

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
ALMAN DİLİ EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI
ALMANCA ÖĞRETMENLİĞİ BİLİM DALI

DIE KRANKHEIT IN
HEINAR KIPPHARDTS ROMAN
“MÄRZ”

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
Selim ÜNSAL

Ankara
MART, 2013

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
ALMAN DİLİ EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI
ALMANCA ÖĞRETMENLİĞİ BİLİM DALI

DIE KRANKHEIT IN
HEINAR KIPPHARDTS ROMAN
“MÄRZ”

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Selim ÜNSAL

Danışman: Yrd. Doç. Dr. Y. Kenan ÖNCÜ

Ankara
MART, 2013

JÜRİ ONAY SAYFASI

Selim ÜNSAL'ın **Die Krankheit in Heinar Kipphardts Roman "März"** başlıklı tezi
21.03.2013 tarihinde, jürimiz tarafından Alman Dili Eğitimi Ana Bilim Dalında Yüksek
Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Adı Soyadı

Başkan: Doç. Dr. Ünal KAYA

Üye (Tez Danışmanı): Yrd. Doç. Dr. Yusuf Kenan ÖNCÜ

Üye : Yrd. Doç. Dr. Leyla ERCAN

İmza

.....
.....
.....

VORWORT

Die junge Generation in der Bundesrepublik Deutschland, welche sich in den siebziger Jahren in die Literaturwelt eintrat, hat weder den zweiten Weltkrieg noch die ökonomische Krise miterlebt. Diese Generation ist im Wohlstand des Landes aufgewachsen und deshalb trennen sie sich von der älteren Generation. Dies führte die Autoren derzeit natürlich zu einer neuen Tendenzwende.

Diese Autoren sind gegen das alte System der Bundesrepublik Deutschland und auch gegen die alte Literatur. Peter Handke und Peter Schneider waren z.B. die Hauptvertreter der neuen Tendenzwende, die als "Neue Subjektivität" benannt wurde. Heinar Kipphardt war auch ein Vertreter dieser Strömung und er schrieb 1978 seinen Roman "März". Die vorliegende Arbeit ist eine Untersuchung dieses Werkes unter dem Aspekt "Krankheit".

Ich danke Yrd. Doç. Dr. Y.Kenan ÖNCÜ für seine intensive Betreuung, für seine Kritik und Anregungen, sowie für seine Geduld, die er mir bei meiner Magisterarbeit gezeigt hat. Ohne seine Unterstützung konnte ich nicht vorankommen.

Zuletzt möchte ich mich bei meiner Familie, die mir die Arbeitsruhe ermöglicht haben, meiner Ehefrau Aydanur Lynn Bennett Ünsal, die auch mit ihren Englischkenntnissen sehr behilflich war, meinen Freunden und besonders meiner Schwester Serap Özdağlı bedanken.

Meine Arbeit widme ich meinem kleinen Sohn Özgür Ünsal, der während meiner Magisterarbeit zur Welt gekommen ist.

Selim ÜNSAL
Ankara, 2013

ÖZET

DIE KRANKHEIT IN HEINAR KIPPHARDTS ROMAN “MÄRZ”

ÜNSAL, Selim

Yüksek Lisans, Alman Dili Eğitimi Ana Bilim Dalı
Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Y. Kenan ÖNCÜ

1970’lerde edebiyat hayatına atılan gençler, ne İkinci Dünya Savaşı’nı ne de ekonomik krizi yaşamışlardı. Onlar Federal Almanya’nın refah toplumunun yetiştirmeleri oldukları için bir önceki kuşaktan büsbütün ayırıldılar. Elbette bu, o zamanın yazarlarını “eğilim dönümü” (Tendenzwende)’ne sürüklemiştir.

Bu dönemin yazarları, hem Federal Almanya Cumhuriyeti’ne hem de eski Alman edebiyatına karşıydılar. Peter Handke ve Peter Schneider “Neue Subjektivität”(Yeni Bireycilik) adını taşıyan bu yeni akımın baştemsilcileri sayılmaktadır. Bu akımda yazarlar; kendi hayat hikayeleri, kişisel bunalımları, hastalıkların seyri ve duyuşsal algıların temel tasvirini yaparak kendilerini ifade etmişlerdir. Bu yeni dönemin temsilcilerinden biri olan Heinar Kipphardt da “März” adlı eserini bu bakış açısıyla kaleme almıştır.

Yazar romanın da, yıllardan beri psikiyatrik bir klinikte yaşayan, Alexander März adında, şiir yazan bir şizofrenin hayatından bahsetmektedir. Genç bir doktor, bu karanlık yaşam mücadelesini ortaya çıkarmaya ve toplumda “Normal nedir ?” i radikal bir şekilde sorgulamaya çalışır. Aynı zamanda bir psikiyatrist olan Heinar Kipphardt meslektaşlarının aslında bilgi bazında büyük bir yetersizlik içinde olduklarını ortaya koymaktadır.

Yazar eserinde bir hastanın yani März ‘in gözüyle topluma bakmamızı sağlıyor. Toplumdaki aksaklıklar romanın başfigürü olan März ile yansıtılıyor. Toplum eleştirisine farklı bir bakış açısı getiren Heinar Kipphardt, ayrıca eserinde kabul gören Normal ve Sağlıklı görüşlerini de çürütüyor. Böylelikle duyarlı insanları hasta eden

topluma yeni bir bakış açısı kazandırıyor. Tüm bunlar, çalışmamızın ana sorunu olacaktır.

Bu eser bizleri günümüz ve geçmişte makineleşmiş insanların yaşadıkları hayata dair bir sorgulama döngüsüne sokmaktadır. Bunu günyüzüne çıkartan eser, gizli kalan ve göz ardı ettiğimiz hastaların ve hastalıkların aslında hayatımızın bir parçası olduğunu bize açıklarken, bu anlamda çok da büyük bir önem taşımaktadır.

Konu işlenirken doğal olarak romanın dili ve anlatım üslubu da ele alınacaktır. Sonuçta tez, hem konusal hem de dilsel işlenişi yönüyle, Alman Dili Eğitimi Anabilim Dalı Lisans programında yer alan, Alman Edebiyatı Ekolleri yanında nesir eserlerinin de analiz edildiği YA208A Alman Edebiyatı-2 dersinde örnek alınabilecek konumda olacaktır.

Anahtar Kelimeler: Edebiyat Akımı «Yeni Bireycilik», Hastalık «Şizofreni», Terbiye-Eğitim

ABSTRACT

THE ILLNESS IN HEINAR KIPPHARDT'S NOVEL, "MÄRZ"

Among the 1970's generation, those who dedicated their lives to literature did not experience the effects of World War II and the economic crisis of the time. They were raised as an independent community of the Federal Republic of Germany which caused their separation from the previous generation. Therefore, these writers were thrust into the "Tendenzwende" (Period of Change).

The writers of this period turned against the Federal Republic of Germany and what they considered to be antiquated German literature. Peter Handke and Peter Schneider were considered the leaders of a new movement called, "Neue Subjektivität" (New Individualism). In this movement, writers wrote about their lives, their depressions and expressed themselves by portraying the progression of illnesses and sensorial awareness. Heinar Kipphardt, who was also a leader of this movement, wrote *März* which reflects the mindset of this period.

The novel is about Alexander März, a schizophrenic poet who spends most of his life in a mental institution. The author depicts himself as a young psychiatrist who tries to reveal the struggle of März's grim life and radically questions, "what is normal?" in society. The author, Heinar Kipphardt, postulates that the psychiatric knowledge of the time was outdated and insufficient.

The author makes us see through the eyes of the patient, März, the problems that the society has faced. Through the book, Heinar Kipphardt brings a different viewpoint on the criticism of the antiquated society, which refutes the outlook of the society on what was considered "normal" and "healthy". Thus, this gives a brand new perspective to the old society which caused sensitive people to become ill. This is going to be the primary problem addressed in our research.

The novel makes us enter a cycle of questioning how 'mechanical' people in the past and present have endured throughout life. It explains how patients who suffer from

illnesses that we generally ignore or keep as a secret are actually a part of life. This is the most important aspect of this novel.

As this novel is being analyzed, the language style and topic will naturally be considered. This thesis will be an example for the YA208A German Literature 2 lessons which also analyze prose in German Literature and Arts in the German Language Education Department Masters Program.

Key Words: Literature Movement <<New Individualism>>, Illness <<Schizophrenia>>, Behavioral Education

INHALTSVERZEICHNIS

VORWORT	ii
ÖZET	iii
ABSTRACT	v
INHALTSVERZEICHNIS	vii
ABKÜRZUNGEN	viii
1. EINLEITUNG	1
1.1. Die Krankheit	1
1.2. Über den Autor.....	5
1.3. Neue Subjektivität.....	8
1.4. Die Forschungslage	8
2. HAUPTTEIL	11
2.1. Die Symptome der Krankheit.....	11
2.2. Die Ursachen der Krankheit.....	14
2.2.1. Körperliche Defekte	14
2.2.2. Die Haltung und Erziehungsweise der Eltern	15
2.2.3. Schulsystem.....	25
2.2.4. Arbeitswelt	28
2.2.5. Die Attitüde der Gesellschaft	29
2.2.6. Die Haltung und Behandlungsweise der Ärzte und die Situation in der Klinik	35
2.2.7. Die Heilmethoden.....	61
3. DIE FUNKTIONEN DER KRANKHEIT	66
3.1. Die Funktion der Krankheit bei dem Protagonisten.....	66
3.2. Die Funktion der Krankheit auf erzähltechnischnarrativer Ebene.....	67
3.3. Die Funktion der Krankheit im Roman.....	70
SCHLUSS	72
LITERATURVERZEICHNIS	75

ABKÜRZUNGEN

D.K.	Das Kalkwerk
KZ.	Konzentrationslager
NS.	Nationalsozialismus
usw.	und so weiter
z.B.	zum Beispiel

1. EINLEITUNG

1.1. Die Krankheit

Die Krankheit kann man lapidar als “Störung der Gesundheit”¹ definieren, das Gegenteil von der Krankheit dagegen als Gesundheit. Letztere ist die wichtigste Komponente auf der Welt. Die Menschheit ist permanent auf der Suche nach ihr und versucht, sie intakt zu halten. Das ist wohl deswegen, weil sie im Allgemeinen als die relevanteste Voraussetzung für das Glück betrachtet wird.

Eine andere, diesmal ausführliche Definition der Krankheit lautet wie folgt: “Beeinträchtigung des physischen oder psychischen Gleichgewichts und somit Störung der normalen Funktionen der Organe und Organsysteme.”²

Heinrich Kramer beschreibt die Gesundheit dagegen als einen “Zustand des vollkommenen körperlichen, geistigen und sozialen Wohlbefindens und nicht die bloße Abwesenheit von Krankheit.” (Zeh,2009:7). Wiederum nach ihm ist sie “das Ziel des natürlichen Lebenswillens und [auch gleichzeitig, S.Ü.] natürliches Ziel von Gesellschaft, Recht und Politik” (Zeh,2009:7).

Die Krankheit kann in zwei Arten auftreten; in körperlicher und seelischer. Wir möchten unsere Aufmerksamkeit zunächst auf die zweite. Art fokussieren. Eine der bekanntesten psychischen Krankheiten ist die Schizophrenie. Sie wird als “Psychose mit einem völligen Auseinanderfallen der inneren seelischen Zusammenhänge von Wollen, Fühlen und Denken und mit Entfremdung des eigenen Ichs”³ definiert.

Michel Foucault expliziert in seinem Buch “Psychologie und Geisteskrankheit” die Schizophrenie mit Hilfe der Definition von Eugen Bleuler. Danach zeigt sie im Allgemeinen die folgenden Symptome “...:eine Störung der normalen Assoziationskohärenz

¹Renate Wahrig- Burfeind, WAHRIG-Deutsches Wörterbuch, Gütersloh:München/2008 (S.888)

²Dorsch,Friedrich/ Häcker,Hartmut/ -Hermann Stapf, Kurt, Dorsch Psychologisches Wörterbuch, Verlag Hans Huber Bern/ 1987 (S.359)

³ Renate Wahrig- Burfeind, WAHRIG-Deutsches Wörterbuch, Gütersloh:München/2008 (S.1291)

– gewissermaßen eine Spaltung des Gedankenflusses – und andererseits ein Bruch im emotionalen Kontakt zur Mitwelt, die Unmöglichkeit, mit dem affektiven Leben Anderer spontan in Verbindung zu treten (Autismus).“⁴

Es kann von der Schizophrenie nur die Rede sein, “... wenn eine psychische Störung mindestens sechs Monate andauert und mindestens während eines Monats zwei der folgenden Symptome zu beobachten sind: Wahnphänomene, Halluzinationen, desorganisierte, katotone Symptome wie Erregung, Haltungstereotypien und negative Symptome, d.h. flacher Affekt, Mutismus oder Willensschwäche (vgl. Sass et al., 1996; Dilling et al., 1991).”⁵ Wenn die Symptome einzeln erlebt werden, kann man die Diagnose „Schizophrenie“ stellen.

Wenn die Störung psychologisch ist, dann ist von zwei Phänomenen die Rede: “normal” und “anormal”. Diese Klassifizierung macht allerdings die Gesellschaft, nicht die Medizin. Antizipierend kann gesagt werden, dass dies auch in “März” der Fall wird.

Heinar Kipphardt, der Autor von “März”, ist von Beruf auch Psychiater. Als solcher beschreibt er in dem Kapitel des Romans “Kofler-Ansichten” die Schizophrenie anders: “Die schizophrene Psychose tritt in einer katastrophenhaften Weise ein, wie Wasser katastrophenhaft zu Eis wird, Erwärmung zu Feuer, Zuneigung zu Liebe, Abneigung zu Haß. Es entsteht eine neue Qualität, die sich nicht einfach aus den Faktoren summiert, die an ihrer Entstehung mitgewirkt haben.” (S.164) Der Auftritt der Krankheit wird hier mit der Verwandlung des Stoffs erklärt.

Die Gesundheit, welche nicht nur private, sondern auch gesellschaftliche, rechtliche und politische Facetten haben kann, avanciert erst zu einem relevanten Sujet, nicht nur der Medizin oder Psychiatrie, sondern auch der Literatur, wenn sie verloren geht und der Zustand der “Krankheit” eintritt. Die Krankheit ist ein Topos, der in der deutschen Literatur besonders in den 70 er Jahren oft thematisiert wurde.

„Schon immer galt das Interesse der Dichter den menschlichen Existenzbereichen des Normalen, des Gesunden und des Kranken, wobei hier der Begriff Krankheit im weitesten Sinn gemeint ist, insbesondere die vielfältigen Formen der psychischen Erkrankungen, Schädigungen und Leidenfälligkeiten umfasst.“

⁴ Michel Foucault, Psychologie und Geisteskrankheit, Suhrkamp Verlag/ 1968 (S.15)

⁵ Siegfried Grubitzsch/ Klaus Weber (Hg.), Psychologische Grundbegriffe, Rowohlt Verlag/ 1998 (S.531)

In der jüngeren Moderne, insbesondere in der Literatur nach dem Zweiten Weltkrieg, tritt dann ein anderer Aspekt dieser Thematik stärker hervor. Nicht mehr so sehr den Beziehungen zwischen psychologischen Abweichungen und künstlerischem Schöpferium wird nachgespürt –das narzißtische Element dieser sublimen Selbstbespiegelung scheint diesen Autoren wohl suspekt -es treten vielmehr das sympathisierende Verständnis und Engagement für den sozial Geschädigten und dadurch psychisch in vielfältiger Weise Deformierten und Leidtragenden, für den Unangepaßten, den in die Isolierung und Unbehaustheit Gedrängten in den Vordergrund. Man könnte sagen, daß das individualpsychologische Interesse an der eigenen Dichterpersönlichkeit und deren schöpferischen Urgrund zurückdrängt worden ist zugunsten eines soziopsychologischen Engagements an dem durch eine zunehmend inhumaner werdende Gesellschaft geschädigten Einzelnen.

Es scheint so, als stünde der «Normale» und «Gesunde» beim modernen Schriftsteller nicht sehr hoch im Kurs, und es ist offenbar bei vielen Autoren die Auffassung verbreitet, daß Normalität und Gesundheit nur nach außen hin zu Schau getragen werden, um Anfälligkeiten und Störungen zu vertuschen, oder daß der Normale und Gesunde sich auf Kosten des Sensibleren und damit Gefährdeten im sozialen Umfeld durchsetzt, mit seinen simplifizierten und groben moralischen Maßstäben das Lebensklima der Gesellschaft bestimmt und damit andere in die Isolierung treibt. Letztere Auffassung führt konsequenterweise zu ausgeprägten Formen der Gesellschaftskritik.

Daß sich die moderne deutsche Literatur so häufig mit Kranken, Deformierten und Gestörten befaßt, braucht kaum noch bewiesen werden. Allein der Ruf derjenigen, die die Darstellung des Gesunden, Normalen, Aufbauenden, Positiven vermissen, ist laut genug, um darauf hinzuweisen, daß nahezu die gesamte namhafte deutsche Literatur der Gegenwart sich dem Gegenbereich gewidmet hat.“ (Höfer. 1980:116,117)

Die Krankheit gilt nicht nur bei der Epoche “Neue Subjektivität” als Sujet, sondern auch bei anderen Epochen. Sturm und Drang ist auch eine dieser Epochen, deren Autoren die Krankheit in ihren Werken thematisieren. Sturm und Drang wurde vor allem von Autoren wie Schiller und Goethe geprägt. Der Briefroman von Goethe «Die Leiden des jungen Werthers» wäre ein gutes Beispiel, worin; Werthers "Krankheit zum Tode" führte, indem Goethe auch “... eigene Erlebnisse, Erfahrungen und den Selbstmord eines Freundes;...”(Beutin und andere.1994:145) thematisierte. Die Selbstreflexion verarbeiten später auch andere Autoren weiter. Auch Kipphardt verarbeitet in seinem Roman “März” die gleiche Technik, nämlich die Selbstreflexion.

Beide Werke thematisieren die Krankheit, die Integrationsversuche der Menschen und die Gesellschaftskritik.

“Mit der Auflösung der Gruppe 47 in den siebziger Jahren ist die literarische Produktion der mit ihr verbundenen westdeutschen Romanciers und Kurzgeschichtenerzähler nicht verstummt, auch wenn nach außen hin eine bestimmte Aufsplitterung und Isolation der einzelnen Autoren nicht zu übersehen ist. Viele der etablierten Erzähler haben dennoch kontinuierlich weitergeschrieben. Einige Autoren, vor allem der jüngeren Generation, haben zudem Werke vorgelegt, denen zwar zum Teil die große Öffentlichkeitswirkung versagt blieb, die aber dennoch epische Entwürfe darstellen, die das Gattungsspektrum des zeitgenössischen deutschen Romans erweitert haben.

Die Darstellungslinie eines realistischen gesellschaftsanalytischen Romans, der in den sechziger Jahren zum epischen Mainstream geworden war, ist auch in den siebziger Jahren nicht gänzlich in den Hintergrund getreten. Autoren wie Günter Herburger, Nicolas Born, Walter E. Richartz oder Heinar Kipphardt halten in ihren Werken daran fest, registrieren nicht nur die Widersprüche und Dissonanzen der Gesellschaft, in der sie leben, sondern arbeiten zugleich ihr verborgenes, mitunter zur Unkenntlichkeit geschrumpftes Hoffnungspotential heraus.”(Barner und andere. 2006:651)

Heinar Kipphardt war ein Autor der Neuen Subjektivität. Seine Themen waren deshalb die Folgenden: persönliche Träume, Probleme des Privatlebens, die eigenen Lebensgeschichten, persönliche Krisen und Krankheitsabläufe. In seinem Roman «März» thematisiert der Autor die Krankheit zwar “... Wie es Kipphardt gelingt, im soziologischen Umfeld von Alexanders Individualgeschichte die Wurzeln seiner psychischen Stigmatisierung in winzigen, von mikroskopischer Beobachtungsprägnanz zeugenden Szenen anschaulich zu machen und die Geschichte der psychiatrischen Hospitalisierung von Alexander zur Anklage gegen die Praxis der Psychiatrie als einer von der Gesellschaft institutionalisierten Verdrängungsinstanz zu verdichten, ist außerordentlich. Die Montagestruktur des Buches, die den individuellen Einzelfall durch die eingebündelten, auf die Geschichte der Psychiatrie und ihrer Verfahrensweisen hindeutenden Informationsmaterialien zum exemplarischen Fall werden läßt, ist auch als formaler Entwurf innovativ.”(Barner und andere. 2006:657 f.)

Ein kleiner Junge, der mit einer Hasenscharte geboren ist, stößt wegen seinem Körperdefekt und wegen der Schüchternheit der Familie auf die Regeln der Gesellschaft; litt später wegen diesem Durcheinander an einer Krankheit, die Schizophrenie hieß, weswegen diese an einigen Stellen in diesem Kapitel ausführlich beschrieben wurde. Im Mittelpunkt der vorliegenden Untersuchung werden wir die Funktion der Krankheit vertiefen. Was sind die Hintergründe dieser Krankheit, wie kann man die Welt der Kranken verstehen, die von der Gesellschaft in die soziale Gefangenschaft verdrängt worden sind? Und wie hat die mechanisierte Lebensart der Gesellschaft die Menschen überwältigt; dies wird der Hauptanspruch unserer Arbeit sein.

Bei unserer Forschungsarbeit werden wir selbstverständlich auch der Sprache und Erzähltechnik des Romans besondere Beachtung schenken . Als Folgerung wird die Arbeit sowohl thematisch, als auch sprachlich interpretiert.

1.2. Über den Autor

Heinar Kipphardt ist im Jahre 1922 in Heidersdorf, Schlesien geboren. Dort verbrachte er seine Kindheit und besuchte Schulen. 1936 zog die Familie infolge politischer Verfolgung und Konzentrationslagerhaft des Vaters um . 1941 nahm er das Studium der Medizin auf; Einzug zum Kriegsdienst an der Ostfront - 1943 Eheschließung mit Lore Hannen, Geburt der Tochter Linde, 1950 des Sohnes Jan. Von 1945 bis 1949 Wiederaufnahme des Medizinstudiums in Düsseldorf, anschließend Tätigkeit als Assistenzarzt in Krefeld und Düsseldorf - 1949 Umsiedlung in die DDR, bis 1950 Assistenzarzt (Psychiatrie) an der Charité in Ost-Berlin - 1950-1959 Dramaturg am Deutschen Theater in Ost-Berlin, Beginn der Freundschaft mit Ernst Busch - 1953 Uraufführung des satirischen Lustspiels Shakespeare dringend gesucht, großer Erfolg - 1958 Kipphardt kündigt nach Auseinandersetzung mit der DDR-Kulturbürokratie am Deutschen Theater - 1959 Arbeitsaufenthalt am Düsseldorfer Schauspielhaus - 1960 Umzug mit der Familie nach Buderich bei Düsseldorf - 1961 Umzug nach München - 1963 Beginn des Zusammenlebens mit Pia Pavel (1971 Heirat); zwei gemeinsame Söhne: Franz (*1966) und Moritz (*1969) - 1964 Uraufführung In der Sache J. Robert Oppenheimer; mehrfache Auszeichnungen des

Autors; in den folgenden Jahren weitere Stücke und Fernsehspiele - 1965 Premiere des „Oppenheimer“-Stückes am Berliner Ensemble (Regie: M. Wekwerth) - 1970 bis 1971 Chefdramaturg an den Münchner Kammerspielen; nach dem Skandal um ein Programmheft wird der Vertrag nicht verlängert - 1972 Umzug mit der Familie nach Angelsbruck - 1976 März (Roman) - 1977 K. wird Mitherausgeber der Autorenektion - 1981 Traumprotokolle – Tod am 18.11.1982 - 1983 postume Uraufführung des Schauspiels Bruder Eichmann.⁶

Heinar Kipphardt absolvierte sein Studium der Psychiatrie. Sein Vater war Sozialdemokrat, der von den Nationalsozialisten ins KZ Buchenwald gesperrt wurde. Die Reminiszenz von Kipphardt: um seinen Vater im KZ „...Dürrgoy bei Breslau.“⁷, besuchen zu können, hatte er mit seiner Mutter einen langen Weg mit dem Fahrrad zurückzulegen. Die Mutter durfte den Vater nicht sehen, nur den Kindern war es erlaubt. Die Begegnung von Vater und Sohn war eine große Tragödie. Um seinem Vater einen chiffrierten Zettel und 5 DM geben zu können, täuschte Heinar Kipphardt eine Ohnmacht vor. Beide versuchten vor den menschlichen Ungeheuern nicht zu weinen. Kipphardt durfte weder weinen noch traurig aussehen und sollte all dies mit Mut aushalten. Die Macht des NS hat die Lebensweise seiner Familie verschlimmert. Sie hatten keinen festen Wohnort und sollten mehrmals umziehen, was für ihn Schulwechsel bedeutete. Während seines Studiums schrieb er schon mehrere Gedichte. Nach seinem Militärdienst schrieb Kipphardt mehrere Kriegserzählungen, indem er seine eigenen Erlebnisse und Erfahrungen reflektierte. Kipphardts Leben war nicht einfach. Sein Leben hat auch seine Schreibweise und seine Themen gestaltet. Die Schwierigkeiten seines Lebens haben ihn später zum Schreiben inspiriert. Dazu kam noch die „Neue Subjektivität“, die neue Tendenzwende der Bundesrepublik Deutschland. Die Vergangenheit unseres Autors führte ihn dazu, zu diesem Autor zu werden. Deswegen kritisiert er Staat und Gesellschaft sehr scharf.

Kipphardts „...Vater ...wurde von Nazis ins KZ Buchenwald gesperrt“ (S.311). Dies kann auch eine von den Komponenten sein, welche seine negative Attitüde dem Staat gegenüber prägte. Er war ein Schriftsteller, der nur die Wahrheit ans Tageslicht bringen wollte. Die Einflüsse der Nachkriegszeit waren bei Kipphardt zu stark, er nahm

⁶ <http://www.heinar-kipphardt.de/hk.html#OrteBiografie>

⁷ Stock, Adolf/ Heinar Kipphardt, Rowohlt Verlag 1987 (S.19)

es sich sogar als eine Aufgabe, die Bundesrepublik zu verändern. Deswegen versucht er vehement, die problemvolle und ungesunde Seite der Gesellschaft darzustellen.

Kipphardts Ausbildung und Zuständigkeit in der Psychologie lässt ihn in "März" als Kofler aufzutreten, welcher als relevanteste Nebenfigur des Romans gilt. Sein Kollege Leo Navratil ist ein Psychiater in einer Landesnervenklinik (Maria Gugging: Österreich). Der Autor verwendet die persönlichen Erfahrungen und Publikationen von Leo Navratil. Dies verleiht dem Roman eine starke Authentizität. Der Direktor von Lohberg Feuerstein ist Navratil selbst. Der Dichter Ernst Herbeck (der Geisteskranke von Navratil) ist das Pseudonym von Alexander März.

Die Ähnlichkeiten zwischen dem Protagonisten März und Kipphardt werden in den jeweiligen Abschnitten der Arbeit erwähnt.

Adolf Stock berichtet über Kipphardts Themen: "Heinar Kipphardt verstand seine Theaterarbeit und seine Stücke immer politisch. Theater sollte fortschrittliche gesellschaftliche Tendenzen vorantreiben."⁸

Die Gesellschaftskritik war Kipphardts Hauptthema. Seine Schreibweise gehört zu der Epoche "Neue Subjektivität". Jeder Bürger Deutschlands sollte die Wirklichkeit des Landes erfahren. "Mit den Kriegserzählungen und den Dokumentarstücken hatte sich Kipphardt während der fünfziger und sechziger Jahre gegen die Verdrängung des Nationalsozialismus gewandt, was seinerzeit als Tabuverletzung galt. Seit Ende der siebziger Jahre schienen sich die Verhältnisse in der Bundesrepublik zu verändern. Das Thema Faschismus wurde in Publikationen und Medien bis zum Überdruß behandelt. Die Generation der unmittelbar Betroffenen starb langsam aus, die Nachfahren urteilten oft naiv über die Schrecken der Vergangenheit, weil sie sich selbst nicht schuldig fühlten. In dieser veränderten Situation rührte Kipphardt erneut an einem Tabu. Er vertrat mit seinem Stück laut die These, daß die Denkungsart, die den Faschismus ermöglichte, nicht verschwunden ist; im Gegenteil: sie ist weltweit überall auffindbar.

⁸ Stock, Adolf/ Heinar Kipphardt, Rowohlt Verlag 1987 (S.54)

Der Verdrängung des Faschismus durch Historisierung hat Kipphardt sein Stück entgegengesetzt.”⁹

1.3. Neue Subjektivität

Kipphardts Roman “März” ist ein Werk der siebziger Jahren. Die Literatur dieses Zeitraumes nannte man “Neue Subjektivität”. Diese neue Tendenz hatte verschiedene Namen: “ Neue Sensibilität”, “Neue Subjektivität”, “Neue Innerlichkeit” und “Neuer Irrationalismus”. Das Interesse der Autoren an der eigenen Lebensgeschichte, an persönlichen Krisen und Krankheitsabläufen, die genaue Beschreibung sinnlicher Wahrnehmungen, die Mitteilung elementarer und verfeinerter Empfindungen, welche die Merkmale dieser literarischen Strömung ausmachten, mussten nicht ins private Abseits führen (Franke,H-P.1989:S.147). Mit dieser Tendenz ist das Sujet des Romans geformt. Kipphardt lamentiert mit der Hilfe der kranken Figur “März”. Um die Macht der Gesellschaft zeigen zu können, verwendet er die Hauptfigur des Romans: “März”.

Und in den siebziger Jahren, in der dieser Roman (März) entstand, war es nicht sehr einfach “gesund” zu bleiben. Nach dem Zweiten Weltkrieg befand sich Deutschland in der Wiederaufbauphase, deswegen waren Gesellschaft und Staat besonders auf die Arbeit programmiert. Die Konditionierung an der Arbeit produzierte eine kranke Gesellschaft. Heinar Kipphardt beschwert sich in seinem Roman über die «kranke» Gesellschaft. Eine Gesellschaft, die mit aller Gewalt nur auf Arbeit basiert, die eigene Mächte und Regeln beinhaltet. Sie ist so krank, dass man nicht die Möglichkeit hat, diesem System zu entfliehen.

1.4. Die Forschungslage

Kipphardts Werk hat verschiedene Versionen erfahren. Es wurde zuerst 1975 mit dem Titel “Das Leben des schizophrenen Dichters Alexander März” verfilmt. Ein Jahr später erschien es als Roman, welcher mit “März” betitelt wurde. Und im Jahre

⁹ Stock, Adolf/ Heinar Kipphardt, Rowohlt Verlag 1987 (S.128)

1980 wurde es als “Ein Künstlerleben: März” theatralisiert. Bisher wurde in der Türkei außer Öncüs Artikel “Heinar Kipphardt” in “März” in *Toplum Eleştirisi* (Die Gesellschaftskritik in Heinar Kipphardts Roman “März”) (Ankara 1996) über Kipphardts Roman keine wissenschaftliche Arbeit geschrieben. Öncü kommentiert den Roman unter dem Aspekt “Gesellschaft” wie folgt: “Im Roman wird die Gesellschaft in mehrfachem Hinblick kritisiert. Die Absicht des Autors war, die Folgerungen, die die Defekte, die Irrigkeit und die Ungerechtigkeiten der Gesellschaft erregt haben oder erregen könnten, ganz konkret auszubreiten und diese Aufgabe ließ er die Hauptfigur März machen, der unter Schizophrenie leidet. Denn “März” wird in diesem Roman als Opfer der Negativitäten gezeigt. [übersetzt von S.Ü.] (S.46)”

In Deutschland schrieb man wissenschaftliche Arbeiten über Kipphardts “März”, aber keine befasst sich ausführlich mit der Krankheitsthematik.

Adolf Höfers Aufsatz “Das Gesunde und das Kranke”. In: *Literatur für Leser*. 1980. H. 2. S. 116-128 forscht Heinar Kipphardts Roman “März” nach den Themen der Gegenwartsliteratur. Den Mittelpunkt des Aufsatzes bildet wiederum die Gesellschaftskritik. “Es scheint so, als stünde der «Normale» und «Gesunde» beim modernen Schriftsteller nicht sehr hoch im Kurs, und es ist offenbar bei vielen Autoren die Auffassung verbreitet, daß Normalität und Gesundheit nur nach außen hin zu Schau getragen werden, um Anfälligkeiten und Störungen zu vertuschen, oder daß der Normale und Gesunde sich auf Kosten des Sensibleren und damit Gefährdeteren im sozialen Umfeld durchsetzt, mit seinen simplifizierten und groben moralischen Maßstäben das Lebensklima der Gesellschaft bestimmt und damit andere in die Isolierung treibt. Letztere Auffassung führt konsequenterweise zu ausgeprägten Formen der Gesellschaftskritik.” (S.117)

Ulrich Greiners Artikel “Literatur als Erleichterung”. In: *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 10.7.1976. berührt die Darbietungsweise des Romans mit Hilfe der Erläuterung der Figuren, welche Hauptziele sie übernehmen, um die Gesellschaft zu kritisieren.

”Kipphardt erzählt in seinen Roman nicht als gradlinige Geschichte, sondern er setzt ein Mosaik zusammen: aus wirklichen und fiktiven Dokumenten, aus Befragungen und Berichten, aus kommentierenden und poetischen Passagen. ...Kipphardt begreift Geisteskrankheit als gesellschaftliches Phänomen und demonstriert das am Fall des Alexander März.”

In seinem Buch "Gesund oder Krank? Medizin, Moral und Ästhetik in der deutschen Gegenwartsliteratur". Stuttgart (Metzler) 1989. s.96-104. erforscht Thomas Anz die Gestalt und Form des Romans. Was im realen geschieht und was im Werk geschehen wird; "Während Herbeck noch lebt, verbrennt sich März am Ende des Romans" (S.96) und die Beziehung mit der Gegenwartsliteratur wird in seinem Buch ausführlich vertieft.

Die oben erwähnte Sekundärliteratur wird in den betreffenden Kapiteln der Arbeit nochmals und ausführlicher berührt.

2. HAUPTTEIL

2.1. Die Symptome der Krankheit

Alexander März kam mit einer Hasenscharte zur Welt. Diese evozierte auch die Entstehung seiner Sprachstörung. Sowohl in der Familie, als auch in der Gesellschaft war er eine unerwünschte Person. Langsam spiegeln sich bei ihm die Symptome einer Geisteskrankheit wider. Die brutale Gewalt belohnt ihn mit einer psychologischen Krankheit: Schizophrenie. Er erklärt in seinen persönlichen Notizen:

“Man wiederholt meine Bewegungen. Wische ich mir mit Putzwolle die Hände ab, macht das mein Nebenmann auch, lasse ich ein Werkzeug fallen, läßt das ein anderer auch fallen. Steige ich aus der S-Bahn, steigen plötzlich alle aus. Man will mich durch Nachahmung reizen und aus der Fassung bringen”.... “..., wenn ich mich vorsichtig ins Bett lege, höre ich, daß sich mein Zimmernachbar auch ins Bett legt, ...Geh ich in das WC ,geht der andere auch, ... So werde ich belagert.” (S.55)

Seine Sätze stellen kleine Spuren der geistigen Störungen dar. Er leidet unter Verfolgungswahn. Seiner Ansicht nach sehen alle Menschen genauso aus wie er und sie tragen“... wie [er, S.Ü.], gleich[e] Mütze, gleiche[n] Mantel.” (S.55)

Er glaubt fest daran, dass alles in der Welt gegen ihn gerichtet ist. Das normale Leben bekommt bei ihm andere Dimensionen und die einfachen und bloßen Sachen verwandeln sich in die relevantesten und in die schwierigsten. Er gibt auch kleine Hinweise über die Gesellschaft, aber möchte nicht nach diesen verformt und gesteuert werden.

“Alles ist verändert. Die Leute sprechen leise, wenn ich komme. Wie ich nachts aufwache, höre ich eine Maschine arbeiten, um mich zu manipulieren, mich in den kybernetischen Menschen zu verwandeln ..., ich werde von Feinden verfolgt.”

“Das Ziel des Ganzen ist der kybernetische Mensch. Ich bin der, der nicht spurt.”
(S.56)

März denkt, dass er mittels des Fernsehens “...abgehört und abgeföhlt,[b]eobachtet und kontrolliert [wird],...” deswegen hat er “...den schweren Fernseher gepackt und aus dem 2. Stock auf die Straße geschmissen.” März Handlungsweise erweckt bei seiner Mutter den Eindruck, dass ihr Sohn “verrückt geworden [ist]” (S.62).

Der Vater von März war sowieso auf der Suche nach irgendeinem Fehler, den sein Sohn bestimmt irgendwann machen würde. Er war immer auf der Hut. Das war für ihn eine große Gelegenheit, um seinen Sohn zu drohen und auszugrenzen:“Das war für mich der Punkt, da war es aus. Wer Sachen demoliert, da hört die Gemütlichkeit auf. Jetzt mußte die Familie vor ihm geschützt werden.” (S.62)

Die Attitüde des Vaters ist als “Lynchjustiz” zu bezeichnen. Daraufhin kann man die folgenden Fragen stellen: Wer konnte März vor seiner Familie schützen? Wie konnte man März vor der Gesellschaft schützen? Die Antwort war kurz und einfach: «Keiner». Keiner konnte ihn schützen. März war auf der falschen Seite, auf der kranken Seite der Gesellschaft. Er war sozusagen die kranke Seite der Gesellschaft und der Familie.

März ist mit einer Hasenscharte geboren und wurde mehrmals operiert. Trotz zahlreicher Operationen leidet er immer noch unter Sprechunfähigkeiten. Wegen der Gaumenspalte wollte sogar seine Familie, dass ihn niemand zu Gesicht bekommt. Nicht nur die Familie, auch die Gesellschaft war der Grund seiner Isolation. Dies hat bei ihm eine Folge; die Entstehung der Schizophrenie.

Nach März’s Äußerungen sei er auf der Bühne und gleichzeitig auch der Zuschauer. Er versucht sich mit einem objektiven Blick selbst zu sehen. Er versucht zu verstehen, wie er aussieht. Natürlich nicht vom Aussehen her, sondern von der psychologischen Seite.

“Manchmal ging ein Vorhang herunter, da wußte ich nur doch, daß jemand bei mir ist, den ich sah und kannte, aber ich wußte nicht wer und wo. Das war interessant;

aber auch beunruhigend. Ich sah mich auf dem Theater und schaute mir zu. Das war meine kalte Spiegelgestalt.“ (S.154)

“März” hatte auch Anpassungsschwierigkeiten, welche sich während seines Militärdienstes bemerkbar machen:

”Er hatte sich wiederholt vom Dienst entfernt und lächerliche Begründungen dafür angegeben. Zum Beispiel, er habe sich lila Tinte holen müssen, um eine Beschwerdeschrift abzufassen, man ermüde ihn systematisch und zersetzte ihn.

Im Arrest habe er sich geweigert, sich zu rasieren und zu essen. An die Zellenwand habe er sonderbare Losungen geschrieben, «Auch die Gedanken sind nicht frei (Hypnose)», schließlich geäußert, seine Arme und Beine seien zu schwer, er könne nicht marschieren und nicht grüßen. Klagte über Schmerzen in den Fingerspitzen, er habe das Fingerspitzengefühl verloren.... Er saß vor einem Sanitätsfeldwebel, der bewegungsgestörte Arm an das Behandlungsgerät angeschlossen. Auf stärker werdende Stromimpulse riß März den Arm zum Gruß an den Kopf und schrie.“ (S.58 f.) Was März hier durchlebt, äußert seine physischen Beschwerden, die militärische Formation, also die Disziplin der Bundeswehr, konnte er nicht aushalten. Er war nämlich nicht derjenige, der sich in die Arbeitswelt integrieren konnte. Überhaupt war der Arbeitrhythmus der Armee nicht seine Sache.

März oben angeführte Sätze beschreiben hier die Symptome seiner Krankheit. Dies ist ein Beispiel für eine inhaltliche Denkstörung. Das ist der Wahn. Bei Schizophrenie verwenden die Kranken bei ihren Darstellungen christliche Motive, wie Kipphardt es beschreibt; “Ans Kreuz genagelt. Ein nackter Junge, ein Schleiertuch um die Hüften geschlungen, aber ohne Genitale, wird von Männern in schwarzen Anzügen und Zylindern an eine Aborttür genagelt. Ein Mädchen bläst ihm mit einem roten Rohr ins Ohr.“ (S.153). Nach dieser Beschreibung kann man leicht feststellen, in welchem Geisteszustand März sich befindet.

2.2. Die Ursachen der Krankheit

2.2.1. Körperliche Defekte

März, der Protagonist in Kipphardts Roman, kommt mit einer Hasenscharte zur Welt. Dieser körperliche Defekt evoziert bei ihm Probleme von zwei Arten: Er verstellt nicht nur sein Gesicht, sondern hindert ihn auch daran, deutlich zu sprechen.

Man legt auf das Aussehen des Menschen einen nicht gering zu schätzenden Wert, auch wenn leidenschaftlich behauptet wird, dass der Charakter wichtiger ist. Bei Gesprächen unter Menschen guckt man zuerst auf das Gesicht seines Gegenübers und möchte verstehen, was er sagt. In diesem Zusammenhang hat März neben dem Äußerlichen auch ein kommunikatives Problem, was naturgemäß sein Verhältnis zu anderen Menschen erschwert.

Dieselbe Körperkrankheit kann sich auf verschiedene Menschen verschieden auswirken. Während manche sie verharmlosen und ignorieren, können die anderen sie ins Ominöseste verwandeln, wobei der Einfluss anderer Komponenten, u.a. z.B. der Gesellschaft, nicht unberücksichtigt bleiben darf. März scheint mit der folgenden Annäherung an seinen körperlichen Defekt zur zweiten Gruppe zu gehören. Wenn jemand wegen eines körperlichen Defekts von seiner Familie und von der Gesellschaft, brüskiert wird, kann er alles opfern, nur um ein normaler Mensch zu sein. Die Wirkung der Hasenscharte ist bei März so stark, dass er sich bereit zeigt, alles zu geben.

“ Für einen schönen Mund hätte der Sechsjährige gerne ein Bein hergegeben, rechts oder links nach Wahl, auch noch ein Bein und einen Fuß, ein Auge natürlich, aber beide nicht gern, da hatte er noch wenig gesehen. Wenn einer käme und nähme seine Hasenscharte, dem schenkte er zwanzig Lebensjahre.” (S.44)

Dafür, dass März seine Hasenscharte zu seinem größten Körperdefekt erhebt und sich bereit zeigt, alles zu opfern, damit er ihn los wird, fungieren seine Eltern als die primären Komponenten, worauf im folgenden Kapitel ausführlich eingegangen wird.

Eigentlich ist die Hasenscharte nur der Beginn seiner Isolierung, der Anfang der Krankheit, weil sich die ganze Familie für März schämt. Ein körperlicher Defekt wird

meistens auch von den anderen Menschen nicht akzeptiert. Das ändert auch die Attitüde der Familie März gegenüber.

Ein Mensch, der sich selbst außerirdisch, anormal, krank und einsam fühlt, kann kein Selbstvertrauen haben. Er geniert sich selbst für seinen körperlichen Defekt. März [sagte]” Ich war von meinem Körper beschämt.” (S.51)

Die Reminiszenz von März;”«Er hat so schöne Augen», hörte [er] oft von sich sagen, und es verstand der schön Blickende:«trotz dieser gräßlichen Hasenscharte.»” (S.150) Solche Sätze sind üblich für März. Aber sie haben ihn psychologisch zerstört. Das Verderben ist so groß, dass März an einer Krankheit leiden wird. Wenn über ihn gesprochen wird, immer wieder reiben sie “März” unter die Nase.

2.2.2. Die Haltung und Erziehungsweise der Eltern

Märzs Mutter scheint in erster Linie fast nur auf das Äußerliche ihres Sohnes fokussiert zu sein. Sie versucht seine Hasenscharte mit Hilfe einer Norwegermütze vor der Außenwelt unsichtbar zu machen:

«Sie setzt mir die Mütze vor dem Spiegel auf, betrachtet mich mit der Norwegermütze im Spiegel, ... «Den Rand hier kann man so runterschlagen, kann man ganz runterschlagen.» Sie schlägt den Rand herunter. Der Rand deckt Mund und Hasenscharte. «Jetzt bist du ein schöner Junge»,” (S.21)

Aber die ganze Mühe seiner Mutter dient bei März nur dazu, dass er stärker und tiefer von seiner Hasenscharte beeinflusst wird. Wenn Gäste eingeladen werden, bittet sie ihn mit der Begründung, “Ich glaube, du möchtest diese vielen Leute nicht sehen,...” (S.24) darum, dass er in seinem Zimmer bleibt, bis sie wieder gehen. Hier kann man sich vielleicht denken, dass sie ihren Sohn vom dem Leiden schützen will, welches die Gäste durch ihre Blicke, Worte oder Fragen evozieren können. Aber März ist klug genug, zu begreifen, was hinter der Bitte der Mutter eigentlich steckt. “Unter der Vortäuschung von Sorge wurde mir der Befehl erteilt zu verschwinden”, so erklärt er, “weil man sich meiner schämte”(S.24). Seine Vermutung wird dadurch verstärkt, dass sich seine “süße” und schöne Schwester im Gegensatz zu ihm bei den Gästen blicken

darf. Das alles evoziert bei März die Vermutung, sogar den Glauben, dass er von seinen Eltern nicht geliebt wird. So verliert er sein Selbstvertrauen und gerät in tiefe Minderwertigkeitskomplexe.

März wird von seiner Mutter unter Druck gesetzt, aber mit Hilfe der Liebe. Sie gründet ihre Befehle auf die Liebe und sagt, dass sie März lieb hat, aber danach kommen die Anweisungen:

“Du darfst nicht weinen, denn wenn du weinst, heißt das, daß du leidest, und wenn du leidest, leide ich auch, denn dann muß ich denken, daß ich eine schlechte Mutter bin und kann nicht aufhören zu weinen. Wenn du nicht willst, daß ich leide, darfst du also nicht weinen.” (S.150)

Die Mutter ignorierte März so, als wäre er nicht zu Hause, wenn er auf dem Boden lag:

“Die Strafe der Mutter war, mich, hatte ich gefehlt, nicht mehr zu bemerken. Sie sah mich nicht, sie hörte mich nicht, wenn ich mich auf den Boden legte, war ich kein Hindernis.” (S.23)

Die Mutter lobt bei März öfters die Schönheit seiner Schwester, wobei er gezwungen wird, an seine Hasenscharte zu denken und darunter zu leiden. Es dient bei ihm nur zur Vertiefung seines Leidens.

Die Familie möchte nicht, dass März von den anderen Menschen gesehen wird, sowohl zu Hause als auch draußen. Zu Hause ist er zwar der geliebte Sohn der Familie, “ihr Prinz, doch wenn er rauskam, war er Hasenscharte”(S.35). Märzs Eltern stehen unter dem starken Druck der Gesellschaft, was auch ihre Attitüde dem eigenen Sohn gegenüber prägt.

Die Macht umgibt den Protagonisten von allen Seiten. Einige sind sichtbar (wie sein Vater), andere sind hinter Liebe versteckt. Das kann auch ein Beispiel sein für die Gesellschaft, sie sieht so aus, als ob alles in Ordnung sei, als ob sie aus glücklichen und fleißigen Menschen besteht, die nur für den Erfolg ihres Landes arbeiten. Aber aus einem anderen Blickwinkel betrachtet, ist sie nur auf die Arbeit konditioniert. Die

Konditionierung auf die Arbeit bringt das Opfer wie März mit. Die Hasenscharte spielt natürlich die Hauptrolle. Der Vater ist ein Teil der Maschinenwelt. Er arbeitet fleißig und denkt, dass er für seinen Sohn alles richtig gemacht hat:

“Ich habe mir viel Mühe gegeben, mir nichts anmerken zu lassen, aber verantwortlich für ihn war ich,... Habe ich früh geübt, Sprachübungen, sogar den Lehrer zugezogen, Turngeräte gekauft, Reck im Hof, Geräteturnen, daß er Körperbeherrschung lernt. Ist aber nicht viel rausgekommen, war nicht, was ich mir unter einem Jungen vorgestellt habe, immer so verdrückt, verträumt, verstockt, ...” (S.28)

Vater oder die Mutter, wie dem auch sei, haben sie einen Fehler gemacht, sagen sie direkt, dass März daran Schuld hat, anstatt ihre Fehler zu verbessern. Menschen, die in ihrer Vergangenheit psychologische Probleme und Schwächen haben, wählen einen Mensch als Sündenbock. Ob die Person ihr eigenes Kind ist oder nicht, ist dabei nicht sehr relevant. Die Haltung der Familie führt dazu, dass Märzs Vertrauen verloren geht.

Der Protagonist erwähnt die vernichtenden Verhaltensweise der Familie stichwortartig. Er berührt die elterliche Erziehung nochmal;

“Anleitung zur erfolgreichen Erniedrigung oder die Kunst einen anderen verrückt zu machen.

Wenn die Mutter sagt, dass sie dem Jungen eine Mütze schenkt, um ihn schön zu machen, dieser aber weiß, die Mütze soll nur diese grauenvolle Hasenscharte verbergen, so verwirrt ihn das und seine Gefühle zu ihr.

Wenn der Vater geduldig und gütig das Sprechen mit diesem Jungen übt, so täuscht er ihm vor, der Sprachfehler sei mangelnder Fleiß und verwirrt ihn. (zu wenig geübt, daher Hasenscharte!)

Wenn er am Abend gerufen wird, Gäste zu begrüßen, dabei aber nicht sprechen soll, ist das eine verrückt machende Aufgabe, für jeden daran Beteiligten in jeder Hinsicht verlogen.... Auch Hassen ist ihm nicht erlaubt.” (S.193f)

Die Beschreibung des Protagonisten gibt das Gefühl, als ob die ganze Familie organisiert sei, um März verrückt zu machen. Die Wiederholung des Schriftstellers ist die Intonation der Macht, und eine Eselbrücke für den Leser, damit sie nicht vergessen, was geschehen ist.

März Vernachlässigung und Isolierung seitens seiner Eltern hat ominöse Folgen:”Als man mir klargemacht hatte, daß ich als Sündenbock der Verursacher des familiären Zusammenbruchs war, konnte ich nur noch verrückt werden,...” (S.149) Das destruktive Verhalten der Familie lässt für März keine andere Wahl, sich selbst zu opfern.

Der Hass gegen seine Familie war auch eine von den Gründen März Krankheit. Er berichtet, “daß [er] auch [s]eine Mutter nicht liebte und sie [ihn nicht].(S.149)

Obwohl alle Mitglieder der Familie März psychisches Gleichgewicht beeinträchtigt haben, finden sie sich keinesfalls daran schuldig. Im Gegensatz wird er von ihnen beschuldigt, wie auch die folgenden Worte des Vaters zeigen:

“Seit du geboren bist, so wie du bist, bemühen wir uns, ich und deine gute Mutter, aus dir etwas zu machen, daß du etwas wirst, tagtäglich. Wir scheuen keine Mühe, keine Ausgabe, keine Krankenhauskosten, wir versuchen es mit Liebe, wir versuchen es mit Strenge, wir opfern unser Leben hin für dich und du, was ist dein Dank?” (S.54)

Elterliche falsche Erziehung verwandelt sich progressiv in Gewalt, welche sich auf alle Lebensbereiche überträgt. Wer als Kind Gewalt erlebt, entwickelt sich selbst zum Gewaltmenschen:

“Irrtum. Schon das Kind, wenn es geboren wird, kommt in die elterliche Gewalt. Sie haben über es die Schlüsselgewalt, die Verfügungsgewalt und die Sprachgewalt, damit das Kind in Ruhe alles von ihnen lernen kann. Dann kommt die schulische Gewalt und die höhere Gewalt des religiösen Lebens, die Allgewalt. Da lernt das heranwachsende Kind, sich in der Gewalt zu haben, und macht die ersten Versuche im Büro und Fabrik. Es folgt die richterliche Gewalt und bald die ärztliche Gewalt wie hier in der Heilanstalt, ... Aus dem Gesagten tritt hervor, es ist die (Vater) Macht, die der Gewalt zu ihrem Besten dient. Ohne Macht ist die Gewalt Ohnmacht.” (S.48)

Die Wiederholungstechnik von Kipphardt akzentuiert hier das gewünschte Gefühl: Gewalt. Die Kritik über das System vertieft er ganz gut. Unter solcher Gewalt fühlt man sich längst kraftlos. Eine Gesellschaft, die eine destruktive Ausrüstung hat,

gibt März keine Gelegenheit “normal” zu sein. Hier deutet man das erkrankte “normal” der Gesellschaft an.

Die Ungerechtigkeit gilt nur für März, demungeachtet benahm sich seine Schwester ohne sich zu genieren. In seinen Aufsätzen schreibt März: “«Ist-sie-nicht-süß» hatte das glückliche Naturell, alles was man von ihr verlangte zu machen, ohne Scham und ohne daß ihre Person daran beteiligt war. Sie verstand die Schwierigkeit zu gehorchen überhaupt nicht, denn nicht sie gehorchte, sondern eine dritte, die sie kalt ließ. Das ist, wie ich heute verstehe, der Weg glücklich zu sein.” (S.193) Als März den Weg zum Glück fand, war es ziemlich zu spät, da er bereits an der Krankheit litt.

März’s Vater war der Herrscher im Hause. Der Vater war sehr streng. Sowohl gegen März als auch gegen die anderen Familienmitglieder. Alles wird sofort nach dem Willen des Vaters erfüllt. In den Erinnerungen der Hauptfigur: “Der Hund meines Vaters war eine Hündin ... mußte volldressiert auf meinen Vater hören in jeder Lebenslage, Herr und Hund perfekt, im Unterschied zu mir.”(S.22) Der Protagonist weiß ganz genau, dass sein Vater ihn nicht für gut genug findet. Er vergleicht sich selbst mit dem Hund des Hauses. Die Sätze von Heinar Kipphardt beschreiben die Gefühle der Hauptfigur und die Lage der Figur ganz klar.

“Eines Tages...entlief [die Hündin] dem Vater, der pfiß an der Hundepeitsche, so hell an die 10000 Hertz, aber sie kam nicht und entlief. ... Sie kam aber als es schon hell wurde, Ich hörte wie sie der Vater ungeheuer mit der Hundepeitsche schlug und trat, Die Mutter wollte ihn zurückhalten, da ... hängte [er,S.Ü.] die Rassehündin an den Garderobehaken, ... Es war meine Empfindung, es ist nicht die Hündin an dem Garderobehaken, sondern die Mutter. Wenn ich neun bin, erschieße ich ihn mit seinem Dienstrevolver, tröstete ich mich.” (S. 22ff)

“Heinar Kipphardt bewunderte seinen Vater, doch gleichzeitig hatte er Angst vor ihm. Manchmal haßte er den Vater, auch Mordgedanken waren ihm nicht fremd. Ein mächtiger Selbstbehauptungswille, ein Drang, sich dem Vater gegenüber durchzusetzen, war Kipphardt eigen.”¹⁰ Kipphardt beschreibt seine eigene Situation in seinem Werk “März” wie oben dargestellt ist.

¹⁰ Stock, Adolf/ Heinar Kipphardt, Rowohlt Verlag 1987 (S.16)

Dies zeigt, was für eine große Rolle der Vater in der Familie spielt. Man dürfte dem Vater nie entgentreten. Jede Person in der Familie soll wissen, wie man sich ihm gegenüber zu verhalten hat.

Nach März's Darstellung über seinen Vater war dieser, "der Herrscher der Familie". Alle Mitglieder waren nach dem Vater ermangelt. Die Abhängigkeit macht die Familie wehrlos, aus diesem Grund fühlte sich der Vater wie ein König:

"Der Vater

Der Vater ist das oberste Mitglied der Familie,

Der Täglichbrotversorger.

Weiland geht er in die Fabrik arbeiten.

Von dem Geld kann die Mutter

Einkaufen gehen. Der Sohn wartet zu Hause bis der Kauf gelungen ist...."(S192f.)

Adolf Stock stellt in seinem Buch; "Heinar Kipphardt" das Verhältnis unter März-Vater-Mutter mit eigenen Wörter von Kipphardt dar;"*Warum immer diese Gewalt?* Das ambivalente Verhältnis zum Vater wurde durch eine enge Beziehung verstärkt und konterkariert. Kipphardt liebte die Mutter grenzenlos, und sein kindlicher Heldenmut galt ihr und ihrem Schutz. Mutter und Sohn bildeten eine verschworene Gemeinschaft gegen die autoritären Ansprüche des Vaters. Bei familiären Auseinandersetzungen, die auch handgreiflich werden konnten, hielten beide zusammen.

"Die Mutter

Die Mutter ist eine Milch

Eine schöne warme

Aber in der man ertrinkt" (S.14)

Ambivalente Gefühle auch der Mutter gegenüber. Angst vor zu großer Nähe, sie übt einen bedrohlichen, lebensgefährlichen Sog aus, vor dem es sich zu schützen gilt.”¹¹

Die negativen Gefühle zu seiner Mutter führten während März's Hospitalisierung in Lohberg weiter. Eines Tages kam die Mutter ihren Sohn zu Besuch. Aber für März gab es keine Mutter mehr, für ihn war sie gestorben. Kofler schreibt in seinen Notizen die Reaktion von März über den Besuch; “«Das Täuschungsmanöver der Mörder wird von März nicht akzeptiert.»” (S.151) März hat kein Mitleid mehr, die zerstörende Vergangenheit hat ihn tief verletzt. Er kann nicht vergessen, was seine Familie mit ihm gemacht hat, die Krankheit. Die Mutter war nicht zu amnestieren. “Bekanntlich sei seine Mutter ermordet worden.”(S.151) Für März ist alles aus. Seine Mutter, sein Vater und das Leben, er lebt nur in seiner neuen kranken Welt. Aber die Krankheit ist für März kein anormales Erlebnis, sondern es ist für ihn die Wirklichkeit und somit das normale Leben. Er ruinierte seine Vergangenheit, nichts war für März wichtig.

März beschreibt die Furcht gegenüber dem Vater ganz offen; “Ich hatte so viel Angst, ihren Anforderungen nicht zu genügen, daß ich nichts anders tun konnte als den Maßnahmen zuzustimmen,” (S.22)

Der Vater macht Übungen mit März, damit er seine Sprechstörung verbessern kann. Das ist aber leider nicht möglich, wegen der Körperbehinderung, wegen der Hasenscharte:

“Kaum war der Vater am Abend vom Dienst heimgekehrt, hatte gegessen und notdürftig Nachrichten gehört, widmete er sich schon neuen Pflichten: Kontrolle der aufgegebenen Sprachübungen.” (S.21)

Erinnerungen am Kindheit und Jugend sind für Kipphardt nie heiter und unbeschwert. Er erinnert eine Welt, die mit Ängsten und Aggressionen erfüllt ist, eine ambivalente Gefühlswelt, die einer großen inneren Bedrohung gleichkommt. Die frühen Ereignisse in Familie, Schule und Dorf stellten für Kipphardt eine kaum zu bewältigende Herausforderung

¹¹ Stock, Adolf/ Heinar Kipphardt, Rowohlt Verlag 1987 (S.16)

dar. In dem Roman *März* finden sich einige Passagen, in denen er biographisches Material verwendet hat. Eine Kindheitserinnerung Kipphardts hat im Roman folgenden Wortlaut:¹²

Einmal im Winter mit Schlittschuhen brachten mich heim die Brüder Finke, stellten mir ein Bein und stießen mich, nahmen mir Mütze und Schlittschuhkurbel. Schnell atmend lief ich ins Haus. Doch ich war beobachtet worden. Was ist? Fragte ruhig der Vater. Ich zuckte die Achsel und schwieg. Er gab mir vom Haken die Hundepeitsche.«Raus und zurück mit der Mütze!» da lief ich voll Todesmut, doch stürzte die steinerne Verandatreppe herab, blutete aus der Nase. Da schämte sich meiner der Vater und trug mich still ins Haus.» (S.150)

Der Vater von März berichtet :”Was mich verrückt gemacht hat, war die Angst, auf Grund der Verweichlichung. Ist noch mit Locken rumgelaufen, als er schon in der Schule war. Hat ihm die Narben weggeschminkt, bis ichs verboten habe. Der hat mit Puppen gespielt, ...”(S. 35) Er hatte immer Angst vor seinem Sohn, ein Junge sollte immer männliche Sachen machen und sich männlich verhalten. Demgegenüber März: “...das Mädchel war im Sportverein, wild, halber Junge.” (S.35)Und dies fraß ihn auf. Er wusste, dass März anders wird, als alle anderen Kinder.

Wie wir in der Abteilung (körperliche Defekte) erwähnt haben, hängt die Beschämung von seinem Körper von dem Vater ab. Denn März dürfte nirgendwo allein sein, auch in der Toilette: “[März] hat sich nicht mehr einschließen dürfen;... Der [Vater] ist öfter plötzlich im Zimmer gestanden, ... , auch im Klosett hat er sich nicht mehr einschließen dürfen, ... [März musste] ein Tagebuch führen, daß er draus hat ersehen können, was der jederzeit gemacht hat, jede Viertelstunde.- Und er hat es auch gemacht, ... ” (S. 38). Eine solche Psychologie zerstört den Jungen von tiefen. Jede Sekunde beobachtet zu werden oder alles aufschreiben, was man am Tage gemacht hat, erklärte dem Jungen nur das Mißvertrauen des Vaters.

Der folgende Satz von März ist wie ein “Schrei”; “... die ganze Welt [steht] aus offiziellen Vätern ... ” (S.194) Nach dieser Bemerkung hat man seinerseits keine andere Wahl als nicht verrückt zu sein. Denn er sieht ein, dass er von den offiziellen Vätern sabotiert worden ist. Dies stellt folgendes Bild dar: März war in einer tiefen Grube

¹² Stock, Adolf/ Heinar Kipphardt, Rowohlt Verlag 1987 (S.15)

steckengeblieben, aus der er versuchte rauszukommen. Er konnte aber aus dieser Grube nur mit Hilfe der Krankheit herauskommen. Mit der Schizophrenie. Dementgegen seiner Familie, ließ die Krankheit ihn unglücklicherweise nie im Stich.

Erziehung der Kinder fängt zuerst mit der Gerechtigkeit an. Wenn die Eltern seelisch gesunde Kinder erziehen wollen, sollten sie ihren Kindern gegenüber gleichberechtigt und sorgsam sein, denn Kinder können sehr leicht zerbrechlich sein. Ihre seelische Welt ist nämlich in diesem Alter noch nicht ganz geformt und wichtige Fehler können die Bausteine einer geistigen Krankheit entwickeln. Die Erziehung muss daher ganzheitlich sein. Solch eine Chance hatte leider unsere Hauptfigur März nicht. Er bekam keine Gerechtigkeit, kein Vertrauen, keine Liebe und kein Verständnis von seiner Familie. Das einzige, dass er von seiner Familie bekommen hat, war die Gewalt.

Die Mutter von März wollte sich um ihn kümmern, deswegen schläft sie mit ihrem Sohn zusammen. Während einer Arztkontrolle von März sagte der Vater zum Arzt:

“..., die Frau war ja auf einmal von mir weg, hat immer der Junge im Bett gelegen, ..., ich war da plötzlich wie überflüssig.” (S.26)

Diese Sätze zeigen auch den Blickwinkel des Vaters. Anstatt seiner Frau bei der Pflege seines Sohnes behilflich zu sein, tauchten bei ihm solche egoistischen Gedanken auf:

“Da hat der Mann ihn eines Abends mitsamt dem Bett in die Besenkammer gestellt,... , da hat er mich gepackt und gezwungen, auch tätlich, auch gewürgt und war wie außer sich.” (S.26)

Nur ein Mensch kann so etwas machen, der selbst auch seelisch krank ist. Ganz einfach mit Gewalt in eine Kammer stellen. Das ist ein großes Trauma für ein Kind. Dies war für März unerträglich. Solch eine Behandlungsweise kann jeden Mensch sehr tief verletzen. Die Abneigung zu dem Vater vergrößert sich von Tag zu Tag.

Die Familie geniert sich vor März. Immer wenn ein Gast zu Besuch kam, durfte er nicht auftauchen. Die Gaumenspalte sollte nicht gesehen werden. [sie gab mir den

Stoffhasen, den ich so halten konnte, daß er meinen Mund verdeckte.] (S.30). Obwohl die Mutter für März immer da war, war die Tatsache auch für sie anders.

Alles in der Familie war gegen März und gegen die Hasenscharte. Was schlecht und nicht normal war, dürfte auch nicht in Sicht kommen.

Der Schriftsteller, wo er über seine Hauptfigur stichwortartige Informationen gibt (Abteilung: Hat März eine Philosophie?), berührt an die Erziehung; "Ein Kind ist ja so leicht verrückt zu machen. Kaum hat es sehr mühselig zu sich gefunden, wird ihm das Sich schon abhanden gebracht. Was wir Gehirnwäsche nennen, das ist die gewöhnliche Erziehung." (S.194)

Koflers beschreibt in seiner Notizen März Familienkonstellation: "Mutter gegen Vater. Vater gegen Mutter. Mutter/Sohn gegen Vater. Vater/Tochter gegen Sohn. Mutter/Sohn gegen Tochter. Vater/Tochter gegen Mutter. Sohn gegen Tochter. Tochter gegen Sohn. Mutter/Vater/Tochter gegen Sohn." (S.149) Sogar beim Lesen dieser Sätze geriet man in Anstrengung. März war ganz in der Mitte dieses Krieges aber "ohne Ausrüstung" (S.149). Die Auseinandersetzung der Familie vertieft März's Schuldgefühl, da er sich für diese Lage verantwortlich fühlt. Der Konflikt der Familie war für März einer der Bausteine seiner Erkrankung.

Wenn man davon ausgeht, dass die Mütter sowohl für die Töchter als auch die Söhne als "erstes Liebesobjekt"(Uexküll/ Simitis, 1982: 275) gelten und sie besonders von den Söhnen sehr ernst genommen werden, dann kann man den Grad März Beeinflussung leicht vermuten. Aber er ist trotz seiner psychischen Störung klug genug, hinter dem Versuch seiner Mutter die latente Betonung seines körperlichen Mangels zu spüren.

Die Erziehungsweise der Familie ist völlig falsch. Die Familie sollte März richtig unterstützen und helfen. Eigentlich sollten die Eltern sich mehr Mühe geben und Interesse zeigen, damit März sich besser fühlt. Wenn sie ihn anders behandelt hätten, dann würde März zusätzlich auch nicht psychisch krank.

2.2.3. Schulsystem

Die Menschen können sich in den ersten Lebensjahren mit Hilfe der Familie und im Schulalter mit Hilfe der Schule ausreifen. Der wichtigste Eintritt in die Gesellschaft geschieht über die Schule. Dort wird man ein Teil der Gesellschaft. Man lernt schreiben und lesen, dies sind die ersten Schritte, um sich selbst auszudrücken. Aber “[d]ie Schule [die März besuchte], war eine Gehorsamsschule.”(S.42) Die Kinder sollten immer stumm und still bleiben.

Die Schulen waren eher nach einem Beruf zielgerichtet. Die Kinder haben vorwiegend Berufe gelernt wie März:

“Kaum allein, erlernte ich sechs oder sieben Berufe, das Tischlerhandwerk, das Dreherhandwerk, das Schlosserhandwerk, Tierpfleger, Wurstmacher und Jäger,...” (S.42) Das System seinerzeit zwang die Schüler ein guter Arbeiter zu werden. Die Macht des Systems herrscht auch in der Schule. Am Anfang des Unterrichts bestraft der Lehrer die Schüler mit Hilfe der [gelben Onkel (Rohrstock)] (S.43)

“Alle weinen, der Lehrer beginnt den Unterricht”(S.43)

Heinar Kipphardt setzt in seinem Roman auch seine eigenen Erlebnisse ein. Er stellt von seiner Kindheit eine Darstellung dar, die die damalige Lage der Schule ans Licht bringt. Sein Erlebtes lässt er auch seinen Protagonist erleben:

“Ich ging in eine Dorfschule mit den denkbar einfachen Erziehungsmethoden. Nach dem Morgengebet rief der Lehrer: «Hefte raus», um die Schularbeiten zu kontrollieren. Die Kinder der Landarbeiter arbeiteten regelmäßig auf dem Felde und konnten infolgedessen ihre Schularbeiten fast niemals machen. Sie gingen ... nach vorn ... , um fünf Rohsstockhiebe zu empfangen. Ich war oft unter ihnen, weil ich fünf Hiebe auszuhalten für weniger mühevoll hielt als drei Seiten in Schönschrift zu schreiben ...”¹³

Wir sehen, wie er seine Kindheit im Roman montiert, und welche Schwierigkeiten er erlebt hat. Diese Technik hat der Autor mehrmals angewandt.

¹³ Stock, Adolf/ Heinar Kipphardt, Rowohlt Verlag 1987 (S.17 f.)

“Der Lehrer war der Ansicht, wer nicht rechnen könne, müsse die Aufgaben auswendig lernen. So wurden die schwachen Rechner in den Rechenstunden geprügelt, weil sie faul waren, nicht unbegabt.”(S.44)

Die Gewalt in der Schule endet nicht bei den Lehrern, sondern auch die Schüler in diesem Alter haben kein Mitleid untereinander, wobei das Sprichwort „homo homini lupus“ Geltung hätte:

“Aber es warteten oft, wenn man den Sündenbock brauchte, radelnde Viertkläßler und sperrten mir den Weg. «Stockschnupfen, Stockschnupfen», riefen die um mich her Radelnden und griffen nach meiner Sommermütze.” (S.44)

Jeder Mensch erinnert sich an seine Schulzeit. März's Schulzeit war nicht perfekt, eigentlich war sie tragisch. Er wollte in der Schule nicht gesehen werden, sowohl von Lehrern als auch von Kindern. Er wollte nicht auffallen, nicht nur in der Schule, überall. Kein Mensch kann seine Schulzeit einfach hinter sich lassen, man erinnert sich eher an schlechte Ereignisse als gute. Dies gilt sowohl für die “Gesunden”, als auch für die “Kranken”. Die schlechte Vergangenheit hat tief auf März eingewirkt.

Sein Arzt Kofler wusste ganz genau, was für ein Schulsystem in diesen Jahren vorherrschte. In seinen Sätzen kritisiert er die Schule.

In seinen Notizen schreibt Kofler: “In einer Gesellschaft, die auf dem Konkurrenzkampf beruht, kann man den Leuten nicht beibringen, einander zu mögen und beizustehen. Ganz automatisch werden in unseren Schulen die Techniken der Herabsetzung, der Intoleranz und des Hassens gelehrt. Das muss aber gleichzeitig verborgen werden, denn unsere Kultur kann den Gedanken nicht tolerieren, daß Kinder sich hassen sollen. So trainiert die Schule die doppelte Moral, die das System zu seiner Erhaltung braucht. Das zeigt sich auch im permanenten Kampf der Kinder um die besseren Noten, der Angst, nicht versetzt zu werden, dem Kampf um die Gunst des Lehrers, der gleichzeitig der Feind der Kinder ist. Jeder hat Angst, seine Gefühle zu zeigen, und Angst, anders als die andern zu sein, denn abweichendes Verhalten wird bestraft. Der Behauptungsstil des Unterrichts hindert die Kinder, gleichberechtigt zu diskutieren. Die Leistung des Lernens ist das Gegenteil von Lust, Zweifel sind unerwünscht.

Was wir in unseren Schulen sehen, das ist die Kapitulation der Kinder. Mit den Mitteln der Pädagogik will die Schule die Kinder dazu bringen, so zu denken wie die Schule. Die Schule geht nicht von den Bedürfnissen der Kinder aus, sondern von denen der Wirtschaft. Wenn die Kinder die Schule verlassen, haben die meisten ihre Eigenarten verloren, ihre schöpferischen Fähigkeiten eingebüßt und sind für das Erwerbsleben vorbereitet. Wo der Prozeß der Kapitulation auf Schwierigkeiten stößt, stehen Sonderschulen, Erziehungsheime, Jugendgefängnis und Jugendpsychiatrie zur Verfügung.” (S.47)

Der Autor Heinar Kipphardt akzentuiert im Abschnitt Exkurs, wo er den Leser mit Hilfe von Zahlen das Krankheitsschema des Bundesrepublik Deutschland näher bringt, die Lage des Systems offenbar beurteilt; “Ein heute in der Bundesrepublik geborenes Kind hat eine mehrfach größere Chance, in eine Heilanstalt zu kommen als auf eine Universität.” (S.134)

März hat noch eine andere Reminiszenz mit dem Titel “Die Zeit des Reifens”. Er erklärt, wie sich die Familie um das Baby kümmert und wie sie sich Mühe geben, die Persönlichkeit ihres Kindes zu gestalten. Mit Hilfe von Kindergarten und Schulen verformen die Familien ihre einzigen, wertvollen Kinder. “Die Schule ist Mama und Papa in Überlebensgröße. (Beutel und Stock) Sie sind groß und stark elastisch, daß jeder aus Angst sie liebt. Die Anpassung ist jetzt eine freudige. So ist man reif für das Leben, zuerst als Lehrling, bald sicher als Mama und Papa.” (S.192) Unendliche Wünsche des Systems zu erfüllen, waren die allerersten Aufgaben der derzeitigen Schulen. Alle Kinder sollten ihre Schulen lieben, aber dies wurde auch in den Schulen mit Gewalt und Angst aufoktroziert. Die Gewalt fängt in den Schulen an, also von Kindheit an. Die Gewalt war sozusagen der Grundwert, der überall in Deutschland herrschte. Die Gehirnwäsche der Kleinkinder war sehr lapidar. Wenn diese Kinder erwachsen werden, ist es dem Anschein nach unvermeidlich, dass sie das gleiche machen werden, was sie von ihren Eltern erlernt haben. Die tiefe Zerstörung kann auch solche Folgen mit sich bringen; auch wenn sie es nicht wollen, werden sie dem System gemäß, Gewalt auf ihre eigenen Kinder ausüben.

2.2.4. Arbeitswelt

Die Gesellschaft hat bestimmte Vorurteile, die man nicht aus der Welt schaffen kann. Als März einen Arbeitsplatz fand und arbeiten wollte, bekam er vom Personalchef diese Antwort; “Ja was, Sie kommen aus Lohberg! Wir brauchen hier zum Telefonieren aber keinen Körperbehinderten, leider.” (S.67)

Die Gesellschaft klassifiziert die Menschen nach ihren Eigenschaften, sie bezeichnet die Menschen nicht als krank, sondern die als Kopfbehinderten, Verrückten und Irren. Die Anpassungsversuche der Menschen stoßen leider an die Mentalität der Gesellschaft. Deshalb verlieren die Menschen die Gelegenheit der Anpassung. Die Geisteskranken sind an solchen Handlungsweisen gewöhnt, dies sind die Ursachen der Krankheit. Deswegen sind sie nach Lohberg transportiert worden. Lohberg symbolisiert hier einen Platz der Absonderung. Die Anstalt repräsentiert hier die andere Seite, die kranke Seite.

Die Hauptfigur tritt ihren Militärdienst an. Aber es dauert nicht lange, “nach sechs Monaten [wurde er] von der Bundeswehr entlassen. ... Schließlich wurde März als <für die Bundeswehr psychisch ungeeignet> entlassen” (S.58 f.) Die Disziplin des Militärdienst störte März von tiefem, weil er im Grunde genommen nicht der Mensch war, der diszipliniert werden konnte. Die Bundeswehrzeit war der Anfang seiner Krankheit. Die Symptome der Krankheit werden wir an dem entsprechenden Kapitel (Symptome der Krankheit) erwähnen.

Der Autor erklärt die Integrationsversuche in der Arbeitswelt mit Sätzen von Arbeitern:

“Arbeiter. Nicht dumm, aber abseitig, in einem normalen Betrieb nicht zu brauchen.”

“Arbeiter. Einmal ist er selber auf dem Montageband dahergekommen, im Sommer, drauf gehockt, die Arme voll Bierflaschen, ... Der Bandmeister fragt, was das soll. Da hat er gesagt, eine sinnvolle Montage. Da kriegte er bald die Papiere.” (S.59) Das ist auch ein Grund, dass März sich von der Gesellschaft entfremdet. Seine

Versuche sind erfolglos. Er kann an keiner Arbeitsstelle einen Platz finden. Er schafft es nicht, ein Teil der Gesellschaft zu sein.

Die Arbeitsplätze sind für "März" genau wie zu Hause, auch dort befindet sich ein Leiter, der für alles verantwortlich ist und über allem herrscht;

"Jeder Chef oder Vorgesetzte spielt sich als Vater auf, nutzt die Ängste und Demütigungen aus,..."(S.194)

Der Vater wird von März als Feind gesehen, sowie derjenige, der die Hegemonie hat, wird von ihm als Vater angeglichen.

Was die Arbeitswelt von März's Leben gestohlen hat, kann man so designieren: "Die Fabrik raubte März Gesicht, Gehör, Geruch, Luft, Zeit und Phantasie." Wenn man ein Sklave des Systems wird, dann verkehrt die Welt. Wie: "Nicht März gab den Maschinen Arbeit, sondern die Maschinen März. Nicht März ging zwischen den Maschinen spazieren, sondern die Maschinen schickten ihn auf dem Strich, ..." (S.196). Der Sklave der Maschinenwelt zu werden ist sehr einfach und auch für die Gesellschaft sehr relevant. Weil die Unsterblichkeit des Systems auf der Gefangenschaft der Menschen basiert. Je mehr sie Arbeiter haben, die keine Fragen stellen und nur arbeiten, desto besser entwickelt sich der Staat. Die Entwicklung des Staates hängt von den Menschen ab. Das System interessiert sich nicht für die Gesundheit der Menschen, sondern kümmert sich nur um die Ewigkeit des Systems.

2.2.5. Die Attitüde der Gesellschaft

Die Welt, die wir routinemäßig erleben, hat ihre eigene Macht, dies führt die Menschen unbewusst in ein unendliches psychologisches Leben. Die Menschen merken in ihrem Lebenskreis nicht, dass sie von Außenfaktoren gezwungen werden. Die Gesellschaft leidet an einer Krankheit; die Routine, die unsehbaren Regeln, die Arbeit und das System. Die Routine des Alltagslebens der Menschen fungiert gleich einer Droge, die Menschen gewöhnen mit der Zeit daran und haben auch eigentlich keine andere Wahl. Ob man will oder nicht, mit der Zeit wird man ein Teil der Gesellschaft.

In diesem Roman beurteilt der Schriftsteller die Gesellschaft in brutaler Weise. Der Kranke ist nicht März, sondern die Gesellschaft. Die Krankheit hat hier eine sehr wichtige Rolle. Mit Hilfe der Krankheit kritisiert der Autor das destruktive Leben der Bundesrepublik Deutschland. Kipphardt ist mit seinem Roman an der Seite seines Helden März. Seiner Meinung nach hat der Kranke keine Schuld, März's einzige Schuld ist das Vorkommen der «Gaumenspalte». Und dies konnte er nicht ändern. Beim Lesen dieses Romans bekommt man den Eindruck, dass der Autor die gesunden Menschen beschuldigt. Kipphardt ist sehr erfolgreich dabei, den Leser zum Denken zu bewegen.. Wahrscheinlich stellt sich keiner an die Stelle der Kranken. Der Autor evoziert hier den Leser und bringt ihn dazu, Empathie zu empfinden. Der Autor informiert den Leser über mehrere Erlebnisse des geistesgekranken März. Seine Erlebnisse und die Verhaltensweisen seiner Familie, verwandeln sich mit der Zeit zum Grundproblem, wofür die Gesellschaft und seine Familie schuldig ist.

Das Vorurteil ist die Mentalität der Gesellschaft der siebziger Jahre, die vielleicht auch heute noch existiert. Nach dieser Mentalität sind die Menschen, die die Regeln der Gesellschaft akzeptieren; "gesund", und diejenigen die die Regeln und die Macht der Gesellschaft nicht akzeptieren; sind "krank". Gesundheit ist normal, aber Krankheit ist anormal. Dieser Roman ist der Nachweis, sich selbst ins Verhör zu nehmen; was ist normal und was ist anormal. Kipphardt lässt den Leser hiermit die akzeptierte Meinung wieder in Frage stellen.

Heinar Kipphardt konfrontiert den Leser mit der Wahrheit Deutschlands, die Geistesgestörtheit von Menschen und der Gesellschaft. In seinen Notizen beschuldigt er die Gesellschaft. Er schreibt die Gründe der Erkrankung von Menschen:

“Die psychisch Kranken scheinen die Irrläufer zu sein, die an irgendeinem Punkt ihrer Kindheit oder Jugend aus dem normalen Prozeß der Herstellung des asketischen, aber produzierenden Sklaven, der unser (Gesellschaft, S.Ü) Erziehungsideal ist, herausgeschleudert wurden. Irgendwann.”(S.147)

Der Autor kritisiert Deutschlands Blickwinkel weiter; “In unserer Kultur ist es die Aufgabe der Psychiatrie, die Irrläufer der Produktion zurückzugeben, ohne das Produktionsziel zu untersuchen.” (S.147) Kipphardt geht ins Detail und stellt die Lage des derzeitigen Deutschlands dar.

Mit dem folgenden Satz kulminiert Kipphardt seine Gesellschaftskritik; "Eine Gesellschaft, die massenhaft psychisches Elend produziert, muß bekämpft werden." (S.169) Dieser Satz kann sogar die Ursache des Schriftstellers sein, der ihn anschoß, um dieses Werk zu schreiben. Der Ausgangspunkt von Kipphardt steckt in diesem Satz ganz klar. Die Leidenschaft von Kipphardt ist die kranke Seite der Gesellschaft zu zeigen. Das ist eine der Besonderheiten der Schriftsteller der siebziger Jahre.

Der Begriff Gesellschaft deckt eine Vielzahl logisch kaum zu systematisierender Bedeutungen ab; er bezeichnet wahlweise die gesamte Menschheit, eine bestimmte Kultur oder eine spezielle Gruppe. Die Bandbreite des Begriffs hat eine Reihe von Soziologen dazu veranlaßt, ihn aufzugeben oder durch vermeintlich präzisere Umschreibungen zu ersetzen. Aus zwei Gründen sollte jedoch am Begriff der Gesellschaft festgehalten werden (1), um den der Gemeinschaft komplementären Typus menschlichen Zusammenlebens und (2) eine Spezifische, namentlich die bürgerliche Gesellschaft zu bezeichnen....

Aus der Taufe gehoben wurde die moderne bürgerliche Gesellschaft durch die industrielle Revolution, andererseits durch die politischen Revolutionen des 18. und 19. Jahrhunderts. Politische Emanzipation und industrielle Revolution bedingten einander. Denn die formale Gleichheit und Freiheit der Menschen war die Voraussetzung dafür, daß Arbeiter ihre Arbeitskraft an die Besitzer von Maschinen und Fabriken verkaufen konnten; umgekehrt erzwang der technisch-industrielle Fortschritt die Befreiung der Bauern und die Auflösung der Zünfte. Schematisch teilt sich die bürgerliche Gesellschaft in Lohnarbeiter und Produktionsmittelbesitzer. Soziale Klassen ersetzen die Stände. Nicht mehr die Tradition, sondern das Geld regelt und bestimmt die Mehrzahl der Beziehungen der Individuen zueinander. «Gesellschaft erscheint so als eine Art Nichtgesellschaft oder als Auflösung der Gesellschaft, als gesellschaftliches Chaos, und das ist unheimlich.» (Eßbach, 1996, S.32). Die Frage, was die Gesellschaft in ihrem Innersten zusammenhält wie sie einzurichten sei, die Annahme also, daß sie- und nicht nur der Staat- bewußt gestalten könne, wird zuerst im 19. Jahrhundert formuliert. Der Begriff der bürgerlichen Gesellschaft ist Ausdruck dieses Bewußtseins.... Die arbeitsteilig organisierte Gesellschaft dient der Bedürfnisbefriedigung. Als Bereich auf ihren Vorteil bedachter Akteure oder als Welt des Verstandes negiert die Gesellschaft die familiäre Welt des Gefühls. Der Staat ist dazu bestimmt, die gesellschaftlichen Interessengegensätze

auszugleichen und der Willkür Einhalt zu gebieten. Als Welt der sittlichen Vernunft integriert er Gefühl und Verstand, Liebe und Kalkül.¹⁴

Kofler lässt den Leser weiter informieren. Die Gefühle über die Gewalt wird bei diesen Sätzen evident dargestellt:

“ Die Annahme einer Arbeit in einer Fabrik, einem Bergwerk oder einem Büro basiert natürlich auf Gewalt.. Wer würde sich ohne äußersten Zwang seine Gelenke zerstören lassen, von Straßenrammen oder Schlagbohrern, wer sein Gehör in Autofabriken, wer sein Lungengewebe in Bergwerken oder seine Haut in chemischen Fabriken?”(S.167 f.) Nachdem die physische Einflüsse der Gewalt erklärt wurde, schildert der Schriftsteller die Wirkung im sozialen Leben: “Die Tätigkeit der Hausfrau wird erzwungen, die Erziehung der Kinder, und sogar die Liebe wird überwiegend unter dem Zwang der Gewalt und der Abhängigkeit betrieben.” (S.168) Die Gewalt herrscht im Alltag nicht nur in der Arbeitswelt, sondern auch im privaten Leben. Der Lösung wird auch nachgegeben: “Vielleicht kommt man dem Verständnis der Psychose näher, wenn man diesen Zusammenbruch des Sozialsystems als einen wilden, irrationalen Protest begreift, die Gewalt nicht ertragen zu können.” (S.168)

Mit solchen Begriffen skizziert Kipphardt den Geisteszustand von März:

“«Als industriell Gemordeter erscheine ich als Gespenst»” (S.131)

Die Gesellschaft verwirklicht ihre Aufgabe. Die Lage des Protagonisten befindet in einem großen Elend.

“Ich liege in einer verlöteten Konservendose. Den Kopf halb zur Seite gelegt, schöpfe ich Luft aus der Luftblase.”(S.131)

In seinen Aufsätzen schreibt März über die Macht, indem er lebt. Bei dem Kapitel «Arbeitswelt» haben wir die Macht der Vätern erwähnt. Hier erklärt der Protagonist die Beziehung weiter;“Jeder appliziert sich auf den Vater, der das Beste will und

¹⁴ Siegfried Grubitzsch/ Klaus Weber (Hg.), Psychologische Grundbegriffe, Rowohlt Verlag/ 1998 (S.196 f.)

den man deshalb nie ganz hassen darf. Das Beste für den Vater allerdings ist, den Sohn zu töten, siehe Abraham und siehe Jesus. Erst der mit seiner Tötung einverständene Sohn kann im Vater auferstehen.... Ich hatte nicht die Begabung eines Champions im Herunterschlucken. Ich war kein starker Nehmer.” (S.194) März verwendet wieder religiöse Motive bei der Darstellung seiner Psychogenese. Die Analogie nach den Personen, gibt ihm heilige Gefühle, indem er sich besser fühlt. März konnte die Macht leider nicht erdulden.

Kofler schreibt in seinen Notizen, wie sich die Psychiatrie verhält “In unserer Kultur ist es die Aufgabe der Psychiatrie, die Irrläufer der Produktion zurückzugeben, ohne das Produktionsziel zu untersuchen” (S.147). Die Diagnose der Hauptfigur expliziert auch, dass die Kranken die Psychologie und Psychiatrie erkennen.

Die Menschen haben Angst vor Geisteskranken, die Angst ändert die Verhaltensweise der Menschen und dies “... isoliert und ängstigt den Kranken, provoziert Aggressionen.... Die Angst vor dem Kranken ist so groß, daß Eltern und Geschwister den Arzt fragen, wie sie sich dem Sohn oder Bruder gegenüber verhalten sollen.” (S.165 f.) Nach der Erkrankung fallen die Menschen in Angst, denn sie sind nicht mehr «ein normaler Mensch!». Aber März hat eine andere Erklärung dafür: “Warum man vor mir Angst hat, das weiß ich nicht, es ist wahrscheinlich, weil ich Angst habe.” (S.191) Er fühlt sich sogar für die Angst der Anderen verantwortlich, obwohl er gar keine Schuld daran hat. Er versucht in seiner eigenen seelischen Welt zu verstehen, was der Grund für die Angst sein kann.

Die Gesellschaft herrscht überall. Es befindet sich keinen Ausgang für die Kranken. Kipphardt konfrontiert uns mit der Wirklichkeit der Patienten. Kofler schreibt in seinen Notizen:

“Wenn wir es darauf anlegen, könnten wir innerhalb eines Jahres mutmaßlich zwei Drittel sogar der chronischen Psychosen aus Lohberg entlassen. Aber es ist sinnlos, denn sie wären innerhalb eines Jahres alle wieder hier. Mit dem Etikett «Verrückt» kämen sie in das soziale und familiäre Umfeld zurück, das an ihrem Zusammenbruch mitgewirkt hat, und wir haben ärztlich kein Mittel, das zu ändern. Die Notwendigkeit, mit der Behandlung des Kranken eine Behandlung des krankmachenden Umfelds zu versuchen, ist unter unseren Bedingungen eine Illusion.” (S.189) Der Grund der Illusion ist die Gesellschaft; denn sie können das familiäre Umfeld nicht beheben,

die das ganze Leben des Kranken bemächtigt hat. Die Existenz der Kliniken und Krankenhäuser sind unwichtig. Jeder Versuch, jede Hospitalisierung, jede Psychopharmaka, jede Diagnose, jede Operation und jeder Elektroschock ist sinnlos, denn sie sind nicht behilflich, sondern nur Zeitverschwendung für die Kranken. Eine Gesellschaft, die an einer Krankheit leidet, kann für die Geisteskranken keine Abhilfe schaffen, da sie selbst krank sind.

Unter der Abteilung "Hat März eine Philosophie?" konfrontiert uns Kipphardt mit der Tatsache der Gesellschaft. März skizziert die Lage des Systems mit seinen Sätzen: "Gewiß doch, man arbeitet nicht für sich noch für seine Kinder, sondern für die Unsterblichkeit des Systems. Unsere Gotteshäuser, das sind die Fabriken und Büros." (S.190) Ihre ganze Mühe dient nur zum System. Alles ist für das Nutzen des Systems. Während der Erstärkung von Deutschland, verliert das ganze Volk seine Gesundheit.

März vertieft sich weiter über den Lebensgang der Menschen. Er beschreibt hier, was normal ist, für die Gesellschaft und für das System. Normal gilt hier für die Existenz des Staates. Die Frage:

März macht die Konzeption der Gesellschaft über normalen Menschen auf ironische Weise suspekt:

"Ein normaler Mensch tut lebenslang nicht, was er will. So stark genießt er die Pflicht. Je besser es ihm gelingt, nicht er selber zu sein, desto mehr bekommt er. Mit 65 wird der normale Mensch pensioniert.... Jetzt hat er Zeit für sich, doch hat er sich leider vergessen." (S.191) Die Angehörigkeit an das System erlöscht die Lebensfreude der Menschen. Wegen dem Lebenskampf vergessen die Menschen den Grund des Lebens. Sie verpassen die Schönheiten ihrer Kinder, der Natur, das Glück, also all den Segen der Welt.

März akzentuiert den Grund seiner Krankheit. Er will keinesfalls ein Teil des Systems sein. Deswegen hat er sich auch erkrankt; "Ich gehöre nicht zu euch, ich habe niemals zu euch gehört, und ich will niemals zu euch gehören, denn ich habe euch kennengelernt. Abgerichtete Objekte und Tubenwurstesser." (S.190) Wer gewählt hat, ein Teil des Systems zu werden, der wird sich erkranken. Aber März wählt nicht die

Krankheit der Gesellschaft, sondern seiner Meinung nach die «normale» ehrenvolle Krankheit.

2.2.6. Die Haltung und Behandlungsweise der Ärzte und die Situation in der Klinik

Die Sätze von Feuerstein wirken wie die Gründe für das Desinteresse. Weil sie keine Zeit haben, sich mit den Geisteskranken zu beschäftigen. Der Arzt selbst beschwert sich über die Klinik. Das damalige System von Deutschland lässt die Ärzte ratlos. Im Grunde hat er Recht, dass sie mehr Zeit brauchen mit den Schizophrenen in Kontakt zu treten:

“Unsere großen Probleme sind nicht die Psychosen, sondern die Alkoholiker und die Alterserkrankungen, die unsere psychiatrischen Krankenhäuser zustopfen. Es gibt bei den Altersschäden meist keinen anderen Grund für eine Aufnahme bei uns als den, dass wir als gefährdet eingewiesene Patienten nicht abweisen dürfen. Obwohl nichts so gewiss ist wie jedermanns Altwerden, weiß unsere Kultur nicht zu sagen, wie alte und hilflos werdende Menschen angemessen und in leidlicher Würde leben können, seit die Familie das offensichtlich nicht mehr leistet. %70 der in psychiatrischen Kliniken eingelieferten Alterskranken sterben innerhalb der ersten hundert Tage.”(S.118)

Die Anzahl von den Menschen, die zur Klinik gebracht werden (sie könnten normalerweise von ihrer Familie recht genug behandelt werden können, aber dennoch werden diese alten Menschen in die Anstalt gebracht), zeigen die Lage der Klinik. Wenn sie gute Verhältnisse gehabt hätten (mit guten Verhältnissen meinen wir nur einfaches und normales Interesse), dann könnten sie bestimmt länger und besser leben. Die Kultur der Gesellschaft lässt die Geisteskranken allein.

Unter dem Kapitel «Exkurs» wird der Anzahl der Krankenhäuser nachgegangen. Die schlechte Situation und das grauenhafte Leben der Kranken. Wie kann man in solchen Verhältnissen wieder in das normale Leben zurückkehren? Das ist ein großes Fragezeichen.

“In der Bundesrepublik Deutschland gibt es gegenwärtig etwa 600.000 Kranke des schizophrenen Formenkreises, mehr als 1 Million Alkoholiker, 7 Millionen behandlungsbedürftige Neurotiker.

Wegen psychischer Erkrankungen werden jährlich 200.000 Bundesbürger in 130 spezielle Kliniken eingewiesen. 59 Prozent bleiben länger als 2 Jahre, 31 Prozent sogar länger als 10 Jahre in einem Fachkrankenhaus. ”(S.133) Die Zahlen zeigen das grausame Bild der Kranken. Die Klinikaufenthaltszeit zeigt das Elend der Hospitalismus. Die Zeit, die sie in den Krankenhäusern verbringen, war für die Kranken nur Zeitverschwendung. Die Heilung der Medizin ist nicht behilflich, sondern bloßer Zeitverlust. “ ... 70 Prozent der Betten” sind mit “... Langzeitpatienten belegt.” “Mehr als die Hälfte ... sind Schizophrene.” (S.133) Unter diesen Voraussetzungen der Klinik sollen die Kranken noch “... zur Arbeit herangezogen werden” (S.133)

Das Schicksal der Menschen, hängt von der Gesellschaft ab. Das ganze Leben ist programmiert. “Ein heute in der Bundesrepublik geborenes Kind hat eine mehrfach größere Chance, in eine Heilanstalt zu kommen als auf eine Universität.” (S.134) Dieser Satz konfrontiert den Leser mit der Wirklichkeit Deutschlands. Die Selbstkritik ist sehr relevant, wenn man sie ernst nimmt.

Kofler kritisiert in seinen Notizen die Anstalt: “Wer die Chronisierung der Psychose untersucht, stößt auf das «kranke Krankenhaus», die kranke psychiatrische Institution.” (S.175) Ein Krankenhaus, das von seinem eigenen Arzt als «krank» beschrieben wird, kann niemanden helfen, solch eine Mentalität kann nur die Symptome zurückdrängen.

Einer der Patienten (Karl Fuchs) von Lohberg, der seit 33 Jahren hospitalisiert ist, beschreibt die Lage von Lohberg ganz offen und klar:

“Stellen Sie sich eine Pflanze vor, die verwelkt, weil kein Regen fällt, so ergeht es hier den Leuten. Niemand spricht von ihnen, keiner braucht sie mehr, und sie haben keine Chance, je hier herauszukommen. Deshalb verweigern sie schließlich sogar die Nahrungsaufnahme.” (S. 93)

Die Kranken wissen wo sie sind und auch weshalb, aber die Ärzte in Lohberg haben keine Ahnung, was sie forschen oder an was sie glauben müssen. Um einen Blickwinkel zu gewinnen, braucht man nicht jahrelang etwas zu erforschen. Wenn man ein guter Zuhörer ist, kann man das Ziel noch leichter erreichen. Sie sollten wissen, wenn man immer das gleiche tut, kann man nicht das andere erreichen. Um das heilbare Ziel zu erreichen, sollten sich zuerst die Ärzte ändern.

März schreibt in seinen Notizen: "Wenn man sich selbst aufgegeben hat, wird man hier ziemlich in Ruhe gelassen" (S.108) Die Kranken wissen, wie es in Lohberg läuft. Dann lassen sie sich fließen, wie die Blätter im Wasser. Die Patienten beobachten alles, danach lernen sie die Routine von Lohberg. Dies lässt die Patienten in der Krankheit.

Im Roman lässt der Schriftsteller die Krankenpfleger sprechen. Der Pfleger Öchsel macht im Roman auch Beschreibungen über die Lage der Klinik und die Pflege der Kranken. Die Klinik erhält "Tennisplätze für den Ärztstab und das Personal." (S.125) Die Patienten, die sich geistig in einer besseren Lage befinden, sind verantwortlich für die Plätze. "Sie bekamen gute Trinkgelder und waren ... Tennislehrer [der Arbeiter]" . Die Kranken bekommen dafür "Tennisbälle, gut erhaltenes Gerät und Sportkleidung" (S.126). Manchmal dürfen sie auch einige Tennisplätze benutzen. Nachdem Kofler "Verwaltungsdirektor" wurde, sagte er; "... ,dass die Tennisplätze auch den Patienten zur Verfügung stehen sollten,..." (S.126) Aber das stört die anderen Ärzte, deswegen wollten sie auch nicht mehr mit ihm essen. Kofler lässt sich eine Mehrzweckhalle bauen , darin können die Patienten im Winter Sport treiben. Das ist ein kleines Bild von Lohberg. Das System herrscht auch in Lohberg, die Ärzte lassen die Kranken zu ihrem eigenen Nutzen arbeiten. Sie versuchen hiermit nur ihr eigenes Leben zu verbessern. Die Ärzte geben sich keine Mühe, um dem Patienten zu helfen, z.B. wenn die Patienten sich um die Tennisplätze kümmern, bekommen sie bessere Kontakte und Kommunikationen mit ihren Ärzten. Kommunikation und die Verantwortlichkeit wirkt auf die Kranken positiv. Um eine bessere und schnelle Heilung müssen die Ärzte ihre Aufmerksamkeit auf ihre Kranken besonders kanalisieren. Aber die klassischen Behandlungsmethoden geben den Kranken keine Gelegenheit, um sich zu heilen. Das System der Gesellschaft herrscht auch in Lohberg.

Kofler gibt in seinen Notizen ein Beispiel; hiermit kann man verstehen, warum in Lohberg alles nach dem traditionellen System läuft. Kofler kritisiert, dass die Ärzte sich mehr Zeit und Mühe geben sollten, um wichtige Sachen zu erledigen, wie z.B: die Heilung der Kranken.

“Eine Patientenversammlung dreht sich eine Stunde um die Frage, ob die Milch morgens für alle in den Kaffee kommt, oder in einem besonderen Krug zur Verfügung steht... Wir nehmen es also als einen Erfolg, daß die Patienten dieses Problem lösen und tatsächlich durchführen.” (S.156)

Oder es geht um die Routine, Verantwortlichkeiten des Personals. Die Alltagsdienste, die sie erfüllen sollen, werden auch diskutiert: “Dürfen die Fenster auf den geschlossenen Stationen nur von den Pflegern geöffnet werden? Diskussion....Haben alte Soldatenspinde besorgt (kostenlos), die verschließbare Fächer haben....” (S.156)

Diese Sachen dürften nicht die Priorität solch einer Klinik sein. Die Priorität sollte der Heilung gelten. Diese Art von Zeitverschwendungen in den Patientenversammlungen geschahen nicht das erste Mal und werden sicher auch nicht das letzte Mal sein. So sah die Tagesordnung der Ärzte in jeder Versammlung aus, weil sie diesem System treu dienten. Daran sind die Ärzte nicht direkt schuldig, sie waren nur ein Teil der kranken Gesellschaft. Obwohl sie ihre ganze Mühe für die Patienten geben sollten, waren ihre Gewohnheiten das sogenannte Opfer des Systems.

Feuerstein erklärt mit den Gründen, wie sie die Patienten für die Industriegesellschaft vorbereiten. Hier bemerken wir, dass die Heilung der Patienten nicht im Vordergrund steht. Die Reintegration der Patienten in die Fabriken ist wertvoller:

“Wir leben aber seit Jahrzehnten in einer hoch arbeitsteiligen Industriegesellschaft, ein immer größerer Teil unserer Patienten kommt aus Industriebetrieben, und logischerweise muß es das Ziel unserer Rehabilitationsbemühungen sein, sie dorthin zurückzubringen, ihre Reintegration in die technische Leistungsgesellschaft zu schaffen. Arbeitstherapeutisch ist das nur mit modernen industriellen Fertigungsweisen möglich, wo die Patienten an Maschinensystemen, Montagebändern oder anderen Formen rationaler

Arbeitsorganisationen arbeiten können, ... Wir können das hier über einen längeren Zeitraum im Tempo, in der Arbeitszeit, in der Leistung dosieren, auch ärztlich und medikamentös unterstützen, aber wir müssen vor der Entlassung des Patienten erreichen, daß er über einen längeren Zeitraum unter den gleichen Belastungen gearbeitet hat, die ihn draußen erwarten.” (S.130)

Der obige Absatz von Feuerstein konfrontiert uns mit den Umständen der Patienten. Die Existenz der Patienten in Lohberg ist die Industriegesellschaft. Sie Erkrankung ist die Folge der Verhaltensweise und der Brutalität des Systems.. Obwohl die Ärzte das wissen, versuchen sie die Patienten wieder in die Maschinenwelt zu integrieren. Dies zeigt uns ganz offenbar, in was für einer Lage sich die Kliniken in Deutschland befinden. Die Industriegesellschaft produziert die Geisteskranken, dies ist die Realität, die man in diesem Roman wahrnehmen muss; dessen ungeachtet versucht diese Klinik die Patienten zu ‘heilen’ und sie wieder für die Industriegesellschaft zurück zu gewinnen. Anstatt der Heilung und der Reintegration in ein normales soziales Leben, stellt die Industrie die Grundsache dar.

Feuersteins Erklärung wird bei der Abteilung “Lohberg als Ganzes” bewiesen;

“Entlohnung der Arbeitstherapie. Die in ein psychiatrisches Landeskrankenhaus eingewiesenen Patienten dürfen zur Arbeit herangezogen werden. Die Entlohnung wird Arbeitsbelohnung genannt. Gruppe 1 monatlich 20 DM, Gruppe 2 monatlich 10 DM, Gruppe 3 monatlich 8 DM, Gruppe 4 sechs und Gruppe 5 zwei DM im Monat.”(S.123) Die Verwendung der Arbeitsbelohnung hat nur eine Absicht; und zwar die Patienten als Arbeiter zu programmieren. Die Reintegration hat wieder nur einen Zweck, die Unsterblichkeit der Industrie. Die Ärzte und das ganze System werden nach dem Willen des Systems programmiert, dies ist der Defätismus der Kranken.

Die Pfleger benutzen die Patienten für Arbeiten, die sie normalerweise selbst machen sollten.

“Ein Pfleger hat meist zwei oder drei Patienten, die sein Vertrauen haben und ihm helfen, die Station zu führen. Für diese Hausdienste werden ihnen Vergünstigungen eingeräumt. Sie wohnen in kleineren Zimmern, dürfen länger fernsehen, dürfen für die Pfleger einkaufen und werden mit Zigaretten oder dem Pfand für die leeren Flaschen

belohnt. Sie bekommen oft Stadturlaub und haben dadurch die Möglichkeit zu Nebenverdiensten.... Auf jeder Station gibt es ein kompliziertes Geflecht von Protektionsverhältnissen und materiellen Abhängigkeiten. Wie das Gefängnis reproduziert auch die Anstalt die sie umgebende Klassengesellschaft und die ihr je spezifische Korruption.”(S.102) Die Anstalt ist wie ein Gefängnis. Die Lebensweise und der Nutzen der Insassen sind die Outputs der Gesellschaft. Die Sätze, die mit “dürfen” anfangen bedeuten für die Kranken die Verbote. Natürlich muss es in den Anstalten Verbote geben, je nach Bedürfnissen. Das letzte was die Kranken brauchen, ist eine derartige ‘Ausnutzung’, sie brauchen nur Hilfe, um die Krankheit zu besiegen. Aber mit solch einem Mitarbeiterstab, der selbst aus der gleichen kranken Gesellschaft stammt, könnte man ja dem Patienten eher nicht behilflich sein.

Und was sind die “Nebenverdienste der Patienten: Auto waschen, Polieren; Botengänge; Haushalt, Garten, Babysitting für Personal und Ärzte ... ,Verkauf von verbotenen Waren und Gegenständen, alkoholische Getränke, Präservative, Feuerzeuge, Messer; Dienstleistungen von Handwerkern, Friseure, ... Pferdepflege für Mitglieder des Reitvereins; Glücksspiele; Schuheputzen;...” (S.103) Die Nebenverdienste sind auch kleine Integrationsversuche für die Industriegesellschaft. Die Patienten, die von Pflegern für kleine Arbeiten eingesetzt werden, werden hier wieder zu Opfern des Arbeitssystems.

Die Tatsache, dass Patienten ausgenutzt werden und andere Patienten Ausnahmen bekamen, führte sie in der Anstalt in die Untreulichkeit. Weder bekommen sie die erforderliche Therapie, noch werden sie wieder gesund.

Manchmal schreibt der Protagonist März Briefe oder Postkarten an Ärzte, und an Abteilungsleiter. Wie sich die Kranken in Lohberg fühlen, schildert auch dieses Beispiel:

“Herr Oberarzt! Aus der Abteilung Elektrizität (Faradayischer Käfig) sende ich die aufmerksamsten Grüße an alle Insassen.” (S.79) Mit dem Wort Käfig akzentuiert die Hauptfigur die Armseligkeit der Klinik.

Die Ärzte, die Psychologen, also das ganze Personal von Lohberg ist ein Teil der Gesellschaft, wie vorher erwähnt wurde. Die Heilungsprozesse der Kranken werden

nach den Regeln der Industriegesellschaft programmiert und beherrscht. Jeder Patient merkt das nach einigen Tagen in Lohberg und weiss ganz genau, dass man ihnen nicht behilflich sein wird. Dies drängt die Patienten in eine Isolation und in einen Irrgang. Öchsel berichtet über das Elend der Anstalt in seinen Notizen :

“In Lohberg gab es einen Durchgangstunnel, der früher dazu benutzt worden war, die Essensbehälter von der Zentralküche in die Eßsäle zu fahren und der gegenwärtig verfiel. Dort hatten Patienten Stühle und Bänke hingbracht und verbrachten oft ganze Tage in der Gewißheit, von keinem Pfleger angesprochen zu werden... Es gab Glücksspiele um kleine Summen, ... Die Hauptanziehung aber war der nicht beaufsichtigte Freiraum, in dem man seine Ruhe hatte und rauchen konnte.” (S.127)

Im Gegensatz zeigt Feuerstein den Journalisten, die die Anstalt besuchen “... das Museum mit seinen Schwitzkästen, Drehmühlen, Ledermasken gegen das Schreien, Gitterbetten, Zwangsjacken, Sitzkäfigen, Fesseln, Netzen und anderen historischen Behandlungsmitteln, ... (S.127 f.) Er bemüht sich vorwiegend um den Gesamteindruck der Anstalt. Er macht Demonstrationen und “... zeigte die nur von Patienten betriebene hochmechanisierte Dampfwecherei ... die weitgehend automasierte Tür- und Fensterrahmenfertigung für Großbauten und die neue Montagehalle für Fahrräder, ... ” (S.129). Und gibt bekannte und ausweichende Antworten auf eine Frage von einem Journalisten, “... was Schizophrenie tatsächlich medizinisch sei, und ... sagte[er], daß der Beantworter dieser Frage mutmaßlich mit dem Nobelpreis ausgezeichnet werde.” (S.128)

Die Anstalt hatte auch andere Patienten, nicht nur März, und jede/r Patient/in hatte irgendwie fast dieselben und manche unterschiedliche Geschichten wie März. Eine von denen ist “Albert Zenger”, der seit sechs Jahren in Lohberg hospitalisiert, ist “... wegen Gewalttätigkeit polizeilich eingewiesen.” Er war “... verlässlich, hilfsbereit, pünktlich. «Ein feiner, ruhiger Mensch», ... aber eines Tages kam er nach Hause “... und ... [beginnt], die elektrischen Leitungen aus den Wänden zu reißen, Bad und Küche zu demontieren, die Möbel zu zerlegen, schließlich mit einem Beil den Parkettfußboden aufzuhacken, Als die Polizei kam, schlägt er [die] Beamten nieder... Z. fühlte sich zwar weiterhin von Geheimdiensten beobachtet, ...” (S.175) Der Patient stellt eine ordentliche Persönlichkeit dar, bevor er erkrankt. Vielleicht hat ihn die Gesellschaft oder das System dazu gezwungen. Vielleicht wollte er nun aber kein ordentliches Leben

mehr haben. Vielleicht hat das gewöhnliche Leben ihn krank gemacht. In unserem Leben gibt es auch solche Routinen wie; z.B. jeden Tag um die gleiche Zeit aufstehen, jeden Tag Nahrung zu sich nehmen, jeden Tag zur Arbeit gehen, jeden Tag die gleichen Menschen sehen usw. Das sind Sachen, denen wir jahrelang unbewusst zustimmen, ohne zu meckern. Aber wir wissen nicht wie das alltägliche Benehmen, unsere Psychologie ändert, prägt oder zerstört. Man soll ab und zu das programmierte Leben abschalten und sich selbst mal fragen, ob wir wirklich glücklich sind, oder ob wir mit unserem Leben zufrieden sind. Wenn man sich solche Fragen nicht stellt, kann es irgendwann zu spät sein.

Unter dem Kapitel "Andere Patienten" skizziert der Autor andere Patienten. Herbert D. ist wegen Eifersucht nach Lohberg polizeilich gebracht worden.

" [Er] wurde mehrere Monate lang beobachtet, ehe man sich für die Diagnose paranoide Schizophrenie entschied, und zwar wegen der Selbsteingesponnenheit des Patienten bei affektiver Gespanntheit und der Neigung, seinen Eifersuchtswahn immer phantastischer auszubauen." (S.179) Nach mehreren Behandlungen hat Herbert aufgehört, über die "Eifersuchtsideen" zu sprechen. Dann wollte die Anstalt ihn entlassen, aber wohin? Seitdem er in Lohberg war, hatte er keine Familie mehr. Er konnte sich nur beim Malen entspannen. In dieser Sache war er auch sehr gut. Deswegen gaben sie ihm eine Chance. "... mit fotografischer Genauigkeit 25 Aussichten ..." (S.180) zu malen. Die schöne Seite von Lohberg oder sozusagen von Kofler ist; dass den Patienten erlaubt wurde, nach ihren Interessen arbeiten zu können. Bei Herbert D. war es das Malen. "Es kommt oft vor, daß sich Liebes- oder Ehepaare im Falle des Liebesentzugs mit Selbstmord oder Mord drohen, ... Ohne Zweifel bietet Herbert D. heute das ausgeprägte Bild einer stark regredierten chronischen Schizophrenie, ich stelle die Diagnose also nicht in Frage, gebe nur zu erwägen, ob nicht viele Eifersüchtige in einer geeigneten Konstellation die gleiche Chance zu einer schizophrenen Karriere haben." (S.181) Im Verlauf des Romans war Kofler in mehreren Absätzen gegen das System und gegen die Gesellschaft, aber hier sehen wir, wie er die Anstalt und die Pharmaka unterstützt. Das kommt im Roman sehr selten vor.

Koflers neue Beschreibung für die Psychiatrie und die Hintergründe der Kranken sind plausibel. "Zum Beispiel in unserer Therapiegemeinschaft der

Sprachwissenschaftler Philip H., der Verkaufsleiter Rudi S., Karl Fuchs, August E., Alexander März und viele andere. Auch Jesus wurde beherrscht von einem mächtigen Vater (Gott) und gestattete sich kein Sexualleben. Die Psychiatrie ist die Schule der Märtyrer. Die Gefängnisse stellen die Verbrecher her, die Fabriken die Zerstörungsmittel, die Irrenhäuser die Irren.” (S.181) Die Behörden füllen die Aufgabe wie erforderlich nicht aus, sondern sie produzieren neue Kranke. Der Staat ignoriert die Menschen, die sich diesem System nicht angehörig fühlen. Die Isolierung findet zuerst bei dem Staat statt, dann lässt er den Rest an seine zerstörende Soldaten; wie Krankenhäuser, Gefängnisse, Schulen und Fabriken. Mit einem objektiven Blickwinkel merkt man, dass es eigentlich zwei Seiten gab, die sich hassten, die aber auch ineinander gingen. Dies ist das “Normal” und “Anormal”. Nur gute Ärzte wie Kofler, versuchen es zu verändern. Nur sie sind gegen das System. Das symbolisiert auch die “Neue Innerlichkeit” und “Neue Subjektivität”. Kipphardt findet sich selbst als ein Vertreter der Neuen Subjektivität. Damit unterscheidet sich Heinar Kipphardt von anderen Autoren.

Noch eine Beschreibung von Kofler. Ein anderer Patient, Rudi Seifert, der ein sehr “...erfolgreicher Verkaufsleiter ...[war], hatte sich vor Jahren von seiner Familie verabschiedet” (S.181), um an einer Konferenz teilzunehmen, an der er aber nicht teilnahm. Rudi S. gab sein monatliches Gehalt zu Sittlichkeitsverbrechern und benannte die Strichjungen, Heroinsüchtigen, jungen Prostituierten als seine Brüder und Schwestern. Was Rudi S. macht war ein Aufstand gegen der Gesellschaft. Wer von der Gesellschaft isoliert ist, ist der Schicksalsgenosse.

Ein anderer Patient der bei Öchsels Beobachtungen auftritt, lässt “...seine Finger einzuklemmen. ..., er bestrafe seine Hände für alle Hilfe, ...” (S.182) Später verliert der Kranke all seine Nägel. Die Schizophrenen sind immer bereit etwas zu opfern. Entweder einen Teil ihrer Organe oder ihr einziges Leben. Bevor sie erkrankt sind, hatten sie nur ein Leben, für das sie verantwortlich waren. Aber nach der Krankheit wissen sie ganz genau, dass sie keine Chance haben, ins normale(?) Leben zurückzukommen. Dies inspiriert die Kranken gegen die Gesellschaft.

Es gibt in Lohberg auch solche Patienten, mit denen man überhaupt nicht kommunizieren konnte, wie Philip H. Er ist ein Sprachwissenschaftler und “... schwieg dreißig Jahre, ehe er in diesem Frühjahr in Lohberg starb. Er gab nie zu erkennen, was

der Grund für sein Schweigen war und alle Behandlungsmethoden, die man ... angewendet hatte, blieben erfolglos.“ (S.183) In der Anstalt kommen meistens solche Vorfälle vor, so dass die Patienten das Schweigen wählen. Die Krankheit erlöscht die Liebe am Leben so stark, dass einige Menschen sehr leicht aufgeben können.

Ein anderer Verlust in Lohberg. Kofler erklärt weiter; “... Maria S., 38 Jahre alt, seit acht Jahren in Lohberg, die nicht mehr aß und schon 40 Pfund Gewicht verloren hatte...[Sie ist], in einem urämischen Koma gestorben, ohne daß jemand erfahren hätte, warum sie nicht mehr aß.“ (S.186) Sie war nicht die Einzige und wird auch nicht die letzte Verunglückte sein, die in der Anstalt starb. Mehrere von Geisteskranken könnten das gleiche Schicksal haben wie Maria S., ohne, dass die Ärzte erfahren, woran die Patienten sterben. Die Stummheit und die Ablehnung, etwas essen zu wollen, könnte vielleicht die Antwort der Patienten sein, die sie den Ärzten oder Psychologen geben wollten. Sie verloren ihren Lebenswillen und wollten einfach nicht mehr von der Nazipsychiatrie geheilt werden. Jeder Patient, der hier erwähnt wurde, veranschaulicht das Elend der Psychiatrie. Der Autor vertieft mit mehreren Beispielen den Effekt. Ein krankes Krankenhaus kann dem Kranken nicht helfen, es kann nur den Verlauf forcieren.

Öchsel berichtet weiter über einen anderen Patienten Hans. N.G. “... schrieb dergleichen an Lokomotiven, Güterwagen, Bahnunterführungen, wurde dabei nie ertappt. Schließlich aber wegen Landstreicherei aufgegriffen und wegen Bettelns bestraft. Im Gefängnis beschrieb er wiederum alle Wände. ..., schließlich gänzlich verwirrt in Lohberg eingeliefert.“ (S.186) Nachdem Hans nach Lohberg gebracht wurde, beschrieb er weiter: “Mit Ziegel, Filzstift, Kreide, Kohle ...“ (S.187) Obwohl sie ihm Papier angeboten hatten, malte er weiter an den Wänden. “Da machte Karl Fuchs auf einer Stationsversammlung den Vorschlag, die Tätigkeit von Hans einfach als Arbeitstherapie anzuerkennen und nach Kategorie I zu bezahlen.“ (S.187) Ein großer Fortschritt für Lohberg und für die Ärzte. “Kategorie I zu bezahlen” bedeutet hier, dass sie sich mindestens Mühe geben, im Rahmen der Nazipsychiatrie einen innovativen Versuch zu machen. Hier kann man sehen, wie sich der alte Heilungsprozess den Ärzten bemächtigt hat. Aber die Gelegenheit hat es sich gelohnt, weil “[m]erkwürdigerweise ging Hans auf diesen Vorschlag ein. Er arbeitete einen Monat fast ausschließlich in den Kellerräumen, ging sogar auf Wünsche ein, die Patienten hinsichtlich der Ausstattung

für das Tanzfest äußerten.”(S.187). Hier wird gesehen, dass man solche Ereignisse erreichen kann, wenn man dem Patienten ausführlich zuhört und ihm eine Chance gibt, sich selbst darzustellen. Nach dieser Therapie: “Er aß wieder regelmäßig, er schlief, es wurden Gespräche mit ihm möglich” (S.187) Wenn man sich genügend um die Kranken kümmert, kann die Arbeitstherapie die Patienten wieder in das «normale» Leben zurückbringen.

Eine Tragödie von Karl Fuchs. “[Er] sollte von seinem Sohn besucht werden, den er 31 Jahre nicht gesehen hatte” (S.187) Der Sohn von Karl entschloss sich seinen Vater in Lohberg zu besuchen. Er wollte wieder neu heiraten und in seinem Leben einen neuen Anfang machen. Karl war aufgeregt, er wollte, dass auch seine Freunde seinen Sohn sehen. Als der Sohn ankam, sagte Fuchs; “«Der Herr ist nicht mein Sohn. Mein Sohn, der ist ganz klein, er ist kein Mann.»” (S.188) Karl musste seinen Sohn verlassen, als er 5 Jahre alt war. Aber während des Besuches kommt das Traurigste zustande, wegen der Krankheit konnte Fuchs nicht realisieren, sein Sohn erwachsen geworden ist. “Da machte März einen Vorschlag: «Vielleicht wäre es möglich, wenn sie gestatten, daß Sie ein anderer Verwandter sind?- Vielleicht wäre das Karl angenehmer....»”(S.188) März’s Vorschlag ist sehr relevant, weil dies zeigen konnte, dass er immer noch heilen kann. Vielleicht konnte es für ihn ein großer Schritt sein, auf diese Weise das Alter seines Sohnes schätzen zu können. Jeder Patient kann geheilt werden, vorausgesetzt, dass die Ärzte daran glauben. Der Vorschlag von März ist ein Hinweis, der die Hoffnung des Heilens verstärkt.

“Ohne die persönliche Beziehung zu seinem Sohn jemals genau zu definieren, ließ sich Fuchs in den kommenden Monaten von ihm mehrmals abholen und in die natürlich völlig veränderte Umgebung vor seiner Erkrankung bringen. Der Sohn, der alle Schuld am Schicksal des Vaters der Mutter gab, ging so weit, daß er den alten Mann wie ein Möbelstück in der Wohnung der Mutter abstellte. Von niemand beachtet las er dort Zeitung oder hörte Radio, bis er wieder abgeholt wurde. Dann schlief der Kontakt wieder ein.” (S.188) Seinen Vater zu besuchen, dadurch verspürt sein Sohn nur eine Erleichterung. Hiermit fühlte er sich besser, kam nach Lohberg und versuchte wieder Kontakt zu nehmen. Aber der Kontaktversuch des Sohnes ist für ihn nur eine Verminderung des Schuldgefühls. Dieses Beispiel zeigt, welche geringe Chance die Menschen haben, um in das «normale» Leben zurück zu kehren. Denn

ihre Familien und die Gesellschaft leidet immer noch an der Krankheit. Auch wenn sie geheilt werden könnten, würden sie wieder in die kranke Gesellschaft zurückgekehrt sein.

Eine andere Patientin; Hanna Grätz. Die später mit unserer Hauptfigur des Romans, März, eine Beziehung haben wird, hat auch eine traurige Lebensgeschichte. Die Gewalt in der Familie war auch ihr Fall. Beide Figuren sind krank und sie haben fast eine ähnliche Vergangenheit. Sie unterhielt sich mit März und erzählte ihm, wie sie nach Lohberg gebracht wurde; "... Die hatten mich so verrückt gemacht, daß ich glaubte, ich hätte eine Ratte zur Welt gebracht. ...und Leute riefen Hure, Schlampe, Saustück. Nachts lagen Kerle über mir und machten mit mir Schweinereien. Das zeigten sie im Fernsehen, und ich wußte nicht mehr, wer ich war. ..."Märzs Antwort darauf lautet: "«Das kenne ich.»" (S.200) Der Protagonist hat mit Hanna Gemeinsames. Hanna fühlte mit März ihre Psychogenese mit: "Ich wußte nicht mehr was oben oder unten, Vater oder Mutter, Vater sowieso nicht, der Vater war der Onkel auf einmal und die Tante die Mutter. ..." (S.200) Hanna litt unter Inzest. Die beiden unterhielten sich weiter, Hannas Satz veranschaulicht ihre Gewalt: "«...Allerdings durfte ich auch Apfelreis nie mit der linken Hand essen. Ich bin Linkshänderin.»" (S.201) Danach fragte sie ihn, ob er auch Linkshänder sei, denn sie war auf der Suche nach einem Schicksalsgefährten. Wenn die Menschen gezwungen werden, ihre persönlichen Eigenschaften zu ändern, die sie von Geburt an besaßen (z.B.Linkshänder sein) und nicht ändern können, wird ihre Psychologie demoliert.

Demnächst fängt März an: "«Ich hatte hier etwas, unter dem Bart, sehen Sie, als Kind hatte ich eine Hasenscharte.»" (S.201) März empfindet mit Hanna mit. Ähnliche Vergangenheit und ähnliche Erlebnisse und das Mitempfinden sind die Gründe, sich zu befreunden. Beide sind von Freunden verspottet worden. Die Erlebnisse von Hanna und März sind sozusagen die Gewalt und die Brutalität der Gesellschaft. Sie machen zusammen Ausflüge. Eines Tages erwischt ein Pfleger Hanna und März beim Geschlechtsverkehr im Pferdestahl. Dementgegen stand März auf und schlug den Pfleger nieder. Mit seiner Handlungsweise wurde März nach C evakuiert. März und Hanna flohen von Lohberg.

Im Roman werden auch die Ärzte unter Kritik genommen, da sie entweder den Patienten allgemeine Fragen stellen oder ihnen nur Medikamente verschreiben. Sie geben sich keine Mühe, ihnen in psychischer Hinsicht näher zu kommen und sie zu verstehen. Sie stellen Fragen, die seit Jahren gestellt worden sind, oder diagnostizieren sehr schnell und versuchen die Krankheit nur zu beschreiben und zu klassifizieren.

“Kofler war Feuersteins Vorlesungsassistent und führte ein Praktikum für die Sozialhelfer durch.” (S.109) Im Roman wird der Autor, also Kofler, als ein idealer Arzt beschrieben. Kofler will nur sein Bestes tun, um die Geisteskranken zu heilen. Aber das ganze System und die traditionelle Arbeitsweise der Ärzte und der Klinik führt ihn in Vergeblichkeit. Deswegen denkt er, dass er die Kranken vernachlässigt. Die Ärzte kümmern sich nur kärglich um ihre Patienten.. Sie geben sich einfach keine Mühe. Er fühlt sich selbst daran Schuldig, weil sie nur die gleichen Heilmethoden benutzen wie die anderen Ärzte. Die Psychopharmaka war seinerseits nicht genug. Einfach das Medikament geben und die Reaktion abwarten, keine Verantwortung nehmen, lies Kofler schlecht fühlen.

In seinem Tagebuch schreibt er:“Ich träumte, ich lief auf Schlittschuhen durch die Station und teilte aus einem großen, blauen Nylonsack Pillen aus, offenbar war ich der heilige Nikolaus. Alle Patienten lagen friedlich in ihren weißen Betten und lutschten glücklich ihre Pillen,....” (S.155).

Dieses Gefühl gehörte auch nicht dem Schriftsteller, weil Heinar Kipphardt ein Autor der siebziger Jahren war. Die Autoren der Tendenzwende dürften auch wie Kofler sein, nicht hilf- und ziellos, diese Eigenschaften sollten nicht zu den Schriftstellern dieser Epoche gehören.

Kofler macht in seinen Notizen eine Selbstkritik: “Ich wußte nicht, ob ich das machte, um März, Fuchs oder Albert Zenger nach Hause zu bringen, ich wußte nur, daß ich mich ungeheuer schämte, wenn ich hier herumging, die Pillenverteilung regelte und die Schlüsselgewalt. Ich empfand Komplizenschaft.” (S.155) Die Therapiegemeinschaft dient nicht nur den Patienten, sondern verwirklicht nur die Erfordernisse der Nazipsychiatrie. Die Patienten wissen ganz genau wie ihr Ende aussehen wird,

deswegen versuchen sie keinen Fortschritt zu machen. Der Heilungsprozess hat kein Ende. Er ist bedauerlicherweise ein Teil des Teufelskreises.

Kofler schreibt in seinen Notizen (also Kipphardt) wie ein idealer Psychiater sein soll, um die Patienten heilen zu können:

“Der Psychiater ist der Delegierte der Gesellschaft, der ihr die Abweichung vom Hals halten soll, wenn sie nicht zu korrigieren ist. Mehr oder weniger verschleiert ist das sein gesellschaftlicher Auftrag. Andererseits war sein persönlicher Grund, Psychiater zu werden, das Interesse an der Abweichung und seine Nähe zu ihr, der Wunsch , das Labyrinth zu betreten. Will er den Auftrag der Gesellschaft erfüllen, muß er dazu kommen, das ursprüngliche Interesse dem Patienten nur noch vorzutäuschen, um ihn zu hintergehen, will er seinem ursprünglichen Impuls folgen, muß er sich mit dem Patienten verbünden und seinen Auftraggeber hintergehen.” (S.132) Die Psychiater in der Bundesrepublik Deutschland wollen keine Verantwortlichkeit übernehmen. Da der Autor selbst Psychologie studiert hat, diagnostiziert er die Krankheit und zeichnet ein Vorbild des Psychiaters.

Die Patienten merken die kärglichen Heilmethoden sehr schnell und geben den Ärzten die gewünschten Antworten, die diese hören wollen. Die Patienten wissen auch, dass diese Ärzte die gleichen Fragen stellen und die gleiche Technik verwenden, die seit Jahren benutzt werden. Deshalb können sie ihren Patienten nicht helfen. Deshalb haben die Patienten kein Vertrauen zu ihren Ärzten.

In seinen Notizen schreibt er : “Es scheint, daß sich der psychiatrische Patient in seinem Verhalten oft nach der Erwartung des Psychiaters richtet. In den Fragen erscheinen die Krankheitsvorstellungen des Psychiaters, denen der Patient zu genügen sucht. Weil er sich in die extreme Situation des Patienten nicht einfühlen will, er hält psychotisches Verhalten der Lehre gemäß für uneinfühlbar bucht er Symptome, wobei sich der Patient vielleicht nur situationsgemäß verhält.” (S.64)

Die Diagnose, die die Ärzte stellen, gleicht sich dem Benehmen der Gesellschaft; Routine, rücksichtslos, oberflächlich, klassifiziert, beurteilend und unheilbar. Sie haben die gleichen Vorurteile wie die Gesellschaft. Sie denken, dass sie ‘richtig’ sind und dass sie das ‘Richtige’ machen, deshalb merken sie ihre Fehler

überhaupt nicht. Hier ist der Fehler, das Interesse an den Patienten. Die Ärzte und die Patienten sind wie zwei Seiten. Eine Seite ist psychologisch zerstört und die andere Seite dagegen reagiert wie ein Rechner, der sich nur für das Resultat interessiert.

Die Beschreibung der Ärzte und Psychiater der Anstalt stellt der Autor ganz offen dar. In solchen Verhältnissen haben die Kranken zu wenig Chancen, um sich zu heilen. Weil “[d]er Psychiater kommt mit einem System von Gewalt und Unterdrückung unmittelbar in Berührung, und wenn er nachdenkt, stößt er auf das Gesamtsystem, das Gewalt und Unterdrückung hervorbringt. Er entdeckt, daß er wie jeder andere Mensch vor einer Entscheidung steht. Entweder er vergißt, was er weiß, zieht sich auf die Grenzen seines Fachs zurück und organisiert Gewalt und Unterdrückung auf dem Felde seiner Spezialkenntnisse, oder er entschließt sich zum Kampf gegen die Institution des Irrenhauses und das Gesamtsystem, das die Institution hervorbringt.” (S.114) Im Abschnitt “Die Haltung und Erziehungsweise der Eltern” haben wir das Thema Gewalt erwähnt, die die Familie ausübte. Die Gewalt fängt in der Gesellschaft an. Die Gewalt, die man über die Menschen ausübt, bringt solche Folgen mit; Gewalt in der Familie, in der Schule, in der Anstalt, also in allen Teilen des Lebens, hat die Gewalt ihren Platz. Sie herrscht sozusagen überall.

In seinen Notizen schreibt: “ Das freundliche Verhalten der meisten Psychiater zu ihren Patienten ist eine Mystifikation, denn die zur Schau getragene Freundlichkeit basiert auf keinem wirklichen Interesse an der Kommunikation mit dem Patienten. Der Psychiater, der der Ansicht ist, daß es sich bei der Psychose um eine organische Störung handelt, ist an den inhaltlichen Mitteilungen des Patienten sowenig interessiert wie etwa ein Techniker an den Resultaten eines technisch gestörten Computers interessiert ist. Wenn er mit dem Patienten redet so nur, um herauszufinden, ob eine Störung vorliegt. Da der Patient kein Computer ist, muß er ein Interesse an ihm heucheln. Das aber wird von dem Pateinten bemerkt und als ein Moment bewertet, ihn weiterhin durch Täuschung verrückt zu machen, denn das kennt er aus seiner bisherigen sozialen Umgebung. ” (S.75)

Der Autor stellt die Sackgasse mit Hilfe seiner Hauptfigur Kofler dar. Er kritisiert zuerst die Ärzte, die Gesellschaft und schließlich sich selbst;

“Die besseren Psychiater gehen davon aus, daß ihre therapeutische Arbeit darin besteht, die falschen, subjektiven Perspektiven des Patienten in die richtigen, objektiven des Therapeuten zu verwandeln. Dies sind aber die Perspektiven unserer kranken Gesellschaft. Ich kann dem Schizophrenen nur nahe kommen, wenn ich mich wenigstens

frage, ob er mir nicht mehr über die innere Welt beibringen kann als ich ihm. Da bin ich auf dem Weg zu ihm.” (S148)

Die Bemühungen der Ärzte sind zwecklos. Da sie ein Teilnehmer der kranken Gesellschaft sind, versuchen sie die Geisteskranken mit der Mentalität der kranken Gesellschaft zu heilen und wieder zurückzusenden. Koflers Beurteilung von sich selbst ist hier sehr realistisch. Die Kommunikations- und Heilungsversuche sind sehr relevant und beeindruckend. Er weiß auch, dass er die Patienten nur verstehen kann, wenn sie es erlauben. Nur auf diesem Wege können die Ärzte ins Leben von Schizophrenen eingreifen. Der Schriftsteller schiebt die Schuld auf die Gesellschaft. Die Definition von Kipphardt ist die Kritisierung der Nachkriegszeit. Die Perspektive gibt der Autor mit solchen Erklärungen. Man bekommt das Gefühl, dass die Schizophrenen oder die Geisteskranken gar keine Schuld haben. Der Beschreibung nach haben sie immer Recht. Bei dieser Abteilung können die Leser sich selbst die Frage stellen; was ist “normal” und was ist “anormal”. Kipphardt schafft es hiermit, dass sich der Leser diese Frage selbst stellt. In den siebziger Jahren, in der Zeit, in der unser Schriftsteller dieses Werk geschrieben hat, war es nicht einfach, solche Kritisierungen über sein Land zu machen. Aber Heinar Kipphardt hat es geschafft, solche ernste Verurteilungen zu verwirklichen. Manche Sätze im Roman vermitteln den Lesern den Eindruck, dass man überhaupt nicht vergisst, worum es sich hier handelt. Er weicht niemals von seinem Hauptthema “Krankheit” ab und zieht den Leser hinein.

Kofler also Heinar Kipphardt macht Empathie und zeichnet in dem Roman auch sein Bild eines Traumpsyhiater;

“Wenn ich an einer schizophrenen Psychose erkranken würde, hoffe ich auf einen Psychiater, der Schizophrene mag, der meine Fragen verstehen will und Zeit für mich hat. Er sollte in kritischer Lage nicht auf alle Medikamente verzichten, sie aber nur gebrauchen, um Krisensituationen zu meistern und verbale Konflikttherapien zu erleichtern.” (S.169) Der Schriftsteller berührt hier das Antonym der Behandlung der Ärzte in Lohberg. Mit der Beschreibung der Psychiater wurden die Ärzte der Klinik auch kritisiert.

Kofler tut sein Bestens, um mit März Kontakt aufzunehmen. Er gibt sich große Mühe, mit ihm sprechen zu können. Er hört seinem Patienten sehr aufmerksam zu. Es ist sehr wichtig, dem Patienten zuzuhören.

Die Patienten wurden jahrelang brüskiert, und die Gesellschaft oder die Familien haben die Patienten unter Druck gesetzt. Dies waren einige von den Gründen, welche die Patienten in die Krankheit geführt haben.

Auch im Roman "Das Kalkwerk" von Thomas Bernhard, hat die Hauptfigur "Konrad" die gleiche Beschwerde wie März. Die Ärzte sind nach Konrad; "schwachsinnig und skrupellos". Er diskriminiert die Ärzte, da sie die Verpflichtung ihrer Arbeit nicht erfüllen: "..., die Ärzte wären in der Lage, die Ursachen aller Menschenkrankheiten zu erforschen, erforschten aber nichts, bleiben immer und in jedem Falle immer in dem Zustand des Erstauntseins aus Interessenlosigkeit und Faulheit, alle Krankheiten betreffend." (Das Kalkwerk, S.46)¹⁵

Kofler sagt zu März, dass er ihn mit Hilfe der Wahrheit heilen kann. Darauf antwortet März: "Die wahre Lage von März ist keine Lage, Herr Doktor. März ist für März nicht mehr wichtig, ..." (S.145) Mit diesen Zeilen sehen wir, dass März alles aufgegeben hat. Er skizziert sein Leben, als ob er nur ein Mensch sei, dass er nur isst und atmet. Kein Gefühl, kein Konflikt, keine Zugehörigkeit, keine Pflicht, kein, kein Leben, er ist wie eine Maschine, die nur seine Aufgabe auf dieser verwirklicht. Er ist schon tot. Er ist von der Familie, von der Arbeit, von der Schule, von der Gesellschaft und von Ärzten umgebracht worden.

Öchsel berichtet in seinen Beobachtungen weiter, dass Kofler "...das gesamte Pflegepersonal überredet [hatte], im großen Saal mit den Patienten zu essen." (S.137) Der Medizinalpraktikant Wiesler aß auch mit Kofler zusammen. Kofler versucht mit den Kranken Kontakt zu schließen. Mindestens versucht er sie zu verstehen und integriert sich in das Leben der Kranken, damit sie sich wohl und nah fühlen können. Obwohl sie an einer Geisteskrankheit leiden, ist es sehr leicht zu verstehen, wer sich um sie kümmert und wer nicht. Der klassische Heilungsprozess ist nicht hilfreich, sondern nur eine Verspätung.

¹⁵Bernhard, Thomas. Das Kalkwerk. Roman. Suhrkamp Verlag Frankfurt am Main / 1970

Feuersteins Beispiel zu Kofler zeigt dem Leser, was für Vorurteile die Ärzte in der Anstalt haben;” «Sie können, Herr Kollege, bei einer Schizophrenie natürlich auch Erfolg haben, wenn Sie dem Patienten die Beine brechen» (S.158)

Nachdem die Ärzte entschieden haben, März weiter zu hospitalisieren, ”Machte [März] eine schriftliche Gegenargumentation: «Die Heilanstalt ist für März nur das kleinere Labyrinth mit den kleineren Ungeheuern. Alle Wege für März führen in die Heilanstalt. Dort ist er einheimisch. Im einheimischen Labyrinth mit einheimischen Monstern. Die Monster der äußeren Labyrinth haben keine Köpfe mehr, sie sind kommunizierende Röhren.”(S.163) Diese Äußerungen von März über die Anstalt spiegeln die Wirklichkeit der kranken Gesellschaft wider. Die Gewalt des Systems dauert noch für März. Er ist jetzt voll ausgerüstet; aber leider mit der Krankheit.

Eine relevante Unterhaltung zwischen März und Kofler über Gesundheit:

“«Wer ist gesund, Herr März?»

«Ein Gesunder ist ein Mensch, dem es gelingt, nicht nach Lohberg zu kommen.»

«So sind Sie also nicht gesund?»

«Ich kam in die Anstalt, weil ich im Begriff war, gesund zu werden»

«Ist man als Arzt in Lohberg gesund?» fragte Kofler.

«Nein.»

«Was fehlt mir?»

«Sie, Herr Doktor, sind mit der Medizin geschlagen und wollen es manchmal nicht glauben.»” (S.191) Mit der Unterhaltung kommen die Gedanken von März heraus. Er ist sich bewusst, warum er in Lohberg ist. Aber die Diagnose von März an Kofler, zeigen die Spuren der Nazipsychiatrie.

Kommunikation ist “..., die wichtigste Form sozialer Interaktion, der Prozeß der Informationsübertragung mit den Komponenten: Kommunikator und Kommunikant (die einseitig oder wechselseitig einwirken)...” (Dorsch, Häcker, Stapf. 1987:343).Wie in dem obigen Satz kurz definiert worden ist, muss ein gegenseitiger Austausch vorhanden sein, um kommunizieren zu können. Eine Kommunikation kann in verschiedenen Weisen auftauchen;

- Sich verständigen, ohne zu sprechen,
- Eine Seite erklärt und die andere Seite hört zu,
- Beide Seiten sprechen gleichzeitig und keiner versteht etwas.

In dem Roman haben wir verschiedene Kommunikationsweisen, wie zwischen Menschen und Tieren;

“Es gibt im hiesigen Anstaltsgelände auffallend viele Wildkaninchen, und sie laufen nicht weg. Der Grund ist, die Patienten begegnen den Tieren rücksichtsvoll, viele bringen von ihrem Essen Sachen mit, die Kaninchen mögen, und ich sah nie, daß die Tiere von Patienten verjagt oder geängstigt wurden. Ich beobachtete, wie hochgradig regredierte Patienten sich viel Mühe gaben, mit den Kaninchen in Kontakt zu kommen. Sie zeigten dabei große Geduld und offenbarten Gefühle, die ihnen niemand mehr zugetraut hatte.” (S.105)

Das ist das schönste Beispiel für die Ärzte in Lohberg, wenn sie bei dem Kontaktverfahren einen richtigen Erfolg haben wollen, brauchen sie eigentlich nur die Beziehungen zwischen den “Kranken und Wildkaninchen” zu beobachten. Die Ärzte bemühen sich nicht zur Kommunikation, sondern wählen den einfachen Weg, nämlich, Routine. Geduld und der Versuch der Patienten mit den Kaninchen in Kontakt zu treten, ist das beste Beispiel für die Ärzte. Sie sollten sich dafür nur Mühe geben, warten, das Vertrauen gewinnen und niemals aufhören. Fehlende Geduld ist das große Manko der Ärzte und Krankenpfleger.

Die Ärzte und die Pfleger behandeln sich so, als ob sie die Kranken nicht gehört haben, wenn sie gefragt wurden. Kofler erklärt in seinen Notizen:

“Um von Patienten nicht mit konkreten Fragen behelligt zu werden, haben viele Ärzte die Technik entwickelt, ihrerseits den Patienten anzureden, der sich ihnen nähert, meist mit der Frage : Na Albert, wie geht es dir? Sie warten die Antwort aber nicht ab und gehen weiter. Die gewöhnliche Haltung des erfahrenen Fachmanns ist ein freundliches Desinteresse.” (S.104)

Die Gleichgültigkeit der Ärzte ist bekannt und wird in Lohberg als “normal” akzeptiert. Denn die Ärzte wollen sich selbst mit den Problemen der Kranken nicht

stören lassen, sie wollen nur ihre Arbeit machen? Sie sind nur bestrebt, in den Feierabend zu gehen. Das Interesse bedeutet für sie Zeitverlust. Sie finden die Kranken dafür nicht wert. Lohberg die Hauptstadt des Desinteresses.

In seinen Notizen macht Kofler eine Selbstkritik über den Zusammenhang der Klinik;

“Unser wichtiges Therapeutikum ist die Kommunikation, mit den Patienten reden, Verbindungen herstellen, Versammlungen, Erforschung der Bedürfnisse auf allen Ebenen. Aber es kommt natürlich zuerst kaum zu Kommunikationen. Lähmendes Mißtrauen, Abneigung gestört zu werden.” (S.156) Kofler ist der einzige Arzt, der die Attitüde der Ärzte Objektiv verurteilen kann. Hiermit wird nochmals die Therapie von Lohberg kritisiert, also die Gesellschaft, denn die Patienten, die geheilt werden sollen, müssten eigentlich von den Ärzten hospitalisiert werden, die jedoch in der kranken Gesellschaft leben. Anders wiederholt heißt es so; Die Ärzte sind ein Teil der kranken Gesellschaft und die Geisteskranken können nicht von diesen Ärzten geheilt werden, weil sie ein Individuum des Gesellschaftssystems sind. Das System ist nämlich eines von den Gründen der Krankheit und Isolation, woran die Patienten leiden. Kipphardts Meckersystem mit Hilfe seiner Figur “Kofler” schildert alles ausgeprägt.

Die fehlende Kommunikation tritt bei einer Veranstaltung auf. [Eine] “Idee von Professor Feuerstein, im Sommer Fußballspiele ... austragen ...” (S.106), ergibt sich die Armut der Kommunikation;

“Die Spieler waren Patienten, ... Die Zuschauertribüne war überfüllt, und es gab hunderte von Zuschauern, ... Aus der Landeslinik Haar waren einige Busse mit Freigängern nach Lohberg gekommen.... Die Mannschaften liefen ein ... , und es begann ein Spiel, ... [Es war] ein gewöhnliches Fußballspiel. Ungewöhnlich dagegen war das Verhalten der Zuschauer. Sie schienen gekommen, ihre Freunde zu treffen, zu reden, zu rauchen, Limonade zu trinken und Würstchen zu essen. In der entspannten Atmosphäre eines Festes interessierten sie sich durchaus für das Spiel, aber ungleich mehr für Freunde und Bekannte.... Sie gingen auch nicht lange weg, als das Fußballspiel zu Ende war, redeten und rauchten, tranken Spezi und Radlermaß, ... (S.107)”

Feuersteins therapeutischer Fußballspielversuch hat seinen Zweck andererseits erfüllt. Das Spiel und das Zusammenkommen hat die Notwendigkeit für die Kommunikation gezeigt. Das Benehmen der Patienten ist ein sehr schönes Beispiel für das Bedürfnis der Unterhaltung und der Lebensgemeinschaft. Die Patienten zeigen eigentlich den Ärzten, ohne es zu wollen, den richtigen Weg für die Heilung. Und sie haben den Willen unter Menschen zu sein.

Die erste Kommunikationsweise, die oben bei der Kommunikationsdefinition erwähnt wurde; «sich verständigen ohne zu sprechen», herrscht in dieser Anstalt vor. Öchsel berichtet in seinen Beobachtungen wie die Patienten die Stummheit wählen und sich untereinander kommunizieren:

“Die Patienten, die sich in ein Schweigen zurückgezogen haben, nehmen mit dieser Haltung natürlich auch eine Reihe von Nachteilen auf sich, sie müssen die Kränkungen stumm hinnehmen, ärztliche oder pflegerische Eingriffe über sich ergehen lassen, ... Wenn einer von einem Mitpatienten etwas haben will, z.B. eine Zeitung, die dieser nicht liest, so blickt er zuerst in dessen Gesicht, dann auf die Zeitung, dann wieder auf dessen Gesicht. Will ihm der Mitpatient die Zeitung nicht geben, so bricht er den Blickkontakt ab, ohne zu reagieren, was nein heißt, will er ihm die Zeitung geben, so wendet er sich von der Zeitung oder dem jeweils begehrten Objekt ab, was ja bedeutet.”
(S.135)

Obwohl sie die Stummheit gewählt haben, können die Patienten via einer neuen Stummsprache, die sie untereinander selbst erschaffen kommunizieren. Sie verständigen sich mit Hilfe der Augen. In der Anstalt gibt es viele Patienten, die sich in das Schweigen zurückziehen wollen. Das Schweigen symbolisiert hier Vieles, erstens sie sind gegen die Ärzte, die nicht nach der Heilung der Patienten, sondern sich nach den Resultaten der klassischen Therapie bemühen und zweitens sind sie gegen das System, von dem sie die Krankheit bekommen haben. Dies und anderes in der Klinik führt die Patienten ins Schweigen. Die Stummheit verlängert auch den Heilungsprozess der Patienten, da sie ja jahrelang dauern kann. Das rücksichtslose Personal der Klinik nutzt den Gang der Kranken aus. Sie sind mit brutaler Gewalt ausgerüstet. Dementgegen haben die Kranken als Abwehrmechanismus nur ihr Schweigen. Das ist unfair. Der Sieger ist wieder das System. Aber der Sieger in dem Roman sind die Kranken. Kipphardt stellt das Elend der Anstalt auf diese Weise dar, damit der Leser den

Unterschied zwischen den beiden Seiten beurteilen kann. Die Leidenschaft nach dem Beweis der kranken Seite der Gesellschaft ist eine von den Besonderheiten von Kipphardt.

Die Kommunikationsversuche gegenüber März waren erfolglos. "März lehnte alle Besuche ab." (S.140) Die Ablehnung richtete sich auch gegen seine Mutter. Er wollte kein Kontakt haben, auch nicht mit seiner Familie. Die Familie war die hauptsächliche Quelle seiner Krankheit.

Während März sich selbst in die Stummheit zurückgezogen hat, versuchte Kofler ihn irgendwie sprechen zu lassen und "...schlag[te] März vor, [ihn] zu schreiben." (S.137) Kofler beweist wie wichtig es ist, mit den Patienten klare und verlässliche Kommunikationen zu haben. Die einseitige Kommunikation des Systems haben die Menschen mit der Geistesgestörtheit belohnt. Kofler ist ein Arzt, der nicht aufgibt. Das, was den Menschen fehlt, ist das Selbstvertrauen und die Zielstrebigkeit. Die Gebundenheit von Menschen an das System, verformen die Menschen nach ihren Wünschen. Es soll nie vergessen werden, dass die Menschen nicht für die Unendlichkeit des Systems existieren. Es sei denn, das System muss der Zufriedenheit der Menschheit dienen. Der Staat kann vielleicht mit diesem System der Arbeitswelt einen sehr großen Erfolg erreichen, aber dieses würde keinen Sinn haben, wenn die meisten Menschen erkrankt und ruiniert sind, denn ein Staat kann nur dank seiner Menschen existieren.

Um einen gegenseitigen Austausch zu verwirklichen schreibt Kofler auch Gedichte an März. Sie lesen diese Gedichte zusammen und unterhalten sich über jede Zeile. Mit welchen Gefühlen haben sie es geschrieben oder haben sie haben es gemeint usw. Mit Hilfe der Gedichte bekommen sie eine gemeinsame Sprache.

Die Kommunikationsversuche von Kofler waren erfolgreich. März schrieb ihm über seine Beschwerden:

"Sehr geehrter Herr Doktor!

Teile mit, daß ich mich neuerdings wieder manchmal an den Haaren gezogen fühle. Hie und da auch werde ich an den Ohren gezogen und mutmaße Schallwellen, verstehe sie aber nicht infolge vollständiger Gefühllosigkeit." (S.138)

Nach dem Willen von März teilte Kofler mit, "...eine Röntgenaufnahme des Kopfes [zu machen], was März beeindruckt... [hat]" (S.138) Obgleich die Ergebnisse der Aufnahme negativ (also ganz normal) waren, war die Aufnahme besonders wichtig, um vertrauenswürdig zu sein.

Dieser Satz von März ist sehr relevant, da er das Elend der Psychiatrie akzentuiert. "Das Schweigen ist der Engel der Psychiatrie."(S.140) Die Festlegung der Hauptfigur ist eine Wahl gegen die ganze Welt, in der er keinen Platz gefunden hat. Die Innenwelt von März beschreibt die Lage der Heilungsmethoden. Die Beurteilung der Psychiatrie taucht mit diesem Satz noch einmal auf.

Nach mehreren Versuchen mit März zu sprechen hat Kofler endlich sein Ziel erreicht. Eines Tages gab er Kofler eine Antwort. Danach erklärt Kofler wie lange er gebraucht hat, ihn zum Sprechen zu bringen: "Zu diesem ersten Gespräch mit März hatte ich neun Monate gebraucht ... Zu diesem Zeitpunkt war März schon 11 Jahre in Lohberg und seit drei Jahren verstummt."(S.142) Dies ist auch ein Beweis, wie wir zuvor erwähnt haben, wenn die Patienten nicht richtig geheilt werden, dann kann es sehr lange dauern, mit ihnen einen Kontakt zu schließen. Um die Patienten verstehen zu können, kann man bei der Therapie lange Jahre hinter sich lassen. Da sie als Verrückte und als Irre benannt werden, wissen sie auch, dass sie kein neues, geheiltes Leben haben werden. Selbstverständlich konnte die kranke Gesellschaft die Geistesgestörten auch nicht retten. Das Schweigen ist mächtig.

Für Kofler war es sehr wichtig gute Kommunikationen mit seinen Patienten zu haben, es erleichtert nämlich, sie besser zu verstehen. Er glaubte, nur derjenige, der seine Patienten gut kennt, kann ihm weiterhelfen und den richtigen Heilungsprozess ausüben. Dies beweist auch sein Satz; "Wir fördern jede Kommunikation und jede Beschäftigung, die von den Patienten angenommen wird." (S.158)

Öchsel berichtet in seinen Beobachtungen, "...[v]iele Patienten ignorieren den Stationsbetrieb und die wenigen ärztlichen Maßnahmen als unerwünschte Störungen. Sie weichen Ärzten und Pflegepersonal möglichst aus, und das gelingt ihnen oft hervorragend, weil auch die Ärzte und das Personal die Tendenz haben, ... " (S.142) mit den Patienten die Zeit nicht zu verderben. Das Pflichtgefühl des Personals ist karg. Die Patienten und die

Ärzte nutzen die Sorgfalt der Anstalt gegenseitig aus. Die Armseligkeit der Klinik kulminiert diese Information von einem Patient (Alfred K.), der vorgeblich seit 24 Jahren in Lohberg hospitalisiert,“ ... über seinem gewohnten Sitzplatz ... von seinem Kopf eine Vertiefung.” (S.142) Bei solchen Verhältnissen kann kein Geistesgestörter sein Leben wieder aufbauen. In der Klinik herrscht nicht der geplante Heilungsprozess, sondern das Desinteresse des Personals. Der Assistent Öchsel und manche Pfleger konfrontieren uns mit der Lage der Klinik. Kipphardt gebraucht auch andere Figuren im Roman. Damit bekommt der Leser das Gefühl, dass das Werk nicht nur von den Hauptfiguren, sondern auch mit Hilfe der anderen Figuren kritisiert wird.

Kofler schreibt in seinem Tagebuch eine andere Definition über die Erkennung der Krankheit;

“Diagnose Schizophrenie schien mir manchmal nichts anderes als ein diskriminierendes Werturteil zu sein. Tatsächlich ist die Verwaltungsform der Anstalt der Verwaltungsform des Gefängnisses recht ähnlich. ” (S.112) Kofler veranschaulicht uns mit diesen Sätzen in welcher Situation die Klinik sich befindet. Die schlimmste Sache ist nicht nur die Krankheit, an der März leidet, sondern auch die Klinik, die gar nicht in der Lage ist, die Patienten zu heilen. Eigentlich müsste die Klinik die Hoffnung des Heilens beinhalten (das ist das was sein muss). Sie ist eine bloße Vorspiegelung der Industriegesellschaft. Koflers Analogie über die Kliniken zeigen den Blick und das Interesse des Staates gegenüber seinen Staatsangehörigen, den an psychologischen Krankheiten leidenden Patienten. Das Desinteresse der Gesellschaft und des Staates wird im Roman sehr stark kritisiert.

März drückt sich selbst aus, indem er schrieb. Aber die Briefe stellten nur den Willen von März dar:

“Geehrte Direktion!

Bitte könnte ich nicht endgültig abgeschaltet werden?

Hochachtungsvoll März.” (S.145)

Er verzichtet auf das Leben und wiederholt seinen Wunsch nochmal;

“Herr Rechtsanwalt.

Ich bitte um Abschaltung noch einmal.” (S.145)

März wurde von seiner Familie (besonders durch den Vater) -der Schule- der Arbeit- der Gesellschaft lebendig begraben. Es ist kein Wunder, dass er sterben möchte. Die Gründe, die soeben aufgezählt worden sind, sind die Bausteine, die das ganze Leben eines Menschen formen. Diese wichtige Bausteine waren im Leben von März von seiner Geburt an defekt. Die erste Phase ist für ihn die Krankheit und die zweite wird vielleicht das Sterben sein.

Unter der Abteilung “Erinnerungen an März” berichtet Öchsel wie März das Feuer angeschaut hat, wie er sich auf das Feuer konzentriert hat. März schreibt ein Gedicht über das Feuer:

“Das Feuer ...
 Ich kann für dich durchs Feuer gehen ...
 Man sagt sehr leicht
 Ich bin abgebrannt.
 Ich bin ganz Feuer und Flamme
 sagt sich gleichwohl noch leichter” (S.171)

Die Leidenschaft von März für das Feuer erklärt hier die Mutter. Die Mutter von März sagte zu Kofler: “Was er immer gern gehabt hat, Herr Doktor, war Feuer, das hat er stundenlang anschauen können, ... ” Sie fragt warum er das Feuer so mag, und bekommt die Antwort: «weils nicht bleibt.» (S.172) Diese Antwort beschreibt März's Seele, er will von sich selbst und von seinem Leben nichts übrig lassen. Das ganze Leben, das er hinter sich hat, ist für ihn nur eine große Lüge. Nach solchen Erlebnissen will er nicht mehr ein Teil der verrückten Gesellschaft sein.

Kofler horcht die Liebe fürs Feuer herum;” ... ,warum er bei seiner Familie nie etwas angezündet habe, antwortet März:«Vielleicht kommt das noch.»” (S.172) Die Antwort zeigt, was März innerlich plant und fühlt. Er träumt nach einer geplanten Reaktion gegen seine Familie; Feuer ist natürlich mittendrin. In jeder Flamme will er seine ganze Familie sehen oder, dass sie in Flammen aufgehen. Nach dem Feuer blieb nichts übrig und März fühlt sich selbst so, als ob er selbst vernichtet wäre, für die Ewigkeit. Bei dem Kapitel “Nachtrag” kulminiert Heinar Kipphardt die Funktion des

Feuers via “März”; der Selbstmord von “März” beinhaltet christliche Motive, die ein religiöser Wahn der paranoide Schizophrenie war. Seine Familie hat ihn mit der Isolation und mit Gewalt erzogen und ihn langsam vernichtet. Zum Schluss hat er es endlich geschafft, sich zu vernichten, so dass seiner Familie nichts übrig blieb, außer seine Asche.

Kofler versucht mit all seinen Patienten gute Kontakte zu schließen, dies gilt natürlich nicht nur für März, er hatte auch mit anderen Patienten gute Kommunikationen. Albert Zenger, der in Lohberg hospitalisiert, hat Interesse an Musik und wollte Kofler ein Stück vorspielen. Dafür bat “...Albert ihn in den Baderaum. Er füllte eine Wanne mit warmen Wasser und legte sich hinein. In völliger Stille reproduzierte er helle Wassergeräusche, ... Die Prozedur dauerte 20 Minuten.... Natürlich kann ein anderer Beobachter den gleichen Vorgang als Verblödung beschreiben.” (S.174) Aber für Kofler waren solche Sachen sehr wichtig, er wusste nämlich wie man mit den Patienten umgehen soll. So konnte er sie besser verstehen und beobachten. Diese kleinen Schritte können vielleicht den Heilungsprozess ein bisschen weiter fördern. Kofler wusste ganz genau, wie man einen Patienten heilen kann. Wer es wirklich will, muss sozusagen das Leben seines Kranken mitfühlen und Rücksicht nehmen. Egal, ob es kleine Schritte sind. Wichtig ist es, dass man weiter kommt. Auf diese Weise kann ihnen geholfen werden. Die Elektroschocks oder die Psychopharmaka reichen nicht allein.

März berichtet, wie er seine Zeit in Lohberg verbringt. Meistens sitzt er im Finstern; “..., z.B. im Kohlenkeller, und [lässt] die Zeit vergehen. Im Finstern vergeht sie sehr langsam wie auf der Zunge ein Geschmack, viel langsamer als im Hellen. Der Leerlauf im Finstern ist deshalb angenehmer, müßiger. Den Tod folglich stelle ich mir vor gänzlich schwarz, weil gar keine Zeit vergeht oder auch weiß, da sie auf einmal vergangen ist. Der Tod ist ein Schwarzverbraucher.”(S.195) Die Zeitverbringung im Dunkeln ist ein Hinweis, dass der Kranke kein Selbstvertrauen hat. Er konnte die Zeit im realen, unseren Leben, nicht mehr aushalten. März gibt sich Phantasievorstellungen hin, deren Inhalt nur “der Tod” ist.

Unter dem Kapitel “Hanna und Alexander” skizziert der Autor Kipphardt das Interesse an Hanna Grätz. März kommt in Lohberg Hanna entgegen. Aber März hat für

Hanna ambivalente Gefühle. Sowohl reizt sie ihn an, als auch findet er ähnliche Eigenschaften wie bei seiner Mutter, wie die Augen; "..., die hellen Augen meiner Mutter wollen auf sich aufmerksam machen,...", die Stimme; "..., höre die Stimme meiner Mutter, eine Frequenz höher gestellt,...", die Haare; "..., streicht eine Strähne des Haars wie meine Mutter zurück. (sehr ähnliche Frisur)" (S.197) Viele Eigenschaften stimmten mit den von März's Mutter überein. Obwohl März seine Mutter lieb hatte, wusste er, dass hinter der Liebe seiner Mutter die Bedrohung steckte.

März's Gefühle an Hanna vergrößern sich. Dies zeigt sich mit solchen Kommunikationsversuchen; schenkt Blumen, Parfüm und Süßigkeiten. Wahrscheinlich fühlte er sich selbst nach langen Jahren wieder normal! Der Familiendefekt von März überwältigt ihn. Obwohl er sein Leben in der Anstalt allein fortführt, versucht er immer noch eine Erlaubnis von seiner Familie einzuholen:

"Ihr Lieben!

Sehr demütig und gehorsamst bitte ich alle mir zu verzeihen für mangelnde Aufmerksamkeit und Liebe und bitte, mir keine Schwierigkeiten in den Weg zu legen hinsichtlich Erbkrankheit und Einflußversuche einzustellen. ..." (S.198)

Die Hauptfigur des Romans hat solche Reminiszenen, so dass er die Nachwirkungen ständig erlebt. Alles, was er auszuhalten hatte, hat er hinter sich, aber die Defekte reizen sein Leben. Kofler erklärt in seinen Notizen, dass März's Beschwerden, nachdem er sich für Hanna interessiert hatte, wieder anfangen.

2.2.7. Die Heilmethoden

Kipphardt beschreibt in seinem Werk die Lage der Klinik und auch Deutschlands Blick auf die Psychiatrie. Im Roman gibt es bestimmte Stellen, wo der Autor über die Attitude der Ärzte und die Heilmethoden in den Anstalten berichtet. Die Heilmethoden der Anstalten. Über die Cardiozol-Elektroschocks, die Reintegrationsversuche, die Operationen; die in Deutschland und auf der Welt verwirklicht wurden, und natürlich über die Nazi-psychiatrie wird der Leser informiert. Als Heilmethoden der Schizophrenie verwenden sie Psychopharmaka und Schocks.

“Die Diagnose lautete paranoide Schizophrenie. Alexander wurde mit 30 Cardiazolschocks behandelt.” (S.16) Die Landeslinik Lohberg steht im Mittelpunkt des Romans, weil Lohberg für den Schriftsteller das Symbol der Krankheit ist. In dieser Klinik war der Heilungsprozess und die Attitude der Ärzte traditionell, dies zog das Interesse Kipphardts an Lohberg an. Hiermit konnte er die Gesellschaft kritisieren, indem er das Elend der Psychiatrie reflektiert.

Kofler erläutert in seinen Notizen, wie wichtig es für Feuerstein war, die Elektroschockbehandlungen zu verwirklichen:”Professor Feuerstein war so gewissenhaft, daß er einen Skandinavienurlaub unterbrach, um 20 ausgesuchten Patienten pünktlich ihren verordneten Elektroschock zu geben. Damals vertrat er die Ansicht, daß jede diagnostizierte Schizophrenie sofort einer Elektroschockbehandlung zu unterziehen sei, ...”(S.77) Die Disziplin von Feuerstein zeigt uns, was für eine Heilungsprozess ausgeführt wird und wie sie die traditionelle psychiatrische Behandlung meistern.

Unter dem Kapitel “Beschreibung einer klinischen Karriere 1” berichtet Kipphardt mit Hilfe von Koflers Notizen den Leser über die Operationen, die für die Krankheit Schizophrenie verwirklicht wurden; “Der portugiesische Hirnchirurg Egas Moniz durchtrennte Weihnachten 1935 als erster die Nervenverbindungen zwischen Stirnhirn und Thalamus bei einem Schizophrenen, um dessen psychisches Verhalten operativ zu verändern.”(S.77)

Die Ergebnisse dieser Operation wurde in kurzer Zeit als Beispiel genommen und weiter benutzt. Der Name der Operation war “Leukotomie”; “Der aggressive Kranke verfiel nach dem Eingriff in einen Zustand unerschütterlichen Gleichmuts. Bei sieben von 19 aggressiven Patienten, die er so operiert hatte, erzielte er das gleiche Ergebnis. Seine Operationsmethode, die sogenannte Leukotomie, hatte aggressive Wahnsinnige in den lenkbaren Dauerzustand gleichmütiger Apathie versetzt.” (S.77f.)

Die Zahlangabe der Operation wurde zitiert; “In den Vereinigten Staaten wurden etwa 50.000 Patienten innerhalb der nächsten 20 Jahre leukotomiert, in der übrigen Welt schätzungsweise 60.000.” (S.78)

Am Anfang sah man die Operation als Erfolg der Psychochirurgie an, aber später verwandelt sich der Erfolg in einen Misserfolg. Der Arzt Moniz erhielt den

Nobelpreis, aber später wurde er von einem [Leukotomie-Patient] getötet. Die Nachwirkungen der Operationen waren folgend: “Zehntausende von Patienten dämmerten im Gefolge dieser Operationen apathisch dahin, es verfiel ihre Intelligenz, ihr Gefühlsleben und erlosch ihr Interesse an der Umwelt. Die Leukotomie kam aus der Übung, weil Schocktherapien und Psychopharmaka den Zweck der Dämpfung und Zähmung ebenso gut erreichten” (S.78)

Andere Ärzte und Chirurgen haben weitere Operationen durchgeführt und auch “Professor Roeder operierte in Göttingen Drogensüchtige, Alkoholiker und Homosexuelle. Er lobt die Wirtschaftlichkeit des stereotaktischen Eingriffs gegenüber den langen Unterbringungszeiten in psychiatrischen Heilanstalten und Gefängnissen. Sie denken nicht an die Grundlagen der Nazi-Psychiatrie und nicht an das Ende von Professor Moniz.” (S.78) Die Mentalität der Ärzte in Deutschland zeigt hier ganz evident, wie sie denken. Sie sind nur auf die Heilung der Krankheit konzentriert, aber auf traditionelle Weise. Kofler also Kipphardt dachte, die Ärzte hätten die Hintergründe der Krankheiten noch mehr erforschen sollen.

Der Stationspfleger Huber schreibt in seinen Notizen, wie er die Spritze für März als Heilmittel verwendet; “Wenn er dreiviertelacht nicht eingeschlafen ist, gebe ich ihm eine Spritze, um acht sind alle eingeschlafen.”(S.90) Die Pfleger benutzen die Spritzen nur dafür, damit die Patienten einschlafen können. Die Regelung der Anstalt hat mehr Wert als die Patienten. Aber die Mühe, die Kofler geleistet hat, um die Kranken zu verstehen, ist bemerkenswert, “... schläft jetzt Dr. Kofler hier im Krankensaal unter seinen Patienten.” (S.90)

Im Roman informiert der Autor den Leser auch über Nazipsychiatrie. Einer “Spekulation zufolge wurden von 1942-45 270.000 Geistesranke umgebracht”(S.167) Hiermit wird dem Leser die Mentalität der Kriegszeit dargeslegt. Nach der Darstellung der Krankheit im Roman, kann man sehen, wie leicht es ist an einer geistigen Krankheit zu leiden. Die Nachkriegszeit in der Bundesrepublik Deutschland hat ihre eigene kranke Gesellschaft produziert. Die Arbeitsorientierung herrschte in allen Bereichen des Staates.

Nach Elektro- und medizinischen Therapien folgten in der Anstalt als nächste Therapie die “ ... naturnahen Tätigkeiten, Gärtnerei, Landwirtschaft, Waldarbeit, einfache handwerkliche Verrichtungen bis zum Kunsthandwerk, ungefährliche

Tätigkeiten ohne Hast, ohne Belastung, die dem Kranken die Freude an der Arbeit zurückbringen sollten, ...”(S.129) Alles ist eigentlich vergeblich, denn die Kranken befinden sich wegen der geistesgestörten Gesellschaft hier. Der Versuch, die Kranken zu heilen hat in Kipphardts Roman seine Reflexion; “ein zweckloser Integrationsversuch”. Wie gesagt, die Menschen sind wegen der kranken Gesellschaft hier, aber es wird immer noch versucht, die Patienten in die Arbeitswelt zurückzubringen.

Bei dem Kapitel “Therapiegemeinschaft” macht Kofler eine weitere Selbstkritik über die Leistung der Ärzte. Wie früher erwähnt worden ist, ist die Kommunikation bei einer Geisteskrankheit sehr wichtig. Das Sujet der Kritisierung ist die Kommunikationsleistung:

“Wenn der Psychiater zu einem Patienten keinen Kontakt bekommt, muß das nicht beweisen, daß mit dem Patienten etwas nicht stimmt, es könnte ebenso gut beweisen, daß etwas mit dem Psychiater nicht stimmt oder der Psychiatrie. Es ist dem Patienten vielleicht gut nachzufühlen, daß er keine Verbindung zu einem Menschen will, (diese Situation sieht man oft in Lohberg, dass die Patienten die Stummheit gewählt haben, S.Ü.) der sich für seine Erfahrungen nicht interessiert, keinerlei Anstrengungen macht, ihn zu verstehen und mit seinen Fragen nur testet, inwieweit der Patient den Krankheitsvorstellungen entspricht. Vielleicht widerspricht er aber nur den Zuständen unserer kranken, gewalttätigen Gesellschaft und ist in Fragen verwickelt, die der Psychiater zu stellen nicht befähigt ist.”(S.139)

Die Beurteilung gilt eigentlich heute noch, da die Ärzte und die Gesellschaft in jeder Zeit sich selbst die Fragen stellen sollen; ob sie alles richtig machen, sind die Heilmethoden richtig und ob sie in der Lage (ihren eigenen Geisteszustand der Medizin) sind, die Kranken zu heilen. Eine weitere Beschwerde, ob die Ärzten mitempfinden können.

Aufgrund der falschen Heilungsversuche haben die Patienten keine Gelegenheit zur Heilung. Die Psychiater geben sich keine Mühe mit den Kranken. Sie machen nur, was die Nazipsychiatrie mitgebracht hat. Es hat keinen Sinn in einer Anstalt hospitalisiert zu werden. Da die Patienten keinen Ausgang aus der Krankheit haben.

Trotz aller Schwierigkeiten in Lohberg, stellen Ärzte die Frage, ob die Patienten, „... nicht in der Lage sind, sich allein in der Stadt zu bewegen, Stadturlaub mit anderen Patienten [machen]...“ (S.157) Eine Hoffnung in Lohberg . Die Frage, ob sie mit Betreuung von anderen Patienten kleine Stadtausflüge machen können, ist für die Anstalt ein positiver Fortschritt.

Unter dem Kapitel “Kofler-Ansichten” beschreibt Kofler die bestehenden Heiltechniken: Die Psychiater “ ... wirken der psychotischen Produktivität entgegen und bringen sie oft zum Erlöschen. Sie überdecken die Störung durch eine pharmakologisch erzeugte Indifferenz, bis die Störung von selbst zum Stillstand gekommen ist und verordnen neue Mittel, wenn sich eine neue Störung zeigt....

Der Nutzen der psychotropen Medikamente besteht darin, daß sie helfen können, die Anstalt zu vermeiden und dem Arzt die Einleitung von Konflikttherapien erleichtern.” (S.165) Die Anstalt ist eine Hauptzentrale von Apathie. Die Psychopharmaka dient dem Desinteresse. Die Therapie der Nazipsychiatrie hat sich selbst so organisiert, mit jedem Schritt der Heilung zogen die Patienten weiter in die Klemme hinein.

Feuerstein berichtet, was als Therapie benannt wird; “«Das Abklingen eines psychotischen Schubes wird gern als Therapie gehalten», sagte Feuerstein oft bei Vorstellungen gebesserter Patienten.”

Feuerstein berichtet in seinen Notizen weiter: “«... Die therapeutische Wirkung des Tanzes ist allen Kulturen bekannt. Er löst die Bewegungsabläufe selbst kinetisch stark gestörter Patienten, er lockert physische wie psychische Hemmungen, führt Aggressionen ab und harmonisiert die widerstreitenden Empfindungen als ein ideales Psychopharmakon.»” (S.205) Was man bei Lohberg gut nennen kann; die Ärzten (zum Teil) wissen mindestens, welche Aktivitäten für die Kranken vorteilhaft sind, ohne Medikamente. Die Heilmethode der Klinik soll erweitert werden, sodass die Kranken menschlich hospitalisiert werden können.

3. DIE FUNKTIONEN DER KRANKHEIT

3.1. Die Funktion der Krankheit bei dem Protagonisten

Es ist in der Literatur üblich, dass die Schriftsteller in ihren Werken eine Figur, welche im Allgemeinen der Protagonist selbst ist, oder mehrere Figuren zu ihrem Sprachrohr machen. Er wählt eine zutreffende Figur, damit er die Gesellschaft und die Hemmungen des Lebens ans Tagelicht bringen kann. Der Protagonist "März" hat persönlich äquivalente Eigenschaften mit dem Autor selbst. Kipphardt stellt seine Erlebnisse mit Veränderungen dar. Die auserwählte Person bekommt noch dieselben Besonderheiten von dem Autor. Der Protagonist ist mit vielen Problemen und Störungen ausgerüstet. Damit schuldet der Autor der Gesellschaft und dem System seine Zeit. Der Hauptcharakter ist das Sprachrohr des Autors. Die Hauptfigur des Romans (wie "März") wird als Opfer der Gesellschaft erwählt. Von diesem Punkt an beginnt er mit seiner Kritik, welches Thema er berühren will. Bei Werken werden meist kranke Figuren gewählt, damit der Autor das Mitleid des Lesers erwecken kann. Die Erbarmung bringt den Leser dazu, die Seite des Kranken zu wählen.

Da die Hauptfiguren von Werken den Leser okkupieren, bekommt der Autor eine relevante Stelle. Indem er die Störungen veranschaulichen kann. Die Geschichten reflektieren das Leben von Autoren und von den Lesern. Die Selbstreflexion verformt die Werke in ehrliche Meisterwerke. Die Effekte der Werke können die Menschen sehr stark beeinflussen, z.B.: "...[dass.] eine erhebliche Anzahl von Selbstmorden unter den *Werther*- Leser [gab], die Goethe bei der zweiten Auflage (1775) veranlaßte, ... Die Wirkung des Romans war aber nicht auf das 18. Jahrhundert beschränkt... Zahlreiche Autoren des 19. und 20. Jahrhunderts haben sich mit dem Roman auseinandergesetzt und sich von Inhalt und Form anregen lassen..."(Beutin und andere.1994:146)

Wir können nicht wissen, ob Heinar Kipphardts Roman "März" die Menschenmenge so tief imponieren konnte, wie Goethes "Werther". Nach vielen Sekundärliteraturen über "März" können wir aber schätzen, was für eine Rolle der

Roman in der deutschen Literatur hat. Die Hauptfigur “März” ist wie ein Meckersystem. Das Elend der Gesellschaft, die Gewalt der Familie und der Schule, das bedrohende Arbeitssystem führt den Protagonisten in die Krankheit. Der Autor nutzt die Krankheit bei dem Protagonisten nicht als eine Schwäche, sondern als eine Waffe, mit dem er später die Gründe der Anstöße ausführlich attackiert.

“...Der Roman hat zwei Protagonisten, März und Kofler, die das formulieren , was der Autor seinen Lesern als Botschaft übermitteln will. Den beiden >Helden< wiederum stellt der Text eine Reihe von gesellschaftskonforme Gegenspieler zur Seite, die der Autor all das sagen und tun lässt, was er kritisiert. »Eine Gesellschaft, die massenhaft psychisches Elend produziert muß bekämpft werden.« (S.141) Dieser Satz aus den Notizen Koflers fasst den normativen Gehalt des Romans und dessen ätiologische Begründung in eine bündige Formel....” (Anz, 1989: 98)

Im Roman wird die Gesellschaft in mehreren Hinblicken mehrfach kritisiert. Die Absicht des Autors war, die Folgerungen; die die Defekte, die Irrigkeit und die Ungerechtigkeiten der Gesellschaft erregt haben oder erregen werden, ganz konkret auszubreiten und diese Aufgabe ließ er die Hauptfigur März machen, der unter Schizophrenie leidet. Denn “März” wird in diesem Roman als Opfer der Negativitäten gezeigt.[übersetzt von S.Ü.] (S.46)” (Öncü, 1996:46)

3.2. Die Funktion der Krankheit auf erzähltechnischnarrativer Ebene

“März” ist der Protagonist des Romans, aber nicht der Erzähler. Kipphardt gebraucht einen “Er- Erzähler”. Der Erzähler lässt die Figuren des Romans durch Dialoge auftreten. Aber in diesem Roman gibt es keine Dialoge, sondern der Erzähler lässt die anderen Figuren in ihren Niederschriften zu Wort kommen. Die Erzählform des Romans ist szenisches Erzählen. Die Figurenrede ist die Niederschrift des Alexanders.

Das Erzählverhalten Heinar Kipphardts Roman ist: ein personales Erzählverhalten. Bei dem personalen Erzählverhalten: “Der Erzähler wählt die Sehweise

einer oder mehreren Figuren; der Leser nimmt das Geschehen aus der Perspektive einer Figur auf.“¹⁶

Da das Erzählverhalten des Romans personales Erzählverhalten ist, ist die Erzählsituation auch die personale Erzählsituation. Bei dieser Erzählsituation “[betrachtet] [d]er Leser die dargestellte Welt durch die Augen einer Romanfigur (Reflektorfigur).”¹⁷ Das Leben wird mit der Hauptfigur “März” nachgestellt. Wie bei der Definition erfährt unser Leser über das Leben des Protagonisten, mit seinen eigenen Worten.

Kipphardt verwendet im «März» eine Art Mosaik-oder Facettenstruktur, wie wir sie durchaus auch von anderen modernen Prosawerken kennen, er gebraucht sie allerdings mit kaum zu überbietender Konsequenz. Es gibt zwar Großüberschriften, die dem Leser eine Groborientierung an die Hand geben, was aber unter den Großtiteln versammelt und angeordnet ist, reicht vom kleinsten Bausteinchen eines telegrammartig abgekürzten Gedankensplitters über Auszüge aus Krankengeschichten unterschiedlichen Umfangs bis hin zu langen, zusammenhängenden Aufzeichnungen medizinischen, soziologischen, psychologischen und philosophischen Charakters. Einen ziemlich großen Raum nehmen Dialoge sowie die Rekonstruktion von Gesprächen zwischen Psychiatern und Kranken ein. Eine zentrale Stellung haben schließlich die Gedichte von Alexander März, die dieser Mosaikstruktur einmontiert sind.

Und anhand dieser Gedichte des Alexander März- aber auch an dessen Produktionen spekulativer Art – läßt sich das Problem der Authentizität der im Roman verwendeten Texte und somit die Frage nach dem dokumentarischen Charakter des «März» klären. Vergleicht man nämlich die Textstellen, wie sie Kipphardt im Roman verwendet, mit den Originalzeugnissen, wie sie von Leo Navratil publiziert worden sind, so zeigt sich, daß Kipphardt mit den Märzchen Texten wie mit Rohmaterial umgeht, das er in unterschiedlicher Weise benutzt...

Dokumentarisches wird hier also, wie man sieht, recht frei verwendet. Kipphardt geht mit den ihm zugänglichen Dokumenten in der Tat großzügig um. Ein Nachprüfen und Vergleich vieler Textstellen aber ergibt, daß das benutzte «Material» nicht tendenziös verfälscht wird. Offensichtlich ist Kipphardt der Meinung, sich diesen großzügigen

¹⁶Deinlein, B. (2012) <http://www.digitaleschulebayern.de/dsdaten/1/684.pdf>

¹⁷Deinlein, B. (2012) <http://www.digitaleschulebayern.de/dsdaten/1/684.pdf>

Umgang mit Dokumentarischem leisten zu können, da er sich einzig und allein einer höheren Wahrheit verpflichtet weiß, die sich um bloße faktische Richtigkeit nicht so sehr kümmert. Und er weiß sich bei diesem freien Umgang mit Quellen in bester Gesellschaft. So und ähnlich sind Schriftsteller aller Zeiten verfahren. Letztlich vermag Kipphardt also die höhere Wahrheit von Dichtung für sein Werk in Anspruch zu nehmen, wobei man sie in diesem Fall im Sinne einer engagierten Anteilnahme für die Heerscharen von kränkelnden Stiefkindern des Lebens verstehen kann.

Sicher ist die auf diese Weise entstandene Gestalt des Alexander März eine Kunstfigur, die von der Vorlage des dichtenden Schizophrenen abweicht, aber gerade als solche Kunstfigur vermag sie repräsentiv für alle jene Kranken zu sprechen, die hinter den Mauern der psychiatrischen Kliniken den Zerfall ihrer Persönlichkeit erleben müssen. Es ist also schlicht hier auch der Sachverhalt angesprochen, daß Dichtung nie ein Abziehbild der Wirklichkeit liefert und sich nicht an der Richtigkeit der Oberfläche orientiert.

Wie immer man zu dieser Frage nach dem dokumentarischen Charakter des «März» stehen mag, was die Struktur des Romans angeht, kann man sagen: Was zunächst recht chaotisch erscheint und wie eine völlige Atomisierung der Struktur des Romans anmutet, hat durchaus seine innere Logik. Sie besteht nicht etwa nur darin, daß der inhaltlichen Darstellung von Zerrüttung und psychischem Verfall eine chaotische Struktur durchaus entspricht, vielmehr ist diese nuancenreiche Mosaikstruktur vor allem deshalb sinnvoll, weil sie viele perspektivische Berechnungen erlaubt und auf diese Weise ein ungemein differenziertes Bild der Hauptgestalt entsteht. (Höfer.1980:118,119)

Adolf Höfer informiert uns weiter über die Gestalt des Romans;

Die Hauptgestalt des Romans, Alexander März, erscheint in einer faszinierenden Doppelgesichtigkeit, und mit diesem Wort vom Doppelgesicht, welches auch die Krankheitsbezeichnung Schizophrenie ablösen sollte, wird wohl schließlich auch die ganze Tiefe des Romans ausgelotet.

Dies Doppelgesicht trägt also einmal die Züge eines Opferlamms und Schmerzensmannes der Gegenwart, der die Krankheit der Welt aufgebürdet bekommt und der- ein moderner Ecce homo, dem kein Gefühl messianischer Auserwähltheit die Last versüßt- dies Kreuz ein Leben lang zu tragen hat. Damit wird eine neue Auffassung von Krankheit, eine neue Krankheitseinsicht vermittelt, welche die sozialen Ursachen von

Krankheiten erkennen läßt und deren wichtigster Aspekt an früherer Stelle mit dem Wort stellvertretenden Leiden belegt worden ist.

Und dies Doppelgesicht trägt zugleich die Züge des modernen Dichters, der durch seine Sprache die Krankheit beschreibbar macht, der dadurch die umfassende Diagnose liefert, welche Therapie, Heilung und Gesundung erst in den Bereich des Möglichen rückt.

Der Roman «März» von Heinar Kipphardt vermag dazu beizutragen, einem neuen Verständnis von Krankheit und Gesundheit den Weg zu öffnen. Er setzt damit Zeichen der Hoffnung für eine humanere Zukunft. (2009:127,128)

Ulrich Greiners Artikel berichtet über die Erzähltechnik des Romans;

Kipphardt erzählt seinen Roman nicht als gradlinige Geschichte, sondern er setzt ein Mosaik zusammen: aus wirklichen und fiktiven Dokumenten, aus Befragungen und Berichten, aus kommentierenden und poetischen Passagen. ...Kipphardt begreift Geisteskrankheit als gesellschaftliches Phänomen und demonstriert das am Fall des Alexander März. (Frankfurter Allgemeine, 10.07.1976)

3.3. Die Funktion der Krankheit im Roman

Wie in der Einleitung erwähnt wurde, dass die “Krankheit” im Mittelpunkt unserer Arbeit steht, spielt die “Krankheit” im Roman eine große Rolle. Mit der Krankheit kritisiert der Autor die Gesellschaft, die Psychiatrie und die damalige Ideologie Deutschlands. Mit Hilfe seiner kranken Figur “März” verleiht er dem Roman eine lebhaft Darbietungsweise, die den Leser in dem Werk hineinzieht. Seine Hauptfigur leidet an einer Krankheit. Die Gründe der Krankheit liegen in der kranken Gesellschaft und in der Familie. Ohne Krankheit könnte unser Autor die kranke Gesellschaft und die Störungen des Systems dem Leser nicht nahe bringen.

Bettina Von Jagow und Florian Steger berichten über die Funktion der Medizin und der Krankheit:

Unter der medizinischen Funktion der Literatur ist die Funktion von literarischen Texten als wichtige Quellen für die Medizin und die Medizingeschichte, und zwar mit ihren »ganzheitlichen« Beschreibungen von Gesundheit und Krankheit, Geburt und Tod, Arzt und Patient auch für die Medizin und den medizinischen Unterricht zu verstehen. Die Medizingeschichte ist wie jede andere Historiographie daran interessiert, wie Wirklichkeit wahrgenommen, erlebt, erfahren und erzählt wird. Blicken wir also zunächst auf die Medizingeschichte und greifen als Beispiel die Zeitgeschichte von Psychiatrie und Psychotherapie nach 1945 heraus: Die unmittelbaren Jahre nach 1945 sind unter den Bedingungen der sogenannten Zusammenbruchgesellschaft als der beständige Versuch einer Loslösung von der NS-Diktatur zu analysieren (Kersting 2003). Hier ist die zentrale Frage die nach Kontinuität respektive Diskontinuität. In den späten 1960er und 70er Jahren schließen sich Demokratiesierungsbestrebungen an, welche die Psychiatrie-Enquête von 1975 vorbereiteten. In Öffentlichkeit, Politik und Fachwelt wurde nicht zuletzt durch die sogenannte Antipsychiatrie-Bewegung Verständnis für die Notwendigkeit einer Psychiatriereform gewonnen. Will man nun als Medizinhistoriker ein Bild dieser gesellschaftskritischen Bewegung erfassen, bietet es sich an, literarische Werke zu untersuchen, in denen Wahrnehmungen, Erleben und Erfahren des Einzelnen bewahrt sind. Denn folgt man dem Kulturosoziologen Siegfried Kracauer (1889-1966), kann Literatur als Seismograph gesellschaftlicher Zustände angesehen werden. So hat beispielsweise Heinar Kipphardt (1922-1982), der 1964 durch sein Dokumentarstück *In der Sache J. Robert Oppenheimer* die Verantwortung der Wissenschaft im Zeitalter der Atombombe einforderte, in seinem Roman März von 1976 beschrieben, wie der junge Anstaltsarzt Dr. Kofler in der Beziehung seiner Patienten Alexander März, der an einer Störung aus dem schizophrenen Formenkreis erkrankt ist, einen kritischen Blick auf die Verhältnisse in der Anstalt gewann.... Kipphardt griff in März eben jene Antipsychiatrie-Debatte auf, indem er Krankheit als Folge sozialer Prozesse der Ablehnung und Ausgrenzung einer vermeintlich »normalen« und »gesunden« Majorität darstellte. Die Anstalt wurde als gefängnisähnliche totale Institution beschrieben. Kipphardt vermittelt also auf einer umfassenden Basis jenen gesellschaftskritischen Eindruck von der Psychiatrie, indem er Einblick gewährt in die selbstkritische Reflexion seiner literarischen Figur Dr. Kofler. Diese selbstreflexive Impression ist für den Medizinhistoriker in Anbetracht der vermehrten Betonung von Subjektivität (Subjekte Wende in Geschichtswissenschaft und Medizin) besonders wertvoll. Insofern lässt sich festhalten, dass der Roman März auf seinen seismographischen Gehalt hin gelesen werden kann, eben als Abbild einer öffentlich laut werdenden Forderung nach Verbesserungen in der psychiatrischen Versorgung (vgl. Zur Geschichte der psychiatrischen Versorgung Steger 2008c). (2009:37,38)

SCHLUSS

Heinar Kipphardt wählt in seinem Werk "März" die Krankheit (Schizophrenie) als Sujet, worin er die Gesellschaft, die Erziehungsweise der Familien, den Staat, das System, die Schule, die Arbeitswelt, die Maschinenwelt, die Psychiatrie (Nazipsychiatrie), die Klinik, die Ärzte und die Psychopharmaka stark kritisiert. Die Hauptfigur seines Werkes ist "März", welchen er auch als Titel benutzte. In der deutschen Literatur wurde die Krankheit mehrmals als Sujet thematisiert. Dies ist ein Merkmal der "Neue Subjektivität"; wie zuvor in dem Kapitel "Einleitung" erwähnt wurde.

Alexander März, der Protagonist in Kipphardts Roman, leidet an paranoider Schizophrenie. Als Determinanten seiner geistigen Gestörtheit erweisen sich körperlicher Defekt (Hasenscharte), die destruktive Erziehungsweise der Eltern, die nicht permissive Gesellschaft und ihre Institutionen. Die Krankheitsbilder, die Kipphardt darstellt, sind realistisch. Dank seiner Montagetechnik stellt er die Realität authentisch dar. Die Definitionen der medizinischen Aspekte kann er sehr gut beschreiben, da er Medizin (Psychiatrie) studiert hat. Die wissenschaftlichen Schilderungen montiert er durch Publikationen von anderen Medizinern. Der Autor konfrontiert den Leser mit mehreren Definitionen und Beschreibungen. Dies gibt dem Leser auch das Gefühl, als ob man ein wissenschaftliches Buch liest.

Die Kindheit des Protagonisten enthält traumatische Erfahrungen. Die Entstehung der Hasenscharte, die Gewalt seines Vaters, die falsche Erziehungsweise der Familie, die Integrationsprobleme in der Schule gelten als Determinanten seiner geistigen Krankheit. Kipphardt reflektiert sein eigenes Leben bei "März"s Reminiszenz. Seine Erlebnisse in der Schule sind identisch mit den Heinar Kipphardts. Der Körperdefekt (die Gaumenspalte) von März kommt in Kipphardts Kindheit mit seinen roten Haaren vor. Seine Freunde nannten ihn «Rudschadel» (Rotschädel). Auch in der Schule führt die Sprechunfähigkeit März in eine Isolation. Kipphardt und der Romanheld haben Integrationsprobleme. Beide haben eine ähnliche Vergangenheit.

Dies deckt sich mit der Themenauswahl seiner Epoche (Neue Subjektivität). Seine eigene Lebenskrise stellt der Autor sozusagen in seinem Werk dar. Er beginnt seine Gesellschaftskritik mit den Kindheitserinnerungen.

Die negativste Figur ist der Vater von März. Die ganze Mühe des Vaters bestand darin, die Sprechfähigkeit seines Sohnes zu beseitigen. Dies hat seine Folgen mit unendlichen Sprechübungen, indem er seinen Sohn von tiefen zerstört. Die Figuren im Roman reflektieren weiter; Kipphardts Vater war auch teilweise gleich wie der Vater von März. Allerdings verbarg sich auch hinter der strengen Erziehung von Kipphardts Vater seine Liebe zum Sohn. Die persönlichen Erlebnisse unseres Autors spiegeln sich im Roman wider.

Die Entwicklung der Krankheit beginnt im Roman zunächst in der Familie, den Rest übernimmt die Gesellschaft. Die Bausteine der geistigen Störung führt der Autor unter den Abschnitten «Rekonstruktion einer vorklinischen Karriere» auf. Den Roman können wir in zwei Kapitel einteilen. Das erste Kapitel ist sozusagen die Entwicklung der Krankheit, bevor der Romanheld erkrankt wurde und das zweite Kapitel berührt die Entstehung der Krankheit; also die Erzählungen von den Erlebnissen in der Anstalt (Lohberg).

Die geistige Krankheit steht in der vorliegenden Arbeit im Mittelpunkt. Nachdem unser Romanheld sich in der psychiatrischen Klinik Lohberg wiederfand, konfrontierte Kipphardt den Leser mit dem Elend der Psychiatrie. Der Autor kulminiert seine Kritik besonders über die Anstaltsszenerie. Die Ärzte, die Heilmethoden, die Behandlungen, die Psychopharmaka, die Anstalten und die Nazipsychiatrie werden hier unter Kritik genommen. Seine Interpretationen verwirklicht Kipphardt durch seinen Romanhelden "März". Kipphardts Ausgangspunkt der Kritik ist "die Krankheit". Alles, was für eine Beseitigung der Krankheit zum Tragen kommt, stand gegen die Hauptfigur. Die Erscheinung der Anstalt demonstriert uns, in welcher Lage sich die Psychiatrie der Bundesrepublik Deutschland damals befand. Die Funktion der Anstalt oder ihre Aufgabe ist es, die Kranken wieder in die Arbeitswelt zurückbringen und die Unsterblichkeit des Systems in die Ewigkeit zu tragen. Die Heilung und die Gesundheit der Patienten ist leider nicht die Priorität der Anstalten, sondern die Existenz der Maschinenwelt ist wichtiger als alles andere.

Einzig verantwortlich für die erlittende Krankheit ist die Gesellschaft, also die Menschen, die hier glücklich beschrieben werden. Kipphardt beschreibt eine kranke Welt. Die Handlungsweise der Menschen, die gesund sind, erweist sich als falsch und krank. Dies macht das gesellschaftliche Bild von „gesund“ und „normal“ suspekt.

Kipphardt lässt in seinem Werk noch eine wichtige Figur auftreten, nämlich Kofler, der die positiven Ideale des Heinar Kipphardt reflektiert. Kofler repräsentiert hier die positive Seite des Psychiaters, welcher seine Patienten menschenwürdig behandelt. Er kümmert sich intensiv um die Patienten und hört ihnen besser zu als die anderen Ärzte in Lohberg. Diese Figur erscheint im Roman als ein Gegner des Systems und als ein Antiheld gegen die kranke Gesellschaft. Der Autor kritisiert mit Hilfe seiner zweiten Hauptfigur Kofler die Gesellschaft. Die Patient-Arzt Beziehung erscheint im Roman durch mehrere Definitionen, unser Autor konfrontiert den Leser mit vielen psychologischen Terminologien, was unserem Roman Glaubhaftigkeit verleiht.

Kipphardts „März“ ist zu den besten Werken der „Neuen Subjektivität“ zu zählen. Die Darbietungsweise des Romans zieht den Leser in eine Welt; in der Kipphardt die falsche Erziehungsweise der Eltern, die destruktive Gewalt der Gesellschaft, das Elend der Psychiatrie vielseitig schildert. Die Beschreibung der damaligen Bundesrepublik Deutschland konnte nicht besser dargestellt werden. In seinem Roman erreicht der Autor sein Ziel, weil man beim Lesen nicht umhin kommen kann, sich zu fragen, was oder wer „normal“ oder „nicht normal“, beziehungsweise was oder wer „gesund“ und „nicht gesund“ ist. Das Bild, das sich die Gesellschaft von diesen Phänomenen macht, erscheint am Ende als fragwürdig. Und der empfindliche Leser würde schon einem Menschen wie März mit Fingerspitzengefühl entgegentreten, anstatt sie zu brüskieren und zur Isolation zu zwingen. Man kann am Ende sogar sagen, dass Kipphardt mit seinem Roman sein Ziel auf geistiger Ebene erreicht hat.

Was eine gute Gesellschaft ausmacht, ist ihre Attitüde neben den Tieren auch den alten und kranken Menschen gegenüber. Und in „März“ handelt es sich um eine nicht gute Gesellschaft: welche empfindliche und nonkonformistische Menschen wie März nur krank macht. Um dies ans Tagelicht zu bringen, hat Kipphardt in seinem Roman von der Optik einer „sogenannten“ kranken, nicht „normalen“ Figur den Gebrauch gemacht, was auch zu den Tendenzen der „Neuen Subjektivität“ gehört. So avanciert er die Krankheit als Vehikel für eine Gesellschaftskritik.

LITERATURVERZEICHNIS

- Anz, Thomas. (1989). "Gesund oder krank? Medizin, Moral und Ästhetik in der deutschen Gegenwartsliteratur". *Stuttgart (Metzler)*. S.96-104
- Aytaç, G. *Alman Edebiyatında Yeni Bir Akım: Yeni Bireycilik*.
Web:<http://dergiler.ankara.edu.tr/dergiler/26/1048/12643.pdf> adresinden 14 Temmuz 2010 tarihinde alınmıştır
- Barner, W. Bormann, A. Durzak, M. Hartmann, A. Karnick, M. Koebner, T. Köhn, L. Schröder, J. (2006), *Geschichte der deutschen Literatur von 1945 bis zur Gegenwart*, München, C.H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung.
- Bernhard, T. (1970). *Das Kalkwerk*. Roman. Suhrkamp Verlag Frankfurt am Main
- Beutin, W. Ehlert, K. Emmerich, W. Hoffacker, H. Lutz, B. Meid, V. Schnell, R. Stein, P. Stephan, I. (1994), *Deutsche Literatur Geschichte*, Stuttgart, J.B. Metzler Verlag.
- Deinlein, B. <http://www.digitaleschulebayern.de/dsdaten/1/684.pdf> adresinden 17 Nisan 2012 tarihinde alınmıştır.
- Dorsch, F. Häcker, H. Stapf K.H. (1987) *Dorsch Psychologisches Wörterbuch*, (11. Auflage), Verlag Hans Huber Bern.
- Foucault, M, (1968), *Psychologie und Geisteskrankheit*, (1. Basım), Nördlingen, Suhrkamp Verlag.
- Franke, H-P, (1989), *Geschichte der deutschen Literatur von 1945 bis zur Gegenwart*, Stuttgart, Ernst Klett Verlag.
- Greiner, U. (10.07.1976). *Literatur als Erleichterung*. In: Frankfurter Allgemeine Zeitung.

- Grubitzsch S., Weber K. (1998). *Psychologische Grundbegriffe*, (Originalausgabe), Reinbek bei Hamburg, Rowohlt Taschenbuch Verlag.
- Höfer, A. (1980). *Das Gesunde und das Kranke*. In *literatur für Leser*. H. 2. S. 116-128
- Jagow, B/ Steger, F, (2009). *Was treibt die Literatur zur Medizin?*, http://books.google.de/books?id=vAaHveEx9dUC&pg=PA37&dq=heinar+kipphardt+roman+m%C3%A4rz&hl=de&ei=4GQ_TPA01ok41eu4tAc&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=7&ved=0CEkQ6AEwBg#v=onepage&q=heinar%20kipphardt%20roman%20m%C3%A4rz&f=false adresinden 05.07.2010 tarihinde alınmıştır.
- Kipphardt, H. März. (1978), März, (14. Basım) ,*Hamburg*, Rowohlt Taschenbuch Verlag.
- Kipphardt, H. <http://www.heinar-kipphardt.de/hk.html#OrteBiografie> adresinden 15.07.2010 tarihinde alınmıştır.
- Martin, A, (2002), *Die Kranke Jugend*, http://books.google.de/books?id=ZUO5BpiiS4IC&pg=PA14&dq=heinar+kipphardt+roman+m%C3%A4rz&hl=de&ei=4GQ_TPA01ok41eu4tAc&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=10&ved=0CFcQ6AEwCQ#v=onepage&q=heinar%20kipphardt%20roman%20m%C3%A4rz&f=false adresinden 02.07.2010 tarihinde alınmıştır.
- Nocker, M. <http://www.referate10.com/referate/Psychologie/2/Schizophrenie---Die-Krankheit-mit-vielen-Gesichtern-reon.php> adresinden 22.05.2012 tarihinde alınmıştır.
- Öncü, Y.K. (1996), *Heinar Kipphardt'ın März'inde Toplum Eleştirisi*, Ankara, Gündoğan Edebiyat Dergisi, Sayı 17, s.37-46
- Stock, A. (1987), *Heinar Kipphardt*, Rowohlt Taschenbuch Verlag, Reinbek bei Hamburg.

Sturm und Drang. <http://www.literaturwelt.com/epochen/sturm.html> adresinden 14 Nisan 2012 tarihinde alınmıştır.

Uexküll, Thure u. Grubrich- Simitis, Ilse (Hrsg.) (1982). *Sigmund Freud*. Sexualleben, Studienausgabe, Band V. Frankfurt am Main: Fischer.

Vanlessen,D,(2010). *Eine narrotologische Analyse von Kipphardt's März*, <http://www.heinarkipphardt.de/050121%20Arbeiten%20zu%20Heinar%20Kipphardt.html> adresinden 15.07.2010 tarihinde alınmıştır.

Wahrig ,R, Burfeind, (2008), WAHRIG-Deutsches Wörterbuch, (8. Vollstaendig neu bearbeitete und aktualisierte Auflage) *Wissen Media Verlag*. Gütersloh:München

Zeh, J. (2009). *Corpus Delicti "Ein Prozess" (Ertse Auflage)*. Frankfurt am Main: Schöffling& Co. Verlagsbuchhandlung GmbH.