

28701

ADANA İLİ
ÜNİVERSİTE YURT ÖĞRENCİLERİNİN
GIDA TÜKETİM HARCAMALARININ
YAPISI VE SORUNLARI

Ahmet TAN

Ç.Ü.
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
TARIM EKONOMİSİ ANABİLİM DALI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ADANA

1993

Çukurova Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğüne,
Bu çalışma, jürimiz tarafından Tarım Ekonomisi Anabilim Dalında
Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Doç.Dr. Sinasi AKDEMİR

Üye : Prof.Dr. Faşar GÜRGEN

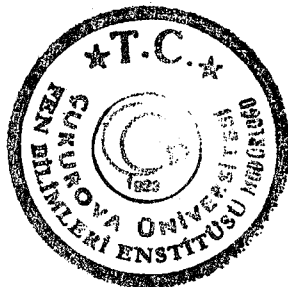
Üye : Yrd. Doç. Dr. Cahide YAĞMUR

Kod No : 719

Bu Tez, Çukurova Üniversitesi Araştırma Fonu Tarafından
Desteklenmiştir.

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu
onaylarım.

Prof.Dr. Ural DİNÇ
Enstitü Müdürü



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
ÖZELGE LİSTESİ.....	I
ÖZ.....	III
ABSTRACT.....	IV
1. GİRİŞ	1
1.1. Konunun Önemi	1
1.2. Araştırmanın Amacı ve Kapsamı	3
2. ÖNCEKİ ÇALIŞMALAR	4
3. MATERYAL VE METOT.....	6
4. ARAŞTIRMANIN BULGULARI VE TARTIŞMA	6
4.1. Öğrenciler Hakkında Genel Bilgiler	6
4.1.1. Öğrencilerin Gelir Gruplarına Göre Dağılımı	6
4.1.2. Öğrenci Ailelerinin Büyüklüğü	7
4.2. Öğrencilerin Yurt Hakkındaki Düşünceleri	8
4.2.1. Öğrencilerin Yurtta Kalma Nedenleri	8
4.2.2. Öğrencilerin Yurt Kantinleri Hakkındaki Düşünceleri	9
4.2.2.1. Öğrencilerin Yiyecekler Hakkındaki Düşünceleri	9
4.2.2.2. Öğrencilerin İçecekler Hakkındaki Düşünceleri	16
4.3. Öğrencilerin Üniversite Merkezi Kafeteryası Hakkındaki Düşünceleri.....	18
4.3.1. Üniversite Merkezi Kafeteryasında Çıkan Yemekler ile İlgili Düşünceleri	22
4.3.1.1. En İyi Pişirilen Yemekler	22
4.3.1.2. İyi Pişirilmeyen Yemekler	22
4.3.1.3. En Çok Beğenilen Yemekler	26
4.3.1.4. Beğenilmeyen Yemekler	26
4.3.1.5. En Çok Artık Veren Yemekler	26
4.3.1.6. Ağırlıklı Olarak Çıkması Arzu Edilen Yemekler	31
4.3.1.7. Öğrencilerin Yemeklerin İçeriği Hakkındaki Düşünceleri	31
4.3.1.8. Öğrencilerin Yemeklerin Veriliş saati Hakkındaki Düşünceleri	36
4.3.1.9. Öğrencilerin Yemeklerin Dağıtımı Hakkındaki Düşünceleri	36
4.3.1.10. Öğrencilerin Yemeklerin Fiyatları Hakkındaki Düşünceleri	38

Sayfa

4.3.1.11. Öğrencilerin Kafeterya'nın Kapasitesi Hakkındaki Düşünceleri	39
4.3.1.12. Öğrencilerin Yemek Sırasında Oluşan Kuyruklarla İlgili Düşünceleri...	39
4.4. Öğrencilerin Bölüm Kantinleri Hakkındaki Düşünceleri.....	41
4.5. Öğrencilerin Yurt ve Okul Dışarısı ile İlgili Düşünceleri	41
4.5.1 Öğrencilerin Kirada Oturan Arkadaşları ile İlgili Düşünceleri	45
4.5.2. Öğrencilerin Memleketlerine Gidiş-Geliş Durumları.....	46
4.6. Öğrencilerin Gelir ve Harcamaları	50
4.6.1. Öğrencilerin Gelirleri	50
4.6.2. Öğrencilerin Harcamaları	51
4.7. Öğrencilerin Gelir-Beslenme İlişkisi	53
5. SONUÇ.....	54
OZET.....	56
SUMMARY.....	58
KAYNAKLAR.....	60
TEŞEKKÜR.....	62
ÖZGEÇMİŞ.....	63

ÇİZELGE LİSTESİ

Sayfa

Çizelge 1. Öğrencilerin Gelir Gruplarına Göre Dağılımı	7
Çizelge 2. Öğrenci Ailelerinin Büyüklüğü	7
Çizelge 3. Öğrencilerin Yurtta Kalma Nedenleri	8
Çizelge 4. Öğrencilerin Yurtta Kalmaktan Memnuniyet Durumları	9
Çizelge 5. Öğrencilerin Yurtta Kalmaktan Memnun Olma Nedenleri	10
Çizelge 6. Öğrencilerin Yurtta Kalmaktan Memnun Olmama Nedenleri	11
Çizelge 7. Öğrencilerin Yemekler Hakkındaki Düşünceleri	12
Çizelge 8. Öğrencilerin Yemek Hizmetlerini Yeterli Bulma Nedenleri	12
Çizelge 9. Öğrencilerin Yemek Hizmetlerini Yetersiz Bulma Nedenleri	13
Çizelge 10. Öğrencilerin Yurt Kantinlerinde Ağırlıklı Olarak Çıkmasını İstedikleri Yemekler	14
Çizelge 11. Öğrencilerin Yurt Kantinlerindeki Yiyeceklerin Özellikleri Hakkındaki Düşünceleri	15
Çizelge 12. Öğrencilerin Yurt Kantinlerindeki İçecekler Hakkındaki Düşünceleri	16
Çizelge 13. Öğrencilerin İçecek Hizmetlerini Yeterli Bulma Nedenleri	17
Çizelge 14. Öğrencilerin İçecek Hizmetlerini Yetersiz Bulma Nedenleri	19
Çizelge 15. Öğrencilerin Ağırlıklı Olarak Olmasını İstedikleri İçecekler	20
Çizelge 16. Öğrencilerin Öğle Yemeği Yedikleri Yerler	21
Çizelge 17. Öğrencilerin Üniversite Merkezi Kateteryasında Yemek Yeme Nedenleri	23
Çizelge 18. En İyi Pişirilen Yemekler	24
Çizelge 19. İyi Pişirilmeyen Yemekler	25
Çizelge 20. Yemeklerin İyi Pişirilmemesinin Nedenleri	27
Çizelge 21. En Çok Beğenilen Yemekler	28
Çizelge 22. Beğenilmeyen Yemekler	29
Çizelge 23. En Çok Artık Veren Yemekler	30
Çizelge 24. Ağırlıklı Çıkması Arzu Edilen Yemekler	32
Çizelge 25. Yemeklerin Yağ Durumu	33
Çizelge 26. Yemeklerin Tuz Durumu	33
Çizelge 27. Yemeklerde Kullanılan Etin Pişirilme Durumu	34
Çizelge 28. Yemeklerde Kullanılan Baharatların Durumu	35

Çizelge 29. Öğrencilerin Üniversite Merkezi Kafeteryasında Öğle Yemeklerinin Veriliş Saati Hakkındaki Düşünceleri	37
Çizelge 30. Öğrencilerin Yemeklerin Dağıtımını Hakkındaki Düşünceleri	38
Çizelge 31. Öğrencilerin Yemeklerin Fiyatları Hakkındaki Düşünceleri	38
Çizelge 32. Öğrencilerin Kafeteryanın Kapasitesi Hakkındaki Düşünceleri	39
Çizelge 33. Öğrencilerin Yemek Sırasında Oluşan Kuyruklarla İlgili Düşünceleri	40
Çizelge 34. Öğrencilerin Kantinlerde Ağırıklı Çıkmasını İstedikleri Yiyecekler	42
Çizelge 35. Dışarıda Yemek Yiyen Öğrencilerle İlgili Bilgiler	43
Çizelge 36. Öğrencilerin Dışarıda Yedikleri Yemeklerle İlgili Bilgiler	44
Çizelge 37. Kırada Kalan Arkadaşlarına Yemeğe Giden Öğrencilerle İlgili Düşünceleri	45
Çizelge 38. Öğrencilerin Memleketlerine Gidiş-Geliş Durumları	46
Çizelge 39. Öğrencilerin Memleket Dönüşlerinde Yiyecek Getirme Durumu.....	47
Çizelge 40. Öğrencilerin Beslenmeleri ile İlgili Düşünceleri	48
Çizelge 41. Öğrencilerin Haftasonlarını Değerlendirme Durumları.....	49
Çizelge 42. Öğrencilerin Giyimlerini Termin Etme Durumu.....	50
Çizelge 43. Öğrencilerin Gelir Kaynakları.....	51
Çizelge 44. Öğrencilerin Aylık Tüketim Harcamalarının Yapısı	52
Çizelge 45. Öğrencilerin Gelirleri Hakkındaki Düşünceleri.....	53

ÖZ

Bu araştırmada, Çukurova Üniversitesi Fevzi akmak Öğrenci Yurdunda kalan öğrencilerin gelir düzeyleri, tüketim harcamaları ve toplu yemek yedikleri kantin, kafeterya vb. kurumlarda karşılaştıkları beslenme sorunları incelenmiş olup, yöneticilere adı geçen yerlerle ilgili yapabilecekleri düzenlemelere ışık tutucu bilgiler sunulmaktadır.

Öğrenciler ortalama 619.000 TL olan aylık gelirlerinin %26,2'sini gıdaya, %19,4'ünü ulaşıma, %19,0'ını giyime, %13,7'sini kültür hizmetlerine, %11,3'ünü içeceklere, %8,1'ini temizliğe harcamaktadırlar. Gelir arttıkça gıda, ulaşım, giyim ve içecek harcamalarının toplam harcamalar içindeki payı azalırken, kültür hizmetlerine yapılan harcamalar oransal olarak artmaktadır.

ABSTRACT

In this study, income level, experience of consumption, problem of feeding in canteen, cafeteria e.g. of students board on Fevzi Çakmak Dormitory is investigated. And, in here, important knowledges are presented to make good organization for places above to the manager of the Dormitory.

Monthly income of students is 619 000 TL 26,2 % of that, is food feed, 19,4 % it is for transportation, 19,0 % of it is for wearing, 13,7 % of it is for cultural expenditure, 11,3 % of it is for drinking, 8,1 % of it is for act of cleaning and 2,4 % of it is for health, tour and special situations.



1. GİRİŞ

1.1. Konunun Önemi

Tüketim, günümüzün önemli sorunlarından biridir. Bugün dünyada milyonlarca insan açlık ve yetersiz beslenme, diğer bazıları ise aşırı ve dengesiz beslenme sorunlarıyla karşı karşıyadırlar. Yetersiz ve dengesiz beslenme insanların fiziksel ve zeka gelişimlerini gerileyen, sağlıklı yaşam süresini kısaltan ve üretim düzeyini düşüren faktörlerin başında gelmektedir (Baysal, 1977).

Ekonomik kalkınmada bireyin sağlayacağı fayda, tüketim harcamaları ile tüketimin yapısına da bağlı olduğundan; tüketim konusu, kalkınma planlarını birinci derece ilgilendiren ve yatırım programlarını tüketicilerin ihtiyaçlarını karşılayacak biçimde yapılmasına neden olan önemli bir etken durumundadır (Özgen, 1986).

İnsanlar tüketim amacıyla bazı mal ve hizmetleri seçmektedirler. Seçilen bu mal ve hizmetler yiyecek maddeleri, giyim eşyaları, ulaşım, haberleşme, sağlık, eğitim vb. gibi çok çeşitli şekillerde olabilir. Bazı malların kullanılması onların kısa bir zaman periyodu içinde ortadan kaldırılması şeklinde olur. Gıda maddelerinin çoğu ve hizmetler bu gruba girer. Bazı malların kullanılması ise daha uzun bir süre devam edebilir (giyim eşyaları gibi) (Gönen, 1988).

İnsanların bütün çabaları, yaşam düzeylerini yükseltme, yani ihtiyaçlarını daha iyi karşılayacak bir tüketim düzeyine ulaşma amacına yönelmiştir (Üstünel, 1975).

Bireyin ve ailelerin sahip oldukları para miktarı aileden-aileye, bireyden-bireye değişmekle birlikte, para herkes tarafından ödeme aracı olarak kullanılmakta ve kabul edilmektedir (Bener, 1983).

Paraları aynı şekilde harcayan iki birey ya da aile bulmak mümkün değildir. İstatistikler, insanlar harcamalarını ortalama olarak yiyecek-içecek maddeleri, giyim eşyaları ve diğer ana maddeler arasında dağıtırken, bunların önceden tahmin edilebilen bir sıralamaya uyduklarını göstermektedir. Çeşitli gelir düzeyinde bulunan kimselerin paralarını nasıl harcadıklarını gösteren bütçe araştırmalarına göre düşük ekonomik düzeydeki bireyler ve aileler doğal olarak gelirlerinin büyük bir kısmını zaruri ihtiyaçlarına harcamaktadırlar. Bunlar, yiyecek-içecek, barınma-konut ve bir dereceye kadar giyim eşyalarıdır. İnsanların gelirleri arttıkça yiyecek maddelerine yapılan harcamaların nisbi önemi azalmaktadır (Gönen, 1988).

Gelir miktarı arttıkça, gelirin barınmaya harcanan oranı genellikle sabit kalmaktadır. Giyim ve eğlenceye yapılan harcamalar, yüksek gelir düzeyine erişinceye kadar gelir artış hızından daha yüksek bir artış göstermektedir. Geliri fazla olanların, az olanlara oranla mutlak ve nisbi olarak daha çok tasarruf ettikleri söylenebilir. Geliri çok düşük olanlar tasarrufta bulunamaz, buna karşın "menfi tasarrufta" (borçlanmada) bulunurlar (Samuelson, 1980).

Gelir düzeyi ne olursa olsun nihai bir tüketici olan insan kendi yaşam koşulları ve standartlarına göre bir plan yapma ve bu planı gerçekleştirme eğilimindedir. Toplumların modernleşmesi, eğitim ve kültür düzeyinin artması tüketici niteliğinde de önemli değişiklikler yaratmaktadır (Kalınkara, 1987).

Tüketime ilişkin sorumluluklar bireyin yaşına ve aile içindeki statüsüne bağlıdır. Ebeveynin sahip olduğu karar verme gücü çocuklarınkinden daha fazladır. Ancak bu durum sonraki yıllarda ailenin içinde bulunduğu yaşam dönemine bağlı olarak değişebilmektedir (Gönen, 1988).

Çocuklar para ile ilgili bilgi ve davranışları çeşitli kaynakların aracılığı ile kazanırlar. Bu kaynakların en önemlisi ailedir (Özgen, 1986).

Kaynakları ve malları kullanmada olumlu davranış bireye küçük yaşlardan itibaren kazandırılmalı, onlara sahip oldukları malların ve kaynakların değerleri en iyi nasıl kullanacakları hakkında aydınlatıcı, yönlendirici bilgi verilmelidir. Sahip olunan kaynakları ve malları kullanmadaki olumsuz tavır ve davranışlar düzeltilmelidir (Terzioğlu, 1986).

Kuşkusuz üniversite öğrencisi de her birey gibi bu aşamalardan geçerek kaynaklarını kullanma ile ilgili olumlu veya olumsuz bir takım tavır ve davranışlar geliştirmiştir. Yaşamını sürdürebilmek için de herşeyden önce yiyecek-icecek, barınma-konut, giyim, sağlık ve eğitim ihtiyaçlarını karşılamak zorundadır (Arırt, 1979).

Öğrencilerin aylık olarak elde ettikleri paranın az veya çok olmasından daha önemli olan, bu paranın planlı bir şekilde harcanmasıdır. Doğru bir bütçe planının yapılması, bireylerin ihtiyaçlarını önem derecelerine göre incelemelerini ve ençok arzu edilen ihtiyaçların seçimini zorunlu kıldığı gibi harcamalarını da kontrol etmelerini sağlamaktadır (Gönen, 1988).

Üniversite öğrencisi gençlerin değer ve davranışları yetişkinlerden pekçok yönden farklı olmakla beraber kazandıkları, kredi yoluyla temin ettikleri veya

silelerinden aldıkları paranın idaresini doğru olarak yapma ve uygulamanın sorumluluğunun bilincinde olmaları gerekmektedir (Bener, 1983).

İnsanların tüketim yapıları büyük farklılıklar göstermektedir. Bu farklılıklarda, kişilerin gelir düzeyleri, çalışma koşulları, yerleşim yerleri ile eğitim düzeyleri vb. konular etkili olmaktadır. Teknolojik gelişme, tarım toplumundan sanayi toplumuna geçiş, kadının çalışması, insanların ev dışında, başkaları tarafından hazırlanmış gıdalarla beslenmelerine daha çok ortam hazırlar hale gelmiştir. Bugün sanayi toplumlarında nüfusun büyük çoğunluğu, özellikle öğle yemeklerini toplu yemek yenilen yerlerde yemektedirler. Toplu yemek yenilen yerlerin bir bölümü 3 öğün, diğer bölümü ise sadece öğle yemeği vermektedirler. Gelişmeye ve özellikle sanayileşmeye paralel olarak toplu yemek yenilen yerlerde yemek yiyenlerin sayısının artması beklenmektedir. Sayısı artan sosyal grupların başında öğrenciler gelmektedir.

Ülkemizde, son yıllarda farklı gelir grupları ile farklı bölgeler için tüketim yapısıyla ilgili çalışmalar artış göstermiştir (Baysal, 1977. KÖKSAL, 1977. SOYER, 1972. TOKB/UNICEF, 1987. GÖNEN, 1988). Bu araştırmalarda belli başlı amaçlar; çeşitli sosyal gruplar itibarıyla kişilerin tüketim yapılarını ortaya koymak, tüketici davranışlarını incelemektir.

Toplu yemek yenilen yerlerin çoğalmasına rağmen, bu yerlerle ilgili yapılan çalışmalar yok denecek kadar azdır. Bundan dolayı böyle bir çalışma yapılmasına gerek duyulmuştur.

1.2. Araştırmanın Amacı ve Kapsamı

Araştırmada, Çukurova Üniversitesi Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunda kalan öğrencilerin tüketim harcamalarının yapısı, gelir düzeyleri, toplu yemek yedikleri kantin , kafeterya vb. kurumlarda karşılaştıkları beslenme sorunlar incelenmiştir. Böylelikle bir yandan üniversite öğrencilerinin tüketim harcamalarıyla ilgili sorunlar ortaya konulmuş, diğer yandan da yöneticilere adı geçen yerlerle ilgili yapabilecekleri düzenlemelere ışık tutucu bilgiler sunulmuştur.

Araştırmanın verileri Ocak-1992 ile Aralık-1992 dönemini kapsamaktadır. Veriler anket yoluyla Ocak-1993 tarihinde Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumunda kalan üniversite öğrencilerinden elde edilmiştir.

2. ÖNCEKİ ÇALIŞMALAR

Bu bölümde, araştırma konusuyla ilgili yapılmış olan çalışmalar yayım tarihlerine göre aşağıda özetlenmiştir.

Güneyli(1971), yaptığı araştırmasında teknolojik gelişme ile tarım toplumundan sanayi toplumuna geçişin insanların bir çoğunu ev dışında ve başkaları tarafından hazırlanmış gıdalarla beslenmelerine yol açtığını ortaya koymuştur. Araştırmacı sanayi toplumlarında nüfusun büyük çoğunluğunun, özellikle öğle yemeklerini, toplu yemek yenilen yerlerde yediklerini vurgulamış ve sanayileşmeye paralel olarak topluluk şeklinde beslenmelerin sayısının artacağını belirtmiştir.

Karahasanoglu (1974), tarafından yapılan "Eskişehir'de Tüketici Eğilimleri ve Pazarlama Açısından bir Değerlendirme" konulu çalışmada toplam harcamalar içinde gıda harcamalarının % 39,07 pay aldığı ortaya konulmuştur.

Baysal (1977), "Türkiye'de toplu beslenmenin önemi" adlı çalışmada Yüksek Öğretim Kredi ve Yurtlar Kurumu kafeteryaların toplu beslenmenin önemine değinmiş ve birçok üniversite ve yüksek okullarda öğrencilere öğle yemeği verildiğini belirtmiştir.

Köksal (1977), yaptığı çalışmada toplu beslenme eğiliminin bütün dünyada giderek yaygınlaştığını, gelişmiş ülkelerde halkın büyük çoğunluğunun günde 1 veya 2 öğününü dışarda, toplu yemek yenilen yerlerden birinde yediğini belirtmektedir.

Ekşi ve Ark. (1977,1978), yaptıkları çalışmalarda İstanbul Üniversitesine giren öğrencilerin sosyal, ekonomik ve kültürel özelliklerini incelemişlerdir. Çalışmalarda öğrencilerin yaşadıkları yerler, ailelerine ilişkin özellikler, karar verme durumları, ders dışı faaliyetleri, sigara-alkol alışkanlıkları ile ilgili konular üzerinde durulmuştur.

Birer(1977), çalışmasında toplu yemek yenilen yerlerde, yemek listelerinin planlanmasında düşünülmesi gerekli özellikler üzerinde durmuştur. Kişilerin besin ihtiyaçları, yemek alışkanlıkları, yemeklerin hazırlanması, yemeklerin servis şekli, yemeklerde kullanılan malzeme, araç ve gereçleri yemek listelerinin planlanmasında önemli konular olarak belirtilmiştir.

Kutluay (1977), "Toplu Tüketim Yapılan Yerlerde, Gıda Tüketimi Kayıplarının Nedenleri" adlı çalışmada, kişilerin yeterli ve dengeli beslenebilmeleri için,

günlük gereksinimlerinin 1/5'ini sabah, 2/5'ini öğle ve 2/5'ini ise akşam almaları gerektiğini belirtmiştir.

Bener (1983), Hacettepe Üniversitesi yurtlarında kalan öğrenciler üzerinde yaptığı araştırmada kız öğrencilerinin %42,4'ünün, erkek öğrencilerinin %40,8'inin kredi aldığını saptamıştır. Öğrencilerin %58'i paralarını aylık, %42'si 3 aylık olarak elde etmektedirler. Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin %9,4'ünün sürekli, %37,9'unun bazen tasarruf yaptıkları, %52,7'sinin ise hiç tasarruf yapmadıkları, ayrıca öğrencilerin harcama grupları arasında en yüksek payı beslenmeye (%41,2) ayırdıkları belirtilmiştir.

Yurtseven (1985), "Para İdaresine İlişkin Davranışlar" adlı araştırmasında öğrencilerin gelirlerini alma sıklıkları, paralarını harcadıkları harcama grupları, tasarruf edip etmedikleri ve aldıkları parayı yeterli bulup bulmadıkları üzerinde durulmuştur. Kız öğrencilerin %55,5'i düzensiz, erkek öğrencilerin %42,6'sının düzenli harçlık aldıkları belirlenmiştir. Kız öğrencilerin %63,9'u, erkek öğrencilerin %58,9'u paralarının miktarını yeterli buldukları vurgulanmıştır.

Arslan ve Pekcan(1986), Kredi Yurtlar Kurumuna bağlı yurtlarda yaptıkları araştırmada öğrencilerin aylık gelirleri ile gıda harcamalarını incelemişlerdir.

Özgen (1986), "İlkokul Çağındaki Çocukların Tüketim Davranışları" adlı araştırmasında, çocukların harçlık alma sıklıkları, harçlık miktarları, paralarını çok nele harcayacakları ve para biriktirme eğilimleri üzerinde durmuştur. Kız ve erkek çocukların büyük bir kısmının, sosyo-ekonomik düzey farkı göstermeksizin para biriktirme konusuna özen gösterdikleri ortaya çıkmıştır.

Tümerdem ve Ark.(1986), gençlerin beslenme durumu ile ilgili olarak Burdur ilinde yaptıkları araştırmada, öğrencilerin %75'inin günlük harçlıklarının 3/4'ünü beslenmeleri için ayırdıklarını saptamışlardır.

3. MATERYAL VE METOT

Araştırmanın materyalini Çukurova Üniversitesinde öğrenim gören ve Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunda kalan öğrencilerden anket yoluyla derlenen veriler oluşturmuştur. Çukurova Üniversitesinde 1991-1992 yılı itibarıyla 5.677'si kız, 10.733'ü erkek olmak üzere toplam 16.410 öğrenci öğrenim görmektedir. Bu öğrencilerin %20,8'i yurtlarda barınmaktadır. Yurtlarda barınan öğrencilerin büyük bir kısmı (%88,4'ü) Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunda kalmaktadır. Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunda kalan öğrencilerden %2,5 örnekleme hacmi ile toplam 350 kişi ile anket yapılmıştır. Anket yapılan öğrenciler tesadüfi olarak seçilmiştir. Anketler 1-15 Ocak tarihlerinde yapılmış olup 1992 yılını kapsamaktadır.

Öğrenciler aylık gelirlerine göre düşük, orta ve yüksek olmak üzere üç gelir grubuna ayrılmışlardır. Aylık geliri 500.000 TL'den az olanlar düşük, 501.000 TL ile 750.000 TL arasında olanlar orta ve 751.000 TL'den fazla olanlar yüksek gelir grubuna dahil edilmişlerdir.

4. ARAŞTIRMANIN BULGULARI VE TARTIŞMA

4.1. Öğrenciler Hakkında Genel Bilgiler

4.1.1. Öğrencilerin Gelir Gruplarına Göre Dağılımı

Araştırmanın yapıldığı Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunda kalan öğrencilerin % 65,4'ünü erkek, %34,6'sını ise kız öğrenciler oluşturmaktadır. Öğrencilerin %17,1'i düşük, %45,7'si orta gelir grubunda iken %37,2'si yüksek gelir grubundadır (Çizelge 1).

Çizelge 1. Öğrencilerin Gelir Gruplarına Göre Dağılımı

Gelir Grupları	Ortalama Gelir (1000 TL)	Erkek		Kız		Toplam	
		Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	347	38	16,2	22	19,1	60	17,1
Orta	579	112	47,7	48	41,8	160	45,7
Yüksek	793	85	36,1	45	39,1	130	37,2
Toplam	619	235	100,0	115	100,0	350	100,0

4.1.2. Öğrenci Ailelerinin Büyüklüğü

Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunda barınan öğrencilerin ortalama aile büyüklükleri 5,6 kişidir (Çizelge 2). Türkiye'de ise bu rakam 5,05 kişidir (DİE, 1990).

Çizelge 2. Öğrenci Ailelerinin Büyüklüğü

Aile Büyüklüğü (kişi)	Aile Sayısı		Toplam Birey Sayısı		Ortalama (Kişi/Aile)
	(Adet)	(%)	(Adet)	%	
1-3	25	7,1	75	3,9	3,0
4-5	165	47,1	752	38,6	4,6
6-7	126	36,0	80	41,2	6,4
8-9	20	5,7	168	8,6	8,4
10+	14	4,1	150	7,7	10,7
Toplam	350	100,0	1946	100,0	5,6

4.2. Öğrencilerin Yurt Hakkındaki Düşünceleri

4.2.1. Öğrencilerin Yurtta Kalma Nedenleri

Öğrencilerin %51,7'si yurdu, bir öğrencinin barınabileceği en ideal yer olarak belirtmişlerdir. Yine öğrencilerin %29,4'ü ev kiralının yüksek olması, %12,0'ı, ev bulamamaları ve % 6,9'u da ulaşım kolaylığı gibi nedenlerden dolayı yurdu tercih etmektedirler (Çizelge 3).

Çizelge 3. Öğrencilerin Yurtta Kalma Nedenleri

Gelir Grupları	İdeal Yer		Ev Kiraları Yüksek		Kiralık Ev Bulma Sorunu		Ulaşım Kolaylığı		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	28	47,5	18	30,5	8	13,6	6	8,4	60	100,0
Orta	102	63,8	38	23,8	15	9,4	5	3,0	160	100,0
Yüksek	51	39,2	47	36,2	19	14,6	13	10,0	130	100,0
Toplam	181	51,7	103	29,4	42	12,0	24	6,9	350	100,0

Öğrencilerin %52,6'sı yurttan kalmaktan memnun olduklarını belirtmişlerdir. Gelir düzeyi arttıkça yurttan kalmaktan memnun olan öğrenciler oransal olarak azalma göstermektedir (Çizelge 4).

Çizelge 4. Öğrencilerin Yurtta Kalmaktan Memnuniyet Durumları

Gelir Grupları	Memnun		Memnun Değil		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	44	73,3	16	26,7	60	100,0
Orta	98	61,3	62	38,7	160	100,0
Yüksek	42	32,3	88	67,7	130	100,0
Toplam	184	52,6	166	47,4	350	100,0

Öğrencilerin %44,6'sı rahat ders çalışabildiklerinden, %24,5'i çok sayıda arkadaş edinebildiklerinden, %15,2'si rahat bir eğlence ortamı bulduklarından %11,4'ü ise gıda ihtiyaçlarını rahatlıkla karşılayabildikleri için yurttan kalmaktan memnun olduklarını belirtmişlerdir (Çizelge 5).

Öğrencilerin; %48,2'si rahat ders çalışamadığı, %24,1'i iyi dinlenemediği, %15,7'si yeterli beslenemediği, %4,2'si arkadaşlarıyla, %3,0'ı ile yurt personeliyle iyi geçinemediği için yurttan kalmaktan memnun olmadıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 6).

4.2.2. Öğrencilerin Yurt Kantinleri Hakkındaki Düşünceleri

4.2.2.1. Yiyecekler hakkındaki Düşünceleri

Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunda barınan öğrencilerin yiyecekler için önemli sorunları bulunmamaktadır. Zira öğrencilerin %73,4'ü yurt kantinlerindeki yiyecek hizmetlerini yeterli veya kısmen yeterli bulmaktadırlar (Çizelge 7). Ancak gelir grubu arttıkça yurt kantinlerindeki yiyecek hizmetlerini yeterli bulmayan öğrenciler oransal olarak artış göstermektedir.

Çizelge 5. Öğrencilerin Yurtta Kalmaktan Memnun Olma Nedenleri

Gelir Grupları	Rahat Ders Çalışabiliyor			Çok Sayıda Arka- Rahat Edilebiliyor			İhtiyaçlarını Rahat Karşılatabiliyor			Diğer			Toplam		
	Adet	%		Adet	%		Adet	%		Adet	%		Adet	%	
Düşük	22	50,0	8	18,2	9	20,1	4	9,1	1	2,6	44	100,0			
Orta	48	49,0	28	28,6	10	10,2	9	9,2	3	3,0	98	100,0			
Yüksek	12	28,6	9	21,4	9	21,4	8	19,0	4	9,6	42	100,0			
Toplam	82	44,6	45	24,5	28	15,2	21	11,4	8	4,3	184	100,0			

Çizelge 6. Öğrencilerin Yurtta Kalmaktan Memnun Olmama Nedenleri

Gelir Grupları	Ders Çalışmıyor		Dinlenmiyor		Yeterli Beslenmiyor		Arkadaşlarla Gecinmiyor		Personelle Gecinmiyor		Ulaşım Problemi		Diğer		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	8	50,0	3	18,7	2	12,5	2	12,5	1	6,3	-	-	-	-	16	100,0
Orta	31	50,0	16	25,8	12	19,4	3	4,8	-	-	-	-	-	-	62	100,0
Yüksek	41	46,6	21	23,9	12	13,6	2	2,3	4	4,5	2	2,3	6	6,8	88	100,0
Toplam	80	48,2	40	24,1	26	15,7	7	4,2	5	3,0	2	1,2	6	3,6	166	100,0

Çizelge 7. Öğrencilerin Yemekler Hakkındaki Düşünceleri

Gelir Grupları	Kısmen Yeterli		Yetersiz		Yeterli		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	36	60,0	11	18,3	13	21,7	60	100,0
Orta	96	60,0	30	18,8	34	21,2	160	100,0
Yüksek	63	48,5	52	40,0	15	11,5	130	100,0
Toplam	195	55,7	93	26,6	62	17,7	350	100,0

Yurt kantinlerinde yiyecek hizmetlerini yeterli bulan öğrencilerin %67,7'si istedikleri yiyecek çeşidini bulabildiği, %17,7'si sunulan yiyeceklerin temiz ve kaliteli olduğu, %14,6'sı da istediği yiyeceği, istediği zaman yiyebilme imkanına sahip olduğu için yiyecek hizmetlerinin yeterli bulduklarını belirtmişlerdir (Çizelge 8).

Çizelge 8. Öğrencilerin Yemek Hizmetlerini Yeterli Bulma Nedenleri

Gelir Grupları	İstediği Yemeği Bulabiliyor		Yemekler Temiz ve Kaliteli		İstediği Zaman Yiyebiliyor		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	8	61,5	3	23,1	2	15,4	13	100,0
Orta	24	70,6	6	17,6	4	11,8	34	100,0
Yüksek	10	66,7	2	13,3	3	20,0	15	100,0
Toplam	42	67,7	11	17,7	9	14,6	62	100,0

Yurt kantinlerinde yemek hizmetlerini yetersiz bulan öğrencilerin, %49,5'i sunulan yemeklerin temiz ve kaliteli olmadığını, %30,1'i istedikleri yiyeceği bulamadığını ve %20,4'ü de yiyecek fiyatlarının yüksek olduğunu belirtmişlerdir. İstenilen yemeğin bulunamaması gelir düzeyine bağlı olarak artmaktadır. Buna karşılık yemek fiyatlarının yüksek olmasını sorun olarak görenler, gelir düzeyine bağlı olarak azalma göstermektedir. Yüksek gelir grubuna sahip öğrencilerin %34,6'sının istedikleri yiyecek çeşidini bulamadığı ortaya çıkmaktadır (Çizelge 9).

Çizelge 9. Öğrencilerin Yemek Hizmetlerini Yetersiz Bulma Nedenleri

Gelir Grupları	Yemekler Temiz ve Kaliteli Değil		İstedikleri Yemeği Bulamıyor		Fiyatlar Çok Yüksek		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	6	54,5	3	27,3	2	18,2	11	100,0
Orta	16	53,4	7	23,3	7	23,3	30	100,0
Yüksek	24	46,1	18	34,6	10	19,3	52	100,0
Toplam	46	49,5	28	30,1	19	20,4	93	100,0

Öğrencilerin mevcut yemek hizmetleri yanında, gelecek yıllarda ağırlıklı olarak çıkmasını istedikleri yemek çeşitleri de vardır. Öğrencilerin %36,0'ı yurt kantinlerinde etli-sulu yemeklerin ağırlıklı olarak çıkmasını isterlerken, %30,6'sı pizza-Hamburger, %17,1'i kebab, %8,9'u tost türü yemeklerin ağırlıklı olmasını istemektedirler. Düşük gelir grubuna sahip öğrencilerin %58,3'ü yurt kantinlerinde Etli-sulu yemeklerin, yüksek gelir grubuna sahip öğrencilerin ise %47,7'si pizza, kebab türü yemeklerin çıkmasını arzu etmektedirler (Çizelge 10).

Çizelge 11'de öğrencilerin kantinde satılan yiyeceklerin hangi özelliğine baktıkları incelenmiştir. Buna göre, öğrencilerin %66,6'sı yiyeceklerin Fiyat+Besin değerine önem verirken, %20,0'ı sadece fiyata, %6,6'sı besin değerine ve %6,3'ü de sevdiği yiyecek çeşidi olmasına dikkat etmektedirler.

Çizelge 10. Öğrencilerin Yurt Kantinlerinde Ağırlıklı Olarak Çıkmasını İstedikleri Yemekler

Gelir Grupları	Etli-Sulu Yemekler		Pizza		Hamburger		Kebab		Tost		Kumru		Diğer		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	35	58,3	11	18,3	5	8,3	3	5,0	2	3,3	4	6,8	60	100,0		
Orta	74	46,1	46	28,8	24	15,0	10	6,3	3	1,9	3	1,9	160	100,0		
Yüksek	17	13,1	50	38,5	31	23,8	18	13,8	7	5,4	7	5,4	130	100,0		
Toplam	126	36,0	107	30,6	60	16,1	31	8,9	12	3,4	14	4,0	350	100,0		

Çizelge 11. Öğrencilerin Yurt Kantinlerindeki Yiyeceklerin Özellikleri Hakkındaki Düşünceleri

Gelir Grupları	Fiyat + Besin Değerleri		Fiyat		Besin Değerleri		Sevdiği Yiyecek		Dider		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	30	50,0	26	43,4	2	3,3	2	3,3	-	-	60	100,0
Orta	99	61,9	36	22,5	12	7,5	13	8,1	-	-	160	100,0
Yüksek	104	80,0	8	6,2	10	7,7	7	5,4	1	0,7	130	100,0
Toplam	233	66,6	70	20,0	24	6,6	22	6,3	1	0,5	350	100,0

Sadece fiyata bakan öğrencilerin %43,4'ü düşük gelir grubuna sahip öğrenciler iken, bu oran yüksek gelir grubuna sahip olan öğrencilerde %6,2 olarak ortaya çıkmıştır. Yine besin değerine bakan öğrencilerin %3,9'u düşük gelir grubuna sahip öğrenciler iken, bu oran yüksek gelir grubuna sahip olan öğrencilerde %7,7 olarak ortaya çıkmıştır.

4.2.2.2. Öğrencilerin İçecekler Hakkındaki Düşünceleri

Bu bölümde öğrencilerin yurt kantinlerindeki içecek hizmetleri hakkındaki düşünceleri incelenmiştir. Öğrencilerin %36,3'ü içecek hizmetlerini kısmen yeterli bulurken, %40,3'ü yeterli ve %23,4'ü de yetersiz bulmuşlardır. Düşük gelir grubuna sahip öğrencilerin %56,7'si kısmen yeterli derken, yüksek gelir grubuna sahip öğrencilerin %46,9'u da içecek hizmetlerinin yetersiz olduğunu belirtmişlerdir (Çizelge 12).

Çizelge 12. Öğrencilerin Yurt Kantinlerindeki İçecekler Hakkındaki Düşünceleri

Gelir Grupları	Kısmen yeterli		Yeterli		Yetersiz		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	34	56,7	22	36,7	4	6,6	60	100,0
Orta	70	43,8	73	45,6	17	10,6	160	100,0
Yüksek	23	17,7	46	35,4	61	46,9	130	100,0
Toplam	127	36,3	141	40,3	82	23,4	350	100,0

Öğrencilerin %75,9'u kantinlerde çok çeşitli içeceklerin satılmasından dolayı hizmetleri yeterli bulurken, %7,8'i içeceklerin ucuz ve %7,8'i içeceklerin taze olduğunu belirtmişlerdir. Geriye kalan %3,5'lik oran ise içeceklerin temiz olmasından dolayı hizmetleri yeterli görmüşlerdir. (Çizelge 13).

Yurt kantinlerinde içecek hizmetleri yetersiz diyen öğrenciler yetersizlik

Çizelge 13. Öğrencilerin İçecek Hizmetlerini Yeterli Bulma Nedenleri

Gelir Grupları	İçecek Çeşidi Çok		İçecekler Ucuz		İçecekler Taze		İçecekler Temiz		Diğer		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	17	77,3	1	4,5	2	9,2	1	4,5	1	4,5	22	100,0
Orta	62	84,9	6	8,2	5	6,9	-	-	-	-	73	100,0
Yüksek	28	60,9	4	8,7	4	8,7	4	8,7	6	13,0	46	100,0
Toplam	107	75,9	11	7,8	11	7,8	5	3,5	7	5,0	141	100,0

nedenlerini şöyle sıralamışlardır. %46,3'ü içecek çeşidinin az, %20,7'si içeceklerin pahalı, %22,0'ı içeceklerin taze olmadığı ve %6,1'i de içeceklerin temiz olmadığı şeklinde görüş belirtmişlerdir. düşük gelir grubuna sahip öğrencilerin %25,0'ı içecek çeşidini az bulurken, %50,0'ı da içecekleri pahalı bulmuştur (izelge 14).

Öğrenciler, yurt kantinlerindeki mevcut içecek hizmetleri yanında gelecek dönemlerde şu içeceklerin ağırlıkta olmasını istemişlerdir. Öğrencilerin %38,6'sı Cola-Meyve suyu, %33,7'si Süt-Ayran, %19,7'si ay-Kahve, %4,6'sı alkolü içkiler ve %01,7'si de poşet-Menba suyunun ağırlıkta olmasını belirtmişlerdir. Ayrıca gelir grupları arasında önemli bir fark olmadığı ortaya çıkmıştır (izelge 15).

Çeşitli nedenlerden dolayı (maddi, sağlık vb.) yiyecek-içeceklerin hiçbirini beğenmeyen veya satın alma imkanına sahip olmayan öğrenciler de bulunmaktadır. Ancak bunların oranı oldukça düşüktür (%1,7). Bunlar kendi imkanları ölçüsünde yurttta yemek yapmaktadırlar. Öğrencilerin %98,3'ü yurttta kendileri yemek yapmayı istediklerini, ancak yurt yönetiminin izin vermemesi nedeniyle yemek yapamadıklarını belirtmişlerdir.

Fevzi akmak Öğrenci Yurdunda barınan öğrenciler farklı yerlerde kahvaltı yapmaktadırlar. Öğrencilerin %84,6'sı yurt kantininde, %7,1'i okudukları bölümün kantininde, %5,0'ı kampüs içinde bulunan büfelerde kahvaltı yaparlarken, geriye kalanlarının ise kahvaltı yapmadıkları belirlenmiştir. Yine öğrenciler öğle yemeklerini de farklı yerlerde yemekteler. Öğrencilerin %65,5'i üniversite merkezi kafeteryasında, %14,9'u bölüm kantinlerinde, %11,1'i kampüs içindeki büfelerde, %6,0'ı yurt kantininde öğle yemeğı yerken %2,9'unun ise öğle yemeğı yemediğı ortaya çıkmıştır (izelge 16). Gelir düzeyi artıkça merkezi kafeteryada yemek yiyenler oransal olarak azalmakta, buna karşılık büfe, kantin ve benzeri yerlerde yemek yeme oranı artmaktadır.

4.3. Öğrencilerin Üniversite Merkezi Kafeteryası Hakkındaki

Düşünceleri

Öğrencilerin büyük çoğunluğu öğle yemeklerini Üniversite Merkezi Kafeteryasında yemekteler. Bunun en önemli nedeni yemeklerin ucuz olması (%64,9) olarak belirlenmiştir. Diğer yandan yemek yenilebilecek başka bir yerin olmayışı (%11,0), yemeklerin kaliteli olması (%11,0) ve yemek veriliş saatinin

Çizelge 14.Öğrencilerin İçecek Hizmetlerini Yetersiz Bulma Nedenleri

Gelir Grupları	İçecek Çeşidi Az		İçecekler Pahalı		İçecekler Taze Değil		İçecekler Temiz Değil		Diğer		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	1	25,0	2	50,0	1	25,0	-	-	-	-	4	100,0
Orta	6	35,3	6	35,3	5	29,4	-	-	-	-	17	100,0
Yüksek	31	50,8	9	14,8	12	19,7	5	8,2	4	6,5	61	100,0
Toplam	38	46,3	17	20,7	18	22,0	5	6,1	4	4,9	82	100,0

Çizelge 15. Öğrencilerin Ağırlıklı Olarak Olmasını İstedikleri İçecekler

Gelir Grupları	Cola-meyve Suyu		Süt-Ayran		Çay-Kahve		Alkollü İçkiler		Poşet Menbası		Diğer		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	15	25,0	27	45,0	12	20,0	4	6,7	-	-	2	3,3	60	100,0
Orta	64	40,0	60	37,3	30	18,8	2	1,3	2	1,3	2	1,3	160	100,0
Yüksek	56	43,1	31	23,8	27	20,8	10	7,7	4	3,1	2	1,5	130	100,0
Toplam	135	38,6	118	33,7	69	19,7	16	4,6	6	1,7	6	1,7	350	100,0

Çizelge 16. Öğrencilerin Öğle Yemeği Yedikleri Yerler

Galiir Grupları	Üniversite Merkezi				Bölüm				Yurt				Yemiyor				Toplam			
	Kafeterya		Kantini		Büfelerde		Kantininde		Kantininde		Kantininde		Adet		%		Adet		%	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	51	85,0	1	1,7	3	5,0	3	5,0	3	5,0	2	3,3	60	100,0						
Orta	118	73,8	16	10,0	12	7,5	8	5,0	8	5,0	6	3,7	160	100,0						
Yüksek	59	45,4	35	26,9	24	18,5	10	7,7	10	7,7	2	1,5	130	100,0						
Toplam	228	65,1	52	14,9	39	11,1	21	6,0	21	6,0	10	2,9	350	100,0						

öğrencilerin ders programına uygun olması (%7,9) gibi nedenlerden dolayı öğrenciler öğle yemeklerini üniversite merkezi kafeteryasında yediklerini belirtmişlerdir (Çizelge 17).

Öğrencilerin %56,7'si Üniversite Merkezi Kafeteryasında günlük çıkan yemeklerin yeterli derecede besin maddeleri içerdiklerini belirtmişlerdir. %17,9'u yemeklerin yeterli besin maddeleri içermediklerini belirtirlerken, %25,4'ü de yemeklerin içeriği hakkında fikirlerinin olmadığını vurgulamışlardır. Yine öğrencilerin %51,5'i Üniversite Merkezi Kafeteryasında günlük çıkan yemeklerin yeterli pişirildiğini belirtirlerken, %36,2'si pişimin yemeğine göre değiştiğini ve %9,6'sının da yemeklerin yeterli pişirilmediğini belirtmişlerdir.

4.3.1. Öğrencilerin Üniversite Merkezi Kafeteryasında Çıkan Yemekler ile İlgili Düşünceleri

Bu bölüm incelenirken Ocak 1993'de Çukurova Üniversitesi Merkezi Kafeteryasında aylık olarak çıkartılan yemek listesi dikkate alınmıştır. Üniversite merkezi kafeteryasında çıkan yemeklerle ilgili bütün bilgiler bu bir aylık listeye göre incelenmiştir.

4.3.1.1. En İyi Pişirilen Yemekler

Öğrencilerin %51,8'i Tavuk-Pirinç Pilavı-Yoğurt yemek grubunu en iyi pişirilen yemek olarak belirtmişlerdir. Yine %20,2'si Börek-Çorba-Meyve yemek grubunu, %10,5'i ise Kurufasulye-Pirinç Pilavı-Tatlı yemeğini en iyi pişirilen yemek grubu olarak belirtmişlerdir(Çizelge 18).

4.3.1.2. İyi Pişirilmeyen Yemekler

Çizelge 19'da Üniversite Merkezi Kafeteryasında çıkan ve iyi pişirilmeyen yemekler incelenmiştir. Buna göre öğrencilerin %32,5'i Pırasa-Pirinç Pilavı-Tatlı yemeğini, %14,5'i Kapuska-Pirinç Pilavı-Tatlı yemeğini, %13,2'si Haşlama- Pirinç Pilavı- Hoşaf yemeğini ve %11,4'ü de Nohut-Bulgur Pilavı-Turşu yemeğini iyi pişirilmeyen yemekler olarak belirtmişlerdir.

Çizelge 17. Öğrencilerin Üniversite Merkezi Kafeteryasında Yemek Yeme Nedenleri

Gelir Grupları	Yemekler Ucuz		Yemek için Baska Yer Yok		Yemekler Kaliteli		Yemek Veriliş Saati Uzun		Diğer		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	37	72,5	4	7,8	5	9,8	3	5,9	2	4,0	51	100,0
Orta	80	67,8	12	10,2	11	9,3	10	8,5	5	4,2	118	100,0
Yüksek	31	52,4	9	15,3	9	15,3	5	8,5	5	8,5	59	100,0
Toplam	148	64,9	25	11,0	25	11,0	18	7,9	12	5,2	228	100,0

Çizelge 18. En İyi Pişirilen Yemekler

Gelişir Grupları	Tavuk, P. Pırlavı		Börek, Çorba		K. Fasulye, P. Pırlavı		Nohut, B. Pırlavı		Tatlı		Tursu		Dider		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	23	45,0	12	23,6	6	11,8	4	7,8					6	11,8	51	100,0
Orta	62	52,5	23	19,5	14	11,9	4	3,4					15	12,7	118	100,0
Yüksek	33	55,9	11	18,6	4	6,8	3	5,1					8	13,6	59	100,0
Toplam	118	51,8	46	20,2	24	10,5	11	18,6					29	12,9	228	100,0

Çizelge 19. İyi Pişirilmeyen Yemekler

Gelir Grupları	Pırasa, P. Pırlavı		Kapuska, P. Pırlavı		Haşlama, P. Pırlavı		Nohut , B. Pırlavı		Diğer		Toplam	
	Tatlı Adet	%	Tatlı Adet	%	Hosaf Adet	%	Tursu Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	16	31,4	9	17,6	6	11,8	6	11,8	14	27,4	51	100,0
Orta	34	28,8	15	12,7	11	9,3	11	9,3	47	39,9	118	100,0
Yüksek	24	40,7	9	15,3	13	22,0	9	15,3	4	6,7	59	100,0
Toplam	74	32,5	33	14,5	30	13,2	26	11,4	65	28,4	228	100,0

Üniversite Merkezi Kafeteryasında günlük çıkan yemeklerin yetersiz pişirilmelerinin en önemli nedenlerini öğrenciler şöyle sıralamışlardır: Öğrencilerin %32,0'ı yemeklerde kullanılan malzemelerin uygun olmamasını, %25,9'u yemeklerin fazla pişirildiğini, %22,4'ü de kullanılan malzemelerin bazılarının iyi pişirildiğini, bazılarında iyi pişirilmediğini belirtmişlerdir (Çizelge 20).

4.3.1.3. En Çok Beğenilen Yemekler

Üniversite Merkezi Kafeteryasında öğle yemeği yiyen öğrencilerin %59,6'sının en çok beğendiği yemek Tavuk-Pirinç Pilavı-Yoğurttur. Tavuk-Pirinç Pilavı-Yoğurt yemeğinin beğenilme durumu gelir artışına bağlı olarak azalma göstermektedir (Çizelge 21).

Yemeklerin beğenilmesinin en önemli nedenleri arasında %68,9'la öğrencilerin o yemeği sevmesi gelirken, %16,2 ile yemek çeşitlerinin birbirlerine uygun olması gelmektedir.

4.3.1.4. Beğenilmeyen Yemekler

Üniversite merkezi kafeteryasında beğenilen yemekler yanında öğrencilerin beğenmedikleri yemekler de var. Öğrencilerin %30,7'si Pırasa-Pirinç Pilavı-Tatlı, %15,8'i kapuska-Pirinç Pilavı-Tatlı, %15,4'ü Nohut-Bulgur Pilavı-Turşu, ve %9,6'sı da Kuru Fasulye-Pirinç Pilavı-Tatlı yemekleri'ni beğenmediklerini belirtmişlerdir. Düşük gelir grubuna sahip öğrencilerin %23,5'i Pırasa-Pirinç Pilavı-Tatlı yemeğini beğenmezken, bu oranın yüksek gelir grubuna sahip öğrencilerde %40,7 olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 22).

Yemeklerin beğenilmemesinin nedenleri olarak öğrencilerin %46,7'si yemeği sevmemeleri, %34,9'u yemek çeşitlerinin birbirine uygun olmayışı, %8,9'u da yemeklerin az pişirilmesi olarak belirtmişlerdir.

4.3.1.5. En Çok Artık Veren Yemekler

Öğrenciler tarafından beğenilmeyen yemekler doğal olarak en çok dökülen yemek listesine de girmektedir. Öğrencilerin artık veren yemekler hakkındaki düşünceleri Çizelge 23'te incelenmiştir. Buna göre öğrencilerin %30,3'ü Pırasa- Pirinç

Çizelge 20. Yemeklerin İyi Pişirilmemesinin Nedenleri

Gelişir Grupları	Malzemeler İyi Yemekler Fazla Malzemeler İyi Yemekler Az						Diğer		Toplam		
	Seçilmiyor	Pisirlıyor	Pisirlıyor	Pisirlıyor	Pisirlıyor	Pisirlıyor					
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	
Düşük	14	27,5	12	23,5	11	21,6	10	19,6	4	7,8	51 100,0
Orta	35	29,7	32	27,1	30	25,4	13	11,0	8	6,8	118 100,0
Yüksek	24	40,7	15	25,4	10	16,9	9	15,3	1	1,7	59 100,0
Toplam	73	32,0	59	25,9	51	22,4	32	14,0	13	5,7	228 100,0

Çizelge 21. En Çok Beğenilen Yemekler

Gelir Grupları	Tavuk, P. Pırlavı		Börek, Çorba		Köfte B. Pırlavı		Köfte, P. Pırlavı		Yoğurt		Tatlı		Yoğurt		Diğer		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	30	58,8	8	15,7	6	11,8	1	2,0							6	11,7	51	100,0
Orta	78	66,1	17	14,4	6	5,1	5	4,2							12	10,2	118	100,0
Yüksek	28	47,5	18	30,5	6	10,2	2	3,4							5	8,4	59	100,0
Toplam	136	59,6	43	18,9	18	7,9	8	3,5							23	10,1	228	100,0

Çizelge 22. Beğenilmeyen Yemekler

Gelişir Grupları	Pırasa, P. Plavı		Kapuska, P. Plavı		Nohut, B. Plavı		K. Fasulye, P. Plavı		Diğer		Toplam	
	Tatlı	Adet	%	Adet	%	Tatlı	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	12	23,5	12	23,5	14	27,5	6	11,7	7	13,8	51	100,0
Orta	34	28,8	16	13,6	12	10,2	8	6,8	48	40,6	118	100,0
Yüksek	24	40,7	8	13,6	9	15,3	8	13,6	10	16,8	59	100,0
Toplam	70	30,7	36	15,8	35	15,4	22	9,6	65	28,5	228	100,0

Çizelge 23. En Çok Artık Veren Yemekler

Gelişir Grupları	Pırasa, P. Pırlavı		Nohut, B. Pırlavı		Kapuska, P. Pırlavı		K. Fasulye,		P. Pırlavı, Tath		Diğer		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	10	19,6	11	21,6	11	21,6	6	11,8	13	25,4	51	100,0		
Orta	34	28,8	16	13,6	16	13,6	9	7,6	43	36,4	118	100,0		
Yüksek	25	42,4	11	18,6	9	15,3	5	8,5	9	15,2	59	100,0		
Toplam	69	30,3	38	16,7	36	15,8	20	8,8	65	28,4	228	100,0		

Pilavı-Tatlı, %16,7'si Nohut-Bulgur Pilavı-Turşu, %15,8'i Kapuska-Pirinç Pilavı-Tatlı ve %8,1'i de Kuru Fasulye-Pirinç Pilavı-Tatlı yemeklerini en çok artık veren yemekler olarak belirtmişlerdir. Yine düşük gelir grubuna sahip öğrencilerin %19,6'sı Pırasa-Pirinç Pilavı-Tatlı yemeğini en çok artık veren yemek olarak belirtirlerken bu oran yüksek gelir grubuna sahip olan öğrencilerde %42,4 olarak ortaya çıkmıştır.

4.3.1.6. Ağırlıklı Olarak Çıkması Arzu Edilen Yemekler

Üniversite Merkezi Kafeteryasında her ne kadar çok çeşitli yemekler çıkıyorsa da öğrencilerin çıkmasını arzu ettikleri yemek çeşitleri de incelenmiştir. Anket yapılan öğrencilerin %51,3'ü Lahmacun-Salata-ayran, %18,5'i Et Kavurma-Salata-Meyve, %12,7'si Pide-Cacık-Tatlı ve %10,1'i Patates Kızartma-Cacık-Tatlı yemek çeşitlerinin çıkmasını arzu etmektedirler (Çizelge 24). Diğer yandan öğrencilerin %73,2'si Üniversite Merkezi kafeteryasında kumanya şeklinde yemeğin çıkmasını istemezlerken, %26,8'i de çıkması gerektiğini belirtmişlerdir. Kumanya isteyen öğrencilerin %30,0'u zaman tasarrufu sağlayacağı, %26,7'si ise yemek sırasında oluşan kuyrukları azaltacağı için kumanya istemişlerdir. Yine kumanya istemeyen öğrencilerin %34,2'si kumanyanın az çeşit yemek ile sınırlı olacağı, %30,1'i kumanyanın öğrencinin ihtiyacını karşılayamayacağı ve %23,9'u da kumanyanın sulu yemeklerin yerini tutamayacağı için merkezi kafeteryada çıkmaması gerektiğini vurgulamışlardır. Üniversite Merkezi Kafeteryasında kumanya isteyen öğrencilerin %93,1'i Tavuk-Domates-Salatalık-Meyve, %6,4'ü Peynir-Domates-Salatalık-Zeytin, %2,2'si Peynir-Domates-Salatalık-Bal ve %1,2'si de Peynir-Domates-Zeytin-Yumurta yiyeceklerini içeren kumanyaları istediklerini belirtmişlerdir.

4.3.1.7. Öğrencilerin Yemeklerin İçeriği Hakkındaki Düşünceleri

Üniversite Merkezi Kafeteryasında öğle yemeği yiyen öğrencilerin %53,1'i yemeklerin normal yağlı, %32,0'ı çok yağlı ve %14,9'u da az yağlı olduklarını belirtmişlerdir. Orta gelir grubuna sahip olan öğrencilerin %65,9'u yemekleri normal yağlı bulurken, bu oran yüksek gelir grubuna sahip olan öğrencilerde %30,5 olarak ortaya çıkmıştır (Çizelge 25).

Çizelge 24. Ağırlıklı Çıkması Arzu Edilen Yemekler

Gelir Grupları	Lahmaoun,Salata		Et Kavurma, Salata Meuve		Pide- Caçık		Kızartma,Caçık		Diğer		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	31	54,5	8	14,0	8	14,0	6	10,5	4	7,0	57	100,0
Orta	38	48,1	16	20,3	11	13,9	8	10,1	6	7,6	79	100,0
Yüksek	28	52,8	11	20,9	5	9,4	5	9,4	4	7,5	53	100,0
Toplam	97	51,3	35	18,5	24	12,7	19	10,1	14	7,4	189	100,0

Çizelge 25. Yemeklerin Yağ Durumu

Gelir Grupları	Normal Yağlı		Çok Yağlı		Az Yağlı		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	26	51,0	20	39,2	5	9,8	51	100,0
Orta	77	65,3	33	28,0	8	6,7	118	100,0
Yüksek	18	30,5	20	33,9	21	35,6	59	100,0
Toplam	121	53,1	73	32,2	34	14,9	228	100,0

Üniversite Merkezi Kafeteryasında öğle yemeği yiyen öğrencilerin %65,4'ü yemeklerin normal tuzlu, %19,3'ü az tuzlu ve %15,3'ü ise çok tuzlu olduklarını belirtmişlerdir. Gelir grupları arasında pek önemli bir farkın olmadığı ortaya çıkmıştır (Çizelge 26).

Çizelge 26. Yemeklerin Tuz Durumu

Gelir Grupları	Normal Tuzlu		Az tuzlu		Çok Tuzlu		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	36	70,6	10	19,6	5	9,8	51	100,0
Orta	77	65,3	22	18,6	19	6,1	118	100,0
Yüksek	36	61,0	12	20,3	11	18,7	59	100,0
Toplam	149	65,4	44	19,3	35	15,3	228	100,0

Üniversite Merkezi Kafeteryasında öğle yemeği yiyen öğrencilerin %70,2'si yemeklerde kullanılan etin normal, %16,7'si az ve %13,1'i de çok pişirildiğini belirtmişlerdir. Yine gelir grupları arasında önemli bir farkın olmadığı ortaya çıkmıştır (Çizelge 27).

Çizelge 27. Yemeklerde Kullanılan Etin Pişirilme Durumu

Gelir Grupları	Normal Pişiriliyor		Az Pişiriliyor		Çok Pişiriliyor		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	36	70,6	10	19,6	5	9,8	51	100,0
Orta	80	67,8	20	16,9	18	15,3	118	100,0
Yüksek	44	74,6	8	13,6	7	11,8	59	100,0
Toplam	160	70,2	38	16,7	30	13,1	228	100,0

Üniversite Merkezi Kafeteryasında öğle yemeği yiyen öğrencilerin %51,3'ü yemeklere az baharatın atıldığını belirtmişlerdir. Yemeklere gereğinden fazla baharat konuluyor diyenlerin oranı %11,4'dür (Çizelge 28). Diğer yandan öğrencilerin büyük çoğunluğu (%78,2'si) yemeklere baharatın kendileri tarafından atılmasının daha iyi olacağını belirtmişlerdir.

4.3.1.8. Öğrencilerin Yemeklerin Veriliş Saati Hakkındaki Düşünceleri

Üniversite Merkezi Kafeteryasında verilen öğle yemeklerinin saatleri öğrencilerin %93,3'ü tarafından uygun görülürken, %6,7'si ise saatlerin uygun olmadığını belirtmişlerdir. Yemek saatlerini uygun bulan öğrencilerin %88,6'sı bu saatler, öğrencilerin öğle arası tatiline denk gelmesi nedeniyle uygun bulmuşlardır. Bu saatleri uygun bulmayan öğrencilerin %45,2'si, bu saatlerde, genellikle bütün fakültelerin öğle arası tatiline denk gelmesinden dolayı büyük kuyruklar oluştuğunu ve %20,2'si de yemek veriliş süresinin çok kısa tutulduğunu belirtmişlerdir.

Öğrencilerin %29,1'i 12.01-12.30 arası, %26,1'i 11.31-12.00 arası, %18,0 da 11.00-11.30 arası yemeğe gitmektedirler. Öğrencilerin %84,5'i Saat 12.01-12.30 saatleri arasında dersleri olmadığından yemeğe gittiklerini belirtmişlerdir (Çizelge 29).

4.3.1.9. Öğrencilerin Yemeklerin Dağıtımı Hakkındaki Düşünceleri

Anket yapılan öğrencilerin % 62,3'ü Üniversite Merkezi Kafeteryasında verilen yemeklerin dengeli dağıtıldığını, %21,5'i dengeli dağıtılmadığını ve %16,2'sinin ise bu konuda fikirlerinin olmadığını belirtmişlerdir. Gelir grupları arasında önemli bir farkın olmadığı da ortaya çıkmıştır (Çizelge 30).

Çizelge 29. Öğrencilerin Üniversite Merkezi Kafeteryasında Öğle Yemeklerinin Veriliş Saati Hakkındaki Düşünceleri

Saatler	Dersim		Kuyruk		Yerler		Yemekler		Diğer		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
11:00-11:30	10	25,0	20	50,0	6	15,0	4	10,0	-	-	40	100,0
11:31-12:00	44	80,0	4	7,3	5	9,1	1	1,8	1	1,8	55	100,0
12:01-12:30	60	84,5	8	11,3	1	1,4	2	2,8	-	-	71	100,0
12:31-13:00	42	84,0	6	12,0	-	-	2	4,0	-	-	50	100,0
13:01-+	4	33,3	5	41,7	2	16,7	1	8,3	-	-	12	100,0
Toplam	160	70,2	43	18,9	14	6,1	10	4,4	1	0,4	228	100,0

Çizelge 30. Öğrencilerin Yemeklerin Dağıtımına Hakkındaki Düşünceleri

Gelir Grupları	Dengeli Dağıtılıyor		Dengeli Dağıtılmıyor		Fikri Yok		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	35	68,6	9	17,6	7	13,8	51	100,0
Orta	75	63,6	16	13,6	27	22,8	118	100,0
Yüksek	32	54,2	24	40,7	3	5,1	59	100,0
Toplam	142	62,3	49	21,5	37	16,2	228	100,0

4.3.10. Öğrencilerin Yemeklerin Fiyatlarına Hakkındaki Düşünceleri

Üniversite Merkezi Kafeteryasında yemek yiyen öğrencilerin 46,9'u yemeklerin ucuz olduğunu belirtmişlerdir. Bu oran düşük gelir grubuna sahip öğrencilerde %47,1 iken, yüksek gelir grubuna sahip öğrencilerde %50,8 olarak ortaya çıkmıştır. Yine öğrencilerin %36,0'ı yemek fiyatlarının normal, %12,7'si ise yemek fiyatlarının pahalı olduğunu belirtmişlerdir (Çizelge 31).

Çizelge 31. Öğrencilerin Yemeklerin Fiyatlarına Hakkındaki Düşünceleri

Gelir Grupları	Ucuz		Normal		Pahalı		Fikri Yok		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	24	47,1	18	35,3	7	13,7	2	3,9	51	100,0
Orta	53	44,9	46	39,0	16	13,6	3	2,5	118	100,0
Yüksek	30	50,8	18	30,5	6	10,2	5	8,5	59	100,0
Toplam	107	46,9	82	36,0	29	12,7	10	4,4	228	100,0

4.3.1.11. Öğrencilerin Kafeteryanın Kapasitesi Hakkındaki Düşünceleri

Öğrencilerin %45,2'si Üniversite Merkezi Kafeteryasının kapasitesini yeterli bulurken, %40,8'i kapasitenin normal ve %14,0'ı kapasiteyi yetersiz bulmaktadır. Merkezi Kafeteryanın kapasitenin yetersiz bulanlar, düşük gelir grubuna sahip öğrencilerde %7,8 iken, bu oran yüksek gelir grubunda %28,8'dir. Gelir arttıkça Merkezi Kafeteryanın kapasitesini yetersiz bulanlar oransal olarak artmaktadır (Çizelge 32).

Çizelge 32. Öğrencilerin Kafeteryanın Kapasitesi Hakkındaki Düşünceleri

Gelir Grupları	Yeterli		Normal		Yetersiz		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	26	51,0	21	41,2	4	7,8	51	100,0
Orta	53	44,9	54	45,8	11	9,3	118	100,0
Yüksek	24	40,7	18	30,5	17	28,8	59	100,0
Toplam	103	45,2	93	40,8	32	14,0	228	100,0

4.3.1.12. Öğrencilerin Yemek Sırasında Oluşan Kuyruklarla İlgili Düşünceleri

Üniversite Merkezi Kafeteryasında yemek yiyen öğrencilerin en büyük sorunlarından birisi de yemek sırasında oluşan uzun kuyruklardır. Bu sorunu çözmek için öğrencilerin %75,9'u yemek dağıtım yerlerinin çoğaltılması gerektiğini belirtmişlerdir. Ayrıca öğrencilerin %11,0'ı kafeterya kapasitesinin genişletilmesini, %6,1'i yemek veriliş süresinin uzun tutulmasını ve %5,3'ü de yemek saatlerinin fakültelere göre ayarlanması gerektiğini vurgulamışlardır (Çizelge 33).

Çizelge 33. Öğrencilerin Yemek Sırasında Oluşan Kuşruklarla İlgili Düşünceleri

Gelir Grupları	Dağıtım Yerleri Kapasite				Süre Uzun Saat Fakültelere Göre				Toplam			
	Çoğaltılmalı		Genisletilmeli		Tutulmalı		Ayarlanmalı		Diğer			
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	44	86,3	3	5,9	2	3,9	2	3,9	-	-	51	100,0
Orta	81	68,6	18	15,3	9	7,6	7	5,9	3	2,6	118	100,0
Yüksek	48	81,4	4	6,8	3	5,1	3	5,1	1	1,6	59	100,0
Toplam	173	75,9	25	11,0	14	6,1	12	5,3	4	1,7	228	100,0

4.4. Öğrencilerin Bölüm Kantinleri Hakkındaki Düşünceleri

Öğrenciler ders dışında kalan zamanlarının büyük bir bölümünü okudukları Fakülte-Bölümlerinin kantinlerinde geçirmektedirler. Dolayısıyla öğrenciler, sosyal faaliyetler yanında, kantinlerde yiyecek hizmetlerine de yeterince önem verilmesini istemektedirler. Öğrencilerin %38,3'ü tost türü yiyeceklerin, %26,9'u dönerin, %16,0'ı hamburgerin ve %11,1'i de pizzanın bölüm kantinlerinde ağırlıklı olarak çıkmasını istemişlerdir. (Çizelge 34)

4.5. Öğrencilerin Yurt ve Okul Dışarısı ile İlgili düşünceleri

Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunun şehir dışında olması öğrencilerin kısa sürelerle de olsa vakitlerinin bir bölümü şehirde geçirmesine neden olmaktadır. Bu süre zarfında kimileri yemek yerken, kimileri de kahvede çeşitli oyunlar oynamaktadırlar. Yine kimileri sinema, tiyatroya giderken, kimileride arkadaşlarıyla beraber şehirde gezmektedirler. Bu amaçlarla şehire çıkan öğrencilerin %66,9'u dışarda yemek yediklerini belirtmişlerdir. Bu oran düşük gelir grubuna sahip öğrencilerde %26,7 iken, yüksek gelir grubuna sahip öğrencilerde de %90,0 olarak ortaya çıkmıştır. Buna karşın şehire çıkipta yemek yemiyenlerin oranı %33,1'dir. Bu oran düşük gelir grubuna sahip öğrencilerde %73,3 iken, yüksek gelir grubuna sahip öğrencilerde %10,0 olarak tesbit edilmiştir (Çizelge 35). Düşük gelir grubuna sahip öğrenciler sadece özel durumlarda şehirde yemek yerlerken, yüksek gelir grubuna sahip öğrencilerin %28,5'i haftada 2-3 gün, %23,9'u da her hafta sonu dışarda yemek yediklerini belirtmişlerdir.

Çizelge 34. Öğrencilerin Kantinlerde Ağırlıklı Çıkmasını İstedikleri Yiyecekler

Gelir Grupları	Tost		Döner		Hamburger		Pizza		Diğer		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	12	20,0	22	36,6	10	16,7	10	16,7	6	10,0	60	100,0
Orta	67	41,9	50	31,3	18	11,3	15	9,4	10	6,1	160	100,0
Yüksek	55	42,3	22	16,9	28	21,5	14	10,8	11	5,5	130	100,0
Toplam	134	38,3	94	26,9	56	16,0	39	11,1	27	7,7	350	100,0

Çizelge 35. Dışarıda Yemek Yiyen Öğrencilerle İlgili Bilgiler

Gelir Grupları	Dışarıda Yemek Yiyor		Dışarıda Yemek Yemiyor		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	16	26,7	44	73,3	60	100,0
Orta	101	63,1	59	36,9	160	100,0
Yüksek	117	90,0	13	10,0	130	100,0
Toplam	234	66,9	116	33,1	350	100,0

Okul ve yurt dışında öğrenciler tarafından çoğunlukla (%50,0) kebab türü yemek yemektedirler. Dışarıda yemek yiyen öğrencilerin %17,1'i genellikle sulu yemekler yemektedirler. % 18,4'ü genellikle döner-pizza-hamburger çeşitleri, %9,4'ü ise genellikle tost yedikleri ortaya çıkmıştır (Çizelge 36).

Dışarıda yemek yiyen öğrencilerin %51,3'ü farklı yerlerde yemek yemektedirler. Bunların %70,4'ü arkadaşlarıyla gezintiye çıktıkları zaman neresi uygun olursa orada yediklerini belirtmişlerdir. Aynı yerlerde yemek yiyen öğrencilerin %52,1'i yemeklerin ucuz, %30,2'sinin yemeklerin temiz ve %8,3'ün de yemek yedikleri yerlerin tanıdıkların yeri olması nedeniyle aynı yerde yemek yediklerini belirtmişlerdir.

Çizelge 36. Öğrencilerin Dışarıda Yedikleri Yemeklerle İlgili Bilgiler

Gelir Grupları	Kebab		Sulu Yemekler		Döner - Pizza		Hamburger		Tost		Diğer		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	6	37,5	7	43,8	2	12,5	-	-	-	-	1	6,2	16	100,0
Orta	56	55,5	21	20,8	12	11,9	6	5,9	6	5,9	6	5,9	101	100,0
Yüksek	55	47,0	12	10,3	29	24,8	16	13,7	5	4,2	5	4,2	117	100,0
Toplam	117	50,0	40	17,1	43	18,4	22	9,4	12	5,1	12	5,1	234	100,0

4.5.1. Öğrencilerin Kirada Oturan Arkadaşları ile İlgili Düşünceleri

Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunda barınan öğrenciler, Türkiye'nin değişik bölgelerinden gelmişlerdir. Bu öğrencilerden bir çoğunun Adana'da tanıdıkları bulunmamaktadır. Aynı bölge veya şehirden gelmelerine rağmen, yurta veya kiraladıkları evlerde kalan öğrenciler arasında sıkı bir arkadaşlığın olduğunu görmekteyiz. Yurtta barınan öğrencilerin %40,9'u kirada kalan arkadaşlarına yemeğe gitmektedirler. Bu öğrencilerin %49,7'si ayda 1-2 gün, %25,2'si her hafta sonu ve %17,5'i de haftada 1-2 gün arkadaşlarına yemeğe gittiklerini belirtmişlerdir. Öğrencilerin %59,1'i ise şehirde kirada kalan arkadaşlarına yemeğe gitmemektedirler. Bu oranın %45,3'ü arkadaşlarını rahatsız etmek istemediklerini, %28,6'sı kirada tanıdık arkadaşları olmadığını, %12,2'si kirada kalan arkadaşlarının kendilerini davet etmediklerini ve %11,3'ü de zamanlarının olmadığı için yemeğe gidemediklerini belirtmişlerdir. Yine gelir grupları arasında önemli bir farkın olmadığı da ortaya çıkmıştır (Çizelge 37).

Çizelge 37. Kirada Kalan Arkadaşlarına Yemeğe Giden Öğrencilerle İlgili Düşünceleri

Gelir Grupları	Arkadaşlarına Yemeğe Gidiyor		Arkadaşlarına Yemeğe Gitmiyor		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	24	40,0	36	60,0	60	100,0
Orta	64	40,0	96	60,0	160	100,0
Yüksek	55	42,3	75	57,7	130	100,0
Toplam	143	40,9	207	59,1	350	100,0

4.5.2. Öğrencilerin Memleketlerine Gidiş-Geliş Durumları

Öğrencilerin %59,7'si öğrenim dönemleri arasında memleketlerine gitmektedirler. Memleketlerine giden öğrencilerin %32,9'u istedikleri zaman, %18,2'si her hafta sonu, %16,7'si dönem sonlarında ve %15,2'si de ayda bir kez memleketlerine gitmektedirler. Memlekete giden öğrencilerin oranı düşük gelir grubuna sahip öğrencilerde %40,0 iken, yüksek gelir grubuna sahip öğrencilerde %76,9 olarak ortaya çıkmıştır. Yine öğrencilerin %40,3'ü memleketlerine gidememektedirler. Bu oranın %56,6'sı memleketlerinin uzak olması, %15,4'ü derslerin yoğun olması, %15,2'sinin maddi durumlarının uygun olmayışı ve %6,3'ü de ulaşım problemi olduğu için memleketlerine gidemediklerini belirtmişlerdir. Memleketlerine gidemeyenlerin oranı düşük gelir grubuna sahip öğrencilerde %60,0 iken, yüksek gelir grubuna sahip olan öğrencilerde %23,1 olarak ortaya çıkmıştır (Çizelge 38).

Çizelge 38. Öğrencilerin Memleketlerine Gidiş-Geliş Durumları

Gelir Grupları	Memlekete Gidiyor		Memlekete Gitmiyor		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	24	40,0	36	60,0	60	100,0
Orta	85	53,1	75	46,9	160	100,0
Yüksek	10	76,9	30	23,1	130	100,0
Toplam	209	59,7	141	40,3	350	100,0

Memleketlerine giden öğrencilerin %80,7'si dönüşlerinde yiyecek getirmektedirler. Bunların %39,6'sı pasta türü yiyecekler, %37,2'si meyve, %9,2'si kavrulmuş et, ve %6,3'ü ise çeşitli kuruyemişler getirmektedirler. Yiyecek getirmeyen öğrencilerin oranı ise %19,3'dür. Bunların %43,4'ü yiyeceklerini muhafaza edecek yerlerinin olmayışını, %24,2'si memleketlerinin uzak olmasını, %16,8'inin bu tür yiyeceklere ihtiyaçlarının bulunmamasını ve %13,1'i ise yurda yiyeceklerin sokulmasının yasak olmasını gerekçe göstermektedirler (Çizelge 39).

Çizelge 39. Öğrencilerin Memleket Dönüşlerinde Yiyecek Getirme Durumu

Gelir Grupları	Getiriyor		Getirmiyor		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	21	87,5	3	12,5	24	100,0
Orta	64	75,3	21	24,7	85	100,0
Yüksek	84	84,0	16	16,0	100	100,0
Toplam	169	80,7	40	19,3	209	100,0

Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunda barınan öğrencilerin %59,1'i kendi memleketlerinde daha iyi beslendiklerini belirtirlerken, %34,9'unun farketmediğini, %5,7'sinin ise yurtda daha iyi beslendiklerini belirtmişlerdir. Yurtda iyi beslenenlerin oranı düşük gelir grubuna sahip öğrencilerde %10,7 iken, yüksek gelir grubuna sahip olan öğrencilerde %4,6 olarak ortaya çıkmıştır (Çizelge 40).

Çizelge 40. Öğrencilerin Beslenmeleri ile İlgili Düşünceleri

Gelir Grupları	Memlekette		Yurtta İyi		Farketmiyor		Diğer		Toplam	
	İyi Besleniyor		Besleniyor							
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	37	61,7	7	11,7	16	26,6	-	-	60	100,0
Orta	90	56,3	7	4,4	63	39,3	-	-	160	100,0
Yüksek	80	61,5	6	4,6	43	33,1	1	0,8	130	100,0
Toplam	207	59,1	20	5,7	122	34,9	1	0,3	350	100,0

Yurtta barınan öğrenciler hafta sonu tatillerini farklı şekillerde değerlendirmektedirler. Öğrencilerin %59,4'ü yurtta kalırken %20,0'ı memleketine, %10,9'u kirada kalan arkadaşlarına, %7,7'si de arkadaşlarıyla geziye gitmektedir. Memleketlerine gidenlerin oranı düşük gelir grubuna sahip öğrencilerde %10,0 iken, yüksek gelir grubuna sahip olan öğrencilerde %30,0'dır. Yine geziye gidenlerin oranı düşük gelir grubuna sahip öğrencilerde %3,3 iken, yüksek gelir grubuna sahip olan öğrencilerde %13,1 olarak ortaya çıkmıştır (Çizelge 41).

Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunda barınan öğrencilerin %41,2'si giyim ihtiyaçlarını hem Adana'dan hem de memleketlerinden karşılamaktadırlar. %29,1'i ise sadece Adana'dan karşılamaktadır. Bu oran düşük gelir grubuna sahip öğrencilerde %8,3 iken, yüksek gelir grubuna sahip olan öğrencilerde %50,0 olarak ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin %27,7'si ise giyim ihtiyaçlarını sadece memleketlerinden karşıladıklarını belirtmişlerdir. Bunların %53,8'i düşük gelir grubuna sahip öğrenciler iken, %12,3'ü de yüksek gelir grubuna sahip öğrenciler olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 42).

Çizelge 41. Öğrencilerin Haftasonlarını Değerlendirme Durumları

Gelir Grupları	Yurtta Kalıyor		Memlekete Gidiyor		Arkadaşlarla Şehirde Kalıyor		Geziye Gidiyor		Diğer		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	46	76,7	6	10,0	4	6,7	2	3,3	2	3,3	60	100,0
Orta	105	66,6	25	15,6	21	13,1	8	5,0	1	0,7	160	100,0
Yüksek	57	43,8	39	30,0	13	10,0	17	13,1	4	3,1	130	100,0
Toplam	208	58,4	70	20,0	38	10,9	27	7,7	7	2,0	350	100,0

Çizelge 42. Öğrencilerin Giyimlerini Temin Etme Durumu

Gelir Grupları	Adana'dan		Memlekettten		Her İki Yerden		Diğer		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	5	8,3	35	58,3	18	30,0	2	3,4	60	100,0
Orta	32	20,0	46	28,8	78	48,8	4	2,4	160	100,0
Yüksek	65	50,0	16	12,3	48	36,9	1	0,8	130	100,0
Toplam	102	29,1	97	27,7	144	41,2	7	2,0	350	100,0

4.6. Öğrencilerin Gelir ve Harcamaları

4.6.1. Öğrencilerin Gelirleri

Öğrencilerin aylık gelirleri 619.000 TL dir. Öğrencilerin gelir kaynaklarını; aileleri, aldıkları kredi ve burslar ile çalışmalarından sağladıkları gelirler oluşturmaktadır. Öğrenciler toplam gelirlerinin %67,0'ını ailelerinden karşılamaktadırlar. Bu oran düşük gelir grubuna sahip öğrencilerde %62,8 iken, yüksek gelir grubuna sahip öğrencilerde %71,7 olarak ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin gelir kaynaklarının ikincisini krediler oluşturmaktadır. Öğrenciler toplam gelirlerinin %20,5'ini kredilerden karşılamaktadırlar. Bu oran düşük gelir grubuna sahip öğrencilerde %25,4 iken, yüksek gelir grubuna sahip öğrencilerde %13,4 olarak ortaya çıkmıştır. Yine öğrenciler toplam gelirlerinin %10,7'sini çeşitli kamu ve özel kuruluşlarca sağlanan burslardan karşılamaktadırlar. Bu oran düşük gelir grubuna sahip öğrencilerde %10,1 olarak ortaya çıkmıştır. Öğrenciler toplam gelirlerinin %1,8'ini çeşitli yerlerde part-time çalışarak karşılamaktadırlar (Çizelge 43).

Çizelge 43. Öğrencilerin Gelir Kaynakları (TL/Aylık/Kişi)

(1000 TL)

Gelir Grupları	Aileden		Kredi		Burs		Diğer		Toplam	
	Gelen									
	TL	%	TL	%	TL	%	TL	%	TL	%
Düşük	218	62,8	88	25,4	35	10,1	6	1,7	347	100,0
Orta	366	63,2	159	27,5	46	7,9	8	1,4	579	100,0
Yüksek	569	71,7	106	13,4	105	13,3	13	1,6	793	100,0
Ortalama	415	67,0	127	20,5	66	10,7	11	1,8	619	100,0

4.6.2. Öğrencilerin Harcamaları

Öğrenciler ortalama 619.000 TL olan aylık gelirlerinin %26,2'sini gıdaya, %19,4'ünü ulaşım, %19,0'ını giyime, %13,7'sini kültür hizmetlerine, %11,3'ünü içeceklere, %8,1'ini temizliğe harcamaktadırlar. Gıda, ulaşım, giyim ve içecek harcamalarının oransal payı, gelir arttıkça azalırken, Kültür hizmetlerine yapılan harcamalar oransal olarak artmaktadır (Çizelge 44).

Çizelge 44. Öğrencilerin Aylık Tüketim Harcamalarının Yapısı (1000 TL)

Gelir Grupları	Gıda		Ulaşım		Giyim		Kültür		İçecek		Temizlik		Diğer		Toplam	
	TL	%	TL	%	TL	%	TL	%	TL	%	TL	%	TL	%	TL	%
Düşük	99	28,2	73	21,3	66	19,0	39	11,2	42	12,1	16	4,6	12	3,6	347	100,0
Orta	155	26,8	118	20,4	109	18,8	69	11,9	67	11,8	48	8,3	13	2,0	579	100,0
Yüksek	202	25,5	145	18,3	146	18,4	126	15,9	89	11,2	68	8,6	17	2,1	793	100,0
Toplam	162	26,2	120	19,4	118	19,0	85	13,7	70	11,3	50	8,1	14	2,3	619	100,0

4.7. Öğrencilerin Gelir-Beslenme İlişkisi

Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdun'da barınan öğrencilerin %49,1'inin aylık gelirlerinin yeterli beslenmelerine yetmediğini belirtmişlerdir. Bu oran düşük gelir grubuna sahip öğrencilerde %80,0 iken, yüksek gelir grubuna sahip öğrencilerde %24,6 olarak gerçekleşmiştir (Çizelge 45).

Çizelge 45. Öğrencilerin Gelirleri Hakkındaki Düşünceleri

Gelir Grupları	Yetiyor		Yetmiyor		Toplam	
	Adet	%	Adet	%	Adet	%
Düşük	12	20,0	48	80,0	60	100,0
Orta	68	42,5	92	57,5	160	100,0
Yüksek	98	75,4	32	24,6	130	100,0
Toplam	178	50,9	172	49,1	350	100,0

5. SONUÇ

Bu araştırmada, Çukurova Üniversitesi Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunda kalan öğrencilerin gelir düzeyleri, tüketim harcamaları ve toplu yemek yedikleri kantin, kafeterya vb. kurumlarda karşılaştıkları beslenme sorunları incelenmiştir. Ayrıca yöneticilere adı geçen yerlerle ilgili yapabilecekleri düzenlemelere ışık tutucu bilgiler sunulmuştur.

Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunda kalan öğrencilerin %65,4'ünü erkek, %34,6'sını ise kız öğrencileri oluşturmaktadır. Öğrencilerin aileleri ortalama 5,6 kişidir.

Öğrencilerin %51,7'si yurdu bir öğrencinin barınabileceği en ideal yer olarak belirtmişlerdir.

Öğrencilerin %52,6'sı yurttan kalmaktan memnun iken, bu oran düşük gelir grubunda %73,3, yüksek gelir grubunda ise %32,3 olarak ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin %48,2'si yurttan rahat ders çalışamadıklarını belirtmişlerdir.

Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunda kalan öğrencilerin %55,7'si yurt kantinlerindeki yiyecek hizmetlerini kısmen yeterli bulduklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin %67,7'sinin istediği yiyecek çeşidini bulabildiğini, %49,5'inin yiyeceklerin temiz ve kaliteli olmadığını, %66,6'sının yiyeceklerin Fiyat+Besin değerine önem verdikleri belirtmişlerdir.

Öğrencilerin %36,3'ü yurt kantinlerinde yiyecek hizmetlerini kısmen yeterli bulmuşlardır. Yine öğrencilerin %75,9'unun kantinlerde çok çeşitli içeceklerin satıldığını, %38,6'sının kantinlerde Cola-Meyve suyunun ağırlıklı olarak çıkması gerektiğini belirtmişlerdir. Yurt yönetiminin izin vermemesi dolayısıyla öğrencilerin %98,3'ü yurttan yemek yapamadıkları belirtmişlerdir.

Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunda barınan öğrencilerin %84,6'sı kahvaltıyı yurt kantinlerinde yaptıkları, %65,1'i öğle yemeklerini Üniversite merkezi kafeteryasında yedikleri belirlenmiştir. Öğrencilerin %56,7'si Üniversite merkezi kafeteryasında günlük çıkan yemeklerin yeterli derecede besin maddeleri içerdiklerini belirtmişlerdir.

Ocak-1993'te uygulanan yemek listesine göre öğrencilerin %51,8'i Tavuk-P.Pilavı-Yoğurdu en iyi pişirilen yemek, %32,5'i Pırasa-P.Pilavı-Tatlıyı iyi pişirilmeyen yemek, %59,6'sı Tavuk-P.Pilavı-Yoğurdu en çok beğenilen yemek, %30,7'si Pırasa-P.Pilavı-Tatlıyı beğenilmeyen yemek ve %34,4'ü de

Pırasa-Pilavı-Tatlıyı en çok artık veren yemek olduğunu belirtmişlerdir. Yine öğrencilerin %51,3'ü Lahmacun-Salata-Ayran yemeğini ağırlıklı olarak çıkmasını istemişlerdir.

Öğrencilerin %53,1'i Üniversite merkezi kafeteryasında çıkan yemeklerin yağını, %65,4'ü yemeklerin tuzunu, %70,2'si yemeklerde kullanılan etin pişiminin normal olduğunu belirtmişlerdir.

Üniversite Merkezi Kafeteryasında verilen öğle yemeklerinin saatleri öğrencilerin %93,3'ü tarafından uygun görülmüştür. Öğrencilerin %62,3'ü yemeklerin dengeli dağıtıldığını, %46,9'u yemeklerin ucuz olduğunu, %45,2'si kafeteryanın kapasitesinin yeterli olduğunu ve yemek sırasında oluşan kuyruklara engel olmak için %75,9'u yemek dağıtım yerlerinin çoğaltılması gerektiğini belirtmişlerdir.

Çeşitli amaçlar için şehire inen öğrencilerin %66,9'u çarşıda yemek yemektedirler. Bu öğrencilerin %50,0'ı genellikle kebab türü yiyecekleri tercih etmektedirler. Yine öğrencilerin %51,3'ü farklı yerlerde yemek yemektedirler. Öğrencilerin %40,9'u şehirde kirada kalan arkadaşlarına yemeğe gitmektedirler.

Öğrencilerin %59,7'si sadece dönem sonlarında memleketlerine gitmektedir. Bunların %80,7'si dönüşlerinde yiyecek getirmektedirler. Yine öğrencilerin %59,1'i kendi memleketlerinde daha iyi beslendiklerini belirtmişlerdir.

Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunda barınan öğrencilerin %59,4'ü hafta sonlarını yurttan geçirmektedir. %41,2'si giyim ihtiyaçlarını hem Adana'dan hem de memleketlerinden karşılamaktadır.

Öğrencilerin en büyük gelir kaynaklarını %67,0 ile aileleri, %20,5 ile de aldıkları krediler oluşturmaktadır.

Öğrenciler toplam harcamalarının %26,2'sini gıdaya, %19,4'ünü ulaşım, %19,0'ını giyime, %13,7'sini kültürel harcamalara, %11,3'ünü içeceklerle, %8,1'ini temizliğe ve %2,4'üne de sağlık, gezi ve özel durumlarda yapmış oldukları harcamalara yapmaktadır. Yine öğrencilerin %49,1'inin aylık gelirleri düzenli beslenmelerine yetmediği ortaya çıkmıştır.

ÖZET

Bu araştırmada, Çukurova Üniversitesi Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdu'nda barınan öğrencilerin gelir düzeyleri, tüketim harcamaları ve toplu yemek yedikleri kantin, kafeterya vb. kurumlarda karşılaştıkları beslenme sorunları incelenmiştir.

Araştırmanın materyalini Çukurova Üniversitesinde öğrenim gören ve Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdu'nda kalan öğrencilerden anket yoluyla derlenen veriler oluşturmuştur. Çukurova Üniversitesinde 1991-1992 yılı itibarıyla 5.677'si kız, 10.733'ü erkek olmak üzere toplam 16.410 öğrenci öğrenim görmektedir. Bu öğrencilerin %20,8'i yurtlarda barınmaktadır. Yurtlarda barınan öğrencilerin %88,4'ü Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdun'da kalmaktadır. Bu öğrencilerden %2,5 örnekleme oranı ile toplam 350 kişi ile anket yapılmıştır. Anket yapılan öğrenciler tesadüfi olarak seçilmiştir.

Anket çalışması 1 Ocak -15 Ocak 1993 tarihleri arasında yapılmış olup, 1992 yılını kapsamaktadır.

Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdu'nda kalan öğrencilerin %65,4'ünü erkek, %34,6'sını ise kız öğrenciler oluşturmaktadır. Öğrencilerin aileleri ortalama 5,6 kişidir. %52,6'sı yurttan kalmaktan memnun iken, bu oran düşük gelir grubunda %73,3, yüksek gelir grubunda %32,3 olarak ortaya çıkmıştır.

Öğrencilerin %55,7'si yurt kantinlerindeki yiyecek hizmetlerini, %36,3'ü içecek hizmetlerini kısmen yeterli bulmuşlardır. Öğrencilerin %84,6'sı kahvaltıyı yurt kantinlerinde, %65,1'i öğle yemeklerini üniversite merkezi kafeteryasında yedikleri belirlenmiştir. Yine öğrencilerin %56,7'si üniversite merkezi kafeteryasında çıkan yemeklerin yeterli derecede besin maddeleri içerdiklerini belirtmişlerdir.

Ocak-1993'te Üniversite merkezi kafeteryasında uygulanan yemek listesine göre öğrencilerin %51,8'i Tavuk-P.Pilavı-Yoğurdu en iyi pişirilen yemek, %32,5'i Pırasa-P.Pilavı-Tatlıyı iyi pişirilmeyen yemek, %59,6'sı Tavuk-P.Pilavı-Yoğurdu en çok beğenilen yemek, %30,7'si Pırasa-P.Pilavı-Tatlıyı en çok beğenilmeyen yemek ve %30,3'ü de Pırasa-P.Pilavı-Tatlıyı en çok artık veren yemek olarak belirtmişlerdir.

Öğrencilerin %53,1'i Üniversite merkezi kafeteryasında çıkan yemeklerin yağını, %65,4'ü yemeklerin tuzunu ve %70,2'si de yemeklerde kullanılan etin pişiminin normal olduğunu belirtmişlerdir.

Üniversite merkezi kafeteryasında verilen öğle yemeklerinin saatleri öğrencilerin %93,3'ü tarafından uygun görülmektedir. Yemek sırasında oluşan kuyruklara engel olmak için öğrencilerin %75,9'u yemek dağıtım yerlerinin çoğaltılmasını istemişlerdir.

Çeşitli nedenlerden dolayı çarşıya çıkan öğrencilerin %66,9'u çarşıda yemek yemektedirler. %59,7'si sadece dönem sonlarında memleketlerine giderlerken, bunların %80,7'si dönüşlerini de yiyecek getirmektedirler.

Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdunda kalan öğrencilerin en büyük gelir kaynaklarını %67,0 ile aileleri, %20,5 ile de aldıkları öğrenim kredileri oluşturmaktadır.

Öğrenciler toplam harcamalarının %26,2'sini gıdaya, %19,4'ünü ulaşım, %19,0'ını giyime, %13,7'sini kültürel harcamalara, %11,3'ünü içeceklerle, %8,1'ini temizliğe ve %2,4'ünü de sağlık, gezi ve özel durumlarda yapmış oldukları harcamalara yapmaktadırlar.

SUMMARY

In this study, income level, expence of consumption, of students who live on board in Çukurova University Fevzi Çakmak dormitory are investigated.

Investigation material is composed by data tidied up via the survey to the students who get education in Çukurova University and who board on Fevzi Çakmak dormitory. For the 1991-1992 education season, total number of students is 16.410 in Çukurova University. 5.677 of them is female and 10.733 of them is male. 20,8% of these total students live on board at dormitory. 88,4% of students who live on board at dormitory live at Fevzi Çakmak dormitory. Meeting is done with the total 350 students (2.5% of students who live at Fevzi Çakmak Dormitory). The students joining in survey are choosen randomly.

65,4% of students who board on Fevzi Çakmak Dormitory are male and 34,6 % of them are female. 52,6% of those students are glad their live, 73,3 % of them have low income level, and remain 32,3% of them have high income level.

55,7% of students found a little enough the service of meal in Dormitory canteen and 36,3 % of them found a little enough the service of drinking in Dormitory. It is found that 84,6% of students get lunch in university central cafeteria. 56,7% of students found enough that lunch in university central cafeteria contained enough food minerals.

At january 1993, according to menu list in Çukurova University central cafeteria, it is found that 51,8% of students claimed that chicken- Yoghourt is well cooked meal, and 32,5% of students claimed that leek - Sweet is not well cooked meal. And also, 59,6 % of students enjoy the Chicken-Yoghourt meal, and , 30,7% of students dont enjoy the Leek-Sweet meal. 30,3% of students claim that Leek-Sweet in mostly remained over meal.

At the central cafeteria of University, 53,1% of students claimed that the oil used in the meals is normal. 65,4 % of these students found that the salt used in the meals is normal, and 70,2% of students claimed that the cooking of the meat in the meal is normal.

The lunch time is found normal by 93,3% of students.

When the students went to the city, 66,9% of them get the meal there. 59,7 % of students have gone to their contry at the end of somester , and 80,7% of these students have brought their food from their country.

Source of income of the 67,0% of students, boardon Fevzi Çakmak Dormitory is

their family, and of the 20,5% of students is education credit.

26,2% of total expenditure, of students board on Fevzi Çakmak Dormitory, is for feed, 19,4% it is for transportation, 19,0% of it is for wearing, 13,7% of it is for cultural expenditure, 11,3% of it is for drinking, 8,1% of it is for act of cleaning and 2,4% of it is for health, tour and special situations.



KAYNAKLAR

- ALKAN, E., 1964. Yatılı Okullarda Beslenme Durumu, Ankara.
- ARIRT, M., 1979. Cumhuriyet Döneminde Gençlik, Tanık Matbaası, İzmir.
- ARSLAN, P., PEKCAN, G., 1986. Yurtta Kalan Yüksek Öğrenim Gençlerinin Beslenme Durumları ve Sorunları, Diabet Yıllığı, Cilt No: 4, İstanbul.
- BAYSAL, A., 1977. Beslenme-Üretim İlişkileri ve Türkiye'de Toplu Beslenmenin Önemi, Türkiye'de Gıda Kayıpları Semineri, Ankara.
- BAYSAL, A., 1981. Beslenme ve Diyetetik Dergisi Cilt No. 10 . Ankara.
- BENER, Ö., 1983. Hacettepe Yurtlarında Kalan Öğrencilerin Para İdaresine İlişkin Davranışları, H.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- BİRER, S., 1977. Toplu Beslenme Yerlerinde Gıda Kayıplarını Önlemek İçin Alınması Gerekli Tedbirler, Ankara.
- DİE, 1990. Genel Nüfus Sayımı, Nüfusun Sosyal ve Ekonomik Nitelikleri, Ankara.
- DUNŠING, M., 1960. Money-Management Experiences of High School Students. J.Home Eco., 52(97:756-759).
- EKŞİ, A., BİLSEL, H., BİRSUN, P.M., BOYSAN, Z., ERER, Ş., 1978. İstanbul Üniversitesi Öğrencileri Anketi (1977-1978). İ.Ü. R. Yayın:2978, İstanbul.
- GÖNEN, E., 1988. A.Ü. Ziraat Fakültesi Ev Ekonomisi Yüksek Okulu Öğrencilerinin Tüketim Harcamaları Üzerinde Bir Araştırma A.Ü. Ziraat Fakültesi Yayınları No: 556. Ankara.
- GÜNEŞ, T., ARIKAN, R., 1988. Tarım Ekonomisi İstatistiği. A.Ü. Ziraat Fakültesi Yayınları. No: 1049. Ankara.
- GÜNEYLİ, U., 1971. Mamak Gaz Maskesi Fabrikası İşçilerin Beslenme Durumu, Bunun Sağlık ve İşe Devam Etkisi, Ankara.
- KALINKARA, Y., 1987. Bilinçli Bir Tüketici ve Özellikleri. Ev Ekonomistleri Geliştirme Semineri (7-8 Temmuz). Ankara.
- KARAHASANOĞLU, T., 1974. Eskişehirde Tüketici Eğilimleri ve Pazarlama Açısından Bir Değerlendirme, EİTİA Yayınları No: 111/65, Ankara.
- KÖKSAL, O., 1977. Türkiye'de Beslenme-Sağlık ve Gıda Tüketim Araştırması, Ankara.
- KÖKSAL, O., 1981. Türkiye'de Beslenme Problemleri, Beslenme ve Diyetetik Dergisi Cilt No: 10, Ankara.
- KUTLUAY, T., 1977. Toplu Beslenme Yapılan Yerlerde Gıda Kayıpları, Ankara.
- ÖZGEN, Ö., 1986. İlkokul Çağındaki Çocukların Tüketim Davranışları Üzerine Bir Araştırma (Yüksek Lisans Tezi). A.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü, Ev Ekonomisi Anabilim Dalı, Ankara.

- SAMUELSON, P.A., 1980. İktisat (Çeviri:D.Demirgil). Menteş Kitabevi, İstanbul.
- SAYGIDEĞER, O., 1981. Beslenme Problemlerinin Çözümlemesinde İlgili Kurumların Görevleri ve Örgütlenme, Beslenme ve Diyetetik Dergisi Cilt No: 10, Ankara.
- SOYER, F., 1972. Ankara Sağlık Okulundaki Öğrencilerin Beslenme Durumlarının Saptanması, Hacettepe Üniversitesi Beslenme ve Diyetetik Bölümü Mezuniyet Tezi, Ankara.
- TERZIOĞLU, R.G., 1986. Çocuk ve Para İdaresi Eğitimi. Ev Ekonomisi Dergisi, 2 (2-3):33-34; Ankara.
- TOKB/UNUCEF, 1987. Gıda Tüketimi ve Beslenme, Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü, Ankara.
- TÜMERDEM, Y., ÖZSÜT, H., EMEKLI, U., TOLUNAY, G., AYHAN, B., 1986. Adolesans Döneminde Öğrenimindeki Gençlerin Beslenme Durumlarını Etkileyen Yöresil ve Sosyo-Ekonomik Etkinliklerin Araştırılması. Diabet Yıllığı-4, (S.173-184). İstanbul.
- ÜSTÜNEL, B., 1975. Ekonominin Temelleri, Kurtuluş Matbaası, Ankara.
- YURTSEVEN, G., 1985. Lise Öğrencilerinin Para İdaresine İlişkin Davranışları. H.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

TEŞEKKÜR

Tez konumun seçiminde, araştırma sonuçlandırılıncaya kadar her türlü katkıları ile çalışmalarımı yönlendiren, ilgi ve desteğini esirgemeyen danışman hocam Sayın **Doç.Dr. Şinasi AKDEMİR**'e, anket aşamasında yardımlarını esirgemeyen Sayın **Yrd.Doç.Dr.Cahide YAĞMUR**'a, değerli meslekdaşlarım Sayın **Ar.Öör. Aykut GÜL**'e, Sayın **Ar.Öör. Kasım ŞAHİN**'e, Sayın **Uzman Mehmet SÜTYEMEZ**'e, Sayın **Ar. Öör. Cuma AKBAY**'a ve Fevzi Çakmak Öğrenci Yurdu yöneticilerine, yurttaki kalan öğrencilere, emeği geçen diğer kişi ve kuruluşlara içten teşekkür ederim.



ÖZGEÇMİŞ

1968 yılında Adıyaman iline bağlı Besni ilçesinde doğdu. İlk ve Orta öğrenimini Gaziantep'te, liseyi Iskenderun'da bitirdi. 1985 yılında Erzurum Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarım Ekonomisi Bölümüne girdi. Bir yıl sonra Adana Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarım Ekonomisi Bölümüne yatay geçiş yaparak 1989 yılında Ziraat Mühendisi olarak mezun oldu. Aynı yıl Çukurova Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Tarım Ekonomisi Anabilim Dalında Yüksek Lisans öğrenimine başladı. 1993 yılında Gaziosmanpaşa Üniversitesi Tokat Meslek Yüksek Okuluna Öğretim Görevlisi olarak girdi. Halen Gaziosmanpaşa Üniversitesi Tokat Meslek Yüksek okulunda Öğretim Görevlisi olarak çalışmakta.

