



**SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN
YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI SINAVI, ÖZEL YETENEK
SINAVI PUANLARI İLE BAZI UYGULAMALI DERSLERİNE AİT
BAŞARI DURUMLARI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN BELİRLENMESİ**

Nagihan Çaredar

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLİĞİ ANABİLİM DALI**

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

ARALIK, 2020

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU

Bu tezin tüm hakları saklıdır. Kaynak göstermek koşuluyla tezin teslim tarihinden itibaren 6 ay sonra tezden fotokopi çekilebilir.

YAZARIN

Adı : Nagihan

Soyadı : ÇAREDAR

Bölümü : Beden eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı

İmza :

Teslim Tarihi :

TEZİN

Türkçe Adı: Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Yükseköğretim Kurumları Sınavı, Özel Yetenek Sınavı Puanları ile Bazı Uygulamalı Derslerine Ait Başarı Durumları Arasındaki İlişkinin Belirlenmesi

İngilizce Adı: Determination of the Relationship Between the Success of the Higher Education Institutions Exam, Special Ability Exam and Some Applied Courses of the Faculty of Sports Sciences Students

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu beyan ederim.

Yazar Adı Soyadı: Nagihan ÇAREDAR

İmza:

JÜRİ ONAY SAYFASI

Nagihan ÇAREDAR tarafından hazırlanan “Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Yükseköğretim Kurumları Sınavı, Özel Yetenek Sınavı Puanları İle Bazı Uygulamalı Derslerine Ait Başarı Durumları Arasındaki İlişkinin Belirlenmesi” adlı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği ile Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman: Dr. Öğr. Üyesi Seyfi SAVAŞ

(Spor Bilimleri Fakültesi, Gazi Üniversitesi)

.....

Başkan: Prof. Dr. Melih Nuri SALMAN

(Spor Bilimleri Fakültesi, Aksaray Üniversitesi)

.....

Üye: Prof. Dr. Ekrem Levent İLHAN

(Spor Bilimleri Fakültesi, Gazi Üniversitesi)

.....

Tez Savunma Tarihi: 11/ 12/2020

Bu tezin Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans/ Doktora tezi olması için şartları yerine getirdiğini onaylıyorum.

Prof. Dr. Yücel GELİŞLİ

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü

.....



Anneme ithafen..

TEŞEKKÜR

Eğitim ve akademik hayatım süresince sahip olduğu değerli bilgilerden ve engin tecrübesinden faydalanma fırsatı elde ettiğim, eleştiri ve önerileriyle beni yönlendiren, tez çalışmamın her aşamasında bana yol gösteren kıymetli hocam ve tez danışmanım sayın Dr. Öğr. Üyesi Seyfi SAVAŞ'a saygı ve şükranlarımı sunarım.

Önemli fikir, görüş ve yorumlarıyla tezime büyük katkılarından dolayı değerli hocalarım sayın Prof. Dr. Ekrem Levent İLHAN ile sayın Doç. Dr. Ceren SUVEREN ERDOĞAN'a şükranlarımı sunarım. Tezin her aşamasında akademik bilgi ve manevi desteklerini esirgemeyen kıymetli meslektaşlarım sayın Arş. Gör. İsmail AKTAŞ'a, sayın Arş. Gör. Aylin Özge PEKEL'e, sayın Arş. Gör. Çağdaş Özgür CENGİZEL'e ve tezin istatistiksel analizinde yardımlarını esirgemeyen sayın Arş. Gör. Can Çavin ÖTKAN'a, birbirimize her zaman destek olarak bu süreci tamamladığımız değerli arkadaşım sayın Kemal Arda KURT'a en içten teşekkürlerimi sunarım.

Bu uzun ve zahmetli yolculukta bana sabır ve sevgiyle eşlik eden eşim sayın Fatih ÇAREDAR'a, hayatımın her safhasında manevi desteğini esirgemeyen kardeşlerim sayın Aybüke ULUDAĞ'a ve sayın Mustafa ÇOBAN'a teşekkür ederim.

**SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN
YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI SINAVI, ÖZEL YETENEK
SINAVI PUANLARI İLE BAZI UYGULAMALI DERSLERİNE AİT
BAŞARI DURUMLARI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN BELİRLENMESİ
(Yüksek Lisans Tezi)**

**Nagihan Çaredar
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
Aralık 2020**

ÖZ

Amaç: Bu araştırmanın temel amacı, Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin, YKS, özel yetenek sınavı başarı puanları ile bazı uygulamalı derslerine ait başarı durumları arasında ilişkiyi ortaya koyarak, mevcut öğrenci seçim yöntemlerinin değerlendirilmesi, öğrenci seçim aşamasında konabilecek olan ölçütlerin belirlenmesi için yeni yaklaşımlar geliştirilebilmesi ve öğrenci seçim kalitesinin artırılmasına yönelik katkı sağlamayı amaçlamaktadır. **Materyal Yöntem:** Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin, Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) puanları, Özel Yetenek Sınavı (ÖYS) başarı puanları ile bazı uygulamalı derslerine ait başarı durumları arasında ilişki olup olmadığının belirlenmesi amacıyla yapılan bu çalışmada ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Verilerin analizinde faydalanan değişkenlerin normal dağılıma uygun olup olmadığını belirleyebilmek adına “One Simple Kolmogorov-Smirnov Testi” uygulanmış ve normal dağılım göstermediği tespit edilmiştir ($p<0.05$). Buna bağlı olarak da verilerin analizinde “Spearman Korelasyon Testi”nden faydalanılmıştır. **Bulgular:** Çalışmanın bulgularına bakıldığında Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği öğrencilerinin basketbol, voleybol, futbol, atletizm ve yüzme derslerindeki başarı puanlarıyla yerleştirme (özel yetenek) puanları arasında pozitif yönlü bir ilişki bulunurken hentbol dersi başarı puanları ile YKS puanı arasında negatif yönlü bir ilişki tespit edilmiştir. Antrenörlük Eğitimi bölümü öğrencilerinin basketbol ve atletizm derslerindeki başarı puanlarıyla yerleştirme (özel yetenek) puanları arasında pozitif yönlü bir ilişki bulunurken, voleybol, futbol ve yüzme derslerinin başarı puanlarıyla ilgili anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Spor Yöneticiliği

bölümü öğrencilerinin uygulamalı derslerdeki başarı puanlarıyla YKS puanları arasında herhangi bir ilişkiye rastlanmamıştır. Rekreasyon bölümü öğrencilerinde ise yalnızca voleybol dersi başarı puanlarıyla YKS puanı arasında negatif yönlü bir ilişki tespit edilmiştir. Sonuç: Üniversiteye yalnızca YKS puanıyla giriş yapan Spor Yöneticiliği ve Rekreasyon bölümü öğrencilerinin uygulamalı derslerdeki başarı puanları ortalamaları Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ile Antrenörlük Eğitimi bölümü öğrencilerine yakın düzeyde bulunmuştur. Yetenek sınavıyla öğrenci alan bölümlerin uygulamalı dersleriyle yerleştirme (özel yetenek) puanları arasında genel olarak pozitif yönlü bir ilişki gözlemlenmiştir. Sportif yetenek sınavı ile üniversiteye yerleşen öğrencilerin uygulamalı derslerde daha başarılı oldukları sonucuna varılmıştır.



Anahtar Kelimeler : Akademik başarı, YKS, özel yetenek sınavı, beden eğitimi, Spor Bilimleri Fakültesi, uygulamalı dersler

Sayfa Adedi : 76

Danışman : Dr. Öğr. Üyesi Seyfi SAVAŞ

**DETERMINATION OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE
SUCCESS OF THE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS EXAM,
SPECIAL ABILITY EXAM AND SOME APPLIED COURSES OF THE
FACULTY OF SPORTS SCIENCES STUDENTS
(M.S. Thesis)**

**Nagihan aredar
GAZİ UNIVERSITY
INSTITUTE OF EDUCATIONAL SCIENCES
December 2020**

ABSTRACT

Objective: The main objective of this research is to evaluate the current student selection methods, to develop new approaches in order to determine criteria that can be applied during the student selection phase, and to contribute increasing the quality of student selection via putting forth the relationship between the Faculty of Sport Sciences students' scores of YKS, Special Ability Exam, and the success of some applied courses. **Materials and Methods:** Relational screening model has been utilized in this study in order to determine whether there is a relationship between the Faculty of Sport Sciences' students scores of Higher Education Institutions Exam (HEIS), success scores of the Special Ability Exam (SAE), and the success of some applied courses. The "One Simple Kolmogorov-Smirnov Test" was applied in order to determine whether the variables used in the analysis of the data were suitable for normal distribution and it was found that they did not show a normal distribution ($p < 0.05$). Accordingly, "Spearman Correlation Test" has been utilized in the analysis of the data. **Findings:** When the findings of the study are observed, a positive correlation was found between the success scores of the Physical Education and Sports Teaching students in basketball, volleyball, football, athletics and swimming lessons with the placement (special ability) scores, whereas a negative correlation was found between handball lesson success scores and HEIS score. While a positive correlation was determined between the success scores of the students of the Coaching Education department in basketball and athletics courses with their placement (special ability) scores, no significant relationship was found regarding the success scores of volleyball, football,

and swimming lessons. No correlation was observed between the achievement scores of the Sports Management students in applied courses and their HEIS scores. In the recreation department students, on the other hand, a negative relationship was found only between the volleyball course achievement points and their HEIS score. Result: The average success scores of the Sports Management and Recreation Department students who entered the university with only HEIS scores were found to be close to the students of the Physical Education and Sports Teaching and Coaching Education departments. In general, a positive correlation between the applied courses of the departments that accepted students with the ability exam and the placement (special ability) scores was observed. It has been concluded that the students who entered the university with the sportive ability exam were more successful in applied courses.



Key Words : Academic achievement, HEIE, special ability exam, physical education, faculty of sport sciences, practical courses

Page Number : 76

Supervisor : Dr. Öğr. Üyesi Seyfi SAVAŞ

İÇİNDEKİLER

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU	i
ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI.....	ii
JÜRİ ONAY SAYFASI.....	iii
TEŞEKKÜR.....	v
ÖZ	vi
ABSTRACT	viii
İÇİNDEKİLER.....	x
TABLolar LİSTESİ.....	xiii
SİMGELER VE KISALTMALAR LİSTESİ.....	xvi
BÖLÜM I	1
GİRİŞ.....	1
Problem Durumu	4
Alt Problemler	4
Araştırmanın Amacı ve Önemi	5
Varsayımlar	5
Sınırlılıklar.....	5
Tanımlar.....	5
BÖLÜM II.....	7
KAVRAMSAL ÇERÇEVE	7

Akademik Başarı	7
Başarı ve Akademik Başarı ile İlgili Tanımlar	8
Akademik Başarıyı Etkileyen Etmenler	9
a. Bireysel Faktörler	9
b. Aile Tutumları	9
c. Sosyo-Ekonomik Nedenler	10
d. Çevresel Faktörler	10
Akademik Başarı ve Spor İlişkisi	11
Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS)	12
YKS'nin Amacı ve Kapsamı	12
YKS'nin Tarihçesi	13
YKS'de Değerlendirme	15
Özel Yetenek Sınavı	16
Gazi Üniversitesi Özel Yetenek Sınavı Amacı ve Kapsamı	19
Sınavın Uygulanması ve Değerlendirilmesi	19
Uygulamalı Dersler (Basketbol, voleybol, hentbol, futbol, atletizm, yüzme)	20
Uygulama Sınavları ve Değerlendirilmesi	20
BÖLÜM III	21
YÖNTEM	21
Araştırmanın Modeli	21
Araştırma Grubu	21
Veri Toplama Aracı (Yöntemi)	22
Verilerin Analizi	22
BÖLÜM IV	23
BULGULAR	23
BÖLÜM V	34
TARTIŞMA	34

BÖLÜM VI	39
SONUÇLAR VE ÖNERİLER	39
KAYNAKLAR.....	41
EKLER.....	52
Ek 1. Gazi Üniversitesi Özel Yetenek Sınav Kılavuzu.....	53
Ek 2. Etik Kurul İzin Formu.....	75



TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1. One-Sample Kolmogorov-Smirnov Testi	23
Tablo 2. <i>Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin YKS, SBF (BESYO) yerleştirme puanları ile bazı uygulamalı derslerine ait başarı puanı dağılımları</i>	23
Tablo 3. <i>Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Basketbol Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	24
Tablo 4. <i>Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Futbol Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	24
Tablo 5. <i>Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Voleybol Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	25
Tablo 6. <i>Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Hentbol Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	25
Tablo 7. <i>Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Atletizm Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	25
Tablo 8. <i>Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Yüzme Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	26
Tablo 9. <i>Antrenörlük Eğitimi bölümünde öğrenim gören öğrencilerin YKS, SBF (BESYO) yerleştirme puanları ile bazı uygulamalı derslerine ait başarı puanı dağılımları</i>	26
Tablo 10. <i>Antrenörlük Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Basketbol Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	27
Tablo 11. <i>Antrenörlük Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Futbol Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	27

Tablo 12. <i>Antrenörlük Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Voleybol Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	27
Tablo 13. <i>Antrenörlük Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Hentbol Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	28
Tablo 14. <i>Antrenörlük Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Atletizm Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	28
Tablo 15. <i>Antrenörlük Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Yüzme Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	28
Tablo 16. <i>Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin YKS, SBF (BESYO) yerleştirme puanları ile bazı uygulamalı derslerine ait başarı puanı dağılımları</i>	29
Tablo 17. <i>Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Basketbol Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	29
Tablo 18. <i>Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Futbol Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	29
Tablo 19. <i>Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Voleybol Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	30
Tablo 20. <i>Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Hentbol Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	30
Tablo 21. <i>Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Atletizm Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	30
Tablo 22. <i>Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Yüzme Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	30
Tablo 23. <i>Rekreasyon bölümünde öğrenim gören öğrencilerin YKS, SBF (BESYO) yerleştirme puanları ile bazı uygulamalı derslerine ait başarı puanı dağılımları</i>	31
Tablo 24. <i>Rekreasyon Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Basketbol Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	31
Tablo 25. <i>Rekreasyon Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Futbol Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	31
Tablo 26. <i>Rekreasyon Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Voleybol Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	32

Tablo 27. <i>Rekreasyon Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Hentbol Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	32
Tablo 28. <i>Rekreasyon Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Atletizm Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	32
Tablo 29. <i>Rekreasyon Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Yüzme Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi</i>	33



SİMGELER VE KISALTMALAR LİSTESİ

AYT	Alan Yeterlilik Testi
BESYO	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu
LYS	Lisans Yerleştirme Sınavı
ÖYS	Özel Yetenek Sınavı
ÖYSP	Özel Yetenek Sınav Puanı
SBF	Spor Bilimleri Fakültesi
TYT	Temel Yeterlilik Testi
YDT	Yabancı Dil Testi
YKS	Yükseköğretim Kurumları Sınavı
YÖK	Yükseköğretim Kurumu
YP	Yerleştirme Puanı

BÖLÜM I

GİRİŞ

Spor bilimleri fakülteleri ve beden eğitimi spor yüksekokulları, günümüzde en çok tercih edilen yükseköğretim programları arasında yer almaktadır. Türkiye’de her yıl spor bilimleri fakülteleri ile beden eğitimi ve spor yüksekokulları gibi çeşitli yükseköğretim programlarına özel yetenek sınavları ile öğrenci alımı yapılmaktadır.

Bu kurumların bölümlerine öğrenci kabulü yapılırken, Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) puanı ile özel yetenek sınavından elde edilen puanlar birlikte değerlendirmeye alınabildiği gibi sadece YKS sonuçlarına göre de yerleştirme yapılabilmektedir. Spor dallarında üstün başarılı (Olimpiyatlarda ya da dünya şampiyonası gibi büyük organizasyonlarda ilk üçte yer almak vb.) adayların, spor alanlarında yükseköğretim programlarına yerleştirilme işlemleri Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca belirlenen yerleştirme esaslarına göre yapılmaktadır (ÖSYM, 2020). Ayrıca üniversiteye giriş puanı gözetilmeksizin, taban puanı alan milli sporcular özel yetenek sınavlarına giriş hakkı elde ederek millilik kontenjanından faydalanabilmektedir.

Cumhuriyet döneminde faaliyet gösteren beden eğitimi öğretmeni yetiştirme kursları ve enstitüler daha çok beden eğitimi öğretmeni yetiştirmeyi amaçlarken, gençlik ve spor akademilerinin amacı 3530 sayılı Beden Terbiyesi Kanununda yer alan antrenör ve monitör kavramlarından dolayı bunlar dışında spor yöneticisi, gençlik lideri ve uzman gibi meslekleri de yapacak insan gücü yetiştirmek olmuştur (Resmi gazete, 1980, s. 10). Bu sebeple gençlik ve spor akademileri, günümüzde beden eğitimi ve spor alanında eğitim ve öğretim faaliyetleri yürüten yükseköğretim kurumlarına önderlik etmiştir (Şenel, 2018). Bu bölümlerde okuyacak olan öğrencilerin ise genelde sporla amatör ya da profesyonel düzeyde ilgilenen ya da sporu ve sporcu yetiştirmeyi amaç edinmiş kişilerden oluşması makul görülmüştür. Bu nedenle bu öğrencileri belirlemek amacıyla yetenek sınavları

tasarlanarak seçilecek olan öğrencilerin sportif açıdan ayrıcalıklı olması sağlanmaya çalışılmıştır. Peker (2003)'e göre özel yetenek sınavlarının temel amacı, muhtemel adaylar arasından yetenekli ve başarılı olabilecek öğrencileri seçebilmektir.

Toplumun geleceğini şekillendirecek olan gençlerin hem zihinsel hem de fiziksel açıdan sağlıklı bireyler olarak yetişmesi toplumun geleceği için çok büyük önem arz etmektedir (Göksel ve Çağdaş, 2016). Öğrenciler programdaki hedef davranışları sergilemeleri halinde başarılı sayılabilmektedir. Eğitimde başarı, genellikle öğretmenlerin, öğrencilerin bilgi düzeylerini ölçmek amacıyla yaptıkları sınavlar sonucunda elde ettikleri skorlar ya da bilgi beceri ve kazanımların somut ifadesi olan “akademik başarı” ile eş değer tutulmaktadır.

Eğitim öğretim yılı içerisinde öğrencilerin sınavlarda elde ettikleri başarıların notlara dökümü eğitimde akademik başarının ölçüsü olarak yer bulmaktadır. Dolayısıyla öğrencilerin başarı düzeyleri akademik açıdan değerlendirilirken elde ettikleri somut not ortalamaları göz önünde bulundurulmaktadır (Nartgün ve Çakır, 2014). Ancak öğrencilerin genel başarısının değerlendirilmesinde bilişsel, duyuşsal, sosyal ve psikomotor özellikleri bir bütün olarak ele alınmalıdır (Erdem, 2008).

Demirtaş (2010) öğrencilerin akademik başarılarının, öğrencinin eğitim ve öğretim ortamında edindiği bilgi, beceri ve davranışlar sonucunda meydana geldiğini ve kazanımların öğrenme sonucunda gerçekleştiğini öne sürmektedir. Ancak öğrenciler aynı eğitim öğretim yılında aynı dersleri benzer metotlarla alsalar da bireysel farklılıkları nedeniyle akademik başarı düzeyleri arasında değişimler gözlemlenebilmektedir (Ergün, Özdemir, Çorlu ve Savran, 2004).

Akademik başarı öğrencilerin aileleri ve çevreleri açısından oldukça önemlidir. Çünkü öğrencilerin mesleki hayatlarının şekillenmesinin, toplum içerisinde yer bulmalarının, yeterince donanımlı olabilmelerinin ve geleceklerini inşa edebilmelerinin kaynağının akademik başarı düzeyi olduğu düşünülmektedir. Aynı zamanda akademik başarı genel kültür ve özel alan bilgisine sahip olma seviyesinin de bir ölçütü olarak kabul edilmektedir (Bahar, 2011). Tüm bu nedenlerden ötürü akademik başarıyı yüksek tutmak öğrenciler için olmazsa olmaz hedeflerden arasındadır. Polat, “akademik başarı bireylerin öğrencilik yaşamlarına başlamaları ile birlikte elde edebilmek için çaba gösterdikleri en öncelikli hedeflerden biridir” şeklinde belirtmiştir (Polat, 2017). Arıcı (2008)'ya göre, akademik başarı her türlü eğitimin ortak paydası olarak görüldüğü için eğitim araştırmalarının en önemli odak noktalarından birisi olarak karşımıza çıkmaktadır.

Spor bilimleri fakülteleri, beden eğitimi ve spor yüksekokulları gibi çeşitli yükseköğretim programları hem uygulama hem de teorik alanlarda eğitim vermektedir. Bu nedenle spor bilimleri ile ilgili bölümlerde okuyan öğrencilerin akademik başarı için hem teorik hem de uygulama alanlarda başarı göstermesi beklenmektedir. Bu da akla öğrencilerin okula girdikten sonra göstermeleri beklenen bedensel yeteneklerinin teorik derslerde gösterdikleri başarı performansıyla paralel olup olmadığı ya da ne kadar paralel olduğu sorularını getirmektedir (Sevimli ve Çam, 2010).

Günümüzde uygulama ağırlıklı olan yükseköğretim kurumlarında akademik başarının geri planda olduğu şeklinde yanlış bir algı vardır. Ancak uygulamalı derslerde başarılı olabilmek yalnızca bedensel aktivitenin iyi olabilmesiyle mümkün değildir. Çünkü sportif faaliyetlerin tümü beden ve zekanın uyumunu kapsayan bilişsel yetenekleri gerektirir (Suveren Erdoğan ve Öz, 2019, s. 536).

İlgili konuda edinilen ön bilgi, beceri ve tutum olarak tanımlayabileceğimiz hazırbulunuşluk düzeyi, eğitim alacak öğrencilerin eğitime olumlu tepkiler geliştirebilmesi için büyük önem arz etmektedir. Optimum düzeyde hazırbulunuşluk sahibi olan öğrenciler yeterli hazırbulunuşluğu olmayan öğrencilere göre uygulamalı ve teorik derslerde çok daha az zorlanarak başarı yüzdelerini arttırabilecekleri düşünülmektedir (Ağbuğa, Bozyiğit ve Erdoğan, 2017).

Literatür incelendiğinde, öğrencilerin YKS, özel yetenek sınav puanları, akademik başarı durumları vb. verilerin konu alındığı çalışmalara ender rastlandığı görülmektedir. Ancak bu parametrelerin birbiri ile ilişkili olduğu unutulmamalıdır. Bu nedenle yapılan çalışma önem kazanmaktadır. Saracaloğlu, Varol ve Haslofça (1998) 175 beden eğitimi öğretmeni adayı üzerinde bir çalışma yapmış, sınava giriş niteliklerinin öğrenme düzeyleri üzerine etkisini araştırmışlardır. Sevimli ve Çam (2010)'ın çalışmalarında, ÖSS puanları fazla olan öğrencilerin özel yetenek sınavlarında başarılı oldukları belirtilmiştir. Çamlıyer ve ark. (1999)'nın yapmış oldukları bir çalışmada, ÖSS puanları ile teorik başarı, uygulama başarısı ve genel ortalama ile ilgili başarıları karşılaştırılmıştır. Bir diğer çalışmada, genel akademik başarı not ortalaması ile ÖSS, AOBP ve YP puanları arasındaki korelasyonuna bakılmıştır (Zırhloğlu ve Atlı, 2011). Lam ve Ducreux (2013), ana babanın ortaokul öğrencilerinin akademik başarısı üzerindeki etkisini incelemişlerdir. Ayan, Carral ve Montero (2014)'nın İspanya'da yapmış oldukları bir araştırmada yarışmacı olan yüzücü öğrencilerin akademik başarıları karşılaştırılmıştır.

Spor Bilimleri Fakülteleri ve Beden Eğitimi Spor Yüksekokullarının genel öğrenci profili incelendiğinde öğrencilerin farklı orta öğretim programlarından mezun oldukları görülmektedir. Bu programların müfredatları ise öğrencilerin gerek YKS, gerekse özel yetenek sınavındaki performansını ve spor bilimleri lisans programlarında yer alan derslerdeki başarı durumunu etkileyebilmektedir. Bu bağlamda, hem YKS puanı hem de özel yetenek sınavı ile öğrenci alımı gerçekleştiren spor bilimleri lisans programlarında yer alan öğrencilerin, bu iki sınav ile birlikte uygulamalı derslerdeki başarı durumlarının ilişkileri merak edilmektedir. Dolayısıyla bu çalışmada, spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin, YKS, özel yetenek sınavı başarı puanları ile bazı uygulamalı derslerine ait başarı durumları arasında ilişkinin incelenmesi amaçlanmıştır.

Problem Durumu

Yükseköğretim kademesinde eğitim görmeye hak kazanmış öğrenciler de diğer eğitim kademelerinde öğrenim gören öğrenciler gibi akademik açıdan başarılı olmayı ve üniversite eğitimlerini tamamlayıp istedikleri amaçlara ulaşmayı hedeflemektedir. Dolayısıyla özellikle akademik hedefleri olan öğrenciler akademik başarıya odaklanmaktadır. Lisans düzeyinde hem teorik hem de uygulamalı dersler alan öğrencilerin spor özgeçmişine sahip olmaları gerekliliğinin yanı sıra bilişsel başarı düzeylerinin belirlendiği YKS sonuçlarının da iyi olması beklenmektedir. Süregelen eğitim-öğretim yılları içerisinde öğrencilerin akademik başarıları ile ilişkisi konusunda yapılan çalışmalara ise ender rastlanmaktadır. Tüm bu bilgiler ışığında, Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin, YKS, özel yetenek sınavı puanları ile bazı uygulamalı derslerine ait başarı durumları arasında ilişki olup olmadığının belirlenmesi çalışmanın problem durumunu oluşturmaktadır.

Alt Problemler

- 1) Öğrencilerin YKS ham puanlarıyla bazı uygulamalı derslerine ait başarı durumları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki var mıdır?
- 2) Öğrencilerin özel yetenek sınavı başarı puanları (yerleştirme puanları) ile bazı uygulamalı derslerine ait başarı durumları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki var mıdır?

Araştırmanın Amacı ve Önemi

Literatüre bakıldığında özel yetenek sınav puanları, akademik başarı durumları vb. verilerin konu alındığı çalışmaların çok az olduğu görülmüştür. Ancak bu parametrelerin birbiri ile ilişkili olmasından yola çıkılarak literatüre sunacağı katkı bakımından yapılan çalışma ayrıca önem kazanmaktadır. Bu araştırmanın temel amacı, Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin, YKS, özel yetenek sınavı başarı puanları ile bazı uygulamalı derslerine ait başarı durumları arasında ilişkiyi ortaya koyarak, mevcut öğrenci seçim yöntemlerinin değerlendirilmesi, öğrenci seçim aşamasında konabilecek olan kriterlerin belirlenmesi için yeni yaklaşımlar geliştirilebilmesi ve öğrenci seçim kalitesinin artırılmasına yönelik katkı sağlamayı amaçlamaktadır.

Varsayımlar

1. Durum tespiti esnasında iç ve dış şartların bütün öğrenciler için aynı olduğu varsayılmıştır.
2. Uygulamalı derslerde öğrencilerin gerçek performanslarını sergilediği varsayılmıştır.

Sınırlılıklar

1. Fakültede öğrenim gören 2015-2016 ve 2016-2017 eğitim öğretim yılı girişli öğrencilerden oluşan örneklem grubu ile sınırlandırılmıştır.
2. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü ile Antrenörlük Eğitimi Bölümü öğrencilerinin YKS puanları yerleştirme puanlarının yüzdeleri üzerinden hesaplanmıştır.
3. Bölümler özelinde, uygulamalı derslere ait başarı notlarına ait ölçme değerlendirme esaslarının farklılık gösterebileceği göz önünde bulundurulmuştur.

Tanımlar

Akademik başarı puanı: Herhangi bir öğretim kademesinde, eğitim-öğretim süresinde öğrencilerin almış oldukları dersler kapsamında belirlenen ölçme ve değerlendirmeler sonucunda öğrencilerin derslerine ait başarı puanlarının ortalamasıdır (Onuk, 2007).

Yükseköğretim kurumları sınavı: Ölçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından belirlenen usul ve esaslar doğrultusunda uygulanan sınavdır.

Özel yetenek sınavı: Üniversitelerin özel yetenek puanı ile alım yapan bölümlerinin uyguladığı sınavdır.



BÖLÜM II

KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Akademik Başarı

Günümüzde toplumlar, eğitim düzeyinin artmasıyla, kalkınmışlık arasında ilişki kurmakta, bireyin yaşadığı topluma, eğitim düzeyi ölçüsünde katkıda bulunduğuna inanmaktadır. Alınan eğitim çıktıları, öğrencinin öğrenmesi ve hayata hazırlanması, toplumun ve ekonominin gereksinim duyduğu bilgi, beceri ve tutumları edinmesi, bir üst öğretime başlaması ve yüksek gelirli bir iş bulması toplumsal gelişmeyi etkileyen faktörler olarak kabul edilmektedir. Bu bağlamda toplumun kalkınmasında başarılı insan gücü potansiyeli, önemli bir rol oynamaktadır. Eğitim sistemlerinde çeşitli değişikliklere giderek başarıyı artırmaya çalışan ülkeler bu bilince sahiptirler. Okul kalitesini geliştirmeye yönelik çalışmalar, öğrencinin hem akademik hem de sosyal performansını içeren faktörlere değinmekte ve okul etkililiğini artırarak öğrencinin akademik başarısının yükseleceğini savunmaktadırlar (Bagley, Bolitho ve Bertrand, 1997). Eğitim sisteminin temel amacı okulların başarılı olmasını sağlamak için akademik başarının artırılması şeklindedir (Keçeli- Kaysılı, 2008). Eğitimde başarı kavramı, genellikle öğrencinin okulda elde ettiği notların ve kazanımların bir sonucu olan akademik başarı ile ifade edilmektedir (Sarier, 2016). Akademik başarı, öğretim yılı içerisinde öğrencilerin sınavlardan aldıkları sonuçların notlara dökümüdür. Öğrencilerin başarılı olup olmadıkları öğrenci not ortalamalarına göre belirlenmekte; sergileyecekleri akademik performans ise gelecekte sağlıklı, başarılı bir meslek yaşamı için önem arz etmektedir (Nartgün ve Çakır, 2014).

Underwood (2011), York, Gibson ve Rankin (2015) gibi araştırmacılar çalışmalarında okul başarısında öğrencinin kendisi, okul ve aile ile ilgili faktörlerin etkisini araştırmış ve her üç faktörün de öğrenci başarısında etkili olduğunu ortaya koymuşlardır. Bu alanlar, birbirleriyle etkileşim halindedir. Bu nedenle her bir faktör ayrı olarak mutlaka incelenmelidir çünkü hiçbir faktör tek başına etkili değildir. Huang ve ark. (2008)

yaptıkları çalışmada akademik başarıyı öğrencinin karakter özelliklerinin, zekâsının, güdülenmesinin ve yaklaşımlarının önemli ölçüde etkilediği yönünde görüş bildirmiştir.

Literatüre bakıldığında araştırmacıların öğrencilerin başarılarını etkileyen faktörlere dair farklı görüşler bildirmiş oldukları görülmektedir. Akademik başarı, çok sayıda öğrenci çıktısını içinde barındıran bir şemsiye terim olarak karşımıza çıkmaktadır. Akademik başarı terimi, eğitim deneyimlerine özgü sonuçların elde edilmesiyle bağdaştırıldığı için “akademik” kavramı ile sınırlandırılmıştır (York, Gibson ve Rankin, 2015). Eğitim sisteminde başarı odak kavramlarından biri haline gelmiştir. Dolayısıyla akademik başarı, araştırmacılar tarafından farklı tanımlamalarla açıklanmaktadır.

Başarı ve Akademik Başarı ile İlgili Tanımlar

Başarı ve akademik başarı günümüzde üzerinde fazlaca durulan kavramlardandır. Öğrenciler akademik anlamda başarısız olacaklarından endişe ederken, akademik açıdan başarılı olabilmek için büyük çaba sarf etmektedirler. Hatta başarı için çabalarken başarısızlık için duyulan büyük kaygılarla başa çıkamadıkları durumlarda bir takım psikolojik rahatsızlıklar gözlemlenebilmektedir (Kavcar, 2011). Her ne kadar “başarı” ve “akademik başarı” terimleri farklı kavramlar gibi görünse de, eğitimle ilgili alan detaylı incelendiğinde bu kavramların sıkı sıkıya bağlı olduğu ve çoğunlukla “akademik başarı” teriminin başarının alt kümesi şeklinde yer aldığı gözlenmiştir. Bu bağlamda, Erdoğan (2006) başarıyı, “istenilen bir sonuca ulaşma yönünde bir ilerleme” şeklinde tanımlamaktadır. İstenilen sonuca ulaşmak ise ancak akademik başarının elde edilmesiyle mümkündür. Bu eğitimin başarısı akademik başarıyla eş değer tutulabilir. Öğrenci başarısı, yani akademik başarı öğrencinin birtakım bilgi ve beceri kazanmayı gerektiren konularda istenilen düzeyde yeterlilik göstermesi ya da kendisine ölçme araçları uygulanan öğrencinin olumlu tepkileriyle ortaya çıkan sonuçtur (Arıcı, 2007).

Güleç ve Alkış (2003) başarıyı okul ortamlarında belirli bir ders ya da akademik programlardan bireyin ne derece yararlandığının bir ölçüsü ya da göstergesi, okuldaki başarıyı ise akademik bir programdaki derslerden öğrencinin aldığı notların ya da puanlarının ortalaması olarak ifade etmişlerdir. Demirtaş ve Çınar (2004)’a göre ise başarı, istenen sonuca ulaşma, güdülen amaca erişme, isteneni elde etmektir. Öğrenci başarısını, öğrencinin bulunduğu okul, sınıf ve derse göre belirlenmiş sonuçlara ulaşmada göstermiş olduğu ilerleme olarak, başarısızlığı da, öğrencinin gerçek yeteneği ile okuldaki başarısı arasında görülen farklılık olarak tarif etmişlerdir. Eğitim açısından düşündüğümüzde

başarı; program hedefleriyle tutarlı davranışlar bütünü ve genellikle okulda okutulan derslerde geliştirilen ve öğretmenlerce takdir edilen notlarla, test puanlarıyla ya da her ikisi ile belirlenen beceriler veya kazanılan bilgilerin ifadesi olan “Akademik Başarı” şeklinde tanımlanmaktadır.

Ulubey ve Toroman (2015) 'a göre akademik başarı, programlarda kazanılması gereken hedeflere ulaşılmasıdır.

Silah (2003) akademik başarıyı kişinin akademik yaşantısındaki hedeflerini elde edebilmesi olarak tanımlarken Akhun (1980) ise öğrencilerin bir eğitim öğretim yılı sonunda derslerinden almış olduğu puanların ortalaması şeklinde tanımlamıştır. Bu bilgiler ışığında başarı ve akademik başarı kavramlarının birbiriyle iç içe geçmiş tanımlamalarla ifade edildiği görülmektedir.

Akademik Başarıyı Etkileyen Etmenler

Akademik açıdan başarılı olmak birçok kişinin istediği ve ulaşmak için büyük çabalar sarf ettiği bir durumdur. Ancak bu başarıya ulaşmak birden fazla faktörle ilişkilidir. Zekâ seviyesi, öğrenme ve muhakeme anlamındaki yeterlilik düzeyi, dikkat süresi, dikkat eksikliği ve hiperaktivite sorunları, fiziki yetersizlikler, psikolojik etmenler vb. faktörler akademik başarıyı olumlu ya da olumsuz etkilemektedir (Yavaş, 2007).

a. Bireysel Faktörler

Öğrencinin kendisi ile ilgili etmenlerle ilgili olarak öğrenciye özgü kimi duyuşsal ve davranışsal etmenler üzerinde de durulmaktadır. Örneğin akademik başarı ile öğrencinin benlik saygısı, çalışma alışkanlıkları, sınav kaygısı, güdülenme gibi değişkenleri içeren duyuşsal etmenler arasındaki ilişkiye dair çalışmalar; öğrencilerin, akademik başarıları ile güdülenme ve öz yeterlilik düzeyleri arasında pozitif ancak akademik başarı ile sınav kaygısı düzeyleri arasında negatif yönde bir ilişki olduğunu göstermektedir (Aydın, 2010). Yine öğrencilerin okullaşmaya, akademik benliğe, akademik verime bakış açıları, okul müfredatına ve personeline karşı yabancılaşma ve karşı olma algıları akademik başarı ve sosyal-duygusal uyumu etkilemektedir (Underwood, 2011).

b. Aile Tutumları

Araştırmalar, ailelerin çocuklarıyla kurdukları destekleyici ilişkilerin ve iyi iletişimin akademik başarıları üzerinde olumlu etkisi olduğunu ortaya koymuştur. Sorunların

çözümleme aşamasında çocuğa destek olma, çocuğu teşvik ederek çalışma alışkanlığının düzenli hale getirilmesi gibi durumlar da başarıyı olumlu yönde etkiler. Zamanı etkin planlayabilen ve doğru yöneten bireylerin akademik açıdan daha başarılı oldukları bilinmektedir. Bu nedenle ailelerin çocuklarının akademik başarısına katkıda bulunabilmeleri için onlara öğrenebilecekleri ve öğrendiklerini pekiştirebilecekleri bir çalışma ortamı hazırlamaları gereklidir. (Adamski, Fraser ve Peiro, 2013; Antonopoulou, Koutrouba ve Babalis, 2011; Barnard, 2004; Comer ve Haynes, 1991; Davis, 2000; Wilder, 2014).

c. Sosyo-Ekonomik Nedenler

Çocukların akademik başarı düzeyleri üzerinde ana babaların eğitim seviyelerinin farklı oluşunun bir değişken olarak etki gösterdiği belirtilmektedir. Akademik başarı üzerinde etkisi bulunan bir diğer değişken ise ebeveynlerin sosyoekonomik düzeyidir. Bu faktör süreci doğrudan etkileyebileceği gibi kimi zaman dolaylı bir şekilde bireylerin başarısı üzerinde etkili olabilmektedir (Şirin, 2005). Anne babaların çocuklarının eğitime sağladıkları katkının ve onların eğitimlerine dair beklentilerinin de sosyoekonomik düzey ile bağlantılı olarak akademik başarı üzerinde etkili olduğu anlaşılmaktadır (Balli, Demo, ve Wedman, 1998). Keith ve arkadaşlarının (1993) yüksek sosyo-ekonomik düzeye sahip ebeveynlerin çocuklarının eğitim-öğretimlerine düşük sosyo-ekonomik düzeyli ailelerden daha çok fazla katıldıkları ve akademik başarıya katkı sağladıklarını öne sürmüşlerdir. Ancak Kotaman (2008) yaptığı çalışmada anne ve babaların sosyo ekonomik düzeylerinden ziyade eğitim düzeylerinin çocuklarının eğitimlerine katkı sağlamalarında etken olduğunu ve akademik başarılarını arttırdığı sonucuna varmıştır. Özbaş ve Badavan (2009) ise düşük düşük sosyoekonomik seviyedeki ebeveynlerin çocuklarının eğitiminin neden önemli olduğu ya da nasıl katkı sağlayabilecekleri konusunda okullar yoluyla bilinçlendirilerek çocuklarını akademik gelişim ve akademik başarı açısından desteklemelerini sağlamanın önemli olduğunu belirtmektedir.

d. Çevresel Faktörler

Çocuğun ebeveynleri ile iletişimi doğum sonrası başlarken, öğretmenleri ve akranları ile ilgili olan ilişkileri ise okulda şekillenir. Okul öncesinde alınan eğitimin düzeyi de çocukların akademik başarıları üzerinde etkili olabilmektedir (Altun ve Çakan, 2008). Ev ve okul şartları benzer bile olsa çocukların ilişkileri ve etkileşimleri farklılık gösterebilmektedir (Huang, 2008). Öğrenci başarı üzerinde etkisi olan bu durumlar;

akademik öğrenme ve davranış için yüksek standartları, anlamlı pedagoji ve öğretim programlarını ve öğrenciler için bireyselleştirilmiş öğrenme ortamları oluşturmayı içermektedir (Klem ve Connell, 2004). Okul içi ve okul dışı faktörler eğitim sürecini direkt etkilediğinden akademik başarı içinde önem arz eder. Eğitim programlarının kalitesi, okul yöneticilerinin ve eğitim uzmanlarının yetkinlikleri sınıfın düzeyi, dersin çeşidi ve niteliği, eğitim araç ve gereçlerinin niceliği-niteliği gibi okul içi faktörlerin ve bireylerin televizyon izleme alışkanlıkları, bilgisayar kullanım süreleri, çocuğun içinde yer aldığı yaş grubunun düzeyi gibi dış değişkenlerin akademik başarı üzerinde direkt ve dolaylı yoldan etki gösterdiği bilinmektedir (Özer ve Burgaz, 2002). Bu nedenlerle eğitim-öğretim ortamının öğretme-öğrenme etkinlikleri göre şekil alması gerekmektedir. Akademik başarıyı yükseltebilmek için eğitim-öğretim ortamının öğrencilerin öğrenme hedefleri, ilgileri, ihtiyaçları ve becerileri ile uyumlu olması gerekmektedir (Baştepe, 2009).

Özetle öğrencinin akademik başarısının birçok faktörden etkilenmesi, akademik başarı kavramının çok yönlü ele alınmasını gerektirir (Lam ve Ducreux, 2013; Underwood, 2011). Birden fazla faktörün bir araya gelerek akademik başarıyı etkilemesinin daha olumlu ya da daha olumsuz sonuçlar doğurduğu da bilinmektedir. Örneğin olumsuz tutuma sahip bir öğrenci anne babanın ve okuldaki personelin olumlu yaklaşımıyla akademik açıdan başarılı bir hale gelebilecekken bunun tam tersi durumlarla da karşılaşabilmek mümkündür.

Bu durum, eğitimcilerin öğrenciyi bütün olarak ele almalarını, akademik başarıyı anlamak için kavramın temellerini doğru ve tam biçimde tanımlamalarını gerektirir (Alomar, 2006).

Akademik Başarı ve Spor İlişkisi

Geçen yüzyıl boyunca, düzenli fiziksel aktivitenin ve sporun çeşitli bilişsel ve akademik faydalarını tanımlayan multidisipliner bir bilgi alanı oluşmuştur (Best, 2010). Fiziksel aktivite ve sporun bilişsel ve akademik beceriyi geliştirebileceği düşüncesi sağlık ve eğitim alanlarında yoğun ilgi görmüştür (Hillman, Buck, Themanson, Pontifex ve Castelli, 2009). Sporun çocukluktan itibaren bireyleri temel gelişim ve yetenekleri doğrultusunda pozitif olarak etkilediği bilinmektedir. Ruhsal, fiziksel ve zihinsel gelişim açısından da oldukça önemli bir payda sahiptir (Çiriş, 2014). Spor ve bilimsel temeller üzerine kurulmuş spor eğitimi, hiç şüphesiz yaşadığımız dünyanın en önemli konularından biri haline gelmiştir. Sportif uygulamalar yapma, yapılan uygulamaların teorik boyutunu anlama ve bilgiyi aktarabilme bilimsel temelli spor eğitiminin ana ilkelerini oluşturmaktadır. Sporda

öğrenmenin, bu iki yönünün de içinde olduğu spor eğitimini verecek uzmanların kendi alanlarıyla ilgili sahip olmaları gereken en üstü düzeyde bilgiye sahip olmaları ve bu bilgileri uygulamaya dökebilmeleri önemlidir (Ağbuğa, Bozyiğit ve Erdoğan, 2017).

Plomin, Robert, DeFries ve John C. (1998) 'e göre akademik başarıyı tahmin etmeyi amaçlayan araştırmaların çoğu öğrencinin özgeçmişinin, başarısı üzerinde önemli etkiye sahip olduğunu ifade etmektedir. Bazı çalışmalar, spor için ayrılan süreyi artırmanın akademik başarıyı olumsuz etkilemediğini ve öğretim süresinin düşmesine karşın bazı konularda başarıyı artırabileceğini göstermiştir (Shephard, 1997). Örneğin Fox ve arkadaşlarının 2010 yılında yaptıkları bir araştırmada fiziksel aktivite veya spor takımı aktivitelerine katılan öğrencilerin akademik çıktıları incelenmiş araştırma sonuçlarına göre kız öğrencilerde hem fiziksel aktiviteye hem de spor takımına katılanların erkeklerde ise sadece spor takımına katılanların fiziksel aktivite düzeyi ile yüksek akademik çıktıları ilişkili bulunmuştur. Yapılan bir diğer araştırmada ise haftada yapılan beden eğitimi seanslarının sayısının ve yoğunluğunun artırılmasının hem bilişsel performans hem de akademik başarı üzerinde olumlu bir etkisi olduğunu bulunmuştur (Ardoy vd., 2014).

Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS)

YKS'nin Amacı ve Kapsamı

Geçmişten günümüze öğrencilerin üniversitelere sınavla yerleştirilmesi için farklı sistemler kullanılmıştır. Yakın zamana kadar öğrencilerin üniversiteye yerleştirilmesinde “Yükseköğretime Geçiş Sınavı (YGS)” ve “Lisans Yerleştirme Sınavı (LYS)” şeklinde iki farklı sınav sistemi kullanılmaktaydı.

Yeni sistemde YKS sınavı için ilk aşama “Temel Yeterlilik Testi (TYT)” adı verilen bir oturumdur. TYT, bir üniversiteye yerleşebilmek için zorunlu bir sınavdır. Bu sınavın amacı mantıksal düşünme, akıl yürütme, değerlendirme ve düşünme temelli problem çözme becerilerini ölçmektir. Adayların tercih yapabilmeleri için TYT'de en az 150 puan almaları gerekmektedir. 150 puanın altında kalanlar tercih yapamazken 180 puan (2020 yılı için 170 puan) ve üzeri alanlar ise lisans bölümlerini (iki yıllık üniversite) tercih edebilmektedir. Baraj puan modülü eski sistemle bırakılmıştır. Sınavın süresi 135 dakikadır. (2020 yılında TYT için 165 dakikaya çıkartılmıştır). Sınavın ikinci aşaması “Alan Yeterlilik Testi (AYT)”dir. AYT'de sorular dört yıllık lise müfredatından

gelmektedir. TYT sonrasında AYT' ye girmek zorunluluğu bulunmamaktadır. Fakat genel olarak 4 yıllık lisans eğitimi veren üniversiteler, TYT (%40) + AYT (%60) puan toplamaları ile alım yapmaktadır. AYT süresi 180 dakikadır. 2018 YKS aday kılavuzuna göre bir ortaöğretim kurumunda son sınıfta olan öğrenciler, mezun olmuş olan öğrenciler, mezun olması bekletmeli olanlar (mezun olmasını engelleyecek kadar başarısız dersi bulunanlar) ve yurt dışında ortaöğretim kurumlarına denk bir okuldan mezun olanlar sınava başvurabilmektedir (Wikipedia, 2020).

YKS'nin Tarihçesi

Türkiye'de 1919 yılında İstanbul Darülfünun'un kuruluşundan, 1925 yılında açılan ilk Hukuk Mektebinden günümüze kadar yükseköğretime öğrenci seçme işlemi, anlayış olarak değişmeyen bir yapı üzerinde gelişmiştir (Güzel, 2006). Cumhuriyet döneminde, 1960'lı yıllara kadar fakülteler başvuran her lise mezununu sınavsız kabul etmiş, sonrasında liseden mezun olan öğrenci sayısındaki artış ve lise dengi tüm mezunlara yükseköğretime başvurma hakkı verilmesiyle, fakülteler öğrencilerini kendi yaptıkları sınavlarla seçmeye başlamışlardır (Arslan, 2004). Kontenjanlarını aşan bir taleple karşılaşan fakülteler seçme işini, genellikle şu yollardan birini izleyerek gerçekleştirmiştir.

- Başvuru sırasına göre ihtiyaç kadar adayı kabul etmek.
- Fakültede verilen eğitimin niteliğini dikkate alarak liselerin fen ya da edebiyat kolu mezunlarını kabul etmek,
- Başvuranları lise bitirme derecesine göre sıralayarak bu sıraya göre öğrenci almak.

Lise mezunlarının artması ve lise dengi okul mezunlarına da yükseköğretime başvuru hakkı verilmesiyle birlikte, yukarıda özetlenen öğrenci seçme yöntemleri ihtiyaca cevap veremez duruma gelmiştir. Adayların en başarılı olabileceği alan yönlendirilmesi gerekliliği sebebiyle, yükseköğretime geçişte hem seçme hem de yerleştirme işlemine gerek görülmüştür. Fakülteler kendi amaçlarına uygun giriş sınavları düzenlemeye başlamıştır (Kelecioğlu, 2004; ÖSYM, 2020). Cumhuriyetin ilanından sonra, sosyoekonomik alandaki ilerlemeler sayesinde ölüm oranının doğum oranından daha hızlı düşmesi, nüfusun giderek artmasına, toplumdaki genç nüfusun çoğalmasına neden olmuştur. Türkiye Cumhuriyeti'nin eğitime verdiği destekle birlikte, yükseköğretime başvuran aday sayısı artmış; yukarıda sözü edilen sınav sistemi kullanılamaz duruma gelmiştir. 1940-45'li yıllarda yükseköğretime başvuran aday sayısı, örneğin Siyasal

Bilgiler Fakültesi için 700 kişi civarındadır. Ancak yükseköğrenim görmek isteyen kişi sayısı 1961 yılında 25 bine yükselmiştir (Güzel, 2006, s. 1).

1960'lı yıllardan itibaren önce kendileri için giriş sınavları düzenlemeye başlamış bazı üniversiteler sonrasında bazı üniversiteler birlikte hareket etme yoluna gitmiştir (ÖSYM, 2020). 1960'lı yıllarda merkezi sınavı öneren ilk kişi, Prof. Dr. Cemal Mıhçıoğlu'dur. Yükseköğretim kurumlarına öğrenci seçme ve yerleştirme işleminin en adil ve ekonomik şekilde nasıl gerçekleştirilebileceği konusunda arayışlar, söz konusu seçme ve yerleştirme sınavlarının giderek sistematikleşmesini, merkezi ve sistematik bir nitelik kazanmasını sağlamıştır (Dökmen, 1992, s. 1).

Aday sayısındaki artış, sınavlarda çok sorulu ve objektif testlerin hazırlanmasını, başvurma, puanlama, seçme ve yerleştirme, sonuçları bildirme gibi işlemlerde bilişim yöntem ve araçlarından yararlanılmasını gerektirmiştir. 1974 yılında, Üniversitelerarası Kurul, üniversiteye giriş sınavlarının tek merkezden yapılmasına karar vererek 19 Kasım 1974 tarihinde Üniversitelerarası Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezini (ÜSYM) kurmuştur. Üniversitelere öğrenci seçme ve yerleştirme işlemleri, 1981 yılına kadar bu merkez tarafından yürütülmüştür (ÖSYM, 2020). 1981 yılında, Merkez, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 10. ve 45. maddeleriyle Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) adı ile Yükseköğretim Kurulunun bir alt kuruluşu hâline dönüştürülmüştür. 1981 yılından itibaren iki basamaklı olarak uygulanmaya başlayan Öğrenci Seçme Sınavı (ÖSS) nisan ayında, Öğrenci Yerleştirme Sınavı (ÖYS) ise haziran ayı içinde uygulanmıştır. 1982 yılında uygulanan sınav sisteminin adı "Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sınavı" (ÖSYS) olmuş ve ortaöğretim kurumlarından adayların diploma notları toplanmaya başlanmıştır. Bu notlar Ortaöğretim Başarı Puanı (OBP) adı altında belli ağırlıklarla sınav puanlarına katılmıştır (Kökçam, 2017). ÖSYS'nin birinci aşamasına Öğrenci Seçme Sınavı (ÖSS), ikinci aşamasına ise "Öğrenci Yerleştirme Sınavı" (ÖYS) adı verilmiştir. ÖSS ve ÖYS 1981 yılındaki ÜSS ve ÜYS' ye benzer nitelikte tasarlanmıştır. 1983 yılında merkezi yerleştirme sistemiyle öğrenci alan yükseköğretim kurumları iki grupta toplanmıştır. Adayların tercih sayısı 24'e çıkarılmış; ancak adayların söz konusu iki grup programın birincisinden 18'in üzerinde tercih yapması sınırlandırılmıştır. Adayların ortaöğretim başarı ortalamaları belli katsayılarla çarpılarak, hem ÖSS hem de ÖYS puanlarına eklenmiştir (Tezbaşaran, 2004, s. 110).

1987 yılına kadar sınavın ilk aşaması seçme", ikinci aşaması da "yerleştirme" amacını taşımaktadır. 1987 yılından itibaren bu iki aşama, iki ayrı sınav haline getirilerek her ikisi

de seçme ve yerleştirme amacıyla kullanılmaya başlanmıştır (Kelecioğlu, 2004, s. 61). 1987 yılından itibaren adaylar, girdikleri sınavda belli alanlarda tercih yapmaları durumunda, belli testleri cevaplama, diğerlerini cevaplama olanağına sahip olmuşlardır (Kökçam, 2017, s. 5).

1987'den itibaren ÖSYS'nin iki aşaması iki ayrı sınav durumuna getirilmiş; ÖSS, seçmenin yanı sıra yerleştirme amacıyla da kullanılmaya başlanmıştır. Bazı yükseköğretim programlarına ise sadece ÖSS puanına göre öğrenci alınmaya başlanmıştır (Tezbasaran, 2004, s. 110).

Özel yetenek gerektiren programlara öğrenci alım sınavlarının uygulamasına, 1994 yılında ÖSYM tarafından karar verilmiştir. 1997 yılında ise bu uygulamaya kaldırılarak özel yetenek sınavlarının ÖSS'den 120.000 ve üzeri puan almak kaydıyla üniversiteler tarafından yapılmasına karar verilmiştir (Tezbaşaran, 2004). 1999 yılında ÖSS adı altında daha önce iki basamaklı olarak yapılan sınavın ikinci basamağı kaldırılmış ve tek basamaklı bir sınav haline dönüştürülmüştür. Ayrıca adayların, lise ve dengi okullardan mezun oldukları alanlarla aynı alandaki yükseköğretim programlarına yerleştirilmesi durumunda OBP'nin daha yüksek bir katsayı ile çarpılması uygulamasına da geçilmiştir (Erek, 2006, s. 2). 2010 yılında yeni bir model uygulanmaya başlamıştır. Uygulanan yeni modelin 1. basamak sınavı Yükseköğretime Geçiş Sınav (YGS)'dir. Tek oturumda yapılan YGS' de, ortaöğretimin farklı sınıfı düzeylerini kapsayan, Türkçe, Sosyal Bilimler, Temel Matematik ve Fen Bilimleri alanlarından sorular yöneltilmiştir (Özdemir, 2014, s. 6).

Devam eden süreçte 3 Mart 2011 tarih ve 6114 sayılı Kanun ile Kurum idari ve mali özerkliğe sahip, özel bütçeli bir kamu kurumuna dönüşmüş, “Ölçme Seçme ve Yerleştirme Merkezi” adını almıştır. Dünyada ortaöğretimden yükseköğretime geçiş ile ilgili farklı uygulamalar bulunmaktadır. Ülkemizde de üniversiteye giriş sisteminde tarihsel süreç içinde değişiklikler ile sistem geliştirilmiş ve 2017 yılında üniversiteye giriş sistemine son şekli verilmiştir (ÖSYM, 2020).

YKS’de Değerlendirme

Yükseköğretim programlarına öğrenci alınmasında, ÖSYM tarafından yapılan merkezi yerleştirme ile yükseköğretim kurumları tarafından yapılan özel yetenek sınavıyla seçme olmak üzere iki farklı yöntem kullanılmaktadır (ÖSYM, 2020).

Özel Yetenek Sınavı

Ülkemizde sınavlar işe alımda, üniversiteye girişte, işe yerleştirmelerde ve hayatın bir çok alanında oldukça ciddi yere sahiptir. İnsan sayısının fazla olduğu ancak kaynakların sınırlı olduğu durumlarda eleme ve seçme işlemleri için sınavlara başvurmak kaçınılmaz bir sonuçtur (Kızır, Temel ve Güllü, 2014).

Türkiye’de her yıl çeşitli yükseköğretim programlarına özel yetenek sınavları sonucunda öğrenci alımı yapılmaktadır. Eğitim Fakülteleri, Konservatuarlar, Güzel Sanatlar Fakülteleri, Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakülteleri, İletişim Fakülteleri, Mühendislik ve Mimarlık Fakülteleri, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları, Spor Bilimleri Fakülteleri, Takı Teknolojisi ve Tasarımı gibi kurumlardan bazılarının özel yetenek gerektiren çeşitli programlarında ilgili bölüm ve anabilim dalları tarafından hazırlanan özel yetenek sınavları uygulanmaktadır (Küçük, 2011).

Yetenek sınavları, "Genel" ve "Özel" olarak ikiye ayrılmaktadır. Genel yetenek testleri daha çok, sözcükler, sayılar, şekiller ve akıl yürütmekle ilgili sorulardan oluşmaktadır. Öğrenci Seçme Yerleştirme Merkezi (ÖSYM)'nin kullandığı testler, bu amaca yönelik testlerdir. Sözel ve sayısal düşünme yeteneklerine ilişkin ortak puan genelde, okul başarısını yani genel akademik başarıyı ölçmede isabetli olabilmektedir. Ancak, kimi mesleklerde ya da öğrenciyi bu mesleklere hazırlayan programlarda başarılı olup olunamayacağını kestirebilmek için, özel yeteneklerin bilinmesine gerek duyulmaktadır (Öztürk, 2008).

Yetenek genel olarak “bir kimsenin bir şeyi anlama veya yapabilme niteliği, kabiliyet, istidat olarak ve bir duruma uyma konusunda organizmada bulunan ve doğuştan gelen güç, kapasite” olarak açıklanmaktadır (TDK, 2020). Özel yetenek ise, belli bir zihinsel veya fiziksel faaliyeti öğrenebilme kapasitesidir (Öztürk, 2008). Reis ve Renzulli (2004)’ye göre özel yetenek belirli bir alanda o alanın problemlerine yönelik olarak yüksek bir ilgi düzeyi besleme, hayranlık duyma, o yeteneğe ilişkin bağlılık duyma kapasitesi, azimli olma, sabırlı olmak, kararlı olmak ve çok çalışmak gibi terimlerle açıklanabilir. Başka bir görüşe göre yetenek, doğuştan gelen, normalin üzerinde olan ve henüz tam gelişmemiş özellikler bütünüdür (Suveren-Erdoğan ve Öz, 2019). Kısaca özel yetenek bireyin müzik, spor, güzel sanatlar gibi alanlara karşı duymuş olduğu ilginin ve bu alandaki gizil yeteneğinin ortaya çıkarak bu alanda başarı göstermeye çalışması ve azimli bir şekilde devam etmesi onun bu alandaki özel becerilerine işaret etmektedir.

Özel yetenek sınavlarının yapılış amaçları bu bölümlerin yapısı gereği okuyacak öğrencilerin belirli bir düzeyde yetenekli olmasının gerekliliğidir. Özel yetenek sınavlarını bir diğer önemi de özel yetenek sınavı sırasında yeteneğini iyi bir şekilde ortaya koyabilen adayların okulu kazandıktan sonra da akademik başarılarını devam ettirebilecek ve iyi bir öğretmen adayı olabilecek bireyleri en iyi yöntemle seçmesidir (Çakır, 2016).

Özel yetenek sınav içeriğinde; branş sınavı, spora ilişkin özgeçmiş puanı, koordinasyon sınavı gibi uygulamalar yer almaktadır. Bazı üniversitelerde bu uygulamalardan biri veya birkaçına birlikte yer verilirken, bazılarında da sadece YGS puanıyla öğrenci seçimi yapılmaktadır. Özel yetenek sınavları, üniversiteler tarafından farklı sınav esaslarına göre yapılmaktadır (Çankaya, Erden ve İlhan, 2007; Korkmaz, Erden, Arabacı, Ediz ve Akça, 2005).

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları (BESYO) ve Spor Bilimleri Fakülteleri gibi yükseköğretim kurumlarının öğrenci seçimi ve yerleştirmesi amacıyla gerçekleştirdiği ve sınav içeriklerinin yükseköğretim kurumlarınca belirlendiği sınavlar “Özel Yetenek Sınavı” olarak adlandırılmaktadır. Özel yetenek sınavlarının temel amacı, muhtemel adaylar arasından yetenekli ve başarılı olabilecek öğrencileri seçebilmektir (Peker, 2003). Ülkemizde uzun yıllardır Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları (BESYO) ve Spor Bilimleri Fakülteleri özel yetenek sınavları ile öğrenci alımı yapmaktadır.

Tarihi süreç incelendiğinde Beden Eğitimi ve Spor Alanında Öğrenci Seçimi Beden Terbiyesi bölümünde öğrenci olabilmek için lise olgunluk sınavından geçmek gerektiği görülmektedir. Bunun yanı sıra bir yıl süreyle ilkokul öğretmenliği yapmış öğretmen okulu mezunları da bu bölümlere alındığında bilgiler arasında yer almaktadır (Bilge, 1989). Beden eğitimi ve spor alanında ilk öğrenci seçimi 1943 yılında "Gazi Orta Muallim Mektebi ve Terbiye Enstitüsü Yönetmeliği" ile getirilen ölçütlerle yapılmıştır. Bu yönetmelikte (Maarif Vekâleti, 1943, s. 51).

- Türk vatandaşı olmak
- 25 yaşından büyük olmamak
- Yatılı olmayanlar için 30 yaşından büyük olmamak
- Sağlam ve sıhhatli olmak
- Seçme sınavından başarılı olmak şartları getirilmiştir.

Gençlik ve Spor Akademisi kurulduktan sonra akademiye girmek için özel yetenek sınavları düzenlenmiştir. Eğitim fakültelerine bağlı beden eğitimi ve spor bölümleri kurulduktan sonra da yine özel yetenek sınavları yapılmıştır. Günümüzde, bu alanda öğrenci alımı ve seçimi, farklı ölçütlerin uygulandığı özel yetenek sınavları ile yapılmaktadır (Şenel, 2018).

Özel yetenek sınavı ile öğrenci alan fakültelerin öğrenci alım esasları Yükseköğretim Kurumu (YÖK) tarafından 6287 sayılı Kanun'a göre düzenlenmiştir. İlgili sınavların başvuru esasları ve yerleştirme puanlarının nasıl hesaplanacağı net olarak belirtilmiştir. Bununla birlikte yıl bazında çarpanlarda değişiklik olması durumunda ilgili kurumlarca önceden ilan edilmektedir (ÖSYM, 2012).

2001 yılından itibaren, Yükseköğretim Kurumu; yükseköğretime geçiş sınav puanı, ortaöğretim başarı puanı ve diğer bazı kriterleri özel yetenek sınavlarında sabit ve belirleyici unsur olarak kaydetmiştir (Ece, 2007). ÖSYM'nin belirlediği asgari kriterlerin yanında üniversitelerin uyguladığı bu özel yetenek sınavları, her yıl değişim ve gelişim göstermektedir. Bu geliştirme çabalarına en büyük katkının ÖYS ile ilgili yapılan bilimsel araştırmalar olduğu bilinmektedir (Çakır, 2016).

YÖK tarafından alınan ve 12 Ekim 2017 tarihinde kamuoyuna açıklanan kararla, 2018 yılından itibaren yeni bir sınav sisteminin uygulanmasına geçileceği duyurulmuş ve Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) adıyla anılan sistem uygulanmaya başlanmıştır. Yayınlanmış olan 2018 YKS Kılavuzu'nda, Özel Yetenek Sınavı ile Seçme Yöntemi başlığı altında yer alan, özel yetenek sınavı yerleştirme puanı formülünün daha önceki kılavuzlarda yayınlanmış olan formüllerle aynı olduğu, sınav sisteminin değişmesine karşın formülün değişmediği görülmektedir (ÖSYM, 2018).

Özel yetenek gerektiren programların sınavları ile seçme ve yerleştirme işlemleri yükseköğretim kurumlarınca yapılmaktadır. Özel yetenek gerektiren programlara başvurular doğrudan programın bağlı bulunduğu yükseköğretim kurumuna yapılır. Sınav ve değerlendirme işlemleri ilgili yükseköğretim kurumu tarafından yürütülür (ÖSYM, 2019).

Birçok beden eğitimi ve spor yüksekokulu ile fakültelere bağlı beden eğitimi ve spor bölümleri ve spor bilimleri fakülteleri farklı içerikleri olan sınav yöntemleri uygulamaktadır. Özel yetenek sınav içeriğinde; branş sınavı, spora ilişkin özgeçmiş puanı, koordinasyon sınavı gibi uygulamalar yer bulmaktadır. Bazı üniversitelerde bu

uygulamalardan biri veya birkaçına birlikte yer verilirken, bazılarında da sadece YGS puanıyla öğrenci seçimi yapılmaktadır. Her yıl yapılan özel yetenek sınavlarında öğrenci seçmek ve yerleştirmek için düzenledikleri özel yetenek sınavlarını, kendi sınav komisyonları aracılığıyla ve kendi belirledikleri sınav yöntemiyle gerçekleştirmektedirler.

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu (BESYO) ve Spor Bilimleri Fakülteleri (SBF) bünyesinde bulunan farklı alanlardaki bölümlere öğrenci seçebilmek için yapılan sınavların ilk ayağını YKS sınavından aldıkları puanlar belirlemektedir; her okul kendine özgü bir YKS puan barajı belirlemekte ve öğrencileri buna göre ön kayıt yapmaktadırlar. Bunların ikinci adımları mezun oldukları ortaöğretim kurumlarının spor alanı olup olmadığı ve ortaöğretim boyunca yapmış oldukları çalışmalar doğrultusunda ortaya çıkan ortaöğretim başarı puanları devreye girmektedir, sonuç olarak öğrencilerin bir yerleştirme puanı ortaya çıkmaktadır. Ülkemizde var olan tüm BESYO ve SBF'lerinin öğrenci seçme stratejileri birbirinden farklı olsa da aynı amaç için öğrenci seçimi gerçekleştirilir. YKS puanlarının yüzdesi belirlenir ve özel yetenek sınav sonucu puanlarına eklenerek yukarıdan aşağıya doğru başarı puanlarına göre her bölüm kontenjanları doğrultusunda kazanan öğrencileri ilgili bölümlere yerleştirilmektedir.

Gazi Üniversitesi Özel Yetenek Sınavı Amacı ve Kapsamı

Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Özel Yetenek Sınavı yükseköğretim programları için özel yetenek sınavları Yükseköğretim Kurulunun belirlediği ilke ve kurallar doğrultusunda, Özel Yetenek Sınavı Kılavuzu, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü ile Antrenörlük Eğitimi Bölümü için Branş Kılavuzu esaslarına göre yapılmaktadır (Gazi Üniversitesi, 2019).

Sınavın Uygulanması ve Değerlendirilmesi

2019-2020 Eğitim-Öğretim yılı için Gazi Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Antrenörlük Eğitimi ve Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Lisans Programlarına alınacak öğrenciler, iki aşamalı özel yetenek sınavı ile belirlenmektedir.

Birinci aşama olarak gerçekleştirilen Koordinasyon Sınavı “eleme” sınavıdır. Kadınlar ve erkekler ayrı ayrı olmak üzere, Koordinasyon Sınavı'na katılan ve puanı oluşan adaylar, önce Koordinasyon Sınavı'ndan elde ettikleri puana göre, sonra aynı puana sahip adaylar

kendi içinde TYT puanlarına göre büyükten küçüğe doğru sıralanmakta ve Fakülte Yönetim Kurulunca belirlenen kontenjan sayısı kadar aday branş sınavına girmeye hak kazanmaktadır (Gazi Üniversitesi, 2019).

Gazi Üniversitesi Özel Yetenek Sınavı'nın koordinasyon sınavı ve basketbol, voleybol, hentbol, futbol, atletizm ve yüzme branşlarına ait sınav içeriği, bu sınavlara ait usul, esas ve değerlendirme süreçlerine dair bilgiler Gazi Üniversitesi Özel Yetenek Sınav Kılavuzu'nda yer almaktadır (Ek 1).

Uygulamalı Dersler (Basketbol, voleybol, hentbol, futbol, atletizm, yüzme)

Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Bilgi Paketi'nde yer alan bilgiler doğrultusunda Basketbol, voleybol, hentbol, futbol, atletizm ve yüzme dersleri zorunlu ders niteliği taşımakta olup, ders içeriği teknik taktik bilgilerin yer aldığı, bölümler bazında öğrenciyi mezun olunan bölümün gerekliliklerine göre yetiştirmek amaçlı oluşturulmaktadır. Basketbol dersi, 1. eğitim-öğretim yarıyılında yer almaktadır. Basketbol dersi kredi bilgisi AKTS karşılığı 3'tür. Voleybol dersi, 5. eğitim-öğretim yarıyılında yer almaktadır. Voleybol dersi kredi bilgisi AKTS karşılığı 4'tür. Hentbol dersi, 3. eğitim-öğretim yarıyılında yer almaktadır. Hentbol dersi kredi bilgisi AKTS karşılığı 4'tür. Futbol dersi, 4. eğitim-öğretim yarıyılında yer almaktadır. Futbol dersi kredi bilgisi AKTS karşılığı 4'tür. Atletizm dersi iki yarıyılta Atletizm I ve Atletizm II olarak yer almaktadır. Atletizm I dersi, 2. eğitim-öğretim yarıyılında yer almaktadır. Atletizm I dersi kredi bilgisi AKTS karşılığı 4'tür. Atletizm II dersi, 5. eğitim-öğretim yarıyılında yer almaktadır. Atletizm II dersi kredi bilgisi AKTS karşılığı 4'tür. Yüzme dersi, 1. eğitim-öğretim yarıyılında yer almaktadır. Yüzme dersi kredi bilgisi AKTS karşılığı 3'tür (Gazi Üniversitesi, 2020).

Uygulama Sınavları ve Değerlendirilmesi

Basketbol, voleybol, hentbol, futbol, atletizm ve yüzme derslerinin sınav ve değerlendirmesi hususunda ara sınav, pratik ve dönem sonu sınav değerlendirilmesi yapıldığı bilgisine ulaşılmaktadır. Basketbol, voleybol, hentbol, atletizm ve yüzme dersleri için ara sınav %50 ve dönem sonu sınav %50 değerlendirme ölçütü derecesi belirlenmiştir. Futbol dersi için ise, değerlendirme ölçütü derecesi, ara sınav %30, pratik %20 ve dönem sonu sınav %50 olarak belirtilmiştir (Gazi Üniversitesi, 2020).

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde yapılan araştırmanın modeli, evren ve örnekleme, kullanılan veri toplama aracı, verilerin toplanması için izlenen yol ve verilerin analizinde kullanılan istatistiki yöntemlerle ilgili açıklamalara yer verilmektedir.

Araştırmanın Modeli

İlişkisel tarama modelleri iki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını veya derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelleridir. İlişkisel tarama modeli gerçek bir neden sonuç ilişkisi vermemekle birlikte bir değişkendeki durumun bilinmesi hâlinde ötekinin kestirilmesine olanak sağlamaktadır (Karasar, 2006).

Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin, Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) puanları, Özel Yetenek Sınavı (ÖYS) başarı puanları ile bazı uygulamalı derslerine ait başarı durumları arasında ilişki olup olmadığının belirlenmesi amacıyla yapılan bu çalışmada betimleyici bir araştırma yöntemi olan tarama modellerinden ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır.

Araştırma Grubu

Araştırmaya ait araştırma grubunu, 2018-2019, 2019-2020 eğitim-öğretim yılında Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nin Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Antrenörlük Eğitimi, Spor Yöneticiliği ve Rekreasyon bölümlerinde öğrenim gören, toplam 400 öğrenci oluşturmaktadır.

Veri Toplama Aracı (Yöntemi)

Araştırmada veri toplama aracı olarak; öğrencilere ait Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS), Özel Yetenek Sınavı (ÖYS) ve bazı uygulamalı derslerine (basketbol, futbol, voleybol, hentbol, atletizm ve yüzme) ait başarı puanları arasında ilişki olup olmadığını belirlemek amacıyla bu verilere ait belgeler kullanılmıştır. Bahsi geçen bilgiler Gazi Üniversitesi Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı'ndan temin edilmiştir. Kişisel verilerin korunması ve akademik etik kapsamında, öğrencilere ait verilerin kullanımında ad-soyad bilgisi paylaşılmamış, kod atama yöntemiyle gruplandırma yoluna gidilmiştir. İstatistiki analizler için her bir form elektronik ortama işlenmiştir.

Verilerin Analizi

Veri setinin istatistiksel analizi noktasında, öncelikle verilerin hatalı veya eksik durumda olup olmadığı kontrol edilmiş, herhangi olumsuz bir sonuçla karşılaşılmasının ardından araştırmanın amaçlarına yönelik olarak aşağıdaki işlemler gerçekleştirilmiştir.

Verilerin analizinde faydalanan değişkenlerin normal dağılıma uygun olup olmadığını belirleyebilmek adına “One Simple Kolmogorov-Smirnov Testi” uygulanmış ve normal dağılım göstermediği tespit edilmiştir ($p < 0.05$). Buna bağlı olarak da verilerin analizinde “Spearman Korelasyon Testi”nden faydalanılmıştır. Gerçekleştirilmiş olan korelasyon testlerinde $p < 0.05$ değerini sağladığı tespit edilen ilişkisel sonuçlar, r değeri 0.30'dan küçük ise düşük, 0.30 – 0.70 arasında ise orta ve 0.70 – 1.00 aralığında ise yüksek olarak yorumlanmıştır.

BÖLÜM IV

BULGULAR

Tablo 1

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Testi

	n	Mean	Std.Deviation	Kol-Sim Z
YKS	400	291,6	29,5	,000
ÖYS	208	165,5	22,6	,000
Basketbol	400	74,7	10,0	,000
Futbol	400	81,2	10,9	,000
Voleybol	400	79,1	12,2	,000
Hentbol	400	79,0	11,2	,000
Atletizm	400	76,7	13,9	,000
Yüzme	400	67,3	14,2	,000

Verilerin analizinde faydalanan değişkenlerin normal dağılıma uygun olup olmadığını belirleyebilmek adına “One Simple Kolmogorov-Smirnov Testi” uygulanmış ve normal dağılım göstermediği tespit edilmiştir ($p<0.05$).

Tablo 2

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin YKS, SBF (BESYO) yerleştirme puanları ile bazı uygulamalı derslerine ait başarı puanı dağılımları

Değişkenler	N	Standart Sapma	Ortalama	En Düşük	En Yüksek
YKS	102	4,4	298,5	285,0	300,0
Yerleştirme Puanı (Özel Yetenek)	102	13,2	168,1	137,9	191,3
Basketbol	102	9,2	76,3	60,0	95,0
Futbol	102	8,1	82,9	70,0	100,0
Voleybol	102	12,9	77,4	38,0	100,0
Hentbol	102	10,7	68,8	50,0	100,0
Atletizm	102	13,2	80,9	20,0	100,0
Yüzme	102	13,1	69,5	30,0	100,0

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin YKS puanı ortalamaları 289,5, yerleştirme puanları ortalamaları 168,1, basketbol dersine ait başarı puanı ortalamaları 76,3, futbol dersine ait başarı puanı ortalamaları 82,9, voleybol dersine ait başarı puanı ortalamaları 77,4, hentbol dersine ait başarı puanı ortalamaları 68,8, atletizm dersine ait başarı puanı ortalamaları 80,9, yüzme dersine ait başarı puanı ortalamaları 69,5 olarak bulunmuştur.

Tablo 3

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Basketbol Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	YKS		Yerleştirme Puanı		Basketbol	
		r	P	r	P	r	P
YKS	102			0,20	,841	-,183	,066
Yerleştirme Puanı (Özel Yetenek)	102					,433	,000*
Basketbol	102						

*p<0,05

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümü öğrencilerinin yerleştirme puanı ile basketbol dersine ait başarı puanları arasında pozitif yönde ve orta düzeyde istatistiksel açıdan anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Bu veriler ışığında yerleştirme puanları yüksek olan öğrenciler basketbol dersinde daha başarılıdır.

Tablo 4

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Futbol Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	YKS		Yerleştirme Puanı		Futbol	
		r	P	r	P	r	P
YKS	102			0,20	,841	,015	,879
Yerleştirme Puanı (Özel Yetenek)	102					,215	,030*
Futbol	102						

*p<0,05

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümü öğrencilerinin yerleştirme puanı ile futbol dersine ait başarı puanları arasında pozitif yönde ve düşük düzeyde istatistiksel açıdan anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Bu veriler ışığında yerleştirme puanları yüksek olan öğrenciler futbol dersinde daha başarılıdır.

Tablo 5

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Voleybol Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	YKS		Yerleştirme Puanı		Voleybol	
		r	P	r	P	r	P
YKS	102			0,20	,841	,122	,221
Yerleştirme Puanı (Özel Yetenek)	102					,264	,007*
Voleybol	102						

*p<0,05

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümü öğrencilerinin yerleştirme puanı ile voleybol dersine ait başarı puanları arasında pozitif yönde ve düşük düzeyde istatistiksel açıdan anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Bu veriler ışığında yerleştirme puanları yüksek olan öğrenciler voleybol dersinde daha başarılıdır.

Tablo 6

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Hentbol Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	YKS		Yerleştirme Puanı		Hentbol	
		r	P	r	P	r	P
YKS	102			0,20	,841	-,248	,012*
Yerleştirme Puanı (Özel Yetenek)	102					,020	,839
Hentbol	102						

*p<0,05

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümü öğrencilerinin YKS puanı ile hentbol dersine ait başarı puanları arasında negatif yönde ve düşük düzeyde istatistiksel açıdan anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Bu veriler ışığında YKS puanları düşük olan öğrenciler hentbol dersinde daha başarılıdır.

Tablo 7

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Atletizm Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	YKS		Yerleştirme Puanı		Atletizm	
		r	P	r	P	r	P
YKS	102			0,20	,841	,118	,238
Yerleştirme Puanı (Özel Yetenek)	102					,290	,003*
Atletizm	102						

*p<0,05

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümü öğrencilerinin yerleştirme puanı ile atletizm dersine ait başarı puanları arasında pozitif yönde ve düşük düzeyde istatistiksel açıdan anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Bu veriler ışığında yerleştirme puanları yüksek olan öğrenciler atletizm dersinde daha başarılıdır.

Tablo 8

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Yüzme Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	YKS		Yerleştirme Puanı		Yüzme	
		r	P	r	P	r	P
YKS	102			0,20	,841	-,024	,814
Yerleştirme Puanı (Özel Yetenek)	102					,260	,008*
Yüzme	102						

*p<0,05

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümü öğrencilerinin yerleştirme puanı ile yüzme dersine ait başarı puanları arasında pozitif yönde ve düşük düzeyde istatistiksel açıdan anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Bu veriler ışığında yerleştirme puanları yüksek olan öğrenciler yüzme dersinde daha başarılıdır.

Tablo 9

Antrenörlük Eğitimi bölümünde öğrenim gören öğrencilerin YKS, SBF (BESYO) yerleştirme puanları ile bazı uygulamalı derslerine ait başarı puanı dağılımları

Değişkenler	N	Standart Sapma	Ortalama	En Düşük	En Yüksek
YKS	106	0,97	250,0	250,0	250,0
Yerleştirme Puanı (Özel Yetenek)	106	8,9	162,6	142,4	179,2
Basketbol	106	11,4	74,1	50,0	100,0
Futbol	106	6,7	84,3	70,0	100,0
Voleybol	106	9,8	80,1	50,0	100,0
Hentbol	106	9,9	77,1	50,0	90,0
Atletizm	106	16,3	73,4	40,0	100,0
Yüzme	106	12,3	65,5	35,0	90,0

Antrenörlük Eğitimi Bölümünde öğrenim gören öğrencilerin YKS puanı ortalamaları 250, yerleştirme puanları ortalamaları 162,6, basketbol dersine ait başarı puanı ortalamaları 74,1, futbol dersine ait başarı puanı ortalamaları 84,3, voleybol dersine ait başarı puanı ortalamaları 80,1, hentbol dersine ait başarı puanı ortalamaları 77,1, atletizm dersine ait başarı puanı ortalamaları 73,4, yüzme dersine ait başarı puanı ortalamaları 65,5 olarak bulunmuştur.

Tablo 10

Antrenörlük Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Basketbol Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	YKS		Yerleştirme Puanı		Basketbol	
		r	P	r	P	r	P
YKS	106			-,104	,290	-,128	,193
Yerleştirme Puanı (Özel Yetenek)	106					,399	,000*
Basketbol	106						

*p<0,05

Antrenörlük Eğitimi bölümü öğrencilerinin yerleştirme puanı ile basketbol dersine ait başarı puanları arasında pozitif yönde ve orta düzeyde istatistiksel açıdan anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Bu veriler ışığında yerleştirme puanları yüksek olan öğrenciler basketbol dersinde daha başarılıdır.

Tablo 11

Antrenörlük Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Futbol Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	YKS		Yerleştirme Puanı		Futbol	
		r	P	r	P	r	P
YKS	106			-,104	,290	,163	,096
Yerleştirme Puanı (Özel Yetenek)	106					,179	,066
Futbol	106						

*p<0,05

Antrenörlük Eğitimi bölümü öğrencilerinin YKS puanı, yerleştirme puanı ve futbol dersine ait başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 12

Antrenörlük Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Voleybol Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	YKS		Yerleştirme Puanı		Voleybol	
		r	P	r	P	r	P
YKS	106			-,104	,290	,064	,513
Yerleştirme Puanı (Özel Yetenek)	106					-,156	,111
Voleybol	106						

*p<0,05

Antrenörlük Eğitimi bölümü öğrencilerinin YKS puanı, yerleştirme puanı ve voleybol dersine ait başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 13

Antrenörlük Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Hentbol Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	YKS		Yerleştirme Puanı		Hentbol	
		r	P	r	P	r	P
YKS	106			-,104	,290	-,115	,242
Yerleştirme Puanı (Özel Yetenek)	106					,157	,109
Hentbol	106						

*p<0,05

Antrenörlük Eğitimi bölümü öğrencilerinin YKS puanı, yerleştirme puanı ve hentbol dersine ait başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 14

Antrenörlük Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Atletizm Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	YKS		Yerleştirme Puanı		Atletizm	
		R	P	r	P	r	P
YKS	106			-,104	,290	-,139	,154
Yerleştirme Puanı (Özel Yetenek)	106					,234	,016*
Atletizm	106						

*p<0,05

Antrenörlük Eğitimi bölümü öğrencilerinin Yerleştirme puanı ile atletizm dersine ait başarı puanları arasında pozitif yönde ve düşük düzeyde istatistiksel açıdan anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Bu veriler ışığında yerleştirme puanları yüksek olan öğrenciler atletizm dersinde daha başarılıdır.

Tablo 15

Antrenörlük Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin YKS, Yerleştirme Puanı ve Yüzme Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	YKS		Yerleştirme Puanı		Yüzme	
		r	P	r	P	r	P
YKS	106			-,104	,290	-,165	,090
Yerleştirme Puanı (Özel Yetenek)	106					,164	,093
Yüzme	106						

*p<0,05

Antrenörlük Eğitimi bölümü öğrencilerinin YKS puanı, yerleştirme puanı ve yüzme dersine ait başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 16

Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin YKS, SBF (BESYO) yerleştirme puanları ile bazı uygulamalı derslerine ait başarı puanı dağılımları

Değişkenler	N	Standart Sapma	Ortalama	En Düşük	En Yüksek
YKS	95	22,0	322,6	252,0	367,0
Yerleştirme Puanı (Özel Yetenek)	95	-	-	-	-
Basketbol	95	10,2	75,6	50,0	100,0
Futbol	95	9,0	79,1	65,0	100,0
Voleybol	95	9,4	85,7	60,0	100,0
Hentbol	95	5,3	85,8	65,0	100,0
Atletizm	95	11,6	72,1	40,0	95,0
Yüzme	95	8,9	74,1	49,0	95,0

Spor Yöneticiliği Bölümünde öğrenim gören öğrencilerin YKS puanı ortalamaları 322,6, basketbol dersine ait başarı puanı ortalamaları 75,6, futbol dersine ait başarı puanı ortalamaları 79,1, voleybol dersine ait başarı puanı ortalamaları 85,7, hentbol dersine ait başarı puanı ortalamaları 85,8, atletizm dersine ait başarı puanı ortalamaları 72,1, yüzme dersine ait başarı puanı ortalamaları 74,1 olarak bulunmuştur.

Tablo 17

Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Basketbol Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	Basketbol	
		r	P
YKS	95	,023	,823

*p<0,05

Spor Yöneticiliği bölümü öğrencilerinin YKS puanı ile basketbol dersine ait başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 18

Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Futbol Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	Futbol	
		r	P
YKS	95	-,159	,123

*p<0,05

Spor Yöneticiliği bölümü öğrencilerinin YKS puanı ile futbol dersine ait başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 19

Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Voleybol Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	Voleybol	
		r	P
YKS	95	,171	,098

*p<0,05

Spor Yöneticiliği bölümü öğrencilerinin YKS puanı ile voleybol dersine ait başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 20

Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Hentbol Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	Hentbol	
		r	P
YKS	95	,062	,553

*p<0,05

Spor Yöneticiliği bölümü öğrencilerinin YKS puanı ile hentbol dersine ait başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 21

Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Atletizm Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	Atletizm	
		r	P
YKS	95	-,018	,862

*p<0,05

Spor Yöneticiliği bölümü öğrencilerinin YKS puanı ile atletizm dersine ait başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 22

Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Yüzme Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	Yüzme	
		r	P
YKS	95	-,082	,429

*p<0,05

Spor Yöneticiliği bölümü öğrencilerinin YKS puanı ile yüzme dersine ait başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 23

Rekreasyon bölümünde öğrenim gören öğrencilerin YKS, SBF (BESYO) yerleştirme puanları ile bazı uygulamalı derslerine ait başarı puanı dağılımları

Değişkenler	N	Standart Sapma	Ortalama	En Düşük	En Yüksek
YKS	97	12,3	299,5	239,0	329,0
Yerleştirme Puanı (Özel Yetenek)	97	-	-	-	-
Basketbol	97	8,2	72,9	55,0	90,0
Futbol	97	16,2	78,1	0,0	100,0
Voleybol	97	12,9	73,0	32,0	100,0
Hentbol	97	8,3	84,8	65,0	100,0
Atletizm	97	11,5	80,1	55,0	100,0
Yüzme	97	17,6	60,1	20,0	95,0

Spor Yöneticiliği Bölümünde öğrenim gören öğrencilerin YKS puanı ortalamaları 299, basketbol dersine ait başarı puanı ortalamaları 72,9, futbol dersine ait başarı puanı ortalamaları 78,1, voleybol dersine ait başarı puanı ortalamaları 73,0, hentbol dersine ait başarı puanı ortalamaları 84,8, atletizm dersine ait başarı puanı ortalamaları 80,1, yüzme dersine ait başarı puanı ortalamaları 60,1 olarak bulunmuştur.

Tablo 24

Rekreasyon Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Basketbol Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	Basketbol	
		r	P
YKS	97	-,133	,192

*p<0,05

Rekreasyon bölümü öğrencilerinin YKS puanı ile basketbol dersine ait başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 25

Rekreasyon Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Futbol Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	Futbol	
		r	P
YKS	97	,059	,565

*p<0,05

Rekreasyon bölümü öğrencilerinin YKS puanı ile futbol dersine ait başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 26

Rekreasyon Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Voleybol Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	Voleybol	
		r	P
YKS	97	-,211	,038*

*p<0,05

Rekreasyon bölümü öğrencilerinin YKS puanı ile voleybol dersine ait başarı puanları arasında negatif yönde ve düşük düzeyde istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Bu veriler ışığında YKS puanları düşük olan öğrenciler voleybol dersinde daha başarılıdır.

Tablo 27

Rekreasyon Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Hentbol Değişkenlerine göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	Hentbol	
		r	P
YKS	97	-,114	,266

*p<0,05

Rekreasyon bölümü öğrencilerinin YKS puanı ile hentbol dersine ait başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 28

Rekreasyon Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Atletizm Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	Atletizm	
		r	P
YKS	97	-,097	,347

*p<0,05

Rekreasyon bölümü öğrencilerinin YKS puanı ile atletizm dersine ait başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 29

Rekreasyon Bölümü Öğrencilerinin YKS Puanı ve Yüzme Değişkenlerine Göre Spearman Korelasyon Analizi

Değişkenler	N	Yüzme	
		r	P
YKS	97	,001	,990

*p<0,05

Rekreasyon bölümü öğrencilerinin YKS puanı ile yüzme dersine ait başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.



BÖLÜM V

TARTIŞMA

Çalışmanın sonuçları incelendiğinde literatürle benzer ve farklı yönleri olduğu görülmüştür. Çalışmanın bulgularına bakıldığında Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği öğrencilerinin basketbol, voleybol, futbol, atletizm ve yüzme derslerindeki başarı puanlarıyla yerleştirme (özel yetenek) puanları arasında pozitif yönlü bir ilişki bulunurken hentbol dersi ile YKS puanı arasında negatif yönlü bir ilişki tespit edilmiştir. Antrenörlük Eğitimi bölümü öğrencilerinin basketbol ve atletizm derslerindeki başarı puanlarıyla yerleştirme (özel yetenek) puanları arasında pozitif yönlü bir ilişki bulunurken, voleybol, futbol ve yüzme derslerinin başarı puanlarıyla ilgili anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Spor Yöneticiliği bölümü öğrencilerinin uygulamalı derslerdeki başarı puanlarıyla YKS puanları arasında herhangi bir ilişkiye rastlanmamıştır. Rekreasyon Bölümü öğrencilerinde ise yalnızca voleybol dersi başarı puanlarıyla YKS puanı arasında negatif yönlü bir ilişki tespit edilmiştir.

Kasap (1994), beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin ve mezunlarının Öğrenci Seçme Sınavı (ÖSS) puanlarıyla yıl içi derslerdeki başarı ve mezuniyet derecelerini karşılaştırdığı çalışmasında 1. sınıftan 2. sınıfa geçen öğrencilerin ÖSS puanlarıyla teorik ve uygulamalı ders başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığını gözlemlemiştir. Bu veriler çalışmanın yöneticilik ve rekreasyon bölümleriyle ilgili sonuçlarıyla benzerlik gösterirken Beden eğitimi ve Spor Öğretmenliği ve Antrenörlük Eğitimi bölümü sonuçlarıyla farklılık göstermektedir.

Yalçın vd. (2001), Akdeniz Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu'nda öğrenim gören 139 öğrenci üzerinde yaptıkları çalışmada öğrencilerin ÖSS puanları ile genel akademik başarılarını karşılaştırmış, 120 puan üstü ve 120 puan altı olmak üzere ÖSS puanlarını ayırarak hem teorik, hem uygulamalı hem de genel ders ortalamaları

karşılaştırılmışlardır. Çalışma sonucunda özel yetenek sınavlarında elde edilen puanların teorik ve uygulamalı derslerde elde edilen puanlarla anlamlı bir ilişkisinin olmadığı, Beden Eğitimi ve Spor bölümü özelinde 120'nin üzerinde ÖSS puanına sahip olan öğrencilerin 120 altı puana sahip olanlara göre akademik başarı puanlarının anlamlı derecede yüksek olduğu sonucuna varmıştır. Bu veriler Kasap (1994)'ın yapmış olduğu çalışmayla benzer şekilde yöneticilik ve rekreasyon bölümlerinin puanları ile ilgili sonuçlar benzerlik gösterirken Beden eğitimi ve Spor Öğretmenliği ve Antrenörlük Eğitimi bölümü sonuçlarıyla farklılık göstermektedir.

Çamlıyer vd. (1999)'nin 3. ve 4. sınıfta okuyan 277 Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği öğrencisinin katılımıyla gerçekleştirdikleri ve öğrencilerin lisans öğrenimindeki akademik başarılarının ÖSS Puanlarıyla Karşılaştırıldığı çalışmalarında beden eğitimi ve spor bölümü öğrencilerinin ÖSS puanları ile teorik, uygulama ve genel ortalama başarıları arasında 0.01 düzeyinde istatistiksel açıdan anlamlı ilişki olduğunu bulmuşlardır. Çalışma sonuçları yapılan çalışma ile benzerlik göstermemektedir.

Sevimli ve Çam (2010)'ın çalışmalarında, ÖSS puanları fazla olan öğrencilerin özel yetenek sınavlarında başarılı oldukları belirtilmiştir.

Peker (2003), Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor bölümü öğrencilerinin ÖSS ve özel yetenek sınavı puanlarıyla genel akademik başarı puanlarını karşılaştırdığı çalışmasına 108'i bayan, 207'si erkek toplam 315 öğrenci katılım sağlamıştır. Özel yetenek sınavından alınan puanlar ile bölümdeki genel akademik başarı arasında pozitif ve istatistiki olarak anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Bu sonuç yapılan çalışmanın ile Beden eğitimi ve Spor Öğretmenliği ve Antrenörlük Eğitimi bölümü sonuçlarına bakıldığında farklılık göstermektedir.

Sevimli vd. (2010), Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin genel başarıları puanlarıyla ÖSS puanları arasındaki ilişkiyi araştırmışlar ve ÖSS puanları ile genel not ortalamaları arasında orta düzeyde pozitif yönlü ilişkiler bulmuşlardır. Bu yapılan araştırmaların bulguları araştırmamızın sonucu ile kısmen paralellik göstermektedir.

Ağbuğa ve arkadaşlarının 2017 yılında yaptıkları, Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulu'nda okuyan öğrencilerin (YGS) puanı ile teorik ve uygulamalı derslerdeki başarıları arasında bir ilişki olup olmadığının tartışıldığı ve ana amacı öğrenci seçiminde önemli bir kriter olan YGS puanı ile akademik başarı arasında bir ilişki olup olmadığının

belirlenmesi olan araştırma yapılan çalışma ile deney grupları, amaç, yöntem ve sonuç bakımından benzerlik göstermektedir.

Fiziksel aktivite ile akademik başarı ve bilişsel fonksiyonlar ilişkisini araştıran bir araştırmada, yüksek şiddetli fiziksel aktivitelere katılan öğrencilerin akademik başarı performansının arttığı gözlemlenmiştir (Bilgin, 2017).

Kantomaa ve ark. (2016) 'nın yapmış olduğu bir araştırmada, yüksek düzeyde fiziksel aktivite, hareketsizlikte geçirilen makul miktarda zaman gibi davranışlar ile iyi akademik başarı düzeyini karşılaştırmış ve istatistiksel açıdan pozitif yönlü ilişki olduğu bulunmuştur.

Yapılan bir diğer çalışmada ise, 5 farklı üniversiteden 667'si erkek, 291'i kadın olan toplam 958 beden eğitimi ve spor öğretmen adayının fiziksel aktivite düzeylerinin akademik başarı ve çeşitli değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmış, öğrencilerden minimal aktif olan grubun inaktif ve çok aktif olan gruplara göre akademik başarılarının istatistiksel olarak pozitif yönde yüksek olduğu belirlenmiştir (Aksu, 2018).

Saygılı ve diğerleri (2015), düzenli olarak spor yapan öğrencilerin akademik başarılarının daha iyi olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Özel yetenek sınavlarının ve uygulamalı derslerin fiziksel performansa dayalı olduğu göz önünde bulundurulduğunda literatürdeki fiziksel aktivite ve akademik başarıyı karşılaştıran çalışma sonuçlarının yapılan çalışma sonuçlarıyla paralellik gösterdiği görülmektedir.

Literatürdeki birçok çalışmadan farklı olarak Sahebi (2014) ve Kara (2018) tarafından üniversite öğrencilerinin fiziksel aktivite düzeyleri ve akademik başarı arasındaki bağlantıyı araştırmayı amaçladığı çalışmasının sonucunda, fiziksel aktivite düzeyi ve akademik başarı arasında anlamlı ilişki olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Literatürde farklı yaş gruplarından öğrencilerin ele alındığı, fiziksel aktivite ve akademik başarıların incelendiği çalışmalarda da üniversite düzeyindeki öğrencilerine benzer nitelikte sonuçlar elde edilmiştir.

Kotaman (2008) yaptığı çalışmada anne ve babaların eğitim düzeylerinin çocuklarının eğitimlerine katkı sağlamalarında etken olduğunu ve akademik başarılarını arttırdığı sonucuna varmıştır.

Etiyopya'daki çocukların akademik başarılarını ve spora katılımlarını incelemek üzerine yapılan bir araştırmada, spora katılımın çocuklarda akademik başarıyı yükselttiği gözlemlenmiştir. (Girma, 2019).

Haapala (2013), çocuklarda kardiorespiratuar fitness ve motor becerileri ile zihinsel ve akademik performans arasındaki ilişkiyi incelemiş ve yüksek seviye kardiorespiratuar fitness ve motor becerinin zihinsel ve akademik performans üzerinde fayda sağladığını öne sürmüştür.

Bedensel/kinestetik zeka ile akademik başarı arasındaki ilişkinin incelendiği bir başka çalışmada bu iki parametre arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur (Baba ve Güçlü, 2015; Baba vd., 2015).

Derleme bir çalışmada ise 1947 ve 2009 yıl aralığındaki elli dokuz çalışmanın sonuçları incelenmiş, hareketli yaşamın adolesan ile ergenlerin başarı ve bilişsel gelişimlerinde anlamlı ve istenilen yönde artış sağladığı ve bu artışta aerobik egzersizlerin daha fazla etkisi olduğu sonucuna ulaşılmıştır (Fedewa ve Ahn, 2011).

Sportif olmayan ancak özel yetenek gerektiren başka branşlarda da akademik başarının özel yetenek sınav sonuçlarıyla karşılaştırıldığı görülmektedir.

Altinkurt (2006)'un üniversitelerdeki güzel sanatlar eğitim programları özelinde ve Dalkıran ve Şaktanlı (2009) ile Kurtuldu ve Aksu (2017)'nin farklı yıllarda Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nda yapmış oldukları çalışmalarda giriş sınavı sonuçlarının değerlendirildiği, öğrencilerin özel yetenek sınav puan ortalamaları ile uygulamalı derslerdeki başarıları arasında pozitif yönlü bir ilişki olduğu saptanmıştır.

Kayahan (2017) tarafından yapılan, çalışma grubunu Gazi Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesinde yapılan çalışmada benzer şekilde özel yetenek sınavı sonuçlarıyla uygulamalı bir dersin akademik başarısı karşılaştırılmış ve aralarında pozitif yönlü bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Sungurtekin (2006) tarafından yapılan başka bir çalışmada ise öğrencilerin özel yetenek sınavından aldıkları ham puanlarla akademik başarı puanları arasında literatürdeki çoğu çalışmanın aksine neredeyse hiç ilişki olmadığı ya da çok düşük seviyede bir ilişkinin olduğu saptanmıştır.

Aynı zamanda farklı kaynaklara bakıldığında akademik başarının çalışma içinde incelenen yönleri dışında başka alanlarla da ilişkilendirildiği görülmektedir.

İran’da 150 öğrenci üzerinde yapılan araştırmaya göre sınav kaygısı daha yüksek olan öğrencilerin, akademik başarılarının daha düşük olduğu sonucuna varılmıştır (Dordinejad vd., 2011). Demirtaş ve Özer (2007) ise akademik başarı ile zaman yönetimi becerileri arasında olumlu yönde bir ilişki olduğunu göstermiştir.

Çoklu zekâ öğretim uygulamalarının akademik başarı üzerindeki etkisinin incelendiği diğer bir çalışmada, yetenek alanında yapılan çalışmaların akademik başarıyı arttırdığı ve çoklu zekâ öğretim uygulamalarının akademik başarı üzerinde olumlu bir etkisinin bulunduğu ortaya konurken (Yurt ve Polat, 2015) yapılan başka bir çalışmada yaş değişkeni ile akademik başarı arasında negatif yönde bir anlamlılık tespit edilmiştir (Canlı ve Günay, 2016).

Literatürün geneline bakıldığında akademik başarı ve sınav puanları arasındaki ilişkinin farklı açılardan incelendiği görülmektedir. Akademisyenler açısından sınav puanlarının akademik başarıyla olan ilişkisi, ders işleniş açısından fikir verici olabilmektedir. Öğrencilerden beklenen performans düzeyi bölümün ya da fakültenin giriş sınavı sonuçlarına bakılarak belirlenebilir ya da performans bakımında ortaya çıkan sonuçlar bu bağlamda yorumlanabilir.

Öğrenciler açısından da genel istatistiklerin, sınav sonuçlarının akademik başarıyla ilişkili olması yönünde pozitif olması öz güven telkin edebilir ve onları daha çok çalışmaya sevk edebilir. Bu açıdan bakıldığında yapılan çalışmanın hem akademisyenler hem de öğrenciler açısından yol gösterici olabileceği düşünülmektedir.

BÖLÜM VI

SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Literatürdeki bilgilerin geneli incelendiğinde akademik başarı üzerinde birden fazla faktörün etkili olduğu net bir şekilde anlaşılmaktadır. Farklı alanlarda akademik başarıyla ilgili yapılan çalışmalar bedensel ve kinestetik zeka, hareketli yaşam, fitness düzeyi, ailenin eğitim düzeyi gibi faktörlerin yanısıra sınav kaygısı, zaman yönetimi becerisi, çoklu zeka ve yetenek gibi bilişsel öğelerinde akademik başarı düzeyi üzerinde oldukça ciddi etkisi olduğu ortaya konmuştur. Bu alanda multidisipliner çalışmalar yapılması önerilebilir.

Yapılan çalışmanın sonuçları yüksek öğretim kurumlarında uygulama alanı fazla olan bölümlerin (Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Antrenörlük Eğitimi bölümü) yerleştirme puanları ve akademik başarı puanları arasında pozitif yönlü bir ilişkinin olduğunu göstermektedir. Özel yetenek sınavlarının fiziksel beceri ve yetenek gerektiriyor olması, bu sınavlarda başarılı olarak yükseköğretim kurumlarına kabul edilen öğrencilerin müfredatta yer alan uygulamalı derslerde istatistiksel açıdan başarılı olması durumuna açıklık getirmektedir.

Farklı yaş gruplarında akademik başarı ve fiziksel performans ilişkisini ortaya koyan çalışmalarda da benzer sonuçlara rastlanmıştır. Gelecek nesillerin akademik başarı düzeylerini arttırabilme hedefini gerçekleştirmek için, her yaş gurubunda fiziksel etkinlik içeren derslerin akademik başarı üzerindeki etkisiyle ilgili daha fazla çalışma yapılması gerektiği düşünülmektedir.

Diğer taraftan yalnızca YKS puanı ile alım yapılan bölümlerde (Spor Yöneticiliği, Rekreasyon bölümleri) okuyan öğrencilerin, istatistiksel açıdan uygulamalı derslerdeki akademik başarı puanları ile YKS puanları arasında bir anlamlılık bulunmaması da özel

yetenek sınavıyla kabul edilen öğrencilerin uygulamalı derslerde daha başarılı oldukları sonucunu desteklemektedir.

Buradan yola çıkılarak yüksek öğretim kurumlarının özel yetenek gerektiren bölümlerine öğrenci alımlarında YKS'den ziyade özel yetenek sınavlarına ağırlık verilmesi gerektiği, bölümler özelinde sınav sistemlerinin ele alınabileceği, sınav içeriklerinin revize edilmesi gerektiği durumlarda bu bilgilerden faydalanılarak daha efektif sınav sistemleri oluşturulabileceği düşünülmektedir.

Yapılan çalışmanın sonuçları göz önünde bulundurulduğunda, Türkiye'de özel yetenek sınavı ile öğrenci alımı gerçekleştirilen yükseköğretim kurumları genelinde çalışmalar yapılması önerilmektedir.

Ancak öğrencilerin hem teorik hem de uygulamalı derslerde başarılı olması istenmektedir. Bu nedenle YKS puanlarının önemine de vurgu yapılması gerekmektedir.

Öğrencilerin en verimli şekilde seçilebilmesi için özel yetenek sınavlarıyla öğrenci alan yükseköğretim kurumları tarafından, özel yetenek sınavlarının sınav sistemindeki ağırlığıyla, YKS puanlarının ağırlığı arasındaki dengenin sağlanması önerilmektedir.

KAYNAKLAR

- Ağbuğa, B., Bozyiğit, E., & Erdoğan, Y. (2017). Üniversite öğrencilerinin yüksek öğretime geçiş puanları ile akademik başarıları arasındaki ilişki. *Journal of Strategic Research in Social Science*, 3(1), 71-80.
- Adamski, A., Fraser, B. J., & Peiro, M. M. (2013). Parental involvement in schooling, classroom environment and student outcomes. *Learning Environments Research*, 16(3), 315-328.
- Akhun, İ. (1980). Akademik başarının kestirilmesi: çoklu regresyon yaklaşımının uygulanmasına ilişkin bir araştırma. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 9(1), 325-334.
- Aksu, E. O. (2018). *Beden eğitimi ve spor öğretmen adaylarının fiziksel aktivite düzeylerinin akademik başarı ve çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. (Yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Alomar, B. O. (2006). Personal and family paths to pupil achievement. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 34(8), 907-922.
- Altinkurt, L. (2006). Üniversitelerdeki güzel sanatlar eğitim programları giriş sınavı sonuçlarının değerlendirilmesi (Dumlupınar Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi örneği). *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 15, 227-238.
- Altun, S. A., & Çakan, M. (2008). Öğrencilerin sınav başarılarına etki eden faktörler: LGS/ÖSS sınavlarındaki başarılı iller örneği. *Ilkogretim Online*, 7(1).
- Antonopoulou, K., Koutrouba, K., & Babalis, T. (2011). Parental involvement in secondary education schools: the views of parents in Greece. *Educational Studies*, 37(3), 333-344.

- Arday, D. N., Fernández-Rodríguez, J. M., Jiménez-Pavón, D., Castillo, R., Ruiz, J. R., & Ortega, F. B. (2014). A physical education trial improves adolescents' cognitive performance and academic achievement: the EDUFIT study. *Scandinavian journal of medicine & science in sports*, 24(1), 52-61.
- Arıcı, İ. (2007). *İlköğretim din kültürü ve ahlak bilgisi dersinde öğrenci başarısını etkileyen faktörler (Ankara örneği)*. Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Arıcı, İ. (2008). Öğrencilerin cinsiyetlerinin ilköğretim din kültürü ve ahlak bilgisi dersindeki başarı düzeylerine etkisi. *İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 13(1), 143-159.
- Arslan, M. (2004). Eğitim sistemimizin kapanmayan yarısı-yükseköğretime geçiş. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 16, 37-51.
- Ayan, C., Carral, J. C., & Montero, C. (2014). Academic performance of young competitive swimmers is associated with physical activity intensity and its predominant metabolic pathway: a pilot study. *Journal of Physical Activity and Health*, 11(7), 1415-1419.
- Aydın, F. (2010). *Akademik başarının yordayıcısı olarak akademik güdülenme, öz yeterlilik ve sınav kaygısı*. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Bayraktar, N. (2006). *Organ nakli – organ bağışi konusunda bilinçlendirme amacıyla interaktif eğitim materyali hazırlanması*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Baba, H., & Güçlü, M. (2015). The effect of the kinesthetic intelligence, the emotional intelligence and interior-exterior control college of the students in physical education and sport academy to their academic achievement. *The Online Journal of Recreation and Sport*, 4(1), 27-39.
- Baba, H., Karakaş, G., & Gizdem, S. (2015). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin bedensel/kinestetik zekâsı ile akademik başarılarının incelenmesi. *Celal Bayar Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 10(1), 66-74.
- Bagley, C., Bolitho, F., & Bertrand, L. (1997). Norms and construct validity of the Rosenberg Self-Esteem Scale in Canadian high school populations: Implications for counselling. *Canadian Journal of Counselling and Psychotherapy*, 31(1), 82-92.

- Bahar, H. H. (2011). ÖSS puanı ve lisans mezuniyet notunun KPSS 10 puanını yordama gücü. *Eğitim ve Bilim*, 36(162), 168-181.
- Balli, S. J., Demo, D. H., & Wedman, J. F. (1998). Family involvement with children's homework: An intervention in the middle grades. *Family relations*, 149-157.
- Barnard, W. M. (2004). Parent involvement in elementary school and educational attainment. *Children and youth services review*, 26(1), 39-62.
- Baştepe, İ. (2009). Etkili okulun eğitim-öğretim süreci ve ortamı boyutlarının nitelikleri. *Electronic Journal of Social Sciences*, 8(29), 76-83.
- Best, J. R. (2010). Effects of physical activity on children's executive function: Contributions of experimental research on aerobic exercise. *Developmental review*, 30(4), 331-351.
- Bilge, N. (1989). *Türkiye'de beden eğitimi öğretmeninin yetiştirilmesi*. Ankara: Kültür Bakanlığı.
- Bilgin, E., (2017). *Ortaokul öğrencilerinin fiziksel uygunlukları ve akademik başarıları arasındaki ilişkinin incelenmesi*. (Yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Büyüköztürk, Ş., Çokluk, Ö., & Köklü, N. (2010). *Sosyal bilimler için istatistik*. Ankara: Pegem.
- Canlı, U., & Günay, M., 2016, Basketbol oynayan çocukların akademik başarılarının bazı değişkenler ile ilişkisi. *Uluslararası Spor Egzersiz ve Antrenman Bilimi Dergisi*, 2(2), 39-49.
- Comer, J. P., & Haynes, N. M. (1991). Parent involvement in schools: an ecological approach. *The Elementary School Journal*, 91(3), 271-277.
- Çakır, Z. (2016). *Türkiye'deki beden eğitimi ve spor yüksekokullarının öğrenci seçim yöntemlerinin incelenmesi (Bartın – Manisa –Düzce karşılaştırması)*. (Yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Çamlıyer, H., Çamlıyer, H., & Eniseler, N. (1999). Beden eğitimi öğretmeni adaylarının lisans öğrenimindeki akademik başarılarının öss puanlarıyla karşılaştırılması. *Celal Bayar Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3(1), 1-7.

- Çankaya, C., Erden, S., & İlhan, A. (2007). Beden eğitimi ve spor bölümlerine öğrenci seçme ve sınav yöntemlerinin değerlendirilmesi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(2), 315-326.
- Çiriş, V. (2014). *Spor yapan ve yapmayan ortaokul öğrencilerinin sosyal beceri düzeylerinin karşılaştırılması*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü.
- Dalkıran, E., & Şaktanlı, S. C. (2009). Müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin başarılarına etki eden değişkenler arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(17), 71-76.
- Davis, D. (2000). *Supporting parent, family and community involvement in your school*. Portland, Oregon: Northwest Regional Educational Laboratory.
- Demirtaş, H., & Çınar, İ. (2004). *Yönetici, öğretmen veli ve öğrencilerin başarı algısı ve eğitime ilişkin görüşleri*. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı'nda sunulan bildiri, Malatya.
- Demirtaş, H., & Özer, N. (2007). Öğretmen adaylarının zaman yönetimi becerileri ile akademik başarıları arasındaki ilişkisi. *Eğitimde Politika Analizleri ve Stratejik Araştırmalar Dergisi*, 2(1), 34-47.
- Demirtaş, Z. (2010). Okul kültürü ile öğrenci başarıları arasındaki ilişki. *Eğitim ve Bilim*, 35(158).
- DordiNejad, F. G., Hakimi, H., Ashouri, M., Dehghani, M., Zeinali, Z., Daghighi, M. S., & Bahrami, N. (2011). On the relationship between test anxiety and academic performance. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 15, 3774-3778.
- Dökmen, Ü. (1992). *TC Yükseköğretim Kurulu öğrenci seçme ve yerleştirme merkezi: kuruluşu, gelişmesi, çalışmaları*. Ankara: ÖSYM.
- Ece, A. S. (2007). Özel yetenek sınavlarında yerleştirmeye esas olan puan ve katsayıların alan ve alan dışından gelen adaylara yansımaları. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(13), 121-132.
- Erdem, A. R. (2008). Öğrenci Hizmetlerinin Yönetimi, Ruhi Sarpkaya (Editör). *Türk Eğitim Sistemi ve Okul Yönetimi*, 241-274.

- Erdoğdu, M. Y. (2006). Yaratıcılık İle Öğretmen Davranışları ve Akademik Başarı Arasındaki İlişkiler. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(17), 95-106.
- Erek, H. T. (2006). *Biyoloji branşının üniversite seçme sınavındaki değişim süreci ve geldiği noktanın değeriendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Ergün, H., Özdemir, M., Çorlu, M. A., & Savran, C. (2004). Dil ve sayısal yetenekler ile fizik başarısı arasındaki ilişki. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 12(2), 361-368.
- Fedewa, A. L. and Ahn, S. (2011). The effects of physical activity and physical fitness on children's achievement and cognitive outcomes. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 82(3), 521-535.
- Fox, C. K., Barr-Anderson, D., Neumark-Sztainer, D., & Wall, M. (2010). Physical activity and sports team participation: Associations with academic outcomes in middle school and high school students. *Journal of school health*, 80(1), 31-37.
- Gazi Üniversitesi, (2020). *Gazi Üniversitesi Bilgi Paketi*. [http://gbp.gazi.edu.tr/htmlProgramHakkinda.php?dr=0&lang=0&baslik=1&baslik=\\$baslik&FK=41&BK=10&fakulte=SPOR+B%DDL%DDMLER%DD+FAK%DCLTES%DD&fakulte_en=FACULTY+OF+SPORTS+SCIENCES++&bolum=BEDE N+E%D0%DDT%DDM%DD+VE+SPOR+%D6%D0RETMENTL%DD%D0%DD&bolum_en=PHYSICAL+EDUCATION+AND+SPORT+TEACHING](http://gbp.gazi.edu.tr/htmlProgramHakkinda.php?dr=0&lang=0&baslik=1&baslik=$baslik&FK=41&BK=10&fakulte=SPOR+B%DDL%DDMLER%DD+FAK%DCLTES%DD&fakulte_en=FACULTY+OF+SPORTS+SCIENCES++&bolum=BEDE N+E%D0%DDT%DDM%DD+VE+SPOR+%D6%D0RETMENTL%DD%D0%DD&bolum_en=PHYSICAL+EDUCATION+AND+SPORT+TEACHING) sayfasından erişilmiştir.
- Girma, T. (2019). Survey study on: Academic achievement and sport participation of children; in wollega university under 17 football project, Ethiopia. *International Journal Of Multidisciplinary Educational Research*, 8(1), 165-169.
- Göksel, A. G., & Çağdaş, C. (2016). Anadolu lisesi öğrencilerinin beden eğitimi dersine yönelik tutumlarının incelenmesi. *Marmara Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1), 1-9.
- Güleç, S., & Alkış, S. (2003). İlköğretim birinci kademe öğrencilerinin derslerdeki başarı düzeylerinin birbiri ile ilişkisi. *Elementary Education Online*, 2(2), 19-27.
- Güzel, M. (2006). *ÖSS ve ÖYS türkçe soruları üzerine bir araştırma*. (Yüksek lisans tezi). <https://tez.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.

- Haapala, E. A. (2013). Cardiorespiratory fitness and motor skills in relation to cognition and academic performance in children—a review. *Journal of human kinetics*, 36(1), 55-68.
- Hillman, C. H., Buck, S. M., Themanson, J. R., Pontifex, M. B., & Castelli, D. M. (2009). Aerobic fitness and cognitive development: event-related brain potential and task performance indices of executive control in preadolescent children. *Developmental psychology*, 45(1), 114.
- Huang, D., Leon, S., La Torre, D., & Mostafavi, S. (2008). *Examining the relationship between LA's best program attendance and academic achievement of LA's best students*. CRESST Report 749. National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing (CRESST).
- Kantomaa, M. T., Stamatakis, E., Kankaanpää, A., Kajantie, E., Taanila, A., & Tammelin, T. (2016). Associations of physical activity and sedentary behavior with adolescent academic achievement. *Journal of Research on Adolescence*, 26(3), 432-442.
- Kara, H. (2018). *Öğretmen adaylarının fiziksel aktivite düzeyleri ve sağlıklı yaşam biçimi davranışlarının akademik başarı ile ilişkisi*. (Yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Karasar, N. (2006). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel.
- Kasap, H. (1994). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerini YGS puanları ile yıl içi derslerindeki başarı ve mezuniyet derecelerinin karşılaştırılması, *Hacettepe Üniversitesi 3. Ulusal Spor Bilimleri Kongresi Bildiri Özetleri Kitabı*, 74.
- Kavcar, B. (2011). *Duygusal zeka ile akademik başarı ve bazı demografik değişkenlerin ilişkileri: Bir devlet üniversitesi örneği*. (Doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Kayahan, Z. (2017). *Türkiye'deki güzel sanatlar fakültelerine özel yetenek sınavı ile yerleştirilen öğrencilerle merkezi sınav sistemi ile yerleştirilen öğrencilerin başarı durumları* (Doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Keçeli-Kaysılı, B. (2008). Akademik başarının arttırılmasında aile katılımı. *Özel Eğitim Dergisi*, 9(1), 69.

- Keith, T. Z., Troutman, G. C., Trivette, P. S., Keith, P. B., Bickley, P. G., & Singh, K. (1993). Does parental involvement affect eighth-grade student achievement? Structural analysis of national data. *School psychology review*, 22(3), 474-496.
- Kelecioğlu, H. (2004). Üniversiteye girişte iki aşamalı sınavda uygulanmış olan öğrenci seçme sınavı puanları ile öğrenci yerleştirme sınavı puanları arasındaki ilişkiler. *Eğitim ve Bilim*, 29(133), 60-70.
- Kermany, D. S., Goldbaum, M., Cai, W., Valentim, C. C., Liang, H., Baxter, S. L., ... & Dong, J. (2018). Identifying medical diagnoses and treatable diseases by image-based deep learning. *Cell*, 172(5), 1122-1131.
- Kızır, E., Temel, C. & Güllü, M. (2014). Türkiye'deki beden eğitimi ve spor yüksekokullarının öğrenci seçim yöntemlerinin incelenmesi. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 12(2), 133-138.
- Klem, A. M., & Connell, J. P. (2004). Relationships matter: linking teacher support to student engagement and achievement. *Journal of school health*, 74, 262-273.
- Korkmaz, F., Erden, S., Arabacı, R., Ediz, B., & Akça, A. (2005). *Bursa ili beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki ve sosyal tercihlerinin görüntüsü*. Ulusal Beden Eğitimi ve Spor Sempozyumu. Bursa, 282-299.
- Kotaman, H. (2008). Türk ana babalarının çocuklarının eğitim öğretimlerine katılım düzeyleri. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(1), 135-149.
- Kökçam, A. H. (2017). *Yükseköğretime geçiş sınavlarında okul başarısı değerlendirme sistemine alternatif bir model önerisi*. (Doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Kurtuldu, M. K., & Aksu, C. (2017). Müzik Öğretmeni Adaylarının Yetenek Sınavı Puanları ile Lisans Akademik Başarı Puanları Arasındaki İlişki. *Sanat Eğitimi Dergisi*, 5(1), 37-55.
- Küçük, D.P. (2011) Müzik öğretmeni adaylarının müzik yeteneğine ilişkin özyeterlik algıları özel yetenek sınavı başarıları ve akademik başarıları arasındaki ilişki, *M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 34, 171-181.
- Maarif Vekâleti. (1943). *Gazi Orta Muallim Mektebi Ve Terbiye Enstitüsü Yönetmeliği*, Ankara.

- Lam, B. T., & Ducreux, E. (2013). Parental influence and academic achievement among middle school students: Parent perspective. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 23(5), 579-590.
- Nartgün, Ş. & Çakır, M. (2014). Lise öğrencilerinin akademik başarılarının akademik güdülenme ve akademik erteleme eğilimleri açısından incelenmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 3(3), 379-391.
- Onuk, Ö. (2007). *Müzik öğretmenliği lisans programı öğrencilerinin öğretmenliğe güdülenmeleri ile akademik başarıları arasındaki ilişki*. (Doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı, (2012). *2012 Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi (ÖSYS) Kılavuzu*. Ankara.
- Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı, (2018). *Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi (ÖSYS) Kılavuzu*. https://dokuman.osym.gov.tr/pdfdokuman/2018/YKS/KILAVUZ_28062018.pdf sayfasından erişilmiştir.
- Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı, (2019). *Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi (YKS) Kılavuzu*. https://dokuman.osym.gov.tr/pdfdokuman/2019/YKS/kontkilavuz_18072019.pdf sayfasından erişilmiştir.
- Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı, (2020). *2020 Yükseköğretim kurumları sınavı (YKS) kılavuzu*. <https://dokuman.osym.gov.tr/pdfdokuman/2020/YKS/kilavuz05022020.pdf> sayfasından erişilmiştir.
- Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı, (2020). *Hakkında*. <https://www.osym.gov.tr/TR,8789/hakkinda.html> sayfasından erişilmiştir.
- Özbas, M., & Badavan, Y. (2009). The school-family relationship duties that primary school administrators actually perform and are supposed to perform. *Eğitim ve Bilim*, 34(154), 69.
- Özdemir, A. (2014). *İlköğretim ve ortaöğretim başarı ölçülerinin yükseköğretime geçiş sınav puanlarını yordama gücü*. (Yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.

- Özer, Z. & Burgaz, B. (2002). Kalabalık sınıf, nitelikli öğretmen. *Bilim ve Teknik Dergisi*, 420, 76.
- Öztürk, M. E. (2008). *Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Özel Yetenek Sınavının Öğretim Elemanları ve Öğrenci Görüşleri Açısından İncelenmesi*. Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.
- Peker, M. R. (2003). Uludağ üniversitesi eğitim fakültesi beden eğitimi ve spor bölümü öğrencilerinin ÖSS ve özel yetenek sınavı puanlarına göre genel akademik başarıları. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(1), 173-184.
- Plomin, Robert, DeFries & John C. (1998). The Genetics Of Cognitive Abilities And Disabilities. *Scientific American*, 278(5), 62-70.
- Polat, E. (2017). Kaygı düzeyi ve akademik özyeterlik inancının akademik başarı ile ilişkisi. *Yönetim ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 15(1), 1-22.
- Reis, S. M., Renzulli, J. S. (2004). Current research on the social and emotional development of gifted and talented students: good news and future possibilities. *Psychology in the Schools*, 41(1), 119-130.
- Resmi Gazete (1980). Gençlik ve spor akademileri kuruluş-öğretim ve sınav yönetmeliği. Sayı: 17944.
- Roscoe, J. T. (1975). *Fundamental research statistical for the behavioral sciences*. Second Edition. New York: Holt Rinehart and Winston.
- Sahebi, A. (2014). *Üniversite öğrencilerinin fiziksel aktivite düzeyleri ile akademik başarıları arasındaki ilişkinin incelenmesi* Yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Saracaloğlu, S., Varol, R., & Haslofça, F. (1998). Beden eğitimi öğretmeni adaylarının giriş niteliklerinin öğrenme düzeyine etkisi. *Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3(3), 63-69.
- Sarier, Y. (2016). Türkiye de öğrencilerin akademik başarısını etkileyen faktörler: Bir meta-analiz çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 31(3), 609-627.

- Saygılı, G., Atay, E., Eraslan, M. & Hekim, M. (2015). Düzenli olarak spor yapan ve yapmayan öğrencilerin kişilik özellikleri ile akademik başarıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 23(1), 161-170.
- Sevimli, D., & Çam, S. (2010). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu özel yetenek sınavını kazanan öğrencilerin ÖSS puanlarının genel başarılarına etkisinin incelenmesi (Çukurova Üniversitesi Örneği). *e-Journal of New World Sciences Academy*, 5(4), 319-327.
- Shephard, R. J. (1997). Curricular physical activity and academic performance. *Pediatric exercise science*, 9(2), 113-126.
- Sungurtekin, M. (2006). U.Ü. Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 2004-2005 yetenek sınavının genel değerlendirmesi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(2), 399-414.
- Şenel, E. (2018). *Beden eğitimi ve spor öğretmenliği alanında öğrenci seçim modeli*. (Doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Şirin, S. R. (2005). Socioeconomic status and academic achievement: A meta-analytic review of research. *Review of Educational Research*, 75(3), 417-453.
- Silah, M. (2003). Üniversite öğrencilerinin akademik başarılarını etkileyen çeşitli nedenler arasından süreksiz durumluk kaygısının yeri ve önemi. *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 10(2), 102-115.
- Suveren Erdoğan, C. & Öz, E. (2019). Beceri öğrenimi. M. Günay (Ed.), *ÖABT Öğretmenlik alan bilgisi beden eğitimi öğretmenliği konu anlatımlı soru bankası* içinde (s. 525-556). Ankara: Gazi.
- Tezbaşaran, A. (2004). Yüksek öğretime geçişin kısa öyküsü ve öğrenci seçme ve yerleştirme sistemindeki değişimler (1960-2004). *Eğitim Bilim Toplum*, 2(6), 108-113.
- Trudeau, F., & Shephard, R. J. (2008). Physical education, school physical activity, school sports and academic performance. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 5(1), 10.
- Ulubey, Ö., & Toraman, Ç. (2015). yaratıcı drama yönteminin akademik başarıya etkisi: bir meta-analiz çalışması/the effect of creative drama on students' academic

- achievement: a meta-analysis study. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 12(32), 195-220.
- Underwood, J. J. (2011). *The role of cultural capital and parental involvement in educational achievement and implications for public policy*. Department of Sociology. East Carolina University
- Wikipedia (2020). https://tr.wikipedia.org/wiki/Y%C3%BCksek%C3%B6%C4%9Fretim_Kurumlar%C4%B1_S%C4%B1nav%C4%B1#S%C4%B1nav_sistemi adresinden erişilmiştir.
- Wilder, S. (2014). Effects of parental involvement on academic achievement: a meta synthesis. *Educational Review*, 66(3), 377-397.
- Yalçın, M., Aktop, A., & Orhan, I. (2001). Akdeniz üniversitesi beden eğitim ve spor yüksek okulunda öğrenim gören öğrencilerin akademik başarıları ile ygs ve özel yetenek sınavı puanlarının karşılaştırılması, 2. *Ulusal Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Sempozyumu Kitabı*, 196-206.
- Yavaş, B. (2007). *İlköğretim 5. sınıf öğretmenlerinin empati becerileri ile ilköğretim 5. sınıf öğrencilerinin akademik başarıları arasındaki ilişki*. (Yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Yetenek. (2020). *Türk Dil Kurumu* içinde. <https://sozluk.gov.tr/> sayfasından erişilmiştir.
- York, T. T., Gibson, C., & Rankin, S. (2015). Defining and measuring academic success. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 20(1), 5.
- Yurt, E., & Polat, S. (2015). The effectiveness of multiple intelligence applications on academic achievement: a meta-analysis. *Journal of Social Studies Education Research*, 6(1), 84-122.
- Zırhlıoğlu, G., & Atlı, M. (2011). Beden eğitimi bölümü özel yetenek sınavı puanlarının akademik başarı üzerindeki yordama geçerliği. *Eğitim ve Bilim*, 36(161), 176-185.

EKLER



Ek 1. Gazi Üniversitesi Özel Yetenek Sınav Kılavuzu

SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ (SBF) ANTRENÖRLÜK EĞİTİMİ PROGRAMI BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI ÖZEL YETENEK SINAVI SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ ÖZEL YETENEK SINAVI

1-Temel İlke ve Kurallar

2019-2020 Eğitim Öğretim yılı için Üniversitemiz, Spor Bilimleri Fakültesi Antrenörlük Eğitimi Programı ile Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Programına Özel Yetenek Sınavıyla alınacak Öğrencilerin Özel Yetenek Sınavları ve sınav sonrası işlemlere ilişkin kurallar bu kılavuzda yer almaktadır.

Kontenjanlar

SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ						
Program	Erkek	Kadın	Millî**	Yabancı Uyruklu	Engelli / Milli Engelli Adaylar	Genel Toplam
Antrenörlük Eğitimi	41	22	15 Olimpik 5 Olimpik olmaya n	2	4 erkek 3 kadın	92
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	30	20	15 Olimpik 5 Olimpik olmaya n	-----	-----	70

Başvuru İçin Gerekli En Az Tyt Puanları

SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ				
TYT PUANLARI				
Program	Milli Olmayan Engelsiz Adaylar	Olimpik Milli Sporcular	Olimpik Olmayan Milli Sporcular	Engelli /Milli Engelli Adaylar*
Antrenörlük Eğitimi	200	180	190	100
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	230	180	190	-

Özel Yetenek Sınavı Uygulama Esasları

2019-2020 Eğitim-Öğretim yılı için Gazi Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Antrenörlük Eğitimi ve Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Lisans Programlarına alınacak öğrenciler, iki aşamalı özel yetenek sınavı ile belirlenecektir.

1.Aşama Koordinasyon Sınavı “eleme” sınavıdır. Kadınlar ve erkekler ayrı ayrı olmak üzere, Koordinasyon Sınavı’na katılan ve puanı oluşan adaylar, önce Koordinasyon Sınavı’ndan elde ettikleri puana göre, sonra aynı puana sahip adaylar kendi içinde TYT puanlarına göre büyükten küçüğe doğru sıralanacak ve Fakülte Yönetim Kurulunca belirlenecek sayı kadar aday Branş Sınavı’na girmeye hak kazanacaktır. Milli sporcular da Koordinasyon Sınavı’na katılacaklar, ancak Milli Sporcular bu aşamada elenmeyeceklerdir.

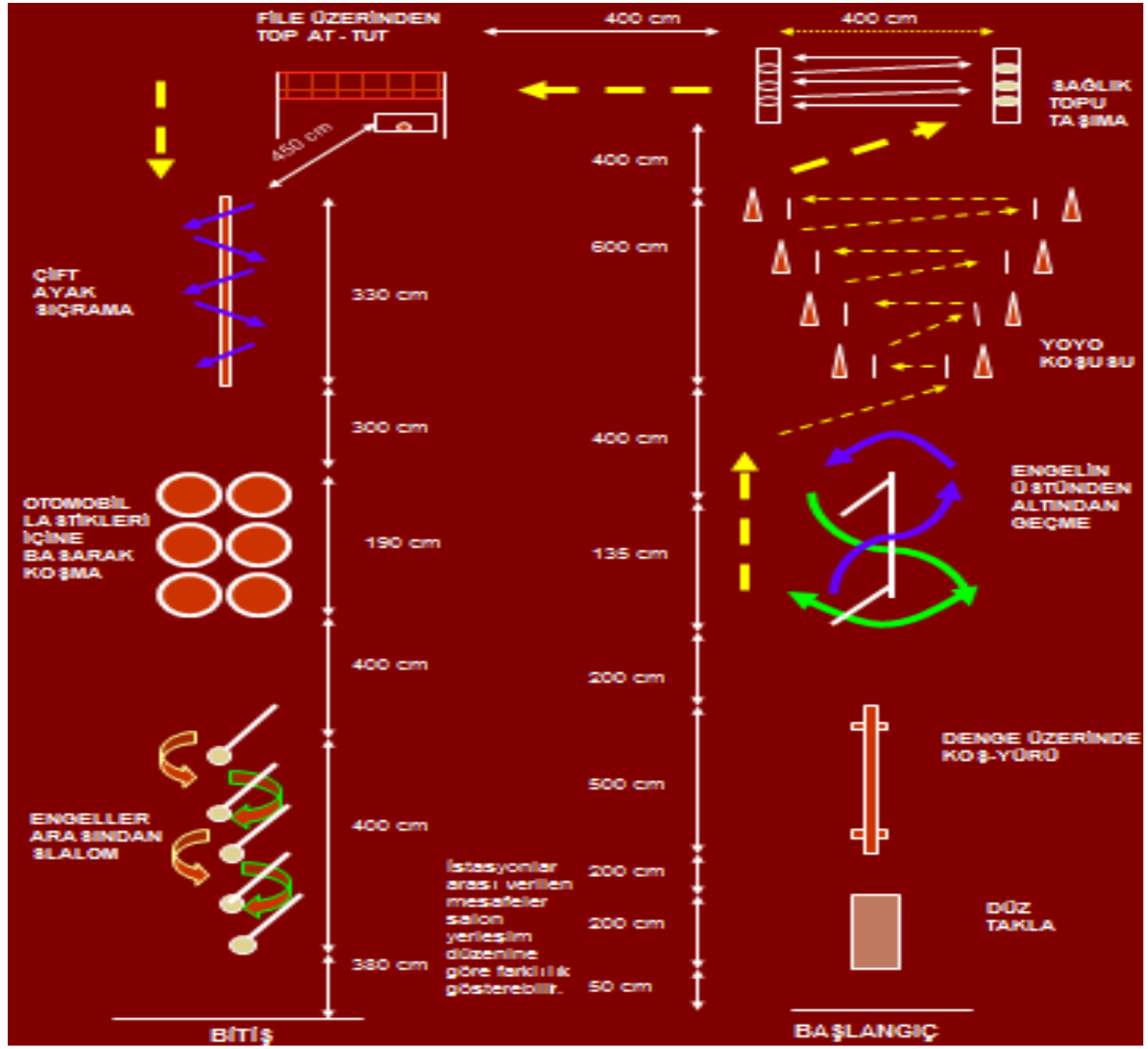
Program	1. Aşama Koordinasyon (%)	2. Aşama Spor Branşı (%)	TOPLAM
Antrenörlük Eğitimi	30	70	100
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	50	50	100

Sınavın Uygulanması

Birinci Aşama Sınavı (Koordinasyon Sınavı)

Koordinasyon Parkuru

- 1.İstasyon: Öne takla
- 2.İstasyon: Aday 50 cm yükseklikteki denge tahtası üzerinde sondaki işaretli alana kadar yürür / koşar. Denge tahtası sonundaki işaretli alana basmadan veya geçmeden tahtadan inen veya düşen aday kaldığı yerden geri çıkarak devam eder.
3. İstasyon: Kadınlar için 60 cm, erkekler için 80 cm yüksekliğinde ve koşu yönüne paralel olan engelin önce üzerinden sıçrar; daha sonra altından geçilip 8 hareketini bitirerek istasyon tamamlanır.
4. İstasyon: Aday farklı 2m, 4m, 6m ve 8m aralıklarla koyulan huniler arasında Yoyo koşusu yapar. Aday ilk huniden başlamak kaydıyla her huniye eli ile dokunmak zorundadır. Huniye dokunmadan dönen aday geri çevrilir ve huniye dokunması sağlanır.
5. İstasyon: Kasa içindeki sağlık toplarını birer birer diğer kasaya taşınır. Topların taşınmasında belli bir sıra yoktur. Taşınan toplar mutlaka kasaya konmalıdır. Aksi takdirde aday topu koyması için geri çevrilir. Kasanın içine koyulan fakat zıplayıp dışarı çıkan top kasa içine koyulmuş sayılır. Kasanın kenarlarına çarpıp dışarı çıkan top mutlaka alınıp kasa içine konulmalıdır.
6. İstasyon: Kasa içinden alınan hentbol topu erkekler için 3 m, kadınlar için 2.5 m yükseklikteki filenin önce sağ tarafından sağ elle atılarak üzerinden geçirilir ve diğer taraftan tutulur, daha sonra sol taraftan sol elle atılan hentbol topu diğer taraftan tutulur. Bu hareket her yön için 2 kez (toplam 4 kez) yapılır. Topun file üzerinden geçmesi zorunludur.
7. İstasyon: 40 cm yüksekliğindeki banktan beş kez çift ayak sıçrama yapılır. Her eksik sıçrayan aday geri çevrilerek eksik sıçraması tamamlatılır.
8. İstasyon: Lastiklerinin içine tek ayakla basarak koşu (altı lastiğe de tek ayakla 6 kez basarak koşma)
9. İstasyon: Slalom koşusu. Aday 5 adet dikmenin arasından slalom koşusu yapar. Koşu sırasında dikmeleri deviren veya düzeni bozacak şekilde yerinden oynatan aday dönerek o slalomu tekrar geçer. Slalom istasyonunu tamamlayan aday koşu yaparak parkuru tamamlar.



Resim 1. Koordinasyon Parkuru Yerleşim Planı

Tablo 3: Koordinasyon Sınavı Puanlama Tablosu

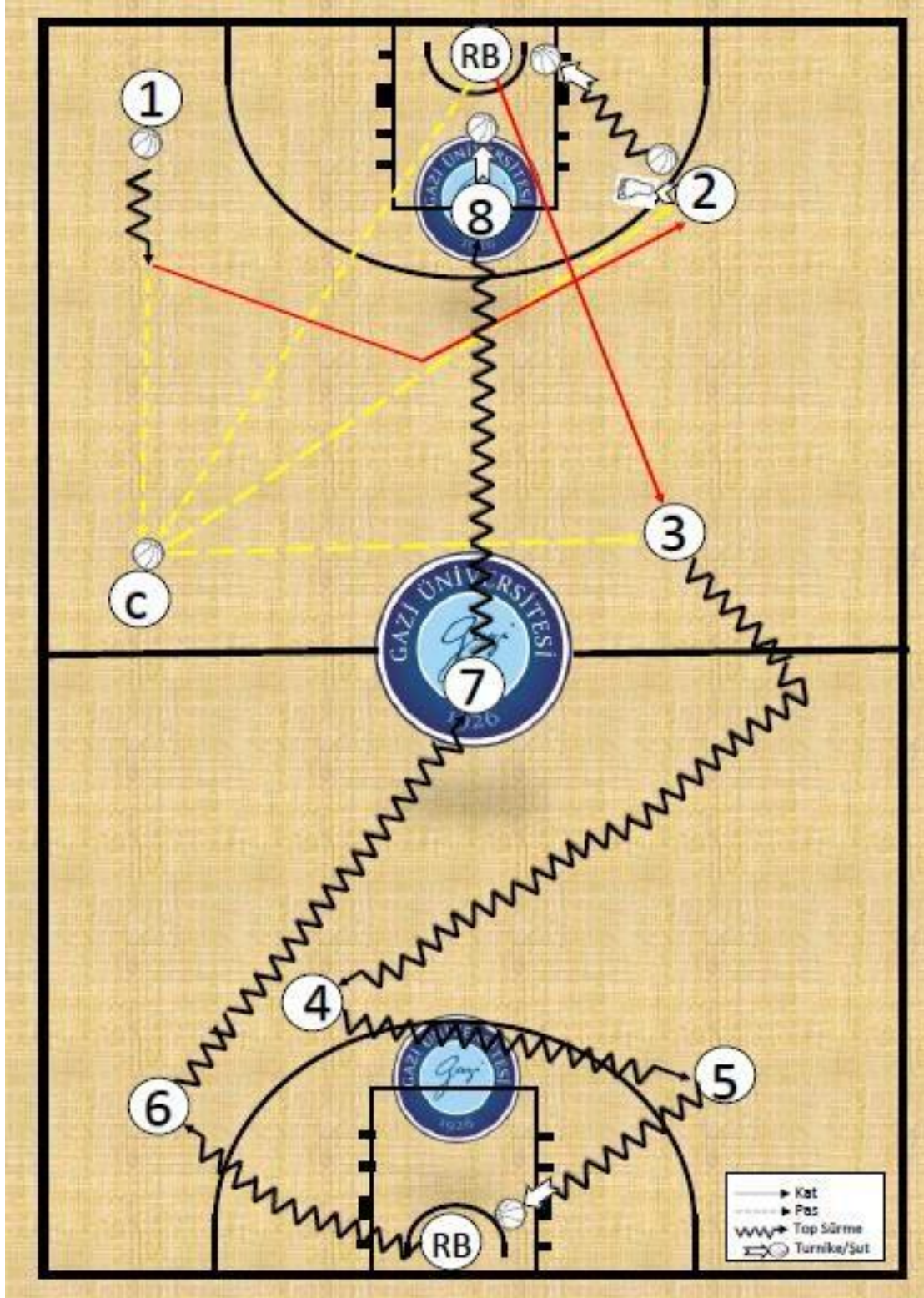
ERKEKLER			KADINLAR		
DERECE (Sn)		PUAN	DERECE (Sn)		PUAN
50,0		20	55,0		20
50,1	50,6	19	55,1	55,6	19
50,7	51,2	18	55,7	56,2	18
51,3	51,8	17	56,3	56,8	17
51,9	52,4	16	56,9	57,4	16
52,5	53,0	15	57,5	58,0	15
53,1	53,6	14	58,1	58,6	14
53,7	54,2	13	58,7	59,2	13
54,3	54,8	12	59,3	59,8	12
54,9	55,4	11	59,9	60,4	11
55,5	56,0	10	60,5	61,0	10
56,1	56,6	9	61,1	61,6	9
56,7	57,2	8	61,7	62,2	8
57,3	57,8	7	62,3	62,8	7
57,9	58,4	6	62,9	63,4	6
58,5	59,0	5	63,5	64,0	5
59,1	59,6	4	64,1	64,6	4
59,7	60,2	3	64,7	65,2	3
60,3	60,8	2	65,3	65,8	2
60,9	65,0	1	65,9	70,0	1
65,1		0	70,1		0

İkinci Aşama Sınavı (Branş Sınavı)

Koordinasyon Sınavı'na katılan ve Branş Sınavı'na girmeye hak kazanan aday, başvuru sırasında belirlediği branştan sınava girmektedir.

Basketbol branş sınavı

Tam Saha Bütün Tekniklerin Uygulanması - Değerlendirme Puanlaması - % 100



Aday 1 no'lu, pozisyonda sağ el ile 2 kez top sürdükten sonra göğüs pasıyla (C) pozisyonunda bekleyen yardımcıya pası verir. Sonrasında V-kat yaparak 2 no'lu pozisyona gelir. Burada, (C) pozisyonunda bekleyen yardımcıdan pası alarak sola adım aldatması (jab-step) yapar. Daha sonra top sürerek sağ turnike yapar ve pozisyonun devamında ribaunt alarak baş üstü pası yine (C) pozisyonunda bekleyen yardımcı görevliye verir. Sonrasında sola doğru 3 no'lu pozisyona kat eder. Kattan sonra (C) pozisyonundaki yardımcıdan yine pası alarak sol elle 2 kez top sürdükten sonra bacak arası yaparak topu sağ eline alır. Daha sonra sağa doğru nden el değiştirerek (sağ elden sol ele topu alarak) top sürer. Yine aynı işlemi bu sefer sol elden sağ ele alıp devam ettirerek (cross over) 4 no'lu pozisyona gelir. Sonra, yine sağ elle bacak arası yapıp sola doğru yönelip sol elle top sürerek 5 no'lu pozisyona gelerek sol turnike atar. Devamında ribaunt alarak sol tarafa doğru sol elle top sürerek 6 no'lu pozisyona gelir. Buradan arkadan el değiştirerek 7 no'lu pozisyona gelir. Burada da (orta yuvarlakta) reverse hareketini yaparak dönüşünü tamamlar. Daha sonra top sürme sırasında kekeleme hareketini yaparak 8 no'lu pozisyona gelir. Bu pozisyonda son olarak sıçrayarak şut atarak seriyi tamamlar.

Puanlama: Yapılacak puanlamaya göre; sıfır puan “gözlenmedi”, 1 puan “zayıf”, 2 puan “orta”, 3 puan “iyi”, 4 puan “ok iyi”, 5 puan ise “mükemmel” şeklinde puanlanmıştır. Buna göre, 0 ile 5 puan arasında puanlanan tekniklerde, örneğin, bütün teknikleri 5 alarak tamamlayan aday, $20 \times 5 = 100$ (yüz) puan almış olur.

Puanlama Yapılacak Hareketler (Her bir hareket 0-5 puan arasında puanlanacaktır.)

1-Sağ elle top sürme	11-Sol elle bacak arası top sürme
2-Göğüs pası	12-nden el değiştirerek top sürme (sağ elden sol ele)
3-V kat yapma	13-nden el değiştirerek top sürme (sol elden sağ ele)
4-Pas alma	14-Sağ elle bacak arası top sürme
5-Jap step (Hamle adımı)	15-Sol el turnpike
6-Top sürme ve sağ turnike	16-Ribaunt
7-Ribaunt	17-Sol elle arkadan el değiştirerek top sürme
8-Baş st pas	18-Sağ elle reverse hareketi (top sürme)
9-Sola doğru kat etme	19-Kekeleme hareketi (top sürme)
10-Pas alma ve sol elle top sürme	20-Sıçrayarak şut

Hentbol branş sınavı

Paslaşma (Temel Pas, Bilek Pası, Sıçrayarak Temel Pas)

Adaylar karşılıklı olarak hentbolun temelini oluşturan temel pas, bilek pası ve sıçrayarak temel pasları uygularlar. Her aday tüm pas çeşitlerinde toplam 10' ar adet pas yapacaktır. (2 puan)

Karşılıklı koşarak pas ve temel atış

Adaylar 6 m üzerinden başlayarak koşu halinde paslaşıp, karşı kaleye giderek temel atış yaparlar. Her aday 2 atış yapacaktır. (2 puan)

9 metre üzerinden 3 adımla sıçrayarak kale atışı

Aday sahanın ortasından top sürerek gelir, 3 adıma girerek sıçrayarak 9 m üzerinden kaleye atış yapar. Her aday 5 adet atış yapacaktır. (2 puan)

Hızlı hücum çıkışı ve kale atışı

Aday istediği kanat bölgesinden hızlı hücum çıkar, 9 m üzerinden sıçrayarak kale atışı yapar. Her aday 3 adet hızlı hücum ve kale atışı yapacaktır. (2 puan)

7 metre atışı

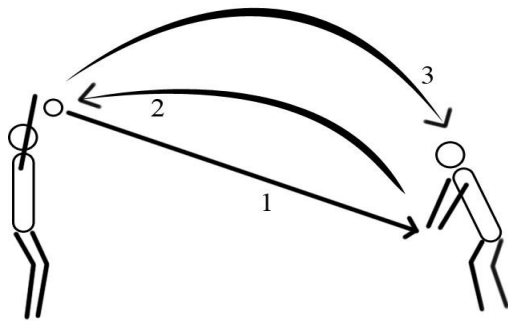
Aday kaleye 5 adet 7 m atışı yapacaktır. (2 puan)

Voleybol branş sınavı

Voleybol sınavı 4 ayrı istasyondan oluşmaktadır. Her bir istasyon 25 puandır. Puanlar adayın göstereceği teknik beceriye göre jüri tarafından takdir edilecektir.

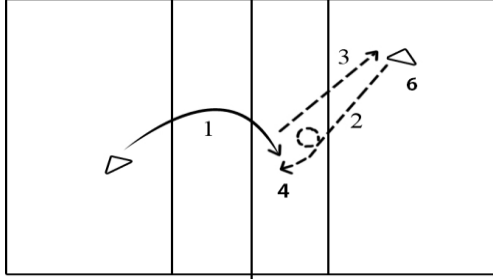
1. İstasyon (Smaç-manşet Pas Çalışması):

Adaylar fileye dikey şekilde karşılıklı geçerek ardışık olmak üzere smaç ve onun manşet pasla savunma çalışmasını yaparlar.



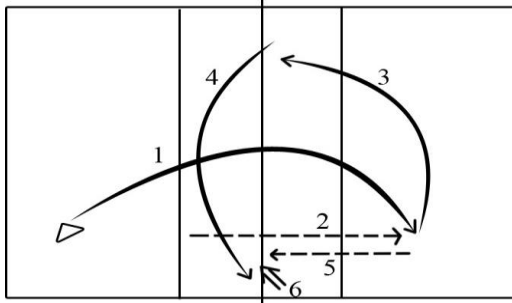
2. İstasyon:

Aday 6 numarada beklerken komutla rakip alandan 4 numaraya atılan topa öne planjonla savunma yapar ve tekrar 6 numaraya deplasman yapıp ikinci planjonu da gerçekleştirir. (2 kez)



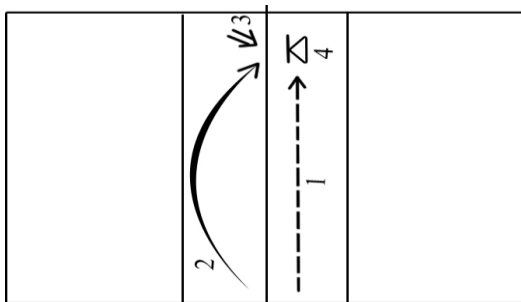
3. İstasyon:

Aday ikinci istasyondaki ikinci planjonu yaptıktan hemen sonra rakip alandan 5 numaraya atılan topu deplasman yaparak 2 deki pasöre manşet pasla gönderir ve 4 den yüksek topa hücum yapar. Hücumun hemen sonrasında 5 numaraya tekrar atılan topa aynı hareket dizisi gerçekleştirilir. (Toplam 3 kez)



4. İstasyon:

Aday üçüncü istasyondaki üçüncü hücumunu bitirdikten hemen sonra 2 numaraya deplasman yapar ve rakip 4 numaradan yapılacak 3 hücumu tekli blok savunması gerçekleştirir.

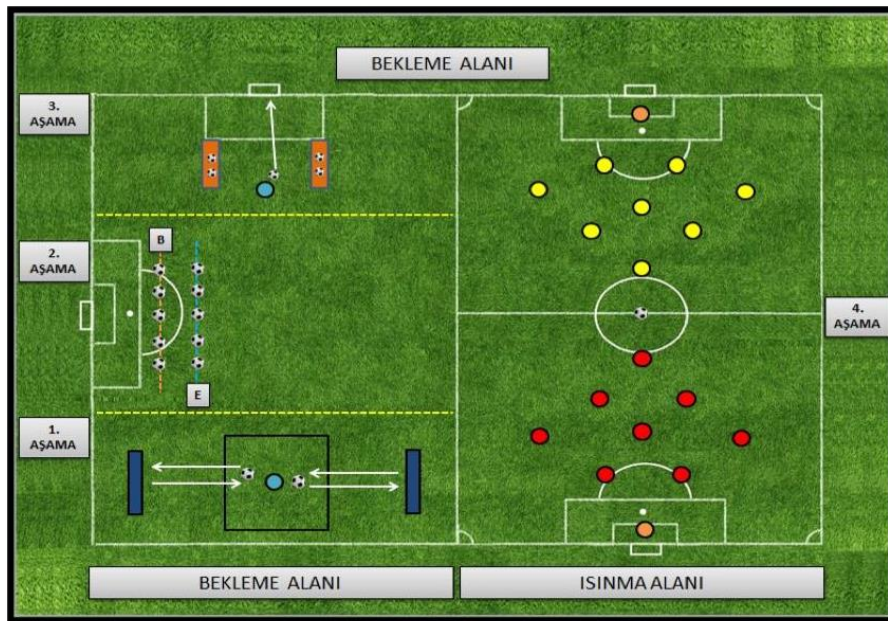


Futbol branş sınavı

- Futbol branş sınavı oyuncular için dört, kaleciler için iki aşamadan oluşacaktır.
- Adayların katılacakları aşamalar ve toplam puanlama Resim 2’de gösterilmiştir.
- Futbol branş sınavı *Gazi Üniversitesi Olimpik Futbol Sahası*’nda uygulanacak olup sınav uygulama şeması Resim 3’de gösterilmiştir.

Resim 2. Aşamalar ve puanlama

Aşama	Oyuncular	Kaleciler	Aşama
1	Duvar pası testi 25 puan	Kaleci beceri testi 75 puan	1
2	Şut ve isabet testi 25 puan		
3	Top tekniği ve vole vuruşu testi 25 puan		
4	Oyun performans testi 25 puan		2
Toplam 100 puan			

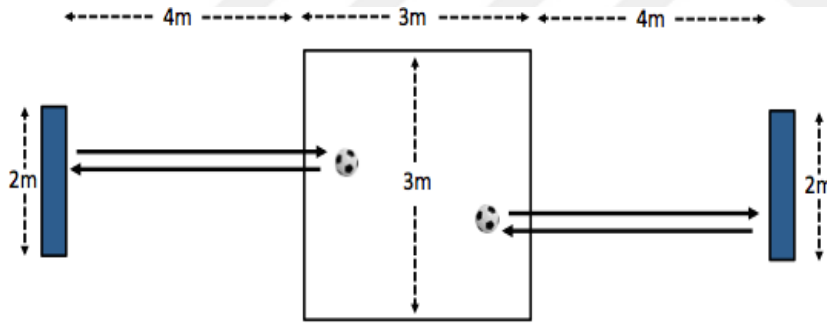


Resim 3. Futbol branş sınavı uygulama şeması

1. Aşama- Duvar Pası Testi (25 Puan)

Uygulama

- Adaylar 3x3 metrelik sınırlı bir alan içinden 4 metre mesafede bulunan 0,5x2 metrelik hedefe pas yapacaklardır (Resim 4).
- İki topun kullanılacağı testte adaylar önde ve arkada bulunan hedeflere 1 dakika süre içerisinde sürekli pas yapacaklardır.
- Adaylar duvar pasına devam edebilmek için her iki yönde de farklı toplarla pas yapmak zorundadır.
- Adaylar aynı topa arka arkaya 2 defa pas yapmayacaktır.
- Aday kaçırdığı topu sınırlı alan dışında olmak kaydıyla elle veya herhangi bir şekilde yakalayabilir, topu sınırlı bölge içinde yere koyduktan sonra tekrar paslaşmaya devam edebilir.
- Sınırlı alan içinde elle yapılan kontrollerin pası sayılmayacaktır.



Resim 4. Duvar pası testi ölçüleri

Değerlendirme

Adayların 1 dakika süresince her bir hedefe yaptığı pas sayılacak ve adaylar bu süre içerisinde toplam duvar pası sayılarına göre Resim 5’te gösterilen puanları alacaklardır.

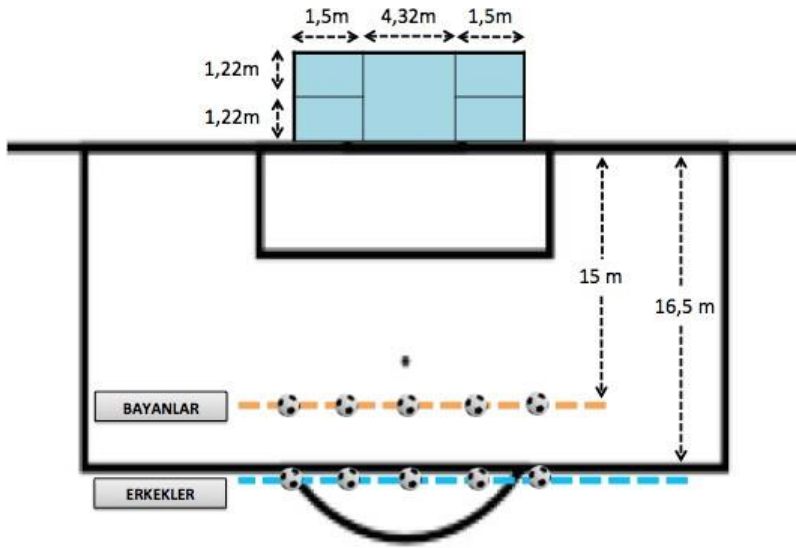
Resim 5. Duvar pası sayılarının puan cetveli

ERKEKLER				BAYANLAR			
Pas Sayısı	Puan	Pas Sayısı	Puan	Pas Sayısı	Puan	Pas Sayısı	Puan
40	25,00	19	11,88	30	25,00	9	7,50
39	24,38	18	11,25	29	24,16	8	6,66
38	23,75	17	10,63	28	23,32	7	5,83
37	23,13	16	10,00	27	22,49	6	5,00
36	22,50	15	9,38	26	21,66	5	4,17
35	21,88	14	8,75	25	20,83	4	3,33
34	21,25	13	8,13	24	19,99	3	2,50
33	20,63	12	7,50	23	19,16	2	1,67
32	20,00	11	6,88	22	18,33	1	0,83
31	19,38	10	6,25	21	17,49	0	0,00
30	18,75	9	5,63	20	16,66		
29	18,13	8	5,00	19	15,83		
28	17,50	7	4,38	18	14,99		
27	16,88	6	3,75	17	14,16		
26	16,25	5	3,13	16	13,33		
25	15,63	4	2,50	15	12,50		
24	15,00	3	1,88	14	11,66		
23	14,38	2	1,25	13	10,83		
22	13,75	1	0,63	12	10,00		
21	13,13	0	0,00	11	9,16		
20	12,50			10	8,33		

2. Aşama - Şut ve İsabet Testi (25 Puan)

Uygulama

- Adaylar, kale çizgisine erkeklerde 16,5 metre, kadınlarda 15 metre uzaklıkta bulunan 5 adet topu kale içerisinde belirlenen alanlara atacaktırlar (Resim 6).
- Kale ölçüsü ve belirlenen alanların ölçüleri Resim 7’de gösterilmiştir.
- Adaylar atılan şutlarda iç üst vuruş tekniğini kullanacaklardır.

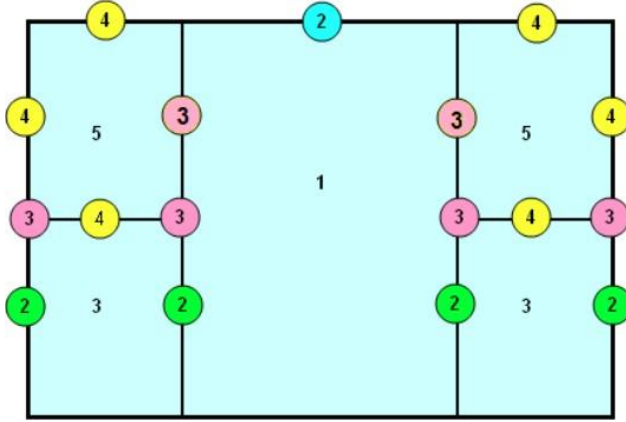


Resim 6. Şut mesafeleri ile kale ve alan ölçüleri

Değerlendirme

- Adayların yaptıkları vuruşlardan isabetli olanları değerlendirmeye alınır.
- Direğe çarpan toplar bulunduğu alanın 1 eksik puanıyla değerlendirilir.
- Direğe çarpan top işaretli bir alana girerse puanlama topun girdiği alana göre yapılır.
- İki veya üç alanın kesişme noktasına çarpan toplarda, alanların toplam puanının ortalaması verilecektir.
- 1 puanlık alanın üst tarafında bulunan direğe isabet eden toplar 2 puan olarak değerlendirilir.
- Kaleye isabet etmeyen ve kale direğine çarpıp oyun alanı dışına çıkan toplar sıfır puan olarak değerlendirilir.

- Adayların yapacakları 5 vuruş sonunda, kaleye isabet eden her vuruştan alacağı sayılar (Resim 7) toplanarak toplam puanları hesaplanacaktır.



Resim 7. Şut ve isabet testi puanlaması

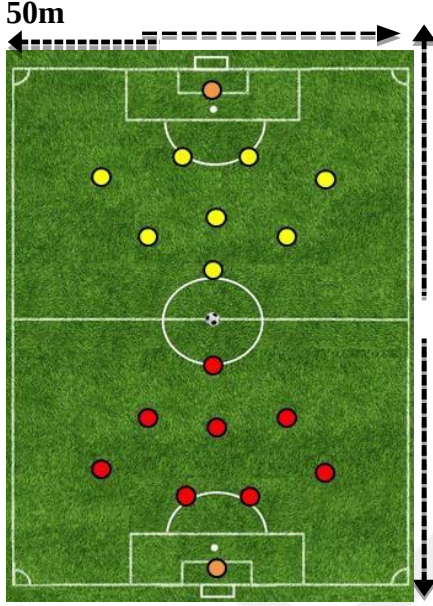
3. Aşama – Top Tekniği ve Vole Vuruşu Testi (25 Puan)

Uygulama

- Adaylar sağ ve sol bölgelerde bulunan topları yerden farklı şekillerde kaldırıp vücudun değişik bölümlerini kullanarak (ayak, diz ve kafayla) topu birkaç kez sektirdikten sonra kaleye (5m x 2m) vole vuruşu yapacaklardır.
- Vole vuruşları kale çizgisine erkekler için 12 metre, kadınlar için 10 metre uzaklıktan yapılacaktır.
- Aday aynı vuruşu her iki yönde sağ ve sol ayakla 2’şer kez tekrarlayacaktır (Resim 8).

orta saha, kenar, hücum gibi) göz önünde bulundurulacaktır.

- Takımların sahaya dizilişi Resim 10'daki gibi (4-3-1) olacaktır.



Resim 10. Saha dizilişi ve ölçüleri

Değerlendirme

Oyuncuların ve kalecilerin oyun performanslarının değerlendirilmesi Resim 11'de yer alan kriterlere göre maç sırasında yapılacaktır.

Her bir kriter 5 puan üzerinden olumlu ve olumsuz davranışlara göre değerlendirilecektir.

Resim 11.Oyun performansı değerlendirme kriterleri

Kriterler		Oyuncular	Kaleciler
1	Bireysel Özellikler	Oynadığı pozisyonun gerekliliklerini yerine Getirebilme	Yer tutma, kale alanı ve çevresinin kontrolü ve karar verme
2	Motorik Özellikler	Fiziksel uygunluk, sürat, çabukluk, hareketlilik, Koordinasyon	Fiziksel uygunluk, çeviklik, hareketlilik, reaksiyon
3	Teknik	Top kontrolü, top sürme, adam eksiltme, aldatma vb.	Kaleci kurtarış tekniği, kaleci çıkış tekniği, plonjon, blokaj vb.
4	Taktik	Temel savunma ve hücum Prensipleri	Topu oyuna sokma, pozisyon alma, gol açısını daraltma vb.
5	Takım Oyunu	Yardımlaşma, mücadele, iletişim ve fair-play	Takım arkadaşlarını yönlendirme, iletişim ve fair-play

Kaleci Beceri Testi (75 puan)

Uygulama

- Kaleci beceri testi; temel tutuşlar, plonjon, yan toplar, topu oyuna sokma, pozisyon alma ve açılı daraltma, olmak üzere toplam 5 testten ve bu testlere ait alt basamaklardan oluşmaktadır.
- Kaleciler bu alt basamakların her biri için iki uygulama yapacaklardır.

Değerlendirme

Kaleci beceri testinde yer alan basamakların isabetli veya başarılı olmasına ve doğru teknikte uygulanmasına göre puanlama yapılacaktır.

Kaleci beceri testi, uygulanacak her bir test için 15 puan olmak üzere toplamda 75 puan üzerinden değerlendirilecektir.

Kaleciler beceri testini tamamladıktan sonra, oyuncular ile birlikte oyun performans testine katılacaklar ve bu test 25 puan üzerinden değerlendirilecektir.

Tenis branş sınavı

KONULAR	PUAN
Tekler ve Çiftlerde Oyun Kuralları Bilgisi (Teorik) Oyuna Başlama, Sayı Kazanmak, Oyun Kazanmak, Set ve Maç Kazanmak	1.00
Teknik Bilgi (Teorik) Raket tutuş Pozisyonları, Temel Vuruş Pozisyonları, Servis Atma Pozisyonu	2.00
Vuruşlar (Uygulama) - Forehand - Backhand - Smach - Vole - Drops Shots - Lob	4.00
Servis Atma ve Servis Karşılama (Uygulama)	3.00
TOPLAM	10.00

Değerlendirme ve sıralama aşamasında; alınan puan, 100 puana normalize edilecek şekilde bir katsayı ile çarpılır.

Atletizm branş sınavı

Belirtilen branşlar dışında başvuran adayların değerlendirilmesi Atletizm Federasyonu onaylı IAAF'ın 2014 yılı puan kitapçığına göre yapılmaktadır.

Sınav Puanlaması:

Erkekler

Branş	100m	110m Engelli	1500m	Uzun Atlama	Yüksek Atlama	Gülle Atma
10 puan	11.49 sn ve daha iyi performans	16.99sn ve daha iyi performans	4:10.00 ve daha iyi performans	6.51m ve daha iyi performans	1.90m ve daha iyi performans	12.01m ve daha iyi performans
9 puan	11.50- 11.59sn	17.00- 17.19sn	4:10.01- 4:15.00dk	6.41-6.50m	1.89-1.87m	11.50- 12.00m
8 puan	11.60- 11.69sn	17.20- 17.39sn	4:15.01- 4:20.00dk	6.31-6.40m	1.86-1.84m	11.01- 11.50m
7 puan	11.70- 11.79sn	17.40- 17.59sn	4:20.01- 4:25.00 dk	6.21-6.30m	1.83-1.81m	10.51- 11.00m
6 puan	11.80- 11.89sn	17.60- 17.79sn	4:25:01- 4:30.00dk	6.11-6.20m	1.80-1.78m	10.01- 10.50m
5 puan	11.90- 11.99sn	17.80- 17.99sn	4:30.01- 4:35.00dk	6.01-6.10m	1.77-1.75m	9.51- 10.00m
4 puan	12.00- 12.09sn	18.00- 18.19sn	4.35.01- 4:40.00dk	5.91-6.00m	1.74-1.72m	9.01- 9.50m
3 puan	12.10- 12.19sn	18.20- 18.39sn	4:40.01- 4:45.00dk	5.81-5.90m	1.71-1.69m	8.51- 9.00m

2 puan	12.20- 12.29sn	18.40- 18.59sn	4:45.01- 4:50.00dk	5.71-5.80m	1.68-1.66m	8.01- 8.50m
1 puan	12.30- 12.39sn	18.60- 18.79sn	4:50.01- 4:55.00dk	5.61- 5.60m	1.65-1.63m	7.51- 8.00m
0 puan	12.40sn ve daha düşük performans	18.80sn ve daha düşük performans	4:55.01dk ve daha düşük performans	5.60m ve daha düşük performans	1.62m ve daha düşük performans	7.50m ve daha düşük perfor mans

Kadınlar

Branş	100m	100m Engelli	1500m	Uzun Atlama	Yüksek Atlama	Gülle Atma
10 puan	13.09sn ve daha iyi performans	16.39sn ve daha iyi performans	4:50.00 ve daha iyi performans	5.21m ve daha iyi performans	1.65m ve daha iyi performans	12.01m ve daha iyi performans
9 puan	13.10- 13.29sn	16.40- 16.59sn	4:50.01- 5:00.00dk	5.11-5.20m	1.64-1.62m	11.51m- 12.00
8 puan	13.30- 13.49sn	16.60- 16.79sn	5:00.01- 5:10.00dk	5.01-5.10m	1.61-1.59m	11.01- 11.50m
7 puan	13.50- 13.69sn	16.80- 16.99sn	5:10.01- 5:20.00dk	4.91-5.00m	1.58-1.56m	10.51- 11.00m
6 puan	13.70- 13.89sn	17.00- 17.19sn	5:20:01- 5:30.00dk	4.81-4.90m	1.55-1.53m	10.01- 10.50m
5 puan	13.90- 14.09sn	17.20- 17.39sn	5:30.01- 5:40.00dk	4.71-4.80m	1.52-1.50m	9.51- 10.00m
4 puan	14.10- 14.29sn	17.40- 17.59sn	5.40.01- 5:50.00dk	4.61-4.70m	1.49-1.47m	9.01- 9.50m

3 puan	14.30- 14.49sn	17.60- 17.79sn	5:50.01- 6:00.00dk	4.51-4.60m	1.46-1.44m	8.51- 9.00m
2 puan	14.50- 14.69sn	17.80- 17.99sn	6:00.01- 6:10.00dk	4.41-4.50m	1.43-1.41m	8.01- 8.50m
1 puan	14.60- 14.79sn	18.00- 18.19sn	6:10.01- 6:20.00dk	4.31-4.40m	1.40-1.38m	7.51- 8.00m
0 puan	14.80sn ve daha düşük performans	18.20sn ve daha düşük performans	6:20.01dk ve daha düşük performans	4.30m ve daha düşük performans	1.37m ve daha düşük performans	7.50m ve daha düşük performans

Değerlendirme ve sıralama aşamasında; alınan puan, 100 puana normalize edilecek şekilde bir katsayı ile çarpılır.

Yüzme branş sınavı

Adaylar 25 metrelik havuzda 50'şer metrelik mesafeleri dört ayrı stilde FINA kuralları dahilinde yüzmektedir.

		Kadınlar 50 m					Erkekler 50 m			
Puan	Kurbağa.	Sırtüstü	Kelebek	Serbest	Puan	Kurbağa.	Sırtüstü	Kelebek	Serbest	
0	01:08	01:05	01:03	01:01	0	01:04	01:01	00:59	00:57	
1	01:07	01:04	01:02	01:00	1	01:03	01:00	00:58	00:56	
2	01:06	01:03	01:01	00:59	2	01:02	00:59	00:57	00:55	
3	01:05	01:02	01:00	00:58	3	01:01	00:58	00:56	00:54	
4	01:04	01:01	00:59	00:57	4	01:00	00:57	00:55	00:53	
5	01:03	01:00	00:58	00:56	5	00:59	00:56	00:54	00:52	
6	01:02	00:59	00:57	00:55	6	00:58	00:55	00:53	00:51	
7	01:01	00:58	00:56	00:54	7	00:57	00:54	00:52	00:50	
8	01:00	00:57	00:55	00:53	8	00:56	00:53	00:51	00:49	
9	00:59	00:56	00:54	00:52	9	00:55	00:52	00:50	00:48	
10	00:58	00:55	00:53	00:51	10	00:54	00:51	00:49	00:47	
11	00:57	00:54	00:52	00:50	11	00:53	00:50	00:48	00:46	
12	00:56	00:53	00:51	00:49	12	00:52	00:49	00:47	00:45	
13	00:55	00:52	00:50	00:48	13	00:51	00:48	00:46	00:44	

14	00:54	00:51	00:49	00:47	14	00:50	00:47	00:45	00:43
15	00:53	00:50	00:48	00:46	15	00:49	00:46	00:44	00:42
16	00:52	00:49	00:47	00:45	16	00:48	00:45	00:43	00:41
17	00:51	00:48	00:46	00:44	17	00:47	00:44	00:42	00:40
18	00:50	00:47	00:45	00:43	18	00:46	00:43	00:41	00:39
19	00:49	00:46	00:44	00:42	19	00:45	00:42	00:40	00:38
20	00:48	00:45	00:43	00:41	20	00:44	00:41	00:39	00:37
21	00:47	00:44	00:42	00:40	21	00:43	00:40	00:38	00:36
22	00:46	00:43	00:41	00:39	22	00:42	00:39	00:37	00:35
23	00:45	00:42	00:40	00:38	23	00:41	00:38	00:36	00:34
24	00:44	00:41	00:39	00:37	24	00:40	00:37	00:35	00:33
25	00:43	00:40	00:38	00:36	25	00:39	00:36	00:34	00:32

Değerlendirme

Koordinasyon Sınavı Puanları

Kadınlar ve erkekler ayrı ayrı olmak üzere; adayların koştukları sürelerin karşılığı olan puanlar değerlendirmeye tabi tutulacaktır. Sınav ağırlığı 100 (yüz) tam puan üzerinden 20'dir (Tablo 4). Yerleştirme puanının hesaplanmasında, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Programı için adayın koordinasyon sınavından aldığı puanın iki buçuk katı, Antrenörlük Eğitimi Programı için ise adayın koordinasyon sınavından aldığı puanın bir buçuk katı kullanılmaktadır.

Branş Sınavı Puanları

Branş Sınavı Puanı, bir adaya jüri üyelerinin, ilgili sınav için öngörülen tam puan (100) üzerinden verdiği puanların ortalamasıdır.

TYT Puanı

Adayın sınava girmiş olduğu yıl ait TYT puanı işlem görmektedir.

Orta Öğretim Başarı Puanı

Özel Yetenek Sınavına giren adayların ÖSYM tarafından yayınlanmış ortaöğretim başarı puanları (OBP) dikkate alınmaktadır.

Yerleştirme

Yerleştirme işlemi, adayların yerleştirme puanlarına, tercihlerine ve kontenjanlara göre bilgisayarla yapılmaktadır. Sistemin esasları şu şekilde özetlenebilir:

Tercihlerinde bir programa yer vermiş adaylar arasından, kontenjan sayısı kadar öğrenci yerleşecektir. Yerleştirme puanına göre yapılacak yerleştirme işleminde YP'si yüksek olan adaya öncelik verilmektedir.

Bir adayın YP'si ne denli yüksek olursa olsun; yalnız bir programa kayıt hakkı kazanabilir.

Bu program, adayın YP'siyle girebildiği en üst tercihtir.

Yukarıda bahsedilen hususlar bir örnekle açıklanacak olursa;

Değerlendirme aşamasında öğrencinin durumu

TERCİH	PROGRAM	YERLEŞTİRME PUANI	SIRALAMA
1	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	185.0	13.yedek
2	Antrenörlük Eğitimi	182.8	1.Yedek

Yerleştirme aşamasındaki durum

TERCİH	PROGRAM	YERLEŞTİRME PUANI	SIRALAMA
1	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	185.0	13.yedek
2	Antrenörlük Eğitimi	182.8	Kazanamadı

Özel Yetenek Sınav Puanının (ÖYSP) ağırlıklandırmaya girebilmesi için bu puanların standart puanlara çevrilmesi gerekir. ÖYSP'lerin standart puana çevrilmesi için ÖYSP dağılımının ortalaması ve standart sapması hesaplanacak daha sonra da her aday için ÖYSP standart puanı ve Yerleştirme Puanı (YP) Temel Kılavuz'da yer alan formüllerle hesaplanmaktadır (ÖSYM, 2019).

$$\text{ÖYSP Standart Puanı} = 10 \times \left(\frac{\text{Adayın ÖYSP Puanı} - \text{ÖYSP Dağılımının Ortalaması}}{\text{ÖYSP Puan Dağılımının Standart Sapması}} \right) + 50$$

YP'lerin eşit olması durumunda TYT puanı yüksek olan aday sıralamada üstte yer alır. Yerleştirme işleminde millî sporcular, önce genel kontenjandan, sonra millî sporcu kontenjanından yararlandırılırlar.

Ek 2. Etik Kurul İzin Formu

Evrak Tarih ve Sayısı: 10.07.2020-E.73243



T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
Ölçme Değerlendirme Etik Alt Çalışma Grubu



Sayı : 91610558-302.08.01-
Konu : Bilimsel ve Eğitim Amaçlı

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 11.03.2020 tarih ve E.38181 sayılı yazı

İlgi yazınız ile göndermiş olduğunuz, Enstitünüz Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı **Yüksek Lisans Öğrencisi Nagihan ÇAREDAR'ın, Dr.Öğr. Üyesi Seyfi SAVAŞ'ın** danışmanlığında yürüttüğü *"Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Yükseköğretim Kurumları Sınavı, Özel Yetenek Sınavı Puanları ile Bazı Uygulamalı Derslerine Ait Başarı Durumları Arasındaki İlişkinin Belirlenmesi"* adlı tez çalışması ile ilgili konu Kurulumuzun **07.04.2020** tarih ve **04** sayılı toplantısında görüşülmüş olup,

İlgilinin çalışmasının, yapılması planlanan yerlerden izin alınması koşuluyla yapılmasında etik açıdan bir sakınca bulunmadığına oybirliği ile karar verilmiş ve karara ilişkin imza listesi ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

e-imzalıdır
Prof. Dr. İsmail KARAKAYA
Kurul Başkanı

Araştırma Kod No: 2020-357

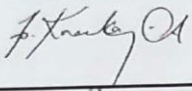
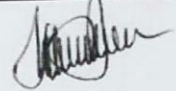
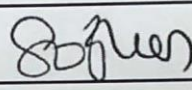
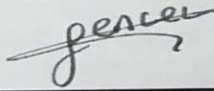
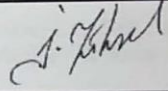
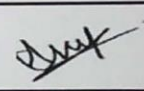
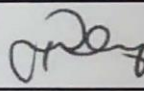
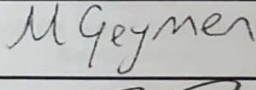
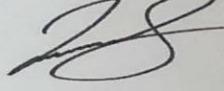
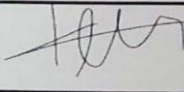
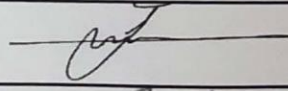
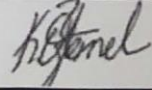
Ek: 1 Liste



Emniyet Mahallesi Bandırma Caddesi No :6/1 06560 Yenimahalle/ANKARA
Tel:0 (312) 202 20 57 - 0 (312) 2... Faks:0 (312) 202 38 76
İnternet Adresi :http://etikkomisyon.gazi.edu.tr/

Bilgi için :Burak Çitrak
Birim Evrak Sorumlusu

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME ETİK ALT ÇALIŞMA GRUBU
KATILIM LİSTESİ

TOPLANTI TARİHİ : 07.04.2020		TOPLANTI SAYISI : 04	
ADI – SOYADI		İMZA	
Prof. Dr. İsmail KARAKAYA Başkan			
Prof.Dr.C.Haluk BODUR			
Prof.Dr.Seçil ÖZKAN			
Prof.Dr.Cevriye TEMEL GENCER			
Prof.Dr.İsmet YÜKSEL			
Prof.Dr.Aymelek GÖNENÇ			
Prof.Dr.Gülay BAYRAMOĞLU			
Prof.Dr.Makbule GEZMEN KARADAĞ			
Doç.Dr.Zehra GÖÇMEN BAYKARA			
Doç.Dr.Nihan KAFA			
Doç.Dr.İlyas OKUR			
Doç.Dr.Kemal ÖZTEMEL			
Doç.Dr.Necdet KARASU		KATILAMADI	



GAZİLİ OLMAK AYRICALIKTIR..