



T.C.
Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı
Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Tezli Yüksek Lisans Programı

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULUNDA FARKLI
BÖLÜMLERİNDE ÖĞRENİM GÖREN ÖĞRENCİLERİN DEĞER
YÖNELİMLERİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA**

Sümevra Nurcan KOYUNCU
Yüksek Lisans Tezi

Tez Danışmanı
Dr. Öğretim Üyesi Barbaros Serdar ERDOĞAN

Burdur, 2020

T.C.
Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı
Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Tezli Yüksek Lisans Programı

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULUNDA FARKLI
BÖLÜMLERİNDE ÖĞRENİM GÖREN ÖĞRENCİLERİN DEĞER
YÖNELİMLERİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA**

Sümevra Nurcan KOYUNCU
Yüksek Lisans Tezi

Tez Danışmanı
Dr. Öğretim Üyesi Barbaros Serdar ERDOĞAN

Burdur, 2020



MAKÜ EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**YÜKSEK LİSANS/DOKTORA JÜRİ ONAY
FORMU**

M.A.K.Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun tarih ve sayılı kararıyla oluşturulan jüri tarafından tarihinde tez savunma sınavı yapılan'ın "....." konulu tez çalışması Anabilim Dalı'nda YÜKSEK LİSANS/DOKTORA tezi olarak kabul edilmiştir.

JÜRİ

ÜYE (TEZ DANIŞMANI) :

ÜYE :

ÜYE :

ÜYE :

ÜYE :

ONAY

M.A.K.Ü Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun/...../..... tarih ve/..... sayılı kararı.

İMZA / MÜHÜR

BİLDİRİM

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uydugumu, yararlandigim tum kaynaklari kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttigimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu taahhüt edip, tezimin kaynak göstermek koşuluyla aşağıda belirttiğim şekilde fotokopi ile çoğaltılmasına izin veriyorum.

[] Tezimin/Raporumun tamamı her yerden erişime açılabilir.

[] Tezim/Raporum sadece Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi yerleşkelerinden erişime açılabilir.

[] Tezimin/Raporumun yıl süreyle erişime açılmasını istemiyorum. Bu sürenin sonunda uzatma için başvuruda bulunmadığım takdirde, tezimin/raporumun tamamı her yerden erişime açılabilir.

Sümeyra Nurcan KOYUNCU

Tarih

İmza

TEŞEKKÜR

Tez çalıőmam boyunca desteğini, yardımını hiç esirgemeyen, bilgi ve birikimine gÜvendiğim değerli danıőmanım Dr. Öğretim Üyesi Barbaros Serdar ERDOğAN'a sonsuz teőekkürler.



**Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda Farklı Bölümlerde Öğrenim Gören
Öğrencilerin Değer Yönelimleri Üzerine Bir Araştırma
(Yüksek Lisans Tezi)**

Sümevra Nurcan KOYUNCU

ÖZ

Bu araştırmanın amacı, öğretmenlik bölümü ve spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin değer yönelimlerini yaş, bölüm, cinsiyet ve anne-baba eğitim durumları değişkenlerine göre anlamlı şekilde farklılaşp farklılaşmadığını belirlemektir. Araştırmada bilimsel araştırma yöntemlerinden betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu, 2018-2019 eğitim öğretim döneminde Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi (MAKÜ) beden eğitimi ve spor yüksekokulunda aktif olarak öğrenim görmekte olan ve araştırmaya gönüllü olarak katılım gösteren 285 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırma amacına yönelik olarak araştırmacı tarafından demografik bilgilerin belirlenmesi amacı ile hazırlanan “Kişisel Bilgi Formu” ile araştırma amacına yönelik olarak “Bireysel Değerler Envanteri” kullanılmıştır. Bireysel değerler envanterinin güvenilirlik katsayısı cronbach alfa ile hesaplanmış, 863 olarak tespit edilmiştir. Verilerin istatistiksel analizinde Spss 25.0 paket programı kullanılmıştır. Verilerin analizinde ise betimsel istatistiklerde frekans, yüzde, kullanılmış, gruplar arasında ki farkların belirlenmesi amacı ile t-testi ve tek örneklem varyans analizi kullanılmıştır. Araştırma sonuçlarında ise cinsiyet ve bölüm değişkenlerinde bireysel değerler yönelimleri alt boyutlarında gruplar arası anlamlı farklılıklar olduğu saptanmıştır. Yaş, anne eğitim durumu ve baba eğitim durumları değişkenlerinin ise bireysel değerler yönelimlerinde anlamlı bir farklılaşmaya neden olmadığı saptanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Beden Eğitimi, Bireysel Değerler, Değerler

Sayfa Adedi : 34

Danışman : Dr. Öğretim Üyesi Barbaros Serdar ERDOĞAN

**A Study on the Value Orientations of Students Studying in Different Departments of
School of Physical Education and Sports
(Master Thesis)**

Sümeyra Nurcan KOYUNCU

ABSTRACT

The aim of this study is to determine whether the students who study at the teaching department and the sports management department differ significantly in terms of their age, department, gender and parental education levels. Descriptive scanning model, one of the scientific research methods, was used in the research. The study group of the research consists of 285 students who are actively studying at the physical education and sports college of Mehmet Akif Ersoy University (MAKU) during the 2018-2019 academic year and voluntarily participate in the research. For the purpose of the research, the "Personal Values Inventory" was used for the purpose of the research with the "Personal Information Form" prepared for the purpose of determining the demographic information by the researcher. The reliability coefficient of the individual values inventory was calculated with cronboach alpha and was determined as. 863. Spss 25.0 package program was used in the statistical analysis of the data. In the analysis of the data, frequency, percentage, and descriptive analysis of variance were used in descriptive statistics to determine the differences between the groups. In the research results, it was determined that there were significant differences between the groups in terms of gender and department variables in the sub-dimensions of individual values. It was found that those who changed their age, mother's educational status and father's educational status did not cause a significant difference in their individual values.

Key Words : Teacher Training, Teaching Profession Courses, Teaching Profession.

Page Number : 34

Supervisor : Dr. Lecturer Barbaros Serdar ERDOĞAN

İÇİNDEKİLER

BİLDİRİM.....	i
TEŞEKKÜR.....	ii
ÖZ.....	iii
ABSTRACT.....	iv
İÇİNDEKİLER.....	v
KISALTMALAR.....	vii
TABLOLAR DİZİNİ.....	viii
BÖLÜM I.....	1
GİRİŞ.....	1
1.1. Problem Durumu.....	1
1.2. Problem Cümlesi.....	2
1.2.1. Alt Problemler.....	3
1.3. Araştırmanın Amacı.....	3
1.4. Araştırmanın Önemi.....	3
1.5. Sınırlılıklar.....	4
BÖLÜM II.....	5
KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....	5
2.1. Kuramsal Çerçeve.....	5
2.1.1. Değer Kavramı.....	5
2.1.2. Değerlerin Özellikleri.....	6
2.1.3. Değerlerin Sınıflandırılması.....	6
2.1.4. Bireysel Değerler.....	7
2.1.5. Değer Eğitimi.....	9
2.1.6. Sportif Değerler.....	10
2.2. İlgili Araştırmalar.....	11
BÖLÜM III.....	12
YÖNTEM.....	12
3.1. Araştırmanın Modeli.....	12
3.2. Çalışma Grubu.....	12
3.3. Veri Toplama Araçları.....	13
3.4. Verilerin Analizi.....	14
BÖLÜM IV.....	15
BULGULAR VE YORUM.....	15

4.1. Katılımcıların Bireysel Değerler Yönelimlerine İlişkin Görüşleri	15
4.2. Öğretmenlik Bölümü ve Spor Yöneticiliği Bölümlerinde Eğitim Gören Katılımcıların Demografik Değişkenlerine Göre Bireysel Değerler Yönelimlerine İlişkin Görüşleri.....	15
4.2.1. Cinsiyet Değişkenine Göre Bireysel Değerler Yönelimleri Görüşleri.	16
4.2.2. Öğretmenlik Bölümü ile Spor Yöneticiliği Bölümlerinde Öğrenim Görme Değişkenlerine Yönelik Bireysel Değerler Yönelimleri Görüşleri.....	16
4.2.3. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ile Spor Yöneticiliği Bölümlerinde Öğrenim Gören Öğrencilerin Yaş Değişkenlerine Yönelik Bireysel Değerler Yönelimleri Görüşleri.	17
4.2.4. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği İle Spor Yöneticiliği Bölümlerinde Öğrenim Gören Öğrencilerin Anne Eğitim Durumu Değişkenlerine Yönelik Bireysel Değerler Yönelimleri Görüşleri.	18
4.2.5. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ile Spor Yöneticiliği Bölümlerinde Öğrenim Gören Öğrencilerin Baba Eğitim Durumu Değişkenlerine Yönelik Bireysel Değerler Yönelimleri Görüşleri.	20
BÖLÜM V	22
SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER.....	22
5.1. Sonuç ve Tartışma	22
5.2. Öneriler	23
KAYNAKLAR	25
EKLER	30
EK-1	31
ÖZGEÇMİŞ	34

KISALTMALAR

BESYO: Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu

MAKÜ: Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi



TABLolar DİZİNİ

<u>Tablolar</u>		<u>Sayfa</u>
Tablo 1	Araştırmaya Katılan Katılımcıların Tanımlayıcı İstatistik Bilgileri.....	12
Tablo 2	Katılımcıların Ölçek Alt Boyutlarına Vermiş Oldukları Yanıt Ortalamaları.....	15
Tablo 3	Cinsiyet Değişkenine Göre Bireysel Değerler Yönelimleri Alt Boyutları T-Testi Sonuçları	16
Tablo 4	Bölüm Değişkenine Göre Bireysel Değerler Yönelimleri Alt Boyutları T-Testi Sonuçları.....	17
Tablo 5	Yaş Değişkenine Göre Bireysel Değerler Yönelimleri Alt Boyutları T-Testi Sonuçları	18
Tablo 6	Anne Eğitim Durumu Değişkenine Göre Bireysel Değerler Yönelimleri Alt Boyutları One Way Anova Test Sonucu	19
Tablo 7	Baba Eğitim Durumu Değişkenine Göre Bireysel Değerler Yönelimleri Alt Boyutları One Way Anova Test Sonucu	20

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölüm, araştırma kapsamında ki problem durumu, problem cümlesi, alt problemler ve araştırma amacı, önemi ile sınırlılıklar yer almıştır.

1.1. Problem Durumu

Kişisel değerlerin insan davranışını açıklamadaki rolü sosyal bilimciler için yıllardır ilgi çekmiştir ve insan değerlerinin ve değer sistemlerinin ölçümü için araştırma yapma ihtiyacı hissedilmiştir. Kişisel değerlerin değerlendirilmesi etik ve sorumlu bir toplumun sürekli iyileştirilmesi ve sürdürülebilirliği için kritik öneme sahiptir. Bazı alanlardaki kuramcılar, tutum ve davranışsal kararları anlama ve tahmin etmede insanların değer önceliklerinin önemini vurgulamışlardır. Örneğin, Gordon Allport (1961) değer önceliklerinin kararlar, gerçekleşme ve gerçekliğin algılanması üzerinde doğrudan bir etkiye sahip olduğunu öne sürmüştür. Değerler, insan davranışının potansiyel olarak güçlü açıklamalarını sağlar, çünkü davranış standartları olarak hizmet ederler ve zaman içinde dikkate değer ölçüde kararlıdır (Rokeach, 1973; Williams, 1968).

Değerler, istenenleri, gelecekteki yönleri belirleyen ve geçmişteki eylemleri haklı gösteren derinlemesine işlenmiş standartlarla ilgilidir (Braithwaite & Scott, 1991). Değerlerin incelenmesi hem bireylerin hem de kültürlerin anlaşılmasında merkezi bir öneme sahiptir. Bireysel düzeyde, değer öncelikleri kişinin neyin arzu edildiğini belirterek inançları, tutumları ve davranışları için anahtardır. Kültürel düzeyde, farklı kültürel grupların değer sistemleri, o kültürün veya alt kültürün niteliklerini ve özelliklerini anlamasını sağlamaktadır. Rokeach için, 'davranış biçimi' ahlaki ve yeterlilik değerlerini ifade etmektedir. Ahlaki değerler, "vicdan azabı veya suçluluk duygusu uyandıran kişilerarası bir odağa sahip olma eğilimindedir", ancak yetkinlik değerleri kişisel bir odağa sahiptir ve ahlakla ilgilidir (Rokeach, 1973). Tutumlar gibi

değerler de kişinin çevresine uyumu kolaylaştıran sosyal bilişlerdir (Kahle, 1983), ancak tutumların ve değerlerin birbirinden farklı olduğu söylenebilir. Tutumlar, belirli bir itiraz durumu etrafındaki inanç örgütlerini temsil ederken, değerler doğada daha soyuttur. Değerler kişisel, ahlaki, kültürler arası farklılıklara, örgütsel farklılıklara kadar birçok türde bulunmaktadır (Kabanoff, Waldersee & Cohen, 1995; George & Jones, 1997; Hofstede, 1980; Schwartz & Bilsky, 1987).

Rokeach (1973) kişisel değerlerin tüm davranışları etkilediğini ortaya atmıştır. Bandura (1986) kişisel değerleri her koşulda sürdürülen idealler olarak tanımlamıştır. Kişisel değerler kişisel farkındalığı içerir, seçimleri ve davranışları bilinçli olarak etkilemektedir. Bunlar, değerlendirmelerin ve yargıların yapıldığı standartlardır (Williams, 1968). Kişisel değerler kişiliğin özünde yer alır ve tutumlar, değerlendirmeler, kararlar dahil olmak üzere diğer tüm özellikleri etkilemektedir. (Feather & Peay, 1975). Kişisel değerler bireyler arasında farklılık gösterse de, benzer kişisel değerlere sahip insanlar kişisel bir değer türü oluşturmak üzere gruplandırılabilirlerdir.

Değerlerin ölçülmesindeki önem, istikrarlı oldukları için kişisel tutum ve davranışlarının kilit belirleyicileri olmalarıdır. Dikkat çekici bir gelişim psikoloğu olan Lickona (2001), ahlaki çekirdeği bozulduğunda medeniyetin azaldığını savunmaktadır. Yetişkin olarak en temel sorumluluklarımızdan biri, toplumumuzun temelini oluşturan değerleri aktararak medeniyetimizi sürdürmektir. Okullarda karakter eğitimi, iyi ahlaki karaktere sahip öğrencileri teşvik ettiği için savunulmaktadır. Lickona'ya (2001) göre en önemli değerler dürüstlük, merhamet, cesaret, nezaket, öz kontrol, işbirliği ve titizlik gibi niteliklerdir. Tüm bu nitelikler, tatmin edici bir yaşam sürmeye ve uyumlu ve verimli bir şekilde birlikte yaşayabilmeye yardımcı olmaktadır.

1.2. Problem Cümlesi

Araştırma problemini; “Beden eğitimi ve spor yüksekokulunda farklı bölümlerde öğrenim gören öğrencilerin değer yönelimlerine ilişkin görüşleri nelerdir?” sorusu oluşturmaktadır.

1.2.1. Alt problemler. Araştırma kapsamında belirlenen alt problemler aşağıda sıralanmıştır.

1. MAKÜ Besyo'da öğrenim görmekte olan öğretmenlik bölümü ve spor yöneticiliği bölümünde ki öğrencilerin değer yönelimlerine ilişkin görüşleri ne düzeydedir?
2. Araştırmaya katılan katılımcıların yaş değişkenine göre değerler yönelimi anlamlı bir farklılık var mıdır?
3. Araştırmaya katılan katılımcıların öğrenim gördükleri bölüm değişkenine göre değerler yönelimi anlamlı bir farklılık var mıdır?
4. Araştırmaya katılan katılımcıların cinsiyet değişkenine göre değerler yönelimi anlamlı bir farklılık var mıdır?
5. Araştırmaya katılan katılımcıların anne eğitim durumu değişkenine göre değerler yönelimi anlamlı bir farklılık var mıdır?
6. Araştırmaya katılan katılımcıların baba eğitim durumu değişkenine göre değerler yönelimi anlamlı bir farklılık var mıdır?

1.3. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın temel amacı; MAKÜ Besyo'da, öğretmenlik bölümü ile spor yöneticiliği bölümünde öğrenim görmekte olan öğrencilerin değer yönelimlerinin bölüm, yaş, cinsiyet, anne eğitim durumu ve baba eğitim durumu gibi değişkenlere göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemektir.

1.4. Araştırmanın Önemi

Değerler kavramı, toplumların kültürel ve sosyal öğelerine anlam yükleyen önemli ölçülerdir (Özensel, 2003), insan davranışlarının açıklanabilmesi için oldukça önemli bir yere sahip olan ve birçok çatışmanın temelinde değerlerdeki farklılıklar bulunmaktadır (Lamberton & Minor, 1995, Aydın, 2001). Değerler toplum sistemlerinin öğelerini bir arada tutabilen bir olgudur (Katz & Kahn, 1977). Toplumlara oluşturan bireylerin birbirleriyle olumlu sosyal ilişkiler kurabilmesi ve bu ilişkilerin olumlu yönde sürdürülebilmesi için gerekli olan sevgi, saygı, güven,

mutluluk, sorumluluk, iş birliği, dayanışma, yardımlaşma, sabır, dürüstlük gibi temel değerlerin kazanılmasının okul öncesi dönemde başladığı görülmektedir.

Değerlerin, toplumsal yaşamları değerlendirmede bir temel olduğu ileri sürülmesine rağmen bunların neler olduğunun tespit edilmesi için çalışmamıştır. Buradan yola çıkarak Besyo'da öğrenim gören öğrencilerin değerler yönelimlerinin incelenmesi amaçlanmıştır.

1.5. Sınırlılıklar

Bu araştırma,

1. MAKÜ Besyo'da 2018-2019 eğitim öğretim sezonunda aktif olarak eğitim gören öğretmenlik bölümü ile spor yöneticiliği bölümü öğrencileri ile sınırlıdır.
2. Uygulanan envanterin içerdiği sorular ile sınırlıdır.

BÖLÜM II

KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1. Kuramsal Çerçeve

Bölüm içerisinde araştırmanın temel amacına yönelik olarak yapılmış olan literatür taraması kapsamında oluşturulmuştur.

2.1.1. Değer kavramı. Oldukça sık kullanılmasına karşı, tanımlanması üzerinde araştırmacılar tarafından görüş birliği yoktur. “Değer” ve “değerlerin ölçülmesi” sosyal bilimler altında oldukça fazla alanında araştırma için konu olmuştur. Çünkü “değer” kavramı insan davranışlarını açıklayabilmede önem arz etmektedir. Değerler kişilerin hayatında yol gösterici olduğu gibi iş yaşamları içerisinde de karşılaşılabileceği, karar, problem çözebilme, kişisel gelişim devamlılığı, motivasyon, iletişim ve diğer yandan kişilerde ki bütünlüğü sağlayabilen ilke olarak tanımlanabilmektedir. Değerler bu açıdan hayatımızı derin bir şekilde etkilerler. Gerçekliğin önemli bir parçası olduğu söylenebilirken, aynı zamanda varoluş nedenimize katkıda bulunurlar (Kilby, 1973; Özensel, 2003).

Değer kavramı Latince “Kıymetli olmak” ve “güçlü olmak” anlamlarına gelmekte olan “valere” kelimesinden türetilmiştir. Birçok bilimsel dalda, halihazırda bulunan farklı yaklaşımlar değerleri çeşitli şekilde çalışmışlardır (Bacanlı, 2002). Değer kavramı ekonomi, işletme, sosyoloji, felsefe gibi birçok bilim dalında çalışılmıştır ve bu nedenle birçok bilim insanı farklı şekilde tanımlar yapmıştır.

Aspin (2007) değer kavramını kişilerin kabul ettiği, onay verdiği, tercih ettiği, önem verdiği, değerli gördüğü ve gerçek anlamda uyguladığı; uygulama, fikir, pratik, amaç, ürünler, prosedürler veya yargılamalar olarak görmektedir.

Pethia değer kavramını, kötü ve istenmeyen, iyi ve arzu edilenin ne olduğuna dair açık ve kapalı bir şekilde ifade edilebilen düşünceler olarak ifade etmiştir (Akt. Yılmaz,

2011).

Değer kavramı, genel tanımı ile birlikte, nesnelerin veya olayların bir toplum veya birey için önem derecesini belirleyen özelliktir. Başka bir deyişle, değer, belirli bir duruma veya duruma bağlı kalmaksızın, istenen, faydalı ve sevimli olanı belirten özellikler olarak tanımlanabilir. Kısaca, değerler, bireyin yaptığı değerlendirmelerin önemine göre birey tarafından belirlenen kriterleri yansıtmaktadır. Buna göre, değer kavramı, bireyin hayatındaki farklı durumlara ve cisimlere yerleştirmesinin önemi olarak ifade edilebilmektedir (Schwartz, 2012).

2.1.2. Değerlerin özellikleri. Değerler üzerine yapılan birçok çalışmada farklı tanımlar ile birlikte birçok farklı özelliği olduğu da ileri sürülmüştür. Değer teorisinin ortaya çıkmasında önemli rol oynayan Schwartz (2006) birçok araştırma da ortak olarak söylenebilecek altı özelliği sıralamıştır. Bunlar:

1. Değerler kişilerin inançlarıdır.
2. Değerler amaçlar ile yakın derecede ilgilidir.
3. Değerler bazı davranış ve algıların üstünde yer almaktadır.
4. Değerlerin standart özelliklerinden dolayı bir olayda insanların seçilebilmesi ve değerlendirilmesinde önemli bir ölçüttür.
5. Değerler kendi içerisinde taşınmış olduğu öneme göre sıralanır ve insanların bu sıralayış biçimi değer sistemlerini oluşturur.
6. Değerlerin önem derecelerinin değişiklik göstermesi insanların davranışlarına rehberlik etmektedir.

Toplum ve bireyler tarafından benimsenen ilkeler olan değerler, toplum ihtiyaçlarını karşılamak için önem arz etmektedir. Değerler için bireylerin zihinlerini şekillendiren ve aynı zamanda davranışlarını şekillendiren ilkeler olduğu söylenebilir. Ayrıca değerler olumsuz davranışlar ile başa çıkabilmeye olanak sağlayan bir sistemdir (Tepe, 2002).

2.1.3. Değerlerin sınıflandırılması. Değerler kavramı içerisinde birçok sınıflandırma bulunmaktadır. Bunların bazılarını şu şekilde sıralayabilir;

2.1.3.1. Rokeach değer sınıflaması. Rokeach (1973) alanda yapığı araştırmalar sonucunda değerler kavramını araç ve amaç olmak üzere iki gruba ayırmıştır. Amaç değerler, yaşantının temel amaçlarını (aile güveni, mutluluk, eşitlik, gerçek dostluk, başarılı olma vb.) kapsamaktadır. Araç değerler, yaşantının bu temel amaçlarına ulaşabilmek için kullanılabilcek davranış tarzlarını (hırslılık, entelektüellik, mantıklılık, yardımseverlik vb.) kapsamaktadır (Samur, 2011).

2.1.3.2. Spranger değer sınıflaması. Sprenger yapmış olduğı araştırmalar sonucu değerler kavramını altı ayrı sınıfa ayırmıştır. Bu altı değer sınıflamasını ortaya somut bir şekilde koyabilmek amacı ile yüz kırk dört madde üzerinden bir faktör analizi yapmışır. Bu analiz sonucunda ortaya çıkan altı değeri şu şekilde sıralamışır; bilimsel değer, sosyal değer, ekonomik değer, estetik değer, dini ve politik değerdir (Güngör, 1998).

2.1.3.3. Schwartz değer sınıflaması. Batı ülkelerinin kültürlerine yönelik olarak Rokeach tarafından hazırlanan değerlere, evrenselcilik ilkesi hasas bir şekilde gidermeye çalışıp daha farklı bir bakış açısı ile yaklaşan Schwartz, değer kavramlarının temel boyutlarının incelenebileceğinin mümkün olduğunu tespit etmişir. Schwarzı, Rokeach'ın ileri sürdüğü değer listesini temel olarak alarak Türkiye'nin de içinde bulunduğı toplam elli dört ülke genelinde kapsamlı bir araştırma yürütmüşür.

Schwartz (2012) bireysel değer gruplarını güç, hazcılık başarı, iyilikseverlik, özyönelim, geleneksellik, evrenselcilik, uyma, uyarılım ve güvenlik olmak üzere toplam on grupta sınıflandırmışır (Kuşdil ve Kağıtcıbası, 2000).

2.1.4. Bireysel değerler. Bireysel değerler, kişilerin yaşamında önem gösterdiği, hedefleri ve değer verdiği unsurları anlatmaktadır. Değerler kişilerin dünya görüş açılarını etki altına alabilmekte ve öncelikleri tespit etmektedir (Hostetter, 2003). Bireysel değerler, dünyamızı algılayabilme tarzlarını etki altına almaktadır (Sarı, 2014). Bireysel değerler insanların davranış önceliklerine dair farklı motivasyon sağlamak ve bu değerler insanların önceliklerinde olacak durumu tespit etmektedir

(Cartwright, 2007).

2.1.4.1. Disiplin. İnsanların kazandıkları ya da yapmış oldukları birikimleri başkaları tarafından saldırgan bir tutuma uğramaması için vardır. Sosyal çevredeki çocukların yanı sıra yetişkinlerin de istenmeyen aşırı davranışlarına cevap olarak disiplin mekanizması gerekmektedir (Güner, 2009).

2.1.4.2. Sorumluluk. Kişilerin kendilerine verilen veya üzerine aldığı bir işin sonuçlarını üstlenme, kendi davranışlarının sonucunu kabullenme olarak tanımlanabilir. Girgin (2012), bireylerin ve toplumun değerlerine sıkı bir şekilde bağlı olmasının nedeni ile sorumluluğun yerine getirilmemesi değerleri çok hızlı bir şekilde zayıflatır şeklinde açıklamıştır.

2.1.4.3. Güven. Worchel (1979) tarafından farklı disiplinlerde değerlendirilen güven kavramı, inanç ve beklenti olarak kavramsallaştırılmıştır. Bireyin ya da toplulukların etkileşimi sonucu ortaya çıktığı belirtilmiştir (Tüzün, 2007).

2.1.4.4. Bağışlama. McCullough (2001), bağışlamanın bir incinme ile kişilerde yaşanan güdüsel değişiklikler olduğunu belirtmiştir. Bağışlamanın öncelikle, küslüğe son verilerek kızgınlığın sona erdirilmesi olarak tanımlandığı belirtilmiştir (akt. Alpay, 2009).

2.1.4.5. Saygı. Sadece temel değer değil ayrıca birçok değerinde temelini oluşturduğu düşünülen saygı, karşımızdaki kişiye onu düşündüğümüzü hissettirebilmedir. Saygı temelinde eşitlik ve karşımızdaki kişilere daha fazla sevgi daha az korku, daha fazla başarı daha az başarısızlık fikirlerini toplayan kuşatıcı bir değerdir (akt. Türk, 2009).

2.1.4.6. Doğruluk. Doğruluk, kişinin inancında, düşüncelerinde, söz ve davranışlarında hakikate ve gerçeğe uygunluğu olarak ifade edilebilir. Doğrulukta gerçekle örtüşme ve olup bitenle uyuma vardır. Dürüstlük ise bireyin rol yapmaması,

maske takmaması, olduğu gibi görünmesi anlamına gelmektedir (Hökelekli, 2013a; Ünal, 2014).

2.1.5. Değer eğitimi. Günümüzde modern eğitimin daha kuşatıcı ve sorumluluk duygularını geliştirecek bir modele geçişi sağlamak zorundadır (Kenan, 2009). Birçok ülkede olduğu gibi Türkiye’de insani değerlerde ciddi yıpranmalar ve yokoluşlar olmuştur. Bu süreçte insanlığı tehdit etmeye başlamış insanlar insanlıklarını kaybetmeye yüz tutmuştur. (Yaman, 2012). Bundan dolayı değerler eğitimi, günümüzde üzerinde önemle durulması gereken bir konudur (Şener, 2013; Meydan, 2014).

Değerler eğitiminde birçok yaklaşım vardır. Bu yaklaşımlardan değer gerçekleştirme, vatandaşlık eğitimi, karakter eğitimi ve ahlak eğitimi temel yaklaşımlar olarak belirtilmektedir. Fakat etik, hukukla ilgili eğitim, eleştirel düşünme, empati eğitimi, işbirliği, karar verme, ahlaki düşünce, yaşam becerileri, bağımlılık eğitimi, din eğitimi vb. bir çok yaklaşımda değerler eğitimi altında sayılabilmektedir (Kirschenbaum, 1994).

Günümüz koşullarında değerler kavramı öğrenilebilir ve öğretilebilir kavramlar olmak ile birlikte bu kavramların kişilerce öğrenilmesi geçmiş zamana göre daha güç görülmektedir. Geçmiş toplumlar tarafından kabul edilen ve destek gören değerler, yaşanılmışlık ile aktarılabilirken çağımızda yaşantı sadece yeterli olamamaktadır. Toplumsal yaşantıda bireylerin değerler düzenini etkileyen ve değişime etki eden etkenlerin sayısı oldukça artmıştır. Değerlerin kazanılması kontrol edilemeyen mekanizmalara ve rastlantılara bırakılmamalı ve değerler eğitimi ile ilgili güncel gelişmeler dikkatli bir şekilde takip edilmelidir (Gömleksiz, 2007).

Günümüz hayat şartlarının insanlara dayatmış olduğu en önemli değer başarı olarak tanımlanması, başarıya sahip olabilmek için menfaat elde etme amacı ile etik ve ahlaki olmayan yolların her geçen gün çeşitlenmesi küreselleşmekte olan dünyanın en büyük eğitim sorununu oluşturmaktadır. Dünyada değerler eğitimi hem kültürü oluştururken aynı zamanda kültürler arası iletişimi sağlayabilmek ve toplumsal bütünlüğü korunabilmesi açısından oldukça önemlidir (Polat, 2010).

2.1.6. Sportif değerler. Beden eğitimi genel eğitim ile ayrılmaz bir bütündür. Sporun faydalarını, bireylerin erdemlerini ve sosyal davranışlarını geliştirdiğini günümüzde Uluslararası Organizasyonlar ve Bilim ve Kültür Kurumu, Birleşmiş Milletler Eğitim, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) gibi kurumlar ortaya koymuştur (Özbey, Güzel, 2009). Çocukların ve yetişkinlerin kişiliklerinin gelişmesi ve yeni değerleri kişiye kazandırma noktasında sporun bu faydalarının yapılan araştırmalar ile ortaya konmuştur. Çocukların eğitim hayatında sporun daha fazla yer edinmesi gerekirken değerler eğitiminde de spor vazgeçilmez bir olgudur.

İnsanların beden gelişimleri ve ruh sağlıklarının gelişimi sporun temel amaçları arasında olduğu gibi, aynı zaman insanların gün yüzüne çıkmamış özelliklerini ve yaratıcı yönlerini de harekete geçirmektedir (Taşkırın, 2009). Sporun potansiyel değerleri ile verilmesi gereken değerleri ortaya çıkabilecek ortamı hazırlaması hususunda oldukça önem göstermektedir.

Beden eğitimi kapsamında ki etkinlikler gelişim ve büyüme için oldukça önemlidir. Beden eğitimi kendini ifade edebilme ile birlikte yaratıcılığın gelişimini de desteklemektedir (Turan vd., 2005). Beden eğitimi ve spor, duygu ve hislerin kontrol edilebilmesinde oldukça yardımcı olmaktadır. Spor, karakter ve kişilik gelişimine katkıda bulunur. Çünkü kuvvetli bir takım ruhu, bağlar, oyun, grup içi etkileşimler ve spor içerisinde görülmekte olan özelliklerdir.

Beden eğitiminin birçok açıdan faydası oldukça fazladır. Fiziksel uygunluktan koruma ve sağlık alışkanlıkları kazanımı ve gelişmesinde destekleyici rol oynar. Beceri gelişimi ile zihinsel gelişimi için olanak sağlamaktadır. Beden eğitiminde kullanılan oyunların niteliği kişilerin uygun davranış alışkanlıkları kazanımlarında kullanılabilir.

Kültürel olarak spor aktivitelerinin gelişim süreci incelendiğinde, kısıtlı zaman aralığında verilen beden eğitimi eğitimleri yetersiz kalmaktadır ve farklı uygulamalarla desteklenerek süreci tamamlanmaktadır. Oyun ya da spor gibi çalışmalar, eğitim süreci boyunca etken olarak faydalı bulunmuş ve daha fazla çalışmayla yeterliliği arttırmak amaçlanmıştır. Çocukların, spor düşüncesi ve sporun erdem anlayışı bağlamında, mükemmel yeteneklere sahip olma düşüncesi, ailenin ve yakın çevrenin gelişim sürecine desteğiyle mümkündür. Çocukların, kendi varlığını tanıması ve sporun da, kendilerini var edecek önemli etmenlerden olması, sporların kendi erdem ve değerler zincirinde, çocuk için önemli konumda olduğunu

benimsetilmelidir. Kùltürlerin, öğrenim sürecinde sporun etkilerini aktif bir şekilde kullanarak, eğitim anlayışının olmazsa olmazı olarak konumlandırılması zorunludur (TMOK, 2004).

2.2. İlgili Araştırmalar

Tezle direkt ilgili literatürde herhangi bir çalışmaya rastlanılmamıştır.



BÖLÜM III

YÖNTEM

Araştırmamızın bu bölümü; modeli, evren ve örneklem, kullanılan envanter, verilerin toplanması ve uygulanan istatistiksel analiz ile ilgili bilgiler içermektedir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırmada amacı doğrultusunda tarama (betimsel) araştırma modeli kullanılmıştır. Katılımcıların görüşleri, düşünceleri, ilgi, beceri, yetenek ve tutumlarının belirlendiği tarama araştırmaları birçok araştırma modeline göre örneklem grubunun daha yüksek sayıda olduğu araştırmalardır (Büyüköztürk vd., 2009).

3.2. Çalışma Grubu

Araştırma evrenini 2018-2019 akademik eğitim öğretim döneminde Burdur MAKÜ Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda aktif olarak öğrenim görmekte olan öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise araştırma amacına yönelik olarak öğretmenlik bölümü ile spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören ve araştırmaya kendi isteği ile katılan 99'u (34,7) kadın 186'sı (65,3) erkek olmak üzere toplam 285 öğrenci oluşturmaktadır.

Katılımcıların demografik dağılımları Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1.

Araştırmaya Katılan Katılımcıların Tanımlayıcı İstatistik Bilgileri

Cinsiyet	f	%
Kadın	99	34,7
Erkek	186	65,3
Toplam	285	100,0
Bölüm	f	%
Öğretmenlik	169	59,3
Yöneticilik	116	40,7
Toplam	285	100,0
Yaş	f	%
18-21 Yaş	195	68,4
22-25 Yaş	90	31,6
Toplam	285	100,0
Anne Eğitim Durumu	f	%
İlkokul	133	46,7
Ortaokul	64	22,5
Lise	55	19,3
Lisans	33	11,6
Toplam	285	100,0
Baba Eğitim Durumu	f	%
İlkokul	95	33,3
Ortaokul	79	27,7
Lise	81	28,4
Lisans	30	10,5
Toplam	285	100,0

Tablo 1 incelendiğinde araştırmaya katılan katılımcıların 99'u (%34,7) kadın 186'sı (%65,3) erkek öğrenciden oluşmaktadır. Katılımcıların 169'u (%59,3) öğretmenlik bölümünde öğrenim görmekteyken, 116 (%40,7) öğrenci spor yöneticiliği bölümünde öğrenim görmektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin 195'i (%68,4) 18-21 yaş aralığında yer almakta, 90'ı (%31,6) 22-25 yaş aralığında yer almaktadır.

3.3. Veri Toplama Araçları

Veri toplama aracı amacı ile araştırmacının geliştirmiş olduğu “Kişisel Bilgi Formu” ve “Bireysel Değerler Envanteri” kullanılmıştır. Bireysel Değerler envanteri, Roy (2003) tarafından geliştirilmiş ve Asan ve ark. tarafından (2008) Türk kültürüne uyarlaması yapılmıştır. Ölçek “disiplin ve sorumluluk”, “güven ve bağışlama”, “dürüstlük ve paylaşım”, “saygı ve doğruluk” ile “paylaşım ve saygı” alt boyutlarından oluşmaktadır. Toplam 47 madde ve “1=Kesinlikle Katılmıyorum”, “2=Katılmıyorum”, “3=Kararsızım”, “4=Katılıyorum” ve “5=Kesinlikle Katılıyorum”

olmak üzere 5'li likert tipi bir ölçektir. Aslan ve ark. tarafından geliştirilen ölçeğin faktör yükleri .40 ile .76 arasında değiştiği görülmüştür.

Araştırma kapsamında Bireysel Değerler Envanterine verilen yanıtların tutarlılığı Cronbach alpha (α) ile incelenmiştir ($\alpha=.86$).

3.4. Verilerin Analizi

Araştırma amacına yönelik olarak toplanan verilerin dağılımı için çarpıklık ve basıklık değerleri incelendiğinde normal dağılım gösterdiği görülmüştür (Tabachnick & Fidell 2007). Veri analizinde frekans (f) ve yüzde (%) betimsel istatistik amaçlı ile kullanılmıştır. Gruplar arası farklılıkların incelenebilmesi için ise t-testi ve tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Verilerin analizlerinin yapılması için SPSS 25.0 istatistik paket programı kullanılmıştır. İstatistiksel analizlerin tamamında anlamlılık düzeyi $p<0.05$ olarak kabul edilmiştir.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde elde edilen araştırma bulgular ve araştırma kapsamında gerçekleştirilen istatistiksel analizlerin yorumlamaları yer almaktadır.

4.1. Katılımcıların Bireysel Değerler Yönelimlerine İlişkin Görüşleri

Araştırmaya katılan bireysel değer yönelimlerinin hangi düzeyde olduğunu belirlemek amacı ile aritmetik ortalama (\bar{x}) ve standart sapma (SS) yöntemleri kullanılmıştır.

Tablo 2.

Katılımcıların Ölçek Alt Boyutlarına Vermiş Oldukları Yanıt Ortalamaları

Ölçek ve Boyutlar	\bar{x}	SS
Disiplin ve Sorumluluk	63,76	8,52
Güven ve Bağışlama	39,29	4,93
Dürüstlük ve Paylaşım	34,19	4,50
Saygı ve Doğruluk	21,71	2,91
Paylaşım ve Saygı	13,53	2,22

Tablo 2’de görüldüğü gibi ölçek alt boyutlarından elde edilen puanların ortalamalarına göre katılımcıların vermiş olduğu yanıtların ortalaması görülmektedir.

4.2. Öğretmenlik Bölümü ve Spor Yöneticiliği Bölümlerinde Eğitim Gören Katılımcıların Demografik Değişkenlerine Göre Bireysel Değerler Yönelimlerine İlişkin Görüşleri

Öğretmenlik bölümü ile spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin bireysel değer yönelimlerinin cinsiyet değişkenine göre gruplar arası anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacı ile bağımsız örneklem t-testi kullanılmıştır.

4.2.1. Cinsiyet değişkenine göre bireysel değerler yönelimleri görüşleri.

Katılımcıların cinsiyet değişkenine göre bireysel değerler yönelimlerine ilişkin görüşlerini tespit edebilmek amacı ile yapılan t-testine analizine ilişkin bulgular tablo 3 te verilmiştir.

Tablo 3.

Cinsiyet Değişkenine Göre Bireysel Değerler Yönelimleri Alt Boyutları T-Testi Sonuçları

	Cinsiyet	N	Ortalama	Standart Sapma	T	p
Disiplin ve Sorumluluk	Kadın	99	65,27	7,28	2,198	,029*
	Erkek	186	62,95	9,03		
Güven ve Bağışlama	Kadın	99	39,08	5,27	,534	,594
	Erkek	186	39,40	4,74		
Dürüstlük ve Paylaşım	Kadın	99	34,78	3,94	1,623	,106
	Erkek	186	33,88	4,74		
Saygı ve Doğruluk	Kadın	99	21,87	2,81	,702	,483
	Erkek	186	21,62	2,97		
Paylaşım ve Saygı	Kadın	99	13,80	2,43	1,502	,134
	Erkek	186	13,39	2,10		

*p<0,05

MAKÜ Besyo öğrencilerinin cinsiyet değişkenine göre bireysel değerler yönelimleri düzeylerinin alt boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için bağımsız t-testi analiz yöntemi kullanılmıştır. Yapılan analiz sonuçları incelendiğinde cinsiyet değişkenine göre “güven ve bağışlama”, “dürüstlük ve paylaşım”, “saygı ve doğruluk” ile “paylaşım ve saygı” alt boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Disiplin ve sorumluluk alt boyutunda ise kadın katılımcılar (65,27) lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, $t(283)= 2,198$, $p=,029$.

4.2.2. Öğretmenlik bölümü ile spor yöneticiliği bölümlerinde öğrenim görme değişkenlerine yönelik bireysel değerler yönelimleri görüşleri. Öğretmenlik bölümü ile spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin öğrenim gördükleri bölüm değişkenine göre bireysel değerler yönelimleri görüşlerini

belirleyebilmek amacı ile yapılan t-testi sonuçları tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4.

Bölüm Değişkenine Göre Bireysel Değerler Yönelimleri Alt Boyutları T-Testi Sonuçları

	Bölüm	N	Ortalama	Standart Sapma	T	p
Disiplin ve Sorumluluk	Öğretmenlik	169	64,38	8,18	1,493	,137
	Yöneticilik	116	62,85	8,95		
Güven ve Bağışlama	Öğretmenlik	169	39,58	4,61	1,204	,230
	Yöneticilik	116	38,87	5,35		
Dürüstlük ve Paylaşım	Öğretmenlik	169	34,29	4,26	,449	,654
	Yöneticilik	116	34,05	4,83		
Saygı ve Doğruluk	Öğretmenlik	169	21,71	2,94	,015	,988
	Yöneticilik	116	21,71	2,88		
Paylaşım ve Saygı	Öğretmenlik	169	13,78	2,22	2,249	,025*
	Yöneticilik	116	13,18	2,19		

*p<0,05

MAKÜ Besyo öğrencilerinin bölüm değişkenine göre bireysel değerler yönelimleri düzeylerinin alt boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için bağımsız t-testi analiz yöntemi kullanılmıştır. Yapılan analiz sonucunda bölüm değişkenine göre disiplin ve sorumluluk, güven ve bağışlama, dürüstlük ve paylaşım ile saygı ve doğruluk alt boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Paylaşım ve saygı alt boyutunda ise öğretmenlik (13,78) bölümünde öğrenim gören öğrencilerin lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir, $t(283) = 2,249$, $p = ,025$.

4.2.3. Beden eğitimi ve spor öğretmenliği ile spor yöneticiliği bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin yaş değişkenlerine yönelik bireysel değerler yönelimleri görüşleri. Beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü ile spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin yaş değişkenine göre bireysel değerler yönelimleri görüşlerini belirleyebilmek amacı ile yapılan t-testi sonuçları tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5.

Yaş Değişkenine Göre Bireysel Değerler Yönelimleri Alt Boyutları T-Testi Sonuçları

	Cinsiyet	N	Ortalama	Standart Sapma	T	p
Disiplin ve Sorumluluk	18-21	195	64,35	8,82	1,733	,084
	22-25	90	62,47	7,72		
Güven ve Bağışlama	18-21	195	39,10	4,82	,943	,347
	22-25	90	39,70	5,15		
Dürüstlük ve Paylaşım	18-21	195	34,36	4,66	,925	,356
	22-25	90	33,83	4,13		
Saygı ve Doğruluk	18-21	195	21,67	2,98	,300	,764
	22-25	90	21,78	2,78		
Paylaşım ve Saygı	18-21	195	13,50	2,34	,324	,746
	22-25	90	13,60	1,97		

*p <0,05

Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin yaş değişkenine göre bireysel değerler yönelimleri düzeylerinin alt boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için bağımsız t-testi analiz yöntemi kullanılmıştır. Yapılan analiz sonucunda yaş değişkenine göre disiplin ve sorumluluk, güven ve bağışlama, dürüstlük ve paylaşım, saygı ve doğruluk ile paylaşım ve saygı tüm alt boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

4.2.4. Beden eğitimi ve spor öğretmenliği ile spor yöneticiliği bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin anne eğitim durumu değişkenlerine yönelik bireysel değerler yönelimleri görüşleri. Beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü ile spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin anne eğitim durumu değişkenine göre bireysel değerler yönelimleri görüşlerini belirleyebilmek amacı ile yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçları Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6.

Anne Eğitim Durumu Değişkenine Göre Bireysel Değerler Yönelimleri Alt Boyutları One Way Anova Test Sonucu

	Eğitim Durumu	N	Ortalama	Standart Sapma	F	p
Disiplin ve Sorumluluk	İlkokul	133	63,68	8,75	1,284	,280
	Ortaokul	64	64,78	6,52		
	Lise	55	62,03	10,47		
	Lisans	33	64,96	7,14		
	Toplam	285	63,76	8,52		
Güven ve Bağışlama	İlkokul	133	39,37	4,41	,748	,524
	Ortaokul	64	39,12	5,08		
	Lise	55	39,89	5,67		
	Lisans	33	38,30	5,33		
	Toplam	285	39,29	4,93		
Dürüstlük ve Paylaşım	İlkokul	133	35,18	4,66	,588	,623
	Ortaokul	64	34,71	3,68		
	Lise	55	33,61	5,23		
	Lisans	33	34,21	3,96		
	Toplam	285	34,19	4,50		
Saygı ve Doğruluk	İlkokul	133	21,72	3,16	,587	,624
	Ortaokul	64	21,62	2,51		
	Lise	55	21,43	2,95		
	Lisans	33	22,27	2,58		
	Toplam	285	21,71	2,91		
Paylaşım ve Saygı	İlkokul	133	13,58	2,04	,545	,652
	Ortaokul	64	13,37	2,53		
	Lise	55	13,78	2,42		
	Lisans	33	13,24	1,98		
	Toplam	285	13,53	2,22		

*p < 0,05

Anne eğitim durumu değişkenine göre katılımcıların bireysel değerler düzeylerini belirlemek için One-Way Anova testi uygulanmıştır. Yapılan analiz sonuçlarını incelediğimizde; disiplin ve sorumluluk, güven ve bağışlama, dürüstlük ve paylaşım, saygı ve doğruluk ile paylaşım ve saygı alt boyutlarında anlamlı bir farklılık saptanmadığı görülmüştür.

4.2.5. Beden eğitimi ve spor öğretmenliği ile spor yöneticiliği bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin baba eğitim durumu değişkenlerine yönelik bireysel değerler yönelimleri görüşleri. Beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü ile spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin baba eğitim durumu değişkenine göre bireysel değerler yönelimleri görüşlerini belirleyebilmek amacı ile yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçları tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7.

Baba Eğitim Durumu Değişkenine Göre Bireysel Değerler Yönelimleri Alt Boyutları One Way Anova Test Sonucu

	Eğitim Durumu	N	Ortalama	Standart Sapma	F	p
Disiplin ve Sorumluluk	İlkokul	95	63,02	9,54	,799	,495
	Ortaokul	79	64,84	6,31		
	Lise	81	63,32	9,47		
	Lisans	30	64,43	7,46		
	Toplam	285	63,76	8,52		
Güven ve Bağışlama	İlkokul	95	39,07	4,66	,248	,863
	Ortaokul	79	39,68	4,04		
	Lise	81	39,25	5,85		
	Lisans	30	39,06	5,31		
	Toplam	285	39,29	4,93		
Dürüstlük ve Paylaşım	İlkokul	95	33,93	5,12	,175	,913
	Ortaokul	79	34,31	3,55		
	Lise	81	34,27	4,83		
	Lisans	30	34,50	3,82		
	Toplam	285	34,19	4,50		
Saygı ve Doğruluk	İlkokul	95	21,52	3,23	,435	,728
	Ortaokul	79	22,00	2,36		
	Lise	81	21,72	3,04		
	Lisans	30	21,50	2,92		
	Toplam	285	21,71	2,91		
Paylaşım ve Saygı	İlkokul	95	13,62	1,94	,617	,604
	Ortaokul	79	13,50	2,45		
	Lise	81	13,32	2,46		
	Lisans	30	13,93	1,76		
	Toplam	285	13,53	2,22		

*p <0,05

Baba eğitim durumu değişkenine göre katılımcıların bireysel değerler düzeylerini belirlemek için One-Way Anova testi uygulanmıştır. Yapılan analiz sonuçlarını incelediğimizde; disiplin ve sorumluluk, güven ve bağışlama, dürüstlük ve paylaşım, saygı ve doğruluk ile paylaşım ve saygı alt boyutlarında anlamlı bir farklılık saptanmadığı görülmüştür.



BÖLÜM V

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmanın sonuçlarına ve bu sonuçlar doğrultusunda önerilere yer verilmiştir.

5.1. Sonuç ve Tartışma

1) Katılımcıların bireysel değerler envanterine vermiş oldukları yanıtların ortalamaları incelendiğinde en yüksek ortalamayı disiplin ve sorumluluk (63,75) alt boyutunun aldığı ve en düşük ortalamayı paylaşım ve saygı (13,53) alt boyutunun aldığı tespit edilmiştir.

2) Katılımcıların cinsiyet değişkenine göre bireysel değerler yönelimleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı tespit edilmesi için yapılan t-testi analizi sonucunda disiplin ve sorumluluk alt boyutunda kadın katılımcılar (65,27) lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Yalçın (2013) yapmış olduğu araştırma sonucunda öğrenim gören öğrencilerin bireysel değerler yönelimlerinin kadın katılımcılar lehine anlamlı farklılaştığını araştırma bulgularında rapor etmişlerdir. Demir (2015) bireysel yönelimlere yönelik yapmış olduğu araştırmasında yine kadın katılımcıların erkek katılımcılara nazaran anlamlı şekilde daha yüksek puan aldığını tespit etmiştir. Yapılan bu araştırmalar çalışmamız bulguları ile paralellik göstermektedir. Çavdar (2009) yapmış olduğu araştırmasında cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılığın erkek katılımcılar lehine olduğunu tespit etmişlerdir ve bu bulgu araştırmamızın sonucu ile örtüşmemektedir.

3) Katılımcıların bölüm değişkenine göre bireysel değerler yönelimleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının tespit edilmesi için yapılan t-testi analizi sonucunda paylaşım ve saygı alt boyutunda öğretmenlik bölümünde (13,78) öğrenim gören katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Bireysel değerler envanterinin, disiplin ve sorumluluk, güven ve bağışlama, dürüstlük ve paylaşım, saygı ve doğruluk alt boyutlarında bölüm değişkenine göre anlamlı bir farklılık olmadığı

görülmüştür. İlgili literatür incelendiğinde eğitim durumuna göre yapılmış çalışmalar görülmüştür fakat öğretmenlik bölümü ve yöneticilik bölümleri arasında yapılmış olan bir karşılaştırmaya rastlanmamıştır. Bu yönü ile spor bilimleri alanında çalışan ve öğrenim gören araştırmacılara çalışmamızın bulgularının fikir vereceği düşünülmektedir.

4) Katılımcıların yaş değişkenlerine göre bireysel değerler düzeyleri incelendiğinde disiplin ve sorumluluk, güven ve bağışlama, dürüstlük ve paylaşım, saygı ve doğruluk ile paylaşım ve saygı alt boyutlarının tamamında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

5. Katılımcıların anne eğitim durumları değişkenine göre değerler yönelimleri incelendiğinde yine disiplin ve sorumluluk, güven ve bağışlama, dürüstlük ve paylaşım, saygı ve doğruluk ile paylaşım ve saygı alt boyutlarının tamamında gruplar arası istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

6. Katılımcıların baba eğitim durumları değişkenine göre değerler yönelimleri incelendiğinde disiplin ve sorumluluk, güven ve bağışlama, dürüstlük ve paylaşım, saygı ve doğruluk ile paylaşım ve saygı alt boyutlarının tamamında gruplar arası istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

Araştırma sonucunda incelenen demografik bilgilerden cinsiyet ve katılımcıların öğrenim gördükleri bölüm değişkenine göre alt boyutlarda istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar görülmüştür. Yaş değişkeni, anne ve baba eğitim durumları değişkenlerinde ise hiçbir alt boyutta istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemiştir. Bu sonuçların bizim araştırma grubumuz ile sınırlı olduğu ve yapılabilecek farklı örneklem gruplarında daha farklı sonuçlar elde edilebileceği düşünülmektedir.

5.2. Öneriler

1) Araştırmamızda beden eğitimi ve spor yüksekokulunda ki sadece iki bölümün karşılaştırılması yapılmıştır. İleride yapılacak araştırmalar da rekreasyon ve antrenörlük bölümler dahil edilebilir.

2) Araştırmamız 285 katılımcı ile sınırlı olup yapılacak araştırmalar da daha geniş çaplı örneklem grupları incelenebilir.

3) İleride yapılacak araştırmalar da farklı bölümlerde öğrenim gören öğrencilerin bireysel değerler düzeyleri karşılaştırılabilir.

4) Yapılacak araştırmalarda sporculuk düzeyleri dahil edilip spor yapan ve yapmayan bireylerin bireysel değer düzeyleri incelenebilir, biraz daha özelleştirilerek takım ve bireysel spor yapmakta olan sporcular yapılacak araştırmalara dahil edilebilir.

5) Araştırmamız Burdur ili ile sınırlıdır. Bölgesel ve şehir farklılıkları yapılacak araştırmalara dahil edilebilir.



KAYNAKLAR

- Al-Serhan, K. A. (2016). The degree of adherence to educational values by the students of the University of Jordan-in their point of view. *International Education Studies*, 9(1), 55- 62.
- Alpay, A. (2009). *Yakın İlişkilerde Bağışlama: Bağışlamanın; Bağlanma, Benlik Saygısı, Empati ve Kıskançlık Değişkenleri Yönünden İncelenmesi* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Asan H. T., Ekşi, F., Doğan, A. ve Ekşi, H. (2008). Bireysel Değerler Envanteri'nin dilsel eşdeğerlik, geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 27, 15-38.
- Aspin, D. N. (2007). The ontology of values and values education. Aspin, D. N., & Chapman, D. J. (Ed.). *Values education and life long learning* (pp. 27-47). Dordrecht: Springer.
- Aydın, İ. P. (2001). *Yöneltil, Mesleki ve Örgütsel Etik*, Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Bacanlı, H. (2002). *Psikolojik Kavram Analizleri*. Ankara: Nobel.
- Bandura, A. (1986). *Social foundation soft houghtandaction: asocial cognitivetheory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Braithwaite, V. A & Scott, W. A (1991). Values. In J. P. Robinson., P.R. Shaver & L.S. Wrightsman (Eds). *Measures ofpersonality and socialpsychological attitudes, Vol. 1*. (pp. 661-753). San Diego, CA: Academic Press, Inc.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. 3. Baskı Ankara: Pegem Akademi.
- Cartwright, T. (2007). *Setting Priorities: Personal Values, Organizational Results*. Greensboro, NC, USA.

- Demir, T. G. (2015). *Öğretmenlerin sergiledikleri rol fazlası davranışlar ve bireysel değerler ile ilişkisi*. (Yüksek Lisans Tezi) <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Feather, N. T. & Peay, E. R. (1975). The structure of terminal and instrumental values: Dimensions and clusters. *Australian Journal of Psychology*, 27(2), 151-164.
- George, J. & Jones, Gareth, R. (1997, April). *Experiencing work: Values, attitudes, and moods*. *Human Relations*, 50(4), 393-416.
- Girgin, M. (2012). *Pedagojik Değerler*, (1.Baskı). Ankara: Vize Yayıncılık, S.161.
- Gömlüksiz, M. N. ve Kılınc, H. H. (2015). Ortaokul Öğretmenlerinin Değerler Eğitimine İlişkin Görüşleri, Beklentileri ve Önerileri. *Researcher: Social Science Studies (RSSS)*, 5, 35-45.
- Güner, Ü. (2009). *Meslek Liselerinde Görev Yapan Öğretmenlerin Disiplin Anlayışları ve Disiplin Uygulamaları* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Güngör, E. (1998). *Değerler psikolojisi üzerinde araştırmalar: ahlak psikolojisi, ahlaki değerler ve ahlaki gelişme*. (Profesörlük tezi). İstanbul: Ötüken Neşriyat A.Ş.
- Hofstede, G. (1980). *Culture's consequences: International differences in work-related values*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Hostetter, S. J. (2003). *Institutional culture in the bible college and its relationship to organizational member's values* (Doctoral dissertation). Retrieved from ProQuest Dissertations & Theses Global. (UMI No. 3087175).
- Hökelekli, H. (2013a). *Ailede, okulda, toplumda değerler psikolojisi ve eğitimi* (2. Baskı). İstanbul: Timaş.
- Kabonoff, B., Waldersee, R. & Cohen, M. (1995). Espoused values and organizational change themes. *Academy of Management Journal*, Aug, 38(4), 1075-1104.

- Kahle, L. R. (Ed). (1983). *Social Values and Social Change: Adaptation to Life in America*. New York: Praeger.
- Katz, D. & Kahn, R. L. (1977). *Örgütlerin Toplumsal Psikolojisi* (H. Can ve Y. Bayar, Çev.) TODAİE Yayınları. (167), 337-342.
- Kenan, S. (2009). Modern Eğitimde Kaybolan Nokta: Değerler Eğitimi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 9(1), 259-295.
- Kilby, R. W. (1993). *The study of human values*. Lanham, MD: University Press of America.
- Kirschenbaum, H. (1995). *100 Ways To Enhance Values and Morality in Schools and Youth Settings*. Allyn & Bacon/Simon & Schuster Educational Group, 160 Gould Street, Needham Heights, MA 02194-2310.
- Kuşdil, M. E. ve Kağıtçıbaşı, Ç. (2000). Türk öğretmenlerin değerler yönelimi ve Schwartz değer kuramı. *Türk Psikoloji Dergisi*, 15(45), 59-76.
- Lamberton, L. H. & Minor-Evans, L. (1995). *Human relations: Strategies for success*. Chicago: Irwin Professional Publishing.
- Lickona, T. (2001). What is good character? *Reclaiming Children and Youth*, (4), 239-251.
- McCullough, M. E. (2001). Forgiveness: Who does it and how do they do it?. *Current directions in psychological science*, 10(6), 194-197.
- Meydan, H. (2014). Okulda Değerler Eğitiminin Yeri ve Değerler Eğitimi Yaklaşımları Üzerine Bir Değerlendirme. *Bülent Ecevit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 1(1), 93-108.
- Özbey, S. ve Güzel, P. (2009). Uzun Dönemli Olimpik Eğitim Programlarının İncelenmesi. *Spor Bilimleri Dergisi*, 20(4), s.117-131.
- Özensel, E. (2003). Sosyolojik Bir Olgu Olarak Değer. *Değerler Eğitimi Dergisi*, 1(3), 217-239.

- Polat, M. (2010). Küreselleşen Dünyada Değerler ve Eğitim Arasındaki Bağ: Değerler Eğitimi Heterojenleşen Toplumda Birlikte Yaşamaya Etkisi. *Marife*, (1), 143-155.
- Rohan, M. J. (2000). A rose by any name? The values construct. *Personality & Social Pyschology Rewiev*, 4(3), 255-276.
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. New York: Free press.
- Roy, A. (2003). *Factor Analysis And Initial Validation of The Personal Values Inventory*. (Unpublished Doctorate Dissertation), USA, Tennessee State University.
- Samur, Ö. A. (2011). *Değerler eğitimi programının 6 yaş çocuklarının sosyal ve duygusal gelişimlerine etkisi*. (Doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Sarı, V. S. (2014). *Sosyal bilişsel öğrenme teorisine dayalı grup müdahalesinin üniversite öğrencilerinin kariyer araştırma öz yeterliklerine etkisi*. (Doktora tezi) <https://tez.yok.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Schwartz, S. H. (2006) Basic Human Values: Theory, Measurement, and Applications. *Revue Francaise De Sociologie*, 47(4), 929-968.
- Schwartz, S. H. (2012). An overview of the Schwartz theory of basic values. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1), 1-20.
- Schwartz, S. H. & Bilsky, W. (1987). Toward a universal psychological structure of human values. *Journal o f Personality & Social Psychology*, 53(3), 550-562.
- Şener, H. (2013). Hayriyye-i Nabi'de Aktarılan Değerler. *Turkish Studies*, 8(1), 2051-2524.
- Tabachnick, B. G. & Fidell, L. S. (2007). *Using Multivariate Statistics*. Boston: Allyn and Bacon.
- Taşkıran, Y. (2009). Spor Kültürü. *Kocaeli: Büyük Şehir Belediyesi Kültür Yayınları*.

- Tepe, H. (2002). Değerler ve Değer Bilgisi: Yalçın, Ş. (Ed.), *Bilgi ve Değer Muğla Üniversitesi Felsefe Bölümü Sempozyum Bildirileri* içinde (342-353), Vadi Yayınları, Ankara.
- Turan, S., Durceylan, B. ve Şişman, M. (2005). Üniversite yöneticilerinin benimsedikleri idari ve kültürel değerler. *Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13, 181-202.
- Türk, İ. (2009) *Değerler Eğitiminde Saygı*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tokat.
- Tüzün, İ. K. (2007). Güven, Örgütsel Güven ve Örgütsel Güven Modelleri. *K.M.Ü. İİBF Dergisi*, 93-118.
- TMOK (Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi). (2004). *Spor Kültürü ve Olimpik Eğitim Kılavuz Kitabı*, İstanbul.
- Ünal, F. (2014). Çocuklarla iletişim kurma. A., G. Aytar, R. Zembat ve A. B., Aksoy (Ed.), *Her yönüyle okul öncesi eğitim 10* içinde, (s.67-94). Ankara: Hedef.
- Williams, R. M., Jr. (1979). Change and stability in values and value systems: A sociological perspective. In M. Rokeach (Ed.), *Understanding human values individual and societal*, (pp. 15-46). New York: Free Press.
- Yaman, E. (2012). *Değerler Eğitimi "Eğitimde Yeni Ufuklar"*. Ankara: Akçağ Yayınları.
- Yılmaz, K. (2011). Öğretmen adaylarının demokratik değerler ile öğrenci kontrol ideolojilerine ilişkin görüşleri arasındaki ilişki. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(2), 297-315.
- Yiğittir, S. (2012). İlköğretim 5. Sınıf öğrencilerinin değer yönelimlerinin Rokeach ve Schwartz değer sınıflandırmasına göre değerlendirilmesi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19, 1-15.



EKLER

EK-1
Bireysel Değerler Envanteri

Değerli Katılımcı;

Bu ölçek, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda öğrenim gören siz değerli öğrencilerin bireysel değerlerini ortaya çıkarmak amacıyla, bilimsel bir çalışmaya veri oluşturmak üzere hazırlanmıştır. Elde edilen veriler kesinlikle başka bir amaç için kullanılmayacaktır. Araştırma sonuçlarının amaca hizmet edebilmesi, her şeyden önce sizlerin ölçek sorularına vereceğiniz samimi ve içten cevaplarınıza bağlıdır. Araştırma sonuçları bireysel olarak değerlendirilmeyeceği için adınızı belirtmenize gerek yoktur.

Araştırmaya olan katkılarınız için şimdiden çok teşekkür ederim. Saygılarımla

Sümeyra Nurcan KOYUNCU Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri
Enstitüsü
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ABD

YAŞINIZ: a)18-21[] b)22-25[] c)26-29[] d)30 ve Üzeri[]

BÖLÜMÜNÜZ: a)ÖĞRETMENLİK[] b)YÖNETİCİLİK[]

CİNSİYETİNİZ :a) Kız[] b)Erkek[]

ANNENİZİN EĞİTİM DURUMU: a)ilkokul[] b)Ortaokul[] c)Lise[] d)Lisans[] e)Yüksek Lisans[] f) Doktora[]

BABANIZIN EĞİTİM DURUMU: a)ilkokul[] b)Ortaokul[] c)Lise[] d)Lisans[] e)Yüksek Lisans[] f) Doktora[]

MEMLEKETİNİZ: a)Marmara [] b)İç Anadolu[] c)Akdeniz[] d)Karadeniz [] e)Doğu Anadolu f)Güneydoğu Anadolu g)Ege

Aşağıdaki cümlelerin her birine ne derece katıldığınızı, yanındaki kutucuklarda yer alan rakamlardan yalnızca birinin üstüne (X) işareti koyarak gösteriniz.

1 2 3 4 5

Kesinlikle katılmıyorum

Kesinlikle katılıyorum

1	Özgür ruhlu olmakla kendini kontrol edebilmek arasında denge kurabilirim.	1	2	3	4	5
2	İşimi yaparken doğru süreçleri takip ederim.	1	2	3	4	5
3	Dürüstlük ve doğruluk başarıyla ilişkilidir.	1	2	3	4	5
4	Özür dilemek bana göre değildir.	1	2	3	4	5
5	Bence paylaşmak iyi ve sağlıklı bir ilişkinin temelidir.	1	2	3	4	5
6	Bir şeyi yapacağımı söyleyip de yapmayan insanları affedebilirim.	1	2	3	4	5
7	Diğer insanların katkısına saygı duyarım.	1	2	3	4	5
8	Hiç kimseye güvenemem.	1	2	3	4	5
9	Kendimi kaliteli bir ürün ortaya koymaya adanmışımdır.	1	2	3	4	5
10	Diğer insanların fikirlerini dinlemektense kendimi onlarla karşı karşıya kalmış buluyorum.	1	2	3	4	5
11	Dürüstlük ve bütünleşme ev dışında gerekli değildir.	1	2	3	4	5
12	Dürüstlük benim için en üstün önceliğe sahiptir.	1	2	3	4	5
13	Biri benim duygularımı incittiğinde affedebilirim.	1	2	3	4	5
14	Kendimi disiplinli biri olarak görüyorum.	1	2	3	4	5
15	Birlikte çalıştığım insanlara saygı duyarım.	1	2	3	4	5
16	İşte adil olarak kendime düşen payı yaparım.	1	2	3	4	5
17	Bir hata yaptığımda hatamı kabul ederim.	1	2	3	4	5
18	Başkalarının bakış açılarına saygı duyarım.	1	2	3	4	5
19	Başkalarına güvenmenin eski moda olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
20	Kendi hatalarım hakkında dürüst olabilirim.	1	2	3	4	5
21	Birlikte çalıştığım insanların yorumlarını saldırgan bulursam onlara nasıl hissettiğimi söylerim.	1	2	3	4	5
22	Paylaşmacı biriyimdir.	1	2	3	4	5
23	Dürüstçe fikirlerimi ifade ederim.	1	2	3	4	5
24	Geçmişte bana yanlış davranmış olan birini affederim.	1	2	3	4	5
25	İnandığım bir değer vardır.	1	2	3	4	5
26	Bence özür dilemek zayıflık işaretidir.	1	2	3	4	5
27	Geçmiş deneyimlerimden dolayı konuşmayacağım insanlar vardır	1	2	3	4	5

28	Adanmış bir çalışanıım.	1	2	3	4	5
29	Kin tutarım.	1	2	3	4	5
30	Biriyle paylaşımda bulununca kendimi iyi hissederim.	1	2	3	4	5
31	Dürüstlüğün işe yaradığını düşünürüm.	1	2	3	4	5
32	İnsanlar bana güvenir.	1	2	3	4	5
33	Hedeflerim vardır.	1	2	3	4	5
34	“Özür dilerim” demek benim için kolaydır.	1	2	3	4	5
35	Kendimi tümüyle iyi hissetmemde paylaşmanın yeri büyüktür.	1	2	3	4	5
36	Hata yapan insanları affedebilirim.	1	2	3	4	5
37	Kendimi dürüst biri olarak görürüm.	1	2	3	4	5
38	İnsanların itimat ettiği biriyimdir.	1	2	3	4	5
39	Diğere insanlara güvenmek konusunda şüpheciyimdir.	1	2	3	4	5
40	Güvenilir biriyim.	1	2	3	4	5
41	Ulaşmaya çalıştığım amaçlarım var.	1	2	3	4	5
42	“Affedebilir ve unutabilirim.”	1	2	3	4	5
43	Nitelikli bir çalışma ortamına kendimi adamaktayım.	1	2	3	4	5
44	Kendimi sadık bir kişi olarak tanımlarım.	1	2	3	4	5
45	Sözüm senedimdir.	1	2	3	4	5
46	İşverenimin başarılı olduğunu görmeye kendimi adadım.	1	2	3	4	5
47	Sonuçları ne olursa olsun doğrulardan yanayım.	1	2	3	4	5

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı: Sümeyra Nurcan KOYUNCU

Doğum Yeri ve Tarihi: Isparta 30.03.1992

Eğitim Durumu

Lisans Öğrenimi: Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu

Yüksek Lisans Öğrenimi: Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı, Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Anabilim Dalı

Bildiği Yabancı Diller: İngilizce Bilimsel Faaliyetleri:

İş Deneyimi Stajlar: - Projeler : -

Çalıştığı Kurumlar: -

İletişim

E-Posta Adresi: sumeyranurcankoyuncu@gmail.com

Tarih:

