T.C.
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
TEFSİR BİLİM DALI

HÂKİM EL-CÜŞEMÎ'NİN TEFSİRİNDE MU'TEZİLENİN ETKİSİ
(BAKARA SÛRESİ ÖRNEĞİNDE)

Azzam ALGHARIB

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman

Doç. Dr. Mehmet Zülfi CENNET

Bingöl-2023

الجمهورية التركية
جامعة بينكول
معهد العلوم الاجتماعية
قسم العلوم الإسلاميّة الأساسيّة
قسم التفسير

أثر الاعتزال عند الحاكم الجشمي في تفسيره
(سورة البقرة أنموذجا)

عزام الغريب

رسالة ماجستير

الأستاذ المشرف
محمد زلفى الجنة

بنغول – 2023

İÇİNDEKİLER

I.....İÇİNDEKİLER
IV.....BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ
V ..... TEZ KABUL VE ONAY
VI.....ÖZET
VII ..... ABSTRACT
VIII ..... الملخص
IX..... الاختصارات:
1 ..... المقدمة
3 ..... التمهيد:
6 ..... الباب الأول: المعتزلة وأصولهم الخمسة ومنهجهم في التفسير:
6 ..... الفصل الأول: نشأتهم وعقيدتهم:
6 ..... المبحث الأول: تعريف المعتزلة:
10 ..... المبحث الثاني: خلاصة منهج المعتزلة في تفسير القرآن:
13 ..... المبحث الثالث: نشأة المعتزلة:
14 ..... المبحث الرابع: عقيدة المعتزلة:
17 ..... الفصل الثاني: الأصول الخمسة وموقف أهل السنة منها:
17 ..... المبحث الأول: وهو التوحيد:
19 ..... المبحث الثاني: العدل:
22 ..... المبحث الثالث: الوعد والوعيد:
27 ..... المبحث الرابع: المنزلة بين المنزلتين:
29 ..... المبحث الخامس: الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر:
31 ..... الفصل الثالث: التفسير بالرأي والتفسير بالمأثور:
31 ..... المبحث الأول: التفسير بالرأي:
32 ..... المبحث الثاني: التفسير بالمأثور:
32 ..... المطلب الأول: تدرج التفسير المأثور:
34 ..... المطلب الثاني: اللَّون الشخصي للتفسير المأثور:

المطلب الثالث: الضعف في رواية التفسير المأثور وأسبابه: 34
الفصل الرابع: موقف العلماء من التفسير بالرأي: 36
الباب الثاني: الحاكم الجشمي..... 44
الفصل الأول: التعريف بالحاكم الجشمي: 45
المبحث الأول: نشأته وحياته:..... 46
المبحث الثاني: شيوخه وتلامذته:..... 48
المطلب الأول: شيوخه:..... 48
المطلب الثاني: تلامذته:..... 51
المبحث الثالث: وفاته:..... 52
الفصل الثاني: الواقع الفكري والسياسي في زمانه:..... 54
المبحث الأول: الواقع الفكري في زمن الحاكم الجشمي:..... 54
المبحث الثاني: الواقع السياسي في زمن الحاكم الجشمي:..... 56
الفصل الثالث: مؤلفاته وآثاره:..... 59
المبحث الأول: آثاره: 59
المبحث الثاني: مؤلفاته: 62
الباب الثالث: منهج الحاكم في التفسير سورة البقرة أنموذجا..... 63
الفصل الأول: مصادر التلقي ومراحل التأليف:..... 64
المبحث الأول: مصادر التلقي: 64
المطلب الأول: استفادة الحاكم من تفاسير المتقدمين:..... 64
المطلب الثاني: مصادره السلفية: 64
المطلب الثالث: مصادره الاعتزالية:..... 67
المطلب الرابع: نقوله العامة أو المبهمة:..... 70
المطلب الخامس: حول طريقته في الافادة من المصادر: 72
المبحث الثاني: مراحل التأليف:..... 74
الفصل الثاني: المنهجيات والقواعد المتبعة:..... 75
المبحث الأول: منهج الحاكم في التفسير:..... 75
المبحث الثاني: القواعد المتبعة في التفسير:..... 86
المطلب الأول: القاعدة الأولى: ليس في القرآن ما لا معنى له، أو ما لا يفهم معناه:..... 86

المطلب الثاني: القاعدة الثانية: لا يختص بتفسير القرآن الرسول أو السلف: 88
المطلب الثالث: القاعدة الثالثة: رفض التفسير الباطني وأن الإمام طريق معرفة القرآن: 89
المطلب الرابع: القاعدة الرابعة: إثبات المجاز في القرآن، ومنع الحمل عليه إلا إذا تعذرت الحقيقة: 90
الفصل الثالث: انتصاره لفكر المعتزلة: 91
الفصل الرابع: تفسير بعض الآيات من سورة البقرة للحاكم الجشمي: 93
المطلب الأول: أحكام الوصايا عند الجشمي: 93
المطلب الثاني: السحر عند الحاكم الجشمي: 96
المطلب الثالث: النسخ في القرآن: 101
المطلب الرابع: مسألة صفات الله تعالى: 103
المطلب الخامس: آراء الحاكم في علوم القرآن: 106
الخاتمة 108
المراجع والمصادر 111

BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ

Yüksek Lisans tezi olarak hazırladığım "**Hâkim el-Cüşemî'nin Tefsirinde Mu'tezilenin Etkisi (Bakara Sûresi Örneğinde)**" adlı çalışmanın öneri aşamasından sonuçlanmasına kadar geçen süreçte bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle uyduğumu, tez içindeki tüm bilgileri bilimsel ahlak ve gelenek çerçevesinde elde ettiğimi, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu çalışmamda doğrudan veya dolaylı olarak yaptığım her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu beyan ederim.

.../.../2023

İmza

Azzam ALGHARIB

TEZ KABUL VE ONAY
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Azzam ALGHARIB tarafından hazırlanan **Hâkim el-Cüşemî'nin Tefsirinde Mu'tezilenin Etkisi (Bakara Sûresi Örneğinde)** başlıklı bu çalışma …..../..../…. tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonucunda oybirliğiyle başarılı bulanarak jürimiz tarafından …….. Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

TEZ JÜRİSİ ÜYELERİ

Başkan **İmza……..**

Danışman **İmza……..…….**

Üye **İmza…….…...**

ONAY

Bu tez، Bingöl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun …..../…./20.. tarih ve ……. Sayılı oturumunda belirlenen jüri tarafından kabul edilmiştir.

Unvanı Adı Soyadı

Enstitü Müdürü

ÖZET

Tezin Başlığı: Hâkim el-Cüşemî'nin Tefsirinde Mu'tezilenin Etkisi (Bakara Sûresi Örneğinde)
Tezin Yazarı : Azzam ALGHARIB
Danışman : Doç. Dr. Mehmet Zülfi CENNET
Anabilim Dalı: Temel İslam Bilimleri
Bilim Dalı: Tefsir
Kabul Tarihi :
Sayfa Sayısı : … (ön kısım) + ….. (tez) + ….. (ekler)
Hâkim el-Cüşemî'nin tefsiri, içerdiği itibariyle tefsirlerin en zenginlerinden, niteliği ve düzeniyle de en önde olanlardan biri kabul edilir. Hâkim, tefsirini kelami bir yaklaşımla sürdürmüş ve özellikle fıkıh ve ahkâm ayetlerine değinmeden, tevhid ve adalet ayetlerine odaklanmıştır. Araştırma, beşinci yüzyılda tefsir ve kelam alanında önemli bir sima olan el-Hâkim'i tanımlamayı, mezhebini ve zamanındaki mü'tezile düşüncesinden etkilendiği ortamı, bilimsel başarılarını, kitaplarını, görüşlerini, hocalarını ve öğrencilerini anlamayı amaçlamaktadır. Bu araştırma, bir giriş, üç bölüm ve bir sonuç bölümünden oluşmaktadır. Giriş bölümünde, konu seçiminin nedenini, araştırmanın önemini, araştırma sırasında karşılaşılan bazı zorlukları ve konuyla ilgili önceki bilimsel çalışmaları açıklamaktadır. Giriş bölümünden sonra ilk bölüm, Mü'tezile'nin doğuşu ve inançları, temel beş prensipleri ve tefsire yaklaşımları, yorumlama yöntemleri ve rivayetle açıklamalar, âlimlerin yorumlama konusundaki tutumları olmak üzere dört bölüme ayrılmıştır. İkinci bölüm ise, üç ana başlık altında, Hâkim el-Cüşemî'nin tanıtılması ve etkisi, dönemin düşünsel ve siyasi durumu, eserleri ve etkilerini kapsamaktadır. Üçüncü bölümde ise, alıntı kaynaklar ve yazma aşamaları, takip edilen yöntem ve kurallar, Mü'tezile düşüncesini desteklemesi, Bakara Sûresi'nden bazı ayetlerin tefsiri olmak üzere dört alt bölümden oluşmaktadır. Bu bölüm, beş konu başlığına ayrılmıştır: Hâkim el-Cüşemî'nin vasiyet hükümleri, sihir, Kur'an'da nesh, Allah'ın sıfatları meselesi ve Kur'an ilimlerine dair görüşleri. Hâkim el-Cüşemî'nin tefsir kaideleri, tarihsel ve kültürel bağlamı temel alır, ancak ifade özgürlüğüne sahip olmasına rağmen, çevresindeki sosyal ve kültürel etkilerden etkilenmiştir. Bu nedenle, yorumları zamanının ruhunu yansıtan bazı kısıtlamalara veya eğilimlere sahip olabilir.
Anahtar Kelimeler: Hâkim el-Cüşemî, Bakara Sûresi, Tefsir, Tehzib, Mu'tezile.

ABSTRACT

Title of the Thesis: The Influence of Mu'tazilites on the Tafsir of Hakim al-Jushamī (In the Example of Surah al-Baqara)
Author: Azzam ALGHARIB
Supervisor: Doç. Dr. Mehmet Zülfi CENNET
Department: Basic Islamic Sciences
Sub-field: Commentary
Date:
The interpretation of Al-Hakim Al-Jashmi is considered one of the most abundant interpretations of material, and the highest in quality and refinement. Al-Hakim adopted a verbal interpretation in which he focused on the verses of monotheism and justice without referring to the verses of jurisprudence, legislation, and other verses. The study of the impact of the Mu'tazila on the interpretation approach of Al-Hakim Al-Jashmi aims to identify his doctrine of interpretation. The research introduces Al-Hakim, one of the figures of interpretation and theology in the fifth century, his doctrine, the Mu'tazila thought of his time that influenced him, his scientific achievements, his writings, and getting to know his opinions, Sheikhs, and students. This research was based on an introduction, three chapters, and a conclusion. As for the introduction: I explained the reason for choosing the topic, the importance of the research, some of the difficulties that I found in the research, and some previous scientific studies and research that talked about the topic. As for the first chapter, I divided it into four chapters: the emergence of the Mu'tazila and their doctrine, their five principles and their position on interpretation, interpretation by opinion and interpretation by sayings, and the position of scholars on interpretation by opinion. As for the second chapter, I divided it into three sections: introducing of Al-Hakim Al-Jashmi and his impact, the intellectual and political reality of his time, his writings and effects. The third chapter includes four chapters: the sources of reception and stages of composition, the methodologies and rules followed, his victory for the Mu'tazila thought, and the interpretation of some verses from Surat Al-Baqarah. It has been divided into five sections: the rulings on commandments according to Al-Jashmi, magic, abrogation in the Qur'an, and the issue of the attributes of ALLAH , and his views on the sciences of the Qur'an . The rules of interpretation according to Al-Hakim Al-Jashmi depend on the historical and cultural context of his time. Although he may have been free in his expression, he was influenced by the social and cultural environment around him. Therefore, his interpretations could have some limitations or trends that reflect the character of the time in which he lived.
Key Words: Hâkim al-Jushamī, Surah Al-Baqarah, Tafsir, Tehzib, Mu'tazilah

الملخص

عنوان الرسالة: أثر الاعتزال عند الحاكم الجشمي في تفسيره (سورة البقرة نموذجاً)
مؤلف الرسالة :عزام الغريب
إشراف: الدكتور محمد زلفى الجنة
قسم: قسم العلوم الإسلاميّة الأساسيّة
العلم: التفسير
تاريخ القبول:
يعدّ تفسير الحاكم الجشمي من أغزر التفاسير مادة، وأرتبها جودة وتهذيبًا، وانتهج الحاكم تفسيراً كلامياً اتجه فيه للعناية إلى آيات التوحيد والعدل من دون الإشارة إلى آيات الفقه والتشريع وسائر الآيات، فتهدف دراسة أثر الاعتزال على منهج التفسير عند الحاكم الجشمي إلى التعرف على مذهبه في التفسير، ويقوم البحث بالتعريف عن الحاكم أحد أعلام التفسير وعلم الكلام في القرن الخامس، ومذهبه والفكر الاعتزالي في زمنه الذي تأثر به وإنجازاته العلمية وكتاباته والتعرف على آرائه وشيوخه وتلامذته، وقد قام هذا البحث على مقدمة وثلاثة أبواب، وخاتمة. أما المقدمة: فقد بينت فيها سبب اختيار الموضوع، وأهمية البحث، وبعض الصعوبات التي وجدتها في البحث، وبعض الدراسات والبحوث العلمية السابقة التي تناولت الموضوع، وأما الباب الأول قسمته إلى أربعة فصول: نشأة المعتزلة وعقيدتهم، أصولهم الخمسة وموقفهم من التفسير، التفسير بالرأي والتفسير بالمأثور، وموقف العلماء من التفسير بالرأي؛ وأما الباب الثاني قسمته إلى ثلاثة أبواب: التعريف بالحاكم الجشمي وأثره، الواقع الفكري والسياسي في زمانه، مؤلفاته وآثاره. والباب الثالث يتضمن أربعة فصول وهي: مصادر التلقي ومراحل التأليف، المنهجيات والقواعد المتبعة، انتصاره لفكر المعتزلة، وتفسير بعض الآيات من سورة البقرة، وقد تمّ تقسيمه إلى خمسة مباحث وهي، أحكام الوصايا عند الجشمي، والسحر، والنسخ في القرآن، ومسألة صفات الله تعالى، وآراؤه في علوم القرآن إن قواعد التفسير عند الحاكم الجشمي تعتمد على السياق التاريخي والثقافي في زمانه. على الرغم من أنه قد يكون حرًا في تعبيره، إلا أنه كان يتأثر بالبيئة الاجتماعية والثقافية المحيطة به. لذلك، يمكن أن يكون لتفسيراته بعض القيود أو التوجهات التي تعكس طابع العصر الذي عاش فيه.
كلمات مفتاحية: الاعتزال، سورة البقرة، التهذيب، التفسير، الحاكم الجشمي.

الاختصارات:

ج: الجزء

ص: الصفحة

ت: تاريخ الوفاة

تح: تحقيق

د: دار النشر

ط: الطبعة

ت / ط: تاريخ الطبع

ت / ن: تاريخ النشر

ب / ت / ط: بدون تاريخ الطبع

هـ: تاريخ الهجري

م: تاريخ الميلادي

{} : للنص القرآني

() : للحديث النبوي

" " : لاقتباس النص

المقدمة

الحمد لله، نستعين به ونستغفره ونحمده، والصلاة على سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين. إنّ علوم القرآن الكريم اهتم بها علماء المسلمين وكتبوا في بحوثها. وألفوا الكثير في دراساتها، ضمن قواعد محددة، لكنّ الاتجاه الذي ابتلي به المسلمون في القرن الثاني الهجري هو تقديم العقل على كتاب الله ورسوله؛ وأطلق على أصحابه المعتزلة ويقوم البحث بالتعريف عن أبرز علماء التفسير في القرن الخامس الهجري وهو الحاكم الجشمي، ومذهبه والفكر الاعتزالي في زمنه الذي تأثر به وإنجازاته العلمية وكتاباته، وقد قام هذا البحث على مقدمة وتمهيد وثلاثة أبواب، وخاتمة. أما المقدمة: فقد بينت فيها سبب ظهور المعتزلة، والتمهيد تناول الباحث فيه سبب اختيار الموضوع، وأهمية البحث، وبعض الصعوبات التي وجدها في البحث، وبعض الدراسات والبحوث العلمية السابقة التي تناولت الموضوع، والمنهج المتبع، وعرف الباحث القرآن والتفسير والمنهج والحاكم الجشمي، وأما الباب الأول قسمته إلى أربعة فصول: نشأة المعتزلة وعقيدتهم، أصولهم الخمسة وموقفهم من التفسير، التفسير بالرأي والتفسير بالمأثور، وموقف العلماء من التفسير بالرأي؛ وأما الباب الثاني قسمته إلى ثلاثة أبواب: التعريف بالحاكم الجشمي وأثره، الواقع الفكري والسياسي في زمانه، مؤلفاته وآثاره. والباب الثالث يتضمن ثلاثة فصول وهي: مصادر التلقي ومراحل التأليف، المنهجيات والقواعد المتبعة، انتصاره لفكر المعتزلة.

ويتلخص منهج الحاكم الجشمي في أنه ينتهج تفسيراً كلامياً اتجه فيه للعناية إلى آيات التوحيد والعدل من دون الإشارة إلى آيات الفقه والتشريع وسائر الآيات، وإذا كان كذلك فمن الحكمة القضاء على هذا الاتجاه من أساسه وذلك ببيان من هم مؤسسو هذا الاتجاه، وما هي آراءهم التي سوّاها على هذا الاتجاه، وهل كان أهل السنة والجماعة يقرون مثل هذه الآراء؟ فقد أسس المعتزلة هذا الاتجاه.. ثم ما يجمعون عليه من آراء وهي ما يسمونها بالأصول الخمسة وبيان موقف أهل السنة.[1]

ويعدّ تفسيره من أغزر التفاسير مادة، وأرتبها جودة وتهذيبًا. ومن الضروري أن ندرس في منهج المعتزلة في التفسير بسبب أهمية دراسة هذه الطائفة. ويقف البحث في هذا الموضوع على إرث المعتزلة في اليمن من جهة، وعلى ما تشكله كتبهم في

[1] عواد بن عبد الله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة وموقف أهل السنة منها، ص19.

التفسير والكلام والحديث - التي يمكن الاطلاع عليها من خلال كتب خصومهم - من جهة أخرى. والأمر الثاني الذي ينبغي دراسته هو الحاكم الجشمي وتأثيره الكبير فيمن جاء بعده. ولقد كان تفسير (الحاكم الجشمي) من كتب التراث النادرة، وقد حوى كثيرا من الفوائد الجمة، والمسائل المهمة إلا أن صاحبه كان على مذهب أهل الاعتزال الذين خالفوا الأمة وعلى رأسهم أهل السنة - في بعض المسائل -، فقد رأينا أن نضع بعض التعليقات الرائعة والأبحاث الرائقة، ومن التنبيهات المهمة:[2]

[2] عبد الرحمن القماش، من لطائف وأسرار تفسير الحاكم الجشمي. الشاملة الذهبية. ص2.

التمهيد:

الحمد لله الذي أنزل على عبده الفرقان الشاهد على نبوة الرسول الكريم، وصدق دعوته صلى الله عليه وسلم، والمؤيد لحقيقة رسالته.

وأما أهداف البحث:

1- معرفة نشأة المعتزلة وعقيدتهم.

2- معرفة التفسير بالرأي والاجتهاد عند المعتزلة وموقف أهل السنة منهم.

3- التعرف على علم من أعلام القرن الخامس الهجري.

السؤال الأصلي:

هل أثر فكر المعتزلة على الحاكم الجشمي في تفسيره؟

الأسئلة الفرعية:

1- ما هو منهج الحاكم في التفسير؟

2- ما هو التفسير بالرأي والتفسير بالمأثور؟

3- ما موقف العلماء من التفسير بالرأي؟

الفرضية الأصلية: هي تأثر الحاكم الجشمي بالاعتزال.

أما أهمية البحث: تأتي في الحديث عن فرقة كلامية نشأت في القرن الثاني الهجري واستمرت لقرون؛ وحاول بعض المعاصرين كمحمد عبده، وطارق عبد الحليم إحياء هذه الطريقة والاهتمام بها؛ وستبين الدراسة ماهي مناهجها وتوضح ما خالفت به أهل السلف في العقيدة.

_ **مشكلات البحث:** عدم الاهتمام بالدراسات التي تناولت فرقة المعتزلة عموماً، وندرة الدراسات عن أحد أعلام هذه الفرقة في القرن الخامس الهجري وهو الحاكم الجشمي، بالإضافة إلى ضياع أغلب كتب وتراث المعتزلة وكتب الحاكم الجشمي قام بتحقيق أحد كتبه عدنان زرزور وهو التهذيب في التفسير.

_ **سبب اختيار البحث**: هو أن فرقة المعتزلة من الفرق الإسلامية المشهورة في علم الكلام فلم يكتب عنها بصورة وافية، فصحيح أن هذه الجماعة زالت وانتهت ولكن مازال الكثير من آرائها باقية، ودعوة بعض المعاصرين لإحيائها بحجة رواد الفكر الحر، فوقع اختيار المشرف على أهم رجال تلك المرحلة الحاكم الجشمي.

_ **المنهج المتبع:** المنهج هو مشتقٌّ من الفعل "نَهَج" ويعني المسار أو الطريق؛ والمنهج طريقة يصل بها الإنسان إلى الحقيقة والمعرفة، ويُقصد به وسيلة مُعيّنة تؤدي إلى غاية محددة.

أمّا المنهج بشكلٍ عام، فيشير إلى بيئة تعليميّة منظّمة ومتخصّصة تستخدم وسائل وطرق متعددة. ويعرفه محمد البدوي المنهجية بأنه" علم يعتني بالبحث في أيسر الطرق؛ للوصول إلى المعلومة مع توفير الجهد والوقت، وتفيد كذلك معنى ترتيب المادة المعرفية وتبويبها وفق أحكام مضبوطة"[3] ويُعتبر علم التفسير من أهم أركان علوم القرآن الكريم، وهو أعمقها وأغزرها. والحاكم الجشمي، الذي هو موضوع البحث، لا يقل قدرًا ومكانة عن غيره من علماء التفسير ومشايخ عصره.

اقتضت طبيعة الدراسة أن يتبع الباحث المنهج الوصفيّ الاستقرائي المناسب لطبيعة الموضوع، وكذلك المنهج التحليلي في تفسير الجشمي لآيات سورة البقرة، وأما **الدراسات السابقة** التي اطلعت عليها في هذا الموضوع هي:

- الحاكم الجشمي ومنهجه في تفسير القرآن للدكتور عدنان زرزور.

ـ التهذيب في التفسير للإمام الحاكم الجشمي تحقيق عبد الرحمن بن سليمان السالمي.

ـ من لطائف وأسرار (تفسير الحاكم الجشمي = التهذيب في التفسير) عبد الرحمن القماش.

ـ اختيار الحاكم الجشمي للقراءات القرآنية في سورتي الانفطار والانشقاق، مثنى حمد طلب العبيدي.

والحاكم الجشمي هو أحد أعلام القرن الخامس الهجري سنأتي إلى التعريف به في الباب الثاني.

والمعتزلة هم فرقة ظهرت في بداية القرن الثاني في الإسلام، واعتنقوا النهج العقلي المتطرف في دراسة العقائد الإسلامية.[4]

وتفسير (الحاكم الجشمي) من كتب التراث النادرة، وقد حوى كثيراً من الفوائد الجمة، والمسائل المهمة إلا أن صاحبه كان على مذهب أهل الاعتزال الذين خالفوا الأمة وعلى رأسهم أهل السنة [5] - في بعض المسائل، فقد رأينا أن نضع بعض التعليقات الرائعة والأبحاث الرائقة، ومن التنبيهات المهمة: وقد جمعت بعض ردود

---

[3] محمد البدوي، المنهجية في البحوث والدراسات الأدبية، سوسة تونس، دار المعارف للطباعة والنشر، بد ن، 1998م، ص9.

[4] عبد الحميد عرفان، دراسات في الفرق والعقائد الإسلامية، بغداد، مطبعة الإرشاد، ط1، 1964م، ص ٨٣.

[5] عبد الرحمن القماش، من لطائف وأسرار تفسير الحاكم الجشمي. الشاملة الذهبية. ص2.

العلمــاء علــى المعتزلــة وأصــولهم الخمســة وموقــف أهــل الســنة منهــا وتناولــت التفســير بالرأي والتفسير بالمأثور وموقف العلماء من التفسير بالرأي.

الباب الأول: المعتزلة وأصولهم الخمسة ومنهجهم في التفسير:

الفصل الأول: نشأتهم وعقيدتهم:

المبحث الأول: تعريف المعتزلة:

الاعتزال لغة: أن يعزل الشخص نفسه عن شيء ما، أي أن يتنحى عنه. ومنها يأتي تعازل القوم، وهو أن يتنحوا بعضهم عن بعض. وعزلت عن كذا وكذا تعني أن تكون في موضع منعزل عنهم. واعتزلت القوم يعني أنك فارقتهم وتنحيت عنهم[6]. ومن الأمثلة على ذلك قوله تعالى: {وإن لم تؤمنوا لي فاعتزلون}[7]، أي: فلا تتعرضوا إلي ، ودعوا الأمر بيني وبينكم مسالمة إلى أن يقضي الله بيننا.[8]

ومعنى الاعتزال: الانفصال والتنحي والمعتزلة هم المفصلون في هذه اللغة.[9]

اصطلاحًا: المعتزلة أُطلق على فرقة إسلامية ظهرت في الإسلام في أوائل القرن الثاني، وتبنت النهج العقلي المتطرف في استكشاف العقائد الإسلامية.[10] وهم أصحاب واصل[11] بن عطاء الغزال الذي اعتزل مجلس الحسن البصري،[12] بزغت المدرسة الاعتزالية مبكراً،[13] وتعددت الآراء بأصل هذه التسمية: الرأي الأول:

---

[6] محمد بن مكرم بن علي أبو الفضل جمال الدين بن منظور، لسان العرب، بيروت، دار صادر، ط1، 1989م، 447/11.

[7] سورة الدخان، الآية 21.

[8] ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 845.

[9] بطرس البستاني، محيط المحيط، تح: محمد السيد عثمان، بيروت، لبنان، دار الكتب العلمية، ط3، 2008م، ص ١٣٩١. وابن منظور، لسان العرب، (11/440)،

[10] عبد الحميد عرفان، دراسات في الفرق والعقائد الإسلامية ص ٨٣.

[11] واصل بن عطاء الملقب الغزال تلميذ الشيخ الحسن البصري المولود سنة ٨٠ هـ، ، ولم يكن قد انشق عنه إلا أن بين رأيه ومقالته في مسألة المنزلة بين المنزلتين وواصل من أسس فرقة الاعتزال، توفي سنة ١٣١ه. انظر الفرق ،٢٠ والملل والنحل ج ١ ص ٥٠.

[12] أبو الفتح الشهرستاني، الملل والنحل، مؤسسة الحلبي، المكتبة الشاملة، بد ت، ٤٥/١.

[13] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، تح: عبد الرحمن بن سليمان السالمي، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط1، 2018_ 2019م، ص17.

أورده البغدادي في كتابه الفرق [14] والشهرستاني في كتابه الملل [15] ومن على شاكلتهما، والذي يبين بأن كلمة (المعتزلة)، لفظ لقبه خصومهم من أهل السنة عليهم ليدلوا على أنهم انفصلوا عنهم وتركوا شيوخهم القدامى واعتزلوا قول أهل السنة بأسرها، في مرتكب الكبيرة، فيعتبر اسم يتضمن شيئاً من الذم، وتهمة واضحة بالخروج على السنة والجماعة، فالشخص المعتزلي هو المخالف والمنفصل [16]، يقول الشهرستاني:[17] دخل رجل على الحسن البصري فقال: يا إمامنا لقد ظهرت في زماننا جماعة يكفرون أصحاب الكبائر والكبيرة عندهم كفر يخرج به عن الملة، وهم وعيدية الخوارج وجماعة المرجئة الذين يرتكبون الكبائر، و لا تضر مع الإيمان عندهم الكبيرة؛ ومع الإيمان فلا يضر معصية، وهم مرجئة الأمة، كما لا ينفع مع الكفر طاعة، فكيف تحكم لنا في ذلك اعتقاداً؟ ففكر الحسن في ذلك وقبل أن يجيب قال واصل بن عطاء:[18] أنا لا أقول أن صاحب الكبيرة مؤمن مطلق، ولا كافر مطلقاً ؛ بل هو في منزلة بين المنزلتين لا مؤمن ولا كافر، ثم قام واعتزل إلى أسطوانة من أسطوانات المسجد يقرر ما أجاب به على جماعة من أصحاب الحسن فقال الحسن: اعتزلنا واصل فسمي هو وأصحابه المعتزلة، ويقول البغدادي: إن واصل بن عطاء زعم أن الفاسق من هذه الأمة لا مؤمن ولا كافر، وجعل الفسق في منزلة بين منزلتي الكفر والإيمان وأن الحسن البصري لما سمع ذلك منه طرده من مجلسه وانضم إليه صديقه عمرو بن عبيد[19]، فقال الناس فيهما إنهما قد اعتزلا قول الأمة، وسمي أتباعهما من يومئذ

---

[14] هو أبو منصور البغدادي عبد القاهر بن طاهر بن محمد فقيه متكلم أصولي أديب، ولد بغداد، ونشأ بها وسكن نيسابور، وتوفي بأسفرايين سنة ٤٢٩ هـ، له مؤلفات منها التكميل في الحساب والفرق بين الفرق، وأصول الدين، انظر عمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ص ٣٠٩.

[15] هو أبو الفتح الشهرستاني محمد بن أبي القاسم عبد الكريم بن أبي بكر أحمد. وكان قد ولد في شهرستان سنة 179 هـ له مصنفات عديدة منها نهاية الاقدام في علم الكلام، والملل والنحل توفي بشهرستان سنة ٥٤٨ هـ انظر الأعلام للزركلي ج ٢ ص ١٣٨، ١٣٩

[16] عرفان عبد الحميد، دراسات في الفرق والعقائد الإسلامية، ص٨٤.

[17] المصدر نفسه، ص85.

[18] عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، بيروت، دار الآفاق الجديدة، ط1، 1977م، ص ٢٠.

[19] مولى بني تميم هو عمرو بن عبيد بن باب، ولد سنة ٨٠ هـ، وتوفي سنة ١٤٤ هـ عاش في البصرة، وعاصر واصل بن عطاء، فلما قام واصل بحركة انضم إليه وآزره، وهو رئيس الفرقة العمروية من المعتزلة. انظر المنية والأمل ص ٢٢، وميزان الاعتدال ج ٢ ص ٢٩٥، ٢٩٦.

معتزلـة،[20] وهنـاك روايـة تنسـب الاعتـزال إلـى عمـرو بـن عبيـد أوردهـا المقريـزي فـي خططـه. [21] حيـث قـال: وقـال ابـن منبـه اعتـزل عمـرو بـن عبيـد وأصـحاب لـه الحسـن، فسموا المعتزلة[22]، وقد اعترض بعض الباحثين على أصل هذه التسمية بأمور منها:

١ - أن انتقـال واصـل بـن عطـاء أو عمـرو بـن عبيـد مـن أسـطوانة فـي المسـجد إلى أخرى ليس بالأمر الهام الذي يصح أن تلقب به فرقة.

٢ - اخـتلاف الـرواة فـي سـرد الروايـة، فبعضـهم ينسـب حادثـة الانفصـال إلـى عمـرو بـن عبيـد، وبعضـهم بنسـبها إلـى واصـل بـن عطـاء، ومـنهم ينسـبها إلـى الحسـن البصـري، ومـنهم ينسـبها إلـى قتـادة بـن دعامـة السدوسـي[23]. وممـا لاشـك فـإنّ الروايـة تكـون ضـعيفة ومعرضـة للنقـد ؛ أمـا ابـن خلكـان[24] وجماعـة معـه، فيـذكرون أن الـذي سـماهم بهـذا الاسـم هـو المحـدث المشـهور قتـادة بـن دعامـة السدوسـي، المتـوفى سـنة ١١٧ هـ، وكـان قتـادة مـن علمـاء البصـرة وأعـلام التـابعين، ومـن أصـحاب الحسـن البصـري، ذات يـوم دخـل مسـجد البصـرة وكـان ضـريراً فـإذا بعمـرو بـن عبيـد ومعـه أشـخاص قـد اعتزلـوا حلقـة الحسـن البصـري وأنشـؤوا لهـم حلقـات تخصـهم وارتفعـت أصـواتهم، فصـلى إمـامهم وهـو يظـن أنهـم مـن حلقـة الحسـن، فلمـا كشـف حقيقـتهم قـال: إنّ هـؤلاء المعتزلـة، فسـموا معتزلـة

---

[20] عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، بيروت، دار الآفاق الجديدة، ط1، 1977م، ص ٢٠ ٢١.

[21] هـو أحمـد بـن علـي بـن عبـد القـادر بـن محمـد بـن إبـراهيم بـن محمـد بـن تمـيم الحسـيني، ويعـرف بـابن المقريـزي ؛ مولـود بالقـاهرة سـنة ٧٦٩ هـ، حنفـي المـذهب، ونظـم ونثـر وألـف كتبـا كثيـرة قيـل: إنهـا زادت علـى مـائتي مجلـدة كبـار تـوفي بالقـاهرة سـنة ٨٤٥ هـ، ابـن عمـاد الحنبلـي، شـذرات الـذهب 255/7، وعمر رضا كحالة، معجم المؤلفين 11/2.

[22] تقـي الـدين المقريـزي، كتـاب المـواعظ والاعتبـار بـذكر الخطـط والآثـار، بيـروت، دار الكتـب العلميـة، 1418ه، ج 1 ص ١٦٥.

[23] أبـو العبـاس شـمس الـدين المعـروف بـابن خلكـان البرمكـي، وفيـات الأعيـان، تـح: إحسـان عبـاس، بيروت، دار صادر، ط4، 1971م، ج ٤ ص ٨٥.

[24] هـو أحمـد محمـد بـن إبـراهيم بـن أبـي بكـر بـن خلكـان البرمكـي، أبـو العبـاس المـؤرخ الحجـة صـاحب وفيـات الأعيـان وأنبـاء أبنـاء الزمـان، ولـد فـي أربـل بـالقرب مـن الموصـل علـى شـاطئ دجلـة الشـرقي سـنة ٦٠٨ هـ، وانتقـل إلـى مصـر فأقـام فيهـا مـدة، وتـولى نيابـة قضـائها، وسـافر إلـى دمشـق فـولاء الملـك الظـاهر قضـاء الشـام، وعـزل بعـد عشـر سـنين، فعـاد إلـى مصـر فأقـام مسـبع سـنين ثـم رد إلـى قضـاء الشـام، وولي التدريس في كثير من مدارس دمشق توفي فيها سنة ٦٨١ه.

مـن وقتهـا.[25]و مـن أشـهر القـائلين بهـذا الـرأي نيللـو والمستشـرق السـويدي نيبـرج، وملخص رأيهم: أن منشأ الاعتزال من أصل سياسي، في أصل تسمية المعتزلة أن اسم الاعتزال ظهر أثناء الحروب التي حصلت في عهد عليّ – رضي الله عنه – لكنه لم يطلق على فئة بعينها؛ بل من اعتزال السياسة فأطلقت عليهم، ومن اعتزل الناس للعبادة وأن المعتزلة الدينية أتباع واصل بن عطاء وعمرو بن عبيد كانوا في الأصل استمرارا في ميدان الفكر والنظر لفئة سياسية سبقتها في الظهور، هي فئة المعتزلة السياسيين الذين ظهروا في حرب صفين، وقبلها في معركة الجمل، وقد أبدوا رأيهم بأدلة، نختصرها بأنهم اعتزلوا السياسة والوقوف مع أحد الفرق الدينية المتنازعة.أو أطلقت المعتزلة عليهم، والحروب أورثت هذا الخلاف بين طوائف المسلمين وتفرقهم، وأصبحت كل فرقة تصدر أحكاماً مخالفة للأخرى؛ مما جرهم إلى الاطلاع في حكم مرتكب الكبيرة، فنقول: إن المنفصل هو واصل بن عطاء، وقد انفصل معه عمرو بن عبيد فلا يمتنع أن يكون من قال بانفصال عمرو عن الحسن، وأنه سبب التسمية أن يكون قاصداً عمر وواصلاً ومن معهما، لأنه قال: عمرو وجماعة معه، فيكون النقاش دار بين الحسن وواصل والانفصال من واصل وعمرو ومن معهما، فظهور هذه التسمية على فرقة بعينها مستقلة، إنما حصل في حلقة الحسن البصري، أما اختلاف المسمى هل هو الحسن أم قتادة؟ فهذا أيضاً: لا يقدح في صحة الرواية، لأن المسمى الأول هو الحسن، أما قتادة فإنما قال شيئاً قد حصل ومضى، وبدل عليه ألفاظ الرواية فأمَّهم وهو يظن أنهم حلقة الحسن، ثم قال قتادة: "إنما هؤلاء المعتزلة ففي هاتين الجملتين دلالة على أن قتادة من مرتادي مجلس الحسن، وأنه كان يعرف سبب انفصالهم، وأن إطلاقه الاسم إنما كان بعد تكون الفرقة، وعلى هذا، فلا تعارض بين الروايتين ومما يؤكد ما ذكرناه ما يقوله المسعودي حيث قال: وأما القول بالمنزلة بين المنزلتين، وهو الأصل الرابع، فهو أن الفاسق المرتكب للكبائر ليس بمؤمن ولا كافر، يسمى بل فاسقاً إلى أن قال: وبهذا الباب سميت المعتزلة؛ وهو الاعتزال"[26].

---

[25] أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان البرمكي الإربلي، أبو العباس، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، المحقق: إحسان عباس، القاهرة، دار النهضة المصرية، ط1، 1987م ج ٤ المقدمة، وخير الدين الزركلي، الأعلام، ج ا ص ٢١٢.

[26] علي بن الحسين بن علي المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محمّد محيي الدين عبد الحميد، القاهرة، ط1، ١٣٧٧ هـ/ ١٩٥٨ م. ج ٣ ص ١٥٤.

المبحث الثاني: خلاصة منهج المعتزلة في تفسير القرآن:

قام المنهج الفكري عند المعتزلة على العقل، ومنها: تفسير القرآن الكريم، ولابدّ من الإشارة لمعرفة منهجهم التفسيري:

1- الاهتمام الكبير باللغة والأدب في تفسير القرآن:

اهتم المعتزلة بأبحاث اللغة في تفسير القرآن، فيما يتعلق بالآيات المتشابهة التي تخالف عقيدتهم بواسطة الغور في اللغة والأشعار، فيفسرون النظر الى الله في الآيات بالتوقع والرجاء والرحمة والنعمة والكرامة، مستدلين بأن النظر الى الشيء في العربية لا يختص بالرؤية المادية، كما قال الشاعر:

إذا نظرت إليك من مسلك والبحر دونك زدتني نعماً

وكذلك في تفسير قوله تعالى: {وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مِنَ الْمُجْرِمِينَ}[27]

يقولون: إن جعل بمعنى " بين "، لا بمعنى " خلق "، ويستدلون على ذلك بقول الشاعر:

جعلنا لهم نهج الطريق فأصبحوا على ثبت من أمرهم حين يمموا [28].

فسر المعتزلة النظر الى الله يكون بالنظر الى رحمة الله؛ وبذلك تخلصوا من مخالفة القاعدة العقلية الفلسفية التي تقول: إن الله ليس بجسم، وفسروا كلمة جعل بالتبيين، لكيلا تفسد قاعدة العدل وقاعدة الاختيار وأن المجرمين هم الذين يخلقون أفعالهم.[29]

2- الاتجاه الكلامي:

تفاسير المعتزلة كلامية في الأغلب، ولها ثلاث خصوصيات:

أ: الإطناب في البحث بما يتعلق في الآيات المشتملة بالمباحث الكلامية والاعتقادية.

ب: تأييد مذهبهم الكلامي الذي اختاروه بواسطة الآيات التي تؤيده.

ج: حاولت المعتزلة تضعيف المذاهب الأخرى.

---

[27] سورة الفرقان، الآية 31.

[28] أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي **الرازي** الملقب **بفخر** الدين الرازي، تفسير الفخر الرازي، دار الفكر العربي، مصر، ط3، 1989م، 2: 471، ذيل الآية 31 من سورة الفرقان، والمذاهب الإسلامية في القرآن الكريم: 130.

[29] محمد علي أسدي نسب، المناهج التفسيرية عند الشيعة والسنة، طهران، ط1، 20011م، ص76.

نـرى الزمخشـري مؤيـداً مـذهب الاعتـزال فـي خلـق الأفعـال وحريـة الإرادة، عنـدما يفسـر الآيـة 8 مـن آل عمـران، يؤيـد الحسـن والقـبح العقليـين عنـدما يفسـر الآيـة 165 مـن سـورة النسـاء، ويؤيـد رأي المعتزلـة فـي أصـحاب الكبـائر عنـدما يفسـر الآيـة 93 مـن سورة النساء.[30]

3- عملت المعتزلة على تأويل الآيات التي يخالف ظاهرها القواعد العقلية.

يـؤول المعتزلـة مـا يتعلـق بصـفات الله تعـالى بمـا يكـون مناسـباً لـرأيهم ، فعرضـوا كل مـا فـي القـرآن علـى العقـل ، فمـا قبلـه العقـل أقـروه ، ومـا خالفـه بحسـب زعمهـم يؤولونـه ليتوافـق مـع قواعـدهم العقليـة ، كتأويـل اليـد فـي قولـه تعـالى : {يَـدُ اللَّهِ فَـوْقَ أَيْـدِيهِمْ} 31 بالقـدرة ، وتأويـل الاسـتواء فـي قولـه : {الـرَّحْمَنُ عَلَـى الْعَـرْشِ اسْـتَوَى } 32 بالاسـتيلاء والسـيطرة ، وتأويـل الرؤيـة فـي قولـه : {إِلَـى رَبِّهَـا نَـاظِرَةٌ} 33 برؤيـة رحمـة الله ، ومـا شـابه ذلـك ، ويقـول القاضـي عبـد الجبـار : "إنـه أقـوى دليـل علـى أن الله يـرى فـي الآخـرة، وجوابنـا: أن مـن تعلـق بـذلك إن كـان ممـن يقـول بـأن الله جسـم ، فإنـا لا ننازعـه فـي أنـه يـرى ، بـل فـي أنـه يصـافح ، ويعـانق ، ويلمـس ، تعـالى الله عـن ذلـك ، وإنمـا نكلمـه فـي أنـه لـيس بجسـمٍ ، وإن كـان ممـن ينفـي التشـبيه عـن الله ، فلابـد مـن أن يعتـرف بـأن النظـر الـى الله تعـالى لا يصـح ؛ لأن النظـر هـو : تقليـب العـين الصـحيحة نحـو الشـيء طلبـاً لرؤيتـه ، وذلـك لا يصـح إلا فـي الأجسـام ، فيجـب أن يتـأول علـى مـا يصـح النظـر إليـه وهـو الثواب"34.

4- تنكر المعتزلة الظلم من الله والجبر على الخلق، وتأويل الآيات المضادة:

يراعـون قاعـدة العـدل، والعقـل ينفـي الظلـم مـن قبـل الله، وينفـي الجبـر فـي فعـل العبـاد؛ لأنـه مـع الجبـر لا يمكـن تـوبيخ العاصـي المجبـور، فكـل آيـة ظاهرهـا يخـالف قاعـدة العـدل يجـب تأويلهـا حتـى تتوافـق مـع العـدل؛ لأن الله غيـر ظـالم؛ فهـو العـادل، وأن العبـد لا يجبر في أفعاله؛ إنما يختارها.

---

[30] محمد علي أسدي نسب، المناهج التفسيرية عند الشيعة والسنة، ص78.

[31] سورة الفتح، الآية 10.

[32] سورة طه، الآية 5.

[33] سورة القيامة، الآية 23.

[34] القاضي عبد الجبار، تنزيه القرآن عن المطاعن، ص358.

يقول الزمخشري في تفسير قوله تعالى: {يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَإِن لَّمْ تُؤْتَوْهُ فَاحْذَرُوا }35

"ومن يرد الله فتنته، تركه مفتوناً وخذلانه، فلن تملك له من الله شيئاً، فلن تستطيع له من لطف الله وتوفيقه شيئاً، أولئك الذين لم يرد الله أن يمنحهم من ألطافه ما يطهر به قلوبهم؛ لأنهم ليسوا من أهلها؛ لعلمه أنها لا تنفع فيهم ولا تنجع".36

5- ترك المعتزلة الأحاديث المفسرة للقرآن إذا كانت معارضةً للعقل:

كل ما يخاف العقل يسقط عند المعتزلة، وحتى لو أنّ الروايات صحيحة السند حسب اعتقاد أهل السنة والجماعة، فمتن الرواية إن كان غير صحيح في معتقدهم، يدل على عدم قوله عن النبي صلى الله عليه وسلم، وقد ذكر مؤلف تفسير المنار من عدم إمكان سحر النبي صلى الله عليه وسلم، من قبل لبيد بن الأعصم، على الرغم أن هذه الرواية وردت في البخاري، ولكن رفضها محمد عبده ولم يعتن بما يعتقده أهل السنة من صحيح البخاري37.

6- خروج المعتزلة عن القراءات المتواترة لتوافق الآيات عقيدتهم:

إذا وجد المعتزلة قراءة أخرى تخرجهم عن مخالفة ظاهرها، قد يميلون إليها، فحينما يفسرون قوله تعالى: {وَقَالُوا قُلُوبُنَا غُلْفٌ}38 يذكرون قراءة غلف بضمتين؛ ليكون معناه: الأوعية، أي: قلوبنا أوعية حاوية للعلم مستغنية عما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم39.

7- تفسير بعض الكلمات بالمعاني البعيدة أو المجازية

في القرآن توجد كلمات لها معانٍ مضبوطة ومعلومة في اللغة، وكما يبدو أنّ هذه المعاني تضر في بعض عقائد المعتزلة، فيفسرونها بالمعنى المجازي أو البعيد؛ لتوافق مذهبهم، فيقولون في تفسير قوله تعالى: {وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ}40 أي: ألقينا فيها، فذهبوا الى قول الناس: ذرته الريح.

---

35 سورة المائدة، الآية 41.

36 جار الله الزمخشري، الكشاف، دار الفكر العربي، مصر، ط3، 1974م، 416/1.

37 محمد رشيد رضا، تفسير المنار، دار المنار، بيروت، ط2، 1947م، جزء عم ص188.

38 سورة البقرة، الآية 88.

39 جار الله الزمخشري، الكشاف، 164/1.

40 سورة الأعراف، الآية 179.

8- عدم تقليد السلف في التفسير:

تجتنب المعتزلة التقليد ولا يتبعون غيرهم في التفسير، فهم يستنتجون من الأدلة العقلية، وما قبلوه من أقوال السلف كان دعماً لتأييد عقائدهم ولم يتبعوه من دون اعتمادهم على العقل. يقول محمد عبده: "إن الله تعالى لا يسألنا يوم القيامة عن أقوال الناس وما فهموه، وإنما يسألنا عن كتابة الذي أنزله لإرشادنا وهدايتنا، وعن سنة نبينا الذي بين لنا ما نزل إلينا"[41].

المبحث الثالث: نشأة المعتزلة:

اختلف الباحثون في وقت ظهور المعتزلة كاختلافهم في أصل تسميتها، وأهم الأقوال في ذلك قولان: الأول: قول من يرى أنها ابتدأت في قوم من أصحاب عليّ – رضي الله عنه_ اعتزلوا السياسة، وانصرفوا إلى العقائد عندما نزل الحسن بن علي عن الخلافة لمعاوية بن أبي سفيان _رضي الله عنه –.[42] ، يقول الملطي:" وهم سموا أنفسهم معتزلة؛ وذلك عندما بايع الحسن بن علي معاوية وسلم الأمر إليه اعتزلوا الحسن ومعاوية وجميع الناس – وذلك أنهم كانوا من أصحاب عليّ – ولزموا منازلهم ومساجدهم، وقالوا نشتغل بالعلم والعبادة".[43]، أما القول الثاني: قول الأكثرية من الباحثين يرى هؤلاء أن رأس المعتزلة هو واصل بن عطاء المولود سنة ٨٠ هـ، والمتوفى سنة ١٣١ هـ، وقد كان ممن يحضر مجلس الحسن البصري في زمان فتنة الأزارقة[44]، فثارت تلك المسألة التي شغلت الأذهان في ذلك العصر، وهي مسألة مرتكبي الكبيرة، فهذا ابن المرتضى[45] ينسب الاعتزال إلى علي بن أبي طالب[46]. وما يقوله المعتزلة هنا مردود لأمور منها: أنّ الروايات التي تنسب الاعتزال إلى علي بن أبي طالب لم ترد إلا في كتب المعتزلة، إضافة إلى ذلك أن أسانيدها ليست صحيحة

---

[41] محمد رشيد رضا، تفسير المنار، 28/1.

[42] جعفر السبحاني، المذاهب الإسلامية، دار ولاء، شبكة مشكاة الإسلامية، ص٢٠٧.

[43] أبو الحسين الملطي، التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع، المكتبة الشاملة، ص41.

[45] هو أحمد بن يحيى بن المرتضى المهدي لدين الله، كان إماماً سنة ٧٩٣ هـ وسجن في صنعاء اليمن إلى سنة له مؤلفات منها كتاب البحر الزخار في فقه الزيدية، وباب ذكر المعتزلة من كتاب المنية والأمل في شرح كتاب الملل والنحل، كان مولده سنة ٧٦٤، توفي سنة ٨٤٠ هـ.

[46] خير الدين الزركلي، الأعلام ج ١ ص ٢٥٥.

مما يدل على أنها من وضعهم.[47] وما أثر عن علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - أنه كان ينهى[48] عن الخوض في القدر، فكيف ينهى عن شيء ينتحله؟ - أن ما زعمه المعتزلة - هنا - إنما هو مجرد محاولة لإثبات بعض الأصالة لمذهبهم، وأنه لم يخرج عن عقيدة أهل السنة والجماعة إذا نسب إلى علي أو أحد بنيه؟

إنّ المعتزلة سعوا إلى تكوين مذهبهم على أساس انتقائي للأفكار والآراء السائدة في عصرهم وخصوصاً آراء الفرق المخالفة[49]، أما المكان الذي نشأ فيه الاعتزال فإنه يكاد يجمع الباحثون على أنه البصرة، ولكن بعضهم يقول: إنه نشأ بالمدينة استناداً إلى أن المعتزلين السياسيين كانوا في المدينة، وكذلك الزهاد، وعلى ما يزعمه بعض الناس من أن أول من قام بالاعتزال أبو هاشم عبد الله والحسن ابنا محمد بن الحنفية، والاثنان كانا يسكنان المدينة، وبالمدينة ولد واصل بن عطاء وسكن فيها في صباه وأخذ الاعتزال عن أبي هاشم الذي تقدم ذكره آنفاً، يقول الملطي: وإن واصلا حمل الاعتزال معه من المدينة إلى البصرة[50].

المبحث الرابع: عقيدة المعتزلة:

برز دور المعتزلة الكبير في التوفيق بين السنة والعقل، وبين الفكر الإسلامي الأصيل وبين المعطيات الفكرية للثقافات والحضارات الأخرى وخصوصا الحضارة اليونانية الهيلينية، فلقد اكتشفوا أن الطريق الأمثل للدفاع عن المعتقدات الإسلامية إزاء أصحاب المعتقدات الأخرى الذين كانوا يحاولون دوما النيل من تلك المعتقدات، هو الاطلاع على الأساليب العقلية والمنطقية، والكلامية، والفلسفية التي تتبعها تلك الثقافات والحضارات في إثبات صحة أسها ومبادئها، وتمثل تلك الأساليب وتوظيفها في الدفاع عن العقيدة الإعلامية، وتقديمها في صورة مقبولة ومقنعة إلى حملة المعتقدات والديانات الأخرى، [51] وعلى الرغم من مخالفتهم أهل السنة والجماعة؛ لا

---

[47] أحمد بن يحيى المرتضى، المنية والأمل، القاهرة، دار المعارف، ط3، 1987م، ص٤و٥.

[48] جلال موسى، نشأة الأشعرية، شبكة مشكاة الإسلامية، ص ١٢١.

[49] محمود إسماعيل، الحركات السرية في الإسلام، القاهرة، سينا للنشر، ط5، 1977م، ص٩٠ ،٩١.

[50] جلال محمد موسى، نشأة الأشعرية وتطورها، بيروت: دار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر، ط1، 1982م، ص ١٢٢.

[51] عواد بن عبد الله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة وموقف أهل السنة منها، مكتبة الرشيد، الرياض، ط2، 1995م، ص22.

يمكن لأحد أن ينكر أثر المعتزلة ودورهم الإيجابي الفاعل في تحرير الفكر الإسلامي من حالة الجمود على النص. كانوا يتبعون الأساليب التقليدية في النقاش والحوار، وكانوا يكتفون بالنصوص القرآنية والأحاديث للرد على معارضي الفكر الإسلامي من مشككين وزنادقة وملاحدة، وأصحاب الديانات والمعتقدات الأخرى العربية حول روح الدين الإسلامي ومبادئه، وكان للمجتمع الإسلامي تأثر كبير بعناصر من الأمم والشعوب الأخرى خلال فترة الحكم العباسي، وقد حملت هذه العناصر معها معتقداتها ومبادئها وأفكارها. وكانت حركة الترجمة تلعب دوراً هاماً في تدفق هذه الثقافات والحضارات الأخرى إلى المجتمع الإسلامي، ولم يكن التفكير السني السلفي وحده كافياً بأساليبه التقليدية وتوجهه السريع نحو التهرب من الجدل والحوار؛ بالعكس، كان الاستعانة بالأساليب العقلية والمنطقية والفلسفية ضرورية لتعزيز التفكير والحضارة الإسلامية وتطويرها. ويمكننا أن نلخص الخدمات التي قدمها المعتزلة للفكر والحضارة الإسلامية والتأثيرات التي خلفوها في النقاط التالية: [مواصلة الجملة بتفصيل النقاط التي قدمها المعتزلة وتأثيرها على الفكر والحضارة الإسلامية]، وقد أوردت بعضها سابقاً:

1- ساهموا بشكل فاعل في نقل التراث والثقافة اليونانية، خاصةً الجوانب الفلسفية والعقلية، إلى الحضارة الإسلامية.

٢ - للمعتزلة الفضل الأكبر في التوحيد بين الدين والفلسفة، على الرغم من أن الجمع بينهما بدا مستحيلاً من وجهة نظر أهل السنة، الذين رأوا في النزعة الفلسفية انحرافًا عن قواعد الدين وزندقة وإلحادًا.[52] وتعود هذه الفضيلة إلى تسلح المعتزلة بالفلسفة والمنطق وعلم الكلام وأساليب الحوار والمناظرة، مما سمح لهم بالدفاع الفعال عن العقيدة الإسلامية ضد المعتقدات المحرفة للديانات الأخرى كالمسيحية واليهودية، والمعتقدات الشركية والإلحادية مثل المجوسية والشتوية والمانوية. كما أن المعتزلة قاموا بدور كبير ومتميز في دعوة غير المسلمين الباحثين عن الحقيقة لاعتناق العقيدة الإسلامية، سواء عبر مناقشة وإبطال حجج أصحاب المعتقدات والديانات الأخرى، أو عن طريق تقديم الدعوة للتوجه نحو الإيمان بالعقيدة الإسلامية، وساهم المعتزلة في بناء قاعدة فكرية وعقلية واسعة التأثير. كان مذهبهم يقوم على احترام العقل واعتباره

[52] المصدر نفسه، ص23.

مرجعًا أساسيًا في استنباط الأحكام الشرعية، بالإضافة إلى استخدام أساليب التفكير الصحيحة، يقول جولد تسيهر: "لا يمكننا إنكار نتائج نشاط المعتزلة النافعة، فقد ساعدوا في جعل العقل ذا قيمة حتى في مسألة الإيمان. وهذا الجانب الذي لا يمكن إنكاره يجعل لهم مكانًا مهمًا في تاريخ الدين والثقافة الإسلامية"[53]. ونظرًا لتبني المعتزلة العقل كمرجع أساسي في استنباطهم للأحكام واتخاذ قراراتهم، فإن هذه الطريقة أسهمت بشكل كبير في صباغة الحضارة الإسلامية وتأثيرها بشكل إيجابي. وإن عقيدة المعتزلة تمثل في التاريخ الإسلامي مدرسة فكرية وفلسفية وكلامية، كان مجال نشاطها يتركز بشكل رئيسي في الجانب العقائدي من الدين الإسلامي، ويتأكد لنا تأثر المعتزلة العميق بالثقافة اليونانية عندما تعلم أن المأمون جعل مذهب الاعتزال المذهب الرسمي للدولة، وأنه هو نفسه كان معتنقاً لمذهب الاعتزال، ومؤمناً بالثقافة العقلية وحرية التفكير إلى حد بعيد[54]. ومع ذلك فإن تأثر المعتزلة بالفكر اليوناني لم يبدأ من عصر المأمون، بل إن أغلب الظن يتجه إلى أن تأثرهم بهذا الفكر بدأ قبل هذا العصر خصوصاً إذا علمنا أن حركة نقل التراث اليوناني إلى العربية كانت قد بدأت في عصر المنصور، ثم هارون الرشيد حيث كان البرامكة يبعثون الرسل لشراء المخطوطات الإغريقية من روما[55]، وخصوصا إذا علمنا أيضا أن منطق (أرسطو) كان قد ترجم قبل عصر المأمون من الفارسية على يد ابن المقفع[56].

---

[53] عواد بن عبد الله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة وموقف أهل السنة منها، ص23.

[54] جلال موسى، نشأة المعتزلة، عصر المأمون ج ٢، ص43.

[55] أوليري، المأمون جداً الإسلام جداً، وبروكلمان جـ ٢، ص123.

[56] تقي الدين المقريزي، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، بيروت: دار الكتب العلمية ط1، 1418ه، 212/3، المنية والأمل للمرتضى، ص232.

الفصل الثاني: الأصول الخمسة وموقف أهل السنة منها:

وأوّل من أصّل الأصول الخمسة هو أبو الهذيل العلاف وهو من كبار المعتزلة[57]:

المبحث الأول: وهو التوحيد:

المعتزلة يقصدون البحث حول صفات الله عز وجل وما يجب لله تعالى وما لا يجب في حقه. ويعرف القاضي عبد الجبار التوحيد: على أنه عبارة عن التأكيد على أن الله هو واحد في أصل اللغة، مثلما يكون الشيء واحداً إذا تحقق فيه الوحدة، مثلما يكون متحركاً إذا تحقق فيه التحريك، وأسوداً إذا تحقق فيه التسويد. وفي اصطلاح المتكلمين، يعني التوحيد:" العلم بأن الله تعالى هو واحد لا يشاركه غيره فيما يستحق من الصفات بنقاء وثبوت حتى الحد المستحق، ويشتمل على الاعتراف بهذه الوحدانية والاعتقاد بها. ويجب أن يتوفر في الشخص المعتقد: العلم والاعتراف، فإذا علم ولم يعترف، أو اعترف ولم يعلم، فإنه لا يكون موحدًا".[58] وحرص المعتزلة على إنكار بعض صفات الله تعالى، مُدعِين أن تأكيد تلك الصفات يُشير إلى وجود أقدمية متعددة، وهو أمر يُعتبر من الشرك بحسب زعمهم. يرون أن تأكيد الصفات يعني: إعطاء كل صفة وجودًا ذاتيًا مستقلًا، ولكن المخرج الوحيد من هذا التعارض هو نفي الصفات وإرجاعها إلى جوهر الله تعالى. فبهذا يقولون: إنه عالم بذاته وقادر بذاته...، ومن خلال ذلك يرون أن التوحيد يتحقق في رؤيتهم. ويرد على المعتزلة فيما يتعلق بنفي صفات الله عزّوجل أمر معروف لدى جميع طلاب العلم ومذهب السلف في تقرير صفات الله عزوجل هو الأكثر وضوحاً وتوضيحاً للحقائق، ومتناسبة مع جلاله وعظمته، ويجب على المسلم أن يؤمن بذلك ويعتقد أن الله جل وعلا وصف نفسه في القرآن الكريم، ووصفه رسولنا الكريم عليه أفضل الصلاة والسلام. ويجب أن يتأكد المسلم من عدم الوقوف عند ما ليس له علم به، وأن يكون متيقنًا بأن طريقة السلف

[57] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، ص17.

[58] القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، ص 252.

الصالح هي تأكيد الأسماء والصفات لله عز وجل بطريقة لا تشير إلى أي من التشابه والتمثيل[59]. قال تعالى: {ليس كمثله شيء }[60]

هذا ردٌ من الله عز وجل على كل من يدعي بالتشبيه والتمثيل وينفي الصفات ويتعطّل في الإيمان ويعترف بالإلحاد[61]. قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أربعوا على أنفسكم فإنكم لا تدعون أصمّ ولا غائباً، تدعون بصيراً قريباً"[62].

روى أبو هريرة رضي الله عنه قول النبي عليه الصلاة والسلام: "رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأها، أي: (سميعاً بصيراً) ويضع إصبعيه"[63]. قال أبو يونس: وضع أبو هريرة إبهامه على أذنه والتي تليها على عينيه.

والأشاعرة أثبتوا سبع صفات لله عز وجل، وهي : العلم، والإرادة، والسمع، والحياة، والبصر، والقدرة، والكلام، وقال بعضهم :له الحياة والكلام والبصر سمع إرادة وعلم واقتدر ومنهم من يثبت عشرين صفة، ومنهم من يثبت أربعين، لكن المشهور عنهم إثبات هذه الصفات السبع فقط، وأما ما عداها من الصفات فإنهم ينفونها ولا يثبتونها[64].

هذا يُعَدُّ تأكيدًا إضافيًا لإثبات صفات الله تعالى، وقد قال البيهقي: "وأراد بهذه الإشارة تحقيق إثبات السمع والبصر لله، وتوضيح محلهما في الإنسان"[65].

---

[59] عواد بن عبد الله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة وموقف أهل السنة منها، ص54.

[60] سورة الشورى، الآية 11.

[61] الإلحاد بمعناه الواسع هو عدم الاعتقاد أو الإيمان بوجود الآلهة .وبالمعنى الضيق، يعتبر الإلحاد على وجه التحديد موقف أنه لا توجد آلهة. عمومًا يشير مصطلح الإلحاد إلى غياب الاعتقاد بأن الآلهة موجودة.

[62] صحيح مسلم، كتاب الدعوات، باب الدعاء إذا علا عقبة (حديث رقم: 6384).

[63] صحيح أبي داود، حديث رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يضع إبهامه على أذنه، رقم الحديث: 4728، حدثه الألباني.

[64] عبد العزيز بن عبد الله الراجحي، كتاب دروس في العقيدة، 3/5.

[65] ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، رقم الحديث: 385/13، إسناده قوي على شرط مسلم.

المبحث الثاني: العدل:

يقول القاضي عبد الجبار في الحديث عن العدل: "يتعلق هذا الكلام بأفعال الله القديم، وما يجوز وما لا يجوز فيها".[66] ويريد أصحاب المعتزلة بالعدل جميع الذي يكون متعلقاً بأفعال الله، ويصفونها جميعًا بالحسن وينفون القبح عنها. وينفون أعمال العباد القبيحة عن الله تعالى سواءً في الرضا أو الخلق، فإن ذلك يعني نسبة الفعل القبيح إلى الله تعالى، وهو معزول عن ذلك، كما يشير الله تعالى بقوله: {والله لا يحب الفساد}[67]، {وما الله يريد ظلمًا للعباد}[68]، ويقول تعالى: {إن تكفروا فإن الله غني عنكم ولا يرضى لعباده الكفر وإن تشكروا يرضه لكم}[69].

يقول القاضي عبد الجبار في شرحه للأصول الخمسة: "إن أفعال العباد ليست مخلوقة فيهم، بل هم المحدثون لتلك الأفعال"[70]. وفي كتابه "المغني في أبواب العدل والتوحيد"، تحت عنوان "الكلام في المخلوق"، يبين: "اتفق كل أهل العدل على أن أفعال العباد من تصرفهم وقيامهم وقعودهم حادثة من جهتهم، وأن الله عز وجل أقدرهم على ذلك ولا فاعل لها ولا محدث سواهم. ومن قال إن سبحانه هو خالقها ومحدثها فقد ارتكب خطأً فادحًا"[71].

اتفق المعتزلة على أن الله تعالى ليس خالقًا لأفعال العباد، بل هم الخالقون لأفعالهم. ورغم ذلك، يؤمنون بأن الله تعالى هو العالم بكل ما يعمله العباد، وهو الذي يمنحهم القدرة على الفعل أو الترك. ولديهم في هذا السياق العديد من الشبهات والجدل العقلي، ومن بين تلك الشبهات، هناك ادعاء بأن من يثبت خلق الله لأفعال العباد يعنون ذلك نسبة الظلم والجور لله حاشاه فهو النزيه عن هذه الصفات والأقاويل، وهناك العديد من الآيات الواردة الدالة على ذلك في القرآن الكريم استدلوا بها قال الله تعالى: {ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت}[72]

---

[66] القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة ص 353.

[67] سورة البقرة، الآية 205.

[68] سورة غافر، الآية 31.

[69] سورة الزمر، الآية 7.

[70] القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة ص 353.

[71] القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة ص 353.

[72] سورة الملك، الآية 3.

وقد أخطأ المعتزلة في تفسير هذه الآية، وأخذوا مفهوم "التفاوت" من هذه الآية، حيث قام القاضي عبد الجبار بتفسيرها على أن الله ينفي التفاوت عن خلقه بشكل كامل، ولا يمكن أن يكون هناك تفاوت من جهة الخلقة. بل المقصود هو التفاوت من جهة الحكمة والإرادة الإلهية.[73] ولا يجوز أن يكون المراد هو التفاوت من جهة الخلقة، لأنه بالفعل هناك تفاوت في المخلوقات التي خلقها الله، وهو أمر لا يمكن إنكاره. وبذلك، فإن المراد الحقيقي من الآية هو التفاوت من جهة الحكمة والقدرة الإلهية.

لذلك، عندما يُثبت هذا التفسير، فإنه لا يجوز أن ننسب أفعال العباد إلى الله تعالى بمعنى التفاوت، فالأفعال التي يقوم بها الناس تتضمن تفاوتًا واضحًا بناءً على إرادة الله، ولكن الاختلاف في الأفعال لا يعني أنه يوجد تفاوت في الله نفسه أو أن الله تعالى يتأثر بالتفاوت والاختلاف كما هو الحال بين المخلوقات.[74]

الرد عليهم: يجب الاعتراف بأن أفعال الله كلها حسنة ولا يوجد شيء قبيح فيها. ومع ذلك، ارتكب المعتزلة مغالطات واضحة في فهم النصوص. فالظلم الذي نفى الله عن نفسه هو وضع سيئات شخص على أخر، أو أن ينقص من حسنات المحسن. وهذا هو الظلم الذي ينفى عن الله جل وعلا، والخلاف الحقيقي بيننا وبينهم هو في حقيقة خلق الأشياء والأفعال، حيث يقولون أن الإنسان هو الذي يخلق فعله، بينما نحن نؤمن بأن الله هو الخالق للعباد وأعمالهم، لا يعني ذلك أن الله هو الفاعل الحقيقي لتلك الأفعال، بل هو الذي خلق القوى والإرادات التي تؤدي إلى تلك الأفعال. قال تعالى: {والله خالق كل شيء}[75]

ويقول المعتزلة: "إنّ الإنسان يخلق أفعالة هرباً من أن ينسب خلق الفعل إلى الله جل وعلا، ولم ينظروا أن الله هو يخلق العباد ويخلق أفعالهم وأعمالهم؛ فيعني ذلك أن الله تعالى يفعل أعمالهم فقد خلق الكذب والظلم والطاعة والمعصية".[76]

ونحن نؤكد أن الله تعالى له حرية الاختيار فيما يفعله بعباده، ولا يجوز علينا المطالبة بما عند الله من الأقدار، ولكن يجب علينا القيام بالأعمال التي يرغب الله في

---

[73] القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة ص 353.

[74] المصدر نفسه، القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة ص 355

[75] سورة الرعد، الآية 16.

[76] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 151/8.

أن نفعلها والابتعاد عما لا يرغب فيه[77]، وهكذا وضع الله الحدود والمصالح للناس بالتوافق مع مشيئته. ونحن نؤمن أن الله تعالى يخلق كل شيء من خير وإن كان يمكن أن يخلق أشياء تظهر عليها صفات سيئة.

وعليه، نجيب على المعتزلة بالقول بأن الله لا يجبر الناس على الصلاح، ولكن يعرض عليهم الخير والشر وهم الذين يختارون ما يفعلونه، وهو الذي يخلق فيهم الإرادة والقوى التي تؤدي إلى أفعالهم، والله تعالى لو أراد لعذب من أراد من خلقه ولكنه برحمته يعفو عن ذلك ويحاسب الناس على أعمالهم بعدل وحكمة. وهذا هو مذهب أهل السنة والجماعة الذي يعتمده المسلمون.

[77] عواد بن عبد الله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة وموقف أهل السنة منها، ص54.

المبحث الثالث: الوعد والوعيد:

المذهب المعتزلي يعرِّف الوعد بأنه:" كل خبر يتضمن إيصال نفعٍ للغير أو دفع ضررٍ عنه في المستقبل، وأنه لا يفرق بينما يكون الوعد حسنًا ومستحقًّا أو لا يكون كذلك. يقومون على أساس مفهوم الوعد والوعيد على أن الله يعلم بالتأكيد أنه وعد المطيعين بالثواب وتوعَّد العصاة بالعقاب، وأنه لا محالة لتنفيذ وعده ووعيده، وأنه لا يجوز له الخلف والكذب في ذلك"[78]. قال القاضي:" ولا بد من استقبال الحال في الحدين[79] جميعاً".[80] ومن معتقدهم أنه يجب على الله أن ينفذ وعده وأن يُعطي العبد أجرًا مقابل ما أُمِر به من طاعات، وذلك استحقاقًا من العبد على الله، بموجب وعد الله له إذا التزم العبد بجميع التكاليف التي اختارها الله وكلَّف بها عباده. ويأتي مذهب المعتزلة أن يوجبوا على الله تنفيذ وعده وإعطاء العبد أجره على ما كلف من العبادات والطاعات وذلك مقابل وعده وذلك حين يكون العبد قد التزم بكل ما تكلف به من العبادة، ويقوم المعتزلة لتأييد مذهبهم هذا بالاستشهاد ببعض النصوص من القرآن الكريم والشبه العقلية، مثل قولهم أن الله قد وعد المهاجرين بالثواب، قال تعالى: {ومن يخرج من بيته مهاجراً إلى الله ورسوله ثم يدركه الموت فقد وقع أجره على الله ..}[81]

وهم يفسرون هذا الوقوع بمعنى الوجوب، أي أنه واجبٌ على الله إعطاؤهم أجرهم كما وعد. ويقومون بدعم موقفهم هذا بالاستدلال من العقل، حيث يرون أنه إذا كان الله قد كلف عباده بالأعمال الشاقة فبالتأكيد يجب أن يكون لها مقابلٌ من الأجر، وإلا فإن ذلك سيكون ظلمًا، والله معزٌّ عن الظلم، لذلك لا يجوز على الله تعالى أن يُوجِب العمل ولا يُوجِب له جزاءً. ويعتمد المعتزلة على تفسيرهم للآية والاستدلال العقلي في نظرهم كدليل على مذهبهم هذا. وعند مذهب المعتزلة العمل مقترن بالأجر فلا يوجب العمل إلا ووجب له الجزاء، ولو لم يحصل الجزاء لكان ظلماً والله سبحانه وتعالى نزيه عن الظلم والجور فقد استدلوا من خلال شبهتهم العقلية مبنين ذلك من خلال مسألة دخول الجنة، وقد روت سيدتنا عائشة رضوان الله عنها عن رسول الله

---

[78] عواد بن عبد الله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة وموقف أهل السنة منها، ص56.

[79] الحدين: الوعد والوعيد.

[80] القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة ص ٣53.

[81] سورة النساء، الآية 100.

عليه الصلاة والسلام أنه قال:" سددوا وقاربوا وأبشروا فإنه لا يدخل أحداً الجنة عمله، ولا أنت يا رسول الله؟ قال: ولا أنا إلا أن يتغمدني الله بمغفرة ورحمة".[82]

إن مفهوم الآيات يشير إلى أن دخول الجنة يكون بالعمل فقط كما قال تعالى: {يقولون سلام عليكم أدخلوا الجنة بما كنتم تعملون}[83]. ولكنه أيضًا أفادت الآيات تفيد أن دخول الجنة هو بسبب تفضل الله تعالى على عباده لقوله عز وجل: {الذي أحلنا دار المقامة من فضله}[84]. فقد أخبر عن كلام أهل الجنة وسعادتهم بما هم فيه، وهنا يطرح التساؤل: هل ذلك يكون دخول الجنة باستحقاقهم بالعمل كما قالت المعتزلة، أم دخولها هو بفضل الله ورحمته مضافًا إليه العمل؟ فدخول الجنة هو بفضل الله ورحمته بالأول والأخير، ولا يوجد للعبد أي استحقاق على ربه، وإنما الله تعالى كتب على نفسه الرحمة ولا يظلم عمل عامل من الذكر أو الأنثى. لذلك، العمل هو من الأسباب التي تؤدي إلى دخول الجنة، وحتى الأسباب في الحقيقة هي نفسها فضل ورحمة من الله تعالى. فإن المعتزلة استدلوا بالآية السابقة في وجوب الجنة والثواب على العمل كان استدلالاً خاطئاً، فإن الله تعالى لا يوجبه على نفسه أحدٌ، بل يوجب نفسه بما هو أهله.[85]

ولكن الله تعالى جعل العمل مع رحمته تعالى من الأسباب التي تؤدي إلى دخول الجنة.

٢ – **الوعيد:** في فهم المعتزلة قال القاضي عبد الجبار بأن الله يفعل الذي يوعد به توعد عليه لا محالة، ولا يجوز على الله الكذب والخلف "[86]. ويقصد بالوعيد ما يتعلق بحكم المذنب من عصاه المؤمنين إذا ماتوا من غير توبة، وقد أوضح المعتزلة رأيهم في هذا وهو أن أصحاب الكبائر عندما يموتون من دون توبة فيستحقون من الله بمقتضى الوعيد النار خالدين فيها وعقابهم بذلك يكون أخف من عقاب الكفار[87]

---

[82] صحيح مسلم، كتاب صفات المنافقين، باب لن يدخل الجنة أحد بعمله بل برحمة الله تعالى، برقم ٢٨١٦.

[83] سورة النحل، الآية 32.

[84] سورة فاطر، الآية 35.

[85] عواد بن عبد الله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة وموقف أهل السنة منها، ص57.

[86] القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة ص ٣53.

[87] أبو الفتح الشهرستاني، الملل والنحل، مؤسسة الحلبي، المكتبة الشاملة، بد ت، ٤٥/١.

وللمعتزلة شبهات في تأييدهم لمذهبهم بنفذ الوعيد لا محالة، وقد استشهدوا من القرآن الكريم بالآيات التي يذكر فيها عقاب للمذنبين بالنار خالدين فيها،[88] كقوله عز وجل: {إن الأبرار لفي نعيم وإن الفجار لفي جحيم يصلونها يوم الدين وما هم عنها بغائبين}[89].وقوله تعالى: {بلي من كسب سيئة وأحاطت به خطيئته فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون}[90].

إنّ مسألة خلود أصحاب الذنوب في النار من المسائل التي قال فيها المعتزلة وأهل السنة الكثير من الأقوال، والإطالة في الكلام ويكثر فيها الخصام،[91] ونوجز القول: إن المعتزلة استدلوا من تنفيذ الوعيد من دون محالة لما يذهبون إليه ، قال القاضي عبدُ الجبَّارِ: (أمَّا عُلومُ الوعدِ والوعيدِ فهو: أنَّ اللهَ تعالى وعَد المُطيعينَ بالثَّوابِ، وتوعَّد العُصاةَ بالعِقابِ، وأنَّه يفعَلُ ما وعَد به وتوعَّد عليه لا محالةَ، ولا يجوزُ عليه الخُلفُ والكذِبُ)[92] وأن مرتكب الذنوب والكبائر من المؤمنين مخلد في النار، قول محتوم غير مسلم، وهو يخطئ في فهم النصوص القرآنية ويحمل عليها غير معانيها المرادة، فلا تدل الآيات على تخليد مرتكب المعاصي من المؤمنين الخلود الأبدي الحتمي، فالله عز وجل يعفو عنهم بالبداية، ومعذبهم بقدر ما أذنبوا ثم يقوم الله بإخراجهم وذلك من خلال توحيدهم وإيمانهم، فلا يكون خالداً في النار إلا من يموت على الشرك فقد أخبر الله عز وجل أنه لا يغفر لمن يشرك به، وأما ما عدا الشرك فإن الله تعالى يغفره.[93]

ومن زعم المعتزلة أن الله يمنع إخلاف الوعيد فقد أساء الظن بالله، والله تعالى يفعل ما يشاء ويغفر لمن يشاء. واختصر الطحاوي مذهب أهل الجماعة والسنة بقوله: "وأهل الكبائر من أمة محمد صلى الله عليه وسلم في النار لا يخلدون إذا ماتوا وهم موحدون، وإن لم يكونوا تائبين بعد أن لقوا الله عارفين. إن شاء غفر لهم وعفا عنهم

---

[88] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 371/10.

[89] سورة الانفطار، الآيات ١٣ – ١٦.

[90] سورة البقرة، الآية ٨١.

[91] غالب بن عالي العواجي، كتاب فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام، ج3، ص1189.

[92] القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، ص 251.

[93] غالب بن عالي العواجي، كتاب فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام، ج3، ص1190.

بفضله وهم في مشيئته وحكمه"[94]، كما قال الله تعالى: {ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء}[95]. وإن قدر بمشيئته عذبهم في النار بعدله، ثم يقوم بإخراجهم منها برحمته وشفاعة الشافعين من أهل الطاعة والعبادة، ثم يدخلهم جنته، وبهذا يكون الله تعالى قد تولى أهل معرفته ولم يجعلهم في الدارين كأهل نكرته الذين خسروا من هدايته ولم ينالوا من ولايته. وتظهر من هذه الشفاعة، التي أشار إليها الشيخ الطحاوي، على المعتزلة وجهة نظر مخالفة ومناقضة لموقف أهل الحق. المعتزلة لا يرون الشفاعة لأحد في الآخرة إلا للمؤمنين فقط ولا يُعتبر لأهل الكبائر خلف الوعيد لله، ويعتبرون خلف الوعيد عندهم كذباً، والله يتجنب الكذب. ثم يستدلون بالآيات الواردة في نفي الشفاعة عن غير المؤمنين الذين فازوا برضوان الله[96] كقوله تعالى: {واتقوا يوما لا تجزى نفس شيئا ولا يقبل منها شفاعة ولا يؤخذ منها عدل ولا هم ينصرون}[97] وكذلك، قول الله تعالى: {ولا يشفعون إلا لمن ارتضى}[98] يعني أن الفساق والمذنبين لا يحظون بالشفاعة لدى الله لعدم رضاه عنهم. والمعتزلة قد أخطأوا في الحكم بنفي الشفاعة للمذنبين والعصاة، فالصحيح هو ثبوت الأحاديث المتواترة عن السلف التي تشير إلى إمكانية الشفاعة للمذنبين بعدما يكونوا مؤمنين بالله وقد توبوا عن ذنوبهم. ومذهب السلف يؤكد أن السيئات لا تبطل الحسنات إلا بالتوبة، وأن تكفير جميع السيئات عن المذنب لا يكون إلا بالتوبة أيضًا. فالقرآن والسنة يحتويان على نصوص وعيد ووعيد، وكل نص يفسر ويبين الآخر. وموقف أهل السنة والسلف الصالح يوضح أن الحسنات تذهب السيئات والشرك والردة عن الإسلام يُبطل الحسنات. فإن فاعل المنهي يذهب إثمه بالتوبة، وهي حسنة مأمور بها، وبالأعمال الصالحة المقاومة وهي حسنات مأمور بها، وبدعاء النبي صلى الله عليه وسلم وشفاعته ودعاء المؤمنين وشفاعتهم، وبالأعمال الصالحة التي تهدي إليه، وكل ذلك من الحسنات المأمور بها وأن الله يغفر الذنوب جميعًا لمن تاب، وهذا متفق عليه بين المسلمين. إذاً، لا يوجد

---

[94] صدر الدين محمد بن علاء الدين عليّ بن محمد ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، تح: شعيب الأرناؤوط، دار الرسالة، بيروت، ط1، 1975م، 454/3.

[95] سورة النساء، الآية 48.

[96] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 331/1.

[97] سورة البقرة، الآية ٤٨.

[98] سورة الأنبياء، الآية 28.

شــيء يبطــل جميــع الســيئات إلا التوبــة، ولا يوجــد شــيء يبطــل جميــع الحســنات إلا الــردة عن الإسلام.[99]

[99] مروان كجك، كتاب أحكام عصاة المؤمنين من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية، دار الكلمة الطيبة، القاهرة، ط1، 1985م، ص67.

المبحث الرابع: المنزلة بين المنزلتين:

المنزلة بين المنزلتين، يُعرف المصطلح بالأسماء والأحكام. يعني ذلك أن الشخص الفاسق، صاحب الكبيرة، يكون بين الاسمين والحكمين. فهو ليس مؤمنًا ولا كافرًا، ولا تنطبق عليه أحكام المؤمنين أو الكافرين. إذا مات في حالة الفسق دون توبة، فإنه سيكون من أهل النار إلى الأبد. ومع ذلك، فعقابه يختلف عن عقاب الكافر[100]. بالنسبة لأصحاب المعتزلة، الإيمان والإسلام هما اسمان يشملان جميع الواجبات كما يقول الحاكم والشيخان، أبو علي وأبو هاشم. والإيمان هو أداء الواجبات والفرائض بدون النوافل، وتجنب المحظورات.[101] ويستدل الحاكم على ذلك من قوله تعالى: {لِيَزْدادُوا إِيماناً}[102] فيصح في الإيمان الزيادة والنقصان، والطاعات من الإيمان، والإيمان اسم لا يستحقه الفاسق. [103] وفسر الحاكم الاستقامة في قوله تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ قالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقامُوا.. } [104] بفهمه الواضح والدقيق للمنهج، والالتزام به بصورة دائمة، قام أبو بكر الصديق رضي الله عنه بنقل تفسيره الخاص بعدم الشرك بالله. وبهذا يقول الحاكم: "ومعنى ذلك هو أن يظل مستقيمًا على الدين ولا ينحرف عن أصله الأساسي بالتفاصيل الثانوية. عندما يقولون: إنه لا يشبهه شيء، فهم لم يحددوا له مكانًا، ولم يصفوه بالأعضاء الحسية. وعندما يقولون: إنه الواحد، فلم يثبتوا له بداية زمانية أخرى. وعندما يقولون إنه العدل الحكيم، فلم يضفوا عليه أي عيب. وعندما يقولون إنه صادق، فلم يتناقضوا مع ذلك في وفاءه بالوعد والوعيد!" [105]

وأشار إلى هذا المعنى في تفسيره لقوله تعالى: {وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ}[106]، حيث أوضح أنهم إذا سئلوا عن الملائكة من خلقهم، سيقولون بأن الله هو الذي خلقهم، فلماذا ينصرون ويعبدون غيره وهو خالقهم؟ ووافق المعتزلة على مسألة المنزلة بين المنزلتين، واعتبروها من الأصول الثابتة. وأطلقوا عليها اسم

---

[100] عواد بن عبد الله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة وموقف أهل السنة منها، ص57.

[101] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 351/9.

[102] سورة الفتح، الآية ٤.

[103] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 9/356.

[104] سورة فصلت، الآية ٣٠.

[105] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 59/9.

[106] سورة الزخرف، الآية 87.

"مسألة الأسماء والأحكام". وشرح المتكلمون معنى المنزلة بين المنزلتين قائلين: "إن هذه العبارة تستخدم في شيء بين شيئين ينجذب إلى كل واحد منهما بشبه. هذا في أصل اللغة. وأما في اصطلاح المتكلمين، فهو العلم بأن لصاحب الكبيرة اسمًا بين الاسمين وحكمًا بين الحكمين على ما يأتي بعد ذلك"[107] وقد أوضح المعتزلة أن الحكم على مرتكب الكبيرة لا يكون مماثلًا لحكم الكافر ولا لحكم المؤمن، بل يكون له حكم ثالث يُسمى "فاسقاً". وتُسمى هذه المسألة "المنزلة بين المنزلتين" نظرًا لأن لصاحب الكبيرة منزلة تتجاذب بين منزلة المؤمن ومنزلة الكافر، وهو ليس بمؤمن ولا بكافر، بل يحكم عليه بمنزلة ثالثة.

الرد عليهم: بتوضيح حكم مرتكب الكبيرة في الشريعة، هل يُكفَر ويُخرج من الملة، أم يُحكَم عليه بالإيمان الكامل، أم أنه مؤمن ناقص الإيمان وفاسق بكبيرته؟

في الواقع، العاصي لا يخرج من الملة بسبب فسقه، بل هو مؤمن ناقص الإيمان أو مؤمن بإيمانه وفاسق بكبيرته. والنصوص الشرعية لم تُكفِره، لا في كتاب الله ولا في سنة نبيه، ولا في إجماع الأمة. وكما قال الطحاوي: "ولا نكفر أحدًا من أهل القبلة بذنب ما لم يستحله". وقد أجاب شارح الطحاوية حول تسمية بعض الذنوب بالكفر[108]، مثل قول الله تعالى: {ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون}[109]، وقول النبي صلى الله عليه وسلم: "سباب المسلم فسوق وقتاله كفر"[110]، وأمثلة أخرى، حيث يُطلَق عليها اسم "الكفر" بناءً على ارتكاب تلك الذنوب. ولكن يجب أن نفهم أن هذه الألفاظ لا تعني بالضرورة خروج المرتكب عن الملة، بل قد يكون مؤمنًا ناقص الإيمان أو مؤمنًا بإيمانه وفاسقًا بكبيرته. ويؤكد أهل السنة باتفاقهم أن مرتكب الكبيرة لا يخرج من الإيمان والإسلام، ولا يحُكَم عليه بالكفر الكلي. لو كان كفرًا ينقل عن الملة بالكلية كما قالت الخوارج، لكان مرتدًا يُقتَل على كل حال، ولم يقبل عفوه ولا القصاص منه. وهذا القول باطل وفاسد بالضرورة من دين الإسلام[111].

---

[107] عواد بن عبد الله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة وموقف أهل السنة منها، ص59.

[108] صدر الدين محمد بن علاء الدين عليّ بن محمد ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، 342/1..

[109] سورة المائدة، الآية 44.

[110] صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان قول النبي صلى الله عليه وسلم سباب المسلم فسوق وقتاله كفر (حديث رقم: 221)

[111] غالب بن عالي العواجي، كتاب فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام، ج3، ص1190.

المبحث الخامس: الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر:

وقد أوضح القاضي عبد الجبار أهمية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. قال: "أما الأمر بالمعروف فهو قول الشخص الذي يتفوق في الرتبة على غيره: أفعل، والنهي عن المنكر هو قول الشخص الذي يتفوق في الرتبة على غيره: ولا تفعل". وأما المعروف فهو كل فعل عرف فاعله حسنه أو دل عليه، ولذلك لا يمكن وصف أفعال القديم التي لم يتضح فاعلها ولم يُعرف حسنها بأنها معروفة. وأما المنكر فهو كل فعل عرف فاعله قبحه أو دل عليه، ولو وقع من الله - افتراضاً - فعل قبيح لا يمكن وصفه بأنه منكر لأنه لم يتضح قبحه ولم يُعرف عليه[112].

وأكد المعتزلة وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وهم يعتبرونهما من فروض الكفاية، إذا قام بهما شخص يكفي الآخرين. وقد استدلوا على ذلك من القرآن الكريم والسنة النبوية والإجماع. ومن القرآن الكريم: قوله تعالى: {كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر}[113]، وهذا يعني أن الله تعالى مدحنا وأشاد بنا على هذه الفضيلة، وإلا لم يفعل ذلك. ومن السنة النبوية: قول النبي صلى الله عليه وسلم: "لا يزال الناس بخير ما عاجلهم أمر الأمراء وصدقوا معهم، وإذا أمروا بمعروف فعملوا به، وإذا نهوا عن منكر فتركوه"[114]. وأما الإجماع فلا يُشكّل فيه، فالجميع متفقون على وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر كفرض كفاية، وهو ما أكده الله تعالى في القرآن الكريم حيث قال {ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون}115، وإلا أنه وقع خلاف بين أهل السنة والمعتزلة فيما يلي:

1_ طريقة تغيير المنكر.

2_ أوجبوا الخروج على السلطان الجائر.

3_ حمل السلاح في وجوه المخالفين لهم سواء كانوا من الكفار أو من أصحاب المعاصي من أهل القبلة.[116]

---

[112] القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، 354.

[113] سورة آل عمران، الآية ١١٠.

[114] رواه الترمذي، وقال :حديث حسن .وحسنه الألباني.

[115] سورة آل عمران، الآية ١٠٤.

[116] غالب بن عالي العواجي، كتاب فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام، ج3، ص1199.

الـرد علـيهم: بالنسـبة لطريقـة تغييـر المنكـر، فقـد سـاروا عكـس الحـديث الـذي ورد فيـه موقـف المسـلم مـن تغييـر المنكـرات. قـال النبـي صـلى الله عليـه وسـلم: "مـن رأى مـنكم منكـرًا فليغيـره بيـده، فـإن لـم يسـتطع فبلسـانه، فـإن لـم يسـتطع فبقلبـه، وهـذا أضـعف الإيمـان"[117]، وهـذا يعنـي أن التغييـر يبـدأ بالفعـل باليـد إذا لـم يترتـب عليـه مفاسـد. وهنـا، لا يعنـي الفعـل باليـد اسـتخدام السـيف، بـل يعنـي إزالـة المنكـر بـدون قتـال وعنـف، وذلـك إذا لـم يكن هناك خوف من فتح باب فتنة أكبر من المنكر الذي يُحاول التغيير عنه.

وإذا وصـلت الأمـور إلـى عـدم الاسـتطاعة مـن التغييـر باللسـان لأن الشـر هـو الغالـب والسـيئة سـائدة، فعليـه أن يتـرك التغييـر باللسـان ويقتصـر علـى التغييـر بالقلـب، بحيـث يكـره المنكـر ويتمنـى زوالـه ويبغضـه وأهلـه. وفـي هـذه الحالـة، لا مكـان لاسـتخدام السـيف لأن النبـي صـلى الله عليـه وسـلم لـم يرشـد إلـى ذلـك، ويجـب عـدم جـر الأمـة إلـى مفاسد أكبر من المنكر الذي يُحاول التغيير عنه. وهذا هو ما يتبناه أهل الحق.[118]

بخـلاف المعتزلـة، فـإنهم لا يـرون حرجًـا فـي حمـل السـلاح لتغييـر المنكـر، ويـرون أنـه يجـوز حمـل السـلاح فـي وجـوه المخـالفين لهـم مـن أهـل القبلـة. وهنـا يجـب التوضـيح أن الإسـلام لا يجـوز حمـل السـلاح إلا عنـدما يظهـر الكفـر صـراحة، وصـاحب الكبيـرة لـيس بكـافر، لـذلك لا يجـوز قتالـه واسـتحلال دمـه. ولـم يـأمر الشـرع بـذلك. ولـذلك، يجـب علـى المسـلم الالتـزام بـالأدب وتـرك تنطـع الخـوارج والمعتزلـة والتمسـك بمـا أمـر بـه الإسـلام مـن سلمية وتوجيه النصح لتحقيق التغيير.

إلـى جانـب الانتقـادات الأخـرى التـي وجههـا أهـل السـنة والجماعـة للمعتزلـة، يشـمل ذلـك رفضـهم للأحاديـث التـي لا تتفـق مـع آرائهـم ومـذاهبهم، ويـدعون أنهـا تتعـارض مـع العقـل. يروجـون لـرفض هـذه الأحاديـث، مثلمـا يفعـل منكـرو عـذاب القبـر والصـراط المسـتقيم وميـزان العـدل، وكـذلك رؤيـة الله سـبحانه وتعـالى يـوم القيامـة. بالإضـافة إلـى ذلـك، يتجـاوزون الأحاديـث الصـحيحة التـي ينقلهـا العـدول مـن الصـحابة والتـابعين - رضـي الله عـنهم - والتـي اتفـق عليهـا الأئمـة المحـدثون علـى جـودة رواتهـا وعـدالتهم وأئمـتهم. يقومـون بـذلك ليتجـاوزوا مـن يخـالفهم فـي المـذاهب، وفـي بعـض الأحيـان يرفضون فتاوى الصحابة أمام الجماهير، بهدف تحريم اتباع السنة وأهلها.

---

[117] صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب من رأى منكراً فليغيره، رقم الحديث: 348.

[118] غالب بن عالي العواجي، كتاب فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام، ج3، ص1197.

الفصل الثالث: التفسير بالرأي والتفسير بالمأثور:

المبحث الأول: التفسير بالرأي:

1- معنى التفسير بالرأي: يُطلق الرأي على الاعتقاد، وعلى الاجتهاد، وعلى القياس، ومنه: أصحاب الرأي: أي أصحاب القياس، والمراد بالرأي هنا "الاجتهاد" وعليه فالتفسير بالرأي، عبارة عن تفسير القرآن بالاجتهاد بعد معرفة المفسِّر لكلام العرب ومناحيهم في القول، ومعرفته للألفاظ العربية ووجوه دلالاتها،[119] واستعانته في ذلك بالشعر الجاهلي ووقوفه على أسباب النزول، ومعرفته بالناسخ والمنسوخ من آيات القرآن، وغير ذلك من الأدوات التي يحتاج إليها المفسِّر، مثاله القول الذي روي عن ابن عباس في جواز نكاح المتعة ثم رجوع عنه.[120] وأما الذي روي أكثر من واحد، تقدمه عن رؤوس القوم وأكابرهم كابن عباس رضي الله عنهما في علم التفسير، وزيد بن ثابت في الفرائض، وأبيّ بن كعب في القراءات، فمنطق العقل يبين ورود الخطأ عن هؤلاء أقل بكثير عن أخطاء من دونهم. وأما إن يوجد خلاف البتة، وكان الإجماع فيحرم الخروج عن إجماعهم، لأن إجماعهم على أمر دليله القرآن والسنة.

تم تسمية هذا المصدر بـ "الاجتهاد" أو "الرأي"، ولكن المقصود هنا هو الاجتهاد، فتفسير القرآن بالرأي هو إحدى صور الاجتهاد. لقد وجد تباين في الرأي في التفسير بين المفسرين القدامى والحديثين، ومع ذلك، يحاول المحدثون أن يكون الاختلاف سطحيًا. يقول الذهبي، أستاذنا، "إن الاختلاف لفظي وليس حقيقيًا"[121]،

2- منشأ الخطأ في التفسير بالرأي:

يرجع الخطأ فى التفسير بالرأي إلى جهتين يرجع إليهما الخطأ فى الغالب فهما ما يأتي:

الجهة الأولى: أن يعتقد المفسِّر معنى من المعاني، ثم يريد أن يحمل ألفاظ القرآن على ذلك المعنى الذي يعتقده.

---

[119] محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، القاهرة، مكتبة وهبة، ط1، 2008م، 183/1.

[120] محمد علي الحسن، تفسير المنار في علوم القرآن، المكتبة الشاملة ص243.

[121] محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، 181/1.

الجهـة الثانيـة: أن يفسِّـر القـرآن بمجـرد مـا يسـوغ أن يريـده بكلامـه مَـنْ كـان مِـنَ النـاطقين بلغـة العـرب. وذلـك بـدون نظـر إلـى المـتكلم بـالقرآن، والمنـزَّل عليـه، والمخاطَـب به. ثم إن الخطأ الذي يرجع إلى الجهة الأولى يقع على أربع صور: [122]

الصـورة الأولـى: أن يكـون المعنـى الـذى يريـد المفسِّـر نفيـه أو إثباتـه صـواباً، فمراعـاة لهـذا المعنـى يحمـل عليـه لفـظ القـرآن، مـع أنـه لا يـدل عليـه ولا يُـراد منـه، وهـو مـع ذلـك لا ينفـى المعنـى الظـاهر المـراد، فيكـون الخطـأ واقعـاً فـي الـدليل لا فـي المـدلول، وهـذه الصـورة تنطبـق علـى كثيـر مـن تفاسـير الصـوفية والوعَّـاظ الـذين يفسِّـرون القـرآن بمعـان صـحيحة فـي ذاتهـا ولكنهـا غيـر مـرادة، ومـع ذلـك فهـم يقولـون بظـاهر المعنـى، وذلـك مثـل كثيـر ممـا ذكـره أبـو عبـد الـرحمن السـلمى فـي حقـائق التفسـير، فمـثلاً عنـدما عـرض لقولـه تعـالى: {وَلَـوْ أَنَّـا كَتَبْنَـا عَلَـيْهِمْ أَنِ اقتلـوا أَنْفُسَـكُمْ أَوِ اخرجـوا مِـن دِيَـارِكُمْ ... .}[123]، نجـده يقـول مـا نصـه: {اقتلـوا أَنْفُسَـكُمْ} بمخالفـة هواهـا، {أَوِ اخرجـوا مِـن دِيَـارِكُمْ}، أي أخرجـوا حب الدنيا من قلوبكم...

الصـورة الثانيـة: أن يكـون المعنـى الـذي يريـد المفسِّـر نفيـه أو إثباتـه صـواباً، فمراعـاة لهـذا المعنـى يسـلب لفـظ القـرآن مـا يـدل عليـه ويُـراد بـه. ويحملـه علـى مـا يريـده هو.[124]

المبحث الثاني: التفسير بالمأثور:

التفسـير المـأثور يشـتمل الـذي جـاء فـي القـرآن مـن البيـان وتفصـيل بعـض الآيـات، والأحاديـث التـي نُقلـت عـن رسـولنا محمـد صـلى الله عليـه وسـلم، وعـن صـحابته رضـوان الله علـيهم أجمعـين، وعـن التـابعين، مـن توضـيح وبيـان لمـراد الله تعـالى مـن آيـات وسـور كتابه الكريم.[125]

المطلب الأول: تدرج التفسير المأثور:

ينقسم التفسير المأثور إلى دورين:

---

[122] محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، 200/2.

[123] سورة النساء، الآية 66.

[124] محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، 200/2.

[125] المصدر نفسه، 112/1

1- دور الروايــة: إن رســول الله صــلى الله عليــه وســلم وضّــح لأصــحابه الــذي أشـكل علـيهم فـي بعـض معـاني القـرآن، فكـان هـذا التوضـيح مـن التفسـير يتناولـه الصـحابة بالرواية بعضهم لبعض، والتابعين الذين جاؤوا من بعدهم.

ومـن الصـحابة مَـنْ وضّـح فـي تفسـير القـرآن باجتهـاده ورأيـه عـن رسـول الله صـلى الله عليـه وسـلم، وهـذا مـن القليـل يرجـع السـبب إلـى الفهـم الـديني لهـذا العهـد الرشـيد، ومسـتواهم العقلـي المترفـع، ثـم إيمـانهم بـأن هـذا التفسـير بعنايـة اللفـظ. وكـان مـن التـابعين مَـنْ رفـض التفسـير، فـروى الـذي سـمعه عـن رسـولَ الله صـلى الله عليـه وسـلم وعـن الصـحابة، وزيـادة القـول بـالرأي والاجتهـاد، وكـان الغمـوض يتزايـد بسـبب بعـد عصـر النبـي عليـه السـلام والصـحابة، وتلـتهم الطبقـة التاليـة للتـابعين وروت الـذي قـالوه، فكانـت الزيـادة بقـدر مـا لـفّ مـن الغمـوض، فكـان التفسـير يـزداد طبقـة بعـد طبقـة، مـن خـلال روي الطبقات بعضها عن بعض.

2_ دور التــدوين: فــأول مــا دُوِّن هــو التفســير المــأثور، فكــان رواة الحــديث والروايــة هــم أصــحاب الشــأن الأول فــى هــذا. وقــد رأينــا أصــحاب مبــادئ العلــوم حــين ينسـبون - علـى عـادتهم - وضـع كـل علـم لشـخص بعينـه، يعـدون واضـع التفسـير - بمعنـى جامعـه لا مُدَوِّنـه - الإمـام مالـك بـن أنـس الأصـبحي، إمـام دار الهجـرة. وكـان التفسـير إلـى هـذا الوقـت لـم يتخـذ لـه شـكلاً منظمـاً، ولـم يُفـرد بالتـدوين، بـل كـان يُكتـب علـى أنـه بـاب مـن أبـواب الحـديث المختلفـة، يجمعـون فيـه مـا رُوِى عـن النبـي صـلى الله عليـه وسـلم وعـن الصـحابة والتـابعين، ثـم بعـد ذلـك انفصـل التفسـير عـن الحـديث، وأُفـرد بتـأليف خـاص، فكـان أول مـا عُـرف لنـا مـن ذلـك، تلـك الصـحيفة التـي رواهـا علـيّ بـن أبـى طلحـة عـن ابـن عبـاس، ثـم وُجِـد مـن ذلـك جـزء أو أجـزاء دُوِّنـت فـى التفسـير خاصـة، مثـل ذلـك الجـزء المنسـوب لأبـى رَوق، وتلـك الأجـزاء الثلاثـة التـي يرويهـا محمـد بـن ثـور عـن ابـن جـريج، ثـم وُجِـدَت مـن ذلـك موسـوعات مـن الكتـب المؤلَّفـة فـى التفسـير، جمعـت كـل مـا وقـع لأصـحابها مـن التفسـير المـروى عـن النبـي صـلى الله عليـه وسـلم وأصـحابه وتـابعيهم، كتفسـير ابـن جريـر الطبـري. ويُلاحَـظ أن ابـن جريـر ومَـنْ علـى شـاكلته - وإن نقلـوا تفاسـيرهم بالإسـناد - توسَّـعوا فـى النقـل وأكثـروا منـه، حتـى اسـتفاض وشـمل مـا لـيس موثوقـاً بـه. كمـا يُلاحَـظ أنـه كـان لا يـزال موجـوداً إلـى مـا بعـد عصـر ابـن جريـر ومَـنْ علـى شـاكلته - ممـن أفـردوا التفسـير بالتـأليف - رجـال مـن المحـدِّثين بوَّبـوا للتفسـير بابـاً ضـمن

أبـواب مـا جمعـوا مـن الأحاديـث،[126] ثـم وُجِـد بعـد هـذا أقـوام دوَّنـوا التفسـير المـأثور بـدون أن يـذكروا أسـانيدهم فـى ذلـك، وأكثـروا مـن نقـل الأقـوال فـى تفاسـيرهم بـدون تفرقـة بـين الصـحيح والعليـل، ممـا جعـل النـاظر فـى هـذه الكتـب لا يـركن لمـا جـاء فيهـا، لجـواز أن يكون من قبيل الموضوع المختلق، وهو كثير فى التفسير.

ثـم بعـد هـذا تغيَّـرت موجهـات الحيـاة، فبعـد أن كـان التـدوين فـى التفسـير لا يتعـدى المأثور منه، تعدَّى إلى تدوين التفسير بالرأي على تدرج فيه.[127]

المطلب الثاني: اللَّون الشخصي للتفسير المأثور:

مـن المعلـوم أن الشـخص الـذي يُفسِّـر نصـاً مـن النصـوص، يُلـوِّن هـذا الـنص بتفسـيره إيـاه، لأن المـتفهم لعبـارة مـن العبـارات، هـو الـذى يحـدد معناهـا ومرماهـا وفـق مستواه الفكـري، وعلـى سـعة أفقـه العقلـي، ولـيس فـي اسـتطاعته أن يفهـم مـن الـنص إلا مـا يرمـى إليـه فكـره، ويمتـد إليـه عقلـه، وبمقـدار هـذا يـتحكم فـي الـنص ويُحـدِّد بيانـه، وهـذا أصـل ملحـوظ، نجـد آثـاره واضـحة فـي كتـب التفسـير علـى اختلافهـا، فمـا مـن كتـاب منهـا إلا وقـد وجـدنا آثـار شخصـية صـاحبه وقـد طبعـت تفسـيره بطـابع خـاص لا يعسـر علينـا إدراكـه؛ غيـر أن هـذا الطـابع الشخصـي الـذى يُطبـع بـه التفسـير، إن ظهـر لنـا جليـاً واضـحاً فـي كتـب التفسـير بـالرأي، فإنَّـا لا نكـاد نجـده لأول وهلـة علـى هـذا النحـو مـن الوضـوح والجلاء بالنسبة لكتب التفسير بالمأثور،[128]

المطلب الثالث: الضعف في رواية التفسير المأثور وأسبابه:

التفسـير المـأثور يشـمل مـا كـان تفسـيراً للقـرآن بـالقرآن، ومـا كـان تفسـيراً للقـرآن بالسُّـنَّة، ومـا كـان تفسـيراً للقـرآن بـالموقوف علـى الصـحابة أو المـروى عـن التـابعين. أمـا تفسـير القـرآن بـالقرآن. أو بمـا ثبـت مـن السُّـنَّة الصـحيحة، فـذلك ممـا لا خـلاف فـي قبولـه، لأنـه لا يتطـرق إليـه الضـعف. ولا يجـد الشـك إليـه سـبيلاً. وأمـا مـا أُضـيف إلـى النبـي صـلى الله عليـه وسـلم وهـو ضـعيف فـى سـنده أو متنـه فـذلك مـردود غيـر مقبـول، مـا دام لـم تصـح نسبته إلى النبي صلى الله عليه وسلم.

---

[126] محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، 113/1.

[127] المصدر نفسه، 113/1.

[128] محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، 114/1.

وأمـا تفسـير القـرآن بمـا يُـروى عـن الصـحابة أو التـابعين، فقـد تسـرَّب إليـه الخلـل، وتطـرَّق إليـه الضـعف، إلـى حـد كـاد يُفقـدنا الثقـة بكـل مـا رُوِى مـن ذلـك، لـولا أن قـيَّض الله لهـذا التـراث العظـيم مَـنْ أزاح عنـه هـذه الشـكوك، فسـلمت لنـا منـه كميـة لا يُسـتهان بهـا، وإن كـان صـحيحها وسـقيمها لا يـزال خليطـاً فـى كثيـر مـن الكتـب التـي عَنِـي أصـحابها بجمع شتات الأقوال.[129]

[129] المصدر نفسه، 115/1.

الفصل الرابع: موقف العلماء من التفسير بالرأي:

اختلف العلماء من قديم الزمان في جواز تفسير القرآن بالرأي، ووقف المفسِّرون بإزاء هذا الموضوع موقفين متعارضين: فقوم تشدَّدوا في ذلك فلم يجرؤوا على تفسير شيء من القرآن، ولم يبيحوه لغيرهم، وقالوا: لا يجوز لأحد تفسير شيء من القرآن وإن كان عالماً أديباً متسعاً في معرفة الأدلة، والفقه، والنحو، والأخبار، والآثار، وإنما له أن ينتهي إلى ما روى النبي صلى الله عليه وسلم، وعن الذين شهدوا التنزيل من الصحابة رضي الله عنهم، أو عن الذين أخذوا عنهم من التابعين. وقوم كان موقفهم على العكس من ذلك، فلم يروا بأساً من أن يفسِّروا القرآن باجتهادهم، ورأوا أن مَنْ كان ذا أدب وسيع فموسَّع له أن يُفسِّر القرآن برأيه واجتهاده، والفريقان على طرفي نقيض فيما يبدو، وكل يُعَزِّز رأيه ويُقَوِّيه بالأدلة والبراهين. أما الفريق الأول - فريق المانعين - قد استدَّلوا بما يأتي:[130]

أولاً - قالوا: إن التفسير بالرأي قول على الله بغير علم، والقول على الله بغير علم منهي عنه فالتفسير بالرأي منهي عنه، دليل الصغرى: أن المفسِّر بالرأي ليس على يقين بأنه أصاب ما أراد الله تعالى، ولا يمكنه أن يقطع بما يقول، وغاية الأمر أنه يقول بالظن، والقول بالظن قول على الله بغير علم، ودليل الكبرى: قوله تعالى: {وَأَن تَقُولُواْ عَلَى الله مَا لاَ تَعْلَمُونَ}[131] وهو معطوف على ما قبله من المحرَّمات.

قد رَدَّ المجيزون هذا الدليل فقالوا: نمنع الصغرى. لأن الظن نوع من العلم، إذ هو إدراك الطرف

الراجح. وعلى فرض تسليم الصغرى فإنَّا نمنع الكبرى، لأن الظن منهي عنه إذا أمكن الوصول إلى العلم اليقيني القطعي، بأن يوجد نص قاطع من نصوص الشرع، أو دليل عقلي موصل لذلك. أما إذا لم يوجد شيء من ذلك، فالظن كاف هنا، لاستناده إلى دليل قطعي من الله سبحانه وتعالى على صحة العمل به إذ ذاك. كقوله تعالى: {لاَ يُكَلِّفُ الله نَفْساً إِلاَّ وُسْعَهَا}[132].. وقوله عليه الصلاة والسلام: "جعل الله للمصيب أجرين وللمخطئ واحداً"[133]، ولقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لمعاذ حين بعثه إلى

---

[130] محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، 183/1

[131] البقرة، الآية 169.

[132] البقرة، الآية 286.

[133] محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، 184/1.

اليمن: "فبِمَ تحكم؟ قال: بكتاب الله، قال: فإن لم تجد؟ قال: بسُّنَّة رسول الله، قال: فإن لم تجد؟ قال: أجتهد رأيي، فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم فى صدره وقال: الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يُرضى رسول الله".[134]

ثانياً - استدلوا بقوله تعالى: {وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذكر لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ}[135]، فقد أضاف البيان إليه، فعُلِمَ أنه ليس لغيره شيء من البيان لمعاني القرآن. وأجاب المجيزون عن هذا الدليل فقالوا: نعم إنَّ النبي صلى الله عليه وسلم مأمور بالبيان ولكنه مات ولم يبيِّن كل شيء فما ورد بيانه عنه - صلى الله عليه وسلم - ففيه الكفاية عن فكره من بعده، وما لم يرد عنه ففيه حينئذ فكرة أهل العلم بعده، فيستدلون بما ورد بيانه على ما لم يرد، والله تعالى يقول فى آخر الآية: {وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ}[136].

ثالثاً - استدَّلوا بما ورد فى السُّنَّة من تحريم القول فى القرآن بالرأي فمن ذلك:

1 - ما رواه الترمذي عن ابن عباس رضى الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال:

"اتقوا الحديث عنى إلا ما علمتم، فمَن كذب علىّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار، ومَن قال في

القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار"[137].. قال أبو عيسى: هذا حديث حسن.

2 - ما رواه الترمذي وأبو داود عن جُندب أنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "مَن قال فى القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ".[138] وأجاب المجيزون عن هذين الحديثين بأجوبة منها: أن النهى محمول على مَنْ قال برأيه فى نحو مشكل القرآن، متشابهة، من كل ما لم يُعلم إلا عن طريق النقل عن النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة عليهم رضوان الله. ومنها: أنه أراد - بالرأي - الرأي الذي يغلب على صاحبه من غير دليل يقوم عليه، أما الذي يشهده البرهان، ويشهد له الدليل، فالقول به

---

[134] أبو عيسى الترمذي، سنن الترمذي، كتاب الأقضية، باب اجتهاد الرأي في القضاء، رقم الحديث: 1350.

[135] النحل، الآية 44.

[136] النحل، الآية 44.

[137] تحفة الأحوذي، 225/8، رقم الحديث: 2951.

[138] أبو عيسى الترمذي، سنن الترمذي، أبواب تفسير القرآن، باب ما جاء في الذي يفسر القرآن برأيه، رقم الحديث:2652.

جـائز، فـالنهى علـى هـذا متنـاول لمـن كـان يعـرف الحـق ولكنـه لـه فـى الشـيء رأى وميـل إليـه مـن طبعـه وهـواه، فهـا هـو أبـو بكـر الصِـدِّيق رضـى الله عنـه فـى تفسـير حـرف مـن القـرآن فقـال: "أي سـماء تظلنـي، وأي أرض تقلنـي، وأيـن أذهـب، وكيـف أصـنع إذا قلـتُ فى حرف من كتاب الله بغير ما أراد تبارك وتعالى"؟[139]

ومـا ورد عـن سـعيد بـن المسـيب: أنـه كـان إذا سُـئل عـن الحـلال والحـرام تكلَّـم، وإذا سُئل عن تفسير آيـة مـن القـرآن سكت كـأن لـم يسـمع شـيئاً. ومـا روى عـن الشـعبي أنـه قال: "ثلاث لا أقول فيهن حتى أموت: القرآن، والروح، والرأي".[140]

وأما الفريق الثاني - فريق المجوِّزين - فقد استدلوا على ما ذهبوا إليه بما يأتي:

أولاً - بنصـوص كثيـرة وردت فـى كتـاب الله تعـالى: منهـا قولـه تعـالى: {أَفَـلاَ يَتَـدَبَّرُونَ القـرآن أَمْ علـى قُلُـوبٍ أَقْفَالُهَـآ..}[141] وقولـه: {كِتَـابٌ أَنزَلْنَـاهُ إِلَيْـكَ مُبَـارَكٌ ليـدبروا آيَاتِـهِ وَلِيَتَـذَكَّرَ أُوْلُـواْ الألبـاب}[142].. وقولـه: {وَلَـوْ رَدُّوهُ إِلَـى الرسـول وإلـى أُوْلِـي الأمـر مِـنْهُمْ لَعَلِمَـهُ الـذين يَسْـتَنْبِطُونَهُ مِـنْهُمْ}[143]، ووجـه الدلالـة فـى هـذه الآيـات: أنـه تعـالى حَـثَّ فـى الآيتـين الأوليتـين علـى تـدبر القـرآن والاعتبـار بآياتـه، والاتعـاظ بحكمـه، كمـا دلّـت الآيـة الأخيـرة علـى أن فـى القـرآن مـا يسـتنبطه أُولـوا الألبـاب باجتهـادهم، ويصـلون إليـه بإعمـال عقـولهم، وإذا كـان الله قـد حثَّنـا علـى التـدبر، وتعبَّـدنا بـالنظر فـى القـرآن واسـتنباط الأحكـام منـه، فهـل يُعقـل أن يكـون تأويـل مـا لـم يسـتأثر الله بعلمـه محظـوراً علـى العلمـاء، مـع أنـه طريـق العلـم، وسـبيل المعرفـة والعظـة؟ لـو كـان ذلـك لكنَّـا مُلْـزَمين بالاتعـاظ والاعتبـار بمـا لا نفهم، ولما توصلنا لشيء من الاستنباط، ولما فُهِم الكثير من كتاب الله تعالى.

ثانيـاً - قـالوا: لـو كـان التفسـير بـالرأي غيـر جـائز لمـا كـان الاجتهـاد جـائزاً، ولتعطـل كثيـر مـن الأحكـام، وهـذا باطـل بَـيِّنُ الـبطلان، وذلـك لأن بـاب الاجتهـاد لا يـزال مفتوحـاً إلـى اليـوم أمـام أربابـه، والمجتهـد فـى حكـم الشـرع مـأجور، أصـاب أو أخطـأ،

---

[139] إعلام الموقعين عن رب العالمين، الإفتاء في دين الله بغير علم، 127/2.

[140] محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، 186/1.

[141] محمد، الآية 24.

[142] ص، الآية 29.

[143] النساء، الآية 83.

والنبي صلى الله عليه وسلم لم يُفسِّر كل آيات القرآن، ولم يستخرج لنا جميع ما فيه من أحكام.[144]

ثالثاً - استدلوا بما ثبت من أن الصحابة - رضوان الله عليهم - قرؤوا القرآن واختلفوا في تفسيره على وجوه، ومعلوم أنهم لم يسمعوا كل ما قالوه في تفسير القرآن من النبي صلى الله عليه وسلم، إذ أنه لم يُبيِّن لهم كل معاني القرآن، بل بَيَّنَ لهم بعض معانيه، وبعضه الآخر توَّصلوا إلى معرفته بعقولهم واجتهادهم، ولو كان القول بالرأي في القرآن محظوراً لكانت الصحابة قد خالفت ووقعت فيما حرَّم الله، ونحن نُعيذ الصحابة من المخالفة والجرُأة على محارم الله.

رابعاً - قالوا: إنَّ النبي صلى الله عليه وسلم دعا لابن عباس رضي الله عنهما، فقال في دعائه له: "اللَّهم فقهه في الدين، وعلِّمه التأويل"[145] فلو كان التأويل مقصوراً على السماع والنقل كالتنزيل، لما كان هناك فائدة لتخصيص ابن عباس بهذا الدعاء، فَدَلَّ ذلك على أن التأويل الذي دعا به الرسول صلى الله عليه وسلم لابن عباس أمر آخر وراء النقل والسماع، ذلك هو التفسير بالرأي والاجتهاد، وهذا بَيِّنٌ لا إشكال فيه.[146] هذه هي أدلة الفريقين، وكلٌّ يحاول بما ذكر من الأدلة أن يثبت قوله ويركز مُدَّعاه. والغزالي بعد الاحتجاج والاستدلال على بطلان القول بأن لا يتكلم أحد في القرآن إلا بما يسمعه - يقول: "فبطل أن يُشترط السماع في التأويل، وجاز لكل واحد أن يستنبط من القرآن بقدر فهمه وحد عقله"[147]. كما قال قبل ذلك بقليل: "إن في فهم معاني القرآن مجالاً رحباً، ومتسعاً بالغاً، وإن المنقول من ظاهر التفسير ليس منتهى الإدراك فيه".[148] والراغب الأصفهاني - بعد أن ذكر المذهبين وأدلتهما في مقدمة التفسير - يقول: [149]"وذكر بعض المحققين: أن المذهبين هما الغلو والتقصير، فمَن اقتصر على المنقول إليه فقد ترك كثيراً مما يحتاج إليه، ومَنْ أجاز لكل أحد الخوض

---

[144] محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، 188/1.

[145] أبو إسماعيل البخاري كتاب فضائل القرآن، باب خيركم من تعلم القرآن وعلمه، 8/ 692، رقم: 5027.

[146] محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، 188/1.

[147] أبو حامد الغزالي، إحياء علوم الدين، بيروت: دار المعرفة، ط1، 1978م، 64/1.

[148] أبو حامد الغزالي، إحياء علوم الدين، ص50.

[149] الراغب الأصفهاني، كتاب تفسير الأصفهاني، المكتبة الشاملة، 37/1.

فيه فقد عرَّضه للتخليط، ولم يعتبر حقيقة قوله تعالى: {ليدبروا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُوْلُواْ الألباب}[150].

التفسير القائم فقط على الرأي هو محرم. روى لنا مؤمل، عن سفيان، عن عبد الأعلى، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من قال في القرآن بغير علم، فليتبوأ مقعده من النار"[151]. وروى لنا وكيع، عن سفيان، عن عبد الأعلى الثعلبي، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " من قال في القرآن بغير علم، فليتبوأ مقعده من النار "[152]. وبه إلى الترمذي قال: حدثنا عبد بن حميد، حدثني حبان بن هلال، قال: حدثنا سهيل أخو حزم القطعي قال: حدثنا أبو عمران الجَوْنِي، عن جُنْدُب، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ "[153]، وقد تكلم بعض أهل الحديث في سهيل ابن أبي حزم.[154] وهكذا روى بعض أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وغيرهم، أنهم شددوا في أن يفسر القرآن بغير علم. وأما الذي روي عن مجاهد وقتادة وغيرهما من أهل العلم: أنهم فسروا القرآن، فليس الظن بهم أنهم قالوا في القرآن وفسروه بغير علم أو من قبل أنفسهم. وقد روي عنهم ما يدل على ما قلنا، أنهم لم يقولوا من قبل أنفسهم بغير علم. فمن قال في القرآن برأيه فقد تكلف ما لا علم له به، وسلك غير ما أمر به. فلو أنه أصاب المعنى في نفس الأمر لكان قد أخطأ؛ لأنه لم يأت الأمر من بابه، كمن حكم بين الناس على جهل فهو في النار، وإن وافق حكمه الصواب في نفس الأمر، لكن يكون أخف جرما ممن أخطأ، والله أعلم. وهكذا سمى الله تعالى القَذَفَة كاذبين، فقال: {فَإِذْ لَمْ يَأْتُوا بِالشُّهَدَاء فَأُوْلَئِكَ عِندَ اللَّهِ هُمُ الْكَاذِبُونَ}[155] فالقاذف كاذب، ولو كان قد قذف من زنى في نفس الأمر؛ لأنه

---

[150] سورة ص، الآية 29.

[151] أبو عيسى الترمذي، سنن الترمذي | أبواب تفسير القرآن باب ما جاء في الذي يفسر القرآن برأيه (حديث رقم: 2950)

[152] أبو عيسى الترمذي، سنن الترمذي، كتاب تفسير القرآن عن رسول الله/ باب ما جاء في الذي يفسر القرآن برأيه، رقم الحديث: 2951.

[153] قال الترمذي: هذا حديث غريب.

[154] ابن تيمية، كتاب مقدمة في أصول التفسير، المكتبة الشاملة، ص46.

[155] سورة النور، الآية 13.

أخبر بما لا يحل له الإخبار به، وتكلف ما لا علم له به ولهذا تحرج جماعة من السلف عن تفسير ما لا علم لهم به، كما روى شعبة، عن سليمان، عن عبد الله بن مُرَّة، عن أبي مَعْمَر، قال: قال أبو بكر الصديق: أي أرض تُقلّني، وأي سماء تظلني، إذا قلت في كتاب الله ما لم أعلم؟ وقال أبو عبيد القاسم ابن سلام: حدثنا محمود بن يزيد، عن العَوَّام بن حوشب، عن إبراهيم التيمي؛ أن أبا بكر الصديق سئل عن قوله: {وَفَاكِهَةً وَأَبًّا}[156] فقال: أي سماء تظلني، وأي أرض تقلني، إن أنا قلت في كتاب الله ما لا أعلم؟ منقطع وقال أبو عبيد أيضا: حدثنا يزيد، عن حميد، عن أنس؛ أن عمر بن الخطاب قرأ على المنبر: {وَفَاكِهَةً وَأَبًّا} فقال: هذه الفاكهة قد عرفناها فما الأبُّ؟ ثم رجع إلى نفسه فقال: إن هذا لهو التكلف يا عمر.[157]

كما قال الإمام المحقق الألوسي: "التفسير بالرأي هو ممنوع ومنتشر بين الناس". ثم بعد ذكر أقوال المانعين، قال: "ولا يوجد دليل صريح في ذلك"[158]. بالفعل، إن عبارة المانعين للتفسير بالرأي واضحة وصريحة في منع أي تفسير بالرأي، ولا تحتوي على أي غموض أو توهيم. وعلى الرغم من أن الشخص قد يكون عالمًا ومجتهدًا وذو ثقافة واسعة، إلا أنه ليس له الحق في تفسير القرآن برأيه، بل يجب عليه أن يقتصر على الأحاديث المأثورة فقط. فهل بعد هذا يمكننا القول بأن الاختلاف بينهم مجرد اختلاف لفظي؟ وبالفعل، المقصود من المجيزين للتفسير بالرأي هو الرأي المقبول والمشروع، بينما المقصود من المانعين هو الرأي المذموم. فعلا، المانعين للتفسير بالرأي يمنعونه حتى لو كان من العلماء، وكل طرف يدعم رأيه وينقد الطرف الآخر. فكيف يمكننا القول بأن المانعين ينكرون الرأي المذموم ويسمحون بالرأي المحمود؟

إن المانعين للتفسير بالرأي لا يقصدون الرأي المذموم، فهو من البديهي التي يراها المجيزون، ويمنعون التفسير بالرأي بالعموم والشمول، مذمومة ومحمودة، سقيمه وصحيحه، فيرون أن من يقول بالتفسير بالرأي مخطئ ولو أنه مصيب، فالمصيب مخطئ، فكيف إذا كان مخطئ؟ فقصدهم صريح وواضح، بتحريم التفسير بالرأي، بكل أشكاله وألوانه، فالحق الذي نقول به: ليس الخلاف الحقيقي للفظية،

---

[156] عبس، الآية ٣١.

[157] ابن تيمية، كتاب مقدمة في أصول التفسير، المكتبة الشاملة، ص47.

[158] الألوسي، روح المعاني، 132/1.

فوجب أن نسلك الترجيح الذي لا بدّ منه، فنقول: إن الأدلة للمجيزين بالتفسير بالرأي لهم حجة أقوى ، وثابت عن سيرة الصحابة والتابعين له دلائل عليه، فالذين روت الأخبار عنهم بالامتناع عن التفسير بالرأي، نجد لهم التفسير ثابتاً بالاجتهاد والتفسير بالرأي، وأما تنوع التفاسير واختلافها، وتنوع التفاسير عن الصحابة والتابعين ماهي إلا الدليل على مصدر الاختلاف وما هو إلا تباين الآراء الصادرة عن اجتهادهم.[159]

حقيقة الخلاف: ونحن مع هذا البعض الذي نقل عنه الراغب هذا التحقيق إن وقف الفريق الأول عند المنقول فلم يتجاوزه، وأجاز الفريق الثاني لكل أحد الخوض في التفسير والكلام فيه، إذ أن الجمود على المنقول تقصير وتفريط بل نزاع، والخوض في التفسير لكل إنسان غلو وإفراط بلا جدال.[160] ولكن لو رجعنا إلى هؤلاء المتشدِّدين في التفسير وعرفنا سر تشددهم فيه، ثم رجعنا إلى هؤلاء المجوِّزين للتفسير بالرأي ووقفنا على ما شرطوه من شروط لا بد منها لمن يتكلم في التفسير برأيه، وحلَّلنا أدلة الفريقين تحليلاً دقيقاً، لظهر لنا أن الخلاف لفظي لا حقيقي، ولبيان ذلك نقول: الرأي قسمان: قسم جار على موافقة كلام العرب، ومناحيهم في القول، مع موافقة الكتاب والسُنَّة، ومراعاة سائر شروط التفسير، وهذا القسم جائز لا شك فيه، وعليه يُحمل كلام المجيزين للتفسير بالرأي.[161] وقسم غير جار على قوانين العربية، ولا موافق للأدلة الشرعية، ولا مستوف لشرائط التفسير، وهذا هو مورد النهي ومحط الذم، وهو الذى يرمى إليه كلام ابن مسعود إذ يقول: "ستجدون أقواماً يدعونكم إلى كتاب الله وقد نبذوه وراء ظهورهم، فعليكم بالعلم، وإياكم والتبدع، وإياكم والتنطع"،[162] وكلام عمر إذ يقول: "إنما أخاف عليكم رجلين: رجل يتأوَّل القرآن على غير تأويله، ورجل ينافس المُلْك على أخيه"[163]، وكلامه إذ يقول: "ما أخاف على هذه الأُمَّة من مؤمن ينهاه إيمانه، ولا من فاسق بَيِّن فسقه، ولكني أخاف عليها رجلاً قد قرأ القرآن حتى أذلقه بلسانه، ثم تأوَّله على غير تأويله"[164].. فكل هذا ونحوه، وارد في حق مَن لا

---

[159] الحسن محمد علي ، المنار في علوم القرآن ، المكتبة الشاملة ص243.

[160] محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، 188/1.

[161] المصدر نفسه، محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، 188/1.

[162] أرشيف ملتقى الحديث، منتدى عقيدة أهل السنة والجماعة، المكتبة الشاملة، 454/67.

[163] ابن عبد البر، جامع البيان وفضله، 94/2.

[164] محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، 189/1.

يُراعى في تفسير القرآن قوانين اللغة ولا أدلة الشريعة، جاعلاً هواه رائده، ومذهبه قائده، وهذا هو الذى يُحمل عليه كلام المانعين للتفسير بالرأي، وقد قال ابن تيمية - بعد أن ساق الآثار عَمَّن تحرَّج من السَلَف من القول فى التفسير-:" فهذه الآثار الصحيحة وما شاكلها عن أئمة السَلَف، محمولة على تحرجهم عن الكلام فى التفسير بما لا علم لهم به، فأما مَن تكلَّم بما يعلم من ذلك لغة وشرعاً فلا حَرَج عليه، ولهذا رُوِى عن هؤلاء وغيرهم أقوال فى التفسير، ولا منافاة، لأنهم تكلّموا فيما علموه، وسكتوا عما جهلوه، هذا هو الواجب على كل أحد، فإنه كما يجب السكوت عما لا عمل له به، فكذلك يجب القول فيما سُئِل عنه مما يعلمه"[165]، لقوله تعالى: {لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلاَ تَكْتُمُونَهُ}[166] ولما جاء فى الحديث المروي من طرق: "مَنْ سُئِلَ عن علم فكتمه أُلْجِمَ يوم القيامة بلجامٍ من نار".[167] وإذ قد علمنا أن التفسير بالرأي قسمان: قسم مذموم غير جائز، وقسم ممدوح جائز، وتبين لنا أن القسم الجائز محدود بحدود، ومقيَّد بقيود، فلا بد لنا من أن نعرض هنا لما ذكروه من العلوم التي يحتاج إليها المفسِّر، وما ذكروه من الأدوات التي إذا توافرت لديه وتكاملت فيه، خرج عن كونه مفسِّراً للقرآن بمجرد الرأي، ومحض الهوى.[168]

---

[165] ابن تيمية، كتاب مقدمة في أصول التفسير، تفسير القرآن بمجرد الرأي، المكتبة الشاملة ص50.

[166] آل عمران، الآية 187.

[167] محمد بن عيسى الترمذي، سنن الترمذي، مصر: مكتبة الحلبي، ط2، 1388ه.

[168] محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، 189/1.

الباب الثاني: الحاكم الجشمي

الفصل الأول: التعريف بالحاكم الجشمي وأثره

المبحث الأول: التعريف بالحاكم الجشمي

المبحث الثاني: نشأته وحياته

المبحث الثالث: شيوخه وتلامذته

المبحث الرابع: وفاته

الفصل الثاني: الواقع الفكري والسياسي في زمانه

المبحث الأول: الواقع الفكري في زمن الحاكم

المبحث الثاني: الواقع السياسي في زمانه

الفصل الثالث: مؤلفاته وآثاره

المبحث الأول: مؤلفاته

المبحث الثاني: آثاره

الفصل الأول: التعريف بالحاكم الجشمي:

الحاكم أبو سَعْد المحسن بن محمد بن كرامة الجشمِي البيهقي[169]، وينتهي نسبه لمحمد بن الحنفية ابن علي بن أبي طالب أمير المؤمنين، رضي الله عنه أبو سعد البيهقي.[170] أطلق عليه علماء الزيدية لقب الحاكم" لغزارة علمه بعلوم الحديث وأنّه بلغ رتبة الحاكم.[171] ولا تنص بعض المصادر على تشديد اسمه المحسّن كما لا ينص بعضها الآخر على تشديد اسم جده كرّامة وهذا وإن كان مما لا يحتج به؛ فإن ما يرجح هو ما ذهب إليه أصحاب المصادر المتقدمة التي ترجمت له، بالإضافة إلى أن اسم جده ضبط على هذا الوجه على نسخة من تفسيره التهذيب كتبت بخط قديم يرجع إلى عصر المؤلف، وعلى نسخة أخرى منه كتبت للفقيه حميد المحلّي الشهيد ت ٦٥٢ من كبار علماء الزيدية، ومن أقدم المؤرخين وكتاب التراجم عندهم.[172] وتجعل بعض المصادر (كرامة) أباه لا جده، فتقول: (المحسن ابن كرامة) أو المحسن بن محمد كرامة والسبب في ذلك فيما يبدو يعود إلى نسبته الكثيرة إلى جده، حتى إن بعض الذين أشاروا إلى كتبه بإيجاز قالوا إنها للحاكم بن كرامة، أو لأبي سعد بن كرامة.

---

[169] راجع ترجمته عند ابن فندق تاريخ سهل ٢١٢ ابن شهراشوب: معالم العلماء ١٨٣ إبراهيم بن القاسم: طبقات الزيدية – ١٨٧٣ ابن أبي الرجال: مطالع البدور – ج ٤ ٤٤١٣ يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية – خ ١٣٥ أغا بزرك الطهراني: الذريعة إلى تصانيف الشيعة ١١٢٢ والترجمة التي أعاد بناءها العالم السوري عدنان زرزور في كتابه الحاكم الجشمي ومذهبه في تفسير القرآن ٦٥ – ١٢٠ والتي اعتمدت عليها أثناء تحرير هذه الترجمة، ويلاحظ مما تتبع أن أغلب المصادر ترجمت ترجمة مفيدة للحاكم الجشمي المصادر الزيدية المتأخرة

[170] فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة 353، وتاريخ بيهق :390، وطبقات الزيدية :2\891، والحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير :65،68

[171] انظر عيون المسائل في الأصول: 25 والحاكم من أحاط علماً بجميع الأحاديث حتى لا يفوته منها إلا اليسير، وهذا على رأي أهل العلم، وانظر تيسير مصطلح الحديث 22

[172] الفقيه حميد، كتاب الحدائق الوردية في تراجم الأئمة الزيدية، محمد بن زبارة الحسني، ص: ٩ - ١٢.

المبحث الأول: نشأته وحياته:

ولد في قرية جُشَم نواحي بيهق[173]بخراسان سنة (413هـ)، إحدى بلاد بنهق في إقليم خراسان في إيران الحالية، في شهر رمضان سنة ٤١٣هـ /١٠٢٣م. ولا نَدْرِي شيئًا عن نَشْأَتِه الأولى، والمؤكَّدُ أنَّه تَرَكَ إقْلِيمَ خُراسان ومدينة نيسابور[174]، ونشأ بها في ظل أسرة علويَّة كريمة. نحو أواسط القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي عندما غادرها كذلك كثير من أغلام المذاهب الأخرى كإمام الحرمين الجُوَيْني وأبي القاسم القشيري نتيجة للفِتَنِ الشَّدِيدَة هناك بين الشَّيعَة وأهْلِ السُّنَّة التي حصلت في ذاك الوقت، ولكنه لم يُفضّل العَوْدة مَرَّةً ثانية لها، كما عادَ الأَشْعَرِيَّةُ بعد انتصار وزير السَّلاجقة لمذهَبهم وبنائه المدارس التي نَشَرَت مَذْهَبهم، ومن ثم ترك الحاكم بلده جشم وانعزل عن خراسان، وقد يكون ترك نيسابور أسوة بأعلام بقية المذاهب ك القشيري والجويني بسبب الفتن التي اشتدت بين أهل السنة والشيعة[175]، والحاكم لم يثبت أنه عاد إليها كعودة الأشاعرة بعد تقرّبهم من نظام الملك، فقام ببناء المدارس بكثرة لهم في نيسابور في منتصف القرن الخامس، فعين عليها في مقدمتهم الجويني، والحاكم الجشمي آثر أن يبقى في مكة ليبتعد عن الخلافات والفتن، و مكة كان فيها موجود الكثير من شرفاء الزيدية، كبنو سليمان بن حسن وهو من أهالي مكة، ينتسب إليهم ابن وهّاس، والغريب في الأمْرِ سُكوتُ كُتب التاريخ والتراجم عن الإشارة إلى دَوْرِه وما قام به في مكة، وعلى الأخص كتاب العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين، لتقي الدين أحمد الفاسي المكي، المتوفى سنة ٨٣٢هـ/١٤٢٩م، الذي تَرْجَمَ فيه الأعلام (كتاب مكة ولمن عادها أو مات بها من العلماء والأعلام والوافدين عليها والمجاورين بها)، في نفس الوَقْتِ الذي ذكر فيه في جار الله أبي القاسم محمود بن عُمَر الزَّمَخْشَري – تلميذ الحاكم – والشريف أبي الحسن علي بن عيسى بن وهاس تلميذ الزمخشري، نشأ بإقليم خراسان. ونشأ الحاكم نشأة كريمة تناسب ومكانة أسرته، والحاكم لم يخبرنا ولم يثبت عن شيوخه أن تلقى علماً من والده محمد، ولم يكن قد نقل عنه أو ذكر شيئاً

---

[173] نسبة إلى مدينة (بيهق) أصلها في الفارسية بيهه يعني بهاءين ومعناها الأجود: ناحية كبيرة البلدان والعمارة من نواحي نيسابور، وكانت تسمى أولاً خسرو جرد ثم صارت سابزوار والعامة يقولون سبزور، انظر معجم البلدان1|537

[174] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 40/1.

[175] إبراهيم بن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، مؤسسة زيد الثقافية، عمان 2001م، ص ١٧٣.

من كتبه، ولم يصحبه أو صحبه زمناً قصيراً، ولم نجد في كتب التراجم شيئاً عن حالة والده العلمية سواء صحبه ابنه وإذا كان قد تلقى عنه شيئاً أم لم يتلق، ونجد الكثير عن ابنه (محمد)، فقد روى عن والده وروى لغيره من العلماء، وأنه كان يسمع عن والده سنة (٤٥٢)[176].

يواجه الباحثون المزج في ترجمة الحاكم الجشمي استناداً إلى المذكور في كتب التراجم أنه كان حنفياً ثم صار زيدياً، وهذه ليست مشكلة، بل هو حنفي الفقه منذ النشأة وظل حاله كذلك لم يتغير، فبحسب قراءة (تفسير التهذيب) بقي ملتزماً بفقه الأحناف ويقارن بينه وبين الفقه الشافعي وفقه الإمام الهادي عليه السلام كما أنه دائما ما يجل من رأي الإمام الهادي عليه السلام في الأحكام الفقهية، والمعتزلة والزيدية يتوافقون في معظم الآراء الكلامية، إلا في مسألة الإمامة، والتي أدخلت بعد ذلك ضمن قضية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وهذه القضية وإن كان المعتزلة لهم رأي يتقارب مع الحكمة حتى بداية القرن ٤ هـ / فقد أوجد معتزلة بغداد مخرجاً من القول بإمامة المفضول مع وجود الأفضل، وأحدثوا بذلك تقارباً مع إمامة آل البيت، خصوصاً أن منهج الدعاة المعتزلة فقد بريقه، ولم تستطع أية دولة قامت أن تتبنى أفكارهم أو تمثلهم، بيد أن تنظيرهم للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر هو الأرقى بين المدارس الإسلامية وذلك حتى وفاة قاضي القضاة، بمعنى إلى حين دمار الري والتي تُعرف أحياناً بمرحلة ما قبل أبي حامد الغزالي من دون شك، فأبو حامد الغزالي هو المنظر الأكثر تأثيراً ولا يزال حتى عصرنا الحاضر بشأن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في الفكر الإسلامي. ولذا كل المصنفات التي بين أيدينا للحاكم الجشمي هي حنفية الفقه ومعتزليه الاعتقاد، مع ميول لآل البيت، ولعل تحوله إلى الاعتقاد الزيدي كان في آخر حياته؛ ذلك أن المصنفات التي بين أيدينا لا تشير إلى تحوله، وهذا يُستقرأ من أقواله في الإمامة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وحينها كان قد قل إنتاجه التأليفي.[177]

---

[176] يحيى الخشاب، تاريخ البيهقي، وتاريخ طبرستان ١/ ١٠١ وتاريخ بيهق لابن فندق، ص ٢١٢.

[177] محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، 117/1.

المبحث الثاني: شيوخه وتلامذته:

المطلب الأول: شيوخه:

وتلقى الحاكم تعليمه على يدي كبار العلماء في عصره وأشهرهم، واستفاد بشكل كبير من تلاميذ القاضي عبد الجبار، الذين كانوا يعتبرون بالعدل. ومن بين هؤلاء العلماء الشيخ أبو حامد بن محمد بن إسحاق النجار النيسابوري[178]، الذي كان يُعَتَبَرُ أوَّلَ شيوخ الحاكم وأكثرهم تأثيرًا على فكره وثقافته. تلقى الحاكم دروسًا في علم الكلام وأصول الفقه عنده، وبدأ سن مبكرة في طلب العلم. يقول صاحب الأزهار: "قد أكثرتُ من الرواية عن الشيخ أبي حامد، وعمري لم يتجاوز العشرين حين توفي شيخي". ويضيف الحاكم: "أول من واجهناه من أهل العدل ومن المشايخ هو شيخنا الفاضل أبو حامد أحمد بن محمد بن إسحاق، رحمه الله، وكنت أقرأ عليه من لطائف الكلام وأصول الفقه، وقد جمع بين فقه أبي حنيفة ومذاهب المعتزلة، وكان متمكنًا في التفسير ورواية الحديث والقرآن، وكان يتنزه عن الاهتمام بالدنيا ومزاياها".[179]، ولم نجد اختلافاً قد حصل طيلة حياةِ مع شَيْخه أبي حامد؛ وأخذ الحاكم عن الشيخ علي بن عبد الله أبو الحسن، البيهقي الوطن، النيسابوري الأصل المتوفى سنة ٤٥٧هـ / ١٠٦٦م، اخْتَلَفَ إليه الحاكم بعد وفاةٍ شَيْخه أبي حامد سنة ٤٣٣ هـ / ١٠٤٣م ، وكان أبو الحسن قرأ على الشيخ أبي طالب يحيى بن الحسين، المتوفى سنة ٤٢٤هـ / ١٠٣٤م وهو من أتباع القاضي فقرأ عليه الحاكم الجشمي التفسير وعلم الكلام وأصول الفقه، كذلك من أتباع الشيخ الإمام أبو محمد عبد الله بن الحسين الناصحي قاضي القضاة، المتوفى سنة ٤٤٧هـ / ١٠٥٥م، قال الحاكم: اختلفت إليه سنة أربع وثلاثين وأربع مئة – أي بعد وفاة شيخه أبي حامد، وهو من شيوخ أصحاب الشيخ أبي حنيفة " ولم يخالف أهل العدل إلا في الوعيد" قال الحاكم:" فقرأ الحاكم عليه الأصول التي تلقاها من محمد بن الحسن مسائل الحساب والجامع والزيادات "[180] وذَكَرَ الحاكِمُ في الفَصْلِ الذي عَقَدَهُ لمن أدْرَكَه من أهْلِ العَدْلِ كثيرًا من الشيوخ الآخرين ولكنه لم يُصَرِّح بأنَّه اخْتَلَفَ إليهم أو أخَذَ. وإنما اكتفى بالقَوْلِ بأنه قد لَقِيَهُم وإن كان قد رَوَى عن

---

[178] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 40/1.

[179] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومذهبه في التفسير، ص٧٨، ٧٩.

[180] الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، ج١، ص١٦٣.

بعضهم في كتبه، كما عد إبراهيم بن القاسم، في طبقات الزَّيْدِيَّة، بَعْضَهم الآخر ممن قرأ عليه، وأضاف إليهم بَعْضَ الشيوخ الآخرين. وإن كان من المرجح أنَّه قَرَأ على اثنين من الشرفاء هما: أبو القاسم محمد بن أحمد بن مهدي الحسني، وكان زَيْدِيًا ممن أخذ عن السيد الإمام أبي طالب أيضًا؛ وأبو البركات هبة الله بن محمد الحسني الذي كان يميل إلى الزَّيْدِيَّة[181]. ويبدو جلياً تأثر الحاكم بالقاضي في نَعْتِه كُلًّا من الجبائي وولده أبي هاشم، بشَيْخه، فيقولُ الحاكم: يقول: اخْتَلَفَ شَيْخانا، قال شَيْخُنا أبو علي، وقال شَيْخُنا أبو هاشم، وكثيرًا ما كان ينقل آراء الشيخ أبي هاشم مباشرةً عن القاضي يعرض بأي سَنَدٍ، فيقول: قال القاضي قال أبو هاشم[182]. أمَّا مَنْ تَتَلْمَذ على يد الحاكم فيأتي في مقدمتهم ولده محمد بن المحسن، المتوفى سنة ٥١٨ هـ / ١١٢٤م، الذي سمع عن أبيه سنة اثنتين وخمسين وأربع مئة، والعلامة جارُ الله محمود بن عُمر بن محمد الزمخشري، المتوفى سنة ٥٣٨هـ / ١١٤٤م، اللذين يرجع إليهما الفَضْلُ في نشر كتبه وإجازة الطلبة بها. يقول إبراهيم بن القاسم في طبقاته: "إن محمد بن المحسن بن كرامة الجشمي، العلامة قرأ على أبيه تفسيره (تهذيب الحاكم) جميعه"،[183] والجلاء الأبصار، وممن تلقوا التَّفْسِير أبو جَعْفَر، وإجازة لسائر الأجزاء، وأنَّ القاضي شَمْسَ الدِّين جعفر بن عبد السلام، المتوفى سنة ٥٧٣ هـ / ١١٧٧م، سَمِعَ كِتابَ التَّهْذِيب في التفسير للحاكم على الديلمي وأخذ منه إجازة بكُتب الحاكم، وسَمِعَ (جلاء الأبصار) للحاكم مع كُتب أخرى على ابن وهاس تلميذ الزَّمَخْشَري. وكان الحاكم حنفياً في الفُرُوع ثم انتقل إلى مَذْهَبِ الزُّيْدِيَّة في تاريخ غير معروف، وربما كان ذلك بعد اشْتِهَارِه ومَعْرِفَة آرائه في المذهب، يقولُ الفَقِيهُ سُليمان الصَّعْدي في كتابه عند ذكر المثلث من الحمر: فكان المُحَسنُ بن كَرامَة الجسمي عَدْل الاعتقاد، حنفي المَذْهَبِ فرجع إلى مَذْهَبِ الشَّيعَة الزِيدِيَّة، وغطت شهرته في الزيدية بعد على أصْلِه الحنفي، وذلك بعد أنْ كَتَبَ فِي الكثير عن فِقْهِ الزيدية من الكتب، فلم يُترجم له عُلَماء الحنفية في كتبهم "[184]. أما في أصول الاعتقاد فكان مُعْتَزِلياً من أتباع المدرسة الجبائية ومن أتباع أبي هاشم بخاصة، جاء أنساب الحاكم إلى معتزلة البصرة – الفرع الذي نقي أقوى أثرًا

[181] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومذهبه في التفسير، ص45.

[182] الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، ج١، ص١٦٦.

[183] إبراهيم بن القاسم، طبقات الزيدية، ص٤١٣.

[184] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومذهبه في التفسير، ص٨١، ٨٢.

وأبعد صوتاً – ولأبي هاشم الذي كان شديد الإعجاب به وبعلمه وبكتبه وطريقته في التدريس حتى قال فيه: "وليس تحضُرُني عِبَارَةٌ تُنبئ عن محله في الفَضْلِ وعُلُو مَنْزِلَتِه في العِلْم فإنَّه الذي فتق الكلامَ ونَشَرَه ، ووَضَعَ فيه الكُتُب الكثيرة الجليلة التي سارت بها الرُّكْبانُ وبَلَغَت المشرق والمغرب ، وضَمَّنَها من دقيق الكلام وجليله ما لم يتفق لأحد مثله [185].. فقد أكثر القاضي في كتبه الاستشهاد بآراء أبي علي وأبي هاشم، وكان ينتَصِرُ في الأغلب لأبي هاشم، وبناء عليه قال الحاكم: "وقد صار العدد والعلم والانتساب إلى الاعتزال لأصحاب أبي هاشم، وصار كالأصل لكثرة أصحابه ووُفُورِ عِلْمِهِ وصِحةِ مَذَاهِبِه"،[186] ويُعد الحاكِمُ أَحدَ أعظم رجال المدرسة الجبائية، بعد القاضي، مما خَلْفَه من تُراث وفير، والذي خلفه من أثر واضح هذا التَّراث في الزَّيْدِية المعتزلة باليمن الذين ما زالوا على صلتهم بتراثه إلى العَصْرِ الحاضر. واعتَبَرَ مُؤَرْخُو الزيدية الحاكم الجشمي خاتمة هذه المدرسة فقد أنهوا طبقات المعتزلة بالحاكم فقد شارك في كتابتها ونرد قول يحيى بن حميد وهو من الأعلام الذين عاشوا في القرن العاشر الهجري، بعد أن اسْتَعْرَضُ لهذه الطبقات: ولتختم ذكر العدلية برأسهم وناصر مذاهبهم بما هو القاطع المحسن الحاكم بن كرامة.[187]

واستفاد من أتباع نهج أهل العدل، كما يسمون. وعلى الرغم من وجود عدد كبير من الشيوخ الذين تلقى عنهم العلم، والتي تم تناولها في كتابه "شرح العيون" وفي استعراض الكتب الفقهية والتاريخية، إلا أنه من الواضح أن شيوخه الرئيسيين كانوا ثلاثة. هم[188]:

أ_ شيخه أبو حامد بن إسحاق النيسابوري (ت 433ه) [189]وهو أول شيوخه وأكثرهم تأثيراً في ثقافة وفكر الحاكم، أخذ منه علم الكلام والفقه، وفي سن مبكرة تردد

---

[185] القاضي عبد الجبار بن أحمد، شرح الأصول الخمسة، القاهرة: مكتبة وهبة، ط3، 1996م، ص٣٧١.

[186] الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، ج١، ص٥٠.

[187] محمود مقديش، نزهة الأنظار في عجائب التواريخ والأخبار، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ط1، 1998م، ج1، ص١٧٣.

[188] الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير: ص76- 80، وتحكيم العقول في تصحيح الأصول: 9- 10، وعيون المسائل في الأصول: 27- 28.

[189] إبراهيم بن محمد الصريفيني، المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور. بيروت: دار الكتب العلمية، 1989م، 497.

إليه لطلب العلم. قال الحاكم: " شيخنا أبو حامد بن إسحاق، أول شيخ من أهل العدل الذي قابلناه واستفدنا منه هو الذي قرأت عليه مقاطع متميزة من الكلام الرقيق والجليل، الفقه. وجمع الحاكم بين فقه أبي حنيفة وعقيدة المعتزلة، ومعرفة التفسير والقرآن ورواية الحديث. ويتميز بزهده وعدم اهتمامه بمتعة الدنيا.". [190]

ب_ الشيخ أبي الحسن علي بن عبد الله، نيسابوري الأصل بيهقي الوطن، المتوفى سنة ٤٥٧ وقد اختلف إليه الحاكم بعد وفاة شيخه أبي حامد سنة ٤٣٣، وكان أبو الحسن قرأ على السيد أبي طالب يحيى ابن الحسين المتوفى سنة ٤٢٤ - من تلامذة القاضي عبد الجبار- فقرأ عليه الحاكم "شيئا من الكلام وأصول الفقه والتفسير، [191]"وكان معجباً بفضله وخطابته.

ج_ الشيخ قاضي القضاة أبو محمد عبد الله الناصحي (ت 447ه)، قال الحاكم: "وجئت إليه سنة 434ه"، أي: بعد وفاة شيخه أبي حامد، والحاكم الجشمي تلقى من الشيخين أبي الحسن وأبي محمد في آنٍ واحد. وكان الإمام أبو محمد من الشيوخ الأئمة من أصحاب أبي حنيفة، ولم يخالف أهل العدل إلَّا في الوعيد[192] وقد أخذ الجُشمي عن غير هؤلاء الثلاثة الذين ذكرتهم، منهم:

_ أبو الفضل الأمير عبد الله بن أحمد الميكالي (ت 436ه)[193].

_ أبو الحسن عبد الغافر بن محمد الفارسي في نيسابور(ت448ه) [194]

_ الشيخ أبو الحسن علي بن عبد الله، نيسابوري الأصل بيهقي الوطن، (ت457ه)، وقد جاء إليه الحاكم بعد رحيل شيخه أبي حامد[195].

المطلب الثاني: تلامذته:

ذكر ابن القاسم أنَّ تلامذة الحاكم كانوا كثراً، ولكنه لم يذكر منهم سوى: [196]

---

[190] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ص 77.

[191] الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، 163/1.

[192] تقي الدين بن عبد القادر الحنفي، الطبقات السنية، الرياض: دار الرفاعي، 1983م، 140/1.

[193] محمد بن المحسن بن كرامة الجشمي (ت 518ه) - ولد الحاكم- الذي سمع عن أبيه سنة(452ه) قرأ على أبيه تفسيره المعروف "تهذيب الحاكم "

[194] أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن عمر الخوارزمي جار الله الزمخشري (ت538ه)

[195] ينظر: معجم المفسرين: 367/1

[196] أحمد بن محمد، موفق الدين خطيب خوارزم (ت586ه).

_ محمد بن المحسن بن كارمة الجشمي (ت 518ه) ولد الحاكم الذي سمع عن أبيه سنة (452 ه) قرأ على أبيه تفسيره المعروف "تهذيب الحاكم ") [197]

_أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن عمر الخوارزمي جار الله الزمخشري ت 538 ه) [198]

_أحمد بن محمد، موفق الدين خطيب خوارزم (ت586ه)[199]

لم يتوفر لنا الكثير من المعلومات حول تلاميذ الحاكم، ويعود ذلك إلى أن الحاكم نفسه كان مؤلفًا لطبقاتهم، وهو حقًا مؤرخ الزيدية والمعتزلة. ومضت سنوات طويلة بعد وفاته حتى قام أتباع الزيدية بكتابة سيرة أئمتهم وإرثهم وعلمائهم، في حين استمرت طبقات المعتزلة كما وضعها الحاكم وأكملها. ولعب ابنه محمد دورًا كبيرًا في نشر كتبه ومنح الطلاب إجازات فيها.

المبحث الثالث: وفاته:

بعد حياة زاخرة بالعلم والعمل الصالح التي قضاها الإمام الحاكم الجشمي مات مقتولاً غيلة على أرض مكة، وذلك في الثالث من شهر رجب سنة (494ه) عن عمر بلغ واحداً وثمانين عاماً، والسبب الذِي كان وراء قتله هي رسالته المسماة: (رسالة إبليس إلى إخوانه المناحيس) إذ طعن فيها على فرقة الجبرية [200] وجعلهم فيها من أتباع إبليس.

إلا أن محقق الكتاب (التهذِيب في التفسير) عبد الرحمن بن سليمان، استبعد ذلك، ورأى أنه كتب هذِه الرسالة وهو في ريعان شبابه وذاع صيتها وانتشرت آنذاك، إلا أنه أوعز سبب قتله إلى أن الإمام الحاكم الجشمي حاول إقامة مدرسة في مكة، لكي يجذِب إليها طلبة العلم والمتعلمين، وذلك مما أثار بعضهم حسداً وبغضاً، حتى انتهت بقتله رحمه الله تعالى. [201]

---

[197] التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد: 346/1، وتاريخ الإسلام: 9/ 709.

[198] إبراهيم بن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى: 2 /459.

[199] أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تح: مصطفى عبد القادر عطا، بيروت، دار الكتب العلمية، ط2، 2004م، تاريخ بغداد وذيوله، 172/21،

[200] هي فرقة كلامية تنتسب إلى الإسلام، وتعتقد بأن الإنسان مسير وليس مخيراً، أي: لا تثبت للعبد فعلاً ولا قدرة على الفعل أصلاً، ينظر: الملل والنحل، للشهرستاني، ج1، ص85.

[201] الحاكم الجشمي، التفسير في التهذِيب، ج1، ص44،43.

وتجمع المصادر على أنه قتل بمكة غيلة بسبب رسالة له عُنوانها من أبي مرة إلى إخوانه المجبرة، وتُعرف أيضا بـ رسالة الشيخ، طعن فيها على المجبرة وجعلهم فيها من أتباع إبليس ومن تلامذته، وأثار هذا العنوان الصارخ فثاروا عليه ولم يستطع الدخول لمكة دخولاً يتناسب مع شهرته وكان للحاكم تلامذة كثر فوافوه بها فاغتالوه، وكان ما جرى من الأحداث السياسية عصفت في مكة وغيرها في العام (٤٩٤هـ) لم تحفظ ذكر هذا الشيخ الذي تجاوز الثمانين من عمره؛ يقتل في شعبة من شعاب مكة، أو أن يحفظ له قبره كغيره من قبور العلماء والأعلام المقدمين والرؤساء[202].

[202] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومذهبه في التفسير، ص٧٢.

الفصل الثاني: الواقع الفكري والسياسي في زمانه:

المبحث الأول: الواقع الفكري في زمن الحاكم الجشمي:

أولاً: الاضطرابات والفتن بين أصحاب المذاهب: ومن بينها النزاعات الحادة بين السنة والرافضة. تكون هذه الفتنة ذات تأثير كبير على الحياة العامة والحياة اليومية. يشير ابن كثير إلى وقوع كوارث عامة مثل الطاعون والزلازل في بعض السنوات، ومع ذلك، لا تنتهي الفتن. يذكر أنه ورغم تلك الكوارث، تظل الفتن العظيمة تحدث بين السنة والرافضة، وتؤدي إلى وفاة العديد من الأشخاص. ويشير بشكل موجز إلى الأعمال الرهيبة التي ترتكب في تلك الفتن، مثلما وقع في النزاعات التي حدثت في سنة ٤٤١ه، بين أهل الكرخ وأهل باب البصرة، حيث يقول: "إنها فتنة تشمل القتل والنهب والسلب والتخريب بشكل لا يمكن حصره أو تحديده"[203] يُعبّر كثيرون عن الفتنة بالتجدد، مما يُشير إلى استمرارها وعدم انتهائها، فهي تبقى حيّة وتندلع بشكل شبه مستمر. [204] كان الخليفة يتدخل لحل النزاعات، ولكن الخلافات كانت تجذرت وتتفشى. كان يبذل جهوداً طويلة وضرورية، بمثابة إقامة نظام الملك، فلم يكن الخليفة يقوم بفض النزاعات بمجرد التدخل السلطوي أو عن طريق الوزير. في عام 420 هـ، حدثت حادثة في المسجد الكبير بالكرخ، حيث كان إمام المسجد، الذي كان ينتمي إلى الفرقة الشيعية الاعتزالية، يتحدث بشكل مسيء عن الفضائل الشيعية الأخرى ويتبنى المبالغة في إشاعة فضائل أمير المؤمنين علي| رضي الله عنه. استجاب الخليفة وأمر بالقبض عليه وتعيين خطيب آخر بدلاً منه. وعندما صعد الخطيب الجديد إلى المنبر، قام شخص بضربه بخلفية سيفه، ورغم أن الشيعة ينكرون هذا الحادث، إلا أن الخليفة قصّر في ذكر علي| بشكل ملحوظ في الخطبة وقال: "اللهم اغفر للمسلمين والمسلمات ولمن زعم أن علياً مولاه". هاجم الخليفة بشدة الشيعة في كتاب عنيف وجهه إلى الوزير، لكن الوزير لم يتخذ أي إجراء سواء لضعفه أو لانحيازه. لم تخمد الفتنة حتى ذهب جميع مشايخ الكرخ مع الشريف المرتضى إلى الخلافة، وأعربوا عن استيائهم من الأحداث السخيفة التي حدثت وطالبوا بصياغة نص

---

[203] ابن الأثير الكامل، ٧/ ٣٥٣ والبداية لابن كثير ١٢/ ٣١.

[204] المصدر السابق أيضا ١٢/ ٦٢.

يتبعه الخطيب في خطبه لتجنب الفتنة ولحفظ مصلحة الشيعة.205 وفي عام ٤٢٢ه، قام الشيعة بإغلاق الأسواق في يوم عاشوراء وعلقوا المسوح، وخرجوا باكين في الطرقات. واجتمعت الأهل السنة والجماعة وتصدوا لهم بالحديد، ونشبت معارك عنيفة بينهم. وتمكن أهل السنة من الانتصار، حيث قتلوا العديد من الشيعة ونهبوا مدينة الكرخ ودار الشريف المرتضى. وقام الناس بسرقة منازل اليهود بتهمة مساعدتهم الشيعة، وتعرضت العديد من الأماكن للنهب. وتفشت المحنة بشكل واسع في جميع أنحاء البلاد بسبب هذه الأحداث المؤلمة.206

ثانياً: منازعات فقهاء عصر الحاكم: إنّ الخلافات المذهبية الفقهية لم تقلّ أثراً عن خلافات أصحاب الكلام السياسة، فأكثر أصحاب المذهب الحنبلي تضيق وتختنق صدورهم بالذي عادهم من المعتزلة والشيعة والأشاعرة والشافعية جميعهم، ففي (عام ٤٤٧ه) قوي ردّهم على أصحاب الأشاعرة "فإنه لم يكن أحد من أصحاب الأشاعرة يشهد الجمعة ولا الجماعات»207 وحاولوا بمنع أصحاب الشافعية من الجهر بقول بسم الله الرحمن الرحيم وترجيعهم في الآذان ودعاء القنوت، وأوشكت أن تحصل فتناً كبيرةً لولا سكوتهم في نهاية المطاف. وفي (عام ٤٦٩ه) وقعت الفتنة بين المعتزلة والأشاعرة بسبب قدوم ابن القشيري إلى بغداد؛ فأخذ يتكلم في طريقة النظامية ويذم المذهب الحنبلي وقام بنسبهم إلى ظاهرة التجسيم208 مما دفع بالحنابلة أن يشتدوا بالنقمةً سنة (٤٦١ه) على أحد شيوخهم وهو الإمام أبو الوفا العقيلي لأنه كان يتردد على أبي علي بن الوليد صاحب المذهب المعتزلي209 وقاموا باتهامه بأنه تأثر ببعض آرائه في الكلام "وإنما كان يتردد إلى مجلسه ليحيطه علماً ومعرفة بمذهبه، وكان مضطراً للحضور إلى الديوان ويكتب على نفسه موثقاً يتضمن توبته ورجوعه عن الاعتزال".210

---

205 المنتظم لابن الجوزي ٨/ ٤١ - ٤٢ في أحداث سنة ٤٢٠.

206 ابن الأثير الكامل، ٧/ ٣٥٣ والبداية لابن كثير ١٢/ ٣١.

207 ابن كثير، البداية والنهاية، ١٢/ ٦٦.

208 المصدر نفسه، ص ١١٥.

209 يقول ابن كثير في أحداث سنة ٤٧٨: وفيها مات أبو علي بن الوليد وكان كبير شيوخ المعتزلة، كان مدرساً وأستاذاً لهم، فأنكر أهل السنة عليه، فلزم بيته خمسين سنة إلى أن مات!» البداية ١٢/ ١٢٩.

210 ابن كثير، البداية والنهاية، ١٢/ ٩٨، ١٠٥.

المبحث الثاني: الواقع السياسي في زمن الحاكم الجشمي:

عاش الحاكم طوال حياته في القرن الخامس الهجري، وكان يقطن بالقرب من قرى نيسابور. وُلد في العام ٤١٣هـ، وتوفي في مكة في العام ٤٩٤هـ. خلال هذا القرن، شهدت الدولة الإسلامية حالات فوضى سياسية شديدة، خاصة في الجزء الشرقي، بسبب النزاعات المستمرة بين الأمراء والسلاطين، فضلاً عن الصراعات والفتن التي نشأت بين أتباع الفرق والمذاهب المختلفة. وفي هذا القرن، شنت الحملات الصليبية الأوروبية الأولى على العالم الإسلامي في عام ٤٩١هـ.[211]

شهد هذا القرن تصاعد الصراع السياسي بشكل كبير، وكانت ذروته في بغداد، عاصمة الخلافة العباسية، وفي الأجزاء الشرقية والشمال الشرقية للدولة الإسلامية. كما استمرت فارس وخراسان في شن حركات التمرد والانفصال، وعادت بعض الأسر المالكة لاستعادة نفوذها. في نفس الوقت، شهدنا انتشار حركة الباطنية، وزيادة نفوذ العبيديين في اليمن ومصر والشام وغيرها من المناطق.

وتشير الكتب التي تناولت ترجمة الحاكم إلى أنه تعامل مع الإمام المرشد بالله، والذي يعتقد أنه كان أكبر منه بسنتين. ويُذكر أيضًا أنه توفي قبله بمثل هذه الفترة تقريباً.[212] - وتوصفه بالمجدّد بعمله للدين في القرن الخامس الهجري بالديلم والجبل؛[213] كان من بين أبرز أئمة دولة الديلم الإمام السيد المرشد بالله يحيى بن الحسين، حيث ذكره الحاكم في أجزاء من كتبه، ولم يشير إليه بلقب الإمام بل قال عنه: "السيد المرشد بالله يحيى بن الحسين أبو الحسين". وبعد الإمام زيد، ظهر العديد من الأئمة الزيدية في المدينة والبصرة وخراسان، وتعرضوا للقتل جميعًا. ولم يكن أمر الزيدية مستقرًا ومنتظمًا بعد ذلك الوقت. ووفقًا للشهرستاني، ظهر في خراسان شخص يُدعى الأطروش الناصر، وأمر بقتله، ثم هرب واختفى، وتوجه نحو بلاد الديلم والجبل. آنذاك لم يكونوا قد اعتنقوا الإسلام بعد، لكنهم بدأوا يدعون من حولهم إلى الإسلام على مذهب الإمام زيد بن علي، وقبلت دعوتهم. وازدادت قوة الزيدية في تلك البلاد، حيث ظهر كل إمامٍ بعد الآخر وتولى قيادتهم.[214]

---

[211] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومذهبه في التفسير، ص332.

[212] عبد الله بن أبي القاسم بن مفتاح، شرح الأزهار المنتزع من الغيث المدرار، ص: ٣٢.

[213] ابن زبارة الصنعاني، اتحاف المسترشدين بذكر الأئمة المجددين، ص ٣٥.

[214] الشهرستاني، الملل والنحل ١/ ٢١١. الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، ١/ ٢٨.

الإمـام الحسـين الحسـني كـان مـن بـين الأشـخاص الـذين كـانوا يسـافرون لطلـب العلـم، وكـان معروفًـا بعلمـه العميـق وتركيـزه علـى التقـوى والزهـد. وقـد وصـفه الحـاكم بأنـه "غايـة فـي العلـم والزهـد، وعليـه سـيماء النبـوة"[215]. ويبـدو مـن ذلـك أن الحـاكم قـد كتـب هـذا التفسـير قبـل أن يظهـر الإمـام المرشـد وقبـل أن يبـدأ فـي دعـوة النـاس للإمامـة بنفسـه، حيـث بـدأت بـدايات دعوتـه حـوالي سـنة ٤٩١هـ. ومـن بـين الأئمـة الزيديـة فـي الـديلم فـي هـذا القـرن، لا نجـد سـوى الإمـام المرشـد بـالله والإمـام أبـي يحيـى بـن الحسـين أبـي طالـب الـذي تـوفي فـي سـنة ٤٢٤هـ. وقـد يحـدث أحيانًـا فتـرة خلـو فـي الإمامـة بينهم، حيـث لا يخـرج مـنهم إمـام للدولـة، وبالتـالي يصـبح التـأريخ للمنطقـة بعـض الأحيـان تأريخًـا لعـدة أسـر حاكمـة. ومع ذلك، يوجد دعاة يعرفون بـ"المقتصدين" أو المحتسبين"

قـال الحـاكم: "وكـان يجمـع لخصـال ومناقـب الإمامـة وقـد بايعـه النـاس وكـان قـد خرج من الديلم، وما زال يصدر الأحكام على الشرع حتى مات".[216]

وتتبعنـا فـي هـذا التقسـيم حسـب أشـهر الـدويلات التـي نشـأت فـي الفتـرة مـن (١٦٩ - ٢٤٦هـ) مـن أولاد الحسـن بـن علـي بـن أبـي طالـب. وفـي هـذا السـياق، ظهـرت أصـول المـذهب الزيـدي فـي منـاطق مختلفـة داخـل هـذه الدولـة. وفيمـا يتعلـق بسـيطرة الحكـم فـي الـيمن، كـان الإمـام الهـادي يحيـى بـن الحسـين هـو الـذي اسـتولى علـى الحكـم، وهـو مـن أحفـاد الإمـام القاسـم. ولـد وعـاش فـي المدينـة المنـورة، وذلـك فـي سـنة ٢٤٥هـ. ومـن ثـم ذهـب إلـى الـيمن سـنة ٢٨٠ بـدعوة مـن أهلـه، ولكـنّ هـذه الـدعوة قبلـت بالخـذلان فرجـع إلـى الحجـاز، ثـم كـاتبوه واعتـذروا لـه فراجعـوه، ثـم رجـع لعنـدهم فوصـل إلـى صـعدة سـنة ٢٨٤، وبعـد حـروب طاحنـة وطويلـة مـع القرامطـة أسـس دولـة الزيديـة فـي الـيمن، ويتنـاول الزيديـة فـي الكثيـر مـن الأحاديـث شـجاعته وبأسـه وتصـانيفه وورعـه... ويعـدون ذلـك مـن معجـزات الرسـول الله صـلّى الله عليـه وسـلم جـده، ويقولـون: لـيس مـن أحـدٍ مـن زيـدي الـيمن إلا ولـه عليـه حـق[217]. دولـة الزيديـة أسسـها الإمـام الهـادي فـي الـيمن، وكـان مـن بعـده أولاده يبـايعون فـي الـيمن بالإمامـة بالقتـال أو بخـروجهم، ومـا خـرج كثيـراً الأمـر، والرّسـي نسـبة إلـى (الـرّس) وهـو الجبـل الأسـود القريـب مـن ذي الحليفـة بالحجـاز، فقـد فـرّ إليـه القاسم هرباً من الخليفة العباسي بعد أن خرج عليه بالكوفة سنة ٢٢٠هـ.

---

[215] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومذهبه في التفسير، ص332.

[216] الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، 1/ 145.

[217] وقد توفي بصعدة سنة ٢٩٨، بلوغ المرام، ص ٣١ - ٣٢ وابن زيارة، إتحاف المهتدين، ص ٤٢.

وقد هرب من بين أيديهم وانتقل إلى أحفاد القاسم الرّسي، وربما تجهلنا وجهته المقبلة لدى الذين ينتمون إلى أتباع الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه. فيما بعد، تمكن الصليحي من السيطرة على صنعاء وأغلب مناطق اليمن في القرن الخامس، ولكنهم لم يفقدوا سيطرتهم في بعض مناطق اليمن حتى وقت قتل الصليحي لإمامهم الكبير أبا الفتح بن الناصر الديلمي الذي دعا في سنة ٤٣٠ه. وقام الصليحي بقتل ملك صعدة والظاهر ووصل حصن ظفار. استمرت المعارك بين الصليحي والزيدية لسنوات طويلة حتى تمكن الصليحي من قتله في سنة ٤٤٤ه. ويذكر صاحب بلوغ المرام أنه عندما قتل، استقام ابن جعفر العياني الشريف الفاضل على الحسبة التي كانت معتمدة قبل دعوة أبي الفتح من الديلم إلى نفسه ووصوله إليها. واستمروا في اتباع هذا المنهج حتى عام ٥٣٢ه، عندما تولى الإمام أحمد بن سليمان الدعوة واستعاد صنعاء في الفترة من (٥٠٠ - ٥٦٦ه).[218] ويظهر لنا من تراجم العلماء وأئمة الزيدية أن الصلة بين الدولتين في اليمن والديلم كانت دائمة، ويعود الفضل إليها بحفظ وصلاح ما تبقى من تراث المعتزلة في اليمن. ويذكر ابن الأثير في هذه الأحداث سنة ٤١٧ه، قد كثر فيها التسلط من قبل الأتراك على بغداد فقاموا بمصادرات الناس وأخذوا منهم الأموال، وقد قسّطوا على الكرج بخاصة مائة ألف دينار، وازداد الخطب وانتشر الشر وأحرقت البيوت والطرق والأسواق، وانتشر في الأطماع العامة والعيّارون، فأولئك كانوا إذا دخلوا على الرجل يطالبونه بالذخائر كما يفعل السلطان، وابن الأثير يقول: أنّ الحرب وقعت بين العامة والجند فانتصر الجند فقتلوا ونهبوا [219]ثم في عام ٤١٩ قام الأتراك بالشغب في بغداد على جلال الدولة، حتى قام ببيع خيمه و ثيابه وفرشه، وأعطاهم ثمنها حتى سكتوا عنه، وانتشر الخلاف بعد أنّ وقع في البصرة بين الأتراك والديلم، واقتتلوا [220] وعندما استولى طغرلبك على بغداد ٤٤٧ه. وقد كثر فساد الغزوّ وقامت الفتن بين العامة والأتراك ونهبت بغداد[221] و اشتد الغلاء وارتفاع الأسعار في مكة وقلت الأقوات، وحدث مثل ذلك في اليمن عندما استولى عليها الصليحي في نفس السنة، وحدثت في مثل هذه الحال الشنيعة الكثير من الأعوام الأخرى.

---

[218] إبراهيم بن القاسم، طبقات الزيدية، ص33.

[219] المبرد، الكامل في التاريخ ٧/ ٣٢٥.

[220] المصدر السابق: ٧/ ٣٣٤.

[221] ابن كثير، البداية والنهاية ١٢/ ٦٦.

الفصل الثالث: مؤلفاته وآثاره:

المبحث الأول: آثاره:

إنّ منزلة الحاكم رحمه الله كبيرة سواء بالفكر الإسلامي عامة سواءً بآثاره ومصنفاته الكثيرة في علم التفسير والتاريخ والحديث والفقه والكلام، مع القلة التي وصلنا منها كتاباته، ولذلك لا نغالي إذا أعددناه من أشهر الرجالات في المدرسة الجبائية بعد الشيخ القاضي عبد الجبار، ويعدّ كتابه في التفسير (التهذيب) الذي جمع فيه خلاصة تفاسير المعتزلة من قبله، وهي مفقودة جميعها، وما أضافه من الآراء والأفكار في علم الكلام التفسير. ولقد تنوعت آثارُ الحاكم الجشمي ومُؤلّفاته بين التفسير والحديث والكلام والفقه والتاريخ، وتمثلُ مُؤلفاته الحَلْقَة المفقودة من خلَقات كُتب الاعتزال بين القاضي والزمخشري.[222] ومع اسْتِعْراضِ كُتبه يبين لنا الدور المهم الذي قام به في حِفْظِ بَقِيَّةٍ صالحة من تُراثِ المُعْتَزِلَة، وبخاصة في تَفْسِيره، إلى جانب ما أضافه من آراء وأفكار في الفقه الزيدي وعلم الكلام. ووصلت كتبه إلى أربعين كما ذكرت التراجم والطبقات اليمنية ومن أسماء كتبه بلغت ما يقارب الثلاثين؛ هي:

التهذيب في التَّفْسِير، وتنبيه الغافلين عن فضائل الطالبين، والتَّفْسِير المبسوط، والتفسِيرُ الموجز، وكتاب عُيُونُ المَسائل، وشَرْحُ عُيُونِ المَسائل، ورسالة إبليس إلى إخوانه المناجيس (يعني المجبرة)، ورسالة مِنْ أبي مرة إلى إخوانه المجبرة ، وتُعرف أيضًا بـ (رسالة الشيخ) و«الرد على المجبرة»، و«كتاب المؤثرات»،[223] وكتاب الإمامة على مَذْهَبِ الزَّيْدِيَّة، وتحكيمُ العُقُول في الأصول، وكتاب العقل، والتأثير والمؤثر، والأسماء والصفات، والانتصار لسادات المهاجرين والأنصار، والرسالة الباهرة في الفرقان الخاسرة" والرسالة الغرّاء، والحقائق في الدقائق ، وتغيب المبتدئ وتذكرة المنتهي، وكتاب جلاء الأبصار في متون الأخبار، في علوم الحديث ، إضافة إلى كتاب كبير في التاريخ يقع في أربعة مجلدات أسماه السفينة، وألف في الفقه على مذهب الزيدية، كتاباً كبيراً سماه: المنتخب في الفقه، ولم يصلنا من مؤلفاته إلا أربعة كتب وهي: التهذيب في التفسير، وهو خلاصة تفاسير المُعْتَزِلَة قَبْلَه، والتي فُقِدَ أغلبها ولم يصل إلينا، وكان الأساس الذي بنى عليه بعد ذلك تِلْمِيذُه الزَّمَخْشَرِي تفسيره

[222] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومذهبه في التفسير، ص ٤٦.

[223] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 44/1.

المعروف بـ الكشاف عن حقائق التنزيل،[224] ويتميز هذا التَّفْسِيرُ بطَرِيقَة ترتيبه حيث يُورِدُ الآيَةَ كَامِلَةً ثم يَذْكُرُ القِراءَةَ وَيُمير السبع من غيرها، ثم اللغة والنظم والمغنى ويَذْكُرُ فيه أقوالاً مُتَعَدِّدَةً ويَنْسِبُ كُل قول إلى قائله من المفسرين، ثم يَذْكُرُ النُّزُول وسببته، ثم يأتي على الأحكام ويَسْتَنبِطُ أحكامًا كثيرة من الآية، وكتابه: شرح عيون المسائل: وهو أهم كتبه في علم الكلام، وتم تقسيمه إلى سبعة أقسام: الأول يتناول الفرق الخارجة عن الإسلام، والثاني يتحدث عن فرق أهل القبلة، والثالث يتضمن المعتزلة وأصحابهم وعلمائهم وأخبارهم ومذهبهم وعدد فرقهم. أما الكتاب الرابع، فيتناول علم الكلام حول التوحيد، والكتاب الخامس يتناول التعديل والتحوير. وفي الكتاب السادس يتحدث عن الحديث فيما يتعلق بالنبوات، أما القسم الأخير فهو يشمل الأدلة الشرعية. يتضح أن الحاكم قد اعتمد بشكل واضح على كتب القاضي عبد الجبار في هذا الكتاب، وخاصة في القسم الثالث الذي يتعلق برجال المعتزلة، حيث اعتمد بشكل كامل على كتب الاعتزال المفضلة وطبقات المعتزلة للقاضي. وكتاب "السفينة" في علم التاريخ، الذي وصفه الجداري بأنه ليس مثله موجود في كتب الأصحاب، يجمع بين سيرة الأنبياء والنبوة للرسول محمد صلى الله عليه وسلم، وسيرة الصحابة ومن اعتصر في زمانه، ويذكر الاتفاق والاختلاف في الإمامة، ويجمع بين الزهد والفقه والتاريخ للأئمة السابقين حتى عصره، وللأنبياء من آدم إلى نبينا. يقع هذا الكتاب في أربع مجلدات، واستشهد علماء الزيدية بمعلوماته بشكل كبير، خاصة في تراجم الأئمة والدعاة التي تضمنها الحاكم، مما يشير إلى الاهتمام الكبير بهذا الكتاب،[225] وفي كتاب (المقصد الحسن) والمسلك الواضح الشين لأحمد بن يحيى بن حابس الصعدي، أحد مشاهير علماء الزيدية المتوفى سنة ١٣٦٧ هـ / ١٩٥٥م: القول كثيرة عنه، كتاب (التأثير والمؤثر) في عِلْمِ الكلام: وهو كتاب يبحث في عِلل الأشياء من الخلق والإبداع وحُدُوثِ الأفعال، وفي كيفية الخلق والإيجاد، وهل كان ذلك لعلة أو المؤثر، وهل العالم قديم أم محدث ...؟ مع الكلام في صفات القديم تعالى، منه نسخة بمكتبة القاضي حسين الشباني الخاصة بصنعاء مبتورة من أخرها، وذكر تابعها في أولها آنها نسخت لخزانة مولانا الإمام عبد الله بن حمزة (منها مصورة بدار الكتب المصرية برقم ٢١١٩ ميكروفلم).

---

[224] المرجع السابق، عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومذهبه في التفسير، ص ٧٦.

[225] عواد بن عبد الله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة وموقف أهل السنة منها، ص19.

وأما نسخ الكتاب:

نُسخة عتيقة كثيرةُ القَطع والخروم، كتبها يوسف بن أبي الهَوْل لشخص يُدعى إسحاق بن نَهْبان، وفرغ منها يوم الاثنين لسبع مَضَت من شهر ربيع الأول سنة ثمان وأربع مئة، أي أنَّها نُسْخَةٌ أَلْفِيَّةٌ مَضَى على كِتابَتِها الآن أَلْفٌ وخَمْسَةٌ وعشرون عاماً. وتَشْتَمِلُ النُّسْخَةُ على كتاب الهالات وكتاب عيون المسائل والجوابات لأبي القاسم البلخي، وهي تشبه في ذلك النسخة التي وَقَفَ عليها أبو الفرج: فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة، شرح عيون المسائل.[226]

[226] وطبقات المعتزلة هم : أبو القاسم البلخي، القاضي عبد الجبار، الحاكم الجشمي، فؤاد السيد، إعداد أيمن فؤاد السيد، المعهد الألماني للأبحاث الشرقية، دار الفارابي، بيروت ٢٠١٧م، وذكر المعتزلة من كتاب المقالات لأبي القاسم الباهي المتوفى سنة ٣١٩ه.

المبحث الثاني: مؤلفاته:[227]

أـ من مؤلفاته المطبوعة: [228]

ـ تحكيم العقول في تصحيح الأصول.

ـ تنبيه الغافلين عن فضائل الطالبين.

ـ التهذيب في التفسير.

رسالة الشيخ أبي مرة إلى إخوانه المجبرة، وتسمى (رسالة إبليس إلى إخوانه المناحيس).

ـ الرسالة في النصيحة العامة.

ـ عيون المسائل.

ب ـ آثاره غير المطبوعة:

ـ الأسماء والصفات.

ـ الإمامة.

ـ الانتصار لسادات المهاجرين والأنصار.

ـ بستان شرف.

ـ التأثير والمؤثر. ـ تذكرة المنتهي.

_ جلاء الأبصار في متون الأخبار.[229]

ـ ترغيب المهتدي. ـ المنتخب في فقه الزيدية.

ـ تنزيه الأنبياء والأئمة. _ السفينة.

ـ جلاء الأبصار في متون الاخبار.

ـ التفسير البسيط. _ ـ شرح عيون المسائل.

ـ السفينة الجامعة لأنواع العلوم. ـ التفسير الموجز.

ـ الرسالة الغراء. ـ الشروط والمحاضرة.

ـ الحقائق في الدقائق.

ـ الرسالة الباهرة في الفرق الخاسرة.

---

[227] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 44/1.

[228] أعلام المؤلفين الزيدية. ص821-822

[229] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 44/1.

الباب الثالث: منهج الحاكم في التفسير سورة البقرة أنموذجا

الفصل الأول: مصادر التلقي ومراحل التأليف:

الفصل الثاني: المنهجيات والقواعد المتبعة:

الفصل الثالث: انتصاره لفكر المعتزلة:

الفصل الرابع تفسير بعض آيات من سورة البقرة

الفصل الأول: مصادر التلقي ومراحل التأليف:

المبحث الأول: مصادر التلقي:

المطلب الأول: استفادة الحاكم من تفاسير المتقدمين:

إن أحد أبرز ميزات كتاب الحاكم هو توجهه نحو التفاسير الاعتزالية التي لم يصلنا منها إلا القليل. ومع ذلك، فإن تفسير الحاكم لم يقتصر على آراء أئمة الاعتزال الذي احتوى على جلّ تفاسير المعتزلة فحسب، بل امتلأ بآراء شيوخ التفسير من علماء السلف المتقدمين. وأعطى لهؤلاء الجميع "الفضل في التأسيس والسبق في الأمر"،[230]. وأشار إلى أن الآخرين لديهم فوائد إضافية وترتيب جيد، وقدم في كتابه تلخيصًا لآراء السابقين بأحسن طريقة ترتيبية. وأوضح أنه جمع في هذا الكتاب الجوانب الأساسية في علم التفسير بأسلوب لا يطول ولا يجعله مملاً، وذلك بهدف أن يكون دليلاً للمبتدئين وتذكرة للمتقدمين. ومن خلال ذلك، يُبين الحاكم استفادته من المؤلفات السابقة، سواء كانت من أهل السلف الصالح أو من أئمة الاعتزال، ويوضح كيف استخدم آراءهم وقدمها. وسنحدد موقفه تجاه تفاسير المعتزلة وتفاسير أخرى التي ذكرها واستفاد منها.[231]

أما فيما يتعلق بترجيحه بين الآراء والطريقة التي اعتمدها في النقد وكل ما يتعلق بأسلوبه الشخصي في التفسير، فقد بدأ الحاكم في شرح الآيات وتفصيلها وفق المنهجية الآتية: اللغة، المعنى، الإعراب، القراءة، النزول، الأحكام.[232] وقام بإضافة فقرات في بعض الأماكن. وفي مصادره في التفسير، يتحدث في البداية عن المعنى، ثم ينتقل إلى الأحكام في العديد من المواضع.

المطلب الثاني: مصادره السلفية:

تم ذكر العديد من الأسماء المرتبطة بأهل السلف في كتاب الحاكم، ومن بين هؤلاء: ابن عباس، وعلي بن أبي طالب، وابن مسعود، وزيد بن أسلم، ومجاهد، وقتادة، والحسن البصري، وعطية العوفي، وسعيد بن جبير، والكلبي، وعطاء بن أبي رباح، وسعيد بن المسيب، والضحاك، والسدّي، والشعبي، والربيع، وابن زيد ومقاتل،

---

[230] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 45/1.

[231] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ص213.

[232] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 46/1.

وابـن كيسـان. يبـدو أن الحـاكم اسـتند فـي مجـال التفسـير والشـرح إلـى مـا نقلـه مـن الفـراء، والزجـاج، وابـن قتيبـة، وأبـي عبيـدة. وبـذلك، قـام الحـاكم بنقـل آراء العديـد مـن أئمـة التفسـير مـن الصـحابة والتـابعين، بمـا فـي ذلـك صـحابة رسـول الله فـي الأجيـال الأولـى. وقـد اسـتمد الحـاكم مـن تفسـير الطبـري، الـذي امتـاز بتجميـع المـأثور عـن جميـع الطـرق والروايـات، وأسـنده إلـى أصـحابه بتحقيـق دقيـق. وقـد اقتصـر الحـاكم علـى ذكـر آراء الطبـري بشـكل نادر، ولم يشمل جميع مواضعه، خاصةً في سور القرآن الأوائل. [233].

١ – نقل الحاكم من هذه المصادر:

وكـل مـا نقلـه الحـاكم فـي مجـال التفسـير، فإنـه اسـتند إلـى مـا رواه عـن أربعـة مـن العلمـاء. وهـؤلاء العلمـاء هـم: ابـن عبـاس، ومجاهـد، وقتـادة، والحسـن البصـري. ولاحظنـا أن الحـاكم قـد نقـل آراءهـم فـي التفسـير بـنفس الدقـة التـي نقـل بهـا آراء أئمـة الاعتـزال. وقـد كـان الحـاكم والقاضـي وغيـرهم مـن أتبـاع المعتزلـة يعتبـرون هـؤلاء المفسـرين الأربعـة الذين يؤمنون بالتوحيد والعدل، ويضمونهم في طبقات المعتزلة.

أ- تفسـير ابـن عبـاس يتمتـع بشـهرة ومكانـة عظيمـة فـي مجـال التفسـير والتأويـل، وهـذا معـروف وواضـح. وقـد وضـعه القاضـي عبـد الجبـار فـي الطبقـة الأولـى مـن الطبقـات المعتزلـة، وأشـار إلـى أنـه يعتنـق التوحيـد ويـؤمن بالعـدل. وتُعـرف مناظراتـه الشـهيرة مـع مجبـرة الشـام. ويلاحـظ أن الحـاكم لا يقـوم بتصـحيح رواياتـه إلا فيمـا يتفـق مـع مـذهب أهـل العدل.

ب- وتفسـير مجاهـد بـن جبـر فقـد عـدّه الحـاكم مـن أولئـك الـذين ذهبـوا للعـدل مـن رواة أهل مكة[234]، وتفسيره مشهور[235] وهو أحد مآخذ الطبري الرئيسية.

ح- تـم نقـل عـن قتـادة بـن دعامـة السدوسـي، وقـد أدرجـه القاضـي عبـد الجبـار فـي الطبقـة الرابعـة مـن طبقـات المعتزلـة، وأشـار إلـى أنـه يعتبـر مـن شـيوخهم. وقـال القاضـي عبـد الجبـار: "نتفـق أنـه مـن أهـل العـدل، وقـد اسـتفاد مـن تعـاليم الحسـن البصـري وأجـرى منـاظرات فـي المـدن البصـرة والكوفـة."[236] وفـي بعـض الروايـات الأخـرى، ذكـر بعضـهم:

---

[233] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، ص193.

[234] الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، ١/ 70.

[236] القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، ص341.

إنّ قتادة كان قدرياً، قال القاضي عبد الجبار: وكذلك المخالفون فيسمون شيوخنا بالقدرية ولهم أولى بهذا الاسم"[237]

د- فيما يتعلق بالحسن بن أبي الحسن البصري، فإنه يعد من شيوخ الطبقة الثالثة. ولقد كتب رسائل حول التوحيد والعدل وأرسلها إلى الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان، حيث طلب منه الحسن الاستفسار عن بعض الأمور المتعلقة بالقدر. وقد قدم القاضي جزءًا من تلك الرسالة في الطبقات، ووصف الحسن بأنه سيد التابعين وأن له مكانة مرموقة في الفضل والعلم والزهد. وكان الحسن يدعو بالدعاء الذي يعتنقه أهل الاعتزال، باستثناء قولهم: "إن قدرة العبد تتجسد في الفعل"، أو بعبارة أخرى: "ليس لديهم إلا مبدأ رفض مذهب أهل الجبر ونفي القدرة عن المخلوق". ولذلك، سُميَ بعضهم بالقدريين، وهو الاسم الذي أطلقوه على المعتزلة في البداية، ولهذا السبب لا يتم تصنيف تفاسيرهم مع تفاسير المعتزلة[238].

تم الاعتماد من قِبل الحاكم على هؤلاء المفسرين الأربعة في تفسيره. وكان الحاكم متحمسًا بشدة للرد على المجبرة[239]، وعادةً ما يسعى لاستنباط الأحكام التي تثبت خطأ مذهبهم من العديد من الآيات. وسنوضح فيما يلي منهجه في التفسير.

ولم يمنع من الحمل على العمومية، وقد روى عن أمّ المؤمنين عائشة وعن أبي هريرة؛ وهذا يدل حمله على العموم قال أبو هريرة: لولا آيتان من القرآن الكريم ما خبرتكم[240]، وتلا قوله تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى}[241] وقد قال: إنّ ذلك من الحجج المنزلة في الكتاب، والهدى: هي الدلائل والأولى علوم الشرع، والثانية أدلة العقل، فعندما عمّ الوعيد في كتمها جميعها.[242]

---

[237] الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، ١/ 87.

[238] عدنان زرزور، التهذيب في التفسير، ص112.

[239] وهي فرقة كلامية تنتسب إلى الإسلام، وتؤمن بأن الإنسان مسيّر لا قدرة له على اختيار أعماله، ولذلك يعتبرها علماء السنة من الفرق الضالة المخالفة لمنهج أهل السنة والجماعة، والجبرية هم أتباع الجهم بن صفوان، الذي قتله سلم بن أحوز، أمير خراسان، سنة 128هـ، وسمي الجبرية بذلك لأنهم يقولون: إن العبد مجبر على أفعاله، ولا اختيار له، وأن الفاعل الحقيقي هو الله تعالى، وأن الله سبحانه أجبر العباد على الإيمان أو الكفر، انظر الملل والنحل للشهرستاني، 546/3.

[240] صحيح البخاري، باب الإيتان من القرآن الكريم، رقم 118.

[241] سورة البقرة، الآية 159.

[242] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 766/1.

{مـنْ بَعْـد مـا بَيَّنَّـاه لِلنَّـاس فِـي الْكِتـاب} أي: فـي الإنجيـل والتـوراة فمـن صـفاته صـلّى الله عليـه وسـلم مـن الأحكـام، وقيـل: فـي كـل الكتـب التـي أنزلهـا الله. وقـد قيـل: بـين الله أنّ المنزل الأول هو في كتب المتقدمين أولاً، وما في القرآن ثانياً.[243]

{أُولئِـك يَلْعَـنُهُم اللَّه} أي: يطـردهم مـن الرحمـة {وَيَلْعَـنُهُم اللَّاعِنُـون} يعنـي: المؤمنـون والملائكـة، وورد عـن قتـادة وأبـي علـيّ والرّبيـع، وقولـه تعـالى: {رَأَيْـتُهُمْ لِـي سـاجِدِينَ}. عـن ابـن عبـاس: كـل شـيء إلا الثقلـين الجـن والإنـس، عـن الأصـم وأبـي مسـلم: مـن آمـن بـه، وإنّ مـن أهـل النّـار يلعنـونهم كـذلك حيـث كتمـوهم الـدين، فـذلك هـو علـى العمـوم. وعـن ابـن مسـعود: إذا المتلاعنـان تلاعنـا فـإنّ اللعنـة تقـع علـى المسـتحق، فـإن لـم تكن اللعنة مستحقة فقد حقت على اليهود الذين كتموا ما أنزل الله.

المطلب الثالث: مصادره الاعتزالية:

توجـد فـي معظـم كتـب الحـاكم مصـادر اعتزاليـة، ونجـد فـي كتابـه تسـجيل أسـماء بعـض شـيوخ الاعتـزال، وهـم: الجبـائي أبـو علـي، وعلـي بـن عيسـى الرمـاني، وأبـو هاشـم الجبـائي، وأبـو محمـد بـن المسـتنير، وأبـو بكـر الأصـم، وبكـر الزبيـري، وأبـو مسـلم الأصـفهاني، وأبـو بكـر أحمـد بـن علـي، وأبـو حامـد النجـاري، وأبـو بكـر الأخشـيد، وأبـو القاسـم البلخـي، والجـاحظ، والقاضـي عبـد الجبـار، وأبـو جعفـر بـن مبشـر. كمـا أنـه نقـل أيضًـا عـن عمـرو بـن عبيـد، وكـان يشـير إلـى عمـرو بـن عبيـد مـع الحسـن البصـري. وهـذا يؤيد ما يقوله ابن النديم بأن لعمرو بن عبيد كتاب التفسير عن الحسن ورواه عنه.

أولاً، عنـد مقارنـة تفاسـير هـذه الأسـماء مـع التفاسـير السـابقة، نجـد اهتمـام الحـاكم بنقل مصادر التفسير من أهم كتب المعتزلة. يظهر أنه:

أ- يـولي اهتمامًـا خاصًـا بنقـل تفسـيرين مـن بـين أهـم تفاسـير المعتزلـة، علـى الـرغم مـن عـدم ورودهمـا فـي التـراجم والطبقـات. تلـك التفاسـير هـي تفسـير أبـي بكـر الـرازي وتفسـير أبـي بكـر الزبيـري. وقـد وصـف الحـاكم الـرازي قـائلاً: "إنـه لـم يكـن مـن الفقهـاء قبلـه ولا بعـده مثلـه علمـاً وورعـاً وتصـنيفاً وزهـداً". وذكـر الزبيـري أن لـه ثلاثـة وثلاثـين كتابًـا فـي الجليـل والـدقيق والمـذاهب، واسـتقى آراءه مـن يحيـى بـن بشـير الأرجـاني، وكـان يميل إلى آراء أبي الهذيل العلاف بشكل خاص.[244]

---

[243] المصدر نفسه÷ 767/1.

[244] الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، ١/ 113.

وقد نقل الحاكم عنهما كثيرًا، حيث لكل منهما كتاب في التفسير، وعلى الرغم من عدم صراحة الحاكم بالنقل عنهما، إلا أن العادة تقتضي عدم الإشارة إلى أي تفسير بشكل مباشر. ولكن الحاكم كان ينقل عن أبي بكر الزبيري بشكل أكثر من غيره. وذكر الحاكم أنه في تفسير فواتح السور وقوله "إنّ الله تعالى علم أن ناسًا من هذه الأمة سيقولون بأنّ القرآن قديم، ولا يقرون بأنه محدث"، فنزلت هذه الفواتح ليعلمهم الله أن القرآن مؤلفٌ من هذه الحروف التي تواضعت عليها العرب، وذلك ليُدلّ على حداثته. ويجدر بالذكر أن هذا النقل لا يعبر عن تجاوز متعصب بل هو مجرد حقيقة.

ب- بالنسبة إلى (الشهير بقطرب) محمد بن المستنير، يمكننا أن نقول إن الحاكم قد نقل الكثير من أقواله وآرائه بطريقة مباشرة من خلال كتابه (معاني القرآن)، وقد أشار إلى ذلك ابن النديم في كتابه أيضًا.[245]

ح- يمكننا أن نقول إن الحاكم لم ينقل كثيرًا عن الشيخ الذي كان أبي حامد يتعلم على يديه وكذلك عن الجاحظ، وتدل هذه النقولات النادرة والقليلة على أنه استقى بعض التفاسير لبعض الآيات من شيخه، أو ربما قابلها في بعض كتبه الخاصة وكتب الجاحظ، ويتميز كل نقل له عن الجاحظ بالبلاغة وعلم الكلام. ومن الواضح أنه لا يوجد دليل على أن أيًا منهما قد قام بتأليف تفسير للقرآن.[246]

د- نقول الحاكم الكثيرة عن أبي هاشم الجبائي تشير إلى أنّ له تفسيراً كبيراً ولم يذكره القاضي عبد الجبار في ترجمته للطبقات، وتمت الإشارة فيما قد نقله السبكي إلى تفسير أبي هاشم عن أبي يوسف القزويني أنّ عنده أشياءً نفيسةً أعدّ منها "تفسير أبي علي الجبائي وابنه أبي هاشم"[247] ، ومن المؤكد كان في وضعه دام النظر في كتاب أبيه.

هـ- في كتاب الحاكم لم يرد أنه أخذ من تفاسير أئمة السلف، ونقل كثيراً عن الشيخ الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين في الكثير من مسائل الفقه. فالقاضي عبد الجبار أحد رموز القرن الرابع الهجري، ، فالحاكم لم يتبع تفسير شيوخ الاعتزال في

---

[245] محمد بن إسحق المعروف بابن النديم، الفهرست، بيروت، دار الكتب العلمية، ط3، 1984م، 52/1.

[246] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ص143.

[247] تاج الدين عبد الوهاب السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، تح: محمود الطناجي، الناشر: فيصل عيسى البابي الحلبي، ط1، 1964م، ٣/ ٢٣٠.

القرن الخامس، ولم يذكر الحاكم في كتبه القزويني أو الماوردي وطريقتهم في التفسير نفس طريقة الحاكم، ويعد كتابه التهذيب أقرب إلى تفسير القزويني، وذكر ابن النجار ورد في تفسير القزويني مجلداً واحداً من خمسمائة صفحة لتفسير آية واحدة[248] وهي من قوله تعالى: {وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكِ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا}[249] وفيما يبدو أنّ الحاكم وافقه في منهجه الاعتزالي، وطريقة التفسير صيرته ليقف مطولاً أمام هذه الآية، وتبع عليها بالكلام في حكم السحر الذي جاء على ستة فصول.[250]

٢ – اعتماد الحاكم الرئيس على هذه التفاسير، وموقفه من تفسير القاضي:

أ- اعتمد الحاكم على تفاسير أبي علي الجبائي، وأبي مسلم الاصفهاني، وأبي القاسم البلخي[251]، والأصم أبي بكر، فهذه مصادر التفاسير الأربعة مصادره الأساسية وعمده نقل عنها عموماً. وكان الجبائي كلف بتفسير الأصم وعني بوقوفه على نقوله في التفسير، وكان الجبائي مخالفاً له كما أشارت نقول الحاكم عن كليهما باعتبارهما مصدرين كبيرين، واعتمد الحاكم على مصادر متنوعة في تفسيره، ولم يعتمد على مصدر ثابت، كما هو حال الكثير من تفاسير المعتمدين على المتقدمين والمعاصرين، وقد حصلت بين الإمامين مناظرات مطولة.

وفاقت عناية الحاكم بنقله عن أبي مسلم الأصفهاني عناية نقله عن الشريف المرتضى[252] والقاضي عبد الجبار وأبي جعفر الطوسي، وقد كانت شهرة أبي مسلم تحمل القاضي عند النقل عنه على الاكتفاء بقوله: قال أبو مسلم، أو قال أبو مسلم في تفسيره[253] ونجد أنّ تفسير أبي مسلم كان أكثر التفاسير تأثيراً في تفسير الحاكم وعند الكثير من المفسرين، ولعل تعدد التأويل الكثيرة التي ذكرها أبو مسلم كان لها الصدى الأوسع عندهم. ويشعر متتبع لآراء أبي مسلم في تفسير الحاكم خطوطاً خاصة لمنهجه

---

248 كالمجلدات الحديثية، الملازم والكراكيس.

249 سورة البقرة، الآية ١٠٢.

250 الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، ١/ 130_ 136.

251 غالب نقل الحاكم عنه بعبارة: أبي القاسم.

252 . Cennet, Mehmet Zülfi, Şiî/Usûlî Geleneğin Kur'an Yorumu (Şerif Murtaza Örneği). Ankara: Fecr Yayınları, 2016.

253 القاضي عبد الجبار، متشابه القرآن، ص ١٠٢ و٥٦٨.

فـي التفسـير فقـد اتفـق مـع مـنهج المعتزلـة فـي الخطـوط العامـة، فتفسـير أبـي مسـلم كـان مـن أهم مصادر الحاكم.

ب- ويعترضـنا هنـا إشـكال لا يسـعنا التغاضـي عنـه، هـو قلـة نقـول الحـاكم عـن تفسـير القاضـي وذلـك إن قورنـت بنقـول الحـاكم عـن التفاسـير السـابقة، فمـن المتوقـع أن يكـون الحـاكم كثيـر النقـل عـن القاضـي فـي تفسـيره وتأويلاتـه، نظـرا لمكانـة القاضـي الرفيعة عنده، ونقله عن تلامذته، وتمسكه بآرائه في كثير من مسائل الفقه والكلام. [254]

ومـع ذلـك، يمكننـا أن نجـد أن القاضـي اعتمـد فـي تفسـيره علـى تفسـير الإمـام أبـي علـي الجبـائي ولـم يختلـف معـه أبـدًا. يوجـد دليـل علـى ذلـك فـي كتابـه "إعجـاز القـرآن" الـذي يشـكل جـزءًا مـن كتابـه المشـهور المعـروف بـالمغنى. فـي هـذا الكتـاب، نقـل القاضـي مقدمـة تفسـير الجبـائي وأشـار فيهـا إلـى كتـب شـيخه فـي علـوم القـرآن، بمـا فـي ذلـك كتابـه "نقـض الـدامغ". فـي هـذا الكتـاب، رد أبـو علـي الجبـائي علـى ابـن الراونـدي وانتقـده بشـدة بسـبب ادعائـه بوجـود تنـاقض فـي القـرآن. يقـول القاضـي: "وقـد قـام شـيخنا أبـو علـي بـذكر وجهـة النظـر فـي ذلـك - وهـذا يتضـح مـن خـلال توضـيح فسـاد مـا يزعمونـه مـن التنـاقض فـي القـرآن، وقـد أفادنـا بالأسـاس فـي ذلـك، وقـال: ونحـن نـورد بعـض مـا ذكـره ابـن الراونـدي ويدعيه من المناقضة، ليُعرَف به"[255].

المطلب الرابع: نقوله العامة أو المبهمة:

يـورد الحـاكم الكثيـر مـن الأقـوال دون الإشـارة إلـى أصـحابها، حيـث يكتفـي بـذكر القـول بكلمـة "قيـل"، وينسـب بعـض هـذه الأقـوال إلـى علمـاء التفسـير. ويقـول: "قـال علماؤنـا وعلمـاء التفسـير"، ويُطلـق علـيهم لقـب "أهـل العـدل" أو "مشـايخ العـدليين"، وكثيـرًا مـا ينقـل عـنهم أقـوالًا يتفقـون عليهـا فـي مجملهـا. وفـي تفسـيره لقولـه تعـالى: {سَيَقُولُ لَـكَ الْمُخَلَّفُـونَ مِـنَ الْأَعْـرابِ}[256] : "والصـحيح أن هـذه الآيـات كلهـا فـي تبـوك والمخلفـين فيهـثم قـال: «وهـو قـول الحسـن وأبـي علـيّ واختيـار القاضـي عبـد الجبـار"[257]. وقـد ذكـر فـي الأقسـام المشـمولة فـي القـرآن أن المقسـم بـه هـو الله تعـالى، رب هـذه الأشـياء والمخلوقـات.

---

[254] عدنان زرزور، التهذيب في التفسير، ص112.

[255] الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، ١/ 130_ 136.

[256] سورة الفتح، الآية 11.

[257] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، ص73.

وقد نقل عن أبي علي والقاضي في هذا السياق. وفيما يتعلق بتزيين الشهوات، فإن المعنى هو أن الله تعالى زيّن منها ما يحسن، بينما الشيطان يزيّن ما يقبح. وثم أضاف قائلاً: "عن أبي علي"، وهذا يندرج خارج الأمور اللغوية والنحوية العديدة التي يتناولها الحاكم في تفسيره، والتي قد تحتوي على رأي القاضي وترجيحه لقول أبي علي أو أبي هاشم في الأغلبية العامة.

المطلب الخامس: حول طريقته في الافادة من المصادر:

وقد قام الحاكم بوضع كتابه بطريقة محددة ذكرها في المقدمة، حيث قال: "إن للأولين فضل السبق، وللآخرين جودة التهذيب وزيادة الفوائد"[258]. وفي كتابه، جمع الجمل والجوامع من علوم القرآن، دون أن يذكر أدلة للأقوال التي ينقلها، خاصة الأقوال التي يتعلق بها مفسرو المعتزلة في التأويل والآراء. كما قدّم أدلة موجزة دون تثبيتها للمناقشة والجدل، سواء له أو لغيره. وقد جمع عددًا كبيرًا من التفاسير ووازن بين آراء أصحابها، ورجّح بين أدلتهم.

فسر الحاكم قوله تعالى: {وَقُلْنا يا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلا مِنْها رَغَداً}[259]: وقال: "هذه هي جنة الخلود"[260]، وتم نقل هذا القول عن أئمة التفسير المفسرين، وهو قول الحسن وأبي عليّ واصل وعمرو. وقد قيل: "هذه هي جنة غير جنة الخلود، لأن جنة الخلود تتضمن أكلًا دائمًا وعدم وجود التكليف فيها". وأيضًا قيل: "هذه هي جنة من جنان الدنيا في الأرض، وقوله تعالى 'اهبطوا' لا يعني بالضرورة أن تكون في السماء، كما في قوله 'اهبطوا مصرًا' وقوله 'اهبطوا'، وإذا كان هناك استخدام مجازي لا يمكن تطبيقه على شيء آخر"[261] فالحاكم لم يضيف بنقله عن أبي مسلم ذكر قوله: "إن الجنة هي في الأرض"، وأن قوله تعالى "اهبطوا" لا يعكس العكس. واستدل الرازي على أبي مسلم بعدة أدلة، منها: - أولاً: إن هذه الجنة إذا كانت مكانًا للثواب المستمر لكانت جنة الخلود، ولو كان سيدنا آدم عليه السلام في جنة الخلود، ما تعرض للإغواء والغرور من إبليس بقوله: {هل أدلّك على شجرة الخلد وملك لا يبلى} ولما صح قوله: {ما نَهاكُما رَبُّكُما عَنْ هذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونا مَلَكَيْنِ أَوْ تَكُونا مِنَ الْخالِدِينَ}[262].

_ ثانيهما: إنّ الذي دخل هذه الجنة خالداً لقوله تعالى: (وَما هُمْ مِنْها بِمُخْرَجِينَ)

---

[258] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 45/1.

[259] سورة البقرة، الآية ٣٥.

[260] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 433/1.

[261] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 278/1.

[262] سورة الأعراف، الآية 20.

_ ثالثها: لعن إبليس بامتناعه عن السجود، فما كان يقدر مع غضب الله على أن يصل إلى جنة الخلد! [263]

_ رابعها: الجنة صاحبة دار الثواب لا يزول نعيمها[264] لقوله تعالى: {أُكُلُها دائِمٌ وَظِلُّها} [265]

ولقوله تعالى: {وَأَمَّا الَّذِينَ سُعِدُوا فَفِي الْجَنَّةِ خالِدِينَ فِيها}[266] إلى أن قال {عَطاءً غَيْرَ مَجْذُوذٍ} أي غير مقطوع.[267]

_ خامسًا: لا يمكن لحكمة الله تعالى أن يبدأ الناس في الجنة بدون أن يكون هناك تكليف لهم، لأن الله تعالى لا يجازي الأعمال إلا من يعمل، ولا يتجاوز عن عباده. بل يجب أن يكون هناك تحفيز وترغيب وتحذير ووعيد.

_ سادسًا: لا يوجد خلاف في أن الله تعالى خلق سيدنا آدم عليه السلام في الأرض، ولم يذكر في القصة أنه تم نقل آدم إلى السماء. لو كان هناك نقل كهذا، لكان من الواجب ذكره، لأن هذا النقل سيكون من أعظم النعم، ولكن تدل الأدلة على أن ذلك لم يحدث. وقال الله تعالى: {اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ} جنة أخرى غير جنة الخلد".[268] ونجد أن الحاكم قد استخدم طريقة محددة في نقل أقوال المفسرين من خلال تأويلاتهم للآيات، حيث قسمها إلى مقاطع تفسيرية وجمل مختصرة للتلخيص. وفي ذلك، يظهر أن الحاكم لم يتخلف عن الأسلوب المعتاد في كتابه التهذيب

وبعد ذلك، يتضح من نقول الحاكم والرازي عن أبي القاسم وأبي مسلم والقاضي وغيرهم العديد من الأمثلة، ويمكن استخدام نقل الشريف المرتضى عنهم وعن الجبائيين والرماني وأبي القاسم كشواهد قوية للقيام بالمقارنات. وعلى الرغم من ذلك، يُلاحَظ أن طريقة الشريف المرتضى في الأعمال تشبه طريقة الحاكم نفسه.

---

[263] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 89/4.

[264] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 651/9.

[265] سورة الرعد، الآية 35.

[266] سورة هود، الآية 108.

[267] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 611/5.

[268] محمد الأصفهاني، ملتقط جامع التأويل لمحكم التنزيل، ص ٢ - ٣ (التفسير الكبير ٣/ ٣).

المبحث الثاني: مراحل التأليف:

ولـم يتوقـف العلمـاء عـن الكتابـة والتـأليف فـي ظـل تلـك المصـائب التـي حـدثت، فهـذا هـو شـأنهم فـي كـل عصـر. بـل عرفنـا نشـاطًا ملحوظًـا فـي حركـة التـأليف خـلال النصـف الثـاني مـن القـرن الخـامس الهجـري النهضـة الثقافيـة التـي أحـدثتها المـدارس العديـدة. وجـدنا اهتمامًـا كبيـرًا بالكتـب والتـأليف فـي النصـف الأول مـن القـرن الخـامس الهجـري. بالإضـافة إلـى ذلـك، فقـد أسـس وزيـر بهـاء الدولـة فـي بغـداد دار الكتـب فـي عـام ٣٨١، حيـث قـام بجمـع أكثـر مـن ١٠٠٠٠ مجلـد، معظمهـا كتبهـا بخـط يديـه أو كانـت ملكًـا لعلمـاء مشـهورين. اسـتمرت هـذه الـدار حتـى عـام ٤٥٠هـ، عنـدما أحرقهـا طغرلبـك بعـد وصـوله إلـى بغـداد. وكانـت لـدور الكتـب الأخـرى فـي برامهرمـز والبصـرة أثـر فاعـل لعـدة عصـور لاحقـة. وأسـس الشـريف المرتضـى دارًا لطلبـة العلـم سـماها دار العلـم وقـدم لهـم جميـع متطلبـاتهم العلميـة. ومـن جهتـه، أحـاط السـاماني بكتـب العلـم بشـكل خـاص، وكـان لديـه أكثـر مـن ٤٠٠ جملـة أو أكثـر مـن ذلـك. وبالإضـافة إلـى ذلـك، قـدم الصـاحب الـدعم للمعتزلـة بمـأكلهم وتسـخير كـل إمكانياتـه لخـدمتهم. بعـد انتشـار تلاميـذ القاضـي عبـد الجبـار فـي الأقطـار وتعلمهـم وتـأليفهم، شـهد هـذا القـرن ازدهـارًا أدبيًـا كبيـرًا علـى يـد اللغـويين والشراح.

الفصل الثاني: المنهجيات والقواعد المتبعة:

المبحث الأول: منهج الحاكم في التفسير:

تميز التهذيب بمنهجية مغايرة عما درج عليه معاصروه، وذلك بتقسيم علوم القرآن بدءاً بذكر فضائل كل سورة، ثم بالقراءات، فاللغة فالإعراب، والنظم والمعاني، والأسباب والأدلة والأحكام والأخبار والقصص، وأدخل روايات الحديث في فضائل السور القرآنية ولعل تأثير نيسابور كونها مركز جمع الحديث النبوي وهذه المرويات جلّها للطبراني.[269] واحتوى تفسير الحاكم على جلّ تفاسير المعتزلة [270]، وإنّ القاعدة الأساسية في تفسير الحاكم هي مبدأ (العدل والتوحيد)، أدار عليه تفسيره، ويعدّ أحد وجوه تلك القاعدة الفكرية وجزءاً منها، ونجد فيها أمرين: الأول: إثبات المعارف أنها مكتسبة، والثاني: نقضه على المجبرة، وهو أشدّ الأمور تأثيراً والأخطر شأناً في تهذيب الحاكم. [271]

منهج الحاكم في تفسير القرآن يرتبط ارتباطًا وثيقًا بمذهبه في التوحيد والعدل. فقد وضع الحاكم الأسس والقواعد التي تستند إلى هاذين المبدأين وانطلق منهما في تفسيره. وهذه هي الحال لجميع المعتزلة بشكل عام. قال الحاكم: "يجب أولاً أن نعرف الله تعالى بصفاته وعدله، ومن ثم نتعلم عن النبوات، وثم نتعلم عن التفسير والشرائع والحديث والفقه، فإن معرفة الشريعة لا تتم إلا بمعرفة الكتاب والسنة. وبهذا الترتيب تكون هذه العلوم ضرورية". ويعني هذا أيضًا قوله: "وإن بعض العلوم لا يصح إلا بعد معرفة الله وتوحيده وعدله". وأشار القاضي عبد الجبار فيما قبله بحديثه عن ضرورة أن يكون المفسر عالمًا باللغة والنحو وأصول الفقه لفهم كتاب الله. فقال: "ولم يكن المفسر مجرد عالم بهذه الأحوال فحسب، بل يجب أن يكون عالمًا بتوحيد الله وعدله وما يجب له من الصفات، وما يصح وما يستحيل، وما يجب فعله وما لا يجب فعله"[272]

---

[269] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 45/1.

[270] المصدر نفسه، 46/1.

[271] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 43/1.

[272] القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، ص ٦٠٦.

توجه نقد الحاكم بشدة نحو أولئك الذين يفسرون كتاب الله تعالى دون أن يكونوا على دراية بصفاته وعدله، ودون أن يتمتعوا بمعرفة علم الكلام الذي يُعتبر الأساس. ووصفهم بأنهم "اشتغلوا بالفرع من غير إحكام الأصل فكانوا كالقابضين على الماء". إنهم ارتضوا الاسم وطمحوا إلى السيادة، وقبلوا بأن يكونوا متبوعين، وأصدر حكمًا قاسيًا على عملهم معتبرًا إياه ضربًا من المحال. وجعل المرجع في التفسير ينتمي إلى قومه من المعتزلة، ووصفهم بأنهم "الفقهاء المفسرون"، وأثنى عليهم بعناية في الصفحة الأخيرة من تفسيره قائلاً: "وأسأل كل من نظر في كتابي هذا من إخواني من أهل العدل والتوحيد إصلاح ما يجدونه فيه من غلط، فالعبد لا يخلو منه".[273]

أوصاهم بأن يدعوا ويستغفروا لمؤلفه وأن يقدموا ما ينفعه، فإن الأخوة في الدين تتفوق على الأخوة في النسب. يرى الحاكم من خلال منهجه، الذي قدّم فيه القول بالتوحيد والعدل كأساس لكل شيء، أنه هو منهج الأنبياء في دعوتهم إلى الله، واستدل على ذلك بوجود أمثلة من آيات القرآن الكريم:

قوله تعالى: {ما لَكُمْ لا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقاراً، وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْواراً}[274]

تدلّ الآية على وجوب التعظيم الله وإثبات وحدانيته وتسبيحه وعدله، ثم عبادته،[275] وقال في قوله تعالى:

{كَذَّبَتْ عادٌ الْمُرْسَلِينَ، إِذْ قالَ لَهُمْ أَخُوهُمْ هُودٌ أَلا تَتَّقُونَ إِنِّي لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ، فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُونِ، وَما أَسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرِيَ إِلَّا عَلى رَبِّ الْعالَمِينَ}[276]

دعوة الأنبياء عليهم السلام، جميعهم، تمت على ترتيب واحد. بدأت بالتوحيد والعدل والنبوات، ثم توجهت إلى أمر التقوى والنهي عن المنكرات، ومن ثم تبيين الشرائع. وبناءً على ذلك، استدل الحاكم بوجود هذه الآيات ليشير إلى أهمية البدء بهذا الأساس، وهو دعوة التوحيد والعدل. والحاكم لا يختلف في الرأي بأن العدل والتوحيد هما نهج الأنبياء. ومع ذلك، فإن قومه، المعتزلة، قد صاغوا فلسفة خاصة تميزهم عن الفرق الإسلامية الأخرى.

وفي المطلب الأول، وهو التوحيد، يقول الحاكم: "وافق المعتزلة في التوحيد على أن الله تعالى واحد في صفاته التي لا يشاركها غيره، فهو قديم، قادر، عالم، حيّ، غني. ويثبتها بفعله الذي لا يخضع لقدرة العباد. والكون ليس له وجودًا حقيقيًا، بل هو

---

[273] المصدر السابق، 58/1.

[274] سورة الشعراء، الآيات ١٢٣ – ١٢٧.

[275] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 545/7.

[276] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، ص17.

مجرد طباع وأشكال، ولا يتأثر بتأثير النجوم". وأجمع المعتزلة أيضًا في التوحيد على أن الله تعالى لا نظير له ولا شبيه، وأنه ليس له جسم أو عرض، ولا يحده المكان والحركة والسكون والجوارح والأعضاء. وبهذا القول، تبيّن موقفهم من الثنوية والنصارى والمشبهة والصفاتية"[277].

وقد عرّف القاضي عبد الجبار التوحيد بقوله: "العلم: بأن الله تعالى واحد لا يشاركه غيره فيما يستحق من الصفات بالنفي والإثبات، على حدّ الاستحقاق، والإقرار به"[278].

وآثر الحاكم في دعوته المعتزلة على تفسيره للتوحيد؛ فهذا هو شرح للقاضي، قال في قوله تعالى: {أَلَمْ يَعْلَمْ بِأَنَّ اللَّهَ يَرى}[279]

فالله سبحانه وتعالى يبصر الأشياء،[280] وهذا بالحقيقة جائز فلا معنى للعدول عن الظاهر، وقال في قوله تعالى: {وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ} [281]إنّ قوله تعالى دلالة على السمع وهي صفة تزيد على العلم، بخلاف ما قالته البغدادية[282].

وقال في قوله تعالى: {الَّذِي يَراكَ حِينَ تَقُومُ، وَتَقَلُّبَكَ فِي السَّاجِدِينَ، إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ}[283] إن الله يحث على الصبر والإيمان وإنه يحب المحسنين.[284]

إن قول الله تعالى (يراك) دلالة على بصره الأشياء، ويدل قوله: (السميع العليم) فالله سميع، إذ لو أن السميع معناه العالم لأصبح تكراراً، وهذا ينفي قول البغدادية[285].

في المطلب الثاني، العدل، يقول المعتزلة: "إن الله عدل"، وذكر القاضي أن أفعال الله تعالى كلها حسنة، ولا يفعل القبيح، ولا يخالف ما أوجبه على نفسه. وأورد الحاكم أن قومه، المعتزلة، اتفقوا في مسألة العدل على أن الله تعالى برئ من كل قبيح،

---

[277] الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، 1/ ٦٧ - ٦٨.

[278] القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، ص ١٢٨.

[279] سورة العلق، الآية ١٤.

[280] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 451/10.

[281] سورة الحجرات، الآية ١.

[282] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 60/9.

[283] سورة الشعراء، الآيات ٢١٨ – ٢٢٠.

[284] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 651/7.

[285] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 652/7.

وأن الأفعال السيئة تأتي من فعل العباد، وأن الله لا يرغب في القبائح ولا يرضاها، وأنه يكلف العباد للنفع ويجازيهم بالثواب، ويزيل العوائق عن طريق إعطاء القدرة والقوة قبل الفعل. والله لا يكلف العباد ما لا يطيقون، ويجازي من أطاعه ويعاقب من عصاه، ولا يعاقب من دون ذنب. والقرآن هو الكتاب الذي يتلو السور والآيات بلغة العرب، وهو محدث وليس قديمًا.

والحاكم يولي اهتمامًا كبيرًا لهذين الأصلين، فقد أصبحا عنوانًا لمذهب المعتزلة وأسسهم الخمسة المعروفة، وهي: الوعد والوعيد، والمنزلة بين المنزلتين، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. وبعضهم قال: "إن الخلاف بين الناس في هذه الأصول هو ما دفعهم إلى اتباع هذا المذهب". ومسألة المنزلة بين المنزلتين هي أول المسائل التي ظهرت وأكثرها أهمية.

في المطلب الثالث، الوعد والوعيد، يُعرف الوعد على أنه كل خبر يهدف إلى إيصال النفع للآخرين أو تجنب الضرر عنهم في المستقبل. أما الوعيد، فهو خبر يهدف إلى إيصال الضرر للآخرين أو إلغاء النفع عنهم في المستقبل. ويعده الله تعالى لعباده المطيعين بالثواب، بينما يوعد من يعصيه بالعقاب. لذا، فإنه لا بد للإنسان من تنفيذ ما وعد به وتحذيره منه، وذلك لا يمكن تجاوزه بأي حال من الأحوال.

ولهذا كان رأي أصحاب الاعتزال أن المرتكب للكبيرة هو من أهل النار خالداً، والحاكم نقض على الجماعة الذين ذهبوا للإرجاء، قال الحاكم: لا يجوز في عموميات الوعيد أن يكون الشرط والاستثناء لم يوضحه الله تعالى، لأن الله الحكيم لا يخاطبنا بخطاب لا يريد به ظاهره، تم لا يوضح مراده [286] قال الحاكم في تفسيره: لقوله تعالى: {إِنَّ الْأَبْرارَ لَفِي نَعِيمٍ، وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ، يَصْلَوْنَها يَوْمَ الدِّينِ، وَما هُمْ عَنْها بِغائِبِينَ} [287]

إن العصاة الفجار الكفار المرتكبين للكبائر في النار، والفجار: اسم للعصيان، ولذلك يقال للزاني: فاجر ومعنى (يصلونها) أي يداومونها على التعذيب، وقال أبو مسلم: يصيرون صلاءها، أي حطبها.[288]

---

[286] الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، ١/ ٦٨.

[287] سورة الانفطار، الآيات ١٣ – ١٦.

[288] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 571/10.

وعنـد أهـل السـنة والجماعـة الكبـائر لا تـنقض الإيمـان ولا تنافيـه، فمرتكـب الكبيـرة لا يخـرج مـن الإيمـان، أمـا حكمـه فـي الآخـرة فـإن مرتكـب الكبيـرة إذا مـات وهـو مصـر علـى شـيء مـن الكبـائر فهـو تحـت المشـيئة، إن شـاء الله غفـر لـه وإن شـاء عذبـه، ولا يخلد في النار أحد من أهل الإسلام.[289]

المطلب الأول : اكتساب المعارف:

أول مـا يجـب علـى المكلـف وفـق مـذهب المعتزلـة هـو النظـر، ويُقَـامُ بنـاء المعرفـة علـى هـذا المـذهب علـى وجـوب النظـر وصـحة الحجـج فـي الـدين وتحـريم التقليـد. يُعتبـر النظـر هـو الخطـوة الأولـى التـي ينبغـي علـى المكلـف القيـام بهـا، حيـث يـؤدي إلـى معرفـة الله تعـالى. فـإن الله تعـالى لا يُعـرف بضـرورة ولا بالمشـاهدة، بـل يُعـرف بـالتفكير والنظـر، وفـي هـذا السـياق يقـول الحـاكم فـي تفسـير قولـه تعـالى: {فَلْيَنْظُـرِ الْإِنْسـانُ مِـمَّ خُلِـقَ}[290] تشـير الآيـة إلـى ضـرورة أن ينظـر كـل إنسـان فـي ذاتـه وتراكيبـه ليعـرف أن هنـاك صـانعًا ومـدبرًا لهـذا الكـون. وفـي هـذا السـياق، يقـول الحـاكم: "وعنـدما يُسـأل عـن أول مـا يجـب علـى الإنسـان فإننـا نجيـب: إنـه يجـب عليـه أن ينظـر فـي الطريـق الـذي يـؤدي إلـى معرفـة الله تعالى، فإن كل علم وكل عمل يعتمد صحته على معرفة الله تعالى".[291]

ويـذكر الحـاكم أيضًـا وجـوب النظـر فـي الآيـات العديـدة التـي تحـث علـى التفكـر فـي خلـق السـماوات والأرض، وخلـق الإنسـان والحيوانـات، وفـي مظـاهر قـدرة الله تعـالى فـي الكـون، وتحـث علـى الانتبـاه إلـى سـنن الكـون. وتسـتدعي هـذه الآيـات النظـر فـي الأدلـة التـي تشير إلى النعمة وتشهد بصانع هذا العالم، القادر والمنعم.

ويؤكـد الحـاكم تأكيـده المسـتمر علـى مواجهتـه لهـذه الآيـات ليثبـت أن الله تعـالى يعـرف بنفسـه مـن خـلال أفعالـه التـي تـدل علـى صـفاته وكيانـه، سـواء كـان ذلـك بوصـفه القـادر العـالم أو الحـي السـميع البصـير.[292] ويعبـر عـن ذلـك فـي قولـه تعـالى: {أَإِنَّكُـمْ لَتَكْفُـرُون بِالَّـذِي خَلَـقَ الْأَرضَ فِـي يَـوْمَيْنِ، وَتَجْعَلُـونَ لَـهُ أَنـداداً ذلـكَ رَبُّ الْعـالَمِين، وَجَعَـلَ

[289] سعود بن عبد العزيز الخلف، كتاب أصول مسائل العقيدة عند السلف وعند المبتدعة، 44/2.

[290] سورة الطارق، الآية ٥.

[291] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 151/10.

[292] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 51/9.

فِيهـا رَواسِـيَ مِـنْ فَوْقِهـا وَبـارَكَ فِيهـا وَقَـدَّرَ فِيهـا أَقْواتَهـا فِـي أَرْبَعَـةِ أَيَّـامٍ سَـواءً لِلسَّـائِلِينَ} [293]
وقال في قوله تعالى: {وَفِي الْأَرْضِ آياتٌ لِلْمُوقِنِينَ} [294]

تدل الآية على وجوب النظر وفساد التقليد، وأنّ الله تعالى يعرف بأفعاله.[295]

المطلب الثاني: فساد التقليد:

أقـرّ الحـاكم بوجـوب النظـر، والحكـم بفسـاد التقليـد لأنـه مـؤدي لجحـد الضـرورة، لأن تقليـد القـول بقـدم العـالم لـيس بـأولى مـن التقليـد القـول بحدوثـه، ويشـتد الحـاكم علـى مـن يذهب إلى التقليد.

ويقـول بتفسـيره لقولـه تعـالى: {وَأَنَّـا ظَنَنَّـا أَنْ لَـنْ تَقُـولَ الْإِنْـسُ وَالْجِـنُّ عَلَـى اللَّهِ كَذِباً} [296]،

فشـرح الحـاكم معنـى كلمـة "الظـن" ثـم بـين أجمـل معنـى للآيـة، حيـث أشـار إلـى أنهـم كـانوا مجـرد مقلـدين يتبعـون الآخـرين علـى أسـاس الظـن والتخمـين، حتـى اسـتقيموا وتأكـدوا بسـماع القـرآن والحجـج المقنعـة، وأصـبح لهـم الحـق واضـحًا. وأضـاف الحـاكم قـائلاً: "وهـذا يشـبه الرجـل الـذي يـرى شـيخًا جالسًـا علـى كرسـي مرتفـع، متحـدثًا بتـأثير وتعقيـب، وحولـه حشـد مـن النـاس يبكـون ويتـأثرون، ويعلـم النـاس القـدرة التامـة والتشـبيه، فظـنّ أنـه يقـول الحـق وأنـه لا يكـذب علـى الله، ولكـن عنـدما ظهـر لـه الـدليل، اكتشـف أنـه كـاذب ومخـدوع، وعبـر عنـدها بالدهشـة قـائلاً: "مـا توقعـت أن شخصًـا مثـل هـذا سـيكذب علـى الله! هكـذا هـؤلاء النـاس أيضًـا". ومـن ذلـك نسـتنتج إشـارة واضـحة إلـى عـدم صـحة التقليـد، وضـرورة اتبـاع الحجـج والبـراهين.[297] وقـال ابـن كثيـر فـي تفسـير هـذه الآيـة أي: مـا حسـبنا أن الإنـس والجـن يتمـالؤون علـى الكـذب علـى الله فـي نسـبة الصـاحبة والولـد إليـه، فلمـا سـمعنا هـذا القـرآن وآمنـا بـه، علمنـا أنهـم كـانوا يكـذبون علـى الله فـي ذلـك.[298]وهنـا جاءت بمعنى الحسبان.

---

[293] سورة فصلت، الآيات ٩ – ١٢.

[294] سورة الذاريات، الآية ٢٠.

[295] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 551/7.

[296] سورة الجن، الآية 5.

[297] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 612/9.

[298] ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص165.

وقال القرطبي في تفسيرها: وأنا ظننا أي حسبنا أن لن تقول الإنس والجن على الله كذبا، فلذلك صدقناهم في أن لله صاحبة وولدا، حتى سمعنا القرآن وتبينا به الحق.[299] وقال في قوله تعالى: {وَأَنَّهُمْ ظَنُّوا كَمَا ظَنَنْتُمْ أَنْ لَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ أَحَداً}[300] تدلّ هذه الآية على أنّ المبطلين يبنون اعتقادهم على الظنّ دون اليقين"[301]

يقول الحاكم: إنّ كلّ الآيات التي ذكر فيها الكفار وأهل الجاهلية كانوا يقلدون آباءهم ويتبعون ما وجدوهم عليه، وقد ذمّ التقليد وحرّمه، وأفزع الجاهلين بالحجة، فهي من عادة الكفار وأهل الضلال والبدع،[302] قال في قوله تعالى: {بَلْ قَالُوا إِنَّا وَجَدْنا آباءَنا عَلى أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلى آثارِهِمْ مُهْتَدُونَ وَكَذلِكَ ما أَرْسَلْنا مِنْ قَبْلِكَ فِي قَرْيَةٍ مِنْ نَذِيرٍ إِلَّا قالَ مُتْرَفُوها إِنَّا وَجَدْنا آباءَنا عَلى أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلى آثارِهِمْ مُقْتَدُونَ قالَ أَوَلَوْ جِئْتُكُمْ بِأَهْدى مِمَّا وَجَدْتُمْ عَلَيْهِ آباءَكُمْ}[303]

" تدل الآيات على بطلان التقليد وذمه، فالتقليد لا يميز بين الحق والباطل. ويجب عليه التفكر ليتبع الهدى"[304].

عندما عجزوا عن الحجة ذهبوا إلى تقليد آبائهم. قال: "وذمت الآية التقليد لأنها عادة الكفار وأهل الضلال والبدع. ودلّت على الحجاج في الدين، والتحكم إلى العقول، ومعرفة الحق في الأدلة"[305].

ج- الحاكم أكد أهمية البرهان في الدين، إذ يمثل الوجه المقابل لرفضه وتحريمه للتقليد.

توضح مقولة الحاكم أن أي مذهب لا يستند على دليل صحيح فإنه يعتبر باطلاً. وقد قام بتفسير قوله تعالى: {فَاسْتَخَفَّ قَوْمَهُ فَأَطاعُوهُ}[306]

---

[299] القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 86/1.

[300] سورة الجن، الآية 7.

[301] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 613/9.

[302] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 614/9.

[303] سورة الزخرف، الآيات ٢٢ – ٢٤.

[304] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 177/9.

[305] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 9/178.

[306] سورة الزخرف، الآية ٥٤.

فسّر ذلك بقوله إنهم يقبلون من فرعون المخاريق، وما قبلوا من موسى الحقائق، وقال: وهذا حال العامة والجهلة في كل الأزمنة"[307]. وقال في قوله تعالى: {فَإِنْ حَاجُّوكَ فَقُلْ أَسْلَمْتُ وَجْهِيَ لِلَّهِ وَمَنِ اتَّبَعَنِ. وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأُمِّيِّينَ أَأَسْلَمْتُمْ فَإِنْ أَسْلَمُوا فَقَدِ اهْتَدَوْا، وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّما عَلَيْكَ الْبَلاغُ، وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِالْعِبادِ} [308]

توضح الآية جواز استخدام الحجة في الدين وإلغاء التقليد، حيث أمر الله تعالى بالحجة كردّ على قوم بالجواب. وقد شرح الحاكم وجه الدلالة لذلك بالقول: "والاحتجاج في (أسلمت) يمكن تفسيره من وجهين: الأول هو أن الأصل الذي يجب على الجميع الاعتراف به يتضح من دلالة الحجة عليه. الثاني هو وجوب اتباع ما اعترفوا به من أن الله تعالى هو خالقهم، لذا يجب عليهم أن يطيعوا أمره. وقال: "انقدت وأسلمت لأمر الله في إخلاص التوحيد له".

د- وضع الحاكم قوله بأن اكتساب المعارف يستند إلى تحريم التقليد وضرورة البرهان ووجوب النظر. وقد أشار إلى ذلك في المواضيع المتشابهة والمتماثلة، على الرغم من قلة المخالفين لرأيه أو الموافقين لرأي الجاحظ.[309] ومن الأمثلة على ذلك قوله تعالى:

{اقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُسْتَمِرٌّ، وَكَذَّبُوا وَاتَّبَعُوا أَهْواءَهُمْ وَكُلُّ أَمْرٍ مُسْتَقِرٌّ، وَلَقَدْ جاءَهُمْ مِنَ الْأَنْباءِ ما فِيهِ مُزْدَجَرٌ، حِكْمَةٌ بالِغَةٌ فَما تُغْنِ النُّذُرُ} [310]

ذكر الحاكم أنّ الآيات تشير إلى إنكار وجوب التقليد وأهمية التفكّر والاستدلال بالأدلة. قال: "تشير الآيات إلى أنّ مَن يتبع الهوى في الدين فهو مذموم، ولا يكون له دليل إلا باتباع الأدلة، وتُظهر أنّ المعرفة تكتسب!"[311] ونذكر مذهب الجاحظ في نصين مهمين، الأول منهما نُقل عن مقالات الكعبي وكتبه الشريف المرتضى، والثاني أورده الحاكم للتمييز بين أهل الجهل وأصحاب المعرفة. وقال البلخي: "إنّ الجاحظ أصر على أن المعرفة هي طبيعة، وهي نشاط يقوم به العباد بطبيعتهم. وقال فيما يخص الأعمال: إنها تنسب إلى العباد كأنها نتاج طبيعي لهم وأنها واجبة

---

[307] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 179/9.

[308] سورة آل عمران، الآية ٢٠.

[309] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 312/2.

[310] سورة القمر، الآيات 1_5.

[311] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 683/9.

بإرادتهم. ولا يكون من الممكن أن يبلغ الشخص حالة معرفية بدون أن يعرف الله تعالى." وأشار إلى أن الكفار يتفاوتون بين المعاندة والمعرفة، وأن حبّهم للمذهب الذي يتبعونه وانفعالاتهم وشغفهم به يمنعهم من التفكير في غيره، وهم لا يدركون الحقيقة المعرفية لذلك الأمر. وقال الحاكم: "أما من يقول إن جميع المعارف مُفروضة بالقوة مع الاعتراف بالتوحيد والشرائع والنبوات، مثل الجاحظ وأتباعه، فعليهم أن يُثبتوا وجوب النظر في الأدلة، ويدعون أنه ليس على الفرد واجبٌ معرفة شيء معين، بل هو ملزم بالنظر. ثم يقع اكتساب المعارف عند النظر بالطبيعة. فإذا كان التقليد باطلًا، فإنه يُعدّ [312]إن قوله (يَفْقَهُونَ) يدل أن المعارف مكتسبة ، إلى قوله: {وَلكِنْ ظَنَنْتُمْ أَنَّ اللَّهَ لا يَعْلَمُ كَثِيراً مِمَّا تَعْمَلُونَ} [313] قال: "ودلت الآيات أن القوم جاهلين بصفات الله، فبيّنت أن المعارف مكتسبة ، ثم يقول: ومتى قيل: ألم يروى في حسن الظن بالله؟ قلنا : ينبني ذلك على العلم. [314]

فيما يتعلق بالرد على المجبرة، يُعتبر الجانب الهام الآخر في تفسير تهذيب الحاكم. إنه يتصدى للحجج والاستدلالات التي قدمها المجبرة ويُقدم ردودًا عليها. يتعامل مع خصومه في كل ما طرحوه من مسائل حول الخلق، القدرة، والإرادة، ويناقش آراءهم بشكل شامل. هذا الأسلوب يوحي للقارئ بأن التفسير يثبت فساد مذهب المجبرة وتناقضه مع القرآن.

ويُشار إلى هذا النقطة التي أشار إليها يحيى بن حميد، وهو من العلماء البارزين في المذهب الزيدي في القرن السادس. في تفسير الحاكم، قال: "قد وضع فيه حججًا واضحة ومبهرة في الرد على المجبرة وغيرهم من الفرق الكفرية الباقية".

تأتي أهمية هذا المحور للحاكم من خلال رؤيته لأن مذهب الجبر[315] هو المقابل الرئيسي لمذهب العدل في الفكرة العامة والفلسفة، بالإضافة إلى العديد من الجوانب الفرعية. يُقابل مذهب الحاكم في تفسيره عدة مذاهب، ومع ذلك، فلا يمكن تجاهل حقيقة أن المناقضة الكبرى لمذهبه في العدل والتوحيد هي مذهب الجبر. ومن

---

[312] إسماعيل بن القاسم أبو علي القالي، أمالي المرتضى، القاهرة، الهيئة المصرية للكتاب، ط3، 1987م، ١/ ١٩٥.

[313] سورة فصلت، الآيات ١٩ – ٢٣.

[314] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 76/9.

[315] مذهب الجبْرية الذي يرى أن الإنسان لا كسبَ له، ولا اختيار في أفعاله وأنه كرِيشةٍ مُعلقة في الهواء تُسَيِّرُها الرياح كيف شاءت. ومذهب المعتزلة الذي يرى أن الإنسان إنما يَخلق أفعاله الاختيارية ويُوجدها بقُدرته وإرادته التي خلَقها الله فيه ولا دخل للقضاء والقدَر في أفعاله.

المحتمل أن نجد تفريطًا كبيرًا قد وقع فيه الحاكم في هذا المحور، ولذلك فإنه يلتمس النصوص ليتكلم ضد مذهب الجبرية.

يُدرك أن الحاكم وبعده القاضي عبد الجبار لا يرون في قضية الكسب عند الأشعري سوى صورة من صور المذهب الجبري. وقد تطرق القاضي عبد الجبار إلى بيان أن هذه الصورة مشوهة للغاية، وربما لا يكون لها معنى صحيح من الأصل! قال الحاكم: "وما تقوله المجبرة في قضية الكسب لا يدخل إلى العقل، لأنهم يرون أن الله هو الذي أحدث أفعالهم وخلقها بجميع صفاتها، فما هو الكسب وما هو تأثير العبد؟"[316]. قال في قوله تعالى: {يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ ناراً}[317]

تدل الآية على واجب الإنسان بعد تهذيب نفسه، وهو أن يكون منصفًا في دعوته للدين والدعاء إلى الله، وأن يبدأ بالتأثير على نفسه وأقربائه وأهله. ويشمل ذلك تعليم أصول الدين وفروعه، والأمر بالمعروف والطاعة، والنهي عن المنكر والمعصية. ثم قال: "في زمن الجبر والتشبيه، عندما يكون من المستحيل أن يعلمهم العدل والتوحيد، ولا يكون هناك ضمان للنمو في ظل الجبر، فما الواجب؟ نقول: الانتقال من تلك الأماكن!"[318].

ب- الآيات التي تدل على أن الكافرين وعصاة رب العالمين يتمنون لو أنهم يرجعون إلى الدنيا، وأن الأعذار التي يقدمونها يوم القيامة فإنها لا تقبل، قال تعالى: {هذا يَوْمُ لا يَنْطِقُونَ وَلا يُؤْذَنُ لَهُمْ فَيَعْتَذِرُونَ)[319] قال الحاكم: " لا يسمع الله لهم بأي عذر حتى يعتذروا فلا يكون لهم عذر صحيح"[320]،

وتدل الآية على أنه لا يوجد عذر لأحد في معصية الله، ولا يمتلك أحد أي حجة. قال الحاكم: "وهذه الآية تنفي وتبطل مذهب المجبرة بشكل واضح، إذ ليس لهم أي عذر يمكن تبريره ولا يمكن أن يكون لهم حجة بناءً على قولهم: إننا خلقنا مُعصيته ونحن عاجزون عن الإيمان، ولم يُعطَ لنا القدرة على الإيمان. أما مذهب العدل، ففيه

---

[316] الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، 261/1.

[317] سورة التحريم، الآية ٦.

[318] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 192/10.

[319] سورة المرسلات، الآية ٣٥.

[320] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 411/1.

إذا ارتكـب العبـد المُعصـية، فإنــه مـن جهــة العلــة والسـبب يسـتحق العقـاب، ولا يوجـد أي عذر له في ذلك."[321]

[321] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 442/10.

المبحث الثاني: القواعد المتبعة في التفسير:

المطلب الأول: القاعدة الأولى: ليس في القرآن ما لا معنى له، أو ما لا يفهم معناه:

وقد ذكر الحاكم هذا لأصحابه رجال المعتزلة، ونسب إلى الحشوية قولهم: يوجد فيه ما ليس له معنى له وإنما أنزل القرآن ليتلى"[322]

بيّن الحاكم الغرض من الخطاب هو الإفادة ومعرفة المعاني، فلا يجوز المخاطبة ولا إرادة الإفادة وقد قال بعض الحكماء: حكمة العرب في ألسنتهم، بحلاوة ألفاظهم، وعذوبة عباراتهم،[323] قال ابن كثير أي: هو قرآن بلسان عربي مبين لا اعوجاج فيه ولا انحراف ولا لبس، بل هو بيان ووضوح وبرهان، وإنما جعله الله تعالى كذلك، قال تعالى: {قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ }[324] ولا اللغة العربية أولى من الزنجية أو غيرها! وذكر أبو هاشم: لا يمكن التعبد بالتلاوة، ولم ينفصل حاله إذا هو عربي من حاله وهو زنجياً[325] وقال الحاكم في قوله تعالى:

{وَمِنْهُمْ أُمِّيُّونَ لا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِيَّ}[326] دلت الآية أن الاعتماد يجب على معرفة معاني الكتاب لا التلاوة. تدل الآية بأنّ الذنب لمن لا يعمل بكتاب الله مع التلاوة[327]، ثم قال: "وهذا طريق علماء السوء الأمة، وحالهم كحال الجهلة في أن كل واحد لم ينتفع بذلك"[328]. وبيّن الحاكم أن مذهبه فيه صحة معرفة معاني القرآن[329] بخلاف بعضهم ممن قالوا: بوجد في القرآن معاني ليس لنا طريق إلى معرفتها"[330]

رأى الحاكم أنه يعرف كل معاني القرآن؛ لأن مقصوده من الكلام فهم المعنى، فلكل لفظ معنى واحد لا بد أن يحمل عليه، قال الحاكم: " إذا وجد للفظ معان ولم يوجد

---

[322] الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، 324/1.

[323] ابن عادل الحنبلي، اللباب في علوم الكتاب، 394/8.

[324] سورة الزمر، الآية 28.

[325] القاضي عبد الجبار، المغني، ١٦/ ٣٥٦.

[326] سورة البقرة، الآية ٧٨.

[327] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 351/1.

[328] سورة البقرة، الآية 113.

[329] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 411/1.

[330] الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، 264/1.

الـدليل، وكلـه ممـا يجـوز، كيـف تقطعـون؟ قلنـا: نقطـع بـأن الجميـع مـراد."[331]، ونـرى بـأن الحاكم قد أصاب بقوله، فمن الضروري معرفة معاني القرآن وتفسيرها.

فنقف على موقف الحاكم من المحكم والمتشابه، وموقفه من فواتح السور:

1 - المحكـم والمتشـابه: عرّفـه بقولـه: إنّ المحكـم هـو مـا أحكـم المـراد بـه، فيسـتغني عـن البيـان لوضـوحه، والمتشـابه مـا يحتـاج إلـى بيـان لاشـتباه المـراد، ثـم رجـح تعاريفـاً منهـا: "وأقـرب الأقاويـل مـا ذكرنـاه بدايـة، وهـذا مـا اختـاره القاضـي فـالمحكم مـا دل علـى المـراد بنفسـه، والمتشـابه مـا يحتمـل الـوجهين"[332]. وعنـد القاضـي رأى أن الراسـخين فـي العلـم يعرفـون تأويـل المتشـابه، وقـد فسـر الراسـخين فـي العلـم بـأنهم الثـابتون فيـه الضـابطون لـه المتفننـون فيـه، وقـال إن الـواو فـي قولـه تعـالى: {وَمـا يَعْلَـمُ تَأْوِيلَـهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِـخُونَ فِـي الْعِلْـمِ يَقُولُـونَ آمَنَّـا بِـهِ كُـلٌّ مِـنْ عِنْـدِ رَبِّنـا}[333] إنهـا واو العطـف، والمعنـى: لا أحـد يعلـم تأويلـه إلا الله- فهـو يعلمـه- والراسـخون فـي العلـم أيضـاً يعلمونـه، ومـع كـل ذلك يقولون آمنا به، يعلمونه وقالوا آمنا.[334]

وأمّـا بيـان المتشـابه عنـد الحـاكم: "يـرد إلـى المحكـم ويرتّـب عليـه وعلـى أدلـة العقـول"[335] وكـان أكـد هـذا المعنـى فـي آخـر التفسـير فقـال: المـراد بـالمحكم يعـرف بظـاهره، والمتشـابه يحمـل علـى أدلـة العقـول والمحكـم"[336] فعنـي بـالطبع فكـان يـؤول ليطـابق المحكـم وأدلـة العقـل، ومـا نشـير إليـه هنـا هـو: أنّ الحـاكم لـم يـر المتشـابه فـي القـرآن ما ينقض قاعدته وجميع القرآن معلوم المعنى،

٢ - فـواتح السـور: لـم تـدخل فـي حـدّ المتشـابه عنـد الحـاكم وإن دخلـت عنـد غيـره، وهـي عنـده يجـب أن يوقـف علـى معناهـا، وقـد وضـح فـي تفسـيره الآراء التـي قيلـت فـي تفسـيرها، ونقـد بعضـها، ورجـح رأي الحسـن البصـري والقاضـي عبـد الجبـار وزيـد بـن أسـلم وأبـي علـيّ الجبـائي وقـام بروايتهـا عنـه أنهـا أسـماء للسـور. وقـال الحـاكم فـي تفسـيرها: "؛ألـم" قـال الحسـن: سـمعت السـلف يقولـون : إنهـا أسـماء السـور ومفاتيحهـا، وقيـل: إنـه

---

[331] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، مقدمة التهذيب، ص2.

[332] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 212/2.

[333] سورة آل عمران، الآية 7.

[334] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 213/2.

[335] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ص176.

[336] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 1/119.

إشارة إلى حروف المعجم، وتنبيه بأنه تعالى أنزل كتابه من هذه الحروف، وأنتم تتكلمون بها، فإذا عجزتم عن الإتيان بمثله دل على أنه كلام الله تعالى وأنه معجز، ويجوز أن يذكر حرف ويراد جميع الحروف، لما أشار بالحروف إلى الكتاب المؤلف منها عقبه بذكر الكتاب، فقال تعالى: {ذلك الكتب لا ريب فيه هدى للمتقين} [337] قيل أراد به القرآن، وذلك معناه، هذا عن الأخفش، وقيل : معناه ذلك الكتاب الذي وعدتك في الكتب السالفة، وعن المبرد الكتاب الموعود به؛ لأن أصل ذلك إشارة إلى غائب، ولا يعدل عنه مع صحة معناه، وقيل : إنه تعالى وَعَدَهُ كتابا لا يمحوه الماء، ولا يخلق على كثرة الرد، فلما أنزل القرآن، قال: ذَلِكَ الْكِتَاب الذي وعدتك عن الفراء وأبي علي، وقيل: إنه تعالى كان أنزل عليه قبل سورة البقرة سورا كثيرة، وكفرت بها المشركون، فقال : ذلِكَ الْكِتَابُ يعني ما تقدم من القرآن عن الأصم، وهؤلاء كلهم اتفقوا أن المراد بالكتاب القرآن، وعليه أكثر المفسرين.[338]

المطلب الثاني: القاعدة الثانية: لا يختص بتفسير القرآن الرسول أو السلف:

ذكر الحاكم عن أصحاب المعتزلة قولهم: الرسول لا يختص بمعرفة معاني القرآن، بل غيره كذلك خلافاً لبعضهم. ثم قال: " الكلام يدلّ على المراد إذا تكاملت شروطه، ومن عرف المواضع يعرف المراد، ومن يمتلك العقل يمكنه الاستدلال بالعقليات. والرسول عليه السلام لا بدّ أن يوضح المراد بالكلام، فإن صح معرفة المراد بكلامه فكلام الله تعالى يعرف أيضاً. والأمة رأت بإجماع على الرجوع إلى القرآن في الأحكام ولو كان كما قالوا لما حسن"[339]. ولأنه تعالى قال: {أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنا عَلَيْكَ الْكِتابَ}[340] ووصفه بأنه بيان.[341]

قال القاضي: " يتقدم بعض على بعض من حيث التقديم في معرفة اللغة ومن يبرّز فيها، والحديث الذي روي عن أبي بكر رضي الله عنه أنه قال: «أي أرض تقلني

---

[337] سورة البقرة، الآية 2.

[338] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 22/1.

[339] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، مطلع سورة البقرة وفي مطلع سورة الشعراء (طسم)، ٢/ 1، ومطلع الشورى (حم، عسق) ٢٩/ 1.

[340] سورة العنكبوت، الآية 51.

[341] الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، ص ٢٦٤.

وأيّ سماء تظلني إذا قلت في كتاب الله برأيي»، لا ينقض هذا الكلام وإنما يدل عليه.[342]

المطلب الثالث: القاعدة الثالثة: رفض التفسير الباطني وأن الإمام طريق معرفة القرآن:

تتفرع هذه القاعدة على قاعدته الأساسية أن القرآن يأخذ تفسيره من اللغة، وردّ على من قال غير ذلك، والباطنية من زعموا أن للقرآن ظاهراً وباطناً، وأن معرفة الباطن إلى الإمام. ومن ثمّ رد الحاكم في تفسيره على مزاعم الباطنية في التأويل والتنزيل والباطن والظاهر، وأنكر معرفة القرآن عن طريق الإمام. قال الحاكم: "معاني القرآن ما تدل عليه ألفاظه وإن كان مبيّنا. والباطنية قالت له التأويل الباطن غير الظاهر.

١ – والشيء الهام الذي ينطلق منه الحاكم في رده على ما زعمه الباطنية في التفسير، وسؤالهم عن الباطن هو الواجب عندهم: هل يدل الظاهر على الباطن أم لا يدل؟ فإن أجابوا: لا يدل عليه، فإنهم جعلوا القرآن عبثاً! وإن أقروا بدلالته، قيل لهم: هل بإمكانية أهل اللغة معرفة هذه الدلالة أم لا؟ فإن قالوا يمكن ذلك، جعلوا الباطن ظاهراً، لأن جميع أهل اللغة بإمكانهم معرفته، وإن أجابوا لا يمكن ذلك، نقضوا إجابتهم إن الظاهر يدل عليه! لأنه إذا دل عليه فلا بد لأهل اللغة معرفته. وإن قالوا إنه لا يمتلكون المعرفة باللغة وبالحكمة الاستدلال بذلك، فقد ناقضوا قولهم.[343]

٢ – والأمر الآخر في رد الحاكم على الباطنية في الإمام أو الحجة فقد جعلوا إلى الإمام علم الباطن، أو علم التأويل، يقول الحاكم: إن سبل الإمام لمعرفة الباطن لا يمكن أن تكون إلا بواحدة من هذه الأمور:

آ- أن يعرفه بالظاهر. ب- أو من قبل الرسول. ج- أو بوحي وإلهام.

٣ – وأما الأمر الثالث فهو طريقة اللغة على الحاكم جادل فيها الباطنية مطولاً، ألا وهي أن القرآن الكريم ثبت بلغة العرب.

---

[342] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 390/8.

[343] القاضي عبد الجبار، المغني، ٣٦٥/١٦.

المطلب الرابع: القاعدة الرابعة: إثبات المجاز في القرآن، ومنع الحمل عليه إلا إذا تعذرت الحقيقة:

يتفرع الأصل اللغوي في تفسير الحاكم، أنه أثبت المجاز وتوسع في القرآن، قال في قوله تعالى: {بِيَدِهِ الْمُلْكُ}[344] إنه "دل على أن اليد تذكر ولا يراد بها الجارحة. ويستدل على ذلك أن في القرآن توسعا ومجازاً"[345]. وقال في قوله تعالى: {وَكَمْ قَصَمْنا مِنْ قَرْيَةٍ}[346] "فقد دلّ على إثبات المجاز في القرآن، فالقرية لا يمكن أن تكون مقصومة أو ظالمة، والمراد أهلها. قال "إنه المجاز على ضروب، إما أن يكون بزيادة أو بنقصان أو بشبيه".[347] وقد أثبت الحاكم وجود المجاز في اللغة، ثم استدل بوجوده في القرآن "خلاف ما يقوله أهل الظاهر" [348]، قال: "إن علماء اللغة أكدوا أن الكلام على نوعين، منه استعمل فيما وضع له، ومنه ما استعمل في غير ما وضع له، وسموا الأول: الحقيقة لا المجاز، ولا يجوز أن يكون المجاز لا الحقيقة له. واستعمال المجاز يكون بالنقل أو الزيادة أو النقصان"[349]. والوجوه التي قدمها الحاكم لتفصل بين الحقيقة والمجاز في القرآن، فهي:

١) أكد علماء اللغة على أن هذه اللفظة حقيقة في شيء، ومجاز في آخر، فكما نقلوا اللغة، الحقيقة والمجاز كذلك.[350]

٢) الاطراد: يطرد اللفظ في معنى ولا يطرد في المعنى الآخر، إلا بوجود مانع، يعلم اطرادها حقيقة، ولم يكن ليطرد من غير المانع عرفنا أنه المجاز، فلو كان حقيقة لاطّرد.

٣) أن يشتمل اللفظ الاشتقاق والتصرّف، وحصل ذلك في أحد المعنيين بدون الآخر، فيكون في الأول الحقيقة، وفي الثاني المجاز.

---

[344] سورة الملك، الآية ١.

[345] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 10/107.

[346] سورة الأنبياء، الآية 11.

[347] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 298/7.

[348] الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل، ٢٦٧/ 1.

[349] المصدر السابق، 267/1.

[350] المصدر السابق، 267/1.

٤) يعرف معنى اللفظ لا يكون صحيحاً فيما علق به فيعرف أنه المجاز، وذلك نحو قوله: (جِداراً يُرِيدُ أَنْ يَنْقَضَّ) و (وَسْئَلِ الْقَرْيَةَ) فالإرادة والسؤال لا تكون على الجماد، فعرفنا أن استعماله فيه المجاز.

الفصل الثالث: انتصاره لفكر المعتزلة:

ذهب كثير من العلماء الذين ترجموا وحققوا للحاكم إلى أن مذهبه كان حنفياً وانتقل إلى مذهب الزيدية، فقد أكد ذلك الدكتور عدنان زرزور أنه انتقل الى مذهب الزيدية بعد أن أسس مدرسته واشتهرت آرائه في المذهب الحنفي ، وكثرة كتابته في الفقه الزيدي هي من غطت على مذهبه الأول الحنفي[351] أما محقق كتاب التهذيب في التفسير الدكتور عبد الرحمن بن سليمان السالمي يرى أنه كان حنفياً وبقي على مذهبه وأن كثرة كتابته في الفقه الزيدي هي من غطت على مذهبه الأول ،وذكر بعض من ترجم له أنه بدأ على مذهب الاعتزال وقد تتلمذ على يد شيوخ أخذوا عن القاضي عبد الجبار ت 415هـ وهو من أتباع المدرسة الجبائية، ونسب الحاكم إلى معتزلة البصرة . ويبدو مما سبق أن الحاكم قد ركب التيار الذي كان منتشراً في زمانه وتأثر به كثيراً لتمرير أفكاره وهذا لا ينفي أن يكون على مذهب أهل السنة والجماعة و مذهب الإمام أبي حنيفة النعمان وأرجّح هذا وقد تنوعت طرائق التفسير عنده فتارةً يتناولها من الجانب النحوي وتارةً من السياق القرآني ومرة من الجانب اللغوي ومرة من الجانب المعنوي ولذلك بغض النظر عن المذهب يعتبر تفسيره من المراجع المهمة التي رفدت المكتبة الإسلامية وأفاد منه المنشغلون في طلب العلم من العلماء وطلبة العلم ولا يزال يحتاج إلى مزيد بحث من العلماء والدّارسين لأنه يعدّ عالم متفنن متبحر في كثير من العلوم ،واسع الاطلاع ويعد تفسيره ثمرة لعلوم مختلفة ،استند فيه على قواعد علمية مؤصلة ووافق اختيار علماء الأمة ،إلا في بعض المواطن القليلة .[352] أما بخصوص مصادره الاعتزالية التي ذكرها في جميع الكتاب، ونقف في كتابه من أسماء شيوخ الاعتزال على الأسماء التالية: أبو علي الجبائي، أبو هاشم الجبائي، أبو عيسى الرماني، الزبيري، ابن المستنير، أبو بكر الأصم، الأصفهاني أبو مسلم ، أبو بكر أحمد

[351] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير. ص95.

[352] المصدر نفسه، ص96.

بـن علـي، الجـاحظ، أبـو القاسـم البلخـي، القاضـي عبـد الجبـار، أبـو حامـد النجـاري، أبـو بكـر الأخشيد، أبو جعفر بن مبشر، ونقل عن عمرو بن عبيد، وذكره مع الحسن البصري.

بالإضـافة لنقـول القاضـي الكثيـرة عـن تفسـير أبـي علـي شـيخه فـي كتابـه المتشـابه واعتنـى عنايـة فائقـة ومعروفـة بـإرث شـيخيه مـن الكتـب، أبـي علـي وأبـي هاشـم رحمهمـا الله. واستدلّ على إفادة القاضي من كتاب أبي علي واعتماده عليه.

فإنـه لمـا كـان تفسـير (الحـاكم الجشـمي) مـن كتـب التـراث النـادرة، وقـد حـوى كثيـرا مـن الفوائـد الجمـة، والمسـائل المهمـة إلا أن صـاحبه كـان علـى مـذهب أهـل الاعتـزال الـذين خـالفوا الأمـة وعلـى رأسـهم أهـل السـنة - فـي بعـض المسـائل -، فقـد رأينـا أن نضـع بعـض التعليقات الرائعة والأبحاث الرائقة، ومن التنبيهات المهمة:[353]

_ تبـوأ الحـاكم الجشـمي مكانـة رفيعـة فـي الفكـر الإسـلامي وخاصـة عنـد أهـل العـدل والتوحيـد والزيديـة، فهـو الوحيـد مـؤرخ الحقبـة مـا بـين عصـر أبـي هاشـم (ت 321 هـ) إلى أواخر القرن الخامس الهجري وقد عبّر عدد ممن ترجم له من العلماء منهم:

_ إبـراهيم بـن محمـد الصـريفيني الحنبلـي ت (641 هـ) حيـث قـال: "الفاضـل البـارع، صـنف التصـانيف علـى مـذهب العـدل وحـرّر المسـائل، وعقـد لـه مجلـس الإمـلاء بالناحية " [354]

_ يحيـى بـن محمـد المقرائـي ت (999 هـ) قـال فيـه: لنخـتم ذكـر العدليـة برأسـهم وناصر مذاهبهم بما هو القاطع القاصم المحسن الحاكم بن كرامة. [355]

_ القاضـي العلامـة أحمـد بـن صـالح بـن أبـي الرجـال ت (1093 هـ) قـال: "الشـيخ العلامـة أسـتاذ العلامـة الزمخشـري الحـاكم أبـو سـعيد المحسـن ابـن محمـد بـن كرامـة الجشمي البيهقي، كان إماماً عالماً مصنفاً صادعاً بالحق. [356]

---

[353] عبد الرحمن القماش، من لطائف وأسرار تفسير الحاكم الجشمي. الشاملة الذهبية. ص2.

[354] إبـراهيم بـن محمـد الصـريفيني، المنتخـب مـن كتـاب السـياق لتـاريخ نيسـابور. بيـروت: دار الكتـب العلمية، 1989م، ص497.

[355] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير. ص 83-84.

[356] إبراهيم بن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى. مؤسسة الإمام زيد بن علي، 2021م، ص2/892.

_ العلامة يحيى بن الحسين بن القاسم ت (1100 هـ) قال: هو علامة عصره وفريد دهره في علم التفسير وعلم أهل العدل والتوحيد، وشهرته ظاهرة وكتبه شاهدة له.[357]

الفصل الرابع: تفسير بعض الآيات من سورة البقرة للحاكم الجشمي:

انتصر الحاكم الجشمي لمذهب المعتزلة وعمل على ترجيح آرائهم التي لا تكاد تخلو منها صفحة من صفحات كتابه "التهذيب في التفسير.

المطلب الأول: أحكام الوصايا عند الجشمي:

لا خلاف أن الوصية مرغب فيها، وقد ورد القرآن والسنة بذلك، واختلفوا في وجوبها على ثلاثة أقوال، وأكثر الفقهاء على أنها غير واجبة. والكلام في الوصية على أربعة أوجه: صفة الموصي، وصفة الموصى له، وصفة الوصية ومحلها ووقتها، وصفة الوصي.[358] فأما صفة الموصي فأن يكون عاقلاً بالغاً. واختلفوا في وصية الصبي فالأكثر على أنه لا يصح، وعن الشافعي: يصح فأما الموصى له فعلى وجهين: إن كانوا عددا يحصون جاز، وهو بينهم بالسوية الغني والفقير والذكر والأنثى سواء، وإن كان عددهم لا يحصى فهو على ثلاثة أوجه: إن كان فيه قربةٌ فلا يدخل فيه الغني كالوصية لأهل الحاجة والمسكنة جاز كقوله: لفقراء بني تميم، ثم التعيين إلى الوصي يعطي من شاء، فإن أعطى واحداً منهم جاز عند أبي يوسف وقال محمد: لا يجوز إلا أن يعطى اثنين فصاعداً وإن كان لفظ الوصية يقع للغني والفقير ولا يحصون فهو باطل نحو أن يقول : لشيوخ بني تميم. وإن كان اللفظ يقع على الغني والفقير، ويستعمل مع ذلك في أهل الحاجة، فإن كانوا يحصون جعلت فيهم، وإن كانوا لا يحصون جعلت في أهل الحاجة، نحو أن يوصي لزمتي بني تميم، وإن أوصى لاثنين بأكثر من الثلث ضرب كل واحد بسهمه. فأما صفة الوصية ومحلها ووقتها فمحلها ثلث المال بعد الدين، والمواريث بعدهما، ولذلك قالت الفقهاء الموصى له شريك الوارث، وإن أوصى بأكثر من الثلث وقف على إجازة الورثة وتعتبر الإجازة بعد الموت، وتفتقر الوصية إلى قبول الموصى له إلا ما قاله زفر أنه لا يفتقر إلى القبول والقبول يعتبر بعد الموت،

---

[357] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير. بيروت: مؤسسة الر سالة، 2009، ص94.

[358] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 749/1.

فإن مات ولم يقبل ملكه الوارث استحساناً، ولا تجوز الوصية للوارث، وللقاتل عمدا أو خطأً، قال مالك نجوز للقاتل، فإن أجازت الورثة وصية القاتل لم يجر عند أبي يوسف، ويجوز عند أبي حنيفة ومحمد، وما أوصى به من القُرب ابتداء، أو ما لزمه فأوصى به كالحج والزكاة والكفارات فجميع ذلك من الثلث، وقال الشافعي من أصل المال.[359]

فأما الوصي فلا بد من قبوله، ويعتبر قبوله ورده في صحتها، فإن تصرف بعد الموت فهو قبول، فإن قبل: في حياته لزمته ولا يجوز ردها إلا بحضرته، وليس قبول الوصية كقبول الوصايا أنه يكون بعد الموت. وإذا أوصى إلى رجلين فهما وصيان، وإن أوصى إليه في شيء بعينه فهو وصي في الجميع، وقال الشافعي: هو وصي فيما عَيَّن، والوصية إلى عبد غيره باطلة، فأما عبد نفسه والورثة صغار جاز عند أبي حنيفة، ولم يجز عند أبي يوسف ومحمد، والوصية إلى الذمي باطلة، وقيل: جائزة، ويخرجه القاضي، والأول أصبح وإذا أوصى إلى فاسق لم يجز، وقيل يجوز، ويخرجه القاضي، قال الشيخ الإمام الناصحي رحمه الله تعالى: الأوصياء ثلاثة: عدل قوي فيقره، وفاسق قوي متهم فيجرح وعدل، ضعيف، فيقوى يضم غيره إليه والكلام في الوصايا موضعه كتب الفقه.[360]

"، يقول في تفسير قوله تعالى:" الله ولي الذين آمنوا يُخرجهم من الظلمات إلى النور والذينَ كَفَرُوا أَوْلِيَاؤُهُمُ الطَّاغُوتِ يُخْرِجُونَهُم مِّن النور إلى الظلمات"،[361] يفسر الجشمي هذه الآية بقوله: "تدل الآية على أن الخروج من الضلالة إلى الحق لا يتم إلا بألطافه وهدايته، لأن نفس الخروج فعل العبد ولذلك يؤمر به ويُثاب عليه وتدل على بطلان مذهب المجبرة في المخلوق والاستطاعة والإرادة، لأن عندهم أن الله يخرج الكافر من الإيمان إلى الكفر، والله تعالى أضاف ذلك إلى الشيطان وعابه بذلك.[362]

---

[359] انظر: مسند الإمام الشافعي، كتاب الزكاة، باب في الكنز، ص137. والحطاب الرعيني، مواهب الجليل في شرح مختصر خليل، ص456. والسرخسي، المبسوط، كتاب الزكاة، 123/3، والعيني، كتاب عمدة القاري شرح البخاري، 67/4.

[360] انظر: مسند الإمام الشافعي، كتاب الزكاة، باب في الكنز، ص137. والحطاب الرعيني، مواهب الجليل في شرح مختصر خليل، ص456. والسرخسي، المبسوط، كتاب الزكاة، 123/3، والعيني، كتاب عمدة القاري شرح البخاري، 67/4. الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 750/1

[361] سورة البقرة، الآية 257.

[362] التهذيب في التفسير، الحاكم الجشمي، مركز تحقيق التراث العربي بجامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا، إشراف حسن نصار، ط١، ٢٠٠٢م، ٢٠/٢.

قال الله تعالى: {كُتِب عليْكُمْ إذا حضر أحدكُمُ الْموْتُ إنْ ترك خيْرًا الْوصِيَّةُ لِلْوالِدِيْنِ والأقربين بِالْمعْرُوفِ حقًّا على الْمُتَّقِين}[363]

قال الحاكم الجشمي: " يستحب الوصية عند الموت إلا أن يكون عنده وديعة أو عليه دين فواجبة".[364] وأليه ذهب الحنفية، والشافعية، والحنابلة، والمالكية، والامامية، والزيدية. دلت الآية على عدم وجوب الوصية لقوله تعالى-بالمعروف حقا على المتقين- والمعروف يختص بالمندوب، والواجب لا يختص بالمتقين ولكونه صلى الله عليه وسلم لم يوص بذلك.[365] واعترض الجشمي على ذلك بقوله: بأن قوله تعالى: -كتب عليكم- أي فرض عليكم، كقوله تعالى: {كُتِب عليْكُمُ الصيامُ}[366]، وقوله: {إنَّ الصَّلَاة كانتْ على الْمُؤْمِنِين كِتابًا موْقُوتًا}[367]، يعني فرضاً موقتاً فهذا فيه دلالة على الوجوب. وروي عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول: "إن الله تصدق عليكم، عند وفاتكم، بثلث أموالكم، زيادة لكم في أعمالكم" [368]

وجه الدلالة: لأن الوصية مشروعة لنا لا علينا، والمشروع لنا ما لا يكون فرضا ولا واجبا علينا، بل يكون مندوبا إليه بمنزلة النوافل من العبادات.[369] ويعترض الجشمي على ذلك: بأن الوصية واجبة بظاهر القرآن.[370]

يقول القرطبي: "بأن الله تعالى فرض أداء الأمانات إلى أهلها، ومن لا حق عليه ولا أمانة عليه فليس واجب عليه أن يوصي".[371]، وإن الوصية تفتقر إلى قبول الموصى له، ويقول الجشمي في الوصية أنها تفتقر إلى قبول الموصى له، وهو قول مذهب الحنفية، والشافعية، والمالكية، والزيدية، والحنابلة والامامية.

---

[363] سورة البقرة، الآية، 180 .

[364] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 600/1.

[365] أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي الشهير بالقرافي (ت ٦٨٤هـ)، الذخيرة، تح: محمد بو خبزة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1، 1994م، 7/7.

[366] سورة البقرة، من الآية: 183.

[367] سورة النساء: من الآية: 103.

[368] المسند الموضوعي الجامع للكتب العشرة، ص 16 .قال الشيخ شعيب الأرناؤوط: حديث محتمل للتحسين بشواهده وهذا إسناد ضعيف.

[369] السرخسي، المبسوط، ص27.

[370] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 600/1.

[371] القرطبي، الجامع لأحكام القرآن تفسير القرطبي، 259/2.

واستدلوا على أنّ الوصية تفتقر إلى قبول الموصى له؛ لأنه تمليك بعقد فوقف على القبول كالتمليك بالهبة والبيع فإن وجد القبول بعد الموت تمت الوصية وإن وجد قبله لم يتعلق به حكم فإذا مات الموصي زال ملكه عن الموصى به، لأن الموت يزيل الأملاك ولم يدخل في ملك الموصى له؛ لأنه يقف على قبوله ولا يملكها الورثة لتعلق حق الموصى له به.[372] ولأنّ الوصية تشبه الهبة فتتوقف على قبول الموصى له أو ردها فلا تكون ملزمة إلا بقبول الموصى له.[373] ولأنه لما امتنع ان يبقى للميت ملك اقتضى أن يكون الملك موقوفا على قبول الموصى له ورده، وحقه في القبول باق.[374]

يقول الجشمي في تفسير قوله تعالى: {كتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِن تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ ۖ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ}[375]

تدل الآية على وجوب الوصية للمذكورين، وعند الجشمي يجوز النسخ بالإجماع، ثم اختلفوا فيمن لا يرث من الوالدين والأقربين، فقيل الوصية واجبة لهؤلاء، وقوله الأقربين على أنها كانت واجبة للأقارب.[376]

المطلب الثاني: السحر عند الحاكم الجشمي:

ولم يغفل الجشمي نقد الموروث الخرافي في عصره كالسحر الذي سيطر على عقلية العامة وتأثيره على حياتهم، والسحر والحيلة والكهانة نظائر، سَحَرَ يَسْحَرُ سِحْرًا، وأصله من الخفاء،[377] وسمي سحراً لأنه يوهم - لخفائه - نقل الشيء عن حقيقته، كفعل السحرة زمن موسى أوهموا بفعلهما نقلا بالعصا حيوانا، قال الله تعالى: "ويُخيل إليه من سحرهم أنها تسعى" [378].

---

[372] أبو بكر بن علي بن محمد الحدادي العبادي الزَّبِيدِيّ اليمني الحنفي، الجوهرة النيرة، المطبعة الخيرية، ط1، 1322ه، 289/2.

[373] محمد بن أحمد القرطبي ابن رشد الحفيد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، دار الحديث، القاهرة، بد ط، 1402ه، 121/4.

[374] أبو زكريا محيي الدين بن شرف النووي، المجموع شرح المهذب، تح: محمد نجيب المطيعي، دار الإرشاد، ط1، 1980، 433/1.

[375] سورة البقرة، الآية، 180.

[376] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 748/1.

[377] ابن منظور، لسان العرب، 245/2.

[378] سورة طه، ١٦٦

فصل الكلام في السحر: يشتمل على ستة فصول منها تعليمه، ومنها تعلمه، ومنها العمل به، ومنها: حقيقته وكيفيته، ومنها بيان ما هو كفر وما ليس بكفر، ومنها: حكم الساحر، ومن يقتل، ومن يعزر، ومنها: هل تقبل توبته أم لا؟

أما الأول فتدل الآية على أن تعليم السحر يحسن حيث علمه الملك، ولا شبهة أنهما علما ذلك بأمر الله ووحيه. واختلفوا هل يجوز التعليم من غير قرينة أم لا؟ فمنهم من قال: لا يحل إلا مع المنع من استعماله؛ ولذلك قالا: فلا تكفر». ومنهم من أجازه مطلقاً، وإذا حسن منا أن تذكر شبه الملحدة لإزالة الإبهام؛ فلذلك جاز بيان السحر لبيان بطلانه وإزالة الإيهام. وكذلك يحسن منا أن تعلم النكاح الفاسد والصحيح، والبيوع الفاسدة، والأشربة، ليتبين المباح من المحظور، ولذلك بين الله تعالى لنا القبيح والحسن، وأما تعلمه ليجتنب، ويفرق بينه وبين غيره فيحسن، وتعلمه للعمل به يقبح.

فأما الثاني: فلا شبهة أن العمل بالسحر مذموم، ولذلك ذمهم، وفيه ما هو كفر؟ لأن الكفر لا يتعلق بالتعلم والتعليم، وهما يعلمان ذلك، فلم يبق إلا أن يتعلق الكفر بالعمل بالسحر، واعتقاد صحته.[379]

وأما الثالث: فقد قال أصحابنا: لا حقيقة للسحر، وإنما هو تمويهات، ويبعد أن يكون القول بأن له حقيقة قولاً لمحقق، ولأنه يؤدي إلى إبطال المعجزات، وأن يلتبس فعل الله يفعلهم، وقد فصل ذلك الشيخ أبو بكر الرازي وغيره، فقالوا: السحر على وجوه خمسة منها سحر بابل، وكانوا يعبدون الكواكب فيزعمون أنها حية فعالة وطائفة منهم عملوا أوثانا على أسماء الكواكب السبعة، وتقربوا إليها بضروب من القربان، فمن أراد خيراً تقرب إلى المشتري، ومن أراد شرا تقرب إلى زحل، ومن أراد عرقا أو حرفًا تقرب إلى المريخ، ونحو ذلك، ويزعمون أن عند ذلك تفعل الكواكب ما شاؤوا من قلب الأعيان، وتغيير الصور، ونحوها، فتجعل الإنسان كلباً، وتقطع مسافة بعيدة في مدة قريبة، فيعتقدون في الكواكب أنها تقدر على قلب الأعيان والصور والنفع والضرر، وهذا فاسد؛ لأنها جماد، ولأنها محدثة، قد ثبت حدوثها، ولأنها جسم، وكل ذلك يدل على أنها لا تقدر على هذه الأشياء. ومنها: سحر آل فرعون، فإنهم بالحبل يخيلون ما ليس بحي أنه حي، كما قال تعالى:{ويُخيل إليه من سحرهم أنها

[379] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 727/1.

تسعى}[380]ومن هذا القبيل، من يدعي أنه يذبح عصفورا، ثم يحييه، ويخزق [381] ثوباً ثم يصححه، وهذا نوع من خفة اليد والشعبذة. ومنها: (ما) يدعيه بعضهم من طاعة الجن والشياطين له، وأنه يتوصل إلى ما بريده بالعزائم، كما يعتقده كثير من الجهال، فيدعي أنه يفعل مثل تلك الأفاعيل ويعلم الغيب؛ لأن الجن تخيره، ومنها: ما يدعيه بعضهم بالتوصل إلى الأمور بالنميمة والتضريب، وأصناف الكلام، ومنها ما يتوصل إلى تمريض وإماتة بالأدوية والأطعمة التي يطعمها، أو يبخر بها فيصل الدخان إلى دماغه كالسموم أو نحوها، وقد أجرى الله تعالى العادة بإحداث أمور عند إطعامه، وأدوية من مرض وصحة وإماتة، وذلك فعله تعالى لا فعل الساحرة وجميع ما يدعون مخاريق وتمويهات، ولا يقدرون على شيء من ذلك ولو قدروا لأبطلوا أمر النبيين، ولقتلوا المؤمنين مع شدة عداوتهم لهم، فأما ما ترويه الحشوية أن امرأة أنت عائشة، وقالت إني ساحرة، فهل لي من توبة ؟ فقالت: وما سحرك؟ قالت: صرت إلى بابل هاروت وماروت أطلب السحر، فقالا: يا أمة الله لا تختاري عذاب الله اتقي الله فأبيت فقالا: اذهبي فبولي على ذلك الرماد، فذهبت وعدت ولما أفعل، وقلت فعلت، فقالا فهل رأيت شيئا؟ قلت لا، قالا: أنت على رأس أمرك لم تفعلي شيئًا، اتقي الله، فأبيت حتى فعلت مرتين ثم بنت في الثالثة على الرماد فرأيت فارسا مقعا في حديد خرج من فرجي، فعدت إليهما فأخبرتهما بما رأيت، فقالا: ذلك إيمانك، وقد تعلمت السحر، وما تريدين شيئًا كان، فصورت في نفسي حبا من حنطة، فإذا أنا به فقلت ليزرع فخرج من ساعته سنبله، فقلت : تطحن وتغير، فصار خبراء فكنت لا أريد شيئًا إلا كان، فقالت عائشة - رضي الله عنها - ليست لك توبة[382] ، ورووا أكثر من هذا، قالوا: سحر النبي فمرض، وقالوا: وقال: "إنه ليخيل إلي أن أقول الشيء وأفعله، ولم أقله ولم أفعله"[383]، وهذا كله أباطيل وترهات لا تجوز على الله، ولا على رسوله؛ لأنه يبطل المعجزات بل يبطل الطريق إلى إثبات الصانع، إذ لو جاز ذلك لجاز أن يقال: إن ساحراً خلق السموات

---

380 سورة طه، ١٦٦

381 الخزق: طعن الشيء والنفاذ منه، ابن منظور، لسان العرب، 214/3. مادة (خزق)

382 رواه البيهقي في السنن الكبرى بلفظ قريب ٨/١٣٧ حديث رقم (١١٢٨٢)

383 أورده البخاري عن عائشة قالت: سحر النبي صلى الله عليه وسلم حتى إنه ليخيل إليه أنه يفعل الشيء وما يفعله، 2176/5. حديث رقم 5433، ورواه أبو يعلي في مسنده 290/8، حديث رقم 4882، والبيهقي في السنن الكبرى 135/8 حديث رقم 16271.

والأرض، وهذا كفر ممن يجوزه، فأما حديث بنات لبيد بن أعصم[384]، فيجوز أن يكونوا اعتقدوا السحر حقيقة فأطلع الله تعالى نبيه عليه حتى يعلموا أنه ليس بشيء، وتدل على معجزة له. **فأما الرابع:** فالذي هو كفر فوجهان: الأول: تجويز الاختراع والتصوير وعلم الغيب وما لا يقدر عليه إلا الله تعالى؛ لأنه يبطل الطريق إلى إثبات الصانع. والثاني: تجويز ما جرى مجرى المعجزات؛ لأن معه لا يتمكن من معرفة النبوءات، وما عدا هدين ففق يوجب التعزير، وليس بكفر فمثال الأول: أن يجور من أحدهم تغيير الصور، وأخذ الدراهم من الهواء ونحوها، ولا فرق بين أن يجوز فعله من الساحر، أو من النجوم، أو من الجن، فإن جميع ذلك كفر. ومثال الثاني: أن يجوز أن يطير بغير جناح، ويقطع المسافة البعيدة في مدة قريبة، ومن هذا القبيل سحر آل فرعون، وذلك كفر لما ذكرنا. ومثال الثالث ما هو من جنس التضريب والنميمة، وسقي الأدوية والسموم؛ لأن ذلك يؤدي إلى إبطال الفضل، ولا يقدح في معجزة، وقد نبه الله تعالى على الوجهين حيث أشار في بعضه إلى أنه كفر، وفي بعضه إلى أنه ضرر وتفريق بين الزوجين. فأما الفصل الخامس فكل سحر هو كفر ففيه القتل؛ لأن حكمه حكم المرتد وما ليس يكفر فهو فسق، وفيه التعزير.

فإن قيل: فقد روي عن الصحابة ما يدل على أن كل سحر كفر، وأن كل ساحر يقتل؟ قلنا: أما إكفارهم لكل ساحر فلا يقتل فيه، وقتلهم للساحر محمول على أنهم عرفوا من سحره ما يوجب قتله، ومعلوم أن بالتضريب وسقي السم لا يستحق القتل وإنما فيه التعزير والحبس على ما يراه الإمام.[385]

وأما الفصل السادس: فقيل: إنه يقتل، ولا يستتاب، ولا تقبل توبته؛ لأن مع كفره، جمع السعي في الأرض بالفساد، إلا أن تكون توبته قبل القدرة، فتقبل كحكم الساعي في الأرض بالفساد، وهذا قول أبي حنيفة [386] وأصحابه - رضي الله عنهم.. وقيل: لا تقبل توبته أصلاً، ويقتل بمنزلة الزنديق؛ لأن كفره يثبت سرا، ولا يوثق بتوبته، وهذا قول مالك[387]، وذكر الشيخ أبو بكر - رحمه الله - عن مالك أن ساحر أهل الكتاب لا يقتل إلا أن يضر بالمسلمين، فيقتل لنقض العهد وقبل

---

[384] قيل إنهن سحرن النبي - صلى الله عليه وسلم.

[385] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 729/1.

[386] الشوكاني، فتح القدير ٥/٣٥٢

[387] شهاب الدين أبو العباس أحمد بن إدريس القرافي، أنوار البروق في أنواع الفروق، بيروت، عال الكتب، بدن ط، 1989م ٤/١٥١

تختلف حاله، فإن كان سحره كفرا فهو كالمرتد، وإن كان احتيالاً فهو كالجاني، فإن قتل بجنايته أجري عليه أحكام القتل من قود أو دية، وهذا قول الشافعي[388]، ومن أصحابه من يقول: للسحر حقيقة، فلا بد أن يحمل على التفصيل الذي ذكرناه. ويبين رأيه في تفسير الآية: { يعلمون الناس السحر وما أنزل على الملكين ببابل هاروت وماروت}[389]

يفسر الجشمي هذه الآية بقوله: "فيعتقدون الكواكب تقدر على قلب الأعيان والصور والنفع والضرر ، وهذا فاسد؛ لأنها جماد لا تقدر على هذه الأشياء، ومن هذا القبيل من يدعي أنه يذبح عصفورا ثم يحييه، ويحرق ثوباً ثم يصححه، وهذا من نوع خفة اليد والشعوذة، ومنها ما يدعيه بعضهم من طاعة الجن والشياطين له كما يعتقد كثير من الجهال، فيدعي أنه يفعل تلك الأفاعيل، ويعلم الغيب لأن الجن تخبره، ومنها ما يتوصل إلى تمريض وإماتة بالأدوية والأطعمة التي يطعمها، وقد أجرى الله العادة بإحداث أمور عند تناول الأطعمة والأدوية من مرض وصحة، وذلك فعله تعالى لا فعل الساحر، وجميع ما يدعونه من مخاريق وتمويهات ولا يقدرون على شيء من ذلك"[390]، وهو في هذا إنّ الإمام الحاكم الجشمي يعزو القول في التفسير والآراء لمشايخهً التي قيلت فيه، ووقف منه مناصراً لمنهجهمً في نقده، فهو يمثل الاتجاه الاعتزالي العقلي في النظر لمثل هذه الآثار، وقد اتفق علماء المسلمين على أن تعلم السحر وتعليمه وممارسته حرام[391]، وقد نقل النووي وابن قدامة الإجماع على ذلك. ولكنهم اختلفوا في تكفير فاعله، فذهب أئمة المذاهب الفقهية المشهورة: مالك وأبوحنيفة وأصحاب أحمد وغيرهم إلى تكفيره[392]. وذهب الإمام الشافعي إلى التفصيل، فإن كان في عمل الساحر ما يوجب الكفر، كفر بذلك، وإلا لم يكفر. وقد أورد القرافي أمثلة للكفر التي يتضمنها السحر فقال: "هذه الأنواع قد تقع بلفظ هو كفر، أو اعتقاد هو كفر، أو فعل هو كفر، فالأول كالسب المتعلق بمن سبه كفر، والثاني كاعتقاد انفراد الكواكب أو بعضها بالربوبية، والثالث كإهانة ما أوجب الله تعالى تعظيمه من الكتاب العزيز وغيره، فهذه الثلاثة متى

---

[388] الجصاص، احكام القرآن، ١/٧٣.

[389] سورة البقرة، الآية ١١٢.

[390] التهذيب في التفسير، الحاكم الجشمي، ٤١٦/١.

[391] انظر: فتح الباري لابن حجر 224/10، المغني لابن قدامة 104/10.

[392] انظر: ابن هبيرة في كتابه الإفصاح عن معاني الصحاح 262/2، أحكام القرآن للرازي 50/1، موطأ الإمام مالك ص 543، المحلى لابن حزم 469/13، تفسير القرطبي 47/2-48، والمغني لابن قدامه104/10، وحاشية الدسوقي على الشرح الكبير للشيخ الدردير، المالكي 302/4. الشافعي، الأم، 391/1-392.

وقع شيء منها في السحر، فذلك السحر كفر لا مرية فيه". [393] وقال ابن حجر في الفتح: «فإن ظاهرها أنهم كفروا بذلك، ولا يكفر بتعليم الشيء إلا وذلك الشيء كفر، وكذا قوله في الآية على لسان الملكين: {إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلاَ تَكْفُرْ} فإن فيه إشارة إلى أن تعلم السحر كفر فيكون العمل به كفرا وهذا كله واضح»[394].

المطلب الثالث: النسخ في القرآن:

يعتبر موضوع النسخ من أخطر الموضوعات المطروحة في فكرنا الإسلامي، بل إننا نكاد نجزم بأنه أخطرها على الإطلاق حيث رفضته بعض الطوائف ولم تستوعبه بعضها، النَّسخ جائز عقلاً وواقع سمعًا، وعليه إجماع المسلمين من قبلِ أن يظهر أبو مسلم الأصفهاني[395] ومَن شايعه، وعليه أيضًا إجماع النصارى، ولكن من قبل هذا العصر الذي خرقوا فيه إجماعهم، وركبوا فيه رؤوسهم، وهو كذلك رأي العيسوية، وهم طائفة من طوائف اليهود الثلاث[396].

ولا شك أن هذا هو المذهب الحق، والقول العدل في مسألة النَّسخ؛ يقول الإمام الزركشي في برهانه: "والصحيح: جواز النَّسخ ووقوعه سمعًا وعقلاً"[397].

فسر الحاكم عند قوله تعالى: {مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنْسِها نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْها أَوْ مِثْلِها}[398] قد ذهب الحاكم إلى جواز النسخ، ولم يرجح قول أحد ممن سبقوه، قال الحاكم :وهو محجوج بالإجماع. والذي ذكره هاهنا وجه وربما تأول الآيات المنسوخة على تأويل بعيد، ويتعسف فيها.[399] وخالف الجشمي اليهود في النسخ، وردّ عليهم مطولاً في مسألة البداء، من خلال منهجه الكلامي فقال في آية النسخ: "لا يوجد خلاف

---

[393] الفروق لأبي العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس الشهير بالقرافي 4/ 140.

[394] ابن حجر، فتح الباري، 225/10.

ابن حجر، فتح الباري، 225/10.

[395] هو محمد بن بحر الأصفهاني، الكاتب، المعتزلي، كان عالِمًا بالتفسير، ولد سنة أربع وخمسين ومائتين هـ، وتوفي سنة اثنتين وعشرين وثلاثمائة هـ، من آثاره: "الناسخ والمنسوخ"، "كتاب النحو"، وغيرهما.

[396] محمد عبد العظيم الزرقاني، مناهل العرفان، 186/2.

[397] الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 20/2. Cennet, Mehmet Zülfi, "Tahir b. Aşûr'un Teorik ve Pratik Nesh Anlayışı", Bingöl Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi 3/6 (2016), 171-201.

[398] سورة البقرة، الآية، 106.

[399] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ص424.

بين المسلمين في جواز النسخ، وإنما خالف في ذلك اليهود، فمنهم من يأباه عقلا ويزعم أنه بداء، ومنهم من يأباه سمعا بخبر زعموا أنه من موسى عليه السلام! وفيهم أيضا من يجوز النسخ. وأما الفرق بين النسخ والبداء يعود إلى أن الشيء يدل على البداء إذا اجتمع فيه خمسة شروط: الأول: أن يرد أمر ونهي، والثاني أن يكون الفعل واحداً. والثالث أن يكون الوقت واحداً. والرابع أن يكون المكلّف واحدًا .والخامس :أن يكون الوجه واحدًا. [400] فعندما تتكامل هذه الوجوه تدلّ على البداء، وعندما يخل بوجه منها فلا يدل. قال الحاكم: "وإن تشاء تقول: كل النهي الذي يقرن بأمر ولم يدل على المناقضة لا يدل على البداء، وكل شيء دلّ على المناقضة فإنه يدل على البداء.[401]

ويرى الحاكم ألّا نسخ في الأخبار ولا تعارض :وأمهل التمييز بين النسخ والتخصيص والتقييد. وقد أنكر النسخ في الأخبار، والآيات إن لم يوجد بينها تعارض، وينكر كذلك وقوع النسخ في آيات الوعيد، وفي غيرها من الآيات بيّن أنها قد نسخت بآية القتال، أو هي من المنسوخ، وفسر قوله تعالى:{قُلْ أَتُحَاجُّونَنَا فِي اللَّهِ وَهُوَ رَبُّنَا وَرَبُّكُمْ وَلَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُخْلِصُونَ}[402] فقال الحاكم: أنها منسوخة بآية السيف ولا يوجد في الآية ما ينافي الجهاد ولا تسقط وجوبه حتى تتحمل على النسخ[403]، وقال الحاكم في تفسير الآيات التي تدل على قوم موسى عندما أمرهم الله أن يذبحوا بقرة، قال تعالى: {وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لقومه إِنَّ الله يَأْمُرُكُمْ أَن تَذْبَحُواْ بَقَرَةً قَالُواْ أَتَتَّخِذُنَا هُزُواً قَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِين * قَالُواْ ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّن لَّنَا مَا هِيَ قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَّا فَارِضٌ وَلَا بِكْرٌ عَوَانٌ بَيْنَ ذَلِكَ فَافْعَلُواْ مَا تُؤْمَرُونَ}[404] فسر الحاكم هذه الآيتان بقوله: " إنّ الآيات هذه تدلّ على جواز النسخ قبل الفعل، ولا يجوز قبل زمن الفعل فبذلك يدل على البداء، فأما إذا فات وقته جاز نسخه لأن المصلحة قد تتغير.[405] قال الجشمي: هذا عندنا يكون تكليف بعد تكليف

---

[400] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ص425.

[401] المصدر نفسه، 425/1.

[402] سورة البقرة، الآية، 139.

[403] عبد الله بن محمد بن أبي النجم، البيان والتبيين في معرفة الناسخ والمنسوخ من القرآن، المكتبة الشاملة، ص75.

[404] سورة البقرة، الآيتان 67_68.

[405] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ص167.

ولـيس هـو ببيـان، لأسـباب أولهمـا: لا يحتـاج إلـى بيـان، ولـو الأمـر يحتـاج لمـا جـاز تـأخير البيـان عـن زمـن الخطـاب .ومنهـا: أن العلمـاء أجمعـوا علـى أنهـم لـو ذبحـوا بقـرة أجـزأت عـنهم، فلمـا رجعـوا إلـى أنفسـهم وأخبـرهم بصـفة البقـرة صـعب الأمـر علـيهم، فلـم يجـوز مـنهم إلا بقـرة موصـوفة، فكـان ذلـك تكليفـاً غيـر الأول. ومنهـا :أن قولـه تعـالى (افْعَلُـوا مـا تُـؤْمَرُونَ) اسـتبطاء وذم لهـم، فهـم مقصـرون فـي تنفيـذ أمـر الله، ولـو نفـذوا الفعـل عنـد آخـر البيـان لا يكونـوا بـذلك مقصـرين ولـم يـذموا.[406] ولـم يكـن الحـاكم الجشـمي مـن المكثـرين بـالقول بالنسـخ ولكنـه أجـازه، وأنكـره فـي الأخبـار والآيـات إن لـم يكـن فيـه تعـارض، وأنكره كذلك في آيات الوعيد.

المطلب الرابع: مسألة صفات الله تعالى:

أجمع أهل السنة على وصف الله تعالى بجميع ما وصف به نفسه، ووصفه به نبيه من غير اعتراض فيه، ولا تكييف له، وأن الإيمان به واجب، وترك التكييف له لازم. وأجمعوا على أن المؤمنين يرون الله عز وجل يوم القيامة بأعين وجوههم، على ما أخبر به تعالى في قوله تعالى: {وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ إِلَى رَبِّهَا نَاظِرَةٌ}[407]. وقد بين معنى ذلك النبي صلى الله عليه وسلم، ودفع كل إشكال فيه بقوله للمؤمنين: "ترون ربكم عياناً"[408]، ورأي سلف الأمة وأئمتها: أنهم يصفون الله بما وصف به نفسه، وبما وصفه به رسوله: من غير تحريف، ولا تعطيل، ولا تكييف، ولا تمثيل: إثبات بلا تمثيل، وتنزيه بلا تعطيل، إثبات الصفات، ونفي مماثلة المخلوقات، قال تعالى: {ليس كمثله شيء}[409] فقولهم في الصفات مبني على أصلين:

أحدهما: أن الله سبحانه وتعالى منزه عن صفات النقص مطلقا، كالسِّنة والنوم والعجز والجهل وغير ذلك. والثاني: أنه متصف بصفات الكمال التي لا نقص فيها على وجه الاختصاص بما له من الصفات، فلا يماثله شيء من المخلوقات في شيء من الصفات. ولكن نفاة الصفات يسمون كل من أثبت شيئا من الصفات مشبِّهًا، بل المعطلة المحضة الباطنية نفاة الأسماء يسمون من سمى الله بأسمائه الحسنى مشبِّهًا، فيقولون: إذا قلنا حي عليم فقد شبهناه بغيره من الأحياء

---

[406] عدنان زرزور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ص432.

[407] سورة القيامة، الآية 23.

[408] صحيح البخاري | كتاب التوحيد باب قول الله تعالى وجوه يومئذ ناضرة (حديث رقم: 7435)

[409] سورة الشورى، الآية 11.

العالمين، وكذلك إذا قلنا: هو سميع بصير فقد شبهناه بالإنسان السميع البصير، وإذا قلنا: هو رؤوف رحيم فقد شبهناه بالنبي الرؤوف الرحيم.[410]

ويوجد اختلاف بين المذاهب الإسلامية في بعض المسائل المتصلة بالإلهيات، ولم يكن الاختلاف لعدم ورود النصوص الواضحة، وإنما كان لوجود الأهواء المضلة، واتباع مناهج الفلاسفة والمتكلمين! ومن هذه المسائل: هل يوجد صفات لله تعالى كصفة القدرة؟ نجد أنّ المعتزلة وأهل السنة اتفقوا على أنَّ الله قادر، وحصل الخلاف بينهم، وهذا الخلاف تمثل بمسألة هل الله عزّوجل هو قادر بقدرة؟ أم هو قادر بذاته وذلك من غير صفة تُسمى صفة القدرة، فبالرأي الأول قال أهل السنة أنّ الله قادر بذاته، [411] وبالرأي الثاني قال المعتزلة أن لله صفة القدرة[412]، ولكن اليقين والحق والصواب في هذه المسألة هو لأهل السنة، نَظَرًا لوضوح الأدلة، قال الحاكم: " مسألة في أنه تعالى لا يجوز أن يكون قادراً عالماً حياً موجوداً بالمعاني: الذي يقول مشايخنا: إن له هذه الصفات لذاته لا لعلّة ثم شرح قصده، بأن معنى ذلك أن الله لا يعلم لسبب، بقوله ولا يقال: إنكم تقولون: إنه عالم لنفسه لأنا لا نعني أن ذاته علّة، وإنما أردنا أن ذاته عالم على سبيل الوجوب لا يحتاج إلى علّة لأجلها يعلم."[413] وهذه المسألة ليست من أصول الدين بل هي من فروعه، وقد وقع قائلها بالخطأ. يقول الجشمي في تفسير قوله تعالى: {اللَّهُ لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ۚ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ ۚ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ}[414]

من يتحير الخلق في كنه عظمته لا إله إلا هو ، أي لا أحد يستحق الإلهية وتحق العبادة له غيره «الحَي» يعني على الصفة التي بها يدرك المدركات وبها يصح أن يعلم ويقدر القَيُّومُ القائم بتدبير خلقه عن قتادة، وقيل: العالم بالأمور من قولهم: فلان يقوم بهذا الكتاب أي هو عالم به ، وقيل: معناه الدائم الوجود، عن سعيد بن جبير والضحاك، وقيل: القائم على كل نفس بما كسبت حتى يجازيها من حيث هو عالم بها،

---

[410] ابن تيمية، منهاج السنة النبوية، ص345.

[411] أبو منصور الماتريدي، التوحيد، تح: فتح الله خليف، دار الجامعات المصرية، ط1، 2003م، ص:45،

[412] القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، ص:155

[413] المحسن بن كرامة محمد الجشمي، تحكيم العقول في تصحيح الأصول، ص67.

[414] سورة البقرة، الآية 255.

عـن الحسـن لا تَأْخُـذُهُ سِـنَةٌ وَلا نَـوْمٌ» يعنـي نعـاس وهـو ابتـداء النـوم، ولا نـوم ثقيـل مزيـل للقـوة، وقيـل معنـاه لا يغفـل عـن الخلـق كمـا يقـال للغافـل : أنـت نـائم، وإنـك لوَسْـنانُ لَـهُ مـا فِـي السَّـمَاوَاتِ وَمَـا فِـي الأَرْضِ، ملكًـا وخلقـا مَـنْ ذَا الَّـذِي يَشْـفَعُ عِنْـدَهُ إلا بإذنـه هـو ،اسـتفهام والمـراد المبالغـة فـي النفـي يعنـي لا يشـفع يـوم القيامـة أحـد إلا بإذنـه أي بـأمره يَعْلَـمُ مَـا بَـيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ، قيل : ما بين أيديهم ما مضى من الدنيا وما خلفهم من الآخرة.[415]

يقول الحاكم في تفسير قوله تعالى:

{خَـتَمَ اللَّهُ عَلَـىٰ قُلُـوبِهِمْ وَعَلَـىٰ سَـمْعِهِمْ وَعَلَـىٰ أَبْصَـارِهِمْ غِشَـاوَةٌ وَلَهُـمْ عَـذَابٌ عَظِـيمٌ}[416] ومتـى قيـل: لـم أضـاف الخـتم إلـى نفسـه، قلنـا: علـى التأويـل الأول، لأنـه جعـل ذلـك فـي قلـوبهم، وعلـى الثـاني لأنـه كـان عنـد دعائـه كقولهم: مـا زدتـك بمـوعظتي إلا شـراء وذلـك توسـع، وعلـى الثالـث خـتم بمعنـى حكـم أنهـم بهـذه الصـفة، وعلـى الرابـع هـو بمعنـى الإنكـار أي مـا خـتم. ومتـى قيـل: لـم خـص هـذه الأعضـاء بالـذكر؟ قلنـا: لأنهـا طريـق العلـم، فالقلـب محـل العلـم، وطريقـه إمـا السـماع أو الرقيـة. ومتـى قيـل: بغيـر قلـتم: إن الخـتم يمنـع مـن الإيمـان؟ قلنـا لوجـوه منهـا أنـه لـو منـع منـه، وقـد أمـر بـه لكـان تكليفـاً لمـا لا يطـاق.[417]ومنهـا أنـه أخبـر أن بعضـهم يـؤمن، فقـال:{ فـلا يؤمنـون إلا قلـيلاً} [418] فلـو منـع لمنع الجميع. ومنها: أن السمع والبصر لا تعلق لهما بالإيمان.

ومنهـا: أنهـم كـانوا يسـمعون ويصـرون. ومنهـا: أن الخـتم لا يكـون منعـا إذا قيـر علـى رفعـه كخـتم الكتـاب. ومنهـا: أن الخـتم فـي اللغـة بمعنـى المنـع غيـر مسـموع ولا موجود ومنها أن المنع من الإيمان قبيح ولا يقال إنه عقوبة لهما لأنه عطف عليه

بقولـه:{وَلَهُم عَـذَابٌ عَظِـيمٌ} دل أنـه غيـر المعطـوف عليـه، ولأنـه يكـون فـي كفـره أتـي مـن قبـل ربـه، ولأنـه لا يكـون لـه طريـق إلـى الـتخلص مـع بقـاء التكليـف، ولـو جـاز أن يمنـع مـن الإيمـان، ثـم يعاقـب عليـه، لجـاز أن يكلـف الأعمـى النظـر، والمقعـد القيـام، ويعاقـب علـى تركـه، وجـاز أن يبعـث رسـولاً يـدعو إلـى الكفـر، ويظهـر المعجـز علـى يـدي كذاب ولأنـه تنـزه عـن الظلـم، فلـو أنـه أمـر بالإيمـان ومنـع منـه، ثـم يعاقـب عليـه لمـا كـان ظلـم

[415] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 999/1.

[416] سورة البقرة، الآية 7.

[417] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 240/1.

[418] سورة النساء، الآية ١٦.

أعظـم مـن هـذا، تعـالى الله عـن ذلـك. وَلَهُـمْ عَـذَابٌ عَظِـيمٌ، قيـل: عـذاب النـار، وقيـل: فـي الدنيا القتل والأسر وفي الآخرة عذاب النار.[419]

المطلب الخامس: آراء الحاكم في علوم القرآن:

وعلوم القرآن كثيرة، مدارها على ثمانية: أولها: القراءة ووجوهها وعللها، إنما تجوز القراءة بالمستفيض المتواتر دون الشاذ والنادر، وكما لا يجوز إثبات القرآن إلا بنقل مستفيض، كذلك وثانيها: اللغة .القراءات، وما تواتر نقله فلا يجوز رد شيء منها[420] ؛ لأنها كلها منزلة ثابتة والقرآن كله بلغة العرب، هكذا قال الله تعالى :{ بلسان عربي مبين} و[421]ما روي عن بعض السلف من قولهم في بعض الألفاظ: إنها رومية أو فارسية كـ (القسطاس)، و (السجل) ونحوهما - فمحمول على موافقة اللغتين، أو على أن العرب أخذته فعربته. وكذا ليس فيه لفظ مستنكر، أو وثالثها: .خطأ أو تناقض. واختص بنوع من اللغة والفصاحة بان بها عن غيره فصار معجزا ورابعها: النظم، فإن القرآن على .الإعراب، فليس فيه لحن ولا خطأ، خلاف ما يهذي به الملحدة ما هو عليه من السور والآيات اتصل بعضها ببعض، كذلك أنزل، وفي كل ذلك غرض وفائدة.

وخامسها: المعنى، وليس فيه شيء لا يعرف معناه؛ إذ المقصود من الكلام إفهام المعنى، وكل كلمة لا تخلو إما أن يكون لها معنى واحد فلا بد أن تحمل عليه، وإن احتمل معاني - والكل جائز - حمل على الكل على وجه يصح من جمع أو تخيير فإن دل دليل على أن بعضه مراد وبعضه ليس بمراد عمل بمقتضى الدليل، فإن كان له معنى في اللغة ومعنى في الشرع حمل على المعنى الشرعي؛ لأنه ناقل، ثم فيه حقيقة ومجاز، فالحقيقة أولى إلا أن يدل الدليل على أن حمله على المجاز أولى، فيحمل عليه .وسادسها: النزول، فإن منه ما نزل بسبب، ثم قد يقتصر على سببه، وقد يتعدى إلى غيره، والواجب اعتبار اللفظ دون السبب ، وسابعها الأدلة، والأحكام، فإنه كلام صادق، وهو حجة، ثم منه ما ورد مؤكدا، كأدلة التوحيد، ومنه ما ورد مبينا، كأدلة الشرائع، ومنه ما يعرف المراد بظاهره، كالمحكم والمبين، ومنه ما يرجع في معرفة المراد به إلى غيره كالمجمل

---

[419] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 874/2.

[420] يجيز بعضهم زيادة الغاء في خبر المبتدأ على اعتبار أن ما شرطية فتقع الفاء في جوابها لأنه مبدوء بنقي. ابن هشام، مغني اللبيب، تح: مازن المبارك، دار الفكر بيروت، الطبعة السادسة ١٩٨٥، ص١٣٢.

[421] سورة الشعراء: (١٩٥)

والمتشابه، ومنه ناسخ يجب العمل به، ومنسوخ لا يجب ؛ ولذلك يجب معرفة تاريخ النزول، وما نزل منها بمكة، وما نزل منها بالمدينة، ومنه العموم والخصوص

وثامنها : الأخبار والقصص ويدخل فيه :

الأمثال والحكم والمواعظ، والزواجر، والأوامر، والنواهي، والوعد والوعيد.[422]

وعلى الرغم من انتمائه إلى المعتزلة وحمل أفكارهم واعتماده على مصادرهم الأساسية، حيث اعتمد على الحجج العقلية والفلسفية. وقد غلبت قضايا الاعتزال على تفسيره، فما من آية فسرها الجُشمي إلا واستدل بها على صحة ما تعتقده المعتزلة في واحد من أصولهم الخمسة، وقد نهج منحى المعتزلة، واعتماده على أهل الأهواء في تفسيره للقرآن بالرأي، وعلى المتهمين والوضاعين في تفسيره للقرآن بالمأثور.

ومن تفسيره لآية الذر قال تعالى: { رَبُّكَ مِن بَنِي آدَمَ مِن ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ ۖ قَالُوا بَلَىٰ ۛ شَهِدْنَا ۛ أَن تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَٰذَا غَافِلِينَ}[423]

فقد أطال الحاكم الجشمي القول في تفسيرها فقال: "ظاهر الآية يخالف ذلك... والآية ظاهرها بخلاف قولهم"[424] وهو في هذا إنما يعزو الآراء لمشايخه التي قيلت فيها، ووقف منها موقفا لمنهج أهل الاعتزال مناصراً لهم في نقدها، فقد روى في تفسيرها أحاديث لا تصح وأنه تعلق بها أهل التناسخ والملاحدة، فاتبع منهج المعتزلة فيما يخالف تضعيف العقل من أخبار.

---

[422] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 193/1_194.

[423] سورة الأعراف، الآية 172.

[424] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، 645/3.

الخاتمة

_ المعتزلة فرقة إسلامية نشأت في أواخر العصر الأموي وازدهرت في العصر العباسي، وقد اعتمدت على العقل المجرد في فهم العقيدة الإسلامية لتأثرها ببعض الفلسفات المستوردة مما أدى إلى انحرافها عن أهل السنة والجماعة.

_ المعتزلة هي فرقة فلسفية عقلانية كلامية، مكونة من طوائف من أهل الكلام، الذين خلطوا بين الشرعيات والفلسفة والعقليات في كثير من مسائل العقيدة، وقد خرجت المعتزلة عن السنة والجماعة في مصادر التلقي ومناهج الاستدلال ومنهج تقرير العقيدة وفي أصول الاعتقاد

_ تبوأ الحاكم الجشمي مكانة رفيعة في الفكر الإسلامي وخاصة عند أهل العدل والتوحيد والزيدية، فهو الوحيد مؤرخ الحقبة ما بين عصر أبي هاشم (ت 321 هـ) إلى أواخر القرن الخامس الهجري.

_ الحاكم الجشمي هو أحد علماء الإسلام الذين عاشوا في القرن الرابع الهجري، وقد كان حنفياً. وقد ترك لنا كتابًا في التفسير يحمل عنوان "التهذيب في التفسير"، حيث غلبت قضايا الاعتزال في منهجه، ولا يخلو تفسيره من استدلالات بآراء المعتزلة في واحد من أصولهم الخمسة. ويعد من أهم كتب التفسير استفاد منه كبار المفسرين من بعده كالزمخشري وغيره..

_تفسير الحاكم الجشمي يعتبر من التفاسير التي تركز بشكل أساسي على تفسير الآيات القرآنية من حيث المعنى والمفهوم، ولا يعطي اهتماما كبيرا للإعجاز البياني في التفسير القرآني. فهو يعتبر أن الإعجاز البياني للقرآن هو جزء من الإعجاز العام للقرآن ولا يجب الاعتماد عليه في فهم المعاني القرآنية.

_كان الحاكم الجشمي يؤمن بأن القرآن نزل بلغة العرب، وبالتالي فإن فهم القرآن يتطلب فهم لغة العرب وأصولها. وعلى هذا الأساس، قام الحاكم الجشمي بجمع الكلمات والتعابير العربية المستخدمة في القرآن وشرح معانيها واستعمالاتها في اللغة العربية القديمة.

_ يعتبر الحاكم الجشمي من أوائل المفسرين الذين بحثوا في التأويل والتفسير المجازي للقرآن. وقد قام بتفسير القرآن بالتركيب والاشتقاق والتداخل والتنازع وغيرها من الأساليب المجازية.

_كان للحاكم الجشمي موقف مهم من التنزيل والتأويل في النحو والبلاغة وعلوم اللغة العربية، حيث أشار إلى أنه لا يمكن فهم القرآن بشكل صحيح إلا من خلال فهم قواعد اللغة العربية ومبادئها.

_ اعتمد الحاكم في تفاسيره على مباحث علوم القرآن، وإنّ منطلقه الكلامي هو التأسيس الذي بنى عليه تفسيره، واعتمد الحاكم في تفسيره على النمط الموسوعي.

_ على الرغم من انتمائه إلى المعتزلة وحمل أفكارهم، إلا أن الحاكم الجشمي كان لديه بعض المواقف الخاصة والكتابات الحرّة ولديه انفتاح على بعض الأفكار الأخرى.

_ الحاكم الجشمي أولى اهتماماً كبيراً بعلوم القرآن. ومن الممكن أن يكون قد أبدى آراءً تتعلق بمفهوم الناسخ والمنسوخ في القرآن، وفهمه للآيات التي تتعلق بالقضايا الفلسفية.

_احتوى تفسير الحاكم على جلّ تفاسير المعتزلة، وإنّ القاعدة الأساسية في تفسير الحاكم هي مبدأ (العدل والتوحيد) أقام عليها محوراً هاماً أدار عليه تفسيره.

_ ينقل الحاكم عن تفسيرين يبدو أنهما من أهم تفاسير المعتزلة وإن لم يرد لهما ذكر في الطبقات وفي كتب التراجم، وهما تفسير أبي بكر الرازي، وتفسير أبي بكر الزبيري.

_ إن الحاكم قد أثبت وجود المجاز في القرآن ومنع الحمل عليه إلا إذا تعذرت الحقيقة.

_ يمكن القول إن الحاكم الجشمي كان اهتمامه أكبر بأن التنزيل والتأويل في التفسير القرآني يتطلب فهم اللغة العربية وأصولها، وقد قام بجمع وشرح الكلمات العربية المستخدمة في القرآن وبحث في التأويل المجازي والنحوي والبلاغي.

المراجع والمصادر

_ ابن كثير، عماد الدين الدمشقي، **تفسير القرآن العظيم**، دار المعرفة، بيروت ،1407ه، ط2.

_ الجشمي، الحاكم أبو سعد المحسن بن محمد البيهقي، **التهذيب في التفسير**، تحقيق: عبد الرحمن بن سليمان السالمي، دار الكتاب المصري، القاهرة ،2019 م، ط1.

_ الجشمي، الحاكم أبو سعد المحسن بن محمد البيهقي، **عيون المسائل في الأصول**، تحقيق د. رمضان يلدرم، دار الإحسان.

_ الذهبي، محمد حسين، **التفسير والمفسرون**، دار الكتب الحديثة، القاهرة ،1961م، ط1.

_ الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التميمي، **مفاتيح الغيب**، دار إحياء التراث العربي-بيروت، ط3، 1420هـ.

_ زرزور، عدنان، **الحاكم الجشمي ومنهجه في تفسير القرآن الكريم**، مؤسسة الرسالة، دمشق ،1971م، ط1.

_ الطبري، أبو جعفر، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي، **تفسير الطبري**، تحقيق أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة.

_ القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري، **تفسير القرطبي**، أحمد البردوني، إبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية-القاهرة.

_ الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، **تفسير الماوردي**، تحقيق السيد بن عبد المقصود بن عبد الرحيم، دار الكتب العلمية-بيروت.

كتب الحديث:

_ ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن معبد التميمي، الدارمي، ت: 354هـ، **صحيح ابن حبان**، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط: 2، 1414هـ، 1993م.

_ أبو داود السجستاني، سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي، ت: 275هـ، **سنن أبي داود**، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، محمد كامل قره بللي، دار الرسالة العالمية، ط: 1، 1430هـ، 2009م.

_ البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري الجعفي، ت: 256هـ **صحيح البخاري**، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، ط: 1، 1422هـ.

_ الترمذي، محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضحاك، **سنن الترمذي**، تحقيق: أحمد محمد شاكر، محمد فؤاد عبد الباقي، إبراهيم عطوة عوض، مكتبة مصطفى البابي الحلبي_ مصر.

_ النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخرساني، ت: 303هـ، **سنن الترمذي**، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، حلب، مكتب المطبوعات الإسلامية، ط: 2، 1406ه /1986 م.

كتب ومراجع أخرى:

_ ابن كثير، إسماعيل بن عمر، **البداية والنهاية**، بيروت، دار المعارف، ط1، 1990م. _ ابن تيمية، كتاب مقدمة في أصول التفسير، **تفسير القرآن بمجرد الرأي**، المكتبة الشاملة.

_ ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد، ت: 852هـ، **لسان الميزان**، تحقيق: دائرة المعرف النظامية، الهند، لبنان، مؤسسة الأعظمي للمطبوعات، ط: 2، 1390هـ /1971م.

_ ابن حزم الظاهري، أبو محمد علي بن أحمد، **الفصل في الملل والنحل**، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار المعرفة بيروت، ط3، 1987م.

_ أبو الحسين يحيى العمراني، يحيى بن أبي الخير بن سالم بن أسعد بن عبد الله بن محمد بن موسى بن عمران العمراني الحموي، ت: 558هـ، **الانتصار في الرد على المعتزلة القدرية الأشرار**، تحقيق: أحمد فريد المزيدي، بيروت-لبنان، دار الكتب العلمية، 2010م.

_ أبو القاسم البلخي، فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة، تحقيق: فؤاد سيد، الدار التونسية للنشر، تونس 1374م.

_ ابن النديم، محمد بن إسحق، **الفهرست**، بيروت، دار الكتب العلمية، ط3، 1984م.

_ ابن عساكر، علي بن الحسن، **تبيين كذب المفتري**، بيروت، دار الكتاب العربي، ط3، 1404ه.

_ ابـن حجـر العسـقلاني، أبـو الفضـل أحمـد بـن علـي بـن محمـد بـن أحمـد، ت: 852هـ، **لسـان الميـزان**، تحقيـق: دائـرة المعـرف النظاميـة، الهنـد، لبنـان، مؤسسـة الأعظمي للمطبوعات، ط: 2، 1390هـ /1971م.

_ إسـماعيل، محمـود، **الحركـات السـرية فـي الإسـلام**، القـاهرة، سـينا للنشـر، ط5، 1977م.

_ الأصـفهاني، الراغـب، **كتـاب تفسـير الأصـفهاني**، المكتبـة الشـاملة._ البـاقلاني، أبـي بكـر محمـد بـن الطيـب البـاقلاني، ت: 403هـ، **تمهيـد الأوائـل وتلخـيص الـدلائل فـي الـرد علـى الملحـدة المعطلـة والرافضـة والخـوارج والمعتزلـة**، تحقيـق: أحمـد فريـد المزيدي، بيروت-لبنان، دار الكتب العلمية، 2005م/ 1426هـ.

_ البغـدادي، أبـو بكـر أحمـد بـن علـي الخطيـب، **تـاريخ بغـداد وذيولـه**، تـح: مصطفى عبد القادر عطا، بيروت، دار الكتب العلمية، ط2، 2004م.

_ البغـدادي، عبـد القـادر بـن طـاهر بـن محمـد، **الفـرق بـين الفـرق**، تحقيـق: محمـد محي الدين عبد الحميد، بيروت، ط4، 1977م.

_ البغـدادي، عبـد القـاهر، **الفـرق بـين الفـرق**، بيـروت، دار الآفـاق الجديـدة، ط1، 1977م.

_ الترمـذي، محمـد بـن عيسـى، **سـنن الترمـذي**، مصـر: مكتبـة الحلبـي، ط2، 1388ه.

_ الجـوزي، أبـو الفـرج عبـد الـرحمن بـن الجـوزي، **مناقـب الإمـام أحمـد**، مصـر: مكتبة الخانجي، ط1، بد. ت.

_ الجوزيـة، ابـن قـيم الجوزيـة، **الصـواعق المرسـلة علـى الجهميـة والمعطلـة**، بيروت: دار ابن حزم، ط1، 2020م

_ الحسـن، محمـد علـي، **كتـاب المنـار فـي علـوم القـرآن مـع مـدخل فـي أصـول التفسير ومصادره**، المكتبة الشاملة.

_ الحنبلـي، محمـد بـن عبـد الغنـي ابـن نقطـة، **التقييـد لمعرفـة رواة السـنن والمسانيد**. جامع الكتب الإسلامية، 2019م.

_ الحنفـي، تقـي الـدين بـن عبـد القـادر، **الطبقـات السـنية**، الريـاض: دار الرفـاعي، 1983م.

_ الداودي، شمس الدين محمد بن علي بن احمد، **طبقات المفسرين**، دار الكتب العلمية، بيروت ،1983، ط1.

_ الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، ت: 748هـ، **سير أعلام النبلاء**، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، ط: 3، 1405هـ/1985م.

_ الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله، **البرهان في عوم القرآن**، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، دار الفكر، بيروت، ط2، 1987م.

_ السبحاني، جعفر، **المذاهب الإسلامية**، دار ولاء، شبكة مشكاة الإسلامية.

_ السبكي، تاج الدين عبد الوهاب، **طبقات الشافعية الكبرى**، تح: محمود الطناجي، الناشر: فيصل عيسى البابي الحلبي، ط1، 1989م.

_ الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني، ت: 1250هـ، **إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول**، تحقيق: أحمد عزو عناية، دار الكتاب العربي، ط: 1، 1419هـ /1999م.

_ الصريفيني، إبراهيم بن محمد، **المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور**. بيروت: دار الكتب العلمية، 1989م.

_ الغزالي، أبو حامد، **إحياء علوم الدين**، بيروت: دار المعرفة، ط1، 1978م.

_ الفاسي، أبو علال، **العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين**، بيروت: دار الكتب العلمية، ط3، 1989م.

_ القاضي عبد الجبار بن أحمد، **شرح الأصول الخمسة**، القاهرة: مكتبة وهبة، ط3، 1996م.

_ القاسم، إبراهيم بن القاسم، **طبقات الزيدية الكبرى**، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، عمان 2001م.

_ القاضي عبد الجبار، **المغنى في أبواب التوحيد والعدل**، بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 2011م.

_ القماش، عبد الرحمن، **من لطائف وأسرار تفسير الحاكم الجشمي**. الشاملة الذهبية.

_ المرتضى، أحمد بن يحيى، **المنية والأمل**، القاهرة، دار المعارف، ط3، 1987م.

_ الملطي، أبو الحسين، **التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع**، المكتبة الشاملة.

_ الهندي، محمد عبد الحي اللكنوي، **الفوائد البهية في تراجم الحنفية**. بيروت: دار الأرقم 1998م.

_ تقي الدين السبكي، أبو الحسن علي بن عبد الكافي بن علي بن تمام بن حامد بن يحيى السبكي، ت: 756هـ، الإبهاج في شرح المنهاج، بيروت، دار الكتب العلمية، 1416هـ /1995م. _ ضيف، شوقي، **البلاغة تطور وتاريخ**، مصر: دار المعارف، ط9، 1965م.

_ علي بن سعد بن صالح الضويحي، **آراء المعتزلة الأصولية دراسة وتقويماً**، مكتبة الرشيد، الرياض ط2 ،1996م.

_ عمارة، محمد، **المعتزلة ومشكلة الحرية الإنسانية**، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ،1972م، ط 1

_ عواد بن عبد المعتق **المعتزلة وأصولهم الخمسة**، مكتبة الرشيد الرياض ،1995، ط2.

_ موسى، جلال محمد، **نشأة الأشعرية وتطورها**، بيروت: دار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر، ط1، 1982م.

_ مقديش، محمود، **نزهة الأنظار في عجائب التواريخ والأخبار**، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ط1، 1998م.

_ ياقوت الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي، ت: 626هـ، **معجم البلدان**، بيروت، دار صادر، ط: 2، 1995م.

KAYNAKÇA

‘Useymin, Muhammaed b. Salih, *Şerhu mukaddimeti’t-tefsîr*, Dâru’l-Vetan, Riyad 1990.

Abdullah Efendi, Mirza, *Riyâdü’l-ulemâ ve hiyâdü’l-fudâlâi*, Kum, 1403

Albayrak, Halis, *Kur’ân’ın Bütünlüğü Üzerine –Kur’ân’ın Kur’ân’la Tefsîri*, Şule Yay., İstanbul 1998.

Alusî, Şihabuddin Seyyid Mahmud, *Ruhu’l-me‘ânî*, İhyau’t-Turasi’l-Arabi, Beyrut ts.

Âmidî, Ebü’l-Hasen Seyfüddîn Alî b. Muhammed, *el-İhkâm fî usûli’l-ahkâm*, Dru’l-Kütübi’l-İlmiyye, Beyrut ts, II,

Âmirî, Abdullah, “Mevkifü’l-mu‘tezile min âyati sıfatillah (diraseten nakdiyye)”, *Mecelletü Camiatü Dimeşk Li Ulumi’l-İktisadiyye ve’l-Kanuniyye*, Şam 2012.

Arslan, Hulusi, *Kelâmi Açıdan Şîa Mu‘tezile İlşkisi (Şerîf el-Murtazâ Örneği)*, Nehir Yay., Malatya 2007.

Asher, Meir M. Bar, “İmâmiye Şîasının Kırâat Farklılıkları ve Kur’ân’a İlaveleri”, (Çev. Ömer Kara-Mehmet Dağ), *EAD.*, yy. 1998.

Askerî, Ebû Hilâl Hasen b. Abdillâh, *el-Furûku’l-luğaviyye*, Dâru’l-İlm ve’s-Sekâfe, Kahire 1997.

Avâ, Adil, *el-Mu‘tezile ve’l-fikrü’l-hürr*, Dâru’l-Ehali, Dımeşk Ts.

Aysevî, Yusuf b. Halef, *İlmu i‘râbi’l-Kur’ân –Te’sîl ve Beyân-*, Riyad 2009.

Bağdadî, Ebû Mansur Abdulkâhir, *el-Fark beyne’l-fırak*, Metbeatü’l-Medenî, Kahire ts.

Baltacı, Cahid, *İslâm Medeniyeti Tarihi*, MÜİF. Yay, İstanbul 2010 (*Medeniyet*).

Baran, İlhan, *İmâmet Nazariyesi Bağlamında Şîa’nın Sünni Kaynaklardaki Referanslar*, (DÜSBE. Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, 2011).

Bâsil Ömer, Mustafa, *Eseru İhtilâfi’l-i‘râb fi tefsîri’l-Kur’ân*, Gazze 2009.

Beğâvî, Hüseyn b. Mes‘ûd, *Meâlimü’t-tenzil*, Daru’t-Teyyibe, Riyad 1411.

Belâzürî, Yahya b. Cabir, *Fütûhü’l-büldân*, Mektebetü’l-Mearif, Beyrut 1987 (*Büldân*).

Bilgin, Mustafa, *Tefsîrde Mu‘tezile Ekolü*, (Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tefsîr-Hadis Anabilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora), Bursa 1991 (*Mu‘tezile*).

Bilmen, Ömer Nasuhi, *Büyük Tefsîr Tarihi (Tabakatü'l-Müfessirin)*, Ravza Yay., İstanbul 2008.

Bûtî, Said Ramazan, *Min revâi'l-Kur'ân*, Mektebetü'l-Fârâbî, Dımeşk 1975.

Cennet, Mehmet Zülfi, "Tahir b. Aşûr'un Teorik ve Pratik Nesh Anlayışı", *Bingöl Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 3/6 (2016), 171-201.

Cennet, Mehmet Zülfi, Şiî/Usûlî Geleneğin Kur'an Yorumu (Şerif Murtaza Örneği). Ankara: Fecr Yayınları, 2016.

Cerrahoğlu, İsmail, *Tefsîr Usûlü*, TDV., Yay., Ankara 1997.

Cezzâr, Fikri, *Medâhilu'l-müellifîn ve'l-a'lâmi'l-arabî hatta âmm 1800,* Riyad 1992 (*Medahil*).

Cüşemî, el-Muhassin b. Muhammed, *Fedlü'l-i'tizal ve tabâkâtü'l-mu'tezile (min kitabi şerhi'l-'uyün)*, ed-Daru't-Tunusiyye, ts.

Çubukçu, İbrahim Agah, "Hicri 5./Miladi 11. Yüzyılda İslâm'da Siyasî ve Dinî Durum", *AÜİFD*., Ankara 1965.

Ebû Hayyân, Muhammed b. Yûsuf el-Endelüsî, *el-Bahrü'l-muhît*, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut 1993.

Ebû Şehbe, Muhammed Mahmud, *el-İsrailiyyât ve'l-mevduat fi kütübi't-tefsîr*, Mektebetü's-Sünne, Kahire 1408.

Ebû Zeyd, *Mevsüatü a'lâmi'l-fikri'l-islâmî,* el-Cumhuriyetü'l-Mısriyyetü'l-Arabiyye (Vizaretu'l-Evkaf), Kahire 2004 (*Mevsüatü A'lâm*).

Ebû Zeyd, Nâsr Hamid, *Mefhûmu'n-nâss: dirâse fi ulumi'l-Kur'ân*, el-Merkezu's-Sekâfi el-Arabî, Beyrut 2002.

Ebü'l-Fidâ, Alî b. Mahmûd el-Eyyûbî, *el-Muhtasar fî târîhi ahbâri'l-beşer*, Dâru'l-Mearif, Kahire ts (*Muhtasar*).

Emin, Ahmed, *Duha'l-İslâm*, Mektebetu'l-Usra, Kahire 1997 (*Duha*).

....., *Fecrü'l-İslâm*, Kelimâtün Arabiyye li't-Tercüme ve'n-Neşr, Kahire 2011 (Fecr).

Eminî, Abdulmühsin Ahmed, *el-Ğadir fi'l-kitap ve sünne ve'l-edeb*, Dâru'l-Kütübi'l-İslâmiyye, Tahran 1366.

Fuad Abdulbaki, Muhammed, *el-Mu'cemü'l-müfehres li elfazi'l-Kur'âni'l-Kerim*, Dâru'l-Kütübi'l-Mısriyye, Kahire 1364.

Gümüş, Sadreddin, *Kur'ân Tefsîrinin Kaynakları*, Kayahan Yay., Ankara 1990.

İbn Fâris, Ebü'l-Hüseyn Ahmed b. Zekeriyyâ, *es-Sâhibî fi fıkhî'l-luğati'l-arabiyye ve mesâilihâ ve süneni'l-arabi fi kelâmihâ*, Dâru'l-Kütübü'l-İlmiyye, Beyrut 1997.

İbn Hacer, *Fethü'l-bâri bi şerh-i sahîhi'l-Buhârî*, Dâru'l-Ma'rife, ts.

....., Hafız Ahmet b. Ali el-Askalanî, *Lisânu'l-Mîzân*, Mektebetu'l-Metbua'ti'l-İslâmiyye, Beyrut 2002 (*Lisân*).

İbn Haldun, Abdurrahmân b. Muhammed el-Mağribî, *Mukaddime*, (Çev. Halil Kendir), Ankara 2004.

İbn Hallikân, Şemsüddin Ahmet b. Muhammed, *Vefeyâtu'l-a'yân ve enbâü ebnâi'z-zemân*, Daru Sadır, Beyrut, ts, (*Vefeyât*).

İbn Manzûr, Cemaluddin Muhâmmed b. Mükrim, *Lisânu'l-'arab*, Dâru'l-Fikr, Beyrut 2008.

İzutsu, Toshihiko, *Kur'ân'da Allah ve İnsan*, (Çev. Süleyman Ateş), Yeni Ufuk Yay., İstanbul Ts.

Kâdı Abdülcebbâr, *el-Usûlü'l-hamse*, Camiatü'l-Küveyt, Küveyt 1998.

Küçükkalay, Hüseyin, *Kur'ân Dili Arapça*, Denizkuşları Matbaası, Konya 1969.

Mukâtil b. Süleymân, el-Ezdî el-Belhî, *el-Vücûh ve'n-nezâir fil Kur'ân'il-'azîm*, Dımeşk 2006.

Nebehâ, Hudar Muhammed *Mevsu'atu tefâsiri'l-Mu'tezile,* Dâru'l-Kütübü'l-İlmiyye, Beyrut 2007.

Nuveyhid, Adil, *Mu'cemu'l-müfessirîn*, Beyrut, 1983.

Ravî, Abdussettâr, *el-Akl ve'l-hürriyye (dirasetün fi fikri'l-Kâdı Abdülcebbâr)*, Müessesetü'l-Arabiyye Li Dirasat ve'n-Neşr, Beyrut 1980.

Râzî, Fahruddin Muhammed b. Ömer b. Hüseyn, *Mefâtihu'l-ğayb*, Dâru'l-Fikr, Beyrut 1981.

Şimşek, M. Sait, *Günümüz Tefsîr Problemleri*, Esra Yay., Konya 1997.

Türkî, İbrahim b. Mansur, "el-Kavl bi's-sarfe fi i'câzi'l-Kur'âni'l-Kerim" *Mecelletü Camiati Ümmi'l-Kura*, Mekke 2009.

Yasin, Hikmet Beşir, *İstidrakatu tarihi't-türasi'l-arabî,* Kısmü't-Tefsîr ve Ulumu'l-Kur'ân, Cidde 1422.

Zehebî, Muhammed Hüseyn, *et-Tefsîr ve'l-müfessirûn*, Mektebetu Vehbe, Kahire 2000.

Zemahşeri, Cârullah Ebû'l-Kasım Mahmud b. Ömer, *el-Keşşâf 'an hakâiki't-tenzîl ve 'uyûni'l-akâvil fi vücûhi't-te'vîl*, Mektebetü'l-Âbîkan, Riyad 1998.

Zerkânî, Muhâmmed Abdulazim, *Menâhilu'l-irfân fi ulumi'l-Kur'ân*, Dâru'l Fikr, Beyrut ts, (*Menâhil*).

Zerkeşi, *el-Burhân*, Daru't-Türas, Kahire ts.