

T.C
ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİMİ ANA BİLİM DALI

İLKÖĞRETİM I. KADEME İNGİLİZCE PROGRAMININ
ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ

Yüksek Lisans Tezi

Hazırlayan
Öznur (ERBİLEN) SAK

Nisan -2008

BOLU

T.C
ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİMİ ANA BİLİM DALI

İLKÖĞRETİM I. KADEME İNGİLİZCE PROGRAMININ
ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ

Yüksek Lisans Tezi

Hazırlayan
Öznur (ERBİLEN) SAK

Danışman
Prof.Dr.Ali GÜLER

Nisan -2008

BOLU

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Öznur (ERBİLEN) SAK'a ait 'İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi' adlı çalışma jürimiz tarafından Eğitim Programları ve Öğretimi Ana Bilim Dalı'nda YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir. 18/03/2008

Akademik Ünvan ve Adı Soyadı

Üye (Tez Danışmanı) : Prof.Dr.Ali GÜLER

İmza:

Üye : Yrd.Doç.Dr.Zeki ARSAL

İmza:

Üye : Yrd.Doç.Dr.Tuncay ÖZDEMİR

İmza:

Prof.Dr. Uğur ESER
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

ABSTRACT**EVALUATION OF THE ENGLISH PROGRAMME FOR PRIMARY
EDUCATION ACCORDING TO TEACHERS' OPINIONS****ÖZNUR (ERBİLEN) SAK****Master Thesis****Curriculum and Instruction Education****Thesis Advisor: Prof. Dr. Ali GÜLER****April 2008, Pages xx + 195**

This research has been made to determine teachers' opinions about English Programme for primary education.

For that reason 50 participants of the study has been chosen who teach English by using random in some primary schools in Bolu and its towns.

To examine the programme's applicability, the questionnaire which contains 40 questions, was distributed to teachers. The questionnaire contains , goals , content, learning situations and evaluation dimensions which must be in a programme. For programme's goals 14, for content 16, for learning situations 6 and for evaluations 4 questions were asked to teachers.

Teachers were asked to answer the questionnaire by using Likert type (from 5 to 1). At first the questionnaire results was explained in general by considering frequency and percentage. Then teachers sexuality, job experiences and graduation were considered. By using Chi-square technic, to determine whether there is a difference related to programme dimensions between the groups was examined.

At the end of this research the teachers who participated to questionnaire think positive about the programme and its applicability has been understood.

As for sexuality, job experience, and graduation results; there was a significant difference some of the elements has been determined.

Significant differences about sexuality, job experience, and graduation have been found between the groups in the tables of 53rd 61st and 82nd with goals.

Significant differences about job experience and graduation have been found between the groups in the tables of 119th and 131st with content.

Significant differences about sexuality and job experience have been found between the groups in the tables of 141st and 153rd with learning situations.

Significant differences about job experience and graduation have been found between the groups in the tables of 158th, 159th and 165th with evaluation.

Key Words: English Programme, Primary Education, Teachers' Opinions, Evaluation.

ÖZET
İLKÖĞRETİM I. KADEME İNGİLİZCE PROGRAMININ ÖĞRETMEN
GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ

ÖZNUR (ERBİLEN) SAK

Yüksek Lisans Tezi

Eğitim Programları ve Öğretimi Anabilim Dalı

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Ali GÜLER

Nisan 2008, Sayfa xx + 195

Bu araştırma; İlköğretim I. Kademe İngilizce Programının Öğretmen Görüşlerini belirlemek amacıyla yapılmıştır.

Bu amaçla, Bolu İli ve İlçelerindeki bazı İlköğretim Okullarında İngilizce derslerine giren 50 öğretmen random (tesadüfi) ile seçilmiştir.

Programın uygulanabilirliğini incelemek amacı ile, öğretmenlere 40 sorudan oluşan bir anket dağıtılmıştır. Anket; bir programda olması gereken kazanım, içerik, eğitim durumları ve değerlendirme bölümlerini kapsamaktadır. Öğretmenlere programın kazanımları ile ilgili 14, içeriği ile ilgili 16, eğitim durumları ile ilgili 6 ve değerlendirmesi ile ilgili de 4 soru sorulmuştur.

Öğretmenlerden beş’li likert (5’ten 1’e) ile hazırlanmış ankete cevap vermeleri istenmiştir. Anket sonuçları, öncelikle frekanslar ve yüzdeliklere bakılarak genel anlamıyla yorumlanmıştır. Daha sonra, öğretmenlerin cinsiyetleri, mesleki kıdemleri ve mezuniyetleri göz önünde bulundurulmuştur. Chi-Square tekniği kullanılarak, bu gruplar arasında programa ilişkin herhangi bir anlamlı farklılık olup olmadığı incelenmiştir.

Araştırmanın sonunda; ankete katılan öğretmenlerin programın uygulanabilirliği hakkında genel anlamıyla olumlu görüşlere sahip oldukları anlaşılmıştır.

Cinsiyet, mesleki kıdem ve mezuniyet durumlarının sonuçlarından ise; sadece bazı öğelerde anlamlı farklılıklar ortaya çıktığı saptanmıştır.

Kazanımlar ile ilgili olan 53. 61. ve 82. tablolarda cinsiyet, kıdem ve mezuniyet açısından gruplar arasında anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

İçerik ile ilgili olan 119. ve 131. tablolarda kıdem ve mezuniyet açısından gruplar arasında anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

Eğitim Durumları ile ilgili olan 141. ve 153. tablolarda cinsiyet ve mezuniyet açısından gruplar arasında anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

Değerlendirme ile ilgili olan 158. 159. ve 165. tablolarda ise kıdem ve mezuniyet açısından gruplar arasında anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

Anahtar Kelimeler: İngilizce Programı, İlköğretim, Öğretmen Görüşleri, Değerlendirme.

Sevgili Aileme ve Eşime...

TEŞEKKÜR

Araştırmamın her aşamasında bana güç veren, yardımını ve desteğini hiç esirgemeyen ve titizlikle çalışmalarımı denetleyen değerli danışmanım Prof.Dr.Ali Güler'e teşekkürlerimi ve saygılarımı sunuyorum.

İstatistiksel analizlerin yapılmasında ve yorumlanmasında yardımlarını esirgemeyen Yrd.Doç.Dr.Zekeriya NARTGÜN'e katkılarından dolayı teşekkür ediyorum ve saygılarımı sunuyorum.

Ölçme aracı hazırlarken bana yön gösteren ve desteklerini esirgemeyen Yrd.Doç.Dr.Raşit ÖZEN'e katkılarından dolayı teşekkür ediyorum ve saygılarımı sunuyorum.

Sevgili eşime, araştırma boyunca verdiği manevi destek için, aynı heyecanı benimle paylaştığı için ve her zaman yanımda olduğu için teşekkür ediyorum.

Ve sevgili aileme, hayatım boyunca aldığım her kararda yanımda oldukları, her ihtiyaç duyduğumda nefeslerini yanımda hissettirdikleri için teşekkür ediyorum.

ÖZNUR (ERBİLEN) SAK

İÇİNDEKİLER

	SAYFA NO
ABSTRACT	iii
ÖZET	v
TEŞEKKÜR	viii
İÇİNDEKİLER	ix
TABLO DİZİNİ	xii
BÖLÜM I	
1. GİRİŞ	1
1.1.Problem.....	6
1.2.Problem Cümlesi.....	6
1.3. Araştırmanın Alt Problemleri.....	6
1.4. Araştırmanın Amacı.....	7
1.5. Araştırmanın Önemi.....	7
1.6.Sayıtlar.....	8
1.7. Sınırlılıklar.....	8
1.8. Tanımlar.....	9
BÖLÜM II	
2. KURAMSAL TEMELLER VE İLGİLİ LİTERATÜR.....	10
2.1.Kuramsal Temeller.....	10
2.1.1.Eğitim Programı Nedir?.....	10
2.1.2.Program Değerlendirme Nedir?.....	11
2.1.3.Belli Başlı Değerlendirme Modelleri.....	12
2.1.4. İngilizce okullarda neden farklı düzeylerde öğretilir?.....	16
2.1.5. Farklı yöntem ve yaklaşımlardan ne anlaşılmalıdır?.....	17
2.1.6. Hangi yaklaşım ders tasarımı olarak benimsenmelidir?.....	24
2.1.7. Bir Programın Öğeleri Nelerdir?.....	25
2.1.7.1. Eğitim programı.....	25

2.1.7.2. İçerik.....	27
2.1.7.3. Hangi içerik şekli kullanılmalıdır?.....	28
2.1.7.4. Değerlendirme.....	29
2.1.7.5. Alternatif değerlendirmenin özellikleri.....	31
2.2. Dördüncü ve Beşinci Sınıflar İçin İngilizce Eğitim Programı.....	32
2.3. İlköğretim Çağında Yabancı Bir Dil Öğrenme Çocuklar İçin Neden Daha İyidir?.....	33
2.4. Yabancı Dil Çocukların Ana Dildeki Yeterliklerini Etkiler mi?.....	34
2.5. Velilerle İşbirliği Neden Gereklidir?.....	34
2.6. İlköğretim Öğrencileri Kimlerdir?.....	35
2.7. İlköğretim Öğrencileri Nasıl Öğrenir?.....	36
2.8. Dil Öğrenme ve Dil Kazanımı Arasındaki Fark Nedir?.....	37
2.9. İngilizce Dil Sınıflarında Ana Dil ve Yabancı Dil Ne Kadar Kullanılmalıdır?.....	39
2.10. Oyunlar, Şarkılar, El Becerisi Etkinlikleri.....	40
2.11. Dördüncü Sınıflar İçin Ders Programı.....	42
2.12. Beşinci Sınıflar İçin Ders Programı.....	44
2.13. İlgili Literatür.....	46

BÖLÜM III

3. YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Yöntemi.....	53
3.2. Evren ve Örneklem	54
3.3. Verilerin Toplanması.....	55
3.4. Verilerin Analizi	56

BÖLÜM IV

4. BULGULAR.....	57
4.1. Birinci Alt Problem.....	57
4.2. İkinci Alt Problem.....	66
4.3. Üçüncü Alt Problem.....	76

4.4. Dördüncü Alt Problem.....	80
4.5. Beşinci Alt Problem.....	82
4.6. Altıncı Alt Problem	116
4.7. Yedinci Alt Problem	155
4.8. Sekizinci Alt Problem.....	170
BÖLÜM V	
5. SONUÇ VE TARTIŞMALAR.....	181
5.1.Sonuç ve Tartışmalar.....	181
5.1. Sonuçlar ve Tartışmalar.....	175
BÖLÜM VI	
6.ÖNERİLER.....	184
6.1.Öneriler.....	184
KAYNAKÇA.....	185
EKLER.....	189

TABLOLARIN DİZİNİ

TABLO NO	SAYFA NO
Tablo1 Yaş Gruplarının Özellikleri.....	36
Tablo 2 İlköğretim Öğrencileri İçin Uygun Etkinlik Çeşitleri Nelerdir?.....	40
Tablo 3 Örnekleme Alınan Okulların Dağılımları.....	54
Tablo 4 Örnekleme Alınan Öğretmenlerin Dağılımları.....	55
Tablo 5 Cronbach's Alpha Güvenirliği.....	56
Tablo 6 'Talim ve Terbiye Kurulu Tarafından hazırlanan İlköğretim I. Kademe İngilizce Programında Kazanımlar Kendi Aralarında Tutarlıdır.' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	57
Tablo 7 'İngilizce Programında Kazanımlar, Dikey Olarak Birbirini Destekliyor Niteliktedir. '(kaynaşık) Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	58
Tablo 8 'İngilizce Programında Kazanımlar, Yatay Olarak Birbirini Destekliyor Niteliktedir.'(dayanışık) Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	59
Tablo 9 'İngilizce Programında Kazanımlar, Uzun Süre Kullanılmaya Elverişlidir.'(dayanıklı) Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler....	59
Tablo 10 'İngilizce Programında Kazanımlar, Öğrencilerin Hazırbulunuşluk Düzeyin Uygundur.'(duyuşsal,bilişsel...) Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	60
Tablo 11 'İngilizce Programında Kazanımlar,Öğrencinin Eğitim ve Temel İhtiyaçlarını Karşılama Yardım Edebilecek Niteliktedir.' (sosyal ihtiyaçlar) Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	61
Tablo 12 'İngilizce Programında Kazanımlar, Toplumun Gerektirdiği İstendik Davranış Örüntülerini Bireylere Kazandırabilecek Niteliktedir.' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	61
Tablo 13 'İngilizce Programında Kazanımlar, Bireylerin Sosyal Problemleri Çözmelerine Yardımcı Olabilecek Niteliktedir.' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	62

Tablo 14 ‘ İngilizce Programında Kazanımlar, Öğrenci Davranışına Dönüktür.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	63
Tablo 15 ‘ İngilizce Programında Kazanımlar, Açık-Seçik İfade Edilmiştir.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	63
Tablo 16 ‘ İngilizce Programında Kazanımlar, Basitten-Karmaşığa Doğru Sıralanmıştır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	64
Tablo 17 ‘ İngilizce Programında Kazanım ve Davranış Gözlenebilir ve Ölçülebilir Niteliktedir.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	64
Tablo 18 ‘ İngilizce Programında Kazanım ve Davranış Yeterince Kapsamlıdır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	65
Tablo 19 ‘ İngilizce Programında Kazanımlar ve Davranışların Sınırları Bellidir.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	66
Tablo 20 ‘ İngilizce Programında İçerik, Öğrencinin İlgilerine Göre Düzenlenmiştir.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	67
Tablo 21 ‘ İngilizce Programında İçerik, Öğrencinin İhtiyaçlarına Göre Düzenlenmiştir.’ (öğrenci için anlamlı) Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	67
Tablo 22 ‘ İngilizce Programında İçerik, Öğrenci Seviyesine Uygunur.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	68
Tablo 23 ‘ İngilizce Programında İçerik Hazırlanırken Bireysel Farklılıklar Dikkate Alınmıştır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	68
Tablo 24 ‘ İngilizce Programında İçerik, Sınıfta Öğrenciyi Aktif Tutar Niteliktedir.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	69
Tablo 25 ‘ İngilizce Programında İçerik, Öğretmenin Sınıftaki Rolünü Azaltmıştır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	70
Tablo 26 ‘ İngilizce Programının İçeriği, Çağdaş Bilimsel Bilgilere Uygunur.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	70
Tablo 27 ‘ İngilizce Programında İçerik, Somuttan Soyuta Doğru Yapılandırılmıştır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	71

Tablo 28 ‘ İngilizce Programında İçerik, Basitten Karmaşığa Doğru Yapılandırılmıştır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	71
Tablo 29 ‘ İngilizce Programında İçerik, Kolaydan Zora Doğru Yapılandırılmıştır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	72
Tablo 30 ‘ İngilizce Programında İçerik, Bütünden Parçaya Doğru Yapılandırılmıştır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	73
Tablo 31 ‘ İngilizce Programında İçerik Hazırlanırken Günlük Hayata Yakınlık İlkesi Gözönünde Bulundurulmuştur. Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	73
Tablo 32 ‘ İngilizce Programında İçerik, Yakın Çevreden Uzak Çevreye Doğru Yapılandırılmıştır. Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	74
Tablo 33 ‘ İngilizce Programında İçerik, Gittikçe Genişleyen (sarmal) Bir Yapıda Oluşturulmuştur. Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	75
Tablo 34 ‘ İngilizce Programında İçerik, Kendi İçinde Tutarlılık Gösterir.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	75
Tablo 35 ‘ İngilizce Programında İçerik, Kazanımlarla Tutarlıdır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	76
Tablo 36 ‘ İngilizce Programında Öğrenme Yaşantıları, Kazanımı Gerçekleştirecek Nitelikte Hazırlanmıştır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	76
Tablo 37 ‘ İngilizce Programında Öğrenme Yaşantıları, ‘öğrenciye görelilik’ Niteliğine Uygunudur.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	77
Tablo 38 ‘ İngilizce Programında Öğrenme Yaşantıları, ‘diğer yaşantılara görelilik’Esasına Uygunudur.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	78
Tablo 39 ‘ İngilizce Programında Eğitim Durumları, Öğrenciye Katılma Fırsatı Sağlamıştır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	78

Tablo 40 ‘ İngilizce Programında Pekiştireçler, Öğrenmeyi Sağlayıcı Niteliktedir.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	79
Tablo 41 ‘ İngilizce Programında Yer Alan Eğitim Durumları, Kazanımlarla Tutarlıdır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	79
Tablo 42 ‘ İngilizce Programında Kullanılan Ölçme Değerlendirme Teknikleri (performans ödevleri, projeler, tartışma vb. gibi), Kazanımları Ölçmede Yeterlidir.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	80
Tablo 43 ‘ İngilizce Programında Çoklu Değerlendirme Teknikleri (portfolyo, gösteri, sözlü sunum vb. gibi) Kullanılmıştır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	81
Tablo 44 ‘ İngilizce Programında Kullanılan Değerlendirme Teknikleri Öğrenci Düzeyine Uygundur.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	81
Tablo 45 ‘ İngilizce Programında Kullanılan Ölçme ve Değerlendirme Teknikleri Öğrenciyi Doğru Değerlendirme Açısından Öğretmene Kolaylık Sağlar.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler.....	82
Tablo 46 Birinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları...	83
Tablo 47 İkinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	83
Tablo 48 Üçüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	84
Tablo 49 Dördüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.	85
Tablo 50 Beşinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	85
Tablo 51 Altıncı Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	86
Tablo 52 Yedinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları....	87
Tablo 53 Sekizinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları..	88
Tablo 54 Dokuzuncu Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	88
Tablo 55 Onuncu Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları...	89
Tablo 56 Onbirinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları..	90
Tablo 57 Onikinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları...	90

Tablo 58 Onüçüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.	91
Tablo 59 Ondördüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	92
Tablo 60 Birinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	93
Tablo 61 İkinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	93
Tablo 62 Üçüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	94
Tablo 63 Dördüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları....	95
Tablo 64 Beşinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	96
Tablo 65 Altıncı Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	97
Tablo 66 Yedinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	98
Tablo 67 Sekizinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	99
Tablo 68 Dokuzuncu Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.	100
Tablo 69 Onuncu Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	100
Tablo 70 Onbirinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları....	101
Tablo 71 Onikinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	102
Tablo 72 Onüçüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları...	103
Tablo 73 Ondördüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları	103
Tablo 74 Birinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları..	104
Tablo 75 İkinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları....	105
Tablo 76 Üçüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.	106
Tablo 77 Dördüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	106
Tablo 78 Beşinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.	107
Tablo 79 Altıncı Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları..	108
Tablo 80 Yedinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.	109
Tablo 81 Sekizinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	110
Tablo 82 Dokuzuncu Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	111
Tablo 83 Onuncu Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.	112

Tablo 84 Onbirinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları	
Sonuçları.....	113
Tablo 85 Onikinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları	
Sonuçları.....	113
Tablo 86 Onüçüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları	
Sonuçları.....	114
Tablo 87 Ondördüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları	
Sonuçları.....	115
Tablo 88 Birinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	116
Tablo 89 İkinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	117
Tablo 90 Üçüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	117
Tablo 91 Dördüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	118
Tablo 92 Beşinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	119
Tablo 93 Altıncı İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	119
Tablo 94 Yedinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	120
Tablo 95 Sekizinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	121
Tablo 96 Dokuzuncu İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları....	122
Tablo 97 Onuncu İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	122
Tablo 98 Onbirinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	123
Tablo 99 Onikinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	124
Tablo 100 Onüçüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları....	124
Tablo 101 Ondördüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları	125
Tablo 102 Onbeşinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları....	126
Tablo 103 Onaltıncı İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	126
Tablo 104 Birinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	127
Tablo 105 İkinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	128
Tablo 106 Üçüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	129
Tablo 107 Dördüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	130
Tablo 108 Beşinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	131
Tablo 109 Altıncı İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	132
Tablo 110 Yedinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	132

Tablo 111 Sekizinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	133
Tablo 112 Dokuzuncu İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları....	134
Tablo 113 Onuncu İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	135
Tablo 114 Onbirinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	136
Tablo 115 Onikinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	137
Tablo 116 Onüçüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	138
Tablo 117 Ondördüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları...	139
Tablo 118 Onbeşinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	140
Tablo 119 Onaltıncı İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	141
Tablo 120 Birinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	142
Tablo 121 İkinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	142
Tablo 122 Üçüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları....	143
Tablo 123 Dördüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları	144
Tablo 124eşinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	145
Tablo 125 Altıncı İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	145
Tablo 126 Yedinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları....	146
Tablo 127 Sekizinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları..	147
Tablo 128 Dokuzuncu İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	148
Tablo 129 Onuncu İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları....	149
Tablo 130 Onbirinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.	149
Tablo 131 Onikinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları..	150
Tablo 132 Onüçüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları	151
Tablo 133 Ondördüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	152
Tablo 134 Onbeşinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları	153
Tablo 135 Onaltıncı İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları..	154
Tablo 136 Birinci Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	155
Tablo 137 İkinci Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	156

Tablo 138 Üçüncü Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	156
Tablo 139 Dördüncü Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	157
Tablo 140 Beşinci Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	158
Tablo 141 Altıncı Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	159
Tablo 142 Birinci Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	159
Tablo 143 İkinci Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	160
Tablo 144 Üçüncü Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	161
Tablo 145 Dördüncü Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	162
Tablo 146 Beşinci Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	163
Tablo 147 Altıncı Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	164
Tablo 148 Birinci Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	165
Tablo 149 İkinci Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	166
Tablo 150 Üçüncü Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	167
Tablo 151 Dördüncü Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	168
Tablo 152 Beşinci Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	168

Tablo 153 Altıncı Öğrenme Yaşantıları Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	169
Tablo 154 Birinci Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	170
Tablo 155 İkinci Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	171
Tablo 156 Üçüncü Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	172
Tablo 157 Dördüncü Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları.....	172
Tablo 158 Birinci Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	173
Tablo 159 İkinci Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	174
Tablo 160 Üçüncü Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	175
Tablo 161 Dördüncü Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları.....	176
Tablo 162 Birinci Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	177
Tablo 163 İkinci Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	178
Tablo 164 Üçüncü Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	179
Tablo 165 Dördüncü Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları.....	180

BÖLÜM I

1. GİRİŞ

İnsanoğlu var olduğu günden bu yana birbirleriyle iletişim kurma çabasındadır. İlk olarak, toplumlar çeşitli şekillerde iletişim kurmuş ve daha sonra dili keşfederek en iyi iletişim aracının dil olduğuna karar vermiştir. Öncelikle toplumlar kendi dillerini geliştirmiş ve daha sonra diğer toplumlarla anlaşabilmek için onların dillerini öğrenmeye çalışmışlardır. Çünkü dünya kurulduğundan beri sürekli bir değişim ve gelişim içerisinde olmuştur. Dünya ulusları gün geçtikçe artmış ve uluslar arası ilişkiler çoğalmıştır. Bu nedenle anadiller dışındaki dilleri de öğrenmenin ve kullanmanın önemi ortaya çıkmıştır. Zamanla ticaret gelişmiş, teknoloji ilerlemiş, ülkeler arası yolculuklar başlamış ve insanlar dil öğrenmek zorunda kalmıştır.

‘Günümüz dünyasına bakıldığında dil ihtiyacı en üst seviyeye ulaşmış ve yabancı dil öğrenmek kaçınılmaz hale gelmiştir. İçinde bulunulan XX. yy’da artık bilim ve teknolojiye ulusal sınırlar çoktan aşılmıştır. Bu alanlarda ortaya çıkan yenilikleri izleyebilme ya da diğer toplumlara aktarabilme, böylece yaşadığı çağı kavrayabilme, çağdaş ve modern bir insan için önemli bir gereksinimdir. Bu tür bilgi alış verişini sağlamada en gerekli iletişim aracı ise dildir. Gittikçe yoğunlaşan uluslararası ilişkilerin, söz konusu olduğu bu zamanda, ulusların sadece kendi dilleri ile iletişimi sürdürmeleri olanaklı değildir.’ (Tapan, 1993:199)

Düşüncenin, bilimin aktarılması ve hayata geçirilmesinde en büyük araç dildir. Dil konusu, bugüne değin pek çok bilim adamını, toplum bilimcileri ve özellikle son yıllarda dil bilimcileri düşündüren bir konu olmuştur.

‘İnsan / Toplum / Kültür / Eğitim bağıntısı içinde kurucu ve örgüleyici bir öge olarak nitelenen dilin yapısal görünümünün çok karışık olduğu bilinmektedir.’ (Cem, 1978:7)

Bu nedenle dil konusunu ele alanlar ona çeşitli yönlerden yaklaşmışlardır. Dil nedir sorusuna cevap arayanlar da aynı çeşitliliği ortaya koymuşlardır.

- Dil, insanlar arasında bir iletişim aracıdır (Roucek, 1968:6).

- Dil, bireyler arasında anlaşmayı sağlayan toplumsal bir sistemdir (Dilaçar, 1968:28).

- Dil anlamlar ve ses dizileri arasında ilişki kuran bir ilkeler takımıdır (Langacker, 1972:1).

- Dil; düşünce, duygu ve isteklerin bir toplumda ses ve anlam yönünden ortak olan öğeler ve kurallardan yararlanarak başkalarına aktarılmasını sağlayan çok yönlü, çok gelişmiş bir dizgedir (Demirel, 1993:3).

- Dil; bireyler arasında anlaşmayı sağlayan toplumsal bir sistemdir (Aksan, 1987:13).

‘Toplumsal bir iletişim aracı olan dil, toplumsallaşmanın belirleyicisidir. Kuşaklararası bilgi birikiminin aktarıcısıdır. Düşünme fenomeninin eyleme dönüşümü olan düşüncenin de yaratıcısıdır.

Toplumsal bilincin oluşumu, ortak bir

paylaşım ve uzlaşım ile sağlanabilir; bu oluşumu sağlayan öge dildir.

Dil bir anlaşma, uzlaşma aracı olduğu gibi, bilimsel bilginin evrensel ölçütlerle ifadesini sağlayan bir teknik olma özelliği de vardır. İster günlük hayatta, ister ulusal boyutta olsun bir ülkenin gelişmişliği, ulusal bütünlüğü, uluslararası başarısı ve saygınlığı, o ülkenin dil ve düşünce zenginliğine bağlıdır. Bunun yolu da sağlıklı terim bilgisi, kirlenmemiş dile ve kişilerin birbirini rahat anlayabildiği bir sade dil oluşumuna bağlıdır ’(Güler, 1995:132-133).

‘Günümüz dünyasında çok dillilik özendirilmektedir. Çünkü ülkelerin, uluslararası ilişkilerini, sosyal, siyasal ve ekonomik alanlarda daha ileri götürmek için yabancı dil bilen insanlara ihtiyacı vardır. Ülkemizde İngilizce öğretiminin amacı, zaten ana dilleri aynı olan Türklerin kendi aralarında iletişim kurmalarını sağlamak değil, Türk vatandaşlarının diğer ülke vatandaşları ile anlaşmalarını sağlamak için ortak bir dili etkin bir şekilde kullanmalarına hizmet etmek ve bu sayede ülkemizin politik, bilimsel, askeri, ekonomik ve sosyal alanlarda hak ettiği ileri düzeye çıkmasını kolaylaştırmaktır ’(MEB,2006:2).

Türkiye Cumhuriyeti'nin ilk yıllarında; yabancı dil öğrenimi çok az sayıda uzmanla sınırlıydı. Bu insanların bazıları, Türk Dil Reform Devri süresince sözlük hazırlığına katılmışlardı.

II. Dünya Savaşı'ndan hemen sonra İngilizce, Türkiye'de saygınlık ve popülerite kazandı. Bu sürede İngilizce öğreniminde hızlı bir artış meydana geldi ve bu eğilim o zamandan beri sürdü.

Son kırk yılda büyük sayıda İngilizce kelime Türkçe'ye dahil oldu. İngilizce kelimeler günlük konuşmalarda, televizyonda, radyo programlarında ve politik görüşmelerde kullanılmaya başlandı. İngilizce kelime kullanımı genç insanlar arasında moda haline geldi.

Yaklaşık yirmi ya da otuz yıl önce İngilizce öğrenme eğitimsel ve ekonomik yetki için ilk aranan şarttı. Özellikle İngiltere ve Amerika gibi İngilizce konuşulan ülkeler arasında saygı görüyordu. Anadil konuşanlar, dil öğretimi konusunda üstünlüğe ve sezgiye sahipti. Bunların ötesinde İngilizce öğretme ve öğrenme evrensel değerleri olan edebi yapıtlara sahip, ilerlemiş kültür ya da kültürler ve zenginliği ifade etmede bir araçtı.

Bu durum günümüzde biraz değişiklik gösterdi. Uluslararası iletişim, ticaret, medya ve popüler kültür gibi farklı nedenlerden dolayı İngilizce öğreniminin gündeme gelmesi onu evrensel bir dil yaptı.(Güney,2004:1)

İngilizce günümüzde;

-Dünya'da yaklaşık 375 milyon insan tarafından anadil ve 380 milyon insan tarafından ikinci dil olarak konuşulmaktadır.

-Toplam nüfusları iki milyunun üzerinde olan en az 75 ülkede resmi ya da özel bir statüye sahiptir.

-İkinci dil olarak İngilizce konuşanlar, anadilleri İngilizce olan insanlardan sayıca üstün olabilirler.

-750 milyon civarında insan yabancı dil olarak İngilizce konuşulması gerektiğine inanmaktadır.

İnsanlar neden İngilizce öğrenir?

-İngilizce; kitaplar, gazeteler, hava yolları, hava trafik kontrolleri, uluslararası iş seyahatleri ve akademik konferanslar, bilim, teknoloji, diplomasi, spor, uluslararası yarışmalar, popüler müzik ve reklamların ana dilidir.

-Dünyadaki bilim adamlarının üçte ikisi İngilizce'ye önem vermektedir.

-Dünya nüfusunun dörtte üçü İngilizce yazışmaktadır.(Güney,2004:2)

-Dünya nüfusunun yüzde sekseni elektronik ortamda bilgilerini İngilizce olarak saklamaktadır.

-İki yüz milyon internet kullanıcısı dikkate alındığında yüzde otuz altılık bir kesim İngilizce iletişim kurmaktadır.

Chomsky; dil kuralları üzerinde insanların bilgisi ve gerçek hayatta dil kullanımının güncelleşmesi arasındaki ilişkiyi dikkate almıştır. İlk olarak yeterlikten ve ikinci olarak performanstan söz etmiştir.

Yeterlik; anadildeki dilbilgisi bilgilerini, anadil konuşan insanların düzgün bir şekilde kullanabilmesi için harcanan bir süreçtir.Dili akıcı konuşanların dilsel kapasitelerini belirler.Performans; insanların kendi aralarında ya da diğer insanlarla konuşurken anlamlı cümleler kurabilmesi ve bir dil konuşurken günlük şeylerden bahsedebilmesi gibi dil yeteneğinin gözlemlendiği bir süreçtir.Diğer bir deyişle performans, günlük konuşma yeteneğinin bir aktarımıdır.

Günümüzde eğitim sistemi Avrupadaki genç nüfusun eğitimi ile ilgilenen gerekli ve geniş bir sürecin ortasındadır.1997 Ağustosunda zorunlu temel eğitim beş yıldan sekiz yıla uzatılmıştır. Sonuç olarak; yaklaşık bir milyon çocuk üç yıl daha fazla eğitim almak durumunda kalmıştır. Devlet, öğretmen ve sınıf sayılarını arttırarak öğrenci sayısını ortalama elliden otuza düşürmeye karar vermiştir.Alınan bu önlem yabancı dil öğretiminde de yerini almıştır.

Çağdaş eğitim sistemine; Atatürk dini okulları kapatıp yeni okullar açtıktan ve ilköğretimi zorunlu hale getirdikten sonra 1924 yılında geçilmiştir. Bundan yıllar önce ülkede genel anlamıyla ilköğretimi geliştirmek için alt yapılar hazırlanmış ancak 1980'lerden bu yana altı ve on yaşlarındaki çocukların hepsi ilköğretime kaydedilmiştir.

Şu anda ilköğretimlerde sekiz yıllık zorunlu ve karma eğitim uygulanmaktadır ve altı-on dört yaş arasındaki çocukları kapsamaktadır.(Güney,2004:4)

Aşağıdaki bilgiler ‘MEB İlköğretim İngilizce Dersi Öğretim Programı’ndan Özetlenmiştir:

Dil öğretiminde son yaklaşımlarda dikkatlerin ‘üründen’ ‘süreç’e kaydığı görülmektedir. Son yıllarda öğretmen merkezli yaklaşımlardan öğrenci ve öğrenme merkezli yaklaşımlara geçildiğini göz önüne alarak, program tasarımlarında süreç odaklı yaklaşımların benimsenmesi gerektiği söylenebilir. Süreç odaklı yaklaşımlardaki temel hipotez, her dil davranışının altında, öğrencilerin söylemi anlamak veya üretmek için kullandıkları belirli beceri ve stratejilerin olduğudur. Öğrenme ortamı önemlidir; çünkü öğrenciler öğrenme ortamlarında yeteneklerinin ve potansiyellerinin farkına varırlar. Öğrenmenin nasıl meydana geldiğini anlamak da çok önemlidir; çünkü bu, öğrencileri hedef dil görevleri ile kendi başlarına başa çıkmaya özendirir. Böyle bir şey öğrenciye bağımsız çalışmayı öğrettiği için ders dışında da öğrencilerin işine yaramaya devam eder.

Amaç, öğrencinin dili doğru ve uygun kullanma yeteneğini artırmak olduğu için, program geliştirme yaklaşımlarının güçlü yönleri bir araya getirilerek izlenir türlerinin hepsinden yararlanılabilir. Böylelikle ortaya çıkarılan program yaklaşımına karma yaklaşım denmektedir. Bu programda **yapısal** (dilbilgisi yapıları), **durumsal** (iletişim ortamları), **konu odaklı**, **kavramsal / işlevsel** (dilbilgisi kuralları / kavramlar + yapılar ve kullanın / tutarlı söylemde işlevler), **süreç / görev odaklı** (öğrencinin gerçek dünyadaki dil problemleriyle ilgili görevler) ve **beceri odaklı** (dilsel ve akademik beceriler) yaklaşımlardan yararlanılmıştır.

Karma tip program geliştirme modeli kullanıldığında, Avrupa Dil Pasaportunu (ELP)’nun programla kolayca bütünleşebileceği görülmektedir. ELP, öğrencilerin iletişim yeterliklerini geliştirmeyi amaçlayan her yabancı dil programını desteklemektedir. Dolayısıyla programda iletişimsel yön (işlevler ve kavramlar) bulunmalıdır. Ayrıca ELP’nin pedagojik işlevleri (dil öğrenme sürecini öğrenciler için daha saydam yapmak, düşünme ve kendini değerlendirme kapasitelerini geliştirmelerine yardımcı olmak ve böylece yavaş yavaş onların kendi öğrenimleri için daha çok sorumluluk üstlenmelerini sağlamak) dil öğretimindeki çağdaş yaklaşım ve yöntemlerde vurgulanan öğrenmeyi öğrenme ve eleştirel düşüncüyü geliştirme konularıyla da örtüşmektedir. Bundan dolayı, gerek dil gerekse çalışma becerileri ve görevler programda yer almalıdır.

Bu program için sarmal format (cyclical format) tercih edilmiştir. Çünkü bu format öğrencilerin ve öğretmenlerin aynı konuyu birden fazla çalışabilmelerini sağlar. Bu şekilde bir konunun bir defa ele alınıp sonra unutulmaya terk edilmesi önlenmiş olur ve aynı konu değişik zamanlarda değişik görünümle tekrar edilerek pekiştirilir (MEB,2006:2-3).

1.1.Problem

Bu bölümde; araştırmanın konusunu belirten problem cümlesi, araştırmanın alt problemleri, araştırmanın amacı, araştırmanın önemi, sayılıtlar, sınırlılıklar ve tanımlar üzerinde durulmuştur.

1.2. Problem Cümlesi

İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının değerlendirilmesi hakkındaki öğretmen görüşleri nelerdir?

1.3. Araştırmanın Alt Problemleri

1-Öğretmenlerin İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının kazanımlarına ilişkin görüşleri nelerdir?

2-Öğretmenlerin İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının içeriğine ilişkin görüşleri nelerdir?

3-Öğretmenlerin İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının eğitim durumlarına ilişkin görüşleri nelerdir?

4- Öğretmenlerin İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının değerlendirmesine ilişkin görüşleri nelerdir?

5- Öğretmenlerin İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının kazanımlarına ilişkin görüşleri cinsiyet,mesleki kıdem ve mezun olunulan bölüme göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

6- Öğretmenlerin İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının içeriğine ilişkin görüşleri cinsiyet,mesleki kıdem ve mezun olunulan bölüme göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

7- Öğretmenlerin İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının eğitim durumlarına ilişkin görüşleri cinsiyet,mesleki kıdem ve mezun olunulan bölüme göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

8- Öğretmenlerin İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının değerlendirmesine ilişkin görüşleri cinsiyet,mesleki kıdem ve mezun olunulan bölüme göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

1.4. Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı; İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının kazanımlar, içerik, öğrenme yaşantıları ve değerlendirmesinin uygulanabilirliği ile ilgili öğretmen görüşlerini almak, elde edilen bilgileri yorumlamak ve gerekli durumlarda önerilerde bulunmaktır.

1.5. Araştırmanın Önemi

‘İletişim teknolojilerinin baş döndürücü hızla geliştiği dünyada dilin vazgeçilmez bir iletişim aracı olduğu kabul edilmektedir.Ülkemizin bütün dünya ülkeleri ve özellikle Avrupa ülkeleri ile ilişkileri yanında, bilim dünyasında da hak ettiği yeri alması ve çağdaş uygarlığa ulaşması için bir yabancı dili bilmek gerekmektedir.Kısa vadede ikinci hatta üçüncü yabancı dil ihtiyacı da kaçınılmaz olacaktır.’(MEB, 2000:181)

Dünya değiştikçe ve insanlar ulusal sınırlar dışına çıkmaya başladıkça yabancı dil bilenlerin üstünlükleri artmıştır. Ulusal değerlerle evrensel değerlerin algılanıp, yorumlanabilmesi dil bilmeyi gerekli kılmıştır. Eğitimde de yabancı dilin önemi yerini almıştır.Eğitim programları çağa ayak uydurmak için sürekli yenilenirken yabancı dil öğretimini de dile getirmişlerdir ve zamanla yabancı dil öğretimi ile ilgili bir çok program hazırlanmıştır.

‘Bugün Türkiye’de ilköğretimden üniversiteye kadar tüm eğitim kurumlarında yabancı dil öğretimine önem verilmekte ve farklı program uygulamaları ile başarıya ulaşmanın yolları aranmaktadır. Okullarda yabancı dil öğretimi için harcanan zaman ve çabaya karşılık elde edilen sonuçların yeterli olmadığı konusunda tartışmalar yoğunluk kazanmaktadır. Bu tartışmalar ‘yabancı dil nasıl etkili bir şekilde öğretilir?’ sorusuna cevap aramaya yöneliktir.’(Demirel,1998:5).

Bu nedenle hazırlanan eğitim programı yabancı dil öğretme ya da öğrenmedeki önemi göz önünde bulundurmalıdır. Ülkemizdeki İlköğretim I. Kademedeki uygulanmakta olan İngilizce Programının öğretmen görüşleri alınarak değerlendirilmesinin programa katkıda bulunacağı düşünülmektedir.

Yeni programların da uygulamada etkili olup olmadığının bilimsel araştırmalarla belirlenmesi, daha sonra yapılacak çalışmalara yarar sağlayacaktır.

1.6. Sayıtlar

Araştırma aşağıda belirtilen varsayıma dayalı olarak yürütülmüştür.

1-Öğretmenler veri toplama aracını tarafsız, samimi ve gerçek görüşlerini yansıtacak şekilde cevaplandırmıştır.

1.7. Sınırlılıklar

Araştırmanın sınırlılıkları şunlardır:

- 1-Bu araştırma ‘İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programı’ ile sınırlıdır.
- 2-Bu araştırma Bolu İli ve İlçelerindeki İlköğretim Okulları ile sınırlıdır.
- 3-Bu araştırma İlköğretim Birinci Kademe Okulları’nda İngilizce Dersleri’ne giren öğretmenlerin görüşleri ile sınırlıdır.

1.8.Tanımlar

İngilizce Programı: İlköğretim I. Kademe de uygulanmakta olan programdır.

Öğretmen: İlköğretim I. Kademe de İngilizce derslerine giren öğretmenlerdir.

Kazanım: Programda yer alan kazanımlardır.

İçerik: Programda yer alan içeriktir.

Eğitim Durumları: Programda yer alan eğitim durumlarıdır.

Değerlendirme: Programda yer alan değerlendirmedir.

BÖLÜM II

2. KURAMSAL TEMELLER VE İLGİLİ LİTERATÜR

2.1. Kuramsal Temeller

Erden (1993:1)'e göre; eğitimde niteliğin geliştirilmesi, eğitim kurumlarının en önemli uğraşlarından biri olmuştur. Örgün ve yaygın eğitim kurumlarında tüm eğitim faaliyetleri önceden hazırlanan bir program çerçevesinde yürütülür. Kurumda bireye hangi davranışların nasıl kazandırılacağı eğitim programlarında yer alır. Bu nedenle eğitimin niteliği büyük ölçüde uygulanan programa bağlıdır. Uygulanan programların aksaklık ve eksiklikleri giderildikçe, toplumdaki ve bilim adamlarındaki gelişmelere göre yeniden düzenlendikçe, diğer bir deyişle, programlar geliştirildikçe eğitimin niteliğinin de artması beklenir. Eğitim programları gelişigüzel geliştirilemez. Programları daha etkili hale getirecek doğru kararların alınabilmesi, bu kararların dayanaklarının bilimsel çalışmalarla araştırılmasına ve uygulamaların değerlendirilmesine bağlıdır.

2.1.1. Eğitim programı nedir?

Eğitim Programları çok kapsamlı oldukları için, tanımında çeşitliklere rastlanmaktadır.

Demirel (2004:4) eğitim programını 'öğrenene okulda ve okul dışında planlanmış etkinlikler yoluyla sağlanan öğrenme yaşantıları düzeneği' şeklinde tanımlamıştır.

Varış (1978)'a göre, eğitim programı 'bir eğitim kurumunun, çocuklar, gençler yetişkinler için sağladığı, milli eğitimin ve kurumun amaçlarının gerçekleşmesine dönük tüm faaliyetlerdir.'

Doğan (1997) 'eğitim programını eğitim ihtiyacının değerlendirilmesini, diğer bir ifadeyle öğrencide meydana getirilecek davranış değişikliğinin belirlenmesini, buna ulaşmak için öğrencinin karşı karşıya geleceği içeriğin seçilmesini ve düzenlenmesini öğretim materyallerinin geliştirilmesini, bu materyallerde uygulanacak öğretim yöntemlerinin seçilmesini ve amaca ne oranda ulaşıldığını belirlemek için değerlendirme araç ve standartlarının geliştirilmesini içerir bir tasarım' olarak ifade eder.

Ertürk (1978) ise eğitim programını 'eğitim durumları ya da eğitim yaşantıları düzeni' olarak tanımlamaktadır.

Saylor,Alexander ve Lewis (1981:8)' e göre ise program 'eğitilecek bireylere, öğrenme yaşantılarını kazandırma planıdır.'

Taba (1962:11) eğitim programını 'öğrencilerin istenilen hedeflere ulaşmasını sağlayacak organize edilmiş etkinliklerin tümü' şeklinde açıklamaktadır.

2.1.2.Program değerlendirme nedir?

Erden (1993:9)'e göre program değerlendirme 'gözlem ve çeşitli ölçme araçları ile eğitim programlarının etkililiği hakkında veri toplama, elde edilen verileri programın etkililiğinin işaretçileri olan ölçütlerle karşılaştırıp yorumlama ve programın etkililiği hakkında karar verme sürecidir.'

Doğan (1997:317) değerlendirmeyi 'öğretim süreci ile ilgili kararları verebilmek için uygun olan verilerin toplanması ve yorumlanması süreci' olarak tanımlar.

Demirel (2004:183) değerlendirmeyi 'programın etkililiği hakkında karar verme sürecidir.' şeklinde açıklar.

Taşdemir (2000:182)'e göre ise 'değerlendirme eğitim durumları sonucunda program hedeflerine ne düzeyde ulaşılabildiği sorusu ile ilgilenir.'

Ertürk (1966:51) ise değerlendirmeyi ‘okuldaki eğitim ve öğretimin etkililik derecesini tayin ederek, ihtiyacı gideren süreç’ olarak açıklar.

2.1.3. Belli başlı program değerlendirme modelleri

Hedefe Dayalı Değerlendirme Modeli: R.Tyler tarafından 1933-41 yılları arasında geliştirilen bu model halen geçerliğini korumaktadır.Tyler’ın modeli daha sonra geliştirilen bir çok modelin odak noktası olmuştur.

Tyler’ın değerlendirme modeli, program geliştirme modeline dayalıdır.Tyler’a göre bir programın üç temel ögesi vardır.Bunlar; hedefler, öğrenme yaşantıları ve değerlendirmedir.(Tyler,1950)

Tyler’ın değerlendirme modelinde niceliksel verilerden yararlanılır.Tyler değerlendirme sürecinde öğrenci davranışlarının öğretimin başında ve sonunda olmak üzere en az iki kez ölçülerek hedeflere ulaşma derecesini tayin etmek gerektiğini savunmuştur.Ayrıca davranışların kalıcılığını kontrol etmek için programın bitiminden belli bir süre sonra da davranışların izleme çalışması ile değerlendirilmesinin önemi üzerinde durmuştur.

Bu özelliğinden ötürü hedef dayanaklı değerlendirme modeli deneysel araştırma yöntemlerine uymaktadır.(Erden,1993:11)

Stufflebeam’in Çevre, Girdi, Süreç ve Ürün Modeli: Stufflebeam’e göre değerlendirmenin amacı, program hakkında karar verme yetkisine sahip olan kişilere bilgi vermektir.Program geliştirme sürecinde yetkililerin programla ilgili, dört alanda karar vermesi gerekir.

- 1) planlama ile ilgili kararlar,
- 2) yapılaştırma ile ilgili kararlar,
- 3) uygulama ile ilgili kararlar,
- 4) yeniden düzenleme ile ilgili kararlar.

Bu kararlara dayanak olacak bilgilerin toplanması için programın dört farklı aşamasının değerlendirilmesi söz konusudur.Bunlar; çevre, girdi, süreç ve üründür.

Çevrenin değerlendirilmesi sırasında programla ilgili tüm faktörler ve mevcut durum analiz edilir.Bu aşamanın amacı hedeflerin belirlenmesine temel olacak bilgilerin toplanması ve hedeflerin belirlenmesidir.

Girdinin Değerlendirilmesi aşaması programın amaçlarına ulaşabilmesi için gerekli olan kaynaklar ve bu kaynakların nasıl kullanılacağı hakkında bilgi sağlar.Program ve öğeleri mikro düzeyde analiz edilir.

Sürecin değerlendirilmesi programın uygulanması ile ilgili kararların alınması için gereklidir.Bu süreç program uygulanırken gerçekleştirilir ve planlanan ile gerçek faaliyetler arasındaki uyuma bakılır.

Ürünün Değerlendirilmesi aşamasında programın ürünü hakkında veri toplanarak beklenen ürünle gerçek ürünün karşılaştırılması söz konusudur.Ürün, değerlendirilen programın devam edip etmeyeceği ya da nasıl bir değişikliğe uğratılması gerektiği hakkında bilgi verir.(Erden,1993:12)

Stake'in Uygunluk-Olasılık Modeli: Stake, değerlendirmeye dayalı bilgilerin üç boyutta düzenlenebileceğini söylemektedir.

Girdi: Girdiler (öğrenme-öğretme süreci öncesi var olanlar) çıktıyı etkiler.

Süreç: Etkileşim söz konusudur (öğretmen öğrenci, öğrenci-öğrenci, öğrenci-kaynak kişi). Sınıf ortamı, zaman ayarlamaları, boş zaman düzenlemeleri iletişim ve süreçteki kişilerin karşılıklı etkileşim içinde olmaları değerlendirmede dikkate alınır.Bu boyut öğrenme-öğretme süreci olarak adlandırılabilir.

Çıktı (Ürün): Akademik başarı, tutum ve beceri düzeyinde değerlendirme söz konusudur.(Demirel, 2004:189)

Eisner'in Eğitsel Eleştiri Değerlendirme Modeli: Bu model, 1975 yılında Eisner tarafından geliştirilmiştir.Eğitsel eleştiri modeli diğerlerinden farklı olarak niteliksel incelemeye ağırlık vermektedir.Bu modelde yeni bir program uygulandıktan sonra, programın niteliksel sonuçları hakkında bilgi toplanması söz konusudur.Eisner program değerlendirmeyi güzel sanatlardaki değerlendirmeye benzetmektedir.Nasıl bir opera, film, resim bu konuların uzmanı alan kişiler tarafından eleştiriliyorsa eğitim programı da bu konuda geniş bilgisi olan eleştirme

yeteneğine sahip kişiler tarafından benzer şekilde değerlendirilebilir.(Ornstain ve Hunkins, 1988)

Modelin betimleme, yorumlama ve değerlendirme olmak üzere üç temel boyutu vardır.Betimsel boyutta, eğitimin niteliği ile ilgili özellikler tanımlanır.Yorumlamada, program sonucu meydana gelen olaylar göz önünde bulundurulur, bu olayların olası bazı sonuçları tahmin edilir ve yorumlanır.Değerlendirme boyutunda ise, betimleme ve yorumlama sonuçlarına dayalı olarak programın değeri hakkında yargıda bulunulur.(Erden, 1993:13)

Metfessel-Michael Değerlendirme Modeli: 1960'ların sonlarında Metfessel ve Michael değerlendirme sürecini sekiz adımda açıklamışlardır.(Ornstein, 1988:256) Değerlendirme uzmanları:

i.Eğitim dünyasındaki öğretmenler, yöneticiler, öğrenciler ve sıradan vatandaşların dolaylı ya da doğrudan değerlendirmede yer almasını sağlamalı,

ii.Genelden özele doğru aşamalı olarak sıralanan hedeflerin yoğun paradigmasını geliştirmeli,

iii.İkinci maddede oluşturulan özel hedefleri programda uygulanabilir bir biçime dönüştürmeli,

iv.Belirlenen hedeflerin ışığında programın etkililiğini bireyler üzerinden ölçebilecek ölçme araçları geliştirmeli,

v.Programın uygulandığı sürece, test ve diğer uygun araçları kullanarak düzenli gözlemler yapmalı

vi.Toplanan bilgileri analiz etmeli,

vii.Programı felsefi anlamda değerlendirebilmede kullanılacak standartları ve değerleri açıklamalıdır.

Buradan elde edilecek sonuçlar belli bir alanda eğitim gören öğrencideki gelişim ve değişimleri değerlendirmeye yarayacaktır.Ayrıca programın tümünün etkililiğini değerlendirmek söz konusu olacaktır.

viii.Toplanan bilgilere dayanarak programın ileriye yönelik uygulanabilirliği konusunda öneriler geliştirmek söz konusu olur.Programın temellerinden olan genel hedefler, özel hedefler, yaşantılar ve araç-gereçlerin genel değerlendirilmesi yapılmalıdır.(Demirel, 2004:187)

Provus'un Farklar Yaklaşımı ile Değerlendirme Modeli: Malcolm Provus tarafından geliştirilen bu model sistem yönetimi kuralına dayalı değerlendirmeyi beş evreye ve dört bileşene ayırır.(Ornstein, 1988:257) Bu dört bileşen;

- i.Program standartlarını belirleme,
- ii.Program edimini (performans) belirleme,
- iii.Edim ile standartları karşılaştırma,
- iv.Edim ile standartlar arasında bir farklılığın olup olmadığını belirlemedir.

Farklarla elde edilecek bilgiler her evrede karar vermek zorunda olanlara açıklanır.Bu durumda karar verecekler için karar seçenekleri şunlardır:

- a.Bir sonraki evreye gitmek,
- b.Önceki evreyi yeniden kullanılacak hale getirmek,
- c.Programı yeniden başlatmak,
- d.Edim ve standartları yeniden düzenlemek ya da programı bitirmek.

Provus'un modelinde beş evre vardır.Bu evrelerde programın yeterliliği, belirlenen program standartlarıyla karşılaştırılır.

1.Tasarım: Daha önce hazırlanan ölçütler ya da standartlar yönünden program tasarımının karşılaştırılmasını içerir.

2.Oluşturma: Olanaklar, yöntemler, öğrenci davranışları olarak adlandırılan program öğeleri burada değerlendirilir. Programın oluşumu ile ölçütlerin oluşumu arasındaki fark yine rapor edilir.

3.Süreçler: Öğrenci ve personel etkinlikleri, işlevleri, ilişkileri bakımından değerlendirme yapılır. Uyumsuzluk varsa rapor edilir.

4.Ürün-Süreç: Orijinal hedefler göz önünde bulundurularak programın genel değerlendirilmesi yapılır.Ürün değerlendirmeye okul-toplum ilişkisi açısından bakılır.

5.Programın çıktıları benzer program çıktılarıyla karşılaştırılır.Maliyet-yarar analizleri yapılır.Geliştirilen ve uygulanan yeni eğitim programının sonuçları, maliyeti karşılayıp karşılamadığı araştırılır.(Demirel, 2004:188)

Stufflebeam Toplam Değerlendirme Modeli: Bu model bağlam, girdi, süreç ve ürün değerlendirmesini getirir.Dört tür karar vermeyi gösterir; planlama, yapılandırma, uygulama ve geri dönüşüm.

- 1.Planlama Kararları; çevre değerlendirmesinden sonra yapılır.
- 2.Yapılandırma Kararları; girdi değerlendirmesinden sonra yapılır.
- 3.Uygulama Kararları; süreç değerlendirmesini izler.
- 4.Geri Dönüşüm Kararları; ürün değerlendirmesinden sonra yapılır.Geri dönüşüm kararları için bilgi sağlar. Program sonuçlarını belirtir.(Demirel, 2004:190-191)

Stake'in İhtiyaca Cevap Verici Program Değerlendirme Modeli: Robert Stake tarafından ortaya konulan bu modelde değerlendirmeciler, sonuçlardan çok program etkinlikleri ve sürecin değerlendirilmesiyle ilgilenir.Değerlendirme uzmanı:

- 1.Programın öyküsünü anlatır,
- 2.Özelliklerini anlatır,
- 3.Müşterilerini ve personelini tanımlar,
- 4.Önemli konularını ve sorunlarını belirtir,
- 5.Başarılarını rapor eder. (Demirel, 2004:192)

2.1.4. İngilizce okullarda neden farklı düzeylerde öğretilir?

Modern dünyada, çok dillilik teşvik edilmiştir; çünkü ülkeler uluslar arası sosyal, politik ve ekonomik ilişkilerinin daha iyi olması için en az bir yabancı dil bilen insanlara ihtiyaç duymaktadır. İngilizce öğretimi ve öğrenimi, uluslar arası bir standarta ulaştığından bir başka deyişle farklı dillerden insanların iletişimde ortak nokta olmasından dolayı çok fazla teşvik edilmektedir. Ve dahası İngilizce Türkiye'nin de üye olduğu Birleşmiş Milletler ve NATO'nun resmi dilidir. Birçok bilimsel mitingler, konferanslar ve benzer birçok şey İngilizce düzenlenmektedir. Ek olarak; birçok bilimsel, teknolojik alandaki çalışmalar; iş görüşmeleri, anlaşmaları ve uluslar arası ticaretin en az yarısı İngilizce yapılmaktadır.Bu faktörler İngilizce

eğitiminin önemini arttırmakta ve okul müfredatının vazgeçilmez bir parçası yapmaktadır.

2.1.5. Farklı yöntem ve yaklaşımlardan ne anlaşılmalıdır?

-Dil öğretimi kavramlarına, soyutluklarının derecelerine göre farklı isimler verilmiştir. Geleneksel olarak; dil öğretimi ve öğrenimi, dilin doğal yapısını içeren teori ve prensip seviyesindeki felsefe ‘yaklaşım’ olarak adlandırılır.Yöntem ise; seçilen yaklaşıma kesin bağlı olarak hedeflenen dil yapısının planıdır.Diğer taraftansa teknik araçtır.Teknik, seçilen yöntemle uyum içinde sınıfta yer alan etkinliktir.

-1980’lere kadar fikir oluşturmak ya da benzer şeyler dil öğretiminde göz önünde bulundurulurdu.Bu günlerde vurgu, teknik formülden prosedüre kaymıştır.Dil öğretiminde son kullanılanlar öğrenci merkezlidir.Nöro Linguistic Programlama (NLP), Çoklu Zeka (MI) ve Bütün Beyin Halinde Öğrenim (WBL) bu eğilimi yansıtmaktadır.

-20. Yüzyıl yabancı dil öğretimini daha iyi öğretmek için yollar aramıştır. İnsanlar dil öğretimi probleminin sadece yeni bir yaklaşımın ve yöntemin bulunmasıyla çözüleceğine inanmışlardır.Dil bilim teorileri; yapısalcılık, Piaget sosyo-dilbilim teorisi, Chomsky’nin doğalcılığı, davranışçılık, sosyolojik teori, sosyo-dilbilim ve pragmatik teoriler gibi teorilerde yaklaşım ve yöntemlerin formüle edilmesine katılmıştır.Birçok dilbilimci, ses dilbilimi teorisine ve öğrenme teorisine dayalı yöntemlerin her yerde bağımsızca yabancı dil öğretiminde kullanılabileceğini düşünmüşlerdir.

-Doğrudan Öğretim Yöntemi (Direct Method); 20. yüzyılın ilk çeyreğinde Dilbilgisi Aktarma Yöntemi’nin (Grammar Translation Method) yerini almıştır. 1950’lerde başlayıp 1970’lere kadar ise; Sesbilim Yöntemi (Audiolingual Method) çok popülerdi.Chomsky’nin biçim değişimi (transformasyonel) dilbilgisinin ortaya çıkmasıyla, yapısalcı ve davranışçı temelleri olan Sesbilim Yöntemi 1970’lerde önemini yitirmiş ve sonuç olarak; özellikle Birleşmiş Milletler’de Sessiz Öğretim Yöntemi (The Silent Way), Fiziksel Cevap Yöntemi (Total-Physical Response),

İletişimsel Dil Öğrenme Yöntemi (Community Language Learning) ve Yeni Bilgiyi Elde Etme Yöntemi (Suggestopedia) gibi yöntemler ortaya çıkmıştır.

Dilbilgisi aktarma yöntemi (The Grammar Translation Method)

Bu yöntem dil öğretiminde hala en popüler ve favori modellerden biridir. O eğitim reformlarına karşı dirençli ve belli standartta olan, geniş çaplı kullanılan bir yöntemdir. Ama bazıları tarafından bu yöntemin, öğrencilerin hedeflenen dilde iletişim yeteneklerini geliştirmekten daha çok dilbilgisini vurgulamasından dolayı dil öğretimine hemen hemen hiç katkıda bulunmadığı söylenir. Öğrenci her zaman ana dilinin etkisinde kalır; çünkü bütün açıklamalar ve çalışmalar ana dili kapsamaktadır. Dahası bu yöntem dilin doğasını ya da nasıl öğrenildiğini kapsayan hiçbir pratik ve teorik araştırmaya dayalı değildir.

Doğrudan öğretim yöntemi (The Direct Method)

Bu yöntemin takipçileri öğretmeyi fonetik ve bilimsel dilbilgisine dayandırmıştır. Onlar yabancı dil öğreniminin ana dil edinilmesindeki benzerliğine inanmışlardır. Sınıfın yapısını hedeflenen dilde düzenlemişlerdir. Somut kelimeleri resim ve nesne yardımıyla, soyut kelimeleri ise; düşüncenin çağrışımıyla öğretmişlerdir. Yöntem 19. yüzyıl sonunda ve 20. yüzyıl başında çok popülerdi. Bu yöntemin bütçenin fazla olması, zaman ve sınıf boyutları gibi nedenlerle kullanılması kolay değildi. Ama yöntem tamamıyla kaybolmamıştır; sesbilim yönteminin doğmasına öncülük etmiştir. Yabancı dilin sınıf iletişiminde kullanılmasındaki ısrarı nedeniyle bu yöntem bugün 'daldırma' tekniğiyle karşılaştırılır. İleri seviyedeki öğrenciler için bu yöntemin verebileceği hiçbir şey yoktur.

Sesbilim yöntemi (The Audiolingual Method)

Bu yöntem hedeflenen dilin bilimsel analizlerine ve davranışçı sosyologların teorisine, davranışçı formasyonuna dayanır.

Aşağıdakiler bu yöntemin karakteristik özellikleridir:

- Tanımlama, yapısal ve 1950'lerin dilbiliminin karşılaştırmasına dayanır.
- Mimik ve küçük ezberleme tamlamalarına bağımlıdır.

- Yapısal bölümleri tekrar alıştırmaları yoluyla öğretir.
- Morfolojiden çok söz dizimine odaklanır.
- Kelime içerikle öğrenilir.
- Kaset ve görsel araç kullanılır.
- Telaffuza odaklıdır.
- Doğru cevaplarla hızlıca güçlendirilir.

Fakat popüleritesini 1960'lardan sonra kaybetmiştir. Alıştırmalara ve ezbere çok önem verdiği için iletişim becerisini kazandırmakta başarısız olmuştur.

Yeni Bilgiyi Elde etme Yöntemi (Suggestopedia)

Sovyet sosyolojik araştırmalarının üzerine Lozanov (1979) yabancı dil öğretiminde rahatlamayı kullanarak yeni bilgiyi elde etme yöntemini geliştirmiştir. Bu yöntemde müzik büyük rol oynamıştır ve bu yöntemin takipçileri derslerini klasik müzik eşliğinde ve öğrenciler rahat sandalyelerde otururken hazırlamışlardır. Sadece bu yolla öğrenciler yeni bilgiyi elde etmiş olur.

Bu yöntemin zayıf yönü, eğer sınıflarda rahat sandalye ve CD çalar olmazsa ne olacağını bilemememizdir. Rahatlatılmış bir beyin ve konforlu bir atmosfer belki de sadece bu yöntemde değil başka bir yöntemde de yardımcı olabilir.

Sessiz öğretim yöntemi (The Silent Way)

Bu yöntem Yeni Bilgiyi Elde Etme Yöntemi'nin tersine etkili tartışmaların yerine anlama ve kavramaya dayalıdır. Bu yöntem, öğrenmeye problem çözme yaklaşımı getirmektedir. Öğretmen her şeyi öğrencilere açıklamaktan çok, sessiz kalır. Yöntem; ters olmasından, öğretmene uzak olmasından, genel bir çizgi içinde olmasından ve sınıf ortamının elverişsiz olmasından dolayı eleştirilir.

Bütünleştirilmiş yaklaşım (Integrated Approach)

Geleneksel yöntemler öğrencilere dili iletişimde kullanma konusunda gerçek tecrübe kazandırma fırsatı vermeyince başarısız oldular. Bu yüzden becerilerin karıştırılması ve dilin parçaları dil öğretiminde-dil öğrenmede önem kazandılar. Bu

karıştırma dört beceriyi (dinleme-okuma-konuşma-yazma) ve kelime bilgisi, heceleme, telaffuz, söz dizimi, anlam ve kullanım gibi ilgili ya da çağrışım yapan becerileri de kapsar.

Ödeve dayalı, içeriğe dayalı ve iletişimsel yaklaşımlar karışım becerilerinin genel çeşitleridir. Bu yaklaşımlarda ikili ve grup çalışmalarını kullanmak öğrenciler arası etkileşimi, işbirliğini artırır.

İletişimsel dil öğretme yöntemi (Communicative Language Teaching)

Gerçek iletişim ihtiyacı bu yöntemin ortaya çıkmasını sağlamıştır. Bu yöntemin özelliği; dilin fonksiyonlarıyla birlikte konuşabilme yeteneğinin ortaya çıkarılması ve öğrencilerin, umulduğu gibi kullanabildiğini savunmasıdır. Stillerin özelliğine ve sessiz iletişime dikkat çekecek olursak, bu yöntem öğretmenleri sadece metnin yapısını değil aynı zamanda güncel iletişimi de öğretme konusunda cesaretlendirir.

Bu yöntemin ana özellikleri şunlardır:

- İletişim tekniklerinde akıcılık ve düzgünlük ilkelerini göz önünde bulundurur.
- Sadece dilbilgisi ve dilbilime değil iletişime de odaklıdır.
- Öğrencilerin dili daha iyi kullanabilmesi için pragmatik (uygulamacı) ve fonksiyoneldir.
- Dili prova etmeden kullanır.

Anlama-kavrama (cognitive theory) teorisine dayalı olan bu yöntem ses biliminde (audiolingualism) ihmal edilen yaratıcılık ve dili anlamlı kullanmaya dikkat eder. Görev Temelli Öğretme (Task-Based Teaching) ve İçerik Temelli Öğretme (Content-Based Teaching) yöntemlerinin bu yöntemeye dayalı olduğu söylenir.

Beyin temelli öğrenme (Brain-Based Learning)

Bu öğrenme teorisi beyin yapısı ve fonksiyonlarına dayalıdır. Eğer beyin normal kapasitesinden fazla zorlanmışsa, öğrenme görülebilir. Her insan muazzam çalışan bir beyinle doğar. Geleneksel okul sisteminde bazen cesaretsizlik, aldırış etmeme, cezalandırma gibi nedenler beynin normal öğrenmesini engeller.

Bu yaklaşım şu özelliklere dikkat çekmektedir:

- Beyin tat ve koku alma gibi paralel özellikteki bir çok işlemi aynı anda yapabilir.
- Öğrenme bütün psikolojiyi meşgul eder.
- Anlam için araştırma modelden elde edilir.
- Duygular modeller için tehlikelidir.
- Beyin parça ve bütünle uyumlu ilerler.
- Öğrenme, hem dikkatli odaklanmayı hem de çevresel algılamayı içerir.
- Öğrenme, hem bilinçli hem de bilinçsiz ilerlemeyi içerir.
- İki çeşit hafızamız vardır: boyutsal ve hareketsel.
- Boyutsal hafızada olgular doğal yerleştirildiği zaman en iyi şekilde anlarız.
- Öğrenme mücadeleyle artırılır ve tehditle engellenir.
- Her beyin eşsizdir.

Bu prensipler doğrultusunda eğitimciler, öğrencilerin takım halinde öğrenmesine ve çevresel öğrenmeyi kullanmasına öncülük etmelidirler. Öğretmenler öğrenmeyi gerçek problemler çevresinde yapılandırmalıdır; aynı zamanda öğrencileri sınıf ve okul dışında da öğrenme konusunda cesaretlendirmelidir.

NLP-Sinir dili programlaması (Neuro-Linguistic Programming)

NLP, sosyolojinin pozitif ve kullanılabilir etkilerini içermesi nedeniyle güçlü bir düşüncedir.

Neuro; beynimizi nörolojiyle nasıl kullanabileceğimizi, nasıl programlayabileceğimizi, farklı yollarla nasıl düşünebileceğimizi ifade eder. Bu dönüşüm amaçlarımızın başarıya ulaşmasına yardımcı olur. NLP'yi güvenle deney yapma ve farkı fark etme üstünlüğünün bir başarısı olarak düşünebiliriz.

-NLP,beyin temelli öğrenmenin birçok kavramını paylaşır:

Dünya’da yaşadığımız her şey beynimize nörolojik kanallarla aktarılır. Yaşamımızdaki iyi ya da kötü anlarda; ‘deneyimlerimiz’ iç deneyimlerimize görüntü (visual), ses (auditory), vücut duyarlılığı (kinesthetic), koku (olfactory) ve tat (gustatory) olarak dönüştürülür.Bu beş duyu (VAKOG) beynimizin doğal dilini oluşturur.

-NLP, duyguların ifadesini değerlendirir:

Şu anda yapılan sinirbilim araştırmaları öğrenmede yeri olan algılama kadar duyguların da gerekli olduğunu gösterir.Bir başka deyişle duygular öğrenmede kritik bir öneme sahiptir.Bugün düşünce ve duygunun birlikte çalıştığını ve bilgimizi zenginleştirmek için bir bütün olarak görev yaptığını biliyoruz.Eğer eğitim; öğrencinin heyecanla, korkuyla, sinirle, umutla konuşmasını sağlamaya odaklanır ve bunu amaç edinebilirse öğrenciler onlara öğretilenleri hatırlamakta büyük başarı elde edeceklerdir.

-NLP, öğrencileri öğrenme süreciyle meşgul eder ve bu, motivasyonu yüksek seviyede tutar:

Her ne kadar onların dikkat seviyesi az olsa da genç öğrencilerde motivasyonu yükseltmek kolaydır.Bunun en kolay yolu; onları eğlenceli ve unutulmaz yapabilmek için herhangi bir deneyimin çeşitli duyumsal niteliklerine odaklanmaktır.

- NLP, çocukların yaratıcılığını artırır:

Hayal gücü, fiziksel etkinliklerden daha güçlü olabilir.Öğrencilere, beyinlerinin kullanmadıkları kısmını nasıl kullanmaları gerektiği konusunda yardım edersek, onların yaratıcılık kapasitelerinin gerçekte ne kadar olduğunu anlamalarına da yardımcı olmuş oluruz.

- NLP, çocukların kendi başlarına insanların iç dünyasını anlamasına yardım edebilir:

Eğer hissettikleri şeylerin kaynağını bulabilirsek; onların çocukluklarına döndüklerini, sevgi ve iyilik için emek harcadıklarını ve dış dünyayı umursadıklarını görebiliriz.NLP, küçük çocukları ve etraflarındaki insanları çevreye sorumlu hale getirir.

Çoklu zeka teorisi (The Theory Of Multiple Intelligences)

Gardner'a göre; insan zekası 'hayatta karşılaştığı problemleri çözebilecek beceriye, etkili ürün yaratma yeteneğine ya da bir kültürde değerli olan hizmeti sunmaya, problemler yaratma ya da fark etme potansiyeline ve böylece yeni bilginin önemini kanıtlamaya sahip' olarak tanımlanabilir.Gardner; tüm insanların en az sekiz zekaya sahip olduğunu gösterir.

Sözel Zeka (Verbal / Linguistic Intelligence):

Hem sözlü hem de yazılı dille ve kelimelerle bağlantılıdır.İnsanlar okuma, şaka yapma, hikaye anlatma, şiir okuma, kelime oyunları, yaratıcı yazı, resmi konuşma, yeni kelimeler öğrenme ve tartışma gibi çok gelişmiş sözel zekaya sahiptir.

Mantıksal Zeka (Logical / Mathematical Intelligence):

Mantıksal zeka; muhakeme zincirini yönetebilme, örüntüleri ve sırayı tanıma yeteneğine sahip olmayı ifade eder.Bireylerden matematiksel zekaya sahip olanlar yap-bozdan, problem çözmekten, sayı ve matematiksel formüllerle çalışmaktan ve işlemlerden, nesnelere çözmekten, analiz etmekten ve soyut örüntülerle çalışmaktan zevk alırlar.

Müzikal Zeka (Musical / Rhythmic Intelligence):

Müzikal zeka; ton örüntüleri ve ritimleri kullanma ve hatırlama kapasitesine sahiptir.Bireyler şarkı söyleme, müzik aleti çalma, şarkı sözü yazma ve çok çeşitli müzik dinleyebilme zekasına sahiptirler.

Vücut Zekası (Bodily / Kinesthetic Intelligence):

Vücut zekası; bir kişinin düşünce ve duygularını anlatırken vücudunu kullanma yeteneğidir.Bireyler dans etme, koşma, yüzme, elleriyle çalışma, vücut dilini kullanma, diğer fiziksel mimikleri yapma ve bir şeyin nasıl yapılacağını göstermede iyidirler.

Görsel Zeka (Visual / Spatial Intelligence):

Görsel zeka; şekilleri anlama ve düşünceleri somut hale getirme yeteneği ile ilişkilidir. Bireyler harita okuma, yeni yerlerde yön bulma, resim çizme, resim boyama, ilginç taslak ve model yapma ve nesne inşa etme zekasına sahiptir.

Sosyal Zeka (Interpersonal / Social Intelligence):

Sosyal zeka; sözlü ve sözsüz iletişim kurma, iş birliği yapma, beraber çalışma, diğer bireyler arasında fark gözetme, dikkat çekme ve olayları başkasının bakış açısından görebilme yeteneği ile ilişkilidir.

Özedönük Zeka (Intrapersonal / Introspective Intelligence):

Özedönük zeka; kişinin iç dünyasını anlama, zayıf ve güçlü yönlerini eğlendirme, ruhsal durum ve ön sezi kapasitelerini kapsar.

Doğacı Zeka (Naturalist Intelligence):

Doğacı zeka; bireyin doğadaki modelleri sınıflandırma ve ayırt etme yeteneğidir. Bireyler çevrede olup bitenleri fark edebilen, doğa gezilerinden, hızlı aktivitelerden, kır yürüyüşü, kamp yapma gibi doğayla ilgili diğer sporlardan hoşlanan kişilerdir.

Gardner, her insanın az ya da çok bu zekalara sahip olduğunu vurgulamaktadır. Bütün zekaların eşit şekilde değerlendirilmesi, öğretilmesi ve güçlendirilmesi gerekmektedir.

2.1.6. Hangi yaklaşım ders tasarımı olarak benimsenmelidir?

Yıllar geçtikçe; öğretim yaklaşımları öğretmen merkezli yaklaşımdan daha çok öğrenen ve öğrenme merkezli yaklaşım, süreç yönlendirme yaklaşımı (process-oriented approach) eğitim programı tasarımında benimsenmiştir. Süreç yönlendirme yaklaşımındaki ana kuramsal varsayım, öğrencilerin anlamasını ve ilerlemesini sağlamak için dilin kesin beceri ve stratejilerini belirlemektir. Öğrenenler yeteneklerinin ve öğrenmedeki potansiyellerinin farkına vardıklarından beri, öğrenme durumu önem kazanmıştır. Öğrenmenin nasıl bir yer aldığını anlamak ta önemlidir; çünkü öğrencileri kurs bittikten sonra bağımsız kaldıklarında bile hedeflenen dilde olan görevlerini başarma konusunda güdüler.

Bir çok Türk Okulu'nda, İngilizce izole edilmiş bir program içinde öğretilir; ama olabilecek bir yenilik ise, İngilizce'nin çapraz programda (cross-curricular) öğretilmesi düşüncesidir. Bu çalışma İngilizce'yi hedeflenen dilde konu olarak değil, bilgi ve etkileşim aracı olarak öğretme yolu olabilir. Çapraz program; öğrenmeyi kolaylaştırma, yabancı dil kullanımındaki bütün konuları bütünleştirme, öğrenenlere bilgi ve deneyimlerini birleştirme ve soruşturma imkanı vermeyi amaçlar. Sınıf ortamına bir çok disiplin getirerek ve dersler arasında bir köprü kurarak öğrencilere, konunun onların daha önceki deneyimleri ve gerçek dünya ile ilgili olduğunu gösterebiliriz.

2.1.7. Bir programın öğeleri nelerdir?

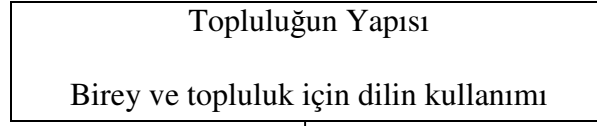
Bir programın öğeleri; eğitim programı (curriculum), ders programı (syllabus) ve öğretme materyalleridir.

2.1.7.1. Eğitim programı

Eğitim programı; öğrenme hedeflerini belirtme, dilbilimsel veriyi seçme – sıralama ve belirli hedefleri değerlendirme yolu olarak ifade edilir. Eğitimsel ve kültürel felsefeyi yansıtan genel amaçların kapsamlı açıklamalarını içerir. Bir anlamda ulusal eğitim politikasının yansımasıdır. Eğitim programı; birbiriyle bağlantılı dört elementi 'hedef, içerik, yöntem, değerlendirme' kapsayan sosyal faktörlerin sonucudur.

İlk olarak dersin gerektirdiği yetenekler, bilgi ve özellikler tanımlanmalı ve hedeflerde olduğu gibi yazılı hale getirilmelidir. Bu şekilde hedefler, eğitim programcılarının eğitim felsefesine bağlı kalınarak yazılı hale getirilirler.

SOSYAL FAKTÖRLER



EĞİTİM PROGRAMI

- 1- Hedefler (objectives)
- 2- İçerik (syllabus/ content/ methods)
- 3- Değerlendirme (evaluation)

Hedefler

Eğitimde hedefler üç düzeyde belirtilmektedir:

Ülkenin politik felsefesini yansıtan ve oldukça genel olarak belirtilen **uzak hedef**, uzak hedefin yorumu aynı zamanda da okulun işgörüsünü yansıtan **genel hedef**, öğrenciye kazandırılması uygun görülen özellikler ve bir disiplin ya da bir çalışma alanı için hazırlanmış olan hedefler de **özel hedefler** olarak tanımlanır. Bu sıralama bir bakıma hedeflerin, dikey sıralamasını ortaya koymaktadır (Demirel,2004:106).

Hedeflerin aşamalı sınıflaması üç alanda yapılmaktadır.Bu alanlar **bilişsel alan, duyuşsal alan ve devinişsel** (psiko-motor) **alandır**.

Bilişsel alan, zihinsel öğrenmelerin çoğunlukta olduğu ve zihinsel yetilerin geliştirildiği alandır.Bu alanın alt basamakları bilgi, kavrama, uygulama, analiz, sentez ve değerlendirmedir.

Duyuşsal alan sevgi, korku, nefret, ilgi, tutum ve güdülenmişlik gibi duygusal yönlerin baskın olduğu alandır.Bu alanda bireyin özellikleri ön plandadır.

Duyuşsal alan ise, alma, tepkide bulunma, değer verme, örgütlenme ve kişilik haline getirme basamaklarından oluşmaktadır.

Devinişsel alan zihin ve kas koordinasyonunu gerektiren becerilerin baskın olduğu alandır. Bu alanda beceriler ön plandadır. Devinişsel alanın alt basamakları

algılama, kurulma, kılavuzla yapma, mekanikleşme, beceri haline getirme, uyum ve yaratmadır. (Demirel,2004:107)

Hedeflerin Nitelikleri

1. Hedefler öğretmenin değil, öğrencinin neler yapması gerektiğini ifade etmelidir.
- 2.Hedefler öğrenme sürecine değil, öğrenme ürününe dönük olmalıdır.
- 3.Hedefler, öğrenme ürününe gösterecek nitelikte olmalıdır.
- 4.Hedef, içeriğe değil öğrenme ürününe dayalı olmalıdır.Konu başlıkları öğrenme hedefini ifade etmez.
- 5.Hedef, tek tip öğrenme ürününe ifade etmelidir.
- 6.Hedef, öğrencilerin kazanacağı davranışları gösteren bir eylemle ifade edilmelidir.(Demirel,2004:110)

2.1.7.2. İçerik

İçerik; dersin kapsamı ya da kapsanacak ders konusu ile ilgilidir.Ayrıca dilbilimsel verinin seçilmesi ve sıralanmasını kapsar.Kısacası içerik; neler hakkında çalışılacağı ve kapsamın nasıl seçilip sıralanacağı hakkında bilgi verir.Öğrencilerin gerçekte ne seviyede olduğunu ve ders bitiminde nerede olması gerektiğini gösteren bir başlangıç noktasına sahip olmak zorundadır.

Tamamlanmış bir içerik özelliği bakımından; yapılar, işlevler, durumlar, konular, yetenekler, görevler gibi bütün yönleri kapsamalldır.Amaç; öğrencinin dili uygun ve doğru bir şekilde kullanabilme yeteneğine yardım ettiğinden beri bütün içerik çeşitleri bir araya getirilerek tamamlanabilir.Aslında böyle bir durumda karma içerik (mixed-syllabus) kullanmaktan bahsedebiliriz. Karma içerikte tasarlanan amaç; öğelerin yapısal ders programı (the grammatical / structural syllabus), durumsal ders programı (the situational syllabus), konu temelli ders programı (the topical / theme-based syllabus), işlevsel ders programı (the notional / functional (communicative) syllabus), işlemsel temelli ders programı (procedural / task-based syllabus) ve yetenek temelli ders programı (skills-based syllabus)'ndan alınmasıdır.

Aslında; karma tipi kullanıldığında, ELP kolayca bu programla bütünleştirilebilir.ELP, öğrencilerin iletişim yeterliklerini geliştirmeyi amaçlayan

herhangi bir eğitim programını destekler.Fakat, iletişim yönü (işlevler / kavramlar) dahil edilmelidir.Dahası; ELP'nin eğitsel işlevleri – öğrenciler için dil öğrenmeyi saydam hale getirmek, onlara öz değerlendirme ve yansımadaki kapasitelerini geliştirme konusunda yardım etmek, ve böylece kendi öğrenmelerinde onları daha sorumlu hale getirmek – çağdaş dil öğretimi yaklaşımı ve metodunda bulunduğu gibi öğrencilerin nasıl öğreneceklerini ve kritik düşünme yeteneklerini nasıl geliştirebileceklerini vurgulamaktır.Böylece, beceriler (hem dil hem de çalışma becerileri) ders programına dahil edilmiş olacaktır.

İçerik ve Dil Tümüleşik Öğrenme (CLIL- Content and Language Integrated Learning), Avrupa Konseyi üyeleri tarafından kabul edilmiştir ve 2010'da üye ülkelerde kullanılacaktır. CLIL; yabancı dil, dil içeriği olmayan orta seviyede öğretim ve öğrenmede kullanıldığında çift-odaklı (dual-focused) eğitim metninden söz eder. Bu yaklaşım öğrencinin bulunduğu yer ve öğrenci çeşidine bağlı olarak farklı şekillerde araç olabilir.

Türk Ulusal Eğitim Politikası'nı genişletmek için eğitim programı uygun olursa, konular çapraz eğitim programı şeklinde (cross-curricular manner) seçildiğinde konu-temelli yaklaşımın (topic-based approach) en iyisi olduğu görülür.Amaçlar ve hedefler; işlevsel / kavramsal (functional / notional) ve beceri-temelli model (skills-based model) üzerinde yapılandırılmalıdır.

2.1.7.3. Hangi içerik şekli kullanılmalıdır?

Ders programını hazırlarken, bağdaştırılması gereken dil sınırsız; ama programın bir sınırı olması gereklidir.Dahası; bu sınırı olan ya da seçilmiş içerik, bazı örgütlere ya da dersin hedeflerine uyan bir biçim gerektirir.

Sarmal biçim (cyclical format); öğretmen ve öğrencilere aynı konu üzerinde bir kereden fazla çalışma yetkisi verir, fakat her zaman belirli bir tanesi fazla görüldüğünde daha karışık ve zor bir seviye olur.Sarmal biçimde düşünce, yeni bir konuyu programda bir kere tanıtip daha sonra bırakmak yerine derste ortaya koyulanlarla birlikte çeşitli zamanlarda yeniden tanıtmak olmalıdır.

2.1.7.4. Değerlendirme

Değerlendirme yönteminin öğretme teknik ve metotlarıyla aynı çizgide olması gerektiği bir gerçektir. Bundan dolayı; tavsiye edilen değerlendirme araçları Avrupa Dil Portfolyosu'ndan alınmıştır. İlkeler ve yönergeler; ELP'nin tanımlanan şu üç unsuru (DGIV / EDU / LANG) Avrupa Konseyi tarafından uygun görülmüştür.

- Dil Pasaportu (language passport): Dil pasaportu bölümü bireyin yabancı dildeki yeterliğini göstermedeki bakış açısını sağlar. Bakış açısı; alışılmış Avrupa Çerçevesi içinde beceri ve ortak referanslar olarak tanımlanmıştır. Resmi nitelikleri kaydeder; dile katılımı, önemli dil ve kültürler arası öğrenme deneyimlerini açıklar. Dahası, parçasal ve bütünsel katılım hakkında bilgi içerir. Dil pasaportu bireysel değerlendirme için; öğretmen değerlendirmesi, eğitim ve sınav değerlendirmesine zemin hazırlar.
- Dil Biyografisi (language biography): Öğrencinin planlamaya, kendi gelişimi ve ilerlemesini yansıtmaya katılmasını kolaylaştırır. Öğrencinin dilde hangi seviyede olduğunu, okul içinde ve dışında, dilbilgisi ve kültürel deneyimlere bilgi eklemesi yapar. Çok dilliliği yönlendirmek için organize edilmiştir.
- Dosya (dossier): Öğrenciye doküman materyali seçmede, başarıyı göstermede (resimlendirmede), dil biyografisi ya da kimliğinde kaydedilen deneyimleri sunmada fırsat sağlar.

Okul, enstitü ya da bakanlık eğitim aracı hazırlarken farklı modeller seçebilir. Bir olasılıkla, öğrencileri çalışmalarındaki en iyi örnekleri saklayabilmeleri konusunda cesaretlendiren dosyalarla (dossier) başlar. Onlar dil yeterliliklerinin bir delili olarak (posta kartı, mektup, deneme, proje, video-ses kayıtları, okudukları kitap listesi, sertifika, diploma) gibi örnekler gösterebilirler. İlerleyen seviyelerde öğrenciler biyografi unsurları tanıtabilirler. Onlar, kendi öğrenme hedeflerini yapılandırmadan ve öğrendiklerini gözden geçirmeden başlanarak yönlendirilebilirler. Daha sonra kimlik tanımlanabilir. Öğrencilere Avrupa Konseyi'nin ortak referans seviyelerine dayalı, kendi dilbilgisi kimliğini nasıl geliştirecekleri

gösterilebilir. Bu model, ilk ve orta okul seviyeleri için en iyi model olarak görünmektedir.

İlköğretim birinci ve ikinci kademedeki öğrenciler biyografi ya da kimlik hazırlamada yeterli dilbilgisi ve eğitim tecrübesine sahip olmamasına rağmen dosya çalışmasına devam etmektedirler.



İlköğretim öğrencileri için dosya; çalışma kağıtları, etkinlikler, quizler ve ustalık kazandıran çalışmalar içerebilir. Yazma becerilerine ek olarak öğrenenler konuşma becerilerini de içeren ses ve görüntü dosyaları oluşturabilirler.

Gençler ve çocukların aksine birçok insanda test ya da sınav korkusu diye adlandırılan hiçbir korku yoktur. Testlerin amacı; öğrencinin ne kadar öğrendiğini ölçmek ve diğer öğrencilere göre ne seviyede olduğunu saptamaktır. Asıl soru öğrenci yeteneklerini değerlendirme yolunda testlerin standart testlerden daha anlaşılır ve daha az korkutucu olup olmamasıdır.

Öğrencilerin performansını ve ilerlemesini gösterebilecek, alternatif olarak göz önünde bulundurulabilecek çalışmalar vardır. Duyuşsal süzgeç (affective filter) teorisi gibi varsayımlar insanları testlerin heyecan yarattığına ve öğrenmeye zararlı olduğuna inandırmışlardır: Alışlagelmiş bütün değerlendirme yolları ‘alternatif değerlendirme’ ya da ‘özgün değerlendirme’ olarak bilinir. Aşağıdaki değerlendirme çeşitleri, özgün değerlendirme çeşitleri olarak göz önünde bulundurulabilir:

- yazma değerlendirmesi
- portfolyo değerlendirme
- sınıf değerlendirme
- bireysel değerlendirme
- öğretmen gözlemi
- anekdotlar
- kontrol listeleri

- oran ölçekleri
- puanlama yönergeleri
- sıralama standartları

2.1.7.5. Alternatif değerlendirme özellikleri:

- Performansa dayalı ve gerçekçidir.
- Öğrenci gelişimini belgeleme odaklıdır.
- Öğrencilerin ne bilmediği ve ne yapamayacağından çok ne bildiğini ve ne yapabileceğini vurgular.
- Tamamıyla öğretmeyle bütünleşmiştir.
- Yaratıcıdır.
- Öğrencilerin yaratıcılığını, yansıtıcılığını, problem çözmesini, bilgi toplama ve kullanmasını, soruları tamamen ilginç bir şekilde formüle etmesini ölçer.
- Bireysel farklılıkları göz önünde bulundurur.

Çocuklara İngilizce öğretirken okuma yazmaya ek olarak şarkı söyleme, oyun oynama, resim çizme, dans etme gibi farklı etkinlikler önerildiğinden beri, 'kağıt-kalem' ile yapılan testler onlar için iyi değildir. Çocuklar test ya da diğer sınavlardan hoşlanmamaktadırlar. Eğer hoşlansalardı sıradan testler hala kullanılıyor olurdu. Bu nedenle iyi bir çözüm yolu olan portfolyo değerlendirmesi (gelişim dosyası) aşağıda açıklanmıştır:

Portfolyo değerlendirme kullanmanın bir avantajı; öğretmen ve ailenin öğrencinin performansını ve gelişimini soyut olarak konuşmak yerine, somut nesnelere üzerinde konuşabilmeleridir.

Portfolyo değerlendirme ilköğretim İngilizce öğrencileri için kullanışlıdır; çünkü öğrencilerin ne yapabileceğini gösterir. Standart testlerin aksine öğrencilerin neyi hatırlayabileceğinden ve yeniden üretebileceğinden çok, neyi bütünleştirebileceğini ve üretebileceğini değerlendirir. Portfolyo değerlendirme için bir tanım olmasına rağmen ona; amacı; öğrencilerin yaklaşımını, ilerlemesini ve gerçek dünya görevlerini nasıl tamamladığını elde etmektir denebilir.

Portfolyo değerlendirmesinin gizli bir tehlikesi (pitfall) vardır.Her Şeyden önce; bu değerlendirmeyi diğer öğretmenlerin yaptıkları değişik çerçevelerdeki benzer değerlendirmelerle karşılaştırmak zordur.Değerlendirmeleri karşılaştırma yaparak kullanma çabası çok para ve zamana mal olur.Öğretmenler öğrencilerin gelişimini resmi olmayarak değerlendirebilir ve bu da öğrencilerin becerilerini ölçmede yanlışlıklara yol açar.Öğretmenler güzel el yazısı gibi bağlantısı olmayan etkenlerden etkilenebilirler.

Standart testler güvenilir ve geçerli; fakat ilköğretim ya da benzer okullarda çok önemli olduğu düşünölen yazma, konuşma, canlandırma, inandırma, aklına getirme gibi işlev ve becerileri ölçmede başarısızdır.

Öğretmenlere aşığıdaki beceriler öğretilerek aynı zamanda güvenilirliği ve geçerliği sağlanabilir:

Dilin kullanımında gözlem yapma, tercüme etme ve öğrenenleri belgelendirme. Sınıf testleri ve değerlendirme işlemleri tasarlama.

- Test sonuçlarını analiz etme.
- Öğrencilere geri bildirim sağlama.
- Test niteliklerini ve değerlendirme işlemlerini değerlendirme.
- Programcılar için değerlendirme raporları hazırlama.

Bir başka çözüm de; bir ya da iki standart test sonuçlarını öğrenci portfolyosuna dahil etmek olabilir.Portfolyo içeriği öğretmen tarafından belirlenmelidir.Bu yaklaşım; öğretmen, öğrenci ve ailenin portfolyo değerlendirmesindeki güvenilirliğe duyulan kuşkuğu azaltır.

2.2. 4. ve 5. Sınıflar İçin İngilizce Eğitim Programı

Eğitim ve dil bilim ile ilgili olan bir dizi çalışmalar, çocuklara yabancı dilin mümkün olduğunca erken yaşlarda öğretilmesi gerektiğini vurgulamaktadır.Bu durum hem sosyal hem de kişisel yarar sağlamaktadır.**Kişisel olarak**, çocuklar daha

fazla insanla iletişim kurma becerilerini hayat boyu geliştirebilecek ; kendi kültürlerini ve diğer kültürleri daha derinlemesine anlayabileceklerdir.Buna ek olarak; çocuklar erken dil talimatlarından, ön okul performanslarının gelişmesinden ve iyi problem çözme becerilerinden başka yarar sağlama sonucuna varabilirler.Bazı deliller ikinci bir dil öğrenen çocukların daha yaratıcı ve karışık problemleri çözmeye daha iyi olduğunu göstermektedir.Bundan başka; yabancı bir dil bilmek, çocuklarımızın geleceğinde önlerine çıkabilecek ek iş fırsatlarında bu iş gücü içinde bulunan yarışmalarda avantaj sağlar.Onlar böylece, fazla sayıda kariyer imkanlarıyla karşılaşabilirler.Sosyal olarak; birçok yarar vardır.Diğer dilleri akıcı şekilde konuşan vatandaşlarımız, yurt dışındaki ekonomik rekabeti arttırabilirler, evrensel iletişimi geliştirebilirler ve kendi politik ve gizli ilgilerini ortaya çıkarabilirler.

2.3. İlköğretim Çağında Yabancı Bir Dil Öğrenen Çocuklar İçin Neden Daha İyidir?

Çalışmaların söylediğine ve uzmanların desteklediğine göre; ergenlik çağları başlamadan önce yabancı dil öğrenen çocuklar, ana dillerine daha yakın bir şekilde telaffuz etme özelliği gösteriyorlar.Bir grup uzman, olgunlaşan beyindeki bazı fizyolojik değişikliklerin ergenlik çağlarında ortaya çıktığını savunmaktadırlar. Büyük yaşlardaki bir çocuk elbette olduğundan daha fazla yetenek sarf ederek dil öğrenmek için zaman ayıracaktır.Başka bir ifade ile; yeni başlayan çocuklara kendilerini ifade etmeleri için alternatif yollar sağlamak, hayata bakış açılarını farklı kültürlerle genişletmek ve onlara bir çok insanla iletişim fırsatı vermek gerekmektedir.

Küçük yaşlardaki bir çocuk dili öğrenirken; bu süreçteki bilinmezlik elde edinilen şeye dönüşür.Çocuk daha az biyolojik, sinirsel, sosyal ve duygusal engellere sahiptir ve öğretmen bunların üstesinden gelmelidir.Sonuç olarak; çocuklar yabancı dile karşı fazla bir direnç göstermeden dili öğrenebilirler.

2.4. Yabancı Dil Çocukların Ana Dillerindeki Yeterliliklerini Etkiler mi?

Çoğu incelemeye göre, başka bir dil öğrenme çocukların ana dildeki yeterliliklerini artırır.Çocuklar diğer dilleri öğrenirken ana dilleri hakkında da birçok şey öğrenebilirler.Aynı zamanda yeni kelimeler, çocukların ana dillerinde var olmayan yeni ifadeleri öğrenmelerine yardım eder.Deneysel çalışmalar, yabancı dil sınıflarına katılan çocukların ana dillerindeki gelişimin uzun sürmediğini göstermektedir.Çocukların yabancı dil programlarının sonuçlarını istatistiksel olarak standart testlerden daha iyi kaydedip ana dildeki davranışlarıyla bağdaştırdıkları bir gerçektir.

2.5. Velilerle İşbirliği Neden Gereklidir?

Bir öğretmen velilerden yardım almazsa, bir çok probleme bağlı kalır.İlk olarak, veliler dil öğretiminde yer alan yenilikler hakkında bilgilendirilmelidir.Bu şekilde onlar, öğretmen metod-teknikleri ve dil öğretiminde okulun izlediği yolla idare edilmezler.Büyük olasılıkla veliler daha önceden yabancı dil öğrenmiş olabilirler ve aşikar oldukları teknik ve yöntemleri öğretmene kabul ettirmeyi deneyebilirler.Bir iki saatlik öğretmen-veli görüşmesi yabancı dil öğretimi ve öğrenimiyle ilgili yanlış inanışlar ve fikirlerle sene boyunca uğraşan öğretmeni bu durumdan kurtaracaktır.İkinci olarak ise, veliler çocuklarının dile ve diğer kültürlere olan ilgilerini nasıl güçlendireceklerini sorabilirler.Ve çocuklarına ikinci bir dil konuşabilmenin ne kadar önemli olduğunu gösterebilirler.Yabancı dilin konuşulduğu ülke ya da ülkelerin özellikle müzik, dans ve yemek gibi kültürel olaylarını çocuklarıyla birlikte inceleyebilirler. Eğer mümkün olursa, yabancı dille ilgili kitaplar, videolar ve çeşitli diğer materyaller elde edebilirler.Yabancı dil bilgileri varsa, çocuklarına ödev ve proje çalışmalarında yardım edebilirler.

2.6. İlk Öğretim Öğrencileri Kimlerdir?

‘Genç öğrenenler’ ifadesi, yasal okul süresinin ilk yılından yani 6 yaşından 12 yaşına kadar olan süreyi kasteder. Bazı araştırmalar, dil öğretiminin 3 ile 6 yaşlar arasındaki gibi daha erken yaşlarda olması gerektiğini belirtir. Bu çocuklar genelde ‘çok erken öğrenenler’ şeklinde ifade edilir. Bu yaş grubu, ilk grubu temsil ediyor olmasına rağmen, 10 yaşındaki bir çocuğun yapabileceği şeylerle 6 yaşındaki çocuğun yapabilecekleri arasında belirgin farklar vardır. Çünkü; bu çocukları göz önünde bulundurduğumuzda fiziksel, zihinsel, sosyo-ekonomik ve iletişimsel dört öğeyi de hesaba katmalıyız.

Fiziksel Gelişim: Fiziksel gelişimi ve motor kontrolünü ifade eder. Yeterli fiziksel olgunluğa ulaşmış bir çocuk, beyin gelişiminin büyük bir kısmını tamamlamış ve ince kas hareketlerini yüksek ölçüde kontrol edebilir hale gelmiştir.

Anlama-Kavrama Gelişimi: Yeterli zihinsel olgunluğa ulaşmış bir çocuk, bir problem çözümü için gerekli bilgiyi algılayıp, kaydedebilen ve organize edip genelleştirebilendir. Geçmişteki deneyimlerini gayretle yorumlayan her çocuk dünyayı farklı bir şekilde kavrayabilir.

Sosyo-ekonomik Gelişim: Sosyo-ekonomik gelişim tamamen diğer alanlara bağlıdır. Yeterli olgunluğa ulaşmış çocuk, ferdi değil daha sosyaldır. Sosyal davranışlar, sosyal kurallar ve toplumun gelenekleri hakkında her gün bir şeyler öğrenir.

Konuşma Gelişimi: İletişimsel gelişim de diğer alanlara bağlıdır. Çocuk; dilin soyut doğasını anlayabilmek için zihinsel gelişime, konuşma yeteneğini sergileyebilmek için fiziksel gelişime, uygun olarak iletişim sağlayabilmesi ve dili kullanabilmesi için sosyo-ekonomik gelişime ulaşmak zorundadır.

2.7. İlköğretim Öğrencileri Nasıl Öğrenir?

Altı ve oniki yaşlar arasında bir çocuk anlama-kavrama ve konuşma becerisini geliştirir. Onikili yaşlara kadar bir çocuğun neredeyse bir yetişkine eş değer seviyeye gelmeyi başarmış olduğu bir gerçektir. Ülkemizde İngiliz dil öğretimi dördüncü sınıfta başladığından (9. ve 10. yaşlar), bu yaş grubunun özellikleri tablo 1’de yer alacaktır.

Bu tablo çocukların yaşları göz ardı edilmeden hafızalarda bulundurulmalıdır; çocuklar anlaşılabilir, gelişimsel açıdan uygun, ihtiyaç fazlası (çeşitli kaynaklardan tekrar yoluyla elde edilmiş), yanlışsız bilgiye ihtiyaç duyarlar. Onlar dil; işlevsel, iletişimsel (kişisel konularla ilgili ve güncel konuşmayı temsil eden), akıcı, ihtiyaç fazlası (aynı konu üzerinde tekrar ederek konuşma) ve onların kimliklerini devam ettirici olduğunda dili kazançlı bir biçimde kullanmaya isteklidirler. Ders bağlamı destekleyici, motive edici, iletişimsel, ve söz edici (gerçek zaman ve konular hakkında konuşma, gerçek amaçları yerine getirme), gelişimsel açıdan uygun ve geribildirim açısından zengin olmalıdır.

Tablo 1
10-12 Yaş Grublarının Özellikleri

ÖZELLİKLER	ANLAMLAR	İHTİYAÇLAR
Genç öğrenenlerde daha uzun dikkat süresini karşılaştırma	Sınıf içinde yapılması mümkün olan daha fazla etkinlik	Görevlerde gerekli olan odak ve bağlantı fırsatlarını tutmak
Gelişen dünya ile ilgili bilgi	Daha fazla konu belirleyebilme	Çapraz program ya da internet üzerinden örnek bilgiye teşvik
Daha ciddi bir şekilde öğrenme	Sorumluluk verme	Bağımsızlık şansı
Sessiz çocuklar	Güven ve eğlenceye ihtiyaç duyma	İhtiyaçları ve ruhsal durumları üzerinde öğretmen duyarlılığı
Yaşlılarla daha fazla yardımlaşma	Daha fazla grup çalışması yapma	Derste grup çeşitliliği (kendi başına çalışma, çiftli çalışma, grupla çalışma...)
Zihinsel, motor ve sosyal becerileri geliştirme	Daha fazla azim edebilme	Onların azmedeceği etkinlikler
Kendi öğrenme stratejilerini geliştirme	Çocuklar her çalışma ve konuda aynı tepkiyi vermezler	Kişisel öğrenme becerilerini geliştirme şansı

Bir çok öğretmen, bütün öğrencilerin otomatik olarak diğerleri gibi çalışacağını hayal eder; ama bu mümkün değildir. Partneriyle birlikte çalışma, bir çok

sosyal beceriyi gerektirir bazen de özellikle genç öğrenciler yalnız çalışmayı tercih ederler. Diğerlerinin hazırladığı şeyleri yapmayı severler ama yine de ferdi davranırlar ve kişisel etkinlikleri tercih ederler.Onlara takım halinde çalışmalarını için çeşitli fırsatlar verilmeli, iş birliği ve yardımlaşma gerektiren sosyal becerilerinin gelişmesi için ‘birbirlerine yardım etme’ öğretilmelidir.

2.8. Dil Öğrenme ve Dil Kazanımı Arasındaki Fark Nedir?

Çocuklar aynı seviyedeysen, kazanım ve öğrenme arasındaki en önemli fark resmi okul atmosferidir.Çocuklar dili iletirken doğru kullanma konusunda endişelidirler.Dil hakkında bir şeyler öğrenmeyi değil, onu gerçekten kullanmayı isterler.Bundan dolayı; kuralların kullanılmasını öğretme çocuklar için önemli değildir.Küçük çocuklar dilin gramatik açıdan düzeltilmesiyle ilgili bir endişe taşımadan dili kullanmayı isterler.Yetişkinlerin ve gençlerin tipik yasaklamalarını çok nadiren kabul ederler.Bundan başka; taklit konusunda olağanüstü bir yeteneğe sahiptirler.Onlara iyi bir model olduğunda hiçbir vurgu olmadan dili öğrenebilirler.Çocuklar oyunu severler ve bu sayede eğlenirken daha kolay öğrenirler.Bu nedenle, oyun merkezli yaklaşımla başlamak daha iyidir ve olgunlaşmak için azar azar, daha bilinçli, anlama ve kavrama ile ilgili öğrenmeye geçilmelidir.

İlk öğretim öğrencileri daha az öz-bilinç, duygu kontrolü ve utangaçlık eğilimi gösterirler.Risk almaya çekinmezler ve hata yapmaktan daha az korkarlar.Krashen’in etki süzgeci; gramer kurallarının açık bir şekilde öğretilmesindeki gibi özellikle öğretmen desteği olmadan yeteri kadar işe yaramaz. Bir çok çocuk doğal müzikal lezzete sahiptir ve oyun çocukların ciddiye aldıkları tek etkinliktir; bu nedenle ilk öğretim öğrencileri için olan herhangi bir öğrenim programı bir çok etkinliği içermelidir.

- Onlar aşağıda olduğu gibi çok sayıda özelliğe sahiptirler:
- Şarkı söyleme, ritim duygusu kazanmaya yardım eder.

- Şarkılar, ritimler, tek düze tempoda yapılan tekrarlar ve İngilizce'deki modeller öğretme stresini mükemmel bir şekilde anlamlandırır.
- Oyunlar, müzik içeren şeyler çocuklar için kullanılan dilin içeriğini oluşturur.Oynarken ve söylerken çocuklar kendileri olurlar.
- Oyunlar ve şarkılar sosyalleşmeyi sağlarlar.
- Sanat etkinlikleri çocuklara başarı duygusu kazandırır.
- Somut ve yararlı bir şeyin üretimindeki fiziksel ve zihinsel ilgi, ters etki ettiği kanıtlanan öğretimin resmi tarafını çocuklara unutturur.

Oyunlar yüksek motivasyon sağlarlar, çünkü ilginç ve eğlencelidirler.Cesaret verirler ve işbirliğini arttırırlar.Bundan başka, çocukların dünyasının doğal bir parçasıdır.Bütün dil becerilerinin uygulanmasında, hazırlanmasında ya da dil parçalarının uygulanmasında kullanılabilirler.Oyunlar; gerçek metindeki anlamlı ve yararlı olan dille birlikte öğrenenler için fırsatlar sağlayan paha biçilemez araçlardır.Yine onlar, dil kazanımı ve öğrenimi için mükemmeldirler.

Diğer yararlı yardımcıları şarkılar, öyküler, bilmeceler, yap-bozlar ve çizme-boyama etkinlikleri olabilir.Bunlar çocukların ana dillerindekilerle bağlantılıdır.Bu nedenle, dil öğretimi için oldukça yararlı olabilirler.Bütün bunlar gerçek dili kapsarlar ve sınıf içerisinde doğal bir atmosfer yaratmamıza yardımcı olurlar.

Çocuklar ayrıca verilen görev ve projeleri severler.Projeler öğrenci yaşına uygun olmalıdır. Daha kapsamlı projeler 10-12 yaşlar arasında kullanılabilir. Öğrencilerin çok çeşitli öğrenme yaklaşımlarına, ayrı tercihlere ve ilgilere sahip oldukları bilinen bir gerçektir.Bir proje ödevi, bütün hepsini memnun etmeyi sağlamalıdır.Kendi hızlarında çalışabilir ve kendileri için neyin uygun olduğunu hissederlerse onu yapabilirler.Bundan başka, öğrenciler bir proje yaparken üründe olduğu kadar yöntem üzerinde de odaklanacaklardır.

2.9. İngilizce Dil Sınıflarında Ana Dil ve Yabancı Dil Ne Kadar Kullanılmalıdır?

Amaç, sınıf içerisinde öğretmen ve öğrencilerin her zaman İngilizce konuşmasıdır. Ama bu amacı başarmak o kadar kolay değildir. Aşağıdaki bilgiler bunun için yardımcı olabilir.

İlk olarak; İngilizce derslerinin tamamında çocuklarla bu şekilde bağlantı kurulmalıdır, ama bu ilk dersten itibaren devam etmelidir. Adımlar dikkatlice atılmalı ve aynı dilin akıcı bir şekilde kullanılması denenmelidir. Çok miktarda vücut diline ve yüz ifadesine ihtiyaç olacaktır. Hatta İngilizce’de bir disiplin oluşturulabilir, çünkü kullanılan sesteki öfke ya da kınama gözler ve tavırlarla iletişime dökülebilir. Ana dil kullanmaya ihtiyaç duyulmamalıdır.

İkinci olarak; öğrencilerin dil etkinlikleri sırasında kendi aralarında konuşurken ana dillerini kullanacakları gerçeği kabul edilmelidir. Üstelik, çocuklar İngilizce’ye hazır olana kadar öğretmenleriyle de ana dillerini konuşacaklardır. Konuşmamak ya da ana dili anlamamak asla tercih edilmemelidir. Sadece İngilizce öğretilmeli ve İngilizce konuşulmalıdır. Aynı zamanda öğrencilere iyi bir model olunması sağlanmalıdır. Onlar böylece İngilizce’de bir yabancıyla iletişim kurabildiklerini ve konuşabildiklerini göreceklerdir. Dil etkinlikleri süresi dışında öğrenciler birbirleriyle İngilizce konuşmaları hakkında zorlanmamalıdır. Çocuklar ana dillerinde konuşmalar da öğretmen İngilizce yanıt vermelidir. Ama onlar İngilizce konuşmaları için sürekli cesaretlendirilmelidir.

Üçüncü olarak; yapılan etkinlikler için bahane üretip bu, ana dilde söylenmemelidir.. (örneğin, verilen talimat çok uzun ve zor diye bu ana dille verilmemelidir.) Dil basitleştirebilir, eğer yapılamıyorsa örnek vererek açıklanabilir. Eğer öğretmen dili çevirmeye başlarsa bu değişiklik öğrenciler için bir rahatlık ifade edecek ve dilin iletişimsel gerçek değeri yok olacaktır.

Son olarak; öğrencilerin yaptıklarını asla küçümsememelidir. Eğer öğretmen tavsiyelerini sürdürürse, çocukların İngilizce konuşmadaki anlama-kavrama becerilerinin hızlı bir biçimde geliştiği görülür. Aynı zamanda; anlama becerilerinde daha çok kendilerine güvenir hale geleceklerdir.

Tablo 2
İlk Öğretim Öğrencileri İçin Uygun Etkinlik Çeşitleri Nelerdir?

GENEL ÖZELLİKLER	BU ÖZELLİKLERİN SONUCUNDAKİ GEREKSİNİMLER	BU GEREKSİNİMLERE ULAŞMANIN UYGUN YOLLARI
Hayal gücü kuvvetli	Sınıfta hayal güçlerini kullanabilme gereksinimi	Tahmin ve katılımdan yararlanma-hikaye dinleme ve okumayı kullanma
Yaratıcı	Bir şeyler yaratabilme ve yaparak öğrenebilme gereksinimi	Sanat ve el becerisi etkinliklerinden yararlanma
Enerjik	Hareket edebilme ve fiziksel olarak aktif olabilme gereksinimi	Vücut hareketleri gerektiren etkinliklerden ve fiziksel cevap yönteminden yararlanma-drama/piyes kullanma
Konsantrasyonunu kolayca kaybedebilen	Onları duygulandıran ve çekici olan gereksinimler	Oyun, şarkı, bilmece, yap-boz, şaka vs.'den yararlanma
Kısa hafızaya sahip olan	Etkinlikleri kendi başlarına tamamlama ve bilgiyi değiştirmeden yeniden işleme gereksinimi	Aralıkları yeniden işleme; konu-başı çalışması kullanma, anlamlı metinlerden herhangi bir şey hazırlama
Kolay heyecanlanan	Onları rahatlatan etkinlikler gereksinimleri	Çözüm yolu bulma etkinliklerinden yararlanma
Duygusal gereksinimlere sahip olan	Bir grubun parçası olduğunu hissetme gereksinimi	Grup çalışması kullanma
Dil beceri ve tecrübeleri sınırlı olan	El becerisi etkinlikleri gereksinimi	İyi belirlenmiş ve iyi denenmiş etkinliklerden yararlanma
Konuşmayı seven	Konuşma fırsatları verme gereksinimi	Her şeyi az ve çok seviyede yapma

2.10. Oyunlar, Şarkılar, El Becerisi Etkinlikleri

Eğer öğretmen etkinlik yaparak çalışmak isterse; o etkinliğe kendini inandırmalı ve iyi planlamalıdır. Öğretmen ana basamakları izlemelidir.

- Kısa ama anlaşılır talimatlar verme.
- Eğer gerekliyse açıklama.
- Cevapları kontrol etme yönergesi kullanma.
- Karışık durumda görünen öğrenci ya da grubun yanına gitme; genellikle yavaşça anlamaya çalışma ve onları da dahil etme.

- Sınıfta dolaşarak herkesin etkinliği az ya da çok, doğru bir şekilde yaptığından emin olma.Eğer tüm sınıf anlamamışsa tekrar açıklama.
- Her zaman öğrencilerin katılımından emin olma.

Bütün etkinliklerin bir öğretme amacına sahip olduğunu öğrencilere benimsetme.

(Örn: Şimdi bir şarkı ve aynı zamanda da İngilizce'yi öğreneceğiz.)

El becerisi etkinlikleri

El becerisi etkinlikleri, yazılı ve sözlü talimatları takip ederken öğrencilerin okuma ve dinleme becerilerinin gelişmesi için oldukça yararlıdır.Öğretmenler derslerinde el becerisi yapmadan önce mutlaka bunu denemelidirler.Bitirilmiş bu etkinlik öğrencilere fikir vermesi açısından gösterilmelidir.Öğretmenler yönergeleri verirken, etkinliği öğrencilerle birlikte yapacaklarını göz önünde bulundurup gerekli materyallere sahip olmalıdırlar.

- kitap ayracı
- parmak kuklalar
- el kuklaları
- diğer kukla çeşitleri
- maskeler
- kartlar
- noktaları birleştirme
- boyama

Oyunlar

- daire oyunları
- çiftli oyunlar
- bireysel oyunlar
- grup oyunları

Şarkılar

- hareket etme
- dans etme
- dil alıştırmaları
- şarkı ve kafiyeler
- hikaye anlatma ve okuma

Canlandırma ve Oyunlaştırma

Drama; sadece bir ürün değil aynı zamanda dil öğrenmede gelişimi sağlayan bir bölümdür.Çocuklara kendilerini ifade ederken basit ve mekanik bir dil kullanma konusunda yardım eder.

Dramatizasyon; çocukların konuya aktif olarak katılımını sağlar.Bu kişiselleştirme dili mekanik tekrar ve alıştırmadan daha anlamlı ve unutulmaz hale getirir. Dramatizasyon, çocukların erken yaşlardan beri hayatlarında olan bir parçadır. Dramatize edilmiş konular daha eğlenceli ve motive edicidir.

2.11. 4. Sınıflar İçin Ders Programı

Genel Başlangıç

4. sınıfta öğrenciler, haftada iki saat zorunlu ve iki saat seçmeli İngilizce dersi alırlar. Ders programı, buna göre tasarlanmıştır.Her birim iki kısımdan oluşur: Birinci kısım; zorunlu İngilizce dersi alanlar, ikinci kısım ise hem zorunlu hem de seçmeli İngilizce dersi alanlar için planlanmıştır.İkinci kısım herhangi bir yeni bilgi içermez;ama birinci kısımda çalışılanları zenginleştirir ve güçlendirir.Her bölüm yaklaşık olarak iki haftayı kapsar.Zorunlu kısmı belirlenen sürede bitiremeyen öğretmenler, haftada dört saat İngilizce çalışan öğrencilerle ikinci kısma geçebilirler.Amaç; üniteleri bitirmek değil İngilizce'yi öğretmektir.

Birleştirilmiş üniteler haftada iki saati kapsar.Her ünite için tahsis edilmiş projeler öğrenciler tarafından dosyalarda tutulur ve öğretmenler seçmeli derslerde

birleştirilmiş ünitelerden sonra dönüt verebilirler. Aynı zamanda öğrenciler yaşlılarıyla derste kendi projelerini paylaşabilirler.

4. sınıfı tamamlayan öğrencilerden dildeki yetenek seviyelerini şu şekilde göstermeleri beklenir:

a- somut örnekler gerektiren ve kişisel detaylar hakkındaki basit ifadeleri elde etmek.

b- belli somut durumlarla ilişkisi olan sözcük ve kelimeleri ayırıp temel kelimeleri elde etmek.

c- öğrenilen cümle örnekleri ve basit dil yapılarını çok az sınırlandırıp göstermek.

d- öğrenilen kelime ve cümlecikleri zorlanmadan anlaşılır bir şekilde söyleyebilmek.

e- basit işaretler, yönergeler, günlük hayatta kullanılan nesnelere isimleri, mağaza isimleri ve düzenli kullanılan sözcükler gibi tanıdık kelimeleri aynen söylemek.

f- adres, milliyet ve diğer kişisel detayları heceleme.

g- selamlaşma, tanışma, veda etme, lütfen, teşekkür ederim, affedersiniz gibi günlük hayattaki basit nezaket ifadelerini kullanarak sosyal iletişim sağlamak.

h-ifadeler için daha fazla araştırma yapmak, daha az bilindik kelimeleri tane tane söylemek ve iletişimi daha iyi hale getirmekle birlikte daha önceden öğrenilmiş, soyutlanmış, çok kısa ifadeleri başarabilmek.

Bağlam için (durumlar ve metinler) aşağıdakiler kullanılabilir:

- -İnsanlar arasındaki resmi olmayan kişiler arası diyalog ve konuşmalar
- -Kaydedilmiş çok kısa diyalog ve parçalar
- -Kaydedilmiş çok kısa basit okuma metinleri
- -Görsel materyaller(resimler, planlar, haritalar, çizgi filmler, karikatürler, fotoğraflar)
- -Kısa sözcükler ve cümleler
- -Öğrenci konuşmaları
- -Öğretmen söylemleri
- -Günlük genel ders dili

- -Kısa betimleyici paragraflar
- -Oyunlar
- -Hikayeler
- -Drama ve dramatisasyon
- -Şarkılar, şarkı sözleri ve kafiye
- -Şiirler, bilmeceler, şakalar
- -El sanatları ve sanat etkinlikleri
- -Kelime pazırları, kelime avları, karışık kelimeler, kelime bingos
- -Kaydedilmiş sesler, çizme ve boyama etkinlikleri
- -Noktaları birleştirme ve labirent etkinlikleri
- -Çeşitli okuma parçaları
- -Boşluk doldurma etkinlikleri

2.12. 5. Sınıflar İçin Ders Programı

Genel Başlangıç

5. sınıfta öğrenciler, haftada iki saat zorunlu ve iki saat seçmeli İngilizce dersi alırlar. Ders programı, buna göre tasarlanmıştır. Her birim iki kısımdan oluşur:

Birinci kısım; zorunlu İngilizce dersi alanlar, ikinci kısım ise hem zorunlu hem de seçmeli İngilizce dersi alanlar için planlanmıştır. İkinci kısım herhangi bir yeni bilgi içermez; ama birinci kısımda çalışılanları zenginleştirir ve güçlendirir. Her bölüm yaklaşık olarak iki haftayı kapsar. Zorunlu kısmı belirlenen sürede bitiremeyen öğretmenler, haftada dört saat İngilizce çalışan öğrencilerle ikinci kısma geçebilirler. Amaç; üniteleri bitirmek değil İngilizce'yi öğretmektir.

Birleştirilmiş üniteler haftada iki saati kapsar. Her ünite için tahsis edilmiş projeler öğrenciler tarafından dosyalarda tutulur ve öğretmenler seçmeli derslerde birleştirilmiş ünitelerden sonra dönüt verebilirler. Aynı zamanda öğrenciler yaşlılarıyla derste kendi projelerini paylaşabilirler.

5. sınıfı tamamlayan öğrencilerden dildeki yetenek seviyelerini şu şekilde göstermeleri beklenir:

- a- somut örnekler gerektiren ve kişisel detaylar hakkındaki basit ifadeleri elde etmek.
- b- belli somut durumlarla ilişkisi olan sözcük ve kelimeleri ayırıp temel kelimeleri elde etmek.
- c- öğrenilen cümle örnekleri ve basit dil yapılarını çok az sınırlandırıp göstermek.
- d- öğrenilen kelime ve cümlecikleri zorlanmadan anlaşılır bir şekilde söyleyebilmek.
- e- basit işaretler, yönergeler, günlük hayatta kullanılan nesnelerin isimleri, mağaza isimleri ve düzenli kullanılan sözcükler gibi tanıdık kelimeleri aynen söylemek.
- f- adres, milliyet ve diğer kişisel detayları heceleme.
- g- selamlaşma, tanışma, veda etme, lütfen, teşekkür ederim, affedersiniz gibi günlük hayattaki basit nezaket ifadelerini kullanarak sosyal iletişim sağlamak.
- h- ifadeler için daha fazla araştırma yapmak, daha az bilindik kelimeleri tane tane söylemek ve iletişimi daha iyi hale getirmekle birlikte daha önceden öğrenilmiş, soyutlanmış, çok kısa ifadeleri başarabilmek.

Bağlam için (durumlar ve metinler) aşağıdakiler kullanılabilir:

- İnsanlar arasındaki resmi olmayan kişiler arası diyalog ve konuşmalar
- Kaydedilmiş çok kısa diyalog ve parçalar
- Kaydedilmiş çok kısa basit okuma metinleri
- Görsel materyaller(resimler, planlar, haritalar, çizgi filmler, karikatürler, fotoğraflar)
 - Tepegöz
 - Kısa sözcükler ve cümleler
 - Öğrenci konuşmaları
 - Öğretmen söylemleri
 - Günlük genel ders dili
 - Kısa betimleyici paragraflar
 - Oyunlar
 - Hikayeler
 - Drama ve dramatisasyon
 - Şarkılar, şarkı sözleri ve kafiyeler

- Şiirler, bilmeceler, şakalar
- El sanatları ve sanat etkinlikleri
- Kelime pazıları, kelime avları, karışık kelimeler, kelime bingos
- Kaydedilmiş sesler, çizme ve boyama etkinlikleri
- Noktaları birleştirme ve labirent etkinlikleri
- Çeşitli okuma parçaları
- Boşluk doldurma etkinlikleri

2.13. İlgili Literatür

Araştırmanın konusu olan ‘İlköğretim Birinci Kademe İçin Hazırlanan İngilizce Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi’ ile ilgili fazla araştırmaya rastlanamamıştır. Yalnız buna benzer alanlarda yapılan araştırmaların bazılarında konuyla ilgili fikir edinilmeye çalışılmıştır. Aşağıda bu özelliğe sahip araştırmalar hakkında bilgi verilmiştir.

Demirel'in (1979) ‘Yabancı Dil Öğretim Programlarının Değerlendirilmesi’ konusunda ki Doktora Tezi ile, eğitimin bütün kademelerinde görev yapan yabancı dil öğretmenlerinin çalışmalarına rehberlik edecek bir araştırmadır. Tezinde Demirel; Farklı öğretim kurumlarında farklı program uygulamalarına yer verildiğini saptayarak, bu kurumlar arasında başarı yönünden anlamlı farklılıklar bulmuştur. Demirel, Türkiye'deki yabancı dil öğretimindeki farklı program uygulamalarını karşılaştırmalı olarak değerlendirmeye tabi tuttuğunda şu sonuca varmıştır ; Bu öğretim kurumlarının, hedefler yönünden, Milli Eğitimin amaçlarının neler olduğunun saptandığını, buna karşılık okulun, dersin, amaçlarının saptanmamış olduğu sonucuna erişmiştir.

Yabancı dil öğretmenliği ve yabancı dil derslerinde karşılaşılan bir takım güçlüklerin giderilmesi konusunda araştırma yapan Tosun (1987)'un "Orta dereceli okullarda çalışacak olan yabancı dil öğretmenlerinin yetiştirilmesinde ve öğretmenliğinde karşılaşılan güçlükler" başlıklı araştırması, konusu nedeniyle araştırma ile doğrudan ilişkilidir. Araştırmasında Tosun ; Yabancı dil öğretmeni

olmak isteyen öğrencilerin karşılaştıkları sorunların başında, eğitim ve öğretimin sürdürüldüğü sınıflarda öğrenci sayısının fazla olduğu ve bu yüzden derslerin konferans niteliğine dönüştüğü, uygulamaya yeterince yer verilmediğini ifade etmektedir. Ayrıca, yabancı dil ders kitaplarının fiyat yönünden pahalı oluşu ve akademik kariyer yapmış öğretim elemanlarının sayısının yeterli olmayışının da karşılaşılan sorunlardan olduğunu belirtilerek bu olumsuzlukların kaldırılması için Tosun; akademik kariyerli öğretim elemanlarının bulunmadığı bölümlere yeni öğrenci alımının durdurulmasını ve öğretim elemanı gereksinimini giderebilmek için lisansüstü öğretim programlarının açılmasını önermektedir.

XII. Milli Eğitim Şurası'nda (1989), yabancı dil öğretimi için, çağdaş öğretim yöntemleri içerisinde kullanılmaları, zaman ve maddi kayıplara sebep olduğu kesinleşen laboratuvarların kurulması yerine, yeteri miktarda portatif kasetçalar, video ve monitörlerin yabancı dil öğretiminin kullanımına sunulmasına karar verilmiştir.

Eğitim Şuralarında alınan yabancı dil ile ilgili kararlar, yabancı dil öğretim programlarının uygulanmasında nasıl gerçekleştirileceği konusunda kaynak oluşturduğundan. Şura kararları araştırma ile yakından ilgili bulunmuştur.

Yabancı dil öğretimi konusundaki Demirel'in (1993) "Yabancı Dil Öğretimi" isimli çalışması, Türkiye'deki yabancı dil öğretiminin genel çizgileriyle açıklamaktadır. Söz konusu olan yabancı dil öğretiminin bu tür bir çalışmada; okulda nelerin yapılacağı tanımlanmaktadır. Bu çalışma yabancı dil programı hazırlayacak bir öğretmene konu önemli hatlarıyla anlatılmaktadır. Demirel; "Türkiye'de yabancı dil öğretiminin tarihsel gelişimini açıkladıktan sonra, Türkiye'de yabancı dil öğretiminin temelde ikincil alan düzeyinde ele alındığını belirterek, yabancı dil öğretimindeki temel ilkeleri dört temel beceriyi geliştirmekte (dinleme, konuşma, okuma, yazma) bulurken, yabancı dil öğretim yöntemleri geniş olarak ele alınmıştır. Ayrıca kitabında yabancı dil dersine ait yıllık plan, ünite planı ve günlük planlardan örnekler vermiştir.

Programın uygulanmasında Eğitim Teknolojisinden nasıl yararlanılacağını araştıran Durukafa'nın(1994) "Eğitim Fakülteleri Almanca Öğretmenliği Programı İçin Eğitim Teknolojisi Açısından Bir Model" isimli doktora tezinde Durukafa ;

Türkiye'deki Eğitim Fakülteleri Yabancı Dil Programlarının , hedef, içerik, yöntem,ders araç-gereçleri ve öğrenci başarılarının değerlendirilmesi boyutlarında, İngiltere'deki üniversitelerin yabancı dil bölümlerinin programlarını aynı boyutlarda karşılaştırmalı olarak incelemiş ve bu konuların yanında programların değerlendirilmesi, programdan beklentiler ile öğrencilerin üniversite arasındaki ilişkileride inceleyerek şu sonucu varmıştır; Her iki ülkedeki öğrencilerde derslerde daha çok günlük hayatta kullanabilecekleri konuların programda ağırlıkta olması gerektiği görüşünde oldukları , Türk ve İngiliz öğrencilerin , öğrenim gördükleri programlarda , öğrenci merkezli yöntemlere önem verilmesi gerektiği konusunda görüş birliği içinde olduklarını saptamıştır.

Tercanlıoğlu'nun (1995) 'Yabancı Dil Öğretimi'nde Başarının Arttırılması İçin Seçmeli Yöntemlerin Geliştirilmesinin Önemi Ve Bir Yöntemin Tanıtımı'adlı yazısı da dil öğretimi ve programın başarısı ile ilgili bilgiler vermektedir.

Eğitimin bütün alanlarında olduğu gibi dil öğretiminde de ilgili kişilerin kafasındaki en önemli soru, dil öğretiminde başarının nasıl arttırılabileceğidir.Dil öğretiminde başarı, her şeyden önce öğrencinin öğrenme sürecinin sonunda varması gereken noktaya ulaşması olarak düşünülmektedir.Yabancı dil öğretiminde başarı sözcüğü sanki sadece sonuç ile ilgili olan bir kavram zannedilmektedir.Bu açıdan bakılınca, öğretmen, kullanılan malzeme ve etkinlikler ne kadar iyi olursa olsun, eğer öğrenci hedeflenen düzeye ulaşamamışsa, programda bir sorun var demektir.

Dil öğretiminin başarısı öğrencinin başarısıyla ölçülüyorsa da, başarısızlığın nedeni sadece öğrencide aranmamalıdır.Programın başarılı olmasında pek çok faktör etkili olabilir.Bunlardan bazıları:programın hedeflerinin, malzeme ve etkinliklerin öğrencinin yaş ve ilgilerine göre seçilmesi; dil öğretmeninin yaratıcı, öğretmeye hevesli olması ve başarıyı ölçmek için seçilen yöntemin uygunluğudur.

Demirel (1998) 'İlköğretim Okullarında Yabancı Dil Öğretimi' adlı çalışmasında yabancı dil öğretim programlarından söz etmiştir.

İlköğretim uygulamasının 8 yıla çıkmasıyla beraber yabancı dille eğitim yapan Anadolu Liseleri'nin altıncı sınıf öncesi hazırlık sınıfları kaldırılmış ve yabancı dil öğretimi açısından oluşan bu boşluğu giderebilmek amacıyla yabancı dil öğretimine İlköğretim Okullarının 4. sınıfından başlanmasına karar verilmiş ve uygulamaya 1997-1998 öğretim yılında geçilmiştir.Böylece İlköğretim Okullarında

yabancı dil dersleri 4-8. sınıflara yayılmış ve 5 yıllık süreyi kapsamıştır. Bu sürede okutulacak yabancı dil derslerinin 4. ve 5. sınıfları için hazırlanan program, 1997 yılında MEB Talim Terbiye Kurulu Başkanlığının onayından geçip uygulamaya konulmuştur.

Demirel, ayrıca çalışmasında İlköğretim Okullarının yabancı dil dersleri için MEB Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan programın, 1997-1998 öğretim yılında denenmek üzere pilot okullarda uygulamaya başlandığından ve bu uygulama sonucuna göre gerekli düzeltmeler yapıldıktan sonra incelenmek üzere Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı'na sunulduğundan da bahsetmiştir.

Büyükduman (2001) 'İlköğretim Okullarında Görev Yapan İngilizce Öğretmenlerinin Milli Eğitim Bakanlığı Birinci Kademe İngilizce Öğretim Programına İlişkin Görüşleri' adlı yüksek lisans tezinde; programın genel özelliklerinden biri olarak ele alınan programın duyuşsal yönüne ilişkin olarak, öğretmenlerin genelde olumlu görüşler içerisinde olduğunu belirtmiştir.

Araştırmaya göre; programdaki amaç ifadeleri öğretmenlerin çoğu tarafından olumlu bulunmuştur. Programın kapsamına ilişkin öğretmen görüşleri de oldukça olumludur. Programın işleyiş boyutuna ilişkin olarak öğretmenler, programda önerilen öğretim yöntemlerinin (oyun ağırlıklı, öğrenci merkezli vb.) İngilizce'nin bu yaş grubuna öğretimi için uygun; fakat sınıf ortamında uygulanamayacağı görüşündedir. Programın değerlendirme boyutu ile ilgili olarak ise öğretmenler, programda önerildiği şekilde üç becerinin (dinleme, okuma, yazma) birlikte değerlendirilmesinin mümkün olmayacağı ancak, değerlendirme ve ödev için programda önerilen değişik tip soruların uygulanabilir nitelikte olduğu görüşündedir.

İğrek (2001) 'Öğretmenlerin İlköğretim İngilizce Programına İlişkin Görüşleri' adlı yüksek lisans tezinde; araştırmada hedefler, içerik, eğitim durumları ve sınav durumlarına ilişkin görüşlerin 'kararsızım' düzeyinde yoğunlaştığını ve öğretmen görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunmadığını ifade etmiştir.

Mersinligil (2002) 'İlköğretim Dört ve Beşinci Sınıflarda Uygulanan İngilizce Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesi' adlı doktora tezinde; İngilizce dersine ait deneysel programın öğrenciler tarafından yeterli düzeyde

hayata geçirilmediği, öğretmenler tarafından algılanan programın yeterince olumlu bulunmadığı, sınıfta uygulanan programın yeterince işlevsel olmadığı, tanımı yapılan resmi İngilizce Öğretim Programının hedefine tam olarak ulaşmadığını belirtmiştir.

ÖBBS'nin (2004) 'İngilizce Bilgisayar Okur Yazarlığı' adlı raporuna göre; iletişim teknolojilerinin hızla geliştiği günümüzde bilgi kaynaklarından yararlanabilmek için iyi derecede İngilizce bilinmesi gerekmektedir. Ülkemizde, İlköğretim Okullarında okuyan öğrencilerin İngilizce dersindeki başarılarının ne düzeyde olduğunu, eksiklerinin neler olduğunu belirlenmesi ve bu eksikleri düzeltici önlemlerin alınması önem taşımaktadır.

Büge'nin (2005) 'Türkiye İlköğretim İngilizce Programı İle Finlandiya Yabancı Dil Programının Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi' adlı Yüksek Lisans Tezi'ne göre;

Finlandiya İlköğretim Yabancı Dil Öğretim Programının, bir çerçeve program niteliğinde olduğu saptanmıştır. İçerik sadece ana hatlarıyla verilmiştir. Ancak, öğrencilerden beklenen davranışların aşamalı olarak derecelendirilmiş dil yeterliliği ölçeğine göre çok açık, gözlenebilir ve ölçülebilir şekilde ifade edildiği bulgulanmıştır.

Finlandiya İlköğretim Yabancı Dil Programında hedeflerin, dört dil becerisiyle ilgili dil yeterliliklerinin yanısıra, çalışma stratejileri, kültürel iletişim becerileri ve iletişim stratejileri olarak dört ana başlık altında toplandığı saptanmıştır.

Türkiye İlköğretim İngilizce Programında yer alan hedeflerde ağırlığın, öğrencilere belirli dilbilgisi yapıları bilgisini verme, bu bilgileri kavratma ve bu yapıları belirli durumlarda kullandırmaya yönelik olduğu saptanmıştır.

Finlandiya Yabancı Dil Programının oluşturulmasında Avrupa Konseyi'nin Diller İçin Ortak Başvuru Metni dokümanından yararlandığı ve bu dokümandaki dil yeterliliklerinin Finlandiya okul sistemine uyarlandığı bulgulanmıştır.

Türkiye İlköğretim İngilizce Öğretim Programında içeriğin, işlevsel ders tasarımına uygun olarak düzenlendiği, işlevlerin etrafında yapıların ve sözcüklerin yer aldığı; Finlandiya İlköğretim Yabancı Dil Programında ise, çerçeve program niteliğinde olduğundan sadece konular ve temaların, temel yapıların belirtildiği bulgulanmıştır.

Türkiye İlköğretim İngilizce Öğretim Programında, eğitim durumlarıyla ilgili açıklamaların yer aldığı, buna karşılık, Finlandiya İlköğretim Yabancı Dil Programında bu açıklamanın öğretimin görevleri başlığı altında hedef niteliğinde verildiği saptanmıştır.

Türkiye İlköğretim İngilizce Programında sınama durumlarının ürün değerlendirmeye yönelik olduğu, Finlandiya İlköğretim Yabancı Dil Öğretim Programında ise, süreç değerlendirmeye de önem verildiği bulgulanmıştır.

Tosun'un (2006) 'Yabancı Dil Öğretimi ve Öğreniminde Eski ve Yeni Yöntemlere Yeni Bir Bakış'adlı araştırmasına göre;

Milenyum'un ilk yıllarında yabancı dil öğretim ve öğrenim akımlarının ne yönde ilerleyip ne tür yenilikler getirebileceğine bakmadan önce, kısaca geçen yüzyılın son çeyreğinde bu konularda özellikle nelerin olup bittiğine bir göz atmak geleceği daha iyi anlamamıza yardımcı olacaktır.

Bu son çeyrek yüzyılda gerçekten, eğitim kuramlarıyla birlikte dile ve öğrenme konusundaki bakış açılarımızın değişmesi, uygulamada sınıf öğretmenlerine önemli görüş ve kavrayış kazandıran sürekli bilimsel araştırmaların yapıp sonuçların açıklanmaları yabancı dilin öğretim ve öğreniminde hem kuramsal hem uygulama olarak etkin değişikliklere yol açmıştır.

Belli başlı yöntemler kısaca değerlendirilerek klasik üçlü terimimiz olan Yaklaşım, Yöntem ve Teknik Kavramların 1980'lerden sonraki yorum ve yeniden biçimlendirilmeleri üzerinde durulmuştur.

Yabancı dilin öğrenilmesi ve öğretilmesi konusunda, öğrenci ve öğretmenlerin sonu gelmeyen çaba, emek ve ağır eğitim masraflarına karşılık geleneksel yöntemlerle elde edilen sonuçlar kimseyi memnun etmemiştir. Bu yöntemlerle sınıflarda yıllarını harcayan öğrencilerin çoğu, öğrendiği yabancı dili doğru dürüst konuşmamakta ya da öğrendikleri belirli konularda, dış dünyada kendilerinden beklenen iletişimden habersiz papağan gibi belirli yapı ve sözcükleri tekrarlayıp durmaktadırlar.

Öğrenciler yeteri sayılabilecek yabancı dil bilgisine sahip olmalarına karşın bu bilginin nasıl kullanılacağını bilmedikleri için kendilerine bu konuda yardımcı olacak, dilin yalnızca gramer kalıpları ve sözcük listelerinden oluşmadığını bilerek dış dünyadaki gerçek dil örneklerini sınıfa taşıyıp iletişim amaçlı kullanabilmek için

yeni fikir ve akımlara açık, yaratıcı öğretmen, yaklaşım, tasarım ve işlemlere gereksinim vardır.

Doğan (2007) ‘Avrupa Birliği Ortak Dil Çerçevesi Programının Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Okullarında Yabancı Dil (İngilizce) Dersi Öğretiminde Uygulanabilirliği’ adlı yüksek lisans tezinde; yabancı dil politikalarının belirlenmesinde önemli rol oynamasından dolayı öncelikli olarak Avrupa Birliği olgularının üzerinde durulması ve bu doğrultuda çalışmanın dayandığı temelleri daha net belirleyebilmek için Avrupa Birliği’ndeki gelişmelerden ve Avrupa Ortak Dil Çerçeve Programı’ndan bahsetmiştir.

BÖLÜM III

3.YÖNTEM

Araştırmanın yöntemi ile ilgili olarak; araştırma yöntemi, evren ve örneklem, verilerin toplanması, veri toplama süreci ve verilerin analizi konularında açıklamalar yer almaktadır.

3.1. Araştırmanın Yöntemi

Bu araştırmada, İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının Öğretmen Görüşleri alınarak var olan durum betimlenmeye çalışılmıştır.

Araştırmada, anket tekniği kullanılmıştır.

'Anket, kalem-kağıt yoluyla objenin, bireyin ya da grubun kendisi hakkında bilgi vermesi şeklidir.Bu, betimleme ya da survey yöntemleri içinde en çok kullanılanıdır.Bunun nedeni, kolay, ucuz ve bilgileri doğrudan doğruya toplamaya uygun oluşudur.Eğer herhangi bir konuda başkalarının fikirleri alınmak isteniyor ise, yapılacak işlerden biri onlara yazılı sorular vermektir.Bir bakıma bu, fikirler, inanışlar, öneri ve bireysel yaşantılarla ilgili bilgilerin elde edilmesi için en uygun yol gibi görülmektedir.' (Kaptan,1981:150)

Araştırma, bir değerlendirme araştırmasıdır ve betimsel yöntem kullanılarak yapılmıştır.

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırma evreni, Bolu İli ve İlçelerindeki İlköğretim Okullarında İngilizce derslerine giren öğretmenlerden oluşmaktadır. Örneklem ise, random (tesadüfi) tekniği kullanılarak seçilen 50 öğretmen dahil edilmiştir.

Bolu İlinde 41 ve ilçelerinde de 46 İlköğretim Okulu bulunmaktadır.

Bu okullardan tesadüfi olarak 28 tanesi seçilmiştir. Okulların 14 tanesi merkezde ve 14 tanesi ise ilçelere bulunmaktadır. İl merkezinde İngilizce Öğretmenleri'nin sayısı 20 tane iken, ilçelerdeki öğretmen sayısı 26 tanedir. Mevcutta 46 öğretmen bulunmaktadır. Bu açığı kapatmak için diğer branşlardaki öğretmenler İngilizce Derslerine girmektedir. Derslere giren öğretmenler yeni programı uyguladıkları için araştırmada sadece İngilizce Öğretmenlerinden değil diğer branşlardan da yararlanılmıştır.

Seçilen İlköğretim Okulları'nda İngilizce derslerine giren öğretmenlerin 13'ünün erkek ve 37'sinin bayan olduğu belirlenmiştir.

Ayrıca öğretmenlerin 36'sı (0-5) yıllık, 12'si (6-10) yıllık ve 2'si de (11-16) yıllıktır.

Öğretmenlerden 4'ü İngiliz Dili ve Edebiyatı, 31'i İngilizce Öğretmenliği ve 15'i de diğer bölümlerden mezun olmuşlardır.

Öğretmenlerin ve Okulların dağılımları aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 3
Örneklem Alınan Okulların Dağılımları

Bolu İlindeki İlköğretim Okulları	İlçelerdeki İlköğretim Okulları	Toplam
41	46	87

Tablo 4
Örnekleme Alınan Öğretmenlerin Dağılımları

Bolu İlinde Görev Yapan Öğretmenler	26
İlçelerde Görev Yapan Öğretmenler	24
Erkek Öğretmenler	13
Bayan Öğretmenler	37
(0-5) Yıldır Görev Yapan Öğretmenler	36
(6-10) Yıldır Görev Yapan Öğretmenler	12
(11-16) Yıldır Görev Yapan Öğretmenler	2
İngiliz Dili ve Edebiyatı Mezunları	4
İngilizce Öğretmenliği Mezunları	31
Diğer Bölüm Mezunları	15
Toplam	50

3.3. Verilerin Toplanması

Araştırmada anket tekniği kullanılmıştır.

Ankette kazanımlarla ilgili 14, içerikle ilgili 16, öğrenme yaşantıları ile ilgili 6 ve değerlendirme ile ilgili de 4 soru bulunmaktadır.

Araştırmada, örnekleme belirtilen İlköğretim Okulları'nda İngilizce derslerine giren öğretmenlerin 50'sinden 'İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programı' hakkındaki görüşleri alınmıştır. Bu görüşler doğrultusunda programın değerlendirilebilmesi amacıyla bu teknik kullanılmıştır. Sekiz alt problemle ilgili öğretmen görüşleri, araştırmanın veri kaynağını oluşturmaktadır.

Ankette, alt problemler doğrultusunda hazırlanan soruların konuyla ilgili uzmanlara danışılarak uygunluğu saptanmaya çalışılmıştır. Uzman görüşlerine göre; yeniden düzenlenen sorular bir anket formuna dönüştürülmüştür. Anket Formu Ek-I'de sunulmuştur.

Uygulama sonuçlarında güvenilirlik katsayısı = .82 bulunmuştur ve sonuç aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

Tablo 5
Cronbach's Alpha Güvenirliği

	N	%	Cronbach' Alpha
Durum			
Geçerli	50	100,0	,82
Çıkarılan (a)	0	,0	
Toplam	50	100,0	

3.4 Veri Toplama Süreci

İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programı'nın değerlendirilebilmesi için hazırlanmış anket formu örnekleme oluşturan Bolu İli ve İlçelerindeki İlköğretim Okulları'nda İngilizce derslerine giren öğretmenlere 2007-2008 Eğitim-Öğretim Yılı'nın ocak ayında araştırmacı tarafından dağıtılmış ve uygulanmıştır.

3.5. Verilerin Analizi

Araştırmanın istatistik analizi; 'SPSS for Windows' programı kullanılarak yapılmıştır.

Analizde, araştırmanın Bolu İli İlköğretim Okulları'nda İngilizce derslerine giren öğretmenlerin görüşlerine ilişkin frekans (f), yüzde (%) dağılımları kullanılmıştır.

İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programı'nın öğretmen görüşlerine göre; cinsiyet, kıdem ve mezuniyet durumlarında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını belirlemek amacıyla Chi-Square Tekniği (X^2) kullanılmıştır.

Araştırma için her alt probleme ilişkin, öğretmenlere yöneltilen sorularla ilgili görüşlerin kayıtları çözümlenerek ayrı ayrı yorumlanmıştır.

BÖLÜM IV

4. BULGULAR

Bu bölümde Bolu İli ve İlçelerindeki İlköğretim Okullarında İngilizce derslerine giren öğretmenlerin yeni uygulanan programa ilişkin görüşleri yer almaktadır.

Bulgular; her bir alt problem için ayrı ayrı olmak üzere sunulmuştur.

4.1. Birinci Alt Problem

Öğretmenlerin İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının kazanımlarına ilişkin görüşleri nelerdir?’Bu alt probleme cevap aramak üzere on dört (14) soru hazırlanmıştır. Birinci alt problemin sorularına verilen cevaplara ilişkin değerler aşağıdaki tablolarda sunulmuştur.

Tablo 6
‘Talim ve Terbiye Kurulu Tarafından Hazırlanan İlköğretim I. Kademe İngilizce Programında Kazanımlar Kendi Aralarında Tutarlıdır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
‘katılmıyorum’	2,00	1	2,0
‘kararsızım’	3,00	11	22,0
‘katılıyorum’	4,00	37	74,0
‘kesinlikle katılıyorum’	5,00	1	2,0
Toplam	50	100,0	100,0

Tablo 6’da görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden birinci kazanım sorusuna %2 ‘katılmıyorum’ , %22 ‘kararsızım’ , %74 ‘katılıyorum’ ve %2 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

.Bulgulardan ‘katılıyorum’ seçeneğini işaretleyenlerin oranının diğerlerinden oldukça yüksek olduğu anlaşılmıştır. Bu da programın birinci kazanım sorusunda olumsuz düşüncelerinin yoğun olmadığı anlamında yorumlanabilir. Aynı zamanda, ‘katılmıyorum’ ve ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneğini işaretleyen öğretmenlerin oranının eşit olduğu görülmüştür. Bu oran, az sayıda öğretmenin farklı seçeneklerde eşit düşüncede olduğunu gösterir.

Tablo 7
‘ İngilizce Programında Kazanımlar, Dikey Olarak Birbirini Destekliyor Niteliktedir. ‘(kaynaşık) Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
‘katılmıyorum’ 2,00	4	8,0	8,0
‘kararsızım’ 3,00	40	80,0	98,0
‘katılıyorum’ 4,00	5	10,0	18,0
‘kesinlikle katılıyorum’ 5,00	1	2,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 7’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden ikinci kazanım sorusuna %8 ‘katılmıyorum’, %80 ‘kararsızım’, %10 ‘katılıyorum’ ve %2 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulardan ‘kararsızım’ seçeneğini işaretleyenlerin oranının diğerlerinden oldukça yüksek olduğu anlaşılmıştır. Bu da yeni programın ikinci kazanım sorusunda fazla olumsuz düşüncenin olmadığı anlamında yorumlanabilir. Fakat ‘katılmıyorum’ ve ‘katılıyorum’ seçeneklerinin oranlarının birbirine yakın olması bu düşüncelerde olan öğretmenlerin de olduğunu gösterir. Ayrıca, bu oranların oldukça düşük olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 8
‘İngilizce Programında Kazanımlar, Yatay Olarak Birbirini Destekliyor Niteliktedir.’(dayanışık) Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
‘katılmıyorum’ 2,00	2	4,0	4,0
‘kararsızım’ 3,00	10	20,0	24,0
‘katılıyorum’ 4,00	37	74,0	98,0
‘kesinlikle katılıyorum’ 5,00	1	2,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 8’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden üçüncü kazanım sorusuna %4 ‘katılmıyorum’, %20 ‘kararsızım’, %74 ‘katılıyorum’ ve %2 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

.Bulgulardan ‘katılıyorum’ seçeneğini işaretleyenlerin oranının diğerlerinden oldukça yüksek olduğu anlaşılmıştır. Bu da yeni programın üçüncü kazanım sorusunda fazla olumsuz düşüncenin olmadığı anlamında yorumlanabilir.Fakat, ‘katılmıyorum’ ve ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneklerini işaretleyenlerin oranlarının birbirine oldukça yakın olduğu görülmektedir. Bu oranlar düşük olsa bile bazı öğretmenlerin birbirlerinden oldukça farklı düşündükleri dikkat çekicidir.

Tablo 9
‘İngilizce Programında Kazanımlar, Uzun Süre Kullanılmaya Elverişlidir.’(dayanıklı) Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
‘katılmıyorum’ 2,00	7	14,0	14,0
‘kararsızım’ 3,00	11	22,0	36,0
‘katılıyorum’ 4,00	26	52,0	88,0
‘kesinlikle katılıyorum’ 5,00	6	12,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 9’da görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden dördüncü kazanım sorusuna %14 ‘katılmıyorum’, %22 ‘kararsızım’, %52 ‘katılıyorum’ ve %12 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Öğretmenlerin %52 oranında ögeye katılması, programın dördüncü kazanım sorusunda, öğretmenlerin yarıdan fazlasının olumlu düşüncede olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Aynı zamanda, ‘katılmıyorum’ ve ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneklerini işaretleyenlerin oranlarının birbirine yakın olduğu görülmektedir. Bu oranlar düşük olsa bile, bazı öğretmenlerin birbirlerinden oldukça farklı düşündükleri dikkat çekicidir.

Tablo 10
‘İngilizce Programında Kazanımlar, Öğrencilerin Hazırbulunuşluk Düzeyine Uygundur.’(duyuşsal,bilişsel...) Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
‘kesinlikle katılmıyorum’ 1,00	1	2,0	2,0
‘katılmıyorum’ 2,00	9	18,0	20,0
‘kararsızım’ 3,00	7	14,0	34,0
‘katılıyorum’ 4,00	26	52,0	86,0
‘kesinlikle katılıyorum’ 5,00	7	14,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 10’da görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden beşinci kazanım sorusuna %2 ‘kesinlikle katılmıyorum’, %18 ‘katılmıyorum’%14 ‘kararsızım’, %52 ‘katılıyorum’ ve %14 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, grupların %52’sinin beşinci kazanım sorusuna katıldığı görülmektedir.

Bu da, yeni programın beşinci kazanım sorusunda, öğretmenlerin yarıdan fazlasının olumlu düşüncede olduğu şeklinde yorumlanabilir. Aynı zamanda, ‘kararsızım’ ve ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneğini işaretleyen öğretmenlerin oranının eşit olduğu görülmüştür. Bu oran az sayıda öğretmenin farklı seçeneklerde eşit düşüncede olduğunu gösterir.

Tablo 11
‘İngilizce Programında Kazanımlar,Öğrencinin Eğitim ve Temel İhtiyaçlarını Karşılama Ya Yardım Edebilecek Niteliktedir.’(sosyal ihtiyaçlar) Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'kesinlikle katılmıyorum' 1,00	1	2,0	2,0
'katılmıyorum' 2,00	10	20,0	22,0
'kararsızım' 3,00	2	4,0	26,0
'katılıyorum' 4,00	28	56,0	82,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	9	18,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 11’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden altıncı kazanım sorusuna %2 ‘kesinlikle katılmıyorum’, %20 ‘katılmıyorum’%4 ‘kararsızım’, %56 ‘katılıyorum’ ve %18 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %56’sının altıncı kazanım sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplandıkları görülmektedir.

Bu da, yeni programın altıncı kazanım sorusunda, öğretmenlerin yarıdan fazlasının olumlu düşüncede olduğu şeklinde yorumlanabilir. Aynı zamanda, ‘kesinlikle katılmıyorum’, ‘kararsızım’ ve ‘katılmıyorum’, ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneklerini işaretleyenlerin oranlarının birbirine yakın olduğu görülmektedir. Bu oranlar, bazı öğretmenlerin birbirlerinden oldukça farklı düşündükleri konusunda dikkat çekicidir.

Tablo 12
‘İngilizce Programında Kazanımlar, Toplumun Gerektirdiği İstendik Davranış Örüntülerini Bireylere Kazandırabilecek Niteliktedir.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'kesinlikle katılmıyorum' 1,00	1	2,0	2,0
'katılmıyorum' 2,00	5	10,0	12,0
'kararsızım' 3,00	13	26,0	38,0
'katılıyorum' 4,00	24	48,0	86,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	7	14,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 12’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden yedinci kazanım sorusuna %2 ‘kesinlikle katılmıyorum’, %10 ‘katılmıyorum’ %26 ‘kararsızım’, %48 ‘katılıyorum’ ve %14 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %48’i yedinci kazanım sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplandırmışlardır. Bu oran öğretmenlerin yarıya yakınının olumlu düşündüğü şeklinde yorumlanabilir. Fakat, ‘kararsızım’ seçeneğini işaretleyen öğretmenlerin oranı da bu durumda azımsanacak nitelikte değildir.

Tablo 13
‘ İngilizce Programında Kazanımlar, Bireylerin Sosyal Problemleri Çözmelerine Yardımcı Olabilecek Niteliktedir.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
‘katılmıyorum’	2,00	10	20,0
‘kararsızım’	3,00	17	34,0
‘katılıyorum’	4,00	19	38,0
‘kesinlikle katılıyorum’	5,00	4	8,0
Toplam	50		100,0

Tablo 13’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden sekizinci kazanım sorusuna %20 ‘katılmıyorum’, %34 ‘kararsızım’, %38 ‘katılıyorum’ ve %8 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %38’i yedinci kazanım sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplarırken, %34’ü ‘kararsızım’ şeklinde cevaplamış ve katılanlarla kararsızlar arasında yakın bir ilişkiye rastlanmıştır.

Aynı zamanda ‘katılmıyorum’ seçeneğini işaretleyenlerin oranı da azımsanacak düzeyde değildir. Bu da, katılımcıların farklı düşüncelerde olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 14
‘ İngilizce Programında Kazanımlar, Öğrenci Davranışına Dönüktür.’
Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'katılmıyorum' 2,00	1	2,0	2,0
'kararsızım' 3,00	7	14,0	16,0
'katılıyorum' 4,00	33	66,0	82,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	9	18,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 14’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden dokuzuncukazanım sorusuna %2 ‘katılmıyorum’, %14 ‘kararsızım’, %66 ‘katılıyorum’ ve %18 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %66’sınıdokuzuncu kazanım sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplandırıdıkları görülmüştür. Bu da, yeni programın dokuzuncu kazanım sorusunda fazla olumsuz düşüncelerinin olmadığı anlamında yorumlanabilir.

Fakat, ‘kararsızım’ ve ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneklerini işaretleyenlerin oranlarının birbirine oldukça yakın olduğu görülmektedir. Bu oranlar da bazı öğretmenlerin farklı düşüncelerde olduğunu gösterir.

Tablo 15
‘ İngilizce Programında Kazanımlar, Açık-Seçik İfade Edilmiştir.’ Sorusuna
Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'kesinlikle katılmıyorum' 1,00	1	2,0	2,0
'katılmıyorum' 2,00	2	4,0	6,0
'kararsızım' 3,00	4	8,0	14,0
'katılıyorum' 4,00	34	68,0	82,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	9	18,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 15’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden onuncukazanım sorusuna %2 ‘kesinlikle katılmıyorum’, %4 ‘katılmıyorum’%8 ‘kararsızım’, %68 ‘katılıyorum’ ve %18 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %68'inin onuncu kazanım sorusunu 'katılıyorum' şeklinde cevaplandıkları görülmektedir. Bu da, yeni programın onuncu kazanım sorusunda fazla olumsuz düşüncelerinin olmadığı anlamında yorumlanabilir. Aynı zamanda, 'kesinlikle katılıyorum' seçeneğini işaretleyenlerin oranının da yüksek olması bunu destekler niteliktedir.

Tablo 16
'İngilizce Programında Kazanımlar, Basitten-Karmaşığa Doğru Sıralanmıştır.'
Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'katılmıyorum' 2,00	7	14,0	14,0
'kararsızım' 3,00	4	8,0	22,0
'katılıyorum' 4,00	29	58,0	80,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	10	20,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 16'da görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden onbirincikazanım sorusuna %14 'katılmıyorum', %8 'kararsızım', %58 'katılıyorum' ve %20 'kesinlikle katılıyorum' şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %58'inin onbirinci kazanım sorusunu 'katılıyorum' şeklinde cevaplandıkları görülmektedir.

Bu da, yeni programın onbirinci kazanım sorusunda, öğretmenlerin yarısından fazlasının olumlu düşüncede olduğu şeklinde yorumlanabilir. Aynı zamanda, 'kesinlikle katılıyorum' seçeneğini işaretleyenlerin oranının da yüksek olması bunu destekler niteliktedir.

Tablo 17
'İngilizce Programında Kazanım ve Davranış Gözlenebilir ve Ölçülebilir Niteliktedir.'
Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'katılmıyorum' 2,00	1	2,0	2,0
'kararsızım' 3,00	11	22,0	24,0
'katılıyorum' 4,00	34	68,0	92,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	4	8,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 17’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden onikincikazanım orusuna %2 ‘katılmıyorum’, %22 ‘kararsızım’, %68 ‘katılıyorum’ ve %8 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %68’inin onikinci kazanım sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplandıkları görülmektedir.

Bulgulara bakıldığında ‘katılıyorum’ şeklinde cevap veren öğretmenlerin, diğer seçeneklere cevap verenlerden daha yüksek bir oranda olduğu anlaşılmıştır. Bu da, yeni programın onikinci kazanım sorusunda fazla olumsuz düşüncelerinin olmadığı anlamında yorumlanabilir.Fakat, öğretmenlerin bir bölümünün de kararsız olduğu görülmektedir.

Tablo 18
‘ İngilizce Programında Kazanım ve Davranış Yeterince Kapsamlıdır.’
Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu%
‘katılmıyorum’ 2,00	10	20,0	20,0
‘kararsızım’ 3,00	16	32,0	52,0
‘katılıyorum’ 4,00	20	40,0	92,0
‘kesinlikle katılıyorum’ 5,00	4	8,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 18’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden onüçüncü kazanım sorusuna %20 ‘katılmıyorum’, %32 ‘kararsızım’, %40 ‘katılıyorum’ ve %8 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin verdikleri cevaplar doğrultusunda yüzdeler oranlarının birbirine yakın olduğu görülmüştür.Sadece ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneğini işaretleyen öğretmenlerin oranının %8 olduğu saptanmıştır.Bu da öğretmenlerin değişik düşüncelerde olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 19
‘İngilizce Programında Kazanımlar ve Davranışların Sınırları Bellidir.’
Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler		F	%	Toplu %
'katılmıyorum'	2,00	3	6,0	6,0
'kararsızım'	3,00	16	32,0	38,0
'katılıyorum'	4,00	26	52,0	90,0
'kesinlikle katılıyorum'	5,00	5	10,0	100,0
Toplam		50	100,0	

Tablo 19’te görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden ondördüncü kazanım sorusuna %6 ‘katılmıyorum’, %32 ‘kararsızım’, %52 ‘katılıyorum’ ve %10 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %52’sinin ondördüncü kazanım sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplandıkları görülmüştür.

Bu da, yeni programın ondördüncü kazanım sorusunda, öğretmenlerin yarısından fazlasının olumlu düşüncede olduğu şeklinde yorumlanabilir. Aynı zamanda, öğretmenlerden kararsız olanların oranlarının da yüksek olduğu görülmektedir.

4.2. İkinci Alt Problem

‘Öğretmenlerin İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının içeriğine ilişkin görüşleri nelerdir?’ Bu alt probleme cevap aramak üzere onaltı (16) soru hazırlanmıştır. İkinci alt problemin sorularına verilen cevaplara ilişkin değerler aşağıdaki tablolarda sunulmuştur.

Tablo 20
‘ İngilizce Programında İçerik, Öğrencinin İlgilerine Göre Düzenlenmiştir.’
Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'katılmıyorum' 2,00	8	16,0	16,0
'kararsızım' 3,00	7	14,0	30,0
'katılıyorum' 4,00	17	34,0	64,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	18	36,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 20’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden birinci içerik sorusuna %16 ‘katılmıyorum’, %14 ‘kararsızım’, %34 ‘katılıyorum’ ve %36 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Ankete katılan öğretmenlerden ‘katılmıyorum’ ve ‘kararsızım’ seçeneklerini işaretleyenlerle ‘katılıyorum’ ve ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneklerini işaretleyenlerin oranlarının birbirine yakın olduğu anlaşılmıştır.

Fakat, yüksek olan oranlar ‘katılıyorum’ ve ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneklerinde yoğunlaştıkları için; öğretmenlerin birinci içerik sorusuyla ilgili olarak daha çok olumlu düşüncelerde oldukları söylenebilir.

Tablo 21
‘ İngilizce Programında İçerik, Öğrencinin İhtiyaçlarına Göre
Düzenlenmiştir.’(öğrenci için anlamlı) Sorusuna
Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'katılmıyorum' 2,00	8	16,0	16,0
'kararsızım' 3,00	5	10,0	26,0
'katılıyorum' 4,00	23	46,0	72,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	14	26,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 21’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden ikinci içerik sorusuna %16 ‘katılmıyorum’, %10 ‘kararsızım’, %46 ‘katılıyorum’ ve %26 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %46'sı ikinci içerik sorusunu 'katılıyorum' şeklinde cevaplandırmışlardır. Bu oran öğretmenlerin yarıya yakınının olumlu düşündüğü şeklinde yorumlanabilir. Kesinlikle katılıyorum seçeneğinin oranının da yüksek olması bu durumu destekler niteliktedir.

Tablo 22
'İngilizce Programında İçerik, Öğrenci Seviyesine Uygundur.' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'katılmıyorum' 2,00	5	10,0	10,0
'kararsızım' 3,00	9	18,0	28,0
'katılıyorum' 4,00	27	54,0	82,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	9	18,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 22'de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden üçüncü içerik sorusuna %10 'katılmıyorum', %18 'kararsızım', %54 'katılıyorum' ve %18 'kesinlikle katılıyorum' şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %54'ü üçüncü içerik sorusunu 'katılıyorum' şeklinde cevaplandırmışlardır. Bu da, ankete katılan öğretmenlerin yarıdan fazlasının olumlu yönde düşündüğü şeklinde yorumlanabilir.

Yüzdeler oranlarına bakıldığında; ankete katılan öğretmenlerin 'kararsızım' ve 'kesinlikle katılıyorum' seçeneklerini eşit oranda cevapladıkları görülmüştür.

Tablo 23
'İngilizce Programında İçerik Hazırlanırken Bireysel Farklılıklar Dikkate Alınmıştır.' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'kesinlikle katılmıyorum' 1,00	1	2,0	2,0
'katılmıyorum' 2,00	11	22,0	24,0
'kararsızım' 3,00	20	40,0	64,0
'katılıyorum' 4,00	15	30,0	94,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	3	6,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 23’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden dördüncü içerik sorusuna %2 ‘kesinlikle katılmıyorum’, %22 ‘katılmıyorum’, %40 ‘kararsızım’, %30 ‘katılıyorum’ ve %6 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ‘katılmıyorum’, ‘kararsızım’ ve ‘katılıyorum’ seçeneklerini işaretleyenlerin oranlarının birbirlerine yakın olduğunu göstermektedir. Bu durum dördüncü içerik sorusunda öğretmenlerin aynı düşüncede yoğunlaşmadıkları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 24
‘ İngilizce Programında İçerik, Sınıfta Öğrenciyi Aktif Tutar Niteliktedir.’
Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
‘kesinlikle katılmıyorum’ 1,00	1	2,0	2,0
‘katılmıyorum’ 2,00	3	6,0	8,0
‘kararsızım’ 3,00	9	18,0	26,0
‘katılıyorum’ 4,00	23	46,0	72,0
‘kesinlikle katılıyorum’ 5,00	14	28,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 24’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden beşinci içerik sorusuna %2 ‘kesinlikle katılmıyorum’, %6 ‘katılmıyorum’, %18 ‘kararsızım’, %46 ‘katılıyorum’ ve %28 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %46’sının beşinci içerik sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplandırması, öğretmenlerin yarıya yakınının olumlu düşüncede olduğunu göstermektedir.

Aynı zamanda, öğretmenlerin %28’i de ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneğini işaretlemiştir. Bu da, öğretmenlerin bu iki seçenekte yoğunlaştığını göstermiştir.

Tablo 25
‘İngilizce Programında İçerik, Öğretmenin Sınıftaki Rolünü Azaltmıştır.’
Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
‘kesinlikle katılmıyorum’ 1,00	1	2,0	2,0
‘katılmıyorum’ 2,00	12	24,0	26,0
‘kararsızım’ 3,00	6	12,0	38,0
‘katılıyorum’ 4,00	24	48,0	86,0
‘kesinlikle katılıyorum’ 5,00	7	14,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 25’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden altıncı içerik sorusuna %2 ‘kesinlikle katılmıyorum’, %24 ‘katılmıyorum’, %12 ‘kararsızım’, %48 ‘katılıyorum’ ve %14 ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %48’inin altıncı içerik sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplandırması yarıya yakın öğretmenin olumlu düşüncede yoğunlaştığı şeklinde yorumlanabilir.

Fakat diğer yüzdelik oranlarına bakıldığında, diğer öğretmenlerin de farklı düşüncelerde olduğu görülmektedir.

Tablo 26
‘İngilizce Programının İçeriği, Çağdaş Bilimsel Bilgilere Uygundur.’
Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
‘katılmıyorum’ 2,00	1	2,0	2,0
‘kararsızım’ 3,00	5	10,0	12,0
‘katılıyorum’ 4,00	37	74,0	86,0
‘kesinlikle katılıyorum’ 5,00	7	14,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 26’da görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden yedinci içerik sorusuna %2 ‘katılmıyorum’, %10 ‘kararsızım’, %74 ‘katılıyorum’ ve %14 de ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulardan ‘katılıyorum’ seçeneğini işaretleyenlerin oranının diğerlerinden oldukça yüksek olduğu anlaşılmıştır. Bu durum, öğretmenlerin çoğunun bu soruda olumlu düşündüğünü göstermektedir.

Ayrıca, ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneğini işaretleyenlerin oranının da diğerlerinden yüksek olması, öge hakkında çok olumlu düşünen öğretmenlerin de olduğunu ifade etmektedir.

Tablo 27
‘ İngilizce Programında İçerik, Somuttan Soyuta Doğru Yapılandırılmıştır.’
Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
‘katılmıyorum’ 2,00	3	6,0	6,0
‘kararsızım’ 3,00	6	12,0	18,0
‘katılıyorum’ 4,00	31	62,0	80,0
‘kesinlikle katılıyorum’ 5,00	10	20,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 27’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden sekizinci içerik sorusuna %6 ‘katılmıyorum’, %12 ‘kararsızım’, %62 ‘katılıyorum’ ve %20 de ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %62’sinin sekizinci içerik sorusunu ‘katılıyorum’ ve %20’sinin ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevaplandırması öğretmenlerin oldukça olumlu düşündüğü şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 28
‘ İngilizce Programında İçerik, Basitten Karmaşığa Doğru Yapılandırılmıştır.’
Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
‘katılmıyorum’ 2,00	6	12,0	12,0
‘kararsızım’ 3,00	8	16,0	28,0
‘katılıyorum’ 4,00	28	56,0	84,0
‘kesinlikle katılıyorum’ 5,00	8	16,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 28’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden dokuzuncu içerik sorusuna %12 ‘katılmıyorum’, %16 ‘kararsızım’, %56 ‘katılıyorum’ ve %16 da ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %56’sının dokuzuncu içerik sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplandırması öğretmenlerin yarıdan fazlasının olumlu düşündüğünü göstermektedir. Ayrıca ‘kararsızım’ ve ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneklerinin oranları birbirine eşit olurken, ‘katılmıyorum’ seçeneğinin oranı da bunlara çok yakındır. Ama ankete katılan öğretmenlerin çoğu ‘katılıyorum’ seçeneğinde yoğunlaşmışlardır.

Tablo 29
‘ İngilizce Programında İçerik, Kolaydan Zora Doğru Yapılandırılmıştır.’
Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
‘katılmıyorum’ 2,00	6	12,0	12,0
‘kararsızım’ 3,00	6	12,0	24,0
‘katılıyorum’ 4,00	32	64,0	88,0
‘kesinlikle katılıyorum’ 5,00	6	12,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 29’da görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden onuncu içerik sorusuna %12 ‘katılmıyorum’, %12 ‘kararsızım’, %64 ‘katılıyorum’ ve %12 de ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %64’ünün onuncu içerik sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplandırması büyük sayıda katılımcının olumlu düşünceler içerisinde olduğunu ifade eder. Aynı zamanda, ‘katılmıyorum’, ‘kararsızım’ ve ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneklerini işaretleyenlerin oranı birbirine eşittir. Buna rağmen öğretmenler ‘katılıyorum’ seçeneğinde yoğunlaşmışlardır.

Tablo 30
‘İngilizce Programında İçerik, Bütünden Parçaya Doğru Yapılandırılmıştır.’
Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'katılmıyorum' 2,00	2	4,0	4,0
'kararsızım' 3,00	10	20,0	24,0
'katılıyorum' 4,00	29	58,0	82,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	9	18,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 30’da görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden onbirinci içerik sorusuna %4 ‘katılmıyorum’, %20 ‘kararsızım’, %58 ‘katılıyorum’ ve %18 de ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %58’inin onbirinci içerik sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplandırması soruya olumlu baktıklarını göstermektedir. Öğretmenlerin %18’inin de ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneğini işaretlemeleri bunu desteklemektedir. Fakat; ‘kararsızım’ seçeneğini işaretleyenlerin oranı da azımsanmamalıdır. Bu da, bazı öğretmenlerin farklı düşündüğü şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 31
‘İngilizce Programında İçerik Hazırlanırken Günlük Hayata Yakınlık İlkesi
Gözönünde Bulundurulmuştur. Sorusuna
Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'katılmıyorum' 2,00	3	6,0	6,0
'kararsızım' 3,00	5	10,0	16,0
'katılıyorum' 4,00	29	58,0	74,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	13	26,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 31’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden onikinci içerik sorusuna %6 ‘katılmıyorum’, %10 ‘kararsızım’, %58 ‘katılıyorum’ ve %26 de ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin çoğunluğunun ‘katılıyorum’ seçeneğinde yoğunlaşması hayata yakınlık ilkesine olumlu baktıklarını ifade eder.’ Kesinlikle katılıyorum’ seçeneğini işaretleyenlerin oranı da diğerlerinden yüksektir. Bu da, olumlu düşüncede olanların fazla olduğunu kanıtlar niteliktedir.

Tablo 32
‘İngilizce Programında İçerik, Yakın Çevreden Uzak Çevreye Doğru Yapılandırılmıştır. Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
‘katılmıyorum’ 2,00	7	14,0	14,0
‘kararsızım’ 3,00	8	16,0	30,0
‘katılıyorum’ 4,00	27	54,0	84,0
‘kesinlikle katılıyorum’ 5,00	8	16,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 32’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden onüçüncü içerik sorusuna %14 ‘katılmıyorum’, %16 ‘kararsızım’, %54 ‘katılıyorum’ ve %16 da ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %54’ünün ‘katılıyorum’ seçeneğinde yoğunlaşması yarıdan fazla öğretmenin soruya olumlu baktıklarını gösterir.’ Kararsızım’ ve ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneklerinin oranlarının birbirine eşit olması bazı öğretmenlerin farklı seçeneklere aynı oranda yanıt verdiklerini ifade eder. Aynı zamanda, ‘katılmıyorum’ seçeneğinin oranı da bunlara çok yakındır.

Tablo 33
‘İngilizce Programında İçerik, Gittikçe Genişleyen (sarmal) Bir Yapıda Oluşturulmuştur. Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'katılmıyorum' 2,00	2	4,0	4,0
'kararsızım' 3,00	8	16,0	20,0
'katılıyorum' 4,00	27	54,0	74,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	13	26,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 33’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden ondördüncü içerik sorusuna %4 ‘katılmıyorum’, %16 ‘kararsızım’, %54 ‘katılıyorum’ ve %26 de ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin yarısından fazlası soru hakkında olumlu düşüncededir. Ayrıca, öğretmenlerin bazılarının da soru hakkında çok olumlu düşündüğü görülmektedir. Diğer seçeneklerin oranları ise; birbirlerinden farklı dağılım göstermektedirler.

Tablo 34
‘İngilizce Programında İçerik, Kendi İçinde Tutarlılık Gösterir.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'katılmıyorum' 2,00	1	2,0	2,0
'kararsızım' 3,00	10	20,0	22,0
'katılıyorum' 4,00	33	66,0	88,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	6	12,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 34’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden onbeşinci içerik sorusuna %2 ‘katılmıyorum’, %20 ‘kararsızım’, %66 ‘katılıyorum’ ve %12 de ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %66’sının onbeşinci içerik sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplandırmış olması büyük çoğunluğun olumlu düşüncede olduğu şeklinde yorumlanabilir. Diğer seçeneklerin oranları birbirlerinden farklı dağılım göstermektedirler.

Tablo 35
‘İngilizce Programında İçerik, Kazanımlarla Tutarlıdır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
‘katılmıyorum’ 2,00	2	4,0	4,0
‘kararsızım’ 3,00	9	18,0	22,0
‘katılıyorum’ 4,00	33	66,0	88,0
‘kesinlikle katılıyorum’ 5,00	6	12,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 35’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden onaltıncıçerik sorusuna %4 ‘katılmıyorum’, %18 ‘kararsızım’, %66 ‘katılıyorum’ ve %12 de ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Öğretmenlerin büyük çoğunluğunun ‘katılıyorum’ seçeneğinde yoğunlaşması, sorunun oldukça olumlu karşılandığını ifade eder. ‘Katılmıyorum’ seçeneğinin oranının oldukça düşük olmasına rağmen, ‘kararsızım’ ve ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneklerinin oranları birbirine yakındır.

4.3. Üçüncü Alt Problem

‘Öğretmenlerin İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının eğitim durumlarına ilişkin görüşleri nelerdir?’ Bu alt probleme cevap aramak üzere altı (6) soru hazırlanmıştır.Üçüncü alt problemin sorularına verilen cevaplara ilişkin değerler aşağıdaki tablolarda sunulmuştur.

Tablo 36
‘İngilizce Programında Öğrenme Yaşantıları, Kazanımı Gerçekleştirecek Nitelikte Hazırlanmıştır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
‘katılmıyorum’ 2,00	3	6,0	6,0
‘kararsızım’ 3,00	9	18,0	24,0
‘katılıyorum’ 4,00	37	74,0	98,0
‘kesinlikle katılıyorum’ 5,00	1	2,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 36’da görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden birinci eğitim durumları sorusuna %6 ‘katılmıyorum’, %18 ‘kararsızım’, %74 ‘katılıyorum’ ve %2 de ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %74’ünün birinci eğitim durumları sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplandırmaları çok büyük bir kısmın soruya oldukça olumlu baktıklarını ifade eder ve öğretmenlerin ‘katılıyorum’ seçeneğinde yoğunlaştıklarını gösterir.%18’inin ise; ‘kararsızım’ seçeneğini işaretlemesi soruya olumsuz bakmadıkları, ama soru konusunda yorum yapmak istemedikleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 37
‘ İngilizce Programında Öğrenme Yaşantıları, ‘öğrenciye görelilik’ Niteliğine Uygunur.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
‘katılmıyorum’ 2,00	3	6,0	6,0
‘kararsızım’ 3,00	8	16,0	22,0
‘katılıyorum’ 4,00	34	68,0	90,0
‘kesinlikle katılıyorum’ 5,00	5	10,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 37’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden ikinci eğitim durumları sorusuna %6 ‘katılmıyorum’, %16 ‘kararsızım’, %68 ‘katılıyorum’ ve %10 de ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %68’inin ikinci öğrenme yaşantıları sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplandırmış olması çoğu katılımcının soruya olumlu baktığını ifade eder.Diğer seçeneklerin oranları farklılık gösterirken öğretmenler bu seçenekte yoğunlaşmışlardır.

Tablo 38
‘İngilizce Programında Öğrenme Yaşantıları, ‘diğer yaşantılara görelik’Esasına Uygundur.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler		F	%	Toplu %
'katılmıyorum'	2,00	8	16,0	16,0
'kararsızım'	3,00	11	22,0	38,0
'katılıyorum'	4,00	27	54,0	92,0
'kesinlikle katılıyorum'	5,00	4	8,0	100,0
Toplam		50	100,0	

Tablo 38’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden üçüncü eğitim durumları sorusuna %16 ‘katılmıyorum’, %22 ‘kararsızım’, %54 ‘katılıyorum’ ve %8 de ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, yarıdan fazla katılımcının olumlu düşündüğü görülmektedir. ‘Katılmıyorum’ ve ‘kararsızım’ seçeneklerini işaretleyenlerin oranları ise birbirine yakındır. Bu da, farklı şekilde düşünen öğretmenler olduğunu ifade eder.

Tablo 39
‘İngilizce Programında Eğitim Durumları, Öğrenciye Katılma Fırsatı Sağlamıştır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler		F	%	Toplu %
'kararsızım'	3,00	2	4,0	4,0
'katılıyorum'	4,00	37	74,0	78,0
'kesinlikle katılıyorum'	5,00	11	22,0	100,0
Toplam		50	100,0	

Tablo 39’da görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden dördüncü eğitim durumları sorusuna %4 ‘kararsızım’, %74 ‘katılıyorum’ ve %22 de ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %74’ünün dördüncü öğrenme yaşantıları sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplandırması büyük çoğunluğun oldukça olumlu düşündüğü şeklinde yorumlanabilir.

Bu oran, öğretmenlerin büyük kısmının 'katılıyorum' seçeneğinde yoğunlaştığını göstermektedir. Diğer seçeneklerin dağılımının da farklılık gösterdiği görülmektedir. Ama bu oranların durumu çok fazla değiştirmedikleri anlaşılmaktadır.

Tablo 40
'İngilizce Programında Pekiştiriciler, Öğrenmeyi Sağlayıcı Niteliktedir.'
Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'katılmıyorum' 2,00	4	8,0	8,0
'kararsızım' 3,00	4	8,0	16,0
'katılıyorum' 4,00	27	54,0	70,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	15	30,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 40'da görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden beşinci eğitim durumları sorusuna %8 'katılmıyorum', %8 'kararsızım', %54 'katılıyorum' ve %30 da 'kesinlikle katılıyorum' şeklinde cevap vermişlerdir. Beşinci öğrenme yaşantıları sorusunda öğretmenlerin 'katılıyorum' ve 'kesinlikle katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması soruya olumlu baktıklarını ifade eder. 'Katılmıyorum' ve 'kararsızım' seçeneklerinin oranlarının ise; birbirine eşit olduğu görülmektedir. Ama bu oranların düşük olması dikkat çekicidir.

Tablo 41
'İngilizce Programında Yer Alan Eğitim Durumları, Kazanımlarla Tutarlıdır.' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'katılmıyorum' 2,00	1	2,0	2,0
'kararsızım' 3,00	5	10,0	12,0
'katılıyorum' 4,00	38	76,0	88,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	6	12,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 41'de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden altıncı eğitim durumları sorusuna %2 'katılmıyorum', %10 'kararsızım', %76 'katılıyorum' ve %12 de 'kesinlikle katılıyorum' şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %76'sının altıncı öğrenme yaşantıları sorusunu 'katılıyorum' şeklinde cevaplandırmaları oldukça olumlu düşündüklerini ifade eder. Bu oranın diğerlerinden çok yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Aynı zamanda 'kararsızım' ve 'kesinlikle katılıyorum' seçeneklerinin oranlarının da birbirine yakın olduğu gözlenmektedir. Ama oranlar oldukça düşüktür.

4.4. Dördüncü Alt Problem

'Öğretmenlerin İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının değerlendirmesine ilişkin görüşleri nelerdir?' Bu alt probleme cevap aramak üzere dört (4) soru hazırlanmıştır. Dördüncü alt problemin sorularına verilen cevaplara ilişkin değerler aşağıdaki tablolarda sunulmuştur.

Tablo 42
'İngilizce Programında Kullanılan Ölçme Değerlendirme Teknikleri (performans ödevleri, projeler, tartışma vb. gibi), Kazanımları Ölçmede Yeterlidir.' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'katılmıyorum' 2,00	7	14,0	14,0
'kararsızım' 3,00	7	14,0	28,0
'katılıyorum' 4,00	25	50,0	78,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	11	22,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 42'de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden birinci değerlendirme sorusuna %14 'katılmıyorum', %14 'kararsızım', %50 'katılıyorum' ve %22 de 'kesinlikle katılıyorum' şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerden yarısının birinci değerlendirme sorusuna olumlu baktıkları görülmektedir.

Ayrıca %22'lik bir kısmın da 'kesinlikle katılıyorum' seçeneğini seçmesi bu durumu destekler niteliktedir. 'Katılmıyorum' ve 'kararsızım' seçeneklerinin oranları ise birbirine eşittir. Bu da farklı düşüncede olan öğretmenlerin de olduğunu ifade eder.

Tablo 43
‘ İngilizce Programında Çoklu Değerlendirme Teknikleri (portfolyo, gösteri, sözlü sunum vb. gibi) Kullanılmıştır.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'katılmıyorum' 2,00	7	14,0	14,0
'kararsızım' 3,00	5	10,0	24,0
'katılıyorum' 4,00	29	58,0	82,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	9	18,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 43’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden ikinci değerlendirme sorusuna %14 ‘katılmıyorum’, %10 ‘kararsızım’, %58 ‘katılıyorum’ ve %18 de ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin %58’inin ikinci değerlendirme sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplandırmaları yarından fazla öğretmenin olumlu düşündüğü şeklinde yorumlanabilir. Diğer seçeneklerin oranlarının da birbirine yakın olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 44
‘ İngilizce Programında Kullanılan Değerlendirme Teknikleri Öğrenci Düzeyine Uygundur.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'katılmıyorum' 2,00	5	10,0	10,0
'kararsızım' 3,00	6	12,0	22,0
'katılıyorum' 4,00	28	56,0	78,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	11	22,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 44’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden üçüncüdeğerlendirme sorusuna %10 ‘katılmıyorum’, %12 ‘kararsızım’, %56 ‘katılıyorum’ ve %22 de ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin yarından fazlası üçüncü değerlendirme sorusuna olumlu şekilde bakmışlardır.’Katılmıyorum’ ve ‘kararsızım’ seçeneklerinin oranlarının birbirine çok yakın olduğu görülürken; ‘kesinlikle

'katılıyorum' seçeneğinin oranının da bunlardan yüksek olduğu göze çarpmaktadır. Bu da olumlu düşüncelerin daha fazla olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 45
‘ İngilizce Programında Kullanılan Ölçme ve Değerlendirme Teknikleri Öğrenciyi Doğru Değerlendirme Açısından Öğretmene Kolaylık Sağlar.’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Değerler:

Seçenekler	F	%	Toplu %
'katılmıyorum' 2,00	5	10,0	10,0
'kararsızım' 3,00	9	18,0	28,0
'katılıyorum' 4,00	20	40,0	68,0
'kesinlikle katılıyorum' 5,00	16	32,0	100,0
Toplam	50	100,0	

Tablo 45’de görüldüğü gibi; ankete katılan öğretmenlerden dördüncüdeğerlendirme sorusuna %10 ‘katılmıyorum’, %18 ‘kararsızım’, %40‘katılıyorum’ ve %32 de ‘kesinlikle katılıyorum’ şeklinde cevap vermişlerdir.

Bulgulara göre, ankete katılan öğretmenlerin yarıya yakını dördüncü değerlendirme sorusunu ‘katılıyorum’ şeklinde cevaplandırmışlardır. Aynı zamanda, ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneğinin oranı, ‘katılıyorum’ seçeneğinin oranına çok yakındır. Bu durumda olumlu düşünenlerin oranının yüksek olduğunu göstermektedir. Diğer iki seçeneğin oranı arasında da fazla fark yoktur. Ama bu sonucu etkiler nitelikte değildir.

4.5. Beşinci Alt Problem

‘Öğretmenlerin İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının kazanımlarına ilişkin görüşleri cinsiyet, mesleki kıdem ve mezun olunulan bölüme göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?’ Bu alt probleme dayalı cinsiyet, mesleki kıdem ve mezuniyet farklılıkları aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 46
Birinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Kazanım 1				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	1 7,7%	4 30,8%	8 61,5%	0 ,0%	13 100,0%	,243	,073
2,00 Bayanlar	0 ,0%	7 18,9%	29 78,4%	1 2,7%	37 100,0%		
Toplam	1 2,0%	11 22,0%	37 74,0%	1 2,0%	50 100,0%		

Tablo 46'ya bakıldığında; İlköğretim 1. kademe İngilizce öğretim programının birinci kazanım ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %61,5 ve ikinci grup tarafından da %78,4 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Bu arada 'kararsızım' ögesinin oranları da yüksek seviyededir; ama bu grupların birinci kazanım ögesiyle ilgili olarak olumsuz düşüncede olduklarını göstermemektedir.

Grupların öğeye %74,0 düzeyinde olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca, X² ve P değerlerine bakıldığında; gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 47
İkinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Kazanım 2				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	1 7,7%	1 7,7%	11 84,6%	0 ,0%	13 100,0%	,920	,951
2,00 Bayanlar	3 8,1%	4 10,8%	29 78,4%	1 2,7%	37 100,0%		
Toplam	4 8,0%	5 10,0%	40 80,0%	1 2,0%	50 100,0%		

Tablo 47'ye bakıldığında programın ikinci kazanım ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %84,6 ve ikinci grup tarafından da %78,4 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Diğer seçeneklerin oranlarının ise; önemli ölçüde olmadıkları dikkati çekmektedir.

Grupların öge hakkında %80,0 düzeyinde olumlu düşünmesi ikinci kazanım ögesinin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca, X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 48
Üçüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Kazanım 3				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	1	4	8	0	13	,505	,135
	7,7%	30,8%	61,5%	,0%	100,0%		
2,00 Bayanlar	1	6	29	1	37	,505	,135
	2,7%	16,2%	78,4%	2,7%	100,0%		
Toplam	2	10	37	1	50	,505	,135
	4,0%	20,0%	74,0%	2,0%	100,0%		

Tablo 48'e bakıldığında; programın üçüncü kazanım ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %61,5 ve ikinci grup tarafından da %78,4 oranında olumlu bulunmuştur.

'Kararsızım' seçeneği dikkate alındığında ise; ilk grubun %30'unun kararsız olduğu gözden kaçmamalıdır. Bu durum ikinci grupla arada az da olsa fark olduğunu ifade eder; ama bu olumsuz düşüncelerin olduğu anlamına gelmemektedir..

Grupların %74,0 düzeyinde olumlu düşünmesi, üçüncü kazanım ögesinin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 49
Dördüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Kazanım 4				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	2	2	9	0	13	,323	,697
	15,4%	15,4%	69,2%	,0%	100,0%		
2,00 Bayanlar	5	9	17	6	37	100,0%	100,0%
	13,5%	24,3%	45,9%	16,2%	100,0%		
Toplam	7	11	26	6	50	100,0%	100,0%
	14,0%	22,0%	52,0%	12,0%	100,0%		

Tablo 49'a bakıldığında programın dördüncü kazanım ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %69,2 ve ikinci grup tarafından da %45,9 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Öğretmenlerden ilk grubun yarısından fazlası bu soruyla ilgili olumlu düşünürken, ikinci grubun yarıya yakınının olumlu düşündüğü dikkati çekmektedir..

Yüzdeler oranlardan 'katılmıyorum' ve 'kararsızım' seçeneklerini işaretleyen öğretmenlerin birbirine yakın olduğu da görülmektedir. Bu da az sayıda öğretmenin değişik şekilde düşündüğünü gösterir; ama bu oranların yüksek olmadığı görülmektedir.

Grupların ögeye %52,0 düzeyinde olumlu ve %12,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca, X² ve P değerlerine bakıldığında gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 50
Beşinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Kazanım 5					Toplam	X ²	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	1	1	0	10	1	13	,063	,642
	7,7%	7,7%	,0%	76,9%	7,7%	100,0%		
2,00 Bayanlar	0	8	7	16	6	37	100,0%	100,0%
	,0%	21,6%	18,9%	43,2%	16,2%	100,0%		
Toplam	1	9	7	26	7	50	100,0%	100,0%
	2,0%	18,0%	14,0%	52,0%	14,0%	100,0%		

Tablo 50'ye bakıldığında programın beşinci kazanım ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %76,9 ve ikinci grup tarafından da %43,2 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

İki grup arasında olumlu düşünce bakımından yüzdeler oranlarda fark görülmektedir; ama toplu sonuç bize grupların yarıdan fazlasının olumlu düşünceler içerisinde olduğunu ifade eder. Diğer değerler dikkate alındığında, yüzdeler oranların durumu değiştirecek boyutta olmadığı gözlenmektedir.

Grupların öğeye %52,0 düzeyinde olumlu ve %14,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, beşinci kazanım ögesinin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 51
Altıncı Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Kazanım 6					Toplam	X^2	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	1	4	0	6	2	13	,294	,140
	7,7%	30,8%	,0%	46,2%	15,4%	100,0%		
2,00 Bayanlar	0	6	2	22	7	37	,294	,140
	,0%	16,2%	5,4%	59,5%	18,9%	100,0%		
Toplam	1	10	2	28	9	50	,294	,140
	2,0%	20,0%	4,0%	56,0%	18,0%	100,0%		

Tablo 51'e bakıldığında; programın altıncı kazanım ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %46'2 ve ikinci grup tarafından da %59'5 düzeyinde olumlu bulunmuştur .

İlk grubun yarıya yakını, ikinci grubun ise; yarıdan fazlası olumlu düşünürken ilk gruptakilerin %30,8'inin de kararsız olduğu anlaşılmaktadır. Ama bu oran altıncı öge hakkında olumsuz düşündüklerini göstermemektedir. Ayrıca, diğer seçeneklerin oranlarının düşük olması da bunu kanıtlar niteliktedir.

Grupların öge hakkında %56,0 düzeyinde olumlu ve %18,0 düzeyinde de çok olumlu düşünceleri, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca, X^2 ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 52
Yedinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Kazanım 7					Toplam	X^2	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	1	2	4	5	1	13	,362	,077
	7,7%	15,4%	30,8%	38,5%	7,7%	100,0%		
2,00 Bayanlar	0	3	9	19	6	37		
	,0%	8,1%	24,3%	51,4%	16,2%	100,0%		
Toplam	1	5	13	24	7	50		
	2,0%	10,0%	26,0%	48,0%	14,0%	100,0%		

Tablo 52'ye bakıldığında programın yedinci kazanım ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %38,5 ve ikinci grup tarafından da %51,4 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

'Kararsızım'seçeneğine bakıldığında da her iki grubun yüzdeleri oranlarının dikkat çekici düzeyde olduğu görülmektedir. Ama bu durum öğretmenlerin yedinci kazanım ögesine fazla olumsuz bir bakış açısı içerisinde olduklarını göstermemektedir. Genel anlamıyla ilk grubun yarıya yakını ve ikinci grubun yarıdan fazlası olumlu düşünceler içerisindedir.

Grupların ögeye %48,0 düzeyinde olumlu ve %14,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 53
Sekizinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Kazanım 8				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	4 30,8%	6 46,2%	3 23,1%	0 ,0%	13 100,0%	,239	,051
2,00 Bayanlar	6 16,2%	11 29,7%	16 43,2%	4 10,8%	37 100,0%		
Toplam	10 20,0%	17 34,0%	19 38,0%	4 8,0%	50 100,0%		

Tablo 53'e bakıldığında programın sekizinci kazanım ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %23,1 ve ikinci grup tarafından da %43,2 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Fakat; 'kararsızım' ve 'katılmıyorum' seçeneklerinin oranlarının da yüksek düzeyde oldukları anlaşılmaktadır. Özellikle ilk gruptakilerin oranlarının 'katılıyorum' seçeneğinin oranından daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu ögeyle ilgili olarak öğretmenlerin değişik fikirlerde oldukları söylenebilir.

Grupların ögeye %38,0 düzeyinde olumlu ve %8,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olduğu söylenebilir. Bu farklılık erkek ve bayanların sosyal problemleri değişik şekilde çözmelerinden kaynaklanıyor olabilir.

Tablo 54
Dokuzuncu Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Kazanım 9				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	0 ,0%	2 15,4%	10 76,9%	1 7,7%	13 100,0%	,630	,614
2,00 Bayanlar	1 2,7%	5 13,5%	23 62,2%	8 21,6%	37 100,0%		
Toplam	1 2,0%	7 14,0%	33 66,0%	9 18,0%	50 100,0%		

Tablo 54’de bakıldığında programın dokuzuncu kazanım ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %76,9 ve ikinci grup tarafından da %62,2 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Diğer oranların düşük olması çok az sayıda öğretmenin olumsuz düşüncede ya da kararsız olduğunu gösterir. ‘Kesinlikle katılıyorum’ seçeneğini her iki gruptan işaretleyenlerin de olması öğretmenlerin olumlu düşüncede yoğunlaştıklarını açıkça ortaya koymaktadır.

Grupların öge hakkında, %66,0 düzeyinde olumlu ve %18,0 düzeyinde de çok olumlu düşünceleri, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 55
Onuncu Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Kazanım 10					Toplam	X^2	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	0	0	2	10	1	13	,479	,843
	,0%	,0%	15,4%	76,9%	7,7%	100,0%		
2,00 Bayanlar	1	2	2	24	8	37	,479	,843
	2,7%	5,4%	5,4%	64,9%	21,6%	100,0%		
Toplam	1	2	4	34	9	50	,479	,843
	2,0%	4,0%	8,0%	68,0%	18,0%	100,0%		

Tablo 55’e bakıldığında programın onuncu kazanım ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %76,9 ve ikinci grup tarafından da %64,9 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

‘Kesinlikle katılıyorum’ seçeneğini işaretleyen öğretmenlerin oranı da diğer seçeneklerden yüksektir. Bu durum olumlu düşüncelerin çoğunlukta olduğunu göstermektedir.

Grupların ögeye %68,0 düzeyinde olumlu ve %18,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 56
Onbirinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Kazanım 11				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	3 23,1%	0 ,0%	8 61,5%	2 15,4%	13 100,0%	,446	,497
2,00 Bayanlar	4 10,8%	4 10,8%	21 56,8%	8 21,6%	37 100,0%		
Toplam	7 14,0%	4 8,0%	29 58,0%	10 20,0%	50 100,0%		

Tablo 56'ya bakıldığında programın onbirinci kazanım ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %61,5 ve ikinci grup tarafından da %56,8 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Bu durum, iki grubun da onbirinci kazanım ögesiyle ilgili olarak yarıdan fazlasının olumlu düşündüğünü ifade eder. 'Kesinlikle katılıyorum' seçeneğinin oranları da bunu destekler niteliktedir. Ama; 'katılmıyorum' seçeneğini işaretleyen öğretmenlerin oranlarının da çok az olmadığı görülmektedir.

Grupların ögeye %58,0 düzeyinde olumlu ve %20,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 57
Onikinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Kazanım 12				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	0 ,0%	4 30,8%	7 53,8%	2 15,4%	13 100,0%	,444	,854
2,00 Bayanlar	1 2,7%	7 18,9%	27 73,0%	2 5,4%	37 100,0%		
Toplam	1 2,0%	11 22,0%	34 68,0%	4 8,0%	50 100,0%		

Tablo 57'ye bakıldığında programın onikinci kazanım ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %53,8 ve ikinci grup tarafından da %73,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

'Kesinlikle katılıyorum'seçeneğinin oranı da bu düşünceyi destekler niteliktedir.Ancak; 'kararsızım' seçeneğini işaretleyen her iki grubunda oranının yüksek olduğu görülmektedir.Yine de bu durum onikinci kazanım ögesiyle ilgili olarak öğretmenlerin olumsuz bir düşüncede olduklarını göstermemektedir.Zaten olumsuzluk ifade eden seçeneklerin oranları oldukça düşük olduğu için durumu etkilememektedir.

Grupların öge hakkında, %68,0 düzeyinde olumlu ve %8,0 düzeyinde de çok olumlu düşünceleri, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 58
Onüçüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Kazanım 13				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	4 30,8%	4 30,8%	5 38,5%	0 0,0%	13 100,0%	486	,186
2,00 Bayanlar	6 16,2%	12 32,4%	15 40,5%	4 10,8%	37 100,0%		
Toplam	10 20,0%	16 32,0%	20 40,0%	4 8,0%	50 100,0%		

Tablo 58'e bakıldığında programın onüçüncü kazanım ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %38,5 ve ikinci grup tarafından da %40,5 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Ama; tabloya bakıldığında öğretmenlerin diğer seçenekleri de yüksek oranda işaretledikleri görülmektedir. Tüm seçenekler göz önünde bulundurulduğunda oranların birbirine çok yakın olduğu anlaşılmaktadır.Ancak; 'kesinlikle katılıyorum' seçeneğini ilk grubun hiç işaretlemediği görülmektedir.Yine de toplam oranlar göz

önünde bulundurulduğunda en yüksek oranın ‘katılıyorum’ seçeneğinde yoğunlaştığı görülmektedir.

Grupların öge hakkında, %40,0 düzeyinde olumlu ve %8,0 düzeyinde de çok olumlu düşünceleri, ögenin uygulanabilir nitelikte olmadığı şeklinde yorumlanabilir.Çünkü diğer seçeneklerin oranları da oldukça yüksektir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 59
Ondördüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Kazanım 14				Total	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	0 ,0%	3 23,1%	7 53,8%	3 23,1%	13 100,0%	,212	,056
2,00 Bayanlar	3 8,1%	13 35,1%	19 51,4%	2 5,4%	37 100,0%		
Toplam	3 6,0%	16 32,0%	26 52,0%	5 10,0%	50 100,0%		

Tablo 59’a bakıldığında programın ondördüncü kazanım ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %53,8 ve ikinci grup tarafından da %51,4 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tabloda ‘kararsızım’ seçeneğinin oranlarında yüksek seviyede olduğu görülmektedir. Fakat; bu durum öğretmenlerin ondördüncü ögeye olumsuz baktıkları anlamına gelmemektedir. Özellikle ilk gruba bakıldığında ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneğinin oranı da göz ardı edilmemelidir. Bu da, öğretmenlerin büyük ölçüde olumlu düşündüğünü ifade eder. Ayrıca ‘katılmıyorum’ seçeneğinin oranları oldukça düşüktür.

Grupların öge hakkında, %52,0 düzeyinde olumlu ve %10,0 düzeyinde de çok olumlu düşünceleri, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 60
Birinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Kazanım 1				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	0	7	28	1	36	,487	,279
	,0%	19,4%	77,8%	2,8%	100,0%		
2,00 (6-10 yıl)	1	4	7	0	12		
	8,3%	33,3%	58,3%	,0%	100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0	0	2	0	2		
	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%		
Toplam	1	11	37	1	50		
	2,0%	22,0%	74,0%	2,0%	100,0%		

Tablo 60'a bakıldığında programın birinci kazanım ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %77,8 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %58,3 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

İlk iki grup arasında 'kararsızım' seçeneğini de işaretleyenler olduğu görülmektedir; ama bu grupların olumsuz düşündüklerini göstermemektedir. Ayrıca öğretmenler diğer seçeneklerde yoğunlaşmamışlardır. Bu durum, her üç kıdemdeki öğretmenlerin de birinci kazanım ögesine oldukça olumlu baktıklarını ifade eder.

Grupların ögeye %74,0 düzeyinde olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 61
İkinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Kazanım 2				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	0	4	31	1	36	,026	,032
	,0%	11,1%	86,1%	2,8%	100,0%		
2,00 (6-10 yıl)	4	1	7	0	12		
	33,3%	8,3%	58,3%	,0%	100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0	0	2	0	2		
	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%		
Toplam	4	5	40	1	50		
	8,0%	10,0%	80,0%	2,0%	100,0%		

Tablo 61'e bakıldığında programın ikinci kazanım ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %86,1 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %58,3 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablodan diğer değerlerin oldukça düşük olduğu; ama ikinci grubun 'katılmıyorum' seçeneğini de %33,3 oranında seçtiği dikkati çekmektedir. Buna rağmen, grubun yarıdan fazlası ikinci kazanım ögesiyle ilgili olarak olumlu düşünmektedir. Fakat diğer grupların öge hakkında daha yüksek oranda olumlu düşündükleri görülmektedir. Bu durumda; tüm gruplar 'katılıyorum' seçeneğinde yoğunlaşmışlardır.

Grupların ögeye %80,0 düzeyinde olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olduğu söylenebilir. Bu durum grupların 'kazanımlar dikey olarak birbirini destekliyor niteliktedir' sorusuna aynı açıdan bakmamalarından kaynaklanmış olabilir.

Tablo 62
Üçüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Kazanım 3				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	0 ,0%	6 16,7%	29 80,6%	1 2,8%	36 100,0%	,137	,078
2,00 (6-10 yıl)	2 16,7%	4 33,3%	6 50,0%	0 ,0%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	0 ,0%	2 100,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	2 4,0%	10 20,0%	37 74,0%	1 2,0%	50 100,0%		

Tablo 62'ye bakıldığında programın üçüncü kazanım ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %80,6, ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %50,0 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablo incelendiğinde; ikinci grubun ‘katılmıyorum’ seçeneğini %16,7 oranında, birinci grubun ‘kararsızım’ seçeneğini %16,7 ve üçüncü grubun da %33,3 oranlarında işaretledikleri görülmektedir. Bu oranlar öğretmenlerden bazılarının üçüncü kazanım ögesiyle ilgili değişik düşüncelerde olduğu şeklinde yorumlanabilir. Ancak her grubun ‘katılıyorum’ seçeneğinde yoğunlaştığı açıkça anlaşılmaktadır. İkinci grubun yarısı ve diğer grupların yarıdan fazlası üçüncü kazanım ögesine olumlu bakmaktadırlar.

Grupların öğeye %74,0 düzeyinde olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 63
Dördüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Kazanım 4				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	5 13,9%	10 27,8%	17 47,2%	4 11,1%	36 100,0%	,473	,228
2,00 (6-10 yıl)	2 16,7%	1 8,3%	8 66,7%	1 8,3%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	0 ,0%	1 50,0%	1 50,0%	2 100,0%		
Toplam	7 14,0%	11 22,0%	26 52,0%	6 12,0%	50 100,0%		

Tablo 63’e bakıldığında programın dördüncü kazanım ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %47,2, ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %66,7 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablo 58’den birinci ve ikinci grubun düşük oranlarda da olsa ‘katılmıyorum’ seçeneğini işaretledikleri görülmektedir. Üçüncü grup ise; bu seçeneği seçmemiştir. Ayrıca yine ilk iki grubun az bir kısmının dördüncü kazanım ilkesi konusunda kararsız oldukları görülmektedir. Üçüncü grup bu seçenekte de diğerleriyle aynı

düşüncede değildir. Her üç grup ‘katılıyorum’ ve ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneklerinde yoğunlaşmıştır.

Grupların öğeye %52,0 düzeyinde olumlu ve %12,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, öğenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 64
Beşinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Kazanım 5					Toplam	X^2	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	1	6	4	19	6	36	,438	,559
	2,8%	16,7%	11,1%	52,8%	16,7%	100,0%		
2,00 (6-10 yıl)	0	2	3	7	0	12		
	,0%	16,7%	25,0%	58,3%	,0%	100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0	1	0	0	1	2		
	,0%	50,0%	,0%	,0%	50,0%	100,0%		
Toplam	1	9	7	26	7	50		
	2,0%	18,0%	14,0%	52,0%	14,0%	100,0%		

Tablo 64’e bakıldığında programın beşinci kazanım ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %52,8 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %58,3 düzeyinde olumlu ve üçüncü katılımcı grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde çok olumlu bulunmuştur.

Beşinci kazanım ögesini ilk grubun %2,8’i çok olumsuz bulurken, diğer gruplar bu şekilde düşünmemektedir. Fakat; ‘katılmıyorum’ seçeneğine bakıldığında, ilk iki grubun oranları düşük görünürken üçüncü grubun %50’lik bir kısmı bu seçeneği işaretlemiştir. Bu kazanım ögesinde ilk iki grubun az bir kısmı kararsız kalmıştır; ama bu öğede üçüncü gruptan hiçbir öğretmen kararsız değildir. Birinci ve ikinci grupların yarıdan fazlası ‘katılıyorum’ seçeneğinde yoğunlaşmıştır. Üçüncü gruptan ise; bu seçeneği işaretleyen olmamıştır. Fakat ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneğinde üçüncü grubun %50’sinin bu düşüncede olduğu görülmektedir. Bu durumdan üçüncü grubun yarı yarıya farklı düşündükleri anlaşılmaktadır.

Grupların ögeye %52,0 düzeyinde olumlu ve %14,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 65

Altıncı Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Kazanım 6					Toplam	X^2	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	1 2,8%	6 16,7%	2 5,6%	20 55,6%	7 19,4%	36 100,0%	,694	,645
2,00 (6-10 yıl)	0 ,0%	3 25,0%	0 ,0%	8 66,7%	1 8,3%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	1 50,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 50,0%	2 100,0%		
Toplam	1 2,0%	10 20,0%	2 4,0%	28 56,0%	9 18,0%	50 100,0%		

Tablo 65'e bakıldığında programın altıncı kazanım ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %55,6 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %66,7 düzeyinde olumlu ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde çok olumlu bulunmuştur.

Beşinci kazanım ögesini ilk grubun %2,8'i çok olumsuz bulurken, diğer gruplar bu şekilde düşünmemektedir. Fakat; 'katılmıyorum' seçeneğine bakıldığında, ilk iki grubun oranları düşük görünürken üçüncü grubun %50'lik bir kısmı bu seçeneği işaretlemiştir. Bu kazanım ögesinde ilk grubun az bir kısmı kararsız kalmıştır; ama bu ögede ikinci ve üçüncü gruptan hiçbir öğretmen kararsız değildir. Birinci ve ikinci grupların yarısından fazlası 'katılıyorum' seçeneğinde yoğunlaşmıştır. Üçüncü gruptan ise; bu seçeneği işaretleyen olmamıştır.Fakat 'kesinlikle katılıyorum' seçeneğinde üçüncü grubun %50'sinin bu düşüncede olduğu görülmektedir.Bu durumdan üçüncü grubun yarı yarıya farklı düşündükleri anlaşılmaktadır.

Genel anlamıyla bakıldığında; grupların beşinci kazanım ögesiyle ilgili olarak %56,0 oranında olumlu düşündükleri görülmektedir. Bu durum, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca, X^2 ve P değerlerinden, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 66
Yedinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Kazanım 7					Toplam	X^2	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	1	3	11	15	6	36	,503	,559
	2,8%	8,3%	30,6%	41,7%	16,7%	100,0%		
2,00 (6-10 yıl)	0	2	2	8	0	12	,503	,559
	,0%	16,7%	16,7%	66,7%	,0%	100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0	0	0	1	1	2	,503	,559
	,0%	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%		
Toplam	1	5	13	24	7	50		
	2,0%	10,0%	26,0%	48,0%	14,0%	100,0%		

Tablo 66'ya bakıldığında programın yedinci kazanım ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %41,7 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %66,7 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

'Kesinlikle katılmıyorum'seçeneğini sadece ilk grup çok düşük oranda işaretlemiştir.'Katılmıyorum' ve 'kararsızım'seçenekleri ise; ilk iki grup tarafından seçilmiştir; ama bu oranlar da oldukça düşüktür. Tüm gruplar 'katılıyorum' seçeneğinde yoğunlaşmıştır. Aynı zamanda üçüncü grubun 'katılıyorum' ve 'kesinlikle katılıyorum'seçeneklerini %50'lik bir oranda işaretledikleri görülmektedir.

Grupların ögeye %48,0 düzeyinde olumlu ve %14,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 67
Sekizinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Kazanım 8				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	6 16,7%	13 36,1%	13 36,1%	4 11,1%	36 100,0%	,719	,319
2,00 (6-10 yıl)	3 25,0%	4 33,3%	5 41,7%	0 ,0%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	1 50,0%	0 ,0%	1 50,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	10 20,0%	17 34,0%	19 38,0%	4 8,0%	50 100,0%		

Tablo 67'ye bakıldığında programın sekizinci kazanım ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %36,1, ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %41,7 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablo incelendiğinde; tüm grupların 'katılmıyorum' seçeneğini işaretledikleri, ilk iki grubun oranlarının çok yüksek olmadığı; ama üçüncü grubun %50 oranında bu seçenekte yoğunlaştığı görülmektedir. 'Kararsızım' seçeneğine bakıldığında ilk grubun %36,1 ve ikinci grubun %33,3 oranlarında, bu kazanım ögesiyle ilgili olarak kararsız oldukları anlaşılmaktadır. Ayrıca, üçüncü grubun %50'lik oranlarda farklı düşündüğü görülmektedir. Ama; gruplar 'katılıyorum' seçeneğinde yoğunlaşmaktadırlar.

Bu durum grupların büyük çoğunluğunun sekizinci kazanım ögesiyle ilgili olarak olumlu düşündüklerini gösterir ve ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 68
Dokuzuncu Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Kazanım 9				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	0	7	23	6	36	,292	,417
	,0%	19,4%	63,9%	16,7%	100,0%		
2,00 (6-10 yıl)	1	0	9	2	12		
	8,3%	,0%	75,0%	16,7%	100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0	0	1	1	2		
	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%		
Toplam	1	7	33	9	50		
	2,0%	14,0%	66,0%	18,0%	100,0%		

Tablo 68'e bakıldığında programın dokuzuncu kazanım ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %63,9, ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %75,0 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablodan grupların 'katılıyorum' ve 'kesinlikle katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaştıkları görülmektedir. Ayrıca üçüncü grup %50'lik oranda bu iki seçenekte bölünmüştür.

Tüm grupların dokuzuncu kazanım ögesi hakkında olumlu düşünceleri bu ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden de gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 69
Onuncu Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Kazanım 10					Toplam	X ²	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	0	2	2	23	9	36	,304	,148
	,0%	5,6%	5,6%	63,9%	25,0%	100,0%		
2,00 (6-10 yıl)	1	0	2	9	0	12		
	8,3%	,0%	16,7%	75,0%	,0%	100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0	0	0	2	0	2		
	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%		
Toplam	1	2	4	34	9	50		
	2,0%	4,0%	8,0%	68,0%	18,0%	100,0%		

Tablo 69'a bakıldığında programın onuncu kazanım ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %63,9 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %75,0 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Grupların çok büyük bir kısmı onuncu kazanım ögesiyle ilgili olumlu düşünürken, çok az sayıdaki öğretmen diğer seçenekleri işaretlemiştir. Bu oranların çok düşük olması durumu değiştirmemektedir. Ayrıca tablodan üçüncü grubun tamamının 'katılıyorum' seçeneğinde yoğunlaştığı görülmektedir.

Grupların ögeye %68,0 düzeyinde olumlu ve %18,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 70
Onbirinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Kazanım 11				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	6 16,7%	3 8,3%	19 52,8%	8 22,2%	36 100,0%	,281	,873
2,00 (6-10 yıl)	1 8,3%	0 ,0%	9 75,0%	2 16,7%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	1 50,0%	1 50,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	7 14,0%	4 8,0%	29 58,0%	10 20,0%	50 100,0%		

Tablo 70'e bakıldığında programın onbirinci kazanım ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %52,8, ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %75,0 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Grupların çok büyük bir kısmı onbirinci kazanım ögesiyle ilgili olumlu düşünürken, çok az sayıdaki öğretmen diğer seçenekleri işaretlemiştir. Bu oranların çok düşük olması durumu değiştirmemektedir. Ayrıca tablodan üçüncü grubun %50'sinin kararsız olduğu ve %50'sinin de olumlu düşündüğü görülmektedir. Bu gruptaki yarı yarıya farklılık diğer gruplarda görülmemektedir. Fakat; sonuca

baktığımızda tüm grupların %58,0 oranında olumlu düşündüğü anlaşılmaktadır. Bu durum onbirinci kazanım ögesinin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise; gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 71
Onikinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Kazanım 12				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	1 2,8%	7 19,4%	25 69,4%	3 8,3%	36 100,0%	,957	,626
2,00 (6-10 yıl)	0 ,0%	3 25,0%	8 66,7%	1 8,3%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	1 50,0%	1 50,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	1 2,0%	11 22,0%	34 68,0%	4 8,0%	50 100,0%		

Tablo 71'e bakıldığında programın onikinci kazanım ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %69,4 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %66,7 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablodan grupların 'kararsızım' ve 'katılıyorum' seçeneklerini daha fazla işaretledikleri anlaşılmaktadır. Ayrıca üçüncü grubun her iki seçeneği %50 oranında işaretlediği anlaşılmaktadır.

Fakat genel anlamda tüm grupların onikinci kazanım ögesiyle ilgili olarak %68,0 oranında olumlu düşündüğü görülmektedir. Bu durum ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 72
Onüçüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Kazanım 13				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	8 22,2%	11 30,6%	14 38,9%	3 8,3%	36 100,0%	,720	,518
2,00 (6-10 yıl)	2 16,7%	5 41,7%	4 33,3%	1 8,3%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	0 ,0%	2 100,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	10 20,0%	16 32,0%	20 40,0%	4 8,0%	50 100,0%		

Tablo 72'ye bakıldığında programın onüçüncü kazanım ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %38,9 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %33,3 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

İlk iki gruba bakıldığında seçenekler arasında yakın bir dağılım olduğu anlaşılmaktadır. Ama; üçüncü grubun %100'lük bir kısmının 'katılıyorum' seçeneğinde yoğunlaştığı dikkati çekmektedir.

Genel durum ise; onüçüncü kazanım ögesiyle ilgili olarak grupların %40,0 oranında olumlu düşündüklerini ifade etmektedir. Diğer oranların bu orandan düşük olduğu gözönünde bulundurulursa ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu düşünülmektedir.

X² ve P değerlerinden, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 73
Ondördüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Kazanım 14				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	2 5,6%	11 30,6%	20 55,6%	3 8,3%	36 100,0%	,695	,878
2,00 (6-10 yıl)	1 8,3%	5 41,7%	4 33,3%	2 16,7%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	0 ,0%	2 100,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	3 6,0%	16 32,0%	26 52,0%	5 10,0%	50 100,0%		

Tablo 73'e bakıldığında programın ondördüncü kazanım ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %55,6, ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %33,3 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablodan ilk iki grubun 'kararsızım' ve 'katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaştığı fakat; üçüncü grubun tamamının 'katılıyorum'seçeneğini işaretlediği görülmektedir. Tabloya bakıldığında genel anlamıyla grupların %52,0 oranında bu kazanım ögesini olumlu buldukları anlaşılmaktadır.

Bu durum, ondördüncü kazanım ögesinin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 74
Birinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Kazanım 1				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (Ing.dil.edb.)	1	0	3	0	4	,028	,552
	25,0%	,0%	75,0%	,0%	100,0%		
2,00 (Ing.öğrt.)	0	6	24	1	31		
	,0%	19,4%	77,4%	3,2%	100,0%		
5,00 (diğer)	0	5	10	0	15		
	,0%	33,3%	66,7%	,0%	100,0%		
Toplam	1	11	37	1	50		
	2,0%	22,0%	74,0%	2,0%	100,0%		

Tablo 74'de bakıldığında programın birinci kazanım ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %75,0 , ikinci grup tarafından %77,4 ve üçüncü grup tarafından da %66,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

İlk gruba bakıldığında, öğretmenler %25,0 oranında 'katılmıyorum' derken, %75,0 oranında 'katılıyorum'seçeneğini işaretlemişlerdir. İkinci grup, 'kararsızım'seçeneğini %19,4 oranında işaretlerken %77,4 oranında 'katılıyorum' seçeneğinde yoğunlaşmışlardır. Üçüncü grup ise; %33,3 oranında 'kararsızım'derken %66,7 oranında 'katılıyorum' demiştir. Bu durumlar değerlendirildiğinde grupların

yüksek oranlarda ‘katılıyorum’ seçeneğini işaretledikleri ve birinci kazanım ögesine olumlu baktıkları anlaşılmaktadır. Bu da, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 75
İkinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Kazanım 2				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	1	0	3	0	4	,837	,980
	25,0%	,0%	75,0%	,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	2	3	25	1	31		
	6,5%	9,7%	80,6%	3,2%	100,0%		
5,00 (diğer)	1	2	12	0	15		
	6,7%	13,3%	80,0%	,0%	100,0%		
Toplam	4	5	40	1	50		
	8,0%	10,0%	80,0%	2,0%	100,0%		

Tablo 75’e bakıldığında programın ikinci kazanım ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %75,0 , ikinci grup tarafından %80,6 ve üçüncü grup tarafından da %80,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablodan birinci grubun, ikinci kazanım ögesine %25,0 oranında katılmadığı görülmektedir. Ama; aynı grup %75,0 düzeyinde ‘katılıyorum’ seçeneğinde yoğunlaşmaktadır. Diğer grupların ise çok az bir bölümü ‘katılmıyorum’ ve ‘kararsızım’ seçeneklerini işaretlemiştir. Fakat; bu oranlar oldukça düşüktür.

Tüm grupların %80,0’ı ‘katılıyorum’ seçeneğini işaretlediğinden ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu anlaşılmaktadır.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 76
Üçüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Kazanım 3				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	1	0	3	0	4	,224	686
	25,0%	,0%	75,0%	,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	1	5	24	1	31		
	3,2%	16,1%	77,4%	3,2%	100,0%		
5,00 (diğer)	0	5	10	0	15		
	,0%	33,3%	66,7%	,0%	100,0%		
Toplam	2	10	37	1	50		
	4,0%	20,0%	74,0%	2,0%	100,0%		

Tablo 76'ya bakıldığında programın üçüncü kazanım ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %75,0 , ikinci grup tarafından %77,4 ve üçüncü grup tarafından da %66,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablodaki değerlerden, ilk grubun %25,0 oranında ögeye katılmadığı, ikinci grubun %16,1 ve üçüncü grubun ise %33,3 oranlarında kararsız olduğu görülmektedir. Bu oranlara rağmen, gruplar 'katılıyorum' seçeneğinde yoğunlaşmaktadır.

Grupların üçüncü kazanım ögesini %74,0 oranında olumlu bulmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden de gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 77
Dördüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Kazanım 4				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	1	1	2	0	4	,936	,465
	25,0%	25,0%	50,0%	,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	5	6	16	4	31		
	16,1%	19,4%	51,6%	12,9%	100,0%		
5,00 (diğer)	1	4	8	2	15		
	6,7%	26,7%	53,3%	13,3%	100,0%		
Toplam	7	11	26	6	50		
	14,0%	22,0%	52,0%	12,0%	100,0%		

Tablo 77'ye bakıldığında programın dördüncü kazanım ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %50,0 , ikinci grup tarafından %51,6 ve üçüncü grup tarafından da %53,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tabloda dördüncü kazanım ögesini, ilk grup %25,0, ikinci grup %16,1 ve üçüncü grupta %6,7 oranlarında olumsuz bulmuştur. Grupların 'kararsızım' seçeneğini ise; %25,0, %19,4 ve %22,0 oranlarında işaretledikleri görülmektedir. Ayrıca ikinci grup %12,9 ve üçüncü grupta 13,3 oranlarında ögeye kesinlikle katıldıklarını belirtmişlerdir.

Tablodan grupların az oranlarda da olsa farklı düşüncelerde oldukları görülmektedir. Ama; her gruptaki öğretmenlerin yarısından fazlası ögeye olumlu bakmaktadır. Bu da; ögenin uygulanabilir olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Aynı zamanda; X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılığın olmadığı söylenebilir.

Tablo 78
Beşinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Kazanım 5					Toplam	X^2	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	1	0	2	1	4	,971	,757
	,0%	25,0%	,0%	50,0%	25,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	1	6	4	16	4	31	,971	,757
	3,2%	19,4%	12,9%	51,6%	12,9%	100,0%		
5,00 (diğer)	0	2	3	8	2	15	,971	,757
	,0%	13,3%	20,0%	53,3%	13,3%	100,0%		
Toplam	1	9	7	26	7	50	,971	,757
	2,0%	18,0%	14,0%	52,0%	14,0%	100,0%		

Tablo 78'e bakıldığında programın beşinci kazanım ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %50,0 , ikinci grup tarafından %51,6 ve üçüncü grup tarafından da %53,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablodan ilk grubun beşinci kazanım ögesine %25,0, ikinci grubun %12,9 ve üçüncü grubunda %13,3 oranlarında kesinlikle katıldıkları görülmektedir.

Fakat; öğeye ilk grup %25,0, ikinci grup %19,4, üçüncü grup ise %13,3 oranlarında katılmamaktadır. İkinci grubun %12,9, üçüncü grubun %20,0'ının da öge hakkında kararsız kaldıkları dikkati çekmektedir.

Tablo genelinden grupların %52,0 oranında olumlu ve %14,0 oranında da çok olumlu düşünceleri ögenin uygulanabilir nitelikte olduğunu ifade etmektedir.

X^2 ve P değerlerinden, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 79
Altıncı Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Kazanım 6					Toplam	X^2	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	0	1	3	0	4	,367	,845
	,0%	,0%	25,0%	75,0%	,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	1	7	1	15	7	31		
	3,2%	22,6%	3,2%	48,4%	22,6%	100,0%		
5,00 (diğer)	0	3	0	10	2	15		
	,0%	20,0%	,0%	66,7%	13,3%	100,0%		
Toplam	1	10	2	28	9	50		
	2,0%	20,0%	4,0%	56,0%	18,0%	100,0%		

Tablo 79'a bakıldığında programın altıncı kazanım ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %75,0 , ikinci grup tarafından %48,4 ve üçüncü grup tarafından da %66,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

İkinci grup ögeyi %22,6 oranında, üçüncü grup ise %20,0 oranında olumsuz bulmuştur. Ayrıca, ilk grubun %25,0'ı öge hakkında kararsız kalmıştır. Gruplardan ikincisi %22,6 ve üçüncüsü de %13,3 oranlarında ögeye çok olumlu bakmaktadır.

Tablo genelinden tüm grupların %56,0 oranında olumlu düşünce içerisinde oldukları görülmektedir. Bu durum, ögenin uygulanabilir olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Aynı zamanda X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 80
Yedinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Kazanım 7					Toplam	X ²	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	0	0	4	0	4	,703	,798
	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	1	3	9	13	5	31		
	3,2%	9,7%	29,0%	41,9%	16,1%	100,0%		
5,00 (diğer)	0	2	4	7	2	15		
	,0%	13,3%	26,7%	46,7%	13,3%	100,0%		
Toplam	1	5	13	24	7	50		
	2,0%	10,0%	26,0%	48,0%	14,0%	100,0%		

Tablo 80'e bakıldığında programın yedinci kazanım ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %100,0 , ikinci grup tarafından %41,9 ve üçüncü grup tarafından da %46,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablodan ilk grubun yedinci kazanım ögesini çok olumlu bulduğu ama; diğer grupların dağılımında bazı değişiklikler olduğu görülmektedir. 'Kararsızım' seçeneğinin oranları, ilk iki seçenekten daha yüksek olurken, en yüksek değerler 'katılıyorum'seçeneğine verilmiştir.

Ayrıca 'kesinlikle katılıyorum' seçeneğinin oranları da ilk iki seçenekten daha yüksektir. Bu durumdan grupların büyük çoğunluğunun öge hakkında olumlu düşündükleri anlaşılmaktadır.

Bu, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Aynı zamanda; X² ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 81
Sekizinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Kazanım 8				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	3	1	0	4	,671	,749
	,0%	75,0%	25,0%	,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	6	10	12	3	31	100,0%	100,0%
	19,4%	32,3%	38,7%	9,7%	100,0%		
5,00 (diğer)	4	4	6	1	15	100,0%	100,0%
	26,7%	26,7%	40,0%	6,7%	100,0%		
Toplam	10	17	19	4	50	100,0%	100,0%
	20,0%	34,0%	38,0%	8,0%	100,0%		

Tablo 81'e bakıldığında programın sekizinci kazanım ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %25,0 , ikinci grup tarafından %38,7 ve üçüncü grup tarafından da %40,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Fakat; tablodan ilk grubun %75,0, ikinci grubun %32,3 ve üçüncü grubunda %26,7 oranlarında kararsız olduğu görülmektedir. Bu oranlar, öge hakkında olumlu düşünenlerin oranlarına oldukça yakındır. Hatta ilk grupta kararsız olanlar, olumlu düşünenlere göre daha yüksektir.

İkinci ve üçüncü gruplardan öge hakkında olumsuz düşünenlerin oranı da yüksek sayılabilir.

'Kararsızım' ve 'katılıyorum' seçeneklerinin oranlarının birbirine çok yakın olması dikkat çekmektedir.

Ayrıca, grurların ögeye %38,0 düzeyinde olumlu ve %8,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

Yine de; X² ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 82
Dokuzuncu Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Kazanım 9				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	0	3	1	4	,177	,004
	,0%	,0%	75,0%	25,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	0	3	20	8	31		
	,0%	9,7%	64,5%	25,8%	100,0%		
5,00 (diğer)	1	4	10	0	15		
	6,7%	26,7%	66,7%	,0%	100,0%		
Toplam	1	7	33	9	50		
	2,0%	14,0%	66,0%	18,0%	100,0%		

Tablo 82'ye bakıldığında programın dokuzuncu kazanım ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %75,0 , ikinci grup tarafından %64,5 ve üçüncü grup tarafından da %66,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Ayrıca ilk iki grup ögeyi %25,0 ve %25,8 oranlarında çok olumlu bulmuştur. Sadece üçüncü grubun %26,7'sinin öge hakkında kararsız olduğu görülmektedir.

Ama; genel anlamıyla tüm gruplar dokuzuncu kazanım ögesine olumlu bakmaktadırlar.

Grupların öge hakkında %66,0 düzeyinde olumlu ve %18,0 düzeyinde de çok olumlu düşünceleri, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Aynı zamanda, X² ve P değerlerine bakıldığında gruplar arasında manidar bir farklılık olduğu söylenebilir. Bu fark 'kazanımlar öğrenci davranışına dönüktür' sorusunda meydana gelmiştir. Öğretmenlerin öğrencilerden beklediği davranışları kazanımlarda görememeleri, bu farkın ortaya çıkmasına bir neden olabilir.

Tablo 83
Onuncu Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Kazanım 10					Topla m	X ²	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	0	1	3	0	4	,309	,243
	,0%	,0%	25,0%	75,0%	,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	0	2	1	20	8	31		
	,0%	6,5%	3,2%	64,5%	25,8%	100,0%		
5,00 (diğer)	1	0	2	11	1	15		
	6,7%	,0%	13,3%	73,3%	6,7%	100,0%		
Toplam	1	2	4	34	9	50		
	2,0%	4,0%	8,0%	68,0%	18,0%	100,0%		

Tablo 83'e bakıldığında programın onuncu kazanım ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %75,0 , ikinci grup tarafından %64,5 ve üçüncü grup tarafından da %73,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda; ilk grup %25,0 ve üçüncü grup %13,3 oranlarında kararsız kalırken; grupların büyük çoğunluğu öğeye olumlu bakmaktadır. Ayrıca, ikinci grup öge hakkında %25,8 oranında çok olumlu düşünmektedir.

Grupların öge hakkında %68,0 düzeyinde olumlu ve %18,0 düzeyinde de çok olumlu düşünceleri, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden de gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 84
Onbirinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Kazanım 11				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	1	3	0	4	,039	,635
	,0%	25,0%	75,0%	,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	5	3	13	10	31	100,0%	100,0%
	16,1%	9,7%	41,9%	32,3%	100,0%		
5,00 (diğer)	2	0	13	0	15	100,0%	100,0%
	13,3%	,0%	86,7%	,0%	100,0%		
Toplam	7	4	29	10	50	100,0%	100,0%
	14,0%	8,0%	58,0%	20,0%	100,0%		

Tablo 84’de bakıldığında programın onbirinci kazanım ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %75,0 , ikinci grup tarafından %41,9 ve üçüncü grup tarafından da %86,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablodan onbirinci kazanım ögesini ikinci grubun %16,1 ve üçüncü grubun da %13,3 oranlarında olumsuz buldukları görülmektedir. Birinci grup ise, öge hakkında %25,0 oranında kararsız kalmıştır.

Fakat; ikinci grubun %32,3 oranında çok olumlu düşündüğü görülmektedir. Ayrıca grupların genelini ögeye %58,0 düzeyinde olumlu ve %20,0 düzeyinde de çok olumlu baktıkları anlaşılmaktadır.

Bu durum, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden gruplar arasında önemli manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 85
Onikinci Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Kazanım 12				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	1	2	1	4	,644	,821
	,0%	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	1	6	23	1	31	100,0%	100,0%
	3,2%	19,4%	74,2%	3,2%	100,0%		
5,00 (diğer)	0	4	9	2	15	100,0%	100,0%
	,0%	26,7%	60,0%	13,3%	100,0%		
Toplam	1	11	34	4	50	100,0%	100,0%
	2,0%	22,0%	68,0%	8,0%	100,0%		

Tablo 85'e bakıldığında programın onikinci kazanım ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %50,0 , ikinci grup tarafından %74,2 ve üçüncü grup tarafından da %60,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Ayrıca tablo, ilk grubun %25,0 ve üçüncü grubun %13,3 oranlarında, öğeyle ilgili olarak çok olumlu düşünceler içerisinde olduklarını ifade eder.

Fakat; tüm gruptaki öğretmenlerin bir kısmı öge hakkında kararsız kalmışlardır. Yine de; olumlu düşünenlerin %68,0 oranına ulaşmış olması ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında da onikinci kazanım ögesi ile ilgili olarak gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 86
Onüçüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Kazanım 13				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	1	1	2	0	4	,974	,683
	25,0%	25,0%	50,0%	,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	6	9	13	3	31		
	19,4%	29,0%	41,9%	9,7%	100,0%		
5,00 (diğer)	3	6	5	1	15		
	20,0%	40,0%	33,3%	6,7%	100,0%		
Toplam	10	16	20	4	50		
	20,0%	32,0%	40,0%	8,0%	100,0%		

Tablo 86'ya bakıldığında programın onüçüncü kazanım ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %50,0 , ikinci grup tarafından %41,9 ve üçüncü grup tarafından da %33,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablo incelendiğinde; grupların düşüncelerinin birbirine çok yakın olduğu görülmektedir.'Katılmıyorum' seçeneğini %20'lik bir kısım, 'kararsızım' seçeneğini

%32,0'lık bir kısım ve 'katılıyorum' seçeneğini de %40,0'lık bir kısım işaretlemiştir.' Kesinlikle katılıyorum' seçeneğinin oranı ise çok düşüktür.

Yüzdeler oranların birbirine yakın bir dağılım göstermesi; X^2 ve P değerlerinin yüksek olmasından gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Fakat; onüçüncü kazanım ögesi hakkında olumlu düşünenlerin %40,0 oranında olması ögenin uygulanabilir nitelikte olmadığını şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 87
Ondördüncü Kazanım Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Kazanım 14				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	1	2	1	4	,916	,800
	,0%	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	2	11	16	2	31		
	6,5%	35,5%	51,6%	6,5%	100,0%		
5,00 (diğer)	1	4	8	2	15		
	6,7%	26,7%	53,3%	13,3%	100,0%		
Toplam	3	16	26	5	50		
	6,0%	32,0%	52,0%	10,0%	100,0%		

Tablo 87'ye bakıldığında programın on dördüncü kazanım ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %50,0 , ikinci grup tarafından %51,6 ve üçüncü grup tarafından da %53,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablodan on dördüncü kazanım ögesi hakkında; ilk grubun %25,0, ikinci grubun %35,5 ve üçüncü grubun da %26,7 oranlarında kararsız oldukları anlaşılmaktadır. Buna rağmen; birinci grup %25,0 ve üçüncü grupta %13,3 oranlarında çok olumlu düşünmektedir.

Ayrıca toplamdan tüm grupların ögeye %52,0 oranında olumlu ve %10,0 oranında da çok olumlu bakmaları ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

4.6. Altıncı Alt Problem

‘Öğretmenlerin İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının içeriğine ilişkin görüşleri cinsiyet,mesleki kıdem ve mezun olunulan bölüme göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?’ Bu alt probleme dayalı cinsiyet, mesleki kıdem ve mezuniyet farklılıkları aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 88
Birinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	İçerik 1				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	4	1	4	4	13	,379	,267
	30,8%	7,7%	30,8%	30,8%	100,0%		
2,00 Bayanlar	4	6	13	14	37		
	10,8%	16,2%	35,1%	37,8%	100,0%		
Toplam	8	7	17	18	50		
	16,0%	14,0%	34,0%	36,0%	100,0%		

Tablo 88’e bakıldığında; İlköğretim 1. kademe İngilizce öğretim programının birinci içerik ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %30,8 ve ikinci grup tarafından da %35,1 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Bu arada; ‘kesinlikle katılıyorum’ seçeneğine de %30,8 ve %37,8 oranlarında katılım olmuştur.Fakat birinci içerik sorusu hakkında olumlu düşünenlerin oranı %34,0 ve çok olumlu düşünenlerin oranı da %36,0’ı geçmemektedir.

Her iki gruptaki bazı öğretmenlerin ‘katılmıyorum’ ve ‘kararsızım’ seçeneklerine de eğilim gösterdikleri anlaşılmaktadır.

Tablo genel olarak incelendiğinde, birinci içerik ögesinin uygulanabilir nitelikte olmadığı görülmektedir.

X^2 ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 89
İkinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	İçerik 2				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	5	2	5	1	13	,064	,112
	38,5%	15,4%	38,5%	7,7%	100,0%		
2,00 Bayanlar	3	3	18	12	37	100,0%	
	8,1%	8,1%	48,6%	32,4%	100,0%		
Toplam	8	5	23	13	50	100,0%	
	16,0%	10,0%	46,0%	26,0%	100,0%		

Tablo 89'a bakıldığında; programın ikinci içerik ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %38,5 ve ikinci grup tarafından da %48,6 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda ikinci grup ögeyi %32,4 oranında çok olumlu bulmuştur.

Ayrıca; birinci grubun %38,5'i ögeyi olumsuz bulurken, ikinci grubun da %15,4'ü öge hakkında kararsız kalmıştır. Yine de; grupların çoğunluğu öge hakkında olumlu düşünmektedir. Ama bu oran %46,0'ı geçmemektedir. Bu rakam yarıya bile ulaşmadığından ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu söylenemez.

Grupların büyük kısmı öge hakkında hemen hemen aynı düşüncelerde yoğunlaşmışlardır.

Grupların ögeye %46,0 düzeyinde olumlu ve %26,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerine bakıldığında da gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 90
Üçüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	İçerik 3				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	1	1	10	1	13	,275	,821
	7,7%	7,7%	76,9%	7,7%	100,0%		
2,00 Bayanlar	4	8	17	8	37	100,0%	
	10,8%	21,6%	45,9%	21,6%	100,0%		
Toplam	5	9	27	9	50	100,0%	
	10,0%	18,0%	54,0%	18,0%	100,0%		

Tablo 90'a bakıldığında; programın üçüncü içerik ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %76,9 ve ikinci grup tarafından da %45,9 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Ayrıca ögeyle ilgili olarak ikinci grubun %21,6'sı kararsız kalırken, %21,6'sı da ögeyi çok olumlu bulmuştur. İlk grubun büyük çoğunluğu ise; öge hakkında olumlu düşünmektedir.

Grupların %54,0'ı öge hakkında olumlu ve %18,0'da çok olumlu düşündüğünden, öge uygulanabilir niteliktedir şeklinde yorumlanabilir.

Aynı zamanda, X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 91
Dördüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	İçerik 4					Toplam	X^2	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	1	1	6	4	1	13	,316	,745
	7,7%	7,7%	46,2%	30,8%	7,7%	100,0%		
2,00 Bayanlar	0	10	14	11	2	37		
	,0%	27,0%	37,8%	29,7%	5,4%	100,0%		
Toplam	1	11	20	15	3	50		
	2,0%	22,0%	40,0%	30,0%	6,0%	100,0%		

Tablo 91'e bakıldığında; programın dördüncü içerik ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %30,8 ve ikinci grup tarafından da %29,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablo incelendiğinde; ilk grubun %27,0'ı ögeyi olumsuz bulmuştur. Ayrıca ilk grubun %46,2'si ve ikinci grubun da %37,8'i öge hakkında kararsız kalmıştır. Ögeyi çok olumsuz bulanlarla, çok olumlu bulanların oranları ise, oldukça düşüktür. Tablodan grupların sadece %30'luk bir kısmının ögeye olumlu baktığı görülmektedir. Bu oran, ögenin uygulanabilir nitelikte olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 92
Beşinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	İçerik 5					Toplam	X ²	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	0	2	1	5	5	13	,301	,722
	,0%	15,4%	7,7%	38,5%	38,5%	100,0%		
2,00 Bayanlar	1	1	8	18	9	37	100,0%	100,0%
	2,7%	2,7%	21,6%	48,6%	24,3%			
Toplam	1	3	9	23	14	50	100,0%	100,0%
	2,0%	6,0%	18,0%	46,0%	28,0%			

Tablo 92'ye bakıldığında; programın beşinci içerik ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %38,5 ve ikinci grup tarafından da %48,6 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Ayrıca, ilk grubun %38,5'i ve ikinci grubun da %24,3'ü öge hakkında çok olumlu düşünmektedir.

Buna rağmen; ilk grup %15,4 oranında ögeye olumsuz bakarken, ikinci grup öge hakkında %21,6 oranında kararsız kalmıştır.

Grupların geneli incelendiğinde öğretmenlerin %46,0 oranında ögeye olumlu ve %28,0 oranında da çok olumlu baktıkları görülmektedir. Bu da, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 93
Altıncı İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	İçerik 6					Toplam	X ²	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	0	3	3	5	2	13	,643	,943
	,0%	23,1%	23,1%	38,5%	15,4%	100,0%		
2,00 Bayanlar	1	9	3	19	5	37	100,0%	100,0%
	2,7%	24,3%	8,1%	51,4%	13,5%			
Toplam	1	12	6	24	7	50	100,0%	100,0%
	2,0%	24,0%	12,0%	48,0%	14,0%			

Tablo 93'e bakıldığında; programın altıncı içerik ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %38,5 ve ikinci grup tarafından da %51,4 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Ayrıca ilk grubun %15,4'ü ve ikinci grubunda %13,5'i ögeyi çok olumlu bulmuştur.

Fakat; öge hakkında ilk grup %23,1 ve ikinci grup da %24,3 oranlarında olumsuz düşünülmektedir. Aynı zamanda, ögeyle ilgili olarak ilk grup %23,1 ve ikinci grup %8,1 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Genel anlamda tablo incelendiğinde grupların %48,0'ı öge hakkında olumlu ve %14'ü de çok olumlu düşünceler içerisindedir. Bu da, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 94
Yedinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	İçerik 7				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	0	2	9	2	13	,816	1,000
	,0%	15,4%	69,2%	15,4%	100,0%		
2,00 Bayanlar	1	3	28	5	37	,816	1,000
	2,7%	8,1%	75,7%	13,5%	100,0%		
Toplam	1	5	37	7	50	,816	1,000
	2,0%	10,0%	74,0%	14,0%	100,0%		

Tablo 94'e bakıldığında; programın yedinci içerik ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %69,2 ve ikinci grup tarafından da %75,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda; ilk grup ögeyi %15,4 düzeyinde, ikinci grup ise %13,5 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablodan sadece birinci grubun %15,4'ünün öge hakkında kararsız kaldığı anlaşılmaktadır. Diğer seçenekleri işaretleyen öğretmenlerin oranları da oldukça düşüktür.

Genel anlamıyla tablodan, öğretmenlerin öğeye %74,0 düzeyinde olumlu ve %14,0 düzeyinde de çok olumlu baktıkları görülmektedir. Bu da; öğenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca; X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 95
Sekizinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	İçerik 8				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	1 7,7%	0 ,0%	11 84,6%	1 7,7%	13 100,0%	,174	,838
2,00 Bayanlar	2 5,4%	6 16,2%	20 54,1%	9 24,3%	37 100,0%		
Toplam	3 6,0%	6 12,0%	31 62,0%	10 20,0%	50 100,0%		

Tablo 95'e bakıldığında; programın sekizinci içerik ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %84,6 ve ikinci grup tarafından da %54,1 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablo incelendiğinde; sekizinci kazanım ögesi hakkında ikinci grubun %24,3 oranında çok olumlu düşündüğü görülmektedir.

Ayrıca, ikinci grubun %16,2'si de öge hakkında kararsız kalmıştır. İşaretlenen diğer seçeneklerin oranları da oldukça düşüktür.

Tablodan; grupların %62,0 düzeyinde olumlu ve %20,0 düzeyinde de çok olumlu düşünceleri öğenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Aynı zamanda; X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 96
Dokuzuncu İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	İçerik 9				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	2 15,4%	1 7,7%	8 61,5%	2 15,4%	13 100,0%	,795	,965
2,00 Bayanlar	4 10,8%	7 18,9%	20 54,1%	6 16,2%	37 100,0%		
Toplam	6 12,0%	8 16,0%	28 56,0%	8 16,0%	50 100,0%		

Tablo 96'ya bakıldığında; programın dokuzuncu içerik ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %61,5 ve ikinci grup tarafından da %54,1 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda; öge hakkında birinci grup %15,4 ve ikinci grup da %16,2 düzeylerinde çok olumlu düşünmektedirler.

Tablo incelendiğinde; ilk grup %15,4 ve ikinci grup %10,8 düzeyinde olumsuz düşünürken; ikinci grubun %18,9 oranında da kararsız kaldığı görülmektedir.

Yine de; grupların öge hakkında %56,0 düzeyinde olumlu ve %16,0 düzeyinde de çok olumlu düşünmesi ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 97
Onuncu İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	İçerik 10				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	2 15,4%	1 7,7%	8 61,5%	2 15,4%	13 100,0%	,891	,962
2,00 Bayanlar	4 10,8%	5 13,5%	24 64,9%	4 10,8%	37 100,0%		
Toplam	6 12,0%	6 12,0%	32 64,0%	6 12,0%	50 100,0%		

Tablo 97'ye bakıldığında; programın onuncu içerik ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %61,5 ve ikinci grup tarafından da %64,9 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Ayrıca tablodan ilk grubun %15,4'ünün ve ikinci grubun da %10,8'inin öğeye çok olumlu baktıkları görülmektedir.

Bunun yanında öge hakkında ilk grup, %15,4 ve diğer grup da %10,8 düzeyinde olumsuz düşünmektedir. Ve ikinci grubun %13,5'lik bir kısmı öge hakkında kararsızdır.

Grupların çoğunun öğeye %64,0 düzeyinde olumlu ve %12,0 düzeyinde de çok olumlu bakması, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Aynı zamanda; X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 98
Onbirinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	İçerik 11				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	1 7,7%	3 23,1%	7 53,8%	2 15,4%	13 100,0%	,849	,456
2,00 Bayanlar	1 2,7%	7 18,9%	22 59,5%	7 18,9%	37 100,0%		
Toplam	2 4,0%	10 20,0%	29 58,0%	9 18,0%	50 100,0%		

Tablo 98'e bakıldığında; programın onbirinci içerik ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %53,8 ve ikinci grup tarafından da %59,5 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Ayrıca ilk grubun %15,4'ü, ikinci grubun da %18,9'u öğeye çok olumlu bakmaktadır.

Fakat bunun yanında; öge hakkında birinci grup %23,1 ve diğer grup %18,9 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Grupların %58,0 düzeyinde öğeye olumlu ve %18,0 düzeyinde de çok olumlu bakması ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 99
Onikinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	İçerik 12				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	2 15,4%	1 7,7%	7 53,8%	3 23,1%	13 100,0%	,426	,298
2,00 Bayanlar	1 2,7%	4 10,8%	22 59,5%	10 27,0%	37 100,0%		
Toplam	3 6,0%	5 10,0%	29 58,0%	13 26,0%	50 100,0%		

Tablo 99'a bakıldığında; programın onikinci içerik ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %53,8 ve ikinci grup tarafından da %59,5 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Ayrıca ilk grubun %23,1'i, ikinci grubun da %27,0'ı öğeye çok olumlu bakmaktadır.

Bunun yanında; ilk grup öğeye %15,4 oranında olumsuz bakarken, ikinci grup da öge hakkında %10,8 oranında kararsız kalmıştır.

Yine de; grupların öğeye %58,0 düzeyinde olumlu ve %26,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 100
Onüçüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	İçerik 13				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	3 23,1%	3 23,1%	6 46,2%	1 7,7%	13 100,0%	,468	,120
2,00 Bayanlar	4 10,8%	5 13,5%	21 56,8%	7 18,9%	37 100,0%		
Toplam	7 14,0%	8 16,0%	27 54,0%	8 16,0%	50 100,0%		

Tablo 100'e bakıldığında; programın onüçüncü içerik ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %46,2 ve ikinci grup tarafından da %56,8 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda; ikinci grubun %18,9'u öge hakkında çok olumlu düşünmektedir.

Fakat yine de; ilk grup %23,1 ve ikinci grup da %10,8 düzeyinde ögeyi olumsuz bulmaktadır. Ayrıca, birinci grup %23,1 ve diğer grup %13,5 düzeyinde öge hakkında kararsız kalmıştır.

Tablonun genelinden grupların %54,0 oranında ögeye olumlu ve %16,0 oranında da çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 101
Ondördüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	İçerik 14				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	1 7,7%	3 23,1%	6 46,2%	3 23,1%	13 100,0%	,704	,343
2,00 Bayanlar	1 2,7%	5 13,5%	21 56,8%	10 27,0%	37 100,0%		
Toplam	2 4,0%	8 16,0%	27 54,0%	13 26,0%	50 100,0%		

Tablo 101'3 bakıldığında; programın ondördüncü içerik ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %46,2 ve ikinci grup tarafından da %56,8 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda; ondördüncü kazanım ögesini ilk grup %23,1 ve ikinci grup da %27,0 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablo incelendiğinde, gruplardan ilkinin %23,1 ve ikincisinin %13,5 oranında da öge hakkında kararsız kaldıkları görülmektedir.

Fakat; grupların %54,0 düzeyinde olumlu ve %26,0 oranında da çok olumlu düşünmeleri ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca; X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 102
Onbeşinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	İçerik 15				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	0	3	10	0	13	,414	,459
	,0%	23,1%	76,9%	,0%	100,0%		
2,00 Bayanlar	1	7	23	6	37	,414	,459
	2,7%	18,9%	62,2%	16,2%	100,0%		
Toplam	1	10	33	6	50		
	2,0%	20,0%	66,0%	12,0%	100,0%		

Tablo 102'ye bakıldığında; programın onbeşinci içerik ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %76,9 ve ikinci grup tarafından da %62,2 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablodan, ikinci grubun %16,2 oranında öğeye çok olumlu baktığı görülmektedir. Ama birinci gruptan öğeye çok olumlu bakan öğretmenlerin olmadığı da anlaşılmaktadır.

Tablo incelendiğinde; öge hakkında ilk grubun %23,1 ve ikinci grubun da %18,9 düzeyinde kararsız kaldıkları görülmektedir.

Yine de; grupların çok büyük kısmı olumlu düşüncelerde birleşmişlerdir.

Grupların %66,0'ının öğeye olumlu ve %12,0'ının da çok olumlu bakması da ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 103
Onaltıncı İçerik Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	İçerik 16				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	0	5	7	1	13	,141	,294
	,0%	38,5%	53,8%	7,7%	100,0%		
2,00 Bayanlar	2	4	26	5	37	,141	,294
	5,4%	10,8%	70,3%	13,5%	100,0%		
Toplam	2	9	33	6	50		
	4,0%	18,0%	66,0%	12,0%	100,0%		

Tablo 103'e bakıldığında; programın onaltıncı içerik ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %53,8 ve ikinci grup tarafından da %70,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablodan, ikinci grubun %13,5 oranında öğeye çok olumlu baktığı görülmektedir. Ama birinci gruptan öğeye çok olumlu bakan öğretmenlerin %7,7 düzeyinde olduğu anlaşılmaktadır.

Bu arada; ilk grubun %38,5'i ve ikinci grubun da %10,8'i öge hakkında kararsız kalmıştır.

Tablo genelinde tüm grupların öğeye %66,0 oranında olumlu ve %12,0 oranında da çok olumlu baktıkları görülmektedir. Bu da, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden de; gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 104
Birinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	İçerik 1				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	5 13,9%	4 11,1%	13 36,1%	14 38,9%	36 100,0%	,514	,122
2,00 (6-10 yıl)	2 16,7%	2 16,7%	4 33,3%	4 33,3%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	1 50,0%	1 50,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	8 16,0%	7 14,0%	17 34,0%	18 36,0%	50 100,0%		

Tablo 104'e bakıldığında programın birinci içerik ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %36,1 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %33,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.Fakat; üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından olumlu bulunmamıştır.Aynı zamanda; ögeyi ilk grup %38,9 ve ikinci grup da %33,3 düzeyinde çok olumlu bulurken; öge üçüncü grup tarafından çok olumlu bulunmamıştır.

Tablo incelendiğinde; öge hakkında gruptan ilkinin %13,9, ikincisinin %16,7 ve üçüncüsünün de %50,0 düzeyinde olumsuz düşündüğü görülmektedir. Ayrıca, ögeyle ilgili olarak ilk grup %11,1, ikinci grup %16,7 ve üçüncü grup da %50,0 düzeyinde kararsız kalmışlardır.

Ayrıca tablodan, ikinci ve üçüncü grupların kendi içlerinde ‘katılmıyorum’, ‘kararsızım’, ‘katılıyorum’ ve kesinlikle katılıyorum’ seçeneklerinde yarı yarıya bölüldüğü anlaşılmaktadır.

Tablodan; grupların ögeye %34,0 düzeyinde olumlu ve %36,0 düzeyinde çok olumlu bakmaları, birinci içerik ögesinin uygulanabilir nitelikte olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

Bunlara rağmen; X^2 ve P değerleri incelendiğinde gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 105
İkinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	İçerik 2				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	5 13,9%	4 11,1%	15 41,7%	11 30,6%	36 100,0%	,859	,337
2,00 (6-10 yıl)	2 16,7%	1 8,3%	7 58,3%	2 16,7%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	1 50,0%	0 ,0%	1 50,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	8 16,0%	5 10,0%	23 46,0%	13 26,0%	50 100,0%		

Tablo 105'e bakıldığında programın ikinci içerik ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %41,7 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %58,3 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur. Aynı zamanda; ögeyi ilk grup %30,6 ve ikinci grup da %16,7 düzeyinde çok olumlu bulurken; öge üçüncü grup tarafından çok olumlu bulunmamıştır.

Tablo incelendiğinde; ankete katılan öğretmenlerden ilk grubun %13,9, ikinci grubun %16,7 ve üçüncü grubun da %50,0 düzeyinde öge hakkında olumsuz düşüncede oldukları görülmektedir.

Dikkat edilirse; üçüncü grup ‘katılmıyorum’ ve ‘katılıyorum’ seçeneklerinde ikiye bölünmüştür.

Ayrıca öge hakkında ilk grup %11,1 ve ikinci grup da %8,3 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Tablodan; grupların ögeye %46,0 düzeyinde olumlu ve %26 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, birinci içerik ögesinin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Bunlara rağmen; X^2 ve P değerleri incelendiğinde gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 106
Üçüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	İçerik 3				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	4 11,1%	7 19,4%	18 50,0%	7 19,4%	36 100,0%	,916	,717
2,00 (6-10 yıl)	1 8,3%	2 16,7%	7 58,3%	2 16,7%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	0 ,0%	2 100,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	5 10,0%	9 18,0%	27 54,0%	9 18,0%	50 100,0%		

Tablo 106’ya bakıldığında programın üçüncü içerik ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %50,0 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %58,3 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur. Aynı zamanda; ögeyi ilk grup %19,4 ve ikinci grup da %16,7 düzeyinde çok olumlu bulurken; öge üçüncü grup tarafından çok olumlu bulunmamıştır.

Tablodan; ögeyle ilgili olarak ilk grubun %11,1 ve ikinci grubun %8,3 düzeyinde olumsuz düşündüğü anlaşılmaktadır. Aynı zamanda; öge hakkında ilk grup %19,4 ve ikinci grup %16,7 oranında kararsız kalmıştır.

Üçüncü gruptaki tüm öğretmenlerin 'katılıyorum' seçeneğinde yoğunlaşması dikkat çekmektedir.

Ayrıca tüm grupların öge hakkında %54,0 düzeyinde olumlu ve %18,0 düzeyinde de çok olumlu düşünceleri ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 107
Dördüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	İçerik 4					Toplam	X^2	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	1	7	15	10	3	36	,530	,900
	2,8%	19,4%	41,7%	27,8%	8,3%	100,0%		
2,00 (6-10 yıl)	0	4	5	3	0	12	,0%	100,0%
	,0%	33,3%	41,7%	25,0%	,0%	100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0	0	0	2	0	2	,0%	100,0%
	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%		
Toplam	1	11	20	15	3	50	2,0%	22,0%
	2,0%	22,0%	40,0%	30,0%	6,0%	100,0%		

Tablo 107'ye bakıldığında programın dördüncü içerik ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %27,8 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %25,0 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Üçüncü gruptaki tüm öğretmenlerin 'katılıyorum' seçeneğinde yoğunlaşması dikkat çekmektedir.

Tablo incelendiğinde; öge hakkında ilk grup %19,4 ve ikinci grup %33,3 düzeyinde olumsuz; ilk iki grup %41,7 düzeyinde de kararsız düşüncelerindedir.

Tablodan ankete katılan öğretmenlerin öge hakkında %30,0 düzeyinde olumlu düşünceleri ögenin uygulanabilir nitelikte olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

Fakat; X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 108
Beşinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	İçerik 5					Toplam	X2	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	1	3	8	15	9	36	,854	,085
	2,8%	8,3%	22,2%	41,7%	25,0%	100,0%		
2,00 (6-10 yıl)	0	0	1	7	4	12		
	,0%	,0%	8,3%	58,3%	33,3%	100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0	0	0	1	1	2		
	,0%	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%		
Toplam	1	3	9	23	14	50		
	2,0%	6,0%	18,0%	46,0%	28,0%	100,0%		

Tablo 108'e bakıldığında programın beşinci içerik ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %41,7 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %58,3 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda öge hakkında ilk grup %25,0, ikinci grup %33,3 ve üçüncü grup da %50,0 düzeyinde çok olumlu düşünmektedir.

Üçüncü grubun sadece 'katılıyorum' ve 'kesinlikle katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkat çekmektedir.

Sadece ilk grubun ögeyle ilgili olarak %22,2 düzeyinde kararsız kalması görülmektedir.

Tablo incelendiğinde grupların %46,0 düzeyinde olumlu, %28,0 düzeyinde çok olumlu düşünceleri ve diğer değerlerin oldukça düşük olması ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca; X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 109
Altıncı İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	İçerik 6					Toplam	X ²	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	1	9	4	16	6	36	,911	,750
	2,8%	25,0%	11,1%	44,4%	16,7%	100,0%		
2,00 (6-10 yıl)	0	3	2	6	1	12		
	,0%	25,0%	16,7%	50,0%	8,3%	100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0	0	0	2	0	2		
	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%		
Toplam	1	12	6	24	7	50		
	2,0%	24,0%	12,0%	48,0%	14,0%	100,0%		

Tablo 109'a bakıldığında programın altıncı içerik ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %44,4 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %50,0 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda öge hakkında ilk grup %16,2, ikinci grup %8,3 düzeyinde çok olumlu düşünmektedir.

Ayrıca, ögeyle ilgili olarak ilk iki grup %25,0 düzeyinde olumsuz düşünmektedir ve ilk grup %11,1, ikinci grup da %16,7 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Fakat; grupların öge hakkında %48,0 düzeyinde olumlu ve %14,0 düzeyinde de çok olumlu düşünmesi ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 110
Yedinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	İçerik 7				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	0	4	25	7	36	,360	,174
	,0%	11,1%	69,4%	19,4%	100,0%		
2,00 (6-10 yıl)	1	1	10	0	12		
	8,3%	8,3%	83,3%	,0%	100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0	0	2	0	2		
	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%		
Toplam	1	5	37	7	50		
	2,0%	10,0%	74,0%	14,0%	100,0%		

Tablo 110'a bakıldığında programın yedinci içerik ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %69,4 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %83,3 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda ilk grup ögeyi %19,4 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablo incelendiğinde; ilk grup öge hakkında %11,1 ve ikinci grup da %8,3 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Fakat; gruplar ögeyi %74,0 düzeyinde olumlu ve %14,0 düzeyinde de çok olumlu bulmuşlardır, grupların büyük çoğunluğunun öge hakkında olumlu düşünmesi ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca; X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 111
Sekizinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	İçerik 8				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	2 5,6%	4 11,1%	20 55,6%	10 27,8%	36 100,0%	,464	,249
2,00 (6-10 yıl)	1 8,3%	2 16,7%	9 75,0%	0 ,0%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	0 ,0%	2 100,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	3 6,0%	6 12,0%	31 62,0%	10 20,0%	50 100,0%		

Tablo 111'e bakıldığında programın sekizinci içerik ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %55,6 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %75,0 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda ilk grup ögeyi %27,8 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablo incelendiğinde; öge hakkında ilk grubun %11,1 ve ikinci grubun da %16,7 düzeyinde kararsız kaldıkları anlaşılmaktadır.

Tüm grupların büyük çoğunluğunun 'katılıyorum' seçeneğinde yoğunlaşması ve ayrıca üçüncü grubun tamamının ögeyi olumlu bulması dikkat çekmektedir.

Grupların %62,0 oranında olumlu ve %20 oranında da çok olumlu düşünceleri, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 112
Dokuzuncu İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	İçerik 9				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	5 13,9%	7 19,4%	18 50,0%	6 16,7%	36 100,0%	,486	,584
2,00 (6-10 yıl)	1 8,3%	0 ,0%	9 75,0%	2 16,7%	12 100,0%		
3,00 11-16 yıl)	0 ,0%	1 50,0%	1 50,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	6 12,0%	8 16,0%	28 56,0%	8 16,0%	50 100,0%		

Tablo 112'ye bakıldığında programın dokuzuncu içerik ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %50,0 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %75,0 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda ilk iki grup ögeyi %16,7 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablodan; dokuzuncu içerik ögesine ilk grubun %13,9, ikinci grubun %8,3 düzeyinde katılmadığı görülmektedir. Ayrıca öge ile ilgili olarak ilk grup %19,4, üçüncü grup %50,0 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Üçüncü grubun sadece 'kararsızım' ve 'katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkat çekmektedir.

Genele bakıldığında, grupların ögeyi %56,0 düzeyinde olumlu ve %16,0 düzeyinde de çok olumlu bulmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca, X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 113
Onuncu İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	İçerik 10				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	5 13,9%	5 13,9%	22 61,1%	4 11,1%	36 100,0%	,512	,562
2,00 (6-10 yıl)	1 8,3%	0 ,0%	9 75,0%	2 16,7%	12 00,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	1 50,0%	1 50,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	6 12,0%	6 12,0%	32 64,0%	6 12,0%	50 100,0%		

Tablo 113'e bakıldığında programın onuncu içerik ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %61,1 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %75,0 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda ilk grup ögeyi %11,1 ve ikinci grup da %16,7 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablodan, ögeye ilk grubun %13,9 ve ikinci grubun %8,3 düzeyinde katılmadıkları anlaşılmaktadır. Ayrıca öge ile ilgili olarak ilk grup %13,9 ve üçüncü grup da %50,0 düzeyinde kararsız kalmışlardır.

Üçüncü grubun sadece 'kararsızım' ve 'katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkat çekmektedir.

Grupların ögeye %64,0 düzeyinde olumlu ve %12,0 düzeyinde çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca, X² ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 114
Onbirinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	İçerik 11				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	1 2,8%	8 22,2%	20 55,6%	7 19,4%	36 100,0%	880	,888
2,00 (6-10 yıl)	1 8,3%	2 16,7%	7 58,3%	2 16,7%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	0 ,0%	2 100,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	2 4,0%	10 20,0%	29 58,0%	9 18,0%	50 100,0%		

Tablo 114’de bakıldığında programın onbirinci içerik ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %55,6 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %58,3 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ilk grup %19,4 ve ikinci grup da %16,7 düzeyinde ögeyi çok olumlu bulmaktadır. Üçüncü grubun tümü ise, ‘katılıyorum’ seçeneğinde yoğunlaşmışlardır.

Ayrıca, ilk grup %22,2 ve ikinci grup %16,7 düzeyinde ögeye kararsız bakmaktadırlar.

Yine de, grupların %58,0 düzeyinde olumlu ve %18,0 düzeyinde çok olumlu düşünceleri, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden ise, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 115
Onikinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	İçerik 12				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	1 2,8%	4 11,1%	21 58,3%	10 27,8%	36 100,0%	,139	,227
2,00 (6-10 yıl)	1 8,3%	1 8,3%	8 66,7%	2 16,7%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	1 50,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 50,0%	2 100,0%		
Toplam	3 6,0%	5 10,0%	29 58,0%	13 26,0%	50 100,0%		

Tablo 115'e bakıldığında programın onikinci içerik ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %58,3 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %66,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeyi ilk grup %27,8, ikinci grup %16,7 ve üçüncü grup da %50,0 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablo incelendiğinde, üçüncü grubun 'katılmıyorum' ve 'kesinlikle katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkati çekmektedir.

Ayrıca, öge hakkında ilk grup %11,1 ve ikinci grup da %8,3 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Oranlara bakıldığında, grupların %58,0 düzeyinde olumlu ve %26,0 düzeyinde çok olumlu düşünceleri, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden ise; gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 116
Onüçüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	İçerik 13				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	4 11,1%	6 16,7%	19 52,8%	7 19,4%	36 100,0%	,738	,195
2,00 (6-10 yıl)	2 16,7%	2 16,7%	7 58,3%	1 8,3%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	1 50,0%	0 ,0%	1 50,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	7 14,0%	8 16,0%	27 54,0%	8 16,0%	50 100,0%		

Tablo 116'ya bakıldığında programın onüçüncü içerik ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %52,8 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %58,3 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeye ilk grup %19,4 ve ikinci grup da %8,3 düzeyinde çok olumlu bakmaktadır.

Tablo incelendiğinde; onüçüncü kazanım ögesine ilk grubun %11,1, ikinci grubun %16,7 ve üçüncü grubun da %50,0 düzeyinde katılmadığı görülmüştür. Ayrıca ilk iki grubun %16,7'lik bir kısmı öge hakkında kararsız kalmıştır.

Üçüncü grubun 'katılmıyorum' ve 'katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkat çekicidir. Grubun bu anlamda iki farklı görüşte olduğu anlaşılmaktadır.

Tablodan, ankete katılan öğretmenlerin %54,0 düzeyinde olumlu ve %16,0 düzeyinde de çok olumlu düşündükleri anlaşılmaktadır. Bu da; ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 117
Ondördüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	İçerik 14				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	1	5	18	12	36	,481	,073
	2,8%	13,9%	50,0%	33,3%	100,0%		
2,00 (6-10 yıl)	1	2	8	1	12	,481	,073
	8,3%	16,7%	66,7%	8,3%	100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0	1	1	0	2	,481	,073
	,0%	50,0%	50,0%	,0%	100,0%		
Toplam	2	8	27	13	50		
	4,0%	16,0%	54,0%	26,0%	100,0%		

Tablo 117'ye bakıldığında programın ondördüncü içerik ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %50,0 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %66,7 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablodan öğeye ilk grubun %33,3 ve ikinci grubun da %8,3 düzeyinde çok olumlu baktıkları görülmektedir.

Fakat buna rağmen; öge hakkında ilk grup %13,9, ikinci grup %16,7 ve üçüncü grup da %50,0 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Üçüncü grubun sadece 'kararsızım' ve 'katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkat çekicidir.

Ankete katılan öğretmenlerin öğeye %54,0 düzeyinde olumlu ve %26,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca, X² ve P değerlerinden gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 118
Onbeşinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	İçerik 15				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	0 ,0%	8 22,2%	22 61,1%	6 16,7%	36 100,0%	,351	,390
2,00 (6-10 yıl)	1 8,3%	2 16,7%	9 75,0%	0 ,0%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	0 ,0%	2 100,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	1 2,0%	10 20,0%	33 66,0%	6 12,0%	50 100,0%		

Tablo 118'e bakıldığında programın onbeşinci içerik ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %61,1 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %75,0 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, öge hakkında ilk grup %16,7 düzeyinde çok olumlu düşünmektedir.

Tablo incelendiğinde; öge ile ilgili olarak ilk grup %22,2 ve ikinci grup %16,7 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Ayrıca üçüncü grubun %100 düzeyinde 'katılıyorum' seçeneğini seçmesi dikkat çekmektedir.

Tablodan tüm grupların ögeye %66,0 düzeyinde olumlu ve %12,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden ise; gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 119
Onaltıncı İçerik Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	İçerik 16				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	0 ,0%	4 11,1%	26 72,2%	6 16,7%	36 100,0%	,018	,009
2,00 (6-10 yıl)	2 16,7%	5 41,7%	5 41,7%	0 ,0%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	0 ,0%	2 100,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	2 4,0%	9 18,0%	33 66,0%	6 12,0%	50 100,0%		

Tablo 119'a bakıldığında programın onaltıncı içerik ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %72,2 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %41,7 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda ilk grup öğeye %16,7 düzeyinde çok olumlu bakmaktadır.

Tablo incelendiğinde; ikinci grubun öğeye %16,7 düzeyinde katılmadığı görülmektedir. Ayrıca, öge hakkında ilk grup %11,1, ikinci grup %41,7 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Üçüncü grubun tümünün 'katılıyorum' seçeneğini işaretlemesi dikkat çekmektedir.

Grupların tümü ise; öge hakkında %66,0 düzeyinde olumlu ve %12 düzeyinde de çok olumlu düşünmektedir, bu durum ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Fakat; X² ve P değerleri oldukça düşük görülmektedir. Değerlerden anlaşılacağı gibi, on altıncı içerik ögesinde gruplar arasında manidar bir farklılık olduğu söylenebilir. Gruplar 'içerik kazanımlarla tutarlıdır' sorusuna farklı şekillerde cevap vermişlerdir. Üçüncü grubun tamamı öğeye olumlu baktığından diğer gruplara göre daha kıdemli olan öğretmenlerin, içeriği kazanımlarla tutarlı bulduğu görülmektedir. Bu farkların öğretmenlerin kazanımlara bakış açısından ya da mesleki tecrübe farklarından kaynaklandığı söylenebilir.

Tablo 120
Birinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	İçerik 1				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	1	2	1	4	,092	,071
	,0%	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	5	3	7	16	31		
	16,1%	9,7%	22,6%	51,6%	100,0%		
5,00 (diğer)	3	3	8	1	15		
	20,0%	20,0%	53,3%	6,7%	100,0%		
Toplam	8	7	17	18	50		
	16,0%	14,0%	34,0%	36,0%	100,0%		

Tablo 120'ye bakıldığında programın birinci içerik ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %50,0 , ikinci grup tarafından %22,6 ve üçüncü grup tarafından da %53,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda; ögeyi ilk grup %25,0, ikinci grup %51,6 ve üçüncü grup %6,7 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablo incelendiğinde, ikinci grup ögeye %16,1 ve üçüncü grup da %20,0 düzeyinde katılmamaktadır. Ayrıca, öge hakkında ilk grup %25,0, ikinci grup %9,7 ve üçüncü grup %20,0 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Grupların %34,0 düzeyinde olumlu ve %36,0 düzeyinde çok olumlu düşünceleri ögenin uygulanabilir nitelikte olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden ise; gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 121
İkinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	İçerik 2				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	1	1	2	4	,042	,166
	,0%	25,0%	25,0%	50,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	5	0	14	11	31		
	16,1%	,0%	45,2%	35,5%	100,0%		
5,00 (diğer)	3	4	8	0	15		
	20,0%	26,7%	53,3%	,0%	100,0%		
Toplam	8	5	23	13	50		
	16,0%	10,0%	46,0%	26,0%	100,0%		

Tablo 121'e bakıldığında programın ikinci içerik ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %25,0 , ikinci grup tarafından %45,2 ve üçüncü grup tarafından da %53,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda; ögeyi ilk grup %50,0 ve ikinci grup %35,5 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablo incelendiğinde; ögeye ikinci grup %16,1 ve üçüncü grup da %20,0 düzeyinde olumsuz bakmaktadırlar. Ayrıca, öge hakkında ilk grup %25,0, üçüncü grup ise %26,7 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Tablodan grupların %46,0 düzeyinde olumlu ve %26,0 düzeyinde çok olumlu düşündükleri anlaşılmaktadır. Bu da; ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise; gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 122
Üçüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	İçerik 3				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	2	1	1	4	,398	,750
	,0%	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	4	4	16	7	31		
	12,9%	12,9%	51,6%	22,6%	100,0%		
5,00 (diğer)	1	3	10	1	15		
	6,7%	20,0%	66,7%	6,7%	100,0%		
Toplam	5	9	27	9	50		
	10,0%	18,0%	54,0%	18,0%	100,0%		

Tablo 122'ye bakıldığında programın üçüncü içerik ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %25,0 , ikinci grup tarafından %51,6 ve üçüncü grup tarafından da %66,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda; ögeyi ilk grup %25,0, ikinci grup %22,6 ve üçüncü grup %6,7 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablodan, ikinci grubun %12,9 ve üçüncü grubun ise %6,7 düzeyinde ögeyi olumsuz buldukları görülmektedir. Öge hakkında ilk grup %50,0, ikinci grup %12,9, üçüncü grup da %20,0 düzeyinde kararsız kalmışlardır.

Grupların ögeyi %54,0 düzeinde olumlu ve %18,0 düzeyinde de çok olumlu bulmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Tabloya bakıldığında, X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 123
Dördüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	İçerik 4					Toplam	X^2	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	0	3	1	0	4	,761	,626
	,0%	,0%	75,0%	25,0%	,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	1	7	11	9	3	31		
	3,2%	22,6%	35,5%	29,0%	9,7%	100,0%		
5,00 (diğer)	0	4	6	5	0	15		
	,0%	26,7%	40,0%	33,3%	,0%	100,0%		
Toplam	1	11	20	15	3	50		
	2,0%	22,0%	40,0%	30,0%	6,0%	100,0%		

Tablo 123'e bakıldığında programın dördüncü içerik ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %25,0 , ikinci grup tarafından %29,0 ve üçüncü grup tarafından da %33,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablo incelendiğinde; ögeye ikinci grubun %22,6 ve üçüncü grubun %26,7 düzeyinde katılmadığı görülmüştür. Ayrıca öge ilgili olarak ilk grup %75,0, ikinci grup %35,5 ve üçüncü grup da %40,0 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Grupların öge hakkında %40,0 düzeyinde olumlu, %30,0 düzeyinde de çok olumlu düşünceleri, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 124
Beşinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	İçerik 5					Toplam	X ²	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	0	1	1	2	4	,713	,189
	,0%	,0%	25,0%	25,0%	50,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	1	1	5	14	10	31		
	3,2%	3,2%	16,1%	45,2%	32,3%	100,0%		
5,00 (diğer)	0	2	3	8	2	15		
	,0%	13,3%	20,0%	53,3%	13,3%	100,0%		
Toplam	1	3	9	23	14	50		
	2,0%	6,0%	18,0%	46,0%	28,0%	100,0%		

Tablo 124'e bakıldığında programın beşinci içerik ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %25,0 , ikinci grup tarafından %45,2 ve üçüncü grup tarafından da %53,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeyi ilk grup %50,0, ikinci grup %32,3 ve üçüncü grup da %13,3 düzeyinde çok olumlu bulmaktadır.

Tablo incelendiğinde; ögeye üçüncü grubun %13,3 düzeyinde katılmadığı görülmektedir. Ayrıca öge hakkında ilk grup %25,0, ikinci grup %16,1 ve üçüncü grup da %20,0 düzeyinde kararsız kalmışlardır.

Grupların ögeye %46,0 düzeyinde olumlu ve %28,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden ise, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 125
Altıncı İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	İçerik 6					Toplam	X ²	P
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	2	1	0	1	4	,114	,074
	,0%	50,0%	25,0%	,0%	25,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	1	4	2	18	6	31		
	3,2%	12,9%	6,5%	58,1%	19,4%	100,0%		
5,00 (diğer)	0	6	3	6	0	15		
	,0%	40,0%	20,0%	40,0%	,0%	100,0%		
Toplam	1	12	6	24	7	50		
	2,0%	24,0%	12,0%	48,0%	14,0%	100,0%		

Tablo 125'e bakıldığında programın altıncı içerik ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ikinci öğretmen grubu tarafından %58,1 , üçüncü grup tarafından da %40,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeyi ilk grup %25,5 ve ikinci grup %19,4 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablodan, öge hakkında ilk grubun %50,0, ikinci grubun %12,9, üçüncü grubun ise %40,0 düzeyinde olumsuz düşündükleri görülmektedir. Ayrıca, ögeye ilk grup %25,0, ikinci grup %6,5 ve üçüncü grup da %20,0 düzeyinde kararsız bakmaktadırlar.

Değerlere bakıldığında gruplar ögeye %48,0 düzeyinde olumlu ve %14,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaktadırlar. Bu da, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise, gruplar arasında önemli manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 126
Yedinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	İçerik 7				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	1	3	0	4	,508	,394
	,0%	25,0%	75,0%	,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	0	3	22	6	31		
	,0%	9,7%	71,0%	19,4%	100,0%		
5,00 (diğer)	1	1	12	1	15		
	6,7%	6,7%	80,0%	6,7%	100,0%		
Toplam	1	5	37	7	50		
	2,0%	10,0%	74,0%	14,0%	100,0%		

Tablo 126'ya bakıldığında programın yedinci içerik ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %75,0 ,ikinci grup tarafından %71,0 ve üçüncü grup tarafından da %80,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Ögeyi ikinci grup %19,4 ve üçüncü grup %6,7 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablodan, öğeye ilk grubun %25,0, ikinci grubun %9,7 ve üçüncü grubun da %6,7 düzeyinde kararsız kaldıkları görülmektedir.

Grupların yedinci kazanım ögesine %74,0 düzeyinde olumlu ve %14,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca, X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 127
Sekizinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	İçerik 8				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	0	3	1	4	,458	,761
	,0%	,0%	75,0%	25,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	3	4	16	8	31		
	9,7%	12,9%	51,6%	25,8%	100,0%		
5,00 (diğer)	0	2	12	1	15		
	,0%	13,3%	80,0%	6,7%	100,0%		
Toplam	3	6	31	10	50		
	6,0%	12,0%	62,0%	20,0%	100,0%		

Tablo 127'ye bakıldığında programın sekizinci içerik ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %75,0 ,ikinci grup tarafından %51,6 ve üçüncü grup tarafından da %80,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeyi ilk grup %25,0, ikinci grup %25,8 ve üçüncü grup %6,7 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablodan öge hakkında ikinci grubun %12,9 ve üçüncü grubun ise %13,3 düzeyinde kararsız kaldıkları görülmektedir.

Tablo incelendiğinde, grupların öğeye %62,0 düzeyinde olumlu ve %20,0 düzeyinde çok olumlu baktıkları anlaşılmaktadır. Bu da; ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca, X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 128
Dokuzuncu İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	İçerik 9				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0 0,0%	1 25,0%	2 50,0%	1 25,0%	4 100,0%	,302	,809
2,00 (İng.öğrt.)	5 16,1%	5 16,1%	14 45,2%	7 22,6%	31 100,0%		
5,00 (diğer)	1 6,7%	2 13,3%	12 80,0%	0 0,0%	15 100,0%		
Toplam	6 12,0%	8 16,0%	28 56,0%	8 16,0%	50 100,0%		

Tablo 128'e bakıldığında programın dokuzuncu içerik ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %50,0 ,ikinci grup tarafından %45,2 ve üçüncü grup tarafından da %80,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Ayrıca, ilk grup ögeyi %25,0 ve ikinci grup da %22,6 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablo incelendiğinde; ikinci grubun %16,1 düzeyinde ögeye katılmadığı görülmektedir. Aynı zamanda, öge hakkında ilk grup %25,0, ikinci grup %16,1 ve üçüncü grup da %13,3 düzeyinde kararsız kalmışlardır.

Tablodan grupların ögeyi %56,0 düzeyinde olumlu, %16,0 düzeyinde de çok olumlu buldukları görülmektedir. Bu durum, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 129
Onuncu İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	İçerik 10				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0 ,0%	1 25,0%	2 50,0%	1 25,0%	4 100,0%	,458	,798
2,00 (İng.öğrt.)	5 16,1%	3 9,7%	18 58,1%	5 16,1%	31 100,0%		
5,00 (diğer)	1 6,7%	2 13,3%	12 80,0%	0 ,0%	15 100,0%		
Toplam	6 12,0%	6 12,0%	32 64,0%	6 12,0%	50 100,0%		

Tablo 129'a bakıldığında programın onuncu içerik ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %50,0 ,ikinci grup tarafından %58,1 ve üçüncü grup tarafından da %80,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Ögeyi ilk grup %25,0 ve ikinci grup da %16,1 düzeyinde çok olumlu bulmuştur. Ayrıca, ikinci grup ögeye %16,1 düzeyinde olumsuz bakmaktadır. İlk grup öge hakkında %25,0, ikinci grup %9,7 ve üçüncü grup %13,3 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Fakat; tablodan grupların ögeye %64,0 düzeyinde olumlu ve %12,0 düzeyinde çok olumlu baktıkları anlaşılmaktadır. Bu da; ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 130
Onbirinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	İçerik 11				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0 ,0%	0 ,0%	2 50,0%	2 50,0%	4 100,0%	,538	,190
2,00 (İng.öğrt.)	1 3,2%	7 22,6%	17 54,8%	6 19,4%	31 100,0%		
5,00 (diğer)	1 6,7%	3 20,0%	10 66,7%	1 6,7%	15 100,0%		
Toplam	2 4,0%	10 20,0%	29 58,0%	9 18,0%	50 100,0%		

Tablo 130'a bakıldığında programın onbirinci içerik ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %50,0 ,ikinci grup tarafından %54,8 ve üçüncü grup tarafından da %66,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda; ögeyi ilk grup %50,0, ikinci grup %19,4 ve üçüncü grup da %6,7 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Ayrıca, öge hakkında ikinci grup %22,6 ve üçüncü grup %20,0 düzeyinde kararsız kalmışlardır.

İlk grubun sadece 'katılıyorum' ve 'kesinlikle katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkat çekicidir.

Grupların onbirinci kazanım ögesine %58,0 düzeyinde olumlu ve %18,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 131
Onikinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	İçerik 12				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	1	1	2	4	,188	,028
	,0%	25,0%	25,0%	50,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	1	1	20	9	31	100,0%	100,0%
	3,2%	3,2%	64,5%	29,0%			
5,00 (diğer)	2	3	8	2	15	100,0%	100,0%
	13,3%	20,0%	53,3%	13,3%			
Toplam	3	5	29	13	50	100,0%	100,0%
	6,0%	10,0%	58,0%	26,0%			

Tablo 131'e bakıldığında programın onikinci içerik ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %25,0 ,ikinci grup tarafından %64,5 ve üçüncü grup tarafından da %53,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeyi ilk grup %50,0, ikinci grup %29,0 ve üçüncü grup ise %13,3 düzeyinde çok olumlu bulmuşlardır.

Tablo incelendiğinde, üçüncü grup ögeye %13,3 düzeyinde katılmamaktadır. Öge hakkında ilk grup %25,0, ikinci grup %3,2 ve üçüncü grup da %20,0 düzeyinde kararsız kalmışlardır.

Tablodan grupların ögeye %58,0 düzeyinde olumlu ve %26,0 düzeyinde de çok olumlu baktıkları görülmektedir. Bu da; ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olduğu söylenebilir. 'İçerik hazırlanırken günlük hayata yakınlık ilkesi gözönünde bulundurulmuştur.' sorusu hakkında grupların farklı düşünceleri, değişik bölümlerden mezun olan öğretmenlerin hayata yakınlık ögesinden ne bekledikleri ya da ne derecede yakın olmasını istediklerine göre değişebilir.

Tablo 132
Onüçüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	İçerik 13				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	1	1	2	4	,319	,418
	,0%	25,0%	25,0%	50,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	4	6	16	5	31	100,0%	100,0%
	12,9%	19,4%	51,6%	16,1%	100,0%		
5,00 (diğer)	3	1	10	1	15	100,0%	100,0%
	20,0%	6,7%	66,7%	6,7%	100,0%		
Toplam	7	8	27	8	50		
	14,0%	16,0%	54,0%	16,0%	100,0%		

Tablo 132'ye bakıldığında programın onüçüncü içerik ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %25,0 ,ikinci grup tarafından %51,6 ve üçüncü grup tarafından da %66,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeyi ilk grup %50,0, ikinci grup %16,1 ve üçüncü grup da %6,7 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablodan öğeye ikinci grubun %12,9 ve üçüncü grubun da %20,0 düzeyinde katılmadığı görülmektedir. Ayrıca öge hakkında ilk grup %25,0, ikinci grup %19,4 ve üçüncü grup %6,7 düzeyinde kararsız kalmışlardır.

Grupların öğeye %54,0 düzeyinde olumlu ve %16,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca, X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 133
Ondördüncü İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	İçerik 14				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	1	2	1	4	,863	,214
	,0%	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	1	4	16	10	31		
	3,2%	12,9%	51,6%	32,3%	100,0%		
5,00 (diğer)	1	3	9	2	15		
	6,7%	20,0%	60,0%	13,3%	100,0%		
Toplam	2	8	27	13	50		
	4,0%	16,0%	54,0%	26,0%	100,0%		

Tablo 133'e bakıldığında programın ondördüncü içerik ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %50,0, ikinci grup tarafından %51,6 ve üçüncü grup tarafından da %60,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, öğeye ilk grup %25,0, ikinci grup %32,3 ve üçüncü grup %13,3 düzeyinde çok olumlu bakmaktadır.

Tablodan öge hakkında ilk grubun %25,0, ikinci grubun %12,9 ve üçüncü grubun da %20,0 düzeyinde kararsız kaldıkları görülmektedir.

Ayrıca, grupların öğeye %54,0 düzeyinde olumlu ve %26,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 134
Onbeşinci İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	İçerik 15				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	2	1	1	4	,215	,159
	,0%	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	0	5	21	5	31		
	,0%	16,1%	67,7%	16,1%	100,0%		
5,00 (diğer)	1	3	11	0	15		
	6,7%	20,0%	73,3%	,0%	100,0%		
Toplam	1	10	33	6	50		
	2,0%	20,0%	66,0%	12,0%	100,0%		

Tablo 134'e bakıldığında programın onbeşinci içerik ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %25,0 ,ikinci grup tarafından %67,7 ve üçüncü grup tarafından da %73,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, öğeye ilk grup %25,0, ikinci grup %16,1 düzeyinde çok olumlu bakmaktadır.

Tablodan öge hakkında ilk grubun %50,0, ikinci grubun %16,1 ve üçüncü grubun da %20,0 düzeyinde kararsız kaldıkları görülmektedir.

Tablo incelendiğinde, grupların öğeye %66,0 düzeyinde olumlu ve %12,0 düzeyinde de çok olumlu baktıkları anlaşılmaktadır. Bu da; ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca, X² ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 135
Onaltıncı İçerik Sorusuyla İlgili Olan Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	İçerik 16				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	2	1	1	4	,328	,230
	,0%	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	1	3	23	4	31	,328	,230
	3,2%	9,7%	74,2%	12,9%	100,0%		
5,00 (diğer)	1	4	9	1	15	,328	,230
	6,7%	26,7%	60,0%	6,7%	100,0%		
Toplam	2	9	33	6	50	,328	,230
	4,0%	18,0%	66,0%	12,0%	100,0%		

Tablo 135'e bakıldığında programın onaltıncı içerik ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %25,0, ikinci grup tarafından %74,2 ve üçüncü grup tarafından da %60,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Ayrıca, ilk grup ögeye %25,0, ikinci grup %12,9 ve üçüncü grup %6,7 düzeyinde çok olumlu bakmıştır.

Tablodan, ögeyle ilgili olarak ilk grubun %50,0, ikinci grubun %9,7 ve üçüncü grubun da %26,7 düzeyinde kararsız kaldıkları görülmektedir.

Grupların ögeye %66,0 düzeyinde olumlu ve %12,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

4.7. Yedinci Alt Problem

‘Öğretmenlerin İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının eğitim durumlarına ilişkin görüşleri cinsiyet, mesleki kıdem ve mezun olunulan bölüme göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?’ Bu alt probleme dayalı cinsiyet, mesleki kıdem ve mezuniyet farklılıkları aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 136
Birinci Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Eğitim Durumları 1				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	0	5	8	0	13	,119	,470
	,0%	38,5%	61,5%	,0%	100,0%		
2,00 Bayanlar	3	4	29	1	37		
	8,1%	10,8%	78,4%	2,7%	100,0%		
Toplam	3	9	37	1	50		
	6,0%	18,0%	74,0%	2,0%	100,0%		

Tablo 136’ya bakıldığında; İlköğretim 1. kademe İngilizce öğretim programının birinci eğitim durumları ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %61,5 ve ikinci grup tarafından da %78,4 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablo incelendiğinde; öge hakkında ilk grubun %38,5 ve ikinci grubun %10,8 düzeyinde kararsızlık eğilimi gösterdikleri anlaşılmaktadır.

Tablodan birinci öğrenme yaşantıları ögesi hakkında grupların %74,0 düzeyinde olumlu düşünceleri, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca, X² ve P değerlerine bakıldığında gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığını söylenebilir.

Tablo 137
İkinci Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Eğitim Durumları 2				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	1 7,7%	2 15,4%	9 69,2%	1 7,7%	13 100,0%	,980	,758
2,00 Bayanlar	2 5,4%	6 16,2%	25 67,6%	4 10,8%	37 100,0%		
Toplam	3 6,0%	8 16,0%	34 68,0%	5 10,0%	50 100,0%		

Tablo 137'ye bakıldığında; programın ikinci eğitim durumları ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %69,2 ve ikinci grup tarafından da %67,6 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ilk grup ögeyi %7,7 düzeyinde olumlu ve ikinci grup da 10,8 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Ayrıca, ögeye ilk grup %7,7 ve ikinci grup %5,4 düzeyinde katılmamaktadır. Ama, bu oranların yüksek olmadığı görülmektedir. Bunun yanında, öge hakkında ilk grup %15,4, ikinci grup ise, %16,2 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Grupların ögeye %68,0 düzeyinde olumlu ve %10,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden ise, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığını söyleyebiliriz.

Tablo 138
Üçüncü Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Eğitim Durumları 3				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	3 23,1%	3 23,1%	6 46,2%	1 7,7%	13 100,0%	,859	,450
2,00 Bayanlar	5 13,5%	8 21,6%	21 56,8%	3 8,1%	37 100,0%		
Toplam	8 16,0%	11 22,0%	27 54,0%	4 8,0%	50 100,0%		

Tablo 138'e bakıldığında; programın üçüncü eğitim durumları ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %46,2 ve ikinci grup tarafından da %56,8 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Ayrıca, öğeye ilk grup %7,7 ve ikinci grup da %8,1 düzeyinde çok olumlu bakmaktadır. Fakat; bu oranların çok yüksek olmadığı görülmektedir.

Tablodan, ilk grubun öğeye %23,1 ve ikinci grubun da %13,5 düzeyinde katılmadıkları anlaşılmaktadır. Öğretmenlerden ilk grup öge hakkında %23,1 ve ikinci grup %21,6 düzeyinde kararsızlık göstermektedir.

Ancak, grupların öge hakkında %54,0 düzeyinde olumlu ve %8,0 düzeyinde de çok olumlu düşünceleri, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Aynı zamanda, X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 139
Dördüncü Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan
Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Eğitim Durumları 4			Toplam	X^2	P
	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	1 7,7%	11 84,6%	1 7,7%	13 100,0%	,286	,177
2,00 Bayanlar	1 2,7%	26 70,3%	10 27,0%	37 100,0%		
Toplam	2 4,0%	37 74,0%	11 22,0%	50 100,0%		

Tablo 139'a bakıldığında; programın dördüncü eğitim durumları ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %84,6 ve ikinci grup tarafından da %70,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeyi ilk grup %7,7 ve ikinci grup da %27,0 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablodan grupların öge hakkında kararsız kaldıkları da görülmektedir. Ama, bu oranlar oldukça düşüktür.

Grupların öğeye %74,0 düzeyinde olumlu ve %22,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 140
Beşinci Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Eğitim Durumları 5				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	1 7,7%	2 15,4%	6 46,2%	4 30,8%	13 100,0%	,705	,765
2,00 Bayanlar	3 8,1%	2 5,4%	21 56,8%	11 29,7%	37 100,0%		
Toplam	4 8,0%	4 8,0%	27 54,0%	15 30,0%	50 100,0%		

Tablo 140'a bakıldığında; programın beşinci eğitim durumları ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %46,2 ve ikinci grup tarafından da %56,8 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeyi ilk grup %30,8 ve ikinci grup da %29,7 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablo incelendiğinde, öğeye ilk öğretmen grubunun %7,7 ve ikinci grubun %8,1 düzeyinde katılmadığı görülmektedir. Fakat, oranların yüksek olmaması dikkat çekmektedir. Ayrıca öge hakkında ilk grup %15,4, ikinci grup da %5,4 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Grupların öğeye %54,0 düzeyinde olumlu ve %30,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında ise, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 141
Altıncı Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Eğitim Durumları 6				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	1 7,7%	2 15,4%	10 76,9%	0 0,0%	13 100,0%	,141	,029
2,00 Bayanlar	0 0,0%	3 8,1%	28 75,7%	6 16,2%	37 100,0%		
Toplam	1 2,0%	5 10,0%	38 76,0%	6 12,0%	50 100,0%		

Tablo 141'e bakıldığında; programın altıncı eğitim durumları ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %76,9 ve ikinci grup tarafından da %75,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeyi ikinci grup %16,2 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablodan ilk grubun öge hakkında %15,4 ve ikinci grubun da %8,1 düzeyinde kararsız kaldıkları görülmektedir.

Grupların ögeye %76,0 düzeyinde olumlu ve %12,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerine bakıldığında ise, gruplar arasında manidar bir farklılık olduğu söylenebilir. Bu farklılıktan erkeklerle bayanların öğrenme yaşantılarını kazanımlarla aynı ölçüde bağdaştıramadıkları anlaşılmaktadır.

Tablo 142
Birinci Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Eğitim Durumları 1				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	2 5,6%	5 13,9%	28 77,8%	1 2,8%	36 100,0%	,738	,517
2,00 (6-10 yıl)	1 8,3%	4 33,3%	7 58,3%	0 0,0%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 0,0%	0 0,0%	2 100,0%	0 0,0%	2 100,0%		
Toplam	3 6,0%	9 18,0%	37 74,0%	1 2,0%	50 100,0%		

Tablo 142'ye bakıldığında programın birinci eğitim durumları ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %77,8, ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %58,3 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Ayrıca, ilk grup ögeyi %5,6 ve ikinci grup da %8,3 düzeyinde olumsuz bulmuştur. Ama, bu oranların yüksek olmadığı görülmektedir. Aynı zamanda, öge hakkında ilk grup %13,9 ve ikinci grup %33,3 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Üçüncü grubun ögeye %100 düzeyinde katılması dikkat çekicidir.

Tablodan, grupların ögeye %74,0 düzeyinde olumlu baktıkları anlaşılmaktadır. Bu da; ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 143
İkinci Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Eğitim Durumları 2				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	3 8,3%	6 16,7%	23 63,9%	4 11,1%	36 100,0%	,895	,480
2,00 (6-10 yıl)	0 ,0%	2 16,7%	9 75,0%	1 8,3%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	0 ,0%	2 100,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	3 6,0%	8 16,0%	34 68,0%	5 10,0%	50 100,0%		

Tablo 143'e bakıldığında programın ikinci eğitim durumları ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %63,9 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %75,0 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeyi ilk grup %11,1 ve ikinci grup ise, %8,3 düzeyinde çok olumlu bulmuştur. Üçüncü grubun ögeyi %100 düzeyinde olumlu bulması dikkat çekmektedir.

Tabloya bakıldığında, öğeye ilgili olarak ilk iki grubun %16,7 düzeyinde kararsız kaldıkları görülmektedir.

Grupların öğeye %68,0 düzeyinde olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca, X^2 ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılığın olmadığı söylenebilir.

Tablo 144
Üçüncü Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Eğitim Durumları 3				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	7 19,4%	9 25,0%	17 47,2%	3 8,3%	36 00,0%	,759	,190
2,00 (6-10 yıl)	1 8,3%	2 16,7%	8 66,7%	1 8,3%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	0 ,0%	2 100,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	8 16,0%	11 22,0%	27 54,0%	4 8,0%	50 100,0%		

Tablo 144'e bakıldığında programın üçüncü eğitim durumları ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %47,2, ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %66,7 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %100 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, öğeyi ilk iki grup %8,3 düzeyinde çok olumlu bulmuştur. Üçüncü grubun öğeyi %100 düzeyinde olumlu bulması dikkat çekmektedir.

Tablo incelendiğinde, öğeye ilk grup %19,4 ve ikinci grup %8,3 düzeyinde katılmamaktadır. Ayrıca, öge hakkında ilk grup %25,0, ikinci grup da %16,7 düzeyinde kararsız kalmışlardır.

Tablodan, grupların öğeye %54,0 düzeyinde olumlu baktıkları anlaşılmaktadır. Bu da; ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise; gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 145
Dördüncü Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan
Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Eğitim Durumları 4			Toplam	X ²	P
	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	2 5,6%	25 69,4%	9 25,0%	36 100,0%	,490	,949
2,00 (6-10 yıl)	0 ,0%	11 91,7%	1 8,3%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	1 50,0%	1 50,0%	2 100,0%		
Toplam	2 4,0%	37 74,0%	11 22,0%	50 100,0%		

Tablo 145'e bakıldığında programın dördüncü eğitim durumları ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %69,4, ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %91,7 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeyi ilk grup %25,0, ikinci grup %8,3 ve üçüncü grup da %50,0 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Üçüncü grubun 'katılıyorum' ve 'kesinlikle katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkat çekmektedir.

Tablo incelendiğinde, grupların ögeyi %74,0 düzeyinde olumlu ve %22,0 düzeyinde çok olumlu bulmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerine bakıldığında ise, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 146
Beşinci Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Eğitim Durumları 5				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	2 5,6%	4 11,1%	19 52,8%	11 30,6%	36 100,0%	,234	,547
2,00 (6-10 yıl)	1 8,3%	0 ,0%	8 66,7%	3 25,0%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	1 50,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 50,0%	2 100,0%		
Toplam	4 8,0%	4 8,0%	27 54,0%	15 30,0%	50 100,0%		

Tablo 146'ya bakıldığında programın beşinci eğitim durumları ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %52,8 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından da %66,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeyi ilk grup %30,6, ikinci grup %25,0 ve üçüncü grup da %50,0 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablodan üçüncü grubun %50,0 düzeyinde ögeye katılmadığı görülmektedir. Bu grubun 'katılmıyorum' ve 'kesinlikle katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkat çekicidir. İlk iki grupta da ögeye katılmayanların olduğu anlaşılmaktadır; ama oranlar oldukça düşüktür. Üçüncü grup kendi içinde iki farklı düşünüdedir denebilir. Ayrıca, ilk grup öge hakkında %11,1 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Tablodan, grupların ögeye %54,0 düzeyinde olumlu ve %30,0 düzeyinde de çok olumlu baktıkları görülmektedir. Bu da; ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 147
Altıncı Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Eğitim Durumları 6				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	1 2,8%	2 5,6%	27 75,0%	6 16,7%	36 100,0%	,283	,084
2,00 (6-10 yıl)	0 ,0%	2 16,7%	10 83,3%	0 ,0%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	0 ,0%	1 50,0%	1 50,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	1 2,0%	5 10,0%	38 76,0%	6 12,0%	50 100,0%		

Tablo 147'ye bakıldığında programın altıncı eğitim durumları ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %75,0 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %83,3 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

İlk grup ise; altıncı öğrenme yaşantıları ögesini %16,7 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablo incelendiğinde, öge hakkında ilk grup %5,6, ikinci grup %16,7 ve üçüncü grup da %50,0 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Ayrıca, üçüncü grubun 'kararsızım' ve 'katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkat çekmektedir.

Grupların öge hakkında %76,0 düzeyinde olumlu ve %12,0 düzeyinde de çok olumlu düşünceleri, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden, gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 148
Birinci Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan
Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Eğitim Durumları 1				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	2	2	0	4	,473	,469
	,0%	50,0%	50,0%	,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	2	3	25	1	31		
	6,5%	9,7%	80,6%	3,2%	100,0%		
5,00 (diğer)	1	4	10	0	15		
	6,7%	26,7%	66,7%	,0%	100,0%		
Toplam	3	9	37	1	50		
	6,0%	18,0%	74,0%	2,0%	100,0%		

Tablo 148'e bakıldığında programın birinci eğitim durumları ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %50,0, ikinci grup tarafından %80,6 ve üçüncü grup tarafından da %66,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablodan öge hakkında ilk grubun %50,0, ikinci grubun %9,7 ve üçüncü grubun da %26,7 düzeyinde kararsız kaldıkları görülmektedir. Ögeyi olumsuz bulanlar da vardır; ama oranları oldukça düşüktür.

Ayrıca, üçüncü grubun 'kararsızım' ve 'katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkat çekmektedir.

Grupların ögeye %74,0 düzeyinde olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerine bakıldığında ise, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 149
İkinci Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan
Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Öğrenme yaşantıları 2				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0 ,0%	1 25,0%	3 75,0%	0 ,0%	4 100,0%	,137	,351
2,00 (İng.öğrt.)	3 9,7%	2 6,5%	21 67,7%	5 16,1%	31 100,0%		
5,00 (diğer)	0 ,0%	5 33,3%	10 66,7%	0 ,0%	15 100,0%		
Toplam	3 6,0%	8 16,0%	34 68,0%	5 10,0%	50 100,0%		

Tablo 149'a bakıldığında programın ikinci eğitim durumları ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %75,0, ikinci grup tarafından %67,7 ve üçüncü grup tarafından da %66,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

İkinci grup ise ögeyi %16,1 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablo incelendiğinde, öge hakkında ilk grup %25,0, ikinci grup %6,5 ve üçüncü grup da %33,3 düzeyinde kararsız kalmıştır. Ayrıca ikinci grup ögeyi %9,7 düzeyinde olumsuz bulmuştur; ama oran oldukça düşüktür.

Tablodan, grupların ögeye %68,0 düzeyinde olumlu ve %10,0 düzeyinde de çok olumlu baktıkları görülmektedir. Bu durum, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden ise, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 150
Üçüncü Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan
Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Eğitim Durumları 3				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	0	4	0	4	,367	,561
	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	6	7	14	4	31		
	19,4%	22,6%	45,2%	12,9%	100,0%		
5,00 (diğer)	2	4	9	0	15		
	13,3%	26,7%	60,0%	,0%	100,0%		
Toplam	8	11	27	4	50		
	16,0%	22,0%	54,0%	8,0%	100,0%		

Tablo 150'ye bakıldığında programın üçüncü eğitim durumları ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %100, ikinci grup tarafından %45,2 ve üçüncü grup tarafından da %60,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ikinci grubun ögeyi %12,9 düzeyinde çok olumlu bulduğu görülmektedir. Birinci grubun tamamının ögeye olumlu bakması dikkat çekmektedir.

Tablodan ögeye ikinci grubun %19,4 ve ikinci grubun da %13,3 düzeyinde olumsuz baktıkları anlaşılmaktadır. Ayrıca, öge hakkında ikinci grup %22,6 ve üçüncü grup ise, %26,7 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Grupların üçüncü öğrenme yaşantıları ögesine %54,0 düzeyinde olumlu bakması, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 151
Dördüncü Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan
Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Eğitim Durumları 4			Toplam	X ²	P
	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	3	1	4	,858	,277
	,0%	75,0%	25,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	1	22	8	31		
	3,2%	71,0%	25,8%	100,0%		
5,00 (diğer)	1	12	2	15		
	6,7%	80,0%	13,3%	100,0%		
Toplam	2	37	11	50		
	4,0%	74,0%	22,0%	100,0%		

Tablo 151'e bakıldığında programın dördüncü eğitim durumları ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %75,0, ikinci grup tarafından %71,0 ve üçüncü grup tarafından da %80,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeyi ilk grup %25,0, ikinci grup %25,8 ve üçüncü grup da %13,3 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Grupların ögeyi %74,0 düzeyinde olumlu ve %22,0 düzeyinde de çok olumlu bulmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 152
Beşinci Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan
Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Eğitim Durumları 5				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	0	3	1	4	,305	,150
	,0%	,0%	75,0%	25,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	3	1	15	12	31		
	9,7%	3,2%	48,4%	38,7%	100,0%		
5,00 (diğer)	1	3	9	2	15		
	6,7%	20,0%	60,0%	13,3%	100,0%		
Toplam	4	4	27	15	50		
	8,0%	8,0%	54,0%	30,0%	100,0%		

Tablo 152'ye bakıldığında programın beşinci eğitim durumları ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %75,0, ikinci grup tarafından %48,4 ve üçüncü grup tarafından da %60,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Tablo incelendiğinde, ögeyi ilk grup %25,0, ikinci grup %37,8 v üçüncü grup %13,3 düzeyinde çok olumlu bulmuştur. Ayrıca, ögeye ikici grup %9,7 ve üçüncü grup da %6,7 düzeyinde olumsuz bakmaktadırlar. Öge hakkında, ikinci grup %3,2 ve üçüncü grup %20,0 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Tablodan grupların öge hakkında %54,0 düzeyinde olumlu ve %30,0 düzeyinde de çok olumlu düşündükleri anlaşılmaktadır. Bu da, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca, X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 153
Altıncı Eğitim Durumları Sorusuyla İlgili Olan
Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Eğitim Durumları 6				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	1	2	1	4	,151	,012
	,0%	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	0	1	25	5	31		
	,0%	3,2%	80,6%	16,1%	100,0%		
5,00 (diğer)	1	3	11	0	15		
	6,7%	20,0%	73,3%	,0%	100,0%		
Toplam	1	5	38	6	50		
	2,0%	10,0%	76,0%	12,0%	100,0%		

Tablo 153'e bakıldığında programın altıncı eğitim durumları ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %50,0, ikinci grup tarafından %80,6 ve üçüncü grup tarafından da %73,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Ögeyi ilk grup %25,0 ve ikinci grup %16,1 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Ayrıca, öge hakkında ilk grup %25,0, ikinci grup %3,2 ve üçüncü grup da %20,0 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Grupların ögeye %76,0 düzeyinde olumlu ve %12,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden, gruplar arasında manidar bir farklılık olduğu söylenebilir.

4.8. Sekizinci Alt Problem

‘Öğretmenlerin İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının değerlendirmesine ilişkin görüşleri cinsiyet, mesleki kıdem ve mezun olunulan bölüme göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?’ Bu alt probleme dayalı cinsiyet, mesleki kıdem ve mezuniyet farklılıkları aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 154
Birinci Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Değerlendirme 1				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	4	0	8	1	13	,044	,134
	30,8%	,0%	61,5%	7,7%	100,0%		
2,00 Bayanlar	3	7	17	10	37		
	8,1%	18,9%	45,9%	27,0%	100,0%		
Toplam	7	7	25	11	50		
	14,0%	14,0%	50,0%	22,0%	100,0%		

Tablo 154’e bakıldığında; İlköğretim 1.kademe ingilizce öğretim programının birinci değerlendirme ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %61,5 ve ikinci grup tarafından da %45,9 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ilk grup ögeyi %7,7 ve ikinci grup ise, %27,0 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablodan öğeye ilk grubun %30,8 ve ikinci grubun %8,1 düzeyinde katılmadığı anlaşılmaktadır. Ayrıca, ikinci grup öge hakkında %18,9 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Grupların öğeye %50,0 düzeyinde olumlu ve %22,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında ise, gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 155
İkinci Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Değerlendirme 2				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	3 23,1%	1 7,7%	6 46,2%	3 23,1%	13 100,0%	,614	,617
2,00 Bayanlar	4 10,8%	4 10,8%	23 62,2%	6 16,2%	37 100,0%		
Toplam	7 14,0%	5 10,0%	29 58,0%	9 18,0%	50 100,0%		

Tablo 155'e bakıldığında; programın ikinci değerlendirme ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %46,2 ve ikinci grup tarafından da %62,2 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeyi ilk grup %23,1 ve ikinci grup %16,2 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablodan öğeye ilk grubun %23,1, ikinci grubun %10,8 ve üçüncü grubun da %14,0 düzeyinde katılmadıkları görülmektedir.

Ayrıca, öge hakkında, ilk grup %7,7, ikinci grup %10,8 ve üçüncü grup da %10,0 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Grupların öğeye %58,0 düzeyinde olumlu ve %18,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden ise, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 156
Üçüncü Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Değerlendirme 3				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	2	2	5	4	13	,521	,794
	15,4%	15,4%	38,5%	30,8%	100,0%		
2,00 Bayanlar	3	4	23	7	37		
	8,1%	10,8%	62,2%	18,9%	100,0%		
Toplam	5	6	28	11	50		
	10,0%	12,0%	56,0%	22,0%	100,0%		

Tablo 156'ya bakıldığında; programın üçüncü değerlendirme ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %38,5 ve ikinci grup tarafından da %62,2 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Öğeye ilk grup %30,8 ve ikinci grup %18,9 düzeyinde olumlu bakmaktadır.

Tablo incelendiğinde, öğeyi ilk grubun %15,4 ve ikinci grubun %8,1 düzeyinde olumsuz buldukları görülmektedir.

Öge hakkında ilk grup %15,4 ve ikinci grup da %10,8 düzeyinde kararsız kalmışlardır.

Grupların öğeye %56,0 düzeyinde olumlu, %22,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca X² ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 157
Dördüncü Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Cinsiyet Farkları Sonuçları:

Cinsiyet	Değerlendirme 4				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 Erkekler	2	2	3	6	13	,402	,793
	15,4%	15,4%	23,1%	46,2%	100,0%		
2,00 Bayanlar	3	7	17	10	37		
	8,1%	18,9%	45,9%	27,0%	100,0%		
Toplam	5	9	20	16	50		
	10,0%	18,0%	40,0%	32,0%	100,0%		

Tablo 157'ye bakıldığında; programın dördüncü değerlendirme ögesi, cinsiyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %23,1 ve ikinci grup tarafından da %45,9 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Dördüncü değerlendirme ögesini ilk grup %46,2, ikinci grup %27,0 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablodan ögeyi ilk grubun %15,4 ve ikinci grubun da %8,1 düzeyinde olumsuz buldukları görülmektedir. Ayrıca, ilk grup öge hakkında %15,4 ve ikinci grup da %18,9 düzeyinde kararsız kalmışlardır.

Grupların ögeye %40,0 düzeyinde olumlu ve %32,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 158
Birinci Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Değerlendirme 1				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	4 11,1%	4 11,1%	17 47,2%	11 30,6%	36 100,0%	,227	033
2,00 (6-10 yıl)	2 16,7%	3 25,0%	7 58,3%	0 ,0%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	1 50,0%	0 ,0%	1 50,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	7 14,0%	7 14,0%	25 50,0%	11 22,0%	50 100,0%		

Tablo 158'e bakıldığında programın birinci değerlendirme ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %47,2, ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %58,3 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda; ögeyi ilk grup %36,0 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablodan ögeye ilk grubun %11,1, ikinci grubun %16,7 ve üçüncü grubun %50,0 düzeyinde katılmadıkları görülmektedir. Ayrıca öge hakkında ilk grup %11,1 ve ikinci grup da %25,0 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Üçüncü grubun sadece 'katılmıyorum' ve 'katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkat çekmektedir.

Grupların ögeye %50,0 düzeyinde olumlu ve %22,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında ise, gruplar arasında manidar bir farklılık olduğu söylenebilir. Programdaki ölçme ve değerlendirme tekniklerinin kazanımları ölçmede öğretmenlerin farklı düşünmesine neden olması; öğretmenlerin bu teknikleri yeterli bulmamasından kaynaklanabilir. Ayrıca her tekniği uygulamaya imkan bulamamaları da bunu etkileyebilir.

Tablo 159
İkinci Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Değerlendirme 2				Toplam	X^2	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	3 8,3%	4 11,1%	20 55,6%	9 25,0%	36 100,0%	,260	,025
2,00 (6-10 yıl)	3 25,0%	1 8,3%	8 66,7%	0 ,0%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	1 50,0%	0 ,0%	1 50,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	7 14,0%	5 10,0%	29 58,0%	9 18,0%	50 100,0%		

Tablo 159'a bakıldığında programın ikinci değerlendirme ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %55,6 , ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %66,7 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda; ögeyi ilk grup %25,0 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Öğeye ilk grup %8,3, ikinci grup %25,0 ve üçüncü grup da %50,0 düzeyinde olumsuz bakmaktadır. Ayrıca öge ile ilgili olarak ilk grup %11,1, ikinci grup %8,3 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Üçüncü grubun sadece 'katılmıyorum' ve 'katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkat çekmektedir.

Grupların ögeye %58,0 düzeyinde olumlu ve %18,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X^2 ve P değerlerine bakıldığında ise, gruplar arasında manidar bir farklılık olduğu söylenebilir. Bazı öğretmenler için programdaki çoklu değerlendirme teknikleri yeterli bazıları içinse yetersiz olabilir. Özellikle ilk grubun daha farklı

dağılım göstermesi genç öğretmenlerin beklentilerinin farklı olmasından kaynaklanabilir.

Tablo 160
Üçüncü Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Değerlendirme 3				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	3 8,3%	5 13,9%	19 52,8%	9 25,0%	36 100,0%	,559	,307
2,00 (6-10 yıl)	1 8,3%	1 8,3%	8 66,7%	2 16,7%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	1 50,0%	0 ,0%	1 50,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	5 10,0%	6 12,0%	28 56,0%	11 22,0%	50 100,0%		

Tablo 160'a bakıldığında programın üçüncü değerlendirme ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %52,8, ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %66,7 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda; ögeyi ilk grup %25,0 ve ikinci grup %16,7 düzeyinde çok olumlu bulmuştur. Tablo incelendiğinde, ögeye ilk iki grubun %8,3 ve üçüncü grubun %50,0 düzeyinde katılmadıkları görülmektedir. Ayrıca öge hakkında ilk grup %13,9 ve ikinci grup da %8,3 düzeyinde kararsız kalmışlardır. Üçüncü grubun sadece 'katılmıyorum' ve 'katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkat çekmektedir.

Grupların ögeye %56,0 düzeyinde olumlu ve %22,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo161
Dördüncü Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan Kıdem Farkları Sonuçları:

Kıdem	Değerlendirme 4				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (0-5 yıl)	3 8,3%	5 13,9%	15 41,7%	13 36,1%	36 100,0%	338	,102
2,00 (6-10 yıl)	1 8,3%	4 33,3%	4 33,3%	3 25,0%	12 100,0%		
3,00 (11-16 yıl)	1 50,0%	0 ,0%	1 50,0%	0 ,0%	2 100,0%		
Toplam	5 10,0%	9 18,0%	20 40,0%	16 32,0%	50 100,0%		

Tablo 161'e bakıldığında programın dördüncü değerlendirme ögesi, kıdem göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu (0-5 yıl) tarafından %41,7, ikinci grup (6-10 yıl) tarafından %33,3 ve üçüncü grup (11-16 yıl) tarafından da %50,0 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda; ögeyi ilk grup %36,1 ve ikinci grup %25,0 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablo incelendiğinde, ögeye ilk iki grubun %8,3 ve üçüncü grubun da %50,0 düzeyinde katılmadıkları görülmektedir. Ayrıca, öge hakkında ilk grup %13,9 ve ikinci grup da %33,3 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Üçüncü grubun sadece 'katılmıyorum' ve 'katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkat çekmektedir.

Grupların ögeye %40,0 düzeyinde olumlu ve %32,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 162
Birinci Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan
Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Değerlendirme 1				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	0	3	1	4	,591	,084
	,0%	,0%	75,0%	25,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	3	5	15	8	31	,591	,084
	9,7%	16,1%	48,4%	25,8%	100,0%		
5,00 (diğer)	4	2	7	2	15	,591	,084
	26,7%	13,3%	46,7%	13,3%	100,0%		
Toplam	7	7	25	11	50	,591	,084
	14,0%	14,0%	50,0%	22,0%	100,0%		

Tablo 162'ye bakıldığında programın birinci değerlendirme ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %75,0, ikinci grup tarafından %48,4 ve üçüncü grup tarafından da %46,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda; ögeyi ilk grup %25,0, ikinci grup %25,8 ve üçüncü grup %13,3 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablodan ögeye ikinci grubun %9,7 ve üçüncü grubun %26,7 düzeyinde katılmadıkları anlaşılmaktadır. Öge hakkında ikinci grup %16,1 ve üçüncü grup da %13,3 düzeyinde kararsız kalmışlardır.

Grupların ögeye %50,0 düzeyinde olumlu ve %22,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ayrıca X² ve P değerlerine bakıldığında, gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 163
İkinci Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan
Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Değerlendirme 2				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	0	3	1	4	,631	,605
	,0%	,0%	75,0%	25,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	5	4	15	7	31	100,0%	100,0%
	16,1%	12,9%	48,4%	22,6%	100,0%		
5,00 (diğer)	2	1	11	1	15	100,0%	100,0%
	13,3%	6,7%	73,3%	6,7%	100,0%		
Toplam	7	5	29	9	50	100,0%	100,0%
	14,0%	10,0%	58,0%	18,0%	100,0%		

Tablo 163'e bakıldığında programın ikinci değerlendirme ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %75,0 , ikinci grup tarafından %48,4 ve üçüncü grup tarafından da %73,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda; ögeyi ilk grup %25,0, ikinci grup %22,6 ve üçüncü grup %6,7 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Öge, ikinci grup tarafından %16,1 ve üçüncü grup tarafından %13,3 düzeyinde olumsuz bulunmuştur. Ayrıca öge hakkında ikinci grup %12,9 ve üçüncü grup da %6,7 düzeyinde kararsız kalmıştır.

Grupların ögeye, %58,0 düzeyinde olumlu ve %18,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden, gruplar arasında manidar bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 164
Üçüncü Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan
Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Değerlendirme 3				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	0	2	2	4	,100	,073
	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	4	2	16	9	31		
	12,9%	6,5%	51,6%	29,0%	100,0%		
5,00 (diğer)	1	4	10	0	15		
	6,7%	26,7%	66,7%	,0%	100,0%		
Toplam	5	6	28	11	50		
	10,0%	12,0%	56,0%	22,0%	100,0%		

Tablo 164'e bakıldığında programın üçüncü değerlendirme ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %50,0, ikinci grup tarafından %51,6 ve üçüncü grup tarafından da %66,7 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeyi ilk grup %50,0 ve ikinci grup da %29,0 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

Tablo incelendiğinde, ögeye ikinci grup %12,9 ve üçüncü grup %6,7 düzeyinde olumsuz bakmaktadırlar. Öge ile ilgili olarak, ikinci grup %6,5 ve üçüncü grup ise %26,7 düzeyinde kararsız kalmışlardır.

İlk grubun sadece 'katılıyorum' ve 'kesinlikle katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkat çekmektedir.

Grupların ögeye %56,0 düzeyinde olumlu ve %22,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerine bakıldığında ise, gruplar arasında önemli bir manidar farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 165
Dördüncü Değerlendirme Sorusuyla İlgili Olan
Mezuniyet Farkları Sonuçları:

Mezuniyet	Değerlendirme 4				Toplam	X ²	P
	2,00	3,00	4,00	5,00			
1,00 (İng.dil.edb.)	0	0	2	2	4	,271	,036
	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%		
2,00 (İng.öğrt.)	3	5	10	13	31		
	9,7%	16,1%	32,3%	41,9%	100,0%		
5,00 (diğer)	2	4	8	1	15		
	13,3%	26,7%	53,3%	6,7%	100,0%		
Toplam	5	9	20	16	50		
	10,0%	18,0%	40,0%	32,0%	100,0%		

Tablo 165'e bakıldığında programın dördüncü değerlendirme ögesi, mezuniyet göz önünde bulundurulduğunda ankete katılan ilk öğretmen grubu tarafından %50,0, ikinci grup tarafından %32,3 ve üçüncü grup tarafından da %53,3 düzeyinde olumlu bulunmuştur.

Aynı zamanda, ögeyi ilk grup %50,0, ikinci grup %41,9 ve üçüncü grup da %6,7 düzeyinde çok olumlu bulmuştur.

İlk grubun sadece 'katılıyorum' ve 'kesinlikle katılıyorum' seçeneklerinde yoğunlaşması dikkat çekmektedir.

Tablodan ögeye ikinci grubun %9,7 ve üçüncü grubun %13,3 düzeyinde katılmadıkları görülmektedir. Ayrıca, öge ile ilgili olarak ikinci grubun %16,1 ve üçüncü grubun %26,7 düzeyinde kararsız kaldıkları anlaşılmaktadır.

Grupların ögeye %40,0 düzeyinde olumlu ve %32,0 düzeyinde de çok olumlu bakmaları, ögenin uygulanabilir nitelikte olduğu şeklinde yorumlanabilir.

X² ve P değerlerinden, gruplar arasında manidar bir farklılık olduğu söylenebilir. Programdaki ölçme ve değerlendirme tekniklerinin öğrenciyi doğru değerlendirmesi açısından öğretmene kolaylık sağladığı sorusuna öğretmenlerin farklı bakması, öğrenci değerlendirmede farklı kriterlere sahip olmalarından kaynaklanabilir.

BÖLÜM V

5. SONUÇ VE TARTIŞMALAR

Bu araştırmada; İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programı İle İlgili Öğretmen Görüşleri incelenmiştir. Uygulanan İngilizce Programına Yönelik Öğretmen Görüşleri Anketi neticesinde elde edilen verilerin istatistiki analizleri yapılarak aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır. Bu sonuçlar doğrultusunda tartışmalara yer verilmiştir.

5.1. Sonuçlar ve Tartışmalar

Aşağıda araştırmanın alt problemleri ile ilgili ulaşılan bulguların sonuçları özetlenmiştir:

1. İngilizce Programının Kazanımlarına öğretmenler genel anlamıyla olumlu bakmışlardır.

Fakat; ‘İngilizce Programında Kazanımlar, bireylerin sosyal problemleri çözmelerine yardımcı olabilecek niteliktedir’ görüşüne ilişkin öğretmenler arasında cinsiyet açısından farklılıklar ortaya çıktığı anlaşılmıştır. Bayan öğretmenler bu konuda daha olumlu düşünürken (%43,2) erkek öğretmenlerin oranı (%23,1) düşüktür. Bu durum erkek öğretmenlerin sosyal problemlerle daha fazla karşı karşıya kalması ile ilgili olabilir. Bu nedenle erkek öğretmenler kazanımların sosyal problemleri çözmede daha fazla yardımcı olabilmesi için programın bu anlamda daha fazla şey içermesini bekleyebilirler.

‘İngilizce Programında kazanımlar, dikey olarak birbirini destekliyor niteliktedir’ görüşü ile ilgili kıdem açısından farklılıklar ortaya çıktığı görülmüştür. Üçüncü grubun tamamının bu soruya olumlu bakması, mesleki tecrübelerinden, daha önce uygulanan programları kullanmış olmalarından; diğer

grupların ise, daha fazla mesleki tecrübeye ya da bilgiye ihtiyacı olmasından kaynaklanabilir.

Ayrıca ‘İngilizce Programında kazanımlar, öğrenci davranışına dönüktür’ görüşü ile ilgili olarak da mezuniyet açısından farklılıklar ortaya çıkmıştır.Öğretmenlerin farklı bölümlerden mezun olmuş olmaları kazanımların öğrenci davranışına dönük olmasında farklı beklentileri olduğunu gösterebilir.İngilizce Öğretmenliğinden mezun olanların soruya diğerlerinden daha az oranda (%64,5) katılması iki farklı kültürü birbiriyle karşılaştırıyor olmalarına bağlanabilir.

2. İngilizce Programının İçeriğine öğretmenler genel anlamıyla olumlu bakmışlardır.

Fakat bazı sorularda içerik ile ilgili farklılıklar olduğu görülmüştür.’İngilizce Programında içerik, kazanımlarla tutarlıdır’ görüşü ile ilgili olarak kıdem açısından farklılıklar meydana gelmiştir.Bu durum tüm grupların içeriği kazanımlarla tutarlı görmediğini gösterir. Üçüncü grubun tamamı bu soruyu olumlu bulduğunu belirtmiştir. Bu oranın diğer gruplardan yüksek olması daha kıdemli öğretmenlerin programdan diğerleri kadar çok beklentisinin olmadığına işaret edebilir.

‘İngilizce Programında içerik hazırlanırken günlük hayata yakınlık ilkesi gözönünde bulundurulmuştur’ görüşünde ise mezuniyet açısından farklılıklar ortaya çıkmıştır.Öğretmenler programın içeriğinin daha fazla günlük hayata yakın olması gerektiğini beklemekte-dirler.

3. İngilizce Programının Eğitim Durumlarına öğretmenler genel anlamıyla olumlu bakmışlardır.

Sadece bir soruda farklılıklar ortaya çıkmıştır. ‘İngilizce Programında yer alan eğitim durumları, kazanımlarla tutarlıdır’ görüşünde cinsiyet açısından farklılıklar olduğu görülmüştür.Bayanlarla erkeklerin farklı hayat tecrübelerine sahip olmaları bu farkın ortaya çıkmasına neden olmuş olabilir.

Ayrıca aynı soruda mezuniyet açısından da farklılıklar görülmüştür. Değişik bölümlerden mezun olan öğretmenler arasında bu soruyla ilgili farklılıklar ortaya çıkması, programda yer alan eğitim durumlarının kazanımlarla daha fazla tutarlı hale getirilmesini düşündüklerini ifade edebilir.

4. İngilizce Programının Değerlendirmesine öğretmenler genel anlamıyla olumlu bakmışlardır.

Fakat birinci ve ikinci değerlendirme sorularında kıdem, dördüncü değerlendirme sorusunda ise mezuniyet açısından farklılıklar olduğu saptanmıştır.

'İngilizce Programında kullanılan ölçme ve değerlendirme teknikleri, kazanımlar ölçmede yeterlidir' görüşüyle ilgili olan kıdem farkları öğretmenlerin bu teknikleri tam olarak bilmemesine ya da istedikleri gibi uygulayamamalarına bağlanabilir.

'İngilizce Programında çoklu değerlendirme teknikleri kullanılmıştır' görüşünde oluşan kıdem farkları ise; öğretmenlerin çoklu değerlendirme teknikleriyle ilgili sıkıntılar yaşadıklarını gösterebilir. Ayrıca üçüncü grubun soruya diğer gruplara göre daha az oranda (%50,0) katılması, mesleğinde tecrübesi olan öğretmenlerin klasik değerlendirme tekniklerine alışık olması ve yeni teknikleri hemen kabul edemedikleri için sıkıntı yaşamalarından kaynaklanabilir.

'İngilizce Programında kullanılan ölçme ve değerlendirme teknikleri öğrenciyi doğru değerlendirme açısından öğretmene kolaylık sağlar' görüşü İngilizce Öğretmenliğinden mezun olan öğretmenlerle diğer bölümlerden mezun olan öğretmenler arasında değişiklik göstermiştir. İngilizce Öğretmenliği mezunları soruya daha az oranda (%32,3) katılmışlardır. Bu durum, İngilizce Öğretmenlerinin programdaki ölçme ve değerlendirme tekniklerini dil açısından yetersiz görmelerine bağlanabilir.

BÖLÜM VI

6. ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmanın sonuçlarına dayalı olarak şu önerilerde bulunulmuştur.

6.1. Öneriler

1.İlköğretim İngilizce Programında kazanımlar, öğrencilerin sosyal problemleri ve öğrenci davranışları daha çok dikkate alınarak yeniden yapılandırılabilir.

2.Programın içerik kısmı; kazanımlarla daha tutarlı hale getirilebilir.

3.Programdaki eğitim durumları yeniden gözden geçirilip, kazanımlarla arasındaki tutarlılık daha net hale getirilebilir.

4.Programda yer alan ölçme ve değerlendirme tekniklerinin öğretmenler tarafından daha iyi anlaşılabilmesi için, öğretmenlere hizmet içi eğitim seminerleri verilerek, öğretmenlerin değerlendirme tekniklerini daha iyi anlamaları ve daha yararlı kullanmaları sağlanabilir.

KAYNAKÇA

Aksan, Doğan **Her Yönuyle Dil: Ana Çizgileriyle Dilbilim I** Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları, Sayı 439, 1987.

Büge, Candan Behiye ‘Türkiye İlköğretim İngilizce Öğretim Programı ve Finlandiya Yabancı Dil Programının Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi’. Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, **Hacettepe Üniversitesi**, 2005.

Büyükduman, Figen İlke ‘İlköğretim Okullarında Görev Yapan İngilizce Öğretmenlerinin Milli Eğitim Bakanlığı Birinci Kademe İngilizce Öğretim Programına İlişkin Görüşleri’. Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, **Yıldız Teknik Üniversitesi**, 2001.

Cem, Cemil **Türkiye’de Kamu Görevlilerinin Yabancı Dil Sorunları** Ankara: TODAİE, 1978: 7.

Demirel, Özcan ‘Orta Eğitimde Yabancı Dil Öğretim Programlarının Değerlendirilmesi’. Yayımlanmış Doktora Tezi, **Ankara Üniversitesi**, 1979.

Demirel, Özcan **Yabancı Dil Öğretimi: İlkeler, Yöntemler, Teknikler** Ankara: Usem Yayınları, 1993.

Demirel, Özcan **İlköğretim Okullarında Yabancı Dil Öğretimi** İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, 1998.

Demirel, Özcan **Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Program Geliştirme** Ankara: PegemA Yayıncılık, 2004.

Dilaçar, Agop **Dil Diller ve Dilcilik** Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları, 1968.

Doğan, Hıfzı **Eğitimde Program ve Öğretim Tasarımı** Ankara: Önder Matbaacılık, 1997.

Doğan Yılmaz, Zuhul ‘Avrupa Birliği Ortak Dil Çerçevesi Programının Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Okullarında Yabancı Dil Dersi (İngilizce) Öğretiminde Uygulanabilirliği’. Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, **Yıldız Teknik Üniversitesi**, 2007.

Durukafa, Gönül ‘Eğitim Fakülteleri Almanca Öğretmenliği Programı İçin Eğitim Teknolojisi Açısından Bir Model’. Yayımlanmış Doktora Tezi, **Dokuz Eylül Üniversitesi**, 1994.

Erden, Münire **Eğitimde Program Değerlendirme** Ankara: Pegem Yayıncılık, 1993.

Ertürk, Selahattin **Eğitimde Program Geliştirme** Ankara: Yelkentepe Yayınları, 1978.

Ertürk, Selahattin **Planlı Eğitim ve Değerlendirme** Ankara: Güzel İstanbul Matbaası, 1966.

Güler, Ali ‘Toplumsal Bilincin Oluşturulmasında Dil ve Düşünce Boyutu IX. Dil Bilim Kurultayı’. **Abant İzzet Baysal Üniversitesi**, 1995.

Güney, Ajda ‘TEFL Curriculum In The Fourth Grades Of Primary Schools In Turkey’. Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, **Cumhuriyet Üniversitesi**, 2004.

İğrek Erbakan, Gonca ‘Öğretmenlerin İlköğretim İngilizce Programına İlişkin Görüşleri’. Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, **Hacettepe Üniversitesi**, 2001.

Kaptan, Saim **Bilimsel Araştırma Teknikleri ve İstatistik Yöntemleri** Ankara: Tekışık Matbaası, 1981.

Langacker, Ronald W. **Fundamentals Of Linguistic Analysis** New York: Harcourt Brace Lovanovich, Inc., 1972.

Mersinligil, Gulden 'İlköğretim Dört ve Beşinci Sınıflarda Uygulanan İngilizce Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesi'. Yayımlanmış Doktora Tezi, **Fırat Üniversitesi**, 2002.

Milli Eğitim Bakanlığı **İlköğretim Okulu Ders Programları** İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, 2000.

Milli Eğitim Bakanlığı **İngilizce Bilgisayar Okur Yazarlığı Raporu** Ankara: Milli Eğitim Basımevi, 2006.

Milli Eğitim Bakanlığı **İlköğretim İngilizce Dersi Öğretim Programı** Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü, 2006.

Milli Eğitim Bakanlığı **XII. Milli Eğitim Şurası** Ankara, 1988.

Roucek, Joseph S. **The Study Of Foreign Languages** New York: Philosophical Library Inc., 1986.

Saylor, J. G. Alexander, W. M. & Lewis, A. J. **Curriculum Planning for Better Teaching and Learning** 4th Ed. New York: Holt, Rinehart, & Winston, 1981. p.8.

Taba, Hilda **Cirriculum Development: Theory and Practice** New York: Harcourt, Brace and World, 1962.

Tapan, Nilüfer **Yaratıcı Toplum Yolunda Çağdaş Eğitim** İstanbul: Cem Yayınları, 1993.

Taşdemir, Mehmet **Eğitimde Planlama ve Değerlendirme** Ankara: Poyraz Ofset, 2000.

Tercanlıoğlu, Leyla 'Yabancı Dil Öğretiminde Başarının Arttırılması İçin Seçmeli Yöntemlerin Geliştirilmesinin Önemi ve Bir Yöntemin Tanıtımı, IX. Dil Bilim Kurultayı'. **Abant İzzet Baysal Üniversitesi**, 1995.

Tosun, Cengiz **Orta Dereceli Okullarda Çalışacak Olan Yabancı Dil Öğretmenlerinin Yetiştirilmesinde ve Öğretmenliğinde Karşılaşılan Güçlükler** Ankara: Hacettepe Üniversitesi, 1987.

Tosun, Cengiz 'Yabancı Dil Öğretim ve Öğreniminde Eski ve Yeni Yöntemlere Yeni Bir Bakış'. **Çankaya Üniversitesi**, 2006,s.5.

Varış, Fatma **Eğitimde Program Geliştirme Teori ve Teknikler** Ankara: A.Ü. Eğitim Fakültesi Yayınları, 1978.

EKLER

EK-1.ANKET FORMU

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI TALİM TERBİYE KURULU TARAFINDAN HAZIRLANAN İLKÖĞRETİM BİRİNCİ KADEME İNGİLİZCE PROGRAMI İLE İLGİLİ ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ

ANKET FORMU

Sayın İngilizce Öğretmeni;

Bu anket, Milli Eğitim Bakanlığı Talim Terbiye Kurulu tarafından hazırlanan İlköğretim Birinci Kademedeki İngilizce Programı ile ilgili görüşlerinizi almak amacıyla hazırlanmıştır.

Anketimiz 4 boyut ve 40 maddeden oluşmaktadır. Bu boyutlar ;

- a) İngilizce Programının kazanım ve davranışları 14 maddeden ,
- b) İngilizce Programının içeriği 16 maddeden ,
- c) İngilizce Programının eğitim durumları 6 maddeden ,
- d) İngilizce Programının değerlendirmesi 4 maddeden oluşmaktadır.

Yardımlarınız ve önerileriniz için teşekkür ederim.

Öznur ERBİLEN
Gazi Paşa İlköğretim Okulu
İngilizce Öğretmeni
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Eğitim Programı ve Öğretimi ABD
Yüksek Lisans Öğrencisi

BÖLÜM I

Bu bölümde sizinle ilgili kişisel bilgiler yer almaktadır.Lütfen, ilgili seçeneğin içindeki parantez içine (x) işareti koyarak cevaplayınız.

Kişisel Bilgiler

1 – Cinsiyetiniz E () K ()

2 – Mesleki Kıdeminiz

() 0-5 yıl

() 6-10 yıl

() 11-16 yıl

() 16-20 yıl

() 20 ve daha fazla yıl

3 – Mezun Olduğunuz Bölüm

() İngiliz Dili ve Edebiyatı Bölümü

() İngilizce Öğretmenliği Bölümü

() Mütercim Tercümanlık Bölümü

() Amerikan Kültürü ve Edebiyatı

() Diğer (Lütfen Belirtiniz).....

4- Görev Yapmakta Olduğunuz İlköğretim Okulu

.....İlköğretim Okulu

Aşağıda MEB TTK Tarafından Hazırlanan İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Programının Kazanımlarına İlişkin Çeşitli İfadeler Bulunmaktadır. Bu İfadelere Katılma Derecenizi 'Kesinlikle Katılıyorum (5'ten) Kesinlikle Katılmıyorum (1'e) Doğru İşaretleyiniz.	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
A – İngilizce Programının Kazanımlar Boyutu					
1- Talim ve Terbiye Kurulu tarafından İlköğretim I. Kademe için hazırlanan İngilizce Programında kazanımlar, kendi aralarında tutarlıdır.	5	4	3	2	1
2- İngilizce Programında kazanımlar, dikey olarak birbirini destekliyor niteliktedir. (kaynaşık)	5	4	3	2	1
3- İngilizce Programında kazanımlar, yatay olarak birbirini destekliyor niteliktedir. (dayanışık)	5	4	3	2	1
4- İngilizce Programında kazanımlar, uzun süre kullanılmaya elverişlidir. (dayanıklı)	5	4	3	2	1
5- İngilizce Programında kazanımlar, öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeyine uygundur. (duyuşsal, bilişsel...)	5	4	3	2	1
6- İngilizce Programında kazanımlar, öğrencinin eğitim ve temel ihtiyaçlarını karşılamaya yardım edebilecek niteliktedir. (sosyal ihtiyaçlar)	5	4	3	2	1
7- İngilizce Programında kazanımlar, toplumun gerektirdiği istendik davranış örüntülerini bireylere kazandırabilecek niteliktedir.	5	4	3	2	1
8- İngilizce Programında kazanımlar, bireylerin sosyal problemleri çözmelerine yardımcı olabilecek niteliktedir.	5	4	3	2	1
9- İngilizce Programında kazanımlar, öğrenci davranışına dönüktür.	5	4	3	2	1
10- İngilizce Programında kazanımlar, açık-seçik ifade edilmiştir.	5	4	3	2	1
11- İngilizce Programında kazanımlar, basitten-karmaşığa doğru sıralanmıştır.	5	4	3	2	1
12- İngilizce Programında kazanım ve davranış gözlenebilir ve ölçülebilir niteliktedir.	5	4	3	2	1
13- İngilizce Programında kazanım ve davranış yeterince kapsamlıdır.	5	4	3	2	1
14- İngilizce Programında kazanımlar ve davranışların sınırları bellidir.	5	4	3	2	1

B- İngilizce Programının İçerik Boyutu	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
15-İngilizce Programında içerik, öğrencinin ilgilerine göre düzenlenmiştir.	5	4	3	2	1
16- İngilizce Programında içerik, öğrencinin ihtiyaçlarına göre düzenlenmiştir.(öğrenci için anlamlı)	5	4	3	2	1
17- İngilizce Programında içerik, öğrenci seviyesine uygundur.	5	4	3	2	1
18- İngilizce Programında içerik hazırlanırken bireysel farklılıklar dikkate alınmıştır.	5	4	3	2	1
19- İngilizce Programında içerik, sınıfta öğrenciyi aktif tutar niteliktedir.	5	4	3	2	1
20- İngilizce Programında içerik, öğretmenin sınıfaki rolünü azaltmıştır.	5	4	3	2	1
21- İngilizce Programının içeriği çağdaş bilimsel bilgilere uygundur.	5	4	3	2	1
22- İngilizce Programında içerik, somuttan soyuta doğru yapılandırılmıştır.	5	4	3	2	1
23- İngilizce Programında içerik, basitten karmaşığa doğru yapılandırılmıştır.	5	4	3	2	1
24- İngilizce Programında içerik, kolaydan zora doğru yapılandırılmıştır.	5	4	3	2	1
25- İngilizce Programında içerik, bütünden parçaya doğru yapılandırılmıştır.	5	4	3	2	1
26- İngilizce Programında içerik hazırlanırken günlük hayata yakınlık ilkesi gözönünde bulundurulmuştur.	5	4	3	2	1
27- İngilizce Programında içerik, yakın çevreden uzak çevreye doğru yapılandırılmıştır.	5	4	3	2	1
28- İngilizce Programında içerik, gittikçe genişleyen (sarmal) bir yapıda oluşturulmuştur.	5	4	3	2	1
29- İngilizce Programında içerik, kendi içinde tutarlılık gösterir.	5	4	3	2	1
30- İngilizce Programında içerik, kazanımlarla tutarlıdır.	5	4	3	2	1

C- İngilizce Programının Eğitim Durumları Boyutu	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
31- İngilizce Programında öğrenme yaşantıları, kazanımı gerçekleştirecek nitelikte hazırlanmıştır.	5	4	3	2	1
32- İngilizce Programında öğrenme yaşantıları, 'öğrenciye görelilik' niteliğine uygundur.	5	4	3	2	1
33- İngilizce Programında öğrenme yaşantıları, 'diğer yaşantılara görelilik' esasına uygundur.	5	4	3	2	1
34- İngilizce Programında eğitim durumları, öğrenciye katılma fırsatı sağlamıştır.	5	4	3	2	1
35- İngilizce Programında pekiştiriciler, öğrenmeyi sağlayıcı niteliktedir.	5	4	3	2	1
36- İngilizce Programında yer alan eğitim durumları, kazanımlarla tutarlıdır.	5	4	3	2	1

D-İngilizce Programının Değerlendirme Boyutu	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
37- İngilizce Programında kullanılan ölçme ve değerlendirme teknikleri(performans ödevleri,projeler,tartışma vb. gibi), kazanımları ölçmede yeterlidir.	5	4	3	2	1
38- İngilizce Programında çoklu değerlendirme teknikleri(portfolyo,gösteri,sözlü sunum vb. gibi) kullanılmıştır.	5	4	3	2	1
39- İngilizce Programında kullanılan değerlendirme teknikleri öğrenci düzeyine uygundur.	5	4	3	2	1
40- İngilizce Programında kullanılan ölçme ve değerlendirme teknikleri öğrenciyi doğru değerlendirme açısından öğretmene kolaylık sağlar.	5	4	3	2	1

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : B.08.0.EGD.0.33.05.311- 168/527
Konu : Araştırma İzni

30.../01/2007


ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Sosyal Bilimler Enstitüsü)

İlgi : 23.01.2007 tarih ve B.30.2.ABÜ.0.E1.00.00-400/22 sayılı yazı.

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Programları ve Öğretimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Öznur ERBİLEN'in "İlköğretim Birinci Kademe İçin Hazırlanan Yeni İngilizce Programının İncelenmesi" konulu araştırmada veri toplama aracı olarak kullanılacak anketlerin Bolu İli ilköğretim okullarında uygulama izin talebi incelenmiştir.

Uygulama yapılacak ilköğretim okullarının belirlenerek listesinin gönderilmesi durumunda araştırma yeniden değerlendirilecektir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.


İbrahim DEMİRER
Bakan a.
Daire Başkanı

ÖZGEÇMİŞ

- Adı Soyadı** : Öznur (Erbilen) SAK
- Sürekli Adresi** : Karamanlı Mah. Şehit Erol Mühürçüoğlu Sok. Nergis
Apt. No: 6 BOLU
- Doğum Yeri ve Yılı** : Bolu 1978
- Yabancı Dili** : İngilizce
- İlköğretim** : Sakarya İlköğretim Okulu 1990
- Ortaöğretim** : Bolu Anadolu Öğretmen Lisesi 1997
- Lisans** : Dicle Üniversitesi Eğitim Fakültesi İngilizce
Öğretmenliği 2004
- Yüksek Lisans** : Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Bilimleri
- Anabilim Dalı** : Eğitim Programları ve Öğretimi Anabilim Dalı
- Bilim Dalı** : Eğitim Programları ve Öğretimi Bilim Dalı