

T. C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BÜRO YÖNETİMİ EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

ANADOLU MESLEK VE TİCARET MESLEK LİSELERİNDE
OKUTULAN OFİS PROGRAMLARI DERSİNE AİT ÖĞRETİM
MODÜLLERİNİN ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE
DEĞERLENDİRİLMESİ:
İÇ ANADOLU BÖLGESİ ÖRNEĞİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
Fatma ÖZAT

Danışman. Yrd. Doç. Dr. Eriman TOPBAŞ

Ankara
Ocak, 2010

T. C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BÜRO YÖNETİMİ EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

ANADOLU MESLEK VE TİCARET MESLEK LİSELERİNDE
OKUTULAN OFİS PROGRAMLARI DERSİNE AİT ÖĞRETİM
MODÜLLERİNİN ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE
DEĞERLENDİRİLMESİ:
İÇ ANADOLU BÖLGESİ ÖRNEĞİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
Fatma ÖZAT

Ankara
Ocak, 2010

JÜRİ ÜYELERİNİN ONAY SAYFASI

Fatma ÖZAT'ın “Anadolu Meslek ve Ticaret Meslek Liselerinde Okutulan Ofis Programları Dersine Ait Öğretim Modüllerinin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi: İç Anadolu Bölgesi Örneği” başlıklı tezi/....../2009 tarihinde, jürimiz tarafından Büro Yönetimi Eğitimi Anabilim Dalında Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Adı Soyadı

İmza

Üye (Tez Danışmanı) : Yrd. Doç. Dr. Eriman TOPBAŞ

.....

Üye : Prof. Dr. Burhan ÇİL

.....

Üye : Prof. Dr. Dilaver TENGİLİMOĞLU

.....

ÖNSÖZ

Yüksek lisans tez çalışmamda bana yardımcı olan okul yöneticileri ve tüm öğretmen arkadaşlarıma, anlayışından dolayı eşim ve kızıma, araştırmanın konusunun seçiminde, planlamasında, yürütülmesinde destek ve yardımlarını esirgemeyen danışman hocam Sayın Yrd. Doç. Dr. Eriman TOPBAŞ'a teşekkür ediyorum.

Fatma ÖZAT

ÖZET

ANADOLU MESLEK VE TİCARET MESLEK LİSELERİNDE OKUTULAN OFİS PROGRAMLARI DERSİNE AİT ÖĞRETİM MODÜLLERİNİN ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİMESİ: İÇ ANADOLU BÖLGESİ ÖRNEĞİ

ÖZAT, Fatma

Yüksek Lisans, Büro Yönetimi Eğitim Anabilim Dalı

Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Eriman TOPBAŞ

Ekim-2009, 100 Sayfa

Bu araştırmanın amacı, Anadolu Meslek Ve Ticaret Meslek Liselerinde okutulan Ofis Programları dersine ait öğretim modüllerinin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesidir.

Araştırma, Bilgisayarda Ofis Programları dersi öğretmenlerinin dersin modüllerine yönelik görüş ve düşüncelerinin belirlenmesine ilişkin betimsel bir çalışmadır. Araştırmanın çalışma evrenini İç Anadolu Bölgesindeki illerde bulunan Anadolu Meslek ve Ticaret Meslek Liselerindeki Ofis Programları dersini veren 95 öğretmen oluşturmaktadır. Araştırmada 95 öğretmenin tümüne ulaşılmıştır. Araştırmanın verileri beşli Likert tipi ölçekle toplanmıştır.

Ofis Programları dersi öğretmenlerinin ders modülleriyle ilgili olarak “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmiştir. Öğretmenlikteki hizmet süreleri 5 yıldan az olan öğretmenler ise Ofis Programları dersi modüllerinin “giriş” bölümünü yeterli düzeyde görmezken; ders modüllerinin diğer bölümlerini yeterli düzeyde buldukları; Ofis Programları dersi öğretmenlerinin mezun oldukları alan/dal ile modüllere ilişkin görüşlerinde farklılık bulunmadığı saptanmıştır. Elektronik, Bilgisayar Sistemleri alan/dallarından mezun olan öğretmenlerinin ise Ofis Programları dersi modüllerinin “giriş” bölümünü yeterli düzeyde görmezken; ders modüllerinin diğer bölümlerini yeterli düzeyde buldukları gözlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Meslekî ve Teknik Eğitim, Modül, Modüler Öğretim Sistemi, Meslek Liseleri.

ABSTRACT

EVALUATION OF TRAINING MODULES BELONGING TO THE COURSE OF OFFICE PROGRAMS STUDIED IN ANATOLIAN VOCATIONAL HIGH SCHOOLS AND COMMERCIAL VOCATIONAL HIGH SCHOOLS BY TEACHERS EXAMPLE OF CENTRAL ANATOLIAN REGION

ÖZAT, Fatma

Graduate Student, Department of Office Management

Thesis advisor: Asso. Prof. Dr. Eriman TOPBAŞ

October 2009, 100 Pages

The scope of this study is to evaluate the training modules belonging to the course of office programs studied in Anatolian Vocational High Schools and Commercial Vocational High schools, according to teachers' views.

This thesis is a descriptive study for learning the views and opinions of the teachers of Office Programs on Computer about the modules of the course. The study comprises 95 teachers who give lectures of Office Programs in Anatolian Vocational High Schools and Commercial Vocational High schools cities of Central Anatolian Region. In the study all 95 teachers were interviewed. Data of study are gathered with Likert scale of quintet type.

It has been monitored that the teachers of Office Programs Course have stated their opinions as “ I think so” or “I don't think so”. Those teachers who have got length of employment less than 5 years haven't found the introduction part of modules sufficient but they found other parts sufficient. It has been determined that there isn't an important difference between the area/branch from which the teachers of Office Programs Course graduated and their opinions about the modules. It has been monitored that the Teachers graduated from the areas/branches of Electronics, Computer Systems haven't found the “introduction” part of modules sufficient but they have found the other parts of the modules sufficient.

Key Words: Vocational and Technical Education, Module, Modular Education System, Vocational High Schools.

İÇİNDEKİLER

JÜRİ ÜYELERİNİN ONAY SAYFASI.....	i
ÖNSÖZ	ii
ÖZET	iii
ABSTRACT.....	iv
İÇİNDEKİLER	v
TABLolar LİSTESİ.....	viii
ŞEKİLLER LİSTESİ	x
KISALTMALAR LİSTESİ	xi
1 GİRİŞ	1
1.1 Problem.....	1
1.2 Amaç	3
1.3 Önem.....	4
1.4 Varsayımlar.....	4
1.5 Sınırlılıklar	4
1.6 Tanımlar	5
2 KAVRAMSAL ÇERÇEVE.....	7
2.1 Türk Millî Eğitim Sisteminin Genel Yapısı.....	7
2.1.1 Örgün Eğitim	7
2.1.1.1 Okul Öncesi Eğitim	7
2.1.1.2 İlköğretim.....	8
2.1.1.3 Ortaöğretim.....	8
2.1.1.4 Özel Eğitim	9
2.1.1.5 Özel Öğretim.....	9
2.1.1.6 Yükseköğretim.....	9

2.1.2	Yaygın Eğitim.....	9
2.2	Mesleki Eğitim.....	10
2.2.1	Türkiye’de Mesleki Eğitim.....	12
2.2.2	Avrupa Birliğinde Mesleki Eğitim	16
2.3	Modüler Öğretim Sistemi	18
2.3.1	Türkiye’de Modüler Eğitim Uygulamaları	19
2.3.2	Modüler Öğretim	21
2.3.2.1	Modüler Öğretim Program Yapısı	24
2.3.2.2	Modüler Öğretim Yöntem ve Teknikleri	25
2.3.2.3	Modüler Öğretimde Öğretmenin ve Öğrencinin Rolü	26
2.3.2.4	Modüler Öğretimde Ölçme ve Değerlendirme	27
2.3.2.5	Modüler Öğretim Materyalleri.....	28
2.3.2.5.1	Modül.....	28
2.3.2.5.2	Modülün Yapısı	30
2.3.2.5.3	Modül çeşitleri	31
2.3.2.5.4	Modülün Bölümleri	32
3	YÖNTEM	35
3.1	Araştırmanın Modeli.....	35
3.2	Evren ve Örneklem	35
3.3	Verilerin Toplanması	37
3.4	Verilerin Analizi	38
4	BULGULAR ve YORUMLAR.....	39
4.1	Betimleyici istatistikler	39
4.1.1	Araştırmaya Katılan Öğretmenlere İlişkin Kişisel Bulgular.....	39
4.1.2	Modülde Yer Alan Açıklamalar Bölümü İle İlgili İfadelere İlişkin Bulgular	40
4.1.3	Modülde Yer Alan Giriş Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Bulgular	42

4.1.4	Modülde Yer Alan Öğrenme Faaliyetinin Amacı Bölümü ile İlgili İfadelerle İlişkin Bulgular	43
4.1.5	Modülde Yer Alan Öğrenme Faaliyetinin Araştırma Etkinlikleri Bölümü ile İlgili İfadelerle İlişkin Bulgular	44
4.1.6	Modülde Yer Alan Öğrenme Faaliyetinin İçeriği Bölümü ile İlgili İfadelerle İlişkin Bulgular	45
4.1.7	Modülde Yer Alan Uygulama Faaliyeti Bölümü ile İlgili İfadelerle İlişkin Bulgular	47
4.1.8	Modülde Yer Alan Ölçme ve Değerlendirme Bölümü ile İlgili İfadelerle İlişkin Bulgular	49
4.1.9	Modülde Yer Alan Performans Testi Bölümü ile İlgili İfadelerle İlişkin Bulgular	50
4.1.10	Modülde Yer Alan Değerlendirme Bölümü ile İlgili İfadelerle İlişkin Bulgular	52
4.1.11	Modülde Yer Alan Cevap Anahtarı Bölümü ile İlgili İfadelerle İlişkin Bulgular	53
4.1.12	Modülde Yer Alan Kaynakça Bölümü ile İlgili İfadelerle İlişkin Bulgular	54
4.1.13	Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre Modülde Yer Alan Bölümlerle İlgili İfadelerle İlişkin Görüşlerine Ait Bulgular	55
4.1.14	Öğretmenlerin Mezun Olduğu Alanlara Göre Modülde Yer Alan Bölümlerle İlgili İfadelerle İlişkin Görüşlerine Ait Bulgular	59
5	SONUÇ VE ÖNERİLER.....	64
5.1	Sonuçlar	64
5.2	Öneriler	68
	KAYNAKÇA.....	71
	EKLER.....	80

TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1. Araştırmaya Katılan İç Anadolu Bölgesindeki Okul ve Ofis Programları Dersini Okutan Öğretmen Sayıları	36
Tablo 2. Araştırma Ölçeği Güvenilirlik Katsayıları.....	38
Tablo 3. Araştırmaya Katılanların Hizmet Sürelerine Göre Dağılımı	39
Tablo 4 Araştırmaya Katılanların Mezun Oldukları Alan/Dal’a Göre Dağılımı	40
Tablo 5. Modülde Yer Alan Açıklamalar Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı	41
Tablo 6. Modülde Yer Alan Giriş Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı	42
Tablo 7. Modülde Yer Alan Öğrenme Faaliyetinin Amacı ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı	43
Tablo 8. Modülde Yer Alan Öğrenme Faaliyetinin Araştırma Etkinlikleri Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı	44
Tablo 9. Modülde Yer Alan Öğrenme Faaliyetinin İçeriği ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı	46
Tablo 10. Modülde Yer Alan Uygulama Faaliyeti Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı	48
Tablo 11. Modülde Yer Alan Ölçme ve Değerlendirme Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı	49
Tablo 12. Modülde Yer Alan Performans Testi Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı	50

Tablo 13. Modülde Yer Alan Değerlendirme Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı	52
Tablo 14. Modülde Yer Alan Cevap Anahtarı Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı	53
Tablo 15. Modülde Yer Alan Kaynakça Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı	54
Tablo 16. Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre Modülde Yer Alan Bölümlerle İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	55
Tablo 17. Öğretmenlerin Mezun Olduğu Alanlara Göre Modülde Yer Alan Bölümlerle İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	60

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Modüler Öğretimde Mesleki Eğitim Yapılanması.....	24
Şekil 2. Modüler Sistem Yaklaşımı	29

KISALTMALAR LİSTESİ

ILO	:Uluslar arası Çalışma Örgütü
KOSGEP	:Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı
OSANOR	: Okul Sanayi Ortaklaşa Eğitim Projesi
METGE	: Mesleki ve Teknik Eğitimi Geliştirme Projesi
MEGEP	: Mesleki Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi
MATERGEM	: Mesleki ve Teknik Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Merkezi
AB	: Avrupa Birliği
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
DİE	: Devlet İstatistik Enstitüsü
İKV	: İktisadi Kalkınma Vakfı
TİSK	: Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu

1 GİRİŞ

Bu bölümde araştırmaya konu olan problem durumu ifade edilmiş, araştırmanın amacı, önemi, varsayımları, sınırlılıkları belirtilmiş ve araştırma ile ilgili bazı terimlerin tanımlarına ve kısaltmalara yer verilmiştir.

1.1 Problem

Genel olarak bir ülkenin gelişimini etkileyen ana öğeler doğal kaynaklar ve insan gücüdür. Bunların sonucu da üretim olarak ortaya çıkmaktadır. Bu iki öğeden gereği gibi yararlanarak yüksek düzeyde üretim sağlamak bir ülkenin gelişmesi için temeldir. Bu da ancak eğitimle olanaklıdır (Alkan, Doğan, Sezgin, 1998, s.1).

Bir ülkenin kalkınmışlık düzeyini belirlemede kullanılan en önemli ölçütlerden biri, o ülkenin sahip olduğu insan kaynaklarının niteliğidir (Türk Sanayici ve İşadamları Derneği, 1999).

Nitelikli iş gücü, verimli bir ekonomi için vazgeçilmez unsurdur. Nitelikli iş gücüne sahip olmanın yolu ise iyi planlanmış mesleki eğitimle mümkündür. Mesleki ve teknik eğitim bu açıdan gelişmekte olan ekonomiler için hayati önem arz etmektedir. Türkiye, gelişmekte olan sanayisinde istihdam etmek için nitelikli işgücü sıkıntısı çekmektedir (Şahin ve Fındık, 2008, s.66).

Nitelikli insan gücünün yetiştirilmesinde en önemli görev mesleki ve teknik öğretim okullarına düşmektedir. Mesleki teknik öğretim okulları, mezun ettiği öğrencilerin kendi alanlarında istihdam edilebilmesini sağlamak için, sektördeki gelişmelere paralel olarak eğitim vermek durumundadır. Bu yüzden mesleki eğitim projeleri sürekli olarak kendini yenileyerek, nitelikli insan gücü sayesinde sektörün

ihtiyaç duyduğu fertleri yetiştirme gayretini hep zinde tutması gerekmektedir (Ata, 2007, s.16).

Günümüz eğitim sistemi, hem çağın gerektirdiği değişimi yakalamak hem de günün ihtiyacı olan bireyleri yetiştirmek zorundadır. Bireyleri bu anlayışla yetiştirmeyi hedefleyen bir eğitim sistemi, öğrenenlerin sınıf içerisinde, içeriği öğretmenlerinden öğrendikleri geleneksel anlayışlar yerine, farklı bir oluşum içerisine girmek zorundadır (Başbay, 2007, s. 67).

Lise düzeyinde eğitim veren okullarda öğretim programlarının içeriğinin çok yoğun ve çeşitli olması öğrencilerin gerekli bilgelerin yanında gereksiz olan bilgilerle de karşı karşıya kalmasına neden olmaktadır. Bunun için öğrenciler öğrenmesi gerekli olan konuları dahi gereksiz bilgiler yığını olarak algılamaktadır (Altınok, 2008, s. 514). Öğretim programlarının, çağdaş öğretim yaklaşımları kullanılmadan geleneksel yöntemlerle sürdürülmesi öğretimin önünü tıkamaktadır.

Geleneksel mesleki ve teknik eğitim sistemi bireysel öğretim açısından esnek, etkin ve verimli değildir ve çok da pahalıdır. İnsanların maruz kaldıkları bilgi yoğunluğuna bakıldığında, izole bir öğrenme süreci öğrencinin bütünsel gelişimine katkıda bulunmaktan çok uzaktır. Eğitim programının yapısının çok daha uygun düzenlenmesi gerekir. Öğrenci belirli sınırlar içerisinde istediği konuyu, istediği yerde ve kendine uygun bir hızda öğrenebilmelidir (Altın, 2000, s.144).

Bu doğrultuda Meslekî ve teknik eğitimin yeniden yapılandırılmasına yönelik gerekli çalışmalar yapılmış olup 2006-2007 eğitim ve öğretim yılından itibaren modüler öğretim sistemi uygulanmaya konmuştur. Öğrenciyi merkeze alan modüler öğretim sistemi ile mesleki eğitimde alanında daha nitelikli öğrenciler yetiştirilmesi amaçlanmaktadır.

Modüler öğretim, Türkiye’de ilk defa MEGEP (Mesleki Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi) kapsamında Mesleki Eğitimde uygulanmaya konmuştur. Bu çalışmada, modüler öğretim yaklaşımı doğrultusunda hazırlanmış olan Ofis Programları Dersi modülleri, dersi okutan öğretmenlerin görüşleri çerçevesinde değerlendirilmektedir. Bu bağlamda, “Ofis Programları dersini okutan

öğretmenlerin Ofis Programları Dersi modüllerine ilişkin görüşleri nelerdir?” sorusu araştırmanın problemi oluşturulmaktadır.

1.2 Amaç

Bu araştırmanın amacı, “Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin Ofis Programları Dersi modüllerine ilişkin görüşleri nelerdir?” sorusuna cevap aramaktır.

Araştırmada belirlenen amaç doğrultusunda aşağıdaki sorular geliştirilmiştir:

1. Ofis Programları Dersi öğretmenlerinin modülde yer alan; “Açıklamalar”, “Giriş”, “Öğrenme faaliyeti bölümünün amaç”, “Öğrenme faaliyeti bölümünün araştırma etkinlikleri”, “Öğrenme faaliyeti bölümünün içerik”, “Uygulama faaliyetleri”, “Ölçme ve değerlendirme”, “Performans testi”, “Modül değerlendirme”, “Cevap anahtarı”, “Kaynakça” bölümleri ile ilgili ifadelerle yönelik görüşleri nelerdir?
2. Öğretmenlerin hizmet sürelerine göre modülde yer alan; “Açıklamalar”, “Giriş”, “Öğrenme faaliyeti bölümünün amaç”, “Öğrenme faaliyeti bölümünün araştırma etkinlikleri”, “Öğrenme faaliyeti bölümünün içerik”, “Uygulama faaliyetleri”, “Ölçme ve değerlendirme”, “Performans testi”, “Modül değerlendirme”, “Cevap anahtarı”, “Kaynakça” bölümleri ile ilgili ifadelerle yönelik görüşleri arasında farklılık var mıdır?
3. Öğretmenlerin mezun olduğu alanlara göre modülde yer alan; “Açıklamalar”, “Giriş”, “Öğrenme faaliyeti bölümünün amaç”, “Öğrenme faaliyeti bölümünün araştırma etkinlikleri”, “Öğrenme faaliyeti bölümünün içerik”, “Uygulama faaliyetleri”, “Ölçme ve değerlendirme”, “Performans testi”, “Modül değerlendirme”, “Cevap anahtarı”, “Kaynakça” bölümleri ile ilgili ifadelerle yönelik görüşleri arasında farklılık var mıdır?

1.3 Önem

Mesleki ve teknik eğitimde 2006-2007 yılından itibaren Türkiye genelinde uygulamaya konulan modüler öğretim sistemi; öğretim programlarının ve öğretim materyallerinin bireysel özelliklere göre ilerlemeye olanak sağlaması bakımından bu alanda eğitim gören öğrencilerimizi sektörün istediği bilgi ve beceri düzeyine ulaştırması açısından oldukça önemli bir sistem olduğu söylenebilir.

Mesleki ve teknik eğitimi ulusal ve uluslar arası alanda etkili kılmak için 2006-2007 öğretim yılında uygulamaya konan modüler sistem doğrultusunda hazırlanan modüllerin işlevselliğinin değerlendirilmesi sistemin sağlıklı olarak işlemesine katkı sağlayabilir. Araştırma, modüler öğretim yaklaşımına göre hazırlanmış Ofis Programları dersi modüllerinin işlenmesinde ders öğretmenlerinin görüşlerini ortaya çıkarması, varsa eksikliklerin belirlenmesi, eksiklerin giderilmesi konusunda öneriler getirmesi ve konuyla ilgili çalışmalar yapacak araştırmacılar için de veri sağlaması bakımından önemli kabul edilebilir.

1.4 Varsayımlar

Araştırmada ankete katılan öğretmenlerin; anketi samimî, ciddi ve objektif bir şekilde yanıtlamış oldukları varsayılmıştır.

1.5 Sınırlılıklar

Aşağıda araştırmanın sınırlılıkları verilmiştir:

- Araştırma, 2008-2009 öğretim yılında İç Anadolu Bölgesinde bulunan illerdeki Anadolu Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Liselerinde görev yapan Ofis Programları dersini veren öğretmenleri kapsamakta ve yine bu öğretmenlerden elde edilen verilerle sınırlıdır.

1.6 Tanımlar

Aşağıda, bu araştırmada kullanılan bazı terimler ve bu terimlerin anlamları verilmiştir.

Mesleki Eğitim: Bireye iş hayatında belli bir meslekle ilgili bilgi, beceri ve iş alışkanlıkları kazandıran ve bireyin yeteneklerini çeşitli yönleriyle geliştiren eğitim (Alkan ve Diğerleri, 1998, s.5).

Mesleki ve Teknik Eğitim: Bireysel ve toplumsal yaşam için zorunlu olan belirli bir mesleğin gerektirdiği bilgi, beceri ve pratik uygulama yeteneklerini kazandırarak bireyi zihinsel, duygusal, sosyal, ekonomik ve kişisel yönleriyle dengeli biçimde geliştirme sürecidir (Alkan ve Diğerleri, 1998, s.3).

Mesleki Yeterlik: Bir meslek alanı ile ilgili iş ve işlem analizleri doğrultusunda belirlenen meslek standartlarına uygun bilgi, beceri, mesleki tutum ve iş alışkanlıklarını gösterebilme düzeyidir (Karaağaçlı, 1995, s.30).

Modül: Ulaşılabilecek amaçları gösteren, amaçlara ulaşılması için gerekli etkinlikleri belirleyen, bunlara ne ölçüde ulaşılabileceğini kontrol imkânı sağlayan, farklı öğrenme koşullarında bulunan bireylerin eğitiminde etkili biçimde kullanılabilecek özelliği taşıyan ve kendi içerisinde bütünlüğü olan öğretme-öğrenme kaynağıdır (Hızal, 1983, s.129).

Modüler Öğretim Yaklaşımı: Bireysel öğretime dayalı, eğitim ortamında öğrencinin aktif olduğu ve davranışların ölçülebileceği, kendine özgü öğretim materyalleri ile öğrencide öğrenme ilgi ve isteği oluşturmayı amaçlayan öğretim yaklaşımıdır (Taşpınar, 1997, s.10).

Geleneksel Yöntem : Eğitim ortamında büyük ölçüde öğretmenin aktif, öğrencinin pasif konumda olduğu çoğunlukla öğretmenin sözel anlatımına dayalı olan, öğretmen-öğrenci diyalogunun oldukça düşük olduğu, belirli ölçüde soru-

cevap, tartişma gibi farklı ortalara da yer verilen ğretim yaklaşımıdır (Taşpınar,1997, s.10).

Modüler Programlama: ğrenme ğretme etkinliklerinin, kendi kendine öğrenme olanağı sağlayacak tarzda, kendi içinde bir bütünlüğü olan ve birbirlerini işlevsel olarak tamamlayacak biçimde bağımsız öğrenme elemanları şeklinde düzenlenmesidir (Alkan ve Teker, 1992, s.43).

2 KAVRAMSAL ÇERÇEVE

2.1 Türk Millî Eğitim Sisteminin Genel Yapısı

Türk Millî eğitim sistemi, bireylerin eğitim gereksinimlerini karşılayacak şekilde ve bir bütünlük içinde "örgün eğitim" ve "yaygın eğitim" olmak üzere, iki ana bölümden oluşmaktadır. Bu başlık altında yer alan bilgiler, Millî Eğitim Bakanlığı www.meb.gov.tr resmi adresinden Eylül 2009 tarihi itibariyle alınarak özetlenmiştir.

2.1.1 Örgün Eğitim

Örgün eğitim, belirli yaş grubundaki ve aynı seviyedeki bireylere, amaca göre hazırlanmış programlarla okul çatısı altında yapılan düzenli eğitimidir. Örgün eğitim, okul öncesi eğitim, ilköğretim, ortaöğretim ve yükseköğretim kurumlarını kapsamaktadır.

2.1.1.1 Okul Öncesi Eğitim

Okul öncesi eğitim; isteğe bağlı olarak zorunlu ilköğretim çağına gelmemiş 3-5 yaş grubundaki çocukların eğitimini kapsar. Okul öncesi eğitim kurumları, bağımsız anaokulları olarak kurulabildikleri gibi, kız meslek liselerine bağlı uygulama sınıfları ile diğer öğretim kurumlarına bağlı anasınıfları olarak da açılabilmektedir.

Okul öncesi eğitimin amacı; çocukların bedensel, zihinsel, duygusal gelişimini ve iyi alışkanlıklar kazanmasını, onların ilköğretime hazırlanmasını, koşulları elverişsiz çevrelerden gelen çocuklar için ortak bir yetişme ortamı yaratılmasını, Türkçe'nin doğru ve güzel konuşulmasını sağlamaktır.

2.1.1.2 İlköğretim

İlköğretim, 6-14 yaş grubundaki çocukların eğitim ve öğretimini kapsar. İlköğretimin amacı; her Türk çocuğunun iyi birer yurttaş olabilmesi için, gerekli temel bilgi, beceri, davranış ve alışkanlık kazanmasını, millî ahlak anlayışına uygun olarak yetişmesini, ilgi, yeti ve yetenekleri doğrultusunda hayata ve bir üst öğrenime hazırlanmasını sağlamaktır.

İlköğretim kız ve erkek bütün yurttaşlar için zorunludur ve Devlet okullarında parasızdır. İlköğretim kurumları sekiz yıllık okullardan oluşur

2.1.1.3 Ortaöğretim

Ortaöğretim; ilköğretime dayalı, en az dört yıllık genel, meslekî ve teknik öğretim kurumlarının tümünü kapsar. Ortaöğretimin amacı; öğrencilere asgarî ortak bir genel kültür vermek, birey ve toplum sorunlarını tanıtmak ve çözüm yolları aramak, ülkenin sosyo-ekonomik ve kültürel kalkınmasına katkıda bulunacak bilinci kazandırarak öğrencileri ilgi, yeti ve yetenekleri doğrultusunda yükseköğretime, hem yükseköğretime hem mesleğe veya hayata ve iş alanlarına hazırlamaktır.

Ortaöğretim;

- Genel ortaöğretim,
- Meslekî ve teknik ortaöğretim olmak üzere iki bölümden oluşmaktadır.

Ortaöğretim, çeşitli programlar uygulayan liselerden meydana gelir ve öğrenciler, istek ve kabiliyetleri ölçüsünde ve doğrultusunda bu programlardan birine yönelerek yetişme imkânı bulurlar.

2.1.1.4 Özel Eğitim

Özel eğitimin amacı; özel eğitim gerektiren bireylerin eğitim ihtiyaçlarını en iyi şekilde karşılayarak onları toplumla bütünleştirmek ve meslek sahibi yapmaktır. Özel eğitim okulları Türk millî eğitim sistemindeki kademelendirmeye göre yapılandırılmıştır. Ancak, diğer okullardan farklı olarak, ilköğretim öncesinde hazırlık sınıfı bulunmaktadır. İlköğretime devam edecek durumda olan engelli öğrenciler hazırlık sınıfına alınmadan ilköğretime başlamaktadır.

2.1.1.5 Özel Öğretim

Özel öğretim kurumları 625 sayılı kanun doğrultusunda açılmış, her kademe ve türdeki özel okullar, özel dershaneler, özel mesleki ve teknik kurslar, özel motorlu taşıt sürücüleri kursları ile özel öğrenci etüt eğitim merkezlerini kapsamaktadır. Özel öğretim kurumları faaliyetlerini, Milli Eğitim Bakanlığı'nın gözetim ve denetiminde sürdürmektedir.

2.1.1.6 Yükseköğretim

Yükseköğretim, ortaöğretime dayalı en az iki yıllık yüksek öğrenim veren, en üst seviyeli insan gücünün ve bilimsel araştırma alanlarının istediği elemanları yetiştiren eğitim kurumlarının tümünü kapsar.

2.1.2 Yaygın Eğitim

Yaygın eğitim, örgün eğitim sistemine hiç girmemiş, herhangi bir kademesinde bulunan veya bu kademelerden birinden ayrılmış olan bireylere ilgi ve gereksinme duydukları alanda örgün eğitim yanında veya dışında düzenlenen eğitim faaliyetlerinin tümünü kapsar.

2.2 Mesleki Eğitim

Toplumun ihtiyaç duyduğu yetişmiş insan gücünü meydana getirmede işe koşulan planlı faaliyetler bütününe işaret eden eğitim kavramı farklı şekillerde tanımlanmaktadır. Eğitim kavramı farklı tanımlarla ifade edilmesine rağmen, tüm tanımlarda eğitimin bir süreç olduğu vurgulanmaktadır.

Ertürk (1994, s.12)'e göre, "Eğitim, bireyin davranışında kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme sürecidir." Titiz (1996, s.22) ise eğitim kavramını, "kişilerin kendi karar verecekleri maddi ve manevi ihtiyaçlarını oluşturan bilgi, beceri, tutum ve davranış modüllerine erişme, onları öğrenme ve onları öğrenebilme yeteneklerini keşfedebilme becerilerini kazandırma süreci" olarak tanımlanmaktadır.

Mesleki ve teknik eğitim sürecinde ise önce eğitimi söz konusu olan bir birey vardır. Bireyin büyümesi ve gelişimi söz konusudur. Ayrıca bireyin belirli bir meslek alanında yetiştirilmesi gerekmektedir. Nihayet birey meslek ikilisine uygun bir eğitim süreci kavramın üçüncü boyutunu tamamlamaktadır. Mesleki teknik eğitim, ancak bu üç boyutlu bütünlüğe kavuştuğunda gerçek anlamında eğitim olma özelliğini kazanmaktadır (Alkan ve Diğerleri;1998,s.2-3).

Mesleki ve teknik eğitim en genel anlamda "bireysel ve toplumsal yaşam için zorunlu olan bir mesleğin gerektirdiği bilgi, beceri, tavır ve meslek alışkanlıkları kazandırarak bireyi zihinsel, duygusal, sosyal, ekonomik ve kişisel yönleriyle dengeli biçimde geliştirme sürecidir" (Şahinkesen, 1992, s.691).

Milli Eğitim Temel Kanununun 3. maddesine göre mesleki ve teknik eğitimin amacı; öğrencilerin; ilgi, istidat ve kabiliyetlerini geliştirerek gerekli bilgi, beceri, davranışlar ve birlikte iş görme alışkanlığı kazandırmak suretiyle hayata hazırlamak ve onların, kendilerini mutlu kılacak ve toplumun mutluluğuna katkıda bulunacak bir meslek sahibi olmalarını sağlamaktır (METARGEM, 1997, s.1).

Mesleki ve teknik eğitimin başlıca amacı, ferde iş piyasasında geçerliliği olan bir işe girebilmesi ve bu işte ilerleyebilmesi için gerekli olan temel davranışları kazandırmaktır (Sezgin, 1994, s.1).

Eğitimin önemli bir boyutu olan mesleki ve teknik eğitim, oldukça farklı mesleki alanlarda ve kompleks yapıdadır. Mesleki teknik eğitimin en önemli görevi istihdam dünyasına iş gücü yetiştirmektir. Görev yapacak iş gücünde aranan nitelikler ise farklılık göstermektedir. Çünkü bilgi çağı, mal ve hizmet üreten iş gücünde aranan beceri düzeyini ve sorumluluğunu artırmış bulunmaktadır (Sert, 2007, s.14).

Ülkelerin İktisadi gelişmeleri üzerinde; fiziki faktör donanımlarının büyüklüğü kadar beşeri sermaye faktörünün niteliğinin de çok büyük bir etkisi vardır. Beşeri sermayenin niteliğini belirleyen değişkenlerden birisi de eğitimidir. Eğitim, ülkelerin sahip oldukları beşeri sermayenin kalitesini yükselterek, iktisadi büyüme-kalkınma üzerinde güçlü katkılar sağlamaktadır (Cingi ve Güran, 2003, s.109).

Çağımızda bir ülke ekonomisinin uluslar arası piyasalarda sahip olduğu konum, sunduğu ürün ve hizmetlerin kalitesi ile doğrudan ilişkilidir. Ürün ve hizmetlerin kalitesi ise, üretimden pazarlamaya kadar görev alan personelin eğitim ve kalifiye eleman olmaları ile yakından bağlantılıdır. Bu da iş piyasası ile mesleki eğitim arasındaki doğrudan ve zorunlu ilişkiyi ortaya çıkarmaktadır. Aynı zamanda işletmelerin rekabet gücü açısından vazgeçilmez bir faktör haline gelen mesleki eğitimin önemi, 21. yüzyılın işletmelerinde daha belirgin bir görünüm kazanacaktır (Karauçak, 1992, s.1).

Ülkelerin doğal kaynaklarından en iyi şekilde yararlanma, insan gücünün bu konuda yetiştirilmesine bağlıdır. Bu da iyi planlanmış bir eğitimi gerektirir. Eğitimi kalitesiz ve düşük düzeyde olan bir ülke, zengin doğal kaynaklara sahip olsa da asla gelişemez. Bu durum insan ögesinin ve onun eğitilme biçiminin ne kadar önemli olduğunu açıkça göstermektedir (Alkan ve Diğerleri, 1998, s.7).

2.2.1 Türkiye’de Mesleki Eğitim

12.yy.dan 18. yy.a kadar mesleki eğitim; esnaf ve sanatkâr teşkilatlarınca yürütülmüştür. Selçuklular döneminde mesleki eğitim “Ahilik” adıyla kurulmuş olan esnaf, sanatkâr teşkilatları ile yürütülürken Osmanlılar döneminde “Lonca” ve “Gedik” adları altında yürütülmüştür (Soykut, 1971, s.100).

Ahilik teşkilatında, muallim ahi ve pir denen öğreticiler vardı. Eğitim, iş dışında ve işbaşında olmak üzere iki bölümde verilirdi (Akyüz, 2005, s.49).

Osmanlı kentlerinde zanaat ve ticaret loncaları ekonomik yaşamın temelini oluşturuyordu. Loncalardaki temel ilişki ise usta-çırak ilişkisiydi (Ünsür, 1998, s.52).

Cumhuriyet öncesi kurulan örgün meslekî eğitim kurumlarının ilki, 1773 yılında kurulan Mühendishane-i Bahr-i Hümayun ile 1793 yılında kurulan Mühendishane-i Berr-i Hümayun isimli askeri amaçlı okullardır (Ünsür, 1998, s.53).

Askeri amaçlı olmayan meslekî okullardan ilki 1847 yılında kurulan Ziraat Mektebi’dir. Bunu 1857’de Orman Mektebi, maden mühendisi yetiştirmek amacıyla 1874’te kurulan Maadin Mektebi gibi meslek okulları izlemiştir; ancak bu okullardan yeterli verim alınamamıştır. (Ünsür, 1998, s.53).

İlk Sanayi Mektebi, 1868 yılında İstanbul Sultanahmet’te bulunan eski Kılıçhane binasında 5 sınıflı ve yatılı olarak öğretime açılmıştır. İlk kız sanat okulu 1859 yılında Cevri Kalfa Mektebi adıyla İstanbul’da açılmıştır (Akyüz, 2005, s.158-159).

İlk ticaret okulu, 1883 yılında İstanbul’da Hamidiye Ticaret Mektebi Alisi adıyla kurulmuştur. İlk önce yüksekokul düzeyinde açılan bu okulun daha sonra orta bölümü de açılmıştır (Ünsür, 1998, s.54).

İlköğrenim çağında olduğu halde okula gidemeyen ve hayatlarını zanaat ve ticaret dünyasında kazanmaya mecbur kalmış çocuklara geceleri eğitim vermek amacıyla; 1914 yılında ilk çırak mektepleri açılmıştır (Akyüz, 2005, s.252).

Mesleki ve teknik eğitim cumhuriyet sonrası dönemde görülen başlıca gelişmeler ise uzman çalışmaları, öğretmen yetiştirme, örgütlenme, planlı gelişim olarak sıralanabilir (Alkan, ve Diğerleri, 1998, s.38).

Bu dönemde eğitimin temel politikasını ve esaslarını belirli bir sisteme oturtmak maksadıyla dönemin ünlü eğitimcileri, yabancı uzmanlar ve heyetler yurda davet edilmiştir. Bu uzmanlar çeşitli incelemeler yapmışlar ve eğitim sistemi ile ilgili raporlar hazırlamışlardır (Alkan, ve Diğerleri, 1998, s.39).

22.6.1929 tarihinde M.E.B.'de Mesleki Eğitim ve Teknik Öğretim Genel Müdürlüğü kurulmuştur.

1940 ile 1950 yılları arası, ülke ihtiyacı olan insan gücünün örgün meslekî eğitim kurumları vasıtası ile yetiştirilmesine çalışılmıştır. Bu dönemde meslekî eğitim alanında yapısal, finansal ve hukuksal açıdan önemli gelişmeler sağlanmıştır (Ünsür, 1998, s.55).

1970'li yıllarda gelişmiş ülkelerde, ortaöğretimin, genel, teknik ve mesleki olmak üzere, üç temel okul türü üzerine yapılandırılması, gözlenen bir eğilimdir. Bu dönemde, Türkiye'de de bu yapının oluşturulmaya çalışılması, önemli bir gelişme olarak kabul edilebilir. Buna uygun olarak, ortaöğretimin yeniden yapılandırılması konusunda en ciddi adım, III. Beş Yıllık Kalkınma Planında (1973–1977) atılmıştır. Bu plan dönemi sonuna kadar, endüstri meslek liselerinden donanımı iyi olanların teknik liselere, diğerlerinin ise, endüstri pratik sanat okullarına dönüştürülmesi öngörülmüştür (Dönmez, 2006, s.266).

Sanayi, ticaret ve hizmet sektörlerinin ihtiyaç duyduğu nitelikli iş gücünü yetiştirmek, başarılı öğrencilerin yükseköğretim kurumlarına geçiş için gerekli ve yeterli eğitimi vermek amacıyla kurulan Mesleki ve Teknik Ortaöğretim kurumlarının sayısı 2007/2008 eğitim öğretim yılı verileriyle toplam 4450'dir (Şahin ve Fındık, 2008, s.68).

Milli Eğitim Bakanlığı Müsteşarlığının 04/1/2008 tarihli 81 nolu genelge ile ortaöğretimde okul çeşitliliğinin azaltılması yoluna gidilmiştir. Buna göre mesleki ve teknik eğitimdeki okullar;

- Erkek Teknik Öğretim Genel Müdürlüğüne bağlı olarak 35 ad altında faaliyetini sürdüren meslekî ve teknik ortaöğretim kurumlarının Teknik Ve Endüstri Meslek Lisesi adı altında birleştirilerek 1'e indirilmesi,
- Kız Teknik Öğretim Genel Müdürlüğüne bağlı olarak 22 ad altında faaliyetini sürdüren meslekî ve teknik ortaöğretim kurumlarının Kız Teknik Ve Meslek Lisesi adı altında birleştirilerek 1'e indirilmesi,
- Ticaret ve Turizm Öğretimi Genel Müdürlüğüne bağlı olarak faaliyetini sürdüren Anadolu otelcilik ve turizm meslek liselerinin adının Otelcilik Ve Turizm Meslek Lisesi olarak değiştirilmesi, ticaret meslek lisesi, Anadolu ticaret meslek lisesi, adalet meslek lisesi ve Anadolu iletişim meslek lisesinin Ticaret Meslek Lisesi adı altında birleştirilerek 5 okul çeşidinin 2'ye indirilmesi,
- Öğretmen Yetiştirme ve Eğitimi Genel Müdürlüğüne bağlı Anadolu Öğretmen Liselerinin mevcut durumları ile eğitim öğretimlerini sürdürmesi,
- Din Öğretimi Genel Müdürlüğüne bağlı olarak faaliyetini sürdüren imam hatip lisesi ve Anadolu imam hatip lisesinin İmam Hatip Lisesi adı altında birleştirilerek 2 okul çeşidinin 1'e indirilmesi,

- Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığına bağlı olarak faaliyetini sürdüren 4 ortaöğretim kurumunun Sağlık Meslek Lisesi adı altında birleştirilerek okul çeşidinin 1'e indirilmesi,
- Mesleki ve Teknik Öğretim Dairelerine bağlı olarak faaliyetini sürdüren Çok Programlı Liseler İle Meslekî ve Teknik Eğitim Merkezlerinin mevcut durumları ile eğitim öğretimlerini sürdürmesi, böylece ortaöğretimdeki 79 olan okul çeşidi sayısının 15'e indirilmesi gerekli ve uygun görülmüştür.

MEB Strateji Geliştirme Başkanlığı 2009/52-3223 Sayılı Genelgeye göre; 2008-2009 öğretim yılı verilerine göre ilköğretimden mezun olan çocuklarımızın ortaöğretime devam etme oranları %45,3'ü genel ortaöğretim, %39,9'u mesleki ve teknik ortaöğretim olmak üzere %85,2'dir.

Dokuzuncu Kalkınma Planında (2012-2013 öğretim yılı için) genel ortaöğretimde %47,2, mesleki ve teknik ortaöğretimde %52,8 olmak üzere ortaöğretim kademesinde %100 brüt okullaşma oranına erişimin hedeflendiği dikkate alındığında; genel ortaöğretimde %1,83, mesleki ve teknik ortaöğretimde %21,54, ortaöğretim toplamında ise %23,38 oranında okullaşmanın 2013 yılına kadar artırılması gerekmektedir.

Ülkemizde hem genel hem de mesleki eğitimciler genel eğitim için geliştirilen değerleri esas almışlardır. Bunun sonucu olarak ülkemizde mesleki eğitim için büyük yatırımlar yapılmasına karşın mesleki eğitim iş hayatında birey için gerekli olan yeterliklerin geliştirilmesine öncelik verileceği yerde, genel değerlerin geliştirilmesi yönünde biri eğilim göstermektedir (Alkan ve Diğerleri, 1998, s.254).

Mesleki eğitimdeki yeni yönelimler mesleki sistem içindeki bireylerin yeni bir takım haklara ulaşmasına öncülük etmiştir. Eğitimin niteliği, istihdam, yeniden yapılanmalar gibi günümüzde sıkça dile getirilmeye başlanan konularla mesleki eğitim sistemindeki bireylerin daha üretken ve öncelikli kılınmaya çalışıldığı görülmektedir (Taşpınar ve Tuncer, 2004, s. 11).

Mesleki eğitim sistemindeki yeni yönelimler aşağıdaki şekilde sıralanabilir.

- Bütün ülkelerde zorunlu bir eğitim şartının yanı sıra bu zorunlu eğitim süresinin devamı konusunda herkese açıklık ilkesi benimsenmiştir.
- Geleneksel genel ve mesleki eğitim ayrımının yerine çok yönlü programlar planlanmaktadır.
- Mesleki eğitim sisteminin kendi içinde sistem bütünlüğü uyarınca yapılandırılmaya çalışıldığı görülmektedir.
- Yarı, tam ve çeşitli zamanlı eğitim modellerinin kullanımı artmıştır.
- Zorunlu eğitimin hemen ardından tam zamanlı meslek okulları tercihi hızla artmaktadır.
- Ortaöğretimin ilk devresi ilköğretimle ikinci devresi ise meslek yüksekokulları ile bütünleştirilmeye çalışılmaktadır.
- Birçok ülkede yarı zamanlı mesleki eğitimlerle teknisyenlik yolu açılmış, ikinci meslek dalı uygulaması genel kabul görmüştür.
- Teknik programları bitiren gençlerin yükseköğretim sistemine geçişleri kolaylaştırılmıştır.
- Eğitim ile iş dünyası arasındaki işbirliği her geçen gün daha da gelişmektedir (Taşpınar ve Tuncer, 2004, s. 11).

2.2.2 Avrupa Birliğinde Mesleki Eğitim

AB, gelecek yüzyılın eğitim planlamaları doğrultusunda örgün ve yaygın eğitim gereksinimlerini dikkate alarak üye ülkelerin bilgi potansiyellerini artırmak, karşılaşılan güçlükleri aşma noktasında yardımcı olmak ve gelecek nesillerin karşılaşacağı problemleri önceden belirleyerek çözüm üretmeyi öncelikli hedefleri arasına almıştır. Bu amaçla eğitim yapılanmalarını Socrates (Erasmus, Comenius, Grundtvig v.b.), Leonardo da Vinci, Youth for Europe ve ilgili konularda bilgi ihtiyacını karşılayacak Eurydice, Enic, Naric, Arion isimleri altında organize etmiştir (Taşpınar ve Tuncer, 2004, s. 1).

Socrates, Leonardo Da Vinci ve Gençlik Programları 1995-1999 yıllarını kapsayan beş yıllık bir süre için tasarlanmıştır. Programların uygulama sonuçları başarılı bulunmuş, bu nedenle programların kapsamı genişletilerek 2000-2006 yıllarında da uygulamanın sürdürülmesine karar verilmiştir. 2000-2006 yıllarını kapsayan yeni nesil programlarda, yeni teknolojilerin eğitim ve öğretimde kullanımının yaygınlaştırılması, yaşam boyu öğrenme, yeni ve orijinal eğitim/öğretim ve gençlik projelerinin yaygınlaştırılması konularına öncelik verilmesi benimsenmiştir (İKV, 2004, s.22).

AB’de mesleki eğitim ve gelişim giderek artan öneme sahip bulunmaktadır. Avrupa Birliği mesleki eğitim ve gelişim alanında bir dizi yeni politika ve faaliyetler geliştirmektedir. Bunların başında, Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi (EQF-AYÇ) ve ECVET (Mesleki Eğitim ve Öğretimde Avrupa Kredi Transfer Sistemi) gelmektedir. AB’nin istihdam Stratejisi içerisinde, “istihdam edilebilirlik” ön planda gelmektedir. Üye ve aday ülkeler, Ulusal Yeterlilikler Sistemi’nin (NQF) geliştirilmesi gibi, mesleki alanda AB politikalarına uyum sürecini yaşamaktadır (Yıldız, 2008, s. 2).

AB ülkeleri arasında mesleki eğitim ve öğretim sistemleri incelendiğinde farklı yaklaşım ve modellerin olduğu görülmektedir. Bunlar, sağlanan Mesleki Eğitim ve Öğretimin genel eğitim içine entegre edilebildiği yada ayrı Mesleki Eğitim ve Öğretim kurumları vasıtasıyla sağlanabildiği ‘okul modeli’, çıraklığın vurgulandığı uzlaşmaya dayanan ‘ikili model’ ve yüksek yada düşük beceri stratejileri ile ilişkili olabilen gönüllü piyasa-yönlendirmeli yada işletme-yönlendirmeli modeller şeklindedir (Yıldız, 2008, s. 4).

Mesleki Eğitim ve Öğretim İngiltere ve Almanya’da genellikle sanayi-yönlendirmeli olup işyerine dayanmakta iken İtalya ve Fransa’da öğretim, eğitim kurumları tarafından yönlendirilmektedir ve mesleki öğretim okullarına dayanmaktadır. Alman dual (ikili) sistemi, işe dayalı öğretime paralel olarak Mesleki Eğitim ve Öğretim okullarında dersler gerektirmektedir ancak öğretim programı işyerinin ihtiyaçlarına odaklanmaktadır. Almanya ve Fransa’da Mesleki Eğitim ve

Öğretim devlet tarafından düzenlenirken, İngiltere ve İtalya’da öğretimin sorumluluğu büyük ölçüde işverenlerce piyasa tarafından yönlendirilmektedir (Yıldız, 2008, s. 10).

Son yıllarda AB’de eğitim ve mesleki eğitimi konusunda verilen önem gittikçe artmaktadır. AB içinde kişilerin ve mesleklerin serbest dolaşımı, özellikle mesleki eğitim standartlarında uyumlaşmayı gerekli kılmıştır. AB’nin mesleki eğitimle ilgili olarak izlediği temel ilkeler şöyle özetlenebilir.

- Tüm sektörlerde ihtiyaç duyulan işgücünün yetiştirilmesi için imkanlar oluşturulması,
- Yeni teknolojilere uygun beceriler kazandırılmasının sağlanması,
- Bu alanda üye devletlerle işbirliği yapılması (Altınok; 2008, s.510).

2.3 Modüler Öğretim Sistemi

Mesleki ve teknik eğitimde modüler eğitimin geliştirilmesi ve kullanılması, İkinci Dünya Savaşı yıllarına dayanır. Savaş yıllarındaki gereksinim, her işçinin sadece bir işi yada işlemi, istenilen hassasiyette ve hızda yapmasını mümkün kılmaktı. Bir başka gereksinim de, işçilerin fazla zaman kaybetmeden başka işler için yeniden eğitilmesiydi (Birsen; 2008, s.9).

Modüler eğitimin kamuya ait kurumlara girmesi ve modül kavramının kullanılmaya başlanması 1970’li yıllarla birlikte olmuştur. 1974 yılında UNESCO Genel Konferansının 18. Bileşiminde aldığı bir karar bu gelişimi hızlandırmıştır. Karara göre, öğretim sisteminin hem içinde hem de dışında kalan eğitim, öğretim ve rehberlik hizmetleri açık uçlu esnek yapılar geliştirecektir (Yeşilmen; 1998, s. 527).

Modüler öğretimin ilk denendiği ülke olan ABD’de modüler eğitimin tüm ilkeleri öğretim sisteminde uygulanmaktadır. Danimarka’da ise çıraklık eğitiminde yoğun olarak kullanılmaktadır. Ayrıca Uluslar arası Çalışma Teşkilatı (ILO) gibi

uluslar arası kuruluşların çalışmalarında özellikle meslek standardizasyonunun sağlanması ile ilgili uygulamalarda modüler öğretim yaygın olarak kullanılan bir yapı durumundadır. Bununla birlikte, AB'ye üye ülkelerin tamamında; grupla çalışabilme, iletişim, matematik, problem çözme gibi bireylerin “istihdam edilebilirlik” özelliklerini kazanmada modüler öğretime önemli ölçüde yer verilmektedir (Özkan;2005, s51).

Modüler eğitime getirilen bir başka boyut geleneksel eğitime olan farklı yönleri gidermeye yönelik çalışmalardır. ABD, Kanada, İngiltere ve Avustralya gibi ülkeler, eğitim programlarında kullandıkları modülleri; Zorunlu modüller ve Seçmeli modüller halinde hazırlamışlardır. Almanya, İspanya, Lüksemburg, Fransa, İskoçya ve Hollanda'daki modüler eğitim uygulamaları içerik, uygulamalar ve amaçları bakımından karşılaştırıldığında birçok benzer yönlelere sahip oldukları gözlenmektedir (Birsen; 2008, s 9-10.).

2.3.1 Türkiye’de Modüler Eğitim Uygulamaları

Türkiye, modüler eğitimini geliştirilmesi konusunda ilk çalışmaları 1990'lı yılların başında Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme Dairesi Başkanlığınca (KOSGEB) yürütülen Dünya Bankası'na Finanse edilen Sanayi Eğitim Projesi ile Tornacılık meslek alanında uygulamıştır. Bu konuda işçi, işveren, meslekî eğitim kurumlarını temsil eden 20 kişilik komisyon belli modülleri hazırlamış kitap olarak yayınlanmıştır (Kılıç R., Demirsöz S., Koç F., 1992, s.22).

Uzun yıllar okul merkezli bir model doğrultusunda yapılandırılmış olan mesleki ve teknik ortaöğretim sistemi 1977-1978 öğretim yılında başlatılan ve pilot bölgelerde uygulanan Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı İle Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Eğitim Araştırmaları Merkezi tarafından “Okul Sanayi Ortaklaşa Eğitim Projesi (OSANOR)” uygulanmaya konmuştur. Proje mesleki-teknik ortaöğretim kurumlarının iş dünyası ile daha fazla ortak çalışma

alanlarının geliştirilmesini sağlamıştır (Adıgüzel ve Berk, 2009, s. 222). OSANOR projesi modüler yaklaşımın ön uygulamaları kabul edilebilir.

Mesleki ve Teknik Eğitim Projesi (METEP), 1982-1983 öğretim yılında, OSANOR projesinin kapsamının genişletilmesi ile uygulamaya konulmuştur. Mesleki ve Teknik Eğitimi Geliştirme Projesi (METGE) ise 1986 tarihinde kabul edilen 3308 sayılı “Çıraklık ve Mesleki Eğitim Kanunu” sonrası, Nisan 1993 tarihinde uygulanmaya başlanmıştır. 1993-2003 yılları arasında başlangıçta 7 ilde 7 pilot okulda uygulanmaya başlamış olup 2003 yılında 33 ilde toplam 57 okulda uygulanmıştır. Projenin temel amacı, modüler esasa göre geliştirilen eğitim programlarına işletmelerin eğitim gereksinimlerinin yansıtılarak okullarda kazandırılan becerilerle, işletmelerin bekledikleri beceriler arasında uyum sağlamak olarak belirlenmiştir (Adıgüzel ve Berk, 2009, s. 222).

Türkiye’de öğretim programları ile ilgili yapılan çalışmalar, AB tarafından desteklenen 51 milyon Euro hibeli Mesleki Eğitim ve Öğretim Sistemlerinin Güçlendirilmesi Projesi (MEGEP) ve milyon Euro hibeli Mesleki Eğitimin Modernizasyonu Projesi (MVET) tarafından desteklenmiştir. Ayrıca Dünya Bankası tarafından desteklenen “Orta Öğretim Projesi” de 2005 yılında başlamış olup bu projenin en önemli faaliyet alanı, orta öğretim programlarının geliştirilmesidir MEGEP projesinde; kamu kuruluşları, işçi ve işveren örgütleri ve sivil toplum örgütlerinin temsil edildiği Ulusal Koordinasyon Kurulu en üst düzeyde yetkili organ olmakla beraber MEB Projeler Koordinasyon Merkezi Başkanlığı tarafından yürütülmektedir (Altın, 2000, s. 132-133).

MEGEP projesi ile amaçlanan;

- İş piyasasının gereksinimlerini çözümleyebilmek,
- İş piyasasının ihtiyaç ve beklentileri doğrultusunda meslek standartlarını sürekli gözden geçirmek,
- Yaşam boyu öğrenme politikası oluşturmak,
- Kalite güvence sistemini geliştirmek

- Modüler programlar hazırlamak,
- Ulusal yeterlilik sistemini kurmak,

ve bu amaçlar doğrultusunda Mesleki ve Teknik Öğretimin, Modüler Öğretim ilkeleri esas alınarak esnek, AB ülkeleri ile akreditasyona uyumlu, çağdaş bir yapıya kavuşturulmasını planlamaktır (Karadeniz, 2008, s.33).

Türkiye’de modüler eğitim uygulaması ağırlıklı olarak yaygın eğitim uygulaması gibi algılanmış ve örgün eğitime entegre edilmesi ilk defa VII. Beş Yıllık Kalkınma Plânında ciddi bir hedef olarak ortaya konmuştur (Birsen, 2008, s.13-14).

Modüler eğitimle ilgili olarak XV. ve XVI. Millî Eğitim Şuralarında aşağıda yer alan kararlar verilmiştir.

- Sektör ve iş kolları için nitelikli iş gücü, yüksek öğrenim için alanında uzmanlaşmış öğrenci yetiştirilmesi,
- Mevcut örgün ve yaygın eğitim sistemini bütünleştirici bir yapılaşmaya gidilmesi,
- Öğrenciyi bir mesleğe götüren ve bir mesleği ifade eden meslek dallarına göre sınıflandırılması, sistem bütünlüğü dikkate alınarak modüler programların uygulanması, meslekî eğitim sürelerinin meslek dallarına göre çeşitlendirilmesi,
- Eğitim sisteminin her kademesinde yatay ve dikey geçişlerin sağlanması (MEB, 1996, ve 1999s.214-223).

2.3.2 Modüler Öğretim

Çağdaş eğitimden beklenen en önemli husus; çok yönlü ve eleştirel düşünebilen, araştırmacı ve yaratıcı yönü desteklenmiş, öğrendiklerini uygulayabilen, sorumluluk alabilen sağlıklı ve özgür bireyler yetiştirebilmektir.

Geleneksel öğretim yönteminde, çözümlemek üzere verilen problemin sadece bir çözümünün olması ve bu çözümün açıkça belirlenmiş olmasından dolayı öğrenciler ezbere sürüklenmektedir. Ayrıca, öğretmenin verdiği problemler, gerçek hayattan çok uzak olduğu için öğrenci için fazla bir anlam taşımamaktadır (Sert, 2007, s.50).

Bir kimseye kendi isteği dışında bir şey öğretmek mümkün değildir. Geleneksel öğretme yaklaşımlarında öğrenciler nedenini anlayamadıkları ve merak etmedikleri pek çok bilgiyi sorgulamadan belleklerine yerleştirir ve bunları sadece sınavda başarılarının ölçülmesi için kullanır. Geleneksel öğrenme yöntemleri ile öğrenme, öğrencide düşünme mekanizmasını çalıştırmadan, yorum yapmadan, eleştirmeden, sadece bilgi yüklenmesine neden olmaktadır. Bu da öğrencilerin bireysel farklılıklarının dikkate alınmadan kalıba sokulması anlamına gelmektedir. Söz konusu öğrenme yöntemi okul ve okulun öğretilerini merkeze alarak öğrenmeyi edilgen konuma getirir (Şahinel, 2007, s. 137).

Modüler öğretim, öğrenciyi merkeze alarak öğrencinin ilgi, ihtiyaç ve yetenekleri doğrultusunda öğretimi yönlendirmeye çalışır. Öğretmene rehberlik ve davranış mühendisliği rollerini yükleyerek, demokratik bir sınıf ortamının oluşmasına yardım eder. Böyle bir sınıfta öğrenci kendi hızına göre ilerleyerek tam yada etkili olarak öğrenebilmektedir. Öğrenci öğretim süreci boyunca değerlendirilmekte, değerlendirme sürekli ve gerçek ortamından seçilmiş olgular yada problemlerin çözümüyle yapılmaktadır (Özkan, 2005, s.49). Modüler öğretimin birçok tanımı yapılmıştır. Bunlardan bazıları şöyledir:

Modüler öğretim; öğrenme-öğretme etkinliklerinin, bireysel öğrenmeye olanak sağlayıp kendi içinde bütünlüğü olacak şekilde düzenlemesidir (Alkan, 1991, s.184).

Modüler öğretimi; “herhangi bir öğretme-öğrenme sürecinde, içeriğin belirli analizlere dayanılarak kendi içinde küçük bütünler olarak düzenlendiği, bireysel öğrenmeye ve yeterlik geliştirmeye dayalı bir eğitim ortamı oluşturmayı amaçlayan

öğretim yaklaşımı” olarak tanımlamak da mümkündür (Külahçı ve Taşpınar, 1993, s.24).

Modüler eğitim kişiye kazandırılacak davranışların modüler birimler halinde uygulanması ve değerlendirilmesidir. Modüler birim, bir iş veya görevin normal olarak daha alt bölümlere ayrılmayan, başlangıcı ve bitişi açıkça belli olan bir iş yada görevin mantıksal olarak kabul edilebilir en küçük parçasıdır (Aydın, 1991, s.117).

Bilim, teknoloji ve iş hayatındaki değişime uygun insan kaynakları ihtiyacının karşılanabilmesi için meslekî-teknik eğitim programlarının sürekli bir şekilde geliştirilmesi gerekmektedir. Program mevcut duruma değil, birey, toplum ve iş hayatının gelecekteki ihtiyaçlarına duyarlı olmalıdır. Toplum ve iş hayatı değişirken programlar aynı kalırsa ihtiyaçlar karşılanamaz. Çünkü işin ve eğitim ihtiyacının değişmesi, eğitim programlarının da değişmesine neden olmaktadır (Fer, 2000, s.29).

Modüler öğretim; öğrenci merkezli, bireyselleştirilmiş bir öğrenme öğretme yaklaşımıdır. Esnek yapısı nedeniyle yaşam boyu öğrenme ilkesine uygundur. İçerik ve yapısı itibarıyla ülkedeki sosyo-ekonomik gereksinimlere duyarlı, eğitim ve meslek standartları gözetilerek tasarlanmaktadır (MEYAP, 2006, s.1).

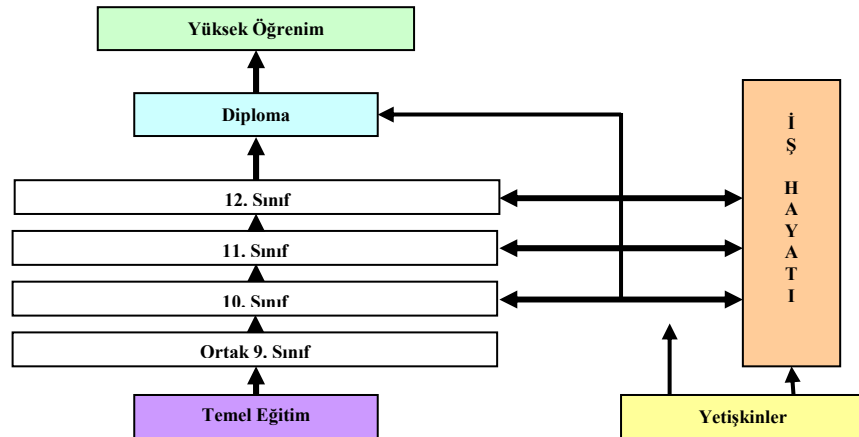
Modüler öğretim programları geleneksel programların parçalara bölünmüş hali olarak görülmemelidir. Modüler öğretim esnek yapısıyla, toplumun ve hizmet sektörlerinin taleplerine uygun olarak düzenlenmiş esnek eğitim programlarıdır.

Modüler öğretim ekonomik olması dolayısıyla sosyal açıdan geniş kitleleri kapsar, bireysel talepleri karşılar ve bölgesel farklılıklara kolayca cevap verebildiğinden yerel yönetimler ve tüm taraflarca uygulanabilir.

2.3.2.1 Modüler Öğretim Program Yapısı

Mesleki ve teknik eğitim müfredat programları sekiz yıllık ilköğretim sonrası dört yıl olarak tasarlanmıştır. 9. sınıf dersleri tüm genel, mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında ortaktır. Bu sınıfta genel yada mesleki ayrımı yapılmamaktadır. Öğrenciler, meslek seçimini 10. sınıfta yaparak bu alanda eğitim-öğretime başlar. 10. sınıfın sonunda bölgesel ve sektörel ihtiyaçlar, okulun donanımı, öğretmen ve fiziki kapasitesi ile öğrencilerin mesleki yeterlilikleri de dikkate alınarak dal seçimi yapılır (Altın, 2000, s.141-142).

Programa göre 10. sınıflarda ortak dersler ile alan ortak dersleri 11. ve 12. sınıflarda ise dallara özel derslerin okutulması planlanmıştır. Alanda yer alan tüm dallara yönelik ortak yeterlikleri kazandıran dersler ağırlıklı olarak 10. ve 11. sınıflarda verilmektedir. Bu derslerin içerikleri belirlenirken ulusal ve uluslararası iş gücünden beklenen temel yeterlilikler, sektör araştırmaları ve mesleki yeterlikler dikkate alınmıştır. 12. sınıfta diplomaya götüren dala ait yeterlikleri içeren dersler yer almaktadır. Mezun olan öğrenci alanda diploma, dalda ise uzmanlık sertifikası olarak mezun olacaktır (Altın, 2000, s.141-142).



Kaynak: MEB, MEĞEP Öğretim Programları ve Modüler Öğretim Uygulama Kılavuzu, MEB Yayınları, Ankara, 2006, s. 8.

Şekil 1. Modüler Öğretimde Mesleki Eğitim Yapılanması

Şekil 1’de görüldüğü gibi Modüler öğretim sistemi çerçevesinde Mesleki ve Teknik eğitim sistemi yeniden yapılandırılmıştır. Bu yapıya göre çerçeve öğretim programları mesleki ve teknik orta öğretim kurumlarına yönelik olarak diploma programı şeklinde düzenlenmiştir. Ayrıca tüm alanlarda alanların altında yer alan diğer tüm meslekler için Sertifika Programı olarak kısa süreli kurslar düzenlenmiştir. Diploma ve Sertifika programlarında alandaki aynı modüller kullanılacaktır. Mesleğin seviyesine göre kazandırılması gereken yeterlikler hangi eğitim programında olursa olsun aynı modüller ile kazandırılacaktır. Böylelikle mesleki yeterliklere bağlı olarak mesleklerin seviyelerine göre eğitimde yatay ve dikey geçişler ile mesleki belgelendirmede kolaylık sağlanabilecektir (MEGEP, 2006).

Bu yaklaşım; temel eğitim, genel orta öğretim ve yüksek öğretim sistemleri ile bütünlük içerisinde, iş piyasasının ihtiyaçlarına cevap verebilen, modern, esnek ve kaliteli bir mesleki eğitim sisteminin oluşturulmasına alt yapı sağlamak hedeflenmektedir (MEGEP, 2006).

2.3.2.2 Modüler Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Öğrenci merkezli bireyselleştirilmiş bir öğretim yaklaşımı olan modüler öğretimde öğretmen veya eğitmenin rolü; her modül için uygun öğretim yöntemlerini belirlemek, planlamak ve uygulamaktır. Bunu içinde öğrencilerin bireysel farklılıklarını dikkate alarak uygun seviyede öğrenme yöntemi benimsemeli ve sınıf ortamını bu öğrenme yönetim ve teknikleri çerçevesinde düzenlemelidir (Altın, 2000, s. 141).

Modüler öğretim esaslarına yönelik olarak öğrencilere programın sonunda seçtiği dala/mesleğe yönelik olarak; tüm alanlardaki ortak temel, bilgi ve becerileri kazanabilecek, seçtiği dalın/mesleğin temel ve özel mesleki yeterliklerine sahip olabilecek ve yine bu dalın/mesleğin gerektirdiği görev ve işleri yapabilecek şekilde alının ve mesleğin yeterlilikleri göz önünde bulundurularak eğitim ve öğretim faaliyetleri uygulanmalıdır (Altın, 2000, s. 141).

Her öğrenen aynı şekilde öğrenemez. Herkesin en iyi öğrendiği yolu bulmak ve bu yolda ilerlemesini sağlamak gerekmektedir. Böylece öğrenenin başarısı artırılır ve verim sağlanır.

Çağdaş öğrenme yaklaşımlarını aşağıdaki gibi sıralayabiliriz; Çoklu Zeka, Yapılandırmacılık, Proje Tabanlı Öğrenme, Probleme Dayalı Öğrenme, İşbirliğine Dayalı Öğrenme, Beyin Temelli Öğrenme, Eleştirel Düşünme, Yansıtıcı Düşünme, Etkin Öğrenme, Yaratıcı Düşünme, Tam Öğrenme, Yaşam boyu Öğrenme, İnternet Temelli Öğrenme, Basamaklı Öğretim Programı, Uzaktan Öğretim, Kuantum Öğrenme, Diğer Öğrenme Yaklaşımları.

2.3.2.3 Modüler Öğretimde Öğretmenin ve Öğrencinin Rolü

Modüler öğretimde öğretmenler öğrencilere rehber konumundadır. Buna göre modüler öğretimde öğretmenlerin;

- Öğrencileri kendi kendine öğrenmelerini teşvik edici,
- Öğrencilerin derste aktif olmalarını sağlayıcı,
- Öğrencileri ilgili araştırmalara yönlendirici,
- Öğrencilerin kendi kendilerini değerlendirmelerini sağlayıcı,
- Öğrencilerin mesleki yeterlik kazanabilmeleri için uygun yöntem ve teknikleri uygulayıcı rolünü üstlenmeleri gerekmektedir (MEGEP, 2006, s.32-34).

Öğretmenler, öğrencilerin aktif katılımını sağlayan, düşündüren, tartıştıran ve dinleyen, etkinlik planlayan, onları yönlendiren, eksikleri hataları düzelten, öğrencilerin bağımsız öğrenme yeteneklerini artırmaya yönelik çeşitli aktiviteler yapan, buna göre her modül için önceden öğrenme ortamını düzenleyen kişilerdir.

Modüler öğretimde öğrenci ise;

- Aktif katılımcı,
- Soru soran, sorgulayan,
- Problemleri kavrayabilen ve çözen,
- Anlayan, düşünen, tartışan,
- Takım çalışması yapabilen,
- Öğrenmeyi öğrenen,
- Bilgiye ulaşma yol ve yöntemlerini öğrenen,
- Daha fazla bilgiye erişme heyecanı duyan kişiler olmalıdır (MEGEP, 2006, s.35).

Modüler öğretim yaklaşımını geleneksel öğretim yaklaşımdan tam da bu noktada -öğretmenin rehberlik etmesiyle öğrencinin aktif rol üstlenmesi- ayrılmaktadır.

2.3.2.4 Modüler Öğretimde Ölçme ve Değerlendirme

Modüler öğretimin en güçlü yanlarından biride öğrenci merkezli bir öğretim yaklaşımı olduğundan öğrencilerin kendi kendilerini ölçme ve başarılarını değerlendirmelerine olanak sağlayan öğretim materyallerine sahip olmasıdır.

Modüler öğretimde öğretmenler öğrencilerin ölçme ve değerlendirmeyi her öğrenme faaliyeti sonunda kazandıkları bilgi ve becerilerini bu bölümde bulunan ölçme araçlarıyla; ölçme soruları ile bilgiye dayalı kazanımlarını, uygulama testleri ile uygulamalarda kazandıkları becerilerini ölçmelerini sağlarlar. Öğretmen, cevapları modülün arkasında bulunan cevap anahtarı ile karşılaştırılarak ölçme sonucunda yanlış ve doğru cevapların sayısına göre öğrencilerin kendilerini değerlendirilmesine yardımcı olur ve ilgili faaliyetin sonundaki kazanımlarını belirler. Yapılan değerlendirme sonucunda da öğrenciler bir sonraki öğrenme faaliyetine geçer yada mevcut öğrenme faaliyetini tekrarlar. Gerekli görüldüğü takdirde öğretmenler farklı ölçme araçları da hazırlayarak uygulayabilirler (Altın, 2000, s.200).

Modüllerin sonunda öğrencilerin kazandığı yeterliğin ölçülmesi gereklidir. Bunun için modüller ile öğrencilerin kazandıkları bilgi, beceri ve tavırlar ve mesleki yeterlilikleri ölçmeye dayalı modül sonlarında modül değerlendirme kısımları bulunmaktadır. Buradaki ölçme aracında aynı öğrenme faaliyeti sonundaki ölçme aracından sonra uygulanan değerlendirme sistemine tabidir. Modül değerlendirme başarı düzeyi düşük olup olmamasına göre diğer modüle geçilir veya modül tekrarı yapılır (Altın, 2000, s. 200).

Modüler öğretimde öğrencilerin eğitim kurumunda, işletmede ve kendi kendilerine yaptıkları tüm öğrenim faaliyetleri değerlendirilmekte öğrencilerin program sonunda kazandıkları mesleki yeterlikleri ölçülmektedir.

Mesleki eğitimde sınıf geçme yönetmeliğine göre ise,

- Dersin altındaki modüllerin sonunda kazandığı yeterlikleri ölçülür
- Dersin sonunda modüller ile kazandıkları bilgi beceri ve tavırlar ölçülür
- Ölçme sonuçları dönem ve yıl sonunda değerlendirilir

Okulda işletmede kendi kendilerine yaptıkları faaliyetleri değerlendirilir (Altın, 2000, s. 200).

2.3.2.5 Modüler Öğretim Materyalleri

MEGEP kapsamında, programı geliştirilen alanlarda öğretim materyali olarak mesleki yeterliliği kazandırmayı amaçlayan modüller geliştirilmiş olup, her alana ve her derse özgü oluşturulan bu materyallerin öğretmen kılavuz modülleri oluşturulmamıştır.

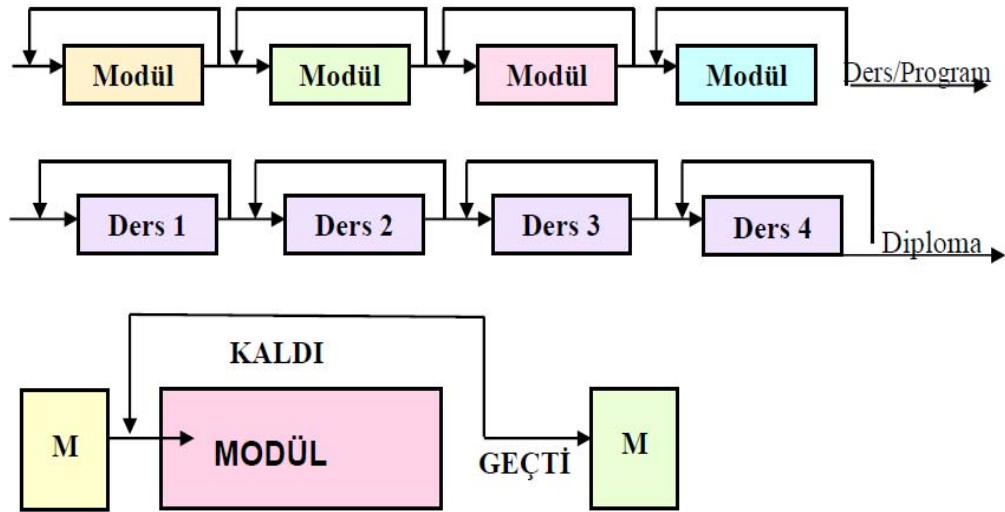
2.3.2.5.1 Modül

Modül, ulaşılacak amaçları gösteren, amaçlara ulaşılması için gerekli etkinlikleri belirleyen, bunlara ne ölçüde ulaşıp, ulaşılmadığını kontrol imkânı

sağlayan, farklı öğrenme koşullarında bulunan bireylerin eğitiminde etkili biçimde kullanabilme özelliği taşıyan ve kendi içersinde bütünlüğü olan öğretme-öğrenme kaynağıdır (Hızal, 1983, s.129).

Bir başka tanımla ise modül; bireysel öğretime dayalı, başlangıcı ve sonu olan, kendi içinde bütünlük gösteren, sistematik bir çerçevede düzenlenmiş öğretim yaşantılarından oluşmaktadır (MEGEP 2006).

Öğrencilerin önceden belirlenmiş hedeflere ulaşılmasını sağlamaya yönelik olarak hazırlanan her modül, birbirleriyle uyumlu parçalardan oluşmaktadır. Modül normal olarak daha alt bölümlere ayrılamayan kendi içinde bir bütünlük gösteren kabul edilebilir en küçük parçadır. Geleneksel öğretimde içerik; konu, ünite, ders olarak sıralanırken, modüler öğretimde içerik modüller çerçevesinde oluşmaktadır.



Kaynak: MEGEP Uygulama Kılavuzu, 2006, s.26

Şekil 2. Modüler Sistem Yaklaşımı

Şekil 2’de görülen modüler öğretim sistemine göre düzenlenen modüller hiyerarşiktir veya belirli bir sırayı takip eder. Her modül ile bir yeterliğe yönelik bilgi ve beceriler kazandırılır. Kurallar, standartlar, değerlendirme, rehberlik, belgeleme her modülün yapısında ve sistemin tümünde yer almaktadır. Öğrenme süreci ve öğrencinin gelişimi net bir şekilde belirlenmiştir. Öğrenci merkezli hazırlanmış olan

her modül, birbiri ile uyumlu çalışan bütünsel parçalardan oluşmaktadır. Modül, her öğrencinin kendi hızında ilerlemesine olanak sağlarken başarısının anında bildirilmesini sağlamaktadır (MEGEP, 2006, s. 25-26).

Buna göre her modülün değerlendirilmesi kendi içerisinde yapılarak modülden başarılı olunması halinde diğer bir modüle geçilir. Aynı şekilde diğer modüllerin de başarılı bir şekilde sonuçlanmasıyla ders başarısı gerçekleşir. Başarılı değerlendirilen bir ders diğer derslerin ön koşuludur. Bu durumda öğrenciyi diploma veya sertifikaya götüren yolu gösterir.

2.3.2.5.2. Modülün Yapısı

Modüler sistemde içerik öğrenme adımları dahilinde tutarlı birimlerden meydana gelmektedir. Her meslekî ve teknik öğretim programında:

- Ortak ve temel modüller;
- Alanda temel ve zorunlu modüller,
- Meslekî temel ve zorunlu modüller,
- Mesleğe özel modüller,
- Seçmeli modüller,
- İş başında eğitim zamanları bulunur (Altın, 2000, s.145).

Her modülün öğrenme süresi 40 saattir. Bu süre kazandırılacak yeterliğe bağlı olarak 40/8, 40/16, 40/24, 40/32 ve 40/40 saat olarak düzenlenebilir. Bir modülün 40/32 saat düzenlenmesi ise şu şekildedir.

- 40 saat faaliyetlerin tümü için gerekli olan toplam öğrenme süredir.
- 32 saat öğretmen rehberliğinde ve gözetiminde değerlendirilen süredir.
- 8 saatlik aradaki fark ise öğrencinin kendi kendine farklı öğrenme
- Ortamlarında, araştırma, ödev, gözlem veya inceleme yapmak amacıyla kullanacağı öğrenme süresidir (Altın, 2000, s.145).

Modüllerde önerilen bu süreler öğrenme faaliyetlerindeki teorik ve uygulamalı tüm içeriği kapsar.

Her modül öğrenciler için bir rehberdir. Modüller şunları içermektedir:

- Modülün içeriğinin kısa bir sunumu için giriş bölümü bulunur.
- Başlangıç şartlarında öğrencinin modüle başlamadan önce sahip olması gereken bilgi ve becerileri ile ilgili önkoşullar belirtilir.
- Çalışma yükü saatlere göre tanımlanır.
- Gerekli araçlar belirtilir
- Öğrenmeni amaçları ve içeriği açıklanır.
- Çalışma görevleri, yönergeleri, öneriler ve ipuçları verilir.
- Yararlanılabilecek kaynaklar önerilir.
- Değerlendirme yöntemi ve değerlendirme standartları öğrenciye net olarak belirtilir (Altın, 2000, s.157).

2.3.2.5.3 Modül çeşitleri

Modüller, içerik ve işlev açısından olmak üzere iki grupta sınıflandırılabilir. İçerik açısından modüller; teori modülü, pratik modülü, çalıştay modülü, karışık modül (Sert, 2007, s.124) olarak sıralanabilir. İşlev açısından modüller ise; önkoşul modülleri, temel modül, profil modülü, düzeltici modüller ve uzmanlık modülü olarak gruplandırılabilir.

Önkoşul modülleri : Bu modüller öğrencileri bir kurs için başlangıç noktası olarak gerekli sayılan bir noktaya (başlangıç durumu) getirmeyi amaçlar (Sert, 2007, s.124).

Temel modül : Çok temel bilgi ve becerileri kazandırmayı amaçlar Örneğin; fizik, matematik, temel teknoloji (Sert, 2007, s.124).

Profil modülü : Mesleki eğitimdeki en önemli modül türüdür. Bu modüller, çizim, kaynak yapma, tesisat döşeme, elektronik ölçüm, montaj, inşa vb. gibi asıl mesleki becerilerin kazandığı modüllerdir, bu modüller nihai yeterliliği almak isteyen her öğrenci için zorunlu modüllerdir. Bu modüller belirli bir mesleki eğitime yolunun standart parçalarından oluşur, alandaki herkese zorunludur (Sert, 2007, s.124).

Düzeltilici modüller : Bu modüller öğrencinin bilgi ve becerilerindeki boşlukları doldurmayı hedefler (Sert, 2007, s.124).

Uzmanlık modülü : öğrenciler çalışmalarının son yılında (veya döneminde) alanlarına uygun bir konuya zaman ayırmakta serbesttirler (Sert, 2007, s.124).

2.3.2.5.4 Modülün Bölümleri

Bu başlık altında modülde yer alan açıklamalar, giriş, öğrenme faaliyeti bölümünün amacı, öğrenme faaliyeti bölümünde araştırma etkinlikleri, öğrenme faaliyeti bölümünün içeriği, uygulama faaliyetleri, ölçme ve değerlendirme, performans testi, modül değerlendirme, cevap anahtarı ve kaynakça bölümleri açıklanacaktır.

Açıklamalar

Açıklamalar bölümünde “kod”, “alan”, “dal/meslek”, “modülün adı”, “modülün tanımı”, “süre”, “ön koşul”, “yeterlik”, “modülün amacı”, “eğitim öğretim ortamları ve donanımları”, “ölçme ve değerlendirme” bölümleri altında modülle ilgili genel bilgiler verilmektedir. Açıklamalar bölümüne istinaden modülü eline alan öğretici yada öğrenci modülle ilgili ön bilgileri edinmiş olur (MEGEP, 2006 s. 53-54).

Giriş

Giriş bölümü modülün, öğrencinin modül için motive edilmesi için düzenlenmiş kısmıdır. Bu bölümde öğrencinin modülde verilen konuları “neden” öğrenmesi gerektiğini kavrayabilmesi ve konuların önemine inanması için gerekli bilgiler verilmiştir (MEGEP, 2006, s.55).

Öğrenme Faaliyeti

Öğrenme faaliyeti bölümü amaç, araştırma ve içerik olmak üzere üç kısma ayrılmaktadır.

Amaç: Modülde yer alan öğrenme faaliyeti tamamlandığında öğrencinin kazanacağı bilgi, beceri ve tavırların açıklandığı bölümdür. Faaliyetin sonunda öğrencinin, amaçta istenen koşul ve standartlarda davranışları kazanması hedeflenmiştir (MEGEP, 2006, s.56).

Araştırma: Öğrencileri modülde yer alan öğrenme faaliyetine hazırlamak için ön araştırma yapmak, konu ile ilgili bilgi ve dokümanların toplanmasını sağlamak için öğrencilerin yönlendirildiği kısımdır (MEGEP, 2006, s.56).

İçerik: Öğrenme Faaliyeti ile ilgili bilgi ve uygulamaların anlatıldığı kısımdır (MEGEP, 2006, s.57).

Uygulamalar

Öğrenme faaliyeti sonunda öğrencilere kazandırılacak olan bilgi ve beceriler için gerekli olan modülün amacına uygun düzenlenmiş uygulamalardır. Uygulamalar modülde işlem basamakları şeklinde düzenlenmiştir (MEGEP, 2006, s.58-60).

Ölçme ve Değerlendirme

Modülde yer alan faaliyetlere ilişkin öğrencilerin kazanmış oldukları bilgi ve becerilerini ölçmek amacıyla düzenlenmiş ölçme araçlarının yer aldığı kısımdır (MEGEP, 2006, s.61).

Performans Testi

Modülde yer alan faaliyetlere ilişkin yapılan uygulamalarda kazanılan becerilerin ölçüldüğü bölümdür. Bu bölümde öğrencinin kendi başarısı değerlendirilir. Gerekli görülürse öğretici tarafından yeni uygulamalar yaptırılır. Bu test sonucunda başarılı olan öğrenciler diğer öğrenme faaliyetine geçerken, başarısız olan öğrenciler öğrenme faaliyetini öğretmen rehberliğinde tekrarlar (MEGEP, 2006, s.62-64).

Modül Değerlendirme

Modül sonunda, öğrencilerin bu kapsamda kazandığı bilgilerin ölçüldüğü bölümdür. Bu bölümle ilgili öğretici başka testler de uygulayabilir. Öğrenci modül değerlendirme sonucunda başarılı olup olmamasına göre bir sonraki modüle geçilir veya modül tekrarı yapılır (MEGEP, 2006, s.65-66).

Cevap Anahtarı

Modülde yer alan ölçme araçlarına ait cevapların bulunduğu kısımdır (MEGEP, 2006, s.67).

Kaynakça

Modülün içeriğinin düzenlenmesinde kullanılan kaynakların yer aldığı kısımdır.

Modüllerin uygulanmasında öğretim programında yer alan bu bölümlerle ilgili Uygulama Kılavuzunda verilen öneriler modüllerin işlenmesinde kolaylık sağlamaktadır.

3 YÖNTEM

Bu bölümde sırasıyla; araştırmanın modeline, evren ve örnekleme, verilerin toplanmasına ve toplanan verilerin çözümlenmesine ilişkin bilgiler yer almıştır.

3.1 Araştırmanın Modeli

Araştırma, Bilgisayarda Ofis Programları dersi öğretmenlerinin dersin modüllerine ilişkin görüş ve düşüncelerinin belirlenmesine yönelik betimsel bir çalışmadır.

Olayların, objelerin, varlıkların, kurumların, grupların ve çeşitli alanların ne olduğunu tanımlamaya, açıklamaya çalışan çalışmalar betimsel çalışmalardır. Betimleme araştırmaları, mevcut olayların daha önceki olay ve koşullarla ilişkilerini de dikkate alarak, durumlar arasındaki etkileşimi açıklamayı hedef alır (Kaptan, 1998, s.23).

3.2 Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evrenini İç Anadolu Bölgesi İllerindeki Anadolu Meslek ve Ticaret Meslek Liselerinde görev yapan Ofis Programı dersini veren öğretmenler oluşturmaktadır.

Evrenin içeriğine dahil edilecek olan orta öğretim kurumları M.E.B.'den alınan bilgiler doğrultusunda belirlenmiş ve bu bilgilere göre tüm evrene ulaşılmasının mümkün olduğu görülmüştür. Bu nedenle, bu çalışma sırasında örneklem seçimine gidilmeyerek, tüm evrene ulaşılmıştır.

Araştırmanın çalışma grubunu oluşturan İç Anadolu Bölgesinde bulunan 13 ildeki okul sayıları ile Ofis Programları dersini veren öğretmenlerin sayısı Tablo 1’de görülmektedir.

Tablo 1. Araştırmaya Katılan İç Anadolu Bölgesindeki Okul ve Ofis Programları Dersini Okutan Öğretmen Sayıları

<i>İLLER</i>	OKUL SAYISI	ÖĞRETMEN SAYISI
<i>AKSARAY</i>	1	1
<i>ANKARA</i>	21	52
<i>ÇANKIRI</i>	1	1
<i>ESKİŞEHİR</i>	1	1
<i>KARAMAN</i>	1	1
<i>KAYSERİ</i>	4	6
<i>KIRIKKALE</i>	1	1
<i>KIRŞEHİR</i>	2	2
<i>KONYA</i>	11	15
<i>NEVŞEHİR</i>	2	2
<i>NİĞDE</i>	2	4
<i>SİVAS</i>	4	4
<i>YOZGAT</i>	4	4
TOPLAM	36	95

Tablo 1’de görüldüğü gibi İç Anadolu Bölgesinde 36 Anadolu Meslek ve Ticaret Meslek Lisesi ve bu liselerde Ofis Programları dersini okutan 95 öğretmen bulunmaktadır.

3.3 Verilerin Toplanması

Araştırmanın kuramsal verileri ilgili literatürün taranmasıyla ve öğretmenlerin görüşlerini belirlemeye yönelik veriler ise araştırmacı tarafından geliştirilen anket (Ek-2) yardımıyla toplanmıştır.

Veri toplama aracı olarak düzenlenen anket; 57 sorudan oluşmaktadır. Sorular kişisel bilgiler ve modüllere ilişkin görüşler olmak üzere iki ayrı bölümden meydana gelmektedir. Kişisel bilgiler kısmında mezun olunan alan/dal, hizmet yılı, cinsiyet, görev yapmakta olduğu il gibi bilgilerin belirlenmesine yönelik beş soru bulunmaktadır. Diğer bölümde ise modülde yer alan bölümler ile ilgili ifadelerle yer verilmiştir.

Anket; modülde yer alan “Açıklamalar, Giriş, Öğrenme Faaliyeti, Uygulama Faaliyetleri, Ölçme ve Değerlendirme, Performans Testi, Modül Değerlendirme, Cevap Anahtarı ve Kaynakça” gibi bölümlerine ait ifadelerle, öğretmen görüşlerinin ne oranda örtüştüğüne yönelik “kesinlikle katılıyorum, katılıyorum, kararsızım, katılmıyorum ve kesinlikle katılmıyorum” olmak üzere beşli bir değerlendirme ölçeği kullanılarak hazırlanmıştır. Anket çalışmasına iç Anadolu bölgesinde, 13 ilde, 53 okulda toplam 95 öğretmen katılmıştır.

Çalışma için hazırlanan anketin güvenilirliğini değerlendirmek amacıyla, anket formunda yer alan, Ofis Programları dersinde uygulanan modüllerin kazanımlar, içerik, öğretme ve öğrenme süreçleri ve değerlendirme bölümlerine ilişkin Likert tipi ölçeklerin her birinin güvenilirliği araştırılmış ve yapılan analiz sonucunda güvenilirlik katsayıları (cronbach alpha) aşağıdaki tabloda verilmiştir. Güvenilirlik katsayısının 1,00’a yakın bir değer olması ölçme aracındaki tüm soruların birbirleriyle tutarlılığını ve ele alınan oluşumu ölçmede türdeş olduğunu göstermektedir. Dolayısıyla derlenen verilerin istatistiki çözümler için uygun olduğuna karar verilmiştir.

Tablo 2. Araştırma Ölçeği Güvenilirlik Katsayıları

Ölçek	Güvenilirlik Katsayısı
Açıklamalar Bölümü	0,855
Giriş Bölümü	0,788
Öğrenme Faaliyeti Bölümü / Amaç	0,765
Öğrenme Faaliyeti Bölümü / Araştırma	0,874
Öğrenme Faaliyeti Bölümü / İçerik	0,876
Uygulama Faaliyetleri Bölümü	0,874
Ölçme Ve Değerlendirme Bölümü	0,753
Performans Testi Bölümü	0,905
Modül Değerlendirme Bölümü	0,775
Cevap Anahtarı Bölümü	0,677
Kaynakça Bölümü	0,791

Araştırmaya konu olan Ofis Programları dersi mevcut mesleki eğitim çerçeve programlarında Muhasebe ve Büro Yönetimi ve Sekreterlik alanlarında ortak modüllerle okutulmakta olup Büro Yönetimi ve Sekreterlik alanı çerçeve programında dersin adı Bilgisayarda Ofis Programları olarak yer almaktadır. Mevcut mesleki eğitimde Muhasebe alanı ve Büro Yönetimi alanları Ticaret Meslek Liseleri bünyesinde bulunmakla beraber Büro Yönetimi alanı Anadolu Meslek Liseleri bünyesinde de bulunduğundan araştırma sadece Ticaret Meslek Liselerinde değil bünyelerinde Büro Yönetimi ve Sekreterlik alanı bulunan Anadolu Meslek liselerinde de yapılmıştır.

3.4 Verilerin Analizi

Uygulama alanındaki öğretmenlerin ölçme aracına verdikleri cevapların geri dönüşünden sonra bilgisayarda bir veri tabanı oluşturulmuştur. Verilerin çözümlenmesinde ise ilgili istatistiksel paket programdan yararlanılmıştır. Araştırma kapsamında derlenen veriler; belirlenen amaçlar doğrultusunda, betimleyici istatistiklerden yararlanılarak verilerin çözümlenmesinde frekans, yüzde, ortalama, standart sapma değerler kullanılarak çözümlenmiş ve yorumlanmıştır.

4 BULGULAR ve YORUMLAR

Bu bölümde araştırma yapılan okullarda görev yapan Ofis Programları dersini okutan öğretmenlere uygulanan anketlerden elde edilen bilgiler tablolastırılmıştır. Daha sonra bu tablolar değerlendirilmiş ve gerekli yorumlar yapılmaya çalışılmıştır.

4.1 Betimleyici istatistikler

Bu kesimde, modüler öğretim yaklaşımına göre hazırlanmış öğretim programı ve modüllerinin işlenmesinde öğretmen görüşlerini belirlemek amacıyla betimleyici istatistiklerden, mutlak ve nispi frekanslardan yararlanılmıştır.

4.1.1 Araştırmaya Katılan Öğretmenlere İlişkin Kişisel Bulgular

Araştırmaya katılan Ofis Programları dersi öğretmenlerine ait kişisel bilgiler Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3. Araştırmaya Katılanların Hizmet Sürelerine Göre Dağılımı

	Frekans	Yüzde
<i>Öğretmenlikteki Hizmet Süresi</i>		
5 yıldan az	15	15,8
6 – 10 yıl	23	24,2
11 – 15 yıl	30	31,6
16 – 20 yıl	16	16,8
21 yıl ve üzeri	11	11,6
<i>Toplam</i>	<i>95</i>	<i>100,0</i>

Tablo 3'te görüldüğü gibi araştırmaya katılan öğretmenlerin 15'i (%15,8) 5 yıldan az, 23'ü (%24,2) 6-10 yıllık, 30'u (%31,6) 11-15 yıllık, 16'sı (%16,8) 16-20 yıllık, 11'i (11,6) 21 yıl ve üzeri kıdeme sahiptir. Görev süreleri bakımından 6-15 yıllık öğretmenlerin çoğunlukta olduğu (%55,8) gözlenmektedir.

Araştırmaya katılan Ofis Programları dersi öğretmenlerinin Mezun Oldukları Alan/Dal'a Göre Dağılımları Tablo 4'de verilmiştir.

Tablo 4 Araştırmaya Katılanların Mezun Oldukları Alan/Dal'a Göre Dağılımı

<i>Mezun Olunan Alan/Dal</i>	Frekans	Yüzde
Büro Yönetimi ve Sekreterlik	25	26,3
Muhasebe, Finansman, İşletme	39	41,1
Elektronik, Bilgisayar Sistemleri	14	14,7
Turizm	13	13,7
Diğer	4	4,2
<i>Toplam</i>	95	100,0

Yine Tablo 4'te görüldüğü gibi araştırmaya katılan öğretmenlerin 25'i (%26,3) Büro Yönetimi ve Sekreterlik, 39'u (%41,1) Muhasebe, Finansman, İşletme, 14'ü (%14,7) Elektronik, Bilgisayar Sistemleri, 13'ü (%13,7) Turizm, 4'ü (%4,2) ise Diğer alan/dal mezunudur. Mezun olunan alan/dal bağlamında, öğretmen çoğunluğunun Muhasebe, Finansman, İşletme alanlarından mezun oldukları anlaşılmaktadır.

4.1.2 Modülde Yer Alan Açıklamalar Bölümü İle İlgili İfadelere İlişkin Bulgular

Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “açıklamalar” kısmıyla ilgili ifadelerle ilişkin görüşleri Tablo 5'de görüldüğü gibidir.

Tablo 5. Modülde Yer Alan Açıklamalar Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı

İfadeler	←<i>Katılmıyorum</i><i>Katılıyorum</i>→										Ort.	Std. Sapma
	1		2		3		4		5			
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%		
Öğrencinin ön koşul öğrenmeleri belirtilmiştir.	3	3,16	7	7,37	6	6,32	59	62,11	20	21,05	3,91	0,923
Modül tanımı anlaşılır şekilde verilmiştir.	4	4,21	14	14,74	1	1,05	52	54,74	24	25,26	3,82	1,101
Yeterlik tanımı anlaşılır şekilde verilmiştir.	5	5,26	16	16,84	1	1,05	53	55,79	20	21,05	3,71	1,138
Modülün genel amacı ile dersin amaçları uyumludur.	1	1,05	10	10,53	3	3,16	62	65,26	19	20,00	3,93	0,866
Modülün genel amacı anlaşılır düzeyde verilmiştir.	2	2,11	11	11,58	2	2,11	60	63,16	20	21,05	3,89	0,939
Eğitim öğretim ortamları ve donanımları modülün amacını gerçekleştirebilecek niteliktedir.	3	3,16	22	23,16	1	1,05	48	50,53	21	22,11	3,65	1,156
Ölçme ve Değerlendirme ile ilgili verilen açıklamalar anlaşılır düzeydedir.	5	5,26	21	22,11	0	0,00	51	53,68	18	18,95	3,59	1,180

Tablo 5’de görüldüğü gibi, Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “açıklamalar” kısmıyla ilgili ifadelerin tümüne “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu görüşlere göre öğretmenlerin ilgili ders modülünün “açıklamalar” kısmında yer alan ifadeleri yeterli ve açıklayıcı buldukları söylenebilir. Ancak “Eğitim öğretim ortamları ve donanımları modülün amacını gerçekleştirebilecek niteliktedir.” ifadesi (%23,16) ile “Ölçme ve Değerlendirme

ile ilgili verilen açıklamalar anlaşılır düzeydedir.” ifadesine (%22,11) ilişkin olarak öğretmenlerin “katılmıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmektedir. Bu görüşlere göre söz konusu iki ifadenin öğretmenlerin yaklaşık $\frac{1}{4}$ ’ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmadığı söylenebilir.

4.1.3 Modülde Yer Alan Giriş Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Bulgular

Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “giriş” kısmıyla ilgili ifadelerle ilişkin görüşleri Tablo 6’de görüldüğü gibidir.

Tablo 6. Modülde Yer Alan Giriş Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı

İfadeler	<i>Katılmıyorum</i> <i>Katılıyorum</i>										Ort.	Std. Sapma
	1		2		3		4		5			
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%		
Modülün günümüzdeki yeri ve önemine ilişkin bilgiler yer almaktadır.	5	5,26	20	21,05	2	2,11	54	56,84	14	14,74	3,55	1,137
Öğrenciyi motive etmektedir.	8	8,42	30	31,58	3	3,16	43	45,26	11	11,58	3,20	1,243
Öğrencileri amaçlardan haberdar etmektedir.	4	4,21	21	22,11	7	7,37	51	53,68	12	12,63	3,48	1,100
Modülden yeterince yararlanabilmek için açıklamalara yer verilmiştir.	7	7,37	23	24,21	2	2,11	49	51,58	14	14,74	3,42	1,217

Tablo 6’da görüldüğü gibi, Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “giriş” kısmıyla ilgili ifadelerin tümüne “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” şeklinde görüş

bildirmişlerdir. Bu görüşlere göre öğretmenlerin ilgili ders modülünün “giriş” kısmında yer alan ifadeleri yeterli ve açıklayıcı buldukları söylenebilir. Ancak öğretmenlerin yine bu kısma ilişkin ifadelerin tümüne (%21,05- %31,58- % 22,11- %24,21) “katılmıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmektedir. Buna göre söz konusu ifadelerin öğretmenlerin yaklaşık ¼’ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmadığı söylenebilir.

4.1.4 Modülde Yer Alan Öğrenme Faaliyetinin Amacı Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Bulgular

Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “Öğrenme faaliyeti bölümünün amacı” kısmıyla ilgili ifadelerle ilişkin görüşleri Tablo 7’de görüldüğü gibidir.

Tablo 7. Modülde Yer Alan Öğrenme Faaliyetinin Amacı ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı

İfadeler	<i>Katılmıyorum</i> <i>Katılıyorum</i>										Ort.	Std. Sapma
	1		2		3		4		5			
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%		
Amaç ifadeleri açık ve anlaşılabilir niteliktedir.	2	2,11	17	17,89	6	6,32	54	56,84	16	16,84	3,68	1,024
Amaçlar öğrenci merkezli yazılmıştır.	8	8,42	21	22,11	4	4,21	47	49,47	15	15,79	3,42	1,234
Amaçlar gerçekleştirilebilecek niteliktedir.	4	4,21	19	20,00	4	4,21	51	53,68	17	17,89	3,61	1,123

Tablo 7’de görüldüğü gibi, Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “öğrenme faaliyeti bölümünün amacı” kısmıyla ilgili ifadelerin tümüne “katılıyorum” ve “kesinlikle

katılıyorum” şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu görüşlere göre öğretmenlerin ilgili ders modülünün “öğrenme faaliyeti bölümünün amacı” kısmında yer alan ifadeleri yeterli ve açıklayıcı buldukları söylenebilir. Ancak “Amaçlar öğrenci merkezli yazılmıştır” ifadesi (%22,11) ile “Amaçlar gerçekleştirilebilecek niteliktedir” ifadesine (%20,00) ilişkin olarak öğretmenlerin “katılmıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmektedir. Bu görüşlere göre söz konusu iki ifadenin öğretmenlerin yaklaşık ¼’ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmadığı söylenebilir.

4.1.5 Modülde Yer Alan Öğrenme Faaliyetinin Araştırma Etkinlikleri Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Bulgular

Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “Öğrenme faaliyeti bölümünün araştırma” kısmıyla ilgili ifadelerle ilişkin görüşleri Tablo 8’de görüldüğü gibidir.

Tablo 8. Modülde Yer Alan Öğrenme Faaliyetinin Araştırma Etkinlikleri Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı

İfadeler	<i>Katılmıyorum</i> <i>Katılıyorum</i>										Ort.	Std. Sapma
	1		2		3		4		5			
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%		
Araştırma ifadeleri açık ve anlaşılabilir niteliktedir.	5	5,26	19	20,00	4	4,21	54	56,84	13	13,68	3,54	1,119
Araştırma etkinlikleri amaçlara uygundur.	8	8,42	20	21,05	3	3,16	51	53,68	13	13,68	3,43	1,209
Araştırma etkinliklerini öğrenciler kendi başlarına yapabilirler.	7	7,37	25	26,32	2	2,11	47	49,47	14	14,74	3,38	1,231

Tablo 8. (Devamı)

İfadeler	<i>Katılmıyorum</i>					<i>Katılıyorum</i>					Ort.	Std. Sapma
	1		2		3		4		5			
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%		
Araştırma etkinlikleri öğrenmeyi pekiştirecek düzeydedir.	7	7,37	19	20,00	3	3,16	51	53,68	15	15,79	3,51	1,193
Araştırma etkinlikleri öğrenciyi bilgi aktarma, gözlem, mülakat vb. yollarla aktif hale getirmektedir.	9	9,47	28	29,47	2	2,11	46	48,42	10	10,53	3,21	1,245
Araştırma konuları gerçekleştirilebilecek düzeydedir.	8	8,42	23	24,21	1	1,05	50	52,63	13	13,68	3,39	1,232

Tablo 8’de görüldüğü gibi, Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “öğrenme faaliyeti bölümünün araştırma etkinlikleri” kısmıyla ilgili ifadelerin tümüne “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” şeklinde görüş bildirmişlerdir. Ancak öğretmenlerin yine bu kısma ilişkin olarak (%20,00, %21,05, %26,32, %20,00, %29,47, 24,21) “katılmıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmektedir. Buna göre söz konusu ifadelerin öğretmenlerin yaklaşık ¼’ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmadığı söylenebilir.

4.1.6 Modülde Yer Alan Öğrenme Faaliyetinin İçeriği Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Bulgular

Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “Öğrenme faaliyeti bölümünün içerik” kısmıyla ilgili ifadelere ilişkin görüşleri Tablo 9’de görüldüğü gibidir.

Tablo 9. Modülde Yer Alan Öğrenme Faaliyetinin İçeriği ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı

İfadeler	Katılmıyorum Katılıyorum										Ort.	Std. Sapma
	1		2		3		4		5			
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%		
İçerik, dersin hedefleri ile ilişkilidir.	2	2,11	18	18,95	1	1,05	57	60,00	17	17,89	3,73	1,036
İçerikte sunulan bilgi bilimsel açıdan doğrudur.	6	6,32	10	10,53	6	6,32	58	61,05	15	15,79	3,69	1,063
İçerik, alanla ilgili ve günceldir.	9	9,47	22	23,16	2	2,11	53	55,79	9	9,47	3,33	1,207
İçerik iyi organize edilmiş ve sistematiktir.	9	9,47	27	28,42	6	6,32	44	46,32	9	9,47	3,18	1,220
İçerik; somuttan soyuta, basitten karmaşığa, kolaydan zora, yakın çevreden uzağa doğru sıralanmıştır.	6	6,32	22	23,16	8	8,42	48	50,53	11	11,58	3,38	1,150
İçerik öğrencilerin önceki öğrenmeleriyle kaynaşıklık sağlamaktadır.	5	5,26	18	18,95	9	9,47	54	56,84	9	9,47	3,46	1,070
İçerik öğrenciler tarafından uygulanabilir ve kullanılabilir niteliktedir.	6	6,32	25	26,32	2	2,11	51	53,68	11	11,58	3,38	1,178
Konu sunumunda öğrencilere çok fazla materyal sunulmaktadır.	11	11,58	34	35,79	6	6,32	36	37,89	8	8,42	2,96	1,246
Konunun temel ayrıntıları etkili bir şekilde sunulmaktadır.	11	11,58	28	29,47	1	1,05	45	47,37	10	10,53	3,16	1,283
İçerikte önemli görülen hususların tekrarı yapılmaktadır.	9	9,47	28	29,47	5	5,26	44	46,32	9	9,47	3,17	1,226

Tablo 9’de görüldüğü gibi, Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “öğrenme faaliyeti bölümünün içeriği” kısmıyla ilgili ifadelerin tümüne “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu görüşlere göre öğretmenlerin ilgili ders modülünün “öğrenme faaliyeti bölümünün içeriği” kısmında yer alan ifadeleri yeterli ve açıklayıcı buldukları söylenebilir. Ancak “Konu sunumunda öğrencilere çok fazla materyal sunulmaktadır” ifadesine öğretmenlerin 34’ü (%35,79) “katılmıyorum” şeklinde görüş bildirirken 36’sı (%37, 89) “katılıyorum” şeklinde görüş bildirdiği gözlenmektedir. Bu görüşlere göre söz konusu ifadenin öğretmenlerin yaklaşık yarısı tarafından yeterli ve anlaşılır bulunurken bir diğer yarısı için anlaşılır ve yeterli bulunmadığı söylenebilir. İlgili ders modülünün “öğrenme faaliyeti bölümünün içeriği” kısmında yer alan, “İçerik, alanla ilgili ve günceldir” (%23,16), “İçerik iyi organize edilmiş ve sistematiktir” (%28,42), “İçerik; somuttan soyuta, basitten karmaşığa, kolaydan zora, yakın çevreden uzağa doğru sıralanmıştır” (%23,16), “İçerik öğrenciler tarafından uygulanabilir ve kullanılabilir niteliktedir” (%26,32), “Konunun temel ayrıntıları etkili bir şekilde sunulmaktadır” (%29,47), ve “İçerikte önemli görülen hususların tekrarı yapılmaktadır” (%29,47) ifadelerine yönelik öğretmen görüşlerine bakıldığında öğretmenlerin “katılmıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmektedir. Bu görüşlere göre söz konusu ifadelerin öğretmenlerin yaklaşık ¼’ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmadığı söylenebilir.

4.1.7 Modülde Yer Alan Uygulama Faaliyeti Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Bulgular

Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “Uygulama faaliyeti” kısmıyla ilgili ifadelerle ilişkin görüşleri Tablo 10’da görüldüğü gibidir.

Tablo 10. Modülde Yer Alan Uygulama Faaliyeti Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı

İfadeler	<i>Katılmıyorum</i>						<i>Katılıyorum</i>				Ort.	Std. Sapma
	1		2		3		4		5			
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%		
Öğrenme faaliyetinin amacına uygun niteliktedir.	5	5,26	15	15,79	2	2,11	60	63,16	13	13,68	3,64	1,071
İşlem basamaklarında verilen uygulama faaliyetlerini öğrenciler kendi kendine yapabilir.	4	4,21	22	23,16	2	2,11	51	53,68	16	16,84	3,56	1,146
İşlem basamakları açık ve anlaşılır bir şekilde verilmiştir.	5	5,26	13	13,68	2	2,11	58	61,05	17	17,89	3,73	1,076
İşlem basamakları öğrencinin içeriği pekiştirmesini sağlamaktadır.	4	4,21	13	13,68	3	3,16	59	62,11	16	16,84	3,74	1,034
Öneriler, işlem basamaklarını anlaşılır ve uygulanabilir kılmaktadır.	4	4,21	23	24,21	2	2,11	55	57,89	11	11,58	3,48	1,110
İşlem basamakları işin bütününe ulaştırabilecek sıra ve niteliktedir.	8	8,42	23	24,21	5	5,26	51	53,68	8	8,42	3,29	1,175

Tablo 10’da görüldüğü gibi, Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “uygulama faaliyeti” kısmıyla ilgili ifadelerin tümüne “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu görüşlere göre öğretmenlerin ilgili modülün “uygulama faaliyeti” kısmında yer alan ifadeleri yeterli ve açıklayıcı buldukları söylenebilir. Ancak “İşlem basamaklarında verilen uygulama faaliyetlerini öğrenciler kendi kendine yapabilir” ifadesi (%23,16), “Öneriler, işlem

basamaklarını anlaşılır ve uygulanabilir kılmaktadır” ifadesi (%24,21) ve “İşlem basamakları işin bütününe ulaştırabilecek sıra ve niteliktedir” (%24,21) ifadelerine ilişkin olarak öğretmenlerin “katılmıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmektedir. Bu görüşlere göre söz konusu ifadelerin öğretmenlerin yaklaşık ¼’ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmadığı söylenebilir.

4.1.8 Modülde Yer Alan Ölçme ve Değerlendirme Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Bulgular

Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “Ölçme ve değerlendirme” kısmıyla ilgili ifadelerle ilişkin görüşleri Tablo 11’de görüldüğü gibidir.

Tablo 11. Modülde Yer Alan Ölçme ve Değerlendirme Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı

İfadeler	<i>Katılmıyorum</i> <i>Katılıyorum</i>										Ort.	Std. Sapma
	1		2		3		4		5			
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%		
Değerlendirme ölçeğindeki sorular, açık ve anlaşılır niteliktedir.	4	4,21	18	18,95	4	4,21	59	62,11	10	10,53	3,56	1,049
Değerlendirme ölçeğindeki sorular, öğrenme faaliyetinde verilen bilgilerin tamamını kapsamaktadır.	9	9,47	26	27,66	3	3,19	49	52,13	7	7,45	3,20	1,206
Değerlendirme ölçeğindeki sorular, bilgiyi kullanma ve yorumlama fırsatı vermektedir.	8	8,42	25	26,32	3	3,16	50	52,63	9	9,47	3,28	1,200

Tablo 11’de görüldüğü gibi, Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “ölçme ve değerlendirme” kısmıyla ilgili ifadelerin tümüne “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu görüşlere göre öğretmenlerin ilgili modülün “ölçme ve değerlendirme” kısmında yer alan ifadeleri yeterli ve açıklayıcı buldukları söylenebilir. Ancak “Değerlendirme ölçeğindeki sorular, öğrenme faaliyetinde verilen bilgilerin tamamını kapsamaktadır” ifadesi (%27,66) ile “Değerlendirme ölçeğindeki sorular, bilgiyi kullanma ve yorumlama fırsatı vermektedir” ifadesine (%26,32) ilişkin olarak öğretmenlerin “katılmıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmektedir. Bu görüşlere göre söz konusu iki ifadenin öğretmenlerin yaklaşık $\frac{1}{4}$ ’ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmadığı söylenebilir.

4.1.9 Modülde Yer Alan Performans Testi Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Bulgular

Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “Performans testi” kısmıyla ilgili ifadelere ilişkin görüşleri Tablo 12’de görüldüğü gibidir.

Tablo 12. Modülde Yer Alan Performans Testi Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı

İfadeler	Katılmıyorum Katılıyorum										Ort.	Std. Sapma
	1		2		3		4		5			
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%		
Gözlenecek davranışlar açık ve anlaşılır şekilde ifade edilmiştir.	6	6,32	19	20,00	5	5,26	54	56,84	11	11,58	3,47	1,128
Performans ölçme konusu içerikle tutarlıdır.	8	8,42	18	18,95	8	8,42	51	53,68	10	10,53	3,39	1,160
Gözlenecek davranışlardaki işlem basamakları yeterli düzeydedir.	6	6,32	26	27,37	6	6,32	49	51,58	8	8,42	3,28	1,145

Tablo 12. (Devamı)

İfadeler	Katılmıyorum					Katılıyorum					Ort.	Std. Sapma
	1		2		3		4		5			
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%		
Gözlenecek davranışlardaki işlem basamakları öğrenciler tarafından yapılabilecek düzeydedir.	9	9,47	22	23,16	0	0,00	54	56,84	10	10,53	3,36	1,220
Gözlenilecek davranışları değerlendirme açık ve anlaşılır düzeyde verilmektedir.	7	7,37	17	17,89	4	4,21	57	60,00	10	10,53	3,48	1,129
Değerlendirme sonucunda başarılı veya başarısız olma durumu açıkça belirtilmiştir.	6	6,32	25	26,32	0	0,00	52	54,74	11	11,58	3,39	1,184

Tablo 12’de görüldüğü gibi, Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “performans testi” kısmıyla ilgili ifadelerin tümüne “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu görüşlere göre öğretmenlerin ilgili modülün “performans testi” kısmında yer alan ifadeleri yeterli ve açıklayıcı buldukları söylenebilir. Ancak “Gözlenecek davranışlar açık ve anlaşılır şekilde ifade edilmiştir” ifadesi (%20,00), “Gözlenecek davranışlardaki işlem basamakları yeterli düzeydedir” ifadesi (%27,37), “Gözlenecek davranışlardaki işlem basamakları öğrenciler tarafından yapılabilecek düzeydedir” (%23,16)ifadesi ve “Değerlendirme sonucunda başarılı veya başarısız olma durumu açıkça belirtilmiştir” (%26,32) ifadelerine ilişkin olarak öğretmenlerin “katılmıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmektedir. Bu görüşlere göre söz konusu ifadelerin öğretmenlerin yaklaşık ¼’ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmadığı söylenebilir.

4.1.10 Modülde Yer Alan Değerlendirme Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Bulgular

Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “Değerlendirme” kısmıyla ilgili ifadelerle ilişkin görüşleri Tablo 13’de görüldüğü gibidir.

Tablo 13. Modülde Yer Alan Değerlendirme Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı

İfadeler	Katılmıyorum Katılıyorum										Ort.	Std. Sapma
	1		2		3		4		5			
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%		
İfadeler, açık ve anlaşılabilir niteliktedir.	4	4,21	18	18,95	1	1,05	61	64,21	11	11,58	3,60	1,056
Ders öğretmenini yönlendirici niteliktedir.	10	10,53	22	23,16	4	4,21	48	50,53	11	11,58	3,29	1,245

Tablo 13’de görüldüğü gibi, Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “değerlendirme” kısmıyla ilgili ifadelerin tümüne “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu görüşlere göre öğretmenlerin ilgili modülün “değerlendirme” kısmında yer alan ifadeleri yeterli ve açıklayıcı buldukları söylenebilir. Ancak “Ders öğretmenini yönlendirici niteliktedir” ifadesi (%23,16).” ifadesine ilişkin olarak öğretmenlerin “katılmıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmektedir. Bu görüşlere göre söz konusu ilgili ifadenin öğretmenlerin yaklaşık ¼’ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmadığı söylenebilir.

4.1.11 Modülde Yer Alan Cevap Anahtarı Bölümü İle İlgili İfadelere İlişkin Bulgular

Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “Cevap Anahtarı” kısmıyla ilgili ifadelerle ilişkin görüşleri Tablo 14’de görüldüğü gibidir.

Tablo 14. Modülde Yer Alan Cevap Anahtarı Bölümü ile İlgili İfadelerle İlişkin Görüşlerin Dağılımı

İfadeler	Katılmıyorum					Katılıyorum					Ort.	Std. Sapma
	1		2		3		4		5			
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%		
Değerlendirme sorularının cevapları doğru verilmiştir.	5	5,26	23	24,21	0	0,00	55	57,89	12	12,63	3,48	1,147
Değerlendirme sorularının tamamının cevapları verilmiştir.	1	1,05	12	12,63	1	1,05	65	68,42	16	16,84	3,87	0,878

Tablo14’de görüldüğü gibi, Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “cevap anahtarı” kısmıyla ilgili ifadelerin tümüne “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu görüşlere göre öğretmenlerin ilgili modülün “cevap anahtarı” kısmında yer alan ifadeleri yeterli ve açıklayıcı buldukları söylenebilir. Ancak “Değerlendirme sorularının cevapları doğru verilmiştir” ifadesi (%24,21)” ifadesine ilişkin olarak öğretmenlerin “katılmıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmektedir. Bu görüşlere göre söz konusu ilgili ifadenin öğretmenlerin yaklaşık ¼’ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmadığı söylenebilir.

4.1.12 Modülde Yer Alan Kaynakça Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Bulgular

Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “Kaynakça” kısmıyla ilgili ifadelere ilişkin görüşleri Tablo 15’de görüldüğü gibidir.

Tablo 15. Modülde Yer Alan Kaynakça Bölümü ile İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerin Dağılımı

İfadeler	Katılmıyorum Katılıyorum										Ort.	Std. Sapma
	1		2		3		4		5			
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%		
Kaynakça, alfabetik sıralamada verilmiştir.	2	2,11	5	5,26	3	3,16	67	70,53	18	18,95	3,99	0,792
Yararlanılan kaynaklar günceldir.	13	13,68	25	26,32	5	5,26	42	44,21	10	10,53	3,12	1,295
Yararlanılan kaynaklar modül ile ilişkilidir.	9	9,47	23	24,21	5	5,26	46	48,42	12	12,63	3,31	1,238

Tablo 15’de görüldüğü gibi, Ofis Programları dersini okutan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu, Ofis Programları dersi modülünde yer alan “kaynakça” kısmıyla ilgili ifadelerin tümüne “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu görüşlere göre öğretmenlerin ilgili modülün “kaynakça” kısmında yer alan ifadeleri yeterli ve açıklayıcı buldukları söylenebilir. Ancak “Yararlanılan kaynaklar günceldir” ifadesi (%26,32) ile “Yararlanılan kaynaklar modül ile ilişkilidir” ifadesine (%24,21) ilişkin olarak öğretmenlerin “katılmıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmektedir. Bu görüşlere göre söz konusu iki ifadenin öğretmenlerin yaklaşık ¼’ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmadığı söylenebilir.

4.1.13 Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre Modülde Yer Alan Bölümlerle İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerine Ait Bulgular

Öğretmenlerin hizmet sürelerine göre modülde yer alan bölümlerle ilgili ifadelerle ilişkin düşüncelerde farklılık olup olmadığının belirlenmesi amacıyla betimleyici istatistiklerden, aritmetik ortalama (X) ve standart sapma (S) değerlerinden yararlanılmıştır. Bulgular Tablo 16 ile verilmiştir.

Tablo 16. Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre Modülde Yer Alan Bölümlerle İlgili İfadelere İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

		Grup İstatistikleri		
		N	Ortalama (X)	Standart. Sapma
<i>Açıklamalar Bölümü</i>				
Hizmet Süresi	5 yıldan az	15	3,4762	0,77246
	6 – 10 yıl	23	3,9379	0,53248
	11 – 15 yıl	30	3,7476	0,87637
	16 – 20 yıl	16	3,9018	0,85987
	21 yıl ve üzeri	11	3,8182	0,72023
<i>Giriş bölümü</i>				
Hizmet Süresi	5 yıldan az	15	2,8167	1,11590
	6 – 10 yıl	23	3,6848	0,79493
	11 – 15 yıl	30	3,3500	0,87985
	16 – 20 yıl	16	3,6719	0,83526
	21 yıl ve üzeri	11	3,4545	0,83530

Tablo 16. (Devamı)

		Grup İstatistikleri		
		N	Ortalama	Standart Sapma
<i>Öğrenme faaliyeti bölümünün amacı</i>				
Hizmet Süresi	5 yıldan az	15	3,6667	0,86373
	6 – 10 yıl	23	3,8696	0,73676
	11 – 15 yıl	30	3,2000	1,09545
	16 – 20 yıl	16	3,5833	0,89856
	21 yıl ve üzeri	11	3,8182	0,73581
<i>Öğrenme faaliyeti bölümünde araştırma etkinlikleri</i>				
Hizmet Süresi	5 yıldan az	15	3,4556	0,77014
	6 – 10 yıl	23	3,4783	0,81851
	11 – 15 yıl	30	3,2000	1,02217
	16 – 20 yıl	16	3,3958	1,17831
	21 yıl ve üzeri	11	3,7879	0,80998
<i>Öğrenme faaliyeti bölümünün içeriği</i>				
Hizmet Süresi	5 yıldan az	15	3,0333	0,85245
	6 – 10 yıl	23	3,5783	1,20754
	11 – 15 yıl	30	3,3500	0,72003
	16 – 20 yıl	16	3,6313	0,97278
	21 yıl ve üzeri	11	3,2000	0,79624
<i>Uygulama faaliyetleri bölümü</i>				
Hizmet Süresi	5 yıldan az	15	3,6889	0,87710
	6 – 10 yıl	23	3,5942	0,76513
	11 – 15 yıl	30	3,3444	0,92634
	16 – 20 yıl	16	3,6146	0,89177
	21 yıl ve üzeri	11	3,9394	0,80372
<i>Ölçme ve değerlendirme bölümü</i>				
Hizmet Süresi	5 yıldan az	15	3,1778	1,11886
	6 – 10 yıl	23	3,2609	0,95852
	11 – 15 yıl	30	3,4333	0,84032
	16 – 20 yıl	16	3,5417	1,02470
	21 yıl ve üzeri	11	3,2727	0,90453

Tablo 16. (Devamı)

		Grup İstatistikleri		
		N	Ortalama	Standart Sapma
<i>Performans testi bölümü</i>				
Hizmet Süresi	5 yıldan az	15	3,4111	0,97563
	6 – 10 yıl	23	3,1667	0,99112
	11 – 15 yıl	30	3,4111	0,96066
	16 – 20 yıl	16	3,7083	1,05497
	21 yıl ve üzeri	11	3,3333	0,83997
<i>Modül değerlendirme bölümü</i>				
Hizmet Süresi	5 yıldan az	15	3,6333	0,89576
	6 – 10 yıl	23	3,6087	1,03305
	11 – 15 yıl	30	3,2167	1,03126
	16 – 20 yıl	16	3,4063	1,25457
	21 yıl ve üzeri	11	3,5455	1,01130
<i>Cevap anahtarı bölümü</i>				
Hizmet Süresi	5 yıldan az	15	3,3667	1,06010
	6 – 10 yıl	23	3,6739	0,79213
	11 – 15 yıl	30	3,5833	0,86187
	16 – 20 yıl	16	4,0938	0,61152
	21 yıl ve üzeri	11	3,7727	0,87646
<i>Kaynakça bölümü</i>				
Hizmet Süresi	5 yıldan az	15	3,4222	0,80145
	6 – 10 yıl	23	3,6522	0,78160
	11 – 15 yıl	30	3,2778	1,03976
	16 – 20 yıl	16	3,5625	1,06610
	21 yıl ve üzeri	11	3,5455	1,08804

Tablo 16’da görüldüğü gibi, öğretmenlerin modülde yer alan “giriş bölümü” ile ilgili ifadelerle ilişkin görüşleri incelendiğinde, öğretmenlikteki hizmet süresi 5 yıldan

az olan öğretmenlerin bu ifadelerle ilgili olumsuz (X=2,81), hizmet süresi 6 yıl ve üzeri olan öğretmenlerin olumlu görüş bildirdikleri gözlenmektedir.

Bu durum mesleğinde yeni olan öğretmenlerin öğretim yöntem ve tekniklerinden haberdar olduğu; uygulamaya konulan modüler öğretim yönteminin eksikliklerinin farkında olduklarının bir göstergesi olabilir. Aynı zamanda mesleklerinde yeni olan bu öğretmenlerin daha idealist davrandıkları da söylenebilir.

Öğretmenlerin modülde yer alan “Öğrenme faaliyeti bölümünün amacı” ve “Öğrenme faaliyeti bölümünde araştırma etkinlikleri” ile ilgili ifadelerle ilişkin görüşleri incelendiğinde, öğretmenlikteki hizmet süresi 11 – 15 yıl olan öğretmenlerin bu ifadelerle kararsız kaldıklarını, hizmet süresi 5 yıldan az, 6 – 10 yıl, 16 – 20 yıl ve 21 yıl ve üzeri olan öğretmenlerin olumlu görüş bildirdikleri gözlenmektedir.

Öğretmenlerin modülde yer alan “Öğrenme faaliyeti bölümünün içeriği” bölümü ile ilgili ifadelerle ilişkin görüşleri incelendiğinde, hizmet süreleri 5 yıldan az ve 21 yıl ve üzeri olan öğretmenlerin bu ifadelerle kararsız kaldıklarını, hizmet süresi, 6 – 10 yıl, 11 – 15 yıl ve 16 – 20 yıl olan öğretmenlerin olumlu görüş bildirdikleri gözlenmektedir.

Öğretmenlerin modülde yer alan “Ölçme ve değerlendirme” bölümü ile ilgili ifadelerle ilişkin görüşleri incelendiğinde öğretmenlikte hizmet süreleri 5 yıldan az, 6 – 10 yıl ve 21 yıl ve üzeri olan öğretmenlerin bu ifadelerle kararsız kalırken diğer öğretmenler olumlu görüş bildirdikleri gözlenmektedir.

Öğretmenlerin modülde yer alan “Performans testi” bölümü ile ilgili ifadelerle ilişkin görüşleri incelendiğinde öğretmenlikte hizmet süreleri 6 – 10 yıl olan öğretmenlerin bu ifadelerle kararsız kalırken diğer öğretmenler ise olumlu görüş bildirdikleri gözlenmektedir.

Öğretmenlerin modülde yer alan “Modül değerlendirme” bölümü ile ilgili ifadelerle ilişkin görüşleri incelendiğinde öğretmenlikte hizmet süreleri 11 – 15 yıl olan öğretmenlerin bu ifadelerle kararsız kaldıklarıken diğer öğretmenler ise olumlu görüş bildirdikleri gözlenmektedir.

Öğretmenlerin modülde yer alan “Açıklamalar”, “Uygulama faaliyetleri”, “Cevap anahtarı” ve “Kaynakça” bölümlerine ait ifadelerle ilişkin ise araştırmaya katılan Ofis Programları dersi öğretmenlerinin görüşlerinde hizmet sürelerine göre bir farklılık bulunamamıştır.

O halde öğretmenlikteki hizmet süreleri 5 yıldan az olan öğretmenler Ofis Programları dersi modüllerinin “giriş” bölümünü yeterli düzeyde görmemiş; “öğrenme faaliyeti bölümünün içeriği” ve “ölçme ve değerlendirme” bölümlerine ilişkin kararsız kalmış, “açıklamalar”, “öğrenme faaliyeti bölümünün amacı”, “öğrenme faaliyeti bölümünde araştırma etkinlikleri”, “uygulama faaliyetleri”, “performans testi”, “modül değerlendirme”, “cevap anahtarı” ve “kaynakça” bölümlerini ise yeterli düzeyde bulmuşlardır.

Hizmet süreleri 6 – 10 yıl olan öğretmenler ise “ölçme ve değerlendirme” ve “performans testi” bölümlerinde kararsız kalırken diğer bölümleri ise yeterli düzeyde bulmuşlardır. Hizmet süreleri 11 – 15 yıl olan öğretmenler “öğrenme faaliyeti bölümünün amacı”, “öğrenme faaliyeti bölümünde araştırma etkinlikleri” ve “modül değerlendirme” bölümlerinde kararsız kalmış diğer bölümlere yönelik ifadeleri ise yeterli düzeyde bulmuşlardır, 21 yıl ve üzeri olan öğretmenler Ofis Programları dersi modüllerinin bölümlerini yeterli düzeyde görmektedir. Öğretmenlikteki hizmet süreleri 16 – 20 yıl olan öğretmenler ofis programları dersi modüllerinin bölümlerine ilişkin ifadeleri yeterli düzeyde bulmuştur.

4.1.14 Öğretmenlerin Mezun Olduğu Alanlara Göre Modülde Yer Alan Bölümlerle İlgili İfadelerle İlgili Görüşlerine Ait Bulgular

Öğretmenlerin mezun olduğu alanlara göre modülde yer alan bölümlerle ilgili ifadelerle ilişkin görüşlerinde farklılık olup olmadığının belirlenmesi amacıyla

betimleyici istatistiklerden, aritmetik ortalama (X) ve standart sapma (S) değerlerinden yararlanılmıştır. Analiz sonucu bulgular Tablo 17 ile verilmiştir.

Tablo 17. Öğretmenlerin Mezun Olduğu Alanlara Göre Modülde Yer Alan Bölümlerle İlgili İfadelerle İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

		Grup İstatistikleri		
		N	Ortalama	Std. Sapma
<i>Açıklamalar Bölümü</i>				
Alan	Büro Yönetimi ve Sekreterlik	25	3,8286	0,84917
	Muhasebe, Finansman, İşletme	39	3,8205	0,72230
	Elektronik, Bilgisayar Sist.	14	3,4388	0,79137
	Turizm	13	3,8791	0,72573
<i>Giriş bölümü</i>				
Alan	Büro Yönetimi ve Sekreterlik	25	3,4800	0,93519
	Muhasebe, Finansman, İşletme	39	3,5064	0,77690
	Elektronik, Bilgisayar Sist.	14	2,7321	1,03526
	Turizm	13	3,7692	0,85062
<i>Öğrenme faaliyeti bölümünün amacı</i>				
Alan	Büro Yönetimi ve Sekreterlik	25	3,6133	1,06145
	Muhasebe, Finansman, İşletme	39	3,5556	0,87970
	Elektronik, Bilgisayar Sist.	14	3,3810	0,93239
	Turizm	13	3,8205	0,77717
<i>Öğrenme faaliyeti bölümünde araştırma etkinlikleri</i>				
Alan	Büro Yönetimi ve Sekreterlik	25	3,5933	1,01274
	Muhasebe, Finansman, İşletme	39	3,3974	0,87075
	Elektronik, Bilgisayar Sist.	14	3,0833	0,85172
	Turizm	13	3,4103	1,09843

Tablo 17. (Devamı)

		Grup İstatistikleri		
		N	Ortalama	Std. Sapma
<i>Öğrenme faaliyeti bölümünün içeriği</i>				
Alan	Büro Yönetimi ve Sekreterlik	25	3,2880	0,78598
	Muhasebe, Finansman, İşletme	39	3,4308	0,78745
	Elektronik, Bilgisayar Sist.	14	3,0071	0,88792
	Turizm	13	3,8462	1,47287
<i>uygulama faaliyetleri bölümü</i>				
Alan	Büro Yönetimi ve Sekreterlik	25	3,4733	0,94976
	Muhasebe, Finansman, İşletme	39	3,6581	0,75505
	Elektronik, Bilgisayar Sist.	14	3,3571	1,01875
	Turizm	13	3,6923	0,80463
<i>Ölçme ve değerlendirme bölümü</i>				
Alan	Büro Yönetimi ve Sekreterlik	25	3,3867	0,90103
	Muhasebe, Finansman, İşletme	39	3,3846	0,80400
	Elektronik, Bilgisayar Sist.	14	3,0714	1,16339
	Turizm	13	3,3590	1,13416
<i>Performans testi bölümü</i>				
Alan	Büro Yönetimi ve Sekreterlik	25	3,4933	0,88255
	Muhasebe, Finansman, İşletme	39	3,3632	0,90149
	Elektronik, Bilgisayar Sist.	14	3,3095	1,13012
	Turizm	13	3,5128	1,09177
<i>Modül değerlendirme bölümü</i>				
Alan	Büro Yönetimi ve Sekreterlik	25	3,3200	1,03963
	Muhasebe, Finansman, İşletme	39	3,4872	0,92115
	Elektronik, Bilgisayar Sist.	14	3,4286	0,97778
	Turizm	13	3,6154	1,32530

Tablo 17 (Devamı)

		Grup İstatistikleri		
		N	Ortalama	Std. Sapma
<i>Cevap anahtarı bölümü</i>				
Alan	Büro Yönetimi ve Sekreterlik	25	3,5200	0,97340
	Muhasebe, Finansman, İşletme	39	3,8590	0,66835
	Elektronik, Bilgisayar Sist.	14	3,4286	0,99725
	Turizm	13	3,8846	0,84543
<i>Kaynakça bölümü</i>				
Alan	Büro Yönetimi ve Sekreterlik	25	3,2400	0,86346
	Muhasebe, Finansman, İşletme	39	3,5128	1,02554
	Elektronik, Bilgisayar Sist.	14	3,4286	0,81049
	Turizm	13	3,5897	1,02879

Tablo 17’de görüldüğü gibi, öğretmenlerin mezun olduğu alan/dallara göre modülde yer alan giriş bölümü ile ilgili ifadelerle ilişkin görüşleri; Büro Yönetimi ve Sekreterlik, Muhasebe, Finansman, İşletme ve Turizm alan/dallarından mezun olan öğretmenlerde “katılıyorum”; Elektronik, Bilgisayar Sistemleri alan/dallarından mezun olan öğretmenlerde “katılmıyorum” eğilimi yönündedir. Bu durumun .dan Elektronik, Bilgisayar Sistemleri alan/dallarından mezun olan öğretmenlerin Ofis Programları dersi ile ilgili bilgi düzeylerinin diğer alan/dallarından mezun olan öğretmenlere göre daha fazla olmasından kaynaklanmış olabileceği söylenebilir.

Öğretmenler mezun olduğu alan/dallara göre modülde yer alan “Öğrenme faaliyeti bölümünde araştırma etkinlikleri”, “Öğrenme faaliyeti bölümünün içeriği” ve “Ölçme ve değerlendirme” bölümleri ile ilgili ifadelerle ilişkin görüşleri; Büro Yönetimi ve Sekreterlik, Muhasebe, Finansman, İşletme ve Turizm alan/dallarından mezun olan öğretmenlerde “katılıyorum”, Elektronik, Bilgisayar Sistemleri alan/dallarından mezun olan öğretmenlerde “kararsızım” eğilimi yönündedir. “Açıklamalar”, “Öğrenme faaliyeti bölümünün amacı”, “Uygulama faaliyetleri, , Performans testi”, “Modül değerlendirme”, “Cevap anahtarı” ve “Kaynakça” bölümlerine ile ilgili ifadeleri ise araştırmaya katılan öğretmenler “katılıyorum”

eğilimi yönünde olup araştırmaya katılan Ofis Programları dersi öğretmenlerinin görüşlerinde mezun olduğu alan/dala göre bir farklılık bulunamamıştır.

O halde Büro Yönetimi ve Sekreterlik, Muhasebe, Finansman, İşletme ve Turizm alan/dallarından mezun olan öğretmenler Ofis Programları dersi modüllerinin bölümlerini yeterli düzeyde görmektedir. Elektronik, Bilgisayar Sistemleri alan/dallarından mezun olan öğretmenler ise Ofis Programları dersi modüllerinin “giriş” bölümünü yeterli düzeyde görmezken; “açıklamalar”, “öğrenme faaliyeti bölümünün amacı”, “öğrenme faaliyeti bölümünde araştırma etkinlikleri”, “öğrenme faaliyeti bölümünün içeriği”, “uygulama faaliyetleri”, “ölçme ve değerlendirme”, “performans testi”, “modül değerlendirme”, “cevap anahtarı” ve” kaynakça” bölümlerini yeterli düzeyde buldukları görülmektedir.

5 SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu kısımda, araştırmanın sonuçları ve sonuçlara göre belirlenmiş öneriler verilmiştir.

5.1 Sonuçlar

Araştırma, Bilgisayarda Ofis Programları dersi öğretmenlerinin dersin modüllerine ilişkin görüş ve düşüncelerinin belirlenmesine yönelik betimsel bir çalışmadır. Araştırma çerçevesinde ulaşılan sonuçları şu şeklide sıralamak mümkündür.

1. Araştırmaya katılan Ofis Programları dersi öğretmenlerinin çoğunluğunu Muhasebe, Finansman, İşletme (%41,1) alanlarından mezun olan öğretmenler oluşturmaktadır.
2. Katılımcıların öğretmenlik mesleğindeki kıdem süreleri incelendiğinde; %55,8'nin 6-15 yıl arası görev yaptıkları görülmektedir. Katılımcıların genel itibariyle, genç öğretmenlerden oluştuğu anlaşılmaktadır.
3. Öğretmenlerin çoğunluğu, modüler öğretim çerçevesinde hazırlanmış Ofis Programları dersi modüllerinin bölümlerini “yeterli” bulmaktadır. Ancak araştırmaya katılan Elektronik, Bilgisayar Sistemleri alan/dallarından mezun olan öğretmenler ile öğretmenlikteki hizmet süreleri 5 yıldan az olan öğretmenler Ofis Programları dersi modüllerinin “giriş” bölümünü yeterli düzeyde bulmamaktadır.
4. Araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunluğu araştırmada yer alan dersin modüllerinin bölümlerine ait ifadelere katıldıklarını belirtmişlerdir. Ancak yine bu bölümde yer alan bazı ifadelere araştırmaya katılan öğretmenlerin yaklaşık $\frac{1}{4}$ 'ü katılmadıklarını belirtmiştir. Bu görüşler araştırmaya ışık

tutması bakımından önemli görülmüş ve bu bölümde açıkça hangi ifadeler olduğu belirtilme gereği duyulmuştur. Bu ifadeler şunlardır;

- a. Ofis Programları dersi modülünde yer alan “açıklamalar” kısmında yer alan “Eğitim öğretim ortamları ve donanımları modülün amacını gerçekleştirebilecek niteliktedir.” ve “Ölçme ve Değerlendirme ile ilgili verilen açıklamalar anlaşılır düzeydedir.” ifadeleri katılımcıların $\frac{1}{4}$ 'ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmamaktadır.
- b. “Öğrenme faaliyeti bölümünün amacı” kısmında yer alan; “Amaçlar öğrenci merkezli yazılmıştır” ile “Amaçlar gerçekleştirilebilecek niteliktedir” ifadeleri katılımcıların $\frac{1}{4}$ 'ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmamaktadır.
- c. “Öğrenme faaliyeti bölümünün araştırma etkinlikleri” kısmında yer alan tüm ifadeler katılımcıların $\frac{1}{4}$ 'ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmamaktadır.
- d. Öğretmenlerin yaklaşık $\frac{1}{4}$ 'ünün, “İçerik” bölümünde yer alan; “Konu sunumunda öğrencilere çok fazla materyal sunulmaktadır”, “İçerik, alanla ilgili ve günceldir”, “İçerik iyi organize edilmiş ve sistematiktir, “İçerik; somuttan soyuta, basitten karmaşığa, kolaydan zora, yakın çevreden uzağa doğru sıralanmıştır”, “İçerik öğrenciler tarafından uygulanabilir ve kullanılabilir niteliktedir”, “Konunun temel ayrıntıları etkili bir şekilde sunulmaktadır” ve “İçerikte önemli görülen hususların tekrarı yapılmaktadır” ifadelerine katılmadıkları görülmüştür. Öğretmenlerin yaklaşık $\frac{1}{4}$ 'ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmayan bu ifadelerin dersin içerik kısmıyla ilgili olduğu için oldukça önem arz etmektedir. Çünkü içeriğin güncel, organize edilmiş, belirli bir sistematik içerisinde sıralanmış, konunun

ayrıntılarının etkili bir biçime sunulması ve öğrenciler tarafından uygulanabilir olması yönünden modüler öğretime uygun hazırlanmış materyaller olma yönünden sorunlar taşımaktadır.

- e. Ofis programları dersinin “uygulama faaliyeti” kısmında yer alan; “İşlem basamaklarında verilen uygulama faaliyetlerini öğrenciler kendi kendine yapabilir”, “Öneriler, işlem basamaklarını anlaşılır ve uygulanabilir kılmaktadır” ve “İşlem basamakları işin bütününe ulaştırabilecek sıra ve niteliktedir” ifadeleri öğretmenlerin yaklaşık $\frac{1}{4}$ 'ü tarafından olumlu bulunmamaktadır.
- f. Ders modüllerinin “ölçme ve değerlendirme” kısmında yer alan; “Değerlendirme ölçeğindeki sorular, öğrenme faaliyetinde verilen bilgilerin tamamını kapsamaktadır” ile “Değerlendirme ölçeğindeki sorular, bilgiyi kullanma ve yorumlama fırsatı vermektedir” ifadeleri öğretmenlerin yaklaşık $\frac{1}{4}$ 'ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmamaktadır.
- g. Ofis Programları dersi modülünün “performans testi” kısmında yer alan; “Gözlenecek davranışlar açık ve anlaşılır şekilde ifade edilmiştir”, “Gözlenecek davranışlardaki işlem basamakları yeterli düzeydedir”, “Gözlenecek davranışlardaki işlem basamakları öğrenciler tarafından yapılabilecek düzeydedir” ve “Değerlendirme sonucunda başarılı veya başarısız olma durumu açıkça belirtilmiştir” ifadelerini öğretmenlerin yaklaşık $\frac{1}{4}$ 'ü yeterli ve anlaşılır bulmamaktadır.
- h. Ofis Programları dersi modülünün “değerlendirme” kısmında yer alan; “Ders öğretmenini yönlendirici niteliktedir” ifadesini öğretmenlerin yaklaşık $\frac{1}{4}$ 'ü olumlu değerlendirmemektedir.

- i. Ofis Programları dersi modülünün “cevap anahtarı” kısmında yer alan; “Değerlendirme sorularının cevapları doğru verilmiştir” ifadesi öğretmenlerin ¼’ü tarafından olumlu değerlendirilmemiştir.
- j. Ofis Programları dersi modülünün “kaynakça” kısmında yer alan; “Yararlanılan kaynaklar günceldir” ile “Yararlanılan kaynaklar modül ile ilişkilidir” ifadeleri öğretmenlerin yaklaşık ¼’ü tarafından yeterli ve anlaşılır bulunmamaktadır.

Karadeniz (2007), araştırmasında modüler öğretim sisteminde ders araç gerecinin konuyu örneklerle anlatmada yetersiz olduğu, içerisinde yer alan bilgilerin gereğinden fazla olduğu ve konuyu kapsar nitelikte olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Bununla birlikte öğretim programlarıyla birlikte yardımcı kitapların kullanımının sağlanmadığı, modüler öğretim yöntemine okulların mevcut durumdaki fiziksel kapasitelerinin ve donanımlarının yetersiz kaldığı ve mevcut şartlardaki öğretim materyallerinin modüler öğretim yönteminin ihtiyaçlarını karşılamadığı sonucuna ulaşmıştır. Bu sonuçların, ofis programları dersi modüllerinin amaç ve içerik bölümleriyle ilgili olumsuz görüş bildiren öğretmenlerin (yaklaşık %25) görüşlerini desteklediği söylenebilir.

Sert (2007) tarafından yapılan araştırmada da, öğretmenlerin çoğunluğu eğitim-öğretim ortamını, modüler öğretim yaklaşımı bağlamında yeterli bulmamaktadırlar. Araştırmamızda da öğretmenlerin yaklaşık %25’i “Eğitim öğretim ortamları ve donanımları modülün amacını gerçekleştirebilecek niteliktedir.” ifadesine yönelik olumsuz görüş bildirmişlerdir.

Özgül (2008) tarafından gerçekleştirilen araştırmaya göre, öğretmenler modül sonlarında yer alan değerlendirme ölçeklerini ise yetersiz bulmuşlardır. Bu sonuç, ofis programları dersi modüllerinin değerlendirme bölümüne yönelik ifadelere katılmadıklarını belirten öğretmenlerin (%25) görüşleriyle örtüşmektedir.

Ata (2008) ise araştırmasında modüler öğretim programları açısından değerlendirilmesinde öğretmen ve öğrencilerden büyük oranda kabul gördüğü

sonucuna ulaşmıştır. Araştırmamız sonucunda ofis programları dersi öğretmenlerinin çoğunluğu modülleri olumlu değerlendirmiştir.

5.2 Öneriler

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgular ve ulaşılan sonuçlardan faydalanılarak, Ofis Programları dersinin modüler öğretime yönelik hazırlanmış modülleri ile ilgili olarak ders öğretmenlerinin karşılaştıkları sorunların giderilmesi için aşağıdaki önerilerde bulunulmuştur.

1. Araştırmaya katılan öğretmenlerin $\frac{1}{4}$ 'ü modülün “Açıklamalar” bölümüne ilişkin “Eğitimi öğretim ortamları ve donanımları, modülün amacını gerçekleştirilebilecek niteliktedir” ifadesine katılmadıkları belirlenmiştir. Bu sebeple eğitim öğretim ortamları ve donanımlarının yenilenmesi ve yeni programa uygun hale getirilmesi için gerekli çalışmaların yapılması sağlanmalıdır.
2. Araştırmaya katılan öğretmenlerin $\frac{1}{4}$ 'ü modülün “giriş” ve “Öğrenme faaliyetinin amacı” bölümlerine ilişkin “Amaçlar öğrenci merkezli yazılmıştır”, “Amaçlar gerçekleştirilebilecek niteliktedir” ve “Öğrenciyi motive etmektedir” ifadelerine katılmadıkları belirlenmiştir. Bu sebeple modüler öğretim sistemine yönelik oluşturulan modüllerin yazılmasında sadece ilgili ders öğretmenlerinin görevlendirilmemeli bunun yanında program geliştirme uzmanlarının da bulunduğu bir heyet kurulmalıdır.
3. Araştırmaya katılan öğretmenlerin $\frac{1}{4}$ 'ü modülün “Kaynakça” bölümüne ilişkin “Yararlanılan kaynaklar günceldir” ve “Yararlanılan kaynaklar modül ile ilişkilidir” ifadelerine katılmadıkları belirlenmiştir. Bu sebeple

modüllerin yazımında güncel kaynak kullanımı sağlanarak, bu bölümde adı geçen yazarlarla birlikte işbirliğine gidilerek yazılmalıdır.

4. Araştırmaya katılan öğretmenlerin $\frac{1}{4}$ 'ü Ofis Programları ders modüllerinin “Ölçme ve Değerlendirme”, “Performans Testi” ve “Modül Değerlendirme” bölümlerine ilişkin “Değerlendirme sorularının cevapları doğru verilmiştir”, “Gözlenecek davranışlardaki işlem basamakları öğrenciler tarafından yapılabilecek düzeydedir”, “Gözlenecek davranışlardaki işlem basamakları yeterli düzeydedir”, “Değerlendirme sonucunda başarılı veya başarısız olma durumu açıkça belirtilmiştir” ve “Ders öğretmenin yönlendirici niteliktedir” ifadelerine katılmadıkları belirlenmiştir. Bu sebeple Ofis Programları modüllerinde yer alan değerlendirme ölçeklerinin içerikleri alanlarında uzman ölçme ve değerlendirmeciler ile çalışılarak yeniden düzenlenmelidir.
5. Araştırmaya katılan öğretmenlerin $\frac{1}{4}$ 'ü Ofis Programları dersi modüllerinin “içerik” bölümüne ilişkin “İçerik iyi organize edilmiş ve sistematiktir”, “İçerik öğrenciler tarafından uygulanabilir ve kullanılabilir niteliktedir”, “Konu sunumunda öğrencilere çok fazla materyal sunulmaktadır”, “Konunun temel ayrıntıları etkili bir şekilde sunulmaktadır” ve “İçerikte önemli görülen hususların tekrarı yapılmaktadır” ifadelerine katılmadıkları belirlenmiştir. Modüllerin içeriğine yönelik bu görüşler oldukça dikkat çekicidir. Bu sebeple Ofis Programları ders modüllerinin dilbilgisi, görsellik ve içeriğinin öğrenci merkezli öğretime olanak sağlayacak biçimde, ders öğretmenlerinin yanında ilgili alan uzmanları tarafından değerlendirilerek yeniden yazılmalıdır.
6. Araştırmaya katılan öğretmenlerin $\frac{1}{4}$ 'ü Ofis Programları dersine ait modüllerin bölümlerini değerlendirirken kararsız eğilim gösterdikleri belirlenmiştir. Bu durum öğretmenlerin modül program hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıklarından kaynaklanabilir. Bu sebeple;

6.1. İlgili ders öğretmenlerinin yeni eğitim programı ile ilgili hizmet içi eğitim seminerlerine katılımları sağlanmalıdır. Babaç (2008) tarafından yapılan araştırmaya göre öğretmenlerin %41'inin modüler öğretim sistemi ile ilgili herhangi bir seminer almadıkları ortaya çıkmıştır.

6.1. Her alana ve derse özgü öğretmen kılavuz modülleri düzenlenmeli ve öğretmenlerin kullanımına sunulmalıdır.

KAYNAKÇA

- Adıgüzel. O. Berk, Ş. (2009). Mesleki ve Teknik Eğitimde Yeni Arayışlar: Yeterliliğe Dayalı Modüler Eğitim Sisteminin Değerlendirilmesi. Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi 6 (1). 220-236
- Akgül, F. (2004). Çağdaş Bir Eğitim Organizasyonu Biçimi Olarak Modüler Öğretim - Kuramdan Uygulamaya. Ankara: Pelikan Yayıncılık.
- Akyüz, Y. (2005). Türk Eğitim Tarihi. (5. baskı). Ankara: A.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları.
- Alkan C. (1989). Modüler Programlama ve Türkiye’de Uygulama. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi 22(1), 13-22.
- Alkan, C. (1991). Eğitimde Nitelik Geliştirme Metodolojisi Olarak Bireysel Öğretim. Eğitimde Nitelik Geliştirme, (Eğitimde Arayışlar I. Sempozyumu Bildiri Metinleri). İstanbul: Kültür Koleji Yayınları
- Alkan, C. Doğan, H., Sezgin, S. (1998). Mesleki ve Teknik Eğitimin Esasları. (4. Baskı). İstanbul: Alkım Yayınları.
- Alkan, C. ve Teker, N. (1992). Programlı öğretim Değişik teknolojiler ve Türkiye’deki Uygulama. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları.
- Altın, R. (2000). Meslekî Eğitim Sisteminde Yeni Eğilimler ve Modüler Sistem. Ankara: Mesut Matbaacılık.

- Altınok, Vicdan. (2008). Avrupa Birliği ve Eğitim., M. Sünbül (Editör). Eğitime Yeni Bakışlar. Konya. Eğitim Akademi Yayınları, s. 509-521
- Aslıer, M. (1961). Anadolu Ahi Teşkilatında Meslek Eğitimi. Mesleki ve Teknik Öğretim Dergisi 104
- Aydın, S. (1991). Modüler Eğitimde Ölçme ve Değerlendirmenin Etkin Kullanımı: Eğitimde Nitelik Geliştirme. Eğitimde Arayışlar I. Sempozyumu, (s.117-119). İstanbul: Kültür Koleji.
- Ata, U. (2007). Mesleki Teknik Eğitim Ve Megep Öğretim Programlarına Öğrenci Ve Öğretmen Yaklaşımları (Bilişim Teknolojileri Alanında Uygulama).Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Barkçin, Fatma. (2004). VII. Ve VIII. Beş Yıllık Kalkınma Planlarında Eğitim Politikaları. Avrupa Birliğine Giriş Sürecinde Eğitim, Eğitim Dizisi No: 1.(2. Baskı). İstanbul: Alkev 74.
- Başbay, Makbule. (2007). Proje Tabanlı Öğrenme., Ö. Demirel (Editör). Eğitimde Yeni Yönelimler. İkinci Baskı. Ankara. Pegem A Yayıncılık, s.67-79'daki makale.
- Birsen, M.A. (2008). Afyonkarahisar Merkez Endüstri Meslek Lisesi Elektrik Bölümünün Modüler Sisteme Uyarlanması. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Afyon.
- Ceyhan, H., Oğuz, K. Ş. (1992). Avrupa Topluluğu'nda ve Türkiye'de Mesleki Eğitim. İstanbul: İKV.

- Cingi, S., Güran, C. (2003). Türkiye’de İktisadi Kalkınmayı Tehdit Eden Sorun: Eğitim. Hacettepe Üniversitesi İİBF Dergisi. 21(2).105-112
- Çakır, F. (199). Ankara’da Hizmetiçi Eğitim Veren Kurumlarda Modüler Programları Geliştirilmesi ve Uygulanması, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Demirel, Ö. (2002). Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Program Geliştirme. (4. Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Demirel, Ö. (2002). Planlamadan Değerlendirmeye Öğretme Sanatı. (4. Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Dönmez, C. (2006) Atatürk ve Cumhuriyet Döneminde Ortaöğretim. Web: <http://www.sosyalbilgiler.gazi.edu.tr/article1.pdf> adresinden 15 Temmuz 2009’da alınmıştır.
- EARGED. (2008). Öğrenci Merkezli Eğitim. Web: http://earged.meb.gov.tr/earged/subeler/Egitimi_gelistirme/calismalar/ome.html adresinden 20 Ağustos 2009’da alınmıştır.
- Ercan, Fuat. (1991). 1980’lerde Eğitim Sisteminin Yeniden Yapılandırılması: Küreselleşme ve Neoliberal Eğitim Politikaları. İstanbul: Tarih Vakfı Yayınları.
- Ertürk, S., (1994). Eğitimde Program Geliştirme. Ankara: Meteksan A.Ş.
- Fer, S. (Eylül 2000). Modüler Program Yaklaşımı ve Bir Öneri. Milli Eğitim Dergisi. 147, 28-32.

- Hızal, A. (1983). Uzaktan Öğretim Süreçleri ve Yazılı Gereçler Eğitim Teknolojisi Açısından Yaklaşım. Ankara: Ankara Üniversitesi Yayınları.
- İKV. (İktisadi Kalkınma Vakfı). (2004). Avrupa Birliği'nin Bilim, Araştırma ve Eğitim Politikaları ve Türkiye'nin Uyumu, İstanbul: İKV Yayınları. 42-50.
- Kaptan, S. (1993). Bilimsel Araştırma ve İstatistik Teknikler. Ankara: Tekışık Web Ofset Tesisleri.
- Karaağaçlı, M. (1995). Avrupa Birliği Ülkelerinde Uygulanan Meslek Standartları ile Türkiye'deki Meslekî Yeterliklerin Karşılaştırılması (Ankara İli Örneği), Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Karadeniz, O. (2008). Endüstri Meslek Liseleri Elektronik Elektrik Teknolojik Alanında Uygulanmakta Olan Modüler Öğretim Yöntemi İle Geleneksel Öğretim Yönteminin Öğretmen Görüşleri Çerçevesinde Karşılaştırılması. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Karakaya, Ş. (2004). Eğitimde Program Geliştirme Çalışmaları ve Yeni Yönelimler. Ankara: Asil Yayın Dağıtım.
- Karauçak, O.Ş. (1992). Avrupa Topluluğunda ve Türkiye 'de Mesleki Eğitim. İstanbul: İKV Yayınları.
- Kılıç R., Demirsöz S., Koç F. (1992). Sanayi Bakanlığı. Ankara: KOSGEB Yayınları

Külahçı, Ş.G., Taşpınar, M. (1993). Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Fırat Üniversitesinde Yapılan Çalışmalar. Eğitim ve Bilim, 17 (90). 24-34

MEB. (1990). Çıraklık ve Meslekî-Teknik Eğitim Konseyi. Ankara: MEB.

MEB. (1996) On Beşinci Millî Eğitim Şûrası: 2000’li Yıllarda Türk Millî Eğitim Sistemi, Raporlar,Görüşmeler, Kararlar. Ankara: Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı

MEB. (1999). On Altıncı Millî Eğitim Şûrası:Meslekî ve Teknik Eğitimin Orta Öğretim Sistemi Bütünlüğü İçinde Ağırlıklı Olarak Yeniden Yapılanması. Ankara: Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı.

MEB. (2006) Türk Milli Eğitim Sistemi. Web: http://www.meb.gov.tr/duyurular/duyurular2006/takvim/egitim_sistemi.html adresinden 02 Şubat 2008’de alınmıştır.

MEB. (2006). MEGEP (Mesleki Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi) Öğretim Programları ve Modüller Öğretim Uygulama Kılavuzu, Web: <http://megep.meb.gov.tr/modulson/OGRETMEN%20KILAVUZU.zip> adresinden 22 Eylül 2008’de alınmıştır.

MEB. (2008). Türkiye Eğitim İstatistikleri 2005-2006, Milli Eğitim Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı. Ankara: MEB

MEGEP (2007), Uygulama Kılavuzu, Web: <http://www.megep.meb.gov.tr> adresinden 22 Eylül 2008’de alınmıştır.

METARGEM. (1997). Meslek Teknik Eğitim. Ankara: MEB.

MEYAP (2006), Modüler Öğretim. Web: <http://www.mebnet.net/duyurular/meyap/modigitim.pdf> adresinden 15 Temmuz 2008 tarihinde edinilmiştir.

Moroğlu, Nazan. (2004). Avrupa Birliği Eğitim Politikalarına Uyum Çalışmaları ve ilköğretim Sisteminde Yenilikler, Avrupa Birliğine Giriş Sürecinde Eğitim, Eğitim Dizisi No: 1. (2. Baskı). İstanbul: Alkev 74.

Muşta, M. C. (2008). Küreselleşme, Ulusal Eğitim ve Değerlerin Aktarımı., M. Sünbül (Editör). Eğitime Yeni Bakışlar. Konya. Eğitim Akademi Yayınları, s. 523-538

Özay, S. (2007). Mesleki Ve Teknik Ortaöğretim Kurumlarında Modüler Öğretim Sisteminin Bilişim Teknolojileri Alanında Uygulanması Ve Öğretmen, Öğrenci Açısından Değerlendirilmesi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Özden, Y. (2003). Öğrenme ve Öğretme. (6.Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.

Özgül, E. (2008). MEGEP Kapsamında Meslek Liselerinin Bilişim Teknolojileri Alanı İçin Geliştirilen Eğitim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.

Özkan, H., H. (2005). İşbirliğine Dayalı Öğrenme İle Modüler Öğretim Yönteminin Birlikte Uygulanmasının Öğrencilerin Akademik Başarısına Etkisi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler, Van.

- Saban, A. (2004). Öğrenme Öğretme Süreci Yeni Teori ve Yaklaşımlar. (3. Baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Selçuk, C. ve Güran, M. C. (2003). Türkiye’de İktisadi Kalkınmayı tehdit Eden Sorun: Eğitim. Hacettepe Üniversitesi İİBF Dergisi. 21 (2), 109-111.
- Sert, Ö. (2007). Meslekî ve Teknik Ortaöğretim Kurumlarında Modüler Öğretim Sisteminin Bilişim Teknolojileri Alanında Uygulaması ve Öğretmen, Öğrenci Açısından Değerlendirilmesi, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Sezgin, S. İ. (1994). Mesleki ve Teknik Eğitimde Program Geliştirme. (3. Baskı). Ankara: Gazi Büro Kitabevi.
- Şahin, İ., Fındık, T. (Aralık 2008). Türkiye’de Mesleki ve Teknik Eğitim: Mevcut Durum, Sorunlar ve Çözüm Önerileri. Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi. 12 (3), 66-86.
- Şahinel, Melek. (2007). Etkin Öğrenme., Ö. Demirel (Editör). Eğitimde Yeni Yönelimler. İkinci Baskı. Ankara. Pegem A Yayıncılık, s.150-165’deki makale.
- Şahinkesen, A. (1992). Eğitimde İkili Sistem, Okul-İşyeri İşbirliğine Dayalı Sistem. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi 25 (2). 687-711
- Soykut, R. (1971). Orta Yol Ahilik. Ankara: Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu Yayını.

Taşpınar, M. (1997). Modüler Öğretim Yönteminin Öğretim Yöntemleri Dersinde Öğrenci Başarısına Etkisi (F.Ü. Teknik Eğitim Fakültesi Örneği), Yayınlanmamış Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.

Taşpınar, M. Tuncer, M. (2004). Avrupa Birliği'nde Eğitim ve Mesleki Eğitim Yönelimleri. XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayında sunuldu, Malatya.

Titiz, T. (1996). Ezbere Hayır. İstanbul: İnkılap Yayınları.

TÜİK. (2006). İstatistik Göstergeler 1923-2004, T.C. Başbakanlık Türkiye İstatistik Kurumu. Ankara: Türkiye İstatistik Kurumu Matbaası.

Tural, N. K. (2002). Eğitim Finansmanı. Ankara: Anı Yayıncılık.

Türk Sanayici ve İşadamları Derneği (1999). Mesleki ve teknik eğitimin yeniden yapılandırılması. Araştırma raporu, <http://www.tusiad.org> adresinden 26 Nisan 2008 tarihinde elde edilmiştir.

Ünsür, A. (1998). Meslekî Eğitim ve Mesleği Yönelme (İnsan Kaynaklarının Geliştirilmesi). Sakarya: Sakarya Üniversitesi.

Yeşilmen, N. (1998) , Modüler Eğitim Programları. Ankara: METARGEM.

Yıldız, O. (Mart 2008). Mesleki Gelişim. Web: http://www.yerelsen.org.tr/_resimler/ haberler/OsmanYildiz.doc adresinden 11 Ağustos 2009'da alınmıştır.

Yiğit, N., Akdeniz, A. R. ve Kurt, G. (2002). Öğretmen Adaylarının Fen Edebiyat Fakültelerindeki Uygulamalara Yönelik Görüşleri. 2000'li Yıllarda 1. Öğrenme ve Öğretme Sempozyumunda sunuldu, İstanbul.

EKLER**EK -1. Anket İzin Kağıdı**

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : B.08.0.EGD.0.33.05.311- 135 / 1220
Konu : Araştırma İzni

18/04/2008

GAZİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Eğitim Bilimleri Enstitüsü)

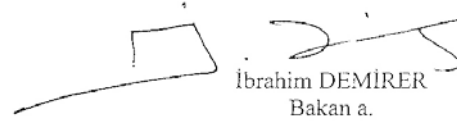
İlgi : a) 04.04.2008 tarih ve B.30.2.GÜN.0.F8.00.00/2157 sayılı yazı
b) 28.02.2007 tarih ve B.08.0.EGD.0.33.05.311-311/1084 sayılı Makam Onayı ile Uygulamaya Konulan "Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumlarda Yapılacak Araştırma ve Araştırma Desteğine Yönelik İzin ve Uygulama Yönergesi

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Büro Yönetimi ve Eğitimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Fatma ÖZAT'ın "Anadolu Meslek ve Ticaret Meslek Liselerinde Okutulan Ofis Programları Dersine Ait Öğretim Modüllerinin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi: İç Anadolu Bölgesi Örneği" konulu araştırmada veri toplama aracı olarak kullanılacak anketlerin Aksaray, Ankara, Eskişehir, Çankırı, Karaman, Kayseri, Kırıkkale, Kırşehir, Konya, Nevşehir, Niğde, Sivas ve Yozgat illerindeki Anadolu Meslek ve Ticaret Meslek Liselerinde görev yapan öğretmenlere uygulama izin talebi incelenmiştir.

Üniversiteniz tarafından kabul edilen onaylı bir örneği Bakanlığımızda muhafaza edilen (4 sayfa – 56 sorudan oluşan) anketlerin, belirtilen illerdeki Anadolu Meslek ve Ticaret Meslek Liselerinde görevli öğretmenlere uygulanmasında bir sakınca görülmemektedir.

İlgi (b) Yönergenin 5. Maddesinin (o) bendi uyarınca taahhütnamenin ve araştırmanın bitiminde sonuç raporunun iki örneğinin Bakanlığımıza gönderilmesi gerekmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.


İbrahim DEMİRER
Bakan a.
Daire Başkanı

EK :
1- Anket Örneği (1 Adet-4 Sayfa)
2- Okul Listesi (1 Adet-4 Sayfa)



GMK. Bulvarı No:109
06570 Maltepe/ANKARA
Tel : 0 312 230 36 44
Faks : 0 312 231 62 05
earged@meb.gov.tr | earged.meb.gov.tr



www.egitimdestek.meb.gov.tr



www.heykiz.org.tr



www.dijitalyayinlar.meb.gov.tr

EK -2. Öğretmen Anket Formu

ÖĞRETMEN ANKET FORMU

Sayın Meslektaşım;

Bu anket; “ Anadolu Meslek Ve Ticaret Meslek Liselerinde Okutulan Ofis Programları Dersine Ait Öğretim Modüllerinin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi: İç Anadolu Bölgesi Örneği” araştırmasına katkı getirmesi amacıyla hazırlanmıştır. Araştırma sonuçlarına ulaşmada, siz kıymetli öğretmenlerin anketlere vereceği cevaplar büyük önem taşımaktadır.

Anket iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel bilgileriniz, ikinci bölümde ise eğitim vermekte olduğunuz Ofis Programları dersinde kullanılan modüllere ilişkin görüşler yer almaktadır. Soruları vereceğiniz cevaplar yalnızca bilimsel bir araştırma için kullanılacak ve araştırmanın çok önemli bir boyutunu oluşturacaktır. Bu nedenle tüm soruları dikkatle okuyup cevaplamanız ve yanıtsız soru bırakmamanız gerekmektedir.

Soruları cevaplarken göstereceğiniz içtenlik ve yardımlarınız için şimdiden teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

Fatma ÖZAT

Büro Yönetimi Öğretmeni

G.Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Yüksek Lisans Öğrencisi

I. BÖLÜM KİŞİSEL BİLGİLER

Çalışmakta olduğunuz İl : _____

Çalışmakta olduğunuz Okulun Adı : _____

Öğretmenlikteki Hizmet Süreniz : _____

Mezun olduğunuz Alan/Dal : _____

II. BÖLÜM

Lütfen aşağıda verilen ifadeleri dikkatle okuduktan sonra kendinize yakın bulduğunuz ifadenin karşısındaki parantezin içine çarpı (X) işareti koyarak görüşünüzü belirtiniz.

MODÜLDE YER ALAN BÖLÜMLERLE İLGİLİ İFADELER	KATILMA (KABUL ETME) DERECEŚİ				
	KESİNLİKLE KATILIYORUM	KATILIYORUM	KARARSIZIM	KATILMIYORUM	KESİNLİKLE KATILMIYORUM
AÇIKLAMALAR;					
Öğrencinin ön koşul öğrenmeleri belirtilmiştir.	()	()	()	()	()
Modül tanımı anlaşılır şekilde verilmiştir.	()	()	()	()	()
Yeterlik tanımı anlaşılır şekilde verilmiştir.	()	()	()	()	()
Modülün genel amacı ile dersin amaçları uyumludur.	()	()	()	()	()
Modülün genel amacı anlaşılır düzeyde verilmiştir.	()	()	()	()	()
Eğitim öğretim ortamları ve donanımları modülün amacını gerçekleştirebilecek niteliktedir.	()	()	()	()	()
Ölçme ve Değerlendirme ile ilgili verilen açıklamalar anlaşılır düzeydedir.	()	()	()	()	()
GİRİŞ;					
Modülün günümüzdeki yeri ve önemine ilişkin bilgiler yer almaktadır.	()	()	()	()	()
Öğrenciyi motive etmektedir.	()	()	()	()	()
Öğrencileri amaçlardan haberdar etmektedir.	()	()	()	()	()
Modülden yeterince yararlanabilmek için açıklamalara yer verilmiştir.	()	()	()	()	()
ÖĞRENME FAALİYETİ					
Amaç;					
Amaç ifadeleri açık ve anlaşılabilir niteliktedir.	()	()	()	()	()
Amaçlar öğrenci merkezli yazılmıştır.	()	()	()	()	()

MODÜLDE YER ALAN BÖLÜMLERLE İLİGLİ İFADELER	KATILMA (KABUL ETME) DERECEŚİ				
	KESİNLİKLE KATILIYORUM	KATILIYORUM	KARARSIZIM	KATILMIYORUM	KESİNLİKLE KATILMIYORUM
Araştırma;					
Araştırma ifadeleri açık ve anlaşılabilir niteliktedir.	()	()	()	()	()
Araştırma etkinlikleri amaçlara uygundur.	()	()	()	()	()
Araştırma etkinliklerini öğrenciler kendi başlarına yapabilirler.	()	()	()	()	()
Araştırma etkinlikleri öğrenmeyi pekiştirecek düzeydedir.	()	()	()	()	()
Araştırma etkinlikleri öğrenciyi bilgi aktarma, gözlem, mülakat vb. yollarla aktif hale getirmektedir.	()	()	()	()	()
Araştırma konuları gerçekleştirilebilecek düzeydedir.	()	()	()	()	()
İçerik;					
İçerik, dersin hedefleri ile ilişkilidir.	()	()	()	()	()
İçerikte sunulan bilgi bilimsel açıdan doğrudur.	()	()	()	()	()
İçerik, alanla ilgili ve günceldir.	()	()	()	()	()
İçerik iyi organize edilmiş ve sistematiktir.	()	()	()	()	()
İçerik; somuttan soyuta, basitten karmaşığa, kolaydan zora, yakın çevreden uzağa doğru sıralanmıştır.	()	()	()	()	()
İçerik öğrencilerin önceki öğrenmeleriyle kaynaşıklık sağlamaktadır.	()	()	()	()	()
İçerik öğrenciler tarafından uygulanabilir ve kullanılabilir niteliktedir.	()	()	()	()	()
Konu sunumunda öğrencilere çok fazla materyal sunulmaktadır.	()	()	()	()	()
Konunun temel ayrıntıları etkili bir şekilde sunulmaktadır.	()	()	()	()	()
İçerikte önemli görülen hususların tekrarı yapılmaktadır.	()	()	()	()	()

MODÜLDE YER ALAN BÖLÜMLERLE İLİGLİ İFADELER	KATILMA (KABUL ETME) DERECEŚİ				
	KESİNLİKLE KATILYORUM	KATILYORUM	KARASIZIM	KATILMIYORUM	KESİNLİKLE KATILMIYORUM
UYGULAMA FAALİYETLERİ;					
İşlem basamaklarında verilen uygulama faaliyetlerini öğrenciler kendi kendine yapabilir.	()	()	()	()	()
İşlem basamakları açık ve anlaşılır bir şekilde verilmiştir.	()	()	()	()	()
İşlem basamakları öğrencinin içeriği pekiştirmesini sağlamaktadır.	()	()	()	()	()
Öneriler, işlem basamaklarını anlaşılır ve uygulanabilir kılmaktadır.	()	()	()	()	()
İşlem basamakları işin bütününe ulaştırabilecek sıra ve niteliktedir.	()	()	()	()	()
ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME;					
Değerlendirme ölçeğindeki sorular, açık ve anlaşılır niteliktedir.	()	()	()	()	()
Değerlendirme ölçeğindeki sorular, öğrenme faaliyetinde verilen bilgilerin tamamını kapsamaktadır.	()	()	()	()	()
Değerlendirme ölçeğindeki sorular, bilgiyi kullanma ve yorumlama fırsatı vermektedir.	()	()	()	()	()
PERFORMANS TESTİ;					
Gözlenecek davranışlar açık ve anlaşılır şekilde ifade edilmiştir.	()	()	()	()	()
Performans ölçme konusu içerikle tutarlıdır.	()	()	()	()	()
Gözlenecek davranışlardaki işlem basamakları yeterli düzeydedir.	()	()	()	()	()
Gözlenecek davranışlardaki işlem basamakları öğrenciler tarafından yapılabilecek düzeydedir.	()	()	()	()	()
Gözlenecek davranışları değerlendirme açık ve anlaşılır düzeyde verilmektedir.	()	()	()	()	()
Değerlendirme sonucunda başarılı veya başarısız olma durumu açıkça belirtilmiştir.	()	()	()	()	()
MODÜL DEĞERLENDİRME					
İfadeler, açık ve anlaşılabilir niteliktedir.	()	()	()	()	()
Ders öğretmenini yönlendirici niteliktedir.	()	()	()	()	()

MODÜLDE YER ALAN BÖLÜMLERLE İLİĞİLİ İFADELER	KATILMA (KABUL ETME) DERECEİ				
	KESİNLİKLE KATILIYORUM	KATILIYORUM	KARARSIZIM	KATILMIYORUM	KESİNLİKLE KATILMIYORUM
CEVAP ANAHTARI					
Değerlendirme sorularının cevapları doğru verilmiştir.	()	()	()	()	()
Değerlendirme sorularının tamamının cevapları verilmiştir.	()	()	()	()	()
KAYNAKÇA					
Kaynakça, alfabetik sıralamada verilmiştir.	()	()	()	()	()
Yararlanılan kaynaklar günceldir.	()	()	()	()	()
Yararlanılan kaynaklar modül ile ilişkilidir.	()	()	()	()	()