

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GİYİM ENDÜSTRİSİ VE MODA TASARIMI EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI
KUAFÖRLÜK VE GÜZELLİK BİLGİSİ EĞİTİMİ BİLİM DALI

FANGOTERAPİST EĞİTİM PROGRAMI
İÇERİĞİNİN BELİRLENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
Erhan AYCI

Ankara
Ekim, 2009

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GİYİM ENDÜSTRİSİ VE MODA TASARIMI EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI
KUAFÖRLÜK VE GÜZELLİK BİLGİSİ EĞİTİMİ BİLİM DALI

FANGOTERAPİST EĞİTİM PROGRAMI
İÇERİĞİNİN BELİRLENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Erhan AYCI

Danışman: Doç.Dr. Celalettin R. ÇELEBİ

Ankara
Ekim, 2009

ÖNSÖZ

Dünyada, bilimsel ve teknik alanda baş döndürücü gelişmeler ve ilerlemeler yaşanmaktadır. Artık kabuk değiştiren dünyada bilgi, en değerli sermaye haline gelmiştir. Bilginin elde edilebilmesi, işlenmesi, nihayet bilgiden bilgi üretilebilmesi ise, ancak gelişen teknolojiyi yadırgamayan, etkin, verimli ve kaliteli bir eğitim sistemi ile mümkün olabilmektedir. Söz konusu bu eğitim sistemine sahip olan ülkeler; sosyal, siyasi ve ekonomik açıdan güçlü ve parlak istikballerini garanti altına almış demektir. Tam da bu noktada mesleki ve teknik eğitim devreye girmektedir.

Mesleki ve teknik eğitim; toplumsal hayatın her alanında ihtiyaç duyulan mesleklerde kalifiye teknik elemanlar yetiştirilmesi için gerekli bilgi ve becerilerin verildiği eğitimidir. Mesleki ve teknik eğitimin amacı, toplumun hedefleri ve iş çevrelerinin talepleri doğrultusunda bireylere belirli bir mesleğin gerektirdiği bilgi, beceri ve uygulama yeterliliklerinin kazandırılmasıdır.

Mesleki eğitim, işi bir araç olarak kullanarak bireyin bilişsel, duyuşsal ve devinsel (psikomotor) yönden gelişmesini amaçlar. Bir toplumun en önemli varlığı insan kaynağıdır. Bu nedenle günümüzde tüm toplumlar işgücüne ve insan kaynaklarına yatırım yapma yarışındadırlar. Gelişmiş ülkeler arasında yer almak, onlarla bütünleşmek isteyen Türkiye'nin elindeki en önemli kaynak, genç ve dinamik bir nüfus yapısına sahip olan insan gücüdür. Avrupa Birliğine giriş sürecinde, ülkemizin sahip olduğu bu genç ve dinamik insan gücü potansiyeli, diğer ülkelerle rekabet edebilme avantajı sağlayacak en önemli kaynaktır. Ancak bu genç nüfusun mesleki eğitimi ve istihdam edilebilirliği çok önemlidir. Bilim ve teknolojiadaki gelişmeler tüm ülkelerde insan kaynaklarında aranılan nitelikleri de etkilemektedir. Bu insan gücünü iyi kullanarak diğer ülkeler arasında rekabet edebilme imkanı vardır. AB'ye giriş sürecinde toplumsal kalkınmayı gerçekleştirecek nitelikli insan gücünün yetiştirilmesinin önemi açıktır.

Günümüzde vasıflı işgücü uluslararası platformda da en önemli unsur haline gelmiştir. Yoksa nitelsiz bir nüfus ile dünya rekabet yarışında başarılı olmamız

mümkün değildir. Nitelik düzeyi yeterli olmayan işgücü ile küresel pazarda rekabet etmek güçtür. Başarı ve rekabet daha çok bilgi-beceriye bağımlı hale gelmiştir. Nüfus artışı yüksek, okullaşma oranı yetersiz, dolayısıyla genel eğitimi düşük kalmış olan ülkemizde nitelikli iş gücüne olan ihtiyaç şiddetle hissedilmektedir.

Türkiye'nin turistik arz verileri ile turizmden elde ettiği gelir miktarı kıyaslandığında, hak ettiği yerde olmadığı görülmektedir. Bu durumun en önemli nedeni, temel ve mesleki turizm eğitime gereken önemin verilmemesi, mevcut sorunlarına etkin ve kalıcı çözümler üretilmemesidir. Ne yazık ki Türkiye, turizm alanında hayati bir öneme sahip eğitim konusunun önemini yeterince kavrayamamış ve gereken eğitim yatırımlarını yapmakta yavaş ve yetersiz kalmıştır.

Ülkemizi yarına taşıyacak ve bilişim toplumuna dönüştürecek insan gücünün büyük bölümü üniversitelerin çeşitli önlisans programı, özel kurs ve sertifika programlarında yetiştirilmektedir.

Söz konusu programlarda mesleki eğitime dayanan çeşitli bölümler mevcut olup mezuniyet sonrası istihdam imkanı bulmaktadırlar. İhtiyaçların sürekli ve hızlı olarak değişmesi, teknolojik gelişmeler ise günümüzde yeni meslek dallarını ortaya çıkarmaktadır. Günümüzde işsizliğin olduğu düşünülürse yeni meslek dallarının ortaya çıkması elbette ki sevindiricidir. Ancak diğer yandan bu meslek dallarında standardizasyonun olmayışı, kulaktan dolma bilgilerle mesleğin edinilmeye çalışılması söz konusu mesleğin insan gücünün niteliğini düşürmektedir.

Ülkemizde henüz şekillenmeye başlayan fangoterapi, bir meslek dalı olarak karşımıza çıkmaktadır. Kısa dönemli kurslarla sayısı büyüyen fangoterapistlerin ise ciddi anlamda eğitim almaları gerekmektedir.

Fangoterapi ürünleri ve Fangoterapi teknikleri, Kleopatra'nın güzelleşmek adına çamuru kullanmasından bu zamana kadar kullanılmaktadır.

Tarihte eski medeniyetlerde ağrıların giderilmesinde, yaraların daha hızlı iyileşmesini sağlamada ve birçok romatolojik rahatsızlıkların giderilmesinde fangoterapi ürünleri kullanılmıştır. Günümüzde ise bu özelliklerinin yanı sıra fangoterapi gün

boyunca oluşan stresin giderilmesinde, yorgunluğun alınmasında ve kişinin kendini iyi hissetmesi amaçları ile de kullanılmaktadır.

Fangoterapi, bugün destekleyici ya da tamamlayıcı tedavi dediğimiz tedaviler arasında yer almaktadır.

Fangoterapi, amur, kil, balçık gibi ürünlerin değişik teknik ve yöntemlerle vücudun tamamına ya da belirli bölgelerine uygulanması esasına dayanmaktadır. Ayrıca fangoterapi, SPA ile vücut bakım sistemleri ve kimyasallarla vücut bakım sistemleri içerisinde değerlendirilen bir terapi şeklidir.

Bunun yanı sıra psikolojide, stresin giderilmesinde, yorgunluk giderilmesinde, kişinin kendini iyi hissetmesi amacıyla da kullanılmaktadır.

Fangoterapi sağlık amacıyla, başta Almanya olmak üzere birçok Avrupa ülkesinde ve Amerika'da yaygın şekilde kullanılmaktadır. Ülkemizde de kas kramplarının ve vücut çatlakların giderilmesinde, dolaşım bozukluklarının düzenlenmesinde, sellitlerin giderilmesinde ve cilt rahatsızlıklarında kullanılmaktadır.

Bu alışma, nlisans programında yer alması önerilen program ğrencilerinin istenilen düzeyde eğitilebilmesi, alanında gerekli mesleki bilgi ve becerilerinin kazandırılması amacıyla Fangoterapi Eğitim Programı İçeriğinin bilimsel yollarla düzenlenmesini esas almıştır.

Fangoterapi Eğitim Programı İçeriğinin belirlenmesi, alanında yetiştirilecek bireylerin mesleklerini icra ederken daha verimli ve alanlarında daha yetkin olmalarına imkan sağlayacaktır.

Bu araştırmanın gerçekleşmesinde her aşamada çalışmalarımı yönlendiren, değerli bilgisi ve desteği ile bana yol gösteren danışmanım Sayın Doç.Dr. Celalettin Rumi ÇELEBİ'ye çok teşekkür ederim.

Araştırmanın başladığı günden bu yana gösterdiği sabır ve yardımları için eşim Zeliha AYCI'ya, yüksek lisansa başladığım günden bu yana yardımlarını hiçbir zaman

esirgemeyen Öğr. Gör. Hasret ALTINTAŞ ve Av. Fatih ALTINTAŞ'a, emeği geçen tüm hocalarıma, arkadaşlarıma ve ankete katılan tüm katılımcılara teşekkür ederim.

Erhan AYCI

Ankara 2009

ÖZET
FANGOTERAPİST EĞİTİM PROGRAMI
İÇERİĞİNİN BELİRLENMESİ

Aycı, Erhan

Yüksek Lisans, Kuaförlük ve Güzellik Bilgisi Eğitimi Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Doç.Dr. Celalettin Rumi Çelebi

Ekim-2009 253 sayfa

Bu araştırmada Fangoterapist Eğitim programında yer alması düşünülen derslerin ve bu derslerin içeriğinde yer alması gereken konulara ilişkin belirlenen hedef grupların görüşleri saptanmaya çalışılmıştır.

Araştırma Ankara, İstanbul, İzmir, Iğdır, Şanlıurfa, Kırıkkale ilinde çalışan Fizyoterapistleri, Kuaförlük ve Güzellik Bilgisi Öğretmenlik Programından mezun olup Ankara, İstanbul, İzmir, Erzurum, Kocaeli, Van, Iğdır'da görev yapan Kuaförlük ve Güzellik Bilgisi Öğretmenleri ve Üniversitelerde Kuaförlük ve Güzellik Bilgisi Eğitimi Öğretmenlik Programında ve Meslek Yüksekokullarında görevli Öğretim Elemanları, İstanbul, Ankara, Sakarya, İzmir, Afyon'da çalışan Fangoterapi Uygulayıcıları ve Ürün Üretici ve Dağıtıcıları olmak üzere 4 örneklem grubunda toplam 213 kişinin görüşü alınarak gerçekleştirilmiştir.

Araştırma, Tarama Modeline dayalı, Betimsel Araştırma Yöntemleri ile yapılmıştır. Araştırmada kullanılan anket, Fangoterapist Eğitim programında yer alması düşünülen derslerin ve konuların içeriğini belirlemek üzere araştırmacı tarafından hazırlanmıştır. Anketin hazırlanabilmesi için fizyoterapistler, ilgili akademisyenler, öğretmenler, fangoterapi uygulayıcıları, ürün üretici ve dağıtıcılarından oluşan yaklaşık 30 kişiyle ön görüşme yapılarak, uzman görüşü alınmıştır. Sonuçta 72 sorudan oluşan anket hazırlanarak, akademisyenler, fizyoterapistler, öğretmenler, fangoterapi uygulayıcıları, ürün üretici ve dağıtıcılarından oluşan 213 kişiye uygulanmıştır. Ankette yer alan görüşlerin frekans, yüzde ve aritmetik ortalamaları bulunmuştur. Akademisyenlerin sayısının az olması nedeniyle branş öğretmenleri, eğitimci grubunun içinde değerlendirilmiştir. Anlamlılık tespiti için gruplar arasında Tek Yönlü Varyans Analizi (F Testi) yapılmıştır. Varyans analizi sonucunda, Fizyoterapistler, Fangoterapi uygulayıcıları, Ürün Üretici ve Dağıtıcıları ve Eğitimci grupları arasında anlamlı farklılık olup olmadığının bulunması için Tukey Testi kullanılmıştır.

Tek Yönlü Varyans Analizi (F Testi) ve Tukey Testi sonuçlarına göre, 9 dersten 2'si hakkında grupların görüşleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. 7 derse ilişkin olarak grupların görüşleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir.

ABSTRACT
A STUDY ON THE CURRICULUM CONTENT
OF FANGOTHERAPY TRAINING PROGRAM

Aycı, Erhan

Master, Hair Dressing and Beauty Instructor Training Department

Thesis Supervisor: Doç.Dr.Celalettin R. Çelebi

October-2009 253 pages

In this study, it is aimed to define the opinions of identified sample groups on the courses and the content of courses which replaced in the “Fangotherapy Training Program”.

This study is conducted regarding the personal approaches of 213 who are physiotherapists in Ankara, İstanbul, İzmir, Iğdır, Sanlıurfa, Kırıkkale and hair dressing and beauty training teachers in Ankara, İstanbul, İzmir, Erzurum, Kocaeli, Van, Iğdır who are graduated from the program of Hair Dressing and Beauty and academicians in the hair dressing and beauty instructor training program in Universities and vocational higher Education collages and the practioners Fangotherapy in Istanbul, Ankara, Sakarya, İzmir, Afyon and the producer of the product and distributors of the product.

This study was done through descriptive research methods based on scanning model. The questionnaire of the research was designed by the researcher so as to determine the courses and the content of courses which replaced in the “Fangotherapy Training Program”. In order to be able to prepare the questionnaire, total of randomly chosen 30 people composed of physiotherapists, academicians, teachers, practioners of Fangotherapy, the producers and distributors of product were interviewed initiallay and expert opinion was received. Consequently, a questionnaire of 72 questions was prepared and applied to 213 respondents comprising academicians, physiotherapists, teachers, practioners of Fangotherapy and the producers and distributors of product. The frequency, percentage and arithmetic average of the opinions in the study was calculated. Since the number of academicians are low, they are evaluated as a part of instructor group, not a separate group. One directional variance analyse (F test) was employed to determine significance between groups. As a result of variance analyse, Tukey test was used to find out if there is a significant difference between groups who are physiotherapists, the users of Fangotherapy ,the producers and distributors of product and instructors.

According to the result of One Directional Variance Analyse and Tukey test, the views of groups differed significantly in 2 courses out of 9.It is not found out a significance difference between the views of groups regarding to 7 courses.

İÇİNDEKİLER

JÜRİ ÜYELERİNİN İMZA SAYFASI

ÖNSÖZ.....	i
ÖZET.....	v
ABSTRACT.....	vi
İÇİNDEKİLER	vii
TABLolar LİSTESİ	ix
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	xii
RESİMLER LİSTESİ.....	xiii
GRAFİKLER LİSTESİ	xiv

BÖLÜM

1. GİRİŞ	1
1.1 Problem	26
1.2 Amaç	27
1.3 Önem	27
1.4 Varsayımlar	29
1.5 Sınırlılıklar.....	29
1.6 Tanımlar	30
2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....	32
3. YÖNTEM.....	36
3.1 Araştırmanın Modeli	36
3.2 Evren ve Örneklem	38
3.3 Verilerin Toplanması	39
3.4 Verilerin Analizi	39
4. BULGULAR VE YORUM.....	41

5. SONUÇ VE ÖNERİLER	222
5.1 Sonuç.....	222
5.2 Öneriler.....	232
KAYNAKÇA.....	235
EKLER	240
Ek1- Önerilen Fangoterapist Eğitim Programının İçeriği.....	240
Ek2- Sağlık Bakanlığının yayımladığı Temel İlk Yardım Eğitiminin İçeriği.....	244
Ek3- Uzman Görüşü	247
Ek4- Anket Formu	248

TABLÖLAR LİSTESİ

TABLO 1	Fangoterapi Uygulamalarında Kullanılan Ürünler	23
TABLO 2	Dünya’da Kullanılan Yaygın Kil Çeşitleri	24
TABLO 3	Bazı Kil Karışım Tarifleri	25
TABLO 4	Katılımcıların Yaşlarına Göre Dağılımı.....	41
TABLO 5	Katılımcıların Cinsiyetine Göre Dağılımı	41
TABLO 6	Katılımcıların Eğitim Durumlarına Göre Dağılımı	42
TABLO 7	Ankete Katılan Grupların Eğitim Durumlarına Göre Dağılımı	42
TABLO 8	Ankete Katılan Grupların Dağılımı	43
TABLO 9	Katılımcıların Çalıştıkları Alana Göre Dağılımı	44
TABLO 10	Katılımcıların Fangoterapi Eğitimi Alıp Almadıklarına Göre Dağılımı	44
TABLO 11	Katılımcıların Deneyim Durumlarına Göre Dağılımı	45
TABLO 12	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programına İlişkin Görüşleri	46
TABLO 13	Fangoterapist Eğitim Programına İlişkin Görüşlerin Aritmetik Ortalaması Dağılımları	48
TABLO 14	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programının Düzeyine İlişkin Görüşleri	50
TABLO 15	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programının Derslerine İlişkin Görüşleri	51
TABLO 16	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programının Derslerine İlişkin Görüşlerin Aritmetik Ortalamalarının Dağılımı	64
TABLO 17	Fangoterapist Eğitim Programında İnsan Anatomisi 1-2 Dersi’ne İlişkin Alt Testlerin Değerlendirmeleri	68
TABLO 18	Fangoterapist Eğitim Programında İnsan Fizyolojisi 1-2 Dersi’ne İlişkin Alt Testlerin Değerlendirmeleri	69
TABLO 19	Fangoterapist Eğitim Programında Mikrobiyoloji Dersi’ne İlişkin Alt Testlerin Değerlendirmeleri	70
TABLO 20	Fangoterapist Eğitim Programında Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersi’ne İlişkin Alt Testlerin Değerlendirmeleri	71

TABLO 21	Fangoterapist Eğitim Programında Kıl Bilgisi Dersi'ne İlişkin Alt Testlerin Değerlendirmeleri	72
TABLO 22	Fangoterapist Eğitim Programında Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersi'ne İlişkin Alt Testlerin Değerlendirmeleri	73
TABLO 23	Fangoterapist Eğitim Programında Mesleki İmaj ve İletişim Dersi'ne İlişkin Alt Testlerin Değerlendirmeleri	74
TABLO 24	Fangoterapist Eğitim Programında Salon Yönetimi Dersi'ne İlişkin Alt Testlerin Değerlendirmeleri.....	75
TABLO 25	Fangoterapist Eğitim Programında İlk Yardım ve Uygulamaları Dersi'ne İlişkin Alt Testlerin Değerlendirmeleri	76
TABLO 26	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri.....	78
TABLO 27	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Aritmetik Ortalamaların Dağılımı	94
TABLO 28	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri.....	99
TABLO 29	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Aritmetik Ortalamaların Dağılımı	115
TABLO 30	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri	120
TABLO 31	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Aritmetik Ortalamaların Dağılımı	131
TABLO 32	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri	134
TABLO 33	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerin Aritmetik Ortalamaların Dağılımı.....	153
TABLO 34	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Kıl Bilgisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri	158

TABLO 35	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Kıl Bilgisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Aritmetik Ortalamaların Dağılımı	164
TABLO 36	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri	166
TABLO 37	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Aritmetik Ortalamaların Dağılımı.....	177
TABLO 38	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj ve İletişim Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri	180
TABLO 39	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj ve İletişim Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Aritmetik Ortalamaların Dağılımı.....	189
TABLO 40	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri	192
TABLO 41	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Aritmetik Ortalamaların Dağılımı	212

ŞEKİLLER LİSTESİ

ŞEKİL 1	İmalat Sürecinde Sistem Kavramı	7
ŞEKİL 2	Basitleştirilmiş Öğrenim-Öğretim Sistemi.....	8

RESİMLER LİSTESİ

RESİM 1	Kil, Çamur, Balçık	16
RESİM 2	Fangoterapi Sırt Uygulaması.....	19
RESİM 3	Fangoterapi Uygulama Çeşitleri.....	20

GRAFİKLER LİSTESİ

GRAFİK 1	Ankete Katılan Grupların Dağılımı.....	43
GRAFİK 2	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programının Derslerine İlişkin Görüşleri	224
GRAFİK 3	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı İnsan Anatomisi 1-2 Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri	227
GRAFİK 4	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı İnsan Fizyolojisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri	227
GRAFİK 5	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı Mikrobiyoloji Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri	228
GRAFİK 6	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri	228
GRAFİK 7	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı Kil Bilgisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri	229
GRAFİK 8	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri	229
GRAFİK 9	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı Mesleki İmaj ve İletişim Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri	230
GRAFİK 10	Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı Salon Yönetimi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri	230

1. GİRİŞ

Yaşamını en iyi şekilde devam ettirecek özelliklere ve akla sahip olan insan doğduğu toplumun kültürünü ve tüm olgularını alarak büyümektedir. Çevresinden edindiği bilgi ve deneyimler onu sosyal bir varlık yapmaktadır.

Bir organizma olarak yaşamına başlayan birey fiziki, sosyal ve kültürel çevresiyle etkileşimlerinin ürünü olarak bazı alışkanlıklar kazanır ve bunları diğer insanlarla paylaşır. Kültürel şartlar içinde sosyal ilişkiler, hem toplum, hem kültürün, hem de bireyin mahiyetini etkiler. Bireyler arası iletişim, sosyal ilişkilerin ve gerçeğin, dolayısıyla da insanın oluşum ve gelişim sürecinin temelinde yatmaktadır (Ertürk,1998:3-4).

İnsanın kişilik yapısı, içinde doğduğu ve yetiştiği kültür tarafından belirlenir. Doğanın dışında insanın yarattığı her şeye, genel anlamda kültür diyebiliriz. Kültür doğumdan sonra kazanılır ve öğrenilir. Öğrendiği bilgileri ve kazandığı alışkanlıkları, kendisinden sonra gelenlere aktarabilen tek varlığın insan olduğunu söyleyebiliyoruz (Emami,2008:1).

Kültür, Tarihsel ve toplumsal gelişme süreci içinde yaratılan her türlü değerlerle bunları kullanmada, sonraki kuşaklara iletmeye kullanılan, insanın doğal ve toplumsal çevresine egemenliğinin ölçüsünü gösteren araçların tümüdür.

Kültürleme, kelime anlamı olarak, bireyin toplumun istek ve beklentilerine uyacak şekilde etkilenmesi ve değiştirilmesidir. Kültürlemenin amaçlı olarak yapılan kısmı eğitimidir (Güvenç, 1996:132).

Eğitim toplumsal bir süreçtir. Eğitimin temel işlevi toplumsal yaşamın ürünü olan kültürü yeni kuşaklara aktarmaktadır. Öyle ise, eğitim hem kökeni, hem de işlevi bakımından toplumsal bir olgudur. Eğitimin içeriğinin, toplumdan topluma farklılık ve çeşitlilik göstermesi, her toplumun kendi coğrafyasında ürettiği sosyal, siyasal ve ekonomik değerlerinin yani kültürünün farkındalığından ileri gelmektedir (Aslan ,2001:16).

Yeşilyaprak; “Eğitim, bireyin bedensel, duygusal, düşünsel ve sosyal yeteneklerinin kendisi ve toplum için en uygun şekilde gelişmesi oluşumudur” diye tanımlamıştır (2002:1-2).

Eğitimin birçok tanımı yapılmıştır. Genel anlamıyla eğitim, bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla kasıtlı olarak istendik davranış değişikliği oluşturma sürecidir (Ertürk, 1998:12).

Bazı durumlarda ise bu davranışlar istendik olmayabilir ya da örgün eğitimin dışında olabilir. Öğrenme ürünü olan davranışlar genelde informal ya da formal olan eğitimle kazanılır.

İnformal eğitim, bir plan ve programa bağlı olmadan, daha çok gelişigüzel ve tesadüfi etkinliklerle yürütülen eğitim sürecidir. Daha çok doğal ortamlarda ve süreçte gerçekleşir. Çocukların akranları, anne-babaları, televizyon yayınları gibi araçlardan edinmiş oldukları, işbirliği, sorumluluk alma, benimseme gibi sosyal, bilişsel, ahlaki, görgü kuralları vb. özellikleri kapsar.

Formal eğitim, belirli bir plana ve programa bağlı olarak yürütülen eğitim etkinlikleridir. Formal eğitim, kurumsaldır. Okullarda gerçekleştirilir ve bu eğitim, belirli hedefleri gerçekleştirmek amacıyla profesyonel kişiler tarafından yani Eğitimciler tarafından özel materyal ve hazırlık gerektirerek yapılır. Formal eğitim, örgün eğitim ve yaygın eğitim olmak üzere iki türlü gerçekleştirilir.

Örgün eğitim; okulöncesi eğitim, ilköğretim, orta öğretim ve yüksek öğretim kademelerinden oluşan birbirini takip eden eğitim kademelerinden örülmüş eğitim türüdür. Örgün eğitim Türk milli eğitiminin genel amaçları ve temel ilkelerine uygun olarak hazırlanmış eğitim programları ile belirli yaş grubundaki bireylere okullarda yapılan planlı ve sürekli eğitim faaliyetlerini kapsar.

Yaygın eğitim, örgün eğitime hiç girmemiş, örgün eğitimin herhangi bir basamağında bulunan, örgün eğitimin herhangi bir basamağından ayrılmış ya da örgün eğitimini tamamlamış bireylere ve bir meslekte çalışan bireylere ilgi ve gereksinimlerine göre verilen eğitim faaliyetlerini kapsar.

Yaygın eğitim, bireylere meslekleri ile ilgili bilgi, deneyim ve görgülerini arttırmayı amaçlayan hizmet içi eğitim ve değişik ilgi ve gereksinimleri karşılamaya yönelik olarak yapılan halk eğitimi olmak üzere iki türlü gerçekleştirilir.

Eğitim birçok alt sistemden oluşan bir sistemdir ve bu alt sistemlerin etkileşimine göre çalışır (Sönmez, 2004: 5)

Öğretim programı, bir derste öğrencilerin ulaşacağı hedefleri, hedeflerin kapsadığı davranışları, davranışları kazandırmak üzere düzenlenecek eğitim durumlarını ve davranışların ne derece kazandırıldığını ortaya koyabilecek sınama durumlarını kapsayan gelişmeye açık ve çok yönlü etkileşim içinde olan öğeler bütünüdür (Senemoğlu, 2000:23).

Ammeran ve Protzer Eğitim programını tasarlanan eğitim sonucunu sağlamada izlenen bir plan olarak tanımlamakta ve öğretime bu sonucu sağlama süreci olarak bakmaktadır (Aktaran, Sezgin; 2000:8).

Eğitim programı için kimi düşünürler bu kavram için yetiştirmekten yola çıkarak yetişek sözcüğünü kullanmayı benimsemiş, ama daha çok eğitim programı kavramı günümüze kadar kullanılagelmiştir. Ancak eğitimde program kavramı pek çok düşünür ve eğitim bilimcisi tarafından farklı şekillerde tanımlanmıştır (Demirel,2007:14). Bazı yazarlara göre:

Ertürk eğitim programını, öğrencide geliştirilecek davranışların önceden kararlaştırılıp bir sıraya konması; bu davranışları geliştirici öğrenme yaşantılarını gerçekleştirecek eğitim durumlarının düzenlenmesi; eğitim durumlarını (ve öğrenme yaşantılarını) istendik ve beklendik davranışları geliştirmedeki etkililik derecelerinin araştırılması değerlendirme düzeneğidir (Ertürk,1975) .

Binbaşıoğlu'na göre eğitim programı “en belirgin özellikleriyle” belirli bir öğretim basamağında çeşitli sınıf ve derecelerde ele alınacak konuların ve bunların amaçlarının, sınıflara göre düzenlenmiş biçimini ve her dersin haftada kaçar saat okutulacağını gösteren bir kılavuzdur (1988:73,74).

Doğan, program ve öğretim tasarımı; “Eğitim ihtiyacının değerlendirilmesini diğer bir ifadeyle öğrencide meydana gelecek davranış değişikliğinin belirlenmesini, buna ulaşmak için öğrencinin karşı karşıya geleceği içeriğin seçilmesini ve düzenlenmesini, öğretim materyallerinin geliştirilmesini, bu materyallerde uygulanacak öğretim yüzeylerinin seçilmesini ve amaca ne oranda ulaştığını belirlemek için değerlendirme araç ve standartlarını geliştirmesini içerir” şeklinde açıklamıştır (1997:3).

Özçelik; eğitim programının bir dersle ilgili öğretme-öğrenme sürecinde neleri, niçin ve nasıl alacağını gösteren bir kılavuz, başka bir deyişle bu nitelikte bir proje planıdır.

Her okulda öğrencilere hangi davranışların öğretileceği önceden kararlaştırılmış ve bu okulların hedefleri olarak, okul programlarında yer almıştır. Bununla da kalmayarak, her okulda öğrencilere bu davranışlardan hangilerinin hangi derslerde yani hangi derslerdeki öğretme-öğrenme süreçleri içinde öğretileceği de belirlenmiş ve ilgili derslerin özel harfleri içine sayılmıştır.

Öğretim programlarında daha sonra, derste bu davranışların öğrencilere nasıl kazandırılacağı, örneğin bunun için öğrencilerin nasıl bir öğrenme durumu ile ne yönde bir etkileşime sokulacakları ve davranışların öğrenciler tarafından öğrenilmiş olup olmayacağının nasıl meydana çıkarılacağı da belirlenmiştir (1989:3,4).

Erden, eğitim programını, bir eğitim kurumunun amaçları doğrultusunda düzenlenmiş “planlı” eğitim faaliyetlerinin tümü olarak tanımlar (1998:4).

Eğitim sistemleri eğitim programları ile işlerlik kazanır. Eğitim programını kapsamlı ve çok boyutlu olduğu için tanımında güçlükler ve çelişkilerle karşılaşmaktadır. Bu nedenle literatürde eğitim programının birbirinden farklı tanımlarına rastlanmaktadır.

Bazı eğitimciler eğitim programlarını geniş anlamda ek olarak programların öğrencilerin okulun rehberliğindeki okul içi ve dışı tüm yaşantıları içermesi gerektiğini

savunmaktadır. Bu yaklaşım doğru olmakla birlikte, böyle bir program hazırlamak oldukça güçtür. Çünkü eğitim sürecinde öğrenciler birbirleriyle, çevreleriyle ve öğretmenlerle sosyal ve psikolojik etkileşimleri sonucu pek çok davranış ve tutum kazanır. Bunları belli bir plan ya da programla kontrol etmek hemen hemen olanaksızdır. Bu nedenle sosyal ve psikolojik etkileşimle kazanılan davranışlar programın, informal ya da örtük kısmının yan ürünleri olarak kabul etmek ve bu çerçevede değerlendirmek daha gerçekçi olacaktır (Erden,1998:2,3).

“Öğretim programı: Belirli bir öğretim basamağında çeşitli sınıf ve derslerde ele alınacak konuların ve bunların amaçlarının, sınıflara (öğrencilerin ilgi, yaş ve zihin düzeylerine) göre düzenlenmiş biçimini ve her dersin haftada kaç saat okutulacağını gösteren bir kılavuzdur” (Binbaşoğlu,1988:74).

Saylor, Alexander ve Lewis öğretim programını bir plan olarak, öğretimi de bu planı uygulama aşaması olarak tanımlar. Öğretim programı ve öğretim ayrı olarak incelenmesine karşın birbirine bağımlı kavramlardır. Eğitim programı, okul yönetimi altında öğrenme deneyimlerinin bir plan ve program olarak ortaya çıkmasıdır. Öğretim ise eğitim programını kullanıma hazır hale getirmektir. En yalın anlatımla eğitim programı bir programlama süreci, öğretim ise bir yöntemdir” (Aktaran;Demirel,2000:8).

“Eğitim programı; öğrenene okulda ve okul dışında planlanmış etkinlikler yoluyla sağlanan öğrenme yaşantıları düzeneği olarak tanımlanabilir (Demirel,2000:5).

Ammerman ve Pratzver; eğitim programını tasarlanan eğitim sonucunu sağlamada izlenen bir plan olarak tanımlamakta ve öğretime bu sonucu sağlama süreci olarak bakmaktadırlar” (Aktaran;Sezgin,2000:8).

Bir başka bakış açısıyla, öğretim çıktılarına öncelik vererek, eğitim programı şöyle tanımlanmaktadır. “Eğitim programı; okullarda bireye kazandırılması düşünülen niteliklerin nasıl kazanılacağına ilişkin bir plan olarak ele alınabilir” ya da “istendik hedef ve davranışların kazandırılması için stratejilerin belirlendiği yazılı doküman ya da eylem planıdır” (Demirel,2000:4).

Program geliştirme en genel anlamıyla eğitim programlarının tasarlanması, uygulanması, değerlendirilmesi ve değerlendirme sonucu elde edilen veriler doğrultusunda yeniden düzenlenmesi sürecidir. Tanımdan da anlaşılacağı gibi, program geliştirme süreklilik isteyen bir çalışmadır. Program geliştirmeye yönelik yaklaşımları iki temel grupta toplamak mümkündür. Fidan (1986) bu yaklaşımları ürüne ve sürece ağırlık veren modeller olarak ele almıştır (Aktaran;Erden,1998:4).

Gençleri, uluslararası işgücü piyasasında aranılan niteliklere sahip bireyler olarak yetiştirebilmek için uygulanacak yaklaşımlarla, bugüne kadar uygulananlardan farklılık göstermemektedir (Doğan,1997:1).

Öğretim, bireyin ve toplumun, eğitimin ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde geliştirilmesini temin etmek amacı ile bugün öğretimde sistem yaklaşımı yaygın olarak kullanılmaktadır.

Program ve öğretim tasarım sistemi aşağıdaki boyutları kapsamaktadır:

- Programı planlama,
- Eğitim ihtiyaçlarını değerlendirme,
- İçeriği analiz etme,
- İçeriği seçme ve düzenleme,
- Öğretim stratejisini belirleme,
- Öğretim kaynaklarını ve öğretim yöntemlerini geliştirme,
- Değerlendirme ve geri bildirim,

Sonuçlarına göre gerekli düzenlemeleri gerçekleştirmedir (Doğan,1997:2).

Program kapsamının farklı olmasına bakmaksızın, bireyi amaçlarına ulaştıracak tüm etkinlikleri kapsar, iyi hazırlanmış bir eğitim programının ve öğretim sistemlerinin aşağıdaki sorulara cevap vermesi gerekir.

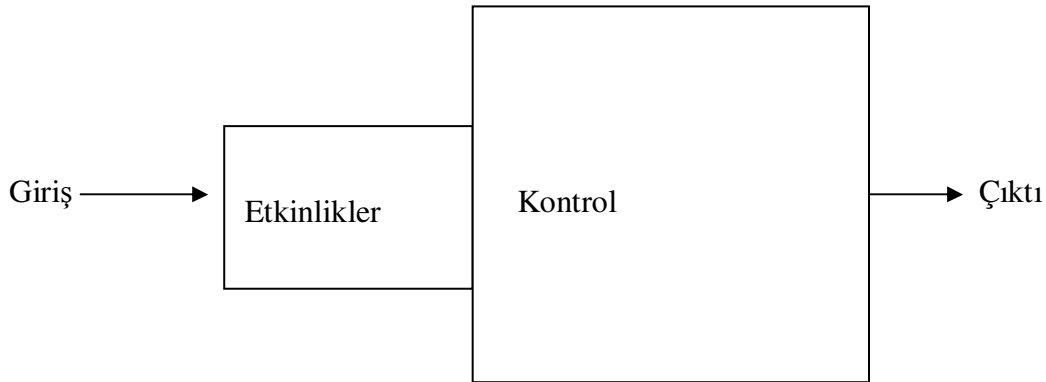
Toplumun (yörenin) ve bireyin ihtiyacı nedir ve nasıl belirlenmelidir? Programın genel amaç hangi verilere dayalı olarak ve nasıl ifade edilmelidir? İçerik nasıl seçilmelidir? Amaçlara ulaşmak için ne tür eğitim yaşantıları temin edilmelidir? Eğitim yaşantıları nasıl düzenlenmelidir? İçerik öğrencilere nasıl iletilmelidir? Amaçlara ulaşp

ulaşmadığı nasıl kontrol edilmelidir? Neyi ve nasıl değerlendireceğimizi nasıl belirlemeliyiz?

Program niyet amaçlarını ilgililere açık olarak iletebilmelidir. Program; öğretmene, neyi niçin ve nasıl öğreteceğini, yöneticiye hangi fiziksel tesislere ve makinelere ihtiyaç olacağını, müfettişe neyi nasıl değerlendireceğini, öğrenciye ne öğreneceğini ve kendisinden ne beklendiğini, işverene hangi bitmiş ürün (mezunu) alması gerektiğini, bildirmeli ve değerlendirme için bir temel oluşturmalıdır (Aktaran;Doğan,1997:5).

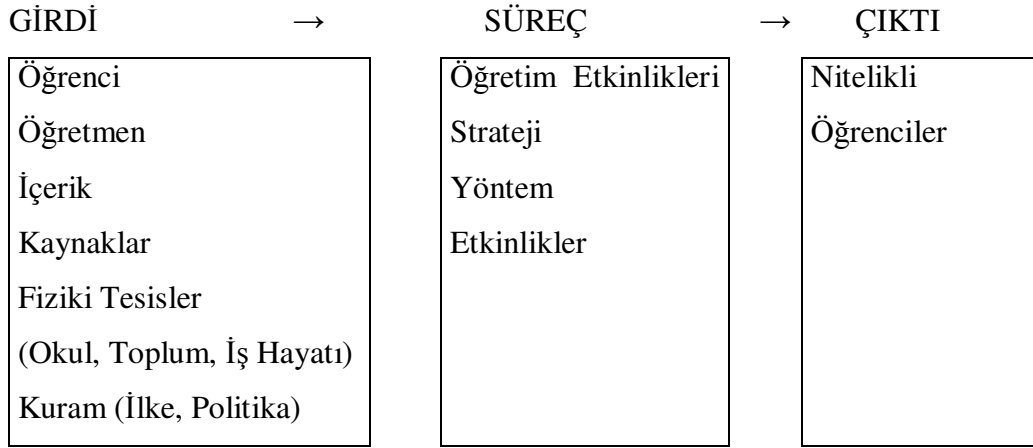
Sistem: Sistem, birbiriyle ilişkili çeşitli unsurların bir araya gelmeleri ve herhangi bir unsurda meydana gelen değişikliğin sistem bütünü etkileyecek şekilde faaliyet göstermesi olarak düşünülebilir. Sistem kavramı, belirli bir amaca ulaşabilmek için, mevcut teknoloji, iş gücü ve insan kaynaklarının, hedefe göre, düzenlenmesi ve hedefte meydana gelebilecek değişikliklere etkili olarak cevap verilmesini içerir.

İşlevsel bir sistemde her öğrenim kendisine düşen katkıyı yapması beklenmelidir. Her öğenin kendisine özgü bir görevi vardır ve bu görev planlandığı şekilde yerine getirilemezse tüm sistemde aksaklıklar görülür. Program tasarımında sistemi meydana getiren her öge, istenilen şekilde görevini yerine getirdiği zaman, mezunları işe alan işveren, mezunların hizmetinden yararlanan tüketici ve onları yetiştiren veya bir üst öğretimde onlara ders verebilecek öğretmen için kabul edilebilir. Bir ürün (mezunlarda istenilen davranış değişikliği) meydana gelmiş olur (Doğan,1997:10).



Şekil 1: İmalat Sürecinde Sistem Kavramı

Program ve öğretim tasarımı, öğretimi etkileyen tüm öğelerin dikkate alınmasını gerektirir. Sistem, programı tamamlamış bir öğrencinin amaçlarda belirlenmiş yetkileri kazanması için sistem yaklaşımı, program tasarımına uygulandığı şekil, basitleştirilmiş olarak şekil 2’de görülmektedir.



Şekil 2: Basitleştirilmiş Öğrenim-Öğretim Sistemi

Girdi: Sisteme girecek bireylerin niteliklerini içerir. İçeriğin seçilmesi, öğretim ortamının oluşturulması bu bölümün kapsamındadır.

Süreç: İçeriğin ne şekilde işleneceğini, iletişimini, iletişimin nasıl sağlayacağını, kaynaklarını nasıl kullanacağını, çeşitli yöntem ve teknikleri içerir.

Çıktı: Girdi ve süreç bölümlerinin meydana getirdiği ürünle (kaliteli öğrenci) ilgilidir. Mezunların kazandıkları beceriler, topluma katkıları ve mesleklerinde tatmin olma durumları gibi değerlendirme öğeleri bu bölümün parçasıdır.

Sistem kuramı program ve öğretim tasarımına uygulandığında, tasarım süreci çeşitli aşamalardan oluşur.

Bu aşamalar şunlardır:

- Eğitim programını planlama
- Program için içeriği belirleme ve seçme
- Öğretimi tasarlama, geliştirme ve uygulama (Doğan,1997:13).

“Sistem yaklaşımında temel hedef, üretimi etkileyen bütün unsurları birlikte düşünmek, tasarlanan ürünü, istenilen niteliklerde, istenilen zamanda ve yapılabilir asgari maliyette gerçekleştirmektir.” (Sezgin,2000:3). Sistem yaklaşımı daha çok marjinal faydayı arttırmayı amaçlayan bir yaklaşımdır.

Varış program geliştirmenin şu dört özelliğine dikkat çekmektedir:

- Program geliştirme operasyonel bir süreçtir. Bununla program geliştirme ile uygulamanın iç içe olduğu anlatılır.
- Program geliştirme kapsamlı bir süreçtir, ifadesi program geliştirme ile ilgili tüm faktörlerin göz önünde tutulması ve geliştirmesi kastedilir.
- Program geliştirme devamlı bir süreçtir, derken programın sosyokültürel ve bilimsel verilerin ışığında sürekli olarak geliştirmesi gerektiği ifade edilir.
- Program geliştirme bir araştırma sürecidir, çünkü program geliştirme objektif verilerin elde edilmesini gerektiren uygulamalı süreçtir (Aktaran;Küçükahmet,2002:22).

Program geliştirmeyi sistem yaklaşımı yönünden inceleyen yazarlar, sistemin etkinliği ile bireye kazandırılması tasarlanan tecrübelerin ihtiyaçlara uygun olması arasındaki ilişki üzerinde durmuşlardır” (Sezgin,2000:8). Bu da eğitim programlarının bilimsel açıdan ele alınmasını kolaylaştırmaktadır.

Varış (1996:65,81) program geliştirmedeki yaklaşımları üç gruba ayırmaktadır:

- Derslere Göre Düzenlenen Program
- Aktivite İlkesine Dayanan Program
- Problemlere Göre Düzenlenen Program

Program geliştirme süreçlerinde ikinci önemli aşama amaçlara uygun içerik etkinliklerinin seçimidir. Varış’a göre (1996:114-115); Eğitim programında içerik eğitim amaçlarının gerçekleşmesi için yararlanılan bir kaynaktır. Böyle bir kaynak:

- Kendi içinde değer taşıması
- Etkinlikle kullanılması

İki önemli sorunu oluşturmaktadır. İçerik olguların ve olayların ezberlenmek üzere bir araya getirilmesi değil, fakat yaşama alanlarının anlam taşıyan bölümlerinin aktif bir çabayla düzenlenmesidir. İçerik nitelik yönünden betimsel ve normatif olmak üzere ikiye ayrılır. Betimsel içerik, olgu ve ilkelerden oluşur. Bunlar gözlemi yapabilen olayların dile getirilmesidir.

“İçerik seçiminde en önemli nokta öğretim programında yer alan hedeflerle tutarlılık boyutudur. Genelde eğitim sistemi merkezi yönetimle yönetilen ülkelerde, özellikle de ülkemizde içerik seçimi merkezi yönetim tarafından gerçekleştirilmektedir. İçerik düzenlemesinde temel ilkeler somuttan soyuta, basitten karmaşığa, kolaydan zora, yakın çevreden uzağa doğru yapılabilen bir sıralamadır. Bu ilkeler her ders için geçerli olabilir.” (Demirel,2000:109).

Bir içerik; hedef davranışlarla tutarlı, çağdaş, bilimsel, sanatsal ve felsefi bilgiyle donanık, öğrencinin hazır bulunuşluk düzeyine uygun somuttan soyuta, basitten karmaşığa, kolaydan zora ve birbirinin önkoşulu, bilinenden bilinmeyene, kendi içine mantıklı bir tutarlılığı olacak şekilde düzenlenmelidir. Ayrıca içeriğin “soyutlama, düzey, şema, vardama, materyal örgütleme, alıştırma (soru), görsel düzen, değişik öğrenme-öğretme etkinlikleri ve içerik” ilkelerine uyması da gerekmektedir (Sönmez,2001:108).

“Seçilen içeriğin program hedefleriyle tutarlılığının yanı sıra kimi ölçütlere uygunluğu da araştırılmalıdır. İçerik seçimiyle ilgili ölçütler aşağıda verilmiştir. Bu ölçütler:

- Kendi kendine yeterlilik (Self-sufficiency)
- Anlamlılık (Significance)
- Geçerlilik (Validity)
- İlgililik (Interest)

- Yararlılık (Utility)
- Öğrenebilirlik (Learnability)
- Ekonomiklik (Feasibility) boyutlarında ele alınmaktadır (Demirel,2000:35).

İçerik öğrenme-öğretme etkinliklerin gerçekleşmesinde rol oynayan ve belirlenen hedeflerin kazanılmasında önemli bir araç olarak ortaya çıkmaktadır. O halde, eğitimde kalitenin yakalanması ve çağdaş bir eğitim için içerik seçimi ve düzenine gerekli önem verilmelidir.

Eğitim programının son boyutu değerlendirmedir, “Değerlendirme sonuçları da eğitim programının hedeflerine ne kadar ulaşıp ulaşmadığını ortaya koyar. Bir bakıma bu sonuçlar sisteme dönüt (geri-besleme-geri bildirim) sağlar” (Demirel,2000:29).

“Bu boyutta en önemli ölçüt, öğrenim programlarında yer alan her hedef ve davranışların en az bir test maddesi ya da soru ile sınırlanmasıdır. Böylece öğrenciye kazandırılması planlanan her davranışın ölçülmesi sağlanmış olacaktır. Nitelikli eğitim hizmeti vermek ve verilen hizmeti kontrol etmek bu tür çalışmalarla gerçekleştirilir. Ölçme ve değerlendirme çalışmalarında öğretim programlarında yer alan ölçme sorunlarından ya da öğretmenlerin bizzat kendilerinin hazırlayacakları sorulardan yararlanmaları görülmektedir (Demirel,2000:36).

Mesleki ve Teknik Eğitim Önemi

Mesleki eğitim, bireye bir işin gerektirdiği mesleki yeterliliği kazandırmayı ve onun yeteneklerini çok yönlü geliştirmeyi amaçlar. Mesleki eğitim iş, birey ve eğitimden oluşan üç boyutlu bir bütündür. Bu öğelerde meydana gelen değişimler mesleki eğitim amaç, kapsam, öğretme-öğrenme stratejileri, süre, örgütlenme, değerlendirme vb. öğelerinde anlamlı değişiklikler yapmaktadır. Bireyin ve iş hayatının ihtiyaçlarına cevap verebilecek biçimde tasarlanmış ve etkili biçimde uygulanmış, mesleki eğitim, kalkınmayı hızlandırma ve işsizliği azaltmada etkili olmaktadır. Genç nüfus yapısına sahip ülkemizde, çağın ihtiyaçlarına göre yetiştirilecek becerili ve teknik insan gücü, Türkiye’nin rekabet gücünün yükselmesine katkıda bulunur.

Orta öğretim kurumları mezunlarından yüksek öğretime devam etme imkanı bulamamış ve iş hayatında geçerliliği olan mesleki yeterliliklere sahip olamayan büyük bir gençlik kitlesi bulunmaktadır. Bu gençlere, iş gücü piyasasının taleplerine uygun mesleki yeterlilik kazandırılması mesleki yaygın eğitimin görevidir (Sezgin,2000).

Mesleki ve Teknik Eğitimde meslek alanlarına özgü öğretim teknolojileri ile bireylere mesleki davranışlar kazandırılır. Bu davranışların sanayide belirli standartlara uygun olarak kullanılması için insan gücü ihtiyaçlarının iyi tanımlanması ve meslek kademelerinin sağlıklı olarak belirlenmesi zorunludur.

Mesleki eğitimden beklenen pazarın değişen yapısına ve teknolojik değişikliklere kolay cevap verebilecek ve uyum içinde çalışabilecek, daha yüksek bilgi düzeyine sahip, sürekli öğrenen ve daha fazla sorumluluk alan işgücüdür.

Bu nedenle mesleki eğitimde bireylere bilimsel ve teknolojik gelişmelerin, sektörel alanların ve çalışma hayatının öngördüğü mesleki yeterliliklere sahip yüksek performanslı işgücünün yetiştirilmesi hedeflenmektedir (Karaağaçlı,1998:297).

Son yıllarda iyice hızlanan hayat temposu bitmeyen koşuşturma, zaman darlığı, ev ve iş yerindeki aşırı stres, ruhumuzu etkilemekle kalmayıp, vücutlarımızda da izini bırakıyor. Bu yüzden bedensel ve ruhsal yorgunluk hissetmeyen yoktur. İnsanlar bu stresten ve onun verdiği rahatsızlıktan kurtulmak, rahatlamak ve kendilerini iyi hissetmek için yol arayışı içindedirler. Bu nedenle genellikle vücut bakım ve spor salonlarına yönelirler. Bu merkezlerde yapılan uygulamalardan biri de Fangoterapidir.

Modern yaşamda insanlar iş hayatının koşuşturması içerisinde olsalar da konu kendi bakımları ve sağlıkları olunca, özel bir zaman özel bir bütçe ayırmaktadırlar. Çünkü insanlar kendilerini iyi hissetmek isterler.

İnsanlar yılın büyük bir kısmını çalışarak geçirirler ve bu çalışma esnasında bedenlerinde çeşitli aksamalar meydana gelir. Bu aksaklıkları gidermede tıbbi olanakların yanında alternatif tıp olarak değerlendirilebileceğimiz fangoterapi uygulamaları devreye girerek beden iç ve özellikle dış bütünlüğünü korumaya yardımcı olur.

Fangoterapi: İtalyanca bir kelime olup, çamur, çeşitli peloidler ve kil ile yapılan sağlık ve kozmetik amaçlı bir terapi şeklidir (Williams,2005:3).

Fango ise şöyle tanımlanır:

Çamur, kil ve balçık içeren ürünleri de tanımlamak için kullanılır.

Eski zamanlardan bu yana uygulanan Fangoterapi, yeryüzünün değişik katmanlarında değişik zamanlarda oluşmuş olan çamur ve kil ile farklı yöntem ve tekniklerle vücuda uygulanması prensibine dayanır. Çamur ve kil uygulamalarına genel anlamı ile fango denilmektedir. Bazı fango türlerinin iltihaplanmayı önleyici etkisi ve ağrıyı azaltıcı özellikleri var ki bu da onları yumuşak doku yaralanmalarında faydalı kılmaktadır. Fangoterapi ürünlerinin iyileştirme ve canlandırma sürecinde farklı iltihaplanma safhalarının tedavisi için kullanımını söz konusudur (Maren,2005:33).

Fangoterapi, iyi bir şekilde incelenmeli, güvenilir pratisyenler tarafından yapılmalıdır. Fangoterapi uygulayıcısı, amacına odaklandığında ve hele istekli çalıştığında çok iyi sonuçlar elde edilir.

Fangoterapi, yurtdışında kısa süreli sertifika programları şeklinde ve iki yıllık eğitim programları halinde sunulmaktadır. Bu programlar sonucunda eğitimi alan kişiler fangoterapi bilgisine ve uygulamalarına haiz olurlar. Ancak ülkemizde fizik tedavi ve balneoloji tedavilerinin dışında kozmetik amaca uygun bir eğitim bulunmamaktadır. Bu konuyla ilgili mesleki eğitimde ara eleman olmadığı için aksaklıklar meydana gelmektedir. Nitekim bir çok güzellik merkezinde ve otellerde fangoterapi ürünlerinin yanlış kullanılmasına bağlı olarak ortaya çıkan olumsuz sonuçlar basında yer almaktadır. Bunu önlemek için ise fangoterapi bilgisine ve uygulamasına sahip olan kişiler yetiştirilmelidir. Bu da fangoterapi eğitiminin gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Fangoterapinin Amacı:

Temel prensibi eski jeolojik zamanlarda yer tabakasındaki bozulmalara bağlı olarak oluşan çamur, kil ve balçık direk vücuda uygulanabileceği gibi aynı zamanda

içeriği zengin sular ile uygun oranlarda karıştırılarak vücuda uygulanabilir (Williams,2005:5).

Her şey den önce Fangoterapinin fizyolojik etkileri şunlardır:

Fangoterapi kan dolaşımını düzeltir: Kan dolaşımının vücut için çok önemli olduğunu biliyor. Oksijen ve besin maddelerini tüm hücrelere taşır ve metabolizma sonucu atık maddeleri uzaklaştırır. Kan damarlarımızın, kasılıp-gevşemesi birçoğumuzun farkında olmadığı bir durumdur ve bu durum uyumlu çalışmak için önemlidir. Stres ve gerilim, kalp-damar sistemini sıkıştırır, kan dolaşımını yavaşlatır. Fangoterapi stresi ve gerilimi azaltarak kalp-damar sisteminin normal çalışmasını sağlar (Williams,2005:6).

Fangoterapi kas ve iskelet sistemi üzerinde etkilidir: Fangoterapi uygulaması ve fangoterapi ürünleri özellikle kas, iskelet sistemi ve eklemler üzerinde etkilidir. Kas ve eklem yaralanmalarında, eklemlerde iltihap şeklinde meydana gelen romatizmal hastalıkların tedavisinde (romatoid artrit), eklem kireçlenmesinde (osteoartrit), bursit, tendinit ve burkulma gibi rahatsızlıkların tedavisinde sülfür içeren çamurlar tedavi amaçlı kullanılmaktadır (Çelebi,2006:12).

Fangoterapi vücudu toksinlerden ve artık maddelerden temizler: İnsan vücudu kendi kendini temizleme mekanizmasına sahiptir. Deri, lenf ve salgı sistemleri (lenf düğümleri, böbrekler, kalın bağırsak ve cilt). Eğer bu mekanizma bloke olursa toksinler ve artık maddeler sorunlar yaratır. Vücut sağlığı, ev sağlığına benzer: nasıl ev sağlığı için çöpleri düzenli olarak boşaltmamız gerekiyor ise Fangoterapi de derin relaksasyon yaratarak, atık maddelerin temizlenmesi ile tüm sistemlerin verimli çalışmasını sağlar (Çelebi,2006:13).

Fangoterapi cilt üzerinde etkilidir: Fangoterapi ürünlerinden kil, emme özelliğine sahip olduğundan yağlı ciltler için tercih edilir. Kil ciltteki pislikleri temizler, besleyici maddelerin ciltte değişimini sağlar, dolaşımı kolaylaştırır ve hızlandırır ve doğal keseleme yoluyla cilt dokusunu yeniler. Fangoterapi tedavilerinin cildin pH'ını normalleştirdiği, üst deri koruyucu tabakasının bariyer fonksiyonlarını güçlendirdiği, deriden su kaybını azalttığı, hem kuru hem de yağlı ciltlerde yağ akışını normale

dönüştürdüğü bilinmektedir. Cilde uygulanmış fangoterapi sonrasında kişiler, cilt dokularının gelişmiş, yenilenmiş ve yumuşamış olduğunu fark ederler (Williams,2005:7).

Fangoterapi tüm sistemleri dengeler: Teknik terim homeostasisdir ve bir canlının durum dengesi anlamına gelir. Vücuttaki milyonlarca hücre kendilerine has kanunlar çerçevesinde tek bir beden oluştururlar. Sağlıklı bir beden oluşturmak için tüm parçaların birlikte çalışması gerekmektedir. Eğer bir parça bu düzenden uzaklaşırsa diğer kısımlar bozulmaya başlar. Vücudun uyumlu bir şekilde çalışması için sıklıkla düzenleme yapmak gerekir. Bu düzenlemeden sonra vücudun bütün parçalarının uyumlu biçimde çalışması kolaylaşır (Williams,2005:8).

Tüm fango türlerinin ısı tutma özelliği vardır: Fangoterapi ürünleri uzun süre aynı sıcaklıkta kalma özelliğine sahiptir. Isının; vücudu dinlendirme, eklem ağrılarını azaltma, kas gerilmelerini ve krampları giderme etkileri bilinmektedir. Fangoterapi ürünleri 42- 46 °C arasındaki sıcaklıklarda uygulanabilir (Miller,1996:18).

Fangoterapi yaratıcılığı ve verimliliği teşvik eder: Yorgunluk insanların performansını düşürür. Fangoterapi gerilimi azaltarak, beyni yatıştırarak bize özgürce düşünebilme imkanı sağlar ve böylece en iyi fikirlerimizin ortaya çıkmasını, zor görevlerde uzun süre huzurla çalışabilme imkanı sağlar (Miller,1996:18).

Fangoterapi uygulayıcıların yüzünü güldürür: Tüm vücut çalışanları ve iyileştiriciler kendi çalışmalarının yüz güldürücü olduğunu söylerler. Çünkü hepsi daha sağlıklı ve daha iyi hissetmenize yardımcı olacaklardır. Ancak burada esas iyileştiren mekanizma kanalların açılarak enerji devir daiminin tamamlanmasıdır. Bu şekilde sağlık ve iyilik hissinin oluşturulmasıdır (Miller,1996:18).



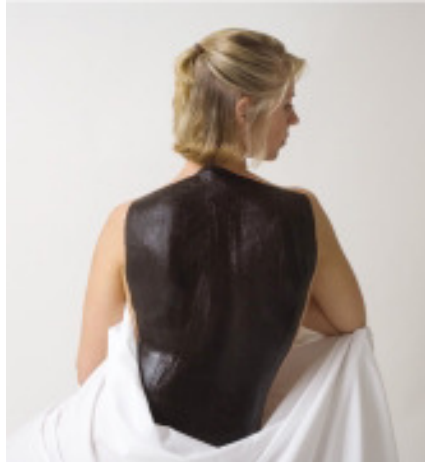
A

B



C

D



E

(A)Kaolin Kili (B)Sedona Kili (C)Ölü Deniz Çamuru
(D)Deniz Çamuru (E)Balçık

Resim-1 Kil, Çamur, Balçık

Fangoterapinin Tarihçesi

Çamurun ilk uygulanmasıyla ilgili bilgilere Roma tarihçisi Plinus'un yapıtı olan "Naturalis Historia" da rastlanmaktadır. Antik çağlardan beri şifalı çamurların banyo ve paket şeklinde uygulandığı bilinmektedir. "Klavdiy Galen" adlı kitapta kadim Mısırlıların Nil çamurundan tedavi amaçlı istifade ettiklerini yazmaktadır. İbni-Sina (10.yüzyıl) eserlerinde çamurla tedaviden bahseder. Moğollar ve Tatarlar 13. Yüzyılda çamurla tedaviden yararlanmış; İtalyanlar 15. Yüzyıldan itibaren volkanik çamurun tedavi özelliğini keşif etmişlerdir. Fransızlar 17., Almanlar 18. Yüzyıldan itibaren çamur tedavisinden geniş ölçüde istifade etmektedirler. 19. Yüzyıldan bu yana çamur tedavisi balneolojinin ana unsurlarından birini oluşturmaktadır (Karagülle,2002:28).

Amerika'daki termal kaplıcaların her birinin muhtemelen etrafındaki çamurla birlikte Kızılderili kabileler tarafından kullanıldığına dair deliller vardır. Yerli Amerikalılar kaplıcayı kutsal, saf bir yer olarak düşünürlerdi. Savaşçılar başka bir kabile tarafından saldırıya uğrayacakları endişesi taşımadan bir savaş yaralıını iyileştirmek için bir kaplıca etrafında dinlenirlerdi. Avrupa'dan Amerika'ya gelen ilk yerleşimciler kaplıcaların faydalarını fark edip daha sonra memleketlerinin gelenekleri dahilinde ticari işletmelere dönüştürdüler. New York'taki Saratoga kaplıcaları ilk Amerikan Spa'sı olup türüne ait bir örnektir. Modern tıp dünyasında, Spa terapisi 1940 larda kabul görmedi ve Avrupa'dan esinlenerek açılmış birçok Spa merkezi kapandı. Bunların kapanmasıyla buralardaki tedavi edici çamur ve termal sularla ilgili en net bilgilerin bir kısmı kayboldu (Miller,1996:14).

Amerika'da Fitness ve sağlıklı yaşamaya artan ilgili, spa endüstrisinin tekrar gözde olmasına ve bununla beraber; fango ürünlerinin iyileştirme ve tedavi için kullanılmasında etkili olmuştur. Bu arada fango tedavileri, Amerika da temel cilt bakımları içinde kullanılmaktadır. (Altman,2000:14).

Avrupa’da ise; çok eski zamanlardan beri sıcak su kaynaklarının (kaplıcaların), etrafındaki çamurla birlikte tedavi amaçlı kullanıldığı bilinmektedir. Ayrıca, kaplıcanın bölge insanları için dini bir anlam taşıdığı kanısı yaygındı ve bu yüzden bir kaplıcada duş almak ya da etrafındaki çamuru kullanmanın hem ruhsal ve manevi (dini açıdan) hem de fiziksel olarak iyileştirme etkisi olduğuna inanılırdı. Zamanla araştırmalar kaplıca çamurunun ve içerdiği mikroorganizmaların geniş çaplı tedavilerde oldukça değerli olan iyileştirme ve yeniden canlandırma özelliklerine sahip olduğunu gösterince bu amaçla kullanılmaya başlanmıştır.

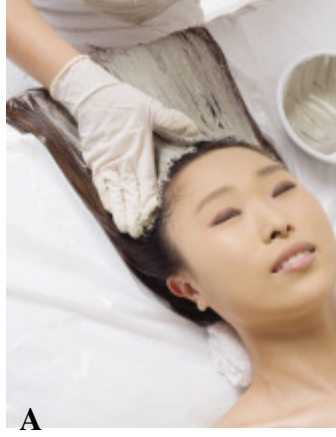
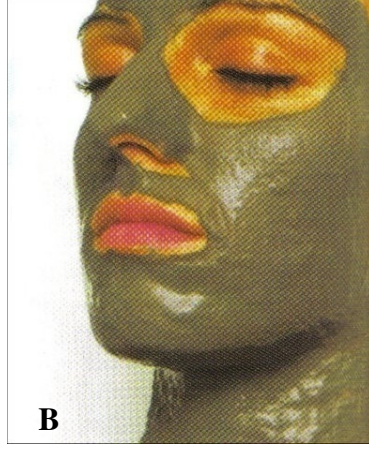
Bugün Avrupa’da Bulgaristan, Romanya, Ukrayna denizi çevreleri, İtalya ve Almanya’da çok fazla fangoretapi ürünleri kullanılmaktadır. Sadece Almanya’da yaklaşık 60 kaplıcada yıllık 0.4 milyon m³ tedavi ve kozmetik amaçlı çamur kullanılmaktadırlar. İtalya’nın kasabaları olan, Abano, Montegrotto, Galzignano ve Battaglia uzun bir kullanım tarihine sahip termal banyolarıyla ünlüdür. Yüzyıllardır insanlar buralara spalarda bulunan termal çamurun iyileştirme özellikleri (Euganaean Tepeleri Çamuru) için gelmektedir. Bugün, İtalya’da spa tesislerine sahip 170’in üzerinde otel 130’un üzerinde kaplıca mevcuttur. Bu tesislerde çamur önceleri geleneksel yöntem ile kullanılmaktayken, şimdi özel tanklarda tedavi edici özelliklerini geliştirmek için olgunlaştırılıyor. Olgunlaştırma süreci sadece hastalık yapıcı özelliği olmayan mikroorganizmaların çoğalmasına izin veren 50-60 gün boyunca Euganaean mineralli suyun içinde çamuru kuluçkaya yatırmayla uğraşan Pietro d’Abano Spa araştırma merkezi tarafından geliştirildi. Burada elde edilen çamur eklem iltihaplanmaları, yumuşak doku yaralanmaları, iltihaplanmalar ve bazı deri hastalıklarında kullanılıyor.

Avrupa’da fangoterapi (çamur tedavisi) bir doktor kontrolünde yılda bir ya da iki defa (sağlık amaçlı) spa’larda yapılır. Diyetin spadan spa’ya farklılık göstermesine rağmen, kişi tedaviden önce en az 4-6 saat boyunca aç bırakılır. Tedavi genellikle çamurun vücuda 40-46 °C civarında bir sıcaklıkta uygulanmasıyla gerçekleşir. Tüm vücut uygulamaları 20 dakika sürerken, lokal tedaviler 30 dakikaya kadar devam eder. Fango tedavisini bölgedeki termal (mineralli) sularda ya da sıcak ve soğuk duş şeklindeki bir su terapisi izler. Bazen de kişi terlemesini artırmak için su terapisinden sonra battaniyelerle sarılır. Böylece tedavi, bir masaj ya da uzun bir uyku ile sonlandırılır (Williams,2005:2).



(A) Sırtı nemlendirilir (B) Keseleme ve temizleme (C) Masaj (D) Fangonun uygulanması (E) Fangoyu sentetik çarşafla örtülür (F) Süreç devam eder – Bacakların arka tarafına masaj yapılır (G) Sentetik çarşafla mümkün olduğunca fangoyu temizleyin. Kalanı sıcak havlularla temizleyin (H) Seans sonu (son aşama) ürününü uygulayın (Örn; sıkılaştırıcı krem).

Resim-2 Fangoterapi Sırt Uygulaması

**A****B****C****D****E**

- (A) Saça Uygulanan Fango (B) Yüze Uygulanan Fango
 (C) Daldırma Tekniği İle Fango (D) Tüm Vücuda Uygulanan Fango
 (E) Belirli Bir Bölgeye Uygulanan (Lokal) Fango

Resim-3 Fangoterapi Uygulama Çeşitleri

Fangoterapide Kullanılan Ürünler ve Özellikleri:

Çamur

Çamur bünyesinde %2-4 oranında organik madde içerir. Tedavi edici özelliği olan çamur doğal mineralli suda olgunlaştırılarak kullanılabilir. Her çamurun olgunlaşma süreci birbirinden farklıdır fakat genel olarak 12 aya kadar süren oksitlenme ve dönüşümü kapsar. Çamurlar olgunlaştırıldıkları sudaki minerallere ve kendi öz yapılarındaki mineralleri bağlı olarak farklı renklere sahip olurlar (Williams,2005:4).

Çamur, fizyolojik rahatsızlıkların giderilmesinde, romatizmal hastalıkların tedavisinde, burkulma ve diğer kas incinmelerinde, iltihapların giderilmesinde sıkça kullanılmaktadır (Williams,2005:5).

Kil

Kil, nemlendiğinde ya da ıslandığında genellikle plastiğimsi bir yapı alıp bileşiminde temel olarak mineral olan iyi bütünleşmiş doğal elementler grubudur.

Elektron mikroskopunun altında incelendiğinde, kil parçacıklarının nemlendirildiğinde birbirinin üzerinden kayan bir yapıya sahip oldukları görülmektedir. Bu da nemli kile, geçici olmayan kremsi ve pürüzsüz bir yapı kazandırır.

Dünyanın birçok bölgesinde farklı topraklardan pek çok kil elde edilmektedir. Deniz kenarında ya da kaplıca veya gayzerler etrafından elde edilen kil türlerinin diğer türlere oranla daha yüksek mineral yapısına sahip olduğu bilinmektedir.

Kil, çamur gibi ısıyı tutma özelliğine sahiptir. Böylece ısıtılıp krampları azaltmak ve vücudu dinlendirmek için kullanılabilir. Kil yüksek emme potansiyeline sahiptir ve cilt yüzeyindeki yağ ve pislikleri temizlemek için kullanılır. Kil diğer

maddeleri bir arada tutup ayrılmalarını engellediği için kozmetik alanda kullanılmaktadır. Deniz yosunu, bitkisel karışım, temel yağlar ve doğal gıda ürünleri (yoğurt, süt, bal, meyve suları, meyve posaları, meyveler) gibi maddeler ilginç tedavi ürünleri oluşturmak için kille karıştırılabilir (Türkmenoğlu,2008:sözlü görüşme).

Balçık

Balçık, bir bataklığı oluşturan temel türdür. Bataklıkta oksijenin az olması ve asitli bir yapının olması mikropların üremesini yavaşlatır. Bu yüzden bataklıklardan binlerce yıl sonra çıkarılan insan vücutlarının çok iyi korunmuş olduğu görünmektedir. Balçıklar kalan canlılar tarafından mineralleri geri döndürürler. Balçıkların tedavi amaçlı olarak aktif olmasının nedeni bu yüzdendir (Altman,2000:8).

Balçıklar, yüksek balçık ve alçak balçık olmak üzere iki kategoriye ayrılır.

Alçak balçakların, yüksek balçıklara oranla daha fazla tedavi edici özelliğe sahiptir. Bu nedenle SPA ve Termal merkezlerdeki uygulamalarda alçak balçıklar tercih edilir (Williams,2005:5).

Tablo 1: Fangoterapi Uygulamalarında Kullanılan Ürünler

Bileşim	Kategoriler	Temel Türler	Ticari Adı	Özellikler	Kullanımı
Temel Olarak Mineral	Kil	Kaolinit İllit Smectite	Kaolin Çin Beyazı Fransız yeşili, Bentonit, Lekeci Kil, MAS	Termal rahatlatıcı, dolaşım hızlandırıcı, fazla yağ emici, diğer kozmetik maddeleri bir arada tutucu emülsiyon oluşturur, kalıntıları temizleyici ve diğer terapi ürünleri için tamamlayıcı	Vücudu ısıtıp rahatlatan termal maddeler olan kil ve çamur estetik amaçlı tedavi ürünlerinin temelini oluşturur.
	Çamur	Sülfür içerikli ve olgunlaşmış	Ölü deniz, Euganaean Piestany vb.	İltihap önleyici, dolaşım hızlandırıcı, ağrı kesici, antiseptik, bağışıklık güçlendirici, termal, toksin temizleyici, rahatlama	
Temel Olarak Organik	Alçak Balçık	Balçıklar ve diğer bitkiler	Kır çamuru ve diğerleri	İltihap önleyici, dolaşım hızlandırıcı, ağrı kesici, antiseptik, bağışıklık güçlendirici, termal, toksin temizleyici, rahatlama ve diğerleri	İltihaplanma, kas ağrıları, eklem ağrıları, rahatlatma, yeniden canlandırma ve yapılandırma ve estetik amaçla kullanılmaktadır
	Yüksek Balçık	Temelde Balçıklar	Pek çok Avrupa Türleri		

(Williams,2005:4)

Tablo 2: Dünyada Kullanılan Yaygın Kil Çeşitleri

Kilin Türü	Ticari Adı	Kaynağı	Görünümü	Yorumlar
Kaolinit	Kaolin	Güney Çin, Malezya, İngiltere, Amerika	İyi harmanlanmış, beyaz renkte, pürüzsüz ve ıslandığında kremi bir yapıya sahiptir.	Evde tedavi amaçlı ve devamlı kullanım için uygundur.
İllit	Fransız Yeşili	Tüm dünyada yaygın olarak bulunur.	Son derece iyi harmanlanmış soluk renkli, kremi ve pürüzsüz olur.	Evde kullanım için uygundur, fakat kaolinden pahalıdır.
Smectite	Sedona Kili	Arizona, çok eski okyanus bileşimleri ve volkanik aktivitelerden oluşur.	Kırmızı renklidir. Hafif aşındırıcı özelliği vardır.	Toksin temizleyicidir.
	Bentonit	Alabama ve Missisipi	Kıvamı topaklı olabilir. Gri yada kahverengimsidir.	Topaklı bir kıvama sahiptir bu yüzden pek tercih edilmez.
	Sodyum Bentonit	Deniz ürünlerinden oluşup dünyanın birçok yerinde bulunur.	Jel kıvamında olup gri ve veya kahverengimsi bir renge sahiptir.	Ev yapımı cilt bakım kremlerinin sıvılığını düzenlemek amacıyla kullanılır.
	Lekeci Kili (Fuller's Earth)	Yaygın olarak İngiltere'de bulunur. İsmi, yünli giysilerden gres yağını çıkarma süreci olan "fulling" kelimesinden almıştır.	Suyla karıştırıldığında çamura dönüşür ve çok az miktarda doğal sentetik bir hal alır.	Evde kullanım için uygun değildir.

(Williams,2005:5)

Tablo 3: Bazı Kil Karışım Tarifleri

Adı	Tarifi	Özellikleri	Kullanımı
Ardıç Kili	Lokal tedavi: 4 damla ardıç yağı ve istenilen kıvam için su. Tüm Vücut İçin: 8 damla ardıç meyvesi, 10 damla greyfurt ve 2 damla limon yağı ve istenilen kıvam için su	Tedavi edici, ısıtıcı, toksin arındırıcı ve lenfatik uyarıcı ilaç	Ayak maskeleri, tüm vücut fango uygulamaları, ağrılı kaslar için lokal tedavi.
Kahve Kili	Lokal Tedavi: İstenilen kıvam için 1 yudum kahve. Tüm Vücut İçin: İstenilen kıvam için 3 yudum kahve.	Tedavi edici, dolaşım hızlandırıcı ve sıkılaştırıcı	Selülit tedavisinde yada dış hatları düzenlemek amacıyla
Nane Kili	Lokal Tedavi: 3-6 damla nane yağı ve istenilen kıvam için su.	Tedavi edici, serinletici, canlandırıcı, ağrı kesici	Ağrılı kaslarda ve yorgun ayaklarda ayak maskesi olarak.
Gül yaprağı ve Lavanta Kili	Lokal Tedavi: 1 çay kaşığı kurutulmuş ve toz haline getirilmiş gül yaprağı ya da lavanta, 1 damla gül yada 4 damla lavanta yağı kıvamı için yeterince su. Tüm Vücut İçin: 2 yemek kaşığı kurutulmuş ve toz haline getirilmiş lavanta ve gül yaprağı, 2 damla gül veya 8 damla lavanta yağı	Rahatlatıcı, sakinleştirici, ferahlatıcı	Rahatlama amaçlı el ve ayak maskeleri şeklinde
Ağrı kesici Kil	Lokal Tedavi: 2 damla huş ağacı yağı, 2 damla okaliptus yağı, 1 damla sarı papatya yağı, istenilen kıvam için yeterince haşhaş yağı Tüm Vücut İçin: 4 damla huş ağacı yağı, 4 damla okaliptus yağı, 2 damla sarı papatya yağı, istenilen kıvam için yeterince haşhaş yağı	Ağrı kesici, dolaşım hızlandırıcı ve tedavi edici, iltihap önleyici	Belirli bir eklem bölgesine ve ağrıyan yerlere uygulanır.
Mısır Kili	Lokal Tedavi: 2 damla reçine, 2 damla sakız, 1 damla gül yağı ve yeterince su Tüm Vücut İçin: 8 damla reçine, 4 damla sakız, 2 damla gül yağı ve yeterince su	Rahatlatıcı, yumuşatıcı, dinlendirici, sakinleştirici	Rahatlama amaçlı tüm fango uygulamalarında kullanılabilir.

(Williams,2005:6)

1.1 PROBLEM

Fangoterapist eğitim programı diğer ülkelerde olduğu gibi belirli bir standarda uygun olmalıdır. Fangoterapist eğitim programı Türkiye’de uygulanmamaktadır. Diğer ülkeler AB, ABD vs. en az 1 yıllık eğitim programına sahiptirler. Fangoterapinin: tarihini, amacını, önemini, tanımını, iş pratiği, etik kurallar ve uygulama kuralları ile ilgili bir akademik eğitim programının hazırlanması gerekmektedir. Yalnız bu şekilde kaliteli bir eğitim ve hizmet sağlanabilir. Bu nedenle problem sorusu; “Fangoterapist Eğitim Programı İçeriği Nasıl Olmalıdır?”

1.1.2 ALT PROBLEMLER

1- Eğitimcilerin, akademisyenlerin, fizyoterapistlerin, fangoterapi uygulayıcılarının, ürün üretici ve dağıtıcılarının, Fangoterapist Eğitim Programının içeriğinde yer alması düşünülen derslere ilişkin görüşleri nelerdir?

2- Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programının içeriğinde yer alması düşünülen derslere ilişkin görüşlerinde anlamlı bir farklılık var mıdır?

3- Eğitimcilerin, akademisyenlerin, fizyoterapistlerin, fangoterapi uygulayıcılarının, ürün üretici ve dağıtıcılarının, Fangoterapist Eğitim Programının içeriğinde yer alması düşünülen konularına ilişkin görüşleri nelerdir?

4- Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programının içeriğinde yer alması düşünülen derslerin konularına ilişkin görüşlerinde anlamlı bir farklılık var mıdır?

1.2 ARAŞTIRMANIN AMACI

Fangoterapist Eğitim Programında yer alacak derslerin; akademisyenler, branş öğretmenlerinin, fangoterapi uygulayıcılarının, fizyoterapistlerin ve ürün üretici ve dağıtıcılarının görüşleri doğrultusunda içeriğinin belirlenmesi bu araştırmanın amacını oluşturmaktadır.

1.3 ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

- Cilt bakımında kullanılması: Sarkan derileri toparlamada, selülitlerin ve deri çatlaklarının giderilmesinde, deri yüzeyindeki ölü hücrelerin atılarak deri de yeniden canlanmayı sağlamada fangoterapi etkilidir.
- Sağlık amacıyla kullanılması: Ağrı kesici özelliğinin yanı sıra, eklem ağrılarının giderilmesinde, kas gerilmelerini ve krampları gidermede, ödemleri azaltmada, stres gidermede fangoterapi kullanılmaktadır.
- Medyanın artan ilgisi: Fangoterapi ile ilgili daha çok makale yayınlandıkça faydaları, uygulanış şekli ve etkileri hakkında daha çok bilgiye ulaşılmaktadır.
- Turizm amaçlı kullanılması: Yurtdışından ve yurtdışından birçok kişi Türkiye'deki Fangoterapi ürünlerinin uygulandığı Spa merkezlerine hem sağlık açısından hem de vücut bakımı açısından gelmektedirler.
- Yapılan uygulamaların araştırılması: Kontrollü uygulamalar Avrupa ve ABD de uygulanmaktadır. Ülkemizde bu konuda birçok eksiklik bulunmaktadır.
- Fangoterapi yasal düzenlemeleri: Dünya çapında, eğitim standartlarının açıklanması ve ülkemizde de Fangoterapi uygulama yeterliliklerinin geliştirilmesi önemlidir.

Genç nüfusun işsizlik problemi ülkemizin başlıca sorunları arasında yer almaktadır. “Ülkemizde eğitim sisteminde mesleki eğitime yönelmeyi teşvik edecek düzenlemeler yapılması gerektiği ve zorunlu temel eğitimden sonra mesleki eğitime yönelme oranın %60'lara çıkarılacağı kalkınma planlarında onlarca yıldır

vurgulanmasına karşın hala bu hedeflere ulaşılmamıştır. Hala iş gücü arzı ile talebi arasında nitelik yönünden uyumsuzluk bulunmakta, bir yanda yoğun yapısal işsizlik sorunu yaşanırken diğer yanda işletmelerin nitelikli işgücü açığı karşılanamamaktadır.” (TESK,2006). Bu araştırma ile ortaya çıkan eğitim programı içeriğinin halen çalışmakta olan işgücünün niteliğinin arttırılması konusunda faydalı olacağı ve yeni istihdam olanaklarına vesile olacağı düşünülmektedir.

Turizm çeşitliliğinde önemli zengin kaynak ve imkanlara sahip olmamıza rağmen ülke olarak turizm girdilerinden yeterli kaynak sağlanamadığının altını çizen Aksoy son yıllarda özellikle SPA turizminin önem kazanmaya başladığını belirtmiştir (Aksoy,2006).

Bilindiği gibi SPA sözcüğü “Sanus Per Aqua” yani su ile gelen sağlık anlamına gelmektedir. (Romalılardan bugüne kadar uygulanan su terapilerine verilen isimdir). Asırlardır insanlar suyun insan vücuduna yaptığı yararlarından faydalanmış zaman içinde de tedavi yöntemlerini geliştirmişlerdir. Uluslararası SPA birliğinin tarifine göre de “SPA’lar, değişik profesyonel hizmetlerin verilmesi ile aklın, vücudun ve ruhun yenilenerek insanın kendini iyi hissetmesini temin etmeye adanmış yerlerdir. “Artık günümüzde SPA merkezleri yalnız su ile vücut bakımı yapılan yerler değil, fiziki sağlık ile zihin sağlığını dengeli bir şekilde sağlayan bakımları, aktiviteleri, uygun yemek düzenleri sunması yanında fitness, masajlar, yüz güzelliğini de temin eder hale geldiler. İnsanları kendileri ile barışık kılan her türlü yöntem SPA’larda uygulanmaktadır.

Dünya genelinde toplam 71.600 SPA işletmesi mevcuttur. Sektörün yıllık cirosu 250 milyar doları aşmakta ve burada çalışanların sayısı 1.2 milyona ulaşmış bulunmaktadır. Bugüne kadar SPA’lara yapılan yatırımın 13 milyar dolar olduğu bilinmektedir. Türkiye genelinde ise; 2.500 adet SPA ve benzer termal merkez bulunmakta ve bu merkezlerde 10 bin kişi çalışmaktadır (Global SPA Ekonomisi Raporu:2008).

Yıllık SPA cirosunun 400 milyon doları aştığı Türkiye’de şuan faaliyet gösteren otellerden 385’i SPA-Wellness hizmeti vermektedir. Bu otellerin 245’i kıyı bölgelerinde, 140’ı da şehir merkezlerinde bulunmaktadır Ayrıca bu otellerin 214’ü 5 yıldızlıdır. SPA-Wellness ürününe artan talep yatırımlara da yansımakta ve yeni turizm

yatırımlarının neredeyse tamamında SPA-Wellness birimi yer almaktadır (Global SPA Ekonomisi Raporu:2008).

Fangoterapi uygulamaları da genellikle Resort/Hotel ve Destination SPA merkezlerinde uygulanmaktadır. Bu sağlık turizmi açısından önem taşımaktadır. Fangoterapi manipasyonu diğer yöntemlere nazaran daha kolay, ekonomik ve pratiktir. Bu uygulamalar SPA merkezlerinde eğitim alan kişiler tarafından yapıldığında müşteri (turist) memnuniyeti ve dolayısı ile turizm girdileri artacaktır.

1.4 ARAŞTIRMANIN VARSAYIMLARI

1. Ankete cevap veren örneklem grubunun görüşlerinde samimi oldukları kabul edilmektedir.
2. Örneklem grupları evrenlerini temsil etmektedirler.

1.5 ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI

1. Fangoterapist Eğitim Programı içeriğinin oluşturulması ile ilgili akademisyenlerin, branş öğretmenlerinin, fangoterapi uygulayıcıların, ürün üretici ve dağıtıcıların ve fizyoterapistlerin dersler ve ders konularına ilişkin görüşleri ile sınırlıdır.

1.6 TANIMLAR / TERİMLER

Araştırmada kullanılan tanımlar aşağıda belirtilen anlamlarda kullanılmıştır:

Eğitim: Bireyin kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme sürecidir (Ertürk, 1982).

Eğitim Programı: Bir eğitim kurumunun veya sosyal çevrenin bireylerin yaşantılarını düzenlemek ve zenginleştirmek için yürüttüğü tüm etkinliklerdir (Varış,1996). Eğitim Programı, öğretme-öğrenme durumlarını gösteren ayrıntılı bir plandır (Sezgin,2000).

Mesleki Eğitim: Bireye belirli bir meslekle ilgili bilgi, beceri ve iş alışkanlığı kazandıran ve bireyin yeteneklerini geliştiren eğitim sürecidir (Sezgin, Doğan, Alkan,1994: 6).

Ders İçeriği: Eğitim amaçlarının gerçekleşmesi için yararlanılan bir kaynaktır (Varış,1996).

Mesleki Eğitimde Program Kapsamı: Program kapsamı, iş analizine dayalı olarak hazırlanan öğretim envanterinden program amaçları dikkate alınarak seçilir (Sezgin,2000).

Fango: İtalyanca'da çamur anlamına gelen fango çamur, kil, balçık içeren ürünleri tanımlamak için de kullanılır (Williams,2005:3).

Fangoterapi: Çamur, çeşitli peloidler ve kil ile yapılan sağlık ve kozmetik amaçlı bir terapi şeklidir (Williams,2005:3).

Spa: Kelimenin açılımı “Sanitos Per Aqua” dır. Latince sudan gelen sağlık anlamındadır. Romalılardan bugüne kadar uygulanan su terapilerine verilen isimdir. Ayrıca günümüzde birçok vücut bakım uygulamasını içinde bulunduran kompleksler için de kullanılmaktadır (Maren,2005:47).

Peloid: Doğal jeolojik ve/veya biyolojik olaylar sonucu oluşan yer altı ve deniz kaynaklı organik ve/veya inorganik maddelerdir (Williams,2005:4).

Balneoloji: İklim su ve toprak merkezli (şifalı) etkenlerin banyo ve içme şeklinde, seri halde uygulanmaları ile yapılan, ortam değişimi de sağlayarak ayrıca yörenin iklim ve biyolojik ortamının da etkisi altında ve kür tarzında gerçekleştirilen bir tedavi yöntemidir. Balneoterapi uygulamaları "Termal tedavisi" kapsamında yer alır (Karagülle,2002:5).

2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Araştırma problemini açıklamaya ve yorumlamaya yardımcı olacağı düşünülen araştırmalar ile konuyla ilgili çalışmalar incelenmiş ve aşağıda özetlenmiştir.

Bietta, Franco, Mennuni, Petraccia, , Lucchetta, Malkowski, Zingarini, Fontana, Nocchi, Scarno, Tanzi, Valesini, Fraioli (2009), “Spa Therapy in Osteoarthritis: experience in Cervia” adlı makalelerinde, halk arasında bilinen ismiyle kireçlenme, eklemlerde kıkırdak dokunun yapısında bozulma, kıkırdakta incelme, aşınma ve tahribatın ortaya çıkardığı “osteoarthritis” hastalığını çeken 30 hasta (20 kadın, 10 erkek)’nın, iki haftalık çamur banyosu tedavisi sonunda bel, omurga osteoarthritis rahatsızlıklarında belirli bir düzelme gözlemlendiği belirtilmiştir.

Prof.Dr. Asuman Türkmenoğlu (2008), “Türkiye’deki Termal Çamurlar” adlı bildiri, Türkiye’de bulunan termal çamur kaynaklarından ve bulundukları yerlerden bu termal çamurların etki mekanizmalarından detaylı bir şekilde bahsedilmiştir.

Doç.Dr. Celalettin R. Çelebi (2008), “Fangoterapi” adlı bildiri, Fangoterapinin tanımından, fangoterapinin kullanım şekillerinden, fangoterapide kullanılan ürünlerden, fangoterapinin etki mekanizmalarından detaylı bir şekilde bahsedilmiştir.

Ruşen Akman (2008), “Kozmetik Ürün Satış Elemanı Eğitim Programı İçeriğinin Belirlenmesi” adlı yayımlanmamış Yüksek Lisans Tez çalışması içerik hazırlamada araştırmacılara yardımcı olacak niteliktedir.

Sheyda Emami (2008), “Refleksoterapist Eğitim Programı İçeriğinin Belirlenmesi” adlı yayımlanmamış Yüksek Lisans Tez çalışması içerik hazırlamada araştırmacılara yardımcı olacak niteliktedir.

Doç.Dr. Celalettin R. Çelebi (2007), “Fangotherapy Fact or SatisF(i)action” adlı serbest bildiri, fangoterapinin tanımı, fangoterapi ürünleri ve etkileri, fangoterapi uygulama yöntemleri ayrıntılı olarak anlatılmıştır.

Prof.Dr. Türkmenoğlu, Çelebi, Öztürk, Toksoy-Köksal (2007), “a preliminary study on physicochemical properties of clays and their effects on applicability in pelotherapy” adlı bildiride, killerin fizikokimyasal özellikleri ve peloterapideki kullanımları üzerindeki etkileri detaylı bir şekilde anlatılmaktadır.

Prof.Dr. M.Zeki Karagülle, Mine Karagülle, Ufuk Şen (2007), “Diz Osteoartritinde Peloidoterapinin Etkinliği” adlı makalede, Amerikan Romatoloji Derneği kriterlerine göre diz bölgesinde eklem kireçlenmesi tanısı konmuş 20 hastaya (15 kadın, 5 erkek), Denizli Sarayköy orjinli 45°C sıcaklığındaki tıbbi çamur 30 dakika süre ile lokal paket tarzında ve günde bir seans uygulanarak ve tedaviye 12 gün devam edilerek uygulanmış ve peloidoterapinin, diz bölgesinde eklem kireçlenmesine sahip hastalarda erken dönemde olumlu sonuçlar verdiği ve ileri yaştaki hastalarda zaman kazandırıcı bir yöntem olarak güvenle kullanılabileceği sonucuna varıldığı anlatılmaktadır.

Meral Yıldırım (2007), “Kuaförlük ve Güzellik Bilgisi Öğretmenlik Programında Yer Alan Saça Renk Verme Teknikleri ve Uygulamaları I ve Saça Renk Verme Teknikleri ve Uygulamaları II Derslerinin İçeriğine İlişkin Görüşler” adlı yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, içerik hazırlama konusunda araştırmaya yardımcı olacak nitelikte bir çalışmadır.

Ydr. Doç. Dr. Fatma Toksoy-Köksal (2006), “Türk Kil ve Deri Sağlığı Çalışma Grubu” adlı serbest bildiride bu grubun amaçları açıklanmıştır. Bu grubun temel amacı; fangoterapide kullanılan temel çamurların kalitesini tespit etmek, çamurdaki organik/inorganik maddelerin canlı insan derisi üzerindeki etkilerini araştırmaktır. Bu amacının dışında; çamurların olgunlaştırma yöntemleri ile hazırlanmasını gerçekleştiren ve konuyla ilgili bilimsel ve uygulamalı projeler hazırlayan grup, çeşitli sempozyumlarda fangoterapi ile ilgili bildiriler sunmuştur.

Anne Williams (2006), “Spa Bodywork: A Guide for Massage Therapists” adlı kitabında, Fangoterapinin tanımı, tarihçesi, Avrupa ve Amerika’da nasıl uygulandığı, Fangoterapi uygulamasında kullanılan ürün türleri ve etkileri, fangoterapi uygulamaları, kas ve iskelet yaralanmaları ve rahatsızlıkları için çamur tedavisi uygulamaları, örnek tedaviler kapsamlı bir şekilde açıklanmıştır.

Gülseren Çetin (2006), “Wellness Spa Terapisti Eğitim Programı İçeriğinin Belirlenmesi” konulu yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi de içerik hazırlama konusunda yapılmış çalışmalardan biridir.

Hasret Altıntaş (2005), “Kuaförlük ve Güzellik Bilgisi Öğretmenlik Programında Yer Alan Cilt Bakım Kozmetikleri ve Bakım Teknikleri I-II ve Uygulamaları Derslerinin İçeriğine İlişkin Görüşler” adlı yayımlanmamış Yüksek Lisans Tez çalışması içerik hazırlamada araştırmacılara yardımcı olacak niteliktedir.

Sandra Alexcae Maren (2005), “Spa & Salon Alchemy: Step By Step Spa Procedures” adlı kitapta, fangoterapinin uygulanma prosedürleri ve temizlenmesi hakkında detaylı bilgiler verilmektedir.

Ömür Uçar (2004), “Kuaförlük ve Güzellik Bilgisi Öğretmenlik Programında Yer Alan Kozmetik Ürünler I ve Kozmetik Ürünler II Derslerinin İçeriğine İlişkin Öneriler” adlı yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi içerik hazırlama konusunda kişilere yardımcı olacak nitelikli bir çalışmadır.

Abdurrahman Dalgıç, Orhan Kavak (2004), “Kil Mineralleri ve Sağlık” adlı makalede, killerin fangoterapi’deki etkileri, nasıl hazırlanması ve uygulanması gerektiği, hangi killerin vücutta daha etkili olduğu ayrıntılı bir biçimde anlatılmıştır.

Grassi, Lucchetta, Raffa, Rini (2003), “Fangothetapy In Chronic Degenerative Rheumatic Disease” adlı makalelerinde, kronik romatizmal hastalıkların tedavisinde fangoterapinin etkileri araştırılmıştır.

Prof.Dr. M.Zeki Karagülle (2002), “Balneoloji ve Kaplıca Tıbbı” adlı kitabı, balneolojinin tanımından, çamur türlerinden, tarihçesinden, etki mekanizmalarından, termal sulardan ve yararlarından bahseden kapsamlı bir kaynaktır.

Nathaniel Altman (2000), “Healing Springs” adlı kitabında fangoterapinin yararları, fangoterapi de kullanılacak suların nitelikleri ve Avrupa’da bulunan Spa merkezlerinin isimleri kapsamlı bir şekilde yer almaktadır.

Erica Miller (1996), “Salonovations’DAY SPA Operations” adlı kitapta, fangoterapinin uygulanış şekilleri, kil ve çamur çeşitlerinin vücuda etkileri, fangoterapi masajı hakkında detaylı bilgi verilmektedir.

Cima, Cozzi, Giusti, Lazzarin, Tinello ve Todesco (1990), “Stress Hormones Liberated By Fangotherapy. ACTH and beta-endorphin levels under heat stres” adlı makalelerinde, stres sorunu yaşayan 6 kişiye yapılan fangoterapi uygulaması sonunda, fangoterapinin hipofiz bezlerini etkinleştirerek stres hormonlarını çalıştırdığı araştırılmıştır.

Shkel ve Kozlowski (1973), “Effect of fangotherapy on the restoration of gastric secretory function in chronic gastritis” adlı makalelerinde, kronik gastritte mide salgı fonksiyonunun restorasyonu konusunda fangoterapinin etkisi araştırılmaktadır.

Leszek ve Loth (1956), “Effect of Fangotherapy on Muscle Force And Cardio Respiratory Coefficient” adlı makalelerinde, kas gücü ve kardio katsayısı üzerinde fangoterapinin etkisi üzerinde durulmuştur.

3. YÖNTEM

Bu bölümünde, problemin çözümünde izlenecek olan yol açıklanmaktadır. Araştırmanın yürütülmesinde izlenen yöntem, araştırmanın evren ve örnekleme, kullanılan veri toplama araçları, elde edilen verilerin analizi ve yorumlanmasında kullanılan istatistiksel yöntem ve teknikler yer almaktadır.

3.1 ARAŞTIRMANIN MODELİ

Bu araştırma tarama modeline dayanmaktadır. Fangoterapist Eğitim Programı İçeriğinin oluşturulmasına ilişkin Akademisyen, Öğretmen, Fangoterapi uygulayıcıları, Ürün Üretici ve Dağıtıcıları ve Fizyoterapistlerin görüşlerini belirlemek için tarama modeline dayalı, betimsel araştırma yöntemi kullanılmıştır.

Araştırma, temelde bir arama, öğrenme, bilinmeyeni bilinir yapma, karanlığa ışık tutma, kısaca bir aydınlanma sürecidir: mevcut durumdan özlenen duruma geçebilmek için gerekli kararları almada zorunlu olan verileri toplayıp değerlendirmedir (Karasar,2005,22).

Model bir sistemin temsilcisidir. Modeller, temsil ettikleri sisteme oranla, daha yalın olurlar. Model, “ideal” bir ortamın temsilcisi olup, yalnızca “önemli” görülen değişkenleri içine alacak şekilde, gerçek durumun özetlenmiş halidir. Genel olarak, üç tür model vardır. Bunlar:

Simgesel,

Uyuşum ve

Benzeşim modelleridir (Karasar,2003:76).

Araştırma modeli, araştırma amacına uygun ve ekonomik olarak, verilerin toplanması ve çözümlenebilmesi için gerekli koşulların düzenlenmesidir (Aktaran; Karasar 2003:76).

Bu koşulların düzenlenmesinde iki temel yaklaşım vardır. Bunlar: Tarama ve Deneme’dir (Aktaran; Karasar 2003:76).

Araştırmacı, amacına ve içinde bulunduğu koşullara göre, bu temel yaklaşımlardan yararlanmak zorundadır (Aktaran; Karasar 2003:76).

Tarama modelleri, geçmişte ya da halen varolan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları, herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez. Bilinmek istenen şey vardır ve oradadır.

Tarama modellerinde amaçların ifade edilişi genellikle, soru cümleleri ile olur (Karasar,2003:76).

Tarama modeline dayalı betimsel araştırmalar, mevcut olan durumun belirlenmesi üzerine yapılmaktadır. “Betimsel (survey) araştırmalar belli bir zaman kesiti içinde çok sayıda denek veya objeden elde edilen verilerin analizi ile araştırma problemine veya problemlerine cevap arandığında uygulanacak araştırma yöntemleridir” (Arseven,1994:92). Şeklinde tanımlanmaktadır. Betimsel (survey) araştırmalar, kullanılan teknikler göre; “anket survey, mülakat survey, gözlem survey gibi” adlandırılmaktadır (Kaptan,1998:61).

Bu bilgilerden yola çıkarak, araştırmada betimsel (survey) araştırma modeli kullanılarak, anket survey yoluyla elde edilen veriler değerlendirilerek Fangoterapist Eğitim Programı içeriği belirlenmeye çalışılmıştır. İçeriği belirleyebilmek amacıyla alanda bu konu hakkında uzman ve bilgiye sahip olan kişilere mümkün olduğunca ulaşılmaya çalışılmıştır.

Bu eğitim programının amacına uygun içerik hazırlanabilmesi için; Fangoterapi Uygulayıcıları, Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları, Kuaförlük ve Güzellik Bilgisi Öğretmenliği Mezunları, Fizyoterapistler ve Kuaförlük ve Güzellik Bilgisi Öğretmenlik Programı Öğretim Elemanlarının görüşleri alınmıştır.

Ankete katılan ilgili grupların görüşlerinin aritmetik ortalamalarının sonucu olarak önerilen konuların derslerin içeriğinde bulunması gerektiği ortaya çıkmıştır.

3.2 EVREN VE ÖRNEKLEM

EVREN

Bu araştırmanın evrenini:

- Konu ile ilgili akademisyenler olarak Gazi Üniversitesi Kuaförlük ve Güzellik Bilgisi Eğitimi A.B.D. öğretim elemanlarının tamamı ile Adana, Ankara, Aydın, İzmir ve Mersinde bulunan üniversitelerdeki meslek yüksek okullarında görev yapan kuaförlük ve cilt bakımı öğretim elemanlarının tamamı,
- Ankara, İstanbul, İzmir, Şanlıurfa, Erzurum, Kocaeli, Van, Iğdır 'daki Gazi Üniversitesinin Kuaförlük ve Güzellik Bilgisi Eğitimi Öğretmenlik Programı mezunları,
- İstanbul, Ankara, Sakarya, İzmir, Afyon'daki Fangoterapi Uygulayıcıları,
- İstanbul, Ankara, İzmir, Afyon'daki Ürün Üretici ve Dağıtıcıları
- Ankara, Kırıkkale, İstanbul, İzmir, Iğdır, Şanlıurfa'daki Fizyoterapistler oluşturmaktadır.

ÖRNEKLEM

Bu araştırmanın örneklemini;

- Gazi Üniversitesi Kuaförlük ve Güzellik Bilgisi Eğitimi A.B.D. dan öğretim elemanlarının tamamı (6), M.Y.O. Kuaförlük ve cilt bakımı öğretim elemanlarından ulaşılabilen 6 kişi,
- Ankara, İstanbul, İzmir, Şanlıurfa, Erzurum, Kocaeli, Van, Iğdır'da çalışan branş öğretmenlerinden ulaşılabilen 80 kişi
- İstanbul, Ankara, Sakarya, İzmir, Afyon'daki Fangoterapi Uygulayıcılarından ulaşılabilen 24 kişi
- İstanbul, Ankara, İzmir, Afyon'daki Ürün Üretici ve Dağıtıcılarından ulaşılabilen 30 kişi
- Ankara, Kırıkkale, İstanbul, İzmir, Iğdır, Şanlıurfa'da çalışan Fizyoterapistlerden ulaşılabilen 67 kişi, toplam 213 kişi oluşturmaktadır.

3.3 VERİ TOPLAMA TEKNİĞİ

Fangoterapist Eğitim Programı içeriğinin oluşturulmasına ilişkin Tarama Modeline Dayalı Betimsel Araştırma Yöntemi kullanılmıştır. Bu amaçla, veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından işlem basamakları takip edilerek anket formu hazırlanmıştır.

Anket formunda yer alan Fangoterapist Eğitim Programının içeriğine ilişkin sorulara kuramsal bir temel oluşturmak amacıyla ulaşılabilen yerli ve yabancı kaynak taraması yapılmıştır.

Her gruptan en az on kişi olmak üzere kişilere Fangoterapist Eğitim Programının içeriğinde neler olmalı sorusu yöneltilerek uzman görüşü alınmıştır.

Uzman görüşleri ve literatür taraması ile elde edilen bilgiler doğrultusunda Fangoterapist Eğitim Programının içeriği konusunda 72 sorudan oluşan Likert tipi anket formu hazırlanmıştır.

Ankette yer alan katılıyorum seçeneğine 3, kısmen katılıyorum seçeneğine 2 ve katılmıyorum seçeneğine 1 sayısal değerleri verilmiştir.

3.4 VERİLERİN ANALİZİ

Fangoterapist Eğitim Programı içeriğinin oluşturulmasına ilişkin örneklem grubunun anket formundaki konulara ilişkin görüşleri ile elde edilen verilerin istatistiksel analizi aşağıdaki sıra izlenerek yapılmıştır.

Örneklem grubunun Fangoterapist Eğitim Programı içeriğine yönelik hazırlanan ankete verdikleri cevaplardan elde edilen veriler 3-1 derecelendirme ölçeğinde bilgisayar ortamına aktarılmıştır. SPSS 16.0 programı kullanılarak frekans (N) , yüzde (%) dağılımları hesaplanmış ve aritmetik ortalamaları belirlenmiştir.

Frekans (N) = Belli bir seçeneği tercih eden kişi sayısı

Yüzde (%) = Frekans Sayısı x 100\ Grubun toplam sayısı

Puan Aralığı şu şekilde belirlenmiştir:

Puan aralıkları $(n-1)/n$ formülü ile hesaplanmıştır. Buna göre puan aralığı şu şekilde oluşmuştur.

2,95 ile 1.96 arası Katılıyorum

1.95 ile 0.96 arası Kısmen Katılıyorum

0.95 ile 0 arası Katılmıyorum, şeklinde belirlenmiştir.

Grupların görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek üzere Varyans Analizi ve Tukey Testi uygulanmıştır.

Grupların görüşleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığının belirlenmesinde $p=.05$ anlamlılık düzeyi belirlenmiştir.

Anketlerden elde edilen veriler Tablolar haline getirilerek yorumlanmıştır.

4. BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde araştırmada ele alınan problemin çözümü için toplanan verilerin istatistiksel çözümlemesi sonucunda elde edilen bulgularla, bu bulgulara dayalı olarak yapılan yorumlar yer almaktadır.

4.1 KATILIMCILARIN KİŞİSEL BİLGİLERİNE İLİŞKİN BULGULAR

Bu bölümde katılımcıların kişisel özelliklerine ait bilgiler ve yorumlara yer verilmiştir.

Tablo 4- Katılımcıların Yaşlarına Göre Dağılımı

YAŞ DURUMLARI	N	%
18 - 28 yaş arası	48	22,5
29 - 39 yaş arası	110	51,6
40 - 50 yaş arası	47	22,1
51 yaş ve üzeri	8	3,8
TOPLAM	213	100,0

Tablo 4’de ankete cevap veren katılımcıların %22,5’inin 18 – 28 yaş arası, %51,6’sının 29-39 yaş arası, %22,1’inin 40 – 50 yaş arası, %3,8’inin ise 51 yaş ve üzeri oldukları sonucu görülmektedir.

Tablo 5- Katılımcıların Cinsiyetine Göre Dağılımı

CİNSİYET	N	%
Bay	74	34,7
Bayan	139	65,3
TOPLAM	213	100,0

Tablo 5’de ankete cevap veren katılımcıların %34,7’sinin bay ve %65,3’ünün bayan oldukları sonucu gözlenmektedir.

Tablo 6- Katılımcıların Eğitim Durumlarına Göre Dağılımı

EĞİTİM DURUMLARI	N	%
İlköğretim	1	0,5
Ortaöğretim	38	17,8
Ön Lisans	12	5,6
Lisans	131	61,5
Yüksek Lisans	21	9,9
Doktora	10	4,7
TOPLAM	213	100,0

Tablo 6’de ankete cevap veren katılımcıların %0,5’inin ilköğretim, %17,8’inin ortaöğretim, %5,6’sının ön lisans, %61,5’inin lisans, %9,9’unun yüksek lisans ve %4,7’sinin doktora eğitimi almış oldukları sonucu görülmektedir.

Tablo 7- Ankete Katılan Grupların Eğitim Durumlarına Göre Dağılımı

Eğitim Durumları	Eğitmenler %	Fizyoterapistler %	Fangoterapi Uygulayıcıları %	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları %
İlköğretim	-	-	-	100
Ortaöğretim	-	-	57,9	42,1
Ön Lisans	25	16,6	16,6	41,8
Lisans	55	38	-	7
Yüksek Lisans	57,2	42,8	-	-
Doktora	50	50	-	-

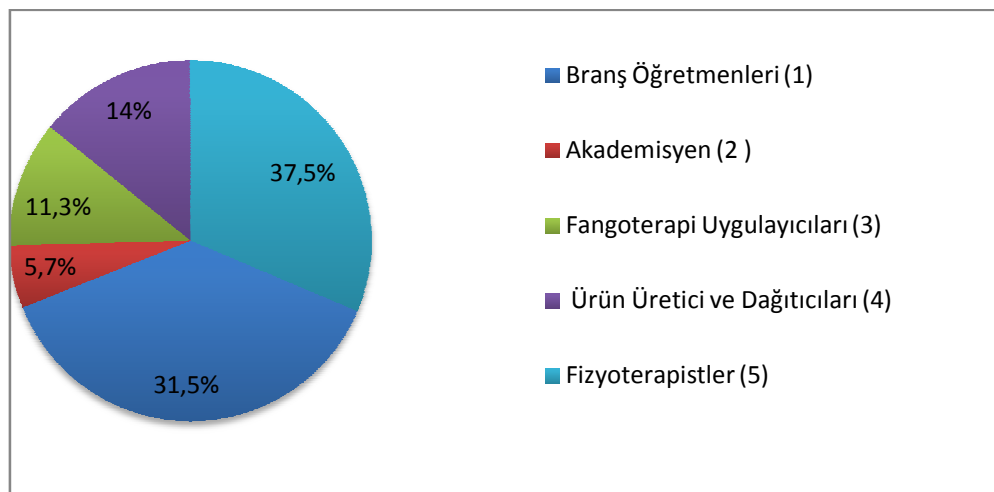
Tablo 7’de ankete cevap veren katılımcılardan, ilköğretim mezunlarının; %100’ünü Ürün üretici ve dağıtıcıları, ortaöğretim mezunlarının; %57,9’unu Fangoterapi uygulayıcıları, %42,1’ini ürün üretici ve dağıtıcıları, önlisans mezunlarının; %25’ini Eğitmenler, %16,6’sını Fizyoterapistler, %16,6’sını Fangoterapi uygulayıcıları, %41,8’ini Ürün üretici ve dağıtıcıları, yüksek lisans mezunlarının; %57,2’sini

Eğitmenler, %42,8'ini Fizyoterapistler, doktora mezunlarının; %50'sini Eğitmenler, %50'sini Fizyoterapistler oluşturmaktadır.

Tablo 8 – Ankete Katılan Grupların Dağılımı

ANKETE KATILAN GRUPLAR	N	%
Branş Eğitmenleri (1)	80	37,5
Akademisyen (2)	12	5,7
Fizyoterapistler (3)	67	31,5
Fangoterapi Uygulayıcıları (4)	24	11,3
Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (5)	30	14
TOPLAM	213	100,0

Grafik 1: Ankete Katılan Grupların Dağılımı



Fangoterapist Eğitim Programı İçeriğinde Yer Alması Gereken Dersler ve Konuların Belirlenmesi amacıyla hazırlanan anket Branş Öğretmenleri (1), İlgili Akademisyenler (2), Fangoterapi Uygulayıcıları (3), Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları (4) ve Fizyoterapistler (5) olmak üzere beş grupta toplam 213 kişiye uygulanmıştır. Tablo 7'de görüldüğü üzere; Branş Öğretmenleri (1) grubu 80 kişiden (N) oluşmakta olup, toplam katılımcılar içinde yüzdesi (%)37,5; Akademisyen (2) grubu 12 kişiden (N) oluşmakta olup, toplam katılımcılar içinde yüzdesi (%)5,7; Fangoterapi Uygulayıcıları

(3) grubu 24 kişiden (N) oluşmakta olup, toplam katılımcılar içinde yüzdesi (%)11,3; Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları (4) grubu 30 kişiden (N) oluşmakta olup, toplam katılımcılar içinde yüzdesi (%)14 ve Fizyoterapistler (5) grubu 67 kişiden (N) oluşmakta olup, toplam katılımcılar içinde yüzdesi (%) 31,5'dir.

Verilerin analizi için yapılacak istatistiksel değerlendirmelerin daha sağlıklı olabilmesi için grup bireyi sayısı az olan Akademisyenler (2) Branş Öğretmenleri (1) ile birleştirilecektir.

Verilerin analizinde anket grupları, Eğitimciler (1): Branş Öğretmenleri ve Akademisyenler; Fizyoterapistler (2), Fangoterapi Uygulayıcıları (3), Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)'ndan oluşacaktır.

Tablo 9 - Katılımcıların Çalıştıkları Alana Göre Dağılımı

ÇALIŞMA ALANI	N	%
Kamu	152	71,4
Özel	61	28,6
TOPLAM	213	100,0

Tablo 9'da ankete cevap veren katılımcıların %71,4'ünün kamu sektöründe; %28,6'sının özel sektörde çalışmakta oldukları sonucu görülmektedir.

Tablo 10- Katılımcıların Fangoterapi Eğitimi Alıp Almadıklarına Göre Dağılımı

FANGOTERAPİ EĞİTİM DURUMU	N	%
Evet	57	26,8
Hayır	156	73,2
TOPLAM	213	100,0

Tablo 10'da ankete cevap veren katılımcıların %26,8'inin Fangoterapi Eğitimi aldıkları %73,2'sinin ise böyle bir eğitim almadıkları sonucu gözlenmektedir.

Tablo 11- Katılımcıların Deneyim Durumlarına Göre Dağılımı

DENEYİM DURUMLARI	N	%
5 yıldan az	25	42,4
6 – 10 yıl arası	23	39,0
11 - 15 yıl arası	8	13,6
16 - 20 yıl arası	2	3,4
20 yıl ve üzeri	1	1,7
TOPLAM	59	100,0

Tablo 11 'de ankete cevap veren katılımcılardan Fangoterapi Eğitim almış olan 59 kişinin deneyimleri yer almakta olup %42,4'ünün 5 yıldan daha az; %39'unun 6-10 yıl arası; %13,6'sının 11-15 yıl arası; %3,4'ünün 16-20 yıl arası ve %1,7'sinin 20 yıl ve üzeri bir zamandır mesleki faaliyetlerinin olduğu sonucu görülmektedir.

4.2 FANGOTERAPİST EĞİTİM PROGRAMINA İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Tablo 12– Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programına İlişkin Görüşleri

BOYUTLAR	Evet		Hayır		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
1-Fangoterapist (Fangoterapi Uzmanı) Eğitim Programına ihtiyaç var mı?	204	95,8	9	4,2	213	100
2-Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programı veren kurum ve kuruluşlar var mıdır?	41	19,2	171	80,3	212	99,9
3-Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitimi Programları süre açısından sizce yeterli midir?	40	18,8	173	81,2	213	100
4-Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programları ders içerikleri açısından yeterli midir?	39	18,3	174	81,7	213	100
5-Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programlarını tamamlayan kişilerin bilgi ve becerileri sizce yeterli midir?	39	18,3	174	81,7	213	100

1- “Fangoterapist (Fangoterapi Uzmanı) Eğitim Programına İhtiyaç Var mı?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların %95,8’inin Evet, %4,2’sinin ise Hayır cevabı vermiş oldukları görülmektedir.

Bunun nedeni, ülkemizde tam anlamıyla “Fangoterapist Eğitim Programı”nın olmayışından ileri gelmektedir.

2- “Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programı veren kurum ve kuruluşlar var mı?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların %19,2’sinin Evet, %80,3’ünün ise Hayır cevabı vermiş oldukları görülmektedir.

Bunun nedeni, Türkiye’de bu eğitimi veren kurumların tam anlamıyla mevcut olmamasından ileri gelmektedir.

3- “Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programları süre açısından sizce yeterli midir?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların %18,8’inin Evet, %81,2’sinin ise hayır cevabı vermiş oldukları görülmektedir.

Ülkemizde bazı estetik merkezlerinde ve kurumlarda verilen “Fangoterapist Eğitim Programları”, süre açısından oldukça yetersiz 1-3 günlük kurslar halinde verilmektedir.

4- “Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programları ders içerik açısından yeterli midir?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların %18,3’ünün Evet, %81,7’sinin ise Hayır cevabı vermiş oldukları görülmektedir.

Süre açısından oldukça yetersiz olan bu programların ders içeriği açısından da yetersiz oldukları, mevcut kursların ders içeriklerinden anlaşılmaktadır.

5- “Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programlarını tamamlayan kişilerin bilgi ve becerileri sizce yeterli midir?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların %18,3’ünün Evet, %81,7’sinin ise Hayır cevabı vermiş oldukları görülmektedir.

Bu kursların, kısa süreli ve ders içeriği bakımından yetersiz olmalarının sonucuna bağlı olarak kursları tamamlayanların sektörün aradığı kriterlerde bilgi ve beceriye sahip olmadıkları ortaya çıkmaktadır.

Tablo 13 – Fangoterapist Eğitim Programına İlişkin Görüşlerin Aritmetik Ortalaması Dağılımları

BOYUTLAR	En Düşük Değer	En Yüksek Değer	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
1-Fangoterapist (Fangoterapi Uzmanı) Eğitim Programına ihtiyaç var mı?	1,00	2,00	1,96	,20
2-Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programı veren kurum ve kuruluşlar var mıdır?	1,00	2,00	1,80	,39
3-Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitimi Programları süre açısından sizce yeterli midir?	1,00	2,00	2,00	,00
4-Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programları ders içerikleri açısından yeterli midir?	1,00	2,00	2,00	,00
5-Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programlarını tamamlayan kişilerin bilgi ve becerileri sizce yeterli midir?	1,00	2,00	2,00	,00

1- “Fangoterapist (Fangoterapi Uzmanı) Eğitim Programına ihtiyaç var mı?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Hayır), en yüksek değer (2) (Evet) olup, aritmetik ortalama 1,96 standart sapma ,20 bulunmuştur. Verilerin analizinden çıkan sonuca göre; katılımcılar, çoğunlukla “Fangoterapist (Fangoterapi Uzmanı) Eğitim Programına” ihtiyaç duyulduğunu ifade etmişlerdir.

2- “Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programı veren kurum ve kuruluşlar var mı?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Hayır), en yüksek değer (2) (Evet) olup, aritmetik ortalama 1,80 standart sapma ,39 bulunmuştur. Verilerin analizinden çıkan sonuca göre; katılımcıların, Türkiye’de Fangoterapist Eğitim Programı veren kurum ve kuruluşların varlığı ile ilgili yeterince bilgilerinin olmadığı ifade edilmektedir.

3- “Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programları süre açısından sizce yeterli midir?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Hayır), en yüksek değer (2) (Evet) olup, aritmetik ortalama 2,00 standart sapma ,00 bulunmuştur. Verilerin analizinden çıkan sonuca göre; katılımcıların, mevcut programlarda 1-3 günlük kurslar şeklinde eğitimi verilen programı tamamının süre açısından yeterli görmedikleri ifade edilebilir.

4- “Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programları ders içerikleri açısından yeterli midir?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Hayır), en yüksek değer (2) (Evet) olup, aritmetik ortalama 2,00 standart sapma ,00 bulunmuştur. Verilerin analizinden çıkan sonuca göre; katılımcıların tamamının Fangoterapist Eğitim Programlarının ders içeriği yönünden yeterli görmedikleri ifade edilebilir.

5- “Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programlarını tamamlayan kişilerin bilgi ve becerileri sizce yeterli midir?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Hayır), en yüksek değer (2) (Evet) olup, aritmetik ortalama 2,00 standart sapma ,00 bulunmuştur. Verilerin analizinden çıkan sonuca göre; katılımcıların tamamının Fangoterapist Eğitim Programlarını tamamlayan kişilerin süre ve ders içeriğine bağlı olarak, bilgi ve becerilerinin istenilen seviyede olmadıklarını ifade edilebilir.

Tablo 14 - Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programının Düzeyine İlişkin Görüşleri

BOYUTLAR	N	%
Lisans (4 yıllık)	43	20,6
Önlisans (2 yıllık)	77	36,2
Sertifika	88	41,3
Diğerleri	4	1,9
TOPLAM	213	100,0

“Fangoterapist Eğitim Programı (FEP) sizce hangi düzeyde verilmelidir?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların; %20,6’sının Lisans (4 yıllık), %36,2’sinin Önlisans (2 yıllık), %41,3’ünün Sertifika Programı ve %1,9’unun Diğerleri cevaplarını vermiş oldukları Tablo 14’de görülmektedir.

4.3 FANGOTERAPİST EĞİTİM PROGRAMININ ALAN DERSLERİNE İLİŞKİN BULGULAR

Tablo15–Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programının Derslerine İlişkin Görüşleri

Görüşü Fangoterapist Eğitim Programının Dersleri		Olmamalı		Olmalı		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%
1-İnsan Anatomisi 1-2	Eğitmenler (1)	1	1,1	91	98,9	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	66	98,5	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	23	95,8	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	2	6,7	28	93,3	30	100
	Tüm Gruplar	5	2,3	208	97,7	213	100
2-İnsan Fizyolojisi 1-2	Eğitmenler (1)	7	7,6	85	92,4	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	66	98,5	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	23	95,8	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	30	100	30	100
	Tüm Gruplar	9	4,2	204	95,8	213	100

Tablo15 – Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programının Derslerine İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü Fangoterapist Eğitim Programının Dersleri		Olmamalı		Olmalı		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%
3-Mikrobiyoloji	Eğitmenler (1)	15	16,3	77	83,7	92	100
	Fizyoterapistler (2)	21	31,3	46	68,7	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	15	62,5	9	37,5	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	12	40	18	60	30	100
	Tüm Gruplar	63	29,57	150	70,43	213	100
4-Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması	Eğitmenler (1)	2	2,2	90	97,8	92	100
	Fizyoterapistler (2)	5	7,5	62	92,5	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	23	95,8	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	1	3,3	29	96,7	30	100
	Tüm Gruplar	9	4,2	204	95,8	213	100
5-Kıl Bilgisi	Eğitmenler (1)	1	1,1	91	98,9	92	100
	Fizyoterapistler (2)	2	3	65	97	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	23	95,8	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	30	100	30	100
	Tüm Gruplar	4	1,9	209	98,1	213	100

Tablo15 – Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programının Derslerine İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü Fangoterapist Eğitim Programının Dersleri		Olmamalı		Olmalı		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%
6-Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları	Eğitmenler (1)	-	-	92	100	92	100
	Fizyoterapistler (2)	-	-	67	100	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	23	95,8	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	30	100	30	100
	Tüm Gruplar	1	0,5	212	99,5	213	100
7-Mesleki İmaj	Eğitmenler (1)	7	7,6	85	92,4	92	100
	Fizyoterapistler (2)	5	7,5	62	92,5	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	2	8,3	22	91,7	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	1	3,3	29	96,7	30	100
	Tüm Gruplar	15	7	198	93	213	100
8-Salon Yönetimi	Eğitmenler (1)	9	9,8	83	90,2	92	100
	Fizyoterapistler (2)	18	26,9	49	73,1	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	2	8,3	22	91,7	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	2	6,7	28	93,3	30	100
	Tüm Gruplar	31	14,6	182	85,4	213	100

Tablo15 – Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programının Derslerine İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü Fangoterapist Eğitim Programının Dersleri		Olmamalı		Olmalı		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%
9-İlk Yardım ve Uygulamaları	Eğitmenler (1)	8	8,7	84	91,3	92	100
	Fizyoterapistler (2)	12	17,9	55	82,1	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	3	12,5	21	87,5	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	30	100	30	100
	Tüm Gruplar	23	10,8	190	89,2	213	100

1- Fangoterapist Eğitim Programında “İnsan Anatomisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %1,1’nin olmamalı, %98,9’unun olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 14’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin “İnsan Anatomisi 1-2” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim programında “ İnsan Anatomisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin olmamalı, %98,5’inin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin “ İnsan Anatomisi 1-2” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “İnsan Anatomisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin olmamalı, %95,8’inin olmalı şeklinde Fangoterapi Uygulayıcılarının cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının “İnsan Anatomisi 1-2” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “İnsan Anatomisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %6,7’sinin olmamalı, %93,3’ünün olmalı şeklinde Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının “İnsan Anatomisi 1-2” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “İnsan Anatomisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların (tüm grupların) %2,3’ünün olmamalı, %97,7’sinin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; katılımcıların “İnsan Anatomisi 1-2” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programında “İnsan Fizyolojisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %7,6’sının olmamalı, %92,4’ünün olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin “İnsan Fizyolojisi 1-2” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim programında “İnsan Fizyolojisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin olmamalı, %98,5’inin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin “İnsan Fizyolojisi 1-2” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “İnsan Fizyolojisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin olmamalı, %95,8’inin olmalı şeklinde Fangoterapi Uygulayıcılarının cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının “İnsan Fizyolojisi 1-2” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “İnsan Fizyolojisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının tamamının olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir.

Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının “İnsan Fizyolojisi 1-2” dersinin programda yer almasını tamamının uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “İnsan Fizyolojisi1-2 Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların (tüm grupların) %4,2’sinin olmamalı, %95,8’inin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; katılımcıların “İnsan Fizyolojisi 1-2” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programında “Mikrobiyoloji Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %16,3’ünün olmamalı, %83,7’sinin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin “Mikrobiyoloji” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim programında “ Mikrobiyoloji Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %31,3’ünün olmamalı, %68,7’sinin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin “Mikrobiyoloji” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Mikrobiyoloji Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %62,5’inin olmamalı, %37,5’inin olmalı şeklinde Fangoterapi Uygulayıcılarının cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının “Mikrobiyoloji” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun görmediği söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Mikrobiyoloji Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %40’ının olmamalı, %60’ının olmalı şeklinde Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının “Mikrobiyoloji dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Mikrobiyoloji Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların (tüm grupların) %29,57’sinin olmamalı %70,43’sinin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; katılımcıların “Mikrobiyoloji” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programında “Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %2,2’sinin olmamalı, %97,8’inin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin “Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim programında “Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %7,5’inin olmamalı, %92,5’inin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin “Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin olmamalı, %95,8’inin olmalı şeklinde Fangoterapi Uygulayıcılarının cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının “Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün olmamalı, %96,7’sinin olmalı şeklinde Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının “Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların (tüm grupların) %4,2’sinin olmamalı, %95,8’inin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; katılımcıların “Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

5- Fangoterapist Eğitim Programında “Kil Bilgisi Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %1,1’inin olmamalı, %98,9’unun olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin “Kil Bilgisi” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim programında “Kil Bilgisi Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3’ünün olmamalı, %97’sinin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin “Kil Bilgisi” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Kil Bilgisi Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin olmamalı, %95,8’inin olmalı şeklinde Fangoterapi Uygulayıcılarının cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının “Kil Bilgisi” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Kil Bilgisi Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının tamamının olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir.

Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının “Kil Bilgisi” dersinin programda yer almasını tamamının uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Kil Bilgisi Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların (tüm grupların) %1,9’unun olmamalı, %98,1’inin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; katılımcıların “Kil Bilgisi” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

6- Fangoterapist Eğitim Programında “Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak Eğitimcilerin tamamının olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir.

Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin “Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları” dersinin programda yer almasını tamamının uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak Fizyoterapistlerin tamamının olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir.

Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin “Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları” dersinin programda yer almasını tamamının uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin olmamalı, %95,8’inin olmalı şeklinde Fangoterapi Uygulayıcılarının cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının “Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun görmediği söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının tamamının olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir.

Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının “Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları” dersinin programda yer almasını tamamının uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların (tüm grupların) %0,5’inin olmamalı, %99,5’inin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; katılımcıların “Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

7- Fangoterapist Eğitim Programında “Mesleki İmaj Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %7,6’sının olmamalı, %92,4’ünün olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin “Mesleki İmaj” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim programında “Mesleki İmaj Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %7,5’inin olmamalı, %92,5’inin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin “Mesleki İmaj” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Mesleki İmaj Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %8,3’ünün olmamalı, %91,7’sinin olmalı şeklinde Fangoterapi Uygulayıcılarının cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının “Mesleki İmaj” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Mesleki İmaj Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün olmamalı, %96,7’sinin olmalı şeklinde Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının “Mesleki İmaj” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Mesleki İmaj Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların (tüm grupların) %7’sinin olmamalı, %93’ünün olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; katılımcıların “Mesleki İmaj” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

8- Fangoterapist Eğitim Programında “Salon Yönetimi Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %9,8’inin olmamalı, %90,2’sinin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin “Salon Yönetimi” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim programında “Salon Yönetimi Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %26,9’unun olmamalı, %73,1’inin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin “Salon Yönetimi” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Salon Yönetimi Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %8,3’ünün olmamalı,

%91,7'sinin olmalı şeklinde Fangoterapi Uygulayıcılarının cevap verdikleri Tablo 15'de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının “Salon Yönetimi” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Salon Yönetimi Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %6,7'sinin olmamalı, %93,3'ünün olmalı şeklinde Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının cevap verdikleri Tablo 15'de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının “Salon Yönetimi” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “Salon Yönetimi Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların (tüm grupların) %14,6'sının olmamalı, %85,4'ünün olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15'de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; katılımcıların “Salon Yönetimi” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

9- Fangoterapist Eğitim Programında “İlk Yardım ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %8,7'sinin olmamalı, %91,3'ünün olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15'de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin “İlk Yardım ve Uygulamaları” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim programında “İlk Yardım ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %17,9'unun olmamalı, %82,1'inin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15'de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin “İlk Yardım ve Uygulamaları” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “İlk Yardım ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %12,5'inin olmamalı, %87,5'inin olmalı şeklinde Fangoterapi Uygulayıcılarının cevap verdikleri Tablo 15'de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi

Uygulayıcılarının “İlk Yardım ve Uygulamaları” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “İlk Yardım ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının tamamının olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir.

Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının “İlk Yardım ve Uygulamaları” dersinin programda yer almasını tamamının uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında “İlk Yardım ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin olarak katılımcıların (tüm grupların) %10,8’inin olmamalı, %89,2’sinin olmalı şeklinde cevap verdikleri Tablo 15’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; katılımcıların “İlk Yardım ve Uygulamaları” dersinin programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Aşağıda yer alan Tablo 16’da anket gruplarının Fangoterapist Eğitim Programında Yer Alması Düşünülen Alan Derslerine ilişkin görüşlerinin en düşük değeri, en yüksek değeri, aritmetik ortalaması ve standart sapmasının dağılımı yer almaktadır.

Tablo-16 Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programının Derslerine İlişkin Görüşlerin Aritmetik Ortalamalarının Dağılımı

BOYUTLAR	En Düşük Değer	En Yüksek Değer	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
1-İnsan Anatomisi 1-2	1,00	2,00	1,97	,15
2-İnsan Fizyolojisi 1-2	1,00	2,00	1,95	,20
3-Mikrobiyoloji	1,00	2,00	1,70	,45
4-Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması	1,00	2,00	1,95	,20
5-Kil Bilgisi	1,00	2,00	1,98	,13
6-Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları	1,00	2,00	1,99	0,68
7-Mesleki İmaj	1,00	2,00	1,92	,25
8-Salon Yönetimi	1,00	2,00	1,86	,34
9-İlk Yardım ve Uygulamaları	1,00	2,00	1,89	,31

1- “Fangoterapist Eğitim Programında, İnsan Anatomisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcılarından” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcılarından” oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Olmamalı), en yüksek değer (2) (Olmalı) olup, aritmetik ortalama 1,97, standart sapma ,15 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların “Fangoterapist Eğitim Programında, İnsan Anatomisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” konusunun programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programında, İnsan Fizyolojisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcılarından” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcılarından” oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Olmamalı), en yüksek değer (2) (Olmalı) olup, aritmetik ortalama 1,95, standart sapma ,20 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların “Fangoterapist Eğitim Programında, İnsan Fizyolojisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” konusunun programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programında, Mikrobiyoloji Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcılarından” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcılarından” oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Olmamalı), en yüksek değer (2) (Olmalı) olup, aritmetik ortalama 1,70, standart sapma ,45 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların “Fangoterapist Eğitim Programında, Mikrobiyoloji Dersi Olmalı mı?” konusunun programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programında, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcılarından” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcılarından” oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Olmamalı), en yüksek değer (2) (Olmalı) olup, aritmetik ortalama 1,95, standart sapma ,20 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların “Fangoterapist Eğitim Programında, Vücut Bakım Sistemleri ve

Sınıflandırılması Dersi Olmalı mı?” konusunun programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

5- Fangoterapist Eğitim Programında, Kil Bilgisi Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcılarından” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcılarından” oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Olmamalı), en yüksek değer (2) (Olmalı) olup, aritmetik ortalama 1,98, standart sapma 13, bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların “Fangoterapist Eğitim Programında, Kil Bilgisi Dersi Olmalı mı?” konusunun programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

6- Fangoterapist Eğitim Programında, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcılarından” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcılarından” oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Olmamalı), en yüksek değer (2) (Olmalı) olup, aritmetik ortalama 1,99, standart sapma ,0,68 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların “Fangoterapist Eğitim Programında, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” konusunun programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

7- Fangoterapist Eğitim Programında, Mesleki İmaj Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcılarından” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcılarından” oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Olmamalı), en yüksek değer (2) (Olmalı) olup, aritmetik ortalama 1,92, standart sapma ,25 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların “Fangoterapist Eğitim Programında, Mesleki İmaj Dersi Olmalı mı?” konusunun programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

8- Fangoterapist Eğitim Programında, Salon Yönetimi Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcılarından” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcılarından” oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Olmamalı), en yüksek değer (2)

(Olmalı) olup, aritmetik ortalama 1,86, standart sapma ,34 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların “Fangoterapist Eğitim Programında, Salon Yönetimi Dersi Olmalı mı?” konusunun programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

9- Fangoterapist Eğitim Programında, İlk Yardım ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” sorusuna ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcılarından” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcılarından” oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Olmamalı), en yüksek değer (2) (Olmalı) olup, aritmetik ortalama 1,89, standart sapma ,31 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların “Fangoterapist Eğitim Programında, İlk Yardım ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” konusunun programda yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Ankete cevap veren grupların Fangoterapist Eğitim Programında yer almasını önerdikleri derslere ilişkin olarak görüşleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Hazırlanan ankete katılan gruplar arasında anlamlı görüş farklılığı olup olmadığının belirlenmesi amacıyla 0.05 anlamlılık değeri üzerinden “ Tukey Testi” uygulanmıştır.

Tablo-17 Fangoterapist Eğitim Programında “İnsan Anatomisi 1-2 Dersi’ne” ilişkin alt testlerin değerlendirmeleri

Boyutlar	İstatistikler Anket Grupları	n	x	s	F Değeri	Önem Düzeyi (p)	Tukey Testi
İnsan Anatomisi 1-2	Eğitmenler (1)	92	1,98	,10	1,211	p=,307	Önemsiz
	Fizyoterapistler (2)	67	1,98	,12			
	Fangoterapi Uygulayıcılarının (3)	24	1,95	,20			
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	30	1,93	,25			

Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında “İnsan Anatomisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında “Eğitmenler” ve “Fizyoterapistler” grubu bireylerinin ortalamalarının “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” grubu bireylerinin ortalamalarından yüksek olduğu görülmektedir. Tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (1,211) olup gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı bulunmuştur (p=,307). Bu sonuç grupların Fangoterapist Eğitim Programında “İnsan Anatomisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” konusundaki görüşlerinde anlamlı bir fark olmadığını ortaya koymaktadır.

Tablo-18 Fangoterapist Eğitim Programında “İnsan Fizyolojisi 1-2 Dersi’ne” ilişkin alt testlerin değerlendirmeleri

Boyutlar	İstatistikler Anket Grupları	n	x	s	F Değeri	Önem Düzeyi (p)	Tukey Testi
İnsan Fizyolojisi 1-2	Eğitmenler (1)	92	1,92	,26	1,730	p=,162	Önemsiz
	Fizyoterapistler (2)	67	1,98	,12			
	Fangoterapi Uygulayıcılarının (3)	24	1,95	20			
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	30	2,00	,00			

Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında “İnsan Fizyolojisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında “Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” grubu bireylerinin ortalamalarının diğer grup bireylerinin ortalamalarından yüksek olduğu görülmektedir. Tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (1,730) olup gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı bulunmuştur (p=,162). Bu sonuç grupların Fangoterapist Eğitim Programında “İnsan Fizyolojisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” konusundaki görüşlerinde anlamlı bir fark olmadığını ortaya koymaktadır.

Tablo-19 Fangoterapist Eğitim Programında “Mikrobiyoloji Dersi”ne ilişkin alt testlerin değerlendirmeleri

Boyutlar	İstatistikler Anket Grupları	n	x	s	F Değeri	Önem Düzeyi (p)	Tukey Testi
Mikrobiyoloji	Eğitmenler (1)	92	1,83	,37	9,284	p=,000	3-1/2/4
	Fizyoterapistler (2)	67	1,68	,46			
	Fangoterapi Uygulayıcılarının (3)	24	1,33	,48			
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	30	1,60	,49			

Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında “Mikrobiyoloji Dersi Olmalı mı?” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (9,284) olup gruplar arasında bir farklılık olduğunu ortaya koymaktadır (p=,000). Gruplar arasındaki bu farklılığın belirlenmesi amacıyla “Tukey Testi” yapılmış ve “Fangoterapi Uygulayıcıları” grubu ile diğer gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” grubu bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında “Mikrobiyoloji Dersi Olmalı mı?” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

Tablo-20 Fangoterapist Eğitim Programında “Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersi’ne” ilişkin alt testlerin değerlendirmeleri

Boyutlar	İstatistikler Anket Grupları	n	x	s	F Değeri	Önem Düzeyi (p)	Tukey Testi
Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması	Eğitmenler (1)	92	1,97	,14	0,912	p=,436	Önemsiz
	Fizyoterapistler (2)	67	1,92	,26			
	Fangoterapi Uygulayıcılarının (3)	24	1,95	,20			
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	30	1,96	,18			

Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında “Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersi Olmalı mı?” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında “Eğitmenler” Grubu bireylerinin ortalamalarının diğer grup bireylerinin ortalamalarından yüksek olduğu gözlenmektedir. Tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (0,912) olup gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı bulunmuştur (p=,436). Bu sonuç grupların Fangoterapist Eğitim Programında “Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersi Olmalı mı?” konusundaki görüşlerinde anlamlı bir fark olmadığını ortaya koymaktadır.

Tablo-21 Fangoterapist Eğitim Programında “Kil Bilgisi Dersi’ne” ilişkin alt testlerin değerlendirmeleri

Boyutlar	İstatistikler Anket Grupları	n	x	s	F Değeri	Önem Düzeyi (p)	Tukey Testi
Kil Bilgisi	Eğitmenler (1)	92	1,98	,10	0,665	p=,574	Önemsiz
	Fizyoterapistler (2)	67	1,97	,17			
	Fangoterapi Uygulayıcılarının (3)	24	1,95	,20			
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	30	2,00	,00			

Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında “Kil Bilgisi Dersi Olmalı mı?” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında “Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” grubu bireylerinin ortalamalarının diğer grup bireylerinin ortalamalarından yüksek olduğu gözlenmektedir. Tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (0,665) olup gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı bulunmuştur (p=,574). Bu sonuç grupların Fangoterapist Eğitim Programında “Kil Bilgisi Dersi Olmalı mı?” konusundaki görüşlerinde anlamlı bir fark olmadığını ortaya koymaktadır.

Tablo-22 Fangoterapist Eğitim Programında “Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersi’ne” ilişkin alt testlerin değerlendirmeleri

Boyutlar	İstatistikler Anket Grupları	n	x	s	F Değeri	Önem Düzeyi (p)	Tukey Testi
Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları	Eğitmenler (1)	92	2,00	,00	2,688	p=,047	2-1/3/4
	Fizyoterapistler (2)	67	1,95	,20			
	Fangoterapi Uygulayıcılarının (3)	24	2,00	,00			
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	30	2,00	,00			

Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında “Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” grubu bireylerinin ortalamalarının “Fangoterapi Uygulayıcıları” grubu bireylerinden yüksek olduğu görülmektedir. Tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (2,688) olup gruplar arasında anlamlı bir farklılık olduğunu ortaya koymaktadır (p=,047). Gruplar arasındaki bu farklılığın belirlenmesi amacıyla “Tukey Testi” yapılmış ve “Fizyoterapistler” grubu bireyleri ile diğer grupların bireyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum “Eğitmenler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” grubu bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında “Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

Tablo-23 Fangoterapist Eğitim Programında “Mesleki İmaj Dersi”ne ilişkin alt testlerin değerlendirmeleri

Boyutlar	İstatistikler Anket Grupları	n	x	s	F Değeri	Önem Düzeyi (p)	Tukey Testi
Mesleki İmaj	Eğitmenler (1)	92	1,92	,26	0,248	p=,863	Önemsiz
	Fizyoterapistler (2)	67	1,92	,26			
	Fangoterapi Uygulayıcılarının (3)	24	1,91	,28			
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	30	1,96	,18			

Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında “Mesleki İmaj Dersi Olmalı mı?” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında “Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” grubu bireylerinin ortalamalarının diğer grup bireylerinin ortalamalarından yüksek olduğu gözlenmektedir. Tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (0,248) olup gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı bulunmuştur (p=,863). Bu sonuç grupların Fangoterapist Eğitim Programında “Mesleki İmaj Dersi Olmalı mı?” konusundaki görüşlerinde anlamlı bir fark olmadığını ortaya koymaktadır.

Tablo-24 Fangoterapist Eğitim Programında “Salon Yönetimi Dersi’ne ilişkin alt testlerin değerlendirmeleri

Boyutlar	İstatistikler Anket Grupları	n	x	s	F Değeri	Önem Düzeyi (p)	Tukey Testi
Salon Yönetimi	Eğitmenler (1)	92	1,91	,28	1,407	p=,054	Önemsiz
	Fizyoterapistler (2)	67	1,82	,38			
	Fangoterapi Uygulayıcılarının (3)	24	1,87	,33			
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	30	2,00	,00			

Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında “Salon Yönetimi Dersi Olmalı mı?” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında “Eğitmenler” grubu bireylerinin ortalamalarının diğer grup bireylerinin ortalamalarından yüksek olduğu gözlenmektedir. tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (1,407) olup gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı bulunmuştur (p=,054). Bu sonuç grupların Fangoterapist Eğitim Programında “Salon Yönetimi Dersi Olmalı mı?” konusundaki görüşlerinde anlamlı bir fark olmadığını ortaya koymaktadır.

Tablo-25 Fangoterapist Eğitim Programında “İlk Yardım ve Uygulamaları Dersi’ne” ilişkin alt testlerin değerlendirmeleri

Boyutlar	İstatistikler Anket Grupları	n	x	s	F Değeri	Önem Düzeyi (p)	Tukey Testi
İlk Yardım ve Uygulamaları Dersi	Eğitmenler (1)	92	1,98	,10	3,525	p=,016	Önemsiz
	Fizyoterapistler (2)	67	2,00	,00			
	Fangoterapi Uygulayıcılarının (3)	24	1,95	,20			
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	30	1,90	,30			

Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında “İlk Yardım ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında “Fizyoterapistler” grubu bireylerinin ortalamalarının diğer grup bireylerinin ortalamalarından yüksek olduğu gözlenmektedir. Tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (3,525) olup gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı bulunmuştur (p=,016). Bu sonuç grupların Fangoterapist Eğitim Programında “İlk Yardım ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” konusundaki görüşlerinde anlamlı bir fark olmadığını ortaya koymaktadır.

Araştırmaya katılan grupların verdikleri cevaplara uygulanan Tukey testi sonucunda, 2 ders arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bunlar şu şekildedir:

1- Mikrobiyoloji dersinde; Fangoterapi uygulayıcıları grubunun, bu derse daha az eğilimli olduğu görülmektedir. Bunun nedenleri arasında; Tablo-7’de görüldüğü gibi Fangoterapi uygulayıcılarının eğitimlerinin düşük seviyede olması gösterilebilir.

2- Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları dersinde; Fizyoterapistler grubunun, bu

derse daha az eğilimli olduğu görülmektedir. Bunun nedenleri arasında; fizyoterapistlerin, konuyu kendi alanları içerisinde değerlendirmeleri ve kendilerini bu derse ait bilgilere haiz görmelerinden kaynaklanmaktadır.

Fangoterapist Eğitim Programına “Eklemek İstedığınız Dersler Var mı?” şeklindeki açık uçlu soruya katılımcılar tarafından herhangi bir ders önerilmemiştir.

4.4 KATILIMCILARIN FANGOTERAPİST EĞİTİM PROGRAMINDA YER ALACAK DERSLERİN KONULARI HAKKINDA GÖRÜŞLERİ

Tablo 26- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri

Görüşü		Katılmıyorum		Kısmen Katılmıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
İnsan Anatomisi 1-2 Dersinin Konuları	Eğitmenler (1)	4	4,3	5	5,4	83	90,3	92	100
	Fizyoterapistler (2)	4	6	16	23,9	47	70,1	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	3	12,5	21	87,5	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	3	10	5	16,7	22	73,3	30	100
	Tüm Gruplar	11	5,2	29	13,6	173	81,2	213	100
2-İnsan Vücudunun Genel Yapısı	Eğitmenler (1)	1	1,1	8	8,7	83	90,2	92	100
	Fizyoterapistler (2)	3	4,5	19	28,4	45	67,1	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	2	8,3	21	87,5	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	3	10	5	16,7	22	73,3	30	100
	Tüm Gruplar	8	3,8	34	16	171	80,2	213	100

Tablo 26- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü İnsan Anatomisi 1-2 Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
3-Sinir Sistemi	Eğitmenler (1)	1	1,1	10	10,9	81	88	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	14	20,9	52	77,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	5	20,8	18	75	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	3	10	1	3,3	26	86,7	30	100
	Tüm Gruplar	6	2,8	30	14,1	177	83,1	213	100
4-Endokrin Sistemi	Eğitmenler (1)	5	5,4	19	20,7	68	73,9	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	16	23,9	50	74,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	17	70,8	6	25	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	4	13,3	11	36,7	15	50	30	100
	Tüm Gruplar	11	5,2	63	29,6	139	65,2	213	100
5-Hareket Sistemi	Eğitmenler (1)	2	2,2	15	16,3	75	81,5	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	14	20,9	52	77,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	3	12,5	4	16,7	17	70,8	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	1	3,3	3	10	26	86,7	30	100
	Tüm Gruplar	7	3,3	36	16,9	170	79,8	213	100

Tablo 26- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü İnsan Anatomisi 1-2 Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
6-Dolaşım Sistemi	Eğitmenler (1)	1	1,1	15	16,3	76	82,6	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	16	23,9	50	74,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	5	20,8	19	79,2	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	1	3,3	1	3,3	28	93,4	30	100
	Tüm Gruplar	3	1,4	37	17,4	173	81,2	213	100
7-Solunum Sistemi	Eğitmenler (1)	1	1,1	16	17,4	75	81,5	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	15	22,4	51	76,1	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	3	12,5	21	87,5	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	3	10	6	20	21	70	30	100
	Tüm Gruplar	5	2,3	40	18,8	168	78,9	213	100
8-Sindirim sistemi	Eğitmenler (1)	3	3,3	19	20,7	70	76	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	17	25,4	49	73,1	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	5	20,8	19	79,2	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	2	6,7	7	23,3	21	70	30	100
	Tüm Gruplar	6	2,8	48	22,5	159	74,7	213	100

Tablo 26- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü İnsan Anatomisi 1-2 Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
9-Boşaltım Sistemi	Eğitmenler (1)	4	4,3	15	16,3	73	79,4	92	100
	Fizyoterapistler (2)	2	3	19	28,4	46	68,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	4	16,7	19	79,1	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	2	6,7	1	3,3	27	90	30	100
	Tüm Gruplar	9	4,2	39	18,3	165	77,5	213	100
10-Üreme Sistemi	Eğitmenler (1)	10	10,9	32	34,8	50	54,3	92	100
	Fizyoterapistler (2)	6	9	22	32,8	39	58,2	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	18	75	5	20,8	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	5	16,7	11	36,7	14	46,7	30	100
	Tüm Gruplar	22	10,3	83	39	108	50,7	213	100
11-Duyu Organları	Eğitmenler (1)	2	2,2	21	22,8	69	75	92	100
	Fizyoterapistler (2)	5	7,5	22	32,8	40	59,7	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	10	41,7	13	54,1	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	4	13,3	3	10	23	76,7	30	100
	Tüm Gruplar	12	5,6	56	26,3	145	68,1	213	100

1- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Anatomiye Giriş” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %4,3’ünün Katılmıyorum, %5,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %90,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Anatomiye Giriş” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Anatomiye Giriş” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %6’sının Katılmıyorum, %23,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %70,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Anatomiye Giriş” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Anatomiye Giriş” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %12,5’i Kısmen Katılıyorum ve %87,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Anatomiye Giriş” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Anatomiye Giriş” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici Dağıtıcılarının %10’u Katılmıyorum, %16,7’si Kısmen Katılıyorum ve %73,3’ü Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici Dağıtıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Anatomiye Giriş” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Anatomiye Giriş” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %5,2’si Katılmıyorum, %13,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %81,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre;

araştırmaya katılanların, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Anatomiye Giriş” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “İnsan Vücudunun Genel Yapısı” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %1,1’inin Katılmıyorum, %8,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %90,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “İnsan Vücudunun Genel Yapısı” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “İnsan Vücudunun Genel Yapısı” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %4,5’inin Katılmıyorum, %28,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %67,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “İnsan Vücudunun Genel Yapısı” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “İnsan Vücudunun Genel Yapısı” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin Katılmıyorum, %8,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %87,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “İnsan Vücudunun Genel Yapısı” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “İnsan Vücudunun Genel Yapısı” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici Dağıtıcılarının %10’unun Katılmıyorum, %16,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %73,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici Dağıtıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Anatomiye Giriş” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “İnsan Vücudunun Genel Yapısı” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %3,8’inin Katılmıyorum, %16’sının Kısmen Katılıyorum ve %80,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; araştırmaya katılanların, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “İnsan Vücudunun Genel Yapısı” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sinir Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %1,1’inin Katılmıyorum, %10,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %88’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sinir Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sinir Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin Katılmıyorum, %20,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %77,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sinir Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sinir Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin Katılmıyorum, %20,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %75’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sinir Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sinir Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici Dağıtıcılarının %10’unun Katılmıyorum, %3,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %86,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici Dağıtıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sinir Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sinir Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %2,8’inin Katılmıyorum, %14,1’inin Kısmen Katılıyorum ve %83,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; araştırmaya katılanların, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sinir Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Endokrin Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %5,4’ünün Katılmıyorum, %20,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %73,9’unun Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Endokrin Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Endokrin Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin Katılmıyorum, %23,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %74,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Endokrin Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Endokrin Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin Katılmıyorum, %70,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %25’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Endokrin Sistemi” konusunun yer almasına kısmen katıldıkları söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Endokrin Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici Dağıtıcılarının %13,3’ünün Katılmıyorum, %36,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %50’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre;

Ürün Üretici Dağıtıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Endokrin Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Endokrin Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %5,2’sinin Katılmıyorum, %29,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %65,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; araştırmaya katılanların, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Endokrin Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

5- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Hareket Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %2,2’sinin Katılmıyorum, %16,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %81,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Hareket Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Hareket Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin Katılmıyorum, %20,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %77,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Hareket Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Hareket Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %12,5’inin Katılmıyorum, %16,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %70,8’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Hareket Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Hareket Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici Dağıtıcılarının %3,3’ünün Katılmıyorum, %10’unun Kısmen Katılıyorum ve %86,7’sinin Katılıyorum şeklinde

cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici Dağıtıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Hareket Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Hareket Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %3,3’ünün Katılmıyorum, %16,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %79,8’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; araştırmaya katılanların, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Hareket Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

6- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Dolaşım Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %1,1’inin Katılmıyorum, %16,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %82,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Dolaşım Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Dolaşım Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin Katılmıyorum, %23,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %74,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Dolaşım Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Dolaşım Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %20,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %79,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Dolaşım Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Dolaşım Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici Dağıtıcılarının

%3,3'ünün Katılmıyorum, %3,3'ünün Kısmen Katılıyorum ve %93,4'ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici Dağıtıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Dolaşım Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Dolaşım Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %1,4'ünün Katılmıyorum, %17,4'ünün Kısmen Katılıyorum ve %81,2'sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; araştırmaya katılanların, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Dolaşım Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

7- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Solunum Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %1,1'inin Katılmıyorum, %17,4'ünün Kısmen Katılıyorum ve %81,5'inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Solunum Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Solunum Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5'inin Katılmıyorum, %22,4'ünün Kısmen Katılıyorum ve %76,1'inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Solunum Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Solunum Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %12,5'inin Kısmen Katılıyorum ve %87,5'inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Solunum Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Solunum Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici Dağıtıcılarının %10’unun Katılmıyorum, %20’sinin Kısmen Katılıyorum ve %70’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici Dağıtıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Anatomiye Giriş” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Solunum Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %2,3’ünün Katılmıyorum, %18,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %78,9’unun Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; araştırmaya katılanların, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Solunum Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

8- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sindirim Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %3,3’ünün Katılmıyorum, %20,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %76,’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sindirim Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sindirim Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin Katılmıyorum, %25,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %73,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sindirim Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sindirim Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %20,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %79,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sindirim Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sindirim Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici Dağıtıcılarının %6,7’sinin Katılmıyorum, %23,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %70’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici Dağıtıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sindirim Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sindirim Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %2,8’inin Katılmıyorum, %22,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %74,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; araştırmaya katılanların, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sindirim Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

9- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Boşaltım Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %4,3’ünün Katılmıyorum, %16,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %79,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Boşaltım Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Boşaltım Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3’ünün Katılmıyorum, %28,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %68,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Boşaltım Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Boşaltım Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin Katılmıyorum, %16,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %79,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre;

Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Boşaltım Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Boşaltım Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici Dağıtıcılarının %6,7’sinin Katılmıyorum, %3,3’ünü Kısmen Katılıyorum ve %90’ının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici Dağıtıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Boşaltım Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Boşaltım Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %4,2’sinin Katılmıyorum, %18,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %77,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; araştırmaya katılanların, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Boşaltım Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

10- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Üreme Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %10,9’unun Katılmıyorum, %34,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %54,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Üreme Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Üreme Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %9’unun Katılmıyorum, %32,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %58,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Üreme Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Üreme Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin Katılmıyorum, %75’inin Kısmen Katılıyorum ve %20,8’inin Katılıyorum şeklinde

cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Üreme Sistemi” konusunun yer almasına kısmen katıldıkları söylenebilir

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Üreme Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici Dağıtıcılarının %16,7’sinin Katılmıyorum, %36,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %46,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici Dağıtıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Üreme Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Üreme Sistemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %10,3’ünün Katılmıyorum, %39’unun Kısmen Katılıyorum ve %50,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; araştırmaya katılanların, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Üreme Sistemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

11- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Duyu Organları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %2,2’sinin Katılmıyorum, %22,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %75’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Duyu Organları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Duyu Organları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %7,5’inin Katılmıyorum, %32,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %59,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Duyu Organları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Duyu Organları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’si

Katılmıyorum, %41,7'si Kısmen Katılıyorum ve %54,1'inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Duyu Organları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Duyu Organları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici Dağıtıcılarının %13,3'ünün Katılmıyorum, %10'unun Kısmen Katılıyorum ve %76,7'sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici Dağıtıcılarının, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Duyu Organları ” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Duyu Organları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %5,6'sının Katılmıyorum, %26,3'ünün Kısmen Katılıyorum ve %68,1'inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 26'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; araştırmaya katılanların, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Duyu Organları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Tablo 27- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerin Aritmetik Ortalamaların Dağılımı

BOYUTLAR	En Düşük Değer	En Yüksek Değer	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
1- Anatomiye Giriş	1,00	3,00	2,76	,53
2- İnsan Vücudunun Genel Yapısı	1,00	3,00	2,76	,50
3- Sinir Sistemi	1,00	3,00	2,80	,50
4- Endokrin Sistemi	1,00	3,00	2,60	,58
5- Hareket Sistemi	1,00	3,00	2,76	,49
6- Dolaşım Sistemi	1,00	3,00	2,79	,43
7- Solunum Sistemi	1,00	3,00	2,76	,47
8- Sindirim Sistemi	1,00	3,00	2,71	,50
9- Boşaltım Sistemi	1,00	3,00	2,73	,53
10- Üreme Sistemi	1,00	3,00	2,40	,67
11- Duyu Organları	1,00	3,00	2,62	,59

1- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Anatomiye Giriş” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,76, standart sapma ,53 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Anatomiye Giriş” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “İnsan Vücudunun Genel Yapısı” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,76, standart sapma ,50 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “İnsan Vücudunun Genel Yapısı” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sinir Sistemi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,80, standart sapma ,50 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sinir Sistemi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Endokrin Sistemi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük

değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,60, standart sapma ,58 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Endokrin Sistemi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

5- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Hareket Sistemi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,76, standart sapma ,49 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Hareket Sistemi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

6- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Dolaşım Sistemi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,79, standart sapma ,43 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Dolaşım Sistemi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

7- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Solunum Sistemi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum) , en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,76, standart sapma ,47 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Solunum

Sistemi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

8- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sindirim Sistemi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,71, standart sapma ,50 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Sindirim Sistemi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

9- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Boşaltım Sistemi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,73, standart sapma ,53 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Boşaltım Sistemi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

10- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Üreme Sistemi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,40, standart sapma ,67 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Üreme Sistemi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

11- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Duyu Organları” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,62, standart sapma ,59 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi 1-2 Dersinde “Duyu Organları ” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Tablo 28- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri

Görüşü İnsan Fizyolojisi Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılmıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
1-Hücre Yapısı ve Fizyolojisi	Eğitmenler (1)	9	9,8	19	20,7	64	69,5	92	100
	Fizyoterapistler (2)	4	6	23	34,3	40	59,7	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	11	45,8	10	41,7	3	12,5	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	2	6,7	9	30	19	63,3	30	100
	Tüm Gruplar	26	12,2	61	28,6	126	59,2	213	100
2-Sinir Sistemi Fizyolojisi	Eğitmenler (1)	5	5,4	11	12	76	82,6	92	100
	Fizyoterapistler (2)	-	-	13	19,4	54	80,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	3	12,5	2	8,3	19	79,2	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	1	3,3	3	10	26	86,7	30	100
	Tüm Gruplar	9	4,2	29	13,6	175	82,2	213	100
3-Kas Fizyolojisi	Eğitmenler (1)	5	5,4	4	4,3	82	90,3	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	10	14,9	56	83,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	3	12,5	21	87,5	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	1	3,3	1	3,3	28	93,4	30	100
	Tüm Gruplar	7	3,3	18	8,5	188	88,2	213	100

Tablo 28- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü İnsan Fizyolojisi Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
4-Özel Duyu Organları Fizyolojisi	Eğitmenler (1)	5	5,4	18	19,6	69	75	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	21	31,3	45	67,2	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	7	29,2	17	70,8	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	5	16,7	24	80	29	96,7
	Tüm Gruplar	6	2,8	51	23,9	155	72,8	212	99,5
5-Boşaltım Sistemi Fizyolojisi	Eğitmenler (1)	6	6,5	13	14,1	73	79,4	92	100
	Fizyoterapistler (2)	-	-	18	26,9	49	73,1	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	2	8,3	22	91,7	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	5	16,7	25	83,3	30	100
	Tüm Gruplar	6	2,8	38	17,8	169	79,4	213	100
6-Kan ve Dolaşım Sistemi Fizyolojisi	Eğitmenler (1)	5	5,4	11	12	76	82,6	92	100
	Fizyoterapistler (2)	2	3	10	14,9	55	82,1	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	3	12,5	20	83,3	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	1	3,3	1	3,3	28	93,4	30	100
	Tüm Gruplar	9	4,2	25	11,7	179	84,1	213	100

Tablo 28- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü İnsan Fizyolojisi Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılmıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
7-Endokrin Sistemi Fizyolojisi	Eğitmenler (1)	9	9,8	24	26,1	59	64,1	92	100
	Fizyoterapistler (2)	2	3	16	23,9	49	73,1	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	2	8,3	20	83,3	2	8,4	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	3	10	13	43,3	14	46,7	30	100
	Tüm Gruplar	16	7,5	73	34,3	124	58,2	213	100
8-Üreme Sistemi Fizyolojisi	Eğitmenler (1)	14	15,2	29	31,5	49	53,3	92	100
	Fizyoterapistler (2)	5	7,5	23	34,3	39	58,2	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	4	16,7	17	70,8	3	12,5	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	4	13,3	11	36,7	15	50	30	100
	Tüm Gruplar	27	12,7	80	37,6	106	49,7	213	100
9-Solunum Sistemi Fizyolojisi	Eğitmenler (1)	6	6,5	12	13	74	80,5	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	16	23,9	49	73,1	66	98,5
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	2	8,3	22	91,7	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	3	10	4	13,3	23	76,7	30	100
	Tüm Gruplar	10	4,7	34	16	168	78,9	212	99,6

Tablo 28- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü İnsan Fizyolojisi Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
10-Sindirim Sistemi Fizyolojisi	Eğitmenler (1)	7	7,6	11	12	74	80,4	92	100
	Fizyoterapistler (2)	2	3	15	22,4	50	74,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	2	8,3	21	87,5	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	1	3,3	7	23,3	22	73,4	30	100
	Tüm Gruplar	11	5,2	35	16,4	167	78,4	213	100
11-Metabolizma	Eğitmenler (1)	9	9,8	12	13	71	77,2	92	100
	Fizyoterapistler (2)	2	3	10	14,9	53	79,1	65	97
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	4	16,7	19	79,1	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	1	3,3	3	10	26	86,7	30	100
	Tüm Gruplar	13	6,1	29	13,6	169	79,3	213	99

1- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Hücre Yapısı ve Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitmenlerin %9,8’inin Katılmıyorum, %20,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %69,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitmenlerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Hücre Yapısı ve Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Hücre Yapısı ve Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %6’sının Katılmıyorum, %34,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %59,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Hücre Yapısı ve Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Hücre Yapısı ve Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %45,8’inin Katılmıyorum, %41,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %12,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Hücre Yapısı ve Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun görmedikleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Hücre Yapısı ve Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %6,7’sinin Katılmıyorum, %30’unun Kısmen Katılıyorum ve %63,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Hücre Yapısı ve Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Hücre Yapısı ve Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %12,2’sinin Katılmıyorum, %28,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %59,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), İnsan Fizyolojisi Dersinde “Hücre Yapısı ve Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sinir Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %5,4’ünün Katılmıyorum, %12’sinin Kısmen Katılıyorum ve %82,6’sının Katılıyorum şeklinde

cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sinir Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sinir Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %13’ünün Kısmen Katılıyorum ve %80,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sinir Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sinir Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %12,5’inin Katılmıyorum, %8,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %79,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sinir Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sinir Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün Katılmıyorum, %10’unun Kısmen Katılıyorum ve %86,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sinir Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sinir Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %4,2’sinin Katılmıyorum, %13,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %82,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sinir Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kas Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %5,4’ünün Katılmıyorum, %4,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %90,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kas Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kas Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin Katılmıyorum, %14,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %83,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kas Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kas Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %12,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %87,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kas Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kas Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün Katılmıyorum, %3,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %93,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kas Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kas Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %3,3’ünün Katılmıyorum, %8,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %88,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), İnsan

Fizyolojisi Dersinde “Kas Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Özel Duyu Organları Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %5,4’ünün Katılmıyorum, %19,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %75’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Özel Duyu Organları Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Özel Duyu Organları Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin Katılmıyorum, %31,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %67,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Özel Duyu Organları Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Özel Duyu Organları Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %29,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %70,8’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Özel Duyu Organları Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Özel Duyu Organları Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %16,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %80’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Özel Duyu Organları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Özel Duyu Organları Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %2,8’inin Katılmıyorum, %23,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %72,8’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), İnsan Fizyolojisi Dersinde “Özel Duyu Organları Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

5- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Boşaltım Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %6,5’inin Katılmıyorum, %14,1’inin Kısmen Katılıyorum ve %79,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Boşaltım Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Boşaltım Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %26,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %73,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Boşaltım Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Boşaltım Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %8,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %91,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Özel Duyu Organları Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Boşaltım Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %16,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %83,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve

Dağıtıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Boşaltım Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Boşaltım Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %2,8’inin Katılmıyorum, %17,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %79,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), İnsan Fizyolojisi Dersinde “Boşaltım Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

6- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kan ve Dolaşım Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %5,4’ünün Katılmıyorum, %12’sinin Kısmen Katılıyorum ve %82,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kan ve Dolaşım Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kan ve Dolaşım Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3’ünün Katılmıyorum, %14,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %82,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kan ve Dolaşım Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kan ve Dolaşım Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin Katılmıyorum, %12,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %83,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kan ve Dolaşım Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kan ve Dolaşım Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün Katılmıyorum, %3,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %93,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kan ve Dolaşım Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kan ve Dolaşım Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %4,2’sinin Katılmıyorum, %11,7 Kısmen Katılıyorum ve %84,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kan ve Dolaşım Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

7- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Endokrin Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %9,8’inin Katılmıyorum, %26,1’inin Kısmen Katılıyorum ve %64,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Endokrin Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Endokrin Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %73,1’inin Katılmıyorum, %3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %23,9’unun Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Endokrin Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Endokrin Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %8,3’ünün Katılmıyorum, %83,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %8,4’ünün Katılıyorum

şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Endokrin Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasına kısmen katıldıkları söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Endokrin Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %10’unun Katılmıyorum, %43,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %46,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Endokrin Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Endokrin Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %7,5’inin Katılmıyorum, %34,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %58,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), İnsan Fizyolojisi Dersinde “Endokrin Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

8- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Üreme Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %15,2’sinin Katılmıyorum, %31,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %53,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Üreme Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Üreme Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %7,5’inin Katılmıyorum, %34,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %58,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Üreme Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Üreme Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %16,7’sinin Katılmıyorum, %70,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %12,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Üreme Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasına kısmen katıldıkları söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Üreme Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %13,3’ünün Katılmıyorum, %36,7’sininKısmen Katılıyorum ve %50’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Üreme Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Üreme Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %12,7’sinin Katılmıyorum, %37,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %49,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), İnsan Fizyolojisi Dersinde “Üreme Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

9- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Solunum Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %6,5’inin Katılmıyorum, %13’ünün Kısmen Katılıyorum ve %80,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Solunum Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Solunum Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin Katılmıyorum, %23,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %73,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre;

Fizyoterapistlerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Solunum Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Solunum Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %8,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %91,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Solunum Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Solunum Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %10’unun Katılmıyorum, %13,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %76,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Solunum Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Solunum Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %4,7’sinin Katılmıyorum, %16’sının Kısmen Katılıyorum ve %78,9’unun Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), İnsan Fizyolojisi Dersinde “Solunum Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

10- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sindirim Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %7,6’sının Katılmıyorum, %12’sinin Kısmen Katılıyorum ve % 80,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sindirim Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sindirim Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3’ünün Katılmıyorum, %22,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %74,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sindirim Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sindirim Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin Katılmıyorum, %8,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %87,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sindirim Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sindirim Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün Katılmıyorum, %23,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %73,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sindirim Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sindirim Sistemi Fizyolojisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %5,2’sinin Katılmıyorum, %16,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %78,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sindirim Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

11- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Metabolizma” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %9,8’inin Katılmıyorum, %13’ünün Kısmen Katılıyorum ve %77,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, İnsan

Fizyolojisi Dersinde “Metabolizma” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Metabolizma” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3’ünün Katılmıyorum, %14,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %79,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Metabolizma” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Metabolizma” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin Katılmıyorum, %16,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %79,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Metabolizma konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Metabolizma” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün Katılmıyorum, %10’unun Kısmen Katılıyorum ve %86,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Metabolizma” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Metabolizma” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %6,1’inin Katılmıyorum, %13,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %79,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 28’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), İnsan Fizyolojisi Dersinde “Metabolizma” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Tablo 29- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerin Aritmetik Ortalamaların Dağılımı

BOYUTLAR	En Düşük Değer	En Yüksek Değer	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
1-Hücre Yapısı ve Fizyolojisi	1,00	3,00	2,46	,70
2-Sinir Sistemi Fizyolojisi	1,00	3,00	2,77	,50
3-Kas Fizyolojisi	1,00	3,00	2,84	,44
4-Özel Duyu Organları Fizyolojisi	1,00	3,00	2,70	,51
5-Boşaltım Sistemi Fizyolojisi	1,00	3,00	2,76	,48
6-Kan ve Dolaşım Sistemi Fizyolojisi	1,00	3,00	2,79	,49
7-Endokrin Sistemi Fizyolojisi	1,00	3,00	2,50	,63
8-Üreme Sistemi Fizyolojisi	1,00	3,00	2,37	,69
9-Solunum Sistemi Fizyolojisi	1,00	3,00	2,74	,53
10-Sindirim Sistemi Fizyolojisi	1,00	3,00	2,73	,54
11-Metabolizma	1,00	3,00	2,73	,56

1- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Hücre Yapısı ve Fizyolojisi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,46, standart sapma ,70 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Hücre Yapısı ve Fizyolojisi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sinir Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,77, standart sapma ,50 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sinir Sistemi Fizyolojisi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kas Fizyolojisi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,84, standart sapma ,44 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kas Fizyolojisi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Özel Duyu Organları Fizyolojisi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama

2,70, standart sapma ,51 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Özel Duyu Organları Fizyolojisi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

5- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Boşaltım Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,76, standart sapma ,48 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Boşaltım Sistemi Fizyolojisi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

6- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kan ve Dolaşım Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,79, standart sapma ,49 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Kan ve Dolaşım Sistemi Fizyolojisi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

7- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Endokrin Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,50, standart sapma ,63 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Endokrin Sistemi Fizyolojisi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

8- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Üreme Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,37, standart sapma ,69 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Üreme Sistemi Fizyolojisi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

9- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Solunum Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,74, standart sapma ,53 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Solunum Sistemi Fizyolojisi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

10- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sindirim Sistemi Fizyolojisi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,73, standart sapma ,54 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Sindirim Sistemi Fizyolojisi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

11- Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Metabolizma” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların

vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,73, standart sapma ,56 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinde “Metabolizma” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Tablo 30- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri

Görüşü Mikrobiyoloji Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılmıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
1-Mikrobiyolojiye Giriş	Eğitmenler (1)	9	9,7	19	20,7	64	69,6	92	100
	Fizyoterapistler (2)	5	7,5	22	32,8	40	59,7	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	8	33,3	16	66,7	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	2	6,7	7	23,3	21	70	30	100
	Tüm Gruplar	15	7	56	26,3	142	66,7	212	100
2-Bakteri Bilgisi	Eğitmenler (1)	8	8,7	14	15,2	70	76,1	92	100
	Fizyoterapistler (2)	7	10,4	24	35,8	36	53,8	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	2	8,3	14	58,3	8	33,4	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	3	10	10	33,3	17	56,7	30	100
	Tüm Gruplar	20	9,4	62	29,1	131	61,5	213	100
3-Virüs Bilgisi	Eğitmenler (1)	7	7,6	16	17,4	69	75	92	100
	Fizyoterapistler (2)	11	16,4	21	31,3	35	52,3	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	4	16,7	7	29,2	13	54,1	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	3	10	13	43,3	14	46,7	30	100
	Tüm Gruplar	25	11,7	57	26,8	131	61,5	213	100

Tablo 30- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü Mikrobiyoloji Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
4-Mantar Bilgisi	Eğitmenler (1)	11	11,9	17	18,5	64	69,6	92	100
	Fizyoterapistler (2)	13	19,4	21	31,3	33	49,3	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	6	25	8	33,3	10	41,7	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	4	13,3	10	33,3	16	53,3	30	100
	Tüm Gruplar	33	15,5	56	26,3	123	58,2	212	100
5-Parazit Bilgisi	Eğitmenler (1)	11	12	28	30,4	53	57,6	92	100
	Fizyoterapistler (2)	13	19,4	21	31,3	33	49,3	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	10	41,7	7	29,2	7	29,2	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	3	10	12	40	15	50	30	100
	Tüm Gruplar	37	17,4	68	31,9	108	50,7	213	100
6-Temasla Geçen Hastalıklar	Eğitmenler (1)	5	5,4	8	8,7	79	85,9	92	100
	Fizyoterapistler (2)	2	3	10	14,9	55	82,1	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	-	-	24	100	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	1	3,3	3	10	26	86,7	30	100
	Tüm Gruplar	7	3,3	21	9,9	184	86,8	213	100

Tablo 30- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü Mikrobiyoloji Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
7-Mikroorganizma- lardan Arınma Yöntemleri	Eğitmenler (1)	4	4,3	13	14,1	75	81,6	92	100
	Fizyoterapistler (2)	2	3	11	16,4	54	80,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	-	-	24	100	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	2	6,7	2	6,7	26	86,6	30	100
	Tüm Gruplar	8	3,8	26	12,2	179	84	213	100

1- Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikrobiyolojiye Giriş” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitmenlerin %9,7’sinin Katılmıyorum, %20,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %69,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitmenlerin, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikrobiyolojiye Giriş” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikrobiyolojiye Giriş” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %7,5’inin Katılmıyorum, %32,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %59,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikrobiyolojiye Giriş” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikrobiyolojiye Giriş” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %33,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %59,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikrobiyolojiye Giriş” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikrobiyolojiye Giriş” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %6,7’sinin Katılmıyorum, %23,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %70’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikrobiyolojiye Giriş” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikrobiyolojiye Giriş” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %7’sinin Katılmıyorum, %26,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %66,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Mikrobiyoloji Dersinde “Mikrobiyolojiye Giriş” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Bakteri Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %8,7’sinin Katılmıyorum, %15,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %76,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Mikrobiyoloji Dersinde “Bakteri Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Bakteri Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %10,4’ünün Katılmıyorum, %35,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %53,8’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre;

Fizyoterapistlerin, Mikrobiyoloji Dersinde “Bakteri Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Bakteri Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %8,3’ünün Katılmıyorum, %58,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %33,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Mikrobiyoloji Dersinde “Bakteri Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Bakteri Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %10’unun Katılmıyorum, %33,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %56,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Mikrobiyoloji Dersinde “Bakteri Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Bakteri Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %9,4’ünün Katılmıyorum, %29,1’inin Kısmen Katılıyorum ve %61,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Mikrobiyoloji Dersinde “Bakteri Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Virüs Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %7,6’sının Katılmıyorum, %17,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %75’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Mikrobiyoloji Dersinde “Virüs Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Virüs Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %16,4’ünün Katılmıyorum, %31,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %52,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Mikrobiyoloji Dersinde “Virüs Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Virüs Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %16,7’sinin Katılmıyorum, %29,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %54,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Mikrobiyoloji Dersinde “Virüs Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Virüs Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %10’unun Katılmıyorum, %43,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %46,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Mikrobiyoloji Dersinde “Virüs Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Virüs Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %11,7’sinin Katılmıyorum, %26,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %61,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Mikrobiyoloji Dersinde “Virüs Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mantar Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %11,9’unun Katılmıyorum, %18,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %69,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin,

Mikrobiyoloji Dersinde “Mantar Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mantar Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %19,4’ünün Katılmıyorum, %31,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %49,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Mikrobiyoloji Dersinde “Mantar Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mantar Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %25’inin Katılmıyorum, %33,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %41,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Mikrobiyoloji Dersinde “Mantar Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mantar Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %13,3’ünün Katılmıyorum, %33,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %53,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Mikrobiyoloji Dersinde “Mantar Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mantar Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %15,5’inin Katılmıyorum, %26,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %58,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Mikrobiyoloji Dersinde “Mantar Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

5- Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Parazit Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %12’sinin Katılmıyorum, %30,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %57,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Mikrobiyoloji Dersinde “Parazit Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Parazit Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %19,4’ünün Katılmıyorum, %31,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %49,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Mikrobiyoloji Dersinde “Parazit Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Parazit Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %41,7’sinin Katılmıyorum, %29,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %29,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Mikrobiyoloji Dersinde “Parazit Bilgisi” konusunun yer almasına katılmadıkları söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Parazit Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %10’unun Katılmıyorum, %40’ının Kısmen Katılıyorum ve %50’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Mikrobiyoloji Dersinde “Parazit Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Parazit Bilgisi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %17,4’ünün Katılmıyorum, %31,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %50,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların),

Mikrobiyoloji Dersinde “Parazit Bilgisi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

6- Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Temasla Geçen Hastalıklar” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %5,4’ünün Katılmıyorum, %8,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %85,9’unun Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Mikrobiyoloji Dersinde “Temasla Geçen Hastalıklar” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Temasla Geçen Hastalıklar” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3’ünün Katılmıyorum, %14,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %82,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Mikrobiyoloji Dersinde “Temasla Geçen Hastalıklar” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Temasla Geçen Hastalıklar” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının % 100’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Mikrobiyoloji Dersinde “Temasla Geçen Hastalıklar” konusunun yer almasını tamamının uygun gördüğü söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Temasla Geçen Hastalıklar” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün Katılmıyorum, %10’unun Kısmen Katılıyorum ve %86,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Mikrobiyoloji Dersinde “Temasla Geçen Hastalıklar” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Temasla Geçen Hastalıklar” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %3,3’ünün Katılmıyorum, %9,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %86,8’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Mikrobiyoloji Dersinde “Temasla Geçen Hastalıklar” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

7- Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikroorganizmalardan Arınma Yöntemleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %4,3’ünün Katılmıyorum, %14,1’inin Kısmen Katılıyorum ve %81,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikroorganizmalardan Arınma Yöntemleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikroorganizmalardan Arınma Yöntemleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3’ünün Katılmıyorum, %16,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %80,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikroorganizmalardan Arınma Yöntemleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikroorganizmalardan Arınma Yöntemleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının % 100’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikroorganizmalardan Arınma Yöntemleri” konusunun yer almasını tamamının uygun gördüğü söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikroorganizmalardan Arınma Yöntemleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %6,7’sinin Katılmıyorum, %6,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve

%86,6'sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikroorganizmalardan Arınma Yöntemleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikroorganizmalardan Arınma Yöntemleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %3,8'inin Katılmıyorum, %12,2'sinin Kısmen Katılıyorum ve %84'ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 30'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Mikrobiyoloji Dersinde “Mikroorganizmalardan Arınma Yöntemleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Tablo 31- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerin Aritmetik Ortalamaların Dağılımı

BOYUTLAR	En Düşük Değer	En Yüksek Değer	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
1-Mikrobiyoloji Giriş	1,00	3,00	2,59	,62
2-Bakteri Bilgisi	1,00	3,00	2,52	,66
3-Virüs Bilgisi	1,00	3,00	2,49	,69
4-Mantar Bilgisi	1,00	3,00	2,42	,74
5-Parazit Bilgisi	1,00	3,00	2,33	,75
6-Temasla Geçen Hastalıklar	1,00	3,00	2,83	,45
7-Mikroorganizmalardan Arınma Yöntemleri	1,00	3,00	2,80	,48

1- Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikrobiyolojiye Giriş” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,59, standart sapma ,62 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikrobiyolojiye Giriş” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Bakteriyel Enfeksiyonlar” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,52, standart sapma ,66 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Bakteriyel Enfeksiyonlar” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Viral Enfeksiyonlar” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,49, standart sapma ,69 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Viral Enfeksiyonlar” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mantar Enfeksiyonlar” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,42, standart sapma ,74 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mantar Enfeksiyonlar” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

5- Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Parazit Bilgisi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek

değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,33, standart sapma ,75 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Parazit Bilgisi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

6- Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Temasla Bulaşan Hastalıklar” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,83, standart sapma ,45 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Temasla Bulaşan Hastalıklar” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

7- Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikroorganizmalardan Arınma Yöntemleri” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,80, standart sapma 48 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinde “Mikroorganizmalardan Arınma Yöntemleri” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Tablo 32- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
4-Enerji Terapileri İle V.B.S	Eğitmenler (1)	20	21,7	30	32,6	42	45,7	92	100
	Fizyoterapistler (2)	15	22,4	22	32,8	30	44,8	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	11	45,8	12	50	1	4,2	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	7	23,3	6	20	17	56,7	30	100
	Tüm Gruplar	53	24,9	70	32,9	90	42,2	213	100
5-Alternatif Tıbbi V.B.S	Eğitmenler (1)	5	5,4	14	15,3	73	79,3	92	100
	Fizyoterapistler (2)	8	11,9	16	23,9	43	64,2	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	3	12,5	20	83,3	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	1	3,3	2	6,7	26	86,7	29	96,7
	Tüm Gruplar	15	7	34	16	162	76,1	211	99,1
6-Spa İle V.B.S	Eğitmenler (1)	2	2,2	8	8,7	82	89,1	92	100
	Fizyoterapistler (2)	2	3	9	13,4	56	83,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	1	4,2	23	95,8	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	1	3,3	29	96,7	30	100
	Tüm Gruplar	5	2,3	18	8,5	190	89,2	213	100

Tablo 32- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
7-Egzersize Dayalı V.B.S	Eğitmenler (1)	5	5,4	13	14,1	73	79,3	91	98,9
	Fizyoterapistler (2)	2	3	6	9	59	88,1	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	5	20,8	19	79,2	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	2	6,7	2	6,7	26	86,7	30	100
	Tüm Gruplar	9	4,2	26	12,2	177	83,1	212	99,5
8-Helioterapi İle V.B.S	Eğitmenler (1)	10	10,9	18	19,6	64	69,5	92	100
	Fizyoterapistler (2)	12	17,9	24	35,8	31	46,3	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	10	41,7	14	58,3	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	2	6,7	6	20	22	73,3	30	100
	Tüm Gruplar	24	11,3	58	27,2	131	61,5	213	100
9-Kimyasallarla V.B.S	Eğitmenler (1)	8	8,7	23	25	60	65,2	91	98,9
	Fizyoterapistler (2)	10	14,9	16	23,9	41	61,2	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	4	16,7	19	79,2	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	1	3,3	4	13,3	25	83,3	30	100
	Tüm Gruplar	20	9,4	47	22,1	145	68,1	212	99,5

Tablo 32- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü		Katılmıyorum		Kısmen Katılmıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinin Konuları	Eğitmenler (1)	9	9,8	9	9,8	74	80,4	92	100
	Fizyoterapistler (2)	5	7,5	18	26,9	44	65,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	3	12,5	21	87,5	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	4	13,3	5	16,7	21	70	30	100
	Tüm Gruplar	18	8,5	35	16,4	160	75,1	213	100
10-Aletli V.B.S	Eğitmenler (1)	21	22,8	22	23,9	48	52,2	91	98,9
	Fizyoterapistler (2)	23	34,3	19	28,4	25	37,3	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	10	41,7	7	29,2	7	29,2	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	1	3,3	2	6,7	27	90	30	100
	Tüm Gruplar	55	25,8	50	23,5	107	50,2	212	99,5
11-Koku/Parfüm/ Aromaterapi	Eğitmenler (1)	9	9,8	17	18,5	64	69,6	90	97,8
	Fizyoterapistler (2)	11	16,4	16	23,9	40	59,7	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	3	12,5	9	37,5	12	50	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	3	10	7	23,3	19	63,3	29	96,7
	Tüm Gruplar	26	12,2	49	23	135	63,4	210	98,6
12-Diğerleri	Eğitmenler (1)	9	9,8	17	18,5	64	69,6	90	97,8
	Fizyoterapistler (2)	11	16,4	16	23,9	40	59,7	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	3	12,5	9	37,5	12	50	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	3	10	7	23,3	19	63,3	29	96,7
	Tüm Gruplar	26	12,2	49	23	135	63,4	210	98,6

1- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Biyolojik Kökenli V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %5,4’ünün Katılmıyorum, %22,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %71,8’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Biyolojik Kökenli V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Biyolojik Kökenli V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %6’sının Katılmıyorum, %26,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %67,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Biyolojik Kökenli V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Biyolojik Kökenli V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %8,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %91,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Biyolojik Kökenli V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Biyolojik Kökenli V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün Katılmıyorum, %10’unun Kısmen Katılıyorum ve %86,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Biyolojik Kökenli V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Biyolojik Kökenli V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %4,7’sinin Katılmıyorum, %20,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %74,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Biyolojik Kökenli V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Maniplasyona Dayalı V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %5,4’ünün Katılmıyorum, %13’ünün Kısmen Katılıyorum ve %81,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Maniplasyona Dayalı V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Maniplasyona Dayalı V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin Katılmıyorum, %19,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %79,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Maniplasyona Dayalı V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Maniplasyona Dayalı V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %12,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %87,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Maniplasyona Dayalı V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Maniplasyona Dayalı V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %10’unun Kısmen Katılıyorum ve %90’ının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Maniplasyona Dayalı V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Maniplasyona Dayalı V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %2,8’inin Katılmıyorum, %14,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %82,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Maniplasyona Dayalı V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Zihinsel Bağlantılı V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %21,7’sinin Katılmıyorum, %27,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %51,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Zihinsel Bağlantılı V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Zihinsel Bağlantılı V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %31,3’ünün Katılmıyorum, %35,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %32,9’unun Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Zihinsel Bağlantılı V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Zihinsel Bağlantılı V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %45,8’inin Katılmıyorum, %50’sinin Kısmen Katılıyorum ve %4,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Zihinsel Bağlantılı V.B.S” konusunun yer almasına kısmen katıldıkları söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Zihinsel Bağlantılı V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %23,3’ünün Katılmıyorum, %26,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %50’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Zihinsel Bağlantılı V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Zihinsel Bağlantılı V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %27,2’sinin Katılmıyorum, %32,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %40,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Zihinsel Bağlantılı V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Enerji Terapileri ile V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %21,7’sinin Katılmıyorum, %32,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %45,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Enerji Terapileri ile V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Enerji Terapileri ile V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %22,4’ünün Katılmıyorum, %32,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %44,8’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Enerji Terapileri ile V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Enerji Terapileri ile V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %45,8’inin Katılmıyorum, %50’sinin Kısmen Katılıyorum ve %4,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Enerji Terapileri ile V.B.S” konusunun yer almasına kısmen katıldıkları söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Enerji Terapileri ile V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %23,3’ünün Katılmıyorum, %20’sinin Kısmen Katılıyorum ve %56,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Enerji Terapileri ile V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Enerji Terapileri ile V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %24,9’unun Katılmıyorum, %32,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %42,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Enerji Terapileri ile V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

5- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Alternatif Tıbbi V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %5,4’ünün Katılmıyorum, %15,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %79,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Alternatif Tıbbi V.B.S konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Alternatif Tıbbi V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %11,9’unun Katılmıyorum, %23,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %64,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Alternatif Tıbbi V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Alternatif Tıbbi V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin Katılmıyorum, %12,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %83,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Alternatif Tıbbi V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Alternatif Tıbbi V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün Katılmıyorum, %6,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %86,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Alternatif Tıbbi V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Alternatif Tıbbi V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %7’sinin Katılmıyorum, %16’sının Kısmen Katılıyorum ve %76,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Alternatif Tıbbi V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

6- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Su Sistemleri ile V.B.S (SPA)” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %2,2’sinin Katılmıyorum, %8,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %89,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Su Sistemleri ile V.B.S (SPA)” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Su Sistemleri ile V.B.S (SPA)” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3’ünün Katılmıyorum, %13,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %83,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Su Sistemleri ile V.B.S (SPA)” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Su Sistemleri ile V.B.S (SPA)” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %95,8’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Su Sistemleri ile V.B.S (SPA)” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Su Sistemleri ile V.B.S (SPA)” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %96,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Su Sistemleri ile V.B.S (SPA)” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Su Sistemleri ile V.B.S (SPA)” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %2,3’ünün Katılmıyorum, %8,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %89,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Su Sistemleri ile V.B.S (SPA)” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

7- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Egzersize Dayalı V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %5,4’ünün Katılmıyorum, %14,1’inin Kısmen Katılıyorum ve %79,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Egzersize Dayalı V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Egzersize Dayalı V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3’ünün Katılmıyorum, %9’unun Kısmen Katılıyorum ve %88,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Egzersize Dayalı V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Egzersize Dayalı V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %20,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %79,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Egzersize Dayalı V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Egzersize Dayalı V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %6,7’sinin Katılmıyorum, %6,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %86,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Egzersize Dayalı V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Egzersize Dayalı V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %4,2’sinin Katılmıyorum, %12,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %83,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Egzersize Dayalı V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

8- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Güneşle Tedavi Sistemleri ile V.B.S (Helioterapi)” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %10,9’unun Katılmıyorum, %19,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %69,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Güneşle Tedavi Sistemleri ile V.B.S (Helioterapi)” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Güneşle Tedavi Sistemleri ile V.B.S (Helioterapi)” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %17,9’unun Katılmıyorum, %35,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %46,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Güneşle Tedavi Sistemleri ile V.B.S (Helioterapi)” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Güneşle Tedavi Sistemleri ile V.B.S (Helioterapi)” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %41,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %58,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Güneşle Tedavi Sistemleri ile V.B.S (Helioterapi)” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Güneşle Tedavi Sistemleri ile V.B.S (Helioterapi)” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %6,7’sinin Katılmıyorum, %20’sinin Kısmen Katılıyorum ve %73,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Güneşle Tedavi Sistemleri ile V.B.S (Helioterapi)” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Güneşle Tedavi Sistemleri ile V.B.S (Helioterapi)” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %11,3’ünün Katılmıyorum, %27,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %61,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Güneşle Tedavi Sistemleri ile V.B.S (Helioterapi)” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

9- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Kimyasallarla V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %8,7’sinin Katılmıyorum, %25’inin Kısmen Katılıyorum ve %65,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Kimyasallarla V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Kimyasallarla V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %14,9’unun Katılmıyorum, %23,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %61,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Kimyasallarla V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Kimyasallarla V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin Katılmıyorum, %16,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %79,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Kimyasallarla V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Kimyasallarla V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün Katılmıyorum, %13,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %83,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Kimyasallarla V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Kimyasallarla V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %9,4’ünün Katılmıyorum, %22,1’inin Kısmen Katılıyorum ve %68,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Kimyasallarla V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

10- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Aletli V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %9,8’inin Katılmıyorum, %9,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %80,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Aletli V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Aletli V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %7,5’inin Katılmıyorum, %26,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %65,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Aletli V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Aletli V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %12,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %87,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Aletli V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Aletli V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %13,3’ünün Katılmıyorum, %16,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve

%70'inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32'de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Aletli V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Aletli V.B.S” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %8,5'inin Katılmıyorum, %16,4'ünün Kısmen Katılıyorum ve %75,1'inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32'de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Aletli V.B.S” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

11-Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Koku, Parfüm, Aromaterapi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %22,8'inin Katılmıyorum, %23,9'unun Kısmen Katılıyorum ve %52,2'sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32'de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Koku, Parfüm, Aromaterapi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Koku, Parfüm, Aromaterapi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %34,3'ünün Katılmıyorum, %28,4'ünün Kısmen Katılıyorum ve %37,3'ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32'de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Koku, Parfüm, Aromaterapi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Koku, Parfüm, Aromaterapi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %41,7'sinin Katılmıyorum, %29,2'sinin Kısmen Katılıyorum ve %29,2'sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32'de

gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Koku, Parfüm, Aromaterapi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun görmedikleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Koku, Parfüm, Aromaterapi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün Katılmıyorum, %6,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %90’ının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Koku, Parfüm, Aromaterapi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Koku, Parfüm, Aromaterapi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %25,8’inin Katılmıyorum, %23,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %50,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Koku, Parfüm, Aromaterapi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

12-Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Diğerleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %9,8’inin Katılmıyorum, %18,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %69,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Diğerleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Diğerleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %16,4’ünün Katılmıyorum, %23,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %59,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan

sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Diğerleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Diğerleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %12,5’inin Katılmıyorum, %37,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %50’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Diğerleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Diğerleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %10’unun Katılmıyorum, %23,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %63,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Diğerleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Diğerleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %12,2’sinin Katılmıyorum, %23’ünün Kısmen Katılıyorum ve %63,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 32’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinde “Diğerleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Tablo 33- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri Ve Sınıflandırılması Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerin Aritmetik Ortalamaların Dağılımı

BOYUTLAR	En Düşük Değer	En Yüksek Değer	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
1-Biyolojik Kökenli V.B.S	1,00	3,00	2,69	,55
2-Maniplasyona Dayalı V.B.S	1,00	3,00	2,79	,46
3-Zihinsel Bağlantılı V.B.S	1,00	3,00	2,12	,81
4-Enerji Terapileri İle V.B.S	1,00	3,00	2,17	,80
5-Alternatif Tıbbi V.B.S	1,00	3,00	2,69	,59
6-Su Sistemleri İle V.B.S (SPA)	1,00	3,00	2,86	,40
7-Egzersize Dayalı V.B.S	1,00	3,00	2,79	,50
8-Güneşe Tedavi Sistemleri İle V.B.S (Helioterapi)	1,00	3,00	2,50	,69
9-Kimyasallarla V.B.S	1,00	3,00	2,58	,65
10-Aletli V.B.S	1,00	3,00	2,66	,62
11-Koku / Parfüm / Aromaterapi	1,00	3,00	2,24	,84
12-Diğerleri	1,00	3,00	2,51	,70

1- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Biyolojik Kökenli V.B.S” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,69, standart sapma ,55 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Biyolojik Kökenli V.B.S” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Maniplasyona Dayalı V.B.S” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,79, standart sapma ,46 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Maniplasyona Dayalı V.B.S” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Zihinsel Bağlantılı V.B.S” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,12, standart sapma ,81 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Zihinsel Bağlantılı V.B.S” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Enerji Terapileri İle V.B.S” konusunun yer almasına ilişkin

araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,17, standart sapma ,80 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Enerji Terapileri İle V.B.S” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

5- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Alternatif Tıbbi V.B.S” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,69, standart sapma ,59 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Alternatif Tıbbi V.B.S” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

6- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Su Sistemleri İle V.B.S (SPA)” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,86, standart sapma ,40 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Su Sistemleri İle V.B.S (SPA)” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

7- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Egzersize Dayalı V.B.S” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar

doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,79, standart sapma ,50 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Egzersize Dayalı V.B.S” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

8- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Güneşle Tedavi Sistemleri İle V.B.S (Helioterapi)” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,50, standart sapma ,69 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Güneşle Tedavi Sistemleri İle V.B.S (Helioterapi)” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

9- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Kimyasallarla V.B.S” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,58, standart sapma ,65 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Kimyasallarla V.B.S” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

10- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Aletli V.B.S” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,66, standart sapma ,62 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan

sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Aletli V.B.S” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

11- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Koku, Parfüm, Aromaterapi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,24, standart sapma ,84 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Koku, Parfüm, Aromaterapi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

12- Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Diğerleri” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,51, standart sapma ,70 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinde “Diğerleri” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Tablo 34- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri

Görüşü Kil Bilgisi Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
1-Kil ve Kil Minerallerinin Önemi	Eğitmenler (1)	2	2,2	5	5,4	85	92,4	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	4	6	62	92,5	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	-	-	24	100	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	-	-	30	100	30	100
	Tüm Gruplar	3	1,4	9	4,2	201	94,4	213	100
2-Kil Minerallerinin Kristal Yapısı	Eğitmenler (1)	5	5,4	15	16,3	72	78,3	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	10	14,9	56	83,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	10	41,7	14	58,3	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	3	10	27	90	30	100
	Tüm Gruplar	6	2,8	38	17,8	169	79,4	213	100
3-Kil Minerallerinin Özellikleri	Eğitmenler (1)	2	2,2	10	10,8	80	87	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	1	1,5	65	97	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	-	-	24	100	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	1	3,3	29	96,7	30	100
	Tüm Gruplar	4	1,9	11	5,1	198	93	213	100

Tablo 34- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü Kil Bilgisi Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
4-Kil Minerallerinin Sınıflandırılması	Eğitmenler (1)	3	3,3	9	9,7	80	87	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	6	9	60	89,5	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	4	16,7	20	83,3	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	1	3,3	29	96,7	30	100
	Tüm Gruplar	5	2,3	19	8,9	189	88,7	213	100

1- Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil ve Kil Minerallerinin Önemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitmenlerin %2,2’sinin Katılmıyorum, %5,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %92,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitmenlerin, Kil Bilgisi Dersinde “Kil ve Kil Minerallerinin Önemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil ve Kil Minerallerinin Önemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin Katılmıyorum, %6’sının Kısmen Katılıyorum ve %92,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Kil Bilgisi Dersinde “Kil ve Kil Minerallerinin Önemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil ve Kil Minerallerinin Önemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %100’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Kil Bilgisi Dersinde “Kil ve Kil Minerallerinin Önemi” konusunun yer almasını tamamının uygun gördüğü söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil ve Kil Minerallerinin Önemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %100’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Kil Bilgisi Dersinde “Kil ve Kil Minerallerinin Önemi” konusunun yer almasını tamamının uygun gördüğü söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil ve Kil Minerallerinin Önemi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %1,4’ünün Katılmıyorum, %4,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %94,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Kil Bilgisi Dersinde “Kil ve Kil Minerallerinin Önemi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Kristal Yapısı” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %5,4’ünün Katılmıyorum, %16,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %78,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Kristal Yapısı” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Kristal Yapısı” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin Katılmıyorum, %14,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %83,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre;

Fizyoterapistlerin, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Kristal Yapısı” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Kristal Yapısı” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %41,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %58,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Kristal Yapısı” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Kristal Yapısı” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %10’unun Kısmen Katılıyorum ve %90’ının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Kristal Yapısı” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Kristal Yapısı” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %2,8’inin Katılmıyorum, %17,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %79,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Kristal Yapısı” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Özellikleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %2,2’sinin Katılmıyorum, %10,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %87’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Özellikleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Özellikleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin Katılmıyorum, %1,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %97’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Özellikleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Özellikleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi %100’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Özellikleri” konusunun yer almasını tamamının uygun gördüğü söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Özellikleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %96,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Özellikleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Özellikleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %1,9’unun Katılmıyorum, %5,1’inin Kısmen Katılıyorum ve %93’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Özellikleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Sınıflandırılması” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %3,3’ünün Katılmıyorum, %9,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %87’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre;

Eğitmenlerin, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Sınıflandırılması” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Sınıflandırılması” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin Katılmıyorum, %9’unun Kısmen Katılıyorum ve %89,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Sınıflandırılması” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Sınıflandırılması” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %16,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %83,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Sınıflandırılması” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Sınıflandırılması” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %96,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Sınıflandırılması” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Sınıflandırılması” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %2,3’ünün Katılmıyorum, %8,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %88,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 34’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Sınıflandırılması” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Tablo 35- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerin Aritmetik Ortalamaların Dağılımı

BOYUTLAR	En Düşük Değer	En Yüksek Değer	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
1-Kil ve Kil Minerallerinin Önemi	1,00	3,00	2,92	,30
2-Kil Minerallerinin Kristal Yapısı	1,00	3,00	2,76	,48
3-Kil Minerallerinin Özellikleri	1,00	3,00	2,91	,34
4-Kil Minerallerinin Sınıflandırılması	1,00	3,00	2,86	,40

1- Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil ve Kil Minerallerinin Önemi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,92, standart sapma ,30 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil ve Kil Minerallerinin Önemi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Kristal Yapısı” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,76, standart sapma ,48 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin

Kristal Yapısı” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Özellikleri” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,91, standart sapma ,34 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Özellikleri” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Sınıflandırılması” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,86, standart sapma ,40 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinde “Kil Minerallerinin Sınıflandırılması” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Tablo 36- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri

Görüşü Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılmıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
1-Fangoterapinin Tanımı ve Tarihçesi	Eğitmenler (1)	1	1,1	14	15,2	77	83,7	92	100
	Fizyoterapistler (2)	3	4,5	12	17,9	52	77,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	2	8,3	22	91,7	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	1	3,3	29	96,7	30	100
	Tüm Gruplar	4	1,9	29	13,6	180	84,5	213	100
2-Fangoterapinin Fizyolojik Etkileri	Eğitmenler (1)	-	-	7	7,6	85	92,4	92	100
	Fizyoterapistler (2)	-	-	8	11,9	59	88,1	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	-	-	24	100	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	1	3,3	29	96,7	30	100
	Tüm Gruplar	1	0,5	15	7	197	92,5	213	100
3-Fangoterapi Ekolleri	Eğitmenler (1)	2	2,2	16	17,4	74	80,4	92	100
	Fizyoterapistler (2)	2	3	11	16,4	54	80,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	1	4,2	23	95,8	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	1	3,3	3	10	26	86,7	30	100
	Tüm Gruplar	5	2,3	31	14,6	177	83,1	213	100

Tablo 36- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılmıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
4-Fangoterapi Uygulamasına Hazırlık	Eğitmenler (1)	1	1,1	3	3,3	88	95,6	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	3	4,5	63	94	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	-	-	24	100	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	-	-	30	100	30	100
	Tüm Gruplar	2	0,9	6	2,8	205	96,3	213	100
5-Uygulama Teknikleri ve Manevraları	Eğitmenler (1)	1	1,1	3	3,3	88	95,7	92	100
	Fizyoterapistler (2)	-	-	2	3	65	97	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	-	-	24	100	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	1	3,3	29	96,7	30	100
	Tüm Gruplar	1	0,5	6	2,8	206	96,7	213	100
6- Fangoterapi Endikasyonu ve Kontraendikasyonları	Eğitmenler (1)	-	-	2	2,2	90	97,8	92	100
	Fizyoterapistler (2)	-	-	2	3	65	97	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	-	-	24	100	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	1	3,3	29	96,7	30	100
	Tüm Gruplar	1	0,5	4	1,8	208	97,7	213	100

Tablo 36- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
7-Fangoterapi Uygulama Durumları	Eğitmenler (1)	-	-	4	4,3	88	95,7	92	100
	Fizyoterapistler (2)	-	-	1	1,5	66	98,5	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	-	-	24	100	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	1	3,3	29	96,7	30	100
	Tüm Gruplar	1	0,5	5	2,3	207	97,2	213	100

1- Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Tanımı ve Tarihçesi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitmenlerin %1,1’inin Katılmıyorum, %15,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %83,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitmenlerin, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Tanımı ve Tarihçesi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Tanımı ve Tarihçesi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %4,5’inin Katılmıyorum, %17,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %77,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları

Dersinde “Fangoterapinin Tanımı ve Tarihçesi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Tanımı ve Tarihçesi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %8,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %91,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Tanımı ve Tarihçesi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Tanımı ve Tarihçesi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcıların %3,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %96,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcıların, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Tanımı ve Tarihçesi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Tanımı ve Tarihçesi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %1,9’unun Katılmıyorum, %13,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %84,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Tanımı ve Tarihçesi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Fizyolojik Etkileri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %7,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %92,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre;

Eğitmenlerin, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Fizyolojik Etkileri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Fizyolojik Etkileri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %11,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %88,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Fizyolojik Etkileri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Fizyolojik Etkileri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %100’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Fizyolojik Etkileri” konusunun yer almasını tamamının uygun gördüğü söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Fizyolojik Etkileri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcıların %3,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %96,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcıların, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Fizyolojik Etkileri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Fizyolojik Etkileri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %0,5’inin Katılmıyorum, %7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %92,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Fizyolojik Etkileri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Ekolleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %2,2’sinin Katılmıyorum, %17,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %80,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Ekolleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Ekolleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3’ünün Katılmıyorum, %16,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %80,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Ekolleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Ekolleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %95,8’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Ekolleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Ekolleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcıların %3,3’ünün Katılmıyorum, %10’unun Kısmen Katılıyorum ve %86,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcıların, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Ekolleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Ekolleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %2,3’ünün Katılmıyorum, %14,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %83,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Ekolleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulamasına Hazırlık” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %1,1’inin Katılmıyorum, %3,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %95,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulamasına Hazırlık” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulamasına Hazırlık” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin Katılmıyorum, %4,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %94’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulamasına Hazırlık” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulamasına Hazırlık” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %100’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulamasına Hazırlık” konusunun yer almasını tamamının uygun gördüğü söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulamasına Hazırlık” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün

Üretici ve Dağıtıcıların %100'ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcıların, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulamasına Hazırlık” konusunun yer almasını tamamının uygun gördüğü söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulamasına Hazırlık” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %0,9'unun Katılmıyorum, %2,8'inin Kısmen Katılıyorum ve %96,3'ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulamasına Hazırlık” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

5- Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Uygulama Teknikleri Ve Manevraları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %1,1'inin Katılmıyorum, %3,3'ünün Kısmen Katılıyorum ve %95,7'sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Uygulama Teknikleri Ve Manevraları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Uygulama Teknikleri Ve Manevraları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3'ünün Kısmen Katılıyorum ve %97'sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Uygulama Teknikleri Ve Manevraları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Uygulama Teknikleri Ve Manevraları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %100'ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının,

Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Uygulama Teknikleri Ve Manevraları” konusunun yer almasını tamamının uygun gördüğü söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Uygulama Teknikleri Ve Manevraları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcıların %3,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %96,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcıların, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Uygulama Teknikleri Ve Manevraları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Uygulama Teknikleri Ve Manevraları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %0,5’inin Katılmıyorum, %2,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %96,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Uygulama Teknikleri Ve Manevraları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

6- Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Endikasyonu ve Kontraendikasyonları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %2,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %97,8’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Endikasyonu ve Kontraendikasyonları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Endikasyonu ve Kontraendikasyonları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %97’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde

“Fangoterapinin Endikasyonu ve Kontraendikasyonları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Endikasyonu ve Kontraendikasyonları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %100’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Endikasyonu ve Kontraendikasyonları” konusunun yer almasını tamamının uygun gördüğü söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Endikasyonu ve Kontraendikasyonları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcıların %3,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %96,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcıların, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Endikasyonu ve Kontraendikasyonları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Endikasyonu ve Kontraendikasyonları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %0,5’inin Katılmıyorum, %1,8’unun Kısmen Katılıyorum ve %97,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Endikasyonu ve Kontraendikasyonları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

7- Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulama Durumları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %4,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %95,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre;

Eğitmenlerin, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulama Durumları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulama Durumları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %98,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulama Durumları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulama Durumları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %100’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulama Durumları” konusunun yer almasını tamamının uygun gördüğü söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulama Durumları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcıların %3,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %96,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcıların, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulama Durumları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulama Durumları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %0,5’inin Katılmıyorum, %2,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %97,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 36’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulama Durumları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Tablo 37- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerin Aritmetik Ortalamaların Dağılımı

BOYUTLAR	En Düşük Değer	En Yüksek Değer	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
1-Fangoterapinin Tanımı ve Tarihçesi	1,00	3,00	2,82	,42
2-Fangoterapinin Fizyolojik Etkileri	1,00	3,00	2,92	,28
3-Fangoterapi Ekolleri	1,00	3,00	2,80	,45
4-Fangoterapi Uygulamasına Hazırlık	1,00	3,00	2,95	,25
5-Uygulama Teknikleri ve Manevraları	1,00	3,00	2,96	,21
6-Fangoterapinin Endikasyonu ve Kontraendikasyonları	1,00	3,00	2,97	,19
7-Fangoterapi Uygulama Durumları	1,00	3,00	2,96	,20

1- Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Tanımı ve Tarihçesi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,82, standart sapma ,42 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Tanımı ve Tarihçesi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Fizyolojik Etkileri” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,92, standart sapma ,28 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Fizyolojik Etkileri” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Ekolleri” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,80, standart sapma ,45 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Ekolleri” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulamasına Hazırlık” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,95, standart sapma ,25 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulamasına Hazırlık” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

5- Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Uygulama Teknikleri ve Manevraları ” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve

“Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,96, standart sapma ,21 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Uygulama Teknikleri ve Manevraları” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

6- Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapinin Endikasyonu ve Kontraendikasyonları” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,97, standart sapma ,19 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Endikasyonu ve Kontraendikasyonları” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

7- Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulama Durumları” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,96, standart sapma ,20 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinde “Fangoterapi Uygulama Durumları” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Tablo 38- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj ve İletişim Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri

Görüşü Mesleki İmaj ve Etik Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
1-Kişisel ve Mesleki Sağlık	Eğitmenler (1)	4	4,3	1	1,1	87	94,6	92	100
	Fizyoterapistler (2)	2	3	5	7,5	60	89,5	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	-	-	24	100	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	2	6,7	2	6,7	26	86,1	30	100
	Tüm Gruplar	8	3,8	8	3,8	197	92,4	213	100
2-Fiziki Duruş	Eğitmenler (1)	5	5,4	12	13	75	81,6	92	100
	Fizyoterapistler (2)	2	3	8	11,9	57	85,1	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	4	16,7	10	41,7	10	41,6	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	2	6,7	12	40	16	53,3	30	100
	Tüm Gruplar	13	6,1	42	19,7	158	74,2	213	100
3-Kişilik Özellikleri	Eğitmenler (1)	5	5,4	11	12	76	82,6	92	100
	Fizyoterapistler (2)	6	9	14	20,9	47	70,1	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	6	25	17	70,8	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	2	6,7	7	23,3	21	70	30	100
	Tüm Gruplar	14	6,6	38	17,8	161	75,6	213	100

Tablo 38- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj ve İletişim Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü Mesleki İmaj ve Etik Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
4-Etkili İletişim	Eğitmenler (1)	4	4,3	7	7,7	81	88	92	100
	Fizyoterapistler (2)	4	6	7	10,4	56	83,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	1	4,2	23	95,8	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	1	3,3	29	96,7	30	100
	Tüm Gruplar	9	4,2	15	7	189	88,8	213	100
5-Profesyonel Etik	Eğitmenler (1)	5	5,4	4	4,3	83	90,3	92	100
	Fizyoterapistler (2)	2	3	3	4,5	62	92,5	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	-	-	24	100	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	1	3,3	29	96,7	30	100
	Tüm Gruplar	8	3,8	7	3,2	198	93	213	100
6- Profesyonel İnsan İlişkileri	Eğitmenler (1)	5	5,4	4	4,3	83	90,3	92	100
	Fizyoterapistler (2)	2	3	6	9	59	88	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	-	-	24	100	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	-	-	4	13,3	26	86,7	30	100
	Tüm Gruplar	7	3,3	14	6,6	192	90,1	213	100

1- Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Kişisel ve Mesleki Sağlık” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %4,3’ünün Katılmıyorum, %1,1’inin Kısmen Katılıyorum ve %94,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Mesleki İmaj Dersinde “Kişisel ve Mesleki Sağlık” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Kişisel ve Mesleki Sağlık” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3’ünün Katılmıyorum, %7,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %89,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Mesleki İmaj Dersinde “Kişisel ve Mesleki Sağlık” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Kişisel ve Mesleki Sağlık” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %100’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Mesleki İmaj Dersinde “Kişisel ve Mesleki Sağlık” konusunun yer almasını tamamının uygun gördüğü söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Kişisel ve Mesleki Sağlık” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %6,7’sinin Katılmıyorum, %6,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %86,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Mesleki İmaj Dersinde “Kişisel ve Mesleki Sağlık” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Kişisel ve Mesleki Sağlık” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %3,8’inin Katılmıyorum, %3,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %92,4’ünün Katılıyorum şeklinde

cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Mesleki İmaj Dersinde “Kişisel ve Mesleki Sağlık” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Fiziki Duruş” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %5,4’ünün Katılmıyorum, %13’ünün Kısmen Katılıyorum ve %81,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Mesleki İmaj Dersinde “Fiziki Duruş” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Fiziki Duruş” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3’ünün Katılmıyorum, %11,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %85,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Mesleki İmaj Dersinde “Fiziki Duruş” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Fiziki Duruş” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %16,7’sinin Katılmıyorum, %41,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %41,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Mesleki İmaj Dersinde “Fiziki Duruş” konusunun yer almasına eşit oranda yanıt verdikleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Fiziki Duruş” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %6,7’sinin Katılmıyorum, %40’ının Kısmen Katılıyorum ve %53,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Mesleki İmaj Dersinde “Fiziki Duruş” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Fiziki Duruş” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %6,1’inin Katılmıyorum, %19,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %74,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Mesleki İmaj Dersinde “Fiziki Duruş” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Kişilik Özellikleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %5,4’ünün Katılmıyorum, %12’sinin Kısmen Katılıyorum ve %82,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Mesleki İmaj Dersinde “Kişilik Özellikleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Kişilik Özellikleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %9’unun Katılmıyorum, %20,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %70,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Mesleki İmaj Dersinde “Kişilik Özellikleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Kişilik Özellikleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin Katılmıyorum, %25’inin Kısmen Katılıyorum ve %70,8’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Mesleki İmaj Dersinde “Kişilik Özellikleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Kişilik Özellikleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %6,7’sinin Katılmıyorum, %23,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %70’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün

Üretici ve Dağıtıcılarının, Mesleki İmaj Dersinde “Kişilik Özellikleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Kişilik Özellikleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %6,6’sının Katılmıyorum, %17,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %75,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Mesleki İmaj Dersinde “Kişilik Özellikleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Etkili İletişim” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %4,3’ünün Katılmıyorum, %7,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %88’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Mesleki İmaj Dersinde “Etkili İletişim” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Etkili İletişim” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %6’sının Katılmıyorum, %10,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %83,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Mesleki İmaj Dersinde “Etkili İletişim” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Etkili İletişim” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %95,8’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Mesleki İmaj Dersinde “Etkili İletişim” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Etkili İletişim” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %96,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Mesleki İmaj Dersinde “Etkili İletişim” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Etkili İletişim” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %4,2’sinin Katılmıyorum, %15’inin Kısmen Katılıyorum ve %88,8’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Mesleki İmaj Dersinde “Etkili İletişim” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

5- Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel Etik” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %5,4’ünün Katılmıyorum, %4,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %90,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel Etik” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel Etik” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3’ünün Katılmıyorum, %4,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %92,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel Etik” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel Etik” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %100’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan

sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel Etik” konusunun yer almasını tamamının uygun gördüğü söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel Etik” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %3,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %96,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel Etik” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel Etik” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %3,8’inin Katılmıyorum, %3,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %93’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel Etik” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

6- Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel İnsan İlişkileri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %5,4’ünün Katılmıyorum, %4,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %90,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel İnsan İlişkileri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel İnsan İlişkileri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3’ünün Katılmıyorum, %9’unun Kısmen Katılıyorum ve %88’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel İnsan İlişkileri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel İnsan İlişkileri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %100’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel İnsan İlişkileri” konusunun yer almasını tamamının uygun gördüğü söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel İnsan İlişkileri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %13,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %86,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel İnsan İlişkileri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel İnsan İlişkileri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %3,3’ünün Katılmıyorum, %6,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %90,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 38’de gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel İnsan İlişkileri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Tablo 39- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerin Aritmetik Ortalamaların Dağılımı

BOYUTLAR	En Düşük Değer	En Yüksek Değer	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
1-Kişisel ve Mesleki Sağlık	1,00	3,00	2,88	,41
2-Fiziki Duruş	1,00	3,00	2,68	,58
3-Kişilik Özellikleri	1,00	3,00	2,69	,58
4-Etkili İletişim	1,00	3,00	2,84	,46
5-Profesyonel Etik	1,00	3,00	2,89	,41
6-Profesyonel İnsan İlişkileri	1,00	3,00	2,86	,42

1- Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Kişisel ve Mesleki Sağlık” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,88, standart sapma ,41 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Kişisel ve Mesleki Sağlık” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Fiziki Duruş” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek

değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,68, standart sapma ,58 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Fiziki Duruş” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Kişilik Özellikleri” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan Eğitimciler, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,69, standart sapma ,58 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Kişilik Özellikleri” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Etkili İletişim” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan Eğitimciler, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,84, standart sapma ,46 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Etkili İletişim” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

5- Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel Etik” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan Eğitimciler, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,89, standart sapma ,41 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel Etik” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

6- Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel İnsan İlişkileri” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan Eğitimciler,

“Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,86, standart sapma ,42 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj Dersinde “Profesyonel İnsan İlişkileri” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Tablo 40- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri

Görüşü Salon Yönetimi Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
1-Salon Tipleri Ve Yerleşimi	Eğitmenler (1)	6	6,5	14	15,2	72	78,3	92	100
	Fizyoterapistler (2)	1	1,5	24	35,8	42	62,7	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	3	12,5	21	87,5	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	5	16,7	9	30	16	53,3	30	100
	Tüm Gruplar	12	5,6	50	23,5	151	70,9	213	100
2-Salon İsimlendirme/Marka Yaratma	Eğitmenler (1)	10	10,9	19	20,7	63	68,4	92	100
	Fizyoterapistler (2)	3	4,5	22	32,8	42	62,7	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	10	41,7	14	58,3	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	3	10	7	23,3	20	66,7	30	100
	Tüm Gruplar	16	7,5	58	27,2	139	65,3	213	100
3-Salon Mülkiyetinin Hukuki Statüsü	Eğitmenler (1)	8	8,7	21	22,8	63	68,5	92	100
	Fizyoterapistler (2)	2	3	21	31,3	44	65,7	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	3	12,5	21	87,5	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	5	16,7	6	20	19	63,3	30	100
	Tüm Gruplar	15	7	51	24	147	69	213	100

Tablo 40- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü Salon Yönetimi Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
4-Salon Kiralama	Eğitmenler (1)	12	13	27	29,3	53	57,7	92	100
	Fizyoterapistler (2)	4	6	26	38,8	37	55,2	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	6	25	11	45,8	7	29,2	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	11	36,7	4	13,3	15	50	30	100
	Tüm Gruplar	33	15,5	68	31,9	112	52,6	213	100
5-Salon Açmanın Yasal Prosedürleri	Eğitmenler (1)	9	9,8	11	12	72	78,2	92	100
	Fizyoterapistler (2)	3	4,5	16	23,9	48	71,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	-	-	8	33,3	16	66,7	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	2	6,7	7	23,3	21	70	30	100
	Tüm Gruplar	14	6,6	42	19,7	157	73,7	213	100
6- Salon Finansmanı	Eğitmenler (1)	12	13	19	20,7	61	66,3	92	100
	Fizyoterapistler (2)	3	4,5	19	28,4	45	67,1	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	11	45,8	9	37,5	4	16,7	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	8	26,7	4	13,3	18	60	30	100
	Tüm Gruplar	34	16	51	23,9	128	60,1	213	100

Tablo 40- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü Salon Yönetimi Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılmıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
7-Salon Resepsiyonun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi	Eğitmenler (1)	14	15,2	13	14,1	65	70,7	92	100
	Fizyoterapistler (2)	9	13,4	18	26,9	40	59,7	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	13	54,2	7	29,2	4	16,1	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	6	20	5	16,7	19	63,3	30	100
	Tüm Gruplar	42	19,7	43	20,2	128	60,1	213	100
8-İşlem Odasının Dekorasyonu ve Düzenlenmesi	Eğitmenler (1)	7	7,6	13	14,1	71	78,3	92	100
	Fizyoterapistler (2)	3	4,5	14	20,9	50	74,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	2	8,3	4	16,7	18	75	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	2	6,7	6	20	22	73,3	30	100
	Tüm Gruplar	14	6,6	37	17,4	161	76	213	100
9-Malzeme Odasında Bulunması Gerekenler	Eğitmenler (1)	4	4,3	11	12	77	83,7	92	100
	Fizyoterapistler (2)	3	4,5	14	20,9	50	74,6	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	4	16,7	19	79,1	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	3	10	6	20	21	70	30	100
	Tüm Gruplar	11	5,2	35	16,4	167	78,4	213	100

Tablo 40- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü Salon Yönetimi Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
10-Salon Personeli	Eğitmenler (1)	9	9,8	13	14,1	70	76,1	92	100
	Fizyoterapistler (2)	6	9	19	28,4	42	62,7	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	2	8,3	21	87,5	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	4	13,3	6	20	20	66,7	30	100
	Tüm Gruplar	20	9,4	40	18,8	153	71,8	213	100
11-Salonda Gelir-Gider Göstergeleri	Eğitmenler (1)	14	15,2	28	30,4	50	54,3	92	100
	Fizyoterapistler (2)	6	9	19	28,4	42	62,7	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	12	50	6	25	6	25	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	10	33,3	3	10	17	56,7	30	100
	Tüm Gruplar	42	19,7	56	26,3	115	54	213	100
12-Salon Kayıtları ve Formları	Eğitmenler (1)	7	7,6	12	13	73	79,3	92	100
	Fizyoterapistler (2)	2	3	21	31,3	44	65,7	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	1	4,2	22	91,7	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	3	10	3	10	24	80	30	100
	Tüm Gruplar	13	6,1	37	17,4	163	76,5	213	100

Tablo 40- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerinin Devamı

Görüşü Salon Yönetimi Dersinin Konuları		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		TOPLAM	
		N	%	N	%	N	%	N	%
13-Salon Tanıtım ve Pazarlaması	Eğitmenler (1)	11	12	7	7,6	74	80,4	92	100
	Fizyoterapistler (2)	7	10,4	14	20,9	46	68,7	67	100
	Fangoterapi Uygulayıcıları (3)	1	4,2	5	20,8	18	75	24	100
	Ürün Üretici ve Dağıtıcıları (4)	2	6,7	5	16,7	23	76,7	30	100
	Tüm Gruplar	21	9,9	31	14,6	161	75,6	213	100

1- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tipleri ve Yerleşimi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitmenlerin %6,5’inin Katılmıyorum, %15,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %78,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitmenlerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tipleri ve Yerleşimi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tipleri ve Yerleşimi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %1,5’inin Katılmıyorum, %35,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %62,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tipleri ve Yerleşimi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tipleri ve Yerleşimi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %12,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %87,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tipleri ve Yerleşimi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tipleri ve Yerleşimi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %16,7’sinin Katılmıyorum, %30’unun Kısmen Katılıyorum ve %53,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tipleri ve Yerleşimi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tipleri ve Yerleşimi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %5,6’sının Katılmıyorum, %23,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %70,9’unun Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tipleri ve Yerleşimi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon İsimlendirme/Marka Yaratma” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %10,9’unun Katılmıyorum, %20,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %68,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon İsimlendirme/Marka Yaratma” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon İsimlendirme/Marka Yaratma” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %4,5’inin Katılmıyorum, %32,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %62,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu

verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon İsimlendirme/Marka Yaratma” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon İsimlendirme/Marka Yaratma” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %41,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %58,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon İsimlendirme/Marka Yaratma” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon İsimlendirme/Marka Yaratma” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %10’unun Katılmıyorum, %23,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %66,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon İsimlendirme/Marka Yaratma” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon İsimlendirme/Marka Yaratma” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %7,5’inin Katılmıyorum, %27,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %65,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Salon Yönetimi Dersinde “Salon İsimlendirme/Marka Yaratma” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Mülkiyetinin Hukuki Statüsü” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %8,7’sinin Katılmıyorum, %22,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %68,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Mülkiyetinin Hukuki Statüsü” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Mülkiyetinin Hukuki Statüsü” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3’ünün Katılmıyorum, %31,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %65,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Mülkiyetinin Hukuki Statüsü” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Mülkiyetinin Hukuki Statüsü” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %12,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %87,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Mülkiyetinin Hukuki Statüsü” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Mülkiyetinin Hukuki Statüsü” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %16,7’sinin Katılmıyorum, %20’sinin Kısmen Katılıyorum ve %63,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Mülkiyetinin Hukuki Statüsü” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Mülkiyetinin Hukuki Statüsü” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %7’sinin Katılmıyorum, %24’ünün Kısmen Katılıyorum ve %69’unun Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Salon Yönetimi Dersinde “Salon Mülkiyetinin Hukuki Statüsü” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kiralama” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %13’ünün Katılmıyorum,

%29,3'ünün Kısmen Katılıyorum ve %57,7'sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kiralama” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kiralama” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %6'sının Katılmıyorum, %38,8'inin Kısmen Katılıyorum ve %55,2'sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kiralama” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kiralama” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %25'inin Katılmıyorum, %45,8'inin Kısmen Katılıyorum ve %29,2'sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kiralama” konusunun yer almasına kısmen katıldıkları söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kiralama” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %36,7'sinin Katılmıyorum, %13,3'ünün Kısmen Katılıyorum ve %50'sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kiralama” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kiralama” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %15,5'inin Katılmıyorum, %31,9'unun Kısmen Katılıyorum ve %52,6'sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kiralama” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

5- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Açmanın Yasal Prosedürleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %9,8’inin Katılmıyorum, %12’sinin Kısmen Katılıyorum ve %78,2’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Açmanın Yasal Prosedürleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Açmanın Yasal Prosedürleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %4,5’inin Katılmıyorum, %23,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %71,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Açmanın Yasal Prosedürleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Açmanın Yasal Prosedürleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %33,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %66,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Açmanın Yasal Prosedürleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Açmanın Yasal Prosedürleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %6,7’sinin Katılmıyorum, %23,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %70’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Açmanın Yasal Prosedürleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Açmanın Yasal Prosedürleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %6,6’sının Katılmıyorum, %19,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %73,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm

grupların), Salon Yönetimi Dersinde “Salon Açmanın Yasal Prosedürleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

6- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Finansmanı” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %13’ünün Katılmıyorum, %20,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %66,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Finansmanı” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Finansmanı” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %4,5’inin Katılmıyorum, %28,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %67,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Finansmanı” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Finansmanı” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %45,8’inin Katılmıyorum, %37,5’inin Kısmen Katılıyorum ve %16,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Finansmanı” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun görmedikleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Finansmanı” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %26,7’sinin Katılmıyorum, %13,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %60’ının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Finansmanı” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Finansmanı” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %16’sının Katılmıyorum, %23,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %60,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Salon Yönetimi Dersinde “Salon Finansmanı” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

7- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Resepsiyonunun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %15,2’sinin Katılmıyorum, %14,1’inin Kısmen Katılıyorum ve %70,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Resepsiyonunun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Resepsiyonunun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %13,4’ünün Katılmıyorum, %26,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %59,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Resepsiyonunun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Resepsiyonunun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %54,2’sinin Katılmıyorum, %29,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %16,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Resepsiyonunun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun görmedikleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Resepsiyonunun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %20’sinin Katılmıyorum, %16,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %63,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Resepsiyonunun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Resepsiyonunun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %19,7’sinin Katılmıyorum, %20,2’sinin Kısmen Katılıyorum ve %60,1’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Salon Yönetimi Dersinde “Salon Resepsiyonunun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

8- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “İşlem Odasının Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %7,6’sının Katılmıyorum, %14,1’inin Kısmen Katılıyorum ve %78,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Salon Yönetimi Dersinde “İşlem Odasının Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “İşlem Odasının Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %4,5’inin Katılmıyorum, %20,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %74,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Salon Yönetimi Dersinde “İşlem Odasının Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “İşlem Odasının Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %8,3’ünün Katılmıyorum, %16,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %75’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “İşlem Odasının Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “İşlem Odasının Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %6,7’sinin Katılmıyorum, %20’sinin Kısmen Katılıyorum ve %73,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “İşlem Odasının Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “İşlem Odasının Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %6,6’sının Katılmıyorum, %17,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %76’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Salon Yönetimi Dersinde “İşlem Odasının Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

9- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Malzeme Odasında Bulunması Gerekenler” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %4,3’ünün Katılmıyorum, %12’sinin Kısmen Katılıyorum ve %83,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Salon Yönetimi Dersinde “Malzeme Odasında Bulunması Gerekenler” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Malzeme Odasında Bulunması Gerekenler” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin

%4,5'inin Katılmıyorum, %20,9'unun Kısmen Katılıyorum ve %74,6'sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Salon Yönetimi Dersinde “Malzeme Odasında Bulunması Gerekenler” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Malzeme Odasında Bulunması Gerekenler” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2'sinin Katılmıyorum, %16,7'sinin Kısmen Katılıyorum ve %79,2'sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Malzeme Odasında Bulunması Gerekenler” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Malzeme Odasında Bulunması Gerekenler” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %10'unun Katılmıyorum, %20'sinin Kısmen Katılıyorum ve %70'inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Malzeme Odasında Bulunması Gerekenler” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Malzeme Odasında Bulunması Gerekenler” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %5,2'sinin Katılmıyorum, %16,4'ünün Kısmen Katılıyorum ve %78,4'ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Salon Yönetimi Dersinde “Malzeme Odasında Bulunması Gerekenler” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

10- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Personeli” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %9,8'inin Katılmıyorum, %14,1'inin Kısmen Katılıyorum ve %76,1'inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Salon

Yönetimi Dersinde “Salon Personeli” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Personeli” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %9’unun Katılmıyorum, %28,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %62,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Personeli” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Personeli” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin Katılmıyorum, %8,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %87,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Personeli” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Personeli” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %13,3’ünün Katılmıyorum, %20’sinin Kısmen Katılıyorum ve %66,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Personeli” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Personeli” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %9,4’ünün Katılmıyorum, %18,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %71,8’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Salon Yönetimi Dersinde “Salon Personeli” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

11- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salonda Gelir Gider Göstergeleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %15,2’sinin Katılmıyorum, %30,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %54,3’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salonda Gelir Gider Göstergeleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salonda Gelir Gider Göstergeleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %9’unun Katılmıyorum, %28,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %62,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salonda Gelir Gider Göstergeleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salonda Gelir Gider Göstergeleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %50’sinin Katılmıyorum, %25’inin Kısmen Katılıyorum ve %25’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salonda Gelir Gider Göstergeleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun görmedikleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salonda Gelir Gider Göstergeleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %33,3’ünün Katılmıyorum, %10’unun Kısmen Katılıyorum ve %56,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salonda Gelir Gider Göstergeleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salonda Gelir Gider Göstergeleri” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %19,7’sinin Katılmıyorum, %26,3’ünün Kısmen Katılıyorum ve %54’ünün Katılıyorum şeklinde

cevap verdikleri Tablo 40'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Salon Yönetimi Dersinde “Salonda Gelir Gider Göstergeleri” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

12- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kayıtları ve Formları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %7,6'sının Katılmıyorum, %13'ünün Kısmen Katılıyorum ve %79,3'ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kayıtları ve Formları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kayıtları ve Formları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %3'ünün Katılmıyorum, %31,3'ünün Kısmen Katılıyorum ve %65,7'sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kayıtları ve Formları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kayıtları ve Formları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2'sinin Katılmıyorum, %4,2'sinin Kısmen Katılıyorum ve %91,7'sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kayıtları ve Formları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kayıtları ve Formları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %10'unun Katılmıyorum, %10'unun Kısmen Katılıyorum ve %80'inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40'da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kayıtları ve Formları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kayıtları ve Formları” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %6,1’inin Katılmıyorum, %17,4’ünün Kısmen Katılıyorum ve %76,5’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kayıtları ve Formları” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

13-Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tanıtımı ve Pazarlaması” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Eğitimcilerin %12’sinin Katılmıyorum, %7,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %80,4’ünün Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Eğitimcilerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tanıtımı ve Pazarlaması” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tanıtımı ve Pazarlaması” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fizyoterapistlerin %10,4’ünün Katılmıyorum, %20,9’unun Kısmen Katılıyorum ve %68,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fizyoterapistlerin, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tanıtımı ve Pazarlaması” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tanıtımı ve Pazarlaması” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Fangoterapi Uygulayıcılarının %4,2’sinin Katılmıyorum, %20,8’inin Kısmen Katılıyorum ve %75’inin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre; Fangoterapi Uygulayıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tanıtımı ve Pazarlaması” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tanıtımı ve Pazarlaması” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının %6,7’sinin Katılmıyorum, %16,7’sinin Kısmen Katılıyorum ve %76,7’sinin Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan

sonuca göre; Ürün Üretici ve Dağıtıcılarının, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tanıtımı ve Pazarlaması” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tanıtımı ve Pazarlaması” konusuna ilişkin olarak araştırmaya katılan (tüm grupların) %9,9’unun Katılmıyorum, %14,6’sının Kısmen Katılıyorum ve %75,6’sının Katılıyorum şeklinde cevap verdikleri Tablo 40’da gözlenmektedir. Bu verilerden çıkan sonuca göre (tüm grupların), Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tanıtımı ve Pazarlaması” konusunun yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Tablo 41- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinin Konularına İlişkin Görüşlerin Aritmetik Ortalamaların Dağılımı

BOYUTLAR	En Düşük Değer	En Yüksek Değer	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
1-Salon Tipleri ve Yerleşimi	1,00	3,00	2,65	,58
2-Salon İsimlendirme/Marka Yaratma	1,00	3,00	2,57	,62
3-Salon Mülkiyetinin Hukuki Statüsü	1,00	3,00	2,61	,61
4-Salon Kiralama	1,00	3,00	2,37	,73
5-Salon Açmanın Yasal Prosedürleri	1,00	3,00	2,67	,59
6-Salon Finansmanı	1,00	3,00	2,44	,75
7-Salon Resepsiyonunun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi	1,00	3,00	2,40	,79
8-İşlem Odasının Dekorasyonu ve Düzenlenmesi	1,00	3,00	2,73	,81
9-Malzeme Odasında Bulunması Gerekenler	1,00	3,00	2,73	,81
10-Salon Personeli	1,00	3,00	2,62	,65
11-Salonda Gelir-Gider Göstergeleri	1,00	3,00	2,34	,78
12-Salon Kayıtları ve Formları	1,00	3,00	2,70	,57
13-Salon Tanıtımı ve Pazarlaması	1,00	3,00	2,65	,65

1- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tipleri ve Yerleşimi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,65, standart sapma ,58 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tipleri ve Yerleşimi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

2- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon İsimlendirme/Marka Yaratma” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,57, standart sapma ,62 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon İsimlendirme/Marka Yaratma” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

3- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Mülkiyetinin Hukuki Statüsü” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,61, standart sapma ,61 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Mülkiyetinin Hukuki Statüsü” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

4- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kiralama” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”,

“Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,37, standart sapma 73 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kiralama” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

5- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Açmanın Yasal Prosedürleri” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,67, standart sapma ,59 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Açmanın Yasal Prosedürleri” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

6- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Finansmanı” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,44, standart sapma ,75 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Finansmanı” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

7- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Resepsiyonunun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,40, standart sapma ,79 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon

Yönetimi Dersinde “Salon Resepsiyonunun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

8- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “İşlem Odasının Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,73, standart sapma 81 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “İşlem Odasının Dekorasyonu ve Düzenlenmesi” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

9- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Malzeme Odasında Bulunması Gerekenler” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,73, standart sapma 81 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Malzeme Odasında Bulunması Gerekenler” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

10- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Personeli” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,62, standart sapma ,65 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Personeli” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

11- Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salonda Gelir-Gider Göstergeleri” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”,

“Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,34, standart sapma ,78 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salonda Gelir-Gider Göstergeleri” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

12-Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salonda Kayıtları ve Formları” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,70, standart sapma ,57 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Kayıtları ve Formları” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

13-Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tanıtımı ve Pazarlaması” konusunun yer almasına ilişkin araştırmaya katılan “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”ndan oluşan grupların vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda en düşük değer (1) (Katılmıyorum), en yüksek değer (3) (Katılıyorum) olup, aritmetik ortalama 2,65, standart sapma ,65 bulunmuştur. Bu verilerden çıkan sonuca göre; ankete katılan ilgili grupların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinde “Salon Tanıtımı ve Pazarlaması” konusunun ders içeriğinde yer almasını çoğunlukla uygun gördükleri söylenebilir.

Fangoterapist Eğitim Programında yer alması düşünülen konular için yapılan anket sonrasında gruplar arasında anlamlı farklılıklar belirlenenler aşağıda sıralanmıştır.

1- Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında, İnsan Anatomisi 1-2 dersinde “Endokrin Sistemi” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (8,729) olup gruplar arasında bir farklılık olduğunu ortaya koymaktadır ($p=,000$). Gruplar arasındaki bu farklılığın belirlenmesi amacıyla “Tukey Testi” yapılmış ve “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları” grubu ile “Eğitmenler” ve “Fizyoterapistler” grupları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum Eğitmenler” ve “Fizyoterapistler” grupları bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında, İnsan Anatomisi 1-2 dersinde “Endokrin Sistemi” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

2- Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında, İnsan Fizyolojisi 1-2 dersinde “Hücre Yapısı ve Fizyolojisi” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (12,803) olup gruplar arasında bir farklılık olduğunu ortaya koymaktadır ($p=,000$). Gruplar arasındaki bu farklılığın belirlenmesi amacıyla “Tukey Testi” yapılmış ve “Fangoterapi Uygulayıcıları” ile diğer gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” grupları bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında, İnsan Fizyolojisi 1-2 dersinde “Hücre Yapısı ve Fizyolojisi” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

3- Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında, İnsan Fizyolojisi 1-2 dersinde “Endokrin Sistemi Fizyolojisi” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (7,598) olup gruplar arasında bir farklılık olduğunu ortaya koymaktadır ($p=,000$). Gruplar arasındaki bu farklılığın belirlenmesi amacıyla “Tukey Testi” yapılmış ve “Fangoterapi Uygulayıcıları” ile diğer gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” grupları bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında, İnsan Fizyolojisi 1-2 dersinde “Endokrin Sistemi Fizyolojisi” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

4- Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında, İnsan Fizyolojisi 1-2 dersinde “Üreme Sistemi Fizyolojisi” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (3,712) olup gruplar arasında bir farklılık olduğunu ortaya koymaktadır ($p=,012$). Gruplar arasındaki bu farklılığın belirlenmesi amacıyla “Tukey Testi” yapılmış ve “Fangoterapi Uygulayıcıları” ile diğer gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler”, “Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” grupları bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında, İnsan Fizyolojisi 1-2 dersinde “Üreme Sistemi Fizyolojisi” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

5- Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında, Mikrobiyoloji dersinde “Bakteri Bilgisi” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (4,035) olup gruplar arasında bir farklılık olduğunu ortaya koymaktadır ($p=,008$). Gruplar arasındaki bu farklılığın belirlenmesi amacıyla “Tukey Testi” yapılmış ve “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Fizyoterapistler” grupları ile “Eğitmenler” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” grupları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum “Eğitmenler” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” grupları bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında, Mikrobiyoloji dersinde “Bakteri Bilgisi” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

6- Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında, Vücut Bakım Sistemleri dersinde “Zihinsel Bağlantılı V.B.S” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (7,290) olup gruplar arasında bir farklılık olduğunu ortaya koymaktadır ($p=,000$). Gruplar arasındaki bu farklılığın belirlenmesi amacıyla “Tukey Testi” yapılmış ve “Fangoterapi Uygulayıcıları” ile diğer gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları” grupları bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında, Vücut Bakım Sistemleri dersinde “Zihinsel Bağlantılı V.B.S” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

7- Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında, Vücut Bakım Sistemleri dersinde “Enerji Terapileri ile V.B.S” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (5,984) olup gruplar arasında bir farklılık olduğunu ortaya koymaktadır ($p=,001$). Gruplar arasındaki bu farklılığın belirlenmesi amacıyla “Tukey Testi” yapılmış ve “Fangoterapi Uygulayıcıları” ile diğer gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları” grupları bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında, Vücut Bakım Sistemleri dersinde “Enerji Terapileri ile V.B.S” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

8- Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında, Vücut Bakım Sistemleri dersinde “Alternatif Tıbbi V.B.S” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (4,035) olup gruplar arasında bir farklılık olduğunu ortaya koymaktadır ($p=,008$). Gruplar arasındaki bu farklılığın belirlenmesi amacıyla “Tukey Testi” yapılmış ve “Eğitmenler” ve “Fizyoterapistler” ile “Fangoterapi Uygulayıcıları” ile “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları” grupları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum “Fangoterapi Uygulayıcıları” ile “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”, grupları bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında, Vücut Bakım Sistemleri dersinde “Alternatif Tıbbi V.B.S” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

9- Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında, Vücut Bakım Sistemleri dersinde “Koku/ Parfüm/ Aromaterapi” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (10,455) olup gruplar arasında bir farklılık olduğunu ortaya koymaktadır ($p=,000$). Gruplar arasındaki bu farklılığın belirlenmesi amacıyla “Tukey Testi” yapılmış ve “Fizyoterapistler” ve “Fangoterapi Uygulayıcıları” ile diğer gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum “Eğitmenler” ile “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları”, grupları bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında, Vücut Bakım Sistemleri dersinde “Koku/ Parfüm/ Aromaterapi” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

10- Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında, Mesleki İmaj ve İletişim dersinde “Fiziki Duruş” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (9,667) olup gruplar arasında bir farklılık olduğunu ortaya koymaktadır ($p=,000$). Gruplar arasındaki bu farklılığın belirlenmesi amacıyla “Tukey Testi” yapılmış ve “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” ile “Eğitmenler” ve “Fizyoterapistler” grupları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum “Eğitmenler” ve “Fizyoterapistler”, grupları bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında, Mesleki İmaj ve İletişim dersinde “Fiziki Duruş” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

11- Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında, Salon Yönetimi dersinde “Salon Finansmanı” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (12,103) olup gruplar arasında bir farklılık olduğunu ortaya koymaktadır ($p=,000$). Gruplar arasındaki bu farklılığın belirlenmesi amacıyla “Tukey Testi” yapılmış ve “Fangoterapi Uygulayıcıları” ile diğer gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları” grupları bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında, Salon Yönetimi dersinde “Salon Finansmanı” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

12- Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında, Salon Yönetimi dersinde “Salonda Gelir-Gider Göstergeleri” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (6,498) olup gruplar arasında bir farklılık olduğunu ortaya koymaktadır ($p=,002$). Gruplar arasındaki bu farklılığın belirlenmesi amacıyla “Tukey Testi” yapılmış ve “Fangoterapi Uygulayıcıları” ile diğer gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları” grupları bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında, Salon Yönetimi dersinde “Salonda Gelir-Gider Göstergeleri” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

13- Araştırmaya katılan grupların Fangoterapist Eğitim Programında, İlk Yardım dersinde “İlk Yardım Bilgisi ve Uygulaması” alt testinden aldıkları sonuçlara bakıldığında tek yönlü varyans analizi sonucunda elde edilen F değeri (4,275) olup gruplar arasında bir farklılık olduğunu ortaya koymaktadır ($p=,006$). Gruplar arasındaki bu farklılığın belirlenmesi amacıyla “Tukey Testi” yapılmış ve “Fangoterapi Uygulayıcıları” ile diğer gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler” ve “Ürün Üreticileri ve Dağıtıcıları” grupları bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında, İlk Yardım dersinde “İlk Yardım Bilgisi ve Uygulaması” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

Bazı grupların bazı derslere farklı cevaplar vermesinin nedenleri şu şekilde sıralanabilir:

- 1- Tablo 7’de görüldüğü gibi bazı grupların eğitim durumlarının diğer gruplara göre düşük olması,
- 2- Fizyoterapistler grubunun, bazı konularda kendilerini daha yetkili görmeleri,
- 3- Fangoterapi uygulayıcılarının, yaptıkları uygulamaları ve öğrendikleri bilgileri arttırmak istemediklerinden kaynaklanmaktadır.

5. SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Bu bölümde, anket uygulamaları sonucu elde edilen bulguların yorumlarına bağlı sonuçlar belirtilerek, belirlenen sonuçlar doğrultusunda öneriler geliştirilmiştir.

5.1 SONUÇLAR

Bulgular sonucu elde edilen sonuçlar aşağıda verilmiştir.

A.Kişisel Bilgilere Dayalı Sonuçlar:

Araştırmaya katılan Katılımcıların %51,6'sının 29-39 yaş arasında olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan Katılımcıların %65,3'ünü bayanların oluşturduğu görülmektedir.

Araştırmaya katılan Katılımcıların %61,5'inin eğitiminin lisans düzeyinde olduğu belirlenmiştir.

Araştırmaya katılan Katılımcıların %71,4'ünün çalışma alanları kamu olarak belirlenmiştir.

Araştırmaya katılan Katılımcıların %73,2'si Fangoterapiyle ilgili herhangi bir eğitim almadıklarını belirtmişlerdir. Bu da bu konuda bir eksikliği ortaya koymaktadır.

Araştırmaya katılan 213 kişiden yalnız 59 kişi Fangoterapi Uygulayıcısı olarak deneyimleri olduğunu belirtmişlerdir. Bu 59 kişinin %42,4'ünün 1-6 yıl arası deneyimleri olduğu görülmektedir.

B. Fangoterapist Eğitim Programına İlişkin Görüşler

Katılımcıların **%95,8'i** Fangoterapist Eğitim Programına ihtiyaç olduğunu belirtmişlerdir.

Katılımcıların bu eğitim hangi düzeyde olmalı sorusuna **%41,3'ünün** Sertifika düzeyinde olmalı şeklinde cevap verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların **%80,7'si** Fangoterapist Eğitimi veren bir **kurum tanımadıklarını** beyan etmişlerdir.

Fangoterapist Eğitimi veren bilinen kurumları tanımadıklarını ifade eden katılımcıların **%81,2'si** bu kurumların eğitimini **süre açısından yetersiz** gördüklerini belirtmişlerdir.

Katılımcıların **%81,7'si** bu kurumların eğitimini ders **içeriği açısından yetersiz** görmüşlerdir.

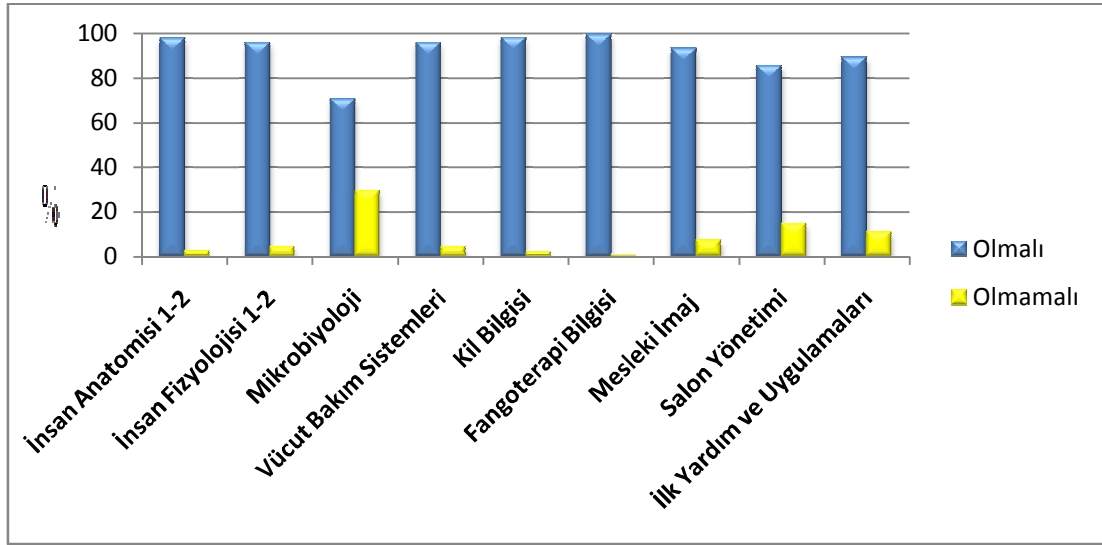
Katılımcıların **%81,7'si** bu eğitimi alan **kişilerin bilgi ve becerilerini yetersiz** görmektedirler.

C. Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programında Yer Alacak Derslere İlişkin Görüşleri

Bu araştırmada elde edilen bulgulara dayalı olarak Fangoterapist Eğitim Programında Yer alması düşünülen alan derslerine ilişkin görüşlerinin sonuçları aşağıda sunulmuştur:

Hazırlanan ankete katılan gruplar arasında anlamlı görüş farklılığı olup olmadığının belirlenmesi amacıyla 0,05 anlamlılık değeri üzerinden “Tukey Testi” uygulanmıştır.

Grafik 2-Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programının Derslerine İlişkin Görüşleri



1- Fangoterapist Eğitim Programında “İnsan Anatomisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” sorusuna, örneklem grubunun “Olmalı” şeklinde cevap verdikleri görülmektedir.

Bunun yanında yapılan tek yönlü varyans analizi sonucunda grupların görüşlerinde anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.

2- Fangoterapist Eğitim Programında “İnsan Fizyolojisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” sorusuna, örneklem grubunun “Olmalı” şeklinde cevap verdikleri görülmektedir.

Bunun yanında yapılan tek yönlü varyans analizi sonucunda grupların görüşlerinde anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.

3- Fangoterapist Eğitim Programında “Mikrobiyoloji Dersi Olmalı mı?” sorusuna, örneklem grubunun “Olmalı” şeklinde cevap verdikleri görülmektedir.

Bunun yanında yapılan tek yönlü varyans analizi sonucunda “Fangoterapi Uygulayıcıları” grubu ile “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” grupları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum “Eğitmenler”, “Fizyoterapistler” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” grubu bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında “Mikrobiyoloji Dersi Olmalı mı?” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

4- Fangoterapist Eğitim Programında “Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersi Olmalı mı?” sorusuna örneklem grubunun “Olmalı” şeklinde cevap verdikleri görülmektedir..

Bunun yanında yapılan tek yönlü varyans analizi sonucunda grupların görüşlerinde anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.

5- Fangoterapist Eğitim Programında “Kil Bilgisi 1-2 Dersi Olmalı mı?” sorusuna örneklem grubunun “Olmalı” şeklinde cevap verdikleri görülmektedir.

Bunun yanında yapılan tek yönlü varyans analizi sonucunda grupların görüşlerinde anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.

6- Fangoterapist Eğitim Programında “Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” sorusuna, örneklem grubunun “Olmalı” şeklinde cevap verdikleri görülmektedir.

Bunun yanında yapılan tek yönlü varyans analizi sonucunda “Fizyoterapistler” grubu ile “Eğitmenler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” grupları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durum “Eğitmenler”, “Fangoterapi Uygulayıcıları” ve “Ürün Üretici ve Dağıtıcıları” grubu bireylerinin, Fangoterapist Eğitim Programında “Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” konusuna daha fazla eğilimli olduklarını göstermektedir.

7- Fangoterapist Eğitim Programında “Mesleki İmaj Dersi Olmalı mı?” sorusuna, örneklem grubunun “Olmalı” şeklinde cevap verdikleri görülmektedir.

Bunun yanında yapılan tek yönlü varyans analizi sonucunda grupların görüşlerinde anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.

8- Fangoterapist Eğitim Programında “Salon Yönetimi Dersi Olmalı mı?” sorusuna, örneklem grubunun “Olmalı” şeklinde cevap verdikleri görülmektedir.

Bunun yanında yapılan tek yönlü varyans analizi sonucunda grupların görüşlerinde anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.

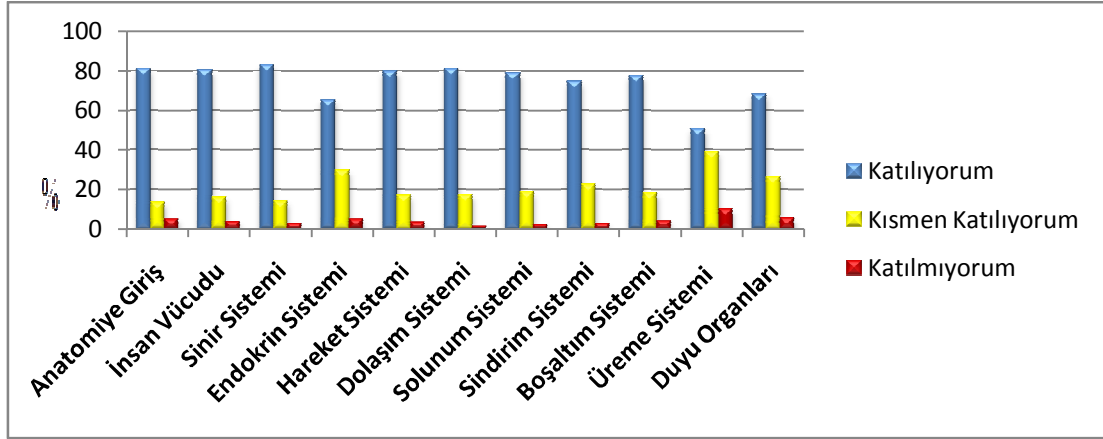
9- Fangoterapist Eğitim Programında “İlk Yardım ve Uygulamaları Dersi Olmalı mı?” sorusuna, örneklem grubunun “Olmalı” şeklinde cevap verdikleri görülmektedir.

Bunun yanında yapılan tek yönlü varyans analizi sonucunda grupların görüşlerinde anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.

D. Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programında Yer Alacak Derslerin Konularına İlişkin Görüşleri

Katılımcıların İnsan Anatomisi Dersinin Konuların İlişkin Görüşleri

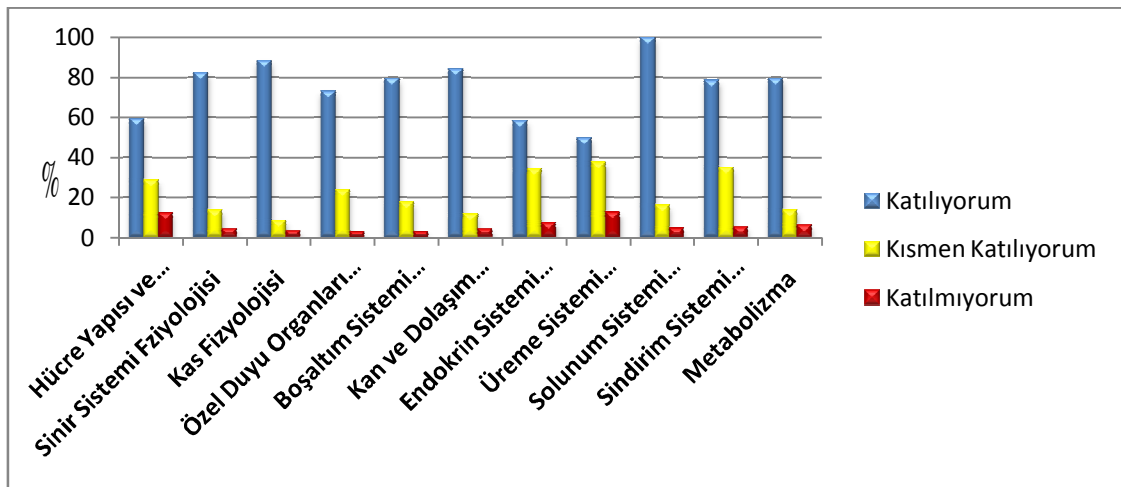
Grafik 3- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Anatomisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri



1- Fangoterapist Eğitim Programında, İnsan Anatomisi 1-2 dersi için, örneklem grubu bütün ders alt başlıklarının olmasını istemiştir.

Katılımcıların İnsan Fizyolojisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri:

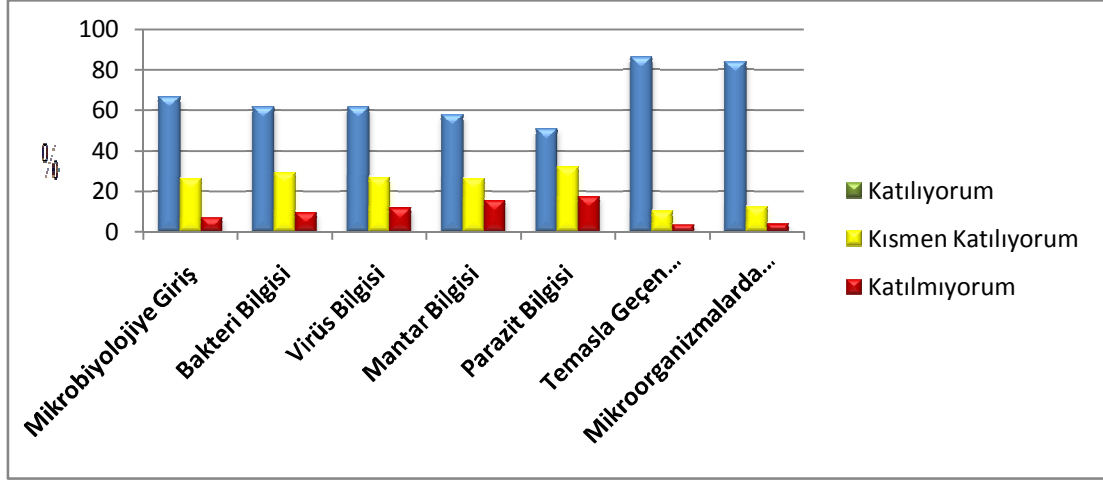
Grafik 4- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, İnsan Fizyolojisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri



2- Fangoterapist Eğitim Programında, İnsan Fizyolojisi 1-2 dersi için, örneklem grubu bütün ders alt başlıklarının olmasını istemiştir.

Katılımcıların Mikrobiyoloji Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri:

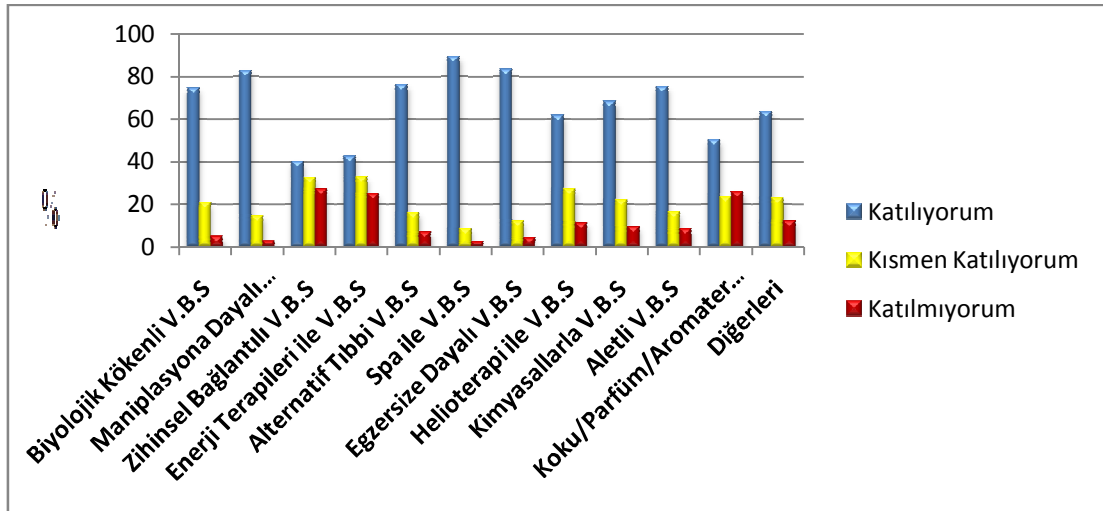
Grafik 5- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Mikrobiyoloji Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri



3- Fangoterapist Eğitim Programında, Mikrobiyoloji dersi için, örneklem grubu bütün ders alt başlıklarının olmasını istemiştir.

Katılımcıların Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri

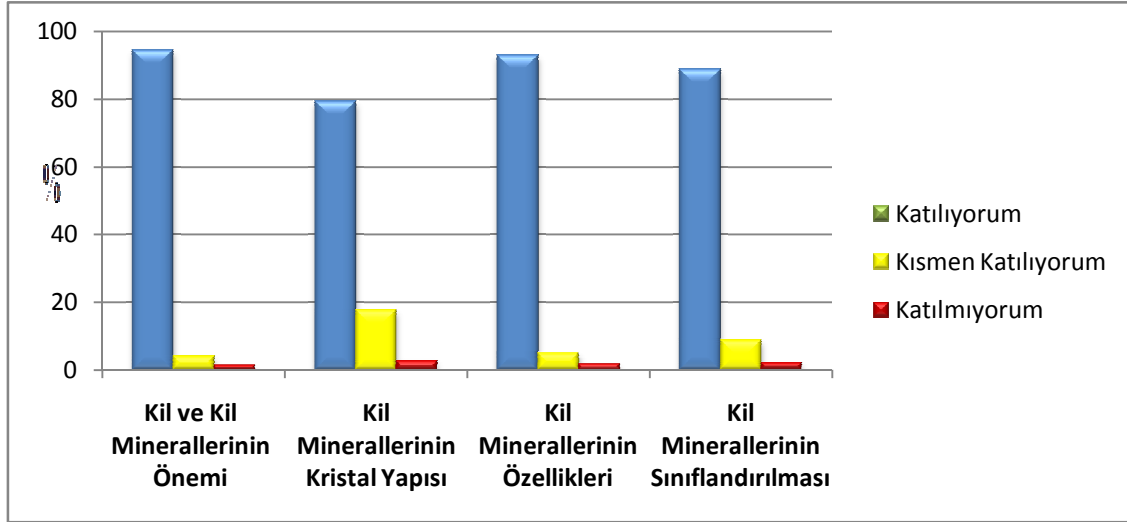
Grafik 6- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri



4- Fangoterapist Eğitim Programında, Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması dersi için, örneklem grubu bütün ders alt başlıklarının olmasını istemiştir.

Katılımcıların Kil Bilgisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri

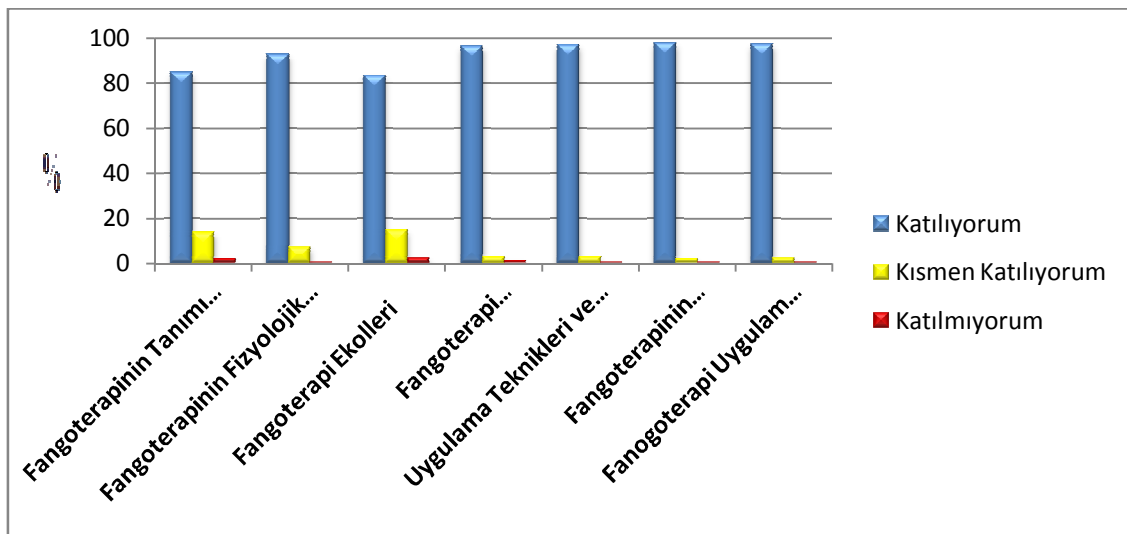
Grafik 7- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Kil Bilgisi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri



5- Fangoterapist Eğitim Programında, Kil bilgisi dersi için, örneklem grubu bütün ders alt başlıklarının olmasını istemiştir.

Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri

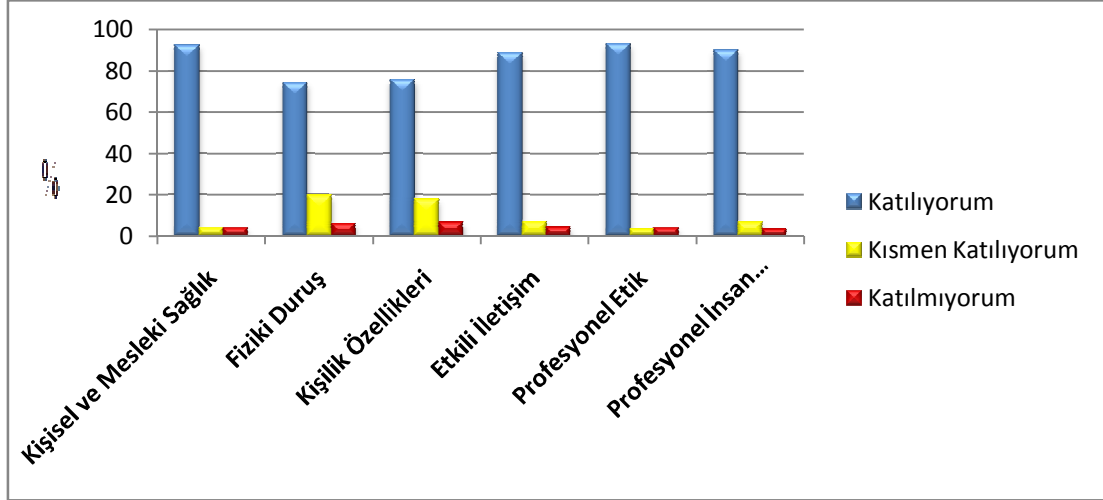
Grafik 8- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri



6- Fangoterapist Eğitim Programında, Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları dersi için, örneklem grubu bütün ders alt başlıklarının olmasını istemiştir.

Katılımcıların Mesleki İmaj ve İletişim Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri:

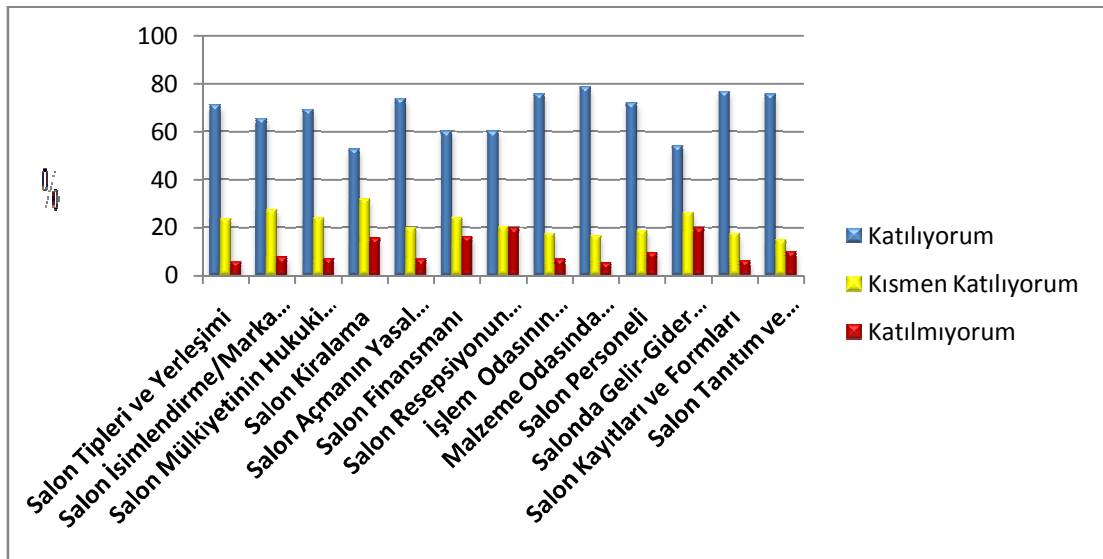
Grafik 9- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Mesleki İmaj ve İletişim Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri



7- Fangoterapist Eğitim Programında, Mesleki İmaj ve İletişim dersi için, örneklem grubu bütün ders alt başlıklarının olmasını istemiştir.

Katılımcıların Salon Yönetimi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri:

Grafik 10- Katılımcıların Fangoterapist Eğitim Programı, Salon Yönetimi Dersinin Konularına İlişkin Görüşleri



8- Fangoterapist Eğitim Programında, Salon Yönetimi dersi için, örneklem grubu bütün ders alt başlıklarının olmasını istemiştir.

Örneklem grubu anket haricinde ders içerikleriyle ilgili ekleyecek başka konular olup olmadığını belirttikleri açık uçlu soruda; tüm katılımcılar **Hayır** cevabını vermiştir.

5.2 ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde Fangoterapist Eğitim Programının içeriğinin belirlenmesine ilişkin öneriler yer almaktadır.

Fangoterapist Eğitim Programı diğer ülkelerde olduğu gibi Üniversitelere bağlı Yaşam Boyu Eğitim kurumlarına bağlı olarak sertifika programı şeklinde açılmasının uygun olacağı ifade edilmektedir,

Ayrıca Fangoterapist Eğitim Programı Meslek Yüksekokulları bünyesinde önlisans programı olarak da açılabilir,

Tüm özel eğitim kuruluşları ihtiyaca yönelik eleman yetiştirmede Sertifika Eğitim Programları düzenlemeli ve bu programlar önerilen eğitim programının içeriğine uyumlu olmalıdır. Pedagojik formasyon almış belgeli öğretmenler tarafından içeriğe ilişkin öneriler Ek-1’de sunulmuştur.

Ankete katılanların %81,7’si İlk Yardım dersinin Fangoterapist Eğitim Programında yer almasını belirtmişlerdir. Ankette bu dersin içeriğine yer verilmemiştir. Ancak Sağlık Bakanlığınca yayımlanan ilk yardım yönetmeliği kapsamındaki standart İlk Yardım dersinin içeriği bu programda yer alan İlk Yardım dersinin içeriğini oluşturabilecek düzeyde olup bu standardın ders içeriği olarak kullanılmasının uygun olacağı düşünülmektedir (Resmi Gazete Tarih:22.05.2002 Sayı : 24762)(ek-2).

Fangoterapist Eğitim Programı içeriğinin belirlenmesi için yapılan araştırma sonucunda ortaya çıkan öneriler şu şekildedir:

1- Fangoterapist Eğitim Programı içeriği araştırma neticesinde EK-1’de görüldüğü gibi şekillenmiştir. Bu durumda;

a) Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı yaygın ve örgün I.basamak mesleki eğitim kurumları ile özel eğitim kurumları bu konu ile ilgili müfredatlarını gözden geçirerek içerik önerileri doğrultusunda modüller ve yeni programlar geliştirmelidir.

b) Üniversiteler, gerek SEM sertifika Programı olarak gerek ilgili branşların (Kuaförlük ve Güzellik Bilgisi, Fizyoterapi, Hidroklimatoloji vb.) eğitim programlarını öneriler doğrultusunda yeniden düzenlemelidir.

c) YÖK, konu ile ilgili Meslek Yüksek Okulları programlarını, özellikle kıyı ve termal bölgelerimizdeki üniversitelerde yoğunlaşmak üzere hayata geçirmelidir.

d) Halen mevcut SPA ve Termal merkezlerdeki Fangoterapi Uygulayıcıları acilen bir hizmet içi eğitim programıyla önerilen eğitimi alarak hizmet kalitelerini yükseltmelidirler.

2- Fangoterapist Eğitimi standardizasyonunu geliştirmek için;

a) Programın, AB müktesebatına uyumunu sağlayacak şekilde revizyonu sağlanmalıdır.

b) Çalışma Bakanlığına bağlı Meslek Yüksek Kurulu'na meslek yeterlilik standartlarının belirlenmesine yönelik başvurunun yapılması, eğitimin akreditasyonunu yapacak kurum ve kuruluşların belirlenmesi gerekmektedir.

c) Bu ortamda, mevcut uygulayıcıların kendi mesleki örgütlerini kurmaları da isabetli olacaktır.

3- Fangoterapist Eğitim Programı'nın, istihdama yönelik katkıları olacaktır;

a) Fangoterapist Eğitim Programı eğitimini alanların, genellikle kıyı ve termal bölgelerde iş imkanını arttıracak, hizmet kalitesinin yükselmesini sağlayacaklardır.

b) SPA ve Termal merkezleri vasıflı eleman ihtiyacını karşılayacaktır.

c) Bu durum ülke Turizm girdilerini olumlu yönde arttıracaktır.

4- Fangoterapist Eğitim Programı'nda kullanılan doğal çamur tedavileri, ekolojik ve tıbbi yönden zararsız ve doğal olmaları nedeniyle;

a) Güvenle kullanılabilir.

b) Çevre dostudur.

c) Ülkemizdeki zengin termal çamur kaynaklarının fazla olması nedeniyle yerli ürün kullanılmaktadır.

5- Fangoterapinin, insan sağlığı, cilt, deri ekleri üzerinde daha çok araştırma yapılması ve araştırmacı, eğitmen yetiştirilmesi sağlanmalıdır.

KAYNAKÇA

AKMAN, R., (2008). **Kozmetik Ürün Satış Elemanı Eğitim Programı İçeriğinin Belirlenmesi**, Ankara (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi)

AKSOY, B. (2006). **Dünya yaşılanıyor, sağlık turizmine yüklenelim**. Hürriyet Gazetesi 5 Ekim Perşembe

ALTINTAŞ,H., (2005). **Kuaförlük ve Güzellik Bilgisi Öğretmenlik Programında Yer Alan, Cilt Bakımı Kozmetikleri ve Bakım Teknikleri I-II ve Uygulamaları Derslerinin İçeriğine İlişkin Görüşler**. Ankara (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi)

ALTMAN, N., (2000). **Healing Springs : The Ultimate Guide to Taking the Waters**, Germany, Healing Art Press

ARIKAN, R., (2005). **Araştırma Teknikleri ve Rapor Hazırlama**, Ankara, BRC Basım

ARSEVEN, A.D., (1994). **Alan Araştırma Yöntemleri**, Ankara, Gül Yayınevi

ASLAN, A.K., (2001). **Eğitimin Toplumsal Temelleri**, Balıkesir, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi Sayı:5

BIETTA P., Di Franco M., Fontana M., Fraioli A., Lucchetta M.C., Malkowski M.L., Mennuni G., Nocchi S., Petraccia L., Scarno A., Tanzi G., Valesini G., Zingarini A.(2009). **Spa therapy in osteoarthritis: experience in Cervia**, *Clinica terapeutica*.160(2),115-119.

BİNBAŞIOĞLU, Cavit. (1988). **Eğitime Giriş**. Ankara: Binbaşioğlu Yayınevi.

CİMA, L., Cozzi, F., Giusti,P., Lazzarin, P., Tinello, A., ve Todesco S., (1990). **Fangothrapy In Chronic Degenerative Rheumatic Disease**, *Fortschritte der Medizin*, 108(32), 601-3

CREBBİN-BJ., HARCUP, J & HARRINGTON, J., (2005). **The Spa Book- The Official Guide to Spa therapy.** London, Thomson

ÇELEBİ, C.R., (19 Ocak 2008). **Fangoterapi.** I.Ulusal SPA-Welness Kongresinde Sunuldu. Antalya

ÇELEBİ, C.R., (8 Eylül 2006). **Fangothetapy Fact or SatisF(i)action.** ODTÜ 4.Akdeniz Kil Toplantısında sunuldu, Ankara.

ÇETİN, G., (2006). **Wellness Spa Terapi Eğitim Programı İçeriğinin Belirlenmesi,** Ankara, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

DALGIÇ A., KAVAK, O., (2004). **Kil Mineralleri ve Sağlık, Dicle Tıp Dergisi,** 31 (2), 73-78.

DEMİREL, Ö., (2000). **Eğitimde Program Geliştirme,** Ankara, Öncü Basımevi

DEMİREL, Ö.;KAYA, Z., (2001). **Öğretmenlik Mesleğine Giriş,** Ankara, Öncü Basımevi

DOĞAN, H., (1982). **Analiz ve Program Hazırlama,** Ankara, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları No.120

EMAMİ, S., (2008). **Refleksoterapist Eğitim Programı İçeriğinin Belirlenmesi,** Ankara (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi)

ERDEN, M., (1998). **Eğitimde Program Değerlendirme,** Ankara, Anı Yayıncılık

ERTÜRK, S., (1998). **Eğitimde Program Geliştirme,** Ankara, Meteksan

FİDAN, N., (1996). **Okulda Öğrenme ve Öğretme,** Ankara, Alkım Yayınları

GRASSİ, M., Luchetta, M.C., Raffa, S., Rini, G.B., (2003). **Fangothetapy In Chronic Degenerative Rheumatic Disease, La Clinica terapeutica,**154, 8-41

GÜVENÇ, B., (1996). **İnsan ve Kültür**, İstanbul, Remzi Yayınevi 7.baskı

HATİBOĞLU, T., (2001). **Anatomi**, Ankara, Hatiboğlu Yayınevi

KAPTAN, S., (1998). **Bilimsel Araştırma ve İstatistik Teknikler**, Ankara, tek web Ofset Tesisleri

KARAGÜLLE, M.Z., Karagülle M., Şen, U., (2007). **Diz Osteoartritinde Pelioterapinin Etkinliği**, *Türk Romatoloji Dergisi*, 22(2), 55-59

KARAGÜLLE, M.Z., (2002). **Balneoloji ve Kaplıca Tıbbı**, Ankara, Nobel Yayın Dağıtım

KARAĞAÇLI, M., (1998). **Temel İş Düzeyinde Öngörülen Mesleki Standart Boyutları**, 16.Milli Eğitim Şurası Hazırlık Dökümanı, Ankara.

KARASAR, N., (2003). **Bilimsel Araştırma Yöntemleri**, Ankara, Nobel Yayın Dağıtım

KERLİNGER, F.N., (1986). **Foundations of behavioral research**. (Third Edition). New York.

KOSLOWSKI, IV., SHKEL, VA., (1973). **Effect of fangotherapy on the restoration of gastric secretory function in chronic gastritis**, *Voprosy kurortologii, fizioterapii, i lechebnoi fizicheskoi kultury*, 38(2), 61-158

KÜÇÜKAHMET, L., (2002). **Öğretimde Planlama ve Değerlendirme**, Ankara, Nobel Yayınları

LESZEK, H., LOTH, F., (1956). **Effect of Fangotherapy on Muscle Force And Cardio Respiratory Coefficient**, *Chirurgia narzadow ruchu i ortopedia polska*, 21(4), 8-393

MAREN, S.A., (2005). **Spa & Salon Alchemy: Step By Step Spa Procedures**, London

MİLLER, E., (1996). **Salonovations'DAY SPA Operations**, Paris

NOYAN, A., (2003). **Yaşamda ve Hekimlikte FİZYOLOJİ**, Ankara, Meteksan

ÖZÇELİK, D.A., (1989). **Eğitim Programları ve Öğretim (Genel Öğretim Yöntemleri)**, Ankara, Ösym Eğitim Yayınları

ÖZTÜRK, M., (2004). **Öğretimi Planlama-Uygulama ve Değerlendirme**, Ankara, Bizim Büro Basımevi.

Resmi Gazete 22.05.2002 Tarihli 24762 Sayılı “Sağlık Bakanlığı İlk Yardım Yönetmeliği” Ankara.

SENEMOĞLU, N., (2000). **Öğretmenlik Mesleğine Giriş, Anı Yayıncılık**, Ankara

SEZGİN, İ., (2000). **Mesleki ve Teknik Eğitiminde Program Geliştirme**, Ankara, Nobel Yayın Dağıtım. 4.Baskı

SEZGİN, S. İ., (1982). **Mesleki Eğitimin Kapsam Gelişimi, Türkiye’de Meslek Eğitimi Sorunları**, Ankara: Türk Eğitim Derneği Yayınları.

SÖNMEZ, V., (2001). **Program Geliştirmede Öğretmen El Kitabı**, Ankara, Anı Yayıncılık

The Global SPA Economy Report (Mayıs- 2008). New York

TÜRKMENOĞLU, A., (19 Ocak 2008), **Türkiye’deki Termal Çamurlar**. I.Ulusal SPA-Wellness Kongresinde Sunuldu. Antalya

TÜRKMENOĞLU, A., Çelebi C., Öztürk S., Toksoy-Köksal F., (12 Eylül 2007). **A preliminary study on physicochemical properties of clays and their effects on applicability in pelotherapy.** XIII Ulusal Kil Sempozyumunda Sunuldu. Isparta

TOKSOY-KÖKSAL, F., (19 Ocak 2008), **Türk Kil ve Deri Sağlığı Çalışma Grubu.** I.Ulusal SPA-Wellness Kongresinde Sunuldu. Antalya

UÇAR, Ö., (2004). **Kuaförlük ve Güzellik Bilgisi Öğretmenlik Programında Yer Alan, Kozmetik Ürünler I ve Kozmetik Ürünler II Derslerinin İçeriğine İlişkin Görüşler,** Ankara, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi)

VARIŞ, F., (1996). **Eğitimde Program Geliştirme TEORİLER-TEKNİKLER,** Ankara, Alkım Yayıncılık Kitapçılık, 6.baskı

YAZICIOĞLU, Y ve ERDOĞAN, S., (2004). **Spss Uygulamalı Bilimsel Araştırma Yöntemleri,** Ankara, Detay Yayıncılık

YEŞİLYAPRAK,B., (2002). **Eğitimde Rehberlik Hizmetleri,** Ankara, Nobel Yayın Dağıtım

YILDIRIM, M., (2007). **Saça Renk Verme Teknikleri ve Uygulamaları I ve Saça Renk Verme Teknikleri ve Uygulamaları II Derslerinin İçeriğine İlişkin Görüşler,** Ankara, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

WILLIAMS, A., (2007). **Spa Bodywork: A Guide for Massage Therapists,** Philadelphia

Kişisel Görüşme

TÜRKMENOĞLU, A., (2008). **Türk Kil Deri Sağlığı ve Çalışma Grubu: Medikal Jeoloji**

İnternet Adresleri:

Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu (TESK), (2006).

<<http://www.tesk.org.tr> (2006, Haziran 10)>

EK 1

Fangoterapist Eğitim Programının içeriği için önerilen dersler ve derslerin konuları aşağıda belirtilmiştir:

1- İnsan Anatomisi 1-2

- 1-1. Anatomiye Giriş
- 1-2. İnsan Vücudunun Genel Yapısı
- 1-3. Sinir Sistemi
- 1-4. Endokrin Sistemi
- 1-5. Hareket Sistemi
- 1-6. Dolaşım Sistemi
- 1-7. Solunum Sistemi
- 1-8. Sindirim Sistemi
- 1-9. Boşaltım Sistemi
- 1-10. Üreme Sistemi
- 1-11. Duyu Organları

2- İnsan Fizyolojisi 1-2

- 2-1. Hücre Yapısı ve Fizyolojisi
- 2-2. Sinir Sistemi Fizyolojisi
- 2-3. Kas Fizyolojisi
- 2-4. Özel Duyu Organları Fizyolojisi
- 2-5. Boşaltım Sistemi Fizyolojisi
- 2-6. Kan ve Dolaşım Sistemi Fizyolojisi
- 2-7. Endokrin Sistemi Fizyolojisi
- 2-8. Üreme Sistemi Fizyolojisi
- 2-9. Solunum Sistemi Fizyolojisi
- 2-10. Sindirim Sistemi Fizyolojisi
- 2-11. Metabolizma

3- Mikrobiyoloji

- 3-1. Mikrobiyolojiye Giriş
- 3-2. Bakteri Bilgisi
- 3-3. Virüs Bilgisi
- 3-4. Mantar Bilgisi
- 3-5. Parazit Bilgisi
- 3-6. Temasla Geçen Hastalıklar
- 3-7. Mikroorganizmalardan Arınma Yöntemleri

4- Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması

- 4-1. Biyolojik Kökenli V.B.S
- 4-2. Maniplasyona Dayalı V.B.S
- 4-3. Zihinsel Bağlantılı V.B.S
- 4-4. Enerji Terapileri ile V.B.S
- 4-5. Alternatif Tıbbi V.B.S
- 4-6. SPA ile V.B.S
- 4-7. Egzersize Dayalı V.B.S
- 4-8. Helioterapi ile V.B.S
- 4-9. Kimyasallarla V.B.S
- 4-10. Aletli V.B.S
- 4-11. Koku/Parfüm/Aromaterapi
- 4-12. Diğerleri

5- Kil Bilgisi

- 5-1. Kil ve Kil Minerallerinin Önemi
- 5-2. Kil Minerallerinin Kristal Yapısı
- 5-3. Kil Minerallerinin Özellikleri
- 5-4. Kil Minerallerinin Sınıflandırılması

6- Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları

- 6-1. Fangoterapinin Tanımı ve Tarihçesi
- 6-2. Fangoterapinin Fizyolojik Etkileri
- 6-3. Fangoterapi Ekolleri
- 6-4. Fangoterapi Uygulamasına Hazırlık

- 6-5. Uygulama Teknikleri ve Manevraları
- 6-6. Fangoterapinin Endikasyonu ve Kontraendikasyonları
- 6-7. Fangoterapi Uygulama Durumları

7- Mesleki İmaj

- 7-1. Kişisel ve Mesleki Sağlık
- 7-2. Fiziki Duruş
- 7-3. Kişilik Özellikleri
- 7-4. Etkili İletişim
- 7-5. Profesyonel Etik
- 7-6. Profesyonel İnsan İlişkileri

8- Salon Yönetimi

- 8-1. Salon Tipleri ve Yerleşimi
- 8-2. Salon İsimlendirme/Marka Yaratma
- 8-3. Salon Mülkiyetinin Hukuki Statüsü
- 8-4. Salon Kiralama
- 8-5. Salon Açmanın Yasal Prosedürleri
- 8-6. Salon Finansmanı
- 8-7. Salon Resepsiyonunun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi
- 8-8. İşlem Odasının Dekorasyonu ve Düzenlenmesi
- 8-9. Malzeme Odasında Bulunması Gerekenler
- 8-10. Salon Personeli
- 8-11. Salonda Gelir-Gider Göstergeleri
- 8-12. Salon Kayıtları ve Formları
- 8-13. Salon Tanıtım ve Pazarlaması

9- İlk Yardım

- 9-1. Genel İlk Yardım Bilgileri
- 9-2. Hasta/ Yaralının ve Olay Yerin Değerlendirilmesi
- 9-3. Temel Yaşam Desteği
- 9-4. Kanamalarda İlk Yardım
- 9-5. Yaralanmalarda İlk Yardım
- 9-6. Yanık Donma ve Sıcak Çarpmalarında İlk Yardım

- 9-7. Kırık, Çıkık ve Burkulmalarda İlk Yardım
- 9-8. Bilinç Bozukluklarında İlk Yardım
- 9-9. Zehirlenmelerde İlk Yardım
- 9-10. Hayvan Isırmalarında İlk Yardım
- 9-11. Göz, Kulak ve Buruna Yabancı Cisim Kaçmasında İlk Yardım
- 9-12. Boğulmalarda İlk Yardım
- 9-13. Hasta/ Yaralı Taşıma Teknikleri

EK-2 Sağlık Bakanlığının Yayınladığı Temel İlk Yardım Eğitim Konularının İçeriği

EĞİTİM KONULARI	UYGULAMA SAATLERİ	
1.GENEL İLKYARDIM BİLGİLERİ:	Toplam Süre 30 dk.	
	Teorik	Pratik
İlk yardım nedir?	30 dk.	
Acil tedavi nedir?		
İlkyardımcı kimdir?		
İlkyardım ve acil tedavi arasındaki fark nedir?		
İlkyardımın öncelikli amaçları nelerdir?		
İlkyardımın temel uygulamaları nelerdir?		
İlkyardımcının müdahale ile ilgili yapması gerekenler nelerdir?		
İlkyardımcının ABC'si nedir?		
2.HASTA/YARALININ VE OLAY YERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ:	Toplam Süre 60 dk.	
	Teorik	Pratik
İlkyardımcının bilmesi gereken ve vücudu oluşturan sistemler nelerdir?	30 dk.	30 dk.
Vücutta nabız alınabilen bölgeler nelerdir?		
Hasta/yaralının değerlendirilmesinin amacı nedir?		
Hasta/yaralının ilk değerlendirilme aşamaları nelerdir?		
Hasta/yaralının ikinci değerlendirme nasıl olmalıdır?		
Olay yerini değerlendirmenin amacı nedir?		
Olay yerinin değerlendirilmesinde yapılacak işler nelerdir?		
3.TEMEL YAŞAM DESTEĞİ:		
	Teorik	Pratik
Solunum ve kalp durması nedir?	60 dk.	195 dk.
Temel yaşam desteği nedir?		
Hava yolunu açmak için Baş-Çene pozisyonu nasıl verilir?		
Hava yolu tıkanıklığı nedir?		
Dış kalp masajı nasıl yapılır?		
Yapay solunum nasıl yapılır?		
Solunum yolu tıkanıklığı belirtileri nelerdir?		
Tam tıkanıklık olan kişilerde Heimlich manevrası nasıl uygulanır?		
4.KANAMALARDA İLK YARDIM	Toplam Süre 45 dk.	
	Teorik	Pratik
Kanama nedir?	30 dk.	15 dk.
Kaç çeşit kanama vardır?		
Kanamalarda ilkyardım uygulamaları nelerdir?		
Şok nedir?		
Kaç çeşit şok vardır?		
Şok belirtileri nelerdir?		
Şokta ilkyardım uygulamaları nelerdir?		
Şok pozisyonu nasıl verilir?		
5.YARALANMALARDA İLKYARDIM	Toplam Süre 45 dk.	
	Teorik	Pratik
Yara nedir?	30 dk.	15 dk.
Kaç çeşit yara vardır?		
Yaraların ortak belirtileri nelerdir?		
Yaralanmalarda ilkyardım nasıl olmalıdır?		
Ciddi yaralanmalar nelerdir?		
Ciddi yaralanmalarda ilk yardım nasıl olmalıdır?		
Delici göğüs yaralanmalarında ne gibi sorunlar görülebilir?		
Delici göğüs yaralanmalarında ilk yardım nasıl olmalıdır?		
Delici karın yaralanmalarında ne gibi sorunlar olabilir?		
Delici karın yaralanmalarında ilkyardım nasıl olmalıdır?		

Kafatası ve omurga yaralanmaları neden önemlidir?		
Kafatası yaralanmaları çeşitleri nelerdir?		
Kafatası ve omurga yaralanmalarının nedenleri nelerdir?		
Kafatası ve omurga yaralanmalarında belirtiler nelerdir?		
Kafatası ve omurga yaralanmalarında ilkyardım nasıl olmalıdır?		
6. YANIK, DONMA VE SICAK ÇARPMALARINDA İLK YARDIM:	Toplam Süre 30 dk.	
	Teorik	Pratik
Yanık nedir?	30 dk.	
Kaç çeşit yanık vardır?		
Yanığın ciddiyetini belirleyen faktörler nelerdir?		
Yanıklar nasıl derecelendirilir?		
Yanığın vücuttaki olumsuz etkileri nelerdir?		
Isı ile oluşan yanıklarda ilkyardım işlemleri nedir?		
Kimyasal yanıklarda ilkyardım nasıl olmalıdır?		
Elektrik yanıklarında ilkyardım nasıl olmalıdır?		
Sıcak çarpması belirtileri nelerdir?		
Sıcak çarpmasında ilkyardım nasıl olmalıdır?		
Donuk belirtileri nelerdir?		
Donukta ilkyardım nasıl olmalıdır?		
7.KIRIK, ÇIKIK VE BURKULMALARDA İLK YARDIM	Toplam Süre 15dk.	
	Teorik	Pratik
Kırık nedir?	15 dk.	
Kaç çeşit kırık vardır?		
Kırık belirtileri nelerdir?		
Kırığın yol açabileceği olumsuz durumlar nelerdir?		
Kırıklarda ilkyardım nasıl olmalıdır?		
Çıkık nedir?		
Çıkık belirtileri nelerdir?		
Çıkıkta ilkyardım nasıl olmalıdır?		
Kırık çıkık ve buruklarda tespit nasıl olmalıdır?		
Tespit sırasında dikkat edilmesi gereken hususlar nelerdir?		
Tespit yöntemleri nelerdir?		
8.BİLİNÇ BOZUKLUKLARINDA İLK YARDIM	Toplam Süre 45 dk.	
	Teorik	Pratik
Bilinç kaybı nedir?	45dk.	
Bilinç kaybı nedenleri nelerdir?		
Bilinç bozukluğu belirtileri nelerdir?		
Bilinç bozukluğu durumunda ilk yardım nasıl olmalıdır?		
Koma pozisyonu (Yarı yüzükoyun-Yan pozisyon) nasıl verilir?		
Havale nedir?		
Havale nedenleri nelerdir?		
Nedenlerine göre havale çeşitleri nelerdir?		
Ateş nedeniyle oluşan havale nedir?		
Ateşli havalede ilk yardım nasıl olmalıdır?		
Sara krizi (Epilepsi) nedir?		
Sara krizinde ilk yardım nasıl olmalıdır?		
Kan şekeri düşüklüğü nedir?		
Kan şekeri düşmesi nedenleri nelerdir?		
Kan şekeri aniden düştüğünde hangi belirtiler görülür?		
Kan şekeri düşüklüğü yavaş ve uzun sürede oluşursa hangi belirtiler görülür?		
Kan şekeri düşmesinde ilkyardım nasıl olmalıdır?		
Göğüste kuvvetli ağrı nedenleri nelerdir?		

Göğüste kuvvetli ağrı belirtileri nelerdir?		
Göğüs ağrısında ilk yardım nasıl olmalıdır?		
9.ZEHİRLENMELERDE İLK YARDIM	Toplam Süre 30 dk.	
	Teorik	Pratik
Zehirlenme nedir?	30 dk.	
Zehirlenmelerde genel belirtiler nelerdir?		
Zehirlenme hangi yollarla meydana gelir?		
Sindirim yoluyla zehirlenmelerde ilkyardım nasıl olmalıdır?		
Cilt yolu ile zehirlenmelerde ilkyardım nasıl olmalıdır?		
Zehirlenmelerde genel ilkyardım nelerdir?		
10.HAYVAN ISIRMALARINDA İLK YARDIM	Toplam Süre 30 dk.	
	Teorik	Pratik
Hayvan ısırıkları neden önemlidir?	30 dk.	
Kedi, köpek ısırıklarında ilkyardım nasıl olmalıdır?		
Arı sokmalarının belirtileri nelerdir?		
Arı sokmalarında ilkyardım nasıl olmalıdır?		
Akrep sokmalarının belirtileri nelerdir?		
Akrep sokmalarında ilkyardım nasıl olmalıdır?		
Yılan sokmalarında ilkyardım nasıl olmalıdır?		
Deniz canlıları sokmasında belirtiler nelerdir?		
Deniz canlıları sokmasında ilkyardım nasıl olmalıdır?		
11.GÖZ, KULAK VE BURUNA YABANCI CİSİM KAÇMASINDA İLK YARDIM	Toplam Süre 15 dk.	
	Teorik	Pratik
Göze yabancı cisim kaçmasında ilkyardım nasıl olmalıdır?	15 dk.	
Kulağa yabancı cisim kaçmasında ilkyardım nasıl olmalıdır?		
Buruna yabancı cisim kaçmasında ilkyardım nasıl olmalıdır?		
12.BOGULMALARDA İLK YARDIM	Toplam Süre 15 dk.	
	Teorik	Pratik
Boğulma nedir?	15 dk.	
Boğulma nedenleri nelerdir?		
Boğulmalarda genel belirtiler nelerdir?		
Boğulmalarda genel ilkyardım işlemleri ne olmalıdır?		
13.HASTA/YARALI TAŞIMA TEKNİKLERİ	Toplam Süre 15 dk.	
	Teorik	Pratik
Hasta/yaralı taşınmasında genel kurallar nelerdir?	15 dk.	
Acil taşıma teknikleri nelerdir?		
Sürüklemeye yöntemleri nelerdir?		
Araç içindeki yaralıyı taşıma (RENTEK manevrası)		
Deniz canlıları sokmasında ilkyardım nasıl olmalıdır?		

TOPLAM SÜRE :16 SAAT

EK-3 Uzman Görüşü Formu

1. Fangoterapist Eğitim Programına sizce ihtiyaç var mı?
2. Bu program hangi düzeyde olmalıdır?
3. Bu program hangi fakülteye bağlı olmalıdır?
4. Bu programa hangi dersler yer almalıdır?
5. Bu derslerin içermesi gereken konular ne olmalıdır?

EK-4 Anket Formu

Değerli katılımcı:

Bu anket Fangoterapist Eğitim Programı içeriğinde yer alması gereken dersler ve konuların belirlenmesi amacıyla hazırlanmıştır.

Söz konusu dersler için eğitim programı için belirlenecek olan içeriğin, öğrencinin eğitimine yararlı ve mesleğin gerekliliğine uygun kılınması için katkınıza ihtiyaç duyulmuştur. Anket, kişisel bilgileriniz ve konuyla ilgili önerilerinizi almaya yönelik olarak iki bölümden oluşmaktadır.

Vereceğiniz cevaplar, araştırmada sadece veri olarak kullanılacak, hiçbir kişi ya da kuruluşa verilmeyecektir.

Anket sorularının cevaplandırılmasında duyarlı davranacağınıza inanıyor, zaman ayırarak, gösterdiğiniz ilgiden dolayı teşekkür ediyorum.

Araştırmacı
Erhan AYCI
G.Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü

A-KİŞİSEL BİLGİLER

1.Yaş:

I.() 18-28 II.() 29-39 III.() 40-50 IV.() 51 ve üzeri

2.Cinsiyet :

I.() Bay II.() Bayan

3.Eğitim Durumu:

I.() İlköğretim II.() Lise III.() Önlisans IV.() Lisans
V.() Yüksek Lisans VI.() Doktora

4.Eğitim Aldığınız Alan :

.....

5. Çalışmakta Olduğunuz Alan :

Kurumunuz :

Unvanınız :

6. Fangoterapi ile ilgili herhangi bir eğitim aldınız mı?

I.() Evet 2.() Hayır

7.Eğer 6.soruya cevabınız evet ise konu uzmanı olarak mesleki deneyiminiz:

I.() <5 II.() 6-10 III.() 11-15 IV.() 16-20 V.() 20>

B. FANGOTERAPİST EĞİTİM PROGRAMINA İLİŞKİN GÖRÜŞ VE ÖNERİLER

8. Fangoterapist (Fangoterapi uzmanı) Eğitim Programına ihtiyaç var mı?

I.() Evet II.() Hayır

9.FEP (Fangoterapist Eğitim Programı) sizce hangi düzeyde verilmelidir?

I.() Lisans(4 yıllık) II.() Önlisans(2 yıllık) III.() Sertifika IV.()

Diğerleri

10.Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programı veren kurum ve kuruluşlar var mıdır?

I.() Evet II.() Hayır

*Eğer cevabınız hayırsa “C” bölümüne geçiniz . Cevabınız evet ise isimlerini ve adreslerini yazınız.

11. Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programları süre açısından sizce yeterli midir?

I.() Evet II.() Hayır

12. Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programları ders içerik açısından yeterli midir?

I.() Evet II.() Hayır

13. Türkiye’de bildiğiniz Fangoterapist Eğitim Programlarını tamamlayan kişilerin bilgi ve becerileri sizce yeterli midir?

I.() Evet II.() Hayır

C. DERSLERE VE İÇERİĞİNE İLİŞKİN GÖRÜŞ VE ÖNERİLER

Fangoterapist Eğitim Programında yer alması düşünülen alan dersleri :

Fangoterapist Eğitim Programında yer alması düşünülen dersler	Olmamalı	Olmalı
1.İnsan Anatomisi		
2.İnsan Fizyolojisi		
3.Mikrobiyoloji		
4.Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması		
5.Kil Bilgisi		
6.Fangoterapi Bilgisi ve Uygulamaları		
7.Mesleki İmaj		
8.Salon Yönetimi		
9.İlk Yardım ve Uygulamaları		

14. Ekleme istediğiniz dersler var mı? I.() Evet II.() Hayır

*Eğer var ise derslerin adını lütfen yazınız.

Fangoterapist Eğitim Programında (FEP) Yer Alması Düşünülen Alan Dersleri ve Konuları

FEP DERSLERİ	DERSLERİN KONULARI	Katılıyor	Kısmen Katılıyor	Katılmıyor
İnsan Anatomisi	1.Anatomiye Giriş			
	2.İnsan Vücudunun Genel Yapısı			
	3.Sinir Sistemi			
	4.Endokrin Sistemi			
	5.Hareket Sistemi			
	6.Dolaşım Sistemi			
	7.Solunum Sistemi			
	8.Sindirim Sistemi			
	9.Boşaltım Sistemi			
	10.Üreme Sistemi			
	11.Duyu Organları			
İnsan Fizyolojisi	12.Hücre Yapısı ve Fizyolojisi			
	13.Sinir Sistemi Fizyolojisi			
	14.Kas Fizyolojisi			
	15.Özel Duyu Organları Fizyolojisi			
	16.Boşaltım Sistemi Fizyolojisi			
	17.Kan ve Dolaşım Sistemi Fizyolojisi			
	18.Endokrin Sistemi Fizyolojisi			
	19.Üreme Sistemi Fizyolojisi			
	20.Solunum Sistemi Fizyolojisi			
	21.Sindirim Sistemi Fizyolojisi			
	22.Metabolizma			
Mikrobiyoloji	23.Mikrobiyolojiye Giriş			
	24.Bakteri Bilgisi			
	25.Virüs Bilgisi			
	26.Mantar Bilgisi			
	27.Parazit Bilgisi			
	28.Temasla Geçen Hastalıklar			
	29.Mikroorganizmalardan Arınma Yöntemleri			

FEP DERSLERİ	DERSLERİN KONULARI	Katılıyor	Kısmen Katılıyor	Katılmıyor
Vücut Bakım Sistemleri ve Sınıflandırılması	30.Biyolojik Kökenli *V.B.S			
	31.Maniplasyona Dayalı V.B.S			
	32.Zihinsel Bağlantılı V.B.S			
	33.Enerji Terapileri ile V.B.S			
	34.Alternatif Tıbbi V.B.S			
	35.SPA ile V.B.S			
	36.Egzersize Dayalı V.B.S			
	37.Helioterapi ile V.B.S			
	38.Kimyasallarla V.B.S			
	39.Aletli V.B.S			
	40.Koku/Parfüm/Aromaterapi			
	41.Diğerleri			
*V.B.S: Vücut Bakım Sistemleri				
Kil Bilgisi	42.Kil ve Kil minerallerinin Önemi			
	43.Kil Minerallerinin Kristal Yapısı			
	44.Kil Minerallerinin Özellikleri			
	45.Kil Minerallerinin Sınıflandırılması			
Fangoterapi	46.Fangoterapinin Tanımı ve Tarihçesi			
	47.Fangoterapinin Fizyolojik Etikleri			
	48.Fangoterapi Ekolleri			
	49.Fangoterapi Uygulamasına Hazırlık			
	50.Uygulama Teknikleri ve Manevraları			
	51.Fangoterapinin Endikasyonu ve Kontraendikasyonları			
	52.Fangoterapi Uygulama Durumları			
Mesleki İmaj ve İletişim	53.Kişisel ve Mesleki Sağlık			
	54.Fiziki Duruş			
	55.Kişilik Özellikleri			
	56.Etkili İletişim			
	57.Profesyonel Etik			

FEP DERSLERİ	DERSLERİN KONULARI	Katılıyor	Kısmen Katılıyor	Katılmıyor
	58.Profesyonel İnsan İlişkileri			
Salon Yönetimi	59.Salon Tipleri ve Yerleşimi			
	60.Salon İsimlendirme / Marka Yaratma			
	61.Salon Mülkiyetinin Hukuki Statüsü			
	62.Salon Kiralama			
	63.Salon Açmanın Yasal Prosedürleri			
	64.Salon Finansmanı			
	65.Salon Resepsiyonun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi			
	66. İşlem Odasının Resepsiyonun Dekorasyonu ve Düzenlenmesi			
	67.Malzeme Odasında Bulunması Gerekenler			
	68.Salon Personeli			
	69.Salonda Gelir-Gider Göstergeleri			
	70.Salon Kayıtları ve Formları			
	71.Salon Tanıtım ve Pazarlaması			
İlk Yardım	72.İlk Yardım Bilgisi ve Uygulaması			

15-Fangoterapist Eğitim Programıyla ilgili hazırlanan bu programdaki derslerde yer almasını istediğiniz başka konular var mı? I.()Evet II.()Hayır

Var ise lütfen yazınız: