TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü

MUHAMMED B. SÂLİM EL-HAFNÎ'NİN (Ö. 1181) HÂŞİYE ALÂ HÂŞİYETİ'L-HAFÎD ALÂ MUHTASARI'T-TAFTAZÂNİ ALÂ TELHÎSİ'L-MİFTÂH Lİ'L-KAZVÎNÎ İSİMLİ ESERİ (KİTABIN BAŞINDAN HABARİN DOĞRU VE YALAN OLMASI KONULARINA KADAR) ARAŞTIRMA ANALİZ

(حاشية محمد بن سالم الحفني (1181هـ)

على حاشية الحفيد على مختصر التفتازاني على تلخيص المفتاح للقزويني

من بداية الكتاب إلى مبحث صدق الخبر وكذبه)

دراسة وتحقيقاً

Beyzanur Sağır

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi İbrahim İBRAHİMOĞLU

TOKAT - 2024

BİLİMSEL ETİK SAYFASI

Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Lisansüstü Enstitüsü tez yazım kılavuzuna göre, Dr. Öğr. Üyesi İbrahim İBRAHİMOĞLU danışmanlığında hazırlamış olduğum "**Muhammed B. Sâlim El-Hafnî'nin (Ö. 1181) Hâşiye Alâ Hâşiyeti'l-Hafîd Alâ Muhtasarı't-Taftazâni Alâ Telhîsi'l-Miftâh Li'l-Kazvînî İsimli Eseri (Kitabın Başından Haberin Doğru Ve Yalan Olması Konularına Kadar) Araştırma Analiz**" Yüksek Lisans tezimin bilimsel etik değerlere ve kurallara uygun, özgün bir çalışma olduğunu, aksinin tespit edilmesi halinde her türlü yasal yaptırımı kabul edeceğimi beyan ederim .

2024/ 07 / 16

Beyzanur Sağır

İmza .....

JÜRİ KABUL VE ONAY

Özet

Muhammed B. Sâlim El-Hafnî'nin (Ö. 1181) Hâşiye Alâ Hâşiyeti'l-Hafîd Alâ Muhtasarı't-Taftazâni Alâ Telhîsi'l-Miftâh Li'l-Kazvînî İsimli Eseri (Kitabın Başından Haberin Doğru Ve Yalan Olması Konularına Kadar) Araştırma Analiz

Beyzanur Sağır

Bu çalışmada "Hâşiye el-Hafnî alâ'l-Hafîd es-Sa'd et-Taftazânî" eserinin tahkik ve analizi yapılmaya çalışılmıştır. Bu çalışmanın önemi belagat kitabının öncüsü sayılan Hatîb el-Kazvinî'nin öne çıkan "Talhîsu'l-Miftâh" kitabı çerçevesinde ortaya konulacaktır. Bu kitap önemli ihtisar çalışmalarından biridir. Bu hâşiye çalışmasında ancak bu eserde bulunan el-Fenârî (ö. 886), el-Hafîd (ö. 916), el-Yezîdî (ö.981), Şeyh el-.... (ö. 1181) ve Şeyh Yâsîn el-Alîmî (ö. 1061) gibi birçok belagat alimlerinin görüşleri yer almaktadır. Çalışma aynı zamanda Mısır'da hicri II. asırda yaşamış ve on sene el-Ezher Câmii'nde hocalık yapmış olan en önemli alimlerden el-Hafnî'nin ilmi ve şahsi hayatına da ışık tutmaktadır. Çalışma da Şeyh el-Hafnî'nin hayatının anlatımında tarihi vasfi, tahkik edilen metinde ise nüshalar arası karşılaştırma ve aralarındaki farkların tespitini belirleme şeklinde yöntemler izlenmiştir. Ardından el-Ezher Kütüphanesi'ndeki üç yazma eser üzerinden metin oluşturulmuştur. Müellifin mümkün olduğunca tartışmış olan belagat konularındaki sözlerin kaynakları verildi. Tahkik edilen metinde geçmiş olan ayetlerin, şiir beyitlerinin ve hadislerin tahriçleri yapıldı. Çalışmadan elde edilmiş olan en belirgin sonuçlar şunlardır: Haşiye belağı birçok faydaları içermektedir. Daha önce araştırılmamış ve incelenmemiştir. Hafîd es-Sa'd'ın bahsetmiş olan birçok kapalı meselelerin giderilmesinde önemli ve yararlı seçimlerini içermektedir. Ayrıca üzerinde itiraz etmiş olan birçok itirazları içermektedir. Bu çalışma onu belagat kaynaklarından önemli bir kaynak yapmaktadır. Kavillerin ve görüşlerin nakli çoğunlukla mana ile nakledilmiştir. Bu durum eserin tevsîkinde ve kaynaklarına nispetinde zorluklar oluşturmuştur. Birçok müellif et-Teftazânî ve el-Hafî'din kurmuş olduğu kelâmi ve mantîki üslupları kullanmıştır. Hiç kimseye karşı mütehayyız olmadı. Birçok istidrakleri ve" "فيه نظر" fîhi nazar" sözüyle de el-Hafî'de ve başka alimlere taakup eserleri vardır. Aklî ve naklî delillerden açıkça ortya konulanı tercih ediyordu. Bu durum onun fikrî istiklâlini ve ilmî şahsiyetini gösterir. Ayrıca Mustafa el-Benânî (ö. 1237/1821'den sonra)'nin *Tecrîdi alâ Muhtasari es-Sa'd et-Teftazânî'*sinde ve eş-Şems Muhammed el-Enbâbî (ö. 1313/1895)'nin *Takrîrihi alâ Şerhi et-Teftazânî li'l-Miftâh*'ında olduğu gibi ve bu iki alim dışında da ondan sonra gelen bütün ulema ondan istifade etmiştir.

Anahtar Kelimeler: Belâgat, el-Hafnî, Hâşiyetü el-Hafîd, Telhîsu'l-Miftâh, Hâşiyetü alâ Muhtasar, Tahkîk

ABSTRACT

The commentary of Muhammad bin Salim Al-Hafni (1181 AH) on Al-Hafid's commentary on Al-Mukhtasar Al-Tafazzani on Talkhis Al-Miftah by Al-Qazwini from the beginning of the book to the chapter of the truthfulness and falsehood of news.

Baizaa SAGHIR

This thesis aimed to investigate and study "Al-Hafni's Commentary (Hashiyah) on Al-Saad Al-Tiftazani's Grandson", The importance of the study lies in shedding light on "Talakhis Al-Miftah" by Al-Khateeb Al-Qazwini, which is considered the main reference in the field of rhetoric, as it is one of the important summaries of this book. This commentary includes the opinions of a group of rhetoric scholars such as Al-Fanari (d. 886 AH), Al-Hafidh (d. 916 AH), Al-Yazdi (d. 981 AH), Al-Sheikh Al-Malawi (1181 AH), Al-Sheikh Yassin Al-Alimi (d. 1061) and others, found only in this book. The study sheds light on the scientific and personal character of Al-Hafnawi, one of the most prominent scholars in 12th-century Egypt, who held the position of the Sheikh of Al-Azhar Mosque for ten years. The researcher followed a descriptive-historical approach in defining Sheikh Al-Hafni's work, employing investigative and commentary methods when comparing manuscript versions to identify and highlight discrepancies. Three handwritten copies from the Al-Azhar Library were utilized. Additionally, efforts were made to attribute statements to their sources in the rhetorical issues discussed by the author, and to provide references for Quranic verses, poetic verses, and hadiths mentioned in the text wherever possible. One of the prominent findings of the study is as follows: The Al-Hāshiyah contains rhetorical benefits and unique anecdotes that had not been previously studied or scrutinized, it included valuable significant insights that have clarified many issues raised by Al-Sa'd's grandson and the objections made against him, making it a valuable source of rhetoric. The marginal notes predominantly convey the meanings of statements and opinions, which posed challenges in documenting and attributing them accurately. The author heavily employs a logical and eloquent style inspired by the grandson and Al-Tifāzānī. Al-Hafnī was impartial and meticulous in his corrections and criticisms of the grandson and others, stating: "There is room for interpretation." He weighed evidence based on rational and linguistic reasoning, demonstrating his scholarly character, intellectual independence, and extensive knowledge. Al-Hafnawi's work was also utilized by subsequent scholars like Mustafa al-Banani (d. after 1237) in his abridgment of al-Sa'd al-Taftezani, and Shams Muhammad al-Anbabi (1313 AH) in his commentary on al-Muftah's explanation of al-Taftezani, and other scholars.

Keywords: Rhetoric. Al-Hafni. Commentary Of Al-Hafid. Talkhis Al-Miftah. Commentary on Al-Mukhtasar. Investigation.

ملخص الرسالة

حاشية محمد بن سالم الحفني (1181هـ) على حاشية الحفيد على مختصر التفتازاني على تلخيص المفتاح للقزويني من بداية الكتاب إلى مبحث صدق الخبر وكذبه

بيضاء صاغر

هدفت هذه الرسالة إلى تحقيق ودراسة "حاشية الحفني على حفيد السعد التفتازاني". وتأتي أهمية الدراسة من كونها تسلط الضوء على كتاب "تلخيص المفتاح" للخطيب القزويني، الذي يعدّ العمدة في كتب البلاغة، فهو أحد الاختصارات المهمة لهذا الكتاب، وقد حوت هذه الحاشية أراء ثلة من علماء البلاغة، من أمثال الفنري (ت. 886هـ)، والحفيد (ت. 916)،)، واليزدي (ت.981هـ)، والشيخ الملوي (1181هـ)، والشيخ ياسين العليمي (ت.1061)وغيرهم، لم توجد إلا في هذا الكتاب. كما تسلط الدراسة الضوء على شخصية الحفني العلمية والذاتية أهم العلماء في القرن الثاني عشر الهجري في مصر، والذي شغل منصب مشيخة الجامع الأزهر لعشر سنوات. واتبعت الباحثة المنهج الوصفي التاريخي عند الترجمة للشيخ الحفني، ومنهج التحقيق والتعليق في النص المحقق عند المقارنة بين النسخ وإثبات الفروق بينها، وقد تمَّ الاعتماد على ثلاث نسخ مخطوطة كلها من المكتبة الأزهرية. كما تم رد الأقوال إلى مصادرها في القضايا البلاغية التي ناقشها المؤلف ما أمكن، وتخريج ما ورد في المتن من آيات قرآنية وأبيات شعرية وأحاديث. ومن أبرز النتائج التي خرجت بها الدراسة ما يأتي: حوت الحاشية فوائد بلاغية ونكات فريدة، لم تحظ قبل ذلك بالدراسة والتدقيق، وتضمنت ترجيحات نافعة ومهمة أزالت الغموض عن الكثير من المسائل التي أوردها حفيد السعد، والاعتراضات التي اعترضت عليه؛ مما يجعلها مصدراً هاماً من مصادر البلاغة. وغلب على الحاشية النقل بالمعنى للأقوال والآراء مما شكل صعوبة في توثيقها ونسبتها إلى مظانها، كما أكثر المؤلف من استخدام الأسلوب المنطقي والكلامي تأسياً بالحفيد والتفتازاني.ولم يكن الحفني متحيزاً لأحد وأكثر من استدراكاته وتعقباته على الحفيد وغيره، بقوله : فيه نظر. وكان يرجح حسب ما يتضح له من الأدلة العقلية واللغوية، ما ينم عن شخصيته العلمية واستقلاله الفكري، وسعة اطلاعه. كما أفاد من الحفني كل من جاء بعده من العلماء، كمصطفى البناني (ت.بعد 1237) في تحريده على مختصر السعد التفتازاني ، والشمس محمد الأنبابي (1313هـ) في تقريره على شرح التفتازاني للمفتاح، وغيرهما من العلماء.

الكلمات المفتاحية: البلاغة، الحفني، حاشية الحفيد، تلخيص المفتاح، حاشية على المختصر، تحقيق.

İÇİNDEKİLER

BİLİMSEL ETİK SAYFASI I
JÜRİ KABUL VE ONAY II
Özet III
ABSTRACT IV
ملخص الرسالة V
İÇİNDEKİLER VI
ÖNSÖZ 1
BİRİNCİ BÖLÜM: ERİSİM KRİTİGİ 5
1.1. Telhîsu'l-Miftâh Eserinin Müellifi Celâlüddin El-Kazvînî' Nin Hayatı 5
1.2. Sa'd et-Teftazânî (et-Telhîs'in Şârihi): 6
1.3. el-Muhaşşî (Şârih) Hafîd es-Sa'd et-Teftazânî'nin Hayatı 6
1.4. Şihâb el-Hafnî' nin Hayatı 8
1.1.1. İsmi, Nesebi, Doğumu ve İlmi Hayatı 8
1.1.2. Hocaları, Öğrencileri ve Çağdaşları 9
1.1.3. Akidesi ve Mezhebi 13
1.1.4. Çalışmaları ve Ulemânın Kendisine Övgüleri 13
1.1.5. Eseleri 15
1.1.6. Vefatı 17
1.1.7. İmam el-Hafnî'nin Yaşadığı Dönem 18
1.2. Hâşiyetü'l-Hafnî'nin Tanıtımı ve Araştırmacının Tahkikteki Metodu 23
1.2.1. Eserin İsmi ve Müellife Aidiyeti 23
1.2.2. Müellifin Eserde Metodu 24
1.2.3. Yazma Nüshaların Özellikleri 26

1.2.4. Tahkikte İzlenilen Yöntem 29

نماذج من النسخ الخطية 31

القسم الثاني: النَّص المحقَّق 39

[مقدمة الكتاب] 39

[تعريف الحمد والشكر] 39

[مبحث في الفصاحة] 139

[مرجع البلاغة في الكلام] 142

[انحصار البلاغة في الفنون الثلاثة] 149

[مراتب البلاغة] 154

مبحث في فصاحة المتكلم 158

[الفنُّ الأوَّل: باب المعاني] 162

[وجه انحصار علم المعاني في ثمانية أبواب] 166

[مبحث صدق الخبر وكذبه] 182

SONUÇ 188

KAYNAKÇA 190

ÖNSÖZ

Belagat ilmi, ulemanın ilk asırlardan beri ilgilendiği önemli ilim dallarından birisidir. Bu ilim dalı birçok aşamalardan geçerek ilerlemiştir. Bu merhalelerde belagat ilminin usulünü ve kaidelerini birçok ulema tespit etmiştir. İlk olarak Sîbeveyhi ile başladı ardından Câhız, Şeyh Abdülkâhîr el-Cürcânî, Bâkıllânî ve belagat ilimlerini meânî, beyân ve bedî' olarak üç madde de toplayan, şerh ve ta'lîkâtıyla ulemâlar arasında meşhur olan *Miftâhu'l-Ulûm* eserinin müellifi İmam Sekkâkî ile devam etti.

Sekkâkî' den sonra *Telhîsu'l-Miftâh* eserinin müellifi Hatîb el-Kazvînî (ö.739/1338) gelmiştir. Eserinde Sekkâkî' nin kitabını özetlemiştir daha sonra bunu diğer kitabı *el-Îzâh fî Ulûmu'l-Belâga* kitabında şerh etmiştir. Sonra Saad et-Teftazânî' nin Sekâkî'nin *Telhîsu'l-Miftâh* eserinin şerhi olan *el-Mutavvel* kitabı gibi şerhler gelmiştir. *Muhtasâru'l-Meâni* isimli diğer kitabında bunu özetlemiştir. Birçok ulema bu kitabı şerh etmiştir. Bu alimlerden birisi de Hafîd es-Sa'd el-Herevî'dir.

Hafîd'in haşiyesi üzerine muasır ta'likler ve yenilikler yapılmıştır. Bu yeniliklerden birisi de çalışma konumuz olan İmâm el-Hafnî' dir.

Bilindiği üzere ulemanın üslubu ve metodu haşiye, şerh ve ta'lik arasında değişiklik gösterir. Onlardan bazıları sadece edebî ve fennî yöne odaklanır, bazıları ise kelâmî ve mantıkî yönlere odaklanır, bazıları icâz, tecrîd ve takyîde yönelir, bazıları da şerh, tahlil, delil ve emsaller sağlamada sözü uzatmaya ve mübalağaya yönelir.

Bunlardan bazıları bu yaklaşımların tümünü bir araya getirdi. Tahlil, ifadenin varlığı ve mantık arasında; tecrîd ve tak'îd arasında; ulemânın sözleri arasında en doğru ve en tercih edilebilir olana yönlendirme arsında orta bir yol izledi. Hafnî' nin Hafîd'in haşiyesine üstün olan yanı budur.

Hafnî' nin Hafîd'in haşiyesi üzerine olan ta'liklerden ilk kısmının tahkiki bu yönünden dolayı Muhammed b. Sâlim el-Hafnî (ö. 1181) alâ Hâşiyeti'l-Hafîd eserinin mukaddime bölümünden haberin doğru ve yalan olması konusuna kadar kısmı kapsayan çalışmayı ele almak araştırmacı için gereklidir.

Çalışmanın Önemi ve Bu Çalışmayı Seçme Nedeni

-Belâgat sanatının önde gelen isimlerinin ve onların yazılarını, eserlerini inceleyerek bu ilme hizmetlerini özellikle de muteahhirûnun eski belagat görüşlerini ve fikirlerini içeren yazıları bilmek.

- Belagat kitaplarının neşri ve tahkikin önemli bir çalışma olmasıdır. Aynı zamanda mantıki, nahvi ve belâgi görüş ve itirazlarının bulunduğu bu musannefatlardaki kaynakların beyanının ve belagat mirasının neşrine olan isteklerin bulunması bu konuyu önemli kılmaktadır.

- Daha önce araştırılmamış ve incelenmemiş belâgi faydaları içeren belagat metinlerinden yeni bir metnin oluşturulması ve tahkik edilmesidir.

-Hafîd es-Sa'd'ın eserinde zikretmiş olan müphem birçok önemli meseleleri ve haşiyesinde fayda sağlayacak tercihleri içermesidir. Bu durum belagat kaynaklarına önemli bir kaynak oluşturur.

-Hafnî'nin döneminde bulunan ulemâ arasındaki yeri ve el-Ezher Câmii'nde hoca olması bu araştırmayı önemli kılmaktadır.

-Hafnî' nin haşiyesinden başka bir yerde bulamayacağımız Sa'd et-Teftazânî (ö. 792), Fenârî (ö. 886), Hafîd (ö. 916), Hattâbî (ö. 901) gibi pek çok belagat alimlerinin görüşlerini içermesidir.

Araştırmanın Problemi

Araştırma, aşağıda bulunan birtakım soruları cevaplandırmaktadır:

-Hafîd es-Sa'd kimdir?

-İmam Hafnevî kimdir?

-Hafîd'in şerhi üzerine yazılan haşiyesinin içeriği nedir?

-Hafnî'nin şerhinde izlediği metot nedir?

-Hafîd'in şerhi konusunda Hafnî'nin şerhinin ne ile ondan ayrıldığının belirgin özellikleri nelerdir?

Çalışmanın Amacı:

-Hafîd el-Herevî'nin tanıtımı.

-İmam Hafnevî ya da Hafnî'nin ilmi ve şahsi hayatının tanıtımı.

-Hafnî'nin haşiyesinin içeriklerinin tanımı.

-Talik ve şerhte Hafnî'nin takip ettiği metodun açıklaması.

-Hafnî'nin haşiyesi ve Hafîd'in şerhinin belirgin farkları.

-Muhakkikin metni müellifin istediği doğrultuda yazması.

Çalışmanın Zorlukları:

Bu haşiyenin tahkikinde araştırmacının karşılaştığı en belirgin zorluklar:

-Tahkik edilen metindeki bazı ibarelerin aşırı kısaltılması ve araştırmacının bu ibareler ile neyin kastedildiğinin anlaşılmasındaki zorluğun oluşmasıdır. Bu yüzden Hafnî'nin kullanmış olan ta'lik ve bilgilerin anlaşılması noktasında belagat kaynaklarına ihtiyacın duyulması,

-Hafnî' nin mantıksal ibareler ve karmaşık kelimeler kullanmasından dolayı ondan ne kastettiğini anlamak için mantıki ve kelâmi kitaplara başvurma ihtiyacının duyulması,

- Haşiyesinde ulemanın sözlerini nakletmesi ve bu sözleri kimden aldığının isimlerini zikretmemesi.

- Kitabının bazı sayfalarının okunmasında yaşanan zorlukların olması özellikle tashiflerin düzeltilmesinde ve müellifin istediği şekilde yapılmasında zorlukların yaşanılmasıdır.

Önceki Çalışmalar

Hâşiyetü'l-Hafnî alâ'l-Hafîd veya Hâşiyetü'l-Hafnî alâ Muhtasari'l-Meânî li'l-S'ad et-Teftazânî hakkında özel oluşturulmuş ihtisas kütüphanelerinde ve internet ağında müstakil bir çalışma bulunmamaktadır. Bundan dolayıdır ki kitabın metni matbûdur.

Çalışmanın Kısımları

Çalışma iki ana bölümden oluşmaktadır: İlk bölüm; İmam Hafnî'nin hayatı, matbû kitabın tanıtımı, müellifin eserdeki metodu ve yazılı nüshaların tanıtımıdır. İkinci bölüm; Tahkik edilen metin ve sonuç kısımlarından oluşmaktadır. Sonuç bölümü konu hakkındaki önemli tespitleri ve tavsiyeleri içermektedir. Ardından kaynakça bölümüyle çalışma sona ermektedir.

BİRİNCİ BÖLÜM: ERİSİM KRİTİGİ

1.1. Telhîsu'l–Miftâh Eserinin Müellifi Celâlüddin El–Kazvînî' Nin Hayatı

İsmi, Nisbesi, Doğumu ve İlmi Hayatı: İsmi Muhammed b. Abdirrahman b. Ömer el-Iclî el-Kazvînî Celâlüddîn Ebû el-Meâlî eş-Şâfî' dir. Bilinen ismiyle Hatîb Dımaşk' tir. Hicri 666/1267 yılında doğdu. Erkek kardeşi ve babası ile Rûm' da bulunmuştur. İlimle ve fıkıhla iştigal etti ve henüz yirmili yaşlarda iken Rûm bölgesine kadı tayin edildi. Kendisi ve kardeşi Moğalların bulunduğu zamanda ülkelerinden Şam'a göç ettiler.

İlmî Hayatı ve Makamı: el-İ'z el-Fârûkî' den ve topluluğundan hadis, el-Eykî' den ve ondan başkasından ilim tahsil etti. el-Birzâlî'nin hadisinin bir parçasını dinledi. Dinlediği hadisi rivayet etti ve fıkh etti. Birçok ilimle meşgul oldu. Usûl, Arapça, meânî ve beyân ilimlerine hâkim olmuştur. İnsanlar beyân, meâni ve fıkıh usulü iştigalinde ona başvuruyorlardı. Rûm yakınlarından sonra Şam'a, Mısır'a ve tekrar Şam'a kadı tayin edildi. Şam'daki Kal'a Câmii'ne hatip tayin edildi.

Eserleri: İbn Kesîr, Celâlüddîn el-Kazvînî' nin meâni alanında pek çok eserinin olduğunu ve bunlardan en meşhurunun *et-Telhîsu İhtisâr fîhi'l-Miftâh li's-Sekkâki* eserinin olduğunu söylemiştir. Celâlüddîn es-Süyûtî'nin de dediği gibi Celâlüddîn el-Kazvînî'nin bundan başka ihtisar çalışmaları *Îzâhu'l-Telhîs*, *eş-Şezrü'l-mercânî min şiʿri'l-Errecânî* eserleridir.

Vefatı: Hicri 739/1338 senesinde vefat etti ve Mekâbiru's-Sûfiyye' ye defnedildi. Yaşı yetmişlere yakın veya üstü idi.[1]

---

[1] İbn Kesîr, İsmâîl b. Ömer ed-Dımaşkî, *el-Bidâye ve'n-Nihâye (*Beyrut: Mektebetü'l-Maârif, ts.), 14/185; İbn Hacer el- Askalânî, Ahmed b. Alî b. Muhammed, *ed-Dürerü'l-Kâmine fî A'yâni'l-Mi'eti's-Sâmine (*Hindistan: Dâiretü'l-Maârifi'l-Osmâniyye bi Haydar Abâd, 1972), 3/4; Süyûtî, Celâlüddîn Abdurrahman b. Ebî Bekr, *Buğyetü'l-Vu'ât fî Tabakâti'l-Lugaviyyîn ve'n-Nühat (*Sayda: Mektebetü'l-Asriyye, ts.), 2/371; Ziriklî, Hayrüddîn b. Muhammed b. Alî b. Fâris, *el-A'lâm (*Beyrut: Daru'l-İlim li'l-Melâyîn, 2002), 6/192; Hâcı Halîfe, Keşfü'z-Zünûn, 6/150.

1.2. Sa'd et-Teftazânî (et-Telhîs'in Şârihi):

İsmi, Nisbesi, Doğumu ve İlmî Hayatı: İsmi Allâme Sa'düddîn Mes'ûd b. Ömer b. Abdillâh et-Teftazânî. Ebû Sa'd ismiyle künyelendirilir. Lakabı ise Sa'düddîn'dir. Horasan'ın kasabalarından olan "Taftazân" köyünde h. 721/1321 veya h.722/1322 senesinde doğdu. İlim öğrenimini evinde alarak yetişti. Babası kadı idi. Oğlu arasından Muhammed en iyi âlimlerden birisiydi. Ve Şeyhu'l-İslâm olarak isimlendirilir, onun en meşhur ismi ise el-Hafîd'dir. Sa'd et-Taftazânî'nin ihtisarını şerh etmiş olan el-Hafîd'dir ve el-Hafîd'in hayatı hakkındaki bilgiler daha sonraki başlıklarda açıklanacaktır.

Hocaları: Abdurrahman el-Îcî Adudiddin (ö. 756/1355), Muhammed er-Râzî Kutbüddin (ö. 766/1365), Abdullah b. Sa'd el-Kazvînî (ö. 780/1378), Muhammed b. Sa'd en-Nîsâbûrî (ö. 801/1398).

Öğrencileri; Hüsâmeddîn el-Ebîvurî (ö. 816/1413), Haydara eş-Şîrâzî (ö. 820/1417), Alî b. Muslih er-Rûmî (ö. 841/1437), Alâe el-Buhârî (ö. 841/1437), el-Kochisârî (ö. 841/1437).

Eserleri: et-Teftazânî, usûl, mantık, nahiv, belâgat, kelam ve birçok alanda eserler kaleme almıştır. Onlardan bir kısmı: Nahiv alanında *İrşâdü'l-Hâdî,* irab alanında *Şerhu Kavâidu İbn Hişâm, Şerhu't-Tasrîf li'l-Zencânî*, *Şerhu Telhîsu'l-Miftâh li'l-Kazvînî'dir el-Mutavvel* olarak isimlendirilir. Bu eseri ihtisar etmiştir ve *Muhtasaru'l-Meânî* ismiyle isimlendirilmiştir. Bu eser aynı zamanda bizm çalışma konumuzdur.

Hicri 791/1389 senesinde vafat etmiştir. Bundan bir sene veya iki sene sonra vefat ettiği söylenir. Serahs' a defnedildi ve seksen yaşına kadar yaşamıştır.[2]

1.3. el-Muhaşşî (Şârih) Hafîd es-Sa'd et-Teftazânî'nin Hayatı

---

[2] Şemseddîn Ebû'l-Meâlî, Muhammed b. Abdurrahman b. el-Ğazzî, *Dîvânu'l-İslâm* (Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1990), 3/24; Hâcı Halîfe, *Süllemü'l-Vusûl ilâ Tabakâti'l-Fuhûl* (İstanbul: İrcica Kütüphanesi, 2010), 3/329; Âdil Nüveyhid, *Mu'cemü'l-Müfessirîn "min Sadru'l-İslâm ve hattâ el-Asru'l-Hâdır"* (Beyrut: Müesseseti Nüveyhidi's-Sekâfe, 1988), 2/670; Serkîs, Yûsuf İlyân, *Mu'cemü'l-Matbû'âti'l-'Arabiyye ve'l-Mu'arrebe* (Mısır: Matbaatu Serkîs, 1928), 2/635; Ömer Rızâ Kehhâle, *Mu'cemü'l-Müellifîn* (Beyrut: Daru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, ts), 12/228.

İsmi, Nisbesi ve İlmî hayatı: Hafîd es-Sa'd et-Tefazânî'nin hayatı hakkında bibliyografi kaynaklarında tafsilatlı bilgiler bulunmamaktadır. İsmi Mevlâ el-Fâdıl en-Nebîl Ahmed b. Yahya b. Muahmmed b. Sa'düddîn Mesûd b. Ömer et-Taftazânî el-Herevî'dir. Şeyhu'l-İslâm, Ahmed el-Hafîd isimleriyle meşhurdur. Seyfeddîn ismiyle künyelendirilir, Hafîd es-Sa'd et-Taftazânî diye bilinir. Şâfiî fakihlerindendir. Denilir ki el-Hafîd pek çok ilimde özellikle fıkıh ve hadiste zamanının tek kişisiydi. İslâmın şeyhlerinden ve toplumun kadısının büyüklerindendi. Herat' ta üç sene kadılık yaptı. Şâh İsmâîl b. Haydar es-Safevî Haret'a geldiğinde Daru'l-İmâre'de onu karşılamak için bulunanlar arasında el-Hafîd de vardı ve el-Hafîd'i taassup ile suçladılar. Herat uleması topluluğuyla beraber el-Hafîd'in öldürülmesine dair emir verildi. Suçunun ne olduğu bilinmedi ve kendisine şehit edildi denildi.

Hafîd es-Sa'd et-Taftazânî' nin hayatı hakkında nadir bilgiler bulunmasına rağmen geride birçok eser bırakmıştır. Bu eserlerden örnekler zikretmek gerekirse:

Mecmûatü mine'l-fevâidi'l-müteferrikati'l-müteallika bi halli'l-müşkilât. Keşfü'l-muâdelât. Şerhu farâidi's-Sirâciyye. Def'u'l-münâfâti'l-mütevehhima beyne'l-ehâdîs ve'l-ayât. Hâşiteü ala şerhi vikâyeti'r-rivâye fî mesâili'l-hidâye li sadri'ş-şeriyye. Hâşiteü alâ muhtasar ve dedesi *et-Teftazânî'nin el-Mutavvel* eseridir. Bu iki eser meâni ve beyân alanın da yazılmıştır. *Hâşiyetü ala muhtasar* eseri h. 886 yılında tamamlanmıştır ve bu eser çalışma konumuzdur. *Hâşiyetü alâ levâmi'i'l-esrâr şerhi metâli'i'l-envâr* mantık ve hikmet alanında yazılmıştır. Dedesi Sa'adüddîn Mes'ûd b. Ömer et-Teftazânî'nin *Şerhu tehzîbü'l-mantık ve'l-kelâm* eseri. Fur'u alanında Mirginânî'nin *Evâili'l-hidâye'*si üzerine birçok ta'lik çalışması vardır. Zemahşerî'nin *Evâili'l-Keşşâf'*ı üzerine de birçok ta'lik çalışması vardır. Birçok nadir hikayeler eseri vardır e*l-fevâid ve'l-ferâid.* Hepsi bir ciltte toplanmıştır. *Umûru'l-muhfiyye alâ ğalibi'l-cemâat.* Yaklaşık üç yüz fayda içermektedir ve her biri ayrı bir başlıkta zikredilmiştir. Sofranın üzerindeki yemeğin rengi konusu gibi. *Ed-Dürerü'n-Nadîd li cemâati İbn el-Hafîd.*

Hafîd es-Sa'd et-Taftazânî hicri 916/1510 senesinde katledilerek vefat etti.[3]

1.4. Şihâb el-Hafnî' nin Hayatı

1.1.1. İsmi, Nesebi, Doğumu ve İlmi Hayatı

Babasının anne tarafından ismi Muhammed b. Sâlim b. Ahmed el-Hafnî el-Hüseynî' dir. Soyu İmam el-Hüseyîn (ra)'e kadar uzanır. Nisbesi, el-Hafnî, el-Hafnâvî, Hafnevî'dir. Belbis'in Hafnâ köyüne nispetle de anılır. Doğu bölgesindeki Mısır'ın kasabalarından bir köydür. Halvetî tarikatına nispetle Halvetî olarak da anılır. Künyesi Ebû'l-Mekârim, lakabı ise Şemsüddîn'dir.

Doğumu: Hafnâ köyünde h. 1100/1690 senesinde doğdu ve ilmi hayatını orada geçirdi. Hafnâ' da Şuarâ Sûresi'ne kadar Kur'ân-ı Kerîm okudu sonra babası, Şeyh el-Beşbîşî'nin tavsiyesi ile on dört yaşında Kahire'ye götürdü orada Kur'ân-ı Kerîm hıfzını tamamladı. Ardından metinler ezberledi. İbn Mâlik'in *Elfiyye'*sini, *es-Selam* ve *el-Cevheriyye* ve *er-Ruhbiye'*yi ezberledi. İlim tahsili için döneminin hocalarının yanında bulundu ve hocaları kendisine ders ve fetva vermesinde icazet etmişlerdir. *Eşmûniyye, Cem'u'l-Cevâmi', el-Menhec, Muhtasru's-Sa'd* gibi eserlerinde dışında fıkıh, mantık, usul, hadis alanlarında ağır kitaplar okutmuştur. Vaktinin tümünü ilim tahsiline ayırmıştır. Geçim sıkıntısı ve yoksulluk yaşamıştır ve bu yoksulluk sebebiyle elindekilerle mürekkep, kalemler ve kağıtlar satın almıştır. Kitap neshi işiyle uğraştı fakat bu işin kendisini ilimden uzak bırakması korkusu nedeniyle zor geldi. Aruz ilmi ile iştigal etti, aruz ve nesir de ustalaştı. el-Hafnî, kendi asrında bulunan alimleri, onun tabakasında bulunan ve bunların dışında birçok kişiyi bu ilimden mezun verdi.[4]

---

[3] Kümillâi, Muhammed Hıfzurrahman b. Muhibbirrahman, *el-Büdûrü'l-Madıyye fî Terâcimi'l-Hanefiyye* (Kahire: Daru's-Salah, 2018), 4/59; Hâcı Halîfe, *Keşfü'z-Zünûn,* 5/190; Ömer Kahhâle, *Mu'cemü'l-Müellifîn,* 2/205; Âdil Nüveyhid, *Mu'cemü'l-Müfessirîn,* 2/736; Ziriklî, *el-A'lâm,* 1/270.

[4] Muhammed Halîl el-Murâdî, Alî b. Muhammed el-Hüseynî, *Silkü'd-Dürer fi A'yâni'l Karni's-Sâni Aşar,* (Beyrut: Daru'l-Beşâiri'l-İslâmiyye, 1988), 4/49; Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr fi't-Terâcimi'l-Ahbâr,* (Beyrut: Daru'l-Cîl, ts), 1/399; Ziriklî, Hayrüddîn b. Muhammed b. Alî b. Fâris, *el-A'lâm,* 6/134; Hafâcî, Muhammed Abdülmün'im, *el-Ezher fî Elfi' 'Âm* (Kahire: el-Mektebetü'l-Ezheriyye li'l-Türâs, 2012), 7/6/2.

Vasfı: onun meclisinde heybet ve vakar vardı kimse ona soru sormuyordu çünkü ona karşı korku mehâbet duyuyordu. O tabiatı itibariyle cömertti. Heybetli bir görünüme sahipti. Büyük sakalları vardı. Gözleri kör idi. İnsanların çoğu heybetinden dolayı onun kör olduğunu bilmiyorlardı. Çok sabırlı bir kişilikte idi. Tevazu sahibi olduğundan dolayı her konuştuğu kişiye kulak verir ve muhabbet gösterirdi. Dava sahibi bir kimse yanına geldiği zaman onun davasını kabul eder ve gözetirdi. Cömert bir şeyh idi. Bağlantıda olduğu gizli ve açık çok dostları vardı. Onun sofrasında kırk, elli, altmış kişi toplanırdı. Kendisine tabi ve müntesip olan kişilere harcamalar yapardı. Onun varlığı her bölgeye yayılmıştı. Her yerden onun yanına gelenler olurdu.[5]

1.1.2. Hocaları, Öğrencileri ve Çağdaşları

Hocaları: el-Hafnî, asrının en iyi hocalarına öğrencilik yapmıştır. el-Ezher' deki ulemânın büyüklerinden ilim tahsil etmiştir. Zamanının en maharetli ilim tâlibi ve en çok okuyanı oluncaya kadar ona ders ve fetvada icazet verdiler. En meşhur hocalarından;

Allâmetü'l-muhaddesü'l-Müsned Muhammed el-Bedîrî ed-Dımyâtî eş-Şafiî bilinen ismiyle İbnu'l-Meyt, *Şerhu Manzumetü'l-Beykûniyye fî'l-Istılâhi* eserinin müellifidir. e*l-Cevâhiru'l-Ğavâlî fî'l-Esânîdi'l-Avâli* isminde bir eseri vardır. El-Hafnî'nin en kıymetli hocalarından birisidir. Kendisinden hadis, tefsir ve başka ilimler öğrenmiştir. Hicri 1140/1727 senesinde vefat etmiştir.[6]

Şeyh Ahmed b. Muhammed el-Kâhirî (ö. 1127/1715), el-Halîfî ismiyle meşhurdur. Şeyh Abdurraûf el-Beşbîşî eş-Şâfiî ulema muhakkıklarının sonuncusudur.

---

5 Muhammed Halîl el-Murâdî, Alî b. Muhammed el-Hüseynî, *Silkü'd-Dürer,* 4/49; Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr ,* 1/399; Ziriklî, Hayrüddîn b. Muhammed b. Alî b. Fâris, *el-A'lâm,* 6/134; Hafâcî, Muhammed Abdülmün'im, *el-Ezher fî' 'Âm,* 7/6/2.

6 Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr,* 1/399; Muhammed Abdülhay el-Kettânî, Abdilkebîr b. Muhammed el-Hasenî el-İdrîsî, *Fihrisü'l-Fehâris ve'l-Esbât ve mu'cemü'l-Me'âcim ve'l-Meşyehât ve'l-Müselselât,* (Beyrut: Daru'l-Ğarbi'l-İslâmî, 1982), 1/316.

el-Ezher'de ki hocaların çoğu ve Şâm ulemasının çoğu ondan istifade etti ve el-Hafnî'de kendisinden ilim almıştır. H. 1143/1730 senesinde vefat etmiştir.[7]

Fıkıh ve nahiv alanında alim Şeyh Abdu Rabbîh b. Ahmed ed-Diyûvî ed-Darîr eş-Şâfiî (ö.1126/1714), el-Hafnî ondan ilim almıştır ve kendisinden ilmini tamamlamıştır.[8]

Şeyh Muhammed es-Sağîr el-Mağribî, h. 1138/1725 senesinde vefat etmiştir.[9]

Fakih ve muhakkık Şeyh Muhammed Abdülazîz ez-Ziyâdî el-Hanefî el-Basîr. Kendisinden Şeyh Şâhîn el-Ermünâvî el-Hanefî, ondan da Şems el-Hafnî ilim tahsil etmiştir. H. 1148/1735 senesinde vefat etmiştir.[10]

Öğrencileri: Hiç şüphesiz el-Hafni asrının meşhur alimlerinden birisiydi. Kendisine ulemanın birçoğu öğrencilik yapmıştır. Onlardan en meşhurları:

Şeyh İsmâîl el-Ğanîmî (ö. 1161/1748), kendisi *el-Bedî'a ve't-Tahrîratu'r-Rafîa*'nın müellifidir.[11]

Alî b. Abdurrahman b. Abûd el-Meknâsî (ö. 1174/1760). el-Meknâsî, el-Hafnî'den *Sünen-i Ebî Dâvûd, Câmiu't-Tirmizî, Sünen-i İbn Mâce, Sünen-i Nesâî es-Sağîr, Müsnedü'ş-Şâfiî, Eş-Şifâ, Tefsîru'l-Beydâvî, Tefsîrû Celâleyn, el-Mahallî, Müellifâtu İbn Hişâm, el-Kâmûs* dersleri almıştır.

Şeyh Yûsuf el-Hafnî, İmam Yûsuf b. Sâlim eş-Şâfiî el-Kâhirî el-Hafnî'nin kardeşidir. İmam Allâme ve Edîb'dir. Ulemâ topluluğundan ilim tahsil etmiştir, bu ulema topluluğu da kardeşi İmam Muhammed el-Hafnî, Î'di'n-Numerrisî ve Mustafâ el-Azîzî'den ilim tahsil etmişlerdir. Ağır ve ince konularda eserler telif etmiştir. O

---

7 Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr,* 340/1.

8 Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âhbâr,* 1/340.

9 Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr,* 1/130.

10 Câbertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr,* 1/233.

11 Câbertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr, 1*/340.

eserlerden; *Hâşiyetü alâ Şerhi'l-Elfiyyeti li'l-Eşmûnî, Şerhu alâ Şerhi's-Sa'd en-Nesefî* bunlardan başka eserlerde telif etmiştir. Vefatı h. 1176/1762'dır.[12]

Fakih İmam Muhammed b. İbrâhîm el-Avfî el-Mâlikî. Şems el-Hafnî, kardeşi Şeyh Yûsûf ve onlardan başka alimlerin yanında yetişmiştir. Birçok alanda âlim ve araştırmacıdır. H. 1191/1777'de vefat etmiştir.[13]

Şeyh Ahmed b. Muhammed es-Secâî' (ö. 1197/1782).[14]

Şeyh Ahmed ed-Derdîr el-Adevî el-Mâlikî el-Ezherî el-Halvetî akli ve naklî ilimlerde zamanının imamıdır. Kur'ân-ı Kerîm hafızıdır. İlim tâlibi ve ilim sevgisi olan bir kimsedir. Ezher Câmii'nde bulunmuş ve ulemânın derslerine katılmıştır. Şemseddîn el-Hafnî'den hadis dinledi ve onun yanında derslerini tamamladı. Şeyhlerinin hayatta olduğu zamanda fetvalarda bulunmuştur. Telif ettiği eserler arasında *Şerhu Muhtasar Halîl* çalışması vardır. H. 1201/1786'de vefat etmiştir.[15]

Şeyh Süleyman b. Ömer el-Uceylî eş-Şâfiî el-Ezherî, Cemel ismiyle bilinmektedir. Allâme, fakih, muhaddis ve muhakkiktir. *Hâşiyetu'l-Cümel alâ Şerhi Menheci't-Tullâb* isimli eseri vardır. Şeyh el-Hafnî'nin yanında bulunmuş ve ondan ilim tahsil etmiştir. Şeyh el-Hafnî, Süleyman b. Ömer el-Uceylî'yi evinin yanında bulunan mescide imam ve hatip tayin etmiştir. Meşhedü'l-Hüseyni mescidinde tefsir, hadis ve fıkıh dersleri vermiştir. Çok sayıda öğrencisi vardır. H. 1204/1789' te vefat etmiştir.[16]

---

[12] Muhammed Halîl el-Murâdî, Alî b. Muhammed el-Hüseynî, *Silkü'd-Dürer,* 1/183; Ziriklî, Hayrüddîn b. Muhammed b. Alî b. Fâris, *el-A'lâm,* 8/232; Ömer Rıza Kehhâle, *Mu'cemü'l-Müellifîn,* 13/301.

[13] Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr,* 1/509.

[14] Secâî, Ahmed b. Muhammed, *Erba'a Resâil fi'n-Nahv,* (Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2012), 8.

[15] Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhub Acâibü'l-Âsâr,* 2/34; Kettânî, Muhammed Abdülhay, *Fihrisü'l-Fehâris ve'l-Esbât,* 1/393; Ziriklî, Hayrüddîn b. Muhammed b. Alî b. Fâris, *el-A'lâm,* 1/244.

[16] Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr,* 2/88; Ziriklî, Hayrüddîn b. Muhammed b. Alî b. Fâris, *el-A'lâm,* 3/131; Âdil Nüveyhid, *Mu'cemü'l-Müfessirîn*, 1/217.

Şeyh Abdurrahman en-Nehrâvî el-Echûrî, kıraât, usûl ve arapçada edîp ve mutkin bir kimse idi. Zamanın seçkin kişilerinin yanında bulundu onlardan biri de Şeyh el-Hafnî'dir. el-Ezher Câmii'nde ders gördü ve öğrencilerinin bildirdiğine göre onun eserlerinden biri *en-Nüketü'l-Hasân alâ şerhi Şeyhi'l-İslâm li Mukaddimati Tecvîdi'l-Kur'ân'* dır. H. 1210' da vefat etmiştir.[17]

En Önemli Çağdaşları:

el-Hafnî, İslam Kütüphanelerini birçok şaheser musanneflerde zenginleştiren, bu kütüphanelerin ve eserlerin alimler, ilim talebeleri ve onlardan sonrakiler için temel kaynak oluşturmaya devam eden, önemli alimlerin ve büyük imamların yetiştiği bir dönemde yaşamıştır. Bu büyük imamlardan bazıları şunlardır: İmam Alî b. Alî İskender el-Hanefî es-Sivâsî ed-Darîrî (ö. 1148/1735),[18] İmam Ahmed b. Ömer ed-Deyrabî eş-Şâfiî el-Ezherî (ö. 1151/1738)[19], İmam Muhammed Salahüddîn el-Beralsî el-Mâlikî bilinen ismiyle eş-Şelebî (ö. 1154/1741),[20] İmam Mustafâ el-Azîzî eş-Şâfiî (ö. 1154/1741),[21] İmam Ahmed b. Ömer el-Eskâtî el-Hanefî künyesi Ebî's-Su'ûd'dur (ö. 1159/1746),[22] Şeyh Abdülğanî b. İsmâîl en-Nâbulsî el-Hanefî es-Sâlihî (ö. 1169/1755) vefat tarihine h. 1163/1749' da denilir,[23] müftü Hanefi fakihi Süleymân b. Mustafâ el-Mansûrî (ö.

---

17 Cebertî, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr fi't-Terâcim ve'l-Ahbâr,* 2/173; Ziriklî, Hayrüddîn b. Muhammed b. Alî b. Fâris, *el-A'lâm,* 3/340.

18 Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr,* 1/233.

19 Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr,* 1/239; Ziriklî, Hayrüddîn b. Muhammed b. Alî b. Fâris, *el-A'lâm,* 1/188.

20 Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târihu Acâibü'l-Âsâr,* 1/235.

21 Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr*, 1/241; Muhammed Halîl el-Murâdî, Alî b. Muhammed el-Hüseynî, *Silkü'd-Dürer*, 8/178.

22 Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr*, 1/254; Ziriklî, Hayrüddîn b. Muhammed b. Alî b. Fâris, *el-A'lam*, 6/296.

23 Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr*, 1/232; Muhammed Halîl el-Murâdî, Alî b. Muhammed el-Hüseynî, *Silkü'd-Dürer*, 1/256.

1169/1755),[24] İmam Hasan b. Alî el-Müntâvî (ö. 1170/1756) Bağdat'ta meşhurdur,[25] Şeyh Dâvud b. Süleymân eş-Şernûbî el-Mâlikî el-Harbutâvî (ö. 1170/1756)[26], usul alimi, fakih, muhaddis Abdullah b. Muhammed eş-Şebrâvî eş-Şâfiî (ö. 1171/1757),[27] Şeyhu'n-Nebîh Alî b. Hıdır Amrûsî el-Mâlikî (ö. 1173/1759).[28]

1.1.3. Akidesi ve Mezhebi

İmam Muhammed b. Sâlim el-Hafnî ehl-i sünne vel'cemaâdandır. Eş'arî mezhebindendir. H. 1133 yılında Sûfî Halvetî tarikatına müntesiptir. Sonra Halvetî Şeyh es-Seyyîd el-Bekrî es-Sıddıkî (ö.1162/1748)'den biat almıştır. Ardından Mısır'da Halvetî tarîkatının şeyhi oldu. Ancak hayatının anlatıldığı bölümde zikredildiği gibi fıkıhta mezhebi Şafiî'dir.[29]

1.1.4. Çalışmaları ve Ulemânın Kendisine Övgüleri

Şeyh eş-Şibrâvî (ö. 1171)'nin vefatından sonra[30] el-Ezher Câmii'ne hoca olarak geldi. Bu göreve on sene devam etti.[31] el-Hafnî bulunduğu dönemde alimler arasında önemli bir yere sahipti. Alimler el-Hafnî'nin çalışmadaki ilerlemesine tanık oldular. Bunlardan bazıları şu şekildedir;

---

24 Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr,* 1/281; Muhammed Halîl el-Murâdî, Alî b. Muhammed el-Hüseynî, *Silkü'd-Dürer*, 2/182; Ziriklî, Hayrüddîn b. Muhammed b. Alî b. Fâris, *el-A'lâm*, 3/134.

25 Ziriklî, Hayrüddîn b. Muhammed b. Alî b. Fâris, *el-A'lâm*, 2/205.

26 Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr*, 1/298.

27 Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr*, 4/130.

28 Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *TârîhuAcâibü'l-Âsâr*, 1/301; Ziriklî, Hayrüddîn b. Muhammed b. Alî b. Fâris, *el-A'lâm*, 4/284.

29 Ziriklî, Hayrüddîn b. Muhammed b. Alî b. Fâris, *Silkü'd-Dürer*, 4/49; Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr*, 1/399; Ziriklî, Hayrüddîn b. Muhammed b. Alî b. Fâris, *el-A'lâm*, 6/134; Muhammed b. Abdülhay el-Kettânî, *Fihrisü'l-Fehâris,* 1/393; Hafâcî, el-Ezher fî' 'Âm, 7/6/2.

30 Ziriklî, Hayrüddîn b. Muhammed b. Alî b. Fâris, *el-A'lâm,* 4/130.

31 Hafâcî, Muhammed b. Abdülmin'im, *el-Ezher fî Elfi Â'm,* 7/6/2.

İbn Murâd el-Hüseynî: "el-Hafnî, Şeyh, alim ve muhakkıktır. Allah subhânehu ve teâlayı tanıyan arif bir kimsedir. Meseleleri iyi değerlendirme yapan birisidir. Fesahat ve beyân ilimlerine sahip birisidir. Asil, heybetli ve muhakkık bir kimsedir. İnsanlar onun yanına gelmek için ilimde acele ediyorlardı". [32] Cebertî, el-Hafnî'yi ilimde himmetli, allame bir kimse olarak nitelendirildi. İlmî ve ameli anlamda zamanının en önemli tek kişisiydi. Onun idrak ettiğini ondan önce kimse idrak edemezdi. İnsanlar onun bu özelliklerine şehadet ederler. Bütün gruplar el-Hafnî'yi ilimde ilk olarak ifade etmişlerdir. Dinin ve milletin güneşidir.[33]

İbn Abidîn ise onu şu sözlerle vasıflandırmıştır: "Şeyh, imam, ilim sahibi, insanların şeyhi, seçkin bir alimdir. Aklî ve naklî ilimlerde imam ve yüksek anlayışa sahip deniz gibidir. Furu' ve usulü çözümleyendir. Kaleme alınması yılları aşan özel tasniflere sahiptir. Eğitimci, yol gösterici, zamanında eşi benzeri olmayan bilgili sûfi ve el-Ezher'in Şeyhi ve sahibidir. Muasırlarını geride bırakmıştır. Zamanın şerefli bir insanıydı ve çok meşhur bir kimse olmuştur. Birçok insan ondan ilim almıştır. Onun müridleri ve birçok halefleri olmuştur. Ilmiyle amel eden alimlerden birisiydi ve mürşid velilerden biridir. Zahiri ve batını salihi bir kimsedir. Derslere sık sık gelen çalışkan ve ilim neşreden bir kimsedir. Vird ve zikirlerde bulunurdu. İnsanlar onu "Kutbu'l-Hafnevi diye çağırırlardı.[34]

Şeyh allame Mustafâ el-Azîzî, kendisine bir soru sorulduğu zaman soruları ona gönderirdi. Kettâni, Mısır diyarının Şeyhu'l-İslâmı ve doğunun en meşhur alimlerinden olarak nitelenmiştir.[35]

---

[32] Halîl el-Murâdî, Alî b. Muhammed el-Hüseynî, *Silkü'd-Dürer,* 4/49.

[33] Cebertî, Abdurrahman b. Hasan, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr fi't-Terâcim ve'l-Ahbâr,* 1/339.

[34] İbn Âbidîn, Muhammed Emîn, *'U kudü'l-le 'Âlî fi'l-Esânîdi'l'Avâlî* (Beyrut: Daru'l-Beşâiri'l-İslâmiyye, 2010), 167-169.

[35] Kettânî, Muhammed Abdülhay, *Fihrisü'l-Fehâris ve'l-Esbât,* 1/353.

Ömer Rıza Kehhâle ise muhaddis, fakih, farazi, nahiv ve beyan ilimlerinde alim bir kimse olarak tarif etmiştir.[36]

1.1.5. Eseleri

İmam el-Hafnî matematik, dil, fıkıh, sîre, tefsîr, hadis ilimlerinde birçok eser bırakmıştır. Bu eserler şöyledir;

Hadis, Sîre Alanındaki Eserleri:

- *Enfesü Nefâis ed-Dürer.* Sîre alanında İbn Hacer el-Heysemî'nin *Şerhu'l-hemziye'* si üzerine yazılmış bir haşiyedir. Matbûdur.[37]
- *Hâşiyetü fî Cüzeyn alâ'l-Câmi''s-Sağîr li'l-Süyûtî.* Hadis alanında yazılmıştır. Matbûdur.[38]
- *Hâşiyetü'l-Hafnî alâ Hâşiyeti'l-Cürcânî alâ Hulâsati'l-Tıbbî.* Hadis alanında yazılmıştır. Matbûdur.[39]
- *Muhtasaru Şerhu Manzûmetu elmenini ed-Dımeşkî fî Mustalahi'l-Hadîs.*[40]
- *Senedü'l-Hafnî el-Kebîr.* eserinde bazı hadislerin senedini zikretmiştir.[41]

Fıkıh:

---

36 Ömer Kehhâle, *Mu'cemü'l-Müellifîn,* 10/15.

37 Ziriklî, Hayrüddîn b. Muhammed Alî b. Fâris, *el-A'lâm,* 6/134; Serkîs, Yûsuf İlyân, *Mu'cemü'l-Matbûâti'l-Arabiyye ve'l-Mu'arrebe*, 2/782.

38 Ziriklî, Hayrüddîn Muhammed b. Alî, *el-A'lâm*, 234/6; Yûsuf Serkîs, *Mu'cemü'l- Matbûâti'l-Arabiyye ve'l-Mu'arrebe*, 782/2.

39 *Hazânetü't-Türâs* (Suûdi Arabistan: Melik Faysal), *68*/544.

40 *Fihrisü'ş-Şâmil li'l-Türâsi'l-Arabiyye* (Umman: el-Cem'u'l-Melikî, 1992), 3/1406.

41 *Fihrisü'l-Mahtûtât* (Matbatü Daru'l-Kütübi'l-Mısriyye, 1965), 237; Ezherî, İbrâhîm Şaban, *el-Muhaddisûn fî Rihâbi'l-Ezher,* bs.; Kuşeyde, 2014), 205.

- *Hâşiyetü alâ Şehi'l-Fevâidi el-Şenşûriyye lil şenşuri ala rahbiyye fil mevaris.* Matbûdur.[42]

- *Risâleti fi't-Taklîd fi'l-Furu' fi'l-Fıkıh.* Yazmadır.[43]

- *Şerhu'l-Meseleti'l el müleffeka fi Tahlîli'l-Mutallika (Selâsen).* Yazmadır.[44]

- *Mesâilu teteallaku bi'l-ümem.* Yazmadır.[45]

Nahiv ve Belagat:

- Çalışma konumuz olan *Hâşiyetü'l-Hafnî alâ Hâşiyeti'l-Hafîd alâ Muhtasar et-Taftazânî alâ't-Telhîs li'l-Kazvînî.* Belagat alanında yazılmıştır.[46]

- *Hâşiyetü alâ Şerhi'-Eşmûnî li'l-Elfiyyeti İbn Mâlik.* Nahiv alanında yazılmıştır. Yazmadır.[47]

- *Haşiyetü alâ Şerhi es-Semerkandî alâ Risâleti'l-Adudiyye lil icifî İlmi'l-Vad'i.* Yazmadır.[48]

- *Şerhu'l-Hafnevî ala'l-I'sâm alâ's-Semerkandî.* Belagat alanında yazılmıştır. Yazmadır.[49]

Tarih:

---

42 *Bi tahkik-i muhenndi'l-Cebûrî* (Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye,2022).

43 Ziriklî, *el-A'lâm,* 6/134; *Hazânetü'l-Türâs,* 43/669.

44 *Hazânetü'l-Türâs,* 43/669.

45 *Hazânetü'l-Türâs,* 43/669.

46 *Hazânetü'l-Türâs,* 43/669.

47 Ziriklî, *el-A'lâm, 134/6; Hazânetü'l-Türâs,* 4/89.

48 *Hazânetü'l-Türâs,* 44/69.

49 *Hazânetü'l-Türâs,* 107/844.

- *es-Semeratü'l-Behiyye fî Esmâi's-Sahâbeti'l-Bedriyye fî't-Târîh.* Yazmadır.[50]

Cebir ve Matematik:

- *Hâşiyetü alâ'-Sebti'l-Mârdînî li'l-Yâsemînîyye fî'l-Cebir ve'l-Mukâbele.* Yazmadır.[51]

Fadâil, Edebiyat ve Diğer Başka İlimler:

- *Sebtü'l-Hıfnî el-Kebîr.* Eserde hocalarını zikretmiştir. Yazmadır.[52]
- *Dürerü't-Tenvîr bi Rü'yeti'l-Beşîri'n-Nezîr.* Nebî (sav)'in rü'yetiyle alakalı hadislerin bulunduğu bir risaledir. Yazmadır.[53]
- *Risâletü fî Kavli'n-Nebî sav "İhtilâfu Ümmeti Rahme".* Yazmadır.[54]
- *Risâletü fî Fadlü't-Tesbîh ve't-Tehlîl.* Yazmadır.[55]
- *Muhtasaru Risâletü'n-Nevevî fîmâ Yetaallaku bi'l-Kıyâm li Ehli'l-Fadıl.* Yazmadır.[56]

1.1.6. Vefatı

Hicri 1767/1181 yılında vefat etmiştir. Pazar günü el-Ezher Camii'nde namazı kılındıktan sonra büyük bir topluluk oluştu. Büyük bir gündü, herkes kabri başında durmuş gözyaşları kurumuştu ve ayrılışının acısından üzgündüler. Çünkü kendisi

---

50 Ziriklî, *el-A'lâm,* 134/6; *Hazânetü'l-Türâs,* 79/112.

51 *Hazânetü'l-Türâs,* 2/827; Hafâcî, Muhammed Abdülmün'im*, el-Ezher fî Elfi Â'm,* 9.

52 *Hazânetü'l-Türâs,* 19/34.

53 *Hazânetü'l-Türâs,* 207/864.

54 *Hazânetü'l-Türâs,* 86/267.

55 *Hazânetü'l-Türâs,* 43/670.

56 *Hazânetü'l-Türâs,* 43/668.

fukaranın, mazlumların ve zayıfların yardımcısıydı. Kahire'de Karafetü'l-Mücâvirîn'e defnedildi.[57]

1.1.7. İmam el-Hafnî'nin Yaşadığı Dönem

1.1.7.1. Siyasi Durum

el-Hafnî Osmanlı Devletinin Mısır'a hakim olduğu bir dönem de yaşadı. Yaşadığı bu dönemde altı padişah hüküm sürmüştür. Hüküm süren bu padişahlar şöyledir:

Hicri 1102-1106 yılları arasında hüküm sürmüş olan II. Ahmed. Ardından h. 1106-1115 yılları arasında hüküm süren II. Mustafa gelmiştir. Sonrasında h. 1115-1143 yılları arasında hüküm süren III. Ahmed, h. 1143-1168 yılları arasında hüküm sürmüş olan Sultan I. Mahmûd, h. 1168-1171 yılları arasında hüküm sürmüş olan Sultan III. Osmân ve h. 1171-1187 yılları arasında hüküm sürmüş olan Sultan III. Mustafa'dır. Bu dönemde yaşanmış en önemli olaylar şudur:

Tersane yenilendi. Osmanlı ve Rusya arasında h. 1123 yılında Filkran Antlaşmasının imzalandığı gibi tersaneden başka birçok askeri okullar inşa edildi. Sonrasında Rusya anlaşmayı bozarak yeniden savaş ilan etti. Bu savaşın ardından iki ülke h.1125'te Edirne Antlaşması imzalayarak anlaşmaya vardılar.

Daha öncesinde Venedik tarafından ele geçirilen şehirleri geri aldı ve Avusturya'dan yardım istedi. Savaş patlak verdi sonrasında h.1130 tarihinde barış sağlandı. Şah Tahmasb, Pers ülkesinde ortaya çıktı ve Osmanlı ile savaştı.

Pers ülkesinde bu olaylar sebebiyle Sultan tahtı yeğeni Sultan I. Muhammed Han'a bırakmak zorunda kaldı. Sonrasında onun ardından Sultan I. Mahmûd Han geldi. Sultan I. Mahmûd Han yirmi beş sene hüküm sürdü. Adil ve yüce ahlaklı bir kimse idi. Hükmünün bulunduğu sürede olan olayların en önemlisi şudur:

---

[57] Cebertî, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr fi't-Terâcim ve'l-Ahbâr,* 1/353; Hafâcî, *el-Ezher fî Elfi A'm,* 2/10; Serkîs, *Mu'cemü'l-Matbûâti'l-Arabiyye ve'l-Mu'arrebe,* 2/782.

Patrona Halil isyanı sonlandırıldı. H. 1144 tarihinde barış sağlandığı için Şah Tahmasp'ın nufuzu ortadan kalktı. Polonya hükümdarlığı sebebiyle Rusya ile aralarında savaş patlak verdi. Siyasi çalışmalardan sonra Osmanlı Devleti ve Rusya, Avusturya arasında h. 1152 tarihi Belgrad'ta barış sağlandı. Sultan I. Mahmûd Han'ın ardından Sultan II. Osman Han (ö. 1171) geldi. Hükümdarlığı dört yıl bir ay sürdü. Sultan II. Osman Han'dan sonra 8 ve 16 ay hüküm sürmüş olan Sultan III. Mustafa (ö.1187) geldi. Tekke ve medreseler gibi birçok icraatları olmuştur. Yenilik ve ıslah çalışmalarını devam ettirdi. Umûmi kütüphaneler ve vebalar sebebiyle hastaneler inşa etti, ülkelere kolay ulaşım sağlamak için projeler yaptı. H. 1183 tarihinde Rusya ile yeniden savaş meydana geldi ve h. 1187 tarihinde yendiler.

Mısır konusuna gelince ise onun hakkında çekişme ve tartışma vardı. Buna Şeyh el-Hafnî zamanında yaşananlarda dahildir. El-Hafnî siyasi işlere aktif olarak katıldı. Açıkça ve güçlü bir şekilde tavsiyelerini söylemekten çekinmedi. İktidardaki kişiler onun görüşünden ve açık sözlülüğünden hoşlanmıyorlardı. Buna ek olarak el-Hafnî hükümet divanında bir adaydı, Mısır halkını en güzel şekilde temsil ediyordu. Hatta Ali Bey mülkünün kuvveti ve gücüyle büyüktü ki ona güç yetiremedi. Bazen yöneticileri halk adına kendilerini rahatsız edecek veya çıkarlarına zarar verecek bir şey yapmak niyetinde olduklarında tehdit etmekten çekinmezdi. Bir keresinde Mısır'da cereyan eden isyan hareketlerini bastırmak için savaşa asker gönderme konusunda tartıştı. Onun fikri bu tür savaş seferlerinin insanlara zarar verdiği ve maslahatı bozduğudur. Cuma hutbesi verirken hutbenin sonunda şöyle bağırmaktan çekinmedi: "Vallahi kimsenin gönderilmesi için izin vermiyoruz, o asker grubu giderse bunda bir hayır olmayacaktır."

Şeyh eş-Şibrâvî'nin vefatından sonra el-Ezher Câmii'nde şeyhlik görevini üstlendi. On sene boyunca şeyhlik görevinde kaldı ve Memlüklüler arasındaki pek çok çekişmeyi durdurabilen el-Hafnî, Mısır Said'deki Ali Bey ve Salih Bey'in müstakil birer hükümet kurmak isteğine karşı çıktığı için bu durum onun zehirlenmesi yoluyla suikast düzenlenmesiyle son buldu. Cebertî bu olayı şu şekilde anlatmaktadır: "Allah ona rahmet eylesin Mısır diyarının kutbu, direğiydi. Onun bilgisi ve izni olmadan hiçbir devlet meselesi veya başka bir iş yapılmadı. Ali Bey ve Salih Bey'in ihracında Mısırdaki

emirlere izin çıkarmak için izin istediklerinde, el-Hafnî onları engelledi. el-Hafnî'yi ortadan kaldırmadan amaçlarına ulaşamayacaklarını bildiklerinden dolayı onu zehirlediler. Bu olaydan sonra Mısır, Şam ve Hicaz'a bela hasıl oldu. Ve bu bela dünyanın her yanına yayıldı." Bu 1181 yılı Rabîuevvel ayının 27 cumartesi günü oldu.[58]

1.1.7.2. Toplumsal, İlmi ve İktisadi Durum

Mısır, Osmanlı egemenliğinin altındaydı ve Osmanlı'nın en önemli vilayetindendi. Özellikle Osmanlı Saltanatının başkenti İstanbul'dan sonra ikinci sırada yer alan Kahire şehri olmak üzere gelişmeye devam etti. Bin minareli şehir olarak isimlendirildi. Mısır'da idari düzen padişahı temsil eden kişi tarafından yönetiliyordu. Mısır'a idari, mali ve askeri yönetimler yardım ediyordu.[59]

Mısır'daki toplum hayatı çeşitli yönleri ile Arap İslam toplumunun bir parçasıydı. el-Ezher'deki bir ulema topluluğunun insanlar üzerinde büyük bir etkisi vardı. Topluma şer'i ve yol gösterici sorumluluklarından ötürü toplum tarafından değer görüyorlardı. Büyük çoğunlukla toplumun çiftçi kesimi tarafından idi. Toplum o zaman kısım kısımdı ve onun sistemi vardı. O gruplar taifenin Şeyhi olarak isimlendirilmişti. Böylece sûfi tarikatları gelişti. Dini faaliyet çeşitliliğiyle dolu bir hayat yayıldı. Bu merhalede sosyal bağların kuvvetine tanık olundu.[60]

Mısır'da eğitim sistemi medreselerle başladı. Sonra büyük mescitlerdeki yüksek öğrenim merkezlerine intikal etti. Medrese eğitimi, eğitim rehberliğinin yanı sıra okuma-yazma, Kur'ân-ı Kerîm öğrenimi ve hıfzı idi. Yüksek öğrenim merkezlerinde medreseler

---

58 Muhammed Ferîd Bey, *Târîhu'd-Devleti'l-Osmâniyye,* 312360/1; Cebertî, *Târîhu Acâibü'l-Âsâr fi't-Terâcim ve'l-Ahbâr,* 353/1.

59 Yûsuf Nefîse ve Muhammed Habîb Sâlih, *Târîhu Mısır ve's-Sûdân el-Hadîs* (Dımaşk: Dımaşk Üniversitesi, 1420/1999), 48-81-87.

60 Seyyid Recep, *el-Medhal ilâ Târîhi Mısır el-Hadîs mine'l-Fethi'l-Osmânî ilâ'l-İhtilâli'l-Biritânî 1517/1884,* (Kahire: Daru'n-Nahda el-Arabiyye 1970), 39.

özellikle şer'i ilimlerden fıkıh, hadis ve tefsir öğrenimi iken tarih ve lugatı da kapsıyordu.[61]

el-Ezher Camii'si zamanının en önemli ilim merkezlerinden biridir. Bütün İslam ülkelerinden öğrencilerin geldiği bir yer olan Ezher Camii'nin Mısır'da tüm şubeleri yaygındı. el-Ezher Camii'nde dersler halka yoluyla yapılıyordu.

Ülkedeki siyasi çatışmalara ve pahalılığa rağmen ilmî ilerleme durmamış ve aksaklığa uğramamış bilakis ilerlemiş ve yükselmiştir. Her mezhepten ve ilim dalından birçok önemli şahsiyetler ve müçtehitler ortaya çıkmıştır.

Osmanlı döneminde ilmi hareketler artmış, medreseler ve mescitlerde azalmalar olmamıştır. Memluklular döneminde de durum böyleydi. Bu dönem birçok vali ve liderlerin pek çok camii ve okul inşa ettiğine ve değerli mimari faaliyetlerine tanık oldu. Kal'a'da ki Sâriyetü'l-Cebel, Mahmûdiyye mescit ve medresesi ve diğerleri gibi.

Bu mesçit ve medreseler vakıflardan yararlandı. Sultanlar ve valiler vakıflarda bulundular. Mescit ve medreseleri yeniden yapılandırdılar. İlim öğrenmede öğrencilere teşvik için maaş, yiyecek ve giyecek ödemeerinde bulundular. Bu asırda bilgi çoğunlukla aktarılmıştır. Birçok kişi bu asırda şerh, haşiyeler, ta'likler, şerhlerin şerhlerini ve benzeri yazılar yazmışlardır. Bu yazıların sebepleri şunlardır: Bu şerh ve taliklerin sebebi birçok öğrenen kimseler için, ulemanın ilmin kolaylaştırılması ve yayılması hırsındandır.[62]

el-Ezher Camii daha önce zirve noktada olan eğitim müessesine Osmanlı döneminde de zirve noktaya ulaşmıştır. el-Ezher Camii'nin alimlerine karşı Osmanlı Devleti büyük bir saygı göstermiştir. Mısır'ı fethinden sonra Sultan I. Selim el-Ezher Camii'ni birkaç defa ziyaret etmiştir. Hayır duada bulunmuş, bağlantısını kesmemiş ve saygı göstermiş, ikramda bulunmuştur. el-Ezher Camii'nin mâli yönden bağımsız olması hocalarının yerinin yükselmesinde etkili olmuştur. Bu mali anlamdaki bağımsızlığı pek

---

61 Yûsuf Nefîse ve Muhammed Habîb Sâlih, *Târîhu Mısır ve's-Sûdân el-Hadîs mine'l-Fethi'l-Osmânî ilâ'l-İhtilâli'l-Biritânî,* 133.

62 Corci Zeydân, *Mısru'l-Osmâniyye,* 136-137.

çok hayırsever kimselerin bağışlarından kaynaklanmaktadır. Bu hayırsever vakıflar e-Ezher Camii'nin alimlerinin ve öğrencilerinin üzerinde ve kütüphanenin yapımının karşılanmasında pek çok iyiliği olmuştur.

el-Ezher Camii'ne bağlı okullardan en önemlisi İmam Şafiî'nin yakınlarında bulunan Kahire'deki Salâhiyye Medresesi idi. el-Ezher Camii'nin hocaları öğretim görevlerini orada üstleniyorlardı. Bu medreselerden biri de aynı şekilde Sinaniye Medresesi idi. Orada öğrenim görmüş olan en önemli alimlerden biri Taybersiyye Medre'sesinden İmâm el-Hafnî ve müellifin erkek kardeşi Yûsuf el-Hafnî'dir. el-Ezher Camii'ne bağlı medreselerden biri de Kahire'deki Ekbağâviyye Medresesi, Serghatmish Mesresesi ve bu medreslerin dışındaki birçok medrese.

el-Ezher öğrencileri, her ilim dalından dam ve fenden seçkin alimlerin yer aldığı ilim halkaları gibi ilim ehlinden pek çok kişiden oluşan ilmi bir kalabalığın ortasında yetişmiştir. Öğrencileri de İslam aleminin farklı ülkelerindendi.

İlk öğrenim merhalesi mescid öğrenimiydi: İlk mescit, medreseler büyük Osmanlı fetihleriyle ortaya çıktı. Nâsır Selâhaddîn döneminde genişledi. Aynı şekilde Memluklular döneminde de genişleme kaydetti. Aynı zamanda Osmanlı döneminde kitap hareketleriyle de bu medreseler genişlemiştir. Burda bir çocuk Kur'ân-ıKerîm'i hıfzedilmekte veya dönemin şartlarına göre istediği hedeflere ulaşabilmekte, iyi bir telaffuz, dini bilgileri ve hesabi ilkeleri edinebilme imkanı vermekteydi.

Yüksek ihtisas öğrenimi ise öğrencinin mesreseden sonra el-Ezher Camii' ye yönelmesi veya herhangi bir büyük mescide gitmesiyle oluyordu. Burada öğrenim süresi üç merhaleden oluşmaktaydı. Her merhalede özel bir metot uygulanmaktaydı. Bu merhaleler şöyledir: İlk merhale öğrencinin medreseden çıkışından sonra el-Ezher Camii'nde öğrenim görmesiyledir. Burada farklı konularda ders alırlardı. Sonra orta merhalede yani ikinci merhalede ise ilk merhaledeki hocalardan alanında nitelikli hocalara geçerek ders görürlerdi. Eğer bu merhaleyi bitirirlerse de son merhaleye yani üçüncü merhaleye geçerler. Ve bu merhalede esas kitapları ve zor konuları büyük alimlerden ders olarak alırlardı. Bu yüksek öğrenim merhalesinin hedefi pek çok

öğrenciyi mescitlere imam yapmaktı veya farklı mezheplerin temsilcisi, kadısı, ve fetva veren kişisi olarak hazırlamaktı. Bu şekilde Osmanlı döneminde kadınların öğrenim görmesine de önem verilmekteydi. Genç kızların harem bölümünde kıraat, kitâbet ve Kur'ân-ı Kerîm hıfzını öğrenmelerini önemserlerdi. Bu prensip özel ahlaklı bir yol idi.

Buna ek olarak ailelerden pek çoğu genç kızların dokuz yaşına varmayan evlatlarıyla beraber medreselere gitmesine izin veriyorlardı. Eğer onlar baliğ olursa küttabı bırakıyorlardı.

Nitekim kadının tıp gibi başka ilimleri öğrenmelerinde önem veriyorlardı. Kahire'de meşhur tıp medresesi oranın büyüklerinden Dâvud el-Antâkî ve h. 1037 tarihinde ölümünden sonra kızının öğrenimini orada devam ettiren Doktor İbn Sân'i olan el-Mansûriyye Hastanesi idi.

Özetle bu asırda toplumların geçirdiği pek çok iktisadi zorlukların olmadığı ve siyasi zorlukların dışında sağlam ilmi faaliyetlerin olduğu bir dönem idi. İlim binası ilmiyle amel eden ve ilim sevenlerin sayesinde düzgün ve ayakta kaldı. İlim ehline saygı gösteren bu sultanların çabalarıyla da ayakta kalmıştır.

1.2. Hâşiyetü'l-Hafnî'nin Tanıtımı ve Araştırmacının Tahkikteki Metodu

1.2.1. Eserin İsmi ve Müellife Aidiyeti

Eserin birçok isimlendirmesi bulunmaktadır. Bunlardan "Hâşiyetü'l-Hafnî alâ Hâşiyeti'l-Hafîd alâ Muhtasari et-Taftazânî alâ et-Telhîsu li'l-Kazvînî", "Hazihi Havâş Teteallaku bi Hâşiyeti Hafîd es-Sa'd alâ Şerhi'l-Muhtasar", "Hâşiyetü'l-Hafnî alâ'l-Hafîd alâ's-Sa'd". Bu isimlendirmeler hayatını yazan ulemanın ve Şeyh el-Hafnî'nin öğrencilerinin vermiş olduğu isimlerdir. Eserin üç yazma nüshası üzerinden çalışma yapıldı. Her biri karşılaştırıldı ve eserin müellife aidiyeti tespit edildi. Birçok durum şunu göstermiştir:

Birincisi: El yazması kitabın mukaddimesinde Şeyh el-Hafnî'nin öğrencileri eserin ismini açık bir şekilde zikretmişlerdir. "Bu haşiyeler şeyhmiz Seyyidü'l-Muhakkık Şihâb el-Hafnî'nin kenar notlarından açık bir şekilde Hafîd es-Sa'd'ın Şerhu Muhtasar üzerine yazmış olduğu haşiyeyle ilgilidir." gibi sözlerle yazma nüshaya not düşmüşlerdir.

İkincisi: Hayatının ve eserlerinin anlatıldığı bibliyografi kaynaklarında bu durumu ispatlanmıştır. Bu kaynaklar şunlardır: el-Murâdî ve isimlendirmesi: *Hâşiyetü alâ Hâşiyeti'l-Hafîd alâ Muhtasar;* İbn Âbidîn ve isimlendirmesi: *Hâşiyetü alâ Hafîd el-Muhtasar*; Ömer Kehhâle ve isimlendirmesi: *Hâşiyetü alâ Telhîsi'l-Miftâh li'l-Kazvînî;* Bâbânî ve isimlendirmesi: *Hâşiyetü alâ Hâşiyeti'l-Hafîd alâ'l-Muhtasar.*

Üçüncüsü: El yazması nüshanın sonları eserin müellife aidiyeti açıklanmıştır : "انتهى ما وجدته من الهوامش بنسخة شيخنا خاتمة المحققين الشهاب محمد الحفني نفعنا الله به", "Şeyhimizi muhakkık eş-Şihâb Muhammed el-Hafnî'nin kenar notlarında bulduğum bu bilgiler burada sona ermektedir".

Bütün bu deliller eserin müellife aidiyetini açık bir şekilde gösteriyor.

1.2.2. Müellifin Eserde Metodu

el-Hafnî'nin eseri, İmam el-Kazvînî'nin *Telhîsu'l-Miftâh*'ının şerhi olan et-Teftazânî'nin *Muhtasâru'l-Meâni*'si üzerinde el-Hafîd'in hâşiyesinin şerhidir. Müelillif eserinde el-Kazvînî'nin uygulamış olduğu metodu takip etmiştir. Eserinin mukaddimesinde, el-Fasâhat ve el-beyânın, şartlarını ve manalarını vasıflandırması yer almaktadır

el-Hafnî bu tertiple ilmi meâni ve beyân meselelerinden sonra iki konuyu içeren es-Sekâkî'nin tersine bir yöntem izlemiştir. El-Hafnî'den başkası meâni ve beyânı, fesahat ve belagatın semeresi olarak görürken o, meânî ve beyânı ilmin semeresi olarak görmektedir. Daha sonra haberin isnadı çalışmasında meâni ilminin konularında bunu takip etmiştir. Bu çalışma fesâhat ve belagatın konusu ve haberin isnadının konularından, haberin doğruluğunun ve yalanlığının konularını içerecektir.

Kitabında takip etmiş olduğu müellifin yöntemi birkaç noktada özetlenebilir:

- Sadece şu sözü dışında eserinin mukaddimesinde bu kitabı oluştururken izlediği yöntemin işaretlerinden bahsetmemiştir: "قوله: على الشُّكر yani onun sözü üzerine demektir, bu cümlenin dışında ondan hamd olarak anlaşılmaktadır. Onunla şükür anlaşılır."

- Dil sözlüklerinde geçen garip kelimeleri şerh etmiştir. Gizli ve garip lafızların çoğunu düzeltmiştir/harekelemiştir.

- Şerhi çoğunlukla şu sözüyle başlar: أي açıklaması ile. Ve bunu çoğunlukla kullanmıştır.

- Konuşmasını çoğunlukla kısa bir özetle konuyu tanımlayarak ve sonucu belirterek bitirir: "الحاصل أو حاصله".

- Belagi delil yerinde zikrettiği kısaltmalar ve şiirden getirdiği istidlallerde olduğu gibi ilk derecede istidlallerini Kur'ân-ı Kerîm ayetlerinden getirmiştir. Beyitleri şerh etmediği gibi şairi de zikretmemiştir. Aynı şekilde arap atasözlerinden ve hadis-i şerîflerden de istidlaller getirmiştir. Bu istidlallerle şerhinde bir veya iki yerde delil getirmiştir. Belki de bu davranışı ihtisar ve sözü uzatmama sebebi iledir.

- Görüşlerinde istidlal ve arz yöntemi şöyledir: el-Hafîd'in kitabının ihtisarı göz önüne alındığında tabiatı itibariyle ilk önce el-Hafîd'in görüşlerini nakleder sonra görüşlerini şerh eder ve görüşlerini başka belağat ulemanın görüşleri ile karşılaştırır. Burada el-Hafnî sadece nakleden değildir bilakis râcih konumundadır. Şu sözünde olduuğu gibi: "سجع الفاختة، صوابه الناقة"

- Eserin dili\ açıklığı, karmaşıklığı ve kapalılıktan uzaklığı ile öne çıkmaktadır. Çünkü müellifin, eserinde mantıki ve kelâmi ibareler kullanmasının yanında ibarenin şerhine, kapalılığın giderilmesine yönelmesidir.

- Müellif eserinde çoğunlukla "تأمل" veya "فحرّر" veya bu iki kelimenin dışında okuyanı anlamaya ve akletmeye çağıran kelimeleri kullanmaktadır. Bu kelimelerden amaç şöyledir: Ele alınan konunun önemi veya ibarenin şerhini çoğaltmak ve kelimelerden anlayışı kolaylaştırmak için beyan etmek veya müellifin bir şeyi unutması durumunda ona istidrak yapmak veya gerekli durumda ekleme yapmak içindir.

- Bir itiraza yanıt vermesi şu sözünde olduğu gibidir: قوله: وفيه أنه ذكر قُدِّس سرُّه ... إلخ. هذا اعتراض على ما اقتضاه، قوله: وأجيب ... إلخ من أنه ليس لنا كلام واحد له حالتان، وحاصل الاعتراض: أنَّ ضِيزَى حكم بفصاحتها في القرآن، دون غيره. فقد وجد لنا لفظ واحد له حالتان: وأجاب: بأنه التلفُّظ في مقام يغاير التلفُّظ في مقام آخر، أي: فهما كلامان متغايران، وفيه نظر، فإن الكلمة المتلفظ بها واحدة بالشَّخص، والتَّغاير إنما هو اعتباري، فحرِّر".

- Eserinin birçok yerinde kendisinden önceki ulemadan birçok istidrakler yapmıştır. Sözünde olduğu gibi: " قوله: وإن جاز أن يُحمل. ... إلخ، ظاهره: أن في الحمل على الفصيح خفاءً، وفيه نظر إذ الحمل عليه [ب/48] في غاية الوضوح لا يرد عليه شيء ممَّا ذكره المحشي في السُّؤال المتقدِّم، نعم، يرد مخالفته لما سيأتي من أن الفصاحة لا يحسن بها الحسن الذَّاتي"

- Müellif eserin bazı yerlerinde varsayımsal sorular sormuştur ve sonrasında şöyle demiştir: "Ben soruları cevaplıyorum ve soruların cevabını onun kendisi vermektedir."

- Şârih eserinde söz ettiği birçok nahvi ve lugavi konuları özetlemiştir. Bu durumda asli kaynaklara isnat etmekle beraber bu kaynaklara dönmeyi gerekli kılmıştır.

1.2.3. Yazma Nüshaların Özellikleri

Bu çalışmayı hâşiyenin üç yazması üzerinden oluşturdum. Bu nüshalar Mısır'ın el-Ezher Kütüphanesinin koleksiyonundandır. Her birinin özellikleri aşağıda yer almaktadır:

Birincisi: Mısır el-Ezher Kütüphanesi Nüshası (Esas Nüsha)

Eserin İsmi: "Hâşiyetü'l-Hafnî alâ Hâşiyeti Hafîd es-Sa'd alâ Şerhi'l-Muhtasar".

Müellifin İsmi: Şihâb el-Hafnî Muhammed b. Sâlim b. Ahmed eş-Şafiî el-Kâhirî (ö. 1181).

Nâsihin İsmi: Meçhul.

Varak Sayısı: 131.

Satır Sayısı: 23.

Satırdaki Kelimelerin Sayısı: 8-7.

Yazı Türü: Nüsha.

Eserin Kaynağı: Mısır Ezher Kütüphanesi

Koruyucu Numarası: Hususi 92, Umûmî 2742-Belagat Bölümü.

Nüshanın Başlangıcı:

(بسم الله الرَّحمن الرَّحيم، وصلَّى الله على سيّدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلّم تسليماً، هذه حواشٍ تتعلق بحاشية حفيد السَّعد على شرح المختصر)

Nüshanın Sonu:

(انتهى ما وجدته من الهوامش بخط شيخنا خاتمه المحققين الشِّهاب محمد الحفني نفعنا الله به، آمين آمين آمين بجـاه الأمين، وصلَّى الله على سيّدنا محمَّد وآله وصحبه وسلَّم)

Nüshanın Özelliği: Nüsha düzgün ve açık okunaklı bir yazı türüdür. Yazı rengi siyahtır. Ancak onun "قوله" kelimesinin rengi kırmızıdır. Nüsha tam değildir. Nüsha üzerindeki yazı şöyledir: "Bu kıymetli haşiyeler Hâşiyetü Hafîd es-Sa'd alâ Şerhi Muhtasar ile ilgilidir. Muhakkık Şihâb el-Hafnî nüshanın haşiyelerinde açıktır. Allah müslümanlar için onun bekasını daim kılsın. Amin."

Aynı şekilde nüshanın kılıfında yazıldır ki:

(أوقف وسيل هذا الكتاب الفقير إلى الله تعالى إبراهيم كتخدا بركاوي على طلبة العلم بجامعة الأزهر، وجعل مقرَّه برواق السُّليمانية، وقفاً شرعياً لا يباع ولا يوهب، ولا يرهن)

Eserin rumuzu "أ" tir. Bu nüsha asıl nüshadır. Bazı varaklarında eksikliklerin olmasına rağmen yazıyı oluşturmak için itimat ettiğim nüshadır.

İkincisi: Mısır el-Ezher Kütüphanesi Nüshası (ب)

Eserin İsmi: Hâşiyetü el-Hafnî alâ Hâşiyeti Hafîd es-Sa'd alâ Şerhi'l-Muhtasar.

Müellifin İsmi: Şihâb el-Hafnî Muhammed b. Sâlim b. Ahmed eş-Şâfiî el-Kâhirî (ö.1181).

Nâsihin İsmi: Meçhul.

Varak Sayısı: 122.

Satır Sayısı: 23.

Satırdaki Kelimelerin Sayısı: 9-8.

Yazı Türü: Nesih

Nesih Tarihi: Meçhul.

Eserin Kaynağı: Mısır el-Ezher Kütüphanesi. **Koruma Numarası:** Husûsî 115-Umûmî 3439-Belagat Bölümü.

Nüshanın Başlangıcı:

(بسم الله الرَّحمن الرَّحيم وبه نستعين على القوم الكافرين، حمداً لمن منَّ على نوع الإنسان بعلم البيان)

Nüshanın Sonu:

(انتهى ما وجدته من الهوامش بنسخة شيخنا خاتمه المحققين الشِّهاب محمد الحفني نفعنا الله به آمين بجـاه الأمين آمين آمين آمين آمين آمين آمين آمين آمين)

Nüshanın Özelliği: Nüsha düzgün değil ve yazının okunuşu düzenli değildir. Yazı rengi siyahtır. Ancak "قوله" kelimesinin rengi kırmızıdır. Nüsha tamdır. Ayrıca nüshanın her levhasında kelime sayısı değişmektedir. Esas nüshadan sayfa sayıları fazladır.

Eserin kılıfında şu yazmaktadır:

يا ابن الأكارمِ من عدنانَ قد علِمُوا *** وتالدُ المجدِ بين العمِّ والخالِ

أنتَ الذي تنزلُ الأيَّام منزلهَا *** وتمسكُ الأرضَ من خسفٍ وزلزالِ

وقفَ جميعَ هذا الكتاب الحرمة المصونة فرحانة بنت الحاج أحمد بن الشيخ يوسف بشيبشيَّة النَّجريجي على طلبة العلم بالأزهر وعلت مقرَّها كبقيَّة كتبها بخزنة ولد عمِّها الفقير محمد النَّجريجي، وشرطها في كتبها كشرطه في كتبه، عامل الله بعدله من غير أو بدل تحديداً في غرَّة ربيع الثاني سنة 1171ه.

Karşılaştırma da kullandığımız nüshanın rumuzu "ب"dir.

Üçüncüsü: Mısır el-Ezher Kütüphanesi (ج)

Eserin İsmi: Hâşiyetü el-Hafnî alâ'l-Hafîd alâ es-Sa'd.

Müellifin İsmi: Şihâb el-Hafnî Muhammed b. Sâlim b. Ahmed eş-Şâfiî el-Kâhirî (ö.1181).

Nâsihin İsmi: Meçhul.

Varak Sayısı: 47.

Satır Sayısı: 27.

Satırdaki Kelimelerin Sayısı: 14.

Yazı Türü: Nesih.

Nesih Tarihi: Meçhul.

Kitabın Kaynağı: Mısır'ın el-Ezher Kütüphanesi. **Koruma Numarası: 99.**

Nüshanın Başlangıçı:

بسم الله الرَّحمن الرَّحيم، وصلَّى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه، هذه حواش تتعلق بحاشية حفيد السعد على شرح المختصر مجرَّدة من هامش شيخنا سيد المحققين الشهاب الحفني أدام الله تعالى بقاه للمسلمين، آمين

Nüshanın Sonu:

" وقوفاً من الوقف، أي: الحبس، لا من الوقف بمعنى اللَّبث؛ لأنَّه لازم، والمذكور في البيت متعدِّ، قاله الفنري"

Nüshanın Özelliği: Nüsha düzgün değil ve yazılışı düzensizdir. Çoğunlukla yazı rengi siyahtır. "قوله" kelimesine gelince, bazı levhalarda kırmızı renkte yazılmıştır. Nüsha tam değildir ve mukaddimesinde yazmaktadır. Bu nüshanın rumuzu ise "ج" dir.

1.2.4. Tahkikte İzlenilen Yöntem

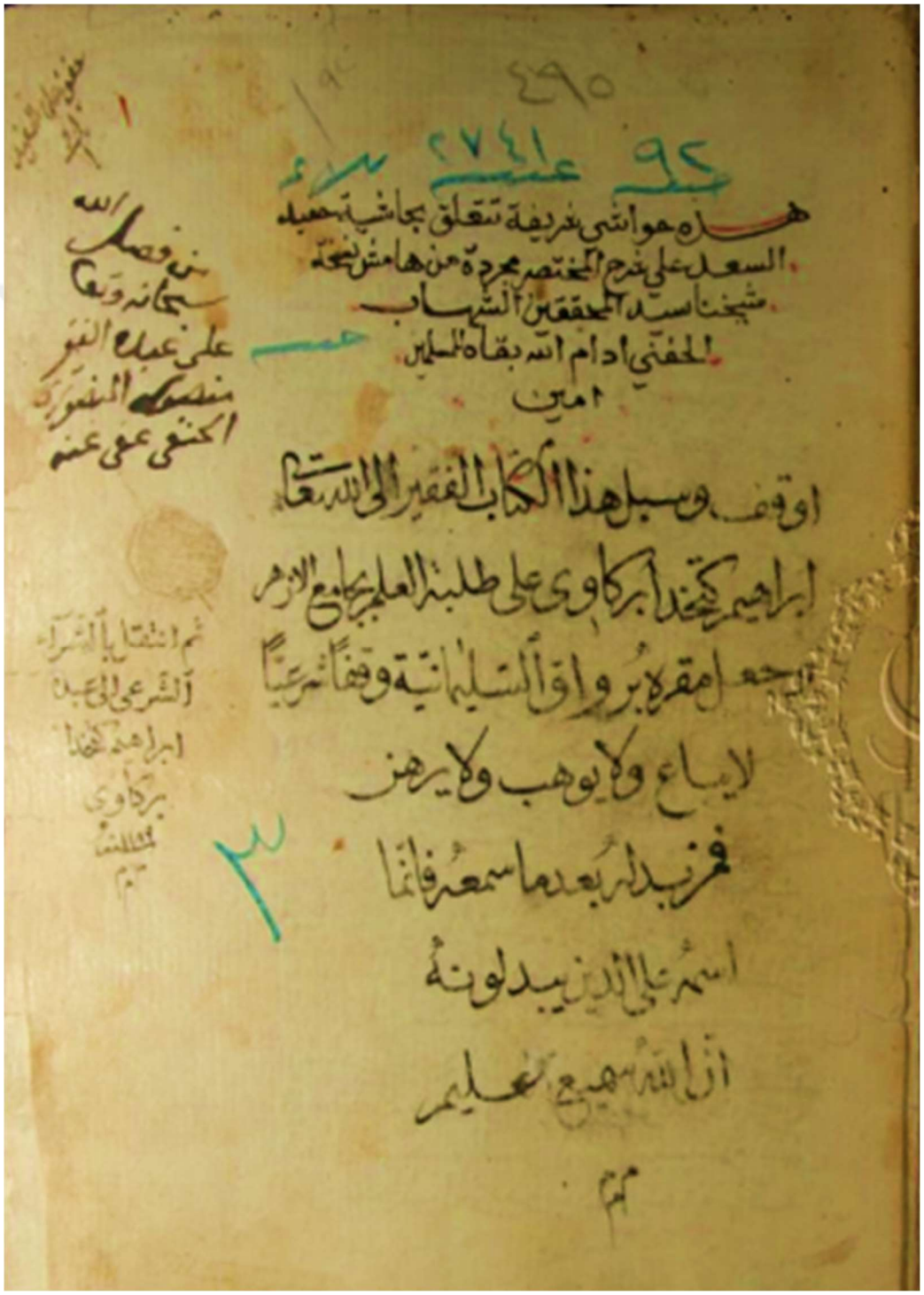
Tahkikte aşağıdaki yöntemler izlenmiştir:

- Tahkik, üç el yazma nüshaya dayanmaktadır. Esas alınan nüsha ise "أ" ile belirtilen nüshadır. Çünkü bu nüshanın el yazısı daha iyi durumdadır fakat nüshada eksiklikler olduğundan "ب" nüshası ile tamamlanmıştır.
- Diğer ele alınan nüshalar ise "ب،ج" nüshalarıdır. Nüshalar arasındaki farklara haşiyelerde işaret edilmiştir.

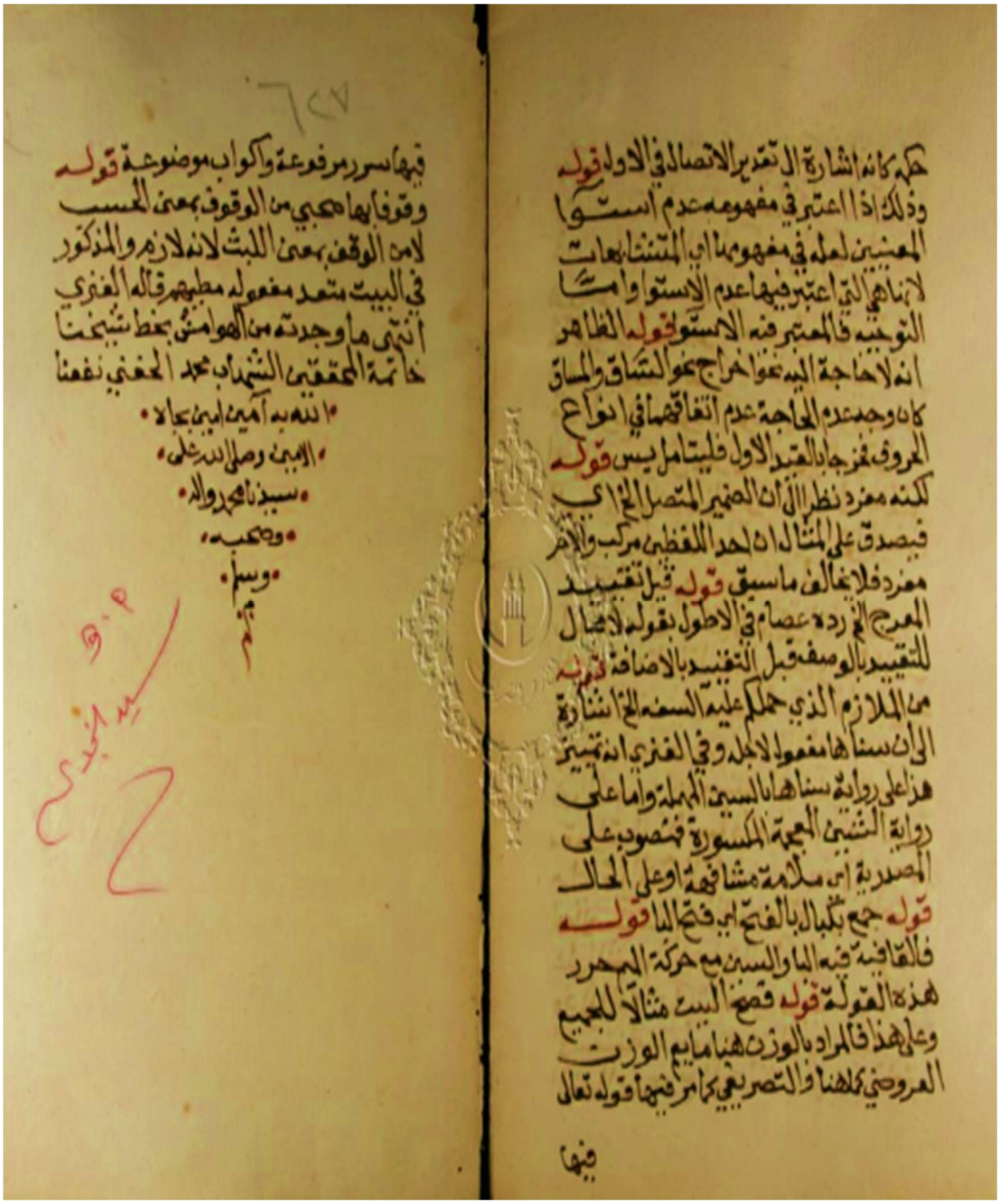
- Her yeni başlanılan varağa parantez içerisinde işaret edilmiştir. Örneğin; [ب] ,[9/أ/9].
- Metin sözleri (Hafîd es-Sa'd), el-Hafnî'nin şerhinden ve tâ'likatlarından ayırt etmek için koyu renkle yazılmıştır.
- El-Hafnî'nin naklettiği ve şerhinde dayandığı kaynaklardaki anlaşılmayan bazı kapalı kelimeler düzeltildi.
- Asıl nüshadan, geri kalan nüshalardan ve kaynaklardan düşmüş olan kelimeler parantez içerisine alındı. Eğer mana, kelimeleri eklemeksizin doğru değilse bu şekildedir. [-]
- Bazı lafızlar modern resmi imla kurallarına göre düzeltildi. Örneğin; (سایر) kelimesinin (سائر) şeklinde yazıldığı gibi. buna ilaveten metnin anlaşılmasına yardımcı olan numaralandırmaların doğru şekilde verilmesine özen gösterildi.
- Kur'ân-ı Kerîm ayetleri sûre ve ayet numaralarına göre verildi. Sûre ve ayet numaraları çiçekli parantez içerisine alındı: ﴿…﴾
- Metin içerisindeki hadisler tahric edildi ve haklarındaki hükümler verildi.
- Şiir beyitlerinin söyleyene ve divanı sahibine nispeti verildi.
- Yazmada yer alan önemli kişilerin hayatlarına kısaca değinildi.
- Sözlük ve belagat kitaplarına başvurularak kapalı ve garip kelimeler açıklandı.
- el-Hafnî'nin bilgi edindiği kaynakların beyanı ile imkanı dahilinde meselelerde zikretmiş olan kelimler kuvvetlendirildi. Bu tevsikte yani sözlerin ve kaynakların kuvvetlendirilmesinde birçok muteber kaynaklara bakıldı.
- Alıntılanan metin haşiye de parantez arasında harfiyyen yapıldı. (-)
- Vefat tarihi en geç olan tarihe göre kaynaklar sıralandı.
- Okuyanın anlamasını kolaylaştırmak için anabaşlıklar, alt bablar ve kitabın konuları bu şekilde [] yazıldı .
- Çalışmanın en önemli kaynaklarının fihristi sona yazıldı. Bu fihriste müellifin ismi, eserin ismi, bazen de muhakkık ve basım yeri ve yılı zikredildi.

نماذج من النسخ الخطية

اللوحة الأولى من النسخة أ



اللوحة الأخيرة من النسخة أ



حكمه كانه اشارة الى تقدير الاتصال في الاول قوله
وذلك اذا اعتبر في مفهومه عدم استوا
المعنيين لعله في مفهومهما اي المتشابهات
لانها هي التي اعتبر فيها عدم الاستواء واما
التوجيه فالمعتبر فيه الاستواء قوله الظاهر
انه لا حاجة اليه نعم اخراج نحو المساق والمساق
كان وجه عدم الحاجة عدم اتفاقهما في انواع
الحروف فخرج بالقيد الاول فليتامل ليس قوله
لكنه مفرد نظرا الى ان الضمير المتصل الخ اي
فيصدق على المثال ان لاحد اللفظين مركب والآخر
مفرد فلا يخالف ما سبق قوله قيل تقييد
المعرج الخ رده عصام في الاطول بقوله لا مجال
للتقييد بالوصف قبل التقييد بالاضافة قوله
من الملازم الذي حملكم عليه السعة الخ اشارة
الى ان سناها مفعول لاجله وفي الغزي انه تمييز
هذا على رواية سناها بالسين المهملة واما على
رواية الشين المعجمة المكسورة فمنصوب على
المصدرية اي ملامة مشافهة او على الحال
قوله جمع بكمال بالفتح اي فتح الباء قوله
فالقافية فيه الباء والسين مع حركة المحرر
هذه العقولة قوله قصح البيت مثالا للجميع
وعلى هذا فالمراد بالوزن هنا ما يعم الوزن
العروضي كما هنا والتصريعي كما مر فيهما قوله تعالى

فيها

فيها سرر مرفوعة واكواب موضوعة قوله
وقوفا بها صحبي من الوقوف بمعنى الحبس
لا من الوقف بمعنى اللبث لانه لازم والمذكور
في البيت متعد مفعوله مطيهم قاله الغزي
انتهى ما وجدته من الهوامش بخط شيخنا
خاتمة المحققين الشهاب محمد الخفاجي نفعنا

• الله به آمين امين بجاه •
• الامين وصلى الله على •
• سيدنا محمد واله •
• وصحبه •
• وسلم •
• تم •

اللوحة الأخيرة للنص المحقق من النسخة أ

بعد التمثيل السابق انما هو مجرد الصدق والكذب
لا المخلاف في التفسير والاسناد لان الرد والواسطة
لانا نقول لا تحب الاقتصار في الترجمة على مدلولها
بل يجوز ان يضاف اليه ما يناسبه قوله في هذه
القولة بعد التمثيل السابق كتب عليه ما نصه
اي في قوله ولما ذكر الخبر وما وصفه المذكور
الصدق والكذب مع الاشارة الى معناهما
بقوله تطابقه او لا تطابقه وفي ذلك ذكر
الصدق والكذب اجمالا وضع لذكرهما تفصيلا
تنبيها فقال هذا تنبيه ابن يعقوب قوله
الا انه لا تعارف جعل الحكم تنبيها يعني ان
التعارف انما هو جعل التنبيه عنوانا للتفصيل
ما علم من الكلام السابق اجمالا لا لما اشترايه
هذا ولك ان تقول يمكن ان يراد هذه العبارة
وهي قوله الخ قد سبق الخ للتنبيه على ما في كلام
المص من جهة التحفظ ذلك اي فلا اعتراض
على الشارح على ما لا يخفى فتامل قوله والعلم
مسند الخبر اي وهو المطابقة واللامطابقة
بل لا بد من المسند والمسند اليه والنسبة
حتى تكون بديهيا او قريبا من البداهة فان
قيل اذا كان بديهيا كيف يحتاج التنبيه عليه
اجيب بان البديهيات قد يغفل عنها فتامل وقد
يقال ان المص جار على مذهب من عرف التنبيه

بان

بان عنوان البحث اللاحق المعلوم من البحث
السابق اجمالا وحينئذ فيصح جعل الحكم تنبيها
بمجرد الاشارة والعلم مسند هذا الخبر قوله
تخلف المدلول وهو الحكم في الواقع قوله انما
يصح الدليل في التعريف لانه الخ اي مع ان
التعاريف لا يقام عليها دليل قوله وماله الى
التصديق اي بانها هذا احد هذا والممنع اقامة
الدليل عليه انما هو ذات التعريف فليراجع
الغيري قوله وبيان الموضوع له اي بيان
المعنى الذي وضع له اللفظ وذلك تصديق
تامل قوله بعيد جدا اي لانه لم يقله احد
قوله ولو سلم اي بان يقال تاكيد المشهور
ده يستلزم تاكيد الشهادة قوله على ما
ذكره قدس سره الخ فيه انه لم يذكره فلا
حاجة للاعتراض عليه بل كلامه هو عين ما
ذكره الممثني ثالثا الذي هو كلامه في
الايضاح تامل قوله لكنه الخ ذكر في
الايضاح الخ استدراك على قوله بل فالظاهر
من المتن الخ فكانه يقول الذي ذكره المص في
الايضاح هو ما ذكرته ثالثا فينبغي جعل
كلامه هذا عليه ولذا اقتصر عليه الثاني
قوله الظاهر من تقريره اي تقرير الشرح
قوله بانه مطابق للواقع في جانب الصدق

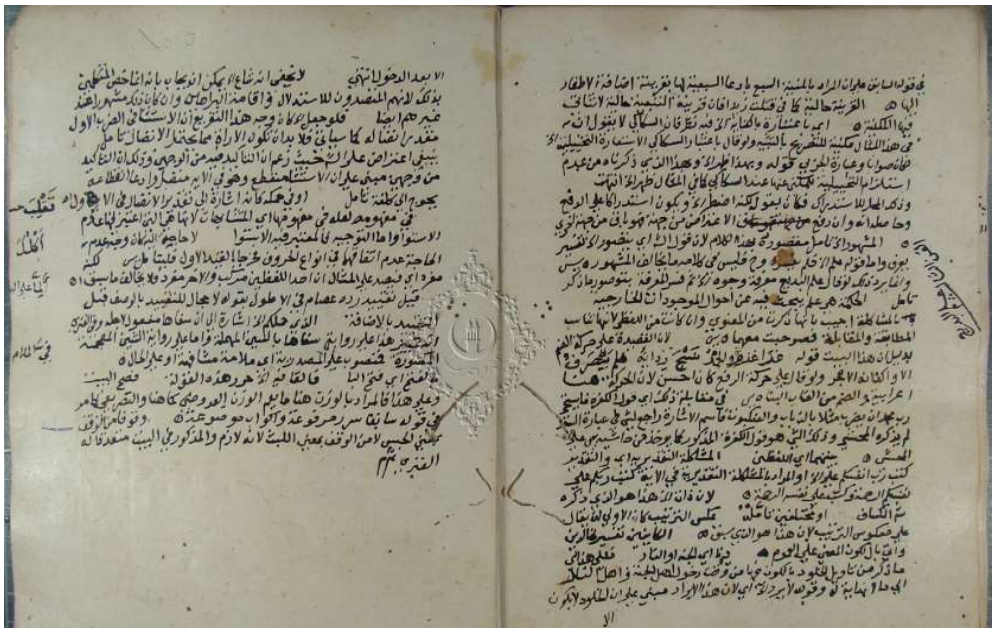
اللوحة الأولى من النسخة ب

اللوحة الأخيرة من النسخة ب

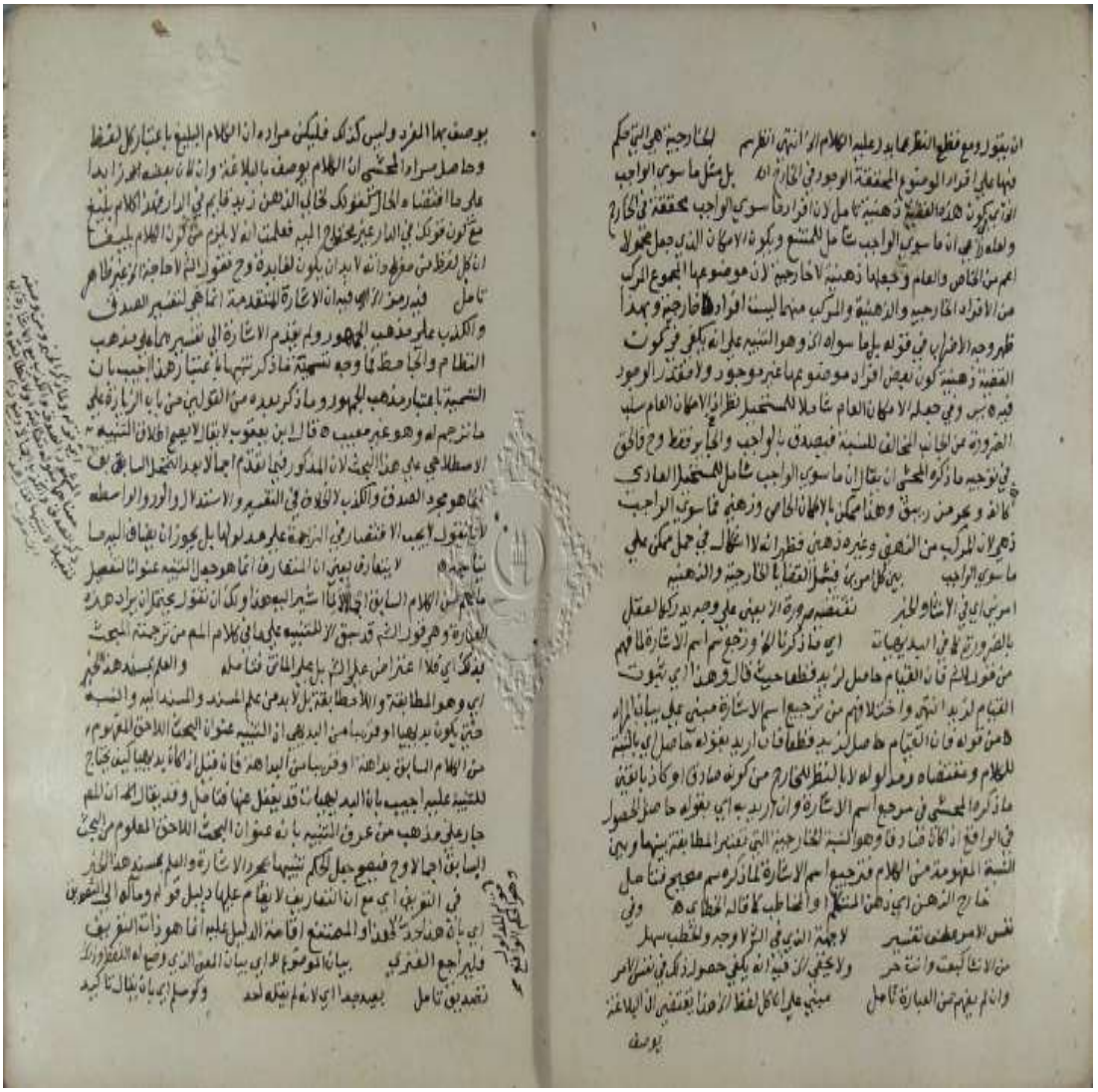
اللوحة الأخيرة للنص المحقق من النسخة ب

اللوحة الأولى من النسخة ج

اللوحة الأخيرة من النسخة ج



اللوحة الأخيرة للنص المحقق من النسخة ج



القسم الثاني: النَّص المحقَّق

[مقدمة الكتاب]

[2/أ]

بسم الله الرَّحمن الرَّحيم، وصلَّى الله على سيِّدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلّم تسليماً، هذه حواشٍ تتعلق بحاشية حفيد السَّعد على شرح المختصر، مجرَّدة من هامش نسخة شيخنا سيِّد المحققين، الشِّهاب الحفني،[63] أدام الله بقاءه للمسلمين، آمين.

[تعريف الحمد والشكر]

قوله: على الشُّكر[64] أي: على لفظه، وإلا فهذه الجملة كما يفهم منها الحمد، يفهم منها الشكر، ويشكل حينئذ استناده للآية؛ لأنه ليس المراد الشكر بلفظه،[65] اللهمَّ إلا أن يحمل كلامه على أن مراده، أن التأسِّي بلفظ القرآن هو المناسب، فيكون المراد من كلام المحشِّي أن الأولى الإتيان بلفظ موافق لما ورد به القرآن. انتهى. م ف.[66]

---

[63] وردت في النسخة (ب): الحفناوي

[64] في النسخة (ب) وردت هذه الفقرة متأخرة، يعني بدأت النسخة ب بقوله: مع أن المتبادر...إلخ ثم قوله: على الشكر...إلخ.

[65] محمد بن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني لسعد الدين التفتازاني، (بيروت: المكتبة العصرية، د.ت)، 22/1؛ مصطفى بن محمد البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد، (د.م: مكتبة ولاية بافاريا، 1868)، 3

[66] لم تقف الباحثة على المراد بهذا الاختصار.

قوله :مع أن المتبادر...إلخ، أي: من حيث اختيار هذه الصلة دون غيرها، ومن حيث أنه تعليق للحكم بما هو في معنى المشتق، وإنما قال المتبادر؛ لأنه يحتمل أن يكون الصِّلة المذكورة لمجرد تعيين المنادى، لا لأجل أن الحمد بإزائها، وعلى هذا، فلا يكون ما ذكر شكراً، وهذا لا ينتج له المطلوب؛ لأن ذكر النِّعمة لا يبين[67] كونه شكراً.

قوله :مع أن المتبادر...إلخ، أي: فشرطَ الشُّكرَ، وهو كون ما وقع في مقابلة نعمة موجودة، وقوله: وقد قال تعالى[68] توجيهٌ للسؤال عن سبب عدم الشكر المؤذن بطلب المزيد، وبذلك يندفع ما قد [ب/2] يقال؛ لكون المتبادر من العبارة ما ذكر لا يقتضي إيثار الحمد على الشكر لما يقتضيه السؤال المقدر؛ لأنه كما أن الشُّكر يقع في مقابلة النِّعمة، الحمد يقع في مقابلتها، كما يقع في مقابلة الفضائل التي لا تتعدى. انتهى. يس.

قوله: نحمد الله المتعال متعلق بافتتاح، وقوله للعمل خبر؛ لأن الثانية وهي وما دخلت عليه خبر أنَّ الأولى. فتأمل.

قوله: وإنما رجَّح ...إلخ. فإن قلت: يلزم على ترجيح الفعلية على الاسمية افتتاح القرآن الكريم بالمرجوح، أجيب: لأن هذا أمر متعلق بما يقصده المتكلم من تجدُّد ودوام، وبأن محلَّ ترجيح الفعلية إذا كان المحمود عليه متجدداً كانشراح الصدر وتنوير القلب، وإن كان دائماً كالربوبية -كما في الفاتحة- فالاسمية

---

[67] في النسخة (ب): يعني.

[68] وردت في النسخة (ب): ...إلخ.

أرجح، وهو التحقيق كما قاله الفنري[7069]. انتهى. يس. المفيدة للاستمرار، أي: بخلاف الماضي، فإنَّه إنمَّا يدلُّ على التَّجدُّد دون الاستمرار[71].

قوله: المفضية... إلخ، لم يذكر تعليل ذلك الترجيح، وكأنَّ الظَّاهر أن يقول: بدل المفضية ...إلخ لإفضائها...إلخ ليكون علَّة التَّرجيح. انتهى.

قوله: ونظير ما وقع. ...إلخ. أي: في المشاركة لكمال الشَّفقة على إخوانه، وإن كان ما نحن فيه مشاركة في ثناء، والنَّظير مشاركة في دعاء، فتأمَّل.

قوله: من الموارد أي: اللِّسان والشَّفتين، وعليه ففيه الجمع بين الحقيقة والمجاز [أ/3] ولعلَّ هذا وجه البعد. انتهى.

قوله: كما يجعل ما يقطع به قاطعاً ،كقولك: قَطَعتْ السكين.

قوله: ولا يخفى أنه يَبعدُ جعلَ آلة الفعل ...إلخ، قد يقال: لا بُعد في ذلك بعد تنزيل الآلة منزلة الفاعل؛ للمبالغة في تحقيق الفعل، وبعد تسليم جواز اجتماع الحقيقة والمجاز في المجاز العقلي.

---

[69] وردت في النسخة (ب): الفناري، هو المولى حسن بن محمد شاه بن محمد الفناري الحنفي الإمام، زار الشام ومصر، وقد قسم أيامه بين العلم والعبادة، وكان يلبس الثياب الخشنة، ولا يركب دابة تواضعا، قرأ صحيح البخاري وأجيز، له "حاشية على شرح المطول"، و"حاشية على تفسير البيضاوي"، و"حاشية على شرح المواقف" للشريف الجرجاني، و"حاشية على التلويح شرح التنقيح"، سكن بورصة إلى أن مات سنة (886هـ). ابن العماد، شذرات الذهب ، 8/10؛ عمر كحالة، معجم المؤلفين.3/213 ،

[70] محمد الطيب المالكي/ابن كيران، شرح الطيب ابن كيران على توحيد الإمام ابن عاشر، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2019)، 67.

[71] السبكي، عروس الأفراح، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2017)، 385/1

قوله: حرف الخطاب أي: الحرف الهجائي الدَّال على الخطاب، وإلا فالكاف المذكورة اسم لا حرف، كما لا يخفى. انتهى.

قوله: ولما كان الأصل تقديم العامل رجَّح هنا تأخير المفعول. إلخ. ولأن تقدم[72] الحمد أشدُّ طباقاً لمقتضى المقام، لأنَّ مقام الحمد، كما قيل في قوله تعالى: ﴿اقرأْ باسمِ ربِّكَ[73].﴾ انتهى.

قوله: والجواب أن الإمام النووي. إلخ. ويمكن الجمع بين كلامي النووي وصاحب المتوسط[74] بأن محل المنع، حيث لم تكن الصِّلة مُعرِّفة للموصول رافعة لإبهامه، وإلا جاز كما في قوله تعالى: ﴿أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لَّا يَخْلُقُ [75]﴾ وكما في قوله تعالى: ﴿ وَمَنْ عِندَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ[76]﴾ فتأمل. انتهى تقرير. م ق.[77]

---

[72] وردت في النسخة (ب): تقديم.

[73] العلق، 1/96.

[74] هو: الحسن بن محمد بن شرفشاه العلوي الاستراباذي، أبو الفضائل السيد ركن الدين الشافعي. الْعَلامَة الْمُتَكَلّم النَّحْوِيّ صَاحب التصانيف، ومن تصانيفه: المتوسط، وحاشية التجريد، وشرح القواعد، وقواعد العقائد للنصير الطوسى، وشرح الكافية، وشرح الحاوى وشرح مختصر ابن الحاجب، وشرح الشافية.وتوفي سنة (715)، أبو بكر بن أحمد الدمشقي، تقي الدين ابن قاضي شهبة، طبقات الشافعية، (بيروت: عالم الكتب، 1407)، 214/2؛ حاجي خليفة، كشف الظنون ، 44/4؛ عبد اللطيف بن محمد رياضي زاده، المتمم لكشف الظنون، (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1975)،274.

[75] النحل، 17/16.

[76] الرعد، 43/13.

[77] محمد بن محمد الأنبابي ، تقرير الشمس الأنبابي على شرح سعد الدين التفتازاني لتلخيص المفتاح للقزويني،(مصر: مطبعة السعادة، 1911)،41.

قوله: أورد... إلخ. وجاء إطلاق (من) على الله تعالى في القرآن أيضاً، قال تعالى: ﴿ أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لَّا يَخْلُقُ ﴾ وقال تعالى: ﴿ وَمَنْ عِندَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ﴾ اه[78]. شنواني.[79]

قوله: فلذلك لا يختصُّ... إلخ. إن كان مراده الرَّد على الخطائي،[80] –كما قال الشيخ يس[81]– فغير ظاهر، لأنَّ الذي ادَّعاه أنَّ اللمعان أكثري في البرق لا مختصٌّ به، فلو قال: [ب/3] لا يكثر بدل لا يختص، لظهر الرد، لأنَّ عبارة الأساس تقتضي أنَّ اللَّمعان يستعمل في البرق، وغيره على حدٍّ سواء، فتأمَّل.

قوله: بأن تجعل اللام في التِّبيان للاستغراق. أي: لتحصل المطابقة بين المشبَّه والمشبَّه به في التعدُّد، وذلك لأن اللوامع جمع، فإذا كانت اللام استغراقية كان مدخولها في قوَّة الجمع، فتأمَّل.

قوله: حالٌ منه أو صفة. أي: لأنَّ مدخول أل الجنسية معرفة لفظاً، نكرة معنىً، فالحاليّة بالنَّظر للأوَّل، والوصفيَّة بالنَّظر للثَّاني. انتهى.

قوله: أو على جعل الإضافة... إلخ. معطوفٌ على قوله: على إضافة مشبَّه به... إلخ .

---

[78] أحمد بن محمد ابن يعقوب المغربي، مواهب الفتاح في شرح تلخيص المفتاح، (بيروت: دار الكتب العلمية،2003)،80/1.

[79] الشنواني هو: أبو بكر بن إسماعيل بن شهاب الدين عمر بن علي بن وفاء الشنواني الشافعي النحوي. تونسي الأصل والمصري المولد والدار الشافعي هو خال شهاب الخفاجي توفي سنة: (1019)، البابانى، هدية العارفين1/239،

[80] عثمان بن عبد الله نظام الدين الخطائي الحنفى المعروف بمولانازاده المتوفى سنة ٩٠١ إحدى وتسعمائة له حاشية على التلويح للتفتازاني في الأصول. حاشية على مختصر التفتازاني لشرح التلخيص. حاشية على المطول في المعاني والبيان، البابانى، هدية العارفين.1/56،

[81] هو الشيخ ياسين العليمي الحمصي (ت.1061هـ). الزركلي، الأعلام.8/130 ،

قوله: استعارة مصرّحة عن المعاني، ويصحُّ الاستعارة بالكناية بأن يشبه التبيان بالكواكب بجامع العلوّ والإشراق والاهتداء، وإثبات اللوامع التي هي جمع لامعة، بمعنى: اللَّمعان للتِّبيان، استعارة تخييلية.انتهى.

قوله: من مطالع المباني، إضافة المطالع للمباني من إضافة المشبه به للمشبه كلُجين الماء.[82]

قوله: ترشيح للاستعارة، أي: على التَّقدير الثَّاني، وأمَّا على الأوَّل فهو ترشيح للتَّشبيه.

قوله: دلائل، جمع دليل على ندور، كوصيد ووصائد، إذا شرط اطِّراد جمع فعيل على فعايل كونه مؤنثاً كسعيد، فبطل قوله من زعم أن جمع دليل على دلائل، لحن.[83]

قوله: وما يساويهما، أي: ما يساوي السُّور من الآيات، انتهى.

قوله: فالكلام تمثيل، شبَّه حال الصحابة وغلبتهم [4/أ] لمن قاواهم في الفصاحة والبلاغة[84]، بحال المتسابقين على الخيل في الميدان إلى قصب ينصب أمامهم ليفوز بالغلبة، محرزة بالسَّبق إليه، ووجه الشَّبه هو الظَّفَر بالعلوّ، فاستعمل اللفظ الثَّاني في الأوَّل، فتأمَّل.

قوله: فالكلام تمثيل، اعترض بأن التمثيلية قسم من الاستعارة، وشرطها: ألا يكون في الكلام ما يُنبئ عن التشبيه، وقوله: مضمار منبئٌ عن التشبيه، ولذا منعوا أن يكون قوله تعالى: ﴿حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ

---

[82] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.1/27 ،

[83] أي: أخطأ.

[84] في المصادر: الإحسان. أبو العرفان محمد بن علي الصبان الشافعي، حاشية الصبان على شرح الأشمونى لألفية ابن مالك، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1997)،6/1.

الأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ[85]﴾ من باب الاستعارة، وجعلوه من باب التَّشبيه لوجود ما ينبئ عن التَّشبيه في الكلام، وهو قوله تعالى: (مِنَ الْفَجْرِ) فتأمَّل، وحرِّر.

قوله: ويحتمل المكنيَّة بأن يشبه البراعة والفصاحة بما يحيط بميدان تشبيهاً مضمراً في النَّفس على سبيل الاستعارة بالكناية، وإثبات المضمار: تخييل، وإحراز قصب ترشيح. انتهى. أو يعتبر تشبيه سبقهم في باب الفصاحة بسبق الفرسان في ميدان السِّباق، فيكون هذا التشبيه استعارة بالكناية، ويكون إثبات إحراز قصب استعارة تخييلية، ووذكرَ الإضمار ترشيحاً. انتهى. من يس، وهو مصرَّح به في حاشية اليزدي على الخطائي، وتشبيه الفصاحة والبراعة بمعنى الملكة بالخيل الجيدة الموصلة للمراد، وإثبات المضمار تخييلية، والقصب ترشيح [ب/4] تأمَّل. ويصحُّ تشبيه الآل والأصحاب بالفرسان في السَّبق، وإثبات الميدان تخييل وقصب السَّبق ترشيح،كما صرَّح به العلامة عبد الله اليزدي محشِّي الخطائي.[86]

قوله: جَايْ أسْتْ تاختن،[87] جايْ: الميدان، واست: الخيل، وتاختن: محل ركوض الخيل. انتهى.

قوله:[88] برع بابه، خَضعَ، وظَرُفَ. انتهى. مختار،[89] وأمَّا زيادة الباء لها فغير سائغة، قد يقال: لا يلزم من[90] كل زائد أن يكون للتقوية، وقد نصُّوا على أن الباء تزاد في مواضع منها ما نحن فيه، وهو زيادتها

---

[85] البقرة، 187/2

[86] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي.1/137 ،

[87] جملة باللغة الفارسيَّة ترجمها المؤلف، وتعني مكان ركوض الخيل.

[88] سقطت من نسخة (أ) كلمة قوله،وترك مكانها فارغاً.

[89] زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي، مختار الصحاح، تح. يوسف الشيخ أحمد، (بيروت: المكتبة العصرية، ط5، 1999/1420)، باب الباء، مادة (ب ر ع)، 33.

[90] وردت في النسخة (ب): في بدلاً من من.

في المفعول، كقوله تعالى: ﴿ وَلا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ[91]،﴾ إلا أنها في الآية مع فعل لا يتعدَّى لاثنين، والزِّيادة في الثَّاني[92]، لأنَّ نائب الفاعل، وهو الضمير المستتر في المدعوّ، هو الأوَّل، وهو المدعوّ اسم المفعول، وهو فرع في العمل لا يقتضي أنه لا يزاد معه إلا للتقوية، بل إن اللام إذا زيدت معه تكون للتقوية، فتدبَّر. انتهى. يس.

قوله: لا يقال التَّسمية قد تتعدَّى... إلخ. قد يقال: لا حاجة لذلك، لأنَّ نفس الدعاء تعدَّى بالباقي في قوله: ﴿ فادْعُوهُ بها[93]﴾ .انتهى. يس. وقد يقال: الدُّعاء في الآية بمعنى النِّداء، لا بمعنى التَّسمية، فلا اعتراض على المحشِّي، تأمَّل، لكن نقل الخطائي عن صاحب الكشَّاف[94] أنه فسَّر ادعوه بها: بسمُّوه بها.[95] انتهى.

قوله: بسكون اللام، أي: و كسر الحاء كما صرَّح به [أ/5] اليزيدي في حاشيته على الخطائي.[96]

قوله: فإنَّها راجعة إلى الشَّرح. أي: لزوماً في بعضها، وذلك ضمير اختصاره، وعلى سبيل الخفاء في بعضها، وذلك ضمير أغنيته، وعلى سبيل الظهور في الباقي، وذلك ضمير أودعته ووشحَّته.[97] فتأمَّل.

---

[91] البقرة، 195/2.

[92] جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، النكت على الألفية والكافية والشافية والشذور والنزهة، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2007)، 29/2.

[93] الأعراف، 180.

[94] وهو الزمخشري.

[95] محمود بن عمر الزمخشري، الكشاف، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت)، 169/2.

[96] وحاشية اليزيدي على الخطائي مطبوعة بتحقيق محمد عبد السلام اسويسي في دار الكتب العلمية ببيروت سنة 2020.

[97] ابن يعقوب المغربي، مواهب الفتاح في شرح تلخيص المفتاح.1/83 ،

قوله: أي أصرف نفسي، هذا من استعمال السَّبب في مسبِّبه، يقال: فلان ضرب دابته ليصرفها إلى جانب، يرشد إلى ذلك قول المحشي: فإنه شاع... إلخ، ثم إن صرف يتعدَّى إلى مفعولين: أحدهما بنفسه، والآخر بحرف الجرِّ، يقال: فلان صرف نفسه عن كذا، أو قد علمت أن اضرب ضمن معنى اصرف، فلذا قدَّر المحشي مفعولاً، حيث قال: نفسي. إلخ. انتهى.

قوله: فإنه شاع استعمال الضَّرب في الصَّرف، أي: مجازاً مرسلاً من استعمال اسم السَّبب في المسبِّب؛ لأن أصل ضربَ الراكبُ دابَّته الوصول لصرفها، فتأمَّل.

قوله:[98] الوجه الثالث، وهو قوله: أو مفعولاً له .

قوله: والإعراض عطف تفسير على الصَّفح، والصَّفح عطف تفسير على الضَّرب.

قوله: أي: ضربته للتأدُّب، لكن يُردُّ عليه أنه حينئذ لم يتَّحد الفاعل، لأن التأدب صفة المضروب لا الضَّارب، اللهم إلا أن يقال: كلام النُّحاة مبنيٌّ على الظَّاهر، وإن كان في نفس الأمر المصدر، وليس هو العلَّة. انتهى، حتى لو صرَّح بهذا الأثر، امتنع نصبه لعدم الشَّرط، وهو المشاركة في الفاعل.

[ب/5] قوله: أثر الصَّفح وهو عدم إجابتهم.

قوله: إذا لم يكن المصدر... إلخ، وهذا مبني على مذهب المبرد، نحو: جاء زيد مشياً، فإن المشي من أنواع المجيء، ومذهب الجمهور: أن مجيء المصدر حالاً مقصوراً على السَّماع مطلقاً. [99]

---

[98] سقطت كلمة قوله من النسخة الأم، وهي مثبتة في النسختين (ب)، و(ج).

[99] الصبان الشافعي، حاشية الصبان على شرح الأشموني.2/255 ،

قوله: ما بين الخاصرة، قال في الصِّحاح: الخصر وسط الإنسان.[100]

قوله: إلى عظم الجنب عبارة الخطائي إلى الضّلع الخلف،[101] كتب عليه اليزيدي: الخَلَفْ بفتح الخاء المعجمة، وسكون اللام: أقصر أضلاع الجنب، والجمع: خُلوف. انتهى. ثم رأيت في شرح الديباجة لشيخنا الملوي[102] أن الكشح ما بين أسفل الخاصرة والضِّلع،[103] بكسر الضَّاد، وفتح اللام، وسكونهما: الأسفل من عظم الجنب.

قوله: وذلك يستلزم عرفاً[104]... إلخ. فإن قلت الاستلزام غير ظاهر، إذ يمكن نشأة القبول من الآخر، ولم يكن ناشئاً عن الباقي. قلت: لما أسند القبول إلى الجمع المحلَّى باللام المفيدة للاستغراق، ثم أسند إلى آخرها على سبيل التوكيد، فلا معنى لنشأة القبول من آخرها، إلا أنه نشأ من أولها حتى انتهى إلى آخرها. وإلى ذلك، يشير قول المحشي: باعتبار... إلخ. انتهى.

---

[100] أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تح. أحمد عبد الغفور، (بيروت: دار العلم للملايين، ط4، 1987/1407)، فصل الخاء، مادة (خصر)، 646/2

[101] نظام الدين عثمان بن عبد الله/الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني لسعد الدين التفتازاني، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2020)،58.

[102] هو أحمد بن عبد الفتاح بن يوسف بن عمر الملوي المجيري، أبو العباس شهاب الدين، الشافعيّ الأزهري، ولد سنة 1088هـ، في القاهرة بمصر، أخذ العلم عن الشهابين: أحمد ابن الفقيه وأحمد بن محمد الخليفي، وكان إمام زمانه في العلوم الشرعية والعقلية، من مصنفاته: حاشية على مختصر المعاني، وشرحان لمتن السلم واللآلي المنثورات شرح لنظم الموجهات في المنطق، توفي سنة 1181هـ بالقاهرة. ينظر: محمد خليل بن علي بن محمد بن محمد مراد الحسيني، سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر، (السعودية: دار البشائر، ودار ابن حزم، 1988/1408)، 1/ 116-117؛ خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي الدمشقي، الأعلام، (بيروت: دار العلم للملايين، ط15، 2002)، 1/ 152.

[103] شهاب الدين أحمد بن عبد الفتاح الملوي، عقود الدرر على شرح ديباجة المختصر على تلخيص المفتاح، اللوحة[2/ب].

[104] في النسخة (ب) زيادة كلمة (نشأة)، فكتب: وذلك يستلزم عرفاً نشأة...إلخ.

قوله: وفيه أنَّ المناسب ...إلخ. أجاب عند السيد الحموي[105]، بأن في العبارة قلباً، والأصل عن أولها إلى آخرها، فقلب على حدِّ: أدخلت القلنسوة في رأسي[106]. انتهى.

قوله: فإن أصل المعنى، تعليل لكون هذا القول كناية عن كونه هدراً، وقوله: حال كونه مثل أدراج الرِّياح، يشير به إلى جواز الوجهين في كلام الشارح، والمراد [6/أ] مثل: مدروجٍ أدراجَ الرِّياح، أي: مذهوباً بها، فإن الرِّياح تطوي وتُذهبُ الأشياء بسرعة. انتهى[107] .

قوله: وقد استعار هنا سيلان**[108]**... إلخ. أي: استعارة تصريحيَّة تبعيَّة، والإسناد للمطايا مجاز عقلي. انتهى.

قوله: أي: ودون مطايا، وتشبيه الأحاديث بركاب المطايا، استعارة بالكناية، والمطايا تخييل.

قوله: للملابسة، أي: لا للتَّعدية، أي: سالت البطاح أعناق المطايا،[109] انتهى.

---

[105] عبد الله بن أَحْمد بن حمويه السَّرخسِيّ، وَهُوَ آخر من روى عَنهُ أَبُو ذَر عبد بن أَحْمد الْهَرَوِيّ الْحَافِظ كتاب الصَّحِيح لْلبُخَارِيّ، مات سنة (382). عبد العزيز بن أحمد بن محمد بن علي التميمي، أبو محمد الكتاني الدمشقي، ذيل تاريخ مولد العلماء ووفياتهم، (الرياض: دار العاصمة، 1409)، 114.

[106] أحمد بن محمد القسطلاني،إرشاد الساري، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2016)،511/2.

[107] البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني.8،

[108] السيلان يعني هنا السير.

[109] مأخوذ من قول الشاعر كثيِّر عزَّة (ت.150هـ):

أخَذنا بأطْراف الأحاديث بيننَا وسالت بأعناق المطيّ الأباطحُ.

ينظر: ضياء الدين بن الأثير، نصر الله بن محمد، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر. تح. أحمد الحوفي، بدوي طبانة، (القاهرة: دار نهضة مصر، د.ت)، 340/1 – 342.

قوله: للملابسة، أي: للمصاحبة، وذلك أبلغ من جعلها للتَّعدية، إذ المعنى: وسالت البطاحُ مع المطايا، وأما ذكر الأعناق، فلما ذكره المحشِّي، فليس ذكرها مقصوداً بخلاف ما إذا جعلت الباء للتعدية، لأنه لا يستفاد ذهاب المطايا، كما تقول: مررت بزيد، فلا يُفهم من هذا التركيب مرور زيد، عند سيبويه، خلافاً للمبرِّد، وإن كان المعنى معنى على جعل الباء للملابسة، ما ذكر أفاد كثرة الأحاديث جداً، حتى كأنَّ المطايا، والبطاح قد ملئت منها، بخلاف ما إذا جعلت للتعددية، فإنه يستفاد كثرتها لكن كثرة دون الأولى، وهي المستفادة من إسناد السَّيلان إلى البِطاح[110].

قوله: لا بدَّ من قرينة أي: من أمَّا أخرى مقابلة قوله:[111]﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ[112]﴾. أي: وأما ﴿الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ[113]﴾ ... إلخ بدلالة قوله: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ[114]﴾ ...إلخ.

قوله: الفاء ليست بمانع... إلخ. أي: وإن كانت سببية، وتوضيح ذلك أن الفاء السَّببية لا يعمل ما بعدها فيما قبلها، إذا وقعت في موقعها، وموقعها [ب/6] أن تكون -بحسب الظاهر- بين جملتين، إحداهما بمنزلة الشرط، والأخرى الجزاء، وأما إذا كانت زائدة، كما في قوله تعالى:﴿إِذَا جَآءَ نَصْرُ ٱللَّهِ وَٱلْفَتْحُ﴾ إلى قوله ﴿فسبِّح﴾، وقوله: ﴿وربَّك فكبِّر﴾، تكون غير واقعة في موقعها لغرض[115]، والغرض هنا ما أشار إليه المحشِّي.

---

[110] الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني.61 ،

[111] سقطت كلمة (قوله) من النسخة (ب).

[112] آل عمران، 7/3.

[113] آل عمران، 7/3.

[114] آل عمران، 7/3.

[115] جمال الدين عثمان ابن الحاجب، الكافية في النحو، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1995)، 178/1.

قوله: قيل الأولى ترك الواو... إلخ إن قلت: لم لا يجوز أن تكون الواو للحال، لا للعطف، فلا يلزم أولوية الترك. أجيب: بأن واو الحال لا تدخل على الحال المفردة، وإنما تدخل على الجملة.

قوله: أو ظرفاً، أي: في زمن ثان.

قوله: لا يصلحُ لشيءٍ منهما، أي: وقد شرطوا في التابع أن يكون معرباً بإعراب المتبوع من جهة واحدة، بأن تكون من جهة الظرفيَّة، أو من جهة الحاليَّة، او من جهة المفعوليَّة، وأما كون أحدهما معرباً من جهة المفعوليَّة والآخر من جهة الحاليَّة مثلاً، فلا يصحُّ. تأمَّل.

قوله: والجواب...إلخ، أي: ولا حاجة إلى تقدير حال من فاعل انتصبتُ، ليكون هذا معطوفاً عليه، أي: انتصبت مجتهداً، أو ثانياً، أو تقدير فعل معطوف على انتصبت ليكون هذا حالاً من فاعله، أي: واجتهدت أو شرعت ثانياً لعنانِ العِنَاية، وحذف العامل مع بقاء معموله جائز مع الواو[116]. انتهى.

قوله: فإنه صرَّح المحقِّق الرَّضي جواب عمَّا يقال: إن ثانياً من أسماء العدد فليس بمشتق، مع أن الحال يجب كونها مشتقة إلا في مواضع، ليس هذا منها.

قوله: إذا كان أي: ثانياً.

[أ/7] قوله: اسم فاعل، خبر إنَّ.

قوله: مبين لها أي: مبين لمجيئهما حالاً، وليس المراد أنها مبينة لمعناها.

---

[116] الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني،65؛ ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي، 156/1، البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني.10 ،

قوله: لكن إسناد ثانياً... إلخ لم يظهر كونه من الإسناد المجازي[117] للمفعول، إذ معناه أن يوقع الفعل على مفعوله حقَّه، إيقاعه على غيره، بحسب اللغة للملابسة: كأجريت النهر، فإن حق اللغة إيقاع الجري على الماء، فحذف وأوقع الحدث على محله للملابسة[118].

قوله: فإن الجري يلابس الماء على جهة قيامه به، ويلابس النهر على جهة كونه فيه، وما هنا ليس كذلك إذا المفعول، وهو الشرح الواقع عليه الحدث وهو الثني مستحق ذلك الإيقاع لغة وحينئذ، فالظَّاهر تقرير استعارة تبعيَّة، أو مجاز مرسل لعلاقة الإطلاق والتقييد، بيان الأول: أن يشبه تصيير الشرح، ثانياً لغيره بتصيير الفاعل لثانيه[119] لغيرها بجامع ترتُّب الزوجية على كلّ، ويستعار اللفظ الموضوع للثاني وهو الثَّني للأوَّل، ثم يستعار المشتقُّ تبعاً إذ الثَّني إنما هو موضوع لتصيير مقيَّد بجعل ذات الفاعل ثانيه، فاستعمل في تصيير مقيَّد بجعل مفعول ثانياً لآخر، وبيان الثاني: أن يقال: استعمل الثَّني في مطلق التصيير الصَّادق بالتَّصيير من المذكورين، ثم نقل إلى خصوص تصيير مفعول ثانياً لآخر، هذا، واعلم أنَّ هذا التقرير جارٍ على قوله: إذ حقيقة ثانياً... إلخ، إذ هو يقتضي أن الموضوع له الجعل [ب/7] والتَّصيير الذي هو فعل الفاعل، وقوله: إذ

---

[117] الإسناد المجازي: هو إسناد الفعل أو ما في معناه إلى غير ما هو له في الحقيقة. وذلك كما في قولك: أنبت الربيع البقل، فإسناد الإنبات إلى الربيع إسناد مجازي، لأنه ليس الفاعل الحقيقي للإنبات.ويسمى هذا الإسناد: "مجازًا عقليًا". حسن بن إسماعيل بن حسن بن عبد الرازق الجناجيُ، النظم البلاغي بين النظرية والتطبيق، (مصر: دار الطباعة المحمدية القاهرة،1983)،144.

[118] مسعود بن عمر التفتازاني، شرح التلخيص، (د.م: جامعة مينيسوتا،1937)،249.

[119] في ب: ثانيه بدون لام التعليل.

يقال: ثنَّيته، إذا صيَّرت له ثانياً...إلخ، يقتضي ظاهره أن الثَّني موضوع للضَّرورة[120] في التَّصيير، هذا ما تحرَّر في هذا المقام بعد المناقشة مع أفاضل الدُّروس الأعلام، تأمَّل.

قوله: جاعلاً هو أي: الشَّخص الواقع منه الثَّني بقرينة قوله: إذ يقال ...إلخ، ولأنه لا يكون الإسناد[121] إلا بذلك.

قوله: على طريقة الإسناد المجازي، أي: حيث أسند الصَّرف الذي هو معنى ثانياً، الثاني إلى الانتصاب الذي هو موصوف ثانياً الأول الذي هو اسم عدد، فتأمَّل.

قوله: أسند... إلخ، أي: بسبب عطف ثانياً الذي هو معناه على ثانياً الأول، فتأمَّل.

قوله:[122] معناه ظاهراً أي: وهو وعدم السَّيلان، والمراد به هنا: وقوف الذِّهن وانقباضه عن الفهم.[123] انتهى. م ف.[124]

قوله: ففي جمع تلك الألفاظ لطافةٌ، أي: لأنَّ فيه مراعاة نظير، وهو جمع الشَّيء، وما يناسبه لا بالتضاد؛ لأنَّ البرد يناسب الجمود، والصَّرصر الذي هو الريح العاصفة تناسب الخمود لأنَّه سبب لها؛ لأنها

---

120 في ب: صيرورة

121 في ب: زاد كلمة حقيقة.

122 سقطت من هذه النسخة.

123 قال الدسوقي في تعليقه على كلام التفتازاني: "والجمود بالجيم: عدم السيلان، استعير هنا لضعف القريحة أي عدم انبساطها وعدم توغلها فى المدارك". ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.50 /1 ،

124 لم تقف الباحثة على المراد بهذا الاختصار.

لشدتها تذهب النَّار، وقال الخطيب: وفي وصف قريحته بالجمود وفطنته بالخمود، إشارة إلى أن طبعه كالماء والنار، وهو غاية جودة القريحة، ولطف الطبيعة[125].

قوله: أي: مظلمُ الأطراف، فسَّر غيره بمغبرّ، وكأنَّ المحشي [أ/8] فسَّره بلازم، ذلك لدفع التكرار مع قوله: أغبر.

قوله:[126] والجفنُ يحتمل... إلخ. في الغرار والجفن إيهام، وهو غير التورية عند متأخري أهل البديع، وما أحسن قول بعضهم:

بينَ السيوفِ وعينَيْهِ مُشارَكة مِنْ أَجْلِهَا قِيلَ لِلأَغْمَادِ[127]

أَجْفَانُ[128]

قوله: الحَظوة بفتح الحاء، وقد تُضمُّ وبالطاء المشالة.[129] انتهى. قاموس.[130]

---

[125] الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني66 ،

[126] سقطت كلمة (قوله) في ب.

[127] البيت لـ سبط التعاويذي، تقي الدين ابن حجة الحموي، خزانة الأدب وغاية الأرب، (بيروت: دار ومكتبة الهلال، 1987)، 460/1؛ البناني، حاشية البناني.17 ،

[128] البيت للشاعر سبط ابن التعاويذي من قصيدة مطلعها: سَقاكِ سارٍ من الوَسْمِيِّ هَتّانُ.

[129] تُسمّى الظاء المشالة والتي يُقال لها أيضاً: الظاء المعجمة، تفريقاً لها عن الضاد. قال الخفاجي في مقدّمة شفاء الغليل: "وتُسمّى مشالة لرفع خطّها بالألف فرقاً بينها وبين الضَّاد من شال: بمعنى ارتفع". شهاب الدين أحمد الخفاجي، شفاء الغليل، تصحيح وتعليق: محمد عبد المنعم خفاجي، (مصر: مكتبة الحرم الحسيني التجارية الكبرى، ط1، 1952/1371)، ص40.

[130] الحسن بن مسعود اليوسي، نيل الأماني في شرح التهاني، (د.م: جامعة ميتشيغان، 1945)،147

قوله: وبأقلام الحَظِيَّات، اختار الشارح التعبير بالحظيات دون الحُظُوات، والسِّهام الذين هما أعمُّ منها، للإشارة إلى قوَّة الملك حيث يقمع بالسِّهام التي لا نصلَ لها، فتأمَّل.

قوله: ويجوز أن يُراد بالحمد المحمود عليه مجازاً، أي: وتكون العلاقة المسببية؛ لأَّن الإنعام سبب للحمد فأطلق المسبب، وأراد السَّبب، لكن انظر هل يصح هذا مع قوله بعد ذلك على إنعامه؟ لأنه يصير المعنى: كلّ وصف جميل، أو جنسه ثابت، أو مستحق لله لأجل إنعامه[131]، والظَّاهر أنَّه لا يصحُّ؛ لأن الإنعام ليس علةً وسبباً للاستحقاق. ما ذكر نعم يصح جعله علة للإنشاء، أي إنما أنشأت الحمد بمضمون ما ذكر لإنعام الله، ولا شكَّ، أن إنعام الله بسبب وعلة للإنشاء، فتأمَّل.

قوله: إذ لا نزاع في لزومه، أي: لكونه ركناً للحمد اتفاقاً.

قوله: بل هو أولى، أي: من إيراد به المحمود عليه، ولعلَّ وجه الأولوية أن المحمود به من أركان الحمد قطعاً، بخلاف المحمود عليه، فإن فيكون ركناً خلافاً.

قوله: سواء كان [ب/ [8إطلاق الثَّناء عليه حقيقةً. أي: إن فسَّر الثناء بالإتيان بما يدلُّ على اختصاص الممدوح بنوع من الفضائل. وقوله: أو مجازاً إن فسَّر بما ذكره المحشي، وفيه: أن المجاز لا بدَّ فيه من قرينة مانعة، ولم تظهر هنا، اللهمَّ إلا أن يكون جارياً على مذهب من يجوِّز الجمع بين الحقيقة والمجاز، تأمَّل.

قوله: وفيه أن قول الله...إلخ وحينئذٍ ما المانع من أن نجعل قيد اللسان من قبيل الكفاية التي لا يشترط فيها، إمكان المعنى الأصلي. انتهى. سم.[132]

---

[131] ابن قاسم العبادي، احمد، شرح جمع الجوامع، (أمريكا: جامعة إنديانا، 1872)،4.

[132] هو: شهاب الدين ابن قاسم أحمد بن قاسم الصباغ العبادي (ت. 992هـ).

قوله: وحينئذ العلاقة محلَّ تأمُّل فيه: أن العلاقة حينئذٍ ظاهرة، كما يقتضيه صنيعه، وإنما تكون محل تأمّل، لو لم يدعي أن المراد القول الحمدي، فتأمَّل. يس.[133]

قوله: ولم يعتبر في الحمد اللغوي... إلخ. لا يخفى أنَّ الثِّقات نقلوا ذلك عن اللغويين، وهم معتمدون في النَّقل، ويكفي في صحة ما ادَّعوا ثبوت ذلك في الجملة، ولا ينافيه ثبوت الأعم من اللغويين إن سلَّم لجواز الاشتراك، فقول المحشِّي: (ولم يعتبر) لا موقع له في نظر التحقيق، لأنَّه إنَّما يُردُّ عليهم إذا أثبت الاستقراء التَّام لتصريحاتهم، وللأمور التي يُستنبط منها ذلك. واستقراء الغالب ممنوع فضلاً عن التَّام.

وقوله: ألا ترى بعد التَّسليم: لا يفيد أيضاً على أنَّ المانع أن يمنع عدم اعتباره في (ستؤذن) بحسب أصل اللغة. انتهى، ع ش.[134] قوله: على أن المانع: غير ما سيأتي في كلام المحشي لأنَّ الذي [9/أ] يأتي أنَّ (ستؤذن) يتبادر منه عرفاً قصد التعظيم، وهذا فيه أنَّ (ستؤذن) يدلُّ عليه بحسب الأصل، فتأمَّل. يس.

قوله: فاعتبار التعظيم فيه أيضاً ممنوع... إلخ. لا خفاء أن المنع على التَّعريفات لا موقع له في آداب المناظرة، بل لا بدَّ له من النَّقض وبيان مادة النقض، وما ذكره لا يصلح لذلك، فإنَّا لا نسلِّم أن حمد السَّلاطين يعدُّ حمداً، وإن لم يكن فيه التَّعظيم، بل ما يذكرونه فيه قصد تعظيمهم، وإن لم يعتقدوا اتِّصافهم بما ذكروا ولم يقصدوا التَّعظيم، لم يكن حمداً، فتأمَّل.

---

[133] هو: ياسين بن زين الدين بن أبي بكر بن محمد بن الشيخ عليم، العليمي، الحمصي، الشافعي (ت.1651/1061).

[134] في ب : ع س. والصواب ع.ش كما هو المتن ، والمقصود به : علي الشبراملسي، له حاشية على شرح ابن قاسم العبادي على شرح المحلي.

قوله: ويمكن أن يقال... إلخ. هذا جواب باختيار الاحتمال الأوَّل الظَّاهر من أن التَّعريف بحسب اللغة، ودفع لما يرد، يرد عليه من مخالفته لتفسير الحمد في كتب اللغة الفارسية بأنه لا مخالفة؛ لأن المتبادر من ذلك عرفاً. قصد التعظيم من يس.

قوله: أو يقال المقصود... إلخ. هذا الجواب يصحُّ أن يكون على اختيار الاحتمال الأوَّل، وعلى اختيار الثَّاني، وحاصله: أن التفسير الواقع في كتب الفارسية، باعتبار مطلق الحمد، وعدِّ العرف حمد السَّلاطين حمداً بالنَّظر لذلك، والمعرف في كلام الشارح فرد منه، وهو الحمد المقيَّد[135] به. يس.

قوله: أو يقال اتفاق... إلخ. الظَّاهر أن هذا على اختيار الاحتمال الأوَّل، بدليل قوله: فتعريف كتب اللغة، وحاصل منع ما ذكر في ذلك الاحتمال من قوله: ولم يعتبر في الحمد اللغوي... إلخ. أي: بل اعتبر فيه ذلك بدليل ما ذكر من الاتفاق [ب/9] وأما تفسير كتب اللغة الفارسية الذي تمسك به من ادَّعى عدم اعتبار ذلك فلا يفيد، لأنه تفسير بالأعم. انتهى. يس.

قوله: ففي التَّعريف هنا قصور، أي: عن استيفاء قيود التعريف.

قوله:[136] لا مجال اعتبار الاختيار... إلخ، لأن الاختيار يقتضي أن يكون مسوقاً بالإرادة، والحال أن الإرادة فرع العلم، والحياة. ع س.[137]

---

[135] في ب: المعتدّ به.

[136] سقطت من ب كلمة (قوله).

[137] يعني عبد الله اليزدي على السعد.

قوله: في بعض الصِّفات كالحياة... إلخ، أي: من الصِّفات التي لا تتعلق بشيء، بخلاف ما يتعلق، فإن الاعتبار الاختياري فيها محالاً بالتأويل المشهور، وهو أنها منزَّلةٌ منزلةَ الأفعال الاختيارية لتعلّقها بها. يس.

قوله: . وللإشكال جواب...إلخ، الجواب: أن الاختيار في قولهم على الجميل الاختياري مؤوَّل، ويراد به: الجميل المنسوب إلى الاختيار بأن يكون فيه صاحبه مختاراً في الجملة، فلا يخرج عن تعريف الحمد الثناء على الصِّفات غير الاختيارية قطعاً، كالحياة والصِّفات السَّلبية منه.[138] وفي شرح التهذيب[139]: هذا الجواب ليس بشيء؛ لأنهم قالوا: إن المحمود به أعمُّ من الاختياري، والمحمود عليه يجب أن يكون اختيارياً، ولو أريد ما ذكر لم يكن لهذا التَّعميم والتَّخصيص معنى وجيه،[140] تدبَّر. انتهى. ع س.

قوله: وسواء بمعنى مستوٍ. أي: بحسب المراد منه، وأما في الأصل فهو مصدر بمعنى الاستواء، ولهذا صحَّ الإخبار به عن الاثنين، لأن المصدر يقع على القليل والكثير. يس.

قوله: بل إلى الثناء أي: الواقع في التَّعريف، وبل للانتقال لا للإبطال، وإنما [أ/10] أضرب عن الأوَّل لظهور الثَّاني، باعتبار وقوع الضَّمير، ومرجعه في التَّعريف، ولأنه يلزم على عود الضمير للحمد أخذ

---

[138] وهذا القول للحفيد، ينظر: زكريا بن محمد بن أحمد الأنصاري، المطلع على متن إيساغوجي في المنطق للأبهري،(بيروت: دار الكتب العلمية، 2016)،16.

[139] واسم الكتاب: شرح تهديب المنطق للفاضل عبد الله بن شهاب اليزدي (ت.981)، والكتاب مطبوع بالهند، إدارة الصديق دابيل، غجرات، 2013.

[140] زكريا الأنصاري، المطلع على متن إيساغوجي في المنطق للأبهري.16 ،

المعرَّف في التعريف. يس. وقد يقال: أخذ المعرَّف في التعريف يوجب الدَّور وهي تقتضي بأنَّ الإضراب إبطالي.[141] ويجاب بإمكان دفع الدَّور بأنه من التَّعريف اللَّفظي، فتأمَّل.

قوله: المراد بالفعل الأمر والشَّأن[142]. فصحَّ شموله لما كان باللِّسان، وهو في اللغة قول لا فعل، ولما كان بالجنان، وهو كيفية نفسانية لا فعل. يس.

قوله: المنبئ أي: الفعل، وقوله المنبَّأ عنه، أي: تعظيم المنعم.

قوله: لا يقال المراد بالتَّعظيم... إلخ. حاصل السؤال: أنَّ المنبَّأ عنه، وهو التَّعظيم، اعتقاد بعظمته، والمنبئ وهو الشُّكر الجنان، كذلك، والشَّيء لا ينبئُ عن نفسه. وحاصل الجواب: منعه تسليم أنَّ الشُّكر الجناني اعتقاد العظمة، بل أمر مغايرٌ له[143]، كما يدلُّ عليه قوله في الكبرى.[144]

والجواب: أن الشكر الجناني اعتقاد المنعم متَّصفاً بصفة الإنعام، أو بصفة الكمال، وهذا يغاير اعتقاد عظمته، وكونه ذا قدرة وجلالة، وبه يُعلم ما في قول سم.[145]

---

[141] الإضراب الابطالي: هو الذي يقتضي نفي الحكم السابق، في الكلام قبل "بل"، والقطع بأنه غير واقع، ومدعيه كاذب، والانصراف عنه واجب إلى حكم آخر يجيء بعدها. نحو: الأجرام السماوية ثابتة، بل الأجرام السماوية متحركة. عباس حسن، النحو الوافي، (د.م: دار المعارف، د.ت)،3/ 623.

[142] شهاب الدين أبي العباس أحمد ابن قاسم العبادي، الآيات البينات على شرح جمع الجوامع، (بيروت: دار الكتب العلمية،2012)،322/2 .

[143] التفتازاني، شرح التلخيص.36 ،

[144] قصد بالكبرى: الحاشية على المطول شرح تلخيص المفتاح، للسيد الشريف الجرجاني. وانظر: ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني، 71/1؛ البناني، تجريد البناني على حاشية السعد.24 ،

[145] ابن قاسم العبادي.

بيَّنه أي: اعتقاد اتِّصاف...إلخ وبين العظمة عموم وخصوص. تأمَّل. يس. مع التَّصرف في أوَّل العبارة.

قوله: فعلى هذا يتصور إنباء الشُّكر المشار إليه بهذا ما مراد القولة من تفسير الإنباء بالّدلالة بالمعنى المتقدم لا الجواب المذكور قبل قوله، فعلى هذا، كما يظهر بالتأمُّل، ويدلُّ على ذلك كلامه في الكبرى، حيث قال: بقي المناقشة في أن [ب/10] الإنباء بمعنى الدّلالة يُتصوَّر بالنسبة إلى الشَّاكر أيضاً، فإن الاعتقاد أمرٌ لو عُلم علمَ التَّعظيم.[146] تأمَّل. انتهى، وذكر ذلك قبل السُّؤال والجواب المذكورين هنا بقوله: لا يقال... إلخ. يس.

قوله: لكنَّ كلامه -قُدِّس سرُّه- في حاشية الشَّرح... إلخ، حيث قال: الإشعار في الاعتقاد والمحبة يُتصوَّر في حقِّ الغير بأن يطلع بوجه ما على ذلك الاعتقاد من غير عمل من الشَّاكر يكون هو المنبئ. انتهى. سم.

قوله: لأنَّ المراد بالمورد... إلخ، أي: لأنَّ التَّعبير بالمورد يقتضي أن المراد بالمورد إلخ أي: مع أن المراد ما ورد عليه، وهذا يقتضي صدوره عن شيء قبل ذلك. فأجاب بقوله: لكن في اختيار... إلخ. فتأمل.

قوله: محمولٌ على المعنى العُرفي. أي: لا المنطقي، إذ ليس هنا قضايا حتى يصير الموضوع محمولاً والمحمول موضوعاً، أو التالي مقدَّماً، والمقدَّم تالياً.

قوله: ليس هذا تعريفاً، قضية كلامه، أنَّه قد يُتوهَّم أنه تعريف يعني حقيقياً، وفي ذلك نظر، إما أو لا، فلأن قوله هو راجعٌ للفظ الجلالة، لا لمفهومه، بدليل الإخبار بقوله اسم، وأما ثانياً فلأن مفهوم الجلالة

---

[146] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد .1/178 ،

جُزئيّ لا كُلّي، والتَّعريف إنما يكون للمفهوم الكُلّيّ لا للفرد الجزئيّ[147]، فيتعيَّن ما أشار إليه من أن القصد في من هذا التَّعريف بيان الموضوع له، لا شرح الماهيَّة وكشفها، والتَّعريف الاسمي لا يختصُّ بلفظ ولا بلغةٍ دون غيرها، بل كل ما رادفه وكان أشهر منه جاز أن يُبيَّن به لحصول الغرض[أ/11] به. انتهى. بهوتي. لكن إطلاق الجزئ على مفهوم الذَّات المقدَّسة لا يخفى ما فيه. فتأمَّل.

قوله: ليس هذا تعريف...إلخ كأنَّ المراد: أن قوله: اسم لو كان تعريفاً لقوله: الله لورد عليه أنه غير مانع؛ لأنه يدخل فيه غير لفظ الله من مرادفاته الفارسية وغيرها، إذ يصدق عليها أنها اسم لما ذكر ابن قاسم، وليس في عبارة المحشي خفاء حتَّى يحتاج إلى كأنَّ. فتأمل. انتهى. يس.

قوله: والأولى أن يقال أن تخصيص الأوَّل ...إلخ وجه الأولوية أن الإشارة المذكورة مستفادة من لفظ الحمد؛ لأن أل للاستغراق أو للجنس المختصّ المأخوذ اختصاصه من لام معه، وأيضاً فإن ما ذكره يقتضي أن مؤدَّى الوصفين واحد فيكون أحدهما تأكيداً، أو جعل كل لمعنى يخصه تأسيس، وهو خير من التأكيد. تأمَّل.

قوله: لا تدلُّ على الدَّوام والثّبوت الظَّاهر التَّغيير بدله بالثبات وكذا فيما يأتي، لما سيأتي عن يس.

قوله: أو غيره كرعاية المقام. انتهى.

---

147 عبد الحميد الشرواني وأحمد بن قاسم العبادي، حواشي الشرواني وابن قاسم العبادي على تحفة المحتاج، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2015)،13.

قوله: أخبروا عن إيمانهم بالجملة الفعليَّة وهي آمنَّا، من قوله تعالى: ﴿ وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا [148]﴾. يس. قوله: وعن كفرهم بالجملة الاسمية، وهي قولهم:﴿ إِنَّا معكُم [149]﴾ انتهى. يس.

قوله: التي خبرها جامد المراد بالجامد ما عدا الظَّرف، فيشتمل الوصف كما يدلُّ عليه قوله: والتي خبرها ظرف...إلخ. تأمَّل.

قوله: ومما يؤيِّد ما ذكرنا أي: من دلالة الاسميَّة على الدَّوام. انتهى.

قوله: والثَّبات عَطْفُه على الدوام تفسيري، وهما غير الثبوت؛ لأن الثبوت يكون معهما، ومع التجدُّد،[150] يس.

[ب/11] قوله: ما علَّلوا به[151] جواز ترك الواو... إلخ. حيث قال: إن الإسمية تدلُّ على المقارنة لكونهما مستمرة، لا على حصول صفة غير ثابتة، لدلالتها على الدوام، والثبات. انتهى. يس.

قوله: وبهذا التَّقرير اندفع ...إلخ أي: لإفادته أن الظرفية محتملة لهما، فكونهما اختصار للفعلية بالنَّظر لأحد[152] التقديرين، انتهى. سم.

---

[148] البقرة، 14/2.

[149] البقرة، 14/2.

[150] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد1/182 ،

[151] سقطت من أ جواز الوجهين.

[152] في أ: لإحدى وهذا خطأ فالتقدير لفظ مذكر.

قوله: وبهذا التَّقرير...إلخ، قال اليزدي: ذكر بعض المحققين أن الانصاف [أن] المفهوم من قولنا: زيد في الدَّار، زيد ثابت فيها لا ثبتَ واستقرَّ، وفيه بحث، وهو أنهم إنما ذكروا كون اختصاص[153] الفعلية مقتضياً لإيراد الظرفية، في كون المُسند ظرفاً، فهذا صريح في كون الخبر الظرف مقدَّر بالفعل، ولكن أن يقال: إنما قدَّر الظَّرف بالفعل إذا لم يوجد داع إلى قصد الدوام والثَّبات، وأما إذا وجد فلا، [بل]يقدَّر اسم الفاعل إجابة للدَّاعي[154]. انتهى.

قوله: لأنَّا نقول يرجّح كل منهما بقصد المتكلِّم...إلخ. وأجاب اليزدي أيضاً بأن الاهتمام الذَّاتي بشأن اسمه تعالى، وإن كان أهم، لكنه أمر كفت شهرته، واستقراره في العقول مؤونة ذكر ما يدلُّ عليه، فاللائق ذكر ما يدل على الاهتمام العارض بالحمد لخفائه، فإن الشأن في إظهار السَّرائر، لا في توضيح الواضحات[155] .

قوله: كقوله تعالى: ﴿واشكروا نعمتي﴾[156] انظر في أيِّ سورة وقعت هذه الآية، فإن الذي تذكرته (اشكروا نعمتي). قوله: ممكن أن يكون الأولى بكون بذكر...إلخ، بما سيأتي من أن هذا القسم مستحيل، وذلك لا يلائم [أ/12] التَّعبير بمادة الإمكان، ولعلَّ المراد بقوله: يمكن أي: إمكاناً عقلياً، فلا ينافي ما يأتي من أن ذِكرَ الكلّ مفصَّلاً تقصر عنه العبارة حقيقة، كما أفاده الشيخ يس.

---

[153] في ب: اختصار

[154] الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني للسعد.76 ،

[155] التفتازاني، شرح التلخيص، 39؛ ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي،.1/183

[156] البقرة، 47/2.

وقوله: على أحد الوجهين، أي: مفصَّلاً أو مجملاً، فالأقسام أربعة، وقوله: ولا شكَّ أن الأول، وهو ذكر كلِّه مفصلاً، وقوله: كما في القسم الثاني تنظير للمنفي وهو إيهاماً، والمراد بالقسم الثاني ذكره كله مجملاً، وقوله: فعبارته هاهنا للتَّعليل قاصرة، إذ التَّعليل... إلخ، أي: لكون قوله إيهاماً لقصور العبارة إنما يصحُّ علة لأحد القسمين الأولين بالاعتبارين السَّابقين، وقوله: يمكن أن يقال... إلخ. حاصله: تسليم أن قوله: إيهاماً تعليل لأحد القسمين، وهو ترك ذكر المنعم به تفصيلاً، أي: لم أي لم يتعرض للمنعَم به تفصيلاً إيهاماً لقصور العبارة. أي: ليوقع في الوهم أن العبارة قاصرة، إذ يحتمل أن يكون ترك التَّعرض المذكور لنكتة غير ذلك كما تقدَّم، وأما القسم الثاني، وهو ترك التعرُّض الإجمالي، فلم يتعرض له هناك، أي: في قوله: ولم يتعرَّض. ..إلخ. لكون المصدر قد تعرَّض له، لأن ما أنعم في تأويل إنعام الله تعالى، فكأنه قال على جميع إنعاماته لكونه مفرداً مضافاً، وهو يفيد العموم، والإنعامات تستلزم نعماً، فهو حمدٌ على النِّعم بطريق اللزوم. فتأمَّل.

قوله: كما في القسم الثاني، تمثيل للمنفي.

قوله: فالإيهام باعتبار أن ترك... إلخ. فالمعنى على هذا أنه ترك التَّعرض ليوهم أن [ب/12] نكتة الترك قصور العبارة، وعلى ما بعده، أنه ترك التَّعرض ليوهم قصور العبارة، مع أنها في الواقع غير قاصرة. انتهى.

قوله: فعبارته هاهنا للتَّعليل قاصرة... إلخ، هذا لفهمه أن العلَّة الأولى لترك التعرض الكلِّي تفصيلاً أو إجمالاً، والثانية لترك التَّعرض للبعض كذلك، والصَّواب: أنَّ الأولى للأوَّل، والثَّانية للثلاثة، انتهى.

ووجه توهم الاختصاص في التَّعرض للكلِّ إجمالاً ما شاع من التخصيص بالفرد الكامل في الأمر العام، فيتوهَّم اختصاص الحمد بهذا الفرد، ولا يخفى عليك أن التَّعبير بالصَّواب في صدر هذه الكتابة غير سديد، وكيف يتوجَّه مع قول المحشي، ويمكن أن يقال...إلخ. فتأمَّل.

قوله: تفوق الابتداء أي: جعله فائقاً.

قوله: المعرب عمَّا في الضَّمير، أي: المظهر عما في القلب.

قوله: ولقائل أن يقول رعاية البراعة تحصل.... إلخ. يمكن أن يجاب: بأن المراد رعاية براعة الاستهلال في سياق الحمد قطعاً على الوجه المراد، وهو الحمد على عموم الإنعام، فإن ذلك آكد في تلك الرِّعاية، والرِّعاية على ذلك الوجه تتوقَّف على عطف الخاصّ على العام، إذ لو ترك لتوهم الاستئناف وخروجه عن حيِّز الحمد، وعدم كونه محموداً عليه، ولو اقتصر عليه لم يكن الحمد على عموم الإنعام[157]، وبأن حصول الرِّعاية لمجرد ذكر البيان لا يمنع صحة تعليل العطف المذكور بها، لحصولها به أيضاً، وإن حصلت بدونه، وهذا كاف في صحة التَّعليل، [أ/13] وحاصله: أن الشَّيء إذا حصل بأمور صحَّ تعليله بأحد تلك الأمور، ولا ينافيه حصوله بغيرها. انتهى.

قوله: بمجرد ذكره عند تعدُّد[158] النِّعم أي: ذكر البيان يعني ما هو بمعناه، فتأمَّل بقول المحشِّي.

قوله: ما لم نعلم لا حاجة إليه، أي: للاستغناء عنه بقوله: علم؛ لأن التعليم إنما يكون لما لم يعلم. انتهى.

قوله: لأنَّا نقول المراد أنه قُدِّم... إلخ. وأجاب ابن قاسم بجواب آخر بقوله: لأننا نقول يلزم تقديم معمول الصِّلة التي هي علم، وهو ما لم نعلم عليها، وهو لا يجوز، سواء كانت صلة حرفي- كما هنا- أو

---

[157] البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد، 27.

[158] في ب: تعداد النِّعم

اسميّ، انتهى. وهذا الجواب ممنوع؛ لأن الممتنع إنما هو تقديم معمول الصِّلة على الموصول، كقولك: زيداً الذي ضُرب، وأما تقديمه على الصِّلة فقط: كجاء الذي زيداً ضَرب، فليس بممتنع، فتأمَّل.

وقوله: بعد ذكر العامل أي: مع بقاء العامل، وهو علم في مرتبته. انتهى.

قوله: وأنت خبير بأنَّ ذلك لا يظهر...إلخ. يدلُّ على أن المراد بفصل الخطاب هو القرآن، وحينئذ فعطف فصل الخطاب على الحكمة من عطف الخاص؛ على لشرف هذا الخاصّ، ومزيته على بقيَّة الأفراد. انتهى، ابن قاسم.[159]

قوله: لأنه لم يسمع أصلاً (أويل) فيه ما لا يخفى، فقد صرَّح في الصِّحاح والقاموس[160] ثبوت أويل انتهى.

قوله: ولقائل أن يقول اختصاصه... إلخ. أي: فعدم تصغيره ليس لعدم السَّماع، بل لأنه خاص بأولي الخطر، وذلك لا ينافي التَّصغير لدلالته على التَّحقير، وهذا من المحشِّي يقتضي أن هذا الإشكال لا يتأتى في أهيل المسموع [ب/13] في تصغير آل وهو غير ظاهر؛ لأنَّ الغرض أن أهيل تصغير آل لا تصغير أهل[161]، كما لا يخفى، فتأمل.

قوله: ولقائل أن يقول اختصاصه...إلخ، أشار بذلك إلى إشكال تصغير آل على أهيل، أو أويل على غير ما ادَّعاه المحشي بأن التصغير يدلّ على التحقير، وذلك ينافي تخصيصهم له بذوي الخطر.

---

[159] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد1/191 ،

[160] محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، القاموس المحيط، (بيروت: مؤسسة الرسالة،د.ت)،1245.

[161] الفيروزآبادي، القاموس المحيط.1245،

قوله: الصَّحابة بالفتح الأصحاب... إلخ. وأما بالكسر فمصدر في الأصل والحال.

قوله: جمع خيِّر بالتَّشديد...إلخ. . ويوضح عبارة المحشي ما كتبه الخطائي، ونصُّه: قوله: "جمع خير بالتشديد احتراز عن خير بالتَّخفيف اسمه تفضيل، فإنه لا يُثنَّى ولا يُجمع ولا يؤنث"، قد يقال: لما لا يجوز أن يكون جمع خيِّر بالتَّخفيف، فإنه يثنى ويجمع ويؤنث، وغاية ما يمكن أن يقال من جهته –رحمه الله– أن التكسير كالتَّصغير في الرَّدّ إلى الأصل، فإذا أريد أن خير المخفف على أخيار كمَيْت وأموات[162]، انتهى المراد منه، فقوله: وغاية...إلخ هو المراد بقول المحشي بل نقول... إلخ. تأمَّل.

قوله: جمع خير مخففاً، أي: الذي هو صفة مشبهة.

قوله: لأن التَّكسير يردُّ الأشياء إلى أصولها ظاهرة، بل صريحة، يقتضي أن معنى قولهم التصغير كالتكسير يرد الأشياء... إلخ. أنَّ الاسم إذا أريد تصغيره أو جمعه جمع تكسير غُيِّره أولاً إلى الأصل، ثم يصغَّر أو يجمع ليكون التَّصغير، والجمع لذلك الحاصل من التغيير حقيقة. أي: فإذا أريد تصغير آل يُردُّ إلى أهل ثم يصغَّر، وإذا [14/أ] أريد تصغير دم رُدَّ إلى دمو ثم يصغَّر المردود إليه، وإذا جمع خير مخففاً شُدِّد، ثم يجمع المشدد، والظَّاهر أنه ليس كذلك، وإنما معنى كون ما ذكر يرد إلى الأصل أنَّ الإسم الذي يراد تكسيره، وجمعه إذا دخله تغير حرف بحرف، أو حذف منه حرف، فإنَّه يرد إليه في تصغيره وجمعه نحو: ميت وأموات ودم ودمي، فتأمَّل.

---

[162] الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني للسعد، 82؛ البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني ، 81.

قوله: نعم خير إن كان اسم تفضيل...إلخ. هذا الاستدراك على جواز جمع المخفف، وقوله: إن كان اسمه تفضيل، أي: وأصله أخير، وهو الذي احترز عنه الشارح بقوله: المشدَّد، لا عن المخفَّف، كما فهمه المورد. انتهى. يس.

قوله: فيه إشارةٌ إلى أن الظَّرف معمول لأمَّا... إلخ. لكون قوله بعد الحمد بمجرده فيه إشارة إلى ذلك. محل خفاء، والظاهر الاحتياج في الإشارة إلى ذلك إلى قوله: والعامل فيه أمَّا .سم. ولك أن تقول قول الشارح: والعامل فيه إما نصٌّ صريح في المقصود لا يحتاج معه إلى ما قبله، فكلام المحشي لا يخلو عن نظر.انتهى. يس.

فكان الأولى للمحشِّي[163] أن يقول: فيه إشارة إلى أن الظرف من متعلقات الشرط، فتأمَّل. بل الظاهر، أن الشارح[164] إنما ذكره تبييناً للمضاف الذي انقطعت عنه بعد، بقي أنَّه لما لمْ يقدّر الشارح البسملة؟ فكأن يقول بعد البسملة والحمدلة، وقد يقال: لم ينظر إليها لعدم تعرضه لشرحها، ولا [ب/14] سيَّما، وفي بعض النسخ عدم كتابة البسملة، فتأمَّل.

وقد يقال: المراد بالحمد مطلق الثَّناء، فيشمل البسملة، فتأمَّل. انتهى. وكتب شيخنا الحفني[165] بهامش نسخته أيضاً على قوله: أول هذه القولة، كون قوله بعد الحمد بمجرده فيه إشارة ...إلخ، ما نصُّه: لا يخفى عليك أن ما كتبه سم، وياسين مبنيٌّ على كتابة المحشِّي على قول الشارح بعد الحمدلة والصلاة الواقع

---

[163] المحشي: يعني الحفيد الهروي حفيد السعد.

[164] الشارح: يعني السعد التفتازني.

[165] أحد تلامذة الشيخ الحفني، وهو الناسخ، ولم تقف الباحثة على اسمه، وقد يكون الشيخ زهران الأجهوري أحد تلامذة الشيخ الحفني الذي جرد حاشية الشيخ الحفني على شرح التلخيص في علم المعاني للإمام التفتازاني.

في صدر عباراته، وليس كذلك، بل على الواقع في قول: والأصل مهما... إلخ، فقول المحشِّي لكونه...إلخ علة لعمول أشار بجعل أما من متعلقات الشَّرط إلى توجيه عمل أمَّا فيهما، ولو جعلها من متعلِّقات الجزاء لقال: والأصل مهما يكن من شيء، فأقول بعد الحمدلة، والصلاة لما كان...إلخ. وحينئذ يوافق مختاره في مبحث متعلِّقات الشَّرط، لكن لا يظهر عليه عمل أمَّا في الظرف، لأنها لم تنبئ عن الجزاء. تأمَّل.

قوله: من متعلِّقات الشَّرط معنًى أي: وأما لفظاً فمن متعلِّقات أمَّا كما صرَّح به قوله: من معمولات الجزاء مطلقاً، أي: ظرفاً كان أو لا؛ لقوله تعالى:﴿ وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَٰهُمْ[166]﴾ بدليل ما بعده، كذا فهم بعض الفضلاء. انتهى. ياسين.

قوله: في ذلك الإعمال أي: إعمال أمَّا. قوله: فإنه غير مقصود، كأنَّ وجهه أنَّ مضمون الجزاء وهو كون علم البلاغة وتوابعها بالأوصاف الآتية متحقِّق لا إنكار له، فافهم، وفيه أنه يكفي في صحة التأكيد الإنكار التنزيلي الادِّعائي [أ/15] على أن التَّأكيد، قد يكون لمجرد الاعتناء بالحكم وتقريره في النفوس[167]، فتدبَّر.

قوله: فحين تضمَّنت أمَّا معنى الابتداء والشَّرط، أي: بمعنى ملزوم الابتداء، وهو مهما، ومعنى فعل الشرط، يعني المعنى الذي يفهم عند التَّصريح بهما. وهو تعليق وجود الجزاء على وجود الشَّرط على وجه مخصوص، وليس المراد بالتَّضمُّن تأديتها ما ذكر، وإفادتها له لتصريحهم بأنَّ معناها إما التأكيد، أو التفصيل،

---

[166] فصلت، 17/41.

[167] عصام الدين إبراهيم بن محمد ابن عربشاه، الأطول شرح تلخيص مفتاح العلوم، (بيروت: دار الكتب العلمية،2001)، 258/1

والتأكيد، أو مجرد الفصل، ومن ذكر أنها للشرط فليس المراد أنه مدلولها، وإلا لاختصَّت بالأفعال كسائر أدوات الشرط، بل المراد استفادة هذا المعنى عند ذكرها بحسب الاستعمال. ويدلُّ على صدق هذه الدَّعوة إطباقهم على أن معنى هذا التركيب هو المعنى المستفاد من مهما يكن، وبما تقرَّر ظهر وجه المسامحة، أي: لأنَّ اضافة المعنى إلى اللفظين قد يتبادر منه المعنى الموضوعان هما له مطابقة، وليس كذلك، بل هو معنى مهما التَّضمين إذ هي موضوعة له، ولشيء كما هنا أو خاص، كما هو في قوله: ﴿وَقَالُواْ مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِۦ مِنْ ءَايَةٍ[168]،﴾ وأما إضافته لفعل الشَّرط فليس على أنَّه مطابقي أو تضمين، بل على أن له به نوع ارتباط، فتأمَّل.

قوله: إلا أنه قد يحذف قليلاً...إلخ كأنَّ الظاهر، وإلا فقد.... إلخ، أو نحو ذلك. إذ الاستثناء لا يظهر، ومع هذا فاللائق أن يذكره عند قول الشارح: لزمتها الفاء غالباً؛ لأن الكلام هنا في لزوم الفائت للشَّرط، وقيد الفعلية [ب/15] قيد للاحتراز عمَّا إذا كان الجزاء ماضياً بغير قد أو مضارعاً مثبتاً، أو منفياً بلا، وقد تحذف في غيره، وذلك في الضَّرورة، كقول: (من يفعل الحسنات الله يشكرها)[169] من ياسين.

قوله: في غير الضرورة، كقوله:

---

[168] الأعراف، 132/7.

[169] البيت هو: مَن يَفعَلِ الحَسَناتِ اللهُ يَشكُرُها ... وَالشَرُّ بِالشَرِّ عِندَ اللهِ مِثلانِ. الحسن بن عبد الله السيرافي، شرح أبيات سيبويه، (القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، 1974)، 114/2.

فأمّا القتال لا قتالَ لديكم ولكنَّ سَيرًا في عِرَاضِ الْمَواكِبِ[170]

قوله: وعند تقرير القول في الجزاء. قال الشيخ ياسين: عبارة غيره إذا أدخلت على قول حذف، وبقي مع مقوله. كقوله تعالى:﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكَفَرْتُم [171]﴾ أي: فيقال لهم: أكفرتم[172]، وبقي صورة أخرى وهي الندور، كقوله صلَّى الله عليه وسلم: «أما بعد ما بالُ أقوام يشترطون شروطاً....»[173] الحديث. انتهى. وقد يقال: إن الحديث كالآية أي: فأقول: ما بال ... إلخ.

قوله: على ما جعل صاحب الكشَّاف[174]... إلخ. يستفاد مما ذكره الشارح مع ما ذكره صاحب الكشَّاف: أن المراد لصوق لفظاً أو تقديراً، سواء كان الاسم من جملة الجزاء كما في الآية، فالظَّاهر أن المتوفى من جملة الجزاء أو من جملة الشرط، كما في عبارة الكتاب، فإن الظَّاهر أن يعدَّ متعلق بالشَّرط لا بالجزاء،

---

[170] أي: سيرًا مع رُكّاب الإبل الذين لا يقاتلون. وجه الاستشهاد: عودة الخبر "لا قتالَ لديكم" على المبتدأ من دون أن يكون فيه عائد؛ لأنه مقترن بلا النافية للجنس، والبيت للحارث بن خالد بن العاص المخزومي، البغدادي، أبو بكر الحموي، خزانة الأدب.1/453 ،

[171] أل عمران، 106/3.

[172] علي بن محمد الخازن، تفسير الخازن، (د.م: الميمنية، 1894)،269.

[173] محمد بن إسماعيل البخاري، الجامع الصحيح المختصر، (دمشق ـ بيروت: دار ابن كثير ، اليمامة، 1987)، أبواب المساجد، 37.

[174] أي: الزمخشري.

وإن أمكن أن يجعل من حيّز الجزاء، لأنه يشعر بأن جعله من حيّز الجزاء، بعيد لم ينصُّوا عليه، مع أن الشارح اختاره في مبحث متعلِّقات الفعل. انتهى. ياسين.

قوله: إن أريد بذلك، أي: بقوله إقامة اللازم مقام الملزوم، والحاصل: أنه إن أُريد بإقامة اللازم حقيقة بأن يجعل في موضع الملزوم، فذلك لا يصح، وحاصل الجواب: أنه ليس المراد [16/أ] إقامة اللازم حقيقة، بل في الجملة، وما ذكره المحشِّي مبنيٌّ على أن قول الشارح في الجملة راجع لقوله: وإبقاء لأثره، مع أنَّه لا يتعين، بل يصحُّ رجوعه لقوله: إقامة للازم مقام الملزوم أيضاً، فتأمَّل.

قال ياسين: وأقول لا يخفى أنه ليس في عبارة المحشِّي ما يوهم أن قول الشارح في الجملة يختص بإبقاء الأثر، بل هو صريح في تعلقه بقوله: إقامة للازم مقام الملزوم، غاية الأمر: أن تعلُّقه بإبقاء الأثر لا شبهة فيه، ولا إشكال يعتريه، وفي تعلقه بإقامة[175] اللازم بحث على أحد الاحتمالين فيه، فلذا فصل فيه القول، وليت شعري، هل يُفهم من قول المحشي: فبيان المراد. إلخ. الأثر حينئذ قوله في الجملة بالنسبة لتعلقه بقوله: إقامة للازم مقام الملزوم. تأمَّل.

قوله: وفيه بحث، أي: في هذا البيان.

قوله: فلصوق الاسم بمنزلة... إلخ. عبَّر بمنزلة؛ لأنه ليس أثراً لأن الأثر هو الاسمية لا اللصوق؛ لكنه بمنزلته انتهى. ياسين.

قوله: ليس المعنى على العلمية... إلخ. فيه رد ما قيل: إن ظاهر كلام الشَّر يشعر بعلميته، ووجه بعضهم الإشعار بأنه لو حمل على المعنى الإضافي، لم يكن تغييره بالمعاني والبيان صحيحاً لتناوله حينئذ ما لم

---

[175] سقطت القاف والألف، في النسخة أ فجاءت: بإمة

يتناولها من النَّحو والصَّرف واللُّغة، إذ لا شكَّ أن معنى علم البلاغة على الإضافة علم له تعلقٌ بها، وهذا مبني على أن المراد له تعلق ما بها، أما إذا أريد علم له مزيد تعلق بالبلاغة، كما قال المحشي، فتفسير الشارح [ب/16] صحيح حتَّى على غير المعنى العلمي، تأمَّل.

قوله: له زيادة تعلُّق بالبلاغة وحينئذ، فالبلاغة هي العلم، ويكون إضافة علم إليها للملابسة، أو يقال: هو من إضافة الاسم إلى المسمَّى، وعلى كل لا يلزم العطف على جزء الكلمة.

قوله: ولا حاجة إلى ضمِّ المقدمة... إلخ. ولو قال: ولا يصحُّ لكان صواباً كما يدلُّ عليه ما بعده.

قوله: أي به يعرف... إلخ. دفعٌ لما عساه يقال: معرفة كون القرآن معجزاً، كما تحصل بعلم البلاغة، تحصل بفن الكلام، فإن علماء ذكروا فيه أن القرآن معجز، وحاصل الدفع. أن ذكرهم ذلك أمرٌ إجمالي فلم يفد كونه معجزاً على التفصيل والتَّحقيق، بخلاف فن البلاغة، فالحاصل: أن المراد هنا المعرفة التفصيليَّة الحقيقية، وهي لا تحصل إلا بذلك العلم، تأمَّل.

قوله: فيشكل بالمتشابهات، والإلزام عدم فصاحتها. وهو محذور، وسيأتي تحرير بيان انتفائه عنها، وحينئذٍ يندفع الإشكال عمَّا هنا. انتهى، ق م.[176]

قوله: والأظهر أن يُحمل على كون الدّلالات... إلخ، قد يقال: هذا المعنى هو، والذي فسر به مترتّبة المعاني في القولة قبل هذه، هكذا كتب الحفني بالهامش، وكتب بعده متَّصلاً به، ما نصُّه ليس هو لأنَّ المراد بالدَّلالات المصطلح عليها عند المناطقة، وكذلك يقال في الدلالتين الأخيرة الأخيرتين.

---

[176] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على المختصر.1/185 ،

قوله: على جعل التَّعريف في القسم لفظياً أي: فلا يلزم مخالفة الصِّفة، والموصوف تعريفاً، وتنكيراً؛ لأن الظَّرف صفة بتقدير عامل منكر، أي: والقسم تعريفه [أ/17] لفظي فقط، وأما في المعنى فنكر فحصلت الموافقة في التنكير من حيث المعنى، هذا مراده بدليل ما بعده، ويُردُّ عليه: أن المتبادر من كون التعريف لفظياً أن أل للجنس، وهو غير مراد هنا، إذ المراد الفرد المعيَّن. انتهى. أفاده يس.

قوله: أو حال، عطف على قوله صفة. انتهى. ياسين.

قوله: على ما جوَّزه صاحب الكشَّاف، أي: لأنه صرح بأن اسم كان فاعل حقيقة، قال: وهو اللائق بقواعد النحاة، فلا يُردُّ أن اسم كان مبتدأ في الأصل، والحال لا تأتي من المبتدأ على غير مذهب ياسين، هذا والراجح ما عليه جمهور النُّحاة من أنَّه لا يكون فاعلاً، ويكون ما هنا جار على مذهب ياسين.

قوله: مع أنه كثيراً ما يفرد بالتَّدوين، أي: فبعضهم يقرأ القسم الثالث بحروفه، وميزه عن القسمين وشرحه، فهو حينئذ كتاب. عرفاً لإفراده بالتدوين، وإخراجه عن الانضمام للقسمين المقتضي كونه جزءاً، وبهذا اندفع قول الشيخ ياسين قوله: فيكون كتاباً عرفاً إن أراد أنه كتاب عرفاً بملاحظة كونه من المفتاح، فهو ممنوع، أو بالنَّظر لحالة إفراده بالتَّدوين، وباعتباره في تلك الحالة، ففي صدق الأوصاف المذكورة عليه نظر فليتأمَّل. انتهى.

وحاصل الدَّفع أنَّا نختار الشقِّ الثاني، وليس المراد بإفراده إفراده المصحوب بإزالة الحشو والتَّطويل والتعقيد، بل إفراده عن القسمين [ب/17] الأخيرين، مع بقاء تلك الأوصاف كما فعله بعضهم.[177] فتأمَّل.

---

[177] ابن يعقوب المغربي، مواهب الفتاح .1/103 ،

قوله: غاية التَّوجيه لهذا الكلام، أي: الذي هو معترض بحسب الظاهر بأنه يقتضي أن الضَّمير راجع لكلِّ شيء، أي: وضع كل شيء في مرتبة كلِّ شيء، وذلك لا يصحُّ.

قوله: غاية التَّوجيه إشارة إلى الجواب عمَّا أورد على هذا الكلام، من أن الضَّمير في مرتبته كل شيء، أو إلى شيء لزم أن يكون كل شيء في مرتبة شيء الواحد، وكلاهما غير صحيح. انتهى. ياسين.

قوله: منكر صفة شيء، ومعرفة مفعول ثان ليجعل. انتهى.

قوله: إلى شيء أي: أمر، وليس المراد لفظ شيء في كلام الشرح، وإلا لقال: منكراً بالنَّصب، لأن شيء إذا أريد لفظه كان معرفة، فالوصف المنكر بعده يعرب حالاً، لا صفة. تأمَّل.

قوله: فإن تمام التَّهذيب لا يجتمع...إلخ. يحتمل أن يراد التَّهذيب عن وقوع الخطأ ونحوه مما لا ينافي وقوع الحشو والتطويل، فلا منافاة، فتأمَّل.

قوله: ينبغي أن يراد بالتمام، أي: الثَّابت للكتب المشهورة، فإن أفعل التفضيل يقتضي ثبوت التمام لها، والتَّمام لا يقبل زيادة، لأنه نهاية الشَّيء، وما لا يقبل الزيادة لا يصاغ منه أفعل التفضيل، وحاصل الجواب: أن المراد بالتمام أي: الثابت للها، القريب منه، والقريب من التمام يقبل الزيادة، فالمراد أن القسم الثالث أتمّ من الكتب المشهورة في هذا الفن القريبة [أ/18] من التمام، وحينئذ أريد بتمامها قربه، فهو بهذا المعنى لا ينافي وقوع الحشو والتطويل، تأمل. أو يقال: التمام فيها بحسب الكم، وهو لا ينافي قبول أتميَّة[178] الزيادة كيفاً فالأتمية جهة الكيف، أي: جلالة الدقائق، أو بالعكس، تأمل.

---

[178] سقطت هذه الكلمة من ب

قوله: جواز إعمال الضمير، كقوله: وما هو عنها بالحديث المترجِّم،[179] أي: وما حديثي عن الحرب بالحديث المرجم، ق م.[180]

قوله: في هذه القولة عن الحرب، أي: في الشَّطر قبل هذا، وهو: وما الحرب إلا ما علمتم و ذقتم وما هو ...إلخ، قوله: وما هو عنها بالحديث المرجم. قال اليزدي: ما نصُّه في الصِّحاح: الرَّجم أن يتكلم الرجل بالظَّن.[181] قال تعالى:﴿رجْماً بالغيب[182]﴾ ويقال: صار رجماً لا يوقف على حقيقته، ومنه الحديث المرجَّم بالتَّشديد، قوله: ما سبق أي كون معمول المصدر لا يتقدَّم عليه، وقوله: والحق اختيار...إلخ، أي: قول الشارح، والحقُّ جواز ذلك هو اختيار المحقق الرَّضي.[183] انتهى.

قوله: وإعمال لفظ القصة، كقولك: القصة في كذا.

---

[179] من قصيدة زهير بن أبي سلمى: وَمَا الحَرْبُ إلاّ ما عَلِمْتُمْ وَذُقْتُمُ ... وَمَا هُوَ عَنْهَا بالحَديثِ المرَجَّمِ، أبو زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي، جمهرة أشعار العرب (مصر: دار النهضة، د.ت)، 165.

[180] ابن عرفة، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني .74 /2 ،

[181] محمد بن أبي بكر بن عبدالقادر الرازي، مختار الصحاح، (بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، 1995)، 267.

[182] الكهف، 22/18.

[183] هو الرضي الأستراباذي: محمد بن الحسن الرضي، نجم الدين: عالم بالعربية، من أهل أستراباذ (من أعمال طبرستان) اشتهر بكتابيه (الوافية في شرح الكافية، لابن الحاجب) في النحو جزآن، و(شرح مقدمة ابن الحاجب) وهي المسماة بالشافية، في علم الصرف، توفي سنة: (ت. 686هـ/1287م). خير الدين بن محمود الزركلي، الأعلام، (بيروت: دار العلم للملايين، 2002)، 86/6.

قوله: فستعرف الفرق بينهما أي: عبارة الجربي.[184] قوله: وستعرف الفرق بينهما، أي: بين الحشو والتطويل، وهو أن الزائد في الحشو متعين، كقوله: واعلم علم اليوم والأمس قبله، فلفظ قبله زائد قطعاً، فيكون حشواً، والزائد في التطوير غير متعين، كقوله: وألفي قولها كذبا وميناً، فالمين والكذب بمعنى واحد[185]، فيكون أحدهما زائداً قطعاً [ب/18] لا بعينه، وهذا فرق من حيث اللفظ، وأما من حيث المعنى فالحشو يكون مفسداً، وفي قوله: الفرق دون أن يقول فرقاً آخر نوع إشعار بأن ما ذكره ههنا ليس فرقاً يعتدُّ به. وذلك أن هذا الفرق إنما هو بحسب المفهوم، لأن ما ذكر من المعنيين متساويان صدقاً، وأما الفرق الذاتي الذي وعد به في مبحث الإطناب فهو يفيد تباينهما ذاتاً، وتباينهما صدقاً على ما وقع عليه الاصطلاح[186]. انتهى. بحروفه.

قوله: على أن هذا الفرق... إلخ، أي: لأنه إنما يقال: جرَّده عن كذا، إذا كان المجرد متميِّزاً عن المجرَّد عنه الذي هو المراد بخلاف الاختيار، فإنه يقال: حذف جزء الشَّيء حيث كان الجزء الباقي مفيداً للمقصود، يقال: جرده عن ثيابه. واختصرت الكلام، أي: حذفته جزءه، ولا يقال: جردته عن جزئه، ولا اختصرت يد زيد، بمعنى: رميت ثيابه. تأمل، حيث جعل المصدر الحشو... إلخ، الأظهر، حيث جعل الشرح لأنَّ كلام المصدر محتمل لعود الاختيار إلى الحشو والتجريد إلى التطويل. انتهى. يس.

---

[184] حاشية سليمان بن عبد الرحمن الجربي، حاشية، على مختصر المعاني للتفتازاني، وهو مطبوع بدار الآفاق العربية سنة 2014.

[185] محمد بن عبد الرحمن بن عمر القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة (بيروت: دار الجيل، د.ت)، 175/3.

[186] الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني.91 ،

قوله: ينبغي أن يُجعل متنًا ولا... إلخ. يمكن أن يقال: إنه لا يوجد في القسم الثالث هذا القسم من التعقيد، لذلك خصصَّ بذلك القسم فلا حاجة إلى تأويل المحشي قدس سره[187]. انتهى. ق م.

قوله: لا على القضايا، وهي النتائج الحاصلة من ضمِّ [19/أ] صغرى سهلة الحصول إلى القاعدة، وإن لها أحكاماً هي الوقوع واللاوقوع، وإن الحاصل من القاعدة بين الصغرى المنضمَّة إليها ليس بالحقيقة إلا الوقوع واللاوقوع ضرورة أن الطرفين والنسبة كانت أموراً معلومة وقت الشعور بالمطلوب،[188] أو لا يوجد ما سبق[189] على النَّظر والاستدلال، فصحَّ أن نتعرف أحكام الفروع من القاعدة من غير كلفة. انتهى. يزدي.

قوله: لا على القضايا التي تحت... إلخ. فضابطها لها أن تأخذ كل جزء من جزئيات القضية الكليَّة، وتحمل محمولها عليه، كقولك: زيد في جاء زيد مرفوع، فإنَّ هذا داخل في القضية الكليَّة، وهي الفاعل مرفوع، قوله: يحتاج إلى حذف مضاف إلى الجزئيات، وقوله: ومضاف إليه، أضيفت إليه الجزئيات. قوله: على وجه التَّشبيه شبهت الفروع بالجزئيات بجامع الدُّخول تحت أمر كلّي على طريق الاستعارة المصرَّحة. قوله: كأن يقال مثلاً إن زيداً قائم... إلخ، ينبغي أن تجعل أن من الحكاية، لا من المحكي، وإلا أشكل قوله في هذا الكلام يجب توكيده؛ لأنه لا يلزم توكيد المؤكد، إلا أن يقال لا محذور في ذلك اللزوم، ومعناه: زيادةُ تأكيده بأن يؤتى مع أنَّ باللام لكن ينبغي أن هذا القياسي اذا حذف المكرر منه صار هكذا: زيد قائم يجب توكيده،

---

187 يقصد حفيد السعد.

188 ينظر: ابن يعقوب المغربي، مواهب الفتاح .2/452 ،

189 في ب: سابق.

وذلك يقتضي وجوب توكيده مطلقاً سواء ألقى إلى منكر أو لا، إذ ليس في [ب/19] النتيجة تقييد. انتهى. يس.

قوله: ثم إن اللام في ليتعرف... إلخ. فضابطها أن يكون ما بعدها ثمرة لما قبلها، ومرتَّباً عليه قوله للزوم الدَّور، إذ مقتضى إثبات القواعد بالشواهد، توقف القواعد على الشواهد، ومقتضى تعرف أحكام الجزئيات من القواعد العكس، فيلزم توقف كلٌّ على الآخر. انتهى. سم.[190]

وحاصل الجواب: عدم تسليم توقف الشَّواهد على القواعد، إذ يوجد الشَّاهد بدون القاعدة، كالاستشهاد على طلب توكيد جواب المنكر بقوله: ﴿ إِنَّآ أَرْسَلْنَآ إِلَيْكُمْ رَسُولًا[191]﴾ . انتهى.

قوله: سمع هو، أي: بعض الجزئيات. انتهى.

قوله: فالتوكيد مع كل منكر مستحسن. قد يقال: هذه النتيجة ممنوعة؛ لأن القياس الذي ذكره نتيجته هكذا، فالتأكيد في جواب المنكر في هذا المثال مستحسن بلاغة، ومع التقييد المذكور في الصغرى لا يتم للمحشِّي غرضه، هذا، والأولى في دفع الدَّور أن الاستشهاد بالجزئيات بالنسبة لمستنبط القواعد وتقررها وتعرف أحكام الجزئيات بالنسبة إلى غيره. انتهى يس.[192]

قوله: باعتبار الصُّلوح ...إلخ توضيح الكلام في هذا المقام: أنَّ المنطقيين اختلفوا في أن المعتبر في باب نسبة الكلِّي[193] هو الصِّدق بالفعل، كما هو الملائم لما ينسب إلى الشَّيخ في صدق العنوان أو الصدق

---

[190] التفتازاني، شرح التلخيص، 58؛ ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد.1/216 ،

[191] المزمل، 15/73.

[192] التفتازاني، شرح التلخيص.58 ،

[193] في ب: الكلِّيَّات.

بالإمكان، كما هو المناسب لطريق الفارابي فعلى الأوَّل [20/أ] يرجع العموم المطلق إلى توجيه كليَّة مطلقة وسالبة جزئيَّة ضروريَّة إذا تمهَّد هذا، فمقصود المحشِّي أنَّ هذا العموم إنما يستقيم على الطَّريق الثَّانية، حتى يكون مفاد النِّسبة أنَّ كلَّ شاهد بالإمكان مثال بالإمكان، وبعضها يمكن أن يكون مثالاً ليس بشاهد بالضَّرورة إلى آخر عبارة اليزدي، فراجعها.

قوله: بمعنى أن كل ما هو شاهد... إلخ، أي: لأنَّ الإثبات لا يتيسَّر لكلِّ كلام، بل لا بَّد من كونه مقيَّداً به بأن يكون من التَّنزيل، أو الحديث، أو كلام من يوثق بعربيته، بخلاف الإيضاح في الجملة أي: وإن ذكر لغيره هنا، أو في موقع آخر. والإثبات كذلك.

قوله: قصر التَّعيين أعمّ، أي: من قصر القلب، قوله: الإيضاح في الجملة، أي: وإن ذكر لغيره هنا، أو في موضع آخر، والإثبات، وكذلك انتهى.

قوله: لا يفهم من تقرير الشارح. قد يقال: إن اعتبار الصُّلوح لا يفهم من كلام الشارح أيضاً، فتأمَّل. وهو الغالب في فعل اللازم، قال في الخلاصة:

وفعل اللازم مثل قَعَدَ [له]مفعول[194] باطِّرادٍ كغدا[195]

---

[194] في المصدر: فعول.

[195] محمد بن عبد الله بن مالك الأندلسي، الخلاصة في النحو، ألفية ابن مالك، تح. د عبد المحسن بن محمد القاسم، (د.م: د.د، 2021)، 230.

قوله: وفي الأول أي: والمصدر في الأول بالتَّخفيف فجعله الثاني على حدٍّ لا يقتضي أنه بالتخفيف أيضاً.

قوله: وتشديد الواو والياء، الواو في قوله، والياء بمعنى أو.

قوله. لا يخفى أنه يجوز أن يكون جهداً... إلخ، يعني فلا حاجة إلى صرف الألق عن حقيقته، أي: التَّقصير، إذ التَّعدي إلى مفعولين [ب/20] مبنيٌّ على أنه بمعنى المنع.

قوله: أو. تمييز... إلخ. قال الفنري: "[لا]يجوز أن يكون تمييزاً عن النسبة إلى الفاعل، ويكون جهداً فاعلاً في المعنى، أي: لم يقصر الاجتهاد في تحقيقه بناءً على أنهم صرَّحوا بأن الفعل المسند إلى المميز في الأصل، قد لا يكون الفعل المذكور بعينه، بل ما يلاقيه في الاشتقاق، ولو مخالفاً له في التَّعدي، كما أشار إليه السَّكاكي في قوله: معنى طار عمرو فرحاً، طيَّر الفرح عَمْراً[196]، إذ الفعل المذكور أعني لم يقصر، إنما يلائم في الاشتقاق التقصير الذي معناه الأَلو لا نفس الأُلو،[197] وهو مقتضى تلك القاعدة الممهدة"،[198] انتهى.

وهذا منه نظراً لظاهر اللفظ الذي قدَّره لجواز التمييز، حيث قال: لم يقصر، وهو إنمات قال ذلك إيضاحاً، وإلا فالمانع من تقدير فعل ملاق لنفس الألو بأن يقال: المعنى فلم يألو اجتهادي فتدبر. يس.

قوله: فيكون[199] أي: جهداً. ق م.

---

[196] السكاكي، مفتاح العلوم396 ،

[197] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي.1/207 ،

[198] حسن جلبي الفناري، حاشية على المطول للتفتازاني، (د.م: المكتبة النمساوية، 1853)،79.

[199] سقط في نسخة أ حرف النون من (فيكون).

قوله: فلا وجه... إلخ. أي: فيتفرَّع على إعراب جهداً حالاً، أو تمييزاً، أو منصوباً بنزع الخافض، أو تضمين الفعل معنى الترك، أنه لا وجه... إلخ. أي: لأن الفعل حينئذ متعدٍّ أصلاً، وذلك في غير الأخير أو متعدٍّ لواحد فقط، وذلك في الأخير، تأمَّل. ونقل س[200] عن أبي البقاء[201] إعراباً آخر، وهو أن المراد من الأفعال الناقصة بمعنى لم أزل فيكون جهداً خبراً بمعنى جاهداً،[202] انتهى.

قوله: في موضع النَّفي لعلَّ المراد في حيز مع أنه الموافق للاستعمال المشهور، أي: فيكون قد رجَّح المجاز على الحقيقة لشهرته [أ/21] انتهى.

قوله: إذ يقع جهداً... إلخ. العلة مجموع قوله: إذ يقع، وقوله: مع أنه... إلخ، فلا يرد أنَّه إذا جعل أل بمعنى اترك يكون جهداً أيضاً واقعاً في حيز النَّفي. تأمل.

قوله: الأنسب بقوله: وأضفت...إلخ أي: لأن إسم الإشارة في قوله: وأضفت إلى ذلك راجع إلى القسم الثالث. انتهى، وفيه أن الشارح لم يرجعه للقسم الثالث.

قوله: أحسن لإفادته حينئذ. أنه حقَّق الفوائد والزَّوائد، والزَّوائد التي أضافها إلى ما أخذه من القسم الثالث، قوله: واختيار لنفس التَّرتيب، قد يقال: ليس في أقربيته اختيار الترتيب كبير مدح؛ لأنه عبارة عن سهولة ارتكابه، وكلَّما صعب الترتيب كان أتمّ، إلا أن يكون المراد على أن هذا اختياره أقرب إلى الصواب. انتهى. ق م.

---

[200] لم يقف الباحث على المراد به.

[201] هو أبو البقاء عبد الله بن الحسين العكبري الحنبلي (ت.606).

[202] محمد بن علي الصبان، حاشية الصبان على شح الأشموني على ألفية ابن مالك، (بيروت، دار الفكر، 2018)، 16/1.

قوله: واختار تفسير لأخذ نفس الترتيب، أي: الأقرب اختيار للترتيب من ترتيبه، أي: إذا أراد أخذ مرتب من مختصري، والقسم الثالث من المفتاح فمختصر على أقرب أخذاً، فتأمَّل.

قوله: لما تضمَّن ما واقعة على المعنى، أي: لمعنى تضمُّنه معنى، لم أبالغ، وذلك المعنى إثبات، وهو معنى قولنا: تركت المبالغة، والحاصل: أن معنى لم أبالغ، نفي وهو مستلزم معنى هو إثبات، وهو معنى تركت المبالغة، وهو المعلَّل بقوله: تقريباً. انتهى. فإن قلت: التأويل بتركت لا يجدي نفعاً؛ لأنه فعلٌ دالٌّ على النَّفي فيتوجّه على القيد، ولا خصوصية للحرف في النَّفي، أجيب بأن الترك كفُّ النفس عن الشيء، وعليه يتمشَّى قول [ب/21] المحشِّي بفعل مثبت. انتهى يس.[203] ولك أن تقول: إن قوله: لم أبالغ... إلخ. مجاز مرسل من إطلاق الملزوم وإرادة اللازم؛ لأن نفي المبالغة المذكورة يستلزم إثبات كلام وسط، كما أفاده الشيخ يس،[204] أي: فكأنه قال: وأثبت كلاماً وسطاً تقريباً... إلخ. فتأمَّل.

قوله: على كلام فيه قيد، أي: بخلاف الإثبات بالقيد بعد النفي، فإنه يكون قيد للنفي، كما هنا انتهى. أي: فما ذكره الشارح على أن النَّفي سلط أولاً على المقيّد، ثم أتى بالقيد لتقييد النَّفي، وإما على جعل القيد سابقاً على النَّفي، فلا يظهر جعله قيداً له، فتدبَّر.

قوله: وما يستفاد، لعلَّ المراد باعتبار ما يستفاد منه.

قوله: لإعمال النَّفي، أي: حرف النفي.

---

[203] البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني.47 ،

[204] محمد بن محمد إنبابي، تقرير الشمس الأنبابي على شرح سعدالدين التفتازاني.167 ،

قوله: واعلم أن المفهوم من شرح الكشَّاف... إلخ، أي: فالنَّفي المقيد بدون قيده، كما أنه لا يصحُّ في بعض التراكيب أن يكون النفي للقيد فقط، وأن يكون لهما وحينئذ، فلا حاجة لقول الشارح لما تضمنه.. إلخ. فتأمَّل. ليطابق وشبهة المطابقة، والمناسبة على ما ذكره المحشِّي: أن معنى التَّلخيص الأصلي، وهو الحدث واقع على المعنى العَلَمي، وقائم به.

قوله: باعتبار المعنى العَلَمي، أشار بذلك إلى أن المراد معنى اسمه، ففي الكلام مضاف محذوف، قوله: لمعناه الأصلي،[205] أي: التنقيح والتهذيب، قوله: لمعناه الأصلي، أي: الكلِّي وهو الحدث. قوله:[206] لمعناه الأصلي أي: دون معنى العلمي؛ لأنه الألفاظ المخصوصة[207] أو النقوش المخصوصة، أو مجموع الثلاثة أو اثنين [22/أ] منها على ما تقرَر في محله، وواحد من هذه الأقسام لا يصدق عليه التلخيص. ق م.[208] وكتب أيضاً على هذه القولة: لا يقال معناه الأصلي أجنبيّ عن الكتاب، وحينئذٍ فلا مناسبة في هذه التسمية، لأننا نمنع الأجنبيَّة، بل المعنى الأصلي من أوصاف الكتاب القائمة، فصار الاسم مناسباً لوصف الكتاب، أو نقل لكتاب باعتبار وصفه، ففي التسمية مناسبة. انتهى. ق م.[209]

---

[205] في ب زيادة: دون المعنى العلمي أشار بذلك إلى أنَّ معنى اسمه...

[206] سقط من (أ) كلمة (قوله)

[207] زاد في (ب): أو المسائل المخصوصة.

[208] السبكي، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح .3/32 ،

[209] الشنواني، حاشية الشنواني على شرح مقدمة الإعراب، (د.م: جامعة ميتشيغان، 1953)، 15.

قوله: لا يقال يجوز أن يكون معطوفاً على ما سبق... إلخ. وأورد على لأنه لا يناسب...إلخ، أي: هلَّا عطف وترك التقديم، وجعل العدول عن ماضوية المعطوف لما ذكر. انتهى. ق م.[210] أي: ومحلّ مراعاة المناسبة بين المتعاطفين، إذا لم توجد نكتة. [211]تأمل.

قوله: في التَّقديم إفادة الاستمرار؛ أي:[212] تقديم المسند إليه، وجعل الواوي للحال، أي: فما فعله أولى ق م.

قوله: بقي أنه لا حاجة...إلخ. أراد أنه لو جعل الجملة فعلية مضارعة، لم يحتج إلى الواو أصلاً، ويفيد المقصود، وأجيب: بأنه يوهم الاستئناف، فتأمَّل. ق م. وكتب على قوله: بأنه يوهم الاستئناف فيه، أن هذا الإيهام حاصل مع الواو أيضاً؛ لأن الواو تكون للاستئناف، إلا أن يقال: إنه قليل جداً، بخلاف استئناف الجملة بدون الواو فإنه كثير، فالإيهام أتمُّ وأقرب. ق م.

وكتب عليه أيضاً فيه: أن الواو توهم العطف [ب/22] فلم أتى بالواو، ولئلا يتوهم الاستئناف، ولم يتركها، لئلا يتوهَّم العطف، إلا أنه يجاب بأن عدم تناسب الجملتين مع عدم ظهور داعٍ إلى عدم تناسبهما دافع قوي لتوهُّم العطف، فضعف التوهُّم فلم يعتد به لوجود دافعه القوي، بخلاف ترك الواو، فإن توهم الاستئناف حينئذ لا دافع له قوي، فاهتمَّ بدفعه، فليتأمَّل. ق م.

قوله: المقصود أي: من جعل الجملة حاليَّة. انتهى.

---

[210] الأنبابي، تقرير الشمس الأنبابي على شرح سعدالدين التفتازاني.172،

[211] سقط من أ حرف النفي: (لم)

[212] سقطت من أ كلمة أي

قوله: حال من أن ينفع به، أي: من مجموع أن ينفع به مؤولاً بالنفع فيكون لبيان هيئة المفعول، أي: أسأل الله الانتفاع كائناً من فضله.

قوله: لا لأمر ذاتي، أي: كما يتوهم من وصفه بتلك الصِّفات الجميلة، ق م.

قوله: بيان للمعنى بالمآل، أي: مآل المعنيين واحد.

قوله: ووجه التَّوفيق، أي: بين ما اشتهر وكلام صاحب المفتاح.

قوله: ومعناه هو مقول في حقه...إلخ، أشار به إلى جوابه[213] ما عساه يقال: إن الجملة الاسمية التي خبرها إنشاء تفيد الإنشاء، كما أن الاسمية التي خبرها فعل تفيد التجدُّد وحينئذ فتقدير المبتدأ لا ينفع. وحاصل الجواب: أن الخبر ليس الإنشاء، وإنما هو معمول الخبر المحذوف، فتأمَّل.

قوله: لكن بدون اعتبار... إلخ. فيه إشارة إلى أن المحذور من عطفه على حسبي، إنما نشأ من اعتبار معنى يحسبني ويكفيني، وكأن وجهه [أ/23] أنَّ المعطوف عليه إنما يكون خبراً حتى يلزم المحذور من عطف ونعم الوكيل عليه، الذي هو إنشاء إذا اعتبر فيه ذلك المعنى؛ لأنه حينئذ يكون بمعنى الجملة الخبرية لخلاف ما إذا لم يكن بذلك المعنى، لأنه مفرد لا يفيد معنى الخبر. انتهى. ق م.[214]

قوله: ويحسن إذا روعي... إلخ. جوابُ سؤال تقديره: لأيِّ شيءٍ أتى بها جملة فعلية، ولم يأتِ بمفرد؟ أي: والوكيل أو جملة اسمية. أي: وهو الوكيل، ووجه المبالغة: أن فيه مدح الرَّبِّ تعالى مرتين[215]، تأمَّل.

---

[213] في ب: جواب

[214] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني، 1/ 124.

[215] البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني.51 ،

قوله: إذا كان في الاسم معنى الفعل...إلخ. أي: وحسبي بدون اعتبار معنى يحسبني ويكفيني. انتهى. سم.[216] ليس فيه معنى الفعل، لكن قد يقال: لا مانع من جواز العطف عليه، مع اعتبار ما ذكر، ولا محذور، لأنه خبر مبتدأ فالعطف فيما له محلّ من الإعراب. وهو جائز. انتهى. ق م.

قوله: ثم الجملة... إلخ. رد لقول المجيب السَّابق، كما أنه عدل ها هنا... إلخ. ق م.

قوله: من جميع متعلِّق بالمدح، قوله: الوجوه لعلَّ المراد بها الوضع، والعنوان المذكور، وانتهى. وما يتعلق به أي: وباعتبار ما يتعلق بهذا العنوان كحسن التصرف والأمانة. تأمَّل.

قوله: العنوان أي: وهو لفظ الوكيل في هذا التركيب.

قوله: وتوابعهما كحسن التصرف، قوله: وهذا يستفاد من قولنا هو جيد الوكالة، أي: فكأنَّ الأولى إيثار هو جيد الوكالة عليه لامتناع عطف الإنشاء [ب/23][217] على الخبر، أي: لأنه جملةٌ اسميةٌ خبريةٌ إن كان هو من جملة المقول أو لأنَّه مفرد إن كان ذكر هو لبيان المسلَّط على هذا المعطوف، ويدلُّ الثاني في قوله: فيما يأتي بخلاف قولنا: جيد الوكالة، فتأمَّل.

قوله: على خصلةٍ مطلقة، أي: (فنعم الوكيل) يدلُّ على مدحه بمطلق الوكالة لا خصوص وكالة بيع، ولا وكالة إجارة...إلخ، وكذا: نعم الرَّجل، المراد الرُّجوليَّة المطلقة لا الخاصة بصفه كرم أو شجاعة، مثلاً وهكذا.

---

[216] هو ابن قاسم العبادي. وينظر: ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد.1/225 ،

[217] سقط من النسخة أ خمس روقات تمَّ إكمالها من النسخة ب وج، وهي من قوله: [على الخبر أ: لأنَّه جملة إسمية..... إلى قوله: أي: بأن يراد بالكلمة ما ليس بكلام].

قوله: على ما ذكره، من أن الدّلالة على المدح العام بالوضع، وأمَّا على ما ذكرنا من أنَّه اعتبار العنوان بقرينه المقام، فقوله: هو حسبي يفيد ذلك، أي: هو ممدوح من جهة الكفاية المطلقة، لا خصوص كفايه القاطع عن التأليف، أو كفايه شرِّ الأعداء،[218] تأمَّل.

قوله: على ما ذكره، أي: من أنَّ الجملة الفعليَّة تفيد المدح العام، يعني: ولذلك عدل إليها، وقوله: وهو حسبي، تفسير للمعطوف عليه، وقوله: بعبارة متعلِّق بيقال، وحاصله: أنَّ مقتضى ما ذكره من أنَّ العدول يفيد ما ذكر أن يعدل عن قوله: هو حسبي إلى قوله: نعم الحسب، فتأمَّل.

قوله: لأنَّها من الحكاية، أي: حكاية الله كلام نوح، فقوله: وما بعدها كلام نوح المحكيّ عطف على الواو، أي: أنَّ الواو كلام الله، وأنَّ ما بعدها المحكيّ، وقوله: وإنَّما ارتكب، أي: الكشَّاف[219] هذا التكلُّف أي: تكلُّف أنَّ الواو من كلام الله؛ لأنَّه كلام نوح المحكيِّ عنه مراراً من عطف الإنشاء على الخبر الذي لا محلَّ له من الإعراب، إذ لو جعلناها من مكان نوح المحكيِّ عنه لكان نظم الكلام الواقع منه: ﴿إنَّهم عَصَوني[220]﴾ ولا تزد، ولا ذنب أنَّ قوله: (إنَّهم عَصَوني) خبرية مستانفة، وأنَّ قوله: لا تزد إنشائية، وأمَّا على جعلها من كلام الله لا يلزم ذلك؛ لأنَّ نظم الكلام الواقع من نوح حينئذ (إنَّهم عَصَوني) لا تزد فلمَّا أتى اسم الله لأجل حكاية كلام نوح صار (إنَّهم عَصَوني) في مجال محل نصب، فالإتيان بالواو حينئذ داخلة على (لا تزد) حسن لأنَّ حينئذ من عطف الإنشاء على خبر له محلٌّ من الإعراب. فتأمَّل، تامَّلناه فوجدناه مبنيَّاً على

---

[218] البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني.297 ،

[219] يقصد صاحب كتاب الكشاف وهو الزَّمخشريّ.

[220] نوح، 21/71.

أنَّ كلام صاحب الكشَّاف مؤيِّد لقول المعترض، وهاهنا الأثر...إلخ، وليس كذلك، بل كلام صاحب الكشَّاف مقتضٍ ردّ قول المعترض، ومقرَّر للإشعار بالقصور كما أفاد ذلك الشَّيخ يس، ونصُّ عبارته قوله: أقول: ذكر صاحب الكشَّاف، حاصل ما أشار إليه ما ذكره عن صاحب الكشَّاف أنَّ المعترض على الشَّارح فهم أنَّ صاحب الكشَّاف صرَّح بجواز عطف الإنشاء على الخبر فيما له محلٌّ، وهو ممنوع بل صاحب الكشَّاف فسَّر منه لأنَّه قدَّر الفعل في الجملة الإنشائية،[221] حيث قال: ومعناه: ﴿قالَ ربِّ إنَّهم عَصَوني[222]﴾وقال: لا تزد، وبتقدير ذلك تصير الجملة الثَّانية خبريَّة، وبالجملة فالمعترض فهم أنَّ الواو من المحكيِّ، وأنَّه مجموع الجملتين، وهما في محلِّ نصب لأنَّهما مفعولاً، قال: فصاحب الكشَّاف فهم أنَّها من الحكاية، وهي نائبة عن القول، وعلى الأوَّل يلزم عطف الإنشاء على الخبر فيما له محلٌّ بناءً على أنَّ جزاء القول له محلّ، وعلى الثاني لا يلزم ذلك، بل هو عطف خبر على خبر، وممَّا يدلُّ على أنَّ هذا مراد صاحبه الكشَّاف: أنَّه قال بعد أنَّ ذكر ما نقله المحِّشي ما نصُّه: وقد يقال: هو من باب ﴿وَاهْجُرْنِي مَلِيًّا[223]﴾ أي: أضلهم، ولا تزد،[224] انتهى.

يعني أنَّه يمكن جعل الواو عاطفه جملة إنشائيَّة على جملة إنشائيَّة محذوفة، فتأمَّل المقام، فقد خفي على أقوام. انتهى بحروفه، ويدلُّ لما أفاده الشَّيخ يس، قول المحشِّي: وإنَّما ارتكب هذا التكلُّف فراراً من عطف

---

[221] الأنبابي ، تقرير الشمس الأنبابي على شرح سعدالدين التفتازاني.183 ،

[222] نوح، 21/71.

[223] مريم، 46/19.

[224] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2012)، 19/2.

الإنشاء على الخبر، حيث أطلق في قوله: على الخبر، ولم يقيّده بالذي لا محلَّ له من الإعراب، فهو يقضي بأنَّه إنَّما جعل الواو من الحكاية ليظهر تقدير (قال) المؤدي إلى أنَّه من عطف الخبر على الخبر، فتأمَّل.

قوله: فراراً من عطف الإنشاء على الخبر، لعلَّ المراد الذي لا محلَّ له من الإعراب كما يدلُّ عليه السِّياق فتأمَّل. تأمَّلناه فوجدنا الاحتياج لهذا الترجّي مبنيَّاً على غير ما أفاده الشَّيخ يس، تأمَّل.

قوله: ويمكن أن يجاب أيضاً...إلخ، حاصله: دفع أنَّ الشَّارح أراد بقوله: وعلى كل تقدير الحكم على المتن بالقصور، بل إنَّما اراد تحقيق المقام من أنَّ عطف الإنشاء على الخبر جائز، فمراده الإخبار بموافقة المصدر على جواز ذلك، وعدم الاحتياج الى ما اشتهر من تقدير القول ليكون من عطف المفردات، إذ لا يحتاج إلى ذلك إلا من يمنع عطف الإنشاء على الخبر، أي: وإنَّا كالمصدر لا نمنع ذلك،[225] فتأمَّل.

قوله: أي ما هو مقصود ذلك أن تقول: إن أُريد المقصود مطلقاً دخلت الخطبة،[226] أو المقصود بالذَّات خرجت المقدمة، ويُجاب بأنَّ المراد: المقصود بالذَّات من الكتاب لا من العلم، فليتأمَّل. ق م.[227]

قوله: أي في نفس التأدية...إلخ، جوابٌ عن سؤال تقديره ما ذكرته لبيان الفنِّ الأوَّل شامل للفنِّ الثَّاني، فاذا كان مقتضى الحال التأكيد، فأورد الكلام غير مؤكد، فقد أخطأ في نفس التأدية، وقوله: لا في كيفيه التأدية، أي: كما إذا كان مقتضى الحال إيراد الحقيقة، فأورد المجاز فقد أخطأ في كيفية التأدية، أو كان

---

[225] البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني .51 ،

[226] خطبة الكتاب.

[227] البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني.53 ،

مقتضى الحال إيراد الحقيقة التأكيد، فأورده كذلك، لكن مع التعقيد، فقد أخطأ في كيفية التأدية لا في نفسها؛ لأنَّ البلاغة مجموع الفنَّين.[228]

قوله: لا يخفى، أنَّه لم يذكر شيئاً من القواعد إلخ، اعتراضاً على قوله: التَّعريف العهدي، فكأنَّه قال: لم يتقدم للفنون الثَّلاثة ذكر للفظ فنّ، فكيف يقول: بطريق التَّعريف العهدي؟ ثم أجاب عنه بقوله: إلا أنَّها ذكرت...إلخ، فيكون ذكرها فيما سبق بالكناية على حدِّ قوله: ﴿وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنثَىٰ﴾.[229]

قوله: فيما سبق، أي: على قوله: الفنُّ الأول الفنُّ الثَّاني، والذِّكر في آخر المقدمة.

قوله: وهذه الأمور معلومة الاتِّصاف، أي: بين المصنفين، وقوله: أي بالعنوان، أي: بالفنِّ الأول والفنِّ الثَّاني، والفنِّ الثالث.

قوله: إنه لا فائدة، أي: لأنَّه إخبار بمعلوم، قوله: إنه لا فائدة...إلخ، أي: لأنَّه علم من قوله ما يحترز به عن الخطأ في تأدية المعنى المراد علم المعاني، أي: فكان يقول الفنّ الأول الفنّ الثاني بإسقاط علم المعاني من الأوَّل، وعلم البيان من الثَّاني، وعلم البديع من الثالث، لما ذكر، انتهى.

قوله: على وجه الحقيقة، أي: العرفية إن هجر المعنى الأصليّ، وقوله: أو المجاز، أي: إن لم يهجر.

قوله: وقد استعيرت لأوَّل كل شيء، المراد بالاستعارة: النقل لا الاستعارة بالمعنى المصطلح، لئلا يلزم تشبيه الشيء بنفسه؛ لأنَّ مقدمة الجيش دخلت في أوَّل كلِّ شيء ما المانع من تشبيه أوَّل كلِّ شيء غير

---

[228] التفتازاني، مختصر سعد الدين التفتازاني على تلخيص المفتاح.67 ،

[229] آل عمران، 36/3.

الجماعه المتقدِّمة على الجيش بجامع التقدُّم، واستعارة اسم الجماعة المذكورة للمشبَّه على طريق الاستعارة المصرَّحة.[230]

قوله: ويؤيده الدراية، أي: العلم والفهم.

قوله: لأنَّ المقدَّم في الحقيقة الطائفة، فكأن يقال: مقدمة النفس إن كان المراد بها أنَّها تقدُم نفسها،[231] على ما فهم من كلام المحشِّي، أو مقدمة الغير إذا كان المراد أنَّها تقدم الغير.

قوله: فيه انه جعل العلامة...إلخ، اعتراض على الشَّارح حيث خصَّ مقدمة العلم بما يتوقَّف عليه الشُّروع فقط مع أنَّه في شرح المفتاح عميم، فتأمَّل.

قوله: تصوراً كالرَّسم، أو ذاتاً كالحدِّ، أو شروعاً يشمل الحدَّ والرَّسم، وفي سم ما يفيد أن ما يتوقف عليه الشروع هو التَّصديق؛ لأنَّ له فائدة مخصوصة تترتَّب عليه، وأما الاعتقاد بما هو غايته وفائدته في الواقع فلا،[232] والظَّاهر أنَّ الشُّروع التوقُّف على التَّصديق المذكور الشُّروع على بصيرة،[233] وإلا فأصل الشُّروع يكفي فيه التصوُّر بوجه ما. تأمَّل.

---

[230] عبد الرحمن بن جاد الله/البناني المغربي، حاشية العلامة البناني على شرح المحلي على جمع الجوامع، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2018)، 47/1.

[231] أحمد بن يحيى الحفيد، حاشية الحفيد على المختصر شرح التلخيص، (د.م: جامعة برينستون، 1890)،31.

[232] أحمد بن قاسم العبادي، شرح جمع الجوامع، (د.م: د.د، 1872)، 47.

[233] الجرجاني، الحاشية على المطول، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2018)، 41.

قوله: فاعترض عليه بأنَّ القوم...إلخ، حاصله: أنَّه لم يوجد في كلام القوم مقدمة الكتاب، وإنَّما الموجود إطلاق المقدمة على اللفظ الدَّال على مقدمة العلم مجازاً لا أعمَّ منه[234]، وقول المحشِّي بعد فلا يتمُّ...إلخ، حاصله: إن قيل: هذا اصطلاح من الشَّارح، قلنا: لا بدَّ في الاصطلاح من نقلٍ عن جمع من القوم.

قوله: للعلاقة الظاهرة وهي الداليَّة؛ لأنَّ الالفاظ دالَّة على المعاني.

قوله: على ما يكون ما واقعة على لفظ، أي: ولا يطلقونها على لفظ يكون...إلخ.

قوله: كإطلاق مقدّمة العلم، أي: كشيوع إطلاق.

قوله: الأصالة بالنسبة إلى المعنى الاصطلاحي، أي: أن أصالته بالنسبة إلى المعنى الاصطلاحي فليس المراد بالأصل المعنى الحقيقي. ق م. أي: حتى يكون الفرع المعتني المجازي، وإنَّما المراد بالأصل: المعنى اللغوي سواءً كان حقيقياً فيها، أو مجازيَّاً، والمعنى الاصطلاحي فرع عنه مطلقاً سواء كان حقيقة...إلأخ، إنَّما قال ذلك؛ لأنه لم يتحقَّق معناها اللغوي، ولذلك قال الشَّارح: وهي تنبي، ولم يقل: هي الإبانة والظُّهور، فقوله: تنبي، أي: تدلّ والدّلالة تصدق بالمطابقة وغيرها، فإن كان موضوعة للإبانة والظُّهور، فكان إنباؤها عنها بالمطابقة، وان كانت موضوعة لهما ولغيرهما كان إنباؤها عنهما بالتَّضمُّن، وان كانت موضوعة لشيء يلزمه الظُّهور والإبانة، كخلوص اللغة وانطلاق اللسان كان إنباء، وبهما عنهما بالتَّضمُّن بالالتزام،[235] تأمَّل.

---

[234] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد شرح تلخيص المفتاح، (235/1).

[235] البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني.57 ،

قوله: أو مجازاً، أي: أو كان المعنى اللغوي مجازاً، أي: لغوياً، تأمَّل. أعمّ من أن يكون بطريق المطابقة راجع لقوله: سواء كان، أي: المعنى اللغوي حقيقة، وقوله: والتَّضمُّن والالتزام راجع لقوله: سواء أكان المعنى اللغوي حقيقة أو مجازاً.

قوله: فذهب الشارح قُدِّس سرُّه إلى الأوَّل، أي: اعتبار التأويل في المفرد.

قوله: على ما، أي: المثنَّى والمجموع والمضاف والكلام يقابل المفرد، فقوله: من المثنَّى...إلخ، بيان لما والضمير في يقابله للمفرد، ولا بدَّ من معونة لتصحيح عبارة المحشِّي بأن يراد ما يقابل المفرد فصيحاً لدخوله في المفرد، وأنَّه اعتبر أنَّه خبر له كان مركَّباً تامَّاً فيكون غير فصيح لدخوله في الكلام الذي يشترط فيه فصاحته الخلوص من ضعف التأليف[236]، انتهى.

قوله: وقد اعترض، أي: على التَّأويل في الكلام بأنَّ المراد به المركَّب مطلقاً، وقوله: فيتناول الأعلام المشتملة على تنافي الكلمات، كامدحه امدحه إذا سمِّي به، وقوله: بل على ضعف التَّأليف، أي: كـ(زانَ نورُه الشَّجرَ)[237] اذا سمِّي به.[238]

وقوله: فينبغي أن تكون فصيحة، أو يزاد...إلخ، أي: فما قررت فيه مما لزم على التَّأويل في المفرد وقعت فيه عند تأويلك في الكلام، وحاصل الجواب: أنَّا نختار التأويل في الكلام، ولا نسلِّم تناول المفرد للأعلام المشتملة على ما ذكر؛ لأنَّه ليس مرادنا بالمفرد ما من جزؤه على جزء معناه، فإن ذلك اصطلاح

---

[236] الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني لسعد الدين التفتازاني، 128؛ البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني.84 ،

[237] ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، (د.م: د.د، 1902)،149.

[238] الأنبابي ، تقرير الشمس الأنبابي على شرح سعد، 197.

للمناطقة بل مرادنا به ما لفظ به بلفظ ولحدّ الذي هو اصطلاح المحقِّقين من النُّحاة، وهو لا يتناول الأعلام المذكورة بهذا المعنى، فهي من المركَّبات،[239] فتأمَّل.

قوله: وقد اعترض...إلخ، الاعتراض وارد على اختيار السَّيد التَّأويل في الكلام، وعلى اختيار الشَّارح التَّأويل في المفرد، وأمَّا الجواب فهو خاطئ باختيار السَّيِّد، فتأمَّل.

قوله: المشتملة على تنافي الكلمات، كامدحه امدحه إذا سمَّيت به، قوبل على ضعف التَّأليف كزان نوره الشَّجرَ إذا سميت به.

قوله: لأنَّ الإعراب باعتبار...إلخ، جواب عمَّا يقال: إنَّ ضعف التَّأليف إنَّما يكون بمخالفة الإعراب والعلم بمجرده، لا إعراب له،[240] وحاصل الجواب: أنَّ له إعراباً بحسب الأصل.[241]

قوله: أو يزاد في تعريف...إلخ، أي لإخراجها من المفرد الفصيح.

قوله: في تعريف فصاحة المفرد الذي هو الخلوص من الغرابة، وتنافر الحروف، ومخالفة القياس، وقوله: قيد آخر، أي: جنس قيد ليصدق بالقيود، وذلك بأن يقال: وتنافي الكلمات، وضعف التَّأليف، والتَّعقيم، تأمَّل.

قوله: مشتمل على إعرابين أقله ذلك كغلام زيد، وإلا فقد يشتمل على أكثر، كضرب زيد عمرو عمراً منطلقاً، أي: وتعدُّد الإعراب يقتضي تعدُّد الكلمات، فيكون من المركَّب لا من المفرد.

---

[239] ابن عرفة، حاشية الدسوقي على مختصر السعد شرح تلخيص المفتاح.1/240 ،

[240] التفتازاني، المطول.72،

[241] ابن عرفة، حاشية الدسوقي على مختصر السعد شرح تلخيص المفتاح1/241 ،

قوله: باصطلاحهم، أي: المناطقة.

قوله: إذ معناه، أي: معنى لفظ البلاغة.

قولهم: متَّحد ليس المراد بالاتِّحاد استلزام المعنى اللغوي للاصطلاحي، بل المراد أنَّه ينبني تحقق المعنى الاصطلاحي تحقُّق اللُّغوي، ولا عكس، لأنَّ الوصول يكون بغير الكلام بالكليَّة، انتهى.

وكتب بعضهم: قوله: متَّحداً، أي: ماصدقاً لا مفهوماً، عبارة الشيخ يس، قوله: إنَّما ترك...إلخ الظَّاهر أنَّ بين مفهومي البلاغة بالمعنى الذي ذكره الشَّارح، وما في المتن تبايناً فإن أراد الاتحاد باعتبار التَّحقيق، فكذلك الفصاحة بالمعنى الذي ذكره الشَّارح، وما في المتن انتهت.

وحينئذٍ فلم يظهر لترك قيد في الأصل نكتة بالنِّسبة لما في الشارح من معنى البلاغة لغة، وما في المتن من معناها اصطلاحاً لعدم اتحاد المعنيين، وأمَّا اتحادهما على ما نقله المحشِّي عن شرح الدِّيباجة للعلامة من أنَّها لغة: أن يبلغ الرجل بعبارته...إلخ،[242] وعلى ما نقله عن المصدر أي: السَّكاكي من أنَّ الصحيح في معنى اصطلاحاً أنَّه بلوغ المتكلِّم في تأدية المعنى حدَّاً له اختصاص بتوفية خواص التَّراكيب حقّها فظاهر،[243] فتأمَّل.

قوله: العلَّامة، أي: الشِّيرازي.[244]

---

[242] عبد الحكيم بن شمس الدين السيالكوتي، حاشية السيالكوتي على كتاب المطول للتفتازاني، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2012)، 141/1.

[243] القزويني، الإيضاح، (د.م: دار الأرقم، 2016)، 15

[244] وهو العلامة مسعود بن عمر التفتازاني، المعروف بسعد الدين، صاحب شرحي التلخيص وشرح العقائد في أصول الدين وشرح الشمسية في المنطق وشرح التصريف العزي وغيرها، مات سنة (792)، ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة

قوله: وهو أي: لفظ البلاغة لغة: أن يبلغ...إلخ.

قوله: وإطالة الواو، بمعنى أو.

قوله: وقيل هو لفظ البلاغة اصطلاحاً.

قوله: في صحَّة، أي: مع صحة.

قوله: وقيل هو...إلخ، أي: فيكون المعنى اللغوي مغايراً للاصطلاحي.

قوله: إلى آخر تعريف المفتاح، أي: حدَّاً له اختصاص بتوفية خواصِّ التَّرتيب حقَّها.

قوله: أخص من المدعي إذ المفرد...إلخ، وحينئذ فالمطابق للمدَّعي أن يقول: إذ لم يسمع كلمة بليغة ولا مركَّب بليغ، انتهى.

قوله: قد تجعل متناولة لها أيضاً، أي: بأن يراد بالكلمة ما ليس بكلام كما أُريد بالمفرد ذلك، واعتُرض بأنَّ هذا بعيد جداً، فأشار إلى جوابه بقوله: على ما يفهم... إلخ. وحاصله: أنَّ صاحب المفتاح صرَّح بذلك التناول في قسم النَّحو،[245] انتهى.

قوله: لا دليل على انحصار البلاغة... إلخ. وحينئذ، لو فرض أنَّ العرب وصفت المفرد بالبلاغة، لكنا نتمحَّل توجيهاً آخر لبلاغته غير المطابقة لمقتضى الحال، وحاصله: أنَّ الشَّارح يسلم أن المطابقة المذكورة

في أعيان المائة الثامنة، 112/6؛ محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، (بيروت: دار المعرفة، د.ت)، 303/2.

[245] علي بن محمد/الشريف الجرجاني، المصباح في شرح المفتاح، (بيروت: دارا الكتب العلمية، 2022)،158.

لا تأتي في المفرد، لكن حصر البلاغة فيها لا نسلِّمه، إلا إذا كان استنادكم في الحصر إلى السَّماع كما ذكرنا، فتأمَّل. قوله: فيها، في المطابقة المذكورة.

قوله: بحيث يمتاز كلٌّ منهما، أي: بالفصاحة بأقسامها الثلاثة، والبلاغة بقسميها، وقوله: ما سواه، أي: يؤتى للفصاحة بتعريفٍ يعمُّ أقسامها الثلاثة، ويخرج غيرها، وإن لم يتميَّز كل قسم من غيره من الأقسام، وكذا يقال في البلاغة،[246] كتعريف الكلمة بقول: مفرد، فإنه يتناول أقسامها الثلاثة، ويميز الكلمة عن غيرها من الكلم والكلام والمهمل، ولم يميز كلًّا من أقسامها من غيره من الأقسام، لكن لم يوجد أمر عام يشمل أقسامها قدَّموا تعريفها على بيان أقسامها، ثم عرَّفوا كلَّ قسم بما يمتاز به عن قسميه، فتأمَّل.

قوله: في وجود المفهومات... إلخ. كجسم فإنه مفهوم عام كلِّي لتناوله كلَّ إنسان، والفرس، والحمار فهذه [24/أ] مشتركة في هذا الأمر، أي: جسم، لكن لا يتأتَّى جمعها في تعريف واحد يميِّز كلاًّ منها عمَّا سواه. انتهى.

---

[246] مسعود بن عمر، التفتازاني، المطول75 ،

قوله: وقد أورد على ذلك ...إلخ. هذا لا يراد، إنما يتَّجه على من جعل ترك التَّعريف في كلام ابن الحاجب[247] للعلَّة التي ذكرها الشرح، وأما على ابن الحاجب فلا يتَّجه، حيث يحتمل أن يكون التَّرك الباعث آخر كإغناء الشُّهرة عن الذِّكر ونحوه،[248] أو عبد الله اليزدي.

قوله: على ما يُفهم جوازُه من كلامه، أي: جواز جعل الظَّرف صفة بعد المعرفة، وإن خالف إطلاق النُّحاة أنَّ الظرف كالجملة بعد المعرفة حال، فإن ذلك مُشعرٌ بأن متعلقه لا يُقدَّر معرفة، والإ لجاز كونه بعد المعرفة صفة. انتهى. يس.

قوله: بتقدير العامل ...إلخ. أي: لتطابق الصِّفة الموصوف في التَّعريف، فإن قيل: يلزم عليه ما فرَّ منه جمهور النُّحاة من لزوم حذف الموصوف وبعض الصلة، حيث جعلوه حالاً، أجيب: بأن بعضهم لم يجعل أل الدَّاخلة على الوصف موصولة، فيكون هذا الإعراب جارياً على مذهبه. تأمَّل.

قوله: بلام الجنس مطلقاً، أي: ولو لام الحقيقة، كما هنا، فإن اللام الدَّاخلة على المعرَّف للحقيقة، انتهى.يس.[249]

---

[247] ابن الحاجب هو جمال الدين عُثْمَان بن عمر بن أبي بكر بن يُونُس، ولد سنة 571هـ، وهو الْمُقْرِئ النَّحْوِيّ الأصولي الْفَقِيه الْمَالِكِي، وقد اشتهر بالتصنيف والاختصار، ونظم الشعر، من تصانيفه: الحاجبية في النحو والصرف، والكافية، والشافية، والْمُنْتَخب فِي أصُول الْفِقْه، والأمالي، وغيرها كثير، توفي سنة 646هـ. شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، سير أعلام النبلاء، تح. بشار معروف، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1985/140)، 265/23 ؛ صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي، الوافي بالوفيات، تح. أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، (بيروت: دار إحياء التراث، 1420-2000)، 321/19- وما بعدها؛ الزركلي، الأعلام.211 /4 ،

[248] الأنبابي ، تقرير الشمس الأنبابي على شرح سعد.209 ،

[249] البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني.231 ،

قوله: مطلقاً، أي: فلا يختصّ جعله في حكم النَّكرة بكونه مدخول لام العهد الذهني، بل الحكم يعمُّ لام الحقيقة.

قوله: متعلق بمعنى النِّسبة... إلخ. قضية [ب/24]ذلك أنَّه معمول لمعنى النسبة، فقد يقال: ليس معنى النِّسبة بأقوى من المصدر المحذوف، مع أنَّه يمتنع عمله في الظَّرف على أحد الرَّأيين، إلا أن يُفرق بأن معنى النِّسبة لما كان مدلولاً للجملة المذكورة، فكأن اللفظ الدال على معنى النسبة مذكوراً لذكرها ما يقوم مقامه في الدّلالة على معنى النسبة، فليتأمَّل. ق م.

قوله: معنى النِّسبة، أي: معنى هو النسبة، أو من إضافة العام للخاصّ. انتهى.

قوله:[250] بمعنى النِّسبة، والمعنى الفصاحة التي هي الخلوص منسوبة للمفرد.

قوله: بعض النُّحاة، هو سيبويه.

قوله: لا ينبغي التَّقييد هنا... إلخ، أي: لأنه لا يظهر له معنىً، إذ لا يفيد إلا ما يختلف حاله، وحال الابتداء هنا لا يختلف، إذ هو شيءٌ واحد، لا تتعدَّد أحواله، وليس مثل المجيء في مثل: جاء زيد راكباً. انتهى ع ش .[251] قوله: فتؤول الصفة إلى الحال، فهذا المحذور مشترك بين الحاليَّة والوصفيَّة، فلا ترجح به كما اعتقده السَّائل. يس.[252]

---

[250] سقطت من (أ)كلمة: قوله.

[251] السبكي، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح.1/426 ،

[252] إنبابي، تقرير الشمس الأنبابي على شرح سعد.208 ،

قوله: فيما إذا جعل العامل...إلخ، وأما إن جعل العامل انتساب الخير إلى المبتدأ، فمسلَّم، لأنَّ الانتساب معنى قابل للتَّقييد، وممن ذكر أنَّ الحال إذا جاء في المبتدأ يعمل فيه الانتساب المذكور العلامة في شرح المفتاح نقلاً عن جماعة من النُّحاة، كما أفاده الشَّيخ [أ/25] يس.

قوله: غير مُسلَّم، لأنَّه لا معنى لتقييده، لأنَّه ليس من مما يُفهم من اللفظ، ويُستفاد منه، فضلاً عن التقييد،[253] وهذا رد لقول السيد، ولا يحسن جعله حالاً بناءً على جواز انتصابها عن المبتدأ، لأن المقصود تفسير فصاحة المفرد؛ لأنَّ الفصاحة حال كونها في المفرد، وإن كان المال واحد،[254] انتهى. وهو المشار إليه بقوله :فإن قيل لا ينبغي... إلخ. انتهى. يس.

قوله: ولو سلَّم... إلخ، أي: سلم أنَّ التقييد القابل مطلقاً لا لخصوص العامل اللفظي، ولزمنا ما التزموه عارضناكم بنظيره؛ لأن الوصفيَّة ترجع إلى الحال، أي: لإفادتها التقييد، فيلزمكم حينئذ منع الوصفية كمنع الحالية، وقد يقال: التَّقييد في الوصفيَّة يرجع للموصوف لا لعامله، يرشد إلى ذلك قوله: فإن التَّخصيص... إلخ، بخلاف التَّقييد في الحال، فإنه يرجع للعامل في صاحبها. تأمَّل، وقد يقال: ليس مراد المحشِّي خصوص ما لزم على الحالية، بل لزوم مطلق الفساد، وإن اختلفت حجَّته، بأن يراد بالفساد اللازم على الوضعية نفي الحكم الذي هو الخلوص المذكور عمَّا عدا فصاحة المفرد من أنَّه ليس كذلك، لثبوت

---

[253] ابن عربشاه، الأطول شرح تلخيص مفتاح العلوم .109 ،

[254] الجرجاني، الحاشية على المطول.45 ،

الخلوص المذكور في فصاحة الكلام، وفصاحة المتكلِّم، وقد يقال: مبني نفيه عمَّا عدا فصاحة المفرد أنه لا يثبت وحده لغيرها، وإن ثبت مع شيء آخر لذلك الغير.[255] فتدبَّر.

قوله: فإن التَّخصيص [ب/25] الذِّكري بشيء كقولك في الإبل السائمة زكاة، فتخصيص الذِّكر بالسَّائمة يفيد نفي الزكاة عن غيرها، والشيء المخصوص بالذِّكر هنا المفرد، والمراد بالحكم الخلوص مما ذكر.

قوله: غير محمول، أي: غير صحيح الحمل، وقوله: لكون الفصاحة وجودية، أي: لأن معناها كون الكلمة سالمة من التَّنافر والغرابة، ومخالفة القياس، وقوله: والخلوص عدميًّاً، أي: لأنه عدم التنافي...إلخ.

قوله: وإن صحَّ أن يقال... إلخ، وتحقيق ذلك: أن تصادق المشتقات كالنَّاطق، والضَّاحك لا يستلزم تصادق مأخذها، كالنُّطق، والضَّحك، إلا أن يكون أحدهما بمنزلة الجنس للآخر، كالمتحرِّك والماشي، فإنه يصحُّ أن يقال: المشي حركة مخصوصة، وما نحن بصدده ليس كذلك ما ذكرنا،[256] انتهى.

وقوله: فإنه يصح المشي حركة مخصوصة بناءً على عدم الفرق بين الحركة والتحرُّك في المعنى، وإلا فالمأخذ في المتحرك التحرُّك لا الحركة، ومع ذلك المحمول فيه الحركة المخصوصة لا الحركة مطلقاً، إلا أن يقال: حمل الأخصِّ يستلزم صحته حمل الأعمِّ. انتهى. يس.[257]

---

[255] في ب: مع شيء آخر له كلُّ الغير.

[256] الجرجاني، الحاشية على المطول.44 ،

[257] الأنبابي ، تقرير الشمس الأنبابي علا شرح سعدالدين التفتازاني.210 ،

قوله: وإنما استقام...إلخ. جواب سؤال تقديره: إذا كان الأمر كذلك، فالمناسب أن يقول الشَّارح وتفسير الفصاحة بالخلوص باطل. وحاصل الجواب: أن له جهة تصحِّحه، فلم يحكم بالبطلان لأجل هذه الجهة.[258]

قوله: لقصد... إلخ. هذا مصحِّح لحمل المباين، نحو زيد عدل.

قوله: نعم، يردُّ عليه أن الظَّاهر...إلخ، حاصله:[أ/26] أن ما وجهتم به التَّسامح في الحمل بنيتموه على أن الفصاحة أمرٌ موجود، والخلوص أمرٌ معدوم، أو الفصاحة وجود أمر، والخلوص عدم ذلك الأمر، وهو غير مُسلَّم، بل معنى كون الفصاحة وجودية: أنَّ العدم غير داخل في مفهومها، ومعنى كون الخلوص عدميًّاً أن العدم داخل في مفهومه، وحينئذ فيصحُّ حمل أحدهما على الآخر، نظير قولهم: البياض لا سواد، أي: البياض شيءٌ ثبت له عدم السَّواد، فكذا يقال هنا: أن الفصاحة شيء ثبتت له عدم التنافر...إلخ، فإن قلت: ما الكلام فيه ليس نظير البياض لا سواد، لأنَّ العدم فيه جزء من المفهوم، بخلاف الفصاحة خلوص ...إلخ، وأجيب: بأنها نظيره في المعنى، لأنَّ المعنى عدم التَّنافي ...إلخ،[259] فتأمَّل.

قوله: ما لا يكون العدم... إلخ. كالسُّكون وعدمه.

قوله: كما يقال البياض... إلخ. مثال لما دخل العدم في مفهومه. انتهى.

قوله: ويصحُّ حمل أحدهما على الآخر، أي: وهذان كذلك فيصحُّ حمل ... إلخ.

قوله: ويوجد ذلك أي: صحَّة الحمل.

---

[258] الجرجاني، الحاشية على المطول.43 ،

[259] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد شرح تلخيص المفتاح، 347/2.

قوله: القضايا المعدولة: نحو زيد، هو لا كاتب، قوله: المعدولة، أي: المعدولة المحمول.

قوله: أو الفصاحة، وجود أمر... إلخ. أي: فيكونان من المتقابلين تقابل العدم والملَكة، ووجه عدم صحَّة الحمل على هذا التقدير ظاهر، إذ لا يقال: الحياة موت، والبصرُ عميً، ووجه[ب/26] كون هذا غير مراد أنَّ الخلوص ليس عدم ذلك الأمر، بل عدم ضدِّه الذي هو التَّنافر والغرابة، ومخالفة القياس. انتهى. يس.[260]

قوله: أنسب لفظاً، أي: فقط من جهة المشاكلة[261] بين المعطوف والمعطوف عليه من جهة أنَّ كلًّاً مصدر. وقوله: لكن الثاني أولى...إلخ أي: لأن الثقل الذي هو واحد الأثقال يثقِّل البعير، ويمنعه من سرعة الانتقال، كذلك الكلمة إذا اشتملت على ما يخلُّ بالفصاحة، فكأنها صارت ثقلاً، وحملاً على اللسان، فيكون فيه إشارة إلى أنه لا يخلُّ التنافر بالفصاحة إلا إذا أورث في الكلمة ثقلاً شديداً، بحيث يصير على على اللسان كالثِّقل، يعني الحمل، ولا شكَّ أن مراعاة التناسب المعنوي أولى من مراعاة التناسب اللفظي، تأمَّل. وفيه أنَّا لم نرَ في كلامهم التقييد بالشَّديد، بل متى وجد مجرَّد الثِّقل في الكلمة، حُكم بتنافرها، ويدلُّ

---

[260] محمد بن أحمد بن عرفة، حاشية محمد بن محمد عرفة الدسوقي على شرح سعد الدين،(د.م: مطبعة محرم البوسنوي، 1891)، 86.

[261] المشاكلة تعني في اللغة المشابهة، وفي البلاغة هي: ذكر الشئ بلفظ غيره؛ لوقوعه فى صحبته، تحقيقاً أو تقديراً، مثاله كما في قوله تعالى: ﴿ تَعْلَمُ ما فِي نَفْسِي وَلا أَعْلَمُ ما فِي نَفْسِكَ﴾[المائدة، 116/5]. ينظر: أحمد بن علي بن عبد الكافي، بهاء الدين السبكي، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، تح. عبد الحميد هنداوي، (بيروت: المكتبة العصرية، ط1، 2003/1423)، 237/2.

لذلك قول الشارح الآتي نقلاً عن الزَّورني:[262] أن في لم أعهد ثقلاً قريباً من التَّناهي، فهو يقتضي شدة التَّنافر، وإن كان قول الزوزني مردوداً من جهة حكمه بالتَّنافر في بعض ألفاظ القرآن، فتأمَّل.

قوله: باعتبار عطف العسر عليه، أي: لأنَّ كلًّاً منهما مصدر، وقوله: لكن الثاني أولى، كأن وجهه أنَّ التنافر وصف للكلمة في نفسها قائم [أ/27] بها قبل النُّطق بها وبعده، والحاصل: بالمصدر هو الأثر الذي يحصل في الخارج، وذلك إنما يتحقَّق بالنُّطق، فتأمَّل، وقد يقال: وصفيته بها في نفسها لا ينافي أنَّه يقوم بها إلا عند النُّطق بها، أفاد ذلك سم.

قوله: إذ الفرع الشَّعر مطلقاً، أي: تامًّاً، أو غير تام، وهذا ناظر إلى قوله من إضافة الجزئي إلى الكلّي، إذ يصحُّ أن يقال حينئذٍ: الغرابة فرع، وقوله: أو الشَّعر التام ناظرٌ إلى قوله: أو الجزء إلى الكِّل، إذ لا يصحُّ حينئذٍ الإخبار، لأنَّ الغدائر[263] ليست تمام الشَّعر بل بعضه. يس.[264] قوله: أو الشَّعرُ التَّام، أي: كلُّه.

---

[262] الحسين بن أحمد الزوزني البصير النحوىّ الأصولىّ بصير بالأدب خبير، وضرير ماله فى دهره نظير، له يد فى الأصول الكلامية، ومنزلة رفيعة فى العلوم الأدبية. وله كتاب المصادر، وله كتاب فى الأصول سماه القانون، علي بن يوسف القفطي، إنباه الرواة على أنباه النحاة، (بيروت: دار الفكر، 1982)، 255/1.

[263] والغديرة: بالغين المعجمة والدال المهملة القرن من الشعر وجمعها غدائر، عبد الله بن عبد العزيز بن محمد البكري الأندلسي، سمط اللآلي في شرح أمالي القالي، (بيروت: الناشر: دار الكتب العلمية، د.ت)،519/1.

[264] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي، طبعة المكتبة العصرية، 150/1.

قوله: ففي الكلام مبالغة بليغة راجع لقوله: وقد يجيء...إلخ، إذ المعنى حينئذ كقنو[265] النَّخلة، صاحب القنوان المتعدِّدة، وإن لم يوجد قنو له ذلك ففيه زيادة مبالغة في وصف الشَّعر بالكثرة حيث شبّهت بقنوٍ له قِنوان، وأصل المبالغة من أصل التشبيه بالقنو، فتأمَّل.

قوله: واعلم أنَّه جعل في الفائق. ...إلخ. حاصله: أنه جعل الضمير للفرع مبنيٌّ على ما فسَّره به في الفائق والمهذَّب، فالضَّمير للحبيبة، بتأويلها بالمذكور، لئلَّا يلزم إضافة الشَّيء لنفسه؛ لأنَّ كلًّا من الغدائر والفرع حينئذ مطلق الشَّعر،[266] تأمَّل.

قوله: ويؤيده ذلك وجه التَّأييد قوله: شد [ب/27] مجموع الشَّعر، تأمَّل. يس.

قوله: مجموع الشَّعر، وعليه، فالمراد بالمرسل المرسل عن العقص والثَّني المرخيّ عن الشَّدّ لكونه حينئذ قسماً من المشدود، فتأمَّل.

قوله: نستشحَثُكَ... إلخ، أو فحثَّه شخصٌ سَكَتْ،[267] وقوله: أجدك...إلخ، أي: أجدْ قَطٍ بكتْ.

قوله: لم يروِ عنَّا فيه زيادة الألف والواو... إلخ. جواب من طرف الزَّاعم زوال الثِّقل بالإبدال المذكور في الشرح، فكأنه يقول للشارح ما ذكرته من كون الراء مجهورة مسلَّم، لكن الثِّقل الذي يحصل بوجود الزاي إنما هو لما تقرَّر من أنها متمخِّضة للجهر، وفيها وصف آخر، وهو الرَّخاوة، بخلاف الرَّاء، فإنها مجهورة فقط، والجهر فيها ليس متمخِّضاً، بل متردِّد بين الرَّخاوة والشِّدة. انتهى.

---

[265] قنو النخل: عنقود البلح. أحمد بن محمد بن علي الفيومي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، (بيروت: المكتبة العلمية، د.ت)، 524/2.

[266] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي.1/97 ،

[267] الأنبابي ، الشمس الأنبابي على شرح سعد.216 ،

قوله: ولكلٍّ وصف دخل، أي: في الثقل. قوله: وأنت خبير، بأن وصف الزاي... إلخ، هذا تورُّك على الشارح بسبب حذف الصِّفة المختصة بالزاي، وهو الرَّخوة، واقتصاره على المشتركة، وهي الجهر. قوله بالصِّفة المشتركة، وهي المجهورة؛ لأنها مشتركة بين الزَّاي والرَّاء، وقوله: دون المختصة وهي الرَّخوة؛ لأنها مختصة بالزاي والرَّاء،[268] انتهى.

قوله: أفسد أي: أكثر فساداً، قوله: فقد أدخل المركَّبات... إلخ. أي: فالخلل أكثر على قوله؛ لأنه لزم الخلل في المركَّب التَّام، وفي المركَّب النَّاقص لدخول كليهما في الكلام على قوله.انتهى. ق م.[269] [أ/28] وعبارة ابن يعقوب،[270] بل يمكن أن يُتأنس بوجود ما يسمَّى كلاماً في الجملة من غير شرط فصاحة كلماته جميعاً، وهو المركَّب غير المفيد على مذهب من يفسِّر الكلام هنا بالمفيد، لأن شرط فصاحة الكلمات حينئذ إنما هو في المفيد، وأمام مذهب هذا القائل فلم يكن له ما يتأنَّس به من مسمى كلام لا يشترط فيه فصاحة كلماته، إذ لا يوجد كلام في الجملة لا يشترط فيه فصاحة الكلمات على مذهبه، لأنَّه فسَّر الكلام بما ليس بكلمة، فيدخل المفيد وغيره، فعموم الاشتراط على مذهبه. ألزم، لكن مقتضى هذا أن صاحب المذهب الأول يكون غير المفيد عنده فصيحاً، ولو اشتمل على كلمات غير فصيحة، ولا أظنُّ يقول به، ولو كان هو اللازم لتفسيره.[271]

---

[268] الأنبابي ، الشمس الأنبابي على شرح سعد .21 ،

[269] الأنبابي ، الشمس الأنبابي على شرح سعد.68 ،

[270] هو: خليل إبراهيم ابن يعقوب المغربي (ت: 1168)صاحب شرح مواهب الفتاح في شرح تلخيص المفتاح.

[271] ابن يعقوب المغربي، شرح مواهب الفتاح55 ،

قوله: فإنه يوجد كلام فصيح في الجملة أعني المركب الناقص...إلخ لخروجه عن الكلام الذي اشترط فيه فصاحة الكلمات. انتهى. ق م، قول الشارح: فمجرد اشتمال القرآن ...إلخ، يعني أنَّه لم يلزم خروج السُّورة على الفصاحة، فاشتمال القرآن على كلام غير فصيح لازم البتة، أما إذا اعتبر (ألم أعهد) كلاماً فظاهر، وأما إذا لم يعتبر فلان عدم فصاحته توجب عدم فصاحة الكلام الذي هو جزؤه؛ لاشتراط فصاحة الكلمات في فصاحة الكلام، ووجه قوله بل على الجملة، غير[ب/28] فصيحة، مع أنَّ عدم فصاحة الكلام لازم جزماً، أنَّ اللازم ابتداءً على تقدير عدم فصاحة الكلام، وعلى تقدير عدم فصاحة الكلمة، وإن كان هذا مستلزماً للأوَّل، فأشار إلى أنَّ كلًّا من اللازمين، مستقلٌّ بالفساد من غير احتياج إلى ملاحظة استلزام أحدهما للآخر، ولما كان كون اشتمال القرآن على كلمة غير فصيحة مستلزماً للفساد، أظهر في إبطال كلام هذا القائل، قال: بل كلمة غير فصيحة. انتهى. الخطائي.[272]

قوله: فالضَّمير في أنزلناه راجع إلى السُّورة، أي: القرآن بمعنى السُّورة. انتهى.

قوله: بل باعتبار الأسلوب، أي: التأليف من تأخير المضاف إليه عن المضاف، والصِّفة عن الموصوف، وأسلوب العجم على العكس من ذلك.

قوله: واعترض على ذلك أي: الفرق المذكور.

قوله: والجواب أنَّ حقيقة الكلام لا تتوقَّف...إلخ، حاصله: أن قولك الزائد على المسند، والمسند إليه خارج... إلخ[273]، غير مسلَّم، وإنما قالوا: إن حقيقة الكلام لا تتوقَّف عليه، بل إنما تتوقَّف على المسند

---

[272] الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني لسعد الدين التفتازاني .144 ،

[273] البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني262 ،

والمسند إليه، فكان المحشّي يقول: اذا كنت معترفاً بهذا فالسُّورة ليست خارجة عن ذلك قطعاً لتعذُّر إدخالها في المفرد. وإذا أُدخلت في الكلام، فقد اشترط في فصاحته فصاحة كلماته، فالسُّورة لا توصف بالفصاحة إلا إذا كان كلُّ جزء من أجزائها [أ/29] فصيحاً.

قوله: لا في فصاحة أحد الجزأين الظاهر إسقاط لفظ أحد. يس.

قوله: لوصف الكلِّ... إلخ. متعلق باشتراط.

قوله: وإن كان ذلك البعض مركَّباً تاماً. انتهى. يس. قوله: وإلا فالظَّاهر ردٌّ بأن الظَّاهر ما قاله المحشِّي، لأنَّ الكلام في المركَّب التَّام الذي يعتبر جزءاً. تأمَّل.

قوله: وأجيب: بأن ذلك سفه... إلخ. انظر ما معنى الجواب بأن ذلك سفه بعد قول المعترض لحكمة ونكتة لا تصل إليها عقولنا، وأجيب: بأن المقصود من القرآن الإعجاز والتَّصديق، ومخالفة المقصود لأمر عارض يعدُّ سفهاً.

قوله: نتيجة الجهل بأنَّه سفه فيه بحث، فلقائل أن يمنع أن الإتيان بالسَّفه يلزم أن ينشأ عن الجهل بأنه سفه، بل يمكن أن يصدر مع العلم بأنَّه سفه، فليتأمَّل. وقد يجاب بأنَّه لا بدَّ من جهل ما، ولو بنحو عدم لياقته. انتهى. يس.

قوله: ورد، أي: ذلك الجواب قد رد ع ش[274] هذا الرَّدّ بأن القائل مراده أنَّه سفه بالنسبة لحال القرآن وإرادة الإعجاز، ولم يطلق القول في دعوى السَّفه حتى يمكن حمله على السَّفه بالنسبة إلينا. انتهى. بهوتي.

---

[274] يقصد: علي الشبراملسي .

قوله: والجواب أن الحنفية... إلخ.حاصله: تسليمه قصور إيراد غير الفصيح من جهة المولى سبحانه للحكمة.[275] لكن أين مستندك في ذلك؟ فإن كنت ماتريدياً فقولك باطل، لأنهم أجمعوا على عدم صدور ذلك منه[ب/29] تعالى، وإن كنت أشعرياً فكذلك، لأن من قال بذلك من الأشاعرة لا بدَّ له من دليل يستند إليه، وأين دليلك على مدعاك هنا؟! فتأمَّل.

قوله: ما لا يليق بالحكمة أي: التي أُتي بالقرآن لأجلها، وهي الإعجاز بسبب فصاحتها، فتأمَّل.

قوله: أنت خبير بأنه يلزم على ظاهر هذا التَّغيير... إلخ. الجواب: أن المراد بكونه بعيداً أن يكون ذلك المعنى المراد، بحيث لا ينتقل إليه بسهولة، ومعاني المتشابهات ليست كذلك، بل ينتقل إليها في الجملة بسهولة؛ لأنَّه لا يحصل الانتقال في المتشابهات إلى معاني صحيحة، غاية الأمر: أنَّه لا يقدر على تعيين بعينه من حيث أنه مراد بعينه، وذلك لا يصرف. ع س. سم.

قوله: وقوله: ﴿إِنْ هَٰذَانِ لَسَاحِرَانِ﴾[276] غير وارد؛ لأنَّ كلاً منافي فصاحة المفرد، وهذا كلام، فعدم الفصاحة فيه من ضعف التأليف، نتأمله، وعبارة الشيخ يس قوله: وكذا قوله ﴿إِنْ هَٰذَانِ لَسَاحِرَانِ﴾، فصلهما قبله، لأن الاشتباه ليس في معناه، بل في إعرابه، وفي إيراده هنا نظر. وإنما يتجه إيراده على تعريف فصاحة الكلام، حيث اعتبر فيها الخلوص من ضعف التَّأليف، وهو أن يكون الإعراب على القانون النَّحوي المشهور،

---

[275] البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر الامام سعد الدين التفتازاني54 ،

[276] طه، 63/20.

وعبارته في الكبرى[277]، وكذا بعض الإعراب فيه على خلاف القانون النحوي المشهور، مثل: إن هذان لساحران،[278] [أ/30]انتهى.

وكان وجهه إيراده هنا: أنَّه غير مأنوس الاستعمال باعتبار إعرابه، ويجاب عن هذا بأن أمثال ذلك جاء على لغة بعض العرب، وهو فصيح، وإن كان غيره أفصح، والقرآن يقع فيه الفصيح، والأفصح، والقانون النحوي، باعتبار اللغات المشهورة، على أن أمثال ذلك خرج على وفق القانون المشتهر، كما لا يخفى على العارف بنحوه. انتهت.

قوله: مثل المتشابهات فيه، أن المتشابهات نحو اليد معناها ظاهر أي: الجارحة، لكن لم يعلم معناها بالنسبة لله، والأبّ معناها الحشيش، ولذا اختلف بعض الصحابة فقط. انتهى.

قوله: ولفظ الأبِّ. أي: من قوله تعالى: ﴿وَفَاكِهَةً وَأَبًّا [279].﴾

قوله: لكنه ذكر في الأساس ...إلخ، والجواب: أنَّه لا تنافي بينهما لجواز أن يراد بالطول مع الاستقواس.

قوله: لهذا التخريج هو استنباط معنى دقيق من اللفظ.

قوله: مصدر ميمي بمعنى الفاعل، أي: الصَّائر كالسراج، ولو لم يكن مسرج مصدر أوجب أن يكون بكسر الرَّاء اسم فاعل؛ لأن مسرج على هذا الوجه لازم لا يشتق منه اسم مفعول، وعلى هذا يقال: إذا جعل

---

[277] قد قصد بالكبرى: الحاشية على المطول شرح تلخيص المفتاح، للسيد الشريف الجرجاني.

[278] إنبابي، تقرير الشمس الأنبابي على شرح سعد248،

[279] عبس، 31/80

مسرج من سرَّج فعَّل، بمعنى صيرورة فاعله كاسمه نحو عجَّزت المرأة صارت عجوزاً، أو بمعنى صار ذا أصله كورق الشجر، إذا صار ذا ورق، فهو [ب/30] عليهما مصدر ميمي بمعنى الفاعل، لأن سرج على هذين لازم، وبهذا التقدير سقط قول الخطائي أنه على يرد على الكلِّ أنَّه إنما يستقيم لو كان المسرِج يكسر الرَّاء، لكنه بفتحها، انتهى. يس.

لكن اليزدي ذكر أن مجيء المصدر على صيغة اسم المفعول فرع صحة بناء اسم المفعول،[280] وعبارته. قوله: إنما يستقيم...إلخ، أي: لأن هذه المعاني لازمة، ولا ينبني من الفعل اللازم، اسم مفعول تظهر فساد ما قيل: يجوز أن يكون مصدراً ميمياً، بمعنى اسم الفاعل، فإنَّ مجيء صيغة المجهول مصدراً ميمياً في المزيد، فرع صحَّة بناء المفعول. انتهى. أي: فما فرَّعوه على جعله اسم مفعول، وإنما يصحُّ ما ذكروه لو كان مُسرِج بكسر الرَّاء في الخطائي. تأمَّل. بمعنى الفاعل الصَّائر كالسِّراج. انتهى. سم.

قوله: يمكن أن يعتبر ...إلخ يوضح المراد من هذه القولة قول الخطائي ما نصُّه: لابدَّ لهذا التخريج من أن ينطبق على قاعدتهم، ويمكن توجيهه بأن التَّفصيل يجيء بمعنى النِّسبة إلى أصله، كالمتمَّم والمنذَّر أي: المنسوب إلى تميم، والمنسوب إلى نزار، فالمسرج بمعنى المنسوب السّريجي، أو السراج أي: بالمشابهة، فالمسرج اسم مفعول من سرجته بمعنى نسبته إلى السراج كالمتمَّم والمنذَّر من تمَّمته، ونذَّرته بمعنى النسبة. وقوله: كالسيف المسيرجي، أو كالسراج، ولما وجه [أ/31] بعده فهو أنه لا يتبادر من نسبته إلى السراج، أو السريجي معنى مشابهته له، وأيضاً الغالب الشائع أن يكون المنسوب إليه مصدر ثلاثي هذا الفعل نحو: فسَّقته، وكفَّرته[281].

---

[280] محمد بن أحمد الدسوقي ، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.1/162 ،

[281] في المصدر: كفوته.

أي: نسبته إلى الفسق والكفر، وهنا ليس كذلك، وأما التوجيه بأنه من قبيل قوَّس الرجل، أي: صار كالقوس، فالمسرج بمعنى الصائر كالسّريجي، أو كالسِّراج، أو بأنه من عون الرجل إذا صار عواناً أي: وسطاً، فالمسرج، بمعنى الصائر سريجياً أو سراجاً على معنى التشبيه، أي: مثله، أو بأنه من ورَّقت الشجرة، أي: صارت ذات[282] أوراق، المسرج بمعنى الصَّائر ذا سراج، وهذا يختصُّ بالتَّخريج الأخير فيرد على الحمل أنَّه إنَّما يستقيم لو كان المسرِج بكسر الرَّاء، لكنه بفتحها. انتهى.

قوله: بالتَّخرج الأخير، فهو تخريجه من السراج، لا من السَّريجي، قوله: بكسر الرَّاء... إلخ، إيضاحه بالقولة الآتية.

قوله: أي: نسبته إلى السّريجي أو السّراج، أي: بمعنى المشابهة، قوله: لم يجيء للنسبة أي: لغة.

قوله: بمعنى المشابهة، أي: وما هنا بمعنى المشابهة، فهو من التَّخريج على وجه بعيد، فيكون غريباً.

قوله: كان فيه سراجاً، فيه إشارة إلى أن المراد بالنِّسبة في قوله: منسوب إلى السِّراج النِّسبة التَّشبيهية، وهو أعني كون النِّسبة تشبيهية [ب/31] منشأ بعد التخريج؛ لأنَّ النِّسبة لا تدلُّ على ذلك. انتهى. سم.

قوله: وأجيب بأن ذلك الاشتهار مولد ومسرج كلمة أصلية، ولا يصحُّ اشتقاق الأصلي من المولَّد، وحينئذ يحسن جعل الجواب وجهين، وعبارة يس قوله: وأنت خبير ...إلخ. قد يقال: لا يلزم هذا المجيب بأن يجعل حاصل الجواب الثاني أنَّه غريب؛ لأنَّه يحتاج إلى التَّخريج على الوجه البعيد، بل حاصله: أن سرج الله وجهه، بمعنى به بَهَّجه وحسَّنه، مولد..إلخ، ما سبق.[283] تأمَّل.

---

[282] في الأصل: ذا ورق

[283] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.1/163 ،

قوله: لا ينافي الاحتياج... إلخ، أي: لاحتمال أنَّ اشتهار ذلك من جهة لزومه لسرجته بمعنى: نسبته للسيف السريجي، فتأمَّل.

قوله: وأنت خبير...إلخ، مبني على كون قول الشارح في تعريف القراءة، ولا مأنوسية الاستعمال عطف تفسير على قوله: غير ظاهرة المعنى، والأظهر أنَّه مغاير، وأن عدم ظهور المعنى الاحتياج إلى البحث عنه في كتب اللُّغة المبسوطة، وعدم أنس الاستعمال بالاحتياج إلى التَّخريج على وجه بعيد، وحينئذ فحاصل الوجه الأول: أن سرج من القسم الأول، وحاصل الثاني: أنه من القسم الثاني. انتهى. يس.[284]

أي: فلا يلزم هذا المجيب أن [أ/32] يجعل حاصل الجواب الثَّاني أنَّه غريب؛ لأنه يحتاج إلى التَّخريج على الوجه البعيد، بل حاصله: أن سرج الله وجهه بمعنى بَهَّجه وحسنه، مولَّد ومسرج كلمة أصلية، ولا يصح اشتقاق الأصلي من المولد.[285] انتهى. يس.

قوله: وأنت خبير بأنه... إلخ، أي: حينئذ قلنا: الاشتهار لا ينافي الاحتياج إلى التَّخريج على وجه بعيد، وإن كان مشهوراً، وكذا معنى الأوَّل على هذا، وهو قوله من هذا القبيل: أنَّه غريب لاحتياجه الى التَّخريج على وجه بعيد، وان كان مشهوراً، لكن أنت خبير بأن هذا مبنيٌّ على كون قول الشارح إلى آخر ما بالهامش.

قوله: ويمكن أن يقال الكلام في فصاحة اللفظ... إلخ، ويدلُّ على ذلك أن الكلام في فصاحة المفرد والإفراد فرع الوضع. انتهى.

---

[284] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.1/164 ،

[285] التفتازاني، المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم.142 ،

قوله: ومثل ذلك ليس موضوع أي: فهو غير داخل في المعرَّف، حتى يُحتاج إلى إخراجه.

قوله: غاية الأمر أنه انتسخ أي: فيكون وصفاً غير مستقلّ.[286] انتهى.

قوله: واعلم أنَّه ينبغي...إلخ، أي: على مختار الشَّارح.

قوله: وأعلم أنه ينبغي... إلخ. يمكن أن يجاب بأن المراد بقانون المفردات أعمُّ من المتعلق بها نفسها، أو المتعلق بها باعتبار ما بعرض لها كصيرورتها جزءاً للتركّيب، وانضمامها مع كلمة أخرى، فلا حاجة إلى التَّعميم هنا، ولا ترد المناقشة [ب/32] الآتية، إن كان حاصلها أن قانون المفردات لا يتناول ذلك، نعم، لا بدَّ من التعميم، وإن لم يُحتج إليه في ذلك بناءً على أنَّ المفرد شامل للمركَّبات النَّاقصة، كما هو رأي الشَّارح كما تقدَّم. انتهى. سم.

قوله: كان غير فصيح. والجواب: أنَّ التَّصريف باحث عن ذوات المفردات، ولو انضمَّت لغيرها. ألا ترى أنَّ التَّصريف يبحث عن ابنك من جهة همزته، ولو ينضم إليه من الاستفهامية.

قوله: والأبيض الجبهة من الخيل، إنما خُصَّ الشَّارح هذا بالذِّكر دون الأول، أي: الأبيض مطلقاً، لعلَّه لشهرته، ولذا فرَّع عليه المحشِّي بقوله: فكلمة...إلخ.[287]

قوله: أو للحال هذا يقتضي أن الظَّرف ليس بحال على جعل من من التِّبيان من أنَّه قد صرَّح شيخ الإسلام زكريا الأنصاري في شرح عمدة الأحكام، في الكلام على قوله صلى الله عليه وسلم: «أَبْرِدُوا بِالظُّهْرِ

---

[286] عبد الرحمن بن جاد الله البناني المغربي، حاشية العلامة البناني على شرح المحلي على جمع الجوامع.2/401 ،

[287] ابن عرفة الدسوقي ، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.1/169 ،

فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَيْحِ جَهَنَّمَ[288]« أنَّ من البيانية مع مجهورها في محلِّ نصب على الحال أبداً،[289] فليراجع. انتهى. بهوتي.

وكتب بعضهم، إلا أن يقال: إن قوله أو للحال، أي: من الضَّمير المستتر في الأبيض الرَّاجع للأغرِّ ولم يتواردا على محلٍّ واحد، وقولهم: إن من التي للبيان في معنى الحال، أي: إذا توارد على شيء واحد. انتهى.

قوله: فكلمة من للبيان فيه تأمُّل، لعلَّ وجه التأمُّل أن من البيانية [أ/33] هي التي يكون ما بعدها عين ما قبلها كقوله: ﴿فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ[290]،﴾ فالأوثان عين الرِّجس، وما هنا ليس كذلك، إذ الخيل ليس عين أبيض الجبهة. انتهى، وعبارة يس لعلَّ وجه التأمُّل: أنَّ البيان لا يتقدَّم على المبيَّن إلا لضرورة، كما سلف عند قوله: وعلَّم من البيان ما لم نعلم، مع أنَّه لا يتَّضح أن يقال: الأبيض الجبهة الذي هو الخيل، كما هو قاعدة من البيانيَّة، إذا كان مجرورها معرفة، لأنه يلزم كون البيان أعمّ من المبين، ولو من وجه، لأنَّ الخيل قد لا تكون أبيض الجبهة، وما بعد من البيانيَّة لا بدَّ وأن يكون على ما قبلها انتهت، ولا يجوز أن يكون من الخيل ظرفاً، لغواً متعلقاً بالأغرِّ لإيهامه أنَّ الأغرَّ يكون من غير الخيل، فالوجه أنَّه حال من ضمير الأبيض، ليس على الشرح.[291]

---

[288] البخاري، "مواقيت الصلاة"، 8.

[289] زكريا بن محمد شيخ الإسلام أبو يحيى زكريا الأنصاري، فتح العلام بشرح الإعلام بأحاديث الأحكام، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2000)،144.

[290] الحجّ، 30/22.

[291] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني، 118/4؛ الأنبابي، تقرير الشمس الأنبابي على شرح السعد.74،

قوله: وأما جعله أيضاً خبراً عن الأغرِّ أنه لا يستفاد...إلخ، أي: لأنَّه ليس المقصود الإخبار عن الأغرِّ بأنَّه من الخيل، وإنَّما المقصود الإخبار عنه بأنَّه أبيض الجبهة.

قوله: من العبارة أي: عبارة البلغاء.

قوله:[292] وجه النَّظر...إلخ، غرضه بذلك تقرير كلام الشارح.

قوله: فممنوع، أي: لأنَّه لا دليل على اعتبار الخلوص عن الكراهة في مفهوم الفصاحة، قوله: فممنوع، أي: وحينئذ فلا يضرُّ عدم ذكره [ب/33] في التَّعريف لعدم دخوله في مفهوم المعرّف، وقوله: فممنوع أيضاً أي: لجواز خروجه باعتبار الخلوص عن الغرابة. انتهى. سم. وفيه نظر إلى المدَّعي حلو الكريه مما ذكر، ومن جملة ما ذكر الغرابة. انتهى. يس.

قوله: لا ينبغي أن يراد أن الغرابة...إلخ الذي في الفنري لم يرد دخولها تحت مفهوم الغرابة، إذ لم يذكر في تفسير الوحشيَّة ما يدلُّ عليها، بل أراد صدق الغريب على الكريه في السَّمع، لأن البلغاء يتحاشون عن استعماله فيصدق عليه أنه غير مأنوس الاستعمال، فيخرج عن تعريف الفصاحة بقيد الخلوص عن الغرابة. انتهى. سم.[293]

قوله: لكن الادِّعاء، أي:[294] ادِّعاء أن سبب الكراهة منحصر...إلخ، وقوله: ممنوع، أي: لجواز استقباح الكلمة طبعاً من غير غرابة، كما أومأ إليه الخلخالي فيما نقله المحشِّي عنه.[295] تأمَّل.

---

[292] سقطت من (أ)كلمة: (قوله).

[293] حسن بن محمد الفناري، حاشية المطول (د.م: دار الطباعة العامرة،1853) 106

[294] سقطت من أ.

[295] ابن يعقوب المغربي، شرح مواهب الفتاح.61 ،

قوله: الادِّعاء وهو أنَّ سبب الكراهة منحصرٌ... إلخ، قوله: فالقول باشتراط الخلوص عن الغرابة...إلخ لا يردُّ عليه أنه لا يلزم من في سبب نفي السبب نفي المسبب لجواز كون الشَّيء له أسباب أخر لانحصار سبب الكراهة في الغرابة، فالسبب مساوٍ للمسبّب فيلزم من الخلوص من أحدهما الخلوص من الآخر.[296] انتهى.

قوله: ذكر الكراهة مستغنىً عنه أي: بالغرابة، ومستغنىً عنه أيضاً من جهة[أ/34] أن الكراهة في السمعي أمر زائد على اللفظ لأنها ترجع إلى الصَّوت والكلام، إنما هو في الألفاظ. تأمَّل.

قوله: اشتماله على الظَّاهر حذفه، فكان يقول: أو إلى تركيب ...إلخ، وإلا فانظر مرجع ضمير اشتماله وحرِّر.

قوله: وعلى الأخير، لا بدَّ...إلخ، قد يقال: هذا يُستغنى عنه أيضاً، بالخلوص من تنافر الحروف، وأجيب بأنَّ مراده تنافر الكلمات، أي: في المركَّب النَّاقص، إذ هو عنده من قبيل المفرد، وقد يقال: ذكر الخلوص من الغرابة، يغني عن الخلوص من الكراهة المراد لإخراج المركَّب النَّاقص المشتمل على ما يتبرَّأ منه السَّمع؛ لأن تبرأه منه إنَّما هو لوحشيته. تأمَّل.

---

[296] التفتازاني، المطول96 ،

قوله: ولا يخفى أنَّ نظره ...إلخ اعتراض على من توهَّم أنَّ الشَّيخ توجَّه نظره إلى كلام الخلخالي، وإثبات أنَّ نظره إنما توجَّه على من حصر الكراهة في النَّغم، والخلخالي[297] لم يحصر، إلا أن المحشِّي نازع الشَّيخ في دعواه: أن النَّغم لا دخل لها في الكراهة؛ لعدم الدَّليل على نفي هذا الدُّخول،[298] فتأمَّل.

قوله: لا يتوجه على ذلك اسم الإشارة راجع إلى ما ذكره الخلخالي من التَّردد. انتهى.

قوله: بمجرد النَّغَم، أي: بمجرَّد حبس النغم، وقوله: إلا أنَّ عليه أي: على الشَّرح.

قوله: النَّقل بأن هناك قول يحصر الكراهة في مجرد النَّغم، ويجاب بأنَّ من حفظ حجّة على من لم يحفظ.

قوله: إنَّ كلام الخلخالي باطل، أي: لأنَّه بصدد توجيه النَّظر الذي على القول بزيادة [ب/34] [الخلوص من الكراهة في تعريف فصاحة المفرد، ولا يتوجَّه لكلام صحة الا لو اقتصر على ترجيح الكراهة المنغَّم، أو للغرابة فحيث زاد ترجيحها الى مركب ينفر منه الطَّبع، وسلم الاحتياج للقيد بالنِّسبة إليه كان مؤيداً للقيد لا رادَّاً عليه لأنه يكفي...إلخ. انتهى.

---

[297] محمد بن مظفر الخطيبي الخلخالي، شمس الدين، عالم بالأدب، من مصنفاته: " شرح المصابيح"، و" شرح المختصر"، و" شرح المفتاح"، و" شرح تلخيص المفتاح"، توفي سنة (745هـ)، الزركلي، الأعلام.7/105 ،

[298] التفتازاني، المطول، 96، الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني لسعد الدين التفتازاني.120 ،

قوله: في بعض الصور وهو التركيب الذي ينفر منه الطبع. انتهى. فيكون مراده بالاحتياج إلى القيد الذي زاده بالنسبة لهذه الصورة إذ هي لم تخرج بغيره من القيود –كما زعمه الخلخالي، وسكت عليه المحشي– وقد علمت من الهامش أنَّ قيد الخلوص من الغرابة يخرج هذه الصورة.

قوله: ولا ينفعه، أي: الخلخالي اعترافه بوجود لا بدليل قوله السَّابق؛ لأن الخلخالي أيضاً اعترف...إلخ، وفي هذه العبارة حزازة، لأنها تشعر بأنَّ اعترافه بذلك قد يتوهَّم منه أنَّه ينفعه في تصحيح كلامه في توجيه النَّظر مع أنَّ اعترافه هو الذي يقضي ببطلان كلامه، فكان الأظهر أن يقول: لأنَّه يعترف بوجود الكراهة.[299] تأمَّل.

قوله: والمعنى الثاني هو الأنسب، أي: لأنَّ نغمه هي المرَّة من النِّغَم وهي التي يتَّصف بها الصَّوت، وأمَّا النَّغَم بالفتح الذي هو مصدر، فلا يصحُّ وصف الكلمة به؛ لأنَّ الحدث لا وجود له في الخارج. تأمَّل.

قوله: بمعنى بعد أي: والإعراب بحاله، أي: كونها صفة مصدر محذوف، ويحتمل أنَّها حينئذ ظرف لغو متعلِّق بالخلوص، والمحذور الذي أثبته الأخفش عنه إذا كان مع باقياً على معناه. تأمَّل وحرِّر.

قوله: أن يكون المفعول معه بحيث...إلخ، قيد نظر إذ مجرور مع لا يطلق عليه في الاصطلاحأأنَّه مفعول معه، وان أُطلق عليه في اللغة، ومع نفسها كذلك لأنَّها ظرف، والكلام هنا بحسب الاصطلاح بدليل

---

[299] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.1/171 ،

قوله: فمهما اختلف فيه النُّحاة. فتأمَّل. يس. وقال البهوتي: قوله: المفعول معه، أي: الاسم الواقع بعد مع وليس مراده من ما هنا من قبيل المفعول معه اصطلاحاً؛ إذ لا يتوهَّم إرادة المحشِّي له. انتهى.

قوله: وليس مراده... إلخ بل لا تصحُّ إرادته؛ لأنَّه مذهب لبعض النُّحاة.

قوله: بحيث يصحُّ إسناد الفعل إليه، كسرتم مع النيل، فإنَّه يصحُّ أن يقال: سار النيل. انتهى تقرير. لكن قال العلامة البهوتي: قوله: لأنَّ الأخفش اشترط أن يكون المفعول معه بحيث يصحُّ إسناد الفعل إليه، أي: نسبته إليه على جهه الفاعليَّة: كجاء الأمير مع الجيش، أو على المفعوليَّة كرأيت زيداً مع عبده، والمراد أنَّه يصحُّ نسبة الفعل إليه مع بقاء المقصود من التركيب، فلا اعتراض بأنَّه يصحُّ لتسليط في مثال المصدر، بأن يقال: انتظرت طلوع الشَّمس المقدَّر لقدومك لأنَّ][300] المقصود مراقبة الشَّخص المنتظر، لا زمان الانتظار انتهى. ع ش.

قوله: بحيث يصحُّ إسناد الفعل أي: وهنا لا يصحُّ، إذ لا يستقيم خلصت الفصاحة.

قوله: الأول موضع الاجتماع كجلست مع زيد، الثاني زمانه كجئت مع زيد، وقد يسلَّم ما اشترطه الأخفش فيها، و[301]الثالث، وهو مرادفة عند فلا، وما هنا من هذا الثالث.[302] انتهى.

قوله: الثالث مرادفة عند، وحينئذ فليست بمعنى المصاحبة.

---

[300] سقط من أ : من قوله: [الخلوص من الكراهة...إلى قوله: المقدّر لقدومك لأنَّ].

[301] في ب: وأما الثالث.

[302] إنبابي، تقرير الشمس الأنبابي على شرح سعد، 232؛ البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني ، 75

قوله: سيَّما في موضع الإلباس أي: كما في تعريف الكلام بأنه ما تضمَّن كلمتين بالإسناد...إلخ.

قوله: فرده السَّيد[303] الرَّدُّ المبنيّ على ما ذهب إليه الأخفش. كما لا يخفى.

قوله: أنه يصير المتضمّن، أي: اللفظ والمتضمّن أي: الإسناد أمراً واحداً، أي: جرياً على ما سبق من اشتراط صحة إسناد الفعل إلى المفعول، أي: وحينئذ جعلت الباء بمعنى مع يقتضي أن يقال: تضمّن الإسناد، وذلك يقتضي أنَّه متضمِّن بكسر الميم، مع أنه متضمَّن بفتحها، لا يظهر هذا إلا إذا كان المراد بصحة[304] الإسناد على جهة الفاعليَّة، أما على ما ذكره البهوتي من أن المراد الإسناد، ولو على جهة المفعوليَّة، فلا توجد هذه الصَّيرورة المحذورة؛ لأنَّك إذا قلت: تضمَّن الكلام الإسناد فهو متضمَّنٌ بفتح الميم، لا متضمِّن بكسرها. انتهى.

قوله: أنَّ [أ/35] المشتق مجاز...إلخ، فإن قلت المذكور هنا لفظ خلوص، وهو ليس مشتقّاً، قلت هو مشتق بالقوَّة، إذا هو في قوة الكون خالصاً،[305] تأمَّل.

قوله: وأجيب بأن مثل زيد... إلخ، أي: على تسليم أنه حقيقة في الاستقبال، إذ كأنه يقول: سلَّمنا أنَّه حقيقة في الاستقبال، لكن لا نسلم[306] الاستدلال، إلا إذا كان زيداً أجلل، متَّحداً بالذات مع زيد أجلّ، أي: وليس كذلك، بل هو مغاير له، فليس المقيس عليه، ولا قياس مع الفارق.

---

[303] يعني: السعد التفتازاني.

[304] في ب: لصحة الإسناد.

[305] الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني لسعد الدين التفتازاني.108 ،

[306] في ب: لا يتمُّ

قوله: وفيه أنه ذكر قُدِّس سرُّه... إلخ. هذا اعتراض على ما اقتضاه، قوله: وأجيب... إلخ من أنه ليس لنا كلام واحد له حالتان، وحاصل الاعتراض: أنَّ ضِيزَى[307] حكم بفصاحتها في القرآن، دون غيره. فقد وجد لنا لفظ واحد له حالتان، وأجاب: بأن التلفُّظ في مقام يغاير التلفُّظ في مقام آخر، أي: فهما كلامان متغايران،[308] وفيه نظر، فإن الكلمة المتلفظ بها واحدة بالشَّخص، والتَّغاير إنما هو اعتباري، فحرِّر.

قوله: بانتفاء القيد، وهو هنا قوله: مع فصاحتها، والمقيد تنافر الكلمات.

قوله: لاحتمال غير المقصود، إذ يحتمل توجُّه النفي للقيد والمقيّد معاً، و للقيد فقط، وكلٌّ غير مقصود.

قوله: سيَّما مع الوجه الصَّحيح، هو جعل قوله مع فصاحتها حالاً من الضَّمير في خلوصه.

قوله: [ب/35] متناولٌ بانتفاء التَّنافي والفصاحة معاً، أي: لاحتمال توجه النَّفي على المقيد والقيد معاً. انتهى.

قوله: لجواز انتفاء الفصاحة... إلخ.جوابٌ عمَّا يقال: كيف يبتغي التَّنافر مع انتفاء الفصاحة، إذ يلزم من انتفاء الفصاحة وجود التَّنافر، وحاصل الجواب: أنَّا لا نسلِّم هذه الملازمة، إذ انتفاء الفصاحة يكون لسبب الغرابة أو مخالفة القياس، وذلك بجامع عدم تنافر القياس. انتهى.

وفيه: أن التَّنافر الذي يوجد عنده انتفاء فصاحة المفرد هو تنافر الحروف، وهذا يجامع انتفاء تنافر الكلمات، الذي هو المراد هنا، فتدبَّر، يس.

---

[307] من قوله تعالى: ﴿ تِلْكَ إِذًا قِسْمَةٌ ضِيزَىٰ ﴾ النجم، 22/53.

[308] الحفيد الهروي، حاشية الحفيد على السعد .44 ،

قوله: لجواز...إلخ جواب عمَّا يقال: كيف...إلخ حتى يرد عليه قوله فيه: أنَّ التَّنافر ...إلخ، وإنَّما المراد به أن التَّنافر خلل واحد، وعدم الفصاحة متعدِّد الخلل، فيتأتى الحكم بالأولوية، فأشار إلى أن المراد عدم الفصاحة بشيء واحد، أما مجرد الغرابة... إلخ، وحينئذ فلا أولوية، وقد أشار إلى صحَّة الأولوية إذ لوحظ تعدُّد الخلل بقوله: نعم...إلخ. فتأمَّل.

قوله: لأنه قد انتفى شرط، أي: وهو الفصاحة، ووجد شرط، وهو انتفاء التَّنافر.

قوله: كما في صورة التَّنافر مع الفصاحة أي: المبنيَّة على توجُّه النَّفي للمقيد فقط، فإنَّه قد انتفى فيها شرط، وهو عدم التَّنافر، ووجد شرط، وهو الفصاحة.

قوله: [أ/36] لا يقال: إذا عُلم أن التَّنافر... إلخ، هذا وارد على قوله: فيقع خلل... إلخ. وحاصله: أنَّه إذا كان المختار هو الأوسط من الاحتمالات، وكان وجود التَّنافر المنفيِّ فيه مضرّاً بكون الاحتمال الأول المنفي فيه الفصاحة، مع وجود التَّنافر من باب أولى لكون فيه خللين، وهما: التَّنافر، وعدم الفصاحة، بخلاف الأوَّل، فإن فيه خللاً واضحاً واحداً، وهو التَّنافر، وحينئذ فلا خلل في التَّعريف، وأجاب عن هذا الاعتراض بقوله: لأنَّا نقول ذلك غير ملتفتٍ إليه... إلخ، أي: لأنَّه لا يكتفي فيها بدلالة الالتزام،[309] وقوله: ولو سلَّم...إلخ، حاصله: أنَّه يقول: سلَّمنا أن ذلك ملتَفتٌ إليه، لكن التَّعريف متناول للاحتمال الثَّالث، وهو انتفاء القيد والمقيد معاً، إذ هو من جملة الاحتمالات عندهم، إذ لم يوجد فيه إلا خلل واحد، وهو عدم الفصاحة، فهو مساوٍ للأوسط المختار هنا، إذ كلُّ واحد منهما وجد فيه شرط، وهو الفصاحة، وانتفى منه شرط وهو التنافر، وكذا الثالث، وجد فيه شرط، وهو انتفاء التَّنافر، وانتفى منه شرط، وهو عدم الفصاحة،

---

[309] الحفيد الهروي، حاشية الحفيد على المختصر44،

وحينئذ فدعوى أنَّه مراد بالأولى غير مسلَّم، نعم، إذا كان عدم الفصاحة بوجود أمرين: كالغرابة، ومخالفة القياس، أو الغرابة، وتنافر الحروف، أو المخالفة، وتنافر الحروف [ب/36] فالأولوية مسلَّمة. تأمَّل.

قوله: في تركيب له صحة في الجملة، يعني: والمخالف للقانون المشهور بين الجمهور له صحته بالنَّظر لغير الجمهور، بخلاف القانون المعتبر عند الكلِّ، فإنَّه لا صحَّة له أصلاً، وكتب بعضهم: إنما قيَّد بالجمهور احترازاً عن غيرهم، فإن الاحتمال قبل الذِّكر موجب للضَّعف، وإن جوَّزه البعض كالأخفش، وابن جنِّي، لكن الأوَّل كان هو المشهور، و[310]وجه شهرته: كونه أنسب من الثَّاني؛ لأنَّ الذِّكر هو اللفظ، ولا يقال فيه: حكمي ولا معنوي، بخلاف القَبْلية والتقدُّم.[311]

قوله: سواء كان من حيث الرُّتبة، والمعنى أيضاً، أي: كما أنَّه من حيث اللفظ مقدَّماً، كما في قولك: ضربَتْ هندٌ غلامَها، وقوله: أو لا، أي: أو لا يكون من حيث الرتبة والمعنى مقدَّماً، بل من حيث اللفظ فقط، كضرب هنداً غلامُها.

قوله: استلزاماً قريباً نحو ﴿ وَلِأَبَوَيْهِ[312]﴾ أي: المورِّث، فإنَّ الكلام السَّابق في بيان الميراث، وهو يدل على المورِّث، وقوله: أو بعيداً، نحو ﴿ حَتَّىٰ تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ[313]﴾ أي: الشَّمس، فإن ذكر العشيَّة سابقاً يدلُّ عليها.

---

[310] في ب: لا توجد واو العطف.

[311] ابن عربشاه، الأطول شرح تلخيص مفتاح العلوم.1/171 ،

[312] النساء، 11/4.

[313] سورة ص، 32/38.

قوله: ومثل معنى الفاعلية المتضمن لتقدُّم الفاعل على المفعول رتبة كقولك: خاف ربَّهُ عمرُ، وقوله: ومثل معنى الابتداء المتضمن لتقدُّم المبتدأ على الخبر رتبة كقولك: في داره زيد، وكذا معنى المفعول...إلخ، كقولك: أعطيتُ [أ/37] جبَّته زيداً.

قوله: أن يتأخر المرجع عن الضَّمير... إلخ، كضمير الشَّأن، والقصَّة في قولك: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾،[314] وقوله: ﴿فَإِذَا هِيَ شَاخِصَةٌ أَبْصَارُ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾.[315]

قوله: ولا يكون... إلخ، هذا هو المقتضي للفرق بين التقديم المعنوي والحُكمي، فإن التقديم المعنوي يشترط أن يكون في اللفظ ما يقتضي ذكره، والتقديم الحكمي بالعكس، أي: يشترط أن لا يكون، ثم ما يقتضي تقديمه.

قوله: معرفة معمول لوصفه، وقوله: لتقدم المتعلق بالموجب، وقوله: لنكتة الإيهام... إلخ، عبارة ابن يعقوب: الفرق بين الإضمار الموجب للضعف، والإضمار الحكمي، وجود النُّكتة وعدمها، وإنما جعل متقدماً حكماً، لأن أصل المعاد التقدُّم، وما لم يمنع من التقدُّم إلا وجود النكتة في التأخُّر، صار في حكم المذكور أولاً،[316] فافهم. انتهت. قوله: وجود النكتة، أي: وقد وجدت في ضمير الشأن ونحوه في المواضع التي ذكر النُّحاة أنَّ الضَّمير فيها يعود على متأخِّر لفظاً ورتبة، وهي ستَّة مقرَّرة في فنِّهم، وظاهر قول المحشِّي ما لا يقصد فيه نكتة أصلاً حيث عوَّل على قصد النكتة، وعدمه أنَّه لو قصدت تلك النُّكتة في نحو مثال المصدر،

---

[314] الإخلاص، 1/112.

[315] الأنبياء، 97/21.

[316] ابن يعقوب المغربي، مواهب الفتاح في شرح تلخيص المفتاح .1/119،

كان فصيحاً، وإن لم تقصد في ضمير الشَّأن، لم يكن الكلام فصيحاً وإطباقهم على التمثيل لغير الفصيح بنحو المثال المصدر، يقتضي خلاف ذلك، فتدبَّر.

قوله: فإن قوله وحدي[317]... إلخ. أي: فهو قيد للوم الذي قوبل بالمدح، فينبغي أن يكون قوله: والورى معي إيضاحاً [ب/37] وقيداً للمدح رعاية للتَّطبيق بين المتقابلين.

قوله: فإن قوله وحدي... إلخ، أي فيكون هذا حالاً في مقابلته، وهذا واضح إذا كان قوله: والورى معي مبتدأ وخبر، والجملة معطوفة على جملة أمدحه، ولا حال هنا، أما إذا كان من عطف المفردات فالورى معطوف على فاعل أمدحه، ومعي حال من الورى، فقد حصلت المناسبة مع العطف، بل هي أقوى، لأن وحدي إنما يقابل معي، انتهى. يس.[318]

قوله: أما مجموع قوله أمدحه، هذا، إنما يُظهر أن لو كان من عطف الجمل، وكان لما رأى أن المضارع المبدوء بالهمزة لا يرفع الظاهر قدَّر فعلاً عاملاً في الورى، والوجه الثَّاني: نظراً إلى أنه تابع فيغتفر فيه، كما في قوله تعالى:﴿لَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَّهُ [319]﴾ إلخ. فتأمَّل.

قوله: لوجود الفاصل، وهو الهاء.

قوله: يلزم أن يتوقف مدح الورى على مدحه، أي: لأن مدحهم تابع لمدحه، والتَّابع من حيث هو تابع لا يوجد بدون متبوعه.

---

[317] إشارة إلى المثال من بيت لأبي تمام: كَرِيْمٌ مَتَى أَمْدَحُه أَمْدَحُه وَالْوَرَى ...ز مَعِيَ وَإِذَا مَا لُمْتُهُ لُمْتُهُ وَحْدِيْ، إبراهيم بن علي القيرواني، زهر الآداب وثمر الألباب (بيروت: دار الجيل، د.ت)، 925/4.

[318] البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر الامام سعد الدين التفتازاني53 ،

[319] البقرة، 223/2.

قوله: إن يتوقف. إلخ. أي: لأنه علَّق وجوده لكونه جعله جزاءً للشرط على وجود مدحه.

قوله: وإن يتّحد الشَّرط...إلخ. أي: لأن قوله: والورى معي... إلخ، جملة مستقلة؛ لأن المعطوفة على الجزاء جزاء، ويلزمه أن يكون أمدحه الثاني مستقلاً، فيتحد مع أمدحه الأول، وأما على الثاني، فلا يلزم الاتِّحاد، لأنَّ الجزاء حينئذٍ مدحه مع مدح الورى، لأنَّ المعنى أمدحه أنا والورى حال كونهم [أ/38] معي. انتهى. يس.[320]

قوله: لا فائدة في ضمِّ الشَّاعر، أي: فما ترتَّب على اعتبار العطف أولاً من ضمِّ مدحهم إلى مدحهم، ليس فيه كبير فائدة؛ إذ هو يفيد أن المدحين، إنما يقعان بصلة الانضمام، مع أن المقصود أن مدحه متى وقع لا يكون منفرداً، بل مشاركاً لمدح الورى لعدم انفكاكهم عن المدح؛ لكثرة صلاة الممدوح المفرغة عليهم. وأشار بقوله: ويمكن...إلخ إلى أنَّه ليس المرتَّب على اعتبار العطف، أو[321]الانضمام المذكور، وإنما المرَّتب عليه مجرد المشاركة والموافقة، بحيث لا يتراخى مدحهم عن مدحه بقرينة قوله: معي، فإنها لمجرد المصاحبة لا للاتِّحاد في الزَّمن، كما ذكروه في قول الخلاصة[322]: يُكسر في الجرِّ والنَّصب معاً.

قوله: ويمكن أن يقال المعنى... إلخ. لا يخفى أنَّ هذا المعنى يحصل بدون ضم مدحه لمدحهم، بأن يقال: متى أريد مدحه يمدحه الورى، والإشكال إنَّما هو من حيث عدم فائدة ذلك الضَّمّ. وقوله: ولذلك يظهر... إلخ. مسلَّم، لكنه غير من مناط الإشكال؛ لأنه ليس في فائدة معنى، بل في ضمِّ مدحه لمدحهم،

---

320 ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد شرح تلخيص المفتاح.1/194 ،

321 في ب: أولاً بدلاً من أو

322 هي الخلاصة في النحو، ألفية ابن مالك. لمحمد بن عبد الله بن مالك الأندلسي (ت. 672 .)

بدليل ما صرَّح به في الكبرى[323]، حيث قال: لأننا نقول لا فائدة في ضمِّ الشَّاعر مدحه مع مدح الورى، بل يكفي أن يقال: أمدحه يمدحه الورى. من يس.[324]

قوله: تشارك وتوافق معي، وهذا لا يستفاد من الحالة لاحتمال تراخي مدحهم عن [ب/38] مدحه، فحينئذ قوله: معي تأكيد لما فُهم من معنى المشاركة، انتهى.

قوله: وأيضاً في اتِّحاد الشَّرط والجزاء... إلخ، وإنما لم يدفع المحشِّي الاتحاد بتقدير: أريد في فعل الشَّرط، لكونه جعل من جملة الجزاء مدح الورى، وترتّب مدحهم على الإرادة غير ظاهر؛ لعدم اطلاعهم عليها، تأمَّل.

قوله: المدح الكامل. كأن يكون بالجنان والأركان.

قوله: أورد في الذمّ الأولى اللَّوم كما لا يخفى.

قوله: التي للإهمال أي: والمهملة في قوة الجزئية، فتصدق بلومه في زمن واحد، وقوله: التي هي سور الكلية أي: فتستغرق الأزمان، فكأنَّه قال: مدحه يصدر عنِّي في كلِّ زمن، بخلاف لومه، فإنه إذا فرض منِّي، فإنما يكون في بعض الأزمنة، تأمَّل. وفي التَّعبير بإذا في جانب اللَّوم وحده نكتة تشعر بالأدب مع الممدوح أيضاً، وهي بكون وجود اللوم مع عدم المساعد محقق، لأنَّ (إذا) تُستعمل في التَّحقيق، بخلاف إن، فإنها تستعمل في الشَّكِّ.[325] تأمَّل، وبهذا تعلم أن دفاع ما زعمه بعضهم من أنَّ الأوَّل التَّعبير بأن، والمضارع دون إذا، والماضي الدَّالين على تحقيق الوقوع، فافهم.

---

[323] قد قصد بالكبرى: الحاشية على المطول شرح تلخيص المفتاح، للسيد الشريف الجرجاني، 816.

[324] محمد بن محمد إنبابي، تقرير الشمس الأنبابي على شرح سعدالدين التفتازاني، 242؛ البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني.80 ،

[325] ابن يعقوب المغربي، مواهب الفتاح في شرح تلخيص المفتاح، 120/1؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي.1/186 ،

قوله: فلا ينافي ما سبق أي: من قوله، لأنَّ الأوَّل متناهٍ في الثِّقل، والثاني دونه.[326] انتهى. يس.

قوله: والمعمَّى اسم الحبيب، أو شيء آخر يستشعر إما بتصحيف أو قلب، أو حساب، [أ/39] أو غير ذلك،[327] واللُّقى[328] مثله، إلا أنه يجيء على طريق السؤال، كقول الحريري في الميل، أي: المودود.

وما ناكحٌ أختين[329] سرًّا وجهرةً وليس عليه في النِّكاحِ سبيلُ[330]

قوله: بتصحيف كرأيت نوراً يسرع في ساقيه أي: ثوراً في ساقيه.

وقوله: أو قلباً، كقوله في كمون:

يا أيُّها العطَّار أعرب لنا عن اسم شيء، قلَّ في سومك[331]

تنظره بالعين في يقظة كما يرى بالقلب في نومك

---

[326] سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني، مختصر المعاني في البلاغة، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2016)، 54؛ الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني.128 ،

[327] علي بن محمد بن علي الجرجاني، التعريفات، (القاهرة: دار الطلائع، 2014)، 217.

[328] يعني اللقاء.

[329] الأختين يعني العينين.

[330] القاسم بن علي الحريري، مقامات الحريري (بيروت: مطبعة المعارف، 1873)، 442.

[331] في المصدر: سوقك، والصواب: سومك وهو التثمين والتسعير.

قلبه كمون.[332]

وقوله: أو حساب، كقوله اسم قاسم، فآخره ثلثان من ثالث له، وثانيه عشرا العشر، من أول اسمه.

وقوله: أو غير ذلك، كقوله:

ما مثل قولك للذي يبك الحبيب: اسكت رجع

أراد ما مثل فراق اسكت رجع. فمرادف اسكت: صه، ومرادف رجع: باءَ، وهو مماثل لاسم الخمر، وهو صهباء.[333] تأمَّل.

قوله: مع استلزام كلٍّ منهما الآخر، قد يقال: إذا كان كل منهما مستلزماً للآخر، فكيف يتأتَّى أن يكون أحدهما كافياً، إذ اللازم من حيث هو لازم لا ينفكُّ عن ملزومه؟ ويُجاب: بأن قوله إشعاراً بكفاية أحدهما على تقدير مضاف أي: ملاحظة واعتبار أحدهما، إذ لا يلزم من كون أحدهما موجوداً، أن يكون ملحوظاً ومعتبراً.[334] انتهى. تقرير[335] .

---

[332] أبو هلال العسكري، معجم الفروق اللغوية (قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ، 1412)، 466؛ القاسم بن علي الحريري، مقامات الحريري (بيروت: مطبعة المعارف، 1873)، 442.

[333] أبو بكر الحموي، خزانة الأدب وغاية الأرب.1/62 ،

[334] الشريف الجرجاني، الحاشية على المطول، 369؛ ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني لسعد الدين التفتازاني.1/89،

[335] هو تقرير الشمس الأنبابي .

قوله: متناولاً لمثل العطف على المحلِّ بلا قرينة، كقولك: مررت بغلامك وزيد [ب/39] بعطف زيد على محلِّ الكاف، فإنه لا قرينة تدلُّ على ذلك لاحتمال عطفه على غلام، وقوله: ومثل جرِّ الجوار كهذا حجر ضبٍّ خرب.[336] وقوله: وغيرهما العطف على التوهُّم، كقولك: ليس زيد قائماً، ولا قاعدِ بجرِّ قاعد عطفاً على قائم بتوهُّم دخول الجار عليه،[337] فتأمَّل.

قوله: وإن لم يوجد الخلل... إلخ، صريحٌ في أنَّ الخلل في النَّظم غير محصور في كونه ترتيب الألفاظ على غير وفق ترتيب المعاني أي: وهو مخالف لكلام المطوَّل كما اعترف به، والحقُّ الذي لا شبهة فيه، الأخذ بكلام المطوَّل، وأنه لا تعقيد في العطف على المحلِّ، والعطف على المعنى المسمَّى بالتوهُّم، وجرِّ الجوار لوقوع ذلك في أفصح الكلام واللغة، وهو القرآن، كما يدلُّ عليه كلام الأئمة، نعم للعطف على المحلِّ والتوهم شروط عند المحققين لا بدَّ منها، لأنها على خلاف القانون النحوي المشهور، فيكون مما فيه ضعف التأليف.[338] انتهى. يس.

قوله: ليس في كلامه... إلخ. حاصله: أن ما ذكره الخلخالي أن كلًّا من الضَّعف والتَّعقيد يغني عن الآخر، وما ذكره الشَّارح في القيل قاصر على أن ضعف التَّأليف يغني عن التَّعقيد،[339] فإن إدراك الشَّارح حكاية قول الخلخالي فغير ظاهر، لأنَّ الخلخالي لم يقتصر على إغناء قيد الضَّعف عن قيد التَّعقيد، بل ذكر عكسه أيضاً، فلا بدَّ من [أ/40] انضمام ما ذكره المحشِّي ليتمَّ الدَّفع، ويجاب عن الشَّارح في اقتصاره، على

---

[336] الحفيد الهروي، حاشية الحفيد على المختصر شرح التلخيص47،

[337] التفتازاني، المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم، 200.

[338] محب الدين محمد بن يوسف ناظر الجيش، شرح التسهيل (بيروت: دار الكتب العلمية، 2018)، 262/2.

[339] الحفيد الهروي، حاشية الحفيد على المختصر، الورقة [أ/20].

ما ذكره بأنه أشار إلى ما ذكره الخلخالي من الاعتراض بأن التَّعقيد يغني عن ضعف التَّأليف الأولى إسقاطه،[340] لأنَّ المتقدِّم لكونه وقع في مركزه لا يُعترض عليه بالمتأخِّر، وإن كان ذكر الأجناس في سائر التَّعاريف مستدركة لإغناء الفصول عنها، ولا قائل بذلك، تأمَّل.

قوله: في مثل جاءني أحمدٌ بالتنوين اعترض على انفراد ضعف التأليف عن التَّعقيد بأحمد المنوَّن بأن تنوينه يقضي بعدم ظهور الشخص المعيَّن منه، وفيه نظر، ولو سلَّم فينفرد في نحو أحمر بالراء، إلا أن يقال: تنوينه يوهم أنَّه غير وصف، وهو بعيد، على أن عدم ظهور الشَّخص المعيَّن في الأوَّل، وإبهام غير الوصف في الثَّاني، إنما هو إذا لم يعلم السَّامع أنَّ المتكلِّم أراد العلم أو الوصف، وإلا فلا خفاء في انفراد ضعف التَّأليف، ويكفي هذا في النَّقض. تأمَّل.

قوله: فعلى الأوَّل لا يوجد[341]... إلخ، أي: فيصحُّ القيل.

قوله: على الثاني قد يختار هذا، أو نسلِّم عدم صحة ما سيأتي في المقدِّمة، إذ غاية ما يستفاد من النَّحو كون الكلام على قانون النَّحو، أو غير كونه عليه، وأما كونه معقَّداً فإنَّما يُدرك بالذَّوق، إذ النَّحوي لا [ب/40] يتكلَّم على التَّعقيد حتَّى يستفاد من فنِّه، فحرِّر.

قوله: ينبغي أن يعلم أنَّ المراد... إلخ. مراده به ردٌّ واعتراض الخطَّائي، حيث قال: إن أراد الخلل الواقع للسَّامع في انتقال ذهنه، فلا يصحُّ أن يعلَّل به عدم الظُّهور، إذ الأمر بالعكس، ويمكن أن يقال: أراد الأول ليناسب مقابله، أعني: الخلل الواقع في النَّظم، وتعليله بالإيراد، باعتبار معنى العلم والظهور، أي: يعرف الخلل

---

[340] الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني، 175/1؛ تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني.83 ،

[341] في ب: يوجد

ويظهر بالإيراد، وإن يراد الثاني وتعليل عدم ظهور الدلالة، اعتبار معنى العلم والظهور.[342] وحاصل ما ذكره المحشِّي: إرادة ذهن السَّامع، وأن يراد بعدم الظهور بطء انفهام المعنى المراد من اللَّفظ عند سماعه، وبالخلل: بطء الانتقال من المعنى الأصلي إلى المعنى المراد، ولا شكَّ أن الثاني مغاير للأول، وسببٌ في حصوله؛ لأنه يتقدَّم عليه بالذَّات، ويترتَّب على حصولِه حصولُه، وكأنَّ وجه عدم الاعتراض: حمل عدم ظهور الدّلالة على خفاء المراد بواسطة الاحتياج إلى وسائط، مع خفاء القرائن، وهذا سبب للخلل في الانتقال، أي: لبطء الانتقال من المعنى الأصلي للمعنى المراد.[343] انتهى. يس.

قوله: ولا سبب سواها، أي: سوى سرعة الانتقال.

قوله: [41/أ] فبالضَّرورة تنتفي... إلخ؛ لأن انتفاء السَّبب يستدعي انتفاء المسبّب.

قوله: وكذا إن اعتبر الجمعيَّة... إلخ. أي: الوصف بالكثرة.

قوله: في كل مادَّة الصَّواب: إسقاط لفظة كلّ كما لا يخفى. انتهى.

قوله: إلا أن يقال في ذلك اعتبار الأقلِّ جواب عن قوله، مع أنه يلزم... إلخ .

قوله: والأغلب أن يتحققَّ الخلل... إلخ. فالتَّعبير بالتعدُّد، والكثرة باعتبار الأغلب، وإلا فالخلل يتحقَّق بلازم واحد خفيٍّ، وواسطة معه.

قوله: إشارة إلى أن البعد هذا ينافي ما اقتضاه كلام الشَّارح من أن السِّين للتأكيد، وأجيب بأن كلام المحشِّي بالنَّظر لأصل وضعها، وإن كانت هنا غير مستعملة فيه، تأمَّل.

---

[342] الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني.129،

[343] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني لسعد الدين التفتازاني.1/194 ،

قوله: إنما جعل ذلك خطأً أي: جعل جمود العين كناية...إلخ، [أي: ولم يجعله خطأً مطلقاً، أي: لا صحَّة له بوجه.

قوله: فإنَّه لا يُفهم من العبارة أي: جعْل جمود العين كناية... إلخ].[344]

قوله: وإن كان له وجهٌ صحيحٌ، حاصل الوجه الصَّحيح أنه جعل جمود العين في مطلق خلوِّ العين من الدَّمع مجازاً من باب استعمال المقيَّد، ثم المطلق. ثم كنَّى يه عن المسرَّة لكونه لازماً لها. وهذا يكفي في صحة الكلام واستقامته، ولا يخرجه عن التَّعقيد المعنويّ، لأنَّ الذهن لا ينتقل إلى هذا بسهولة، وعبارة شيخنا في شرح نظمه نصُّها: لا يقال: إنه استعمل الجمود في مطلق خلوِّ العين من الدَّمع مجازاً من باب استعمال المقيّد، يعني: الخلو عند الحزن، وإرادة البكاء في المطلق [ب/41] ثم كنَّى به عن المسرَّة، لكونها لازمة له عادةً، لأننا نقول: هذا إنما يكفي لصحَّة الكلام، وليس كلُّ كلام يكون الانتقال فيه من الملزوم إلى اللازم بليغاً، فهذا التَّأويل لا يخرجه عن التَّعقيد المعنويّ لظهور أنَّ الذِّهن لا ينتقل إلى هذا بسهولة.[345] انتهى المراد منه.

قوله: مصدر التعدي أي: فلا يشاكل الفرح لكونه مصدراً للازم.

---

[344] سقط من أ: من قوله: [أي: ولم يجعله خطأً مطلقاً... إلى .... جمود العين كناية... إلخ]، وتمَّ إكمالها من نسخة ب.

[345] سعد الدين التفتازاني، المطول على التلخيص (د.م: د.د، 1844)، 19؛ السيالكوتي، حاشية السيالكوتي على كتاب المطول للتفتازاني .1/163 ،

قوله: تنكير نفساً، إذ هو منصوب على التَّمييز، فلو كان أطيب بالتَّشديد لقال: نفسي، وجعله مفعولاً به، إلا أن عطف أوطّن عليه يشعر بالتَّشديد، والحاصل: أن في الكلام ما يدلُّ على التَّشديد والتَّخفيف.

قوله: الذي هو مؤنَّث سماعي، أي: ليس فيه علامة تأنيث ظاهرة، انتهى.

قوله: بالخيل، أي: إن كان اسم جنس، فإن كان اسم جمع أشكل، لأنِّ المحدَّث عنه فرس واحدة، واسم الجمع لا يطلق على الواحدة.

قوله: إطلاق السّبوح على الفرس مجازاً. أي: علاقته المشابهة، فهو استعارة مصرَّحة تبعيَّة، حيث شبه الجريَ بالسَّبح في الماء، واستقى من السّبح،سبوح بمعنى جارية جرياً شديداً،[346] وما ذكره الشيخ يس في حاشية الحفيد من أنَّه إذا أريد تشبيه الفرس بشخص سبوح تكون أصلية، ففيه نظر، لأنَّ المستعار ليس هو الشَّخص، وإنما هو السّبوح، إذ لو كان الشَّخص ما كانت مصرَّحة؛ لأنه لم يصرّح به، ولأنَّ [42/أ] المقصود هو السَّبح، انتهى شيخنا الملوي[347] في شرح نظمه.

قوله: نظراً إلى أنها في الأصل... إلخ أي: فهو في اللغة الشدَّة النَّاشئة عن الماء استعملت في مطلق الشِّدة، ثم استعملت في شدَّة الحرب في البيت لكونها فرداً من أفرادها. فهو مجاز بمرتبة لا أنَّا استعملنا المقيد. في المطلق، أو أنها استعملت في مطلق الشِّدة، ثم قيّدت بشدَّة الحرب، فيكون مجازاً مرسلًا بمرتبتين. انتهى.

---

[346] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد.1/207 ،

[347] يقصد شيخه: شهاب الدين أحمد بن عبد الفتاح الملوي (ت.1181)، عقود الدرر على شرح ديباجة المختصر على تلخيص المفتاح.

قوله: الأخير، أن بحالهما يلزم عليه مجيء الحال من المبتدأ.

قوله: وكأنه لم يلتفت إلى ذلك، أي: إلى الظَّرف الأول خبر مقدَّم، لأنه لا يقدم الخبر إلا لإفادة حصر أو اهتمام، ولا حاجة لواحد منهما، إذ لا منكر، ولا مقتضى للاهتمام.

قوله: لكن لا ضرورة في التجوُّز، أي: لا ضرورة في هذا التجوُّز، أي: إطلاق الحجر على محله.

قوله: والفاختة في نسخة، والنَّاقة وهي الصَّواب إذ هي المناسبة لقوله الآتي، وعلى الثَّاني مجاز، أي: إطلاق الهدير على تصويت النَّاقة مجاز. وأما على نسخة الفاختة لا يستقيم ذلك؛ بأنَّ إطلاق الهدير على تصويت الفاختة حقيقة،[348] فهذه النُّسخة من تحريف الناسخ. انتهى. أي: هدير الفاختة في نسخة [ب/42] النَّاقة، وهي الصَّواب؛ لأنَّ الفاختة من الحمام.[349]

قوله: والفاختة نسخة، والنَّاقة، وهي الصواب.

قوله: سجع الفاختة صوابه الناقة.

قوله: فيما إذا كان الغرض من التَّصويت سماع الصَّوت. أي: لأنَّ المناسب أن يكون سبب الأمر بالتَّصويت هو سماع غير المصوت الذي هو سعاد، لا سماع المصوّت الذي هو الحمامة لصوت سعاد فإن المقصود من تصويت صاحب الصوت الحَسَن سماع الغير لا سماعه للغير.

---

[348] أحمد بن يحيى الحفيد، حاشية الحفيد على المختصر شرح التلخيص.50،

[349] علي بن إسماعيل بن سيده المرسي، المحكم والمحيط الأعظم (بيروت: دار الكتب العلمية، 2000)، 154/5.

قوله: هو الغرض... إلخ، قد يقال: الغرض الأمر بفعل ما يرضي المحبوب، أو يتعطَّفه، ووقوع ذلك الفعل مع رويته وسماعه أتمُّ وأقوى من وقوعه بدونهما مع روية الفاعل، أو سماعه المحبوب، شيخنا الملوي[350] في شرح ألفيته[351] [352].

قوله: فإنه جعل الرَّوية ...إلخ. أي: بقوله: فأنت بمرأىً من سعاد... إلخ[353] .انتهى شنواني[354].

قوله: و يخدشه، أي: يخدش قوله، وإلا فلا يخلّ...إلخ،][355] أي: يخدش حصر عدم الثقل في عدم الإخلال؛ لأنه أعمُّ حينئذ لصدقه بالكراهة.

قوله: و يخدشه، يمكن أن يجاب بأن هذا بعيد نادر، فلم يلتفت إليه، ثم عبارة الشيخ يس يمكن أن يجاب بأن هذا بعيد نادر، فلم يلتفت إليه هنا، وأحال جوابه على ما عُلم ممَّا تقدَّم في الكراهة في السَّمع والحاصل: أن الظَّاهر أنه لا جهة لإخلالهما [أ/43] إلا الثِّقل، فإن فرض حصول الكراهة، ففيها ما سبق.[356]فليتأمَّل.

---

[350] هو: أحمد بن عبد الفتاح بن يوسف بن عمر الملوي المجيري، أبو العباس شهاب الدين، الشافعي الأزهري (ت.1181).

[351] اسم كتابه: الأنوار البهية في ترتيب الرضي على الألفية.

[352] الأنبابي ، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني على متن تلخيص.91 ،

[353] والبيت لابن بابك، وتمامه: حمامة جرعا حومة الجندل اسجعي ... "فأنت بمرأى من سعاد ومسمع"، نصر الله بن محمد ابن الأثير الكاتب، المثل السائر، (بيروت: المكتبة العصرية، 1420)، القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة.1/36،

[354] كتابه هو: حاشية الشنواني على شرح مقدمة الإعراب.

[355] سقط من أ: ما بين الحاصرتين.

[356] الأنبابي ، تقرير الشمس الأنبابي على شرح سعد الدين التفتازاني لتلخيص المفتاح للقزويني.267،

فإن قيل: ما سبق إنما هو في فصاحة الكلام، فلا تصحُّ الحوال المذكورة، قلت: هي صحيحة، لأنه يعلم من خلال ذلك بفصاحة الكلمات المشترطة في فصاحة الكلام، إخلاله بفصاحة الكلام، إذ لا معنى لأثر الكراهة في كلِّ كلمة، وعدم تأثيرها في مجموع الكلمات. انتهت.

[مبحث في الفصاحة]

قوله: الأولى في مثل ذلك المقام...إلخ. الكيفية عرفاً صفة وجودية، فإن اختصَّت بذوات النفوس الناطقة، فهي نفساً نفسانيَّة، ثم إن رسخت برسوخ أمثالها، أي: بقوالبها فهي مَلَكة، فالملكة عرفاً: صفة وجودية راسخة في النَّفس، وإنما كان الاكتفاء بالمعنى العرفي فيهما أولى لكونه أقرب تناولاً، وارتكب الشَّارح التفسير على مذهب الحكماء تشحيناً للأفهام لدقَّته، وإلا فهو كلام عَرَضي في النفس.

قوله: الاحتراز عنهما... إلخ. لأنَّ الأمور الاعتبارية لا وجود لها في الخارج، والعَرَض موجود فيه، فلم تدخل في العَرَض، وإذا كانتا من مقولة الكيف، فالمطلوب دخولهما في التعريف، فكان يحذف فيه اللاقسمة، لأنَّه لا فائدة له على الأوَّل، ومضرٌّ على الثاني.

قوله: على مذهب من لم يجعلهما... إلخ. وهو مذهب الحكماء، ومذهب [ب/43] أهل السُّنة، أنَّهما أمران اعتباريان لا وجود لهما في الخارج.

قوله: أقول الإنصاف... إلخ. أي: وبالنِّسبة للصورتين المذكورتين، لا موقع لقول الشَّارح مثل العلم بالمعلومات، لأنه فيهما لا ينقسم ذاتاً ولا عرضاً، فينبغي حمله على العلم الواحد المتعلِّق بإفراد المعلومات معلومين فأكثر، فتأمَّل.

قوله: يقتضي عدم انقسام في بعض النُّسخ إسقاط لفظ عدم، وهو غير سديد.

قوله: بل بتبعيَّة المعلوم... إلخ. الظَّاهر أنه في حيز النَّفي، أي: ليس فيها علم واحد، [يقتضي عدم الانقسام بالذَّات و][357]يقتضي الانقسام بالتبعيَّة، فليس هناك علم واحد ينقسم، لا بالذَّات، ولا بالتبعيَّة، حتى يصحَّ تمثيله. بقوله: مثل العلم بالمعلومات... إلخ، بل هناك علوم بعدد المعلومات. ق م.[358] قال ابن يعقوب: ثم انقسامه على مذهبهم أي: الفلاسفة إنما هو بناء على صحَّة تعلقه بمتعدّد، وأمَّا إن قلنا: إنَّ كلَّ علم يتعلَّق بغير منقسم، لم يتصوَّر ما ذكر،[359] وكتب بالهامش على قوله في هذه القولة: بل هناك علوم بعدد المعلومات، ما نصُّه، أي: وكل منهما بالنظر لذاته لا ينقسم، وبالنظر لمتعلِّقه قد ينقسم، وقد لا، فإن كان متعلقه بسيطاً كالنُّقطة لم ينقسم بالنَّظر إليه أيضاً، وإن كان مركباً، انقسم بالنسبة [أ/44] إليه، ولا يصحُّ حمل كلام الشَّارح على هذه الصُّورة، لأنَّه أضاف العلم للمعلومات، ولم يضف كلَّ علم لمعلوم، كما لم يصحّ على الصُّورة الثانية، فتعيَّن حمله على صورة ثالثة، وهي أنَّ العلم واحد متعلِّق بالمعلومات، فتأمَّل.

قوله: عدم انقسام أي: انقسامه في محله.

قوله: بالكيفية المركبة كطعم الرُّمَّان، فإنه مركَّب من الحلاوة والحموضة. انتهى.

قوله:[360] وكهيئة السَّرير المركَّب من الخشب والحديد.

---

[357] ما بين حاصرتين زيادة في ب

[358] الأنبابي، تقرير الشمس الأنبابي على شرح سعدالدين التفتازاني.281 ،

[359] ابن يعقوب المغربي، مواهب الفتاح في شرح تلخيص المفتاح.1/127 ،

[360] سقطت من أ.

قوله: هو المناسب لاصطلاح المتكلّمين من أنَّ الغير ...إلخ أي: في قولهم في تقسيم الصِّفة على مذهب الأشعريّ، في تقسيم صفاتي على مذهب الأشعري، لا عين، ولا غير، فالمراد بالغير المنفيّ ما يتصوَّر فيه ما ذكر، فإن نفي ذلك كان المعنى أن الصِّفة لا تنفكُّ عن الذَّات، ولا تنفكُّ الذَّات عنها.

قوله: وأنت خبير... إلخ، وجه الإيراد: أنَّ الكيفية النَّظرية إن كانت تصوُّراً، فهي متوقِّفة على الغير، وهو القول الشَّارح، وإن كانت تصديقاً فهي متوقِّفة على الحُجَّة أي: فلا يكون التَّعريف جامعاً لخروج هذه مع أنَّ المقصود إدخالها، والجواب: ظاهر قوله: التي لا يكون العلم بها نظريًّا. أي: بأن أدرك حدوث العالم بإلهام.

قوله: كما في العَرَضيات كالأبوَّة والبنوَّة، قوله: فلا يرد... إلخ. تفريعٌ على قوله: سواء كان في التَّعريف لفظ آخر[ب/44]صريح... إلخ، أي: جعل أل في المقصود للاستغراق، وإن أفاد صريحاً أن من يعبر عن مقصوده بلفظ فصيح، لا يردّ على كون ذكر المَلَكة مشعراً بذلك، لأن ذكر قيد في التَّعريف صريح مفيد، لذلك لا ينافي إشعار الملكة بذلك، على أنَّا لا نسلِّم أنَّ لفظ المقصود يُشعر صريحاً بذلك، أي: بأن التَّعبير المذكور لا يكون فصيحاً، إذ لا يفيد ذلك إلا بمعونة المقام المقتضي لجعل أل فيه للاستغراق، [ليس نصًّاً في الاستغراق][361] ولا ظاهراً فيه، فتأمَّل.

قوله: إن اللام في المقصود للاستغراق صرَّح في المطوَّل بكونها للاستغراق،[362] فإن قلت: أيُّ حاجز في جعل اللام على الاستغراق، مع أن لفظ الملكة يغني عنه لاستلزام تلك الملكة الاقتدار على التَّعبير عن

---

[361] ما بين حاصرتين زيادة في ب.

[362] الشريف الجرجاني، الحاشية على المطول.37 ،

جميع مقاصده بلفظ فصيح، قلت: الاستلزام ممنوع؛ لجواز أن يحصل لشخص مَلَكة بالنَّظر إلى نوع من المعاني كالمدح أو الذَّم، ولو سلَّم، ففي الحمل عليه إشعارٌ صريحٌ بأن الاقتدار على التَّعبير عن بعض المقاصد بلفظ فصيح غير كافٍ، في كون المتكلِّم فصيحاً، كذا في حاشية الفنري[363]. وقد يقال: فهلا اكتفى باستغراق المقصود عن ذكر الملكة، لأنَّ الاستغراق لا يتحقَّق إلا مع الملكة، ويجاب بأنه إن سلَّم استلزام [أ/45] الاستغراق للمَلكة، ففي ذكرها إشعارٌ صريحٌ باعتبارها، فليتأمَّل. ق م.[364]

قوله: لا نصٌّ ولا ظاهرٌ فيه أي: بل نصّ وظاهر في الجنس، وحملها على الاستغراق بمعونة المقام.

[مرجع البلاغة في الكلام]

قوله: اعلم أنَّ الفصاحة مطلقاً...إلخ. هذا تورُّك على المتن، وحاصله: أنه أطلق الفصاحة التي هي شرطٌ في البلاغة، والإطلاق يتناول غير المراد، [لأنَّ المراد][365] بالفصاحة التي هي شرط في البلاغة: الفصاحة المعنويَّة التي تتعلق بعلم البيان، كإيراد الكلام حقيقةً ومجازاً على حسب ما يقتضيه الحال، ولا شكَّ أن هذا جزء من البلاغة، بخلاف الفصاحة اللفظيَّة التي مرجعها النَّحو والصَّرف واللُّغة والحسّ، فإنها ليست جزءاً من البلاغة.

---

[363] الفناري، حاشية المطول .125 ،

[364] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد.1/220 ،

[365] ما بين حاصرتين زيادة في ب.

قوله: أنَّ الفصاحة مطلقاً...إلخ. هذه طريقة، والرَّاجح[366] أنها شرط مطلقاً، أي: معنوية، ولفظيَّة. تأمَّل.

قوله: فإن[367] الحسَّ كالتنافر، وقوله: أو اللغة كالغرابة، وقوله: أو النَّحو كضعف التَّأليف، وقوله أو الصَّرف كمخالفة القياس.[368]

قوله: هل إذا كانت مقرونة... إلخ، أي: فلو وجدت على وجه السَّهو أو الغَلَط، فلا تعتبر.

قوله: وبالغ حتى جعله نفس مقتضى الحال، يدلُّ على أنَّه رجع ضمير، وهو إلى الاعتبار المفهوم من يعتبر، مع أنه يجوز أن يرجع إلى الخصوصية [ب/45] ويكون تذكيره باعتبار الجزء. فليتأمَّل، ثم رأيته صرَّح بجواز الوجهين. انتهى. ق م .[369]

قوله: لكن قول الشَّارح والتأكيد مقتضى الحال يؤيد رجوع الضَّمير لخصوصيَّة، إذ لو كان رجعه للاعتبار، لقال: واعتبار التأكيد مقتضى الحال، تأمل.

قوله: أمر زائد أي: فلا يشترط في الأمر الزائد الذي هو الخصوصيَّة أن يكون لفظاً. تأمَّل.

قوله: بمعنى المصدر كالضَّاربيَّة.

قوله: وتحقيق ذلك، أي: أن قولك: إن زيداً في الدَّار، مؤكداً بأن كلام مطابق لمقتضى الحال، يعني أنَّ ظاهر ما قرَّرنا في مقتضى الحال من أنَّه الخصوصيَّة، أنَّ معنى مطابقته لها اشتمالٌ عليه، وهذا ظاهري،

---

[366] في ب: فالراجح

[367] في ب: فإنَّه

[368] وتكون الفصاحة في الكلام أيضاً في خلوصه من كثرة التكرار وتتابع الإضافات. القزويني، تلخيص المفتاح.40 ،

[369] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد.1/222 ،

وتحقيقه أنَّ معناها أنَّه من جزئيَّات مقتضى الحال، لأنَّ التحقيق أنَّ مقتضى الحال هو الكلام الكلّي المشتمل على الخصوصيَّة لا مجرَّد الخصوصيَّة، وهذا الجزء المخصوص المشتمل عليها من أفراد ذلك الكلّي. انتهى. ق م.[370]

قوله: فإن قيلَ قد يختلفُ المقام...إلخ. حاصله: أنَّ تعليل اختلاف المقام باختلاف المقتضى باختلافات المقامات غير ظاهر، لأنَّ المقامات قد تختلف، ولا تختلف المقتضَى، وحاصل الجواب: أنَّ الكلام في مقامات نشأ اختلافها من اختلاف الاقتضاء، بأن يقتضي أحدهما خلاف ما يقتضي الآخر، والتَّعظيم لا يقتضي [أ/46] خلاف ما يقتضي التَّحقير، فلا يرد النَّقض بمثل ذلك. فتأمَّل. وحاصله: أنَّه ليس المراد بتفاوت المقام مجرد تعدُّده حتى يرد النَّقض، بل تعدّده المتَّصف بتغاير الاقتضاء.[371]

قوله: المقام أي: المقتضِي بالكسر مع اتِّحاد المقتضَى بالفتح.

قوله: بحسب الاقتضاء، أي: والتَّعظيم، والتَّحقير لم يتفاوتا بحسب الاقتضاء، فلا يتوجَّه النَّقض مهما كذا يظهر أنَّه مراده. سم.[372]

قوله: بحسب الاقتضاء، أي: بأن يقتضي أحدهما خلاف ما يقتضي الآخر. سم.

قوله: ولا شكَّ أنَّ اختلاف الاقتضاء يوجب...إلخ في حاشية الفنري، قيل: هذا حكم أكثري، إذ قد يتفاوت المقام، ويتَّحد المقتضي، كما أن مقام التَّعظيم، ومقام التَّحقير يقتضيان التَّنكير والتنكير، وإن

---

[370] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد.1/225 ،

[371] التفتازاني، مسعود بن عمر، شرح التلخيص، 125؛ ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد ، 1/227.

[372] سم: يقصد بها حاشية ابن قاسم العبادي على مختصر التفتازاني.

مختلفان بالاعتبار، فإنَّ معنى الأول بلوغ الشَّيء في الارتفاع مبلغاً لا يمكن أن يعرَّف، ومعنى الثاني عكسه.[373] انتهى. ويمكن أن يقال: على قياسه في مثال المحشِّي الحذفان مختلفان بالاعتبار، فإنَّ الأوَّل لصيانة المحذوف عن اللسان، الثاني لصيانة اللِّسان عن المحذوف، فليتأمَّل. سم.[374]

قوله: لعِلِّيَّة قوله فإن مقامات... إلخ. وهي كون العِلَّة الأولى مثبتة للحكم، فكأنَّه قال: إنَّما صار تفاوت المقامات علَّةً لاختلاف مقتضى الحال، لأن الاعتبار... إلخ. أي: [ب/46] وليس علَّة لاختلاف المقامات لئلَّا يلزم الدَّور. تأمَّل.

قوله: وجه ذلك التوهُّم... إلخ حاصل ما أشار إليه: أن لذلك التوهُّم وجهاً، وهو أن الأمر الدَّاعي إلى إيراد الكلام على وجه مخصوص زمانيّ ومكانيّ، إذ لا بدَّ له من زمان ومكان يورد فيهما، أو هو مطابق لهما لا يزيد عليهما، ولا ينقص عنهما، فاعتبار مطابقته للزَّمان يسمَّى حالاً، وللمكان يسمى مقاماً. انتهى. يس.

ثم رأيت بهامش ما نصُّه قوله المتمكِّن، أي: الذي يأخذ زماناً بقدره كتحرُّك الإصبع، فإن التَّحرك أمر زماني متمكّن، لأنَّه يأخذ من الزَّمان بقدره، ولعلَّ الاحتراز بالمتمكِّن بهذا المعنى عن العَرَض، فتتدبَّر، وحرِّر.

قوله: على الانطباق الأنسب بما بهذه المطابقة.

---

[373] الفناري، حاشية على المطول للتفتازاني.127،

[374] الأنبابي، تقرير الشمس الأنبابي على شرح سعدالدين التفتازاني،298

قوله: على الانطباق أي: مبنيٌّ على... إلخ، وقوله مطابق... إلخ. أي: مطابق للزَّمان وبقدره، ومطابق للمكان وبقدره، فقوله: وبقدرهما عطف تفسير. انتهى. ع س.[375]

قوله: وأجيبُ بأنَّ الكلام على التَّوزيع نحو: ركبَ القومُ دوابَهم.[376]

قوله: فيه أنَّ مقام كلَّ...إلخ. حاصله: أن كلام الشَّارح يقتضي أن مقام التنكير يباين مقام الإطلاق، والتقييد والذِّكر، وليس كذلك بل يجامعه. وقِس على ذلك، وقوله: وأجيب... إلخ. الجواب الأوَّل يصلح جواباً عن المتن والشَّارح، حيث قال: أي كلّ منهما، ولم يقل أي خلاف نفسه، ويجعل [أ/47] إضافة الضَّمير للعهد، والجواب الثَّاني جواب عن المتن.

قوله: في ضمن كلّ إذ المعنى، فمقام كلّ واحد.

قوله: إضافة الخلاف إلى الضَّمير للعهد، أي: الخلاف المعهود لذلك الواحد.

قوله: والتَّعلق ينظر ما المراد به، ولا يبعد أن المراد تعلُّق الفعل بنحو المفعول به، وأنَّ التأكيد في نحو: لأضربنَّ زيداً، يجوز أن يكون بالنَّظر لتعلُّق الفعل بالمفعول، والقصر في نحو: إنما ضربتُ زيداً للفعل في وقوعه على المفعول، فليتأمَّل. انتهى. سم.

قوله: والتعلُّق نحو: إنَّ زيداً ضارب عَمْراً، فإن المقصود: تأكيد تعلُّق الضَّرب بعمرو، وإلا لم يذكر.

---

[375] ع س: يعني حاشية عبد الله اليزدي على السعد.

[376] علي بن يحيى السمرقندي، حاشية على شرح رسالة الوضع (بيروت: دار الكتب العلمية، 2010)، 48.

قوله: مخصوص بالمسند، انظر وجهه، مع أنَّه يغفل في جانب المسند إليه، نحو قولك: القائم أن يقم زيد عمراً،[377] إلا أن يقال: إن هذا في المعنى يرجع لتقييد المسند، لأنَّ المسند إليه أل والصِّفة مسند، وهي المقيد، أو يقال: إنَّما خصَّه بالمسند، لأن المصدر لم يتعرَّض له في جانب المسند إليه، فليتأمَّل. سم.

قوله: يمكن جريانه في الثَّلاثة الأخيرة مثال الأول: ضربني زيداً إذا كان قائماً، ومثال الثاني: هذا ضربي زيداً.

قوله: الأخيرة مثال في[378] الأخير منها: زيد يعطي الضَّارب عمراً رغيفاً.

قوله: وكذا للمشارك...إلخ. مثلاً، لأنَّ مع الفعل مقام ليس لها مع غيره، فقوله: للمشارَك بفتح الرَّاء [ب/47] وحاصل ما أشار إليه: أنه كان ينبغي للشَّرح أن يزيد هذا، ويقول: وكذا لتلك المصاحبة مقام ليس لها مع غير تلك الكلمة، وهذا بناءً على أن قوله: وكذا لكلِّ... إلخ. تمثيل لما ذكره أولاً من غير إرادة الحكم، والظَّاهر أن الشَّارح أراده، فجعل الصَّاحب المطلق أولاً الفعل، والمصاحب الذي يقيد بوجود مشارك له أداة الشَّرط، وعكس ثانياً، فجعل الصَّاحب المطلق الأداة والمقيد الفعل. فتأمَّل. يس.

وكتب –حفظه الله تعالى– على قوله في هذه المقولة تمثيل لما ذكره، ما نصُّه: أي فيكون المراد بتعداد المثال، أنَّ لك [أن تزيد بالكلمة الفعل، ولك أن][379] أن تزيد بها الأداة، وعليه، فليس في كلام الشَّارح التعرض المصاحب للكلمة الذي هو المشارك. تأمَّل.

---

[377] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد.1/231 ،

[378] في ب: من

[379] ما بين حاصرتين زيادة في ب.

قوله: فإن صورة... إلخ. في الأطول: إنَّ التقييد بالمشاركة، لأنها التي يتوقف اختيار البليغ لها على اقتضاء المقام، وأما التي لا تشاركه في أصل المعنى، فاختيارها ليس لاقتضاء المقام بل لتوقف معنى قصر إفادته عليها.[380] انتهى. يس.

قوله: في أصل المعنى، لا في جمعه... إلخ. جواب عمَّا أورده على قوله: ليس لتلك الكلمة مع ما يشارك تلك المصاحبة من أنه يلتزم[381] أن يكون لكلِّ كلمة مع لفظ مقام ليس لها مع المراد، ولهذا اللفظ، وحاصل الجواب: إنَّ المفهوم من المشاركة في أصل المعنى أن يكون [48/أ] بين اللفظين، تغاير في الجملة انتهى. يس.

قوله: ولا يخفى أنَّ الفعل... إلخ. مبنيٌّ على أنَّ مراد الشارح بالفعل فعل الشرط، ويحتمل أن يكون مراده به جزاء الشَّرط، واقترانه بالشَّرط واضح، فلا حاجة حينئذ إلى تأويل الشرط بأداة الشرط، لكن في حمل الفعل على الجزاء نظر من جهة أنَّ (إذا) إنَّما تفيد جزماً بفعل الشرط، و(إنْ) إنما تفيد شكَّاً به لا بالجزاء. تأمل.

قوله:فلا يكون بعدمها، أي: بعدم المطابقة التي هي أصل الجنس، بل بعدم كمالها.

قوله: قلنا كمال المطابقة...إلخ. هذا الكلام من المحشِّي صريحٌ بأن أصل الجنس الذَّاتي لا يتوَّقف على كمال المطابقة، وقضيَّة ذلك: تحقُّق البلاغة في المطابقة لمقتضى الحال، حتى لو اقتضى الحال شيئين مثلاً: كالتَّأكيد والتَّعريف، فأورد كلاماً يشتمل على أحدهما دون الآخر كان بليغاً في الجملة.

---

[380] ابن عربشاه، الأطول شرح تلخيص مفتاح العلوم.1/188 ،

[381] في ب: يستلزم.

قوله: لكن ينبغي أن يحمل... إلخ. أي: على ما ذكرنا من الاعتراض، إذ لو لم يحمل على ما ذكر، بل حمل على الفصيح لما تأتَّى الاعتراض، ممَّا يبيّن ذلك بقوله: ويمكن... إلخ. أي: وحيث حمل على الفصيح فيقال: فلو عبَّر بدل قوله، ويمكن بقوله: فعلى هذا يقال...إلخ لكان واضحاً، فتأمَّل.

قوله: وإن جاز أن يُحمل. ...إلخ، ظاهره: أن في الحمل على الفصيح خفاءً،[382] وفيه نظر إذا الحمل عليه [ب/48] في غاية الوضوح لا يرد عليه شيء ممَّا ذكره المحشي في السُّؤال المتقدِّم، نعم، يرد مخالفته لما سيأتي من أن الفصاحة لا يحسن بها الحسن الذَّاتي.

قوله: ويمكن أن يقال... إلخ، قد يشكل إذا أريد الحسن الذاتي، كما قال الشارح مع قول المصدر الآتي: التحق بأصوات الحيوانات، وقول[383] الشَّارح: وإن كان صحيح الإعراب،[384] فقال المحشي: لو قال: وإن كان فصيحاً كان أحسن.انتهى.[385] فإن ذلك يدلُّ على انتفاء الحسن الذَّاتي عن مجرَّد الفصيح، وإلا فلا معنى لالتحاقه بأصوات الحيوانات إلا أن يجاب بأن المراد التحاقها في مجرد عدم مراعاة اللطائف والخواص الزائد على أصل المراد،[386] كما قال الشارح في بيان ذلك، وهذا صادق مع اتِّصافه بالفصاحة. انتهى. يس.

[انحصار البلاغة في الفنون الثلاثة]

---

[382] البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد.96 ،

[383] في ب: وقال.

[384] القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة.1/47 ،

[385]. أحمد الدمنهوري، حاشية مخلوف المنياوي (مصر: المطبعة الأزهرية المصرية، 1891)، 27.

[386] حسن جلبي الفناري، حاشية على المطول للتفتازاني.230 ،

قوله: إن البلاغة بمرجعها، أي: بسبب مرجعها، وهو الاحتراز عن الخطأ في تأدية المعنى المراد، فإن البلاغة التي هي مطابقة الكلام لمقتضى الحال، مرجعها الاحتراز المذكور.

قوله: وإن الفصاحة بنوعها. الباء زائدة، أي: فإن نوع الفصاحة. تأمَّل.

قوله: بما يكسو الكلام حُلَّة التزيين، لعلَّ هذا راجع للفصاحة، وما بعده للبلاغة، ليظهر كون كلام صاحب المفتاح مؤيداً لدعواه،[387] فتدبَّر.

قوله: فعل هذا حمل كلام[أ/49]...إلخ، أي: كما صنع الشارح، وقوله: حسن. أي: لعدم ورود شيء على المصدر، على هذا الحمل. تأمل.

قوله: إن يحصل شخص أي: والضَّرب المضاف لياء المتكلم مشخص، تأمَّل.

قوله: للسَّببيَّة القريبة، أي: التَّامة المستقلة بالسَّببية، بأن لم يكن معها سبب آخر.

قوله: لكن لا يلزم الاتِّحاد... إلخ، أي: لأن غاية ما لزم حينئذ أنَّه لا بدَّ منه في حصول الارتفاعات، وهذا صادق مع مباينته للاعتقاد المناسب الذي لا بدَّ منه أيضاً في حصولها. يس.

قوله: فاللزوم ممنوع. أي: لأن الحصر في سبب معين مع إرادة مطلق السَّببيَّة لا ينافي نسبته غيره أيضاً في الجملة. انتهى. ق م.[388]

قوله: فإنَّه ورد... إلخ. كان الصَّواب أن يفرّع هذا على ما قبله، أعني: قوله،: فإن كان الحصر بمعنى أن الارتفاعات تحصل بهذا السبب لا يعدمه، وعند انتمائه، فاللزوم مسلَّم، إذ الحصر في الحديث الأول بمعنى

---

[387] السكاكي، مفتاح العلوم.21 ،

[388] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني (3/ 268)

توقُّف صحَّة الصَّلاة على فاتحة الكتاب، أي: لا يصحُّ بعدمها، وعند انتفائه، وإن توقَّفت على غيرها من بقية الأركان والشروط، وفي الحديث الثاني بمعنى توقُّف صحَّة الصَّلاة على الطَّهارة، أي: لا تصحُّ بعدمها، وعند انتفائها، وإن توقَّفت أيضاً على غيرها من بقية الشُّروط والأركان، وليس المعنى أن فاتحة الكتاب فيه[ب/49] الأول، والطَّهور في الثاني سببٌ مستقلّ لا مدخل لغيره في صحَّة الصَّلاة لظهور فساد ذلك، وعلم من الدين بالضَّرورة، ولا تناقض، أي: مع أنَّه لا تساوي بين الطَّهور والفاتحة.

قوله: الظَّاهر أنَّ المراد... إلخ. كلام الشَّارح صريح في ذلك، فلا معنى لقوله: إن ذلك هو الظاهر. يس.

قوله: الاتِّحاد بأن يكون المفهوم والماصدق شيئًا واحداً :كإنسان، وبشر.[389]

قوله: أو المساواة أي: الاتحاد في الماصدق دون المفهوم كالنَّاطق والضَّاحك.[390]

قوله: فيبطل أحدهما... إلخ، أي: كما يبطل في نظيره، في نحو قوله لنا: ولا حسَّاس إلا الحيوان. ولا حسَّاس إلا الإنسان، فإنه يكذب الحصر في الأخصِّ لتحقُّق ارتفاع الحساسية فرداً في آخر من إفراد الأعمِّ كالصَّاهل. قوله: ويبطله كلاهما... إلخ، فالأول نحو: أن تقولوا لا حيوان إلا الأبيض، لا حيوان إلا الحجر، والثاني: نحو لا حيوان إلا الإنسان، لا حيوان إلا الفرس. قوله: والجواب... إلخ. مثلاً قولنا لا حساس إلا الحيوان، فيه جزء إيجابي، وهو بثبوت الحساسية للحيوان، وجزء سلبي، وهو نفيها عمَّا عداه. وقولنا: لا

---

389 حسن العطار، حاشية العطار على جمع الجوامع (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت)، 358/1.

390 محمد بن علي بن منصور الشافعي الشنواني، حاشية الشنواني على إتحاف المريد شرح جوهرة التوحيد (بيروت: دار الكتب العلمية، 2016)، 605.

حسَّاس إلا الإنسان فيه جزءان أيضاً، والجزء الإيجابي من الحصر في الأعم أبطل الجزء السَّلبي من الحصر في الأخص، كما هو ظاهر،[391] وقِس على هذا غيره.

قوله: يكذب في [أ/50] الأخص. كقولك: لا يحصل التَّنفس إلا من الإنسان.

قوله: من الأعمِّ، أي: من أفراد الأعمِّ ال التي ليست من أفراد الأخصِّ.

قوله: من الأعمِّ، كقولك: لا يحصل التنفُّس إلا من الحيوان.

قوله: فغير لازم قطعاً لجواز انحصار الارتفاع في نفس الأمر في المطابقة للاعتبار المناسب، أو لمقتضى الحال بعينه، فيكون الباطل أحد الحصرين على الإبهام، وهو المقابل للغاية في نفس الأمر، لا كليهما ولا أحدهما على التَّعيين، والغرض من هذا البحث: رد ما ذكره من كون الباطل الحصر في الأخصِّ فيما إذا كان بينهما عموم، ومن وجه أو تباين كلّي. ق م.[392]

قوله: لما أبطل الجزء الإيجابي... إلخ. قد يقال: وما المرجح لإبطال الإيجابي السَّلبي على عكسه، فإنهما متنافيان فكلٌّ يبطل الآخر، فلا بدَّ من مرجِّح إلا أن يقال: الإيجابي أولى من السلب، لأنَّه المعتبر أولاً في الحكم والمنظور إليه ابتداءً، أو لا نقطع بالإيجابي هنا في الجملة، ولا انقطع بالسَّلبي في الجملة. انتهى. ق م.[393]

---

[391] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي،1/156 ،

[392] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني، (1/ 244).

[393] ابن عرفة الدسوقي، الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.(244 /1)

قوله: لا وجه لإبطال... إلخ. وأما الجزء الإيجابي من الحصر في الأخصِّ فلا يبطل السَّلبي من الحصر في الأعمِّ، فتأمَّل يظهر لك. ق م.

قوله: بخلاف ما إذا وجد العموم...إلخ مثال ما وجد فيه العموم من وجه لا حسَّاس إلا الأبيض، لا حسَّاس[ب/50] إلا الحجر، ففي الحصر الأول جزء إيجابي، وهو إثبات الحساسيَّة للأبيض، وجزء سلبي، وهو نفيها عمَّا عداه، وفي الحصر الثاني، جزءان أيضاً: إيجابي، وهو ثبوت الحساسية للحجر، وسلبي: وهو نفيها عمَّا عدا الحجر، [ولا شكَّ أن الجزء الإيجابيّ من الاوَّل وهو إثبات الحساسيَّة للأبيض ينافي الجزء السلبي من الحصر الثاني وهو نفي الحساسيَّة عن م عدا الحجر][394] إذ ما عدا الحجر بعضه أبيض، وكذلك الجزء الإيجابي من الحصر الثاني يناقض الجزء السَّلبي من الحصر الأول، وقِسْ على هذا التَّباين الكلِّي. وقوله: ولا يبعد أن يقال تقوية للجواب، فتأمَّل.

قوله: ولا يَبعُد أن يقال جواب سؤال تقديره ما ذكرته في الجواب مبنيٌّ على أن الجزء الإيجابي هو المبطل فقط دون السَّلبي، والخصم لا يسلِّمه، إذ الأمر عنده محتمل.

قوله: فإنَّ التَّسمية...إلخ، دفع ما قيل: إنَّ التسمية شيءٌ واحد، فلا يوصف بالكثرة، وحاصل الجواب: أنه ضمن يسمي معنى يطلق، فتسميته بمعنى الإطلاق[395]، والإطلاق يتعدَّد.

قوله: بمعنى الإطلاق، والإطلاق يتعدد.

---

[394] ما بين حاصرتين زيادة في ب.

[395] في ب: إطلاقاً.

قوله: وأما تأنيث المصدر... إلخ يحتمل أنَّ المعنى، وأما مراعاة تأنيث المصدر في صفته بأن تؤنث كأن يقال: هذا كثيرة [أ/51] فقوله في الصِّفة كأنه احتراز عن تأنيث لفظه كضربة، فإنه لا إشكال في الالتفات إليه بحسب المقصود، بل قد يكون لازماً التسمية لكن هذا الإعراب فيه تكلُّف بسبب ما ورد عليه، وإن تكلَّف الجواب عنه، فلذا عدل عنه الشارح.

قوله: وأما تأنيث...إلخ. أي: إظهار تأنيثه بالتَّاء في صفته أي: فلا يلزم من كون المصدر وتسميته مؤنثاً، أن تؤنث صفته بالتَّاء. تأمَّل.

قوله: قد لا يُلتفت إليه. علَّله السَّيد المذكور في أول الفنِّ المذكور بكونها مؤوَّلة بالفعل، مع أن تأمَّل. لكن التَّأويل هنا غير ظاهر لكن المصدر معمولاً ليسمى، إذ لا يصحُّ أن يسمَّى كثيراً. تأمَّل.

[مراتب البلاغة]

قوله: لأنَّ الأصل في طرف الشَّيء، عبارة ابن يعقوب: لأنَّا إن أردنا الطرف الأعلى الشخص، فلا يصحُّ الإخبار عنه بما يقرب منه، لأنه خلافه، وإن أراد النَّوع فلا بدَّ من وجه تحقُّق به نوعيته الشَّاملة لإفراده، وبه صار الجميع أعلى، والنَّوعية بالإعجاز تخرج ما يقرب من حدِّ الإعجاز، فلا يصحُّ الإخبار والنَّوعية بغيره لم تتبين،[396] وبهذا ردَّ في الشَّرح على هذا الإعراب، وأوضحه فيه، ولك أن تقول: لم لا يزاد نوع الأعلى يشمل نوعين على حدِّ الإعجاز، وما يقرب منه فيصحُّ الإخبار عن نوع الأعلى نوعيه كما يقال: [ب/51] الإنسان زنجي وغيره.[397] انتهى. تأمَّله.

---

[396] التفتازاني، التلخيص140 ،

[397] المغربي، مواهب الفتاح، 1/ 131؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.1/225

قوله: في الامتداد أي: في جهة الامتداد.

قوله: وقد يؤخذ الطَّرف ...إلخ. حاصله: أن اعتبرَ الطرف واحد شخصياً لا يصحُّ أن يكون ما يقرب من حدِّ الإعجاز من الأعلى، الذي هو الطرف الأوَّل، إذ يصير أمرين، والطَّرف لا يمكن انقسامه بهذا الاعتبار، وإن اعتبرناه واحداً نوعياً، وماهيةً واحدةً، مع تعدُّد أفرادها، فإن الملحوظ في الطَّرف إنما هو نفس النَّوع، ولا تعدُّد فيه، وتعدُّد الأفراد لا يوجد تعدده في نفسه، فيكون المراد بالطرف الأعلى نوع الإعجاز، وقد عبَّر عنه بفردين، هما: حد الإعجاز بمعنى نهاية الإعجاز، أي: الطرف الذي ليس فوقه مرتبة، وما يقرب منه أي: المرتبة التي تلي المرتبة الأولى، أعني: نهاية الإعجاز، صحَّ أن يكون القريب من حدِّ الإعجاز من الأعلى بناءً على عطفه على حدّ، ورجوع الضمير منه إليه، لكنه يردُّ عليه أن القريب من نهاية الإعجاز إنما يتناول ما هو أقرب من هذه إليها، فلا يتناول المبدأ، أي مبدأ إلا مبدأ الإعجاز، يعني أول مراتب الإعجاز، ولا بعض أفرادها وسطها، أي: وسط مراتب الإعجاز مع شمول ذلك النوع الذي هو الأعلى لها، لأنَّ المراد منه طبيعة الإعجاز، وهو تناول جميع مراتبه، فيكون[52/أ] قد عبَّر عنه ببعض أفراده، والتَّعبير على النوع، إنما يصحُّ بجميع أفراده. تقرير. م ق.[398] على أن التَّعبير عنه أي: النَّوع.

قوله: الحاصلة بالطَّبيعة، أي: كما هنا، فإن الظَّرفية خاصَّة بالطَّبيعة.

قوله: بالطَّبيعة، أي: كما هنا، فإن الظَّرفية خاصَّة بها لأنَّه إنما تثبت لطبيعة الإعجاز من حيث هي هي، إذ عنده ملاحظة الأفراد، يثبت التَّعدد المنافي للظَّرفية، وهذا بخلاف الجسميَّة الثَّابتة للإنسان، فإنها

---

[398] الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.1/225 ،

ليست من أحكام طبيعته، بل من أحكام أفراده، انتهى. خطائي.[399] قال اليزدي: فالأحكام الثابتة للطبيعة قسمان: الأوَّل: ما يثبت لها في ضمن الإفراد. ويسمَّى: أحكام الأفراد كالجسميَّة للإنسان، فهذا القسم يصدق على الطَّبيعة والأفراد جميعاً، والثاني: ما يثبت لها في نفسها، لا في ضمن الأفراد كالنَّوعيَّة للإنسان، وتسمى أحكام الطَّبيعة، وهذا القسم إنما يثبت للطبيعة فقط، والظَّرفية من القسم الثاني لاستلزامها الوحدة ومنافاتها الكثرة اللازمة للأفراد، فلا تثبت الظرفيَّة لأفراد الطَّرف.[400]

قوله: وبعض أفراد الوسط، مثلاً: إذا فرضنا المراتب سبعة، فالمبدأ هو الأوَّل، والنِّهاية الآخر، والواسطة الخمسة الباقية، والقريب من النهاية لا يتناول جميعها، إنما يتناول بعضها كالخامس والسادس.[401]

قوله: [ب/52] يصدق التَّعريف... إلخ، أي: لأن ما كان دون الأوَّل[402] يصدق عليه أنه دون الأعلى، ودون المراتب المتوسطة، وقوله: لأنَّا نقول عموم... إلخ، أي: لأن الطَّرف الأعلى لا يصدق عليه أنه إذا غير الكلام عنه إلى أيّ مرتبة دون التحق...إلخ،[403] إذ لو غيَّر الكلام عنه إلى قدر غير الأسفل، لا يلتحق عند البلغاء بأصوات الحيوانات، وكذا المراتب المتوسِّطة، انتهى.

---

[399] الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني.153 ،

[400] التفتازاني، التلخيص، 140؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.1/257 ،

[401] التفتازاني، التلخيص، 139؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.1/256 ،

[402] في ب: الأوَّلي

[403] الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني.154 ،

قوله: لو قيل... إلخ، يقال عليه: إن قوله وإن كان صحيح الإعراب أولى ليلائم قوله فيما سبق في قول المصدر: وارتفاع شأن الكلام في الجنس... إلخ، حيث أراد بالكلام الكلام الفصيح.[404] فاقتضى كلامه أنه فيه حسناً، فكيف يجعل هنا ملتحقاً بأصوات الحيوانات؟ وقد تقدَّم الجواب عن هذا الإيراد المراد التحاقهما في مجرد عدم مراعاة الطائف والخواص الزائدة على أصل المراد، وهذا صادق مع اتِّصافه بالحسن الذَّاتي من جهة فصاحته، فجهة اتِّصافه بالالتحاق المذكور غير جهة اتِّصافه بالحسن.[405]

قوله: كميَّة أي: قلَّة كانت تعددت الإنكارات، وقوله: وكيفية كأن. كان الإنكار قوياً.

قوله: لا يخلو عن ركاكة يعني: فلو لم يذكر سوى المطابقة لكان أولى، إذ هو معلوم، ويمكن أن يقال: لا ركاكة؛ إذ ليست البلاغة[أ/53] هي المطابقة والفصاحة، إذ قد توجد المطابقة والفصاحة، ولا توجد البلاغة، وذلك فيما إذا لم تراعَ مقتضيات الأحوال. نعم، المطابقة والفصاحة أمرٌ لازمٌ للبلاغة، وحينئذ يصير الكلام بمنزلة قولك: يتبع هذا الرَّجل الفاضل غير فاضل، ولا ركاكة في هذا، فتأمل شيخنا الشهاب الملوي.[406]

قوله: في العرف بهذا اندفع ما ذكر في الأوَّل من أن من قام به وصف يجب أن يشتق له منه اسم،[407] لأنَّ هذا بحسب اللغة، فلا ينافي ما في العرف.

---

[404] الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد.1/240 ،

[405] في ب زيادة: انتهى.

[406] هو أحمد بن عبد الفتاح الملوي المجيري الشافعيّ الأزهري (ت.1181).

[407] الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد،.1/261

مبحث في فصاحة المتكلم[408]

قوله: بنحو المطبق... إلخ. أي: آتٍ بكلام فيه تطبيق وتجنيس ا هـ. قوله: أقول الظَّاهر ...إلخ، أي: فالأوَّل التَّعليل بهذا، إلا بما ذكره الشَّرح.

قوله: في نوع كالمدح أو الذَّم أو التَّرجي، أو الاستفهام.

قوله: على قياس ما سبق. أي: من حيث أريد بالمقصود في تعريف فصاحة المتكلم، كلُّ مقصود له بناءً على أن الاستغراق عرفي، وإلا دخل في المقصود كلُّ ما يقصد، ولو لغيره، كذلك نريد هنا بالكلام البليغ: كلُّ كلام بليغ مقصود له، ليخرج نحو القرآن، تأمَّل.

قوله: لا يقال النَّكرة... إلخ. حاصله: أنَّه لا يصح أن يجعل العناية ادَّعاء، عموم كلام بليغ لكون النكرة الموصوفة عند الحنفية من قبيل العام؛ لأنَّه لا يلزم على ذلك أن المتكلِّم [ب/53] لا يسمَّى بليغاً إلا إذا قدر على تأليف مثل القرآن، مع أنه لا قدرة لأحد من المخلوقات على ذلك، فيلزم أن لا يوجد متكلم بليغ،[409] وقد يجاب: بأن المراد كل كلام بليغ ممَّا شأنه أن يقصد للعقلاء، فخرج مماثل القرآن، تأمَّل.

قوله: عامَّة، أي: على مذهب الحنفيَّة.

---

[408] هكذا عنونه الناسخ.

[409] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.1/262 ،

قوله:[410] حتى يعمَّ البلاغة...إلخ، وأجيب: بأن التقييد للإشارة إلى أن مرجعية بلاغة المتكلم للأمرين تابعة لمرجعيتها لبلاغة الكلام،[411] تأمَّل.

قوله: على الحذف والإيصال. إنما يظهر ذلك لو كان الضَّمير عائداً إلى الاحتراز، كما يرشد إلى ذلك قول المحشِّي، أي: المرجوع إليه، مع أنَّ الضَّمير إنما هو للبلاغة، حيث قال: مرجعها، فلا يظهر إلا كونه اسم مكان، نعم على ما أجاب به من البيان بالنَّظر لمجموع الكلام، يظهر كون المرجوع اسم مفعول، أيضاً، تأمَّل.

قوله: لكنَّ المنَّاسب. أي: لأن ما يجب أن يحصل إنما هو المرجوع إليه، أو مكان الرجوع، وهو هنا الاحتراز وعلى هذا فالمناسب حذف إلى. فتأمَّل.

قوله: بقرينة كلمة إلى يمكن أن يقال: كلمة إلى لا تعارض، ما دلَّ عليه ذلك التَّفسير من أن المرجع اسم مكان، أو اسم مفعول لجواز أن يكون كلمة (إلى) متعلقة بمحذوف هو الخبر للمرجع [أ/54] أي: منته إلى الاحتراز والتَّمييز،[412] فإن قيل: تمييز[413] منتهٍ يقتضي أن مدخول (أل) غير المرجع، لأن شيئاً ينتهي إليه ذلك الشَّيء غير ذلك الشَّيء. قلت: يجوز أن يكون انتهاء المرجع إلى ما ذكر من انتهاء الكلّي إلى جزئيه، بمعنى تحققه فيه بناءً على أنَّ المرجع أمر كلّي تحقَّق في الخارج، فيما ذكر، فليتأمل يس.

---

[410] سقطت من (أ)كلمة قوله.

[411] الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني، 156؛ السيالكوتي، حاشية السيالكوتي على كتاب المطول للتفتازاني ، 1/199.

[412] التفتازاني، شرح التلخيص، 144؛ ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.266 /1،

[413] في ب: تقدير

قوله: أمر ضروري. أخذه من قوله: يجب أن يحصل ...إلخ.

قوله: فلا يكون بليغاً، إذ المناسب حينئذ أن يقال في التفريع، فيكون بليغاً يعني: واللازم وهو كونه بليغاً باطل، فيبطل الملزوم.[414]

قوله: على أنَّ ما سبقَ أي: من تعريف البلاغة بمطابقة الكلام لمقتضى الحال.

قوله: اللهم إلا أن يراد به حاصل الإشكال: أن الإنشاء لفظاً ومعنىً: أن يؤتى بالاحتراز عن أسباب. إلخ، أما الأوَّل فظاهر، وأما الثاني فلأنَّ التمييز يشمل التمييز بحسب العلم من غير تكلُّم وليس مراده. بل المراد: التَّمييز في الخارج بأن يتكلَّم به فصيحاً،[415] فتدبَّر.

قوله: نظراً إلى أن البلاغة... إلخ، وأيضاً قد سبق أنَّ فصاحة المفرد والكلام حقيقتان، فلو قدّر الموصوف ما يتناول المفرد والكلام،[416] لكان لفظ الفصيح كالجمع بين معنى المشترك بلا ضرورة، وأيضاً لم يسبق وصف مطلق اللَّفظ بالفصاحة حتى يحصل قرينة على [ب/54] تقديره. يس.

قوله: لكنَّ المناسب... إلخ. عبارة سم: "فالأقعد –من حيث المعنى– أن يكون منه مبتدأ، قال شيخنا [الصَّفويُّ]:[417] لا بمعنى أن لفظ منه اسم، بل بمعنى أنها قائمة مقام مبتدأ، وهو بعضه لإفادتها معناه،

---

[414] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني .1/267 ،

[415] التفتازاني، شرح التلخيص، 145؛ ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني .1/268 ،

[416] التفتازاني، المطول.1/137 ،

[417] الصفوي زيادة في ب، وهو: عيسى بن محمد بن عبيد الله بن محمد السيد الشريف ابو الخير قطب الدين الحسيني الإيجي الشافعي الصوفي المعروف بالصفوي اشتغل بالتفسير والفقه ، والمنطق ، والبيان ، والكلام ، والمعاني ، والنحو والصرف ، والأصول وغيرها من العلوم له شرح كافية ابن الحاجب ، وشرح الغرة للسيد الشريف الجرجاني في المنطق ، لازمه العبادي

كما أنَّ لفظة هم[418] جملة، بمعنى: أنها قائمة مقام جملة، قال: وهذا معنى ما نقل عن الزَّمخشري ومن تبعه في مثل ذلك. انتهى".[419] والمراد بمثل ذلك: قوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ[420]﴾... إلخ.

قوله: قال قُدِّس سرُّه[421].... إلخ، مراده: أن المراد بالحسن في كلام المصدر: الحسن الباطني، وهو القوة المذكورة لا الحسّ الظَّاهر، وهو حاسة السَّمع خلافاً لسم.انتهى. وبالطبع النُّطقي، والاستثقال اللفظي، خلافاً لابن يعقوب،[422] وقد يقال: وصول ذلك للحسِّ الباطني، إنما هو بواسطة السَّمع أو النطق،[423] فتأمَّل.

قوله: بمنزلة الإحساس أي: الظَّاهر، فتأمَّل.

قوله: الظَّاهر العطف بالواو، أي: لأنها أجود في التقسيم.

قوله: وذلك لأن المقصود... إلخ، وأيضاً فقضية رجوع الضَّمير لما يُدرك بالحسِّ أنَّ كلَّ ما عدا التعقيد المعنوي يُدرك بالحسِّ، وليس كذلك، بل المدرك بالحسِّ بعض ما عداه، لا جميعه.[424] يس.

مدة طويلة من الزمن وانتفع من براعته في علمى المنطق والكلام، مات سنة (953هـ)، الغزي، الكواكب السائرة، 234/233/2؛ ابن العماد، شذرات الذهب.297 /8 ،

[418] في المصادر: (نعم)، ينظر: الأنبابي، تقرير الأنبابي.348 ،

[419] الأنبابي، تقرير الأنبابي ، 348.

[420] البقر، 8/2.

[421] هو السعد التفتازاني.

[422] المغربي، مواهب الفتاح.1/135 ،

[423] التفتازاني، 148؛ ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.(274 /1)

[424] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدشوقي.1/275 ،

قوله: فلا حاجة إلى علم... إلخ. ويلزمه: فساد آخر، وهو أن التَّنافر، ومخالفة القياس وضعف[أ/55]التأليف مدركٌ بالحسِّ، كما هو ظاهر.

قوله: أقول لا يظهر ذلك...إلخ. حاصله: أن الشِّقَّ الأوَّل من شقَّي المرجع لا يكون إلا بعلم المعاني، فهو مختصٌّ به، لا يشاركه فيه غيره، فلا يظهر التَّعبير بمزيد، بل الظَّاهر بالنِّسبة لذلك أن يقال: مختصّ، وأنَّ الشّقّ الثاني كما يحصل بعلم البيان، يحصل بغيره من العلوم كالنَّحو والصَّرف، ولا زيادة لأحدهما على الآخر، وقد يجاب عن الأول: بأن المراد بقوله: مزيد اختصاص لهما، أي: لمجموعهما لا لكلِّ فرد، وعن الثاني: بأن علم البيان المقصود منه بالذَّات التَّمييز المذكور، بخلاف غيره من العلوم كالنَّحو،[425] فإنه ليس المقصود منه بالذَّات التمييز المذكور، بل هو عرض، والمقصود الأصلي منه البحث عن اللفظ من جهة الإعراب والبناء ونحو ذلك، فتأمَّل.

قوله: لاعتبار المطابقة تعليل لحمل هذا الاحتراز مرجعاً، وقيل: لاشتراط...إلخ، تعليل لكون هذا التمييز مرجعاً للبلاغة.

[الفنُّ الأوَّل: باب المعاني]

قوله: نعم لو اعتبرت، أي: المجازات والكنايات والاستعارات.

قوله: بطريق الإسناد المجازي فيه أنَّه خاصٌّ بإسناد الفعل، أمَّا ما في معناه على مذهب المصدر، ويجاب بأنه جارٍ على مذهب غير المصدر من عدم التعقيد بما ذكر، وسيأتي تصحيحه.

---

[425] البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني.120 ،

قوله: عبارة [ب/55]عن الألفاظ...إلخ. عبارة الفنري: "إن أريد بالفنِّ[426] الألفاظ والعبارات، كما يدلُّ عليه قول الشارح فيما سبق، رتَّب الكتاب... إلخ احتيج إلى تقدير مضاف، إما في الأوَّل أو في الثَّاني. أي: معاني الفنِّ الأوَّل: علم المعاني، أو الفنِّ الأول ألفاظ علم المعاني،[427] وإن أُريد به علم المعاني، أو بعلم معاني الألفاظ تسميةً للمدلول باسم الدَّال أو عكسه، فالأمر ظاهر"،[428] انظره إن شئت.

قوله: اعرف أي: لكونه علماً، والمعرَّف بالعَلَمية، أعرف من المحلَّى بأل، كما هو مقرر في محله.

قوله: والمتعارف... إلخ. والجواب: أن أعرفية هذا إنما هي باعتبار الإخبار، بمعنى أنه يخبر عن الأوَّل المعروف عند المخاطب الذي يجهل كون علم المعاني، فليس المراد الأعرفيَّة في ذات اللفظ على أنه لو أُريد الأعرفية في ذات اللفظ، لم نسلِّم أنَّ علم المعاني. أعرف، بل مساوٍ؛ لأن أل في الفنِّ الأول للعهد، ومدخول أل العهدية في حكم علم الشخص.[429]

قوله: والمتعارف...إلخ، لا يقال: يجوز أن يكون علم المعاني. مبتدأ مؤخر، لأن نقول: فيه شيء، فقد نصَّ ابن مالك[430] على تقديم الخبر إذا كانا نكرتين، أو معرفتين مستويين، قال في الخلاصة: فامنعه حين

---

[426] زاد في المصدر: الأول، الفنري، حاشية الفنري على المطول.148 ،

[427] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي.1/281 ،

[428] الفنري، حاشية الفنري على المطول.148 ،

[429] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني .281 /1 ،

[430] صاحب الألفية.

يستوي الجزءان... إلخ،[431] وقد استويا تعريفاً، ولا قرينة تبين المراد، والمراد بالاستواء في التعريف: الاستواء في أصله، وإن حصل [أ/56] التفاوت في الأعرفيَّة، كما هنا، فتأمَّل.

قوله: اتِّصالية، قال الفنري على المطوَّل: كلمة (من) في الموضعين ابتدائية إلا أن الابتداء باعتبار الاتِّصال، والمعنى لكون المعاني حال كونه ناشئاً من البيان متَّصلاً به، بمنزلة المفرد حال كونه ناشئاً من المركَّب ومتَّصلاً به، وملخصه: أنَّ اتصال المعاني بالبيان ونسبته إليه مثل اتصال المفرد بالمركب ونسبته إليه.[432] انتهى.

قوله: وقوله ناشئاً أي: متَّصلاً، أي: منتسباً إليه، فالمراد بالابتداء الاتصال لا الابتداء الحقيقي. انتهى.

قوله: نازلة بمنزلة، كائنة ...إلخ. أشار إلى أنَّ خبر الكون محذوف، وأن منه صفة لموصوف محذوف قدَّره بقوله: منزلةَ. تأمل.

قوله: وقال قدس سرُّه في شرح الكشَّاف[433] ،ليس هذا مغاير لما قاله في شرح المفتاح، بل هو إشارة إلى جواز حلِّ التركّيب. بعبارة أخرى، يس.[434]

قوله: دون الاستحضار. أي: مع أنَّ الأولى التَّعميم.

قوله: منشؤها، أي: الملكة.

---

[431] ابن مالك، الخلاصة في النحو.140 ،

[432] الأنبابي، تقرير الأنبابي.356 ،

[433] للسعد التفتازاني حاشية على الكشاف، والكتاب مطبوع بتحقيق محمد فاضل جيلاني بإسطنبول، دار مركز الجيلاني للبحوث العلمية، سنة 2021.

[434] بناني، 121.

قوله: أي: معرفة الصِّلة، وذلك أمر زائد على إدراك القواعد.

قوله: الثالث: أنَّ تلك الملكة...إلخ. الغرض منه: تحقيق أن الملكة مغايرة للإدراك، خلافاً لما في شرح المواقف.[435]

قوله: المشتركة، أي: بين الأصل المقيس عليه، والفرع المقيس.

قوله: تابعة، أي: لأنَّها تحصل بممارسة المسائل والقواعد.

قوله: [ب/56] لإدراك المسائل ينبغي، يتنازعه مغايره وتابعه. انتهى. يس.

قوله: ممَّا له مدخل أي: في حصول الملكة.

قوله: إلا أنه أي: المذكور في شرح المواقف.

قوله: الرَّابع أنَّها على الجملة... إلخ. اعلم أنَّ هذا الرابع غير محتاج إليه من وجوه: الأول: قوله: صدر القولة ينبغي أن يراد... إلخ، الثاني: قول الشَّارح فيما سبق في تقتدر أن المصدر اختار يقتدر على يقدّر؛ إشارةً إلى أنه لا بدَّ من التعب الثالث من قول الشَّارح هنا، بمعنى: أنَّ أي فرد، أمكننا... إلخ، فإن قلت: لا حاجة أيضاً إلى الأمر الأول، لعلَّه أيضاً من صدر القولة. قلت: إنَّما ذكره لينبِّه على أنَّ ما حقَّقه مخالفٌ لما يشعر به تقريرات القوم.

وقوله: لا يلزم أن يكون سبباً للاقتدار.. إلخ، أنَّ غرضه به الاعتراض على الشارح في قوله: يقتدر بها، فالجواب عنه: أن الشَّارح بيَّن المراد من ذلك بقوله: بمعنى أنَّ أيّ فرد... إلخ. وإمكان المعرفة صادق بأن

---

[435] لم أقف على هذا النقل، وكتاب شرح المواقف للجرجاني مع حاشيتي السيالكوتي والفناري مطبوع بمصر، مطبعة السعادة.

لكون المعرفة مع غيره غايته أنَّه لم يرد بالسَّبب خصوص السَّبب القريب الذي لا يحتاج معه إلى ضميمة، وإن كان[436] غرضه مجرد فائدة، فواضح. انتهى.

قوله: على الجملة. أي: سواء أنظرنا لكلام السَّيد[437] في حاشية المطول، وشرح المفتاح أو لكلامه في شرح المواقف.

[وجه انحصار علم المعاني في ثمانية أبواب]

قوله: لحصر علم المعاني[أ/57] في الأبواب، أي: في قوله: وينحصر في ثمانية أبواب، وإن أمكن أن يجاب بأنَّ فيه استخداماً بأن يراد به عند إرجاع الضَّمير عليه المسائل، تأمَّل.

قوله: إشارة إلى منشأ... إلخ، أي: لا للاحتراز عنها، إذا لم تكن معلومة المقتضى، إنها لا تكون علماً إذ ذاك، وقوله: وتلويحاً إلى جهة الإطلاق على المسائل[438]، والعلاقة إطلاق المصدر على المفعول، قال بعضهم: وهي ترجع إلى تسمية المحلّ باسم الحال فيه، ويعبَّر عنها أيضاً بإطلاق اسم المتعلق على المتعلق.انتهى.

قوله: منشأ ...إلخ، أي: فمنشأ المعرفة لأحوال اللفظ، هو العلم بالمسائل لا المسائل بقطع النظر عن علمها، والمسائل هي القواعد.

قوله: إلى جهة الإطلاق، أي: إطلاق العلم، وتلك الجهة هي جهة إطلاق اسم المتعلق على المتعلق، وقوله: تجوز، أي: إن لم يهجر المعنى الأصلي. تأمَّل.

---

436 سقطت من ب: كان.

437 أي التفتازاني.

438 الحفيد، حاشية الحفيد على السعد.64 ،

قوله: وأنت خبير...إلخ الظَّاهر أنَّه اعتراض على السَّيِّد.

وقوله: على ما زعمه، أي: السَّيِّد.

قوله: يقتضي استعمال المعرفة...إلخ. أي: يصحِّح، وإن كان الإدراك نفسه كليَّاً، قوله: باعتبار أن إدراك الجزئي... إلخ، قد يقال: إن لكلِّ معلوم علماً، فهو جزئي حقيقي.

قوله: لا على تعدُّد المضاف...إلخ. أي: لأنه لا يحل محله شيء واحد، كما يحلّ محلَّ حلو حامض شيء [ب/57] واحد، وهو مز.[439] وقوله: أو على ترك العطف عطف على تعدُّد المضاف إليه، فهو من جملة النَّفي، وإنما لم يصحّ كونه على ترك العطف لاقتضائه التَّقييد بفرد من فردين،[440] تأمَّل.

قوله: إن يقيَّد بتلك الحيثيَّة، أي: المعهودة في مثل ذلك، أي: ما لا بدَّ منه في تأدية أصل المعنى، من حيث يؤدي به أصل المعنى. انتهى. يس.[441] يعني: أن علم المعاني، وعلم اللغة كلٌّ منهما باحث عن أسماء الإشارة، بأنَّ ذا للقريب...إلخ، وهذا أصل معناها الموضوع له، لكن اللغوي لا يلاحظ حالاً يقتضي خصوصيَّة قرب مثلاً، والمعاني يلاحظ فلم يلاحظاه إلا من حيث تأدية أصل المعنى لملاحظة اللغوي، وإنما لاحظ أمراً زائداً، فتأمَّل.

قوله: نظراً إلى الجزئيَّات، أي: جزئيات وجه الشَّبه.

---

[439] هكذا وردت في الأصل والمصادر، والصواب: (مر)، لأنها الأنسب للسياق. ينظر: مصطفى البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني·124 ،

[440] مصطفى البناني، تجريد العلامة البناني على مختصر السعد التفتازاني، 124؛ الأنبابي، 364.

[441] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.1/290 ،

قوله: فإنهم جعلوا أوجه الشَّبه، وهو الأمر الكلّي الجامع بين المشبَّه والمشبَّه به، وقوله: نظراً إلى جزئيات وجه الشَّبه، كالأمر الذي بين الرَّجل والأسد في نحو قولك: رأيت أسداً في الحمام.[442] تأمَّل.

قوله، ومما يؤيد... إلخ. حاصله: أنه قد يكون في بعض التَّراكيب الباعث على أصل الكلام المفيد، أصل المعنى شيئاً، والباعث على خصوصيته شيئاً آخر، وحينئذ لا يصحُّ أن يكون مقتضي الحال هو الكلام الكلي المتكيِّف [أ/58] بالكيفية؛ لأنَّ الباعث والحال هنا لم يقتضِ نفس الكلام؛ لأنَّ الغرض الباعث على نفس الكلام غيره، بل حاصل الباعث والحال هنا أنَّه إن أورد كلام فليورد فيه تأكيد مثلاً فنفس الكلام ليس مطلوباً له بل المطلوب له نفس التَّأكيد إن أورد كلام، حتى لو ترك الكلام بالكليَّة لم يعد مخالفاً لمقتضى الحال، وإذا فرض الباعث غير مقتضى لنفس الكلام لم يصحّ أن يكون مقتضى الحال الكلام المؤكد، مثلاً. انتهى. يس. [443]

قوله: ومما يؤيِّد...إلخ عبارة شيخنا[444] في شرح ألفيته[445]، وممَّا يدلُّ على أنه ليس مقتضى الحال الكلام المذكور، أنه قد يكون حال يقتضي أصل المعنى، فيؤتي بما يفيده فقط، فإذا اقتضى حال شخص آخر تأكيد مثلاً لم يتَّجدد إلا ذلك التأكيد، فذلك المتجدِّد هو مقتضي الحال الثاني، إلا أن يقال: قد تجَّدد كلام فكيف بالتأكيد.[446] انتهت.

---

[442] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني،.49 /3

[443] التفتازاني، شرح التلخيص، 158؛ ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني، .292 /1

[444] هو: أحمد بن عبد الفتاح الملوي المجيري الشافعي الأزهري (ت.1181).

[445] اسم كتابه: الأنوار البهية في ترتيب الرضي على الألفية.

[446] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.1/294 ،

قوله: ومُثل بضمِّ الميم، ومثلثة، لا بكسر الميم. وسكون المثلثة، لأنَّ المراد أن أمثلة ما يكون الباعث فيه على الخواص غير ما تقتضي إفادة أصل المعنى كثيرة، وليس المراد أن مثل ذلك كثير، إذ لا مثل ذلك، فضلاً عن كونه كثيراً، بل هو قانونٌ تحته أمثلة، ولا يقال: لو كان كذلك لقال كثيرة، لأنَّ فعيلاً يستوي [ب/58] فيه الواحد والجمع. تأمَّل.

قوله: إن تصريح المفتاح أراد تصريحه في أكثر المواضع الدَّال على أن مقتضى الحال نفس الكيفيات المذكورة في قوله السابق: الإنصاف...إلخ. فهو اعتراض على الشرح في استناده إلى تصريح شرح المفتاح. بخلاف ذلك. انتهى. يس.

قوله: والأولى أن يجعل مقتضى الحال.. إلخ. هذا مذهب ثالث في تفسير مقتضى الحال، وحاصل الفرق بينه وبين المذهب الثاني المذكور في قوله: والإنصاف...إلخ، أنَّ ذاك معناه: أن مقتضى الحال والكيفيات والخصوصيات المأخوذة من العبارات، ومعنى مطابقة اللفظ لها اشتمال عليها، وأنَّ هذا معناه أن مقتضى الحال هو الكيفيات والخصوصيات المتعلقة أعمّ من أن يعبر عنها بلفظ عربيٍّ أو غيره، أو لم يعبر عنها بأن اطلع عليها بإلهام مثلاً، وحينئذ معنى مطابقة اللفظ لها ظاهرة؛ لأن المراد بالمطابقة معناها اللغوي، أي: الموافقة، ولا ريب في استحضار المعنى أولاً، ثم يؤتى باللفظ مطابقاً أو موافقاً له، تأمَّل.

قوله: إتيان الكلام أي: النُّطق به، وقوله:واللفظ عطف تفسير.

قوله: ولا يكون موضوع [أ/59] المسألة كذلك. أي: جزءاً، وإنما يكون جزئياً من موضوع الفن الذي تلك المسألة منه، ووجه الدَّفع، أنَّ أحوال الإسناد، أحوال اللفظ الذي وقع فيه الإسناد، ولا شكَّ أن اللفظ الذي وقع فيه الإسناد جزء من جزئيات مطلق اللَّفظ العربي الذي هو موضوع هذا الفنّ.[447]

قوله: ولا يكون موضوع المسألة كذلك أي: جزءاً، بل هو إما الموضوع نفسه أو جزء من جزئيات الموضوع، مثال الأوَّل: أفعال المكلفين إما محرمة، وإما غير محرمة، فهذه مسألة وموضوعها، وهو أفعال المكلفين موضوع الفقه، ومثال الثَّاني: شرب الخمر حرام، فهذه مسألة، وموضوعها جزء من جزئيات الموضوع. انتهى.

قوله: ولا يكون موضوع المسألة... إلخ. أي: لا يكون موضوع مسألة من مسائل فني جزءاً مثل الإسناد مجاز عملي، فلا يصحُّ هذا بل يقال: الكلام مجاز عقلي، ولم يراع المصدر –رحمه الله تعالى– ذلك في بحث الحقيقة والمجاز العقليَّين، حيث جعلهما من عوارض الإسناد، فقال: الإسناد منه حقيقة، ومجاز عقلي لأمر دعاه إليه، وهو انتساب الحقيقة والمجاز على هذا إلى الفعل[448] بنفسه،[449] وأما الشيخ عبد القاهر[450] والسكاكي فقد حافظا [ب/59]على تلك الرعاية، حيث جعلاهما من عوارض الكلام وصفاته. خطائي.[451]

قوله: المسألة أي: مسألة أحوال الإسناد.

---

[447] البناني، 127.

[448] في المصدر: العقل، يوسف بن ابى بكر السكاكي، رسائل امتحان (د.م: المطبعة العامرة.40 ،(1845 ،

[449] السكاكي، رسائل امتحان.40 ،

[450] الجرجاني.

[451] الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني .78 ،

قوله: تلك الأحوال أي: أحوال اللَّفظ، لا خصوص أحوال الإسناد؛ لأن الإشكال لا يختص بها، كما لا يخفى، فتأمَّل.

قوله: قد يكون ذاك كذلك أي: جزءاً وحاصل المراد من نقل كلام الطُّوسي[452] منع أن موضوع المسألة لا يكون جزءاً.[453]

قوله: بل هي أمور مقارنة... إلخ مبنيٌّ على أنَّها أمورٌ لفظيَّة، حتى إنَّ التأكيد عبارة عن لفظ إنَّ فلفظ إنَّ ليس عارضاً للكلام، فضلاً عن كونه ذاتياً بل مقارن له، والجواب: أنَّ التَّحقيق أنها أمور معنوية بما هو مبسوط فيما سبق عن شرح الفوائد، فصحَّ كونها اعتراضاً ذاتياً. انتهى. سم على الشَّرح.[454]

قوله: لعلوم الحكماء أي: أهل المنطق.

قوله: مقصور على اللفظ العربي؛ لأن مقصوده معرفة الأسرار القرآنية.

قوله: حصر الكلِّي في الجزئيات، أي: لا الكلّ في الأجزاء-كما ادَّعاه الشَّارح- ووجه ذلك: أنَّ المنحصر حينئذ البعض، وكلُّ باب من تلك الأبواب بعض، فهو من قبيل انحصار الكلِّي في الجزئيَّات، ولقائل

---

[452] هو: محمد بن محمد بن الحسن، المعروف باسم نصير الدين الطوسي، من كتبه: أخلاق ناصري، وأوصاف الأشراف، وأساس الاقتباس، وشرح الإشارات، وتجريد الاعتقاد، وجامع الحساب، وكتابه المشهور بـ زيج الإيلخاني، والتذكرة في علم الهيئة، مات سنة (ت.672هـ). (https://ar.wikishia.net).

[453] زكريا بن محمد الأنصاري، ملخص تلخيص المفتاح في علوم البلاغة (بيروت: دار صادر، 2008)، 36.

[454] أحمد ابن قاسم العبادي، حاشية ابن قاسم على شرح جمع الجوامع للمحلي، (د.م: د.د، 1872)، 127.

أن يقول: هذا إذا أُريد بالبعض مفهومَه الكلّي، أما إذا أُريد به جملته المخصوصة المعيَّنة في الواقع كان [أ/60] الحصر للكلِّ في الأجزاء،[455] كما قاله الشَّارح، فليتأمَّل. يس.

قوله: لكن المقصود من جملتها هو العلم الذي هو اسم للمعنى، أي: والمقصود الذي هو علم المعاني غير اللفظ، الذي هو الفنّ.

قوله: وأجيب بأن من تبعيضيَّة...إلخ انظر هل ظهر من هذا الجواب عدم كون الانحصار من انحصار الكلّي في الجزئيات اللازم على كون من تبعيضيَّة المخالف لدعوى الشارح أنَّه من انحصار الكِّلي في الأجزاء، فإن هذا الجواب إن ما يظهر منه دفع ما قد يرد على كونها تبعيضيَّة، من لزوم أنَّ الأبواب الثَّمانية علم المعاني، لا بعضه، لأنَّ حقيقته كلُّ علم مسائله، والحاصل: أنَّ المحشي أورد على تقدير البعضيَّة إشكالاً لم يجب عنه، وأجاب عن الإشكال لم يورده، تأمَّل. وقد يقال: نعم، ظهر منذ ذلك، كما يستفاد من قوله: لكن المقصود هو مسائل العلم، والحاصل: أنَّ توجيه كون من تبعيضيَّة، نظراً إلى دخول المبادئ والموضوعات في العلم، وتوجيه كون الحصر حصر الكلِّ في الأجزاء، كون المقصور هو المسائل، وإيضاح ذلك كما ذكره الفنري بقوله: ولو حملت من على التَّبعيض، والمقصود على جميعه بدليل المقام، والمعنى جميع المقصود الذي هو بعض من علم المعاني المتناول، ولو بحسب [ب/60] التغليب والتسامح لغيره من الأشياء الثلاثة، والمبادئ والمسوِّغات لاستقام الكلام أيضاً. يس.[456]

قوله: داخلة على العلم، أي: على سبيل التساهل، فيراد في العلم ما يشمل المبادئ والموضوعات.

---

[455] أحمد ابن قاسم العبادي، حاشية ابن قاسم على شرح جمع الجوامع للمحلي.43 ،

[456] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني .1/296 ،

قوله: بأنَّه لا يلائمه، أي: بل الملائم أن يضمَّ هذه المذكورات فيما سبق إلى الأصول، أو إلى الملكة، لأنَّها من العلم على هذا التَّقدير، وما المانع أن يقال: التَّعريف باعتباره المقصود. انتهى .يس.

قوله: لا يلائمه. أي: لأنه يصير تعريفاً بالأخصِّ، وهو غير جائز عند الشارح، وبقيَّة المتأخرين، أما الأخصيَّة على تعريفه بالقواعد فواضح؛ لأنها لا تشمل المبادئ والموضوعات، وأما التَّعريف بالملكة فلأن الحصر عليها، كما قال سم[457] من حصر المسبّب في السَّبب، وهو المسائل، والمسائل أخصُّ من العلم، فيصير تعريفاً بسبب الأخصِّ، وذلك التَّعريف بالأخصِّ بواسطة.

فظاهر كلام الحفيد: منع من أن يكون حصر الكلّي في الجزئيات، كما ادَّعاه المعترض، ولعلَّه لاحظ أنَّه لا تظهر دعوى كونه من حصر الكلِ في الجزئيات، إلا إذا أُريد بالمعاني مفهومه، أما إذا أُريد جملته المخصوصة المعيَّنة في الواقع فإنَّه يصير من حصر الكلِّ في الأجزاء كما قاله الشارح.[458] [61/أ] انتهى ما نُسب لعش.[459]

قوله: بالوجود الظِّلي أي: المماثل للخارج كالظل لكلِّ شاخص، وكصورة في المرأة، فإنها تتعقل ذهناً بعد وجود ذي الظِّل في الخارج؛ لأنَّه لولا رؤيته خارجاً ما انعقل في المرآة. وفي الشَّاخص ما ارتسم في الذِّهن، وهو معنى قوله العَلَمي، فهي ليست عين أصل المرتسم، إذ أصل المرتسم موجودٌ في الخارج، و المرتسم في المرآة، وفي الشاخص مماثل للموجود في الخارج، فالظِّل العلمي ليس متأصلاً بكلِّ تابع للموجود الخارجي،

---

457 أي: ابن قاسم.

458 أي السعد التفتازاني

459 ع.ش: هو علي الشبراملسي.

وقوله: لكن نقل عنه في الحاشية أنها متأصّلة في الذِّهن، أي: ليست تابعة لما في الخارج، واعلم أنَّ كلًّا منهما جواب عن تنافي كلام الشارح، وإنَّما الخلاف بينهما هل الذِّهن تابع للخارج كما عند المحشي، أو الخارجي تابع للذِّهني، كما نقل عن الحاشية. تأمَّل.

قوله: فلا ينافي... إلخ، فالنِّسب ثلاثة: نسبة كلاميَّة، ونسبة ذهنيَّة، ونسبة خارجيَّة، فالنطق بزيد قائم نسبة كلاميَّة، واقتسام ما في ذهن المتكلِّم قبل نطقه نسبة ذهنيَّة، والقيام الموجود خارجاً نسبة خارجيَّة.[460] انتهى.

قوله: إنها متأصلة...إلخ. وهذا مبنيٌّ على أنَّ المراد بالنسبة في الخبر إيقاع النسبة أو انتزاعها، وفي الإنشاء [ب/61] الطَّلب، كطلب الضَّرب في: اضرب وحينئذ فمعنى كونها متأصّلة في نفس المتكلِّم، وذهنه أنَّها صفة موجودة فيها وجودًا متأصلاً كسائر صفات النفس، لا أنَّها معقولة حاصلة صورتها في ذهنه للقطع بأنه لا احتياج في التَّصديق إلى تصوُّر الإيقاع أو الانتزاع، وبأن الموجود في نفس من قال: اضربْ طلب الضَّرب، لا مجرَّد تصوُّره.[461] فعلمت أن غرض المحشي بهذا الاستدراك إظهار تدافع عن بين كلام الشارح هنا وكلامه في الحاشية، حيث اقتضى كلامه هنا أنَّ النِّسبة: تعلُّق أحد الشَّيئين بالآخر وحينئذ فتكون قائمة بأحد الطَّرفين فقط، واقتضى كلامه في الحاشية المذكورة أنَّها قائمة بالمتكلِّم.

---

[460] الجرجاني، الحاشية على المطول.41 ،

[461] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني، 300/1.

وأجاب سم: بأنَّ قوله: تعلق إيقاع تعلق أحد الطَّرفين أو انتزاعه.[462] وحينئذ يرجع كلامه هنا لما ذكره في الحاشية، وقال سم في حاشيته على الشارح: الحقُّ أن اعتبار قيام النسبة بنفس المتكلم باعتبار الغالب، أو بحسب الظَّاهر، أو المراد قيامها بها لولا المانع، أو أنها من شأنها القيام بها، والقرينة ما سيصرّح به في المطوَّل من أن قول السَّاهي والمجنون والنَّائم كلام، ومن البيِّن أنَّه لا قيام للنسبة بالمعنى المذكور، بنفس شيء منهم. انتهى.[463] ومراد سم بهذا الجواب: أنَّ ما ذكره هنا [62/أ] باعتبار العموم لكلِّ فرد، فهو أولى بالقبول، وما في الحاشية، إنما هو اعتبار الغالب، فتأمَّل.

قوله: رجوع النفي أي: المستفاد من لا المدغمة فيها، أنَّ الشَّرطية في قول المصدر، وإلا فإنشاء.

قوله: إلى القيد يعني: قوله خارج تطابقه، أو لا تطابقه، أي: وإلا يكن لنسبته خارج كذلك بأن انتفى الخارج كذلك، وثبتت النِّسبة، فاقتضى كلام المصدر على كون النفي للقيد أن يكون للإنشاء نسبة، لكن لا توصف بأنها لها خارج تطابقه، أما إذا جعل النفي راجعاً إلى القيد والمقيد أي: النسبة، فليس بخطأ؛ لأنه على هذا ليس للإنشاء نسبة أصلاً، أي: بهذا المعنى وهو الإيقاع والانتزاع، وحينئذ فيصحُّ التَّقسيم؛ لأنَّ المقسم على هذا مطلق الكلام الصَّادق بذي النسبة وغيره، ومثل ذلك إذا رجع النفي إلى المقيد فقط، ولعلَّ إطلاق المقيَّد على النِّسبة، والقيد على الخارج المطابق أو اللامطابق بالنَّظر للمعنى، فتدبَّر.

قوله: أن لا دلالة للكلام... إلخ، أي: كلام المصدر، ولا إشعار فيه إلى اللامطابقة وقصدها، وأنت خبير بأن الذي لا يدلُّ عليه كلام المصدر، ولا يشعر به، هو التقييد بالقصد، وأما المطابقة واللا مطابقة،

---

[462] الأنبابي، تقرير الأنبابي .374 ،

[463] الفناري، حاشية على المطول.157 ،

فكلام المصدر صريح [ب/62] فيهما، فكان الأولى للمحشِّي[464] أن يقول: لا دلالة في الكلام، ولا إشعار فيه، باعتبار القصد، أي: الذي أشار إليه الشَّارح في تحقيق الإنشاء بقوله: من غير قصد إلى كونه...إلخ، وفي تحقيق الخبر بقوله: بحيث يقصد...إلخ، فتأمَّل. تأمَّلناه فوجدناه حاملاً لكلام المحشِّي على كلام المصدر، وليس كذلك، بل المراد بقوله: لا دلالة للكلام، أي: الذي يتلفظ به المتكلِّم.

قوله: ولا شكَّ أنَّ الذي يدلُّ على قول المتكلم: زيدٌ قائمٌ أو زيدٌ ليس بقائم، إنَّما هو المطابقة، وأما عدم المطابقة الذي هو الكذب، فاحتمال عقليّ، كما يدلُّ عليه كلام الشَّيخ يس، حيث قال قوله: وينبغي أن يعلم أن لا دلالة... إلخ. الغرض من هذا رد قول الخطائي في الجواب، اللهمَّ إلا أن يؤخذ قوله: تطابقه أو لا تطابقه، على معنى قصد المطابقة، فقصد عدمها انتهى.

وحاصل المراد: أن الكلام لا دلالة له اللامطابقة، لما سيجيء في كلام الشَّارح من أنَّ الأصل في الخبر الصدق، والكذب، احتمال عقلي،[465] وحينئذ فقوله: تقصد عدم مطابقته غير ظاهر، لأنَّه ليس هناك خبر تقصد عدم مطابقته لنسبته، وقد يقال: قد يعلم الإنسان عدم قيام زيد فيخبر بقيامه، قاصداً عدم المطابقة، ويكفي في القيد صحَّته في نفس الأمر، وإن لم يفهم [أ/63] من العبارة. تأمَّل.

قوله: تقييد تطابقه ولا تطابقه. أي: تقييد كل منهما، بل المناسب تقييد تطابقه فقط لما علمت.

قوله: وبهذا التَّقرير أي: قوله: لأنَّا نقول... إلخ، الجواب، فتأمَّل المقتضي اعتبار القصد.

---

[464] أي الحفيد.

[465] زكريا الأنصاري، غاية الوصول في شرح لب الأصول (د.م: د.د، 1902)، د.ص. كتاب رقمي.

قوله: أن يكون سيضرب صادقاً، أي: مع إنه كاذب؛ لأنَّ هذا اللفظ إنما يقصد به الإخبار عن ضرب في المستقبل، فلمَّا أخبر به عن ضرب واقع في الحال، كان كاذباً.

قوله: الأخبار الإيجابية. أي: إذ السَّلبية كذلك، لأنك إذا قلت: لن يقوم زيد غداً، كانت النسبة الخارجية موجَّهة في الحال، انتهى. يس.

قوله: لا دفع بمجرد... إلخ، أي: بل لا بدَّ من التقيد بالقصد المذكور، فتأمَّل.

قوله: وتحقيق الفرق بين الخبر والإنشاء، ما أشير إليه، أي: بقوله: من غير قصد، وبقوله: بحيث يقصد أن لها نسبة... إلخ، ووجه الإشارة: أنَّ الكلام إذا اشتمل على قيد توجَّه الحكم إثباتاً أو نفياً إليه كما ذكره عبد القاهر[466] والشَّارح، قال: من غير قصد في جانب الإنشاء، وقال: في جانب الخبر، بحيث يقصد أن لها نسبة، فالحكم إنما هو على هذا القيد، أعني: القصد وعدمه، ولا يقال هذا في الشَّارح، وأصل التركيب إنما هو في المتن، لأنَّا نقول: صرَّح النَّاصر اللقاني:[467] بأن الشَّرح [ب/63] الممزوج مع المتن كالشَّيء الواحد، وقول المحشي: أقول تحقيق... إلخ. هو عينه تحقيق الشَّارح آخراً، كما أفاده بقوله: ما أشير إليه أي: والذي قرره قبله هو صدر تحقيق الشارح، لكن المقصود بالتَّحقيق ما أشير إليه من قوله: من غير قصد...إلخ، ومن قوله: بحيث يقصد...إلخ، وتلخيصه حينئذ أنَّ ظاهر المتن الفرق بين الخبر والإنشاء هو أنَّ الأوَّل له خارج،

---

[466] الجرجاني.

[467] هو: هو الشيخ محمد بن حسن اللقاني ناصر الدين أبو عبد الله من أهل مصر. كان فقهيا مالكيا وأصوليا. انتهت اليه رئاسة العلم بمصر يعد موت أخية الشمس اللقاني واستفتى من سائر الأقاليم. له حواش على التوضيح للزنجاني وحاشية على شرح المحلي علي جمع الجوامع، مات سنة (958هـ)، محمد بن محمد ابن مخلوف، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية (بيروت: دار الكتب العلمية، 2003)،392/1؛ عمر كحالة، معجم المؤلفين ..11/167 ،

والثَّاني لا خارج له. فنبَّه الشَّارح على أن التَّحقيق أن للإنشاء خارجاً أيضاً، وأن مناط الفرق بينهما بعد اتفاقهما في الخارج هو قصد المطابقة في الخبر دون الإنشاء.[468]

قوله: ما أشير إليه. أي: في كلام الشَّارح.

قوله: وذلك، أي: بيان حصولها من اللفظ؛ لأنه إذا قال... إلخ. توضيح ذلك قول ابن يعقوب شارحه: "إنَّك قد سمعت أنَّ الإنشاء هو الكلام الموجد لنسبته، فيجب أن يعلم أن نسبة المسند إلى المسند إليه لا يوجد بها(لا يوجدها) الكلام، إذ لا يوجب الكلام اتِّصاف أحد بصفة حقيقيَّة، كالقيام أو القعود في "قم" أو اقعد مثلاً، أو البيع الذي هو الإبدال المخصوص في "بعت" مثلاً، وإنما الذي يوجبه الكلام ويقتضيه أن تلك النسبة قول(دل)[469] على التكيُّف(تكيفها)[470] بكيفية عائدة في حصولها إلى اللَّفظ، فيوجب "قم" و"اقعد" مثلاً [أ/64] أو البيع الذي هو الإبدال المخصوص في بعت مثلاً، وإنما الذي يوجبه الكلام، ويقتضيه أن تلك النِّسبة نسبة القيام والقعود للمخاطب، فكيف يكون مأموراً بهما، وكون المنفي مأموراً به، كيفية يرجع في وجودها إلى وجود صيغة الكلام، وكذا البيع الذي هو الإبدال يفيد بعت نسبة (نسبته)[471]

---

[468] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.306 /1 ،

[469] ابن يعقوب المغربي، مواهب الفتاح.1/143 ،

[470] ابن يعقوب المغربي، مواهب الفتاح .1/143 ،

[471] ابن يعقوب المغربي، مواهب الفتاح، 144/1.

إلى الفاعل، مكيفاً بكونه وجدت صيغة إنشائها (إنشاء بها)[472] اعتباره شرعاً لدلالتها على الرِّضا به، فتأمَّل، فإنَّه من دقائق هذا المحلِّ".[473]

قوله: فإذا لم يكن في نفس المتكلِّم ... إلخ. بأن قال: اضرب فلاناً، والذي يطلبه في نفسه عدم الضَّرب، كطلب السَّيد من غيره ما لا يريده عند قصد إظهار عصيان، وعدم امتثال لأوامره عند اللوم على تأديته.[474]

قوله: يدلُّ على نوع طلب، فالأمر يدلُّ على طلب الفعل، والنَّهي على طلب الترك.

قوله: لكنهم اعتبروا المصدق... إلخ. استدراك على قوله: تحقيق الفرق... إلخ، فالمعنى اعتبروا المطابقة من غير أن يذكروا القصد تساهلاً منهم، تأمَّل.

قوله: بخصوص القضايا الخارجيَّة، أي: فكان الظَّاهر أن يقول: ومع قطع النَّظر عمَّا يدلُّ عليه الكلام ...إلخ. انتهى. انظر سم.[475]

قوله: بالقضايا الخارجية هي التي حكم فيها على أفراد الموضوع المحققة [ب/64]الوجود في الخارج.[476]

---

[472] ابن يعقوب المغربي، مواهب الفتاح، 144/1.

[473] ابن يعقوب المغربي، مواهب الفتاح، 144/1.

[474] في ب زيادة: انتهى

[475] علي بن علي الشبراملسي، حاشية الشبراملسي على شرح ابن قاسم العبادي على شرح المحلي (د.م: العصر الجديد للنشر والتوزيع، د.ت)، 369.

[476] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.1/390 ،

قوله: بين كلِّ أمرين... إلخ، أي: فيشمل القضايا الخارجية والذهنية.

قوله: بين كل أمرين في الإنشاء والخبر.

قوله: بل مثل ما سوى الواجب... إلخ، في كون هذه القضية ذهنيَّة. تأمل، لأنَّ أفراد ما سوى الواجبة محقَّقة في الخارج، ولعلَّه راعى أنَّ ما سوى الواجب محققة في الخارج، ولعلَّه راعى أن ما سوى الواجب شامل للممتنع، ويكون الإمكان الذي جعل محمولاً أعمّ من الخاص والعام، وجعلها ذهنيَّة لا خارجيَّة، لأنَّ موضوعها المجموع المركَّب من الأفراد الخارجية والذهنية، والمركَّب منهما، ليست أفراده خارجية، وبهذا ظهر وجه الإضراب في قوله: بل ما سوى... إلخ، وهو التنبيه على أنه يكفي، فيكون القضيَّة ذهنيَّة، كون بعض أفراد موضوعها غير موجود، ولا مقرر الوجود فيه. يس.

وفي جعله الإمكان العام، شاملاً للمستحيل، نظر، إذ الإمكان العام سلب بالضرورة عن الجانب المخالف للنسبة فيصدق بالواجب، والجائز فقط وحينئذ فألحق في توجيه ما ذكره المحشِّي[477] أن يقال: إنَّ ما سوى الله شاملاً للمستحيل العادي كالعنقاء، وبحر من زئبق، وهذا ممكن بالإمكان الخاص وذهني،[478] فما سوى [أ/65] الواجب ذهني، لأنَّ المركب من الذهني وغيره ذهني، فظهر أنه لا إشكال في حمل ممكن على ما سوى الله.

قوله: على وجهٍ تقتضيه ضرورة العقل، يعني: على وجه يدركه العقل بالضَّرورة، كما في البديهيات.

---

[477] الحفيد.

[478] الأنبابي، تقرير الأنبابي، 385.

قوله: أي ما ذكرنا من وجود النسبة...إلخ، ورجع سم اسم الإشارة لما فُهم من قوله الشارح، فإن القيام حاصل لزيد قطعاً، حيث قال: وهذا، أي: ثبوت القيام لزيد.[479] انتهى.

واختلافهم في ترجيع اسم الإشارة مبنيٌّ على بيان المراد من قوله: فإن القيام حاصل لزيد قطعاً، فإن أريد بقوله حاصل، أي: بالنسبة للكلام ومقتضاه ومدلوله لا بالنظر للخارج من كونه صادقًا أو كاذباً.[480] يعني: ما ذكره المحشي في مرجع اسم الإشارة، وإن أريد به، أي: بقوله: حاصل، الحاصل في الواقع، إذا كان صادقاً، وهو النسبة الخارجية التي تعتبر المطابقة بينهما، وبين النِّسبة المفهومة من الكلام،[481] فترجيع اسم الإشارة لما ذكره سم صحيح، فتأمَّل.

قوله: أي: الواقع، وفي نفس الأمر عطف تفسير.

قوله: خارج الذهن، في ذهن المتكلم أو المخاطب، كما قال الخطائي.[482]

قوله: لا جهة [ب/65] التَّخصيص الذي في الشرح لا وجه، والخطبُ سهلٌ.

قوله: ولا يخفى أن هذه النكتة... إلخ، فيه أنه يكفي حصول ذلك في نفس الأمر، وإن لم يفهم من العبارة، تأمَّل.

قوله: مبنيٌّ على أنَّ كلَّ لفظ... إلخ. هذا يقتضي أنَّ البلاغة يوصف بها المفرد، وليس كذلك، فليكن مراده: أن الكلام البليغ، باعتبار كل لفظ، وحاصل مراد المحشي: أنَّ الكلام يوصف بالبلاغة، وإن كان بعضه

---

[479] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني .1/310 ،

[480] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني .1/310 ،

[481] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني.1/310 ،

[482] الخطائي، حاشية الخطائي على مختصر المعاني.175 ،

زائداً على ما اقتضاه الحال، كقولك لخالي الذهن: زيدٌ قائمٌ في الدَّار، فهذا كلام بليغ من كون قولك: في الدار غير محتاج إليه، فعلمت أنه لا يلزم من كون الكلام بليغاً أن كلَّ لفظ من مفرداته لا بدَّ أن يكون لفائدة، وحينئذ فقول الشارح: لا حاجة إليه، غير ظاهر، تأمَّل.

[مبحث صدق الخبر وكذبه]

قوله: فيه رمز... إلخ. فيه أن الإشارة المتقدِّمة إنما هي لتفسير الصِّدق والكذب على مذهب الجمهور، ولم يقدّم الإشارة إلى تفسيرهما على مذهب النَّظَّام،[483]والجاحظ، فما وجه لتسميته ما ذكر تنبيهاً باعتبار مذهب الجمهور، وما ذكر بعده من القولين من الزيادة على ما ترجم له، وهو غير معيب، قال ابن يعقوب: "لا يقال: لا يصحُّ إطلاق التَّنبيه الاصطلاحي على هذا البحث؛ لأنَّ المذكور فيما تقدَّم إجمالاً [أ/66] بعدها التمحُّل السَّابق، إنما هو مجرد الصدق والكذب، لا الخلاف في التفسير والاستدلال والرَّدِّ والواسطة، لأنَّا نقول: لا يجب الاقتصار في التَّرجمة على مدلولها، بل يجوز أن يضاف إليه ما يناسبه".[484]

قوله في هذه القولة: بعد التمحل السَّابق، كتب عليه ما نصُّه أي: في قوله ولما ذكر الخبر، ومن وصفه المذكور الصدق والكذب، مع الإشارة إلى معناهما بقوله: تطابقه أو لا تطابقه، وفي ذلك ذكر الصِّدق، والكذب إجمالاً، وضع لذكرهما تفصيلاً تنبيهاً، فقال: هذا تنبيه[485] ابن يعقوب.

---

[483] النظام شيخ المعتزلة صاحب التصانيف أبو إسحاق إبراهيم بن سيار مولى آل الحارث بن عباد الضبعي البصري المتكلم تكلم في القدر وانفرد بمسائل وهو شيخ الجاحظ، وتصانيف جمة، منها:كتاب الطفرة، والجواهر والأعراض، وحركات أهل الجنة، وغيرها، مات سنة بضع وعشرين ومائتين. الذهبي، سير أعلام النبلاء .10/542 ،

[484] ابن يعقوب المغربي، مواهب الفتاح،.1/145

[485] ابن يعقوب المغربي، مواهب الفتاح .1/145 ،

قوله: إلا أنَّه لا يتعارف في جعل الحكم تنبيهاً، يعني: أنَّه لا يتعارف جعل الحكم تنبيهاً عليه، يعني أن المتعارف إنما هو جعل التنبيه عنواناً، لتفصيل ما عُلم من الكلام السَّابق إجمالاً، لا لما أشير به هذا، ولك أن تقول: يحتمل أن يراد هذه العبارة، وهي قول الشَّارح: قد سبق... إلخ للتَّنبيه على ما في كلام المصدر من جهة البحث[486] بذلك، أي: فلا اعتراض على الشَّارح بل على الماتن.[487] فتأمَّل.

قوله: والعلم بمسند هذا الخبر أي: وهو المطابقة واللا مطابقة، بل لا بدَّ من المسند والمسند اليه والنسبة حتى يكون بديهياً، أو قريباً من البداهة، فإن قيل: إذا كان بديهياً كيف يحتاج للتَّنبيه عليه؟ أجيب بأن البديهيَّات قد يُغفل عنها. فتأمَّل، وقد يقال: إنَّ المصدر جارٍ على مذهب من عرَّف التنبيه [ب/66] بأنَّه عنوان البحث اللاحق المعلوم من البحث السَّابق إجمالاً، وحينئذ فيصحُّ جعل الحكم تنبيهاً بمجرد الإشارة، والعلم بمسند هذا الخبر.

قوله: تخلّف المدلول وهو الحكم في الواقع.

قوله: إنَّما يصُّح الدَّليل في التَّعريف لأنَّه... إلخ أي: مع أنَّ التَّعاريف لا يقامُ عليها دليل، قوله: ومآله إلى التَّصديق، أي: بأن هذا حدّ لهذا، والممتنع إقامة الدَّليل عليه إنَّما هو ذاتُ التَّعريف، فليراجع الفنري.

قوله: وبيان الموضوع له أي: بيان المعنى الذي وضع له اللفظ، وذلك تصديق،[488] تأمَّل.

قوله: بعيد جداً أي: لأنَّه لم يقله أحد.

---

[486] في ب: من ترجمته المبحث.

[487] الماتن يقصد به السعد التفتازاني.

[488] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني .356 /2 ،

قوله: ولو سلَّم، أي: بأن يقال: تأكيد المشهود به يستلزم تأكيد الشَّهادة.

قوله: على ما ذكره قُدِّس سرُّه[489]...إلخ، فيه أنَّه لم يذكره، فلا حاجة للاعتراض عليه، بل كلامه هو عين ما ذكره المحشِّي ثالثاً الذي هو كلامه في الإيضاح. تأمَّل.

قوله: لكن المصدر...إلخ ذكر في الإيضاح إلى استدراك على قوله قبل، فالظَّاهر من المتن...إلخ، فكأنَّه يقول: الذي ذكره المصدر في الإيضاح هو ما ذكرته ثالثاً؛ فينبغي حمل كلامه هذا عليه، ولذا اقتصر عليه الشَّارح، انتهى.

قوله: الظَّاهر من تقديره أي: تقدير الشَّرح، قوله: بأنَّه مطابق للواقع في جانب الصِّدق [أ/76] وبأنَّه غير مطابق للواقع في جانب الكذب.

قوله: فاختلف الرَّاجع، أي: الضَّمير في معه، والمرجع أي: الاعتقاد، وذلك لا يجوز لأنَّ الضَّمير حينئذ راجع لغير ما سبق؛ لاختلاف صلة كلّ، وقول المحشِّي: والأولى...إلخ، فيه إشارة إلى صحَّة كلام الشَّارح، ووجه الصحَّة: أن تجعل الضَّمير في معه راجعاً إلى الاعتقاد بدون قيده في الأول، أي: المطابقة، فطريق ذلك حالة إرجاع الضَّمير عليه، أن يقال: استعمل الاعتقاد الأوَّل في المطلق؛ لعلاقة الاطلاق فجرَّد عن قيده، ثم لما رجع الضَّمير إليه، أتى له بقيد آخر، فاستعمل المطلق في مقيد آخر لعلاقة التقييد، ففيه مجاز بمرتبتين، وشبه استخدام، وليس باستخدام حقيقيّ لعدم صحَّة إطلاق حقيقة عليه، كما يظهر بالتأمُّل.

قوله: لكن تفسير الكذب حينئذ نص في المقصود بخلاف تفسيره على ما ذكره المحشِّي، فإنَّه يحمل المقصود وغيره كما يأتي.

---

[489] التفتازاني.

قوله: على أنَّه مشارك أي: مصاحبٌ للواقع الذي تعلَّق هذا الظَّرف به، والمعنى أنَّ المطابقة تقع بهما معاً.

قوله: للنسبة الخارجيَّة تفسيرٌ لقوله: للواقع ففيه إشارةٌ إلى أنَّه بمعنى النسبة الخارجيَّة لا بمعنى نفس الأمر، وقوله: والنِّسبة الذِّهنية [ب/76] تفسيرٌ للاعتقاد.[490]

قوله: بالتَّفسير السَّابق، أي: اعتقاد أنَّه مطابق، ويحتمل أن يراد به التَّفسير الواقع في كلامه هو، وهو النِسبة الذِّهنيَّة للمتكلم. تأمَّل.

قوله: ومثل ذلك أي: التعلُّق بالضَّمير العائد لما يصحُّ التعلُّق به. انتهى.

قوله: وإن لم يكن في الواقع أي: النِّسبة الخارجيَّة، والاعتقاد موافقة، كأن يُخبر شخص بأنَّ السَّماء تحتنا معتقداً ذلك، فإن اعتقاده: أن خبره هذا مطابق للواقع، يستلزم مطابقة خبره هذا الاعتقاد لاعتقاده مع أنَّه لا موافقه بين الواقع والاعتقاد، فلا يتوقَّف الاستلزام على توافقهما، فلا يظهر التَّعليل به، وأجيب بأنَّ هذا التعليل إنَّما هو بالنَّظر لما نحن فيه، وهو صورة الصِّدق عند الجاحظ، والخبر فيها مطابق للواقع؛[491] لأنَّ الجاحظ يشترط ذلك، فلا ينافي أنَّ الاستلزام حاصلٌ مطلقاً بقطع النَّظر عمَّا نحن فيه.

---

[490] السيالكوتي، حاشية السيالكوتي على كتاب المطول للتفتازاني، 232/1، ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني .1/319 ،

[491] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني، 337/1؛ الأنبابي، تقرير الأنبابي .416 ،

قوله: لأنَّ العاقل علَّة للعموم المستفاد من الغاية، فقوله: الذي يعتقد أنَّه مطابق أي: سواء كان مطابقاً في نفس الأمر، أو لا، وعلى الأوَّل يتوافق الواقع الاعتقاد، وعلى الثَّاني: لا موافقة، ولا شكَّ أنَّ اعتقاد المطابقة في الحالين يستلزم مطابقة الخبر للاعتقاد.[492] تأمَّل.

قوله: اعتقد خلافه أي: خلاف الواقع، أي: سواء كان مخالفاً [أ/68] للواقع أو لا، ولا شكَّ أنَّ اعتقاد عدم المطابقة في الحالين يستلزم عدم المطابقة للاعتقاد، تأمَّل.

قوله: إنه لا فائدة في الحصر أي: لا فائدة في لفظ الحصر، فكان الأولى للشَّارح أن يقول: زعموا مثلاً بدل حصروا، يعني: فإن أخبر حال الجنَّة بما وافق الواقع فهو صدق، وإن أخبر بما لم يوافق الواقع فهو كذب، ومعنى قوله: فتجد أنَّهما يوجدان في حال الجنَّة على سبيل البدل.[493]

قوله: على الحكم بالتَّنافي، أي: من غير تقييد بفقط، فتصدق بالمنفصلة الحقيقيَّة، وهذا تعريفٌ لمانعة الخلوِّ بالمعنى الأعمِّ، ومبنى الاعتراض في تعريفه تعريفها بالمعنى الأخصِّ الذي بني عليه المحشِّي الاعتراض وهو ما فيه كلمة فقط.

قوله: فيجوز عدم الاجتماع أي: وهو المراد.

قوله: منع الجمع في المقصود أي: باعتبار ذلك في المقصود الذي هو ثبوت الواسطة أظهر من اعتبار منع الخلو، كما فعله الشَّارح لاحتمال عدم ثبوت الواسطة، وهو غير مقصودنا. تأمَّل.

---

[492] ابن يعقوب المغربي، مواهب الفتاح، 148/1؛ الأنبابي، تقرير الأنبابي .417 ،

[493] التفتازاني، المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم.176 ،

قوله: وعلى الجملة أي: وأقول قولاً مشتملاً على الإجمال، وهو أن لا يتمَّ الاستدلال بالآية الشَّريفة على ثبوت الواسطة؛ لاحتمال أن يكون الانفصال فيها مانع خلوٍّ فقط، فلا تثبت الواسطة، وذلك غير مقصود.[494] تأمَّل.

قوله: لاحتمال غير المقصود أي: لاحتمال [ب/68] الآية غير المقصود.

قوله: فلا يلزم أن لا يراد... إلخ أي: لاحتمال أن يراد بناءً على تجويزه، انتهى.

قوله: شقَّي التَّرديد[495] أي: في قوله: ﴿أَفْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَم بِهِ جِنَّةٌ ۗ[496]﴾ أو كونه، أي: المخبر عالماً...إلخ، حاصل هذه القولة: إشكال أن المصدر لم اقتصر على هذا اللازم، مع أنَّ لوازم الحكم في الخبر كثيرة: ككون المتكلِّم حيَّاً أو موجوداً، أو فصيحاً؟ وجوابه: أنَّ هذا اللازم لما كان مقصوداً للمُخبر دون بقية اللوازم اقتصرَ عليه، ولعلَّ هذا هو السِّر في قوله: وإيقاعه في الجملة، أي: في بعض الأحيان، وقد يقال في الجواب: إنَّما اقتصر عليه لكونه لازماً قريباً دون غيره من اللوازم البعيدة.

[انتهى بحمد الله وتوفيقه]

---

[494] ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني، 392/1.

[495] الترديد أسلوب بلاغي ويعني تعليق الكلمة الواحدة فى المصراع الواحد، (الشقّ الواحد) أو الفقرة الواحدة مرَّتين، متعلقة بشيئين، كقوله: أفترى أم به، فهما شقان للكلام على لسان المشركين متعلقان بالرسول صلى الله عليه وسلم، وما رموه به من الافتراء أو الجنون. ينظر: السبكي، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح.313 /2 ،

[496] سبأ، 8/34.

SONUÇ

Bu bölümde çalışmanın sonuçlarını şu şekilde özetleyebiliriz:

Şihâb el-Hafnî döneminin büyük ulemalarından birisiydi. Mısır el-Ezher'de (h.1171) on sene boyunca hocalık yapması sebebiyle görüşü dinlenirdi. Ali Bey isyanına karşı çıkılmasında olduğu gibi dönemin siyasi olaylarında büyük etkisi olmuştur ve halk o dönemde el-Hafnî'nin etrafında toplanmışlardır. Bu durum h. 1181 yılında ondan kurtulmak için zehirlenmesi ile son bulmuştur.

Eserin İmam el-Hafnî'ye nispeti sabittir. Bunun delilleri olarak kitabın içerisinde yer alan nakilleri ve öğrencilerinin eseri hocalarına nisbeti zikredilebilir.

el-Hafnî'nin kitabın tertibinde, kendisinden önce el-Hafîd'in kitabı bölümlere ayırma konusundaki yaklaşımını takip etmiştir. Çünkü bu eser onun bir şerhi ta'likidir.

el-Hafnî'nin el-Hafîd'in şerhi üzerindeki ta'likatları belağı bir çok faydaları içerir. Şerîf el-Cürcânî (h.816), Şeyh el-Fenârî (h. 886), el-Yezdî (h. 981), Şeyh el-Melevî (h. 1181), Şeyh Yâsin el-Alîmî (h. 1061) gibi belağı ve lügavi alimlerin kıymetli görüşlerini nakleder. Ve bu nakillerden bazıları sadece el-Hafnî'nin haşiyesinde mevcuttur.

Eser, müşkülleri gidermek ve el-Hafnî'nin cevaplarından oluşan Sa'd üzerine el-Hafîd'in haşiyesinde yer alan itirazlardan birçoğunu içerir. Bu durum kitabın birçok meselelerinde ve yerlerinde açık bir şekilde yer almaktadır.

Eser, bablarında yer alan birçok önemli belağı tercihleri içerir. el-Hafnî şerhinde birçok tercih ibarelerini kullanmıştır. "es-Sevab, el-Evlâ" gibi.

el-HAfnî, Hafîd el-Herevî'nin görüşlerini meselelerin arzında sadece nakleden konumunda değildir. Bilakis Hafîd el-Herevî'nin görüşlerini ve ondan başka belagat alimlerinin de görüşlerini nakletmiştir. Ve bu görüşleri karşılaştırmış, tartışmış ve bu görüşlere istidrakler yapmıştır. Şöyle demiştir: "Orada şu görüş vardır yani tartışmalıdır" veya "Doğru değildir", "Bu şekilde değildir", "Bu şekilde söylenmemiştir", "Bu itiraz yeterlidir". Haşiyenin sahibi el-Hafîd'in görüşünün ve kendi görüşü olmaksızın mantıki,

akli ve lügavi diller nispetinde tercihte bulunuyordu. Fikirlerini diğer luğavi ve belagat alimlerinin sözleri ile desteklemiştir.

El-Hafîd ve başka alimlerden naklinin çoğunda mana itibari ile nakletmiştir. Bu durumda sözleri kaynaklarına ve anlamlarına atfetmede gerçek bir zorluk oluşturmuştur.

el-Hafnî çoğunlukla tartışılan veya ortaya konulan çalışma meselelerini özetleyici bir sonuçla bitirmiştir ve şöyle demiştir: "ve'l-hâsıl" veya "onun özeti".

Haşiyede kelami ve mantıki üslup hakimdir. Bu durumda araştırmacı için konudan anlatılmak istenenin ve açıklamasının ne olduğu noktasında zorluklar oluşturmaktadır.

el-Hafnî belaği konuların şerhinde öncelikli olarak Kur'ân-ı Kerîm ayetlerini istidlal olarak getirmiştir. Ancak hadis, şiir ve emsallere de gerçekten az bir şekilde dayanmıştır.

el-Hafnî, garip kelimelrin şerhini ve harekelendirmesini de yapmıştır. Bu durum kitapta azdır. Çoğunlukla açıklaması şu şekilde başlamaktadır: "أي açıklama ifedesi" ve bunun kullanımı çoktur. Aynı şekilde "فحرّر", "تأمل" kelimlerini de çok kullanmıştır. Bu kullanım zihinleri ve ilhamı kuvvetlendirmek içindir. Bu ifadelerde birçok yerde okuyucuyu düşünmeye davet etmiştir.

el-Hafnî'den sonra gelen pek çok alim kendisinden istifade etmiştir. Mustafa el-Benânî (ö. 1237'den sonra) *Muhtasaru es-Sa'd et-Teftazânî* üzerine tecrîdinde ve Şems Muhammed el-Enbâbî (ö. 1313) *Şerhu et-Teftazânî li'l-Miftâh* üzerine takririnde ve onlardan başka birçok ulema gibi.

Çalışmamız da öneri olarak başka araştırmacılara, belaği ve lügavi çalışmalarda el-Hafîd'in diğer eserlerinin çalışılmasının ve gün yüzünde çıkarılmasının gerekli olduğu söylenebilir.

Ayrıca belaği konuları ele alma ve şerh etmede ulemanın yöntem ve terkiplerinden istifade etmek için el-Hafîd'in haşiyesi ve diğer belaği haşiyeler arasında karşılaştırma yapmıştır.

KAYNAKÇA

İbnü'l Esîr, Ziyâeddin Nasrullah b. Muhammed. *el-Meselü's-Sâ'ir,* Beyrut: Mektebetü'l-Asriyye, 822/1420.

____*el-Meselü's-Sâ'ir fî Edebi2l-Kâtib ve'ş-Şâir.* thk. Ahöed el-Havfî. Kahire: Daru'n-Nahda, ts.

İbnü'l-Hâcib, Cemâlüddîn Osman b. Ömer. e*l-Kâfiye fî en-Nahiv.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1415/1995.

İbnü'l-Hafîd, Ahmed b. Yahya el-Hafîd el-Herevî. *Hâşiyetü'l-Hafîd alâ'l-Muhtasar Şerhi et-Telhîs.* Basım Yeri Yok: Princeton Üniversitesi, 1307/1890.

İbnü'l-Sabbân, Muhammed b. Alî. *Hâşiyetü Sabbân alâ Şerhi'l-Üşmûnî lî Elfiyyeti İbn Mâlik.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1417/1997.

İbnü'l-İmâd, Abdülhay b. Ahmed el-Akerî el-Hanbelî. *Şezerâtü'z-Zeheb fî Ahbâri min Zeheb.* thk. Mahmût el-Arnaût. Dımaşk-Beyrut: Daru İbn Kesîr, 1406/1986.

İbn Hicce el-Hamevî, Takıyüddîn Ebû Bekr b. Alî b. Abdillah. *Hizânetü'l-Edeb ve Gayetü'l-Ereb.* Beyrut: Daru ve Mektebetü'l-Hilâl, 1407/1987.

İbn Hacer el-Askalânî, Ahmed b. Alî b. Muhammed. *ed-Dürerü'l-Kâmine fî A'yâni'l-Mi'eti's-Sâmine.* Hindistan: Dâiretü'l-Maârifi'l-Osmâniyye bi Haydaraba't, 1391/1972.

İbn Sîde el-Mürsî, Alî b. İsmâîl. *el-Muhkem ve'l-Muhîtü'l-A'zam.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1420/2000.

İbn Âbidîn, Muhammed Emîn b. Ömer. *'Ukudü'l-le'Âlî fî'l-Esânîdi'l-'Avâlî.* Beyrut: Daru'l-Beşâiri'l-İslâmiyye, 1431/2010.

İbn Arabşah, Üsâmeddîn İbrâhîm b. Muhammed. *el-Atvalü Şerh Telhîsu'l-Miftâhi'l-Ulûm.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1421/2001.

İbn Arefe ed-Desûkî, Muhammed b. Ahmed. *Hâşiyetü ed-Desûkî alâ Muhtasari'l-Meânî.* Sayda: Tab'atü'l-Mektebeti'l-Asriyye, Basım yeri yok, ts.

___*Hâşiyetü ed-Desûkî alâ Muğni'l-Lebîb an Kütübi'l-E'ârîb.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 19/2, 1433/2012.

___*Hâşiyetü Muhammed b. Muhammed Arafe ed-Desûkî alâ Şerhi Saâdeddîn.* Basım yeri yok: Matbaatu Muhra..el-Bûsunevî, 1308/1891.

___*Hâşiyetü ed-Desûkî alâ Muhtasari'l-Meânî li Saadeddîn et-Taftazânî.* Beyrut: Mektebetü'l-Asriyye, ts.

İbn Akîl, Abdullah b. Abdurrahman. *Şerhu İbn Akîl alâ Elfiyyeti İbn Mâlik.* bs., 1319/1902.

İbn Kâsım el-Abbâdî, Ebû'l-Kâsım Şihâbüddîn Ahmed b. Kâsım el-Mısrî eş-Şafiî. *Şerhu Cem'i'l-Cevâmi'.* Amerika: İndiana Üniversitesi, 1288/1872.

İbnü'l-Kâsım, Ebû'l-Kâsım Ahmed b. Kâsım el-Abbâdî. *el-Âyâtü'l-Beyânât ala eş- Şerh Cem'i'l-Cevâmi'.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1433/2012.

İbn Kesîr, İsmâîl b. Ömer ed-Dımaşki. *el-Bidâye ve'n-Nihâye,* Beyrut: Mektebetü'l-Maârif, ts.

İbn Kesîr, Muhammed b. et-Tayyib el-Mâlikî. *Şerhu et-Tayyib İbn Kesîr alâ Tevhîdi'l-İmâm İbn Âşir.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1440/2019.

İbn Mâlik, Muhammed b. Abdillah b. Mâlik el-Endülisî. *el-Hulâsatü fi'n-Nahv-Elfiyyetü İbn Mâlik.* thk. Abdülmuhsin b. Muhammed el-Kâsım. bs., 1442/2021.

İbn Mahlûf, Muhammed b. Muhammed. *Şeceratü'n-Nûri'z-Zekiyye fî Tabakâti'lMâlikiyye.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, I, 1423/2003.

İbn Yâkub el-Mağribî, Ahmed b. Muhammed. *Muvâhibu'l-Fettâh fî Şerhi Telhîsu'l-Miftâh.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, I, 1423/2003.

Ebû Zekeriyyâ el-Ensârî, Zekeriyyâ b. Muhammed el-Ensârî. Ğ*ayetü'l-Vusûl fî Şerhi Lebü'l-Usûl,* bs., 1319/1902.

___*Mülahhasu Telhîsu'l-Miftâh fî Ulûmi'l-Belağa.* Beyrut: Daru Sâdır, 1428/2008.

___e*l-Mutalla alâ Metni Îsâgucî fi'l-Mantık li'l-Ebherî.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1437/2016.

___*Fethu'l-'Alâm bi Şerhi'l-'İlâm bi Ehâdîsi'l-Ahkâm.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1420/2000.

Ebû Zeyd el-Kureşî, Muhammed b. Ebi'l-Hattâb. *Cemheretü'l-Eş'âri'l-'Arab.* Mısır: Daru'n-Nahda, ts.

Ebû Hilâl el-Askerî. *Mu'cemü'l-Furûku'l-Lugaviyye.* Müessesetü'n-Neşri'l-İslâm, 814/1412.

Ahmed Hasan ez-Zeyyât, *Mecelletü'r-Risâle,* sayı208-saıfa14

Ezherî, İbrâhîm Şabân. *el-Muhaddisûne fî Rihâbi'l-Ezher.* bs.: Kashida, 1435/2014.

Benânî, Abdurrahman b. Câdullah el-Benânî el-Mağribî. *Hâşiyetü'l-Alâme el-Benânî alâ Şerhi'l-Mahallî alâ Cem'i'l-Cevâmi'.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1439/2018.

Şerîf Cürcânî, Alî b. Muhammed. *el-Misbâh fî Şerhi'l-Miftâh.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1443/2022.

Süyûtî, Celâlüddîn Abdurrahman b. Ebî Bekr. *en-Nüket alâ Elfiyye ve'l-Kâfiye ve'ş-Şâfiye ve'ş-Şüzûr ve'n-Nüzhe.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1427/2007.

Şervânî, Abdülhamîd Ahmed b. Kâsım. *Havâşî eş-Şervânî ve İbn Kâsım el-Abbâdî alâ Tuhfeti'l-Muhtâc.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, XIII, 1436/2015.

Bâbânî, İsmîl b. Muhammed Emîn b. Meyr Selîm el-Bağdâdî. *Hediyyetü'l-Ârifîn Esmâü'l-Müellifîn ve Esârü'l-Musannifîn.* Beyrut: Daru İhyâ et-Türâsi'l-Arabî, 1370/1951.

Buhârî, Muhammed b. İsmâîl. *el-Câmi'u's-Sahîhi'l-Muhtasar.* Dımaşk-Beyrut: Daru İbn Kesîr, 1407/1987.

Bekrî, Abdullâh b. Abdilazîz b. Muhammed el-Endelüsî. *Simtü'l-le 'âlî fî Şerhi Emâli'l-Kâlî.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, ts.

Benânî, Mustafa b. Muhammed. *Tecrîdü'l-Alâme el-Bennânî alâ Muhtasari's-Sa'd.* bs., Mektebetü Velyetü Befâriyâ, 128471868.

Teftazânî, Sa'düddîn Me'sud b. Ömer. *el-Mutavvel alâ't-Telhîs*, bs., 1259/1844.

___*Muhtasarü'l-Meânî fî'l-Belâğa,* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1437/2016.

___*Şerhu't-Telhîs,* bs.: Minnesota Üniversitesi, 1355/1937.

Takıyyüddin İbn Kâdı Şühbe, Ebû Bekr b. Ahmed ed-Dımaşkı. *Tabakâtü'ş-Şâfi'iyye.* Beyrut: Âlemü'l-Kütüb, 809/1407.

Cebertî, Abdurrahman b. Hasan. *Târîhu 'Acâ'ibü'l-Âsâr fî Terâcim ve'l-Ahbâr,* Beyrut: Daru'l-Cîl, ts.

___*Hâşiyetü alâ Muhtasari'l-Meânî li'l-Teftazânî.* bs.: Daru'l-Âfâk el-Arabiyye. 1435/2014.

Cenâcî, Hasan b. Abdirrahman b. Abdirrezzâk. *en-Nizamü'l-Belâğa beyne'n-Nazariyye ve't-Tatbîk.* Mısır: Daru't-Tabâati'l-Muhammediyye, 1403/1983.

Corci, Zeydân. *Mısıru'l-Osmâniyye.* thk. Muhammed Harb. Mısır: Daru'l-Hilâl, ts.

Cevherî, Ebû Nasr İsmâîl b. Hammâd el-Fârâbî. *es-Sıhâh Tâcu'l-Luga ve Sıhâhu'l-Arabiyye.* thk. Ahmed Abdulğafûr. Beyrut: Daru'l-İlim li'l-Melâyîn, Baskı 4, 1407/1987.

Hacı Halîfe, Mustafa b. Abdillah. *Süllemü'l-Vusûl ilâ Tabakâti'l-Fuhûl.* İstanbul: Ircica Kütüphanesi, 1431/2010.

Harâz, es-Seyyîd Receb. *el-Medhal ilâ Târîhi Mısır el-Hadîs mine'l-Fethi'l-Osmânî ile'l-İhtilâli'l-Biritânî.* Kahire: Daru'n-Nahda el-Arabiyye, 1389/1970.

Harîrî, Kâsım b. Alî. *Makâmât el-Harîrî.* Beyrut: Matbatü'l-Meârif, 1289/1873.

Hasan, Abbâs. *en-Nahv el-Vâfî.* bs.: Daru'l-Meârif, ts.

Hüseynî, Muhammed Halîl b. Alî b. Muhammed b. Muhammed Murâd. *Silkü'd-Dürer fî 'Ayânî'l-Karni's-Sânî Aşar,* Suûdiyye: Daru'l-Beşâir ve Daru İbn Hazm, 1988.

_____ *Silkü'd-Dürer fî 'Ayânî'l-Karni's-Sânî Aşar,* Beyrut: Daru'l-Beşâiri'l-İslâmiyye, 1408/1988.

Halûcî, Abdüssettâr Abdülhak. *Feheresetü'l-Mahtûtât.* Kahire: Matbaatu Daru'l-Kütübi'l-Mısriyye, 1384/1965.

Hâzin, Alî b. Muhammed. *Tefsîru'l-Hâzin.* bs.: el-Meymeniyye, 1311/1894.

Hatâî, Nizâmeddîn Osman b. Abdillah. *Hâşiyetü'l-Hatâî alâ Muhtasari'l-Meânî li Sadeddîn et-Teftazânî.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1441/2020.

Hafâcî, Şehâbeddîn Ahmed. *Şifâ'ü'l-Galîl.* tashîh ve ta'lik: Muhammed Abdülmün'im Hafâcî. Mısır: Mektebetü'l-Haram el-Hüseynî et-Tâciriyyeti'l-Kübrâ, 1371/1952.

___*el-Ezher fî Elfî Âm.* Kahire: Mektebetü'l-Ezheriyye li'l-Türâs, 1433/2012.

Demenhûr, Ahmed. *Hâşiyetü Mahlûf el-Menyâvî.* Mısır: Matbaatü'l-Ezheriyyeti'l-Mısriyye,.1308/1891.

Dimyerî, Ebû'l-Bekâ Muhammed b. Mûâ b. Îsâ b. Alî. *Hayâtü'l-Hayavâni'l-Kübrâ.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, b. 2, 827/1424.

Zehebî, Şemseddîn Muhammed b. Ahmed b. Osman. S*iyerü 'Alâmü'n-Nübelâ.* thk. Beşâr Marûf. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1405/1985.

Râzî, Zeynüddîn Muhammed b. Ebî Bekr Abdilkâdir. *Muhtârü's-Sıhâh.* thk. Yûsuf eş-Şeyh Muhammed. Beyrut: Mektebetü'l-Asriyye- Daru'l-Nemûziciyye, 1419/1999.

___ *Muhtârü's-Sıhâh.* Beyrut: Mektebetü'l-Lübnân, 1415/1995

Riyâzî Zâde, Abdüllatîf b. Muhammed. *el-Mütemmim li Keşfi'z-Zünûn.* Kahire: Mektebetü'l-Hâncî, 1394/1975.

Ziriklî, Hayrüddîn b. Mahmûd b. Muhammed b. Alî b. Fâris. *el-A'lâm.* Beyrut: Daru'l-İlim li'l-Melâyîn, 1422/2002.

Zemahşerî, Mahmûd b. Ömer. *el-Keşşâf.* Beyrut: Daru İhyâi Türâsi'l-Arabî, ts.

Sübkî, Ahmed b. Alî b. Abdilkâfî Bahâüddîn. *Arûsu'l-Efrâh fî Şerhi Telhîsi'l-Miftâh.* thk. Abdülhamîd Handâvî. Beyrut: Mektebetü'l-Asriyye, I. Baskı, 1423/2003.

___*Arûsu'l-Efrâh fî Şerhi Telhîsi'l-Miftâh.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 385/1, 1438/2017.

Sücâî, Ahmed b. Muhammed. *Erba'a Resâil fi'n-Nahv.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1433/2012.

Serkîs, Yûsuf İlyân. *Mu'cemü'l-Matbû'ati'l-'Arabiyye.* Mısır: Matbaatü Serkîs, 1346/1928.

Sekkâkî, Yûsuf b. Ebî Bekr b. Muhammed b. Alî el-Hârizmî el-Hafnî. *Miftâhu'l-'Ulûm.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, II. Baskı, 1407/1987.

___*Resâil İmtihân.* bs: Matbatü'l-'Amira, 1260/1845.

Semerkandî, Alî b. Yahyâ. *Hâşiyetü alâ Şerhi Risâleti'l-Vad'i.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1431/2010.

Siyâlkûtî, Abdülhâkim b. Şemsiddîn. *Hâşiyetü es-Siyâlkûtî alâ Kitâbi'l-Mutavvel li'l-Teftazânî.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1433/2012.

Sîrâfî, Hasân b. Sâbit. *Şerhi Ebyât Sîbeveyhi.* Kahire: Mektebetü'l-Külliyâti'l-Ezheriyye, 1393/1974.

Süyûtî, Celâlüddîn Abdirrahman b. Ebî Bekr. *Bugyetü'l-Vu'ât fî Tabakâti'l-Lugaviyyin ve'n-Nühât.* Sayda: el-Mektebetü'l-Asriyye, ts.

Şabrâmelsî, Alî b. Alî, *Hâşiyetü eş-Şabrâmelsî alâ Şerhi İbn Kâsım el-Abâdî alâ Şerhi'l-Mahallî.* bs.: el-Asrü'l-Cedîd li'l-Neşir ve't-Tavzî', ts.

Cürcânî, Alî b. Muhammed. *el-Hâşiyetü alâ'l-Mutavvel.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1439/2018.

___*et-Ta'rîfât.* Kahire: Daru't-Talâi', 1435/2014.

___*Şerhu'l-Mevâkıf li'l-Cürcânî maa Hâşiyeti es-Siyâlkûtî ve'l-Fenârî.* Mısır: Matbaatü's-Saâde, ts.

Şenâvî, Abdülazîz Muhammed, *el-Ezher Câmian ve Câmia',* Kahire: Mektebetü'l-Enculû el-Mısriyye, 1434/2013.

___*Hâşiyetü'l-Şenâvî. alâ Şerhi Mukaddimeti'l-'İrâb.* bs.: Michigan Üniversitesi, 1372/1953.

___*Hâşiyetü'ş-Şenâvî alâ İthâfi'l-Mürîd Şerhi Cevherati't-Tavhîd.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1437/2016.

Mülâvî, Şehâbeddîn Ahmed b. Abdülfettâh. *'Ukûdu'd-Dürer alâ Şerhi Dibâceti'l-Muhtasar alâ et-Telhîsi'l-Miftâh.* Yazma.

Şevkânî, Muhammed b. Alî b. Muhammed b. Abdillâh. *el-Bedrü't-Tâli' bi-Mehâsini men Ba'de'l-Karni's-Sâbi'.* Beyrut: Daru'l-Maarife, ts.

Sabbân, Muhammed b. Alî. *Hâşiyetü Sabbân alâ Şerhi'l-Üşmûnî alâ Elfiyyeti İbn Mâlik.* Beyrut: Daru'l-Fikir, 1439/2018.

Safedî, Salahaddîn Halîl b. Aybek b. Abdillâh. *el-Vâfî bi'l-Vefayât.* thk. Ahmed el-Arnaût-Türkî Mustafa. Beyrut: Daru İhyâi't-Türas, 1420/2000.

Attâr, Hasan. *Hâşiyetü'l-Attâr alâ Cem'u'l-Cevâmi'.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, ts.

Akûk, Alî b. Cebele. *ed-Dîvân.* thk. Zekî Zâkir el-'Ânî. Irak: Daru's-Sâa', 1390/1971.

Alîmî, Yâsîn b. Zeyniddîn b. Ebî Bekr b. Muhammed b. eş-Şeyh Alîm el-Hımsî. *Hâşiyetü Yâsîn el-Alîmî alâ Hafîd es-Sa'd.* Yazma.

Ğazzî, Şemseddîn Ebü'l-Meâlî Muhmmed b. Abdurrahman. *Dîvânü'l-İslâm,* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 24/3, 1410/1990.

Ğazzî, Muhammed b. Muhammed. *el-Kevâkibü's-Sâir bi'Ayâni'l-Mieti'l-Âşira.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 11417/997.

Teftazânî, Mesûd b. Ömer. *Hâşiyetü alâ'l-Keşşâf.* thk. Muhammed Fâdıl Geylânî. İstanbul: Daru Merkezi Geylânî li'l-Buhûsi'l-İlmiyye, 1442/2021.

Ferîd Bey, Muhammed. *Târîhu'l-Devleti'l-Osmâniyye.* Beyrut: Daru'n-Nefâis, 1401/1981.

___*Hâşiyetü'l-Mutavvel.* bs.: Daru't-Tabâati'l-Âmir, 1269/1853.

Fenârî, Hasan b. Muhammed. *Hâşiyetü alâ'l-Mutavvel li'l-Teftazânî.* bs.: Mektebetü'l-Nemsâvî, 1269/1853.

Fîrûzâbâdî, Muhammed b. Yâkub. *el-Kâmûsi'l-Muhît.* Beyrut: Müessetü'r-Risâle, 642/1245.

Feyyûmî, Ahmed b. Muhammed b. Alî. *el-Misbâhu'l-Münîr fî Garîbi'ş-Şerhi'l-Kebîr.* Beyrut: Mektebetü'l-'İlmiyye, ts.

Kazvînî, Muhammed b. Abdirrahmân b. Ömer. *el-Îzâh fî 'Ulûmi'l-Belâga.* Beyrut: Daru'l-Cîl, ts.

___, *el-Îzâh.* bs.: Dar'ul-Erkâm, 1437/2016.

Kastallânî, Ahmed b. Muhammed. *İrşâdü's-Sârî.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1437/2016.

İbnü'l-Kıftî, Alî b. Yûsuf. *İnbâhü'r-Ruvât alâ Enbâhi'n-Nühât.* Beyrut: Daru'l-Fikir, 1402/1982.

Kayrevânî, İbrâhîm b. Alî. *Zührü'l-Edeb ve Semerü'l-Elbâb.* Beyrut: Daru'l-Cîl, ts.

Kettânî, Abdülazîz b. Ahmed b. Muhammed b. Alî et-Temîmî. *Zeylü Târîh Mevlidü'l-'Ulemâ ve Vefâyâtihim.* Riyad: Daru'l-Âsime, 811/1409.

Kettânî, Abdülhay b. Abdilbekîr b. Muhammed el-Hasenî el-İdrîsî. *Fihrisü'l-Fehârîs ve'l-Esbât ve Mucemü'l-Meâcim ve'l-Meşîhât ve'l-Müselsilât.* Beyrut: Daru'l-Ğaribi'l-İslâmiyye, 1402/1982.

Kehhâle, Ömer. *Mucemü'l-Müellifîn.* Beyrut: Daru İhyâü et-Türâsi'l-Arabî, ts.

Kümillâî, Muhammed Hıfzurrahman b. Muhibbirrahman*, el-Budûru'l-Madiyye fî Terâcimi'l-Hanefiyye.* Kahire: Daru's-Sâlih, 1439/2018.

İnbâbî, Muhammed b. Muhammed. *Takrîr eş-Şemsü'l-İnbâbî alâ Şerhi Saadeddîn et-Teftazânî li Telhisi'l-Miftâh.* Mısır: Matbaatü's-Saâde, 1328/1911.

Merzûkî, Ahmed b. Muhammed b. el-Hasen el-İsfahânî. *Şerhu Dîvâni'l-Hamâse.* thk. Ğarîd eş-Şeyh. Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, I. baskı, 1423/2003.

Mülavî, Şihâbüddîn Ahmed b. Abdilfettâh. *'Ukûdü'd-Dürer alâ Şerhi Dîbâceti'l-Muhatasar alâ Telhîsi'l-Miftâh.* Yazma.

___ *el-Envârü'l-Behiyye Fî Tertîbi'r-Riyâd alâ'l-Elfiyye.* Yazma.

Müessesetü Âli Beyt. *el-Fihrisü'l-Şâmil li't-Türâsi'l-Arabî.* Ummân: el-Mecmau'l-Mülkî, 1412/1992.

Nâzır el-Ceyş el-Halebî, Muhbiddîn Muhammed b. Yûsuf. *Şerhü't-Teshîl.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1439/2018.

Nefîse-Sâlih, Yûsuf Nefîse ve Muhammed Habîb. *Târîhu Mısır ve's-Sûdân el-Hadîs.* Dımaşk: Dımaşk Üniversitesi, 1419/1999.

Nuveyhid, Âdil. *Mu'cemü'l-Müfessirîn "min Sadru'l-İslâm ve hattâ el-Asru'l-Hâdır".* Beyrut: Müessesetü Nüveyhid es-Sekâfiyye, 1408/1988.

Yezîdî, Abdullah b. Şihâb. *Hâşiyetü el-Yezîdî alâ es-Sa'd.* Yazma.

___*Şerhi Tehdîbu'l-Mantık.* Hindistan: İdâretü's-Sadîk Dâbîl. 1434/2013.

___*Hâşiyetü el-Yezîdî alâ'l-Hatâî,* thk. Muhammed Abdüsselâm. Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1441/2020.

Yûsî, Hasan b. Mes'ûd. *Nîl el-Emânî fî Şerhî et-Tehânî.* bs.: Michigan Üniversitesi, 1364/1945.