T.C.

HAKKARİ ÜNİVERSİTESİ

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI

ZEYNÎZADE VE EL-ENVÂRU'L-MUDÎE FÎ BEYÂNİ USÛLİ'L-EF'ÂLİ'L-MECHÛLE ADLI ESERİNİN TAHKİK VE TAHLİLİ

Ali AVCİ

Danışman:

Dr. Öğr. Üyesi Majed HAJMOHAMMAD

HAKKARİ

2024

TEZ BİLDİRİMİ

Bu tezde sunulan bilgi ve sonuçların yazılmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel etik kurallarına uygun olarak atıfta bulunulduğunu, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir kısmının bu üniversite veya başka bir üniversitedeki başka bir tez çalışması olarak sunulmadığını beyan ederim.

Ali AVCİ

ÖZET

ZEYNÎZÂDE VE EL-ENVÂRU'L-MUDÎE FÎ BEYÂNİ US^ÛLİ'L-EF'ÂLİ'L-MECHÛLE ADLI ESERİNİN TAHKİK VE TAHLİLİ (BİRİNCİ BÖLÜM)

Ali AVCİ

Yüksek Lisans Tezi, Temel İslam Bilimleri

Tez Danışmanı: Dr. Öğr. Üyesi Majed HAJMOHAMMAD

2024, 128 s.

Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmet (ö. 1175/1761 – 1762) Osmanlı döneminde yaşamış, Arapçada alanında pek çok değerli ve faydalı eser bırakmış bir âlimdir. Özelikle Arapça grameri olarak nahiv ve sarf alanlarında çok eseri bulunmaktadır. Eserlerinin çoğu hâlâ yazma eser kütüphanelerinde el yazma eser olarak bulunmaktadır. Tezimizin konusu da Zeynîzâde'nin kaleme aldığı bu el yazma eserlerden ve sarf ilmiyle ilgili olan *el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* adlı eseri olacaktır. Bu el yazma eserin tahkik ve tahlili tezimizi oluşturmaktadır. Çalışmamızı giriş, üç bölüm, tahkik ve sonuç bölümlerine ayırdık. Giriş bölümünde, çalışmanın amacı ve kapsamına değinildi.

Birinci bölümde, Zeynîzâde'nin hayatı ve ilmî şahsiyeti hakkında bilgi verildi ve eserleri tanıtıldı.

İkinci bölümde, çalışmanın konusu olan eser hakkında genel bilgiler verildi ve tahlili yapıldı. Eserin nüshaları ve esas alınan nüsha tanıtıldı. Tahkikte uygulanan metoda değinildi.

Üçüncü bölümde, eserin muhtevâsından bahsedildi. Arapça metin tahkiki yapıldı. Sonuç ve ekler olarak çalışma sonlandırıldı.

Anahtar Kelimeler: Zeynîzâde, *el-Envâru'l-mudîe, ef'âli'l-mechûle*, Tahlil, Tahkik.

ABSTRACT

CRİTİCAL EDİTİON AND ANALYSİS OF ZEYNÎZÂDE'S WORK TİTLED "EL-ENVÂRU'L-MUDÎE Fİ BEYÂNİ USÛLİ'L-EF'ÂLİ'L-MEJHOLE"

Ali AVCİ

Master Thesis, Main İslamic Sciences

Supervisor: Asst. Prof. Dr. Majed HAJMOHAMMAD

2024, 128 p.

Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmet (d. 1175/1761 – 1762) was a scholar who lived during the Ottoman period and left many valuable and useful works in Arabic. He has many works, especially in the fields of Arabic grammar, particularly syntax (nahiv) and morphology (sarf). Most of his works are still found in manuscript form in libraries. The subject of our thesis is the critical edition and analysis of Zeynîzâde's manuscript work titled "el-Envâru'l-Mudîe fi Beyâni Usûli'l-Ef'âli'l-Mechûle," which relates to the science of morphology. Our study is divided into an introduction, three chapters, a critical edition, and a conclusion. In the introduction, we discussed the aim and scope of our study.

In the first chapter, we provided information about Zeynîzâde's life and his scholarly personality and introduced his works.

In the second chapter, we provided general information about the subject work of our study and analyzed it. We introduced the manuscripts of the work and the manuscript we based our study on, and explained the method we followed in the critical edition.

In the third chapter, we discussed the content of the work. We conducted the critical edition of the Arabic text. We concluded our study with the results and appendices.

Keywords: Zeynîzâde, el-Envâru'l-Mudîe, Ef'âli'l-Mechûle, Analysis, Critical Edition.

ÖNSÖZ

Osmanlı döneminde, Arap dili alanında pek çok âlim yetişmiştir. Bu dönemde Arap Dili alanında yetişmiş âlimlerden birisi de yazdığı eserlerle ün yapmış İmam Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmet (ö. 1175/1761-1762), Arapça gramer olarak nahiv ve sarf ilim dallarında önemli eserler vermiştir. Bu eserlerden yedi tanesi nahiv ilmi üzerine, iki tanesi de sarf ilmi üzerinedir.

Zeynîzâde'nin sarf ilminde yazdığı iki eserden birisi, *el-Envâru'l-mudîe fi beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* adlı çalışmasıdır. Bu eseri, müptedî (başlangıç düzeyinde) talebelere yönelik kaleme almıştır. Bu eserinde meçhul fiillerin kalıplarını öz ve sistematik bir şekilde dört bölümde anlatmıştır. O dönemler, el-*Envâru'l-mudîe fi beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûl* kitabı büyük ilgi görmüş, bilhassa dönemin medreselerinde okuyan ve sarf ilmine yeni başlayan talebeler ziyadesiyle istifade etmişlerdir. Kitap, yazma eser olduğu için, sonraki dönemlerde önemini yitirmiştir. El yazması nüshada, eserin, Zeynîzâde tarafından, 15 Şevval 1173 (19 Eylül, 1760) cuma günü Cuma namazından sonra istinsah edildiğine dair bir kayıt düşülmüştür. Bu, muhtemelen Zeynîzâde'nin telif ettiği son eserdir. Çalışma, 16 Safer 1171 (30 Ekim 1757) senesinde tahta geçen Osmanlı Padişahı III. Mustafa'ya ithaf edilmiştir.

Zeynîzâde'nin hayatı hakkında sınırlı bilgiler bulunmaktadır. 18. yy.'da yaşamış, İzmir'in Tire ilçesinde doğmuş, daha sonra o dönemde Aydın'ın bir kasabası olan Güzelhisar'a taşınmıştır. Ömrünün sonuna kadar burada yaşadığı ve 1175'e (1761-1762) kadar hayatta olduğu bilinmektedir.

Zeynîzâde, çalışmamızın konusu olan *el-Envâru'l-mudîe fi beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle*'yi hayatının son yıllarında kaleme almıştır. Bu çalışmayla amacımız, sadece dört el yazması nüshasına ulaşabildiğimiz bu eseri ortaya çıkarmak, tanıtmak ve tahkikli neşrini gerçekleştirerek, ilgililerin istifadesine sunmaktır.

Bu çalışmanın teşekkül etmesinde pek çok kişinin önemli katkıları olmuştur. Bu vesileyle, çalışmam süresince benim için dualarını eksik etmeyen değerli aileme, özelikle anneme, bugüne kadar kendilerinden ders aldığım tüm

hocalarıma ve bende büyük emekleri olan ilim arkadaşlarıma, yurt içinde ve yurt dışında bulamadığım bazı kaynak eserlere ulaşmam konusunda, ayrıca çalışmam boyunca gerek kaleme alma gerek araştırma hususunda ilminden ve tecrübelerinden çokça faydalandığım Van Yüzüncü Yıl Üniversitesinde doktora son sınıf öğrencisi olan Ahmed Akil hocama, ilim yolculuğumda yaklaşık dört yıldır bende büyük emeği olan, tezin konusu ve içeriğinin belirlenmesinde bana rehberlik eden, değerli vakitlerinden tasarrufta bulunarak çalışmamın seyrini sıkı bir şekilde takip eden ve bu yaptığı yönlendirmeler ile çalışmamın olgunlaşmasına büyük katkıda bulunan kıymetli hocam Dr. Öğr. Üyesi Majed HAJMOHAMMAD'a şükranlarımı sunarım.

Ali AVCİ

İÇİNDEKİLER

TEZ BİLDİRİMİ ..... İİ
ÖZET ..... İİİ
ABSTRACT ..... İV
ÖNSÖZ V
İÇİNDEKİLER ..... Vİİ
KISALTMALAR ..... İX
1.GİRİŞ 1
1.1. ARAPÇA GRAMERİN DOĞUŞU VE GELİŞİMİ 1
1.2. ARAP GRAMERİNİN TEMEL İKİ DAYANAĞI 2
1.3. TEZİN AMACI VE KAPSAMI 4
1.3.1. Tezin Amacı 4
1.3.2 Tezin Kapsamı 5
2. LİTERATÜR TARAMASI 7
2.1. ZEYNÎZÂDE'NİN HAYATI 8
2.1.1. İsmi 8
2.1.2. Künyesi 9
2.1.3. Nisbeleri 9
2.1.4. Doğumu 10
2.1.5. Ailesi 11
2.2. ZEYNÎZÂDE'NİN İLMÎ ŞAHSİYETİ 11
2.3. Hocaları 12
2.3.1. Sobucalı Mehmet Efendi (ö. 1161/1748) 12
2.3.2 Derviş Mehmet Efendi 14
2.4. Öğrencileri 14
2.5. ZEYNÎZÂDE'NİN VEFÂTI 15
2.6. ZEYNÎZÂDE'NİN ESERLERİ 16
2.6.1. Zeynîzâde'ye Âidiyeti Kesin Olan Eserler 17
2.6.1.1. Ta'likat ale'l-Fevâidi'z-Ziyâiyye (تعليقات على الفوائد الضيائية) 17
2.6.1.2. Keşfü'l-İ'râb (كشف الإعراب) 17
2.6.1.3. Ta'lîku'l-fevâdıl alâ i'râbil-Avâmil معرب / تعليق الفواضل على إعراب العوامل) العوامل) 18
2.6.1.4. Ta'lîkat alâ Fethl'l-Esrâr alâ İzhâri'l-Esrâr (تعليقات على فتح الأسرار على إظهار الأسرار) 20
2.6.1.5. Hallü Esrâr-l-Ahyâr alâ İ-râbi İzhâri'l-Esrâr /Mu'ribu'l-İzhâr (حلُّ أسرار الأخيار على إعراب إظهار الأسرار/ معرب الإظهار) 21
2.6.1.6. en-Nüket (النكت) 24
2.6.1.7. el-Fevâidü'ş-Şâfiye alâ İ'râbi'l-Kâfiye/Mu'ribu'l-Kâfive (الفوائد الشافية على إعراب الكافية / معرب الكافية) 24
2.6.1.8. Tasrîfu'l-Emsileti'l-Muhtelife / Ebvâbü't-Tasrîf (تصريف الأمثلة المختفلة / 24

أبواب التصريف) 28
2.6.1.9. el-Envâru'l-Mudîe fi Beyâni Usûli'l-Ef'âli'l-Mechûle (الأنوار المضيئة في بيان أصول الأفعال المجهولة) 29
2.6.2. Zeynîzâde'ye Yanlışlıkla Nisbet Edilen Eserler 30
2.6.2.1. Münşeât (منشآت) 30
2.6.2.2. Şerhu'l-Alâka (شرح العلاقة) 31

3. MATERYAL VE YÖNTEM 32
3.1. EL-ENVÂRU'L-MUDÎE FÎ BEYÂNİ US^ÛLİ'L-EF'ÂLİ'L-MECHÛLE ADLI ESERİNİN TAHLİLİ 32
3.1.1. Eserin Adı 32
3.1.2. Eserin içeriği 32
3.1.3. Eserin Metodu ve Üslûbu 34
3.1.4. Eserin Zeynîzâde'ye Âidiyeti 36
3.1.5. Eserin Yazılış Tarihi 36
3.1.6. Eserin Yazılış Amacı 37
3.1.7. Eserin Başı 37
3.1.8. Eserin Sonu 38
3.2. ESERİN NÜSHALARI 38
3.2.1 Melik Abdulaziz Kütüphanesi 38
3.2.2. Amasya İl Halk Kütüphanesi 38
3.2.3. Diyanet İşleri Başkanlığı Merkez Kütüphanesi 38
3.2.4. Süleymaniye Kütüphanesi 39
3.3. TAHKİKE ESAS ALINAN YAZMA NÜSHANIN TANITIMI 39
3.4. TAHKİK METODUMUZ 40

4. VERİ ANALİZİ VE BULGULAR 42
4.1. BULGULAR 42
4.2. ESERİN MUHTEVÂSI 42
4.3. ESERİN TAHİKİ 44
4 .3 .1. أولا: وصف مختصر للنسخ المعتمدة في التحقيق 44
4 .3 .2. ثانيا: منهج التحقيق 44
4 .3 .3. ثالثا: توصيف تفصيلي للنسخ الأربع 44
4 .3 .4. رابعا: المتن المحقق 49

SONUÇ 114

KAYNAKÇA 117
EK 1 124
EK 2 125
EK 3 126
EK 4 127

ÖZGEÇMİŞ 128

KISALTMALAR

a.g.e.:	Adı geçen eser
a. mlf.:	Aynı müellif
bkz.:	Bakınız
Blm.:	Bölümü
Çev.:	Çeviren
DİA.:	Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi
nr.:	Numara
s.:	Sayfa
TDV Yay.:	Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları
t.y.:	Tarih yok
vr.:	Varak (yazma eserler için)
y.y.:	Yayın yeri yok
Ktp.:	Kütüphanesi
vb.:	Ve benzeri
vd.:	Ve diğerleri
y. haz.:	Yayına hazırlayan
b.:	bin
h.:	Hicri
hz.:	Hazreti
thk.:	Tahkik eden
ö.:	Ölüm

1.GİRİŞ

1.1. Arapça Gramerin Doğuşu ve Gelişimi

Araplar, halen yaşamakta olan Sâmî kavimlerin sayı ve yayılış sahası bakımından birincisidir; konuştukları dil ise Sâmî dillerin en zengini ve en gelişmişidir.[1] Dünyadaki bütün diller gibi Arapça da bir yazı dili olarak doğup değişik evrelerden geçerek gelişmiştir. Arapların tarihinin ilk devirleri oldukça karanlıktır. Ana yurtlarının Arabistan olduğu, ilim âleminin çoğunluğu tarafından kabul edilmesine rağmen farklı görüşler ileri sürenler de vardır. Arapların eski devir tarihleri, Arap yarımadasının tarihiyle iç içedir. Oldukça güç, hatta büyük bir kısmının çöl olması sebebiyle imkânsız olan arkeolojik araştırmalar yapılıncaya kadar bu konuda kesin bir şey söylemenin zorluğu ortadadır. Dolayısıyla Araplar hakkındaki en eski bilgiler, komşu kavimlerin yazılı belgelerinden öğrenilmektedir. Arapça yazı, İslam 7. yüzyılda ortaya çıktıktan sonra yaygınlaşmış olsa da Arap alfabesinin temelleri 3. yüzyıla dayanır. Nitekim yapılan araştırmalar, Arapların önceleri Güney Arabistan'da geliştirdikleri müsned denilen bir alfabe kullanmış oldukları ve daha sonra müsnedin yerini, bugüne kadar gelen Arap alfabesinin aldığını göstermektedir. Bu alfabenin bitişik nabat yazısından gelmiş olduğu belirtilmiştir.[2] Arapça yazılı metinlerin çoğunlukla uzun sesli ve sessiz harfler içermesi de bu benzerliklerin arasında sayılabilir. Farklı sesleri belirtmek için kullanılan benzer harf şekilleri de buna kanıttır.

İslâmiyet'ten önce Araplar arasında yazı, hayatın farklı alanlarında kullanılıyordu. Nitekim İslâm'ın gelişi bu kullanımı daha da çoğalttı. Nâzil olan âyetlerin, Hz. Peygamber (s.a.s.) hayattayken vahiy katipleri tarafından kayda geçirilmesi ve Hz. Peygamber'den sonra Kur'ân-ı Kerîm'in çoğaltılıp farklı İslâm beldelerine gönderilmesi, bu duruma verilebilecek en güzel ve belirgin örneklerdendir.

İslâmiyet'in dünyanın farklı coğrafyalarına yayılması ve yeni muhataplarla karşılaşması neticesinde, Arapçanın aslî kaynaklarına erişim imkânı sağlanmış ve

[1] Hakkı Dursun Yıldız, "Arap", TDV İslâm Ansiklopedisi (İstanbul: TDV Yayınları, 1991), 3/272-276.
[2] Nihad, M. Çetin, "Arap", DİA (İstanbul: TDV Yayınları, 1991), 3/276-309.

akabinde, bunlar üzerinde çeşitli araştırmalar yapılmıştır. İslâm dininin temel kaynaklarını doğru öğrenme ihtiyacının ve İslâm dinine olan ilginin her geçen gün artması, gramer ilminin bir ihtiyaç haline gelmesine sebep olmuştur. Bu ihtiyaçların en belirgin ve açık örneği; İslâm dininin ana kaynağı olan Kur'ân-ı Kerîm'in doğru okunup anlaşılmasıdır. Nitekim Kur'ân-ı Kerîm'i doğru okuyup anlamak için, Arapça gramerini iyi bilmek gerekmektedir.

Kur'ân-ı Kerîm, İslamiyet'in ilk yıllarında noktasız ve hareketsizdir. Ebû'l-Esved ed-Düelî (ö. 69/690),[3] noktalama ve harekeleme işine girişerek, Kur'ân-ı Kerîm'i doğru okuyup anlamak için, gramer ilminin gerekli olduğunu bariz bir şekilde göstermiştir. ed-Düelî ile başlayan bu ilmi girişimler daha sonra Basra'da bir ekol olarak ortaya çıkan ilmî disiplinlerden biri haline gelmiştir. Bu ilmî disiplin dünyasında en meşhur gramerciler, Halil b. Ahmed (ö. 175/791)[4] ve öğrencisi Sîbeveyhi'dir (ö. 180/796).[5] Bu âlimlerden sonra Arapça grameri, Kufe, Bağdat, Endülüs ve Mısır'da bilginlerin katkısıyla zirveye ulaşmıştır. Bu ekollerin yetiştirdiği âlimler tarafından kaleme alınan eserler, Arapça gramerinin gelişmesini sağlamış ve bu çalışmalar nesilden nesile aktarılarak günümüze kadar gelmiştir.

Son dönemlerde daha çok hâşiye türü eserlerin hemen hemen bütün ilim alanlarında kaleme alındığı görülmektedir. Bu eserlerin; metinden ziyade şerhteki bazı güç ve kapalı ifadeleri açıklama, tamamlayıcı bilgi verme ve yerine göre eleştirme maksadıyla ve hoca veya talebelere ait ders notlarının düzenlenmesi sonucunda meydana geldiği söylenebilir.

1.2. Arap Gramerinin Temel İki Dayanağı

Arap gramerinin temel iki dayanağı vardır. Bunlardan biri "nahiv" diğeri ise "sarf ilmi"dir. Nahiv, Arapça gramerinin söz dizimi kuralları ile îrâb bölümünü

---

[3] Ebû'l-Esved Zalim b. Amr b. Süfyân b. Cebdel ed-Düelî (ö. 69/690) Tâbiînden sayılan, Kur'ân-ı Kerim'e hareke sistemini getiren ve Arap nahivinin ilk esaslarını tesbit eden âlimdir.

[4] Ebû Abdirrahmân el-Halil b. Ahmed b. Amr b. Temim el-Ferâhîdî (ö. 175/791), Nahiv ve aruzu sisteme kavuşturan ünlü dil ve edebiyat âlimidir.

[5] Ebû Bişr Sîbeveyhi Amr b. Osman b. Kanber el-Hârisî (ö. 180/796), Arap dili gramerine dair zamanımıza ulaşan ilk hacimli eserin yazarı ve Basra nahiv mektebinin en önemli temsilcisidir.

kapsayan bir ilmi ifade eder.[6] Fakat bu ilmin gelişim ve yazım süreci dikkate alınarak bakıldığında, farklı tanımlamalarla karşılaşılır. Bu tanımlardan bir kısmı, Seyyid Şerîf Cürcânî'nin (ö. 740/1340) *Kitâbu't-Tarifât* adlı eserinde; nahiv, kendisiyle îrâb, binâ ve bunların dışındaki Arapça terkiplerin hâllerinin bilinmesine dayanan bir takım kural ve kanunları olan ilimdir. Başka bir görüşe göre; nahiv, kelimelerin sıhhat ve ilâl yönlerini birtakım usullere bağlı olarak ortaya çıkaran bir ilimdir. Başka bir görüşte ise; kelamın doğruluğunu ve yanlışlığını bilmeyi sağlayan ilimdir[7] şeklinde aktarılmaktadır. Bu tanımlarda geçen bilgilerden yola çıkarak, ilk dönemlerde sarf ve nahiv konularının bir arada işlendiği ve nahiv ilminin, sarf ilmini de kapsadığı açıkça görülmektedir. Nitekim ilk dönemlerde nahiv ilmine oranla sarf ilmine olan ilgi daha azdır ve sarf ilmi neredeyse nahiv ilminin bir parçası olarak bilinmektedir.[8]

Arapça gramerinin kelime yapısını konu alan sarf ilmi, "İ'rab ve binâ dışında kelime durumlarının kurallarını inceleyen ilim." diye tanımlanır.[9] Nahiv ilmi üzerinde, Ebû'l-Esved ed-Düelî (ö. 69/688) ile başlayıp yoğunlaşan ilmi çabalar, zamanla daha detaya inmiştir. Bu durum doğal olarak nahiv ve sarf ilminin iç içe işlenmiş konularını farklı alanlarda ele almayı gerekli kılmış ve birbirinden ayrı iki ilim dalı olarak gelişmeye devam etmesini sağlamıştır.

Sarf ilmini ilk olarak ortaya koyanın kim olduğu konusunda farklı görüşler ileri sürülmüştür. Ebu Osman el-Mâzinî'nin (ö.249/863) "et-Tasrif" adındaki kitabı, zamanımıza ulaşan ilk müstakil sarf kitabı kabul edilmektedir. Dolayısıyla el-Mâzinî bu ilmin kurucusu sayılmıştır. Ancak son dönem ilim adamlarının ele aldığı sarf ilmi ile ilgili eserlere baktığımızda, sarf ilminin kurucusunun, Kufe dil bilimcilerinin önde gelenlerinden olan Muaz el-Herra (ö.187/802) olduğu görülmektedir.[10]

Arap gramerinin birbirini tamamlayan temel iki dayanağı olarak sarf ilmi,

---

[6] İsmail Durmuş, "Nahiv", DİA (İstanbul: TDV Yayınları, 2006), 32/300-3006.
[7] Şerîf el-Cürcânî, Alî b. Muhammed, Kitâbu't-Tarifât, Thk. Cematün mine'l-ulemâ, Beyrut, Daru'l-Kütübü'l-İlmiyye, 1403/1983,240.
[8] Selami Bakırcı – Kenan Demirayak, Arap Dili Grameri Tarihi, (Fenomen yayıncılık,2020),186.
[9] Hulusi Kılıç, "Sarf", DİA, (İstanbul: TDV Yayınları, 2009), 36/136-137.
[10] Mehmet Nuri Ayyıldız, "Arap Dili Tarihi ve Arap Dili Gramerinin (Nahiv Sarf) Ortaya Çıkış Süreci", Iğdır Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi Sayı: 13, (Nisan 2019), 170.

genellikle kelimelerin iskelet yapısını inceleyen bir ilim iken; nahiv ilmi ise kelimelerin birbirleri ile olan ilişki ve alakalarını inceleyen bir ilim dalıdır.

1.3. Tezin Amacı ve Kapsamı

Osmanlı döneminde, diğer alanlarda olduğu gibi Arap dili alanında da pek çok âlim yetişmiştir. Bu dönemde Arap dili alanında yetişmiş âlimlerden birisi de yazdığı eserlerle ün yapmış ve Osmanlı medreselerinde okutulan nahiv klasiklerinden *el-ʿAvâmil*, *İzhârü'l-esrâr* ve *el-Kâfiye'ye* yazdığı mu'rib kitaplarıyla tanınan Zeynîzâde'dir. 18. yy.'da yaşayan Zeynîzâde'nin hayatı hakkında sınırlı bilgiler bulunmaktadır. İzmir'in Tire ilçesinde doğmuş, daha sonra o dönemde Aydın'ın bir kasabası olan Güzelhisar'a taşınmış ve ömrünün sonuna kadar burada yaşamıştır. Hocası Sobucalı Mehmed Efendi'nin (ö. 1161/1748) kızıyla evlenmiştir. Zeynîzâde'nin 1175'e (1761-1762) kadar hayatta olduğu bilinmektedir.[11]

1.3.1. Tezin Amacı

Zeynîzâde'nin tedrisâtla ilgili resmi bir görevi olduğu hakkında bir bilgi bulunmamakla birlikte kendisi, talebelere bazı kitapları okuttuğunu belirtmektedir.[12] Bunun yanında kaleme aldığı eserler, o dönem medreselerde okutulan ders kitaplarının anlaşılmasını kolaylaştıracak türden eserlerdir.

Araştırmalarımız neticesinde tespit edebildiğimiz kadarıyla Zeynîzâde, nahiv ve sarf alanları dışında eser vermemiştir. Nahiv alanında yedi eser kaleme almıştır. Bu eserler: *Keşfü'l-i'râb*, *Ta'lîku'l-fevâdıl alâ i'râbil-Avâmil*, *Hallü esrâri'l-ahyâr alâ i'râbi izhâri'l-esrâr*, *el-Fevâidü'ş-şâfiye alâ i'râbil-Kâfiye*, *en-Nüket*, *Ta'lîkat alâ'l-Fevâidi'z-Ziyaiyye*, *Ta'lîkat alâ Fethi'l-esrâr alâ izhâri'l-Esrâr*'dır. Bu eserlerin ilk dördü, mu'rib türü eserlerdir. Zeynîzâde, *Keşfü'l-i'râb ve Ta'lîku'l-fevâdıl alâ i'râbil-Avâmil* adlı eserlerinde, Birgivî'nin *Avâmili'nin i'râbini, Hallü esrâri'l-ahyâr alâ i'râbi izhâri'l-esrâr* adlı eserinde de yine Birgivî'nin *el-İzhâr* eserinin i'râbını *el-Fevâidü'ş-şâfiye alâ i'râbil-Kâfiye* eserinde

[11] Amet Turan Arslan, "TDV İslâm Ansiklopedisi" (İstanbul: TDV İslâm Araştırmaları Merkezi, 2013), 44/44/371-372.

[12] Muhammed Ali Deniz, Zeynîzâde'nin Keşfü'l-İ'râb Adlı Avâmil-i Cedîd Mu'ribinin Tahkik ve Tahlili (istanbul: İstanbul Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2020), 1.

ise İbn'ül Hâcib'in (ö. 646/1249) *el-Kâfiye* adli eserinin i'râbını yapmaktadır. Zeynîzâde, bu mu'rib türü eserlerinde metnin i'râbını yapmanın yanında bazen derin ilmî araştırmalara girmekte bazen ilgili yeri şerh etmekte ve Arap dili alanı dışındaki konulara da girmektedir. Bu eserlerin bir diğer özelliği ise, Zeynîzâde'nin bu eserlerinde çok sayıda kaynak kullanmasıdır. Zeynîzâde'nin eserleri, birinci bölümde tek tek tanıtılacaktır.

Zeynîzâde, sarf alanında ise iki eser kaleme almıştır. Bunlar; *Tasrîful-Emsiletî'l-muhtelife* ve *el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûl*e adlı çalışmalardır. *Tasrîful-emsiletî'l-muhtelife*; sarf bâblarının, *emsile-i muhtelife* çekimine dair bir risaledir. Zeynîzâde, talebelerin hatta bazı hocaların, emsile-i muhtelife çekiminde zorlandığını fark etmiş, onlara yardımcı olması için bu risaleyi kaleme almıştır.

1.3.2 Tezin Kapsamı

Tezimize konu olan *el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* eseri ise ömrünün sonlarına doğru kaleme aldığı son eseridir. Eserin adından anlaşıldığı üzere meçhul fiiller hakkındadır. Zeynîzâde'nin de bu kitabın başında ifade ettiği gibi eser, mübtedîler (başlangıç düzeyinde) için kaleme alınmıştır.

- Arapçada fiiller öznesi itibarıyla ikiye ayrılır: Malum fiil ve meçhul fiil.

Malûm Fiil (Etken Fiil): Öznesi belli olan, yani fiilin ifade ettiği eylemi gerçekleştirenin ve yapanın bilindiği fiildir. Diğer bir ifadeyle; eylemin doğrudan fâiline yüklendiği fiildir.

Meçhul (Edilgen) Fiil: Eylemi meydana getirenin, failin, öznenin söylenmediği veya belirtilmediği fiildir. Türkçede sözde özne denir. Zeynîzâde de bu eserinde meçhul fiillerin yapısını ve bir fiilin meçhul gelme ihtimallerini, Arapçaya yeni başlayanlar için kolay dille açıklamaktadır.

Tezimizde, Zeynîzâde'nin sadece dört nüshasına ulaşabildiğimiz bu eserini tekrar ortaya çıkartmak, tanıtmak ve tahkikli neşrini gerçekleştirerek ilgililerin istifadesine sunmak istedik.

Tezimiz bir giriş, üç ana bölümden oluşmuştur. Giriş kısmında Arapça gramerin doğuşu, gelişimi ve tezin amacı ve kapsamı ile ilgili bilgi verilmiştir. Birinci bölümde Zeynîzâde Hüseyin Efendi'nin biyografisi ve eserleri ele alınmıştır. İkinci bölümde, çalışmamızın konusu olan eser tahlil edilerek, eser hakkında detaylı bilgiler verilmiştir. Üçüncü bölümde ise eserin tahkiki gerçekleştirilmiştir.

2. LİTERATÜR TARAMASI

Çalışmamızda tahlil bölümünde nitel araştırma yöntemlerinden doküman incelemesi yöntemi kullanılmıştır. Atıf sistemi olarak, İsnad Atıf Sistemi 2. Edisyon kullanılmıştır. Tahkik bölümünde ise İsam tahkik neşir kılavuz sistemi kullanılmıştır.

Çalışmada tahlil ve tahkikini konu edindiğimiz Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed'in *el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* adlı eseri için Arap dili alanında, ardında eser bırakan müelliflerin hayat ve eserlerine dair bilgi veren kaynaklara, yazma eser kütüphane kataloglarına, İsam ve Yöktez'de bulunan tez çalışmaları başta olmak üzere birçok çalışmaya başvurulmuş ve içerikleri taranmıştır. Müellif Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed'in hayatı ile ilgili sınırlı bilgiler olmakla beraber yapılan araştırma neticesinde o sınırlı bilgilerle elde edilen bilgiler doğrultusunda, doğduğu yer, yetiştiği ortam, tahsil hayatı ve akabinde irtihâline kadar üstlendiği vazifeler ve eserleri gibi hayatının önemli merhaleleri mümkün mertebe ve sınırlı bilgilerle aktarılmaya çalışılmıştır. Bu merhaleler ile hayatını anlatırken eserlerinde kendi ifadelerine sıkça yer vermeye özen gösterilmiştir. Böylece onun üslûbunun ve mizacının ön plana çıkarılması amaçlanmıştır.

Arap dilinde, nahiv ve sarf ilimleri açısından son derece üretken bir şahsiyet olan Zeynîzâde'nin, tespit edebildiğimiz kadarıyla nahiv ve sarf ilimleri dışında eserleri bulunmamaktadır. Nahivde yedi, sarfta ise iki eser ortaya koymuştur. Eserlerinin çoğuna ulaşılmıştır. Ulaşılan eserlerin çoğu birkaç cümle ile tanıtılmıştır. Bir kısmını ise önemine binâen detaylı bir şekilde tanıtmaya gayret ettik. Biyografiye konu olan şahıslar hakkında kısa tanıtıcı bilgilere yer verildi. Bu noktada Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi'ni baz aldık. TDV İslam Ansiklopedisi dışında bazı diğer kaynaklardan da bilgiler verdik. Eserlerinin incelenmesi esnasında Zeynîzâde'nin bazı eserleri kaleme alması ile ilgili ilginç hikâyelere şahit olunmuştur. Eserlerin mukaddimesinde bizzat kendisi bunları dile getirmektedir. Hayatı hakkındaki bilgiler aktarılırken, fikirlerini daha iyi tanınma fırsatı doğmuş oldu. Ayrıca eserlerini tanıtırken de kendi sözlerine yer vermeye çalıştık. Son olarak hayatıyla ilgili bilgiler aktarılırken, hayatında önemli yeri olan

bazı hocaları hakkında bilgiler vermeye özen gösterdik. Aynı zamanda bunlar, Zeynîzâde döneminin önemli âlimleri olduğu için hayatlarıyla ilgili kısa bilgiler aktarmaya çalıştık.

Çalışmamız esnasında daha öz bir anlatım sağlamak adına Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed'ten "Zeynîzâde" şeklinde bahsetmeye özen gösterilmiştir.

2.1. Zeynîzâde'nin Hayatı

Bu bölümde, Zeynîzâde'nin adı, künyesi, ailesi, eğitim hayatı ve hocaları incelenecektir. Biyografi kaynaklarında, Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed hakkında çok az bilgi bulunmaktadır. Biyografik kaynaklara ek olarak kendi eserlerinde az da olsa bazı bilgiler mevcuttur.

2.1.1. İsmi

Hem kendi teliflerinde hem de diğer kaynaklarda müellifin ismi Hüseyin, babasının ismi Ahmed olarak geçmektedir. İlk telifi *Keşfü'l-İ'râb* isimli eserinde adını şu şekilde zikreder:

"فَيَقُولُ الرَّاجِي من ربِّه الحُسْنَى والزِّيَادَةَ، حُسِيْنُ بْنُ أَحْمَدَ الشَّهِيرُ ب"زَيْنِي زَادَه"

Rabbinden iyilik ve fazlasını dileyen Zeynîzâde diye meşhur Hüseyin b. Ahmed der ki:[13]

Zeynîzâde, daha sonra kaleme aldığı birçok eserinin mukaddimesinde de benzer ibareyi kullanarak ismini "Hüseyin" olarak zikretmiştir.[14]

Amasyalı Âkifzâde Abdürrahim (ö. 1737-1817), Zeynîzâde'yi bir yerde "Güzelhisarlı Mehmed"[15] başka bir yerde ise "Güzelhisarlı Hüseyin b. Ahmed"

---

[13] Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed, Keşfü'l-i'râb, Melik Suud Üniversitesi Ktp., Mahtutat Blm., nr.2670, vr.0b.

[14] Zeynîzâde, Ta'lîku'l-fevâdıl alâ i'râbil-Avâmil, İstanbul: Matbaa-i Osmaniyye, 1310, s.2; a.mlf. Hallü esrâri'l-ahyâr alâ i'râbi izhâri'l-esrâr, İstanbul: Daru's-sirâc, 2019, s. 32, Zeynîzâde, el-Fevâidü'ş-şâfiye alâ i'râbil-Kâfiye, İstanbul: Daru's-sirâc, 2019, s. 45; el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle, Giresun Halk Ktp., nr. 1229/2.

[15] Âkifzâde Abdürahim: Kitâbü'l-mecmû' fi'l-meşhûdi ve'l-mesmû', İstanbul, Türkiye İlmi İçtimai Hizmetler Vakfı Yay, 1998, s.137.

şeklinde zikretmektedir.[16]

Diğer kaynaklarda ismi Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed ve "Zeynîzâde Hüseyin Efendi"[17] şeklinde geçmektedir.

2.1.2. Künyesi

Gerek kendi eserlerinde[18] gerekse diğer kaynaklarda[19] müellifin künyesi Zeynîzâde şeklinde geçmektedir.

Sobucalı Mehmed Efendinin (ö. 1161/1748)[20] *Fethu'l-esrár fi Kitabi'l-izhâr* isimli eserinin, öğrencisi Ahmed b. Mustafa b. Ahmed b. İbrahim tarafından istinsâh edilen nüshasının sonunda, Sobucalı'nın bir diğer öğrencisi olan Abdullah b. Hâc Mehmed, yazdığı bir notta Zeynîzâde'den "Faziletli Zeynîzâde Efendi Hazretleri"[21] şeklinde bahsetmektedir.

Bu künyenin nadir de olsa "Zeynîoğlu" şeklinde kullanıldığı da ifade edilmiştir.[22] Müellifin bu künyeyi kullanmasının sebebi hakkında ne kendi eserlerinde ne de başka bir kaynakta bir bilgiye rastlanmamıştır. Ancak manasına bakılarak babası Zeynî tarikatına mensup olduğu için bu künyeyi aldığı söylenebilir.

2.1.3. Nisbeleri

Kaynaklarda Zeynîzâde için çeşitli nisbeler zikredilmiştir: Güzelhisarî, Rumî, Bursevî, Tirevî bunlardan bazılarıdır. Ömrünün çoğunu Güzelhisar'da geçirdiği için "Güzelhisari"[23] Anadolu'da yaşadığı için "er-Rûmi"[24] nisbeleriyle

---

[16] Âkifzâde, Kitâbü'l-Mecmû', s. 319; Arslan, ''Zeynîzâde Hüseyin Efendi'', DİA, XL4, 371.

[17] Yusuf İlyan Serkis: Mu'cemü'l-matbûâti'l-arabiyye ve'l-muarrebe, Kahire: Mektebetü's-sekafeti'd-dîniyye, I, 992, Hayreddîn ez-Zirikli: el-A'lâm, Beyrut, Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002, II,232.

[18] Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed, Keşfü'l-i'râb, vr. 0b; a. mlf., Ta'lîku'l-fevâdıl, s. 2; a. mlf., Hallü esrâri'l-ahyâr, s. 32; a. mlf., el-Fevâidü'ş-şâfiye, s. 45.

[19] Akifzade, Kitâbü'l-Mecmû', s. 319; Bursalı, Osmanlı Müellifleri, I, s. 321; a. mif, Aydin Vilâyetine Mensûb..., s. 32, Serkis, Mu'cemü'l-matbüât, I, 992; Ziriklî, el-A'lâm, II, 232.

[20] Sobucali Mehmed b. Mehmed b. Ahmed'in hayati ve eserleri hakkında bilgi için bkz Mustafa öncü, "Sobicevi, DİA, XXXVII, 342.

[21] Sobucalı Muhammed b. Muhammed b. Ahmed: Fethü'l-esrâr fî kitâbi'l-İzhâr, Atıf Efendi ktp. Blm.nr. 2480, vr. 172b.

[22] Arslan, "TDV İslâm Ansiklopedisi", 44/XLIV,371.

[23] Zeynîzâde: el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 5117, s. 755.

[24] Bağdatlı İsmail Paşa, Îzâhul Meknûn fi'z-Zeyli alâ Keşfi'z-zûnûn an Esmâü'l-müellifin ve 'as'arü'l-musannif'in, Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, 1951, I, 326.

anılır.

Bursalı Mehmed Tahir, Zeynîzâde için "el-Bursevî"[25] nisbesini kullanmıştır. Zeynîzâde'nin Bursalı olduğunu ifade eden diğer kaynaklar, Bursalı'ya dayanarak bu sonuca varmışlardır.[26] Fakat Bursalı Mehmed Tahir ve onu takip edenlerin dışında Zeynîzâde'nin Bursalı olduğu veya Bursa ile herhangi bir alakası olduğunu ifade eden bir kaynağa rastlanmamıştır.[27] İzmir Tire'de doğmuş olmasından dolayı "Tîrevî" nisbesiyle anılmaktadır.[28]

2.1.4. Doğumu

Zeynîzâde *Keşfü'l-irâb'ın* kenarında eserin müsveddesini yazdığında 22 yaşında, temize çektiğinde ise 30 yaşında olduğunu ifade etmektedir. Ferağ kaydına göre eser Evâhir-i Zilkade (21-29 1137) (31 Ağustos- 8 Eylül 1725) yılında tamamlanmıştır.[29] Buradan yola çıkarak, müellifin doğum tarihi ile ilgili iki ihtimale ulaşabiliriz: Kitabın ferağ kaydındaki tarih, müsveddenin tamamlandığı tarihi gösteriyorsa müellif, hicri 1115 (1703-04) yılında doğmuştur. Eğer 30 yaşında iken temize çektiği nüshayı gösteriyorsa müellif, 1107 (1695-96) yılında doğmuş demektir.

Sonuç olarak *Keşfü'l-i'râb'in* ferağ kaydındaki tarihin, eserin müsveddesin değil, Zeynîzâde'nin 30 yaşında iken temize çektiği nüshaya ait olduğu anlaşılmaktadır. Dolayısıyla Zeynîzâde, 1107 (1695-96) senesinde doğmuş olmalıdır.

Zeynîzâde'nin 1171'de (1757-58) tashih ettiği *el-Fevâidü'ş-şâfiye 'alâ i'râbi'l Kâfiye* adli eserinde "Bu eserin müellifi doğum yeri olarak Tîreli'dir, vatan olarak Güzelhisarlı'dır." seklinde bir not bulunmaktadır.[30] Bu bilgi, *el-Envâru'l-*

---

[25]Bursalı Mehmed Tâhir: Aydın Vilâyetine Mensûb Meşâyih, Ulemâ, Şuarâ, Müverrihîn ve Etibbânın Terâcim-i Ahvâli, yay. haz.: M. Akif Erdoğru, İzmir, Akademi Kitabevi, 1994. I, 321

[26] Ziriklî, el-A'lâm, II, 232; Rızâ Cemâl Abdülmecîd Hasan, el-Fevâidū's-Şâfiye alâ İ'râbi'l-Kâfiye li Hüseyin b. Ahmed eş-Şehîr bi Zeynîzâde Tahkîkan ve Dirâseten, (Yüksek Lisans Tezi), Kahire: Kahire Üniv. Dâru'l Ulum Fak. Nahiv Sarf Aruz Blm., 2014, s. 37.

[27]Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 755; Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", DİA, XLIV.

[28] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 755.

[29] Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed: Keşfü'l-i'râb, Melik Suud Üniversitesi Ktp., Mahtutat Blm., nr.2670, vr.0b.

[30] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 755; Arslan, Zeynîzâde Hüseyin Efendi, DİA, XLIV, 371.

mudîe'nin ferağ kaydında da bulunmaktadır.[31] Her iki notta bulunan "التِّيرَى" kelimesi, İzmir'de bulunan Tire ilçesini göstermektedir. Bu iki nottan anlaşıldığı üzere müellif, bugün İzmir iline bağlı Tire ilçesinde doğmuştur.

2.1.5. Ailesi

Yukarıda verilen bilgilerde de görüldüğü üzere hem kendi eserlerinde hem de diğer kaynaklarda Zeynîzâde'nin babasının ismi "Ahmed" olarak geçmektedir. Eserlerinde adını zikrettiği yerlerde kendisiyle birlikte babası için de dua ederken,[32] *Tasrîfu'l-Emsile* risalesinde hem annesi hem de babası için dua etmektedir.[33]

Bu bilgiler dışında Zeynîzâde'nin ailesi hakkında herhangi bir bilgiye ulaşılmamıştır.

2.2. Zeynîzâde'nin İlmî Şahsiyeti

Zeynîzâde'nin eğitimi hakkında kaynaklarda yeterli bir bilgi yoktur. Müellifin kendi eserleri tarandığında kısıtlı olmakla birlikte bazı bilgiler elde edilmiştir.

İzmir'in Tire ilçesinde doğan Zeynîzâde, ilk eğitimini burada almıştır. Daha sonra Aydın'ın Güzelhisar kasabasına taşınmış ve buraya yerleşmiştir. Aydın'ın Koçarlı ilçesine 3 km. mesafedeki Sobuca kasabasına giderek, öğrenimine devam ettiği anlaşılmaktadır.[34]

Hocası Sobucalı Mehmed Efendi'den, İmam Birgivî'nin *İzhar* ve Abdurrahman el-Câmi'nin (ö. 898/1492)[35] Molla Câmi ismiyle meşhur *el-Fevâidü'd-Diyâiyye* eserlerini okuduğunu kendisi *Kâfiye* Mu'ribi'inde ifade etmektedir. Henüz yirmi iki yaşında iken, müsveddesini tamamladığı *Keşfü'l-i'râb* adlı eserinde kullandığı kaynaklar, Zeynîzâde'nin oldukça iyi bir eğitim aldığını

---

[31] Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed-el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle, Giresun Halk Ktp. nr. 1229/1.
[32] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 45.
[33] Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed, Tasrîful-Emsilet'l-muhtelife, İstanbul: Matbaa-i Amire, 1263, s. 17.
[34] Arslan, 'Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed', DİA, XLIV, 371.
[35] Abdurrahman el-Câmî'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Ömer Okumuş, el-Câmi, Abdurrahman, DİA, VII, 94-99.

göstermektedir. Gençliğinde, İbnü'l-Hâcib'in (ö. 646/1249)[36] *Kafiye* kitabını ezberlemekle uğraştığını ifade etmektedir.[37] Buradan hareketle Zeynîzâde'nin eğitimi sırasında bazı eserleri ezberlediği söylenebilir.

Zeynîzâde *Keşfü'l-i'râb* eserini telif ederken, istifade ettiği kaynaklara, muhtasarı *Ta'lîku'l-fevâdıl*'da eklemeler yapmıştır. Mesela; *Keşfü'l-irâb'*ta *Muğni'l-lebîb* şerhlerinden sadece İbn Demâmîni'nin (ö. 827/1424)[38] *Tuhfetü'-garîb'*inden alıntı yaparken, *Ta'liku'l-fevâdıl*'da Takıyyüddîn eş-Şümmünî'nin (ö. 872/1468) *el-Munsıf* adlı şerhinden de istifade etmiştir. el-Fâsî'nin (ö. 1109/1698) Şerhu Delâili'l-Hayrât adlı kitabı da yine ilk defa Ta'lîku'l-fevâdil'de geçmektedir. Ayrıca müellif, son çalışmalarından biri olan *el-Fevâdü'ş-şâfiye* adlı eserinde bu eseri yazacağı sırada *Kâfiye* ile alakalı kitapları okumaya başladığını ifade etmektedir. Bu durum, Zeynîzâde'nin, ömrünün ilk yıllarından sonuna kadar ilimle uğraştığını göstermektedir.

2.3. Hocaları

2.3.1. Sobucalı Mehmet Efendi (ö. 1161/1748)

Sobucalı Mehmed Efendi, Zeynîzâde'nin hem hocası hem de kayınpederidir. Zeynîzâde, kitaplarında hocası Sobucalı'dan bazen adını açık bir şekilde zikrederek bazen de "el-Üstâz, el-Üstâz eş-Şeyhî, şeyhî, şeyhî ve veliyyü nimetî, şeyhunâ"[39] şeklinde bahsetmektedir.

Sobucalı'nın, eskiden Aydın'ın Koçarlı ilçesine bağlı bir köy olan Sobuca'da doğmuş olması muhtemeldir. İsmi, kendi eserlerinin bazı nüshalarında "Mehmed b. Ahmed", bazılarında ise "Mehmed b. Mehmed b Ahmed" şeklinde geçer.[40]

---

[36] İbnü'l-Hâcib'in hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bknz. Hulusi Kılıç, 'İbnü'l-Hâcib'in,' DİA, XXI, 55-58.

[37] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 5117, vr. 1b.

[38] İbn Demâmîni'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Mehmet Reşit Özbalıkçı, 'İbn Demâmîni', DİA, XXI, 10-11.

[39] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 189; Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed: Hallü esrâri'l-ahyâr alâ i'râbi İzhâri'l-esrâr, İstabul: Dâru's-Sirâc, 2019; Âtıf Efendi Ktp. nr. 2596.

[40] Mustafa Öncü, "Sobicevî", DİA, XXXVII, s. 342; a. mil, Fethu'l Esrar fi Kitabi'l İzhar Adlı Eserin inceleme ve Edisyon Kritiği, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2009, s. 5.

Sobucalı Mehmed Efendi'nin evlendiği ve bir kızı olduğu bilinmektedir. Bu kızını Zeynîzâde ile evlendirmiştir.[41] Bunun dışında Sobucalı Mehmed Efendi'nin ailesi hakkında bir bilgiye ulaşılamamıştır.

Zeynîzâde, eserlerinde Güzelhisarlı Âlim Mehmed'in, Sobucalı'nın hocası olduğunu açıkça ifade etmekte ayrıca *Ta'lîku'l-fevâdıl* adlı eserinde, Kuşadalı Ahmed es-Sârim Efendi'den, Sobucalı'nın hocası olarak bahsetmektedir.[42]

Sobucalı'nın görevleri hakkında taranan kaynaklarda bir bilgiye ulaşılamamıştır. Fakat hem talebelerin öğrenimine yardımcı olmaya yönelik yazdığı kitapları hem de Zeynîzâde gibi talebeleri yetiştirmiş olması onun müderrislikle meşgul olduğunu göstermektedir. Sobucalı'nın, talebelerine İzhar ve Molla Cami kitaplarını okuttuğu bilinmektedir.[43]

Zeynîzâde, yaptığı bazı değerlendirmeleri hocasına sunduğunu ve hocasının bu değerlendirmeleri güzel bulduğunu ifade etmektedir.[44] Bu değerlendirmelerden birinde Molla Cami, *el-Hindî* ve *İmtihânu'l-Ezkiyâ'ya* reddiyede bulunur; bu değerlendirmesini hocası Sobucalı'ya arz eder, o da değerlendirmesini beğenir.[45]

Sobucalı, Aydın'ın Koçarlı İlçesi'ne bağlı Dedeköy'de metfundur.[46] 1162'de istinsah edilip Zeynîzâde'nin de tashih ettiği bir *Ta'liku'l-fevâdıl* nüshasında sobucalı'yı anarken "el-Kavî olan Allâh'ın rahmeti üzerine olsun." duasını zikretmiştir.[47]

Sobucalı'nın vefat tarihi hakkında farklı görüşler olsa da mezar taşındaki;

"Ziyaretten murâd olan duadır.

Bugün bana ise yarın sanadır."

---

[41] Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed: Talîku'l-fevâdıl alâ i'râbi'l-Avâmil, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1310, Âtıf Efendi Ktp., nr. 2605, vr. 21b, vr. 48a.
[42] Zeynîzâde, Ta'liku'l-fevâdil, Âtıf Efendi Ktp., nr. 2605, vr. 57b.
[43] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 189.
[44] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 87, 192.
[45] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 723.
[46] Öncü, "Sobicevî, DİA, XXXVII, 342; a. mlf, Fethu'l Esrar fi Kitabi'l İzhar Adlı Eserin inceleme ve Edisyon Kritiği, s. 6.
[47] Zeynîzâde, Ta'liku'l-fevâdıl, Âtıf Efendi Ktp., nr. 2605, vr. 48a.

Merhum ve Mağfur el-Hacî Mehmed Efendi, Ruhuna el-Fatiha, sene: 1161.[48] İfadelerinden hareketle 1161 (1748) yılında vefat ettiğini söylemek isabetli olacaktır.

2.3.2 Derviş Mehmet Efendi

Zeynîzâde, Derviş Mehmed Efendi'yi sadece *Kâfiye* mu'ribi *el-Fevâ'idü'ş-şâfiye* adlı eserinde zikretmekte, bu hocasını "Allah kendisine selamet versin." duasıyla anmakta ve kendisinden Hamza b. Turgut'un *el-Hevâdî* kitabını okuduğunu bildirmektedir.[49] Ahmet Turan Arslan, bu şahsın Sobucalı Mehmed Efendi olduğunu belirtmektedir.[50]

Ancak bu zat Sobucalı'dan farklı biri olmalıdır. Zeynîzâde, Sobucalı'nın adını tam olarak verdiği hiçbir yerde "Derviş" lakabını kullanmamaktadır. Ayrıca "Allâh selamet versin" ifadesinden onun bu eser yazılırken sağ olduğu anlaşılır. Halbuki Sobucalı 1161 (1748) yılında vefat etmiş, bu eser ise 1168'de (1755) tamamlanmıştır.

2.4. Öğrencileri

Zeynîzâde'nin yaptığı görevler hakkında kaynaklarda açık bir ifade yoktur. Ancak yukarıda geçtiği üzere gençliğinde Kâfiye kitabını ezberlemiş, daha sonra da okutmuştur. *el-Fevâidü'ş-Şâfiye'yi*, Aydın Güzelhisar'da, Cihanzâde Medresesi'nde tamamlamıştır. Ayrıca kendisi, eserlerini öğrencilere yardımcı olması amacıyla ve öğrencilerin durumunu dikkate alarak yazdığını belirtmektedir.[51] Ancak ne kendi eserlerinde ne de diğer kaynaklarda öğrencilerinden herhangi birinin adına ulaşılamamıştır.

Gerek *Kâfiye* kitabını okutması ve ömrünün sonuna kadar ilimle uğraşması gerekse yazdığı eserler ve eserlerin yazılış amacı, Zeynîzâde'nin öğretimle meşgul olduğunu ve Cihanzâde Medresesi'nde veya başka bir medresede müderrislik yaptığını kanıtlar niteliktedir.

---

[48] Öncü, "Sobicevî, DİA, XXXVII, 342; a.mlf, Fethu'l Esrar fi Kitabi'l İzhar Eserin inceleme ve Edisyon Kritiği, s. 7.
[49] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 414.
[50] Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", DİA, XLIV, 371.
[51] Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", DİA, XLIV, 371.

2.5. Zeynîzâde'nin Vefâtı

Bursalı Mehmed Tahir, Zeynîzâde'nin 1167 (1754) senesinde vefat ettiğini ifade etmektedir.[52] Bazı biyografik kaynaklar ve yurt dışında yapılan bazı tezler de bu konuda Bursalı'ya tabi olmuşlardır.

Halbuki Zeynîzâde, Bursalı'nın belirttiği tarihten bir yıl sonra 1168'de (1755) *el Fevâidü'ş-Şâfiye'yi* tamamlamış, bundan üç yıl sonra 1171'de de (1758) tashih etmiştir.[53]

Sobucalı'nın *Fethut'l-esâr* adlı eserinin, öğrencisi Ahmed b Mustafa tarafından istinsâh edilen nüshasının sonunda yer alan bir bilgiye göre, Zeynîzâde 1171 (1757) senesinde İstanbul'a gelmiştir.[54] Söz konusu ifadede, Zeynîzâde'nin *Kâfiye* Mu'ribî'ni tamamladıktan sonra İstanbul'a geldiği zikredilmektedir.

*Fethu1-Esrâr'*ın başka bir nüshasında, "Zeynîzâde merhumun hocası" kaydı yer almaktadır.[55] Bu nüsha 1173 yılının Safer ayında (Eylül- Ekim 1759) istinsâh edilmiştir. Nüshadaki bu kayıt, bazı araştırmalarda Zeynîzâde'nin 1173'ten (1159) önce vefat ettiği kanaatine sebep olmuştur. Fakat araştırmamızın konusu olan Zeynîzâde'nin, *el-Envâru'l-mudîe* eserini, 15 Şevvâl 1173'te (31 Mayıs 1173) yani bahsi geçen kayıttan 8 ay sonra tamamladığını tespit ettik. Dolayısıyla, Zeynîzâde'nin, 1173 Safer ayından önce vefat etmiş olma ihtimali ortadan kalkmaktadır. Ayrıca müellifi tarafından tashih edildiğine dair bir kayıt yer almaktadır.[56] "Bu ibarenin yer aldığı ve çalışmamıza konu olan el yazması, müellife ait olduğu bilinen diğer el yazmaları ile karşılaştırıldığında, aralarındaki hat benzerliği dikkati celp etmektedir. Bu durum, yazma nüshanın kendisi tarafından kaleme alındığı ihtimalini kuvvetlendirmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda Zeynîzâde'nin (1175-1761-62) hâlâ hayatta olduğu anlaşılmaktadır.

Sonuç itibariyle, Zeynîzâde'nin vefat tarihi kesin şekilde bilinmemekle

---

[52] Mehmed Tahir, Bursalı, Osmanlı Müellifleri,İstanbul, Matbaa-I Âmire, 1333, I, 321.
[53] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 755.
[54] Sobicevî, Fethu'l-esrâr, Atif Efendi Ktp., nr. 2480, vr. 172b.
[55] Sobicevî, Fethu'l-esrâr, Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde Süleyman Sırrı Blm., nr. 607, vr. 168a.
[56] Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed, el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle, Giresun Halk Ktp. nr. 1229/1 (Süleymaniye Ktp. Giresun Blm. nr. 0309); Camiâtu'l-İslâmiyye (İslamî Üniversite) Ktp., nr: 1/6353.

birlikte, en erken 1175 (1761-62) yılında veya daha sonraki bir tarihte vefat ettiği söylenebilir.

Zeynîzâde'nin, Aydın Sobuca Mahallesi, Sobucakapısı Mezarlığı'na defnedildiği, halka biçiminde oyuk olan mezar taşında yazı bulunmadığı belirtilmektedir.[57] Bu mezarlığın, günümüzde Aydın Koçarlı İlçesi Sobuca Köyü'nde yer alması gerekirdi. Ancak yapılan araştırmada, mezarlık olması gereken yerin günümüzde yerleşim yeri olarak kullanıldığı ortaya çıkmıştır. Nitekim Zeynîzâde'nin *Keşfü'l-i'râb* adlı *Avâmil-i cedîd* mu'ribinin eserini, Muhammed Ali Deniz, bu eserin tahkik ve tahlilini yaptığı çalışmada, Zeynîzâde'nin vefatı hakkında bilgi verirken, Aydın Sobuca'ya gidip köy muhtarıyla Zeynîzâde'nin mezarı hakkında bilgi edinmek için gerçekleştirdiği röportajda şunları aktarmaktadır: "Sobuca Köyü muhtarı Özcan Özen ile 23.08.2020 tarihinde yaptığımız görüşmede '54 yaşında olduğunu, çocukluğundan beri mezarlık olması gereken yerin yerleşim yeri olarak kullanıldığını fakat bu yerleşim yerinin eskiden mezarlık olduğunu ve hâlâ bazı eski mezar taşlarını bulabileceğimizi' söyledi. Zeynîzâde'nin mezarının da bulunduğu kısımda, günümüzde Aydın Koçarlı Sobuca Sağlık Evi, Sobuca Mustafa Ali Şahin İlkokulu yer akmakta ve bu yerden Koçarlı Yolu geçmektedir."[58]

2.6. Zeynîzâde'nin Eserleri

Kütüphane kayıtlarında ve çeşitli kaynaklarda, Zeynîzâde'ye 12 eser nisbet edilmektedir. Bunlardan iki tanesinin ona yanlışlıkla nisbet edildiği tespit edilmiştir.

Zeynîzâde'ye nisbeti sahih olanların tamamı sarf ve nahiv ilimleriyle ilgilidir. Bu eserler, "medreselerde" yardımcı kitap olarak okutulmuştur. *Avâmil'*e yardımcı olmak üzere *Ta'lîku'l-fevâdıl*; *İzhâr*'a yardımcı olmak üzere *Hallü*

[57] Bursalı, Aydın Vilâyetine Mensûb Meşâyih, Ulemâ, s. 32; Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", DİA, XLIV, 371.

[58] Deniz, Zeynîzâde'nin Keşfü'l-İ'râb Adlı Avâmil-i Cedîd Mu'ribinin Tahkik ve Talili, 17.

*Esrâri'l-Ahyâr, Kâfiye'*ye yardımcı olmak için *el-Fevâidü'ş-Şâfiye* okutulmuştur.

Şimdi Zeynîzâde'ye aidiyeti kesin olan ve olmayan eserleri kısaca tanıtalım.

2.6.1. Zeynîzâde'ye Âidiyeti Kesin Olan Eserler

Zeynîzâde'ye âidiyeti kesin olan eserler şunlardır:

2.6.1.1. Ta'likat ale'l-Fevâidi'z-Ziyâiyye (تعليقات على الفوائد الضيائية)

Eser, Molla Câmî'nin (ö. 898/1492) İbnü'l-Hâcib'in (ö. 646/1249) *el-Kâfiye'si*nde yazdığı, daha çok "Molla Câmî" adıyla meşhur olmuş şerhin üzerine aldığı notlardır. Bu notların yer aldığı Molla Câmi nüshasına henüz ulaşılamamıştır. Zeynîzâde, *Keşfü'l-İrâb* adlı eserinde bu notlarına atıfta bulunmaktadır.[59]

2.6.1.2. Keşfü'l-İ'râb (كشف الإعراب)

Zeynîzâde'nin Avâmil mu'riblerinin ilkidir ve yazdığı ilk eserdir.[60] Müellif bu eserin müsveddesini 22 yaşında, (1129/1716-17) yılında tamamlamış, 30 yaşında (21-29 Evâhir-i Zilkade 1137/31 Ağustos-8 Eylül 1725) temize çekmiştir.

Keşfü'l-İ'râb, el yazma eser olduğundan daha önce tahkik edilmiştir.[61]

Başı:[62]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وبه نستعين

الحمدُ لِلَّهِ الذي رَفَعَ قَدْرَ العلماء العاملين، ونَصَبَ رَايَاتِهم في العالمين، وجَزَمَ بِخَفْضِ تارك العلم والعمل بآياته. والصلاةُ والسَّلَامُ على نَبِيّه الذي عَجَزَ الْوَاصِفُونَ عَن بَيَانِ مَعْمُولَاتِه، وعلى آله الذين تَبِعُوه في قَبُولِ

[59] Zeynîzâde, Keşfü'l-i'rab, vr. 8b.
[60] Zeynîzâde, Keşfü'l-i'rab, vr. 87b.(فإنها أوّل ما جمعتُها وألّفتُها).
[61] Keşfü'l-İ'râb, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı Arap Dili Ve Belağatı Bilim Dalında Muhammed Ali Deniz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak tahkik ve tahlil edilmiştir.
[62] Zeynîzâde, Keşfü'l-i'rab, vr. 8b

تَرْغِيبَاتِه ونزل تَشْدِيدَاتِه، وَأَصْحَابِهِ الَّذِينَ أَعْرَبُوا كمالاته.

أما بعد:

فَيَقُولُ الرَّاجِي من ربِّهِ الْحُسْنَى والزِّيَادَةَ، حُسَيْنُ بْنُ أَحْمَدَ الشَّهِيرُ بِ(زَيْنِي زَادَه)، زاد اللَّهُ زَادَهُ أَكْمَلَ الزِّيادةِ:

لما كان (الْعَوَامِلُ» المعروفُ بِالْعَوَامِلِ الْجَدِيدِ)، في القريب والبعيد، للإمامِ الْهُمَامِ، والبحرِ الْقَمْقَامِ، الشيخ محمدِ بنِ پير علي، الشهير بـ(الفاضلِ الْبِرْكي)، عليهما رحمة العزيز القويّ.[٦٣]

Sonu ve ferağ kaydı:[64]

اللَّهُمَّ كَما أَنْعَمْتَ عليَّ إعراب هذا الكتاب، اجْعَلْهُ سَبَبًا لِجَزِيلِ الثَّوَابِ، وَدَافِعًا لِلْعِقَابِ، وَمُقْتَضِيًا لِحُسْنِ الْمَآبِ. وصَلِّ على مَنْ له شَفَاعَةٌ كُبْرَى يَوْمَ الْحِسَابِ، وعلى آلِهِ وأصحابه ومَنْ تَبِعَهم في سَبِيلِ الصَّوَابِ.

والْمَرْجُو مِنْكم – يا أيُّها الإخوان، من ذَوِي الْعِرْفَانِ إصلاح ما يَقْبَلُ الإصلاح، ابْتِغَاءَ جَزَاءِ الْحَمْلِ على الصَّلَاحِ، ولا تُبَادِرْ إلى التَّخْطِئَةِ فيما هنالك، لَعَلَّ الْمُخْطِيءَ ابْنُ أُخْتِ خَالَتِك.

قد تَيَسَّرَ الإتمام، بعَوْنِ الْمَلِكِ الْعَلَّامِ، فِي أَوَاخِرِ ذِي الْقَعْدَةِ مِن حَجَّةِ سبعٍ وثَلَاثِينَ ومِائَةٍ وأَلْفِ هِجْرِيَّةٍ نَبَوِيَّةٍ أواخر (٢١–٣٠) ذي القعدة ١١٣٧ هـ / ١٧٢٥م. صَلَّى الله تعالى عليه وعلى سَائِرِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ، وعلى آلهم وأصحابهم أجمعين. تمّ. تمّ. تمّ.

2.6.1.3. Ta'lîku'l-fevâdıl alâ i'râbil-Avâmil (تعليق الفواضل على إعراب العوامل / معرب العوامل)

Bu eser, *Mu'ribu'l-Âvâmil* ismiyle meşhur olup daha önce yazdığı *Keşfü'l-İ'râb* adlı eserinin muhtasarıdır. Müellif, mukaddimede daha önce *Âvâmil* kitabının İ'râbını yaptığını, gelen talepler üzerine ihtisar ettiğini ve bu muhtasara

[63] Zeynîzâde, Keşfü'l-i'rab, s. 1-2-3.
[64] Zeynîzâde, Keşfü'l-i'rab, vr. 88b

Ta'lîku'l-fevâdıl alâ İ'râbî'l-Âvâmil ismini verdiğini ifade etmektedir.[65] Zeynîzâde eseri Evâhir-i 21-29 Rebîülâhir 1144'te (23-31 Ekim-1731) tamamlamıştır.

Eser, İmam Birgivî'nin *el-Avâmilü'l-cedîd* adlı kitabının kelime, terkîb ve cümle i'râb bakımından tahlil etmektedir. *Avâmil* kitabı, nahiv ilmini yüz maddede özetleyen muhtasar bir eser olup, mukaddime, amil, mamûl ve î'râb bölümlerinden oluşmaktadır. *Ta'lîku'l-fevâdıl'in* tasnifi de aynı şekildedir. Zeynîzâde *İzhar* ve *Kâfiye* mu'riblerinde bu kitabından bahsetmektedir.[66] Kütüphanelerde bu eserin, birçok yazma nüshası bulunmaktadır. Bunlardan ikisi bazı özellikleriyle dikkat çekmektedir:

- Âtıf Efendi Ktp., Âtıf Efendi Blm., nr. 2605, nr. 1a-62a.

Müellifi tarafından 1162'de (1750) tashih edilmiş bir nüshadır. Bazı minhuvât kayıtları ile sondaki tashih kaydı Zeynîzâde hattı iledir.[67]

- Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih Bölümü, nr. 5101.

Müellifi henüz hayatta iken, 1164'te (1751) istinsâh edilmiştir. Müellif hattı ile mukabele sonucunda, bu nüshanın müellife ait nüsha olmadığı bilinmektedir. Fakat müstensihin ismi yazılmamıştır. Ferağ kaydında telif tarihi belirtilmemiş, sadece bu nüshanın istinsâh tarihine yer verilmiştir. Müellif tarafından tashih edilmiş nüshadaki bütün minhuvâtlar, bu nüshaya da aktarılmıştır. İstanbul'da *Ta'lîku'l-fevâdıl* Osmanlı döneminde 1220'de defalarca basılmıştır. Cumhuriyet döneminde de tarihsiz birçok ofset baskısı yapılmıştır.[68] Kitap, genellikle Gelibolu Şeyh Mustafa b. İbrahim'in *Tuhfetu'l-Avâmil* adlı şerhi ile,[69] bazen de müstakil olarak basılmıştır.[70]

Ta'lîku'l-fevâdıl, Muhammed b. Yunus Hâni tarafından yüksek lisans tezi konusu olarak tahkik edilmiş ve daha sonra bu çalışma kitaplaştırılmıştır.[71] Ayrıca

---

[65] Zeynîzâde, Ta'lîku'l-fevâdıl, s.2.
[66] Zeynîzâde, Hallü esrâri'l-ahyâr, s.244; a. mlf., el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s.128.
[67] Arslan, "Zeynizâde Hüseyin Efendi", DİA, XLIV, 371.
[68] Arslan, "Zeynizâde Hüseyin Efendi", DİA, XLIV, 371.
[69] Zeynîzâde, Mu'ribu'l-Avâmil, İstanbul, Matbaa-i Amire, 1265, s. 96-213; İstanbul: Daru't-Tıbâati'l-Âmire, 1231, 1-102.
[70] Zeynîzâde, Mu'ribu'l-Avâmil, İstanbul: Daru't-Tıbaa-i Âmire, 1220, 1-118.
[71] Muhammed b. Yunus Hâni Yüksek Lisans Tezi, Medine: el-Câmi'atu'l-İslâmiyye Üniversitesi Arap

Fatma Betül Kadağ tarafından, *Avâmil* mu'ribleri arasında bu eserler de incelenmiştir.[72]

Başı:[73]

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله الذي رفع السّموات بلا عماد، وخفض الأرض، ونصب الجبال لانتفاع العباد، والصلاة والسلام على من لم يُعرب الوصّافُونَ كافة كمالاته للعجز من درك ما فيه من أفعاله ومعمولاته، وعلى آله الذين عملوا بأحكامه وأصحابه الذين جرموا بصحّة كلامه. أما بعد: فيقول الراجي من ربه الحسنى والزيادة الحسين بن أحمد، الشهير ب(زيني زاده): قد كنت أعربت العوامل الجديدة بالتماس بعض خلص أبناء الزمان، والحاح بعض كمل الإخوان... وسميتها ب(تعليق الفواضل على إعراب العوامل)، ومنه سبحانه الإعانة، وإليه الزلفي، وهو حسب من توكل عليه وكفى.

Sonu ve ferağ kaydı:[74]

هذا آخر ما أوردناه من الإعراب، على عوامل الشيخ الكامل المرشد إلى الشواب، إعانة للطلبة الكرام، بعون الملك العلام والمرجو من الإخوان، من ذوي العرفان اصلاح ما يقبل الإصلاح، ابتغاء جزاء الحمل على الصلاح، ولا يتبادر إلى التخطئة فيما هنالك، لعل المخطئ ابن أخت خالتك اللهم اجعله خالصا لوجهك الكريم، وسينا لجزيل الثواب يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم وصلى الله تعالى على محمد الذي له الشفاعة يوم الحساب، وعلى آله الذين اتبعوه في سبيل الصواب. قد تيشر الإتمام، بعون الله الملك العلام، في أواخر ربيع الآخر من حجة أربع وأربعين ومائة وألف، من هجرة من ارتدى بالعز والشرف، وصلى الله تعالى عليه وعلى آله وصحبه أجمعين.

2.6.1.4. Ta'lîkat alâ Fethl'l-Esrâr alâ İzhâri'l-Esrâr (تعليقات على فتح

Dili Fakültesi, 2011.

[72] Fatıma Betül Kadağ, OsmanlI Dönemi Mu'rib Eserleri'nin Değerlendirilmesi Avâmil Mu'ribleri Örneği, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul Marmara Üniversitesi SBE, 2019, s. 41-44, 50, 54-90.

[73] Zeynîzâde, Ta'lîku'l-fevâdıl, s. 2,3.

[74] Zeynîzâde, Ta'lîku'l-fevâdıl, s. 92.

(الأسرار على إظهار الأسرار

Müstakil bir kitap olmayıp, hocası Sobucalı'nın *Fethu'l-Esrar* adlı *İzhâr* şerhinin kenarlarına yazdığı notlardır. Yapılan araştırmalar sonucu bu notların yer aldığı iki *Fethul-Esrâr* nüshasına ulaşılmıştır:

- Âtıf Efendi Ktp., Âtıf Efendi Blm., nr. 2480:

Yukarıda geçtiği üzere bu nüshayı 1146'da (1733-34) Sobucalı'nın talebesi Ahmed b. Mustafa istinsâh etmiştir. Müstensihin hem müellif nüshasından istinsâh etmiş olması hem de müellife okumuş olması bu nüshayı değerli kılmaktadır. Nüshanın son sayfasında Zeynîzâde'nin kendi el yazısı bulunmaktadır.[75]

- Süleymaniye Ktp., Kasîdecizâde Süleyman Sırrı Blm., nr. 607:

Bu nüsha 1173'te (1759) istinsâh edilmiştir. İki nüshayı karşılaştırdığımızda bu nüshada bulunan bazı notların, Âtıf Efendi'deki nüshada bulunmadığı anlaşılmıştır.

2.6.1.5. Hallü Esrâr-l-Ahyâr alâ İ-râbi İzhâri'l-Esrâr /Mu'ribu'l-İzhâr

(حلُّ أسرار الأخيار على إعراب إظهار الأسرار/ معرب الإظهار)

Bu eser, Birgivî'nin önemli kitaplarından biri olan *İzhâr'*ın mu'ribidir. *İzhâr* kitabı da *Avâmil* gibi Arap dilinin nahiv ilmini işlemekle, ondan daha geniş ve detaylıdır. Zeynîzâde, *İzhâr* kitabının, Arapçayı öğrenmeye yeni başlayan mübtedîler için olduğunu ifade etmektedir.[76]

Müellif, bu eserini temize çekmeyi, 15 Cemâziyelâhir 1152 (17 Eylül 1739) Perşembe günü ikindi namazından sonra tamamlamıştır.[77] Müellif esere, *Hallü Esrâr-l-Ahyâr alâ İ-râbi İzhâri'l-Esrâr* ismini verdiğini mukaddimede açıkça ifade etmektedir.[78] Kâfiye mu'ribinde ise bu kitaptan izhâr üzerine

[75] Sobucalı, Fethu'l-esrâr, Âtıf Efendi Ktp., nr. 2480, nr. 172b.
[76] Zeynîzâde, Ta'lîku'l-fevâdıl, s. 25.
[77] Zeynîzâde, Hallü esrâri'l-ahyâr, s. 525.
[78] Zeynîzâde, Hallü esrâri'l-ahyâr, s. 32.

"mu'ribimiz" şeklinde bahsetmektedir.[79] Zeynîzâde, bu eseri telif ederken *İzhâr*'ın farklı nüshalarını kullanmıştır. İlk kısımlarda i'râb yaparken detaylara girmiş ve farklı görüşlere yer vermiş olsa dahi, eserin tamamı göz önünde bulundurulduğunda, *Avâmil* mu'ribindeki kadar bu kitapta detaylara girmediği ve tartışmalara yer vermediği görülmektedir. Özellikle eserin orta kısımlarında yer yer farklı görüşleri zikredip, bazen detaylara girse de genellikle sadece i'râb yapar, çoğu zaman genel olan vecihle yetinir, diğer vecihleri zikretmez. Nitekim bazı konuları Avâmil mu'ribine havale eder.[80]

Zeynîzâde eserinde, isim vermeden "Mu'ribi Evvel" dediği bir zata reddiye yapmaktadır. Reddiye yaptığı bu kişinin, çağdaşı olan ve *İzhâr'*a kendisinden önce mu'rib yazan Kuyucaklı Abdullah Efendi (ö. 1137/1725'ten sonra)[81] olduğunu, *Hallü esrâri'l-ahyâr'in* müellif nüshasının kenarında belirtmektedir.[82] Ayrıca Isâmûddin (ö. 945/1538)[83], *Kâfiye* Mu'ribi İfsah'ın müelifi'ne de reddiye yapmaktadır.[84] Zeynîzâde, ihtilaflı konularda bazen açık bir şekilde tercihlerde bulunmaktadır. Örneğin İbnü'l-Hâcib ile Birgivî'nin ihtilaf ettiği bir konuda Birgivî'nin görüşünü tercih etmiştir.[85]

Eserin, müellifi tarafından Evâil-i (1-10) Rebiulevvel 1160'ta (11-20 Mayıs 1747) istinsâh ve tashih edilen bir nüshası, Âtıf Efendi Kütüphanesinde 2596 numarada kayıtlıdır. Bunun dışında pek çok yazma nüshası vardır.

Eser, Osmanlı döneminde İstanbul'da defalarca basılmıştır. İlk baskısı 1218'de (1803-04) *Dârü't-Tibâatı'l-Ma'mûre* tarafından, müellif hattı ile mukabele edilerek gerçekleştirilmiştir.[86]

Muhammed Faysal Hammûd, eseri başından "semâi âmillerin ikinci

---

[79] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 450.
[80] Zeynîzâde, Hallü esrâri'l-ahyâr, s. 86, 244.
[81] Kuyucaklı Abdullah Efendi'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Mehmet Emin Yağcı, "Kuyucaklı Abdullah Efendi", DİA, Ek- II, 98-99.
[82] Arslan, "Zeynizâde Hüseyin Efendi", DİA, XLIV, 372.
[83] İsâmûddîn'in hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. İsmail Durmuş, "İsferâyînî, İsmâûddîn", DİA, XXII, 516-517.
[84] Zeynîzâde, Hallü esrâri'l-ahyâr, s. 390. el-İfsâh Kitabi, İbnü'l-Hâcib'in Kâfiye'sinin i'rabini konu edinen bir eser olup, sadece Sultan II. Murad döneminde (982-1003/1574-1595) yaşadığı bilinen müellifi meçhuldür.
[85] Zeynîzâde, Hallü esrâri'l-ahyâr, s. 388.
[86] Zeynîzâde, Mu'ribu'l-İzhâr, Dâru't-Tâati'l-Ma'mûre, s. 326.

nevine" kısmına kadar yüksek lisans tezi olarak çalışmış ve tahkik etmiştir.[87] Ayrıca müellif hattı nüshası esas alınarak, eserin tamamı tahkik edilip basılmıştır.

Başı:[88]

بسم الله الرحمن الرحيم.

الحمد لله الذي رفع ذا الجهل معناه بإنزال قرآن عربي بين الهدى علية، ونصب أمينة العلماء بناء بخفض الطلبه وإحسانه وكتب الله التشرفوا المثل في تخونه بجز مجزومات الأدوية إلينا والصلاة والسلام على محمد الترسال رحمة اللوزي والعالم الأتباع في الآخرة والأولى، وعلى اله غير المتصرفين من أمره الأعلى، وأصحابه التصرفين من تقيه الأحلى ما تحرى الكتاب وقبل بما حوى وما وهي السنة وأغرب ما وحى أنا بعدا فيقول الراجي من ربه الحسنى والزيادة حسين بن أحمد الشهير بالزيني زاده، عفر فيهما وستر عيوبهما لما كان إظهار الأسراره وسيه بمحل اسرار الأخبار على إعراب إظهار الأسرار...

Sonu ve Ferağ Kaydı:

هذا آخر ما أوردته من الإعراب على إظهار الأسرارها بعون الله الملك الستار إعانة للطلاب المشتاقين الحريصين إلى معرفة الإعراب، وطلبا المرضاة رب العالمين المرشد إلى الصواب والمؤمول من الناظرين ذوي الصلاح إصلاح ما يقبل الأصلاح، وعدم التبادر إلى التخطئة فيما هنالك، لعل المخطئ يكون ابن اخت خالتك، مع أني معترف والك) والنسيان، كيف وهو من خصائص الإنسان اللهم اجعله خالصا لوجهك الكريم، وسينا للنجاة يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم وصلى الله على سيدنا محمد الذي أرسل رحمة للعالمين، وعلى آله وأصحابه أجمعين، وعلى جميع الأنبياء والمرسلين والحمد لله رب العالمين تمت تست. قد وقع الفراغ من كتابة هذا المغرب بعون الله القدير، على يد مؤمله الفقير، وجامعه الحقير بعد العصر يوم الخميس في أوائل الربيع الأول سنة سنين ومائة وألف من هجرة من ارتدي بالعزّ والشّرفِ.

---

[87] Muhammed Faysal Hammüd, Hallü Esrari'l-Ahyar Alá rábi İzhâr'l-Esrâr Hüsayin b. Ahmed Zeynîzâde el-Bursevî mine'l-Bidaye Bâbi'l-Âmili fî İsmeyni: Dirâse ve Tahkik, (Yüksek Lisans Tezi), Hartum: Nileyn Üniv. Edebiyat Fak. Arap Dili Bolümü, 2018.

[88] Zeynîzâde, Hallü esrâri'l-ahyâr, s.31,32.

2.6.1.6. en-Nüket (النكت)

Zeynîzâde, *Kâfiye* mu'ribinde bu kitabından bahsetmektedir.[89] Nahiv alanında "tenâzü" konusu hakkında yazılmış bir eserdir. Eser hakkında matbu herhangi bir bilgiye rastlayamadık.

2.6.1.7. el-Fevâidü'ş-Şâfiye alâ İ'râbi'l-Kâfiye/Mu'ribu'l-Kâfive (الفوائد الشافية على إعراب الكافية / معرب الكافية)

Zeynîzâde'nin en hacimli eseridir. İbnü'l-Hâcib'in (ö. 646/1249) *el-Kâfiye* adlı eserinin i'râbını yapmaktadır. Mukaddimede bu eserine *el-Fevâidü'ş-Şâfiye alâ i'râbi'l-Kâfiye* ismini verdiğini belirtmektedir. Eseri 28 Ramazan 1168 Cumartesi günü ikindiden az evvel (24 Eylül 1755) tamamlamıştır.[90]

Zeynîzâde bu kitabını, telif ettiği dönemde Aydın'da vali olan ve daha sonra sadrazam olacak Koca Râgıb Paşa'ya (ö. 1176/1763) ithaf etmiştir.[91]

el-Fevâidü'ş-şâfiye bir mu'rib kitabı olmasının yanında, Zeynîzâde, eserde i'râbdan başka konulara da yer vermektedir. Mesela bazen metinde geçen bir şahsı tanıtmakta[92] bazen de "Öğrenci hocasına muhalefet eder mi?" konusunu tartışmaktadır.[93] Bazen yaşadığı bir anıyı anlatmakta bazen de bir kelam mezhebini eleştirmektedir. Ayrıca yer yer *Kâfiye* metnini şerh etmektedir. Bütün bunların yanında i'râb yaparken, i'râbın bazı vecihlerini gereksiz gördüğü için zikretmediğini ifade etmektedir.[94]

Zeynîzâde i'râb yaparken, kelimenin özellikle ilk geçtiği yerlerde ihtilaflara yer vermektedir. Bu ihtilaflarda görüş sahiplerini de zikretmektedir.[95]

Kendi döneminde nahiv ilminde oturmuş olan kavramları özellikle

[89] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 514.
[90] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 754-755.
[91] Râgıp Paşa'nın hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Mesut Aydıner, "Râgıp Paşa", DİA, XXXIV, 403-406.
[92] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 186-187.
[93] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 160-161.
[94] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s.145.
[95] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 176-177.

kullanmaktadır. Örneğin nâibû'l-fâil için İbnü'l-Hâcib her ne kadar (مفعول ما لم يسم فاعله) "fâili zikredilmemiş fiilin mef'ûlü" terkibini kullansa da Zeynîzâde o dönemde artık oturmuş ve daha meşhur hale gelmiş olan "nâibû'l-fâil" terimini kullanmaktadır. İbnü'l-Hâcib'in mezhebine aykırı olsa da "nâibû'l-fâil" kavramını kullanacağını bizzat kendisi dile getirmektedir.[96]

Zeynîzâde, bu eserinde birçok âlimi eleştirmiştir. İsâmüddin, bir başka *Kâfiye* mu'ribi olan *el-İfsâh* adlı eserin müellifi ve Kuyucaklı Abdullah Zeynîzâde'nin çoğu zaman eleştirdiği âlimler arasında yer almaktadır. Reddiye yaparken, kendi tercih ettiği görüşü bir başkasına dayandırmakta ve ondan destek almaktadır.[97] "Muhakkik" dediği, birçok yerde ona dayanarak başkasına reddiyede bulunduğu Radî'ye de (ö. 688/1289'dan sonra)[98] yeri geldiğinde reddiye yapmaktadır. Zeynîzâde bu eserinde ayrıca, Ebû Hayyân'a (ö. 745/1344)[99], ed-Demâmînî'ye (ö. 827/1424)[100], Molla Câmî'ye (ö.898/1492)[101], Süyûtî'ye (ö. 911/1505)[102], Kemâlpaşazâde'ye (ö. 940/1534)[103], Dede Cöngü'ye (ö. 975/1567)[104], İmam Birgivî'ye (ö. 981/1573)[105], Mollazâde Muhammed el-Kürdî'ye (ö. 1084/1673)[106] ve Kuşadalı Mustafa b. Hamza'ya (ö. 1085/1674'ten sonra)[107] tenkidler yöneltmektedir. Bazen de isim zikretmeksizin "bazı mu'ribler"[108], "bazı şarihler"[109] diyerek reddiyede bulunur.

Zeynîzâde, *Kâfiye*'nin nüsha farklılıklarına da değinmekte ve bu

---

[96] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 192.
[97] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 75.
[98] Radıyyüddîn el-Esterâbâdî'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Sadreddin Gümüş,"Radî el-Esterâbâdî", DİA, XXXIV, 387-388.
[99] Ebû Hahyyân'ın hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Mahmut Kafes, "Ebû Hayyân el-Endelüsî", DİA, X, 152-153.
[100] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 134-297.
[101] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 75-723.
[102] Süyûtî'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Halit Özkan, vd., "Süyûtî", DİA, XXXVIII, 188-204.
[103] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 276; Kemâlpaşazâde'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Şerafettin Turan vd., "Kemâlpaşazâde", DİA, XXV, 238-247.
[104] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 481; Dede Cöngî'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Ahmet Akgündüz, "Dede Cöngî", DİA, IX, 76-77.
[105] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 723.
[106] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 79. Mollazâde Muhammed el-Kürdî'nin hayatı ve eserleri için bkz. Kehhâle, Mu'cemu'l-müellifîn, X, 232.
[107] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 75.
[108] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 158, 160, 497.
[109] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 103.

farklılıklara göre i'râbı tekrar yapmaktadır.[110] *Kâfiye*'nin birçok nüshasını esas aldığı için, Zeynîzâde'nin *Kâfiye'*yi âdeta tahkik ettiği söylenebilir. Nitekim bazen farklı nüshalardan birini tercih etmekte,[111] bazen metindeki bir yanlışı dile getirmekte,[112] bazen de nüshada bulunan bir yanlışını dile getirmektedir.[113]

Bunun yanında İbnü'l-Hâcib'in kendi şerhini, Radî, Molla Câmî, Isâmûddîn ve el-Hindî'nin şerhlerini de dikkate almıştır.[114]

Eserin pek çok yazma nüshası vardır. Bunlardan dört tanesi bazı özellikleriyle dikkat çekmektedir:

- Âtıf efendi ktp. Âtıf Efendi Blm., nr. 2608, vr. 358b:

Müellifi tarafından temize çekilen nüshadan Güzelhisar'da 1170 Şevvâl ayının dördüncü pazartesi günü (26 Şevvâl 1770/31 Ekim 1757) istinsâh edilmiş ve 1171'de (1757-58) ise yine müellifi tarafından tashih edilmiş bir nüshadır.

- Süleymaniye Ktp., Reşid Efendi Blm., nr. 931, vr. 1b-222a:

Ferağ kaydında müellif nüshası olduğu belirtilmektedir. Fakat yaptığımız incelemede bu nüshada müellifin yapmayacağı hataların olduğunu gördük.[115] Ayrıca nüshadaki yazıyı müellifin diğer eserlerdeki el yazısıyla karşılaştırdığımızda, müellifin yazısı olmadığı kanaatine vardık. Bu nüshanın, müellifin 1168'de (1755) yazdığı ilk nüshadan istinsâh edildiği anlaşılmaktadır.

- Süleymaniye Ktp., Servili Blm., nr. 323, vr.:

Zeynîzâde hayatta iken 1172 (1758-59) yılında müellif nüshasından istinsâh edilmiştir.

- Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde Süleyman Sırrı Blm., nr. 605, vr. 1b-296a.:

---

[110] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 100, 122, 140, 148, 251.
[111] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s.140,251.
112 Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s.321.
[113] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 140, 2501, 321.
[114] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 251, 334, 486.
[115] Örn. için bkz. Zeynîzâde, el-Fevâidü'ş-şâfiye, Süleymaniye Ktp., Reşid Efendi Blm., nr. 931, vr. 222a.

Bu nüsha da müellif hayatta iken, müellif nüshasından istinsâh edilmiştir.[116]

Eser, Osmanlı döneminde İstanbul'da defalarca basılmıştır.[117] İlk baskısı 1200 (1785/1786) yılında gerçekleştirilmiştir. Bu baskıda müellif nüshasının esas alındığı belirtilmektedir. Baş kısmında, matbaa sanatının faziletinden bahsedilmekte, Râgıp Paşa ile Akkirmânî Efendi'nin takrizleri yer almaktadır. Bu baskı birçok kütüphanede mevcuttur.[118]

Eser, Rızâ Cemâl Abdulmecîd Hasan tarafından 2014 yılında yüksek lisans tezi olarak incelenmiş ve tahkik edilmiştir.[119] Bu çalışmada müellif nüshası kullanılmamıştır. 2019 yılında ise müellif nüshası esas alınarak tahkik edilmiş ve basılmıştır.[120]

Başı:[121]

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله على نعمه الكافية الوافية، ومنه الثانية الشافية والصلاة والسلام على المبعوث إلى الأسود والأحمر، بالقرآن العربي المعجر الشور، وعلى آله الذين نحوا نحوه، والبقوا كلماته وكلامه، وعلى أصحابه الذين رفعوا أعلام العدل بين الأنام، بنصب الولاة الجازمين الشكوك والأوهام، أما بعد: فيقول الراجي من ربه الحسنى والزيادة، حسين بن أسماء الشهير بالزيني زاده غفر فتريهما، وستر عيوبهما لما كان كتاب الكافية وجعله تحفة لحضرة من خصه الله سبحانه بخلافة الأرض... أعني به سمي النبي عظيم الخلق، الوزير محمدا، الشهير بالراغب بين الخلق.

Sonu ve ferağ kaydı:

---

[116] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde Süleyman Sırrı Blm., nr. 605, vr. 296a.

[117] Mesela: Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, İstanbul: Matbâa-i Âmire, 1223, 1273, 1279, 1281, 1297, 1301; Matbaa-i Osmaniye, 1315; Bosnalı Hacı Muharrem Matbaası, 1281.

[118] Örnek için bkz. Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., Nr. 4585, 4586; Fatih Blm., Nr. 5118, Laleli Blm., nr. 3513; Nuruosmaniye Ktp., nr. 4630; Râgıp Paşa Ktp., nr. 1383; Köprülü Ktp., Mehmed Asım Bey Blm., Nr. 0615.

[119] Rızâ Cemâl Abdülmecîd Hasan, el-Fevâidü'ş-Şâfiye alâ İ'râbi'l-Kâfiye li Hüseyin b. Ahmed eş-Şehîr bi Zeynîzâde Tahkîkan ve Dirâseten, (Yüksek Lisans Tezi), Kahire: Kahire Üniv. Daru'l-Ulum Fak. Nahiv Sarf Aruz Blm., 2014.

[120] Bkz. Zeynîzâde, el-Fevâidü'ş-şâfiye alâ i'râbi'l-Kâfiye, İstanbul: Dâru's-Sirâc, 2019.

[121] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 43-45, 48, 50.

يقول العبد الفقير، إلى الملك العزيز القدير: هذا آخر ما أوردنا من الإعراب على كتاب "الكافية"، التي هي للمشكلات الشافية، بعون الله الملك الغفار، والرب الستار، إعانة للطلبة المشتاقين إلى معرفة الإعراب، وطلبا لمرضاة الوب المرشد إلى الصواب والمأمول من الناظرين ذوي الصلاح، إصلاح ما يقبل الإصلاح، وعدم التبادر إلى التخطئة فيما هنالك، لعل المخطئ يكون ابن أخت خالتك، لأنه كتب فيه فوائد كثيرة، وذكر فيه قواعد وفيرة، التي لا توجد في أكثر المعتبرات، بل لتوحد في التفصلات مع الي معترف بالخطا والنسيانة الشام منا من خصائص الإنسان استراح من عند الانتهاض لنقل هذا التغرب من الشواء إلى البياض، العبد الفقير إلى الملك القدير حسين بن أحمد حلهما ألطاف ربهما الصمد – الشهير باربي زاده، زاد الله بحانه زاده، ووقله سبحانه في وظائف العبودية للأعراضي، عن مطالبة الأعواني والأغراضي المنتظم في سلك شهور سنة ثماني وستين ومائل ليل مصر السبت الخامس من أيام رمضان وألف من هجرة من ارتدى بالعز والشرف صلى الله تعالى عليه وسلم، وعظمه وكرم، وعلى الله العظام، وصحبه الفخام، وعلى من تبعهم إلى يوم القيام، ما ذكر في الأنسنة الكلمة والكلام .

2.6.1.8. Tasrîfu'l-Emsileti'l-Muhtelife / Ebvâbü't-Tasrîf (تصريف الأمثلة المختفلة / أبواب التصريف)

Sarf ilminin bâblarının "*Emsile-i muhtelife*" çekimlerine dair eseridir. Müellif tarafından isim verilmediği için çeşitli isimlerle kaydedilmiştir.[122] Eser bir risale olup, fiil bâblarını çekimi yapıldığı için bu ismi tercih ettik.[123] Müellif, talebelerin hatta bazı müderrislerin fiillerin çekiminde zorlandığını fark etmiş, bu konuda talebelere yardımcı olması için bu risaleyi kaleme almıştır.

Zeynîzâde Bina Kitabı'nda geçen 35 fiil bâbına, kullanımı az olan 5 bâb daha eklemiştir. Bu bâblar; تَمَفْعَلَ، تَفَعْنَلَ، تَفَعْفَلَ، فَعْنَلَ، فَعْفَلَ bâblarıdır. Ayrıca İmam Birgevî'in *Kîfâyetü'l-mübted'i* kitabında zikrettiği اِطْمَأَنَّ gibi اِقْشَعَرَّ bâbına mülhak

[122] Süleymaniye Ktp., Yazma Bağışlar, nr. 2484; Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", DİA, XLIV, 372 (Risâle fi's-sarf); Diyanet İşleri Başkanlığı Merkez Ktp., Yazma Eserler Koleksiyonu, nr: 4994
[123] Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, s. 514.

bir bâb daha ekleyerek toplam 41 bâba göre fiillerin *Emsile-i muhtelife*den çekimimi yapmaktadır. Eserin birçok yazma nüshası vardır.[124]

Bu risale Dâvûd-i Karsî'nin (ö. 575/1179) *Emsile* şerhi ile defalarca basılmıştır.[125] Musa Alak, fiil çekimlerini tablolaştırmış ve diğer çalışmalarıyla *(Bina, Avâmil* ve *Maksud*) birlikte bir mecmua halinde yayınlamıştır.[126]

Başı:

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله محمد، وعلى آله أجمعين. أما بعد: فيقول العبد الفقير، إلى رحمة ربه القدير، حسين بن أحمد، حفلهما رحمة ربهما العنيد الشهير بدريني زاده، أكرمه الله سبحانه وأبويه بالحسنى وزيادة إن المشهور أن أبوات التصريف أربعون ذكر صاحب البناء منها خمسة وثلاثين .... وقال الإمام البركوي في الكفاية»: إن أبواب التصريف أحد وأربعون.

Risalenin sonu şöyle bitmektedir:

مثال الأمثلة المختلفة من الملحق ب«اقشعر» «اطمان»، «يطمئن» «اطمئنانا»، «فهر مطمئن»، «فهو مطمئن»، وذاك مطمأن فيه «لم يطمئن لما يطمئن»، «ما يطمئن ولا تطمئن لن يطمئن ليطمئن ولا يطمئن، اطمئن»، مطمأن، مطمأن»، «مطمأن واحدة»، «اطمئنانة شديدة، اطمئناني، أشد منه اطمئنانا، ما أشد اطمئنانه، واشدد باطمئنانه.

2.6.1.9. el-Envâru'l-Mudîe fi Beyâni Usûli'l-Ef'âli'l-Mechûle (الأنوار المضيئة في بيان أصول الأفعال المجهولة)

Eserin adı "*el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle*" olup, müellif, mukaddime bölümünde bu ismi verdiğini açıklamaktadır.[127] Eser, tezin

[124] Mesela: Süleymaniye Ktp., Yazma Bağışlar Blm., nr. 2484, vr. 61b-64b; 2. Millet Ktp., Ali Emiri Arabi Blm., nr. 4051, vr. 26-31; 3. Diyanet Yazma Eserler Ktp., nr 4994, vr. 52b-56a.
[125] Zeynîzâde, Tasrîfu'l-Emsileti'l-Muhtelife, İstanbul: Matbâa-i Âmire,1263, 1272, 1301, 18-22.
[126] Musa Alak, Arapça'da Kelime Çekimleri (Emsile-Bâblar-Aksâm-ı Seb'a), İstanbul: Arapça Destek Yayınları, t.y.
[127] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 2b.

ikinci bölümünde ayrıca ele alınacağı için burada daha fazla detaya girilmeyecektir.

Ferağ kaydına göre, 15 Şevval 1173 senesinin Şevvâl Ayında (19 Eylül, 1760) Cuma günü cuma namazından sonra temize çekilmesi tamamlanmıştır.[128] Muhtemelen Zeynîzâde'nin telif ettiği son eserdir. 16 Safer 1171 (30 Ekim 1757) senesinde tahta geçen Osmanlı Padişahı III. Mustafa'ya (ö. 1187 / 1774) ithaf edilmiştir.[129] Eser, tezimizin konusu olduğundan ikinci bölümde genişçe tahlili yapılıp tanıtılacaktır.

2.6.2. Zeynîzâde'ye Yanlışlıkla Nisbet Edilen Eserler

Kütüphane kayıtlarında ve bazı çalışmalarda Zeynîzâde'ye nisbet edilen, ancak yapılan incelemeler neticesinde kendisine ait olmadığı tespit edilen eserler şunlardır:

2.6.2.1. Münşeât (منشآت)

Eser, Süleymaniye Ktp., Reşid Efendi Blm., nr. 868'de Zeynîzâde'ye nisbet edilerek kaydedilmiştir. Bu nüshaya dayanılarak yapılan bir yüksek lisans çalışmasında[130] eser, Zeynîzâde'ye ait olarak tanıtılmış ve tek bir nüshasının bulunduğu ifade edilmiştir.[131] Fakat yaptığımız araştırmada bu eserin Zeynîzâde'ye ait olmadığını tespit ettik. Eser, Koca Râgıb Paşa'nın (ö. 1176/1763) kaleme aldığı mektuplardan müteşekkildir. Bu mektuplar, Râgıp Paşa vefat ettikten sonra başkaları tarafından bir araya getirilmiştir.[132]

Bu nüsha, Râgıp Paşa'nın Zeynîzâde'ye yazdığı bir mektup ile başlamaktadır.[133] Bu yüzden Zeynîzâde'nin eseri zannedilmiş ve ona nisbet edilerek kütüphaneye kaydedilmiştir. Ayrıca eserin birçok nüshası mevcut olup,[134] sadece bir kütüphane kaydında Zeynîzâde'ye nisbet edildiği için tek nüsha

[128] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 3a.
[129] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 44b.
[130] Bkz. Damla Bostancı, Zeynîzâde Hüseyin Münşe'âtı (Transkripsiyon ve Değerlendirme), (Yüksek Lisans Tezi), Afyonkarahisar: Afyon Kocatepe Üniv. Sosyal Bilimler Ens., 2018.
[131] Bostancı, Zeynîzâde Hüseyin Münşe'âtı (Transkripsiyon ve Değerlendirme), s. 24-25.
[132] Mesut Aydıner, "Râgıp Paşa", DİA, XXXIV, 405.
[133] Bkz. Süleymaniye Ktp., Reşid Efendi Blm., nr. 868, vr. 1b.
[134] Aydıner, "Râgıp Paşa", DİA, XXXIV, s. 405.

zannedilmiştir.

2.6.2.2. Şerhu'l-Alâka (شرح العلاقة)

Eser, Mahmud b. Abdullah el-Antâkî el-Halebî'nin (ö. 1161/1748)[135] *el-Alâka* adlı risalesinin şerhidir. Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde Blm., nr. 556'de kayıtlı ve bir mecmuanın içinde yer alan şerh, Zeynîzâde'ye nisbet edilmiştir.

Yaptığımız araştırmalarda eserin, Zeynîzâde'nin telifi olmadığı, Mahmud el-Antâki'nin öğrencisi Musannifek Bekir b. Ahmed'in (ö. 1149/1736-37'den sonra), el-Alâka risalesi üzerine yazdığı şerh olduğu tespit edilmiştir.[136] Ancak Musannifek'in şerhinin diğer nüshalarından farklı olarak bu nüshanın başında bir mukaddime ve besmelenin şerhi yer almaktadır.[137] Geri kalan kısımda, çok nadir bulunan küçük farklar dışında metin, Musannifek'in şerhiyle bire bir aynıdır. Nitekim bu eserde, Zeynîzâde'nin diğer teliflerinde kendisinden ve telif sebebinden bahsettiği ifadelerine, giriş ve sonuç üslubuna rastlanmamaktadır.

Yukarda geçtiği üzere el-Alâka risalesi, bazı nüshalarda ve bazı kütüphane kayıtlarında Sobucalı'ya da nisbet edilmiştir. Bu mecmuanın da başında yer alan el-Alâka risalesi Sobucalı'ya nisbet edilmiştir.[138] Risalenin akabinde gelen risale şerhinde müellif, risalenin yazarını hocası olarak tanıtmıştır. Dolayısıyla risalenin müellifi Sobucalı Mehmed Efendi zannedildiği için, risalenin şerhinin müellifi, Sobucalı'nın öğrencisi Zeynîzâde zannedilmiştir.

---

[135] Muhammed Râğıb et-Tabbâh, İ'lâmü'n-nübelâ bi-Târîhi Haleb eş-şehbâ, (nşr. Muhammed Kemal), Haleb: Dâru'l-Kalemi'l-Arabî, 1408/1988, VI, 493-495.
[136] Musannifek Bekir b. Ahmed, شرح العلامة في العلوم البلاغة, Dımaşk: Dâru'n-Nevâdır, 2013.
[137] Bkz. Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde Süleyman Sırrı Blm., nr. 556, vr. 7b-8a.
[138] Bkz. Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde Süleyman Sırrı Blm., nr. 556, vr. 1b.

3. MATERYAL VE YÖNTEM

3.1. El-Envâru'l-Mudîe Fî Beyâni Us^ûli'l-Ef'Âli'l-Mechûle Adlı Eserinin Tahlili

Bu bölümde, *el-Envâru'l-mudîe fi beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* ile ilgili genel bilgiler verilecek, eserin metodu ve üslûbu anlatılacak, kaynakları ve tahkikte esas alınan nüsha tanıtılacak ve son olarak da eseri tahkik ederken takip ettiğimiz yoldan bahsedilecektir. Eserin adı, Zeynîzâde'ye âidiyeti, eserin yazılış tarihi ve amacı hakkında bilgiler verilecektir.

3.1.1. Eserin Adı

Zeynîzâde, mukaddimede eserine *el-Envâru'l-mudîe fi beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* adını verdiğini beyan etmektedir.[139] Eser, adından anlaşıldığı üzere, sarf ilmine dair olup, meçhul fiiller hakkındadır. Müellif, bu kitabını mübtedî talebeler ve çocuklar için kaleme aldığını ifade etmektedir.[140] Kütüphane kayıtlarında da ismi yine bu şekildedir.[141]

3.1.2. Eserin içeriği

El-Envâru'l-mudîe fi beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle, kitabın adından da anlaşıldığı üzere sarf ilminde meçhul (edilgen) fiiller, eylemi meydana getireni; faili, öznesi söylenmeyen fiiller hakkında yazılmış bir kitaptır.

Sarf kelimesi, sözlükte "çevirmek, döndürmek" anlamındaki sarf kelimesi terim olarak biri amelî, diğeri nazarî olmak üzere iki şekilde kullanılır. Amelî sarf, asıl kabul edilen kelimeyi (mastar veya mâzi) lafız veya anlamla ilgili bir maksat için, değişik fiil ve isim vezinlerine dönüştürmektir (tasrif). Nazarî sarf ise "i'rab ve binâ dışında kelime durumlarının kurallarını inceleyen ilim" diye tanımlanır.[142]

Sarf ilmi, Arapçada telaffuz ve yazım noktasında hataya düşmekten bizi

---

[139] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 2b.
[140] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 3a, 44b.
[141] Bkz. Giresun Halk Ktp., nr. 1229/1, Süleymaniye Ktp., Giresun Blm., nr. 309), vr. 1b
[142] Kılıç Hulusi, "Sarf", *TDV İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2009), 36/136-137.

koruyan on iki edebiyat ilminden biridir. Henüz ilimler arası ayrışma yaşanmadığı için, ilk dönem nahiv uleması aynı zamanda lügat ve edep bilginleriydiler. Arapların, yabancıların İslam'a girmesiyle gündeme gelen dil bozulmalarından (lahn) Kuran'ı güvende tutma ihtiyacı hissetmeleri, sarf ve nahiv ilimlerinin doğumunu hazırladı.

Sarf ilminde mebnî isimleri, câmid fiiller ve harfler dışında çekimli bir fiil kökünden türeyen fiillerle isimleri çerçeveli mücerred (aslî) ve mezîd kalıplar, bunlara ârız olan harf ve hareke okumak demek olan ibdâl, i'lâl, kalb, hazif, idgam ve imâle olayları ele alınır. Fiiller kök fiiller ve türemişler (mücerred-mezîd) şeklinde iki kategoriye ayrılmıştır. Üçlü fiil kök ve türemişleriyle dörtlü kök fiil ve türemişleri kök harfleri içinde illet harfi bulunup bulunmamasına göre yedi kategoride incelenir ve her birine ait mâzi, muzâri, emir ve nehiy kiplerinin mâlûm ve meçhule göre çekim kuralları söz konusu olursa; illetli fiillerin çeşitli kalıp ve kiplerinde görülen harf ve hareke değişiklikleri açıklanır. Gereksiz kök ayrılmış türemiş fiil kalıplarına ait isimler olarak mastar formülü, ism-i fâil, ism-i mef'ûl, sıfat-ı müşebbehe, mübalağa sîgaları, zaman, yer ve alet isimleri, ism-i tafdîl, mensub ve musaggar isimler, isimlerde müzekker-müennes, müfred-tesniye-cemi durumları ele alınır.

Gereksiz fiil parçalarının isim kalıplarında asıl ve harf harfleriyle bunların hareke ve sükûnları bir ölçüte göre belirlendi. Kadim dilcilerden beri kullanılan ve "mîzân-ı sarfî" adı verilen bu ölçüt "feale"dir (فعل). Kökün ilk harfi fâ, ikinci ayının ayın, üçüncüsü "lâm"a tekabül eder. Kelime dört kök harfli ise mîzanın sonuna kadar bir lâm (فعلل), beş kök harfli ise bir lâm daha (فعلل = سفرجل gibi) eklenir. Kelimede zâit harf veya harfler varsa mîzanda karşılıklı yerlerine konarak ölçüt belirlemesi yapılır (تفعلل gibi). Mîzana "vezin" (binâ, sîga), ona uygun düşen kelime kalıbına da "mevzun" denilir. Kelimelerin köklerini belirlemede önem arz eden vezin bulma olgusu üzerinde kadim dilcilerden beri önemle durulmuş, "mesâilü't-temrîn, el-mesâilü'l-avîsa, temsîl" adı verilen efsaneler altında birçoğu

yapay olan güç bazı kelimelerin veznini çıkarmaları yapılmıştır.[143]

Zamanımıza ulaşan ilk müstakil sarf kitabı olan Ebû Osman el-Mâzinî'nin (ö. 249/863) *et-Taṣrîf* 'inde isim ve fiil kalıpları, ibdâl, i'lâl, kalb, taz'îf adıyla anılan harf değişimi ve dönüşümleri eserinin ana konusunu teşkil etmektedir. Ancak modern zamanlarda yazılan sarf kitaplarında, fiil ve isim kalıpları müstakil bölümler halinde yer almaktadır.

Hemen bütün dillerde olduğu gibi Arapçada da fiil cümlelerinde etken ve edilgen yapı bulunmaktadır. Fiillerin etken yapısına Arapçada malum, edilgen yapısına ise meçhul denmektedir. Fiillerin malum ve meçhul yapıları sarf/morfoloji ilminin konu ve alanına; bunların özne ve sözde özneleriyle olan ilişkileri ise nahiv/sentaks ilminin konu ve alanına girmektedir. Fiil, ister etken/malum ister edilgen/meçhul olsun, cümlenin önem arz eden temel bir öğesidir, yüklemidir. Bu itibarla malum ve meçhul fiilin konusu, dolayısıyla fiilin yapısı, Arapça dilbilgisinin önemli bir hususudur.

Türkçede meçhul fiillere sözde özne denir: Asıl faili, öznesi belirtilmeyen veya belli olmayan fiillerdir. Zeynîzâde bu eserinde meçhul fiillerin yapısını, kalıplarını ve bir fiilin meçhul gelme ihtimallerini, ilim talebelerine en kolay dille açıklamaktadır.

3.1.3. Eserin Metodu ve Üslûbu

Zeynîzâde, *el-Envâru'l-mudîe fi beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* kitabında besmele, hamdele ve salveleden sonra mukaddimeye başlar. Zeynîzâde mukaddimede böyle bir eseri yazmasına neden olan sebeplere yer verir.[144] Zeynîzâde her ne kadar mütevazılığından dolayı kitabı müptedilere yardımcı olsun diye yazdığını dile getirse bile, Zeynîzâde dönemindeki müderrisler ve ilim yolcuları da eserden faydalanmışlardır. Eserin mukaddime bölümünde fiilleri üç kısma ayırmış; müteaddî (geçişli) fiil, gâri müteaddî (lâzımî, geçişsiz) fiil ve ne müteaddî ne de lâzımî olmayan,[145] camît olan fiil (türetilmeyen fiiller.) Sonra

[143] Hulusi, "Sarf", 36/130-131.
[144] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 1a.
[145] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 2a.

Zeynîzâde *el-Envâru'l-mudîe fi beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* kitabını dört bölümden oluşturmuştur:

Birinci bölümde mazi fiilin meçhul (öznesi belirlenmemiş) kalıplarını ele almıştır. Mazi fiilin 14 meçhul kalıbı bulunmaktadır.[146] Bu kalıplar şöyledir:

(نُصِرَ – نُصِرَا – نُصِرُوا – نُصِرَتْ – نُصِرَتَا – نُصِرْنَ – نُصِرْتَ – نُصِرْتُمَا– نُصِرْتُمْ – نُصِرْتِ – نُصِرْتُمَا – نُصِرْتُنَّ – نُصِرْتُ – نُصِرْنَا).

Zeynîzâde *el-Envâru'l-mudîe fi beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* eserinde, meçhul (öznesi belirlenmemiş) fiil kalıplarını, meçhul kalıplara dönüştürülmeden önce malum (öznesi belirlenmiş) fiillerin kalıp ve fiil ihtimallerinden bahsetmektedir.

İkinci bölümde muzâri fiilin meçhul kalıplarını ele almıştır. Muzâri fiilin 14 meçhul (öznesi belirlenmemiş) kalıbını zikretmektedir.[147] Bu kalıplar şöyledir:

(يُنْصَرُ – يُنْصَرَان – يُنْصَرُونَ – تُنْصَرُ – تُنْصَرَان – يُنْصَرْنَ – تُنْصَرُ – تُنْصَرَان – تُنْصَرُون – تُنْصَرِينَ – تُنْصَرَان – تُنْصَرْنَ – أُنْصَرُ – نُنْصَرُ).

Üçüncü bölümde emir fiilin meçhul (öznesi belirlenmemiş) kalıplarını anlatmaktadır. Emir fiilin meçhul kalıpları 14 tanedir.[148] Bu kalıplar şöyledir:

(لِيُنْصَرْ – لِيُنْصَرَا – لِيُنْصَرُو – لِتُنْصَرْ – لِتُنْصَرَا – لِيُنْصَرْنَ – لِتُنْصَرْ – لِتُنْصَرَا – لِتُنْصَرُو – لِتُنْصَرِي – لِتُنْصَرَا – لِتُنْصَرْنَ – لِأُنْصَرْ – لِنُنْصَرْ).

Dördüncü bölümde nehiy fiilin meçhul (öznesi belirlenmemiş) kalıplarını açıklamaktadır. Nehiy fiilin kalıpları 14 tanedir.[149] Bu kalıplar şöyledir:

---

[146] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 4a.
[147] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 9a.
[148] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 15a.
[149] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 44a.

(لا يُنْصَرْ – لا يُنْصَرا – لا يُنْصَرُو – لا تُنْصَر – لا تُنْصَرا – لا يُنْصَرْنَ – لا تُنْصَر – لا تُنْصَرا – لا تُنْصَرُو – لا تُنْصَرِي – لا تُنْصَرَا – لا تُنْصَرْنَ – لا أُنْصَرْ – لا نُنْصَرْ).

Zeynîzâde *el-Envâru'l-mudîe fi beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* eserini dua ederek, eserin ismini ve yazılış tarihini gün yıl olarak kayıtlayarak bitirmektedir.

3.1.4. Eserin Zeynîzâde'ye Âidiyeti

Bu eserin Zeynîzâde'ye âidiyetinde herhangi bir şüphe yoktur. Zira Zeynîzâde, eserin hem mukaddimesinde hem de ferağ kaydında kendi ismini açıkça zikretmektedir. Mukaddime bölümünde:

فَيَقُولُ الرَّاجِي من ربّه الحُسْنَى والزِّيَادَةَ، حُسِيْنُ بْنُ أَحْمَدَ الشَّهِيرُ ب"زَيْنِي زَادَه"

Rabbinden iyilik ve fazlasını dileyen Zeynîzâde diye meşhur Hüseyin b. Ahmed der ki...

Ferağ kaydında ise:

قد وقع الفراغ عن تبييضه بعون الله وتوفيقه على يد الحقير الفقير الى رحمة ربّه الاحد حسين بن الحاج احمد...

"Allah'ın yardımıyla, tek olan Rabbine muhtaç olan Hüseyin b. Hacı Ahmet eliyle açıklaması bitmiştir."[150] demektedir. Nitekim Zeynîzâde çoğu eserinde mukaddimede ve ferağ kaydında ismini zikretmektedir.

3.1.5. Eserin Yazılış Tarihi

Ferağ kaydına göre, 15 Şevval 1173 senesinin Şevvâl Ayında (19 Eylül, 1760) Cuma günü cuma namazından sonra temize çekilmesi tamamlandığı yazılmaktadır.[151] Muhtemelen Zeynîzâde'nin telif ettiği son eserdir. 16 Safer 1171 (30 Ekim 1757) senesinde tahta geçen, Osmanlı Padişahı III. Mustafa'ya (ö. 1187

[150] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 2b.
[151] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 3a.

/ 1774) ithaf edilmiştir.[152]

3.1.6. Eserin Yazılış Amacı

Zeynîzâde, besmele, hamdele ve salveleden sonra eserin telif sebebini ve yazılış hikayesini özetle şöyle anlatmaktadır: "*el-Envâru'l-mudîe fi beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* kitabı güzel, kıymetli, sırf ilminde faydalı bilgileri ihtiva eden, fazlalık gibi şeyleri içermeyen, sarf ilminde meçhul filler konusunda özet mahiyetinde bir kitaptır."[153] Kitabın mukaddimesinde de müellifin dile getirdiği gibi kitap çocuklara, başlangıç seviyesinde olan ilim talebelere yardımcı kaynak olarak kaleme alınmıştır. Zeynîzâde bu eserin, yazma amacı hakkında şunları söylemektedir: "Ben çocukların ve çoğu müderrislerin fiil çekimleri ve meçhul kalıplarını kullanımda hata yaptığını görüp fark ettim. Bundan sebep başlangıç seviyesinde ki ilim talebelerine yardımcı olsun diye böyle bir kitap yazmak istedim."[154] Nitekim Zeynîzâde bu kitabı yeni ilim yolcuğuna çıkmak isteyenler için bir kolaylık olsun diye telif etmiştir.

3.1.7. Eserin Başı[155]

بسم الله الرّحْمن الرحيم الحمد لله ذي المنّ الجليل، واللطف الجليل، والصّلاة والسّلام على من أُرْسِلَ الى كافّة الخَلْقِ من ولد اسماعيل، وعلى آله الشراف العِظام الكِرام، واصحاب القادّة الهُداة الفخام، مادام المتعلّمون يتعلّمون الامثلة، ويحفظونها في القلوب والأفئدة أمّا بعْد:

فيقول العبْد العاصي الراجي من ربّه الحسنى والزيّادة، حسين بن أحمد الشهير بزيني زاده، غُفِرَ ذنوبُهُما، وَسُتِرَ عُيُوبُهُما،... ناوِيًا أَنْ اسميه ب"الأنوار المضيئة في بيان أصول الأفعالِ المجْهولة:... وما مباشرتي لهذا التأليف، اِلّا بيمن حضرة المؤيَّد من قِبل الربّ اللطيف، وهو سلطان الأعظم، والخاقان الأكرم، وسلطان المشرقين، وخاقان الخانقين، السلطان ابن السلطان ابن السلطان، السلطان مصطفي خان بن السلطان أحمد خان ابن السلطان محمد خان...

[152] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 44b.
[153] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 1b.
[154] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 88b
[155] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 1b

3.1.8. Eserin Sonu[156]

هذا اخر ما أوردناه من بيان اصول الافعال المجهولة، اعانةً للصبيان والطلبة الغفلة وطلبًا من الله تعالى الرضاء الجميل الذي هو أجزل من كلّ الجزيل. قد وقع الفراغ عن تبييضه بعون الله وتوفيقه على يد الحقير الفقير الى رحمة ربّه الاحد حسين بن الحاج احمد، عفا عنهما العفوّ الصمد، بحرمة الرسول الأحمد، بعد صلوة الجمعة في الشوال في اليوم الخامس عشر سنة ثلاث وسبعين ومائة الف هجريّة نبويّة، عليه افضل الصلوات، واكمل التحيّات ما طلع الشمس وغرب على عجم وغرب. تمت تمت تمت.

3.2. Eserin Nüshaları

Araştırmalarımızın sonucunda Zeynîzâde'nin *el-Envâru'l-Mudîe fi Beyâni Usûli'l-Ef'âli'l-Mechûle* adlı eserin 4 nüshasına ulaştık ve bu nüshalar üzerinde herhangi bir çalışma yapılmadığına gördük ve nüshaların hepsine ulaşabildik.

3.2.1 Melik Abdulaziz Kütüphanesi

Suud Arabistan Mediney-i münevverde, el-Camiatu'l-İslâmiyye Ktp., nr. 1/6353, vr. 0b-78a: bulunan nüshadır. İbn Müsevvik diye meşhur, Muhammed Ali İskenderî tarafından 1282'de (1768-69) İstanbul'da istinsâh edilmiştir. Varak sayısı 78 olup, varaklar 17 satırdan oluşmaktadır. Bu nüsha, müellif nüshasından istinsah edilmiş olması itibariyle önem arz etmektedir. Çalışmamızda bu nüsha (أ) harfi ile gösterilmiştir.

3.2.2. Amasya İl Halk Kütüphanesi

Eserin bu nüshası, Amasya İl Kütüphanesinde Beyazıt Koleksiyonunda 05.Ba 1755/2 yer numarasıyla bulunmaktadır. Varak sayısı 76 olup varaklar 21 satırdan oluşmaktadır. Nüshanın sonunda Zeynîzâde'nin Şevvâl ayın 5. Gününde cuma namazından sonra 1178 yılında istinsâhı tamamlandığı yazmaktadır. Çalışmamızda bu nüsha (ب) harfi ile gösterilmiştir.

3.2.3. Diyanet İşleri Başkanlığı Merkez Kütüphanesi

[156] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 88b

Eser, Diyanet İşleri Başkanlığı Merkez Ktp. Yazma eser koleksiyonu nr. 5159 vr. 1b-50b yer numarasında bulunmaktadır. 5 Muharrem 1246 (26 Haziran 10830) yılında istinsâh edilmiştir. Müstensihi belli değildir. Bu nüsha (د) harfi ile gösterilmiştir.

3.2.4. Süleymaniye Kütüphanesi

Eser, Süleymaniye Kütüphanesi Giresun bölümünde nr. 309 vr. 1b-44b yer numarasında bulunmaktadır. 1175 (1761/1762) yılında Ahmet b. Abdullah tarafından istinsâh edilmiştir. Bu nüsha da (غ) harfi ile gösterilmiştir.

3.3. Tahkike Esas Alınan Yazma Nüshanın Tanıtımı

Ulaşabildiğimiz nüshalar üzerinde yaptığımız araştırmalar neticesinde, bütün nüshalar aynı tarihlerde yazılmıştır. Nüshaların sonundaki tarihler aynıdır. Dolaysıyla hangi nüshanın müellife ait olduğu kesin olarak ayırt edilememiştir. (أ) nüshasının sonuna, müstensih tarafından şöyle bir kayıt düşülmüştür: "Alemlerin Rabbi olan Allah'a hamd olsun, Hz. Muhammed'e, ailesine, ashabına ve bütün herkese salât-u selâm olsun. Hüseyin bin hac Ahmed Zeynîzâde ile meşhur olan Zeynîzâde tarafından yazılan bu *el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* adlı eseri Zeynîzâde'nin kendi eliyle yazdığı nüshadır. Allah'ın rahmetine muhtaç ben Muhammed İsmet el-Celâlî İbni Mesud Muhammad Ali Kostantiniyye'de, hicri 1282 Çarşamba günü öğleden sonra istinsâh ettim."[157] Bu ferağ bilgilerine ve bu nüshanın İstanbul'da istinsah edildiğine baktığımızda أ harfi ile isimlendirdiğimiz nüshanın, Zeynîzâde'nin el yazması olduğu kuvvetle muhtemeldir. Biz de bu bilgilere dayanarak, Abdulaziz kütüphanesinde bulunan bu nüshayı, asli nüsha olarak belirledik.

Tahkikte nüshalar arasındaki fazlalıklar dipnotlarda + işaretiyle ifade edilmiştir. Nüshalar arası eksiklikler ise – işaretiyle ifade edilmiştir. Nüshaların kenarlarında bulunan hâşiyeleri de dipnotlarda هامش في fî hâmiş olarak belirtmeye çalıştık. Tahkike esas aldığımız nüsha ile diğer nüshalar arasındaki farklılıklara da

[157] Zeynîzade, el-Envâru'l-mudîe, vr. 78b.

dipnotta işaret edilmiştir.

Metindeki nasların tahricinde; âyetler, sure adı ve âyet numarası verilerek metinden farklı olarak parantez içinde verilmiştir. Delil olarak kullanılan hadislerde de aynı yol izlenip tırnak içinde belirtilerek kaynağına işaret edilmiştir. Şiir, darb-ı meseller, yapılan alıntılar, eserde geçen terimler ve şahıslar da tanıtılmaya özen gösterilmiştir.

Arap dili kurallarıyla uyumlu olmayan kelimelerin yazımı Arap dilinin kurallarına göre düzeltip dipnota doğrusu verilmiştir.

3.4. Tahkik Metodumuz

Eseri tahkik ederken, mümkün mertebe İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu'na uymaya özen gösterdik.

Müellif, birçok eserden doğrudan iktibas yapmaktadır. Yaptığı iktibasları ilgili eserler ile karşılaştırdık. Bu karşılaştırma sırasında yapılan iktibasta bir hata varsa kaynağa dayanarak doğrusunu yazdık. Dolayısıyla müellifin kaynaklarını ikinci bir nüsha gibi kullanmış olduk.

Yanlış yazılmış kelimelerin ve yanlış harf-i cerlerle kullanılan fiillerin doğrusunu, sözlüklerden istifade ederek dipnota belirttik. Yapılan eserlerin müelliflere nisbetindeki hataları, kendi yaptığımız araştırmalara dayanarak düzelttik. Metinde yaptığımız bütün değişikliklere dipnotlarda işaret ettik.

Önceleri farklı şekillerde yazıldığı halde günümüzde belli bir şekilde yazılması kural haline gelen kelimeleri, günümüz imlâsına uygun olarak yazdık. Mesela (ثلث، الصلوة، استيناف) kelimeleri, (ثلاث، الصلاة، استئناف) şeklinde yazılmıştır.

Hem ana metinde hem de kenarda bulunan notları tahlil ederek, tespit ettiğimiz yanlışlıkları dipnotta belirttik. Konu bütünlüğünü göz önünde bulundurarak metni bölümlere ayırdık. Bu bölümlere, muhtevalarına uygun başlıklar ekledik. Yine bu bölümleri uygun yerlerden paragraflara ayırdık ve noktalama işaretlerini kullandık. Bunlarla beraber okumayı ve doğru anlamayı kolaylaştırmak için metnin bazı kısımlarını, özellikle kelime sonlarını harekelendirdik.

Maddeleştirmeye uygun olan kısımları harf ve sayı kullanarak maddeleştirdik. Eserde geçen âyetleri ve hadislerin tamamını harekelendirerek Âyetleri çiçekli parantez içerisinde, hadisleri ise tırnak içerisinde verdik. Âyet tahriclerini, âyetlerin bitiminde köşeli parantez içerisine aldık. Metinde geçen şiirlerin tamamını yazdık. Beyitlerde eksiklikler var ise şayet, bunları da dipnotta belirttik. Kenar notlarını metin içerisinde uygun yerden dipnot alarak verdik. Kenar notu bir iktibas olup, notun sonunda bir kitap veya müellif adı verilmişse, kitabı ve müellif adını parantez içerisinde kalın olarak verdik.

Nüshalar arası fazlalıkları, nüshanın kısaltma işareti ve + işaretini verdikten sonra fazlalığı dipnotta verdik. Nüshalar arası eksiklikleri nüshaya verdiğimiz rumuz harfinden sonra – işaretten sonrada eksikliği dipnotta yazdık. Böylelikle nüshalara arası fazlalıkları + rumuzuyla eksiklikleri ise – rumuzuyla dipnotta verdik. Sayfa kenarlarındaki haşiyeleri fî hâmiş (في هامش) şeklinde dipnotta vermeye çalıştık.

4. VERİ ANALİZİ VE BULGULAR

4.1. Bulgular

Çalışmamızda Zeynîzâde'nin hayatını, ilim hayatını ve ilmî şahsiyetini ele aldıktan sonra eserlerinden bahsettik. Elde ettiğimiz bilgiler neticesinde ulaştığımız sonuçlar şunlardır:

Zeynîzâde 1115 (1703) yılında dünyaya gelmiştir. Zeynîzâde'nin vefat tarihi kesin şekilde bilinmemekle birlikte, en erken 1175 (1761-62) yılında veya daha sonraki bir tarihte vefat ettiği söylenebilir.

Osmanlı medreselerinde müderrislik yapmıştır. Nahiv üzerine sekiz, sarf üzerine iki olmak üzere toplamda on eser telif etmiştir. Kaleme aldığı eserler, Osmanlı medreselerinde yardımcı kitap olarak okutulmuştur.

Yaptığımız araştırmalar neticesinde ulaştığımız en önemli sonuç; Zeynîzâde'nin *el-Envâru'l-Mudîe fî beyâni usûlü'l-ef'âli'l-mechûle* adlı eserinin, el yazması halinde bulunduğunu, dolayısıyla henüz tahkik edilmediğini, tahkike ve tahlile ihtiyaç olduğunu gördük. Eseri Arapça öğrencilerin istifadesine sunmak için eseri araştırdık ve eserin tahkik edilmemiş dört nüshasına ulaştık. Çalışmamızın önemli bir kısmında eserin tahlilinden bahsettik. Kalan kısımda da Arapça metnin tahkikini yaparak, tahkikte baz aldığımız dört nüshanın farklarına temas ettik. Nüshaları karşılaştırılıp eksik ve fazlalıklara değindik.

4.2. Eserin Muhtevâsı

El-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle, kitabın adından da anlaşıldığı üzere Arapça ilimlerinden sarf ilmiyle ilgili bir eserdir. Bu eserde sarf ilminde meçhul (edilgen) fiiller, eylemi meydana getireni; faili, öznesi söylenmeyen fiiller hakkında yazılmış bir kitaptır. Eser meçhul fillerin yapısını ve kalıplarını açıklamaktadır. Mukaddimede Allâh'a övgülerden sonra Peygamber Efendimize, ailesine, ashabına selât-u selâm getirmektedir. Müellif kendini tanıttıktan sonra bu eseri niye telif ettiğini ve niye bu isimle isimlendirdiğini zikretmektedir. Daha sonra kitapta yanlışlıkların olabileceği belirterek, bundan ötürü affını istemektedir. Bu eseri Zeynîzâ'den yazmasını isteyen o dönem

Osmanlı padişahı sultan oğlu sultan 3. Mustafa Han'dan övgülerle bahis ettikten sonra Zeynîzâde bu yazdığı eserini Osmanlı Padişahı 3. Mustafa'ya (ö. 1187 / 1774) ithaf ettiğini anlatmaktadır. Müellif Allâh'tan yardım ve dua istedikten sonra kitabın içeriğine başlamaktadır. Zeynîzâde *el-Envâru'l-mudîe fi beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* eserini dört bölüme ayırmış, birinci bölümde mazi fiilin meçhul kalıplarını açıklayarak, mazi fiilin 14 meçhul kalıbı olduğunu açıklamaktadır ve mazi fiilin meçhul yapısının hangi ihtimallerle ve nasıl malum kalıplardan türediğini anlatmaktadır. İkinci bölümde muzâri fiilin meçhul kalıplarını ve bu meçhul kalıpların 14 kalıp olduğunu, meçhul fiilin nasıl ve hangi ihtimallerle malum fiilden türediğini ifade etmektedir. Üçüncü bölümde emir fiilin meçhul kalıplarını ve bu meçhul kalıpların 14 kalıp olduğu ve bu kalıpların nasıl ve hangi ihtimallerle malum fiilden yapıldığını açıklamaktadır. Dördüncü bölümde nehiy fiilin meçhul kalıplarını, bu kalıpların 14 kalıp olduğunu ve bu meçhul kalıpların nasıl ve hangi ihtimallerle malum fiilden türediğini açıklamaktadır. Bu dört bölümü bitirdikten sonra Allâh'ın yardımıyla kitabın ismini ve bitiş tarihini zikrederek kitabını nihayete erdirmektedir.

4.3. Eserin Tahiki

4. 3. 1. أولا: وصف مختصر للنسخ المعتمدة في التحقيق

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أكرم المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد. فإني سأقدم بين يدي القارئ وصفا مختصرا للنسخ التي اعتمدتها في التحقيق ثم سأتكلم عن منهجي في التحقيق ثم سأفصل في توصيف النسخ التي اعتمدتها في التحقيق. بعد البحث في المكتبات التركية والمكتبات العالمية أمكننا إيجاد أربع نسخ لهذه المخطوطة ويمكننا تقديم بيانتها بهذا الشكل المختصر:

١- نسخة مكتبة الملك عبد العزيز في المدينة المنورة استنسخت سنة ١٢٨٢هـ ورمزنا لها بالرمز (أ).

٢- نسخة مكتبة بالك اسير استنسخت سنة ١١٧٣هـ ورمزنا لها بالرمز (ب).

٣- نسخة مكتبة الديانة في أنقرة استنسخت سنة ١٢٤٦هـ ورمزنا لها بالرمز (د).

٤- نسخة مكتبة السليمانية (مجموعة غيرسون) استنسخت سنة ١١٧٥هـ ورمزنا لها بالرمز (غ).

4. 3. 2. ثانيا: منهج التحقيق

بعد جمع النسخ الأربع السابقة والمقارنة بينها واستشارة المشرف على البحث قررنا ما يلي:

١- تطبيق قواعد مركز البحوث الإسلامية (إيسام/İSAM)[١٥٨]، وجعلها أساساً في عملية التحقيق.

٢- اختيار نسخة مكتبة المدينة المنورة (أ) وجعلها أصلاً في التحقيق لأنها الأقل خطأً بين النسخ، ولأنها الأكثر وضوحا.

٣- إثبات الفوارق بين النسخ في الهوامش.

4. 3. 3. ثالثا: توصيف تفصيلي للنسخ الأربع

[١٥٨] انظر: ما لا يسع المحقق جهله لمحمود المصري، وأسس تحقيق النصوص لمركز البحوث الإسلامية İSAM.

بيانات النسخة الأولى، والتي رمزنا لها بالرمز (أ)

المكتبة–المجموعة	مكتبة الملك عبد العزيز في المدينة المنورة اسم المجموعة: مجموعة الشيخ عارف حكمت
اسم المخطوط	الأنوار المضيئة في بيان أصول الأفعال المجهولة
الموضوع والمحتوى	علم اللغة العربية / الصرف
عدد الأوراق	٧٨ ورقة
عدد الأسطر في الصفحة	١٧ سطراً
رقم التصنيف	٤١٤/٢
أول المخطوط	الحمد لله ذي المنّ الجليل، واللطف الجليل، والصّلاة والسّلام على من أُرْسِلَ الى كافّة الخَلْقِ من ولد إسماعيل، وعلى آله الشراف العِظام الكِرام، واصحاب القادّة الهُداة الفخام، مادام المتعلّمون يتعلّمون الامثلة، ويحفظونها في القلوب والأفئدة أمّا بعْد: ..... فيقول العبْد العاصي الراجي من ربّه الحسنى والزيّادة، حسين بن أحمد الشهير بزيني زاده، غُفِرَ ذنوبُهُما، وَسُتِرَ عُيُوبُهُما...
آخر المخطوط	قد وقع الفراغ عن تبييضه بعون الله وتوفيقه على يد الحقير الفقير الى رحمة ربّه الاحد حسين بن الحاج احمد، عفا عنهما العفوّ الصمد، بحرمة الرسول الأحمد، بعد...
تاريخ الفراغ/تاريخ النسخ	١٢٨٢/١١٧٣
تسجيل الفراغ	الحمد الله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد وآله وصحبه اجمعين زبرت هذه النسخة التي افادها حسين بن الحاج احمد الشهر بزيني ذاد في بيان الأصول الأفعال المجهولة من نسخته التي كتبه بيده وانا الفقير الي رحمة ربه الغني محمد عصمت الجلالي الشهير بابن مسعود محمد علي وأسكنه ربه في غرف الجناني في سنة اثني وثمانين ومئتين وألف من هجرة من له العز والشرف في بلد القسطنطينية / يوم الأربعاء بين الظهر والعصر ١٢٨٢ ج

بيانات النسخة الثانية، والتي رمزنا لها بالرمز (ب)

المكتبة–المجموعة	مكتبة بيازيد الوطنية في تركيا اسم المجموعة: آماسيا
اسم المخطوط	لأنوار المضيئة في بيان أصول الأفعال المجهولة
الموضوع والمحتوى	علم اللغة العربية / الصرف
عدد الأوراق	٧٦
عدد الأسطر في الصفحة	٢١
رقم دميرباش	١٧٥٥/٢
أول المخطوط	الحمد لله ذي المنّ الجليل، واللطف الجليل، والصّلاة والسّلام على من أُرْسِلَ الى كافّة الخَلْقِ من ولد إسماعيل، وعلى آله الشراف العِظام الكِرام، واصحاب القادّة الهُداة الفخام، مادام المتعلّمون يتعلّمون الامثلة، ويحفظونها في القلوب والأفئدة أمّا بعْد: ..... فيقول العبْد العاصي الراجي من ربّه الحسنى والزيّادة، حسين بن أحمد الشهير بزيني زاده، غُفِرَ ذنوبُهُما، وَسُتِرَ عُيُوبُهُما...
آخر المخطوط	قد وقع الفراغ عن تبييضه بعون الله وتوفيقه على يد الحقير الفقير الى رحمة ربّه الاحد حسين بن الحاج احمد، عفا عنهما العفوّ الصمد، بحرمة الرسول الأحمد، بعد صلاة الجمعة في الشوال في اليوم الخامس عشر سنة ثلاث وسبعين ومائة وألف هجريّة نبويّة، عليه أفضل الصلوات، وأكمل التحيّات ما طلع الشمس وغرب على عجم وغرب.
تاريخ الفراغ/تاريخ النسخ	١١٧٨/١٠/٥هـ
تسجيل الفراغ	لا يوجد

بيانات النسخة الثالثة، والتي رمزنا لها بالرمز (د)

المكتبة–المجموعة	مكتبة رئاسة الشؤون الدينية في تركيا اسم المجموعة: مجموعة قسم المخطوطات
اسم المخطوط	لأنوار المضيئة في بيان أصول الأفعال المجهولة
الموضوع والمحتوى	علم اللغة العربية / الصرف
عدد الأوراق	٥٠
عدد الأسطر في الصفحة	٢١
رقم دميرباش	٥١٥٩
أول المخطوط	الحمد لله ذي المنّ الجليل، واللطف الجليل، والصّلاة والسّلام على من أُرْسِلَ الى كافّة الخَلْقِ من ولد إسماعيل، وعلى آله الشراف العِظام الكِرام، واصحاب القادّة الهُداة الفخام، مادام المتعلّمون يتعلّمون الامثلة، ويحفظونها في القلوب والأفئدة أمّا بعْد: ..... فيقول العبْد العاصي الراجي من ربّه الحسنى والزيّادة، حسين بن أحمد الشهير بزيني زاده، غُفِرَ ذنوبُهُما، وَسُتِرَ عُيُوبُهُما...
آخر المخطوط	قد وقع الفراغ عن تبييضه بعون الله وتوفيقه على يد الحقير الفقير الى رحمة ربّه الاحد حسين بن الحاج احمد، عفا عنهما العفوّ الصمد، بحرمة الرسول الأحمد، بعد صلاة الجمعة في الشوال في اليوم الخامس عشر سنة ثلاث وسبعين ومائة وألف هجريّة نبويّة، عليه أفضل الصلوات، وأكمل التحيّات ما طلع الشمس وغرب على عجم وغرب.
تاريخ الفراغ/تاريخ النسخ	١٢٤٦هـ
تسجيل الفراغ	لا يوجد

بيانات النسخة الرابعة، والتي رمزنا لها بالرمز (غ)

المكتبة–المجموعة	المكتبة السليمانية للمخطوطات الأثرية في تركيا اسم المجموعة: غيرسون
اسم المخطوط	الأنوار المضيئة في بيان أصول الأفعال المجهولة
الموضوع والمحتوى	علم اللغة العربية / الصرف
عدد الأوراق	٤٤
عدد الأسطر في الصفحة	٢١
رقم التصنيف	٣٠٩
أول المخطوط	الحمد لله ذي المنّ الجليل، واللطف الجليل، والصّلاة والسّلام على من أُرْسِلَ الى كافّة الخَلْقِ من ولد إسماعيل، وعلى آله الشراف العِظام الكِرام، واصحاب القادّة الهُداة الفخام، مادام المتعلّمون يتعلّمون الامثلة، ويحفظونها في القلوب والأفئدة أمّا بعْد: ..... فيقول العبْد العاصي الراجي من ربّه الحسنى والزيّادة، حسين بن أحمد الشهير بزيني زاده، غُفِرَ ذنوبُهُما، وَسُتِرَ عُيُوبُهُما...
آخر المخطوط	قد وقع الفراغ عن تبييضه بعون الله وتوفيقه على يد الحقير الفقير الى رحمة ربّه الاحد حسين بن الحاج احمد، عفا عنهما العفوّ الصمد، بحرمة الرسول الأحمد، بعد صلاة الجمعة في الشوال في اليوم الخامس عشر سنة ثلاث وسبعين ومائة وألف هجريّة نبويّة، عليه أفضل الصلوات، وأكمل التحيّات ما طلع الشمس وغرب على عجم وغرب.
تاريخ الفراغ/تاريخ النسخ	١٧٦٢/١٧٦١/١١٧٥
تسجيل الفراغ	تمت كتابة بهذه الرسالة على يد أحمد بن عبد الله في سنة خمسين وسبعين ومئة وألف قد وقع تصحيح هذه الرسالة على يد مؤلفها الحقير والفقير حسين بن أحمد الشهير بزيني زاده ملكّه عثمان بن عثمان غفر لهما الرحمان عند الميزان

علي آوجي ٠٣,٠٧,٢٠٢٤

4. 3. 4. رابعا: المتن المحقق

بسم الله الرّحمن الرحيم

[مقدمة المصنف] [١٥٩]

الحمد لله ذي المنّ الجليل، واللطف الجليل، والصّلاة والسّلام على من أُرْسِلَ إلى كافّة[١٦٠] الخَلْقِ من ولد[١٦١] اسماعيل[١٦٢]، وعلى آله الشراف[١٦٣] العِظام الكِرام، وأصحابه القادّة[١٦٤] الهُداة الفخام، مادام المتعلّمون[١٦٥] يتعلّمون الأمثلة، ويحفظونها[١٦٦] في القلوب والأفئدة أمّا بعْد:

رحمكم[١٦٧] وأيّأنا ربّنا الرّحمن الرّحيم، بعفو ذنوبنا وزلّاتنا[١٦٨] وإدْخالنا دار النعيم، ومَحْوِ أَرقام آثامنا بالتوبة بوعده، وجَعَلنا غريقا[١٦٩] في بحار مغفرته بفضله[١٧٠]، فيقول العبْد العاصي الراجي من ربّه الحسنى والزيّادة، حسين بن أحمد الشهير بزيني زاده، غُفِرَ ذنوبُهُما، وَسُتِرَ عُيُوبُهُما.

لما كان معرفة معلومات الأفعال المجْهولة، عسيرة كلّ العسيرَ لبعض الطّلبة الغَفَلة، لتوقّفها على إتقان كثير من الأصول العربيّة، وعلى استحضار جمّ غفير من القواعد الأدبيّة، الّتي هي وسيلة إلى معرفة العلوم الشرعيّة، وإلى الاطّلاع على المعان الحديثة والفرقانيّة، ولله درّ قول جارالله العلّامة، تغمّده الله سبحانه بغفرانه ورحمته العامّة، في ديباجته المفصّل حيث قال والّذى يُقضى منه العجبُ حال هؤُلاء الّذين يذمّون العربيّة، لا يجدون علماً من العلوم الإسلاميّة، فقهها وكلامها، وعِلْمَي تفسيرها وأخْبارها، إلّا وافتقاره إلى العربية بين لا يدفع، ومكشوف لا يتقنّع، ويرون الكلّام في معظم أبواب أصول الفقه ومسائلها مبنيّاً على علم الإعراب والتفاسير مشحونة بالرواية عن

---

[١٥٩] كلّ ما وضعناها بين معقوفتين فهو من وضع المحقق لبيان العناوين.

[١٦٠] في هامش: غ: قوله كافة أي كافة المخلوق من الأنس والاجن على الأشهر وفيه تلميح إلى قوله تعالى " وما ارسلناك الا كافة"

[١٦١] في هامش: غ: قوله ولد اسمعيل بيأن لمن أو ضمره فيه

[١٦٢] ب، د، غ: (اسمعيل)

[١٦٣] في هامش: غ: قوله الشراف جمع الشريف كما أن العظام جمع العظيم والكرام جمع الكريم وقد توهم بعضهم أن العظام جمع عظم لا عظيم وليس أن مركما قال بل أن العظام كما يكون جمع عظيم وجمع عظيمة كما صرح به صدر الفاصل ذكره الشهاب شيخ القاضي في تفسير الفاتحة

[١٦٤] في هامش: غ: قوله القادة جمع قائد أصله قودة قلبت وأوه إلفا لتحركه والأنفتاح ما قبلها وشذ حركة كما في شرح الشافية

[١٦٥] في هامش: غ: ولا يخفي ما بين المتعلمون ويتعلمون في صيغة الاشتقاق

[١٦٦] غ: تحفظونها وهو جطأ والصواب يحفظونها لعطفيها على يتعلمون كما في أ،ب،د

[١٦٧] في هامش: غ: قوله رحمكم الخ... جملة معترضة بين اما وجوابه وهذا جائز كما في النكت للسيوطي وأن تردد في جوازه بعض معاضريا لعدم اطاعر على المعضلات وقصر نظره المشهورات

[١٦٨] ب، غ: (ذلاتنا) وهو خطأ، والصواب (زلاتنا) كما جاء في (أ، د)

[١٦٩] ب: (غرقا) وهو خطأ، والصواب (غريقا) كما جاء في (أ، د، غ)

[١٧٠] ب، د، غ: – (بفضله)

سيبويه والأخفش والكسائي والفرّاء، وغيرّه من النحويين، البصريين والكوفيين، سألني[١٧١] من لا يساعدني إلا موافقته، ولا يوافقني مخالفته، أن أكتب في هذا الشأن، عَونًا للمبتدئين والصبيان، رسالة شافية للعليل، ومُروية للغليل[١٧٢]، ظنّا منه أني على ذلك قادر، مع أن بضاعتي شيء فاتر، وكنتُ في هذا المسئول أُقدّم رِجْلاً وأؤخِّرَ أخرى، لعدم التصدّي له[١٧٣] لأحدٍ في الأسلاف الماضية، والأزمان السالفة، إلّا أنه ظهر لي كونه أثرا جميلاً، وكنزاً من كنوز الآخرة أجرًا جزيلًا، فأجبتُ مسؤوله، وكتبتُ مأموله، راجياً يسيراً الإتمام، من الملك ذِي الأنعام، ناويًا أن أُسميه بالأنوار المضيئة، في بيان أصول الأفعال المجّهولة، ولئن كأن ذو عيب في ريب فليُأتِ بمثله، أو ليَمُتْ بغيظه جهله، فأن الفضل بيد الله تعالى يؤته من يشاؤه، والله ذو الفضل لَا يُرَدُّ ما يريده، وما مباشرتي لهذا التأليف، إلّا بيمن حضرة[١٧٤] المؤيَّد من قِبل الربّ اللطيف، وهو سلطان الأعظم، والخاقان الأكرم، وسلطان المشرقين، وخاقان الخانقين، السلطان[١٧٥] ابن السلطان ابن السلطان، السلطان مصطفى خان[١٧٦] بن السلطان أحمد خان ابن السلطان محمد خان، خلّد الله سبحانه مقرونًا[١٧٧] سلطانه، وأفاضَ على العالَمين بره وإحسانه، وأطال بقائه في العالَم، وحفظ وجوده الشريف عن السَّقَم، طبعه اللطيف عن مرور الأكدار والغُمُوم وقلب المنيف عن ورود الآلام والهموم، وجعله ممتثلاً بنصّ "أن الله يأمر بالعدل والإحسان،" ومجتهداً في نصب سرادق الأمن والأمان، وجعل الصلحاء نُدَماء حَضْرَتِه لكي لا يذهب رُواء سلطنته و حُضْرة دولته، ورفع غَمام الظلم[١٧٨] الذي استولى على الأنام بهبوب نصر معدلته على الخواصّ العوامّ، وأجرى آثار معدلته على صحفات الأيام، وربط إطناب سلطنته بأوتاد الخلود والدوام، وألهمه ما هو الأولى والأَحْرى، وما هو خيرٌ له في الأولى والأخرى، لِيُنيمَ[١٧٩] الأنام في ظلّ الأمان، ويُفيضَ عليهم سجال العدل والإحسان، وجعل أصوله وفروعه فائزي المرام يوم التناد، بفيضان الرحمة وعليهم بلا الإحصاء ولا التعداد، اللّهم تقبّل دعائنا يا ربّ العالمين، بحرمة أنبيائك وأوليائك وعبادك الصالحين، آمين آمينِ آمينِ، يا مجيب السائلين، وقد آن أوان الشروع في المقصود، بعون الله الملك المعبود، ومنه سبحانه الإعانة وإليه الزلفى، وهو حَسْبُ مَنْ توكلّ عليه وكفى، فنقول وبالله التوفيق، وبيده أذمّة التدقيق:

---

[١٧١] في هامش أ: جواب لما

[١٧٢] ب: (للقليل) وهو خطأ، والصواب (للغليل) كما جاء في أ، غ

[١٧٣] ب: – (له)

[١٧٤] ب: (حضرت) وهو خطأ، والصواب حضرة كما في: أ، د، غ.

[١٧٥] في هامش: ب، غ: وهو الامام السلطان مصطفى خان بن السلطان احمد خان

[١٧٦] مصطفى الثالث بن أحمد الثالث بن محمد الرابع بن إبراهيم الأول بن أحمد الأول بن محمد الثالث
1129)هـ1717 م أحد خلفاء الدولة العثمانية، تولى الحكم بعد ابن عمه عثمان الثالث وكان عمره حينذاك ٢٤ عاما.

[١٧٧] ب، د، غ: + بالعدل

[١٧٨] في عامش: ب، غ: إضافة الغمام إلى الظلم كإضافة الجين إلى الماء يقع قبيل إضافة المشبه به إلى المشبه

[١٧٩] غ: ليتيم وهو خطا والصواب لينيم كما في جاء في أ، ب، د.

[تعريف الفعل لغة واصطلاحاً وأقسامه]

اعلم أولا أن الفعل في اللغة الحدث، وفي الاصطلاح ما دلّ على معنى في نفسه مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة، وهو ينقسم إلى ثلاثة أقسام:

الأول: متعدٍّ وهو ما يتوقف فهمه على متعلَّقٍ كَنَصَرَ، **والثاني**: غيرُ متعدٍّ وهو ما بخلافه كَقَعَدَ، **والثالث**: ما ليس بمتعدٍّ ولا غير متعدّ بل واسطة بينهما مثل كأن وعسى ونحوهما مِمَّا احتاج إلى خبر منصوب كما في أوضح المسالك لابن هشام[١٨٠]، فالأول يجئ معلومًا ومجهولا كنَصَرَ بفتح النون ونُصِرَ بضم، إلا باب جُنَّ بالضم وهو الفعل المتعدي الذى لم يستعمل معلومه في كلّام العرب قَطّ، فأنه لا يستعمل معلومًا أبدا[١٨١] فلا يقال جَنّ الله تعالى زيدًا بل يقال جُنَّ زيد على صيغة المجهول؛ أي: صار مجنونًا أو اجنّه الله تعالى على صيغة المعلوم من باب الأفعال كما في الرضى على الكافية وأمثاله كثيرة في كلّام العرب، منها حُمَّ زيد من الحُمّى بضم الحاء[١٨٢]؛ أي: صار محمومًا، فلا يقال حَمّه الله تعالى بل احمّه الله[١٨٣] تعالى من باب الأفعال، ومنها غُمَّ الهلال بالضم؛ أي:[١٨٤] حال دونه غيم رقيق، ومنها غُشِيَ على المريض بالضم أي صار مغشيّا عليه، ومنها غُمِيَ على المريض وأغمي مضمومتين أي صار مغشيّا[١٨٥] عليه، ومنها أُرْتج على القارئ بالضم والتخفيف[١٨٦] وأُرتج عليه بالضم والتشديد أي استغلق عليه القراءة ولم يقدر على الاتمام، ومنها شُئِبَ بالضمّ أي أصابه كسل، ومنها صُبِيَ القومُ بالضم أي أصابه ريح الصبا التي مهبّها من مطلع الثُريّا، ومنها طُعِنَ زيد بالضمّ أي أصابه الطاعون، ومنها عُدِسَ زيد بالضمّ أي أصابه بُثْرة تخرج في البدن، ومنها حُصِرَ زيد بالضمّ أي صار محبوساً، ومنها غُلَّ زيد بالضمّ أي صار شديد العطش أو حرارة الجوف، ومنها هُذِلَ بالضم أي صار ذا هذال وهو نقيض السمن، ومنها عُتِه زيد أي صار معتوهًا، ومنها بُهِتَ زيد بالضمّ أي صار مبهوتًا، ومنها عُهِدَ المكان بالضمّ أي صار معهودا، ومنها جُدِرَ زيد بالضم أي صار مجدورًا بمعنى أصابه الجُدريّ، ومنها لقِيَ زيد بالضم أي أصابه اللقوة وهي داء في الوجه، ومنها

---

[١٨٠] ب، غ: + وأمّا على ما ذكره ابن مالك في التسهيل، مِنْ أن الفعل يوصف بالزوم والتّعدّي معاً لوجود الاستعمالين فيه كثيراً كَشَكَرَ ونَصَحَ حيثُ يقال شكرتُه وشكرتُ له ونصحتُه و نصحتُ له، فالفعل منقسم إلى اربعة أقسام و ارتضاه ابو حيان حيث هذا النوع من الفعل قسم برأسه الا أنه مقصور على السماع، وردّه جماعة منهم ابن عصفور بأنه لا يتصور وجود فعل يتعدّى بنفسه تارة وبحرف جرّ أخرى لأنه محال كون الفعل قويّاً وضعيفًا في حالة واحدة وكون المفعول محلاً غير محلّ لوقوع الفعل عليه في حين واحد فيحمل على أن الاصل تعدية بحرف الجرّ ثم حذف توسّعًا، أجاب عن الشلوبين الصغير بأن دعوى الاستحالة باطلة إذ يتصوّر كون العرب ملاحظًا له قويًّا بطبعه فوصله بنفسه وكون بعضهم ملاحظًا له ضعيفًا فقوّاه بالحرف ثم اختلطت اللغات وقد تداخلت كما في النّكت للسيوطي

[١٨١] ب، غ: بل يستعمل مجهولا فقط

[١٨٢] في هامش أ، غ: من باب الاحمرار

[١٨٣] غ: – بل احمّه الله تعالى

[١٨٤] في الهامش: أ، غ: كلّ ما حجز بين شيئين فقد حال بينهما كذا في القاموس

[١٨٥] أ، د: (مغشيّا) وهو خطأ والصواب (مغمى) كما جاء في: ب، غ.

[١٨٦] في هامش: أ، غ: من باب الأفعال

شُغِلَ زيد بالضم أي صار مشغولا، ومنها جُنِبَ زيد بالضم أي أصابه ذات الجَنْبِ وهي علّة معروفة، ومنها سُلِسَ زيد بالضم أي صار مجنونًا، ومنها حُفِرَت أسنانه بالضم أي أُكلّتْ، وغيّرَها ممّا ذكر في كتب اللغَة أكثر من أن يُحْصى[١٨٧]، والثاني لا يجئ من المجهول ولا اسم المفعول إلّا بحرف الجرّ كَمُرَّ بزيد بالضم وممرور به، والثالث لا يجئ من المجهول مطلقا فلا يقال: كَيَّنَ قائم عند جمهور النحاة خلافًا لبعضهم كما في الأشباه والنظائر للسيوطي وحاشية الوافية، المسمّاة بكشف الوافية، وكلّ من المعلوم والمجهول في الأفعال المتعدية يوجد في الماض والمضارع والأمر والنهي كلّ منها، يتصرّف على أربعة عشر وجهًا، ثلاثة للغائب، وثلاثة للغائبة، وثلاثة للمخاطب، وثلاثة للمخاطبة، ووجهان للمتكلّم، وقيل لا يجئ هذان الوجهان في الأمر والنهي المعلومين لئلا يلزم أن يكون الشخص الواحد في حالة واحدة أمرا ومأموراً في الأمر وناهيّا ومنهيّا في النهي، وذلك محال وفيه بحث[١٨٨] من وجوه، أمّا أولا فلأنا لا نسلّم عدم جواز كون الشخص الواحد كذلك، كيف و له الأمريّة من جهة القول، والمأموريّة من جهة الفعل كذلك النهي، أمّا ثانيا فلا نتقاضه بالمجهول فأن فيه كون الشخص الواحد في حالة واحدة أمرا ومأمورًا في الأمر وناهيّا ومنهيّا في النهي، وأمّا ثالثا فلورود المتكلّم من الأمر والنهي المعلومين في كلّام البلغاء، وفي ألسنة الفصحاء، قال الله في الكتاب الكريم، ﴿وَلْنَحْمِلْ خَطَايَاكُمْ﴾[١٨٩] وقال الرسول صلى الله عليه وسلم في الحديث الفخيم: ومرّ هذا اليتيم[١٩٠] فليتوضأ ولأُصلّ لكم ثم قال قوموا فلنصلّ بكم[١٩١] على رواية الجزم في الفعلين، كما في رواية محمد بن الحسن عن مالك وفي كلّاهم لنرجع إلى المقصود ولا نتكلّم بما لا يعني، وغيّرَ ذلك مما هو أكثر من أن يحصى، والقول[١٩٢] بأن صيغة الطلب في أمثالها ليست على حقيقتها، وإنما[١٩٣] المراد الإخبار[١٩٤] عن الوجوب أي وجب علينا بحسب الوعد حمل خطاياكم ووجب على الصلاة لكم، وجب[١٩٥] علينا الرجوع وعدم التكلّم بما لا يعني تكلّف وتأسّف كما لا يخفي على الأسافل فضلًا عن العالى ثم أن تسمية الفعل معلوماً ومجهولًا وغائبًا ومخاطبًا ومتكلّماً، مجاز لغوي من قبيل اطلاق اسم اللازم هو الفاعل هنا على الملزوم وهو الفعل كما صرح به

---

[١٨٧] في هامش: ب، غ: أي حال كونه أكثر بعيدا من أن يحصى

[١٨٨] ب: – بحث

[١٨٩] العنكبوت: ١٢

[١٩٠] في هامش: أ، غ: قال النووي اسم هذا إلتيم ضمير بن سعد الحميدي والشممني مولى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم له ولابنه صحبة كذا في على القارى

[١٩١] في هامش: أ، غ: وفي شرح المؤطاء لعلى القارئ قوله فلنصل بنون العظمة بكم أي جماعة وليحي فلأصلى لكم قال السيوطي بلام كي ونصب الياء أي فقيامكم لأصلى لكم أنتهى والأظهر أن يقال أن الياء يولد من اشباع الكسرة أو من لغة اثبات حرف العلة في المجزوم ومنه قوله تعالى أنه من يتقى ويصبر في روأية قبل أنتهي

[١٩٢] في هامش: أ: فيه تزيف جوابهم عمّا تمسكنا به

[١٩٣] مبتدأ خبره قوله تعالى الاتي تكلّف

[١٩٤] في هامش: غ: اعنى بها قوله عليه السلام ولأصل لكم وفلنصل بكم

[١٩٥] في هامش: أ: فيه لف ونشر مرتب لأول على الأول والثاني على الثاني والثالث على الثالث كما لا يخفي

بعض المحققين[١٩٦] في شرح المقصود، عليه رحمة الملك المعبود، وإلاّ فلا يتصوّر في الفعل من حيث هو هو كونه معلومًا مجهولاً وغائبًا ومخاطباً ومتكلّماً، فأن كأن الفاعل معلوماً يُسمى الفعل معلوماً، نحو: نَصَرَ زيدٌ عمرواً، وأن كأن مجهولًا يسمى الفعل مجهولًا، نحو: نُصِرَ عمروٌ على صيغة المجهول، وأن كأن غائبًا يُسمى الفعل غائبًا، نحو: نُصِرَ زَيدٌ، وأن كأن مخاطبًا يُسمى الفعل مخاطبًا، نحو: نَصَرْتَ، بفتح التاء، وأن كأن متكلّماً يُسمى الفعل متكلّماً، نحو: نَصَرْتُ، بضم التاء و نَصَرْنَا، ولا يرد على ما ذكرنا قولُنا: ما ضربكَ إلّا أنا، وما ضربك إلاّ نحن، وما ضربني إلا أنتَ، بأن الفعل غائب في الكلّ مع أن الفاعل متكلّم في الأولين، ومخاطب في الثاني، وإنما يرد لو كأن هذه المذكورات فاعلات حقيقةً وليس الأمر كذلك، وإنما الفاعل في الحقيقة اسم غائب محذوف أقيم ذلك المذكور مقامه؛ أي: ما ضَرَبَكَ أحدٌ إلّا أنا أو نحن أو أنتَ، خُذْ هذا فأنه ممّا ينفعك في مواضع شتى، كما لا يخفى على ذوى النهي، فمثال الماضي المعلوم: نَصَرَ نَصَرَا نَصَرُوا وإلى نَصَرَنَا، ومثال الماضي المجهول: نُصِرَ نُصِرَا إلى نُصِرْنَا، ومثال المضارع المعلوم: يَنْصُرُ يَنْصُرَان يَنْصُرُون إلى نَنْصُرُ، ومثال المضارع المجهول: يُنْصَرُ يُنْصَرَان يُنْصَرُون إلى نُنْصَرُ، مثال الأمر المعلوم: لِيَنْصُرْ لِيَنْصُرَا لِيَنْصُرُوا ولِتَنْصُرْ لِتَنْصُرَا لِيَنْصُرْنَ أنصُرْ أنصُرا أنصُرُوا أنصُرِي أنصُرَا أنصُرْنَ لِأنصُرْ لِنَنْصُرْ، ومثال الأمر المجهول: لِيُنْصَر لِيُنْصَرَا لِيُنْصَرُوا إلى لِنُنْصَرْ، ومثال النهي المعلوم: لا يَنْصُرْ لا يَنْصُرَا لا يَنْصُرُوا لا تَنْصُرْ لا تَنْصُرا لا يَنْصُرْنَ لا تَنْصُرْ لا تَنْصُرا لا تَنْصُروا لا تَنْصُرِي لا تَنْصُرَا لا تَنْصُرْنَ لا أنصُرُ لا نَنْصُرُ، ومثال النهي المجهول: لا يُنْصَر لا يُنْصَرَا لا يُنْصَرُوا إلى لا نُنْصَرْ، ثمّ أنه إذا عرفت ما ذكرنا، فلنشرع في بيان أصول مجهولات هذه الأفعال الأربعة المذكورة هنا، إلا أنه يتوقّف معرفة هذا البيان على وجه الإكمال والإتقان، على ذكر قاعدة المجهول، فيسهل بذلك الذكر للطالب إلى معرفة المجهول الوصول، وهي[١٩٧] حذف فاعل الفعل وإقامة المفعول مقامه مع تغيير صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول كما بيّن في محلّه، والمراد بإقامة المفعول مقام الفاعل جعله مرفوعاً على أنه نائب الفاعل للفعل المجهول مع رعاية قواعد النحو في الفعل من وجوب إفراده وغيبته خطابه تكلّمه وتذكره وتأنيثه وتثنيته وجمعه، ومن جواز الإفراد والجمع والتذكير والتأنيث، مثلا إذا قلنا في الماضي المعلوم: ضَرَبَ زيدٌ عمرواً، فمجهولهُ: ضُرِبَ عمروٌ بالتذكير؛ لكون نائب الفاعل وهو عمرو مذكرٌ، أو إذا قلنا فيه: ضَرَبَ زيدٌ هنداً، فمجهوله: ضُرِبَتْ هندٌ بالتأنيث؛ لكون النائب الفاعل مؤنثاً حقيقياً مفرداً في الآدميّين بلا فصل مع كون الفعل متصرّفاً، وأمّا إذا قلنا بُنِيَ زيدُ الغرفةَ، أو ضَرَبَ زيد الهندات، أو ضَرَبَ زيد الناقة، أو ضَرَبَ زيد يوم الجمعة هنداً، فالمجهول من هذه الأفعال يجوز فيه التذكير والتأنيث، نحو بُنِيَ أو بُنِيَتْ الغرفةُ، وضُرِبَ أو ضُرِبَتْ الهنداتِ، و ضُرِبَ أو ضُرِبَتْ الناقةُ، وضُرِبَ يوم الجمعة أو ضُرِبَتْ يوم الجمعة، هند لفقدان التأنيث الحقيقي في الأول، والإفراد في الثاني، والآدمية في الثالث، والاتصال في الرابع، وأمّا فقدان تصرّف الفعل وأن كأن

---

[١٩٦] في هامش: ب، غ: وهو مولانا من كلّ وجه أو لاف محمد البركي رحمة الله الملك المعلّى

[١٩٧] في هامش: أ، ب، غ: قوله الوصول مرفوع على أنه فاعل ليسهل قوله إلى معرفة المجهول متعلق به قدم للقافية

ممكناً في الفعل المعلوم، نحو: نعم وبئس، فليس بممكن في الفعل المجهول؛ لأنه لا يجيء المجهول من الفعل غير المتصرّف بالاتفاق، كما في الأشباه والنظائر النحوية السيوطي،[١٩٨] نقلاً عن المعرب لابن عصفور،[١٩٩] وأمّا إذا قلنا في المضارع المعلوم: يَضْرِبُ زيد عمرواً، فمجهوله: يضْرَبُ عمروٌ، وإذا قلنا: يَضْرِبُ زيدُ هنداً، فمجهوله: تُضْرَبُ هندٌ بالتأنيث، وإذا قلنا: يَضْرِبُ زيدُ الناقةَ أو الهنداتِ فالمجهول يُضْرَبُ أو تُضْرَبُ الناقةُ والهنداتُ بالتذكير والتأنيث، وإذا قلنا يَضْرِبُ زيد يوم الجمعة هنداً فالمجهول يُضْرَبُ يوم الجمعة أو تُضْرَبُ يوم الجمعة هند، بالتذكير والتأنيث أيضا، وإذا قلنا يَضْرِبُكَ زيدُ فالمجهول تُضْرَبُ على صيغة الخطاب المفرد، إذا قلنا يَضْرِبُكما زيدُ فالمجهول تُضْرَبَان على صيغة الخطاب المثنّى، وإذا قلنا يَضْرِبُكُمْ زيدُ فالمجهول تُضْرَبُونَ على صيغة الخطاب المجموع، وإذا قلنا: اَضْرِبُ زيدًا أو نَضْرِبُ زيدًا، فالمجهول: يُضْرَبُ زيدٌ على صيغة الغائب، وإذا قلنا: يَضْرِبُنِي زيدٌ أو يَضْرِبُنا زيدٌ فالمجهول أُضْرَبُ على صيغة المتكلّم وحده أو نُضْرَبُ على صيغة المتكلّم مع الغير، وسيجيء التفصيل أن شاء تعالى الملك الجليل، فثبت لنا أربعة فصول في بيان الأصول.

الفصل الأول

في بيان معرفة أصول الماضي المجهول، وهو أربعة عشر لفظاً

الأول[٢٠٠] **نُصِرَ**: بضم النون وهو ماض مجهول مفرد مذكّر غائب، فيحتمل أن يكون معلومه نَصَرَهُ زيد أو الزيدان، أو الزيدون، أو هند أو الهندان، والهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول هنا الهاء إلى المرفوع المتّصل، وهو هو، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ، ولا تقل أن معلومه نَصَرَ بلا مفعول كما هو الشائع عند العوام، وبعض الخواصّ الذين يدّعون الفضل عند الأنام[٢٠١]، فأنه فِرْيَةٌ بلا مِرْيَةٌ، وخطاء فاحش بلا شبهة، فأنه وأن كأن فيه فاعل مسكّن راجع إلى غائب، فليس فيه مفعول، وهو ممّا لابدّ منه، كما عُلِم من بيان قاعدة المجهول، فلا تغفل، ثم أنه من

---

[١٩٨] جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد ابن سابق الدين بكر بن عثمان بن محمد بن خضر بن أيوب بن محمد ابن الشيخ همام الدين الخضيري السيوطي المشهور باسم جلال الدين السيوطي، ولد بعد المغرب ليلة الأحد مستهل رجب (القاهرة ٨٤٩ هـ/١٤٤٥م – القاهرة ٩١١ هـ/١٥٠٥م) إمام حافظ، ومفسر، ومؤرخ، وأديب، وفقيه شافعي. له نحو ٦٠٠ مصنف. نشأ في القاهرة يتيماً؛ إذ مات والده وعمره خمس سنوات، ولما بلغ أربعين سنة اعتزل الناس، وخلا بنفسه في روضة المقياس، على النيل، منزوياً عن أصحابه جميعاً، كأنه لا يعرف أحداً منهم، فألف أكثر كتبه. وكان الأغنياء والأمراء يزورونه ويعرضون عليه الأموال والهدايا فيردها. وطلبه السلطان مراراً فلم يحضر إليه، وأرسل إليه هدايا فردها، وبقي على ذلك إلى أن توفي. وكان يلقب بـ«ابن الكتب»؛ لأن أباه طلب من أمه أن تأتيه بكتاب، ففاجأها المخاض، فولدته وهي بين الكتب.

[١٩٩] أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد بن علي بن أحمد النحوي الحضرمي الإشبيلي، حامل لواء العربية في زمانه بالأندلس؛ أخذ العربية والأدب عن أبي الحسن الدباج وأبي علي الشلوبين، واختص به كثيراً، روى عنه الحسن بن عبد الرحمن بن عذرة، كان ماهرا في علم العربية، ريان من الأدب، حسن التصرف، من أبرع من تخرج على أبي علي الشلوبين وأحسنهم تصنيفا في علوم اللسان. من آثاره كتاب المقرب في النحو، والممتع في التصريف

[٢٠٠] في هامش: أ: مطلب في بيأن أصل نُصِرَ

[٢٠١] في هامش: أ، ب، غ: من بعض مدرس زمأننا.

الاعاجيب التي لا يرى مثلها في الغرائب، قول مَنْ يدّعي الفضل والكمال في الفنون، ناشئاً من الأوهام والظنون، عند اقراء قول[٢٠٢] ابن الحاجب،[٢٠٣] أوصله الله تعالى[٢٠٤] إلى أقصى المطالب، مفعول ما لم يسمّ فاعله، كلّ مفعول حذف فاعله، وأُقِيمَ هو مقامه بشرط أن تغيّرَ صيغة الفعل إلى فُعِلَ أو يُفْعَلُ، أن ما ذكره[٢٠٥] المصنف منقوض بامثال قول الصّرفيّين نُصِرَ نُصِرَا نُصِرُوا على صيغة المجهول، فأن معلوم هذه الأفعال نَصَرَ نَصَرَا نَصَرُوا ولم يحذف الفاعل[٢٠٦] منها أنتهى.

إذا قالت حَذام فصدّقوها..... فأن القول ما قالتْ حَذام

وكم من غائب قولاً صحيحاً..... وآفته من الفهم السقم

ويحتمل أن يكون معلومه نصره على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب راجعاً إلى رجل، وضمير المفعول راجعاً إلى رجل آخر فأن كون الفاعل المفعول ضميرين متصلين متحدّي المعنى غير جائز إلّا في أفعال القلوب[٢٠٧] وملحقاتها، فحذف الفاعل المستكنّ، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل[٢٠٨]، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَ نفسهُ على أن يكون كلّ من ضميري الفاعل والمجرور راجعاً إلى رجل واحد، فحذف الفاعل المستكنّ، وأُقِيمَ المفعول وهو نفسه مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ نَفْسُهُ، فلمّا حذف المضاف وهو النفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه، غيّرَ[٢٠٩] الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل وهو هو واستتر في الفعل، فصار نُصِرَ، ويحتمل أن يكون معلومه إياه نَصَرَ على أن يكون كلّ من ضميري الفاعل والمفعول راجعاً إلى رجلٍ واحدٍ لعدم الاتصال في المفعول بالتقدم على الفعل، فحذف الفاعل المستكنّ، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ، ويحتمل أن يكون معلومه نصراه، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستمر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرُوهُ، فحذف الفاعل وهو الواو،

---

[٢٠٢] في هامش: ب، غ: نقل بالمعني فلا تغفل

[٢٠٣] جمال الدين أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر المالكي بن يونس الدويني الأسنائي المعروف باسم ابن الحاجب (٥٧٠ هـ – ٦٤٦هـ/ ١١٧٤م – ١٢٤٩م) هو فقيه مالكي كردي من إسنا، درس العلوم الإسلامية في القاهرة وكان أيضا مقرئا وأصوليًا نحويًا.

١٤ب، غ: + سبحانه

[٢٠٥] وفي هاشم أ، ب، غ: قوله ان ما ذكره بكسر أن منقول القول

[٢٠٦] ب، غ: + من هذه الأفعال

[٢٠٧] وفي هامش أ: كما تقرر في النحو

[٢٠٨] وفي هامش أ: لأن ضمير المنصوب لا تقوم مقام الفاعل ما لم يتغيّرَ إلى المرفوع المتصل

[٢٠٩] في هامش: ب: جواب لما

وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ[٢١٠]، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَتْهُ هند بسكون التاء، فحذف الفاعل وهو هند، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف تاء التأنيث لكون النائب[٢١١] مذكراً، فصار نُصِرَ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرتاه، فحذف الفاعل فهو الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف التاء لما مرّ[٢١٢]، فصار نُصِرَ، و يحتمل أن يكون معلومه نَصَرْنَهُ، فحذف الفاعل وهو النّون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْتَهُ بفتح التاء الذي هو للخطاب[٢١٣]، فحذف الفاعل وهو التاء، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ، ويحتمل أن يكون معلوم نَصَرْتُمَاهُ، فحذف الفاعل وهو تما[٢١٤]، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْتُمُوهُ، فحذف الفاعل وهو تمو[٢١٥]، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْتِه بكسر التاء، فحذف الفاعل وهو التاء، وغيّرَ ضمير المجهول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ، ويحتمل أن يكون معلومه: نصرتماه ونصرتنَّ ونصرتُم بضم التاء، ونصرناه، فحذفنا الفواعل، وهي الضمائر المرفوعة المتّصلة بهذه الأفعال، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واستتر في هذه الأفعال، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ.

والثاني[٢١٦] **نُصِرَا:** وهو ماض مجهول تثنية مذكر غائب، فيحتمل أن يكون معلومه نصرهما زيدٌ أو الزيدان أو الزيدون أو هندٌ أو الهندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو هما إلى المرفوع المتصل، وهو الألف الراجع إلى غائبين، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل[٢١٧]، وغيّرَ صيغة

---

[٢١٠] ب، غ: – ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرُوهُ، فحذف الفاعل وهو الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ

[٢١١] ب: (الغائب) وهو خطأ. والصواب: (النائب) كما في أ، د، غ.

[٢١٢] في هامش: أ، ب: أي كون النائب مذكراً

[٢١٣] ب، د: + المذكور

[٢١٤] في هامش: ب، غ: قوله تما جعله فاعلا من قبيل ذكر الكلّ وإرادة الجزء إذا الفاعل في ثنائي الأفعال الألف على ما هو المشهور والتفصيل في شرح المراح الارواح

[٢١٥] في هامش: ب، غ: قوله تمو جعله فاعلا من قبيل ذكر الكلّ وإرادة الجزء إذا الفاعل في جموع الأفعال الواو على ما هو المشهور كما فصّل في شرح مراح الارواح

[٢١٦] في هامش: أ: مطلب في بيان نُصِرا

[٢١٧] ب: بالمفعول وهو خطأ. والصواب: بالفعل كما في أ، د، غ.

المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرَا، ولا تقل أن معلومه نَصَرَا كما زعمه الجاهلون القائلون من حيث لا يعلمون، فإنه خطاء كما سبق وجهه، وكذا الحكم في سائر الألفاظ الآتية، فلا تغفل عنه، ولا تكن من الجماعة الغافلة[٢١٨]، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَهما على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو الضمير المستكنّ في الفعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَاهمُا على أن يكون ضمير الفاعل راجعاً إلى غائبين وضمير المفعول راجعاً إلى غائبين آخرين كما سبق وجهه، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وهو الألف أيضاً، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصلَ بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَا أنفسَهما على أن يكون ضمير الفاعل والضمير المجرور راجعين إلى غائبين متحدي المعني[٢١٩]، فحذف الفاعل وهو الألف، وأُقِيمَ المفعول وهو أنفسهما مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ أنفسُهما، فلمّا حذف المضاف وهو الأنفس، وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه، غيّرَ[٢٢٠] الضمير المجرور إلى المرفوع المتصل، واتصل بالفعل، فصار نُصِرَا، ويحتمل أن يكون معلومه: إيّاهما نُصِرا، على إرجاع كلّ من ضميري الفاعل والمفعول إلى غائبين متحدي المعنى لكون المفعول منفصلاً بتقدمه على الفعل، وعمل المجهول فيه ظهر مما سبق فلا تغفل، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرُوهما، فحذف الفاعل وهو الواو[٢٢١]، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَتْهما بسكون التاء على أن الفاعل في الفعل ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف تاء التأنيث نُصِرَا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرتاها، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل[٢٢٢]، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف التاء، فصار نُصِرا، أو يحتمل أن يكون معلومه نصرنَهما، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ في المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرا، أو يحتمل أن يكون معلومه نصرْتَهما بفتح التاء ونصرتماها ونصرتموهما ونصرتِهما بكسر التاء ونصرتماهما ونصرتنّهما ونصرتُهما بضم التاء ونصرناهما، فحذف الفواعل، وهي هذه الضمائر المرفوعة المتصلة بهذه الأفعال، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول،

---

[٢١٨] ب: الغافل وهو خطأ والصواب الغافلة كما في أ، د، غ.

[٢١٩] ب، غ: – متحدي المعني

[٢٢٠] في هامش أ، ب: جواب لما

[٢٢١] في هامش: ب، غ: مع تغيرهم الراء إلى الفتح لأجل الألف ولم يذكره هنا لكونه معلوما في علم الصرف

[٢٢٢] في هامش: ب، غ: مع تغيير سكون الراء إلى الفتح لأجل الألف ولم يذكره هنا لكونه معلوما من علم الصرف وكذا الحكم في نظائره فلا تغفل

فصار نُصِرا.

والثالث[٢٢٣] **نَصَرُوا:** وهو ماض مجهول جمع مذكر غائب، فيحتمل أن يكون معلومه نَصَرَهُمْ زيدٌ أو الزيدان أو الزيدون، أو هند أو الهندان أو الهندات، فحذف الفاعل،[٢٢٤] وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو هُم إلى المرفوع المتصل وهو الواو[٢٢٥]، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَهُمْ على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل، غيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَاهُم، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل اتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرُوا[٢٢٦]، و يحتمل أن يكون معلومه نَصَروهم على أن يكون ضمير الفاعل وهو الواو رابعاً إلى جماعة الذكور الغائبة، ضمير المفعول راجعاً إلى جماعة الذكور الغائبة الأخرى، كما سبق وجه، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرُوا أنفُسَهم على أن يكون كلّ من ضميري الفاعل والمجرور راجعاً إلى جماعة الذكور الغائب الواحد، فحذف الفاعل، وأُقِيمَ المفعول وهو الأنفس مقامه، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرَ أنفُسُهُم، فلمّا حذف المضاف وهو الأنفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه، غيّرَ[٢٢٧] الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل وهو الواو، واتصل بالفعل، فصار: نُصِرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه ايّاهم نصروا على أن يكون كلّ من ضميري الفاعل والمفعول راجعاً إلى جماعة الذكور الغائبة الواحدة، فإنّ امتناع كون ضميري الفاعل والمفعول متحدي المعنى إذا كان متصلين وهنا مفعوله الضمير منفصل عن الفعل بتقدمه عليه كما مرّ، فحذف الفاعل، وغيّرَ مفعول الضمير إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَتْهُم بسكون التاء على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف تاء التأنيث؛ لكون النائب مذكرا، فصار نُصِرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه نصرتاهم، فحذف الفاعل، وهو الألف الراجع إلى امرأتين غائبتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة

---

[٢٢٣] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل نَصَرُوا

[٢٢٤] في هامش: أ، ب، غ: قوله، فحذف الفاعل وانما قال هكذا مع أنه قال فيما سبق، فحذف الفواعل بصيغة الجمع للتفنّ في العبارة فتأمل ولا تغفل

[٢٢٥] في هامش: ب، غ: مع تغير فتح الراء إلى الضم لأجل الواو وكذا القياس في نظائره ولم يذكره هنا لكونه معلوما من علم الصرف

[٢٢٦] ب، د، غ: – ويحتمل أن يكون معلموه نصراهم، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل اتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرُوا

[٢٢٧] في هامش أ، ب: جواب لما

المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف تاء التأنيث، فصار نُصِرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه نصرنهم، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل اتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه نصرتَّم بفتح التاء، فحذف الفاعل وهو التاء، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه نصرتاهم، ونصرتموهم، ونصرتهم بكسر التاء، ونصرتماهم، ونصرتُّم، ونصرتُنّهم بضم التاء، ونصرناهم، فحذف الفاعل لهذه الأفعال، وهو الضمائر المتصلة بها، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرُوا.

والرابع[٢٢٨] **نُصِرَتْ:** وهو ماض مجهول مفرد مؤنث غائبة، فيحتمل أن يكون معلومه نصرها زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هندا والهندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو الهاء إلى المرفوع المتصل وهو هي، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة تاء التأنيث، لكون النائب مؤنثاً، فصار نُصِرَتْ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرها، على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة التاء، فصار نُصِرِتْ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَاها، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة التاء، فصار نُصِرَتْ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرُوهَا، فحذف الفاعل وهو الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة التاء[٢٢٩]، فصار نُصِرَتْ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَتْها بسكون التاء، على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، وضمير المفعول راجعاً إلى غائبة أخرى كما سبق وجهه، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَتْ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرت أنفسها على أن يكون كلّ من ضميري الفاعل والمجرور راجعاً إلى غائبة واحدة، فحذف الفاعل وهو هي المستكنّ في الفعل، وأُقِيمَ المفعول وهو النفس مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَتْ نَفْسُها، فلمّا حذف المضاف وهو النفس، وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه، غيّرَ الضمير المجرور وهو الهاء إلى المرفوع المتصل، واستتر في الفعل، فصار نُصِرَتْ، ويحتمل أن يكون معلومه ايّاها نَصَرَتْ على أن يكون كلّ من ضميري الفاعل والمفعول راجعاً إلى غائبة واحدة؛ لكون المفعول منفصلاً بتقدّمه على فعله، وعَمَلُ المجهول فيه ظهر مما ذكر سابقاً، فلا تغفلْ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَتَاهَا، فحذف الفاعل، وهو

---

[٢٢٨] في هامش: أ: مطلوب في بيان أصل نُصِرَتْ

[٢٢٩] في هامش: ب، غ: فلمّا زيد التاء غير ضم الراء إلى الفتح كما علم من علم الصرف فلذا لم يذكره هنا

الألف الراجع إلى غائبين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَتْ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْنَها، فحذف الفاعل وهو النون[٢٣٠]، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة التاء[٢٣١]، فصار نُصِرَتْ، ويحتمل أن يكون معلوم نَصَرْتَها بفتح التاء، فحذف الفاعل وهو التاء، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة التاء، فصار: نُصِرَتْ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْتُماها، ونَصَرْتُمُوهَا، ونَصَرْتِها بكسر التاء، ونَصَرْتُمَاهَا، ونَصَرْتنّها، ونصرتُها بضم التاء، ونصرناها، فحذف الفاعل من هذه الأفعال وهو هذه الضمائر المتّصلة بها، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة التاء، فصار نُصِرَتْ.

والخامس[٢٣٢] نُصِرَتَا: وهو ماض مجهول تثنية مؤنث غائبة، فيحتمل أن يكون معلومه نَصَرَهُمَا زيدٌ أو الزيدان أو الزيدون أو هندا أو الهندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو هما الراجع إلى غائبين إلى المرفوع المتصل وهو الألف الراجع إلى غائبتين، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل[٢٣٣]، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة التاء؛ لكون النائب مؤنثاً، فصار نُصِرَتَا، و يحتمل أن يكون معلومه نَصرَهُما على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة التاء، فصار: نُصِرَتا، ويحتمل أن يكون معلومه نصراهما على أن يكون الفاعل، وهو الألف راجعاً إلى غائبين، والمفعول راجعاً إلى غائبتين، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة التاء، فصار نُصِرَتا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرُوها، فحذف الفاعل وهو الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة التاء[٢٣٤]، فصار نُصِرَتا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَتْهم بسكون التاء على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَتا، ويحتمل أن يكون معلومه نصرتاهما على أن يكون الفاعل وهو الألف راجعاً إلى غائبتين، والمفعول وهو هما راجعاً إلى غائبتين أخرين كما سبق وجهه، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير

---

[٢٣٠] ب، غ: + الراجع إلى جماعة الاناث

[٢٣١] في هامش: ب، غ: أي مع تغير سكون الراء إلى الفتح لأجل التاء كما علم من علم الصرف فلذاك لم يذكره هنا

[٢٣٢] في هامش: أ: مطلوب في بيان أصل نَصَرَتا

[٢٣٣] ب: +، وغيّرَ صيغته بالفعل

[٢٣٤] في هامش: ب، غ: أي مع تغيّرَ ضم الراء إلى الفتح لأجل التاء كما علم من علم الصرف

المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَتا، ويحتمل أن يكون معلومه نصرتا أنفسهما أو ايّاهما نصرتا على[٢٣٥] أن يكون كلّ من ضميري الفاعل والمجرور، وضميري الفاعل والمفعول راجعاً إلى غائبتين متحدتين في المعنى، وعمل المجهول فيما قد مرّ مراراً، وسبق كراراً، فلا تغفلْ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرنهما، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة التاء[٢٣٦]، فصار: نُصِرَتا، ويحتمل أن يكون معلومه نصرتَّما بفتح التاء ونصرتماها ونصرتموهما ونصرتِها بكسر التاء ونصرتنهما ونصرتهما بضم التاء ونصرناهما، فحذف الفاعل من هذه الأفعال وهو هذه الضمائر المتصلة بها، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة التاء، فصار: نُصِرَتا.

والسادس[٢٣٧] نُصِرْنَ: وهو ماض مجهول جمع مؤنث غائبة، فيحتمل أن يكون معلومه نَصَرَهُنَّ زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو هند أو هندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو هنّ الراجع إلى جماعة الإناث إلى المرفوع المتصل وهو النّون، (("وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٢٣٨]، فصار: نُصِرَنَ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرهنّ على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرهنّ، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرُوهنَّ، فحذف الفاعل وهو الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٢٣٩]، فصار: نُصِرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَتْهُنَّ بسكون التاء على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف تاء التأنيث[٢٤٠]، فصار: نُصِرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرتاهُنَّ، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأقيم مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم

---

[٢٣٥] في هامش أ، ب، غ: قوله على أن يكون كلّ من ضميري الفاعل الخ فيه لفّ ونشر مرتب كما لا يخفي على الزكي والمرتب،
وفي هامش: أ: + المرتب اسم مفعول من التربية

[٢٣٦] في هامش: ب، غ: مع تغيّرَ سكون الراء إلى الفتح لأجل التاء وكذا الحكم في سائر امثاله

[٢٣٧] في هامش: أ: مطلوب في بيان أصل نصرن

[٢٣٨] في هامش: ب، غ: مع تغيّرَ فتح الراء إلى السكون لأجل نون جمع المؤنث كما علم من علم الصرف وكذا القياس في امثاله

[٢٣٩] في هامش: ب، غ: مع تغير ضم الراء إلى السكون لأجل نون جمع المؤنث كما في الحاشية السابقة

[٢٤٠] في هامش: ب، غ: مع تغيّرَ الفتح الراء إلى السكون لأجل نون الجمع كما لا يخفى

إلى صيغة المجهول مع حذف التاء، فصار: نُصِرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرنهنَّ على أن يكون الفاعل وهو النون راجعاً إلى جماعة الإناث الغائبة، والمفعول راجعاً إلى جماعة الغائبة الأخرى كما سبق وجهه، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل وهو النون، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرنَ أنفسهنَّ على أن يكون كلّ من ضميري الفاعل النون والمجرور راجعاً إلى جماعة الاناث الغائبة الواحدة، فحذف الفاعل وهو النون، وأُقِيمَ المفعول وهو أنفسهنَّ مقامه، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة الجهول، فصار: نُصِرَ أنفسهنَّ، فلمّا حذف المضاف وهو الأنفس، وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه، غيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل، واتصل بالفعل، فصار: نُصِرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه ايّاهنَّ نصرنَ على أن يكون كلّ من ضميري الفاعل والمفعول راجعاً إلى جماعة الاناث الغائبة الواحدة؛ لكون ضمير المفعول منفصلاً؛ لتقدمه على فعله، وعمل المجهول فيه قد سبق فلا تغفلْ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرتهنَّ بفتح التاء ونصرتماهنَّ و نصرتُموهنَّ ونصرتِهنَّ بكسر التاء ونصرتماهنَّ ونصرتُهنَّ بضم التاء ونصرناهنَّ، فحذف الفاعل، وهو هذه الضمائر المتّصلة بهذه الأفعال، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرْنَ

والسابع[٢٤١] **نُصِرْتَ**: و هو ماض مجهول مفرد مذكر مخاطب، فيحتمل أن يكون معلومه نَصَرَكَ بفتح الكاف"))[٢٤٢] زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول، وهو الكاف إلى المرفوع المتّصل، وهو التاء المفتوح، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرْتَ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَكَ على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٢٤٣]، فصار: نُصِرْتَ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرَاكَ، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرْتَ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرُوكَ، فحذف الفاعل وهو الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأقيم مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرْتَ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَتْكَ بسكون التاء[٢٤٤] على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة

---

[٢٤١] في هامش: أ: مطلوب في بيان أصل نُصرْتَ

[٢٤٢] ما بين قوسين ناقص في نسخة (أ) حقق بنسبة الى نسخة: ب، د، غ

[٢٤٣] في هامش: أ، غ: مع تغيّرَ الفتح الراء إلى السّكون كما علم من علم الصرف فقس على هذا نظائره

[٢٤٤] د: – بسكون التاء

المجهول مع حذف التاء[٢٤٥]، فصار: نُصِرْتَ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرتاك، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى غائبتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف التاء، فصار: نُصِرْتَ، ويحتمل أن يكون معلوم نَصَرْنَكَ، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرْتَ، ويحتمل أن يكون معلومه ايّاك نصرتَ بانفصال ضمير المفعول كما سبق وجهه، فحذف الفاعل وهو التاء الذي هو لخطاب المذكر، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرْتَ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرتَ نفسكَ، فحذف الفاعل وهو التاء، وأُقِيمَ المفعول وهو نفسك مقامه، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرَ نَفسُك، فلمّا حذف المضاف وهو النفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه، وغيّرَ[٢٤٦] الضمير المجرور إلى الموضوع المتّصل، واتّصل بالفعل، فصار: نُصِرْتَ، ولا يحتمل كون سائر هذا الخطاب معلوماً له؛ لعدم صحّة المعنى فلا تغفلْ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرتُك بضم التاء، فحذف الفاعل وهو التاء، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتَ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرناك، فحذف الفاعل وهو نا، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتَ.

والثامن[٢٤٧] **نُصِرْتُمَا:** وهو ماض مجهول تثنية مذكر مخاطب فيحتمل أن يكون معلومه نَصَرَكُمَا زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو[٢٤٨] كما إلى المرفوع وهو تما المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٢٤٩]، فصار: نُصِرْتُمَا، ويحتمل أن يكون معلومه نصركما على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرْتُمَا، ويحتمل أن يكون معلومه نصراكما، فحذف والفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرْتُمَا، ويحتمل أن يكون معلوم نصروكما، فحذف الفاعل وهو الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرْتُمَا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَتْكُمَا بسكون

---

[٢٤٥] ب، غ: + لكون النائب مذكرا

[٢٤٦] في هامش: ب: جواب لما

[٢٤٧] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل نُصِرْتُمَا

[٢٤٨] في هامشك ب: أي لفظ كما

[٢٤٩] في هامش: غ: مع تغيّرَ الفتح الراء إلى السكون كما علم من علم الصرف وقيس على هذا نظائره

التاء على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف تاء التأنيث، فصار: نُصِرْتُمَا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَتَاكما، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى غائبين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف التاء، فصار: نُصِرْتُمَا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْنَكُمَا، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرْتُمَا، ويحتمل أن يكون معلومه ايّاكما نَصَرْتُمَا بانفصال ضمير المفعول، فحذف الفاعل وهو تما، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرْتُمَا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْتُمَا أنفسَكما، فحذف الفاعل وهو تما، وأُقِيمَ المفعول وهو أنفسكما مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٢٥٠]، فصار: نصر أنفسُكما، فلمّا حذف المضاف وهو الأنفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه غيّرَ[٢٥١]، الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل، واتّصل بالفعل، فصار: نُصِرْتُمَا، ولا يجوز كون معلومه نصرتماكما باتصال ضمير المفعول؛ لامتناع كون الفاعل والمفعول ضميرين متصلين متحدي المعنى في غير الأفعال القلوب، وما يلحق بها، ولا يجوز كون سائر هذا الخطاب معلوما له لعدم صحة المعنى، فتدبرْ ولا تكن من الغافلين فيما ذكرنا هنا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْتُكُمَا بضم التاء ونَصَرْناكما، فحذف الفاعل وهو في الأول التاء وفي الثاني نا، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار: نُصِرْتُمَا.

والتاسع[٢٥٢] نُصِرْتُمْ: وهو ماض مجهول جمع مذكر مخاطب فيحتمل أن يكون معلوم نَصَرَكُمْ زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو كُمْ إلى المرفوع المتّصل وهو تُمْ، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُم، ويحتمل أن يكون علومه نَصَرَكُمْ على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُمْ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَاكُم، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٢٥٣]، فصار نُصِرْتُمْ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرُوكُمْ،

---

[٢٥٠] في هامش: ب، غ: مع سكون الراء كما علم من علم الصرف

[٢٥١] في هامش: ب: جواب لما

[٢٥٢] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل نُصِرْتُمْ

[٢٥٣] في هامش: ب: مع تغيّرَ الفتح الراء إلى السكون لأجل الضمير المتصل وكذا الحال في البواقي أن اقتضى التغيير وإلّا فعلى الحال تبقى

فحذف الفاعل وهو الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُمْ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَتْكُمْ بسكون التاء على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف تاء التأنيث، فصار نُصِرْتُمْ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَتَاكُمْ، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى غائبتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف التاء، فصار نُصِرْتُمْ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْنَكُمْ، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ الفاعل، واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُمْ، ويحتمل أن يكون معلومه ايّاكُم نَصَرْتُم بانفصال ضمير المفعول، فحذف الفاعل وهو تم، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُمْ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرتم أنفسَكم، فحذف الفاعل وهو تم، وأُقِيمَ المفعول وهو أنفسكم مقامه، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ أنفسُكم، فلمّا حذف مضاف وهو الأنفس، وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه، وغيّرَ[٢٥٤] الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل، واتّصل بالفعل، فصار نُصِرْتُمْ، ولا يصحّ كون معلومه نَصَرْتُموكم باتصال ضمير المفعول لما مرّ غيّرَ مرة، فلا تغفلْ ولا تكن ذا غفلة، ولا يجوز كون سائر هذا الخطاب معلوماً له لعدم صحة المعنى، كما لا يخفى على أولى النهي، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْتُكُمْ بضم التاء أو نصرناكم، فحذف الفاعل وهو في الأول التاء وفي الثاني نا، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُمْ.

والعاشر[٢٥٥] نُصِرْتِ: بكسر التاء وهو ماض مجهول مفرد مؤنث مخاطبة، فيحتمل أن يكون معلومه نَصَرَكِ بكسر الكاف زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو الكاف المكسورة إلى المرفوع المتّصل وهو التاء المكسورة، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتِ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَكِ على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتِ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَاكِ، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل غيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتِ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرُوكِ، فحذف الفاعل وهو الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار

---

[٢٥٤] في هامش: أ: جواب لما

[٢٥٥] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل نُصِرْتِ

نُصِرْتِ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَتْكِ بسكون التاء على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف تاء التأنيث، فصار نُصِرْتِ، ويحتمل أن يكون معلومه معلوم نَصَرتاكِ، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى غائبتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٢٥٦]، فصار نُصِرْتِ، ويحتمل أن يكون معلومه[٢٥٧] نَصَرْتِ بكسر التاء أنفسُكِ بكسر الكاف[٢٥٨]، فحذف الفاعل وهو التاء المكسورة، وأُقِيمَ المفعول وهو نفسكِ مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ نَفْسُكِ[٢٥٩]، فلمّا حذف المضاف وهو النفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه غيّرَ الضمير المجرور وهو الكاف المكسورة إلى المرفوع المتصل واتصل بالفعل، فصار نُصِرْتِ، ويحتمل أن يكون معلومه أياكِ بكسر الكاف نَصَرْتِ بكسر التاء بانفصال ضمير المفعول، وعمل المجهول فيه ظاهر ممّا سبق فلا تغفل، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْتُكِ بضم التاء أو نَصَرْنَاكِ، فحذف الفاعل وهو في الأول التاء وفي الثاني نا، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتِ.

والحادي عشر[٢٦٠] **نُصِرْتُمَا**: وهو ماض مجهول تثنية مؤنث مخاطبة ومعلومه مثل ما ذكرناه في معلوم تثنية المذكر المخاطب من حيث اللفظ بعينه[٢٦١] بلا ريب ولا شك فيه.

والثاني عشر نُصِرْتُنَّ: وهو ماض مجهول جمع مؤنث مخاطبة فيحتمل أن يكون معلومه نَصَرَكُنَّ زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو كنّ إلى المرفوع المتصل وهو تُنَّ، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ ضمير صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُنَّ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَكُنَّ على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُنَّ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَاكُنَّ، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُنَّ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرُوكُنَّ، فحذف الفاعل وهو الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل

---

[٢٥٦] ب، غ: + مع حذف التاء

[٢٥٧] ب، غ، د: + نصرنَكِ، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتِ

[٢٥٨] ب: + أيضاً

[٢٥٩] في هامش: ب: برفع نائب الفاعل لنصر

[٢٦٠] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل نُصِرْتُمَا

[٢٦١] في هامش أ، ب، غ: قيده به فأن مفعول الضمير في المذكر خطابا بالرجلين الحاضرين وفي المؤنث خطابا للامرأتين الحاضرتين

واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُنَّ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْتُكُنَّ بسكون التاء على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف تاء التأنيث، فصار نُصِرْتُنَّ، و يحتمل أن يكون معلومه نَصَرَتاكُنَّ، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى غائبتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف التاء، فصار نُصِرْتُنَّ، ويحتمل أن يكون معلوم نَصَرْنَكُنَّ، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُنَّ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْتِ بكسر التاء[٢٦٢] أنفسُكُنَّ، فحذف الفاعل وهو التاء، وأُقِيمَ المفعول وهو أنفسُكن مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَتْ أنفسُكُنَّ[٢٦٣][٢٦٤]، فلمّا حذف المضاف وهو الأنفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه غيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل واتّصل بالفعل مع حذف التاء، فصار نُصِرْتُنَّ، و يحتمل أن يكون معلومه نَصَرْتُنَّ أنفسَكنَّ، فحذف الفاعل وهو تُنَّ، وأُقِيمَ المفعول وهو أنفسكنَّ مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ أنفسُكُنَّ، فلمّا حذف المضاف و هو الأنفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه غيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل واتّصل بالفعل، فصار نُصِرْتُنَّ، و يحتمل أن يكون معلومه ايّاكُنَّ نَصَرْتُنَّ بانفصال ضمير المفعول وباقي عمل المجهول غير خفيّ على ذوى العقول، ولا يجوز كون سائر هذا المخاطب معلوما له لعدم صحة المعنى، كما لا يخفى، ويحتمل أن يكون معلومه نّصّرْتُكُنَّ بضم التاء أو نَصَرْنَاكُنَّ، فحذف الفاعل وهو في الأول التّاء وفي الثاني نا، وغيّرَ ضمير المفعول فيهما إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُنَّ.

والثالث عشر[٢٦٥] نُصِرْتُ: بضم التاء وهو ماض مجهول نفسي متكلّم وحده، فيحتمل أن يكون معلومه نَصَرَنِي زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو الياء إلى المرفوع المتّصل وهو التاء المضموم، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَنِي على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَانِي أو نَصَرُونِي، فحذف الفاعل وهو في

---

[٢٦٢] غ: – بكسر التاء

[٢٦٣] ب، غ: + بإتيان التاء الساكنة لكون النائب مؤنّثاً

[٢٦٤] في هامش: ب، غ: ويجوز عدم إتيانه لكون التأنيث غير حقيقي

[٢٦٥] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل نُصِرْتُ

الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ في ضمير المفعول وهو الياء إلى المرفوع المتّصل وهو التاء، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرتني أو نصرتاني، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى غائبتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف التاء التأنيث، فصار نُصِرْتُ، ويحتمل أن يكون معلومه نصرنني أو نصرتَني بفتح التاء أو نصرتماني أو نصرتموني أو نصرتِني بكسر التاء أو نصرتماني أو نصرتنّني، فحذف الفاعل وهو هذه الضمائر المتصلة بهذه الأفعال، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُ، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْتُ نفسي بضم التاء، فحذف الفاعل وهو التاء، وأُقِيمَ المفعول و هو النفس مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ نفسي، فلمّا حذف المضاف وهو النفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه، غيّرَ[٢٦٦] الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل واتّصل بالفعل، فصار نُصِرْتُ، ويحتمل أن يكون معلومه ايّاي نَصَرْتُ بانفصال ضمير المفعول وعمل المجهول فيه، ظهر ممّا سبق بلا شك ولا تردّد لديه، فلا تغفل، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَنَا نفسي، فحذف الفاعل وهو نا، وأُقِيمَ المفعول وهو نفسي مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ نفسي، فلمّا حذف المضاف وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه، غيّرَ الضمير المجرور المتّصل إلى المرفوع المتّصل، واتّصل بالفعل، فصار نُصِرْتُ، ويحتمل أن يكون معلومه ايّاي نَصَرَنا بانفصال ضمير المفعول، فحذف الفاعل وهو نا، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْتُ، ولا يجوز أن يكون معلومه نصرتُني بضم التاء لما مرّ غير مرّة، فلا تكن ذا غفلةٍ.

والرابع عشر[٢٦٧] **نُصِرْنَا**: وهو ماض مجهول نفس متكلّم مع الغير، فيحتمل أن يكون معلومه نَصَرْنَا زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو نا إلى المرفوع المتّصل وهو نا[٢٦٨] أيضا، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْنَا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْنَا على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْنَا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَانا أو نَصَرُونَا، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي

---

[٢٦٦] في هامش: ب: جواب لما

[٢٦٧] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل نُصِرْنَا

[٢٦٨] في هامش: أ، ب، غ: فعلم أن لفظ نا مشترك بين كونه مرفوعا متصلا وبين كونه منصوبا متصلا فأن كأن العامل رافعا له يسمي مرفوعا وأن كان ناصبا له يسمي منصوبا كما قرر في محله

الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْنَا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرَتْنَا بسكون التاء أو نَصَرْتَانا، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى غائبتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف التاء، فصار نُصِرْنَا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْنَنَا ونَصَرْتَنَا بفتح التاء ونَصَرْتُمَانا ونَصَرْتُمُونَا ونَصَرَتْنَا بكسر التاء ونَصَرْتُمَانا ونَصَرْتُنَّنَا، فحذف الفاعل وهو هذه الضمائر المتصلة بهذه الأفعال، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرْنَا، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْتُ أنفُسنَا بضم التاء، فحذف الفاعل وهو التاء، وأُقِيمَ المفعول وهو الأنفس مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ أنفُسُنَا، فلمّا حذف المضاف وهو الأنفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه، غيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل واتّصل بالفعل، فصار نُصِرْنَا، ويحتمل أن يكون معلومه ايّانا نَصَرْتُ بانفصال ضمير المفعول، وعمل المجهول فيه، قد ظهر ممّا سبق فلا تغفل، ويحتمل أن يكون معلومه نَصَرْنَا أنفُسَنَا، فحذف الفاعل وهو نا، وأُقِيمَ المفعول وهو الأنفس مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُصِرَ أنفُسُنَا، فلمّا حذف المضاف هو الأنفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه، غيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل واتّصل بالفعل، فصار نُصِرْنَا، ويحتمل أن يكون معلومه ايّانا نَصَرْنَا بانفصال ضمير المفعول، وعمل المجهول فيه، قد ظهر من سبق بلا اشتباه لديه، فلا تغفل، ولا يجوز كون معلومه نَصَرْنَا باتصال ضمير المفعول، لما مرّ غير مرة كما لا يخفى على ذوى العقول.

الفصل الثاني[٢٦٩]

في بيان معرفة أصول المضارع المجهول وهو أربعة عشر لفظاً

الأول[٢٧٠] يُنْصَرُ: و هو مضارع مجهول مفرد مذكر غائب، فيحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُه زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو الهاء إلى المرفوع المتّصل وهو هو، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار يُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُه على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب راجعاً إلى غائب، وضمير المفعول راجعاً إلى غائب آخر كما سبق وجهه، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار يُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُ

[٢٦٩] في هامش: أ: مطلب في بيان الفصل الثاني

[٢٧٠] أي في بيأن أصل يُنْصَرُ

نفْسَهُ على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب راجعاً إلى غائب والضمير المجرور أيضا راجعاً إليه، فحذف الفاعل، وأُقِيمَ المفعول وهو نفسه مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار يُنْصَرُ[٢٧١]، ويحتمل أن يكون معلومه إياهُ يَنْصُرُ[٢٧٢] على أن يكون من ضميُري الفاعل والمفعول راجعاً إلى غائب كما سبق وجهه، وعمل المجهول قد ظهر ممّا سبق، فلا تغفل ولا تقل أن معلوم يُنْصَرُ على صيغة المجهول يَنْصُرُ على صيغة المعلوم، فأنه خطأ فاحش كما سبق وجهه، فلا تغفل، ويحتمل أن يكون معلوم يَنْصُرَانه أو يَنْصُرُون، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل واقام مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف نون الإعراب، فصار يُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرُه على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع تغيير التاء إلى الياء لكون النائب غائبا، فصار يُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرَانه على أن يكون الفاعل الألف الراجع إلى غائبتين، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل و استتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف النون وتغيير التاء إلى الياء لما ذكرنا، فصار يُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرْنَه، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ[٢٧٣] صيغة المعلوم إلى صيغة[٢٧٤] المجهول[٢٧٥]، فصار يُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرُه على أن يكون الفاعل فيه ضمير أنتَ، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع تغيير التاء إلى الياء لما ذكرنا، فصار يُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرَان، فحذف الفاعل وهو الألف الذي هو خطاب لرجلين حاضرين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف النون وتغيير التاء إلى الياء، فصار يُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرُونَه أو تَنْصُرِينَه أو تَنْصُرَانه، فحذف الفاعل وهو في الأول الواو وفي الثاني الياء وفي الثالث الألف الذي هو خطاب لامرأتين حاضرتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف النون وتغيير التاء إلى الياء، فصار يُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلوم تَنْصُرُنَه أو أنصُرُه أو نَنْصُرُه، فحذف الفاعل وهو في الأول النون وفي الثاني أنا وفي الثالث نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع تغيير التاء والهمزة والنون إلى الياء، فصار يُنْصَرُ.

---

[٢٧١] ب، غ، د: + نفسه فلمّا حذف المضاف وهو النفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه، غيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل واستتر في الفعل، فصار يُنصَرُ

[٢٧٢] ب، غ، د: + بانفصال ضمير المفعول

[٢٧٣] في هامش: ب، غ: لكون النّائب غائب كما لا يخفى على أولى النهي أصلا

[٢٧٤] في هامش: ب، غ: لزوال علّة البناء على السكون وهي اتصال نون جمع المؤنث

[٢٧٥] ب: + مع تغيير التاء إلى الياء. غ: + مع تغير السكون إلى الضمة.

والثاني[٢٧٦] **يُنْصَرَان:** وهو مضارع مجهول تثنية مذكر غائب، فيحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُهُما زيد أو الزيدان أو الزيدون أو الهند أو الهندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو هما الراجع إلى غائبين إلى المرفوع المتّصل وهو الألف، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة نون الإعراب المكسورة بعد الألف لكون الغائب[٢٧٧] مثنّى[٢٧٨]، فصار يُنْصَرَان، ويحتمل أن يكون معلوم يَنْصُرُهما على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة النون بعد الألف[٢٧٩]، فصار يُنْصَرَان، ويحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرَانهما على يكون الفاعل راجعاً إلى غائبين وضمير المفعول راجعاً إلى غائبين آخرين كما مرّ وجهه، حين ذكر تفصيله، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار يُنْصُرَان، ويحتمل أن يكون معلومه إياهما يَنْصُرَان على أن يكون كلّ من ضميُري الفاعل والمفعول راجعاً إلى غائبين متحدي المعنى لانفصال ضمير المفعول بتقدمه على فعله كما مرّ وباقي عمل المجهول، قد ظهر ممّا ذكر على طلبة الفحول، ويحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرَان أنفُسَهُما بإرجاع ضميُري الفاعل المجرور إلى غائبين متحدي المعنى، فحذف الفاعل وهو الألف، وأُقِيمَ المفعول وهو أنفسَهما مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف النون لكون الغائب مفردا، فصار يُنْصَرُ أنفسُهما، فلمّا حذف المضاف وهو الأنفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه، وغيّرَ ضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل واتّصل بالفعل، وزيد نون الاعراب بعد الألف لكون النائب مثنّي[٢٨٠]، فصار يُنْصَرَان، ويحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُونَهما، فحذف الفاعل وهو الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع كسر النون[٢٨١]، فصار يُنْصَرَان، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرُهما على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل اتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع تغيير التاء إلى الياء لكون النائب مذكرا وزيادة النون بعد الألف، فصار يُنْصَرَان، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرَانهما، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى امرأتين غائبتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل وهو الألف الراجع إلى رجلين غائبين، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم صيغة المجهول مع تغيير التاء إلى الياء،

---

[٢٧٦] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل يُنْصَرَان

[٢٧٧] في هامش: ب، غ: فقس على هذا باقي نظائره أن احتاج إلى التغير

[٢٧٨] ب، غ: + ومع تغيير ضمة الراء إلى الفتحة لأجل الألف

[٢٧٩] ب، غ: – بعد الألف

[٢٨٠] ب، غ: +، وغيّرَ ضمة الراء إلى الفتح لأجل الألف كما مرّ

[٢٨١] ب، غ: + وتغيير ضمة الراء إلى الفتح لأجل الألف

فصار يُنْصَرَان، ويحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُنَهما، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة النون بعد الألف[٢٨٢]، فصار يُنْصَرَان، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرُهما على أن يكون الفاعل فيه ضمير أنتَ، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع تغيير إلى الياء وزيادة النون بعد الألف، فصار يُنْصَران، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرانهما أو تَنْصُرُونَهما أو تَنْصُرِينَهما أو تَنْصُرانهما أو تَنْصُرُنَهما، فحذف الفاعل وهو في الأول التاء وفي الثاني الواو وفي الثالث الياء وفي الرابع الألف وفي الخامس النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل في الكلّ، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى ضيغة المجهول والتاء إلى الياء مع كسر النون في الثاني وفي الثالث مع زيادة النون المكسورة بعد الألف في الخامس، فصار يُنْصَرَان، ويحتمل أن يكون معلومه أنصرُهما أو نَنْصُرُهما، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والهمزة والنون إلى الياء مع زيادة النون المكسورة بعد الألف، فصار يُنْصَرَان.

والثالث[٢٨٣] يُنْصَرُونَ: هو مضارع مجهول جمع مذكر غائب فيحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُهم زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو هم إلى المرفوع المتصل وهو الواو، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة نون الاعراب المفتوح بعد الواو، فصار يُنْصَرُونَ، ويحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُهم على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة النون، فصار يُنْصَرُونَ، ويحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرَانهم، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع فتح النون، فصار يُنْصَرُونَ، ويحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُونهم على أن يكون ضمير الفاعل راجعاً إلى جماعة الذكور وضمير المفعول راجعاً إلى جماعة الذكور الأخرى لما مرّ غير مرّة، فلا تكن ذا غفلة، فحذف الفاعل وهو الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل وهو الواو، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار يُنْصَرُونَ، ويحتمل أن يكون معلومه إيّاهم يَنْصُرُون بانفصال ضمير المفعول لتقدمه على فعله على أن يكون كلّ من ضميُري الفاعل والمفعول راجعاً إلى جماعة الذكور الواحدة، وعمل المجهول فيه على التحقيق، غير خفى على ذوى التدقيق، ويحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُون أنفسَهم على أن يكون كلّ من ضميُري الفاعل والمجرور راجعاً إلى جماعة الذكور الواحدة، فحذف الفاعل وهو الواو، وأُقِيمَ

[٢٨٢] ب، غ: + وتغيير سكون الراء لأجل الألف

[٢٨٣] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل يُنْصَرُونَ

المفعول وهو أنفسَهم مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار يُنْصَرُ أنفسُهم فلمّا حذف المضاف وهو الأنفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه غيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل وهو الواو واتّصل بالفعل، وزيد بعده النون المفتوحة، فصار يُنْصَرُونَ، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرُهم أو تَنْصرانهم، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى غائبتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل مع زيادة النون المفتوحة في الأول، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والتاء إلى الياء لكون النائب مذكرا وكسر النون إلى فتح في الثاني، فصار يُنْصَرُونَ، ويحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُنَهم أو تَنْصُرُنَهم، فحذف الفاعل وهو في الأول النون وفي الثاني ضمير أنتَ، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل وزيد بعده النون المفتوحة، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والتاء إلى الياء[٢٨٤] في الثاني، فصار يُنْصَرُونَ، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصرانهم أو تنصرونهم أو تنصرينهم أو تنصرانهم، فحذف الفاعل وهو هذه الضمائر المتصلة بهذه الأفعال[٢٨٥]، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والتاء إلى الياء لكون النائب مذكراً غائباً مع فتح النون في الأول والرابع، فصار يُنْصَرُونَ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرهم أو أنصرهم أو ننصرهم، فحذف الفاعل وهو النون في الأول وضمير أنا في الثاني وضمير نحن في الثالث، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل وزيد بعده النون المفتوحة، وغيّرَ التاء والهمرة والنون إلى الياء لكون النائب مذكرا غائباً وصيغة المعلوم إلى المجهول، فصار يُنْصَرُونَ.

والرابع[٢٨٦] **تُنْصَرُ**: وهو مضارع مجهول مفرد مؤنث غائبة فيحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُها زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو الهاء الراجعة إلى غائبة إلى المرفوع المتّصل وهو هي، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب مؤنثاً وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرها على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وغير ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل و أقيم مقام الفاعل و استتر في الفعل و غير الياء إلى التاء[٢٨٧] وصيغة المجهول، فصار تُنْصَرُ. ويحتمل أن يكون معلومه ينصرانها أو ينصرونها، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفى الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل و استتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء[٢٨٨] وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف النون لكون النائب مفردا، فصار تُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرُها على أن يكون الفاعل فيه الذي هو ضمير الغائبة راجعاً إلى

---

[٢٨٤] في هامش: ب، غ: إلّا أنه غيّرَ سكون الراء في الأول إلى الضّم لأجل الواو

[٢٨٥] ب، غ: + من الألف والواو والياء

[٢٨٦] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل تُنْصَرُ

[٢٨٧] ب، غ: + لما مر

[٢٨٨] في هامش: ب، غ: ومع تغيير الفتح الراء في الأول إلى الضمة وهكذا الأمر في امثاله فلا تغفل

إمرأة وضمير المفعول راجعاً إلى امرأة أخرى لما مرّ، وأياها تَنْصر على أن يكون من ضميري الفاعل والمفعول راجعاً إلى امرأة واحدة لانفصال مفعول الضمير كما مرّ تفصيله، فحذف الفاعل فيهما، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرُ نَفْسَها على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وأُقِيمَ المفعول وهو النفس مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تنصر نفسُها فلمّا حذف المضاف وهو النفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه، غيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل واستتر في الفعل، فصار تُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلوم تنصرانها على أن يكون الفاعل فيه الألف الراجع إلى امرأتين، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم المجهول مع حذف النون، فصار تُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُنَها، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب مؤنثاً وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصرها، فحذف الفاعل وهو ضمير أنتَ فيه، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرانها أو تنصرونها، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف هو خطاب لرجلين وفي الثاني الواو الذي هو خطاب لجماعة الذكور، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وحذف النون لما مرّ، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرِينَها أو تَنْصُرَانها، فحذف الفاعل وهو في الأول الياء وفي الثاني الألف الذي هو خطاب لامرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وحذف، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرُنَها أو أنصُرُها أو نَنْصُرُها، فحذف الفاعل وهو في الأول النون وفي الثاني أنا و في الثالث نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع تغيير الهمزة والنون في الأخيرين إلى التاء، فصار تُنْصَرُ.

والخامس[٢٨٩] **تُنْصَرَان:** وهو مضارع مجهول تثنية مؤنث غائبة، فيحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُهما زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول الذي هو هما الراجع إلى امرأتين إلى المرفوع المتّصل وهو الألف الراجع إلى امرأتين أيضا، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والياء إلى التاء لكون النائب مؤنثا مع زيادة المكسورة لكون النائب مثنى كما مرّ في يُنْصَران، فصار تُنْصَرَان، ويحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُهما على أن يكون الفاعل فيه

[٢٨٩] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل تُنْصَرَان

ضمير الغائب، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول الراجع إلى امرأتين إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والياء إلى التاء مع زيادة النون، فصار تُنْصَران، ويحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرَانهما على أن يكون ضمير الفاعل وهو الألف راجعاً الس رجلين وضمير المفعول وهو هما راجعاً إلى امرأتين، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والياء إلى التاء، فصار تُنْصَران، ويحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُونَهما، فحذف الفاعل وهو الواو، وغيّرَ ضمير المفعول الا لمرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام العالم واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول و الياء إلى التاء مع كسر النون الجمع المفتوحة للزوم كون النون مكسورة في ثنائي فعل المضارع، فصار تُنْصَران، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرُهما على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، مع زيادة النون المكسورة، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَران، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرانهما على أن يكون ضمير الفاعل وهو الألف راجعاً إلى امرأتين وضمير المفعول راجعاً إلى امرأتين اخرين لما مرّ غير مرّة، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَران، ويحتمل أن يكون معلومه إيّاهما تَنْصُران على أن يكون كلّ من ضميُري الفاعل و المفعول راجعاً إلى امرأتين متحدتين في المعني لانفصال ضمير المفعول بتقدمه على فعله، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقا الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرَان، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصران أنفسَهما على أن يكون كلّ من ضميُري الفاعل والمجرور راجعاً إلى امرأتين، فحذف الفاعل وهو الألف، وأُقِيمَ مفعول وهو الأنفس مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُ أنفسُهما فلمّا حذف المضاف وهو الأنفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه، وغيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل واتّصل بالفعل، فصار تُنْصَران، ويحتمل أن يكون معلوم يَنْصُرُنَهما، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والياء التاء لما مرّ مع زيادة النون المكسورة، فصار تُنْصَران، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرُهما على أن يكون الفاعل فيه ضمير أنتَ، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى لمرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع زيادة النون المكسورة، فصار تُنْصَران، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصرانهما، فحذف الفاعل وهو الألف الذي هو خطاب لرجلين، وغيّرَ ضمير المفعول وهو هما الذي هو راجع إلى امرأتين إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرَان، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرُونَهما أو تَنْصُرُنَهما، فحذف الفاعل وهو في الأول الواو وفي الثاني الياء، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول وفتح النون إلى الكسر لكون النائب مثنّى، فصار تُنْصَرَان، ويحتمل أن يكون معلومه تَنْصُرانهما على أن يكون الفاعل وهو الألف خطابا لامرأتين وضمير المفعول

راجعاً إلى امرأتين وعمل المجهول فيه ظهر من حال كون تَنْصُرَانِهما معلوما تثنيةً مذكراً مخاطباً بلا فرق[٢٩٠] فلا تغفلْ[٢٩١]، ويحتمل أن يكون معلو تَنْصُرُنَهما، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل وزيد بعده النون المكسورة [٢٩٢]، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرَان، ويحتمل أن يكون معلومه أنصرهما أو ننصرهما، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل وزيد بعده النون المكسورة، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٢٩٣] مع تغير الهمزة والنون إلى التاء[٢٩٤]، فصار تُنْصَرَان.

والسادس[٢٩٥] يُنْصَرْنَ: وهو مضارع مجهول جمع مؤنث غائبة، فيحتمل أن يكون معلومه يَنَصرهنّ زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو هُنَّ[٢٩٦] إلى المرفوع المتّصل وهو النون، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٢٩٧]، فصار يُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرهنّ على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار يُنْصَرْنَ ويحتمل أن يكون معلومه ينصرانهنَّ أو ينصرونهنَّ، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف نون الاعراب[٢٩٨]، فصار يُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرهنَّ على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ التاء إلى الياء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار يُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرانهنَّ، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والتاء إلى الياء مع حذف النون[٢٩٩]، فصار يُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرنهنَّ على أن يكون ضمير الفاعل وهو النون راجعا إلى جماعة النساء وضمير المفعول وهو هنَّ

---

[٢٩٠] ب، غ: + أيها الطالب ذو شق

[٢٩١] في هامش: ب، غ: وصف مقطوع خبر مبتدأ محذوف أي هو ذو شق إذا المطابقة في التعريف والتنكير ليس يلزم في الوصف المقصود

[٢٩٢] ب، غ: + لما مر

[٢٩٣] في هامش: ب، غ: لكون النائب مؤنثا

[٢٩٤] ب، غ: + وتغير ضمة الراء إلى الفتح لأجل الألف

[٢٩٥] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل يُنْصَرْنَ

[٢٩٦] ب، غ: + الذي راجع إلى جماعة النساء الغائبة

[٢٩٧] ب، غ: + مع تغيير ضمة الراء الس السكون لأجل النون وقس عليه نظائره

[٢٩٨] ب، غ: + وتغيير فتح الراء إلى السكون

[٢٩٩] ب، غ: + وتغيير فتح الراء إلى السكون

راجعاً إلى جماعة النساء الأخرى كما سبق وجهه، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل وهو النون، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار يُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه إيّاهُنَّ ينصرن على أن يكون كلّ من ضميُري الفاعل والمفعول راجعاً إلى جماعة النساء الواحدة لانفصال ضمير المفعول بتقدمه على فعله، وعمل المجهول فيه قد ظهر من سابقه، ويحتمل أن يكون علومه ينصرن أنفسهنَّ[٣٠٠]، فحذف الفاعل وهو النون، وأُقِيمَ مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار يُنْصَرُ أنفسُهنَّ فلمّا حذف المضاف وهو الأنفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه، غيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل واتّصل بالفعل، فصار يُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرهنَّ على أن يكون الفاعل فيه ضمير أنتَ، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول التاء إلى الياء، فصار يُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرانّ أو تنصرونّ أو تنصرنّ، فحذف الفاعل وهو هذه الضمائر المتصلة بهذه الأفعال، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والتاء إلى الياء مع حذف نون الاعراب، فصار يُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرنّ، فحذف الفاعل وهو النون الذي هو خطاب لجماعة النساء، وغيّرَ ضمير المفعول وهو هنَّ الذى هو راجع إلى جماعة النساء الغائبة إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والتاء إلى الياء، فصار يُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه انصرهنّ أو ننصرهنّ، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والهمزة والنون إلى الياء، فصار يُنْصَرْنَ.

والسابع[٣٠١] **تُنْصَرُ**: وهو مضارع مجهود مفرد مذكر مخاطب، فيحتمل أن يكون معلومه يَنصركَ بفتح الكاف زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو يَنْصركَ بفتح الكاف أيضا على أن يكون الفاعل في ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول الذي هو الكاف المفتوح إلى المرفوع المتّصل وهو أنتَ بفتح التاء، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب مخاطباً وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرانك أو ينصرونك بفتح الكاف فيهما وكذا فيما سيجيئ، فحذف الفاعل وهو الألف في الأول والواو في الثاني، وغيّرَ ضمير و المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء[٣٠٢] وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف النون، فصار تُنْصَرُ، و يحتمل أن يكون معلومه تنصرك على أن يكون

---

[٣٠٠] ب، غ: + على أن يكون كلّ من ضميُري الفاعل والمجرور راجعاً إلى جماعة النساء الواحدة لكون المفعول اسما ظاهرا

[٣٠١] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل تُنْصَرُ

[٣٠٢] ب، غ: + لما مر أنفا ولا تكن ذا غفلة عنه اصلا

الفاعل ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفعال واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرانك، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف النون، فصار تُنصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرنك، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه أياك تنصر، فحذف الفاعل وهو ضمير أنتَ بفتح التاء فيه، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُ، و يحتمل أن يكون معلوم تنصر نفسَك، فحذف الفاعل وهو ضمير أنتَ، وأُقِيمَ المفعول مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تنصر نفسُك[٣٠٣]، فلّما حذف المضاف وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه غيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل واستتر في الفعل، فصار تُنْصَرُ، ولا يصحّ كون هذا الخطاب معلوما له لعدم صحّة المعني[٣٠٤] فتأمل[٣٠٥]، ويحتمل أن يكون معلومه أنصركَ أو ننصركَ، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والهمزة والنون إلى التاء، فصار تُنْصَرُ.

والثامن[٣٠٦] تُنْصَران: وهو مضارع مجهول تثنية مذكر مخاطب فيحتمل أن يكون معلومه ينصركما زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو ينصركما على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول الذي هو كما إلى المرفوع المتّصل الذي هو الألف الذي هو خطاب لرجلين، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وزيد بعده نون الإعراب المكسور لكون النائب مثنّى، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب مخاطباً وصيغة المعلوم إلى المجهول، فصار تُنْصَران، ويحتمل أن يكون معلومه يَنصرانكما، فحذف الفاعل هو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل اتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لما مرّ، وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَران، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرونكما، فحذف الفاعل وهو الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع كسر النون[٣٠٧] الاعراب وتغيير الياء إلى التاء لما مرّ، فصار تُنْصَران، ويحتمل أن يكون معلومه تنصركما على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف

---

[٣٠٣] في هامش: ب: بالرفع على أنه تائب الفاعل

[٣٠٤] في هامش: ب، غ: ليطلع وجهه في بالك الضعيف بعون الله الملك اللطيف

[٣٠٥] ب، غ: + في هذا المعني

[٣٠٦] في هامش: أ: مطلب في بيأن أصل تُنْصَرَان

[٣٠٧] في هامش: ب، غ: فأنه وأن كأن مفتوحا في جمع المذكر الا أنه مكسور في ثنائي الأفعال

الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل وزيد بعده نون الاعراب، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرَان، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرانكما، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل وهو الألف الذي هو خطاب لرجلين، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَران، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرنكما، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وزيد بعده نون الاعراب، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرَان، و يحتمل أن يكون معلومه إيّاكما تنصران، فحذف الفاعل وهو الألف الذي هو خطاب لرجلين، وغيّرَ ضمير المفعول وهو ايّاكما الذي هو خطاب لهذين الرجلين لانفصال ضمير المفعول، بتقدمه على فعله كما مرّ، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَران، ويحتمل أن يكون معلومه تَنصران أنفسُكما وعمل المجهول فيه قد سبق، وحقّق ودقّق، في نحو هذا المثال، بعون إلى الملك المتعال، ولا يصح كون سائر هذا الخطاب معلوما له لعدم صحّة المعنى، كما لا يخفى على ذوى الذهن الاذكى، ويحتمل أن يكون معلومه أنصركما أو ننصركما، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا و في الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وزيد بعده نون الاعراب غير الهمزة والنون إلى التاء لكون النائب مخاطباً وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَران.

والتاسع[٣٠٨] **تُنْصَرُونَ:** وهو مضارع مجهول جمع مذكر مخاطب، فيحتمل أن يكون معلومه ينصركم زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو ينصركم على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول الذي هو كم إلى المرفوع المتّصل وهو الواو الذي هو خطاب لجماعة الذكور، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل وزيد بعده نون الاعراب المفتوح، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب مخاطبا، وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُونَ، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرانكم، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ كسرة النون إلى الفتحة والياء إلى التاء[٣٠٩] وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُونَ، و يحتمل أن يكون معلومه ينصرونكم، فحذف الفاعل وهو الواو الراجع إلى جماعة الذكور، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء[٣١٠] إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُون، ويحتمل أن يكون معلومه تنصركم، فحذف الفاعل وهو ضمير الغائبة فيه، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل وزيد بعده نون الاعراب، وغيّرَ صيغة المعلم إلى

---

[٣٠٨] في هامش: أ: مطلب في بيأن أصل تُنْصَرُون

[٣٠٩] ب، غ: وفتحة الراء إلى الضمة لأجل الوأو

[٣١٠] ب، غ: + لما مر

صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُونَ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرانكم، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل أقيم مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ كسرة النون إلى الفتحة للزوم كون نون الجمع مفتوحا، كما أن[٣١١] نون التثنية مكسور قطعا، وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُونَ، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرنكم، فحذف الفاعل وهو النون الراجع إلى جماعة النساء، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وزيد بعده نون الاعراب، وغيّرَ الياء[٣١٢] إلى التاء[٣١٣] وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُونَ، ويحتمل أن يكون معلومه إيّاكم تنصرون بانفصال ضمير المفعول كما تقدم على الوجه[٣١٤] المعلوم، فحذف الفاعل وهو الواو الذي هو خطاب لجماعة الذكور، وغيّرَ ضمير المفعول المنفصل إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُونَ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرون أنفسُكم، فحذف الفاعل وهو الواو الذي هو خطاب لجماعة الذكور، وأُقِيمَ المفعول مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَر أنفسُكم فلّما حذف المضاف وهو الأنفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه غيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل واتّصل بالفعل، فصار تُنْصَرُونَ، ولا يصحّ كون سائر هذا الخطاب معلوما له هنا، لعدم صحّة المعنى[٣١٥]، ويحتمل يحتمل أن يكون معلومه أنصركم أو ننصركم، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا و في الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وزيد بعده نون الاعراب، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء لما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُونَ.

والعاشر[٣١٦] **تُنْصَرِينَ:** وهو مضارع مجهول مفرد مؤنث مخاطبة، فيحتمل أن يكون معلومه ينصركِ بكسر الكاف زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو يَنْصُرُكِ بكسر الكاف أيضًا على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول وهو الكاف المكسورة الّتي هي خطاب لامرأة إلى المرفوع المتّصل وهو الياء الذي هو خطاب لامرأة أيضاً، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل وزيد بعده نون الاعراب المفتوحة، وغيّرَ الياء إلى التاء[٣١٧] لكون

---

[٣١١] قوله كما أن أقول الكاف حرف جر وما زائدة لازمة لأن الكاف إذا دخل على أن المفتوحة يلزم زيادة كلّمة ما لئلا يلتبس بكأن المفردة كما في اشباه والنظائر للسيوطي وذكره أيضا مولانا عصأن الدين في حاشية الفوائد الضيائية وأكثر الناس عن هذا من الغافلين حيث يزعمون أن ما موصولة أو موصوفة ويقتدي بهم الضعفاء من الطالبين فضل أنفسهم وأضل غيرهم مع أنهم لم يجدوا العائد إلى نا فيتحيّرون وبالله التوفيق

[٣١٢] في هامش: ب، غ: لا يخفي على اهل النهي كما صرّح به بعض الثقاة

[٣١٣] ب، غ: + لما مر

[٣١٤] في هامش: ب، غ: أي الوجه المعلل فأنه كما يجيئ بمعني المريض كما يجيئ بهذا المعني كما لا يخفي به على اهل كما صرّح به بعض الثقاة

[٣١٥] في هامش: ب، غ: نعم يصح ام يكون معلمه تنصرا أنفسكم أو أياكم تنصر على أن يكون الفاعل في تنصر في الموضعين ضمير أنت كما لا يخفي فلا تغفل

[٣١٦] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل تُنْصَرِينَ

[٣١٧] في هامش: ب، غ: وقس البواقي على هذا فلا تغفل

النائب خطاباً وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٣١٨]، فصار تُنْصَرِينَ، ويحتمل أن يكون معلومه يَنصرانكِ بكسر الكاف وكذا الكاف مكسورة فيما يجيء من الاحتمالات فنترك[٣١٩] التقييد فيه لئلا يلزم للطالب بكسرة التقييد الملالات[٣٢٠]، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء وكسرة النون إلى الفتحة[٣٢١]، وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرِينَ، ويحتمل أن يكون معلومه يَنصرونكِ، فحذف الفاعل وهو الواو الراجع إلى جماعة الذكور، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرِينَ، ويحتمل أن يكون معلومه تَنصركِ على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل وزيد بعده نون الاعراب، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرِينَ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرانكِ، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ كسرة النون إلى الفتحة لحذف الألف ويجيء ياء المخاطبة بدله وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرِينَ، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرنكِ، فحذف الفاعل وهو النون الراجع إلى جماعة النساء، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل وزيد بعده نون الإعراب، وغيّرَ الياء إلى التاء[٣٢٢] وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرِينَ، ويحتمل أن يكون معلومه أياكِ بكسر الكاف تنصرين، فحذف الفاعل وهو الياء الذي هو خطاب لامرأة، وغيّرَ ضمير المفعول الذي هو أياكِ بكسر الكاف إلى الضمير المرفوع المتّصل وهو الياء الذي هو خطاب لامرأتين[٣٢٣] أيضًا وجواز كون ضميُري الفاعل والمفعول متحدي المعنى هنا لانفصال ضمير المفعول بتقدمه على فعله ومن ثم لا يجوز كون معلومه تنصرينكِ بكسر الكاف كما مرّ وجهه، وأُقِيمَ[٣٢٤] مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرِينَ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرين نفسَكِ بكسر الكاف، فحذف الفاعل وهو الياء، وأُقِيمَ المفعول وهو النفس مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول وحذف النون الاعراب لكون الفعل مسندا إلى اسم ظاهر، فصار تنصر نفسُكِ[٣٢٥] بكسر الكاف فلمّا حذف المضاف وهو

---

[٣١٨] ب، غ: + وضمة الراء إلى الكسرة لأجل الياء

[٣١٩] في هامش: ب، غ: قوله فترك يحتمل كونه مصدرا مضافا إلى المفعول ويحتمل أن يكون على صيغة الماضي المجهول كما لا يخفي على ذي العقل. غير المعلول أي المريض

[٣٢٠] في هامش: أ، ب، غ: بالرفع فاعل لا يلزم وعلى أنها جمع ملالة

[٣٢١] ب، غ: + وفتحة الراء إلى الكسرة كما مر

[٣٢٢] ب، غ: + لما مر

[٣٢٣] لامرأتين في "أ" خطأ والصواب لامرأة كما هو في: ب، د، غ.

[٣٢٤] في هامش: ب، غ: قوله، وأُقِيمَ عطف على قوله غيّرَ ضمير المفعول وما بينهما جملة معترضة كما لا يخفي على ذي اذهأن

[٣٢٥] في هامش: ب: بالرفع على أنه نائب الفاعل

النفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه غيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل وهو الياء واتّصل بالفعل وزيد بعده نون الاعراب[٣٢٦] لإسناد الفعل إلى ياء المخاطبة، فصار تُنْصَرِينَ، ولا يصحّ كون سائر هذا الخطاب معلوماً له لعدم صحّ المعنى فيه[٣٢٧]، ويحتمل أن يكون معلومه أنصركِ أو ننصركِ، فحذف الفاعل وهى في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل وزيد بعده نون الإعراب[٣٢٨]، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء لكون النائب خطابا وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرِينَ.

والحادي عشر[٣٢٩] **تُنْصَرَان:** وهو مضارع مجهول تثنية مؤنث مخاطبة ومعلومه مثل معلوم تُنْصَران[٣٣٠] حال كونه مضارعاً مجهولاً تثنيةً مذكراً مخاطباً، فتأمل ولا تكن ذا غفلةٍ إن كنتَ على التحقيق طالباً.

والثاني عشر[٣٣١] **تُنْصَرْنَ:** وهو مضارع مجهول جمع مؤنث مخاطبة، فيحتمل أن يكون معلومه يَنصركنَّ زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو يَنصركنَّ على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير[٣٣٢]، وغيّرَ ضمير المفعول وهو كنَّ الذي هو خطاب الجماعة النساء إلى المرفوع المتّصل الذي هو النون، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب خطابا وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَوْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرانكنَّ أو ينصرونكنَّ، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل وحذف نون الاعراب، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصركنَّ على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل اتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرانكنَّ، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل وحذف نون الاعراب، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرنكنَّ، فحذف الفاعل وهو النون الراجع إلى جماعة النساء الغائبة، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل وهو النون الذي هو خطاب لجماعة النساء الحاضرة، وأُقِيمَ مقام الفاعل

---

[٣٢٦] ب، غ: + لكون النائب ضمير المخاطبة

[٣٢٧] ب، غ: + بلا شكّ ولا تردّد لديه

[٣٢٨] ب، غ: + لكون النائب ضمير المخاطبة كما مر

[٣٢٩] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل تُنْصَرَان

[٣٣٠] ب، غ: + في الاحتمالات

[٣٣١] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل تُنْصَرْنَ

[٣٣٢] ب، غ: + في الثاني وهو خطا والصواب في الأخير كما في أ، د

واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء[٣٣٣] وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرْنَ، و يحتمل أن يكون معلمه إيّاكنَّ تَنْصُرْنَ بانفصال ضمير المفعول كما تقدّم وجهه، فحذف الفاعل وهو النون الذي هو خطاب لجماعة النساء، وغيّرَ ضمير المفعول الذي هو خطاب أيضا[٣٣٤] لجماعة النساء إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرن أنفسُكنَّ، فحذف الفاعل وهو النون، وأُقِيمَ المفعول وهو أنفسُكنَّ مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرُ أنفسُكنَّ فلمّا حذف المضاف وهو الأنفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه غيّرَ الضمير المجرور و هو كنَّ إلى المرفوع المتّصل وهو النون واتّصل بالفعل، فصار تُنْصَرْنَ.[٣٣٥]

والثالث عشر[٣٣٦] **أنصَرُ**: وهو مضارع مجهول نفس متكلّم وحدّه، فيحتمل أن يكون معلومه يَنْصُرُنِي زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو يَنصرني على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو في الأوائل الأسماء الظاهرة وفي الأخير ضمير الغائبة، وغيّرَ ضمير المفعول وهو ياء المتكلّم إلى الضمير المرفوع وهو أنا، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء الذي هو حرف المضارعة إلى الهمزة لكون النائب متكلّما وحده وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار أنصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرانني، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى الهمزة[٣٣٧] وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف نون الإعراب وهو النون الأول وأمّا حذف النون الثاني وهو نون الوقاية[٣٣٨] أو العماد على الاختلاف فيما بين النحاة[٣٣٩]، واصلهم الله إلى أعلى الدرجات، فلأجل تغيير ياء المتكلّم إلى أنا لا لأجل بناء المجهول، كما لا يخفى على الطالب ذي السيف المسلول، فصار أنصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرونني، فحذف الفاعل وهو الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى الهمزة[٣٤٠] وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف النون، فصار أنصَرُ،[٣٤١]

---

[٣٣٣] ب، غ: + لما مرّ

[٣٣٤] ب، غ: – أيضاً

[٣٣٥] ب، غ: + ولا يصحّ كون سائر هذا الخطاب معلوما له لعدم صحّة المعنى كما لا يخفى على اهل النهي. ويحتمل أن يكون معلومه أنصرُكُنَّ أو ننصرُكُنَّ، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء لما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرْنَ.

[٣٣٦] في هامش: أ: مطلب في بيأن أصل أنصَرُ

[٣٣٧] ب، غ: + لما ذكر

[٣٣٨] نون الوقاية (تسمى أيضا نون العماد) هي نون مكسورة تسبق ياء المتكلم مباشرة، وهي النون التي تقي الفعل من الكسر وتستخدم مع الفعل الذي يسند إلى ياء المتكلم تحفظ النون آخر الفعل عن الكسر المشابه بالجر المختص بالاسم في كونه في آخر الاسم بطريق اللزوم لا لعروض التقاء الساكنين كالجر... انظر الي نون الوقاية واعرابها مع الأفعال لحسين صادق

[٣٣٩] في هامش: أ، ب، غ: فإلى الأول ذهب البصريون وإلى الثاني الكوفيون كذا في الرضى

[٣٤٠] ب، غ: + لما مرّ

ويحتمل أن يكون معلومه تنصرني، فحذف الفاعل وهو ضمير الغائبة فيه، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ التاء إلى الهمزة[٣٤٢] وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار أنصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصراني، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل و استتر في الفعل وحذف نون الاعراب، وغيّرَ التاء إلى الهمزة وصيغة العلوم إلى صيغة المجهول، فصار أنصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرنني، فحذف الفاعل وهو نون جماعة النساء، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى الهمزة وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار أنصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصراني، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل و حذف نون الاعراب، وغيّرَ التاء إلى الهمزة وصيغة المعلوم إلى المجهول، فصار أنصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرني، فحذف الفاعل وهو نون جماعة النساء، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى الهمزة وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار أنصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرني، فحذف الفاعل وهو ضمير أنت فيه، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ التاء إلى الهمزة وصيغة إلى صيغة المجهول، فصار أنصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصراني أو تنصرونني أو تنصرينني أو تنصراني، فحذف الفاعل وهو هذه الضمائر المتّصلة بهذه الأفعال من الألف والواو والياء، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل وحذف نون الاعراب، وغيّرَ التاء إلى الهمزة وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار أنصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرنني، فحذف الفاعل وهو النون الذي هو خطاب الجماعة النساء، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ التاء إلى الهمزة وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار أنصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه أيأي أنصر بانفصال مفعول الضمير لتقدمه على الفعل، فحذف الفاعل وهو ضمير أنا فيه، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار أنصَرُ، و يحتمل أن يكون معلومه ننصر نفسي، فحذف الفاعل وهو ضمير أنا فيه، وأُقِيمَ المفعول وهو نفسي مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والهمزة[٣٤٣] إلى الياء لكون النائب اسما ظاهر، فصار يُنصر نفسي فلمّا حذف المضاف وهو النفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه غيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى الهمزة، فصار أنصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه إيّاي ننصر، فحذف الفاعل وهو ضمير نحن فيه، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل

---

[٣٤١] ب، غ: + مع تغيير فتحة الراء إلى الضمة وكذا البواقي أن احتاجت إلى التغيير فلا تغفل عنه أيها الطالب الخبير

[٣٤٢] ب، غ: + لما مرّ

[٣٤٣] في هامش: أ، ب، غ: ويجوز تغيير الهمزة إلى التاء الفوقأنيّة لكون النائب مؤنثا غير حقيقي كما في يطلع الشمس أو تطلع الشمس بالتذكير والتأنيث

واستتر في الفعل، وغيّرَ النون إلى الهمزة وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار أنصَرُ، ويحتمل أن يكون معلوم ننصر نفسي، فحذف الفاعل وهو ضمير نحن فيه، وأُقِيمَ المفعول وهو نفسي مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والنون إلى الياء، فصار يُنْصَر نفسي فلمّا حذف المضاف وهو نفسي وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه غيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل وهو أنا واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى الهمزة، فصار أنصَرُ.

والرابع عشر[٣٤٤] **نُنْصَرُ**: فيحتمل أن يكون معلومه يَنصرنا زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو يَنصرنا على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول وهو أنا إلى المرفوع المتّصل وهو نحن، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى النون لكون النائب متكلّما مع الغير وصيغة المعلوم لي صيغة المجهول، فصار نُنْصَرُ، و يحتمل أن يكون معلومه ينصراننا أو ينصروننا، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى النون[٣٤٥] لكون النائب متكلّما مع الغير وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع حذف نون الاعراب، فصار نُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرنا، فحذف الفاعل وهو ضمير الغائبة فيه، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ التاء إلى النون[٣٤٦] وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصراننا، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ التاء إلى النون وحذف نون الاعراب، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه ينصرننا، فحذف الفاعل وهو نون جماعة النساء، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى النون[٣٤٧] وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرنا، فحذف الفاعل وهو ضمير أنت فيه، وغيّرَ المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ التاء إلى النون وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصراننا أو تنصرونا أو تنصرينا، فحذف الفاعل وهو هذه الضمائر المتّصلة بهذه الأفعال من الألف والواو والياء، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وأُقِيمَ مقام الفاعل وحذف نون الاعراب، وغيّرَ التاء إلى النون وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه تنصرننا، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في

---

[٣٤٤] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل نُنْصَرُ

[٣٤٥] في هامش: ب، غ: مع تغيير فتحة الراء إلى الضمة في الأول وقس عليه نظائره

[٣٤٦] ب، غ: + لما ذكر

[٣٤٧] ب، غ: + لما ذكر وسكون الراء إلى الضمة

الفعل، وغيّرَ التاء إلى النون[٣٤٨] وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه إيّانا أنصر بانفصال ضمير المفعول؛ لتقدمه على الفعل، فحذف الفاعل وهو ضمير أنا فيه، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل و استتر في الفعل، وغيّرَ الهمزة إلى النون وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلومه إيّانا ننصر بانفصال ضمير المفعول، فحذف الفاعل وهو ضمير نحن فيه، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار نُنْصَرُ، ويحتمل أن يكون معلوم ننصر أنفسنا، فحذف الفاعل وهو ضمير نحن فيه، وأُقِيمَ المفعول وهو أنفسنا مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والنون إلى الياء[٣٤٩]، فصار يُنْصر أنفسنا فلمّا حذف المضاف وهو الأنفس وأُرِيدَ إقامة المضاف إليه مقامه غيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى النون، فصار نُنْصَرُ.

الفصل الثالث

في بيان معرفة أصول الأمر المجهول وهو أربعة عشر لفظا

الأول لِيُنْصَرْ: هو أمر مجهول مفرد مذكر غائب فيحتمل أن يكون معلومه لِيَنْصُرْهُ زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لينصره على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب راجعاً إلى رجل وضمير المفعول وهو الهاء راجعاً إلى رجل آخر كما مرّ وجهه فلا تغفل، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل أو ضمير الغائب[٣٥٠]، وغيّرَ ضمير المفعول وهو الهاء إلى المرفوع المتّصل وهو هو، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لِيَنْصُرْ نفسه على أن يكون كلّ من ضميُري الفاعل الغائب والضمير المجرور الغائب راجعاً إلى رجل واحد وعمل المجهول فيه قد مرّ امثاله فلا تغفل[٣٥١]، ويحتمل[٣٥٢] أن يكون معلومه لينصراه أو لينصروه، فحذف الفاعل وهو الألف والواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٣٥٣]، فصار لِيُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لتنصره على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائبة، فحذف الفاعل، وغيّرَ

---

[٣٤٨] ب، غ: + لما ذكر وسكون الراء إلى الضمة

[٣٤٩] ب، غ: + لكون النائب اسما ظاهرا

[٣٥٠] ب، غ: وضمير الغائب في الأخير

[٣٥١] ب، غ: + أيها الطالب القاصد

[٣٥٢] ب، غ: + ويحتمل أن يكون معلومه أياها لينصر على أن سكون كلّ من ضميُرى الفاعل والمفعول راجعاً إلى رجل واحد لكون ضمير المفعول منفصلا وعمل المجرور فيه قد مر امثاله كثيرا ولا تغفل عمّا ذكرناه أصلاً

[٣٥٣] ب، غ: + مع تغيير فتحة الراء في الأول وضمة في الثاني إلى السكون وقس عليه النظائر أن كنت من اهل البصائر

ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ التاء إلى الياء[٣٥٤] وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لتنصراه، فحذف الفاعل وهو الألف الذي هو راجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ التاء إلى الياء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلوم لينصرنه، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى الموضوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ التاء إلى الياء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه أنصره أو أنصراه أو أنصروه أو أنصريه أو أنصراه أو أنصرنه، فحذف الفاعل وهو ضمير أنت في الأول وهذه الضمائر المتّصلة بهذه الأفعال من الألف والواو والياء والنون في الأواخر، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل ولما أريد تغيير صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، اعيد مع الياء لام الأمر المحذوف من الأمر الحاضر المعلوم لكثرة الاستعمال لقلّة استعمال المجهول وأن كأن المحذوف من ذلك الأمر التاء، لكون النائب مناب الفاعل غائباً هنا، فصار لِيُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لأنصره أو لننصره، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير أنا و في الثاني ضمير نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى الياء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَرْ.

والثاني[٣٥٥] لِيُنْصَرا: وهو أمر مجهول تثنية مذكر غائب فيحتمل أن يكون معلومه لينصرهما زيد أو الزيدان أو الزيدون أو الهند أو الهندان أو الهندات أو لينصروهما على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة أو ضمير الغائب، وغيّرَ ضمير المفعول وهو هما إلى المرفوع المتّصل وهو الألف الراجع إلى رجلين، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه لينصراهما على أن يكون ضمير الفاعل راجعاً إلى رجلين وضمير المفعول راجعاً إلى رجلين آخرين كما تقدّم وجهه، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول ال المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٣٥٦]، فصار لِيُنْصَرا ويحتمل أن يكون معلومه لينصروهما، فحذف الفاعل وهو الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه لتنصرهما أو لتنصراهما، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ التاء إلى الياء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه

---

[٣٥٤] ب، غ: + لكون النائب مذكرا غائبا

[٣٥٥] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لِيُنْصَرَا

[٣٥٦] ب، غ: + مع تغيير ضم الراء إلى الفتح الألف وقس على هذا امثاله أيها الطالب ذو النهي

لينصرنهما، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه أنصُرْهما، فحذف الفاعل وهو ضمير أنت فيه، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل فلمّا غيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول اعيد اللام المحذوف من الأمر الحاضر المعلوم لكثرة الاستعمال مع الياء لقلّة استعمال الأمر المجهول كما مرّ، فصار لِيُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه أنصراهما أو أنصروهما أو أنصريهما أو أنصراها أو أنصرنهما، فحذف الفاعل وهو هذه الضمائر المتّصلة بهذه الأفعال، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع اعادة اللام مع الياء، فصار لِيُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه لأنصرهما أو لننصرهما، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير أنا وفى الثاني ضمير نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى الياء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَرا.

والثالث[٣٥٧] **لِيُنْصَرُوا:** وهو أمر مجهول جمع مذكّر غائب فيحتمل أن يكون معلومه لينصرهم زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لينصرهم على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول وهو هم إلى المرفوع المتّصل وهو الواو أقيم مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة[٣٥٨] المجهول[٣٥٩]، فصار لِيُنْصَرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه لِيَنْصراهم، فحذف الفاعل وهو الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه لِيُنْصَرُوهُمْ، فحذف الفاعل وهو الواو الراجع إلى جماعة الذكور، وغيّرَ ضمير المفعول الراجع الجماعة الذكور الأخرى كما تقدّم وجهه إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَروا، ويحتمل أن يكون معلومه لينصروا أنفسَهم على أن يكون كلّ من ضميُري الفاعل والمجرور راجعاً إلى جماعة الذكور الواحدة، وعمل المجهول فيه قد تقدّم في المباحث السالفة، فلا تغفل، ويحتمل أن يكون معلومه لتنصرهم، فحذف الفاعل وهو ضمير الغائبة فيه، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع تغيير التاء إلى الياء لكون النائب مذكّرًا، فصار لِيُنْصَروا، ويحتمل أن يكون معلومه لتنصراهم، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول والتاء إلى الياء، فصار

---

[٣٥٧] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لِيُنْصَرُوا

[٣٥٨] في هامش: ب، غ: وعلى هذا القياس أمثاله ايها الطالب المحتاج إلى رحمة رب الناس

[٣٥٩] ب، غ: + وسكون الراء إلى الضم لأجل الواو

لِيُنْصَرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه لينصرنهم، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٣٦٠]، فصار لِيُنْصَرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه أنصرهم أو أنصراهم أو أنصروهم أنصريهم أو أنصراهم أو أنصرنهم، فحذف الفاعل وهو هذه الضمائر المتّصلة بالفعل وهي ضمير أنتَ في الأول والألف والواو والياء والنون في البواقي، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، ولما غيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول اعيد اللام المحذوف من الأمر المعلوم لكثرة الاستعمال[٣٦١] مع الياء لقلّة استعمال المجهول، فصار لِيُنْصَرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه لأنصرهم أو لننصرهم، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى الياء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَروا.

والرابع[٣٦٢] **لِتُنْصَرْ**: وهو أمر مجهول مفرد مؤنث غائبة فيحتمل أن يكون معلومه لينصرها زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لينصرها على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول وهو الهاء الذي للمؤنث إلى المرفوع المتّصل وهو هي، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب مؤنثاً وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول فصال لِتُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لينصراها أو لينصروها، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٣٦٣]، فصار لِتُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لتنصرها على أن يكون الفاعل في ضمير الغائبة راجعاً إلى امرأة وضمير المفعول راجعاً إلى امرأة أخرى كما تقدم وجهه، أو لتنصراها، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرْ[٣٦٤]، ويحتمل أن يكون معلوم لينصرنها، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه أنصرها أو أنصراها أو أنصروها أو أنصريها أو أنصراها أو أنصرنَها، فحذف الفاعل وهو ضمير أنت في الأول وهذه الضمائر البارزة المتّصلة بهذه الأفعال في البواقي، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع إعادة اللام المحذوف ومع التاء كما مرّ وجهه،،

---

[٣٦٠] ب، غ: + وسكون الراء إلى الضم لأجل الواو وقس عليه البواقي فلا تغفل

[٣٦١] في هامش: أ، ب، غ: قوله لكثرة الاستعمال مع الياء لقلّة استعمال المجهول اللام الأولي متعلق بقوله المحذوف، واللام الثانية متعلق بقوله اعيد

[٣٦٢] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لِتُنْصَرْ

[٣٦٣] ب، غ: + وحركة الراء وهي في الأول الفتحة وفي الثاني الضمة إلى السكون علامة للجزم

[٣٦٤] ب، غ: + مع تغيير الفتحة إلى السكون في الثاني

فصار لِتُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلوم لأنصرُهَا أو لنَنصرُها، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرْ.

والخامس[٣٦٥] **لِتُنْصَرَا:** وهو أمر مجهول تثنية مؤنث غائبة فيحتمل أن يكون معلومه لينصرهما زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لينصرهما على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول وهو هما الراجع إلى امرأتين إلى المرفوع المتّصل وهو الألف الراجع إلى امرأتين أيضا، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب مؤنثاً وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٣٦٦]، فصار لِتُنْصَرَا، ويحتمل أن يكون معلومه لينصراهما، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى رجلين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرَا، ويحتمل أن يكون معلومه لينصروهما، فحذف الفاعل وهو الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٣٦٧]، فصار لِتُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه لتنصرها، فحذف الفاعل وهو ضمير الغائبة فيه، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرا ويحتمل أن يكون معلومه لتنصراهما على أن يكون الفاعل وهو الألف راجعاً إلى امرأتين وضمير المفعول راجعاً إلى امرأتين آخرين كما مرّ وجهه، فحذف الفاعل، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرَا[٣٦٨]، ويحتمل أن يكون معلومه لينصرنَهما، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه أنصرهما أو أنصراهما أو أنصروهما أو أنصريهما أو أنصراهما أو أنصرنهما، فحذف الفاعل وهو ضمير أنت في الأول وهذه الضمائر البارزة المتّصلة بهذه الأفعال في البواقي، وغيّرَ ضمير المفعول الذي هو هما الراجع إلى امرأتين إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول وأعيد اللام المحذوف من الأمر المعلوم المخاطب مع التاء لكون النائب مؤنثاً، فصار لِتُنْصَرا[٣٦٩]، ويحتمل أن يكون معلومه

---

[٣٦٥] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لِتُنْصَرا

[٣٦٦] ب، غ: + وسكون الراء إلى الفتحة لأجل الألف

[٣٦٧] ب، غ: وضمة الراء إلى الفتحة لأجل الألف

[٣٦٨] ب، غ: + فيه احتمالان آخران ذكرناها فيما سبق فلا تغفلوا عنهما أيها الاخوان وهو الأول قولنا أياها لتنصرا والثاني قولنا لتنصرا أنفسهما وعمل المجهول فيهما قد سبق على وجه حقق ودقّق

[٣٦٩] ب، غ: + مع تغيير الراء في الأول والسادس وضمة الواو في الثالث وكسر الراء في الرابع إلى الفتحة لأجل الألف

لأنصرهما أو لننصرهما، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا و في الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول وسكون ، فصار لِتُنْصَرا.

والسادس[٣٧٠] **لِيُنْصَرْنَ:** وهو أمر مجهول جمع مؤنث غائبة فيحتمل أن يكون معلومه لينصرهنَّ زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لينصرهنَّ على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول الذي هنَّ إلى المرفوع المتّصل وهو النون، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَرْن، ويحتمل أن يكون معلومه لينصراهنَّ أو لينصروهنَّ، فحذف الفاعل وهو الألف في الأول والواو في الثاني، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٣٧١]، فصار لِيُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه لتنصرهنَّ أو لتنصراهنَّ، فحذف الفاعل وهو ضمير الغائبة في الأول والألف الراجع إلى امرأتين في الثاني، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ التاء إلى الياء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه لينصرنهنَّ، فحذف الفاعل وهو النون الراجع إلى جماعة النساء، وغيّرَ ضمير المفعول الراجع إلى جماعة النساء الأخرى كما تقدم وجهه، إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه لينصرن أنفسهنَّ على أن يكون كلّ من ضميُري الفاعل والضمير المجرور راجعاً إلى جماعة النساء الواحدة، فحذف الفاعل وهو النون، وأُقِيمَ المفعول وهو أنفسهنّ مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِينصر أنفسهنَّ، فلمّا حذف المضاف وهو الأنفس، وأُقِيمَ المضاف إليه وهو هنَّ مقامه غيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل وهو النون واتّصل بالفعل، فصار لِيُنْصَرْنَ،[٣٧٢] ويحتمل أن يكون معلومه أنصرهنَّ أو أنصراهنّ أو أنصروهنّ أو أنصريهنّ أو أنصراهنّ أو أنصرنهنّ، فحذف الفاعل وهو في أنت في الأول وهذه الضمائر البارزة المتّصلة بهذه الأفعال في البواقي، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل غيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول واعيد اللام المحذوف من الأمر المعلوم المخاطب مع الياء، فصار لِيُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه لأنصُرْهُنَّ أو لننصرهنَّ، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى الياء وصيغة

---

[٣٧٠] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لِيُنْصَرْنَ

[٣٧١] ب، غ: + وحركة الراء من الفتح في الأول والضم في الثاني إلى السكون لأجل نون الجمع وقس عليه أمثاله أن اقتضى التغيير أيها الطالب بالقواعد الخبير

[٣٧٢] ب، غ: + ويحتمل أن يكون معلومه أياهنّ لينصر على أن يكون كلّ من ضميُرى الفاعل والمفعول راجعاً إلى جماعة النساء الواحدة لأنفصال ضمير المفعول وعمل المجهول فيه قد علم ممّا سبق فلا تغفل

المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَرْنَ.

والسابع[٣٧٣] **لِتُنْصَرْ**: وهو أمر مجهول مفرد مذكر مخاطب فيحتمل أن يكون معلومه لينصركَ بفتح الكاف زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لينصركَ بفتح الكاف على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول الذي هو الكاف المفتوح إلى المرفوع المتّصل وهو أنت، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب مخاطباً وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لينصراك أو لينصروك بفتح الكاف فيهما و كذا فيما سيأتي من الاحتمال فلا تغفل أيها الطالب السليم البال، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرْ[٣٧٤]، ويحتمل أن يكون معلومه لتنصرك أو لتنصراك، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لينصرنك، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه أياك أنصرْ على أن يكون كلّ من ضميُري الفاعل والمفعول خطابا لشخص واحدٍ لكون ضمير المفعول منفصلاً كما تقدم، فحذف الفاعل وهو ضمير أنت فيه، وغيّرَ ضمير المفعول وهو أياك إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول واعيد اللام المحذوف من الأمر المعلوم المخاطب مع التاء، فصار لِتُنْصَرْ، و يحتمل أن يكون معلوم أنصُرْ نفسَك، فحذف الفاعل وهو ضمير أنت فيه، وأُقِيمَ المفعول وهو نفسَك مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع اعادة اللام[٣٧٥] المحذوف من الأمر المعلوم المخاطب مع الياء لكون النائب مؤنثاً غير حقيقي، فصار لِينصر نفسك بتذكير الفعل وحذف المضاف وهو النفس، وأُقِيمَ المضاف إليه وهو الكاف مقامه، وغيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل استتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء، فصار لِتُنْصَرْ، ولا يجوز كون غير هذا الخطاب معلوما له لعدم صحّة المعنى، ويحتمل أن يكون معلومه لِأنصُرُكَ أو لِنَنْصُرُكَ، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعُول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرْ.

---

[٣٧٣] في هامش: أ: في بيان أصل لِتُنْصَرْ

[٣٧٤] ب، غ: + مع تغيير فتحة الراء في الأول وضم في الثاني إلى السكون لأجل الجزم

[٣٧٥] في هامش: أ، ب، غ: ويجوز إعادة اللام مع التاء التحتأنية المثنّاة لكون النفس مؤنثا فلا حاجة إلى التغيير

والثامن[٣٧٦] **لِتُنْصَرا**: وهو أمر مجهول تثنية مذكّر مخاطب فيحتمل أن يكون معلومه لينصركما زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لينصركما على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول وهو كما الذي هو خطاب لشخصين مذكرين إلى المرفوع المتّصل وهو الألف الذي هو خطاب لشخصين مذكرين أيضا، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء[٣٧٧] وصيغة المعلم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه لينصراكما أو لينصروكما، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف الراجع إلى رجلين وفي الثاني الواو الراجع إلى جماعة الذكور، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه لتنصركما أو لتنصراكما، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٣٧٨]، فصار لِتُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه لينصرنكما، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه إيّاكما أنصُرا بانفصال ضمير المفعول لتقدمه على الفعل، فحذف الفاعل وهو الألف الذي هو خطاب لرجلين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول واعيد اللام المحذوف من الأمر المعلوم المخاطب مع التاء كما مرّ على وجه التفضيل، فكن في أمرك على التأمّل حتي لا تكون من اهل التعطيل، فصار لِتُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه أنصرا أنفسكما فعمل المجهول فيه، قد مرّ في امثاله بلا اشتباه لديه، فلا تغفل ولا يحتمل كون سائر صيغ الخطاب معلوما له لعدم صحّة المعنى، كما لا يخفى على الاعلى والأدنى، ويحتمل أن يكون معلومه لأنصركما أو لننصركما، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٣٧٩] ، فصار لِتُنْصَرا.

والتاسع[٣٨٠] **لِتُنْصَرُوا**: وهو أمر مجهول جمع مذكر مخاطب فيحتمل أن يكون معلومه لينصركم زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لينصركم على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول الذي هو كم الذي هو

---

[٣٧٦] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لِتُنْصَرا

[٣٧٧] ب، غ: + لكون النائب مخاطبا

[٣٧٨] ب، غ: + وسكون الراء إلى الفتحة في الأول لما مرّ

[٣٧٩]ب، غ: + وسكون الراء إلى الفتحة لما مرّ

[٣٨٠] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لِتُنْصَرُوا

خطاب لجماعة الذكور إلى المرفوع المتّصل وهو الواو الذي هو خطاب لجماعة الذكور أيضا، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب مخاطبا وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٣٨١]، فصار لِتُنْصَرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه لينصراكم أو لينصروكم، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه لتنصركم أو لتنصراكم، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه لينصرنكم، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه إيّاكم أنصروا، فحذف الفاعل وهو الواو الذي هو خطاب لجماعة الذكور، وغيّرَ ضمير المفعول الذي هو إيّاكم الذي هو خطاب لجماعة الذكور السابقة لكون ضمير المفعول منفصلا إلى لمرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول مع إعادة اللام المحذوف من الأمر المعلوم المخاطب مع التاء، فصار لِتُنْصَرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه أنصروا أنفسَكم، فحذف الفاعل، وأُقِيمَ المفعول وهو أنفسكم مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول فأعيد اللام[٣٨٢] المحذوف من الأمر المعلوم المخاطب مع الياء، فصار لِيُنْصَرْ أنفسُكم وحذف المضاف وهو الأنفس، وأُقِيمَ المضاف إليه مقامه، وغيّرَ الضمير المجرور وهو كم إلى المرفوع المتّصل وهو الواو واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء، فصار لِتُنْصَرُوا، ولا يجوز كون سائر هذا الخطاب معلوما له لعدم صحّة المعني فلا تغفل، ويحتمل أن يكون معلومه لأنصركم أو لنصركم، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرُوا.

والعاشر[٣٨٣] **لِتُنْصَرِي**: وهو أمر مجهول مفرد مؤنث مخاطبة فيحتمل أن يكون معلومه لينصركِ بكسر الكاف زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لينصركِ بالكسر على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، وكذا الكاف مكسور فيما سيأتي فلا تكن في غفلة أيها الطالب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول وهو الكاف المكسورة إلى المرفوع المتّصل وهو الياء، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب مؤنثا وصيغة المعلوم إلى صيغة

---

[٣٨١] ب، غ: + وسكون الراء إلى الضم لأجل الوأو وكذا البواقي

[٣٨٢] في هامش: ب، غ: ويجوز إعادة الام مع التحتأنية المثناة فلا حاجة إلى التبديل

[٣٨٣] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لِتُنْصَرِي

المجهول[٣٨٤]، فصار لِتُنْصَرِي، ويحتمل أن يكون معلومه لينصراكِ أو لينصروكِ، فحذف الفاعل وهو الألف في الأول والواو في الثاني، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرِي، ويحتمل أن يكون معلومه لتنصرك أو لتنصراك، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرِي، ويحتمل أن يكون معلومه لينصرنَكِ، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرِي، ويحتمل أن يكون معلومه أياكِ بالكسر أنصري، فحذف الفاعل وهو الياء الذي هو خطاب لامرأة، وغيّرَ ضمير المفعول الذي هو خطاب لتلك المرأة بعينها لانفصال ضمير المفعول بالتقدم على فعله كما مرّ مرارا، فلا تغفل حتى لا يحتاج إلى التنبيه كرارا، إلى المرفوع المتّصل[٣٨٥]، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول واعيد اللام المحذوف من الأمر المعلوم المخاطب لكثرة الاستعمال مع التاء المحذوف من ذاك الأمر لدفع التباس الأمر بالمضارع المخاطبة عند الوقف كما هو مقرّر في محلّه، فصار لِتُنْصَرِي، ويحتمل أن يكون معلومه أنصري نفسَكِ بالكسر، فحذف الفاعل وهو ضمير أنتِ، وأُقِيمَ المفعول وهو نفسّك مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول واعيد اللام[٣٨٦] المحذوف مع الياء، فصار لينصر نفسُكِ بكسر الكاف وحذف المضاف وهو النفس، وأُقِيمَ المضاف إليه مقامه، وغيّرَ الضمير المجرور وهو الكاف المكسورة إلى المرفوع المتّصل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب خطابا، فصار لِتُنْصَرِي، فلا يصحّ كون سائر هذا الخطاب معلوما له لعدم صحّة المعني، كما لا يخفي على من له معرفة بالمعني والمبني[٣٨٧]، ويحتمل أن يكون معلومه لأنصركِ أو لنصركِ، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا في الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرِي.

والحادي عشر[٣٨٨] لِتُنْصَرَا: وهو أمر مجهول تثنية مؤنث مخاطبة فيجرى في معلومه ما يجرى في مجهول الأمر المجهول التثنية المذكّر المخاطب بعينه[٣٨٩] بلا فرق، فلا نطيل الكلّام في كلّام حق، فأن الذكيّ يكفيه الاشارة بالقليل، والبليد لا يفيده التطويل ولو تليت عليه التورية والانجيل.

---

[٣٨٤] ب، غ: + وسكون الراء إلى الكسرة لأجل الياء وكذا الحكم فيما سيأتي أن احتاج إلى التغيير كما لا يخفى على من به فيض الملك الكبير

[٣٨٥] في هامش: أ، ب، غ: قوله إلى المرفوع متعلق بقوله غيّرَ

[٣٨٦] في هامش: ب، غ: ويجوز عود الام مع التاء التحتأنية المثناة فلا حاجة إلى التغيير كما مرّ

[٣٨٧] أ، د: + فلا يصحّ كون سائر هذا الخطاب معلوما له لعدم صحّة المعني، كما لا يخفي على من له معرفة بالمعني والمبني،

[٣٨٨] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لِتُنْصَرَا

[٣٨٩] في هامش أ: لأن اللفظ مشترك بين المذكر والمؤنث

والثاني عشر[٣٩٠] **لِتُنْصَرْنَ:** وهو أمر مجهول جمع مؤنث مخاطبة، فيحتمل أن يكون معلومه لينصركنَّ زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لينصركنَّ على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول وهو كنَّ الذي هو خطاب لجماعة النساء إلى المرفوع المتّصل وهو النون الذي هو خطاب لتلك الجماعة أيضا، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب خاطباً وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه لينصراكنَّ أو لينصروكنَّ، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٣٩١]، فصار لِتُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه لتنصركنَّ أو لتنصراكنَّ، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه لينصرنَكنَّ، فحذف الفاعل وهو النون الراجع إلى جماعة النساء، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه إيّاكنَّ أنصُرْنَ، فحذف الفاعل وهو النون الذي هو خطاب لجماعة النساء، وغيّرَ ضمير المفعول وهو إيّاكنَّ الذي هو خطاب لتلك الجماعة بعينها لكون ضمير المفعول منفصلاً بالتقدم على فعله كما مرّ وجه إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول واعيد اللام المحذوف من الأمر المخاطب مع التاء كما مرّ عن قريب، فلا تغفل أيها الحبيب[٣٩٢]، فصار لِتُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه أنصُرْنَ أنفسَكُنَّ، فحذف الفاعل وهو النون، وأُقِيمَ المفعول اعنى أنفسَكن مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة العلوم إلى صيغة المجهول من الأمر المعلوم المخاطب واعيد اللام المحذوف مع الياء[٣٩٣]، فصار لِيُنْصَرْ أنفسُكنَّ، فحذف المضاف وهو الأنفس و أقيم المضاف إليه مقامه، وغيّرَ الضمير المجرور وهو كُنَّ إلى المرفوع المتّصل وهو النون واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء، فصار لِتُنْصَرْنَ، ولا يجوز كون سائر هذا الخطاب معلوما له لعدم صحّة المعنى فلا تغفل، ويحتمل أن يكون معلومه لأنصركنَّ أو لننصركنَّ، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء لكون النائب خطابا، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِتُنْصَرْنَ.

---

[٣٩٠] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لِتُنْصَرْنَ

[٣٩١] ب، غ: + وحركة الراء من الفتحة في الأول والضمة في الثاني إلى السكون لأجل نون الجمع وكذا الحكم فيما سيأتي أن احتاج إلى التغيير

[٣٩٢] أ، د: + كما مرّ عن قريب، فلا تغفل أيها الحبيب

[٣٩٣] في هامش: ب، غ: لكون النائب اسماً ظاهراً وجوز عود التاء لكون النائب مؤنثاً غير حقيقيّ

والثالث عشر[٣٩٤] **لِأنصَرْ**: وهو أمر مجهول نفس متكلّم وحده، ينبغي أن تقول عند التعليم هكذا لا غيره، لأنّه مما اختاره مولانا، ومن كلّ وجه اولانا، محمد البركيّ،[٣٩٥] صاحب امعان الانتظار[٣٩٦]، لا يُرى مثله في هذه الاَعصار والأمصار، حيث قال في الأمثلة الجديدة، المتضمّن[٣٩٧] للفوائد العديدة، أنه فعل أمر مجهول نفس متكلّم وحده ولفظ الفعل وأن لم يذكر في كلامنا إلّا أنه مراد بدلالة السياق، لأنّ الأمر كالنهي من أقسام الفعل مثل الماض والمضارع فكأن بين هذه الأقسام من حيث الترجمة[٣٩٨] التوافق والطباق، كما قال ذلك الفاضل في شرحها المسمى بالفضلية، عليه رضوان الله ورحمته العلية، وما قيل أنه أمر متكلّم مجهول نفس متكلّم وحده، ففيه تكرير، لا يخلو عن الإطناب والتكدير، وأمّا ما اشتهر بين الطلبة من أنه أمر حاضر مجهول، فخطأ عظيم والله[٣٩٩] و معلول[٤٠٠]؛ لأن كون الفعل حاضرا باعتبار فعله كما مرّ والفاعل هنا ليس بحاضر بل متكلّم لأنّ تحته أنا مضمر، وهذا أمر ظاهر باهر ينبغي أن لا يضمر، فيحتمل أن يكون معلومه لينصرني زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لينصرني على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو في أوائل الأسماء الظاهرة وفي الأخير ضمير الغائب، وغيّرَ ضمير المفعول وهو ني إلى المرفوع المتّصل وهو أنا، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى الهمزة وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِأنصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لينصراني أو لينصروني، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف و في الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى الهمزة وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول[٤٠١]، فصار لِأنصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لتنصرني أو لتنصراني، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة و في الثاني الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ التاء إلى الهمزة وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِأنصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لنصرنّني، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم

---

[٣٩٤] في هامش: أ: مطلب في بيأن أصل لِأنصَرْ

[٣٩٥] هو محمد بن بير علي بن إسكندر الرومي البِرْكَويّ- بكسر الباء والكاف- أو البِرْكلي، أو البيرْكلي نسبة إلى (بِرْكَي) وهي بلده التي قضى آخر سنواته فيها واشتهر بـ (البركوي) وهذا الذي عليه أكثر من كتب في ترجمته ولد البركوي –رحمه الله- في مدينة ((بأليكَسْرْ)) الواقعة في الشمال الغربي من تركيا، سنة ٩٢٩هـ وبها نشأ وترعرع وتوفي سنة ٩٨١هـ. ...انظر: حدائق الحقائق ١/١٧٩.

[٣٩٦] إمعان الأنظار في شرح المقصود في الصرف: إيقاظ النائمين وإفهام القاصرين، وهو مختصر كما ذكر حاجي خليفة حيث قال: إن البركوي كتب أولًا رسالة في عدم جواز أخذ الأجرة للقراءة وعدم جواز وقف النقود وأفتى المولى أبو السعود بالجواز وردَّ عليه فصنف هذا المذكور جوابًا عن رده وأتمه في أواسط شوال سنة ٩٧٢هـ. ... انظر الي كشف الظنون ١/٢١٦، وذكره في هدية العارفين ٢/١٩٩.

[٣٩٧] في هامش: أ: قوله المتضمن على صيغة التذكير صفة الأمثلة الجديدة بتأويل الكتاب والضمير المجرور في قوله في شرحها راجع إلى الأمثلة الجديدة باعتبار لفظها

[٣٩٨] في هامش: أ: الترجمة مصدر ترجمه فهي بفتح الجيم وضمته كما يفعله العوام وبعض الخواص نحن وخطاء كما لا يخفي على الفضلاء

[٣٩٩] في هامش: أ، ب، غ: قوله والله اعتراض بين المعطوفين (أ) + أعني بهما عظيم ومعلول على حكاية الرفع منصوب تقديرا مفعول أعني

[٤٠٠] في هامش: ب: أي ذو مرض

[٤٠١] ب، غ: وفتحة الراء في الأول وضمة في الثاني إلى السكون لأجل الجزم وقس عليه أمثاله أن كنت من أهل الفهم

إلى صيغة المجهول، فصار لِأنصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه انصرني أو انصراني او أنصروني او انصريني او انصراني او انصرنني، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير أنت وفي البواقي الضائر المتّصلة بهذه الأفعال من الألف والواو والياء والنون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام المفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول واعيد[٤٠٢] اللام المحذوف من الأمر المعلوم المخاطب مع الهمزة لكون النائب متكلّماً، فصار لِأنصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لأنصر نفسي، فحذف الفاعل وهو ضمير أنا[٤٠٣] في الفعل، وأُقِيمَ المفعول وهو نفسي مقام الفاعل، وغيّرَ الهمزة إلى الياء لكون النائب اسما ظاهرا وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِيُنْصَرْ نفسي، فحذف المضاف وهو النفس، وأُقِيمَ المضاف إليه مقامه، وغيّرَ الياء إلى الهمزة لكون النائب متكلّما والضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل وهو أنا واستتر في الفعل، فصار لِأنصَرْ.

والرابع عشر[٤٠٤] **لِنُنْصَرْ**: وهو أمر مجهول نفس متكلّم مع الغير، وفي الأمثلة الجديدة لبعض المحققين، أنه فعل أمر مجهول نفس متكلّم مع الغير وما ذكرناه يؤول إليه، لأنّ الأمر من أقسام الفعل بلا ريب لديه، فلكَ الخيار في ذكر الفعل قبل الأمر وتركه، فإن أريد الإيضاح ذكر الفعلَ، وإن أريد الاختصار ذكر الأمر بلا ذكره، كما قيل في ضَرَبَ أنه فعل ماض تارة وأنه ماض تارة أخرى، وأمّا ما قيل من أنه أمر حاضر مجهول، فخطأ فاحش، وغيّرَ مقبول، بل مأخوذ من أفواه الأصاغر، لا من أفواه الأكابر، كما مرّ عن قريب، وذكر غير بعيد، وإلى الله سبحانه المشتكي من أبناء هذا الزمان، فإنهم استحسنوا ما رأوه من غير الدليل والبرهان، فَضَلّوا بأنفسهم،[٤٠٥] واضلّوا من تعلّم منهم، عصمنا الله سبحانه عن الزيغ والضلال في كلّ الأمور والأحوال، وأن أردت معرفة معاني الأمثلة على وجه الصواب، فعليك بالأمثلة الجديدة وشرحها، تجد الحق والسّداد فيهما بلا ارتياب، من طلب وجدّ وجد[٤٠٦]، فيحتمل أن يكون معلومه لينصرنا زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لينصرنا على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول وهو نا إلى المرفوع المتّصل وهو نحن، وأُقِيمَ مقام الفاعل و استتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى النون لكون النائب متكلّما مع الغير وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِنُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لينصرانا أو لينصرونا، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفى الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى النون وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِنُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلوم لتنصرنا أو لتنصرانا، فحذف الفاعل وهو ضمير الغائبة في الأول الألف

---

[٤٠٢] في هامش: أ: فسقط همزة الوصل بإعادة اللام لعدم الاحتياج إليها

[٤٠٣] في هامش: أ: قوله ضمير أنا مثل شجر الاراك من إضافة العام إلى الخاص وهي لامية عند الجمهور وبيأنية عند البعض كما في حاشية القاضي للشهاب

[٤٠٤] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لِنُنْصَرْ

[٤٠٥] في هامش: غ: الباء زائدة في التأكيد المعنوي كما في جاء زيد بنفيه كما في الرضي وشرح العصام

[٤٠٦] في هامش: أ، ب، غ: قوله تجد الحق جواب لمعني الأمر أي أن تمسكت بالأمثلة الم تجد الحق كما قوله ذرني اكرمك

الراجع إلى امرأتين في الثاني، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ التاء إلى النون وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِنُنْصَرْ، و يحتمل أن يكوم معلومه لينصرننا، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل و استتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى النون وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِنُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه انصرنا او انصرانا او انصرونا او انصرينا او انصرانا او انصرننا، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير أنت وفي البواقي هذه الضمائر البارزة المتصّلة بهذه الأفعال، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول وعاد اللام المحذوف من الأمر المعلوم مع النون لكون النائب متكلّما مع الغير، فصار لِنُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لأنصر أنفسَنا، فحذف الفاعل وهو ضمير أنا فيه، وأُقِيمَ المفعول وهو أنفسَنا مقام الفاعل، وغيّرَ الهمزة إلى الياء لكون النائب اسما ظاهرا وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِنُنْصَرْ أنفسُنا وحذف المضاف وهو الأنفس، وأُقِيمَ المضاف إليه مقامه، وغيّرَ الضمير المجرور وهو نا إلى المرفوع المتّصل وهو نحن واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى النون لكون النائب متكلّما مع الغير، فصار لِنُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لننصر أنفسنا، فحذف الفاعل وهو ضمير نحن فيه، وأُقِيمَ المفعول وهو أنفسنا مقام الفاعل، وغيّرَ النون إلى الياء لكون النائب اسما ظاهراً وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لِنُنْصر أنفسُنا وحذف المضاف وهو الأنفس، وأُقِيمَ المضاف إليه وهو نا مقامه، وغيّرَ الضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل وهو نحن واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى النون لما ذكرناه أنفا، فصار لِنُنْصَرْ بلا قيل وقال أصلا.

والفصل الرابع[٤٠٧]

في بيان أصل النهي المجهول وهو أربعة عشر لفظا

الأول لا يُنْصَرْ: وهو نهي مجهول مفرد مذكر غائب وفي الأمثلة الجديدة لمحمد البركيّ[٤٠٨] أنه فعل مجهول مفرد مذكر غائب لأن النهي كالأمر من أقسام الفعل فالفعل وأن لم نذكره في هذا المقام إلّا أنه مراد بقرينة سباق الكلام، كما لا يخفى على أُولي الأفهام، وما قيل أنه نهي غائب مجهول مفرد مذكر غائب ففيه نوع التكرير والإطناب، كما مرّ فلا تغفلوا عنه يا أيها الأحباب، فيحتمل أن يكون معلومه لا ينصره زيد أو الزيدان أو الزيدون وهند أو الهندان أو الهندات ولا ينصره على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب راجعاً إلى رجل وضمير المفعول راجعاً إلى رجل آخر[٤٠٩] كما مرّ وجهه، فلا تغفلْ عنه، فحذف الفاعل وهو في الأوائل هذه الأسماء الظاهرة[٤١٠]

---

[٤٠٧] في هامش: أ: مطلب في بيان الفصل الرابع

[٤٠٨] ب، غ: + عليه رحمة الملك العليّ

[٤٠٩] في هامش: ب، أ: وقد مرّ في امثاله توجيه أخر فلا تغفل

وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول وهو الياء إلى المرفوع المتّصل وهو هو، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرْ و يحتمل أن يكون معلومه لا ينصران ولا ينصروه، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصره أو لا تنصراه، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة و في الثاني الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل غيّرَ التاء إلى الياء لكون النائب مذكرا غائبا وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرْ ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصرنه، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرْ ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصره أو لا تنصراه أو لا تنصروا ولا تنصريه أو لا تنصراه أو لا تنصرنه، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير أنت فيه وفى البواقي الضمائر البارزة المتّصلة بهذه الأفعال من الألف والواو والياء والنون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل و استتر في الفعل، وغيّرَ التاء الذى هو للخطاب إلى الياء لكون الغائب غائبا وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرْ ويحتمل أن يكون معلومه لا أنصره أو لا ننصره، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الهمزة و النون إلى الياء لما مر وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرْ.

والثاني[٤١١] لا يُنْصَرا: وهو نهي مجهول تثنية مذكر غائب فيحتمل أن يكون معلومه لا ينصرهما زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان والهندات أو لا ينصرهما على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو في الأوائل هذه الأسماء الظاهرة وفي الأخير ضمير الغائب، وغيّرَ ضمير المفعول وهو هما الذى هو راجع إلى رجلين إلى المرفوع المتّصل وهو الألف و أقيم مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلول صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَروا ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصراهما على أن يكون ضمير الفاعل فيه[٤١٢] راجعاً إلى رجلين وضمير المفعول راجعاً إلى رجلين آخرين كما تقدم وجهه أولا ينصروهما، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف و في الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرا[٤١٣] ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصرا أنفسهما على أن يكون كلّ من

---

[٤١٠] في هامش: ب، غ: وهو قولنا أيأنا لأنصر وقولنا أيأنا ننصر وعمل المجهول فيهما مقرر وفيهما تقدم محرر

[٤١١] في هامش: أ: مطلب في بيان لا يُنْصَرا

[٤١٢] ب، غ: + وهو الألف

[٤١٣] ب، غ: + ويحتمل أن يكون معلومه أياهما لا ينصرا على أن يكون كلّ من ضميرَى الفاعل والمجرور راجعاً إلى رجلين متحدين في المعني لكون ضمير المفعول

ضميُري الفاعل والمجرور راجعاً إلى رجلين متحدين في المعني لكون المفعول اسما ظاهرا وعمل المفعول فيه قد مر في امثال هذا المثال، على وجه لم يبق فيه شبهة بعون الله الملك المتعال، فلا تغفلْ ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصرهما أو لا تنصراهما، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ التاء إلى الياء لكون النائب مذكرا وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرا ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصرنهما، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول ، فصار لا ينصرا ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصرهما أولا تنصراها أولا تنصروهما أولا تنصريهما أولا تنصراهما أولا تنصرنهما، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير أنت وفي البواقي هذه الضمائر البارزة المتّصلة بهذه الأفعال، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ التاء الياء لما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا ينصرا، ويحتمل أن يكون معلومه لا أنصرهما أو لا ننصرهما، فحذف الفاعل هو في الأول أنا في الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى الياء لما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا ينصرا.

والثالث[٤١٤] **يُنْصَروا:** وهو نهي مجهول وجمع مذكر غائب فيحتمل أن يكون معلومه لا ينصرهم زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو المهدان أو الهندات أو لا ينصرهم على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو في الأوائل هذه الأسماء الظاهرة وفي الأخير ضمير الغائب، وغيّرَ ضمير المفعول وهو هم الراجع إلى جماعة الذكور إلى المرفوع المتّصل وهو الواو، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا ينصروا، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصراهم أو لا ينصروهم على أن يكون ضمير الفاعل وهو الو أو راجعاً إلى جماعة الذكور وضمير المفعول اعني به هم راجعاً إلى جماعة الذكور الأخرى كما تقدم وجهه، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا ينصروا،[٤١٥] و يحتمل أن يكون معلومه لا يضروا أنفسهم على أن يكون كلّ من ضميُري الفاعل والمجرور راجعاً ال جماعة الرجال الواحدة، فعمل المجهول فيه قد علم من الأمثال السابقة، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصرهم أو لا تنصراهم، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل

منفصلاً بتقدمه على فعله

[٤١٤] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لا يُنْصَروا

[٤١٥] ب، غ: + ويحتمل أن يكون معلومه أياها لا ينصروا على أن يكون كلّ من ضميُرى الفاعل والمفعول راجعاً إلى جماعة الذكور الواحدة لكون ضمير المفعول منفصلاً بتقدمه على فعله

واتّصل بالفعل، وغيّرَ التاء إلى الياء لكون النائب ضمير الغائب وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصرهم، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصرهم أو لا تنصراهم أو لا تنصروهم أو لا تنصريهم أو لا تنصراهم أو لا تنصرنهم، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير أنت وفي البواقي الضمائر البارزة المتّصلة بهذه الأفعال[٤١٦]، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ التاء إلى الياء لما مرّ، وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرُوا، ويحتمل أن يكون معلومه لا أنصرهم أو لا ننصرهم، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى الياء لما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرُوا.

والرابع[٤١٧] **لا تُنْصَر**: وهو نهي مجهول مفرد مؤنث غائبة فيحتمل أن يكون معلومه لا ينصرها زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لا ينصرها على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو في الأوائل هذه الأسماء الظاهرة وفي الأخير ضمير الغائب، وغيّرَ ضمير المفعول وهو الهاء إلى المرفوع المتّصل و هو هي، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب مؤنثا وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَر، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصراها أو لا ينصروها، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لما ذكر، وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تنصر، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصرها على أن يكون ضمير الفاعل راجعاً إلى امرأة وضمير المفعول راجعاً امرأة أخرى كما تقدم وجهه، فحذف الفاعل وهو ضمير الغائبة، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصر نفسها على أن يكون كلّ من ضميُري الفاعل والمجرور راجعاً إلى امرأة واحدة لكون المفعول اسما ظاهرا، فحذف الفاعل وهو ضمير الغائبة، وأُقِيمَ المفعول وهو نفسها مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجرور، فصار لا تُنْصَرْ نفسُهما بتأنيث الفعل لكون النفس مؤنثا معنويّا فلمّا اريد حذف المضاف وهو النفس وإقامة المضاف إليه وهو الهاء مقامه، غيّرَ[٤١٨] ضمير المجرور إلى المرفوع المتّصل واستتر في الفعل، فصار لا تُنْصر، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصراها، فحذف الفاعل وهو الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة

---

[٤١٦] في هامش: أ، ب، غ: أي البواقي فهي اظهار في مقام الاضمار، كما لا يخفى على أولى الاخيار.

[٤١٧] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لا تُنْصَر

[٤١٨] في هامش أ: جواب لما

المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَر، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصرنها، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل و استتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصر، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصرها أو لا تنصراها أو لا تنصروها أو لا تنصريها أو لا تنصراها أو لا تنصرنها، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير أنت وفى البواقي هذه الضمائر المتّصلة بهذه الأفعال، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تنصر، ويحتمل أن يكون معلومه لا أنصرها أو لا ننصرها، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل واستتر في الفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء لما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرْ.

والخامس[٤١٩] لا تُنْصَرا: وهو نهي مجهول تثنيّة مؤنث غائبة، فيتحمل أن يكون معلومه لا ينصرهما زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لا ينصرهما على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو في الأوائل هذه الأسماء الظاهرة وفي الأخير ضمير الغائب، وغيّرَ ضمير المفعول وهو هما الراجع إلى امرأتين إلى المرفوع المتّصل وهو الألف الراجع إلى امرأتين، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب مؤنثا وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصراهما أو لا ينصروهما، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار تُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصرهما أو لا تنصراهما على أن يكون ضمير الفاعل راجعاً إلى امرأتين وضمير المفعول راجعاً إلى امرأتين أخريين كما مرّ وجهه وفيه وجه آخر[٤٢٠] سبق ذكره، فلا تغفل، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصرنهما، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصرها أو لا تنصراها أو لا تنصروهما أو لا تنصريهما أولا تنصرنهما، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير أنت وفي البواقي الضمائر البارزة المتّصلة بهذه الأفعال، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تنصرا، ويحتمل أن يكون معلومه لا أنصرهما أو لا ننصرهما، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا

---

[٤١٩] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لا تُنْصَرا

[٤٢٠] في هامش: أ، ب، غ: وهو أن يكون معلومه لا تنصرا أنفسهما على أن يكون كلّ من ضميرُى الفاعل والمجرور راجعاً إلى امرأتين متحدتين في المعني وأن يكون معلومه أياهما لا تنصرا على أن يكون كلّ من ضميرُى الفاعل والمفعول راجعاً إلى امرأتين متحدتين في المعني لكون المفعول منفصلاً كما تقدّم مراراً

وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء لكون النائب مؤنثا غائبة وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرا.

والسادس[٤٢١] لا يُنْصَرْنَ: وهو نهي مجهول جمع مؤنث غائبة فيحتمل أن يكون معلومه لا ينصرهنّ زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لا ينصرهنّ على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو في الأوائل هذه الأسماء الظاهرة وفي الأخير ضمير الغائب، وغيّرَ ضمير المفعول، وهو هنَّ إلى المرفوع المتّصل وهو النون، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصرنَّ، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصراهنّ أو لا ينصروهنّ، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف و في الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرْنَّ، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصرهنّ أو لا تنصراهنّ، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ التاء إلى الياء لكون النائب ضمير جمع المؤنث الغائبة وصيغة العلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا ينصرنّ، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصرنهنّ على أن يكون ضمير الفاعل راجعاً إلى جماعة النساء وضمير المفعول راجعاً إلى جماعة النساء الأخرى كما تقد وجهه، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا ينصرنّ، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصرنّ أنفسهنّ على أن يكون كلّ من ضميُري الفاعل والمجرور راجعاً إلى جماعة النساء الواحدة لكون المفعول اسما ظاهرا كما مرّ، فحذف الفاعل وهو النون، وأُقِيمَ المفعول وهو أنفسهنّ مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرْ أنفُسهنّ، فحذف المضاف وهو الأنفس، وأُقِيمَ المضاف إليه وهو هنّ مقامه، وغيّرَ الضمير المجرور وهو هنّ إلى المرفوع المتّصل وهو النون واتّصل بالفعل، فصار لا يُنْصَرْنَّ، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصرهنّ أو لا تنصراهنّ أو لا تنصروهنّ أو لا تنصريهنّ أو لا تنصراهنّ أو لا تنصرنهنّ، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير أنت وفي البواقي الضمائر المتّصلة بهذه الأفعال، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ التاء إلى الياء لكون النائب ضمير جمع المؤنث الغائبة كما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرْنَّ، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصرهنّ أو لا تنصراهنّ أو لا تنصروهنّ أو لا تنصريهنّ أو لا تنصراهنّ أو لا تنصرنهنّ، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير أنت وفي البواقي الضمائر المبارزة المتّصلة بهذه الأفعال، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ التاء إلى الياء لكون ضمير النائب ضمير جمع المؤنث الغائبة كما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة

[٤٢١] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لا يُنْصَرْنَ

المجهول، فصار لا يُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه لا أنصرهنّ أو لا ننصرهنّ، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى الياء لما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرْنَّ.

والسابع[٤٢٢] **لا تُنْصَرْ**: وهو نهي مجهول مفرد مذكر مخاطب فيحتمل أن يكون معلومه لا ينصركَ بفتح الكاف زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لا ينصرك بفتح الكاف على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو في الأوائل هذه الأسماء الظاهرة وفي الأخير ضمير الغائب، وغيّرَ ضمير المفعول وهو الكاف المفتوحة إلى المرفوع المتّصل وهو أنتَ بفتح التاء، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب مخاطبا وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرْ، ويحمل أن يكون معلومه لا ينصراك أو لا ينصروك بفتح الكاف فيهما وكذا فيها سياتي، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرْ، ويحتمل أن نكون معلومه لا تنصرك أو لا تنصراك، فحذف الفاعل وهو الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الرابع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصرنك، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لما ذكر وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصر نفسك، فحذف الفاعل وهو ضمير أنت فيه، وأُقِيمَ المفعول مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرْ نفسُك[٤٢٣] وحذف المضاف وهو النفس، وأُقِيمَ المضاف إليه مقامه، وغيّرَ الضمير المجرور وهو الكاف إلى المرفوع المتّصل وهو أنت بفتح التاء واستتر في الفعل، فصار لا تُنْصَرْ[٤٢٤] ولا يصح كون سائر هذا الخطاب معلوما له لعدم صحّة المعنى فلا تغفل، ويحتمل أن يكون معلومه لا أنصرك أو لا ننصرك، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء لما مرّ[٤٢٥]، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرْ.

---

[٤٢٢] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لا تُنْصَرْ

[٤٢٣] في هامش: أ: برفع النفس على أنها نائب الفاعل لقوله لا تُنْصَرْ

[٤٢٤] ب، غ: + ويحتمل أن يكون معلومه أياك ات تنصر على أن يكون كلّ من ضميرَي الفاعل والمفعول خطابا بالرجل واحد لكون ضمير المفعول منفصلاً بتقدمه على فعله وعمل المجهول فيه قد ذكر في امثاله فلا تغفل ولا يجوز أن يكون معلومه لا تنصرك باتصال ضمير المفعول كما مرّ وجهه على الأوجه المعلول

[٤٢٥] في هامش: أ، ب: من كون النائب مخاطبا

والثامن[٤٢٦] **لا تُنْصَرا:** وهو نهي مجهول تثنيّة مذكر مخاطب، فيحتمل أن يكون معلومه لا ينصركما زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لا ينصركما على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو في الأوائل هذه الأسماء الظاهرة وفي الأخير ضمير الغائب، وغيّرَ ضمير المفعول وهو كما الذي هو خطاب لرجلين، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء؛ لكون النائب خطابا وصيغة العلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصرَا، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصراكما أو لا ينصروكما، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف الراجع إلى رجلين غائبين وفي الثاني الواو الراجع إلى جماعة الذكور الغائبة، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لما مرّ وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصركما أو لا تنصراكما، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى امرأتين غائبتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصرنكما، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرا، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصرا أنفسكما، فحذف الفاعل وهو الألف الذي هو خطاب لرجلين، وأُقِيمَ المفعول مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول ، فصار لا تُنْصَر أنفسكما، فحذف المضاف وهو الأنفس، وأُقِيمَ المضاف إليه مقامه، وغيّرَ الضمير ومجرور وهو كما إلى المرفوع المتّصل وهو الألف واتّصل بالفعل، فصار لا تُنْصَرا،[٤٢٧] ولا يصحّ كون سائر هذا الخطاب معلوما له لعدم صحّة المعنى فلا تغفل، ويحتمل أن يكون معلومه لا أنصركما أو لا ننصركما، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرا.

والتاسع[٤٢٨] **لا تنصروا:** وهو نهي مجهول جمع مذكر مخاطب، فيحتمل أن يكون معلومه لا ينصركم زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لا ينصركم على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو هذه الأسماء الظاهرة في الأوائل وضمير الغائب في الأخير، وغيّرَ ضمير المفعول وهو كم إلى المرفوع المتّصل وهو الواو، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب خطابا، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تنصروا، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصراكم أو لا ينصروكم، فحذف الفاعل

---

[٤٢٦] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لا تُنْصَرا

[٤٢٧] ب، غ: + ويحتمل أن يكون معلومه أياك لا تنصرا على أن يكون كلّ من ضميرَي الفاعل والمفعول خطابا لرجلين لكون ضمير المفعول منفصلاً بتقدمه على فعله وعمل المجهول فيه قد سبق على وجه لا تردّد فيه

[٤٢٨] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لا تُنْصَرُوا

و هو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تنصروا، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصركم أو لا تنصراكم، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تنصروا ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصرنكم، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تنصروا، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصروا أنفسكم، فحذف الفاعل وهو الواو، وأُقِيمَ المفعول مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرْ أنفُسَكم[٤٢٩]، فحذف المضاف وهو الأنفس، وأُقِيمَ المضاف إليه مقامه، وغيّرَ الضمير المجرور وهو كم إلى المرفوع المتّصل وهو الواو واتّصل بالفعل، فصار لا تُنْصَروا، ولا يصحّ كون سائر هذا الخطاب معلوما له لعدم صحّة المعنى فلا تغفلْ، ويحتمل أن يكون معلومه لا أنصركما أو لا ننصركما، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا و في الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرُوا.

والعاشر لا تُنْصَرِي: وهو نهي مجهول مفرد مؤنث مخاطبة، فيحتمل أن يكون معلومه لا ينصركِ بكسر الكاف زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لا ينصرك بكسر الكاف على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو أوائل هذه الأسماء الظاهرة وفي الأخير ضمير الغائب، وغيّرَ ضمير المفعول وهو الكاف المكسورة إلى المرفوع المتّصل وهو الياء، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب خطابا وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرِي، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصراك أو لا يضروك بكسر الكاف فيهما، وكذا فيما سيأتي من الأمثلة، فلا تكن من الجماعة الغافلة، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لما ذكر وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصرِي ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصركِ أو لا تنصراك، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تنصري، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصرنك، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لما ذكر وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تنصري، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصري نفسك بكسر الكاف، فحذف الفاعل وهو الياء، وأُقِيمَ المفعول وهو

[٤٢٩] في هامش أ، ب: برفع أنفسكم على أنه نائب الفاعل لقوله لا تُنْصَرْ على صيغة المجهول

نفسك مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تنصر نفسُك بالكسر، فحذف المضاف وهو النفس، وأُقِيمَ المضاف إليه مقامه، وغيّرَ الضمير المجرور وهو الكاف المكسورة إلى المرفوع المتّصل وهو الياء واتّصل بالفعل، فصار لا تُنْصَرِي، ولا يصحّ كون سائر هذا الخطاب معلوما له لعدم صحّة المعنى فلا تغفل، ويحتمل أن يكون معلومه لا أنصركِ أو لا ننصركِ، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا وفي الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء لما ذكر وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرِي.

والحادي عشر[٤٣٠] لا تُنْصَرا: وهو نهي مجهول تثنيّة مؤنث مخاطبة، والاحتمالات التي ذكرناها في معلوم لا تُنْصَرا الذي هو ثنية مذكر مخالب جار[٤٣١] هنا كما لا يخفى على أهل النهي.

والثاني عشر[٤٣٢] لا تُنْصَرْنَ: وهو نهي مجهول جمع مؤنث مخاطبة، فيحتمل أن يكون معلومه لا يَنصُرُكُنَّ زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لا يُنصُرُكُنَّ علي أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو في الأوائل هذه الأسماء الظاهرة وفي الأخير الضمير الغائب، وغيّرَ ضمير المفعول وهو كُنَّ[٤٣٣] إلى المرفوع المتّصل وهو النون، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لكون النائب مخاطبة وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصراكُنَّ أو لا ينصروكُنَّ، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء[٤٣٤] لما ذكر وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرنَ، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصرُكُنَّ أو لا تنصراكُنَّ، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة و في الثاني الألف الراجع إلى امرأتين، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرْنَ، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصرنكن، فحذف الفاعل وهو النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الياء إلى التاء لما ذكر وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تنصرن، ويحتمل أن يكون علومه لا تنصرن أنفسكنَّ، فحذف الفاعل وهو النون، وأُقِيمَ المفعول مقام الفاعل، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرْ أنفسُكنَ، فحذف المضاف وهو الأنفس، وأُقِيمَ المضاف إليه مقامه، وغيّرَ الضمير المجرور وهو كُنَّ إلى المرفوع المتّصل وهو النون واتّصل بالفعل، فصار لا تُنْصَرنَ،

---

[٤٣٠] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لا تُنْصَرا

[٤٣١] ب، غ: + جارية

[٤٣٢] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل تُنْصَرْنَ

[٤٣٣] ب، غ: + الذي هو خطاب لجماعة النساء

[٤٣٤] ب، غ: + مع تغيير فتحة الراء في الأول وضمة في الثاني إلى السكون لأجل نون الجمع وقس عليه امثاله

ولا يصّح كون سائر هذا الخطاب معلوما له لعدم صحّة المعنى، فلا تغفلْ إن كنت من أهل النهي، ويحتمل أن يكون معلومه لا أنصركُنَّ أولا ننصركُنَّ، فحذف الفاعل وهو في الأول أنا و في الثاني نحن، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واتّصل بالفعل، وغيّرَ الهمزة والنون إلى التاء لما ذكر وصيغة المعلوم إلى صيغة الجهول، فصار لا تُنْصَرْنَ.

والثالث عشر[٤٣٥] لا أنصَرْ: وهو نهي مجهول نفس متكلّم وحده على ما ذكرناه أو فعل نهي مجهول نفس متكلّم وحده على ما ذكره بعض المحققين، وقد سبق أن ما ذكرناه يؤول إليه بلا اشتباه لديه فلا تغفلْ، وأمّا ما شاع في ألْسِنَةِ أنباء الزمان، أنّه نهي حاضر مجهول نفس متكم وحده فخطأ فاحش بالله العظيم الدّيان كما مرّ وجهه فلا تغفلْ، فيحتمل أن يكون معلومه لا ينصرني زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لا ينصرني على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو في الأوائل هذه الأسماء الظاهرة وفي الأخير ضمير الغائب، وغيّرَ ضمير المفعول وهو الياء إلى المرفوع المتّصل وهو أنا، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى الهمزة لكون النائب متكلّماً وحده، وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا أنصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصراني أو لا ينصروني، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى الهمزة لما ذكر وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا أنصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصرني أو لا تنصراني أولا ينصرنني، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى امرأتين وفي الثالث النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ التاء في الأولين والياء في الثاني إلى الهمزة لما ذكر، وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا أنصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصرني أو لا تنصراني أو لا تنصروني أو لا تنصر يني أو لا تنصراني أولا تنصرنني، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير أنت وفى البواقي الضمائر البارزة المتّصلة بهذه الأفعال من الألف والواو والياء والنون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ التاء في هذه الأفعال إلى الهمزة لما ذكر وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا أنصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لا أنصَرْ نَفْسي، فحذف الفاعل وهو أنا، وأُقِيمَ المفعول وهو نفسي مقام الفاعل، وغيّرَ الهمزة إلى التاء والياء لكون تأنيث النفس غيّرَ حقيقيّ، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى الصيغة المجهول، فصار لا يُنْصَرْ نفسِي بالتأنيث أو التذكير، فحذف المضاف وهو النفس، وأُقِيمَ المضاف إليه مقامه، وغيّرَ الضمير المجرور وهو الياء إلى المرفوع المتّصل وهو أنا واستتر في الفعل، وغيّرَ حرف المضارعة وهو التاء أو الياء إلى الهمزة، فصار لا أنصَرْ، و يحتمل أن يكون معلومه لا ننصر نفسي، فحذف الفاعل وهو نحن، وأُقِيمَ المفعول مقام الفاعل، وغيّرَ النون إلى

[٤٣٥] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لا أنصَرْ

التاء أو الياء وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا ننصر نفسي بالتأنيث أو التذكير ثم فعل فيه ما تقدّم أنفا، فصار لا أنصَرْ قطعا، فلا تغفلْ.[٤٣٦]

والرابع عشر[٤٣٧] **لا نُنْصَرْ**: وهو نهي مجهول نفس متكلّم مع الغير على ما ذكرناه أو فعل نهي مجهول نفس متكلّم مع الغير على ما ذكره بعض المحققين، وقد سبق التفصيل، وأمّا ما شاعَ بين طلبة زماننا من أنه أمر حاضر مجهول، فهو قول ضعيف معيب معلول[٤٣٨] مأخوذ من أفواه الأصاغر لإبن أفواه الأكابر، كما ذكرناه سابقاً، خذْ هذا بالنواجذ إن لم تكن عن الحقّ آبقا، فيحتمل أن يكون معلومه لا ينصرنا زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان أو الهندات أو لا ينصرنا على أن يكون الفاعل فيه ضمير الغائب، فحذف الفاعل وهو في الأوائل هذه الأسماء الظاهرة وفي الأخير ضمير الغائب، وغيّرَ ضمير المفعول وهو نا إلى المرفوع المتّصل وهو نحن، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى النون؛ لكون النائب متكلّما مع الغير، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا نُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لا ينصرانا أو لا ينصرونا، فحذف الفاعل وهو في الأول الألف وفي الثاني الواو، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ الياء إلى النون لما ذكر وصيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لا تنصرنا أو لا تنصرانا أو لا ينصرننا، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير الغائبة وفي الثاني الألف الراجع إلى امرأتين وفي الثالث النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ التاء في الأولين والياء في الثاني إلى النون لما ذكر، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا تُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلوم لا تنصرنا أو لا تنصرانا أو لا تنصرونا أو لا تنصرينا أو لا تنصرانا أو لا تنصرننا، فحذف الفاعل وهو في الأول ضمير أنت وفي البواقي الضمائر البارزة المتّصلة بهذه الأفعال من الألف والواو والياء و النون، وغيّرَ ضمير المفعول إلى المرفوع المتّصل، وأُقِيمَ مقام الفاعل واستتر في الفعل، وغيّرَ التاء إلى النون لما ذكر، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا نُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لا أنصر أنفسنا، فحذف الفاعل وهو أنا، وأُقِيمَ المفعول مقام الفاعل، وغيّرَ الهمزة إلى التاء أو الياء؛ لكون تأنيث النائب غيّرَ حقيقي، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا ينصر أنفسنا بتأنيث الفعل أو تذكيره، فحذف المضاف وهو الأنفس، وأُقِيمَ المضاف إليه مقامه، وغيّرَ الضمير المجرور وهو نا إلى المرفوع المتّصل وهو نحن واستتر في الفعل، وغيّرَ حرف المضارعة وهو التاء أو الياء إلى النون لما ذكر، فصار لا تُنْصَرْ، ويحتمل أن يكون معلومه لا ننصر أنفسنا، فحذف الفاعل وهو نحن، وأُقِيمَ المفعول مقام

---

[٤٣٦] ب، غ: + ويحتمل أن يكون معلومه أيأي لا أنصر لكون ضمير المفعول منفصلاً بتقدّمه على فعله وعمل المجهول فيه قد تقدّم في أمثاله بلا ارتياب لديه، ولا يجوز كون معلومه لا أنصرني لأنه لا يجوز كون ضمري الفاعل والمفعول متصلين مقدّماً متحدي المعني في غير أفعال القلوب كما بيّن في محلّه فلا تغفل.

[٤٣٧] في هامش: أ: مطلب في بيان أصل لا نُنْصَرْ

[٤٣٨] في هامش: ب: من العلة بمعني المرض

الفاعل، وغيّرَ النون إلى أحد الأمرين من الياء أو التاء[٤٣٩]، وغيّرَ صيغة المعلوم إلى صيغة المجهول، فصار لا ينصر أنفسنا بتذكير الفعل أو تأنيثه ثم حذف المضاف وهو الأنفس، وأُقِيمَ المضاف إليه مقامه، وغيّرَ الضمير المجرور وهو نا إلى المرفوع المتّصل وهو نحن واستتر في الفعل، وغيّرَ حرف المضارعة وهو التاء أو الياء إلى النون، فصار لا نُنْصَرْ[٤٤٠]، هذا آخر ما أوردناه من بيان أصول الأفعال المجهولة، إعانة للصبيان والطلبة الغفلة وطلبًا من الله تعالى الرضاء الجميل الذي هو أجزل من كلّ الجزيل، قد وقع الفراغ عن تبييضه بعون الله وتوفيقه على يد الحقير الفقير إلى رحمة ربّه احد حسين بن الحاج أحمد، عفا عنهما العفوّ الصمد، بحرمة الرسول الأحمد، بعد صلاة الجمعة في الشوال في اليوم الخامس عشر سنة ثلاث وسبعين ومائة وألف هجريّة نبويّة، عليه أفضل الصلوات، وأكمل التحيّات ما طلع[٤٤١] الشمس وغرب[٤٤٢]على عجم وغرب[٤٤٣].

[٤٣٩] في هامش: أ، ب، غ: قوله من الياء أو التاء بأو الفاصلة بيأن لاحد الأمرين كما زعم البعض حتى اعترض وقال ان الصواب بالواو الواصلة كما في الشمني على المغنى

[٤٤٠] ب، غ: + ويحتمل أن يكون معلومه أيأنا لا نَنْصُرُ على أن يكون كلّ من ضميرُى الفاعل أو المفعول ضمير المتكلّم مع الغير لكون ضمير المفعول منفصلاً بتقدّمه على فعله كما مرّ مرارا وقد سبق كرارا وعمل المجهول فيه قد ظهر ظهوراً بيّناً لمرور أمثاله سابقاً فلا تغفل.

[٤٤١] في هامش: ب، غ: كناية عن الدوام

[٤٤٢] في هامش: أ، ب، غ: تذكير غرب مع أن الشمس مؤنث معنويّ بتأويل ما ذكر لرعأية القافية، ولا يخفي ما بين طاع وغرب من التضاد وبين غرب وعرب من الخامس الناقص والجناس الخفي وبين عجم وعرب من التضاد

[٤٤٣] في هامش أ: قوله غرب الغربة بتأنيث لرجوع المستكن فيه إلى الشمس وهي مؤنث الا أنه ذكر بإرجاع ضمير المذكر إلى الشمس بتأويل ما ذكر لتحصيل القافية بين غرب وعرب.

فهرس المحتويات

أولا: وصف مختصر للنسخ المعتمدة في التحقيق ٤٤
ثانيا: منهج التحقيق ٤٤
ثالثا: توصيف تفصيلي للنسخ الأربع ٤٤
بيانات النسخة الأولى، والتي رمزنا لها بالرمز (أ) ٤٥
بيانات النسخة الثانية، والتي رمزنا لها بالرمز (ب) ٤٦
بيانات النسخة الثالثة، والتي رمزنا لها بالرمز (د) ٤٧
بيانات النسخة الرابعة، والتي رمزنا لها بالرمز (غ) ٤٨
بداية المتن المحقق ومقدمة المصنف ٤٩
تعريف الفعل لغة واصطلاحاً وأقسامه ٥١
الفصل الأول: في بيان معرفة أصول الماضي المجهول، وهو أربعة عشر لفظاً ٥٤
الأول نُصِرَ ٥٤
والثاني نُصِرَا ٥٦
والثالث نَصَرُوا ٥٨
والرابع نُصِرَتْ ٥٩
والخامس نُصِرَتَا ٦٠
والسادس نُصِرْنَ ٦١
والسابع نُصِرْتَ ٦٢
والثامن نُصِرْتُمَا ٦٣
والتاسع نُصِرْتُمْ ٦٤
والعاشر نُصِرْتِ ٦٥
والحادي عشر نُصِرْتُمَا ٦٦
والثاني عشر نُصِرْتُنَّ ٦٦
والثالث عشر نُصِرْتُ ٦٧
والرابع عشر نُصِرْنَا ٦٨
الفصل الثاني في بيان معرفة أصول المضارع المجهول وهو أربعة عشر لفظاً ٦٩
الأول يُنْصَرُ ٦٩
والثاني يُنْصَرَان ٧١
والثالث يُنْصَرُونَ: ٧٢
والرابع تُنْصَرُ: ٧٣
والخامس تُنْصَرَان: ٧٤
والسادس يُنْصَرْنَ: ٧٦
والسابع تُنْصَرُ: ٧٧
والثامن تُنْصَرَان: ٧٨
والتاسع تُنْصَرُونَ: ٧٩
والعاشر تُنْصَرِينَ: ٨٠
والحادي عشر تُنْصَرَان: ٨٢
والثاني عشر تُنْصَرْنَ: ٨٢
والثالث عشر أنصَرُ: ٨٣
والرابع عشر نُنْصَرُ: ٨٥
الفصل الثالث: في بيان معرفة أصول الأمر المجهول وهو أربعة عشر لفظا ٨٦

الأول: لِيُنْصَرْ: ٨٦
والثاني لِيُنْصَرا: ٨٧
والثالث لِيُنْصَرُوا: ٨٨
والرابع لِتُنْصَرْ: ٨٩
والخامس لِتُنْصَرَا: ٩٠
والسادس لِيُنْصَرْنَ ٩١
والسابع لِتُنْصَرْ: ٩٢
والثامن لِتُنْصَرا: ٩٢
والتاسع لِتُنْصَرُوا: ٩٣
والعاشر لِتُنْصَرِي: ٩٤
والحادي عشر لِتُنْصَرا: ٩٥
والثاني عشرِ تُنْصَرْنَ: ٩٦
والثالث عش لِأنصَرْ: ٩٧
والرابع عشر لِنُنْصَرْ: ٩٨
الفصل الرابع في بيان أصل النهي المجهول وهو أربعة عشر لفظا ٩٩
الأول لا يُنْصَرْ: ٩٩
والثاني: لا يُنْصَرا ١٠٠
والثالث: يُنْصَروا: ١٠١
والرابع: لا تُنْصَر: ١٠٢
والخامس: لا تُنْصَرا: ١٠٣
والسادس: لا يُنْصَرْنَ: ١٠٤
والسابع: لا تُنْصَرْ: ١٠٥
والثامن: لا تُنْصَرا: ١٠٥
والعاشر: لا تُنْصَرِي: ١٠٦
والحادي عشر لا تُنْصَرا: ١٠٦
والثاني عشر لا تُنْصَرْنَ: ١٠٨
والثالث عشر لا أنصَرْ: ١٠٨
والرابع عشر لا نُنْصَرْ: ١٠٩
فهرس المحتويات ١١٠
١١٢

SONUÇ

Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed'in *el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* adlı eserinin tahkik ve tahlilini konu edindiğimiz tezimizden çıkardığımız sonuçlar şunlardır:

1) Biyografi kaynaklarında ve son dönemde yapılan çalışmalarda Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed'in hayatı hakkında sınırlı bilgiler bulunmaktadır. Daha fazla bilgiye ulaşmak için Zeynîzâde'nin kendi eserlerini tarayarak daha önce literatüre geçmeyen birtakım bilgilere ulaştık. Zeynîzâde'nin 1107'de (1695/1696) doğduğunu ve hocası Mehmed Sobucalı'nın kızıyla evlendiğini ve 1075'te (1761-62) hala hayatta olduğunu tespit ettik.

2) Zeynîzâde'nin eserleri hakkında da yeni bilgilere ulaştık: Kaynaklarda ve yapılan çalışmalarda geçen eserlerinin dışında ve *Nüket* adında bir eserinin daha bulunduğunu tespit ettik. Zeynîzâde'nin ömrünün son yıllarında İstanbul'a uğramış, *el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* adlı eserini İstanbul'da tamamlamış ve dönemin Osmanlı Padişahı Sultan 3. Mustafa'ya ithaf etmiştir. Kütüphane kayıtlarında ve yakın zamanda yapılan bazı akademik çalışmalarda *Münşeât* ve *Şerhu'l-alâka* eserleri Zeynîzâde'ye nisbet edilmektedir. Araştırmamızda *el-Münşeât'ın* Koca Râgıb Paşa'nın (ö. 1176/1763) yazdığı mektupların bir araya getirilmiş halinin bir nüshası olduğunu, *Şerhu'l-Âlâka'nın* ise Musannifek Bekir b. Ahmed'in (ö. 1149/1736-37'den sonra), hocası Mahmûd el-Antâki'nin (ö. 1161/1748*) el-Alâka* risalesi üzerine yazdığı şerhi olduğu sonucuna vardık.

3) Zeynîzâde, sarf ilminde *Tasrîfu'l-emsileti'l-muhtelife* ve araştırmamızın konusu olan *el-Envâru'l-mudîe fi beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle*, diye iki eser kaleme almıştır. Hocalık hayatında ilk yazdığı eseri ise *Keşfü'l-i'râb* adlı eseridir. Bu kitabını 22 yaşında (1129/1716/17) müsveddesini, 30 yaşında (1137/1725) tamamlamıştır. Hocalık hayatında kaleme aldığı son kitabı ise tezimizin konusu olan *el-Envâru'l-mudîe fi beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* adlı eseridir. Bu eseri, diğer eserlerine nispeten fazla tanınmamış olup neredeyse unutulmuştur. Yaptığımız araştırmalar sonucunda, yazma eser kütüphanelerinde sadece dört

nüshasına ulaştık. Bu dört nüshanın sonlarındaki tarihler aynı olduğu için hangisinin kesin olarak müellife ait olduğu ayırt edilmemiştir. Fakat أ nüshasında müstensih ferağ kaydında bu أ nüshasının, Zeynîzâde'nin bizzat kendi yazdığı nüsha olduğunu ifade etmektedir. Dolaysıyla أ nüshasının müellif nüshası oluğu muhtemeldir. Bu bilgiler doğrultusunda müellif nüshası olma ihtimali yüksek olan أ nüshasını, aslî nüsha olarak seçtik.

4) Zeynîzâde*, el-Envâru'l-mudîe fi beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle*'de ele aldığı birçok konuyu ve tartışmayı muhtasara almıştır.

5) Zeynîzâde, nahiv ilminde Basra mezhebine müntesip olmakla birlikte eserlerinde bazen diğer mezhep görüşlerini de tercih ettiği olmaktadır.

"6) Zeynîzâde, sarf kaideleri va'zedilmesinde ayetleri ve hadileri fazla örnek olarak getirmemiştir. Nitekim nahiv ilminde bunun aksine çoğunlukla örneklendirmeyi ayet ve hadis üzerinden vermiştir.

7) Zeynîzâde'nin sarf kurallarını gerekçelendirirken "def-i iltibas" ve "kesret-i isti'mal" gibi illetlere değinmekte, bir illetin her yerde geçerli olmasının şart olmadığını ifade etmektedir.

8) Çalışmamız sırasında sadece Zeynîzâde'nin değil, hocası Sobucalı Mehmed Efendi'nin, onun hocası Kuşadalı Keskin Ahmed'in ve o dönemde yaşayan pek çok âlimin, İmam Birgivî'nin eserleri etrafında şerh, hâşiye, nazım ve mu'rib tarzı eserler kaleme aldıklarını ve belli kaynaklar kullandıklarını tespit ettik. O dönem Aydın Bölgesindeki ulemânın bir okul bağlamında araştırılması ve kullandıkları kaynakların tespit edilmesi gerektiğini fark ettik.

9) Zeynîzâde'nin *el-Envâru'l-mudîe fi beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* tarzı eserlerde gerek üslup gerekse muhtevâ açısından nev-i şahsına münhasır müstesnâ bir yeri olduğunu gördük. Bu çalışma ile bunu bir nebze olsun göstermeye çalıştık.

Klasik eserler, yazarları tarafından kaleme alındıktan sonra, "istinsâh" dediğimiz elle yazılarak çoğaltma işlemine tâbi olurlar. Genellikle birden fazla kez gerçekleşen bu elle yazılma faaliyeti esnasında eserin metni, kâtibin yanlış, eksik ve fazla yazma gibi hatalarına maruz kalır. Yazarın kaleminden çıkan

metinde yer almayan bu hatalar nesilden nesile gerçekleşen istinsâh faaliyetleriyle birlikte daha da çoğalır. Muhakkik ismini taşıyan araştırmacının temel görevi, eseri yazarından bize ulaştıran bu nüshaları incelemek ve bunlar arasındaki farklılıkları ilmî kriterlere göre değerlendirmek suretiyle yazarın kaleminden çıkmış orijinal metne en yakın formu okuyucuya sunmaktır. Eserle okuyucu arasındaki tarihsel mesafenin doğurduğu metin problemlerini mümkün olan en az orana indirebilmek ve okuyucuya doğru bir metin sunabilmek için muhakkikin eserin yazmaları üzerinde uyguladığı uzun, zahmetli ve uzmanlık gerektiren bir iş olan tahkik faaliyetine ihtiyaç duyulmaktadır. Tahkik, klasik bir eserin ilmî açıdan doğru ve güvenilir metnini ortaya çıkarır ve eseri istifadeli hale getirir.

Tahkikte eserin imlai yanlışlıkları ve nüshalar arasındaki fazlalık, farklılıklar İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu'na göre açıklanmıştır. Bu tahkik metodu sonucunda eser okunur hale getirilip gün yüzüne çıkarılmıştır. Zeynîzâde'nin sarf ilminde, özelikle meçhul fiiler kalıpları ile ilgili hususlarda, gerek üslup gerekse muhtevâ açısından nev-i şahsına münhasır müstesnâ bir yeri olduğunu gördük. Bu çalışma ile bunu göstermeye, bir nebze de olsa muvaffak olmaya gayret gösterdik.

KAYNAKÇA

Ahmet Turan Arslan, *"TDV İslâm Ansiklopedisi*" (İstanbul: *TDV* İslâm Araştırmaları Merkezi, 2013), 44/371-372.

Akgündüz, Ahmet: "*Dürerü'l-Hükkam*", *DİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1994, X, 27-28.

Akgündüz, Ahmet: "Ebüssuûd Efendi*", DİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1994, X, 365-371.

Âkifzâde Abdürahim: *Kitâbü'l-mecmû' fi'l-meşhûdi ve'l-mesmû'*, İstanbul, Türkiye İlmi İçtimai Hizmetler Vakfı Yay, 1998.

Alak, Musa: *Arapça'da Kelime Çekimleri* (Emsile-Bâblar-Aksâm-ı Seb'a), İstanbul: Arapça estek Yayınları, t.y.

Alak, Musa: Kemalpaşazâde'nin *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh* Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili, (Doktora Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2009. el-Mesâilü'l-müstecedde fî nevâzili'z-zekâti'lmuâsıra, Riyad, Dâru'l-Meyman, 2009.

Arslan, Ahmet Turan. "*TDV İslâm Ansiklopedisi*". C. 44. İstanbul: *TDV* İslâm Araştırmaları Merkezi, 2013.

Arslan, Ahmet Turan: "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", *DİA,* İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2013, XLIV, 371-372.

Arslan, Ahmet Turan: "Zeynîzâde Hüseyin Efendi*", DİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2013, XLIV, 371-372.

Arvas, Nuh: Kasım İzniki'nin *İ'rabu'l-'Avâmil* adlı eserinin edisyon kritiği, (Yüksek Lisans Tezi), Van, Yüzüncü Yıl Üniversitesi SBE, 2017.

Aydıner, Mesut: "Râgıp Paşa*", DİA,* İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2007, XXXIV, 403-406.

Aydıner, Mesut: "Râgıp Paşa*", DİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2007, XXXIV, 403-406.

Bağdatlı İsmail Paşa, İzâhul Meknûn fi'z-Zeyli alâ Keşfi'z-zûnûn an Esmâü'l-müellifin

ve ‘as’arü’l-musannif’in, Beyrut: Dâru İhyâi’t-Türâsi’l-Arabî, 1951, I, 326.

Bilin, Abdullah: Sobucalı Mehmed Efendi'nin *Keşfü'l-İnayefi Mesaili'l-Kifaye* Adlı Eserinin İnceleme ve Tahkiki (edisyon kritik), (Yüksek Lisans Tezi); İstanbul, Marmara Üniversitesi SBE, 2009.

Bostancı, Damla: Zeynîzâde Hüseyin *Münşe'âtı* (Transkripsiyon ve Değerlendirme), (Yüksek Lisans Tezi), Afyonkarahisar, Afyon Kocatepe Üniv. Sosyal Bilimler Ens., 2018. *“*Hamza b. Turgut Aydınî*”, DİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2016, EK-1, 528-529.

Bursalı Mehmed Tâhir: Aydın Vilâyetine Mensûb Meşâyih, Ulemâ, Şuarâ, Müverrihîn ve Etibbânın Terâcim-i Ahvâli, yay. haz.: M. Akif Erdoğru, İzmir, Akademi Kitabevi, 1994.

Bursalı Mehmed Tâhir: *Osmanlı Müellifleri*, İstanbul, Matbaa-i Âmire, 1333.

Damla Bostancı: Zeynîzâde Hüseyin *Münşe'âtı* (Transkripsiyon ve Değerlendirme), (Yüksek Lisans Tezi), Afyonkarahisar: Afyon Kocatepe Üniv. Sosyal Bilimler Ens., 2018.

Durmuş, İsmail: *“Nehcü’l-Belâga”, DİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2006, XXXII, 538-540.

Fatıma Betül Kadağ, Osmanlı Dönemi Mu'rib Eserleri'nin Değerlendirilmesi *Avâmil Mu'ribleri* Örneği, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul Marmara Üniversitesi SBE, 2019, s. 41-44, 50, 54-90.

Gümüş, Sadreddin: “*Radî el-Esterâbâdî”, DİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2007, XXXIV, 387-388.

Hakkı Dursun Yıldız, “Arap”, *TDV İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: *TDV* Yayınları,

Hayreddîn ez-Zirikli: *el-A’lâm*, Beyrut, Dâru’l-İlm li’l-Melâyîn, 2002.

Hulusi, Kılıç. “*Sarf”. TDV İslâm Ansiklopedisi*. 36/136-137. İstanbul: *TDV* Yayınları, 2009.

İbn Hişâm: *Muğni’l-lebîb ‘an kütübi’l-e‘ârîb*, (nşr: Fahreddin Kabâve), İstanbul, Dâru’l-Lübâb, 2018.

İbn Manzûr: *Lisânu'l-Arab*, Beyrut, Dâru Sâdır, ty.

İsâmüddin el-İsferâyînî : *el-Atvel Şerh-u Telhîs-i Miftâhi'l-Ulûm*, (nşr: Abdulhamîd Hindâvî), Beyrut: Dâru Kutubi'l-İlmiyye ty., 2001.

İsmail Durmuş, "*Nahiv", DİA* (İstanbul: *TDV* Yayınları, 2006), 32/300-3006.

Kadağ, Fatıma Betül: Osmanlı Dönemi Mu'rib Eserleri'nin Değerlendirilmesi -*Avamil Mu'ribleri* Örneği, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul, Marmara Üniversitesi SBE, 2019.

Kafes, Mahmut: "Ebû Hayyân el-Endelüsî*", DİA,* İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1994, X, 152-153.

Kılıç Hulusi, "Sarf", *TDV İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: *TDV* Yayınları, 2009), 36/136-137.

Kılıç, Hulusi: "İbnü'l Hâcib", *DİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2000, XXI, 55-58.

Kuşadalı Ahmed Efendi: *İnâyetü'l-mübteğî fî Kifâyeti'l-mübtedî*, şerhi Süleymaniye Ktp., nr. 1347.

Mehmet Çetin, Nihad. "Arap". *DİA*. 3/272-309. İstanbul: *TDV* Yayınları, 1991.

Mehmet Nuri Ayyıldız, "*Arap Dili Tarihi ve Arap Dili Gramerinin* (Nahiv Sarf) Ortaya Çıkış Süreci", Iğdır Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi Sayı: 13, (Nisan 2019), 170.

Mert, Hasan Basri: *Basra ve Kufe Dil Ekollerinin Nahiv İhtilaflarında İlletin Rolü*, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2017.

Muhammed Ali Deniz, Zeynîzâde'nin *Keşfü'l-İ'Râb* Adli *Avâmil-İ Cedîd Mu'Ribinin* Tahkik Ve Tahlili (İstanbul: İstanbul Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2020), 17.1991), 3/272-276.

Muhammed b. Yunus Hâni Yüksek Lisans Tezi, Medine: el-Câmi'atu'l-İslâmiyye Üniversitesi Arap Dili Fakültesi, 2011.

Muhammed Faysal Hammüd, *Hallü Esrari'l-Ahyar Alá rábi İzhâr'l-Esrâr* Hüsayin b. Ahmed Zeynîzâde el-Bursevî mine'l-Bidaye Bâbi'l-Âmili fî İsmeyni: Dirâse ve

Tahkik, (Yüksek Lisans Tezi), Hartum: Nileyn Üniv. Edebiyat Fak. Arap Dili Bolümü, 2018.

Muhammed Râğıb et-Tabbâh*, İ'lâmü'n-nübelâ bi-Târîhi Haleb eş-şehbâ*, (nşr. Muhammed Kemal), Haleb: Dâru'l-Kalemi'l-Arabî, 1408/1988, VI, 493-495.

Musa Alak, *Arapça'da Kelime Çekimleri* (Emsile-Bâblar-Aksâm-ı Seb'a), İstanbul: Arapça Destek Yayınları, t.y.

Musannifek Bekir b. Ahmed: "*şerh belağa*" Dımaşk: Dâru'n-Nevâda, 2013.

Mustafa Öncü, "Sobicevî", *DİA*, XXXVII, s. 342; a. mil, *Fethu'l Esrar fi Kitabi'l İzhar* Adlı Eserin inceleme ve Edisyon Kritiği, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2009, s. 5.

Okumuş, Ömer: "Câmî, Abdurrahman*", DİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1993, VII, 94-99.

Ömer Rızâ Kehhâle: Mu'cemü'l-müellifîn: Terâcimü musannifi'l-kütübi'l'Arabiyye, Beyrut: Mektebetü'l-Müsennâ, ty.

Ömer Rızâ Kehhâle: Mu'cemü'l-müellifîn: Terâcimü musannifi'l-kütübi'l'Arabiyye, Beyrut: Mektebetü'l-Müsennâ, ty.

Öncü, Mustafa: *Fethu'l Esrar fi Kitabi'l İzhar* Adlı Eserin İnceleme ve Edisyon Kritiği, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2009.

Özbalıkçı, Mehmet Reşit: "İbnü'd-Demâmînî*", DİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2000, XXI, 10-11.

Özbalıkçı, Mehmet Reşit: "Sîbeveyhi", *DİA,* İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2009, XXXVII, 130-134.

Özbalıkçı, Mehmet Reşit: *Kuran ve Hadisin Arap Gramerindeki Rolü*, İstanbul: Yeni Akademi Yayınları, 2006.

Özkan, Halit, Mertoğlu, M. Suat, vd.: "Süyûtî", *DİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2010, XXXVIII, 188-204.

Öztürk, Mustafa, Mertoğlu, M. Suat: "Zemahşerî", *DİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet

Vakfı Yayınları, 2013, XLIV, 235-238.

Rıza Cemal Abdulmecid Hasan: *el-Fevâidü'ş-Şâfiye alâ İ'râbi'l-Kâfiye* li Hüseyin b. Ahmed eş-Şehîr bi Zeynîzâde Tahkîkan ve Dirâseten, (Yüksek Lisans Tezi), Kahire: Kahire Üniv. Daru'l-Ulum Fak. Nahiv Sarf Aruz Bölümü, 2014.

Rızâ Cemâl Abdülmecîd Hasan*, el-Fevâidū's-Şâfiye alâ İ'râbi'l-Kâfiye* li Hüseyin b. Ahmed eş-Şehîr bi Zeynîzâde Tahkîkan ve Dirâseten, (Yüksek Lisans Tezi), Kahire: Kahire Üniv. Dâru'l Ulum Fak. Nahiv Sarf Aruz Blm., 2014, s. 37.

Rızâ Cemâl Abdülmecîd Hasan, *el-Fevâidü'ş-Şâfiye alâ İ'râbi'l-Kâfiye* li Hüseyin b. Ahmed eş-Şehîr bi Zeynîzâde Tahkîkan ve Dirâseten, (Yüksek Lisans Tezi), Kahire: Kahire Üniv. Daru'l-Ulum Fak. Nahiv Sarf Aruz Blm., 2014.

Selami Bakırcı – Kenan Demirayak: *Arap Dili Grameri Tarihi*, (Fenomen yayıncılık,2020),186.

Sobucalı Muhammed b. Muhammed b. Ahmed: *Fethü'l-esrâr fî kitâbi'l-İzhâr*, Atıf Efendi Ktp., nr. 2480; Süleymaniye Ktp. Kesecizade Blm. nr. 0607; Süleyman Sırrı Ktp. nr. 1/607.

Sobucalı, *Fethü'l-esrâr fi Kitâbi'l-izhâr,* Atıf Efendi ktp. Blm.nr. 2480, vr. 172b.

Şerîf el-Cürcânî, Alî b. Muhammed*, Kitâbu't-Tarifât*, Thk. Cematün mine'l-ulemâ, Beyrut, Daru'l-Kütübü'l-İlmiyye, 1403/1983,240.

Turan, Şerafettin, Özen, Şükrü vd.: *"*Kemalpaşazâde*", DİA*, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2002, XXV, 238-247.

Yağcı, Mehmet Emin: "Kuyucaklı Abdullah Efendi", *DİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2016, Ek II, 98-99.

Yağcı, Mehmet Emin: "Kuyucaklı Abdullah Efendi", *DİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2016, Ek II, 98-99

Yıldız, Hakkı Dursun. "Arap". *TDV* İslâm Ansiklopedisi. 3/321-324. İstanbul: TDV Yayınları, 1991.

Yusuf İlyan Serkis: *Mu'cemü'l-matbûâti'l-arabiyye ve'l-muarrebe*, Kahire: Mektebetü's-sekafeti'd-dîniyye, t.y.

Yusuf İlyan Serkis: *Mu'cemü'l-matbûâti'l-arabiyye ve'l-muarrebe*, Kahire: Mektebetü's-sekafeti'd-dîniyye, t.y.

Yüksel, Emrullah: "Birgivî", *DİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1992, VI, s. 192-194.

Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed: *el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle*, Giresun Halk Ktp. nr. 1229/1 (Süleymaniye Ktp. Giresun Blm. nr. 0309); Camiâtu'l-İslâmiyye (İslamî Üniversite) Ktp., nr: 1/6353.

Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed: *el-Fevâ'idü'ş-şâfiye alâ i'râbi'l-Kâfiye*, İstabul: Dâru'sSirâc, 2019; Süleymaniye Ktp. Fatih Blm. nr. 5117; Süleymaniye Ktp. Reşid Efendi Blm. nr. 931.

Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed: *Hallü esrâri'l-ahyâr alâ i'râbi İzhâri'l-esrâr,* İstabul: Dâru's-Sirâc, 2019; Âtıf Efendi Ktp. nr. 2596.

Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed: *Keşfü'l-i'râb*, Melik Suud Üniversitesi Ktp., Mahtutat Blm., nr. 2670.

Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed: *Keşfü'l-i'râb,* Melik Suud Üniversitesi Ktp., Mahtutat Blm., nr.2670, vr.0b.

Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed: *Risale fî Ebvabî't-Tasrîf*, İstanbul: Matbaa-i Amire,1263, 18-22.

Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed: *Talîku'l-fevâdıl alâ i'râbi'l-Avâmil*, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1310; Atıfefendi Ktp. nr. 2605; İstanbul: Matbaa-i Amire, 1263.

Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed: *Tasrîful-Emsilet'l-muhtelife*, İstanbul: Matbaa-i Amire, 1263, s. 17.

Zeynîzâde, *Ta'liku'l-fevâdil,* Âtıf Efendi Ktp., nr. 2605, vr. 21b, vr. 48a.

Zeynîzâde, *Tasrîfu'l-Emsileti'l-Muhtelife*, İstanbul: Matbâa-i Âmire,1263, 1272, 1301, 18-22.

Zeynîzâde: *el-Fevâidü'ş-şâfiye alâ i'râbi'l-Kâfiye*, İstanbul: Dâru's-Sirâc, 2019.

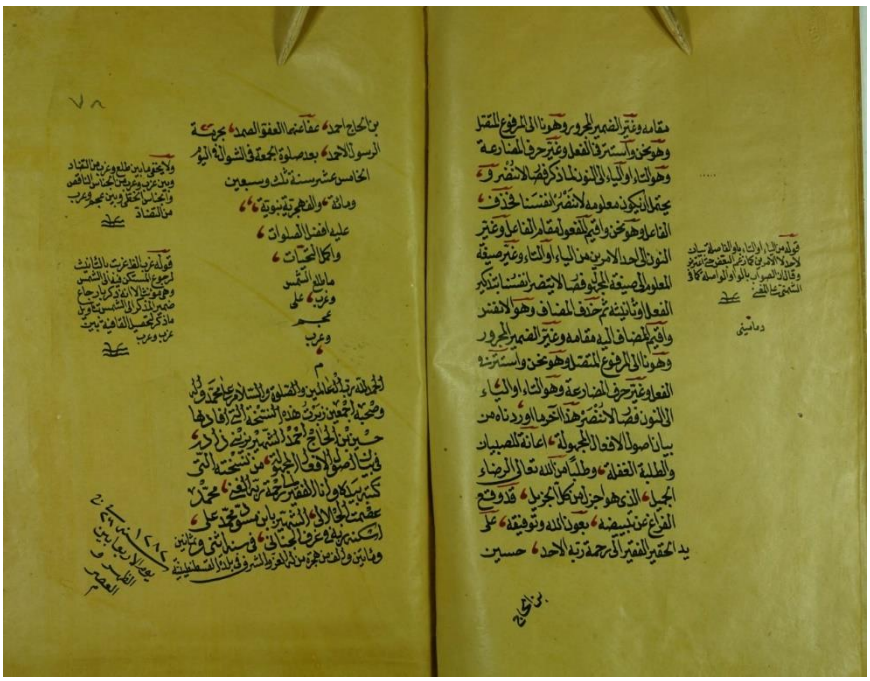
Zeynîzâde: *el-Fevâ'idü'ş-şâfiye,* Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 5117, vr. 1b.

Zeynîzâde*: Mu'ribu'l-Avâmil*, İstanbul, Matbaa-i Amire, 1265, s. 96-213; İstanbul: *Daru't-Tıbâati'l-Âmire*, 1231, 1-102

EKLER DİZİNİ

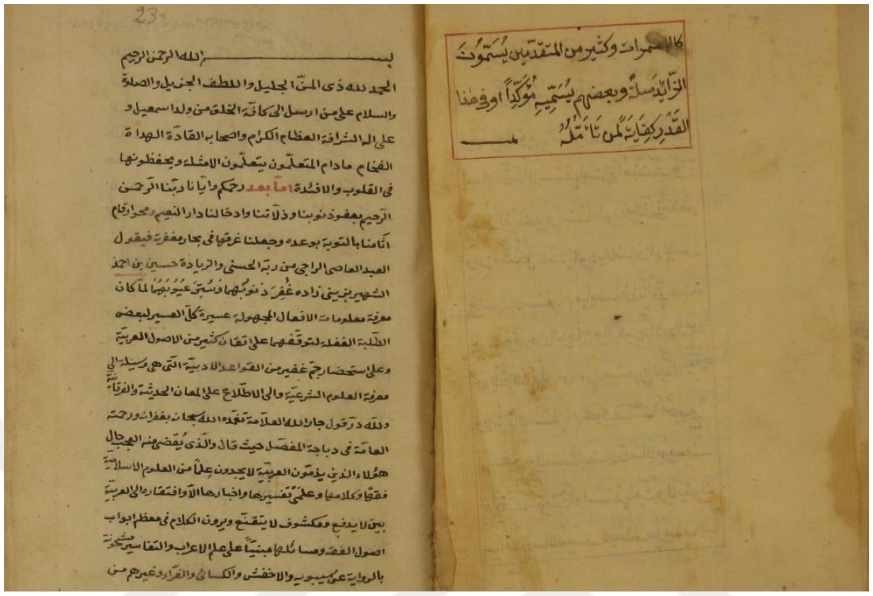
EK 1

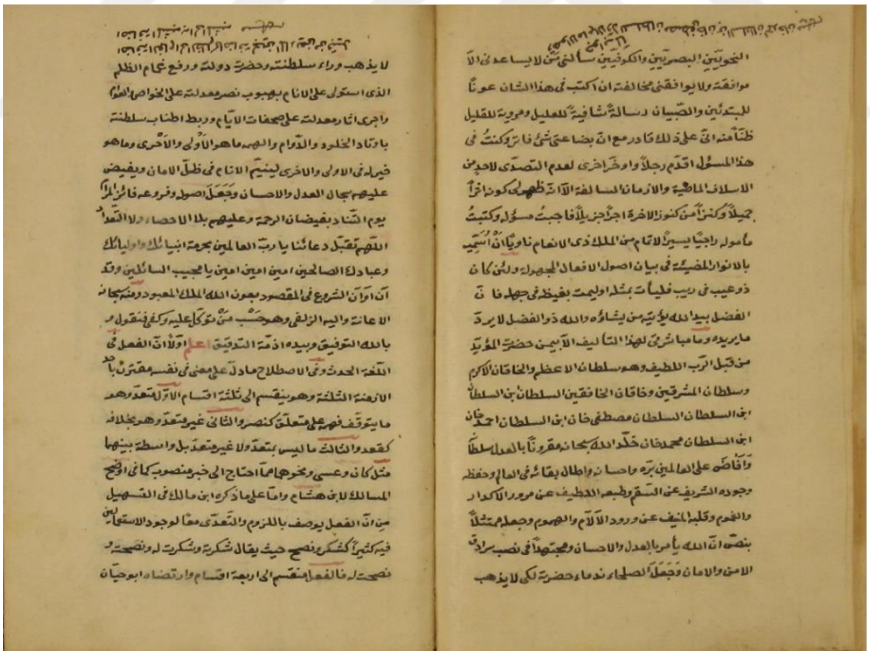
Melik Abdulaziz, Şeyh Arif Hikmet Koleksiyonu ilk ve son sayfaları:



EK 2

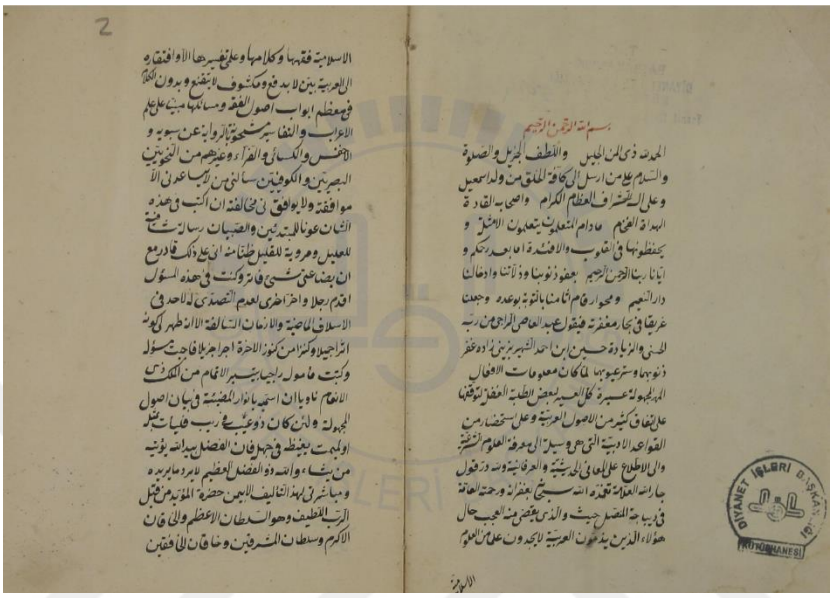
Amasya İl Kütüphanesinde Beyazıt Koleksiyonunu ilk ve son sayfaları:

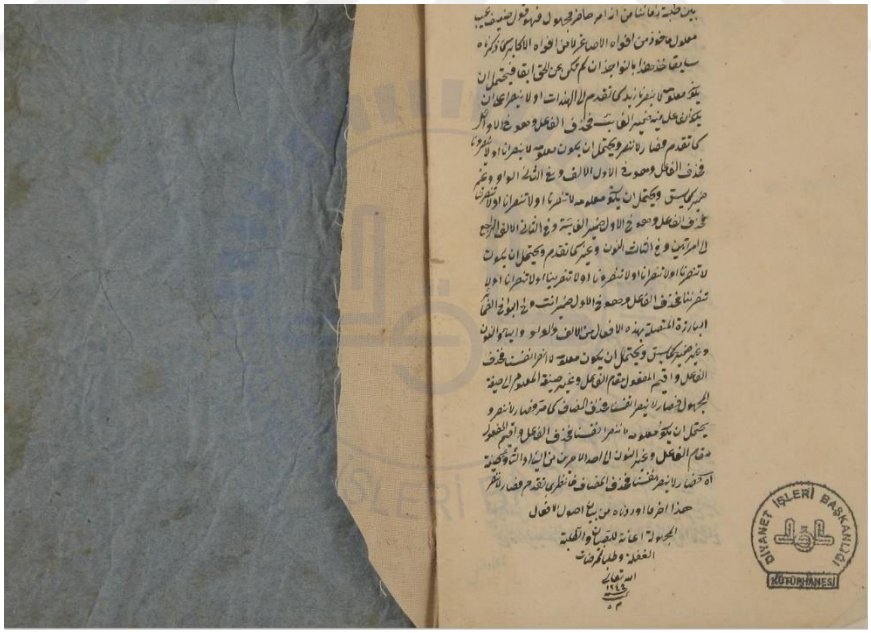




EK 3

Diyanet İşleri Başkanlığı Merkez Kütüphanesi'nde bulunan nüshanın ilk ve son sayfaları:





Ek 4

Süleymaniye Kütüphanesi'nde bulunan nüshanın ilk ve son sayfaları.

ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı: Ali AVCİ

Doğum Yeri ve Tarihi:

İLETİŞİM

E-Posta Adresi:

Tarih: 03/07/2024