

T.C.
ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZİ
ORMAN MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI

DATÇA, MARMARİS, ULA, KÖYCEĞİZ (MUĞLA)'IN ANIT VE
ANITSAL NİTELİKTEKİ AĞAÇLARI

Merve Nur ŞİMŞEK

Danışman
Doç. Dr. İsmail DUTKUNER

ISPARTA - 2024

© 2024 [Merve Nur ŞİMŞEK]

ETİK BEYANI

Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü tez yazım kurallarına uygun olarak ve bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yol ve yardıma başvurmaksızın hazırladığım bu tez çalışmasında;

Tez içinde sunduğum verileri, bilgileri ve dokümanları akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi, tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu, tez çalışmasında yararlandığım eserlerin tümüne uygun atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimi, kullanılan verilerde ve ortaya çıkan sonuçlarda herhangi bir değişiklik yapmadığımı, bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunu, tezimle ilgili yaptığım bu beyana aykırı bir durumun saptanması durumunda, ortaya çıkacak tüm ahlaki ve hukuki sonuçlara katlanacağımı bildirir, aksi bir durumda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi beyan ederim.

05/07/2024

Merve Nur ŞİMŞEK

.....

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
İÇİNDEKİLER	i
ÖZET.....	ii
ABSTRACT.....	iii
TEŞEKKÜR.....	iv
ŞEKİLLER DİZİNİ.....	v
ÇİZELGELER DİZİNİ	vii
SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ	x
1. GİRİŞ	1
2. KAYNAK ÖZETLERİ	5
3. MATERYAL VE YÖNTEM	8
3.1. Materyal	8
3.2. Yöntem.....	9
4. BULGULAR VE TARTIŞMA	18
5. SONUÇ VE ÖNERİLER	221
KAYNAKLAR	223
ÖZGEÇMİŞ	227

ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

DATÇA, MARMARİS, ULA, KÖYCEĞİZ (MUĞLA)'İN ANIT VE ANITSAL NİTELİKTEKİ AĞAÇLARI

Merve Nur ŞİMŞEK

Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü
Orman Mühendisliği Anabilim Dalı

Danışman: Doç. Dr. İsmail DUTKUNER

Bu çalışma Muğla ilinin Datça, Marmaris, Ula ve Köyceğiz ilçelerinde anıtsal nitelikteki ağaçları belirlemek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Söz konusu araştırmada 29 adet Çınar (*Platanus orientalis* L.), 7 adet Zeytin (*Olea europaea*), 4 adet Sakız Ağacı (*Pistacia lentiscus*), 3 adet Palamut Meşesi (*Quercus ithaburensis*), 2 adet Anadolu Sığla Ağacı (*Liquidambar orientalis*), 1 adet Saçlı Meşe (*Quercus cerris*), 1 adet Pırnal Meşesi (*Quercus ilex*), 1 adet Harnup (*Ceratonia siliqua*), 1 adet Servi (*Cupressus sempervirens*) ve 1 adet Datça Hurması (*Phoenix theoprostii*) olmak üzere toplam 50 ağaç anıtsal nitelik taşıyan ağaç tespit edilmiştir. Bu ağaçların 12 tanesi Datça'da, 20 tanesi Marmaris'te, 6 tanesi Ula'da ve 12 tanesi de Köyceğiz'de bulunmaktadır. Tespit edilen türlerin en yaşlı ağacı 6000+ iken, en genç ağacı ise 150+ 'dır. En uzun boylu ağaç 35 m iken, en kısa boylu ağaç 10 m'dir. En yüksek gövde çapı 385 cm iken, en düşük gövde çapı 70 cm'dir.

Anahtar Kelimeler: Anıt ağaç, Datça, Marmaris, Ula, Köyceğiz

2024, 227 sayfa

ABSTRACT

Master's Thesis

MONUMENTAL AND MONUMENTAL TREES OF DATÇA, MARMARİS, ULA, KÖYCEĞİZ (MUĞLA)

Merve Nur ŞİMŞEK

**Isparta University of Applied Sciences
The Institute of Graduate Education
Department of Forest Engineering**

Supervisor: Assoc. Prof. Dr. İsmail DUTKUNER

This study was carried out to determine monumental trees in Datça, Marmaris, Ula and Köyceğiz districts of Muğla province. In the said research, 29 Plane Trees (*Platanus orientalis* L.), 7 Olives (*Olea europaea*), 4 Gum Trees (*Pistacia lentiscus*), 3 1 Acorn Oak (*Quercus ithaburensis*), 2 Anatolian Sweetgum Trees (*Liquidambar orientalis*), 1 Hairy Oak (*Quercus cerris*), 1 Holm Oak (*Quercus ilex*), 1 Carob (*Ceratonia siliqua*), 1 Cypress (*Cupressus sempervirens*) and 1 Datça Date Tree (*Phoenix theoprostii*) have been identified as monumental trees. 12 of these trees are in Datça, 20 in Marmaris, 6 in Ula and 12 in Köyceğiz. While the oldest tree of the identified species is 6000+ years old, the youngest tree is 150+ years old. While the tallest tree is 35 m, the shortest tree is 10 m. While the highest body diameter is 385 cm, the lowest body diameter is 70 cm.

Key Words: Monumental tree, Datça, Marmaris, Ula, Köyceğiz

2024, 227 pages

TEŞEKKÜR

Tezimin yürütülmesinde desteğini ve emeğini hiçbir zaman esirgemeyen tez danışmanım sayın Doç. Dr. İsmail DUTKUNER ve Dr. Öğr. Üyesi Fatma Merve NACAĞCI'ya teşekkürlerimi sunarım.

Tezimin yürütülmesinde bana destek olan Marmaris Orman İşletme Müdürlüğü personelleri ve Köyceğiz Orman İşletme Müdürlüğü personellerine teşekkür ederim.

Arazi çalışmalarında bana yardımcı olan eşim Berkan Ergi ŞİMŞEK'e teşekkür ederim.

2023-YL1-0202 No'lu Proje ile tezimi maddi olarak destekleyen Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Yönetim Birimi Başkanlığı'na teşekkür ederim.

Tezimin her aşamasında beni yalnız bırakmayan babam Selim YAŞAR ve annem Şengül YAŞAR'a sonsuz sevgi ve saygılarımı sunarım.

Merve Nur ŞİMŞEK
ISPARTA, 2024

ŞEKİLLER DİZİNİ

	Sayfa
Şekil 3.1. Çalışma alanları	8
Şekil 3.2. Yörede belirlenen anıt ağaçların konumu	9
Şekil 3.3. Yöre halkı ile görüşmeler.....	10
Şekil 4.1. Envanter No 1	19
Şekil 4.2. Envanter No 2	23
Şekil 4.3. Envanter No 3	27
Şekil 4.4. Envanter No 4	31
Şekil 4.5. Envanter No 5	35
Şekil 4.6. Envanter No 6	39
Şekil 4.7. Envanter No 7	43
Şekil 4.8. Envanter No 8	47
Şekil 4.9. Envanter No 9	51
Şekil 4.10. Envanter No 10	55
Şekil 4.11. Envanter No 11	59
Şekil 4.12. Envanter No 12	63
Şekil 4.13. Envanter No 13	67
Şekil 4.14. Envanter No 14	71
Şekil 4.15. Envanter No 15	75
Şekil 4.16. Envanter No 16	79
Şekil 4.17. Envanter No 17	83
Şekil 4.18. Envanter No 18	87
Şekil 4.19. Envanter No 19	91
Şekil 4.20. Envanter No 20	95
Şekil 4.21. Envanter No 22	99
Şekil 4.22. Envanter No 22	103
Şekil 4.23. Envanter No 23	107
Şekil 4.24. Envanter No 24	111
Şekil 4.25. Envanter No 25	115
Şekil 4.26. Envanter No 26	119
Şekil 4.27. Envanter No 27	123
Şekil 4.28. Envanter No 28	127
Şekil 4.29. Envanter No 29	131
Şekil 4.30. Envanter No 30	135
Şekil 4.31. Envanter No 31	139
Şekil 4.32. Envanter No 32	143
Şekil 4.33. Envanter No 33	147
Şekil 4.34. Envanter No 34	151
Şekil 4.35. Envanter No 35	155
Şekil 4.36. Envanter No 36	159
Şekil 4.37. Envanter No 37	163
Şekil 4.38. Envanter No 38	167
Şekil 4.39. Envanter No 39	171
Şekil 4.40. Envanter No 40	175
Şekil 4.41. Envanter No 41	179
Şekil 4.42. Envanter No 42	183
Şekil 4.43. Envanter No 43	187
Şekil 4.44. Envanter No 44	191

Şekil 4.45. Envanter No 45	195
Şekil 4.46. Envanter No 46	199
Şekil 4.47. Envanter No 47	203
Şekil 4.48. Envanter No 48	207
Şekil 4.49. Envanter No 49	211
Şekil 4.50. Envanter No 50	215



ÇİZELGELER DİZİNİ

	Sayfa
Çizelge 3.1. Envanter karnesi.....	11
Çizelge 3.2. Anıt ağaç değerlendirme formu	12
Çizelge 3.3. Türkiye'nin doğal birinci sınıf orman ağaçları (ortalama boy ≥ 25 m) ve bu ağaçların anıt ağaç olarak seçilebilmeleri için belirlenen asgarî ölçüler	15
Çizelge 3.4. Türkiye'nin doğal ikinci sınıf orman ağaçları (ortalama boy = 11.0 – 25.0 m) ve bunların anıt ağaç olarak seçilebilmeleri için belirlenen asgarî ölçüler	16
Çizelge 3.5. Türkiye'nin doğal üçüncü sınıf orman ağaçları (ortalama boy = 5.0 – 10.0 m) ve bunların anıt ağaç olarak seçilebilmeleri için belirlenen asgarî ölçüler	17
Çizelge 4.1. Envanter No 1	18
Çizelge 4.2. Anıt ağaç değerlendirme formu-1	20
Çizelge 4.3. Envanter No 2	22
Çizelge 4.4. Anıt ağaç değerlendirme formu-2	24
Çizelge 4.5. Envanter No 3	26
Çizelge 4.6. Anıt ağaç değerlendirme formu-3	28
Çizelge 4.7. Envanter No 4	30
Çizelge 4.8. Anıt ağaç değerlendirme formu-4	32
Çizelge 4.9. Envanter No 5	34
Çizelge 4.10. Anıt ağaç değerlendirme formu-5	36
Çizelge 4.11. Envanter No 6	38
Çizelge 4.12. Anıt ağaç değerlendirme formu-6	40
Çizelge 4.13. Envanter No 7	42
Çizelge 4.14. Anıt ağaç değerlendirme formu-7	44
Çizelge 4.15. Envanter No 8	46
Çizelge 4.16. Anıt ağaç değerlendirme formu-8	48
Çizelge 4.17. Envanter No 9	50
Çizelge 4.18. Anıt ağaç değerlendirme formu-9	52
Çizelge 4.19. Envanter No 10	54
Çizelge 4.20. Anıt ağaç değerlendirme formu-10	56
Çizelge 4.21. Envanter No 11	58
Çizelge 4.22. Anıt ağaç değerlendirme formu-11	60
Çizelge 4.23. Envanter No 12	62
Çizelge 4.24. Anıt ağaç değerlendirme formu-12	64
Çizelge 4.25. Envanter No 13	66
Çizelge 4.26. Anıt ağaç değerlendirme formu-13	68
Çizelge 4.27. Envanter No 14	70
Çizelge 4.28. Anıt ağaç değerlendirme formu-14	72
Çizelge 4.29. Envanter No 15	74
Çizelge 4.30. Anıt ağaç değerlendirme formu-15	76
Çizelge 4.31. Envanter No 16	78
Çizelge 4.32. Anıt ağaç değerlendirme formu-16	80
Çizelge 4.33. Envanter No 17	82
Çizelge 4.34. Anıt ağaç değerlendirme formu-17	84
Çizelge 4.35. Envanter No 18	86
Çizelge 4.36. anıt ağaç değerlendirme formu-18	88

Çizelge 4.37. Envanter No 19	90
Çizelge 4.38. Anıt ağaç değerlendirme formu-19.....	92
Çizelge 4.39. Envanter No 20	94
Çizelge 4.40. Anıt ağaç değerlendirme formu-20.....	96
Çizelge 4.41. Envanter No 21	98
Çizelge 4.42. Anıt ağaç değerlendirme formu-21.....	100
Çizelge 4.43. Envanter No 22	102
Çizelge 4.44. Anıt ağaç değerlendirme formu-22.....	104
Çizelge 4.45. Envanter No 23	106
Çizelge 4.46. Anıt ağaç değerlendirme formu-23.....	108
Çizelge 4.47. Envanter No 24	110
Çizelge 4.48. Anıt ağaç değerlendirme formu-24.....	112
Çizelge 4.49. Envanter No 25	114
Çizelge 4.50. Anıt ağaç değerlendirme formu-25.....	116
Çizelge 4.51. Envanter No 26	118
Çizelge 4.52. Anıt ağaç değerlendirme formu-26.....	120
Çizelge 4.53. Envanter No 27	122
Çizelge 4.54. Anıt ağaç değerlendirme formu-27.....	124
Çizelge 4.55. Envanter No 28	126
Çizelge 4.56. Anıt ağaç değerlendirme formu-28.....	128
Çizelge 4.57. Envanter No 29	130
Çizelge 4.58. Anıt ağaç değerlendirme formu-29.....	132
Çizelge 4.59. Envanter No 30	134
Çizelge 4.60. Anıt ağaç değerlendirme formu-30.....	136
Çizelge 4.61. Envanter No 31	138
Çizelge 4.62. Anıt ağaç değerlendirme formu-31.....	140
Çizelge 4.63. Envanter No 32	142
Çizelge 4.64. Anıt ağaç değerlendirme formu-32.....	144
Çizelge 4.65. Envanter No 33	146
Çizelge 4.66. Anıt ağaç değerlendirme formu-33.....	148
Çizelge 4.67. Envanter No 34	150
Çizelge 4.68. Anıt ağaç değerlendirme formu-34.....	152
Çizelge 4.69. Envanter No 35	154
Çizelge 4.70. Anıt ağaç değerlendirme formu-35.....	156
Çizelge 4.71. Envanter No 36	158
Çizelge 4.72. Anıt ağaç değerlendirme formu-36.....	160
Çizelge 4.73. Envanter No 37	162
Çizelge 4.74. Anıt ağaç değerlendirme formu-37.....	164
Çizelge 4.75. Envanter No 38	166
Çizelge 4.76. Anıt ağaç değerlendirme formu-38.....	168
Çizelge 4.77. Envanter No 39	170
Çizelge 4.78. Anıt ağaç değerlendirme formu-39.....	172
Çizelge 4.79. Envanter No 40	174
Çizelge 4.80. Anıt ağaç değerlendirme formu-40.....	176
Çizelge 4.81. Envanter No 41	178
Çizelge 4.82. Anıt ağaç değerlendirme formu-41.....	180
Çizelge 4.83. Envanter No 42	182
Çizelge 4.84. Anıt ağaç değerlendirme formu-42.....	184
Çizelge 4.85. Envanter No 43	186
Çizelge 4.86. Anıt ağaç değerlendirme formu-43.....	188

Çizelge 4.87. Envanter No 44	190
Çizelge 4.88. Anıt ağaç değerlendirme formu-44.....	192
Çizelge 4.89. Envanter No 45	194
Çizelge 4.90. Anıt ağaç değerlendirme formu-45.....	196
Çizelge 4.91. Envanter No 46	198
Çizelge 4.92. Anıt ağaç değerlendirme formu-46.....	200
Çizelge 4.93. Envanter No 47	202
Çizelge 4.94. Anıt ağaç değerlendirme formu-47	204
Çizelge 4.95. Envanter No 48	206
Çizelge 4.96. Anıt ağaç değerlendirme formu-48.....	208
Çizelge 4.97. Envanter No 49	210
Çizelge 4.98. Anıt ağaç değerlendirme formu-49.....	212
Çizelge 4.99. Envanter No 50	214
Çizelge 4.100. Anıt ağaç değerlendirme formu-50.....	216
Çizelge 4.101. Çalışmada belirlenen türler	218



SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

AAD	Asgari anıtsal değeri
Bo	Ağacın boyu için aldığı puan
BY	Ağacın bulunduğu yer için verilen puan
cm	Santimetre
GÇ	Ağacın gövde çapı için aldığı puan
m	Metre
PÖ	Ağacın pozitif özellikleri için verilen puanlar toplamı
ŞAD	Şimdiki anıtsal değeri
TÇ	Ağacın tepe çapı için aldığı puan
TSE	Türk Standartları Enstitüsü
Ya	Ağacın yaşı için aldığı puan



1. GİRİŞ

Türkiye, ekolojik açıdan oldukça zengin bir bitki çeşitliliğine sahiptir. Türkiye'nin toplam 78 milyon hektarlık yüzölçümünün yaklaşık 22.3 milyon hektarı ormanlık alan olup, bu da ülkenin genel yüzölçümünün yaklaşık %29.4'üne tekabül etmektedir (Anonim, 2020a). Ormanlık alanların %48'i iğne yapraklı ağaçlardan, %33'ü geniş yapraklı ağaçlardan, %19'u ise iğne yapraklı ve geniş yapraklı ağaçların karışık olarak bulunduğu ormanlardan oluşmaktadır.

Muğla ili, 36-37 kuzey paralelleri ve 27-29 doğu boylamları arasında yer almaktadır. Yüzölçümü yaklaşık 13.338 kilometrekaredir. Muğla, Antalya, Burdur, Denizli ve Aydın illeri ile komşudur. Muğla'nın Bodrum, Dalaman, Datça, Fethiye, Kavaklıdere, Köyceğiz, Marmaris, Menteşe, Milas, Ortaca, Seydikemer, Ula ve Yatağan olmak üzere 13 ilçesi bulunmaktadır. İl genelinin yaklaşık %68'i ormanlık alan olup, başlıca yayılış gösteren ağaç türleri arasında meşe, sığla, çınar, karaağaç, karaçam, andız, sakız ve keçiboynuzu yer almaktadır.

Son yıllarda gelişen teknoloji ve artan nüfus ile birlikte doğanın dengesi bozulmaya başlamış, küresel ısınmaya bağlı olarak yaşanan küresel iklim değişimi nedeniyle bazı türlerin nesli tükenme tehlikesiyle karşı karşıya kalmıştır. Bu nedenle doğal varlıkların korunması düşüncesi ortaya çıkmıştır. Küresel ısınmanın belki de en çok etkilediği varlıklar ormanlar ve içinde yaşayan canlılardır. Ormanlardaki ağaç ve bitki türlerinin korunması demek aynı zamanda orman ekosisteminde bulunan bütün varlıkların da korunması demektir. Orman ağaçlarının yanı sıra geçmişte doğal yollarla oluşan dağ, tepe, mağara, kanyon, kayalık, su kaynakları gibi tabiat anıtları ile kültürel anıtlar da bulunabilmektedir (Genç ve Güner, 2003).

Türk Dil Kurumu Sözlüğün'de anıt: "Büyük ve önemli bir olayın gelecek kuşaklara tarih boyunca anılması için meydana getirilen, göze çarpacak büyüklükte, simge niteliğinde yapı, abidedir" olarak açıklanmaktadır (Demiray vd., 1974).

Bitkiler dünyasında en uzun ömürlü canlılar ağaçlardır. Yüzlerce, hatta bazen 1000-2000 yıl boyunca yaşamlarını sürdüren bu ağaçlar, uzun yıllar boyunca biriktirdikleri anılarla adeta doğal birer kronikçidirler. Zamanla, bulundukları bölgenin folklorik

unsurları arasında yer edinebilirler. Tarih boyunca, ağaçlar farklı rollerde ortaya çıkmıştır: bazı durumlarda bir uygarlığın totemi olmuş, bazen bir kralın mezarını şekillendirmiş, başka zamanlarda bir savaşın en önemli silahı olarak kullanılmış ve bazen de bir ülkenin bağımsızlık simgesinin bayrağında sembol haline gelmişlerdir (Asan, 1987).

Yaşayan varlıklar arasında en uzun ömürlü olanlar ağaçlardır. Ağaçlar, insana yakınlığı, sürekli değişen görünümleri ve dört mevsim boyunca adeta dört farklı tablo sergilemeleriyle dikkat  ekerler. İnsan ömrünü yirmi hatta otuz kat aşan bir süre boyunca bulundukları ortamı sürekli g zelleştirirler. İnsan ve ağaç arasındaki ilişki, insanın varoluşuyla başlamıştır. Yeryüzündeki varlıkların çok azı, insan ruhunda ve kişiliğinde ağaçlar kadar derin izler bırakabilmiştir. Gelişen uygarlıkla birlikte, ağaçlar yüzyıllar boyunca estetik bir değer olarak insanlarda önemli bir yer edinmiştir (Gülersoy, 1984).

Anıt ağaçlar, tarih boyunca günümüze kadar ulaşabilmiş, geleceğe miras olarak aktarılması gereken değerli doğal varlıklar arasında yer almaktadır. Bu ağaçlar, yaş, çap ve boy bakımından kendi türlerinin alışılmış ölçülerinin çok ötesine geçen boyutlara ulaşmakta ve bulundukları yörenin tarihinde, kültüründe ve folklorunda özel bir yere sahip olmaktadır. Anıt ağaçlar, geçmiş ile günümüz ve gelecek arasında bir bağ kurabilme potansiyeline sahip, doğal ömürleri uzun olan ağaçlar olarak tanımlanır. Doğa tarihinin canlı tanıkları olarak yüzyıllar boyunca varlıklarını sürdürebilen bu ağaçlar, gelecek nesillerimizden emanet aldığımız en önemli doğal zenginlikler arasında yer almakta ve temel olarak Tarihi, Folklorik, Mistik ve Boyutsal olmak üzere dört ana gruba ayrılmaktadır.

Tarihi, Mistik ve Folklorik anıt ağaçlar için yaş, boy, gövde çapı veya ta  çapı gibi boyutsal özellikler önem arz etmemektedir. Bu kategorilere giren ağaçlar, bulundukları toplumların kültürel ve tarihi dokusuna katkı sağlayan, mistik anlamlar taşıyan ağaçlardır. Boyutsal anıt ağaçlar ise, belirli somut özellikler açısından türleri ve yetişme ortamları bazında  ne çıkan, nesiller arası bağlantıyı kurabilecek kadar uzun süre (en az 100 yıl) yaşam süresine sahip ağaçlardır. Ayrıca, türlerinin normal görünümünün dışında özellikler sergileyen ağaçlar, çok kıymetli ve mutlaka

korunması gereken doğal varlıklar olmakla birlikte, eğer tarihi, mistik, folklorik veya boyutsal bir özellik taşıyorlarsa, anıt ağaç kategorisine dâhil edilmemelidir. Bu kriterler doğrultusunda anıt ağaçların belirlenmesi ve korunması, doğal mirasımızın gelecek nesillere aktarılmasında büyük önem taşımaktadır (Asan, 1991, 1993, 1999; Genç ve Güner, 2001).

Anıt ağaç tespitinde çok yönlü değerlendirme sürecinin en önemli unsurlarından biri, henüz minimum anıtsal değere ulaşmamış, ancak yakın gelecekte yukarıda belirtilen boyutsal özelliklerden biri veya birkaçı bakımından anıt ağaç olma potansiyeli taşıyan ağaçlar için "Aday Anıt Ağacı" kavramının getirilmiş olmasıdır. Çalışmada incelenen ağaçların anıtsal değerlerinin belirlenmesinde çok yönlü değerlendirme yapılmış ve birçok ağacın mevcut anıtsal değerlerinin, tür bazında belirlenmiş minimum anıtsal değerlerden yüksek olduğu tespit edilmiştir. Diğer üç ağaç ise “aday anıt ağaç” olarak sınıflandırılmıştır. Türkiye’nin çeşitli bölgelerinde her geçen gün yeni anıt ağaçlar keşfedilmektedir. Anadolu’da mistik, folklorik ve tarihsel nedenlerle zarar görmeden varlığını sürdüren pek çok anıt ağaç bulunmasına rağmen, bu ağaçların büyük bir kısmı bilimsel ölçütlere göre değerlendirilerek koruma altına alınmamıştır. İnsanlık ve doğanın tarihine tanıklık eden bu “yeşil devlerin” yok olmaması için acilen hızlı ve kapsamlı çalışmalar başlatılmalıdır (Yaltırık, 1999)

Anıt ağaçlar, yaşadıkları coğrafyanın ve hatta lokal çevrenin yüzyıllar öncesinden günümüze kadar ulaşmış canlı tanıkları olarak değerlendirilmektedir. Yetiştikleri ortamın ekolojik koşulları altında gelişip biçimlendiğinden, bu ağaçlar dendroklimatolojik ve dendrokronolojik materyal niteliği taşımaktadır. Örneğin, anıt ağaçların gövdelerinden artım burgusu yardımıyla alınan artım kalemelerinin incelenmesi, ağacın yaşamı boyunca meydana gelen iklimsel değişiklikler ile maruz kaldığı böcek, mantar ve yangın gibi felaketler hakkında detaylı ve hassas bilgiler elde edilmesini mümkün kılmaktadır (Fakir, 2005).

Bir ağacın anıtsal nitelik taşıyıp taşımadığına dair bazı ölçütler bulunmaktadır. Ağacın çevresi, çapı, boyu ve tahmini yaşı, boyutsal bakımdan, gövde ve dallarında bulunan böcek ya da herhangi bir unsurdan dolayı zamanla oluşan anormallikler ve bu oluşumların insanlarda uyandırdığı etkiler, görsel ayrıcalıklar bakımından, bir bölgede ya da yörede geçmişte olan gerçek veya hayali, mistik ya da folklorik hikâyesi

bulunması kültürel değerler bakımından, tarihsel süreçte tarihi olaylara tanıklık etmesi ve bazı tarihi olaylarda yer alması tarihsel bakımdan anıtsal özellik taşıyıp taşımadığının belirlenmesinde ölçüt olarak kullanılmaktadır (Şişman, 2014).

Ülkemizde “Anıt ağaç” veya “Anıtsal Nitelikli Ağaç” gibi kavramlar uzun bir geçmişe sahiptir. Anıt ağaçlarla ilgili olarak sadece bilim insanları değil, aynı zamanda bu konuya ilgi duyan bireylerin de anıtsal nitelikte gördükleri ağaçların boyutlarını ve çaplarını ölçerek, fotoğraflar eşliğinde çeşitli şekillerde yayımladıkları bilinmektedir. Bu çalışmada, Muğla iline gelen ziyaretçilerin ilgisini çekebilecek anıt ağaçların çeşitliliği araştırılacaktır. Turizm açısından gelişmiş olan Muğla ilinde bulunan anıt ağaçların tespit edilmesi amaçlanmaktadır.

Bu bağlamda, Datça, Marmaris, Ula ve Köyceğiz (Muğla) bölgelerinde bugüne kadar tescil edilmiş anıt ağaçların yeniden incelenerek, belirlenen kriterlere göre özelliklerinin tespit edilmesi, tescil edildikleri günden bu yana geçirdikleri değişimlerin incelenmesi, botanik açıdan özelliklerinin değerlendirilmesi ve bu ağaçların fotoğraf verilerinin toplanarak kayıt altına alınması hedeflenmektedir. Ayrıca, tescil edilmemiş ancak anıtsal özellikler taşıyan ağaçlar da değerlendirilecek ve kamuoyunun ve tescil mercilerinin dikkatine sunulacaktır. Bu şekilde, Datça, Marmaris, Ula ve Köyceğiz (Muğla) bölgelerindeki anıt veya anıtsal nitelikteki ağaçların kapsamlı bir değerlendirilmesi mümkün olacaktır.

2. KAYNAK ÖZETLERİ

Göller Yöresi'nde yetişen *Pinus nigra* Arn. subsp. *paliasiana* (Lamb.) Holmboe, *Cedrus libani* Rich., *Platanus orientalis* L. Türlerine ait yeni 6 anıt ağacın özellikleri saptamışlardır (Özçelik vd., 1998).

Gerçekleştirdikleri bir çalışmada Hemşin yöresinde tespit edilen anıtsal nitelikteki iki doğu ladini ağacının yaşlarının 400 olduğunu ve boylarının 42 ile 39 m, çaplarının 148 ile 156 cm olduğunu tespit etmişlerdir (Akbulut vd., 2004).

Zonguldak-Dirgine Elemen Yaylası'ndaki karaçam (*Pinus nigra* subsp. *pallasiana*) üzerine gerçekleştirdikleri bir çalışmada ağacın herhangi bir folklorik, mistik veya tarihsel bir özelliği bulunmadığını ancak boyutsal olarak anıt ağaç nitelik taşıdığını tespit etmişler ve tescil işlemlerinin ivedilikle gerçekleştirilmesi gerektiğini belirtmişlerdir (Yaman ve Sarıbaş, 2007).

Tarihi açıdan bir öneme sahip olan anıtsal nitelikteki Dede Korkut ağacı (*Quercus infectoria*)'nın boyutsal, tarihi, estetik ve floristik açıdan özellikleri araştırılmıştır. Bu meşe ağacının bölgesel ve ulusal değeri ortaya konarak korunması konusunda farkındalık oluşturulması hedeflenmiştir (Efe vd., 2011).

Kahramanmaraş ilinde gerçekleştirilen bir çalışmada ilin kültürel mirasında bulunan dokuz adet Doğu Çınarı (*Platanus orientalis* L.) bireyinde tepe çapı, kabuklu çap, kabuklu çevre, ağaç boyu, tahmini yaş ölçümleri yapılmış ve bunların korunması amaçlanmıştır (Uzun vd., 2011).

Likya Bölgesi'nin önemli yerleşimlerinden biri olan Tlos Antik Kenti sınırları içerisinde gerçekleştirilen bir çalışmada tarihi kalıntıların ve 3 adet anıt servi ağacının (*Cupressus sempervirens* var. *horizontalis*) kültürel peyzaj açısından değerlendirilmiştir (Kaynakçı Elinç vd., 2013).

İstanbul Beşiktaş'ta bulunan Yıldız Parkında yapılan araştırmada anıtsal ya da korunmaya değer nitelikte 192 adet ağaç değerlendirmeye alınmış ve bunlardan 20'si

anıt ağacı diğer kalan 172 ağaç ise korunmaya değer nitelikte olduğunu tespit edilmiştir (Şişman, 2014).

Antalya ili Manavgat ve Alanya ilçe sınırları içerisinde yapılan çalışmada anıtsal ya da korunmaya değer nitelikte 105 adet ağaç değerlendirmeye alınmıştır ve bunlardan 5'i resmî kurumlarca tespit ve tescili yapılmış olup 100 tanesi de korunmaya değer nitelikte olduğunu tespit edilmiştir (Uysal, 2014).

Çanakkale ilinde yapılmış olan çalışmada Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na göre 485 anıt ağacı tespit edilmiş fakat bu ağaçlardan 150 tanesine dair herhangi bir dosyanın bulunmadığı belirtilmiştir. Tespiti yapılan ağaçlardan 320'si çınar, 5'i çam, 4'ü meşe, 1'i servi, 4'i karaağaç, 1'i manolya olmak üzere toplam 335 adet anıtsal ve korunmaya değer ağaç olarak belirtilmiştir. Ayrıca Sargıyeri Şehitliği'ndeki 1 adet servi, Gökçeada Tepeköy'deki 1 adet çınar, Eceabat Büyük Anafarta Köyü'ndeki 1 adet (kanayan) servi, Eceabat Bigalı Kalesi Çınarları (10 adet) ve Gökçeada Eski Bademli Köyü'ndeki 1 çınarın da eklenmesi önerilmiştir (Özcan, 2018).

Aydın iline bağlı Çine ve Karpuzlu ilçeleri sınırları içerisinde yapılan çalışmada 5 adet doğu çınarı, 1 adet akdut, 4 adet bozpırnal meşesi, 16 adet Anadolu kestanesi, 2 adet menengiç anıt ağaçları olarak tespiti yapılmıştır (Gül, 2019).

Hatay'da anıtsal ya da korunmaya değer nitelikte olan ağaçların tespiti yapılmış ve çalışmada *Platanus orientalis* L., *Olea europaea* L., *Morus nigra* L. ve *Quercus coccifera* L. ağaçlar başta olmak üzere 20'den fazla ağaç değerlendirilmiştir. Değerlendirmeye alınan ağaçların çok az bir kısmının "Anıt ağacı" diğerlerinin ise "Aday anıt ağaç veya potansiyel anıt ağaç" olabileceği kanısına varılmıştır (Gözübüyük, 2019).

Antalya ilinin Gazipaşa ilçesinde yapılan çalışmada 23 adet ağaç ve ağacın anıt ya da anıtsal nitelik taşıyıp taşımadığı tespit edilmiştir (Yüksel, 2019).

İstanbul Beykoz'da bulunan 11 adet anıt ağacın mevcut durum analizi, toprak analizi, yaprak analizi ve anket sonuçları ele alınmıştır. Bu çalışmada anıt ağaçların özelliklerini gösteren bir tabelanın olmaması, anıt ağacın etrafının kovuk kafes örgü

ile kapatılmaması, ağaçların dallarının devrilme riski olduğu için budama gerektiği tespiti yapılmıştır. Yapılması gereken budamanın uzman bir Orman Mühendisi, Ziraat Mühendisi ve Peyzaj Mimarı tarafından yapılması gerektiği belirtilmiştir. Bu hususlar dikkate alındığında anıt ağaçların gelecek nesillere aktarılmasının daha sağlıklı olacağı belirtilmiştir (Demir, 2021).

Samsun ilinde gerçekleşen bu araştırmada 61 adet anıt ağaca rastlanılmıştır. Bu ağaçların 54'ü anıt ağaç niteliği taşıyan ağaç, 7'si de bakımlarının düzenli bir şekilde yapılması durumunda aday anıt ağacı olarak tespit edilmiştir (Şen, 2022).

Trabzon iline bağlı Ortahisar ilçesinde yapılan çalışmada anıt ağaçların yaşlarının büyük ve gövdelerinin iri olmasından dolayı bakımının diğer bitkilere kıyasla daha dikkatli yapılmasının doğru olduğunu dile getirilmiştir. Ayrıca turistik anlamda da önemi belirtilmiştir (Kuru, 2022).

Konya ili Meram ilçesinde bulunan anıt ağaçlara dair yapılan çalışmada Saplı Meşe (*Quercus robur* L.), Doğu Çınarı (*Platanus orientalis* L.) ve Akkavak (*Populus alba* L.) türlerinden oluşan 66 adet anıt ağacın ölçümleri yapılarak eksiklikler TSE Standartları ve ÇŞİDB'nin mevzuatındaki 110 sayılı ilke kararı'na göre incelemeler hedeflenmiştir (Güneş, 2022).

Ülkemizde birçok araştırmacı, yaptıkları çalışmalarla (Özdemir vd., 1986; Asan, 1987a; Asan, 1987b; Karaca, 1991; Karaca, 1992; Karaca, 1993; Karaca, 1994; Karaca, 1995; Gümüş ve Yavuz, 1994; Güner, 1994; Güner, 1995; Güner, 1997; Düzenli ve Türkmen, 1996; Özçelik vd., 1998; Gül vd., 1999; Gümüş vd., 1999; Genç ve Güner, 2000; Fakir, 2005; Palabaş Uzun vd., 2007) anıt ağaçların belirlenmesine önemli katkılar sağlamışlardır.

3. MATERYAL VE YÖNTEM

3.1. Materyal

Muğla ili, Akdeniz iklimi etkisindedir. Muğla ilinin içinde bulunduğu Menteşe Yöresi'nde dağlar denize paralel uzanmaktadır. Dağların denize paralel uzanmasının ve yükseltinin bu yörede Ege Bölgesi'nin genelinin aksine daha fazla olmasının diğer bir sonucu olarak ulaşım doğu-batı yönünde zorlaşır ve nüfus seyrekleşir. Şehir merkezi Karadağ, Kızıldağ, Masa dağı, Hamursuz Dağı ile çevrelenmiş olup Hisar Dağından ovaya doğru yayılır (Anonim, 2020a). Türkiye'nin güneybatı ucunda yer alan Muğla ili, kuzeyinde Aydın, kuzeydoğusunda Denizli ve Burdur, doğusunda Antalya ile komşu, güneyinde Akdeniz ve batısında ise Ege Denizi ile çevrilidir.

Bu çalışmada Muğla iline bağlı Datça, Marmaris, Ula ve Köyceğiz ilçelerinde gerçekleştirilmiştir (Şekil 3.1).



Şekil 3.1. Çalışma alanları (Anonim, 2020b)

Araştırma materyalini Muğla iline bağlı Datça, Marmaris, Ula ve Köyceğiz ilçelerinde yapılan arazi çalışmalarında belirlenen 50 ağaç oluşturmaktadır (Şekil 3.2).



Şekil 3.2. Yörede belirlenen anıt ağaçların konumu

3.2. Yöntem

Bu çalışmada Datça, Marmaris, Ula ve Köyceğiz ilçelerindeki anıt ağaçların anıtsal nitelik taşıyıp taşımadığına dair ölçüm ve gözlemler yapılmıştır. Bu kapsamda anıt ağaçlara ait yaş, boy, çevre ve çap değerleri ölçülmüştür. Boy değerleri, boy ölçer yardımıyla yapılmıştır. Ağaçlara ait çevre ve çap değerleri, göğüs yüksekliği ve toprak yüksekliğinden kumpas ve metre kullanılarak belirlenmiştir. Ağaçların bulundukları koordinatlar gps yardımıyla not edilmiştir. Anıt ağaçlara dair tarihi ve kültürel özellikleri yörede yaşayan halk ile görüşmelerle öğrenilmiştir (Şekil 3.3).



Şekil 3.3. Yöre halkı ile görüşmeler

Anıt ağaç tespiti için Milli Parklar tarafından düzenlenen envanter karnesinden yararlanılmıştır (Çizelge 3.1).

Çizelge 3.1. Envanter karnesi

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ									
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi					
İli				Ağacın Adı					
İlçesi				Latincesi					
Köyü/Mahallesi				Pafta No					
Mevkii				Özelliği:					
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)	
Bölge Müdürlüğü				Toprak Y.		1.30 m			
İşletmesi									
Bölgesi				d) (cm)		Tepe		Yarıçapları	
Merkez Noktası Koordinatları				Kuzey:		Doğu:		Güney:	
				Batı:					
				e) Tahmini Yaş:					
Boylam	X:	Enlem	Y:	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş		
Rakım									
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)									
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar		
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı ...+) ... m boy,cm çap vecm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet		
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: Bakı:			
Tescil Durumu ve Anıtsal Değeri									

Arazide ölçümleri yapılan ve bilgileri envanter karnesine girilen ağaçlar, ‘anıt ağaç değerlendirme formu’na bakılarak puanları hesaplanır (Çizelge 3.2).

Çizelge 3.2. Anıt ağaç değerlendirme formu

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye’nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	➤ 05.0 – 07.5	0	0	10	
		➤ 08.0 – 10.0	0	0	20	
		➤ 10.5 – 15.0	0	6		
		➤ 15.5 – 20.0	0	13		
		➤ 20.5 – 25.0	0	20		
		➤ 25.5 – 30.0	3			
		➤ 30.5 – 35.0	6			
		➤ 35.5 – 40.0	9			
		➤ 40.5 – 45.0	12			
		➤ 45.5 – 50.0	16			
		➤ > 50.0 m	20			
Gövde çapı (GÇ)	30	➤ < 50	0	0	10	
		➤ 50 – 74	0	6	20	
		➤ 75 – 99	0	12	30	
		➤ 100 – 124	3	18		
		➤ 125 – 149	6	24		
		➤ 150 – 174	9	30		
		➤ 175 – 199	12			
		➤ 200 – 224	15			
		➤ 225 – 249	18			
		➤ 250 – 274	22			
		➤ 275 – 299	26			
		➤ ≥ 300 cm	30			
Tepe çapı (TÇ)	10	➤ < 05.0	0		3	
		➤ 05.0 – 09.5	2		6	
		➤ 10.0 – 14.5	4		10	
		➤ 15.0 – 19.5	7			
		➤ ≥ 20.0 m	10			
Tahmini yaş (Ya)	30	➤ 100 – 200		3		
		➤ 201 – 300		6		
		➤ 301 – 400		9		
		➤ 401 – 500		12		
		➤ 501 – 600		15		
		➤ 601 – 700		18		
		➤ 701 – 800		21		
		➤ 801 – 900		24		
		➤ 901 – 1000		27		
		➤ > 1000 Yıl		30		

Çizelge 3.2. Anıt ağaç değerlendirme formu (Devam)

Bulunduğu yer (BY)	10	➤ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ➤ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ➤ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ➤ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ➤ Tek (kırsal alanda) ➤ Tek (kent içinde)	2 10 9 8 4 6	
Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı ➤ faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli(doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı ➤ faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun ➤ → Genişliği $< 1/5 \oplus$ → Genişliği $= 1/5 - 1/3 \oplus$ → Genişliği $> 1/3 \oplus$ [$\oplus$= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın ➤ → Genişliği $< 1/5 \oplus$ → Genişliği $= 1/5 - 1/3 \oplus$ → Genişliği $> 1/3 \oplus$ [$\oplus$= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	

Anıt ağaçların anıtsal nitelik taşıyıp taşımadığı Türk Standartları Enstitüsü (2005)'nün belirlediği kriterlere göre incelenmiştir. Bu bağlamda ağaçlara dair boy, çap, yaş ve diğer özellikleri formüle yazılarak şimdiki anıtsal değerleri hesaplanmıştır (Denklem 3.1).

$$\text{ŞİMDİKİ ANITSAL DEĞER (ŞAD)} = \text{Bo} + \text{GÇ} + \text{TÇ} + \text{Ya} + \text{BY} + \text{PÖ} \text{Toplam (3.1)}$$

Formülde:

ŞAD: Şimdiki anıtsal değeri,

Bo: Ağacın boyu için aldığı puanı,

GÇ: Ağacın gövde çapı için aldığı puanı,

TÇ: Ağacın tepe çapı için aldığı puanı,

Ya: Ağacın yaşı için aldığı puanı,

BY: Ağacın bulunduğu yer için verilen puanı ve

PÖ: Ağacın pozitif özellikleri için verilen puanlar toplamını ifade etmektedir (Çizelge 3.2).

Bu formüle göre bir ağacın anıtsal nitelik taşıyabilmesi için, hesaplanan “şimdiki anıtsal değer (ŞAD)’inin, ait olduğu takson için tespit edilen “asgari anıtsal değer (AAD)’e, eşit veya bu değerden daha büyük olması gerekmektedir. Kıyaslamaların yapılmasında birinci, ikinci ve üçüncü sınıf orman ağaçları için Türk Standartları Enstitüsünün hazırladığı çizelgelerinden faydalanılmıştır (Çizelge 3.3-Çizelge 3.5).

Çizelge 3.3. Türkiye'nin doğal birinci sınıf orman ağaçları (ortalama boy ≥ 25 m) ve bu ağaçların anıt ağaç olarak seçilebilmeleri için belirlenen asgarî ölçüler (TSE, 2005)

TÜRLER	SEMBOLLER	ASGARİ ÖLÇÜLER				AAD ²
		Yaş(Yıl)	Boy (m)	Çap (cm)	TepeÇapı(m)	
İğne yapraklılar						
Kızılçam (<i>Pinus brutia</i>)	Çz	250	30	100	10	18
Karaçam (<i>Pinus nigra</i> subsp. <i>pallasiana</i>)	Çk	350	30	120	10	21
Sarıçam (<i>Pinus silvestris</i>)	Çs	350	30	120	10	21
Toros sediri (<i>Cedrus libani</i>)	S	450	30	150	10	30
Doğu Karadeniz göknarı (<i>Abies nordmanniana</i>)	Gdk	200	30	120	8	13
Uludağ göknarı (<i>Abies bornmülleriana</i>)	Gl	200	30	120	6	13
Kazdağı göknarı (<i>Abies equi-trojani</i>)	Gk	150	30	100	6	13
Toros göknarı (<i>Abies cilicica</i>)	Gt	200	30	120	6	13
Doğu ladini (<i>Picea orientalis</i>)	L	400	40	140	8	28
Geniş yapraklılar						
Anadolu Kestanesi (<i>Castanea sativa</i>)	Ks	300	25	160	10	21
Doğu Kayını (<i>Fagus orientalis</i>)	Kn	300	25	120	10	15
Saplı Meşe (<i>Quercus robur</i>)	Ms	500	25	120	20	27
Sapsız Meşe (<i>Quercus petrea</i>)	Mz	400	25	120	20	24
Macar Meşesi (<i>Quercus frainetto</i>)	Mc	400	25	120	10	18
Kasnak Meşesi (<i>Quercus vulcanica</i>)	Mk	400	25	120	15	21
Istıranca Meşesi (<i>Quercus hartwissiana</i>)	Mı	500	25	120	10	21
Türk meşesi (<i>Quercus cerris</i>)	Ml	400	25	120	20	24
Doğu Çınarı (<i>Platanus orientalis</i>)	Çn	500	25	200	20	39
Dağ karaağacı (<i>Ulmus glabra</i>)	Kad	200	25	100	20	18
Adi ceviz (<i>Juglans regia</i>)	Cv	400	25	160	20	30
Dişb. yapr. Ceviz (<i>Pterocarya fraxinifolia</i>)	Cvdy	400	25	120	15	21
Büyük yapr. İhlamur (<i>Tilia platyphyllos</i>)	İhby	300	25	100	15	18
Adi dişbudak (<i>Fraxinus excelsior</i>)	Dş	200	25	120	12	12
Sivri meyveli dişbudak (<i>F. Angustifolia</i>)	Dşsm	200	25	120	12	12
1) Göğüs yüksekliğindeki çap 2) Minimum anıtsal değer						

Çizelge 3.4. Türkiye'nin doğal ikinci sınıf orman ağaçları (ortalama boy = 11.0 – 25.0 m) ve bunların anıt ağaç olarak seçilebilmeleri için belirlenen asgarî ölçüler (TSE, 2005)

TÜRLER	SEMBOLLER	ASGARÎ ÖLÇÜLER				AAD ²
		Yaş (Yıl)	Boy (m)	Çap (cm)	Tepe Çapı (m)	
İğne yapraklılar						
Fıstık çamı (<i>Pinus pinea</i>)	Çf	250	15	100	15	39
Halep çamı (<i>Pinus halepensis</i>)	Çh	250	15	100	8	34
Adî servi (<i>Cupresus sempervirens</i>)	Sr	200	20	100	5	38
Boylu ardıç (<i>Juniperus excelsa</i>)	Arb	400	15	120	8	37
Kokulu ardıç (<i>Juniperus foetidissima</i>)	Arkl	500	15	120	10	42
Adî porsuk (<i>Taxus baccata</i>)	P	400	20	80	10	40
Geniş yapraklılar						
Ova karaağacı (<i>Ulmus minor</i>)	Kav	200	20	100	12	40
Kafkas ıhlamuru (<i>Tilia rubra</i>)	Ihk	300	20	120	8	41
Anadolu sığla ağacı (<i>Liquidambar orientalis</i>)	Sğ	200	20	80	8	32
Adî çitlenbik (<i>Celtis australis</i>)	Ç	300	20	130	6	47
Adî gürgen (<i>Carpinus betulus</i>)	Gn	400	20	120	10	46
Gürgen yapr. Kayacık (<i>Zelkova carpiniifolia</i>)	Ky	300	15	100	8	34
Türk fındığı (<i>Corylus colurna</i>)	Fnt	300	11	100	10	36
Tüylü meşe (<i>Quercus pubescens</i>)	Mt	400	15	100	8	37
Palamut meşesi (<i>Quercus ithaburensis</i>)	Mp	400	15	120	20	45
Lübnan meşesi (<i>Quercus libani</i>)	Mb	400	15	120	8	37
Pıral meşe (<i>Quercus ilex</i>)	Mr	300	15	70	6	22
Kayın gövdeli akçaağaç (<i>Acer trautvetteri</i>)	Akkg	200	20	80	6	32
Çınar yapr. Akçaağaç (<i>Acer platanoides</i>)	Akçy	200	20	80	6	38
D.K. akçaağacı (<i>Acer cappadocicum</i>)	Akdk	200	20	80	4	30
Ova akçaağacı (<i>Acer campestre</i>)	Akv	200	15	50	6	19
Zeytin (<i>Olea oleaster</i>)	Zy	500	15	100	12	42
1) Göğüs yüksekliğindeki çap 2) Minimum anıtsal değer						

Çizelge 3.5. Türkiye'nin doğal üçüncü sınıf orman ağaçları (ortalama boy = 5.0 – 10.0 m) ve bunların anıt ağaç olarak seçilebilmeleri için belirlenen asgarî ölçüler (TSE, 2005)

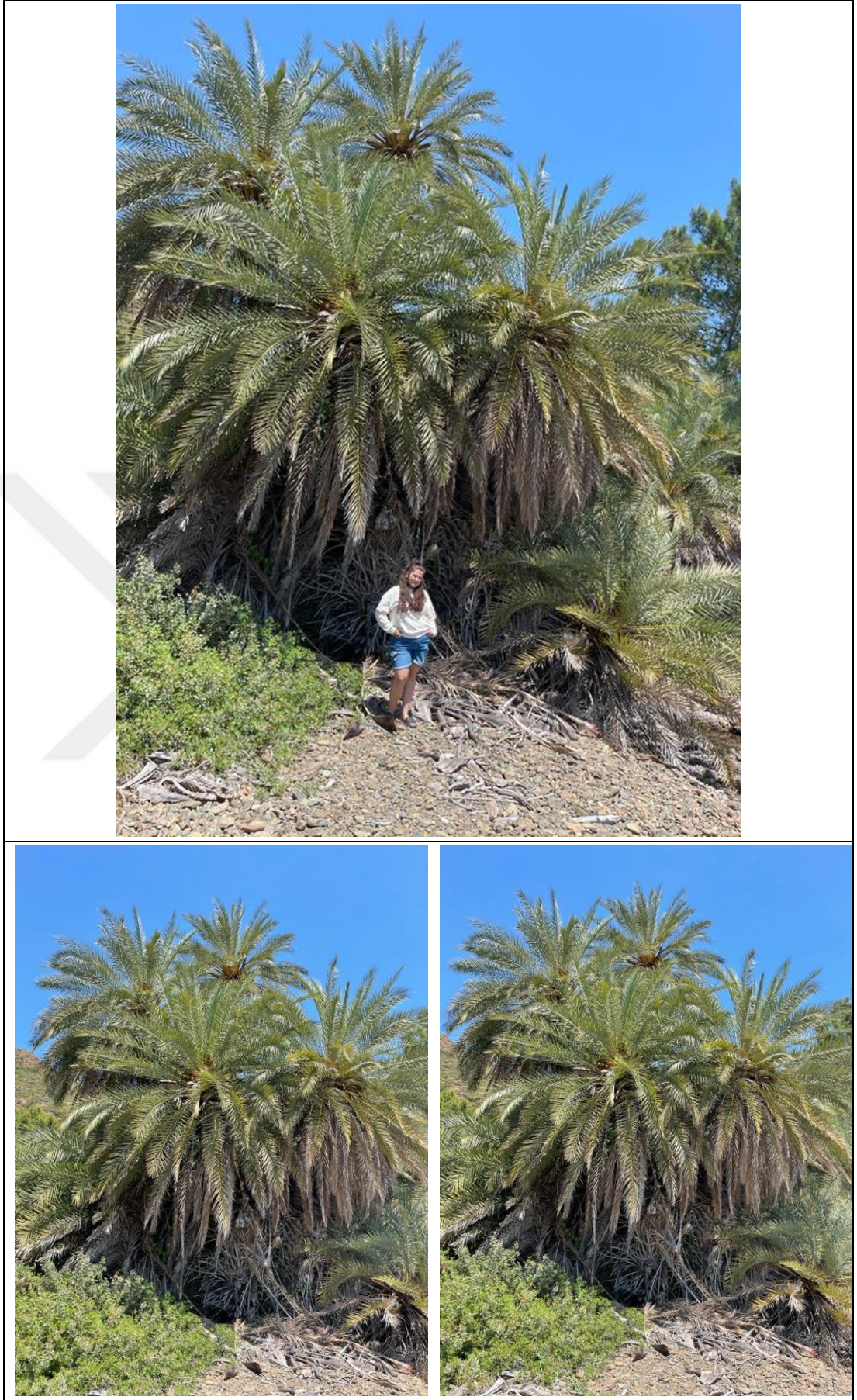
TÜRLER	SEMBOLLER	ASGARİ ÖLÇÜLER				AAD ²
		Yaş (Yıl)	Boy (m)	Çap ¹ (cm)	Tepe Çapı ¹ (m)	
İğne yapraklılar						
Finike ardıcı (<i>Juniperus phoenicea</i>)	Arf	200	6	40	3	28
Katran ardıcı (<i>Juniperus oxycedrus</i>)	Ark	200	6	40	3	28
Geniş yapraklılar						
Doğu gürgeni (<i>Carpinus orientalis</i>)	Gnd	300	7	50	3	41
İran palamut meşesi (<i>Quercus brantii</i>)	Mrp	300	10	50	8	54
Makedonya meşesi (<i>Quercus trojani</i>)	Mmk	300	10	50	8	54
Kermes meşesi (<i>Quercus coccifera</i>)	Mkr	300	5	70	6	44
İran akçaağacı (<i>Acer hyrcanum</i>)	Akr	200	10	40	3	38
Tatar akçaağacı (<i>Acer tataricum</i>)	Akt	200	8	40	4	38
Fransız akçaağacı (<i>Acer monspessulanum</i>)	Akf	200	10	40	4	38
Menengiç (<i>Pistacia terebinthus</i>)	Mn	300	10	100	6	64
Çiçekli dişbudak (<i>Fraxinus ornus</i>)	Dşç	300	10	100	6	64
Sığilli huş (<i>Betula pubescens</i>)	Hs	200	10	60	6	51
Tüylü huş (<i>Betula litwinowii</i>)	Ht	200	10	40	6	41
Kızılağaç yapr. huş (<i>Betula medwediewii</i>)	Hky	200	5	40	4	28
Harnup (<i>Ceratonia siliqua</i>)	Hr	200	8	80	8	61
1) Göğüs yüksekliğindeki çap 2) Minimum anıtsal değer						

4. BULGULAR

Araştırma sonuçlarına göre, Muğla'nın Datça, Marmaris, Ula ve Köyceğiz'de Anıtsal özellik taşıyan ağaçlar belirlenmiştir. Çalışma alanında toplam 56 ağaç değerlendirilmeye alınmış olup aşağıda çizelge (Çizelge 4.1-Çizelge 4.101) ve şekil (Şekil 4.1-Şekil 4.50) halinde bilgilerine yer verilmiştir.

Çizelge 4.1. Envanter No 1

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ									
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi					
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Datça Hurması			
İlçesi		DATÇA		Latincesi		Phoenix theoprastii			
Köyü/Mahallesi		EMECİK		Pafta No		O19-B4			
Mevkii		Hurmali Bük Mevkii		Özelligi:					
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)	
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.	1.30 m	10		Toprak Y.	1.30 m
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		325	300			125	120
Bölgesi		EMECİK O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)					
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:230	Doğu:250	Güney:195		Batı:210	
				e) Tahmini Yaş: 250+					
Boylam	X:4069001	Enlem	Y:587170	Genel Görünüm	Düzensiz	Az Budanmış		Müdahale Görmüş	
Rakım	10 m				X				
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal		Ur veya Şişlik	
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X			
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk		Böcek veya Mantar	
					X				
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 250+) 10 m boy, 120 cm çap ve 300 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel		Devlet	
								X	
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %22 Bakı: Güney			
Tescil Durumu ve Anıtsal Değeri				Tescilsiz ve ŞAD'si 45'dir.					



Şekil 4.1. Envanter No 1

Çizelge 4.2. Anıt ağaç değerlendirme formu-1

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	20
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	3
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		6
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		6
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		10

Çizelge 4.2. Anıt ağaç değerlendirme formu-1 (Devam)

Diger pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiçbiri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği <1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği <1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiçbiri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-10

Çizelge 4.3. Envanter No 2

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ										
Coğrafi Bölge					Ağaç Bilgisi					
İli		MUĞLA			Ağacın Adı		Zeytin			
İlçesi		DATÇA			Latincesi		Olea europaea			
Köyü/Mahallesi		HIZIRŞAH			Pafta No		O19-D2			
Mevkii		Hızırşah			Özelliği:					
İdari Durum					a) Çevresi (cm)		b) Boyu (cm)		c) Gövde Çapı (cm)	
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	14		Toprak Y.	1.30 m
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.			350	400			105	110
Bölgesi		DATÇA O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)					
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35					Kuzey:410	Doğu: 320		Güney: 300		Batı: 490
					e) Tahmini Yaş: 180+					
Boylam	X:4067177	Enlem	Y:559230		Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş		
Rakım	40 m			X						
Anıtsal Değeri					Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)								X		
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)					Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar		
							X			
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 180+) 14 m boy, 110 cm çap ve 400 cm çevre genişliğine sahip olması			Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet		
						X				
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı			Topografik Yapı		Eğim: %8 Bakı: Kuzeydoğu			
Tescil Durumu ve Anıtsal Değeri					Tescilsiz ve AAD'si 42 ŞAD'si 43 olduğu için anıt ağaç niteliği taşımaktadır.					



Şekil 4.2. Envanter No 2

Çizelge 4.4. Anıt ağaç değerlendirme formu-2

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	6
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	18
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		3
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.4. Anıt ağaç değerlendirme formu-2 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli(doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği $< 1/5 \oplus$ → Genişliği $= 1/5 - 1/3 \oplus$ → Genişliği $> 1/3 \oplus$ [$\oplus$= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği $< 1/5 \oplus$ → Genişliği $= 1/5 - 1/3 \oplus$ → Genişliği $> 1/3 \oplus$ [$\oplus$= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.5. Envanter No 3

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ									
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi					
İli	MUĞLA			Ağacın Adı			Saçlı Meşe		
İlçesi	DATÇA			Latincesi			<i>Quercus cerris</i>		
Köyü/Mahallesi	HIZIRŞAH			Pafta No			O19-D2		
Mevkii	Hızırşah			Özelliği:					
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boy (m)	c) Gövde Çapı (cm)		
Bölge Müdürlüğü	MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	28	Toprak Y.	1.30 m	
İşletmesi	MARMARİS O.İ.M.			270	240		105	100	
Bölgesi	DATÇA O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)					
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 70	Doğu: 110	Güney: 85	Batı: 30		
				e) Tahmini Yaş: 200+					
Boylam	X:4066815	Enlem	Y:558779	Genel Görünüm	Düzdün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş		
Rakım	50 m				X				
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)							X		
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar		
					X				
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)				Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet		
Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 200+) 28 m boy, 100 cm çap ve 240 cm çevre genişliğine sahip olması							X		
İklim Özellikleri				Topografik Yapı		Eğim: %4 Bakı: Kuzey			
Tescil Durumu ve Anıtsal Değeri				Tescilsiz ŞAD'si 27 olduğu için anıt ağaç niteliği taşımaktadır.					



Şekil 4.3. Envanter No 3

Çizelge 4.6. Anıt ağaç değerlendirme formu-3

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	3
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	3
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		7
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		6
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		6

Çizelge 4.6. Anıt ağaç değerlendirme formu-3 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli(doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun ➤ → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın ➤ → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-8

Çizelge 4.7. Envanter No 4

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ															
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi											
İli		MUĞLA		Ağacın Adı			Çınar								
İlçesi		DATÇA		Latincesi			Platanus orientalis								
Köyü/Mahallesi		KARAKÖY		Pafta No			O19-A3								
Mevkii		Karaköy Mevkii		Özelliği:											
İdari Durum				a) Çevresi (cm)			b) Boyu (cm)		c) Gövde Çapı (cm)						
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.		1.30 m		36		Toprak Y.		1.30 m			
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		570		640				210		180			
Bölgesi		EMECİK O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)											
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:1210		Doğu: 1550		Güney:1370		Batı: 730					
				e) Tahmini Yaş: 1000+											
Boylam		X:4068706		Enlem		Y:556530		Genel Görünüm		Düzgün		Az Budanmış		Müdahale Görmüş	
Rakım		30 m				X									
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği		Dipte Çatal		Çatal		Ur veya Şişlik					
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X									
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu		Sağlam		Çürük veya Kovuk		Böcek veya Mantar					
						X									
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 1000+) 36 m boy, 180 cm çap ve 640 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu		Özel		Tüzel		Devlet					
								X							
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı				Eğim: %15 Bakı: Güney							
Tescil Durumu ve Anıtsal Değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 71 olduğu için anıt ağaç niteliği taşımaktadır.											



Şekil 4.4. Envanter No 4

Çizelge 4.8. Anıt ağaç değerlendirme formu-4

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	9
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	12
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		10
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		30
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.8. Anıt ağaç değerlendirme formu-4 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiçbiri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği <1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği> 1/ 3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği <1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği> 1/ 3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiçbiri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-4

Çizelge 4.9. Envanter No 5

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ											
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi							
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Pırnal Meşesi					
İlçesi		DATÇA		Latincesi		Quercus ilex					
Köyü/Mahallesi		SINDI		Pafta No		O19-D1					
Mevkii		Zeytincik Mevkii		Özellği:							
İdari Durum				a) Çevresi (cm)			b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)		
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.		1.30 m		12	Toprak Y.		
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		420		380			105		
Bölgesi		DATÇA O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)							
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:740		Doğu: 440		Güney:690		Batı: 690	
				e) Tahmini Yaş: 150+							
Boyla m		X:4062111		Enlem		Y:547562		Genel Görünüm		Düzgün	
Rakı m		280 m								Az Budanmış	
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği		Dipte Çatal		Çatal		Müdahale Görmüş	
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)								X			
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu		Sağlam		Çürük veya Kovuk		Böcek veya Mantar	
						X					
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 150+) 10 m boy, 95 cm çap ve 380 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu		Özel		Tüzel		Devlet	
								X			
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %12 Bakı: Batı					
Tescil Durumu ve Anıtsal Değeri				Tescilsiz ve AAD'si 22 ŞAD'si 27 olduğu için anıt ağaç niteliği taşımaktadır.							



Şekil 4.5. Envanter No 5

Çizelge 4.10. Anıt ağaç değerlendirme formu-5

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	6
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	12
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		3
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.10. Anıt ağaç değerlendirme formu-5 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-10

Çizelge 4.11. Envanter No 6

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ							
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi			
İli	MUĞLA			Ağacın Adı	Zeytin		
İlçesi	DATÇA			Latincesi	<i>Olea europaea</i>		
Köyü/Mahallesi	SINDI			Pafta No	O19-D1		
Mevkii	Sındı Mevkii			Özelligi:			
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)
Bölge Müdürlüğü	MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	11	Toprak Y.
İşletmesi	MARMARİS O.İ.M.			500	460		170
Bölgesi	DATÇA O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)			
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:470	Doğu: 495	Güney: 280	Batı: 370
				e) Tahmini Yaş: 750+			
Boylam	X:4062959	Enlem	Y:546033	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş
Rakım	270 m				X		
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X	
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar
					X		
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)				Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet
Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 750+) 11 m boy, 150 cm çap ve 460 cm çevre genişliğine sahip olması					X		
İklim Özellikleri				Topografik Yapı		Eğim: %27 Bakı: Kuzey	
Tescil Durumu ve Anıtsal Değeri				Tescilsiz ve AAD'si 42 ŞAD'si 68 olduğu için anıt ağaç niteliği taşımaktadır.			



Şekil 4.6. Envanter No 6

Çizelge 4.12. Anıt ağaç değerlendirme formu-6

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	6
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	30
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		21
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		9

Çizelge 4.12. Anıt ağaç değerlendirme formu-6 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-10

Çizelge 4.13. Envanter No 7

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ							
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi			
İli	MUĞLA			Ağacın Adı	Çınar		
İlçesi	DATÇA			Latincesi	<i>Platanus orientalis</i>		
Köyü/Mahallesi	REŞADİYE			Pafta No	O18-A3		
Mevkii	Değirmen Mevkii			Özelligi:			
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)
Bölge Müdürlüğü	MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	39	Toprak Y.
İşletmesi	MARMARİS O.İ.M.			680	730		190
Bölgesi	DATÇA O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)			
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:730	Doğu:1100	Güney:880	Batı: 550
				e) Tahmini Yaş: 450+			
Boylam	X:4068076	Enlem	Y:559252	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş
Rakım	60 m						X
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)							X
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar
					X		
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)				Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet
							X
İklim Özellikleri				Topografik Yapı		Eğim: %8 Bakı: Güney	
Tescil Durumu ve Anıtsal Değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 68 olduğu için anıt ağaç niteliği taşımaktadır.			



Şekil 4.7. Envanter No 7

Çizelge 4.14. Anıt ağaç değerlendirme formu-7

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	9
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	30
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		7
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		12
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		8

Çizelge 4.14. Anıt ağaç değerlendirme formu-7 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-8

Çizelge 4.15. Envanter No 8

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ										
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi						
İli		MUĞLA		Ağacın Adı			Çınar			
İlçesi		DATÇA		Latincesi			Platanus orientalis			
Köyü/Mahallesi		REŞADİYE		Pafta No			O18-A3			
Mevkii		Değirmen Mevkii		Özellği:						
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu(m)		c) Gövde Çapı (cm)		
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.	1.30 m	32		Toprak Y.	1.30 m	
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		460	430			150	140	
Bölgesi		DATÇA O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)						
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:1000		Doğu:770		Güney:1240		Batı:920
				e) Tahmini Yaş: 400+						
Boylam	X:4068084	Enlem	Y:559261	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış		Müdahale Görmüş		
Rakım	60 m					X				
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal		Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X				
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk		Böcek veya Mantar		
					X					
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 400+) 32 m boy, 140 cm çap ve 430 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel		Devlet		
								X		
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %8 Bakı: Güney				
Tescil Durumu ve Anıtsal Değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 39 olduğu için anıt ağaç niteliği taşımaktadır.						



Şekil 4.8. Envanter No 8

Çizelge 4.16. Anıt ağaç değerlendirme formu-8

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	6
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	6
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		7
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		12
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		8

Çizelge 4.16. Anıt ağaç değerlendirme formu-8 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-10

Çizelge 4.17. Envanter No 9

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ							
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi			
İli	MUĞLA			Ağacın Adı		Zeytin	
İlçesi	DATÇA			Latincesi		<i>Olea europaea</i>	
Köyü/Mahallesi	SINDI			Pafta No		O19-D1	
Mevkii	Sındı Mevkii			Özelligi:			
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)
Bölge Müdürlüğü	MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	12	Toprak Y.
İşletmesi	MARMARİS O.İ.M.			430	210		270
Bölgesi	DATÇA O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)			
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 370	Doğu: 440	Güney: 500	Batı: 340
				e) Tahmini Yaş: 300+			
Boylam	X:4062918	Enlem	Y:546020	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş
Rakım	270 m				X		
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X	
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar
					X		
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)				Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet
Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 300+) 12 m boy, 110cm çap ve 210 cm çevre genişliğine sahip olması					X		
İklim Özellikleri				Topografik Yapı		Eğim: Bakı:	
Tescil Durumu ve Anıtsal Değeri				Tescilsiz ve AAD'si 42 ŞAD'si 44 olduğu için anıt ağaç niteliği taşımaktadır.			



Şekil 4.9. Envanter No 9

Çizelge 4.18. Anıt ağaç değerlendirme formu-9

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	6
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	18
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		9
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		9

Çizelge 4.18. Anıt ağaç değerlendirme formu-9 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-10

Çizelge 4.19. Envanter No 10

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ									
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi					
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Sakız Ağacı			
İlçesi		DATÇA		Latincesi		<i>Pistacia lentincus</i>			
Köyü/Mahallesi		YAKA		Pafta No		O18-C2			
Mevkii		Mezarlık Mevkii		Özelligi:					
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (m)	
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.		1.30 m		10	
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		440		410		130	
Bölgesi		DATÇA O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)					
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:860		Doğu: 790		Güney: 640	
				Batı: 400		e) Tahmini Yaş: 400+			
Boylam	X:4061676	Enlem	Y:544290	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş		
Rakım	170 m						X		
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)							X		
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar		
						X			
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 400+) 10 m boy, 95 cm çap ve 410 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet		
						X			
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: Bakı:			
Tescil Durumu ve Anıtsal Değeri				Tescilsiz ve AAD'si 64 ŞAD'si 74 olduğu için anıt ağaç niteliği taşımaktadır.					



Şekil 4.10. Envanter No 10

Çizelge 4.20. Anıt ağaç değerlendirme formu-10

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	20
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	30
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		10
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		12
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.20. Anıt ağaç değerlendirme formu-10 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli(doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun ➤ → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın ➤ → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-8-2 = -10

Çizelge 4.21. Envanter No 11

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ									
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi					
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Palamut Meşesi			
İlçesi		DATÇA		Latincesi		Quercus ithaburensis			
Köyü/Mahallesi		EMECİK		Pafta No		O19-B4			
Mevkii		Emecik Mevkii		Özelligi:					
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)	
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.	1.30 m	18		Toprak Y.	1.30 m
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		180	150			110	90
Bölgesi		EMECİK O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)					
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:720	Doğu: 880		Güney:770		Batı:800
				e) Tahmini Yaş: 300+					
Boyla m	X:4070745	Enlem	Y:572576	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış		Müdahale Görmüş	
Rakı m	150 m				X				
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal		Ur veya Şişlik	
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X			
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk		Böcek veya Mantar	
						X			
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 300+) 18 m boy, 90 cm çap ve 150 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel		Devlet	
					X				
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %7 Bakı: Batı			
Tescil Durumu ve Anıtsal Değeri				Tescilsiz ve AAD'si 45 ŞAD'si 46 olduğu için anıt ağaç niteliği taşımaktadır.					



Şekil 4.11. Envanter No 11

Çizelge 4.22. Anıt ağaç değerlendirme formu-11

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	13
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	12
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		7
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		9
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		6

Çizelge 4.22. Anıt ağaç değerlendirme formu-11 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	6+3 = 9
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-10

Çizelge 4.23. Envanter No 12

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ											
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi							
İli		MUĞLA		Ağacın Adı			Çınar				
İlçesi		DATÇA		Latincesi			Platanus orientalis				
Köyü/Mahallesi		EMECİK		Pafta No			O19-B4				
Mevkii		Emecik		Özelliği:							
İdari Durum				a) Çevresi(cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)			
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.	1.30 m	18		Toprak Y.	1.30 m		
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		720	560			270	200		
Bölgesi		EMECİK O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)							
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 700		Doğu: 690		Güney:545		Batı: 810	
				e) Tahmini Yaş: 2000+							
Boylam	X:4070584	Enlem	Y:572834	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış		Müdahale Görmüş			
Rakım	130 m							X			
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal		Ur veya Şişlik			
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)								X			
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk		Böcek veya Mantar			
						X					
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 2000+) 18 m boy, 200 cm çap ve 560 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel		Devlet			
								X			
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %2 Bakı: Güney					
Tescil Durumu ve Anıtsal Değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39, ŞAD'si 63 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.							



Şekil 4.12. Envanter No 12

Çizelge 4.24. Anıt ağaç değerlendirme formu-12

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	0
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	15
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		4
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		30
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.24. Anıt ağaç değerlendirme formu-12 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.25. Envanter No 13

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ									
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi					
İli		MUĞLA		Ağacın Adı			Çınar		
İlçesi		ULA		Latincesi			<i>Platanus orientalis</i>		
Köyü/Mahallesi		GÖKÇE		Pafta No			N20-C4		
Mevkii		Gökçe Mevkii		Özelligi:					
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (cm)		c) Gövde Çapı (m)	
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.		1.30 m		17	
İşletmesi		MUĞLA O.İ.M.		920		780		280	
Bölgesi		GÖKOVA O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)					
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 940		Doğu: 605		Güney: 1435	
				Batı: 1130		e) Tahmini Yaş: 800+			
Boylam	X:4097843	Enlem	Y:619571	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş		
Rakım	10 m						X		
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)							X		
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar		
						X			
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 800+) 17 m boy, 260 cm çap ve 780 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet		
							X		
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: Bakı:			
Tescil Durumu ve Anıtsal Değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 55 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.					



Şekil 4.13. Envanter No 13

Çizelge 4.26. Anıt ağaç değerlendirme formu-13

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	0
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	22
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		7
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		24
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.26. Anıt ağaç değerlendirme formu-13 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	

Çizelge 4.27. Envanter No 14

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ							
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi			
İli	MUĞLA			Ağacın Adı		Sakız Ağacı	
İlçesi	ULA			Latincesi		<i>Pistacia lentincus</i>	
Köyü/Mahallesi	ESENTEPE			Pafta No		N20-C3	
Mevkii	Esentepe Mevkii			Özelligi:			
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (cm)	c) Gövde Çapı (cm)
Bölge Müdürlüğü	MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	10	Toprak Y.
İşletmesi	MUĞLA O.İ.M.			620	410		130
Bölgesi	KARABÖRTLEN O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)			
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 650	Doğu: 585	Güney: 635	Batı: 520
				e) Tahmini Yaş: 600+			
Boylam	X:4097882	Enlem	Y:626491	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş
Rakım	170 m				X		
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)							X
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar
					X		
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)				Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet
					X		
İklim Özellikleri				Topografik Yapı		Eğim: %12 Bakı: Kuzeydoğu	
Tescil Durumu				Tescilsiz ve AAD'si 64 ŞAD'si 72 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.			



Şekil 4.14. Envanter No 14

Çizelge 4.28. Anıt ağaç değerlendirme formu-14

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	20
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	30
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		10
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		18
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.28. Anıt ağaç değerlendirme formu-14 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	6
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-6

Çizelge 4.29. Envanter No 15

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ							
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi			
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Çınar	
İlçesi		ULA		Latincesi		Platanus orientalis	
Köyü/Mahallesi		KIZILAĞAÇ		Pafta No		N20-C4	
Mevkii		Kızılağaç Mevkii		Özelligi:			
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.	1.30 m	21	Toprak Y.
İşletmesi		MUĞLA O.İ.M.		500	460		140
Bölgesi		YERKESİK O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)			
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:1000	Doğu:1200	Güney:1100	Batı: 1000
				e) Tahmini Yaş: 700+			
Boylam	X:4106553	Boylam	Y:620781	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş
Rakım	590 m						X
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)							X
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar
						X	
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Ekstrem Gelişim)				Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet
Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 700+) 21 m boy, 180 cm çap ve 460 cm çevre genişliğine sahip olması							X
İklim Özellikleri				Topografik Yapı		Eğim: %15 Bakı: Güneybatı	
Tescil Durumu ve Anıtsal Değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 40 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.			



Şekil 4.15. Envanter No 15

Çizelge 4.30. Anıt ağaç değerlendirme formu-15

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	0
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	12
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		7
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		21
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.30. Anıt ağaç değerlendirme formu-15 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	6
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.31. Envanter No 16

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ									
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi					
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Palamut Meşesi			
İlçesi		ULA		Latincesi		<i>Quercus ithaburensis</i>			
Köyü/Mahallesi		ULA		Pafta No		N20-C3			
Mevkii		Ula Yolu Mevkii		Özelligi:					
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)	
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.		1.30 m		Toprak Y.	
İşletmesi		MUĞLA O.İ.M.		300		270		20	
Bölgesi		ULA O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)					
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:960		Doğu: 900		Güney: 880	
				Batı: 1150		e) Tahmini Yaş: 250+			
Boylam	X:4108599	Enlem	Y:629935	Genel Görünüm	Düzdün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş		
Rakım	600 m				X				
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X			
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar		
					X				
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 250+) 21 m boy, 80 cm çap ve 270 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet		
					X				
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %27 Bakı: Güney			
Tescil Durumu				Tescilsiz ve AAD'si 45 ŞAD'si 66 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.					



Şekil 4.16. Envanter No 16

Çizelge 4.32. Anıt ağaç değerlendirme formu-16

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	20
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	12
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		10
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		6
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		8

Çizelge 4.32. Anıt ağaç değerlendirme formu-16 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	6
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.33. Envanter No 17

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ							
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi			
İli	MUĞLA			Ağacın Adı		Zeytin	
İlçesi	ULA			Latincesi		<i>Olea europaea</i>	
Köyü/Mahallesi	ULA			Pafta No		N20-C3	
Mevkii	Ula Çıkışı Mevkii			Özelligi:			
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)
Bölge Müdürlüğü	MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	14	Toprak Y.
İşletmesi	MUĞLA O.İ.M.			380	470		120
Bölgesi	ULA O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)			
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 390	Doğu: 430	Güney: 520	Batı: 530
				e) Tahmini Yaş: 700+			
Boyla m	X:4108568	Enlem	Y:629936	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş
Rakı m	600 m						X
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)							X
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar
					X		
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)				Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet
Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 700+) 14 m boy, 160 cm çap ve 470 cm çevre genişliğine sahip olması					X		
İklim Özellikleri				Topografik Yapı		Eğim: %27 Bakı: Güney	
Tescil Durumu				Tescilsiz ve AAD'si 42 ŞAD'si 65 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.			



Şekil 4.17. Envanter No 17

Çizelge 4.34. Anıt ağaç değerlendirme formu-17

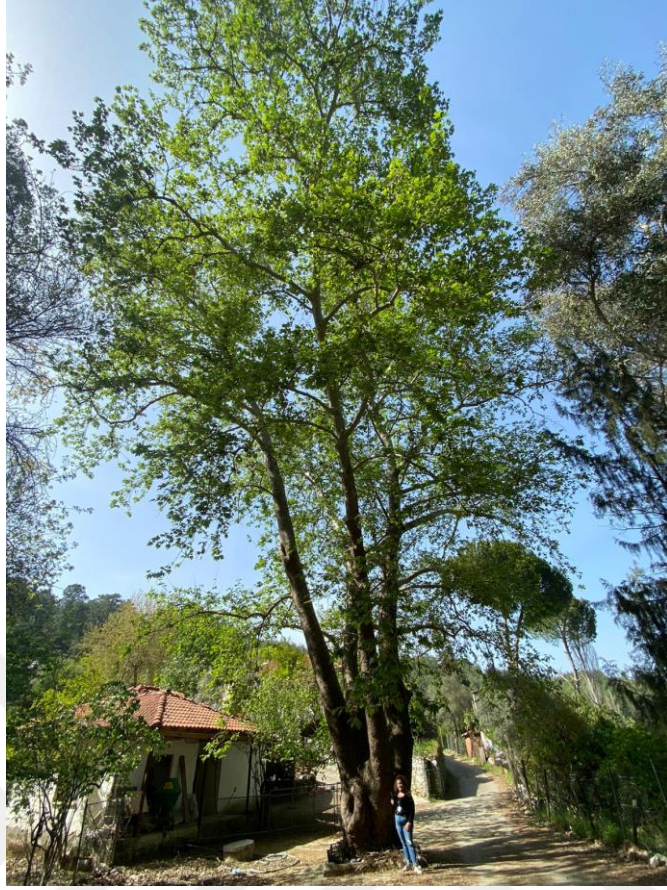
ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİR ME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	6
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	30
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		21
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.34. Anıt ağaç değerlendirme formu-17 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-8

Çizelge 4.35. Envanter No 18

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ							
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi			
İli	MUĞLA			Ağacın Adı		Çınar	
İlçesi	ULA			Latincesi		Platanus orientalis	
Köyü/Mahallesi	KARABÖRTLEN			Pafta No		N20-C3	
Mevkii	Örnekköy Mevkii			Özelligi:			
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)
Bölge Müdürlüğü	MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	30	Toprak Y.
İşletmesi	MUĞLA O.İ.M.			490	270		160
Bölgesi	KARABÖRTLEN O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)			
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:1150	Doğu: 850	Güney:1250	Batı: 1000
				e) Tahmini Yaş: 400+			
Boylam	X:4098135	Enlem	Y:632939	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş
Rakım	110 m				X		
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X	X
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar
					X		
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)				Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet
						X	
İklim Özellikleri				Topografik Yapı		Eğim: %8 Bakı: Doğu	
Tescil Durumu				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 43 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.			



Şekil 4.18. Envanter No 18

Çizelge 4.36. anıt ağaç değerlendirme formu-18

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	6
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	3
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		10
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		12
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		6

Çizelge 4.36. anıt ağaç değerlendirme formu-18 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	6
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.37. Envanter No 19

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ										
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi						
İli		MUĞLA		Ağacın Adı			Çınar			
İlçesi		KÖYCEĞİZ		Latincesi			Platanus orientalis			
Köyü/Mahallesi		Akköprü		Pafta No			O21-B2			
Mevkii		Akköprü Mevkii		Özelligi:						
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)		
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.	1.30 m	22	Toprak Y.	1.30 m		
İşletmesi		KÖYCEĞİZ O.İ.M.		750	550		200	170		
Bölgesi		AKKÖPRÜ O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)						
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 1100		Doğu: 850		Güney: 900		Batı: 750
				e) Tahmini Yaş: 400+						
Boylam	X:4090870	Enlem	Y:671304	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş			
Rakım	720 m				X					
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik			
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)					X					
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar			
						X				
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 400+) 22 m boy, 170 cm çap ve 550 m çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet			
						X				
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %24 Bakı: Güneydoğu				
Tescil Durumu				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 39 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.						



Şekil 4.19. Envanter No 19

Çizelge 4.38. Anıt ağaç değerlendirme formu-19

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	0
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	9
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		4
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		12
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.38. Anıt ağaç değerlendirme formu-19 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.39. Envanter No 20

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ											
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi							
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Anadolu Sığla Ağacı					
İlçesi		KÖYCEĞİZ		Latincesi		Liquidambar orientalis					
Köyü/Mahallesi		BEYOBASI		Pafta No		O21-B1					
Mevkii		Yol kenarı		Özelligi:							
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)			
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.	1.30 m	18		Toprak Y.	1.30 m		
İşletmesi		KÖYCEĞİZ O.İ.M.		420	340			115	100		
Bölgesi		BEYOBASI O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)							
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:1300		Doğu: 550		Güney: 490		Batı: 930	
				e) Tahmini Yaş: 350+							
Boylam	X:4086423	Enlem	Y:656589	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış		Müdahale Görmüş			
Rakım	40 m				X						
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal		Ur veya Şişlik			
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)					X						
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk		Böcek veya Mantar			
						X					
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 350+) 18 m boy, 100 cm çap ve 340 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel		Devlet			
						X					
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %5 Bakı: Güneybatı					
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 32 ŞAD'si 39 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.							



Şekil 4.20. Envanter No 20

Çizelge 4.40. Anıt ağaç değerlendirme formu-20

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	13
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	18
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		9
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.40. Anıt ağaç değerlendirme formu-20 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	3
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-10

Çizelge 4.41. Envanter No 21

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ											
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi							
İli		MUĞLA		Ağacın Adı			Çınar				
İlçesi		KÖYCEĞİZ		Latincesi			<i>Platanus orientalis</i>				
Köyü/Mahallesi		YANGI		Pafta No			O21-A2				
Mevkii		Yangı mevkii		Özellği:							
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)			
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y. 1.30 m		30		Toprak Y. 1.30 m			
İşletmesi		KÖYCEĞİZ O.İ.M.		970 850				310 280			
Bölgesi		KÖYCEĞİZ O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)							
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:700		Doğu: 1000		Güney: 930		Batı: 820	
				e) Tahmini Yaş: 1200+							
Boylam	X:4093183	Enlem	Y:653694	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş				
Rakım	40 m					X					
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik				
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X	X				
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar				
						X					
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 1200+) 30 m boy, 280 cm çap ve 850 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet				
					X						
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %4 Bakı: Güneybatı					
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 80 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.							



Şekil 4.21. Envanter No 22

Çizelge 4.42. Anıt ağaç değerlendirme formu-21

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	3
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	26
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		7
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		30
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.42. Anıt ağaç değerlendirme formu-21 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.43. Envanter No 22

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ									
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi					
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Zeytin			
İlçesi		KÖYCEĞİZ		Latincesi		<i>Olea europaea</i>			
Köyü/Mahallesi		YANGI		Pafta No		O21-A2			
Mevkii		Ev kenarı		Özellği:					
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)	
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.		1.30 m		16	
İşletmesi		KÖYCEĞİZ O.İ.M.		335		360		140	
Bölgesi		KÖYCEĞİZ O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)					
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 450		Doğu: 330		Güney: 370	
				Batı: 660		e) Tahmini Yaş: 300+			
Boylam	X:4093278	Enlem	Y:653791	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş		
Rakım	50 m						X		
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)							X		
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar		
					X				
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 300+) 16 m boy, 130 cm çap ve 360 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet		
					X				
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %4 Bakı: Batı			
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 42 ŞAD'si 55 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.					



Şekil 4.22. Envanter No 22

Çizelge 4.44. Anıt ağaç değerlendirme formu-22

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	13
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	24
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		9
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.44. Anıt ağaç değerlendirme formu-22 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	3
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.45. Envanter No 23

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ										
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi						
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Çınar				
İlçesi		KÖYCEĞİZ		Latincesi		Platanus orientalis				
Köyü/Mahallesi		KÖYCEĞİZ		Pafta No		O21-A2				
Mevkii		Merkez		Özelliği:						
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)		
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.	1.30 m	22		Toprak Y.	1.30 m	
İşletmesi		KÖYCEĞİZ O.İ.M.		475	410			165	130	
Bölgesi		KÖYCEĞİZ O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)						
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:1000		Doğu:1000		Güney:970		Batı: 990
				e) Tahmini Yaş: 400+						
Boylam	X:4092044	Enlem	Y:650325	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış		Müdahale Görmüş		
Rakım	10 m					X				
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal		Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X		X		
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk		Böcek veya Mantar		
					X					
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 400+) 22 m boy, 130 cm çap ve 410 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel		Devlet		
						X				
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %5 Bakı: Batı				
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 39 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.						



Şekil 4.23. Envanter No 23

Çizelge 4.46. Anıt ağaç değerlendirme formu-23

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	0
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	6
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		7
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		12
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.46. Anıt ağaç değerlendirme formu-23 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.47. Envanter No 24

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ															
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi											
İli		MUĞLA		Ağacın Adı			Çınar								
İlçesi		KÖYCEĞİZ		Latincesi			Platanus orientalis								
Köyü/Mahallesi		TOPARLAR		Pafta No			O21-A2								
Mevkii		Yol kenarı		Özellği:											
İdari Durum				a) Çevresi (cm)			b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)						
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.		1.30 m		30		Toprak Y.		1.30 m			
İşletmesi		KÖYCEĞİZ O.İ.M.		390		375				195		180			
Bölgesi		KÖYCEĞİZ O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)											
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 700		Doğu: 970		Güney: 980		Batı: 1350					
				e) Tahmini Yaş: 800+											
Boylam		X:4094988		Enlem		Y:647677		Genel Görünüm		Düzgün		Az Budanmış		Müdahale Görmüş	
Rakım		20 m										X			
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği		Dipte Çatal		Çatal		Ur veya Şişlik					
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X									
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu		Sağlam		Çürük veya Kovuk		Böcek veya Mantar					
								X							
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 800+) 30 m boy, 180 cm çap ve 375 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu		Özel		Tüzel		Devlet					
										X					
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı				Eğim: %2 Bakı: Doğu							
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 62 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.											



Şekil 4.24. Envanter No 24

Çizelge 4.48. Anıt ağaç değerlendirme formu-24

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	3
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	12
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		7
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		24
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		6

Çizelge 4.48. Anıt ağaç değerlendirme formu-24 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.49. Envanter No 25

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ								
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi				
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Çınar		
İlçesi		KÖYCEĞİZ		Latincesi		Platanus orientalis		
Köyü/Mahallesi		DÖĞÜŞBELEN		Pafta No		O21-A2		
Mevkii		Merkez		Özelliği:				
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)	
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.	1.30 m	19	Toprak Y.	1.30 m
İşletmesi		KÖYCEĞİZ O.İ.M.		360	365		135	130
Bölgesi		SULTANİYE O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)				
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 670	Doğu: 410	Güney: 760	Batı: 1070	
				e) Tahmini Yaş: 600+				
Boylam	X:4093472	Enlem	Y:641965	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş	
					X			
Rakım	20 m							
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik	
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)							X	
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar	
						X		
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 600+) 19 m boy, 130 cm çap ve 365 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet	
							X	
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %2 Bakı: Kuzeybatı		
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 42 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.				



Şekil 4.25. Envanter No 25

Çizelge 4.50. Anıt ağaç değerlendirme formu-25

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	0
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	6
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		4
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		18
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.50. Anıt ağaç değerlendirme formu-25 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.51. Envanter No 26

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ									
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi					
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Zeytin			
İlçesi		KÖYCEĞİZ		Latincesi		<i>Olea europaea</i>			
Köyü/Mahallesi		ÇANDIR		Pafta No		O21-A4			
Mevkii		Cami yanı		Özellği:					
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)	
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.		1.30 m		12	
İşletmesi		KÖYCEĞİZ O.İ.M.		450		440		165	
Bölgesi		SULTANIYE O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)					
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:290		Doğu: 250		Güney:410	
				Batı: 290		e) Tahmini Yaş: 800+			
Boylam	X:4076883	Enlem	Y:643531	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş		
Rakım	20 m					X			
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)							X		
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar		
					X				
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 800+) 12 m boy, 150 cm çap ve 440 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet		
							X		
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %4 Bakı: Güneydoğu			
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 42 ŞAD'si 69 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.					



Şekil 4.26. Envanter No 26

Çizelge 4.52. Anıt ağaç değerlendirme formu-26

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	6
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	30
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		24
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.52. Anıt ağaç değerlendirme formu-26 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özelliqli(doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	3
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun ➤ → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın ➤ → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.53. Envanter No 27

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ											
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi							
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Zeytin					
İlçesi		KÖYCEĞİZ		Latincesi		Olea europaea					
Köyü/Mahallesi		ÇANDIR		Pafta No		O21-A4					
Mevkii		Yol üzeri		Özellği:							
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)			
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y. 1.30 m		12		Toprak Y. 1.30 m			
İşletmesi		KÖYCEĞİZ O.İ.M.		675 315				210 170			
Bölgesi		SULTANIYE O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)							
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:260		Doğu: 460		Güney:315		Batı: 370	
				e) Tahmini Yaş: 250+							
Boylam	X:4076888	Enlem	Y:643828	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş				
Rakım	10 m					X					
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik				
a) Tarihi Değeri (Tarihsel İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X	X				
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar				
					X						
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 250+) 12 m boy, 385 cm çap ve 315 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet				
					X						
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %2 Bakı: Kuzey					
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 42 ŞAD'si 54 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.							



Şekil 4.27. Envanter No 27

Çizelge 4.54. Anıt ağaç değerlendirme formu-27

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	6
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	30
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		6
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.54. Anıt ağaç değerlendirme formu-27 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	6
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.55. Envanter No 28

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ									
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi					
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Çınar			
İlçesi		KÖYCEĞİZ		Latincesi		<i>Platanus orientalis</i>			
Köyü/Mahallesi		AĞLA		Pafta No		N21-C4			
Mevkii		Yol üzeri		Özellği:					
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)	
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.		1.30 m		Toprak Y.	
İşletmesi		KÖYCEĞİZ O.İ.M.		610		610		210	
Bölgesi		AĞLA O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)					
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 860		Doğu: 800		Güney:890	
				Batı: 1100		e) Tahmini Yaş: 1000+			
Boylam	X:4099744	Enlem	Y:656714	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş		
Rakım	960 m				X				
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X	X		
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar		
						X			
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 1000+) 30 m boy, 210 cm çap ve 610 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet		
							X		
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %45 Bakı: Batı			
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 72 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.					



Şekil 4.28. Envanter No 28

Çizelge 4.56. Anıt ağaç değerlendirme formu-28

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	3
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	15
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		4
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		30
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		10

Çizelge 4.56. Anıt ağaç değerlendirme formu-28 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.57. Envanter No 29

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ							
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi			
İli	MUĞLA			Ağacın Adı		Çınar	
İlçesi	KÖYCEĞİZ			Latincesi		<i>Platanus orientalis</i>	
Köyü/Mahallesi	AĞLA			Pafta No		N21-C4	
Mevkii	Yol üzeri			Özellik:			
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)
Bölge Müdürlüğü	MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	26	Toprak Y.
İşletmesi	KÖYCEĞİZ O.İ.M.			740	620		365
Bölgesi	AĞLA O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)			
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 770	Doğu: 1000	Güney: 1000	Batı: 1240
				e) Tahmini Yaş: 1250+			
Boylam	X:4099775	Enlem	Y:656713	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş
Rakım	960 m				X		
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)			X			X	
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)			Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar	
					X		
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)			Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet	
Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 1250+) 26 m boy, 200 cm çap ve 620 cm çevre genişliğine sahip olması						X	
İklim Özellikleri			Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		
					Eğim: %45 Bakı: Batı		
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 72 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.			



Şekil 4.29. Envanter No 29

Çizelge 4.58. Anıt ağaç değerlendirme formu-29

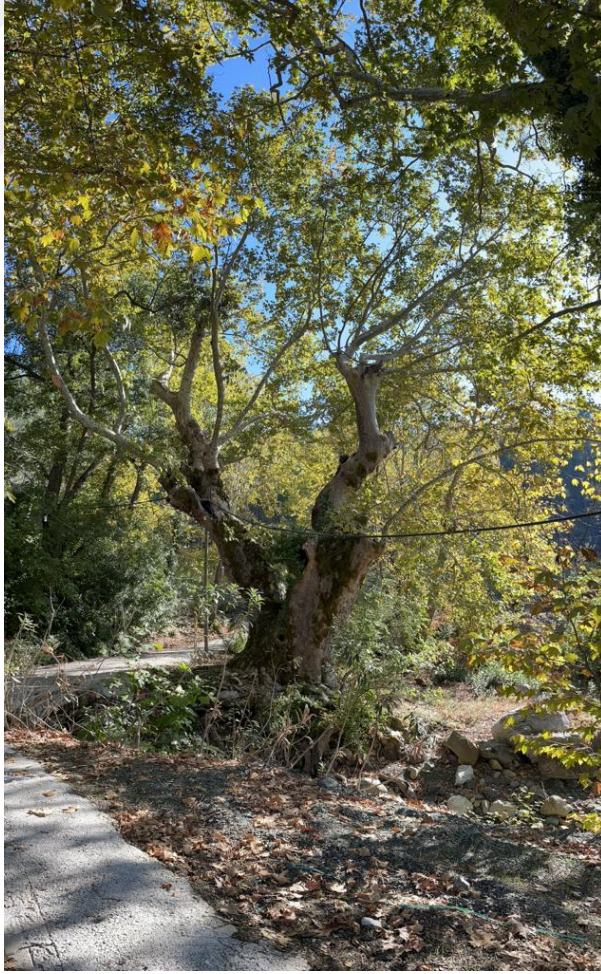
ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	3
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	15
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		4
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		30
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		10

Çizelge 4.58. Anıt ağaç değerlendirme formu-29 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.59. Envanter No 30

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ										
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi						
İli		MUĞLA		Ağacın Adı			Çınar			
İlçesi		KÖYCEĞİZ		Latincesi			Platanus orientalis			
Köyü/Mahallesi		AĞLA		Pafta No			N21-C4			
Mevkii		Yayla girişi		Özelliği:						
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)		
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.	1.30 m	27		Toprak Y.	1.30 m	
İşletmesi		KÖYCEĞİZ O.İ.M.		950	905			370	320	
Bölgesi		AĞLA O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)						
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:1100		Doğu: 880		Güney:1000		Batı: 1050
				e) Tahmini Yaş: 1500+						
Boylam	X:4099445	Enlem	Y:655582	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış		Müdahale Görmüş		
					X					
Rakım	750 m									
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal		Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)					X			X		
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk		Böcek veya Mantar		
						X				
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 1500+) 27 m boy, 320 cm çap ve 905 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel		Devlet		
								X		
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %30 Bakı: Batı				
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 79 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.						



Şekil 4.30. Envanter No 30

Çizelge 4.60. Anıt ağaç değerlendirme formu-30

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	3
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	30
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		4
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		30
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		10

Çizelge 4.60. Anıt ağaç değerlendirme formu-30 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-8

Çizelge 4.61. Envanter No 31

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ											
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi							
İli		MUĞLA		Ağacın Adı			Çınar				
İlçesi		MARMARİS		Latincesi			<i>Platanus orientalis</i>				
Köyü/Mahallesi		TURGUT		Pafta No			O20-D1				
Mevkii		Meydan		Özelligi:							
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)			
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y. 1.30 m		32		Toprak Y. 1.30 m			
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		490 470				175 180			
Bölgesi		BAYIR O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)							
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:1200		Doğu: 1500		Güney:1350		Batı: 1240	
				e) Tahmini Yaş: 600+							
Boylam	X:4067414	Enlem	Y:599835	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş				
Rakım	10 m						X				
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik				
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X					
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar				
					X						
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 600+) 32 m boy, 180 cm çap ve 470 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet				
							X				
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %3 Bakı: Kuzeydoğu					
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 50 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.							



Şekil 4.31. Envanter No 31

Çizelge 4.62. Anıt ağaç değerlendirme formu-31

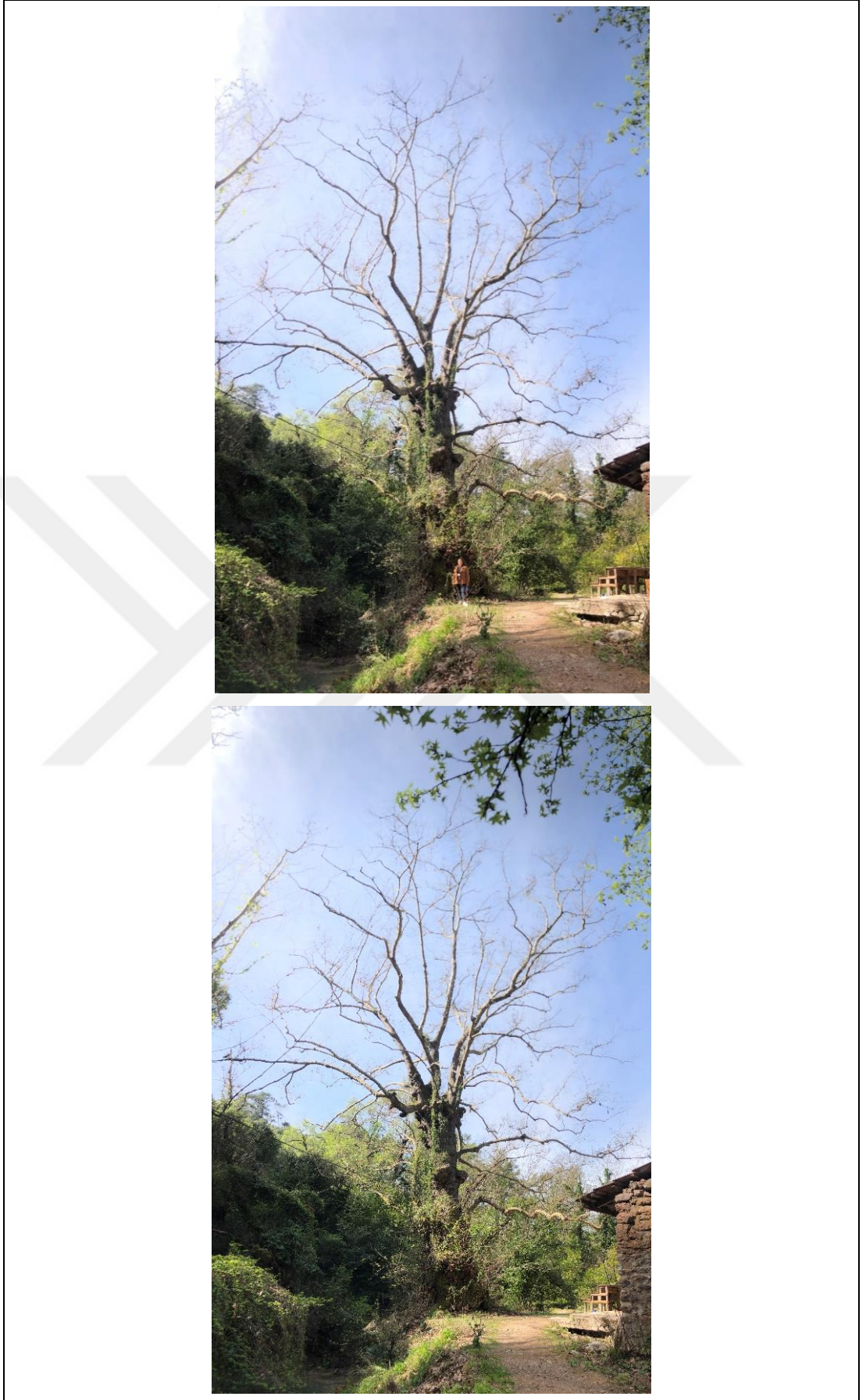
ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	6
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	12
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		4
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		18
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.62. Anıt ağaç değerlendirme formu-31 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	6
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.63. Envanter No 32

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ							
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi			
İli	MUĞLA			Ağacın Adı		Anadolu Sığıla Ağacı	
İlçesi	MARMARİS			Latincesi		<i>Liquidambar orientalis</i>	
Köyü/Mahallesi	TURGUT			Pafta No		O20-D2	
Mevkii	Şelale yanı			Özelligi:			
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)
Bölge Müdürlüğü	MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	22	Toprak Y.
İşletmesi	MARMARİS O.İ.M.			790	750		290
Bölgesi	BAYIR O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)			
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:900	Doğu:1320	Güney:1070	Batı:1170
				e) Tahmini Yaş: 300+			
Boylam	X:4065633	Enlem	Y:602956	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş
Rakım	90 m				X		
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)							X
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar
						X	
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)				Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet
Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 300+) 22 m boy, 120 cm çap ve 750 cm çevre genişliğine sahip olması						X	
İklim Özellikleri				Topografik Yapı		Eğim: %10 Bakı: Kuzey	
Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı							
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 32 ŞAD'si 58 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.			



Şekil 4.32. Envanter No 32

Çizelge 4.64. Anıt ağaç değerlendirme formu-32

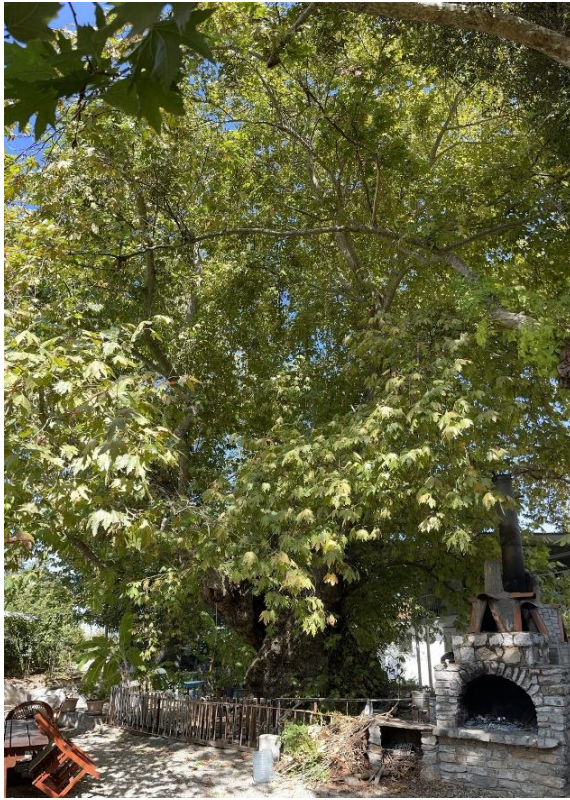
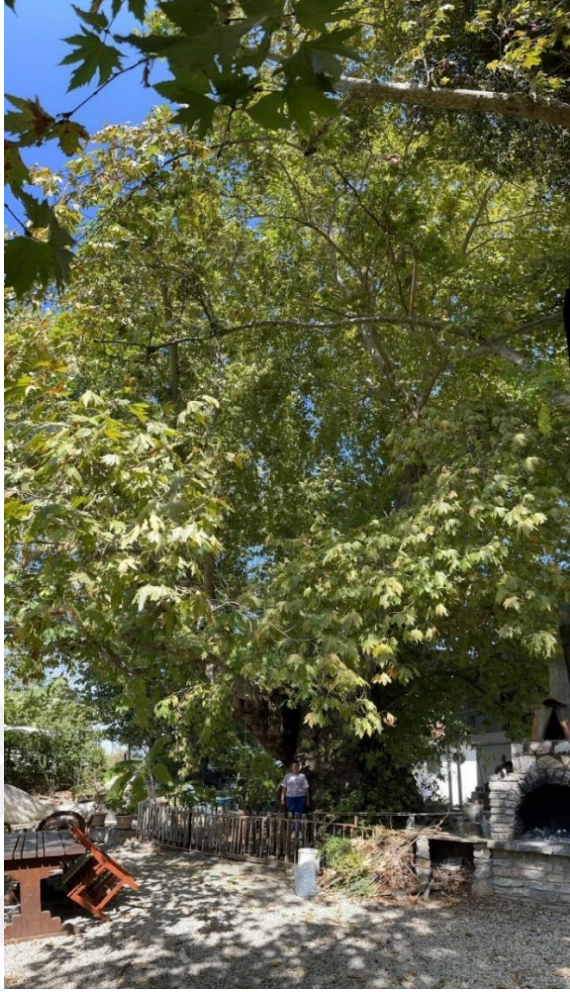
ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	20
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	18
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		4
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		9
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.64. Anıt ağaç değerlendirme formu-32 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	3
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.65. Envanter No 33

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ							
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi			
İli	MUĞLA			Ağacın Adı		Çınar	
İlçesi	MARMARİS			Latincesi		<i>Platanus orientalis</i>	
Köyü/Mahallesi	SELİMİYE			Pafta No		O20-D1	
Mevkii	Yukarı Selimiye			Özelligi:			
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)
Bölge Müdürlüğü	MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	26	Toprak Y.
İşletmesi	MARMARİS O.İ.M.			970	810		340
Bölgesi	BAYIR O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)			
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:110	Doğu: 660	Güney:760	Batı: 1450
				e) Tahmini Yaş: 1500+			
Boylam	X:4063159	Enlem	Y:597031	Genel Görünüm	Düzdün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş
Rakım	30 m						X
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X	X
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar
					X		
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)	Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 1500+) 26 m boy, 320 cm çap ve 810 cm çevre genişliğine sahip olması			Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet
					X		
İklim Özellikleri	Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı			Topografik Yapı		Eğim: %10 Bakı: Kuzeydoğu	
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 57 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.			



Şekil 4.33. Envanter No 33

Çizelge 4.66. Anıt ağaç değerlendirme formu-33

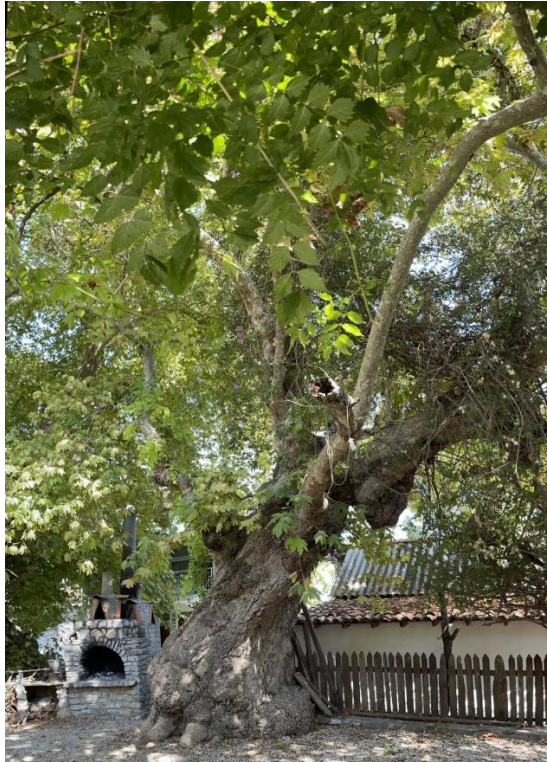
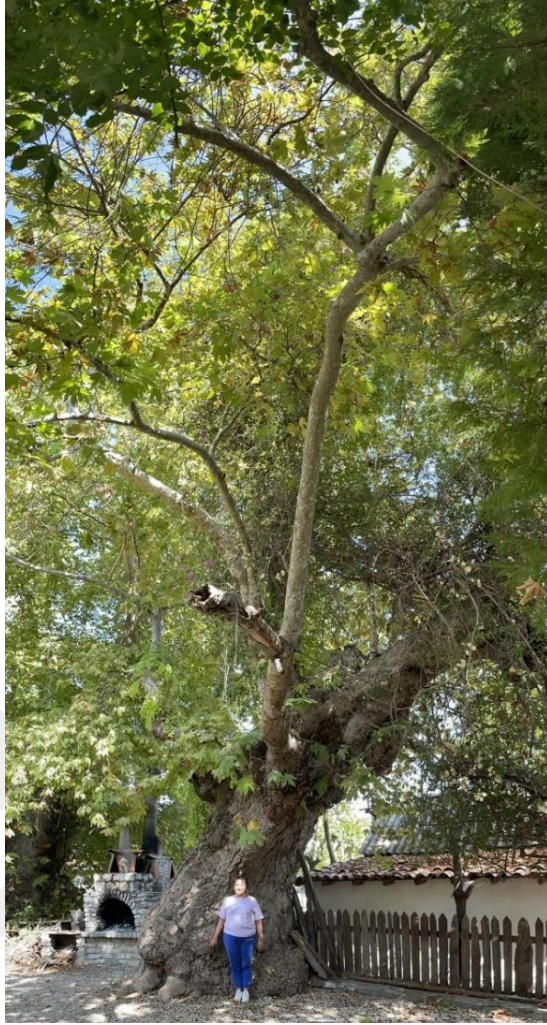
ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	3
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	30
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		30
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		2

Çizelge 4.66. Anıt ağaç değerlendirme formu-33 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	0
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-10

Çizelge 4.67. Envanter No 34

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ									
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi					
İli		MUĞLA		Ağacın Adı			Çınar		
İlçesi		MARMARİS		Latincesi			<i>Platanus orientalis</i>		
Köyü/Mahallesi		SELİMİYE		Pafta No			O20-D1		
Mevkii		Yukarı Selimiye		Özelligi:					
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)	
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.		1.30 m		22	
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		550		650		265	
Bölgesi		BAYIR O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)					
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 520		Doğu: 0		Güney: 1110	
				Batı: 900		e) Tahmini Yaş: 1200+			
Boylam	X:4063159	Enlem	Y:597031	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş		
Rakım	30 m				X				
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X	X		
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar		
						X			
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 1200+) 22 m boy, 210 cm çap ve 650 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet		
					X				
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %10 Bakı: Kuzeydoğu			
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 53 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.					



Şekil 4.34. Envanter No 34

Çizelge 4.68. Anıt ağaç değerlendirme formu-34

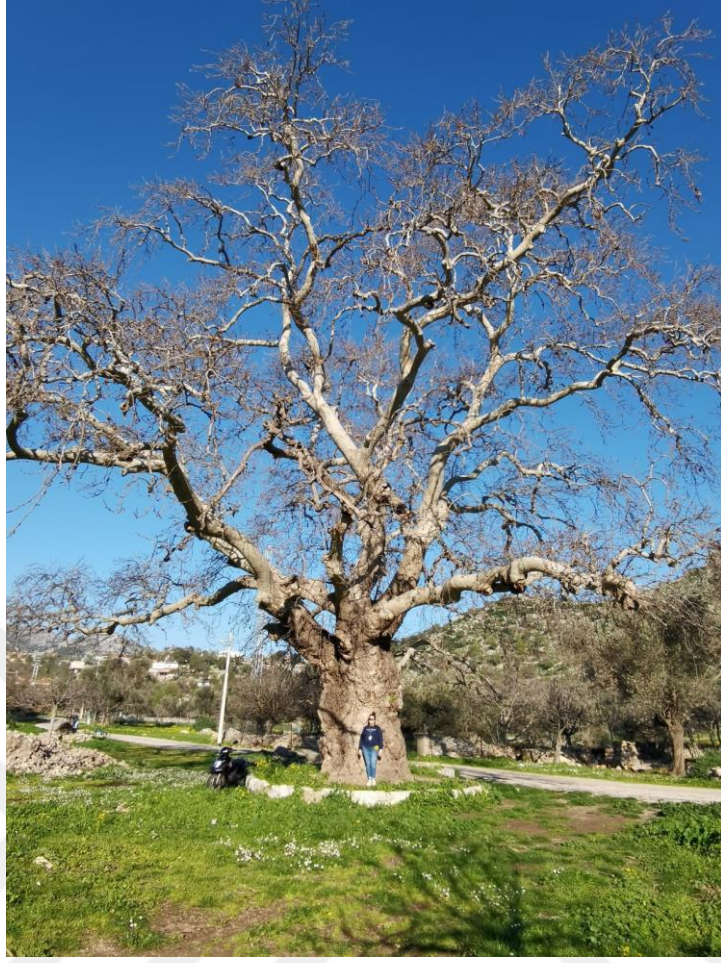
ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	0
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	15
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		30
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.68. Anıt ağaç değerlendirme formu-34 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-8

Çizelge 4.69. Envanter No 35

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ							
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi			
İli	MUĞLA			Ağacın Adı		Çınar	
İlçesi	MARMARİS			Latincesi		Platanus orientalis	
Köyü/Mahallesi	TAŞLICA			Pafta No		O20-D1	
Mevkii	Yol kenarı			Özelligi:			
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)
Bölge Müdürlüğü	MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	28	Toprak Y.
İşletmesi	MARMARİS O.İ.M.			770	740		250
Bölgesi	BAYIR O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)			
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:14 20	Doğu: 890	Güney:1200	Batı: 1280
				e) Tahmini Yaş: 1300+			
Boylam	X:4054335	Enlem	Y:598795	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş
Rakım	200 m				X		
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X	X
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)			Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar	
				X			
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)			Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet	
Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 1300+) 28 m boy, 220 cm çap ve 740 cm çevre genişliğine sahip olması						X	
İklim Özellikleri			Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		
					Eğim: %13 Bakı: Güneybatı		
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 72 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.			



Şekil 4.35. Envanter No 35

Çizelge 4.70. Anıt ağaç değerlendirme formu-35

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	3
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	15
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		4
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		30
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		10

Çizelge 4.70. Anıt ağaç değerlendirme formu-35 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.71. Envanter No 36

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ									
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi					
İli		MUĞLA		Ağacın Adı			Çınar		
İlçesi		MARMARİS		Latincesi			<i>Platanus orientalis</i>		
Köyü/Mahallesi		BAYIR		Pafta No			O20-D2		
Mevkii		Dere pınar		Özelligi:					
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)		
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.	1.30 m	18	Toprak Y.	1.30 m	
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		730	640		300	260	
Bölgesi		BAYIR O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)					
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 1010	Doğu: 1120	Güney: 1210	Batı: 960		
				e) Tahmini Yaş: 4000+					
Boylam	X:4063279	Enlem	Y:604523	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş		
Rakım	230 m						X		
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X	X		
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar		
						X			
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 4000+) 18 m boy, 260 cm çap ve 640 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet		
					X				
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %5 Bakı: Güneydoğu			
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 60 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.					



Şekil 4.36. Envanter No 36

Çizelge 4.72. Anıt ağaç değerlendirme formu-36

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	0
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	22
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		4
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		30
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.72. Anıt ağaç değerlendirme formu-36 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özelliikli(doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun ➤ → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın ➤ → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/ 3 ⊕ → Genişliği > 1/ 3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.73. Envanter No 37

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ											
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi							
İli		MUĞLA		Ağacın Adı			Çınar				
İlçesi		MARMARİS		Latincesi			Platanus orientalis				
Köyü/Mahallesi		BAYIR		Pafta No			O20-D2				
Mevkii		Soğuk su		Özelligi:							
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)			
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.	1.30 m	16		Toprak Y.	1.30 m		
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		560	465			245	170		
Bölgesi		BAYIR O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)							
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 630		Doğu: 770		Güney:515		Batı: 490	
				e) Tahmini Yaş: 800+							
Boylam	X:4063811	Enlem	Y:607718	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış		Müdahale Görmüş			
Rakım	240 m							X			
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal		Ur veya Şişlik			
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)								X			
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk		Böcek veya Mantar			
					X						
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 800+) 16 m boy, 170 cm çap ve 465 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel		Devlet			
					X						
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %10 Bakı: Güneydoğu					
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 45 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.							



Şekil 4.37. Envanter No 37

Çizelge 4.74. Anıt ağaç değerlendirme formu-37

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	0
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	9
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		24
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.74. Anıt ağaç değerlendirme formu-37 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	6
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.75. Envanter No 38

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ									
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi					
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Çınar			
İlçesi		MARMARİS		Latincesi		<i>Platanus orientalis</i>			
Köyü/Mahallesi		BAYIR		Pafta No		O20-D2			
Mevkii		Camiyanı mevkii		Özelligi:					
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)		
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.	1.30 m	30	Toprak Y.	1.30 m	
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		1005	885		370	330	
Bölgesi		BAYIR O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)					
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 875	Doğu: 1305	Güney: 1705	Batı: 805		
				e) Tahmini Yaş: 500+					
Boylam	X:4063868	Enlem	Y:605322	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanması	Müdahale Görmüş		
Rakım	240 m						X		
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X	X		
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar		
						X			
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 500+) 30 m boy, 330 cm çap ve 885 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet		
						X			
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %17 Bakı: Batı			
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilli fakat AAD'si 39 ŞAD'si 69 olarak belirlenmiştir.					



Şekil 4.38. Envanter No 38

Çizelge 4.76. Anıt ağaç değerlendirme formu-38

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	6
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	30
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		4
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		15
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.76. Anıt ağaç değerlendirme formu-38 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.77. Envanter No 39

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ										
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi						
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Servisi				
İlçesi		MARMARİS		Latincesi		Cupressus sempervirens				
Köyü/Mahallesi		BAYIR		Pafta No		O20-D2				
Mevkii		Camiyanı mevki		Özelligi:						
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)		
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.	1.30 m	33		Toprak Y.	1.30 m	
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		580	610			190	200	
Bölgesi		BAYIR O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)						
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 205	Doğu: 355		Güney: 805		Batı: 705	
				e) Tahmini Yaş: 300+						
Boylam	X:4063859	Enlem	Y:605325	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış		Müdahale Görmüş		
Rakım	240 m							X		
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal		Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar						X				
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk		Böcek veya Mantar		
						X				
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 300+) 33 m boy, 200 cm çap ve 610 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel		Devlet		
						X				
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %17 Bakı: Batı				
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilli fakat AAD'si 38 ŞAD'si 50 olarak belirlenmiştir.						



Şekil 4.39. Envanter No 39

Çizelge 4.78. Anıt ağaç değerlendirme formu-39

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	6
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	15
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		9
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		8

Çizelge 4.78. Anıt ağaç değerlendirme formu-39 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.79. Envanter No 40

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ							
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi			
İli	MUĞLA			Ağacın Adı		Sakız Ağacı	
İlçesi	MARMARİS			Latincesi		<i>Pistacia lentincus</i>	
Köyü/Mahallesi	BAYIR			Pafta No		O20-D2	
Mevkii	Şamı mevkii			Özelligi:			
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)
Bölge Müdürlüğü	MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	10	Toprak Y.
İşletmesi	MARMARİS O.İ.M.			510	500		110
Bölgesi	BAYIR O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)			
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 760	Doğu: 600	Güney: 880	Batı: 960
				e) Tahmini Yaş: 600+			
Boylam	X:4067254	Enlem	Y:607005	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş
Rakım	450 m				X		
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)							X
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar
				X			
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 600+) 10 m boy, 70 cm çap ve 500 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet
							X
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %3 Bakı: Güney	
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 64 ŞAD'si 73 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır. Fakat ağaç 2021 yılında gerçekleşen Marmaris yangınından büyük zarar görmüştür.			



Şekil 4.40. Envanter No 40

Çizelge 4.80. Anıt ağaç değerlendirme formu-40

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	20
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	20
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		6
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		18
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		10

Çizelge 4.80. Anıt ağaç değerlendirme formu-40 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	9
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	-10

Çizelge 4.81. Envanter No 41

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ							
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi			
İli	MUĞLA			Ağacın Adı		Çınar	
İlçesi	MARMARİS			Ağacın Adı (Latince)		Platanus orientalis	
Köyü/Mahallesi	İÇMELER			Pafta No		O20-A3	
Mevkii	Köy içi			Özelligi:			
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)
Bölge Müdürlüğü	MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	15	Toprak Y.
İşletmesi	MARMARİS O.İ.M.			685	670		255
Bölgesi	MARMARİS O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)			
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 805	Doğu: 700	Güney: 600	Batı: 410
				e) Tahmini Yaş: 1000+			
Boylam	X:4072615	Boylam	Y:609292	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş
Rakım	10 m					X	
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)							X
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)			Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar	
					X		
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)			Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet	
Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 1000+) 15 m boy, 210 cm çap ve 670 cm çevre genişliğine sahip olması				X			
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %5 Bakı: Doğu	
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 54 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.			



Şekil 4.41. Envanter No 41

Çizelge 4.82. Anıt ağaç değerlendirme formu-41

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	0
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	15
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		30
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.82. Anıt ağaç değerlendirme formu-41 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	3
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.83. Envanter No 42

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ							
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi			
İli	MUĞLA			Ağacın Adı		Sakız Ağacı	
İlçesi	MARMARİS			Ağacın Adı (Latince)		<i>Pistacia lentincus</i>	
Köyü/Mahallesi	ARMUTALAN			Pafta No		O20-B4	
Mevkii	Tespo Önü			Özelligi:			
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)
Bölge Müdürlüğü	MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	9	Toprak Y.
İşletmesi	MARMARİS O.İ.M.			410	375		125
Bölgesi	MARMARİS O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)			
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 640	Doğu: 450	Güney: 480	Batı: 345
				e) Tahmini Yaş: 300+			
Boylam	X:4079799	Boylam	Y:611875	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş
Rakım	10 m				X		
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X	
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar
					X		
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 300+) 9 m boy, 95 cm çap ve 375 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet
						X	
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %7 Bakı: Doğu	
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 64 ŞAD'si 69 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.			



Şekil 4.42. Envanter No 42

Çizelge 4.84. Anıt ağaç değerlendirme formu-42

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	20
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	30
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		3
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		9
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.84. Anıt ağaç değerlendirme formu-42 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	3
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.85. Envanter No 43

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ									
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi					
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Çınar			
İlçesi		MARMARİS		Latincesi		Platanus orientalis			
Köyü/Mahallesi		ORHANİYE		Pafta No		O20-A3			
Mevkii		Keçibükü		Özelliği:					
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)	
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.	1.30 m	25		Toprak Y.	1.30 m
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		725	555			250	220
Bölgesi		HİSARÖNÜ O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)					
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 930	Doğu: 620		Güney: 600		Batı: 870
				e) Tahmini Yaş: 500+					
Boylam	X:4069784	Enlem	Y:602212	Genel Görünümü	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş		
Rakım	30 m					X			
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X	X		
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar		
						X			
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 500+) 25 m boy, 220 cm çap ve 555 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet		
					X				
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %3 Bakı: Doğu			
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 46 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.					



Şekil 4.43. Envanter No 43

Çizelge 4.86. Anıt ağaç değerlendirme formu-43

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	0
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	15
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		15
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.86. Anıt ağaç değerlendirme formu-43 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.87. Envanter No 44

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ											
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi							
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Çınar					
İlçesi		MARMARİS		Latincesi		<i>Platanus orientalis</i>					
Köyü/Mahallesi		ORHANIYE		Pafta No		O20-D2					
Mevkii		Keçibükü		Özelligi:							
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)			
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y. 1.30 m		15		Toprak Y. 1.30 m			
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		475 385				190 125			
Bölgesi		HİSARÖNÜ O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)							
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 650		Doğu: 460		Güney: 590		Batı: 535	
				e) Tahmini Yaş:600+							
Boylam	X:4069843		Enlem	Y:601693		Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş		
Rakım	30 m						X				
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik				
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)							X				
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar				
						X					
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 600+) 15 m boy, 125 cm çap ve 385 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet				
						X					
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %3 Bakı: Doğu					
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 41 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.							



Şekil 4.44. Envanter No 44

Çizelge 4.88. Anıt ağaç değerlendirme formu-44

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	0
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	6
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		18
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		9

Çizelge 4.88. Anıt ağaç değerlendirme formu-44 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	6
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.89. Envanter No 45

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ											
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi							
İli		MUĞLA		Ağacın Adı		Harnup (Keçiboynuzu)					
İlçesi		MARMARİS		Latincesi		<i>Ceratonia siliqua</i>					
Köyü/Mahallesi		ORHANİYE		Pafta No		O20-A3					
Mevkii		Keçibükü		Özellikleri:							
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)			
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y. 1.30 m		10		Toprak Y. 1.30 m			
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		610 365				135 70			
Bölgesi		HİSARÖNÜ O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)							
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 710		Doğu: 780		Güney: 510		Batı: 640	
				e) Tahmini Yaş: 250+							
Boylam	X:4069997	Enlem	Y:601962	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş				
Rakım	30 m				X						
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik				
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)							X				
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar				
					X						
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 250+) 10 m boy, 70 cm çap ve 365 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet				
						X					
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %3 Bakı: D					
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 61 ŞAD'si 63 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.							



Şekil 4.45. Envanter No 45

Çizelge 4.90. Anıt ağaç değerlendirme formu-45

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	20
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	20
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		6
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		6
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		8

Çizelge 4.90. Anıt ağaç değerlendirme formu-45 (Devam)

DİĞER POZİTİF ÖZELLİKLER (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	3
NEGATİF ÖZELLİKLER (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.91. Envanter No 46

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ							
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi			
İli	MUĞLA			Ağacın Adı		Çınar	
İlçesi	MARMARİS			Latincesi		<i>Platanus orientalis</i>	
Köyü/Mahallesi	SÖĞÜT			Pafta No		O20-D1	
Mevkii	Kahveyanı			Özellikleri:			
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)
Bölge Müdürlüğü	MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	33	Toprak Y.
İşletmesi	MARMARİS O.İ.M.			952	850		310
Bölgesi	BAYIR O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)			
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 895	Doğu: 915	Güney: 1115	Batı: 915
				e) Tahmini Yaş: 600+			
Boylam	X:4057800	Enlem	Y: 599029	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş
Rakım	165 m						X
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X	X
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar
						X	
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 600+) 33 m boy, 300 cm çap ve 850 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet
						X	
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %25 Bakı: Kuzeybatı	
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilli, AAD'si 39 ŞAD'si 70 olarak belirlenmiştir.			



Şekil 4.46. Envanter No 46 (Milli Parklar'a ait fotoğraf)

Çizelge 4.92. Anıt ağaç değerlendirme formu-46

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	6
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	30
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		18
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.92. Anıt ağaç değerlendirme formu-46 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.93. Envanter No 47

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ															
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi											
İli		MUĞLA		Ağacın Adı			Çınar								
İlçesi		MARMARİS		Latincesi			Platanus orientalis								
Köyü/Mahallesi		Armutalan		Pafta No			O20-A3								
Mevkii		Park yanı		Özelliği:											
İdari Durum				a) Çevresi (cm)			b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)						
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.		1.30 m		28		Toprak Y.		1.30 m			
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		400		200				150		140			
Bölgesi		MARMARİS O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)											
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey:820		Doğu: 820		Güney:930		Batı: 960					
				e) Tahmini Yaş: 1100+											
Boylam		X:4078923		Enlem		Y:610871		Genel Görünüm		Düzgün		Az Budanmış		Müdahale Görmüş	
Rakım		30 m										X			
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği		Dipte Çatal		Çatal		Ur veya Şişlik					
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X		X		X					
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu		Sağlam		Çürük veya Kovuk		Böcek veya Mantar					
								X							
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 1100+) 28 m boy, 140 cm çap ve 200 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu		Özel		Tüzel		Devlet					
								X							
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı				Eğim: %10 Bakı: Güneybatı							
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 59 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.											



Şekil 4.47. Envanter No 47

Çizelge 4.94. Anıt ağaç değerlendirme formu-47

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	3
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	6
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		2
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		30
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		6

Çizelge 4.94. Anıt ağaç değerlendirme formu-47 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.95. Envanter No 48

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ							
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi			
İli	MUĞLA			Ağacın Adı		Çınar	
İlçesi	MARMARİS			Latincesi		<i>Platanus orientalis</i>	
Köyü/Mahallesi	TAŞHAN			Pafta No		O20-B1	
Mevkii	Yol kenarı			Özellği:			
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)	c) Gövde Çapı (cm)
Bölge Müdürlüğü	MUĞLA O.B.M.			Toprak Y.	1.30 m	15	Toprak Y.
İşletmesi	MARMARİS O.İ.M.			380	340		130
Bölgesi	ÇETİBELİ O.İ.Ş.			d) Tepe Yarıçapları (cm)			
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 930	Doğu: 640	Güney: 1100	Batı: 770
				e) Tahmini Yaş: 750+			
Boylam	X:4087564	Enlem	Y:614000	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış	Müdahale Görmüş
Rakım	50 m				X		
Anıtsal Değeri				Gövde Özellği	Dipte Çatal	Çatal	Ur veya Şişlik
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X	
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)				Sağlık Durumu	Sağlam	Çürük veya Kovuk	Böcek veya Mantar
						X	
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)				Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel	Devlet
Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 750+) 15 m boy, 110 cm çap ve 340 cm çevre genişliğine sahip olması							X
İklim Özellikleri				Topografik Yapı		Eğim: %10 Bakı: Güneybatı	
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 42 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.			



Şekil 4.48. Envanter No 48

Çizelge 4.96. Anıt ağaç değerlendirme formu-48

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	0
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	3
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		4
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		21
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		8

Çizelge 4.96. Anıt ağaç değerlendirme formu-48 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	6
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.97. Envanter No 49

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ															
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi											
İli		MUĞLA		Ağacın Adı			Çınar								
İlçesi		MARMARİS		Latincesi			Platanus orientalis								
Köyü/Mahallesi		HİSARÖNÜ		Pafta No			O20-B1								
Mevkii		Yol kenarı		Özelligi:											
İdari Durum				a) Çevresi (cm)			b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)						
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.		1.30 m		40		Toprak Y.		1.30 m			
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		420		390				210		200			
Bölgesi		HİSARÖNÜ O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)											
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 1110		Doğu: 1250		Güney:1305		Batı: 1000					
				e) Tahmini Yaş: 1000+											
Boylam		X:4072613		Enlem		Y:601918		Genel Görünüm		Düzgün		Az Budanmış		Müdahale Görmüş	
										X					
Rakım		20 m													
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği		Dipte Çatal		Çatal		Ur veya Şişlik					
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)								X							
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)						Sağlam		Çürük veya Kovuk		Böcek veya Mantar					
				Sağlık Durumu		X									
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 1000+) 40 m boy, 200 cm çap ve 390 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu		Özel		Tüzel		Devlet					
						X									
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı				Eğim: %10 Bakı: Güneybatı							
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 39 ŞAD'si 42 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.											



Şekil 4.49. Envanter No 49

Çizelge 4.98. Anıt ağaç değerlendirme formu-49

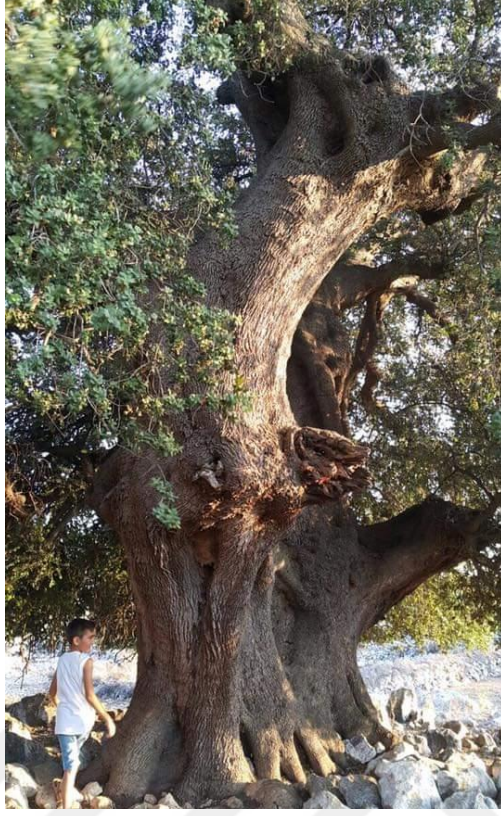
ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	✓ 05.0 – 07.5 ✓ 08.0 – 10.0 ✓ 10.5 – 15.0 ✓ 15.5 – 20.0 ✓ 20.5 – 25.0 ✓ 25.5 – 30.0 ✓ 30.5 – 35.0 ✓ 35.5 – 40.0 ✓ 40.5 – 45.0 ✓ 45.5 – 50.0 ✓ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	9
Gövde çapı (GÇ)	30	✓ < 50 ✓ 50 – 74 ✓ 75 – 99 ✓ 100 – 124 ✓ 125 – 149 ✓ 150 – 174 ✓ 175 – 199 ✓ 200 – 224 ✓ 225 – 249 ✓ 250 – 274 ✓ 275 – 299 ✓ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	15
Tepe çapı (TÇ)	10	✓ < 05.0 ✓ 05.0 – 09.5 ✓ 10.0 – 14.5 ✓ 15.0 – 19.5 ✓ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		4
Tahmini yaş (Ya)	30	✓ 100 – 200 ✓ 201 – 300 ✓ 301 – 400 ✓ 401 – 500 ✓ 501 – 600 ✓ 601 – 700 ✓ 701 – 800 ✓ 801 – 900 ✓ 901 – 1000 ✓ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		30
Bulunduğu yer (BY)	10	✓ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ✓ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ✓ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ✓ Tek (kırsal alanda) ✓ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		4

Çizelge 4.98. Anıt ağaç değerlendirme formu-49 (Devam)

Diğer pozitif özellikler (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
Negatif özellikler (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Çizelge 4.99. Envanter No 50

ANIT AĞACA AİT ENVANTER KARNESİ										
Coğrafi Bölge				Ağaç Bilgisi						
İli		MUĞLA		Ağacın Adı			Palamut Meşesi			
İlçesi		MARMARİS		Latincesi			Quercus ithaburensis			
Köyü/Mahallesi		TAŞLICA		Pafta No			O20-D4			
Mevkii		Tarla içi		Özelliği:						
İdari Durum				a) Çevresi (cm)		b) Boyu (m)		c) Gövde Çapı (cm)		
Bölge Müdürlüğü		MUĞLA O.B.M.		Toprak Y.	1.30 m	42		Toprak Y.	1.30 m	
İşletmesi		MARMARİS O.İ.M.		740	680			410	375	
Bölgesi		BAYIR O.İ.Ş.		d) Tepe Yarıçapları (cm)						
Merkez Noktası Koordinatları UTM 6 derece ED50 Zone 35				Kuzey: 1450		Doğu: 1360		Güney:1100		Batı: 1575
				e) Tahmini Yaş: 900+						
Boylam	X:4053403	Enlem	Y:698609	Genel Görünüm	Düzgün	Az Budanmış		Müdahale Görmüş		
					X					
Rakım	280 m									
Anıtsal Değeri				Gövde Özelliği	Dipte Çatal	Çatal		Ur veya Şişlik		
a) Tarihi Değeri (Tarihsel Süreç İçerisinde Tanık Olduğu Olaylar)						X				
b) Kültürel Değeri (Yöresel Kültür ve folklorde yeri olup olmaması; mistik, mitolojik açıdan önemi)					Sağlam	Çürük veya Kovuk		Böcek veya Mantar		
				Sağlık Durumu	X					
c) Doğal Değeri (Endemizm, Plastik Özellik, Ekstrem Gelişim)		Ağacın kesin yaşı bilinmiyor (tahmini yaşı 900+) 42 m boy, 375 cm çap ve 680 cm çevre genişliğine sahip olması		Mülkiyet Durumu	Özel	Tüzel		Devlet		
					X					
İklim Özellikleri		Yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı		Topografik Yapı		Eğim: %10 Bakı: Güneybatı				
Tescil Durumu ve Anıtsal değeri				Tescilsiz ve AAD'si 45 ŞAD'si 94 olduğu için anıt ağacı niteliği taşımaktadır.						



Şekil 4.50. Envanter No 50 (Fotoğraf: Erol DEMİRCAN)

Çizelge 4.100. Anıt ağaç değerlendirme formu-50

ANIT AĞAÇ DEĞERLENDİRME FORMU (Türkiye'nin doğal türleri için)						
ÖĞELER	VERİLEBİLECEK EN BÜYÜK PUAN	DEĞERLENDİRME BASAMAKLARI	SINIFLARINA GÖRE AĞAÇLARA VERİLECEK PUANLAR			VERİLEN PUAN
			I. SINIF	II. SINIF	III. SINIF	
Boy (Bo)	20	➤ 05.0 – 07.5 ➤ 08.0 – 10.0 ➤ 10.5 – 15.0 ➤ 15.5 – 20.0 ➤ 20.5 – 25.0 ➤ 25.5 – 30.0 ➤ 30.5 – 35.0 ➤ 35.5 – 40.0 ➤ 40.5 – 45.0 ➤ 45.5 – 50.0 ➤ > 50.0 m	0 0 0 0 0 3 6 9 12 16 20	0 0 6 13 20	10 20	13
Gövde çapı (GÇ)	30	➤ < 50 ➤ 50 – 74 ➤ 75 – 99 ➤ 100 – 124 ➤ 125 – 149 ➤ 150 – 174 ➤ 175 – 199 ➤ 200 – 224 ➤ 225 – 249 ➤ 250 – 274 ➤ 275 – 299 ➤ ≥ 300 cm	0 0 0 3 6 9 12 15 18 22 26 30	0 6 12 18 24 30	10 20 30	30
Tepe çapı (TÇ)	10	➤ < 05.0 ➤ 05.0 – 09.5 ➤ 10.0 – 14.5 ➤ 15.0 – 19.5 ➤ ≥ 20.0 m	0 2 4 7 10	3 6 10		4
Tahmini yaş (Ya)	30	➤ 100 – 200 ➤ 201 – 300 ➤ 301 – 400 ➤ 401 – 500 ➤ 501 – 600 ➤ 601 – 700 ➤ 701 – 800 ➤ 801 – 900 ➤ 901 – 1000 ➤ > 1000 Yıl		3 6 9 12 15 18 21 24 27 30		27
Bulunduğu yer (BY)	10	➤ Ormanda [ağaçlık çağındaki bir toplum içinde ve bulunduğu alan meşcereden (bir hektardan) büyük] ➤ Meşcerede (kırsal – kentsel alanda) ➤ Grupta (kırsal – kentsel alanda) ➤ Kümede (kırsal – kentsel alanda) ➤ Tek (kırsal alanda) ➤ Tek (kent içinde)		2 10 9 8 4 6		10

Çizelge 4.100. Anıt ağaç değerlendirme formu-50 (Devam)

DİĞER POZİTİF ÖZELLİKLER (PÖ)	10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün ➤ Sağlıklı ➤ En az bir anıtsal özelliği (boyu, çapı, yaşı gibi) bakımından dünyada veya Türkiye’de sayılı bir ağaç olması ➤ Özellikli (doğal hâlinin dışında kabuk, yaprak, çiçek, meyve veya kozalak, dallanma, çatallanma, gövde şekillenmesi vb. özelliklerce farklı) ➤ Hiç biri	10 6 9 3 0	10
NEGATİF ÖZELLİKLER (NÖ)	- 10	➤ Ağaç için zorunlu yetiştirme ortamı faktörlerinin korunması mümkün değil ➤ Tepe çökmesi → İlerlemiş (tepede yoğun kuruma) → Yeni ➤ Böcek-Mantar zararı (Tepe çökmesi yoksa değerlendirmeye katılır) ➤ Gövde kovuk ve kovuğun → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Kovuğun bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Gövde ve/veya ana dallar yaralı ve yaranın → Genişliği < 1/5 ⊕ → Genişliği = 1/5 – 1/3 ⊕ → Genişliği > 1/3 ⊕ [⊕= Yaranın bulunduğu yerdeki çevre] ➤ Hiç biri	-10 - 8 - 6 - 8 - 2 - 3 - 4 - 1 - 2 - 3 0	0

Bu çalışmada Muğla’nın Datça, Marmaris, Ula ve Köyceğiz ilçelerinde 3’ü tescilli, 1’i 2021 yılında Marmaris’te gerçekleşmiş olan büyük yangında yanmış olmak üzere toplam 50 adet anıtsal nitelik taşıyan ağaçların ölçümleri yapılarak fotoğraflanmıştır. Tespit edilen ağaçlara ait bilgiler tablo halinde verilmiştir (Çizelge 4.57).

Çizelge 4.101. Çalışmada belirlenen türler

Anıt Ağaç No	Türün Türkçe Adı	Türün Bilimsel Adı	Tahmini Yaş (Yıl)	Boy(m)	Gövde Çapı (cm)	Bulunduğu Yer	Rakım (m)	Şimdiki Anıtsal Durumu (ŞAD>AAD)
1	Datça Hurması	<i>Phoenix theoprastii</i>	250+	10	120	X:4069001 - Y:587170 - DATÇA	10	45
2	Zeytin	<i>Olea europaea</i>	180+	14	110	X:4067177 - Y:559230 - DATÇA	40	43>42
3	Saçlı Meşe	<i>Quercus cerris</i>	200+	28	100	X:4066815 - Y:558779 - DATÇA	50	27
4	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	1000+	36	180	X:4068706 - Y:556530 - DATÇA	30	71>39
5	Pırnal Meşesi	<i>Quercus ilex</i>	150+	12	95	X:4062111 - Y:547562 - DATÇA	280	27>22
6	Zeytin	<i>Olea europaea</i>	750+	11	150	X:4062959 - Y:546033 - DATÇA	270	68>42
7	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	450+	39	310	X:4068076 - Y:559252 - DATÇA	60	68>39
8	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	400+	32	140	X:4068084 - Y:559261 - DATÇA	60	39=39
9	Zeytin	<i>Olea europaea</i>	300+	12	110	X:4062918 - Y:546020 - DATÇA	270	44>42
10	Sakız Ağacı	<i>Pistacia lentincus</i>	400+	10	95	X:4061676 - Y:544290 - DATÇA	170	74>64
11	Palamut Meşesi	<i>Quercus ithaburensis</i>	300+	18	90	X:4070745 - Y:572576 - DATÇA	150	44>22
12	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	2000+	18	200	X:4070584 - Y:572834 - DATÇA	130	63>39
13	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	800+	17	260	X:4097843 - Y:619571 - ULA	10	55>39
14	Sakız Ağacı	<i>Pistacia lentincus</i>	600+	10	98	X:4097882 - Y:626491 - ULA	170	72>64
15	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	700+	21	180	X:4106553 - Y:620781 - ULA	590	40>39
16	Palamut Meşesi	<i>Quercus ithaburensis</i>	250+	20	80	X:4108599 - Y:629935 - ULA	600	66>45
17	Zeytin	<i>Olea europaea</i>	700+	14	160	X:4108568 - Y:629936 - ULA	600	65>42
18	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	400+	30	120	X:4098135 - Y:632939 - ULA	110	43>39
19	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	400	22	170	X:4090870 - Y:671304 - KÖYCEĞİZ	720	39=39

Çizelge 4.101. Çalışmada belirlenen türler (Devam)

Anıt Ağaç No	Türün Türkçe Adı	Türün Bilimsel Adı	Tahmini Yaş (Yıl)	Boy(m)	Gövde Çapı (cm)	Bulunduğu Yer	Rakım (m)	Şimdiki Anıtsal Durumu (ŞAD>AAD)
20	Anadolu Sığla Ağacı	<i>Liquidambar orientalis</i>	350+	18	100	X:4086423 - Y:656589 - KÖYCEĞİZ	40	39>32
21	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	1200+	30	245	X:4093183 - Y:653694 - KÖYCEĞİZ	40	72>39
22	Zeytin	<i>Olea europaea</i>	300+	16	130	X:4093278 - Y:653791 - KÖYCEĞİZ	50	55>42
23	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	400+	22	130	X:4092044 - Y:650325 - KÖYCEĞİZ	10	39=39
24	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	800+	30	180	X:4094988 - Y:647677 - KÖYCEĞİZ	20	62>39
25	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	600+	19	130	X:4093472 - Y:641965 - KÖYCEĞİZ	20	42>39
26	Zeytin	<i>Olea europaea</i>	800+	12	150	X:4076883 - Y:643531 - KÖYCEĞİZ	20	69>42
27	Zeytin	<i>Olea europaea</i>	250+	12	170	X:4076888 - Y:643828 - KÖYCEĞİZ	10	54>42
28	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	1000+	30	210	X:4099744 - Y:656714 - KÖYCEĞİZ	960	72>39
29	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	1250+	26	200	X:4099775 - Y:656713 - KÖYCEĞİZ	960	72>39
30	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	1500+	27	320	X:4099445 - Y:655582 - KÖYCEĞİZ	750	79>39
31	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	600+	32	180	X:4067414 - Y:599835 - MARMARİS	10	50>39
32	Anadolu Sığla Ağacı	<i>Liquidambar orientalis</i>	300+	22	120	X:4065633 - Y:602956 - MARMARİS	90	58>32
33	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	1500+	26	320	X:4063159 - Y:597031 - MARMARİS	30	57>39
34	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	1200+	22	210	X:4063159 - Y:597031 - MARMARİS	30	53>39
35	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	1300+	28	220	X:4054335 - Y:598795 - MARMARİS	200	72>39
36	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	4000+	18	260	X:4063279 - Y:604523 - MARMARİS	230	60>39
37	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	800+	16	170	X:4063811 - Y:607718 - MARMARİS	240	45>39
38	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	500+	30	330	X:4063868 - Y:605322 - MARMARİS	240	Tescilli 69>39

Çizelge 4.101. Çalışmada belirlenen türler (Devam)

Anıt Ağaç No	Türün Türkçe Adı	Türün Bilimsel Adı	Tahmini Yaş (Yıl)	Boy(m)	Gövde Çapı (cm)	Bulunduğu Yer	Rakım (m)	Şimdiki Anıtsal Durumu (ŞAD>AAD)
39	Servi	<i>Cupressus sempervirens</i>	300+	33	200	X:4063859 - Y:605325 - MARMARİS	240	Tescilli 50>38
40	Sakız Ağacı	<i>Pistacia lentincus</i>	600+	10	70	X:4067254 - Y:607005 - MARMARİS	450	73>64(Marmaris yangınında yandı.)
41	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	1000+	15	210	X:4072615 - Y:609292 - MARMARİS	10	54>39
42	Sakız Ağacı	<i>Pistacia lentincus</i>	300+	9	95	X:4079799 - Y:611875 - MARMARİS	10	69>64
43	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	500+	25	220	X:4069784 - Y:602212 - MARMARİS	30	46>39
44	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	600+	15	125	X:4069843 - Y:601693 - MARMARİS	30	41>39
45	Harnup (Keçiboynuzu)	<i>Ceratonia siliqua</i>	250+	10	70	X:4069997 - Y:601962 - MARMARİS	30	63>61
46	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	600+	33	300	X:4057800 - Y:599029 - MARMARİS	165	Tescilli 70>39
47	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	1100+	28	140	X:4078923 - Y:610871 - MARMARİS	30	59>39
48	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	750+	15	110	X:4087564 - Y:614000 - MARMARİS	50	42>39
49	Çınar	<i>Platanus orientalis</i>	1000+	40	200	X:4072613 - Y:601918 - MARMARİS	20	42>39
50	Palamut meşesi	<i>Quercus ithaburensis</i>	900+	42	375	X:4053403 - Y:698609 - MARMARİS	280	94>45

5. TARTIŞMA VE SONUÇ

Anıt niteliğindeki ağaçlar tarihin her döneminde önem arz etmiş olup geçmiş yıllarda yaşanan olayların izlerine taşıdıkları kendilerine değer verilmesi gereken ve yaşamaları için çaba gösterilmesi gereken varlıklar arasında bulunmaktadır. Genellikle tarihi ve kültürel olmasının yanında bulunduğu bölgeye göre turistik bir önem taşımaktadır. Anıt ağaçlar zaman zaman tek başlarına zaman zaman da toplu halde bulunabilirler. Genç (2001)'e göre ağaçların en az grup-şerit büyüklüğünde bir alanda olması durumunda ağaç topluluğu teriminin kullanılabileceğini belirtmiştir.

Kent ekolojisi, doğal ortamda yetişen türlere kıyasla daha zor şartlar altında yetişmektedir. Kentte organik madde miktarı ortamın şartlarına bağlı olarak düşük bir etki göstermektedir. Isı durumu kentlerde daha yüksek olduğu için kuraklık seviyesi de yüksektir. Geçirimli yüzeyler az olduğu için yağış olması durumunda da bundan faydalanmak pek mümkün değildir. Faydalanılan yağış suyu da sokaklarda biriken yağ ile ortamı kirletmektedir. Kentteki binaların çok olması sebebiyle güneş ışığından faydalanmak ta pek mümkün olmamaktadır. Tüm bu etkenlerin sonucunda türlerin gelişimi zor ve sınırlı bir hal almaktadır. Bu nedenle kentlerde tespit edilen anıt ağaçların, halen yaşama şartlarında zorluk çeken ama ilerleyen zamanlarda anıt ağaç olma ihtimali yüksek olan ağaçların korunması ve tespiti bu açıdan önem arz etmektedir. Genç ve Güner (2003)'in çalışmasında “çok yönlü değerlendirmenin en önemli yanlarından birisi de şimdilik minimum anıtsal değere ulaşamamış, ancak ilerleyen zamanlarda yukarıda açıklanan boyutsal özelliklerden birisi veya birkaçı bakımından anıt ağaç olma ihtimali bulunan ağaçlar için "istikbal anıt ağaç" kavramı geliştirilmiştir” şeklinde fikir belirtilmiştir.

Sonuç olarak yapılan çalışmalarda Datça, Marmaris, Ula ve Köyceğiz ilçelerinde 29 adet Çınar (*Platanus orientalis* L.), 7 adet Zeytin (*Olea europaea*), 4 adet Sakız Ağacı (*Pistacia lentiscus*), 3 adet Palamut Meşesi (*Quercus ithaburensis*), 2 adet Anadolu Sığıla Ağacı (*Liquidambar orientalis*), 1 adet Saçlı Meşe (*Quercus cerris*), 1 adet Pırnal Meşesi (*Quercus ilex*), 1 adet Harnup (*Ceratonia siliqua*), 1 adet Servi (*Cupressus sempervirens*) ve 1 adet Datça Hurması (*Phoenix theophrastii*) olmak üzere toplam 50 ağaç anıtsal nitelik taşıyan ağaç tespit edilmiştir.

Bu ağaçların 12 tanesi Datça’da, 20 tanesi Marmaris’te, 6 tanesi Ula’da ve 12 tanesi de Köyceğiz’de bulunmaktadır. Bu 4 ilçede toplam 11 farklı tür tespit edilmiştir. Tespit edilen türlerin en yaşlı ağacı 6000+ iken, en genç ağacı ise 150+’dır. En uzun boylu ağaç 35 m iken, en kısa boylu ağaç 10 m’dir. En yüksek gövde çapı 385 cm iken, en düşük gövde çapı 70 cm’dir. En yüksek rakım 960 m iken, en düşük rakım 10 m’dir.

Özcan (2018)’in Çanakkale ilinde yapmış olduğu çalışmada tespit edilen ağaçların çoğunluğu Çınar (*Platanus orientalis* L.) türü olduğu görülmüştür. Uysal (2014)’te Antalya ili Manavgat ve Alanya ilçe sınırları içerisinde yaptığı çalışmada belirlediği anıt ağaçların çoğunluğunun Çınar türüne ait olduğu görülmüştür. Bu çalışmada da tespit edilen anıt ağaçlarının çoğunluğu Çınar (*Platanus orientalis* L.) türünde olup bu yönüyle iki çalışmayla da benzerlik göstermektedir.

Efe vd. (2011)’de Dede Korkut ağacı (*Quercus infectoria*) ‘nın boyutsal, tarihi, estetik ve floristik açıdan özellikleri araştırılmış olup bu konuda bölgesel ve ulusal değeri konmuştur. Bu çalışmada da meşe cinsine ait 6 adet ağaç tespit edilmiş olup bu ağaçların değerlerinin bilinmesi gerekmektedir.

Uzun vd. (2011)’de yapmış olduğu çalışmada Kahramanmaraş ilinde 9 adet Doğu Çınarı (*Platanus orientalis* L.) türü tespit etmiştir.

Sonuç olarak anıt ağaç niteliği taşıyan ağaçların “Anıtsal Yüksek Kurulunca” tescillendirilmesi gerekmektedir. Tescillendirilen anıt ağaçların gelecek nesillere sağlıklı ve bakımlı bir şekilde aktarılması için uzman ekipler tarafından bakımlarının eksiksiz yapılması gerekmektedir. Anıt ağaçta varsa zarar gören kısımlar temizlenmesi gerekli bakımların yapılması gerekmektedir. Bakım çalışmaları yapıldıktan böcek ve mantarlara karşı ilaçlama yapılmalıdır. Daha sonra ağaç etrafı bilgilendiri tabela ve koruma şeridi ile çevrilmelidir. Anıt ağaçları ile ilgili tanıtım broşürleri hazırlanarak hem köy halkı hem de kenti ziyaret eden yerli ve yabancı turistlere tanıtılmalıdır.

KAYNAKLAR

- Akbulut, S., Sakıcı, O. E., & Özkan, Z. C. (2004). Hemşin yöresinde iki anıt doğu ladini (*Picea orientalis* (L.) Link.). *Artvin Çoruh Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi*, 5(2), 200-203.
- Aksoy, N., & Anşin, R. (1998). Denizli Çivril Yöresinin Anıt Ağaçları. *Kasnak Meşesi ve Türkiye Florası Sempozyumu*. 21-23 Eylül, İstanbul, 637-647.
- Anonim (2020a). Coğrafya Dünyası. <http://www.cografya.gen.tr/index.php> (Son erişim tarihi: 20 Eylül 2020)
- Anonim (2020b). Coğrafi Harita. www.cografyaharita.com (Son erişim tarihi: 17 Ekim 2020)
- Asan, Ü. (1987a). Türkiye ormanlarında saptanabilen anıt nitelikli ağaçların dünyadaki benzerleriyle karşılaştırılması. *İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi, Seri A*, 37(2), 46-68.
- Asan, Ü. (1987b). Anıt ormanlarımız (2), doğu karadeniz yöresinin anıt ormanları. *Çevre ve Ormancılık Dergisi*, 3, 28-33.
- Asan, Ü. (1991). Doğal ve kültürel miraslarımızdan anıt ağaç ve ormanlarımız. *Yeşile Çerçeve*, 6, 22-24.
- Asan, Ü. (1992). Kent Ağaçları, Süs Bitkileri ve Meyve Ağaçlarında Bakım ve Budama Esasları. <https://yesil.istanbul/Content/publications/26.pdf> (Son erişim tarihi: 13 Ocak 2024)
- Asan, Ü. (1993). Mistik ve folklorik yönüyle anıt ağaçlarımız. *Yeşile Çerçeve*, 23, 13-15.
- Asan, Ü. (1999). Anıtsal Karaçamlar. *1st International Symposium On Protection Of Natural Environment And Ehrami Karaçam*. 23-25 September 1999, Kütahya, 611-622.
- Demir, M. (2021). *Beykoz Anıt Ağaçlarının Mevcut Durum Analizi*. (Yüksek Lisans Tezi, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü)
- Demiray, K., Eren, H., Mazıoğlu, H., Tuğrul, M., Develioğlu, F., Kalkan, K., Egembir, N., Pirali, N., Müftüoğlu, G., Tekin, M., & Tunç, T. (1974). *Türkçe Sözlük*. Türk Dil Kurumu Yayınları.
- Düzenli, A., & Türkmen, N. (1996). Monumental trees of Turkey, 10: Kocasedir. *The Karaca Arboretum Magazine*, 3(3), 143-144.
- Efe, R., Soykan, A., Curebal, I., & Sonmez, S. (2011). Dede Korkut monument oak (*Quercus infectoria* Olivier) (Kadıköy-Edremit-Balıkesir, Turkey). *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 19, 627-636.

- Fakir, H. (2005). Isparta sığla ormanı tabiatı koruma alanı anıt ağaçları. *Süleyman Demirel Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi, Seri A*(1), 25-36.
- Genç, M., & Güner, Ş. T. (2000). Isparta’da yeni saptanan doğal bir anıt kestane (*Castanea sativa* Mill.) meşceresi. *Turkish Journal of Agriculture and Forestry*, 24(1), 37-44.
- Genç, M., & Güner, Ş. T. (2001). Anıt Ağaç Envanteri ve Seçimi İçin Yeni Bir Yöntem. *I. Ulusal Ormancılık Kongresi Bildiriler Kitabı*. 19-20 Mart 2001, Ankara, 234-251.
- Genç, M., & Güner, T. (2003). *Göller Bölgesinin Anıt Ağaçları*. Isparta Valiliği Yayını, Isparta.
- Gözübüyük, E. (2019). *Hatay İlinin Anıt Ağaçları*. (Yüksek Lisans Tezi, Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü)
- Gül, A. U., Gümüş, C., Yavuz, H., Eroğlu, M., Özkan, Z. C., & Demirci, A. (1999). Doğu Karadeniz Bölgesinde saptanan bazı anıt ağaç ve meşcereler. *Turkish Journal of Agriculture and Forestry*, 23(Ek Sayı 3), 671-677.
- Gül, Ö. Ö. (2019). *Anıt Ağaçların Flora Turizmi İçin Önemi, Aydın Çine ve Kapruzlu İlçeleri Anıt Ağaç Varlığına Yeni İlaveler*. (Yüksek Lisans Tezi, İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü)
- Gülersoy, Ç. (1984). *Türkiye’de Anıtsal Ağaçlar*. Turing Otomobil Kurumu Yayını.
- Gümüş, C., & Yavuz, H. (1994). Gümüşhane Örümcek Ormanlarında bir anıt meşcere. *Gümüşhane Valiliği Kültür ve Sanat Dergisi*, 1(4), 4-15.
- Gümüş, C., Gül, A. U., Özkan, Z. C., Demirci, A., Yavuz, H., Eroğlu, M., & Demirel, Ö. (1999). Doğu Karadeniz Bölgesindeki anıt ağaç ve meşcerelerin belirlenmesi. TÜBİTAK, TOGTAG Proje No: 1516, Trabzon, 62s.
- Güner, A. (1994). Monumental trees of Turkey: 7. *The Karaca Arboretum*, 2(4), 181-186.
- Güner, A. (1995). Monumental trees of Turkey: 9, Gökbulatan Fındık. *The Karaca Arboretum Magazine*, 3(2), 87-89.
- Güner, A. (1997). Monumental trees of Turkey 13: Türbeçamı. *The Karaca Arboretum Magazine*, 4(1), 43-46.
- Güneş, C. (2022). *Konya İli Meram İlçesinde Bulunan Anıt Ağaçların İncelenmesi ve Koruma Statülerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma*. (Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü)
- Karaca, H. (1991). Monumental Trees of Turkey: 1 Anaardıç. *The Karaca Arboretum Magazine*, 1(1), 35.

- Karaca, H. (1992). Monumental trees of Turkey: 3, İkizpehlivan. *The Karaca Arboretum Magazine*, 1(4), 159.
- Karaca, H. (1993). Monumental trees of Turkey: 4, Kocahar. *The Karaca Arboretum Magazine*, 2(2), 87-88.
- Karaca, H. (1994). Monumental trees of Turkey: 6. *The Karaca Arboretum Magazine*, 2(3), 133-134.
- Karaca, H. (1995). Monumental trees of Turkey: 8, Hıdırbey Çınarı. *The Karaca Arboretum Magazine*, 3(1), 41-44.
- Kaynakçı Elinç, Z., Korkut, T., Erkan, N., Aydın, A. C., Kaya, L. G., & Akdağ, B. (2013). Tlos antik kenti türbe kalıntıları ve anıt ağaçların kültürel peyzaj açısından değerlendirilmesi. *Journal of World of Turks/Zeitschrift für die Welt der Türken*, 5(2), 87-106.
- Keskin, M. (2003). Monumental trees of Turkey: Monumental Tree in Yayladağı. *The Karaca Arboretum Magazine*, 7(1), 33-36
- Kuru, Y. (2022). *Trabzon İli Ortahisar İlçesinde Bulunan Anıt Ağaçların Morfolojik Özellikleri Üzerine Bir Araştırma*. (Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü)
- Özcan, E. (2018). *Çanakkale İli Anıt Ağaçları*. (Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü)
- Özçelik, H., Doğan, Ü., & Tanrıver, H. (1998). Göller yöresinden bazı abide ağaçlar. *Ekoloji Çevre Koruma Dergisi*, 7(26), 13-17.
- Özdemir, Ü., Göncüoğlu, C., Tütüncü, G., Tanca, N., & Tümer, A. (1986). Doğal anıtlar. *Ege Üniversitesi Fen Fakültesi Dergisi, Seri B*(8), 221-230.
- Şen, H. (2022). *Samsun İlinde Asırlık Doğal Ortam Değişimi Tanıkları: Anıt Ağaçlar*. (Yüksek Lisans Tezi, Samsun Ondokuz Mayıs Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü)
- Şişman, B. (2014). *İstanbul'un Anıt Ağaçları Üzerine Bir Araştırma*. (Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü)
- TSE (2005). Türk Standartları Enstitüsü. Ts 13 -137 Mart 2005, Ankara.
- TSE (2006). Türk Standartları Enstitüsü. Ts 13 -190 Nisan 2006, Ankara.
- Tural, E. (2019). *Hatay İlinin Anıt Ağaçları*. (Yüksek Lisans Tezi, Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü)
- Uysal, K. (2014). *Alanya ve Manavgat (Antalya) İlçelerinin Anıt Ağaçları*. (Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü)

- Uzun, S. P., Bozali, N., & Sivrikaya, F. (2011). Kahramanmaraş'ın tarihine ışık tutan anıt ağaçlar. *Tarım ve Doğa Dergisi*, 14(2), 43.
- Uzun, S. P., Uzun, A., & Terzioğlu, S. (2007). Doğal mirasımıza bir katkı: anıt doğu ladini (*Picea orientalis* (L.) Link). *Düzce Üniversitesi Ormancılık Dergisi*, 3(2), 42-54.
- Yaltırık, F. (1999). Tarihin yeşil tanıkları anıt ağaçlar. *Yeşil Atlas Dergisi*, 2, 70-78.
- Yaman, B., & Sarıbaş, M. (2007). Zonguldak-Dirgine ormanlarında yeni bir anıt ağaç: elemen karaçamı. *Ekoloji Dergisi*, 16(63), 62-68.
- Yüksel, B. (2019). *Gazipaşa (Antalya)'nın Anıt Ağaçları*. (Yüksek Lisans Tezi, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü)



ÖZGEÇMİŞ

