



**T.C.
AMASYA ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**ÖĞRETMEN ADAYLARININ SOSYAL MEDYA KULLANIMININ E-
ÖĞRENME STİLLERİ VE ÖZ KONTROL – ÖZ YÖNETİM
DÜZEYLERİ AÇISINDAN İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

FATMANUR AKYÜZ

MAYIS

**ÖĞRETMEN ADAYLARININ SOSYAL MEDYA KULLANIMININ E-
ÖĞRENME STİLLERİ VE ÖZ KONTROL – ÖZ YÖNETİM
DÜZEYLERİ AÇISINDAN İNCELENMESİ**

Fatmanur AKYÜZ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİ EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

Danışman

Doç. Dr. Fatih SALTAN

**AMASYA ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

MAYIS 2024

TEZ ONAY SAYFASI

Fatmanur AKYÜZ tarafından hazırlanan “Sosyal Medya Kullanımının E-Öğrenme Stilleri ve Öz Kontrol – Öz Yönetim Düzeyleri Açısından İncelenmesi” adlı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından OY BİRLİĞİ ile Amasya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalında YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Danışman: Doç. Dr. Fatih SALTAN

Anabilim Dalı, Üniversite Adı

Bu tezin, kapsam ve kalite olarak Yüksek Lisans Tezi olduğunu onaylıyorum.

.....

Başkan: Prof. Dr. Recep ÇAKIR

Anabilim Dalı, Üniversite Adı

Bu tezin, kapsam ve kalite olarak Yüksek Lisans Tezi olduğunu onaylıyorum.

.....

Üye : Dr. Öğr. Üyesi İsmail YILDIZ

Anabilim Dalı, Üniversite Adı

Bu tezin, kapsam ve kalite olarak Yüksek Lisans Tezi olduğunu onaylıyorum.

.....

Tez Savunma Tarihi: 21/05/2024

Jüri tarafından kabul edilen bu tezin Yüksek Lisans Tezi olması için gerekli şartları yerine getirdiğini onaylıyorum.

.....

Doç. Dr. Ümit YILDIRIM

Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü

ETİK BEYAN

Amasya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Tez Yazım Kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada;

- Tez içinde sunduğum verileri, bilgileri ve dokümanları akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- Tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- Tez çalışmada yararlandığım eserlerin tümüne uygun atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimi,
- Kullanılan verilerde herhangi bir değişiklik yapmadığımı,
- Bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunu bildirir, aksi bir durumda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi beyan ederim.

Fatmanur AKYÜZ

12.07.2024

ÖĞRETMEN ADAYLARININ SOSYAL MEDYA KULLANIMININ E-ÖĞRENME STİLLERİ VE ÖZ KONTROL – ÖZ YÖNETİM DÜZEYLERİ AÇISINDAN İNCELENMESİ

(Yüksek Lisans Tezi)

Fatmanur AKYÜZ

AMASYA ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

Mayıs 2024

ÖZET

Bu çalışmanın amacı üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanım düzeylerini incelemek, öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri ile e-öğrenme stilleri arasındaki ilişkiyi belirlemektir. Çalışmada nicel araştırma deseninden yararlanılmış ve ilişkisel tarama yöntemi kullanılmıştır. Çalışmanın katılımcıları eğitim fakültesinde 2. Sınıfta öğrenim gören 359 öğrenciden oluşmaktadır. Çalışmada veri toplama aracı olarak Deniz ve Tutgun Ünal (2019) tarafından geliştirilen sosyal medya kullanım ölçeği, Gülbahar ve Alper (2014) tarafından geliştirilen e-öğrenme stilleri ölçeği, Ercoşkun (2016) tarafından türkçeye uyarlanan öz-kontrol öz-yönetim ölçeği ve katılımcı demografik özellik formu uygulanmıştır. Bu doğrultuda toplanan veriler SPSS programında analiz edilmiş olup, bağımsız örneklem t-testi, tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ve Pearson korelasyon testlerinden yararlanılmıştır. Analiz sonucunda öğrencilerin sosyal medya kullanımı, öz kontrol öz yönetim düzeyleri ve e-öğrenme stillerinin orta düzeyde olduğu görülmüştür. Sosyal medyayı günlük ortalama 3 saat kullandıkları ve en sık kullandıkları uygulamaların sırasıyla Instagram, Youtube, Twitter olduğu ortaya çıkmıştır. Öğrenciler sosyal medyayı çoğunlukla eğlence, haber alma ve eğitim amaçlı kullanmaktadırlar. Öğrencilerin öz kontrol öz yönetim düzeyleri sosyal medyada geçirilen süreye göre farklılaşma göstermiştir. Buna dayanarak sosyal medyada daha fazla vakit geçiren öğrencilerin öz kontrol öz yönetim seviyeleri daha düşüktür. Öğrencilerin e-öğrenme stillerine bakıldığında en çok bağımsız öğrenme en az mantıksal öğrenme stiline sahip öğrenci olduğuna ulaşılmıştır. E-öğrenme stilleri bölümlere göre incelendiğinde ise sosyal, sözel ve matıksal öğrenmede farklılıklar ortaya çıkmıştır. Sosyal medya kullanımı, öz kontrol öz yönetim ve e-öğrenme stilleri arasındaki ilişkiye bakıldığında öz kontrol öz yönetim ile e-öğrenme stilleri arasında pozitif yönde anlamlı ilişki olduğu bulunmuştur ($r=,382$; $p<.01$).

Sayfa Adedi : 51

Anahtar Kelimeler : Sosyal medya, E-öğrenme, Öz-kontrol Öz-yönetim, Öğrenme Stilleri

Danışman : Doc. Dr. Fatih SALTAN

EXAMINATION OF PRE-SERVICE TEACHERS' SOCIAL MEDIA USE IN TERMS
OF E-LEARNING STYLES AND SELF-CONTROL - SELF-MANAGEMENT LEVELS
(M. Sc. Thesis)

Fatmanur AKYÜZ

AMASYA UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF NATURAL AND APPLIED SCIENCES
May 2024

ABSTRACT

The aim of this study is to examine the social media usage levels of university students and to determine the relationship between self-control self-management levels and e-learning styles. In the study, quantitative research design was utilized and relational survey method was used. The participants of the study consisted of 359 students studying in the 2nd grade at the faculty of education. The social media usage scale developed by Deniz and Tutgun Ünal (2019), the e-learning styles scale developed by Gülbahar and Alper (2014), the self-control self-management scale adapted into Turkish by Ercoşkun (2016) and the participant demographic characteristics form were applied as data collection tools. The data collected in this direction were analyzed in the SPSS program and independent sample t-test, one-way analysis of variance (ANOVA) and Pearson correlation tests were used. As a result of the analysis, it was seen that students' social media use, self-control self-management levels and e-learning styles were at a medium level. We can say that they use social media for an average of 3 hours a day and the most frequently used applications are Instagram, Youtube, Twitter respectively. Students mostly use social media for entertainment, news and education purposes. Students' self-control self-management levels showed differentiation according to the time spent on social media. Based on this, students who spend more time on social media have lower levels of self-control self-management. When the e-learning styles of the students were analyzed, it was found that the students had the most independent learning and the least logical learning styles. When e-learning styles were analyzed according to departments, differences emerged in social, verbal and logical learning. Looking at the relationship between social media use, self-control self-management and e-learning styles, there is a significant positive relationship between self-control self-management and e-learning styles.

Number of pages : 51
Keywords : Social media, E-learning, Self-control Self-management
Supervisor : Assoc. Prof. Dr. Fatih SALTAN

ÖN SÖZ VE TEŞEKKÜR

Çalışmam boyunca yardımını esirgemeyen, yol gösteren ve yoluma ışık tutan danışman hocam Doç. Dr. Fatih Saltan'a ve bu zamana kadar desteklerini esirgemeyen, her zaman olduğu gibi bu süreçte de yanımda olan sevgili aileme sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum.



İÇİNDEKİLER

Sayfa

ÖZET	iv
ABSTRACT.....	v
ÖNSÖZ VE TEŞEKKÜR.....	vi
İÇİNDEKİLER	vii
ÇİZELGELER LİSTESİ.....	xi
ŞEKİLLER DİZİNİ	xiii
SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ	xiv
KAVRAMLAR.....	xv
1. GİRİŞ.....	1
1.1. Problem Durumu	3
1.1.1. Araştırmanın alt problemleri.....	3
1.2. Araştırmanın Amacı.....	3
1.3. Araştırmanın Önemi.....	4
1.4. Araştırmanın Varsayımları.....	4
1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	4
2. KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	5
2.1. Sosyal Medya	5
2.1.1.Sosyal medya ile ilgili araştırmalar	8
2.2. Öz-Kontrol Öz-Yönetim	10
2.2.1. Öz Kontrol öz-yönetim ile ilgili araştırmalar	11
2.3. E-öğrenme.....	12

Sayfa

2.3.1. E-öğrenme ile ilgili araştırmalar.....	13
2.3.2. E-öğrenme stilleri ile ilgili araştırmalar.....	14
3. YÖNTEM.....	16
3.1. Araştırma Modeli	16
3.2. Çalışma Grubu	16
3.3. Veri Toplama Aracı	18
3.3.1. Demografik bilgi formu.....	18
3.3.2. Sosyal medya kullanım ölçeği.....	18
3.3.3. E-öğrenme stilleri ölçeği.....	19
3.3.4. Öz-kontrol öz-yönetim ölçeği.....	19
3.4. Verilerin Toplanması.....	20
3.5. Verilerin Analizi	20
4.BULGULAR.....	22
4.1. Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanımları ne düzeydedir ?.....	22
4.2. Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanım düzeyleri cinsiyete, bölüme ve geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?.....	22
4.2.1. Öğrencilerin sosyal medya kullanımı cinsiyete göre farklılaşmakta mıdır?.....	23
4.2.2. Öğrencilerin sosyal medya kullanım düzeyleri bölümlere göre farklılaşmakta mıdır?.....	23
4.2.3. Öğrencilerin sosyal medya kullanımı sosyal medyada geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?.....	24
4.3. Üniversite öğrencilerinin öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri nedir?	24
4.4. Üniversite öğrencilerinin öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri cinsiyete, bölüme ve geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?	25
4.4.1. Öğrencilerin öz kontrol öz yönetim düzeyi cinsiyete göre farklılaşmakta mıdır?.....	25

4.4.2. Öğrencilerin öz kontrol öz yönetim düzeyi bölümlere göre farklılaşmakta mıdır?	26
4.4.3. Öğrencilerin öz kontrol öz yönetim düzeyi sosyal medyada geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?	26
4.5. Üniversite öğrencilerinin e-öğrenme stilleri ne düzeydedir?.....	29
4.6. Üniversite öğrencilerinin e-öğrenme stilleri cinsiyete, bölüme ve geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?.....	30
4.6.1. Öğrencilerin e-öğrenme stilleri cinsiyete göre farklılaşmakta mıdır?.....	30
4.6.2. Öğrencilerin e-öğrenme stilleri bölümlere göre farklılaşmakta mıdır?.....	31
4.6.3. Öğrencilerin e-öğrenme stilleri sosyal medyada geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?.....	34
4.7. Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanımları ile öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri ve e-öğrenme stilleri arasında ilişki var mıdır?.....	35
4.8. Sosyal medya kullanımı öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeylerini yordamakta mıdır ?.....	36
4.9. Sosyal medya kullanımı öğrencilerin e-öğrenme stillerini yordamakta mıdır?.....	36
5.TARTIŞMA	38
5.1. Katılımcıların sosyal medya kullanımları ne düzeydedir?.....	38
5.2. Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanımları ne düzeydedir?.....	39
5.3. Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanım düzeyleri cinsiyete, bölüme ve geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?.....	39
5.4. Üniversite öğrencilerinin öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri nedir?	40
5.5. Üniversite öğrencilerinin öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri cinsiyete, bölüme ve geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?	40
5.6. Üniversite öğrencilerinin e-öğrenme stilleri ne düzeydedir?.....	41
5.7. Üniversite öğrencilerinin e-öğrenme stilleri cinsiyete, bölüme ve geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?.....	41
5.8. Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanımları ile öz-kontrol öz-yönetim ve e-öğrenme stilleri düzeyleri arasında ilişki var mıdır?.....	42

5.9. Sosyal medya kullanımı öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeylerini yordamakta mıdır?.....	42
5.10. Sosyal medya kullanımı öğrencilerin e-öğrenme stillerini yordamakta mıdır?....	43
6. SONUÇ VE ÖNERİLER	44
6.1.Sonuç	44
6.2.Öneriler.....	45
KAYNAKLAR	46
EKLER	52
EK-1 Sosyal Medya Kullanımı Ölçeği	53
EK-2 Sosyal Medya Kullanımı Ölçeği İzni	54
EK-3 Öz-Kontrol Öz-Yönetim Ölçeği	55
EK-4 Öz-Kontrol Öz-Yönetim Ölçeği İzni	56
EK-5 E-Öğrenme Stilleri Ölçeği	57
EK-6 E-Öğrenme Stilleri Ölçeği İzni	59
EK-7 Demografik Bilgi Formu	60
EK-8 Etik Kurul İzni	61

ÖZGEÇMİŞ

ÇİZELGELER LİSTESİ

Çizelge	Sayfa
Çizelge 3.1. Katılımcıların cinsiyetine, okuduğu bölüme, kullandıkları sosyal medya uygulamalarına, sosyal medya kullanım amacına ve sosyal medyada geçirilen süreye göre betimsel sonuçları	16
Çizelge 3.2. Normallik analizi sonuçları.....	21
Çizelge 4.1. Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanım düzeyleri.....	21
Çizelge 4.2. Sosyal medya kullanımının cinsiyete göre incelenmesine ilişkin t-testi sonuçları.....	22
Çizelge 4.3. Öğrencilerin sosyal medya kullanım düzeyinin, bölümlere ilişkin betimsel analiz sonuçları.....	23
Çizelge 4.4. Sosyal medya kullanım düzeyinin öğrencilerin bölümlerine göre incelenmesine ilişkin ANOVA testi sonuçları.....	23
Çizelge 4.5. Öğrencilerin sosyal medya kullanımının sosyal medyada geçirdikleri süreye ilişkin betimsel analiz sonuçları.....	24
Çizelge 4.6. Sosyal medya kullanımının sosyal medyada geçirilen süreye göre incelenmesine ilişkin ANOVA testi sonuçları.....	25
Çizelge 4.7. Üniversite öğrencilerinin öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri.....	25
Çizelge 4.8. Öz-kontrol öz-yönetimin cinsiyete göre incelenmesine ilişkin t-testi sonuçları.....	26
Çizelge 4.9. Öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeyinin bölümlere ilişkin betimsel analiz sonuçları.....	27
Çizelge 4.10. Öz-kontrol öz-yönetim düzeyinin öğrencilerin bölümlerine göre incelenmesine ilişkin ANOVA testi sonuçları.....	27
Çizelge 4.11. Öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeylerinin sosyal medyada geçirilen süreye ilişkin betimsel analiz sonuçları.....	28
Çizelge 4.12. Öz-kontrol öz-yönetim düzeyinin sosyal medyada geçirilen zamana göre incelenmesine ilişkin ANOVA testi sonuçları.....	28
Çizelge 4.13. Üniversite öğrencilerinin e-öğrenme stilleri düzeyi.....	29

Çizelge	Sayfa
Çizelge 4.14. E-öğrenme stillerinin cinsiyete göre incelenmesine ilişkin t-testi sonuçları.....	30
Çizelge 4.15. E-öğrenme stilleri alt faktörlerinin cinsiyete göre incelenmesine ilişkin t-testi sonuçları.....	30
Çizelge 4.16. Öğrencilerin e-öğrenme stillerinin bölümlere yönelik incelenmesinde betimsel analiz sonuçları.....	31
Çizelge 4.17. E-öğrenme stillerinin öğrencilerin bölümlerine göre incelenmesine ilişkin ANOVA testi sonuçları.....	32
Çizelge 4.18. E-öğrenme stilleri ölçeğinin alt faktörlerinin bölüm bakımından incelenmesi.....	32
Çizelge 4.19. Öğrencilerin e-öğrenme stillerinin sosyal medyada geçirilen süreye ilişkin betimsel analiz sonuçları.....	34
Çizelge 4.20. E-öğrenme stillerinin sosyal medyada geçirilen zamana göre incelenmesine ilişkin ANOVA testi sonuçları.....	35
Çizelge 4.21. Sosyal medya kullanımı , öz-kontrol öz-yönetim ve e-öğrenme stilleri arasındaki korelasyon analiz sonuçları.....	35
Çizelge 4.22. Sosyal medya kullanımının, öz-kontrol öz-yönetim düzeyini yordamasına ilişkin regresyon analiz sonuçları.....	36
Çizelge 4.23. Sosyal medya kullanımının, e-öğrenme stillerini yordamasına ilişkin regresyon analizi.....	36

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil	Sayfa
Şekil 2.1. Dünya genelinde mobil telefon, internet ve sosyal medya kullanıcı durumları	6
Şekil 2.2. Türkiye’de sosyal medya kullanımına genel bakış	7
Şekil 2.3. Türkiye’de sosyal medya kullanımının ana sebepleri	7
Şekil 2.4. Geleneksel öğrenme ve e- öğrenme karşılaştırma	13



SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

Bu çalışmada kullanılan kısaltmalar aşağıda açıklamaları ile birlikte verilmiştir.

Kısaltmalar

Açıklama

SMK

Sosyal Medya Kullanımı

EÖS

E-öğrenme stilleri

ÖKÖY

Öz-kontrol öz-yönetim

KAVRAMLAR

Yetkinlik: Bireylerin sosyal medyaya hâkim olma seviyesi

Süreklilik: Bireylerin sosyal medyada kullanımındaki süreklilik durumu

Kendini Ayarlama: Birey değişim veya sürdürülmesi hedeflenen davranışları izler ve bilgilendirici uyarılara dikkat çeker.

Kendini Değerlendirme: Birey belirlenen hedefe ilerleyip ilerlemediğini kontrol eder.

Kendini Pekiştirme: Birey hedefe ulaşip ulaşamama durumuna göre kendini ödüllendirir veya cezalandırır.

Bağımsız Öğrenme: Bireyin kendi başına çalıştığı, kendi öğrenme sorumluluğunu aldığı öğrenme stilidir.

Sosyal Öğrenme: Bireyin grup çalışmasından ve etkileşimli öğrenme gruplarına katılmaktan hoşlandığı öğrenme stilidir.

Görsel-İşitsel Öğrenme: Bireyin en iyi duyararak ve görerek öğrendiği öğrenme stilidir.

Mantıksal Öğrenme: Bireyin detaylı düşündüğü, hesaplama yapma bulmaca çözme gibi etkinliklerden hoşlandığı öğrenme stilidir.

Sezgisel Öğrenme: Bireyin problemleri çözerken sezgilerinden yaralandığı öğrenmeyi en iyi duygularıyla ilişkilendirerek yaptığı öğrenme stilidir.

Sözel Öğrenme: Bireyin kendini iyi ifade eder, geniş kelime dağarcığı vardır ve en iyi okuyarak öğrenir.

Aktif Öğrenme: Birey hareketli etkinlikleri sever ve en iyi yaparak yaşayarak öğrenir.

1. GİRİŞ

Teknolojinin hızla gelişmesiyle birlikte bireylerin internete erişim imkânı artarken sosyal medya kullanım oranında da büyük artış görülmektedir. Yapılan araştırmalara bakıldığında dünya nüfusunun %42'sinin aktif olarak sosyal medya kullandığı ve bir önceki yıla göre sosyal medya kullanım oranında %13 artış olduğu görülmüştür (Kemp, 2018). Ülkemiz özelinde bakacak olduğumuzda ise TÜİK'in yapmış olduğu son araştırmalarda internete ulaşım imkânı olan hane oranı %95,5 olurken internet kullanan bireylerin oranı %87,1 olduğu ortaya görülmüştür. Mesajlaşma ve sosyal medya uygulamalarının kullanım oranları ise; Youtube %69,0, Instagram %61,4, Facebook %51,4, Twitter %23,7, Tiktok %17,1' şeklindedir (Türkiye İstatistik Kurumu, 2023). Bunun yanı sıra internet üzerinden öğrenme faaliyeti gösteren birey oranı %18,7 olarak ölçülmüştür (TÜİK,2023). Kaplan ve Haenlein (2010) Sosyal medyayı, web 2.0 teknolojisinin temelleri üzerine inşa edilen kullanıcı tarafından içeriğin oluşturulmasına ve paylaşılmasına imkan sağlayan internet tabanlı uygulamalar olarak tanımlamaktadır. Sosyal medya artık hayatımızın vazgeçilemez bir parçası haline gelmiş olup günlük yaşantımızda farklı amaçlar için kullandığımız çevrimiçi uygulamalardır.

Sosyal medya kullanıcılara iletişim kurma, bilgiye erişme, topluluk oluşturma, iş imkânı gibi çeşitli faydalar sağlamaktadır. Bu faydaların yanı sıra kullanıcılar üzerinde olumsuz etkileri de vardır. Sosyal medyada çok fazla zaman harcanması olumsuz yönlerin başında gelmekte ve bireyin yaşamını etkilemektedir. Literatürde yapılan çalışmada öğrencilerin internet kullanım düzeyi arttıkça internet bağımlılığı ve akademik ertleme düzeylerinin de arttığı ortaya çıkmıştır (Mergan, Uğraş ve Aktaş Üstün, 2023).

Bu bağlamda bireylerin öz kontrol öz yönetim düzeyleri oldukça önemlidir. Öz kontrol kişinin içsel tepkilerini kontrol almanın yanında istenmeyen davranışları engellemek veya bunlara göre hareket etmekten kaçınmaktır (Hofmann, Luhmann, Fisher, Vohs ve Baumeister, 2014). Baumeister ve Vohs (2007) çalışmalarında göre öz kontrol ve öz yönetimin dört ana bileşeninin olduğunu vurgulamışlardır. Birinci bileşen davranışları belli bir standarda uygun hale getirmek için gerçekleşen değişim anlamına gelen öz denetim için açık ve iyi tanımlanmış bir standart olması gerekli olduğudur. İkinci bileşen öz düzenlemenin izlemeyi gerektirdiğidir. Üçüncü bileşen iradenin sağlam olması gerektiği ve son olarak dördüncü bileşen ise motivasyonun sağlam olmasıdır.

Öz kontrol için gerekli olan bu beceriler aynı zamanda kişinin eğitim hayatında da akademik başarı sağlanması adına olması gereken önemli becerilerdendir. Akademik başarıya ulaşmak için bireylerin kendi öğrenme stillerini göz önünde bulundurarak çalışmalar yürütmeleri gerekmektedir. Öğrenme stilleri Rita Dunn (1993) şu şekilde tanımlamıştır: “Öğrenme stilleri her bir öğrencinin yeni ve zor bilgiyi öğrenmeye hazırlanırken, öğrenirken ve hatırlarken farklı ve kendine özgü yollar kullanmasıdır.” (Akt., Boydak, 2015). Walter B. Barbe ve Michell N. Milone, Jr. 'ın (1980) yapmış olduğu çalışmada öğrenme stillerini görsel, işitsel ve dokunsal üç başlık altında toplanmıştır (Akt., Boydak, 2015).

Günden güne teknolojinin gelişmesiyle eğitimde de çeşitli değişiklikler ve yenilikler meydana gelmiştir. Yüz yüze geleneksel eğitimin yanı sıra çevrimiçi öğrenme öğrenme ortamlarında da etkili öğrenme gerçekleştirilebilmektedir. E öğrenme ve geleneksel öğretimin arasında en temel fark aktarılan araçtır. E öğrenmede öğretmen ve öğrenci siber uzay tarafından ayrılmıştır (Aslan, 2006). E-öğrenme stilleri öğrencinin akademik başarısının ne düzeyde olduğunu, öğrenme ortamlarının düzenlenerek öğrenci nieliklerinin artırılmasında rol oynar (Kurnaz ve Ergün, 2019). E-öğrenmede öğrenciler kendi isteklerine ve ihtiyaçlarına göre ders materyalini özelleştirebilirler bu sayede öğrenciler öğrenme sürecini kontrol edebilir (Aslan, 2006). E-öğrenme süreci geleneksel öğrenmeye göre daha fazla disiplin gerektirmektedir (Aslan, 2006). Öğrencinin neye ve nasıl çalışacağına karar verip, kendi çalışma saatini planlayıp ve anlamadıkları noktada çekinmeden öğretmenine danışması beklenmektedir (Aslan, 2006).

Sosyal medya artık yalnızca sosyalleşmek için değil farklı birçok amaç için kullanılabilir. Bunlardan biri de eğitim amaçlı kullanılmasıdır. Bu platformlarda farklı öğrenme stillerine yönelik içerikler üretilmektedir. Bireyler kendi öğrenme stillerine göre istedikleri bilgiye erişebilirler. Fakat sosyal medya dikkat dağınık çok öğeyi de içinde barındırır. Bu noktada bireylerden öz-kontrol öz-yönetim düzeylerinin yüksek olması beklenir. Aynı zamanda öz kontrolü yüksek bireyler e-öğrenmede ders materyalinden daha fazla verim alabilir bu sayede de öğrenmeyi artırabilir.

Bu çalışma ile sosyal medya kullanımının bireylerin öz kontrol becerileri ve sosyal medya kullanımının e- öğrenme stillerine yönelik yapılan çalışmalar ele alınacaktır.

1.1. Problem Durumu

Bu çalışmada “Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanımları ile öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri ve e-öğrenme stilleri arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? ” , “öğrencilerin sosyal medya kullanımı, e-öğrenme stilleri ve öz kontrol düzeyleri demografik özelliklere göre anlamlı farklılık gösterekte midir? ” sorularına cevap aranmaktadır.

1.1.1. Araştırmanın Alt Problemleri

- Öğrencilerin sosyal medya kullanımları ne düzeydedir?
- Öğrencilerinin sosyal medya kullanım düzeyleri cinsiyete, bölüme ve geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?
- Öğrencilerinin öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri nedir?
- Öğrencilerinin öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri cinsiyete, bölüme ve geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?
- Öğrencilerinin e-öğrenme stilleri ne düzeydedir?
- Öğrencilerinin e-öğrenme stilleri cinsiyete, bölüme ve geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?
- Öğrencilerinin sosyal medya kullanımları ile öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri ve e-öğrenme stilleri arasında ilişki var mıdır?
- Sosyal medya kullanımı öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeylerini yordamakta mıdır?
- Sosyal medya kullanımı öğrencilerin e-öğrenme stillerini yordamakta mıdır?

1.2. Araştırmanın Amacı

Çalışmanın amacı; üniversite öğrencilerinde sosyal medya kullanımları ile e-öğrenme stilleri ve öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri arasındaki ilişkiyi incelemektir. Bu nedenle öğrencilerin

sosyal medya kullanımları, e-öğrenme stilleri ve öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri çeşitli değişkenler açısından incelenmiştir.

1.3. Araştırmanın Önemi

Günümüzde sosyal medya, yaşamımızda önemli ölçüde yer almaktadır. Instagram, Twitter, Facebook ve diğer platformlar milyonlarca insanın bir araya gelmesini, iletişim kurmasını ve içerik paylaşmasını sağlayan araçlardır. Fakat sosyal medya platformlarının giderek artan kullanımı çeşitli olumsuzlukları da beraberinde getirmektedir. Sosyal medya kullanımının artmasıyla bireyde kontrol kaybı sorunları ortaya çıkabilir (Aydan, 2018). Öz kontrolü yüksek kişilerin erteleme ve sosyal medya bağımlılığı seviyesinin düşük olacağı görülmüştür (Ekşi, Turgut ve Sevim, 2019). Sosyal medya kullanımı ve öz kontrol arasındaki denge sağlandığında bireylerin günlük refahının artabileceğini söyleyebiliriz.

Öz kontrol becerisinin yalnızca sosyal medya kullanımında değil e-öğrenme sırasında da önemli rolü olduğunu söyleyebiliriz. E-öğrenme ortamları öğrencilerin kendi öğrenme süreçlerini yönetme ve düzenleme becerilerini geliştirmelerine olanak tanır. Bu sebeple öz kontrol, öğrencilerin e-öğrenme sürecini nasıl yürüteceklerini belirlemeye yardımcı olur.

Bu çalışmada üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanımının öz-kontrol öz-yönetim ve e-öğrenme stilleri ile ilişkisi ortaya konularak gelecekteki çalışmalara ve araştırmacılara yardım edeceği düşünülmektedir.

1.4. Araştırmanın Varsayımları

Araştırma gönüllük esasına dayalı gerçekleştirilmiş olup, öğrencilerin ölçeklere gerçek yanıtlar verdiği varsayılmıştır. Çalışmada kullanılan “sosyal medya kullanımı ölçeği”, “öz-kontrol öz-yönetim ölçeği” ve “e-öğrenme stilleri ölçeği” ortaya çıkarılmak istenen özellikleri doğru ölçtüğü ve yordadığı varsayılmıştır. Kullanılan veri toplama araçlarının geçerli ve güvenilir olduğu kabul edilmiştir.

1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırma 2023-2024 eğitim öğretim yılı Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesinde farklı bölümlerde öğrenim gören 2. Sınıf öğrencileri ile yürütülmüştür. Çalışmada “Sosyal Medya

Kullanımı Ölçeği”, “Öz-Kontrol Öz-Yönetim Ölçeği” Ve “E-Öğrenme Stilleri Ölçeği” nin ölçtüğü özelliklerle sınırlıdır.

2. KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde sosyal medya, öz kontrol öz yönetim, e-öğrenme ve e-öğrenme stilleri kavramlarına ilişkin çalışmalara yer verilmiştir.

2.1. Sosyal Medya

Sosyal ağ siteleri kullanıcıların belirli bir sınır içerisinde tam veya yarı açık kullanıcı hesabı oluşturmalarına ve bağlantı paylaşımlarına olanak sağlayan, kendi bağlantı listelerini ve sistem içerisindeki başkaları tarafından yapılan bağlantıları görüntüleyebildikleri ve bu listelerde gezinebildikleri web tabanlı hizmetlerdir (Boyd ve Ellison, 2008). 1997 yılında SixDegrees.com adında ilk sosyal ağ sitesi kurulmuştur (Onat ve Alikılıç, 2008). Sosyal medya terimi kabaca internet kullanıcılarının çevrimiçi ortamda birbirleriyle iletişime girdikleri farklı yollardır, bu ortamda blog oluşturma, bloglara yorum yapma, içerik paylaşma veya arkadaşlarla iletişim kurma gibi etkinlikler gerçekleştirilir (Kirtiş ve Karahan, 2011). Literatürde sosyal medya kavramının birçok tanımı bulunmaktadır. Lerman (2007) yapmış olduğu çalışmada sosyal medya sitelerinin özelliklerini 4 maddeye ayırmıştır. Bunlar;

- Kullanıcılar sosyal medya sitelerinde içerik oluşturabilir ve bunlara katkıda bulunabilirler.
- Kullanıcılar içeriklere açıklamalar ekleyebilirler.
- Kullanıcılar oluşturulan içerikleri aktif veya pasif olarak değerlendirebilirler.
- Kullanıcılar diğer kullanıcılardan benzer ilgi alanlarına sahip oldukları ile sosyal ağlar oluşturabilirler.

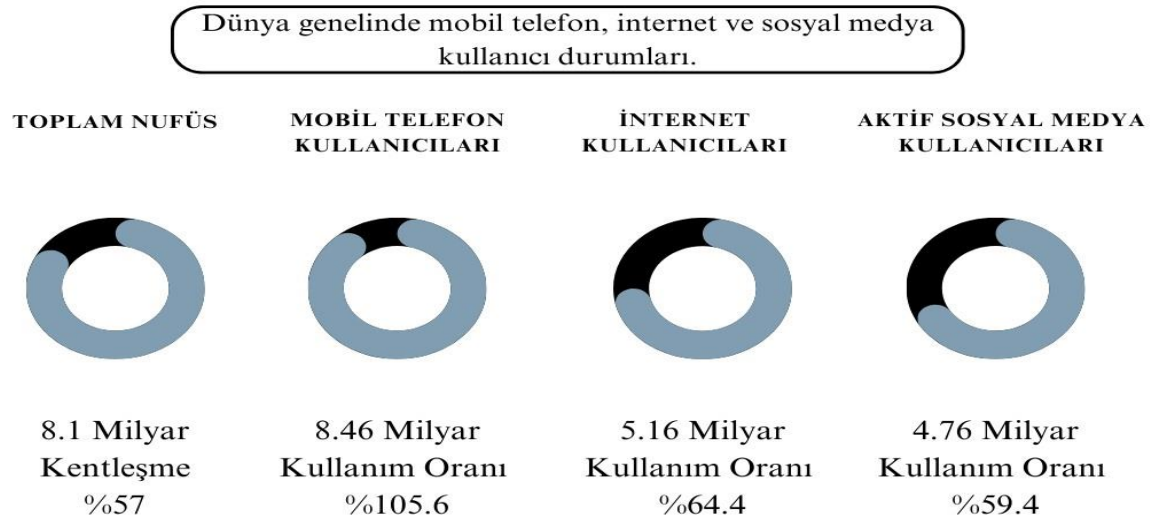
Mayfield (2008) ise sosyal medyayı şu özelliklerle açıklamıştır:

- Katılımcılar: sosyal medya kullanıcıları katısının ve geri bildiriminin sağlanmasını teşvik eder.

- Açıklık: sosyal medya uygulamaları geri dönüşlere ve katılıma açıktır. Oylama yapmayı, yorum yapmayı ve paylaşım yapmayı teşvik ederler.
- Konuşma: geleneksele medyada olanın aksine iki yönlü konuşma vardır.
- Toplum: Kullanıcıların etkili ve hızlı bir biçimde topluluk oluşturarak iletişim halinde olmalarına olanak tanır. Topluluklar ortak ilgi alanlarını paylaşır.
- Bağlantılık: Sosyal medyada diğer sitelere, kaynaklara ve insanların ilgilerine göre link verebilmeye olanak sağlar.

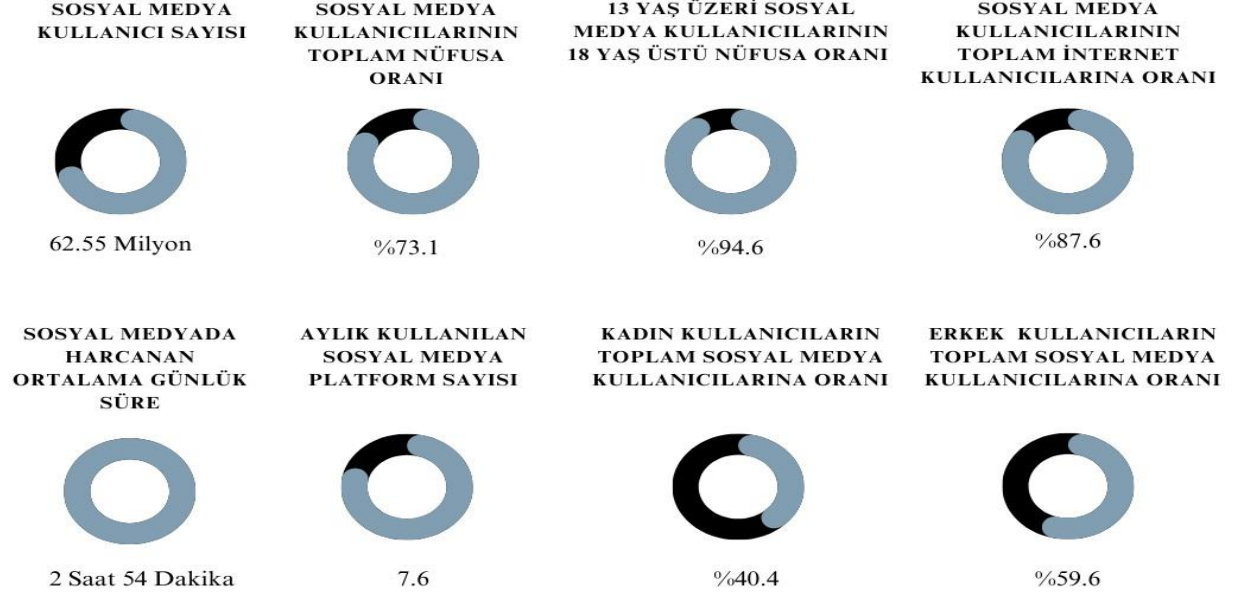
Günümüzde pek çok kişi günlük yaşantısının çoğunluğunu sosyal medya üzerinden yürütür hale gelmiştir. Sosyal medya iletişim kurmamıza, haber ve bilgi almamıza, iş imkânı oluşturmamıza, kişisel marka oluşturmamıza, eğlenmemize ve hatta yardım amaçlı kullanmamıza kolaylık sağlamaktadır.

2023 yılında We Are Social tarafından yapılan araştırmalar sonucunda elde edilen bazı bulgular aşağıda verilmiştir.



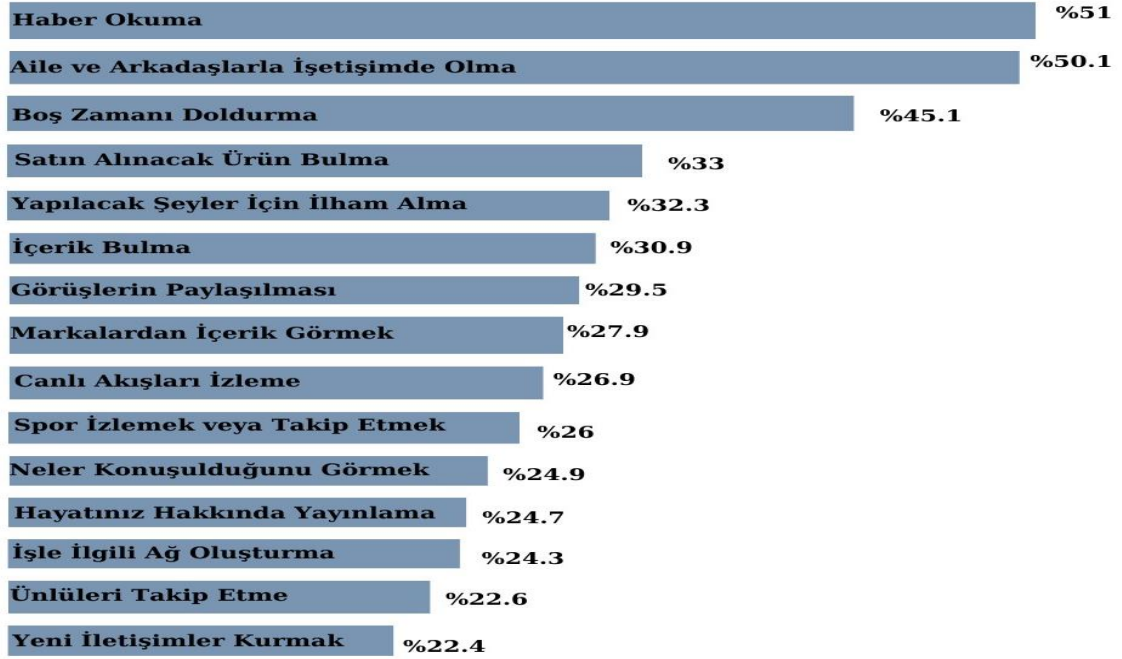
Şekil 2.1. Dünya genelinde mobil telefon, internet ve sosyal medya kullanıcı durumları (Wearesocial, 2023)

Türkiye’de sosyal medya kullanımına genel bakış



Şekil 2.2. Türkiye’de sosyal medya kullanımına genel bakış (Wearesocial, 2023)

Türkiye’de sosyal medya Kullanmanın ana sebepleri



Şekil 2.3. Türkiye’de sosyal medya kullanımının ana sebepleri (Wearesocial, 2023)

Mayfield (2008) sosyal medya araçlarını şu şekilde sınıflandırmıştır:

Sosyal Ağlar: Bu araçlar kullanıcılarına faydalı olarak ve eğlenceli içerikler sunarak veya sosyal ağlarını genişletmelerine yardımcı olarak kullanıcılarının ilgisini korur. Bu uygulamalara Myspace, Facebook, LinkedIn örnek olarak verilmiştir.

Bloglar: Girdilerin paylaşıldığı çevrimi günlüklerdir, blogları önemli kılan çeşitli özellikler vardır. Bunlar; konu, bağlantılar, yorumlar ve aboneliktir.

Wikiler: Kullanıcıların katkıda bulunmasına veya düzenlemesine olanak sağlayan sitelerdir. Wikipedia örnek verilmiştir.

Podcastler: İnternette yayınlanan ses veya video dosyalarıdır.

Forumlar: Çevrimiçi sosyal medyanın en eski biçimidir. Çoğunlukla belirli konular çerçevesinde olurlar. Forumdaki her tartışma bir başlık olur ve birçok başlık aynı anda çevrimiçi olabilir.

İçerik Toplulukları: Kayıt olunarak odaklanılan içeriklerin paylaşıldığı sosyal ağlara benzeyen araçlardır. Flickr, YouTube ve Digg bu araçlara örnektir.

Microbloglar: Anlık mesajlaşma ve sosyal ağ ile bloglama unsurlarının bir arada olduğu araçtır. Twitter microbloglara örnektir.

2.1.1. Sosyal medya ile ilgili araştırmalar

Teknoloji kullanımının yaşam biçimi haline geldiği bu dönemde sosyal medyanın eğitimde etkin kullanılması eğitime yeni bir bakış getirilmesini zorunlu kılmaktadır (Konuk ve Güntaş, 2019). Sosyal medya öğrenciler ve öğretmenler arasındaki iletişimi ve etkileşimi artırmış olup, öğrencilerin derslere katılmasına teşvik eden etkili bir araçtır (Faizi vd., 2013). Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanım amaçlarına bakıldığında büyük çoğunluğu eğlenmek, rahatlamak için kullandığı ve sosyal medyada günlük ortalama 3 saat geçirdiği görülmüştür fakat ne kadar verimli ve etkin kullanıldığı sorularının cevaplanması gerekmektedir (Küçükali, 2016).

Suudi arabistanda tıp öğrencileriyle yapılan çalışmada katılımcıların çoğunluğu eğitimlerinde sosyal medyayı kullandığını ve sosyal medyanın öğrenmelerine yardımcı olduğunu düşünmektedir (Alsuarhi vd., 2016).

Öztürk ve Talas'ın (2015) yapmış olduğu çalışmada sosyal ağların getirmiş olduğu imkânların eğitim süreci içerisinde dâhil edilerek aktif, yaratıcı ve işbirlikli öğrenmeye katkı sağladığını, etkileşim artırdığını, öğrencilerin problem çözme becerisini, araştırma ve sorgulama becerilerinin de gelişmesine olanak sağladığı sonucuna ulaşılmıştır.

Ankara Meslek Yüksek Okulunda sosyal medya ortamını kullanarak öğrenim gerçekleştirilmiş ve öğrencilerin öğrenmelerini kolaylaştırdığı, öğrencinin daha etkin olduğu ve öğrenme süreçlerini geliştirdiği ortaya çıkmıştır (Toğay vd., 2013).

Sosyal medyada iki yönlü etkileşimin olması sebebiyle öğrenciler yalnızca izleyici konumunda olmadığı aynı zamanda bir bilgiyi sunabildikleri ortamlar olması sebebiyle işbirliğine dayalı eğitim fırsatı sunmaktadır (Konuk ve Güntaş, 2019).

Eğitimde sosyal medya kullanımına yönelik öğretmen görüşleri incelendiğinde alanlarındaki yeni gelişmeleri takip etmek, bilgiye erişmek, iletişim kurmak amaçlarıyla kullanıldığı ve öğretmenlerin motivasyonunu artırarak güncel kalmalarına ve işbirliği içerisinde olmalarına olanak sağladığı gibi birçok olumlu etkilerinin olduğu üzerinde durulmuştur (Akkaya ve Kanadlı, 2019).

Yabancılar da Türkçe öğretiminde sosyal medyanın yazma becerilerine yönelik görüşleri doğrultusunda görüşlerine yönelik çalışma sonucunda öğrenmeyi kolaylaştırdığı, dil becerileri geliştirdiği, kültürel öğeleri tanımada kolaylık sağladığı, kelime dağarcığını genişlettiği, öğrenilenleri günlük hayata aktardığı ve sosyalleşmeyi sağladığı bulgularına ulaşılmıştır. Bunların yanı sıra dil öğretiminde sosyal medya kullanımında öğretmenlerin dikkat etmesi gereken durumlar üzerinde de durulmuştur (Çangal, 2020).

Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanımının akademik güdülenme üzerinde etkili olduğu akademik güdülenmelerin yüksek görüldüğü durumlarda sosyal medyanın daha doğru kullanıldığı anlaşılmaktadır (Uğur ve Gökdemir, 2020).

Gökdemir ve Köşeler 'in (2020) sosyal medya kullanımlarının akademik başarıya etkisi üzerine yürüttüğü çalışma sonucunda sosyal medya uygulamalarını bilinçli kullanan öğrencilerin akademik başarılarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Türkiye ve İsveç'te öğretmen adaylarının sosyal medyaya yönelik algıları üzerine yürütülen araştırmada her iki ülkede de öğretmen adayları sosyal medyayı bilgiye erişim ve iletişim aracı olarak algılamış çok az bir kısmı eğitim amaçlı kullanılan bir araç olarak algılamıştır. Bu çalışmadan elde edilen bir diğer bulgu ise Türkiye'deki katılımcıların sosyal medyaya yönelik olumsuz algılarının İsveç'teki katılımcılara göre yüksek düzeyde çıkması olmuştur (Karakoyun ve Lindberg, 2021).

Covid 19 sürecinde Bangladeş'te sosyal medya temelli öğretim ve akademik başarı arasındaki ilişkiye bakıldığında öğrencilerin Facebook uygulamasına yönelik sosyal medya kullanımının akademik başarılarında anlamlı ve pozitif bir ilişkisinin olduğu görülmüştür. Bu bulgular öğrencilerin sosyal medyayı alternatif bir öğrenme aracı olarak kullandığını göstermektedir (Ghosh, Khatun ve Khanam, 2022).

2.2. Öz-Kontrol Öz-Yönetim

Öz yönetim bireyi idealler, değerler, ahlak ve sosyal beklentiler gibi standartlarla uyumlu hale getirmek ve uzun vadeli hedeflerin takibini desteklemek için bireyin tepkilerini değiştirme kapasitesini ifade eder (Baumestier vd., 2007).

Öz denetim bireyin içsel tepkilerini değiştirme veya geçersiz kılmanın yanı sıra istenmeyen davranışları kesme ve bunlara göre hareket etmekten kaçınma yeteneğidir (Hofmann vd., 2013). Yapılan çalışmada öz denetimi yüksek kişilerin daha mutlu ve hayatlarından memnun hissettikleri ortaya çıkmıştır fakat bu durum öz kontrolü yüksek kişilerin tüm zorluklardan kurtulması demek değil doğru olanı yapması için gerekli gücü sağlaması demektir (Hofmann vd., 2013).

Kanfer ve Bandura öz kontrol ve öz yönetim becerilerini birbirine bağlı üç süreçten oluşan bir model ile açıklamıştır. Bu süreçler sırasıyla kendini izleme, kendini değerlendirme ve kendini güçlendirmedir (Kanfer ve Karoly, 1972). Öz kontrol iki temel özelliğe ayrılır ilki öz denetim zorunlu olarak kendi kendine kendine başlatılır. İkincisi ise bir seçeneğin uzun vadede diğer

seçenekten daha değerli olmasına rağmen daha az değerli anlık daha çekici gelen seçenekle ilgilidir (Duckworth, Taxer, Eskreis-Winkler, Galla ve Gross, 2019). Okullar öğrencilere bu öz kontrol ikilemini sunarlar. Öğrencilerin öz denetim düzeyleri akademik başarıyı güvenilir biçimde tahmin eder (Duckworth, vd., 2019).

Öğrencilerin yaşamları boyunca istenilen öğrenme hedefine ulaşabilmeleri için bağımsız bir şekilde kendilerini kontrol edebilmeleri ve kendilerini düzenleyebilmeleri varsayıldığından üniversite öğrencilerinin kendi kendini düzenleyen bireyler olması beklenmektedir (Zhu, Au ve Yates, 2015).

2.2.1. Öz-kontrol öz-yönetim ile ilgili çalışmalar

Çalışma ortamında öz kontrol öz yönetim üzerine yürütülen araştırmada çalışanların öz kontrol, öz yönetimlerinin motivasyonlarının ve mutluluklarının üzerinde anlamlı etkisi olduğu görülmüştür (Taş ve Tortumlu, 2021).

Literatürde üniversite öğrencilerinin öz kontrol düzeyleri azaldıkça sosyal medya bağımlılığının arttığı sonucuna ulaşılmış bu bulgudan hareketle öz denetim düzeyi yüksek olan öğrencilerin sosyal medya bağımlılığın daha düşük seviyede olduğu ileri sürülmüştür (Sağar, 2021). Benzer bir diğer araştırmada da öz kontrol düzeyi az olan üniversite öğrencilerinin sosyal medya bağımlılığı ve erteleme davranışları göstermeye yatkın olduğu ortaya çıkarılmıştır (Ekşi, Turgut ve Sevim, 2019).

Ürdünde 130 üniversite öğrencisiyle akademik öz engellemenin öz kontrolü yordamasına ilişkin yürütülen çalışmada öz kontrol düzeyinde kadın katılımcıların lehine farklılıklar bulunmuş ve öz kontrolün akademik kendini engellemenin önemli yordayıcısı olduğunu ortaya koyulmuştur (Melhem, 2022).

Alanyazında yapılan çalışmada öğretmen adaylarının öz kontrol, öz düzenleme ve öz değerlendirme becerileri üstbiliş becerilerini olumlu yönde etkilediği görülmüş bununla birlikte üst biliş becerileri mobil öğrenime hazır olma algısı üzerinde olumlu etkiye sahiptir (Gözüm ve Demir, 2022).

Lise son sınıf öğrencileriyle yürütülen “Öğrencilerin kendini ayarlaması, öz kontrol ve ahlak” isimli çalışma sonucunda elde edilen bulgular; “kendini ayarlama ve öz kontrol ahlaki etkilemektedir, kendini ayarlama ve öz kontrol ahlak üzerinde olumlu etkiye sahiptir son olarak öz kontrol kendini ayarlama ve ahlak arasında bir araçtır” şeklindedir (Hidayah, 2021)

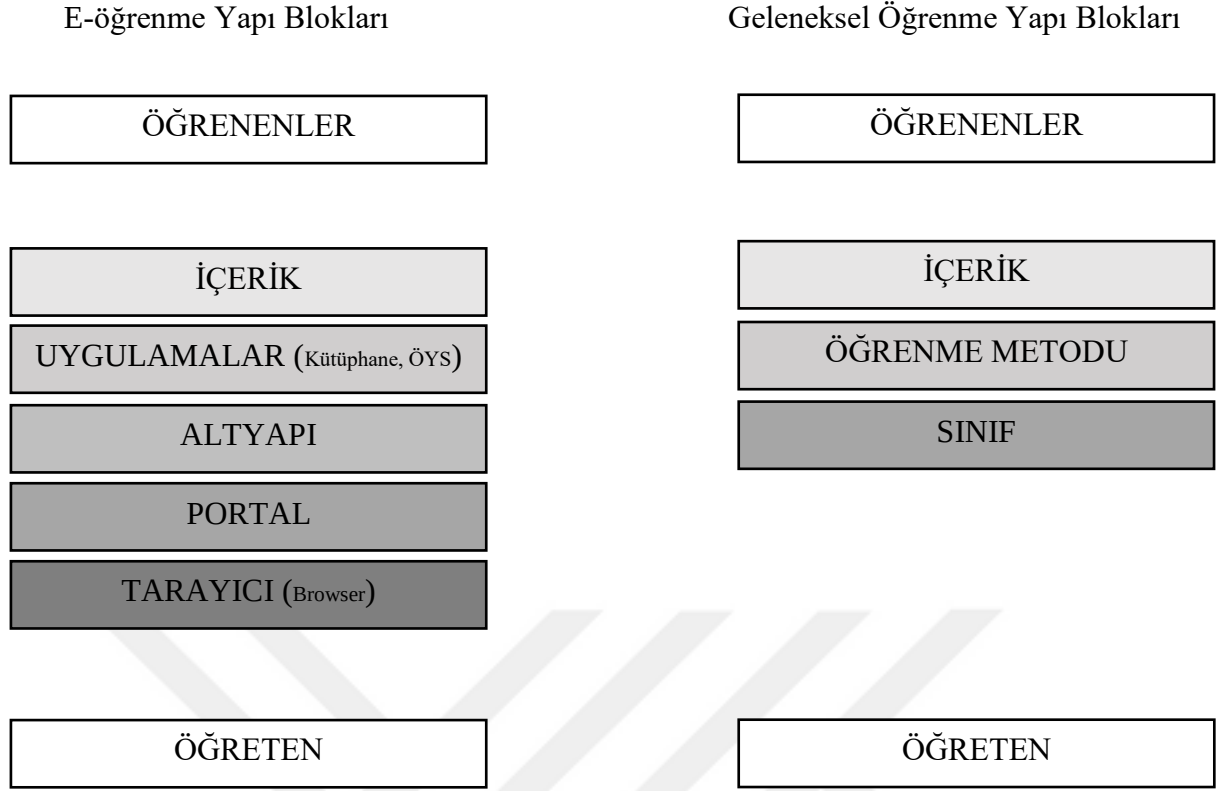
Öğrencilerin öz kontrolleri ve akıllı telefon kullanımlarının akademik başarıya etkisine dair yürütülen çalışmada, akademik başarının akıllı telefon kullanım miktarıyla değil öğrencilerin akıllı telefon kullanımlarını nasıl düzenlediği ile ilişkili olduğu söylenmiştir (Troll, Friese ve Loschelder, 2021).

Çin’de yürütülen “Ebeveyn cep telefonu bağımlılığı ve ergenlerin sorunlu cep telefonu kullanımında öz kontrolün rolü” isimli çalışmada ebeveyn telefon bağımlılığının ergenlerin sorunlu telefon kullanımıyla arasında pozitif ilişki bulunmuştur. Buna ek olarak öz kontrolün ebeveyn çocuk ilişkisinde ergenlerin sorunlu cep telefonu kullanımı ile ilişkisinin yanı sıra öz kontrolün ebeveyn bağımlılığı ile ergenlerin sorunlu telefon kullanımı arasındaki ilişkiyi de etkilediği görülmüştür (Niu, vd., 2020).

2.3. E-Öğrenme

Alanyazında e-öğrenme sistemleriyle aynı anlama gelen birçok isim vardır. Bunlar; Sanal Öğrenme Ortamı, Öğrenme Yönetim Sistemi, Kurs Yönetim Sistemi, Öğrenme İçeriği Yönetim Sistemi, Yönetilen Öğrenme Ortamı, Öğrenme Destek Sistemi ve Öğrenme Platformu şeklindedir (Kannien, 2009). Sanal öğrenme ortamı metin, grafikler, resimler, ses, müzik, video gibi multimedyanın kullanıldığı ağdaki platform yazılımlarıdır (Kannien, 2009). E-öğrenme bireysel olarak öğrenciye odaklanan, öğrencinin kendi hızına ve seviyesine göre eğitim veren, sanal etkinliklerin bulunduğu, mentorluk, simülasyon, işbirliği gibi çeşitli öğrenme yöntemlerini içeren bir yaklaşımdır (Basak, vd., 2018).

Geleneksel öğrenme ile e- öğrenmenin arasındaki temel fark öğretimin aktarıldığı ortamdır. Geleneksel öğrenme ortamında öğretmen yeniden düzenleme, uyum sağlama ve değişiklikler yaparak öğrenme ortamında tam kontrole sahipken, e öğrenme ortamında bu kontrollere sahip değildir (Hamid,2002).



Şekil 2.4. Geleneksel öğrenme ve e- öğrenme karşılaştırma (Hamid,2002).

Khan (2001) e-öğrenme kavramını web tabanlı öğrenmeyi (WBL), internet temelli eğitimi (IBT), ileri dağıtılmış öğrenmeyi (ADL), web tabanlı eğitimi (WBI), online öğrenmeyi ve açık/esnek öğrenmeyi eş anlamlı olarak görmektedir (Forman, Nyatanga ve Rich, 2002).

Atıcı ve Yıldırım (2010), e öğrenme ortamında öğrenci ihtiyaçlarını; çalışmaya teşvik etme, dönüt verme, kavramların daha net anlaşılabilmesi için testler uygulanma ve konunun kalıcı olması için uzun süreli belleğe aktarmaya yardımcı uygulamalar geliştirilme olduğu belirtilmiştir.

2.3.1. E-öğrenme ile ilgili araştırmalar

Literatürde beden eğitimi öğretmeni adaylarının e- öğrenmeye yönelik yaklaşımları incelendiğinde teorik dersler için zaman ve mekan özgürlüğü, içeriklerinin zenginleştirilerek işlenmesi ve çağa uyum sağlama açısından e öğrenmenin gerekli olduğunu düşünürken, e öğrenmenin sosyal hayata etkisine ve uygulamalı derslerin eksikliğine yol açtığını bu sebeple de e-öğrenmeye uygun olmadığını ifade etmişlerdir (Can, vd., 2020).

Örgün öğrenme ortamı olarak çevrimiçi Elgg sosyal ağının kullanılmasına yönelik katılımcı deneyimlerine bakıldığında, öğrencilerin ders notu haricinde birbirleri ile iletişime geçmediği, çevrimiçi sosyal ağda gezinmek için yardıma ihtiyaç duyduğu, katılım ve çevrimiçi varlığı yönetmek adına çeşitli stratejiler geliştirdiği olmuştur (Veletsianos, Navarrete, 2012).

Bilgi teknolojileri fakültesi öğrencilerine ve öğretim elemanlarına Covid 19 pandemi döneminde e-öğrenmeye yönelik yapılan çalışmada öğrenciler e-öğrenmenin öğrenmelerine katkı sağladığını, öğrencilerin iş yükünü azaltırken öğretmenlerin iş yükünü artırdığını ileri sürmüşlerdir. Libyada yürütülen bu çalışmada e- öğrenmenin başlıca sorunlarının internet kalitesinin düşük olması ve e-öğrenmenin teknolojik altyapı gerektirdiği olmuştur (Maatuk, vd., 2021).

Birleşik Arap Emirliklerinde üniversite öğrencileri ile e-öğrenmenin avantaj ve dezavantajlarına yönelik yürütülen çalışmada sonucunda öğrenciler e-öğrenmenin ilgi çekici bilimsel materyaller sağladığını, öğrenciler ve öğretmenler arasında iletişimi artırdığını belirtmişlerdir. Bu olumlu özelliklere karşın aynı zamanda ekran süresindeki artış nedeniyle sosyal izolasyona teşvik etmesi öğrencileri olumsuz etkilemiştir (Rawashdeh, vd., 2021).

Lübnanda lisans öğrencileriyle yapılan çalışmada e-öğrenme aracıyla yapılan öğrenmenin depresyon ve kaygı bozukluğuna yol açtığı bunun ise e-öğrenme yöntemlerine geçişin ani olduğundan kaynaklandığı ileri sürülmüştür (Fawaz ve Samaha, 2020).

2.3.2. E-öğrenme stilleri ile ilgili araştırmalar

Gülbahar ve Alper (2014) e- öğrenme stillerini “görsel-işitsel öğrenme” , “sözel öğrenme”, “aktif öğrenme”, “sosyal öğrenme”, bağımsız öğrenme”, “mantıksal öğrenme” , “sezgisel öğrenme” şeklinde başlıklar altında toplamış ve e-öğrenme stilleri ölçeğini geliştirmişlerdir.

Özüdoğru (2022), yaptığı araştırma sonucunda öğretmen adaylarının e-öğrenmeye yönelik tutumları ortalamanın üzerinde bulunmuş olup e öğrenme stillerinden en yüksek puanı alan bağımsız öğrenme stili olmuştur. Çalışmada cinsiyete göre öğrenme stiline bakıldığında bağımsız öğrenme stilinde kadın katılımcıların lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır.

Dikmen'in (2020) yapmış olduğu araştırma da üniversite öğrencilerinin e- öğrenme stilleri incelendiğinde çoğunlukla bağımsız öğrenmeyi tercih ettiğı ve e-öğrenme stillerinin öğrencilerin alanlarına göre farklılaştığı sonucuna ulaşılmıştır.

Alanyazında “E-öğrenme stillerinin çevrimiçi öğrenmeye etkisi” isimli çalışmada öğrencilerin e-öğrenmeye stillerinin yüksek düzeyde olduğu ancak çevrimiçi öğrenmeye yönelik tutumlarının düşük düzeyde olduğu ve e-öğrenme stilleri düzeyinin artması çevrimiçi öğrenme düzeyini oldukça düşük düzeyde etkilediğı söylenmiştir (Sönmez ve Korucuk, 2023).

Fen bilgisi öğretmen adaylarının e-öğrenme stiline yönelik yürütölen çalışma incelendiğinde çoğunluğun serbest öğrenme stili ve görsel-işitsel öğrenme stilini tercih ettiğı, sözel öğrenme stilinin ise en az tercih edilen boyut olduğu görölmüştür (Uçar ve Yılmaz, 2023).

Alanyazında “Öğrencilerin e-öğrenme stilleri ile uzaktan eğitime yönelik tutum ve öz-yeterlik algıları” isimli çalışma incelenmiştir. Bu çalışma bulgularına bakıldığında kız öğrencilerin sözel, aktif ve sezgisel öğrenme stilleri ortalama puanları erkeklerden daha yüksek bulunmuş olup, öğrencilerin sözel, sosyal ve bağımsız öğrenme stilleri bölümlere göre farklılık göstermiştir. Son olarak 18-20 yaş arası öğrencilerin 21-25 ve 26 üzeri yaşlara göre bağımsız öğrenme stilini puanlarının daha yüksek olduğu söylenmiştir (Özaydın, Özkara ve İbili, 2021).

Mardin Artuklu Üniversitesindeki beden eğitimi öğrencilerinin e-öğrenme stilleri incelenmiştir. Çalışma sonucunda kadınlar lehine görsel işitsel ve bağımsız öğrenme stillerinde farklılık görölmüştür. Buna ek olarak bireysel spor türü değişkeninde bağımsız öğrenme stili, takım sporlarında ise sosyal öğrenme stilinde anlamlı farklılıklar bulunmuştur (Demirkaya, 2021).

3. YÖNTEM

3.1. Araştırma Modeli

Bu çalışmada nicel araştırma yöntemlerinden betimsel ve ilişkisel tarama deseni kullanılmıştır. Tarama araştırması bir kitlenin belirlenen konuya ilişkin görüşlerinin ortaya çıkarıldığı araştırmalardır. Diğer araştırma yöntemlerine göre daha büyük örneklemlemlerle yapılır (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel ,2018). Bu çalışmada veriler tarama araştırmalarından anlık tarama modeli kullanılarak toplanmıştır. Anlık tarama araştırmaları, zamanın belli olduğu ve mevcut durumu olduğu gibi betimleyen araştırmalardır (Karasar,2002). Çalışma sonunda toplanan veriler analiz edilerek raporlanmıştır.

3.2. Çalışma Grubu

Araştırma 2022-2023 eğitim-öğretim yılında Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesinde eğitim görmekte olan 2. Sınıf öğrencileri ile yürütülmüştür. Verilerin aynı sınıf düzeyinde eğitim alan öğrencilerden toplanmasının amacı çalışmanın daha açık, doğru ve anlaşılır olmasını sağlamaktır. Çalışmaya 8 bölüm dâhil edilmiş 359 öğrenciden veri toplanmıştır. Bu araştırmada uygun örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntemde yakın ve ulaşılması kolay grup seçildiği için çalışmanın daha hızlı ilerlemesini sağlar (Kılıç, 2013).

Çizelge 3.1. Katılımcıların cinsiyetine, okuduğu bölüme, kullandıkları sosyal medya uygulamalarına, sosyal medya kullanım amacına ve sosyal medyada geçirilen süreye göre betimsel sonuçları

	Gruplar	Sayı (n)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Kız	265	75,5
	Erkek	86	24,5
Bölüm	Fen Bilgisi	28	8,0
	Sosyal Bilgiler	38	10,8
	Sınıf	42	12,0
	İngilizce	61	17,4
	Okul öncesi	47	13,4
	Türkçe	42	12,0
	Matematik	39	11,1

Çizelge 3.1 (devamı)

	PDR	54	15,4
	Facebook	4	1,1
Sosyal	Instagram	282	80,3
Medya	Twitter	60	17,1
Uygulamaları	Pinterest	25	7,1
	Youtube	130	37,0
	Tiktok	39	11,1
	Diğer	23	6,6
Sosyal Medya	Eğitim	117	33,3
Kullanım Amacı	Eğlence	294	83,8
	Yaratıcılık	95	27,1
	Haber	120	34,2
	İletişim	73	20,8
Sosyal	1 saat	17	4,8
Medyada	2 saat	67	19,1
Geçirilen Süre	3 saat	116	33,0
	4 saat	79	22,5
	5 saat ve üzeri	72	20,5

Yukarıdaki çizelgeye göre katılan öğrencilerin %75,5 'i kız %24,5 'i erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Katılımcıların %17,4'ü İngilizce, %15,4'ü Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik, %13,4'ü Okul Öncesi, %12'si Sınıf ve Türkçe, %11,1'i Matematik, %10,8'i Sosyal Bilgiler ve %8'i Fen Bilgisi Öğretmenliği öğrencileridir. Katılımcılardan kullandıkları sosyal medya uygulamalarına dair veri toplanırken birden fazla seçeneği işaretleyebilecekleri bildirilmiştir. Araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinden %1,1' i Facebook, %80,3'ü Instagram, %17,1'i Twitter, %7,1'i Pinterest, %37'si Youtube, %11,1'i Tiktok ve %6,6'sı Diğer uygulamaları kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır. Çizelgeye bakıldığında katılımcıların en çok tercih ettiği sosyal medya uygulamaları Instagram, Youtube ve Twitter olduğu görülmüştür. Katılımcılardan sosyal medya kullanım amaçlarına dair veri toplanırken birden fazla seçeneği işaretleyebilecekleri bildirilmiştir. Katılımcıların %33,3'ü eğitim, %83,8'i eğlence, %27,1'i yaratıcılık, %34,2'si haber, %20,8'i iletişim amacıyla kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır. Çizelge incelendiğinde en çok eğlence, haber ve eğitim amacıyla kullanıldığını söyleyebiliriz. Katılımcıların sosyal medya kullanım süreleri %4,8'i 1 saat, %19,1'i 2 saat, %33'ü 3 saat,

%22,5'i 4 saat ve %20,5'i de 5 saat ve üzeri olduğu görülmüştür. Katılımcıların sosyal medyada geçirdikleri zamanın en çok 3 saat sonra 4 saat ardından 5 saat ve üzeri olduğunu söyleyebiliriz.

3.3. Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada veriler sosyal medya kullanım ölçeği (SMK), e-öğrenme stilleri (EÖS) ölçeği ve öz kontrol-öz yönetim ölçekleri (ÖKYÖ) ve katılımcı demografik bilgi formu ile toplanacaktır.

3.3.1. Demografik bilgi formu

Katılımcıların cinsiyetlerine, okudukları bölüme, sınıf düzeylerine, sosyal medya uygulamalarından en çok kullandıkları uygulamaya, sosyal medyayı ne amaçla kullandıklarına ve sosyal medyada günlük geçirdikleri süreye dair bilgi elde edebilmek amacıyla araştırmacı tarafından geliştirilen form kullanılmıştır.

3.3.2. Sosyal medya kullanım ölçeği

Öğrencilerin sosyal medya kullanım düzeyini ölçmek amacıyla Deniz ve Tutgun Ünal (2019) tarafından geliştirilen Sosyal Medya Kullanım ölçeği uygulanmıştır. Ölçeğin bu araştırmada kullanabilmesi için geliştiren araştırmacılardan gerekli izin alınmıştır. Deniz ve Ünal (2019) tarafından yapılan analizler sonucunda sosyal medya kullanım ölçeğini oluşturan 2 faktör; süreklilik ve yetkinlik olarak belirlenmiştir. Ölçekte 8 madde bulunmakta ve 5'li likert tipi derecelendirme kullanılmaktadır. Faktörlere göre madde dağılımları şu şekildedir; 1,2,3 ve 4. maddeler süreklilik faktörüne, 5,6,7 ve 8. maddeler yetkinlik faktörüne aittir. Süreklilik faktörünün Cronbach α değeri 0,721, yetkinlik alt faktörünün Cronbach α değeri 0,734 ve toplam ölçeğin Cronbach α değeri 0,824 olarak bulunmuştur. Ölçekte Kaiser Meyer Olkin (KMO) değeri 0,856 ve Bartlett Sphericity ki kare değeri 1189,074 (sd:28; $p<0,000$) bulunmuştur. Ayırt edicilik geçerliliği kapsamında t testi uygulanmış ve tüm maddelerin $p<0,01$ düzeyinde ayırt edici olduğuna ulaşılmıştır (Deniz ve Tutgun Ünal, 2019).

3.3.3. E-öğrenme stilleri ölçeği

Bu ölçek öğrencilerin e-öğrenme stillerini belirlemek amacıyla Gülbahar ve Alper (2014) tarafından geliştirilmiştir. Bu ölçekte 7 faktör ve 38 madde bulunmaktadır. Bu faktörler; Bağımsız Öğrenme, Sosyal Öğrenme, Görsel İşitsel Öğrenme, Aktif Öğrenme, Sözel Öğrenme, Mantıksal Öğrenme ve Sezgisel Öğrenme'dir. Ölçekte 5'li likert tipi derecelendirme kullanılmıştır.

Faktörlere göre madde dağılımları şu şekildedir; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. maddeler 'Görsel-İşitsel' 9, 10, 11, 12, 13, 14 ve 15. maddeler 'Sözel Öğrenme' , 16, 17, 18, 19, 20 ve 21. maddeler 'Aktif Öğrenme' 22, 23, 24, 25, 26 ve 27. maddeler 'Sosyal Öğrenme', 28, 29, 30 ve 31.maddeler 'Bağımsız Öğrenme' , 32, 33 ve 34. maddeler 'Mantıksal Öğrenme' , 35, 36, 37 ve 38. maddeler 'Sezgisel Öğrenme' faktörüne aittir. Açımlayıcı faktör analizi için Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değeri 0,960 ve Barlett's testi anlamlı ($p<0,01$) bulunmuştur. Ölçekte bağımsız öğrenme faktörünün Cronbach α değeri 0,82, sosyal öğrenme faktörünün Cronbach α değeri 0,87, görsel-işitsel faktörünün Cronbach α değeri 0,86, aktif öğrenme faktörünün Cronbach α değeri 0,83, sözel öğrenme faktörünün Cronbach α değeri 0,86, mantıksal öğrenme faktörünün Cronbach α değeri 0,77, sezgisel öğrenme faktörünün Cronbach α değeri 0,72 ve ölçeğin tümünün Cronbach α değeri 0,94 olarak bulunmuştur. Ölçeğin doğrulayıcı faktör analizinde GFI =0.90, AGFI=0.88, NNFI=0.97, CFI=0.98, S-RMR=0.047, IFI=0.98, RMSEA=0.056 olarak bulunmuştur (Gülbahar ve Alper, 2014).

3.3.4. Öz kontrol-öz yönetim ölçeği

Mezo (2009) tarafından geliştirilmiş olan öz kontrol- öz yönetim ölçeği Ercoşkun (2016) tarafından Türkçeye uyarlanmıştır. Bu ölçeğin araştırmada kullanılabilmesi adına ölçeği uyarlayan araştırmacılardan izin alınmıştır. Ölçek 3 faktörden oluşmaktadır. Bunlar; Kendini Ayarlama, Kendini Değerlendirme ve Kendini Pekiştirme'dir. Ölçek 16 maddeden oluşmaktadır. Ölçekte derecelendirme 6'lı likert tipi şeklinde yapılmıştır.

Faktörlere göre madde dağılımları şu şekildedir; 1, 2, 3, 4, 5 ve 6. maddeler 'Kendini Ayarlama', 7, 8, 9, 10 ve 11. maddeler 'Kendini Değerlendirme', 12, 13, 14, 15 ve 16. maddeler 'Kendini Pekiştirme' faktörüne aittir. Kendini Değerlendirme faktörü (7-11) ters maddelerden oluşmaktadır. Ercoşkun (2016) tarafından Türkçeye uyarlanan Öz Kontrol-Öz

Yönetim Ölçeğinin güvenilirliği iç tutarlılık ve test tekrar test yöntemleriyle incelenmiştir. Cronbach alfa katsayısı ölçeğin tamamı için .87, kendini pekiştirme faktörü için .78, kendini değerlendirme faktörü için .75 ve kendini ayarlama faktörü için .74 bulunmuştur. Ölçeğin güvenirlik düzeyi yeterli düzeydedir. Test tekrar test güvenirlik katsayıları ölçeğin tümü için $r=.75$, kendini ayarlama faktörü için $r=.66$ kendini değerlendirme faktörü için $r=.62$ ve kendini pekiştirme faktörü için $r=.70$ olduğu görülmüştür. Ölçek Ercoşkun(2016) tarafından Türkçeye uyarlandığı için ilk olarak dil geçerliliğine bakılmıştır. Yapılan analizler sonucunda dil geçerliliği $r=.91$ olarak bulunmuştur. Ölçeğin Türkçe ve İngilizce formlarının dil bakımından eş değer olduğu görülmüştür. İkinci olarak da Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) testi ve Barlett testi yapılmıştır. KMO değeri .91 ve Barlett testi 5119.371 ile anlamlı bulunmuştur ($p<0.001$). Bu testlerin anlamlı çıkması sonucunda faktör analizi uygulanmıştır. Ölçeğin doğrulayıcı faktör analizinde RMSEA = .052, RMR = .082, NFI = .97, CFI = .98, IFI = .98, RFI = .97, AGFI = .94, GFI = .96, NNFI = .98 olarak bulunmuştur. DFA sonuçlarına göre indekslerin iyi düzeyde olduğu görülmüştür (Ercoşkun, 2016).

3.4. Verilerin Toplanması

Çalışma için verilerin toplanması amacıyla Amasya Üniversitesi Etik Kuruluna başvurulmuş ve onay alınmıştır. Daha sonra Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesinde Fen Bilgisi, Sosyal Bilgiler, Sınıf, İngilizce, Okul Öncesi, Türkçe, Matematik ve Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik bölümü 2. Sınıf öğrencilerine ölçekler uygulanmıştır. Ölçekler sınıflarda uygulanmış olup gönüllülük esasına dayalı toplanmıştır.

3.5. Verilerin Analizi

Veriler SPSS 20 programında analiz edilmiştir. Çalışmada 359 öğrenciden veri toplanmıştır. Ölçekler toplanırken eksik kodlama olmaması adına gerekli uyarılar yapılmıştır. Elde edilen veriler SPSS programına girilmiş 8 verinin eksik veya hatalı kodlandığı görülmüş bu veriler analizden çıkarılmıştır. Katılımcılardan toplanan demografik özellikler betimsel analiz yöntemi kullanılarak hesaplanmıştır. Daha sonra ölçeklerin normallik testi normallik varsayımını karşıladığı için parametrik testler kullanılmıştır. İkili grup karşılaştırmalarından t-testi, çoklu grup karşılaştırmaları için ANOVA kullanılmıştır. Araştırmada sosyal medya kullanımının öz-kontrol öz-yönetim ve e-öğrenme stilleri arasındaki ilişkiyi bulmak için Pearson Korelasyon analizi kullanılmıştır. Son olarak ise sosyal medya kullanımının öz-

kontrol öz-yönetim düzeyleri ve e-öğrenme stilleri üzerindeki etkisini belirlemek amacıyla regresyon analizi uygulanmıştır.

Çizelge 3.2. Normallik analizi sonuçları

	Sig.	Çarpıklık	Basıklık
SMK Ölçeği	,041	-,096	-,354
ÖKÖY Ölçeği	,000	-,493	,140
EÖS Ölçeği	,804	-,100	,182

Çizelgede görüldüğü üzere sosyal medya kullanımı ölçeğinden elde edilen bulguların çarpıklık (skewness) ve basıklık (kurtosis) değerlerine bakıldığında değerlerin +1,5 -1,5 arasında olduğunu ve bu sebeple normal dağılım gösterdiğini söyleyebiliriz (Tabachnick ve Fidell, 2013). Öz-kontrol öz-yönetim ölçeğinden elde edilen bulguların çarpıklık (skewness) ve basıklık (kurtosis) değerlerine bakıldığında değerlerin +1,5 -1,5 arasında olduğunu buna dayanarak normal dağılım gösterdiğini söyleyebiliriz (Tabachnick ve Fidell, 2013). Aynı şekilde e-öğrenme stilleri ölçeğinden elde edilen bulguların çarpıklık (skewness) ve basıklık (kurtosis) değerlerine bakıldığında değerlerin +1,5 -1,5 arasında olduğunu buna dayanarak normal dağılım gösterdiğini söyleyebiliriz (Tabachnick ve Fidell, 2013).

4. BULGULAR

4.1. Öğrencilerin sosyal medya kullanımları ne düzeydedir?

Öğrencilerin sosyal medya kullanım düzeylerine ilişkin betimsel bulgular çizelge 4.1.'de verilmiştir.

Çizelge 4.1. Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanım düzeyleri

		Min	Max	$\bar{X}$	s
Sosyal Medya Kullanım	F1: Süreklilik	1,00	5,00	3,0591	,8576
	F2: Yetkinlik	1,00	5,00	3,0962	,8576
	Toplam	1,13	5,00	3,0776	,7628

Katılımcıların sosyal medya kullanım düzeylerini açıklamaya yönelik sosyal medya kullanım ölçeği kullanılmış olup betimsel analiz uygulanmıştır. Analiz sonucunda öğrencilerin sosyal medya kullanım düzeyi ortalaması 3,07 olarak bulunmuştur. Bu değer öğrencilerin sosyal medya kullanım düzeylerinin orta seviyede (Puanlar 1.00 dan 5.00'e doğru yükselmektedir.) olduğunu göstermektedir. Ölçekte bulunan likert ifadeler “bana hiç uygun değil” 1 puan, “bana az uygun” 2 puan, “bana orta seviyede uygun” 3 puan, “bana çok uygun” 4 puan, “bana tamamen uygun” 5 puan olacak şekildedir. Ölçeğin iki alt faktörü bulunmaktadır. Süreklilik faktörünün ortalaması 3,05 , standart sapması ise ,85 bulunmuş olup, yetkinlik faktörünün ortalaması 3,09 , standart sapmasının ise ,85 olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

4.2. Öğrencilerin sosyal medya kullanım düzeyleri cinsiyete, bölüme ve geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?

Öğrencilerin sosyal medya kullanımlarının cinsiyete, bölüme ve sosyal medyada geçirilen süreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin analizler aşağıdaki çizelgelerde verilmiştir.

4.2.1. Öğrencilerin sosyal medya kullanımları cinsiyete göre farklılaşmakta mıdır?

Çizelge 4.2. Sosyal medya kullanımının cinsiyete göre incelenmesine ilişkin t-testi sonuçları (n=351)

	Cinsiyet	N	$\bar{X}$	S.S	t	sd	p
Süreklilik	Kadın	265	3,11	,829	2,26	351	0,12
	Erkek	86	2,87	,921			
Yetkinlik	Kadın	265	3,08	,854	-,575	351	,283
	Erkek	86	3,14	,870			
Toplam	Kadın	265	3,09	,763	,944	351	,346
	Erkek	86	3,01	,761			

Katılımcıların sosyal medya kullanımlarının cinsiyet açısından farklılaşıp farklılaşmadığını görmek için bağımsız örneklem T testi uygulanmıştır. Çizelge 4.2. incelendiğinde üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanım düzeyleri toplam ölçek puanları cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($t[351]=0,944$; $p>0,05$). Fakat ölçek alt faktörlerine göre incelendiğinde süreklilik faktöründe anlamlı kadın ve erkek katılımcılar arasında kadınlar lehine anlamlı farklılığın olduğu bulunmuştur ($t[351]=2,26$; $p<0,05$).

4.2.2. Öğrencilerin sosyal medya kullanım düzeyleri bölümlere göre farklılaşmakta mıdır?

Çizelge 4.3. Öğrencilerin sosyal medya kullanım düzeyinin, bölümlere ilişkin betimsel analiz sonuçları.

Bölümler	N	X	S.S
Fen Bilgisi	28	2,955	,744
Sosyal Bilgiler	28	3,253	,870
Sınıf	42	2,901	,814
İngilizce	61	3,049	,791
Okul öncesi	47	2,954	,691

Çizelge 4.3 (devamı)

Türkçe	42	3,145	,732
Matematik	39	3,192	,653
Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik	54	3,157	,765
Toplam	351	3,077	,762

Çizelge 4.4. Sosyal medya kullanım düzeyinin öğrencilerin bölümlerine göre incelenmesine ilişkin ANOVA testi sonuçları.

	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplar Arası	4,700	7	,671	1,157	,327
Gruplar İçi	198,997	243	,580		
Toplam	203,697	350			

Çizelge 4.4. incelendiğinde üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanım düzeylerinin okudukları bölüme göre farklılaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır ($F=1,157$; $p>0.05$). Sosyal medya kullanım düzeyi ölçeğinin bölümlere yönelik alt faktörlerine bakıldığında farklılaşma olmadığı görülmüştür.

4.2.3. Öğrencilerin sosyal medya kullanımı sosyal medyada geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?

Çizelge 4.5. Öğrencilerin sosyal medya kullanımının sosyal medyada geçirdikleri süreye ilişkin betimsel analiz sonuçları.

Süre	N	X	S.S
1 saat	17	2,367	,720
2 saat	67	2,746	,806
3 saat	116	3,023	,721
4 saat	79	3,186	,601
5 saat ve üzeri	72	3,520	,681
Toplam	351	3,077	,762

Çizelge 4.6. Sosyal medya kullanımının sosyal medyada geçirilen süreye göre incelenmesine ilişkin ANOVA testi sonuçları.

	Kareler	Sd	Kareler	F	p	Fark
	Toplamı		Ortalaması			
Gruplar Arası	31,346	4	7,837	15,732	,000	1-3,4,5; 2-4,5; 3-5;
Gruplar İçi	172,351	346	,498			4-5; 5-
Toplam	203,697	350				1,2,3,4

Çizelge 4.6. incelendiğinde üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanım düzeylerinin sosyal medyada geçirdikleri zamana göre anlamlı farklılaşma olduğunu söyleyebiliriz ($F=15,732$; $p<0.05$). Öğrencilerin sosyal medya kullanım düzeyleri ile sosyal medyada geçirilen süreler arasındaki farklılığı belirlemek için post hoc analizi yapılmıştır. Veriler homojen dağılım göstermediği için Games Howell testi uygulanmıştır. Sosyal medyada 1 saat geçiren ($X=2,367$) öğrencilerin sosyal medya kullanım düzeylerinin, sosyal medyada 3,4,5 saat ve üzeri zaman geçiren öğrencilerden; sosyal medyada 2 saat geçiren öğrencilerin, sosyal medyada 4,5 saat ve üzeri zaman geçiren öğrencilerden; sosyal medyada 3 saat geçiren ($X=3,023$) öğrencilerin, 5 saat ve üzeri ($X=3,520$)geçiren öğrenciler ve son olarak sosyal medyada 4 saat geçiren ($X=3,186$) öğrencilerin, 5 saat ve üzeri ($X=3,520$) zaman geçiren öğrencilerden anlamlı şekilde farklılaştığı görülmüştür.

4.3. Öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri nasıldır?

Öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeylerine ilişkin betimsel bulgular Çizelge 4.7.’de verilmiştir.

Çizelge 4.7. Üniversite öğrencilerinin öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri

		Min	Max	$\bar{X}$	S.S
Öz-Kontrol	F1:Ayarlama	1,00	5,00	3,5817	,6933
Öz-Yönetim	F2:Değerlendirme	0,75	5,00	3,3533	,9815

Çizelge 4.7 (devamı)

F3:Pekiştirme	,00	5,00	3,6738	,9235
Toplam	1,19	4,94	3,6177	,6373

Çizelge 4.7. incelendiğinde üniversite öğrencilerinin öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri ($\bar{X}=3,61$) olarak bulunmuştur. Bu sonuçlar doğrultusunda öğrencilerin öz kontrol öz yönetim düzeylerinin orta düzeyde (ölçek puanları 0-5 arasında derecelendirilmiştir) olduğunu söyleyebiliriz. Ölçeğin üç alt faktörüne dair betimsel bulgularına bakılmış, ayarlama faktörünün ortalaması 3,58 olup standart sapması ,69 şeklinde bulunmuştur. Değerlendirme faktörünün ortalaması 3,35 olup standart sapması ,98 şeklinde bulunmuştur. Son olarak pekiştirme alt boyutuna bakıldığında ortalamanın 3,67, standart sapması ise ,92 şeklinde bulunmuştur.

4.4. Öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri cinsiyete, bölüme ve geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?

Öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeylerinin cinsiyete, bölüme ve sosyal medyada geçirilen süreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin analizler aşağıdaki çizelgelerde verilmiştir.

4.4.1. Öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeyi cinsiyete göre farklılaşmakta mıdır?

Çizelge 4.8. Öz-kontrol öz-yönetimin cinsiyete göre incelenmesine ilişkin t-testi sonuçları

	Cinsiyet	N	$\bar{X}$	ss	t	sd	p
Öz-kontrol	Kadın	265	3,60	.62	-,718	,351	,473
Öz-yönetim	Erkek	86	3,66	.66			

Çizelge 4.8. İncelendiğinde üniversite öğrencilerinin öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır ($t[351]=- ,718$; $p>0,05$). Öz kontrol öz yönetim düzeyinin alt faktörlerinin cinsiyete yönelik farklılaşıp farklılaşmadığına bakıldığında farklılık olmadığı görülmüştür.

4.4.2. Öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeyi bölümlere göre farklılaşmakta mıdır?

Çizelge 4.9. Öğrencilerin öz kontrol öz yönetim düzeyinin bölümlerin ilişkin betimsel analiz sonuçları.

Bölümler	N	X	S.S
Fen Bilgisi	28	3,417	,457
Sosyal Bilgiler	28	3,766	,662
Sınıf	42	3,697	,654
İngilizce	61	3,602	,732
Okul öncesi	47	3,615	,689
Türkçe	42	3,549	,604
Matematik	39	3,564	,563
Psikolojik	54	3,665	,596
Danışmanlık ve Rehberlik			
Toplam	351	3,617	,637

Çizelge 4.10. Öz-kontrol öz-yönetim düzeyinin öğrencilerin bölümlerine göre incelenmesine ilişkin ANOVA testi sonuçları.

	Kareler	Sd	Kareler	F	p
	Toplamı		Ortalaması		
Gruplar Arası	2,682	7	,383	,942	,474
Gruplar İçi	139,475	343	,407		
Toplam	142,157	350			

Çizelge 4.10. incelendiğinde üniversite öğrencilerinin öz-kontrol öz-yönetim düzeylerinin öğrencilerin okudukları bölüme göre farklılaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır ($F=,942$; $p>0.05$).

4.4.3. Öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeyi sosyal medyada geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?

Çizelge 4.11. Öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeylerinin sosyal medyada geçirilen süreye ilişkin betimsel analiz sonuçları.

Süre	N	X	S.S
1 saat	17	3,790	,804
2 saat	67	3,779	,595
3 saat	116	3,660	,542
4 saat	79	3,535	,674
5 saat ve üzeri	72	3,447	,691
Toplam	351	3,617	,637

Çizelge 4.12. Öz-kontrol öz-yönetim düzeyinin sosyal medyada geçirilen zamana göre incelenmesine ilişkin ANOVA testi sonuçları.

	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p	Fark
Gruplar Arası	5,111	4	1,279	3,226	,013	2-5;
Gruplar İçi	137,046	346	,396			
Toplam	142,157	350				

Çizelge 4.12. incelendiğinde üniversite öğrencilerinin öz-kontrol öz-yönetim düzeylerinin sosyal medyada geçirilen zamana göre anlamlı farklılaştığı sonucuna ulaşılmıştır ($F=3,226$; $p<0.05$). Öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeylerinin sosyal medyada geçirilen hangi süreler arasında farklılık gösterdiğini belirlemek için Games Howell testi uygulanmıştır. Test sonucuna göre sosyal medyada Sosyal medyada 2 saat geçiren öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri ($X=3,779$) 5 saat ve üzeri ($X=3,447$) olan öğrencilerden yüksek olduğuna ulaşılmıştır.

4.5. Öğrencilerin e-öğrenme stilleri nasıldır?

Öğrencilerin e-öğrenme stillerine ilişkin betimsel bulgular Çizelge 4.13.'de verilmiştir.

Çizelge 4.13. Üniversite öğrencilerinin e-öğrenme stilleri düzeyi

		Min	Max	$\bar{X}$	S.S
E-öğrenme Stilleri	Bağımsız Öğrenme	2,00	5,00	3,954	,5695
	Sosyal Öğrenme	1,17	5,00	3,401	,7192
	Aktif Öğrenme	1,50	5,00	3,293	,6762
	Mantıksal Öğrenme	1,00	5,00	2,894	1,119
	Görsel-İşitsel Öğrenme	1,00	5,00	3,890	,5553
	Sözel Öğrenme	1,43	5,00	3,381	,6559
	Sezgisel Öğrenme	1,50	5,00	3,423	,7152
	Toplam	2,03	4,76	3,500	,39272

Çizelge 4.13.'de e-öğrenme stilleri ölçeğinden alınan puanların betimsel analizi yapılmıştır. Analiz sonucunda üniversite öğrencilerinin e-öğrenme stilleri ($\bar{X}=3,50$) olarak bulunmuştur. Bu sonuçlar doğrultusunda öğrencilerin e-öğrenme stillerinin orta seviyede (ölçek puanları 1-5 arasında derecelendirilmiştir) olduğu görülmektedir. Ölçek 7 alt faktörden oluşmaktadır. Faktörlerin betimsel analizleri sonucunda bağımsız öğrenme faktörünün ortalaması $\bar{X}= 3,95$, standart sapması $Ss= .56$; sosyal öğrenme faktörünün ortalaması $\bar{X}= 3,40$ standart sapması $ss=.71$; aktif öğrenme faktörünün ortalaması $\bar{X}=3,29$ standart sapması $ss=.67$; mantıksal öğrenme faktörünün ortalaması $\bar{X}= 2,89$ standart sapması $ss= 1,11$; görsel işitsel öğrenme faktörünün ortalaması $\bar{X}= 3,89$ standart sapması $ss= ,55$; sözel öğrenme faktörünün

ortalaması $\bar{X}=3,38$ standart sapması $ss=,65$; sezgisel öğrenme faktörünün ortalaması $\bar{X}= 3,42$ standart sapması ise $ss=,71$ şeklinde bulunmuştur.

4.6. Öğrencilerin e-öğrenme stilleri cinsiyete, bölüme ve geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?

Öğrencilerin e-öğrenme stilleri cinsiyete, bölüme ve sosyal medyada geçirilen süreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin analizler aşağıdaki çizelgelerde verilmiştir.

4.6.1. Öğrencilerin e-öğrenme stilleri cinsiyete göre farklılaşmakta mıdır?

Çizelge 4.14. E-öğrenme stillerinin cinsiyete göre incelenmesine ilişkin t-testi sonuçları.

Değişkenler	Cinsiyet	N	$\bar{X}$	ss	t	sd	p
E-öğrenme Stilleri	Kadın	265	3,51	,38	,866	351	,387
	Erkek	86	3,47	,40			

Çizelge 4.14.' da elde edilen bulgular doğrultusunda üniversite öğrencilerinin e-öğrenme stillerinin cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığına bakıldığında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır ($t[351]=,866;p >0,05$).

Çizelge 4.15. E-öğrenme stilleri alt faktörlerinin cinsiyete göre incelenmesine ilişkin t-testi sonuçları.

	Cinsiyet	N	$\bar{X}$	S.S	t	sd	p
Bağımsız öğrenme	Kadın	265	3,974	,5321	1,033	351	,304
	Erkek	86	3,892	,6714			
Sosyal öğrenme	Kadın	265	3,451	,6810	2,096	351	,038
	Erkek	86	3,248	,8111			
Aktif öğrenme	Kadın	265	3,326	,6792	1,600	351	,111
	Erkek	86	3,192	,6608			
Mantıksal öğrenme	Kadın	265	2,841	1,1139	-1,562	351	,119
	Erkek	86	3,058	1,1285			

Çizelge 4.15. (devamı)

Görsel öğrenme	Kadın	265	3,910	,5631	1,197	351	,232
	Erkek	86	3,828	,5289			
Sözel öğrenme	Kadın	265	3,350	,6593	-1,507	351	,133
	Erkek	86	3,473	,6401			
Sezgisel öğrenme	Kadın	265	3,429	,6908	,283	351	,777
	Erkek	86	3,404	,7898			

E-öğrenme stilleri ölçeğinin alt faktörlerinin cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığına bakıldığında faktörlerden sadece sosyal öğrenme stilinde cinsiyete göre farklılaşma olduğu görülmüştür ($t[351]=2,09$; $p<0,05$).

4.6.2. Öğrencilerin e-öğrenme stilleri bölümlere göre farklılaşmakta mıdır?

Çizelge 4.16. Öğrencilerin e-öğrenme stillerinin bölümlere yönelik incelenmesinde betimsel analiz sonuçları.

Bölümler	N	X	S.S
Fen Bilgisi	28	3,557	,355
Sosyal Bilgiler	28	3,506	,495
Sınıf	42	3,508	,422
İngilizce	61	3,440	,321
Okul öncesi	47	3,433	,405
Türkçe	42	3,569	,479
Matematik	39	3,527	,318
Psikolojik	54	3,536	,445
Danışmanlık ve Rehberlik			
Toplam	351	3,504	,392

Çizelge 4.17. E-öğrenme stillerinin öğrencilerin bölümlerine göre incelenmesine ilişkin ANOVA testi sonuçları.

	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplar Arası	,819	7	,117	,755	,626
Gruplar İçi	53,162	343	,155		
Toplam	53,891	350			

Çizelge 4.17. İncelendiğinde üniversite öğrencilerinin e-öğrenme stillerinin okudukları bölümlere göre farklılaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır ($f=,755$; $p>0.05$).

Çizelge 4.18. E-öğrenme stilleri ölçeğinin alt faktörlerinin bölüm bakımından incelenmesi.

		Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
Bağımsız öğrenme	Gruplar Arası	2,821	7	,403	1,249	,275
	Gruplar İçi	110,700	343	,323		
	Toplam	113,521	350			
Sosyal öğrenme	Gruplar Arası	10,346	7	1,478	2,970	,005
	Gruplar İçi	170,726	343	,498		
	Toplam	181,073	350			
Aktif öğrenme	Gruplar Arası	1,697	7	,242	,525	,816
	Gruplar İçi	158,379	343	,462		
	Toplam	160,076	350			

Çizelge 4.18. (devamı)

Mantıksal öğrenme	Gruplar Arası	134,047	7	19,150	21,547	,001
	Gruplar İçi	304,830	343	,889		
	Toplam	438,877	350			
Görsel öğrenme	Gruplar Arası	,714	7	,102	,326	,942
	Gruplar İçi	107,239	343	,313		
	Toplam	107,954	350			
Sözel öğrenme	Gruplar Arası	12,681	7	1,812	4,506	,001
	Gruplar İçi	137,890	343	,402		
	Toplam	150,571	350			
Sezgisel öğrenme	Gruplar Arası	7,219	7	1,031	2,059	,047
	Gruplar İçi	171,829	343	,501		
	Toplam	179,048	350	,403	1,249	

Çizelge incelendiğinde sosyal öğrenme, mantıksal öğrenme, sözel öğrenme ve sezgisel öğrenme alt boyutlarında bölümler arası farklılık görülmektedir ($p<0,05$). Bu farklılıkları ortaya çıkarmak adına Post hoc analizleri yapılmıştır.

Sosyal öğrenme alt boyutunda homojen dağılmayan verilerin hangi bölümler arasında farklılaşma olduğunu tespit etmek için Post hoc analizinden Games Howel testi yapılmıştır. Analiz sonucunda sosyal öğrenme stiline fen bilgisi ve ingilizce bölümü arasında fen bilgisi lehine, ingilizce ve türkçe bölümü arasında türkçe lehine ve ingilizce ve psikolojik danışmanlık ve rehberlik bölümü arasında psikolojik danışmanlık ve rehberlik bölümü lehine anlamlı farklılık olduğu görülmüştür ($p<0,05$).

Sözel öğrenme stilinde bölümler arasında farklılık olduğu görülmüş, bu farklılığı ortaya çıkarmak için Post hoc analizinden Games Howell testi uygulanmıştır. Games Howell uygulanmasının sebebi verilerin homojen dağılım göstermemesidir ($p>0.05$). Analizler sonucunda sözel öğrenme stili fen bilgisi ve sosyal bilgiler bölümü arasında sosyal bilgiler lehine, fen bilgisi ve ingilizce bölümü arasında ingilizce lehine, sosyal bilgiler ve matematik bölümü arasında sosyal bilgiler lehine anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

Mantıksal öğrenme stilinde bölümler arasında farklılığın olduğu bulunmuş farklılıkların hangi bölümler arasında olduğunu tespit etmek için post hoc analizi uygulanmıştır. Veriler homojen dağılım gösterdiği için ($p>0.05$) Post hoc analizinden Tukey testi kullanılmıştır. Test sonucunda ise fen bilgisi ve sosyal bilgiler, fen bilgisi ve ingilizce, fen bilgisi ve türkçe, fen bilgisi ve okul öncesi, fen bilgisi ve psikolojik danışmanlık ve rehberlik, sosyal bilgiler ve sınıf, sosyal bilgiler ve matematik, sınıf ve ingilizce, sınıf ve matematik, sınıf ve okul öncesi, sınıf ve türkçe, ingilizce ve matematik, okul öncesi ve matematik bölümleri arasında farklılık vardır. Daha net bir ifadeyle söyleyecek olursak mantıksal öğrenme stilinde fen bilgisi bölümü lehine sosyal bilgiler, okul öncesi, türkçe, psikolojik danışmanlık ve rehberlik bölümlerine göre anlamlı farklılık bulunmaktadır. Ayrıca mantıksal öğrenme stilinde matematik bölümü lehine sosyal bilgiler, sınıf, ingilizce, okul öncesi, psikolojik danışmanlık ve rehberlik ve türkçe bölümlerine göre anlamlı farklılık bulunmaktadır.

Sezgisel öğrenmeden elde edilen sonuçlar bölümler arasında anlamlı farklılık olduğunu söylese de yapılan post hoc analizi sonucunda herhangi bir farklılığa ulaşılamamıştır.

4.6.3. Öğrencilerin e-öğrenme stilleri sosyal medyada geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?

Çizelge 4.19. Öğrencilerin e-öğrenme stillerinin sosyal medyada geçirilen süreye ilişkin betimsel analiz sonuçları.

Süre	N	X	S.S
1 saat	17	3,592	,434
2 saat	67	3,548	,383
3 saat	116	3,515	,382
4 saat	79	3,451	,398
5 saat ve üzeri	72	3,481	,402

Çizelge 4.19. (devamı)

Toplam	351	3,504	,392
---------------	-----	-------	------

Çizelge 4.20. E-öğrenme stillerinin sosyal medyada geçirilen zamana göre incelenmesine ilişkin ANOVA testi sonuçları.

	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplar Arası	,535	4	,134	,867	,484
Gruplar İçi	53,446	346	,154		
Toplam	53,981	350			

Çizelge 4.20. incelendiğinde üniversite öğrencilerinin e-öğrenme stillerinin sosyal medyada geçirilen zamana göre anlamlı farklılaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır ($F=,867$; $p>0.05$).

4.7. Öğrencilerin sosyal medya kullanımları ile öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri ve e-öğrenme stilleri arasında ilişki var mıdır?

Çizelge 4.21. Sosyal medya kullanımı, öz-kontrol öz-yönetim ve e-öğrenme stilleri arasındaki korelasyon analiz sonuçları.

	Sosyal Medya Kullanımı	Öz-kontrol Öz-yönetim	E-öğrenme Stilleri
Sosyal Medya Kullanımı	1		
Öz-kontrol Öz-yönetim	-,057	1	
E-öğrenme Stilleri	0,35	,382**	1

Çizelge 4.21. incelendiğinde katılımcıların Sosyal Medya Kullanımı Ölçeği (Ort =3,07, SS =,762) ve Öz Kontrol-Öz Yönetim Ölçeği (Ort = 3,61, SS = ,637) puanları arasındaki ilişki Pearson Korelasyonu ile ölçülmüştür. Bu değişkenler arasında anlamlı bir ilişki

bulunamamıştır ($r(349) = -.057, p > 0.05$). Katılımcıların Sosyal Medya Kullanımı Ölçeği (Ort = 3,07, SS = ,762) ve E-öğrenme Stilleri Ölçeği (Ort = 3,50, SS = ,392) puanları arasındaki ilişki Pearson Korelasyonu ile ölçülmüştür. Bu değişkenler arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır ($r(349) = .035, p > 0.05$). Bunlara ek olarak öz-kontrol öz-yönetim ile e-öğrenme stilleri arasında pozitif yönde anlamlı ilişki olduğu ortaya çıkmıştır ($r = ,382 ; p < .01$).

4.8. Sosyal medya kullanımı öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeylerini yordamakta mıdır?

Çizelge 4.22. Sosyal medya kullanımının, öz-kontrol öz-yönetim düzeyini yordamasına ilişkin regresyon analiz sonuçları.

Bağımsız Değişken	Bağımlı Değişken	B	Sd	(β)	T	P	R	R^2	F
Sosyal Medya Kullanımı	Öz-kontrol Öz-yönetim	3,326	1	-,057	26,599	,285	,057	,003	1,149

Elde edilen bulgulara bakıldığında anlamlılık düzeyi $p > .05$ olduğu için regresyon modeli anlamlı değildir. Öğrencilerin sosyal medya kullanımlarının, öz-kontrol öz-yönetim düzeylerine anlamlı bir etkisinin olmadığı sonucuna ulaşılmıştır ($R = 0,57, R^2 = .003, p > .05$).

Bu bulgular öğrencilerin sosyal medya kullanımının öz-kontrol öz-yönetim düzeyi ile açıklanmadığını göstermektedir.

4.9. Sosyal medya kullanımı öğrencilerin e-öğrenme stillerini yordamakta mıdır?

Çizelge 4.23. Sosyal medya kullanımının, e-öğrenme stillerini yordamasına ilişkin regresyon analiz sonuçları.

Bağımsız Değişken	Bağımlı Değişken	B	SD	(β)	T	P	R	R^2	F
Sosyal Medya Kullanımı	E-öğrenme Stilleri	2,839	1	,035	39,498	,513	,035	,001	,428

Çizelge 4.23. incelendiğinde öğrencilerin sosyal medya kullanımı e-öğrenme stillerini anlamlı şekilde yordamamaktadır ($R=0,35$, $R^2=.001$, $p>.05$). Bu bulgular sosyal medya kullanımının e-öğrenme stilleri ile açıklanmadığını göstermektedir.



5. TARTIŞMA

Bu çalışmada eğitim fakültesinde öğrenim gören farklı bölümlerdeki öğrencilerin sosyal medya kullanımları e-öğrenme stilleri ve öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri açısından incelenmiştir. Çalışma 2. sınıf öğrencileri ile yürütülmüş olup %8'i fen bilgisi, %10,8'i sosyal bilgiler, %12'si sınıf, %17,4'ü ingilizce, %13,4'ü okul öncesi, %12'si türkçe, %11,1'i matematik, %15,4'ü psikolojik danışmanlık ve rehberlik bölümü öğrencilerinden oluşmaktadır. Araştırmaya katılan 351 öğrencinin %75, 5'i kız, %24, 5'i erkektir. Bu kapsamda alt problemlere yönelik bulgular incelenmiştir.

5.1. Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanım düzeyleri nedir?

Çalışmada üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanım düzeyleri ortaya çıkarılmıştır. Katılımcıların en sık kullandığı sosyal medya uygulamaları sırasıyla Instagram, Youtube, Twitter olmuştur. Araştırma sonucunda sosyal medya kullanım ölçeğinden elde edilen puanların ortalaması ($\bar{X}= 3,07$) olarak bulunmuştur. Bu bağlamda öğrencilerin sosyal medya kullanımları orta düzeydedir. Sosyal medyanın katılımcılar tarafından çoğunlukla eğlence, haber ve eğitim amacıyla kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Katılımcıların sosyal medyada geçirdiği süreye bakıldığında en çok 3 saat (%33), 4 saat (%22,5) ve 5 saat ve üzeri (%20,5) olduğu görülmüştür. Tutgun-Ünal ve Deniz (2020)'in geliştirmiş oldukları ölçekle yürütülen çalışmasında kuşaklar arası sosyal medya kullanım düzeyi incelenmiş tüm kuşakların orta seviyede sosyal medyayı kullandığı sonucuna ulaşılmıştır. Çömlekçi ve Başol (2019) çalışmasında üniversite öğrencilerinin sosyal medyada ortalama 4 saat 16 dakika vakit geçirdiğine ve en çok Instagram, Youtube uygulamalarını kullandığına ulaşılmıştır. Küçükali (2016) tarafından yapılan çalışmada öğrencilerin büyük çoğunluğu sosyal medyada günde ortalama 3 saat geçirmekte ve çoğunluğun eğlenme için kullandığı görülmüştür. Diker ve Taşdelen (2017) 149 üniversite öğrencisiyle yürüttüğü çalışmasında katılımcıların en sık Youtube, Facebook, Instagram ve Twitter uygulamalarını kullandıkları ve kullanım amaçlarının içerik paylaşmak, beğenilmek, sosyalleşmek, iş ilanlarını görmek, haberlere bakmak ve arkadaş paylaşımlarını görebilmek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu çalışmalardan hareketle en sık kullanılan sosyal medya platformları zamanla değişmekte ve genellikle eğlence amaçlı kullanılmaktadır. Literatürde kuşaklar arası sosyal medya kullanım düzeyine yönelik yürütülen çalışmada kuşakların sosyal medya kullanım düzeyi orta seviyede

bulunmuş olup, Baby Boomer ve X kuşağının en çok facebook uygulamasını, Y ve Z kuşağının ise en çok Instagram uygulamasını kullandığı görülmüştür (Alptekin, Türkmen ve Arslantaş, 2021).

5.2. Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanım düzeyleri cinsiyete, bölüme ve geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?

Çalışmada sosyal medya kullanımının cinsiyete, bölüme ve geçirilen süreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına bakılmıştır. Bulgulara göre sosyal medya kullanımı öğrencilerin cinsiyetlerine göre yalnızca süreklilik alt boyutunda kadınlar lehine farklılık gösterdiği görülmüştür. Benzer şekilde literatürde sosyal medya kullanım düzeyinin cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığına bakıldığında Z kuşağındaki kadın katılımcılar süreklilik alt boyutunda anlamlı farklılık göstermiştir (Alptekin, Türkmen ve Arslantaş, 2021). Sosyal medyada geçirilen süreye göre bakıldığında da anlamlı farklılık ortaya koymuştur fakat bölümlere göre bakıldığında farklılaşma bulunamamıştır. Aydın ve Çelik (2017) sosyal bilgiler öğretmen adaylarının sosyal medya kullanımları üzerine yapılan çalışma incelendiğinde erkek katılımcıların kızlara oranla daha fazla sosyal medya kullandığı sonucuna ulaşmıştır. Buna karşın literatürde yapılan bir diğer araştırmaya göre kadınların erkeklerden günlük 40 dk daha fazla sosyal medyada vakit geçirdikleri görülmüştür (Çömlekçi ve Başol, 2019). Benzer şekilde Ekşi, Turgut ve Sevim (2019) çalışmasında kadınların sosyal medya meşguliyetleri erkeklere göre daha fazla çıkmıştır. Elde edilen sonuca ve incelenen çalışmalara bakıldığında kadınların sosyal medya kullanımına daha eğilimli olduğunu söyleyebiliriz. Z kuşağının sosyal medyada günlük harcadığı saat X ve Y kuşağına göre daha fazla bulunmuştur (Alptekin, Türkmen ve Arslantaş, 2021).

5.3. Üniversite öğrencilerinin öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri nedir?

Araştırmanın elde edilen bulgular doğrultusunda öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim ölçek ortalaması ($X=3,61$) dir. Bu sonuç öğrencilerin öz kontrol öz yönetim becerilerinin orta düzeyde olduğunu göstermektedir. Benzer şekilde Er ve Aydemir (2022)'in yapmış olduğu çalışmada eğitim fakültesi öğrencilerinin öz kontrollerinin orta düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Literatürde üniversite öğrencileri üzerinde yapılan araştırmada öz kontrolü düşük ve erteleme davranışına sahip kişilerin sosyal medya bağımlılığı eğiliminin olduğu görülmüştür (Ekşi, Turgut ve Sevim, 2019).

5.4. Üniversite öğrencilerinin öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri cinsiyete, bölüme ve geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?

Araştırmanın bu alt probleminde öğrencilerin öz kontrol düzeylerinin cinsiyete, bölüme ve sosyal medyada geçirilen süreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına bakılmıştır. Öğrencilerin cinsiyetlerine ve okudukları bölüme göre öz kontrollerinin farklılaşmadığı ancak sosyal medyada geçirilen süreye göre anlamlı farklılık olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sosyal medyada az vakit geçiren öğrencilerin fazla vakit geçiren öğrencilere göre öz kontrol düzeylerinin daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Ekşi, Turgut ve Sevim (2019)'in 394 eğitim fakültesi öğrencisiyle yürüttüğü çalışmada, öz kontrolü düşük kişilerin daha sık erteleme davranışı gösterdiği ve bu kişilerin sosyal medya bağımlılıklarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sosyal medyada geçirilen sürenin cinsiyete göre farklılaşmadığı durumda her iki tarafın da akademik başarısızlıklarla karşılaştığı ve sosyal medyada geçirilen zamanın artmasıyla kontrollerini kaybettiği ortaya çıkmıştır. Ancak aynı çalışmada sınıf yaş gibi etkenler açısından anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (Yinal ve Banje, 2023)

5.5. Üniversite öğrencilerinin e-öğrenme stilleri ne düzeydedir?

Araştırma bulgularına bakıldığında katılımcıların e-öğrenme stilleri ölçeğine verdikleri yanıtların ortalaması orta düzeyde ($\bar{X}=3,50$) bulunmuştur. Çalışmada uygulanan ölçek 7 alt boyuttan oluşmaktadır. Bunlar; bağımsız öğrenme, sosyal öğrenme, aktif öğrenme, mantıksal öğrenme, sözel öğrenme, görsel-işitsel öğrenme ve sezgisel öğrenmedir. Bu alt boyutlardan en yüksek ortalamaya sahip stil ($\bar{X}=3,95$) bağımsız öğrenme olurken en düşük ortalamaya sahip öğrenme stili mantıksal öğrenme ($\bar{X}=2,89$) olmuştur. Benzer şekilde Özüdoğru (2022) yaptığı çalışmada öğretmen adaylarının bağımsız öğrenme stiline en yüksek puan aldığı sonucuna ulaşmıştır. Gülbahar ve Alper (2014) uzaktan eğitim gören öğrencilerin çoğunlukla bağımsız öğrenme stiline sahip olduğu bunun yanında mantıksal ve sezgisel öğrenme stillerinin de olduğu görülmüştür. Literatürde bir diğer çalışmada sınıf öğretmenlerinin daha çok görsel-işitsel, mantıksal, bağımsız ve sosyal öğrenme stiline sahip oldukları görülmüştür (Şentürk ve Cigerci, 2017). Bu bulgular doğrultusunda e-öğrenme stiline bölümlere göre farklılaştığını da söyleyebiliriz.

5.6. Üniversite öğrencilerinin e-öğrenme stilleri cinsiyete, bölüme ve geçirilen süreye göre farklılaşmakta mıdır?

Araştırmadan elde edilen bulgular doğrultusunda katılımcıların e-öğrenme stilleri cinsiyete göre bakıldığında yalnızca sosyal öğrenme alt boyutunda kadınlar lehine farklılık gösterdiği, bölüme göre bakıldığında sosyal, mantıksal, sözel ve sezgisel öğrenme alt boyutlarında farklılıklar gösterdiği görülmüştür. Sosyal medyada geçirilen süreye göre bakıldığında ise farklılık göstermediğine ulaşılmıştır. Benzer şekilde Dikmen ve Saracaloğlu (2011)'nin çalışmasında öğretmen adaylarının öğrenme stillerinde cinsiyete ve bölümlere göre farklılık olmadığı görülmektedir. Alanyazında sınıf öğretmeni adaylarının e-öğrenme stillerine bakıldığında kadın katılımcıların daha çok aktif ve sosyal öğrenme stilini erkek katılımcıların ise bağımsız öğrenme stilini tercih ettiği görülmüştür (Kuru, 2017). Uçar ve Yılmaz (2023)'in fen bilgisi öğretmen adayları ile yapmış olduğu çalışmada e-öğrenme stilleri cinsiyet değişkenine göre incelendiğinde kadın öğretmen adaylarının ortalama puanlarının erkek öğretmen adaylarının puanlarından daha yüksek olduğu görülmüştür. Aynı çalışmada katılımcıların e-öğrenme stilleri arasında anlamlı bir fark bulunmuş olup mantıksal öğrenme, bağımsız öğrenme ve görsel işitsel öğrenme stilleri daha yaygınken, sözel öğrenme ve aktif öğrenme stilleri daha düşük oranda çıkmıştır (Uçar ve Yılmaz, 2023). Fen bilgisi öğretmen adaylarının e-öğrenme stilleri ve alt boyutlarına ilişkin katılımcıların sınıf düzeyi, internet kullanım amacı, sosyal ağ üyelik sayısı ve sosyal medya kullanım süreleri bakımından küçük farklılıklar bulunmuştur (Uçar ve Yılmaz, 2023). Özüdoğru (2022) sözel öğrenme stili puanı psikolojik danışmanlık ve rehberlik öğrencileri için en yüksek iken ilköğretim matematik öğrencileri için en düşük puana sahip olup mantıksal öğrenme stili ilköğretim matematik öğrencileri için en yüksek çıkmıştır. Bunlara ek olarak e-öğrenmeye yönelik tutuma bakıldığında erkek öğretmenlerin kadın öğretmenlere göre e-öğrenmeye daha yatkın olduğu, kadın öğretmenlerin ise e-öğrenmeye yönelik daha negatif tutumlarının olduğu görülmüştür (Şentürk, 2016).

5.7. Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanımları ile öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri arasında ilişki var mıdır?

Elde edilen bulgular doğrultusunda öğrencilerin sosyal medya kullanımı ile öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri arasında anlamlı farklılık olmadığını söyleyebiliriz. Alanyazında sosyal

medya bağımlılığı ve öz kontrol üzerine çalışmalara bakıldığında Sağar (2021)'ın üniversite öğrencileri üzerinde yürüttüğü çalışmada sosyal medya bağımlılığı ile öz kontrol ve bilişsel esneklik arasında negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur. Benzer şekilde 309 üniversite öğrencisiyle yürütülen çalışmada internet bağımlılığı yüksek olan katılımcıların öz kontrol ve öz yönetim düzeylerinin düşük olduğu görülmüştür (Akin, Arslan, Arslan, Uysal ve Sahranc 2015). Ekşi, Turgut ve Sevim (2019)'ın çalışmada öz kontrol düzeyi düşük olan katılımcıların sosyal medya bağımlılığına ve genel erteleme davranışları göstermeye yatkın olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

5.8. Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanımları ile e-öğrenme stilleri arasında ilişki var mıdır?

Bu alt probleme yönelik bulgular incelendiğinde katılımcıların sosyal medya kullanımları ile e-öğrenme stilleri arasında bir farklılık bulunamamıştır. Salehudin ve arkadaşları (2021) Endonezyada covid 19 pandemi dönemine yönelik yürüttükleri çalışmadan elde edilen sonuç; sosyal medyanın e-öğrenme amacıyla kullanılmasının öğretmen ve öğrenci açısından sınıf içinde ve dışında etkileşimi kolaylaştırması, öğretmenlerin yenilikçi öğrenim şekillerinin geliştirmesine teşvik etmesi ve öğrencilere motivasyon sağladığı olmuştur. Literatürde sosyal medyanın e-öğrenmeye etkisi üzerine yapılan çalışmada öğrenciler Facebook'un geleneksel bir ortamda buluşulmamasına rağmen etkileşimli ve işbirlikçi öğrenmeyi teşvik edebilen bir sosyal araç olduğunu öne sürmektedir (Giannikas, 2020). Benzer şekilde bir diğer araştırmada sosyal medya çevrimiçi etkileşim yoluyla öğrenme, bireylere kendi çalışma modellerini seçme ve bireysel ihtiyaçlara göre kendi gündemlerini oluşturma fırsatı vererek fayda sağlayabileceği ileri sürülmüştür (Hajli ve ark., 2013). Literatürde "E"-öğrenmede sosyal medya kullanımı" isimli metasentez çalışmada sosyal medyada oluşturulan uygulama topluluklarının aracılığıyla öğrenme sürecine dahil edilmesi öğrenciler açısından oldukça faydalı olacağı ileri sürülmüştür (Mnkandla ve Minnaar, 2017)

5.9. Sosyal medya kullanımı öğrencilerin öz-kontrol öz-yönetim düzeylerini yordamakta mıdır?

Çalışmadan elde edilen bulgular doğrultusunda öğrencilerin sosyal medya kullanımlarının öz kontrol öz yönetim üzerinde etkisinin olmadığı görülmüştür. Literatürde yürütülen çalışmada sosyal medya esnek mesleki öğrenmeye olanak sağlar ve öz kontrollü öğrenme stratejileri

kullanıldığında öğrenmeyi geliştirdiği ileri sürülmüştür (Muljana ve Luo, 2023). Tolan (2023) çalışmasında sosyal medya kullanımının getirdiği sorunlar olarak akademik başarı, sosyalleşme sorunları ve bağımlılık öne çıkmıştır. Bu çalışmada öğrenciler sosyal medyada çok zaman geçirdiklerinde akademik başarılarının düştüğünü, kişilerarası iletişimin bozulduğunu ve bağımlı hissettiklerini ileri sürmüşlerdir (Tolan,2023).

5.10. Sosyal medya kullanımı öğrencilerin e-öğrenme stillerini yordamakta mıdır?

Bu alt probleme ilişkin bulgular incelendiğinde sosyal medya kullanımının e-öğrenme stillerine anlamlı etkisinin olmadığı görülmüştür. Literatürde öğrencilerin öğrenme stiline göre sosyal medya kullanım amaçlarını ortaya çıkaran çalışmada aktif ve sezgisel öğrenme stillerinde tanıma-tanınma kullanım amacında anlamlı farklılık görülmüş olup buna ek olarak görsel öğrenme stiline ise etkileşim-iletişim ve eğitim amaçlı kullanımda anlamlı farklılık görülmüştür (Ocak vd., 2015). Öğrencilerin öğrenme stilleri ve sosyal medyanın öğrenme amaçlı kullanımına bakıldığında öğrenme stillerinden bağımsız, sosyal medyayı kullanım amaçlarında benlik ve performansın önemli etkisinin olduğu görülmüştür (Balakrishnan ve Lay, 2015).

6.SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışmada üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanımının öz-kontrol öz-yönetim düzeyleri ve e-öğrenme stilleri ile ilişkisi araştırılmıştır. Bu bölümde çalışma kapsamında elde edilen sonuçlara ve önerilere yer verilmiştir.

6.1. Sonuç

Bu çalışma eğitim fakültesinde öğrenim gören 2. Sınıf öğrencileri ile yürütülmüştür. Çalışmaya 359 öğrenci katılmış olup öğrencilerin %75,5 'i kız, %24,5 'i erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Katılımcıların %17,4'ü İngilizce, %15,4'ü Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik , %13,4'ü Okul Öncesi, %12'si Sınıf ve Türkçe, %11,1'i Matematik ,%10,8'i Sosyal Bilgiler ve %8'i Fen Bilgisi Öğretmenliği öğrencileridir. Çalışmada veri toplama aracı olarak sosyal medya kullanım ölçeği, öz-kontrol öz-yönetim ölçeği, e-öğrenme stilleri ölçeği ve demografik bilgi formu kullanılmıştır. Toplanan veriler spss programıyla analiz edilmiştir. Analiz sonucunda verilerin normal dağılım göstermesi sebebiyle analizde parametrik testlerden yararlanılmıştır.

Öğrencilerin sosyal medya kullanımının orta düzeyde olduğu ve en çok kullandıkları sosyal medya platformlarının sırasıyla Instagram, Youtube ve Twitter olduğu görülmüştür. Sosyal medyada günlük ortalama geçirilen zaman ise en çok 3 saat olmuştur. Öğrencilerin sosyal medyayı çoğunlukla eğlence, haber alma ve eğitim amacıyla kullandıkları görülmüştür. Öğrencilerin sosyal medya kullanımının cinsiyete, okudukları bölüme ve sosyal medyada geçirilen süreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına yönelik analizler yapılmıştır. Bu doğrultuda sosyal medya kullanımı bölümlere göre bakıldığında farklılık olmadığı, cinsiyete göre bakıldığında süreklilik alt boyutunda kadınlar lehine farklılaşma olduğu ve sosyal medyada geçirilen süreye göre bakıldığında ise farklılaşma olduğu görülmüştür.

Yapılan analizler sonucunda öğrencilerin öz kontrol öz yönetim düzeyleri orta seviyede çıkmıştır. Öz kontrol öz yönetimlerinin cinsiyete ve bölüme göre farklılaşmadığına ulaşılmış olup sosyal medyada geçirilen zamana göre bakıldığında ise anlamlı farklılaşma olduğu görülmüştür. Bu doğrultuda sosyal medyada daha az vakit geçiren öğrencilerin öz kontrol öz yönetim düzeylerinin daha iyi olduğu söylenebilir.

Öğrencilerin e-öğrenme stiline orta düzeyde olduğu en çok bağımsız öğrenme, en az mantıksal öğrenme stiline sahip öğrencilerin olduğu görülmektedir. Öğrencilerin e-öğrenme stilleri cinsiyete göre bakıldığında sosyal öğrenme alt boyutunda kadınlar lehine farklılık göstermiş olup, bölüme göre bakıldığında sosyal, mantıksal, sözel ve sezgisel öğrenme alt boyutlarında farklılıklar gösterdiği görülmüştür. Sosyal medyada geçirilen süreye göre e-öğrenme stillerine bakıldığında ise farklılık göstermediğine ulaşılmıştır.

Öğrencilerin sosyal medya kullanımları ile öz kontrol öz yönetim düzeyleri ve e-öğrenme stilleri arasında ilişki olup olmadığına korelasyon analizi ile bakıldığında anlamlı ilişki bulunamamıştır. Öğrencilerin sosyal medya kullanımları öz kontrol öz yönetimlerini ve e-öğrenme stillerini yordayıp yordamadığına bakılmış, her iki değişkeni de yordamadığı sonucuna ulaşılmıştır.

6.2. Öneriler

1. Sosyal medyada geçirilen süreye göre öz kontrol öz yönetim becerilerinde farklılaşma olduğu görülmüştür. Bu nedenle öz kontrol öz yönetim becerilerine yönelik sosyal medya kullanım süresini azaltmaya dönük uygulamalar yürütülebilir.
2. Bu çalışma eğitim fakültesinde farklı bölümlerde öğrenim gören 2. Sınıf öğrencileriyle yapılmıştır. Çalışma genişletilerek farklı kademelerde, farklı bölümlerde ve farklı okul türlerinde benzer çalışmalar yapılabilir.
3. Bu çalışmada nicel araştırma deseni kullanılarak yürütülmüştür, gelecek çalışmalar nitel veya karma yöntem kullanılarak daha detaylı incelenebilir.

KAYNAKLAR

- Akın, A., Arslan, S., Arslan, N., Uysal, R., ve Sahraç, Ü. (2015). Self-control Management and Internet Addiction. *International Online Journal of Educational Sciences*, 7(3).
- Akkay, B., ve Kanadlı, S. (2019). Öğretmenlerin Bir Eğitim Aracı Olarak Sosyal Medyayı Kullanmalarına İlişkin Görüşleri. *Journal Of Advanced Education Studies*, 1(2), 115-127.
- Al Rawashdeh, A. Z., Mohammed, E. Y., Al Arab, A. R., Alara, M., and Al-Rawashdeh, B. (2021). Advantages and disadvantages of using e-learning in university education: Analyzing students' perspectives. *Electronic Journal of E-learning*, 19(3), 107-117.
- Alsuraihi, A. K., Almaqati, A. S., Abughanim, S. A., and Jastaniah, N. A. (2016). Use of social media in education among medical students in Saudi Arabia. *Korean Journal Of Medical Education*, 28(4), 343.
- Alptekin, G., Türkmen, D. ve Arslantaş, H. A. (2021). Baby Boomers, X, Y, Z Kuşaklarının Sosyal Medya Kullanım Düzeyleri Ve Tercihleri. *Karadeniz Uluslararası Bilimsel Dergi*, 1(51), 253-278.
- Aslan, Ö. (2006). Öğrenmenin yeni yolu: E-öğrenme. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 16(2), 121-131.
- Atıcı, B. ve Yıldırım, S. (2010). Web 2.0 uygulamalarının e-öğrenmeye etkisi. *Akademik Bilişim*, 10, 10-12.
- Aydin, M. ve Çelik, T. (2017). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Sosyal Medya Kullanım ve Doyumlarının İncelenmesi. *Eğitim Kuram Ve Uygulama Araştırmaları Dergisi*, 3(2), 82-97.
- Balakrishnan, V., and Gan, C. L. (2016). Students' learning styles and their effects on the use of social media technology for learning. *Telematics and Informatics*, 33(3), 808-821.
- Basak, S.K., Wotto, M. and Be' langer, P. (2018). E-learning, M-learning and D-learning: Conceptual definition and comparative analysis. *E-Learning and Digital Media*, 15(4) 191-216.
- Baumestier, R., Vohs, K., Tice, D. (2007). The Strength Model of Self-Control. *Current Directions in Psychological Science* 16(6), 351-355.
- Boydak, H. A. (2015). *Öğrenme Stilleri* (136). Beyaz Yayınları.
- Büyüköztürk, Ş.; Kılıç Çakmak, E.; Akgün, Ö.; Karadeniz, Ş.; Demirel, F., (2024), Eğitimde Bilimsel Arştırma Yöntemleri (35. Baskı), Pegem Akademi, Ankara.

- Can, Hc, Özdemir, H. ve Türksoy Işım, A. (2020). E-Öğrenme Beden Eğitimi Öğretmen Adayları İçin Ne İfade Ediyor: Karma Yöntem Araştırması. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(3), 1374-1386.
- Çangal, Ö. (2020). Yabancılar Türkçe Öğretiminde Sosyal Medya Kullanımının Yazma Becerisine Etkisine Yönelik Öğrenici GÖRÜŞLERİ. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, (2020 Sonbahar Özel Sayı I/II), 52-61.
- Çömlekçi, M. F. ve Başol, O. (2019). Gençlerin Sosyal Medya Kullanım Amaçları İle Sosyal Medya Bağımlılığı İlişkisinin İncelenmesi. *Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(4), 173-188.
- Demirkaya ,N.(2021). Spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin e-öğrenmeye tutum ve kaygılarının incelenmesi. Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi.
- Diker, E. ve Taşdelen, B. (2017). Sosyal medya olmasaydı ne olurdu? Sosyal medya bağımlısı gençlerin görüşlerine ilişkin nitel bir araştırma. *Uluslararası Hakemli İletişim ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, 17, 189–206.
- Dikmen, M. (2020). Üniversite Öğrencilerinin E-Öğrenme Stillerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Sempozyum Onursal Başkanı*, 351-362.
- Dikmen, T. G. ve Saracaloğlu, P. D. A. S. (2011). Öğretmen Adaylarının Öğrenme Stillerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(1), 52-74.
- Duckworth, A. L., Taxer, J. L., Eskreis-Winkler, L., Galla, B. M., and Gross, J. J. (2019). Self-control and academic achievement. *Annual review of psychology*,(70), 373-399.
- Ekşi, H., Turgut, T. ve Sevim, E. (2019). Üniversite Öğrencilerinde Öz Kontrol ve Sosyal Medya Bağımlılığı İlişkisinde Genel Erteleme Davranışlarının Aracı Rolü. *Addicta: The Turkish Journal on Addictions*, 6(3).
- Er, E. ve Aydemir, A. (2022). Eğitim Fakültesi Ayrılmaların Proaktif Kişilik Özellikleri ile Öz Kontrol ve Akademik Mükemmeliyetçilikler Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi*, (12), 409-425.
- Ergin, D. Y. (2013). Örneklem Türleri. *Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6(6), 91-102.
- Ergün, E., ve Kurnaz, F. B. (2019). E-öğrenme ortamlarında öğrenme stilleri ve akademik başarı arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Journal of Theoretical Educational Science*, 12(2), 532-549.
- Faizi, R., El Afia, A., and Chiheb, R. (2013). Exploring the potential benefits of using social media in education. *International Journal of Engineering Pedagogy (iJEP)*, 3(4), 50-53.

- Fawaz, M., and Samaha, A. (2021, January). E-learning: Depression, anxiety, and stress symptomatology among Lebanese university students during COVID-19 quarantine. *In Nursing forum* (56), 52-57.
- Forman, D., Nyatanga, L., and Rich, T., (2002). E-learning and educational diversity. *Article in Nurse Education Today*, 76-82.
- Giannikas, C. (2020). Facebook in tertiary education: The impact of social media in eLearning. *Journal of University Teaching and Learning Practice*, 17(1), 3.
- Ghosh, R., Khatun, A. and Khanam, Z. (2022). The relationship between social media based teaching and academic performance during COVID-19. *Quality Assurance in Education* 31(1), 2023. 181-196.
- Gökdemir, S. ve Uğur, İ. (2020). Sosyal Medya Kullanımının Akademik Güdülenme Davranışı Üzerine Etkisi: Turizm Eğitimi Alan Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Çalışma. *Journal Of Tourism & Gastronomy Studies*, 8(3), 2110-2131.
- Gökdemir, S. Ve Köşeler, S. (2020). Turizm Öğrencilerinin Sosyal Medya Kullanımlarının Akademik Başarılarına Etkisi: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Örneği. *Küresel Turizm Ve Teknoloji Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 106-119.
- Gözüm, A.İ.C. ve Demir, Ö. (2022). An Investigation of the Relationship between Prospective Teachers' Self-Management and Self-Control Skills, Metacognition and E-Mobile Learning Readiness Perceptions. *Acta Educationis Generalis*, 12(2):163-185.
- Gülbahar, Y. ve Alper, A. (2014). Development of e-learning styles scale for electronic environments. *Education and Science*, 39(171), 421-435.
- Hajli, M., Bugshan, H., Lin, X. and Mauricio, F. (2013). From E-Learning to Social Learning-- A Health Care Study. *European Journal of Training and Development*, 37(9), 851-863 2013.
- Hamid and Abdul Azma (2002), "e-Learning: Is it the "e" or the Learning that Matters?", *Internet and Higher Education*, 4 (2002), 311-316.
- Hidayah, R., (2021). Students' Self-Adjustment, Self-Control, and Morality. *Journal of Social Studies Education Research*. 12(1).
- Hofmann, W., Luhmann, M., Fisher, R.R., Vohs, K.D. and Baumeister, R.F. (2014). Yes, But Are They Happy? Effects of Trait Self-Control on Affective Well-Being and Life Satisfaction. *Journal of Personality*, 82(4).
- Kanninen, E. (2009). Learning Styles and E-Learning. *Tampere: Tampere University of Technology*, 1 (5), 29.
- Kaplan, Andreas M. And Haenlein, Michael (2010). "Users Of The World, Unite! The Challenges And Opportunities Of Social Media", *Business Horizons*, 53, 59-68.

- Karakoyun, F. and Lindberg, O. J. (2021). Pre-service teachers' perceptions of social media – A qualitative survey study in Turkey and Sweden. *Journal of Educational Technology & Online Learning*, 4(2), 334-348.
- Kemp, S. (2018). Digital in 2018: World's Internet Users Pass the 4 Billion Mark. We Are Social. 01.02.2019, Retrieved from: <https://wearesocial.com/blog/2018/01/global-digital-report-2018>.
- Kılıç, S. (2013). Örneklem yöntemleri. *Journal of Mood Disorders*, 3(1), 44-6.
- Kırtış, K. A. ve Karahan, F. (2011). To be or not to be in social media arena as the most cost-efficient marketing strategy after the global recession. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 24.
- Konuk, N. ve Güntaş, S. (2019). Sosyal Medya Kullanımı Eğitimi Ve Bir Eğitim Aracı Olarak Sosyal Medya Kullanımı. *Uluslararası Girişimcilik Ve Yönetim Araştırmaları Dergisi*, 3(4), 1-25.
- Kuru, O. (2018). Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin E-Öğrenme Stilleri. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 15(1), 105-114.
- Küçükali, A. (2016). Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kullanımı: Atatürk Üniversitesi örneği. *Bartın Üniversitesi İİBF Dergisi*, 7(13), 531-546.
- Lerman, K. (2007). Social information processing in news aggregation. *IEEE Internet Computing*, (6), 6.
- Maatuk, A. M., Elberkawi, E. K., Aljawarneh, S., Rashaideh, H., and Alharbi, H. (2022). The COVID-19 pandemic and E-learning: challenges and opportunities from the perspective of students and instructors. *Journal of computing in higher education*, 34(1), 21-38.
- Mayfield, A., (2008), What is Social Media, iCrossing, e-book.http://www.icrossing.co.uk/fileadmin/uploads/eBooks/What_is_Social_Media_iCrossing_ebook.pdf.
- Melhem, M.A.(2022). Prediction of academic self-handicapping based on selfcontrol among university students. *Cypriot Journal of Educational Sciences*.17(1),134-147.
- Mergan, B., Uğraş, S. ve Aktaş Üstün, N. (2023). İnternet Bağımliliğinin Akademik Erteleme Davranışı Üzerindeki Yordayıcı Etkisinin İncelenmesi. *Spormetre Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi*, 21(4), 64-77.
- Mnkandla, E., and Minnaar, A. (2017). The use of social media in e-learning: A metasynthesis. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 18(5), 227-248.
- Mujlana, P.S. and Luo, T. (2023). Pursuing professional learning by using social media: how do instructional designers apply self-regulated learning?. *Research in Learning Technology*, (31).

- Niu, G., Yao, L., Wu, L., Tian, Y., Xu, L. and Sun, X. (2020). Parental phubbing and adolescent problematic mobile phone use: The role of parent-child relationship and self-control. *Children and Youth Services Review*, 116.
- Ocak, D. M. A., Gökçearsan, Ş., Solmaz, E., Özcan, S., vd. (2015). Üniversite Öğrencilerinin Sosyal Ağ Kullanım Amaçları ve Öğrenme Stilleri Üzerine Bir İnceleme. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(3).
- Onat,F., ve Alikılıç, Ö.A., (2008). Sosyal Ağ Sitelerinin Reklam Ve Halkla İlişkiler Ortamları Olarak Değerlendirilmesi. *Yaşar Üniversitesi E-Dergisi*, 3(9).
- Öztürk, M. F. ve Talas, M. (2015). Sosyal medya ve eğitim etkileşimi. *Zeitschrift für die Welt der Türken/Journal of World of Turks*, 7(1), 101-120.
- Özüdoğru, G. (2022). Pre-Service Teachers' E-learning Styles and Attitudes towards Elearning. *inquiry in education*, 14(1).
- Özaydin Özkara, B. ve Ibili, E. (2021). Analysis of students' e-learning styles and their attitudes and self-efficacy perceptions towards distance education. *International Journal of Technology in Education and Science (IJTES)*, 5(4), 550-570.
- Sağar, M.E., (2021). Predictive Role of Cognitive Flexibility and Self-Control on Social Media Addiction in University Students. *International Education Studies*; 14(4); 2021.
- Salehudin,M., Zulherman, Arifin,A. , Napitupulu,D. (2021). *Pegem Journal of Education and Instruction*, 11(2), 14-26.
- Şentürk, C. (2016). Öğretmenlerin e-öğrenmeye yönelik tutumlarının farklı değişkenler açısından incelenmesi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9(43), 1501-1511
- Sönmez, S. ve Korucuk, M. (2023). The Effect of E-Learning Styles on Online Learning. *Shanlax International Journal of Education*, 11(1), 216-226.
- Tabachnick, B. G., Fidell, L. S., and Ullman, J. B. (2013). *Using multivariate statistics*. (6), 497-516.
- Taş, M.A. ve Tortumlu, M. (2021). Esnek Çalışma Ortamındaki Çalışanlarda Öz Kontrol ve Öz Yönetim, İçsel Motivasyon ve Mutluluk İlişkisine Dair Bir Araştırma. *Süleyman Demirel Üniversitesi Vizyoner Dergisi*, 12(31), 940-954.
- Toğay, A., Akdur, T. E., Yetişken, İ. C. ve Bilici, A. (2013). Eğitim süreçlerinde sosyal ağların kullanımı: Bir MYO deneyimi. *XIV. Akademik Bilişim Konferansı*, (28), 30.
- Troll, E. S., Friese, M., and Loschelder, D. D. (2021). How students' self-control and smartphone-use explain their academic performance. *Computers in Human Behavior*, 117, 106624.

- Tutgun-Ünal, A. ve Deniz, L. (2020). Sosyal medya kuşaklarının sosyal medya kullanım seviyeleri ve tercihleri. *OPUS International Journal of Society Researches*, 15(22), 1289-1319.
- Uçar, D. ve Yılmaz,S..(2023). PRE-SERVICE SCIENCE TEACHERS' E-LEARNING STYLES. *Journal of Baltic Science Education*, 22(1), 167-181.
- Veletsianos G. and Navarrete C.C., (2012). Online Social Networks as Formal Learning Environments: Learner Experiences and Activities.*The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 13(1),144-166.
- Yınal, A., and Banje, F.U.(2023). Social Media Habits of University Students and the Effects of Media on Students. *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology* ,22(3).
- Zhu Y., Au, W. and Yates, G. (2016) University students' self-control and self-regulated learning in a blended course. *The Internet and Higher Education*, (30), 54-62.
- We Are Social, “2023 sosyal medya raporu” , erişim: Aralık 2023, <https://wearesocial.com/us/blog/2023/01/the-changing-world-of-digital-in-2023/>



EKLER

EK- 1: Sosyal Medya Kullanımı Ölçeği

Yönerge: Aşağıda sosyal medya kullanımına yönelik çeşitli ifadeler yer almaktadır. Her ifadeye yer alan durumun sizin için ne kadar uygun olduğunu yanda belirtilen derecellemeli ölçek üzerinde işaretlemeniz (X) istenmektedir. Katkınız için teşekkür ederim.

	Bana Hiç Uygun Değil	Bana Az Uygun	Bana Orta Seviyede Uygun	Bana Çok Uygun	Bana Tamamen Uygun
1. Akıllı telefonumdan uzak kaldığımda kendimi eksik, huzursuz hissedirim.					
2. Uyumadan önce ve uyandıktan hemen sonra mutlaka sosyal medya hesaplarımı kontrol ederim.					
3. Mobil cihazlarımla (tablet, telefon vs.) devamlı çevrimiçi/aktif bulunurum.					
4. Bir şey okuyup çalışırken sosyal medya bağlantımı da kesmem.					
5. Sosyal medya ve internet kullanarak her işimi yapabilirim.					
6. Günlük tüm etkinliklerimi (konuşma, oyun, banka alışveriş vb.) sosyal medya üzerinden yönetebilirim.					
7. Yaşamımın her alanında sosyal medyayı aktif kullanırım.					
8. Aynı anda hem tablet, akıllı telefon vb. kullanıp hem de diğer işlerimi yapabilirim.					

EK-2: Sosyal Medya Kullanımı Ölçeği İzni



EK-3: Özkontrol-Özyönetim Ölçeği-ÖKYÖ (The Self-Control and Self-Management Scale-SCMS)

Alt Boyutlar	Değerli Katılımcı, Lütfen aşağıdaki ifadelerin her birini okuyunuz ve her bir ifadenin sizi ne kadar iyi betimlediğini aşağıdaki ölçeği kullanarak derecelendiriniz: 5: Beni tamamiyle tanımlıyor. 4: Beni büyük ölçüde tanımlıyor. 3: Beni biraz tanımlıyor. 2: Beni pek tanımlamıyor. 1: Beni çoğunlukla tanımlamıyor. 0: Beni hiç tanımlamıyor.	Beni hiç tanımlıyor	Beni çoğunlukla tanımlamıyor	Beni pek tanımlamıyor	Beni biraz tanımlıyor	Beni büyük ölçüde tanımlıyor	Beni tamamiyle tanımlıyor
Kendini Ayarlama	1. Bir şey üzerinde çalıştığım zaman, tüm dikkatimi ona veririm.	①	①	②	③	④	⑤
	2. Yapmam gereken görevlere, onları sevmesem de odaklanırım.	①	①	②	③	④	⑤
	3. Bir amaç uğruna çalışırken, yaptığım şeyin bilincinde olurum.	①	①	②	③	④	⑤
	4. Bir hedef doğrultusunda çalışırken, ilerleyişimi sürekli takip ederim.	①	①	②	③	④	⑤
	5. Zor bir şey üzerinde çalışırken, düşüncelerim üzerinde yoğunlaşırım.	①	①	②	③	④	⑤
	6. Bir amaç doğrultusunda çalışırken, hangi yolu takip edebileceğimi bilirim.	①	①	②	③	④	⑤
Kendini Değerlendirme	7. Kendim için önemli hedefler belirlediğimde, o hedefleri genellikle başaramam.*	①	①	②	③	④	⑤
	8. Hayatımda karşılaştığım çoğu sorun için net planlar yapma yeteneğine sahip olduğumu düşünmüyorum.*	①	①	②	③	④	⑤
	9. Başardığım hedefler benim için çok şey ifade etmez.*	①	①	②	③	④	⑤
	10. Plan yapmanın faydasız olduğunu düşünüyorum.*	①	①	②	③	④	⑤
	11. Kendim için oluşturduğum standartlar belirsizdir ve bir görevi nasıl yapmam gerektiği konusunda karar vermem zor olur.*	①	①	②	③	④	⑤
Kendini Pekiştirme	12. Başarı sağladığımda kendimi takdir ederim.	①	①	②	③	④	⑤
	13. Daha sonra tadını çıkarmak için plan yaparak zor işlere girişirim.	①	①	②	③	④	⑤
	14. Başkaları beni takdir etmese de, ben kendimi sessizce takdir ederim.	①	①	②	③	④	⑤
	15. Bir şeyi doğru yaptığımda, bunun tadını çıkarırım.	①	①	②	③	④	⑤
	16. İlerleme sağladığım zaman, kendimi ödüllendiririm.	①	①	②	③	④	⑤

EK-4: Öz-kontrol Öz-yönetim Ölçeği İzni



EK-5: E-Öğrenme Stilleri Ölçeği

Bağımsız Öğrenme

1. S1: Öğrenme sürecinde en iyi kendi kendime çalışarak öğrenirim.
2. S3: Yönlendirilmiş olarak bağımsız çalışmayı tercih ederim.
3. S4: Bir dersten alabildiğim kadar çok şey almak benim sorumluluğumdur.
4. S5: Kendi başıma öğrenme konusundaki yeteneğime oldukça güvenirim.

Sosyal Öğrenme

5. S6: Öğrenirken farklı-zamanlı etkinliklere katılmak daha çok hoşuma gider (forum, blog, wiki vb.).
6. S8: E-öğrenme yöntemi ile öğrenirken diğer öğrencilerle etkileşimli bir şekilde grup çalışmaları yapmayı severim.
7. S9: Öğretmenimle ve arkadaşlarımla iyi ilişkiler kurmak benim için önemlidir.
8. S10: Grup çalışması gerektiren etkinlikleri ve projeleri daha çok tercih ederim.
9. S13: Öğrenirken eş-zamanlı etkinliklere katılmak daha çok hoşuma gider (sohbet, sanal sınıf, beyaz tahta uygulaması vb.).
10. S14: Grup çalışmaları yaparken çalışmaya yön vermek ve katkı sağlamak çok hoşuma gider.

Aktif Öğrenme

11. S16: Yolda, çalışırken veya işte müzik dinlemekten çok hoşlanırım.
12. S19: Bir müzik aleti çalabilir veya şarkı söyleyebilirim.
13. S30: Spor ve dans gibi etkinlikler yapmayı çok severim.
14. S31: Seramik ve heykel gibi el sanatları ile uğraşmayı çok severim.
15. S32: Giysi, mobilya veya diğer nesnelere dokunarak dokularımı hissetmeyi severim.
16. S33: Oyun oynayarak ve simülasyonlar aracılığı ile öğrenmeyi çok severim.

Mantıksal Öğrenme

17. S23: Matematik, fen ve teknoloji en sevdiğim konulardır.
18. S44: Hesaplama gerektiren işlemlerle uğraşmayı severim.
19. S45: Satranç gibi mantık oyunları oynamayı ve bulmaca çözmeyi çok severim.

Görsel-İşitsel Öğrenme

20. S17: İnsanların farklı deneyimlerine ilişkin paylaşımlarını dinlemekten çok hoşlanırım.
21. S18: Farklı nesnelere ait sesleri kolayca ayırt edebilir, sesin neye ait olduğunu söyleyebilirim.
22. S21: Derslerde konuyu detaylı olarak anlatan öğretmenleri tercih ederim.
23. S22: En iyi "görerek" öğrendiğimi düşünüyorum.
24. S25: Pek çok şekil, karikatür ve tablo içeren kitapları daha çok severim.
25. S26: Görsel nesneleri, planları ve durumları kolayca hatırlarım.
26. S35: Araştırmayı ve keşfetmeyi çok severim.
27. S48: Çok "gerçekçi" olduğum söylenebilir.

Sözel Öğrenme

28. S36: En iyi "okuyarak" öğrendiğimi düşünüyorum.
29. S37: Günlük konuşmalarımda duyduğum veya gördüğüm bilgilerle çok sık bağlantı kurarım.
30. S38: Fıkra ve hikâye anlatmayı çok severim.
31. S39: Edebiyat, tarih ve yabancı dil en sevdiğim konulardır.
32. S41: Çok geniş bir kelime bilgim vardır ve doğru kelimeyi doğru yerde kullanmayı severim.
33. S42: Kendimi yazılı veya sözlü olarak çok iyi ifade ederim.
34. S43: En iyi "detaylı düşünerek" öğrenirim.

EK-5 (devam): E-Öğrenme Stilleri Ölçeği

Sezgisel Öğrenme

- 35. S50: En iyi "duygularımla ilişkilendirerek" öğrenirim.
- 36. S51: Adım adım ve hiyerarşik süreçler yerine rastgele akışları tercih ederim.
- 37. S52: Problemleri çözerken sezgilerimi kullanırım.
- 38. S54: Öğrenme sürecimin başkaları tarafından planlanmasından hoşlanmam.



EK-6: E-öğrenme Stilleri Ölçeği İzni



EK-7: Demografik Özellik Formu

Katılımcı Demografik Özellik Formu

Okuduğunuz bölüm nedir?

Cinsiyetiniz?	Kadın ☐	Erkek ☐
Yaşınız?	18-20 arası ☐ 27 ve üzeri ☐	21-23 arası ☐ 24-26 arası ☐
Sınıfınız?	1.Sınıf ☐ 4.Sınıf ☐	2.Sınıf ☐ 3.Sınıf ☐
En sık kullandığınız sosyal medya uygulaması?	Facebook ☐ Pinterest ☐	Instagram ☐ Youtube ☐ Tiktok ☐ Twitter ☐
Sosyal medyada çoğunlukla hangi tarzda içerikler takip ediyorsunuz?	Eğitim ☐ Haber ☐	Eğlence ☐ Yaratıcılık ☐
Sosyal medyada günlük ortalama kaç saat harcıyorsunuz?	1 saat ☐ 4 saat ☐	2 saat ☐ 3 saat ☐

EK-8: Etik Kurul İzni

Evrak Tarih ve Sayısı: 11.10.2023-154869



T.C.
AMASYA ÜNİVERSİTESİ
Bilim Etik Kurulu
Sosyal Bilimler Etik Kurulu

Sayı : E-30640013-044-154869
Konu : Etik Kurul İzin Talebi

11.10.2023

REKTÖRLÜK MAKAMINA
Sayın Doç. Dr. Fatih SALTAN
Öğretim Üyesi

"Sosyal Medya Kullanımının E-Öğrenme Stilleri ve Öz Kontrol – Öz Yönetim Düzeyleri Açısından İncelenmesi" adlı araştırmanız Sosyal Bilimler Etik Kurulu tarafından bilimsel araştırma etiği yönünden incelendi ve değerlendirildi. Konu ile ilgili kurul görüşü ekte.

Bilgilerinizi rica ederim.

Doç. Dr. Seda SABAH
Etik Kurul Başkanı

Ek:Doç Dr. Fatih Saltan Değerlendirme (1 Sayfa)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :BS55L40A10 Pin Kodu :27412

Belge Takip Adresi :
<https://arkivc.gov.tr/cbd?cK=5544&cD=BS55L40A10&cS=154869>

Adres: Akhilek Mah. Mahir Yılmazoğlu Cad. No:7 Merkez/Amasya
Telefon:2660060 Faks:2660059
e-Posta:genelsekretarik@amasya.edu.tr Web:http://www.amasya.edu.tr/ileri-etik-kurul/bilen-etik-kurulu.aspx
Kep Adresi:amasyauniversitesi@hs03.kep.tr

Belge için: Seda SABAH
Unvanı: Etik Kurul Başkanı
Tel No: 0



Bu belge,güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

EK-8 (devam): Etik Kurul İzni

	AMASYA ÜNİVERSİTESİ
	SOSYAL BİLİMLER ETİK KURUL DEĞERLENDİRME FORMU

Araştırmanın Başlığı : Sosyal Medya Kullanımının E-Öğrenme Stilleri ve Öz Kontrol – Öz Yönetim Düzeyleri Açısından İncelenmesi	
Başvuru Formunun Etik Kurula geldiği tarih	11.10.2023
Başvuru Formunun Etik Kurulda incelendiği tarih	11.10.2023
Karar tarihi	11.10.2023

SONUÇ

1.	☒ Kabul
2.	☐ Düzeltme gereklidir: Etik sorun olabilecek sorular/maddeler, süreçler ya da unsurlar bulunmaktadır. Açıklama:
3.	☐ Red Gerekçe, Görüş, Tavsiye ve Açıklamalar:

Başvuru dosyasının incelenmesinde hazır bulunan ve araştırmayla doğrudan veya dolaylı olarak ilişkisi bulunmayan Etik Kurul başkan ve üyelerinin ad,soyad ve imzaları.

Doç. Dr. Seda SABAH	Başkan	Eğitim Fakültesi
Doç.Dr. Melike BAŞ	Üye	Yabancı Diller Yüksekokulu
Doç.Dr. Üyesi Fatih CAN	Üye	Eğitim Fakültesi
Dr. Öğr. Üyesi Nihan OSMANOĞLU	Üye	Eğitim Fakültesi
Doç. Dr. Aslı ALTANLAR	Üye	Mimarlık Fakültesi
Doç. Dr. Önder ERVILMAZ	Üye	Eğitim Fakültesi
Dr. Öğr. Üyesi Ayşe ŞAHİN	Üye	Sabuncuoğlu Şerefeddin SHMYO
Dr. Öğr. Üyesi Mustafa Yıldız	Üye	Eğitim Fakültesi

KYT-FRM-126/00

Bu belge,güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı-Soyadı : Fatmanur Akyüz

ÖĞRENİM DURUMU

Lisans Eğitimi: Aksaray Üniversitesi

Yüksek Lisans Eğitimi: Amasya Üniversitesi