



AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ



Şafak Medine TÜRKOĞLU

PATARA LAHİTLERİ

Arkeoloji Anabilim Dalı  
Yüksek Lisans Tezi

Antalya, 2022



AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ



Şafak Medine TÜRKOĞLU

PATARA LAHİTLERİ

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi Şevket AKTAŞ

Arkeoloji Anabilim Dalı

Yüksek Lisans Tezi

Antalya, 2022

**Akdeniz Üniversitesi**  
**Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğüne,**

Şafak Medine TÜRKOĞLU'nun bu çalışması, jürimiz tarafından Arkeoloji Anabilim Dalı Yüksek Lisans Programı tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Prof. Dr. Havva İşkan Işık

Üye (Danışmanı) : Dr. Öğr. Üyesi Şevket Aktaş

Üye : Doç. Dr. Mustafa Koçak

Tez Başlığı: Patara Lahitleri

Tez Savunma Tarihi : .../.../202...

Mezuniyet Tarihi : 21/07/2022

## AKADEMİK BEYAN

Yüksek Lisans Tezi olarak sunduğum “Patara Lahitleri” adlı bu çalışmanın, akademik kural ve etik değerlere uygun bir biçimde tarafımda yazıldığını, yararlandığım bütün eserlerin kaynakçada gösterildiğini ve çalışma içerisinde bu eserlere atıf yapıldığını belirtir; bunu şerefimle doğrularım.

İmza

**Şafak Medine TÜRKÖĞLU**





AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ



TEZ ÇALIŞMASI ORJİNALLİK RAPORU BEYAN BELGESİ

Öğrenci Bilgileri	
Adı-Soyadı	Şafak Medine Türkoğlu
Öğrenci Numarası	20195201008
Anabilim Dalı	Arkeoloji
Programı	Tezli Yüksek Lisans
Danışman Öğretim Üyesi Bilgileri	
Unvanı, Adı-Soyadı	Dr. Öğr. Üyesi Şevket Aktaş
Yüksek Lisans Tez Başlığı	Patara Lahitleri
Turnitin Bilgileri	
Ödev Numarası	1863564416
Rapor Tarihi	27 /06/ 2022
Benzerlik Oranı	Alıntılar hariç: %3 Alıntılar dahil: %5
<b>SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE,</b>	
<p>Yukarıda bilgileri bulunan öğrenciye ait tez çalışmasının a) Kapak sayfası, b) Giriş, c) Ana Bölümler ve d) Sonuç kısımlarından oluşan toplam 340 sayfalık kısmına ilişkin olarak Turnitin adlı intihal tespit programından Sosyal Bilimler Enstitüsü Tez Çalışması Orijinallik Raporu Alınması ve Kullanılması Uygulama Esaslarında belirlenen filtrelemeler uygulanarak yukarıdaki detayları verilen ve ekte sunulan rapor alınmıştır.</p> <p>Danışman tarafından uygun olan seçenek işaretlenmelidir:</p> <p>( X ) Benzerlik oranları belirlenen limitleri aşmıyor ise: Yukarıda yer alan beyanın ve ekte sunulan Tez Çalışması Orijinallik Raporunun doğruluğunu onaylarım.</p> <p>( ) Benzerlik oranları belirlenen limitleri aşıyor, ancak tez/dönem projesi danışmanı intihal yapılmadığı kanısında ise: Yukarıda yer alan beyanın ve ekte sunulan Tez Çalışması Orijinallik Raporunun doğruluğunu onaylar ve Uygulama Esaslarında öngörülen yüzdelik sınırlarının aşılmasına karşın, aşağıda belirtilen gerekçe ile intihal yapılmadığı kanısında olduğumu beyan ederim.</p>	
<b>Gerekçe:</b>	
Benzerlik taraması yukarıda verilen ölçütlere uygun olarak tarafımca yapılmıştır. İlgili tezin orijinallik raporunun uygun olduğunu beyan ederim.	
Danışman Öğretim Üyesi Dr. Öğr. Üyesi Şevket Aktaş	
İmza	

## İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR LİSTESİ .....	iv
ÖZET .....	v
SUMMARY .....	vi
ÖNSÖZ .....	vii
GİRİŞ .....	1

### BİRİNCİ BÖLÜM PATARA ANTİK KENTİ

1.1. Araştırma Tarihi .....	3
1.2. Kazı Tarihçesi .....	5

### İKİNCİ BÖLÜM PATARA NEKROPOLLERİ

2.1. Tepecik Nekropolü .....	12
2.2. Liman Nekropolü .....	15
2.3. Diğer Mezarlık Alanları .....	17

### ÜÇÜNCÜ BÖLÜM MALZEME VE TEKNİK

3.1. Malzeme .....	20
3.2. Yapım Tekniği .....	21

### DÖRDÜNCÜ BÖLÜM PATARA LAHİTLERİ TİPOLOJİSİ

4.1. Temel .....	25
4.2. Alt Yapı .....	25
4.2.1. TİP 1: Basamaklı Alt Yapı .....	26
4.2.1.1. TİP 1A: Hyposorionlu Alt Yapı .....	26
4.2.1.1.1. TİP 1A1 .....	26
4.2.1.1.2. TİP 1A2 .....	27
4.2.1.1.3. TİP 1A3 .....	27
4.2.1.1.4. TİP 1A4 .....	28
4.2.1.1.4.1. TİP 1A4a .....	28

4.2.1.1.4.2. TİP 1A4b .....	29
4.2.1.2. TİP 1B: Hyposorionsuz Alt Yapı .....	29
4.2.1.2.1. TİP 1B1 .....	29
4.2.1.2.2. TİP 1B2 .....	30
4.2.2. TİP 2: Yalın Alt Yapı .....	30
4.2.2.1. TİP 2A: Hyposorionlu Alt Yapı .....	30
4.2.2.1.1. TİP 2A1 .....	30
4.2.2.1.2. TİP 2A2 .....	31
4.2.2.2. TİP 2B: Hyposorionsuz Alt Yapı .....	31
4.2.3. Khamosorion .....	31
4.2.4. Oturma Sırası .....	32
4.2.4.1. Aslan Ayağı .....	32
4.2.4.2. Düz Formlu Ayaklar .....	32
4.2.5. Hyposorion Girişleri .....	33
4.3. Lahit Teknesi .....	34
4.3.1. Yalın Tekneler .....	34
4.3.2. Profilli Tekneler .....	35
4.3.4. Tabulalı ve Tabula Ansatalı Tekneler .....	35
4.4. Lahit Kapağı .....	36
4.4.1. Semerdamlı Kapaklar .....	36
4.4.1.1 Mahya Kirişli Semerdamlılar .....	37
4.4.1.2. Mahya Kirişsiz Semerdamlılar .....	38
4.4.2. Üçgen Alınlıklı Kapaklar .....	39
4.4.2.1. Bezemesiz Üçgen Alınlıklılar .....	40
4.4.2.2. Bezemeli Üçgen Alınlıklılar .....	40
4.4.2.3. Akroter .....	41
4.4.3. Kline Formlu Kapaklar .....	41
4.4.4.Kaldırma Çıkıntıları .....	41

## BEŞİNCİ BÖLÜM

### TARİHLEME

5.1. Epigrafik Veriler .....	44
5.2. Buluntulardan Ele Geçen Veriler .....	45
5.3. Lahitlerin Topoğrafik Konumlarından Gelen Veriler .....	46

<b>SONUÇ</b> .....	<b>52</b>
<b>KATALOG</b> .....	<b>61</b>
<b>KAYNAKÇA</b> .....	<b>213</b>
<b>LEVHALAR DİZİNİ</b> .....	<b>219</b>
<b>LEVHALAR</b> .....	<b>229</b>
<b>ÇİZİMLER DİZİNİ</b> .....	<b>307</b>
<b>ÇİZİMLER</b> .....	<b>309</b>
<b>ÖZGEÇMİŞ</b> .....	<b>328</b>



**KISALTMALAR LİSTESİ**

a.g.e	adı geçen eser
bkz.	bakınız
cm	santimetre
çiz.	çizim
d	derinlik
dn.	dipnot
Env.	Envanter
g	genişlik
Kat. No.	Katalog numarası
km	kilometre
Lev.	Levha
m	metre
MÖ	Milattan önce
MS	Milattan sonra
res.	Resim
u	uzunluk
vd.	ve diğerleri
y	yükseklik
yy	Yüzyıl

## ÖZET

Patara Antik Kenti'ndeki nekropol ve mezarlık alanlarında yer alan lahitlerin belgelenecek bir katalogda toplanması, kent planına işlenmesi, karşılaştırma yöntemiyle tipolojik olarak değerlendirilerek bir kronoloji ortaya konulması bu çalışmanın ana amacını oluşturmaktadır. Arazi çalışmaları ve Patara Kazıları arşivinde gerçekleşen çalışmalar neticesinde toplam 150 adet podyum, tekne, kapak ve bunlara ait parçalar kataloglanmıştır. Girlandlı, yarım fabrikasyon ve bezemeli/figürlü lahitler çalışma kapsamı dışında tutulmuştur.

Öncelikle Patara Antik Kenti'ndeki erken araştırmalar, arkasından da nekropollerde gerçekleşen kazı çalışmaları, yüzey araştırmaları ve yayın çalışmaları kısaca özetlenmiştir. Ardından nekropol tanımı yapılarak, diğer araştırmacılar tarafından Likya Bölgesi ve diğer bölgelerde yapılan nekropol çalışmaları kısaca değerlendirilmiştir. Patara nekropollerini ve mezarlık alanları topoğrafik olarak tarif edilmiştir. Kente ulaşımı sağlayan antik yolların nekropollerle ilişkisi incelenmiştir. Lahitlerde kullanılan malzeme ve yapım tekniği hakkında bilgiler üçüncü bölümde toparlanmıştır.

Dikkat çekici ilk bulgu Patara'da tespit edilebilen toplam lahit sayısının, bölgenin başka kentleriyle karşılaştırıldığında az olmasıdır. Ama kentin en önemli nekropollerinden Liman Nekropolü'nün bugün bir bataklık altında kalması aslında beklenilecek sayının bunun çok daha üzerinde olduğunu göstermektedir. Likya'nın bilinen tüm lahit tipleri Patara'da temsil edilmektedir. Diğer taraftan, daha önceki araştırmacıların tahmin ettiği gibi, Patara'da üçgen alınlıklı kapağa sahip lahitler çoğunluğu oluşturmaktadır. Bunda Patara'nın bir liman kenti olması önemli bir rol oynamaktadır.

Sadece 16 adet lahit için yazıtlar ve buluntular üzerinden yaklaşık bir tarihleme yapılabilmektedir. Bunların iki adedi Geç Hellenistik Dönem'e aitken, yaklaşık 20 adedi de tipolojik ve stilistik olarak yine bu döneme ve Erken Roma Dönemi'ne tarihlendirilmiştir. Ama lahitlerin büyük bir çoğunluğu MS 2. yüzyılın ikinci yarısına ve 3. yüzyıla tarihlenmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Likya, Patara, nekropol, lahitler, tipoloji

## SUMMARY

### SARCOPHAGI OF PATARA

The main purpose of this thesis is to document the sarcophagi in the necropoleis and other burial areas of the ancient city of Patara, collect them in a catalogue, set them into the city plan, evaluate them typologically by comparative method and reveal a chronology. A total of 150 podiums, chests, lids and their fragments were catalogued as a result of the field studies and review of the archive of the Patara Excavations. Garland, half-fabricated and ornamented sarcophagi and sarcophagi with figures were excluded from the scope of this study.

First of all, the early research in the ancient city of Patara, followed by the excavations, surveys and publications in the necropoleis are briefly summarised. Then, the definition of the necropolis is made and the necropolis studies conducted by other researchers in Lycia and other regions are briefly evaluated. Necropoleis of Patara and other burial areas are described topographically. The relationship between the necropoleis and the ancient roads providing access to the city is analyzed. Information on the materials used for the sarcophagi and construction techniques of the structures are summarized in the third section.

The first remarkable finding is that the total number of sarcophagi found in Patara is small compared to other cities in the region. However, the fact that the Liman Necropolis, one of the most important necropoleis of the city, remains under a swamp today shows that the expected number is much higher than this. All known sarcophagus types of Lycia are represented in Patara. On the other hand, as presumed by previous researchers, sarcophagi with triangular pedimented lids (gabled-roof-lid) constitute the majority in Patara. That Patara was a harbour city plays an important role in this.

Only 16 sarcophagi could be approximately dated based on the inscriptions and finds. Two of these belong to the Late Hellenistic Period, while about 20 of them are typologically and stylistically dated to this period and the Early Roman Period. However, the overwhelming majority of the sarcophagi are dated to the second half of the 2nd and 3rd centuries AD.

**Keywords:** Lycia, Patara, necropolis, sarcophagi, typology

## ÖNSÖZ

Antik Dönem mezar geleneğinin Likya Bölgesi'ndeki en önemli temsilcisi olan lahitler, tarihsel süreç içinde sıkça tercih edilen bir gömü türüdür. Lahit geleneğinin bölgedeki simgesi olarak Likya Tipi lahitlerin yanı sıra Roma İmparatorluk Dönemi'nde üçgen alınlıklı kapaklara sahip lahitlerde bilinmektedir. Patara lahitlerinin bütüncül bir çalışmada değerlendirilmesi tezin ana hedefleri arasındadır. Bu çalışma kapsamında Patara Antik Kenti'nde günümüze kadar tespit edilmiş figürsüz lahitler bir katalog içinde tanımlanmıştır. Kentteki Likya tipindeki üç adet lahit, figürlü ve girlandlı/yarım fabrikasyon lahitler çalışma kapsamı dışında tutulmuştur.

Akademik bir çalışmanın nasıl yapıldığını ilgiyle öğreten, bana her zaman güvenen ve desteğini daima hissettiğim değerli danışman hocam Dr. Öğr. Üyesi Şevket Aktaş'a sonsuz teşekkürlerimi sunarım. Patara Lahitleri isimli tez konusunu çalışmama izin veren, değerli görüş ve fikirlerini benimle paylaşan Patara Kazı Başkanı Prof. Dr. Havva İşkan Işık hocama teşekkürü borç bilirim. Tez malzemesinin ortaya çıkmasına öncülük eden Prof. Dr. Fahri Işık hocama saygılarımı ve teşekkürlerimi sunarım. Çalışma sırasında literatür hakkında beni bilgilendiren, eleştirilerini benimle paylaşan ve manevi desteğini esirgemeyen hocam Doç. Dr. Mustafa Koçak'a teşekkür ederim

Epigrafik bilgiler için Patara Kazıları epigrafları Christof Schuler, Klaus Zimmermann, Andrew Lepke ve Selen Kılıç Aslan'a teşekkür ederim. Çalışma sırasında nekropol çizimlerinin revizyonuna katkı sağlayan Yüksek Mimar Berna Katmer'e teşekkür ederim. Bu çalışmanın tamamlanması için beni destekleyen, her zaman yanımda olan ve tecrübelerini benimle paylaşan Patara Kazıları ekibindeki tüm arkadaşlarıma teşekkür ederim.

1988'den bu yana Patara'nın toprağına eli değmiş tüm emekçilere, araştırmacılara, öğrencilere bu çalışmaya sağladıkları katkılardan dolayı teşekkür ederim. Çalışma sırasında yanımda olan Baybora Dikici'ye ve en önemlisi bana her zaman güvenen aileme sonsuz teşekkürü borç bilirim.

## GİRİŞ

Bu tez çalışmasıyla, Patara Antik Kenti'nin çeşitli nekropol ve mezar alanlarında yer alan lahitler ilk defa bütüncül bir şekilde incelenmiştir. Araştırmayla öncelikle, lahitleri oluşturan çeşitli mimari unsurların tip ve form açısından birbirleriyle ilişkisinin anlaşılması amaçlanmıştır. Yanı sıra, bu çeşitli tip ve formdaki lahitlerin veya onlara ait tekil unsurların (alt yapı, tekne, kapak, oturma sırası vs.) bir kronoloji içine yerleştirilmesi de hedeflenmiştir. Diğer bir amaç ise, topoğrafik olarak birbirinden ayrılan nekropol alanları arasında, çeşitli lahit (podyum, tekne, kapak) formları açısından farklılaşma olup olmadığını, yani belli bir takım lahit tiplerinin bu alanlarda nasıl dağılım gösterdiğini ortaya koymaya çalışmak olmuştur. İncelenen toplam 150 adet lahit podyumu, teknesi kapağı bu bağlamda tipolojik ve form farklılıkları bakımından sınıflandırılmış ve mevcut veriler üzerinden tarihlenmeye çalışılmıştır.

Birinci bölümde, Patara Antik Kenti'nde bugüne kadar gerçekleştirilen araştırmalardan ve nekropollerde yapılan kazı faaliyetlerinden kısaca bahsedilmiştir. Burada ayrıca, Klasik Dönem sonrası lahitler konusunda Likya'da şimdiye kadar yapılan bilimsel çalışmalar da özetlenmiştir. Görüldüğü kadarıyla, sayıları birkaç binlerle tahmin edilen Likya lahitlerinin araştırılması konusu halen güncelliğini korumaktadır. Bu çalışmayla, Likya'nın en önemli kentlerinin başında gelen Patara'dan bu konuya bir katkı sağlanmaya çalışılmıştır.

İkinci bölümde, Patara nekropollerinin ve diğer mezar alanlarının detaylı bir tanımı yapılmaya, bu alanların antik yollarla ve limanla ilişkisi tarif edilmeye çalışılmıştır. Başka kentlerde de görüldüğü üzere Patara'da da, hem insanların gelip geçtiği yollar hem de deniz yoluyla gelenlerin bulunduğu liman, diğer mezar yapıları gibi lahitlerin de inşa edildiği önemli alanlar olmuştur.

Üçüncü bölüm, lahitlerde kullanılan malzemelerin kısa tanımına ve yapım ile ilgili bir takım teknik özelliklerin tanımlanmasına ayrılmıştır.

Tez çalışmasının ana amacı olan ve arkeolojik karşılaştırma ve tanımlama yöntemleriyle gerçekleşen tipoloji ve form analizlerine ise dördüncü bölümde yer verilmiştir. Öncelikle lahitlerin alt yapı özellikleri detaylıca ele alınmış ve biçimsel, işlevsel farklılıklara göre çeşitli tipler belirlenmiştir. Lahit podyumlarındaki biçimsel farklılıklar genellikle alt yapı / podyum ile tekne arasına yerleştirilen farklı bloklar ya da çeşitli yüksekliklerdeki kaide veya altlıklara göre oluşturulmuştur. İşlevsel farklılıklar ise alt yapının / podyumun bir alt mezar odasına yani hyposoriona sahip olup olmamasına göre belirlenmiştir. Tekneler biçimsel olarak, yalın, profilli ve tabula veya tabula ansatarına göre sınıflandırılmıştır. Kapaklar ise yine biçimsel farklılıkları göz önünde bulundurularak alt başlıklar altında ele alınmıştır: Semerdamlı, üçgen

alınlıklı ve klineli örnekler, Patara’da tespit edilmiş lahit kapağı formlarını tanımlamaktadır. Bu gözlem ve analizler, Patara’daki lahitlerin birbirleri ile olan benzerlik ve farklılıklarını daha detaylı incelemek ve kentin etrafındaki alanlara yayılımlarını belirlemek için yapılmıştır. Görüleceği gibi, Likya lahitlerinin form zenginliği bu kentte de temsil edilmektedir.

Sonraki, yani beşinci bölümde ise; mevcut epigrafik veriler, özellikle Tepecik Nekropolü kazılarında ele geçen buluntular, lahitlerin topoğrafik konumlarından gelen veriler ile tipolojik ve stilistik özellikler değerlendirilmiştir. Bu değerlendirmelerle lahitler için üretim / kullanım tarihleri önerilmeye çalışılmıştır. Patara lahitlerinin çok büyük bir bölümünün Roma İmparatorluk dönemine ait olduğu görülmüştür.

Tez boyunca irdelenen konular ve varılan sonuçlar altıncı bölümde özetlenmiştir. Çalışma, Patara lahitlerinin hem kronolojik hem de kentteki topoğrafik dağılımı açısından dikkate değer sonuçlar ortaya çıkarmıştır.

Katalog bölümünde her bir lahit ya da lahit unsuru için, ulaşılabildiği kadarıyla temel veriler bir araya getirilmeye çalışılmıştır. Ayrıca, levhaların yanı sıra, katalogda da en az bir fotoğrafa yer verilmiştir. Fotoğrafların yer aldığı levhalar kısmını, daha önceki yıllarda yapılan çizimler izlemektedir. Lahit ve mezar yapılarının gösterildiği kent planları da bu tez kapsamında oluşturulmuştur.



## BİRİNCİ BÖLÜM

### PATARA ANTİK KENTİ

#### 1.1. Araştırma Tarihi

Likya Bölgesi yüzyıllar boyunca birçok gezgin ve araştırmacının ilgisini çekmiştir<sup>1</sup>. Bölgenin araştırma tarihinin, 1776 yılında bugünkü Fethiye'yi (Telmessos) ziyaret eden A. Comte de Choiseul-Gouffier ile başladığı kabul edilmektedir. Hem Likya tipi hem de üçgen alınlıklı birer lahdin çizimlerini ilk kez yayımlayan araştırmacı da yine bu gezgin olmuştur<sup>2</sup>. Büyük Britanya ordusunun albayı William Leake, 19. yüzyılın başlarında Likya kıyılarını ziyaret ettiğinde Patara'ya da uğramıştır. 1810/1811 yıllarında Patara'ya geldiği düşünülen mimar Charles Robert Cockerell'i alıntılaman Leake, *Tour in Asia Minor (1824)* adlı eserinde Patara Tiyatrosu'nun planını Myra ve Telmessos tiyatrolarıyla karşılaştırmıştır<sup>3</sup>. 19. yüzyılın başlarında Alman ressam Luigi Mayer, Babıali'de İngiliz elçisi olarak görev yapan Sir Robert Ainslie ile birlikte Osmanlı topraklarına bir gezi düzenlemiş ve 1803 yılında yayınladığı İngilizce-Fransızca bir kitapta Likya kıyılarındaki antik kentlerde yaptığı renkli resimleri yayınlamıştır<sup>4</sup>.

Patara'daki ilk kapsamlı çalışma, 1811/1812 yıllarında Sir William Gell başkanlığındaki Society of Dilettanti ekibi tarafından gerçekleştirilmiş ve sonuçlar 1840 yılında yayınlanmıştır<sup>5</sup>. Aynı yıl, İngiliz kaptan Francis Beaufort, bir deniz haritası çizmek üzere İzmir'den bir gemiyle yola çıkarak Likya kıyılarını gezmiştir. Notlarında Patara surlarının dış tarafında, çoğu yazıtlı ancak içleri boş olan çok sayıda lahdin bulunduğunu ve duvarlarda sunakların, kaidelerin ve heykel parçalarının kullanıldığını yazmaktadır<sup>6</sup>. Bir Fransız araştırma heyetinin başkanı olarak Charles Texier gezilerine ilişkin olarak 1836 yılında yayınladığı kitabında Patara'dan detaylı olarak bahsetmiş ve bazı yapıların çizimlerini yayınlamıştır<sup>7</sup>.

1838 yılında bölgeye gelen İngiliz araştırmacı Charles Fellows ise, Likya mezarları üzerine ilk tipolojik çalışmayı gerçekleştirerek çeşitli tipleri bir levha üzerinde göstermiştir.

<sup>1</sup> Likya araştırma tarihi için bkz. Kolb, 2018: 10-18.

<sup>2</sup> Choiseul-Gouffier, 1782: 117 (Lev. 65-66).

<sup>3</sup> İşkan, 2019: 18.

<sup>4</sup> İdil, 1985: 2.

<sup>5</sup> Beaufort, 1818: 2.

<sup>6</sup> Beaufort, 1818: 1-6.

<sup>7</sup> Texier, 1849: 179.

Fellows ayrıca, nümismatik veriler ve tarihsel bilgilerin yardımıyla kabartmalı mezar anıtlarının tarihlendirilmesi konusunda çalışmalar yapmıştır<sup>8</sup>.

*“In the afternoon we arrived at the village of Fornas, about six miles from the coast, and nearly on the level of the sea, and hence we walked over the hills to visit the ruins of Patara. About a mile from the acropolis we entered the valley, and, as we descended, the tombs surrounded us on every side. They appear from their form and innumerable inscriptions to be all Greek, but not of a fine age<sup>9</sup>.” 19 Nisan 1838*

Fırnaz (Fornas) Köyü’ne vardıktan sonra tepelerden geçerek Patara’ya ulaşan Charles Fellows, ilk olarak bugün Doğucasarı tepesi üzerindeki kalıntılarla karşılaşır<sup>10</sup>. Kendisinin akropolis olarak adlandırdığı yer Doğucasarı tepesi ve üzerindeki kalıntılar olmalıdır. Buradan aşağıya indiğinde kendisini nekropol alanı içinde bulmuştur (büyük olasılıkla bu alan Tepecik nekropolüdür).

1842’de Akdeniz Hidrografi Cemiyeti ile Akdeniz Coğrafya Cemiyeti adına Likya’da bulunan Thomas Abel Brimage Spratt ve Edward Forbes Patara’ya yaptıkları bir günlük ziyareti *Travels in Lycia, Milyas and The Cibyratis (1874)* adlı kitaplarında ayrıntılı tanımlamalarla yayımlamıştır<sup>11</sup>.

Avusturya Bilimler Akademisi tarafından bölgeyi araştırmak üzere görevlendirilen Otto Benndorf ve George Niemann, 10 Mayıs 1881’de Patara’yı da ziyaret etmişlerdir. Araştırmacılar 1884 yılında yayınladıkları *Reisen in Lykien und Karien* isimli kitapta Likya mezarlarını dört farklı grup altında incelemişlerdir<sup>12</sup> (kaya mezarları, lahitler, dikme mezarlar, mezar anıtları).

Franz Oelmann’ın 1930’da yayınlanan eserinde mezarları sınıflandırmıştır. Oelmann mezarları taştan yapılmış dikme mezarlar ve sandık ya da oda biçiminde bir mekâna sahip ceset koruyucular olarak iki grup altında değerlendirmiştir. Likya lahitleri ile ilgili bir başka sınıflandırma çalışması, araştırmacı William Bell Dinsmoor tarafından gerçekleştirilmiştir<sup>13</sup>.

Ekrem Akurgal ise 1950 ve 1961 tarihlerinde yayınlanan iki ayrı çalışmasında mezarları üç başlık altında ele almıştır. Akurgal’a göre ikinci gruptaki mezar anıtları yerli Anadolu geleneğindedir<sup>14</sup>.

<sup>8</sup> Fellows, 1855: 4.

<sup>9</sup> Fellows, 1852: 166.

<sup>10</sup> Fellows, 1852: 166-167; Fellows, bu tepeyi kentin akropolü olarak adlandırmıştır.

<sup>11</sup> Spratt ve Forbes, 1847: 30-32.

<sup>12</sup> Benndorf ve Niemann, 1884: 114-117.

<sup>13</sup> Dinsmoor, 1950: 67.

<sup>14</sup> Akurgal, 1961: 122-129; İdil, 1985: 5; Uğurlu, 1999: 31.

Avusturyalı araştırmacı Jürgen Borchhardt 1975 yılındaki tipoloji çalışmasını daha ayrıntılı ele almış ve Likya mezarlarını beş gruba ayırmıştır<sup>15</sup>.

İ. Akan Atilla, Likya lahit tipolojisini, 1980’de gerçekleşen bir yayında ele almıştır. Atilla, Likya’ya özgü mezarları beş gruba ayırarak incelemiştir<sup>16</sup>. 1985’te yayınlanan çalışmasında Vedat İdil, Atilla’nın oluşturduğu tipolojiye benzer biçimde mezarları iki ana gruba ayırmış ve on alt grup altında incelemiştir<sup>17</sup>.

Havva Yılmaz, 1994 yılında kaleme aldığı makalesinde daha önce yapılmış olan çalışmaları göz önünde bulundurarak, lahit formlarındaki farklılıkların kronolojiye göre oluşturulmasını amaçlayan bir tipoloji çalışması yapmıştır<sup>18</sup>.

1999 yılında teslim edilen yüksek lisans tezinde Elif Uğurlu Kyeneai lahitlerini önce formlarına beş, arkasından da bezemelerine göre dört ilave tipe ayırarak incelemiştir<sup>19</sup>. Söz konusu bu tiplerin yine toplamda 13 alt tipi yazar tarafından tespit edilmiştir. Uğurlu<sup>20</sup> 2003’te ve sonrasında, Elif Özer 2014’te yayınlanan birer makalesinde, bölgenin Hellenistik ve Roma Dönemi lahitlerini, önceki tipolojiyi biraz sadeleştirmek adına beş farklı tipe ayırmıştır<sup>21</sup>.

Oliver Hüllden 2006 ve 2010 yıllarında yayınladığı iki eserinde önce Yavu bölgesi sonra da Kyeneai Antik Kenti mezarlarını incelemiştir. Yazar, iki eserinde de lahitler için tipolojik bir ayırımı gitmenin bir fayda getirmeyeceğini ifade ederek böyle bir çalışma yapmamıştır<sup>22</sup>.

## 1.2. Kazı Tarihçesi

Patara’daki kazı ve araştırmalara ilişkin ilk çalışmalar, 1952 yılında F.J. Tritsch ve arkeolog Ahmet Dönmez tarafından yapılan bir kurtarma kazısı ile başlamaktadır. 1974 yılında G. Kenneth Sams bir sezonluk bir yüzey araştırması yapmış, ardından Alman arkeolog Wolfgang W. Wurster kentin planının ve haritasının oluşturulmasına yönelik çalışmalar gerçekleştirmiştir. Daha sonraki bir süreçte kente gelen George Ewart Bean 1978’de yayınladığı eserde Patara’ya dair gözlemlerini aktarmıştır. Bir başka yüzey araştırması ise 1980’li yılların ilk yarısında Sevim Bulu tarafından yapılmıştır<sup>23</sup>.

<sup>15</sup> Borchhardt, 1975: 93-149.

<sup>16</sup> Atilla, 1980: 22.

<sup>17</sup> İdil, 1985: 20.

<sup>18</sup> Yılmaz, 1994: 42; Uğurlu,1999: 33.

<sup>19</sup> Uğurlu, 1999: 35-62.

<sup>20</sup> Uğurlu, 2003: 361-365.

<sup>21</sup> Özer, 2014: 78-80.

<sup>22</sup> Hüllden, 2006: 53-54; Hüllden, 2010: 29-30.

<sup>23</sup> Dündar, 2020: 26.

Kentin araştırılmasına yönelik en büyük adım ise 1981 yılında T.C. Kültür Bakanlığı'na kazı başvurusunda bulunan Fahri Işık tarafından atılmıştır. Patara kazı çalışmaları, Prof. Dr. Fahri Işık başkanlığında 1988-1989 yıllarında resmi olarak başlamıştır. 1988 yılından günümüze kesintisiz olarak sürdürülen çalışmalar, 2009 yılından itibaren Prof. Dr. Havva İşkan Işık başkanlığında yürütülmektedir.

Patara'da ölü gömme kültürüne ve mezar mimarisine yönelik şimdiye kadar gerçekleşen kazı ve araştırma çalışmaları şu şekildedir: 1989-2000 sezonlarında, Havva Yılmaz yönetiminde Tepecik Nekropolü'nün önemli bir bölümü kazılarak açığa çıkarılmıştır. 1993 tarihinde keşfedilen Yer Altı Oda Mezarlarının yaklaşık 50 adedi kazılmış ve bunların bir bölümünün el değmemiş olarak günümüze ulaştığı görülmüştür<sup>24</sup>. 1990 yıllarında yaşanan bir kuraklığın ardından, eskiden Patara'nın liman koyu olan sazlık alanda, bugünkü bilet gişesi civarında kazı ve araştırma çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmalar kapsamında Akdam mevkiinde, podyumu exedra planlı, etrafında lahit parçalarının görüldüğü bir mezar yapısı da kısmen kazılabılmıştır (**Kat. 77**)<sup>25</sup>. 1989-2000 yılları arasında Ambaryanı/Doğucasarı Exedralı Mezarı (**Kat. 79**)<sup>26</sup> kentte ilk belgelenen mezarlardan biridir. Aynı yıllarda üç adet kaya mezarı belgelenmiştir<sup>27</sup> (Tepecik, Doğucasarı ve Akdam Kaya Mezarları). 1992 yılında Kurşunlutepe Mezarı ile Akdam Tapınak Mezarı (Lev.4.a), 1993 yılında Gelemiş Exedralı Mezarı (**Kat. 78**)<sup>28</sup> belgelenmiştir. 1993-2002 yılları arasında Markia Tapınak Mezarı, yıkıntılardan temizlenip kazılarak açığa çıkarılmıştır. Söz konusu mezar yapısı Fatih Gülşen tarafından yapılan bir doktora tezinin konusu olmuştur<sup>29</sup>. Bodrum mevkiinde yer alan bir mezar yapısı 1996 sezonunda, Süleyman Bulut ve Fatih Gülşen yönetiminde kazılarak ortaya çıkarılmıştır<sup>30</sup>. 2010-2012 yılları arasında, Hac Kilisesi (Lev.5.a) olarak bilinen yapının hemen güneyinde etrafı duvarla çevrili bir mezarlık alanı tamamen açığa çıkarılmıştır. Feyzullah Şahin sorumluluğunda gerçekleşen Hac Kilisesi Mezarlığı kazılarında, diğer mezar türleriyle beraber 10 adet in situ lahde ulaşılmıştır. 2011 ve 2012 sezonlarında, Mustafa Koçak yönetiminde, Tepecik Nekropolü'nde yer alan M52 ve M53 envanter numaralı iki adet anıt mezarın kazı çalışmaları gerçekleşmiştir. Bu çalışmalarda, söz konusu mezar yapılarının yanlarında birer

<sup>24</sup> İşkan Yılmaz ve Çevik, 1995: 187-216.

<sup>25</sup> Işık, 1992: 239; Aktaş, 2008: 238.

<sup>26</sup> Aktaş, 2008: 236.

<sup>27</sup> Yılmaz, 1993: 87-96; İşkan, 2002b: 273-309.

<sup>28</sup> Aktaş, 2008: 237.

<sup>29</sup> Gülşen, 2010: 3.

<sup>30</sup> Işık, 1998: 59.

adet de lahit podyumu açığa çıkarılmıştır (**Kat. 60, 61**)<sup>31</sup>. Ayrıca M53 numaralı mezardan klineli bir lahde ait bir kapak parçası da ele geçmiştir. M53 envanter numaralı mezar yapısı Berna Katmer tarafından yapılan bir mimari restorasyon yüksek lisans tezinin konusu olmuştur<sup>32</sup>. Bunların dışında, kentin değişik yerlerinde gerçekleşen farklı amaçlı kazı çalışmalarında özellikle Hristiyanlık Dönemi'ne ait gömülere rastlanmıştır: Suriçi Kilisesi ve sayıca büyük gruplar oluşturduklarından Kent Bazilikası'nın kuzeyi ile batısında, ayrıca Meclis binası önü ile kuzeyinde karşılaşılan gömüler bunlara örnek olarak gösterilebilirler.

1990'lı yıllarda kentte ve çevresinde gerçekleştirilen yüzey araştırmalarında pek çok mezar yapısı ve lahit belgelenmiş ve numaralandırılmıştır<sup>33</sup>. Yine 2012 yılında Patara kazı heyeti üyesi Mustafa Koçak yönetiminde liman çevresinde yapılan yüzey araştırmaları sonucunda çok sayıda lahit ve mezar yapısı belgelenmiştir<sup>34</sup>. Son olarak 2021 yılında kazı ekibi tarafından düzenlenen yüzey araştırmalarında liman koyu çevresinde yer alan tüm yapı kalıntılarının koordinatları hassas GPS aletiyle alınmış ve çizimleri kent planına eklenmiştir.

Kentteki mezar yazıtları daha öncesinde *TAM*'da<sup>35</sup> ve Helmut Engelmann<sup>36</sup> tarafından yayınlanmıştır. Kentte çalışmalar yürüten Christof Schuler ve ekibi tarafından yeniden incelenen mezar yazıtları yakın bir tarihte bir corpusun parçası olarak yayınlanacaktır.

Yukarıda kısaca bahsedilen çalışmaların birçoğu kazı ve araştırma raporları şeklinde yayınlanmıştır. Bunlar dışında; Patara anıt mezarları ile ilgili çeşitli gözlem ve düşünceler Fahri Işık<sup>37</sup>, Süleyman Bulut ve Fatih Gülşen<sup>38</sup>, Mustafa Koçak<sup>39</sup>, Şevket Aktaş<sup>40</sup> tarafından çeşitli makalelerde ve kentle ilgili farklı tanıtım kitaplarında dile getirilmiştir. Patara'nın en iyi bilinen anıt mezarları Christof Berns<sup>41</sup> ve Sarah Cormack<sup>42</sup> gibi araştırmacıların Anadolu'nun mezar mimarisi ve kültürü üzerine yaptıkları kapsamlı çalışmalarda da değerlendirilmiştir.

<sup>31</sup> M52 için bkz. Koçak, 2013: 175; M53 için bkz. Koçak, 2015b: 374.

<sup>32</sup> Katmer, 2021: 56.

<sup>33</sup> Işık, 1991: 31.

<sup>34</sup> Koçak, 2015a: 283.

<sup>35</sup> Kalinka, 1930: 141-180.

<sup>36</sup> Engelmann, 2012: 179-201.

<sup>37</sup> Işık, 1995c: 160-186.

<sup>38</sup> Bulut ve Gülşen, 1997: 189-204; Gülşen, 2010: 3.

<sup>39</sup> Koçak, 2015a: 275-285; Koçak, 2015b: 369-383; Koçak, 2020: 103-118.

<sup>40</sup> Aktaş, 2008: 235-261.

<sup>41</sup> Berns, 1996: 130-131 (dn. 37); 169 (dn. 290); 242-243 (kat. nr. 7.4.1).

<sup>42</sup> Cormack, 2004: 256-267; Patara anıt mezarları halen devam etmekte olan bir doktora çalışmasının konusudur.

Yer altı oda mezarları ile ilgili çalışmalar Havva Yılmaz ve Nevzat Çevik tarafından bir makale ile yayınlanmıştır<sup>43</sup>. Bu mezarlarda ele geçen çeşitli buluntu grupları ise farklı makale ve tez çalışmaların konusu olmuştur<sup>44</sup>. Hac Kilisesi Mezarlığı'nda bulunan iskeletler Ayla Sevim Erol ve Alper Yener Yavuz tarafından incelenmiş ve yayınlanmıştır<sup>45</sup>. Kaya mezarlarından ele geçen antropolojik malzeme ise K.-E. Großschmidt tarafından incelenip yayınlanmıştır<sup>46</sup>.

Havva Işık, Meclis Binası/Geç Antik Sur kazıları sırasında ele geçen “Şampiyon Lahdi’ni”<sup>47</sup> ve Markia Anıt Mezarı’nda bulunan klineli bir lahit kapağına ait portreleri<sup>48</sup> bir makalede değerlendirmiştir.

Patara Antik Kenti nekropollerinde lahitlerle ilgili araştırmalar çok azdır. Bir doktora çalışması kapsamında Vedat İdil, Patara’daki bir grup lahdi detaylı olarak tanımlamış ve bunları genel bir değerlendirmeye Roma Dönemi’ne tarihlemiştir<sup>49</sup>. Şevket Aktaş çalışmasında exedra planlı podyumları incelemiş, Anadolu’daki başka örneklerle karşılaştırmış ve literatüre bu mezar tipi hakkında yeni bir isim önerisinde bulunmuştur<sup>50</sup>. Havva Işık, Tepecik Nekropolü’ndeki L.21 (**Kat. 7**) numaralı lahdi, Likya lahit tipolojisi içinde incelemiştir<sup>51</sup>. Bodrum-Gömüt içinde yer alan lahit Süleyman Bulut ve Fatih Gülşen<sup>52</sup> tarafından yayınlanmıştır.

Likya Bölgesi genelindeki Roma Dönemi’ne ait bezemesiz lahitler hakkındaki araştırmalar daha sınırlıdır. Araştırmacılar bugüne kadar daha çok Klasik Dönem’e ait Likya mezar yapıları ve lahitlerine ilgi göstermiştir<sup>53</sup>. 1989 ile 2001 yılları arasında, orta Likya’da (Kyaneai ve geniş çevresi), Tübingen Üniversitesi’nden Frank Kolb başkanlığında

<sup>43</sup> Işkan Yılmaz ve Çevik, 1995: 187-216.

<sup>44</sup> Terrakottalar için bkz. Işın, 2007: 11; Unguentariumlar için bkz. Dündar, 2008; 51-52; Sikkeler için bkz. Özüdoğru, 2002: 112.

<sup>45</sup> Erol ve Alper, 2015: 253-271.

<sup>46</sup> Großschmidt, 1995: 217-240

<sup>47</sup> Işkan, 2002a: 145-164.

<sup>48</sup> Işkan, 2002c: 251-282.

<sup>49</sup> İdil, 1985: 51-55.

<sup>50</sup> Aktaş, 2008: 235-261. bkz. “II(pi)-Biçimli Mezarlar” F. Işık, 2020: 98.

<sup>51</sup> Yılmaz, 1994: 42-51.

<sup>52</sup> Bulut ve Gülşen, 1997: 189-204.

<sup>53</sup> Hüllden, 2010: 51-52.

geçekleştirilen kapsamlı yüzey araştırmalarında diğer mimari kalıntılar yanı sıra lahitler de kaydedilmiş ve kısaca incelenmiştir<sup>54</sup>.

Roma Dönemi lahitlerini de incelemeye alan kapsamlı çalışmalar ise Oliver Hüliden ve Elif Uğurlu tarafından gerçekleştirilmiştir<sup>55</sup>. Hüliden, orta Likya'da bulunan Yavu bölgesi ve Kyaneai kenti mezarlarına odaklandığı ve çeşitli biçimlerde yayınlanan araştırmalarında lahitlere de geniş bir yer vermiştir<sup>56</sup>. Bu çalışmalarında Hüliden; köken, tipoloji, kronoloji, konum vs. gibi sorularla ilgilenmiş ve aşağıda görüleceği gibi bu çalışmada da yararlanılan değerli sonuçlara ulaşmıştır<sup>57</sup>.

Doğrudan lahitleri araştırma merkezine alan diğer bir çalışma Elif Uğurlu'ya aittir. Yine bu tez çalışmasında yararlanılan ve Kyaneai lahitlerini incelediği araştırmasında Uğurlu, tipoloji ve kronoloji konularına değinmiştir<sup>58</sup>.

Son olarak Tlos ve Phaselis antik kentlerinin lahitlerinin konu edildiği, 2014 yılında tamamlanan iki yüksek lisans tezi anılabilir. Keemal Keskin tezinde, Tlos'ta görülen 63 adet lahit ve lahit parçalarını bir katalogda toplamış ve bunları alt yapı, kapak formları üzerinden değerlendirmiştir<sup>59</sup>. Betül Gürel ise Phaselis Kuzeybatı Nekropolü'nü işlemiş ve burada görülen lahitlere de çalışmasında yer vermiştir<sup>60</sup>.

<sup>54</sup> Kolb ve Kupke 1989: 31; a.g.e. 58-59; Kolb, 1996: 169-171; a.g.e. 175-178; Kolb, 1998: 5-7; a.g.e.18-19; a.g.e. 35-37; a.g.e. 190; a.g.e. 198-199; a.g.e. 207-213; Kolb, 2000: 33-36; a.g.e. 60; a.g.e. 188; a.g.e. 199; Likya lahitleri hakkındaki daha önceki literatür için bkz. Hüliden, 2006: 156-157 (dn. 51).

<sup>55</sup> Özer, 2016: 422-433; Koch, 2001: 254.

<sup>56</sup> Oliver Hüliden'in çalışmalarının temelini, yukarıda bahsedilen Frank Kolb yönetiminde gerçekleşen yüzey araştırmaları oluşturmaktadır.

<sup>57</sup> Hüliden, 2006: 51; Hüliden, 2010: 29-152.

<sup>58</sup> Uğurlu, 1999: 35.

<sup>59</sup> Keskin, 2014: 23.

<sup>60</sup> Gürel, 2014: 22-25.

## İKİNCİ BÖLÜM

### PATARA NEKROPOLLERİ

Nekropoller, antik kentlerin hemen dışında geniş bir alana yayılmış halde farklı türde mezar ve mezar gruplarının yer aldığı alanlardır. Bu alanların kendine ait sokak ve cadde sistemi olabileceği gibi kentlere dışarıdan ulaşımı sağlayan ana yollar boyunca da mezarlar sıralanarak nekropollerini oluştururlar<sup>61</sup>. Böyle birçok kentin kapısına ya da kapılarına bağlanan yolların iki yanı boyunca sıralanan mezar yapıları bilinmektedir. Bunların, Via Appia gibi Roma Dönemi İtalya'sına ait örnekleri Henner von Hesberg tarafından kapsamlıca incelenmiştir<sup>62</sup>. Bu çalışmasında Hesberg, ayrıca kendisinden önce başka araştırmacıların da dile getirmiş olduğu “Gräberstraße” (Mezarlar Yolu) terimini tanımlamıştır. Roma Dönemi'nde Anadolu'da da benzer nekropol oluşumları, örneğin Assos Batı Kapısı önünde görülmektedir<sup>63</sup>. Böylece nekropollerde belli bir düzenden söz etmek mümkündür.

Mezar yapılarının ve lahitlerin yer seçimi konusu da oldukça önemlidir. Bu yapıların genellikle yol kenarları, deniz kıyıları ya da dikkat çeken bir yükselti üzerinde konumlanmalarının, “görülme kaygısıyla” ilgili olduğu düşünülmektedir<sup>64</sup>. Ancak bu durum her dönem ve coğrafya için geçerli olmamıştır. Christof Berns'in çalışmasında örnek olarak verdiği Assos'un Hellenistik Dönem “temenos” tipi mezarları bu farklılığa işaret etmektedir<sup>65</sup>. Etrafı duvarla çevrili alanlardan oluşan bu mezarlıklar yol kenarlarında olsa da içlerindeki mezarların basit sayılabilecek gömülerden oluşması onların daha çok ölümlerin aileleri ve yakınlarının ölü kültü bağlamında kullanımına göre düzenlendiğini ve bu mezarların görülme kaygısının dışında bir anlamı olduğunu ortaya koymaktadır. Benzer bir durum, ama mimari açıdan farklı olarak, Patara yeraltı oda mezarları için de söylenebilir. Bu mezarlarda ele geçen buluntular sahiplerinin zenginliğini kanıtlar. Ama girişleri gösterişsiz bir şekilde sadece birkaç blok ve sürgülü bir kapıyla kapatılmıştır<sup>66</sup>. Assos'ta Roma İmparatorluk Dönemi'yle beraber ortaya çıkan mezar yapıları bir değişime yol açmış ve artık görülme kaygısı daha ön plana çıkmıştır ve yollara daha yakın konumlar tercih edilmeye başlamıştır. Aşağıda kısaca değinileceği gibi Patara'da da benzer bir durumdan bahsedilebilir.

<sup>61</sup> Flämig, 2007: 8; Hesberg, 1992: 37-53.

<sup>62</sup> Hesberg, 1992: 26-45.

<sup>63</sup> Berns, 1996: 53-62; Likya (Kyaneai) için bkz. Gay, 2001-2002: 65-84; Hüllden, 2010: 170-174.

<sup>64</sup> Kocak, 2015a: 275-285.

<sup>65</sup> Berns, 1996: 10-13.

<sup>66</sup> İşkan Yılmaz ve Çevik, 1995: 187-216.

Birçok araştırmacıya göre Likya Bölgesi nekropolleri ve mezar yapıları Antik Dönem'in diğer bölgeleriyle karşılaştırıldığında önemli birtakım farklılıklar göstermektedir<sup>67</sup>. Hüliden'e göre özellikle Roma Dönemi öncesi Likya Bölgesi'nin kendine özgü lahit ve mezar yapıları genelde dağınık bir şekilde geniş alanlara yayılmışlardır<sup>68</sup>. Berns'e göre de tekil ya da gruplar halindeki mezar yapıları ve lahithler bazen yerleşim yerlerinin birkaç kilometre uzağında konumlanabilmektedir<sup>69</sup>. Kent merkezlerinden uzak ve dağınık gibi görülseler de bu Klasik ve Hellenistik Dönem mezarlarının cephelerinin genelde yollara dönük oldukları ya da yollar boyunca sıralandıkları araştırmacılar tarafından ortaya konulmuştur<sup>70</sup>.

Hadwiga Shörner, Antik Dönem intramural mezar yapılarıyla ilgili yaptığı çalışmasında Likya Bölgesi'ni diğerlerinden ayırmış ve çalışma kapsamı dışında bırakmıştır<sup>71</sup>. Araştırmacıya göre Likya'nın gömü geleneği bu bağlamda hayli karmaşık ve araştırmaya muhtaç niteliktedir. F. Işık, T. Korkut, O. Hüliden gibi araştırmacılara göre de Likya'da intramural mezar yapıları daha yoğun bir biçimde karşımıza çıkmaktadır<sup>72</sup>. Diğer taraftan Hüliden, 2010 yılında yayınlanan çalışmasında bu durumun daha çok Ksanthos Antik Kenti için geçerli olduğunu öne sürmüştür. Araştırmacıya göre özellikle orta Likya'da intramural mezarlar fazla olmayıp genelde kentlerin sonraki dönemlerde genişletilmesiyle kent duvarları içine entegre olmuşlardır. Gerçekten intramural inşa edilen az sayıdaki mezar yapıları ise mimari ve dekoratif açıdan diğerlerinden ayrılmakta ve bu özellikleriyle daha çok dynastik bir karakter taşımaktadırlar. Bu konunun, Schörner'in de dile getirdiği gibi başlı başına bir araştırma konusu olarak ele alınması faydalı olacaktır.

Patara Antik Kenti'ni coğrafi olarak: doğuda Doğucasarı, güneyde Kurşunlutepe ve kuzeyde Tepecik yükseltilerinin içinde kalan ve batısında uzanan deniz koyunun çizdiği alan belirlemektedir (Lev.1.a). Denize yakın batı kısımda kamusal yapılarıyla beraber kent merkezi yer alırken özellikle Doğucasarı yamaçlarında konutlar olduğu bugüne kadar yapılan araştırmalarla bilinmektedir<sup>73</sup>.

Patara Nekropolleri ve mezar grupları topoğrafik olarak üç ana başlıkta değerlendirilebilir. Bunlar Tepecik ve Liman nekropolleri ile dağınık mezar ve mezar

<sup>67</sup> Hüliden, 2010: 133.

<sup>68</sup> Hüliden, 2006: 254-255.

<sup>69</sup> Berns, 1996: 56-60.

<sup>70</sup> Berns, 1996: 130-132; Hüliden, 2006: 272; Hüliden, 2013: 171-175; Deniz yolları ya da limanlar için bkz. Koçak, 2015a:275-285; Koçak, 2020: 103-118.

<sup>71</sup> Schörner, 2007: 6-7.

<sup>72</sup> Işık, 1999: 483; Hüliden, 2006: 254-259; Hüliden, 2010:190-196; Korkut, 2013: 80.

<sup>73</sup> Patara surları ve kent planı için bkz. Breuer ve Kunze, 2010: 9-109.

gruplarıdır. Nekropoller ve mezarların çok büyük bir bölümü kentin, ana ulaşımının da sağlandığı kuzeyinde, kuzeydoğusunda ve liman koyu etrafında yayılım göstermektedirler.

## 2.1. Tepecik Nekropolü

Tepecik Nekropolü, kentin şimdiye kadar bilinen en erken yerleşim alanı olan Tepecik'in kuzey ve doğu yamaçları ile denize doğru uzanan ve doğu yamacın önünden geçen modern yolun hemen doğusunda kalan alanı kapsamaktadır (Lev.2.a). Bu alanda günümüze kadar yapılan çalışmalar sonucunda 65 adet lahit teknesi, kapağı dört adet, khamosorion, beş adet anıt mezar ve iki adet tam olarak tanımlanamayan mezar yapısı tespit edilmiştir.

Tepecik üst düzlüğündeki kazılar 1999 yılından beri devam etmektedir. Dolayısıyla bu alan hakkında, diğerlerine nazaran daha iyi verilere ulaşılmıştır. Tepecik Nekropolü'nde yer alan ve bugün plaja giden modern yolun batı kısmında görülen lahitler 1989-2002 tarihleri arasında kazılarak açığa çıkarılmıştır<sup>74</sup>. Daha doğudaki iki anıt mezar ve bunların hemen yanındaki lahit podyumları ise 2011 ve 2012 yıllarında açığa çıkarılmıştır<sup>75</sup>. Alanla ilgili bilgi veren diğer bir etkinlik ise "Patara Su Yolları Projesi" kapsamında gerçekleştirilen ve Likçe yazıtlı bir lahdin de bulunduğu kazı çalışmasıdır<sup>76</sup>.

Tepecik, doğudaki diğer yükseltiler, Bodrum tepe ve güneydeki kent surunun çevrelediği bu alan bir çanak karakteristiği gösterir ve etrafını saran yamaç ve vadilerden zaman zaman akan yağmur suları ve sellerin getirdiği sedimanlarla dolmuştur. Bu dolgunun boyutları, şimdiye kadar gerçekleşen kazılar ışığında şöyledir: M53 mezarının kuzeydoğu köşesinde açılan bir sondajda, bugünkü yürüme seviyesinin yaklaşık iki metre altında Geç Hellenistik bir katmana ulaşılmıştır<sup>77</sup>. Yine Su Yolu Projesi kapsamında açılan açmalarda bulunan Likçe yazıtlı bir lahit (**Kat. 9**), +9.355 metre yükseklikte bir zemin üzerinde durmaktadır<sup>78</sup>. Hera Lahdi (**Kat. 13**) ise deniz seviyesinden +10.74 metre yüksekliğindedir<sup>79</sup>. M52 mezarının batısında bir tonoz açığa çıkarılmıştır<sup>80</sup>. Tonozun işlevinin alana, tepelerden inen yağmur ve sel sularının yönlendirilmesi (drenaj) olduğu düşünülmektedir. Tonozun kuzey ucunda ayağını bastığı bölümü +12.943 metre derinliktedir ve burada ele geçen bir sikkeye göre bu alan MS 3

<sup>74</sup> İşkan Yılmaz ve Çevik, 1995: 187-216.

<sup>75</sup> İşkan, 2013: 175-176; Mustafa Koçak'ın sözlü aktarımına ve KST raporlarına göre 2012 yılında ayrıca jeofizik çalışmaları yapılmış fakat bilgilendirici sonuçlara maalesef ulaşılamamıştır.

<sup>76</sup> İşkan Işık, 2012: 25-27.

<sup>77</sup> İşkan Işık, 2013: 175.

<sup>78</sup> İşkan Işık, 2012: 26.

<sup>79</sup> Işık, 1992: 237; Hülnden, 2006: 89; Işık, 2011: 78; Işık, 2020: 103.

<sup>80</sup> Koçak, 2015b: 372-376.

yy'da halen açıktır. Anlaşıldığı kadarıyla Tepecik Nekropolü'nün, özellikle erken dönemlere ait önemli bir bölümü bu çanağın içinde halen toprak altındadır. Yukarıda bahsedilen Likçe yazıtlı lahit de bu düşünceyi destekler niteliktedir.

Patara'nın şimdiye kadar bilinen en erken mezar yapıları olan bir kaya mezarı<sup>81</sup> ve **Kat. 7**<sup>82</sup>, **8**<sup>83</sup> lahitleri, Tepecik yamaçlarında yer alırlar. Kent surunun güneyindeki **Kat. 7, 8** ve kent surunun kuzeyinde konumlanan **Kat. 9**<sup>84</sup>, Likya Bölgesi'ne özgü semerdamlı lahit formunun iyi örnekleridir.

Tepecik'in doğu eteğinde sıralanan ve kazılar ile ortaya çıkarılmış olan lahit ve lahit podyumlarının, yayılım alanı yamaçlarda da görülmektedir. Kaya mezarı, Tepecik'in kuzeybatı yamacında limana ve kuzeyden gelen yola doğru yönlendirilmiştir. Kısaca Tepecik'in doğu, kuzey, kuzeybatı yamaçları şimdiye kadarki bilgilere göre en erken lahit ve mezar yapılarını barındırmaktadır.

Patara'da, yukarıda da değinildiği gibi özellikle MÖ 2 yy-MS 1. yy arasında yaygın mezar tipi olarak yer altı oda mezarları görülmektedir<sup>85</sup>. Yumuşak bir kaya içine oyulmuş bu mezarların girişleri genellikle kireç taşından birkaç bloktan ve sürgülü bir kapıdan ibarettir. Mimari olarak ne dışta ne de içte hiçbir süslemeye sahip değillerdir. Ama çok sayıda gömünün yapıldığı bu mezarlarda ele geçen buluntular mezar sahiplerinin zengin aileler olduklarını ortaya koymaktadır.

Tepecik doğu yamacında kuzey-güney doğrultulu sıralanan lahit ve lahit podyumları doğuya bakışlımlı şekilde yerleştirilmişlerdir. Bu alanda toplam 42 adet lahit, lahit podyumu ve 4 adet khamosorion görülmektedir. Tepecik'in kuzey yamacında da bir grup lahit podyumu bulunur. Modern yolun hemen doğusunda görülen bir grup lahit ve lahit podyumunu ise batıya bakışlımlı bir şekilde konumlandırılmıştır. Bu lahit gruplarının arasında, yani plaja giden modern yolun altında antik bir yol olduğu düşünülmektedir. Kent kapısının konumu ve lahitlerin yerleşimi de bu düşünceyi desteklemektedir. Modern, dolayısıyla antik yolun doğusunda kalmak üzere bu alanda ayrıca iki büyük mezar yapısı (M52 ve M53), aynı zamanda yığıntı halinde lahit parçaları ve lahitler bulunmaktadır. M53 envanter numaralı mezarın hemen doğusunda konumlanan **Kat. 59**'un cephesi, yanındaki M53 mezarı gibi kuzeye bakarken (Lev. 80), bu lahit podyumunun karşı çaprazında yer alan **Kat. 62** ise güneye bakışlımlıdır (Lev. 81).

<sup>81</sup> Yılmaz, 1993: 92; Işık, 2011: 82.

<sup>82</sup> Yılmaz: 1995: 42-51; Işık, 2019: 350; Işık, 2020: 100.

<sup>83</sup> Işık, 1995b: 262; Işık, 2020: 100.

<sup>84</sup> İşkan Işık, 2013: 25-27; Işık, 2020: 102.

<sup>85</sup> İşkan Yılmaz ve Çevik, 1995: 216; Işık, 2011: 79; Koçak, 2015a: 282; Işık, 2020: 94.

Yine M53 mezarı ile bu mezarın batısında yer alan **Kat. 59** lahit podyumlarının cepheleri hemen hemen aynı aks üzerinde yer alır. Bu tanımlamaya göre, kent kapısından çıkan antik bir yolun M53 mezarı ve diğer lahitlerin önünden geçerek doğudaki yamaca doğru ilerlediğini kanıtlar niteliktedir.

Nekropolün kent kapısının hemen kuzeyindeki doğu-batı doğrultulu podyumun (**Kat. 10**) cephesi güneye, yani kent kapısına yönlendirilmiştir. **Kat. 10**'un konumunun Kent Kapısı ile olan ilişkisi ve burada bir meydan düzenlemesi olabileceği görüşü ileride yapılacak olan kazı çalışmalarıyla anlaşılacaktır (Lev.7).

Anlaşıldığı kadarıyla Tepecik Nekropolü geç antik dönemde artık bir mezarlık alanı olarak kullanılmamıştır. **Kat. 17** numaralı lahdin batısında yer alan bir latrina bu görüşü destekleyen ilk kanıtlardan biridir<sup>86</sup> (Lev.25.a). Latrinanın, nekropolün kullanımının sonlandığı bir dönemde inşa edilmiş olması gerekmektedir. Kazılarda ele geçen verilere göre latrina, Erken Doğu Roma Dönemi'ne tarihlenmektedir<sup>87</sup>.

Ayrıca nekropol içinde işlevinin ne olduğu tam olarak bilinmeyen mekânlara ait daha birçok duvar kalıntısı görülmektedir. Bu duvarlar, bazı lahit podyumlarının üzerine inşa edildiği için nekropolün kullanımının sonrasına ait oldukları düşünülmektedir. Diğer taraftan, **Kat. 23-30** lahitlerini çevreleyen çift cidarlı polygonal duvar (Lev.25.a), yapım tekniği açısından bu alandaki diğer duvarlardan farklılık göstermektedir<sup>88</sup>. Diğerlerinin aksine örgüde biraz daha büyük polygonal bloklar ve az miktarda küçük kama taşları kullanılmıştır, bloklar arası derzler gayet düzgündür. Bu duvar alt sıradaki lahit podyumlarından sonra olmalıdır, çünkü duvar podyum basamakları üzerine oturmaktadır. Bu duvar ve öndeki lahit podyumları, olasılıkla üzeri açık bir mekân oluşturmaktadır. Bu mekânın güneydoğusunda alt kısmı ana kayaya oyulu, yaklaşık olarak dairesel bir plana sahip ve basamaklı bir mekân yer alır. Bu mekânın bir seramik fırını olduğu tespit edilmiştir<sup>89</sup>. MS 4. yy sonunda seramik bothrosuna dönüştürülmüş ve buradan ele geçen buluntulara göre fırın, Hellenistik Dönem'den MS 4. yy'a kadar işlev görmüştür<sup>90</sup>.

<sup>86</sup> Işık, 2000: 93.

<sup>87</sup> Işık, 2000: 93.

<sup>88</sup> Erdoğan, 2017: Lev. 2 Güney sur güney kapı, Lev. 17 Şaraphane, Lev. 18, 28, 33a; Bu duvar, Ksanthos'da bulunan bazı polygonal duvarlarla benzerlik göstermektedir (Erdoğan, bu duvarları MS 1 – 5. yy arasına verir. Tepecik Nekropolü'ndeki duvar için bir tarih aralığı vermek mümkün gözükmemektedir).

<sup>89</sup> Işık, 2001: 80; Dündar, 2015: 204.

<sup>90</sup> Dündar, 2015: 204; Diğer taraftan bu fırın polygonal duvara yaslanmış durumdadır, yani duvardan sonra olması gerekir. Duvarın kullanımı ise lahitlerden sonraki bir dönemde olmalıdır. Polygonal duvar ve fırın, nekropolün kullanımından sonra inşa edilmiştir.

Tepecik'in kuzey yamacında Hac Kilisesi'nin güneydoğusunda yer alan seramik işliğı<sup>91</sup> ve yukarıda bahsedilen seramik fırını bu alanların geç dönemlerdeki kullanımını anlamamıza yardımcı olmaktadır. Yukarıda da değinildiğı üzere seramik fırınlarının ve latrinanın varlığı, bu alanın geç dönemde farklı amaçlara hizmet ettiğini göstermektedir<sup>92</sup>.

## 2.2. Liman Nekropolü

Patara'nın batısında yer alan liman koyu zaman içinde, coğrafi değışimler nedeniyle, bataklık ve sazlık bir alana dönüşmüştür<sup>93</sup>. Deniz fenerini koyun girişı olarak kabul ederse, Patara liman koyu yaklaşık 1 km uzunluğunda ve 200-250 m genişliğinde bir alana yayılmaktadır. İç limanın kuzeyinde kuzey-güney doğrultulu uzanan kıyı boyunca yoğun olarak mezar yapıları ve lahitler, doğu kıyısında da Hac Kilisesi'nin kuzeyinden itibaren mezar yapıları ve lahitler yer almaktadır. Bu uzantının batısında Horrea (Lev.4.e), Stadion gibi büyük yapıların yer aldığı alanın kuzey yönünde dağınık olarak lahitler konumlanmaktadır (Lev.3.a).

Buradaki mezar yapıları, lahitler ve diğere arkeolojik kalıntılar ilk olarak 1999 yılında F. Gülşen, E. Aslan<sup>94</sup>, 2012 yılında ise M. Koçak tarafından yönetilen yüzey araştırmalarında belgelenmiştir.

Mezar yapıları ve lahitler, liman koyunun batı kıyısı boyunca cepheleri koya yönlendirilmiş şekilde dağınık olarak sıralanmaktadır. Bu alanda 34 adet lahit ve lahit parçası, 19 adet de mezar yapısı bulunmaktadır. Stadionun kuzey ucundan itibaren lahit podyumları ve diğere lahit parçaları görölmektedir. Alanın kuzey-kuzeybatı yönünde koya doğru yay yapan bir kıyıda büyük mezar podyumları ve lahit parçaları yer almaktadır. Batı yakasının geneline bakıldığında lahit ve mezar yoğunluğunun en iyi göröldüğü alan bu yaydır denilebilir. Kuzeye doğru ilerledikçe yüksek podyumlu mezarlara ve tonozlu mezarlara rastlanılmaktadır. Büyük olasılıkla bu mezarların içinde kullanılmış olan lahitlere ait parçalar yapıların çevresinde dağınık bir şekilde bulunmaktadır. Liman koyunun batı yakasında iç kesimlere doğru ilerledikçe, yapılan yüzey araştırmaları doğrultusunda; işlik ve çiftlik kalıntıları ile taş ocakları tespit edilmiştir. Yani mezar yapıları ve lahitler sadece kıyı şeridinde yer almaktadır.

Limanın koyunun batı kıyısının sınırında, günümüzde sazlık içerisinde kalmış olarak yer alan üç podyum, iki lahit kapağı ve bir adet tekne kıyıya paralel bir hat üzerinde

<sup>91</sup> Işık, 2000: 95.

<sup>92</sup> Latrina için bkz. Işık, 2000: 93; Tepecik seramik işliğı için bkz. Işık, 2001: 83; Varkıvanç, 2001-2002: 137-153; Çömlek fırını için bkz. Işık, 2002: 400.

<sup>93</sup> Öner, 2011: 12; Işkan ve Koçak, 2015: 271-283.

<sup>94</sup> Işık, 2001: 85.

konumlanmaktadır. Podyumların cephelerinin hangi yöne baktığı kesin olarak bilinmemektedir (**Kat. 101, 107**). Ancak *in situ* **Kat. 108**'in teknesinin (Lev.61.e.f) yazıtlı tabula ansatasının batı yüzünde olması ve limanın doğu yakasında yine bataklıkta içinde sazlıklar içinde konumlanan **Kat. 77**'nin cephesinin güney-güneybatıya bakışımı yapılması bu alandan geçen bir yolun varlığına işaret etmektedir<sup>95</sup> (Lev.48.c).

Liman koyununun doğu kıyısında ise üç adet büyük anıt mezar yer almaktadır. Kuzeyde Akdam Tapınak Mezarı (Lev.4.a), yaklaşık 180 m güneyinde ise Markia Tapınak Mezarı bulunmaktadır. Markia Tapınak Mezarı'nın 50 m güneyinde ise Günlük Tapınak Mezarı konumlanmaktadır. Günlük Tapınak Mezarı'nın güneybatısında *in situ* bir lahit podyumu, teknesi ve kapağı (**Kat. 76**) ve çevresinde de dağınık halde lahit kapakları (**Kat. 73-75**), Hac Kilisesi'nin kuzeyinde ise yine dağınık halde lahit parçaları görülmektedir. Akdam ve Markia Tapınak Mezarlarının (Lev.4.a.b.) cepheleri limana bakışımı düzenlenmiştir.

Kısık Geçidi'nin<sup>96</sup> güneyinden itibaren yer yer takip edilebilen antik yolun limanın batı kıyısından geçerek **Kat. 108**'in batısından, **Kat. 77**'nin güneyine doğru ilerleyip sonrasında Hac Kilisesi'ne doğru yönlendirildiği tahmin edilmektedir. Bu görüşün oluşmasında Ertuğ Öner'in çalışmalarında ortaya koyduğu liman koyununun kuzey kıyı çizgisi ve mezarların cephelerinin yönleri etkili olmuştur<sup>97</sup>. Liman Nekropolü'ndeki mezarların ve lahitlerin hem limanı hem de yolları referans alarak yerleştirildikleri açıktır. Bu alanda Stadion'a doğru giden bir yol daha olmalıdır. Limanın doğu yakasında ise Akdam Tapınak Mezarı'nın önünden geçerek Markia Tapınak Mezarı'na (Lev.4.b) uzanan bir yol daha olduğu düşünülmektedir. 2011 yılında Urs Peshlow tarafından Hac Kilise ve bir lahit podyumu (**Kat. 46**) arasındaki alanda, oradan geçen yol durumunu açıklamak amacıyla bir sondaj çalışması yapılmıştır. Ancak bu sondajla herhangi bir sonuca ulaşılmamıştır. Peshlow yolun, kilisenin mezarlığının altında kaldığını düşünmektedir<sup>98</sup>.

Liman koyununun batı yakasında yer alan Patara İmparator Nero Deniz Feneri de dâhil olmak üzere tüm yapıların Roma İmparatorluk Dönemi ve sonrasına ait oldukları söylenebilir. Bu görüşü destekleyen bulgulardan ilki Nero Deniz Feneri'dir ve yapı yazıtı sayesinde inşasının MS 64 yılında bitirildiği bilinmektedir. Horrea ise, yine epigrafik verilere göre Hadrian Dönemi'nde inşa edilmiştir. Horrea'nın hemen kuzeyinde yer alan Tapınak Mezar A

<sup>95</sup> Işık, 2000: 151; Aktaş; 2008: 238.

<sup>96</sup> Işık, 1995b: 260-261; İşkan, 2019: 375-376.

<sup>97</sup> Işık, 1995b: 264.

<sup>98</sup> İşkan Işık, 2013: 177.

(Lev.4.f) için farklı tarihlendirme önerileri bulunmaktadır<sup>99</sup>. Cormack tarafından bu mezarın önünde bulunduğu iddia edilen bir yazıt nedeniyle F. Işık mezarı (Cormack gibi) MS 1 yy'a tarihlenmiştir. Ancak Patara Kazıları epigrafları söz konusu bu yazıtın Liman Nekropolü'nde yer alan başka bir mezara ait olduğunu tespit etmişlerdir. Söz konusu yazıt, M18 numaralı mezar ile ilişkili olmalıdır. Bu bağlamda, C. Berns'in, mezarın yıkıntıları arasında görülen girlandlı bir lahit parçası üzerinden MS 2. yy'dan önce olamayacağı görüşü dikkat çekicidir. M. Koçak ise, mezar yapısının yer seçiminde Horrea'nın bir rol oynadığını düşünerek, Horrea'dan sonraki bir tarihte inşa edilmiş olması gerektiğini öne sürmektedir<sup>100</sup>.

### 2.3. Diğer Mezarlık Alanları

Bu mezarlık alanlarından ilki 64 m yüksekliğindeki Kurşunlutepe'dir. Patara liman koyunun girişinin doğusunda, kentin ise güneyinde yükselmektedir. Bu tepe üzerinde bir adet anıt mezar, iki adet khamosorion ve birkaç adet dağınık halde lahit kapağı bulunmaktadır. Alandaki kazı çalışmaları 1999 yılında tiyatro<sup>101</sup> ve 2014 yılında, bir kısmı kayaya oyulmuş bir sarnıç yapısında gerçekleştirilmiştir<sup>102</sup>. Tepenin kuzeybatısında konumlanan Tapınak Mezar B (Lev.4.d), liman koyunun girişine bakışlı inşa edilmiştir, dolayısıyla kente gelen gemi yolcuları tarafından kilometrelerce uzaklıktan görülebilecek bir niteliktedir<sup>103</sup>. Doğucasarı'dan Kurşunlutepe'ye uzanan erken Hellenistik kent surunun bu alanda nasıl sonlandığı tam olarak bilinmemektedir. Dolayısıyla tepede yer alan yapıların surla ilişkisi tam olarak anlaşılamamaktadır. Yanı sıra söz konusu dönemde, yani Roma Dönemi'nde, surun halen orada var olup olmadığı bilinmediğinden bu yapılar arasındaki ilişkiyi anlamak şimdilik mümkün değildir.

Şimdiye kadar tespit edilebilen lahit ve khamosorionlar tepenin iki farklı yamacında görülmektedir. **Kat. 2** (Lev.6.b) ve **3** (Lev.6.c) anıt mezarın kuzeyinde yine limana bakışlı şekilde konumlanırken, **Kat. 1** (Lev.6.a) ve **6** (Lev.6.f) tepenin güneydoğu yamacında, büyük olasılıkla erken Hellenistik kent surunun güneyinde yer almaktadır. **Kat. 4** (Lev.6.d) ve **5** (Lev.6.e), M. Koçak tarafından 2012 yılında belgelenmiştir, fakat bu tezin yazıldığı dönemde yoğun bitki örtüsü yüzünden görülememiştir.

<sup>99</sup> Cormack, 2004: 256; Işık, 2011: 86; Koçak, 2015a: 281.

<sup>100</sup> Koçak, 2020: 114.

<sup>101</sup> Işık, 2001: 86.

<sup>102</sup> İşkan vd., 2016: 369.

<sup>103</sup> Işık, 1994: 282; Işık, 1995c: 161; Cormack, 2004: 260-261; Işık, 2011: 90; Koçak, 2015: 179.

İkinci bir mezarlık alanı Bodrum Mevkii'dir. Kent Kapısı'nın kuş uçuşu yaklaşık 670 m kuzeydoğusundadır. Bu alanda 1996 yılında, daha önce "Temenos-Gömüt" olarak bilinen sonrasında literatürde "Bodrum Gömüt" olarak isimlendirilen mezarda kazı ve belgeleme çalışmaları yapılmıştır<sup>104</sup> (Lev.51.c). Bodrum Gömüt'ün kuzeyinde Tapınak Mezar F (Lev.51.b), kuzeybatısında ise üzerinde iki teknesiyle yüksek podyumlu bir lahit görülmektedir. Bu yüksek podyumlu lahit, Bodrum Gömüt ve karşısında yer alan anıt mezarın birbirleriyle ilişkisi incelendiğinde şöyle bir tespitte bulunulabilir: Yüksek podyumlu **Kat. 80**'in teknelerinin (Lev.49.c) tabula ansatarın batı ve güney yönlerde yer alması; Bodrum Gömüt ile Tapınak Mezar F'nin birbirlerine bakışumlu inşa edilmesi ve yine Tapınak Mezar F ile **Kat. 80**'in aynı aks üzerinde yer almaları bu mezarların arasından geçen bir yolun varlığına işaret etmektedir. Mezarların yer aldığı alanın yaklaşık 600 m kuzey-kuzeydoğusunda ele geçen mil taşları buradan geçen antik bir yolun varlığının kanıtıdır<sup>105</sup>.

Hac Kilise ve çevresi ise üçüncü bir mezarlık alanıdır ve Tepecik'in kuzeyinde konumlanmaktadır (Lev.5.a). Kilisenin kazısı 2010-2013 sezonlarında Urs Peschlow, hemen bitişiğindeki mezarlığın kazısı ise Feyzullah Şahin yönetiminde yapılmıştır. Hac Kilisesi'nin kuzeyinde iki adet podyum (**Kat. 135, 136**), büyük bölümü toprak altında bir tekne (**Kat. 134**) ve dağınık olarak iki adet lahit kapağı (**Kat. 132, 133**) görülmektedir (Lev.71.e.f, Lev.72). Ayrıca Hac Kilise'nin kuzeydoğusunda iki adet podyum (**Kat. 71, 72**) yer almaktadır. **Kat. 72** doğu-batı doğrultulu konumlanırken daha güneydeki **Kat. 71**'in kuzey-güney doğrultulu ve limana bakışumlu şekilde inşa edilmesi lahit podyumlarının kuzeyinden batıya dönen bir yol olduğu fikrini akla getirmektedir (Lev.47.a.b). Hac Kilise'nin etrafı bir duvarla çevrili mezarlık alanı içinde devşirme olarak kullanılmış on bir adet lahit bulunmaktadır. Hac Kilise'nin içindeki *in situ* Eudomos Lahdi; mezarlık alanı içindeki girlandlı ve yarım fabrikasyon lahitler çalışmanın dışında tutulmuştur. Bunların dışında kalan sekiz adet lahit ve bir adet podyum (**Kat. 137-145**) incelenmiştir. Kilise mezarlığı 20 x 23 m boyutlarında, farklı boyutlara sahip 14 ayrı mekânı barındıran bir avludur<sup>106</sup>. Mezarlık içinde devşirme olmayıp, Roma Dönemi'nden beri burada duran ve olasılıkla yeniden kullanılan tek örnek **Kat. 141**'dir (Lev.74.c). **Kat. 140** ve **141**'in bulunduğu alanın diğerlerine göre daha yüksek bir kota sahip olması ve önünde iki sütunlu bir geçişin bulunması bu alanın daha özel olduğunu düşündürmektedir. **Kat. 137** hem malzemesinden hem de formundan dolayı diğer lahitlerden tamamen ayrılmaktadır (Lev.73.a). Pembe granitten yapılmış lahit, Patara'da bilinen tek örnektir. Kapağındaki libasyon deliği

<sup>104</sup> Işık, 1991: 31; Işık, 1998: 59; Bulut-Gülşen, 1997: 189-204.

<sup>105</sup> Schuler, 2019: 107-127.

<sup>106</sup> Işkan ve Şahin, 2019: 332-343.

devşirme olarak kullanıldığını kanıtlar niteliktedir. **Kat. 138**'de ise tekne ve kapak birbirinden farklı boyutlardadır. Olasılıkla devşirme olmadan önce iki farklı lahdin parçaları olarak kullanım görmekteydiler (Lev.73.d). **Kat. 139**'da teknenin iç duvarlarında görülen altı adet kenet yuvasının o dönemde gerçekleşmiş bir onarımla ilgili olduğu düşünülmektedir (Lev.73.f). **Kat. 140**'ın teknesinin cephesine kazınmış halde iki adet haç bezemesi ve kapak üzerinde bir libasyon deliği görülmektedir. **Kat. 142**'nin lahit kapağında görülen libasyon deliği ve herhangi bir podyum üzerinde yer almaması nedeniyle devşirme olarak kullanıldığını kanıtlamaktadır (Lev.75.a). Tekne kapağın aynı malzemededen yapılmış olması ve tekne-kapak arasındaki silmelerin birbirine tam olarak oturması bir bütün olarak taşınmış olduğu fikrini desteklemektedir. **Kat. 143**'de yine tekne ve kapağın birbirinden farklı boyutlarda olduğu görülmektedir, yani iki farklı lahitten tekne ve kapak burada bir araya getirilmiştir (Lev.75.c). Ayrıca kapağın doğu dar yüzünün yarım işçilikli olması dikkate değerdir. **Kat. 144** alandaki en küçük teknedir (Lev.75.e). Dik bir şekilde konumlandırılmıştır. **Kat. 145** ise mezarlıktaki mermer örnektir ve batı dar yüzünde bir christograma sahiptir (Lev.76.a). İncelenen lahitlerin hiçbirisi bu son kullanım evresi için yeni üretilmeyip ikinci kez kullanılmıştır.

Dördüncü mezarlık alanı, genel hatlarıyla günümüz Gelemiş köyü yerleşimidir. Bu mevki içinde bildiğimiz iki kalıntı dışında başka veriye ulaşamamıştır. İki Kent Kapısı'nın yaklaşık 1250 m kuzey-kuzeybatısında konumlanan, **Kat. 78**, Gelemiş Exedralı Mezar (Lev.48.e), ikincisi ise Kent Kapısı'nın yaklaşık bir km kuzeydoğusundaki bir apsis kalıntısıdır.

Tapınak Mezar G/Aslanlı Mezar<sup>107</sup>, Gürlen sırtında, kum tepesine uzanan orman yolunun doğusunda, kent in ise kuzeybatısında yer almaktadır. Aslanlı olarak isimlendirilen anıt mezarın kalıntıları 10 m uzunluğunda bir alana yayılmaktadır. Mezar yapısı 1980'li yıllardaki yol açımı sırasında tahrip edilmiştir. Yapının doğusunda yer alan bir lahit teknesi dışında bu çevrede başka lahit kalıntısı gözlemlenmemiştir.

Ambaryanı olarak bilinen mevkiide yer alan bir adet exedralı mezar yapısı ise (**Kat. 77**)<sup>108</sup> altıncı mezar alanıdır. Bu mezarın cephesi kuzeybatıya bakışımıdır. Çevresinde görülen kline formlu bir mermer lahit kapağı dışında başka lahit parçası bulunmamaktadır (Lev.48.c.d).

<sup>107</sup> Işık, 1993: 387; Işık, 2000: 61; Işık, 2011: 92.

<sup>108</sup> Aktaş, 2008: 235.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### MALZEME VE TEKNİK

#### 3.1. Malzeme

Patara’da, pek çok antik kentin lahitlerinde de gördüğümüz gibi, kullanılan en yaygın malzeme yerel kireç taşıdır. Kireç taşının temini, yüksek ihtimalle kent çevresindeki kayalık alanlardan sağlanmışır. 2021 yılında Patara kazı ekibinin liman koyunun batısında gerçekleştirdiği yüzey araştırmalarında, ana kayalar üzerinde parça koparmak için açılan kanalların izleri tespit edilmiştir. Benzer izler Tepecik Nekropolü’nün Kent Kapısı’na en yakın güney kısmında yer alan geç bir düzenleme içinde kullanılan bir taşın üzerinde ve aynı zamanda nekropol içinde yer alan kayalarda da görülebilmektedir. Tiyatro’nun yaslandığı Kurşunlutepe ve kentin doğusundaki Doğucasarı tepesinde de yine taş ocağı izleri tespit edilmiştir<sup>109</sup>. İmparator Nero Deniz Feneri çevresinde yer alan ana kayalardaki izler, bu yapının malzemesi ve taş ocağı hakkında önemli bilgiler vermektedir<sup>110</sup>.

Özellikle Patara ve çevresindeki ocaklardan elde edilen kireç taşı, bilindiği üzere ilk kesildiğinde kırık beyaza yakın bir renkteyken, zaman içinde doğal etkiler sonucu koyu kurşuni bir renge dönüşmektedir. Nekropol alanlarında görülen lahitlerin, bugünkü mevcut görünüşlerinden farklı olarak orijinalinde, kırık beyaza yakın bir renkte olduğu düşünülebilir. Lahitlerin beyaza yakın bu görünüşleriyle birlikte bazı teknelerdeki tabula ansatalara boya yardımıyla yazıtların işlendiği de düşünülebilir. Ayrıca yazıtı işlenmiş bazı teknelerde yazıtın daha vurgulu olması için de boya kullanılmış olmalıdır<sup>111</sup>.

Sayıda daha az ve ithal edildiklerinden diğerlerine göre daha pahalı olan mermer lahitler, genellikle büyük mezar yapılarında, kapalı mekânlarda kullanılmışır<sup>112</sup>. Hac Kilise

<sup>109</sup> Işık, 1996: 160-161.

<sup>110</sup> İşkan Işık vd.: 2008: 91-121.

<sup>111</sup> Kolb, 1996: 483; Tyinda’da bulunan bir lahit üzerinde sıva izlerine rastlanılmışır. Bazı lahit teknelerinin sıvalı ve boyalı olması, yazıtların da bu sıvalı yüzeye boya ile yazılmış olması olasılığı yüksektir. Ayrıca bkz. Uğurlu, 1999: 20; Duggan, 2018: 11-34; Ancak Patara’da bugüne kadar sıva ve boya kalıntısına rastlanmamıştır. Letoon kutsal alanında, tiyatronun yamacında yer alan bir lahit teknesinin sıvalı olduğu tarafımdan görülmüştür.

<sup>112</sup> Patara Bodrum-Gömüt için bkz. Bulut ve Gülşen, 1997: 189-204; Işık, 1998: 59; Ambaryanı/Doğucasarı Exedra Planlı Mezar (**Kat. 79**) için bkz. Işık, 1991: 33; Aktaş, 2008: 236; Tapınak Mezar A/Pseudoperipteros Tapınak Mezar için bkz. Işık, 1995c: 160-161; Cormack, 2004: 256; Işık, 2011: 86; Koçak, 2015a: 281; Akdam Tapınak Mezarı için bkz. Işık, 2011: 87; Markia Tapınak Mezar için bkz. Işık, 2011: 87; İşkan, 2003: 251-282; Gülşen, 2010: 1-120.

Mezarlığı'ndaki (Lev.5.a) **Kat. 137, 145** dışında (Lev.73.a, Lev.76.b) tekil mermer lahit örneklerine rastlanılmamıştır. Mermer lahitler de bu alana sonradan taşındığı ve ikinci kez kullanıldığı için bu örnekler üzerinden bir sonuca varmak zor olacaktır. Diğer taraftan, mermerden imal edilmiş **Kat. 77 ve 78** kapaklarının yüksek podyumlar yakınlarındaki buluntu yerleri, bu malzemenin açık hava lahitlerinde de kullanılmış olabileceğine işaret etmektedir.

### 3.2. Yapım Tekniği

Lahde ait bölümler sırasıyla temel, alt yapı, tekne ve kapaktan oluşmaktadır. Podyum, kent genelinde görüldüğü gibi birkaç bloğun yan yana getirilip genellikle basamaklı bir alt yapı oluşturacak şekilde düzenlenmesiyle oluşturulmuştur. Bazı podyum bloklarında birleştirme için metal kenet ve kurşun kullanılmıştır. Tepecik Nekropolü'nde **Kat. 11, 17, 32** ve **131** lahitlerinde *in situ* kenetler ve kurşun kalıntıları görülmektedir. Podyum bloklarını birleştirmek için kullanılan kenetler genellikle kırlangıç kuyruğu formundadır. Ama U formu kenetlere de rastlanır. **Kat. 11** (Lev. 8.d)'de kenet için açılan yuvanın kırlangıç kuyruğu, ama kullanılan metal kenetin U formunda olduğu tespit edilmiştir. **Kat. 17**'de hyposoriona ait blokları birleştirmek için U formu kenetler için yuvalar görülmektedir. **Kat. 32**'de ise kırlangıç kuyruğu formundaki bu yuvanın zemininde, iki tarafta kare formu birer delik bulunur (Lev.29.c). Olasılıkla burada, alt kısmında birer çıkıntının yer aldığı kırlangıç kuyruğu bir kenet kullanılmıştır<sup>113</sup>.

Alt yapıda genellikle oturma sırası ya da üst basamağın köşelerinde, çapı yaklaşık olarak 0.15 m, derinliği yaklaşık 0.10 m boyutlarında oyuklar yer almaktadır. Oyukların işlevi hakkında Hüliden tarafından üç farklı öneri değerlendirilmiştir. İlki, oyukların bir vinç sisteminin kurulumu için kullanılması, ikinci olarak kült amaçlı sıvı veya diğer adak malzemelerinin konulması, üçüncü öneri ise; stel, kap ya da diğer figüratif nesnelere sabitlenmesidir. Ama Hüliden ilk iki öneriyi reddedip, bu oyukların içlerine bir kap konulması önerisi üzerinde durmaktadır<sup>114</sup>. Bu oyuklar bir gölgelik oluşturmak amacıyla da kullanılmış olabilir<sup>115</sup>.

**Kat. 17 ve 32** lahitlerinin podyum bloklarının üzerinde taşçı işaretleri görülmektedir<sup>116</sup>. Hangi bloğun hangisinin yanına geleceğini gösteren bu işaretler, en azından bu iki podyumun belli bir plan dâhilinde inşa edildiğini düşündürmektedir.

<sup>113</sup> Bu tarz kenetler için bkz. Osthuus 2014: 217 (res. 2.23).

<sup>114</sup> Hüliden, 2006: 57-58.

<sup>115</sup> Yıldız, 2021: 364.

<sup>116</sup> Taşçı işaretleri için bkz. Weber, 2013: 1-16; Adam, 2005: 21-103.

Lahit teknelerinin taşınması ve yerlerine yerleştirilmesi için dar yüzlerinde kaldırma çıkıntıları yer almaktadır. Bu kaldırma çıkıntıları sonradan tıraşlanarak yok edilebildikleri gibi, yerlerinde de bırakılabilmektedir. Bu durum, tıpkı büyük yapı bloklarındaki bosajlarda olduğu gibi, dekoratif bir amaca hizmet etmiş olabilir. Kentte sadece beş adet lahit teknesinde kaldırma çıkıntıları bulunmaktadır (**Kat. 14, 20, 27, 138, 143**)<sup>117</sup>. Hac Kilise Mezarlığı'nda **Kat. 139**'da teknenin iç kısmında 6 adet kenet yuvası bulunmaktadır. Bu izlerin onarım ile ilgili olduğu düşünülmektedir.

Lahit kapakları için de benzer bir durum geçerlidir. Semerdamlı lahit kapaklarında hem uzun hem de dar yüzlerde bulunan çıkıntıların yine kaldırma amacıyla kullanıldığı düşünülmektedir<sup>118</sup>. Üçgen alınlıklı kapaklarda kaldırma çıkıntıları sadece dar yüzlerde görülmektedir. Bu çıkıntıların bazı kapaklarda, tıpkı teknelerde olduğu gibi, sonradan tıraşlanarak yok edildikleri düşünülebilir. Bazı üçgen alınlıklı kapakların kaldırma çıkıntısı görülmeyen dar yüzlerinde bezemeler (rozet ya da kalkan) yer almaktadır.

Lahit kapağının tekne üzerine kaymayacak bir biçimde oturması için birleşme yerlerinde yaklaşık 0.5-0.7 m yüksekliğinde silmeler bulunmaktadır. Bu silmeler kapaklarda iç, teknelerde ise dış kısımda yer almaktadır. Ayrıca birçok lahitte tekne ve kapakların birbirlerine, hem uzun hem de dar yüzlerde U formlu kenetler yardımıyla sabitlendikleri görülmektedir (**Kat. 52, 53**). Bazı örneklerde ise sadece dar yüzlerde bu kenetlere rastlanmaktadır. Hac Kilise mezarlığındaki **Kat. 143**'te lahit kapağının doğu cephesinde yarı işçilik görülmektedir. Patara'da görülen tek örnektir. Kapağın alt kısmındaki profilin başlayacağı yer kazıma bir çizgiyle belirtilmiştir ama geri kalan kısmı tıraşlanmamadan kalmıştır. Kazıma çizginin dümdüz değil de biraz eğri olması bu işlem sırasında cetvel tarzı bir alet kullanılmamış olduğunu düşündürür. Bu bitmemişlik taş ustalarının çalışma yöntemleri hakkında fikir vermesi açısından önemlidir.

Tepecik Nekropolü'ndeki **Kat. 16** ve **17**'nin podyumunda, **Kat. 26** ve **131**'de lahit teknesi ile podyum arasında ve **Kat. 26**'da ise tekne ve kapak arasında harç kullanıldığı görülmektedir<sup>119</sup>. Bunun nedeni, lahdin podyumu veya teknesine gömülen kişinin zaman içinde çürüyen bedeninin kötü kokusunun çevreye yayılmasını engellemek olmalıdır<sup>120</sup>. Diğer bir

<sup>117</sup> Ayrıca bkz. Atilla, 1980: 27; Ters kelepçe sistemi kullanılarak uzun iç duvarlarında yer alan birer çıkıntının kavranması ile kaldırılabilen lahit tekneleri de bilinmektedir. Fakat Patara'da böyle bir örneğe rastlanılmamıştır.

<sup>118</sup> Kaldırma çıkıntılarının işleyişi hakkında bir çizim için bkz. Henry ve Ingvarsson-Sundström, 2011: 184 (res. 9); Antik dönem vinç tekniği ve çeşitli vinçler için bkz. Osthus 2014: 201-206.

<sup>119</sup> Başka kentlerdeki lahitlerde de harç kalıntılarına rastlanmaktadır. Ayrıca bkz. Hüllden, 2010: 58; a.g.e. 136.

<sup>120</sup> Gömü için bkz. Uğurlu, 1999: 7-23; Uğurlu, 2000: 359-388; Hüllden, 2016: 376-387.

neden ise tekne içine su girişini engellemek olabilir. Harç ayrıca, hyposorion kapama bloklarının sızdırmazlığını sağlamak üzere de kullanılmıştır.



## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### PATARA LAHİTLERİ TİPOLOJİSİ

Tez kapsamında, değişik korunmuşluk düzeylerinde 150 adet lahit podyumu, teknesi ve kapağı kataloglanmış ve incelenerek analiz edilmiştir. Çoğunluğu mermerden bezemeli ve figürlü lahitler ise, başka bir çalışmanın konusu olarak kapsam dışında tutulmuştur.

İncelenen lahitler dört ana mimari unsurdan oluşmaktadır. Bunlar; temel, alt yapı / podyum, lahit teknesi ve lahit kapağıdır. Otto Benndorf ve Georg Niemann, 1884 yılında yayınladıkları eserlerinde Likya lahitlerinin dört ana bölümden oluştuğunu dile getirmişlerdir: a. Alt yapı, b. Hyposorion, c. Tekne, d. Kapak<sup>121</sup>. Sonraki araştırmacılar da bu bölümlendirme şemasını üstlenmiştir<sup>122</sup>. Ama bu tezde özellikle hyposorion nedeniyle söz konusu bu şemaya uyulmamıştır. Çünkü burada incelenen lahitlerin bir kısmında hyposorion hiç yoktur (örneğin **Kat. 27, 29, 30 ve 52**). Diğer bir neden ise hyposorionların genellikle alt yapının içinde yer alması, onun bir parçası olmasıdır (örneğin **Kat. 18, 22, 26**). Yani hyposorionlar genellikle alt yapı tarafından oluşturulmaktadır.

Birinci bölümünde daha önceki araştırmacıların Likya lahitlerinin tipolojik olarak sınıflandırılmasıyla ilgili çalışmalarından kısaca bahsedilmiştir. Her araştırmacının farklı kıstaslara göre tipolojik bir sınıflandırmaya gittiği görülmektedir<sup>123</sup>. Likya nekropollerini ve mezarlarının araştırmalarına önemli katkılarda bulunmuş olan Hüllden'in bu konudaki yaklaşımına atıfta bulunmak gerekir. Daha önce değinildiği gibi bu araştırmacı, Likya lahitlerinin aynı gurup şeması içinde çok değişik varyasyonlar gösterdiğini, bu nedenle de bir tipolojik gelişim (kronoloji) çizgisi çıkarılamayacağını öne sürmüştür<sup>124</sup>. Kendisi çalışmalarında tipoloji oluşturmamıştır<sup>125</sup>. Bu çalışma kapsamında lahdi oluşturan unsurlar detaylı olarak aşağıdaki gibi ele alınmıştır.

<sup>121</sup> Benndorf ve Niemann, 1884: 101.

<sup>122</sup> bkz. Hüllden, 2006: 53; Hüllden, 2010: 29; Özer, 2014: 75.

<sup>123</sup> Ayrıntılı bir değerlendirme için bkz. Uğurlu, 1999: 30-33; Uğurlu, 2006: 94-97; Özer, 2014: 75-87.

<sup>124</sup> Hüllden, 2010: 29-30; Sidyma'dan bir gurup lahdi de değerlendirdikleri bir makalelerinde Dardaine ve Longepierre, 1985: 226, bu lahitlerin şematik olarak birbirlerinin aynısı gibi olmakla beraber detayda farklılaşarak bireysel özellikler sergilediklerini ifade ederler.

<sup>125</sup> Sadece kapak formlarını, semerdamlılar ve kırma çatılı olmak üzere iki ayrı başlık altında incelemiştir.

#### 4.1. Temel

Kataloglanan toplam 74 podyumdan yalnızca 17 adedinin temeli görülebilmektedir. İncelenen lahit temellerinin, topoğrafyaya uygun olarak üç farklı şekilde oluşturulduğu tespit edilebilmiştir. İlk temel örneğinde ana kayanın düzleştirilerek podyuma ait blokların herhangi bir bağlayıcı olmadan yerleştirilmesidir. İkinci temel örneğinde ise ana kayanın uygun olan bir bölümü tıraşlanarak düzleştirilmiştir. Bu kaya düzlüğüne, onunla aynı kotta olacak şekilde, çeşitli boyut ve formda taşlarla inşa edilmiş bir örgü eklenmiştir. Böylece, üzerinde podyumun yükselbileceği yeterli büyüklükte düz bir alan oluşturulmuştur. Üçüncü temel örneği ise ana kaya içermemektedir. Burada sadece bir yüzeyleri tıraşlanarak düzleştirilmiş, geri kalan kısımları ise kabaca işlenmiş kireç taşı bloklar ve kırma taşlar kullanılarak temel meydana getirilmiştir.

Ana kayanın temel olarak kullanıldığı örnekler Liman Nekropolü'ndeki **Kat. 86, 87, 89, 93 ve 97**'dir. Tepecik Nekropolü'nde diğer iki temel biçiminin de kullanıldığı görülmektedir. Çoğunluğu ana kaya kullanılmadan serbest bir şekilde kireç taşı bloklar ve yer yer eklenen kaba taşlarla oluşturulmuştur. Bu tür temellere sahip lahitler **Kat. 10-12, 14, 16-18, 22, 24-27, 29-32, 35, 37, 38, 51, 53, 59, 61 ve 62**. Bir kısmı ana kaya kullanılarak inşa edilen temeller ise **Kat. 23 ve 28**'de görülebilmektedir. Liman Nekropolü'nde de Tepecik Nekropolü ile benzer temel formları gözlemlenmiştir. Bir ana kaya ile tümlenmiş temellere örnek olarak **Kat. 99** verilebilir. Üçüncü temel örneğinin temsilcileri ise **Kat. 81, 85, 94, 98, 100 ve 109**'dur.

Temeller yaklaşık olarak 0.50-0.90 m aralığında bir yüksekliğe sahiptirler. Kırma taş ve ana kayalardan oluşmaktadırlar. Bazı podyumlarda, örneğin **Kat. 16**'nın temelinde bağlayıcı olarak harç kullanılmıştır (Lev.13). Bazı lahitler, izlenebildiği kadarıyla, kullanıldıkları dönemlerde bazı temellerin yürüme seviyesinin üzerinde yani görünebilir olduklarını düşündürtüler. Örnek olarak Liman Nekropolü'ndeki **Kat. 99** verilebilir (Lev.59.a).

#### 4.2. Alt Yapı

Alt yapı, yerel kireç taşı blokların bir araya getirilerek inşa edildiği, bir ya da birkaç basamaktan oluşan yükseltiyi temsil etmektedir. Bazı örneklerde sadece bir blok sırasının üzerine teknenin doğrudan oturduğu da görülmektedir. Bu basamak ya da basamak grubunun bazı örneklerinde içinde, bazı örneklerde ise üstünde bir hypsorion yer alabilmektedir. Hyposorion bulunmayan örneklerde tek basamak ya da birkaç basamağın üzerine teknenin yerleştirildiği söylenebilmektedir.

#### 4.2.1. TİP 1: Basamaklı Alt Yapı

Basamaklı alt yapıda, kireç taşı bloklar kullanılarak birkaç basamaklı, yürüme zemininden yüksek bir podyum oluşturulmuştur. Genellikle üst basamaklar köşelerde aslan ayaklarına sahip bir oturma sırası ya da yalın bir basamak olarak biçimlendirilmiştir. Bu podyum iç kısmında bir hyposorion barındırabilir. Hyposorion olmayan örnekler de mevcuttur. Bu grup içindeki podyumların üstünde bir tekne ve kapak yer almaktadır. Hyposorionlu ve hyposorionsuz podyumlardaki yapısal farklılıklar nedeniyle tipler alt gruplar altında detaylıca incelenmiştir.

##### 4.2.1.1. TİP 1A: Hyposorionlu Alt Yapı

Bu grup içinde yer alan podyumlar dört alt grup altında değerlendirilmiştir. Bu ayrımın nedeni kimi alt yapılarıdaki hyposorionların gösterdiği farklılıklardan kaynaklanmaktadır. Bu gruplardan ilki, teknenin doğrudan oturma sırası ya da en üst basamağa oturduğu lahitlerdir (Tip 1A1). Hyposorion bu basamaklı alt yapının içinde yer almaktadır. İkinci grubu ise, tekne ve oturma sırası arasında yaklaşık 0.30 m yüksekliğinde bir blok sırasının yer aldığı, teknenin kaidesi ya da hyposorionun tavanı olarak tanımlayabileceğimiz bir ara mimari elemanın görüldüğü lahitler oluşturmaktadır (Tip 1A2). Hyposorion oturma sırası ve alttaki basamakların içinde yer almaktadır. Üçüncü grup lahitlerinde ise birkaç basamağa sahip podyumun üstünde yaklaşık 0.50-0.60 m yüksekliğinde bir blok sırası bulunmaktadır. Bu yükseltinin iç kısmı bazen podyum oturma sırasının içine kadar uzanan bir hyposorion olarak kullanılırken bazen de podyum çekirdeğine kadar inmeyip ayrı bir mekân olarak tasarlanmıştır. Hyposorion tavanını lahit teknesinin tabanı oluşturur (Tip 1A3). Dördüncü grup içinde ise yine basamaklı bir alt yapı görülmektedir, ancak bu alt yapı üzerinde 1.00 veya 1.50 m yüksekliğe kadar erişebilen, kireç taşı bloklar ile oluşturulmuş dikdörtgen prizma ya da  $\Pi$ , L plan formlu, içlerinde hyposorion barındıran yüksekçe podyumlar bulunur. Bu yükseltilmiş hyposorion alanı ve bu yükseltinin üstüne tekne ve kapağın yerleştirildiği lahitler yer almaktadır (Tip 1A4).

##### 4.2.1.1.1. TİP 1A1

**Kat. 22, 24, 56, 35, 83, 94, 99, 109 ve 131** bu gruba ait podyumlardır. Bu grubun iyi bir temsilcisi olarak **Kat. 26** numaralı lahdin podyumu gösterilebilir (Lev.23). **Kat. 26**'nın podyumu iki basamaktan meydana gelmektedir. Üst basamak bu grup içinde incelenen diğer podyumlardan farklı olarak oturma bankı biçiminde işlenmemiş yalın bırakılmıştır. Bu basamağın iç kısmı hyposorion olarak kullanılmıştır ve kuzey yüzde yer alan hyposorion açıklığı kireç taşı bir blok ile kapatılmıştır. Bu blok hyposorion kapısı görevi görmektedir ve

çekme kapı tekniğindedir<sup>126</sup>. Tekne doğrudan bu iki basamaklı lahit podyumu üzerine oturmaktadır. Tekne yalın formdadır ve üzerine yerleştirilen lahit kapağı semerdamlı olup mahya kirişine sahiptir. **Kat. 26, 109 ve 131** *in situ* teknelere sahip podyumlardır. Bu grubun diğer lahit podyumlarında tekne kalıntısına rastlanılmamıştır.

Bu grup içinde incelenen lahit podyumları iki basamaklıdır ve çoğunda üst basamak oturma sırası biçimindedir ve köşelere yerleştirilen stilize aslan ayaklarına sahiptir<sup>127</sup>. Bu gruba ait podyumlar hem Tepecik hem de Liman Nekropolü'ndeki lahitlerde görülmektedir.

#### 4.2.1.1.2. TİP 1A2

**Kat. 16, 37, 45 ve 53** bu gruba ait podyumlardır. Bu grubun iyi bir temsilcisi olarak bir hyposoriona sahip **Kat. 16** örnek verilebilir (Lev.13). Üç basamaklı podyumun en üst basamağı oturma sırası olarak biçimlendirilmiştir. Tekne bir önceki gruptaki gibi doğrudan podyuma değil yaklaşık 0.30 m yüksekliğinde birkaç bloğun bir araya getirilmesiyle oluşturulan bir kaideye oturmaktadır. Bu kaide, podyumun içindeki hyposorionun tavanı olarak işlev görmüştür. Kaidenin üzerinde tabula ansatalı bir tekne ve üzerinde üçgen alınlıklı bir lahit kapağı yer almaktadır. Bu grup içinde incelenen **Kat. 53** korunmuşluk durumu iyi olan diğer bir örnektir (Lev.42). **Kat. 37 ve 45** ise podyumu ve teknenin tabanının korunduğu örneklerdir. Tekne altlığı olarak da isimlendirebileceğimiz bu yükselti Tepecik ve Liman Nekropolü'nde görülmektedir. **Kat. 45** Liman Nekropolü'ndeki tek örnek olarak tespit edilmiştir (Lev.38).

Görüldüğü kadarıyla tekneler doğrudan podyuma oturmayıp bir ara yapı elamanı ile yükseltilmişlerdir. Bu podyumların da en az iki ve daha fazla basamağa sahip oldukları görülmektedir.

#### 4.2.1.1.3. TİP 1A3

**Kat. 11, 12, 17, 32 ve 130** bu gruba ait podyumlardır. Tipin en iyi anlaşılabilirdiği örnek olarak **Kat. 17** verilebilir. Burada da iki basamaklı podyumun üst basamağı oturma sırası olarak biçimlendirilmiştir. Tekne, **Tip 1A2**'de olduğu gibi doğrudan podyumun üzerine oturmayıp, yaklaşık 0.30 ile 0.65 m arasında değişkenlik gösteren yüksekliğe sahip bloklar ile düzenlenmiş bir mimari oluşumun üzerinde yükselmektedir. Bu mimari oluşum podyum içinde yer alan hyposorion mekânının tavan yüksekliğini artıran bir işleve sahiptir. Hyposorion açıklığı güney yüzedir ve kireç taşı bir blok ile kapatılmıştır. Bu yükseltinin üzerinde teknenin tabanı korunmuş durumdadır. **Kat. 11, 12, 32 ve 130**'da ise tekne korunmamıştır.

<sup>126</sup> bkz. 4.2.5. Hyposorion Girişleri.

<sup>127</sup> bkz. 4.2.4. Oturma Sırası Formları.

Bu grup içindeki podyumlar Tepecik Nekropolü'nde yer almaktadır. Diğer mezarlık alanlarında tespit edilmemiştir.

#### 4.2.1.1.4. TİP 1A4

Bu tip iki alt grupta incelenmiştir. İlk alt grup bir basamak ya da oturma sırası üzerinde topuk ve taç profiline sahip, dikdörtgen prizması formlu kaide ya da podyumlardır. Bu kaidenin içi hyosorion olarak kullanılmıştır ve diğer lahit podyumlarına göre elbette daha büyük bir mekân sunmaktadır<sup>128</sup>. Bu kaidelerin üzerinde bir veya birkaç lahit teknesi ve kapağı yer alabilmektedir. İkinci alt grup ise, yine oturma sıralı bir podyum üzerinde topuk ve taç profiline sahip, Π ya da L planlı yüksek kaide / podyumlardan oluşmaktadır. Bir önceki dikdörtgen prizmalı grupta olduğu gibi Π ya da L planlı kaidenin iç kısmı hyosorion olarak kullanılmıştır. Bu kaidelerin üzerinde de yine bir veya birkaç lahit teknesi ve kapağı bulunmaktadır. Patara'da in situ olarak bu kaidelerin üzerinde lahit teknesi ya da kapağı henüz ele geçmemiştir. Ancak yakın kentlerdeki örneklerden bilindiği üzere lahit teknesi ve kapağı bu kaidenin üzerinde yükselmektedir<sup>129</sup>.

##### 4.2.1.1.4.1. TİP 1A4a

**Kat. 84, 97, 114, 115, 116 ve 141** bu gruba ait podyumlardır. Bu grubun temsilcilerine örnek olarak **Kat. 116** verilebilir (Lev.66). İki basamaklı podyumun en üst basamağı oturma sırası olarak biçimlendirilmiştir. Oturma sırası üzerinde topuk ve taç profilli, dikdörtgen bir plana sahip, 1.60 m yüksekliğinde bir kaide yer almaktadır. Hyosorion bu kaidenin içindedir ve girişi dar yüzüne yerleştirilmiş olup 0.71 x 0.53 x 0.15 m boyutlarında sürgülü bir kapak ile sağlanmaktadır.

Podyumların ara bir kaide yardımıyla yüksek yapılmaları bu grubu tanımlamaktadır. Tip içinde incelenen podyumlardaki hyosorionun açıklığı **Kat. 115, 116**'da dar yüzde iken **Kat. 97 ve 114**'te geniş yüzdedir. Buradaki hyosorionların dar cepheleri limana yönlendirilmemişken, geniş cepheler limana bakmaktadır.

Bu gruba ait podyumların yoğunluğu Liman Nekropolü çevresindedir. Sadece **Kat. 141** Hac Kilise'nin Mezarlığında görülmektedir.

<sup>128</sup> Alten Güler ve Şimşek, 2019: 275-297; Kibyra Doğu Nekropolisi'nde bulunan 9 no'lu podyumlu lahdin cephesinde tespit edilen yazıtta, dikdörtgen prizmalı hyosorionsuz yükselti "bomikos" olarak tanımlanmıştır (Fig. 9). Patara'daki 1A4a tipi içindeki podyumlarla plan açısından benzer olsa da herhangi bir yazıtta bu kavrama rastlanılmamıştır.

<sup>129</sup> Aktaş, 2008: 255 (Fig.14, 16); a.g.e. 257 (Fig. 22).

#### 4.2.1.1.4.2. TİP 1A4b

**Kat. 54, 77, 78 ve 79** bu gruba ait podyumlardır. **Kat. 78**<sup>130</sup> bu grubun iyi bir temsilcisidir (Lev.48.e). Üç basamaklı podyumun en üst basamağı oturma sırası olarak biçimlendirilmiştir. Dikdörtgen bir stylobat üzerinde oturma sırasını da içeren II planlı, topuk ve taç profilleriyle oluşturulmuş kaide yükselmektedir. **Kat. 78**'de kaidenin üzerinde taç profilinin bulunduğu blokların üzerinde bir blok sırası daha yer almaktadır<sup>131</sup>. Bu blok sırası aynı zamanda lahit tekne ya da teknelerini yükselten ek bir kaide işlevi görmektedir. II planlı gövdenin dar kolları üzerinde, birbirleriyle karşılıklı iki hyosorion bulunmaktadır. Girişleri sürgülü birer kapıyla sağlanmıştır.

Bir başka örnek ise Tepecik Nekropolü'nde ki **Kat. 54**<sup>132</sup>'tür. Bu grup içindeki kaidelerden farklı olarak L biçiminde bir plana sahiptir (Lev.43). Hyosorionun bulunduğu gövdenin cephesini oturma bankı çevrelemektedir. Önündeki alan kireç taşı levhalarla kaplanmıştır. Bu podyum diğer örneklerden daha küçük bir boyuttadır.

Sonuç olarak; bu podyumlarda, Tip1A4a'dan farklı olarak, dikdörtgen prizmalı yerine II ya da L planlı bir kaide tercih edilmiştir. Bu tipin örnekleri tek bir alanda değil, Tepecik Nekropolü, Akdam, Ambaryanı ve Gelemiş Mevkiileri gibi yerlerde görülmektedir.

#### 4.2.1.2. TİP 1B: Hyosorionsuz Alt Yapı

Bu grup içinde incelenen lahitler birkaç basamaklıdır ve üst basamak oturma sırası veya yalın bir basamak biçiminde düzenlenmiştir. Bu gruptaki lahitlerde hyosorion görülmemektedir. İki alt grupta incelenen lahitlerden ilki birkaç basamaktan oluşan podyumun üzerine doğrudan tekne ve kapağın yerleştirildiği örnekleri kapsamaktadır (Tip1B1). İkinci alt grup ise, yine birkaç basamaktan oluşan podyumun üzerinde kireç taşı bloklar ile oluşturulan ve teknenin altlığı görevini gören veya tekneyi yükseltme amacıyla yapılmış 0.20-0.30 m yüksekliğinde bir blok sırasına sahip olan lahitlerdir (Tip 1B2).

##### 4.2.1.2.1. TİP 1B1

**Kat. 14, 27, 60, 62, 81, 94, 98 ve 100** bu gruba ait lahitlerdir. Grubun temsilcisi olarak **Kat. 27** verilebilir. İki basamaklı podyumun en üst basamağı oturma sırası olarak biçimlendirilmiştir. Oturma sırası üzerinde yalın bir tekne ve üzerinde semerdam formlu lahit kapağı yer almaktadır.

<sup>130</sup> Aktaş,1994: 6-9; 2008: 237-238.

<sup>131</sup> Aktaş, 2008: 236.

<sup>132</sup> Aktaş, 2008: 239-240.

Bu grupta incelenen lahitlerden dört adedi Tepecik Nekropolü, iki adedi Liman Nekropolü, bir adedi ise Bodrum Mevkii'nde yer almaktadır. Kentteki yayılım alanı tek bir noktada değildir.

#### 4.2.1.2.2. TİP 1B2

**Kat. 23, 29, 30, 61** bu gruba ait lahitlerdir. Bu grubun iyi bir temsilcisi olarak **Kat. 29** örnek verilebilir (Lev.26). İki basamaklı podyumun üst basamağı stilize aslan ayaklarına sahip oturma sırası olarak biçimlendirilmiştir. Oturma sırasının üstünde birkaç kireç taşı bloktan oluşturulan, tekne altlığı olarak tanımlayabileceğimiz 0.20-0.30 m yüksekliğinde blok sırası yer almaktadır. Tekne bu blok sırası üzerine oturmaktadır. Bu grupta yer alan podyumlarda in situ lahit teknesine ulaşılammıştır.

Bu grubun örnekleri Tepecik Nekropolü'nde görülmektedir.

#### 4.2.2. TİP 2: Yalın Alt Yapı

Bu tip altında incelenen lahitler hyposorionlu ve hyposorionsuz olmak üzere iki grupta incelenmektedir. Bu alt yapı, bir temel üzerine oturan ve stylobat görevi gören tek bir blok sırasından oluşmaktadır. Gruptaki lahitlerde oturma sırası bulunmamaktadır. Tekne doğrudan tek sıra blokların üzerine yerleştirilmiştir. Örneklerin ilkinde bu tek basamağın içi hyposorion olarak kullanılırken (Tip 2A1), ikinci alt grupta tek basamağın üzerinde 0.60 m yüksekliğinde ayrı bir mekân olarak inşa edilmiş hyposorion alanı bulunmaktadır (Tip 2A2).

Hyposorionsuz örneklerde ise tekne doğrudan tek sıra blokların ya da köşelere yerleştirilmiş birkaç blok üzerinde oturmaktadır.

#### 4.2.2.1. TİP 2A: Hyposorionlu Alt Yapı

Bu grup içindeki lahitler tekil örneklerdir ve iki alt grup altında incelenmiştir. Gruba ait iki adet lahit bulunmaktadır ve lahitler Tepecik Nekropolü'nde yer almaktadır.

#### 4.2.2.1.1. TİP 2A1

**Kat. 18** bu tipi temsil eden tek örnektir (Lev.15). Kireç taşı bloklardan oluşan tek basamaklı bir alt yapıya sahiptir. Bu basamağın altında düzgün bloklardan tek sıra bir stylobat sırası işlevi gören bloklar yerleştirilmiştir. Tek basamağın üç köşesinde çapı yaklaşık 0.15 m olan oyuklar bulunmaktadır. Basamağın içi hyposorion olarak kullanılmıştır ve açıklığı güney yüzdeki in situ bir blok ile kapatılmıştır. Kapatma bloğunun çevresinde harç kalıntıları görülmektedir. Bu alanın üzerindeki tekne, hyposorionun tavanı görevi görmektedir.

#### 4.2.2.1.2. TİP 2A2

**Kat. 21** bu tipin tek örneğidir (Lev.18). Podyum, kireç taşı bloklar ile oluşan tek basamaklı bir alt yapıya sahiptir. Basamağın üstünde, 0.33 x 0.15 m boyutlarında bir stel yuvası bulunmaktadır. Bir önceki tipten farklı olarak hyosorion bu basamağın içinde değil üstünde yer almaktadır. Hyosorion, yaklaşık 0.50 m yüksekliğindeki üç adet kireç taşı bloğun kenetlenmesi ile oluşturulmuştur ve açıklığı kuzeydedir.

#### 4.2.2.2. TİP 2B: Hyosorionsuz Alt Yapı

**Kat. 31, 52, 59** bu gruba ait örneklerdir. **Kat. 59** bu grubun iyi bir temsilcisidir (Lev.80). Birkaç kireç taşı bloktan oluşan tek sıra alt yapının üzerinde topuk profiline sahip ve cephesinde yazıtlı bir tabula ansata olan lahit teknesi yer almaktadır. Teknenin üzerinde ise üçgen alınlıklı formlu bir lahit kapağı bulunmaktadır. Grup içinde diğerlerinden farklı olarak **Kat. 52**'de lahit teknesi köşelere yerleştirilen dört adet blok ile yükseltilmiştir (Lev.41). Teknenin cephesinde yazıtlı bir tabula ansata yer almaktadır ve kapağı üçgen alınlıklıdır. Bu grup içinde incelenen örneklerin tümü Tepecik Nekropolü'ndedir.

#### 4.2.3. Khamosorion

Khamosorion, bir kayanın içinin genellikle dikdörtgen formda oyularak oluşturulan bir mezar formunun adıdır<sup>133</sup>. Ancak tamamen kayadan oyularak oluşturulmuş tekneleri de tanımlamaktadır. Khamosorionların kapakları ise kayadan bağımsız olarak üretilmiştir. Tepecik Nekropolü'nde dört, Kurşunlutepe Nekropolü'nde ise iki adet khamosorion tespit edilmiştir.

**Kat. 1, 2, 40, 41, 42** ve **43** bu grubun temsilcileridir. İncelenen khamosorionların tekneleri ana kayaya oyulmuştur ve üzerlerinde semerdam ya da üçgen alınlıklı forma sahip bir lahit kapağı yer almaktadır. **Kat. 40, 41, 42** ve **43** Tepecik Nekropolü'nün doğu yamacında kuzey-güney doğrultulu olarak konumlanmaktadır. **Kat. 40-43** numaralı khamosorionların kapakları semerdam formludur. **Kat. 42** diğerlerinden farklı olarak mahya kirişine sahip tek örnektir (Lev.37.c). **Kat. 40, 41** ve **43**'te mahya kirişi bulunmamaktadır. Semerdam formlu kapakların uzun ve dar yüzlerinde kaldırma çıkıntıları bulunmaktadır. **Kat. 1** Kurşunlutepe

<sup>133</sup> Hüllden, 2010: 152-153; Labraunda'da bulunan bir 'khamosorion' için Henry ve Ingvarsson-Sundström, 2011: 177-178; kısa bir değerlendirmenin ardından "kaya lahdi" (rock-cut-sarcophagus) kavramını kullanmayı önermişlerdir. Koch, 1993: 25 (res. 12), khamosorion kayaya oyulmuş lahit olarak tanımlanır. Fakat kaya lahdi kavramı, eğer kayadan tamamen oyulmuş ama alt kısmında halen ana kaya ile bağlantılı (yani yerinden hareket ettirilemeyen) bir tekne mevcutsa kullanılabilir (bu şekilde Çelgin, 1990: 192-196; Hüllden, 2010: 57; a.g.e. 316; Linnemann, 2013: 41-52); Her iki örnek ve tanımlama için ayrıca bkz. Machatschek, 1967: 34-36. Bu tarz bir kaya lahdine Patara'dan örnek olarak **Kat. 2** verilebilir.

Nekropolü'ndedir. Bu grup içindeki tek üçgen alınlıklı lahit kapağına sahip khamosoriondur. Dar yüzlerinde kaldırma çıkıntısına sahiptir.

Kurşunlutepe'nin kuzeydoğu yamacında konumlanan khamosorion, basamaklıdır. Basamakları ve tekne ana kayadan oyulmuştur. Bu khamosoriona ait lahit kapağı basamakların önünde ters düşmüş bir biçimde durmaktadır. Kapak, üçgen alınlıklıdır ve dar yüzlerinde kaldırma çıkıntısına sahiptir.

#### 4.2.4. Oturma Sırası

Podyumların en üst basamağı genellikle bir oturma sırası olarak biçimlendirilmiştir<sup>134</sup>. Bankın üst kısmı, yaklaşık 0.10 m kalınlığındaki bir silmeyle ana gövdeden yine 0.10 m kadar çıkıntı yapmaktadır. Bankın her iki ucunda stilize birer ayak bulunmaktadır<sup>135</sup>. Podyumlardaki ayaklar farklı formlarda karşımıza çıkmaktadır.

##### 4.2.4.1. Aslan Ayağı

Literatürde kendine aslan ayağı olarak isim bulan bu form, oturma sırasının iki köşesine yaklaşık 0.20 x 0.30 m boyutlarındaki bir mobilya dekorunu tanımlamaktadır. Genel görünüşleri bir kupaya ya da kum saatine benzemektedir. Tepecik Nekropolü'nde **Kat. 10, 12, 16, 29, 30, 37, 44, 47, 51, 53, 54, 60, 62, 130** ve **131**; Liman Nekropolü'nde **Kat. 83, 89, 94, 98, 100, 109, 114, 115**, ve **116**'da bu form kullanılmıştır. Tepecik Nekropolü'nde **Kat. 25, 45** ve Liman Nekropolü'nde **Kat. 97**'de ise bu ayaklar "gerçek" birer aslan ayağı formunda işlenmiştir (Lev.22, 38, 57c). Aynı formun stilize edilmiş örnekleri ise **Kat. 24** ve **32**'de karşımıza çıkmaktadır.

##### 4.2.4.2. Düz Formlu Ayaklar

Bu form, bir önceki forma göre daha yalındır. Oturma sırasının üst silmesi köşelerde 90 derecelik bir açıyla aşağıya döndürülmüş, böylece bir çeşit çerçeve oluşturulmuştur. Oturma sırasının iki köşesinde yaklaşık 0.20 x 0.30 m boyutlarındaki bu dikdörtgen ayaklar, **Kat. 11, 17, 22, 27, 35**, ve **61** numaralı podyumlarda görülmektedir. Bodrum Mevkii'nde yer alan **Kat. 81**'de ise bu dikdörtgen ayak hem oturma sırasının silmesinden daha kalındır hem de alt kısmında birkaç silmeden oluşan bir topuk profiline sahiptir (Lev.50.e).

<sup>134</sup> Bir alt basamağın yüzeyinin aşınmışlığı, bu bankların gerçekten de oturma amaçlı kullanıldıklarını kanıtlamaktadır.

<sup>135</sup> Bu tür bank ayakları Olympos, Kyaneai kentlerindeki lahitlerde, Hellenistik dönemden itibaren görülmektedir. Yerel bir özellik arz etmemektedir, bkz. Hüliden 2006, 62; Hüliden 2010: 49-52; Olympos için bkz. Özer, 2006: Lev. 15,1; ag.e. Lev. 40,1; Kyaneai için bkz. Hüliden, 2010: Lev. 28,3; ag.e. Lev. 31,1; ag.e. Lev. 48,2.

#### 4.2.5. Hyposorion Girişleri

Hyposorion girişleri/açıklıkları, genellikle podyumların iki dar yüzünden birinin tam ortasında yer almaktadır ve yaklaşık 0.40 x 0.50 m boyutlarındadır. **Tip 1A4d**'te ise II planlı podyumun dar yüzlerinde birer hyposorion girişi bulunmaktadır.

Kapı/kapama sistemleri ise iki farklı şekildedir. Bunların ilki sürgülü kapıdır. Yaklaşık 0.55 x 0.60 x 0.15 m boyutlarına sahip taş bir levha kapı işlevi görmektedir. Kapılar, giriş içinde yer alan ve yine yaklaşık 0.15 m genişliğe, 0.03 m derinliğe sahip bir kanal içerisinde sağa ya da sola kaydırma yöntemiyle hareket ettirilerek çalıştırılmaktadır. Buna bir örnek olarak **Kat. 116**'nın hyposorionunun *in situ* kapısı gösterilebilir<sup>136</sup>. Bu kapının dışa bakan yüzeyi dört adet kasetle biçimlendirilerek iki kanatlı olduğu izlenimi sağlanmıştır. Liman Nekropolü'nde **Kat. 99** (Lev.59.b), Tepecik Nekropolü'nde ise **Kat. 16** ve **53**'de sürgülü kapılar kullanılmaktadır (Lev.13.c, Lev.42.e).

Diğer yaygın bir sistem ise çekme kapı tekniğidir<sup>137</sup>. Bu teknikte, formu küpe yakın taş bir blok kapı işlevi görmektedir. Bloğun içe ve dışa hareket ettirilmesiyle giriş açılıp kapatılmaktadır. Taşın tümüyle giriş açıklığı içine girmesine engel olmak üzere, aynı bloğun üst tarafında, dışa bakan yüzünde yaklaşık 0.03-0.05 m yüksekliğinde bir silme yer almaktadır. *in situ* bir örnek olan **Kat. 18**'de görülebileceği gibi, kapı bloklarının kimilerinin derinliği, giriş derinliğinin yaklaşık yarısı kadardır. Böylece kapı kapatıldıktan sonra ön kısmında küçük bir niş oluşmaktadır. Bazı kapıların ise giriş boşluğuyla hemen hemen aynı derinliğe sahip oldukları ya da kimilerinin bir miktar dışa taşıkları söylenebilir. Anlaşıldığı kadarıyla kapı blokları bir levye yardımıyla, giriş zeminlerinde görünen kanal ve oyuklardan da destek alınarak hareket ettirilmekteydiler. Buna örnek olarak **Kat. 32** verilebilir. *in situ* başka bir örnek **Kat. 18** ise kapının biçimini anlamamıza yardım etmektedir (Lev.18.c). **Kat. 18**'in kapama bloğunun dışa bakan yüzünde 0.18 x 0.10 m kalınlığında bir harç kalıntısı görülmektedir. Çekme kapı tekniği Tepecik Nekropolü'nde **Kat. 11, 12, 18, 21, 26, 32, 35, 37, 130, 131**'de, Liman Nekropolü'nde ise **Kat. 109** lahit podyumlarında kullanılmıştır.

Orta Likya kent ve yerleşimlerinde rastlanılan, iç taraflarında büyükçe bir çıkıntının görüldüğü ya da bir altarı andıran kapama bloklarına Patara'da şimdiye kadar

<sup>136</sup> Lahitlerin birçoğunun hyposorion kapıları/kapakları maalesef günümüze ulaşmamıştır.

<sup>137</sup> Işık, 1992: 238; Benzer bir kapama sistemi için "tıpa kapak" tanımı kullanılmıştır, Çelikbaş, 2019: 81 (res. 11).

rastlanılmamıştır<sup>138</sup>. Ayrıca yine bu bölgelerdeki hyposorion açıklıkları, Patara örnekleriyle karşılaştırıldıklarında biraz daha küçük boyuttadır<sup>139</sup>.

### 4.3. Lahit Teknesi

Podyumun üstünde yükselen tekne iki farklı formda karşımıza çıkmaktadır. İlk örnek 2.00 ile 2.60 m arasında değişkenlik gösteren uzunlukta, yaklaşık 1.00 m genişlikte, 1.10-1.20 m yüksekliktedir. Ortalama 0.15 m cidar kalınlığında serbest monolit bir bloğun, bir sanduka oluşturacak şekilde, yaklaşık 0.60-0.80 m derinlikte oyulması ile ortaya çıkarılmaktadır. İkinci örnek ise bir ana kayanın biçimlendirilmesiyle oluşturulmuştur ve iki farklı biçimdedir. Birincisinde ana kaya sadece bir sanduka oluşturacak şekilde derinleşerek oyulmuştur, etrafında başka bir düzenleme bulunmamaktadır. İkincisinde ise ana kaya oyularak bir podyum ve serbest biçime yakın bir tekne ortaya çıkarılmıştır. Örnek olarak **Kat. 1, 40, 41 42,** ve **43** verilebilir. **Kat. 2'**de ise podyum iki basamağa sahiptir<sup>140</sup>.

Teknede kapağın oturduğu bölümde yaklaşık 0.04-0.05 m yüksekliğinde ve 0.03-0.04 m kalınlığında bir silme yer almaktadır. Bu silme kapak oturtulduğunda içte kalarak hem kapağın kaymasını önlemekte hem de lahdin içeriğinin dışarıya karşı yalıtımını sağlamaktadır.

Bazı teknelerde, iç kısmında bir dar yüzde ölünün başı konulmak üzere kaba bir şekilde yastık diyebileceğimiz bir yükselti bırakılmıştır. Bodrum Mevkii'nde yer alan **Kat. 80** ve Liman Nekropolü'ndeki **Kat. 108** dışında kent içindeki diğer teknelerde yastık kullanımı karşımıza çıkmamıştır<sup>141</sup>.

Tepecik Nekropolü'nde **Kat. 131** dışındaki diğer örneklerde tekne üzerinde herhangi bir bezemeye rastlanılmamıştır. Bu örnekte, teknenin batı dar yüzünde, kaldırma amaçlı olduğu düşünülebilecek bir çıkıntı aslan başı biçiminde kabartma olarak işlenmiştir.

Tekneler kendi içinde biçimsel farklılıklar gösterdiği için aşağıda alt başlıklarda detaylıca ele alınmıştır.

#### 4.3.1. Yalın Tekneler

Kent içindeki beş adet lahit teknesi yalındır. Tepecik Nekropolü'nden **Kat. 13, 26, 36,** Liman Nekropolü'nden **Kat. 119,** Hac Kilise'den **Kat. 139** ve Geç Antik Sur'dan **Kat. 150**

<sup>138</sup> Hülden, 2006: 66-67; Hülden, 2010: 41-45.

<sup>139</sup> Hülden, 2006: 66; Yavu bölgesi için ortalama 0,30 x 0,40 m; Kyeneai kentinde ise hyposorion girişleri 0,30 x 0,30 m ile 0,45 x 0,45 m arasında değişmektedir Hülden, 2010: 41.

<sup>140</sup> bkz. 4.5. Khamosorion

<sup>141</sup> Ancak her teknenin içi tamamen görülebilecek durumda olmadığı için bu sayı daha fazla olabilir.

bilinen yalın teknelerdir. Bu tekneler diğer teknelerde olduğu gibi sadece lahit kapağının oturduğu silmelere sahiptir. Kaldırma çıkıntıları haricinde herhangi bir profil veya bezemeye rastlanmamaktadır. Tepecik Nekropolü'nde **Kat. 14, 20, 27**; Hac Kilise Mezarlığı'nda **Kat. 138** ve **143** kaldırma çıkıntısına sahip örneklerdir. Bu kaldırma çıkıntılarının diğer teknelerde de var olduğu ama sonradan tıraşlanarak yok edildikleri düşünülmektedir. Hülden'e göre bazı teknelerdeki bu kaldırma çıkıntıları dekoratif nedenlerin ötesinde taşıma amaçlı olarak kullanılmış olup sonrasında yerlerinde bırakılmıştır<sup>142</sup>.

#### 4.3.2. Profilli Tekneler

Bu başlık altındaki örneklerde, topuk profili teknenin tabanında, taç profili de teknenin üst kısmını dolaşacak şekilde biçimlendirilmiştir. Örnekler incelendiğinde topuk profili 0.30-0.40 m ölçülerinde boyut farklılıkları göstermektedir. Tepecik Nekropolü'nde **Kat. 53, 56, 59, 62, 64, 65, 69** ve Liman Nekropolü'nde **Kat. 85** ve **108**'de teknelerin bir topuk profiline sahip oldukları görülmektedir. **Kat. 64** diğer topuk profillerinden farklı olarak silmeler ile oluşturulmuştur (Lev.44.f). Hac Kilise Mezarlığı'nda yer alan **Kat. 145** ise kentteki diğer lahit teknelerinden farklı olarak hem topuk hem de iki silmeli bir taç profiline sahiptir (Lev.76.a).

Ambaryanı Mevkii'de bulunmuş olan **Kat. 125**'te teknenin köşelerinde dört adet ayak profili bulunmaktadır (Lev.68.d). Bu ayak profilleri taşıyıcı olarak değil, sadece bezeme amaçlı kullanılmıştır. Teknenin tabanı diğer teknelerde olduğu gibi düz bir şekilde görülmektedir. Patara'daki bilinen tek örnektir ve benzer örneğine henüz rastlanılmamıştır<sup>143</sup>.

#### 4.3.4. Tabulalı ve Tabula Ansatalı Tekneler

Yukarıda bahsedilen lahit formları dışında teknelerin cephelerinde kullanılan yazıtlı ya da yazıtsız tabula ansatalarda tekneleri birbirinden ayırmaktadır. Kentte toplam 19 adet tabula ansatanın, 12 adedi yazıtlı, 7 adedi yazıtsızdır (yazıtlılar: Tepecik Nekropolü'nde **Kat. 15, 52, 53, 55, 59**; Liman Nekropolü'nde **Kat. 95, 98, 105, 108, 109**; Bodrum Mevkii'nde **Kat. 80**; Hac Kilise Mezarlığında **Kat. 143**; yazıtsızlar: Tepecik Nekropolü'nde **Kat. 16, 27, 62, 68**; Liman Nekropolü'nde **Kat. 100**; Hac Kilise Mezarlığında **Kat. 138** ve **142**).

Ansatalı ve ansatasız tabulaların formu kendi içinde değişiklik göstermektedir. Üç farklı şekilde karşımıza çıkan formlardan ilki, uzun dikdörtgen bir bant olarak yapılan ve tutamaklara (ansae) sahip olmayan tabulalardır. Örnek olarak Tepecik Nekropolü'nde yazıtsız tabulaya

<sup>142</sup> Hülden, 2010: 61.

<sup>143</sup> Işık, 2002: 400.

sahip **Kat. 15** verilebilir (Lev.12.c). Hüliden'e göre bant biçimli bu tabula formu Hellenistik ve Erken İmparatorluk Dönemlerinde karşımıza çıkmaktadır<sup>144</sup>.

İkinci uygulama, dikdörtgen formlu ikili bir çerçevenin, iki dar yüzünün ortasına yerleştirilen üçgen formlu tutamaklar ve bu üçgenlerin içine yapılan çeşitli süslemeler ile oluşturulmuş tabula ansatalardır. Tepecik Nekropolü'nde yazıtlı bir tabula ansatası olan **Kat. 52**'de üçgenin içinde stilize bir yaprak motifi (Lev.41.d) ve bir lahit kapağının uzun yüzüne işlenen yazıtlı bir tabula ansatası olan **Kat. 19**'da ise üçgen içinde iç içe iki konsantrik daire bezemesi görülmektedir (Lev.16.b). Üçüncü uygulamada ise yine dikdörtgen formlu iç içe ikili veya üçlü bir çerçevenin iki dar yüzünün ortasına yerleştirilen kulp/tutamaç benzeri bezeme kullanılarak oluşturulmuş tabula ansatalardır (**Kat. 16, 53, 59, 62, 68, 80, 95, 98, 100, 105 ve 109**). **Kat. 31, 76 ve 134**'de ise tabula ansatanın çerçevesinin izleri görülebilmektedir. Formları hakkındaki bilgiler sınırlıdır. Liman Nekropolü'ndeki **Kat. 108**'de ise ikili çerçevenin iki dar yüzünün ortasına yerleştirilen kulplar diğer örneklerden farklı olarak iç kısmında antitetik sayılabilecek çizgisel bezemeler ile süslenmiştir (Lev.61.f).

Yazıtı olmayan tabula ansatalara boya yardımıyla yazıt işlendiği düşünülen lahitler, Tepecik Nekropolü'nde **Kat. 16, 27, 62, 68**; Liman Nekropolü'nde ise **Kat. 100**'dür. Hac Kilisesi'nde **Kat. 138**'in, büyük oranda tahrip olmasından dolayı bir yazıtı sahip olup olmadığı bilinmemektedir. **Kat. 142**'de ise yazıt bölümünde bazı harflerin tıraşlandığı görülmüş ve bu nedenle yazıtın daha sonraki bir dönemde ikinci kez kullanıldığı düşünülmüştür.

#### 4.4. Lahit Kapağı

Lahit teknesinin üstüne yerleştirilen kapaklar, ortalama 2.30-2.50 m uzunluğunda, 1.10-1.30 m genişliğinde ve yaklaşık 0.50-0.80 m yüksekliğinde monolit bir bloğun farklı formlarda işlenmesiyle oluşturulmuştur. Kapaklar, biçimsel farklılıkları nedeniyle üç ana grup altında incelenmiştir. Bu gruplar; semerdamlı, üçgen alınlıklı ve klinelidir. Semerdamlı ve üçgen alınlıklı kapaklar ise alt gruplar içinde daha detaylı ele alınmıştır.

##### 4.4.1. Semerdamlı Kapaklar

Semerdam, adından da anlaşılacağı gibi bir çatı formunu ifade etmektedir. Bu çatı, Likya Bölgesi lahitlerinde erken dönemlerden itibaren görülmektedir<sup>145</sup>. Çatının formu bir

<sup>144</sup> Hüliden, 2010: 64. Hüliden'e göre lahitlerdeki bu bantlar ahşap sandık yapısının taşa yansımından kaynaklanmaktadır.

<sup>145</sup> Hüliden, 2010: 138; Likya dışında görülmeyen (Sidon lahdi hariç) bu kapak formu, MÖ 5. yüzyıldan MS 5. yüzyıla kadar yaklaşık 1000 yıl boyunca kullanılmıştır (dn. 477).

semer ya da eğeri anımsattığı için Türkçe literatürde bu kavram kullanılmaktadır<sup>146</sup>. Bu kapağın enine kesitinin eliptik, parabol ya da sivri kemer formlu olduğu da görölmektedir.

Patara'da Kent Kapısı'nın güneybatısındaki **Kat. 7** ve **8** ile Su Yolu kazıları sırasında açığa çıkarılan, üzerinde Likçe bir yazıt bulunan **Kat. 9** numaralı lahitlerin kapakları semerdam formunda olup bu kapak tipinin erken dönemlerden beri kullanıldığını göstermektedir. Ancak bu lahitler tipolojiye dahil edilmemiştir.

Patara'daki semerdamlı lahit kapakları iki alt gruba ayrılmaktadır. Bunlar; mahya kirişli olanlar ve mahya kirişli olmayanlar olarak incelenmiştir. Bu ayrımın nedeni mahya kirişine sahip olmayan lahit kapaklarının sadece khamosorionlarda görülmesidir.

#### 4.4.1.1 Mahya Kirişli Semerdamlılar

Bu form; semerdamlı, mahya kirişli, uzun ve dar yüzlerde kaldırma çıkıntısı olan kapakları kapsamaktadır. Bu forma iyi bir örnek olarak **Kat. 27** verilebilir (Lev.24). 1A1 tipindeki podyum üzerinde yükselen lahdin kapağı in situ durumdadır. Lahit kapağı semerdamlıdır ve üzerinde yak. 0.30 m yüksekliğinde bir mahya kirişli bulunur. Uzun yüzlerde iki adet yarım daire formlu kaldırma çıkıntısı görölmektedir. Dar yüzlerin birinde kübik forma yakın üst köşeleri yuvarlatılmış, diğesinde ise yarım daire formunda birer kaldırma çıkıntısı yer almaktadır. Dar yüzlerdeki bu kaldırma çıkıntıları teknenin dar yüzlerindeki kaldırma çıkıntılarıyla dikey akstadır. Kapağın geriye kalan yüzeyleri düzgün bir şekilde perdahlanmıştır. Kapağın içi oyularak çatı formu taklit edilmiş aynı zamanda ağırlığı da azaltılmıştır.

Mahya kirişine sahip lahit kapaklarına farklı bir örnek olarak **Kat. 26** verilebilir (Lev.23). Semerdamlı, kısmen tahrip olmuş mahya kirişine sahip lahit kapağının uzun yüzlerinde ikişer adet kübik formlu kaldırma çıkıntısı yer almaktadır, sadece kapağın batı yüzündeki bir kaldırma çıkıntısı tahrip olmuş durumdadır. Güney dar yüzde kübik formlu kaldırma çıkıntısı yer yer kırık bir şekilde görölmektedir. Kuzey dar yüzde ise büyük ihtimalle kübik formlu kaldırma çıkıntısı tıraşlanarak bulunduğu alan kapağın içine doğru oyularak, yerine 0.30 x 0.30 m boyutlarında bir niş yapılmıştır.

Kuşunlutepe Nekropolü'ndeki **Kat. 4**'ün büyük bir bölümü toprak altında olmasına rağmen görüldüğü kadarıyla mahya kirişine sahip semerdamlı bir lahit kapağıdır (Lev.6.d).

<sup>146</sup> Hülnden, 2010: 100. Almanca literatürde "spitzbogenförmig" (sivri kemer formlu) kavramı kullanılırken, İngilizce ya da Fransızca yayınlarda karşımıza "ogive / ogivale" sözcüğü çıkmaktadır ve yine dilimize sivri kemer olarak çevrilmiştir (örn. Dardaine ve Longepierre, 1985: 224).

Bodrum Mevkii'nde Temenos Gömüt<sup>147</sup>'ün kuzeydoğusunda konumlanan **Kat. 81** diğer örneklerden farklı bir şekilde karşımıza çıkmaktadır. Podyumun kuzeyinde semerdamlı ve mahya kirişine sahip kapak, toprak üzerinde ters bir şekilde durmaktadır. Kapağın iç kısmı düzdür, yani oyulmamıştır. Batı dar yüzde 0.20 x 0.30 m boyutlarında yarım daire formu kaldırma çıkıntısı bulunurken doğu dar yüzde tam işlenmemiş bir büst görülmektedir. Kapak, bu tip içindeki örneklerden farklı olarak boyut bakımından küçüktür. Benzer bir örnek Çakalbayat'ta (Kocagedik Tepesi) karşımıza çıkmaktadır<sup>148</sup>. Aynı zamanda Sura yakınlarında görülen semerdamlı lahit kapağın uzun yüzünde ölen kişilere ait portrelerin betimlendiği görülmektedir. Yakın bölgelerde karşımıza çıkan bu durum, bir gelenek ya da atölye benzerliği ile açıklanabilir.

Diğer örneklerden farklı olarak **Kat. 42**, khamosoriona ait bir lahit kapağıdır. Lahit kapağı, semerdamlı ve mahya kirişine sahip olduğu için bu form içinde ele alınmıştır. Uzun yüzlerde ikişer adet yarım daire formunda kaldırma çıkıntısı ve dar yüzlerde yine yarım daire formundaki kaldırma çıkıntıları ile diğer khamosorionlara ait kapaklardan ayrılmaktadır. Lahit kapağının formu **Kat. 26** ve **27** ile benzeşir. Fakat form ve boyut farkları göz ardı edilmemelidir. Khamosoriona ait bu kapağın diğerlerine göre daha kütleli ve semer formunun bir yarım daireye yakın olduğu söylenebilir.

Tepecik Nekropolü'ndeki **Kat. 26, 27, 34, 39, 70** ve **146**; Kurşunlutepe Nekropolü'ndeki **Kat. 4** ve Bodrum-Gömüt **Kat. 81** bu tipe ait kapaklardır. Liman Nekropolü'nde bu formda bir kapağa rastlanmamıştır.

#### 4.4.1.2. Mahya Kirişsiz Semerdamlılar

Bu formu semerdamlı, uzun ve dar yüzlerde kaldırma çıkıntısı olan kapaklar oluşturur. Bir önceki formdan farklı olarak, **Kat. 41** örneğinde görüldüğü gibi bu kapaklarda mahya kirişi bulunmamaktadır (Lev.36). Diğer özellikleri bir önceki form ile benzerdir.

**Kat. 40** bir khamosoriona ait semerdamlı bir lahit kapağıdır (Lev.35.a). Ana kayaya oyulu teknenin doğu yönüne doğru düşmüş olan kapağın, sadece dar yüzlerinde yarım daire formunda kaldırma çıkıntıları yer almaktadır. Kapağın iç kısmı oyulmamıştır.

Bir başka benzer örnekte ise **Kat. 43**'dür (Lev.37.a). Khamosoriona ait semerdamlı lahit kapağının güney uzun yüzünde bir adet yarım daire formunda kaldırma çıkıntısı, kuzey uzun yüzünde ise iki adet yarım daire formunda kaldırma çıkıntısı bulunmaktadır. Dar yüzlerde de yine yarım daire formunda kaldırma çıkıntısı görülmektedir.

<sup>147</sup> Bulut ve Gülşen, 1997: 189-204.

<sup>148</sup> Baybo vd., 2017: 90.

**Kat. 41**'de yine bir khamosoriona ait semerdamlı lahit kapağıdır. Uzun yüzlerde ikişer adet yarım daire formunda kaldırma çıkıntısı yer almaktadır. Güney dar yüzde üçgen bir forma yakın kaldırma çıkıntısı görülürken, kuzey dar yüzde yarım daire kaldırma çıkıntısının üstünde dikdörtgen formlu bir çerçeve oluşturulmuştur. Bu çerçeve içinde de dikey bir biçimde dikdörtgen formlu bir niş oyulmuştur.

Bu tip içindeki mahya kirişine sahip olmayan **Kat. 40, 41, 43** numaralı semerdamlı kapaklar sadece Tepecik Nekropolü'ndeki khamosorionlarda görülmektedir. Kent içinde başka örneğine rastlanılmamıştır.

#### 4.4.2. Üçgen Alınlıklı Kapaklar

Bu formu, bir kırma çatıyı andıran ve böylece üçgen bir alınlığa sahip ve köşelerde akroterleri bulunan lahit kapakları kapsamaktadır. Bu form araştırmacılar tarafından “üçgen alınlıklı kapaklar” olarak adlandırılmıştır<sup>149</sup>.

Üçgen alınlıklı kapakların hepsinde köşe akroterleri görülürken bazı kapaklarda tepe akroterleri de yer almaktadır. Kapağın etrafını dolaşan tekli ya da ikili silmeler de bazı örneklerde görülmektedir. Bu silmeler kapağın tekneye oturduğu kısımda bulunmaktadır. Bu form içinde karşımıza çıkan köşe-tepe akroteri veya silmeler tipolojik bir ayrım değildir. Kapakların çoğunda dar yüzde kaldırma çıkıntıları karşımıza çıkmaktadır. **Kat. 75**'de görmediğimiz kaldırma çıkıntıları kapak yerleştirildikten sonra tıraşlanmış olabilir (Lev.47.f). Tekne ve kapağı birleştirmek için kullanılan kenet yuvaları bazı kapakların uzun yüzünde görülürken bazılarında ise dar yüzdedir.

Katalogda yer alan üçgen alınlıklı 56 adet lahit kapağından sadece 7 adedi mermerdendir (**Kat. 77, 78, 101, 124, 127, 137, 145**)<sup>150</sup>. Çoğu örneğin içleri oyularak tam bir çatı formu verilirken, **Kat. 40** farklı olarak içten oyulmayarak masif bir şekilde bırakılmışlardır.

Bu form aşağıda inceleneceği gibi iki alt gruba ayrılmaktadır. Dar yüzdeki alınlığın düzenlenişi bu ayrıma neden olmaktadır. İlk grupta incelenen kapaklar dar yüzlerinde bir kaldırma çıkıntısına sahipken ikinci grupta incelenen kapakların dar yüzlerinde bir bezeme alanı görülmektedir. Her iki gruba da yerleştirilemeyen, dar yüzleri tahrip olmuş ya da toprak altındaki örnekler **Kat. 82, 90, 94-96, 103, 104, 110, 113, 116, 123, 132** ve **133**'tür.

<sup>149</sup> bkz. Uğurlu, 2006: 49; Hülden: 2010: 130; Keskin, 2016: 34. Almanca “Satteldach” ve İngilizce “gable roof” terimleri kullanılır ve Türkçe “kırma çatı” olarak çevrilebilir.

<sup>150</sup> bkz. Üçüncü Bölüm (Malzeme ve Teknik)

#### 4.4.2.1. Bezemesiz Üçgen Alınlıklılar

Bu gruba ait kapakların (**Kat. 1, 3, 16, 52, 53, 54, 59, 62, 65-67, 69, 72, 74, 76, 80, 85, 100, 109, 135, 136, 138, 142 ve 143**), dar yüzlerinde birer kaldırma çıkıntısı ve kapağın taban kısmının etrafını dolaşan bir ya da ikili silme profili mevcuttur. Bu grubu en iyi tanımlayan **Kat. 16**'dır. Lahit kapağı, üçgen alınlıklıdır ve uzun ve dar yüzde ikişer adet olacak şekilde köşelere yerleştirilen stilize akroterlerden oluşmaktadır. Kapağın tekneye oturduğu kısım içe eğik (splay) bir silme profili ile çevrelenmiştir. Profilin hemen altında kapağın oturduğu yere kadar yak. 0.05 m yüksekliğinde bir bant bulunmaktadır. Dar yüzlerde birer adet kübik bir kaldırma çıkıntısı yer almaktadır.

**Kat. 3, 59 ve 62**'de kapağın tekneye oturduğu kısım ikili bir silme profili ve ardından iç bükey (cavetta) bir şekilde çevrelenmiş olup, **Kat 59**'un dar yüzünde silmeyi ortadan bölen kübik kaldırma çıkıntısı, **Kat. 62**'de ise ikili silme profilinin üstünde kübik bir kaldırma çıkıntısı yer almaktadır. Ayrıca **Kat. 62** dar yüzlerde birer tepe akroterine de sahiptir. **Kat. 16**'dan farklı olarak bu iki kapakta daha yüksek (yak. 0.10 m) bir kuşak bulunmaktadır.

Bu grup içindeki lahit kapaklarından bazıları farklı özellikler göstermektedir. **Kat. 13**'ün kuzey alınlığındaki yazıt (HPA), **Kat. 19**'un kapağının uzun cephesinde yazıtlı bir tabula ansata bulunması ve **Kat. 127**'de kapağın üst kısmında ve alınlığında yazıt olması ender örneklerdir. **Kat. 58**'de lahit kapağının alt silmesi diğer örneklerden farklı olarak topuk ve taç profiline sahiptir. **Kat. 75**'de ise kaldırma çıkıntısı bulunmamaktadır. **Kat. 125**'in kapağı ise 1.17 x 0.90 x 0.36 m boyutuyla tekil bir örnektir. **Kat. 140**'ta ise köşelerde akroter yer almamaktadır.

#### 4.4.2.2. Bezemeli Üçgen Alınlıklılar

Bezemeli ve üçgen alınlıklı kapaklar **Kat. 77, 78, 91, 92, 101, 102, 107, 115, 122 ve 145**'dir. Dar yüzlerinde kısmen derinleştirilmiş üçgen bir çerçeve bulunmaktadır ve bir önceki forma nazaran daha süslüdürler. Bu üçgen alınlık içinde bitkisel bir rozet ya da kalkan motifi yer almaktadır. Bazı örneklerde ise sadece dairesel bir çıkıntı görülmektedir ve büyük olasılıkla bunlar daha sonra işlenmek için (rozet, kalkan) bese olarak bırakılmışlardır. Bazı örneklerde kapağın köşe akroterlerinin her iki yüzeyinde de palmet motifi kullanılmıştır. Aynı zamanda kapağın tekneye oturduğu kısımda ikili silme profiller bu tip içinde de karşımıza çıkmaktadır. **Kat. 92, 101** örneklerinde tepe akroteri de görülmektedir.

**Kat. 92 ve 122**'nin kapaklarının çatı yüzeyleri diğer örneklerden farklı olarak gerçek bir çatı görünümü yansıtmak suretiyle işlenmiştir. **Kat. 122** örneğinde Korint tipi çatı

kiremitleri kopyalanmıştır (Lev.67.f). **Kat. 92**'de ise pula benzer yaprak motifleriyle bezenerek yine bir çatı taklit edilmiştir (Lev.55.b).

Bu grup içindeki en süslü örnek Bodrum Gömüt'e ait **Kat. 124**'tür (Lev.68.b). Küçük bir bölümü ele geçen kapağın alınlığının alt kısmında lotus-palmet, yumurta, inci boncuk dizisi ve lesbos kymationu profilleri işlenmiştir. Dar yüzünde alınlığı ortalayan kaba işlenmiş bir rozet motifi görülmektedir. Kapağın sağ köşe akroteri lotus-palmet ile süslenmiştir. Kapağın uzun kenarını ortalayan bir aslan başı yer almaktadır.

#### 4.4.2.3. Akroter

Akroter formları genellikle lahit kapağının dört köşesinde yer almaktadır. Kapağın tabanını dolaşan bir ya da ikili bir silmenin üzerinde yaklaşık yüksekliği 0. 20-0.40 m, genişliği 0.20-0.45 m değişkenlik gösteren boyutlarda görülmektedir. Tepecik Nekropolü'ndeki **Kat. 52, 53, 54** ile **Kat. 59** ve **62**'nin kapaklarındaki silme profillerindeki düzenlemeler nedeniyle akroterlerin boyutları da farklılık göstermektedir. Liman Nekropolü'nde karşımıza çıkan üçgen alınlıklı lahit kapaklarından **Kat. 91, 92**'de diğer örneklerden farklı olarak akroter, palmet ile bezlenmiştir. **Kat. 125**'in akroteri 0.08 x 0.08 m ölçüleri ile en küçük akroter boyutudur (Lev.68.d).

#### 4.4.3. Kline Formlu Kapaklar

Kline, genel olarak uyumak ya da dinlenmek için üzerine uzanılan, uzun yatak biçiminde bir çeşit mobilyadır<sup>151</sup>. Patara'da klineli lahit kapakları, genellikle anıt mezarlarda kullanılmıştır. Bu kapaklara **Kat. 79, 126** ve **128** örnek olarak gösterilebilir. **Kat. 79** mezarının batısında üç parça halinde kırık şekilde konumlanan klineli lahit kapağı mermer malzemedendir. Markia Tapınak Mezarı'na (Lev.4.b) ait olan **Kat. 126** ise klinenin üstüne uzanmış iki figürün yer aldığı lahit kapağıdır<sup>152</sup>. **Kat. 128**, M53 numaralı mezarın kazı çalışmaları esnasında yapının kuzeyinde kırık şekilde tespit edilmiştir. Bu grup içindeki üç örnekte mermerdendir. Klineli kapakların kentte az sayıda olması nedeniyle tipoloji çalışmasında sadece genel bir grup altında toplanmıştır.

#### 4.4.4.Kaldırma Çıkıntıları

Lahit kapaklarında hem semerdamlı hem de üçgen alınlıklarda görülen kaldırma çıkıntıları genellikle üç farklı formda görülmektedir. İlki kübik ya da kare formlu olup kapağın

<sup>151</sup> Yıldırım, 2008: 4; Yıldırım, 2012: 509.

<sup>152</sup> İşkan, 2003: 251-282.

dar ya da uzun yüzlerinde görülmektedir. İkinci form ise semerdam formlu lahit kapaklarında görülen yarım daire biçimindeki kaldırma çıkıntılarıdır. Üçüncü form ise üçgen alınlıklı lahit kapaklarında kübik forma yakın ancak köşeleri yuvarlatılmış biçimdedir. Bunun özel bir nedeni olup olmadığı bilinmemektedir. Kentte her iki kapak formu içinde kaldırma çıkıntılarının boyutları herhangi bir tarihsel referans vermemektedir. Genellikle yükseklikleri 20-35 m x genişlikleri ise 20-35 m boyutları arasında değişkenlik göstermektedir.



## BEŞİNCİ BÖLÜM

### TARİHLEME

Yukarıda tarif edilen tipoloji ve form çeşitliliğini kronolojik bir düzen içinde anlayabilmek için, lahitlerin tarihlendirilmesi gerekmektedir. Lahitlerin tarihlenmesi konusu pek çok araştırmacı için oldukça zor bir husustur<sup>153</sup>. Mutlak ya da mutlağa yakın bir tarihlendirme için elde bulunan en önemli araçlar yazıtlar ve buluntulardır. Patara Kazıları epigrafi ekibi tarafından incelenen yazıtlar genellikle geniş bir tarih aralığına yerleştirilmektedirler (örn. MS 2./3. yy gibi). Sadece çok az sayıda yazıt biraz daha kesin bir tarih önerilmesine imkân tanımaktadır: örn. **Kat. 98** için önerilen “MS 212’den önce olamaz” önerisi gibi. Bu anlamda yazıtlar, lahitlerin tarihlendirilmesi için ancak kabaca bir dönem belirlemede yardımcı olabilmektedir.

Çalışma kapsamında incelenen lahitlerin korunmuşluk durumu göz önünde bulundurulduğunda, farklı dönemlerde birçok kez kullanılmış olmaları da buluntular üzerinden tarihlemeyi güç kılmaktadır. Buluntular, özellikle seramikler ve terrakotta figürinler gibi diğer mezar hediyeleri, yaklaşık bir kronolojik çerçeve oluşturmaya yardımcıdır. Bu bağlamda sadece, kazı çalışmaları gerçekleştirilmiş olan Tepecik Nekropolü’nde ele geçen buluntular değerlendirmeye alınabilir<sup>154</sup>. Ama burada da birtakım zorluklar mevcuttur: Öncelikle bilindiği gibi mezar yapılarında bulunan objeler o yapı için sadece onun kullanımıyla ilgili bir *terminus ante quem* verebilirler. Lahitlerin uzun süreler boyunca çoklu olarak, bazen de sahip değiştirerek yeniden kullanıldığı bilinmektedir<sup>155</sup>. Ayrıca mezar yapılarının Antik Dönem’den itibaren soyulmaları da başka bir sorun oluşturmaktadır. Tepecik Nekropolü’nde karşılaşılan diğer bir zorluk ise buradaki Geç Antik Dönem inşaat faaliyetlerinden kaynaklanmaktadır. Çünkü bu faaliyetler nedeniyle hem lahitler hem de nekropol stratigrafisi tahribata uğramıştır. Son olarak Tepecik Nekropolü’nün bir yamaçta olması da göz önünde bulundurulmalıdır. Büyük bir olasılıkla üst taraflardaki arkeolojik birçok nesne zaman içerisinde şiddetli yağmurlar sayesinde eteklere, yani nekropolün bugün kazılmış olan bölümüne kadar taşınmış olmalıdır. Kısacası, çok az sayıda ve doğrudan tekne veya hyposorion içerisinde ele geçen buluntu yine

---

<sup>153</sup> Hüllden, 2010: 29-33.

<sup>154</sup> Diğer alanlarda henüz kazı çalışmaları gerçekleştirmediğinden buluntu da yoktur.

<sup>155</sup> Işık, 1992: 237-238; **Kat. 18**’de yedi, L.57’de ise üç farklı bireye ait iskelet bulunmuştur; ayrıca bkz. Hüllden, 2006: 90-91; Hüllden, 2010: 198, bir lahdin iki farklı bölümünde ele geçen kemiklerin bir tanesinde en az 10 diğerinde de en az 16 bireyin defnedildiğini göstermektedir; ayrıca Hüllden, 2006: 77 (dn. 304-305), birden fazla defin için tekne içindeki yatay bölmelerden örnekler vermektedir.

az sayıda lahit için değerlendirilmeye alınabilmiştir. Bu bağlamda, **Kat. 11, 13, 18** ve **23**'te, doğrudan tekne ya da podyum içinden ele geçen buluntular dikkate alınmıştır<sup>156</sup>. Diğer podyumların çevresinden ele geçen buluntular maalesef güvenilir bir tarihleme için temel oluşturamamaktadır.

Yaklaşık tarihleri epigrafik veriler ve buluntular üzerinden saptanan lahitler stilistik ve tipolojik açıdan diğerleriyle karşılaştırılarak bir kronoloji oluşturulmaya çalışılmıştır. Bu bağlamda tipolojik farklılıklar da tarihsel süreçlerle ilişkilendirilmeye çalışılmıştır. Tüm bu verileri desteklemek için de göreceli bir kronoloji ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Lahitlerin birbirleriyle olan topoğrafik ilişkileri incelenmiş, yani yatay stratigrafide gözlemler yapılmıştır. Üretim ya da kullanım tarihleri diğer veriler yoluyla yaklaşık olarak bilinen lahitler bu yatay stratigrafi içinde diğer lahitleri önce veya sonra diye gruplandırmaya yardımcı olmuştur. İlk olarak epigrafik veriler, sonrasında kazı sırasında ele geçen buluntular, karşılaştırma ve lahitlerin birbirleriyle olan topoğrafik ilişkileri başlıklar halinde incelenmiştir.

### 5.1. Epigrafik Veriler

Patara Antik Kenti'nde yazıtı yayınlanmış 13 adet lahit bilinmektedir<sup>157</sup>. Bunlardan dört adedi Tepecik Nekropolü, üç adedi Liman Nekropolü, bir adedi ise Hac Kilise mezarlığındadır. Geriye kalan beş adet lahdin yazıtı, 1930 tarihinde *Tituli Asia Minoris*'te yayınlamış ancak konumları tespit edilememiştir. Bu lahitlerden **Kat. 52, 53, 59, 95, 98** ve **109** E. Kalinka<sup>158</sup>, **Kat. 15** C. Schuler ve K. Zimmermann<sup>159</sup>, **Kat. 141** H. Engelmann<sup>160</sup> tarafından okunmuştur. **Kat. 13, 19, 77, 80, 97** ve **108**'e ait yazıtlar ise, Patara Kazıları Epigrafi ekibi (C. Schuler, K. Zimmermann, A. Lepke, S. Kılıç Aslan) tarafından hazırlığı sürdürülen bir corpusta yayınlanacaktır. Bunlar hakkındaki tarihlendirme bilgileri sözlü aktarımlara dayanmaktadır<sup>161</sup>.

<sup>156</sup> Dündar, 2008: 40-41; Işın, 2007: 11-12. Tepecik Nekropolü'nde Havva Yılmaz tarafından gerçekleştirilen kazılar, bu alanın en geç MÖ 5. yüzyıldan itibaren defin alanı olarak kullanıldığını ortaya koymuştur. Mezar ya da gömüyle doğrudan ilişkilendirilemeyen diğer buluntular ise daha erken dönemlere kadar uzanmaktadır; Seramik ve diğer buluntular bu alanın en yoğun şekilde Hellenistik ve Roma Dönemlerinde nekropol olarak kullanıldığını göstermektedir.

<sup>157</sup> Daha fazla sayıda lahit yazıtı Patara Epigrafi Ekibi tarafından derlenmiş durumdadır fakat bunların büyük kısmının hangi lahde ait oldukları bilinmemektedir.

<sup>158</sup> Kalinka, 1930: 167-170.

<sup>159</sup> Schuler ve Zimmermann, 2012: 573-575.

<sup>160</sup> Engelmann, 2012: 194.

<sup>161</sup> Lahitlerin yazıtlarının tüm çevirileri Selen Kılıç Aslan tarafından yapılmış olup tarafıma iletilmiştir. TAM'da yayınlanan yazıtlar kataloga bilgi vermesi amacıyla konulmuştur; **Kat. 77, 80** ve **108** yazıtları hakkındaki sözlü aktarım Patara Kazı Epigrafi Andrew Lepke tarafından sağlanmıştır.

Yazıtlar üzerinden yapılan tarihlendirmeler şöyledir; **Kat. 15** Geç Hellenistik Dönem (MÖ 2/1. yy); **Kat. 80** iki yazıtlı tabula ansataya göre MS 1. yy; **Kat. 77** MS 2. yy ilk yarısı; **Kat. 141** MS 2.yy; **Kat. 108** yazıtı ile MS 2. yy sonuna; **Kat. 53** MS Geç 2.yy / erken 3. yy; **Kat. 19, 52, 95, 97** MS 2./3. yy; **Kat. 59** ve **109** MS 3. yy; **Kat. 98** MS 3. yy (212'den sonra). **Kat. 13** lahit kapağının üçgen alınlığı üzerindeki “HPA” yazıtının ise Roma Dönemi'ne ait olduğu düşünülmektedir<sup>162</sup> (Lev.10.d). Daha çok bir grafitiyi andıran bu yazıt alışılmadık bir yerine kazındığından lahdin üretim tarihinden daha sonra olmalıdır, içinde ele geçen buluntular da zaten bu durumu kanıtlamaktadır.

Yazıtlara göre Patara'daki en erken tarihli lahit, Tlepolemos adlı bir Pataralı'nın yaptırdığı **Kat. 15**'tir<sup>163</sup> (Lev.12.c). MS 1. yüzyıla sadece bir adet lahit tarihlenebilirken (**Kat. 80**) çoğunluk MS 2 ve 3. yüzyıllara aittir.

## 5.2. Buluntulardan Ele Geçen Veriler

**Kat. 13**'ün teknesi içinden ele geçen unguentariumlardan en erken olanı MÖ 2. yüzyıla tarihlendirilmektedir<sup>164</sup>. Açığa çıkarıldığında tahrip olmuş ama kapalı olan bu lahdin, Tepecik Nekropolü'nde diğer tüm lahitlerden daha aşağı bir kotta oturuyor olması da bu tarihi destekler niteliktedir. **Kat. 18** hyposorionu içinde bulunan terrakotta figürinlerden en erken tarihli olan ve Musa Klio'yu betimleyen bir tanesi de yine MÖ 2. yüzyıla aittir<sup>165</sup>. Hyposorionunda iki altın küpe ve boncuklar ele geçen **Kat. 11** ise Roma Dönemi'ne verilmiştir<sup>166</sup> (Lev.8).

Buluntulara göre en erken tarihli lahit, sadece podyumu günümüze ulaşabilmiş olan **Kat. 13**'tür. Bu şekilde tarihlenebilen lahitlerden sadece **Kat. 13**'te tekne ve kapak mevcutken podyumu yoktur.

Özkuş'un çalışmasında incelediği, Tepecik Nekropolü'nde **Kat. 13, 14** ve **16** yakınlarında toplu halde bir çukur içinde bulunan kandiller, nekropolde ölü hediyesi olarak tercih edilmiştir. Çalışmada kandiller farklı tipler altında incelenmiş olup verilen tarih aralığı oldukça geniştir.

<sup>162</sup> Selen Kılıç Aslan'ın sözlü aktarımına göre üzerindeki “HPA” yazıtı Roma Dönemi'nde yazılmış olabilir.

<sup>163</sup> Ancak belirtmek gerekir ki **Kat. 9**'un MÖ 4.yy'a ait olduğu düşünülen Likçe yazıtı bu bölümün dışında tutulmuştur.

<sup>164</sup> Dündar 2008: 108 (Kat. No. U65); Teknenin dışında bulunan diğer bir unguentarium ise MÖ 4. yüzyıl sonuna tarihlenmiştir bkz. Dündar, 2008: 118 (Kat. No. U110).

<sup>165</sup> Işın 2007: 22 (Kat. No. K 3).

<sup>166</sup> Dökü, 2002: 400 (res. 4).

### 5.3. Lahitlerin Topoğrafik Konumlarından Gelen Veriler

Tepecik Nekropolü'ndeki lahit podyumlarının birbirleriyle stilistik, tipolojik ve topoğrafik ilişkilerinden elde edilen veriler aşağıda sıralanmıştır.

Yaklaşık tarihleri bilinen *HPA* ve Tlepoemos (**Kat. 13** ve **15**) lahitlerinin hem malzemesi hem de yüzey işçilikleri **Kat. 14, 18, 21, 23** ve **31** ile karşılaştırılabilir. **Kat. 14, 18** ve **31** podyumlarının üzerindeki tekne kalıntıları ile yine **18, 21** ve **23**'de kullanılan kimi blokların malzemesi **Kat. 13** ve **15** ile benzerdir. Buradaki malzeme, nekropoldeki diğer kireç taşı malzemeden farklı olarak daha sarımtırak, ince tanecikli, kum taşını andıran bir yapıdadır. Bu malzemenin yüzeylerindeki zaman içinde oluşan değişimler bile birbirlerine benzeyip diğer lahit malzemesinden ilk bakışta ayrılmaktadırlar. Yine söz konusu bu blokların ve teknelerin nekropoldeki diğer örnekler göre çok daha iyi perdahlanmış yüzeyleri de birbirleriyle hemen aynıdır<sup>167</sup>. Bu örnekleri ortaklaştıran bir özellik de hiçbirinin ayaklı bir oturma sırasına sahip olmamasıdır. Ayrıca bu lahitlerin hepsi Tepecik Nekropolü'nde yer almaktadırlar. Kısaca gösterilmeye çalışılan malzeme ve stil benzerliğinden hareketle **Kat. 14, 18, 21, 23** ve **31**'i yakın dönemlere, yani Geç Hellenistik Dönem'e (MÖ 2 ve 1. yy) tarihlemek doğru olacaktır.

Tepecik Nekropolü'nde yaklaşık olarak tarihlenen diğer lahitler **Kat. 19** (sadece kapak), **52, 53** ve **59**'dur. Epigrafik veriler sonucu MS 2. yüzyıl sonu ve 3. yüzyıl başlarına tarihlenmektedir. **52, 53** ve **59** podyumlarının her biri farklı özellikler göstermektedir. Ayrıca **53** ve **59**'un tabula ansataları birbirine benzerken, diğerleri farklıdır. Bu örnekleri ortaklaştıran tek özellik kapak formlarıdır. Hepsi üçgen alınlıklı olup, çok büyük olmayan köşe akroterleri silmenin üzerinde başlamaktadır. Dar yüzlerinde hiçbir bezeme veya kabartma yer almamaktadır. Benzer kapak formları Tepecik Nekropolü'nde **Kat. 16, 54, 62, 65, 66, 67** ve **69**; Liman Nekropolü'nde sadece **100**; Hac Kilise doğusundaki **135** ve **136** ile Kurşunlutepe'de khamosorionlara ait **1** ve **3**'tür. Bu kapak formunun ortaya çıkıp yaygınlaşması genellikle MS 2. yüzyılın ortaları olarak görülmektedir<sup>168</sup>. Yazıt tarihlemeleri de bu önermeye uygundur. Bu durumda yukarıda anılan lahit kapaklarının en erken MS 140-150'den itibaren üretilmeye başlamış olması gerekmektedir.

<sup>167</sup> Işık, 1992: 237; 1990 yılındaki kazıda Hera lahdı (**Kat. 13**) ilk olarak gün yüzüne çıkarıldığında Havva Yılmaz hemen **Kat. 14** teknesiyle aralarındaki bu benzerliğe dikkat çekmiş ve Hellenistik Dönem'e ait olmaları gerektiğini ifade etmiştir.

<sup>168</sup> Bems, 1999: 130 (dn. 35); üçgen alınlıklı kapakların Roma mermer lahitlerinin etkisiyle MS. 2. yüzyılda yaygınlaşmaya başladığını yazmıştır; Uğurlu, 2006: 99; bu kapak formlarını Tip IV altında değerlendirmiş ve MS 2. yüzyıl ortalarından itibaren kullanılmaya başladığını ve MS 3. yy boyunca devam ettiğini ifade etmiştir; Hüllden 2006: 89; Hüllden, 2010: 133, bu kapakların Hadrian Dönemi'nde Attika tipi lahit kapaklarının etkisi altında ortaya çıktığını ve Yüksek İmparatorluk Dönemi'nde (MS 2 ve 3. yy) üretildiğini belirtmiştir.

Tepecik Nekropolü'nde tarihleri bilinen lahit podyumları ile diğerleri arasındaki topoğrafik ilişkiye bakıldığında: **Kat. 52** ve **53** modern yolun hemen doğusunda ve **Kat. 59** ise M53 anıt mezarının batısında konumlanmaktadır. **Kat. 52** ve **53** lahitleriyle aynı alanda bulunan **Kat. 54**'ün zemini bu iki lahdin zemininden yaklaşık 0.50 m daha aşağıdadır. **Kat. 52** numaralı lahit, **Kat. 54** numaralı mezarın hemen batısında ve bunun cephesini kapatacak şekilde yerleştirilmiştir. Ayrıca **Kat. 54**'ün kireç taşı bloklar ile oluşturulmuş zemini, **Kat. 52** numaralı lahdin podyumunun altında kaldığı için **Kat. 54** numaralı mezarın bu iki mezardan önce oraya yerleştirilmiş olması gerekmektedir, yani MS 2. yüzyıl sonundan öncedir. Bu görüş Ş. Aktaş tarafından da önerilmektedir<sup>169</sup>.

**Kat. 59**'un karşı çaprazında ve aynı kotta konumlanan ve kapak formları, yukarıda belirtildiği gibi aynı olan **Kat. 62** numaralı lahit en erken MS 2. yüzyılın ikinci yarısına ait olmalıdır. **Kat. 59**'un hemen batısında, yine aynı kot üzerinde konumlanan ve oturma bankının büyük bölümü toprak altında olan **Kat. 60**'da MS 2-3. yüzyıl tarihleri içinde inşa edilmiş olmalıdır. M53 anıt mezarının doğusunda yer alan **Kat. 61** için bu anıt mezardan önceki bir tarih önerilebilir (Lev.44.d). Bu podyumun M53 anıt mezarının güneydoğu köşesine daha yakın olması ve böylece hemen kuzeyden geçen antik yoldan görülebilir olmasının kısmen engellendiği düşünülünce mezar için önerilen MS 2. yüzyılın ikinci yarısı olarak önerilen tarihten daha önceye ait olmalıdır<sup>170</sup>. Yine bu alan içinde yer alan M52 numaralı anıt mezarın doğusunda, kuzey-güney doğrultulu konumlanan **Kat. 130** numaralı lahit podyumu, bu anıt mezardan önceki bir tarihte inşa edilmiş olmalıdır (Lev.70). Çünkü söz konusu bu anıt mezarın temeli lahit podyumunun üzerine oturmaktadır<sup>171</sup>.

**Kat. 53** numaralı lahit ile modern yolun batısında yer alan **Kat. 16** kapaklarının benzerliğine ek olarak, buldukları yükseklik ve antik yola yakınlıkları da göz önüne alınınca hemen hemen aynı dönemlere ait olmalıydılar. **Kat. 16** ise, aynı tip içinde değerlendirilen (1A2) **Kat. 37** ve **53** oturma sırası ve sürgülü hyposorion kapıları bakımından benzerdirler. Bunun da ötesinde, konumları arasındaki takip edildiğinde bu lahitlerin birbirine yakın kotlar üzerinde yer aldıkları görülmektedir. Buraya kadar bahsedilen ortak özellikler göz önünde bulundurulduğunda **Kat. 53**'ün yazıtı için önerilen MS 2-3. yüzyıllar, **Kat. 16** ve **37** lahitleri için de geçerli olacaktır.

**Kat. 16**, şimdiye kadarki veriler göre Tepecik Nekropolü'ndeki en geç lahitlerden biridir ve bu lahit Geç Hellenistik Dönem'e tarihlenen **Kat. 14** numaralı lahit podyumunun

<sup>169</sup> Aktaş, 2008: 248.

<sup>170</sup> Bu bilgi Patara Kazıları epigraflarının sözlü aktarımı olarak tarafıma iletilmiştir.

<sup>171</sup> Bu mezar için henüz bir tarih önerilmemiştir.

üzerine oturmaktadır. Yani yaklaşık olarak aynı hattaki lahitlerin oturma kotları tarihleme bakımından önemlidir. Cephesi Kent Kapısı'na yönlendirilmiş olan lahit podyumu **Kat. 10** bahsedilen **Kat. 16** ile aynı kottadır. Bu durum dikkate alındığında **Kat. 10**'da **Kat. 16** ile yakın bir tarihte, yani MS 2-3. yüzyıllarda inşa edilmiş olmalıdır.

**Kat. 16** ayrıca **Kat. 17** numaralı podyumun da üzerine oturmaktadır. **Kat. 17** ile **Kat. 11, 12, 22** ve daha önce Geç Hellenistik Dönem'e tarihlenen **Kat. 18, 21** numaralı lahit podyumları birbirlerine yakın kotlarda bulunmaktadır. Geç Hellenistik **Kat. 18** ve **21** yanı sıra **Kat. 11, 12, 17** ve **22** podyumları da **Kat. 16**'dan önce olmalıdır. Bu noktada, **Kat. 16** dışındaki **Kat. 11, 17** ve **22** podyumlarının üst basamağı oturma sırası biçiminde düzenlenmiştir, bu sıranın dışa taşan silmesi ve köşelerdeki aynı kalınlığa sahip ayakları alt kısmı açık bir çerçeve oluşturmaktadır. Bu podyumlar dışında **Kat. 27, 35, 61** ve **81** numaralı podyumlarda da oturma sıraları benzer biçimde düzenlenmiştir. Sadece **Kat. 61** ve **81**'in ayakları daha kalındır, ayrıca **Kat. 81**'in ayağının alt kısmında bir profil yer almaktadır. Bu tarz oturma sırası sadece Tepecik Nekropolü'nde ve Bodrum Mevkii'nde görülmektedir. Patara'daki diğer nekropollerde ve alanlarda bir örneğine rastlanmamıştır<sup>172</sup>.

**Kat. 81** numaralı lahit podyumu, yanı başındaki Bodrum Gömütü ile ilişkisi nedeniyle Bulut ve Gülşen tarafından bu gömütten daha önceye tarihlenmiştir. Bodrum Gömütü ise, burada bulunan bir Dokimeion lahit kapağı nedeniyle MS 2. yüzyılın sonuna tarihlenmiştir. **Kat. 81**'de ele geçen en erken sikke ise İmparator Domitian'a aittir<sup>173</sup>. Ayrıca, bu lahdin yanında duran kapak üzerinde yarım işlenmiş bir büst bulunmaktadır. Bu tür büstlerin özellikle Hellenistik ve Erken Roma Dönemlerinde yaygın olduğunu ifade edilmektedir<sup>174</sup>. Bu durumda **Kat. 81**'in inşası için, Hellenistik olmasa bile MS 1. yüzyıl tarihini önermek yerinde olacaktır.

Çerçeve tarzı bir oturma sırası örneğine, Patara dışında, var olan yayınlardan görülebildiği kadarıyla sadece Tlos Antik Kentindeki bir lahitte rastlanılmıştır<sup>175</sup>. Üzerinde semerdamlı bir kapak bulunan bu lahit Keskin tarafından MÖ 4-3. yüzyıllara tarihlenmiştir<sup>176</sup>.

Yukarıda bir araya getirilen verilerden yola çıkarak çerçeve tarzı oturma sırasının Geç Hellenistik ve Erke İmparatorluk lahitlerinde görüldüğünü önermek mümkündür. Belki de bu

<sup>172</sup> Bkz. Hüliden, 2006: 62-64.

<sup>173</sup> Bulut ve Gülşen, 1997: 195.

<sup>174</sup> Bkz. Hüliden 2010: 114-115; genel olarak büstlerin Geç Hellenistik Dönem'de ortaya çıktığı kabul edilmekle beraber bu konu henüz açıklığa kavuşmamıştır; Ayrıca bkz. Baybo vd, 2017: 88.

<sup>175</sup> Keskin, 2014: 68 (Kat. 29, Levha 40 ve 96).

<sup>176</sup> Önerilen MÖ 4-3. yy bu semerdamlı kapaklar için genellikle düşünülen tarih aralığı için erkendir.

oturma sırası formu bir geçiş aşamasını temsil etmektedir. Ama bu konunun daha geniş bir çerçevede araştırılıp tartışılması gerekmektedir.

Tipolojik açıdan iki farklı grup altında değerlendirilen semerdamlı lahitlerin ve khamosorionların hiçbirisinde, şimdiye kadar, tarihlendirme için kullanılabilecek bir buluntu ele geçmemiştir. Buna ek olarak, bu lahitlerin hiçbirisinde herhangi bir yazıtta da rastlanmamıştır. Bu nedenle Patara semerdamlı lahitleri için sadece topoğrafik durumları ve stilistik karşılaştırma üzerinden kronolojik bir değerlendirme yapılabilmektedir. Görüldüğü kadarıyla bu tip lahitler ve khamosorionlar (semerdamlı kapaklara sahip olanlar), Kurşunlutepe'deki **Kat. 4** ve Bodrum mevkiindeki **Kat. 81** örnekleri hariç, sadece Tepecik Nekropolü'nde bulunmaktadır.

Nekropolde yan yana duran semerdamlı **Kat. 26** ve **27** lahitleri de tipolojik nedenlerle Erken İmparatorluk Dönemlerine ait olmalıdır. Bu görüşü destekleyen nedenlerden biri **Kat. 27**'nin teknesinin cephesinde görülen yatay dikdörtgen sade bir çerçevedir. Bu çerçeve formları genellikle Hellenistik Dönem lahit teknelerinde görülmektedir<sup>177</sup>. Ayrıca bu lahdin podyumu da, yukarıda ele alındığı gibi çerçeve tarzı bir oturma sırasına sahiptir ve olasılıkla Geç Hellenistik ya da Erken Roma Dönemlerini temsil etmektedir.

Sadece Tepecik Nekropolü'ndeki khamosorionlara ait, mahya kirışsiz semerdamlı kapakların bir benzerine Patara dışında rastlanmamıştır. Elde yazıt ya da buluntu da olmadığından bu kapakları, dolayısıyla da lahitleri tarihlemek mümkün değildir.

Nekropol içinde **Kat. 23-30** lahitlerini çevreleyen polygonal teknikte bir duvar görülmektedir. **Kat. 23** ve **30** podyumlarının basamağına oturan ve diğer lahitleri çevreleyen bu duvarın hangi dönem aralığında yapıldığı bilinmemektedir. Öneri olarak nekropol içinde diğer lahitlerden izole olmak amacıyla bu duvar inşa edilmiş olabilir. Bu izolasyonun neden yapıldığı sorusuna cevap olarak ise bir aile mezarlığı fikri akla yatkın gelmektedir. Ayrıca nekropolün henüz kazılmamış alanlarını da göz önünde bulundurursak, bu alanda bir parselasyon çalışmasının olduğu da tahmin edilebilmektedir (Lev.25.a).

**Kat. 37**'nin **Kat. 38** podyumunun üzerine inşa edildiği için bu podyumunun daha önceki bir dönemde inşa edilmiş olması gerekmektedir. Ama ikisi için de tam tarih vermek zordur. Oturma sırası ayaklarının formundan dolayı MS 2 ve 3. yüzyıllar önerilebilir.

Limani Nekropolü'nde yer alan lahitlerden sadece altı adedi için yazıtları üzerinden tarih önerisinde bulunulmuştur: **Kat. 77** ve **108** için MS 2. yüzyıl, **Kat. 95** ve **97** için MS 2-3. yüzyıllar, **Kat. 98** ve **109** için ise MS 3. yüzyıl şeklindedir. Daha önce de belirtildiği gibi, bu nekropolde henüz hiç kazı yapılmadığından tarihleme için buluntu yoktur. Bunlardan sadece

<sup>177</sup> Bkz. **Kat. 15**; ayrıca Hülde, 2010: 49-51, böyle bir oturma sırasından bahsetmez.

ikisinde (**Kat. 98** ve **109**) oturma sıralı ve aslan ayaklı podyum görülmektedir. **Kat. 77**'nin yanında ve **109**'un da üzerinde kapakları mevcuttur. Exedra planlı podyumlar Aktaş tarafından MS 2. yüzyıl ortaları ile MS 3. yüzyıllara tarihlendirilmiştir<sup>178</sup>. Yazıtı da göz önünde bulundurulduğunda **77** için bu tipin ilk örneklerinden olduğunu önermek mümkündür. **Kat. 109**'un kapağı üçgen alınlıklıdır ve diğer nekropollerden farklı olarak uzun kenarda, silme üzerinde iki adet kare diş bulunmaktadır. Ayrıca dar yüz, yani üçgen alınlığın olduğu bölüm genellikle çerçeve içine alınmış ve bu yüzey biraz alçaltılmıştır. Üçgen çerçeve içinde genellikle kabartma bir motif bulunmaktadır. Bu kapak formu Dokimeion lahitlerinin kapak formundan etkilenmiştir. Waelkens, Dokimeion lahitlerinin ana bölümünün MS 120 ile 170 arasında üretildiğini ifade etmiştir<sup>179</sup>. Sadece Liman Nekropolü'nde görülen bu kapakların MS 2. yüzyıl ortalarından MS 3. yüzyıl içlerine kadar üretildiğini söylemek mümkündür. Daha ayrıntılı bir tarihleme ancak kazı çalışmalarıyla yapılabilecektir.

Tarihlendirme çalışmalarının sonuçlarını toparlayacak olursak: Tepecik yamacının güneydoğu eteğinde, daha önce de belirtildiği gibi, Patara'nın şimdiye kadar bilinen ve tipolojik karşılaştırma yöntemi ile tarihlendirilen lahitleri yer almaktadır. Bunlar Geç Klasik/Erken Hellenistik Dönem'e ait oldukları düşünülen **Kat. 7**<sup>180</sup> ve **8** lahitleridir. Ayrıca Su Yolu Projesi kapsamında bulunan **Kat. 9**'un da teknesindeki Likçe yazıttan dolayı yine Geç Klasik/Erken Hellenistik Dönem aralığında üretildiği düşünülmektedir<sup>181</sup>. Likçe yazıtlı bu lahit (**Kat. 9**) Kent Kapısı'nın doğusunda uzanan duvarın (kent suru) kuzeyinde yer alan kule benzeri kalın duvarlı bir yapıya bütünleşmiş halde tespit edilmiştir ve bugünkü yürüme zemininin yaklaşık 2 metre altında konumlanmaktadır. Tipoloji çalışması kapsamı dışında tutulan **Kat. 7, 8** ve **9** lahitlerinin, kentin bilinen en erken döneme ait lahit grubunu oluşturduğu görülmektedir.

**Kat. 13** ve **15**, Geç Hellenistik Dönem'e ait olduğu kesin iki lahittir. **Kat. 15** lahdi hiçbir bağlayıcının bulunmadığı bir toprak zemin üzerinde durmaktadır. Bu durum bu lahdin ikinci kez (belki başka bir amaç için) kullanılmış olabileceğini düşündürmektedir. Çünkü alt yapısız, doğrudan toprak üzerine yerleştirilmiş bir lahde rastlanmamıştır, tekneler her zaman en azından köşelere yerleştirilen bloklarla dahi olsa yerden yükseltilmiştir. Yakın tarihlere verilebilecek lahitlere **Kat. 14, 18, 21, 23** ve **31** eklenmelidir. **Kat. 11, 17, 22, 27, 35** ve **61** podyumları ise, çerçeve biçimli oturma sırası ve oturma kotları nedeniyle yine bu tarihlere ya da Erken Roma Dönemi'ne ait olabilirler.

<sup>178</sup> Aktaş, 2008: 248.

<sup>179</sup> Waelkens 2018: 549-575.

<sup>180</sup> Yılmaz, 1994: 43-51.

<sup>181</sup> Işık, 2009: 344.

Büyük çoğunluğu oluşturan, üçgen alınlıklı kapağa sahip lahitler ise, **Kat. 13** dışında görüldüğü kadarıyla MS 2. yüzyıl ikinci yarısı ve 3. yüzyıllara aittirler. Eğer yukarıda önerilen tarihlemeler doğru ise, MS 1. yüzyıl sonu ve 2. yüzyıl başlarına ait lahitlere rastlanmamıştır. Bu dönemde lahit üretilmediği düşünülemeyeceğine göre, araştırmaların bu alanda yoğunlaştırılması gerekecektir.



## SONUÇ

Tez kapsamında 150 adet podyum, tekne, kapak ya da bunlara ait parça kataloglanmıştır. Sadece 76 adet lahit alt yapısı, podyumu *in situ* durumda günümüze ulaşmıştır. Podyumu, teknesi ve kapağıyla bütüncül olarak günümüze kadar korunmuş lahit sayısı ise sekizdir<sup>182</sup>. Arazide tek başına bulunan kapak ve teknelerin elbette bir podyuma ait olmaları gerekmektedir. Ama bunların buldukları yerlerden taşınmış olmaları ihtimali nedeniyle, lahit sayısı üzerine bir çıkarımda bulunmak doğru olmayacaktır.

Patara'da günümüze ulaşan podyum ve lahit sayısı, Likya'nın veya komşu bölgelerin diğer kentlerine nazaran az görülmektedir<sup>183</sup>. Ama bu azlık, Patara'nın diğer kentlerden farklı olan coğrafi durumuyla ilgili olmalıdır. Özellikle, bir zamanlar kentin limanı olan koy ve çevresi hem bataklık alanı hem de çok yoğun bir bitki örtüsü altında olduğundan henüz tespit edilememiş lahithler olduğu düşünülmektedir. Bir diğer neden ise, Tepecik Nekropolü'nün yayıldığı kuzey ve kuzeybatı yamaçları ile, yine bu tepenin doğusunda uzanan alanların dolgu tabakalarının olmasıdır. Özellikle erken dönemlere ait lahit podyumlarının, teknelerin veya kapakların halen toprak altında olduğu tahmin edilmektedir.

Üçüncü bir neden olarak kentte, Hellenistik ve Erken Roma Dönemlerinde lahit yerine oyuğu mezarların tercih edilmiş olabileceği düşünülmektedir<sup>184</sup>. Tez kapsamında incelenen ve kesin olarak Hellenistik Dönem'e tarihlenen lahit fazla değildir.

Tepecik Nekropolü ve Kurşunlutepe'de yer alan altı adet khamosorion ise başka kentlerle karşılaştırıldığında az sayıda olduğu görülmektedir. Örneğin Tlos Antik Kenti'nde 15 adet khamosorion tespit edilmiştir<sup>185</sup>. Yukarıda lahithler için sözü edilen nedenler bu mezar tipi için de geçerlidir. Ama bunlara ek olarak, kentin yakın çevresinde, khamosorionlar için uygun kayalıkların yetersizliği öne sürülebilir.

Sayısal olarak ele alınabilecek diğer bir veri ise semerdamlı kapakların tüm kapaklara oranıdır. Kataloglanan toplam 72 lahit kapağının 12 adedi semerdamlı, üç adedi de klinelidir. Klineli kapak sayısının azlığı malzemesinin (mermer) pahalılığına, dolayısıyla az sayıdaki

<sup>182</sup> **Kat. 7** değerlendirmeye alınmadığı için bu sayıya dahil edilmemiştir. Ayrıca Hac Kilise Mezarlığı içindeki **Kat. 137, 138, 140, 142 ve 145** ise devşirme oldukları için bu sayıya dahil edilmemiştir.

<sup>183</sup> Örneğin Kyaneai Antik Kenti'nde 380 adet lahit bulunmaktadır.

<sup>184</sup> İşkan Yılmaz ve Çevik, 1995: 187-216.

<sup>185</sup> Keskin, 2014: 49.

zengin tarafından kullanılmış olmasına bağlanabilir. Ayrıca mermer Antik Dönem'in sonundan itibaren kireç ocaklarında yakıldığı için de bu kapaklardan günümüze az sayıda ulaşmıştır.

Semerdamlı kapakların tespit edilebilen kapaklar içinde yaklaşık %15'lik bir paya sahip olması dikkat çekicidir. Örneğin Kyaneai Antik Kenti'nde kayıt altına alınan yaklaşık 380 adet kapağın büyük çoğunluğu semerdamlı forma sahipken sadece 33 adedi üçgen alınlıklıdır<sup>186</sup>. Olympos'ta ise 18 Likya tipi ve 21 üçgen alınlıklı lahit kapağı tespit edilmiştir<sup>187</sup>. Yine Tlos'ta Likya tipi lahit kapaklarının sayısının diğerlerinden fazla olduğu bilinmektedir<sup>188</sup>. Phellos antik kentinde hiç üçgen alınlıklı kapağa rastlanmazken, Antiphellos'da çok sayıda olması ifade edilmiştir<sup>189</sup>.

Lahit temellerinin düzenlenişi üç farklı formda görülmektedir: temel olarak doğrudan ana kaya, ana kaya ve taş örgü kombinasyonu ve toprak üzerine taş örgü. Bu üç adet temel oluşturma tarzı da hem Likya'nın hem de diğer bölgelerin lahit, mezar ve diğer yapılarında görülmektedir. Ancak bu temel oluşumlarında bağlayıcı olarak harç kullanımına rastlanmamıştır. Temellerdeki bu farklılıklar ile aşağıda bahsedilecek alt yapı tipleri arasında bir ilişki görülmemektedir.

Alt yapılar, aralarındaki biçimsel ve işlevsel farklılıklara göre iki ana ve bunlara bağlı toplam dokuz tipe ayrılmıştır. Birden fazla basamağa sahip, hyposorionlu podyumlar Tip 1A içinde, hyposorionsuz örnekleri ise Tip 1B içinde ele alınmıştır. Alt yapının tek bir blok sırasından ibaret olduğu ve bir hyposoriona sahip örnekleri Tip 2A, bunların hyposorionsuz olanları ise Tip 2B içinde değerlendirilmiştir. 24 adet podyum, korunmuşluk durumu nedeniyle değerlendirme dışı kalmıştır.

Tipoloji çalışmasıyla ortaya çıkan sonuçlara göre kent genelinde kaydedilen podyumların yedi adedi, üst basamakları oturma sırası biçiminde düzenlenmiş iki veya daha fazla basamağa sahip ve teknenin doğrudan en üst basamağın üzerine oturduğu Tip 1A1'e aittirler.

Sayıları dört adet olan Tip 1A2'nin podyumlarını 1A1'den ayıran özellik ise, tekne ile oturma sırası arasına, yaklaşık 0.30 m yüksekliğinde uzun kireç taşı bloklar yerleştirilmesidir. Bu sayede hem tekne bir miktar daha yükseltilmiş, hem de öncekinin aksine hyposorionun tavanı lahit teknesi değil de bu bloklar tarafından oluşturulmuştur. Ayrıca böylece hyposorion diğerine göre biraz daha büyüktür.

---

<sup>186</sup> Hüliden, 2010: 29.

<sup>187</sup> Uğurlu, 2006: 46-49.

<sup>188</sup> Keskin, 2104: 34.

<sup>189</sup> Hüliden, 2010: 138.

Tip 1A3'e ait altı adet podyum, iki basamaklıdır ve üst basamak oturma sırası biçiminde düzenlenmiştir. Tekne ile oturma sırası (üst basamak) arasına, podyum içindeki hyposorion etrafını saracak şekilde yerleştirilen yaklaşık 0.50-0.60 m yüksekliğindeki bloklar bu tipi diğerlerinden ayırmaktadır. Bu blokların üzerine oturtulan teknenin tabanı, önceki iki örneğe göre biraz daha büyük hyposorionun tavanını oluşturmaktadır.

Tip 1A4 tipindeki 10 örnek ise iki ayrı alt grupta toplanmıştır. Tip 1A4a'ya ait 6 adet örnekte; birkaç basamak ile yükseltilmiş bir alt yapı üzerinde, topuk ve taç profillerine sahip, yaklaşık 2.70 x 3.00 x 2.35 m boyutlarında dikdörtgen prizması bir kaide / podyum yükselmektedir. Bu yüksekçe kaide / podyumun içinde bir ya da iki adet hyposorion bulunmaktadır. Doğal olarak bu tipteki oluşumların hyposorionları lahitler içindeki en büyük olanlardır.

1A4b tipi içinde dört örnek 1A4a'den, yine yaklaşık 2.00 m yüksekliğindeki kaidesinin planının formuyla ayırılmaktadır. Genellikle II (**Kat. 54** hariç) planlı kaideler, birkaç basamaklı bir alt yapı üzerinde yükselmektedirler ve hem topuk hem de taç profillerine sahiptirler. Bunlar içinde de bir ya da daha fazla hyposorion bulunmaktadır.

Tip 1B tipindeki 13 örnek ise iki alt grup altında değerlendirilmiştir. Tip 1B1 içindeki dokuz örnek iki basamaklı bir alt yapının üzerine doğrudan teknenin yerleştirildiği hyposorionsuz örnekleri içermektedir. Tip 1B2 tipindeki 4 örnekte ise hyposorionsuz birkaç basamaklı alt yapının üzerinde olasılıkla tekneyi yükseltmek amacıyla yaklaşık 0.30 m yüksekliğindeki blok sırası görülmektedir.

Tip 2 altında incelenen beş adet lahit alt yapısı da yine hyposorionlu ve hyposorionsuz olmak üzere iki alt tipe ayrılmaktadır. Tip 2'yi Tip 1'den ayıran özellik, alt yapının, stylobat görevi gören tek bir blok sırasından oluşmasıdır. Bunlarda oturma sırası bulunmamaktadır. Tekne doğrudan bu tek sıra blokların üzerine yerleştirilmiştir.

Tip 2A1'i temsil eden tek örnek **Kat. 18** kireç taşı bloklardan oluşan tek basamaklı çıkıntı bir alt yapıya sahiptir. Bu tek basamağın iç kısmı hyposorion olarak kullanılmıştır ve açıklığı güney yüzdeki *in situ* bir blok ile kapatılmıştır.

**Kat. 21**, Tip 2A2'nin tek örneğidir. Podyum, tek sıra kireç taşı bloklardan oluşmuştur. Bir önceki tipten farklı olarak hyposorion bu basamağın içinde değil üstünde yer almaktadır. Hyposorion; olasılıkla üzerine teknenin oturtulduğu, yaklaşık 0.50 m yüksekliğindeki üç adet kireç taşı bloğun kenetlenmesi ile oluşturulmuştur ve açıklığı kuzeydedir.

Tip 2B (**Kat. 31, 52, 59**) üç adet lahit alt yapısı tarafından temsil edilmektedir. Tek sıra birkaç kireç taşı bloktan oluşmaktadır.

Khamosorionlar ise diğer lahitlerden farklı olarak bir podyum düzenlemesi yerine, ana kayanın iç kısmının tekne biçiminde oyularak bir kapak ile kapatıldığı, literatürde khamosorion olarak isimlendirilen örnekleri içermektedir. Temellerde olduğu gibi bu lahit alt yapı tiplerine de Likya kentlerinin hepsinde rastlanılmaktadır.

Alt yapıların çoğunda, cephelerde en üst basamak bir oturma sırası biçiminde düzenlenmiştir. Bu sıraların köşelerindeki ayaklar genellikle aslan ayağı formundadır. Toplam 39 adet oturma sırası bilinmektedir. Diğer bir ayak formu olarak düz çerçeve formlular görülmektedir. **Kat. 25** stilize bir aslan ayağı biçiminde, **Kat. 81** ise topuk kısmı profilli olarak işlenmesiyle kentteki farklı ayak örneklerindedir. Antik tiyatrolardaki oturma sıralarında da karşılaşılan<sup>190</sup> ve ahşap mobilyalardan devşirilen bu ayakların kullanımı Likya'da Klasik Dönem'e kadar geri gitmektedir<sup>191</sup>. Antik Dönem'in tüm kentlerinin mezar yapılarında ve diğer anıtlarında (örneğin onurlandırma anıtlarında) sıklıkla karşımıza çıkmaktadır. Patara'da incelenen ve Tip 2'ye ait olan lahit podyumlarında ise oturma sırası yer almamaktadır.

Hüliden bu oturma sıralarının pratik değil de daha çok, insanlara zaman zaman mezarları ziyaret edip vefat edenleri düşünmelerini hatırlatan sembolik değerlerinin olabileceğini ya da sadece dekoratif olduklarını düşünmüştür<sup>192</sup>. Diğer taraftan bu sıraların üzerine bazı sunular da konulmuş olabilir. Bazı oturma sıralarının, oturduğunda ayakların konulduğu bir alt basamağının yüzeylerinin aşınmış olduğu görülmektedir. Bu da bu sıraların, en azından bazılarının, gerçekten bu amaçla kullanıldığını göstermektedir.

Kentteki lahit teknelerin altı adedi yalın olup, üzerlerinde hiçbir bezeme, kabartma ya da tabula / tabula ansata bulunmamaktadır. Diğer taraftan, Tyinda'da bir lahit teknesi üzerinde sıva kalıntısı tespit edilmiştir<sup>193</sup>. Üzerinde kalın bir sıva kalıntısı görülen, kırık ve devrik diğer bir tekne ise Letoon'da, tiyatronun caveasının arkasındaki yamaçta görülmektedir<sup>194</sup>. Bu örneklerden hareketle teknelerin dış yüzeylerinin sıvalı ve boyalı oldukları, hatta boyayla oluşturulmuş yazıtlara sahip oldukları düşünülebilir. Ama yalın tekne yüzeylerinin genelde iyi perdahlanmış olması bu düşüncüyü biraz zayıflatmaktadır. Bu konuyla ilgili daha fazla ve iyi korunmuş (*in situ*) kanıtlar ortaya çıkana kadar bu bir soru olarak kalacaktır.

Dokuz adet lahit teknesi taban kısmında bir topuk profiline sahipken (**Kat. 53, 56, 59, 62, 64, 65, 85, 108, 145**) sadece **Kat. 145**'te hem topuk hem de taç profilli görülmektedir.

<sup>190</sup> Dardaine ve Longepierre, 1985: 226; bu oturma sıralarını "banc de théâtre" (tiyatro bankı) olarak adlandırmıştır.

<sup>191</sup> Uğurlu, 2006: 48; Hüliden, 2010: 49-51.

<sup>192</sup> Hüliden, 2010: 51.

<sup>193</sup> Kolb, 1996: 483.

<sup>194</sup> Letoon'da ki sıvalı lahit tarafımdan görülmüştür.

Bazı teknelerin dar yüzlerinde üst tarafı yuvarlaklaştırılmış kübik çıkıntılar bulunmaktadır (**Kat. 14, 20, 27, 80, 131, 138, 143**). Bunlardan sadece **Kat. 131** bir aslan başı şeklinde plastik olarak verilmiştir. Bu çıkıntılarının kaldırma amaçlı olduğu, sonradan birçok teknede tıraşlandığı ama bazılarında dekoratif amaçlı yerinde bırakıldığı düşünülmüştür<sup>195</sup>. Bu çıkıntılarının teknenin taban kısmında, yani tekne bloğunun dolu kısmında olması, bunların kaldırma esnasında tekneye zarar vermemek için olduğu fikrini akıllara getirmektedir. Bu durumda teknelerin içi podyum üzerinde değil de bloğun koparıldığı taş ocağında oyulmuş olmalıdır. Böylece ağırlık da azaltılmıştır. Diğer taraftan, Teimiussa kentinde yer alan ve alt kısmında oyulduğu kayaya bağlı bir teknede böylesi bir kaldırma çıkıntısı bulunmaktadır. Bu da bu çıkıntılarının dekoratif amaçlı bırakılmış olacağı düşüncesini destekler niteliktedir.

21 adet tekne üzerinde tabula ve tabula ansatar yer almaktadır. Bunlardan 12 adedinin içinde yazıt bulunmaktayken diğerlerinde yazıt yer almamaktadır. Teknelerdeki tabula ansata formları için tipolojik bir değerlendirme yapılamamış fakat bir tablo üzerinde formların çeşitliliği şematik olarak işlenmiştir. Patara örneklerinin hepsi diğer Likya kentlerinde de karşımıza çıkmaktadır<sup>196</sup>. Ama örneğin Hüliden'in 1, 4 tipine Patara'da henüz rastlanılmamıştır<sup>197</sup>.

Patara'da tespit edilen 72 adet lahit kapağı üç farklı ana formda karşımıza çıkmaktadır. Bunlar semerdamlı, üçgen alınlıklı ve klineli lahit kapaklarıdır.

Likya'ya özgü olan semerdamlı kapakların üç adedinde mahya kirişi görülmemektedir ve bu kapaklar sadece khamosorionlarda kullanılmıştır<sup>198</sup>. Lahitlerdeki semerdamlı kapakların hepsinde mahya kirişi mevcuttur. Mahya kirişi olmayan semerdamlı kapakların formları diğerlerinden sadece bu yönleriyle farklılaşmazlar. Lahitlerdeki semerdamlıların kesiti daha çok bir sivri kemere yaklaşırken<sup>199</sup>, khamosorion kapakları basık olup daha çok bir yarım daireye yaklaşmaktadır. Semerdamlı kapakların hiçbirisinin dar yüzünde, bu kapak formunun erken örneklerinde olduğu gibi çerçeve ya da kabartmalara rastlanmaz. Kaldırma çıkıntısı bulunan bu yüzler düz bırakılmıştır<sup>200</sup>. Ayrıca, yine erken örneklerine oranla daha basıktırlar, formları erken örneklerde olduğu gibi keskin değildir.

<sup>195</sup> Hüliden, 2010: 60.

<sup>196</sup> Hüliden, 2006: Taf. 24, 7-10.

<sup>197</sup> Hüliden, 2006: Taf. 23, 4.

<sup>198</sup> Özer, 2014: 75-87; Özer'in çalışmasında bu lahitler yer almamaktadır.

<sup>199</sup> Özer, 2014: 79 (Fig. 1); III. Tip, MS 2. yüzyıldan itibaren

<sup>200</sup> Örnekler için bkz. Özer, 2014: 79 (Fig. 1).

Çoğunluğu oluşturan üçgen alınlıklı lahit kapakları iki guruba ayrılmıştır: dar yüzlerinde bir bezemeye sahip olanlar ve olmayanlar. İki form da bir kırma çatıyı taklit etmektedir. Bezemeli ya da bezemesiz olduklarına bakılmaksızın bir ayırmadan daha söz etmek mümkündür: bu tür kapakların çoğunluğunun tepedeki kırılmasının açısı yaklaşık olarak 90 ile 100 derece arasında değişmektedir<sup>201</sup>. Bir kısmında ise bu açı 140-150 dereceyi bulmaktadır (örn. **Kat. 145**). 90-100 derecelik bir kırılma açısına sahip olan kapaklar diğerlerine göre daha yüksek, daha dik bir görünüme sahiptirler. Diğerleri biraz daha yayvan bir görüntü sunmaktadırlar.

Kapaklardaki bezeme ve süsleme, iki örnek haricinde sadece dar yüzlerde karşımıza çıkmaktadır. Genellikle kapağın formunu takip eden üçgen bir çerçeve içine alınmış ve birkaç santimetre kadar derinleştirilmiş bir alan içerisinde bir kabartma yer almaktadır. Bunlar stilize bitkisel motifler (rozetler) ve kalkan ya da patera benzeri disk formlu nesnelere dir. İki kapak örneğinde çatı kiremitleri taklit edilmiştir (**Kat. 92, 122**).

Üçgen alınlıklı kapakların hepsinde köşe akroterleri bulunmaktadır. Değişik boyutlardaki bu akroterler, bir yarım kürenin dörtte birini andıran bir forma sahiptirler.

Klineli mermer lahit kapakları sadece anıt mezarlardan ele geçmiştir. Bu durum klineli kapakların sadece mezar yapılarıyla **Kat. 126** değil aynı zamanda açık hava lahitleri olarak kullanıldıklarını da göstermektedir (**Kat. 78, 128**).

Başka kentlerde, örneğin Phaselis'te görülen ve düz bir levhayı andıran lahit kapaklarına Patara'da henüz rastlanmamıştır<sup>202</sup>. Ama semerdamlı kapak türleri tüm Likya kentlerinde, üçgen alınlıklı olanlarsa tüm diğer bölgelerde görülmektedirler.

Her bir lahit, yukarıda ayrı ayrı özetlenen mimari unsurların ve süslemelerin birlikteliğinden meydana gelmektedir. Lahitler veya lahitleri oluşturan unsurlar farklı tip ve gruplar altında toplanmış olsalar da aslında hiçbir lahit ya da lahit parçası bir diğerinin bire bir aynısı değildir<sup>203</sup>. Her biri, tabula ansata formlarından kapaklardaki akroterlerin büyüklüklerine kadar bir dizi farklar bireysel özellikler göstermektedir. Bu anlamda her bir lahit tekildir. Bir seri üretimin ürünleri değildir. Ama yine de birtakım özellikler onları ortak yapıp diğer kentlerden farklılaştırmaktadır. Örneğin Patara lahit tekneleri genellikle yalındır, kimi kentlerde görülen kabartmalar, bezemeler ya da köşe pilasterleri gibi unsurlara rastlanmamıştır.

Tez kapsamında gerçekleşen tipolojik sınıflandırma çabaları ve gözlemler dikkat çekici birkaç sonuca varılmasına yol açmıştır. Öncelikle, çeşitli podyum tipleri ile lahit kapakları

<sup>201</sup> Özer, 2014: 79 (Fig. 1); IV.1 Tip çizimindeki gibi çatı eğimi 90 derece altında lahit kapığı Patara'da yoktur.

<sup>202</sup> Phaselis düz kapaklar için bkz. Gürel, 2016: 285 (Fig. 5, 6, 7); Kyaneai düz kapak için bkz. Hülnden, 2010: Lev. 53,3.

<sup>203</sup> bkz. Dardaine ve Longepierre, 1985: 226; Hülnden, 2010: 29-30.

arasında herhangi bir ilişki olduğu söylenememektedir. Yani her lahit kapağı her podyum tipi ile karşımıza çıkabilmektedir. Ama hyposorion girişlerinin kapama sistemlerinde bir farklılıktan söz etmek mümkündür. Görüldüğü kadarıyla Tip 1A2 ve 1A4 tipine ait lahit podyumlarının hyposorion kapakları / kapıları sürgülü kapı tekniğindedir<sup>204</sup>. Bu tekniğe diğer örneklerde rastlanmaz. Çekme kapı tekniği ise 1A1 ve 1A3 tipinde görülmektedir. Fakat bu durumun kronolojik bir değişimden kaynaklanıp kaynaklamadığını şimdilik söylemek mümkün değildir. Bazı orta Likya kentlerinde görülen kimi kapı / kapama tekniklerine ise Patara’da henüz rastlanmamıştır. Bunlar içe bakan taraflarında, kaldırma çıkıntısını andıran bir çıkıntının yer aldığı bloklar ile bir altara benzeyen kapama bloklarıdır.

En dikkat çekici sonuçlar podyum tip ve kapak formlarının nekropollere dağılımı incelendiğinde ortaya çıkmaktadır. Öncelikle 1A3 tipine ait olan podyumlar sadece Tepecik Nekropolü’nde gözlemlenmiştir. 1A4a tipi podyumlara ise Liman Nekropolü dışında rastlanmamıştır, tek istisna yine limana yakın Hac Kilise Mezarlığı’nda yer alan **Kat. 141** olmuştur. Tip 1A4b podyumları kentin farklı noktalarında konumlanmaktadır (örn. Gelemiş, Doğucasarı, Akdam, Tepecik). II plana sahip bu mezarlar, L planlı Tepecik örneği hariç, anıtsal boyutlara erişmektedirler. Yakın çevrelerinde de başka lahitlere rastlanmamıştır. Daha izole bir konuma sahip oldukları söylenebilmektedir.

Önemli bulgulardan bir diğeri ise semerdamlı kapakların; Tepecik, Kurşunlutepe ve Bodrum Mevkii’nde görülmesi, ama Liman Nekropolü’nde hiçbir örneğine rastlanılmamasıdır. Benzer bir şekilde, üçgen alınlığında bezeme bulunan kapakların da sadece Liman Nekropolü’nde bulunup diğerlerinde olmamasıdır. Tepecik Nekropolü’ndeki khamosorionlara ait lahit kapakları semerdamlıdır. Bu kapaklar sadece bu alanda karşımıza çıkmaktadır. Kurşunlutepe’de konumlanan iki khamosorionun kapağı ise üçgen alınlıklıdır.

Patara’da 19. yüzyıl sonlarında Heberdey ve Kalinka tarafından kaydedilen bir mezar yazıtında “Zosimos” adlı mezar sahibi, bir mezarın yanı sıra iki farklı lahdi de yaptırdığını ifade etmektedir<sup>205</sup>. Yazıtta lahitlerden biri *angeion topikon*, diğeri ise *angeion asianon* olarak adlandırılmaktadır. *Angeion topikon* yerel lahit, *angeion asianon* ise Asya lahdi (Asya tipi) olarak çevrilmiştir. Heberdey ve Kalinka’nın yorumuna katılarak Hülde *angeion topikon* ile bir semerdamlı tipik Likya lahdinin, *angeion asianon* ile de Likya dışından gelen, üçgen alınlıklı kapağa sahip bir lahdin kastedildiğini düşünmektedir. Üçgen alınlıklı kapak tipinin MS

<sup>204</sup> Tip 1A4b tipi içindeki Kat. 54’ün hyposorion kapısı çekme kapı tekniğindedir.

<sup>205</sup> Heberdey ve Kalinka, 1897: 27 (nr. 26); Hülde, 2010: 133; Maalesef yazıtın ait olduğu yapı da yazıtın kendisi de henüz bulunamamıştır.

2. yüzyılda yaygınlaşmaya başladığı, yani Likya'ya sonradan geldiği bilinmektedir<sup>206</sup>. Bu bağlamda *angeion asianon* ile Likya'ya yabancı bir lahit tipinin kastedilmiş olabileceği düşüncesi desteklenmektedir.

Üçgen alınlıklı lahit kapaklarının sayıca çokluğu ve özellikle Liman Nekropolü'nde sadece bu formun görülmesi Patara'nın bir liman kenti olmasından kaynaklanmaktadır. Liman kentlerinin dış dünyaya, dolayısıyla dış etkilere açık olması ve bu yabancı kapak formunun bu kentlerde daha yoğun görülmesi daha önceki araştırmacılar tarafından da ifade edilmiştir<sup>207</sup>. Araştırmacılara göre Likya'nın daha geleneksel iç kesimlerinde daha çok semerdamlılar tercih edilirken, kıyı kesimlerinde yeni moda olan üçgen alınlıklılar tercih edilmiştir. Bu anlamda, üçgen alınlığı bezemeli lahit kapaklarının Patara'da sadece Liman Nekropolü'nde görülmesi de dikkat çekicidir. Bezemeli üçgen alınlıklı kapaklara Tepecik Nekropolü'nde rastlanmaması Liman Nekropolü'nün ortaya çıkışı için düşünülen MS 2. yy ortaları ve sonrası tarihini tipolojik açıdan da desteklemektedir.

Semerdamlı kapaklara Liman Nekropolü'nde hiç rastlanmaması diğer bir dikkat çekici durumdur. Bunun çeşitli nedenleri olabilir. Bir neden olarak semerdamlı kapakların genellikle Erken İmparatorluk Dönemi'ne ait olduğu, üçgen alınlıkların yayılmasıyla üretiminin yavaş yavaş bittiğidir. Diğer bir neden ise, kentteki daha gelenekçi ailelerin mezar yeri olarak kentin eskiden beri kullanılan Tepecik Nekropolü'nü tercih etmek istemeleri olduğu düşünülebilir. Belki de o nedenle buralarda semerdamlı kapaklara daha çok rastlanmaktadır.

Çalışma sonucunda tespit edilen bulgulardan bir diğeri ise nekropollere ulaşımın nasıl gerçekleştiği ya da başka bir ifadeyle nekropollerle kente ulaşan yolların ilişkisi üzerinedir. Liman koyunun batı kıyısında, sazlık alan içinde yer alan ve cephesi batıya bakan Kat. 108 göstermiştir ki; Tepecik Nekropolü'ne ulaşımı sağlayan yollardan ilki Kısık Geçidi'nden gelerek limanın batı kıyısından geçerek Akdam Exedralı Mezarın (**Kat. 77**) güneyinden doğuya ilerlemektedir. Büyük olasılıkla Hac Kilisesi'nin önünden geçerek Tepecik'in kuzey eteğinden kıvrılmakta ve nekropole ulaşmaktadır. Tepecik Nekropolü'ndeki lahitlerin cephe düzenlenişinden anlaşıldığı kadarıyla bugünkü modern yolun altında kalan antik yol, Kent Kapısı'na yönlendirilmiştir. Bir diğer yol ise bugünkü modern yolun doğusunda konumlanan **Kat. 51- 54** lahitlerinin güneyinden geçerek M53 anıt mezarına ulaşır ve oradaki **Kat. 59, 62**

<sup>206</sup> Berns, 1996: 130 (dn. 35 MS 2. yy); Uğurlu 2003: 363 tip IV (MS 2. yy sonu – MS 3. yy); Hüliden, 2010: 133 (Hadrian Dönemi ile); Özer, 2014: 80 tip IV (MS 2. yy sonu – MS 3. yy).

<sup>207</sup> Uğurlu, 2006: 103, 141, 158; Bu durumu Likya'da ithal lahitlerin MS 2. yüzyılda kullanılmaya başlamasıyla ilişkilendirmiştir. Yazara göre, Olympos'ta yoğun olarak görülen tonozlu mezarlar da bu dış etkinin sonucudur; ayrıca bkz. Hüliden, 2010: 133, 138.

lahitlerinin arasından ilerleyerek doğuya, yani Phellos yönüne uzanmaktadır. Kısık Geçidi'nden Tepecik Nekropolü'ne gelen yolun bir kolunun ise Liman Nekropolü'nün güneyine yani Stadion ve Horrea'ya uzandığı düşünülmektedir. Yine Liman koyunun doğu kıyısı boyunca, burada konumlanan anıt mezarların önünden de bir yolun uzanarak Hac Kilisesi civarında diğer yolla birleştiği düşünülebilir.

Özellikle Tepecik Nekropolü'nde geç dönemlerde gerçekleşen inşaat faaliyetleri neticesinde birçok lahdin tahrip edildiği, tekne ve kapakların yok edildiği görülmektedir. Bu durum kentin farklı noktalarındaki kazılarda ele geçen lahit parçalarından da anlaşılmaktadır. Tepecik Nekropolü'ndeki mimari düzenlemeler bu alanın belli bir tarihte mezarlık işlevini yitirdiğini göstermektedir. Bu alandaki en önemli inşaa faaliyetlerinden biri olarak, MS 4.yy'da yapıldığı düşünülen bir latrinadan söz etmek gerekir. Bu durum göz önünde bulundurulduğunda nekropoldeki en geç yapı bu latrinadır ve inşa edildiği dönemde artık nekropol kullanılmamaktadır<sup>208</sup>. Latrina dışındaki mimari düzenlemeler ise işlevleri tam olarak tespit edilemeyen mekânlara ait duvarlardır. Bu duvarlar içinde farklı örgü tekniğine sahip polygonal bir duvarın yer yer lahit podyumlarının üzerine inşa edilmesinin nedeni tam olarak anlaşılamamaktadır. Bu alanın açık hava lahitleri için bir temenos oluşturduğu düşüncesinin yanı sıra geç dönemde farklı bir amaç ile inşa edilmiş olabileceği tahmin edilmektedir. Ayrıca polygonal duvarın etrafını çevirdiği alanın içinde konumlanan ve dairesele yakın plana sahip bir seramik fırını ise bu duvardan sonraki bir dönemde inşa edilmiş olmalıdır, çünkü fırının duvarı kısmen polygonal duvarı kullanmaktadır<sup>209</sup>. Ayrıca Tepecik'in kuzeyinde, Hac Kilise'nin ise güneyinde yer alan seramik işliğı de mezar alanının işlevinin geç dönemlerde değiştiğine işaret etmektedir<sup>210</sup>.

---

<sup>208</sup> Latrina için bkz. Işık, 2000: 93.

<sup>209</sup> Dündar, 2015: 204

<sup>210</sup> Varkıvaç, 2001-2002: 137-153.

## KATALOG

<b>Kat. No.</b>	1	<b>Lev. No.</b>	6.a
<b>Kazı Env. No.</b>	-		
<b>Tip / Form</b>	Khamosorion/Bezemesiz Üçgen Alınlıklı Kapak		
<b>Konum</b>	Kurşunlutepe Nekropolü K: 4014534. 182; D: 438426. 2763		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		
<b>Durumu</b>	Kapak ters dönmüş bir şekilde ana kaya üzerindedir. Yüzeyinde doğal etkenler sonucu renk değişimi gözlemlenmiştir.		
<b>Ölçüler</b>	Kapak: u. 2.34 m, g. 1.30 m, y. 0.72 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	Ana kayaya oyulmuş gömü alanının doğusuna, kuzey- güney doğrultulu düşen kapak, üçgen alınlıklıdır. Köşelerde akroterler ve dar yüzlerinde kübik formlu kaldırma çıkıntıları yer almaktadır.		
<b>Dönem</b>	MS 2./3. yy		
<b>Literatür</b>	-		



**Kat. No.** 2 **Lev. No.** 6.b

**Kazı Env. No.** -

**Tip / Form** Khamosorion  
Üçgen Alınlıklı Kapak

**Konum** Kurşunlutepe Nekropolü



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Ana kayadan oyulmuş basamaklı podyum ve tekne sağlamdır. Kapak podyumun kuzeyine düşmüştür.

**Ölçüler** Tekne: u. 2.04 m, g. 0.96 m, y. 0.63 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Yoğun bitki örtüsü nedeniyle kısmen görülmektedir. Ölçüler, tanım ve fotoğraf 2012 yılında gerçekleşen yüzey araştırmasına aittir. İki basamaklı podyum ve üzerindeki tekne ana kayadan oyulmuştur. Kapak ayrı çalışılmıştır. Kapağın güney ve kuzeydeki dar yüzlerinde kaldırma çıkıntıları vardır. Teknenin cephesi batıya, yani limana dönüktür.

**Dönem** MS 2./3. yy

**Literatür** -

**Kat. No.** 3 **Lev. No.** 6.c  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Bezemesiz Üçgen Alınlıklı Kapak  
**Konum** Kurşunlutepe Nekropolü



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Teknenin batısına düşen kapak iyi durumdadır.

**Ölçüler** Tekne: u. 2.04 m, g. 0.96 m, y. 0.63 m; Kapak: u. 2.35 m, g. 1.31 m, y. 0.95 m

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Yoğun bitki örtüsü nedeniyle görülememektedir. Ölçüler, tanım ve fotoğraf 2012 yılında gerçekleştirilen yüzey araştırmasına aittir. Teknenin cephesi limana dönüktür. 2012 araştırmasında tekne üzerinde anathyrosis gibi bir düzenleme bulunduğu bahsedilmektedir.

Teknenin batısına düşen kapak üçgen alınlıdır, stilize köşe ve tepe akroterleri mevcuttur.

**Dönem** MS 2./3. yy

**Literatür** -

**Kat. No.** 4 **Lev. No.** 6.d  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Mahya Kirişli Semerdamlı Kapak  
**Konum** Kurşunlutepe



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** Lahit kapağının köşesindeki küçük bir bölüm kırık ve eksiktir.

**Ölçüler** Kapak: u. 1.60 m, y. 0.60 m

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Semerdamlı lahit kapağının mahya kirişi görülmektedir.

**Dönem** -

**Literatür** -

**Kat. No.** 5 **Lev. No.** 6.e

**Kazı Env. No.** -

**Tip / Form** Üçgen Alınlıklı Kapak

**Konum** Kurşunlutepe



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Büyük bir kısmı toprak altındadır.

**Ölçüler** Kapak: u. 2.30 m, g. 1.24 m

**Buluntu** -

**Gömu** -

**Yazıt** -

**Tanım** Üçgen alınlıklı lahit kapağıdır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 6 **Lev. No.** 6.f  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Üçgen Alınlıklı Kapak  
**Konum** Kurşunlutepe  
 K: 4014533. 6775; D: 438434. 1256



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Büyük kısmı toprak altındadır. Yüzeyi doğal etkenler sonucu aşınmıştır.

**Ölçüler** Kapak: g. 1.01 m, y. 0.60 m

**Buluntu** -

**Gömu** -

**Yazıt** -

**Tanım** Kurşunlutepe'nin doğu eteğindedir. Kapağın iç kısmı oyulmamış, düz bir şekilde bırakılmıştır. Üçgen alınlıklıdır ve dar yüzde kaldırma çıkıntısı bulunmaktadır.

**Dönem** MS 2./3. yy

**Literatür** -

<b>Kat. No.</b>	7	<b>Lev. No.</b>	
<b>Kazı Env. No.</b>	L.21		
<b>Tip / Form</b>	Likya Tipi Lahit		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü		
	K: 4015213. 2799; D: 438726. 0811		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		



**Durumu** *in situ* durumda olan lahdin, doğu cephesinde hyposorion ile lahdi yükseltmek için kullanılmış kaidenin birleştiği bölümde küçük boyutlarda bir parça kırık ve eksiktir. Hyposorion kapısı eksiktir. Kapağın kaldırma çıkıntılarında biri kırık ve eksiktir. Mahya kirişinin üstten bir kısmı da kırık ve eksiktir. Yüzeyde doğal etkenlerden dolayı renk değişikliği görülmektedir.

**Ölçüler** Hyposorion: u. 2.21 m, g. 1.63 m, y. 1.03 m; Tekne: u. 2.08 m, g. 1.03 m, y. 1.10m; Kapak: u. 2.20 m, g. 1.15 m, y. 1.00 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Lahit, kuzeydoğu-güneybatı doğrultuludur ve düzleştirilmiş ana kaya üzerinde yükselmektedir. Alttaki hyposorion bloklar ile oluşturulmuştur, 0.32 x 0.50 m boyutlarındaki kapısı güneydedir ve sürgülüdür. Hyposorion açıklığının bulunduğu güney cephe iki çerçeve ile bölünmüştür. Kapı batı tarafta olan çerçeve içindedir. Hyposorion, düz toprak damlı bir evi taklit etmektedir: duvarın hemen üzerinde ahşap taklidi yuvarlak hatlılar ve onların da üzerinde bir fascia bulunmaktadır. Hyposorionun damının üstünde, lahit teknesinin altında yan yana iki adet blok yer almaktadır. Tekne dikdörtgen sanduka biçimindedir, doğu cephede anathyrosis görülmektedir. Lahdin kapağı semerdam formu ve mahya kirişlidir. Uzun yüzlerde kaldırma çıkıntıları bulunur. Dar yüzlerde de ise alınlık düşeyde iki çerçeveye bölünmüş olarak karşımıza çıkmaktadır.

**Dönem** Geç Klasik / Erken Hellenistik Dönem

**Literatür** İdil, 1985: 51; Işık, 1991: 31; Yılmaz, 1994: 42-51; Işık, 2011: 78; Işık, 2020: 100.

<b>Kat. No.</b>	8	<b>Lev. No.</b>	
<b>Kazı Env. No.</b>	-		
<b>Tip / Form</b>	Likya Tipi Lahit		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K: 4015203. 5637; D: 438721. 0688		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		
<b>Durumu</b>	Kapağın yüzeyi doğal etkenlerden dolayı aşınmıştır. Mahya kirişi tahrip olmuştur. Kapak ile hyposorionun birbirlerine ait oldukları kesin değildir.		
<b>Ölçüler</b>	Hyposorion: u. 2.10 m, g. 1.08 m, y. 0.73 m; Kapak: 2.23 m, g. 1.13 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömmü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	Lahit, <b>Kat. 7</b> 'de olduğu gibi kuzeydoğu-güneybatı doğrultuludur. Hyposorion; ana kayadan oyulmuş, iki basamaklı bir podyum üzerinde monolit bir bloktan yapılmıştır. 0.74 x 0.36 m boyutlarındaki, sürgülü bir kapıdan oluşan hyposorion açıklığı güneydedir. Lahit kapağının dar yüzleri, dikey bir silme ile iç içe geçmiş üçgene yakın çerçeveler oluşturacak şekilde ikiye bölünmektedir. Uzun cephelerde kaldırma çıkıntıları yer almaktadır.		
<b>Dönem</b>	Geç Klasik / Erken Hellenistik Dönem		
<b>Literatür</b>	Işık, 1995b: 262; Işık, 2020: 100.		



<b>Kat. No.</b>	9	<b>Lev. No.</b>	
<b>Kazı Env. No.</b>	-		
<b>Tip / Form</b>	Likya Tipi Lahit		
<b>Konum</b>	Su Yolu		
	K: 4015215.4083; D: 438813.9976		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		



<b>Durumu</b>	Teknenin alt kısmı toprak altındadır.		
<b>Ölçüler</b>	Kapak: u. 1.93 m, g. 0.90 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömmü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	Kuzeys bakan cephede Likçe bir yazıtı sahiptir.		
<b>Tanım</b>	Doğu-batı doğrultulu lahdin batı yüzünde bir tabula oluşturulmuştur. Yazıt bu bandın üst kısmındaki boşlukta yer almaktadır. Lahit kapağı semerdam formludur. Dar yüzde alınlığı ikiye bölen çerçeve ve kapağın uzun yüzünde kaldırma çıkıntısı görülmektedir.		
<b>Dönem</b>	Geç Klasik / Erken Hellenistik Dönem		
<b>Literatür</b>	İşkan Işık, 2013: 25-27; Işık, 2020: 102.		

<b>Kat. No.</b>	10	<b>Lev. No.</b>	7
<b>Kazı Env. No</b>	L.65		
<b>Tip / Form</b>	1A1		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K:4015249. 2674; D:438771. 1019		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		




<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> durumdaki podyumun üst basamağı tahrip olmuş, en az bir blok eksiktir, oturma bankının silmesinde kırıklar ve kopmalar görülmektedir. Tekne ve kapak günümüze ulaşmamıştır.		
<b>Ölçüler</b>	Oturma Sırası: u. 2.93 m, g. 2.03 m, y. 0.37 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömmü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	Podyumun temeli orta ve büyük boyutlardaki taşlarla oluşturulmuştur. İki basamaklıdır ve doğu-batı doğrultuludur. Podyumun ikinci basamağı aslan ayaklı bir oturma bankıdır ve güney yöne bakmaktadır.		
<b>Dönem</b>	MS 2./3. yy		
<b>Literatür</b>	-		

**Kat. No.** 11 **Lev. No.** 8  
**Kazı Env. No.** L.64 **Çiz. No.** 10.b, 13.a  
**Tip / Form** 1A3  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K:4015253. 4688; D:438770. 8211



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* durumdaki podyumun teknesi ve kapağı eksiktir. İyi korunmuş durumdadır.  
**Ölçüler** Oturma Sırası: u. 2.75 m, g. 1.73 m, y. 0.40 m; Hyposorion: u. 2.30 m, g. 1.25 m, y. 0.64 m  
**Buluntu** 2 altın küpe, boncuklar.  
**Gözü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Podyum iki basamaklıdır ve kuzey-güney doğrultuludur. Podyumun ikinci basamağı köşelerde ikişer adet düz ayağa sahip oturma bankıdır. Hyposorionun bloklarını birleştirmek için, yaklaşık 0.23 m boyutunda, kırılmalı kuyruğu biçimli kenetler kullanılmış olduğu bunlara ait kalıntılardan anlaşılmaktadır. Hyposorionun girişi güneyde olup, 0.66 x 0.64 m boyutlarındaki bir blok ile kapatılmıştır.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** Işık, 2002: 400.

<b>Kat. No.</b>	12	<b>Lev. No.</b>	9	
<b>Kazı Env. No.</b>	L.63	<b>Çiz. No.</b>	10.a, 11.b, 13.a	
<b>Tip / Form</b>	1A3			
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K:4015257. 9917; D:438771. 8733			
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı			
<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> podyumun, teknesi ve kapağı eksiktir. İyi korunmuş durumdadır.			
<b>Ölçüler</b>	Oturma Sırası: u. 2.51 m, g. 1.81 m, y. 0.42 m, Hyposorion: u. 2.41 m, g. 1.34 m, y. 0.55m			
<b>Buluntu</b>	-			
<b>Gömü</b>	-			
<b>Yazıt</b>	-			
<b>Tanım</b>	Podyum iki basamaklı ve kuzey-güney doğrultuludur. Podyumun ikinci basamağı aslan ayaklı bir oturma bankıdır. Oturma bankının içi hyposorion olarak tasarlanmış olup, girişi kuzeyde 0.58 x 0.36 m boyutlarındaki bir blok ile kapatılmıştır. Oturma bankının kuzeydoğu köşesinde sonradan yerleştirilen 0.90 x 0.94 m boyutlarında bir blok yer almaktadır.			
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?			
<b>Literatür</b>	Işık, 1992: 237.			

<b>Kat. No.</b>	13	<b>Lev. No.</b>	10
<b>Kazı Env. No.</b>	L.62	<b>Çiz. No.</b>	1, 2
<b>Tip / Form</b>	Üçgen Alınlıklı Kapak		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K:4015261. 6757; D:438770. 0486		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		



<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> olan lahdin doğu uzun yüzü ve yan yüzleri toprak altındadır. Batı cephesinde, tekne ile kapağın birleştiği kısımda küçük bir parça kırık ve eksiktir. Kapağın kuzeydeki köşe akroteri tahrip olmuş durumdadır. Yüzeyde doğal etkenler sonucu renk değişimleri gözlemlenmiştir.
<b>Ölçüler</b>	Tekne: u. 2.27 m, g. 0.93 m, y. 0.96 m; Kapak: u. 2.33 m, y. 0.54 m
<b>Buluntu</b>	Üç adet unguentarium ve altın bir gerdanlığın yaprak dallı parçaları ele geçmiştir.
<b>Gömü</b>	-
<b>Yazıt</b>	Kapağın kuzey dar cephesinde “HPA” yazısı vardır.
<b>Tanım</b>	Kuzey-güney yönlü lahit, kapağın dar yüzünde yer alan bir yazıttan dolayı “Hera Lahdi” olarak isimlendirilmektedir. Diğer lahitlere göre daha alt bir kottadır ve düzleştirilmiş bir zemin üzerine oturmaktadır. Kapak üçgen alınlıklıdır, tepe ve köşe akroterlerinde, külâh şeklini andıran bezemeler kullanılmıştır. Kapağın dar yüzlerindeki yarım daire formlu kaldırma çıkıntıları 0.20 x 0.20 m ölçülerindedir.
<b>Dönem</b>	Geç Hellenistik Dönem (MÖ 2.yy)
<b>Literatür</b>	Işık, 1992: 237; Hüliden, 2006: 89; Işık, 2011: 78; Dündar, 52: 109 (U70) Işık, 2020: 103; Işık, 2020: 103.

<b>Kat. No.</b>	14	<b>Lev. No.</b>	11
<b>Kazı Env. No.</b>	L.56	<b>Çiz. No.</b>	6.b,6.c
<b>Tip / Form</b>	1B1		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K:4015267. 0822; D:438772. 2950		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		




<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> ve iyi korunmuş bir podyum üzerinde duran teknenin üst kısmı büyük oranda tahrip olmuştur, kapak eksiktir.		
<b>Ölçüler</b>	Podyum: u. 2. 75 m, g. 1.73 m, y. 0.31 m; Tekne: u. 2.22 m, g. 1.10 m, y. 0.60 m (ölçülebilen), d. 0.15 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömmü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	Podyum, iki basamaklı ve kuzey-güney yönlüdür. İkinci basamağın güney köşelerinde görülen yuvarlak formlu oyukların çapı 0.15 m'dir. Teknenin kuzey dar cephesinde yer alan yarım daire formundaki kaldırma çıkıntısı 0.27 x 0.20 m, güney dar cephesinde yer alan kaldırma çıkıntısı 0.12 x 0.16 m boyutlarındadır.		
<b>Dönem</b>	Geç Hellenistik Dönem?		
<b>Literatür</b>	Işık, 1991: 32.		

<b>Kat. No.</b>	15	<b>Lev. No.</b>	12
<b>Kazı Env. No.</b>	L.53	<b>Çiz. No.</b>	6b
<b>Tip / Form</b>	-		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K:4015266. 8070; D:438770. 5586		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		



<b>Durumu</b>	Teknenin üst kısmı tahrip olmuş ve kapak eksiktir. Yüzeyde doğal etkenler sonucu aşınmalar gözlemlenmiştir.		
<b>Ölçüler</b>	Tekne: u. 2.30 m, g. 1.00 m, y. 1.10 m, d. 0.14 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	Tabula ansata içinde 2 satırlık yazıt (harf yük.: 0.05 m.) vardır, boyutları uzun yüzde 1.17 x 0.12 m, kısa yüzde 0.47 x 0.12 m'dir. ΤΛΕΠΟΛΕΜΟΣ (Bu mezarı) Artapatos oğlu ΑΡΤΑΠΑΤΟΥ Tlepolemos (yaptırdı.)		
<b>Tanım</b>	Tekne, toprak zemin üzerindedir ve kuzey-güney yönlüdür. Dört cephesinde, hemen hemen aynı yükseklikte uzun ve dar çerçeveler (tabula) oluşturulmuştur. Sadece doğudaki cephenin tabulasında "Tlepolemos Artapatou" yazısı yer alır.		
<b>Dönem</b>	Geç Hellenistik Dönem (MÖ 2/1. yy)		
<b>Literatür</b>	Işık, 1991: 32; Işkan, 2011: 78; Schuler ve Zimmermann, 2012: 573-575; Işık, 2020: 103.		

<b>Kat. No.</b>	16	<b>Lev. No.</b>	13	
<b>Kazı Env. No.</b>	L.20-L.55	<b>Çiz. No.</b>	6.a	
<b>Tip / Form</b>	1A2/Bezemesiz Üçgen Alınlıklı Kapak			
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K:4015267. 3813; D:438773. 0177			
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı			
<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> lahdin yüzeyinde doğal etkenler sonucu oluşan renk değişimleri gözlemlenmektedir. Lahdin kapağı kazı sırasında podyumun doğusunda bulunmuş ve teknenin üzerine yerleştirilmiştir. Hyposorion kapısı eksiktir. Oturma bankı silmesinde kırıklar mevcuttur.			
<b>Ölçüler</b>	Oturma Sırası: u. 2.80 m, g. 1.17 m, y. 0.45 m; Tekne: u. 2.26 m, g. 1.15 m, y. 1.14 m; Kapak: u. 2.32 m, g. 1.16 m, y. 0.80 m			
<b>Buluntu</b>	Yakınında; seramik parçaları, unguentarium ve sikke yanı sıra çiviye benzer, büyük olasılıkla kozmetik kullanımına yönelik, bronz küçük bir buluntu ele geçmiştir.			
<b>Gömü</b>	Hyposorionda dağınık iskelet parçaları ile bir kafatası bulunmuştur. Soygun amaçlı tahrip edilmiştir.			
<b>Yazıt</b>	Tabula ansata 1.12 m x 0.76 m boyutlarındadır. Yazıt yoktur.			
<b>Tanım</b>	Kuzey-güney doğrultulu lahit, üç basamaklı bir podyum üzerindedir. Oturma sırasının içi hyposorion olarak kullanılmıştır. Hyposorion açıklığı kuzey yönde olup, 0.46 x 0.46 m boyutlarındadır. Kapısı sürgülü kapı tekniğindedir. Teknenin altında 0.30 m yüksekliğinde blok sırası yer almaktadır. Üçgen alınlıklı kapağın köşelerinde stilize akroterler yer almaktadır ve dar yüzlerde merkezde 0.30 x 0.20 m ölçülerinde kare formlu kaldırma çıkıntıları bulunmaktadır. Lahdin kuzeyinde küçük bir lahit yer almaktadır.			
<b>Dönem</b>	MS 2./3. yy			
<b>Literatür</b>	İdil, 1985: 53; Işık, 1991: 32; Dündar, 2006: 107 (Kat. No. U59)			

<b>Kat. No.</b>	17	<b>Lev. No.</b>	14
<b>Kazı Env. No.</b>	L.54	<b>Çiz. No.</b>	6c
<b>Tip / Form</b>	1A3		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K:4015268. 9307; D:438768. 1936		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		



<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> podyumun batı cephesinde bir parça eksiktir. Teknenin podyuma oturduğu alt kısmı haricinde diğer parçaları ve kapağı eksiktir. Yüzeyde doğal etkenler sonucu renk değişimi ve aşınmalar gözlemlenmiştir.
<b>Ölçüler</b>	Oturma Sırası: u. 2.70 m, g. 1.90 m, y. 0.43 m; Kaide: u. 2.56 m, g. 1.47 m, y. 0.50 m; Tekne: u. 2.30 m, g. 1.25 m, y. 0.37 m (ölçülebilen), d. 0.16 m
<b>Buluntu</b>	Lahdin dar kuzey yüzünün önünde, Geç Roma Dönemi'ne ait portreli ve yazıtlı bir stel açığa çıkarılmıştır.
<b>Gömmü</b>	-
<b>Yazıt</b>	-
<b>Tanım</b>	Podyum, iki basamaklıdır ve kuzey-güney yönlüdür. Podyumun temeli büyük boyutlarda kaba yontulmuş bloklarla oluşturulmuştur. Podyumun ikinci basamağı oturma sırası olarak biçimlendirilmiştir ve içinde hyposorionu barındırmaktadır. Hyposorion bloklarının üzerinde birleştirmek için kullanılan kenetlerin yuvaları ve taşçı işaretleri bulunmaktadır. Hyposorion girişi güneydedir ve 0.51 x 0.40 m boyutlarında bir blok ile kapatılmıştır. Oturma sırasının üstünde bloklarla oluşturulmuş bir kaide yer almaktadır. Bu kaidenin üstünde ise teknenin alt kısmı kırık bir şekilde durmaktadır.
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?
<b>Literatür</b>	Işık, 1991: 32.

<b>Kat. No.</b>	18	<b>Lev. No.</b>	15
<b>Kazı Env. No.</b>	L.58		
<b>Tip / Form</b>	2A2		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K:4015273. 0945; D:438771. 5145		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		



<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> podyumun üzerindeki teknenin sadece batıdaki küçük bir parçası dışında diğer kısımları kırık ve eksiktir. Kapak eksiktir.		
<b>Ölçüler</b>	Podyum/Hyposorion: u. 3.11 m, g. 1.96 m, y. 0.38 m; Tekne: u. 2.40 m, d. 0.12 m		
<b>Buluntu</b>	Pişmiş toprak iki heykelcik (Aphrodite, Musa Klio), iki unguentarium, bir amphoriskos bulunmuştur.		
<b>Gömmü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	Podyum, iki sıra blok ile meydana getirilmiş ve kuzey- güney yönlüdür. Bu alanın içi hyposorion olarak kullanılmıştır, girişi güneyde 0.41 x 0.46 m boyutlarındaki bir blok ile kapatılmıştır. Basamağın üç köşesinde konumlanan yuvarlak formlu oyukların çapı yaklaşık 0.15 m ölçülerindedir.		
<b>Dönem</b>	MÖ 2. yy sonu-MS 1. yy başı		
<b>Literatür</b>	Işık, 1992: 237; Işın, 2007: 22; Işın, 2007: 41.		

**Kat. No.** 19 **Lev. No.** 16  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Üçgen Alınlıklı Kapak  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
 K:4015279. 6914; D:438771. 6471



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** Büyük bölümü toprak altındadır.  
**Ölçüler** Kapak: u. 2.27 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** Karağın uzun yüzü üzerindeki tabula ansata içinde 7 satırlık yazıt (harf yük.:

0.02 m.):


τὴν σωματοθήκην κατεσκεύ-  
 ασεν Αὐρ. Ἀρχιακὸς Παταρεὺς ἑαυ-  
 τῷ καὶ τῇ γυναικίμου Αὐρ. Ἀλίῃ  
 Παταρίδι καὶ τέκνοις μου· ἄλλωδὲ  
 μηδενιέξουσίαν ἔχειν τεθῆναι·  
 εἰδὲμή, ἀποτεῖσει τῇ σεμνοτάτῃ  
 γερουσία προστείμου □, α

Bu lahdi Patara vatandaşı Aur(elius) Arkhiakos kendisine, karısı Patara vatandaşı Aur(elia) Aline'ye ve çocuklarına yaptırdı. Başka hiç kimsenin (buraya) gömülmeye izni yoktur. Aksi takdirde, (gömen kişi) kutsal *gerousia*'ya ceza olarak 1000 *denarii* ödeyecektir.

**Tanım** Kuzey-güney doğrultulu duran kapak, üçgen alınlıklıdır ve stilize akroterlere sahiptir. Uzun yüzde iki adet kenet yuvası 0.02 x 0.05 m boyutlarındadır.  
**Dönem** MS 2./3. yy  
**Literatür** Çeviri Selen Kılıç Aslan'a aittir.


<b>Kat. No.</b>	20	<b>Lev. No.</b>	17
<b>Kazı Env. No.</b>	L.60		
<b>Tip / Form</b>	-		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K:4015278. 4177; D:438768. 2214		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		
<b>Durumu</b>	Teknenin yan duvarlarının üst bölümü kırık ve kesiktir. Kapak eksiktir.		
<b>Ölçüler</b>	Tekne: u. 2.20 m, g. 1.17 m, y. 0.95 m, d. 0.12 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömu</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	Basit dikdörtgen formlu tekne, toprak zemin üzerindedir. Dar yüzlerdeki kaldırma çıkıntıları yarım daire formludur. Teknenin cephesi kaba bir işçilik göstermektedir.		
<b>Dönem</b>	MS 2./3. yy		
<b>Literatür</b>	Işık, 1992: 237.		



<b>Kat. No.</b>	21	<b>Lev. No.</b>	18	
<b>Kazı Env. No.</b>	L.61			
<b>Tip / Form</b>	2A1			
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K:4015282. 8702; D:438768. 6623			
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı			
<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> podyumun, teknesi ve kapağı eksiktir. Yüzeyde doğal etkenler sonucu aşınmalar görülmektedir.			
<b>Ölçüler</b>	Hyposorion: u. 2.38 m, g. 0.98 m, y. 0.62 m (Hyposorion girişi: 0.38 x 0.34 m)			
<b>Buluntu</b>	-			
<b>Gömmü</b>	-			
<b>Yazıt</b>	-			
<b>Tanım</b>	Tek sıra blokların üzerindeki hyposorion, kuzey-güney doğrultuludur ve girişi kuzeydedir. Blokları birleştirmek için kullanılan kenet yuvaları kırılgıçkuyruğu formundadır. Doğuda, basamağın üstünde ve yaklaşık olarak ortada 0.33 x 0.15 m ölçülerinde bir stel yuvası bulunmaktadır.			
<b>Dönem</b>				
<b>Literatür</b>	Işık, 1992: 237.			

<b>Kat. No.</b>	22	<b>Lev. No.</b>	19
<b>Kazı Env. No.</b>	L.59	<b>Çiz. No.</b>	11.a
<b>Tip / Form</b>	1A1		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K:4015287. 7644; D:438766. 8532		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		
<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> podyumun teknesi ve kapağı eksiktir.		
<b>Ölçüler</b>	Oturma Sırası: u. 2.63 m, g. 1.74 m, y. 0.44 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gözü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	İki basamaklı podyumun temeli düzgün bloklarla oluşturulmuş ve kuzey-güney yönlüdür. Podyumun ikinci basamağı düz formlu ayaklara sahip oturma sırasıdır. Podyumun içi hyposorion olarak kullanılmıştır. Hyposorion açıklığı kuzey yöndedir ve kapı görevi gören 0.47 x 0.40 m boyutlarında bir blok yer almaktadır.		
<b>Dönem</b>			
<b>Literatür</b>	Işık, 1992: 237.		



<b>Kat. No.</b>	23	<b>Lev. No.</b>	20	
<b>Kazı Env. No.</b>	L.52	<b>Çiz. No.</b>	5.b, 5.c	
<b>Tip / Form</b>	1B2			
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K:4015294. 4745; D:438764. 8286			
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı			
<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> podyumun teknesi ve kapağı eksiktir.			
<b>Ölçüler</b>	Podyum: u. 3.03 m, g. 1.83 m, y. 0.48 m; Kaide: u. 2.28 m, g. 1.03 m, y. 0.25 m			
<b>Buluntu</b>	Terrakotta figürin			
<b>Gömü</b>	-			
<b>Yazıt</b>	-			
<b>Tanım</b>	Tek basamaklı podyumun temeli hem ana kayaya oturtulmuş hem de değişik boyutlarda kırma taşlarla oluşturulmuştur. Basamağın üç köşesinde 0.16 m çaplarında oyuklar yer almaktadır. Güneybatı köşede büyük bir taş durduğundan burada da bir oyuk olup olmadığı bilinmemektedir, ama diğer örneklerden bilindiği üzere büyük olasılıkla vardır. Basamağın üstünde, bloklar ile oluşturulmuş bir kaide bulunmaktadır.			
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?			
<b>Literatür</b>	Işık, 1991: 32; Işın, 2007: 80.			

**Kat. No.** 24                      **Lev. No.** 21  
**Kazı Env. No.** L.51              **Çiz. No.** 5.c  
**Tip / Form** 1A1  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K:4015295. 9686; D:438766. 6544



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *in situ* podyumun, teknesi ve kapağı eksiktir. Oturma sırasının üst silmesinde ve ayağında yer yer kırıklar görülmektedir.

**Ölçüler** Oturma Sırası: u. 2.28 m, g. 1.03 m, y. 0.43 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Podyum iki basamaklıdır ve kuzey-güney doğrultuludur. Podyumun temeli büyük moloz taşlarla oluşturulmuştur. İkinci basamak aslan ayaklı oturma sırasıdır. Podyumun içi hyposorion olarak kullanılmıştır. Hyposorion açıklığı kuzeyde 0.26 x 0.38 m boyutlarında bir blok ile kapatılmıştır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** Işık, 1991: 32.

<b>Kat. No.</b>	25	<b>Lev. No.</b>	22
<b>Kazı Env. No.</b>	L.50	<b>Çiz. No.</b>	5.c
<b>Tip / Form</b>	1A1		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K:4015300. 3539; D:438761. 4203		



<b>Malzeme</b>	Kireç taşı
<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> podyumun, teknesi ve kapağı eksiktir. Üçüncü basamağın kuzeydeki köşe bloğu eksiktir. Oturma sırasının yüzeyi doğal etkenler sonucu tahrip olmuştur.
<b>Ölçüler</b>	Oturma Sırası: u. 2.91 m, g. 2.10 m, y. 0.45 m
<b>Buluntu</b>	-
<b>Gömmü</b>	-
<b>Yazıt</b>	-
<b>Tanım</b>	Dört basamaklı podyum, kuzey-güney doğrultuludur. Podyumun temeli küçük ve orta boyutlarda kırma taşlarla oluşturulmuştur. Podyumun dördüncü basamağı aslan ayaklı oturma sırasıdır. Oturma sırasının içi hyposorion olarak biçimlendirilmiş ancak içinde üç adet blok ile hyposorion alanı kapatılmıştır. Oturma sırasının ayakları detaylı işlenmiştir. Üçüncü basamağın kuzey köşelerinde 0.10 m çapında iki oyuk yer almaktadır.
<b>Dönem</b>	MS 2./3. yy
<b>Literatür</b>	Işık, 1991: 32; Hüliden, 2006: 60.

**Kat. No.** 26                      **Lev. No.** 23  
**Kazı Env. No.** L.19              **Çiz. No.** 4, 5.b, 5.c  
**Tip / Form** 1A1/Mahya Kirişli Semerdamlı  
 Kapak  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
 K:4015296. 6289; D:438761. 6668



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *in situ* lahdin teknesinin doğu yüzünde geniş bir bölüm kırık ve eksiktir. Lahit kapağının mahya kirişinde kırıklar görülmektedir. Yüzeyde doğal etkenler sonucu aşınmalar ve renk değişimleri gözlemlenmiştir.

**Ölçüler** Hyposorion: u. 2.50 m, g. 1.65 m, y. 0.52 m; Tekne: u. 2.27 m, g. 1.16 m, y. 1.18 m, d. 0.17; Kapak: u. 2.54 m, g. 1.03 m, y. 1.29 m

**Buluntu** -


**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Lahit teknesi, iki basamaklı bir podyum üzerindedir ve kuzey-güney yönlüdür. Podyumun temeli orta boy molozlarla oluşturulmuştur. Üst basamak hyosorion olarak kullanılmıştır. Hyosorion açıklığı kuzey yönde olup 0.55 x 0.60 m boyutlarında bir blok ile kapatılmıştır. Tekne yalın formdadır. Tekne ve kapak arasında harç kullanılmıştır. Semerdam formulu ve mahya kirişine sahip kapağın dar ve uzun yüzlerindeki kübik formulu kaldırma çıkıntıları 0.33 x 0.33 m ölçülerindedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** İdil, 1985: 53; Işık, 1991: 32; Hüliden, 2006: 60; Işık, 2020: 101.

<b>Kat. No.</b>	27	<b>Lev. No.</b>	24	
<b>Kazı Env. No.</b>	L.18	<b>Çiz. No.</b>	3.a, 5.a, 5.c	
<b>Tip / Form</b>	1B1/Mahya	Kirişli	Semerdamlı	
	Kapak			
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K:4015298. 3369; D:438760. 2493			
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı			
<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> lahdin teknesinin doğu yüzünde küçük bir bölüm kırık ve eksiktir. Oturma sırasının silmesinde yer yer kırıklar gözlemlenmiştir.			
<b>Ölçüler</b>	Oturma Sırası: u. 2.42 m, g. 1.64 m, y. 0.40 m; Tekne: u. 2.20 m, g. 1.10 m, y. 1.27 m, d. 0.14 m; Kapak: u. 2.30 m, g. 1.20 m, y. 1.05 m			
<b>Buluntu</b>	-			
<b>Gömmü</b>	-			
<b>Yazıt</b>	Doğu cephede 0.80 x 0.27 m boyutlarındaki alanda bir çerçeve görülmektedir.			
<b>Tanım</b>	Lahit, iki basamaklı bir podyum üzerindedir ve kuzey-güney yönlüdür. Podyumun temeli küçük ve orta boyutlarda molozlarla oluşturulmuştur. Oturma sırası düz formulu ayaklara sahiptir. Teknenin dar cephelerindeki yarım daire formundaki kaldırma çıkıntıları 0.34 x 0.25 m ölçülerindedir. Semerdam formulu ve mahya kirişine sahip kapağın uzun ve dar yüzlerindeki yarım daire formunda kaldırma çıkıntıları 0.34 x 0.25 m ölçülerindedir.			
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?			
<b>Literatür</b>	İdil, 1985: 53; Yılmaz, 1991: 32; Işık, 2020: 101.			

**Kat. No.** 28 **Lev. No.** 25  
**Kazı Env. No.** - **Çiz. No.** 14.a  
**Tip / Form** -  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K:4015294. 9076; D:438756. 1963



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *in situ* podyumun teknesi ve kapağı eksiktir. Ayrıca batı yarısı da yok olmuştur. Yüzeyde doğal etkenler sonucu aşınmalar gözlemlenmiştir. Hyposorionu oluşturan bloklar yerlerinden kaymış durumdadır.

**Ölçüler** Kaide: u. 2.20 m, g. 1.10 m, y. 1.27 m

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Podyumun temeli ana kayaya yaslandırılarak, orta boyutlardaki molozlarla oluşturulmuştur. Bunun üzerinde güney kısmı ana kaya olan bir basamak yer almaktadır. Onun üzerinde de iki katman halinde blok sırası bulunur. Batı yarısı günümüze ulaşmadığından podyumun özellikleri bilinmemektedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 29 **Lev. No.** 26  
**Kazı Env. No.** L.66 **Çiz. No.** 13.b  
**Tip / Form** 1B2  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K:4015302. 7125; D:438765. 3766



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *in situ* podyumun teknesi ve kapağı eksiktir. Oturma sırasının silmesi kırıktır. Yüzeyde doğal etkenler sonucu aşınmalar gözlemlenmiştir.

**Ölçüler** Oturma Sırası: u. 2.64 m, g. 1.48 m, y. 0.44 m; Levha: u. 2.54 m, g. 0.93 m, y. 0.30 m

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Üç basamaklı podyum, kuzey-güney doğrultuludur. Podyumun üçüncü basamağı aslan ayaklı oturma sırasıdır. Oturma sırasının üstünde bloklarla oluşturulmuş bir kaide yer almaktadır. Oturma sırası üzerindeki aşınmalar belirgindir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** Işık, 1993: 390.

**Kat. No.** 30 **Lev. No.** 27  
**Kazı Env. No.** L.67 **Çiz. No.** 13.b  
**Tip / Form** 1B2  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K:4015306. 2541; D:438764. 3996



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *in situ* podyumun kuzey yöndeki iki basamağının blokları, teknenin oturduğu podyumun kuzey-güney doğrultulu bir blok sırası, tekne ve kapak eksiktir.

**Ölçüler** Alt basamak: u. 2.80 m, y. 0.32 m; Oturma Sırası: y. 0.43 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Üç basamaklı podyum, kuzey-güney doğrultuludur. Podyumun üçüncü basamağı aslan ayaklı oturma sırasıdır. Oturma sırasının öne taşan profili ve ayak kırıktır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** Işık, 1993: 390.

**Kat. No.** 31 **Lev. No.** 28  
**Kazı Env. No.** L.68 **Çiz. No.** 13.b  
**Tip / Form** 2B  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K:4015310. 3767; D:438762. 0667



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* podyum üzerindeki lahit teknesinin üst kısmında büyük bir bölüm tahrip olmuştur ve kapakla beraber eksiktir.  
**Ölçüler** Podyum: u. 2.66 m, g. 1.80 m, y. 0.30 m; Tekne: u. 2.27 m, g. 1.12 m, y. 0.80 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Tekne, tek sıra bloklarla oluşturulmuş bir podyum üzerindedir. Bu podyumun temeli orta boyutlardaki molozlarla oluşturulmuştur. Kuzey-güney doğrultuludur. Podyumun doğu yöndeki basamağının iki köşesinde yer alan kare formlu oyuklar 0.14 x 0.10 m ölçülerindedir.  
**Dönem** -  
**Literatür** Işık, 1993: 390.

<b>Kat. No.</b>	32	<b>Lev. No.</b>	29
<b>Kazı Env. No.</b>	L.69	<b>Çiz. No.</b>	13.b
<b>Tip / Form</b>	1A3		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K:4015314. 2770; D:438763. 3131		



<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		
<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> podyumun en üst kademesindeki doğu yönde, kuzey-güney doğrultulu bir blok sırası eksiktir. Hyposorionun kapısı, tekne ve kapak eksiktir.		
<b>Ölçüler</b>	Oturma Sırası: u. 2.93 m, g. 1.86 m, y. 0.40 m; Hyposorion: u. 2.74 m, g. 1.15 m, y. 0.55 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömmü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	Üç basamaklı podyum kuzey-güney doğrultuludur ve üçüncü basamak aslan ayaklı oturma sırasıdır. Podyumun içi hyposorion olarak kullanılmıştır. Girişi 0.56 x 0.56 m boyutlarındadır ve kuzey yöndedir. Blokları birleştirmek için kullanılan yaklaşık 0.18-0.24 m boyutlarındaki kenet yuvaları, kırlangıçkuyruğu kenet profilindedir. Oturma sırasında 5 adet kenet yuvası, üst sırada ise 7 adet kenet yuvası bulunmaktadır. Aynı zamanda blokların köşelerinde taşçı işaretleri vardır. Oturma sırasının kuzey ve güney köşelerinde 0.12 m çapında oyuklar yer almaktadır.		
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?		
<b>Literatür</b>	Işık, 1993: 390.		

**Kat. No.** 33 **Lev. No.** 30  
**Kazı Env. No** L.70  
**Tip / Form** 1A3  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
 K:4015318. 2784; D:438760. 4999



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *in situ* podyumun büyük bölümü tahrip olmuştur. Sadece batı yöndeki bloklar görülmektedir.

**Ölçüler** Podyum: u. 2.63 m, g. 0.97 m, y. 0.45 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Podyum kuzey-güney doğrultuludur. En alt basamağının doğu yönüne, doğu-batı doğrultulu uzanan ve muhtemelen daha geç bir dönemde küçük molozlardan oluşturulmuş, duvarlar eklenmiştir. Podyumun iç kısmı hyposorion olarak kullanılmıştır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** Işık, 1993: 390.

**Kat. No.** 34 **Lev. No.** 31  
**Kazı Env. No** -  
**Tip / Form** Mahya Kirişli Semerdamlı Kapak  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K:4015324. 0688; D:438756. 5242



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *ex situ* kapağın kuzeybatı köşesinde küçük bir parça kırıktır ve kapağın yanında durmaktadır. Yukarı bakan cephenin bir bölümü kırık ve eksiktir.  
**Ölçüler** Kapak: u. 2.51 m, g. 1.34 m, y. 0.92 m, d. 0.20 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Semerdam formulu ve mahya kirişine sahip lahit kapağı, doğu-batı doğrultulu düşmüş vaziyettedir ve dar yüzlerinde 0.30 x 0.30 m boyutlarında yarım daire formulu kaldırma çıkıntıları yer almaktadır.  
**Dönem** -  
**Literatür** -

**Kat. No.** 35 **Lev. No.** 32  
**Kazı Env. No.** L.71  
**Tip / Form** 1A1  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
 K:4015327. 6738; D:438756. 8726



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* podyumun oturma sırasının kuzeydoğu köşesindeki ayağı kırıktır. Tekne ve kapak eksiktir.  
**Ölçüler** Oturma Sırası: u. 2.60 m, g. 1.70 m, y. 0.40 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Üç basamaklı podyum kuzey-güney doğrultuludur. Üçüncü basamak oturma sırasındır. Bankın ayakları düz formludur. Podyumun içi hyposorion olarak kullanılmıştır. Hyposorion açıklığının hangi yönde olduğu bilinmemektedir.  
**Dönem**  
**Literatür** Işık, 1993: 390.

**Kat. No.** 36 **Lev. No.** 33  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
 K:4015331. 8768; D:438753. 9960



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *ex situ* teknenin üst kısmı çapraz bir şekilde kırık ve eksiktir. Yüzeyinde renk değişimleri görülmektedir.

**Ölçüler** Tekne: u. 1.80 m, g. 0.93 m, y. 1.00 m, d. 0.14 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Tekne, doğu-batı doğrultuludur ve temelinde moloz taşlar görülmektedir. Bir yüzünde olasılıkla yazıt için dikdörtgen, anathyrosis benzeri bir çerçeve oluşturulmuş, fakat yüzey işlenmemiştir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 37 **Lev. No.** 34.a.b

**Kazı Env. No.**

**Tip / Form** 1A2

**Konum** Tepecik Nekropolü  
K:4015339. 5910; D:438752. 5666

**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *in situ* podyumun batı kısmı toprak altındadır. En alt basamağının kuzey bloğu, oturma sırasının güney bloğu, teknenin üst kısmı kırık ve eksiktir.

**Ölçüler** Oturma Sırası: u. 260 m(yak.), y. 0.45 m; Tekne: u.2.32 m, g. 1.07 m, y. 0.40 m(yak.), d. 0.18 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -


**Yazıt** -

**Tanım** Üç basamaklı podyum üzerinde yer alan tekne, kuzey-güney doğrultuludur. Teknenin altında bloklarla oluşturulmuş bir kaide bulunmaktadır. Üçüncü basamak aslan ayaklı oturma sırasıdır. Podyumun içi hyposorion olarak kullanılmıştır. Hyposorion açıklığı kuzeyde yer almaktadır ve boyutları yak. 0.50 x 0.50 m'dir.

**Dönem** MS 2./3. yy

**Literatür** -



<b>Kat. No.</b>	38	<b>Lev. No.</b>	34.c	
<b>Kazı Env. No.</b>	L.72			
<b>Tip / Form</b>	-			
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K: 4015335. 6065; D: 438751. 9166			
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı			
<b>Durumu</b>	Podyumun batı yarısı toprak altındadır. Oturma sırasının doğudaki blokları, tekne ve kapak eksiktir.			
<b>Ölçüler</b>	Üst basamak: u. 4.32 m			
<b>Buluntu</b>	-			
<b>Gömü</b>	-			
<b>Yazıt</b>	-			
<b>Tanım</b>	Podyum, kuzey-güney doğrultuludur. Dört basamaklı lahit podyumunun temeli, ana kaya üzerine yerleştirilen büyük boyutlu molozlarla oluşturulmuştur. Podyumun en üst basamağı oturma sırasındır.			
<b>Dönem</b>	MS 2./3. yy			
<b>Literatür</b>	-			

<b>Kat. No.</b>	39	<b>Lev. No.</b>	35.a
<b>Kazı Env. No.</b>	-		
<b>Tip / Form</b>	Mahya Kirişli Semerdamlı Kapak		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K: 4015258. 1451; D: 438739. 9248		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		
<b>Durumu</b>	Lahit kapağının büyük bölümü toprak altındadır. Kapağın bir bölümü tahrip edilmiştir.		
<b>Ölçüler</b>	Kapak: u. 2.22 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömmü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	Semerdam formulu lahit kapağının sadece mahya kirişi ve küçük bir bölümü görülmektedir.		
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?		
<b>Literatür</b>	-		



**Kat. No.** 40 **Lev. No.** 35.b.c.d  
**Kazı Env. No.** L.13  
**Tip / Form** Khamosorion  
 Mahya Kirişsiz Semerdamlı Kapak  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
 K: 4015290. 9234; D: 438705. 5963



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* khamosorionun kapağı doğu yöne düşmüştür. Yüzeyde doğal etkenlerden dolayı aşınmalar görülmüştür.  
**Ölçüler** Tekne: u. 2.18 m, g. 1.03 m; Kapak: u. 2.27 m, g. 1.18 m, y. 0.90 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Tekne, ana kayanın içine oyulmuş ve kuzey-güney doğrultuludur. Kapak semerdam formudur ve dar yüzlerinde yer alan kübik formu kaldırma çıkıntıları 0.17 x 0.20 m ölçülerindedir.  
**Dönem** MS 2./3. yy  
**Literatür** -

**Kat. No.** 41 **Lev. No.** 36  
**Kazı Env. No.** L.16  
**Tip / Form** Khamosorion  
 Mahya Kirişsiz Semerdamlı Kapak  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
 K: 4015299. 1844; D: 438735. 1856



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* khamosorionun kapağının yüzeyinde doğal etkenler sonucu aşınmalar görülmektedir.  
**Ölçüler** Kapak: u. 2.53 m, g. 1.30 m, y. 1.14 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Tekne, ana kayanın içine oyulmuş ve kuzey- güney doğrultuludur. Teknenin kuzey dar yüzündeki kaldırma çıkıntısı yarım daire, güney dar yüzündeki kaldırma çıkıntısı üçgene yakın bir formdadır. Kapağın doğu ve batı cephesinde yer alan kaldırma çıkıntıları yarım daire şeklinde 0.33 x 0.35 m boyutlarında işlenmiştir, batıda yer alan çıkıntılar tahrip olmuştur. Kapağın kuzeyinde 0.70 x 0x41 m boyutlarında dikdörtgen bir çerçeve ve tam ortasında 0.17 x 0.23 m boyutlarında bir niş vardır.  
**Dönem** MS 2./3. yy  
**Literatür** İdil, 1985: 54.

**Kat. No.** 42 **Lev. No.** 37.c.d  
**Kazı Env. No.** L.17  
**Tip / Form** Khamosorion  
 Mahya Kirişli Semerdamlı Kapak  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
 K: 4015300. 7344; D: 438742. 1635



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* khamosorionun kapağında doğal etkenler sonucu renk değişimleri ve aşınmalar görülmüştür. Kapağın kuzey dar yüzündeki kaldırma çıkıntısı kırıktır, güney dar yüzündeki kaldırma çıkıntısı sağlam durumdadır.  
**Ölçüler** Kapak: u. 2.24 m, g. 1.41 m, y. 1.16 m  
**Buluntu** -  
**Gömü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Tekne ana kayanın içine oyulmuş ve kuzey- güney doğrultuludur. Kapağın doğu ve batı cephesinde yer alan kaldırma çıkıntıları 0.24 x 0.34 m ölçülerinde olup yarım daire şeklinde işlenmiştir.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** İdil, 1985: 54.

**Kat. No.** 43 **Lev. No.** 37.a.b  
**Kazı Env. No.** L.14  
**Tip / Form** Khamosorion  
 Mahya Kirişsiz Semerdamlı Kapak  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
 K: 4015323. 5559; D: 438688. 1789



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* khamosorionun kapağının yüzeyinde doğal etkenlerden dolayı aşınmalar görülmüştür.  
**Ölçüler** Tekne: u. 2.10 m, g. 0.80 m; Kapak: u. 2.40 m, g. 1.50 m, y. 1.05 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Tekne ana kayanın içine oyulmuş ve doğu-batı doğrultuludur. Kapağın uzun ve dar yüzlerinde kaldırma çıkıntıları vardır.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

**Kat. No.** 44 **Lev. No.** 39.f  
**Kazı Env. No.** M.47  
**Tip / Form** -  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K: 4015324. 2107; D: 438725. 3891



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** Ortasından bir ağaç çıktığı için podyumun blokları yerlerinden oynamış ve dağınık durumdadır.  
**Ölçüler** Oturma Sırası: y. 0.50 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Aslan ayaklı oturma sırasının bir bloğu ve onun altındaki basamağa ait iki blok görülebilmektedir.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

**Kat. No.** 45 **Lev. No.** 38  
**Kazı Env. No.** M.46  
**Tip / Form** -  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
 K: 4015331. 722; D: 438736. 8903



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* podyumun oturma sırasının bir kısmı toprak altındadır ve diğer blokları dağılmış durumdadır. Tekne ve kapak eksiktir.  
**Ölçüler** Oturma Sırası: u. 3.40 m, y. 0.45 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Podyum, kuzey-güney doğrultuludur. Görülebilen basamak aslan ayağına sahip bir oturma sırasıdır. Oturma sırasının üstünde bloklarla oluşturulmuş yaklaşık 0.30 m yüksekliğinde bir kaide yer almaktadır. Bu kaidenin üstünde daha büyük bloklar ile oluşturulmuş topuk ve taç profiline sahip, yaklaşık 0.60 m yüksekliğinde bir alan yer almaktadır.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

**Kat. No.** 46 **Lev. No.** 39.a  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K: 4015385. 7717; D: 438688. 5062



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* lahit podyumunun sadece üç bloğu görülmektedir. Podyuma ait diğer bloklar eksiktir.  
**Ölçüler** Podyum: u. 2.30 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Tepecik'in kuzey düzlüğü ile Hac Kilise arasında yer almaktadır. Doğu-batı doğrultuludur. Podyuma ait blokların sadece bir sırası görülebilmektedir.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

<b>Kat. No.</b>	47	<b>Lev. No.</b>	39.b
<b>Kazı Env. No.</b>	-		
<b>Tip / Form</b>	-		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K: 4015380. 7557; D: 438696. 62		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		



<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> lahit podyumunun alt sırası ve güneyi toprak altındadır. Oturma sırasının silmelerinde ve aslan ayağında kırıklar görülmektedir. Podyuma ait bloklar yerlerinden kaymış durumdadır. Tekne ve kapak eksiktir.		
<b>Ölçüler</b>	Oturma Sırası: u. 3.05 m, g. 1.60 m, y. 0.40 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömmü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	Tepecik'in kuzey düzlüğü ile Hac Kilise'nin güneybatısında konumlanan lahit podyumu doğu-batı doğrultuludur. Podyum iki basamaklıdır. En üst basamak aslan ayaklı oturma sırasıdır ve cephesi doğuya yönlendirilmiştir.		
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?		
<b>Literatür</b>	-		

<b>Kat. No.</b>	48	<b>Lev. No.</b> 39.c
<b>Kazı Env. No.</b>	-	
<b>Tip / Form</b>	-	
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K: 4015374. 7199; D: 438702. 1594	
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı	
<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> lahit podyumunun büyük bölümü toprak altındadır. Oturma sırasının aslan ayağı ve silmelerinde kırıklar bulunmaktadır. Tekne ve kapak eksiktir.	
<b>Ölçüler</b>	Oturma Sırası: u. 2.90 m, g. 1.90 m, y. 0.40 m	
<b>Buluntu</b>	-	
<b>Gömmü</b>	-	
<b>Yazıt</b>	-	
<b>Tanım</b>	Tepecik'in kuzeydoğu düzlüğü ile Hac Kilise'nin güneydoğusunda konumlanan lahit podyumu doğu-batı doğrultuludur. İki basamaklı podyumun üst basamağı aslan ayaklı oturma sırasındır ve cephesi doğudadır.	
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?	
<b>Literatür</b>	-	



**Kat. No.** 49 **Lev. No.** 39.d  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K: 4015360. 3975; D: 438728. 6704



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Teknenin büyük bölümü toprak altındadır. Kırık ve eksik durumdadır.

**Ölçüler** Tekne: u. 1.50 m, g. 1.05 m (yak.)

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Tepecik'in kuzeydoğu düzlüğünde konumlanan lahit teknesi yalın bir formdadır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 50 **Lev. No.** 39.e  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K: 4015370. 9557; D: 438560. 115



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Teknenin tabanı kısmen toprak altındadır. Üst kısmı neredeyse tamamen tahrip olmuştur.

**Ölçüler** Tekne: u. 2.50 m, g. 1.30 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Tepecik'in batı yamacında yer alan lahit teknesi kuzey-güney doğrultuludur.  
Teknenin yüzeyi iyi perdahlanmıştır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 51 **Lev. No.** 40.c  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
 K: 4015244. 3683; D: 438784. 1528



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Podyumun bir kısmı toprak altındadır. Oturma sırasının cephesinde kullanılan ortadaki blok ve oturma bankını çevreleyen diğer bloklar eksiktir. Tekne ve kapak eksiktir.

**Ölçüler** Oturma Sırası: u. 2.48 m

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Tek basamağı görünen oturma sırası, kuzey-güney doğrultuludur. Köşelerinde stilize aslan ayakları yer almaktadır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

<b>Kat. No.</b>	52	<b>Lev. No.</b>	41
<b>Kazı Env. No.</b>	L.23	<b>Çiz. No.</b>	7.a, 7.c, 8.a
<b>Tip / Form</b>	2B		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K:4015246. 7985; D:438783. 8791		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		



**Durumu** *in situ* lahdin arka cephesinde, tekne ve kapağın birleştiği yerin küçük bir bölümü eksiktir. Teknede küçük çatlaklar ve yüzeyde doğal etkenler sonucu aşınmalar ve renk değişimleri gözlemlenmiştir.

**Ölçüler** Podyum: u. 2.39 m, g. 1.26 m, y. 0.75 m; Tekne: u. 2.30 m, g. 1.15 m, y. 1.12 m; Kapak: u. 2.37 m, g. 1.24 m, y. 0.73 m

**Buluntu** -

**Gözü** -

**Yazıt** Tabula ansata içinde 13 satırlık yazıt (harf yük.: 0.03m.) vardır, boyutları 1.35 x 0.78 m'dir.

τὸ ἡρόον κατεσκευάσασεν Οὐλίλια Ποθήτη

Κοίντου Οὐλί(λου) Πραξιόνος θυγάτηρ Παταρίς.

εἰς ἣν κατέθετο τὸν ἀνδρα αὐτῆς Πόπλι(ον) Α[ϋ]λιον

Πιγρέα [Π]αταρέα καὶ τὸν υἱὸν αὐτοῦ

5 Μ(ἄρκου) Αὐ<ρ>(ήλιου) <sup>vac</sup> Σεβήρου Πι[υ]γρέου

Πατα-

ρέα καὶ τὴν ἐγγόνην αὐτοῦ Οὐλί(αν) Πο-

θήτην καὶ θυγατέρα Σε[υη]ριαν[ήν]

τὴν καὶ Ποθήτην. εἰς ἣν κατετέθη

καὶ ἡ ὄνησαμένη τὸ ἡρόον. ἄλλον

10 δὲ μηδένα ἐνταφῆσαι ἐν τῷ ἡρώω

τούτω· ἢ ὁ παραβάς ἐπάρατ[ος]

τοῖς κατὰ γθόνα θεοῖς καὶ τιν-

βορύχοις εἴη μηδ[ὲ] αὐτῶ] γῆ βατῆ ε[ῖη]

μηδὲ θάλασ[σ]α πλοτῆ, ἀλ<λ>' ἐξ[ό]λ[η]ς εἴη,

15 ἀποτίσει τῶ . . . ΑΣ θεοῦ [-----]

Hedera χέρεται Hedera

.Z. 15 ἀπ[ο]τίσει [δὲ κ]α[ῖ] Παταρέου τ[ὸ] δῆμο \* —]

Bu *heroon*'u Quintus Vil(ius) Praksion kızı, Patara vatandaşı Vilia Pothete yaptırdı. Buraya kocası Patara vatandaşı Publius Aelius Pigres'i ve onun oğlu Pigres oğlu, Patara vatandaşı M(arcus) Aur(elius) Severus'u, onun torunu Vilia Pothete'yi ve kızı Severiane *alias* Pothete'yi gömdü. Buraya *heroon*'u satın alan kişi de gömüldü. Bu *heroon*'a başka hiç kimse gömülemez. (Bu yasağı) ihlal eden kişi yeraltı tanrılarının nazarında lanetlensin ve mezar suçu işlemiş sayılsın; ona ne kara geçilir ne de deniz seyrüsefere elverişli olsun ve tamamen mahvolsun. (Ayrıca) Pataralıların *demos*'una [şu miktarda] para cezası ödesin. Selamlar olsun.

**Tanım**

Lahit, kuzey-güney doğrultuludur. Teknenin cephesi batıya yönlendirilmiştir. Köşelere yerleştirilmiş birer bloktan oluşan podyum üzerinde tekne yükselmektedir. Lahdin kapağı üçgen alınlıklıdır ve köşelerde akroterler bulunmaktadır. Kapağın dar cephesinde birer adet 0.25 x 0.20 m ölçülerinde kübik formlu kaldırma çıkıntısı yer almaktadır. Batı uzun yüzde bir adet,

doğu uzun yüzde iki adet ve dar yüzlerde de iki adet kenet yuvaları 0.10 x 0.05 m boyutlarındadır.

**Dönem** MS 2./3. yy

**Literatür** Kalinka, 1930: 451; Işık, 1991: 33; Işık, 2020: 101.

**Kat. No.** 53

**Lev. No.** 42

**Kazı Env. No.** L.22

**Çiz. No.** 7.b, 7.c

**Tip / Form** 1A2

**Konum** Tepecik Nekropolü

K:4015252. 2401; D:438784. 8575

**Malzeme** Kireç taşı



**Durumu** *in situ* lahdin arka cephesinde teknenin küçük bir bölümü kırık ve eksiktir. Oturma sırasının güneydeki aslan ayağının köşesi ve üst silmesinde kopmalar görülmüştür. Kuzey yüzde yer alan lahit kapağının kaldırma çıkıntısı tahrip olmuştur. Yüzeyde doğal etkenler sonucu renk değişimleri gözlemlenmiştir.

**Ölçüler** Oturma Sırası: u. 2.81 m, g. 1.95 m, y. 0.75 m; Tekne: u. 2.34 m, g. 1.27 m, y. 1.25 m; Kapak: u. 2.50 m, g. 1.30 m, y. 0.75 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** Tabula ansata içinde 8 satırlık yazıt (harf yük.: 0.03 m.) vardır, boyutları 0.92 x 0.70 m'dir.

τὸ ἡρώων κατεσκεύασεν		Bu <i>heroon</i> 'u Iason oğlu, IV.
M(ἄρκος)	Αὐρ(ήλιος)	Dosios'un torunu M(arcus)
Ἰάσων Ἰάσονος Δωσι<θέ>-		Aur(elius) Iason kendisine ve eşi
ου δ' Παταρεὺς ἑαυτῷ καὶ		Marcia Aur(elia) Apphion <i>alias</i>
τῆ συμβίῳ αὐτοῦ		Ptolemais'e, (içine) başka hiç
M[αρ]κία Αὐρ(ηλία)		kimsenin gömülmemesi koşuluyla
5 Ἀπφίῳ τῆ καὶ Πτολεμαΐδιε-		yaptırdı. Aksi takdirde, (bir
πὶ τῶ μῆδένα ἕτερον τεθῆ-		başkasını gömen kişi) yeraltı
ναι, ἢ ὀφειλέσει τοῖς καταχθονίοις θεοῖς δίκαια.		tanrılarına yükümlü olduğu cezayı ödeyecektir.

**Tanım** Lahit, kuzey-güney doğrultuludur. Üç basamaklı podyumun basamakları üç yönde toprak altındadır, sadece güney cepheden görülebilmektedir. Oturma

bankının içi hyposorion olarak tasarlanmıştır. Oturma bankının köşelerine kupa formlu aslan ayakları işlenmiştir. Podyum ve tekne arasında, monolit bir blok kullanılmıştır. Kapak üçgen alınlıklıdır ve köşelerinde stilize akroterler bulunmaktadır. Güney yüzdeki kaldırma çıkıntısı kare formlu ve 0.25 x 0.20 m ölçülerindedir.

**Dönem** MS 2./3. yy

**Literatür** Kalinka, 1930: 450; İdil, 1985: 52; Işık, 2020: 101.



<b>Kat. No.</b>	54	<b>Lev. No.</b>	43
<b>Kazı Env. No.</b>	M70	<b>Çiz. No.</b>	7.a, 7.c
<b>Tip / Form</b>	1A4b		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K: 4015250. 6835; D: 438788. 2752		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		



**Durumu** *in situ* podyumun oturma sırasının yüzeyi aşınmış durumdadır. Lahit kapağı sonradan yerleştirilmiştir. Kapakta doğal etkenlerden dolayı renk değişimleri görülmektedir.

**Ölçüler** Kapak: u. 2.30 m, g. 1.15 m, y. 0.70 m

**Buluntu** -

**Gömu** -

**Yazıt** -

**Tanım** L.23 numaralı lahdin doğusunda konumlanan “L” planlı mezarın cephesi batıya yönlendirilmiştir. Podyumun içini dolaşan stilize aslan ayaklarına sahip oturma bankı yer almaktadır. Gömünün yapıldığı alanın girişi güneyde olup bir blok ile kapatılmıştır.

Lahit kapağı üçgen alınlıklıdır ve stilize köşe akroterlerine sahiptir. Dar cephelerinde 0.30 x 0.20 m boyutlarında kübik formlu kaldırma çıkıntıları yer almaktadır.

**Dönem** MS 2. yy

**Literatür** Aktaş, 2008: 235.

<b>Kat. No.</b>	55	<b>Lev. No.</b> 40.d
<b>Kazı Env. No.</b>	L.24	
<b>Tip / Form</b>	-	
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K: 4015323. 5559; D: 438688. 1789	
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı	



**Durumu** *in situ* podyumlara ait dağınık durumda olan bloklar ve kırık lahit parçaları görülmektedir.

**Ölçüler** Kapak 1: u. 2.50, g. 1.00 m; Kapak 2: u. 2.37 m, g. 1.10 m, Podyum1: u. 3.45 m, g. 2.80 m; Podyum2: u. 2.70 m, g. 1.70 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım**

Tepecik Nekropolü'nün doğu bölümünde M53 numaralı mezarın batısında, M52 numaralı mezarın güneydoğusunda, üç farklı podyum kalıntısı ve etrafında dağınık vaziyette olan lahit kapakları ile tekne parçaları gözlemlenmiştir. Doğuda yer alan podyumun üstünde lahit teknesi parçaları ve başka bloklar vardır. Bu yığınının üstünde iki tekne parçasından birinde tabula ansata bulunmaktadır. Doğudaki podyumun batısında cephesi yazıtlı bir oturma bankı görülmektedir. Oldukça tahrip olmuş ve blokları yerinden oynamış durumdadır. Yazıtlı oturma bankının kuzeyine düşmüş bir lahit kapağı, üçgen alınlıklı ve dar yüzünde kübik bir kaldırma çıkıntısına sahiptir. Yazıtlı oturma bankının batısında iki bloğu görülen başka bir podyum yapısı vardır. İki bloğu görülen podyumun kuzeyinde yine bir lahit kapağı vardır. Kapak üçgen alınlıklıdır ve dar cephede kübik formlu kaldırma çıkıntısı vardır. Yazıtlı podyumun batısına doğru düşmüş başka bir lahit kapağı da diğer iki kapağa oranla daha küçük boyuttadır. Üçgen alınlıklı kapağın, tepesinde ve köşelerinde stilize akroterler görülmektedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 56 **Lev. No.** 44.a  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K: 4015297. 3188; D: 438840. 8205



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Teknenin taban kısmı toprak altındadır. Kuzeydeki cephesinin bir kısmı sağlam kalmıştır.

**Ölçüler** Tekne: u. 1.80 m, g. 0.90 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Tekne doğu-batı doğrultuludur. Taban kısmı topuk profili verilerek yapılmıştır. Güney cephesi daha ince işçiliktir, olasılıkla ön cephesi güneydedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 57 **Lev. No.** 44.b  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K: 4015284. 4572; D: 4388853. 5755



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** Tekne ve kapağın büyük bölümü toprak altındadır.  
**Ölçüler** Tekne: u. 2.15 m; Kapak: u. 1.50 m, g. 0.93 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Kuzeyde yer alan tekne, doğu-batı doğrultuludur. Alt kısmı toprak altındadır ve üst bölümü tahrip olmuştur. Güneyde yer alan kapağın büyük bölümü toprak altındadır ve doğu-batı doğrultuludur. Kapağın iç kısmı işlenmemiştir, formu hakkında yorum yapılamamaktadır.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

**Kat. No.** 58 **Lev. No.** 44.c

**Kazı Env. No.** -

**Tip / Form** Üçgen Alınlıklı Kapak

**Konum** Tepecik Nekropolü

**Malzeme** Kireç taşı



**Durumu** *ex situ* lahit kapağının büyük bölümü eksiktir. Yüzeyinde doğal etkenler sonucu aşınmalar görülmektedir.

**Ölçüler** Kapak: u. 0.63 m, g. 1.00 m, y. 0.35 m (yak.)

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Tepecik Nekropolü'nün doğusunda tarla sınırı olarak kullanılan bir duvarın içinde bulunan lahit kapağı üçgen alınlıklıdır. Kapağın tekneye oturduğu silme taç ve topuk profili verilerek işlenmiştir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

<b>Kat. No.</b>	59	<b>Lev. No.</b>	80
<b>Kazı Env. No.</b>	L.25		
<b>Tip</b>	2B		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü		
	K:4015260. 3589; D: 438850. 2471		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		



**Durumu** *in situ* lahdin doğu cephesinde, sağ üst köşede küçük bir bölüm kırık ve eksiktir. Yüzeyde doğal etkenler sonucu renk değişimleri gözlemlenmiştir.

**Ölçüler** Podyum: u. 2.91 m, g. 1.47 m, y. 0.44 m; Tekne: u. 2.42 m, g. 1.23 m, y. 1.13 m; Kapak: u. 2.44 m, g. 1.23 m, y. 0.44 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** Tabula ansata içinde 10 satırlık yazıt (harf yük.: 0.02 m.) vardır, boyutları 0.94 x 0.64 m'dir.

1 τὸ μνημεῖον κατεσκεύασεν Τιβέριος Κλαύδιος  
Μαρκιανὸς Παταρεὺς ἑαυτῷ, γυναικὶ αὐτοῦ Εὐπλοία  
καὶ θυγατρὶ Παρδαλίῳ καὶ Φιλήμονι ἀνδρὶ Παρδαλίου  
<καὶ τοῖς> ἐκ Φιλήμονος καὶ Παρδαλίου τέκνοις  
5 καὶ οἷς ἄν ἔ[τιζῶντε]ς ὁ τε Μαρκιανὸς καὶ ἡ Εὐπλοία  
ἐν γράφοισιν [ν]ήσωσιν, μηδενὸς ἐτέρου  
ἔχοντος ἐξουσίαν ἐνθάψαι τινά, ἢ τὸν παρὰ  
ταῦτά τι πράξαντα δοῦναι Παταρέων τῆ πόλει  
προστείμου <sup>vac</sup> □, βφ', ὃν ὁ ἐλέγξας λήμψε-  
10 ται τὸ τρίτον.

Bu mezarı Patara vatandaşı Tiberius Claudius Marcianus kendisine, karısı Euploia'ya, kızı Pardalion'a, Pardalion'un kocası Philemon'a, Philemon ile Pardalion'un çocuklarına ve henüz hayattalarken Marcianus ve Euploia'nın yazılı olarak (gömmülerine) izin verecekleri kişilere yaptırdı. Başka hiç kimsenin buraya birisini gömmeye yetkisi yoktur. Bu belirtilen kurallara aykırı şekilde davranan olursa, Pataralıların *polis*'ine 2500 *denarii* ceza ödeyecektir. Bu miktarın 1/3'ünü suçu bildiren kişi alacaktır.

**Tanım** Doğu-batı doğrultulu lahit; uzun yüzde dört, kısa yüzde iki adet blokla oluşturulmuş bir basamak üzerine oturmaktadır. Tekne, topuk profiline sahiptir. Kapak, üçgen alınlıklıdır ve köşelerinde yer alan akroterler kapağın etrafını dolanan ikili silme profili üzerinde yer almaktadır. Dar yüzlerde görülen kübik formlu kaldırma çıkıntıları 0.20 x 0.20 m ölçülerindedir.

**Dönem** MS Geç 2.yy. / Erken 3. yy

**Literatür** Kalinka, 1944: 452; İdil, 1985: 51; Işık, 1991: 33.

**Kat. No.** 60 **Lev. No.** 40.a.b  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** 1B1  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K: 4015264. 5299; D: 438853. 7897



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Oturma sırasının alt kısmı toprak altındadır. Üst silme profilinde kırıklar görülmektedir. Tekne ve kapak eksiktir.

**Ölçüler** Oturma Sırası: u. 2.50, g. 1.30 m

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Doğu-batı doğrultulu podyumun sadece oturma sırası toprak üzerinde görülmektedir. Oturma sırası stilize aslan ayaklarına sahiptir.

**Dönem** MS 2./3. yy

**Literatür** Işkan Işık, 2013: 175

**Kat. No.** 61 **Lev. No.** 44.d  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** 1B2  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K: 4015266. 1407; D: 438864. 1763



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** Podyumun doğuda bir kısmı halen toprak altındadır. Tekne ve kapak eksiktir.  
**Ölçüler** Oturma Sırası: y. 0.40 m  
**Buluntu** -  
**Gömü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Üç basamaklı podyum doğu-batı doğrultuludur ve M53 numaralı mezarın doğusundadır. Üçüncü basamak düz formlu ayağa sahip olan oturma sırasındır. Oturma sırasının üstünde, bloklarla oluşturulmuş bir kaide görülmektedir.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** İşkan Işık, 2013: 175.

<b>Kat. No.</b>	62	<b>Lev. No.</b>	81
<b>Kazı Env. No.</b>	L.26		
<b>Tip / Form</b>	1B1		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K: 4015279. 242; D: 438871. 0201		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		



<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> lahdin teknesinde, güney cephenin sol üst köşesinde bir bölüm kırık ve eksiktir. Oturma bankının batı yöndeki bloğu yerinden kaymış olup, güneybatıdaki bloğun bank ayağı kırık ve eksiktir. Teknede yer yer çatlaklar ve yüzeyde doğal etkenler sonucu oluşan renk değişimleri izlenmektedir.
<b>Ölçüler</b>	Podyum: u. 2.76 m, g. 1.60 m, y. 0.63 m; Tekne: u. 2.50 m, g. 1.31 m, y. 1.40 m; Kapak: u. 2.52 m, g. 1.26 m, y. 0.70 m
<b>Buluntu</b>	-
<b>Gömmü</b>	-
<b>Yazıt</b>	Tabula ansata 1.05 x 0.71 m boyutlarındadır, yazıt yoktur.
<b>Tanım</b>	Doğu-batı doğrultulu lahdin oturduğu podyum aslan ayaklı oturma bankından ibarettir. Teknenin alt kısmı topuk profilidir. Lahit kapağı üçgen alınlıklıdır, tepe ve köşe akroterlerine sahiptir. Köşe akroterlerinin başladığı yerin hemen altında iki profilli silme kapağın etrafını dolanmaktadır. Dar yüzlerdeki kübik formlu kaldırma çıkıntıları 0.26 x 0.24 cm ölçülerindedir.
<b>Dönem</b>	MS 2./3. yy
<b>Literatür</b>	İdil, 1985: 52.

**Kat. No.** 63 **Lev. No.** 44.e  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K: 4015283. 6319; D: 438871. 6946



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* podyumun, lahit teknesi ve kapağı eksiktir. Büyük bölümü toprak altındadır.  
**Ölçüler** Hyposorion: u. 2.30 m, g. 1.18 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Doğu-batı doğrultulu hyposorionun açıklığı 0.55 m boyutlarındadır ve batı yönde yer almaktadır.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

<b>Kat. No.</b>	64	<b>Lev. No.</b>	44.f
<b>Kazı Env. No.</b>	-		
<b>Tip / Form</b>	Profilli Tekne		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K: 4015288. 6968; D: 438885. 9127		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		
<b>Durumu</b>	<i>ex situ</i> teknenin üst bölümü kırık ve eksiktir.		
<b>Ölçüler</b>	Tekne: u. 2.30 m, g. 1.27 m, d. 0.21 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömmü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	Teknenin alt kısmı silme profilleri ile topuk oluşturularak yapılmıştır.		
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?		
<b>Literatür</b>	-		



**Kat. No.** 65 **Lev. No.** 46.a.b.c  
**Kazı Env. No.** L.29  
**Tip / Form** Profilli Tekne  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
 K: 4015287. 8134; D: 438885. 4158



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *in situ* olan teknenin kuzey dar cephesi toprak altında kalmıştır. Teknenin doğu uzun yüzünde, kapağın oturduğu kısımda küçük bir parça kırık ve eksiktir. Teknenin batısında ters düşmüş durumda olan lahit kapağında küçük çatlaklar görülmüştür.

**Ölçüler** Tekne: u. 2.30 m, g. 1.05 m, y. 0.70 m; Kapak: y. 0.60 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Tekne, kuzey-güney doğrultuludur. Teknenin alt kısmı topuk profili verilerek yapılmıştır. Batı yöndeki üçgen alınlıklı ve akroterli lahit kapağı tekneye aittir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 66 **Lev. No.** 45.a.b  
**Kazı Env. No.** L.28  
**Tip / Form** 1A4a  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K: 4015299. 9199; D: 438882. 6548



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** Podyumun büyük bölümü toprak altındadır. Lahit kapağı podyumun güneybatısına ters düşmüş şekilde durmaktadır. Tekne eksiktir.  
**Ölçüler** Kapak: u. 2.50 m, g. 1.05 m, y. 0.70 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Doğu-batı doğrultulu kaidenin taç profili görülmektedir. Kaidenin sadece batı yönden bir bölümü görünmektedir. İki odalı hyposoriona sahiptir. Lahit kapağı üçgen alınlıklı ve stilize akroterlere sahiptir. Kaldırma çıkıntıları toprak altında kaldığı için formları hakkındaki bilgiler sınırlıdır.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

<b>Kat. No.</b>	67	<b>Lev. No.</b>	45.c.d
<b>Kazı Env. No.</b>	-		
<b>Tip / Form</b>	Bezemesiz Üçgen Alınlıklı Kapak		
<b>Konum</b>	Tepecik Nekropolü K: 4015313. 9851; D: 438923. 4207		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		
<b>Durumu</b>	Lahit kapağının üçte biri sağlamdır. Toprağın üzerinde ters bir şekilde durmaktadır.		
<b>Ölçüler</b>	Kapak: u. 0.96 m, g. 1.15 m, y. 0.65 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömmü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	Lahit kapağı üçgen alınlıklı ve stilize akroterlidir, dar yüzde kübik formu kaldırma çıkıntısı 0.24 x 0.20 m ölçülerindedir.		
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?		
<b>Literatür</b>	-		



**Kat. No.** 68 **Lev. No.** 45.e.f  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Tabula Ansatalı Tekne  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
 K: 4015309. 2855; D: 438930. 5586



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Toprak üzerinde yamuk bir şekilde duran teknenin üst kısmı kırıktır ve kapak eksiktir.

**Ölçüler** Tekne: u. 2.30 m, g. 1.10 m, y. 0.75 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** Tabula ansatanın uzunluğu 0.83 m'dir, yazıt işlenmemiştir.

**Tanım** Tekne, kuzey-güney doğrultulu düşmüş vaziyettedir. Doğu cephede tabula ansatanın alt çerçevesi görülmektedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 69 **Lev. No.** 46.d  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Bezemesiz Üçgen Alınlıklı Kapak  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
 K: 4015314. 3097; D: 438932. 5504  
**Malzeme** Kireç taşı



**Durumu** Kapağın yarısı kırık ve eksiktir. Yüzeyinde doğal etkenlerden oluşan aşınmalar görülmektedir.

**Ölçüler** Kapak: y. 0.70 m

**Buluntu**

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Üçgen alınlıklı lahit kapağı akroterlidir, dar yüzdeki kaldırma çıkıntısı tahrip olduğu için formu hakkındaki bilgiler sınırlıdır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 70 **Lev. No.** 46.e.f

**Kazı Env. No.** -

**Tip / Form** Semerdamlı Kapak

**Konum** Tepecik Nekropolü



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Büyük bölümü kırık ve eksik durumdadır.

**Ölçüler** Kapak: u. 1.23 m, g. 0.60 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Semerdamlı lahit kapağıdır.

**Dönem** -

**Literatür** -

**Kat. No.** 71 **Lev. No.** 47.a  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Hac Kilise Kuzey  
K: 4015461. 7176; D: 438700. 4071



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *İn situ* podyumun büyük bölümü toprak altındadır. Lahit teknesi ve kapağı eksiktir.

**Ölçüler** Podyum: u. 2.30 m

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Podyum, kuzey-güney doğrultuludur.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 72 **Lev. No.** 47.b  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Üçgen Alınlıklı Kapak  
**Konum** Hac Kilise Kuzey  
K: 4015465. 2806; D: 438691.124



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *in situ* podyumun büyük bölümü toprak altındadır. Teknenin üst kısmı kırık ve eksiktir. Lahit kapağı kuzeybatı yöne doğru ters düşmüş şekildedir ve bazı bölümleri kırıktır.

**Ölçüler** Kapak: u. 2.60 m; g. 1.21 m

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -


**Tanım** Podyum, doğu-batı doğrultuludur. Üzerinde tekne yer almaktadır. Lahit kapağı kuzeybatı yöne düşmüştür, üçgen alınlıklıdır ve köşelerde akroterlere sahiptir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

<b>Kat. No.</b>	73	<b>Lev. No.</b>	47.c
<b>Kazı Env. No.</b>	-		
<b>Tip / Form</b>	-		
<b>Konum</b>	Limn Nekropolü Günlük Mevkii K: 4015477. 1174; D: 438689. 7491		
<b>Malzeme</b>	Mermer		
<b>Durumu</b>	Büyük bir bölümü toprak altındadır.		
<b>Ölçüler</b>	-		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömu</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanını</b>	Lahit kapağının sadece bir profili görülebilmektedir.		
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?		
<b>Literatür</b>	-		



<b>Kat. No.</b>	74	<b>Lev. No.</b> 47.d	
<b>Kazı Env. No.</b>	-		
<b>Tip / Form</b>	Üçgen Alınlıklı Kapak		
<b>Konum</b>	Liman Nekropolü Günlük Mevkii K: 4015481. 3135; D: 438689. 2334		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		
<b>Durumu</b>	<i>ex situ</i> lahit kapağı toprak üzerinde yan bir şekilde durmaktadır. Alınlığın büyük kısmı toprak altındadır.		
<b>Ölçüler</b>	Kapak: u. 2.26 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	Kuzey-güney doğrultulu toprak üzerinde duran lahit kapağı üçgen alınlıklıdır. Köşelerde stilize akroterlere sahiptir. Dar yüzlerde 0.18 x 0.10 m boyutlarında kübik formlu kaldırma çıkıntıları yer almaktadır.		
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?		
<b>Literatür</b>	-		

**Kat. No.** 75 **Lev. No.** 47.e.f  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Bezemesiz Üçgen Alınlıklı Kapak  
**Konum** Liman Nekropolü  
 Günlük Mevkii  
 K: 4015489. 2653; D: 438688. 1017



**Malzeme** Kireç taşı



**Durumu** *ex situ* lahit kapağı ters bir şekilde toprak üzerinde durmaktadır ve bir bölümü toprak altındadır.

**Ölçüler** Kapak: u. 2.15 m, g. 0.80 m, y. 0.50 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Doğu-batı doğrultulu toprak üzerinde duran lahit kapağı üçgen alınlıklıdır ve köşelerde stilize akroterlere sahiptir. Kaldırma çıkıntısı olmayan kapağın dar yüzünde 0.10 x 0.03 m boyutlarında kenet yuvası bulunmaktadır. Boyut olarak diğer kapaklardan daha küçüktür.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 76 **Lev. No.** 48.a.b  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Liman Nekropolü  
 Günlük Tapınak Mezar  
 K: 4015493. 1263; D: 438685. 5085



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* podyumun üzerinde yer alan teknenin büyük bölümü kırık ve eksiktir. Lahit kapağı batı yöne doğru ters düşmüş ve üç parçaya kırılmıştır.  
**Ölçüler** Tekne: u. 2.45 m, g. 1.20 m; Kapak: u. 2.46 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** Teknenin batı yüzünde yer alan tabula ansata kırıktır.  
**Tanım** Kuzey-güney doğrultulu konumlanan podyum, Günlük Tapınak Mezarı'nın güneybatısındadır. Podyumun üzerinde yer alan tekne çoklu bir şekilde kırıktır ve batı yüzünde tabula ansatanın bir kısmı korunmuştur. Teknenin batı yönüne düşmüş, toprak üzerinde ters bir biçimde duran lahit kapağı üçgen alınlıklıdır ve stilize akroterlere sahiptir. Kapağın etrafını dolanan tek silme profili görülmektedir.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

<b>Kat. No.</b>	77	<b>Lev. No.</b>	48.c.d
<b>Kazı Env. No.</b>	M71		
<b>Tip / Form</b>	1A4b		
<b>Konum</b>	Liman Nekropolü Akdam Mevkii K: 4015620. 9059; D: 438614. 2116		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı-Mermer		



**Durumu** *in situ* podyumun oturduğu basamak toprak altındadır ve bazı blokları yerinden kaymıştır. Podyumun üstünde duran lahit tekneleri eksiktir. Lahit kapağı güneydoğu köşeye doğru düşmüş, ters bir şekilde durmaktadır. Podyuma ait hyposorion kapısı mezarın kuzeydoğusunda uzayan geç duvar yapısı içinde devşirme malzeme olarak kullanılmıştır. Yüzeyle doğal etkenler nedeniyle aşınmalar görülmektedir.

**Ölçüler** Podyum: u. 6.56 m, g. 4.16 m; Kapak: u. 2.50 m, g. 1.37 m, y. 0.80 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** Podyumun cephesinde yazıt yer almaktadır.

**Tanım** Podyum, kuzey-güney doğrultuludur. II planlı podyum, topuk ve taç profillidir. Cephesi güneybatıya yönlendirilmiştir. Mermer lahit kapağı üçgen alınlıklı ve 0.50 x 0.65 m boyutlarında köşe akroterlerine sahiptir. Doğu dar yüzde ikili üçgen bir çerçeve içinde 0.13 m boyutlarında dairesel bezeme ve alt kısımda iki silme profili ortasında kısmen tıraşlanmış kaldırma çıkıntısı görülmektedir. Batı dar yüz ise kabaca işlenmiştir. Mezarın hyposorionuna ait 0.67 x 0.85 x 0.12 m boyutlarında kapı, mezarın kuzeydoğu yönünde geç bir dönemde devşirme malzeme olarak kullanılmıştır.

**Dönem** MS 2./3. yy

**Literatür** Aktaş, 2008: 235.

**Kat. No.** 78 **Lev. No.** 48.e.f  
**Kazı Env. No.** M34  
**Tip / Form** 1A4b  
**Konum** Gelemiş Köyü  
 K: 4016464. 2324; D: 438952. 5098



**Malzeme** Mermer -Kireç taşı



**Durumu** *in situ* podyum iyi durumdadır. Lahit kapağında doğal etkenlerden dolayı renk değişimleri görülmektedir. Podyumun üzerine sonradan yerleştirilmiştir.

**Ölçüler** Podyum: u. 7.90 m, g. 4.90 m; Kapak: u. 2.50, g. 1.40 m, y. 0.60 m

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Temeli büyük molozlarla oluşturulmuş, kuzey-güney doğrultulu II planlı podyum taç ve topuk profillidir. İçini dolaşan oturma bankı aslan ayaklarına sahiptir. Podyumun dar yüzlerinde karşılıklı iki hyposorion bulunmaktadır. Podyumun üzerinde duran lahit kapağı üçgen alınlıklıdır. Kapağın etrafını saran ikili bir silme üzerinde akroterler yer almaktadır. Dar yüzde üçgen bir çerçeve içinde dairesel bir çıkıntı/bezeme görülmektedir.

**Dönem** MS 2./3. yy

**Literatür** Işık, 1995b: 261; Aktaş, 2008: 235.

<b>Kat. No.</b>	79	<b>Lev. No.</b>	49.a.b
<b>Kazı Env. No.</b>	M63		
<b>Tip / Form</b>	1A4b		
<b>Konum</b>	Doğucasarı Tepesi		



<b>Malzeme</b>	Kireç taşı
----------------	------------



<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> podyumun güneybatısına düşmüş lahit kapağı üç parça halinde kırık durumdadır.
<b>Ölçüler</b>	Podyum: u. 8.10 m, g. 5.00 m; Kapak: u. 2.25 m, g. 1.20 m
<b>Buluntu</b>	-
<b>Gömü</b>	-
<b>Yazıt</b>	-
<b>Tanım</b>	Kuzey-güney doğrultulu II planlı podyumun içini dolaşan oturma bankı aslan ayaklarına sahiptir. Taç ve topuk profilli podyumun bloklarını çevrelemektedir. Kuzey ve güney dar yüzlerinde hyposorion girişleri yer almaktadır. Lahit kapağı klinelidir. Kapağın tekneye oturacağı yastık yuvarlatılmış köşelerle kapağın etrafını sarmaktadır. Yastık 0.65 m boyutlarındadır. Kısa kenarlarda içlerinde rozet bulunan üç panel vardır.
<b>Dönem</b>	MS 2./3. yy
<b>Literatür</b>	Işık, 1991: 33; Aktaş, 2008: 236; Işık, 2011: 83.

**Kat. No.** 80 **Lev. No.** 49.c.d.e.f  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Bodrum Mevkii  
 K: 4015666. 8758; D: 439250. 7303



**Malzeme** Kireç taşı



**Durumu** *in situ* podyumun doğusu ve batısındaki bloklar devrilmiş durumdadır. Lahit kapakları teknelerin konumuna göre aşağıya düşmüş durumdadır. Yüzeyle doğal etkenler sonucu aşınmalar görülmektedir. Hyposorion tahrip edilmiştir, kapısı yerinde yoktur.

**Ölçüler** Hyposorion: u. 4.00 m, g. 2.00 m, y. 2.00 m; Batı Tekne: u. 2.30 m, g. 0.90 m, y. 0.96 m, d. 0.15 m; Batı Kapak: u. 2.20 m, g. 0.74 m; Doğu Tekne: u. 2.15 m, g. 0.93 m, y. 1.00 m, d. 0.15 m; Doğu Kapak: u. 2.23 m, g. 0.97 m, y. 0.60 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** Batı Tekne: 0.85 x 0.42 m boyutlarında tabula ansata içinde yazıt  
 Doğu Tekne: 0.82 x 0.57 m boyutlarında tabula ansata içinde yazıt  
 Podyum üzerinde, güney cephede yazıt.

**Tanım** Ana kayaya oturan yüksek podyumun üzerindeki iki adet lahit kuzey-güney doğrultuludur. Podyumun içi hyposorion olarak kullanılmıştır. Girişi batı yöndedir ve kapısı sürgülü kapı tekniğindedir. Sürgü yuvası 1.33 m uzunluğunda ve 0.08 m genişliğinde olan kapıya ait kalıntı tespit edilememiştir. Kapının yüksekliği, yuvadan yola çıkılacak olursa yaklaşık 0.64 m'dir. Hyposorionun üstünde, buranın tavanını oluşturan yaklaşık 0.35 m yüksekliğinde üç adet blok yer almaktadır. Bu blokların üzerinde ise

tekneler oturmaktadır. Batıda yer alan teknenin batıya bakan uzun yüzünde yazıtlı tabula ansata yer almaktadır. Kuzey dar yüzde ise yarım daire formunda 0.30 x 0.26 m boyutlarında kaldırma çıkıntısı bulunmaktadır. Tekneye ait olan kapak batı yöne doğru ters bir şekilde düşmüştür. Lahit kapağı üçgen alınıklıdır ve stilize akroterlere sahiptir. Kapağın kuzey dar cephesinde 0.35 m uzunluğunda kaldırma çıkıntısının formu bilinmemektedir. Doğuda yer alan teknenin ise güneye bakan dar yüzünde yazıtlı bir tabula ansata görülmektedir. Teknenin içinde kuzeyde 0.40 m boyutlarında bir yükselti bulunmaktadır. Bu yükselti bir yastık görevi görmüş olmalıdır. Podyumun güneydoğu köşesine ters bir şekilde düşmüş lahit kapağı bu tekneye aittir. Lahit kapağı üçgen alınıklı ve akroterlidir. Kapağın dar yüzlerinde 0.20 x 0.20 m boyutlarında kare formlu kaldırma çıkıntıları yer almaktadır.

Ayrıca, bir tanesi yazıtlı iki adet heykel altlığı mezarın yanında düşükleri yerde durmaktadır.

**Dönem**

MS 1. yy

**Literatür**

-

**Kat. No.** 81 **Lev. No.** 50  
**Kazı Env. No.** - **Çiz. No.** 9.a  
**Tip / Form** 1B1  
**Konum** Bodrum Mevkii  
K: 4015657. 6852; D: 439286. 8743



**Malzeme** Kireç taşı



**Durumu** *in situ* podyuma ait olduğu düşünülen lahit kapağı ters bir şekilde podyumun kuzeyinde, teknesi ise kuzeydoğuda toprak üzerinde durmaktadır. Podyuma ait bloklar yerlerinden kaymış durumdadır. Teknenin üst kısmı kırık ve eksiktir.

**Ölçüler** Oturma Sırası: u. 2.97 m, g. 1.60 m, y. 0.40 m; Tekne: u. 1.70 m, g. 0.75 m y. 0.53 m, d. 0.12 m; Kapak: 1.70 m, g. 0.83, y. 0.67 m

**Buluntu** -

**Gömu** -

**Yazıt** -

**Tanım** Podyum doğu-batı doğrultuludur. Temeli bloklarla oluşturulmuştur ve ikinci basamağı oturma bankıdır. Oturma sırasının iki köşesinde yer alan ayaklar, dikdörtgen formludur ve alt kısımları profillidir. Podyumun kuzeyinde ters bir şekilde duran semerdamlı ve mahya kirişine sahip olan lahit kapağının görülebilen bir uzun yüzünde daire, bir dar yüzünde ise yarım daire formlu kaldırma çıkıntısı (0.25 x 0.20 m) bulunmaktadır. Diğer dar yüzde ise tamamlanmamış bir halde bir büst kabartması görülmektedir. Büst 0.35 x 0.26 m boyutlarındadır.

**Dönem** Geç Hellenistik / Erken Roma Dönemi

**Literatür** Bulut ve Gülşen, 1997: 195.

<b>Kat. No.</b>	82	<b>Lev. No.</b>	52.a
<b>Kazı Env. No.</b>	-		
<b>Tip / Form</b>	Üçgen Alınlıklı Kapak		
<b>Konum</b>	Liman Nekropolü K: 4015551. 6091; D: 438202. 1063		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		
<b>Durumu</b>	Lahit kapağı parçaları kırık ve dağınık durumdadır.		
<b>Ölçüler</b>	Kapak: u. 1.20 m, g. 1.10 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	Lahit kapağı parçası üçgen alınlıklıdır. Sadece köşe kısmı görülebilmektedir. Tekneye oturduğu silme yaklaşık 0.10 m boyutlarındadır.		
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?		
<b>Literatür</b>	-		



**Kat. No.** 83 **Lev. No.** 52.b.c  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** 1A2  
**Konum** Liman Nekropolü  
 K: 4015576. 6168; D: 438219. 9762



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *in situ* durumdaki oturma sırasının büyük bölümü kum altındadır. Teknenin altında yer alan bloklarla oluşturulmuş platformun bloklarının bir kısmı kuzeydoğu yöne düşmüş şekildedir. Teknenin küçük bir bölümü görülmektedir. Kapak eksiktir.

**Ölçüler** Oturma Sırası: u. 2.70 m, g. 1.70 m; Tekne: g. 1.30 m

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Podyum, kuzey-güney doğrultulu olup ve cephesi limana yönlendirilmiştir. Oturma sırasının köşelerine aslan ayakları işlenmiştir. Teknenin taban kısmına ait küçük bir parça podyumun güney köşesinde görülmektedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 84 **Lev. No.** 52.d.e  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** 1A4a  
**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015594. 6985; D: 438221. 9625



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Podyum *in situ* durumdadır, bazı blokları yerinden kaymıştır. Büyük bölümü toprak altındadır.

**Ölçüler** Podyum: u. 2.05 m, g. 2.20 m, y. 1.60 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Podyum kuzey-güney doğrultuludur. Büyük bir kısmı toprak altında olan podyumun alt kısmında topuk profili yer almaktadır. Batısındaki bloklar eksiktir. Doğu cephesinde yer alan bir blokta tabula ansata görülmektedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 85 **Lev. No.** 53.a.b.c  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Profilli Tekne  
**Konum** Liman Nekropolü  
 K: 4015599. 1727; D: 438219. 4387



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* teknenin üst kısmı kırık ve eksiktir. Batı yöne düşmüş halde bulunan kırık bir lahit kapağı bu tekneye ait olmalıdır.  
**Ölçüler** Tekne: u. 2.30 m, g. 1.05 m, y. 1.00 m; Kapak: u. 0.70 m, g. 1.10 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Teknenin oturduğu alan küçük molozlarla doldurulmuştur ve kuzey-güney doğrultuludur. Teknenin alt kısmında topuk profili görülmektedir. Bu topuk profilinin alt kısmı kaba bir şekilde yontularak bırakılmıştır. Lahit kapağı teknenin batısında toprak zemin üzerindedir. Kapağın büyük bölümü kırık ve eksiktir.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

<b>Kat. No.</b>	86	<b>Lev. No.</b>	53.d
<b>Kazı Env. No.</b>	-		
<b>Tip / Form</b>	-		
<b>Konum</b>	Liman Nekropolü K: 4015621. 7367; D: 438319. 9462		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		
<b>Durumu</b>	Blokların bir kısmı güney yöne doğru düşmüş vaziyettedir.		
<b>Ölçüler</b>	Podyum: u. 2.10 m, g. 1.00 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömmü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	Düzgün kesilmiş üç blokla oluşturulmuş podyum ana kaya üzerindedir.		
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?		
<b>Literatür</b>	-		



**Kat. No.** 87 **Lev. No.** 53.e  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015617. 5357; D: 438325.907



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* durumdadır. Yüzeyi doğal nedenlerden dolayı aşınmıştır.

**Ölçüler** Podyum: u. 2.65 m, g. 1.15 m, y. 0.40 m

**Buluntu** -


**Gömü** -


**Yazıt** -

**Tanım** Olasılıkla bir lahit podyumuna ait kireç taşından iki büyük levha ana kaya üzerinde durmaktadır. Bir tarafı yuvarlatılmış profile sahip blok görülmektedir. Batı kısımda profilsiz bloklar da vardır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

<b>Kat. No.</b>	88	<b>Lev. No.</b>	53.f	
<b>Kazı Env. No.</b>	-			
<b>Tip / Form</b>	-			
<b>Konum</b>	Liman Nekropolü K: 4015619. 0597; D: 438444. 732			
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı			
<b>Durumu</b>	Girilmesi zor bir çalılık içinde yan yatmış bir şekilde tekne konumlanmaktadır.			
<b>Ölçüler</b>	Tekne: u. 2.20 m			
<b>Buluntu</b>	-			
<b>Gömmü</b>	-			
<b>Yazıt</b>	-			
<b>Tanım</b>	Kuzey-güney doğrultulu bir podyum üzerinde kırık bir tekne parçası yer almaktadır.			
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?			
<b>Literatür</b>	-			

<b>Kat. No.</b>	89	<b>Lev. No.</b>	54.a.b.c	
<b>Kazı Env. No.</b>	-			
<b>Tip / Form</b>	-			
<b>Konum</b>	Limn Nekropolü K: 4015618. 1875; D: 438442. 3863			
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı			
<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> durumdaki oturma sırasının blokları farklı yönlere doğru dağılmış vaziyettedir.			
<b>Ölçüler</b>	Oturma Sırası: u. 2.95 m, g. 1.65 m, y. 0.40 m			
<b>Buluntu</b>	-			
<b>Gömu</b>	-			
<b>Yazıt</b>	-			
<b>Tanım</b>	Düzleştirilmiş ana kaya üzerinde sıralanan bloklar, köşelerinde aslan ayakları işlenmiş bir oturma sırası oluştururlar.			
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?			
<b>Literatür</b>	-			

**Kat. No.** 90 **Lev. No.** 54.d

**Kazı Env. No.** -

**Tip / Form** -

**Konum** Liman Nekropolü

**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *ex situ* bir lahit kapağının sadece köşe akroter parçası günümüze ulaşmıştır.

**Ölçüler** -

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Üçgen alınlıklı lahit kapağının köşe akroteri görülmektedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -



**Kat. No.** 91 **Lev. No.** 54.e.f  
**Kazı Env. No.** M.6  
**Tip / Form** Bezemeli Üçgen Alınlıklı Kapak  
**Konum** Liman Nekropolü  
 K: 4015612. 8963; D: 438452. 6526



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *ex situ* lahit kapağı toprak üzerinde ters vaziyette durmaktadır. Yüzeyinde doğal etkenler sonucu renk değişimleri görülmüştür.

**Ölçüler** Kapak: u. 2.55 m, g. 1.40 m, y. 0.50 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** M6 numaralı mezar podyumunun batısında konumlanan lahit kapağı, üçgen alınlığa sahiptir. Köşe akroterleri palmet bezemelidir. Üçgen formlu dar yüzün kenarları profilli bir çerçeve oluştururlar. Bu çerçevenin ortasında altı yapraklı bir rozet kabartması yer almaktadır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

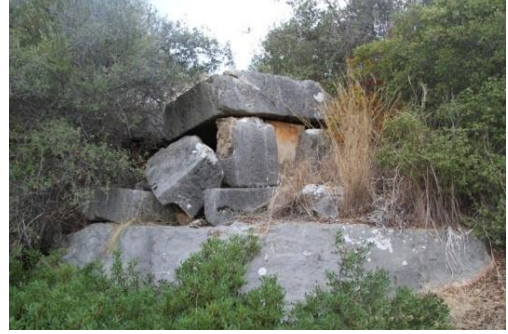
**Literatür** Işık, 2000: 85.

<b>Kat. No.</b>	92	<b>Lev. No.</b> 55.a.b.c.d
<b>Kazı Env. No.</b>	-	
<b>Tip / Form</b>	Bezemeli Üçgen Alınlıklı Kapak	
<b>Konum</b>	Liman Nekropolü K: 4015633. 9128; D: 438493. 873	
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı	



<b>Durumu</b>	<i>ex situ</i> iki lahit kapağı, toprağın üstünde ters vaziyette durmaktadır. Güney yöndeki lahit kapağı iki parça halinde kırıktır. Kuzey yöndeki lahit kapağı ise iyi korunmuştur. Yüzeyde doğal etkenler sonucu aşınmalar görülmektedir.	
<b>Ölçüler</b>	Kapak: u. 2.13 m, g. 1.10 m, y. 0.44 m	
<b>Buluntu</b>	-	
<b>Gömmü</b>	-	
<b>Yazıt</b>	-	
<b>Tanım</b>	Güney yöndeki lahit kapağı üçgen alınlıklıdır ve palmet bezemeli köşe akroterlere sahiptir. Dar yüzdeki alınlıkta altı yapraklı rozet süslemesi kullanılmıştır ve tepe akroteri bulunmaktadır. Kuzey yöndeki lahit kapağı üçgen alınlıklıdır ve kapağın etrafını saran tekli profilin üstünde yer alan köşe akroterleri palmet kabartmalarına sahiptir. Uzun yüzde yaprak biçiminde bezeme yer almaktadır. Dar yüzdeki alınlıkta dört yapraklı rozet süslemesi kullanılmıştır, tepe akroteri bulunmaktadır.	
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?	
<b>Literatür</b>	-	

**Kat. No.** 93 **Lev. No.** 55.e.f  
**Kazı Env. No.** M.11  
**Tip / Form** -  
**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015636. 8759; D: 438497. 2531



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *in situ* hyposorionun batısı toprak altındadır. Doğu yöne doğru bazı bloklar devrilmiştir.

**Ölçüler** Hyposorion: u. 270 cm, g. 280 cm, y. 150 cm

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Ana kayaya oturtulmuş hyposorionun duvarlarının bir bölümü de ana kaya yardımıyla yükseltilmiştir. 0.75 x 0.54 m boyutlarındaki hyposorion girişi kuzeyde olup sürgülü kapısı yerindedir. İkinci blok sırasının kuzeydoğu köşesinde büyük bir harç kalıntısı görülmektedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 94 **Lev. No.** 56.a.b  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** 1B1  
**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015725. 8703; D: 438547. 4169



**Malzeme** Kireç taşı



**Durumu** *in situ* podyumun kuzeydoğudaki blokları iyi korunmuştur fakat diğer blokları doğu yöne doğru düşmüştür. Tekne podyumun doğusunda dik bir şekilde durmaktadır ve üst kısmı eksiktir. Lahit kapağı ise teknenin doğusunda toprak üzerinde görülmektedir.

**Ölçüler** Podyum: u. 1.60 m, g. 3.00 m, y. 1.20 m; Tekne: u. 2.30 m, g. 1.10 m; Kapak: u. 2.42 m, g. 1.10 m, y. 0.41 m

**Buluntu** -

**Gömu** -

**Yazıt** -

**Tanım** Lahde ait malzemeler sırasıyla doğu yöne doğru devrilmiştir. Podyumun temeli düzgün bloklarla oluşturulmuştur ve üzerinde aslan ayaklı oturma sırası yer almaktadır. Teknenin üst kısmı tahrip olmuştur. Lahit kapağı üçgen alınlıklıdır ve köşelerde stilize akroterlere sahiptir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 95 **Lev. No.** 56.c.d.e  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** 1B1  
**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015646. 7098; D: 438509. 4047



**Malzeme** Kireç taşı



**Durumu** İki lahit kapağı ve tekne görülmektedir.  
**Ölçüler** Tekne: u. 2.20 m, g. 1.13 m, y. 1.13 m; Kapak 1: u. 2.40 m, g. 1.06 m, y. 0.65 m; Kapak 2: u. 2.49 m, g. 1.29 m, y. 0.79 m  
**Buluntu** -  
**Gömü** -  
**Yazıt** Tabula ansata 0.89 m genişliğindedir. Yazıt işlenmiştir.  
**Tanım** Teknenin tabulalı cephesi doğuya bakmaktadır. Tekne masif bir altlığın üzerindedir. Birinci kapak güney yöndedir, etrafında dolaşan bir silmesi ve köşe akroterleri vardır. İkinci kapak kuzey yöndedir, etrafında dolaşan silme, kısa kenarlarında kaldırma çıkıntıları, tepe ve köşe akroterleri vardır.  
**Dönem** MS 2./3. yy  
**Literatür** Kalinka, 1930: 456.

**Kat. No.** 96 **Lev. No.** 57.a.b  
**Kazı Env. No.** L.9  
**Tip / Form** Üçgen Alınlıklı Kapak  
**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015687. 2427; D: 438488. 4038



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** Büyük bir podyumunun içinde yer alan lahit kapağı üç parça halinde kırıktır ve toprak üzerinde ters şekilde konumlanmaktadır.  
**Ölçüler** Kapak: u. 2.50 m, g. 1.25 m  
**Buluntu** -  
**Gözü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Üçgen alınlıklı lahit kapağı, köşelerde akroterlere sahiptir.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

**Kat. No.** 97 **Lev. No.** 57.c.d  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** 1A4a  
**Konum** Liman Nekropolü  
 K: 4015650. 2392; D: 438526. 0422



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *in situ* podyumun oturma sırasındaki bazı bloklar devrilmiştir. Podyumun içinde yer alan hyposorionun tavanında kullanılan bazı bloklar eksiktir. Yüzeyde doğal etkenler sonucu aşınmalar ve renk değişimleri görülmektedir.

**Ölçüler** -

**Buluntu** -


**Gömü** -

**Yazıt** Cephesinde iki adet yazıt bulunmaktadır.

**Tanım** Kuzey-güney doğrultulu podyumun temeli bloklarla oluşturulmuştur. Aslan ayaklı bir oturma bankı üzerinde hyposorionun bulunduğu podyumun cephesi doğuya bakmaktadır. Bu cephede *in situ* sürgülü kapısıyla hyposorion girişi ve onun sağında da bir tabula ansata bulunmaktadır. Hyposorion kapısı altta iki üstte iki olmak üzere dört adet kasete bölünmüştür. Kasetlerin enleri birbirine eşitken üsttekilerin boyları daha kısadır. Sol üstteki kaset içinde, kapı tokmağı ya da çekme halkası olabilecek bir halka kabartması bulunmaktadır.

**Dönem** MS 2./3. yy

**Literatür** Işık, 2020: 101.

<b>Kat. No.</b>	98	<b>Lev. No.</b> 58.a.b.c	
<b>Kazı Env. No.</b>	-		
<b>Tip / Form</b>	1B1		
<b>Konum</b>	Liman Nekropolü K: 4015662. 3861; D: 438525. 4289		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		
<b>Durumu</b>	<i>in situ</i> durumdaki lahdin oturma bankının kuzey yöndeki basamağı ve kapak eksiktir. Teknenin yüzeyinde çatlaklar görülmektedir. Doğal etkenler sonucu aşınmalar bulunmaktadır.		
<b>Ölçüler</b>	Tekne: u. 2.32 m, g. 1.17 m, y. 1.17 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	Tabula ansata içinde 11 satır yazıt (harf yük.0.03 m.) vardır, boyutları 0.90 x 0.56 m'dir.		
	<p>Αύρήλιος Ἀρτέμωνο καὶ Πρριμιγένης Ἀρτέμων- νος Παταρεὺς τὴν σωματο- θήκην κατεσκεύασεν ἑαυτῶ 5 καὶ τῆ γυναικὶ αὐτοῦ Αύρηλία Λάλλα Φίλιππου τοῦ Ἀρίστωνος Παταρίδι· ἐτέρω δὲ μηδενιέξέσ- τω ἐνθάψαι· εἰ δ' οὔν, ὀφειλέσει Παταρέων τῶ δῆμω · □,βφ', v.</p>	<p>Artemon oğlu, Patara vatandaşı, Aurelius Artemonalias Primigenes bu lahdi kendisine ve karısı Philippos kızı, Ariston'un torunu, Patara vatandaşı Aurelia Lalla'ya yaptırdı. Başka kimsenin buraya (birisini) gömmeye izni yoktur. Eğer ki birisi bunu yaparsa, Pataralıların <i>demos</i>'una 2500 <i>denarii</i> ödeyecektir. Bu miktarın 1/3'ünü suçu bildiren kişi alacaktır.</p>	
<b>Tanım</b>	Lahit podyumunun batısı ana kayaya yaslandırılmıştır. Tek basamaklı, aslan ayaklı oturma bankı üzerinde yer alan tekne, kuzey-güney doğrultuludur ve cephesi doğu yöne bakmaktadır. Teknenin kuzey dar yüzünde üstte 0.05 x 0.03 m boyutlarında bir kenet yuvası bulunmaktadır.		
<b>Dönem</b>	MS 3. yy (212'den sonra)		
<b>Literatür</b>	Kalinka, 1930: 455.		

**Kat. No.** 99 **Lev. No.** 59.a.b  
**Kazı Env. No.** M.16  
**Tip / Form** -  
**Konum** Liman Nekropolü  
 K: 4015669. 589; D: 438527. 3362



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** Podyum *in situ* durumdadır. Hyposorion kapısı, tekne ve kapak eksiktir. Yüzeyde doğal etkenler sonucu aşınmalar gözlemlenmiştir.  
**Ölçüler** Podyum: u. 2.90 m, g. 1.70 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Lahit podyumu, kuzey-güney doğrultuludur. Podyumun temeli ana kaya kullanılarak oluşturulmuştur. Düzgün kesilmiş bloklarla oluşturulan podyumun güneyinde 0.57 x 0.50 m ölçülerinde hyposorion açıklığı yer almaktadır. Sürgülü kapının oturduğu yuva 0.10 m genişliğindedir.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

**Kat. No.** 100 **Lev. No.** 59.c.d  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** 1B1  
**Konum** Liman Nekropolü  
 K: 4015672. 6703; D: 438532. 4641



**Malzeme** Kireç taşı



**Durumu** *in situ* lahdin podyumunda yer alan basamaklardan biri doğu yöne doğru, kapak ise güneydoğu yöne doğru düşmüştür.

**Ölçüler** Podyum: u. 2.50 m, y. 0.43 m; Tekne: u. 2.35 m, g. 1.15 m, y. 1.15 m; Kapak: 2.40 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** Tabula ansata içinde yazıt yoktur. Boyutları 1.28 x 0.56 m'dir.

**Tanım** Üzerinde teknenin yükseldiği podyum kuzey-güney doğrultuludur, üç blok ile oluşturulmuş ve tek basamaklıdır. Teknenin cephesi limana yönlendirilmiştir. Dar cephesinde 0.03x 0.04 m boyutlarında bir kenet yuvası görülmektedir. Lahit kapağı podyumun doğusunda toprak üzerinde durmaktadır. Üçgen alınlıklı olup, stilize köşe akroterlerine sahiptir. Dar cephesinde küçük boyutlarda kaldırma çıkıntıları yer almaktadır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 101 **Lev. No.** 60.a.b  
**Kazı Env. No.** - **Çiz. No.** 12.b  
**Tip / Form** Bezemeli Üçgen Alınlıklı Kapak  
**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015671. 3686; D: 438566. 7665



**Malzeme** Mermer



**Durumu** *ex situ* lahit kapağı ters bir şekilde podyum üzerindedir. Kapağın bazı kısımları kırık ve eksiktir. Yüzeyde doğal etkenler sonucu aşınmalar görülmüştür.

**Ölçüler** Kapak: u. 2.50 m, g. 1.35 m, y. 0.75 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Dağınık vaziyetteki iki bloğun üzerinde kuzey-güney doğrultulu duran lahit kapağı üçgen alınlıklıdır. Kapağın köşelerinde ve tepesinde stilize akroterler bulunmaktadır. Köşelerde kullanılan akroterlerin her biri yak. 0.40 m genişliğindedir. Dar yüzde üçgen bir çerçeve oluşturulmuş ve 0.14 m çapında iç içe geçen iki daire bezemesi işlenmiştir. Kapağın etrafını dolaşan tek silme profili yer almaktadır. Kapağın tekneye oturduğu silme ise 0.10 m genişliğindedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 102      **Lev. No.** 60.c  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Bezemeli Üçgen Alınlıklı Kapak  
**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015679. 7841; D: 438532. 4612



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *ex situ* lahit kapağı kuzey-güney doğrultulu şekilde toprak üzerindedir.

**Ölçüler** Kapak: u. 2.00 m, g. 1.30 m, y. 0.53 m

**Buluntu**

**Gömu**

**Yazıt**

**Tanım** Lahit kapağı üçgen alınlıklıdır. Stilize köşe akroterleri kaba işçilik göstermektedir. Güney cephede yarım işçilikli rozet yer almaktadır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 103      **Lev. No.** 60.d  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015685. 9976; D: 438541. 1838



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *ex situ* lahit kapağı toprak zemin üzerinde konumlanmaktadır.

**Ölçüler** Kapak: u. 2.50 m, g. 1.25 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Lahit kapağı üçgen alınlıklı bir formdadır ve köşelerde akroterler yer almaktadır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

<b>Kat. No.</b>	104	<b>Lev. No.</b>	60.e
<b>Kazı Env. No.</b>	-		
<b>Tip / Form</b>	-		
<b>Konum</b>	Liman Nekropolü K: 4015711. 4843; D: 438562. 3848		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		
<b>Durumu</b>	<i>ex situ</i> lahit kapağının büyük bölümü toprak altındadır.		
<b>Ölçüler</b>	Kapak: u. 2.16 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	Üçgen alınlıklı bir lahit kapağıdır. Köşelerde akroterlere sahiptir.		
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?		
<b>Literatür</b>	-		



**Kat. No.** 105 **Lev. No.** 61.a  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Tabula Ansatalı Tekne  
**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015709. 4657; D: 438563. 5095



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Lahit teknesinin alt kısmı bataklık içindedir. Kapağı eksiktir.

**Ölçüler** Tekne: u. 2.10 m, g. 1.00 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** Yazıtlı tabula ansata 0.93 x 0.60 m boyutlarındadır.

**Tanım** Lahit teknesi basit dikdörtgen formda olup cephesi doğu yöndedir. Ayrıca cephede bir kısmı tahrip olmuş tabula ansata yer almaktadır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 106      **Lev. No.** 61.b  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015711. 5575; D: 438559. 8575



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Lahit teknesinin büyük bölümü toprak altındadır. Teknenin üst kısmı kırık ve eksiktir.

**Ölçüler** Tekne: u. 2.20 m, g. 0.86 m

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Küçük boyutlu lahit teknesi limanın kıyısında konumlanmaktadır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 107 **Lev. No.** 61.c.d  
**Kazı Env. No.** - **Çiz. No.** 8.b  
**Tip / Form** Bezemeli Üçgen Alınlıklı Kapak  
**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015711. 8781; D: 438581. 7771



**Malzeme** Kireç taşı



**Durumu** *in situ* podyumun doğusunda konumlanan lahit kapağı, toprak üzerindedir. Kapağın üstte kalan kısımlarında kırık ve eksik parçalar görülmektedir. Tekne eksiktir.

**Ölçüler** Kapak: u. 2.23, g. 1.20 m, y. 0.80 m

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Kuzey-güney doğrultulu tek sıra podyumun blokları kenetler ile birleştirilmiştir. Lahit kapağı podyumun doğusundadır. Üçgen alınlıklıdır ve köşelerde stilize akroterlere sahiptir. Dar yüzde üçgen bir çerçeve içinde kaba işlenmiş çapı 0.25 m boyutlarında rozet bezemesi görülmektedir. Ayrıca kuzey dar yüzde 0.10 x 0.04 m boyutlarında kenet yuvası bulunmaktadır. Podyumun güneyinde bir başka podyum daha yer almaktadır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 108 **Lev. No.** 61.e.f  
**Kazı Env. No.** - **Çiz. No.** 12.a  
**Tip / Form** Tabula Ansatalı Tekne  
**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015730. 6274; D: 438575. 9065



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* teknenin bazı kısımları kırık ve eksiktir. Lahit kapağı eksiktir.  
**Ölçüler** Tekne: u. 2.24 m, g. 1.06 m, y. 1.12 m, d. 0.16 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** Tabula ansata içinde 10 satırlık yazıt (harf y. : 0.02 m) vardır. Boyutları 0.62 x 0.56 m'dir.  
**Tanım** Kuzey güney doğrultulu, sadece tek basamağı görülebilen bir podyum üzerinde yükselen teknenin cephesi batıya yönlendirilmiştir. Teknenin doğu yüzü kaba işlenmiştir. Teknenin iç kısmında, güney dar duvarında tabana yakın 0.10 m' den 0.04 m eğim yapan bir yastık yeri bulunmaktadır.  
**Dönem** MS 2. yy sonu  
**Literatür** Işık, 2000: 151.

**Kat. No.** 109 **Lev. No.** 62  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** 1A1  
**Konum** Liman Nekropolü  
 K: 4015725. 8703; D: 438547. 4169



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *in situ* durumdaki lahdin arka yüzünde tekne ve kapak arasında küçük bir bölüm kırık ve eksiktir. Lahdin yüzeyinde doğal etkenler sonucu aşınmalar ve renk değişimleri görülmektedir.

**Ölçüler** Oturma Sırası: u. 2.30 m, g. 1.40 m, y. 0.50 m; Tekne: u. 2.30, g. 1.30 m, y. 1.00 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** Tabula ansata içinde 7 satır yazıt (harf yük.0.04 m.) vardır. Boyutları 1.05 x 0.60 m'dir.

τὴνσωματοθήκην κατεσκεύ-  
 ασενΑύρ(ηλία) Ἀφροδισία  
 Εὐτυχί-  
 ας Παταρίς ἑαυτῆ καὶ τῶ  
 γλυκυτάτῳἀνδρὶ Αὐρ(ηλίῳ) <sup>vac</sup>  
 5 Πανκάρπῳ Πτολεμαί-  
 ου καὶἡάνεθρεψάμην Αὐρ(ηλία)  
 Ἐλπίδι Ἀφροδισίας Παταρί-  
 δι [[ ]].

Bu lahdi Eutykhia kızı, Patara vatandaşı Aur(elia) Aphrodisia, kendisine, çok sevgili kocası Ptolemaios oğlu Aur(elius) Pankarpos'a ve kendi yetiştirdikleri Aphrodisia kızı, Patara vatandaşı Aur(elia) Elpis'e yaptırdı [[ ]].

**Tanım** Lahit, kuzey-güney doğrultuludur. Podyumun temeli bloklarla oluşturulmuştur. Blokların üzerinde aslan ayaklı oturma sırası yer almaktadır. Podyumun içi hyposorion olarak kullanılmıştır. Kuzey yönde 0.45 m genişliğindeki hyposorion girişi, kapı görevi gören bir blok ile kapatılmış olmalıdır. Teknenin kuzey dar yüzünde 0.20 m yüksekliğinde 0.04 x 0.02 m boyutlarında kenet yuvaları görülmektedir. Kapak üçgen alınlıklıdır ve stilize köşe akroterlerine sahiptir. Akroterlerin altında kapağı çevreleyen iki sıra üst üste profiller ve kapağın dar yüzlerinde 0.20 x 0.18 m ölçülerinde kübik formlu kaldırma çıkıntıları bulunur.

**Dönem** MS 3. yy

**Literatür** Kalinka, 1930: 453.

**Kat. No.** 110 **Lev. No.** 63.a

**Kazı Env. No.** -

**Tip / Form** -

**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015779. 0509; D: 438566. 9851

**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *ex situ* lahit kapağının büyük bölümü toprak altındadır.

**Ölçüler** Kapak: u. 2.40 m, g. 1.08 m

**Buluntu** -

**Gömu** -

**Yazıt** -

**Tanım** Lahit kapağının köşe akroterleri ve kaldırma çıkıntısı görülebilmektedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -



<b>Kat. No.</b>	111	<b>Lev. No.</b>	63.b
<b>Kazı Env. No.</b>	-		
<b>Tip / Form</b>	-		
<b>Konum</b>	Liman Nekropolü K: 4015779. 5496; D: 438565. 162		
<b>Malzeme</b>	Kireç taşı		
<b>Durumu</b>	Teknenin tabanı ve bir köşesi kısmen korunmuştur.		
<b>Ölçüler</b>	Tekne: u. 2.00 m, g. 0.70 m		
<b>Buluntu</b>	-		
<b>Gömü</b>	-		
<b>Yazıt</b>	-		
<b>Tanım</b>	Lahit teknesidir.		
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?		
<b>Literatür</b>	-		



**Kat. No.** 112                      **Lev. No.** 63.c  
**Kazı Env. No.** M.22  
**Tip / Form** -  
**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015913. 3139; D: 438582. 8182



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Güneydeki podyum kısmen iyi korunmuş durumdadır. Fakat cephesi bitki yoğunluğundan dolayı görülememiştir. Kuzeyde yer alan podyumun blokları dağınık durumdadır.

**Ölçüler** Podyum: u. 6.70 m, g. 3.60 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** İki büyük podyumun cepheleri doğuya yönlendirilmiştir. Podyumun bloklarının büyük bölümü doğuya doğru düştüğü için formu hakkındaki bilgiler sınırlıdır. Güney yöndeki büyük podyumun altta iki hyposorionu bulunmaktadır. Hyposorion kapısı sürgülüdür.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 113 **Lev. No.** 63.d

**Kazı Env. No.** -

**Tip / Form**

**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4045933. 5638; D: 438592. 9573

**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Kapağın büyük kısmı toprak altındadır.

**Ölçüler** Kapak: u. 180 m

**Buluntu** -

**Gömu** -

**Yazıt** -

**Tanım** Kapağın büyük bölümü toprak altında olduğu için form hakkında bilgi verilememektedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -



**Kat. No.** 114 **Lev. No.** 64  
**Kazı Env. No.** M.23  
**Tip / Form** 1A4a  
**Konum** Liman Nekropolü  
 K: 4016027. 8742; D: 438574. 7983



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *in situ* podyumun doğu kısmındaki birkaç blok eksiktir ve arkası toprak altındadır.

**Ölçüler** Podyum: u. 4.55 m, g. 3.50 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Temeli bloklar ile oluşturulmuş podyumun cephesi doğudadır. İki basamaklı podyumun ikinci basamağı aslan ayaklı oturma bankıdır. Podyumun üstünde taç ve topuk profilli dikdörtgen prizmalı bir kaide yükselmektedir. Kaidenin içinde iki adet hyposorion bulunmaktadır. Bu iki hypsorioion bir duvarla birbirlerinden ayrılmaktadır. Hyposorion girişi 1.00 m genişliğindedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 115 **Lev. No.** 65  
**Kazı Env. No.** M.32  
**Tip / Form** 1A4a  
**Konum** Liman Nekropolü  
 K: 4016139. 5884; D: 438634. 0107



**Malzeme** Kireç taşı



**Durumu** *in situ* podyumun kaidesinin topuk üzerindeki blokları ve oturma bankının kuzey bloğu eksiktir. Podyumun arka bölümü toprak altındadır. Güneyinde ve doğusunda düşmüş iki adet lahit kapağı yer almaktadır. *in situ* olmayan lahit kapaklarından ilkinin büyük bölümü toprak altındadır. Lahit kapağı doğu-batı doğrultuludur ve toprak üzerinde ters şekilde durmaktadır. Diğer kapak ise iki parça halinde kırıktır.

**Ölçüler** Podyum: u. 2.70 m, g. 2.35 m; Kapak1: u. 2.35 m, g. 1.15 m; Kapak2: u. 2.20 m, g. 1.05 m, y. 0.77 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Cephesi doğuya yönlendirilmiş podyumun temeli, bloklar ile oluşturulmuştur. Topuk ve taç profiline sahip olan kaide, aslan ayaklı oturma bankı üzerinde yükselmektedir. Doğusuna düşmüş olan lahit kapağı üçgen alınlıklıdır ve akroterlere sahiptir. Güneye düşmüş olan ise köşelerde stilize akroterleri olan üçgen alınlıklı bir lahit kapağıdır. Dar alınlığın ortasında dört yapraklı stilize bir rozet yer almaktadır. Hyposorionu dikdörtgen prizma formu kaide içinde yer almaktadır. Girişi muhtemelen kuzeydedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 116 **Lev. No.** 66  
**Kazı Env. No.** M.31  
**Tip / Form** 1A4a  
**Konum** Liman Nekropolü



**Malzeme** Kireç taşı



**Durumu** *in situ* podyumun güneydoğu köşesindeki taç profilli bloklardan bir adedi eksiktir. Yapının diğer blokları iyi korunmuştur. Kuzeybatısında büyük bölümü toprak altında olan lahit kapağı görülmektedir.

**Ölçüler** Birinci Basamak: u. 4.02 m, y. 0.30 m; Oturma Sırası: u. 3.80 m, y. 0.43 m; Kaide: u. 3.62 m, g. 2.38 m, y: 2.09 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Bloklarla oluşturulmuş temele oturan iki basamaklı podyum kuzey-güney doğrultuludur. Üst basamamağı aslan ayaklı oturma sırasıdır. Alt podyumun üzerinde topuk ve taç profile sahip, toplamda üç sıra dikdörtgen prizmalı bir kaide yer almaktadır. Kaidenin kuzeyinde 0.71 x 0.52 m boyutlarında hyposorion girişi yer almaktadır. Hyposorionun kapısı *in situ* durumdadır ve sürgülü kapı tekniğindedir. Kapı 0.30 m kalınlığında olup dört kasete bölümlendirilmiştir. Podyumun kuzeybatısına düşmüş lahit kapağının büyük bölümü toprak altındadır. Kapak üçgen alınlıklı ve akroterlidir. Dar yüzde üçgen çerçeve sınırı oluşturulmuştur.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 117 **Lev. No.** 67.a

**Kazı Env. No.** -

**Tip / Form** -

**Konum** Liman Nekropolü



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** İki blok sırası görülmektedir.

**Ölçüler** Podyum: u. 2.65 m, g. 2.28 m

**Buluntu** -

**Gömu** -

**Yazıt** -

**Tanım** Lahit podyumudur. Büyük bölümü toprak altındadır. Güneyinde başka duvar kalıntıları vardır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 118 **Lev. No.** 67.b  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015931. 6143; D: 438416. 7608



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *in situ* podyumun blokları yerlerinden kaymış durumdadır.

**Ölçüler** -

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Kuzey-güney doğrultulu podyuma ait bloklar etrafta dağınık bir şekilde durmaktadır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 119 **Lev. No.** 67.c

**Kazı Env. No.** -

**Tip / Form**

**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4016141. 65; D: 438639. 4525

**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Ana kaya üzerindeki podyumun bazı blokları eksiktir. Tekne devrilmiş ve üst kısmı tahrip olmuştur.

**Ölçüler** Tekne: u. 1.20 m, g. 0.70 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Düzleştirilmiş ana kaya üzerindeki basit formdaki teknenin boyutu küçüktür.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -



**Kat. No.** 120 **Lev. No.** 67.d

**Kazı Env. No.** -

**Tip / Form** -

**Konum** Liman Nekropolü



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Bu podyum 2012 yüzey araştırması sırasında belgelenmiş, ancak yoğun bitki örtüsü yüzünden tekrar görülebilmiştir.

**Ölçüler** Podyum: g. 1.80 m, y. 2.60 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Kaya düzleştirilmiş, iki blok toprak üzerinde görülebilmektedir ve kuzeybatıda başka bir podyum görülmektedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 121 **Lev. No.** 67.e

**Kazı Env. No.** -

**Tip / Form** -

**Konum** Liman Nekropolü

**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Podyumun yüzeyi doğal etkenlerden dolayı aşınmıştır.

**Ölçüler** Podyum: g. 4.15 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Podyum, kayaya içine oyulmuş ve üzerine yerleştirilmiş, taş bloklardan oluşturulmuştur. Alt taraftaki yıkılmış bloklar düzgün işlenmemiştir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -



**Kat. No.** 122 **Lev. No.** 67.f  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Bezemeli Üçgen Alınlıklı Kapak  
**Konum** Liman Nekropolü



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *ex situ* lahit kapağı ortadan ikiye kırılmış şekilde toprak üzerinde durmaktadır. 2012 yılı yüzey araştırmasında belgelenmiş ancak yoğun bitki örtüsü yüzünden tekrar görülememiştir.  
**Ölçüler** Kapak: u. 2.05 m, g. 1.10 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Üçgen alınlıklı kapağın, köşelerinde akroterler yer alır. Kuzey-güney doğrultulu düşmüştür. Doğu uzun alınlığın üstü çatı kiremidi görüntüsü verilerek işlenmiştir. Kuzey dar yüzde stilize bir rozet kabartması bulunmaktadır.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

**Kat. No.** 123 **Lev. No.** 68.a  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Üçgen Alınlıklı Kapak  
**Konum** Liman Nekropolü  
K: 4015882. 3361; D: 438578. 1206



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *ex situ* lahit kapağı çalılıkların içinde ters bir biçimde konumlanmaktadır.  
Kapak iki parça halinde kırıklıdır.

**Ölçüler** Kapak: u. 2.10 m, g. 1.00 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Lahit kapağı üçgen alınlıklı olup, köşelerde akroterler yer almaktadır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 124 **Lev. No.** 68.b  
**Kazı Env. No.** L. 06  
**Tip / Form** Bezemeli Üçgen Alınlıklı Kapak  
**Konum** Patara Kazı Evi Bahçesi



**Malzeme** Mermer



**Durumu** Kapağın büyük bölümü kırık ve eksiktir. Doğal etkenler sonucu deformasyonlar görülmektedir.

**Ölçüler** Kapak: g.120 cm, y. 64 cm

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Bodrum-Gömüt'ün içinde yer alan lahit podyumuna ait üçgen alınlıklı lahit kapağının alt kısmında lotus-palmet, yumurta, inci boncuk dizisi ve lesbos kymationu profilleri işlenmiştir. Dar yüzünde alınlığı ortalayan kaba işlenmiş bir rozet motifi görülmektedir. Kapağın sağ köşe akroteri lotus-palmet ile süslenmiştir. Kapağın uzun kenarını ortalayan bir aslan başı yer alır.

**Dönem** MS 2.yy sonu

**Literatür** Işık, 1998: 59; Bulut ve Gülşen, 1997: 189-204.

<b>Kat. No.</b>	125	<b>Lev. No.</b>	68.c.d.e
<b>Kazı Env. No.</b>	L.07/ L.08		
<b>Tip / Form</b>	Profilli Tekne		
<b>Konum</b>	Patara Kazı Evi Bahçesi		



<b>Malzeme</b>	Mermer
----------------	--------



<b>Durumu</b>	Teknenin büyük bölümü kırık ve eksiktir. Kapağın üç köşe akroteri kırık ve eksiktir.
<b>Ölçüler</b>	Tekne: u. 2.15 m, g. 1.00 m, y. 0.65 m, d. 0.50 m; Kapak: u.1.17 m, g. 0.90 m, y. 0.36 m
<b>Buluntu</b>	-
<b>Gömmü</b>	-
<b>Yazıt</b>	-
<b>Tanım</b>	Bodrum Tepe'nin güney üst yamacında, OG-48 olarak kotlanan yeraltı oda mezarının yaklaşık 100 m. kadar kuzeydoğusunda Ambaryanı Tapınak Mezarın (Exedralı) yakınlarında bulunmuştur. Doğu-batı doğrultulu şekilde gömülü durumda tespit edilmiş ve üst kısmı görülebilir bir vaziyette kazı ekibi tarafından ortaya çıkarılmıştır. Toprak zemin üzerindeki lahdin teknesinde köşelere yerleştirilen dört ayak profili bulunmaktadır. Lahit kapağı tekneye ait değildir. Üçgen alınlıklıdır ve dar cephesinde alınlığı ortalayan kare formlu konsol yer almaktadır. Kapağın sol üst köşesinde küçük bir alanda akroter korunmuştur. 0.8 x 0.8 m boyutlarındadır.
<b>Dönem</b>	Roma İmparatorluk Dönemi?
<b>Literatür</b>	Işık, 2002: 400.

**Kat. No.** 126      **Lev. No.** 68.f  
**Kazı Env. No.** L.04  
**Tip / Form** Kline Formlu Kapak  
**Konum** Patara Kazı Evi Bahçesi



**Malzeme** Mermer  
**Durumu** Kazılar sırasında bulunan lahit kapağının büyük bölümü kırık ve eksiktir.  
**Ölçüler** Kapak: g. 1.44 m, y. 1.62 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Markia Anıt Mezarı'ndan ele geçen lahit kapağında, giysi kıvrımları görülmektedir.  
**Dönem** -  
**Literatür** -

**Kat. No.** 127 **Lev. No.** 69.a.b

**Kazı Env. No.** L.05

**Tip / Form** Üçgen Alınlıklı Kapak

**Konum** Patara Kazı Evi Bahçesi



**Malzeme** Mermer

**Durumu** İki parça halinde ortasından kırıktır.

**Ölçüler** Kapak: u. 2.10 m, g. 0.90 m, y.0.46 m

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Meclis Binası kazı çalışmaları sırasında bulunan lahit kapağı üçgen alınlıklıdır ve köşelerde akroterlere sahiptir. Kapağın dar alınlığında ve uzun çatı yüzünde yazıtlar yer almaktadır.

**Dönem** -

**Literatür** -

**Kat. No.** 128 **Lev. No.** 69.c.d

**Kazı Env. No.** Pl. 1004

**Tip / Form** Kline Formlu Kapak

**Konum** Patara Kazı Evi Deposu

**Malzeme** Mermer



**Durumu**

**Ölçüler** Kapak: g. 1.44 m, y. 1.62 m

**Buluntu** -

**Gözü** -

**Yazıt** -

**Tanım** M53 numaralı mezarın güneyinde kazılar sırasında bulunmuştur. Klineli lahit kapağının üzerinde figür yer almaktadır.

**Dönem** -

**Literatür** İşkan Işık, 2013: 175-176.

**Kat. No.** 129                      **Lev. No.** 69.e.f  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K: 4015301.4408; D: 438862.1547



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* mezarın kapısı eksiktir.  
**Ölçüler** u. 2.90 m, g. 1.85 m  
**Buluntu** -  
**Gömü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Doğu-batı doğrultulu mezarın bir bölümü ana kayaya oyulmuş, bir bölümü ise orta boyutlardaki molozlar ile örülmüştür. Mezarın üst örtüsü için büyük boyutlarda moloza yakın bloklar kullanılmıştır. Girişi batı yönde yer almaktadır. Üst örtü için kullanılan bloklardan batıda, yani mezarın girişinin olduğu yönde cephede yazıtsız bir tabula ansata görülmektedir.  
**Dönem** -  
**Literatür** -

**Kat. No.** 130      **Lev. No.** 70  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** 1A3  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K: 4015260.314; D: 438825. 717



**Malzeme** Kireç taşı



**Durumu** *in situ* lahit podyumunun basamakları toprak altındadır. Tekne ve kapak eksiktir.

**Ölçüler** Oturma Sırası: u. 2.40 m, y. 0.40 m; Hyposorion: u. 2.33 m, g. 1.10 m

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Kuzey güney doğrultulu lahit podyumu iki basamaklıdır ve üst basamak kupa formulu aslan ayağına sahip oturma bankıdır. Hyposorion girişi kuzey yöndedir. Kapısı 0.46 x 0.40 m boyutlarındadır ve çekme kapı tekniğindedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** Koçak: 2015b: 374.

**Kat. No.** 131 **Lev. No.** 71.a.b.c.d  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** 1A3  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
 K: 4015236. 9597; D: 438799. 8519



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* lahit podyumunun basamaklarının büyük bölümü toprak altındadır. Teknenin yan duvarları ve kapak eksiktir.  
**Ölçüler** Hyposorion: u. 2.33 m, g. 1.87 m, y. 0.70 m; Tekne: u. 2.19 m, g. 1.36 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Doğu batı doğrultulu lahit podyumu iki basamaklıdır ve üst basamak aslan ayağına sahip 0.40 m yüksekliğinde bir oturma sırasıdır. Oturma sırasının üstünde 0.70 m yüksekliğinde bloklarla oluşturulmuş hyposorion yer almaktadır. Hyposorion girişi doğu yöndedir. Kapısı 0.48 m genişliğinde, 0.19 m derinliğindedir ve çekme kapı tekniğindedir. Lahit teknesi büyük boyutta ve batı dar yüzünde 0.35 x 0.20 m boyutlarında bir aslan kabartması yer almaktadır. Aslanın üst çenesi eksiktir. Dili dışarıya doğrudur ve yeleleri stilize şekilde işlenmiştir. Tekne ve hyposorion arasında harç izleri görülmektedir.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** Işık: 1993: 392.

**Kat. No.** 132      **Lev. No.** 71.e  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Üçgen Alınlıklı Kapak  
**Konum** Hac Kilise Doğusu  
K: 4015444.1508; D: 438710.394



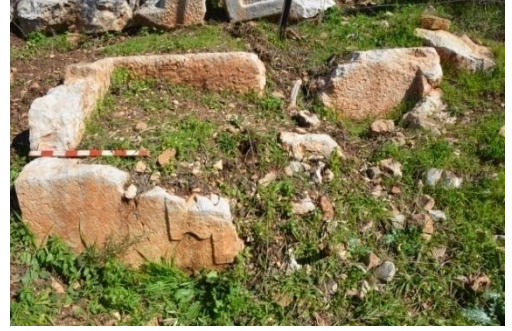
**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *ex situ* lahit kapağının sadece bir köşesi korunmuştur.  
**Ölçüler** Kapak: y. 0.70 m  
**Buluntu** -  
**Gömü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Büyük bölümü tahrip olmuştur. Üçgen alınlıklı bir lahit kapağıdır. Tekneye oturan silmeler 0.12 m genişliğinde 0.03 m derinliğindedir.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

**Kat. No.** 133 **Lev. No.** 71.f  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Üçgen Alınlıklı Kapak  
**Konum** Hac Kilise Doğusu  
K: 4015444.1508; D: 438710.394



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *ex situ* lahit kapağının sadece bir köşesi korunmuştur.  
**Ölçüler** Kapak: y. 0.70 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Köşe akroteri görünen kapak, üçgen alınlıklıdır.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

**Kat. No.** 134                      **Lev. No.** 72.a  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Tabula Ansatalı Tekne  
**Konum** Hac Kilise Doğusu  
K: 4015444.1508; D: 438710.394



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* teknenin büyük bölümü toprak altındadır. Teknenin çevre duvarlarında kırık ve eksik bölümler vardır.  
**Ölçüler** Tekne: u.2.25 m, g. 1.20 m  
**Buluntu** -  
**Gömü** -  
**Yazıt** Tabula ansatanın bir bölümü görülebilmektedir.  
**Tanım** Kuzey-güney doğrultulu konumlanan teknenin cephesi batı yöndedir. Kapağın tekneye oturduğu alan 0.05 x 0.03 m boyutlarındadır.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

**Kat. No.** 135      **Lev. No.** 72.b.c  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Bezemesiz Üçgen Alınlık Kapak  
**Konum** Hac Kilise Doğusu  
K: 4015444.1508; D: 438710.394



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* podyumun blokları eksiktir. *ex situ* lahit kapağında yer yer kırık ve eksikler mevcuttur.  
**Ölçüler** Kapak: u. 2.30 m, g. 1.20 m, y. 0.80 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Bloklar ile oluşturulmuş podyumun üzerine kazı ekibi tarafından yerleştirilmiş tuğlalar ile lahit kapağı yükseltilmiştir. Tek silmeye sahip üçgen alınlıklı lahit kapağı, köşe ve tepe akroterlerine sahiptir. Tepe akroterleri kapağa paralel olarak yayvan ve bombeli bir formdadır. Dar yüzlerde kübik forma yakın kaldırma çıkıntıları yer almaktadır. Kuzey dar yüzde yer alan kaldırma çıkıntısı 0.30 x 0.25 x 0.15 m, güney dar yüzdeki kaldırma çıkıntısı ise 0.20 x 0.20 x 0.06 m boyutlarındadır  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

**Kat. No.** 136 **Lev. No.** 73.d.e  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Bezemesiz Üçgen Alınlık Kapak  
**Konum** Hac Kilise Doğusu  
K: 4015451.6642; D: 438708.2462



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* podyumun büyük bölümü toprak altındadır. Teknenin sadece tabanı korunmuştur. *ex situ* lahit kapağın güney yönde gövdeden kırık olarak korunduğu gözlemlenmiştir.  
**Ölçüler** Tekne: u. 2.50 m, g. 1.20 m; Kapak: u. 2.40 m, g. 1.30 m, y. 0.80 m  
**Buluntu** -  
**Gömü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Kuzey-güney doğrultulu konumlanan podyumun üzerinde teknenin tabanı yer almaktadır. Kazı ekibi tarafından tuğlalar ile desteklenerek lahit kapağı teknenin üzerine yerleştirilmiştir. Üçgen alınlıklı lahit kapağı tek silmeye sahiptir. Köşe ve tepe akroterlerine sahiptir. Tepe akroteri kapağın çatısına paralel olarak yayvan ve bombeli bir formdadır. Kuzey dar yüzde kübik formda 0.25 x 0.25 x 0.06 m boyutlarında kaldırma çıkıntıları yer almaktadır. Kapağın yine dar yüzlerinde 0.05x 0.03 m boyutlarında kenet yuvaları görülmektedir. Dar yüzde görülen konsol ise 0.20 x 0.10 m boyutlarındadır.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

**Kat. No.** 137 **Lev. No.** 73.a.b.c  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Hac Kilise Mezarlığı  
K: 4015417. 6713; D: 438696. 4288



**Malzeme** Pembe Granit

**Durumu**

**Ölçüler** Tekne: u. 2.45 m, g. 1.10 m, y. 0.80 m, k.0.20 m; Kapak: u. 2.50 m, g. 1.18 m, y. 0.40 m

**Buluntu** -

**Gömu** -

**Yazıt** -

**Tanım** Doğu-batı doğrultulu konumlanan lahdin malzemesi pembeye yakın renkte olup mermerdir. Tekne, tabandan yukarıya doğru genişleyen yani konveks bir formdadır. Teknenin üstündeki lahit kapağı konkav bir formdadır ve uzun yüzlerde olasılıkla kaldırma alanları yer almaktadır. Kapağın üstünde ise kare bir alan içinde dairenin yer aldığı bir yuva yer almaktadır.

**Dönem** -

**Literatür** İşkan ve Şahin, 2019: 340.

**Kat. No.** 138 **Lev. No.** 73.d.e  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Bezemesiz Üçgen Alınlı Kapak  
**Konum** Hac Kilise Mezarlığı  
K: 4015420. 4877; D: 438701. 0066



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *ex situ* teknenin batı bölümünde gövdeden kırık mevcuttur. Kapağın 0.50 m boyutlarında kırık ve eksik olduğu görülmektedir. Ayrıca kapağın orta kısmında da eksik parçalar bulunmaktadır.  
**Ölçüler** Tekne: u. 2.17 m, g. 0.68 m, y. 0.80 m, k.0.10 m; Kapak: u. 1.70 m, g. 0.90 m, y. 0.55 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Doğu-batı doğrultulu konumlanan lahit teknesi toprak zemin üzerindedir. Teknenin cephesi güney yöndedir. Cephede tabula ansata yer almaktadır. Teknenin dar yüzlerinde yarım daire formunda kaldırma çıkıntılarında batı yüzdeki 0.25x 0.20 x 0.10 m, doğu yüzdeki ise 0.21 x 0.16 x 0.06 m arası değişkenlik gösteren boyutlardadır. Teknenin dar yüzlerindeki kenet yuvaları 0.04 x 0.04 m boyutlarındadır ve in situ kenet parçası görülmektedir.  
**Dönem** -  
**Literatür** İşkan ve Şahin, 2019: 330-343.

**Kat. No.** 139                      **Lev. No.** 73.f  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Hac Kilise Mezarlığı  
K: 4015421. 0009; D: 438703. 9269



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *ex situ* teknenin duvarlarının üst bölümleri kırık ve eksiktir.  
**Ölçüler** Tekne: u.2.10 m, g. 0.86 m, k. 0.10 m  
**Buluntu** -  
**Gömü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Doğu-batı doğrultulu konumlanan lahit toprak zemin üzerindedir. Teknenin iç derinliği (ölçülebilen) 0.50 m yüksekliğindedir. Teknenin iç kısmında toplamda 6 adet kenet yuvası yer almaktadır. Bu yuvalar onarım ile ilgili olabilir.  
**Dönem** -  
**Literatür** İşkan ve Şahin, 2019: 330-343.

**Kat. No.** 140 **Lev. No.** 74.a.b  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Bezemesiz Üçgen Alınlık Kapak  
**Konum** Hac Kilise Mezarlığı  
K: 4015421. 0009; D: 438703. 9269



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *ex situ* teknenin güney dar cephesi çoklu bir şekilde kırık olarak ele geçmiş ve kazı ekibi tarafından onarılmıştır.  
**Ölçüler** Tekne: u. 2.00 m, g. 0.67 m, y. 0.83 m; Kapak: u. 2.15 m, g. 0.84 m, y. 0.37 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Kuzey-güney doğrultulu lahit teknesi, küçük ve orta boyutlardaki molozlarla oluşturulmuş zeminde konumlanmaktadır. Lahdin cephesi batı yöndedir ve bu cephede iki adet haç bezemesi yer almaktadır. Teknenin ortasında yer alan haç 0.16 m x 0.11 m boyutlarındadır ve ortasında çapı 0.01 m olan bir yuva bulunmaktadır. Teknenin sağ tarafındaki haç ise 0.18 x 0.13 m boyutlarındadır. Teknenin güney dar yüzünde kenet yuvası 0.04 x 0.04 x 0.04 m boyutlarındadır. Lahit kapağı, üçgen alınlıklıdır ve 0.14 m yüksekliğinde silmeye sahiptir. Güney dar yüzde kaldırma çıkıntısı 0.14 x 0.20 x 0.07 m boyutlarındadır. Bu yüzde yer alan kenet yuvası da 0.03 x 0.04 x 0.05 m boyutlarındadır. Kapağın kuzey yönünde üstte kare bir alan içinde yuvarlak formu bir libasyon deliği yer almaktadır. 0.13 x 0.12 x 0.03 m boyutlarındaki karenin içinde ilk olarak çapı 0.07 m daire ve bu dairenin içinde de çapı 0.02 m boyutlarında bir daire daha yer almaktadır.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** İşkan ve Şahin, 2019: 330-343.

**Kat. No.** 141 **Lev. No.** 74.c.d.e  
**Kazı Env. No.** M40  
**Tip / Form** 1A4a  
**Konum** Hac Kilise Mezarlığı  
K: 4015421. 0009; D: 438703. 9269



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* podyum ve hyposorion alanı sağlam durumdadır, hyposorion alanının bulunduğu kaidenin taç profillerinin bulunduğu blokların bazılarında kırık ve eksik parçalar gözlemlenmektedir. Tekne ve kapak eksiktir.  
**Ölçüler** Oturma Bankı: u. 3.10 m, g. 2.64 m, y. 0.44 m; Kaide: u. 2.75 m, g. 2.05 m, y. 1.66 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** Hyposorion girişinin üstünde altı satırlık bir yazıt yer almaktadır.  
**Tanım** Kuzey-güney doğrultulu podyumun cephesi batı yöndedir. Üç basamaklı bir alt yapının üzerinde dikdörtgen prizması formunda topuk ve taç profiline sahip kaide hyposorion alanıdır. Hyposorion girişi kuzey yöndedir ve sürgülü bir kapıya sahiptir.  
**Dönem** MS 2. yy  
**Literatür** Engelmann, 2012: 194; İşkan ve Şahin, 2019: 330-343.

**Kat. No.** 142 **Lev. No.** 75.a.b  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Bezemesiz Üçgen Alınlık Kapak  
**Konum** Hac Kilise Mezarlığı  
K: 4015421. 0009; D: 438703. 9269



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** Tekne iyi durumdadır, kapağın ise cephede bir bölümü kırık ve eksiktir.  
**Ölçüler** Tekne: u. 2.32 m, g. 1.14 m, y. 1.17 m, k. 0.17 m; Kapak: u. 2.50 m, g. 1.20 m, y. 0.70 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Toprak zemin üzerinde kuzey-güney doğrultulu duran lahit, tekne ve kapaktan ibarettir. Lahit teknesinde 0.62 x 0.50 m boyutlarında bir çerçeve işlenmiştir. Lahit kapağı üçgen alınlıklıdır ve tek bir silmeye sahiptir. Kapağın köşe ve tepe akroteri, dar yüzlerde kaldırma çıkıntısı bulunur. Kapağın üstünde libasyon deliği bulunmaktadır.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** İşkan ve Şahin, 2019: 330-343.

**Kat. No.** 143 **Lev. No.** 75.c.d  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Bezemesiz Üçgen Alınlık Kapak  
**Konum** Hac Kilise Mezarlığı  
 K: 4015421. 0009; D: 438703. 9269



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu**

**Ölçüler** Tekne: u. 1.94 m, g. 0.83 m, y. 0.91 m; Kapak: u. 2.40 m, g. 1.07m, y. 0.55 m

**Buluntu** -

**Gömmü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Moloza yakın birkaç taşın üzerinde doğu-batı doğrultulu konumlanan lahdin cephesi güney yöndedir. Teknenin cephesinde 0.95 x 0.33 boyutlarında tabula ansata bulunmaktadır. Dar yüzlerde yarım daire formulu kaldırma çıkıntıları ve kenet yuvaları görülmektedir. Lahit kapağı üçgen alınlıklı ve tek silmelidir. Dar yüzde silmeyi ortalayan kare formulu konsol taklidi çıkıntı yer almaktadır. Köşe akroterleri silmenin üzerinden başlayarak yükselmektedir. Kapağın doğu yüzü yarı işçiliktir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** İşkan ve Şahin, 2019: 330-343.

**Kat. No.** 144 **Lev. No.** 75.e.f  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Hac Kilise Mezarlığı  
K: 4015421. 0009; D: 438703. 9269



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *ex situ* tekne, mezarlığın ortasındaki peristilin batı stylobatı üstünde dikey bir şekilde konumlanmaktadır. Teknenin yan duvarları kırık ve eksiktir.

**Ölçüler** Tekne: u. 1.27 m, g. 0.64 m, y. 0.51 m

**Buluntu** -

**Gömu** -

**Yazıt** -

**Tanım** Tekne boyut olarak diğer lahit teknelerinden küçüktür.

**Dönem** -

**Literatür** İşkan ve Şahin, 2019: 330-343.

**Kat. No.** 145      **Lev. No.** 76.a.b  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Bezemeli Üçgen Alınlık Kapak  
**Konum** Hac Kilise Mezarlığı  
K: 4015421. 0009; D: 438703. 9269



**Malzeme** Mermer



**Durumu** *ex situ* lahdin teknesinde ve kapağında yer yer kırık ve eksik parçalar görülmektedir. Teknenin güney ve doğu yüzünde çoklu çatlaklar bulunmaktadır. Kapağın kuzeydoğu kısmı kırık ve eksiktir.

**Ölçüler** Tekne: u. 2.23 m, g. 0.90 m, y. 0.95 m; Kapak: u. 2.23 m, g. 0.80, y. 0.55 m

**Buluntu** -

**Gömu** -

**Yazıt** -

**Tanım** Toprak zemin üzerinde doğu-batı doğrultulu konumlanan lahdin, teknesinin alt kısmı 0.10 m topuk, üst kısmında ise ikili silme profil 0.08 m boyutlarındadır. Lahit kapağı üçgen alınlıklıdır ve doğu yüzde üçgen bir çerçeve içinde çapı 0.12 m boyutunda tam daire bir motif işlenmiştir. Batı yüzde ise 0.20 x 0.16 m boyutlarında christogram yer almaktadır. Köşe akroterlerine sahip kapağın uzun yüzünde kare formlu diş bezemesi yer almaktadır. Doğu dar yüzde 0.04 x 0.02 m boyutlarında kenet yuvası görülmektedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** İşkan ve Şahin, 2019: 330-343.

**Kat. No.** 146      **Lev. No.** 76.c  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** Mahya Kirişli Semerdamlı Kapak  
**Konum** Tepecik Nekropolü



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *ex situ* durumdadır. Büyük bölümü kırık ve eksiktir.  
**Ölçüler** Kapak: g. 0.90 m  
**Buluntu** -  
**Gömü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Nekropolün doğu yamacında konumlanan lahit kapağı semerdamlı ve 0.12 m yüksekliğinde mahya kirişine sahiptir.  
**Dönem** -  
**Literatür** -

**Kat. No.** 147 **Lev. No.** 76.d  
**Kazı Env. No.** M.49  
**Tip / Form** -  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K: 4015319. 2063; D: 438743. 2065



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** *in situ* podyumun oturma sırasına ait bloklar dağınık şekildedir. Tekne ve kapak eksiktir.

**Ölçüler** Podyum: u.2.50 m, g. 1.00 m; Hyposorion: u.1.68 m

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Tepecik'in kuzeydoğu yamacında kuzey-güney doğrultuludur. Oturma sırasının içi hyosorion olarak kullanılmıştır. Cephesi doğu yöndedir.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 148 **Lev. No.** 76.e  
**Kazı Env. No.** -  
**Tip / Form** -  
**Konum** Tepecik Nekropolü  
K: 4015259. 3236; D: 438847. 4637



**Malzeme** Kireç taşı  
**Durumu** *in situ* podyumun büyük bölümü toprak altında ve diğer bloklar eksiktir. Yüzeyle renk değişimleri görülmüştür.  
**Ölçüler** Podyum: u. 3.00 m, g.1.70 m, y. 0.80 m  
**Buluntu** -  
**Gömmü** -  
**Yazıt** -  
**Tanım** Podyumun dış kabuğunu oluşturan iki adet blok görülmektedir. Bu blokların içi hyposorion olarak kullanılmıştır. Hyposorionu oluşturan bloklar silmelere sahip taç profili ve tabanda topuk profiline sahiptir.  
**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?  
**Literatür** -

**Kat. No.** 149 **Lev. No.** 76.f

**Kazı Env. No.** -

**Tip / Form** Üçgen Alınlıklı Kapak

**Konum** Hac Kilise Mezarlığı



**Malzeme** Mermer

**Durumu** Lahit kapağının sadece köşe kısmı korumuştur.

**Ölçüler** -.

**Buluntu** -

**Gömü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Üçgen alınlıklı lahit kapağının köşede bir adet akroteri görülmektedir. Dar yüzde üçgen bir çerçeve oluşturulmuştur.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

**Kat. No.** 150 **Lev. No.** 74.f

**Kazı Env. No.** -

**Tip / Form** -

**Konum** Geç Antik Sur



**Malzeme** Kireç taşı

**Durumu** Lahit teknesi iyi korunmuş durumdadır.

**Ölçüler** Tekne: u. 2.00 m

**Buluntu** -

**Gözü** -

**Yazıt** -

**Tanım** Geç Antik Sur'un içinde devşirme olarak kullanılan lahit teknesi yalın bir formdadır.

**Dönem** Roma İmparatorluk Dönemi?

**Literatür** -

## KAYNAKÇA

- Adam, J. P. (2005). *Roman Building Materias and Techniques*. (Çev. Anthony Mathews), Routledge, London and New York.
- Aktaş, Ş. (2008). “Tombs of the Exedra Type and Evidence from the Pataran Examples”. *Adalya*, 11: 235-261.
- Akurgal, E. (1961). *Die Kunst Anatoliens von Homer bis Alexander*. Walter de Gruyter&Co Berlin: 122-149.
- Atilla, İ. A. (1980). “Likya Lahitleri”. *Arkeoloji ve Sanat Dergisi*, 3(8-9): 21-28.
- Beaufort, F. (1818). *Karamania or a Brief Description of the South Coast of Asia Minor and of the Remains of Antiquity with Plans, Views, &c.* R. Hunter, London.
- Benndorf, O. ve Niemann, G. (1884). *Reisen im südwestlichen Kleinasien I: Reisen in Lykien und Karien*. Gerold Yayınevi, Viyana.
- Berns, C. (1996). *Semata. Untersuchungen zu den Grab- und Memorialbauten des späten Hellenismus und der frühen Kaiserzeit in Kleinasien*. Köln.
- Borchardt, J., Feld, O., Neumann, G. (1975). *Myra: eine lykische Metropole in antiker und byzantinischer Zeit*. Gebr. Mann, Berlin.
- Breuer, S. G.-Kunze, M. (2010). *Der Stadtplan von Patara und Beobachtungen zu den Stadtmauern*. Ege Yayınları, İstanbul.
- Bulut, S. – Gülşen, F. (1997). “Patara-Bodrum Gömütü”, *Adalya*, 2: 189-204.
- Choiseul Gouiffier, M.G.F.A. (1782). *Voyage Pittoresque de la Grèce*. J. P. Aillaud, Paris.
- Cormack, S. (2004). *The Space Of Death In Roman Asia Minor*. Wiener Forschungen Zur Archäologie Band 6, Wien.
- Çelgin, A. V. (1990). *Termessos Kenti Nekropolleri*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Çelikbaş, E. (2019). “Hadrianoupolis Ön Odalı Khamosorion ve Ön Odalı Kaya Mezarı”. Şahin M. – Özkılınç G. ve Özbey A.S. (Ed.), Apollonia a. R. Araştırmaları. Band 2. Nekropol ve Peyzaj. Uygulamalar, Yaklaşımlar ve Öneriler. Nilüfer Belediyesi Matbaası, Bursa, 69-81.
- Dardaine, S. ve Longepierre, D. (1985). Essai de typologie des monuments funéraires de Sidyma (époques lycienne et romaine). *KTEMA* 10, 219-232.
- Dinsmoor, W. B. (1950). *The Architecture of Ancient Greece: An account of its Historic Development*. B. T. Batsford. London

- Dündar, E. (2008). *Patara Unguentariumları*. Ege Yayınları, İstanbul.
- Dündar, E. (2015). “The Ceramics from Patara: Investigations, Productions and Trade Past Studies-Future Projections”. *Kum'dan Kent'e Patara Kazılarının 25 Yılı Uluslararası Sempozyum Bildirileri*. 11-13 Kasım 2013, İstanbul, 199-227.
- Engelmann, H. (2012). “Inscripfen von Patara”. *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 182: 179-201.
- Erdoğan, H. M. (2017). *Ksanthos'un Polygonal Duvarları*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Arkeoloji Ana Bilim Dalı, Antalya.
- Fellows, C. (1852). *Travels And Researches in Asia Minor, More Particularly in the Province of Lycia*. John Murray, London.
- Fellows, C. (1855). *Coins Of Ancient Lycia Before The Reign Of Alexander: With an Essay on the Relative Dates of the Lycian Monuments in the British Museum*. John Murray, London.
- Flämig, C. (2007). *Grabarchitektur der römischen Kaiserzeit in Griechenland*, Marie Leidorf Yayınevi, Rahden/Westf.
- Gay, K. A. (2001-2002). “Die Nekropolen von Kyaneai”. *Güneybatı Anadolu'da Mezar Tipleri ve Ölü Kültü Uluslararası Kollokyum*, 4.-8. Ekim 1999, Lykia VI, 65-84.
- Alten Güler, E. ve Şimşek, M. (2019). “Kibyra Doğu Nekropolisinden Bir Grup Mezar Yazıtı II”. *LIBRI*, V: 275-297.
- Gürel, B. (2014). *Phaselis Kuzeybatı Nekropolis: Tipoloji, Belgeleme ve Arşivleme*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.
- Gürel, B. (2016). Phaselis Batı ve Kuzeybatı Nekropolis'leri. *Mediterranean Journal of Humanities*, 6(2): 279-297.
- Henry, O. ve Ingvarsson-Sundström, A. (2011). “The story of a tomb at Labraunda”. Lars Karlsson, L. ve Carlsson, S. (ed.), *Labraunda and Karia. Proceedings of the International Symposium Commemorating Sixty Years of Swedish Archaeological Work in Labraunda*, Edita Västra Aros, Västerås. 177-198.
- Hesberg, H. V. (1992). “Römische Grabbauten”. Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt.
- Hülden, O. (2006). *Graber und Grabtypen im Bergland von Yavu (Zentrallykien)*. Studien Zur Antiken Grabkultur in Lykien 1, Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn.
- Hülden, O. (2010). *Die Nekropolen von Kyaneai*. Studien zur antiken Grabkultur in Lykien II: Lykische Studien 9, Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn.

- Hüliden, O. (2016). "Likya Nekropolleri ve Ölü Kültü". H. İşkan, E. Dünder (Ed.). *Lukka'dan Likya'ya Sarpedon ve Aziz Nikolaos'un Ülkesi*. Yapı Kredi Yayınları, İstanbul, 376-387.
- Işık, F. (1991). "Patara 1989". *XII. Kazı Sonuçları Toplantısı*, II: 31-33.
- Işık, F. (1992). "Patara 1990 Etkinlikleri". *XII. Kazı Sonuçları Toplantısı*, II: 237-239.
- Işık, F. (1993). "Patara 1991". *XIV. Kazı Sonuçları Toplantısı*, II: 385-392.
- Işık, F. (1995a). "Patara 1992". *XV. Kazı Sonuçları Toplantısı*, II: 279-285.
- Işık, F. (1995b). "Patara 1993". *XVI. Kazı Sonuçları Toplantısı*, II: 253-265.
- Işık, F. (1995c). "Tempelgräber Von Patara Und Ihre Anatolischen Wurzeln". *Lykia II*: 160-186.
- Işık, F. (1996). "Patara 1994". *XVII. Kazı Sonuçları Toplantısı*, II: 160-161.
- Işık, F. (1997). "Patara 95". *XVIII. Kazı Sonuçları Toplantısı*, II: 191-199.
- Işık, F. (1998). "Patara 1996". *XIX. Kazı Sonuçları Toplantısı*, II: 59-60.
- Işık, F. (1999). "Ein lykische Metropole erwacht aus ihrem "Dornöschenschlaf". *Antike Welt*, 30 (5): 477-493.
- Işık, F. (2000). *Patara. The History and Ruins of the Capital City of Lycian League*. Antalya, 2000.
- Işık, F. (2001). "Patara 1999". *22. Kazı Sonuçları Toplantısı*, 2. Cilt: 79-87.
- Işık, F. (2002). "Patara 2000". *23. Kazı Sonuçları Toplantısı*, 1. Cilt: 400-401.
- Işık, F. (2009). "Patara 2007". *30. Kazı Sonuçları Toplantısı*, 4. Cilt: 344-345.
- Işık, F. (2011). "*Caput Gentis Lyciae*" *Patara Likya Soyunun Başkenti*. İstanbul, 2011.
- Işık, F. (2019). "Nekropoller ve Mezar Tipleri". H. İşkan (Ed.). *Patara Kent, Liman, Kült. Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları*, İstanbul, 346-363.
- Işık, F. (2020). "
- Işın, G. (2007). *Patara Terrakotaları Hellenistik ve Erken Roma Dönemleri*. Ege Yayınları, İstanbul.
- İdil, V. (1985). *Likya Lahitleri*. Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara.
- İşkan, H. ve Çevik, N. (1995). "Die Gräfte von Patara". *Lykia II*: 187-216.
- İşkan, H., Çevik, N. (2000). "Patara 1998". *21. Kazı Sonuçları Toplantısı*, 2. Cilt: 91-98.
- İşkan, H. (2002a). "Ein Siegersarkophag aus Patara". *Studien zum Antiken Kleinasien V, Hans Wiegartz Gewidmet, Asia Minor Studien Band 44*: 145-164.
- İşkan, H. (2002b). "Zum Totenkult in Lykien 1: Ein datierbares Felsgrab in Patara und Leichenspiele in Lykien". *Istanbulur Mitteilungen* 52: 273-309.
- İşkan, H. (2002c). "Zwei Privatporträts aus Patara. Bemerkungen zur Chronologie der Klinenporträts". *Jahrbuch des Deutschen Archaeologischen Instituts* 117: 251-282.

- İşkan Işık, H., Eck, W., Engelmann, H. (2008). "Der Leuchtturm von Patara und Sex. Marcius Priscus als Statthalter der Provinz Lycia von Nero bis Vespasian". *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 164: 91-131.
- Heberdey, R. ve Kalinka, E. (1897). *Bericht über zwei Reisen im südwestlichen Kleinasien*. DenkschrWien 45, Gerold, Viyana.
- Kalinka, E. (1930). Tituli Lyciae Linguis Graeca et Latina Conscripti, TAM II (2): 166-169.
- Kalinka, E. (1944). Tituli Lyciae Linguis Graeca et Latina Conscripti, TAM II (3): 166-169.
- Katmer, B. (2021). *Patara Antik Kenti M53 Anıt Mezarı Koruma ve Sunum Önerisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Keskin, K. (2014). *Tlos Lahitleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.
- Koch, G. (1993). *Sarkophage der Römischen Kaiserzeit*. Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt.
- Koch, G. (2001). *Roma İmparatorluk Dönemi Lahitleri*. (çev. Z. Z. İlkelen). Arkeoloji ve Sanat Yayınları, İstanbul.
- Koçak, M. (2013). "Mezar M53". H. İşkan Işık in. *Patara 2011 Kazı ve Restorasyon Çalışmaları*. 34. Kazı Sonuçları Toplantısı, Çorum, 171-188.
- Koçak, M. (2015a). "Su Kenarında Sonsuzluk: Patara Liman Nekropolis'i Işığında Antik Limanlar ve Mezar İlişkisi Üzerine" . *Mediterranean Journal Of Humanities*, V(2): 275-285.
- Koçak, M. (2015b). "Überlegungen zu einem Monumentalgrab aus der Tepecik-Nekropole von Patara". H. İşkan ve F. Işık (Ed). *Patara VII.1. Kum'dan Kent'e. Patara Kazılarının 25 Yılı/ From Sand Into a City. 25 Years of Patara Excavations*. Ege Yayınları, İstanbul, 369-383.
- Koçak, M. (2020). "Ewigkeit am Wasser - Über die Hafennekropole von Patara". Koçak, M., Schmidts T., Vučetić M. M. (Ed). *Häfen als Orte de Repräsentation in Antike und Mittelalter*. RGZM-Tabungen Verlag des Römish-Germanischen Zentramuseums, Mainz, 2020, 103-118.
- Kolb, F. (1996). *Lykische Studien. 3, Die Siedlungskammer von Kyaneai in Lykien: Bericht über Feldforschungen im Yavu-Bergland im Sommer 1992*, Asia Minor Studien 24, R. Habelt, Bonn.

- Kolb, F. (1998). *Lykische Studien. 4, Feldforschungen auf dem Gebiet von Kyaneai (Yavu Bergland): Ergebnisse der Kampagnen 1993/94*, Asia Minor Studien 29, R. Habelt, Bonn.
- Kolb, F. (2000). *Lykische Studien. 5, Die Siedlungskammer des Yavu-Berglandes: Berichte über die Ergebnisse der Feldforschungskampagne 1995 auf dem Territorium der zentrallykischen Polis Kyaneai*, Asia Minor Studien 41, R. Habelt Yayınevi, Bonn.
- Korkut, T. (2013). "Tlos A Lycian City on the Hillside of Akdağlar". *Aktüel Arkeoloji*, 7: 70-85.
- Linnemann, J. C. (2013). *Die Nekropolen von Diokaisereia*. De Gruyter, Berlin.
- Machatschek, A. (1967). *Die Nekropolen und Grabmaeler im Gebiet von Elaiussa Sebaste und Korykos im Rauhen Kilikien*. Hermann Böhlau Nachf., Graz-Viyana-Köln.
- Osthues, W. (2014). "Bauwissen im Antiken Griechenland". J. Renn, W. Osthues, H. Schlimme (Ed.). *Wissensgeschichte der Architektur: Band II: Vom Alten Ägypten bis zum Antiken Rom*. Neopubli GmbH, Berlin, 127-261.
- Özer, E. (2014). "A Typological Suggestion Concerning Hellenistic and Roman Lycian Sarcophagi". *Cedrus*, 2: 75-87.
- Özer, E. (2016). "Likya Lahitleri". H. İşkan, E. Dünder (Ed.). *Lukka'dan Likya'ya Sarpedon ve Aziz Nikolaos'un Ülkesi*. Yapı Kredi Yayınları, İstanbul, 422-433.
- Özüdoğru, ř. (2002). Patara Sikkeleri ve Patara Kazıları'ndan (1989-2001) Ele Geçen Sikkeler. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.
- Schuler, C. (2019). "Straßenbau und Infrastruktur im flavischen Lykien. Zwei neue Meilensteine aus Patara". K. Harter-Uibopuu (Ed.), *Epigraphische Notizen zur Erinnerung an Peter Herrmann*. Franz Steiner, Stuttgart, 107-127.
- Schuler, C. ve Zimmermann, K. (2012). "Neue Inschriften aus Patara I: Zur Elite der Stadt in Hellenismus und früher Kaiserzeit". *Chiron*, 42: 567-626.
- Uğurlu, E. (1999). Kyaneai Bezemeli ve Yazıtlı Lahitleri, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.
- Uğurlu, E. (2000). "Lykia Bölgesi Ölü Gömme Adetleri Üzerine Genel Bir Bakış". *Anadolu Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 1(2): 359-388.
- Uğurlu, E. (2003). "Sarcophagi in the necropoleis of Andriake, near Myra (Lycia)". *Journal of Roman Archaeology*, 16: 355-366.
- Uğurlu, E. (2006). *Olympos Nekropolü*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

- Varkıvanç, B. (2001-2002). "Patara'da bir Seramik İşliği". *Adalya*, 5: 137-152.
- Yıldırım, N. (2009). "Lykia Klineleri: Form ve Tipoloji". *Uluslararası Genç Bilimciler Buluşması I Suna-İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Enstitüsü*. 04-07 Kasım 2009, Antalya, 509-520.
- Yıldız, E. (2021). "Ephesos'tan Yeni Mezar Yazıtları". *Cedrus*, 9: 363-376.
- Yılmaz, H. (1993). "Die Felsgräber von Patara". J. Borchhardt ve G. Dobesch (Ed.). *Akten des II. Internationalen Lykien Symposions*. 6-12 Mayıs 1990, Wien, 87-96.
- Yılmaz, H. (1994). "Überlegungen Zur Typologie Der Lykischen Sarkophage". *Akdeniz Üniversitesi Likya Araştırma Merkezi ve Arkeoloji Bölümü Lykia*, 1: 42-51.
- Weber, U. (2013). *Versatzmarken im antiken griechischen Bauwesen*, Harrassowitz Verlag, Wiesbaden.



## LEVHALAR DİZİNİ

- Lev.1.a Patara Antik Kenti Havadan Görünüş
- Lev.2.a Tepecik Nekropolü Havadan Görünüş
- Lev.3.a Liman Nekropolü Havadan Görünüş
- Lev.4.a Akdam Tapınak Mezarı (Patara Kazıları Arşivi)
- Lev.4.b Markia Tapınak Mezarı (Patara Kazıları Arşivi)
- Lev.4.c Günlük Tapınak Mezarı (Patara Kazıları Arşivi)
- Lev.4.d Kurşunlutepe Mezarı/Tapınak Mezar B (Patara Kazıları Arşivi)
- Lev.4.e Horrea (Patara Kazıları Arşivi) Pseudoperipteral Tapınak Mezar/Tapınak Mezar A (Patara Kazıları Arşivi)
- Lev.5.a Hac Kilise ve Mezarlığı Hava Fotoğrafı
- Lev.5.b Tepecik Nekropolü Orthomosaic Fotoğraf
- Lev.6.a Kat. 1 Kuzeydoğudan Görünüş
- Lev.6.b Kat. 2 (Patara Kazıları Arşivi)
- Lev.6.c Kat. 3 (Patara Kazıları Arşivi)
- Lev.6.d Kat. 4 (Patara Kazıları Arşivi)
- Lev.6.e Kat. 5 (Patara Kazıları Arşivi)
- Lev.6.f Kat. 6 Doğudan Görünüş
- Lev.7.a Kat. 10 Cephe
- Lev.7.b Kat. 10 Kuzeyden Görünüş
- Lev.7.c Kat. 10 Güneydoğudan Görünüş
- Lev.8.a Kat. 11 Cephe, Kuzey Yönde Sunak Altlığı (?)
- Lev.8.b Kat. 11 Güneydoğudan Görünüş
- Lev.8.c Kat. 11 Havadan Görünüş
- Lev.8.d Kat. 11 Π (pi) Formlu in situ Kenet Kalıntısı
- Lev.9.a Kat. 12 Kuzeydoğudan Görünüş
- Lev.9.b Kat. 12 Üstten Görünüş, Hyposorion ve Sunak Altlığı (?)
- Lev.9.c Kat. 12 Havadan Görünüş
- Lev.10.a Kat. 13 Kuzeybatıdan Görünüş
- Lev.10.b Kat. 13 Orthomosaic Fotoğraf
- Lev.10.c Kat. 13 Lahit Kapağı
- Lev.10.d Kat. 13 Üç Harften Oluşan Yazıt
- Lev.10.e Kat. 13 Havadan Görünüş

- Lev.11.a Kat. 14 Güneydoğudan Görünüş  
 Lev.11.b Kat. 14 Güneybatıdan Görünüş  
 Lev.12.a Kat. 15 Güneydoğudan Görünüş  
 Lev.12.b Kat. 15 Kuzeyden Görünüş  
 Lev.12.c Kat. 15 Yazıt  
 Lev.13.a Kat. 16 Kuzeydoğudan Görünüş  
 Lev.13.b Kat. 16 Hyposorion Açıklığı  
 Lev.13.c Kat. 16 Hyposorion Açıklığı ve Sürgü Yuvası  
 Lev.13.d Kat. 16 Tabula Ansata  
 Lev.13.e Kat. 16 Harç Kalıntıları  
 Lev.14.a Kat. 17 Kuzeybatıdan Görünüş  
 Lev.14.b Kat. 17 Detay  
 Lev.14.c Kat. 17 Harç Kalıntıları  
 Lev.15.a Kat. 18 Cephe  
 Lev.15.b Kat. 18 Güneyden Görünüş  
 Lev.15.c Kat. 18 in situ Kapama Bloğu ile Hyposorion Açıklığı  
 Lev.15.c Kat. 18 Harç Kalıntıları  
 Lev.15.d Kat. 18 Havadan Görünüş  
 Lev.16.a Kat. 19 Batıdan Görünüş  
 Lev.16.b Kat. 19 Tabula Ansata, Orthomosaic Fotoğraf  
 Lev.17.a Kat. 20 Güneydoğudan Görünüş  
 Lev.17.b Kat. 20 Kuzeyden Görünüş  
 Lev.18.a Kat. 21 Doğudan Görünüş ve Stel Yuvası  
 Lev.18.b Kat. 21 Hyposorion Açıklığı  
 Lev.18.c Kat. 21 Kırlangıç Kuyruğu Formlu in situ Kenet  
 Lev.19.a Kat. 22 Cephe, Üstten Görünüş  
 Lev.19.b Kat. 22 Güneydoğudan Görünüş  
 Lev.19.c Kat. 22 Havadan Görünüş  
 Lev.20.a Kat. 23 Cephe  
 Lev.20.b Kat. 23 Güneyden Görünüş  
 Lev.20.c Kat. 23 Havadan Görünüş  
 Lev.21.a Kat. 24 Cephe  
 Lev.21.b Kat. 24 Güneydoğudan Görünüş  
 Lev.21.c Kat. 24 Havadan Görünüş

- Lev.22.a Kat. 25 Cephe
- Lev.22.b Kat. 25 Oturma Sırası Aslan Ayağı
- Lev.22.c Kat. 26 Havadan Görünüş
- Lev.23.a Kat. 26 Cepheden Görünüş
- Lev.23.b Kat. 26 Kuzeyden Görünüş, in situ Kapama Bloğu ile Hyposorion
- Lev.23.c Kat. 26 Batıdan Görünüş
- Lev.23.d Kat. 26 Tekne ve Kapak Silmeleri
- Lev.24.a Kat. 27 Cepheden Görünüş
- Lev.24.b Kat. 27 Güneyden Görünüş
- Lev.24.c Kat. 27 Batıdan Görünüş
- Lev.24.d Kat. 27 Kuzeyden Görünüş
- Lev.25.a Kat. 23-30 Havadan Görünüş, Latrina ve Temenos/Parsel (?)
- Lev.25.b Kat. 28 Cephe
- Lev.25.c Kat. 28 Kuzeyden Görünüş
- Lev.26.a Kat. 29 Cephe
- Lev.26.b Kat. 29 ve 30 Güneydoğudan Görünüş
- Lev.27.a Kat. 30 Cephe
- Lev.27.b Kat. 29 ve 30 Havadan Görünüş
- Lev.28.a Kat. 31 Cephe
- Lev.28.b Kat. 31 Kuzeydoğudan Görünüş
- Lev.29.a Kat. 32 Cephe, Üstten Görünüş
- Lev.29.b Kat. 32 Hyposorion Açıklığı
- Lev.29.c Kat. 32 Kırılmaç Kuyruğu Formlu Bir Kenet İçin Yuva
- Lev.30.a Kat. 33 Güneydoğudan Görünüş
- Lev.30.b Kat. 31-38 Havadan Görünüş
- Lev.31.a Kat. 34 Kuzeyden Görünüş
- Lev.31.b Kat. 34 Kuzeybatıdan Görünüş
- Lev.32.a Kat. 35 Cephe
- Lev.32.b Kat. 35 Güneydoğudan Görünüş
- Lev.33.a Kat. 36 Güneyden Görünüş
- Lev.33.b Kat. 36 Kuzeybatıdan Görünüş
- Lev.34.a Kat. 37 Cephe
- Lev.34.b Kat. 37 Kuzeyden Görünüş, in situ Kapama Bloğu ile Hyposorion Açıklığı
- Lev.34.c Kat. 38 Cephe

- Lev.35.a Kat. 39 Doğudan Görünüş
- Lev.35.b Kat. 40 Kuzeybatıdan Görünüş
- Lev.35.c Kat. 40 Güneyden Görünüş
- Lev.35.d Kat. 40 Kuzeydoğudan Görünüş
- Lev.36.a Kat. 41 Doğudan Görünüş
- Lev.36.b Kat. 41 Derinleştirilmiş Bir Çerçeve İçinde Niş
- Lev.36.c Kat. 41 Güney Kaldırma Çıkıntısı
- Lev.36.d Kat. 41 Kuzeyden Görünüş
- Lev.37.a Kat. 43 Güneyden Görünüş
- Lev.37.b Kat. 43 Doğudan Görünüş
- Lev.37.c Kat. 42 Doğudan Görünüş
- Lev.37.d Kat. 42 Güneyden Görünüş
- Lev.38.a Kat. 45 Cephe
- Lev.38.b Kat. 45 Oturma Sırası Aslan Ayağı
- Lev.39.a Kat. 46 Kuzeybatıdan Görünüş
- Lev.39.b Kat. 47 Kuzeyden Görünüş
- Lev.39.c Kat. 48 Kuzeyden Görünüş
- Lev.39.d Kat. 49 Kuzeyden Görünüş
- Lev.39.e Kat. 50 Kuzeybatıdan Görünüş
- Lev.39.f Kat. 44 Güneyden Görünüş
- Lev.40.a Kat. 60 Kuzeyden Görünüş
- Lev.40.b Kat. 60 Cephe
- Lev.40.c Kat. 51 Batıdan Görünüş
- Lev.40.d Kat. 55 Batıdan Görünüş
- Lev.41.a Kat. 52 Cephe
- Lev.41.b Kat.52 Güneyden Görünüş
- Lev.41.c Kat. 52 Doğudan Görünüş
- Lev.41.d Kat. 52 Tabula Ansata
- Lev.42.a Kat. 53 Cephe
- Lev.42.b Kat. 53 Kuzeyden Görünüş
- Lev.42.c Kat. 53 Güneyden Görünüş
- Lev.42.d Doğudan Görünüş
- Lev.42.e Kat. 53 Hyposorion Açıklığı
- Lev.42.f Kat. 53 Tabula Ansata

- Lev.43.a Kat. 54 Kuzeybatıdan Görünüş
- Lev.43.b Kat. 54 Kuzeyden Görünüş
- Lev.43.c Kat. 54 in situ Hyposorion Kapama Bloğu
- Lev.44.a Kat. 56
- Lev.44.b Kat. 57
- Lev.44.c Kat. 58
- Lev.44.d Kat. 61
- Lev.44.e Kat. 63
- Lev.44.f Kat. 64
- Lev.45.a Kat. 66 Güneyden Görünüş
- Lev.45.b Kat. 66 Güneybatıdan Görünüş
- Lev.45.c Kat. 67 Batıdan Görünüş
- Lev.45.d Kat. 67 Güneydoğudan Görünü
- Lev.45.e Kat. 68 Doğudan Görünüş
- Lev.45.f Kat. 68 Güneyden Görünüş
- Lev.46.a Kat. 65 Güneydoğudan Görünüş
- Lev.46.b Kat. 65 Güneybatıdan Görünüş
- Lev.46.c Kat. 65 Lahit Kapağı
- Lev.46.d Kat. 69 Kuzeydoğudan Görünüş
- Lev.46.e Kat. 70 Semerdamlı Lahit Kapağı
- Lev.46.f Kat. 70 Semerdamlı Lahit Kapağı Üstten
- Lev.47.a Kat. 71
- Lev.47.b Kat. 72 Güneybatıdan Görünüş
- Lev.47.c Kat. 73
- Lev.47.d Kat. 74 Batıdan Görünüş
- Lev.47.e Kat. 75 Kuzeyden Görünüş
- Lev.47.f Kat. 75 Doğudan Görünüş
- Lev.48.a Kat. 76 Güneyden Görünüş
- Lev.48.b Kat. 76 Batıdan Görünüş
- Lev.48.c Kat. 77(M71) Akdam Exedralı Mezar
- Lev.48.d Kat. 77 Lahit Kapağı
- Lev.48.e Kat. 78 (M34) Gelemiş Exedralı Mezar (Patara Kazıları Arşivi)
- Lev.48.f Kat. 78 Lahit Kapağı
- Lev.49.a Kat. 79(M63) Doğucasarı Exedralı Mezar (Patara Kazıları Arşivi)

- Lev.49.b Kat. 79 Kline Formlu Lahit Kapağı
- Lev.49.c Kat. 80 Güneyden Görünüş
- Lev.49.d Kat. 80 Kuzeyden Görünüş
- Lev.49.e Kat. 80 Hava Fotoğrafı
- Lev.49.f Kat. 80 Hyposorion Giriş
- Lev.50.a Kat. 81 Kuzeybatıdan Görünüş
- Lev.50.b Kat. 81 Yarım İşçilikli Bst
- Lev.50.c Kat. 81 Tekne
- Lev.50.d Kat. 81 Lahit Kapağı
- Lev.50.e Kat. 81 Oturma Sırası Ayağı
- Lev.51.a Bodrum Mevkii Mezar Yapıları Hava Fotoğrafı
- Lev.51.b Bodrum Tapınak Mezar F
- Lev.51.c Bodrum-Temenos Mezar Yapısı
- Lev.52.a Kat. 82 Lahit Kapağı
- Lev.52.b Kat. 83 Lahit Podyumu
- Lev.52.c Kat. 83 Lahit Teknesi Parçası
- Lev.52.d Kat. 84 Lahit Podyumu
- Lev.52.e Kat. 84 Kuzeyden Görünüş
- Lev.53.a Kat. 85
- Lev.53.b Kat. 85 Kuzeybatıya Düşmüş Lahit Kapağı
- Lev.53.c Kat. 85 Lahit Kapağı
- Lev.53.d Kat. 86
- Lev.53.e Kat. 87 (Patara Kazı Arşivi)
- Lev.53.f Kat. 88
- Lev.54.a Kat. 89
- Lev.54.b Kat. 89 Dağınık Halde Kireçtaşı Bloklar
- Lev.54.c Kat. 89 Oturma Sırası Parçası, Aslan Ayağı
- Lev.54.d Kat. 90 Lahit Kapağı Parçası
- Lev.54.e Kat. 91 Mezar Podyumu (M.6)
- Lev.54.f Kat. 91 Podyumun Batısındaki Lahit Kapağı
- Lev.55.a Kat. 92 Lahit Kapakları
- Lev.55.b Kat. 92 Bezemeli Lahit Kapağı
- Lev.55.c Kat. 92 çgen Alınlık İçinde Rozet ve Palmet Bezeme
- Lev.55.d Kat. 92 çgen Alınlık İçinde Rozet Bezeme

- Lev.55.e Kat. 93  
 Lev.55.f Kat. 93 in situ Hyposorion Kapısı  
 Lev.56.a Kat. 94  
 Lev.56.b Kat. 94 Lahit Kapağı  
 Lev.56.c Kat. 95  
 Lev.56.d Kat. 95 Lahit Kapağı  
 Lev.56.e Kat. 95 Tabula Ansata  
 Lev.57.a Kat. 96 Podyum Kalıntısı  
 Lev.57.b Kat. 96 Lahit Kapağı  
 Lev.57.c Kat. 97 Doğudan Görünüş  
 Lev.57.d Kat. 97 in situ Hyposorion Kapısı  
 Lev.58.a Kat. 98 Güneydoğudan Görünüş  
 Lev.58.b Kat. 98 Lahit Teknesi, Üstten Görünüş  
 Lev.58.c Kat. 98 Tabula Ansata  
 Lev.59.a Kat. 99 Doğudan Görünüş  
 Lev.59.b Kat. 99 Hyposorion Açıklığı  
 Lev.59.c Kat. 100 Kuzeydoğudan Görünüş  
 Lev.59.d Kat. 100 Lahit Kapağı  
 Lev.60.a Kat. 101 Üstten Görünüş  
 Lev.60.b Kat. 101 Lahit Kapağı  
 Lev.60.c Kat. 102  
 Lev.60.d Kat. 103  
 Lev.60.e Kat. 104  
 Lev.61.a Kat. 105  
 Lev.61.b Kat. 106  
 Lev.61.c Kat. 107 Üstten Görünüş  
 Lev.61.d Kat. 107 Lahit Kapağı  
 Lev.61.e Kat. 108 Kuzeybatıdan Görünüş  
 Lev.61.f Kat. 108 Tabula Ansata  
 Lev.62.a Kat. 109 Cephe, Doğudan görünüş  
 Lev.62.b Kat. 109 Kuzey Dar Yüz  
 Lev.62.c Kat. 109 Tabula Ansata  
 Lev.62.d Kat. 109 Oturma Sırası Aslan Ayağı  
 Lev.63.a Kat. 110

- Lev.63.b Kat. 111
- Lev.63.c Kat. 112
- Lev.63.d Kat. 113
- Lev.64.a Kat. 114 Kuzeydoğudan Görünüş
- Lev.64.b Kat. 114 Oturma Sırası Aslan Ayağı
- Lev.64.c Kat. 114 Hyposorion
- Lev.65.a Kat. 115 Doğudan Görünüş
- Lev.65.b Kat. 115 Hyposorion
- Lev.65.c Kat. 115 Güneyden Görünüş
- Lev.65.d Kat. 115 Güneye Düşmüş Kapak
- Lev.65.e Kat. 115 Güney Kapak, Üçgen Alınlık İçinde Rozet
- Lev.65.f Kat. 115 Doğuya Düşmüş Kapak
- Lev.66.a Kat. 116 Doğudan Görünüş
- Lev.66.b Kat. 116 Doğudan Görünüş (Patara Kazıları Arşivi)
- Lev.66.c Kat. 116 Kuzeyden Görünüş
- Lev.66.d Kat. 116 in situ Hyposorion Kapısı
- Lev.66.e Kat. 116 Lahit Kapağı
- Lev.66.f Kat. 116 Güneybatıdan Görünüş
- Lev.67.a Kat. 117 (Patara Kazıları Arşivi)
- Lev.67.b Kat. 118
- Lev.67.c Kat. 119 Güneydoğudan Görünüş
- Lev.67.d Kat. 120 (Patara Kazıları Arşivi)
- Lev.67.e Kat. 121 (Patara Kazıları Arşivi)
- Lev.67.f Kat. 122 Çatı Kiremidi Bezemeli Lahit Kapağı (Patara Kazıları Arşivi)
- Lev.68.a Kat. 123
- Lev.68.b Kat. 124 Lahit Kapağı (Bodrum-Gömüt)
- Lev.68.c Kat. 125 Ayak Profilli Tekne ve Başka Bir Mezar Yapısına Ait Lahit Kapağı
- Lev.68.d Kat. 125 Tekne ve Kapak Dar Yüz
- Lev.68.e Kat. 125 Tekne ve Kapak
- Lev.68.f Kat. 126 Klineli Lahit Kapağı (Markia Tapınak Mezar)
- Lev.69.a Kat. 127
- Lev.69.b Kat. 127 Yazıtlı Dar Yüz
- Lev.69.c Kat. 128 Klineli Lahit Kapağı (M53)
- Lev.69.d Kat. 123 Lahit Kapağı Üstten

- Lev.69.e Kat. 129 Batıdan Görünüş
- Lev.69.f Kat. 129 Mezar Odası
- Lev.70.a Kat. 130 Güneydoğudan Görünüş
- Lev.70.b Kat. 30 Üstten Görünüş
- Lev.70.c Kat. 130 Hyposorion ve Kapama Bloğu
- Lev.70.d Kat. 130 Oturma Sırası Aslan Ayağı
- Lev.71.a Kat. 131 Doğudan Görünüş
- Lev.71.b Kat. 131 Hyposorion ve Kapama Bloğu
- Lev.71.c Kat. 131 Kuzeybatıdan Görünüş
- Lev.71.d Kat.131 Aslan Başı
- Lev.71.e Kat. 132
- Lev.71.f Kat. 133
- Lev.72.a Kat. 134 Batıdan Görünüş
- Lev.72.b Kat. 135 Kuzeybatıdan Görünüş
- Lev.72.c Kat. 135 Kuzeyden Görünüş
- Lev.72.d Kat. 136 Batıdan Görünüş
- Lev.72.e Kat. 136 Kuzeyden Görünüş
- Lev.73.a Kat. 137 Güneydoğudan Görünüş
- Lev.73.b Kat. 137 Güneyden Görünüş
- Lev.73.c Kat. 137 Libasyon Çukuru
- Lev.73.d Kat. 138 Güneyden Görünüş
- Lev.73.e Kat. 138 Doğudan Görünüş
- Lev.73.f Kat. 139 Güneybatıdan Görünüş
- Lev.74.a Kat. 140 Batıdan Görünüş
- Lev.74.b Kat. 140 Güneybatıdan Görünüş
- Lev.74.c Kat. 141 Güneybatıdan Görünüş (M40)
- Lev.74.d Kat. 141 Batıdan Görünüş
- Lev.74.e Kat. 141 Hyposorion ve Yazıt
- Lev.74.f Kat. 150 Geç Antik Sur Lahit Teknesi
- Lev.75.a Kat. 142 Batıdan Görünüş
- Lev.75.b Kat. 142 Tabula Ansata
- Lev.75.c Kat. 143 Batıdan Görünüş
- Lev.75.d Kat. 143 Tabula Ansata
- Lev.75.e Kat. 144 Güneydoğudan Görünüş

Lev.75.f Kat. 144 Batıdan Görünüş

Lev.76.a Kat. 145 Güneyden Görünüş

Lev.76.b Kat. 145 Doğudan Görünüş

Lev.76.c Kat. 146 Lahit Kapağı Parçası

Lev.76.d Kat. 147

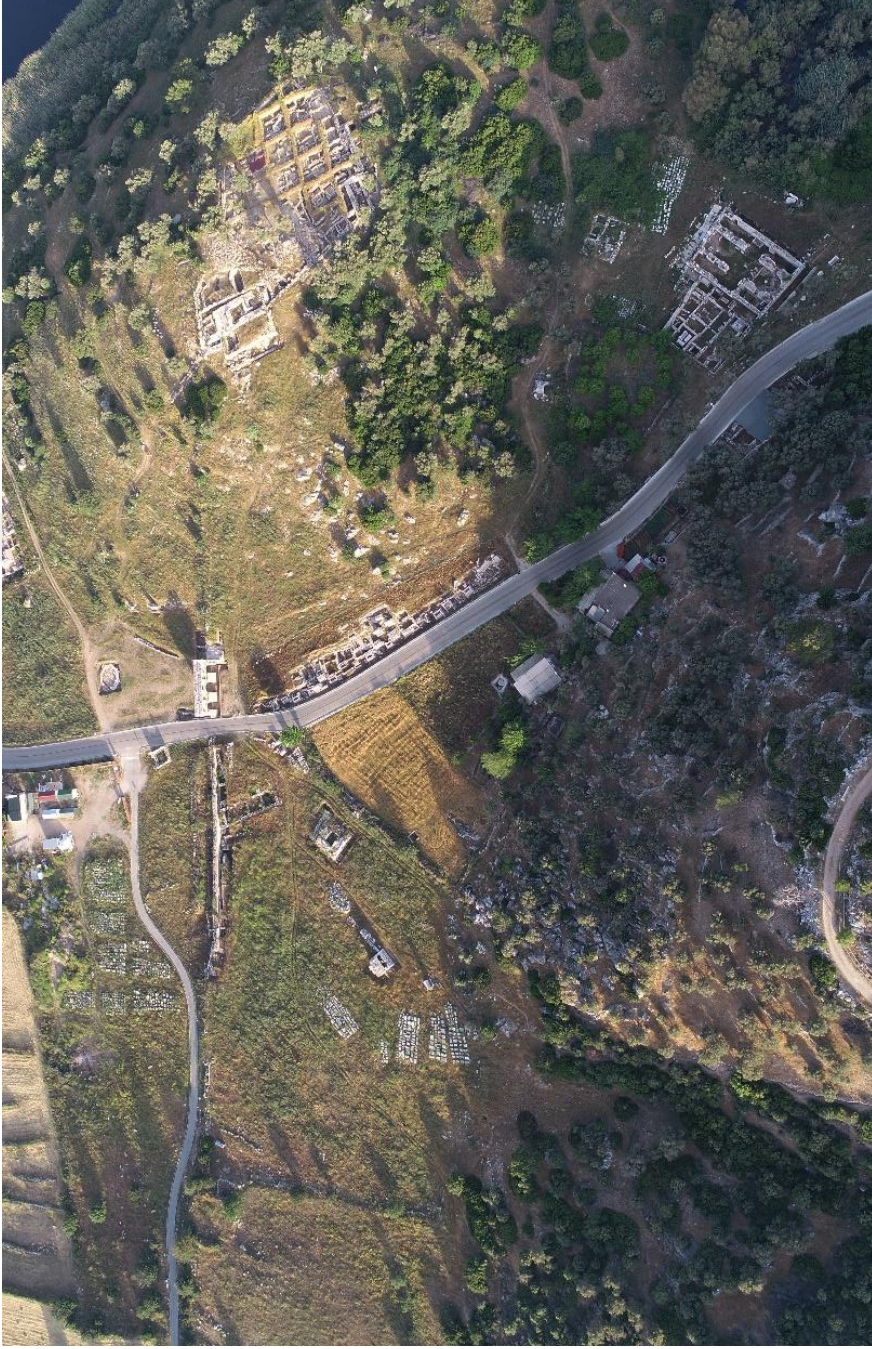
Lev.76.e Kat. 148 Kuzeyden Görünüş

Lev.76.f Kat. 149



**LEVHALAR****LEVHA 1**

a Patara Antik Kenti Havadan Görünüş



a Tepecik Nekropolü Havadan Görünüş



a Liman Nekropolü Havadan Görünüş



a Akdam Tapınak Mezarı (Patara Kazıları Arşivi)



b Markia Tapınak Mezarı (Patara Kazıları Arşivi)



c Günlük Tapınak Mezarı (Patara Kazıları Arşivi)



d Kurşunlutepe Mezarı/Tapınak Mezar B (Patara Kazıları Arşivi)



e Horrea (Patara Kazıları Arşivi)



f Pseudoperipteral Tapınak Mezar/Tapınak Mezar A (Patara Kazıları Arşivi)



a Hacı Kilise ve Mezarlığı Hava Fotoğrafı (Patara Kazılar Arşivi)



0 m 5 m 10 m 15 m 20 m 25 m

b Tepecik Nekropolü Orthomosaic Fotoğraf



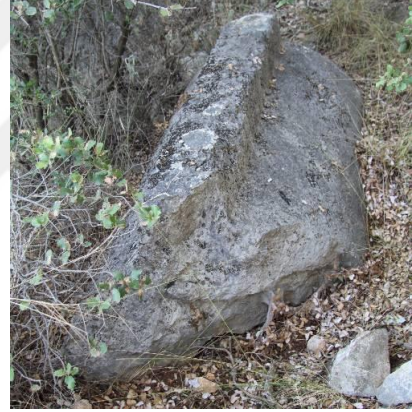
a Kat. 1 Kuzeydoğudan Görünüş



b Kat. 2 (Patara Kazıları Arşivi)



c Kat. 3 (Patara Kazıları Arşivi)



d Kat. 4 (Patara Kazıları Arşivi)



e Kat. 5 (Patara Kazıları Arşivi)



f Kat. 6 Doğudan Görünüş



a Kat. 10 Cephe



b Kat. 10 Kuzeyden Görünüş



c Kat. 10 Güneydoğudan Görünüş



a Kat. 11 Cephe, Kuzey Yönde Sunak Altlığı (?)



b Kat. 11 Güneydoğudan Görünüş



c Kat. 11 Havadan Görünüş



d Kat. 11 II (pi) Formlu in situ Kenet Kalıntısı



a Kat. 12 Kuzeydoğudan Görünüş



b Kat. 12 Üstten Görünüş, Hyposorion ve Sunak Altlığı (?)



c Kat. 12 Havadan Görünüş



a Kat. 13 Kuzeybatıdan Görünüş



b Kat. 13 Orthomosaic Fotoğraf



c Kat. 13 Lahit Kapağı



d Kat. 13 Üç Harften Oluşan Yazıt



e Kat. 13 Havadan Görünüş



a Kat. 14 Güneydoğudan Görünüş



b Kat. 14 Güneybatıdan Görünüş



a Kat. 15 Güneydoğudan Görünüş



b Kat. 15 Kuzeyden Görünüş



c Kat. 15 Yazıt



a Kat. 16 Kuzeydoğudan Görünüş



b Kat. 16 Hyposorion Açıklığı



c Kat. 16 Hyposorion Açıklığı ve Sürgü  
Yuvası



d Kat. 16 Tabula Ansata



e Kat. 16 Harç Kalıntıları



a Kat. 17 Kuzeybatıdan Görünüş



b Kat. 17 Detay



c Kat. 17 Harç Kalıntıları



a Kat. 18 Cephe



b Kat. 18 Güneyden Görünüş

c Kat. 18 in situ Kapama Bloğu ile  
Hyposorion Açıklığı

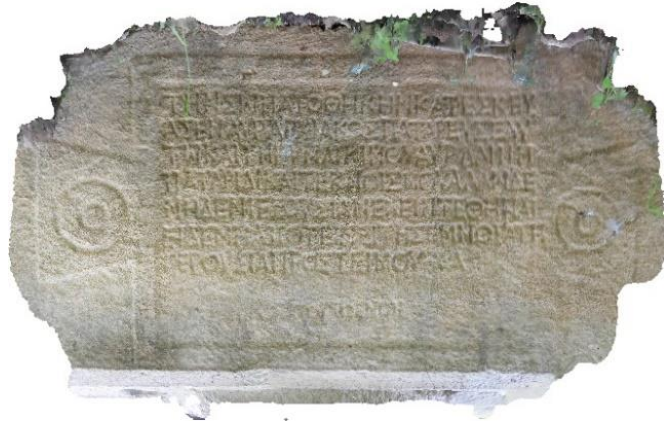
c Kat. 18 Harç Kalıntıları



d Kat. 18 Havadan Görünüş



a Kat. 19 Batıdan Görünüş



b Kat. 19 Tabula Ansata, Orthomosaic Fotoğraf



a Kat. 20 Güneydoğudan Görünüş



b Kat. 20 Kuzeyden Görünüş



a Kat. 21 Doğudan Görünüş ve Stel Yuvası



b Kat. 21 Hyposorion Açıklığı



c Kat. 21 Kırılmaç Kuyruğu Formlu in situ  
Kenet



a Kat. 22 Cephe, Üstten Görünüş



b Kat. 22 Güneydoğudan Görünüş



c Kat. 22 Havadan Görünüş



a Kat. 23 Cephe



b Kat. 23 Güneyden Görünüş



c Kat. 23 Havadan Görünüş



a Kat. 24 Cephe



b Kat. 24 Güneydoğudan Görünüş



c Kat. 24 Havadan Görünüş



a Kat. 25 Cephe



b Kat. 25 Oturma Sırası Aslan Ayağı



c Kat. 26 Havadan Görünüş



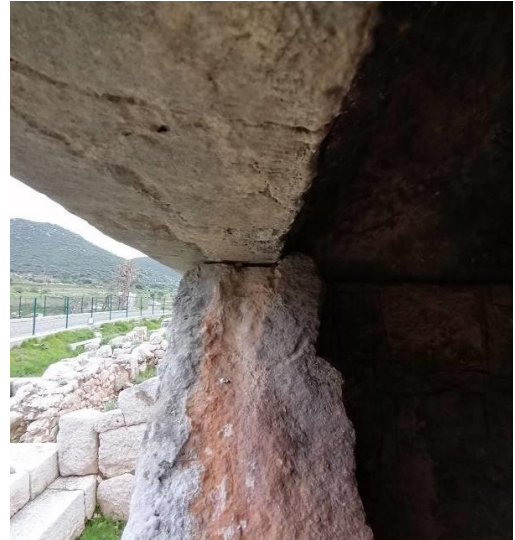
a Kat. 26 Cepheden Görünüş



b Kat. 26 Kuzeyden Görünüş, in situ  
Kapama Bloğu ile Hyposorion



c Kat. 26 Batıdan Görünüş



d Kat. 26 Tekne ve Kapak Silmeleri



a Kat. 27 Cepheden Görünüş



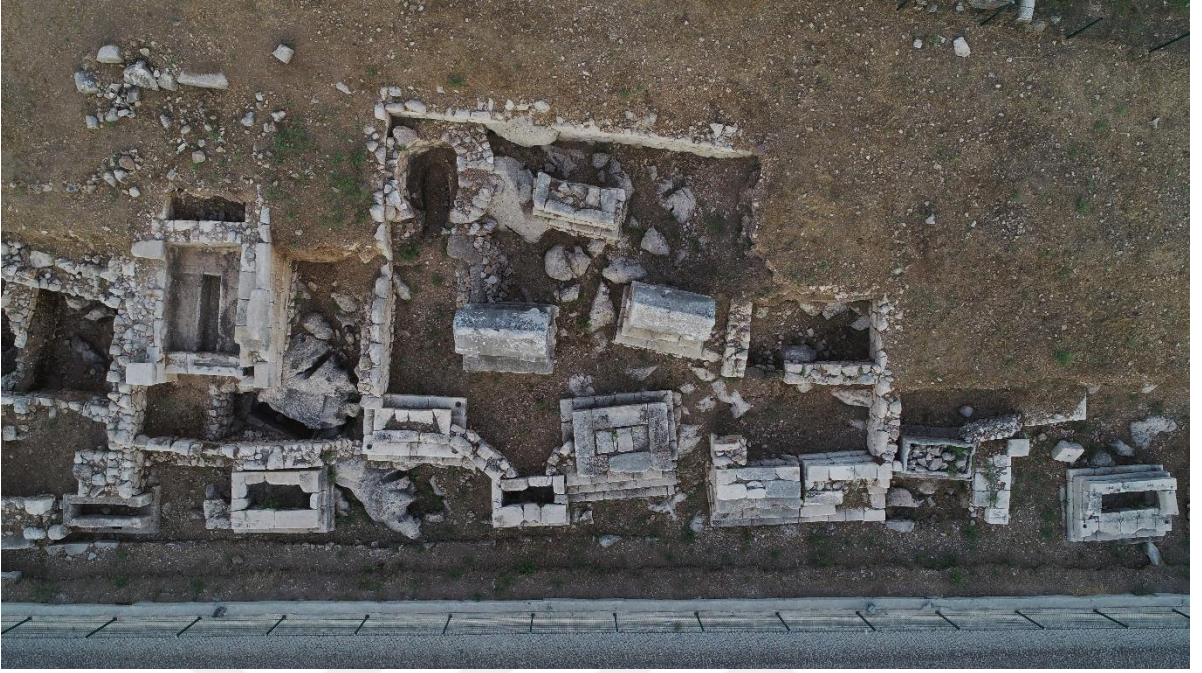
b Kat. 27 Güneyden Görünüş



c Kat. 27 Batıdan Görünüş



d Kat. 27 Kuzeyden Görünüş



a Kat. 23-30 Havadan Görünüş, Latrina ve Temenos/Parsel (?)



b Kat. 28 Cephe



c Kat. 28 Kuzeyden Görünüş



a Kat. 29 Cephe



b Kat. 29 ve 30 Güneydoğudan Görünüş



a Kat. 30 Cephe



b Kat. 29 ve 30 Havadan Görünüş



a Kat. 31 Cephe



b Kat. 31 Kuzeydoğudan Görünüş



a Kat. 32 Cephe, Üstten Görünüş



b Kat. 32 Hyposorion Açıklığı



c Kat. 32 Kırılmaç Kuyruğu Formlu Bir  
Kenet İçin Yuva



a Kat. 33 Güneydoğudan Görünüş



b Kat. 31-38 Havadan Görünüş



a Kat. 34 Kuzeyden Görünüş



b Kat. 34 Kuzeybatıdan Görünüş



a Kat. 35 Cephe



b Kat. 35 Güneydoğudan Görünüş



a Kat. 36 Güneyden Görünüş



b Kat. 36 Kuzeybatıdan Görünüş



a Kat. 37 Cephe

b Kat. 37 Kuzeyden Görünüş, in situ Kapama  
Bloğu ile Hyposorion Açıklığı

c Kat. 38 Cephe



a Kat. 39 Doğudan Görünüş



b Kat. 40 Kuzeybatıdan Görünüş



c Kat. 40 Güneyden Görünüş



d Kat. 40 Kuzeydoğudan Görünüş



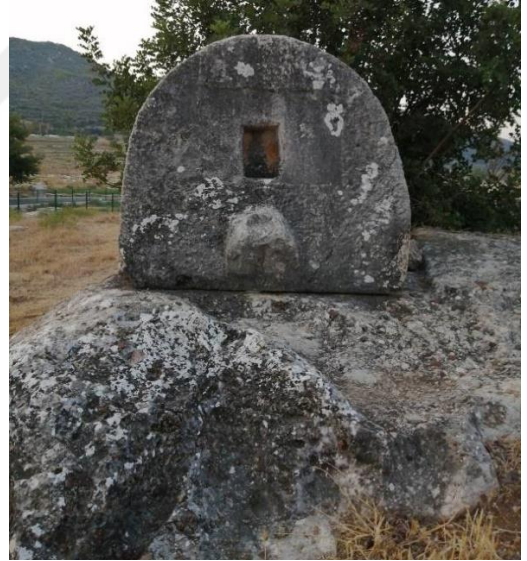
a Kat. 41 Doğudan Görünüş



b Kat. 41 Derinleştirilmiş Bir Çerçeve  
İçinde Niş



c Kat. 41 Güney Kaldırma Çıkıntısı



d Kat. 41 Kuzeyden Görünüş



a Kat. 43 Güneyden Görünüş



b Kat. 43 Doğudan Görünüş



c Kat. 42 Doğudan Görünüş



d Kat. 42 Güneyden Görünüş



a Kat. 45 Cephe



b Kat. 45 Oturma Sırası Aslan Ayağı



a Kat. 46 Kuzeybatıdan Görünüş



b Kat. 47 Kuzeyden Görünüş



c Kat. 48 Kuzeyden Görünüş



d Kat. 49 Kuzeyden Görünüş



e Kat. 50 Kuzeybatıdan Görünüş



f Kat. 44 Güneyden Görünüş



a Kat. 60 Kuzeyden Görünüş



b Kat. 60 Cephe



c Kat. 51 Batıdan Görünüş



d Kat. 55 Batıdan Görünüş

## LEVHA 41



a Kat. 52 Cephe



b Kat.52 Güneyden Görünüş



c Kat. 52 Doğudan Görünüş



d Kat. 52 Tabula Ansata



a Kat. 53 Cephe



b Kat. 53 Kuzeyden Görünüş



c Kat. 53 Güneyden Görünüş



d Doğudan Görünüş



e Kat. 53 Hyposorion Açıklığı



f Kat. 53 Tabula Ansata



a Kat. 54 Kuzeybatıdan Görünüş



b Kat. 54 Kuzeyden Görünüş



c Kat. 54 in situ Hyposorion Kapama Bloğu



a Kat. 56



b Kat. 57



c Kat. 58



d Kat. 61



e Kat. 63



f Kat. 64



a Kat. 66 Güneyden Görünüş



b Kat. 66 Güneybatıdan Görünüş



c Kat. 67 Batıdan Görünüş



d Kat. 67 Güneydoğudan Görünüş



e Kat. 68 Doğudan Görünüş



f Kat. 68 Güneyden Görünüş



a Kat. 65 Güneydoğudan Görünüş



b Kat. 65 Güneybatıdan Görünüş



c Kat. 65 Lahit Kapağı



d Kat. 69 Kuzeydoğudan Görünüş



e Kat. 70 Semerdamlı Lahit Kapağı



f Kat. 70 Semerdamlı Lahit Kapağı Üstten



a Kat. 71



b Kat. 72 Güneybatıdan Görünüş



c Kat. 73



d Kat. 74 Batıdan Görünüş



e Kat. 75 Kuzeyden Görünüş



f Kat. 75 Doğudan Görünüş



a Kat. 76 Güneyden Görünüş



b Kat. 76 Batıdan Görünüş



c Kat. 77(M71) Akdam Exedralı Mezar



d Kat. 77 Lahit Kapağı

e Kat. 78 (M34) Gelemiş Exedralı Mezar  
(Patara Kazıları Arşivi)

f Kat. 78 Lahit Kapağı



a Kat. 79 (M63) Doğucasarı Exedralı Mezar  
(Patara Kazıları Arşivi)



b Kat. 79 Kline Formlu Lahit Kapağı



c Kat. 80 Güneyden Görünüş



d Kat. 80 Kuzeyden Görünüş



e Kat. 80 Hava Fotoğrafi



f Kat. 80 Hyposorion Girişi



a Kat. 81 Kuzeybatıdan Görünüş



b Kat. 81 Yarımlık İştik Büt



c Kat. 81 Tekne



d Kat. 81 Lahit Kapağı



e Kat. 81 Oturma Sırası Ayağı



a Bodrum Mevkii Mezar Yapıları Hava Fotoğrafi



B Bodrum Tapınak Mezar F



c Bodrum-Temenos Mezar Yapısı



a Kat. 82 Lahit Kapağı



b Kat. 83 Lahit Podyumu



c Kat. 83 Lahit Teknesi Parçası



d Kat. 84 Lahit Podyumu



e Kat. 84 Kuzeyden Görünüş



a Kat. 85



b Kat. 85 Kuzeybatıya Düşmüş Lahit  
Kapağı



c Kat. 85 Lahit Kapağı



d Kat. 86



e Kat. 87 (Patara Kazı Arşivi)



f Kat. 88



a Kat. 89



b Kat. 89 Dağınık Halde Kireçtaşı Bloklar



c Kat. 89 Oturma Sırası Parçası, Aslan Ayağı



d Kat. 90 Lahit Kapağı Parçası



e Kat. 91 Mezar Podyumu (M.6)



f Kat. 91 Podyumun Batısındaki Lahit Kapağı



a Kat. 92 Lahit Kapakları



b Kat. 92 Bezemeli Lahit Kapağı



c Kat. 92 Üçgen Alınlık İçinde Rozet ve  
Palmet Bezeme



d Kat. 92 Üçgen Alınlık İçinde Rozet  
Bezeme



e Kat. 93



f Kat. 93 in situ Hyposorion Kapısı



a Kat. 94



b Kat. 94 Lahit Kapağı



c Kat. 95



d Kat. 95 Lahit Kapağı



e Kat. 95 Tabula Ansata



a Kat. 96 Podyum Kalıntısı



b Kat. 96 Lahit Kapağı



c Kat. 97 Doğudan Görünüş



d Kat. 97 in situ Hyposorion Kapısı



a Kat. 98 Güneydoğudan Görünüş



b Kat. 98 Lahit Teknesi, Üstten Görünüş



c Kat. 98 Tabula Ansata



a Kat. 99 Doğudan GrnŖ



b Kat. 99 Hyposorion Açıklığı



c Kat. 100 Kuzeydoğudan GrnŖ



d Kat. 100 Lahit Kapağı



a Kat. 101 Üstten Görünüş



b Kat. 101 Lahit Kapağı



c Kat. 102



d Kat. 103



e Kat. 104



a Kat. 105



b Kat. 106



c Kat. 107 Üstten Görünüş



d Kat. 107 Lahit Kapağı



e Kat. 108 Kuzeybatıdan Görünüş



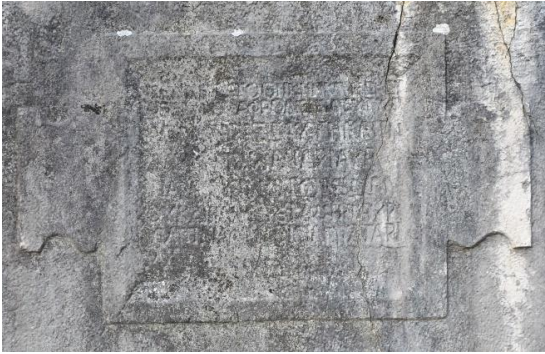
f Kat. 108 Tabula Ansata



a Kat. 109 Cephe, Doğudan görünüş



b Kat. 109 Kuzey Dar Yüz



c Kat. 109 Tabula Ansata



d Kat. 109 Oturma Sırası Aslan Ayağı



a Kat. 110



b Kat. 111



c Kat. 112



d Kat. 113



a Kat. 114 Kuzeydoğudan Görünüş



b Kat. 114 Oturma Sırası Aslan Ayağı



c Kat. 114 Hyposorion



a Kat. 115 Doğudan Görünüş



b Kat. 115 Hyposorion



c Kat. 115 Güneyden Görünüş



d Kat. 115 Güneye Düşmüş Kapak

e Kat. 115 Güney Kapak, Üçgen Alınlık  
İçinde Rozet

f Kat. 115 Doğuya Düşmüş Kapak



a Kat. 116 Doğudan Görünüş



b Kat. 116 Doğudan Görünüş (Patara Kazıları Arşivi)



c Kat. 116 Kuzeyden Görünüş



d Kat. 116 in situ Hyposorion Kapısı



e Kat. 116 Lahit Kapağı



f Kat. 116 Güneybatıdan Görünüş



a Kat. 117 (Patara Kazıları Arşivi)



b Kat. 118



c Kat. 119 Güneydoğudan Görünüş



d Kat. 120 (Patara Kazıları Arşivi)



e Kat. 121 (Patara Kazıları Arşivi)



f Kat. 122 Çatı Kiremidi Bezemeli Lahit Kapağı (Patara Kazıları Arşivi)



a Kat. 123



b Kat. 124 Lahit Kapağı (Bodrum-Gömüt)

c Kat. 125 Ayak Profilli Tekne ve Başka Bir  
Mezar Yapısına Ait Lahit Kapağı

d Kat. 125 Tekne ve Kapak Dar Yüz



e Kat. 125 Tekne ve Kapak

f Kat. 126 Klineli Lahit Kapağı (Markia  
Tapınak Mezar)



a Kat. 127



b Kat. 127 Yazıtlı Dar Yüz



c Kat. 128 Klineli Lahit Kapağı (M53)



d Kat. 128 Lahit Kapağı Üstten



e Kat. 129 Batıdan Görünüş



f Kat. 129 Mezar Odası



a Kat. 130 Güneydoğudan Görünüş



b Kat. 30 Üstten Görünüş



c Kat. 130 Hyposorion ve Kapama Bloğu



d Kat. 130 Oturma Sırası Aslan Ayağı



a Kat. 131 Doğudan Görünüş



b Kat. 131 Hyposorion ve Kapama Bloğu



c Kat. 131 Kuzeybatıdan Görünüş



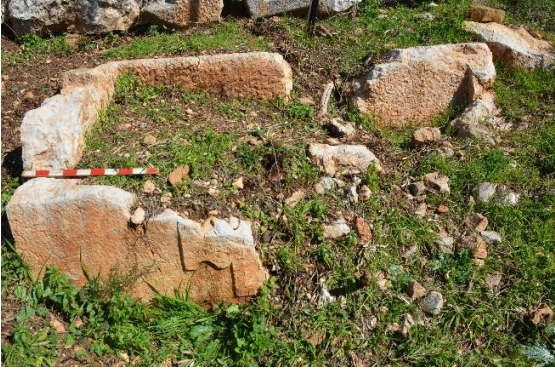
d Kat.131 Aslan Başı



e Kat. 132



f Kat. 133



a Kat. 134 Batıdan Görünüş



b Kat. 135 Kuzeybatıdan Görünüş



c Kat. 135 Kuzeyden Görünüş



d Kat. 136 Batıdan Görünüş



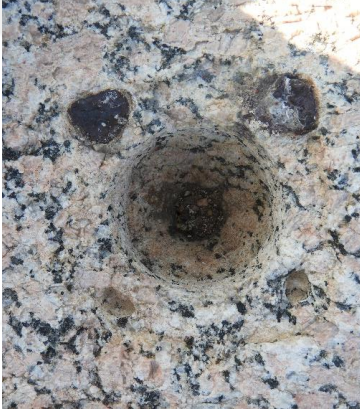
e Kat. 136 Kuzeyden Görünüş



a Kat. 137 Güneydoğudan Görünüş



b Kat. 137 Güneyden Görünüş



c Kat. 137 Libasyon Çukuru



d Kat. 138 Güneyden Görünüş



e Kat. 138 Doğudan Görünüş



f Kat. 139 Güneybatıdan Görünüş



a Kat. 140 Batıdan Görünüş



b Kat. 140 Güneybatıdan Görünüş



c Kat. 141 Güneybatıdan Görünüş (M40)



d Kat. 141 Batıdan Görünüş



e Kat. 141 Hyposorion ve Yazıt



f Kat. 150 Geç Antik Sur Lahit Teknesi

## LEVHA 75



a Kat. 142 Batıdan Görünüş



b Kat. 142 Tabula



c Kat. 143 Batıdan Görünüş



d Kat. 143 Tabula Ansata



e Kat. 144 Güneydoğudan Görünüş



f Kat. 144 Batıdan Görünüş



a Kat. 145 Güneyden Görünüş



b Kat. 145 Doğudan Görünüş



c Kat. 146 Lahit Kapağı Parçası



d Kat. 147



e Kat. 148 Kuzeyden Görünüş



f Kat. 149



a Kat. 59 Cephe



b Kat. 59 Doğudan Görünüş



c Kat. 59 Güneyden Görünüş



d Kat. 59 Tabula Ansata



a Kat. 62 Cephe



b Kat. 62 Batıdan Görünüş



c Kat. 62 Kuzeyden Görünüş



d Kat. 62 Tabula Ansata

## ÇİZİMLER DİZİNİ

- Çiz.1.a Kat. 13 Plan (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Serdar Akerdem)
- Çiz.1.b Kat. 13 Cephe (Patara Kazıları Arşivi)
- Çiz.1.c Kat. 13 Kuzey Dar Yüz ve Kesit (Patara Kazıları Arşivi)
- Çiz.1.d Kat. 13 Lahit Kapağı (Patara Kazıları Arşivi)
- Çiz.2.a Kat. 13 Kesit ve Kat. 14, 15 Güneyden Çizim (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.2.b Kat. 13 Batı Sondaj (Patara Kazıları Arşivi)
- Çiz.3.a Kat. 27 Cephe (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.3.b Kat. 27 Güney Dar Yüz (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.3.c Kat. 27 Kuzey Dar Yüz (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.3.d Kat. 26, 27 Arası Toprak Kesit (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Fatih Gülşen)
- Çiz.4.a Kat. 26 Cephe (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.4.b Kat. 26 Güney Dar Yüz (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.4.c Kat. 26 Kuzey Dar Yüz (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.5.a Kat. 25, 27 Kesit (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.5.b Kat. 23, 26 Kesit (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.5.c Kat. 23,24,25,26,27 Plan (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.6.a Kat. 16, 17 Kesit (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.6.b Kat. 14, 15 Kesit (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.6.c Kat. 14, 15, 16, 17 Plan (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.7.a Kat. 54, 54 Kesit (Patara Kazıları Arşivi)
- Çiz.7.b Kat. 53 Kesit (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.7.c Kat. 52, 53, 54 Plan (Patara Kazılar Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.8.a Kat. 52 Cephe, Güney Dar Yüz (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.8.b Kat. 107 Plan (Patara Kazıları Arşivi)
- Çiz.9.a Kat. 81 Bodrum Gömüt Plan ve Kuzeydoğusundaki Lahit Podyumu (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Fatih Gülşen ve Süleyman Bulut)
- Çiz.10.a Kat. 12 Kesit (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Fatih Gülşen ve Cemil Cihan)
- Çiz.10.b Kat. 11 Plan (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Fatih Gülşen ve Cemil Cihan)
- Çiz.11.a Kat. 22 Kesit ve Batısındaki L57 Numaralı Mezar (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)
- Çiz.11.b Kat. 12 Kesit (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)

Çiz.12.a Kat. 108 Kesit, Plan, Güney ve Batı Çizimleri (Patara Kazıları Arşivi)

Çiz.12.b Kat. 101 Plan ve Lahit Kapağı (Patara Kazıları Arşivi)

Çiz.13.a Kat. 10, 11, 12 Plan ve Kireç Ocağı (Patara Kazıları Arşivi)

Çiz.13.b Kat. 29, 30, 31, 32 Plan (Patara Kazıları Arşivi)

Çiz.14.a Kat. 28 ve Bothros Plan (Patara Kazıları Arşivi)

Çiz.14.b Tepecik Nekropolü Duvar Kalıntıları, Latrina, Mezar (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Fatih Gülşen)

Çiz.15.a Kat. 10, 11, 12, 15, 17 (sırasıyla) Kesit (Patara Kazıları Arşivi)

Çiz.15.b Kat. 18, 21, 22, 23 (sırasıyla) Kesit (Patara Kazıları Arşivi)

Çiz.16.a Tepecik Nekropolü Vaziyet Planı

Çiz.17.a Liman Nekropolü Vaziyet Planı

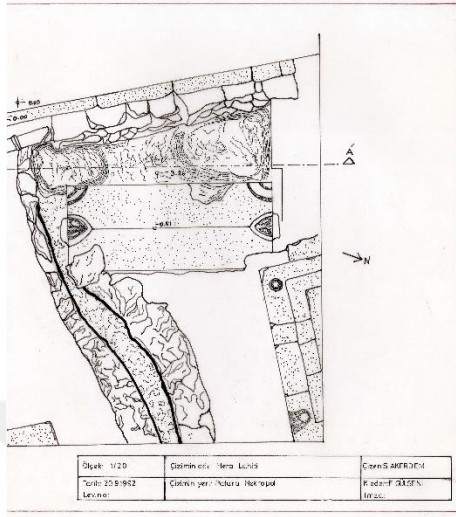
Çiz.18.a Patara Lahitleri Tipoloji Tablosu

Çiz.19.a Tekne ve Kapak Tablosu

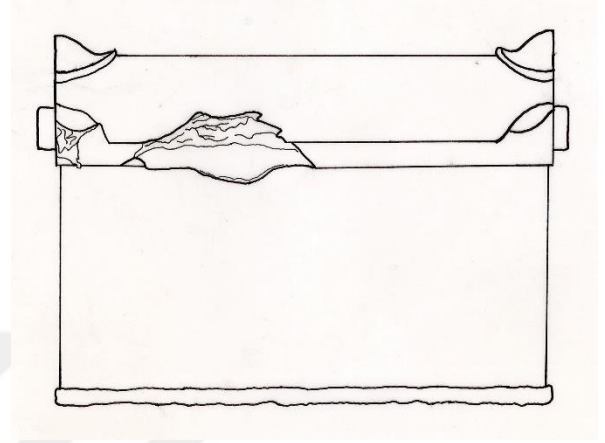
Çiz.19.b Tabula Ansata Tablosu

## ÇİZİMLER

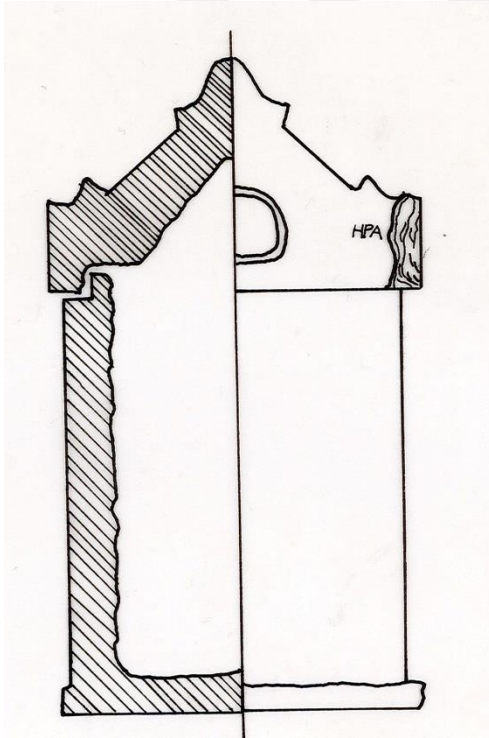
### ÇİZİM 1



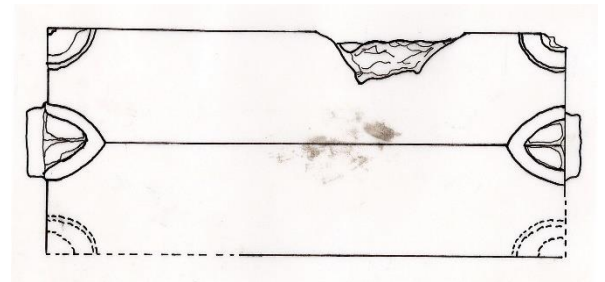
a Kat. 13 Plan (Patara Kazıları Arşivi, Çizen;  
Serdar Akerdem)



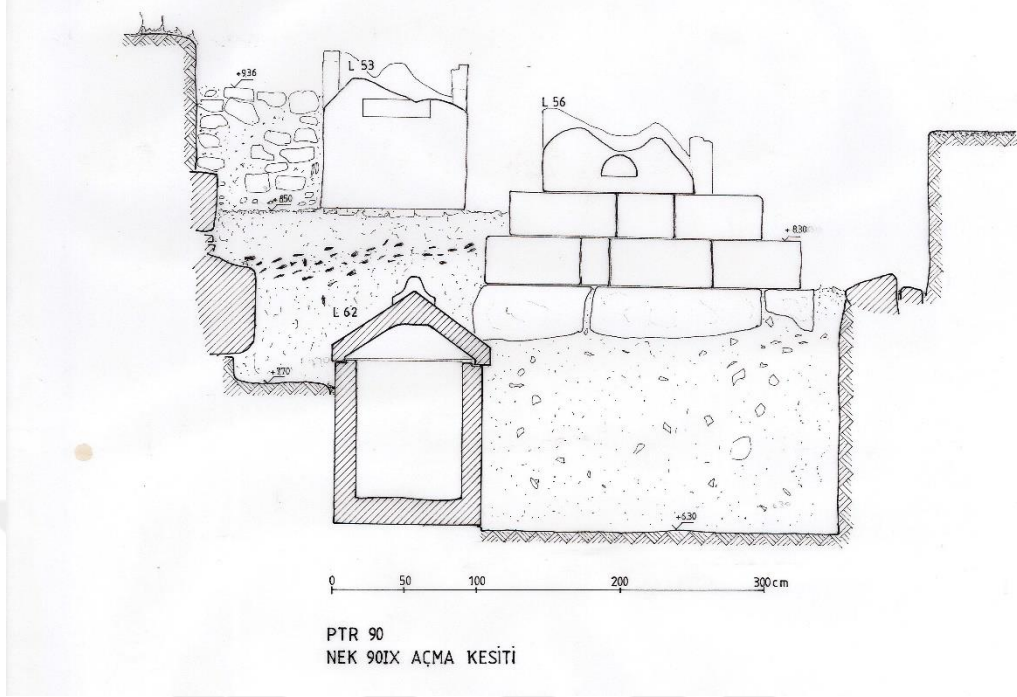
b Kat. 13 Cephe (Patara Kazıları Arşivi)



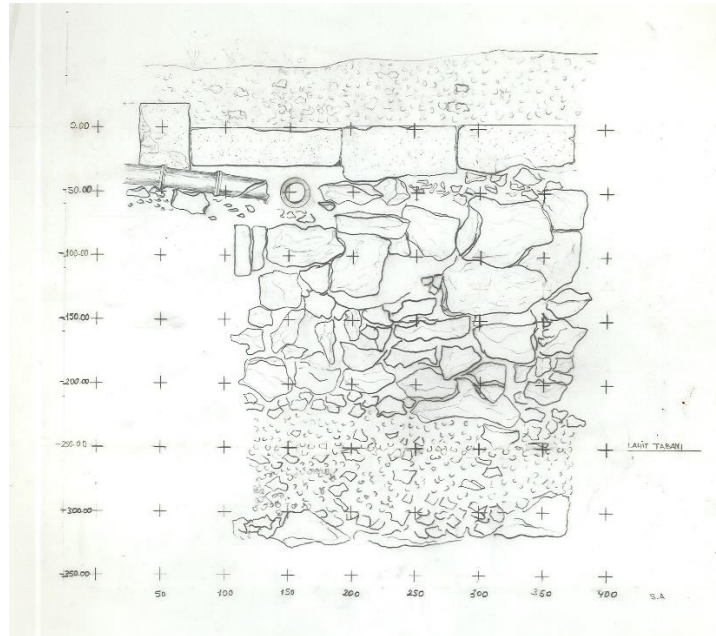
c Kat. 13 Kuzey Dar Yüz ve Kesit (Patara  
Kazıları Arşivi)



d Kat. 13 Lahit Kapağı (Patara Kazıları  
Arşivi)

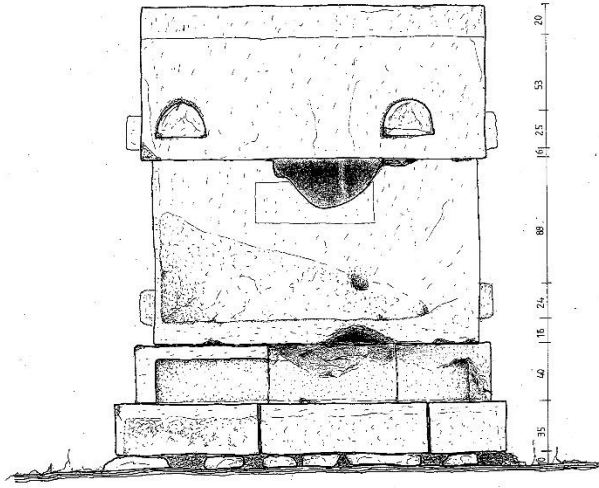


a Kat. 13 Kesit ve Kat. 14, 15 Güneyden Çizim (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)



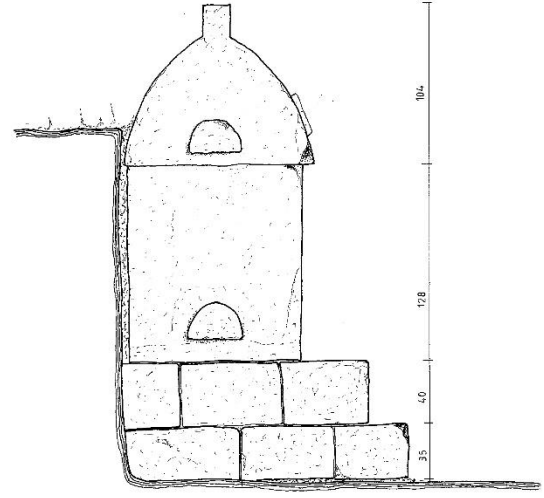
b Kat. 13 Batı Sondaj (Patara Kazıları Arşivi)

## ÇİZİM 3



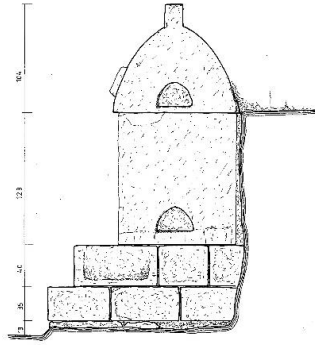
PTR 89  
L 18 DOĞU GÖRÜNÜŞÜ  
Çizen: Mim. S. Özen

a Kat. 27 Cephe (Patara Kazıları Arşivi,  
Çizen; Mim. Sebahat Özen)



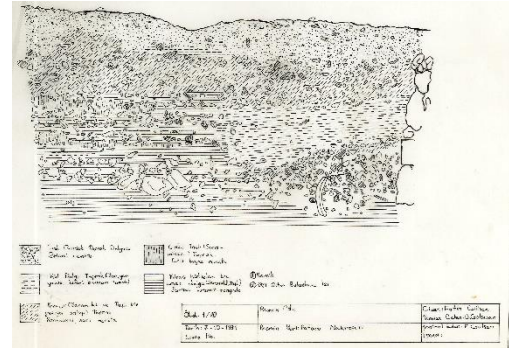
PTR 89  
L 18 GÜNEY GÖRÜNÜŞÜ  
Çizen: Mim. S. Özen

b Kat. 27 Güney Dar Yüz (Patara Kazıları  
Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)

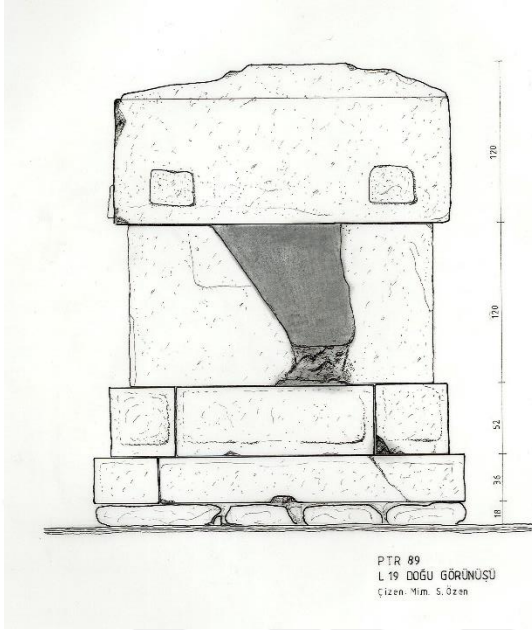


ETR 89  
L 18 KUZUY GÖRÜNÜŞÜ  
Çizen: M. S. Özen

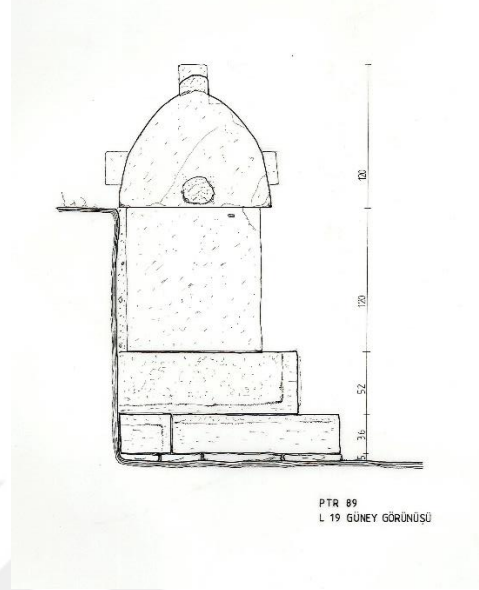
c Kat. 27 Kuzey Dar Yüz (Patara Kazıları  
Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)



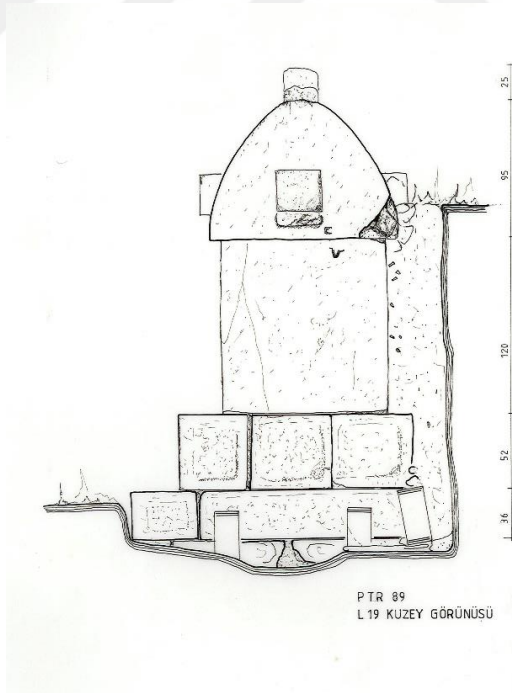
d Kat. 26, 27 Arası Toprak Kesit (Patara  
Kazıları Arşivi, Çizen; Fatih Gülşen)



a Kat. 26 Cephe (Patara Kazıları Arşivi,  
Çizen; Mim. Sebahat Özen)

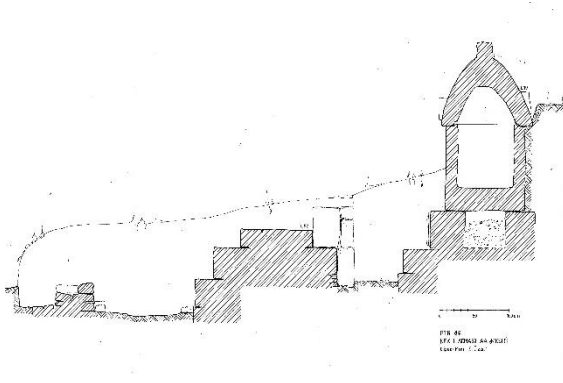


b Kat. 26 Güney Dar Yüz (Patara Kazıları  
Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)

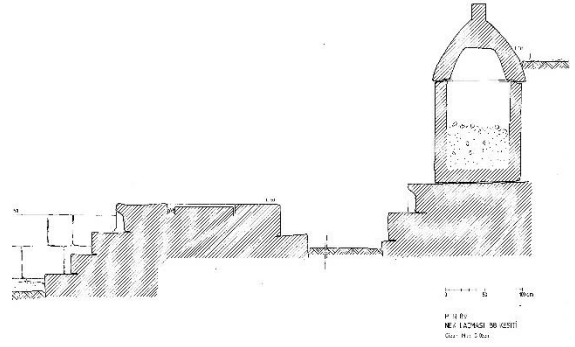


c Kat. 26 Kuzey Dar Yüz (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)

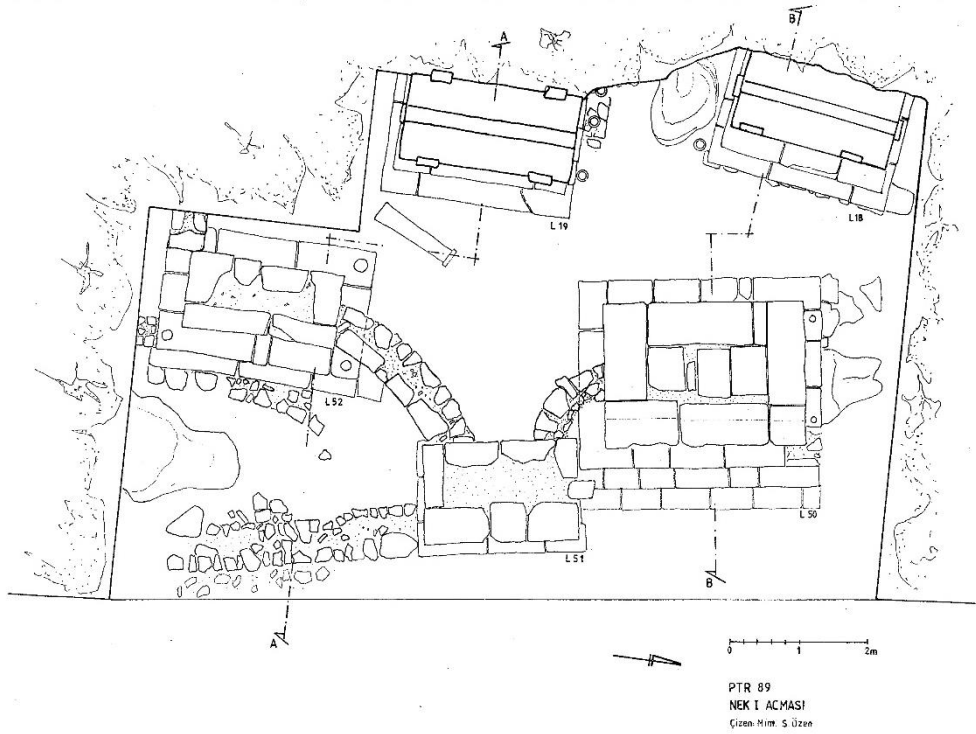
## ÇİZİM 5



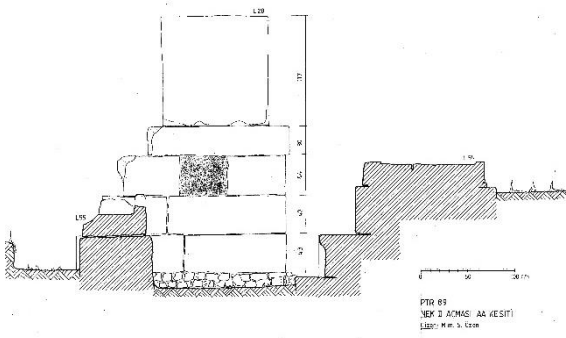
a Kat. 25, 27 Kesit (Patara Kazıları Arşivi,  
Çizen; Mim. Sebahat Özen)



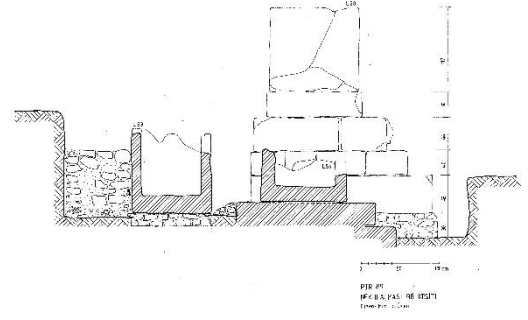
b Kat. 23, 26 Kesit (Patara Kazıları Arşivi,  
Çizen; Mim. Sebahat Özen)



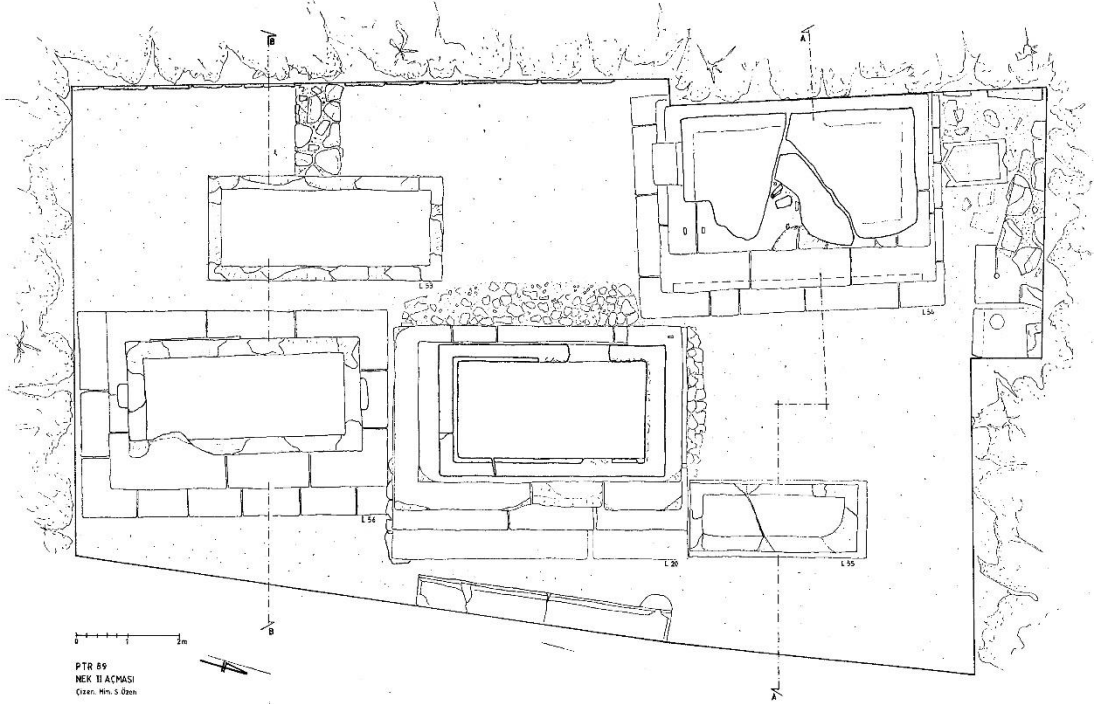
c Kat. 23,24,25,26,27 Plan (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)



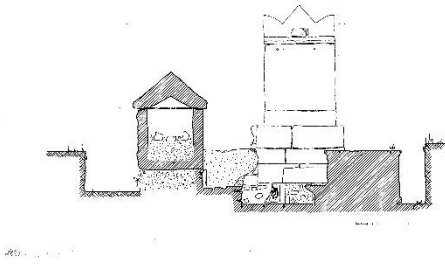
a Kat. 16, 17 Kesit (Patara Kazıları Arşivi,  
Çizen; Mim. Sebahat Özen)



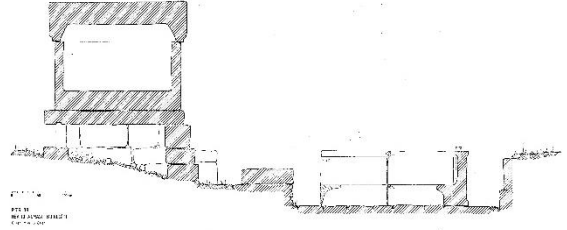
b Kat. 14, 15 Kesit (Patara Kazıları Arşivi,  
Çizen; Mim. Sebahat Özen)



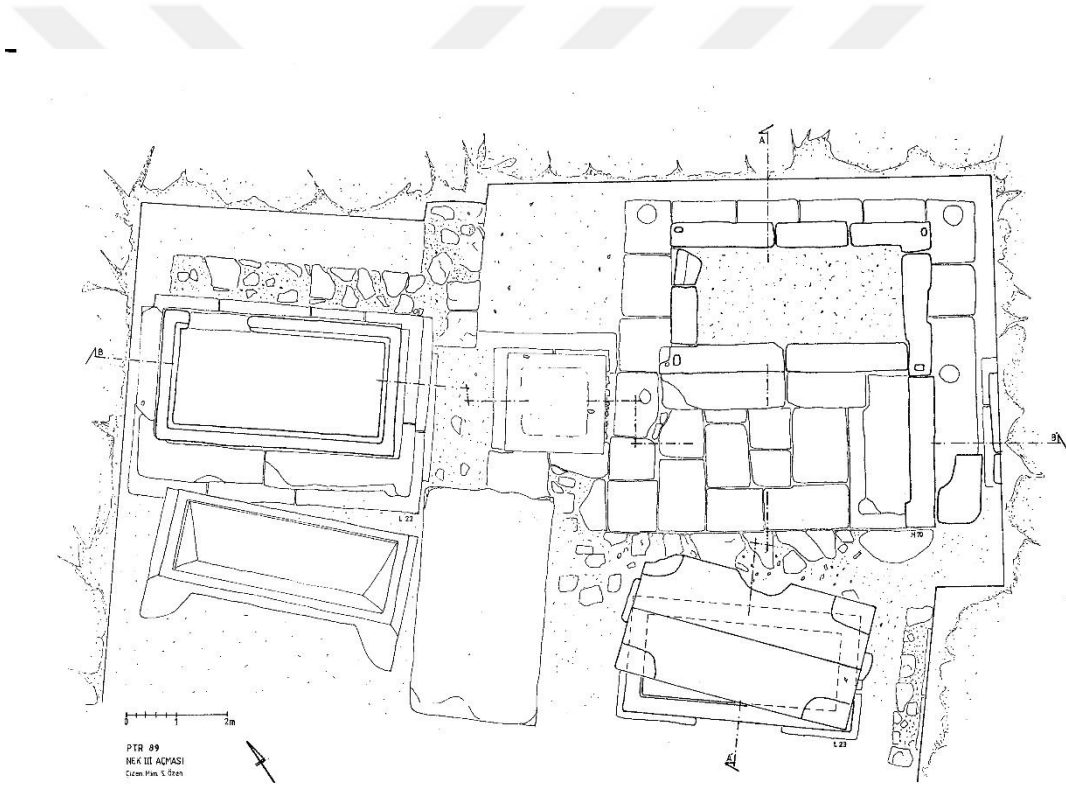
c Kat. 14, 15, 16, 17 Plan (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)



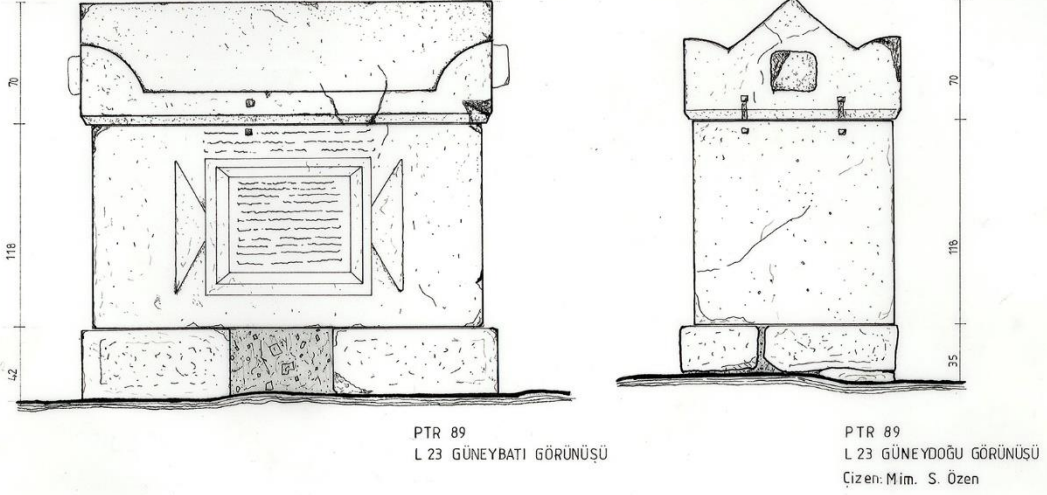
a Kat. 52, 54 Kesit (Patara Kazıları Arşivi,  
Çizen; Mim. Sebahat Özen)



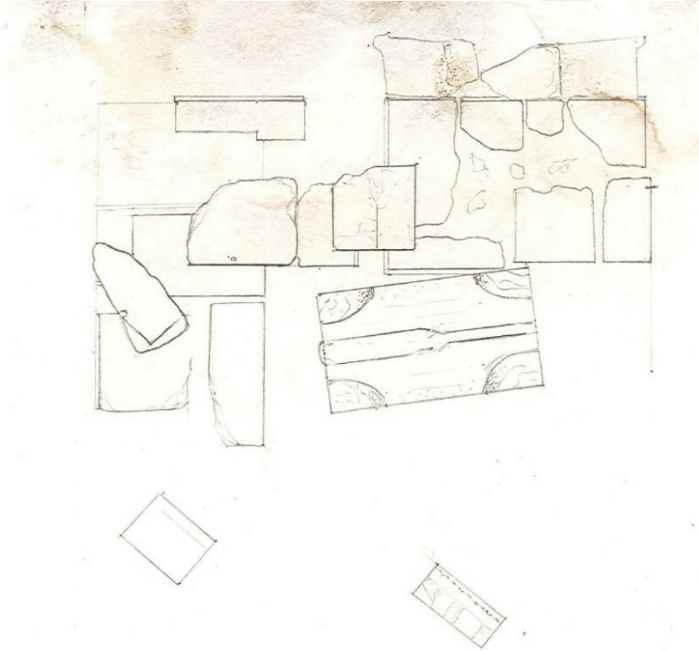
b Kat. 53 Kesit (Patara Kazıları Arşivi,  
Çizen; Mim. Sebahat Özen)

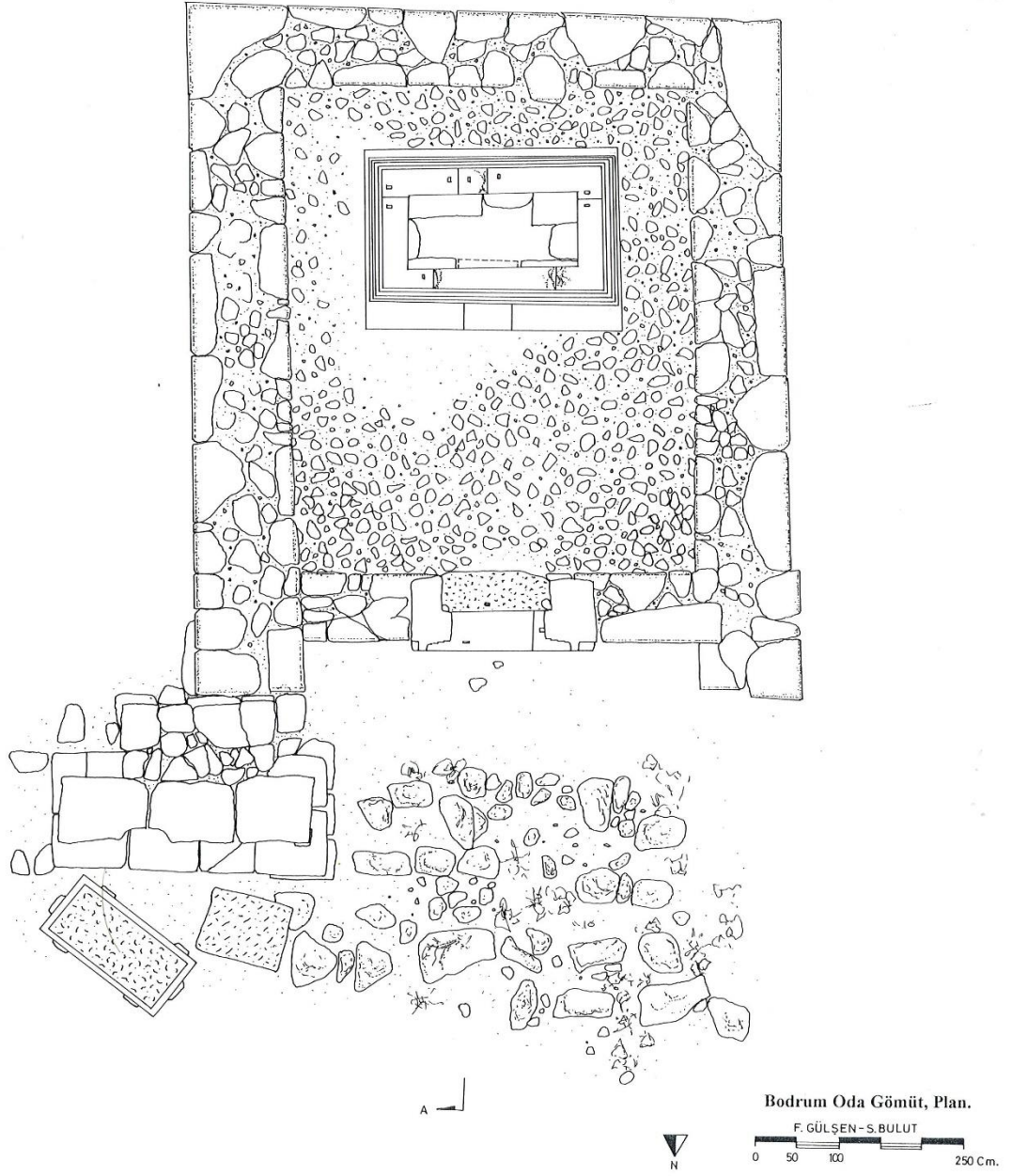


c Kat. 52, 53, 54 Plan (Patara Kazılar Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)

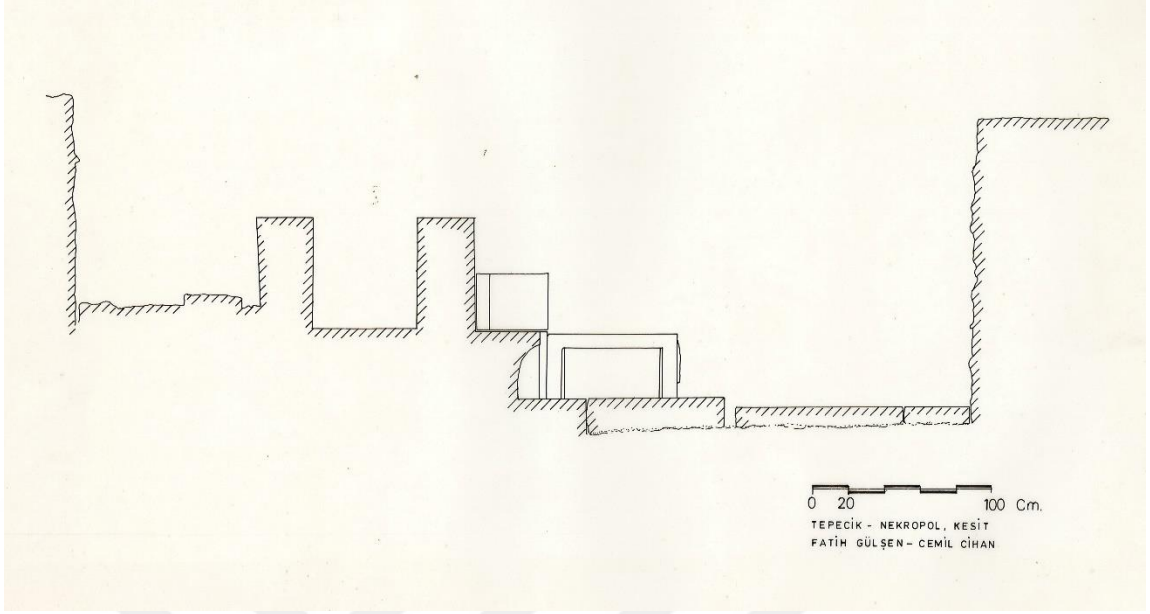


a Kat. 52 Cephe, Güney Dar Yüz (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Mim. Sebahat Özen)

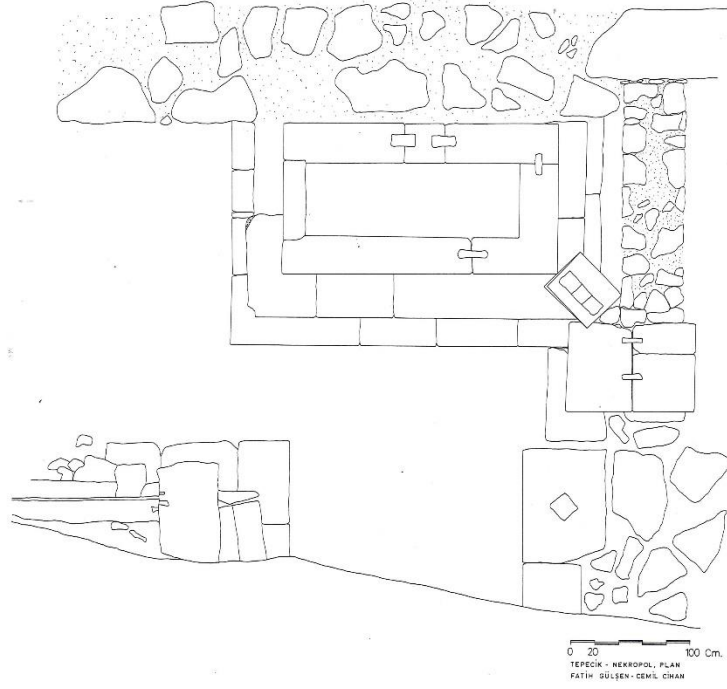




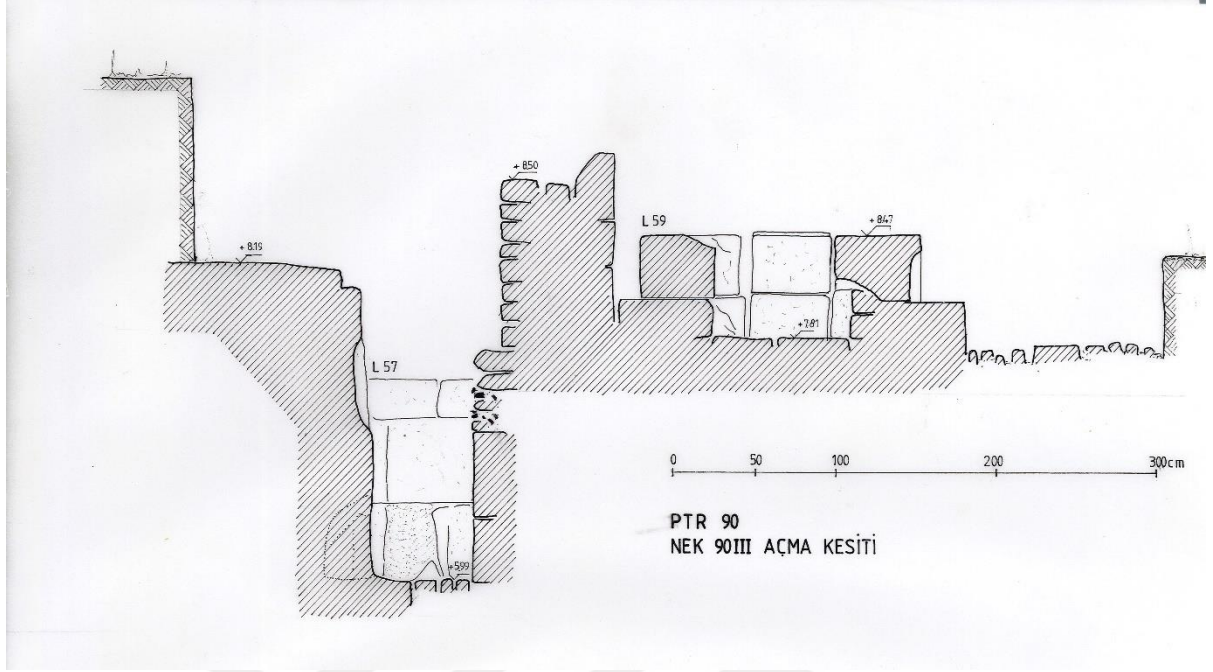
a Kat. 81 Bodrum Gömüt Plan ve Kuzeydoğusundaki Lahit Podyumu (Patara Kazıları Arşivi,  
Çizen; Fatih Gülşen ve Süleyman Bulut)



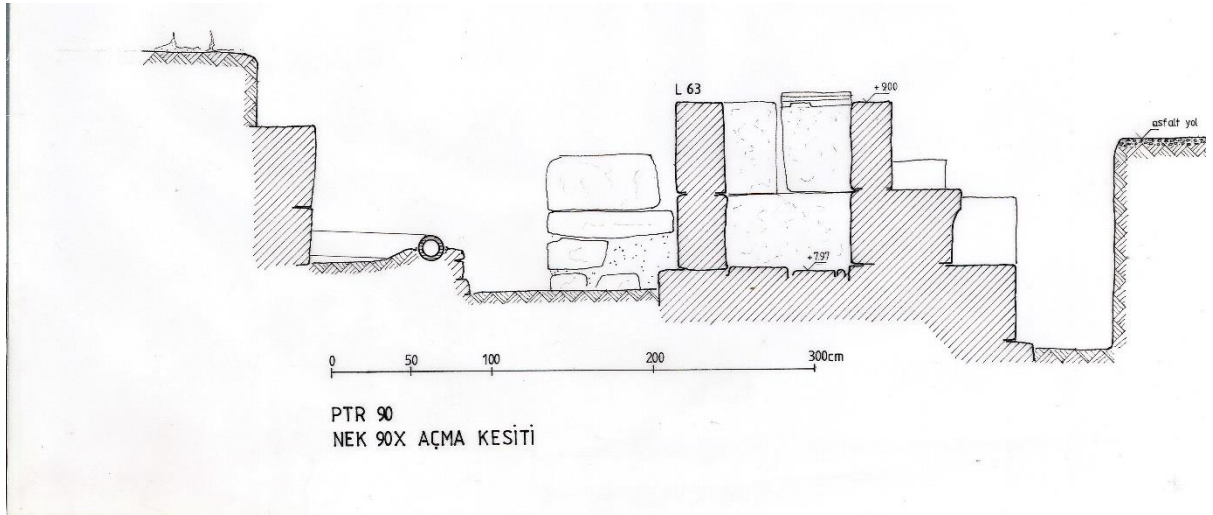
a Kat. 12 Kesit (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Fatih Gülşen ve Cemil Cihan)



b Kat. 11 Plan (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Fatih Gülşen ve Cemil Cihan)

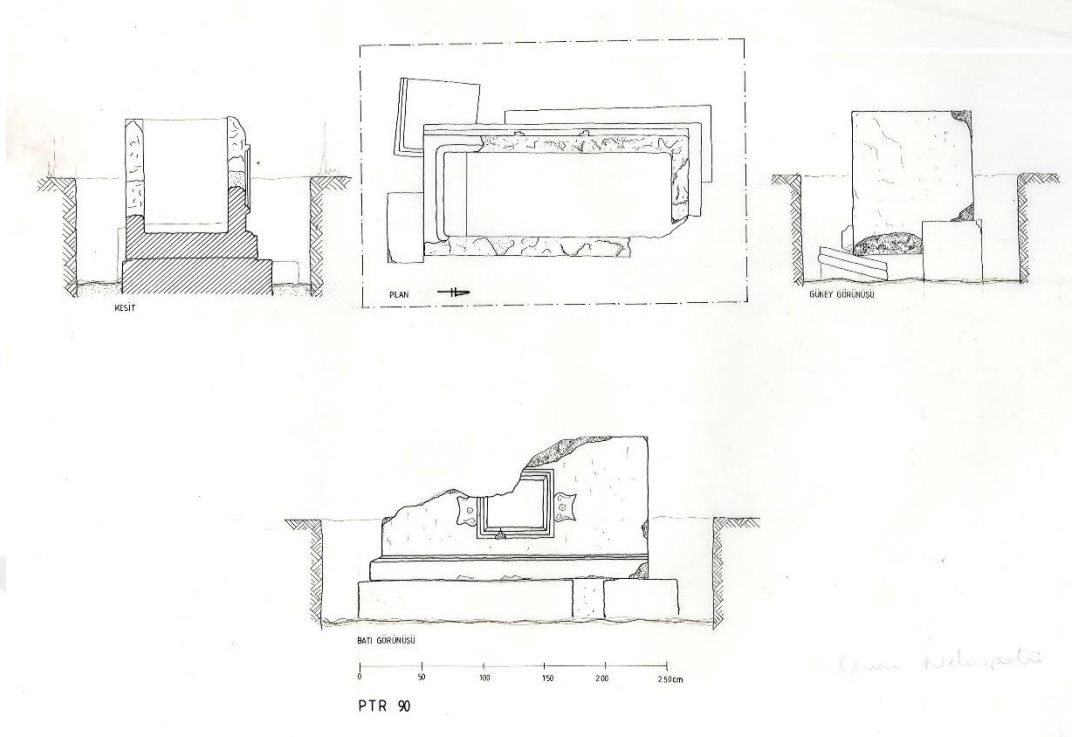


a Kat. 22 Kesit ve Batısındaki L57 Numaralı Mezar (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Sebahat Özen)

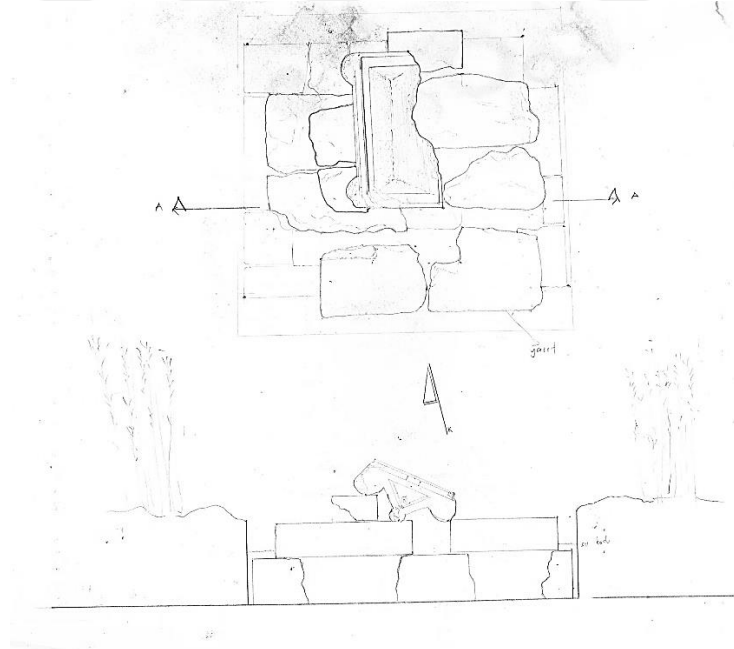


b Kat. 12 Kesit (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Sebahat Özen)

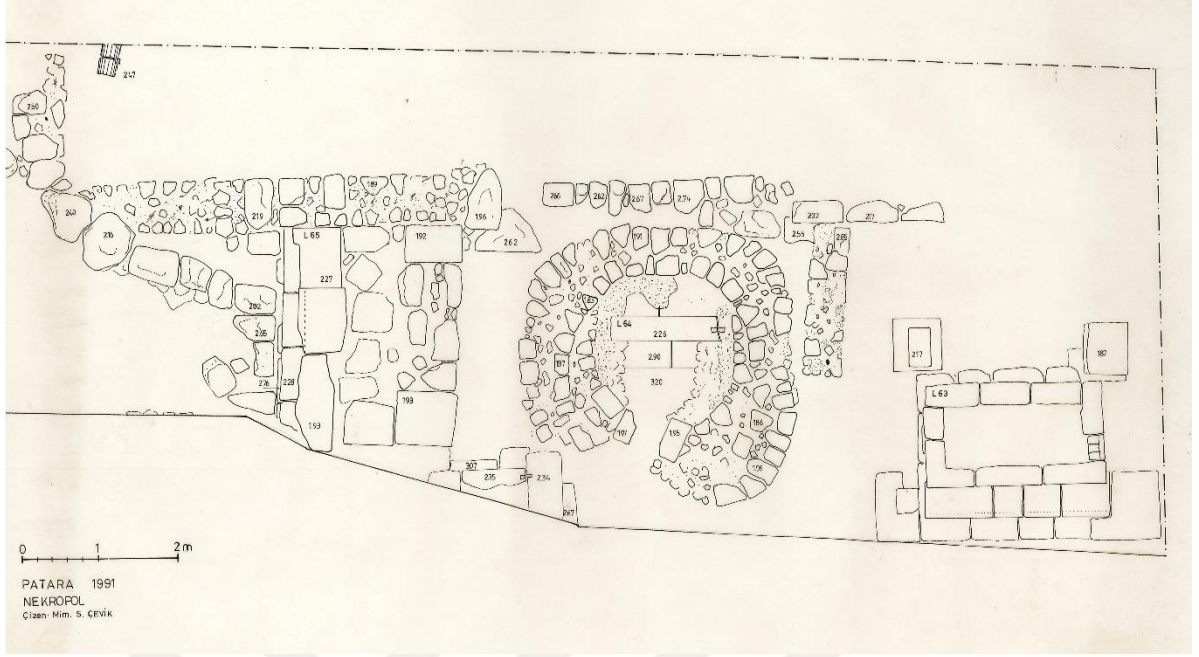
## ÇİZİM 12



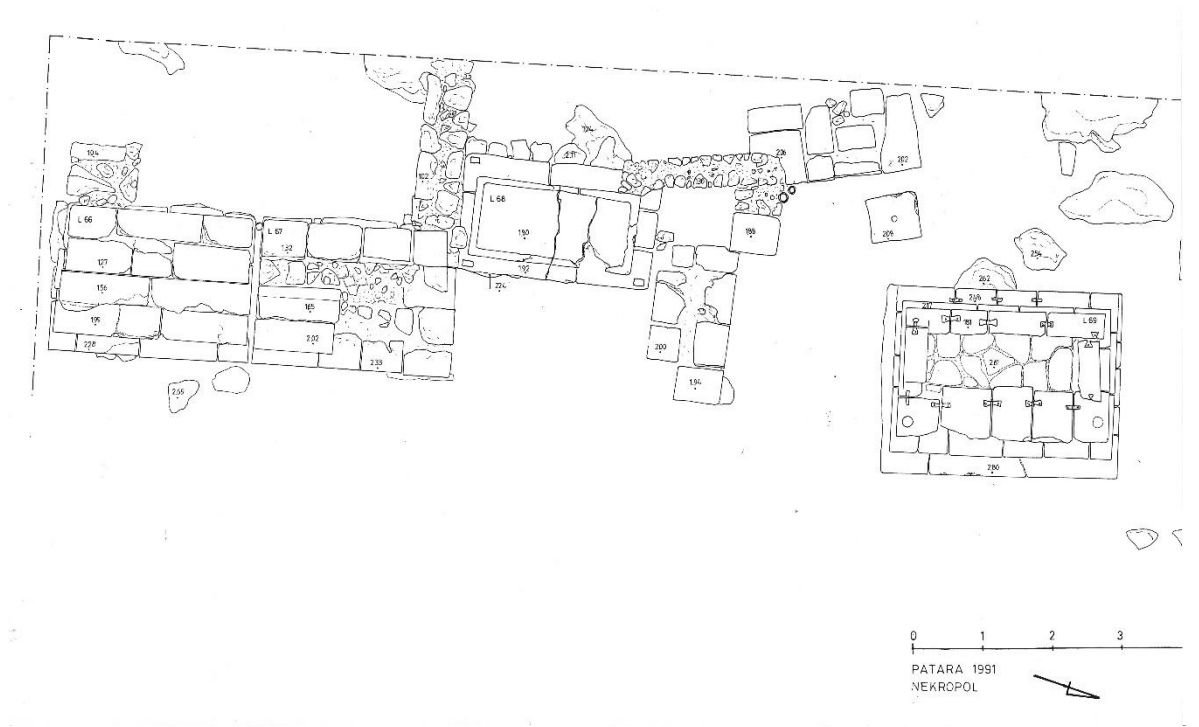
a Kat. 108 Kesit, Plan, Güney ve Batı Çizimleri (Patara Kazıları Arşivi)



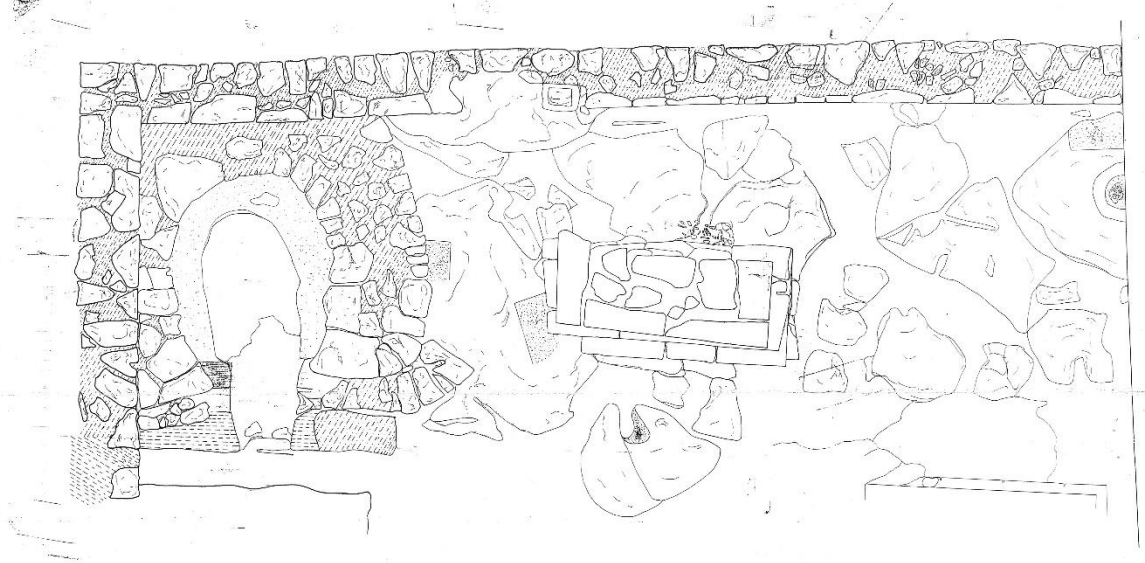
b Kat. 101 Plan ve Lahit Kapağı (Patara Kazıları Arşivi)



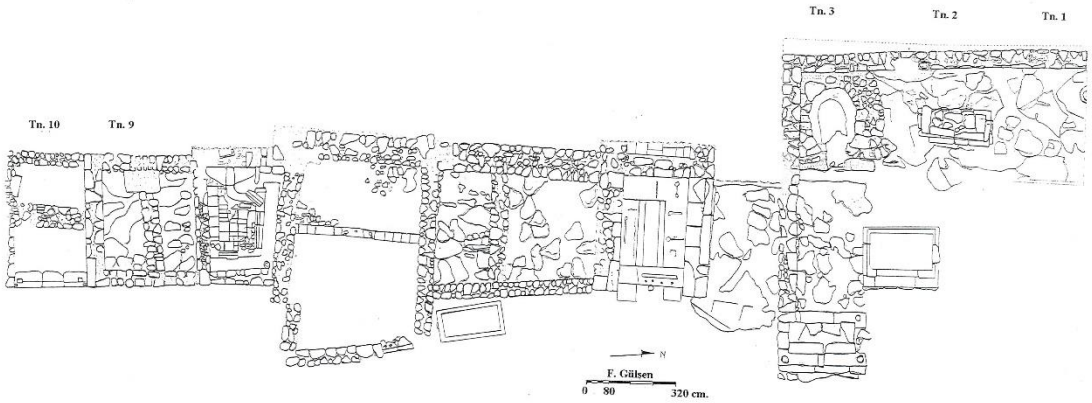
a Kat. 10, 11, 12 Plan ve Kireç Ocağı (Patara Kazıları Arşivi)



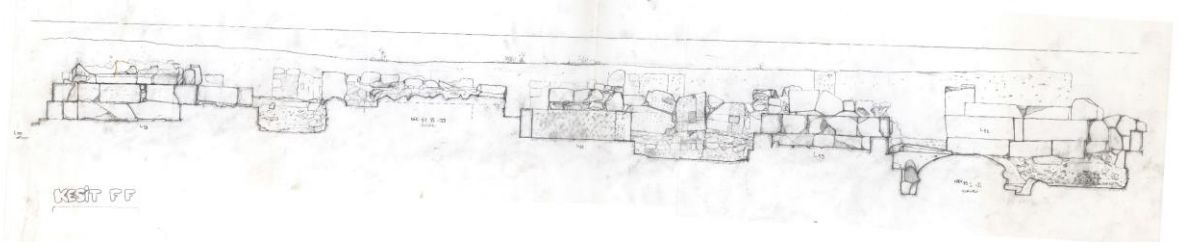
b Kat. 29, 30, 31, 32 Plan (Patara Kazıları Arşivi)



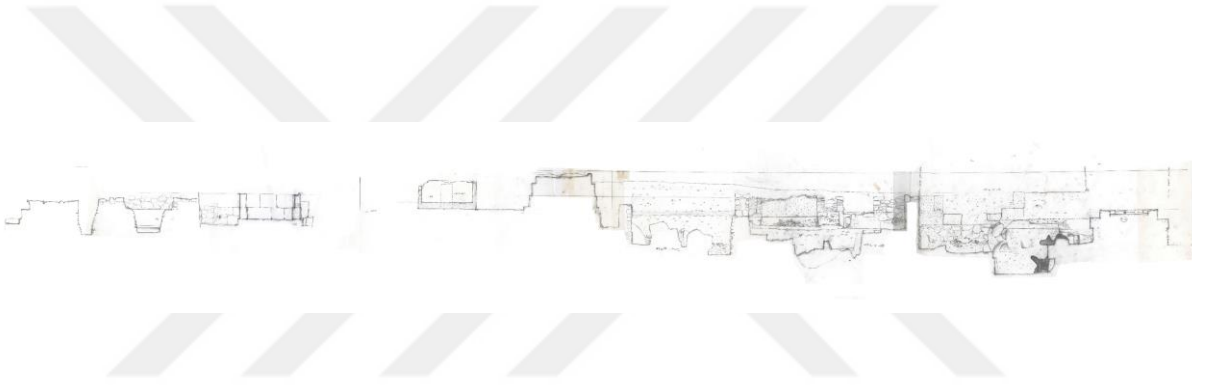
a Kat. 28 ve Bothros Plan (Patara Kazıları Arşivi)



b Tepecik Nekropolü Duvar Kalıntıları, Latrina, Mezar (Patara Kazıları Arşivi, Çizen; Fatih Gülşen)



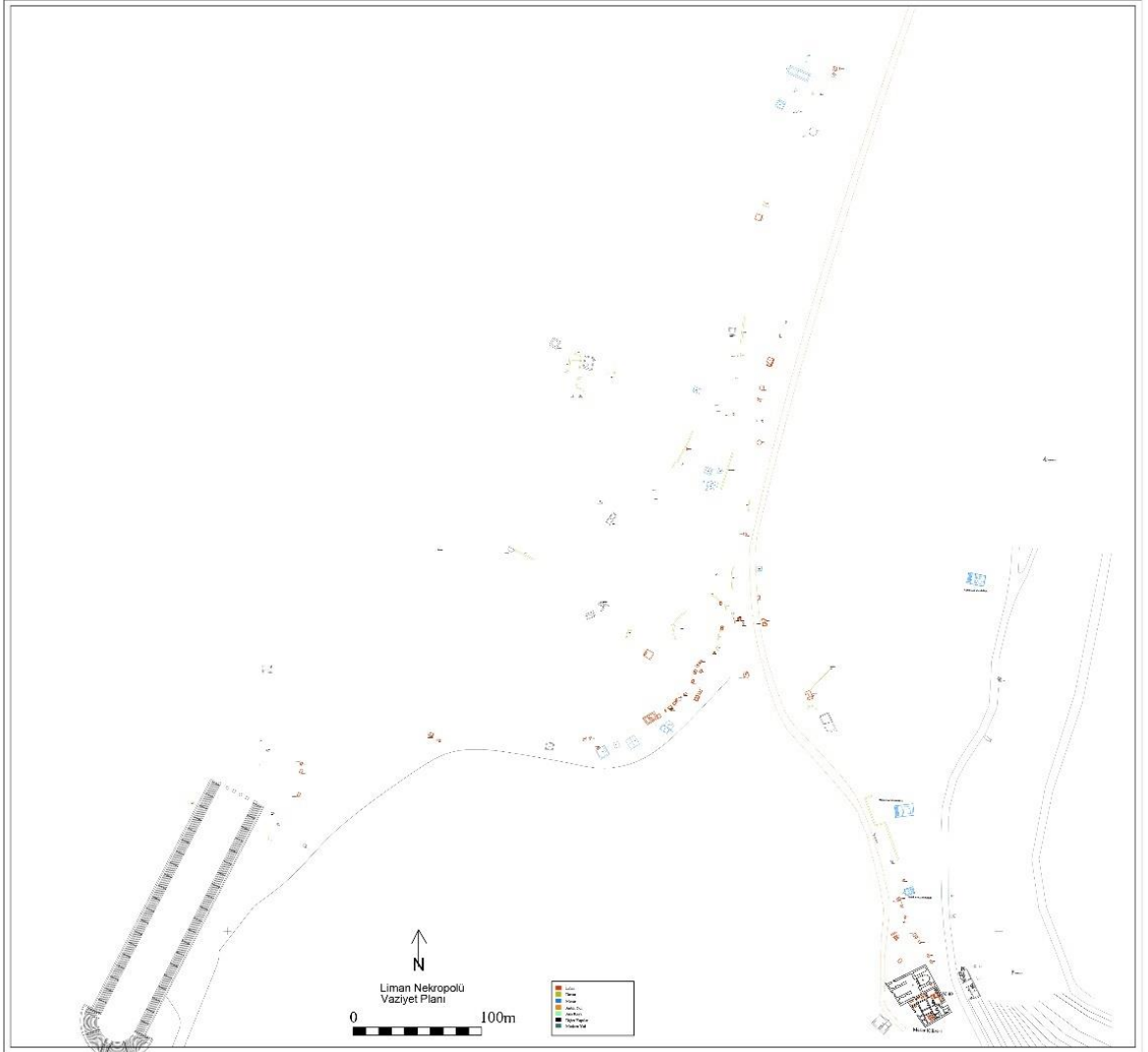
a Kat. 18, 21, 22, 23 (sırasıyla) Kesit (Patara Kazıları Arşivi)


























b Kat. 10, 11, 12, 15, 17 (sırasıyla) Kesit (Patara Kazıları Arşivi)



a Tepecik Nekropolü Vaziyet Planı


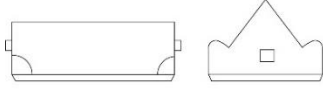


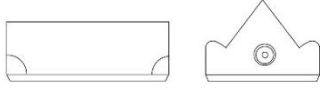

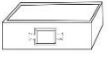


a Liman Nekropolü Vaziyet Planı


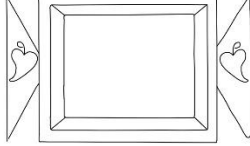
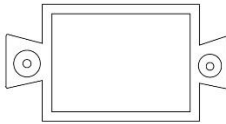
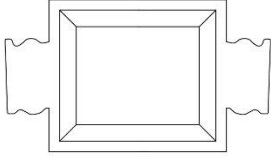
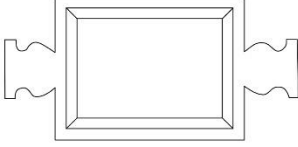
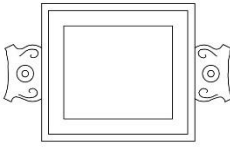
TİPOLOJİ TABLOSU			
TİP1: Basamaklı Alt Yapı		TİP 2: Yalın Alt Yapı	
TİP 1A: Hyposorionlu	TİP 1B: Hyposorionsuz	TİP 2A: Hyposorionlu	TİP 2B: Hyposorionsuz
<p>TİP 1A1</p> 	<p>TİP 1B1</p> 	<p>TİP 2A1</p> 	<p>TİP 2B</p> 
<p>TİP 1A2</p> 		<p>TİP 2A2</p> 	
<p>TİP 1A3</p> 	<p>TİP 1B2</p> 	<p>Khamosorion</p> 	
<p>TİP 1A4</p> 			
			
			
			
			
			
			
			
			
			

a Patara Lahitleri Tipoloji Tablosu

## ÇİZİM 19

TEKNE	KAPAK	
 Yalın Tekne	Üçgen Alınlıklı Kapaklar	Semerdamlı Kapaklar
	Bezemesiz Üçgen Alınlıklı 	Mahya Kirişli Semerdamlılar 
 Profilli Tekne	Bezemeli Üçgen Alınlıklı 	Mahya Kirişsiz Semerdamlılar 
 Tabula Ansatalı Tekne		

a Tekne ve Kapak Tablosu

TABULA ANSATA	
 Kat. 15	
 Kat. 52	 Kat. 19
 Kat. 16	 Kat. 53
 Kat. 108	

b Tabula Ansata Tablosu

## ÖZGEÇMİŞ

<b>Adı ve SOYADI</b>	Şafak Medine TÜRKOĞLU
<b>EĞİTİM DURUMU</b>	
<b>Mezun Olduğu Lise</b>	Refahiye Anadolu Lisesi, 2013
<b>Lisans Diploması</b>	Akdeniz Üniversitesi / Arkeoloji, 2018
<b>Yabancı Dil / Diller</b>	İngilizce
<b>BİLİMSEL FAALİYETLER</b>	
<b>İŞ DENEYİMİ</b>	
<b>Projeler</b>	2016 Patara Kazıları / Öğrenci 2018-2019 Patara Kazıları / Arkeolog
<b>Çalıştığı Kurumlar</b>	2020-2022 Türk Tarih Kurumu / Arkeolog