



**T.C.
ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM YÖNETİMİ ANABİLİM DALI**

Yüksek Lisans Tezi

**OKUL YÖNETİCİLERİ ve ÖĞRETMEN GÖZÜNDEN
AVRUPA BİRLİĞİ E-ÖĞRENME TOPLULUĞU
ETWINNING**

Özgür ÖZÇAKIR

Zonguldak 2023

**T.C.
ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM YÖNETİMİ ANABİLİM DALI**

Yüksek Lisans Tezi

**OKUL YÖNETİCİLERİ ve ÖĞRETMEN GÖZÜNDEN
AVRUPA BİRLİĞİ E-ÖĞRENME TOPLULUĞU
ETWINNING**

**Hazırlayan
Özgür ÖZÇAKIR**

**Tez Danışmanı
Dr. Öğr. Üyesi Birgül ULUTAŞ**

Zonguldak 2023

BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ

Hazırladığım Yüksek Lisans Tezinin bütün aşamalarında bilimsel etiğe ve akademik kurallara riayet ettiğimi, çalışmada doğrudan veya dolaylı olarak kullandığım her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu, yazımda ve basımda enstitü tez yazım ve basım yönergesine uygun davranıldığını taahhüt ederim.

Özgür ÖZÇAKIR

13.01.2023

T.C.
ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEZ ONAYI

Enstitümüzün Eğitim Yönetimi Anabilim Dalında 196282127006 numaralı Özgür ÖZÇAKIR'ın hazırladığı “Okul Yöneticileri ve Öğretmen Gözünden Avrupa Birliği E-Öğrenme Topluluğu eTwinning” başlıklı YÜKSEK LİSANS tezi ile ilgili TEZ SAVUNMA SINAVI, Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği uyarınca 13/01/2023 Cuma günü saat 10.30’da yapılmış, sorulan sorulara alınan cevaplar sonunda tezinin onayına OY ÇOKLUĞUYLA / OY BİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

Dr. Öğr. Üyesi Emine SAKLAN
Başkan

Dr. Öğr. Üyesi Birgül ULUTAŞ
(Tez Danışmanı)
Üye

Dr. Öğr. Üyesi Selçuk TURAN
Üye

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

... / ... / 20...

Prof. Dr. Ertuğrul YILDIRIM
Enstitü Müdürü

ÖZET

Kurum	: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Yönetimi Anabilim Dalı
Tez Başlığı	: Okul Yöneticileri ve Öğretmenlerin Gözünden Avrupa Birliği E-Öğrenme Topluluğu eTwinning
Tez Yazarı	: Özgür ÖZÇAKIR
Tez Danışmanı	: Dr. Öğr. Üyesi Birgül ULUTAŞ
Türü, Yılı	: Yüksek Lisans, 2023
Sayfa Adedi	: 122

Araştırmanın amacı, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından desteklenen, Avrupa ve çevresinde birçok okul ve öğretmen tarafından tercih edilen, Avrupa Birliği e-öğrenme topluluğu eTwinning hakkında yönetici ve öğretmen görüşlerinin araştırılmasıdır. Araştırma durum çalışmasıyla desenlenmiş nitel bir çalışma olup çalışma grubunu Zonguldak ilinde “eTwinning Okul Etiket” almış okullarda görev yapan altı okul yöneticisi ve onbir öğretmen oluşturmuştur. Çalışma grubuyla yarı yapılandırılmış görüşmeler gerçekleştirilerek elde edilen veriler, betimsel analiz yoluyla incelenmiştir. Araştırma sonucunda okul yöneticilerinin eTwinning’i okullarının gelişimleri açısından olumlu buldukları, projelerde önderlik yaptıkları, çalışmalar için okul içi ve dışı tüm alanların kullanıldığı, okulların, misyon ve vizyon ifadeleri ile eTwinning’in ortaya koyduğu hedeflerinin paralellik gösterdiği tespit edilmiştir. eTwinning projesi gerçekleştirenlere atamalarda geçerli ek puan verilmesinden sonra yönelimin arttığı, eTwinning’in öğretmenler arası mesleki etkileşim, iletişim ve ilişkiyi arttırdığı, eTwinning çalışmalarının öğretmenlerin mesleki gelişimlerine katkı sağladığı, Web 2.0 araçlarını kullanma becerisi edindikleri, öğrencilerin kendilerini keşfedip kendilerine güven duymalarını sağladığı, yaratıcı becerilerini ortaya çıkardığı, öğretmen-öğrenci-veli iletişimi sağladığı, kültürler arası etkileşimle dil gelişimine katkıda bulunduğu, Web 2.0 araçlarını kullanma becerisi ve güvenli internet konularında bilgi sahibi oldukları görülmüştür. Ancak, eTwinning yaygınlaştırma aşamalarının yorucu olduğu, velilerin çalışmalara kayıtsız kaldıkları, öğrencilerin ekran karşısında fazla kalmasına neden olduğu, okulların internet ve teknik alt yapı eksikliklerinin engel teşkil ettiği, projeler için okul bütçesinin yetersiz olması ve projeler kapsamında okul hareketliliğinin bulunmaması topluluğun eksik yönleri olarak tespit edilmiştir. Araştırma sonucunda projelerde görev alan öğretmenlerle öğrencilerin ödüllendirilmesi, eğitimciler için hizmet içi eğitimlerin

düzenlenmesi, gerekli maddi desteğin sağlanması, öğretmen-öğrenci hareketliliği getirilmesi, görünürlük için yeni bir portal oluşturulması ve teknik altyapı eksikliklerinin giderilmesi gibi önerilerde bulunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: eTwinning, Proje Tabanlı Öğrenme, e-Öğrenme, Web 2.0 Araçları, 21. Yüzyıl Becerileri



ABSTRACT

Institution	: Zonguldak Bülent Ecevit University, Social Sciences Institute, Education Management Department
Thesis Title	: European Union E-Learning Community eTwinning from the Perspective of School Administrators and Teachers
Thesis Author	: Özgür ÖZÇAKIR
Thesis Adviser	: Assist. Prof. Dr. Birgul ULUTAS
Type, Year	: Master of Science, 2023
Number of Pages	: 122

The purpose of this research is to investigate the opinion feedbacks of the executives and the instructors, about EU e-Learning Community eTwinning, that is supported by the Ministry of National Education and preferred by many schools and teachers around Europe. The research is a qualitative study patterned case study, in which the working group consisted of 17 people working in schools that received the "eTwinning School Label" in the province of Zonguldak. Semi-structured interviews were conducted with the study group and the data obtained as a result of the interviews were analyzed through descriptive analysis. Finally the research, it was determined that the administrators found eTwinning positive in terms of the development of their schools, all areas in and outside of the schools were used for the studies, and it is detected that the mission and vision statements of the schools and the goals set by eTwinning were parallel. eTwinning projects, it is observed that , communication and relationship between teachers is increased, the professional development of teachers is contributed, also the ability to use Web 2.0 tools is achieved, provided students to have self-confidence, revealed their creative skills, provided communication with teachers-students-parents, contributed to development through intercultural interaction, knowledge on the subjects of using Web 2.0 tools and safe internet. The eTwinning dissemination stages being rather simple, the parents of the students being oblivious to the studies, the unsufficient internet and technical infrastructure of the schools, the lack of budget for the projects are the shortcomings of the community.

Keywords: e-Twinning, Project Based Learning, e-Learning, Web 2.0 Tools, 21st Century Skills

ÖN SÖZ

Bernard Shaw “Eğitim, meyvenin kendisi değil, bilgi ağacından meyve toplamaya yarayan bir merdivendir.” demiştir. Eğitim, doğumla başlar ve hayat boyu sürer, dört duvar arası değil yaşamın kendisidir. Her geçen gün yeni bilgilerin ortaya konduğu yeni çağın dünyasında, bireyler geride kalmamak ve çağa ayak uydurmak için sürekli gelişmeli ve bulduğu her ortamda kendini eğitmelidir. Öğretmenler de hem çağı yakalamak hem de öğrencilere ulaşmak adına kendilerini yenilemek durumundadırlar. Kendini yenilemek isteyen yenilikçi öğretmenlere bu anlamda eTwinning topluluğu çeşitli fırsatlar sunmaktadır. Yapılan bu araştırma ile Zonguldak ilinde “eTwinning Okul Etiket” almış okullarda görev yapan yönetici ve öğretmenlerin Avrupa Birliği e-Öğrenme Topluluğu eTwinning hakkındaki görüş ve düşünceleri araştırılmıştır.

Araştırmam için desteğini bir an olsun esirgemeyen, bıkmadan usanmadan dönütler vererek beni motive eden çok değerli tez danışmanı hocam Dr. Öğretim Üyesi Birgül ULUTAŞ’a, verdikleri dönütlerle tezime katkı sunan Jüri üyelerim Dr. Öğretim Üyesi Emine SAKLAN ve Dr. Öğretim Üyesi Selçuk TURAN’a çok teşekkür ediyorum.

Araştırmamın veri toplama aşamasında görüşmeler için zamanlarını ayıran, içtenlikle sorularıma cevap vererek tezime katkı sunan yönetici ve öğretmen arkadaşlara teşekkürü borç bilirim.

Yetişmemde ve bu günlere gelmemde büyük emekleri olan Babam rahmetli Halidun ÖZÇAKIR ve annem Emine ÖZÇAKIR’a minnetlerimi sunuyorum.

Araştırmam boyunca desteklerini hep yanımda hissettiğim sevgili eşim Ayten ŞENOL ÖZÇAKIR, çocuklarım Eren Cankat ÖZÇAKIR ve Dila Naz ÖZÇAKIR’a çok teşekkür ediyorum ve tez çalışmamı onlara ithaf ediyorum.

Özgür ÖZÇAKIR

Ocak, 2023

İÇİNDEKİLER

ÖZET	iv
ABSTRACT.....	vi
ÖN SÖZ	vii
İÇİNDEKİLER	viii
TABLolar LİSTESİ.....	x
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	xi
RESİMLER LİSTESİ.....	xii
KISALTMALAR LİSTESİ	xiii
GİRİŞ	1
1. KAVRAMSAL ÇERÇEVE	11
1.1. Avrupa Birliği'nin Oluşumu.....	11
1.2. Avrupa Birliği'nde Eğitim.....	12
1.3. eTwinning.....	15
1.3.1. eTwinning Çalışmaları	17
1.3.2. eTwinning'de Ödüllendirme.....	19
1.4. Proje Tabanlı Öğrenme.....	20
1.5. E-Öğrenme	25
1.5.1. Web 2.0 Araçları.....	26
1.5.2. Geleneksel Eğitimden e-Öğrenmeye Eğitimde Dönüşüm.....	32
1.6. 21. Yüzyıl Becerileri	35
1.7. İlgili Araştırmalar	38
1.7.1. Yurt İçinde Yapılan Araştırmalar	39
1.7.2. Yurt Dışında Yapılan Araştırmalar.....	43
2.YÖNTEM	46
2.1.Araştırma Deseni	46
2.2. Çalışma Grubu.....	47
2.3. Veri Toplama ve Veri Toplama Araçları.....	51
2.4. Veri Analizi	53
3.BULGULAR.....	54
3.1. eTwinning Uygulamaları ile Belirlenen Standartlar ve Kalite Etiketlerinin Okuldaki Eğitim Faaliyetlerinin Örgütlenmesine, Okulun Amaçları ve Eğitim Programlarına Yansımalarına İlişkin Bulgular	54
3.2. eTwinning Uygulamaları ile Belirlenen Standartlar ve Kalite Etiketlerinin Okul Bileşenleri Arasındaki İletişime ve Okul Yaşantısına Yansımalarına Ait Bulgular	59
3.3. eTwinning Uygulamalarının, Yönetici ve Öğretmenlerin Mesleki ve Kişisel Gelişimleri Açısından Olumlu veya Olumsuz Yönlerine Ait Bulgular.....	67

3.4. eTwinning Faaliyetlerinin Öğrencilerin Gelişimine Katkı Ya Da Olumsuz Yansımalarına Ait Bulgular.....	79
3.5. Yönetici ve Öğretmenlerin eTwinning Faaliyetlerin Gerçekleştirilmesi Açısından Eğitimcilere ve Politika Yapıcılara Önerilerine İlişkin Bulgular	85
SONUÇ	90
KAYNAKÇA.....	98
EKLER	111
ÖZ GEÇMİŞ.....	121



TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1.1: Proje Tabanlı Öğrenme Yöntemi ile Geleneksel Öğrenme Yöntemlerinin Karşılaştırılması	24
Tablo 1.2: Web 1.0 ve 2.0 Araçlarının Karşılaştırılması	29
Tablo 1.3: Eğitimde Kullanılan Web 2.0 Uygulamaları	30
Tablo 1.4: Klasik Sınıf Tabanlı Eğitimi ile E-Öğrenimin Karşılaştırılması	34
Tablo 2.1: Çalışma Grubunun Okul ve Branşlara Göre Dağılımı	48
Tablo 2.2: Çalışma Grubunun Yaş ve Cinsiyet Dağılımı	49
Tablo 2.3: Çalışma Grubunun Öğretmenlikte ve Yöneticilikte Kıdem Süreleri ...	50
Tablo 2.4: Çalışma Grubunun Mezuniyet Durumları	50

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1.1: Proje Tabanlı Öğrenme Yaklaşım	22
Şekil 1.2: 21.Yüzyıl Becerileri	37



RESİMLER LİSTESİ

Resim 1.1: Web 2.0 Araçları 28

Resim 1.2: Uzaktan Eğitimin Açık ve Uzaktan E-Öğrenmeye Yönelimi 33



KISALTMALAR LİSTESİ

AB	: Avrupa Birliği
AAET	: Avrupa Atom Enerjisi Topluluğu
AET	: Avrupa Ekonomik Topluluğu
AKÇT	: Avrupa Kömür ve Çelik Topluluğu
BİT	: Bilgi İletişim Teknolojileri
DODEA	: Department of Defense Education Activity
EBA	: Eğitim Bilim Ağı
EU	: European Union
EUN	: European Schoolnet
EUROMED	: Avrupa Akdeniz Ortaklığı Ülkeleri
FATİH	: Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi
MEB	: Millî Eğitim Bakanlığı
NATO	: Kuzey Atlantik Antlaşması Örgütü
OECD	: Ekonomik Kalkınma ve İş birliği Örgütü
PISA	: Programme for International Student Assessment (Uluslararası Öğrenci Değerlendirme Programı)
PIRLS	: Progress in International Reading Literacy Study (Uluslararası Okuma Becerilerinde Gelişim Projesi)
TDK	: Türk Dil Kurumu
TIMSS	: Trends in International Mathematics and Science Study (Uluslararası Matematik ve Fen Eğilimleri Araştırması)
UDS	: Ulusal Destek Servisi
WWW	: World Wide Web

GİRİŞ

İlk çağlardan itibaren ilkel toplumlardan tarım toplumuna ve sonrasında sanayi toplumuna geçiş, insanların hayatta kalabilmesi ve medeniyetlerin sürdürülebilmesi bilgi birikiminin ve bu bilgi birikiminin aktarılmasının sonucudur. Tarihin herhangi bir döneminde üretilen her yeni bilgi, insan yaşamını ve dolayısıyla uygarlığın gelişmesini de sağlamıştır. Bu yönüyle bilgi; devamlı olarak üretilen, etkileşim yoluyla aktarılıp paylaşılabilen ve sürekli değişen bir üründür (Konuk, 2021, s. 11). Bu özellikleri bilgiyi dinamik bir yapıya sokmakla birlikte; her geçen gün bilginin üretilme hızı da yükselmektedir. Üretilen her yeni bilgi, kendinden sonra gelecek olan bilginin de hazırlayıcısı olmaktadır. Bu nedenle bilgi, medeniyetlerin gelişmesi sürecinde toplumların refah seviyesini artıran en önemli kaynaklardan biridir. Doğru ve güncel bilgiyi üretme kapasitesine sahip olup bunu tüm yönleriyle kullanabilen toplumlar, daha fazla ilerleme göstererek yüksek bir gelişmişlik düzeyine ulaşmışlardır (Kalkınma Bakanlığı, 2015, s. 9). Böylece bilgi, uygarlığın gelişmesinin anahtarı olarak görülebilir.

Bilgi ve teknolojiye yaşanan gelişmelerin ortaya çıkardığı toplumsal değişimin geldiği son aşama bilgi toplumdur. Bilgi toplumu kavramı, bilginin toplumsal hayatın her alanında kullanılmasıyla ortaya çıkan değişim ve gelişimi ortaya koyan sosyal bir olguyu ifade etmektedir (Özcan, 2011, s. 21). Bilgi toplumu ile bireylerin evrensel düşünebilen, araştıran, demokratik değerleri benimseyip yaşamına uygulayan, sorgulayan, öz güvenini geliştirmiş, görev ve sorumluluklarını bilen, yaratıcı yönlerini geliştirmiş bireyler olması beklenmektedir. Bilgi toplumu hedefine ulaşmadaki en önemli unsur ise; bilgi ve iletişim teknolojileridir. Bilgi ve iletişim teknolojilerinin hayatın tüm alanlarında kullanımı, toplumsal bilgi birikiminin artmasına, yeni kavram ve uygulamaların ortaya çıkmasına, yeni iş kolu ve mesleki uzmanlıkların gelişimine, iş veriminin artırılmasına olanak sağlamıştır (Kalkınma Bakanlığı, 2015, s. 9).

Bilgi ve iletişim teknolojilerinde görülen gelişmeler, doğal olarak eğitimde de kendisini göstermiştir. Birçok uzmana göre eğitim alanında görülen en büyük değişimin internet olduğu dile getirilmektedir (Karasar, 2002, s. 120). İnternet yapısı ve hızında yaşanan gelişmeler, internetin birçok eve girerek kullanıcı sayısının artması, bilgisayar, el bilgisayarı, cep telefonu, tablet gibi teknolojik

araçlarda görülen gelişme ve yaygınlaşma öğrenci profilini, eğitimin niteliğini, eğitim ve öğretimde kullanılmakta olan yöntem ve metotları, eğitim kurumlarının yapı ve işlevlerini de değiştirmiştir. Bununla beraber yaşanan gelişmeler, öğretmen rolünün niteliğini de değiştirmiştir (Karacaoğlu, 2014, s. 95). Teknoloji, öğretmene yardımcı olan bir ders aracı olmaktan çıkarak müfredatın kendisi olmuştur. Müfredat olarak teknoloji, öğrenci-öğretmen rollerini, eğitim alanı içindeki bileşenlerin birbirleriyle kurdukları ilişkileri, öğretmenlerin öğrenme/öğretme biçimlerini, kullandıkları araçları, başvurdukları kaynakları, öğretim alanlarını vb. değiştirmiştir (Aksoy, Almış, Saklan, Ulutaş & Tunacan 2013, s. 115). Bilginin aktarılmasında tek yetkili olan öğretmenler, bilgi ve iletişim araçlarındaki gelişmeler sonucunda bilgiyi aktaran tek kişi rolünden, bu kadar yoğun bilgi arasından doğru bilgiye ulaşma yolunu gösteren rehber kişi rolüne dönüşmüşlerdir (Özcan, 2011, s. 20). Bir anlamda öğretmen, öğrencilerin eğitim-öğretim faaliyetlerinde onların öğrenmelerine yardımcı olmak ve gereken desteği verme sorumluluğu üstlenmiştir. Öğretmen, teknolojinin getirdiği yeni teknolojileri kullanmak, ortaya çıkan yeni bilgilerin içeriğini kontrol ederek doğrulamak ve öğrencilerin sorularına cevaplar sağlamak zorundadır (Gila, 2018, s. 21). İnternet ve bilişim teknolojilerinin eğitimde yoğun olarak kullanılmasıyla birlikte, alışlagelmiş öğrencinin verdiği bilgiyle yetinen geleneksel öğrenci kavramında da değişiklikler gerçekleşmiştir. Öğrenci artık sadece kendisine öğretmenler tarafından bilgi sunulan kişi rolünde değil; kendisinden istenen bilgiyi çeşitli kaynaklardan araştırarak bulan, bulduğu bilgiyi günlük hayatta ilişkilendirerek kullanılabilecek duruma getiren, soru sorup sorgulayabilen kişi rolüne bürünmüştür (Karasar, 2002, s. 120). Bu süreçte öğrencilerin ezberci klasik yöntemler yerine eğitim ve öğretim sürecine aktif olarak katılabilmesi, analitik ve eleştirel düşünebilmesi, takım çalışması içinde yer alabilmesi ve sentez yapabilme becerilerinin kazandırılması amacıyla proje çalışmaları ön plana çıkmıştır (Arabacı & Akıllı, 2020, s. 131). Proje tabanlı öğrenme olarak adlandırılan bu yaklaşım, öğrencinin günlük hayatında karşılaştığı sorunları okul içinde farklı şekillerde deneyimleyerek çözmeye çalışmasını mümkün kılan bir öğrenme yaklaşımıdır (Vatansever Bayraktar, 2015, s. 710). Proje tabanlı öğrenmede öğrencilerin karşılaşılan sorunu sorgulayarak kendisi çözmesi beklenirken, öğretmen süreç içinde rehberlik görevini yürütmektedir (Aras Saralar, 2020, s. 9).

Eğitimde yaşanan gelişmeler, eğitim-öğretim etkinliklerini yerine getirebilmek amacıyla bilgisayar, internet ve diğer araçlar yardımıyla teknolojik yapılar kullanılarak gerçekleştirilen e-öğrenme kavramını da ortaya çıkarmıştır. E-öğrenme kavramı, teknoloji kullanılarak öğretmen ve öğrenci ilişkisini, yer ve zaman kavramını ortadan kaldıran; tüm bunları web tabanlı bir duruma taşıyan eğitim ve öğretim yöntemidir (Hasgöl, 2021). Web tabanlı uzaktan eğitim olarak da isimlendirilen e-öğrenme yöntemi ile öğrenci ve öğretmen çok kısa süre içinde bir araya gelmekte, öğrenciler farklı zamanlarda farklı yerlerde öğretim görme imkânına kavuşmaktadır. E-öğrenme yönteminin, sınıf ortamında yapılan klasik eğitim olarak adlandırılan yöntemin yerini alma veya sağladığı imkânlar ile eğitim-öğretim faaliyetlerini destekleyerek zenginleştirme yönü bulunmaktadır (Toplu & Gökçearslan, 2012, s. 508). Yer ve zaman sınırını ortadan kaldıran bu yöntem, öğrencilerin birçok alanda bilgi sahibi olma fırsatını da yaratmaktadır. Ancak eğitim-öğretim etkinliklerinin etkin bir şekilde yerine getirilebilmesi amacıyla eğitim kurumlarının da teknolojik yönden donatılması zorunluluk haline gelmiştir. Eğitim kurumlarının çağın gereksinim duyduğu başarıyı yakalayabilmeleri için bilgisayar, internet ve diğer teknolojik alt yapı araçlarını öğretmen ve öğrencilerin hizmetine sunmaları gerekmektedir.

Proje çalışmaları ve okul dışına taşınan web tabanlı öğrenme imkânı sunan çevirim içi eğitim ortamlarının Avrupa'daki en önemli örneklerinden biri eTwinning topluluğudur (Kearney & Velázquez, 2017, s. 19). eTwinning, 2005 yılında Avrupa Komisyonu öğrenme programı ana hareketi olarak Brüksel'de yapılan bir konferansla uygulamaya konulmuştur (Avcı, 2021, s. 2). Avrupa okullar topluluğu olan eTwinning, Avrupa ve çevre ülkeler arasında iş birliği içinde projeler geliştirilmesi amacıyla okullarda görev yapan öğretmen, yönetici ve diğer personellere yönelik çalışmalar yürütülen bir topluluktur (Papadakis, 2016, s. 281). Topluluk, eğitim alanındaki tüm birimler ile iş birliği içinde çalışmakta, öğrenciler sürece aktif olarak katılmaktadır. Eğitim ortamı sınıfla sınırlı kalmayıp hayatın kendisi olmaktadır. Resmi kuruluş metinlerine göre topluluk öğrencilere 21. yüzyıl becerilerini kazandırmaya yönelik proje tabanlı eğitim ortamı sunmaktadır. Tamamıyla gönüllülük esasına göre projelerde görev alan öğretmenler, bu becerileri kazandırma aşamasında bilgiyi direkt aktaran kişi olmayıp; rehberlik görevini yerine getiren yardımcı kişi rolündedirler (MEB, 2019, s. 10).

Öğretmenlerin çağın gerektirdiği bilgi ve teknolojik yeterlilikleri kazanabilmeleri için meslek içinde gerekli eğitimleri almaları gerekmektedir. eTwinning topluluğu, öğretmen eğitimi açısından da çok çeşitli çalışmalar yürütmektedir. Öğretmenlere, konusunda uzman kişiler tarafından ücretsiz online öğrenme çalışmaları, seminerler, mesleki gelişim etkinlikleri vb. çeşitli faaliyetler düzenlenerek mesleki ve kişisel gelişim alanında imkanlar sunulmaktadır. Proje gerçekleştirme aşamalarında farklı ülkelerden, farklı şehirlerden öğrenci ve öğretmenlerle kurulan iletişim, değişik ülke ve kültürleri tanıma, yabancı dil eğitimi, yeni sosyal ilişkiler kurma açısından da fırsatlar sunmaktadır. Topluluk aynı zamanda okulların modern birer eğitim-öğretim ortamı sunmalarını ve uluslararası alanda tanınmalarını da sağlamaktadır (MEB, 2019, s. 13).

eTwinning kaynaklarına göre proje sonunda öğretmenler, gerekli kriterleri yerine getirip başarılı bulundukları takdirde iki farklı kalite etiketi ile ödüllendirilmektedirler. Bunlardan Ulusal Kalite Etiketi, ülke içindeki projede aktif olarak rol alarak, gerekli standartları yerine getiren proje sahibi ve katılımcı öğretmenlere verilir. Kalite etiketi gerçekleştirilen projenin ülkede belirli bir kalite seviyesine ulaşmış olduğunu göstermektedir (eTwinning, 2022a). Avrupa Kalite Etiketi ise, ikinci bir başarı işareti olup, Merkezi Destek Servisi tarafından projenin Avrupa okullarından da katılımcı öğretmenlerin proje ortağı olduğu, belirlenmiş Avrupa standartlarına ulaşmış öğretmenlere verilmektedir (eTwinning, 2022b). Bunun yanında değerlendirme kriterlerini başarı ile yerine getiren okullar Avrupa eTwinning Okulu Etiketi ile ödüllendirilmektedir. eTwinning Okul Etiketi okulda proje gerçekleştiren ekiplerin katılımı sonucu elde edilmektedir (eTwinning, 2022c). Avrupa eTwinning Okulları dijital uygulamaları etkin bir şekilde kullanan, yüksek düzeyde e-Güvenlik sağlayan, eğitimde yeni fikir ve gelişmeleri uygulayan, çalışanların mesleki ve kişisel gelişimlerini destekleyen, ekip çalışmasını destekleyen okullardır (eTwinning, 2022d).

Türkiye, eTwinning topluluğunda 2009 yılından itibaren yer almaktadır. Türkiye'deki eTwinning çalışmaları, Milli Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğüne bünyesinde Ulusal Destek Servisi (UDS) tarafından yerine getirilmektedir. 2022 yılı aralık ayı verilerine göre Türkiye'de 56771 okulda, 331139 öğretmen ve 61103 proje ile en fazla katılım gösteren ve

başarılı projeler gerçekleştiren ülkelerden biri durumundadır (eTwinning MEB, 2022a). Millî Eğitim Bakanlığı'na göre 2011 yılında başlatılan FATİH Projesi ile EBA platformunun sağlamış olduğu teknolojik altyapılar ve dijital içerikler eTwinning faaliyetlerinin uygulama başarısı için zengin bir altyapı imkânı sunmaktadır (MEB, 2019, s. 13). eTwinning faaliyetlerini destekleyen Milli Eğitim Bakanlığı gerçekleştirmiş olduğu proje ve etkinliklerle topluluğu desteklemekte ve öğretmenler için özendirici çalışmalarda bulunmaktadır. Nitekim Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nde, eTwinning Kalite Etiketini almış olan öğretmenlere, on beş hizmet puanı verilmesi Milli Eğitim Bakanlığı'nın topluluğu ne derecede önemseydiğini göstermesi bakımından önemlidir. Bu karar Danıştay tarafından iptal edilmekle birlikte yönetici görevlendirme sürecinde yöneticilere ek puan uygulaması devam etmektedir. Milli Eğitim Bakanlığı yerel düzeyde törenler düzenleyerek kalite belgesi alan öğretmenleri ödüllendirmekte, belli dönemlerde eTwinning ile ilgili ulusal çalıştaylar düzenleyerek başarılı projeleri ve görev alan öğretmenleri kamuoyuna tanıtmaktadır (MEB, 2022, s. 104).

Teknolojik, siyasi ve ekonomik değişimler iş hayatında bireylerden beklenen nitelikleri değiştirmiştir. 21. yüzyıl becerileri olarak da adlandırılan bu nitelikler okulda kazanılan becerilerinin yanında duygusal, bilişsel ve davranışsal yönden de yetkinliği ifade etmektedir (Cansoy, 2018, s. 3114). Bu durumda eğitim sistemlerinin içeriklerinin de bu nitelikleri karşılayacak biçimde yeniden tasarlanması gerektiği söylenebilir. Artık öğrencilerden çevresinde yaşanan olaylara yeni bakış açıları getirip problem çözme becerilerini ortaya koymaları, yaşanan değişikliklere çok çabuk adapte olup özgün fikirler üretebilmeleri, teknolojik araç ve gereçleri çok iyi kullanmaları ve birden fazla yabancı dil bilmeleri beklenmektedir. Eğitimin en temel işlevlerinden biri öğrencileri hayata hazırlamaktır. Bundan hareketle, yaşanan gelişmeler karşısında ülkeler eğitim felsefelerini ve eğitim sistemlerini gözden geçirerek çağa uygun hale getirmek zorunda kalmışlardır. Nitekim Türkiye' de geride bırakılan çeyrek asır içinde pek çok kez eğitim sisteminde değişikliklere gitmiştir. Milli Eğitim Bakanlığı 2018 yılında “2023 Eğitim Vizyonu” ile eğitim felsefesi ve eğitim sisteminde yeni girişimlere kapı aralayan bir politika metni ortaya koymuştur. Bu metinde eTwinning projelerinde de sıkça dile getirilen 21. yüzyıl becerileri konusu farklı başlıklarda farklı şekillerde ele alınarak aslında güncel bir tartışmayı gündeme

getirmiştir. Nitekim 2023 Eğitim Vizyonu Belgesi'nin Eğitim Felsefesi başlığı altında;

“Son yıllarda ise “21. yüzyıl becerileri” diye adlandırılan ve bugün olmazsa olmaz küresel bir norm olarak görülen eğitim yaklaşımı; yaratıcılık, iletişim, takım çalışması, eleştirel düşünce gibi “yumuşak becerilerin kazanılması” adı altında, insanın maddi dünyada başarabildikleri ışığında, gelişimi ve olgunlaşması anlayışını dayatmaktadır. Hatta bu anlayış artık dünyanın her köşesine ithal edilen bir stratejik kavramsal çerçevedir. [...] 2023 Eğitim Vizyonu’ nun, 21. yüzyıla dair eğitim önerisi, 21. Yüzyıl Talim ve Terbiye Modeli şeklindeki çift kanatlı bir okumadır. Sadece beceri kazandırmak hayatı göğüslemeye yetmemektedir. Gerekli olan insana ait evrensel, yerel, maddi, manevi, mesleki, ahlaki ve millî tüm değerleri kapsayan ve kuşatan bir olgunlaşma, gelişme, ilerleme, değişim ve ahlak güzelliğidir” (MEB, 2022).

cümleleriyle eleştirilen 21. yüzyıl becerileri kavramı, metnin diğer bölümlerinde;

“21. yüzyılda eğitim, sınıf ya da okulların yanı sıra ev, medya, sokak vb. okul dışı ortamlarda da devam edecektir. Kurumlar arasında iş birliğine dayalı projeler başlatılacaktır. Dijital içeriği geliştirme ekosistemi kurulması planlanmaktadır. Esnek ve modüler müfredatta proje tabanlı eğitimi içeren kazanımlar öğrencilere verilecektir. 21. yüzyıl becerilerini içeren farkındalık projeleri yürütülecektir.”

“21. yüzyıl becerileri arasında yer alan çoklu okuryazarlıklara (dijital, finansal, sağlık, ekoloji ve sosyal medya gibi vb.) ilişkin farkındalık ve beceri eğitimleri düzenlenecektir. “

“Yükseköğretim kurumlarıyla iş birliği içinde 21. yüzyıl becerilerini kazandırmak üzere ihtiyaç duyulan alanlarda öğretmenlere yönelik lisansüstü düzeyde yan dal programları açılacaktır.” (MEB, 2022).

cümleleriyle politika hedefi haline getirilmektedir. Bunun yanında 2023 Eğitim Vizyonu belgesinde 21. yüzyıl becerilerine dayalı hedefleri açıklamada kullanılan eğitim ortamlarının okul ve okul dışında olması, tüm sınıf seviyelerini kapsayan tasarım-beceri atölyeleri, proje tabanlı eğitim, dijital içerikler, esnek müfredat ve 21. yüzyıl becerilerine dayalı projeler gibi konu başlıklarının eTwinning faaliyetlerinde de yer yer ele alınan konular arasında olduğu görülmektedir. Dolayısıyla Bakanlığın kendi politika metninde söz konusu eğitim sisteminin “felsefesi” bakımından sakıncalı bulduğu, öte yandan aynı eğitim sisteminin farklı başlıkları altında yakalamayı hedeflediği bir ideal olarak 21. yüzyıl becerileri bir yandan küresel piyasaların gereksinim duyduğu işgücünün sahip olması beklenen beceriler olarak yüceltilirken; bir yandan da küreselleşme, neoliberalizm ve piyasalaşma karşıtı söylemler açısından eleştirilen bir kavram olarak belirlemektedir. 2023 Vizyon Belgesi'nin eğitim felsefesinde vurgulandığı şekliyle dünyanın her köşesine ithal edilen bir stratejik kavramsal çerçeve olarak 21. yüzyıl becerileri,

küresel piyasalarda alınıp satılmakla kalmayan; küresel piyasaların yararına insan yetiştirmenin eksenini çizen bir standart olarak dikkat çekmektedir. Kamu kaynaklarının azaltılması, özelleştirme ve özel öğretim kurumlarının yaygınlaştırılması, yükseköğretim sisteminin değişimi, okul-piyasa ilişkisinin artırılması, teknolojik gelişimin eğitime aktarılması, eğitim sistemi ve eğitim yönetiminin yeniden yapılandırılması gibi düzenlemeleri gündeme getiren küresel kapitalist piyasalaşma koşullarının bu türden standartlaştırma girişimleriyle bir arada yürütüldüğünden söz etmek mümkündür. Eğitimin yapı ve süreç olarak yeniden düzenlenmesi ve içeriğinin yeniden tanımlanması, yaratılmak istenen küresel düzene uyum sağlamaya yöneliktir (Ünal, 2013, s. 17). Bu süreçte hız kazanan eğitimde standartlaşma uygulamaları, eğitim piyasasını standartlarla denetleme ve yönetme girişimidir (Kurul, 2011, s. 12). Aslında başlı başına olumsuz bir anlam içeriğine sahip olmadığı, hatta eğitim sistemlerinin kurulması aşamasında ihtiyaç duyulan düzeni sağlaması açısından yarar sağladığı bilinse de standartlaşma bugün küresel kapitalizmin ileri teknolojilerle yeniden yapılandırıldığı piyasa güdümlü bir sistem açısından sahip olduğu anlam bakımından, eğitimin özgürlüğünü ve özgünlüğü tahrip ederek merkezileşme ve tek tipleşme gibi sonuçlara yol açması bakımından eleştirilmektedir. Bu çerçevede eğitimin standartlar yoluyla güçlü ülkeler tarafından daha fazla kontrol edilir hale geldiği vurgulanmaktadır (Erdoğan, 2015, s. 135). Neoliberal politikaların küresel alanda yaygınlaşmasının sonuçları olarak görülen uluslararası sınavlar (TIMSS, PISA) ile işgücü yetiştirmeye yönelik ulusal hükümetlere dayatılan uluslararası projelerin (Dünya Bankası ve Avrupa Birliği'nin eğitim reformu projeleri) de küresel piyasalara uyum araçları olarak işlev gördüğü, alan yazında ele alınmaktadır (Aksoy, 2008, s. 21). Dolayısıyla eTwinning faaliyetlerinin de küresel piyasalara uyum ve standartlaştırma araçları olarak nasıl bir anlama sahip olabileceği üzerinde düşünmek; konunun bir diğer çerçevesini oluşturmaktadır.

eTwinning faaliyetleri, sözü edilen 21. yüzyıl becerilerinin kazandırılması ve özellikle ileri teknolojilerin eğitim alanına dahil edilmesi açısından birtakım olanaklar sunmaktadır. Bu olanaklar Covid-19 salgını döneminde daha da önem kazanmıştır. Eğitim ve öğretim faaliyetlerinin uzaktan yürütülmesi zorunluluğu, e-öğrenme ve web tabanlı eğitim uygulamalarının; bu çerçevede eTwinning topluluğunun ortaya koyduğu öğrenme ortamlarının da önemli bir olanak haline

gelmesini sağlamıştır. Proje tabanlı olarak yürütülen çalışmalarda kullanıcılar, interaktif bilgi ve içerik üretip paylaştıkları Web 2.0 teknolojik araçlarını etkin bir şekilde kullanabilmekte; öğretmen ve öğrenciler karşılıklı olarak ücretsiz bilgi ve içerikler oluşturabilmekte, hazır içeriklere eklemeler yapabilmekte ve Web 2.0 araçlarının kolay ara yüzleri sayesinde öğrenme yöntemlerini çeşitlendirebilmektedirler (Horzum, 2010, s. 605). Bu nedenle de salgın sonrası eğitim ortamları açısından eTwinning projelerinin sahip olduğu rolün ele alınması, eğitime dair bundan sonraki politikaların üretilmesinde de yarar sağlayacaktır.

Araştırmanın problemini, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından desteklenen, 44 ülkede birçok okul ve öğretmen tarafından tercih edilen, “Avrupa Birliği E-Öğrenme Topluluğu eTwinning Hakkında Yönetici ve Öğretmen Görüşlerinin Araştırılması” oluşturmaktadır. Araştırma kapsamında aşağıda belirtilen sorulara yanıt aranmıştır:

1. eTwinning uygulamaları ile belirlenen standartlar ve kalite etiketlerinin okuldaki eğitim faaliyetlerinin örgütlenmesine, okulun amaçları ve eğitim programlarına yansımaları nelerdir?
2. eTwinning uygulamaları ile belirlenen standartlar ve kalite etiketlerinin okul bileşenleri arasındaki iletişime ve okul yaşantısına yansımaları nelerdir?
3. eTwinning uygulamalarının, yönetici ve öğretmenlerin mesleki ve kişisel gelişimleri açısından olumlu veya olumsuz yönleri nelerdir?
4. eTwinning faaliyetlerinin öğrencilerin gelişimine katkıları nelerdir?
5. Yönetici ve öğretmenlerin eTwinning faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinde karşılaştıkları olumlu ve olumsuz yaşantılar ile önerileri nelerdir?

Araştırmanın Önemi

eTwinning Avrupa'daki okullar için oluşturulan Topluluk-Avrupa Komisyonu tarafından Eğitim, Görsel-İşitsel ve Kültür Yürütme Ajansı aracılığıyla Erasmus+ programı çerçevesinde finanse edilen ve okullar için oluşturulan bir harekettir (Kearney & Velázquez, 2017, s. 19). Bu hareket, projelere finansman sağlanmadan öğretmenlerin çevirim içi olarak Avrupa çapında bir araya gelmelerine bir ortam sağlamaktadır (Quintin, 2010, s. 3). eTwinning topluluğunda 2009 yılından itibaren yer alan Türkiye'deki eTwinning çalışmaları, Millî Eğitim

Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğüne bünyesinde Ulusal Destek Servisi (UDS) tarafından yerine getirilmektedir. 2022 yılı aralık ayı verilerine göre Türkiye’de 56771 okulda, 331139 öğretmen ve 61103 proje ile en fazla katılım gösteren ve başarılı projeler gerçekleştiren ülkelerden biri durumundadır (eTwinning MEB, 2022a).

Toplulukta gerçekleştirilen projelere Türkiye’den öğretmenlerin önemli ölçüde katıldığı düşünüldüğünde, eTwinning topluluğunun Türkiye’deki eğitim ortamlarında popülaritesinin her geçen gün arttığı söylenebilir. Buna paralel olarak alan yazın incelendiğinde eTwinning ile ilgili olarak ülkemizde son yıllarda yapılan araştırmaların da arttığı görülmüştür. Alanyazında yapılan araştırmalarda öğretmenlerle birlikte yöneticilerin görüş ve düşüncelerini yansıtan bir araştırmanın bulunmamasının yanında, araştırmanın Zonguldak il ve ilçelerini kapsamı ile farklı okul türleri ve farklı branşların görüşleriyle veri çeşitliliği içermesi araştırmanın önemini arttırmaktadır. Araştırmanın bundan sonra yapılacak olan araştırmalara yol gösterici olması beklenmektedir.

Tanımlar

eTwinning: Avrupa'daki okullar için oluşturulan Topluluk-Avrupa Komisyonu tarafından Eğitim, Görsel-İşitsel ve Kültür Yürütme Ajansı aracılığıyla Erasmus+ programı çerçevesinde finanse edilen ve okullar için oluşturulan bir harekettir (Kearney & Velázquez, 2017, s. 19).

Proje Tabanlı Öğrenme: Öğrencilerin ortaya konan problem üzerinde özgün çalışmalar üretebilmelerine olanak sağlayan bir öğrenme yöntemidir (Taşpınar 2017, s. 203).

e-Öğrenme: Teknoloji kullanılarak öğretmen ve öğrenci ilişkisini, yer ve zaman kavramını ortadan kaldıran; tüm bunları web tabanlı bir duruma taşıyan eğitim ve öğretim yöntemidir (Hasgül, 2021).

Web 2.0 Araçları: Web ortamında kişilerin yeni içerik oluşturup, paylaşabildiği, var olan içeriklere eklemeler yapılabildiği, karşılıklı iletişim kurabilmeye imkân sağlayan ikinci kuşak internet platformlarıdır (McLoughlin & Lee, 2007).

21. Yüzyıl Becerileri: Bireylerin var olan değişimlere uyum sağlaması, teknoloji­deki gelişmeleri takip edebilmeleri, bilgiyi bilişsel süreçlerden geçirebilmeleri, bilgiyi günlük yaşamlarında kullanabilmeleri ve ürüne dönüştürebilmeleri için üst düzey beceri ve yeterliliklere sahip olması beklenmektedir. Bu beceri ve yeterlilikler 21. yüzyıl becerileri olarak tanımlanmaktadır (Aygün, Atalay, Kılıç & Yaşar, 2016, s. 162).



1. KAVRAMSAL ÇERÇEVE

1.1. Avrupa Birliği'nin Oluşumu

İkinci Dünya Savaşının 8 Mayıs 1945 yılında sona ermesinden sonra 4 Nisan 1949'da ülkeler arasında güvenlik ittifakı sağlanması amacıyla Kuzey Atlantik Antlaşması Örgütü (NATO) ile demokrasinin teşvik edilmesi, insan hakları ve hukukun üstünlüğünün koruması amacıyla 5 Mayıs 1949'da Avrupa Konseyi kurulmuştur. 9 Mayıs 1950'de Fransa Dışişleri Bakanı Robert Schuman tarafından Avrupa'da yeni siyasi iş birliği planı sunulmuş ve kömür-çelik endüstrilerini ortak bir yönetim altında yürütmek amacıyla Almanya, Fransa, İtalya, Hollanda, Belçika ve Lüksemburg'un katılımıyla 18 Nisan 1951'de Avrupa Kömür ve Çelik Topluluğu (AKÇT) kurulmuştur (European Union, 2023). Topluluğun kuruluşu, Dünya tarihinde ilk kez devletlerin kendi istekleri ile egemenlik alanlarının bir kısmını devletler üstü bir yapıya devretmesi bakımından önem taşımaktadır (Avrupa Birliği Başkanlığı, 2023a). Kömür ve Çelik Antlaşması'nın başarısı üzerine, 6 kurucu ülke iş birliğini diğer ekonomik alanlara yaymak adına 25 Mart 1957 yılında Roma Antlaşması ile Avrupa Ekonomik Topluluğu'nu (AET) ve Avrupa Atom Enerjisi Topluluğu (Euratom) kurmuştur (European Union, 2023). 1965 yılında Füzyon Antlaşması (Birleşme Anlaşması) imzalanarak Avrupa Kömür ve Çelik Topluluğu (AKÇT), Avrupa Ekonomik Topluluğu (AET) ve Avrupa Atom Enerjisi Topluluğu (AAET) "Avrupa Toplulukları" ismi altında birleştirilmiştir (Sağlam, Özüdoğru & Çıray, 2011, s. 89).

Toplulukta ilk genişleme 1973 yılında Danimarka, İrlanda ve İngiltere'nin katılımıyla gerçekleşmiş olup bunu 1981'de Yunanistan, 1986'da İspanya ve Portekiz izlemiştir. 1992 yılında Maastricht Antlaşması ile topluluğun kurumları güçlendirilerek yetkileri arttırılmıştır. Antlaşma 1 Kasım 1993 tarihinde yürürlüğe girmiş ve Avrupa Birliği (AB) ismini almıştır (AB Delegasyonu, 2023). 1995 yılında, Avusturya, Finlandiya İsveç'in katılımıyla, Avrupa Birliği'nin üye sayısı 15'e yükselmiştir. 2004 yılında 10 yeni ülke Çek Cumhuriyeti, Estonya, Güney Kıbrıs Rum Yönetimi, Letonya, Litvanya, Macaristan, Malta, Polonya, Slovakya ve Slovenya, 2007 yılında, Bulgaristan ve Romanya, 2013 yılında Hırvatistan'ın katılımıyla Avrupa Birliği'ne üye devlet sayısı 28'e ulaşmıştır. Birleşik Krallık'ın 31 Ocak 2020'de Avrupa Birliği'nden ayrılmasıyla üye devlet sayısı 27'ye

düşmüştür. Türkiye, Kuzey Makedonya, Karadağ, Sırbistan, Arnavutluk, Ukrayna ve Moldova aday ülke statüsünde yer almaktadır (Avrupa Birliği Başkanlığı, 2023b).

1.2. Avrupa Birliği'nde Eğitim

Eğitim, Avrupa Birliği üyesi tüm ülkelerde çok önemli görülmekte olup yapısı ve temel nitelikleri tüm ülkelerde çok yönlü ve farklı şekilde yapılandırılmıştır (Arslan Cansever, 2009, s. 224). Birlik, üye ülkelerin eğitim politikalarını öngörülen genel ilke ve çerçevelerle çelişmeyecek şekilde düzenlemesini öngörmekte, eğitim politikalarının geliştirilmesi ve uygulanması aşamasında ülkeleri özgür bırakarak dayatmalarda bulunmamaktadır. Her ülkeye kendi kültürel, sosyal ve ekonomik yapısına uygun eğitim politikalarının geliştirilmesi ve uygulanmasında serbestlik tanımaktadır (Çiftçi, 2012, s. 27). Avrupa Birliği eğitim politikalarının hedefleri, birlik içinde yaşayan vatandaşlar arasında karşılıklı anlayışı geliştirmek; üye ülke vatandaşlarında Avrupalılık kültürünü yerleştirmek, uluslararası eğitim, mesleki eğitim programları, öğrenci değişim programları, eğitimde yeni yaklaşım ve teknolojik araçların kullanımı, öğrenci-öğretmen eğitimlerini gerçekleştirmek ve ortaya konan projelere üye ülkelerin katılımlarını sağlamak şeklinde ifade edilebilir. Avrupa Birliği yukarıda sözü edilen hedefleri belirli süreleri kapsayan çeşitli eğitim programları ile gerçekleştirmeye çalışmaktadır. Türkiye ve diğer aday ülkeler Avrupa Birliği ile uyum çalışmaları kapsamında eğitim sistemlerinde gerekli düzenlemeleri yapmakta, gerçekleştirilen eğitim programlarına katılım sağlamaktadırlar (Sağlam, Özüdoğru & Çıray, 2011, s. 91). 1999 yılında gerçekleştirilen Helsinki Avrupa Birliği Devlet ve Hükümet Başkanları Zirve toplantısında Türkiye'nin adaylığı resmen onaylanmıştır. Türkiye'nin adaylığının onaylanması sonrasında Türkiye, Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programlarına tam üye sıfatıyla katılım hakkı elde etmiştir (Çikot Çelik, 2017, s. 1).

Avrupa Birliği'nin kuruluşunda 2.Dünya Savaşı sonrasında dönemin şartları gereği mesleki eğitim ön planda olmuş ve 1957 Roma Antlaşması'nda mesleki eğitime yönelik kararlar alınmıştır (Hantrais, 2000, s. 17). Bu süreçteki eğitim politikalarının temel işlevi mesleki eğitimin geliştirilerek ekonomik büyümenin sağlanmasıdır. Avrupa Birliği bu dönemde eğitimi bir ekonomik amaç olarak değil,

araç olarak görmüştür (Arriazu, 2015, s. 27). 1992 yılında imzalanan Maastricht Antlaşması, daha önce oluşturulan eğitim politikalarının içeriğini genişletmiş, eğitimin Avrupa boyutunu geliştirmenin önemine dikkat çekerek, Birliğin eğitim ile ilgili sorumluluklarını ele almıştır (Haspolatlı, 2006, s. 17). Antlaşmanın XXII. Eğitim, Mesleki Eğitim, Gençlik ve Spor başlığının 165. maddesinin 1. fıkrasında

“Birlik, öğretimin içeriği ve eğitim sisteminin organizasyonu konusunda üye devletlerin sorumluluklarına ve kültür ve dil farklılıklarına tam anlamıyla saygı göstererek, üye devletler arasındaki iş birliğini teşvik etmek ve gerektiğinde üye devletlerin eylemlerini desteklemek ve tamamlamak suretiyle, kaliteli eğitimin gelişmesine katkıda bulunur” (Avrupa Birliği Başkanlığı, 2023c).

Yukarıda ifadeler ile eğitim ifadesi ilk kez Maastricht Antlaşması’nda somut olarak yer bulmuş ve antlaşma ile topluluk eğitim konusunda söz sahibi olacak kararları almıştır (Lenaerts, 1994). Maastricht Antlaşması sonrası 1995 yılında mesleki eğitimi kapsayan Leonardo Da Vinci, genel eğitimi ve yükseköğretimi kapsayan Sokrates, programları başlatılmış, daha önce başlatılan Petra, Comett, Erasmus, ve Lingua gibi programlar güncellenerek devam etmişlerdir (Economou, 2007, s. 119).

Avrupa Birliği, küreselleşme, teknolojinin hızla gelişimi, yaşlanan Avrupa nüfusu ve Birliğe yeni katılan ülkelerin mali ve sosyal yönden zayıf olma gibi olumsuz faktörlerin çözümüne yönelik olarak Lizbon Stratejisini ortaya koymuştur. Lizbon Stratejisi, Avrupa Birliği ülkelerinin ekonomilerini etkileyen durgunluğun ve üretimde görülen sorunların çözümüne yönelik 23-24 Mart 2000’de Lizbon Avrupa Birliği Konseyi Olağanüstü Zirvesi’nde ortaya konmuştur. Stratejinin genel amacı, Birlik ülkelerinin ekonomilerini rekabetçi bir yapıya dönüştürülmesi, nitelikli iş gücü, ileri teknoloji ve bilgi teknolojilerinin kullanılmasını sağlamaktır. Lizbon Stratejisi’nde ortaya konan kararlar ile Avrupa Birliği’nin ekonomik anlamda neoliberal politikalara yöneldiği görülmüştür (Arriazu, 2015, s. 33). Strateji ile Avrupa Birliği’ni 2010 yılına kadar dünyanın en rekabetçi ve en dinamik bilgi ekonomisi haline getirmek ana hedef olarak belirlenmiştir. Bu hedefe ulaşılabilmesinin eğitim ve öğretim alanında yapılacak çalışmalarla gerçekleşeceği ifade edilerek Avrupa Birliği eğitim politikalarında değişikliğe gidilmiştir. Lizbon Stratejisi’nde, ekonomik ve sosyal gelişmeyi sağlayacak en önemli etkenin eğitim olduğu, ekonomik ve sosyal açıdan gelişmenin eğitim yoluyla sağlanacağı ifade edilmiştir (Öztürk, 2008, s. 20). Eğitimle ilgili olarak belirlenen yeni yol haritasına

göre Avrupa'nın eğitim ve öğretim sistemlerinin hem bilgi toplumunun taleplerine hem de gelişmiş bir istihdam düzeyi ve kalitesine yönelik ihtiyaca göre uyarlanması gerektiği ifade edilerek bu amaçla üç strateji ortaya konmuştur. Bunlar, eğitim ve öğretimde niteliğin artırılması, eğitime erişimin kolaylaştırılması ve eğitim kurumlarının yenilikçi ve şeffaf olmasıdır (European Parliament, 2023). Lizbon Stratejisi'nde ele alınan ekonomik hedeflerin çoğunun eğitim ile bağlantılı olduğu ve hayat boyu öğrenmeyi desteklediği görülmektedir (Tosun, 2019, s. 33). Nitekim stratejide ortaya konan hayat boyu öğrenme, toplumun tüm fertlerine hitap eden bir şemsiye programı olarak Avrupa Komisyonu Eğitim ve Kültür Genel Müdürlüğü tarafından 2007-2013 tarihleri arasında “Lifelong Learning (Hayat boyu Öğrenme)” programı olarak uygulanmıştır (Ulusal Ajans, 2023a). Lizbon Stratejisi Eğitim Bakanları Konseyi'nce eğitimin anahtar rolünün ortaya konması ve bunun bir çerçeve olarak ilk kez kabul edilmesi stratejiyi önemli hale getirmektedir (Çikot Çelik, 2017, s. 25).

Lizbon Stratejisi'nde eğitim ve diğer alanları da kapsayan, “Açık Koordinasyon Metodu (Open Method of Coordination)” adı verilen bir metot uygulamaya konmuştur. Bu metot eğitimin içeriği, niteliği ve düzenlenmesi ile ilgili tüm çalışmaları üye devletlere bırakmaktadır. Avrupa Birliği, eğitim ile ilgili olarak ortaya koyduğu hedefleri izleme, değerlendirme ve geliştirilen farklı uygulamaları diğer devletlere aktarma görevini üstlenmiştir. Bu metot ile yapılan çalışmaların diğer ülkeler düzeyinde karşılaştırılması ve geline noktanın görülmesi amaçlanmıştır (Öztürk, 2008, s. 20).

Avrupa Birliği'nin ülkeler arası iş birliğini sağlamanın yanı sıra gerçekleştirdiği ekonomik, sosyal, kültürel, sportif ve eğitimsel programlardan eğitim ile ilgili olanlar, “Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları” olarak adlandırılmaktadır. Bu programlar gerçekleştirilecek projelere yöntem ve maddi kaynak sağlamak olup, çalışmalar Avrupa Birliği'ne üye veya aday durumunda yer alan ülkelerin Ulusal Ajansları aracılığıyla gerçekleştirilmektedir (Hasdemir ve Çalıkoğlu, 2011, s. 67). Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları arasında olup eTwinning topluluğunu da içinde barındıran Erasmus programı üniversiteler arasında iş birliğini sağlama, üniversite öğrencileri ve akademisyenlerinin farklı ülkeleri ve üniversiteleri tanıyıp deneyim kazanmasını sağlayan öğrenci hareketlilik programı

olarak 1987 yılında başlatılmıştır. Daha sonra diğer eğitim kademelerini ve öğrencileri de kapsayarak sürekli gelişmiş ve yedişer yıllık dönemlerle Socrates, Leonardo da Vinci, Lifelong Learning (Hayat boyu Öğrenme) ve Youth (Gençlik) adları altında uygulanmıştır (Vikipedia, 2023). 2014 yılında Eğitim, Gençlik ve Spor alanlarındaki bütün Avrupa Birliği girişimlerini (Erasmus, Leonardo da Vinci, Comenius, Grundtvig, Jean Monnet, Erasmus Mundus, Alpha, Edulink, Youth (Gençlik ve Spor) tek bir program altında birleştiren Erasmus+ programı başlatılmıştır (Ulusal Ajans, 2023b, s. 7).

Erasmus+, Avrupa Birliği'nin 27 üye ülkesi ile İsviçre, Norveç, İzlanda, Lihtenştayn, Türkiye, Makedonya'nın katılımıyla eğitim ve öğretim faaliyetleri ile gençlik ve sporu destekleyen Avrupa Birliği eğitim programıdır (European Commission, 2023). Programın 1. aşaması 2014-2020 yıllarını, 2. Aşaması ise 2021-2027 yıllarını kapsamaktadır. Erasmus+ ile gençler, eğitim, öğretim, spor, stajyerlik, gönüllülük ve gençlik değişimleri yoluyla yeni beceriler elde etme fırsatı yakalarken, öğretmenlere de farklı ülkeleri tanıma fırsatının yanında yeni öğretim yöntem ve teknikleri ile farklı teknolojik araçları tanıma ve kullanma imkânı tanımaktadır (Ulusal Ajans, 2023, s. 8). Erasmus+ sadece Avrupa'dan değil dünyanın her yerinden öğretmen, öğrenci, personel, stajyer, gönüllü ve yetişkinlere yaşam boyu öğrenme yoluyla, eğitimsel, mesleki ve kişisel gelişimleri için fırsat eşitliği sunmaktadır (Erasmus+ Programme Guide, 2021, s. 6). Programın özel hedefleri arasında gençlerin, yetişkinlerin, meslek sahipleri ve bu bireylerden oluşan grupların öğreniminde iş birliği, kalite, kapsayıcılık, eşitlik ve öğrenim hareketliliğini teşvik etmek sayılabilir.

1.3. eTwinning

eTwinning, Avrupa Komisyonu'nun e-Öğrenim Programı çerçevesinde 2005 yılında başlatılmış; 2014 yılında Erasmus+ Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programlarına bağlanması ile birlikte, eğitimde rolü ve eylemi güçlendirilerek okullar ve öğretmenler arasındaki iş birliği, çevrimiçi ortama taşınmıştır. Platform 36 Avrupa ülkesi (eTwinning) ve sekiz komşu ülke (eTwinning Plus) ile 44 Ulusal Destek Servisinin katılımıyla çalışmalarını yürütmektedir (Blazic & Verswijvel, s. 173). eTwinning Topluluğunun, Avrupa'da eğitime yön veren Erasmus+

programının en önemli ayağı olarak Dünya’da en hareketli ve işlevsel öğretmen ağı olduğu belirtilmektedir (eTwinning MEB, 2022).

eTwinning; öğretmenlere, bir ağ topluluğu olarak buluşmak, paylaşmak ve birlikte çalışmak amacıyla, birbirleriyle iletişim kurmaları konusunda yardım etmek üzere tasarlanmış bir Avrupa e-öğrenme platformudur (Crawley, 2012, s. 8). eTwinning, eğitimcilerin bağlantı kurması, ortak projeler geliştirmesi, fikirleri paylaşması ve dijital okuryazarlığı teşvik etmesi için güvenli ve iş birlikçi bir ortam sunar. Platform öğretmenlerin ve öğrencilerin teknik, dil ve kültürlerarası becerilerini geliştirmeyi, bununla birlikte müfredatta çok kültürlü Avrupa boyutunun uygulanmasını ve öğrenci ile öğretmenlerde entegrasyonu amaçlar (Gajek & Poszytek, 2009, s. 13). eTwinning, ulusal eğitim politikalarına çeşitli derecelerde yerleştirilmiş olup ulusal eğitim politikalarını ve müfredatı güçlendirmeyi hedeflemektedir. Bu yönüyle eTwinning'in genel hedefleri, müfredat ile ulusal hedeflerin bir parçasıdır (European Union, 2022, s. 5). Avrupa Birliği'nin Erasmus+ stratejik programına entegre edilmiş olan, eTwinning, eğitim müfredatının Avrupalılaşmasını teşvik etmek için kilit bir programdır (Grek, Lawn, Lingard & Varjo, 2009, s. 121). İnsan odaklı bir faaliyet olan eTwinning faaliyetinin, yabancı dil eğitiminden öğretmenlerin mesleki ve kişisel yeterliliklerinin yükseltilmesi, okullar arası denge sağlanarak fırsat eşitsizliklerinin önüne geçilmesi, öğrenciler üzerindeki sınav baskısının azaltılması, teknolojik içerikleri kullanma becerisi yüksek öncü öğretmenler yetiştirilmesi ve toplumun kalkınmasına destek olma gibi işlevleri bulunmaktadır (MEB, 2019, s. 7).

eTwinning platformu, Avrupa Komisyonu ve bölgesel veya ulusal destek servisleri (USD) tarafından finanse edilmektedir (Vuorikari, Gilleran, & Scimeca, 2011, s. 538). Platform Brüksel'de bulunan European Schoolnet (EUN) tarafından yürütülmektedir. European Schoolnet, tüm Avrupa düzeyinde eTwinning eyleminin genel organizasyonunu koordine eden, Avrupa'daki 34 Eğitim Bakanlığından oluşan bir ağıdır (Scimeca, Dumitru, Durando, Gilleran, Joyce & Vuorikari, 2009, s. 475).

21. yüzyılın dijitalleşmiş toplumları için eğitim süreçlerinin dönüşümünde Avrupa'daki eğitim paydaşlarını destekleme misyonu ile hareket eden kuruluş, 1997 yılındaki kuruluşundan bu yana, okulların teknolojinin pedagojik kullanımında

etkili olmalarına yardımcı olmak için eğitim bakanlıkları ile olan bağlantılarını kullanmış ve hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin dijital toplumda başarılı olabilmeleri için gerekli çalışmaları yürütmüştür. European Schoolnet'in (EUN) politika önerilerinin dayandırılacağı eğitimde yenilik alanında somut kanıtlar ve veriler sağlamak, okulları ve öğretmenleri öğretim uygulamalarında desteklemek ve yenilikçi öğretme ve öğrenme yaklaşımlarına dayalı bir okul ağı geliştirmek ve sürdürmek gibi üç stratejik alanı kapsayan faaliyetleri bulunmaktadır (EUN, 2022).

Eğitimin kalitesini artırmak ve çok kültürlü Avrupa toplumunu teşvik etmek amacıyla çeşitli kuruluşları hedef alan, çok çeşitli programlar ve eylemler yürüten European Schoolnet (EUN)'in eğitim alanında Avrupa çapındaki okulları birbirine bağlayan ve en çok kullanılan öğretmen ağı eTwinning'dir (Scimeca, Dumitru, Durando, Gilleran, Joyce & Vuorikari, 2009, s. 476). eTwinning topluluğunun, Avrupa'ya komşu olan ülkeler için eTwinning Plus, adı verilen bir uzantısı bulunmaktadır. Avrupa Birliği'ne komşu olan ülkelerle ilişki kurulması amacıyla 2004 yılında "Avrupa'nın Komşuluk Politikası" oluşturulması sonrasında eTwinning Plus hayata geçirilmiştir. eTwinning Plus, Avrupa Birliği'ne komşu Doğu Ortaklığı ülkeleri Gürcistan, Ermenistan, Azerbaycan, Moldova, Ukrayna ile Avrupa Akdeniz Ortaklığı (EUROMED) ülkeleri Tunus ve Ürdün olmak üzere yedi ülkeden oluşmaktadır (eTwinning MEB, 2022). Avrupa Komşuluk Politikası gereğince eTwinning Plus oluşumunun en temel amacı insanlar arasındaki iletişimi desteklemektir. Avrupa'ya yakın komşu ülkelerdeki öğretmen ve öğrenciler ile eğitimin diğer unsurları arasında iletişim kurularak kültürlerarası diyalogu ve dostluğu geliştirme açısından eTwinning Plus önemli görevler üstlenmektedir. 2015 yılından itibaren eTwinning Plus programı, eTwinning'e tam olarak bağlanmıştır. Bu tarihten itibaren eTwinning Plus ülkeleri, toplulukta bulunan diğer ülkelerle eşit haklara sahip olarak mesleki gelişim kursları ile Kalite Etiketleri ve Avrupa eTwinning Ödüllerine katılma fırsatları elde etmişlerdir (eTwinning MEB, 2022).

1.3.1. eTwinning Çalışmaları

eTwinning topluluğu öğrencilerin ihtiyaç duyduğu, yeni pedagoji ve gelişmeleri eğitim-öğretim faaliyetlerine katmanın yanında, öğretmenlere çevirim içi kurslar yoluyla mesleki gelişim fırsatları sunma konusunda önemli görevler

üstlenirken bir yandan da yaygınlaşmayı hedeflemektedir (Kearney, 2016, s. 12). Topluluk mesleğinde kendini geliştirme amacında olan, yenilikleri araştıran ve bunu sınıf ortamında kullanmak isteyen gönüllü, iş birlikçi ve yenilikçi öğretmenlere birçok fırsatlar ile altyapı imkânı sunmaktadır. eTwinning projeleri, öğretmenlerin farklı eğitim-öğretim uygulamaları ile yeni fikirler ve yeni öğretmenler ile karşılaşmasına, öğrenciler için de sınıfın dışında yeni bir öğrenme alanında farklı ülkelerden akranları ile tanışmasına, onlarla ortak uygulamalar yapmasına olanak sağlar (Holmes & Sime, 2012, s. 129). eTwinning öğretmenleri; gerçekleştirilen proje ve bu tür etkinlikler sayesinde farklı ülkelerden, farklı kültürlerden öğretmenlerle karşılaşma, onların öğrenme-öğretme yöntem ve tekniklerini inceleme, onların kullandıkları ders araçlarını görme ve yabancı dil pratiği yapma fırsatı bulmaktadır (eTwinning Central Support Service, 2007, s. 7).

eTwinning, farklı Avrupa ülkelerinden öğretmenlerle çevrim içi bağlantı kurmanın kolaylığı, çok kültürlü, iş birliği için güvenli, kullanıcı dostu bir çevrim içi ortam, öğrenci merkezli eğitim, bürokratik olmayan, aşağıdan yukarıya ve esnek bir yaklaşım, öğretmen ve öğrenciler için birçok Web 2.0 aracının bulunması, yenilikçi pedagojik uygulamaların uygulanmasına teşvik edilme, BİT kullanımı ile mesleki gelişim kursları gibi sağladığı avantajlar nedeniyle çok kısa kısa sürede gelişme ve başarı göstermiştir (Blazic & Verswijvel, s. 174).

Yaşanan gelişmeler karşısında değişen öğretmen rollerini, öğretim yöntem ve tekniklerini, farklı fikirleri ve ürünleri, Web 2.0 araçlarını eğitim-öğretim faaliyetlerinde kullanılmak üzere sınıfların içine sokulması aşamasında eTwinning çok güçlü bir araçtır (Gouseti 2012, s. 22), eTwinning faaliyeti, eğitimde iş birliği, yeni teknolojilerin farkında olma, eğitim materyallerini paylaşma, 21. yüzyıl becerileri, Web 2.0 araçlarını derslerinde kullanma, kültürel farkındalıkları tanıma, eğitimde iletişim, pedagojilerin geliştirilmesi gibi yeterlilikler kazandırır. Bunun yanında eTwinning faaliyeti öğretmen ve öğrenciler için bir fırsat olmakla beraber okul yönetimi ve paydaşlarına da okulun Avrupa çapında tanıtılması ve okul iklimine olumlu katkı sağlama fırsatı sağlamaktadır (eTwinning MEB, 2022a). eTwinning topluluğu öğretmenlere, Avrupa'nın birçok farklı ülkesinde gerçekleştirilen eğitim-öğretim faaliyetlerini takip edebilme, proje ortaklarıyla ilişkileri yoluyla yabancı dil pratiği yapabilme, teknolojik yenilikleri ve

uygulamaları sınıf içinde etkin bir şekilde kullanabilme, öğrencileri derslerde aktif hale getirerek motivasyon ve eğlenceli ders ortamları ve içerikleri sağlayabilme, mesleki yeterlilik ve kişisel gelişim imkanları sunabilme fırsatı sunar (eTwinning MEB, 2022).

1.3.2. eTwinning’de Ödüllendirme

eTwinning faaliyetlerinde yer alarak projeler gerçekleştiren, ulusal ve uluslararası alanda başarılar gösteren öğretmenler ile okullar kalite etiketleri ile yerel düzeyde ödüllendirilmektedir. Bunlardan *Ulusal Kalite Etiket*i, ülke içindeki projede aktif olarak rol alarak, gerekli standartları yerine getiren proje sahibi ve katılımcı öğretmenlere verilir. Kalite etiketi gerçekleştirilen projenin ülkede belirli bir kalite seviyesine ulaşmış olduğunu göstermektedir (eTwinning, 2022a). *Avrupa Kalite Etiket*i ise, ikinci bir başarı işareti olup, Merkezi Destek Servisi tarafından projenin Avrupa okullarından da katılımcı öğretmenlerin proje ortağı olduğu, belirlenmiş Avrupa standartlarına ulaşmış öğretmenlere verilmektedir (eTwinning, 2022b). Bu ödüllerin dışında “eTwinning Avrupa Ödülü” ve “Özel Ödüller” de başarılı bir proje yürüttüğünü düşünen öğretmenlerin başvurabilecekleri kategorilerdir. eTwinning’deki bu ödüllendirmelere ek olarak okullardaki tüm öğretmenlerin ve yöneticilerin de faaliyete daha etkin katılımı ve yapılan çalışmaların okul boyutundaki etkisinin fark edilebilmesi amacıyla 2017 yılında eTwinning Okulları uygulaması başlatılmıştır. Değerlendirme kriterlerini başarı ile yerine getiren okullar *Avrupa eTwinning Okulu Etiket*i ile ödüllendirilmektedir (eTwinning, 2022c). eTwinning Okul Etiket i okullara Avrupa boyutunda tanınma fırsatı sunmaktadır. Avrupa eTwinning Okulları dijital uygulamaları etkin bir şekilde kullanan, yüksek düzeyde e-Güvenlik sağlayan, eğitimde yeni fikir ve gelişmeleri uygulayan, çalışanların mesleki ve kişisel gelişimlerini destekleyen, ekip çalışmasını destekleyen okullardır (eTwinning, 2022d).

Öğretmenlere yönelik mesleki ve kişisel gelişim fırsatları, paylaşımcı gruplar, tanıma ve tartışma forumları, eTwinning üyesi tarafından herkese açık çevrimiçi faaliyetler, webinarlar öğretmenlerin her alanda gelişimini sağlamıştır. Bununla beraber eTwinning, öğrenciler için de birçok yeni öğrenme imkanları, özgüvenlerini geliştirebilme, yeni gelişmeleri izleyebilme, Avrupa’yı ve Avrupa kültürünü tanıma, eleştirel düşünebilme, yaratıcılık, sorumluluk sahibi olma, açık

fikirli olma fırsatı sağlamıştır. eTwinning topluluğa üye ülkelerin ulusal eğitim politikalarına ve müfredata çeşitli derecelerde yerleştirilerek müfredat entegrasyonunu gerçekleştirmekle beraber, çalışmaların artırılarak devam etmesi gerekmektedir. eTwinning, ulusal uygulamaları, öğretmenlerin mesleki ve kişisel gelişimleri, 21. yüzyıl becerileri konusundaki çalışmaları, yenilikçi pedagojilerin eğitime aktarılması ile öğrenci katılımı ve motivasyonu konusunda çok önemli çalışmalar yürütmekte ve çağın gerektirdiği kültürlerarası etkileşime imkan sağlayan en önemli topluluklardan biri olma yolunda her geçen gün daha da önemli hale gelmektedir.

Türkiye, eTwinning topluluğunda 2009 yılından itibaren yer almaktadır. Türkiye'deki eTwinning çalışmaları, Millî Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü bünyesinde Ulusal Destek Servisi (UDS) tarafından yerine getirilmektedir. 2022 yılı aralık ayı verilerine göre Türkiye'de 56771 okulda, 331139 öğretmen ve 61103 proje ile en fazla katılım gösteren ve başarılı projeler gerçekleştiren ülkelerden biri durumundadır (eTwinning MEB, 2022).

1.4. Proje Tabanlı Öğrenme

Proje kavramı Türk Dil Kurumu (2022)'na göre gerçekleştirilmesi istenen tasarı olarak tanımlanmaktadır. Güntaş, (2019, s. 82) projeyi, hayal edilen ve kurgulanan düşüncenin, somut bir şekilde ortaya konularak bilimsel yöntemlerle araştırılması ve elde edilen bulgular doğrultusunda bir sonuca ulaşılması olarak tanımlamıştır. Fleming, (2000, s. 1) ise projeye eğitim alanından bir tanımlama getirerek, öğrencilere ilginç gelen ve çeşitli etkinlikler sonucu ortaya koydukları ürünler olarak tanımlamıştır. Filiz ve Kocakulah (2020), projeyi bir soruna çözüm bulabilmek amacıyla öğrencilerin kendi başlarına ve kendi düşüncelerine uygun olarak tekil veya grupla birlikte gerçekleştirdikleri çalışmalar olarak tanımlamışlardır. Bir proje ile çözülmesi istenen sorunla ilgili sorulara, bireysel veya grupla yapılacak araştırmalar yolu ile çözümler getirilmeye çalışılır. Proje ile öğrenciler gerçek ya da gerçeğe yakın yaşam koşullarında, ilgileri ve istekleri doğrultusunda seçtikleri konuları, bir ürün ya da bir sonuç ortaya koyarak sonuçlandırır (Sert Çıbık & Emrahoğlu, 2008, s. 52-53).

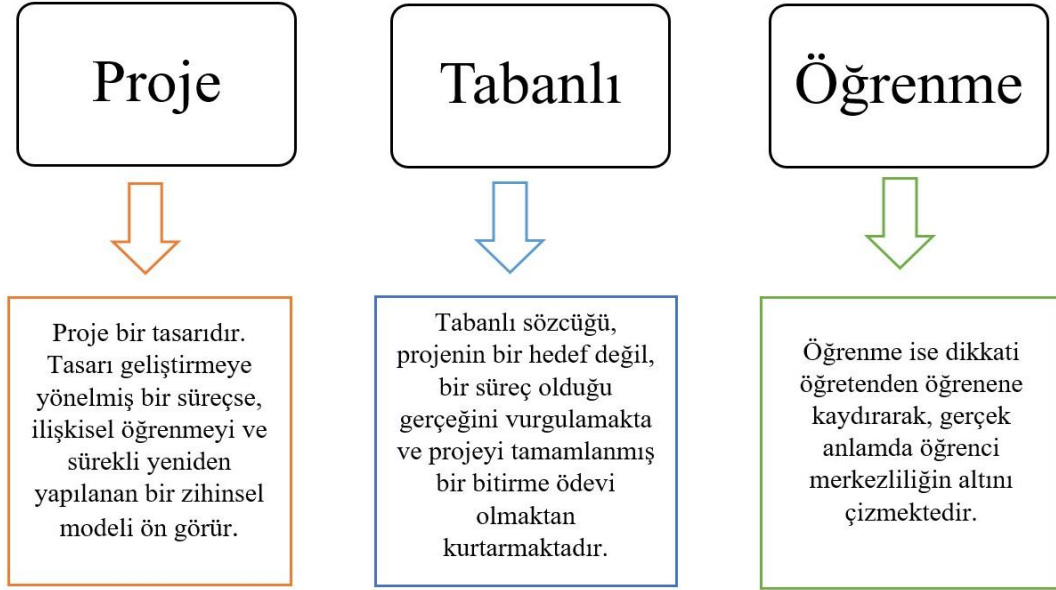
Proje tabanlı öğrenmenin kabul edilmiş bir tanımı bulunmamakla beraber, bu öğrenme yaklaşımı ile ilgili çeşitli tanımlar ortaya konmuştur. Proje tabanlı

öğrenme, öğrenmeyi projeler etrafında organize eden bir model olup bu modelde öğrenciler öğretme-öğrenme sürecinin merkezindedir ve hayatın içinde öğrenmektedir (Vatansever Bayraktar, 2015, s. 710). Proje tabanlı öğrenmede, öğrenciler planlama, uygulama ve değerlendirme süreçlerini sınıfın dışına çıkarak gerçek hayat içinde projeler üreterek öğrenmeyi gerçekleştirirler (Blank, 1997, s. 15). Taşpınar (2017, s. 203), öğrencilerin ortaya konan problem üzerinde özgün çalışmalar üretebilmelerine olanak sağlayan bir öğrenme yöntemi olarak tanımlamıştır. Bakırcıoğlu (2012, s. 1686), proje tabanlı öğrenme yöntemini, bir sorunun çözümünü kurgulama, planlama, uygulama ve sonucu gözlemleyip sunma tekniği şeklinde ifade etmiştir. Bir başka tanımda öğrencilerin somut bir çalışma ortaya koymak adına belli bir sürede bireysel veya grupta çalışarak bir ürün ortaya koyma süreci olarak belirtilmiştir (Saban, 2002, s. 254). Proje tabanlı öğrenme hayal etmeye, kurgulayıp, planlama yapmaya ve uygulamaya dayalı bir öğrenme bir sürecidir (Erdem, 2002, s. 173). Bu tanımlardan yola çıkarak proje tabanlı öğrenme, öğrenciyi merkeze alıp onların ortaya koymuş oldukları tasarımlara dayanan ve öğrenmenin projeler yardımıyla gerçekleştirildiği bir öğrenme yöntemi olarak tanımlanabilir. Proje tabanlı öğrenme modelinde, okul ve eğitim sisteminin merkezinde öğrenci bulunmaktadır. Eğitim ve öğretim faaliyetleri öğrencinin ilgi ve ihtiyaçlarına göre şekillendirilip bu doğrultuda yapılandırılır. Buradaki hedef öğrencinin kendisini tanımasını sağlayarak nasıl öğrenebileceğini öğretmektir. Öğrenmenin öğretilmesinden sonra müfredat ve diğer hedefler bunun üzerine konmalıdır (Vaiz, 2003, s. 10).

Proje tabanlı öğrenme yaklaşımı öğrencilerin hedeflenen kazanımların daha kolay edinilmesini sağlarken, süreç öğrenci tarafından gerçekleştirilir. Proje tabanlı öğretim öğretmen ve öğrenciyi aktif hale getirerek sürekli öğrenmeyi sağlamakta, gerçekleştirilen etkinliklerde öğrenciler kendi deneyimlerini kullanarak etkin bir öğrenme gerçekleştirmiş olurlar (Solomon, 2003, s. 1). Proje tabanlı öğrenme yaklaşımı üç temel kavramdan oluşturulmuştur. Öğrenme kavramı, öğreten kişi yerine öğrenen kişiyi ele almakta onu merkeze koymaktadır. Proje kavramı ise, tasarlama, hayal etme ve planlama olarak açıklanabilir. Yani, öğrenmenin proje yoluyla gerçekleştirilmesini, bireysel değil grupta gerçekleştirilmesini öngörmektedir. Burada proje bir hedef değil olarak değil, bir alt yapı unsurudur. Taban kelimesi ise projenin hedef olmayıp öğrenmenin süreç boyutunu

vurgulamaktadır (Erdem ve Akkoyunlu, 2002, s. 3-4). Proje tabanlı öğrenme kavramının anlamı, aşağıdaki şemayla açıklanabilir:

Şekil 1.1: Proje Tabanlı Öğrenme Yaklaşım



Kaynak: M. Erdem & B. Akkoyunlu (2002). İlköğretim Sosyal Bilgiler Kapsamında Beşinci Sınıf Öğrencileriyle Yürütülen Ekipte Proje Tabanlı Öğrenme Üzerine Bir Çalışma, *İlköğretim-Online* 1(1), s. 3.

Proje tabanlı öğrenme yöntemi, öğrencilere bir problemi inceleme, problem ile ilgili olarak sürekli sorgulama yapma, özgün sorulara yanıt bulma, süreç üzerinde düşünme, çalışmayı eleştirme ve gözden geçirme aşamalarından sonra ortaya bir ürün koyma fırsatı sunar. İşte bu ürünün hazırlanarak ortaya konması sırasındaki süreç proje tabanlı öğretimdir. Çoklu zekâ kuramına uygun olan bu yöntem, öğrencilere araştırma yapma imkânı vererek onların problem çözme becerilerini artırır (Memişoğlu 2008, s. 37). Proje çalışmalarında internet, basılı kaynaklar ve insan kaynaklarına başvurulurken, gözlem de önemli bir bilgi kaynağıdır. Öğrenciler, bu aşamada akademik beceriler edinirken, proje sonunda çalışmalar ve elde edilen sonuçları içeren sunumlar yaparlar. Bu projelerin, öğretmenlerin rehberliğinde öğrenci tarafından yönlendirilmesi ve gerçek hayata ilişkilendirilmiş olması, araştırmanın farklı kaynaklardan yararlanılarak gerçekleştirilmesi ve elde edilen sonuçların sunulması gerekmektedir. Araştırmanın belirli bir zaman diliminde gerçekleştirilmesi ve sonuçta bilgi ve becerileri ortaya koyan bir ürün çıkarılması önemlidir (Diffily, 2002, s. 41).

Proje tabanlı öğretim stratejisi, Lev Vygotsky, Jerome Bruner, Jean Piaget ve John Dewey gibi psikolog ve eğitimciler tarafından ortaya konan yapılandırmacı öğrenme yaklaşımına dayanır (Railsback, 2002, s. 9). Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımında öğrenme; insanın zihinsel yapısının sonucudur. Öğrenme, insan zihninde gerçekleşen bir iç-süreçtir (Yaşar, 1998, s. 699). Öğrenciler mevcut durumlarına dayalı olarak yeni fikirler veya kavramlar öğrenebilmek için önceki bilgilerini kullanırlar. Araştırılacak problem öğrenen tarafından oluşturulduğu için bilgi daha kalıcıdır. İhtiyaç duyulan bilgi öğrenen tarafından araştırıldığı için edinilen bilgi tekrar yapılandırılır. Araştırma süreci sorun çözme ve elde edilen bilgileri anlamlandırma şeklindedir. Bunun sonucunda öğrenme içerik ve süreçle birlikte gerçekleşir (Özmen, 2004, s. 103-104). Proje tabanlı öğrenme çalışmaları bireysel olarak gerçekleştirildiği gibi farklı sayıda kişiden oluşturulan gruplar tarafından doğal şartlarla oluşturulmuş ve hayatın içinde oluşabilecek sorunların çözümünü ele almaktadır. Proje tabanlı öğrenme, grup üyeleri arasındaki iş birliğini geliştirirken, bilişsel gelişimi güçlendirir ve öğrenme başarısını teşvik eder (Johnson, Johnson & Holubec, 1994, s. 46). Proje tabanlı öğrenme yönteminin uygulaması için sınırlandırılmış bir ders saati bulunmamaktadır. Öğrenciler fırsat buldukları yer ve zamanda çalışmalarını yapabilirler. Bu yöntem, öğrencinin bulunduğu çevrede, yaşamın içinde öğrenme sağlarken, işine yaramayacak gereksiz bilgileri almasına da engel olmaktadır (Akgün, 1995, s. 99).

Proje tabanlı öğrenme yöntemi eğitim-öğretim faaliyetlerine birçok yenilik getirmiştir. Proje tabanlı öğrenme yönteminde eğitim-öğretim faaliyetleri, projeyi gerçekleştirecek olan bireyin ilgi ve becerilerini kullanarak bir problemin çözümüne yöneliktir. Aktarılması gereken bilgi, problemin çözümü aşamasında doğrudan ve doğal olarak verilirken ayrıca bir ders saati gerektirmemekte, bireye zaman ve yer konusunda esneklik sağlamaktadır.

Proje çalışması her ders ve içeriğe göre bireysel, grup şeklinde verilebilmekte; grup içinde görev alan öğrenciler süreç içinde görev bilinci, sorumluluk alma, araştırma yapma, ifade ve eleştiri yeteneğini geliştirmektedir. Bunun yanında, çalışmalar ile yaşam arasında ilişki kurularak okul-çevre ilişkisi sağlanmaktadır (Binbaşıoğlu, 2013, s. 33-34). Proje tabanlı öğrenme, klasik öğretim anlayışından büyük ölçüde farklılıklar göstermektedir. Geleneksel öğretim anlayışı ile proje tabanlı öğrenme yöntemi arasındaki temel farklılıklar Tablo: 1.1’de gösterilmektedir.

Tablo 1.1: Proje Tabanlı Öğrenme Yöntemi ile Geleneksel Öğrenme Yöntemlerinin Karşılaştırılması

Geleneksel Öğretim Modeli		Proje Tabanlı Öğrenme Modeli
Sorunlar ve soruna ait çözümler önceden belirlenmiş ve tek bir doğru yol vardır.	Problem	Sorunlara ait tek bir doğru değil birden fazla yöntem ile sorunlara cevap bulunabilir.
Belirlenen disipline üzerinde çalışmalar yapılır.	Konu Alanı	Birden fazla disiplin söz konusu olup disiplinler arası çalışmalar yapılır.
Standartlar kullanma, belirlenmiş yöntemler ile çözümler üretebilme.	Hedef	-Birden fazla bilinmeyenli sorunları çözme. -Sorunlara ilişkin araştırma yapma ve araştırma sonuçlarını kullanma -Grup içinde görev alma ve iş birliği içinde çalışma. -Konuyla ilgili ayrıntılı analizler yapma. -Proje sonunda seçilen sorun ile ilgili ürün ortaya çıkarma.
Bir ya da birkaç kaynak ile çalışma.	İçerik	Çözüm için birçok kaynaktan faydalanılır.
Bireysel çalışma söz konusu olup, öğretmen ve kitaba bağlı kalınır.	Süreç	Grup çalışması ve farklı kaynaklardan araştırma yararlanılır. Çalışma sonunda bir ürün olup, ürün ve süreç temelli bir öğrenme anlayışı vardır.
Sürecin sonunda ortaya koyulan ürün değerlendirilir. Yazılı ve testler değerlendirme kriteri olup sadece öğretmen tarafından gerçekleştirilir.	Değerlendirme	Öğrenme süreci ve ürün birlikte değerlendirilir. Değerlendirmede öğrencinin performansı da söz konusudur. Öğrenci de değerlendirmede etkindir.
Öğretmen ve öğrenciden oluşan bir sınıf ortamı söz konusudur.	Sınıf Ortamı	Sınıf ortamı karışık bir organizasyona (araştırma, inceleme ve öğrenme merkezi) sahiptir. Sınıf ortamı öğrenmek isteyenlerden oluşur, öğretmen de bu ortama dâhildir.
Öğretmen, sadece bilgi aktaran kişi rolündedir.	Öğretmenin Rolü	Öğretmen, yardımcı ve rehber görevindedir.
Öğrenci, anlatılanları olduğu gibi alır.	Öğrenenin Rolü	Verilen bilgiyi sorgulayan, araştırdığı bilgiyi içselleştirerek kullanan kişidir.

Kaynak: M. Yurtluk Başbay (2005). Proje Tabanlı Öğrenme. Özcan Demirel (Ed.) *Eğitimde Yeni Yönelimler* içinde s. 71. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

Proje tabanlı öğrenme yöntemiyle ilgili çalışmalar, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından uygulamaya konan çeşitli projelerle teşvik edilme ve birçok okulda uygulanmaktadır. 2023 Eğitim Vizyonu Belgesi'nde Proje tabanlı öğrenme ile ilgili hedeflere yer verilirken, projelere yönelik ifadeler belgede sıklıkla yer almıştır. Belgenin “Dijital İçerik ve Beceri Destekli Dönüşüm” başlığı altında, öğretmenlerin Proje Tabanlı Öğrenme metodunu etkili kullanabilmesine yönelik

hedefler yer almış bu amaçla öğretmenlere çeşitli yöntemlerle hizmet içi eğitimler verileceği belirtilmiştir (MEB, 2022, s. 75).

eTwinning Avrupa ve çevresinde, Web 2.0 araçları kullanılarak proje tabanlı öğrenme ile web tabanlı öğrenme imkânı sunmaktadır. Özellikle Covid 19 salgını sonrasında eğitim ve öğretim faaliyetlerinin uzaktan gerçekleştirilmesi aşamasında sunduğu altyapı ve proje tabanlı eğitim fırsatlarıyla eTwinning topluluğunun önemi bir kez daha ortaya çıkmıştır (Gündüz Çetin & Gündoğdu, 2022, s. 87).

1.5. E-Öğrenme

Bilim ve teknolojide yaşanan gelişmeler insan yaşayışını değiştirmekle kalmayıp onları teknoloji ile çevrili bir dünyada bilgisayar ve internet kullanma zorunluluğu mecburiyetinde bırakmıştır. Hayatın her alanını kapsayan teknolojik yapı eğitim alanında da kendisini göstermiş, eğitim kurumlarını, eğitim-öğretim niteliğini ve kullanılan ders araç gereçlerini de büyük ölçüde değiştirmiştir. Bu değişim elbette ki öğretmen ve öğrenci eğitiminin niteliği kadar onların rollerini de etkilemiştir. Önceleri bilgi doğrudan öğretmen tarafından öğrenciye iletilirken; bu süreçle birlikte, öğretmen öğrenciler için doğru bilgiye ulaşma ve elde edilen bilgiyi beraberce yapılandırmada bir rehber görevini üstlenmiştir (Binbaşıoğlu 2013, s. 33-34).

Değişimleri takip edebilmek ve bilgiyi güncelleyebilmek adına süreklilik özelliği gösteren öğrenme ihtiyacı (Erdoğan, 2008, s. 20), süreçte öğretmeden ziyade öğrenmeyi ön plana çıkarmıştır. Öğrenen birey, sürecin öznesi durumuna gelerek öğrenmeyi okul dışına taşımıştır (Kesim, 2010, s. 6). Bilgisayar, internet ve teknolojik araçların eğitim alanında kullanımı öğrenmenin tanımını da değiştirerek online öğrenme, bilgisayar destekli öğrenme, sanal öğrenme, dijital öğrenme ve e-öğrenme gibi uzaktan eğitimin yeni kavramları olarak ön plana çıkmıştır (Punnie ve Cabrera, 2006, s. 17). Yaşanan gelişmeler insanların ihtiyaç duyduğu bilgiye ulaşma sürecini okulların dışına taşımış, öğretmen, öğrenci ve öğrenme ortamlarını değiştirmiş ve herkes için her yerde öğrenme yöntemi olan e-öğrenme kavramını ortaya çıkarmıştır. E-öğrenme kavramı, teknoloji kullanılarak öğretmen ve öğrenci ilişkisini, yer ve zaman kavramını ortadan kaldıran; tüm bunları web tabanlı bir duruma taşıyan eğitim ve öğretim yöntemidir (Hasgül, 2021). E-öğrenme öğrenenlerin bireysel performanslarını arttırarak gelişim gösterebilmeleri için

ortaya konan bilgi teknolojisi süreçlerinin ve internet altyapısının kullanılmasıyla ortaya konan çok boyutlu bir süreci ortaya koymaktadır (Telli Yamamoto, 2010, s. 11). E-öğrenme yöntemi en iyi “nerede? ne zaman? ve ne istersen öğren?” kavramları ile açıklanmaktadır (Elcil & Sözen Şahier, 2014, s. 24). E-öğrenme, ihtiyaç duyulan eğitsel araçların hızlı bir şekilde hazırlanması, ihtiyaca göre yenilenme imkânı, farklı bilişim araç ve uygulamalarının öğrenme sürecinde kullanılması, öğrenenlerin her yerde öğrenme sürecine katılabilmeleri ve zaman konusunda esneklik yaratabilme faydaları nedeniyle çok sık kullanılmaktadır (Ulukan, 2009, s. 121). E-öğrenme öğrenenlere okul ortamının dışında ve istenildiği kadar bilgi almaya imkân veren teknolojik bir ortam sunar. Bu ortamda içerik oluşturma, oluşturulan içeriği paylaşma, karşılıklı iletişim kurma ve yardımcı ders araçlarına ulaşma gibi ihtiyaçların karşılanması, kısıtlı kullanımları ücretsiz sunulan Web 2.0 araçları yoluyla gerçekleştirilir.

1.5.1. Web 2.0 Araçları

Teknolojide yaşanan gelişmeler sonucunda öğrencilerden, çağın gerektirdiği 21. yüzyıl becerilerini edinebilmeleri için bilimsel bilgiye ulaşabilme, bunları kullanabilme ve yeni içerikler üretebilme yeterliliklerinin artırılması beklenmektedir (Keser, 2005, s. 46). Öğrencilerden beklenen bu becerilerin edinilmesi aşamasında ihtiyaç duyulan dijital içeriklerin birçoğu Web 2.0 araçları tarafından sağlanmaktadır. Bu araçların eğitim ortamlarında kullanılması eğitim süreçlerine nitelik ve içerik olarak zenginlik kattığı gibi öğrenciler için de öğrenmeyi ilginç ve eğlenceli bir hale getirmiştir (Korucu & Sezer, 2016, s. 380). Web 2.0 araçları aynı zamanda internet üzerinden e-öğrenme fırsatları sunmak yoluyla eğitimi yer ve zaman kavramlarından kurtararak daha esnek bir öğrenme ortamına taşımaktadır (Korucu & Karalar, 2017, s. 463).

İnternetin ilk kullanıldığı dönemler araştırmacılar tarafından Web 1.0 olarak isimlendirilmiştir. Mono internet olarak da adlandırılan bu dönemin web siteleri statik yapıda olup, sadece bilgilendirmeye yönelik tek yönlü yayın yapmakta ve durağan yapıdadır. Site kullanıcıları site içeriklerinden aramalar yoluyla sadece bilgi edinme amaçlı faydalanmakta, siteler ile kullanıcılar arasında karşılıklı bir etkileşim söz konusu olmamaktadır (Kekeç Morkoç, D. & Erdönmez, 2014, s. 27). Web 1.0 altyapısı sadece tek taraflı bilgi sağlamaya imkân veremekteyken, Web 2.0

kavramı World Wide Web (www)'in ikinci nesil web ortamıdır. Web 1.0 dönemi "Web Oku" olarak adlandırılırken bu dönem "Web Oku-Yaz'a" dönüşmüş ve bu teknolojinin savunucuları tarafından Web 2.0 olarak adlandırılmaya başlanmıştır (Downes, 2005). Web 2.0 araçları internet kullanıcılarının ihtiyaç duyduğu alanlarda birbirinden farklı uygulama seçeneği sunmakla beraber kullanıcı dostu yönüyle üretilen içeriğin paylaşılmasını, içeriğin zenginleştirilmesi, sosyal etkileşim ve iş birliği fırsatları sunmaktadır (Horzum, 2010, s. 606). Web 2.0 araçları var olan bilginin sunulması yanında, yeni bilgilerin oluşturulması ve bu bilgilerin dağıtımında kilit rol oynamaktadır. Web 2.0 kavramı, bir konferanstaki gerçekleştirilen beyin fırtınası sırasında Tim O'Reilly tarafından ortaya atılmıştır (Çetin Cengiz & İzci, 2021, s. 91). Web 2.0'ın tam olarak bir tanımı yapılmamakla birlikte, en basit anlamıyla "internet kullanıcılarının birbirleriyle etkileşim kurmasına imkân veren, onların internet ortamında yeni içerik üretebilme ya da mevcut olan bir içeriğe eklemeler yapabilmesine olanak sağlayan dinamik araçlar olarak tanımlanmaktadır" (Atıcı & Yıldırım, 2010, s. 287). Web 2.0 bilginin iletildiği ve tüketildiği bir araç değil, içeriğin kullanıcılar tarafından oluşturulduğu, paylaşıldığı, yeniden düzenlendiği, başka bir amaçla kullanıldığı ve iletildiği bir platformdur. Bazı araştırmacılar Web 2.0'ın ortaya çıkışını teknik bir devrim değil, sosyal bir devrim olarak nitelemişlerdir (Downes, 2005).

Web 2.0, yeni teknolojileri kolaylaştırmak için ortaya çıkarken, daha önce var olmayan çevrimiçi etkinlikler, çevrimiçi sosyal etkileşim, wikiler, bloglar ve podcast'ler kullanılarak zenginleştirilmiştir. Bu yeni araçlarla karşılıklı ve grup etkileşimi desteklenmiştir. Bu yönüyle Web 2.0 insan merkezlidir (Boulos & Wheelert, 2007, s. 3). Web 2.0 katılım mimarisi üzerine kurulmuş olup bilgi kurumsal kontrolün dışında bırakılarak herkesin içerik yaratmasına, var olan içeriklere eklemeler yapmasına imkân vererek yeni esnek içeriklerin oluşturulmasına olanak sağlar. Bu sayede internet kullanıcıları derin teknik bilgi sahibi olmadan web sayfaları oluşturabilen, kişisel deneyimlerini bloglar aracılığıyla aktarabilen, hazırladıkları içerikleri çeşitli multimedya uygulamaları ile zenginleştirebilen, forumlar aracılığıyla sorunlarına çözüm bulan kişiler haline gelmişlerdir. Web okuryazarı ya da içerik sağlayıcıları olarak adlandırılan bu kişiler, çeşitli topluluklar oluşturarak bilginin üretimi ve paylaşımı konusunda ortak hareket edebilmektedirler (Elmas & Geban, 2012, s. 250).

Resim 1.1: Web 2.0 Araçları



Kaynak: Web 2.0 Teknolojisi Nedir? (2022). Ağustos 25, 2022 tarihinde <https://www.webegitimaraclari.com/web-2-0-teknolojisi/> adresinden alındı.

Web 2.0 teknolojileri kullanıcılar arasında önemli ölçüde etkileşim sağlamanın yanında, özellikle e-öğrenme çalışmalarında bu araçların kullanımı ile öğrencilerin yeni bilgiler ve beceriler edinilmesi aşamasında önem taşıdığı alan söylenebilir (Gündüzalp, 2021, s. 1160). Web 2.0 araçlarının ortaya koyduğu uygulamalar e-Öğrenme 2.0 kavramını ortaya çıkarmıştır. E-Öğrenme 2.0, Web 2.0 teknolojileri kullanılarak gerçekleştirilen, karşılıklı etkileşim ve dijital bağlantılar yoluyla öğrenme yöntemidir (Akar, 2010, s. 48). Bu yöntemde wiki'ler, bloglar, sosyal etiketleme, sosyal ağlar ve dosya, resim, video paylaşımı vb. araçlar kullanılarak öğrenme etkinlikleri gerçekleştirilir. Web 2.0 teknolojileri çift yönlü etkileşim, aktif öğrenme, öğretmen-öğrenci etkileşimi, çevrimiçi öğrenme, motivasyon ve geri bildirim sağlama hususlarında Web 1.0 araçlarına göre daha avantajlı bir ortam sunduğu söylenebilir. Buna göre Web 2.0 araçlarının Web 1.0 araçlarına göre farklılıkları Tablo 1.2'de sunulmuştur.

Tablo 1.2: Web 1.0 ve 2.0 Araçlarının Karşılaştırılması

Web 1.0	Web 2.0
İçerikler durağan olup, içerik odaklıdır.	Dinamik içerikler dinamik olup, etkileşim odaklıdır.
Mesajlar e-mail ya da site üzerinden iletişim formları aracılığıyla yürütülür. Etkileşim eş zamanlı değildir.	İçerik takip ve değişiklikleri bildiren sistem (RSS) söz konusudur. Etkileşim eşzamanlı ve eş zamansız olmaktadır.
İlkelere uygun olarak üretilen içerikler söz konusudur.	Bloglar, wikiler ve diğer kaynaklardan katılımlı içerikler söz konusudur.
Teknolojik bilgiler olduğu gibi sunulur.	Yeni teknolojilerin bireysel veya katılım yoluyla elde edilir.
Bilgi sunulup aranarak bulunur.	Bilgiler çeşitli kişiler tarafından yayınlanmakta, kullanıcılar bunlara katkıda bulunmaktadır.
Etkileşimler karşılıklı iki kişinin ilişkileri ile gerçekleşir.	Etkileşimler birçok kişinin karşılıklı ilişkileri ile gerçekleşir.
İçerikler örgüt tarafından sınıflandırılır.	İçerikler kullanıcılar tarafından sınıflandırılır.
Kullanıcılar için tek bir uygulama söz konusudur.	Kullanıcılar için tekli ve grup sohbet odaları gibi birçok uygulama söz konusudur
Ücretli ve Pahalı Programlar	Ücretsiz/düşük ücretli Uygulamalar

Kaynak: M. N. K. Boulos & S. Wheelert (2007). The Emerging Web 2.0 Social Software: An Enabling Suite of Sociable Technologies in Health and Health Care Education. *Health Information and Libraries Journal*, 24(1), s. 3.

Web 2.0 teknolojileri kullanıcı dostu kolay kullanımlı uygulamalar olmaları nedeniyle öğrenci ve öğretmenlere eğitim-öğretim faaliyetlerinin yerine getirilmesi sürecinde büyük faydalar sağlamaktadır. Öğrenci merkezli eğitim uygulamalarında öğrenciyi aktif kılacak çeşitli uygulamaların yanında, yapılandırmacı eğitime dönük araştırma, içerik oluşturma ve sunum aşamalarında birçok Web 2.0 aracı bulunmakta; bu araçların sayısı her geçen gün artmaktadır (Elmas & Geban, 2012, s. 244). Eğitim ortamlarında kullanılan başlıca Web 2.0 uygulamaları Tablo 1.3'te sunulmuştur.

Tablo 1.3: Eğitimde Kullanılan Web 2.0 Uygulamaları

Uygulama Alanı	Uygulamalar
3D Araçları	Sketchup, Unity 3D, Alice 3D, Anatomy 3D Atlas, Mine-Imator
Afiş Araçları	Canva, Postermywall, Emaze, Easelly
Anket Araçları	Riddle, Survey Monkey, Google Forms, Poll Everywhere, Plickers, Kahoot, Quizizz
Animasyon Araçları	Make Joke Of Creator, Animated Drawings, Pictromap, Superanimo, Slim Animation, Opera Maker, Cospaces, Mblock, Voki, Voicetooner, Toontastic 3D, Rawshorts, Pivot Moovly, Mjoc2 Vyond, Flipaclip, Facerig Evertown, DFilm, Comicgen, Cartoon Maker, Animaker
Barkod Araçları	Goqr.Me, Kaywa, Qrstuff, Plickers, Unitag
Çevrimiçi Toplantı Araçları	Slashtop, Voki, Google Hangout, Ppt And Whiteboard Sharing, Zoom, Adobe Connect, Skype, Gotomeeting, Microsoft Team, Miro, Discord, Eztalks
E-Kitap Araçları	Blendspace, Fliphtml5, Fliphtml5, Pubhtml5, Beautiful.Ai, Flipgorilla, Storyjumper, Adobe Scan, Book Creator, Calameo, Cube Creator, Flipsnack, Issuu, Minibook, My Storybook, My Storymaker, Storybiid, Wattpad
Fotoğraf ve Resim Araçları	Sp Studio, Banner Snack, Picmonkey, Free Gif Maker, Gifmaker, Make A Gif, Pick A Face, Imgur, Funny Pho.To, Blabberize, Fodey, Gifmob, Toondoo, Bitmoloji, Pxlr, Fairy Books, Bitstrips, ThingLink, Camera360, Photo Director, Canva, Flickr, Pixabay, Photos for Class, Gimp, Photoscape, 3D Gallery, Adobescan, Blog Gif, Folio.ink, Gifpal, İmgur, Mosaically, Photo Director, Pixresizer, Pixiz, Pizap, Sp Studio, Easelly, Pictochart, Emaze
Günlük Tutma Araçları	Penzu, Linoit, Padlet
Hikâye Araçları	Book Press, Story Creator, Halftone 2, Comic Book Creator, Storybird
Kavram Haritası Araçları	Crowdmap, Coogler, Text 2 Mindmap, Popplet, Mindomo, Gliffy, Spiderscribe, Cacoo, Mindmeister, Bubbl.U.s, Creately, Datawrapper, Map Maker, Maphub, Maps 3D, Tripline, Scribblar, Storyboard that, Drow.io, Time.graphics, Thinglink, Datawrapper
Karikatür Yapma Araçları	Strip Generator, Phrase.İt, Funny Times, Superlame, Storyboardthat, Toondoo, Pixton, Storyjumper, Creaza, Bitstrip For Schools, Toonytool, Build Your Wild Self, Birds Dessines
Kelime Bulutları	Wordart, Worditout, Wordle, TagCrowd
Kodlama Araçları	Raspberrypi, Kodable, Code Avengers, Scratch Mit Edu, Crunchzilla, Code Combat, Code.Org, Scratchjr, Stratch, Algo Dijital, Bit By Bit, Codespark, Dronebloks, Kodlamasal, Lightbot, Robotizen, Run Marco, Kodlabüyü, Thunkable, Alice, Glitch, Beeacademy, W3schools, Codemoji, Tynker
Matematik Araçları	Matific, Geogebra, Daum Equation Editor, MyScript Calculator, Math Maniac, Dreambox.com, Kids Math, Math Formulary, Math Practice Flash Cards, Kids Numbers And Math Lite
Online Sınav ve Quiz Araçları	Quizlet, Easytestmaker, What2learn, Kubbu, Quibblo, Quizrevolution, Propofs Quiz Maker, Quiz Slides, Kahoot, Examtime, Online Quiz Creator, Knowmia, Edpuzzler, Gradecam, FlipQuiz, Quickkey, Exam Reader, Polldaddy, Sina-vagir.com,

	Mentimeter, Flubaroo, Plickers, Quizizz, Socrative, Triventy, Vizia, Zondle, Zipgrade, Quizbean, Synap.ac, Opinionstage, Testmoz, Quiznetic,
Oyun Yapım Araçları	Classcraft, Crosswordlabs, Armored Penguin, Jigsaw Planet, Museen Thinkport, Sploder, Class Tools, Studystack, Big Hug Labs, Learningapps, Cram, Zondlee, Actionbound, Flucky, Gamestar Mechanic, I am a Puzzle, Jeopardylabs, Jigsaw Planet, Karar Çarkı, Whell Decide, Educandy, Warwall, Funbrain, Pixel Press, Creaza, Dustbin, Baamboozle, Kodu Game Lab, Wordwall, Blendedplay
Paylaşım Siteleri:	Jumpshare, Slideshare, Spiral AC, Dropbox, Screencast, Minus, SugarSync
Sanal Duvar ve Pano Araçları	Padlet, Popplet, Befunky, Tagul, Spiderscribe, Realtimeboard, Edistorm, Wridea, Bubbl.us, Worditout, Mind42, Gliffy, Dipity, Scribblar, Linoit, Wordle, Glogster, Tagcrowd, Cacao, Show And Tell, Edcansas, Tell Me Stories, Slatebox, Mindmeister, Lucid Chart, Text 2 Mind Map, Wise Mapping, Pixteller, Block Poster, Penzu, Aww Whiteboard, Pixiclip, Sketch Toy, Easelly, Dotstorming, Postermymwall, Primarywall, BeyazPano, Lino
Ses ve Çeviri Araçları	Clyp, Sesten Yazıya Çeviri TTS, Voicedocs, 123Apps
Sınıf Yönetim Araçları	Classroom, Class Dojo, Google Classroom, Skype Classroom, Zondle, Triptico, Socrative, Flipped Classroom, Edmodo, Beyazpano, Voki Nearpod, Seesaw, Thinkbinder, Course Hero, Classkick, Edu Clipper, Classroom Screen
Slayt ve Sunum Araçları	Fotobable, Nearpod, Slidetalk, Slideboom, Photobucket, Sliderochet, Slidesnack, Slidedog, Slide Show Creator, Emaze, Prezi, Powtoon, Slide.ly, Tellagami, Visme, Slidrocket, Explain Everything, Movenote, Museum Box, Moovly, Blendspace, Presentation, Empressr, Vbook Mathematics, Seesaw, Learningapps, Genial.ly, Sway, Cofeshow, İn3Dgalery, Slideboom, Strut, Zentation, Sutori
Ters Yüz Sınıf Araçları	Zentation, Movenote, Todaysmeet, Answergarden, Educ-reations, Blendspace,
Video ve Müzik Araçları	Sparkol, Roxio Photoshow, Edjing, Video Clip And Rotate, Meograph, Fantashow, Kizao, Vcasmo, Tube Chop, Animoto, Twis-ted Wave Audio Editor, Edpuzzle, Screencastomatic, Motion Potrait, iMovie, ThingLink, Vocera, Knowia, My tal-king Avatar, Wevideo, Youtube for teachers, SoundCloud
Web Sayfası Araçları	Jimdo, Trello, Blogger, Wordpress, Fanschool, Joomla, Wix, Weebly, PBWorks, Edublogs, Google Sites, 8B
Yabancı Dil Araçları	Learnings Training, Fsi Languages Courses, Happynum-bers, Voscreen, Memrise Duolingo, Floccabulary, Wideo.Co, Skype Translator, Stop Motion, Voki, Storybird

Kaynak: Web 2.0 Teknolojisi Nedir? (2022). Ağustos 25, 2022 tarihinde <https://www.webegitimaraclari.com/web-2-0-teknolojisi/> adresinden alındı.

Özellikle Covid-19 Salgını sonrasında eğitim süreçlerinin dijitalleşmesi ve uzaktan eğitime geçilmesi Web 2.0 araçlarının önemini daha da arttırmıştır. Bu süreçte birçok resmi ve özel kurum, hizmetlerini web ortamında sunarken; eğitim kurumları da eğitim-öğretim faaliyetlerini web üzerinden gerçekleştirmeye başlamışlardır. İhtiyaç duyulan alanlarda uygulamalar hızlı bir şekilde geliştirilmiş, var olan uygulamalar geliştirilerek bireylerin hizmetine sunulmuştur. Web tabanlı bilişim teknolojilerinin bu kadar yaygın kullanımı, öğretmenler ile öğrencilerin

teknolojik yeterliliklerinin geliştirilmesini, bu konuda eğitimler verilmesini gündeme getirmiştir. Basit, uzmanlık gerektirmeyen, kullanıcı dostu ara yüzleri ile Web 2.0 araçları hem yüz yüze hem de uzaktan eğitim ortamlarında öğrencilerine verimli olabilmek için öğretmenlerin en büyük yardımcısı konumuna gelmiştir (Erbaş, 2021, s. 374).

Web 2.0 araçlarının eğitim-öğretim faaliyetlerinde etkin kullanımı öğretmenlere, eğitim-öğretim faaliyetlerinin kalitesini ve niteliğini arttırması nedeniyle öğrencilere de büyük katkılar sağladığı alan yazında sıkça yer almaktadır. (Cantemir, Gökal, Buzun & Adalier, 2022, s. 51). Web 2.0 araçlarının öğrencinin derse aktif katılımını sağlaması, derslere ilgiyi arttırarak eğlenceli bir öğrenme ortamı sunması, iş birliğine dayalı, zengin interaktif uygulamalar barındıran, büyük oranda ücretsiz, paylaşımcı ve özgür bir çalışma ortamı sunması nedeniyle her geçen gün kullanım oranı artmaktadır. Yaşanan teknolojik gelişmeler yakın zamanda, web içeriklerine erişimin kolaylaşması, tüm akıllı cihazlara uyum ve bilgisayar yazılımlarının işleyebileceği şekle getirilmesine olanak sağlayan ve bir nevi yapay zekâ teknolojisi olan anlamsal (semantik) web olarak adlandırılan Web 3.0 teknolojilerinin yaygınlaşmasını gündeme getirecektir (Yeniad & Kutlu, 2016, s. 1).

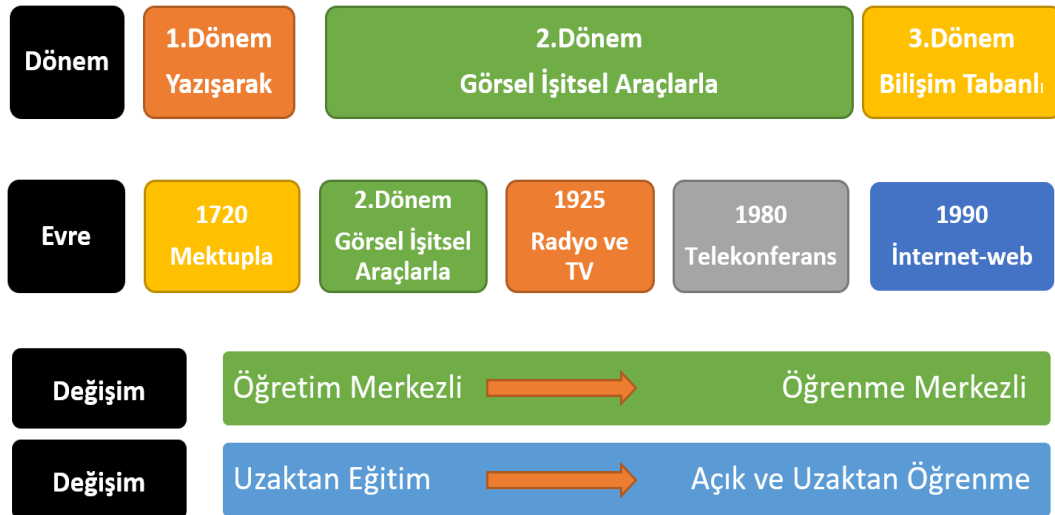
1.5.2. Geleneksel Eğitimden e-Öğrenmeye Eğitimde Dönüşüm

Bugün öğretme-öğrenme yöntem ve tekniklerinin en belirgin özelliği, çok süratli bir şekilde değişim göstermesi ve çok hızlı bir şekilde gelişme göstermesidir. Bu değişim ve gelişim öğrenenlerin, öğrenme ortamı konusunda özgürleşmesi ve aradığı bilgiye kolayca ulaşabilmesi sağlamıştır. Web tabanlı uzaktan eğitim olarak da adlandırılan e-öğrenme yöntemi ile öğrenme etkinlikleri çok kolay ve çok çabuk bir şekilde gerçekleşmektedir. Hatta öğrenci, e-öğrenme araçlarını kullanarak, öğretmen ile etkileşime girmeden kendi kendine öğrenme de gerçekleştirebilmektedir (Altıparmak, Kurt, Kapıdere, 2011, s. 321). E-öğrenme ile klasik sınıf merkezli eğitimi birbirinden ayıran en önemli fark, eğitim-öğretim faaliyetlerinin sürdürülmesinde kullanılan yöntemdir. Klasik sınıf merkezli eğitimde öğretim faaliyetlerini gerçekleştiren öğretene, sınıf ortamı, yöntem ve teknikleri kontrol etme, ilgiyi canlı tutmak zorundadır. Aynı şekilde öğretene mesleki yetkinliği, kişiliği, kullandığı ders araç gereçleri öğrenen bireyin eğitim

performansını doğrudan etkilemektedir. Geldiğimiz süreçte e-öğrenme yönteminin, sınıf ortamında yapılan klasik eğitimin yanında yer alması, sağladığı imkânlar ile eğitim-öğretim faaliyetlerini destekleyerek zenginleştirme yönü bulunmaktadır (Toplu & Gökçearslan, 2012, s. 508). E-öğrenme, sınıflarda gerçekleştirilen örgün eğitimin alternatifi değil, örgün eğitimin destekleyicisi konumundadır. E-öğrenme faaliyetlerinin bu yönü eğitim-öğretim faaliyetlerinde fırsat eşitliği sağlamaktadır (Haddad, 2001, s. 11). Yer ve zaman sınırını ortadan kaldıran bu yöntem, aynı zamanda öğrencilerin birçok alanda bilgi sahibi olma fırsatını da yaratmaktadır.

Bilgi işlem teknolojilerinin (BİT) etkin olarak kullanılmasıyla öğretim kavramı öğrenme şeklinde değişmiş; buna bağlı olarak da uzaktan eğitim faaliyetleri açık ve uzaktan e-öğrenme biçimine dönüşmüştür (Bozkurt, 2016, s. 13). Bu iki kavram temelde aynı anlama geliyor gibi gözükse de uzaktan eğitim önceden planlanmış kurumsal öğrenme biçimlerini ifade ederken, açık ve uzaktan e-öğrenme bunların yanı sıra öğrenci merkezlik ve açıklık ilkesine göre şekillenmektedir. Uzaktan eğitimin açık ve uzaktan e-öğrenmeye yönelimi Resim:1.2’de gösterilmiştir.

Resim 1.2: Uzaktan Eğitimin Açık ve Uzaktan E-Öğrenmeye Yönelimi



Kaynak: A. Bozkurt (2016). *Bağlantıcı Kitleli Açık Çevrimiçi Derslerde Etkileşim Örüntüleri ve Öğreten-Öğrenen Rollerinin Belirlenmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, s. 13.

E-öğrenmede teknoloji etkin bir şekilde kullanılmakta, dönemler kendinden önceki teknolojileri de kullanarak gelişim göstermektedir. Yani dönemler bağımsız bir biçimde değil, kendinden önceki dönemi üzerinde gelişme göstermektedir

(Rodriguez, 2012). E-öğrenme, eş zamanlı veya eş zamansız olarak gerçekleştirilebilmekte bu yönüyle öğrenenlere çok büyük kolaylıklar sağlamaktadır. Eş zamanlı e-öğrenmede gerçekleştirilen öğrenme etkinliğine öğrenenler ve öğreticiler aynı anda katılmakta, eş zamansız e-öğrenmede ise öğrenenler ihtiyaç duydukları içeriklere kendilerine uygun zamanda katılmaktadır. Yapılan araştırmalar sonucunda genellikle bireylerin eş zamansız e-öğrenme tercih ettikleri görülmektedir (Çakır & Yükseltürk, 2010, s. 508). E-öğrenme faaliyetlerinin klasik sınıf tabanlı eğitime göre bazı avantajları bulunmaktadır. Tablo 1.4'te klasik sınıf tabanlı eğitim ile e-öğrenme yaklaşımının karşılaştırma tablosu verilmiştir.

Tablo 1.4: Klasik Sınıf Tabanlı Eğitimi ile E-Öğrenimin Karşılaştırılması

Klasik Sınıf Tabanlı Eğitimi	E-Öğrenme
Öğrenme yavaştır	Öğrenme hızlı ve verimlidir,
Öğrenme, öğrenen gruba odaklıdır,	Öğrenme, öğrenen bireye odaklıdır,
Günün belirli saatinde sınıf ortamında uygulanır	Günün her saatinde ve her yerde uygulanabilir,
Öğrenme içeriğinin güncellenmesi zordur	Öğrenme içeriği kolayca güncellenebilir,
İçerik ve aktarımı öğretmenin yeteneği ile sınırlıdır	İçerik tüm öğrenenler için aynıdır,
Öğrenme boyunca aynı grup vardır	Öğrenme boyunca doğal gruplar oluşabilir,
Öğrenen birey öğretmenin öğrenme planını uygular,	Öğrenen birey kendi öğrenme planını uygulama şansına sahiptir,
Personel, bina vb. maliyetler yüksektir	Başlangıç maliyeti yüksek olup zamanla bu oran azalır,
Gelişim alanlarının izlenmesi zordur	Gelişim alanları kolayca izlenebilir,
Rapor ve istatistik bilgi tutmak zordur	Kişinin tüm öğrenim faaliyetleri raporlanabilir, öğrenim faaliyeti ile ilgili önemli istatistiki bilgiler elde edilir

Kaynak: R. Çakır & E. Yükseltürk (2010). Bilgi Toplumu Olma Yolunda Öğrenen Organizasyonlar, Bilgi Yönetimi ve E-Öğrenme Üzerine Teorik Bir Çözümleme. *Kastamonu Eğitim Dergisi* 18(2), s. 509.

Işık ve Yağcı (2012), e-öğrenmenin dezavantajlarını şu şekilde ortaya koymuştur: E-öğrenmede kullanılacak ders araçlarının tasarım ve üretim aşaması yüksek maliyetler gerektirebilir. E-öğrenme yapısı gereği öğretmen ve öğrenenler arasındaki karşılıklı iletişimi ortadan kaldırmakta, süreç öğrenenlerin sosyalleşmesini engelleyebilmektedir. Temel bilgisayar bilgisi az olan öğrenenler için öğrenme aşamasında sorunlar yaşayabilmektedir. E-öğrenme uygulamaları

öğrenen bireyin sorumluluğundadır. Bu nedenle öğrenen bireyin sorumlu ve disiplinli olmasını gerektirir. E-öğrenme uygulamalarının öğrenenlerin ilgisini çekecek düzeyde yapılandırılması güçtür. E-öğrenme uygulamalarına katılan öğrenenlerin planlama becerisine sahip olmaları gerekmektedir. E-öğrenme içeriklerinden faydalanılabilmesi için internet hızının yüksek olması gerekmektedir.

E-öğrenme faaliyetlerinin sürdürülmesi aşamasında teknik imkanlar ön plana çıkmaktadır. Faaliyetlerin sürdürülmesi aşamasında bilgisayarlar, sunulan içerikler, uygulamalar ve internet alt yapısı gibi faktörler eğitim kalitesini doğrudan etkilemektedir. Bunun yanında öğretene ve öğrenen grubun gerekli teknolojik bilgilere sahip olması için eğitilmeleri gerekmektedir (Sarıtış & Barutçu, s. 8).

E-öğrenmenin, alan yazında birçok araştırmacı tarafından klasik sınıf tabanlı eğitime alternatif bir eğitim yöntemi olduğu ortaya konmuştur. Ancak teknoloji tabanlı e-öğrenme yöntemi, klasik sınıf tabanlı eğitimi destekleyici olarak kullanıldığında daha etkili bir sonuca ulaşılacağı düşünülmektedir (Aslan, 2006, s. 129). Eğitim teknolojilerindeki gelişmeler, eğitim-öğretim alanında teknolojinin kullanılması ile birlikte e-öğrenme uzaktan eğitimin %80 kapsamaktadır. E-öğrenme uygulamaların gelişiminde ücretsiz ve ortak katılımı ile oluşturulan yazılımların kullanımı eğitim-öğretim faaliyetlerinin kalitesini arttıracığı düşünülmektedir (Altıparmak, Kurt & Kapıdere, 2011, s. 326).

1.6. 21. Yüzyıl Becerileri

Gelişen ve değişen dünya şartlarında teknolojik gelişmeler ve beraberinde getirdiği yaşam sorunları günden güne artmaktadır. Sosyal hayattaki değişimler toplum içinde yeri olan kişileri, kurumları etkilemektedir. Eğitim kurumları da bu kurumlar arasındadır. 21. yüzyıldaki sosyal, ekonomik, politik ve teknolojik gelişmelere göre bir öğrenciden beklenen davranış örüntüleri, bilgi, beceri ve yeterlikler geçmişte olduğundan farklı özellikler göstermektedir (Cansoy, 2018, s. 3114; Tuğluk & Özkan, 2019, s. 30).

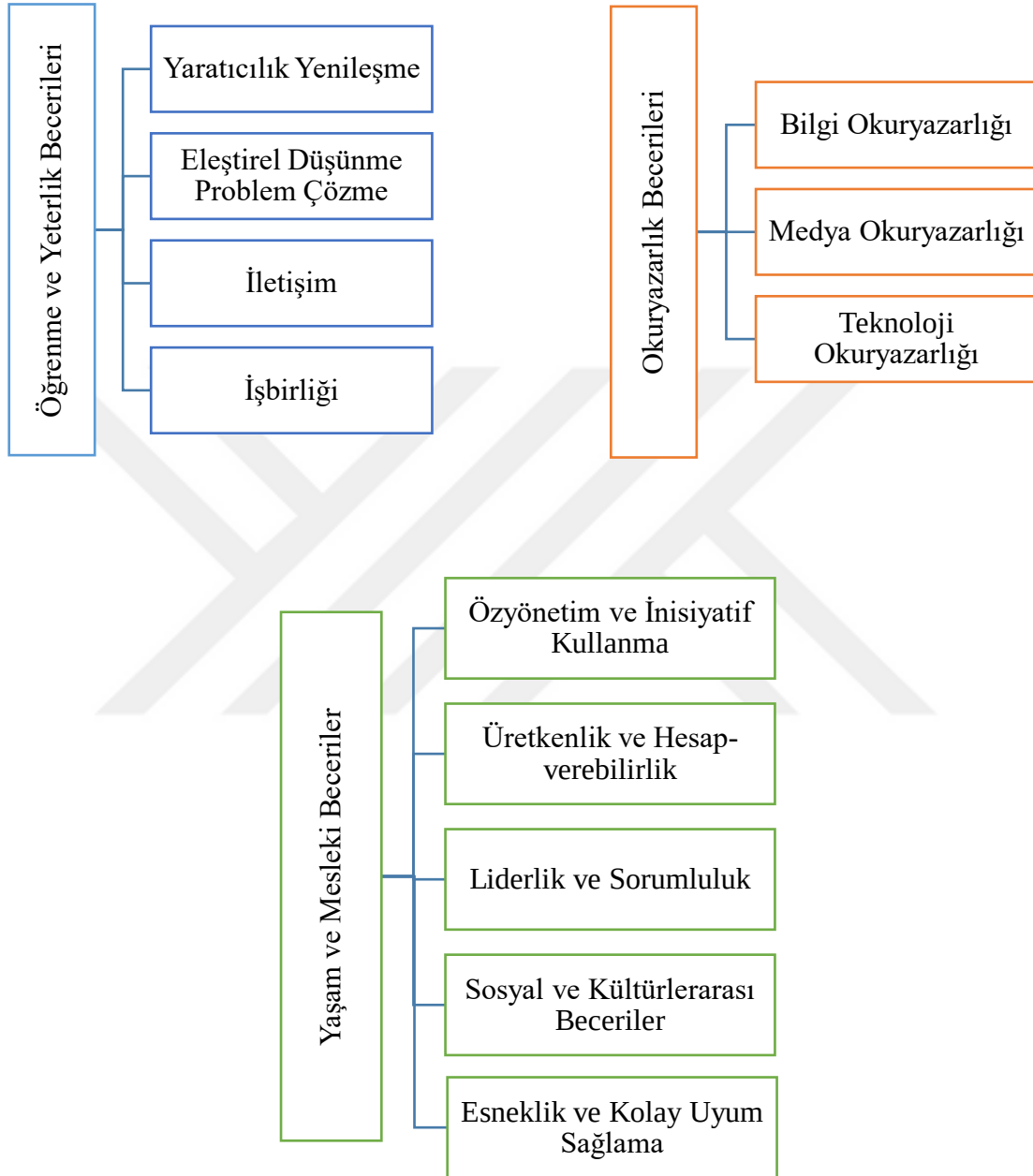
Küreselleşme, bilginin çabucak yayılarak geniş çevreye ulaşması, bilim ve teknolojiye gelişmelerin yanı sıra savaşların, doğal afetlerin, çevre sorunlarının olması toplumların her açıdan değişimlerle yüzleşmesine neden olmaktadır. Bireylerden var olan olumlu değişimlere uyum sağlamaları, olumsuz değişimlere

anlamalı tepkiler göstermeleri; teknolojideki gelişmeleri takip edebilmeleri, bilgiyi bilişsel süreçlerden geçirebilmeleri, günlük yaşamlarında kullanabilmeleri ve ürüne dönüştürebilmeleri için üst düzey beceri ve yeterliliklere sahip olmaları beklenmektedir. Bu beceri ve yeterlilikler 21. yüzyıl becerileri olarak tanımlanmaktadır (Aygün, Atalay, Kılıç & Yaşar, 2016, s. 162). Eğitim yönetimi araştırmalarında genellikle “beceri” (skill) ve “yeterlilik” (competence) kavramları birbirlerinin yerine kullanılmaktadır. 21. yüzyıl becerileri; anlamayı ve performansı kapsayan bilgi ile becerinin sentezlendiği bir kavramdır (Dede, 2010, s. 4). Yaratıcılık, eleştirel düşünme, iş birliği içinde çalışma ve problem çözme gibi becerilere vurgu yapmakta; etkin bir vatandaş olma önemli görülmektedir. Kenan (2005), 21. yüzyılda eğitimdeki bazı gelişmelerin okulları etkileyeceğini belirtmektedir. Bu gelişmeler, “teknolojik ilerlemeler, dünyadaki siyasi gelişmeler, ekonomik değişimler, kitle iletişim araçlarının gelişmesi, küreselleşme ve çok kültürlülüktür”. Hacıoğlu (1990), 21. yüzyılı tanımlayan öğeler ve öğretmen eğitimi üzerine yaptığı araştırmasında 21. yüzyılda problemlerin daha karmaşık olacağı, bilgi birikiminin ciddi bir şekilde artacağını, hızlı değişim ve istikrarsızlık durumları görülebileceği, örgütler ya da sistemlerin yönetim sistemlerinin değişeceğini, örgütlerde insan unsurunun daha önemli olabileceğini, ülkelerin demografilerinin değişerek, iş yapma biçimlerinin farklılaşacağını ve çok kültürlü bir yapı oluşacağını ortaya koymuştur. Bu durumda 21. yüzyıl becerilerine sahip olan bireylerin gerek iş gerekse sosyal yaşamlarında daha başarılı olabilmeleri ve karşılarına çıkabilecek problemleri çözebilecek becerilere sahip olmaları beklenmektedir. Bireylerin sözü edilen bu becerileri okullarda eğitim yoluyla kazanabilecekleri, eğitim programlarının bu becerileri kapsayacak şekilde düzenlenmesi gerektiği söylenilebilir (Aygün, Atalay, Kılıç & Yaşar, 2016, s. 161).

Amerika Birleşik Devletleri’nde American Association of School Librarians, National Education Association gibi derneklerin ve Lego, Microsoft, Pearson, ETS, İntel, HP, Dell, Apple, Crayola, Cisco gibi eğitim ile ilgili şirketlerin de bulunduğu 32 üyeli bir “21 Yüzyıl Becerileri” ortak çalışma grubu tarafından 2010 yılında detaylı bir çalışma yapılmıştır. Çalışma sonucunda “21. Yüzyıl Öğrenme Çerçevesi” geliştirilmiştir (Department of Defense Education Activity-DODEA-, 2014). Şekil 1.2’de görüldüğü gibi, bu çerçevede 21. Yüzyıl becerilerine ait öğrenme ve yenilik becerileri, yaşam ve mesleki beceriler, okuryazarlık (bilgi ve

medya) becerileri olmak üzere üç ana tema ve her bir ana temanın altında farklı beceri grupları oluşturulmuştur (Çoban, Bozkurt & Adnan, 2019, s. 1062).

Şekil 1.2: 21.Yüzyıl Becerileri



Kaynak: Ö. Çoban, S. Bozkurt & A. Kan (2019). Eğitim Yöneticisi 21. yy. Becerileri Ölçeğinin Geliştirilmesi: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 27(3), s. 1062.

eTwinning proje çalışmalarının öğrencilere 21. yüzyıl becerilerini geliştiren, kendilerini ifade edecek alanlar sunması Millî Eğitim Bakanlığı'nın eğitim ve öğretim alanındaki vizyonunu desteklemesi açısından önemlidir (Başaran, Kaya, Akbaş, & Yalçın, 2020, s. 389). Nitekim Millî Eğitim Bakanlığı tarafından

yayınlanan “2023 Eğitim Vizyonu” belgesinde 21. yüzyıl becerilerine dayalı hedefleri açıklamada kullanılan “eğitim ortamlarının okul ve okul dışında olması, tüm sınıf seviyelerini kapsayan tasarım-beceri atölyeleri, proje tabanlı eğitim, dijital içerikler, esnek müfredat ve 21. yüzyıl becerilerine dayalı projeler” gibi konu başlıklarının eTwinning çalışmaları ile paralellik gösterdiği görülmektedir. Ancak “2023 Eğitim Vizyonu” belgesinde eğitim sisteminin felsefesi bakımından sakıncalı ve dayatma olarak ifade edilen 21. yüzyıl becerilerinin, aynı belgenin farklı bölümlerinde eğitimin hedeflediği bir ideal olarak ifade edildiği gerçeği de göz ardı edilmemelidir.

21. yüzyıl becerilerine sahip olmak günümüzde artık çok daha önemli bir duruma geldiği, bu nedenle eğitim alanında köklü değişikliklerin yapılması ve eğitim programlarının bu doğrultuda hazırlanması gerektiği bir ifade edilmektedir. 21. yüzyıl becerilerinin okul ortamında öğrencilere kazandırılabilmesi için öncelikle okullarda nitelikli insan gücü arttırılmalı, öğretmenlere bu alanda eğitimler verilmeli, okullar öğrenme merkezi olarak yeniden yapılandırılmalıdır (Saavedra & Opfer, 2012, s. 8). Ancak eğitimin yeniden yapılandırılması sürecinde teknolojik, yönetsel, öğretmen-öğrenci yeterliliği, güvenlik sorunları, teknolojinin gelişmesiyle öğretmen rollerinin değişmesi, eğitimin sınıflardan çıkıp sanal dersliklere kayarak niteliğinin değişmesi, kendini çevreden soyutlayan içine kapanan sorunlu gençler, ana dilden uzaklaşma, ölçme ve değerlendirme sorunları, eğitim-iş gücü arasındaki ilişkinin zayıflaması, eğitimde ticarileşme, eğitime erişimde fırsat eşitsizliklerinin artması gibi sorunların yaşanacağı araştırmacılarca ön görülmektedir (Gelen 2017, s. 17).

1.7. İlgili Araştırmalar

eTwinning topluluğu ile ilgili olarak son dönemde ülkemizde yapılan çalışmalarda bir artış olduğu gözlenmektedir. Yapılan araştırmaların büyük bir çoğunluğa araştırma makalelerinden oluşmakta ve eTwinning topluluğunu farklı yönlerden ele almaktadır. Yurt dışında yapılan çalışmaların ise genelde eski tarihlerde yapıldıkları, topluluğun öğretmen ve öğrencilere sağladığı faydaların ele alınmış olduğu görülmektedir.

1.7.1. Yurt İçinde Yapılan Araştırmalar

Bozdağ (2017), “Almanya ve Türkiye’deki okul ortamlarında eTwinning çalışmalarından yola çıkarak, teknolojinin eğitimde kullanımı ile ilgili olarak ilk ve ortaokul şretmenleri ile şrencilerin deneyimlerinin araştırılmasının” amaçladığı çalışmasında, eTwinning ‘in okullarda katılımcı ve proje tabanlı şretim için olanak sağladığını ancak eTwinning uygulamaları sırasında bazı sorunlarla karşılaşıldığını ortaya koymuştur. Araştırma sonucunda proje gerçekleştiren okulların internet ve diğer teknolojik konularda eksiklikler olduğunu, projelerin uygulanması sırasında yaşanan sorunların eğitim sistemleri farklı olan Almanya ve Türkiye’de önemli benzerlikler gösterdiği; şretmenlerin teknolojik konular ile ilgili verilen eğitimlerden çok az sayıda şretmenin faydalanabildiği sonucuna ulaşmıştır. Verilen eğitimlerin daha katılımcı ve teknoloji kullanılarak yapılmasını, şrenci merkezli dair somut örnekler sunularak gerçekleştirilmesini; eTwinning projesi yürüten şretmenlerin ödüllendirilmesi gerektiğini ifade etmiştir.

Akdemir (2017), “eTwinning platformunun dil şretimine etkilerini ortaya koymayı amaçladığı” çalışmasında, platformun şretmenlere ve şrencilere önemli fırsatlar sunduğu, kültürlerarası iletişim ve şrenci merkezli eğitime imkan vermesi ile yabancı dil şreniminde katkıları olduğu, platformun kullanım sürecinde altyapı ve internet problemleri, proje uygulaması- müfredat uyumunun olmaması, teknoloji kullanım yetersizlikleri gibi problemlerle karşılaşıldığı sonucuna ulaşılmıştır.

Akıncı (2018), “eTwinning proje çalışmalarının şrencilerin yabancı dil dinleme ve konuşma becerilerinin gelişimi ile şretmenlerin mesleki gelişimlerine etkisini” amaçladığı çalışmasında eTwinning proje çalışmalarının şrencilerde dil dinleme ve konuşma becerilerini gelişimini olumlu bir şekilde geliştirdiğini, eTwinning projelerinin şrencilerin motivasyonlarını arttırdığı ve başarı düzeylerini yükselttiği, eTwinning çalışmalarında teknoloji kullanımının şretmenlerin mesleki yönden gelişmelerine katkıda bulunduğu, çalışmaların şretmen ve şrencilerin bir çok yönden geliştirdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Başaran, Kaya, Akbaş ve Yalçın (2020), “proje tabanlı eğitim imkanı sunan eTwinning uygulamalarının şretmenlerin mesleki gelişimine etkilerinin araştırılmasına” amaçladıkları çalışmalarında, çalışmaların şretmenlerce mesleklerini olumlu yönde geliştirdiğini, motivasyon sağladığı, projelerin bt

verilerek ülkeler arası hareketlilik sağlanması, öğretmenleri teknolojik yönden geliştirdiği, kültürlerarası iletişimi desteklediği, karşılaşılan zorlukların içerikten değil altyapı eksikliklerinden kaynaklandığı, eTwinning çalışmalarının öğrencilerin teknolojik yeterlilikleri ile dil gelişimi sağladığı, derslerin iş birliğine dayalı, daha merak uyandırıcı ve eğlenceli olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Gözübüyük (2021), “eTwinning kullanan ve kullanmayan okul öncesi öğretmenlerinin acil uzaktan eğitim süreçlerinin incelendiği” araştırmasında eTwinning projesi gerçekleştiren öğretmenlerin eTwinning projesi gerçekleştirmeyen öğretmenlere göre acil uzaktan eğitimlere hazır oldukları, uyum sağlamada zorlanmadıkları sonucuna ulaşmıştır.

Acar (2021), “Çevirim içi proje tabanlı öğrenme imkanı sunan eTwinning platformu hakkında sınıf öğretmenlerinin görüşlerinin araştırılmasını amaçladığı” çalışmasında, platformun Avrupa okul ağı olup teknoloji tabanlı ve pozitif öğrenme imkanı sunduğu, öğretmenlerin Web 2.0 araçları kullanma ve mesleki yeterliliklerini arttırdığı, gerçekleştirilen projelerin öğretmen ve öğrencilerin yabancı dil, kendine güven, farklı kültürleri tanıma konusunda faydalar sağladığını, etkinliklerin küçük yaşlarda da yapılabildiği, öğretmenlerin farklı ülkelerin eğitim sistemlerini tanıma fırsatı elde ettikleri, en çok yardımı öğretmenlerden alırken bazı okul yöneticilerinin engelleyici unsur olarak karşılına çıktığı sonucuna ulaşılmıştır.

Avcı (2021), “Çevrim içi öğrenme imkanı sunan eTwinning Platformu kullanıcısı öğretmenlerin görüşleri ve değerlendirmelerini belirleme, platformun kullanımı ile ilgili öneriler getirmeyi amaçladığı “ çalışmasında platformda fotoğraf paylaşımının güç olduğu, platformun telefondan da kullanılabilmesi, öğretmenlerin ihtiyaç duyduğu hizmet içi eğitimleri online alabilmeleri, eTwinning, kullanıcısı olan öğretmenlere çevrim içi mesleki gelişim kursları düzenlendiği, eTwinning’ın öğretmen ve öğrencilere eğitim ve öğretim çalışmalarının gerçekleştirilmesi aşamasında birçok fırsat sunduğu, ancak okulların internet bağlantı hızından kaynaklanan altyapı sorunlarının bulunduğu sonuçlarına ulaşmıştır.

Çetin Cengiz ve İzci (2021), “eTwinning projelerinde görev alan öğrencilerin teknolojik yönden gelişimlerine yönelik veli algılarının araştırılmasının”

amaçlandığı çalışmalarında, eTwinning projelerinde Web 2.0 araçları kullanılarak gerçekleştirilen çalışmalarda öğrencilerin etkinlikleri zevkle gerçekleştirip gerek özgüven gerekse akademik olarak gelişme gösterdikleri, proje etkinliklerinin veli-öğrenci iletişimi sağladığı, öğrencilerin teknoloji kullanma becerilerini, araştırma becerilerini arttırdığı sonucuna ulaşılmıştır.

Gençtürk, Başar, Toktay, Yayğaz ve Küçüksüleymanoğlu (2021), “eTwinning projelerinde görev alan öğretmenlerin dijital okuryazarlık konularındaki gelişimlerini farklı değişkenler karşısında araştırılmasının” amaçlandığı çalışmalarında, öğretmenlerin dijital okuryazarlık seviyelerinin yüksek olduğu bu öğretmenlerin çevirim içi online kurslara katıldıkları, proje sonlarında kalite etiketi ile ödüllendirilen öğretmenlerin güvenli internet kullanımı konularında bilgi sahibi oldukları, Web 2.0 teknolojisini sınıflarında kullandıkları, proje ortakları ile iletişim halinde olup öğrencilerin yapılan etkinliklere katılımlarının sağlandığı, Web 2.0 araçlarını ve güvenli internet kullanımı kriterlerini yerine getiren yenilikçi öğretmenlerin dijital okuryazarlık konularında mesleki yeterliliklerini arttırdıkları, gerekli dijital okuryazarlık yeterlilikleri bulunmayan öğretmenlerin ise eTwinning projelerini tam olarak gerçekleştiremedikleri ve dijital okuryazarlık alanında gelişim sağlayamadıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Çavuş, Balçın ve Yılmaz (2021), “eTwinning projelerinde görev fen bilimleri öğretmenlerinin gerçekleştirdikleri projelerle ilgili deneyimlerinin araştırılmasını” amaçladıkları çalışmalarında, fen bilimleri öğretmenlerinin eTwinning projelerinde genellikle STEM içerikli etkinlikler gerçekleştirdikleri, bunun öğrenciler için ilginç ve merak uyandırıcı, kalıcı öğrenme sağladığı, eTwinning projelerinin öğretmenlerin mesleki gelişimlerine katkıda bulundukları, proje tabanlı eğitimin öğrencileri derslere etkin katılımını sağladığı ve başarıyı arttırdığı, ancak proje sürelerinin kısa olması, öğretmenler arasında iş birliği ve iletişimde bir takım eksikliklerin bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Gündüz Çetin ve Gündoğdu (2022), “eTwinning platformunda proje gerçekleştiren öğretmenlerin projelerle ilgili görüşlerini incelemeyi” amaçladıkları çalışmalarında, projelerde görev alan öğrencilerin teknolojik yeterliliklerinin yanında, öğrenme ve iletişim becerilerinin geliştiği, gerçekleştirilen projeler

sayesinde öğrencilerinin ve kendilerinin farklı dil ve kültürleri tanıma fırsatı bulduklarını, öğretmenlerin yürüttükleri projeler yoluyla eğitim ve öğretim alanında yaşanan yenilikleri müfredatla ilişkilendirebildikleri, projelerin mesleki gelişimlerinin yanında kişisel gelişimlerine katkıda bulunduğunu ve edinilen becerilerin salgın sürecinde öğretmenlere çok yararlı olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Yılmaz (2022), “eTwinning okullarında gerçekleştirilen faaliyetlerin okul kültürüne etkilerini ortaya koymayı amaçladığı” çalışmasında, platformun işbirlikçi öğrenmeyi ve öğretimi desteklediği, projelerde dijital etkinliklere yer verildiği, çalışmaların öğrenci ve öğretmenlerin teknolojik yeterliliklerini geliştirdiği, öğrencilerin yaratıcı yönlerini geliştirdiği ve bilgiye erişimi eğlenceli bir şekle getirdiği, öğretmenlerin projeler yoluyla farklı ülke eğitim yöntemleri ile kültürleri tanıma fırsatı buldukları, e-güvenlik konularında öğrenci ve veli eğitimi gerçekleştirdikleri, sonucuna ulaşılmıştır.

Sansur (2022), “eTwinning topluluğundan yola çıkarak çevrimiçi öğrenme sağlayan topluluklarının sınıf öğretmenlerinin mesleki öğrenmeleri ile mesleki gelişimindeki rollerinin incelendiği” araştırmasında, eTwinning topluluğunun sınıf öğretmenlerinin mesleki gelişimleri ile meslek içinde öğrenmelerine pozitif yönde katkılar sağladığı, bu katkının eTwinning topluluğunun özelliklerinden ve sağladığı fırsatlardan kaynakladığı, topluluğun e-güvenlik kuralları, topluluğun yerleşmiş ve kabul gören hedeflerinin bulunması, Milli Eğitim Bakanlığı gözetim ve denetiminde olması ve okul paydaşlarına hitap etmesi nedeniyle tercih edildiği sonucuna ulaşılmıştır.

Kaya (2022), “eTwinning uygulamalarının, öğretmenlerin eleştirel düşünme eğilimlerine etkisini öğretmen görüşlerine göre incelenmesinin” hedeflendiği araştırmasında eTwinning projelerinde yer alan öğretmenlerin “eleştirel düşünme eğilimi” lehine anlamlı bir fark olup görev alan öğretmenlerin “eleştirel düşünme eğilimlerinin” çok yüksek olduğu, eTwinning projelerinin “dogmatizmden uzak ve özgün düşünebilmeyi”, “sonuç odaklı olmayı, doğru idrak, tahlil ve değerlendirme yapabilmeyi”, “bilimsel araştırma becerisi kazanmalarını” sonucuna ulaşılmıştır.

1.7.2. Yurt Dışında Yapılan Araştırmalar

Vuorikari, Gilleran ve Scimeca (2011), “eTwinning ile öğretmenlerin mesleki gelişim programlarının nasıl etkileşime girdiğini incelemeyi” amaçladıkları çalışmalarında, eTwinning platformuna katılarak projeler gerçekleştiren öğretmenlerin, eğitim ortamlarında bilişim teknolojilerinin kullanımı, dil becerisinin gelişimi ve proje yönetimi becerilerinin gelişiminin yanı sıra diğer kişisel gelişim becerilerinin artırılması için yüksek bir potansiyel imkânı bulduklarını belirtmiştir. Ayrıca eTwinning topluluğunun, profesyonel gelişim için bir tetikleyici değil, katma değer olduğu bu nedenle eTwinning'e öğretmenlerin mesleki gelişim faaliyetleri arasında daha belirgin ve resmi bir statü verilmesinin, eTwinning eylemine katılan ülkelerde hem örgün hem de yaygın öğretmenlerin mesleki gelişim planlarını büyük ölçüde geliştirebileceği sonucuna ulaşmışlardır.

Kampylis, Bocconi ve Punie (2012), “öğretmen iş birliği ağlarının sistem düzeyinde öğrenme için mevcut literatürün gözden geçirilerek bilişim teknolojilerinin etkin inovasyonu teşvik etmesindeki rolünün incelendiği” araştırmalarında eTwinning gibi öğretmen işbirliği ağlarının, sistem düzeyinde öğrenmede BİT destekli inovasyonun teşvik edilmesinde önemli bir rol oynadığı, öğretmenlerin yaratıcı ve yenilikçi öğrenme ortamlarını yükseltmek ve yaygınlaştırmak için fırsatlar sunduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Holmes ve Sime (2012), “öğretmenlerin mesleki eğitimleri ve gelişimlerinde çevrimiçi öğrenme topluluklarından eTwinning'in kullanımı ve öğrenme etkinliklerini incelediği” araştırmalarında eTwinning 'in öğrenme, sosyal etkileşim ile öğretmenlerin mesleki, kişisel gelişimlerine, tecrübelerine ve eleştirel düşünmeye ne olumlu bir etkisi olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Velea (2012), “eTwinning okul projelerine odaklanarak, okulu ve öğrenme sürecini değiştirmek için BİT tabanlı ortaklıkların rolünü analiz ettiği” çalışmasında, eTwinning platformunun öğretmenlerin yurtdışındaki meslektaşlarıyla bağlantı kurma ve birlikte öğrenme ihtiyacını karşıladığını, öğretmenler ve öğrencilerce gerçekleştirilip, onların ilgi ve ihtiyaçlarına dayandığını belirtmiştir. Öğretmenlere kendilerini geliştirme fırsatı sunan platformun karşılıklı uygulamaların paylaşım yolu olduğunu, resmi prosedürler dışında çocuk odaklı profesyonel bir ağ olduğunu ortaya koymuştur.

Gouseti (2012), “dijital teknolojilerin kullanıldığı eTwinning platformunun proje ortağı okullar için ne gibi faydalar sağladığını öğrenmek amacıyla İngiltere ve Yunanistan’daki dört eTwinning projesini incelediği” çalışmasında, farklı okullarda görev yapan öğretmenlerin Web 2.0 araçlarını kullanabilme yeterlilikleri ile teknoloji kullanımına karşı kendilerine güven duymaya başladıklarını, ancak teknolojik konularla ilgili olarak öğretmenlerin kurs verilmesine ihtiyaçlarının bulunduğu, eTwinning projelerinin yürütülmesi aşamasında etkinlikler için okul ders saatlerinin yeterli olmadığı sonucuna ulaşmıştır.

Crisan (2013), “Öğretmenlerin eTwinning’in sağlamış olduğu eğitim-öğretim faaliyetleri ile öğretmenlere sağladığı imkanlar ile ilgili düşüncelerini öğrenmeyi” amaçladığı çalışmasında, öğrencilerin daha iyi öğrenme performansına yönelik eğitim ortamı ve öğretmen motivasyonu sağladığı, öğretmenlerin farklılaştırılmış öğrenme etkinlikleri geliştirerek sınıf ortamında kullanılmasının desteklendiği, BİT araçlarının kullanılması becerisine katkıda bulunduğu, gerçek yaşama dair bilgilerin verildiği ve öğretmenlerin mesleki yaşamına katkıda bulunduğu sonucuna ulaşmıştır.

Camilleri (2016), “Küreselleşmenin yararlarını ve zorluklarını gözden geçirmeyi amaçladığı” çalışmasında, farklı ülkelerden öğretmenlerle röportajlar gerçekleştirmiş, elde ettiği farklı bakış açılarını tematik bir yaklaşımla analiz etmiştir. Öğretmenlerin eTwinning’i “katkıda bulunmak” olarak algıladıklarını, kültürlerarası etkileşim yoluyla küresel eğitimin iyileştirilmesine ve geliştirilmesine yönelik olduğu, öğrencilerin teknolojik anlamda donatılması gerektiğini, 21. yüzyıl becerileri için eTwinning’in önemli rol oynadığı sonucuna ulaşmıştır. Ancak, toplumsal değişimin liderleri ve temsilcileri olan öğretmenlerin çok kültürlü toplumlarda öğretmenlik ve küresel yetkinliklerin teşvik edilmesinde eksiklik olduklarını ortaya koymuştur.

Papadakis (2016), “Avrupa e-öğrenme topluluğu eTwinning’i tanıtma ve okullarda kullanmanın faydaları hakkında eğitim camiasını bilgilendirme amacıyla ortaya koyduğu” çalışmasında eTwinning’in Avrupa’da benzeri olmayan bir faaliyet olduğunu, açık, güvenli, maliyetsiz ve bürokrasi olmadan eğitim sisteminin unsurları olan öğretmenler, öğrenciler ve okulları tek bir çatı altında bir araya getiren bir eğitim ağı olduğunu, okul öncesinden lise düzeyine kadar okul

ortaklıkları kapsadığını, Avrupa okulları arasında işbirliği ve dolayısıyla Avrupalılık kimliği oluşturmada katkı sağlamanın yanında öğrencilere kendilerini geliştirme fırsatı sunarken, dil becerileri ve BİT becerilerinin gelişimini sağlayan işbirlikçi eğitim sağladığını ortaya koymuştur.

Paz-Albo ve Hervás (2017) “görev öncesi eTwinning” öğretmen adayı üniversite öğrencilerinin düşüncelerinin öğrenilmesinin amaçlandığı çalışmalarında, eTwinning’in müfredatın parçası olması ve aday öğretmen eğitim sürecine alınması gerektiği sonucuna ulaşmıştır.

Gajek (2017), “eTwinning çalışmalarının çevirim içi öğrenme ve müfredat ile ilişkisinin öğrenilmesinin” amaçlandığı çalışmada, eTwinning platformunun öğrenme ortamını ve deneyimini zenginleştirdiği, platformun öğretmenler arasında geniş ilgi gördüğü, öğrencilerini yabancı dil, teknoloji, iletişim, sosyal ve kişisel yönden gelişmelerini öngören ve bunu müfredata entegre etmeyi amaçlayan öğretmenlere birçok fırsat sunulduğu, gençleri çok dilli, çok kültürlü bir dünyaya hazırlamayı amaçladığı sonucuna ulaşmıştır.

Vendrel (2021), yenilikçi bir yöntem olan eTwinning’in işbirlikçi öğrenmede etkilerini keşfetmeyi” amaçlayan çalışmada, eTwinning projelerinin öğrencilerin öğrenmeye karşı tutumlarını, öğrenme yeteneklerini ve motivasyonunu ile yabancı dil öğrenme yeterliliklerini geliştirdiğini, bununla birlikte grupta çalışma ve iş birliği becerilerini geliştirdiği, ancak etkinliklerin gerçekleştirilmesi aşamasında öğretmenlerin büyük bir özveriyle çalışıp farklı çalışmalar yapmak zorunda oldukları sonucunu ulaşmıştır.

2.YÖNTEM

Bu bölümde araştırma desenine, görüşmelerin gerçekleştirileceği çalışma grubuna, veri toplama araçlarına, verilen toplanması ve veri analizine yer verilmiştir.

2.1.Araştırma Deseni

Avrupa Birliği E-Öğrenme Topluluğu eTwinning hakkında öğretmen görüşlerinin araştırılmasına odaklanan bu araştırma durum çalışması ile desenlenmiş nitel bir çalışmadır. Araştırma ile Zonguldak ilinde eTwinning Okul Etiketli almış okullarda görev yapan yönetici ve öğretmenlerin Avrupa Birliği e-Öğrenme Topluluğu eTwinning hakkındaki görüş ve düşünceleri araştırılmıştır.

Nitel araştırma bireyin, kendiyle ilgili gizemlerini çözebilmek ve birey tarafından oluşturulan toplumsal yapıyı derinlemesine keşfedebilmesi amacıyla oluşturulmuş bilgi üretme yöntemi olarak tanımlanabilir (Özdemir, 2011, s. 326). Nitel araştırmalar, insanların inançlarını, deneyimlerini, tutumlarını, davranış ve etkileşimlerini anlamak için kullanılır (Vibha, Bijayini & Sanjay, 2013, s. 192).

Nitel araştırma, bir olgunun “nasıl?”, “neden?” ve “ne?” sorularına cevap vermeyi amaçlar (Green & Thorogood 2014, s. 7). Nitel araştırmalar veri olarak, dili kullanır. Nitel bir araştırma yöntemlerinden biri olan ve İngilizce “Case Study” olarak adlandırılan durum çalışması, “olay incelemesi”, “örnek olay incelemesi” veya “vaka çalışması” gibi farklı şekillerde adlandırılmaktadır (Subaşı & Okumuş, 2017, s. 419). Chmiliar (2010) durum çalışmasını, “sınırlı bir sistem çerisinde belirli bir konunun çeşitli veri araçları ile derinlemesine araştırıldığı metodolojik bir yaklaşım”; Hartley (2004), bir olguyu bir süre içerisinde verilerle ayrıntılı olarak araştırılması; Yin (1984), deney veya anket çalışmalarının aksine, gerçek yaşamın sorgulanması şeklinde açıklamıştır. Yin’e göre durum çalışması özellikle “nasıl” ve “niçin” sorularının cevaplarının araştırılmasında kullanılan bir yöntemdir. Yıldırım ve Şimşek (2016), “nasıl” ve “niçin” sorularının yanında “ne” sorusunun da önemli olduğunu belirterek durum çalışmalarında kullanılması gerektiğini belirtmişlerdir. Durum çalışmasının ana amacı, sınırları belirlenmiş bir ya da birden fazla durumun en ince ayrıntısına kadar birey, olay, süreç ve ortam vb. yönlerden araştırılmasıdır. Durum çalışması Yıldırım ve Şimşek (2016)’e göre sekiz aşamada

gerçekleşir. Süreç araştırma sorularının geliştirilmesi ile başlar. Daha sonra araştırmanın alt problemlerinin geliştirilmesi, analiz biriminin saptanması, çalışılacak durumun belirlenmesi, araştırmaya katılacak kişilerin belirlenmesi ile devam eder. Araştırma sonucunda elde edilen veriler alt problemlerle ilişkilendirilip analiz ve yorumlaması yapılır. Süreç raporlaştırma ile sona erer. Yapılan araştırma ile Zonguldak ilinde bulunan eTwinning Okul Etiketli almış okullarda görev yapan öğretmenlerin Avrupa Birliği e-Öğrenme Topluluğu eTwinning hakkındaki görüşleri yukarıdaki süreçler göz önüne alınarak araştırılmıştır.

2.2. Çalışma Grubu

Çalışma grubu, araştırmanın amacı doğrultusunda amaçlı örnekleme yöntemi kullanılarak belirlenmiştir. Amaçlı örnekleme, bilgi açısından geniş bir birikime sahip olunan durumların her açıdan ayrıntılı bir şekilde araştırılmasına imkân vermektedir (Yıldırım & Şimşek, 2016, s. 69).

Nitel çalışmalarda örneklemin belirlenmesi, konu ile ilgili en doğru ve en çok bilgiyi sağlayacak kişilerin seçimi önemlidir (Lincoln & Guba, 1985, s. 233). Örneklemin sayısından çok örneklemin araştırmacının ihtiyaç duyduğu bilgiye sahip olup olmamasıyla ön plandadır. Bu durumda örneklem seçimi kişi sayısından çok amaç odaklı olmaktadır. Amaç odaklı örneklem seçiminde en doğru kişiyi seçmek temel amaç olup seçilecek kişi sayısında daha esnek davranılmaktadır (Patton, 1990, s. 169). Amaçlı örneklemede ölçütler belirlendikten sonra bu ölçütlere göre en iyi verinin alınacağı kişiler araştırmacı tarafından belirlenmiştir. Bu şekilde araştırmacı, yapılan araştırma için en uygun ve en güvenilir kişileri seçme şansına sahip olmuştur.

Araştırma öncesinde çalışma grubunun belirlenmesi ve araştırma sorularının oluşturulabilmesi için eTwinning Okul Etiketli almış okullar araştırılmış İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden alınan bilgiler doğrultusunda, 2021-2022 eğitim öğretim yılı itibarıyla Zonguldak İlinde 35 eTwinning Okulu bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu okulların 2 tanesinin Alaplı'da, 1 tanesinin Çaycuma'da, 2 tanesinin Gökçebey'de, 24 tanesinin Ereğli'de, 1 tanesinin Kozlu'da, 3 tanesinin de Zonguldak Merkezde olduğu görülmüştür. 35 eTwinning Okulu'nun 24 tanesinin Ereğli'de bulunması Zonguldak ilinde eTwinning uygulamalarının Ereğli ilçesinde

daha yaygın olarak yapıldığını düşündürse de yapılan araştırma sonucunda “eTwinning Okulu Etiketinin” salgın nedeniyle 2 yıldır verilemediği bilgisine ulaşılmıştır. Ancak Ereğli ilçesinin eTwinning uygulamaları açısından en çok proje gerçekleştirilen ve en çok eTwinning Okulu Etiketine sahip ilçe olması göz ardı edilmemelidir.

eTwinning okullarının belirlenmesinden sonra veri çeşitliliğinin sağlanmasına dikkat edilerek farklı okul türleri ve farklı branşlardan yönetici ve öğretmenleri içerecek şekilde çalışma grubu belirlenmiştir. Gönüllülük ilkesine göre oluşturulan çalışma grubundaki yönetici ve öğretmenler ile iletişime geçilmiş ve gerekli randevular alınmıştır. Bu süreçte 4 müdür 2 müdür yardımcısı, 3 okul öncesi öğretmen, 4 sınıf öğretmeni, 1 İngilizce öğretmeni, 1 bilgisayar öğretmeni, 1 rehber öğretmen, 1 felsefe öğretmeni olmak üzere 17 kişi ile görüşmeler gerçekleştirilmiştir (Tablo 2.1). Görüşmeler veri çeşitliliğini sağlamak amacıyla farklı okul tipleri ile farklı branşlardan kişilerle gerçekleştirilmiştir. Görüşmeler veri doyumu sağlanana kadar sürdürülmüştür. Görüşmeler 2021-2022 Eğitim öğretim yılının mayıs ayında başlamış; ancak araya yaz tatilinin girmesi nedeniyle Ekim ayında tamamlanmıştır.

Tablo 2.1: Çalışma Grubunun Okul ve Branşlara Göre Dağılımı

Görevi	Okul Türü					
	Okul Öncesi	İlkokul	Ortaokul	Lise	Bilsem	Toplam
Okul Müdürü	1	2		1		4
Müdür Yardımcısı			1	1		2
Okul Öncesi Öğretmeni	3					3
Sınıf Öğretmeni		4				4
Rehber Öğretmen		1				1
İngilizce Öğretmeni					1	1
Bilgisayar Öğretmeni			1			1
Felsefe Öğretmeni				1		1
Toplam	4	7	2	3	1	17

Çalışma grubu 4 müdür 2 müdür yardımcısı, 3 okul öncesi öğretmen, 4 sınıf öğretmeni, 1 İngilizce öğretmeni, 1 bilgisayar öğretmeni, 1 rehber öğretmen, 1

felsefe öğretmeni olmak üzere 17 kişiden oluşmuş ve veri çeşitliliğinin sağlanması amacıyla farklı okul tipi ve branştan olmasına özen gösterilmiştir. Çalışma grubundaki kişiler ile görüşmeler okul ortamlarında, Ereğli dışındaki kişiler ile çevirim içi ortamda gerçekleştirilmiş ve görüşmeler 20-45 dakika aralığında sürmüştür. Çalışma grubu ile gerçekleştirilen görüşmeler sonucunda elde edilen yaş ve cinsiyet bilgileri Tablo 2.2’de gösterilmiştir.

Tablo 2.2: Çalışma Grubunun Yaş ve Cinsiyet Dağılımı

Görevi	Yaş Aralığı			Cinsiyet	
	25-35	36-45	46-55	Kadın	Erkek
Okul Müdürü		3	1		4
Müdür Yardımcısı		2			2
Okul Öncesi Öğretmeni		3		3	
Sınıf Öğretmeni		1	3	3	1
Rehber Öğretmen	1			1	
İngilizce Öğretmeni		1		1	
Bilgisayar Öğretmeni		1		1	
Felsefe Öğretmeni		1		1	
Toplam	1	12	4	10	7

Tablo 2.2’ye göre görüşülen kişilerin 33-51 yaş arasında bulunduğu ve büyük çoğunluğunun 36-45 (12 kişi) yaş aralığında olduğu; okul yöneticilerinin erkek, öğretmenlerin ise 1 öğretmen dışında tamamının kadın olduğu görülmüştür. Çalışma grubu oluşturulurken yaş veya cinsiyetle ilgili özel bir seçim yapılmamış olup görüşmeciler için rastgele bir seçim gerçekleştirilmiştir. Okul yöneticilerinin tümünün erkek olması, ülke çapında yönetim kademelerindeki cinsiyet dağılımının erkekler lehine olması durumuyla açıklanabilir. Görüşme yapılan ve projeler gerçekleştirilen öğretmenlerin çoğunluğunun bayan öğretmen olmasının eTwinning projelerine bayan öğretmenlerin erkeklere göre daha fazla yöneliminin olması şeklinde açıklanabilir. Çalışma grubu ile gerçekleştirilen görüşmeler sonucunda elde edilen verilere göre katılımcıların öğretmenlikteki ve yöneticilikteki kıdem süreleri Tablo 2.3’te gösterilmiştir.

Tablo 2.3: Çalışma Grubunun Öğretmenlikte ve Yöneticilikte Kıdem Süreleri

Görevi	Öğretmenlikteki Kıdem Süresi				Yöneticilikte Kıdem Süresi			
	0-9 Yıl	10-19 Yıl	20-29 Yıl	30-39 Yıl	0-9 Yıl	10-19 Yıl	20-29 Yıl	30-39 Yıl
Okul Müdürü	4				2	2		
Müdür Yardımcısı	2				2			
Okul Öncesi Öğretmeni		3						
Sınıf Öğretmeni			4					
Rehber Öğretmen		1						
İngilizce Öğretmeni		1						
Bilgisayar Öğretmeni	1							
Felsefe Öğretmeni			1					
Toplam	7	5	5		4	2		

Tablo 2.3'e göre görüşülen kişilerin 7 tanesinin öğretmenlikte 0-9 yıl aralığında, 5 tanesinin 10-19 yıl aralığında, 5 tanesinin de 20-29 yıl aralığında görev yaptığı görülmüştür. Yapılan görüşmelerde 30 yıl ve üzerinde görev yapan öğretmen ve yöneticinin bulunmadığı görülmüştür. Müdür ve müdür yardımcısı olarak görev yapan yöneticilerin 6 tanesinin de 0-9 yıl aralığında öğretmenlik yaptıktan sonra yöneticilik görevine geçtikleri görülmüştür. 4 kişinin 0-9 yıl aralığında, 2 kişinin ise 10 yılın üzerinde yöneticilik görevinde bulundukları görülmüştür.

Tablo 2.4: Çalışma Grubunun Mezuniyet Durumları

Görevi	Öğrenim Durumu			Üniversite Mezuniyeti	
	Lisans	Yüksek Lisans	Yüksek Lisans Öğrencisi	Alan İçi	Alan Dışı
Okul Müdürü		3	1	4	-
Müdür Yardımcısı		1	1	2	-
Okul Öncesi Öğretmeni	2	1	-	3	-
Sınıf Öğretmeni	4	-	-	3	1
Rehber Öğretmen		1	-	1	-
İngilizce Öğretmeni		1	-	1	-
Bilgisayar Öğretmeni		1	-	1	-
Felsefe Öğretmeni	1	-	-	-	1
Toplam	7	8	2	15	2

Tablo 2.4'e göre görüşülen kişilerden 7 öğretmenin lisans, 8 öğretmen ve yöneticinin yüksek lisans, 2 yöneticinin de yüksek lisans öğrencisi olduğu görülmüştür. Doktora yapan kişiye rastlanılmamıştır. Tüm yöneticilerin yüksek lisans mezunu ya da yüksek lisans öğrencisi olması dikkat çekicidir. Görüşme yapılan 15 öğretmen eğitim fakültelerinden mezun olurken, 2 tanesi eğitim fakülteleri mezunu olmayıp farklı fakültelerden öğretmen olarak ataması yapılan kişilerden oluşmuştur.

2.3. Veri Toplama ve Veri Toplama Araçları

Araştırmada alanının temel sorunlarını derinlemesine çözümlemek amacıyla yarı yapılandırılmış görüşmeler yoluyla veri toplanmıştır. Nitel araştırmanın temel veri toplama araçlarından biri olarak görüşme, “insanların gerçekliğe ilişkin algılarına, anlamlarına, tanımlamalarına ve gerçeği inşa edişlerine vakıf olmanın iyi bir yolu” olarak görülmektedir (Punch, 2011, s. 165). Bireylerin davranış ve tutumlarını, bu davranışlarının nedenlerini, bir konu hakkındaki düşünce ve deneyimleri hakkında bilgi edinmenin en iyi yolu o kişiyle görüşülerek bilgi almaktır. Bu kişinin yöneltilecek açık uçlu sorulara vereceği cevaplar konuyla ilgili düşüncesinin en doğru ve nitelikli bir şekilde öğrenilmeni sağlayacaktır (Türnüklü, 2000, s. 544). Görüşme yöntemini kullanan bir araştırmacı olayları görüşülen kişinin gözünden görmeye ve anlamlandırmaya çalışır, görüşülen kişi ile karşılıklı ve etkileşimli iletişim kurar (Patton, 1987, s. 109). Yarı yapılandırılmış görüşme metodu, yapılandırılmış görüşme metoduna göre daha esnek yapıdadır. Bu metotta, araştırmacı görüşme sorularını önceden hazırlar, görüşme sırasında görüşmenin gidişatına göre farklı sorularla akış, cevapların açılımı ve detaylandırılması sağlanabilir (Kuzu, 2013, s. 104).

Araştırma da öncelikle eTwinning Okulları belirlenmiş, ardından her bir alt amacı kapsayan sorular içeren görüşme formları hazırlanmıştır. Daha sonra sahanın tanınması adına eTwinning uygulamaları konusunda deneyimli bir yönetici ve bir öğretmen ile yapılandırılmamış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Yaklaşık yirmi beş dakika süren görüşmelerde çalışmanın yönetici ve öğretmen boyutları ile ilgili araştırma soruları ayrı ayrı yöneltilmiş, araştırmacının konuyu keşfetmesi ve hakimiyetinin pekiştirilmesi amaçlanmıştır. Daha sonra görüşme formları araştırma amaçlarıyla birlikte geçerlik ve güvenilirliğinin sağlanması amacıyla Kastamonu

Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nden Prof. Dr. Hüseyin Yolcu, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nden Prof. Dr. Selda Polat Hüsrevşahi, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nden Dr. Öğr. Üyesi Fatma Zehra Ünlü Kaynakçı, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nden Dr. Öğr. Üyesi Selçuk Turan, Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nden Dr. Öğr. Üyesi Emine Saklan olmak üzere 5 uzman akademisyenin görüşüne sunulmuştur. Uzmanlardan gelen dönütler doğrultusunda gerekli değişiklikler ve düzenlemeler yapılmıştır. Görüşme formlarında yer alan soruların amaç ve alt amaçlara uygunluğu, soruların anlaşılabilirliği, yorumlanabilmesi ve süre yönünden değerlendirilebilmesi aşamalarında herhangi bir sorun olup olmadığının belirlenmesi amacıyla bir yönetici ve öğretmen ile pilot görüşmeler yapılmıştır. Yaklaşık yarımşar saat süren pilot görüşmelerde, hazırlanan görüşme sorularının araştırmanın amacı ve alt amaçlarına uygun, anlaşılır olduğu görülmüştür. Görüşme formlarında, görüşmelerle ilgili bir ön bilgi sunulmuş, bunun yanında görüşmenin tarih-saat bilgileri ile katılımcıların kişisel bilgileri ile yarı yapılandırılmış görüşme soruları yer almıştır. Araştırmacı ve Dr. Öğr. Üyesi Birgül ULUTAŞ tarafından hazırlanan ve etik kurul izinleri alınan sorular, araştırma amaç ve alt amaçlarını kapsayacak şekilde ve mantıksal bir dizinde sıralanmış açık uçlu sorulardan oluşmuştur. Soruların kolay ve anlaşılabilir, ayırt edici, açık uçlu ve yönlendirmeden uzak olmasına dikkat edilmiş; ayrıca soruları açıklayıcı sondaj sorulara da yer verilmiştir. Bu sorular yardımıyla araştırılan konuyla ilgili olarak kişinin yaşadıkları, deneyimleri, algı, tutum ve düşünceleri ile ilgili bilgilere erişilmesi amaçlanmıştır. Hazırlanan görüşme soruları çalışma grubunda belirlenen ve görüşmeyi kabul eden yönetici ve öğretmenlere yöneltilerek görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Katılımcılara araştırma ile ilgili gerekli ön bilgiler verildikten sonra istekleri doğrultusunda yüz yüze, Ereğli dışında görev yapan yönetici ve öğretmenler ile yapılan görüşmeler ise çevirim içi ortamda gerçekleştirilmiştir. Ereğli'de gerçekleştirilen görüşmeler, katılımcı kişilerin okullarında, Ereğli dışındaki katılımcı kişiler ile mesai saati dışında ve çevrim içi ortamda gerçekleştirilmiş olup 20-45 dakika aralığında sürmüştür.

Yapılan görüşmelerde görüşülen kişilerin onayı ile ses kaydı alınmış, onay vermeyen kişiler için görüşme notları tutulmuştur. Araştırmacı, görüşmeler

süresince görüşmenin güvenilirliğini sağlamak amacıyla yönlendirici ifadeler ile herhangi bir yorumda bulunmamaya özen göstermiştir.

2.4. Veri Analizi

Nitel veri analizi, araştırma sonucunda elde edilen verilerin ayrılıp düzenlendiği, verilerin birleştirildiği, bilinmeyen bilgilerin keşfedildiği, önemli bölümlerin öne çıkarıldığı ve rapora alınacak bilgilerin karar verildiği bir süreçtir (Bogdan & Biklen, 1992). Görüşmeler yoluyla elde edilen nitel verilerin en önemli özelliği sözel bilgi oluşudur. Elde edilen sözel veriler yine sözcükler, cümleler ve paragraflar kullanılarak analiz edilmektedir (Türnüklü, 2000, s. 553). Bu çalışmada gerçekleştirilen yarı yapılandırılmış görüşmeler sonucunda elde edilen veriler, betimsel analiz yoluyla incelenmiştir. Betimsel analiz, elde edilen verilerin belirlenmiş temalar çerçevesinde özetlenmesi ve yorumlanmasıdır. Bunun yanında betimsel analizde veriler, araştırma sırasında ortaya çıkan sorular ya da boyutlar da dikkate alınarak sunulabilmektedir (Yıldırım & Şimşek, 2016, s. 242).

Analize, öncelikle görüşme yapılan kişilere kodlar verilerek başlanmıştır. Araştırmaya katılanlar, mesleki pozisyonlarına göre Y (yönetici), Ö (öğretmen) ve cinsiyetlerine göre K (kadın), E (erkek) olarak kodlanmıştır. Daha sonra kayıt altına alınan görüşmeler bilgisayar ortamında çözümleme yapılarak metin haline getirilmiştir. Görüşmelerin metin hale getirilmesinden sonra alt amaçlara ait sorular birbirleriyle ilişkilendirilmiş ve doğrudan alıntılara yer verilerek bulguların yazımına hazır hale getirilmiştir. Doğrudan alıntılarla, görüşülen kişinin görüşlerinin tam olarak aktarılması, bunun yanında araştırma sonucu elde edilen bulguların okuyucuya düzenlenmiş ve yorumlanmış şekilde sunulması amaçlanmıştır. Görüşmede elde edilen veriler sistemli bir şekilde betimlenmiş, açıklama ve yorumlamalar yapıldıktan sonra neden-sonuç ilişkileri göz önüne alınarak sonuçlara ulaşılmaya çalışılmıştır. Araştırmada eTwinning projelerine ilişkin istatistikî veriler ile yasal mevzuatı içeren veriler ve görüşmelerden elde edilecek nitel veriler kullanılmıştır.

3.BULGULAR

Bu bölümde araştırmanın konusunu oluşturan, Avrupa Birliği E-Öğrenme Topluluğu eTwinning hakkında yönetici ve öğretmen görüşlerini anlamaya yönelik yarı yapılandırılmış görüşmelerden elde edilen bulgular ve bu bulguların yorumlarına yer verilmiştir.

3.1. eTwinning Uygulamaları ile Belirlenen Standartlar ve Kalite Etiketlerinin Okuldaki Eğitim Faaliyetlerinin Örgütlenmesine, Okulun Amaçları ve Eğitim Programlarına Yansımalarına İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt amacı doğrultusunda yapılan görüşmelerde okul yöneticileri ve sınıf öğretmenlerine bu güne kadarki eTwinning ile ilgili yaptıkları çalışmalar, eTwinning uygulamalarının okullarında eğitim ortamlarını nasıl etkilediği ve eTwinning uygulamaları ile okullarındaki ders içi ve ders dışı faaliyetler, belirli gün ve haftaların kutlanması ve programlar (müfredat) arasındaki nasıl bir etkileşim olduğuna dair sorular yöneltilerek verilen cevaplar doğrultusunda eTwinning uygulamaları ile belirlenen standartlar ve kalite etiketlerinin okuldaki eğitim faaliyetlerinin örgütlenmesine, okulun amaçları ve eğitim programlarına yansımalarına ilişkin bulgular elde edilmiştir.

Katılımcılara ilk olarak “Bugüne kadarki eTwinning ile ilgili yaptığınız çalışmalardan bahseder misiniz?” sorusu yöneltilmiştir. Araştırmaya katılan 6 yöneticiden sadece 2 tanesinin (YE4, YE2) eTwinning çalışmalarında proje gerçekleştirdiği, 4 (YE5, YE6, YE1, YE3) tanesinin ise çalışmalara dışarıdan destek verdikleri ve proje gerçekleştirmediklerini belirtmişlerdir. Bu konuda görüş bildiren okul yöneticilerine ait düşünceler şöyledir:

Kurucu ortak olduğum proje de oldu. Kendim yürütücü olarak görev aldığım projelerde oldu. Ulusal Kalite etiketi de aldım. Uluslararası kalite etiketi de aldım. Okulumuza Ulusal Kalite Etiketi kazandırdık. Bunun yanı sıra eTwinning Okulu olduk geçen sene. (YE4)

Tek başıma herhangi bir eTwinning çalışmasının içerisinde bulunmadım. Ancak öğretmen arkadaşlarımla yaptığım bütün çalışmaların içerisindeydim. İsim olarak geçmemiştir. Ancak her konuda onlarla birlikte hareket ettim. Onlara yardımcı oldum ve başlangıcında da kurumumuzda eTwinning hiç yokken başlamasına da yine bir üniversiteden arkadaşımız daha önce burada çalışıyordu. O arkadaş ile birlikte başladık. (YE5)

Araştırmaya katılan öğretmenlerin tümünün eTwinning çalışmalarında proje gerçekleştirdiği, ancak 3 tanesinin içinde bulundukları yıl içinde projelerde görev

almadıklarını, gelecek eğitim-öğretim yılı içinde projelerde görev alacaklarını belirtmişlerdir. Bu konuda görüş bildiren bazı öğretmenlere ait düşünceler şöyledir:

2013 yılında eTwinning topluluğundan bir toplantı aracılığıyla haberdar oldum. Ben o zaman hemen üye olmuştum zaten. Üye olduğumda sadece siteye girip bakmıştım. Neler var, ne yapıyorlar, kim ne yapıyor anlamaya çalışmıştım daha doğrusu. Sonra oradaki etkinliklerin bazıları zaman zaman ilgimi çekip onlarla beraber etkinliklere katıldım. Sınıfım ile beraber etkinliklerle ilerledim ve güzel etkinlikleri yapıp öğrencilerdeki gelişimi fark edince ilerleyen zamanlarda projelere sadece proje etkinlikleri amaçlı katılmıştım. Uzun zaman kalite etiketi başvuruları yapmadım. Ta ki son 5 yıla kadar. Sonradan kalite etiketi başvuruları yapmaya başladım. Birkaç tane ulusal ve uluslararası ödül aldığımız oldu. (ÖK4)

eTwinning partalıdan uzun zamandır haberim var. Daha önce üye olup proje gerçekleştirdim. Ancak artık proje yapmıyorum. Çünkü yapılan projelerin öğrenciler yararına olmadığını, velilere şirin görünmek adına yapıldığını düşünüyorum. Öğretmenler eTwinning'i, eTwinning'de öğretmenleri kullanıyor. (ÖK7)

eTwinning ile ben 2018 yılında okulumuzdaki İngilizce öğretmeni sayesinde tanıştım. Onun ihtiyaç duyduğu, yaygınlaştırma çalışmalarından biri olan web sitesi yapım aşamasında destek vermiştim ve o süreçte eTwinning'in ne olduğunu öğrendim. Bu da bende merak uyandırdı. Çünkü alan olarak da üretim odaklı olduğumuz için, grup çalışmalarına da yatkın olduğumuz için öğrencilerle çalışmalara başladım. Bir sonraki yıl bir proje başlattık. Başlatılan projeye dahil oldum ilk defa. Sonra da bu işin içine girmiş oldum. Şu anda yürüttüğüm bir proje yok. (ÖK10)

Verilen yanıtlar incelendiğinde görüşmeye katılan tüm yönetici ve öğretmenlerin eTwinning topluluğu ve gerçekleştirilen proje çalışmalarından haberdar oldukları, iki yönetici ve 8 öğretmenin aktif olarak projelerde yer aldıkları, yöneticilerin eTwinning projeleri için öğretmenlere gerekli destekleri verdikleri bulgularına ulaşılmıştır. Bu durumda yöneticilerin topluluğu olumlu buldukları, okullarında çalışma yapılması için önderlik yaptıkları, yapılan çalışmalara destek verdikleri, öğretmenlerin topluluktan farklı yollarla haberdar oldukları söylenebilir.

Katılımcılara ikinci olarak “eTwinning uygulamaları okulunuzda eğitim ortamlarını nasıl etkilemektedir?” sorusu yöneltilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticileri, eğitim ortamlarının kullanımının eTwinning projesinin kapsamına göre şekillendiğini (YE4, YE1), özellikle okulun panolarının, koridorlarının, bahçe, kütüphane, konferans salonu, bilgisayar laboratuvarı gibi alanların çok sık kullanıldığını (YE5, YE6, YE2, YE3) belirtmişlerdir. Bu konuda görüş bildiren okul yöneticilerine ait düşünceler şöyledir:

Okula bir dinamizm getiriyor eTwinning. Çocuklar için farklı uygulamalar var içerisinde ve çocukların hareketli olmasını sağlıyor. Tabii ki okulda fiziki durumların değişmesini sağlıyor. Panolar, bunun dışında öğretmenlerimizin bazen eTwinning çalışmaları içerisinde öğrencileri değişik kıyafetlerle giydirip okulun tüm bölümlerinde gezdirmesi. Örneğin felsefe ile ilgili yaptığımız eTwinning çalışmasında

çocukların önemli düşünürlerin, kıyafetleri, okul içerisinde gezmesi, bunlar hareketlilik sağlıyor. eTwinning çocukların birbirleri arasında ve kuruma karşı bir sempati yaratıyor. O yüzden ben bu konuda çok memnunum. Bunun dışında öğrencilerin okumaya yöneldiğini hissediyoruz. Biz eTwinning sayesinde bunu gördük. (YE5)

Çocukların değişik öğrenme ortamlarında bulunması, farklı uyaranlarla daha eğlenceli ve kalıcı öğrenmeler gerçekleştiğini görüyoruz. (YE1)

Okulumuzda kütüphane, koridor, toplantı salonu, okul koridorlarının değerlendirilmesi vesaire gibi yenilikçi çalışmalar yapılan etkinlik projeleri oldu okulumuzda. Yer aldığımız çalışmalar itibariyle okul panolarını daha faal kullandık. Etkinliklere çok fazla yer verdik. Okul bahçesinde çeşitli çalışmalarımız olmuştü. (YE3)

Araştırmaya katılan öğretmenler en çok okul, sınıf panolarını kullandıklarını (ÖK8, ÖK4, ÖK11) bunun yanında görünürlük amacıyla okul web sitesini (ÖK5, ÖK1, ÖK3, ÖK10, ÖK9) kullandıkları, yerel basında haber olduklarını (ÖK5) Web 2.0 araçları ile ortak etkinlikler düzenleyerek birçok sınıfı aynı ortamda buluşturdıklarını belirtmişlerdir (ÖK10, ÖK6). Bu konuda görüş bildiren öğretmenlere ait düşünceler şöyledir:

Öncelikle eğitim ortamı deyince biz hep dört duvarı algılıyoruz. Yani kazanımlarımızı dört duvar içerisinde, sınıf dediğimiz ortamda algılıyoruz. Ben genellikle sınıfta çocukların oturduğu yerden bakarım karşıya. Nasıl bakıyorlar diye. Gerçekten çocuk olmak, sınıfta öğrenci olmak çok zor. Dört duvar arasında onların uzun süre kalması çok zor. Uzun süre sandalyede oturmak, sıranın başında oturmak, sabitlenmek de çok zor. Ve en kötüsü de aslında sürekli arkadaşının sırtını görmek de zor. Ben proje ortamlarını uygulayabilmek için genellikle sınıfta, ki zaten benim istediğim değerli bulduğum sınıf yerleşimidir. U düzeninde örneğin sınıflar düzenliyoruz. Bir karşılıklı etkileşimin daha fazla olması ve ortada etkinlik alanlarının açık olması için. Şimdi baktığımda dört duvarda değilsiniz eTwinning projelerinde. Aslında sınıftan dışarıya taşıyorsunuz, hayatın içindesiniz. Biz hep kazanımlarımızı ortaya koyarken hayatta bizim işimize yarayacak tarafı nedir? İşte eTwinning projeleri aslında bizim öğrendiğimiz, yaptığımız faaliyetleri dışarıya taşıyor. Daha doğrusu bunların kazanımlarımızı dışarıda arıyoruz, gerçek hayatla ilişkilendiriyoruz. Yani biz aslında eTwinning projesi ve çocuklara hayatın içinde öğrenme ortamlarını sağlıyoruz. Dışarıya çıkamadığımız zaman da dışarıyı içeriye taşıyoruz. (ÖK5)

.... Çünkü eTwinning mantığı yaygınlaştırma ve görünürlük kısmı çok baskın. Mesela düzenli olarak pano hazırlayan bir öğretmen olmayabilirsiniz ama etkinlikte yaptığınız çalışmaların görünür olması için bunu mutlaka pano, görsel ya da web 2.0 aracılığıyla sunmanız gerekiyor. O anlamda da eğitim ortamlarında görseelliği ve görünürlüğü artırıyor. Çocukların enerjisi ve aktif katılım anlamında da etkisi sağlayabiliyor. Ama bu bazen şöyle de olabiliyor, kendi sınıfınızda sınırlı kalabiliyorsunuz. Diğer sınıflar bana çok ilgi duymayabiliyor ya da siz bunun diğer sınıflara aktarma konusunda eksik kalabiliyorsunuz anladım. (ÖK8)

... Bazı projelerde okulun bahçesinde kullandık. Örneğin sokak hayvanlarıyla ilgili öğrencilerle farkındalık oluşturmak için okulun bahçesine yem ve su kapları koyduk. Ağaçlara kuş yemlik astık. Akıl zekâ oyunları ile ilgili bir projemiz vardı. Okulumuzdaki boş bir sınıfı atölyeye çevirdik. Öğrenciler çalışmalarını orada sergiledi. Orada online diğer okuldaki öğretmen arkadaşlarla ve öğrencilerle bağlanarak karşılıklı turnuvalar yaptık. O sınıfta bilgisayar öğretmeni olduğum için

de bilgisayar sınıfında çok aktif kullanıyoruz. Özellikle bir sınıfın araçlarıyla teknoloji kullanımı çok etkili. Etkinlikte bunlar gerekiyor. O yüzden atölyede de yaptığımız çalışmaları da sergiliyoruz. Aynı zamanda orayı da kullanıyoruz. Yani pek çok bölümü iş birliği içinde okulun kullanılıyor. (ÖK10)

Çocuklar laboratuvarı, kütüphaneyi daha fazla kullanmaya başladılar. Araştırma yaptıkları için ilçe kütüphanesine gitmeye başladılar. eTwinning ile orayı tanıdılar. Bu seneki mesela projemiz sayesinde çevremizdeki ormanları tanıdık, farklı yerlere gittik, farklı ağaç türlerini tanıdık. Bunlar da bizde değişiklikler yaptı. (ÖK6)

Verilen yanıtlar incelendiğinde araştırmaya katılan yönetici ve öğretmenler, eTwinning projelerinde yaygınlaştırmanın ve görünürlüğün önemine dikkat çekerek bunu okul panoları, yerel basın ve okul web sitesi aracılığıyla gerçekleştirdiklerini; eğitim ortamlarının sınıfla sınırlı kalmayıp hayatın içi veya başka sınıflar, hatta internet ortamında yabancı ülke sınıfları olduğu, gerçekleştirilen etkinliklerin niteliğine göre okulun tüm alanlarının kullanıldığı tespit edilmiştir. Bunun yanında eTwinning çalışmalarının, bazı okullarda yeni birimlerin oluşturulmasına ortam hazırladığı (beceri atölyesi, oyun alanları, eTwinning Odası...), bazı projelerde okul dışına çıkılarak eğitim ortamlarının hayatın kendisi olduğu, buralarda başka okullarla ortak çalışmalar gerçekleştirdikleri görülmüştür. Öğretmen ve öğrencilerin zaman zaman okul dışına çıkarak araştırmaları için ilçe kütüphanesi, müze, mağara ve öğren yeri gibi alanlara gittikleri bulgularına ulaşılmıştır. Bu durumda eTwinning projelerinde yaygınlaştırmanın ve görünürlüğün çok önemli olduğu, eTwinning projelerinin okulun fiziki yapılarında değişiklikler yaratarak tüm alanlarının ve çalışmanın niteliğine göre okul dışı yapıların da kullanımının sağlandığı sonucuna ulaşılabılır.

Katılımcılara üçüncü olarak “eTwinning uygulamaları ile okulunuzdaki ders içi ve ders dışı faaliyetler, belirli gün ve haftaların kutlanması ve programlar (müfredat) arasında nasıl bir etkileşim olduğunu düşünüyorsunuz? Birbirlerini nasıl etkilemektedir?” sorusu yöneltilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticileri eTwinning çalışmalarının müfredatı değil, müfredatın bu çalışmaları etkilediğini, (YE5) çalışmaların müfredata uygun ve müfredatla ilişkilendirilerek gerçekleştirildiğini (YE2, YE1, YE6), belirli gün ve haftaların kutlanmasında proje ekiplerinin destek verdiğini (YE4, YE3) belirtmişlerdir. Bu düşünceleri destekleyen yönetici görüşlerinden bazıları şunlardır:

Belirli gün ve haftaları dönemin başında öğretmenler kurul toplantısında belirlediğimiz bir komisyon oluyor ve bu belirli gün ve haftalar o öğretmenlerin koordinasyonunda yürütülüyor. Fakat eTwinning çalışmalarını yürüten gruplar

projelerinde belirli gün ve haftalara yer verdiği için, dolayısıyla yaptığımız o belirli gün ve haftalar daha da zenginleşiyor. (YE4)

Dönemin başında planladığımız kutlama komisyonu dışında okulda yürütülen proje ekiplerinin dahil olmasıyla belirli gün ve haftaların daha etkin olduğunu görüp o bağlamda etkileşim sağladığını söyleyebilirim. (YE3)

Araştırmaya katılan öğretmenler, eTwinning çalışmalarının müfredattaki bir konuyla ilişkilendirilmesi gerektiğini (ÖK1, ÖK2, ÖK3, ÖK8, ÖK10, ÖK5), kalite etiketi aşamalarında bunun istendiğini (ÖK6, ÖK3), müfredatın yanında farklı çalışmalar gerçekleştirildiğini (ÖK6), belirli gün ve haftaların kutlanması aşamasında planlamaların yapıldığını (ÖK4, ÖK8, ÖK10), eTwinning çalışmaları için ayrıca bir zaman gerekmeyp ders içinde yürütüldüğünü (ÖK9, ÖK4) belirtmişlerdir. Bu düşünceleri destekleyen öğretmen görüşleri şunlardır:

Şimdi biz mesela bu seneki projelerden örnek vereyim. Normal müfredatımızın dışındaki belirli gün ve haftaların biraz daha dışına çıktık. En basitinden örnek verecek olursam Dünya Zeytin Günü'nü kutladık. Zeytin ağaçlarını tanıyarak ve zeytin ağaçlarının barışa vesile olmasını ele alarak dünya zeytin ağacı gününü kutladık. Japonya'da Haiku şiir yarışmasına katıldı çocuklarım. Haiku şiir yazmasını öğrendiler. Bununla beraber masallarımızdaki ağaçları öğrendik. Bir önceki yıl masal projemizle Anadolu Masalları çok daha rahat öğrenildi. Çocuklarımız farklı yani müfredatımız dahilinde farklı, belirli gün ve haftaların da işlenmesini sağladık. (ÖK6)

Biz bir plan dahilinde devam ediyoruz. eTwinning projelerine. Projelerin birçoğunda belirli günler ve haftaların da kutlanmasına yer veriliyor. Hatta Internet Güvenliği Günü'nü özellikle kutluyoruz. Çocuklar derste yaptıkları her şeyi bağdaştırıyorlar. Aslında proje gibi değil de ders sanıyorlar. Bazen bir bakıyorsun proje etkinliği diye yaptığı bir şeyi aslında dersi oluyor. Aslında birbiriyle çok bağlantılı. (ÖK4)

eTwinning projelerinin ana kuralı müfredatla yaptığımız etkinlikleri, eşleştirmeniz lazım. Bu bizden kalite etiketi başvurusunda da istenen bir kriter. Kazanım eşleştirmesi bizden isteniyor. (ÖK2)

eTwinning ders dışında yaptığınız bir proje faaliyeti değildir. Sizin dersinizin içerisinde yürüttüğünüz bir projedir. Sonuçta ekstra bir bu zamanda yaptığımız bir çalışma olmadığı için ve müfredata entegre de olduğu için öğretmen ayrı bir zaman ayrı bir şey ayırmak zorunda değildir. Çünkü dediğim gibi dersin içindeki konularla birleştirip entegre olduğu için ayrı bir süreye gerek de yoktur. (ÖK9)

Verilen yanıtlar incelendiğinde araştırmaya katılan yönetici ve öğretmenler, eTwinning projelerinin müfredattaki konularla ilişkilendirildiği, kalite etiketi alma aşamalarında müfredat ve kazanımlarla ilişkilendirmek zorunda oldukları, müfredatın yanında farklı çalışmalar gerçekleştirildiği, belirli gün ve haftaların kutlama aşamasında planlamaların yapıldığı ve eTwinning çalışmaları için ayrıca bir zaman gerekmeyp çalışmaların ders içinde yürütüldüğü bulgularına ulaşılmıştır. Bu durumda eTwinning projelerinin, müfredatla ilişkilendirilerek

gerçekleştirildiği, belirli gün ve haftaların kutlanması ve diğer etkinliklerin derslerle iç içe yürütülüp ders içinde gerçekleştirilen bir faaliyet olduğu söylenebilir.

Araştırmanın birinci alt amacından elde edilen eğitim ortamları ile bulguların Crisan (2013)'in, eTwinning çalışmalarının öğrencilerin daha iyi öğrenme performansına yönelik eğitim ortamı ve öğretmen motivasyonu sağladığı, BİT araçlarının kullanılması becerisine katkıda bulunduğu, gerçek yaşama dair bilgilerin verildiği sonuçlarıyla paralellik göstermektedir. eTwinning müfredat ilişkisi ile ilgili bulguların Paz-Albo ve Hervás (2017), eTwinning'in müfredatın parçası olması ve aday öğretmen eğitim sürecine alınması, Gajek (2017)'in, öğrencilerin yabancı dil, teknoloji, iletişim, sosyal ve kişisel yönden gelişmelerini öngören ve bunu müfredata entegre etmeyi amaçlayan öğretmenlere birçok fırsat sunulduğu, Tapan Broutin ve Memişoğlu (2018)'nun, eTwinning projeleri ile derslerin birlikte ve müfredat kazanımları ile ilişkilendirilerek ele alınmasının gerekli olduğunu, Gündüz Çetin ve Gündoğdu (2022)'nun, öğretmenlerin yürüttükleri projeler yoluyla eğitim ve öğretim alanında yaşanan yenilikleri müfredatla ilişkilendirebildikleri sonuçlarıyla paralellik gösterdiği görülmüştür.

3.2. eTwinning Uygulamaları ile Belirlenen Standartlar ve Kalite Etiketlerinin Okul Bileşenleri Arasındaki İletişime ve Okul Yaşantısına Yansımalarına Ait Bulgular

Araştırmanın ikinci alt amacı doğrultusunda yapılan görüşmelerde okul yöneticileri ve sınıf öğretmenlerine eTwinning uygulamaları ile belirlenen standartlar ve kalite etiketlerinin okulun amaçları ile ilişkisi, eTwinning uygulamalarını yürüten okul yöneticilerinin bu faaliyetlere yönelmesini sağlayan motivasyon kaynakları ile eTwinning uygulamalarını yürüten öğretmen ve öğrencilerin bu faaliyetlere yönelmesini sağlayan motivasyon kaynaklarının neler olduğuna dair sorular yöneltilerek verilen cevaplar doğrultusunda eTwinning uygulamaları ile belirlenen standartlar ve kalite etiketlerinin okul bileşenleri arasındaki iletişime ve okul yaşantısına yansımalarına ait bulgular elde edilmiştir.

Katılımcılara dördüncü olarak “eTwinning uygulamaları ile belirlenen standartlar ve kalite etiketlerinin okulun amaçları ile ilişkisi hakkında neler söylersiniz?” sorusu yöneltilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticileri, web

sitelerinde yer alan misyon ve vizyon cümleleri ile eTwinning'in hedefleri arasında benzerlik bulunduğunu (YE2, YE1, YE6), okulun belirlediği politikalar ile eTwinning politikalarının örtüştüğünü belirtmişlerdir (YE3, YE5, YE4). Bu düşünceler ile ilgili yönetici görüşlerinden bazıları şunlardır:

Okul web sitesinde de misyon ve vizyonumuza yer verdik. Bilim ve teknolojinin ışığında çocuklar yetiştirmek, 21'inci yüzyıl becerileriyle donanımlı bireyler yetiştirmek gibi. Bu bağlamda gerek öğretmenlerin gerek öğrencilerin web araçlarını kullanmaları, yeni araçları tanımaları, çocukları destekleyen birçok unsurun olduğunu gördük. Bu bakış açısıyla okulun belirlediği politikalarla eTwinning' in örtüştüğünü söyleyebilirim. (YE2)

Örtüşen amaç mutlaka var. Misyonumuzun içerisinde eğitim ortamlarının kalitesi ve öğrencilerin daha kaliteli bir eğitim görmeleri, bu eğitimi de doğru yerlerde kullanmaları ile ilgili vizyon misyonumuzda kelimelerimiz cümlelerimiz içerisinde eTwinning de de benzer çalışmalar var benzer eğitim ortamları var ilişkilendirebiliriz o yüzden. (YE5)

Araştırmaya katılan öğretmenler okullarının misyon ve vizyonları ile eTwinning'in hedeflerinin örtüştüğünü (ÖK10, ÖK11, ÖK9, ÖK1, ÖK2, ÖK4), eTwinning projelerinin öğretmen ve sınıfıyla sınırlı kalmayıp okulun projesi olması gerektiği (ÖK8), eTwinning' in aslında gerçekleştirilen birçok çalışmayı görünür hale getirdiği (ÖK9, ÖK6), başka okul ve öğretmenler arası iletişimi sağladığı (ÖK4), eTwinning çalışmalarında öğrenci güvenliğinin ön planda olduğunu (ÖK5) belirtmişlerdir. Bu düşünceleri destekleyen öğretmen görüşleri şunlardır:

Şimdi okulumuzun vizyonu olarak üstün nitelikli ekip, çağdaş altyapı, öncü uygulamalar ile sürekli öğrenen, üreten ve ürettiğini paylaşan bir organizasyon olarak belirlemiştik. Böyle olduğunda da lider öğrenciler yetiştirmeyi hedefliyoruz. Okulumuzun web sayfasında ve basında yer alan proje haberleri de projelerin duyurulması ve yaygınlaştırılması için bizim için çok önemli. Okul misyonumuzun biri de eğitimin gelişimine katkı sağlamak. Dolayısıyla yaptığımız paylaşımları gören diğer meslektaşlarımız da kendi etkinliklerini bunları adapte edebiliyor ve dolayısıyla daha fazla öğrenciye de ulaşmış oluyor. Çarpan etkisiyle başka bir öğretmen görüyor, kendi öğrencileriyle başka okulda deneyimliyor. (ÖK10)

Dışarıdan baktığımızda sanki meslek lisesi öğrencisine birazcık bu platformdan uzakmış gibi dursa da bizim yaşadıklarımızın tam tersi bir durum var. Bilişim alanı öğrencilerimiz bize bu konuda çok büyük destek verdi. Zaten başarılarımız bizim öğrencilerimizin aslında. Çalışmalarımızda okulumuzun vizyonu ile eTwinning 'in amaçlarının örtüştüğünü gördük, örtüşüyor yani öyle söyleyebilirim. (ÖK11)

... Bazen öğretmen eTwinning yapıyor, sadece kendisi ile sınırlı kalabiliyor. Okulun haberi bile olmuyor. Buna çok fazla önem vermeyebiliyor. Vermediğinde de öğretmen kendi kabuğunda ilerleyip gidebiliyor. O anlamda da aslında eTwinning öğretmenin işinden ziyade okulun bir projesi olmalı yani okulda yürütülen projelerden biri haline gelmeli. Okul idaresi de bu anlamda eTwinning'e önem vermeli. Vermediği noktada ben eksik kaldığını düşünüyorum. Çünkü eğer amaç yaygınlaştırmaksa bu yaygınlaştırmadan önce okuldan başlaması gerektiğini

düşünüyorum. Öğretmenin yaptığı projeden okuldaki diğer öğretmen haberdar değilse bence proje amacına ulaşmamış oluyor diye düşünüyorum. (ÖK8)

Sonuçta hepimizin misyonu ve vizyonunda okulunu daha iyi bir yere getirmek, onu daha görünür kılmak var. Birçok öğretmen aslında çok değişik uygulama, yöntem ve teknikleri kullanıyorlar. Biz bunları eTwinning ile sadece görünür hale getiriyoruz. Bunu yaparken de çeşitli Web araçlarından da faydalandığımız için işin içine teknoloji de girmiş oluyor. Sonuçta online bir proje platformundan bahsediyoruz. Bunları oraya yüklemek için farklı farklı nasıl diyeyim daha süslü, bazen daha akıcı sunumlar, videolar kullanmak durumundayız. Dolayısıyla da okullarımızın gelişimine kesinlikle katkı sunduğunu düşünüyorum. Okullarımızın isminin ulusal veya uluslararası platformda işte telaffuz edilmesini sağlamış oluyoruz neticede. (ÖK9)

Verilen yanıtlar incelendiğinde araştırmaya katılan yönetici ve öğretmenler, okullarının misyon ve vizyonları ile eTwinning'in hedeflerinin örtüştüğü tespit edilmiştir. Yapılan proje çalışmalarının öğretmenin değil okulun çalışması olarak görülmesi gerektiği, eTwinning'in okul gelişimine katkı sağladığı, eTwinning sayesinde okulların isminin ulusal veya uluslararası platformda tanındığı görülmüştür. eTwinning temelinde öğrenci güvenliğinin ön planda olduğu, başka okul ve öğretmenler arası iletişimi arttırdığı bulgularına ulaşılmıştır. Bu durumda eTwinning projelerinde okullarının misyon ve vizyonları ile eTwinning'in hedefleri arasında paralellik olduğu, eTwinning'in öğrenci güvenliğine çok önem verdiği, okul gelişimi ile iletişim alanında katkı sağladığı, eTwinning 'in yapılan çalışmaları görünür hale getirerek okulun ulusal ve uluslararası tanınmasını sağladığı söylenebilir.

Katılımcılara beşinci olarak “eTwinning uygulamalarını yürüten okul yöneticilerinin bu faaliyetlere yönelmesini sağlayan motivasyon kaynakları sizce nelerdir?” sorusu yöneltilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticileri, eTwinning çalışmalarında yönetici atamalarında geçerli puan verildiğini bunun da projelere yönelimin arttırdığını (YE4, YE5, YE6, YE3) yöneticilerin yeterli ders saati olmadığı için proje gerçekleştiremediklerini (YE4), motivasyon kaynağı olarak rehberlik olabileceği (YE1), ödüllendirmenin motivasyon sağladığını (YE5) belirtmişlerdir. Bu düşünceleri destekleyen yönetici görüşleri şunlardır:

Yöneticilerin ders saati anlamında öğrencilerle geçirdiği vakit sınırlı, ilkokulda hiç ders saati yok. Ortaokulda müdürlerin iki müdür yardımcılarını altı saat gibi kısıtlı bir ders saati var. O ders saatinde müfredatla ilişkilendirerek yürütecek projeyi yürütme süreci çok zor. Dolayısıyla yöneticiler bu süreçten kaçınabilir. Geçmiş yıllarda yöneticilik atamalarında getirilen puanlama, daha sonra kaldırılan iller arası atamalarda kullanılacak olan o hizmet puanına getirilen katkıyla beraber yöneticilerde de birazcık bu etkinlik projelerine yönelim olduğunu gördük. (YE4).

Bazıları maddi, bazıları manevidir. Manevi kaynaktan bahsedecek olursak ortaya çok güzel ürün çıkıyor, okulun hareketli olmasını sağlıyor ve farkında olmadan gerçekten okulun dışarıda tanınmasına çok yardımcı oluyor. Yaptığımız kaliteli çalışmalar dışarıda takdir görüyor ve kurumun dışarıya açılmasını sağlıyor. Bu da okul müdürü için bir doyum kaynağıdır. Esasında bunun dışında Bakanlığın da verdiği tabii ki birtakım imtiyazlar var eTwinning yapan okullara, idareci ve öğretmenlere. Bu da bir motivasyon kaynağı olabilir ama ben doyum noktasındayım keyif oluyorum ve kendim de puan için yapılmış çalışmam yok zaten. (YE5)

Motivasyon kaynağı olarak rolümüz yol göstericilik, rehberlik olabilir. (YE1)

Ben keyif alarak projeler gerçekleştiriyorum. İlk defa eTwinning sayesinde ödüllendirildim, yurt içi ve dışına çıktım. Bir anlamda eTwinning'e vefa borcum var. (YE2)

Ben yapmadım ancak puan için yapan illaki vardır. (YE6)

Araştırmaya katılan öğretmenler, okul yöneticilerinin eTwinning çalışmalarını önceleri gereksiz, iş yüklerini arttıracak ve mali yükler getireceklerini düşündüklerini (ÖK4, ÖK9, ÖK1) yöneticilere puan verilmesinden sonra topluluğa bakış açılarının değiştiğini (ÖK2, ÖK5, ÖK8, ÖK9) bu süreçte güçte olsa puan için proje gerçekleştiren yöneticilerin bulunduğunu (ÖK10, ÖK6) yenilikçi ve değişime açık yöneticilerin puan için değil okulun gelişimi ve mesleki motivasyon sağlama açısından projelere destek verdiklerini (ÖK11, ÖK2), öğretmenin gerçekleştirdiği çalışmalardan sadece yöneticilerin puan almasının haksız bir uygulama olduğunu (ÖK9) belirtmişlerdir. Bu düşünceleri destekleyen öğretmen görüşleri şunlardır:

Yöneticilerin de görüş açılarını daha da değiştirdiğine inanıyorum eTwinning'in. Öğretmenleri özendirmeye çalışıyorlar. Tabii ki puan alıyorlar. (ÖK2)

Yöneticileriniz eğer proje bazlı çalışmaya sıcak bakıyorlar ise siz de çok keyifle çalışıyorsunuz. Kuruma çok şey katıyoruz. Aynı zamanda diğer öğretmenlerle ve velilerle de birlikte çalışıyoruz. Bu okul içerisinde de bir kaynaşmayı da sağlıyor aynı zamanda. Yaptığımız çalışmalarda farkındalık yaratıyoruz ve farklı etkinlikleri okula taşımış oluyoruz. Bir nevi okulun reklamını yapıyoruz. Yöneticilerin, geçen sene ve bu sene projelere katılımlarının fazla olduğunu görüyoruz. Ha ne kadar etiktir tartışılabilir. Eğer bir yöneticiye yönelik yani sınıf içerisinde uygulamalar yani hakkıyla yapılabiliriyorsa yapsınlar. Ama eğer hakkıyla yapılmıyor. Sadece puan amaçlı ise bence projelerin niteliğini düşürmenin bir anlamı yok diye düşünüyorum. (ÖK5)

Ben kendi müdürüm için söyleyeyim. Yani şu anda olumlu bakıyorlar ama eski yıllarda pek çok müdürüm bunu çok onaylamadığını, angarya bir iş olarak gördüğünü düşünüyorum. eTwinning okulu olduğunda kocaman bir tabela, bir bayrak geliyor. Okulunuzu ayrıcalıklı yapıyor, bunu asıyorsunuz. Bunları gördükçe insanlar diğer okullarda olmayan bir şey olduğunu fark ediyorlar. Ama müdür bey şu an çok olumlu, bize destek oluyor. Kalite etiketi töreninde de bizimle birlikteydi. (ÖK4)

Okul idarelerinin yenilikçi, değişimlere açık olması öğretmenlerin kendilerini güncellemesini sağlıyor. Ben bir müdür olsa okulumun Avrupa standartlarında olmasını isterim Avrupa'daki okullarla aynı platformda yer almanın onlar için büyük kazanç olduğunu düşünüyorum. (ÖK11)

Bir kere ödül mekanizması hepimizde işleyen bir şey, yani okullarında eTwinning okulu olması ve dışarıdan bunun takdir görüyor olması motivasyon kaynağı. Çünkü şöyle okul idaresi olarak müdür öğretmeni takdir ederse öğretmen motive olur, bir müdürü de Milli Eğitim Müdürü takdir ederse okul müdürü mutlu olur. eTwinning şu an çok popüler, bir platform.... Yani işte motivasyon kaynağının ne olur? Ben bunu yapmalıyım. Çünkü bu gerçekten faydalı öğrencilere, öğretmenlere dinamik tutan bir sistem diye de bakabilir. Bazı idareler bunu gerçekten çok sahiplenir. Bir taraftan der ki öğretmen yapıyor, hadi onu kırmayayım ya da işte bizden bunu istiyorlar. Ortada bir bayrak var, bir etiket var o yüzden bunu yapmalıyım diye düşünebilir. Bir de şunu söylemeliyim ki okul idarecileri en çok neden yapıyor kısmında bence okul idarecilerinin en çok yapma sebeplerinden biri de okul idareciliği seçimlerinde eTwinning platformunun puan getirisinin olması diye düşünüyorum. (ÖK8)

Önceki yıllarda okul müdürlerinin açıkçası çok bir katkısı ya da bilgisi yoktu. Okul idari, mali yük getireceklerini, iş barışını bozacaklarını düşünüyorlardı. Dolayısıyla öğretmenler bir şeyi yapmaya çalıştıklarında bazen idareler den olumlu veya olumsuz tepkiler alabildiler. Daha sonrasında bir hizmet puanı ve bir müdürlük atamaları olayı çıktı ve okul müdürleri bunlardan puan kazanmaya başladılar. Şimdi bu noktada asıl işi yapan öğretmenlerimiz, puanı olan idareciler gibi serzenişler ile de karşılaşıyoruz ki çok doğal. Ben de katılıyorum buna ki öğretmenlerin de yapmış olduğu çalışmalardan bir puan veriliyorsa herkese derim ben. Sonuçta ben bunu kendi dersim için de yapıyorum. Okul idarenin yönlendirmesiyle de yapmıyorum. Benim yaptığım şey ekstra bir kaynak okul için tanıtım sağlıyor. Lakin kimse beni bunun için ne zorlayabilir ne de bir baskı kurabilir. Ben bunu yapıyorsam öğrencilerim için yapıyorum. Neticede benim yaptığım gönüllülük esaslı bu işten okul idarecilerimiz puan alıyorsa öğretmenlerimiz bunun çok daha fazlasını almalı. (ÖK9)

Verilen yanıtlar incelendiğinde araştırmaya katılan yönetici ve öğretmenler, yöneticilerin eTwinning çalışmalarını önceleri gereksiz, iş yüklerini arttırıcı ve okula mali yük getireceğini, bunun yanında çalışmaların öğretmenler arasında iş barışını bozacağını belirterek çalışmalara olumsuz yaklaştıklarını ifade etmişlerdir. Bunun yanında yöneticilerin yeterli ders saati olmadığı için proje gerçekleştiremediği, eTwinning çalışmaları gerçekleştiren yöneticilere atamalarda geçerli puan verilmesinin projelere yönelimin arttırdığı ifade edilmiştir. Projeler için yalnızca yöneticilere ek puan verilmesinin bir haksızlık doğurmakla beraber, kendilerini yenilikçi ve değişime açık olarak nitelendiren yöneticilerin puan için değil okulun gelişimi ve mesleki motivasyon sağlama açısından projelere destek verdikleri tespit edilmiştir. Bununla birlikte gerçekleştirilen projeler sonunda verilen ödüllerin çalışanlarda yüksek motivasyon sağladığı bulgularına ulaşılmıştır. Bu durumda yöneticilere atamalarda ek puan verilmesinden sonra projelere desteklerinin arttığı, kendilerini yenilikçi ve değişime açık olarak nitelendiren yöneticilerin puan için değil, okulun gelişimi ve mesleki motivasyon sağlama açısından projelere destek verdikleri söylenebilir.

Katılımcılara altıncı olarak “eTwinning uygulamalarını yürüten öğretmen ve öğrencilerin bu faaliyetlere yönelmesini sağlayan motivasyon kaynakları sizce nelerdir?” sorusu yöneltilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticileri, eTwinning çalışmalarını öğrencilerin farklı yönlerini ortaya çıkardığını, başarısız ve kendini ifade edemeyen öğrencilerin projelerde yer alması ve başarı göstermesinin öğretmenlerin motivasyonunu yükselttiğini (YE4), çalışma sonunda verilen kalite ödülllerinin kendilerinde motivasyon sağladığını (YE1, YE4, YE5, YE6, YE3) öğretmenlerin proje ortaklarıyla gerçekleştirdikleri çalışmaların kuruma yansıtılmalarının motivasyon kaynağı olduğunu (YE5), öğrencilerin farklı ülke ve kültürden öğrencilerle çalışmalar gerçekleştirmelerinin kendilerini ayrıcalıklı hissetmelerini sağladığını (YE2, YE5) belirtmişlerdir. Bu düşünceleri destekleyen bazı yönetici görüşleri şunlardır:

Öğretmen arkadaşlardan gördüğüm kadarıyla derste yaptıkları çalışmalar öğrencilerin farklı farklı yönlerini ortaya çıkarıyor. Her çocuğa dokunabilmek anlamında keyif aldıklarını, daha fazla motive olduklarını söyleyebilirim. Çünkü öğretmenimiz yaptığı bir projede akademik anlamda başarısız bir öğrencinin projede çok başka yönlerinin ortaya çıktığını gördüğünü, bunu keşfetmenin ona verdiği keyif ve motivasyon sağladığına denk geldim. Bu da öğretmenleri bu bağlamda motive edebiliyor. Ayrıca almış oldukları kalite etiketi şu an puan anlamında onlara katkı sağlamasa da bireysel motivasyon anlamında büyük katkı sağlıyor. (YE4)

Hiç kimsenin maddi bir beklentiyle bu işe başladığını düşünmüyorum. eTwinning ilk başladığında yine aynı şekilde mesleki doyumla alakalıydı. Bu öğrencilerle derslerinin daha ilgi görmesi için yapılan birtakım çalışmalar ve bunun dışında dışarıya açılıyor olmaları, farklı kurumlarla bazen yurtdışı kurumlarla bir araya gelmeleri çocukların ufkunu açtı. Öğretmenlerin de farklı ortamlarda farklı şeyler görüp bunu kuruma yansıtmalarına neden oldu. Bu açıkçası motivasyon kaynağı için bunu söyleyebiliriz. Öğrenciler için öğretmenlerin tavsiyesiyle başladıkları bu çalışmalarda kendilerini ayrıcalıklı hissetmeye başladı çocuklar. Çünkü gerçekten çok güzel şeyler ortaya çıkınca arkadaşlar arasında saygı duyulan öğretmenler arasında saygı duyulan öğrenciler haline geldiler. Sonuçta onlarda farklı çocuklarla tanıştılar, farklı dil ve kültürden insanlarla tanıştılar. Onlar için de bu önemli özel oldu ve o yüzden çocuklarında motivasyonda çok etkili olduğunu düşünüyorum. (YE5)

Araştırmaya katılan öğretmenler eTwinning’ın yenilikçi, daha paylaşımcı ve kendilerini geliştirmeye katkı vereceğini düşündükleri için topluluğa katıldıklarını (ÖK5, ÖK6), eTwinning’ın öğretmen ve öğrencileri dinamik tutarak motivasyon sağladığını (ÖK5, ÖK1, ÖK3, ÖK4), proje sonunda verilen kalite etiketlerinin kendilerini fazlasıyla motive ettiğini (ÖK4, ÖK2, ÖK3, ÖK11), projelerde ürünlerin ortaya çıkması, bunların sergilenmesi, hedeflenen kazanımlara ulaşma aşamasında kendilerine motivasyon sağladığını (ÖK10), öğretmenin motivasyonunu yüksekse bunun öğrenciye yansıdığı (ÖK8), eTwinning

projelerinde kendilerine verilen ek puan uygulamasının mahkeme tarafından iptal edilmesinin adil olmadığı (ÖE7) şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu düşünceleri destekleyen öğretmen görüşlerinden bazıları şunlardır:

eTwinning ile uğraşan arkadaşların daha yenilikçi, daha paylaşımcı olduğunu gördükçe ben de bu işe girmek istedim. Öğretmenler daha katılımcı oluyor öğrencileri ile ilişkiler daha değişiyor öğrencileriyle daha çok paylaşımcı olabiliyorlar. Öğrenciler farklı gruplarda farklı öğretmenlerle çalıştıkları için daha farklı yöntemler görebiliyorlar. Yani bunları daha da görüp anladıkça, projeleri gördükçe tanıdıkça benim de buna girmem gerektiğini düşündüm. (ÖK6)

... Gelenekçi öğretmen değil, yenilikçi öğretmen olmak istiyorum. Dolayısıyla eTwinning projeleri bana bunu kazandırıyor. Yaptığım işten de keyif almak istiyorum. Yani eTwinning projeleri sizi dinamik tutuyor. Hareketli olmak zorundasınız, çalışmak zorundasınız, takip etmek zorundasınız durağanlığa yer yok. Ben de böyle bir öğretmen olmak istiyorum, öyle söyleyeyim. Yürüttüğün projelerle farklı illerin farklı çalışmalarına, farklı ülkelerin farklı çalışmalarını da okul ortamlarına taşımış oluyorsunuz. Dinamik bir okul ortamı yaratıyorsunuz. Öğrencilere baktığımızda her şeyden önce rol model oluyor, onların gelişimlerine katkıda bulunup onların farklı kültürlerle tanışmalarını sağlıyorsunuz. Bu durum beni ve onları fazlasıyla motive ediyor. (ÖK5)

Aslında bu kalite etiketinden hiç haberim yoktu. Açıkçası çok da umursamamıştım. Etkinliklerin güzelliğiyle başlamıştım işte beraber dünyadaki başka ülkelerdeki okullarla birlikte birtakım etkinlikleri yapmak zevkli gelmişti. Çocuklar da sevmişti. Daha sonra kalite etiketi için başvurular başladı. Ben de sonra başvurayım bakalım ne olacak. Bir baktım kalite etiketi aldım. E tabi motivasyon olarak güzel oluyor. Yılın sonuna kadar hazırlıyorsunuz ondan sonra bunları giriyorsunuz. Kalite etiketi yazma süreci de oldukça yoğun bir süreç, bayağı bir zamanınızı alıyor. Ancak sonunda da böyle küçük de olsa bir sertifikayla ödüllendirilmek insanı motive ediyor. (ÖK4)

Öğretmenler bu projeleri yürütürken bir planlama yapıyor. Bu planlamada dersin kazanımlarıyla da ilişkili olduğu için öğrencileri daha aktif ders sürecine katmış oluyor. Çocuklar süreçle ilgili yapacakları çalışmalarla ilgili önceden haberdar oluyor ve araştırma yaparak öğrendiklerini derslerde aktarıyor. Öğretmenler de bu süreçte öğrencilerdeki gelişimi ve heyecanı gördüğünde de mesleki olarak mutlu oluyor. Ürünlerin ortaya çıkması, çocukların bunları sergilemesi gibi etkinlikler de gerçekten mesleki anlamda ve kazanımlara ulaşma anlamında motivasyon kaynağı oluyor. (ÖK10)

Öğretmenler kendilerindeki yeniliği ve gelişmeyi gördükçe enerjileri artabilir ve motive edebilir. Zaten öğretmenin enerjisinin öğrenciye ben çok fazlasıyla geçtiğine inanıyorum. Eğer öğretmen bunu gerçekten böyle isteyerek yapıyorsa, motivasyonunu yüksekse öğrenci de motive olacaktır. (ÖK8)

eTwinning projesini yapan kişiye 15 puan veriliyordu. Belki eTwinning'in yaygınlaştırılması amacı olabilir bilmiyorum. Mahkeme bunu iptal etti, ancak o dönemde atamalar bu puana göre gerçekleştirildi. Ancak adil olmadığını düşünüyorum. (ÖE7)

Verilen yanıtlar incelendiğinde araştırmaya katılan yönetici ve öğretmenler, eTwinning'in yenilikçi, daha paylaşımcı yönü dolayısıyla topluluğa katıldıklarını belirtmişlerdir. eTwinning çalışmalarının öğrencilerin, farklı yönlerini ortaya çıkarırken, farklı ülke ve kültürlerden öğrencilerle çalışmalar gerçekleştirmelerinin

kendilerini ayrıcalıklı hissetmelerini sağladığı tespit edilmiştir. Bunun yanında derslerde başarısız olan öğrencilerin proje çalışmalarında başarı göstermesi ile öğretmenlerin çalışmalarının kuruma yansımalarının da motivasyon sağladığı görülmüştür. eTwinning'in öğretmen ve öğrencileri dinamik tutması, projelerde bir çok ürünün ortaya konması ve bunların sergilenmesi öğretmen ve öğrencilere motivasyon sağladığı, öğretmenin motivasyonunu yüksekse bunun öğrenciye de yansıdığı bulgularına ulaşılmıştır. Öğretmenler için en çok motivasyon sağlayan etmenin çalışmalar sonunda verilen kalite ödüllерinin olduğu tespit edilmiştir. Bu durumda, farklılık yaratmak isteyen ve kendini geliştirmek isteyen yenilikçi öğretmenler için eTwinning topluluğunun bir fırsat olduğu, topluluğun öğretmen ve öğrencileri dinamik tutarak geliştirdiği ve motivasyon sağladığı, çalışma sonlarında ödül olarak verilen kalite etiketlerinin öğretmenler için ayrıca bir motivasyon kaynağı olduğu söylenebilir.

Araştırmanın ikinci alt amacından elde edilen okullarının misyon ve vizyonları ile eTwinning'in hedeflerinin örtüştüğü bulguları Sansur (2022)'un, eTwinning topluluğunun sınıf öğretmenlerinin mesleki gelişimleri ile meslek içinde öğrenmelerine pozitif yönde katkılar sağladığı, bu katkının eTwinning topluluğunun özelliklerinden ve sağladığı fırsatlardan kaynakladığı, topluluğun e-güvenlik kuralları, topluluğun yerleşmiş ve kabul gören hedeflerinin bulunması, Milli Eğitim Bakanlığı gözetim ve denetiminde olması ve okul paydaşlarına hitap etmesi nedeniyle tercih edildiği sonuçlarıyla paralellik gösterdiği görülmüştür.

Yenilikçi ve değişime açık yöneticilerin puan için değil okulun gelişimi ve mesleki motivasyonu sağlama açısından projelere destek verdikleri bulgusuyla Sansur (2022)'un, okul yöneticilerinin tutumlarının öğretmenlerin topluluk ile ilişkilerini olumlu veya olumsuz etkileyebildiği, Balcı (2014)'nın bazı yöneticilerin öğretmenleri eTwinning projeleri yapmaya teşvik ettikleri ve toplantılar düzenledikleri ve öğretmenlere destek oldukları sonucuyla, Yılmaz (2022)'ın, eTwinning Okullarında görev alan yöneticilerin çalışmalarda rol model olup, gerekli rehberliği ve destekleri sağladığı, süreçte karar alma süreçlerinde öğretmenlerin de olduğu sonuçlarıyla paralellik gösterdiği görülmektedir.

eTwinning çalışmaları ile öğrencilerin keşfedilmemiş farklı yönlerinin ortaya çıktığı ve öğrencilerin farklı ülke ve kültürlerden öğrencilerle çalışmalar

gerçekleştirmelerinin kendilerini ayrıcalıklı hissetmelerini sağladığı bulgularıyla Yılmaz (2022)'ın, platformun işbirlikçi öğrenmeyi ve öğretimi desteklediği, çalışmaların öğrenci ve öğretmenlerin teknolojik yeterliliklerini geliştirdiği, öğrencilerin yaratıcı yönlerini geliştirdiği ve bilgiye erişimi eğlenceli bir şekilde getirdiği sonuçlarla benzerlik gösterdiği, çalışma sonlarında ödül olarak verilen kalite etiketlerinin öğretmenler için ayrıca bir motivasyon kaynağı olduğu bulgusuyla, Bozdağ (2017)'ın, eTwinning projesi yürüten öğretmenlerin ödüllendirilmesi gerektiği sonucuyla paralellik gösterdiği görülmüştür.

3.3. eTwinning Uygulamalarının, Yönetici ve Öğretmenlerin Mesleki ve Kişisel Gelişimleri Açısından Olumlu veya Olumsuz Yönlerine Ait Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt amacı doğrultusunda yapılan görüşmelerde okul yöneticileri ve sınıf öğretmenlerine eTwinning faaliyetleri okulun yönetilme biçimine (demokratik, otokratik, hiyerarşik, katılımcı) yansımaları, bu faaliyetlerin okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin davranış biçimleri ile okul iklimine etkileri, eTwinning faaliyetlerinin öğretmenlerin birbirleri ile ve öğrencileri ile olan ilişkilerine nasıl yansımaları, eTwinning uygulamalarının mesleki performansa ve meslekteki gelişime olumlu ya da olumsuz yansımalarının neler olduğu ve eTwinning uygulamalarının kişisel gelişiminize ve özel yaşamınıza olumlu ya da olumsuz yansımalarının neler olduğuna dair sorular yöneltilerek verilen cevaplar doğrultusunda eTwinning uygulamalarının, yönetici ve öğretmenlerin mesleki ve kişisel gelişimleri açısından olumlu veya olumsuz yönlerine ait bulgular elde edilmiştir.

Katılımcılara yedinci olarak “eTwinning faaliyetleri okulun yönetilme biçimine (demokratik, otokratik, hiyerarşik, katılımcı) nasıl yansımaktadır? Bu faaliyetler okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin davranış biçimleri ile okul iklimini nasıl etkilemektedir?” sorusu yöneltilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticileri, eTwinning çalışmalarında sürece okul yönetiminin dahil edilip veli ve çok sınıfla gerçekleştirilmesinin demokratik ve katılımcı bir yapı oluşturduğu (YE2, YE5), eTwinning faaliyetlerinin okulun yönetilme biçimini doğrudan etkilemediği (YE1, YE6), öğretmen ve öğrencilerin eTwinning sürecinde demokratik ve katılımcı bir ortamda çalışmalar yürütmesinin okul iklimine olumlu yansıdığı (YE3, YE4) şeklinde görüş bildirmişlerdir. Konu ile ilgili bazı okul yöneticilerinin görüşleri şunlardır:

eTwinning faaliyetlerinde sürece okul yönetiminin de dahil edilmesi, veli iş birliğinin sağlanması, çalışmanın birçok sınıfla yapılıyor olması gibi durumlar demokratik ve katılımcı bir yapıyı göstermektedir (YE2).

Okul yönetimi sonuçta bir yönetmelik ile sağlanıyor. eTwinning faaliyetleri okulun yönetilme biçimini doğrudan etkilememekte ancak dolaylı katkılar sağlamaktadır (YE1).

Öğretmen ve öğrenci eTwinning sürecinin içerisinde demokratik ve katılımcı bir ortamda çalışmalar yürütüyor. Bu da okul iklimine olumlu yansıyor (YE3).

Araştırmaya katılan öğretmenler, eTwinning çalışmalarını olumlu buldukları gibi, bazı olumsuzluklardan da bahseden öğretmenler de bulunmaktadır. Olumlu yorumlar, eTwinning'in öğretmenler arası mesleki iletişimi ve ilişkiyi arttırdığı (ÖK10, ÖK1, ÖK3), okul ortamını demokratik açıdan çok olumlu etkilediği (ÖK11, ÖK6), öğretmenler arasındaki iletişime iletişim kattığı (ÖK9), öğretmenlerin ilgilerinin ve becerilerinin geliştiği, yaşanan bu değişimin öğretmenlerin günlük hayatına ve konuşmalarına yansıdığı, teknolojiyi, Web 2.0 araçlarını, öğrencilerle olan iletişimi, mesleki becerilerin konuşulduğu (ÖK2) yönüne odaklanmışlardır. Öğretmenlerin olumlu görüş içeren yorumlarından bazıları şöyledir

Öğretmenler arası mesleki iletişimi ve ilişkiyi de arttırdığını düşünüyorum. Okul yönetimine de bu sıcak iklimin yansıdığını düşünüyorum. Özellikle projelerle ilgili yapılacak etkinliklerden biri de mesela sergiler olabilir, atölye çalışmaları olur. Bu tür çalışmalarda okul yönetiminin desteği de görüldüğü zaman oldukça demokratik bir ortam oluşuyor. Çünkü diğer öğretmenlerin de bu etkinliklere katılım sağlanabiliyor diyebilirim. (ÖK10)

eTwinning okul ortamını demokratik açıdan çok olumlu etkiledi. Projeyi yalnızca ben yürütüyordum gibi gözükebilir ama bu projenin içerisinde diğer öğretmen arkadaşlarımla yaptığım iş birliği var. Aslında diğer öğrenciler de farkında olmadan katıldılar. Okul iklimini çok olumlu yönde etkilemekte, okulda birlik ve beraberliği güçlendirdiğini söyleyebilirim. (ÖK11)

eTwinning 'in ilk amacı paylaşmaktır. Öğrendiğiniz bilgilerin paylaşılması, aktarılması noktasında bence güzel bir ortam oluşuyor. Öğretmenler odasında çok şey konuşabilirsiniz. Şöyle bir uygulama vardı ben bunu dersinde kullandım, çok güzelmiş, siz de deneyin noktasında birbirlerine çok güzel destek olan öğretmenlerimizi gördüm ki bu gerçekten öğretmenler arasındaki iletişime iletişim kattığını düşünüyorum. (ÖK9)

Öğretmenler odasında işte standart biliyorsunuz konuşmalar vardır, işte çay konusu konuşulur, ek ders konuşulur. Belli bir noktadan sonra teknolojiyi, Web 2 araçlarını, öğrencilerle olan iletişimi, dersleri daha eğlenceli hale nasıl getirdiklerine dair konuşmalara rastlıyorum. (ÖK2)

Görüş bildiren öğretmenlerin olumsuz yorumların ise, çok çalışmalarına rağmen yanlış değerlendirildikleri, topluluğa katılarak projeler gerçekleştiren öğretmenlerin önceleri yadırgandıkları (ÖK5), çalışmaların öğrenci için değil kendi reklamları için yaptıkları (ÖK6) ancak zaman içinde herkesin sürece alıştıklarını,

önceleri projeleri yadırgayan kişilerin de zaman içinde projeler gerçekleştirdikleri (ÖK4), yaygınlaştırma ve görünürlük çalışmaları aşamasında farklı portallara resim ve video yüklemek gerektiği, bunun yorucu ve öğretmenlere güvenilmiyor duygusu yarattığı (ÖK8), şeklinde ifade etmişlerdir. Bu konuda bazı öğretmen görüşleri şunlardır:

Baktığınızda okulda sürekli aktif olan bir öğretmensiniz. Ama diğer taraftan baktığınızda geleneksel öğretmen dediğimiz arkadaşlarımızla beraber çalıştığımız arkadaşlarımız da var. E tabi bu kadar hareketlilik, bu kadar çocuklarla, velilerle iş birliği, zaman zaman kırıldığımız zamanlar da oldu. Anlaşılmadığımızı hissettiğimiz zamanlar oldu. Yani şöyle diyelim bunu rekabet ortamı yaratmak istemiyorsunuz siz ama rekabet ortamı yaratılıp gidiyormuş gibi algılandığı zamanlar da oluyor. Göze girme, öne çıkma, farklı olma gibi de değerlendirildiği oldu. En çok da üzen nokta aslında bu. Çok çalışıyorsunuz ama yanlış değerlendiriliyor. (ÖK5)

Yani şimdi ilk başta yadırgadılar aslında bir grup. Yani bazı öğretmenlerin çok sıcak baktığını söyleyemeyeceğim kendi yapmadığı zaman hani başkasının ekstra bir şeyi yapışı falan insanları tedirgin etti herhalde. Ama şimdi herkes alıştı bu duruma. Aramızdan zaman zaman mesela hiç anlamadığı halde ben de katılmak istiyorum dediğinde yardım ettiğimiz arkadaşlarımız var. Bu yıl ilk kez kalite etiketi alan arkadaşımız var. Kendi çapında öğrenmek için girenler var. Bu şekilde birbirimizi etkiliyor aslında. (ÖK4)

Çalışmalarda yaygınlaştırma güzel ancak hiç sevmediğim kısım şu: Çok fazla fotoğraf çekmek zorundayız ve onu çok fazla platforma yüklemek zorundayız. Bu ekstra bir iş yükü bence. Bu ben bir şeyler yaptığımda kanıtlamak zorunda kaldığım için psikolojik olarak bu beni rahatsız eden bir durum. Burada öğretmene güven duyulmuyor ve belge istiyor. (ÖK8)

Verilen yanıtlar incelendiğinde araştırmaya katılan yönetici ve öğretmenler, yorumlarında eTwinning sürecine okul yönetiminin dahil edilmesi, veli ve çok sayıda sınıfla gerçekleştirilmesinin demokratik ve katılımcı bir yapı oluşturduğu, bu demokratik ve katılımcı bir ortamın okul iklimine olumlu yansıdığı, eTwinning'in öğretmenler arası mesleki iletişimi ve ilişkiyi arttırdığı, öğretmenler arasındaki iletişime iletişim kattığı, öğretmen konuşmalarının değişerek teknolojiyi, Web 2.0 araçlarını, öğrencilerle olan iletişimi konuşur hale geldikleri gibi olumlu bulgulara ulaşılmıştır. Bunun yanında eTwinning faaliyetlerinin okulun yönetilme biçimini doğrudan etkilemediği, öğretmenlerin proje süreçlerinde çok çalışmalarına rağmen yanlış değerlendirildikleri, topluluğa katılarak projeler gerçekleştiren öğretmenlerin önceleri yadırgandıkları, çalışmaların öğrenci için değil kendi reklamları için yaptıkları ifade edilmekle beraber zaman içinde herkesin sürece alıştığı, yadırgayan kişilerin de projeler gerçekleştirdikleri, yaygınlaştırma ve görünürlük çalışmaları aşamasında farklı portallara resim ve video yüklemek gerektiği, bunun yorucu ve öğretmenlere güvenilmiyor duygusu yarattığı gibi

olumsuz bulgulara ulaşılmıştır. Bu durumda eTwinning'in, kendilerini geliştirmek isteyen yenilikçi öğretmenler için önemli bir fırsat olduğu, mesleki ve kişisel gelişim alanında yeterliliklerini geliştirerek heyecan ve motivasyonlarını arttırdığı, demokratik ve katılımcı bir ortamda çalışmalar yürütmesinin okul iklimine olumlu yansıdığı, eTwinning'in öğretmenler arası mesleki iletişimi ve ilişkiyi arttırdığı, eTwinning faaliyetlerinin okulun yönetilme biçimini doğrudan etkilemediği, yaygınlaştırma ve görünürlük çalışmalarının öğretmenleri olumsuz etkilemediği söylenebilir.

Katılımcılara sekizinci olarak “eTwinning faaliyetleri öğretmenlerin birbirleri ile ve öğrencileri ile olan ilişkilerine nasıl yansımaktadır?” sorusu yöneltilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticileri, eTwinning çalışmalarında başlangıçta ön yargı varken, faydalarını gördükten sonra diğer öğretmenlerin de projelerde yer almaya başladıkları (YE5), proje çalışmalarının öğretmenler arası iş birliği ve katılımcı bir yapı sağladığı (YE6), eTwinning çalışmalarının disiplinler arası etkileşim ve iletişim anlamında öğretmenlere katkı sağladığı (YE4), eTwinning'in öğretmen ile öğrenci arasındaki ilişkileri güçlendirdiği (YE1), eTwinning'in öğretmenin araştırmacı yönünü geliştirdiği (YE3) şeklinde ifade etmişlerdir. Konu ile ilgili bazı okul yöneticilerinin görüşleri şunlardır:

Projeyi yürüten öğretmen arkadaşımız yürüttüğü projenin içeriğine göre iş birliği yoluna gidebiliyor. Örneğin arkadaş projenin logosunu tasarlarlarken bilişim öğretmenimizden destek alabiliyor. Slogan ve afiş konusunda Türkçe öğretmenlerimizden destek alabiliyor. Bu da disiplinler arası etkileşim ve iletişim anlamında öğretmenlerin iş birliğine katkı sağlıyor. (YE4)

En başta eTwinning projesi yapan öğretmenler, yapmayan öğretmenlerce eleştirildiler. Kendilerine ön yargılı davranıldı. Bu öğretmenlere okul idarelerinin daha fazla imkân tanıdığını düşündüler. Başta bu sıkıntıları yaşadık biz açıkçası. Zamanla şunu gördük. Faaliyetlerin öğretmenlerin işine yaradığını, öğrencilerin işine yaradığını, okul iklimine ne kadar etkili olduğunu gördüklerinde yavaş yavaş ön yargı kırılmaya başladı. Aksine eTwinning yapmayan öğretmenlerimiz yardım eder ve işin içerisine girer hale geldiler. Biz bu kurumda iki öğretmen ile başlamışken bugün dokuz tane eTwinning yapan öğretmenimiz var. (YE5)

eTwinning öğretmen ile öğrenci arasındaki ilişkileri güçlendiriyor. (YE1)

Öğretmenler proje ile ilgili birbirlerinin fikirlerini alma durumu oluyor. Beraber proje yapan öğretmenlerimiz de oldu burada. Yani dört öğretmenin birlikte eTwinning projesi yaptığı da oldu, ayrı ayrı yaptıkları da oldu. Öğretmenler arasında bir iş birliği oluyor. Burada, bir paylaşım ve katılım oluyor. (YE6)

eTwinning her şeyden önce öğretmenin araştırmacı yönünü geliştiriyor. (YE2)

Araştırmaya katılan öğretmenler eTwinning çalışmalarında öğretmen, öğrenci ve veli arasında ilişkiler güçlendirdiği (ÖK6), öğretmenler arasında bağları kuvvetlendirdiği (ÖK4, ÖK6, ÖK1, ÖK2, ÖK3), öğrencileri durağan sınıflardan hareketli sınıflara taşıdığı (ÖK5), çalışmaların öğretmenler arasında iletişim ve iş birliğini geliştirdiği (ÖK10), öğrencilerin eTwinning faaliyetlerini çok olumlu karşıladığı (ÖK10, ÖK9, ÖK8), öğrencilerin gösteremedikleri yeteneklerini keşfetme şansı yarattığı (ÖK11), toplulukta kendini geliştirmek isteyen öğretmenlerin bulunduğunu (ÖK8) ifade etmişlerdir. Bu konuda bazı öğretmen görüşleri şunlardır:

Öğretmen, öğrenci ve veli özellikle daha paylaşımcı oluyorlar. Daha birbirlerine kaynaşıyor onlar projelere de. Öğrenciler, özellikle projelerin yıllık planlarını inceledikten sonra her ayki çalışmaları daha heyecanla bekliyor. Farklı yöntemler varsa önceden araştırmaya başlıyor. Öğrenciler, öğretmen ve öğrenci ilişkisini, veli ilişkisini de bizim çocuklarımız küçük yaş grubu olduğu için mecburi eTwinning projelerinde velileri de işe katıyoruz. Bu şekilde ilişkiler daha da güçleniyor. (ÖK6)

Yaptığınız çalışmaları sadece çocuklarla sınırlı kalmak istemiyorsunuz. En yakın zümrelerden destek almak istiyorsunuz. Dolayısıyla böyle güzel bağlar da kuruluyor. 30 öğrenciyle yaptığınız çalışmayı 90 kişilik gruba yazıyorsunuz örneğin. Arkadaşımızın farklı bir fikriyle de beslenebiliyorsunuz. Yani kendi işimizi de büyütüyoruz ve birbirimizi destekliyoruz. Bu anlamda ben olumlu yönde yansıdığını düşünüyorum. Bazen yaptığınız faaliyetlerde okul desteğini de projeye almış oluyorsunuz. Öğrenciler açısından baktığınızda proje etkinlikleri sayesinde durağan sınıflardan hareketli sınıflara geçmiş oluyorlar. (ÖK5)

Bir çalışmamızda internetin bilinçli kullanımıyla ilgili ve onları yaka rozetleri yaptırmıştık. Bu rozetleri gururla taşıyorlar göğüslerinde. Çocuklara sorumluluk vermek onları gerçekten çok daha iyi hissettiriyor ve kendilerini işe yarar hissediyorlar ve hayatın içinden bir şeyleri gerçekleştiriyorlar. O yüzden öğrenciler çok olumlu karşılıyor eTwinning faaliyetlerini. Öğretmenler arasında da iş birliğini de artırıyor. Özellikle ben bilişimci olduğum için farklı branşlarda eTwinning projesi yürüten öğretmen arkadaşlar sıkça bana geliyorlar. Çalışmalarda disiplinler arası odak var. Dolayısıyla öğretmenlerle iletişim ve iş birliği içinde olmamız gerekiyor. Bu faaliyetler de yer almayan kesimler arasında bir ayrışma değil, onların da uzaktan bakarak imrenmesinin ve zamanla onların da bu işin içine girmeye çalıştığını gördüm diyebilirim. (ÖK10)

Öğrencilerimizin geride kalmış, kendilerini gösteremedikleri yeteneklerini keşfediyoruz. Yani bu hem öğretmen içinden öğrenci için de geçerli. Dijital platformda bir web aracını kullanırken çok iyi olduğunuzun farkına varıyorsunuz. Ya da öğrencimiz diyor ki: bu çocuk ders sırasında biraz ilgisiz gibi gözüküyor ama bu çocuğun bilgisayar ortamında dijital ortamda görsel zekâsı vs. çok iyi. Yani biz keşfedilmemiş yanları keşfediyoruz bu şekilde. (ÖK11)

Eğer öğretmen kendini geliştirmekten uzak kalıyorsa. eTwinning topluluğunda da aradığını bulamayabilir. (ÖK8)

Bizi mutlu eden şeyleri arıyoruz. Biz de öğretmenler olarak öğrenciyi nasıl daha mutlu edebiliriz. Öğrenci mutluyorsa biz mutluyuz. Dersi daha eğlenceli hale nasıl getirebiliriz ki? Bu noktada da bir anahtar gibi bir şey eTwinning. (ÖK9)

Verilen yanıtlar incelendiğinde araştırmaya katılan yönetici ve öğretmenler, eTwinning çalışmalarına ön yargı ile bakılırken süreç içinde faydalarının görülmesinden sonra projelere katılımların arttığı, proje çalışmalarının öğretmenler, öğrenci ve veliler arasında iş birliği ve katılımcılığa dayalı bir yapı sağladığı, öğretmenler arasında bağları kuvvetlendirdiği, eTwinning çalışmalarının disiplinler arası etkileşim ve iletişim anlamında öğretmenlere katkı sağladığı, eTwinning’ın öğretmen ile öğrenci arasındaki ilişkileri güçlendirdiği, eTwinning’ın öğretmenin araştırmacı yönünü geliştirdiği, öğrencileri durağan sınıflardan hareketli sınıflara taşıdığı, öğrencilerin eTwinning faaliyetlerini çok olumlu karşıladığı, öğrencilerin gösteremedikleri yeteneklerini keşfetme şansı yarattığı, toplulukta kendini geliştirmek isteyen öğretmenlerin bulunduğu bulgularına ulaşılmıştır. Bu durumda eTwinning çalışmalarına katılımların her geçen gün arttığı, öğretmen, öğrenci ve veli arasında iş birliği ve katılımcılık sağladığı, öğretmenler arasında bağları kuvvetlendirdiği, eTwinning çalışmalarının disiplinler arası etkileşim ve iletişim anlamında öğretmenlere katkı sağladığı, öğrencileri durağan sınıflardan hareketli sınıflara taşıdığı ve öğrencilerin gösteremedikleri yeteneklerini keşfetme şansı yarattığı söylenebilir.

Katılımcılara dokuzuncu olarak “eTwinning uygulamalarının mesleki performansınıza ve meslekteki gelişiminize olumlu ya da olumsuz yansımaları nelerdir?” sorusu yöneltilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticileri, eTwinning uygulamalarının mesleki performansa ve meslekteki gelişime olumlu yönde katkı sağladığını (YE4, YE1, YE2, YE3, YE5, YE6), öğretmenliğin sürekli kendini yenilemeyi gerektiren bir meslek olduğunu (YE6), eTwinning’ın öğretmenlerin kendilerini geliştirmeleri için birçok imkân sunduğunu (YE6, YE1) belirtmişlerdir. Konu ile ilgili okul yöneticilerinin görüşleri şunlardır:

Ben olumlu yönde katkı sağladığını düşünüyorum. Çünkü öğretmen arkadaşlarla görüştüğümüz zaman özellikle bilim ve teknolojinin içinde yetişen çocukların kendilerine birçok anlamda yardımcı olduklarını görüyorum. Bunun yanında kendilerini geliştirmek zorunda kaldıklarını düşünüyorum. (YE4)

Sağladı. Kesinlikle sağladığını çok düşünüyorum. Çünkü faaliyetlerin içerisine aktif olarak katıldım. Katıldığım zamanda bu faaliyetlerde farklı insanlarla farklı kültürlerle çalıştım. Eğitimin sadece müfredata bağlı olarak yürümesinin, bir şekilde zamanla sağlıklı olmadığını hissettirdiğini gördüm. eTwinning bize haliyle gerçekten çok şey kattı. (YE5)

Öğretmenliği sürekli kendini geliştirmesi gereken bir meslek olarak görüyorum ben. Bu anlamda da sürekli olarak kendimizi güncellememiz, sürekli

olarak bilgi birikimimizi değişen gelişen çağa göre yenilememiz gerekiyor. eTwinning buna ortam hazırlıyor. (YE6)

Araştırmaya katılan rretmenler, eTwinning çalışmalarını olumlu buldukları gibi, bazı olumsuzluklardan da bahseden rretmenler de bulunmaktadır. Olumlu yorumlar, eTwinning sayesinde teknolojik araçları kullanma becerisi edindikleri (K5, K6, K10, K4, K2, K3) rretmenleri araştırmaya yönlendirdiği (K4), rretmenlerin edindikleri yeni becerileri derslerde kullandıkları (K6), herkesin kullanabileceği ücretsiz pek çok Web 2.0 aracının bulunduğu (K10), evrimii düzenlenen kurslar sayesinde birçok rretmenin mesleki gelişim sağladığı (K1), eTwinning çalışmalarının insanların sosyalleşme aşamasında katkılarının olduğunu (K9) ifade etmişlerdir. Bu konuda olumlu görüş bildiren bazı rretmen görüşleri şunlardır:

Kendimi özellikle uzaktan eğitim sürecinde iyi ki eTwinning projesi yapmışım dedim. Çünkü teknolojik araçlara, hkim değildim. Süreçte kendimi çok gl hissettim. Yani bana müthiş bir avantaj sağladı. Hatta bu konuda arkadaşlarımıza da yardımcı olmaya çalıştım. Zaten eTwinning projelerinin en büyük amacı paylaşmak, bilmediğinizi öğrenmektir. (K5)

Ben eTwinning uygulamalarını yaparken çok olumlu yönlerini gördüm. İşin açıkçası daha çok araştırmaya yöneldim, daha çok yeniliklere açık hissettim kendimi. Farklı yöntemleri öğrenme içerisindeydim. Öğrenen bir rretmen durumuna geldim. Daha çok okul içerisinde fiziksel odaları daha çok kullanmaya başladım. Kütüphane olsun, laboratuvar olsun ya da ders araç gereçlerini akıllı tahta olsun. Bilgisayar olsun bunları derse daha çok adapte ederek daha çok kullanmaya başladım. (K6)

Birçok Web 2.0 aracı var. Canlı organizmalar gibi. Çünkü hepsi birer web sitesi ve sürekli teknolojinin gelişmesiyle güncelleniyor. Ben eskiden poster hazırlarken photoshop kullanıyordum. Evet beni bile çok olumlu etkiledi. Çünkü çok daha pratik, hazır ve ücretsiz ve yasal olan içerikler var. Beni hızlandırdı diyebilirim eTwinning. Hatta aklıma bir şey geldiğinde kesin bunun aracı vardır dedim. (K10)

İlk projeye başladığımda arkadaşım beni gerçekten çok motive etmişti. Seçtiğim konu benim için gerçekten çok önemli bir konuydu ve grubum çok dinamikti. Gruptaki kurucumuz bizi çok güzel yönlendirmişti. Ama süreç içerisinde sınıfa girdiğimde fotoğraf çekmek zorunda olmayı sevmiyorum. Bu fotoğrafı sonra farklı platforma yüklemek. Bunlar bir süre sonra baktım ki benim çok zamanımı alıyor. O zaman şöyle düşünüyorum psikolojik olarak ben bunu yapıyorum, benim yaptığıma inanmıyor mu? bu da insanın motivasyonunu düşürüyor. (K8)

Çevrimiçi düzenlenen webinarlar sayesinde birçok yeni bilgi edindim. (K1)

şimdi ben mesleğime olumsuz bir şey getirdiğini gördüğüm bir şeyi zaten kullanmam. Ben bu zamana kadar hiçbir zararını görmediğim gibi yararını da gördüm. Bir kere benim kişisel mesleki gelişimi mi destekledi, kendi mi daha fazla bu yönde işte bilgi sahibi olmaya itti beni. Bununla birlikte bir eğitici eğitmenliği sahibi oldum ve ilimizde belki 20'den fazla hizmet içi eğitim verme şansım oldu. Burada rretmenleri tanıdım ilimizde ve ilçelerimizde. Aslında istenirse çok güzel bir rretmen iletişimi kurulabileceğini, ilçelerde de olsa bir araya geldiğiniz zaman çok güzel sohbet edileceğini, aramızda bir bağ kurabileceğini de fark ettim. (K9)

Görüş bildiren öğretmenlerin olumsuz yorumlarının ise, çok çalışmalarına rağmen yanlış değerlendirildikleri (ÖK1), çalışmaların öğrenci için değil kendi reklamları için yaptıkları (ÖK5), yaygınlaştırma ve görünürlük çalışmaları aşamasında farklı portallara resim ve video yüklemek gerektiği, bunun yorucu ve öğretmenlere güvenilmiyor duygusu yarattığı (ÖK4, ÖK8), bir süre sonra çalışmaların kendini tekrarlayıp istenen hedefe ulaşmayı sağlamadığı (ÖK3), çalışmaların öğretmen ve kendi sınıfıyla kaldığı (ÖE7) şeklindedir. Bu konuda bazı öğretmen görüşleri şunlardır:

eTwinning topluluğunda yapılacak çok şey var. Okulda yaptıklarınızı tek tek fotoğraflayıp kolaj hazırlanıp yüklenmesi artı bununla ilgili bilgilerin hazırlanması, yaygınlaştırma çalışmaları, facebook, twitter, sosyal medya, okul web siteleri hatta yerel basında yayınlamak. Bunlar baya bir zaman alan şeyler. Çok yorucu çünkü gerçekten özveri ile gönüllülük esası yoksa yapılabilecek bir şey değil. Bir süre sonra yorulup çıkabilirsiniz. Zaman zaman zaman kendimde hani vazgeçip artık yeter yapmayacağım artık dediğimi biliyorum. (ÖK4)

Bakıyorum öğretmen ve sınıfı dışında çalışmalardan kimsenin haberi yok. Çalışmalar sadece panoda kalıyor. (ÖE7)

..... Yani şöyle diyelim bunu rekabet ortamı yaratmak istemiyorsunuz siz ama rekabet ortamı yaratılıp gidiyormuş gibi algılandığı zamanlar da oluyor. Göze girme, öne çıkma, farklı olma gibi de değerlendirildiği oldu. En çok da üzen nokta aslında bu. Çok çalışıyorsunuz ama yanlış değerlendiriliyor. (ÖK5)

Verilen yanıtlar incelendiğinde araştırmaya katılan yönetici ve öğretmenler, eTwinning uygulamalarının mesleki performansa ve meslekteki gelişime olumlu yönde katkı sağladığını, öğretmenliğin sürekli kendini yenilemeyi gerektiren bir meslek olduğunu, eTwinning'ın öğretmenlerin kendilerini geliştirmeleri için birçok imkan sunduğunu, öğretmenlerin eTwinning sayesinde teknolojik araçları kullanma becerisi edindikleri, öğretmenleri araştırmaya yönlendirdiği, öğretmenlerin edindikleri yeni becerileri derslerde kullanma fırsatları yakaladıkları, herkesin kullanabileceği ücretsiz pek çok Web 2.0 aracının bulunduğu, çevrimiçi düzenlenen çevirim içi kurslar sayesinde birçok öğretmenin mesleki gelişim sağladığı, eTwinning çalışmalarının insanların sosyalleşme aşamasında katkılarının olduğu gibi olumlu yanlarının yanında yapılan çalışmaların görünürlüğü aşamasının oldukça yorucu olup öğretmenlerinin motivasyonunu düşürdüğü, çalışmaların öğrenci için değil öğretmenlerin kendi reklamları için yaptıkları, çalışmaların bir süre sonra kendini tekrarladığı ve çalışmaların öğretmen ve sınıfıyla sınırlı kaldığı şeklinde olumsuz görüşler de ifade etmişlerdir. Bu durumda eTwinning uygulamalarının ve çevrimiçi düzenlenen çevirim içi kursların mesleki performansa

ve meslekteki gelişime olumlu yönde katkı sağladığı, öğretmenliğin sürekli kendini yenilemeyi gerektiren bir meslek olduğu ve eTwinning'in öğretmenlerin kendilerini geliştirmeleri için birçok fırsat sunduğu, öğretmenlerin eTwinning sayesinde teknolojik araçları kullanma becerisi edinerek bunları derslerde kullanma fırsatları yakaladıkları, yapılan çalışmaların görünürlüğü aşamasının oldukça yorucu olup öğretmenlerinin motivasyonunu düşürdüğü, bir süre sonra çalışmaların kendini tekrarlayıp istenen hedefe ulaşmayı sağlamadığı, çalışmaların öğretmen ve kendi sınıfıyla kaldığı söylenebilir.

Katılımcılara onuncu olarak “eTwinning uygulamalarının kişisel gelişiminize ve özel yaşamınıza olumlu ya da olumsuz yansımaları nelerdir?” sorusu yöneltilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticileri, eTwinning çalışmalarının ev ortamındaki ilişkileri etkilediği (YE5), çalışma sonlarında alınan kalite ödülleri öğretmenlerde motivasyon sağladığı (YE6), çalışmaların yabancı dil gelişimi ve kültürel etkileşim sağladığı (YE1, YE2) şeklinde olumlu görüşlerin yanında projelerin gerçekleştirilmesi aşamasında evde de ek çalışmalar yapmayı gerektirdiği (YE4), proje iş yüklerinin kişileri yorduğunu (YE1), yöneticilerin proje için zamanlarının bulunmadığı (YE3, YE5) gibi olumsuz ifadelerde de bulunmuşlardır. Konu ile ilgili okul yöneticilerinin bazılarının görüşleri şunlardır:

Kesinlikle gerçekten öyle farklı insanlarla tanıştığınız zaman ev içerisindeki konuşmalarda değişmeye başlıyor. eTwinning içerisinde gördüğümüz enteresan şeyleri eve gittiğimiz zaman çocuğumuzla ve eşimle paylaşmaya başlıyoruz. Ortaya ilgi çekici sohbetler, konuşmalar ortaya çıkmaya başlıyor. (YE5)

Öğretmenlerin projeler yapıp, başarı belgesi alması tabi ki öğretmenin keyif almasını sağlıyor, öğretmenin bilinirliği de artıyor. Yani ilçe de bilinirliği artıyor. (YE6)

Öğretmenlerin yabancı ortaklarla yapılan projeler yardımıyla yabancı dil gelişimi ile kültürel etkileşim gerçekleşiyor. (YE1)

Eşim ve ben ikimiz de eTwinning projesi yürütüyorduk. Ama söylediğim tek bir cümle vardı. Eğer eTwinning sürecini ben tek başıma yönetiyor olsam veya eşim proje yürütüyor olsaydı birbirimizi çok anlayamayacağımızı düşünüyorum. Evde yaptığımız etkinliklerin sisteme yüklenme aşamaları, düzenlenme aşamaları. Evde de bizim bilgisayar başında veya telefonla bir mesai oluşturmamızı gerektiriyor bu bağlamda. Biz ikimiz de eş zamanlı bu süreçleri yürüttüğümüz için çok olumsuzluk yaşamadık ama olumsuzluk yaşadık diyen öğretmenlerimizin olduğunu söyleyebilirim. (YE4)

... Projeler için kesinlikle vakit yok diyebilirim. (YS2)

Araştırmaya katılan öğretmenler, eTwinning çalışmalarını olumlu buldukları gibi, bazı olumsuzluklardan da bahseden öğretmenler de bulunduğu görülmüştür.

Olumlu yönde görüş bildiren öğretmenler, teknolojiyi eğitimde nasıl kullanabileceğinin çalışmalar sayesinde öğrenildiği (ÖK8), mesleki ve kişisel anlamda da çevrelerinin genişlediği (ÖK10), eTwinning çalışmaları ile Web 2.0 araçları kullanım becerisi kazanıldığı (ÖK4, ÖK9), eTwinning uygulamalarının kişisel gelişim ve yabancı dil öğrenimine katkıda bulunduğu (ÖK6, ÖK2) şeklinde görüşlerini ifade etmişlerdir. Olumlu yönde düşüncelerini ifade eden öğretmenlere ait görüşlerin bazıları şunlardır:

Özellikle mesleki anlamda ve kişisel anlamda da networkumuz genişledi. Benim pek çok eTwinning, sayesinde pek çok arkadaşım oluştu. eTwinning dışında da bir şeyler paylaşmaya başladık. Görüşüp kahve içtiğim arkadaşlarım da var. Çalışmalar bir disiplin istiyor, bir planlama istiyor. Çalışma yaşamıyla ilgili evde bir oda ayırdım. Zaten mesleki olarak da kullanıyordum. Bir çalışma odası gibi. Orada benimle ilgili çalışmalarında tabi yürütüyorum. (ÖK10)

Bilmediğim şeyleri öğrendim. Web 2.0 araçları eğitimlerine katıldım. İlk teknoloji eğitimlerine katıldığımda Dünyaya uzaydan yeni yeni gelmiş gibiydim. Hiçbir şeyin farkında değildim açıkçası. Uğraşarak yaptım, yapamadığımı sordum. Öğrendikçe bu benim çok hoşuma gitti. 32 yıllık bir öğretmenim. Bizim zamanımızda bilgisayar dahi yoktu. Yani biz bilgisayar tuşuna basmadan büyüyen nesiliz. O yüzden de şu an teknoloji ile savaşımda eTwinning'in bana olumlu katkıları oldu. (ÖK4)

Özellikle ben her projemde yabancı ortakların olmasına dikkat ederim. Yabancı ortaklarla mecburen İngilizce anlaştığımız için dilimi daha da geliştirdi. Her yıl farklı projede farklı arkadaşlarla karşılaştığımız için sosyal yaşamınız daha da değişiyor. (ÖK6)

Araştırmaya katılıp olumsuz görüş bildiren öğretmenler, eTwinning çalışmalarının özel hayatı olumsuz yönde etkilediği (ÖK5, ÖK11, ÖK3), sosyal yaşamda değişiklikler yapmak zorunda kalındığı, (ÖK6, ÖK1), aile bireylerine ayrılması gereken özel zamanlarından kullandıkları (ÖK8) şeklinde görüşlerini ifade etmişlerdir. Olumsuz yönde düşüncelerini ifade eden öğretmenlere ait görüşlerin bazıları şunlardır:

eTwinning projeleri gerçekten çok emek isteyen projeler. Her gün en az bir-iki saat bilgisayarda yaptığınız çalışmaları düzenleme, siteye yükleme, velilerle paylaşma, planlama. Dolayısıyla materyal de giriyor işin içerisine. El becerisine dayalı çalışmalar da yapıyoruz. Dolayısıyla çok fazla zaman ayırıyorsunuz, eşten, çocuğunuzun zamanından alıyorsunuz. Dolayısıyla özel hayatınızı olumsuz yönde etkileyebiliyor. (ÖK5)

Oğlum uyuduktan sonra çalışmalarımı yürütüyorum. O yüzden çok ciddi bir problem olmadı ama yine de yine mi "eTwinning ile uğraşıyorsun?" Yine mi fotoğraf yüklüyorsun" gibi konuşmalar oluyor. Genel olarak bakarsak çok böyle yoğun yürüttüğüm tek proje o ilk projem olduğu için o dönemde ben zaten heyecanlıydım. fazladan çalışmam gerektiği zaman dilimleri oldu. (ÖK8)

... eTwinning uygulamalarının kişisel gelişiminize ve özel hayata olumsuz yansımaları, oluyor. Üç çocuk annesi olduğum için biraz zorlandım. Uyumayı çok

seven bir insan olmadığım için gecelerimi biraz uzattım. Tabii ki planlı bir insan olmasam bunu gerçekleştiremezdim. (ÖK11)

eTwinning sosyal yaşamımda bir plan dahilinde hareket etmem gerektiğini öğretti. Ancak birçok şeyi kısıtlamama neden oldu. (ÖK1)

Verilen yanıtlar incelendiğinde araştırmaya katılan yönetici ve öğretmenler, eTwinning çalışmalarının ev ortamındaki ilişkileri etkilediği, alınan kalite ödüllerinin öğretmenlerde motivasyon sağladığı, çalışmaların yabancı dil gelişimi ve kültürel etkileşim sağladığı, teknolojiyi eğitimde nasıl kullanabileceğinin çalışmalar sayesinde öğrenildiği, mesleki ve kişisel anlamda da çevrelerinin genişlediği, eTwinning çalışmaları ile Web 2.0 araçları kullanım becerisi kazanıldığı gibi olumlu bulguların yanında, projelerin gerçekleştirilmesi aşamasında evde de ek çalışmalar yapmayı gerektirdiği, proje iş yüklerinin kişileri yordüğünü, yöneticilerin proje için zamanlarının bulunmadığı, eTwinning çalışmalarının özel hayatı olumsuz yönde etkilediği, sosyal yaşamda değişiklikler yapmak zorunda kaldıklarını, aile bireylerinin özel zamanlarından kullandıkları gibi olumsuz bulgulara ulaşılmıştır. Bu durumda eTwinning çalışmalarının okulda ders saati içinde yapılması gerekirken öğretmenlerin evde de çalışmaya devam ettikleri ve bu şekilde özel hayata olumsuz etkilerinin olduğu, sosyal yaşamda değişiklikler yarattığı, ancak proje sonlarında alınan kalite ödüllerinin öğretmenlerde yüksek motivasyon sağlarken yabancı dil, mesleki ve teknolojik becerilerde gelişme sağladığı söylenebilir.

Araştırmanın üçüncü alt amacından elde edilen yabancı dil öğrenimi ve kültürel etkileşim konusunda bulguların Papadakis (2016)'in, Avrupa okulları arasında işbirliği ve dolayısıyla Avrupalılık kimliği oluşturmada katkı sağlamanın yanında öğrencilere kendilerini geliştirme fırsatı sunarken, dil becerileri ve BİT becerilerinin gelişimini sağlayan işbirlikçi eğitim sağladığı, Akdemir (2017)'in, kültürlerarası iletişim ve öğrenci merkezli eğitime imkan vermesi ile yabancı dil öğreniminde katkıları olduğu sonuçlarıyla paralellik gösterdiği, Gajek (2017)'in, eTwinning platformunun öğrenme ortamını ve deneyimini zenginleştirdiği, öğrencilerini yabancı dil, teknoloji, iletişim, sosyal ve kişisel yönden geliştirdiği, Akıncı (2018), eTwinning proje çalışmalarının öğrencilerde dil dinleme ve konuşma becerilerini gelişimini olumlu bir şekilde geliştirdiğini, eTwinning projelerinin öğrencilerin motivasyonlarını arttırdığı ve başarı düzeylerini yükselttiği, Başaran, Kaya, Akbaş, ve Yalçın (2020)'in, eTwinning çalışmalarının

öğrencilerin teknolojik yeterlilikleri ile dil gelişimi sağladığı, derslerin iş birliğine dayalı, daha merak uyandırıcı ve eğlenceli olduğu, Vendrel (2021)'in, eTwinning projelerinin öğrencilerin öğrenmeye karşı tutumlarını, öğrenme yeteneklerini ve motivasyonunu ile yabancı dil öğrenme yeterliliklerini geliştirdiği, Gündüz Çetin ve Gündoğdu (2022)'nin, öğrenme ve iletişim becerilerinin geliştiği, gerçekleştirilen projeler sayesinde öğrencilerinin ve kendilerinin farklı dil ve kültürleri tanıma fırsatı bulduklarını sonuçlarıyla paralellik gösterdiği görülmektedir.

eTwinning uygulamalarının mesleki performansa ve meslekteki gelişime olumlu yönde katkı sağladığı, öğretmenlerin eTwinning sayesinde Web 2.0 araçları teknolojik araçları kullanma becerisi edinerek bunları derslerde kullanma fırsatları yakaladıkları bulgularıyla, Vuorikari, Gilleran ve Scimeca (2011)'nin, eTwinning platformuna katılarak projeler gerçekleştiren öğretmenlerin, eğitim ortamlarında bilişim teknolojilerinin kullanımı, dil becerisinin gelişimi ve proje yönetimi becerilerinin gelişiminin yanı sıra diğer kişisel gelişim becerilerinin artırılması için yüksek bir potansiyel imkânı buldukları, Velea (2012)'nin, eTwinning platformunun öğretmenlerin yurtdışındaki meslektaşlarıyla bağlantı kurma ve birlikte öğrenme ihtiyacını karşıladığı, Gouseti (2012)'nin, farklı okullarda görev yapan öğretmenlerin Web 2.0 araçlarını kullanabilme yeterlilikleri ile teknoloji kullanımına karşı kendilerine güven duymaya başladıkları, Akıncı (2018), eTwinning çalışmalarında teknoloji kullanımının öğretmenlerin mesleki yönden gelişmelerine katkıda bulunduğu, çalışmaların öğretmen ve öğrencilerin bir çok yönden geliştirdiği, Başaran, Kaya, Akbaş, ve Yalçın (2020)'in, eTwinning uygulamalarının öğretmenlerin mesleklerini olumlu yönde geliştirip motivasyon sağladığı, Acar (2021)'in, öğretmenlerin Web 2.0 araçları kullanma ve mesleki yeterliliklerini arttırdığı, öğretmenlerin farklı ülkelerin eğitim sistemlerini tanıma fırsatı elde ettikleri, Gençtürk, Başar, Toktay, Yaygöz, ve Küçükşuleymanoglu (2021)'nin, Web 2.0 araçlarını ve güvenli internet kullanımı kriterlerini yerine getiren yenilikçi öğretmenlerin dijital okuryazarlık konularında mesleki yeterliliklerini arttırdıkları, Yılmaz (2022)'in, projelerde dijital etkinliklere yer verildiği, çalışmaların öğrenci ve öğretmenlerin teknolojik yeterliliklerini geliştirdiği, Sansur (2022)'un, eTwinning topluluğunun sınıf öğretmenlerinin mesleki gelişimleri ile meslek içinde öğrenmelerine pozitif yönde katkılar

sağladığı, bu katkının eTwinning topluluğunun özelliklerinden ve sağladığı fırsatlardan kaynakladığı, sonuçlarıyla paralellik göstermektedir.

3.4. eTwinning Faaliyetlerinin Öğrencilerin Gelişimine Katkı Ya Da Olumsuz Yansımalarına Ait Bulgular

Araştırmanın dördüncü alt amacı doğrultusunda yapılan görüşmelerde eTwinning uygulamalarının öğrenciler üzerinde olumlu ya da olumsuz yansımalarına dair sorular yöneltilerek verilen cevaplar doğrultusunda eTwinning faaliyetlerinin öğrencilerin gelişimine katkıları ile ilgili bulgular elde edilmiştir.

Katılımcılara on birinci olarak “eTwinning uygulamalarının öğrencileriniz üzerinde olumlu ya da olumsuz yansımaları nelerdir?” sorusu yöneltilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticileri, öğrencilerin faaliyetlere sıcak baktıkları (YE5), gerçekleştirilen etkinliklerin öğrencilerin kendilerine güven duymalarını sağladığı (YE5, YE2), eTwinning sayesinde veli iletişimi sağladıkları (YE5, YE1, YE4), kültürel bir etkileşim ile dil gelişimi sağladığı (YE6), farklı sınıflardan proje kapsamında bir araya gelen çocukların birbiriyle kaynaştığı (YE4), öğrenciler kendilerini ifade etme fırsatı bulurken, kendilerini de farklı görmeye başladıkları yönünde olumlu görüş bildirirken (YE3) projeler için süre sorunu olduğu (YE6, YE1), ifade etmişlerdir. Konu ile ilgili okul yöneticilerinin görüşleri şunlardır:

Çocuklar uygulamalara sıcak baktılar. Hiçbir zaman herhangi bir öğrencinin faaliyetlere uzak olduğunu görmedim. Tabii ki başta onlar için çok farklı bir durum. İlk tanıştıkları zaman örneğin yurtdışından bir faaliyet için katılmaları gerektiğinde heyecanlıydılar. İşte nasıl anlaşıcağız, nasıl yapacağız, onlar bizimle arkadaş olurlar mı? gibi çocukların kafalarında bazı fikirler vardı. Ancak eTwinning yürüdükçe çocuklar için ortamın değiştiği, çocuklar için ilgi çekici hale geldiği, zamanla velilerin de bu durumun içerisine girdiğini gördük. Biz velilerin de katıldığı faaliyet de yaptık. Keyifle geldi velilerimiz bu faaliyetlerin içerisinde soğuk değillerdi. Bazen farklı geliyor onlara. Yani neden bu yapılıyor? Bu benim çocuğuma ne katacak gibi fikirleri olan veliler var ama faaliyetin içerisine girip çocuklarının yaptıkları araştırmaları ve çocukların bu durumdan kazançlarını gördükleri zaman veliler de sıcak davrandılar. Genelde meslek lisesi, velilerin okula soğuk oldukları bir ortamdır. eTwinning sayesinde gerekli iletişimi sağladık. (YE5)

Uluslararası projelerle yabancı ülkelerdeki öğrencilerle ortak proje yürütüldüğü zaman kültürel bir etkileşim olmuş oluyor. Öğrencinin yabancı dilini, kendine güvenini etkiliyor. Olumsuz yansımaları olarak bu tür faaliyetler için ders saati yok, kulüp faaliyetleri yapılması için bile ders saati yok. Bir de üniversiteye çalışan öğrenciler sürece girmek istese de giremiyorlar. Onun dışında aileler gereksiz görüp izin vermek istemeyebiliyor. (YE6)

Öğretmen arkadaşlar öğrencilerine projeyi tanıtır gönüllülük esaslı projelere dahil ediyorlar. Proje sürecinde veli katılımı varsa velilerimizi de sürece dahil ediyorlar. Geçmiş yıllarda yaptığımız çalışmalarda velilerle ortak kamu spotu oluşturduk. Ebru sanatı çalışmamız vardı velilerimizi davet ettik. Veli toplantısı

dışında bir araya gelmeyen veliler bu etkinlik kanalıyla bir araya gelip diyalogları geliştirdi. Farklı sınıflardan proje kapsamında bir araya gelen çocukların birbiriyle etkileşim neticesinde birbirlerinden o bağlamda beslendiğini de çok fazla gördük. (YE4)

Projeler ile öğrenciler kendilerini ifade etme fırsatı bulurken, kendilerini de farklı görmeye başladılar. (YS2)

Araştırmaya katılan öğretmenler, eTwinning uygulamalarının öğrenciler üzerinde olumlu etkisi olduğu (ÖK6, ÖK1, ÖK3), öğrencilerin Web 2.0 araçlarını kullanma becerisi edindikleri (ÖK6, ÖK4), dil becerisine katkıda bulunduğu (ÖK1, ÖK2, ÖK9), eTwinning uygulamalarının çoklu zeka teorisine uygun bir ortam yaratarak her çocuğa dokunduğu (ÖK5), uygulamaların sorumluluk duygusunu geliştirdiği (ÖK10, ÖK2), öğrencilerin sonraki eğitim kademeleri hakkında bilgi sahibi oldukları (ÖK10), öğretmen-öğrenci iletişimini geliştirdiği (ÖK10, ÖK9), öğrenci ve ailelerinin güvenli internet konularında bilgi sahibi oldukları (ÖK4, ÖK11, ÖK2, ÖK3, ÖK9), en önemli faydalarından biri olarak öğrencilerin kendilerini keşfetmelerini sağladığı (ÖK11) şeklinde olumlu görüş bildirmişlerdir. Konu ile ilgili öğretmenlerin görüşleri şunlardır:

Olumlu yansımaları evet, çok fazla. Öğrencilerim üzerinde çok güzel programlar öğrendiler. Web 2.0 araçlarını artık kullanabiliyorlar. Üçüncü sınıf olmalarına rağmen şu anda slayt yapabiliyorlar, işte word programları ile ödev hazırlayabiliyorlar. Olumsuz yönlerine gelecek olursak biraz daha yükleri arttığı için hem müfredat hem de eğitimin projesiyle beraber yükleri arttığı için bazı öğrencilere ağır gelebiliyor. Onun için arada dengeyi kurmaya çalışıyoruz. (ÖK6)

... Her çocuktan, her konuda performans göstermesini bekleyemeyiz. Ama bizim projelerimiz eğer uzun soluklu olursa burada ne oluyor? Ben mesela grup üzerinde proje yürütmenin şu ana kadar ben bütün sınıfın katılımı ile projeler yürüttüm. Ama projelerin içerisinde mutlaka her çocuğun ilgi duyabileceği, ucundan tutabileceği, dokunabilecek bir yer. Yani bu bizzat öyle yapmak zorundasınız. Çoklu zekayı özellikle önemsiyorum ve doğru buluyorum. Aslında bu çocuklara projelerle dokunuyorsunuz. Bu çocuklar aslında tam proje çocukları. Proje ile aslında bu çocukları fark ediyorsunuz. Bu noktada olumlu yönde etkilediğini düşünüyorum. Olumsuzluğu nerede var? İşte çocuğun ilgisini çekmiyordur; çekmeyebilir, çekmesini de bekleyemeyiz. Çok aktif olmayabilir ama süreç içerisinde mutlaka onun aktif olacağı bir rolde bulabilirsiniz. (ÖK5)

Çocukların dil becerisine çok katkı sağlıyor. Çünkü yabancı çocuklar ile aynı ortamda toplantılar düzenliyoruz. O çocuklar İngilizce konuşuyorlar. Dolayısıyla biz İngilizce öğretmenlerimizden de destek alıyoruz. Aslından okula baktığımızda İngilizce öğretmenleri bizde de iş birliğimiz artıyor bu anlamda. Yani çocuklara da olumlu yönde dil becerisi anlatan de katkısı var. (ÖK1)

Öğrencinin özellikle sorumluluk alması, bunu aileleri ile iş birliği içinde yapması güzel. Örneğin bir fotoğrafçılık projemiz vardı. Her ay belli bir konu ile ilgili fotoğraflar çekiyorduk, işte sonbahar teması vardı, engellilerle ilgili vardı, kırmızı rengiyle ilgili fotoğraf çekimler vardı ve bu çalışmamızda bizim güzel sanatlar lisesinden öğretmenler ve öğrencilerimiz de vardı. Çocuklarımız, öğrencilerim daha ileri aşamada nelerle karşılaşabilecekleri gördüler. Hatta güzel sanatlar lisesinde

böyle şeylerin yapıldığını bile öğrendiler. Kimi bilişimle ilgilenmeye başladı, kimi aslında sevmediğini anladı. Kimi kodlamayı değil de fotoğraf çekmeyi sevdiğini anladı ki bir kendilerini de keşfettikleri bir süreç oluyor. Aileler çok sıcak yaklaşıyor. Bazı aylar videolar çektik, aileler videolara dahil oldular. Ders kazanımları açısından da düşündüğümüzde oldukça verimliydi. Kendi meslektaşlarımızın farklı şehirlerde, farklı okullarla ve farklı kademelerdeki öğretmenlerimizle iletişim içinde olduğumuz için çocuklar birbirlerini kamerada bile gördüklerinde müthiş bir etkileşim ve heyecanı bizde onlarda gördük. (ÖK10)

... Bence en olumlu olarak kendilerini keşfettiler çocuklarımız bu projeler sayesinde. Özellikle farklı okullardan farklı arkadaş edinmeleri, onlara daha özgüven sağladı. Farklı arkadaş gruplarına girdiler. (ÖK11)

Yabancı dil becerisini geliştirmek eTwinning'in, olmazsa olmaz hedefleri arasında. Dersim için özellikle yabancı ülkelerle bağlantı kurup öğrencilerimi onlarla temasa geçirebilmek, yaptığımız bütün ürünlerin İngilizce olması çok güzel bir şey (ÖK9).

... Öğrenciler ve aileleri özellikle güvenli internet konularında bilgi sahibi oldular. (ÖK2)

Konu ile ilgili olumsuz görüş bildiren öğretmenler salgın sürecinin eğitim-öğretim faaliyetleri ile projeleri aksattığı (ÖK4), bazı projelerin niteliksiz olduğu projelerin öğrenciye dokunur nitelikte olması gerektiği (ÖK3), bazı öğrencilerin çalışmaları benimsemeyip isteksiz olduğunu (ÖK2) ifade etmişlerdir. Konu ile ilgili öğretmenlerin görüşleri şunlardır:

Bir önceki grubumdaki çocuklar atak, neşeli, keyifli, bu işi öğrenmeye hevesli, teknolojik imkanları da olan çocuklardı ve onlara bazı görevler verdiğimde kendi başlarına hazırlayıp bana yolluyorlardı. Ancak salgın sürecinde bunu hiç yaşamadık. Uzaktan çok zor yürüdü projeler. Çocuklar bıktı, bir süre sonra yapmak istemediler. Çocuğa zaten zevkle yapabileceği bir etkinlik sunmaz isen zevk almıyorlar. Yapmak da istemiyorlar. Olumsuz yanları bunlar. (ÖK4)

Bazı projeler gerçekten niteliksiz oluyor. Ulusal ajans bu projelere nasıl onay veriyor anlamadım. Projelerin öğrenciye dokunur nitelikte olması gerek. (ÖK3)

Öğrencilerden bazıları ne yapılırsa yapılsın projelere ilgi duymuyor. Bu öğrencilerin ilgisini çekecek çalışmaları bulmak gerçekten çok zor. (ÖK2)

Verilen yanıtlar incelendiğinde araştırmaya katılan yönetici ve öğretmenler, öğrencilerin eTwinning uygulamalarına sıcak baktıkları, gerçekleştirilen etkinliklerin öğrencilerin kendilerini keşfedip kendilerine güven duymalarını sağladığı, eTwinning sayesinde öğretmen-öğrenci-veli iletişimi sağlandığı, kültürel bir etkileşim ile dil gelişimi sağladığı, farklı sınıflardan proje kapsamında bir araya gelen öğrencilerin birbirleriyle kaynaşmasını sağladığı, öğrenci ve ailelerinin güvenli internet konularında bilgi sahibi oldukları, öğretmen ve öğrencilerin Web 2.0 araçlarını kullanma becerisi edindikleri, eTwinning uygulamalarının çoklu zeka teorisine uygun bir ortam yaratarak her çocuğa dokunduğu, uygulamaların

sorumluluk duygusunu geliştirdiği, öğrencilerin sonraki eğitim kademeleri hakkında bilgi sahibi oldukları, gibi olumlu bulgulara ulaşılmıştır. Projelerin öğrenciye dokunur nitelikte olması gerektiği, bazı öğrencilerin çalışmaları benimsemeyip isteksiz olduğu, projeler için süre sorunu olduğu, salgın sürecinin eTwinning uygulama sürecini aksattığı gibi olumsuz bulgulara ulaşılmıştır. Bu durumda öğrencilerin eTwinning uygulamalarının öğrencilerin kendilerini keşfedip kendilerine güven duymalarını sağladığı, uygulamaların öğretmen-öğrenci-veli iletişimi sağladığı, öğrenci ve ailelerinin güvenli internet konularında bilgi sahibi oldukları, Web 2.0 araçlarını kullanma becerisinin yanında, kültürel etkileşim ile dil gelişimi sağladığı, çoklu zeka teorisine uygun bir ortam yaratarak her çocuğa dokunduğu, projelerin öğrencilerin ilgilerini çekecek şekilde olması gerektiği söylenebilir.

Katılımcılara on ikinci olarak Okulunuzda “eTwinning faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinde yaşanan olumlu ve olumsuz durumlar nelerdir?” sorusu yöneltiılmıştir. Araştırmaya katılan okul yöneticileri, gerçekleştirilen proje faaliyetlerinin öğretmen, okul ve veli imkanları ile gerçekleştirildiğini (YE5, YE6, YE4, YE1, YE2, YE3), projelerde olumsuz bir durumda karşılaşmadıklarını (YE5, YE6, YE4, YE1, YE2, YE3), öğretmenler arası iş birliği ve iletişim eksikliğinden dolayı bazen sorunlar oluşabildiği (YE4), zaman problemi nedeniyle yöneticilerin projelerden uzak durduğunu (YE4) ifade etmişlerdir. Konu ile ilgili okul yöneticilerinin görüşleri şunlardır:

Destek aldığımız kaynak olmadı. Bugüne okul imkanlarını kullandık. Mümkün olduğuunca velilerimizin destekleri oldu. Herhangi bir kurumdan destek almadık, kendi imkanlarımızı kullandık. Faaliyetler aşamasında olumsuz hiçbir şey yaşamadık. (YE5)

Proje faaliyetlerini öğretmen kendisi gerçekleştiriyor. Maddi anlamda bir kaynak aktarmadık. Projelerin gerçekleştirilmesi aşamasında herhangi bir olumsuzluk yaşamadık. (YE6)

Sınırlı ders saati içerisinde bir proje yürütmeye çalışıyorum. Süreçte ders saatimin olduğu sürede ortak sınav olabiliyor, hava koşullarından dolayı okul olmayabiliyor, resmî tatile denk geliyor. Ancak o ay ki etkinliği yetiştirmem gerekiyor. Dolayısıyla ocukla bir araya gelme sürem çok sınırlı. Bu bağlamda yöneticilerin projelerden uzak durduğunu görebiliyorum. Projelerin gerçekleştirilmesi aşamasında bir olumsuzluk yaşamadık. (YE4)

Araştırmaya katılan öğretmenler, uygulayacakları etkinliklere yer verdikleri için bu yönde bir olumsuzluk yaşamadıkları (ÖK5), etkinliklerin gerçekleştirilmesi ve yaygınlaştırma aşamasında desteklere ihtiyaç duydukları (ÖK10, ÖK1), bazı

kurumların çalışmalara maddi ve manevi destek olduğu (ÖK4, ÖK11, ÖK2, ÖK3), ne kadar destek alınırsa alınsın işin öğretmende bittiği (ÖK4), eTwinning'i anlamayan kişilerin öğretmenlerin motivasyonunu düşürdüklerini (ÖK6, ÖK9) ifade etmişlerdir. Konu ile ilgili öğretmenlerin görüşleri şunlardır:

Aslında çok bir sorun yaşamadık. Çünkü biz uygulayacağımız etkinliklere yer veriyoruz. Son zamanlarda özellikle yürüttüğüm projeler benim kurucusu olduğum projeler. Dolayısıyla ben uygulanabilir bütün çocukların katılımının olabileceği projeye dokunan çocuklar istiyorum. Dolayısıyla planlarken de bunu çok önemsedik. (ÖK5)

Şimdi eTwinning faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinde özellikle yaygınlaştırma aşamasında bizim destek alınacak kişi veya kurumlara ihtiyaç duyuyoruz. Çünkü gerek sergiler gerek konferanslar, sempozyumlar gerekse atölye çalışmaları gibi etkinlikler gerçekleştiriyoruz. Özellikle sonuna doğru bir projemizde belediyeden destek aldık. AKM'de sergi düzenledik. Belediye Başkanımız, Sayın Kaymakamımız teşrif ettiler, katılım gösterdiler. Bu çok onur verici ve gurur okşayıcı da. Kurum olarak okulumuzda tüm çalışmalarımızda maddi ve manevi destek oluyor. (ÖK10)

Milli Eğitim bizi bu konuda yani Gökçebey İlçe Milli Eğitim bu konuda ne zaman istesek yardımcı oldular. Okul müdürümüz de elinden gelen yardımı yapıyor, ama yine de her iş öğretmende bitiyor. Ne kadar kurumlardan destek alsak da zaman zaman belediyeler, zaman zaman kaymakamlıklar ama bizde bitiyor. (ÖK4)

Ben çok şanslıyım, çok destek aldım. Bilhassa okul müdürümüz, müdür yardımcılarımız, hizmetlilerimiz, öğretmenlerimiz, öğrencilerimiz bu konuda bize çok destek sağladı. Tüm projelerimizde maddi manevi yanımızda oldular, her türlü olanağı bize tanıdılar. Fiziki şartları bakımından da biraz avantajlıyız. (ÖK11)

Kesinlikle destek aldığımız kişiler, arkadaşlar var. Ben özellikle ilk girdiğim zaman daha önce çalışan arkadaşlardan çok büyük desteğini gördüm. Ama bunun yanı sıra eTwinning'e olumsuz yönde bakan öğretmen arkadaşlarımız da var. Yani onlara göre olmaması gerekir ya da olması doğru olmayan yapılması doğru olmayan arkadaşlarımız da düşünceleri var. Öğrencilerimde olumlu gelişmeler gördüm. Güzel olumlu yönlerini de gördüm. (ÖK6)

Aslında olumsuz olduğu nokta eTwinning'i anlamayan, işte sen de ne yapıyorsun sanki diye hareket eden zihniyetler olduğu sürece öğretmenlerin motivasyonunun düşeceğini düşünüyorum. Onun haricinde içerisinde maddiyat barındırmayan bir projede hani öyle bir sıkıntı zaten çıkabileceğini de düşünmüyorum. Ama burada manevi olarak yapılan bir işin manevi destek boyutunun da sonuna kadar görmesi gerektiğini düşünüyorum. Bir okul müdürü kadardır deniyor. Gerçekten o müdür sizi destekliyorsa, işte sizi özgür bırakıyorsa, sizi gerçekten motive ediyorsa bir şeyler yapmanız adına gerçekten o okulda huzurlu, mutlu çalışıyorsunuz. (ÖK9)

Verilen yanıtlar incelendiğinde araştırmaya katılan yönetici ve öğretmenler, projelerde olumsuz bir durumda karşılaşmadıkları, zaman problemi nedeniyle yöneticilerin projelerden uzak durduğu, öğretmenler arası iş birliği ve iletişim eksikliğinden dolayı sorunlar oluşabildiği, öğretmenlerin uygulanabilir etkinliklere yer verdikleri için bu yönde bir olumsuzluk yaşamadıkları, etkinliklerin gerçekleştirilmesi ve yaygınlaştırma aşamasında desteklere ihtiyaç duydukları, bazı

kurumların ve velilerin çalışmalara maddi ve manevi destek olduğu, ne kadar destek alınırsa alınsın işin öğretmende bittiği, eTwinning'i anlamayanların kişilerin öğretmenlerin motivasyonunu düşürdükleri bulgularına ulaşılmıştır. Bu durumda uygulanabilir etkinliklerin seçilmesinin çalışmalarda olumsuzluk yaşanmamasına neden olduğu, yöneticilerin zaman problemleri nedeniyle projeye katılım gösteremedikleri, öğretmenler arası iş birliği ve iletişim eksikliğinden dolayı sorunlar oluşabildiği, öğrencilerin güvenli internet konularında bilgi sahibi oldukları, proje sürecinde maddi ve manevi desteklere ihtiyaç duyulduğu, yaşanan motivasyon kayıplarının eTwinning'i ve eTwinning ruhunu anlamayan kişilerin söylemlerinden kaynaklandığı söylenebilir.

Araştırmanın dördüncü alt amacından elde edilen eTwinning faaliyetlerinin öğrencilerin gelişimine katkılarına ait bulgular ile Crisan (2013)'ın, öğrencilerin daha iyi öğrenme performansına yönelik eğitim ortamı ve öğretmen motivasyonu sağladığı, Akdemir (2017)'in, platformun öğretmenlere ve öğrencilere önemli fırsatlar sunduğu, kültürlerarası iletişim ve öğrenci merkezli eğitime imkan vermesi ile yabancı dil öğreniminde katkıları olduğu, Akıncı (2018)'nın, eTwinning proje çalışmalarının öğrencilerde dil dinleme ve konuşma becerilerini gelişimini olumlu bir şekilde geliştirdiğini, eTwinning projelerinin öğrencilerin motivasyonlarını arttırdığı ve başarı düzeylerini yükselttiği, çalışmaların öğretmen ve öğrencilerin bir çok yönden geliştirdiği, Başaran, Kaya, Akbaş, ve Yalçın (2020)'ın, öğrencilerin teknolojik yeterlilikleri ile dil gelişimi sağladığı, derslerin iş birliğine dayalı, daha merak uyandırıcı ve eğlenceli olduğu, Acar (2021)'in, gerçekleştirilen projelerin öğretmen ve öğrencilerin yabancı dil, kendine güven, farklı kültürleri tanıma konusunda faydalar sağladığını, etkinliklerin küçük yaşlarda da yapılabildiği, Avcı (2021)'nin, eTwinning'in öğretmen ve öğrencilere eğitim ve öğretim çalışmalarının gerçekleştirilmesi aşamasında birçok fırsat sunduğu, Çetin Cengiz ve İzci (2021), eTwinning projelerinde Web 2.0 araçları kullanılarak gerçekleştirilen çalışmalarda öğrencilerin etkinlikleri zevkle gerçekleştirip gerek özgüven gerekse akademik olarak gelişme gösterdikleri, proje etkinliklerinin veli-öğrenci iletişimi sağladığı, öğrencilerin teknoloji kullanma becerilerini, araştırma becerilerini arttırdığı, Çavuş, Balçın ve Yılmaz (2021)'in, eTwinning projelerinde genellikle STEM içerikli etkinlikler gerçekleştirdikleri, bunun öğrenciler için ilginç ve merak uyandırıcı, kalıcı öğrenme sağladığı, proje tabanlı eğitimin öğrencileri derslere etkin katılımını

sağladığı ve başarıyı arttırdığı, Yılmaz (2022), çalışmaların öğrenci ve öğretmenlerin teknolojik yeterliliklerini geliştirdiği, öğrencilerin yaratıcı yönlerini geliştirdiği ve bilgiye erişimi eğlenceli bir şekle getirdiği sonuçlarıyla paralellik göstermektedir.

eTwinning faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinde yaşanan olumlu ve olumsuz durumlar ilgili bulgular ile, Gouseti (2012)'nin, eTwinning projelerinin yürütülmesi aşamasında etkinlikler için okul zamanının yeterli olmadığı, Camilleri (2016)'nin, toplumsal değişimin liderleri ve temsilcileri olan öğretmenlerin çok kültürlü toplumlarda öğretmenlik ve küresel yetkinliklerin teşvik edilmesinde eksiklik oldukları, Bozdağ (2017)'in, proje gerçekleştiren okulların internet ve diğer teknolojik konularda eksiklikler olduğunu, öğretmenlerin teknolojik konular ile ilgili verilen eğitimlerden çok az sayıda öğretmenin faydalanabildiği, Akdemir (2017)'in, platformun kullanım sürecinde altyapı ve internet problemleri, teknoloji kullanım yetersizlikleri gibi problemlerle karşılaştığı, Başaran, Kaya, Akbaş, ve Yalçın (2020), karşılaşılan zorlukların içerikten değil altyapı eksikliklerinden kaynaklandığı, Acar (2021)'in, en çok yardımı öğretmenlerden alırken bazı okul yöneticilerinin engelleyici unsur olarak karşılına çıktığı, Avcı (2021)'nin, okulların internet bağlantı hızından kaynaklanan altyapı sorunlarının bulunduğu, Gençtürk, Başar, Toktay, Yaygaz, ve Küçüksüleymanoğlu (2021)'nin, gerekli dijital okuryazarlık yeterlilikleri bulunmayan öğretmenlerin ise eTwinning projelerini tam olarak gerçekleştiremedikleri ve dijital okuryazarlık alanında gelişim sağlayamadıkları, Çavuş, Balçın ve Yılmaz (2021)'in, öğretmenler arasında iş birliği ve iletişimde bir takım eksikliklerin bulunduğu sonuçlarıyla paralellik gösterdiği görülmüştür.

3.5. Yönetici ve Öğretmenlerin eTwinning Faaliyetlerin Gerçekleştirilmesi Açısından Eğitimcilere ve Politika Yapıcılara Önerilerine İlişkin Bulgular

Araştırmanın beşinci alt amacı doğrultusunda yapılan görüşmelerde faaliyetlerin gerçekleştirilmesi açısından eğitimcilere ve politika yapıcılara önerilerine dair sorular yöneltilerek verilen cevaplar doğrultusunda yönetici ve öğretmenlerin eTwinning faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinde karşılaştıkları olumlu ve olumsuz yaşantılarına ve önerilerine ilişkin bulgular elde edilmiştir.

Katılımcılara on üçüncü olarak “eTwinning uygulamalarının faaliyetlerin gerçekleştirilmesi açısından eğitimcilere ve politika yapıcılara önerileriniz nelerdir?” sorusu yöneltilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticileri, topluluğun yayılması aşamasında kamu spotu yapılabileceği, öğretmenlere puan teşvikinin verilmesi, aynı şekilde görev alan öğrencilere de ödül sisteminin getirilmesi (YE5, YE6, YE4, YE1, YE2, YE3), eTwinning faaliyetleri için maddi imkân sağlanması (YE5), topluluğun amacının ve sürecin nasıl işlediğinin paydaşlara açıklanması (YE4), öğretmenlere hizmet içi eğitimler verilmesini (YE3) ifade etmişlerdir. Konu ile ilgili okul müdürlerinin görüşleri şu şekildedir.

Yayılması için bunun mesela kamu spotu ben hiç görmedim. eTwinning ile alakalı okullara yayılması teşviki noktasında öğretmenlere verilen puan. Örneğin öğrencilere de ödül sistemi getirilerek, motivasyon sağlanabilir. Öğretmenlere verilen puanı iptal oldu. Hiçbir öğretmenimiz puan alacağı için eTwinning yapmadı. Gerçekten müthiş keyifle yaptı. Örneğin kurumlarda kodlama atölyeleri kuruldu. Benim okulda eTwinning odası var mesela birçok okulda odası kurulması sağlanabilir. Bu odanın ihtiyaçları ve gereçleri devlet tarafından karşılanabilir ve kurumların etkileşim halinde kalmaları için yapılabilir. Çünkü kurumların bir arada olmasını yeni kurumların etkileşim içerisinde olmalarını sağlıyor. Gerek yurtiçi gerek yurt dışı bu takım desteklerde olabilirler. Nasıl ki kodlama atölyeleri için birtakım maddi imkanlar sağlandıysa eTwinning faaliyetleri gibi şeyler için de maddi imkan sağlayabilirler. (YE5)

Eğitimin genel olarak içerisinde zaten yaygınlaştırma basamağı var. Ama şimdiye kadar eTwinning’i İngilizce öğretmenlerinin yürüttüğüne yönelik algılar vardı. Bu kırıldı şimdilerde. Topluluk konusunda amacının ve sürecin nasıl işlediği paydaşlara açıklanmalıdır. Bununla ilgili sadece okullarda ikiye üçer öğretmen kanalıyla eğitimler verildi. Sürecin daha çok öğretmene tanıtılması ve bu süreçte yer alan öğretmenlerin farklı bir ödüllendirme ile motive edilmesinin gerekli olduğunu düşünüyorum. (YE4)

Tabii bu faaliyetler öğretmenlerin özverisiyle oluyor. Yani gönüllü, kendini geliştirmek isteyen öğretmen yapıyor. Bu sürecin içerisinde yer alan öğretmenlere daha farklı bir ödüllendirme sistemi tekrar geri gelebilir. (YE6)

Araştırmaya katılan öğretmenler, müfredatın hazırlanması aşamasında öğretmenler daha etkin olmalı (ÖK5), proje tabanlı eğitime ağırlık verilmeli (ÖK5), eTwinning çalışmalarının kurul ve komisyonlarda yer alıp maddi destek sağlanmalı (ÖK3), eTwinning projelerinde de öğrenci öğretmen hareketliliğinin olması (ÖK10), çalışmaları gereksiz bulan velilere gerekli tanıtıcı çalışmaların yapılması (ÖK4), eTwinning eğitimleri ile yabancı dil desteklerinin artırılması (ÖK11), ulusal destek servisinin değerlendirme kriterlerinin Avrupa ile benzer yapıda olması (ÖK11), eTwinning yaygınlaştırma aşamalarının çok fazla abartılı ve yorucu olması (ÖK4), ulusal destek servisinin proje seçiminde daha hassas davranması (ÖK11), okulların internet ve teknik alt yapı eksikliklerinin giderilmesi (ÖK2), proje

gerçekleştirmeyen öğretmenlerin yapılan çalışmaları gereksiz gördüğünü (ÖE7) ifade etmişlerdir.

İşin mutfağında biz öğretmenler varız. Ama özellikle müfredatın hazırlanması aşamasında yokuz. Projelerimizi müfredata entegre ederken zorlanıyoruz. Matematik Kafe projemiz Romanya'da üç tane ödül aldı. Bu sayede Ankara'da Bakanlığın düzenlediği çalışmaya katıldık. Çalıştayda eTwinning projesi yürüten öğretmenlerin çok donanımlı olduğunu, birbirimizin dilinden çok iyi anladığımızı gördük. Eğer müfredatı biz yazarsak, yani biz öğretmenlere fırsat verilirse çocuklara göre uygulanabilir bir müfredat ortaya çıkar. Yirmi yedinci yılımı çalışıyorum, ama kendimi yeni başlamış yani ilk beş yılın kadar heyecanlı ve dinamik hissediyorum. Ve bunun bana en büyük katkısı eTwinning projeleri. Kendimi de çok zengin hissediyorum bu anlamda. Proje destekli çalışmak çocukları dört duvarın arasından dışarıya, hayata, sahaya sürmek lazım. Atölyelerle çalışmak lazım. Zaten projeler okullarda yaygınlaştıkça okulda bunun bir ihtiyaç olduğu ortaya çıkacak ve okul yönetimi hatta politikacılarımız da buna yönelik olarak okulda saha genişletmesi, alan genişletmesi yapacaktır diye düşünüyorum. Bir Finlandiya olabiliriz. (ÖK5)

Baktığımızda okul yönetiminden özellikle ekonomik destek istediğiniz etkinliklerimiz de oluyor. Bunun için bütçe ayrılmalı. Kurullarda konuşulmalı. Ben bu konuda benim gibi şanslı olanlardanım. İdare tarafından desteklenen bir eTwinning yürütücüsüyüm. (ÖK3)

eTwinning sadece okulda kalıp bitmiyor, okul dışında devam ediyor. Çocuğun hayatını etkiliyor. Çocukların bir sonraki sene sonra bile onla ilgili yaşadıkları, yaptıklarını bana anlattıklarını gördüm. Çocuklarda gerçekten kalıcı izli şeyler bırakıyor. Uluslararası projelerde Erasmus ile öğrencilerin yurtdışına gitmesine kadar uzanan bir penceresi var. Artık Erasmus projelerinde de proje konusuyla ilgili eTwinning projesi yürütüp yürütülmesi formunda başvuru aşamasında bir soru olarak yer alıyor. eTwinning projelerinde de öğrenci öğretmen hareketliliğinin olması tarafındayım. (ÖK10)

Eskiden istediğiniz kadar projeye katılıp istediğiniz kadar kalite etiketi başvurusu yapılabiliyordunuz. Son bir yıldır düzenleme yapıldı ve bu çok iyi oldu. Ancak hala bazı velilerimiz çalışmaları hala gereksiz görüyor. (ÖK4)

Dijital bir çağın içinde yaşıyoruz. Bunun yanında yabancı dil eksikliğini hissediyorum. Her branşta öğretmen kendini her konuda güncelleyebilir. Bu konuyla ilgili seminerler düzenlenebilir ya da eTwinning eğitimlerine katılabilirler. (ÖK11)

Ben de gördüğüm bir olumsuzluğu belirtiyim. Avrupalılar çalışsın ya da çalışmasın mutlaka ödül alıyorlar. Mesela ortak proje yürütüyoruz. Avrupalılar' ın çoğu toplantıya katılmıyorlar. Bizim öğrencilerimiz tüm etkinliklere katılırken yabancı ortaklardan çok az katılım oluyor. Çalışan, çabalayan bir ortak kalite etiketi almazken bir Avrupalı ortak hiç çalışmamasına rağmen aynı projede kalite etiketi alabiliyor. En büyük sıkıntımız bizim bu. Ulusal destek servisinin değerlendirme kriterlerinde gerekli düzenlemeleri yapması iyi olur düşüncesindeyim. Bir de zaman farklı sorunlar oluyor bazen. (ÖK11)

eTwinning yaygınlaştırma aşamalarının çok fazla abartılı olduğunu düşünüyorum. Kendilerine ait bir alanda yaygınlaştırma yapabiliriz. Sürekli hep aynı kişilerin aynı görselleri bir yerlerde herkesin gözüne sokarcasına paylaştığında bir süre sonra etkinlik antipatik bir hale geliyor. (ÖK4)

Ulusal düzeyde gerçekleştirilen çalıştay ve etkinliklere aynı kişiler katılıyor. Bu kişiler hangi kritere göre seçiliyor bilmiyorum. Süreç şeffaf değil. Bu durum ben ve birçok öğretmende huzursuzluk yaratıyor. (ÖK5)

Eğitimcilere öncelikle kendilerini geliştirmelerini öneririm. Üniversiteyi bitirdikleri gibi kalmassınlar. Biz çünkü öğretmenlerin en büyük eksiğimiz bu kendimizi geliştirmememiz. eTwinning sayesinde ben öğretmenlerin kendilerini biraz daha geliştirdiklerine inanıyorum. Politikacılara gelecek olursak bize biraz daha destek olmalarını bu konuda istiyorum. Projelere maddi destek sağlanması, yaygınlaştırma çalışmaları için daha fazla destek sağlanması gerekli diye düşünüyorum. (ÖK6)

Proje kurucularının biraz daha hoşgörölü biraz daha düzenli olmalarını isterdim. Bazı proje kurucuları maalesef kurduktan sonra ortadan kayboluyor. Biz güvenip giriyoruz projeye ama sonra kurucu sayesinde ortada kalıyoruz. Kurucuların ulusal destek ajansı tarafından biraz daha gözden geçirilmesini biraz daha elenmesini, her projenin kabul edilmemesini isterim. (ÖK6)

eTwinning yeni bir platforma taşındı. Avrupa Komisyonu, tüm eğitim projelerini tek bir çatı altında topladı. eTwinning Avrupa Birliğinin. Bu çatı kavramların içerisindeki alt kollardan bir tanesi. eTwinning'e gerekli destekler verilir de onu açılırsa zaten bunlar bir sonraki aşamaya Avrupa Birliği çalışmalarına zaten entegre olabilecek çalışmalardır. Bu anlamda desteklenmesini kesinlikle düşünüyorum. Daha fazla destek bakımından ne yapılabilir? Öğretmenlerimizin sesine kesinlikle kulak verilmeli. Hizmet puanı, başarı belgesi tarzı ufak şeylerin esirgenmemesi gerektiğini de düşünüyorum. Burada çok büyük biz bunu söylüyoruz hep. Avrupa'da 44 ülke arasında Türkiye birinci sırada. Demek ki bizde yeterli alt yapı var. Bizde yeterli öğretmen de var. İstenildiği takdirde Türkiye'den neler çıkabildiğini de görüyoruz. (ÖK9)

Ben eTwinning'i gereksiz görüyorum. Zaten sınıfımda bu tür uygulamaları sıklıkla yapıyorum. Yaptığım çalışmaların fotoğrafını, videosunu çekerek sosyal medyada paylaşılmasını doğru bulmuyorum. (ÖE7)

Daha önce görev yaptığım köyde maalesef okulun internet ve teknik alt yapı eksiklikleri vardı. Bazı durumlarda planlanan etkinlikleri okulda gerçekleştiremedim. Benzer şekilde birçok arkadaşım bu problemleri yaşadılar. (ÖK2)

Verilen yanıtlar incelendiğinde araştırmaya katılan yönetici ve öğretmenler, topluluğun yaygınlaştırılması aşamasında kamu spotu yapılabileceği, öğretmenlere puan teşvikinin verilmesi, aynı şekilde görev alan öğrencilere de ödül sisteminin getirilmesi, eTwinning faaliyetleri için maddi imkân sağlanması, topluluğun amacının ve sürecin nasıl işlediğinin paydaşlara açıklanması, müfredatın hazırlanması aşamasında öğretmenler daha etkin olması, proje tabanlı eğitime ağırlık verilmesi, eTwinning çalışmalarının kurul ve komisyonlarda yer alıp maddi destek sağlanması, eTwinning projelerinde de öğrenci öğretmen hareketliliğinin olması, çalışmaları gereksiz bulan velilere gerekli tanıtıcı çalışmaların yapılması, eTwinning eğitimleri ile yabancı dil eğitimlerinin arttırılması, ulusal destek servisinin değerlendirme kriterlerinin Avrupa ile benzer yapıda olması, eTwinning yaygınlaştırma aşamalarının çok fazla abartılı ve yorucu olması, ulusal destek servisinin proje seçiminde daha hassas davranması, okulların internet ve teknik alt yapı eksikliklerinin giderilmesi, proje gerçekleştirmeyen öğretmenlerin yapılan çalışmaları gereksiz görmesi, ulusal düzeyde gerçekleştirilen çalıştay ve

etkinliklere aynı kişilerin gönderilmesi, kişi seçimlerinin şeffaf olmaması ve bu durumun öğretmenlerde huzursuzluk yarattığı bulgularına ulaşılmıştır. Bu durumda topluluğu tanıtıcı çalışmaların artırılması, öğretmen ve öğrencilere ödül sisteminin getirilmesi, ulusal düzeyde gerçekleştirilen çalıştay ve etkinliklere aynı kişilerin gönderilmesinin ve kişi seçimlerinin şeffaf olması, öğretmenlerin karar alma süreçlerinde daha fazla yer alması, eTwinning projelerinde de öğrenci öğretmen hareketliliğinin olması, hizmet içi eğitim etkinliklerinin artırılması, eTwinning yaygınlaştırma aşamalarının çok fazla abartılı ve yorucu olması, proje gerçekleştirmeyen öğretmenlerin yapılan çalışmaları gereksiz görmesi, proje seçimi ve değerlendirme kriterlerinde daha özenli olması gerektiği düşünülmektedir.

Araştırmanın beşinci alt amacından elde edilen eTwinning faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi açısından eğitimcilere ve politika yapıcılara önerilerine ilişkin bulgular ile, Vuorikari, Gilleran ve Scimeca (2011), eTwinning topluluğunun, profesyonel gelişim için bir tetikleyici değil, katma değer olduğu bu nedenle eTwinning'e öğretmenlerin mesleki gelişim faaliyetleri arasında daha belirgin ve resmi bir statü verilmesi, Gouseti (2012), teknolojik konularla ilgili olarak öğretmenlerin kurs verilmesine ihtiyaçlarının bulunduğu, Bozdağ (2017)'in, eTwinning projesi yürüten öğretmenlerin ödüllendirilmesi gerektiği, Başaran, Kaya, Akbaş, ve Yalçın (2020)'in, projelerde bütçe verilerek ülkeler arası hareketlilik sağlanması gibi sonuçlarla benzerlik bulunduğu görülmüştür.

SONUÇ

Araştırmanın birinci alt amacı doğrultusunda elde edilen bulgulara göre, tüm yönetici ve öğretmenlerin eTwinning topluluğu ve çalışmalarından haberdar oldukları, iki yönetici ve sekiz öğretmenin aktif olarak projelerde yer aldıkları, dört yönetici ile bir öğretmenin topluluk ile ilgili bilgi sahibi olmalarına rağmen proje gerçekleştirmedikleri görülmüştür. İki yöneticinin yöneticilik görevi ile birlikte proje gerçekleştirmesi dikkate değerdir. Çünkü yöneticilerin ilkokulda derse girme mecburiyeti yokken, orta okulda müdürlerin iki saat, müdür yardımcılarının altı saat derse girdiği düşünüldüğünde projelerin kısıtlı zamanda gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır. Yöneticilerin topluluğu ve yapılan çalışmaları okullarının gelişimleri açısından olumlu buldukları, okullarında çalışma yapılması için önderlik yaptıkları, yapılan çalışmalara destek verdikleri; öğretmenlerin ise daha önce projelerde görev alan öğretmenler, toplantılar ve internet yoluyla topluluktan haberdar oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Yönetici ve öğretmenler, eTwinning projelerinde yaygınlaştırmanın ve görünürlüğün önemine dikkat çekerek bunu okul panoları, sosyal medya, okul web siteleri ve yerel basın aracılığıyla gerçekleştirdikleri tespit edilmiştir. Projelerin eğitim ortamları dışında hayatla içi içe, proje ortakları ile canlı bağlantılar yoluyla ortak etkinlikler düzenledikleri, gerçekleştirilen etkinliklerin niteliğine göre okulun tüm alanlarının kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu uygulamalar Milli Eğitimin Temel İlkelerinden biri olan “Her Yerde Eğitim” ilkesiyle paralellik gösterdiğini düşündürmüştür. “Her Yerde Eğitim” ilkesi, “Milli eğitimin amaçlarının yalnız resmi ve özel eğitim kurumlarında değil, aynı zamanda evde, çevrede, işyerlerinde, her yerde ve her fırsatta gerçekleştirilmeye çalışılmasını ifade etmektedir. eTwinning projelerinin bazı okullarda yeni birimlerin oluşturulmasına ortam hazırladığı (beceri atölyesi, oyun alanları, eTwinning Odası...), buralarda ortak etkinlikler gerçekleştirildiği, araştırmalar için ilçe kütüphaneleri, müzeler, mağara ve ören yeri gibi alanların kullanıldığı görülmüştür. Bu durum yapılandırmacı yaklaşıma uygun şekilde bilgiye ulaşmak için farklı yollar ve yöntemler kullanıldığını göstermesi bakımından önemlidir.

eTwinning proje çalışmalarının müfredatta yer alan konu ve kazanımlar ile ilişkilendirildiği, bunun kalite etiketi alma aşamalarında rapor yazım aşamasında

bir zorunluluk olduğu tespit edilmiştir. Gerçekleştirilen etkinliklerin müfredata dayalı proje tabanlı çalışmaların yanında öğrencilerin ilgisini çeken teknoloji destekli, eğlenceli ve öğretici farklı çalışmalara da yer verildiği tespit edilmiştir. Ancak tek başına teknoloji kullanımının yanında farklı pedagojik uygulamalarının da kullanılmasının gerekli olduğu unutulmamalıdır. Bununla birlikte her öğrencinin öğrenme stillerinin farklı olması, ailelerin ilgisiz kalması ve teknolojik imkanları olmayan öğrencilerin bulunabileceği düşünülerek çalışmaların bu hususlara dikkat edilerek planlanması önem arz etmektedir. Belirli gün ve haftaları kutlama aşamasında öğretmenler kurulunda gerekli planlamalar yapılırken, eTwinning’e özgü bazı belirli ve gün ve haftaların planlamalara dahil edildiği (Güvenli İnternet Günü, Dünya Su Günü...) tespit edilmiştir. eTwinning çalışmalarının ders içinde yapılacak çalışmalar olduğu belirtilmekle birlikte sürecin öğretmen ve öğrenci boyutunda derste sınırlı kalmayıp ev ortamına taşındığı, bunun da öğrenci ve öğretmenlere olumsuz yansıdığı sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmanın ikinci alt amacı doğrultusunda elde edilen bulgulara göre, okullarının web sayfalarında yer alan misyon ve vizyon ifadeleri ile eTwinning’in ortaya koyduğu hedeflerinin genelde paralellik gösterdiği, temelde okul ve öğrenci gelişimini hedef aldığı görülmüştür. Okulda birlik ve beraberliğin sağlanması adına yapılan çalışmaların öğretmenin değil okulun çalışması olarak görülmesi gerektiği ancak uygulamada projelerin okulun geneline yaygınlaştırılması aşamasında sorunlar olduğu tespit edilmiştir. Okul geneline yayılarak gerçekleştirilen eTwinning çalışmalarının okul gelişimine katkı sağladığı sonucuna ulaşılmıştır. eTwinning proje çalışmalarının gerçekleştirilmesi sonucunda verilen kalite ödüllerinin kişilerin ve okulların görünürlüğünü arttırarak ulusal veya uluslararası platformda onların tanınmasına katkı sağladığı görülmüştür. Ancak sadece ödül almak için yapılacak çalışmaların okul gelişimi ve öğrenci yararından uzaklaşarak gösteri toplumuna hizmet edeceği düşüncesi göz ardı edilmemelidir. Bir okulun Avrupa eTwinning Okulu olabilmesi için “eSafety Label Güvenlik Etiket” alması gerekmektedir. Bu etiket alınabilmesi için okul genelinde güvenlik protokollerinin oluşturularak okul ve paydaşlarının uygulaması gerektiği, bu güvenlik önlemlerinin internet güvenliği de kapsadığı dolayısıyla okul, öğrenci ve diğer paydaşların güvenliğinin ön planda tutulduğu, güvenli internet ve siber zorbalık alanlarda birçok okulda öğrenci veli eğitimlerinin yapıldığı sonucuna

ulaşılmıştır. Ancak gerçekleştirilen eTwinning proje çalışmaları ve ödül süreçlerinin, öğrenci faydası ve eğitim odağından uzaklaşarak öğretmenlerin ve okulların kendi tanıtımlarını yapacakları gösteri ve reklam alanına dönüşme olasılığı unutulmamalıdır. Nitekim bu durum görüşmelerde öğretmenlerce de dile getirilmiştir.

Yöneticilerin eTwinning çalışmalarını başlarda gereksiz görüp iş yüklerini arttırdığı, okula mali yük getireceklerini, öğretmenler arası iş barışı etkileyeceğini düşündükleri ancak yapılan çalışmaların öğrenci-okul gelişimine katkıları, okulun tanınma düzeyini artırması, MEB yerel ödülleri ve eTwinning çalışmaları gerçekleştiren öğretmen ve yöneticilere atamalarda geçerli ek puan verilmesinden sonra gerek öğretmenlerin gerekse yöneticilerin eTwinning projelerine yöneliminin arttığı tespit edilmiştir. Atama döneminde alınan ek puanlarla atamaların gerçekleştirilmesi öğretmenlere arasında tartışma konusudur. Danıştay'ın öğretmene ek puan uygulamasını iptal etmesine rağmen yöneticilere atamalarda geçerli ek puan uygulamasının devam etmesinin bir haksızlık doğurduğu tespit edilmiştir. Yenilikçi ve değişime açık yöneticilerin ek puan için değil okulun gelişimi, mesleki motivasyon, etkili bir okul iklimi sağlama nedeniyle projelere destek verdikleri görülmüştür. Bunun yanında yöneticilerin yeterli ders saati olmadığı için proje gerçekleştirilemediği bu aşamada tekrar karşımıza çıkmıştır. Yıllardır MEB'de yöneticilik yapıp fark edilmeyen bir yöneticinin eTwinning tarafından ödüllendirilmesi ve yurt dışına gönderilmesi çalışanların motivasyonun artırılmasında anlamında büyük önem taşıdığını göstermektedir.

eTwinning çalışmaları öğrencilerin farklı yönlerini ortaya çıkarmada, özellikle kendini ifadede başarısız olan öğrencilerin projelerde farklı yönlerini de gösterme fırsatı buldukları, bu durumun öğretmenlerin de moral ve motivasyonlarını yükselttiği görülmüştür. Öğrencilerin farklı ülke ve kültürden öğrencilerle çalışmalar gerçekleştirmelerinin kendilerini ayrıcalıklı hissetmelerini sağladığı, eTwinning'in öğretmen ve öğrencileri dinamik tutarak yeni arayışlara yönelmelerini sağladığı, öğretmen motivasyonunu yüksekse bunun öğrenciye de yansıdığı tespit edilmiştir. Öğretmenlerin eTwinning'in yenilikçi, mesleki gelişim sağlama, sürekli öğrenmeyi destekleme, teknolojiyi derslerde kullanma imkanı ve paylaşımcı yönü dolayısıyla topluluğa katıldıkları, projelerde tüm öğrencilerin

katılımlarıyla yeni ürünlerin ortaya konması, bunların sergilenmesi, hedeflenen kazanımlara ulaşma aşamasında kendilerini çok mutlu ederek yüksek motivasyon sağladığı, öğretmenlerin proje ortaklarıyla gerçekleştirdikleri çalışmaların kuruma yansımalarının motivasyon sağladığını sonuçlarına ulaşılmıştır. Ancak gerçekleştirilen çalışmaların çevirim içi ortamda olması, Web 2.0 araçlarının sıkça kullanılması, çalışmaların görünürlüğü aşamasında bilgisayar kullanımı, öğretmen ve öğrencilerin ekran karşısında çok fazla zaman geçirmesine neden olmaktadır. Bu durumun öğrencileri ekran bağımlılığı tehlikesiyle karşı karşıya bıraktığı tespit edilmiştir. eTwinning projelerinde öğretmenlere, atamalarda geçerli ek puan uygulamasının mahkeme tarafından iptal edilmesinin adil olmadığı, yöneticilere puan verilmeye devam edilmesinin haksızlık doğurduğu sıkça dile getirilmiştir.

Araştırmanın üçüncü alt amacı doğrultusunda elde edilen bulgulara göre, eTwinning sürecine okul yönetiminin, bunun yanında velileri ve çok sayıda sınıftan dahil edilerek gerçekleştirilmesinin demokratik ve katılımcı bir yapı oluşturmasını sağladığı, oluşturulan demokratik ve katılımcı ortamın eTwinning sürecinde okul iklimine olumlu yansıdığı tespit edilmiştir. Yapılan etkinliklerin öğrencinin ve öğretmenin gelişimine olan etkilerinin görülmesi ile projelere katılımın arttığı, bu yönüyle de eTwinning'in öğretmenler arası mesleki etkileşim, iletişim ve ilişkiyi artırarak bir nevi öğretmenler arasındaki iletişime iletişim kattığı, öğretmenlerin söylemlerinin değişerek teknolojiyi, Web 2.0 araçlarını, öğrencilerle olan iletişimi, mesleki becerilerin konuşulduğu tespit edilmiştir. Bunun yanında eTwinning faaliyetlerinin okulun yönetilme biçimini doğrudan etkilemediği, öğretmenlerin proje süreçlerinde çok çalışmalarına rağmen yanlış değerlendirildikleri, topluluğa katılarak projeler gerçekleştiren öğretmenlerin yadırgandıkları, çalışmaların öğrenci için değil kendi reklamları için yaptıkları gibi olumsuz eleştirilere maruz kaldıkları tespit edilmiştir. Bunun yanında bazı öğretmenlerin süreç içinde öğrenci yararından uzaklaşarak çalışmaları sadece yapmış olmak ve resim çekmek için yaptığı, öğretmenlerin asli görevlerinin öğrencilerin akademik başarıları ve sosyal gelişimlerinin sağlanması olmakla birlikte bu durumun göz ardı edilerek zaman zaman sadece eTwinning projeleri yapıp öğrencilerin nitelikli eğitim alma hakkını engelleyen öğretmenler olduğu gibi olumsuz, sonuçlara da ulaşılmıştır. eTwinning'in yaygınlaştırma ve görünürlük çalışmaları aşamasında öğretmenleri en çok zorlayan noktanın yapılan tüm çalışmaların çeşitli ortamlarda

paylaşılmasının öğretmenlere güvenilmiyor duygusu yaratması olarak ortaya konmuştur.

eTwinning çalışmalarının başlangıçta sadece İngilizce öğretmenlerine yönelik bir uygulama olduğu düşüncesiyle ön yargı ile bakılırken süreç içinde Milli Eğitim Bakanlığı'nın teşviki, bunun yanında öğrenci, öğretmen ve okula sağladığı faydalarının görülmesinden sonra projelere katılımların arttığı, proje çalışmaları ile okul idaresi, öğretmenler, öğrenci ve veliler arasında iş birliği ve katılımcılığa dayalı bir yapı sağlayıp aralarındaki bağları kuvvetlendirdiği tespit edilmiştir. Bunun yanında eTwinning çalışmaları disiplinler arası etkileşim ve iletişim anlamında öğretmenlerin mesleki gelişimlerine katkı sağladığı, öğretmenlerin araştırmacı yönünü geliştirdiği, gerçekleştirilen projelerin aslında zayıf olarak görülen yönlerin güçlendirilmesi amacı taşıdığı ve bunun projeler yoluyla gerçekleştirilmesini sağlayan bir yöntem olduğu görülmüştür. Öğrencilerin eTwinning faaliyetlerine yaklaşımlarının çok olumlu olduğu, onları klasik durağan sınıflardan teknolojik altyapıların ve çeşitli dijital uygulamaların kullanıldığı hareketli sınıflara taşıdığı, sınıflarında yeteneklerini gösteremeyen öğrencileri keşfetme şansı yarattığı gibi olumlu sonuçların yanında, proje yapan öğretmenlerin diğer öğretmenlerce yeterince anlaşılamaması, projelerde öğrencilerin asıl unsur olduklarının atlandığı durumlar olması, bazı öğretmenlerin sadece çevre baskısı nedeniyle projelere katılıp velilere iyi görünme çabasına odaklandıkları gibi olumsuz sonuçlara da ulaşılmıştır.

eTwinning çalışmaları ile çevirim içi düzenlenen mesleki kurslar öğretmenlerin mesleki performansına ve meslekteki gelişime olumlu yönde katkı sağladığı, öğretmenliğin sürekli kendini yenilemeyi gerektiren bir meslek dalı olması nedeniyle öğretmenlerin kendilerini geliştirmeleri aşamasında eTwinning'in birçok fırsat sunduğu görülmüştür. eTwinning çalışmalarının internet ortamında gerçekleşmesi nedeniyle öğretmenlerin teknolojik araçları özellikle de Web 2.0 araçlarını kullanma becerisi edindikleri, edindikleri bu yeni becerileri derslerde kullanma fırsatları yakaladıkları, proje ortakları arasında gerçekleştirilen etkinliklerin yanında kurulan diyalogların öğretmenler arasında sosyalleşmeye katkıda bulunduğu tespit edilmiştir. Ancak öğretmenlerin derslerde teknolojiyi yoğun bir şekilde kullanmaları, onları eğitim ve öğretim faaliyetlerinden

uzaklaştırarak sadece teknolojik cihazları açıp kapatan bir teknisyene konumuna düşürebileceği sorunu da göz ardı edilmemelidir. eTwinning topluluğunda gerçekleştirilen tüm etkinlik ve çalışmaların görünürlüğü ve yaygınlaştırılması ön planda olduğu, bu görünürlük ve yaygınlaştırma aşamasının oldukça yorucu olup öğretmenlerinin motivasyonunu düşürdüğü, çalışmaların öğrencileri merkeze alması gerekirken bunun göz ardı edildiği, çalışmaların bir süre sonra kendini tekrarladığı ve çalışmaların öğretmen ve sınıfıyla sınırlı kaldığı tespit edilmiştir.

eTwinning proje çalışmalarının ders saati içinde gerçekleştirilmesi esas olmakla beraber projelerin gerçekleştirilmesi aşamasında planlama veya etkinlik hazırlık aşamalarının evde de çalışmalar yapılmasını gerektirmektedir. Dolayısıyla kişilerin özel vakitlerini projeler için ayırması, ev ortamındaki diğer aile bireyleri ile etkileşime geçmesi gereken zamanlarından alması, ev içindeki sohbetlerin içeriğini etkilemesi, proje iş yüklerinin kişileri yorduğu, sosyal yaşamda değişiklikler yapmak zorunda kaldıkları, yöneticilerin proje için zamanlarının bulunmadığı yönleriyle olumsuz etkileri tespit edilmiştir. eTwinning çalışmaları öğretmen ve öğrencilerin yabancı dil gelişimi ve kültürel etkileşim sağlamanın yanında mesleki ve kişisel gelişimleri ile sosyal çevrelerinin genişlemesini sağladığı, öğretmenlik sürecinde ödüllendirilmeyen öğretmenlerin proje sonlarında aldıkları kalite ödüllerinin öğretmenlerde yüksek motivasyon sağladığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Araştırmanın dördüncü alt amacı doğrultusunda elde edilen bulgulara göre, öğrencilerin, eTwinning uygulamalarını farklı görüp çok ilgi gösterdikleri, gerçekleştirilen etkinliklerin öğrencilerin kendilerini keşfedip kendilerine güven duymalarını sağladığı, uygulamaların sorumluluk duygusunu geliştirdiği, öğrencilerin yaratıcı becerilerini ortaya çıkardığı tespit edilmiştir. eTwinning uygulamaları ile öğretmen-öğrenci-veli iletişimi sağladığı, kültürler arası etkileşim ile dil gelişimine katkıda bulunduğu, farklı sınıflardan proje kapsamında bir araya gelen öğrencilerin birbirleriyle kaynaşmasının sağlanarak sosyalleşme süreçlerine katkıda bulunduğu, öğrencilerin sonraki eğitim kademeleri hakkında bilgi sahibi oldukları belirlenmiştir. Görüşmelerde ayrıca öğrencilerin Web 2.0 araçlarını kullanma becerisi edinerek derslerde kullanabildikleri, öğrenci ve ailelerinin güvenli internet konularında bilgi sahibi oldukları, eTwinning uygulamalarının

çoklu zeka teorisine uygun bir ortam yaratarak her çocuğa dokunması gerektiği, projelerin öğrencilerin ilgi ve seviyelerine uygun konulardan seçilmesi gerektiği tespit edilmiştir. Ancak salgın sürecinin eTwinning uygulama sürecini aksattığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Araştırmaya katılan yönetici ve öğretmenler, projelerde olumsuz bir durumda karşılaşmadıkları, zaman problemi nedeniyle yöneticilerin proje gerçekleştiremedikleri, öğretmenlerin uygulanabilir etkinliklere yer verdikleri için bu yönde bir olumsuzluk yaşamadıkları, etkinliklerin gerçekleştirilmesi ve yaygınlaştırma aşamasında desteklere ihtiyaç duydukları, bazı kurumların ve velilerin çalışmalarına maddi ve manevi destekte bulunduğu, ne kadar destek alınırsa alınsın sürecin mimarının öğretmen olduğu, eTwinning'i anlamayan kişilerin öğretmenlerin motivasyonunu düşürdükleri, niteliksiz projeler ve proje kurucularının çalışmaları yarıda bırakmasının öğretmen ve öğrencileri zor durumda bıraktığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Araştırmanın beşinci alt amacı doğrultusunda elde edilen bulgulara göre, eTwinning topluluğunun yaygınlaştırılması aşamasında kamu spotu yapılabileceği, öğretmenlere puan teşvikinin verilerek projelere yöneltilmesi ve motivasyonlarının yükseltilmesi, projelerde görev alan görev alan öğrencilere de ödül sisteminin getirilmesi, ulusal düzeyde gerçekleştirilen çalıştay ve etkinliklere aynı kişilerin gönderilmesi, kişi seçimlerinin şeffaf olmaması ve bu durumun öğretmenlerde huzursuzluk yarattığı, eTwinning projelerinde öğrenci ve öğretmen hareketliliğinin olması, eTwinning faaliyetleri için okul bütçelerinden maddi imkân sağlanması gerektiği ifade edilmiştir. Topluluğun amaç ve süreçlerinin paydaşlara açıklanarak topluluk üzerindeki ön yargının aşılması, müfredatın hazırlanması aşamasında öğretmenlerin sürece dahil edilmesi, eTwinning çalışmalarının toplantılarda gündeme alınması gerektiği yönetici ve öğretmenlerce belirtilmiştir. eTwinning eğitimleri ile yabancı dil eğitimlerinin arttırılarak tüm öğretmenlerin sürece dahil edilmesi, ulusal destek servisinin değerlendirme kriterlerinin Avrupa ile benzer yapıda sade olması, ulusal destek servisinin proje seçiminde daha hassas davranması gerektiği ve okulların internet ve teknik alt yapı eksikliklerinin giderilmesi sonuçlarına ulaşılmıştır.

Öneriler

Aşağıda araştırmada elde edilen sonuçlara göre uygulayıcı, araştırmacı ve politika yapıcılara yönelik öneriler sunulmuştur.

1. Topluluğa üye olarak nitelikli projeler gerçekleştiren öğretmen ve öğrenciler ödüllendirilebilir,
2. Web 2.0 araçlarını kullanma becerisi kazandıracak etkinlikler düzenlenebilir,
3. Öğretmenlere yönelik eTwinning ve yabancı dil öğretimim ile ilgili hizmet içi kurslar düzenlenebilir,
4. Eğitim fakültelerinde, eTwinning 'i tanıtıcı eğitimler düzenlenebilir,
5. Okullarda gerekli iletişim ve koordinasyonun sağlanması amacıyla eTwinning odaları oluşturulabilir,
6. eTwinning çalışmalarının kurul toplantılarında gündeme alınması sağlanabilir,
7. Nitelikli projeler oluşturulabilmesi için gerekli maddi destekler verilebilir,
8. Projelere öğrenci ve öğretmen hareketliliği getirilebilir,
9. eTwinning görünürlük ve yaygınlaştırma çalışmalarının tek bir portal üzerinden yapılması sağlanabilir,
10. Okulların internet ve teknik alt yapı eksikliklerinin giderilmesi konusunda çalışmalar yapılabilir,
11. eTwinning topluluğu ile ilgili az olan araştırma sayısı farklı boyutlar ele alınarak arttırılabilir,
12. Yönetici ve öğretmenleri kapsayan bu nitel araştırma, eğitim tüm paydaşlarını kapsayacak şekilde ve karma yöntemle yapılabilir.

KAYNAKÇA

- Acar, P. (2021). *Sınıf Öğretmenlerinin eTwinning ile İlgili Görüşlerinin İncelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Elâzığ: Fırat Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Akar, E. (2010). Yeni Eğitim Paradigması Olarak E-Öğrenme 2.0 ve Satış Elemanlarının Eğitiminde Kullanımı. *Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19(1), 45-61.
- Akdemir, S. A. (2017). Etwinning in Language Learning: The Perspectives of Successful Teachers. *Journal of Education and Practice*, 8(10), 182-190.
- Akgün, Ş. (1995). *Fen Bilgisi Öğretimi*. Giresun: Akgün Yayınları.
- Aksoy, H. H. (2008). Standard ve Standardlaştırma. F. Başkaya & A. Ördek (Ed.), *Ekonomik Kurumlar ve Kavramlar Sözlüğü, Eleştirel Bir Giriş* içinde (1045-1058). Ankara: Özgür Üniversite Yayınları.
- Akıncı, B. (2018). *eTwinning Proje Uygulamalarının Öğrencilerin Yabancı Dil Becerileri ile Öğretmenlik Mesleki Gelişimine Katkısı (Bir Eylem Araştırması)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Burdur: Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Aksoy, H. H., Almış, S., Saklan, E., Ulutaş, B., & Tunacan, E. (2013). Eğitimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Eleştirel Bir Değerlendirme. N. Kurul, T. Öztürk, İ. Metinnam (Der.), *Kamusal Eğitim Eleştirel Yazılar* içinde (s. 107-127). Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Altıparmak, M., Kurt, İ. D., & Kapıdere, M. (2011). *E-Öğrenme ve Uzaktan Eğitimde Açık Kaynak Kodlu Öğrenme Yönetim Sistemleri*. Akademik Bilişim'11- XIII. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri 2-4 Şubat 2011. İnönü Üniversitesi, Malatya, 319-327.
- Arabacı, İ. B., & Akıllı, C. (2020). Eğitimcilerin Proje Hazırlama ve Yürütme Süreçlerinde Karşılaştıkları Sorunların Proje Döngüsü Yönetimi Aşamalarına Göre İncelenmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(225), 129-152.
- Aras Saralar, İ. (2020). *Araştırma ve Uygulamalarıyla Proje Tabanlı Öğrenme*. Ankara: Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü. Şubat 1, 2022 tarihinde http://yegitek.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2020_10/15171038_Arastirma_ve_Uygulamalariyla_Proje_tabanli_ogrenme_Makale.pdf adresinden alındı.
- Arriazu, M. R. (2015). European Education Policy: A Historical and Critical Approach to Understanding the Impact of Neoliberalism in Europe. *Journal for Critical Education Policy Studies*, 13(1), 19-42.
- Arslan Cansever, B. (2009). Avrupa Birliği Eğitim Politikaları ve Türkiye'nin Bu Politikalara Uyum Sürecinin Değerlendirilmesi. *International Online Journal of Educational Sciences*, 1(1), 222-232.

- Aslan, Ö. (2006). Öğrenmenin Yeni Yolu: E-Öğrenme. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 16(2), 121-131.
- Atıcı, B., & Yıldırım S. (2010). Web 2.0 Uygulamalarının E-Öğrenmeye Etkisi. *Akademik Bilişim'10- XII. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri*, 10- 12 Şubat 2010 içinde (s. 287-292). Muğla Üniversitesi.
- Avcı, F. (2021). Çevrim İçi Bir Öğrenme Ortamı Olarak eTwinning Platformuna İlişkin Öğretmenlerin Görüş ve Değerlendirmeleri. *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, 10(1), 1-22.
- Avrupa Birliği Başkanlığı (2023a). *Avrupa Birliği'nin Tarihçesi*. Ocak 22, 2023 tarihinde https://www.ab.gov.tr/avrupa-birliginin-tarihcesi_105.html adresinden alındı.
- Avrupa Birliği Başkanlığı (2023b). *Avrupa Birliği'nin Tarihçesi*. Ocak 22, 2023 tarihinde https://www.ab.gov.tr/aday-ulkeler_265.html adresinden alındı.
- Avrupa Birliği Başkanlığı (2023c). *Avrupa Birliği'nin Tarihçesi*. Ocak 22, 2023 tarihinde <https://www.ab.gov.tr/files/pub/antlasmalar.pdf> adresinden alındı.
- Avrupa Birliği Delegasyonu (2023). *AB'nin Tarihçesi*. Ocak 22, 2023 tarihinde <https://www.avrupa.info.tr/tr/abnin-tarihcesi-82> adresinden alındı.
- Aygün, Ş. S., Atalay, N., Kılıç, Z., & Yaşar, S. (2016). Öğretmen Adaylarına Yönelik 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları Ölçeğinin Geliştirilmesi: Geçerlik ve Güvenirlilik Çalışması. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40(40), 160-175.
- Bakırcıoğlu, R. (2012). *Ansiklopedik Eğitim ve Psikoloji Sözlüğü*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Balcı, A. (2014). *Etkili Okul, Okul Geliştirme Kuram Uygulama ve Araştırma*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Başaran, M., Kaya, Z., Akbaş, N., & Yalçın, N. (2020). Proje Tabanlı Öğretim Sürecinde eTwinning Faaliyetinin Öğretmenlerin Mesleki Gelişimlerine Yansıması. *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi*, 6(3), 373-392.
- Başbay, M. (2007). *Eğitimde Yeni Yönelimler*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Binbaşıoğlu, C. (2013). *Etkinlik Pedagojisi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Blank, W. (1997). *Promising Practices for Connecting Highschool to the Real World*. Tampa, Florida: University of South Florida.
- Blazic, A. & Verswijvel, B. (2017). eTwinning: A Teacher Network in Europe. M. Akiba & G. K. LeTendre (Ed.), *International Handbook of Teacher Quality and Policy* içinde (s. 381-393). New York: Routledge.

- Bogdan, R. C., & Biklen, S.K. (1992). *Qualitative Research for Education: Introduction and Methods*. Boston: Allyn and Bacon.
- Boulos, M. N. K., & Wheelert, S. (2007). The Emerging Web2.0 Social Software: An Enabling Suite of Sociable Technologies in Health and Health Care Education. *Health Information and Libraries Journal*, 24(1), 2-23.
- Bozdağ, Ç. (2017). Almanya ve Türkiye’de Okullarda Teknoloji Entegrasyonu: eTwinning Örneği Üzerine Karşılaştırmalı Bir İnceleme. *Ege Eğitim Teknolojileri Dergisi*, 1(1), 42- 64.
- Bozkurt, A. (2016). *Bağlantıcı Kitlese Açık Çevrimiçi Derslerde Etkileşim Örüntüleri ve Öğreten-Öğrenen Rollerinin Belirlenmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Camilleri, R. A. (2016). Global Education and Intercultural Awareness in eTwinning. *Cogent Education*, 3(1), 1-13.
- Cansoy, R. (2018). Uluslararası Çerçevelere Göre 21.Yüzyıl Becerileri ve Eğitim Sisteminde Kazandırılması. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 7(4), 3112-3134.
- Cantemir, V., Gökal, H., Buzun, M., & Adalier, A. (2022). Uzaktan Eğitim Sürecinde Eğitimciler İçin Web 2.0 Araçları ve Eğitsel Uygulama Örnekleri. S. Karabatak (Ed.), *Eğitim & Bilim 2022- III* içinde (s. 49-74). İstanbul: Efe Akademi Yayınları.
- Chmiliar, L. (2010). Multiple-Case Designs. A. J. Mills, G. Eupras & E. Wiebe (Der.), *Encyclopedia of Case Study Research* içinde (s. 582-583). California: SAGE Publications.
- Crisan, G. I. (2013). The Impact of Teachers’ Participation in eTwinning on Their Teaching and Training. *Acta Didactica Napocensia*, 6(4), 19-28.
- Crawley, C. (2012). *Baştan Sona eTwinning Yolculuğu*. Brüksel: eTwinning Merkezi Destek Servisi, European Schoolnet.
- Çakır, R., & Yükseltürk, E. (2010). Bilgi Toplumu Olma Yolunda Öğrenen Organizasyonlar, Bilgi Yönetimi ve E-Öğrenme Üzerine Teorik Bir Çözümleme. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 18(2), 501-512.
- Çavuş, R., Balçın, M. D., & Yılmaz, M. M. (2021). Fen Bilimleri Öğretmenlerinin eTwinning Proje Süreçlerindeki Deneyimlerine Yönelik Görüşleri. *Cumhuriyet International Journal of Education*, 10(1), 246-272.
- Çetin Cengiz, D., & İzci, E. (2021). eTwinning Projelerine Katılan Öğrencilerin Teknolojik Yeterliliklerinin Gelişimine Yönelik Veli Algıları. *Diyalektolog-Ulusal Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 28, 89-108.
- Çiftçi, F. (2012). *Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Projelerine İlişkin Yönetici ve Öğretmen Görüşleri (Kahramanmaraş İli Örneği)*.

Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gaziantep: Gaziantep Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.

- Çikot Çelik, B. (2017). *Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları ve Ulusal Ajanslar: Türkiye Ulusal Ajansı Üzerine Bir İnceleme*. Uzmanlık Tezi. Ankara: Avrupa Birliği Bakanlığı, Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı.
- Çoban, Ö., Bozkurt, S., & Kan, A. (2019). Eğitim Yöneticisi 21. yy. Becerileri Ölçeğinin Geliştirilmesi: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 27(3), 1059-1071.
- Dede, C. (2010). *Comparing Frameworks for 21st Century Skills*. Ekim 20, 2022 tarihinde http://watertown.k12.ma.us/dept/ed_tech/research/pdf/Chris_Dede.pdf adresinden alınmıştır.
- Demirel, Ö. (2003). *Öğrenme ve Öğretme*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Diffily, D. (2002). Project Based Learning: Meeting Social Studies and Needs of Gifted Learners. *Gifted Children Today Magazine*, 25, 40-59.
- Downes, S. (2005). *E-learning 2.0*. New York: Association for Computing Machinery. Eylül 25, 2022 tarihinde <https://www.downes.ca/post/31741> adresinden alındı.
- Economou, A. A. (2003). Comparative Study of the European Dimension in Education in England, Scotland and Wales. D. Phillips & H. Ertl (Ed.), *Implementing European Union Education an Training Policy, A Comparative Study of Issues in Four Member States* içinde (s. 117-142). New York: Kluwer Academic Publishers.
- Elcil, Ş., & Sözen Şahier, D. (2014). Uzaktan Eğitimde İletişimsel Engeller. *Sosyal ve Beşerî Bilimler Dergisi*, 6(1), 21,33.
- Elmas, R., & Geban, Ö. (2012). Web 2.0 Tools for 21st Century Teachers. *International Online Journal Of Educational Sciences*, 4(1), 243-254.
- Erasmus+ Programme Guide (2021). *What Are the Objectives and Important Features of the Erasmus+ Programme?*. Ocak 24, 2023 tarihinde <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/document/erasmus-programme-guide-2021-version-3> adresinden alındı.
- Erdem, M., & Akkoyunlu, B. (2002). İlköğretim Sosyal Bilgiler Kapsamında Beşinci Sınıf Öğrencileriyle Yürütülen Ekte Proje Tabanlı Öğrenme Üzerine Bir Çalışma. *İlköğretim-Online* 1(1), 2-11.
- Erdem, M. (2002). Proje Tabanlı Öğrenme. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22, 172-179.
- Erdoğan, İ. (2008). *Öğrenmenin Gücü*. İstanbul: Alfa Basım, Yayım, Dağıtım.

- Erdoğan, İ. (2015). Eğitimdeki Değişimlere Dair Eleştirel İrdelemeler. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(21), 129-140.
- eTwinning (2022a). *Ulusal Kalite Etiketi*. Ağustos 25, 2022 tarihinde <https://www.etwinning.net/tr/pub/benefits/recognition/etwinning-national-quality-lab.htm> adresinden alındı.
- eTwinning (2022b). *Avrupa Kalite Etiketi*. Ağustos 25, 2022 tarihinde <https://www.etwinning.net/tr/pub/benefits/recognition/etwinning-european-quality-lab.htm> adresinden alındı.
- eTwinning (2022c). *Sağlanan Faydalar, Kalite Ödülleri*. Ağustos 25, 2022 tarihinde <https://www.etwinning.net/tr/pub/benefits.htm> adresinden alındı.
- eTwinning (2022d). *e-Twinning Nedir?*. Ağustos 25, 2022 tarihinde <https://www.etwinning.net/tr/pub/about.htm> adresinden alındı.
- eTwinning [MEB]. (2022a). *e-Twinning İstatistikleri*. Aralık 20, 2022 tarihinde <http://etwinning.meb.gov.tr/> adresinden alındı.
- eTwinning [MEB]. (2022b). *eTwinning Plus Nedir?*. Aralık 20, 2022 tarihinde <http://etwinning.meb.gov.tr/etwinning-plus/> adresinden alındı.
- eTwinning Central Support Service (2007). *Learning with eTwinning: A Handbook for Teachers*. Brussels: European Schoolnet. Eylül 25, 2022 tarihinde https://www.researchgate.net/publication/284169343_eTwinning_Adventures_in_Language_and_Culture adresinden alındı.
- European Commission (2023). *What is Erasmus+?*. Ocak 24, 2023 tarihinde <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/about-erasmus/what-is-erasmus> adresinden alındı.
- European Parliament (2023). *Lisbon European Council 23 and 24 March 2000 Presidency Conclusions*. Ocak 24, 2023 tarihinde https://www.europarl.europa.eu/summits/lis1_en.htm adresinden alındı.
- European Schoolnet [EUN]. (2022). *European Schoolnet Who We Are?*. Ekim 20, 2022 tarihinde <http://www.eun.org/about> adresinden alındı.
- European Union (2022). *Embedding Etwinning in National Educational Policies from Practice to Policy Summary Report 2021*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- European Union (2023). *History of the European Union 1945-59*. Ocak 22, 2023 tarihinde https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1945-59_en adresinden alındı.
- Fırat, D., & Kayacan, D. (2021). Teknolojinin Eğitimdeki Dönüştürücü Etkisi Üzerine Yeniden Düşünmek. *Eğitim Bilim Toplum Dergisi*, 19(73), 30-48.
- Filiz, A., & Kocakulah, M. S. (2020). Fen Eğitiminde Proje Tabanlı Öğrenme Yaklaşımı ile İlgili Yapılan Araştırmaların İçerik Analizi, *İhlara Eğitim*

- Fleming, D. S. (2000). *A Teacher's Guide to Project Based Learning*. West Virginia: AEL Inc.
- Gaer, S. (2001). What is Project Based Learning. *Activity Theory as a Framework for Project Work in Learning Environments Educational Technology*, 40(2), 33-37.
- Gajek, E. (2017). Curriculum Integration in Distance Learning at Primary and Secondary Educational Levels on the Example of eTwinning Projects. *Education Sciences*, 8(1), 1-15.
- Gajek, E., & Poszytek, P. (2009). *eTwinning -A Way to Education of the Future*. Warsaw: Foundation for the Development of the Education System.
- Gelen, İ. (2017). P21-Program ve Öğretimde 21. Yüzyıl Beceri Çerçevesi (ABD Uygulamaları). *Disiplinlerarası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 15-29.
- Gençtürk Erdem, E., Başar, F. B., Toktay, G., Yayğaz, İ. H., & Küçüksüleymanoğlu, R. (2021). eTwinning Projelerinin Öğretmenlerin Dijital Okuryazarlık Becerilerine Katkısı. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 7(3), 204-219.
- Gila, C. I. (2018). Integrating New Technologies into History Learning. *Logos Universality Mentality Education Novelty: Philosophy & Humanistic Sciences*, 6(1), 20-27.
- Gouseti, A. (2012). *A Comparative Investigation of the Use of Digital Technologies to Facilitate School Collaboration Within the Framework of the eTwinning Programme*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Londra: University of London, Institute of Education.
- Gözübüyük, H. (2021). *eTwinning Kullanan ve Kullanmayan Okul Öncesi Öğretmenlerinin Acil Uzaktan Eğitim Süreçlerinin İncelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Adana: Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Gündüz Çetin, İ. & Gündoğdu, K. (2022). eTwinning Proje Uygulamalarına İlişkin Öğretmen Görüşleri. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 21(81), 76-90.
- Gündüzalp, C. (2021). Web 2.0 Araçları ile Zenginleştirilmiş Çevrimiçi Öğrenmenin Öğrencilerin Üst Bilişsel ve Yaratıcı Düşünme Becerilerine Etkisi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 10(3), 1158-1177.
- Güntaş, S. (2019). Eğitimde Proje Tabanlı Öğrenme Kuramının Literatürü: İçerik Analizi. *Kisbu İlahiyat Dergisi*, 1, 75-109.
- Green, J., & Thorogood, N. (2014). *Qualitative Methods for Health Research. Introducing Qualitative Methods*. California: SAGE Publications.

- Grek, S., Lawn, M., Lingard, B., & Varjo, J. (2009). North By Northwest: Quality Assurance and Evaluation Processes in European Education. *Journal of Education Policy*, 24(2), 121-133.
- Hacıoğlu, F. (1990). 21. Yüzyıl İçin Öğretmen Eğitimi. *Eğitim ve Bilim*, 14(77), 48-53.
- Haddad, W. D. (2001). The Challenge of Access to and Quality of Distance Learning. U. Beck & W. Sommer (Ed.), *9th European Congress and Trade Fair for Educational and Information Technology Proceedings* içinde (s. 11-19). Karlsruhe: Karlsruher Kongress und Ausstellungs-GmbH.
- Hantrais, L. (2000). *Social Policy in the European Union*. London: Red Globe Press.
- Hartley, J. (2004). Case Study Research. C. Cassell, & G. Symon (Ed.), *Essential Guide To Qualitative Methods in Organizational Research* içinde (s. 323-333). California: SAGE Publications.
- Hasdemir, F., & Çalıkoğlu, M. R. (2011). Avrupa Birliği Programları ve Değişim. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 1(2), 66-68.
- Hasgöl, G. (2021). *Eğitim Yazıları: E-öğrenme Nedir?*. Eylül 25, 2022 tarihinde <https://istanbulbogazicienstitu.com/e-ogrenme-nedir> adresinden alındı.
- Haspolatlı, E. (2006). *Avrupa Birliği Eğitim Programı Comenius 1 ve Eğitim Kurumları Proje Koordinatörlerinin Program Hakkında Görüşleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisan Tezi. Bursa: Uludağ Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Holmes, B., & Sime, J. (2012). Online Learning Communities for Teachers' Continuous Professional Development: Case Study of an eTwinning Learning Event. V. Hodgson, C. Jones, M. de Laat, D. Mc Connell, T. Ryberg & P. Sloep (Ed.), *8th International Conference on Networked Learning April 2-4 2012* içinde (s. 128-135). Maastricht: Lancaster University.
- Horzum, M. B. (2010). Öğretmenlerin Web 2.0 Araçlarından Haberdarlığı, Kullanım Sıklıkları ve Amaçlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(1), 603-634.
- Işık, M. & Yağcı, M. (2012). E-Öğrenme Teknikleri ile Örgün Eğitimin Desteklenmesi. *e-Journal of New World Sciences Academy NWSA-Education Sciences*, 7(1), 426-432.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1994). *The Newcircles of Learning: Cooperation in the Classroom and School*. Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Kalkınma Bakanlığı (2015). *2015-2018 Bilgi Toplumu Stratejisi ve Eylem Planı*. Ankara: Bilgi Toplumu Dairesi.

- Kampylis, P., Bocconi, S., & Punie, Y. (2012). Fostering Innovative Pedagogical Practices through Online Networks: The Case of eTwinning. J. Valtanen, E. Berki, M. Ruohonen, J. Uhomoihi, M. Ross, & G. Staples (Ed.), *Education Matters-Inspire XVII, 21-23 Ağustos 2012 içinde* (s. 17-28) Tampere: University of Tampere.
- Karasar, Ş. (2002). Eğitimde Yeni İletişim Teknolojileri -İnternet ve Sanal Yüksek Eğitim. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 3(4), 117-125.
- Karacaoğlu, Ö. C. (2014). Eğitimi ve Eğitimde Program Geliştirmeyi Etkileyen Gelişmelere Genel Bir Bakış. *Ufuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 3(5), 91-109.
- Kaya, F. (2022). *eTwinning Projelerinin Öğretmenlerin Eleştirel Düşünme Eğilimlerine Etkisinin Öğretmen Görüşlerine Göre İncelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisan Tezi. Malatya: İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Kearney, C. (2016). *Monitoring eTwinning Practice: A Pilot Activity Guiding Teachers' Competence Development*. Central Support Service of eTwinning. European Schoolnet, Brussels.
- Kearney, C., & Gras-Velázquez, À. (2017). *Özet Rapor. On İki Yılın Ardından eTwinning: Etwinner'ların İfadeleriyle Öğretmenlerin Uygulama Becerileri ve Mesleki Gelişim Fırsatlarına Etkileri*. Central Support Service of eTwinning. European Schoolnet, Brussels.
- Kekeç Morkoç, D., & Erdönmez, C. (2014). Web 2.0 Uygulamalarının Eğitim Süreçlerine Etkisi: Çanakkale Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokul Örneği. *AJIT-e: Academic Journal of Information Technology*, 5(15), 25-48.
- Kenan, S. (2005). 21. yy.'da Türkiye'de Öğretmen Olmak (EBSAD- Öğretmenlik Vizyon Programı Seminer Notları). Paper Presented at the EBSAD- Öğretmenlik Vizyon Programı. Eylül 23, 2022 tarihinde http://www.ebsad.org/img/20140407_2541009784.pdf. adresinden alındı.
- Keser, Ö. F. (2005). Recommendations towards Developing Educational Standards to Improve Science Education in Turkey. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 4(1), 46-53.
- Kesim, E. (2010). Uzaktan Eğitimde Meydana Gelen Değerler Dizisi (Paradigma) Değişimlerinin E-Öğrenme Ekonomisi Alanına Yansımaları. G. Telli Yamamoto, U. Demiray & M. Kesim (Ed.), *Türkiye'de E-öğrenme: Gelişmeler ve Uygulamalar* içinde (s. 3-25). Ankara: Efil Yayınevi Yayınları
- Konuk B. (2021). *Bilgi Yönetimi*. Eylül 25, 2022 tarihinde, https://www.academia.edu/3669737/Bilgi_yonetimi adresinden alındı.
- Korucu, A. T., & Sezer, C. (2016). Web 2.0 Teknolojilerini Kullanma Sıklığının Ders Başarısı Üzerindeki Etkisine Yönelik Öğretmen Görüşleri. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 5(2), 379-394.

- Korucu, A. T., & Karalar, H. (2016). Sınıf Eğitimi Öğretim Elemanlarının Web 2.0 Araçlarına Yönelik Görüşleri. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 7(2), 456-474.
- Kurul, N. (2011). Eğitimde Standartlaşma: İlköğretim Kurumları Standartlarının Eleştirisi. *Eleştirel Pedagoji*, 16, 7-14.
- Kuzu, A. (2013). Veri Toplama Yöntem ve Araçları. Adile Aşkın Kurt (Ed.), *Bilimsel Araştırma Yöntemleri* içinde (s. 93-115). Eskişehir: T.C. Anadolu Üniversitesi Yayını.
- Lenaerts, K. (1994). Education in European Community Law after Maastricht. *Common Market Law Review*, 31, 7-41.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage Publications.
- McLoughlin, C., & Lee, M. (2007). *Social Software and Participatory Learning: Pedagogical Choices with Technology Affordances in the Web 2.0 Era*. Singapore: Paper Presented at The Meeting of Ascilite.
- Memişoğlu, H. (2008). *Sosyal Bilgiler Dersi Öğretiminde Proje Tabanlı Öğrenme Yaklaşımı*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Millî Eğitim Bakanlığı [MEB]. (2019). *eTwinning Faaliyeti Kitapçığı 2019*. Ankara: Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü. Ağustos 25, 2022 tarihinde https://mardinarge.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2019_12/27135357_25173809_eTwinning_Dergi_Finall_compressed.pdf adresinden alındı.
- Millî Eğitim Bakanlığı [MEB]. (2022). *2023 Eğitim Vizyonu*. Ağustos 25, 2022 tarihinde <https://2023vizyonu.meb.gov.tr> adresinden alındı.
- Millî Eğitim Bakanlığı [MEB]. (2022). *Adım Adım eTwinning*. Ankara: Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü. Ağustos 25, 2022 tarihinde <http://etwinning.meb.gov.tr/etwinning-adim-adim-dergisi-yayinlandi/> adresinden alındı.
- O'Reilly, T. (2005). *What is Web2.0? Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software*. Eylül 30, 2022 tarihinde <https://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html> adresinden alındı.
- Özcan, M. (2011). *Bilgi Çağında Öğretmen Eğitimi, Nitelikleri ve Gücü Bir Reform Önerisi*. Ankara: Türk Eğitim Derneği (TED) İktisadi İşletmesi.
- Özdemir, M. (2011). Nitel Veri Analizi: Sosyal Bilimlerde Yöntembilim Sorunsalı Üzerine Bir Çalışma. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(1), 323-343.

- Özmen, H. (2004). Fen Öğretiminde Öğrenme Teorileri ve Teknoloji Destekli Yapılandırmacı (Constructivist) Öğrenme. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 3(1), 100-111.
- Papadakis, S. (2016). Creativity and Innovation in European Education. Ten Years eTwinning. Past, Present and the Future. *International Journal of Technology Enhanced Learning*, 8(3/4), 279-296.
- Patton, Q. M. (1987). *How to Use Qualitative Methods an Evauiation*. London: Sage Publications.
- Patton, Q. M. (1990). *Qualitative Evauiation an Research Methods*. London: Sage Publications.
- Paz-Albo, J., & Hervás, A. (2017). The eTwinning Experience: Beyond School Classrooms. L. Gómez, A. López, & I. Candel (Ed.), *ICERI 2017 Proceedings* içinde (s. 8848-8851). Seville: IATED Academy.
- Punch, K. F. (2011). *Sosyal Araştırmalara Giriş Nicel ve Nitel Yaklaşımlar*. (D. Bayrak, H. B. Arslan, Z. Akyüz, Çev.) Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Punnie, Y. & Cabrera, M. (2006). *The Future of ICT and Learning in the Knowledge Society. Report on a Joint DG JRC-DG EAC Workshop*. Seville: European Commission Joint Research Center.
- Quintin, O. (2010). *eTwinning 2.0 Building the Community for Schools in Europe*. Central Support Service of eTwinning. Brussels: European Schoolnet.
- Railsback, J. (2002). *Project Based Instruction. Creating Excitement for Learning*. US: North Regional Educational Laboratory.
- Rodriguez, C. O. (2012). MOOCs and the AI-Stanford Like Courses: Two Successful and Distinct Course Formats for Massive Open Online Courses. *European Journal of Open, Distance and E-Learning*. Eylül 30, 2022 tarihinde <http://www.eurodl.org/?p=current&article&article=516#> MobiM OOC adresinden alındı.
- Saban, A. (2002). *Öğrenme Öğretme Süreci*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Saavedra, A. R., & Opfer, D. (2012). Learning 21st-Century Skills Requires 21st-Century Teaching. *Phi Delta Kappan*, 94(2), 8-13.
- Sağlam, M., Özüdoğru, F., & Çıray, F. (2011). Avrupa Birliği Eğitim Politikaları ve Türk Eğitim Sistemi'ne Etkileri. *Yüüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(1), 87-109.
- Sansur, Z. (2022). *Çevrimiçi Öğrenme Topluluklarının Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Öğrenme ve Mesleki Gelişimindeki Rolünün İncelenmesi: eTwinning Örneği*. Yayımlanmamış Yüksek Tezi. Gaziantep: Gaziantep Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

- Sarıtaş, E., & Barutçu, S. (2020). Öğretimde Dijital Dönüşüm ve Öğrencilerin Çevrimiçi Öğrenmeye Hazır Bulunuşluluğu: Pandemi Döneminde Pamukkale Üniversitesi Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma. *İnternet Uygulamaları ve Yönetimi*, 11(1), 5-22.
- Scimeca, S., Dumitru, P., Durando, M., Gilleran, A., Joyce, A., & Vuorikari, R. (2009). European Schoolnet: Enabling School Networking. *European Journal of Education*, 44(4), 475-492.
- Sert Çıbık, A., & Emrahoğlu, N. (2008). Proje Tabanlı Öğrenme Yaklaşımının Fen Bilgisi Dersinde Öğrencilerin Mantıksal Düşünme Becerilerinin Gelişimine Etkisi. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 17(2), 51-66.
- Solomon, G. (2003). Project-Based Learning: A Primer. *Technology and Learning-Dayton*, 23(6), 1-3.
- Subaşı, M., & Okumuş, K. (2017). Bir Araştırma Yöntemi Olarak Durum Çalışması. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21(2), 419-426.
- Tapan Broutin, M. S., & Memişoğlu, B. (2018). *Fatih Projesi Bileşenlerinin eTwinning Projesine Entegrasyonu*. H. Gür & H. H. Şahan (Ed.), Uluslararası Necatibey Eğitim ve Sosyal Bilimler Araştırmaları Kongresi (UNESAK) 26-28 Ekim 2018. Bildiri Tam Metin Kitabı içinde (s.136-147). Balıkesir.
- Taşpınar, M. (2017). *Kuramdan Uygulamaya Öğretim İlke ve Yöntemler*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Telli Yamamoto, G. (2010). Uzaktan Eğitimde Meydana Gelen Değerler Dizisi (Paradigma) Değişimlerinin E-Öğrenme Ekonomisi Alanına Yansımaları. G. Telli Yamamoto, U. Demiray & M. Kesim (Ed.), *Türkiye’de E-öğrenme: Gelişmeler ve Uygulamalar* içinde (s. 3-25). Ankara: Efil Yayınevi Yayınları
- TDK (2002). *Türk Dil Kurumu Sözlüğü*. Eylül 30, 2022 tarihinde <https://sozluk.gov.tr/> adresinden alındı.
- Toplu, M., & Gökçearslan, Ş. (2012). E-öğrenmenin Gelişimi ve İnternetin Eğitim Sürecine Yansımaları: Gazi Üniversitesi Örneği. *Türk Kütüphaneciliği*, 26(3), 501-535.
- Tosun, O. (2019). *Avrupa Birliği Eğitim Politikalarında Dezavantajlı Gruplar*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Tuğluk, M. N., & Özkan, B. (2019). MEB 2013 Okul Öncesi Eğitim Programının 21. Yüzyıl Becerileri Açısından Analizi. *Temel Eğitim*, 1(4), 29-38.
- Türnüklü, A. (2000). Eğitimbilim Araştırmalarında Etkin Olarak Kullanılabilecek Nitel Bir Araştırma Tekniği: Görüşme. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 24(24), 543-559.

- Ulukan, C. (2009). E-Öğrenme. Hatice Zümrüt Tonus (Ed.), *Eğitim ve Geliştirme* içinde (s. 117–134). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Yayınları.
- Ulusal Ajans (2023a). *2007 Yılı Hayatboyu Öğrenme Programı Etki Analizi*. Ocak 24, 2023 tarihinde https://www.ua.gov.tr/media/azjb53v4/39_2007_llp_etki_analizi-min.pdf adresinden alındı.
- Ulusal Ajans (2023b). *Erasmus'tan Erasmus+ 'ya 30 Yılın Hikâyesi*. Ocak 24, 2023 tarihinde <https://www.ua.gov.tr/media/jejdp0rl/erasmus-30-y%C4%B1l.pdf> adresinden alındı.
- Ünal, L. I. (2013). Kapitalist Toplumda Eğitim: Kuram ve Gerçekliğe Genel Bir Bakış. *Praksis*, 33, 9-27.
- Web 2.0 (2022). *Web 2.0 Teknolojisi Nedir?*. Ağustos 25, 2022 tarihinde <https://www.webegitimaraclari.com/web-2-0-teknolojisi/> adresinden alındı.
- Vaiz, O. (2003). *Proje Tabanlı Öğrenmede Portfolyoların (Öğrenci Gelişim Dosyalarının) Kullanımı ve Öğrenme Sürecine Yansımaları*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara: Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Vatansever Bayraktar, H. (2015). Proje Tabanlı Öğrenme Yaklaşımı. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8(37), 709-718.
- Velea, L. S. (2012). Transnational School Partnerships Supported by ICT. Benefits for Learning. *The 8th International Scientific Conference eLearning and Software for Education Bucharest April 26-27, 2012*. Bucharest: University of Bucharest Publishing House.
- Vendrell, M. V. (2021). *How eTwinning Projects Enhance Children's Motivation on English Language Learning*. Eylül 30, 2022 http://dspace.uvic.ca/xmlui/bitstream/handle/10854/7005/trealu_a2021_vila_marina_etwinning_projects.pdf?sequence=1&isAllowed=y adresinden alındı.
- Vibha, P., Bijayini, J., & Sanjay, K. (2013). *Perspectives in Clinical Research*. Eylül 30, 2022 tarihinde <https://www.picronline.org/text.asp?2013/4/3/192/115389> adresinden alındı.
- Wikipedia (2023). *Erasmus Programı*. Ocak 24, 2023 tarihinde https://tr.wikipedia.org/wiki/Erasmus_Programı adresinden alınmıştır.
- Vuorikari, R., Gilleran, A., & Scimeca, S. (2011). Growing Beyond Innovators—ICT Based School Collaboration in eTwinning. C. D. Kloos, D. Gillet, R. M. C. Garcia, F. Wild & M. Volpers (Ed.), *6th European Conference on Technology Enhanced Learning (EC-TELL 2011)* içinde (s. 537-542). Berlin: Springer.

- Yaşar, Ş. (1998). Yapısalcı Kuram ve Öğrenme-Öğretme Süreci. *VII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi Bildiriler Kitabı 1998* içinde (s. 695-701). Konya: Selçuk Üniversitesi Yayınları.
- Yeniad, M., & Kutlu, Y. (2016). *Web 3.0 Teknolojisinin Açık Kaynak Yazılımlarla Uygulanması*. XVIII. Akademik Bilişim Konferansı AB 2016. Aydın: Adnan Menderes Üniversitesi. Eylül 30, 2022 tarihinde <https://ab.org.tr/ab16/bildiri/206.pdf> adresinden alındı.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2016). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yılmaz, R. (2022). *eTwinning Okullarında Yapılan Çalışmaların Okul Kültürüne Katkısı*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir: Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Yin, R. K. (2003). *Case Study Research*. London: Sage Publication.
- Yurtluk Başbay, M. (2005). Proje Tabanlı Öğrenme. Özcan Demirel (Ed.) *Eğitimde Yeni Yönelimler* içinde (s. 67-79). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

EKLER

Ek 1: Kişisel Bilgiler Formu

Görüşme Tarihi:	Görüşülen Kişinin Pozisyonu/Görevi:
Görüşülen Yer/Kurum:	Görüşmenin Başlama Saati: Bitiş Saati:
Katılımcı Kodu:	İmza:

KİŞİSEL BİLGİLER

1- Cinsiyetiniz	☐ Kadın ☐ Erkek
2- Yaşınız	
3- Mezun olduğunuz üniversite / bölüm	
4- Branşınız	
5- Meslekteki hizmet süreniz	
6- Okul Türü	☐ Kamu ☐ Özel
7- Uluslararası Projede Yer Alıp Avrupa Kalite Etiketi Aldınız mı?	☐ Evet ☐ Hayır
8-Yabancı Dil - Seviyeniz	
9-Mezuniyet Durumu	
10-eTwinning Eğitimleriniz Nelerdir?	

Değerli katılımcılar,

Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Ereğli Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Yönetimi Anabilim Dalı'nda Dr. Öğr. Üyesi Birgül ULUTAŞ' ın danışmanlığında "AB E-Öğrenme Topluluğu eTwinning Hakkında Yönetici ve Öğretmen Görüşleri: Zonguldak Örneği" adlı bir yüksek lisans tezi yürütmekteyim. Sizin de bilginiz gibi Milli Eğitim Bakanlığı tarafından desteklenen, 38 ülkede birçok okul ve öğretmen tarafından tercih edilen, eTwinning topluluğu ülkemiz okul ve öğretmenleri tarafından birçok okulda uygulanmaktadır.

Araştırma kapsamında, siz öğretmenlerle görüşmeler yapmayı planlamaktayım. Bu görüşmelerden elde edilen bilgiler, sadece bu araştırmada kullanılacak; başka hiçbir kişi ya da kurumla paylaşılmayacaktır. Bunun yanında, araştırma sonuçları yazılırken kişisel bilgileriniz kesinlikle raporda yer almayacaktır. Görüşme tamamen gönüllülük esasına dayanmaktadır. İstedığınız zaman araştırmadan çekilebilirsiniz.

Sizce bir sakıncası yoksa görüşmeyi kaydetmek istiyorum. Bunda amacım hem zamanı daha iyi kullanmak hem de sorulara vereceğiniz yanıtların kaydını daha iyi tutabilmektir. Başlamadan önce bu söylediklerimle ilgili belirtmek istediğiniz bir düşünce ya da sormak istediğiniz bir soru var mı? Görüşmenin yaklaşık 25-30 dakika süreceğini tahmin ediyorum.

Ek 2: Öğretmen Görüşme Soruları

Şimdiden zaman ayırdığınız ve görüşlerinizi benimle paylaştığınız için teşekkür ederim. İzninizle başlayabilir miyim?

GÖRÜŞME SORULARI

Öncelikle bize kendinizden ve mesleki yaşamınızdan söz eder misiniz?

- 1) Bu güne kadarki eTwinning ile ilgili yaptığınız çalışmalardan bahseder misiniz?
- 2) eTwinning uygulamaları okulunuzda eğitim ortamlarını nasıl etkilemektedir? Bu konudaki düşüncelerinizi bizimle paylaşır mısınız?
- 3) eTwinning uygulamaları ile okulunuzdaki ders içi ve ders dışı faaliyetler, belirli gün ve haftaların kutlanması ve programlar (müfredat) arasında nasıl bir etkileşim olduğunu düşünüyorsunuz? Birbirlerini nasıl etkilemektedir?
- 4) eTwinning uygulamaları ile belirlenen standartlar ve kalite etiketlerinin okulun amaçları ile ilişkisi hakkında neler söylersiniz?
- 5) eTwinning uygulamalarını yürüten okul yöneticilerinin bu faaliyetlere yönelmesini sağlayan motivasyon kaynakları sizce nelerdir?
- 6) eTwinning uygulamalarını yürüten öğretmen ve öğrencilerin bu faaliyetlere yönelmesini sağlayan motivasyon kaynakları sizce nelerdir?
- 7) eTwinning faaliyetleri okulun yönetilme biçimine (demokratik, otokratik, hiyerarşik, katılımcı) nasıl yansımaktadır? Bu faaliyetler okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin davranış biçimleri ile okul iklimini nasıl etkilemektedir?
- 8) eTwinning faaliyetleri öğretmenlerin birbirleri ile ve öğrencileri ile olan ilişkilerine nasıl yansımaktadır?
- 9) eTwinning uygulamalarının mesleki performansınıza ve meslekteki gelişiminize olumlu ya da olumsuz yansımaları nelerdir?
- 10) eTwinning uygulamalarının kişisel gelişiminize ve özel yaşamınıza olumlu ya da olumsuz yansımaları nelerdir? (Çalışma yaşamı, ev içi işbölümü, yabancı dil, sosyal yaşam, iletişim vs)
- 11) eTwinning uygulamalarının öğrencileriniz üzerinde olumlu ya da olumsuz yansımaları nelerdir?
- 12) Okulunuzda eTwinning faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinde yaşanan olumlu ve olumsuz durumlar nelerdir?
- 13) Bu faaliyetlerin gerçekleştirilmesi açısından eğitimcilere ve politika yapıcılara önerileriniz nelerdir?
- 14) Çalışmanın konusu bakımından önemli gördüğünüz ancak sorulmayan, eklemek istediğiniz bir şey var mı?

SONUÇ

Görüşme tamamlanmıştır. Katkınız ve katılımınız için teşekkür ederim.

Ek 3: Yönetici Görüşme Soruları

Başlamadan önce bu söylediklerimle ilgili belirtmek istediğiniz bir düşünce ya da sormak istediğiniz bir soru var mı? Görüşmenin yaklaşık 25-30 dakika süreceğini tahmin ediyorum. Şimdiden zaman ayırdığınız ve görüşlerinizi benimle paylaştığınız için teşekkür ederim. İzninizle başlayabilir miyim?

GÖRÜŞME SORULARI

Öncelikle bize kendinizden ve mesleki yaşamınızdan söz eder misiniz?

- 1) Bu güne kadarki eTwinning ile ilgili yaptığınız çalışmalardan bahseder misiniz?
- 2) eTwinning uygulamaları okulunuzda eğitim ortamlarını nasıl etkilemektedir? Bu konudaki düşüncelerinizi bizimle paylaşır mısınız?
- 3) eTwinning uygulamaları ile okulunuzdaki ders içi ve ders dışı faaliyetler, belirli gün ve haftaların kutlanması ve programlar (müfredat) arasında nasıl bir etkileşim olduğunu düşünüyorsunuz? Birbirlerini nasıl etkilemektedir?
- 4) eTwinning uygulamaları ile belirlenen standartlar ve kalite etiketlerinin okulun amaçları ilişkisi hakkında neler söylersiniz?
- 5) eTwinning uygulamalarını yürüten okul yöneticilerinin bu faaliyetlere yönelmesini sağlayan motivasyon kaynakları sizce nelerdir?
- 6) eTwinning uygulamalarını yürüten öğretmen ve öğrencilerin bu faaliyetlere yönelmesini sağlayan motivasyon kaynakları sizce nelerdir?
- 7) eTwinning faaliyetleri okulun yönetilme biçimine (demokratik, otokratik, hiyerarşik, katılımcı) nasıl yansımaktadır? Bu faaliyetler okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin davranış biçimleri ile okul iklimini nasıl etkilemektedir?
- 8) Sizce eTwinning faaliyetleri öğretmenlerin birbirleri ile ve öğrencileri ile olan ilişkilerine nasıl yansımaktadır?
- 9) Sizce eTwinning uygulamalarının öğretmenlerin mesleki performansına ve mesleki gelişimine olumlu ya da olumsuz yansımaları nelerdir?
- 10) eTwinning uygulamalarının kişisel gelişiminize ve özel yaşamınıza olumlu ya da olumsuz yansımaları nelerdir?
- 11) eTwinning uygulamalarının öğretmenler ve öğrenciler üzerinde olumlu ya da olumsuz yansımaları nelerdir?
- 12) Okulunuzda eTwinning faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinde yaşanan olumlu ve olumsuz durumlar nelerdir?
- 13) Bu faaliyetlerin gerçekleştirilmesi açısından yönetici, eğitimcilere ve politika yapıcılara önerileriniz nelerdir?
- 14) Çalışmanın konusu bakımından önemli gördüğünüz ancak sorulmayan, eklemek istediğiniz bir şey var mı?

SONUÇ

Görüşme tamamlanmıştır. Katkınız ve katılımınız için teşekkür ederim.

Özgür ÖZÇAKIR
Bülent Ecevit Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Yüksek Lisans Öğrencisi

Ek 4: Görüşme Yapılan Kişiler

KOD	OKUL TÜRÜ	GÖREVİ
YA1	Anaokulu	Müdür
YE2	İlkokul	Müdür
YE3	İlkokul	Müdür
YE4	Ortaokul	Müdür Yardımcısı
YE5	Lise	Müdür
YE6	Lise	Müdür Yardımcısı
ÖK1	Anaokulu	Okul Öncesi Öğretmeni
ÖK2	Anaokulu	Okul Öncesi Öğretmeni
ÖK3	Anaokulu	Okul Öncesi Öğretmeni
ÖK4	İlkokul	Sınıf Öğretmeni
ÖK5	İlkokul	Sınıf Öğretmeni
ÖK6	İlkokul	Sınıf Öğretmeni
ÖE7	İlkokul	Sınıf Öğretmeni
ÖK8	İlkokul	Rehber Öğretmen
ÖK9	Bilim Sanat Merkezi	İngilizce Öğretmeni
ÖK10	Ortaokul	Bilgisayar Öğretmeni
ÖK11	Lise	Felsefe Öğretmeni

YE1: Zonguldak ili Kdz. Ereğli ilçesinde anaokulu okul müdürü. Erkek. 38 yaşında. Okul öncesi öğretmenliği mezunu. Eğitim yönetimi alanında yüksek lisans yaptı. Meslekteki kıdemi 15 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim almadı.

YE2: Zonguldak ili Çaycuma ilçesinde ilkokul okul müdürü. Erkek. 51 yaşında. Sınıf Öğretmenliği mezunu. Hayat Boyu Öğrenme alanında yüksek lisans öğrencisi. Meslekteki kıdemi 32 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim aldı.

YE3: Zonguldak ili Kdz. Ereğli ilçesinde ilkokul okul müdürü. Erkek. 43 yaşında. Sınıf Öğretmenliği mezunu. Eğitim yönetimi alanında yüksek lisans yaptı. Meslekteki kıdemi 21 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim aldı.

YE4: Zonguldak ili Kdz. Ereğli ilçesinde ortaokul müdür yardımcısı. Erkek. 36 yaşında. İşletme Öğretmenliği mezunu. Eğitim programları alanında yüksek lisans yaptı. Meslekteki kıdemi 14 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim aldı.

YE5: Zonguldak ili Kdz. Ereğli ilçesinde lise okul müdürü. Erkek. 41 yaşında. Beden Eğitimi Spor Yüksek Okulu mezunu. Eğitim yönetimi alanında yüksek lisans yaptı. Meslekteki kıdemi 20 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim aldı.

YE6: Zonguldak ili Kdz. Ereğli ilçesinde lise müdür yardımcısı. Erkek. 35 yaşında. Bilgisayar sistemleri öğretmenliği mezunu. Bilgisayar sistemleri alanında yüksek lisans öğrencisi. Meslekteki kıdemi 11 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim almadı.

ÖK1: Zonguldak ili Kdz. Ereğli ilçesinde okul öncesi öğretmeni. Kadın. 36 yaşında. Okul öncesi öğretmenliği mezunu. Meslekteki kıdemi 13 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim aldı.

ÖK2: Zonguldak ili Kdz. Ereğli ilçesinde okul öncesi öğretmeni. Kadın. 39 yaşında. Okul öncesi öğretmenliği mezunu. Meslekteki kıdemi 13 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim aldı.

ÖK3: Zonguldak ili Kdz. Ereğli ilçesinde okul öncesi öğretmeni. Kadın. 40 yaşında. Okul öncesi öğretmenliği mezunu. Eğitim yönetimi alanında yüksek lisans yaptı Meslekteki kıdemi 13 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim aldı.

ÖK4: Zonguldak ili Gökçebeş ilçesinde sınıf öğretmeni. Kadın. 53 yaşında. Sınıf öğretmenliği mezunu. Meslekteki kıdemi 32 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim aldı.

ÖK5: Zonguldak ili Kdz. Ereğli ilçesinde sınıf öğretmeni. Kadın. 50 yaşında. Sınıf öğretmenliği mezunu. Meslekteki kıdemi 28 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim aldı.

ÖK6: Zonguldak ili Kdz. Ereğli ilçesinde sınıf öğretmeni. Kadın. 50 yaşında. Sınıf öğretmenliği mezunu. Meslekteki kıdemi 25 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim aldı.

ÖE7: Zonguldak ili Kdz. Ereğli ilçesinde sınıf öğretmeni. Erkek. 56 yaşında. Sınıf öğretmenliği mezunu. Meslekteki kıdemi 34 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim almadı.

ÖK8: Zonguldak ili Kdz. Ereğli ilçesinde rehberlik öğretmeni. Kadın. 34 yaşında. Rehberlik mezunu. Eğitim yönetimi alanında yüksek lisans yaptı Meslekteki kıdemi 11 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim aldı.

ÖK9: Zonguldak ili merkezde İngilizce öğretmeni. Kadın. 45 yaşında. İngiliz Dili ve Edebiyatı mezunu. İngiliz Dili ve Edebiyatı alanında yüksek lisans yaptı Meslekteki kıdemi 17 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim aldı.

ÖK10: Zonguldak ili Kdz. Ereğli ilçesinde bilgisayar öğretmeni. Kadın. 36 yaşında. Bilgisayar öğretmenliği mezunu. Meslekteki kıdemi 9 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim aldı.

ÖK11: Zonguldak ili Kdz. Ereğli ilçesinde felsefe öğretmeni. Kadın. 45 yaşında. Sosyoloji mezunu. Meslekteki kıdemi 24 yıl. eTwinning ile ilgili eğitim aldı.



Ek 5: Etik Kurulu İzni

Evrak Tarih ve Sayısı: 08.04.2022-154409

Kurum Kayıt Tarihi ve
Sayısı: 18.03.2022/149212

Protokol No: 113

30.03.2022



T.C

ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ İNSAN ARAŞTIRMALARI ETİK KURULU KARARI

ÇALIŞMANIN TÜRÜ:	Ses ve görüntü kayıtları/Görüşme Formu
BAŞLIK:	Avrupa Birliği E-Öğrenme Topluluğu eTwinning Hakkında Yönetici ve Öğretmen Görüşleri: Zonguldak Örneği
SORUMLU ARAŞTIRMACI:	Dr. Öğr. Üyesi Birgül ULUTAŞ
KARAR:	UYGUN

ETİK KURUL ÜYELERİ

Prof. Dr. Ertuğrul YILDIRIM
Başkan

Prof. Dr. Ahmet Ferda ÇAKMAK
Üye

Prof. Dr. Ahmet EFİLOĞLU
Üye

Prof. Dr. Ahmet Erkan KOCA
Üye

Doç. Dr. Tülay KUZLU AYYILDIZ
Üye

Doç. Dr. Şaban ÇELİKOĞLU
Üye

29.05.2014 tarih ve 2014/08-13 sayılı Senato Kararı ile kabul edilmiştir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak sorgulaması <https://turkiye.gov.tr/ebd?eK=5319&eD=BSFKKHF0N5&eS=154409> adresinden yapılabilir.

Ek 6: Araştırma İzin Belgesi



T.C.
ZONGULDAK VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : E-45865702-605.01-48391289
Konu : Tez Çalışması İzni
(Özgür ÖZÇAKIR)

24.04.2022

BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 13/04/2022 Tarih ve 158104 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Yönetimi Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Özgür ÖZÇAKIR'ın "*Avrupa Birliği E-Öğrenme Topluluğu E-Twinning Hakkında Yönetici ve Öğretmen Görüşleri: Zonguldak Örneği*" konulu tez çalışması kapsamında, *İlimiz Merkez ve ilçelerindeki ekli listede bulunan okullarda görev yapmakta olan yönetici ve öğretmenlere*, 2021 - 2022 Eğitim Öğretim Yılı içerisinde, COVID-19 pandemi dönemi sürecinin ilerleyişine göre yüzyüze veya dijital ortamda, araştırma çalışmasını gerçekleştirmek istediği ilgi yazı ile Müdürlüğümüze bildirilmiş olup; konuya ilişkin, Valilik Makamı'ndan alınan 21/04/2022 tarih ve 48262662 sayılı Olur, ekte gönderilmiştir. İlgililere bilgi verilmesi hususunda;

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Züleyha ALDOĞAN
İl Millî Eğitim Müdürü

Ek :

- 1- Valilik Makam Olur'u (1 sayfa)
- 2- Onaylı Anket Formları (4 sayfa)
- 3- Okul Listesi (1 sayfa)

Adres : STRATEJİ GELİŞTİRME ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü Valilik Binası Kat : 3 Oda No : 323 Merkez /
ZONGULDAK
Telefon No : 0 (372) 280 67 45
E-Posta: isticatistik67@meb.gov.tr
Kep Adresi : meb@hs01.kep.tr

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/meb-ebys>
Bilgi için: Muammer ARSLAN (ŞEF)

İnternet Adresi: <http://zonguldak.meb.gov.tr/>

Unvan : Şef
Faks: 3722806799



Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 0452-ba31-3714-8b4b-1fde kodu ile teyit edilebilir.



T.C.
ZONGULDAK VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : E-45865702-605.01-48262662
Konu : Tez Çalışması İzni
(Özgür ÖZÇAKIR)

21/04/2022

VALİLİK MAKAMINA

Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörlüğü Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının 19/04/2022 tarih 159530 sayılı yazısı ile Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Yönetimi Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Özgür ÖZÇAKIR'ın *"Avrupa Birliği E-Öğrenme Topluluğu E-Twinning Hakkında Yönetici ve Öğretmen Görüşleri: Zonguldak Örneği"* konulu tez çalışması kapsamında, *İlimiz Merkez ve ilçelerindeki ekli listede bulunan okullarda görev yapmakta olan yönetici ve öğretmenlere*, 2021 - 2022 Eğitim Öğretim Yılı içerisinde, COVID-19 pandemi dönemi sürecinin ilerleyişine göre yüzyüze veya dijital ortamda, araştırma çalışmasını gerçekleştirmek istediği Müdürlüğümüze bildirilmiştir.

Millî Eğitim Müdürlüğünde toplanan komisyonumuzca Bülent Ecevit Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Yönetimi Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Özgür ÖZÇAKIR'ın *"Avrupa Birliği E-Öğrenme Topluluğu E-Twinning Hakkında Yönetici ve Öğretmen Görüşleri: Zonguldak Örneği"* konulu tez çalışması kapsamında, *İlimiz Merkez ve ilçelerindeki ekli listede bulunan okullarda görev yapmakta olan yönetici ve öğretmenlere*, 2021 - 2022 Eğitim Öğretim Yılı içerisinde, COVID-19 pandemi dönemi sürecinin ilerleyişine göre yüzyüze veya dijital ortamda, Araştırma Çalışmasının gerçekleştirilmesinde sakınca olmadığına karar verilmiş olup, söz konusu çalışmanın "21/01/2020 tarihli ve 1563890 sayılı *"Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumlarda Yapılacak Araştırma ve Araştırma Desteğine Yönelik İzni ve Uygulama (2020/2 nolu) Genelgesi doğrultusunda"* Okul Müdürlükleri'nin uygun gördüğü tarih ve saatlerde, Okul Müdürlüklerinin koordinesinde ve gönüllülük esasına göre yapılması, Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde, Olur'larınıza arz ederim.

Züleyha ALDOĞAN
İl Millî Eğitim Müdürü

OLUR

Turgut SUBAŞI
Vali a.
Vali Yardımcısı

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Adres : STRATEJİ GELİŞTİRME ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü Valilik Binası Kat : 3 Oda No : 323 Merkez /
ZONGULDAK
Telefon No : 0 (372) 280 67 45
E-Posta: iletistik67@meb.gov.tr
Kep Adresi : meb@hs01.kep.tr

Belge Doğrulama Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/meb-ebys>
Bilgi için: Muammer ARSLAN (ŞEF)

İnternet Adresi: <http://zonguldak.meb.gov.tr/>

Unvan : Şef
Faks: 3722806799



Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden c f6c -0763 -35ce -b8d1 -29d8 kodu ile teyit edilebilir.

Ek 7: Zonguldak eTwinning Okul Listesi

ZONGULDAK ETWINNING OKULLARI LİSTESİ

Sıra No	Okul Adı
1	Alaplı Atatürk İlkokulu
2	Alaplı Şehit Recep Turan Ortaokulu
3	Çaycuma Nebioğlu İlkokulu
4	Devrek Çaydeğirmeni Toki İlkokulu
5	Devrek Fatih İlkokulu
6	Gökçebey Atatürk İlkokulu
7	Gökçebey Ortaokulu
8	Ereğli Gülşen Utku Anaokulu
9	Ereğli İlkokulu
10	Ereğli Çayırılı İlkokulu
11	Ereğli İhsan Yılmaz İlkokulu
12	Ereğli İzmirlioğlu İlkokulu
13	Ereğli Kepez İlkokulu
14	Ereğli Kestaneci İbrahim İzmirli İlkokulu
15	Ereğli Kızılca İlkokulu
16	Ereğli Kurtlar İlkokulu
17	Ereğli Nimet İlkokulu
18	Ereğli Nurdan ve Ahmet Orhan Oğuz İlkokulu
19	Ereğli Ören İlkokulu
20	Ereğli Sinitli İlkokulu
21	Ereğli Cumhuriyet Ortaokulu
22	Ereğli Çiğdemli Ortaokulu
23	Ereğli Kızılca Ortaokulu
24	Ereğli Merih Şuğle Ortaokulu
25	Ereğli Nurdan ve Ahmet Orhan Oğuz Ortaokulu
26	Ereğli Ormanlı Ortaokulu
27	Ereğli Ören Ortaokulu
28	Ereğli Gülüş Vesile Dikmen Ortaokulu
29	Ereğli Hatice Erdem Mesleki Ve Teknik Anadolu Lisesi
30	Ereğli İMKB Atatürk Anadolu Lisesi
31	Ereğli Uzun Mehmet Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi
32	Kozlu Kocatepe İlkokulu
33	Zonguldak Merkez Anaokulu
34	Zonguldak İlkokulu
35	Zonguldak Prof. Dr. Saban Teoman Duralı Bilim Sanat Merkezi

ÖZ GEÇMİŞ

Adı ve Soyadı : Özgür ÖZÇAKIR

Bildiği Yabancı Diller : İngilizce

Aldığı Sertifikalar :

Uzmanlık Alanı :

Derece	Bölüm/Program	Üniversite	Yıl
Lisans	Kamu Yönetimi	Dokuz Eylül Üniversitesi	1995
Y. Lisans	Eğitim Yönetimi	Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi	2023

Görevler:

Görev Unvanı	Görev Yeri	Yıl
Öğretmen	Çaycuma Muharremşah İlköğretim Okulu	1997-2002
Müdür	Çaycuma Muharremşah İlköğretim Okulu	2002-2002
Öğretmen	Çaycuma Adaköy İlköğretim Okulu	2002-2013
Müdür Yardımcısı	Çaycuma Atatürk İlkokulu	2012-2017
Öğretmen	Kdz.Ereğli İzmirlioğlu İlkokulu	2017-Halen

Eserler:

A. Uluslararası hakemli dergilerde yayımlanan makaleler:

A1.

B. Uluslararası bilimsel toplantılarda sunulan ve bildiri kitaplarında (proceedings) basılan bildiriler:

B1. Uluslararası Uzaktan Öğrenme ve Yenilikçi Eğitim Teknolojileri Konferansı – DILET2022,

Başkent Üniversitesi: 08 – 09 Aralık 2022 “Yönetici ve Öğretmen Gözüyle eTwinning”

C. Yazılan ulusal/uluslararası kitaplar veya kitaplardaki bölümler:

C1. Yazılan ulusal/uluslararası kitaplar:

C1.1.

C2. Yazılan ulusal/uluslararası kitaplardaki bölümler:

C2.1.....

D. Ulusal hakemli dergilerde yayımlanan makaleler:

D1.....

E. Ulusal bilimsel toplantılarda sunulan ve bildiri kitaplarında basılan bildiriler:

E1.....

F. Sanat ve tasarım etkinlikleri:

F1.....

G. Diğer yayınlar: *(Yukarıdaki maddelerde yer alan başlıklardaki kategorilere girmeyen ve belirtilmek istenen tüm eserler bu maddenin altında belirtilecektir.)*

G1.....

