Санкт-Петербургский государственный университет

ЭРДЕЛЬ Мурат Джан

Выпускная квалификационная работа

Влияние внешнеполитических рисков на торгово-экономические отношения Турции и России

Уровень образования: магистратура
Направление 37.04.02 «Конфликтология»
Основная образовательная программа 17.М11-иф «Анализ и управление конфликтом»
Профиль (при наличии) _____

Научный руководитель:
доцент Института Философии,
кандидат социол. наук, доцент
Абгаджава Д.А.

Рецензент: профессор
кафедры философии
факультета экономики и
менеджмента ФГБУ ВО
«Санкт-Петербургский
государственный
технологический институт
(технический университет)»,
доктор ист. наук, профессор,
Карпухин С.В.

Санкт-Петербург
2019

Содержание

Введение……...…4

Глава I. Понятие и природа риска……...11

§ 1.1 Теоретическая основа анализа феномена риска…….....11

§ 1.2 Место риска в экономических политиках государств……..21

§ 1.3 Внешнеполитические риски в современных международных отношениях……....35

Глава II. Развитие турецко-российских экономических отношений: факторы риска и возможные сценарии……...45

§ 2.1 Торгово-экономические связи Турции и России в XX веке……45

§ 2.2 Современное состояние торгово-экономических отношений Турции и России…….57

§ 2.3 Внешнеполитические риски в торгово-экономических отношениях Турции и России: перспективы и возможности……69

Заключение…….…82

Список литературы……94

Özet:

Bu çalışmada, riskler ve risklerin strateji belirleme konusundaki yeri ve önemi, hangi altyapıda geliştiği ve hayatımızın her alanında bulunan bu risklerin iyi değerlendirildiği takdirde bir davranış sergilemenin karar alan kişi, kurum ya da kuruluşların nasıl mümkün olan en az zararla ya da fayda ile lehine sonuç verebileceği bireysel boyutlardan ulusal, uluslararası ve hatta küresel boyutlarına kadar her seviyede incelenmiş, örneklerle pekiştirilmiş ve risklerin 20. Ve 21. Yüzyılda Türk – Rus ekonomik ticari ilişkilerindeki dış politika stratejileri üzerine nasıl etkileri olduğu tarihi süreç üzerinde anlatılmış, ilişkilerdeki ekonomik sınırlar ve bu ilişkilerin gelecekte gelebileceği konum hakkında sonuçlar çıkarılmıştır.

Введение.

Актуальность темы диссертации. Актуальность темы диссертационного исследования является бесспорной. На протяжении всей истории отношения России и Турции носили противоречивый характер и претерпевали самые разнообразные изменения. Причину такого положения дел можно усматривать как в географической близости двух стран, так и в различных экономических и политических факторах. На сегодняшний день российско-турецкие отношения имеют позитивное содержание и обладают всем потенциалом для того, чтобы оба государства стали стратегическими партнерами в будущем.

О степени значимости российско-турецких отношений заявляют оба президента. На состоявшихся совсем недавно переговорах в рамках восьмого заседания российско-турецкого Совета сотрудничества высшего уровня президент России Владимир Путин отметил положительную динамику двусторонних отношений. В частности президент подчеркнул, что: «Мы наблюдаем и констатируем хороший уровень развития наших отношений: темп роста торговли – 16%, общий объем достиг $25 млрд. Реализуются крупные проекты: и «Аккую» - электростанция, которую мы должны запустить к 2023 году в соответствии с пожеланиями турецкой стороны, и «Турецкий поток» - совсем недавно произошла стыковка морской и наземной частей[1]. Президент Турции Реджеп Эрдоган, со своей стороны, отметил, что «стороны полны решимости довести данный показатель до отметки в 100 миллиардов долларов[2]. Более того, недавний опрос показал, что 70% турецких граждан позитивно оценивает

[1] Бесценное партнерство: Россия и Турция поспорили о стоимости газа Путин и Эрдоган договорились о создании инвестфонда и взаимном упрощении въезда // Известия URL: https://iz.ru/865647/dmitrii-laru/bestcennoe-partnerstvo-rossiia-i-turtciia-posporili-o-stoimosti-gaza (дата обращения: 9.05.2019).
[2] Эрдоган: Энергетика — локомотив экономических отношений России и Турции // EurAsia Daily URL: https://eadaily.com/ru/news/2019/04/08/erdogan-energetika-lokomotiv-ekonomicheskih-otnosheniy-rossii-i-turcii (дата обращения: 9.05.2019).

политический и экономический союз с Россией, а также сотрудничество с ней в области безопасности[3].

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что российско-турецкие отношения не могут рассматриваться безотносительно к общей международной политической конъюнктуры, поскольку косвенно, а порой и напрямую на турецко-российские отношения оказывают влияние другие государства, среди которых можно выделить страны Персидского залива, Израиль, Иран, а также США и страны Европейского Союза.

Исходя из этого, исследование и всесторонний анализ влияния внешнеполитических рисков на российско-турецкие отношения и в особенности их экономическую составляющую является чрезвычайно актуальным. Более того, частая переменчивость, характерная для отношений двух стран в прошлом, делает исследование влияния рисков на эти отношения очевидной научной необходимостью. В современное время риски становятся главным фактором, который берется в расчет при принятии решений в целом, а для области международной политики риски приобретает еще большее значение в силу их прямого влияния на жизни миллионов рядовых граждан. В этой связи, экономическая составляющая российско-турецких отношений, которая играет наряду с безопасностью системообразующую роль в этих отношениях, становится той областью, которая больше всех оказывается подвержена влиянием различного рода рисков. Причиной тому является перманентная борьба и конкуренция государств за ресурсы на международной арене, где Турция и Россия в силу разных обстоятельств играют далеко не последнюю роль. Порождая риски, эта борьба, с одной стороны, вынуждает государства заключать союзы на различных основаниях для противостояния этим рискам, а с другой стороны, вновь образованные союзы и их отношения выступают

[3] Ждет ли союз России и Турции блестящее будущее? // ИНОСМИ.ру URL: https://inosmi.ru/politic/20180815/242999488.html (дата обращения: 9.05.2019).

причиной новых рисков, которые генерируются теми, кто не согласен с таким распределением ролей и ресурсов.

Степень научной разработанности. Проблема турецко-российских отношений вызывала постоянный интерес со стороны многих исследователей. Среди таких исследователей мы можем отметить следующих российских, турецких и других зарубежных специалистов: Моисеев П.П., Розалиев Ю.Н., Гасратян М.А., Чихачев П.А., Густерин П.В., Волкова С.Л., Гурьев А.А., Данилов В.И., Корицкий А., Стародубцев И.И., Ульченко Н.Ю., Уразова Е.И., Калугин П.Е., Арслан М., Баджик Г., Берч Н., Айдын А., Актюрк Ш., Оздер Ф., Йлмаз М.Е., Зенгин Е и др.

Феномену риска, а также проблеме его влияния на экономику посвящаются работы следующих авторов: Луман Н., Бэк У., Гидденс Э., Гранатуров В.А., Альгин А.П., Чалый-Прилуцкий В. А., Гвоздарева Л.П., Яковлева С.Ю., Миэринь Л.А., Ренн О., Бачкаи Т., Тэпман Л.Н., Бернстайн Л.А., Найт Ф.Х., Хайнес Дж., Хилсон Д.А., Вентцель Е.С., Кеннет Р. и др.

Тем не менее, анализ научной литературы показал недостаточную изученность влияния рисков, в целом, и внешнеполитических рисков, в частности, на экономическую сторону межгосударственных отношений России и Турции, несмотря на то, что именно экономическая сфера двусторонних отношений является чрезвычайно чувствительной к воздействию рисков.

Вышеуказанные обстоятельства определили выбор темы диссертационного исследования, его цель и основные задачи.

Целью диссертационного исследования является выявление внешнеполитических рисков и анализ их воздействия на торгово-экономические отношения России и Турции.

В соответствие с поставленной целью предполагается решение следующих **задач**:

- проанализировать теоретические основы феномена риска;

- определить место риска в экономических политиках государств;

- раскрыть сущность внешнеполитических рисков в современных международных отношениях;

- рассмотреть торгово-экономические отношения Турции и России в двадцатом веке;

- провести анализ современного состояния торгово-экономических отношений Турции и России;

- выявить и проанализировать место и роль внешнеполитических рисков в торгово-экономических отношениях России и Турции

Объектом исследования являются отношения России и Турции в сфере экономики.

Предметом исследования является внешнеполитические риски и их воздействие на торгово-экономические отношения Турции и России.

Положения, выносимые на защиту:

1. Риски являются неотъемлемой частью нашей жизни как потеря или возможность в разных формах и в разных измерениях. Более того, риск есть в некотором смысле предконфликтная стадия. Иными словами, риск является предполагаемой человеком возможностью изменения условий или обстоятельств жизни, которая может обернуться угрозой для индивида, а может оказаться и выигрышем, в случае если риски основательно просчитаны.

2. Капиталистическая экономика и порожденная ею современная конкуренция обуславливает существующую анархию во всей системе товарного производства. Результатом такого социального порядка выступает тотальное напряжение сил индивидов и необходимость просчитывать каждый шаг в долгосрочной перспективе. Риски в данном случае являются угрозой достижения поставленной цели, но парадокс жизни заключаются в том, что конкуренция делает самих индивидов носителями рисков, поскольку, в сущности, каждый из них преследует

одинаковую цель и тем самым препятствует достижению цели других индивидов. Государство в свою очередь должно умерять этот конфликт и стремится минимизировать риски как для собственных граждан, так и для себя в целом. Минимизирую риски для своих граждан и, стремясь постоянно оказаться победителем в конкурентной борьбе на международном поприще, государство поддерживает собственную основу существования.

3. Всеобщая конкуренция делает внешнеполитические риски главными индикаторами возможного изменения условий, угрожающего уменьшением доли государства в общем мировом богатстве. В этой связи государство вынуждено постоянно просчитывать свои сильные и слабые стороны для выявления возможных рисков и извлечения выгоды из них.

4. В начале 20-го века отношения два крупных соперников, столкнувшиеся с историческим соперничеством, претерпевали периодические изменения, приобретая различные измерения с течением времени. Экономическое сотрудничество имело место во многих областях в период, предшествовавший второй мировой войне, проблемы и разногласия между Турцией и Советским Союзом находились под контролем. С началом Второй мировой войны отношения начали ухудшаться и, как следствие, до 1960 года невозможно говорить о существовании примечательный торгово-экономический отношений между Советским Союзом и Турцией. С 1960-х годов экономические отношения постепенно начали улучшаться, и постепенно диверсифицируясь они достигли различных масштабов.

5. Пересмотренные двусторонние отношения и шаги, предпринятые в позитивном направлении после холодной войны, приобретают продуктивную идентичность как в экономическом, так и в политическом плане. Заявления, сделанные новыми лидерами также подчеркивают это. С проектами, реализованными на основе стратегического партнерства, а не

конкуренции, несмотря на некоторые проблемы, пройденное расстояние как в частном, так и в государственном секторе является ощутимым.

6. Несмотря на то, что стоимость действий в условиях кризиса с Россией не может быть недооценена для России, эти риски гораздо больше, с точки зрения Турции. Когда рассматриваются сильные стороны России, и зависимость Турции от России по энергии, единственный способ сохранить и развивать отношения к лучшему - защита политики торгового баланса Турции. С другой стороны, анализируя ожидания от турецко-российских торгово-экономических отношений, должна быть особо рассмотрена попытка перераспределения доверия России и Турции особенно после кризиса 2015 года. Среди важнейших внешнеполитических рисков также следует рассматривать проблемы в между Турцией и европейскими странами и США; риски перед лицом политики НАТО в отношении России в разных регионах, ожидаемые положительные результаты, которые Россия получит после того, как она устанавливает хорошие отношения с Турцией; риски в связи с выгодой большего рынка энергии в Турции, ее геополитическое положение и транзитный пропуск.

Теоретическую базу исследования составили труды ведущих российских, турецких и зарубежных ученых, посвященных проблемам российско-турецких отношений и влияния рисков на сферу экономической деятельности на уровне межгосударственных связей.

Эмпирическую базу исследования составили вторичный анализ статистических данных, международные соглашения и нормативно-правовые акты.

Теоретико-методологические основания исследования. Для решения поставленных задач в процессе исследования общенаучные и специальные подходы: анализ и синтез, конфликтологический подход, экономический, исторический, статистический и сравнительный анализ, единство логического и исторического метода.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые был дан конфликтологический анализ влияния внешнеполитических рисков на торгово-экономические отношения России и Турции с учетом исторического прошлого и их возможных сценарий развития в будущем.

Практическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования могут служить углублению теоретических знаний об отношениях Турции и России в области экономики и торговли. Результаты исследования, основные выводы могут быть использованы специалистами в сфере экономики и международных отношений при формировании и совершенствовании стратегий внешней экономической политики обеих стран.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Глава I. Понятие и природа риска

§1.1 Теоретическая основа анализа феномена риска

Если понятие риска, который существует в нашей жизни определять в целом, то риском можно назвать вероятность результатов, которая возникает как потеря или повреждение, в противном случае как возможность в конце известной или неизвестной опасной ситуации. Опасность — это событие, процесс или конкретный объект, которые могут нанести вред. Риск возникает от вероятности возникновения опасности. Опасность, неуверенность и риск существуют интегрировано друг с другом в нашей жизни. Например: опасно ездить без ремня безопасности. Здесь опасность - это отсутствие ремня безопасности, материальное или моральное повреждение, которые могут возникнуть в результате возможной аварии. Можно сказать, что, если отсутствие ремня безопасности помогло сэкономить топливо, стать безопаснее или быстрее до точки, к которой мы хотели бы добраться или не попасть в аварию, риск в этой точке имел положительное значение. Поскольку в данном примере это не так, риск представляет собой только отрицательное значение и возможность потери. В этом примере неуверенность — это возможность аварии или нет. Риск, несмотря на эту неуверенную ситуацию, представляет собой сумму всех результатов, которые могут появиться в возможной аварии, потому что ремень безопасности не установлен. Размер авария, какой тип и какое повреждение можно получить без ремня безопасности, показывает величину риска.

Таким образом, можно управлять рисками и рисковать, если заранее определять опасные ситуации. Это предположение относится к ситуациям, в которых опасности, неопределенности и риски могут быть определены заранее.

Приведем другой пример: если мы знаем, что на дороге слишком много аварий, мы можем выбрать альтернативный путь туда, куда мы

хотим ехать. Но первый путь, по которому мы можем добраться быстрее и экономичнее до желаемой точки назначения, если мы знаем, что эти аварии на этой дороге обычно вызваны ошибками водителя (быстрая езда на автомобиле и т. д.), мы можем принять отдельные меры для каждого возможного опасного события, которое может случиться с нами, рассчитав все возможные риски. Мы можем ехать по первому пути, думая, что переход на первый путь принесет больше пользы. Таким образом, риск может быть не только (отрицательный) повреждением, но и (положительный) возможностью. Короче говоря, опасность в таких случаях и, следовательно, риски неопределенны. По словам Кунгвани Поожа: Неопределенность непредсказуема, неизмерима и неуправляема; риск является результатом принятия решения, несмотря на эту ситуацию[4]. В этих случаях принятие решения и принятие мер — это сам риск.

Профессор Д-р Мухан Сойсал спрашивал: «Что такое риск?», - на одном экзамене в Ближневосточном техническом университете. Один из студентов отвечает на вопрос как «Это риск» и сдает экзаменационную работу, не написав ничего другого. Единственный человек, который получил высшую оценку из всех студентов, это и был этот студент. Профессор Д-р Сойсал снова задает тот же вопрос на следующем экзамене, и весь класс, услышав об этом событии, отвечают на вопрос, как «это риск». Все, кроме одного человека из класса, получают высшую оценку. Единственный студент, который не может получить высшую оценку, - это студент, получивший полный балл на первом экзамене. Студент удивляется и хочет, чтобы понять, почему он получил такой результат. Когда он подошел к своему учителю, чтобы обжаловать результат экзамена профессор Сойсал, отвечает, что «человек, который дважды

[4] Kungwani, P. Risk Management-An Analytical Study. IOSR Journal of Business and Management, Volume 16, Issue 3, (Feb. 2014), PP. 83-89.

принимает риск в одинаковых условиях представляет из себя глупца»[5]. Как мы видели в этом примере, риск существует в каждой сфере жизни.

Во всех решениях, которые мы принимаем, в каждой секунде нашей жизни существует риск. Концепция риска является нейтральной концепцией и формируется в соответствии с результатами наших решений. Именно поэтому мы должны хорошо изучить термин риска. Нам нужно знать, где и как мы можем столкнуться с рисками, и нам нужно двигаться, зная какой риск мы должны учитывать. Потому что расчет рисков и принятие рисков помогут не только принять меры против возможных опасностей, но и предоставить нам наиболее позитивные результаты, которые могут быть достигнуты в ситуациях, связанных с рисками.

Альберт Эйнштейн, однажды сказал: «Ничем не рисковать, на самом деле, значить рисковать всем». Когда мы смотрим на истории самых успешных людей в мире, мы видим, что они принимают важные решения, принимая на себя большие риски, и поэтому они успешны. Эти люди измерили возможные потери и выгоды в результате рисков, которые они приняли на себя, и приняли решения, несмотря на возможность проигрыша. Марк Цукерберг, основатель платформы социальных сетей Facebook, который сейчас является одним из самых успешных людей в мире, поделился своими мыслями о рисках в интервью, в канале Y Combinator на YouTube: «Самый большой риск - ничем не рисковать. Единственная стратегия, которая гарантирует провал в действительно быстро меняющемся мире – ничем не рисковать»[6].

Прежде чем принимать решение о рисках или рисковать в ситуации, мы должны хорошо понимать, что такое риск, а что нет. Одним из наиболее распространенных заблуждений в процессе управления рисками

---

[5] Uyar, T. (2017). Risk Nedir? (Что такое риск?), (https://www.herkesebilimteknoloji.com/yazarlar/tevfikuyar/risk-nedir*)*, По состоянию на 24.12.2018

[6] Mark Zuckerberg'in Y Combinator Youtube kanalındaki röportajı (Интервью Марка Цукерберга на канале Y Combinator на Youtube).: (https://www.youtube.com/watch?v=Lb4IcGF5iTQ), По состоянию на 26.12.2018.

является определение того, что не представляет собой риска.[7] Таким образом, когда мы определяем возможный риск в ситуации, возникает риск, который мы можем идентифицировать и действовать против чего-то, что на самом деле не является риском. В этом процессе управления-определения, который должен привести нас к наилучшему результату, который может быть достигнут с правильными шагами, результаты ошибок, допущенных в начале будет определением неверных стратегий и принятием неправильных решений. Так, как же мы различаем риск и неопределенность, которую не является риском? На этом этапе я хотел бы подчеркнуть еще раз, что неопределенность — это конфронтация с возможностью многих возможных последствий. Риск, если он реализован, является результатом неопределенности того, что один или несколько объектов оказываются затронутыми как положительные (возможность) или отрицательные (повреждение или потеря) на определенном уровне[8].

Чтобы проанализировать риски, мы должны хорошо определить свою точку зрения. Мы можем анализировать риски и делать выводы с помощью анализа, называемого SWOT-анализом[9] (наши сильные стороны (**S**trengths), наши слабые стороны (**W**eaknesses), действия, которые мы предпримем в развивающемся мире, возможности (**O**pportunities), ситуации, когда мы пропускаем или, вероятно, пропадем в будущем, препятствия (**T**hreats) и перекрестные ссылки между ними) путем проведения мозгового штурма, выведения выводов из прошлых рисков, подготовки контрольного списка, анализа потребностей действия, которое мы должны выполнить, путем наблюдения за общими рисками, которые произошли в аналогичных действиях, и наблюдения реакций которые

---

[7] Hillson D. A. (2002). When Is A Risk Not A Risk? (https://www.who.int/management/general/risk/en/), По состоянию на 26.12.2018.
[8] ISO (International Organization for Standardization) 31000 (2018). Risk Management – Guidelines. ISO Standarts, Geneva.
[9] SWOT Analysis: Discover New Opportunities, Manage and Eliminate Threats. (https://www.mindtools.com/pages/article/newTMC_05.htm). По состоянию на 30.12.2018.

человек или лица дают, выполняя это действие перед этими ситуациями.[10] Анализ сценариев, принимать во внимание возможные угрозы, с которыми можно столкнуться на других уровнях риска, как принимать меры, как реагировать на ситуацию и на другие проблемы, также должны быть рассмотрены.

Невозможно решить все риски или определить их все сразу. Мы можем работать чтобы определить риски, которые существуют в настоящее время или мы можем сделать оценки рисков, которые могут возникнуть со временем. Риски должны быть расследованы, прежде чем мы предпримем действия. С начала до конца действия мы должны постоянно пересматривать процесс, думая о том, что какие решения включают в себя основные риски, а какие не включают в себя один за другим. Эта ситуация может измениться в зависимости от действия, которое мы выполняем. Риски в соответствии с требованиями, каждый день, раз в неделю, некоторые долгосрочные действия, ежемесячно могут рассматриваться. Если действие, которое мы выполняем, является действием, которое необходимо продолжать постепенно, оно должно пересматриваться на каждом уровне[11], так всегда может возникнуть новый риск. Возможно, мы что-то пропустили или не догадались. Это может произойти в ходе действий. Мы не всегда можем определить все риски.

Следует помнить, что риски рождаются в результате наших решений. Без решения нет потенциального риска, связанного с нашим решением. Мы хотим видеть выгоду, которая удовлетворит нас в результате сложившейся ситуации, чтобы мы могли принять на себя риск. Есть много разных факторов в рискованном поведении. Например, если человек постоянно наносил повреждение в результате уже полученных рисков, риск создал ему цену, мы видим, что этот человек более защищен

---

[10] Hillson, D. (2010). 'Risk Management in Practice'. The AMA Handbook of Project Management (3rd Edition). (eds.) Cabanis-Brewin, J. & Dinsmore, P.C. New York: Amacon Books. P. 197.
[11] Там же. С. 194-195.

от рискованного решения, когда сталкивается с новым риском. Нетрудно понять, что этот человек максимально избегает рискованного варианта и приближается к событию с гарантией. Тем не менее, также возможно, что кто-то, в отличие от этого поведения, не думая достаточно ведет себя рискованно. В этом случае человек может интерпретировать это как возможность, а другой человек - как угрозу[12].

Возрастной фактор, который влияет на большинство решений, которые мы принимаем в своей жизни, также очень сильно влияет на принятие решений о риске. Например, можно видеть, что подростки более бесстрашны и более подвержены риску, по сравнению со старшими или младшими. Людей, которые рискуют, в этом возрасте часто называют искателями наград и волнений[13]. Во многих исследованиях, несмотря на то, что риск имеет плохое значение, учитывая идею, которая в основном подразумевается, результат является хороший. Подростки склонны принимать рискованное решение чаще.

При рассмотрении возраста студентов университета следует учитывать различные последствия. Потому что характер, идеи и перспективы человека, который находится в молодом возрасте, начинает приобретать другое измерение. Годы, которые мы называем университетскими годами, — это не просто проводить время, входя и выходя из классов. Люди в этом возрасте, которых сейчас следует назвать молодыми, знают, что после выпуска университета их ждет новый мир. Мировоззрения людей становятся более зрелыми, изменяются и развиваются. Эти люди теперь понимают, что они являются менеджерами будущего, важными должностными лицами государств, бизнесменами. Их

---

[12] Krueger, Norris & R. Dickson, Peter. (2007). How Believing in Ourselves Increases Risk Taking: Perceived Self-Efficacy and Opportunity Recognition. Decision Sciences. P.387.

[13] Yılmaz Bingöl, T. & Uysal, R. (2014). *Ergenlerde Risk Alma Davranışının Öz-yeterlik ve Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi.* (Исследование рискованного поведения с точки зрения самоэффективности и различных переменных у подростков). ASOS Journal Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi (ACOC Журнал академических социальных исследований). С. 579.

чувство ответственности возрастает с их амбициями по достижению, и они пытаются получить некоторые вещи более конкретные. Потребность в успехе и тенденция к риску положительно и существенно влияют на предпринимательский потенциал этих молодых людей[14]. Молодые люди, которые растут как предприниматели, также вносят полезный вклад в свои страны и мир. Особенно обучение людей в этом возрасте тому, как рисковать более осознанно, таким образом, давая им ключ к тому, как быть готовым к возможным рискам, которые могут возникнуть, дает им возможность подходить к событиям с более ясными возможностями с более мощными данными вместо примера защитного подхода в результате рисков, которые они понесли в прошлом. Обучение, которое будет проводиться, позволит этим молодым людям управлять рисками с максимальной выгодой, а затем оно поможет им стать более успешными людьми с более зрелыми решениями.

Когда люди растут, становятся старше, они склонны меньше рисковать. Идея о том, что люди склонны меньше рисковать по мере взросления, может быть объяснена тем фактом, что у молодых инвесторов есть больше времени (времени жизни), чтобы компенсировать потери, которые они несут в результате рискованных инвестиций[15].

Другие факторы, влияющие на склонность к риску: должность, уровень успеха в профессии, уровень информации, связанной с предметом, уровень образования, материальная сила, в браке или нет и т.д. Помимо этого, многие факторы, такие как раса, этническая принадлежность, состояние здоровья, психологический статус, активы, семейное окружение

---

[14] Özdemir, Aydın & Saygılı, Metin & Yıldırım, Kadir. Risk Alma ve Başarma İhtiyacının Girişimcilik Potansiyeline Etkisi (Влияние риска и необходимости достижения на предпринимательский потенциал): Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma (Исследование над студентами университета). İşletme Bilimi Dergisi (Журнал науки менеджмента), 2006. С. 136.

[15] Anbar A., Eker M. Bireysel Yatırımcıların Finansal Risk Algılamalarını Etkileyen Demografik ve Sosyoekonomik Faktörler (Демографические и социально-экономические факторы, влияющие на восприятия финансового риска индивидуальных инвесторов). ZKÜ Sosyal Bilimler Dergisi, Cilt 5, Sayı 9 (ЗКУ Журнал Социальных Наук, объем 5, номер 9), 2009. СС. 136-137.

и ожидание наследства от семьи, могут оказывать положительное или отрицательное влияние на восприятие риска людьми[16].

Каждый спор (конфликт), проблема, кризис начинается как риск. Поэтому изучение рисков, процесса управления рисками, наличие исследований, основанных на рисках, тесно связаны с отделом анализа и управления конфликтами, который с каждым днем увеличивает свою популярность в мире. Если есть процесс, в котором управление рисками сделано хорошо, кризисы, которые могут произойти до того, как событие произойдет, могут быть предотвращены до входа в тупик. Но что, если впереди нас ждет неизбежное событие, и нет никаких шансов, что оно не произойдет? На этом этапе будет понятно, насколько важна информация, о которой я упоминал ранее. Можно провести анализ, чтобы управлять неизбежным событием и как управлять ситуацией с максимальной выгодой - минимальным повреждением в условиях, основанных на этой информации, а также можно сделать оценку с точки зрения позиции каждой стороны, участвующей в событие, от личных характеристик лиц, принимающих решения, до индивидуального (или институционального) эффекта события. Если мы отделяем людей от события и сосредотачиваемся непосредственно на этом событии, необходимо понимать процессы, в которых назрел конфликт, и роль риска в этих процессах.

Есть много работ, которые касаются возникновения конфликтов, развития и процесса кризиса. «Посреднический процесс»[17] Кристофера Мура - одна из наиболее широко признанных работ среди исследований конфликтующих процессов. Кристофер Мур, который объяснил

---

[16] Там же. P.143.
[17] Moore, C. The Mediation Process: Practical Strategies for Resolving Conflict. New Jersey: Jossey-Bass Publishers, 2003.

конфликты на 3 этапах, назвал эти этапы тайным конфликтом, возникновением конфликта, явным конфликтом.

Первая или вторая стороны должны знать о напряженности в процессе тайного конфликта. На данном этапе некоторые проблемы возникнут в результате напряженности, эти проблемы будут замечено некоторыми людьми или всеми на которые проблемы будут влиять. Это этап, на котором управление конфликтами и управление рисками наиболее взаимосвязаны. На этом этапе конфликт потенциально присутствует. Если управление рисками реализовано правильно и приняты меры, конфликт решается, когда он в потенциальном виде. Если сторонам выгоднее продолжать конфликт в своих интересах, стороны могут разработать для себя новую стратегию, используя технику SWOT, о которой я упоминал ранее. Таким образом, будет проведен анализ рисков и будет проанализирована тактика, которая должна применяться для достижения наиболее полезного результата.

Теперь стороны знают о проблеме в этапе возникновении конфликтов и границы конфликта между этими сторонами неясны. Это потому, что стороны определяют свои позиции, но соперничество приобретает все более напряженный статус. Поскольку стадия возникновения конфликта является переходной фазой, на данный момент о подходе к прекращению конфликта нельзя сказать много. Стороны сомневаются в поведении друг друга и склонны связывать каждый подход другой стороны с этим несогласием. Существует полное состояние недоверия. Вместо цели достижения ощутимого результата стороны принимают напряженную форму враждебной позиции и возникает конфликт. На данном этапе риск формируется в соответствии с каждым шагом сторон. Любое решение, которое будет принято, окажет влияние на возможность нового исхода в конфликтном процессе. Обе стороны должны провести анализ риска для каждой вероятной проблемы, принять

меры и, таким образом, сделать спорный процесс контролируемым образом.

Явная фаза конфликта связана с тем, что фаза возникновения конфликта превращается в кризис. Этот этап включает в себя тенденции к взаимному применению боевых стратегий сторон, планов противодействия, которые разрабатываются как постоянно разрушительные, поведения, чтобы охарактеризовать другую сторону как плохую. На данный момент в конфликте, сторонам очень трудно объективно и открыто думать об этом конфликте. Конфликт сейчас в тупике. Есть два наиболее часто используемых поведения для решения проблемы. Первое решение оставляет проблему как есть, не приближаясь к какому-либо решению или не ведя себя так, чтобы вызвать проблему, второе относится к помощи профессионала (посредника). С точки зрения каждых двух поведений следует также учитывать, что различные риски могут иметь последствия с точки зрения выгод и вреда. Первая альтернатива — это временное решение, потому что в ходе другого процесса конфликта между сторонами, который может произойти в будущем, эта нерешенная проблема снова будет на повестке дня, и на этот раз будет еще больше разрушений для двух конфликтов. Поэтому, когда процесс переходит в стадию явного конфликта, профессиональный посредник (медиатор) участвует в конфликте в качестве третьей стороны. Наиболее оптимальный путь разрешения конфликта для обеих сторон может быть определен с помощи посредника.

Таким образом, резюмируя все вышесказанное, мы утверждаем, что риски постоянно присутствуют в каждом аспекте нашей жизни как потеря или возможность в разных формах и в разных измерениях. Хорошо управляемые риски могут стать для людей ключом к тому, чтобы быть успешными людьми и принимать более эффективные решения. Опыт каждого человека может не совпадать, для этого есть несколько причин.

Поэтому, с точки зрения риска, также важен опыт людей или учреждений, которые примут решение. Аналогичным образом, существует множество факторов, которые влияют на тенденцию к рискованному поведению. Чтобы достичь наиболее выгодных результатов в процессе принятия риска, риски должны быть четко определены и хорошо управляться. Потому что определение того, что не является риском, как риска или ошибки в стратегических решениях, повлияет на величину риска и результат в рискованной ситуации. Хороший анализ нашей позиции и понимание характеристик риска, с которым мы сталкиваемся, даст нам преимущество. Каждый конфликт начинается как риск. Если риски проанализированы правильно, если они управляются вместе со стратегиями разрешений конфликта, сторона или лицо, которые являются сторонами в конфликте, без тупика достигнут наиболее выгодного результата, которого они могут достичь с помощью стратегии, которую они создают. Если возникнет неизбежный конфликт, то хороший анализ рисков поможет в достижении наиболее полезного результата для ситуации.

§1.2 Место риска в экономических политиках государств

Государства — это абстрактные образования, в рамках которых люди собрались вместе, чтобы сформировать данное образование. В основе этих абстрактных активов основным общим знаменателем является чувство безопасности. От основателей философии, таких как Сократ и Платон, до того времени, в которое мы живем сейчас, люди всегда задаются следующими вопросами: Что такое государство? Каковы их обязанности? Как это должно быть установлено? Как создать идеальное государство? Где она должна остановиться? На сей счет были выдвинуты различные идеи и работы в разные периоды. Цель этих мыслей - определить правила и обязанности лучшего государства, которое может

быть сформировано, и определить его. Однако, поскольку у каждого государства есть свои собственные правила, структура, различные социальные характеристики, цель, положение, идеалы и географические условия, ответ на эти вопросы может быть сделан только фундаментальным способом.

Люди заключают соглашение с государством, как только они рождаются. Люди в сообществе обязуются платить налоги, в то время как государство обязуется обеспечить безопасность жизни для людей, которые продолжают жить или будут жить в этой системе. Таким образом, абстрактная организация, государство выдает гражданство, удостоверения личности и государство взамен берет налоги у них. Продолжая этот процесс, оно играет свою роль за реализацию своей части соглашения, которая обеспечивает безопасность. Государство делает это силами безопасности от своих граждан, которые получают зарплату от собранных налог и денег в экономической системе, установленной в государстве.

Как видно из приведенного выше рисунка, государство имеет возможность выплачивать заработную плату сотрудникам сил безопасности за счет собранных налогов, силы безопасности обеспечивают безопасность лиц, принадлежащих к обществу, сформированному в обмен на их заработную плату, и граждане продолжают свое функционирование, играя роль в этой системе безопасности путем предоставления налога. Можно сказать, что этот цикл служит основой существования государства. Это социальный контракт. Томас Гоббс - первый философ, который задумался о социальном контракте. Зависимо от того, сколько мыслей возникает в этом отношении, идеи, которые Гоббс создал за годы, которые он прожил, все еще остаются всеобъемлющими[18].

Чтобы обеспечить преемственность государства, оно должно иметь возможность продолжать получать налоги, поддерживать свою экономику и продолжать защищать своих граждан от всевозможных угроз. Поэтому при разработке политики правительства должны разрабатывать стратегии и составлять планы действий, расставляя приоритеты в своих экономических задачах. Экономика является основой жизни людей, а также самой важной вещью для выживания государств. Здоровый экономический порядок создает здоровое общество. Проще говоря, если государство потеряет средства для инвестиций, оно не сможет платить зарплату силам безопасности и, следовательно, не будет обеспечивать безопасность. Таким образом, государство не сможет выполнить свой долг в социальном контракте между людьми и государством.

Государства устанавливают определенные задачи (цели) в политике, которую они разработают, чтобы поддержать свою экономику и пытаются достичь этих целей. Государства, которые достигают этих целей, развивают и предлагают своим гражданам лучший уровень жизни. Потому что государства становятся более продуктивными по мере развития их

[18] Hobbes T. Leviathan. Ware: Wordsworth Editions Ltd, 2014.

экономики и это позволяет их гражданам предлагать лучшие возможности трудоустройства, более процветающую жизнь и сокращать бедность[19]. Эти государства могут работать над такими вопросами, как эффективное использование природных ресурсов, население и соотношение работников по отношению к нему, технологии, борьба с инфляцией, контроль над ценами, распределение заработной платы и надбавок сбалансированным - законным образом, создание рабочих мест, увеличение своей соотношение на международном рынке и т. д. Экономическое развитие государств в нашем современном мире очень сильно ассоциируется с ВВП (Валовой Внутренний Продукт), но для того, чтобы услуги и экономика работали быстрее, диверсификация экономических вводов, лучшие способы улучшения транспортировки товаров и услуг, повышение уровня грамотности, лучшая инфраструктура, которая будет проходить особенно в крупных городах, проекты по занятости, снижение уровня бедности развитие событий в секторе здравоохранения будет способствовать укреплению[20]. Петтингер заявляет о политике, которой государства должны следовать в отношении экономического развития, следующим образом[21]:

- Расширенные макроэкономические условия (создание атмосферы экономики с низкими значениями инфляции и положительным значением В.В.П.)
- Политика поддержки свободного рынка (приватизация, сокращение или отмена ограничений, связанных с государственными решениями в конкретных областях, снижение

[19] Agarwal, P. What Is Economic Growth // https://www.intelligenteconomist.com/economic-growth/ (По состоянию на 15.01.2019.)
[20] Pettinger, Tejvan. (2018). Policies For Economic Development // https://www.economicshelp.org/blog/4998/development/policies-for-economic-development/ (По состоянию на 16.01.2019.)
[21] Там же.

налогов, меньшее регулирование для стимулирования частного сектора)

- Увеличение общественных благ и услуг (образование, здравоохранение, дорога, общественный транспорт и т. д.)

Кроме того, для развивающихся стран:

- Экспортно-ориентированная экономика (снижение таможенных налог, обеспечение свободной торговли)
- Разнообразие продукции, получаемой в сельскохозяйственном секторе, и производства в промышленности также улучшат экономическое развитие.

Экономика — это сбалансированная работа. Невозможно сказать, что существует единый экономический план и что все государства действуют в соответствии с этим экономическим планом. Каждое государство имеет свою уникальную стратегию и стиль в политике экономического развития. Географическое положение, в котором они находятся, этнические и культурные ценности граждан государства, взгляды владельцев власти, отношения государств с другими государствами, глобальное равновесие, глобальное равновесие, стихийные бедствия, изменения климата влияют на эти стратегии. Каждый шаг в экономике может стоить дорого. Например, загрязнение окружающей среды в результате индустриализации, ухудшение баланса доходов особенно по отношению к людям, живущим в сельской местности, увеличение разницы между богатыми и бедными могут быть хорошими примерами[22]. Поэтому политики, о которых говорит Петтингер, могут быть взяты за основу для каждого государства, но государства должны действовать, принимая во внимание стоимость этих шагов на каждом шаге, который они предпринимают.

[22] Agarwal, P. What Is Economic Growth // https://www.intelligenteconomist.com/economic-growth/. По состоянию на 15.01.2019.

Нельзя ожидать, что государство, которое обещает безопасность своим гражданам, не разработает стратегии безопасности для экономики. Логически, экономический механизм должен быть устойчивым и стабильным, чтобы его граждане выжили. Поэтому экономическая безопасность является наиболее чувствительной, самой серьезной, самой жизненно важной ценностью государства. Определение безопасности проводится в Ассоциации турецкого языка следующим образом[23]: Обеспечение правопорядка без перерыва в общественной жизни, обеспеченный жизненный стандарт без страха, охрана. Экономическая безопасность может быть связана с широким кругом вопросов, от существования государства до негативных условий жизни граждан[24]. Когда они приняты во внимание, в политиках, разработанных государствами в области экономической безопасности государства должны иметь возможность минимизировать риски, которые могут нарушить работу системы и имеют высокий шанс потери, и низкую шанс выгоды. В этом случае жизненно важный механизм, необходимый для обеспечения экономической безопасности государств, должен включать следующие пункты[25]:

- Обеспечение и поддержание структурной целостности (обеспечение основных требований экономики внутри страны, защищать интересы государства во взаимодействии экономики государства с мировой экономикой)

---

[23] Türk Dil Kurumu resmi internet sayfası (Официальный сайт Ассоциации Турецкого Языка). // http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_bts&arama=kelime&guid=TDK.GTS.5c5afc25b75155.71664428. (По состоянию на 06.02.2019.)

[24] Mesjasz, Krakov, “Ekonomik Güvenlik” (Экономическая безопасность), Uluslararası İlişkiler, Cilt 5, Sayı 18 (Yaz 2008) (Международные отношения, объем 5, номер 18 (лето 2008 года)), С. 135.

[25] Eğri, Canan Ö. (2017). *11 Eylül Sonrası Değişen Güvenlik Algısı ve Ekonomik Güvenlik: Türkiye Örneği (Изменение восприятия безопасности и экономической безопасности после 11 сентября: Дело Турции).* Doktora tezi. İstanbul Üniversitesi (Стамбульский университет, Институт социальных наук, кандидатская диссертация). СС. 48-55

- Развитие - обогащение (определение экономических опасностей и рисков для страны, минимизация уязвимостей, развитие и защита интересов и обогащение в максимально возможной степени)
- Страховые политики (поощрять открытие фирм, которые уже активы в внутреннем рынке инвестировать за рубежом, поддерживать деятельности многонациональные компании страны за рубежом, сузить сферы жизни негативных рисков, которые могут возникнуть в будущем)

Нельзя ожидать, что каждое государство будет следовать вышеупомянутой дорожной карте и добиваться успеха. Если бы уже был такой сценарий, не было бы ни одного государства в мире, которое не было бы развито. Со временем все государства могли бы процветали и имели развитую экономику. С этой точки зрения нам необходимо понять, что развитие одной страны или противоположного сценария с экономическими значениями может стать вопросом экономической безопасности для других государств. Соперничество государств в экономической сфере - по многим причинам, таким как конкуренция на международном рынке, торговля между странами и т. д., прямо или косвенно повлияет на экономику другой страны. Поэтому в применяемой политике всегда следует учитывать соотношение сил в мире и экономические условия других государств.

С окончанием холодной войны, новый порядок мира, который выскользнул из своей биполярной структуры и превратился в многополярную структуру, новые государства имели удачу способность делать экономически более комфортные маневры и этот новый порядок мира принес соперничество в новой, более сильной форме, которую никогда не были раньше. Частный сектор получил больше власти, чем когда-либо и многие компании из разных стран добились положительного импульса в своей экономической ситуации. После этого роста, в

соответствии с конфликтующими интересами, компании хотели укрепить свои позиции на международных рынках, прибегали к поддержке своего государства против компаний других государств. Государства приняли новые меры в этом отношении. Чтобы поддержать свои собственные компании, новые политики привели к движению за обновление, учреждения развитые и обновлены в рамках новых условий. В этом процессе, после этого должны развивать и требовать более частого. Например, в то время как рыночная конкуренция ведется в форме войны, министерство обороны Франции создало свою собственную Академию экономической войны в 1997 году[26].

Государства пытаются обеспечить экономическую безопасность, зоны экономического движения и максимально расширить объемы этой экономики. Только так они могут выжить. Поэтому экономические риски жизненно важны для государства. Хотя это отличается в зависимости от условий каждого государства, все виды прыжков, инвестиций и аналогичных стратегий имеют экономические риски. Государства должны работать над этими рисками, выявлять риски, разрабатывать превентивно-защитные стратегии против рисков и двигаться чтобы получать наименьшее повреждение, самый полезный результат. Они должны определить свои стратегии учитывая риски.

«Каковы экономические риски? Каково их определение?» Когда мы думаем об этом, нам нужно дать определение, которое имеет широкий спектр различных принципов и логики. Как я уже упоминал в начале главы, учитывая ценность экономики как для человека, так и для государства, если риск присутствует во всех аспектах жизни людей, и эти риски имеют большое значение, то мы должны также учитывать, что при определении экономических рисков он оказывает критическое влияние на

[26] Özcan, Nihat A. Şirketler Arası Muharebeden Ülkeler Arası Ekonomik Savaşa (От войны между компаниями до экономической войны между странами) // http://www.milliyet.com.tr/yazarlar/nihat-ali-ozcan/sirketler-arasi-muharebeden--2701419/ (По состоянию на 20.01.2019.)

жизнь человека и существование государств. Кроме того: не следует забывать, что каждый риск для человека имеет экономическое измерение[27].

Может произойти внутренний кризис, который государства не могут контролировать, даже если правительства делают все возможное, чтобы осуществить экономическое техническое структурирование. Географические и политические причины могут представлять риски для экономики страны. Например, сельскохозяйственный продукт, крупнейший источник дохода страны, не мог быть достигнут по географической причине в этом году. Уличные демонстрации, забастовки, гражданские войны напрямую связаны с экономическим риском. В таких случаях страны получат серьезный экономическое повреждение. По этой причине при проведении анализа рисков следует учитывать не только техническую структуру экономики, но также характеристики личности, культуру, географические условия, соседей, отношения с другими государствами, SWOT техника должна быть применена, стратегии должны быть сформированы путем выявления возможных рисков. Каждый шаг, который он предпримет, должно заключаться в поддержании экономического общественного порядка и обеспечении его непрерывности. Этот экономический общественный порядок также следует рассматриваться как часть обещания безопасности государства своим гражданам. Потому что, если экономика ухудшается, в условиях кризиса, который может возникать зависит от экономики, страна может столкнуться с серьезными рисками, в том числе на грани распада.

Экономические риски возникают иными путями в любом другом государстве. Эти риски в основном связаны с развитием, производством - промышленностью - барьерами для частного сектора, иностранными долгами, инфляцией, стоимостью денег по отношению к иностранной валюте, неконтролируемым движением ВВП, отсутствием иностранных

[27] Haynes J. Risk As An Economic Factor. The Quarterly Journal of Economics, Vol. 9, No. 4., 1895. P.410.

инвесторов или оттоком иностранных инвесторов в страну. По мере роста государственной экономики риски, с которыми она сталкивается, также будут расти и диверсифицироваться. На данный момент, что нужно сделать государству, это увеличить работу над рисками по мере роста экономики, выявить новые риски на изменяющихся данных и, если возможно, превратить риски в выгодную возможность, а если нет, составить планы выхода из процесса с наименьшим возможным повреждением.

Экономические кризисы являются важными событиями, которые ставят экономику стран в состояние повышенной готовности. Мы знаем, что государства должны принимать меры в отношении опасностей и рисков. Экономические кризисы - это результат непредсказуемых рисков, превращающихся в кризис, поэтому в государствах существует широкий спектр кризисов, которые влияют на все экономические параметры, которые распространяются на карманы граждан. Быстрое сокращение производства, внезапное падение цен, внезапный рост числа банкротств, внезапный рост безработицы, снижение заработной платы, обвал фондового рынка, спекулятивные движения и т. д. факторы являются основными примерами экономических кризисов[28]. В этом случае следует учитывать, что в каждом случае есть риск, который имеет потерю или новую возможность. Если мы рассматриваем эти случаи только как потерю, мы примем меры предосторожности только против возможного потери. Но учитывая возможность даже если есть небольшой шанс в риске, который превратился в кризис, тогда мы сможем работать не только над устранением кризиса, но и над привилегией, которую мы можем иметь. Примеры таких ситуаций, можно сказать глобализация, события и экономические развития в результате глобализации, регионализацию,

[28] Şen, H. & Aktan, C. (2001). Ekonomik Kriz: Nedenler ve Çözüm Önerileri. Yeni Türkiye, Ekonomik Kriz Özel Sayısı (Экономический кризис: причины и пути решения. Новая Турция, экономический кризис. Специальный номер). CC.4.

привлечение новых участников на рынок, конкуренцию и т. д. международные изменения могут быть упомянуты. В меняющейся конъюнктуре, хотя государства заявляют, что они изменили ряд экономических политик, это изменение повысит приемлемость этих изменений, поскольку они могут сделать это, указав причину кризиса.

Ни одно государство в мире не может поддерживать свое существование без установления отношений с другими государствами. Поэтому события в мире, события в других государствах являются важными вопросами, которые государства должны принимать во внимание. Экономический кризис в любой части мира, любая проблема может повлиять на остальной мир, может создать различные факторы риска для других стран. Например: проблемы в ипотечной системе, которые начались в Соединенных Штатах в 2008 году, и нехватка наличных денег привели к огромному кризису. Крупные компании закрылись, доллар потерял ценность по отношению к другим валютам, и был огромный экономический кризис, который повлиял на весь мир в связи с ними. Многие государства пострадали от экономического кризиса, и некоторые страны (Греция и т. д.) Вступили в цикл кризисов. Можно найти примеры экономических кризисов на таком глобальном уровне как 1929 мировой экономический кризис.

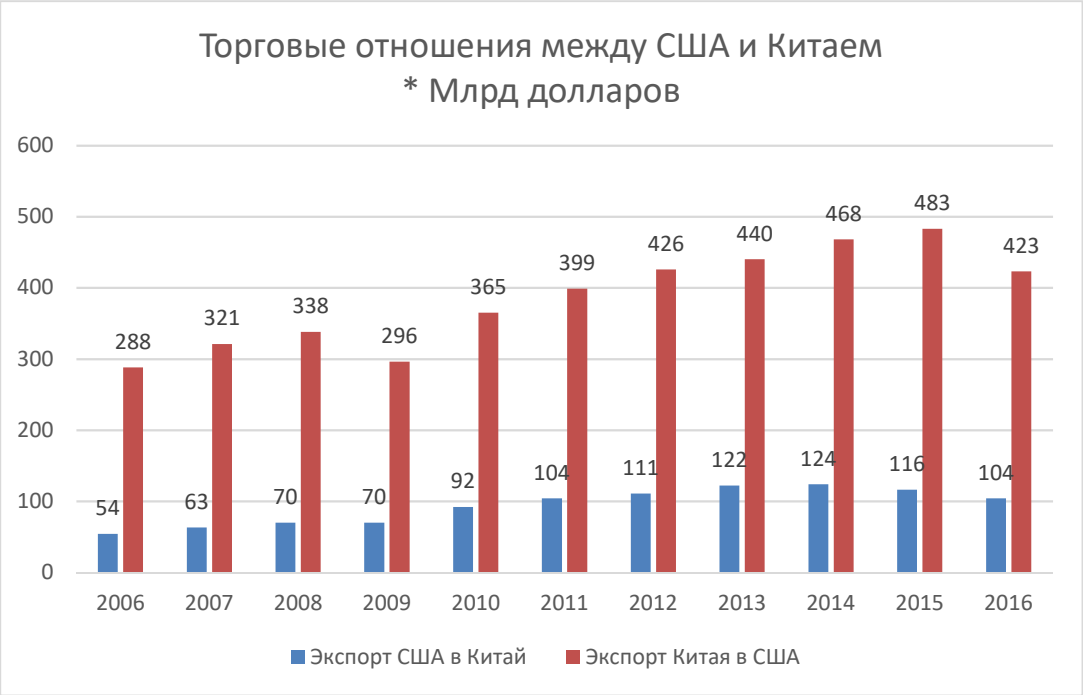
Еще одна важная и деликатная проблема в экономике государств, которую необходимо решать в глобальном масштабе, — это торговые войны. Государство может планировать новые экономические санкции и применения к другим странам по другим параметрам в соответствии чтобы защитить свою экономику и граждан в экономическом смысле, в соответствии с властью государства и его областью воздействия. Против этой ситуации другое государство может также дать ответ, рассматривая его собственную власть и другие экономические ценности. Если взаимно новые шаги и новые стратегии реализуются одна за другой, можно сказать,

что между этими государствами началась торговая война. Проще говоря: торговая война означает, что страны делают ответные шаги друг против друга через свои торговые отношения[29]. В целом, эта военная ситуация является механизмом повышения таможенных пошлин и повышения цен на импортную продукцию что увеличивает долю отечественного производителя в конкуренции. Но желаемый результат не всегда может быть достигнут. Прежде всего; было бы бессмысленно ожидать, что не отвечать на такие стратегии. Кроме того, эта ситуация может повлиять на отечественных производителей, если есть налог или квота на импортные товары, которые используются отечественными производителями в конкретном секторе[30]. Даже торговая война между двумя странами может повлиять на другие страны, которые изначально не были вовлечены в торговую войну[31].

Самый последний пример ситуации в торговой войне, когда государства должны делать правильные шаги, работая над фактором риска на каждом шагу, — это торговая война между Китаем и Америкой.

---

[29] Ticaret Savaşı Nedir? (Что такое торговая война?) // https://dunyadaticaret.com/ticaret-savasi-nedir.html). (По состоянию на 16.02.2019.)
[30] Там же.
[31] Ticaret Savaşı Nedir? (Что такое торговая война?) // https://konupara.com/ekonomist/ekonomi/ticaret-savasi-nedir-14934/ (По состоянию на 16.02.2019.)



[32]

На приведенном выше графике в период с 2006 по 2016 год экспорт США в Китай и экспорт Китая в Америку были показаны в миллиардах долларов. Американское правительство глубоко обеспокоено экономической мощью Китая в мире, укреплением экономики Китая как недостижимое, несоразмерным экспортным балансом между двумя странами. Эта ситуация стала риском чтобы принять меры для Соединенных Штатов. Президент США Дональд Трамп объявил 1 марта 2018 года после встречи с руководителями американского сталелитейного и алюминиевого сектора в Белом Доме, что они планировали ввести 25-процентную дополнительную таможенную пошлину на импорт стали и 10 процентов на импорт алюминия, вступающие в силу со следующей недели встречи[33]. Таким образом, первый шаг, который мог превратиться в торговую войну между Китаем и США, был предпринят президентом

[32] Five questions on a US-China trade war // http://www.arabnews.com/node/1042371/business-economy (По состоянию на 17.02.2019.)
[33] Tunçdemir, C. (2018). Ticaret Savaşı Nedir ve Neden Herkes Bunu Konuşuyor? (Что такое торговая война и почему все об этом говорят?) // http://amerikabulteni.com/2018/03/07/ticaret-savasi-nedir-ve-neden-herkes-bunu-konusuyor/ (По состоянию на 17.02.2019.)

Трампом 8 марта[34]. Перед лицом этой ситуации Китай не хранит молчания, и взаимные экономические санкции были применены и все еще применяются.

Таким образом, резюмируя, мы можем сказать, что экономика является наиболее чувствительным вопросом для защиты государства, целью которой является сохранение его существования. Все позитивные и негативные изменения в экономике государства также напрямую влияют на граждан. Государство должно максимально увеличить площадь экономической мощи и защищать территорию, которую оно охватывает. Оно должно обеспечивать лучший уровень обслуживания и качество жизни своих граждан. Поэтому все риски с точки зрения экономической безопасности должны быть серьезно изучены, а анализ рисков должен быть выполнен с точностью. Государствам должен быть предоставлен план действий, который будет применяться во всех ситуациях и обстоятельствах. Этот план действий также должен быть непосредственно ориентирован на экономическую сферу государства и защиту экономической безопасности. В противном случае государство не сможет выполнить свой долг по социальному договору, который является первым соглашением с его гражданами. Таким образом, состояние существования государства будет прервано. Государство должно действовать, когда предпринимает экономические шаги, принимая во внимание стоимость этих шагов, учитывая и внутреннюю динамику, и риски внешних действующих лиц. Глобальные движения, которые не всегда находятся под контролем государства, могут быть эффективными в экономике страны. На этом этапе государство должно проводить исследования рисков, чтобы преодолеть экономический кризис с минимальными потерями и максимальной выгодой. При этом государство должно

[34] Aran, B. (2018). ABD, Çin, Ticaret Savaşları ve Türkiye (США, Китай, торговые войны и Турция). Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfı (Фонд исследования экономической политики Турции, Центр торговых исследований).

участвовать в торговой войне в экономической сфере только с учетом интересов страны, и при этом должно разрабатывать политики в соответствии с его экономической силой.

§1.3 Внешнеполитические риски в современных международных отношениях

Даже малейшее развитие в любой части мира оказывает влияние на другой конец мира. По мере развития технологий, время нашего доступа к информации уменьшается. Эффект и отражение событий, которые происходят в другом месте мира, где-то проявляется гораздо быстрее в совершенно другом месте. События в соседних государствах теперь требуют, чтобы другой сосед действовал намного быстрее. Многие вещи, которые рассматриваются как большие риски, исчезают, новые риски возникают. Риски приходят из прошлого, существуют и новорожденные риски, так что в целом слишком много рисков, над которыми страны должны работать.

Глобальные риски — это проблемы, с которыми каждое государство должно серьезно бороться и государства не могут работать в одиночку над этими вопросами. Если эти риски не будут решены путем сотрудничества с другими государствами, эти риски могут стать опасными, каждый из них может превратиться в кризис и стоить дорого для всех государств мира. Если есть только одна вещь, которую разделяет каждое государство, это Земля, на которой мы все живем. По этой причине каждое государство должно выполнять свои обязательства по рискам в этой области. В противном случае кризисы могут привести мир к катастрофе. Обязательность решений, которые должны быть приняты, также имеет большое значение на этом этапе. Организация Объединенных Наций, многие организации, занимающиеся глобальными рисками,

неправительственные организации, все глобальные и региональные институты или организации, которые формируются при совместном участии государств, разрабатывают превентивно - защитные стратегии против рисков. Однако исследования недостаточно рассматривается глобальными и региональными акторами в разных частях мира, требуются структурные изменения крупных международных организаций, необходимо также пересмотреть, или различные структуры, делая новые прорывы.

Согласно отчету о глобальных рисках Всемирного экономического форума в 2019 году, 5 крупнейших ожидаемых рисков за 2019 год:[35]

По возможности реализации:

- Необычные погодные явления
- Неспособность адаптироваться к изменению климата
- Стихийные бедствия
- Мошенничество с данными и кража данных
- Кибератаки

По размеру эффекта:

- Оружие массового уничтожения
- Неспособность адаптироваться к изменению климата
- Необычные погодные события
- Водный кризис
- Стихийные бедствия

Рассматривая этот отчет, мы видим, что самые важные проблемы, которые касаются мира, наиболее серьезные риски, в отношении которых государства должны разрабатывать превентивные меры, связаны с глобальным потеплением и природными явлениями, развитием технологий, связаны с оружиями, которые развивают каждый день. Таким

[35] The Global Risks Report 2019 // https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2019 (По состоянию на 17.02.2019.)

образом, эти риски должны рассматриваться как результат преступлений людей. В ходе опроса социально-экономических рисков Организация Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) в 2018 году[36] с более чем 20 000 взрослых людей в 19 странах, было определено что люди, которые участвовали в опросе, считали, что заболевание и смерть представляют собой наибольшие риски в мире.

Если объединить вышеупомянутые точки зрения на риски, то общим место, в котором объединяются два вышеупомянутых исследования риска, будет война, несущая с собой смерти. Одним из наиболее важных событий, которые рассматривает весь мир, является гражданская война в Сирии и возникшая в результате этой войны проблема беженцев. Эта гражданская война, которая все еще продолжает с 2011 по этот год, с того дня, как это началось, является темой, которую весь мир наблюдают с развивающимися технологиями и определяют стратегии над рисками. В этой трагедии, которая должна быть затронута, прежде всего, соседними странами, а затем другими державами в том же регионе, всем человечеством из-за того, что происходит в Сирии, Британская Сирийская организация по защите прав человека зафиксировала гибель 353 тысяч 900 человек, в том числе 106 тысяч мирных жителей по состоянию на март 2018 года[37]. Каждая страна подготовила свои собственные стратегии чтобы эта трагедия закончилась, которая до сих пор происходит. Все страны подготовили план действий и подготовляют альтернативные планы в соответствии с меняющимися условиями, принимая во внимание свою национальную безопасность. В частности, государства работали в серьезном сотрудничестве по уничтожению террористической организации ИГИЛ и улучшению положение беженцев.

---

[36] OECD (2018), “Risks that Matter: Early Results from the 2018 OECD Cross-National Survey on Social and Economic Risks,” Policy Brief on the Future of Work. (www.oecd.org/social/risks-thatmatter.htm).
[37] Grafiklerle: Suriye’de 8. Yılına giren savaş (Со графиками: 8-й год войны в Сирии). (https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-43414137). По состоянию на 25.02.2019.

Процесс Астаны, который начался между Россией - Турцией - Ираном доказывает, что в международных отношениях риски могут контролироваться сотрудничеством, прежде чем они превратятся в кризис, тем самым, проблемы можно быстрее решить. Но другие участники выступают против решений, которые будут приняты без них в процессе в Сирии. Их стратегии противодействия риску потери своих национальных интересов не позволяют Астанинскому процессу достичь наивысшего уровня работоспособности. Европейский союз пообещал финансовую поддержку, чтобы минимизировать риски для безопасности Турции, которая приняла более 3,5 миллионов беженцев[38]. Но Европейский союз не сдержал свои обещания. Столкнувшись с такой ситуацией, Турция играет дисциплинированною, активную роль в более интенсивном исследовании по установлению мира в Сирии так скоро, как возможно, потому что действия, предпринятые для человечества, имеет социально-экономическую ответственность для Турции. В долгосрочной перспективе эта ответственность представляет собой серьезный риск для Турции.

Государства отдают приоритет рискам безопасности во всех стратегиях, которые они планируют. В международных отношениях риск рассчитывается в зависимости от того, насколько сильное государство, уровень отношений с государством, влияние государств на других, зависимость от других. Кроме того, сегодня международная политика и войны могут быть узаконены на основе риска, восприятия безопасности обществ и реальности сценарий риска и какие из этих сценариев могут быть предотвращены[39]. Таким образом, государство должно выполнить всю работу, необходимую для обеспечения безопасности перед небольшим

---

[38] Türkiye'deki Suriyeli Sayısı Şubat 2019 (Число сирийцев в Турции, февраль 2019 года). (https://multeciler.org.tr/turkiyedeki-suriyeli-sayisi/). По состоянию на 25.02.2019.

[39] Elmas, M. S. (2013). *Modern Toplumun Güvenlik Çıkmazı: Tehdit, Risk ve Risk Toplumu Perspektifinden Güvenlik (Тупик безопасности современного общества: Безопасность с точки зрения угроза, рисков и общества риска).* Uluslararası Stratejik Araştırmalar Kurumu (USAK) (Международная организация стратегических исследований). С. 11.

риском безопасности, прежде чем он превратится в измерение угрозы. Тем не менее, невозможно упомянуть о существовании 100% безопасного государства, потому что существование риска во всех областях всегда требует стратегии безопасности в межгосударственных отношениях. Другими словами, безопасность для государства была бы мечтой, которая не может быть достигнута, но всегда должно быть стремление к ее достижению, это и есть отсутствие риска.

Еще один важный риск, который следует подчеркнуть в международных отношениях, это риск, который вызывается зависимостью. Зависимость относится к одностороннему взаимодействию, которое ограничивает выборы внешней политикой государства против другого[40]. Это означает, что государство находится под давлением более сильного государства в политических, экономических и географических областях. Это относится к сокращению области действия в соответствии с величиной давления сильного государства. Эта ситуация представляет большой риск для более слабого государства. Поскольку он не может принимать независимые решения, возможно, ему в любой момент придется столкнуться с новым движением государства, которое сильнее его самого. Потому что более сильное государство захочет сделать шаги, которые будут постоянно напоминать его власть над другим государством. Более слабое государство (особенно в сфере торговли) будет пытаться избавиться от этой зависимости, ища новых партнеров, более сбалансированные отношения. Это вариант сценария, который видит слабое государство.

Но как рассматриваются сильным государством отношения с государством, которое находится в зависимости от него? Существует риск того, что сильное государство потеряет свое влияние на государство,

[40] Akçadağ Alagöz, E. (2016). Ekonomik Karşılıklı Bağımlılık Kapsamında AB-Çin İlişkileri (Отношения Европейского Союза и Китая в рамках экономической взаимозависимости). U.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi (Улудагский университет - Журнал Института социальных наук.). С. 36.

которое зависит от него в политическом, географическом, экономическом областях. Потому что это сильное государство захочет продолжать присутствовать в этой области в соответствии с национальными интересами и безопасностью. Оно будет планировать всю свою внешнюю политику, учитывая, что у него есть эта область влияния. Поэтому оно будет продолжать поддерживать эту область влияния в соответствии со своими интересами. При этом он проверит, есть ли у слабого государства согласие, если оно начнет терять свое влияние над ним, он увеличит свое давление, таким образом, и слабое государство примет зависимость, или оно предотвратит переговоры слабого государства с альтернативными новыми партнерами, с которыми оно может общаться.

Можно найти много случаев, когда зависимость имеет место с очень старых времен и до сегодняшнего дня. Фактически, необходимо распространить эти примеры от борьбы гегемонии после взаимодействий двух созданных общин до великих разрушений великих империй, которые обеспечивают эту зависимость богатством или военной мощью, от колонизации, от колонизации к геополитическим зонам влияния и до прокси войны. Если стратегии управления риском просто объяснять как отношение между сильным и слабым государствам, то можно сказать, что существуют такие стратегии работы с рисками между сильным и слабым государствам, как в примитивных обществах, стремящихся к гегемонии, или стратегия привлекать рабочую силу к себе и быстрее увеличивать свое населения - не позволяя более это делать сильному обществу, не позволяя дезинтегрировать собственное общество; в империях, получать больше припасов и налогов, удерживать контроль в руках - предотвращать повышение налогов или сотрудничать с другими империями; в период колонизации, захватывать подземные ресурсы и драгоценные металлы - достичь базового уровня жизни или противостоять против несоразмерных сил за счет их жизни; обеспечение политико-географической безопасности

при создании геополитического влияния - сотрудничать с сильным государством или попытаться избавиться от этого влияния. Эта ситуация выражает основные способы мышления и поведения в приведенных примерах.

В прокси войнах имеет место быть конфликт интересов между великими государствами, поскольку эти государства знают, что война между ними не может создать полную зависимость и что война между ними закончится большим разрушением. Тем самым, они разрабатывают политики, стратегии путем борьбы с другими группами, управляя их в регионах, в которых интересы могут конфликтовать или имеет риски конфликтовать. В целом, местные жители, живущие в этих районах, получают обещание независимости, и им предоставляется защита и финансовая поддержка. Вопросы риска, над которыми нужно работать в общих чертах, должны основываться на реализации желаемых условий в указанном регионе, а также влияния конкурирующей державы (все закончилось так, как мы хотели, но что потом? Стоит ли это делать?). Если она не реализована, что делать, если местные жители не сотрудничают или если они разрабатывают политики направлены против своего государства. Двумя субъектами, участвующими в этих событиях, необходимо выяснить, с чем может столкнуться, для них обстоятельства, при которых риск превращается в возможность, или как можно справиться с риском, который может привести к потере. В противном случае результаты не будут удовлетворительными, потому что стратегии, которые решено реализовать, не рассчитаны должным образом.

Взаимозависимость является еще одним важным вопросом в международных отношениях. В системе взаимозависимости, государства имеют свои общие интересы и они сотрудничают для процветания и стабильности в международной системе как прямой результат этого

сотрудничества[41]. В то время как термин зависимость означает, что государство, полностью находится под контролем другого государства, есть определенная стоимость для обеих сторон в этой взаимозависимости[42]. Эта стоимость не должна быть одинаковой для обеих сторон. В этом случае государства взаимно зависят от того, что имеет значение для размера их соглашений и размера государств. Однако с точки зрения интересов сторон в отношениях между этими государствами риски для отношений имеют серьезное значение для обеих сторон. Таким образом, взаимозависимость отношений между двумя международными субъектами зависит от стоимости для обеих сторон и от того факта, что эта стоимость ограничивает свободу передвижения сторон[43].

Государство что-то обещает, проявляя свои сильные стороны, когда оно ожидает чего-то от противоположного государства в областях, где оно слабее. Эти отношения становятся все более сложными. Ранее государства, которые работают в одной области, развивают свои отношения и начинают сотрудничать с несколькими каналами. Это сотрудничество может также осуществляться в других областях государств, таких как частные учреждения или неправительственные организации. В этом случае возникает сложная взаимозависимость. Кроме того, многие международные институты и организации были созданы в области торговли - социокультурной деятельности – образования, чтобы государства могли сотрудничать. Эти институты и организации были эффективны с их деятельностью в организованной работе государств.

---

[41] Rana, W. Theory of Complex Interdependence: A Comparative Analysis of Realist and Neoliberal Thoughts. International Journal of Business and Social Science, Vol. 6, No. 2; February 2015.P. 291.
[42] Gürkaynak, Muharrem ve Yalçıner, Serhan, “Uluslararası Politikada Karşılıklı Bağımlılık ve Küreselleşme Üzerine Bir İnceleme” (Анализ взаимозависимости и глобализации в международной политике), Uluslararası İlişkiler, Cilt 6, Sayı 23 (Güz 2009) (Международные отношения, объем 6, номер 23 (осень 2009 года)). С. 75.
[43] Там же.

Поэтому сложная взаимозависимость определяет международные институты и организации как средство достижения собственного успеха[44].

Если сложная взаимозависимости поднимается выше определенного уровня, сценарии, которые могут возникнуть для сотрудничающих государств, могут привести к серьезным последствиям. Если государства начнутся сотрудничать во всех областях, они могут захотеть создать единую государственную структуру, или может быть другой результат. Например: односторонняя зависимость, неохотно присоединиться или сокращение отношений с ростом кризиса в сотрудничестве. Если такие ситуации анализируются заранее и риски рассчитываются правильно, уровень сотрудничества будет и впредь служить интересам государства.

Обобщая, мы можем сказать, что исследования рисков, с точки зрения глобальных событий, развития в регионе, отношений с соседями, двусторонних отношения, в первую очередь связаны с проблемами безопасности. Глобальные кризисы и риски могут контролироваться только посредством сотрудничества с другими государствами и даже частными исследованиями негосударственных организаций. Тот факт, что событие в любой части мира может представлять собой риск для государства в совершенно другом регионе, и эти риски могут превратиться в кризис гораздо быстрее, следует считать нормальным для эпохи высоких технологий, достигнутых на данный момент. Но в этот момент, все государства должны понимать, что они должны серьезно работать над рисками, которые являются результатами воздействия событий в других государствах и могут влиять на себя. По этой причине каждое государство должно учитывать события во всех частях мира при управлении рисками с учетом национальных интересов. В противном случае нельзя предвидеть сценарии, с которыми сталкивается данное государство, и это приведет

---

[44] Işıksal, H. To What Extend Complex Interdependence Theorists Challenge to Structural Realist School of International Relations? Alternatives: Turkish Journal of International Relations, Vol. 3, Number: 2&3; Summer&Fall 2004. P. 141.

только к отрицательному результату, так как они не рассматривают возможность привлечения выгоды. Кроме того, поскольку факторы риска в межгосударственных отношениях могут проявляться в разных измерениях, когда государства планируют модель взаимоотношений, они обязаны правильно рассчитывать риски в области влияния, безопасности, гегемонии, областях воздействия зависимости и взаимозависимости.

Глава II. Развитие Турецко-российских экономических отношений, факторы риска, возможные сценарии

§2.1. Торгово-экономические связи Турции и России в XX Веке

Два больших соперников, у которых на протяжении всей истории, интересы постоянно сталкивались, друг с другом были турки и русские. И это соперничество дало о себе знать во время Первой мировой войне. Одно из самых важных событий в этой великой войне для обеих сторон произошло в Чанаккале. У Франции и Англии была цель, пересекая Дарданеллы, получить доступ к Стамбулу, столице Османской империи. Таким образом, они собирались нанести крупное поражение туркам, оставив Османскую империю вне войны, нанеся большой удар по сердцу ее промышленности, и получить тем самым доступ к Черному морю и, следовательно, помочь их союзнику, России[45]. После того, как турки выиграли Дарданелльскую войну 1915 года, планы Великобритании и Франции направить помощь России для войны рухнули. Таким образом, битва в Чанаккале сыграла значительную роль в экономических причинах, предложенных большевиками для революции.

В это время Большевистская администрация пыталась вернуть районы, децентрализованные зоны от центра; в годы, когда она сражалась с белой армией, поддерживаемой западными державами, особенно Англией и Францией; в Анатолии появились Кувайи Миллие (корпус национального сопротивления, созданный против оккупационных сил), под руководством Мустафы Кемаля Ататюрка Война за независимость Турции начала в 1919 году[46]. Эти события усилили желание сотрудничать у двух исторических великих конкурентов. Для этих 2 основных конкурентов, западные государства имели планы, которые конкурентные

---

[45] Duffy, M. (2009). *Battles – The Gallipoli Front – An Overview*. (https://www.firstworldwar.com/battles/overview_gf.htm). По состоянию на 01.03.2019.

[46] Benhür, Ç. (2008). *1920'li Yıllarda Türk-Sovyet İlişkileri: Kronolojik Bir Çalışma (Турецко-советские отношения в 1920-х годах: хронологическое исследование).* Türkiyat Araştırmaları Dergisi Sayı 24 (Журнал Исследований тюркологии , Номер 24. С. 278

страны никогда не могут принимать, чтобы они действовали в условиях, которые служат интересом западных государств и перед лицом этого у двух противников была борьба с рисками в их внутренней политике. Действительно, в 1920 году, после установления Великого Национального Собрания Турции, Ататюрк сразу отправил письмо Ленину, чтобы установить дипломатические отношения с Советской Россией и получить поддержку в борьбе против империалистических сил и, таким образом, начались многолетние переговоры.

В отношениях между этими двумя соперниками, которые по-разному думали о многих проблемах в рамках исторического процесса, проблемы решались путем подчеркивания всех конфликтов и в результате переговоров в марте 1921 года был подписан Турецко-российский договор о дружбе и братстве (Московский договор). Московский договор станет основной вехой отношений между двумя государствами на этапе становления, после чего каждое соглашение, которое будет подписано между двумя государствами, и заявления руководителей Российской Советской Федеративной Социалистической (РСФС) будут упоминаться в этом соглашении[47]. После этого договора Советская Россия проделала большую работу и помощь как материально, так и духовно, чтобы показать как туркам, так и странам всего мира, что турки не одиноки в борьбе в Анатолии.

Во время войны за независимость сумма, предоставленная Советской Россией составляла 11 миллионов золотых рублей и золотые слитки стоимостью 100 000 турецких лир, а также Советский Союз передал 37 812 винтовок, 324 пулемета, 66 пушек и их боеприпасы для

[47] Gökçen, S. (2007). *Ankara-Moskova İlişkilerinin Gelişimi ve 1925 Dostluk ve Saldırmazlık Andlaşması (Развитие отношений между Анкарой и Москвой и договор о дружбе и ненападении 1925 года).* Uluslararası Karadeniz İncelemeleri Dergisi, vol.2 (Международный журнал черноморских исследований, объем 2). С.122.

оснащения четырех дивизий в качестве оружия[48]. Учитывая эту поддержку сделанные во время войны за независимость, во время установки в 1928 году Монумента Республики Таксим (Стамбул), на церемони присутствовали два русских генерала. Этими генералами были - генерал Михаил Васильевич Фрунзе, известный как основатель Красной армии, и маршал Климент Ефремович Ворошилов, главнокомандующий Советской Армией.

После смерти Ленина в 1924 году начались отношения между Иосифом Сталиным и Мустафой Кемалем Ататюрком. Трудности создания нового государства и формирования нового режима фактически были вопросом как для турецких, так и для советских чиновников[49]. Обе страны пытались проводить внутреннюю политику, чтобы приспособиться к этим крупным революциям, и в то же время хотели поддерживать отношения между ними с целью сохранения их дружбы. В то время в своей парламентской речи они неоднократно демонстрировали свои намерения.

Чтобы выразить обоюдные добрые пожелания, укрепить их дружбу, был подписан между Турцией и СССР в Париже договор о дружбе и ненападении в 1925 году. Параллельно с этим проблемы в экономических отношениях также уменьшились, экономические отношения между двумя странами начали возрождаться. В то время, Турция в Россию экспортировала табачные изделия и продукты, такие как фрукты и овощи, особенно кожи, тогда как Россия в Турцию экспортировала нефть, злаки и продукты, которые перерабатываются на заводе. В 1926 году было проведено много переговоров на уровне министров иностранных дел по основным проблемам, таким как таможенные проблемы в коммерческих

---

[48] Müdderrisoğlu, A. (2000). *Kurtuluş Savaşının Mali Kaynakları (Финансовые ресурсы войны за независимость).* Atatürk Araştırma Merkezi (Ататюркский исследовательский центр). С. 51.

[49] Benhür, Ç. (2008). *Stalin Dönemi Türk-Rus İlişkileri (Турецко-Советские отношения в период Сталина).* Selçuk Üniversitesi Tarih Ana Bilim Dalı Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Bilim Dalı Doktora Tezi (Сельчукский университет, кафедра истории, принципов Ататюрка и истории турецкой революции, кандидатская диссертация). С.119

отношениях, и эти проблемы был дан толчок к урегулированию с помощью Соглашения о торговле и безопасности, подписанного в 1927 году[50]. В этом договоре, подписанном на 5 лет, были предоставлены новые привилегии для облегчения коммерческих проблем, и были предоставлены такие права, как таможенное регулирование и право на транзит в торговле в другое государство.

1929 Мировой экономический кризис, который начинался в США и сильно ощущался во всем мире, также затронул Турцию очень интенсивным способом; с другой стороны, Советский Союз добился успеха со стратегией развития, которая началась в этом году. Прерывание банковской системы в Турции, работы частного сектора, ликвидности денег в то время потребовали индустриализацию и развития политики этатизма, чтобы построить хорошую экономию. С влиянием мирового экономического кризиса 1929 года на Турцию, в период поиска изменений, начиная в экономической области, когда была тенденция к этатизму, и под давлением потребностей индустриализации, с влиянием стратегий Советского Союза на Турцию, чтобы Турция ограничивала отношения с западными странами, тем самым, эти факторы открыли новые двери для процесса сотрудничества между Турцией и Советским Союзом[51]. В этом сотрудничестве Турция получила поддержку от российского опыта специалистов различных отраслей. Исследования и обучения проходили в Турции чтобы экономика получила подъем, индустриализация была обеспечена. Таким образом, партнеры планировали, что российско-

---

[50] Korhan, T. (2012). *Türkiye Cumhuriyeti'nin İlk Yıllarında Türk-Rus Ticari ve Ekonomik İlişkileri Üzerine (В первые годы существования Турецкой Республики, о турецко-российских торгово-экономических отношениях)*. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Vol. 2012-1 (Университет Абанта Иззета Байсала, журнал Института социальных наук, объем 2012-1). СС. 95-96.

[51] Özder, F. (2017). *Birinci Beş Yıllık Sanayi Planı Ekseninde Atatürk Dönemi Türk-Sovyet Ekonomik ve ticari ilişkileri (На оси первой пятилетки промышленного плана Турецко-советские экономические и торговые отношения в период Ататюрка)*. Ankara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi Sayı: 60 (Анкарский университет, институт истории Турецкой Революции, журнал пути Ататюрка, номер 60). С.151.

турецкие экономические отношения будут получать значение как количественно, так и качественно.

В последующие годы, переговоры прошли на много различных уровнях, многие российские эксперты приехали в Турцию и представили отчеты правительству в качестве рекомендаций, Турецкие официальные лица в Анкаре серьезно следили за этими отчетами. Советский Союз дал Турции беспроцентные кредиты в размере 8 миллионов долларов, чтобы реализовать план развития на практике. Турция осуществила погашение кредитов, полученных от Советского Союза в течение этого периода два раза в год по обменному курсу на лондонской, нью-йоркской и стамбульской биржах с Турецкой лирой, Советский Союз также покупал необходимые товары из Турции с лирами которые они получали из Турции[52]. Программа началась с индустриализации многих областей, включая текстильный, строительный, сырьевой и химический секторы, и экономика Турции была значительно возрождена. Турция собиралась сделать контракции в экономике с 1929 года, и в течение времени с 1932 года до Второй мировой войны 1939 продолжала регулярно расти в экономике. В 1932 году Турция имела 40 миллионов 718 тысяч долларов импорта, 47 миллионов 972 тысячи долларов экспорта, в 1938 Турция эти показатели достигла отметки в 118 миллионов 899 тысяч долларов импорта, 15 миллионов 19 тысяч долларов экспорта[53].

В 1920-х и 1930-х годах, несмотря на некоторые несогласия между Советским Союзом и Турцией, у них были очень близкие отношения. С конца 30-х годов отношения начали ухудшаться, политические причины, национальные интересы и факторы риска привели к тому, что эти два

---

[52] Tokgöz, E. (2011). *Dünden Bugüne Türkiye-Rusya Ekonomik İlişkilerinde Üç Büyük Dönem (Со вчерашнего дня на сегодняшний день три основных периода в экономических отношениях Турции и России).* Ufuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi/ Journal of Ufuk University Institute of Social Sciences, Cilt/Vol: 1, Sayı/No: 1, 2011. C.9

[53] Türkiye İstatistik Kurumu (TUİK) (Статистический институт Турции). İstatistik Göstergeler, 1923 – 2013(Статистические показатели, 1923 – 2013). C. 437.

друга выбрали разные дороги. Конференция в Монтрё - начало новой эры в отношениях между двумя странами[54]. Статус проливов в Турции до Конвенции Монтрё о статусе проливов (1936 г.) определялся условиями Лозаннского договора (1923 г.). Согласно Лозаннскому договору, проливы после разоружения и гарантии безопасности Турции, управлялись международной комиссией, а после Конвенции Монтрё о статусе проливов права суверенитет были возвращены Турции. В процессе, ведущем к Монтре, учитывая отношения Советского Союза с Турцией, Советский Союз был самой поддерживающей страной для того, чтобы предоставить полный контроль Турции над проливами. Согласно этому новому соглашению, проливы будут открыты для всех коммерческих судов, в случае возможных войн, состояние кораблей будут в инициативе Турции. Причиной, по которой этот договор стал поворотным пунктом в турецко-российских отношениях, стало то, что Вторая мировая война началась через 3 года после заключения договора, что Россия и Германия подписали Пакт о ненападении, и проливы приобрели гораздо большую ценность, чем в предыдущие периоды до начала Второй мировой войны.

Нежелание вступать в войну Турции и попытка следовать политике баланса между сторонами, и провозглашение о том, что Турция не позволит военным кораблям проходить через проливы, были не в интересах Советского Союза. Вот почему было проведено много переговоров по этому вопросу между СССР и Турцией, много раз СССР направил в Турцию дипломатические ноты. Требования о переменах состояния проливов продолжались и после окончания Второй мировой войны.

---

[54] Aşan, H. (2018). *Mustafa Kemal Atatürk Döneminde (1919-1938) Türk-Sovyet İlişkileri* (Турецко-Советские отношения в период Мустафы Кемаля Ататюрка (1919-1938)). Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı (Университет Афьона Кокатепе, Институт социальных наук, исторический факультет). С. 44.

С окончанием Второй мировой войны глобальное равновесие изменилось, и, следовательно, изменились также взаимодействия и отношения между государствами. В 1945 году дипломатическая нота направлена министром иностранных дел Советского Союза Молотовом в Турцию так же показывает изменение. Молотов заявил, что Договор о дружбе и братстве, который длился с 1925 по 1945 год, не будет продлен Советским Союзом[55]. Согласно советским властям, мировой порядок, который был переопределен с окончанием войны, породил новые ожидания, требования, потребности и союзы, и конъюнктура международных отношений изменилась. Хотя были проведены встречи неоднократно, чтобы исправить эту ситуацию, национальные интересы столкнулись, риски в двусторонних отношениях достигли высокого уровня, требования Советского Союза из Турции не удовлетворены, когда мы смотрим на отношения со стороны Турции, отношение и требование Советского Союза воспринимались как серьезная угроза для безопасности Турции. Таким образом, Турция продемонстрировала свою близость более к западным странам, в результате стратегий и национальных интересов торгово-экономические отношения между Советским Союзом и Турцией вступили в период застоя. Фактически, в 1937 году объем торговли в этих двух дружественных странах достиг 5 миллионов 152 тысяч долларов, в 1945 году было видно, что они почти не имели торговых отношений[56].

Торгово-экономические отношения между Советским Союзом и Турцией продолжались на очень низком уровне до 1960-х годов. В течение этого периода, Турция заняла свое место в Доктрине Трумэна, и в Плане Маршалла, вступила в Международный валютный фонд (МВФ), послала войска на Корейскую войну, стал членом Организации

---

[55] BENHÜR, Ç. (2004). *Stalin Dönemi Türk-Sovyet İlişkileri (Турецко-Советские отношения в период Сталина)*. Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Dergisi , (15), 325-337 (Сельчукский университет, Журнал тюркологии, Номер 15, 325-337). СС. 331-332.

[56] Türkiye İstatistik Kurumu (TUİK) (Статистический институт Турции). Цит. соч. СС.459-467.

Североатлантического договора (НАТО) продолжала продвигать свои отношения с западными силами подальше от Советского Союза. Тем не менее, когда Турция применила планируемое развитие с конституцией 1961 года, Советская Россия «друг трудных времен» находилась рядом с Турцией[57]. Между 1960 и 1964 годами турецко-советские отношения основывались на феномене «нормализации», с 1965 года Факторы, влияющие на ход развития отношений на основе «сотрудничества» проистекают из изменений как в международной системе, так и в регионе[58].

Число визитов на высоком уровне, снова возросло в 1960-х годах, Советский Союз сигнализировал о своем намерении продолжать сотрудничество между ними, как в 1920-х годах о запланированных проектов развития Турции, которые были отложены из-за бюджетного дефицита. В результате этих переговоров в 1967 году между сторонами было подписано соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве. Этот договор является очень важным договором для ускорения российско-турецких экономических отношений. Даже если политики того времени подходят друг к другу с сомнением, они думали, что можно вернуться к прежней дружбе в другой конъюнктуре. С передачей технологий Советского Союза и с возможностью предоставления кредита на очень выгодных условиях, партнеры решились на крупные инвестиция в тяжелой промышленности Турции[59]. Советский Союз и Турция согласились о предоставлении из России оборудования,

---

[57] Tokgöz. Цит. соч.

[58] Gençalp, E. (2014). *Türk Basınında İkili Ziyaretler Boyutunda Türk-Sovyet İlişkileri (1965-1980)* (Турецко-советские отношения в аспекте двусторонних визитов в турецкой прессе (1965-1980)). Çağdaş Türkiye Tarihi Araştırmaları Dergisi Journal Of Modern Turkish History Studies XIV/29 (2014-Güz/Autumn), C.318.

[59] Özen, Ç. (2017). *Demirel Dönemi Türkiye'nin Sovyetler Birliği Politikası ve 1967 Moskova Görüşmeleri (Политики Турции о Советском Союзе в период Демиреля и московские переговоры 1967 года).* Mülkiye Uluslararası İlişkiler Kongresi, Ekim Devrimi'nin Yüzüncü Yılında Sovyetler Birliği, Soğuk Savaş ve Uluslararası İlişkiler Bildiri Kitabı (Конгресс факультета политических наук Анкарского университета по международным отношениям, отчет книга «В столетие Октябрьской революции Советский Союз, холодная война и международные отношения»). С. 53.

материалов, материально-технической поддержки для заводов которые будут созданы для выработки железа и стали, алюминия, а также сернокислые, древесноволокнистые, стекольные, спиртовые заводы, нефтеперерабатывающие и гидроэлектростанции[60].

Обязательства соглашений, заключенных между двумя государствами в срок, были взаимно выполнены. В 1975 году Искендерун Железо Сталь завод открыт с российским капиталом с участием премьер-министра России того периода, В 1978 году был подписан политический документ, основанный на дружбе, добрососедстве и сотрудничестве[61]. Кроме того, хотя Советский Союз не поддержал политику Турции на Кипре, после операции по поддержанию мира на Кипре в 1974 году, эмбарго на поставки оружия НАТО, которое обратилось к Турции, способствовало быстрому укреплению советско-турецких отношений.

Новая администрация, которая пришла в голову с военным переворотом, который произошел в 1980 году в Турции, решила создать более устойчивые и сбалансированные политики между Россией и западными странами, сохраняя геополитическое положение Турции на переднем крае, что имело больше смысла с точки зрения Турции. В новом процессе, который развивался с начала 1980-х годов, важность экономических инструментов внешней политики на уровне двусторонних отношений способствовала снижению интенсивности проблем, сосредоточенных в политической сфере[62]. Акцент на сотрудничество снова

---

[60] Türkiye Cumhuriyeti Resmi Gazete (Официальная газета Турецкой Республики). 2 Haziran 1967, sayı: 12611 (2 июня 1967 года, номер: 12611).

[61] Yılmaz, M. E. (2010). *Soğuk Savaş Sonrası Dönemde Türk-Rus İlişkileri (Турецко-российские отношения в период после холодной войны)*. Balıkesir Üniversitesi, Bandırma İİBF Akademik Fener Dergisi, 13(Балыкесирский университет, Бандырмский факультет экономических и административных наук, журнал Академический Фонаря, 13). С.28.

[62] Büyükakıncı, E. (2012). *Türk–Rus İlişkilerinin Değerlendirilmesi: Güvenlik Sorunsalından Çok Boyutlu Derinliğe Geçiş (Оценка турецко-российских отношений: переход от проблемы безопасности к многомерной глубине).* Sovyetler Birliği'nin Dağılmasından Yirmi Yıl sonra Rusya Federasyonu: Türk dilli Halklar ve Türkiye ile İlişkiler (Российская Федерация спустя двадцать лет после распада Советского Союза: Связи с общественностью говорящие по-турецкии и Турции), Ankara, Atatürk Kültür Merkezi Yay. (Анкара, Публикации Ататюркского культурного центра). С.780.

увеличился и экономические отношения были развиты по многим вопросам, чтобы достигнуть большего места на международном рынке.

По состоянию на период 1980-х годов, дефицит энергии Турции сыграл ключевую роль в двусторонних отношениях. Самым важным вопросом, подлежащим объяснению за этот период, является соглашение о природном газе, подписанное в 1984 году. Сразу после этого соглашения, партнеры договорились о том, каким путем природный газ достигнет Турции из Советского Союза, а также рассчитывалось количество потребления природного газа Турции. Между БОТАШом и СОЮЗГАЗЭКСПОРТом был подписан 25-летний договор купли-продажи природного газа в 1986 году[63]. Газопровод длиной за 845 км идет из Советского Союза на Украину, потом подключается к Турции из Болгарии. Турция, в результате соглашения, начала принимать 6 млрд $м^3$ природного газа с 1987 года из Советского Союза[64]. В течение годов, количество природного газа в Турцию увеличилось до 14 млрд $м^3$ в год из этого газопровода. Турция, сделала часть платежей полученных газ турецкими товарами и услугами, и остальная сумма платежей реализовывалась как было предусмотрено в соглашении. Однако турецкий строительный сектор начала работать в Советском Союзе.

После распада Советского Союза в 1991 году торгово-экономических отношения между Турцией и Российской Федерацией диверсифицировались и продолжили расти. Настолько, что граждане стран, независимых от Советского Союза и граждане Российской Федерации стали часто ездить в Турцию, в первую очередь, началась торговля чемоданами на текстильных изделиях. В этих индивидуальных

---

[63] Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Resmi Sitesi (Официальный сайт Республики Турции Министерства энергетики и природных ресурсов). (https://www.enerji.gov.tr/tr-tr/sayfalar/dogal-gaz-boru-hatlari-ve-projeleri). По состоянию на 17.03.2019.

[64] Aydin, A. (2016). *Türkiye ile Rusya Arasındaki Doğal Gaz İşbirliğinin Türkiye'nin Enerji Güvenliğine Etkisi* (Влияние сотрудничества природного газа между Турцией и Россией на энергетическую безопасность Турции). Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi. Cilt:9 Sayı:43 (Международный журнал социальных исследований. Объем: 9 Номер: 43.). С.746

попытках, когда эти туристы вернулись в свою страну они хотели продавать продукты, которые они покупали из Турции на своих рынках. Взаимные визиты важных государственных деятелей того периода, объявление о том, что Российская Федерация останется верной соглашениям, подписанным в период Советского Союза, показывали, что отношения в новом периоде будут намного лучше. В результате этих визитов, в 1992 году подписано соглашение о принципах отношений между Турецкой Республикой и Российской Федерацией[65], и это соглашение рассматривалось как основа турецко-российских отношений после этого периода. На основании этого документа было подписано более 20 соглашений между двумя странами в различных областях, таких как экономика, технология, наука, культура, здравоохранение и туризм в период 1992-1996 годов[66].

С распадом Советского Союза, одной из новых беспроигрышных ситуаций между Турцией и Российской Федерацией явилось создание Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС). Независимые страны от Советского Союза или государства в регионе, которые хотят продолжать свое экономическое существование, повысить уровень экономического регионального сотрудничества, и получить больше влияния в мировой экономике хотели официально договориться о новом порядке. Главы государств или правительств из Албании, Азербайджана, Болгарии, Армении, Грузии, Молдовы, Российской Федерации, Румынии, Турции, Украины и Греции собрались в Стамбуле 25

---

[65] Çulha, E. (2016). *Türk-Rus İlişkilerinin Kronolojisi (1991-2017) (Хронология турецко-российских отношений).* Marmara Türkiyat Araştırmaları Dergisi • Cilt III, Sayı 2 *(*журнал исследований по тюркологии Мармары, Объем 3, Номер 2). С. 288.

[66] Çelikpala, M. (2007). *1990'lardan Günümüze Türk-Rus İlişkileri* (Турецко-российские отношения с 1990-х годов до наших дней). Avrasya Dosyası Cilt 13, Sayı 1 (Евразийский файл Объем 13, Номер 1). . СС.271-272.

июня 1992 года начали процесс ОЧЭС путем декларации о Черноморском экономическом сотрудничестве[67].

Россия Федерация, имеют разные стратегии, унаследованные от внешних связей Советского Союза. Вот почему она хотела пересмотреть некоторые соглашения, подписанные с Турцией, чтобы увеличить размер некоторых соглашений, она запросила некоторые изменения. Различное отношение к глобальным событиям или разногласия в политической сфере не наносили повреждение турецко-российскому экономическому сотрудничеству в этот период. Однако, как отражение этих стратегий в турецко-российских экономических отношениях, в качестве примеров можно привести поправки к соглашению по природному газу. До того, как Советский Союз допустил частичную оплату турецкими товарами, Российская Федерация хотела, чтобы это соглашение продолжалось согласно обычным коммерческим правилам. В результате, когда Россия Федерация продолжала поставки газа в Турцию, на практике в форме новых условий оплаты (обычных коммерческих условиях) был добавлен с соответствующими изменениями в тексте 1984 договоров[68]. Кроме того, соглашение о новом газопроводе под названием Голубой поток, который пройдя ни одну страну проходит по дну Черного моря из России в Турцию, было подписано в 1997 году.

Обобщая все вышесказанное, мы можем сказать, что в начале 20-го века отношения два крупных соперников, столкнувшиеся с историческим соперничеством, оказывали периодические изменения, приобретая различные измерения с течением времени. Тот факт, что Османская империя и царская Россия в тот же период предпринимали действия

---

[67] Yalçınkaya, A. (2017). *Kuruluşundan Günümüze Karadeniz Ekonomik İşbirliği Örgütü (С момента основания Организация Черноморского Экономического Сотрудничества).* Marmara Üniversitesi Siyasal Bilimler Dergisi • Marmara University Journal of Political Science • Cilt 5, Özel Sayı (Журнал политических наук Университета Мармары, объем 5, Специальный номер). С.4.

[68] Yılmaz, S., Yakşi, A. (2016). *Osmanlı Devleti'nden Günümüze Türk-Rus İlişkileri*. (Турецко-российские отношения от Османской империи до наших дней). TYB Akademi Sayı 17 (TYB Академия номер 17). С.34.

против стратегий, запланированных западными государствами после Первой мировой войны, породили отношения дружбы и солидарности, которые будут продолжаться в течение многих лет. Экономическое сотрудничество имело место во многих областях в период, предшествовавший второй мировой войне, проблемы и разногласия между Турцией и Советским Союзом находились под контролем. Это экономическое сотрудничество включает в себя не только торговые отношения, но и проекты развития, которые будут выгодны обеим сторонам. С началом Второй мировой войны отношения начали ухудшаться и, как следствие, до 1960 года невозможно говорить о существовании примечательный торгово-экономический отношений между Советским Союзом и Турцией. С 1960-х годов экономические отношения постепенно начали улучшаться, и диверсифицируясь они достигли различных масштабов. Между этими двумя партнерами, которые снова начали укреплять свою дружбу крупнейшее и наиболее финансово экономическое сотрудничество в 1960-х годах была индустриализация в Турции. В 1970-х годах были взяты результаты соглашений и сотрудничества в 1960-х годах. В то время как в 1980-х годах были достигнуты значительные успехи в энергетических вопросах, турецко-российские экономические торговые отношения приобрели измерение, от которого нельзя было отказаться после распада Советского Союза.

§ 2.2. Современное состояние торгово-экономических отношений Турции и России

После окончания холодной войны и изменения в экономической и политической стратегии России, стратегии Турции, которые появились в результате требований в ходе соответствующего периода в области экономики, принесли серьезные последствия для их политики. После

распада СССР 1991 года первый президент Российской Федерации Борис Ельцин сказал, что мы не можем игнорировать 200-летний опыт демократии в США как во внутренней, так и во внешней политике[69]. Ельцин выбрал политики западных стран для вновь созданной страны и начал реализовывать эту модель. В течение этого периода, необходимо сказать, что Российские официальные лица попытались совершить переход Российской Федерации к рыночной экономике. В то же время реализация модели западных стран привела к реакции определенных группировок внутри страны и можно сказать, что эти реакции заставили руководство во главе с Борисом Ельциным проводить определенную внутреннюю экономическую политику.

Борис Ельцин, ушедший в отставку с внезапным решением в конце 1999 года, передал свою должность Владимиру Путину. Владимир Путин, который стал главой Российской Федерацией в 2000 году, использовал лозунг «Сильная экономика, сильная армия, сильное государство», чтобы показывать миру, как новую Российскую Федерацию хотел построить как во внутренней, так и во внешней политике путем реализации всеобъемлющей стратегии реформ. Прежде всего, он хотел реализовать уникальную экономическую модель для Российской Федерации, не зависящую от других моделей, и он думал, что объединяя народы России, обеспечить идеологическое единство как способы достижения этой стратегии. В этот период, между Турцией и Россией, которые хотели продолжения тесных отношений во время Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке на уровне министров иностранных дел 2001 года был подписан документ «План действий по развитию сотрудничества между Российской Федерацией и Турецкой Республикой в Евразии: От двустороннего

---

[69] Mercan, G.M. (2014). Rusya Dosyası /// TUİÇ Akademi (Файл России /// ТУИЧ Академия): Putin'in Rusyası (Путинская Россия). (https://stratejikoperasyon.wordpress.com/page/142/). По состоянию на 22.03.2019.

сотрудничества к многомерному партнерству»[70]. С этим соглашением официально зарегистрировано, что турецко-российское партнерство продолжит укрепляться в различных измерениях.

В 2002 году Партия справедливости и развития выиграла на всеобщих выборах, Реджеп Тайип Эрдоган также стал премьер-министром в 2003 году. Новое правительство хотело достичь великой экономической беспроигрышной стратегии с Россией, и эта стратегия дала импульс экономическим отношениям. В результате политических кризисов до того времени, когда пришел Эрдоган, экономика Турции сократилась под давлением высоких процентных ставок и невыгодного обменного курса. С 2000-х годов, с установлением экономических отношений между Россией и Турцией в серьезных размерах, Турецкая экономика снова начала возрождаться. Как дискурс Путина «сильная экономика, сильная армия, сильное государство», который показывает стратегия Путина во внутренней политике и в международных отношениях, у Эрдогана тоже выработался дискурс с момента его прихода к власти «Одна нация, один флаг, одна родина, одно государство». Близость дискурсов друг к другу, также демонстрирует, что экономические отношения развиваются не только отношениями двух стран, но и сходством стратегий лидеров в внутренней политики. Выражение «С российской федерацией в Центральной Азии и на Кавказе мы будем поддерживать дружеские отношения, основанные на сотрудничестве, а не на конкуренции» в партийной программе управления Партии справедливости и развития после того, как она пришла к власти в Турции в 2002 году просматривается указание подхода Турции в этом периоде[71]. В 2004 году эти отношения

---

[70] Balta, E., Özkan, B. (2016). *Türkiye-Rusya İlişkilerine 'Tarih' ile Bakmak* (Взгляд на турецко-российские отношения с «историей»). Boğaziçi Üniversitesi-TÜSİAD Dış Politika Forumu Araştırma Raporu (Университет Богазичи - Турецкая ассоциация промышленности и бизнеса, Отчет по исследованию внешнеполитического форума). С.28.

[71] Özbay, F. (2011). *Soğuk Savaş Sonrası Türkiye-Rusya İlişkileri: 1992-2010* (Отношения между Турцией и Россией после холодной войны: 1992-2010). Bilge Strateji, Cilt 2, Sayı 4 (Мудрая стратегия, объем 2, номер 4). С. 39.

консолидированы с подписанной декларацией об Интенсификации Дружбы и многомерного партнерства между Турецкой Республикой и Российской Федерацией. В декларации выражено удовлетворение двух стран существующими торгово-экономическими отношениями, а также желание развивать и углублять эти отношения.

Еще одно важное событие, которое имело место в турецко-российских торгово-экономических отношений в 2004 году, визит Путина в Турцию. Хотя Путин перед визитом выразил оговорки по поводу членства Турции в НАТО, он поделился своими идеями о Турции следующим образом: «Сотрудничество и успех будут сопровождать нас на этом пути. В конце концов, мы можем достигать успеха и активного развития экономик для наших граждан, только если мы объединим наши силы. Это особенно подходит для таких стран, как Турция и Россия имеют общие интересы. Мы соседи по Черному морю. У нас сложная история и интересная общая история. В этой истории существуют и войны, и примирения. Но это интересно; самая распространенная вещь — это сотрудничество»[72].

Путин в первый день поездки, который он планировал обсудить текущие политические и коммерческие вопросы с Турцией, на деловом ужине сказал: «Мы здесь сегодня, чтобы принимать очень смелые решения. Этот визит в Турцию даст возможность открыть новые горизонты для экономических и торговых отношений между Турцией и Россией»[73]. Он выразил, что отношения этого периода будут уникальными в истории турецко-российских экономических отношений.

После окончания холодной войны, особенно с середины 1990-х до 2008 года период серьезной дружбы и даже стратегического партнерства, в турецко-российских отношениях - это два периода крепкой дружбы и

---

[72] Göksedef, E. (2016). *Putin dönemi Türk-Rus ilişkileri (Турецко-российские отношения в период Путина).* (http://www.aljazeera.com.tr/al-jazeera-ozel/putin-donemi-turk-rus-iliskileri). По состоянию на 25.03.2019.
[73] Там же.

партнерства[74]. В этой точке экономические отношения между Россией и Турцией считаются комплементарной структурой. Даже на поддерживающем уровне, высшие кадры правительств, взаимно назначенные послы неоднократно произносили речи. Тот факт, что экспорт Турции на товары народного потребления и услуги, в основном подрядные, приезд большое количество российских туристов, экспорт России полуфабрикатов, нефти, природного газа и каменного угля подтверждает этот диагноз[75].

Правительства этих двух стран, которые начали консолидировать свой управленческий опыт путем создания своих политических структур, с эффектом капиталовложений частного сектора в 2000-х, продолжали увеличивать объем торговли между ними этот объем торговли достигнул значительных уровней. Согласно данным Турции статистического института (TUIK), в 2002 году объем торговли достиг 5 миллиардов долларов, а к 2008 году увеличился до 38 миллиардов долларов[76].

Несомненно, самая важная тема этих больших экономических отношений — это энергия. Голубой поток проект (1997), который является одним из крупнейших соглашений между Российской Федерацией и Турцией по торговле природным газом официально открыт в 2003 году. В рамках проекта, Турция получит природный газ 16 миллиардов кубометров объема. Эта линия природного газа будет объединена в Анкаре с линией природного газа, проходящей через Болгарию. Сумма этих двух проектов, Россия экспортировала в 20-30 миллиардов кубометров природного газа в Турцию на ежегодной основе и начала удовлетворять потребности природного газа Турции 50-60%. В дополнении к природному

---

[74] Aktürk, Ş. (2013). *Türk-Rus ilişkilerinin realistik bir değerlendirmesi, 2002-2012: Zirveden dibe mi?* (Реалистичная оценка турецко-российских отношений, 2002-2012 гг.: от вершины ко дну?) Hazar Strateji Enstitüsü, Hazar Raporu 2013. (Каспийский стратегический институт, Каспийский отчет 2013). С.57.
[75] Turan. İ. *Türk-Rus İlişkileri: Sorunlar ve Fırsatlar (Турецко-российские отношения: проблемы и возможности)*. С.66.
[76] Türkiye İstatistik Kurumu (TUİK) (Статистический институт Турции). Цит. соч.

газу, Турция импортирует 4-6 млн. тонн сырой нефти из России, эта цифра охватывает 15-20% импорта нефти Турции[77]. В 2008 году стоимость этой продолжающейся торговли энергией увеличилась до 21 миллиарда долларов. В этом случае это показывает, что энергетические отношения покрывают почти половину всего объема торговли в двусторонних отношениях.

Последствия глобального экономического кризиса, который начался в США в 2008 году и затронул весь мир, ощущались практически во всех секторах турецко-российских экономических отношений. Объем торговли между двумя странами в 2008 году вырос до 38 миллиардов долларов, но сократился до 22 миллиардов долларов в 2009 году. Экспорт в Россию снизился на 51%, а импорт из России сократился на 37%[78]. Замечено, что это внезапное снижение было нерегулярным, и объем торговли продолжал расти с 2010 года.

В рамках визита премьер-министра Владимира Путина в Турцию в августе 2009 года увеличение двусторонней торговли до 100 миллиардов долларов в течение следующих пяти лет идентифицировано в качестве общей цели. Хотя упомянутое число слишком велико, тот факт, что оно все еще является целевым, и еще раз показывает серьезность двусторонних экономических отношений. В этом контексте; среди основных товаров, экспортируемых Турции в Россию: продукты питания (25%), текстильные изделия (20%), химикаты (9,6%) и автомобильная промышленность (7%) а основные экспортируемые товары России: нефть и нефтепродукты (37,6%), природный газ (32,4%), железо и сталь (8%), уголь (5,8%) и цветные металлы[79].

---

[77] Büyükakıncı, E. Цит. соч. С.830.
[78] Zengin, E. (2015). *Türkiye ve Rusya Federasyonu Ticari İlişkileri (Торговые отношения между Турцией и Российской Федерацией). Avrasya İncelemeleri Dergisi (Журнал евразийских исследований).* С.85.
[79] İsmayıl T. (2016). *Türkiye-Rusya İlişkileri: "Soğuk Kış'tan Sıcak Bahar'a" Dönüşebilecek mi?* (Отношения между Турцией и Россией: Будут ли они из холодной зимы в горячую весну?) EkoAvrasya Ekonomik ve Stratejik Araştırmalar Dergisi Sayı 33 (ЭкоАврася, Журнал экономических и стратегических исследований, номер 33). С.9.

Еще одно важное событие в двусторонних экономических отношениях по энергии было реализовано в 2010 году. Уже давно планируется проект атомной электростанции в Турции, было решено реализовать с Российской Федерацией. Соглашение о создании и эксплуатации атомной электростанции в районе Аккую было подписано между Турцией и Россией. В 2011 году были начаты полномасштабные инженерные исследования, и в результате тщательно проведенных исследований безопасности в течение длительного периода времени, в 2017 году, было получено ограниченное разрешение на эксплуатацию и начато строительство первого блока. В 2018 году состоялась официальная церемония с участием Эрдогана и Путина для начала строительства. Этот блок планируется ввести в эксплуатацию к 2023 году.

Если мы посмотрим на соглашение в проекте ядерной энергии Аккую[80] более подробно, то обнаружим: Россия построит проект, и права на эксплуатацию будут принадлежать России. В партнерстве, которое будет введено позже, доля России будет составлять не менее 51% акций компании. Ожидается установить 4 блока в этом проекте и Турция гарантирует закупку электроэнергии в течение не менее 15 лет для первого блока. По истечению этого срока 20% от прибыли, полученной в этом секторе, будет уделяться Турции.

Еще один проект, который будет проходить между Россией и Турцией является проектом Турецкого потока газопровода. Газопровод, который пройдет по дну Черного моря из города Анапа России в северо-западное побережье Турции не только будет новый способ поставки российского природного газа в Турцию, но и это позволит ему пройти через территорию Турции в Европу. Чтобы определить технико-экономическую и правовую базу проекта газопровода, соглашение о

[80] Türkiye Cumhuriyeti Resmi Gazete (Официальная газета Турецкой Республики). 6 Ekim 2010, sayı: 27721 (6 октября 2010 г., номер: 27721).

проекте Турецкого потока газопровода между правительствами Турецкой Республики и Российской федерацией было подписано 10 октября 2016 года в присутствии Реджепа Тайипа Эрдогана и Владимира Путина в Стамбуле[81].

Хронология проекта по развитию проекта Турецкого потока, которую Спутник Медиа Компания подготовила за эти годы, объясняется следующим образом[82]: В 2014 году был подписан меморандум о взаимопонимании между Газпромом и Боташом, в 2015 году сделано исследование Россией и Турцией по технико-экономическим расчетам для нового трубопровода, предварительные результаты изучены и определены пути трубопровода. Межправительственное соглашение подписано в 2016 году для проекта газопровода Турецкого потока, который будет нести российский природный газ в Европу через Турцию. В 2018 году строительство морской части обеих линий Турецкого потока было завершено. На церемонии, состоявшейся в 2018 году с участием Эрдогана и Путина, лидеры заявили, что проект будет завершен после испытаний, проведенных в 2019 году.

Туризм был недооценен в мировом экономическом росте развитыми странами во времена хорошей экономики и процветания.[83] Должно быть сказано, что в эту эпоху общения, где изменилась внутренняя динамика стран и где взаимодействие с внешним миром возрастало, люди быстрее избавились от своих предрассудков, с точки зрения путешествий

---

[81] Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Resmi Sitesi (Официальный сайт Республики Турции Министерства энергетики и природных ресурсов). (https://www.enerji.gov.tr/tr-tr/sayfalar/dogal-gaz-boru-hatlari-ve-projeleri). По состоянию на 27.03.2019.

[82] Sputnik Medya Kuruluşu Resmi Sayfası. Türk Akımı doğalgaz boru hattı (Официальная страница Спутник Медии Компании. Газопровод "Турецкий поток"). (https://tr.sputniknews.com/infografik/201811201036245122-turk-akimi-dogalgaz-gazprom-rusya-turkiye/) По состоянию на 27.03.2019.

[83] Bilgiçli, İ., Altınkaynak, F. (2016). Turizm Endüstrisinin Türkiye Ekonomisi İçindeki Yeri ve Önemi (Роль и значение индустрии туризма в экономике Турции); Ekonomi Paradigmasıyla Yaklaşım (Подход к экономической парадигме). Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi, Uluslararası Muhasebe ve Finans Araştırmaları Kongresi (ICAFR 16) Özel Sayısı (Международный журнал экономики и менеджменда, Международный конгресс по исследованию бухгалтерского учета и финансов, Специальный номер). С.578.

психологические барьеры были разрушены и материальные барьеры были уменьшены. В такой атмосфере можно наблюдать, что туризм развивается день ото дня с учетом меняющихся структур и развития путешествий. Турция и Россия достигли больших успехов в этом направлении.

Сектор туризма, который начал действовать после распада Советского Союза, начал очень быстро развиваться благодаря ускоренному развитию торговли, которое было отмечено двумя странами в начале 2000-х годов. В результате взаимных контактов и предпринятых шагов Путина и Эрдогана, Россия после Германии стала второй посещаемой страной Турцию с точки зрения увеличения количества посетителей с каждым годом. В частности, визит Путина в Турцию в 2004 году поднят преимущества турецко-русских экономических отношений в сфере туризма в Турцию до очень высоких уровней. Рекламные стратегии, начатые после 2000-х годов, облегчающие принятие решений о воздушных перевозках и новых маршрутах позволили развитие туризма. Принимая во внимание, непропорциональный баланс внешней торговли, созданный турецко-российскими экономическими отношениями, зависимость Турции от России в этой сфере, для создания желаемых экономических отношений с туризмом играет важную роль, чтобы закрыть дефицит внешней торговли Турции.

Доля туризма в двусторонних отношениях увеличивается день ото дня. Турецкие и российские власти, руководители, учреждения и организации, участвующие в секторе, разрабатывают различные политики, чтобы российские туристы предпочитали Турцию. Развитие сектора заключается в увеличении занятости, созданной в Турции, доходы от туризма растут день ото дня с увеличением количества посетителей, стали эффективным в развитии социального и культурного измерения двусторонних экономических отношений. Действительно, хотя кризис из-за подбитого военного самолета в 2015 году повлиял на экономические

отношения между Россией и Турцией, благодаря социокультурному сближению, глубоко укоренившимся и интенсивным отношениям этот кризис был разрешен с помощью дипломатии, и его последствия постепенно стираются. Глядя на данные до кризиса, было непрерывное увеличение, после кризиса было серьезное снижение числа туристов, посетивших Турцию в 2016 году и в 2017 году эти цифры, снова увеличились. В 2016 году количество туристов, приезжающих в Турцию из России было 866 тысяч, в следующем году 4 миллионов 715 тысяч 438, а в 2018 году это было 5 миллионов 964 тысяч 613 с ростом на 25%[84]. Особенно в результате объявления 2019 года как турецко-российского года ожидается, что количество туристов из Российской Федерации будет еще расти[85]. Ожидается, что к 2020 году объем спроса в туризме достигнет очень большой цифры - 1 миллиард 602 миллиона человек во всем мире[86]. Поэтому считается, что роль туризма в турецких российских экономических отношениях будет возрастать с каждым днем.

Строительный сектор является еще одной темой, которая играет большая роль в двусторонних экономических отношениях. В результате соглашения о природном газе, подписанного в 1984 году, была достигнута договоренность о том, что определенная часть оплаты будет производиться с турецкими товарами и услугами. После этого соглашения турецкий строительный сектор начал работать в России, принял участие в очень серьезных проектах и оправдал ожидания России. Турецкие компании, с конца 1980-х годов подписали важные проекты в России, такие как Петровский пассаж напротив Кремля, Белый дом, башни в Москве, Лахта-

---

[84] Türofed Turizm Raporu 2019/1. Sayı 14. (Федерация Отельеров Турции, Отчет о туризме 2019/1. номер 14). С.17.
[85] Там же. С.12.
[86] Çımat, A., Bahar, O. (2003). Turizm Sektörünün Türkiye Ekonomisi İçindeki Yeri ve Önemi Üzerine Bir Değerlendirme (Оценка роли и значения сектора туризма в экономике Турции). Akdeniz İ.İ.B.F. Dergisi (6) (Университет Акдениз, Журнал факультета экономики и административных наук, Номер 6). С.12

центр, стадион Краснодар, промышленные объекты, бизнес-центры, офис, больницы, жилищные и инфраструктурные сооружения и т.д.[87].

Турецкие строительные компании оказали влияние на уполномоченные лица, учреждения и организации в России с качеством обучения турецких инженеров архитекторов, дисциплинированным трудом работников, с оригинальной точки зрения на проекты. Между Турцией и Россией, торгово-экономические отношения, которые осуществляются в строительном секторе, особенно с 1990-х годов до 2008 года росли с быстрым ускорением. Тем не менее, ипотечный кризис, который начался в Соединенных Штатах в 2008 году, затронул весь мир, и строительный сектор был одним из секторов, которые были сильно затронуты кризисом. Кризис привел к остановке 80 процентов проектов в строительном секторе в 2009 году, и десятки турецких компаний приостановили свои проекты, и десятки турецких компаний в этом процессе также приостановили свои проекты[88]. Можно заметить, что инвестиции в эту область продолжали расти после преодоления кризиса. С точки зрения деловых поступлений, отданных турецким подрядчикам в России 2,9 млрд в 2012 году, 5,8 млрд в 2013 году, 4 млрд в 2014 году и 5 млрд долларов в 2015 году а в 2016 году эта цифра снизилась до 1 млрд долларов из-за проблем 1,9 млрд долларов в 2017 году и 3,9 млрд долларов в 2018 году[89].

Резюмируя, можно сказать, что пересмотренные двусторонние отношения и шаги, предпринятые в позитивном направлении после холодной войны, приобретают продуктивную идентичность как в

---

[87] Rus Türk İş Adamları Derneği Rusya İnşaat Sektöründeki Gelişmeler ve Türk Firmaları. Şubat 2019. (Ассоциация Российско-Турецких изнесменов, События в российской строительной индустрии и турецких фирмах. Февраль 2019). С.8.

[88] Dev Ülkede Dev Pazar: Rusya (Гигантский рынок в гигантской стране: Россия). (http://www.insaatdunyasi.com.tr/uncategorized/69-dev-ulkede-dev-pazar-rusya/#relatedposts_562127919_2). По состоянию на 29.03.2019.

[89] Rus Türk İş Adamları Derneği Rusya İnşaat Sektöründeki Gelişmeler ve Türk Firmaları (Ассоциация Российско-Турецких изнесменов, События в российской строительной индустрии и турецких фирмах.). Цит. соч. P.9.

экономическом, так и в политическом плане. Заявления, сделанные новыми лидерами и их дискурсы, сделанные во внутренней политике, также подчеркивают это. С проектами, реализованными на основе стратегического партнерства, а не конкуренции, несмотря на некоторые проблемы, пройденное расстояние как в частном, так и в государственном секторе было заметным. Особенно после визита президента РФ Владимира Путина в Турцию в 2004 году, торгово-экономические отношения начали развиваться очень быстро. В настоящее время текущие проекты поддерживаются новыми проектами. Важнейшая часть двусторонних отношений охватывает проекты в области энергетики. В отношениях Турции и России по этому вопросу есть очень серьезные и крупные инвестиции и партнерства. Помимо этого, сектор туризма, который находится в процессе быстрых изменений и развития в 21-м веке в глобальном измерении, играет важную роль в отношениях. Когда учитывается почти 6 миллионов российских туристов приехали в Турцию в 2018, дефицит торгового баланса, который существует против Турции, закрывается в небольшом количестве благодаря туристическому сектору. Турецкие товары и услуги в соответствии с требованиями соглашения природного газа, подписанного в 1984 году, вышли на рынок России. В связи с этим, турецкие строительные фирмы начали работать в России, несмотря на то, что отношения в этом вопросе время от времени прерываются из-за определенных проблем, Турция и Российская Федерация продолжают демонстрировать свои готовности и развивать экономико-торговое сотрудничество во всех областях.

§ 2.3. Внешнеполитические риски в торгово-экономических отношениях Турции и России: перспективы и возможности

В первые годы 20-го века могущественные государства европейского континента, которые считали, что Османская империя больше не включена в «своеобразное уравнение» сверхдержав на международной арене, объявили войну, чтобы уничтожить Османскую империю во время Первой мировой войны. Великобритания и Франция, которые пытались помогать своему союзнику, царской России находились в ожидании в качестве стратегического хода. Результатом такой стратегии оказалась битва в проливе Дарданеллы, целью которой было гарантирование того, что война идет в их пользу. Тот факт, что они не смогли добиться успеха в битве при Чанаккале, они должны были доставить помощь в Россию из более отдаленных маршрутов, и в случае необходимости они не могли поддерживать Россию. В связи с экономическими причинами, усталостью от войны и потерями, в России произошла большевистская революция во время Первой мировой войны, а исторические соперники, турки и русские, объявили мир согласно Брест-Литовскому договору.

Самый большой показатель в начале новой эры для русских и турок на исторической сцене — это взаимодействие, которое происходит в тот период, и причина этого взаимодействия кроется в их общем враге. Большевистская администрация оказывала финансовую поддержку силам Кувайи Миллие, организованным Мустафой Кемалем Ататюрком, показывая свое отношение реконструированного мирового порядка, в 1921 году с этим новым государством в Анатолии был подписан Московский договор. В последующие годы один из первых шагов в большом масштабе, который будут идти до стратегического партнерства Советского Союза с Турецкой Республикой, можно сказать, что все началось именно с этого соглашения.

Желание Советского Союза в это время было, чтобы новое государство, которое будет создано в Турции было создана с коммунистической структурой, чтобы обеспечить интеграцию с Советским Союзом. Постоянно растущий уровень посещений и уровень общения показали, что Турецкая Республика будет создана в соответствии со своим собственным выбором и с другой идеологической структурой. Однако отношения между ними не нарушались именно благодаря стратегиям, основанным на согласовании национальных интересов, общем отношении к Западу и сотрудничеству государств региона.

Заметное увеличение торговых отношений, объем взаимной торговли между Турцией и Советским Союзом начали становиться частью новой государственной системы, подготовили почву для усиления новых политик. Не вызывает сомнений, что торговый баланс между двумя странами прямо или косвенно влияет на торговые отношения с другими странами. Принимая во внимание сроки периода, право транзита России в торговле товарами через Турцию, внешняя политика и торговая политика, проводимая Турцией, играла важную роль для России.

На исторической сцене две конкурирующие страны в результате их одновременных революций поняли, что они могут существовать, работая вместе, им необходимо развивать прочные экономические отношения, чтобы иметь голос в своей геополитике, и необходимость поддерживать эту власть в своих отношениях с западными странами. Учитывая экономический кризис 1929 года, замечено, что Советский Союз меньше пострадал от этого кризиса, чем другие страны, проблемы Турции, которые возникли из-за экономического кризиса стали поводом для сотрудничества турецко-российских партнеров в 1930-х годах, делая для промышленности прорыв в Турции.

Принимая во внимание влияние Лозаннского мирного договора на Турцию, это объяснимо, что Турция хотела стать точкой равновесия на

земле. На данный момент, достигнув большого масштаба в торговых отношениях России с Западом, стала складываться новая коммерческая идентичность Турции с определением своего места в новом порядке.

Контроль над торговыми путями является важным фактором, определяющим политические и торговые отношения как для России, так и для сильных стран Европы. Таким образом, стратегическое значение контроля над проливами в Турции всегда сохранялось. В процессе до 1936 г. эти точки, которые находятся на территории Турции и управлялись международными силами, были большой проблемой риска для Турции. На тот момент было проведено много встреч, чтобы достичь соглашения, приемлемого для господства Турции на проливах. В тот период нормальные отношение с другими государствами, другие события в мире привели к игнорированию важности проливов. Когда Турция увеличивала давление по этому вопросу на международной арене, нашла Советский Союз рядом как самого большого сторонника. Таким образом, в процессе соглашения, привилегии, предоставляемые Турции не позволят западным государствам попытаться повлиять на проливы, Советский Союз будет непосредственно общаться с Турцией для его потребностей. Другими словами, риски, создаваемые другими субъектами для Советского Союза, будут терять ценность, новые риски возникают с контролем проливов Турцией.

Турецкая Республика, которая полностью переработала контроль над проливами с Договором о проливах Монтрё заявила, что она закроет проливы для военных кораблей в случае возможной войны перед Второй мировой войной. В то время вступление в войну с властью, которую она держит, приведет к огромным затратам с точкой зрения Турции. Таким образом, ей пришлось принять на себя риски событий в отношениях с Советским Союзом. Перед лицом этой ситуации, которая противоречит

стратегии советской администрации, Советский Союз имел серьезные реакции для Турцию и турецко-российские отношения ухудшились.

В глобальном равновесии, установленном после окончания Второй мировой войны, в биполярной структуре позиция Турецкой Республики стала важной темой из-за ее геополитического значения. После второй мировой войны в результате торгово-политических отношений с Советским Союзом, которые пришли в обстановке, «Советской угрозы, риска» экономический и политический фокус Турецкой Республики сместились к Западу. Когда подготовятся планы действий против рисков, связанных с Советским Союзом в то время для Турции в то же время экономические отношения, которые снизились до нуля, принесли в Турцию большие расходы. В этих годах Турция не тратила ее запас золота и валюты на сумму 245 миллионов долларов, учитывая возможность войны с Советским Союзом[90]. Турция хотела занять место России в экономической сфере и получить поддержки от Европы, чтобы противостоять этой угрозе. Учитывая ситуацию после войны, Турция поняла, что это невозможно.

Для продолжения инвестиций и стабильности экономики в 1947 году Турция стала членом Международного валютного фонда (МВФ). В этом периоде в результате двусторонних отношений с администрацией США, со стратегиями антикоммунизма США план Маршалла подготовлен к восстановлению государств, пострадавших от Второй мировой войны, хотя Турция не участвовала во Второй мировой войне, включала Турцию. Турция даже приняла западные модели развития как доктрина Трумэна, которая является военно-экономическим пакетом с точки зрения безопасности и против «советской угрозы». Против рисков, претензий Советского Союза на ее территории и стратегий, построенных на Турции,

[90] Ertem, B. (2009). Türkiye-ABD İlişkilerinde Truman Doktrini ve Marshall Planı (Доктрина Трумэна и план Маршалла в Турции-американских отношений). Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Cilt 12 Sayı 21 (ниверситет Балыкесир, журнал института социальных наук Объем 12, Номер 21). С.386.

Турция хотела укрепить свое сотрудничество с Западом, она стала членом НАТО, отправив войска на Корейскую войну. Таким образом, отношения Советского Союза и Турции ухудшились. Власти периода заявили, что Турция открыла свою территорию для вторжения Европы и Америки.

Турция поняла, что она должна установить баланс между сторонами в 1960-х годах. Она считала, что отношения с Советским Союзом должны быть улучшены. Самая основная причина была отражена во время Кубинского кризиса 1962 года в Турции. Пожалуй, наиболее критическое событие, в котором риск войны постепенно вырастал в холодной войне был Кубинский кризис. Ракеты Юпитера США, которые находились в Турции была большой частью переговорного процесса в решении. Страны НАТО проанализировали что, в случае, который произойдет на Кубе, Советский Союз будет действовать и его первый объект будет системы ракета Юпитера в Турции. На самом деле, эти ракеты, размещенные в Турции, были приняты в плане безопасности Турции перед лицом угрозы Советского Союза и риска оккупации. Тем не менее, Турция уже приняла огромные риски безопасности с этими ракетами[91]. В интервью между США и СССР для решения кубинского кризиса США обещали без утверждения Турции и таким образом, что Турция не хотела бы. Сразу после разрешения кубинского кризиса Турция была убеждена о ненужности ракет Юпитер в Турции, и эти системы исключены из Турции. Поэтому Турция поняла, что она должна защищать отношения интересов с США, но когда интересы сталкиваются с США, они не будут защищать Турцию. По этой причине ей нужно было поддерживать баланс в отношениях с акторами в биполярном порядке.

В 1960-х годах, особенно после кубинского кризиса экономика Турции сталкивалась с новыми проблемами. Невозможность реализовать

[91] Sever, A. (1997). Yeni Bulgular Işığında- 1962 Küba Krizi ve Türkiye (В свете новых открытий- 1962 Кубинский кризис и Турция). Ankara Üniversitesi SBF Dergisi, 52 (01) (Анкарский университет, журнал СБФ, 52 (01)). С.656.

планы развития из-за бюджета сократила благосостояние страны и принесла сценарии экономического кризиса. В то время умеренные политики Турции и Советского Союза начали доводить отношения до уровня нормализации. В последующий период отношения между этими акторами вступили в экономическое сотрудничество, как в годах новой эры 1920-ых годов. Таким образом, восприятие советской угрозы было заменено дружескими отношениями.

Поверхностное появление производственной инфраструктуры Турецкой Республики играло важную роль в реализации плана развития, который оживляет внутренний рынок, в обеспечении инфраструктуры для тяжелой промышленности, в снижении зависимость от импорта в экономике с поддержкой Советского Союза в результате сотрудничества по промышленности и развитию. Электростанции, металлургические заводы и химические заводы также привлекают большое внимание как движение индустриализации, которое снижает зависимость Турецкой Республики от импортируемых товаров из западных стран.

С другой стороны, с влиянием плана развития Турции в 1970-х годах, когда экономическое развитие превратилось в расширение рынка расширение области применения, а также расширение внешней торговли и финансовых рынков принесли с собой стратегии и более разные решения, которые необходимо реализовать против рисков. В 1973 году ОПЕК вмешалась в цены на нефть и цены выросли в четыре раза, в результате экономических мер, принятых в связи с влиянием глобального кризиса, решение о девальвации турецкой лиры было принято для облегчения экономики, процесс экономического развития, который увеличился на 484 миллиона долларов с внешнеторгового дефицита, индустриализация и урбанизация ускорились с 7,1% валового внутреннего продукта, доля частного сектора в инвестициях и обрабатывающей промышленности увеличилась, рост сельскохозяйственной продукции также уменьшил

зависимость от продовольственной помощи США, чистые валютные резервы увеличились до 2 миллиардов долларов[92].

Можно сказать, Турция, с одной стороны, столкнулась с тяжелым экономическим бременем индустриализации, с другой стороны, правильно внедрила управление рисками, стремясь проводить экономически и политически сбалансированную политику между востоком и западом. Когда дело доходит до 1980 Турция пыталась поддерживать сбалансированную внешнюю политику, после периода перевода, с новой структурой правительства, которая была создана путем превращения в быстрый процесс демократизации и приняла форму, которая поддерживает развитие, продолжала поддерживать торгово-экономические отношения с СССР. В то же время Турция хотела сохранить свои отношения с западными государствами, и она хотела поддерживать сбалансированную экономику и политическую структуру. Поэтому она знала, что ей нужно было принять решение, чтобы продолжить свой рост. Желание США усилить свое влияние на Ближнем Востоке в 80-х годах, и роль США в глобально влиятельных событиях, против противоречивых интересов Советского Союза в тех же событиях, хотя Турция действовала вместе с США, противоположная политическая структура того периода не повлияла на торгово-экономические отношения между СССР и Турцией.

Энергетика является одним из наиболее чувствительных пунктов торгово-экономических отношений, которые продолжались с 1980-х годов. Энергетические потребности стран растут день ото дня, страны работают над альтернативной энергией, исследуют важные ингредиенты, такие как источники энергии, природный газ, нефть и т. д. на территории страны, создаются кризисы и возникают войны в регионах, где расположены эти ресурсы. При таком миропорядке размер запасов сырья и природных

---

[92] Ökte S. Ana Hatlarıyla Türkiye-IMF İlişkileri (Отношения между Турцией и МВФ с основной линией). СС. 17-18.

ресурсов Российской Федерации дает Российской Федерации множество преимуществ. Процесс торговли по энергии, который начался в 1984 году и стал вначале очень выгодной беспроигрышной ситуацией для обеих стран. Сближение между Турцией и Советским Союзом, все больше и больше, улучшение отношений, а затем в достижении уровня многомерного стратегического партнерства, которое будет проведено, и ценность энергии в этом деле очень велика. Когда мы рассматриваем эту ситуацию как двустороннюю, вклад доходов от продажи природного газа в Россию очень огромно. Кроме того, увеличение потребности в энергии Турции сделало Турцию крупным рынком. Растущая сила этих отношений в области энергетики также нашла отражение в других секторах, она превратилась в процесс взаимной зависимости между Турцией и Россией. Процесс взаимозависимости прогрессировал асимметрично в последующие годы, объем торговых отношений в пользу России увеличился с каждым днем, и также принес с собой высокий риск зависимости для Турции. Исследования, проведенные на эту тему, система, которая создана для балансирования торгового дефицита недостаточна, Турция становится все более и более зависимой от России по энергетике день ото дня.

Для того, чтобы понять, насколько эффективна и результативна Россия, которую нельзя игнорировать в условиях зависимости и с наличием энергетических ресурсов, необходимых для экономики, в процессе определения поведения внешней политики Турции, изучение политических проблем между двумя странами даст понимание существующей проблемы[93]. В худшем случае, который может возникнуть

[93]Hodaloğulları, Z & Aydın, A. (2015). Türkiye'nin Doğalgaz Noktasında Rusya'ya Bağımlılık Durumunun Soğuk Savaş Sonrası Türk Dış Politikasına Yansıması (Состояние отражения зависимости Турции от России в точки зрении природного газа на турецкие внешние политики после холодной войны). Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi. Cilt 5, Sayı 2 (Университет им. Кахраманмараса Сутку Имама, журнал факультета экономики и административных наук, объем 5, номер 2). С.92.

с Турцией, неважно, насколько велик рынок Россия, Турция получит больше урона, поскольку более половины своих потребностей в энергии Турции поставляется Россией. Хотя Турция ищет альтернативу, чтобы компенсировать эту зависимость в пользу России, разработка России по стратегиям, в связи с этим, чтобы не потерять турецкий рынок является очень ожидаемым результатом. Стоимость проблем по природному газу для Турции будет в большем размере, чем для России, потому что многие сектора будут затронуты этой ситуацией в Турции. В случае прерывания природного газа из России из-за любого политического кризиса или технической неисправности, для Турции не представляется возможным обеспечить эту сумму газа из альтернативных источников в короткие сроки[94]. Два других партнеров Турции Иран и Азербайджан, в качестве экспортеров энергии в Турцию не могут достичь уровня России.

Можно назвать три основных факторов, формирующих фон сближения Турции и России: изменения в балансе сил, изменения власти во внутренней политике и особенно после 2003 года, совместные региональные геополитические интересы[95]. Перед лицом событий на Ближнем Востоке Турция была вынуждена пересмотреть свое будущее, и с Западом, особенно после Кипрской Мирной Операции. Неудобный процесс привел Турцию к оценке отношений с другой точки зрения. После прихода к власти Путина и Эрдогана, тесное сотрудничество, стратегическое партнерство создали восприятие для Турции, что Запад не есть безальтернативное будущее. Учитывая национальные интересы и разные стратегии в регионе, западные силы, и особенно Соединенные Штаты Америки с Российской Федерацией отличались почти по всем вопросам, в то время как во всех измерениях существует конкуренция за

[94] Demiryol, T. (2018). Türkiye-Rusya İlişkilerinde Enerjinin Rolü: Asimetrik Karşılıklı Bağımlılık ve Sınırları. (Роль энергетики в отношениях между Турцией и Россией: Асимметричная взаимозависимость и пределы). Gaziantep University Journal of Social Sciences, 17 (4). С.1446.
[95] Там же. P.1440.

домены, и очевидно, что, существует конкуренция во всех измерениях в отношении области влияния, несмотря на то, что Турция является страной НАТО, она начала думать о том, что НАТО не защищает свои интересы и не обеспечить свою безопасность, таким образом, она поняла что, ей важно работать над созданием планов своих собственных интересов и области влияния. Наиболее очевидный пример такой ситуации был в Сирии. Против рисков, создаваемых террористическими организациями ИГИЛ, РПК, ФЕТО для безопасности Турции, обещания и заявления о поддержке союзников НАТО Турции, не удовлетворили Турцию. Таким образом, Турция начала реализовывать свою собственную политику безопасности учитывая ее геополитическое положение, показала миру мощь Турции в этом регионе.

Особенно в период после попытки переворота 15 июля 2016 г. в Турции, можно отсортировать события, которые ставят отношения с НАТО в сложную ситуацию, как поддержки НАТО солдат, которые работают в НАТО и являются членами ФЕТО, неполучение достаточной поддержки от стран-членов НАТО по вопросу угрозы безопасности Турции, Поддержка США РПК в Сирии, сближение Турции с Россией.[96] Очевидная причина для этого сближения - планы Запада на Ближнем Востоке с Россией и Турцией не совпадают, НАТО не поддерживает безопасность и стратегии в регионе Турции. На самом деле, интересы Турции и России не сильно сходятся, но этим двум участникам удалось договориться по многим вопросам, а также согласованно обсудить проблемы в регионах и возможности сотрудничества, которые являются результатом взаимозависимости. Именно поэтому Турция начала

[96] Yiğittepe, L. (2018). *NATO ve Rusya Arasında Türkiye'nin Güvenlik Algılaması: S-400 Krizi Örneği (Обнаружение безопасности Турции между НАТО и Россией: Кризисный пример С-400).* Yönetim ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi, Cilt 16 (Журнал управления и экономических исследований, объем 16). С.281.

рассматривать возможности военно-торговых отношений с Россией, когда она решает проблему собственной безопасности.

Перед лицом угрозы из Сирии Турция призвала своих союзников по НАТО в 2013 году, и союзники по НАТО установили временно системы противовоздушной обороны в южном регионе Турции. Некоторые из этих систем вышли из строя, заявив, что угрозы изменились, другие системы были установлены в других регионах. В этом случае для Турции стало обязательным работать над развитием своей собственной системы противовоздушной обороны. В 2017 году, сначала желая работать с администрацией США по ракетной системе Пэтриот, Турция хотела общаться с США. Но по словам Хулуси Акар, министр национальной обороны того времени, Турция получила ответ от США через 17 месяцев. Турция в этот период хотела сделать совместный проект с техническими характеристиками. Ракетный комплекс Пэтриот, состоящий из очень высоких цен, также толкнул Турцию искать другие варианты. На данный момент, США не рассматривали, что Турция может искать другие альтернативы, и неправильно думали, что, какую бы цену они ни дали, Турция принимает. Хотя она подготовила план работы для других стран НАТО, страны НАТО также не приняли планы Турции. В результате, предложение Российской Федерации о ракетном комплексе С-400 стало самым ценным вариантом, стоящим перед Турцией, было достигнуто соглашение между Российской Федерацией и Турцией когда рассматриваются цена, поставка, производство, обмен технологии и т.д. За оборонный проект на миллиард долларов Анкары, соглашение с актором, не входящим в НАТО, отражает ответ на нежелание западных союзников к совместному производству и передаче технологий[97].

[97] Kasapoğlu, C. (2017). Türkiye'nin S-400 İkilemi. (Дилемма Турции о С-400). Ekonomi ve Dış Politika Araştırmalar Merkezi, EDAM Dış Politika ve Güvenlik Kağıtları Serisi 2017/5 (Центр экономических и внешнеполитических исследований, серия документов по внешней политике и безопасности 2017/5). С. 3.

Коммерческие отношения, которые будут иметь место между Турцией и Российской Федерацией по С-400 создали риски безопасности для НАТО в связи с тем, что Турция будет первой страной-членом НАТО которая купит С-400, и НАТО не хочет видеть как системы НАТО интегрированы с С-400. Надо сказать, это коммерческие отношения создали атмосферу, в которой остальные члены рассматривают сценарии вероятности Турции выйти из членства. НАТО, которая покинула Турцию в сложной ситуации в контексте передовых технологических продуктов до этого периода начала разрабатывать политику, включая различные альтернативы и угрозы для того, чтобы Турция отменила С-400 торговлю. Российская Федерация высказала Турции свои оговорки по этому вопросу, президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган объяснил миру стабильность Турции при торговли С-400. На данный момент, угроза санкций со стороны США увеличилась, разные авторитеты сделали заявление о том, что они работают над исключением Турции из проекта Ф-35, у которого большая техническая часть будет проходить в Турции. Но причина Турции настоять на покупку С-400, и ее желание продолжать отношения с Россией очевидно.

Ракетные системы С-400 занимают 2,5 миллиарда долларов в турецко-российских торгово-экономических отношениях, и ожидается, что новое соглашение для С-500, принимая во внимание позицию НАТО. Но непропорциональный баланс в торгово-экономических отношений, история турецко-русских отношений, проблемы безопасности, попытка установления политики равновесия в соответствии с национальными интересами потребуют поддержания определенного уровня отношений. Например, после соглашения С-400, Турция, Франция и Италия провели партнерские встречи по поводу новой системе.

Если резюмировать, Турция и Россия, как два исторических соперников, находясь на международной арене, по состоянию на 2000-е

годы их отношения вступили в лучший период, беспрецедентный до этого момента. Несмотря на то, что стоимость действий в условиях кризиса с Россией не может быть недооценена для России, эти риски гораздо больше, с точки зрения Турции. Когда рассматриваются и физическая сила России, и зависимость Турции от России по энергии, единственный способ сохранить и развивать отношения к лучшему - защита политики балансы Турции. С другой стороны, анализируя ожидания турецко-российских торгово-экономических отношений, должно быть особо рассмотрена попытка перераспределения доверия России и Турции особенно после кризиса 2015 года; Среди важнейших факторов также следует рассматривать проблемы в этот период между Турцией и европейскими странами и США; проблемы перед лицом политики НАТО в отношении России в разных регионах, ожидаемые положительные результаты, которые Россия получит после того, как она устанавливает хорошие отношения с Турцией; выгоды большего рынка энергии в Турции, ее геополитическое положение и транзитный пропуск. Тем не менее, хороший анализ рисков будет продолжать продвигать в позитивном направлении турецко-российские торгово-экономические отношения в случае, если будут определены региональные стратегии, непрерывность коммуникации и соглашения, которые будут заключены в областях взаимодействия с большой чуткостью.

Заключение.

В этом исследовании, определены риски, их место и значение в определении стратегий, того, как они развиваются, и хорошо ли оценены эти риски во всех сферах нашей жизни, а также то, как лица, учреждения или организации, принимающие решение, могут получить результаты с наименьшей возможной потерей или с выгодами на всех уровнях от индивидуальных измерений до национальных, международных и даже глобальных; анализ рисков подкреплен примерами, а влияние рисков на внешнеполитические стратегии в турецко-российских торгово-экономических отношениях объяснялись в историческом процессе.

Восприятие существования рисков в каждом этапе и области жизни, лица, принимающие решения, которые работали над риском, могут анализировать свои решения со всеми измерениями. Таким образом, они могут готовиться ко всем сценариям, которые могут быть реализованы, они приведут стоимость результата к наименьшей потере или выгоде.

Самая важная вещь, о которой следует знать при проведении анализа рисков, — это то, как происходит событие. Возможность реализации события, событие, которое происходит или событие, которое обязательно произойдет, как долго будет происходить событие и как оно влияет на работу анализа рисков. Анализ риска против внезапного инцидента снова должен быть связан с внезапным принятием решения. Если событие является прогрессивным, риски должны быть исследованы на каждом этапе; если это долгосрочное событие, его следует постоянно исследовать через регулярные промежутки времени. Таким образом, в то время как проводятся новые исследования о текущих рисках, одновременно пересматриваются и проверяются запланированные стратегии для ранее выявленных рисков будут.

Иногда результаты, которые не были отрефлексированы сквозь призму рисков, могут принести потери или выгоды на критическом

уровне. Иногда можно сказать, что существуют противоположные сценарии. Другими словами, субъект, идентифицировался как риск, по которому аналитики разработали стратегии, и фокусировались на них, потому что он не представляет риск, событие может быть не таким, как ожидалось. Следовательно, определение ситуации без риска как риска также является риском. Результаты рисков, принятых в прошлом, оцениваются в глобальном масштабе, а статистика и результаты, полученные по прошествии определенных событий, изучаются, и пошаговый анализ и процесс принятия решений в свете этой информации обеспечат решение для максимальной выгоды - минимальных потерь для лиц, принимающих решения.

История лиц, принимающих решения, учреждений или организаций, в исследованиях о риске, которые они брали на себя ранее, имеет большое значение. В этом случае психологические условия не могут быть исключены в процессе определения, анализа и принятия риска. Если осознание риска развивается с молодого возраста, считается, что люди могут принимать более здоровые решения с этого возраста, и принятие решения приведут к минимальной потери, т.е. максимальной выгоде. Когда они вырастут, они будут играть роль в крупных организациях и учреждениях, на важных уровнях государства, и даже в крупных компаниях на международном уровне. Осведомленность этих людей будет играть роль в человеческих, общественных, межобщественных отношениях на всех уровнях, таким образом, они будут эффективны в принятии более здоровых решений, сводя к минимуму большую погрешность в стратегиях.

Государства — это абстрактные образования, которые люди сформировали вместе, чтобы сформировать общество, а их правила формируются людьми, которые являются гражданами государства. Поэтому позиция лиц, принимающих решения, в отношении рисков,

стоящих перед государствами, имеет большое значение. Существует соглашение о состоянии этого общественного порядка, который был сформирован. Согласно этому соглашению, называемому общественным договором, государство обязано обеспечивать безопасность, а граждане обязаны платить налоги. Экономическая безопасность является наиболее деликатным вопросом, которое государство должно учитывать больше всего, поскольку государство не сможет сохранить этот цикл до того, как оно не сможет достичь своего экономического цикла.

Риски, с которыми сталкивается государство в плане экономической безопасности, могут быть связаны как с внутренней динамикой, так и с отношениями с другими государствами, а также с событиями в глобальном измерении. Тот факт, что государство учитывает всю эту динамику при разработке стратегий против рисков, является необходимостью. Не следует забывать, что каждое решение в области экономики имеет риск стоимости, но в то же время государству необходимо расширить свои экономические зоны влияния, чтобы увеличить сумму налогов, которые оно собирает. Как и процесс принятия решений, которому должны следовать одни и те же люди, государства также должны принимать решения на основе минимального повреждения - максимальной выгоды.

По мере роста экономики государств риски, с которыми они сталкиваются, будут расти и диверсифицироваться. Следовательно, когда государства совершают прорыв в области экономики, выполняют рост, в то же время они должны быть в состоянии сохранить экономику и те области экономического воздействия, которые они уже контролируют. Можно сказать, что государства, которые проводят исследования и планы на этот счет и укрепляют их с помощью правильного анализа рисков, а также государства, которые принимают правильные и эффективные решения и стратегии, являются успешными как в микроуровне, так и в

глобальном масштабе. Эти государства имеют более процветающую социальную структуру и производственный процесс.

Технологии и инновационный процесс, к которым они привели, являются фактором в эпоху общения, в которой мы живем, играет ключевую роль во всех измерениях коммуникации, развиваются быстрее и мощным образом, чем когда-либо прежде в истории. В этом случае, можно говорить о появлении новых рисков, которых раньше не было, и о том, что многие события, рассматриваемые как риск, больше не являются риском. В этом контексте отмечается, что особенно государственная политика создает глобальные риски, наблюдается, что даже события на одном конце света влияют на другой конец света. По этой причине правительствам необходимо сотрудничать в борьбе с глобальными рисками, а неправительственные организации должны работать более эффективно. В противном случае, учитывая риски, с которыми столкнется мир, один актер сам не сможет выработать стратегию против этих рисков.

Когда международные отношения принимаются во внимание, термин безопасность становится очень важным. В контексте взаимосвязи между риском и безопасностью, безопасность - это цель, над которой государство должно работать всегда, состояние в котором нет никаких угроз общественному порядку, тот факт, что риски присутствуют во всех аспектах нашей жизни, также показывает, что безопасность - это «безрисковое» условие, которое никогда не может быть достигнуто на 100%. Политика, разработанная странами, и риски, связанные с измерением международных отношений, полностью связаны с властью и взаимоотношениями государств и тем, как иностранные страны могут влиять на эти отношения. Не следует забывать, что каждое решение, принимаемое государствами, любые отношения, которые должны быть установлены, каждое соглашение, которое должно быть подписано государством с точки зрения внутренней динамики, другой стороны,

внешнего участника, учреждений или организаций также может иметь стоимость. Даже в этих случаях политики, разработчики стратегии могут использовать риски в качестве оправдания.

Еще одна тема, которую необходимо решать в сфере двусторонних отношений, — это зависимость. Зависимость описывает ситуации, когда присутствие одной страны является препятствием для политического развития другой страны; перед лицом решений одной страны, другая страна не может сделать шаг. Зависимость имеет аспекты в политическом, культурном и особенно в экономическом измерениях. Основным критерием в этих отношениях является сила государств, как описано ранее. С точки зрения зависимого состояния, чувство давления противоположной стороны и мысль о том, что это давление будет расти дальше, может стать причиной для поиска новых партнеров; а с точки зрения другого государства (сильного государства) устранение этой независимости представляет собой риск. В случае взаимозависимости можно сказать, что темы доверия и сотрудничества выходят на первый план. В этом смысле, в то время как государства получают из противоположного государства в областях, где они отсутствуют, в ответ они поддерживают другую сторону своими сильными сторонами. Таким образом, имеющееся сотрудничество не только улучшает двусторонние отношения, но и поощряет сотрудничество других государств на региональном и глобальном уровнях. Но каждое сотрудничество должно иметь предел, точку, где оно может остановиться. Если сотрудничество достигает сложного уровня взаимозависимости - разностороннего сотрудничества - сценарии между государствами на этом этапе достигают серьезных уровней. Государства могут захотеть объединиться или в результате несбалансированных отношений маленькое государство может присоединиться к большему государству непреднамеренно или может эти отношения превращаться в односторонние отношения зависимости. Поэтому, в отношениях, которые

будут основываться на идее, каждый сделанный шаг имеет стоимость, все риски должны оцениваться во всех измерениях.

В этом исследовании, в котором объясняется теоретическая сфера риска, периодические изменения турецко-российских экономических торговых отношений в 20-м и 21-м века проанализированы с учетом объяснений событий, теорий и последствий. В этом контексте, в результате битвы за Дарданеллы, один из фронтов Первой мировой войны, союзники Британия и Франция не смогли помочь Царской России, и это было расценено как одна из причин большевистской революции. Поскольку империалистические силы поддерживали белую армию против большевистской революции, в то время формирование сильной организации против этих империалистических держав в Анатолии было главной причиной начала новой эры в турецко-русской истории посредством общего врага. Официальные лица правительства большевиков поддержали войну за независимость Турции и в результате соглашений поддержали Мустафы Кемаля, националистическое движение Кувайи Миллие оружием и деньгами. Если условия периода оцениваются, можно сказать, что под давлением экономического положения в Советском Союзе эта поддержка туркам, нашла широкий отклик в Турции, уважение к этой поддержке проявляется на протяжении многих лет. Эта новая конъюнктура, которая появилась в отношениях СССР - Турции был неожиданный шаг для всего мира.

Процесс урегулирования в отношениях ускорился благодаря шагам, предпринятым как по экономическим, так и по политическим вопросам. До конца 1920-х годов все проблемы, которые не обсуждались, продолжали решаться. В процессе намерения установить хорошие отношения, Турция стала одной из пострадавших стран в результате мирового кризиса 1929 г. Основная причина сложившейся ситуации заключается в том, что новое государство переживает индустриализацию и политическую стабильность.

В то время Советский Союз выделился со своим опытом одной из ведущих стран с наименьшим повреждениями. Когда Турция пыталась пройти через этот период кризиса, она видела самый большой недостаток в экономике неэффективность и недостаток индустриализации, и разработала план развития в этом отношении. В этом отношении, Советский Союз, который Турция рассматривал как друг плохих дней сначала в качестве консультанта, а потом и непосредственно помогал Турции, в то же время он поддержал фундамент развития путем разработанных моделей индустриализации и экономической помощи.

Изменения и продвижения технологий, создавая новые ожидания, устанавливая новые балансы, новую конъюнктуру международных отношений, вызвали конфликт интересов и отрицательно влияли на отношения между Советским Союзом и Турцией. Самой важной причиной для этого является желание Турции, которая стала единолично принимать решение о проливах после Конвенции Монтре и стала ключевой точкой в глобальном масштабе геополитического положения, оставалась нейтральной в первой мировой войне, хотя Советский Союз являлся самым большим сторонником Турции в процессе Монтре. Тот факт, что она провозгласила запрет для военных кораблей в войне, привлек реакцию Советского Союза и других заинтересованных стран. Это решение создало атмосферу разногласий, и можно сказать, что эта глобальная война, одна из величайших войн в мировой истории, привела к некоторой поляризации. Глядя на этот период, стремление Советского Союза на проливы и земли Турции на северо-востоке, данные дипломатические ноты, дело в том, что соглашение 1925 года уже не важно для Советского Союза в атмосфере в которой мировые условия меняются, так и в отношениях с другими государствами эта ситуация влияет на Турцию, стали большими рисками для Турции. С влиянием экономических и политических отношений между двумя странами, которые пришли к

остановке, Турция хотела обратиться к западным моделям, как доктрина Трумэна и план Маршалла, таким образом, можно сказать, что она пыталась защитить себя от «советской угрозы».

Отношения пришли к остановке между 1945-1960 гг., а затем через 15 лет после войны, когда время доходит до 1960-х годов, отношения между Турцией и Советским Союзом вступили в процесс нормализации, через некоторое время они снова достигли измерении сотрудничества в отношениях. В точке реализации запланированных стратегий развития, Турция нашла Советский Союз рядом в позиции сторонника. В отличие от предыдущего периода, новые требование, создаваемые развивающимися технологиями с более быстрым ускорением, сделали необходимостью предпринять более серьезные программы и шаги. Турецко-российские отношения, которые получили быстрый импульс в этот период, были украшены важными соглашениями в 1960-х годах, в результате соглашений в 1970-х годах были получены результаты. Как и в 1930-х годах, очевидно, в этой отрасли прорыв Турции снова Советский Союз играл активную роль в промышленном развитии и в точке установления развития экономическое сотрудничество с Советским Союзом имеет большое значение.

Когда дело доходит до 1980, в результате военного переворота в Турции новая конституция была принята, Турция предприняла шаги для того, чтобы следовать более сбалансированной политике и разработала новые экономические политики. Турция анализировала развития и в западных странах, и в Советском Союзе, включала в повестку дня дефицит энергии и зависимости от собственной экономики и особенно темпов роста отрасли. Было принято соглашение об импорте природного газа Турции из Советского Союза и исследовании маршрута газопровода. Два года спустя первого соглашения, утверждение этого соглашения сделано, и Турция начала покупать природный газ из Советского Союза в 1987 году. Это

соглашение также открыло многогранный коридор экономического сотрудничества для более поздних периодов.

С распадом СССР в 1991 году и созданием Российской Федерации можно сказать в отношениях двух стран сделаны более конструктивные шаги. В этот момент выражения новых официальных лиц недавно установленной Российской Федерации оставаться верным соглашениям, подписанным в период Советского Союза, имеют большое значение. В 1992 году с соглашением о принципах отношений между Турецкой Республикой и Российской Федерацией официально утвержден, что отношения будут иметь гораздо лучшее измерение. Это соглашение создало основу для новых отношений. Граждане стран, которые покидали Советский Союз стали чаще посещать Турцию, и эта ситуация увеличила индивидуальную деловую активность. Оживление торговли товарами отражалось и в сфере услуг. Турецкий строительный сектор вышел на рынок Российской Федерации в результате соглашений. Можно сказать, что двусторонние отношения отражаются и на других государствах региона. На данный момент шаги, предпринятые с созданием Организации Черноморского Экономического Сотрудничества в 1992 году внесли значительный вклад в экономику стран-членов.

Увеличение населения, развитие промышленности все больше и больше с каждым днем, растущие энергетические потребности Турции потребовали добавление новых соглашений между двумя странами. Коммерческие соглашения периода Советского Союза были пересмотрены с целью преобразования в обычные коммерческие соглашения, в 1997 году договор газопровода «Голубой поток», подписанного между Турцией и Российской Федерацией поднял коммерческие отношения на более высокий уровень.

Политика, которая показывает, что распространение рыночной экономики в стране является полезным способом президента Российской

Федерации Бориса Ельцина, который работал над западными экономическими моделями и нашла поддержку и приняла реакцию конкретных групп. С давлением, которое связано со стратегиями управления над Ельциным, увеличивалось с учетом потребностей системы, он должен был уйти в отставку в конце 90-х годов и оставил свое место Владимиру Путину. С началом XXI века как в Турции и России новые периоды начались, лидеры, разделяющие близкие взгляды, пришли к власти. В процессе, последовавшем за этими событиями, взаимными контактами и договоренностей, новые лидеры Эрдоган и Путин являются архитекторами нового процесса, который будет способствовать укреплению отношений в области экономики.

В качестве одной из тем, которые увеличивают свою долю в стоимости и торговых отношениях во всем мире, очевидно, что политики, принятые двумя странами в отношении энергетики, затронуты соседними странами, и они также обновляют свои конкретные стратегии экономически. После проекта Голубой поток, совместный проект атомной электростанция вывела отношения на новый уровень, потом Турецкий Поток трубопровода, которому Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган дал название, показывают большие шаги в двусторонних отношений и свидетельствуют о последней ситуации в отношениях. Крупные инвестиции представляют большую ценность для обеих стран. В период с момента заключения первого соглашения по природному газу до сегодняшнего дня размер проектов в области энергетики показывает, что выгодно сотрудничать и в других областях и продвигаться в соответствии с общими экономическими целями.

Турция с его успешным прошлым опытом на мировом рынке вышла на рынок России после соглашения о природном газе, подписанном в 1984 году. Турция и Россия в качестве партнера успешно расширили также этот рынок. Даже в период кризиса 2008 года в США, благодаря правильному

анализу рисков с минимальным повреждением, этот сектор продолжал оставаться важным предметом торговли между двумя странами.

Другой сектор набирает обороты в 2000-х годах, индустрия туризма, которая была разработана Турцией с 1980-х годов. Туристы из России и стран, покидающих Советский Союз, постоянно растут экспоненциально до сегодняшнего дня. Исходя из данных, предоставленных соответствующими учреждениями, мы можем сказать, что Россия занимает второе место после Германии по количеству посетителей. Несмотря на некоторые кризисы в политическом масштабе, положительное влияние быстроразвивающихся процессов урегулирования — это успех правительств двух стран. Можно сказать, что сектор туризма, который поддерживается экономической политикой, разработанной с учетом объема двусторонней торговли, сохранил свое значение как инвестиционный коридор, который всегда получал взаимную выгоду.

В турецко-российских торгово-экономических отношениях предмет, который имеет критический размер и максимальную чувствительность к риску - торговля С-400 ракетной системой. Это событие, которое является отличным сотрудничеством, изменило восприятие отношений по многим вопросам. Особенно думая о зависимости Турции от России от энергии в то же время это военно-торговое соглашение для Турции и несмотря на НАТО и США Турция выдвигает свои отношения с Россией на первый план, ее решимость по поводу этого соглашения имеет большое значение. В тени постоянной угрозы Соединенных Штатов Турцией, было заявлено, что это коммерческие отношения непременно произойдет. Сделано много работ по риску изменения оси Турции западными силами, НАТО союзники пытались вступить в разные переговоры, Турция также показала, что у нее есть альтернативы. С точки зрения России, тот факт, что продажа ракетной системы С-400 стране НАТО, никогда не бывает простым событием. В связи с этим предметом, когда рассматриваются и влияние актеров НАТО

и динамика двусторонних отношений, учитывая чувствительность факторов риска на торгово-экономические отношения России и Турции, совершенно ясно, что отношения должны оставаться гораздо чувствительными в данном процессе. Тем не менее, в сценарии будущего в которой Турция будет применять политики баланса между Россией и Западом, если диспропорция в российско-турецких экономических отношениях уменьшится, то это обеспечит сохранение хорошего уровня двусторонних отношений, при которых два исторического конкурента превратились в стратегических партнеров.

Список литературы

1. Agarwal, P. (2017). What Is Economic Growth. [Электронный ресурс] /// (https://www.intelligenteconomist.com/economic-growth/).
2. Akçadağ Alagöz, E. (2016). Ekonomik Karşılıklı Bağımlılık Kapsamında AB-Çin İlişkileri (Отношения Европейского Союза и Китая в рамках экономической взаимозависимости). U.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi (Улудагский университет - Журнал Института социальных наук).
3. Aktürk, Ş. (2013). Türk-Rus ilişkilerinin realistik bir değerlendirmesi, 2002-2012: Zirveden dibe mi? (Реалистичная оценка турецко-российских отношений, 2002-2012 гг.: от вершины ко дну?) Hazar Strateji Enstitüsü, Hazar Raporu 2013. (Каспийский стратегический институт, Каспийский отчет 2013).
4. Anbar, A. & Eker, M. (2009). Bireysel Yatırımcıların Finansal Risk Algılamalarını Etkileyen Demografik ve Sosyoekonomik Faktörler (Демографические и социально-экономические факторы, влияющие на восприятия финансового риска индивидуальных инвесторов). ZKÜ Sosyal Bilimler Dergisi, Cilt 5, Sayı 9 (ЗКУ Журнал Социальных Наук, объем 5, номер 9).
5. Aran, B. (2018). ABD, Çin, Ticaret Savaşları ve Türkiye. (США, Китай, торговые войны и Турция). Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfı, Ticaret Çalışmaları Merkezi (Фонд исследования экономической политики Турции, Центр торговых исследований).
6. Aşan, H. (2018). Mustafa Kemal Atatürk Döneminde (1919-1938) Türk-Sovyet İlişkileri (Турецко-Советские отношения в период Мустафы Кемаля Ататюрка (1919-1938)). Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı (Университет Афьона Кокатепе, Институт социальных наук, исторический факультет) .

7. Aydin, A. (2016). Türkiye ile Rusya Arasındaki Doğal Gaz İşbirliğinin Türkiye'nin Enerji Güvenliğine Etkisi (Влияние сотрудничества природного газа между Турцией и Россией на энергетическую безопасность Турции). Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi. Cilt:9 Sayı:43 (Международный журнал социальных исследований. Объем: 9 Номер: 43.).
8. Balta, E., Özkan, B. (2016). Türkiye-Rusya İlişkilerine 'Tarih' ile Bakmak (Взгляд на турецко-российские отношения с «историей»). Boğaziçi Üniversitesi-TÜSİAD Dış Politika Forumu Araştırma Raporu (Университет Богазичи - Турецкая ассоциация промышленности и бизнеса, Отчет по исследованию внешнеполитического форума).
9. Benhür, Ç. (2004). Stalin Dönemi Türk-Sovyet İlişkileri (Турецко-Советские отношения в период Сталина). Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Dergisi, (15), 325-337 (Сельчукский университет, Журнал тюркологии, Номер 15, 325-337).
10. Benhür, Ç. (2008). 1920'li Yıllarda Türk-Sovyet İlişkileri: Kronolojik Bir Çalışma (Турецко-советские отношения в 1920-х годах: хронологическое исследование). Türkiyat Araştırmaları Dergisi Sayı 24(Журнал исследований тюркологии, Номер 24).
11. Benhür, Ç. (2008). Stalin Dönemi Türk-Rus İlişkileri (Турецко-Советские отношения в период Сталина). Selçuk Üniversitesi Tarih Ana Bilim Dalı Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Bilim Dalı Doktora Tezi (Сельчукский университет, кафедра истории, принципов Ататюрка и истории турецкой революции, кандидатская диссертация).
12. Bilgiçli, İ., Altınkaynak, F. (2016). Turizm Endüstrisinin Türkiye Ekonomisi İçindeki Yeri ve Önemi (Роль и значение индустрии туризма в экономике Турции); Ekonomi Paradigmasıyla Yaklaşım (Подход к экономической парадигме). Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi, Uluslararası Muhasebe ve Finans Araştırmaları Kongresi

(ICAFR 16) Özel Sayısı (Международный журнал экономики и менеджменда, Международный конгресс по исследованию бухгалтерского учета и финансов, Специальный номер).

13. Büyükakıncı, E. (2012). Türk–Rus İlişkilerinin Değerlendirilmesi: Güvenlik Sorunsalından Çok Boyutlu Derinliğe Geçiş (Оценка турецко-российских отношений: переход от проблемы безопасности к многомерной глубине). Sovyetler Birliği'nin Dağılmasından Yirmi Yıl sonra Rusya Federasyonu: Türk dilli Halklar ve Türkiye ile İlişkiler, (Российская Федерация спустя двадцать лет после распада Советского Союза: Связи с общественностью говорящие по-турецкии и Турции). Ankara, Atatürk Kültür Merkezi Yayınları (Анкара, Публикации Ататюркского культурного центра).
14. Çelikpala, M. (2007). 1990'lardan Günümüze Türk-Rus İlişkileri (Турецко-российские отношения с 1990-х годов до наших дней). Avrasya Dosyası Cilt 13, Sayı 1 (Евразийский файл Объем 13, Номер 1).
15. Çımat, A., Bahar, O. (2003). Turizm Sektörünün Türkiye Ekonomisi İçindeki Yeri ve Önemi Üzerine Bir Değerlendirme (Оценка роли и значения сектора туризма в экономике Турции). Akdeniz İ.İ.B.F. Dergisi (6) (Университет Акдениз, Журнал факультета экономики и административных наук, Номер 6).
16. Çulha, E. (2016). Türk-Rus İlişkilerinin Kronolojisi (1991-2017) (Хронология турецко-российских отношений). Marmara Türkiyat Araştırmaları Dergisi • Cilt III, Sayı 2 (журнал исследований по тюркологии Мармары, объем 3, Номер 2).
17. Demiryol, T. (2018). Türkiye-Rusya İlişkilerinde Enerjinin Rolü: Asimetrik Karşılıklı Bağımlılık ve Sınırları (Роль энергетики в отношениях между Турцией и Россией: Асимметричная

взаимозависимость и пределы). Gaziantep University Journal of Social Sciences, 17 (4).

18. Dev Ülkede Dev Pazar: Rusya (Гигантский рынок в гигантской стране: Россия). [Электронный ресурс] /// (http://www.insaatdunyasi.com.tr/uncategorized/69-dev-ulkede-dev-pazar-rusya/#relatedposts_562127919_2).
19. Duffy, M. (2009). Battles – The Gallipoli Front – An Overview. [Электронный ресурс] /// (https://www.firstworldwar.com/battles/overview_gf.htm).
20. Eğri, Canan Ö. (2017). 11 Eylül Sonrası Değişen Güvenlik Algısı ve Ekonomik Güvenlik: Türkiye Örneği (Изменение восприятия безопасности и экономической безопасности после 11 сентября: Дело Турции). İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora tezi (Стамбульский университет, Институт социальных наук, кандидатская диссертация).
21. Elmas, M. S. (2013). Modern Toplumun Güvenlik Çıkmazı: Tehdit, Risk ve Risk Toplumu Perspektifinden Güvenlik (Тупик безопасности современного общества: Безопасность с точки зрения угрозы, рисков и общества риска). Uluslararası Stratejik Araştırmalar Kurumu (USAK) (Международная организация стратегических исследований).
22. Ertem, B. (2009). Türkiye-ABD İlişkilerinde Truman Doktrini ve Marshall Planı (Доктрина Трумэна и план Маршалла в Турции-американских отношений). Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Cilt 12 Sayı 21 (ниверситет Балыкесир, журнал института социальных наук Объем 12, Номер 21).
23. Five Questions on a US-China Trade War. [Электронный ресурс] /// (http://www.arabnews.com/node/1042371/business-economy).
24. Gençalp, E. (2014). Türk Basınında İkili Ziyaretler Boyutunda Türk-Sovyet İlişkileri (1965-1980) (Турецко-советские отношения в аспекте

двусторонних визитов в турецкой прессе (1965-1980)). Çağdaş Türkiye Tarihi Araştırmaları Dergisi Journal Of Modern Turkish History Studies XIV/29 (2014-Güz/Autumn).

25. Gökçen, S. (2007). Ankara-Moskova İlişkilerinin Gelişimi ve 1925 Dostluk ve Saldırmazlık Andlaşması (Развитие отношений между Анкарой и Москвой и договор о дружбе и ненападении 1925 года). Uluslararası Karadeniz İncelemeleri Dergisi, vol.2 (Международный журнал черноморских исследований, Объем 2).
26. Göksedef, E. (2016). Putin dönemi Türk-Rus ilişkileri (Турецко-российские отношения в период Путина). [Электронный ресурс] /// (http://www.aljazeera.com.tr/al-jazeera-ozel/putin-donemi-turk-rus-iliskileri).
27. Grafiklerle: Suriye'de 8. Yılına giren savaş (Со графиками: 8-й год войны в Сирии). [Электронный ресурс] /// (https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-43414137).
28. Gürkaynak, Muharrem ve Yalçıner, Serhan, "Uluslararası Politikada Karşılıklı Bağımlılık ve Küreselleşme Üzerine Bir İnceleme" (Анализ взаимозависимости и глобализации в международной политике), Uluslararası İlişkiler, Cilt 6, Sayı 23 (Güz 2009)(Международные отношения, объем 6, номер 23 (осень 2009 года)).
29. Haynes, J. (1895). Risk As An Economic Factor. The Quarterly Journal of Economics, Vol. 9, No. 4.
30. Hillson, D. (2010). 'Risk Management in Practice'. The AMA Handbook of Project Management (3rd Edition). (eds.) Cabanis-Brewin, J. & Dinsmore, P.C. New York: Amacon Books.
31. Hillson D. A. (2002). When Is A Risk Not A Risk? [Электронный ресурс] /// (https://www.who.int/management/general/risk/en/).
32. Hodaloğulları, Z & Aydın, A. (2015). Türkiye'nin Doğalgaz Noktasında Rusya'ya Bağımlılık Durumunun Soğuk Savaş Sonrası Türk

Dış Politikasına Yansıması (Состояние отражения зависимости Турции от России в точки зрении природного газа на турецкие внешние политики после холодной войны). Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi. Cilt 5, Sayı 2 (Университет им. Кахраманмараса Сутку Имама, журнал факультета экономики и административных наук, объем 5, номер 2).

33. ISO (International Organization for Standardization) 31000 (2018). Risk Management – Guidelines. ISO Standarts, Geneva.
34. Işıksal, H. To What Extend Complex Interdependence Theorists Challenge to Structural Realist School of International Relations? Alternatives: Turkish Journal of International Relations, Vol. 3, Number: 2&3; Summer&Fall 2004.
35. İsmayıl T. (2016). Türkiye-Rusya İlişkileri: "Soğuk Kış'tan Sıcak Bahar'a" Dönüşebilecek mi? (Отношения между Турцией и Россией: будут ли они из холодной зимы в горячую весну?) EkoAvrasya Ekonomik ve Stratejik Araştırmalar Dergisi Sayı 33 (ЭкоАврася, Журнал экономических и стратегических исследований, номер 33).
36. Kasapoğlu, C. (2017). Türkiye'nin S-400 İkilemi (Дилемма Турции о С-400). Ekonomi ve Dış Politika Araştırmalar Merkezi, EDAM Dış Politika ve Güvenlik Kağıtları Serisi 2017/5 (Центр экономических и внешнеполитических исследований, серия документов по внешней политике и безопасности 2017/5).
37. Korhan, T. (2012). Türkiye Cumhuriyeti'nin İlk Yıllarında Türk-Rus Ticari ve Ekonomik İlişkileri Üzerine (В первые годы существования Турецкой Республики, о турецко-российских торгово-экономических отношениях). Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Vol. 2012-1 (Университет Абанта Иззета Байсала, журнал Института социальных наук, объем 2012-1).

38. Krueger, Norris & R. Dickson, Peter. (2007). How Believing in Ourselves Increases Risk Taking: Perceived Self-Efficacy and Opportunity Recognition. Decision Sciences.
39. Kungwani, P. Risk Management-An Analytical Study. IOSR Journal of Business and Management, Volume 16, Issue 3, (Feb. 2014).
40. Mark Zuckerberg'in Y Combinator Youtube kanalındaki röportajı (Интервью Марка Цукерберга на канале Y Combinator на Youtube). [Электронный ресурс] /// (https://www.youtube.com/watch?v=Lb4IcGF5iTQ).
41. Mercan, G.M. (2014). Rusya Dosyası /// TUİÇ Akademi(Файл России /// ТУИЧ Академия): Putin'in Rusyası (Путинская Россия). [Электронный ресурс] /// (https://stratejikoperasyon.wordpress.com/page/142/).
42. Mesjasz, Krakov, "Ekonomik Güvenlik" (Экономическая безопасность), Uluslararası İlişkiler, Cilt 5, Sayı 18 (Yaz 2008) (Международные отношения, объем 5, номер 18 (лето 2008 года)).
43. Moore, C. (2003). The Mediation Process: Practical Strategies for Resolving Conflict. New Jersey: Jossey-Bass Publishers.
44. Müdderrisoğlu, A. (2000). Kurtuluş Savaşının Mali Kaynakları (Финансовые ресурсы войны за независимость). Atatürk Araştırma Merkezi (Ататюркский исследовательский центр).
45. OECD (2018), "Risks that Matter: Early Results from the 2018 OECD Cross-National Survey on Social and Economic Risks," Policy Brief on the Future of Work. [Электронный ресурс] /// (www.oecd.org/social/risks-thatmatter.htm).
46. Ökte, S. Ana Hatlarıyla Türkiye-IMF İlişkileri (Отношения между Турцией и МВФ с основной линией).
47. Özbay, F. (2011). Soğuk Savaş Sonrası Türkiye-Rusya İlişkileri: 1992-2010 (Отношения между Турцией и Россией после холодной войны:

1992-2010). Bilge Strateji, Cilt 2, Sayı 4 (Мудрая стратегия, объем 2, номер 4).

48. Özcan, Nihat A. (2018). Şirketler Arası Muharebeden Ülkeler Arası Ekonomik Savaşa (от войны между компаниями до экономической войны между странами). [Электронный ресурс] /// (http://www.milliyet.com.tr/yazarlar/nihat-ali-ozcan/sirketler-arasi-muharebeden--2701419/).
49. Özdemir, Aydın & Saygılı, Metin & Yıldırım, Kadir. (2016). Risk Alma ve Başarma İhtiyacının Girişimcilik Potansiyeline Etkisi (Влияние риска и необходимости достижения на предпринимательский потенциал): Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma (Исследование над студентами университета). İşletme Bilimi Dergisi (Журнал науки менеджмента).
50. Özder, F. (2017). Birinci Beş Yıllık Sanayi Planı Ekseninde Atatürk Dönemi Türk-Sovyet Ekonomik ve Ticari İlişkileri (На оси первой пятилетки промышленного плана Турецко-советские экономические и торговые отношения в период Ататюрка). Ankara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi Sayı: 60 (Анкарский университет, институт истории Турецкой Революции, журнал пути Ататюрка, номер 60).
51. Özen, Ç. (2017). Demirel Dönemi Türkiye'nin Sovyetler Birliği Politikası ve 1967 Moskova Görüşmeleri (Политики Турции о Советском Союзе в период Демиреля и московские переговоры 1967 года). Mülkiye Uluslararası İlişkiler Kongresi, Ekim Devrimi'nin Yüzüncü Yılında Sovyetler Birliği, Soğuk Savaş ve Uluslararası İlişkiler Bildiri Kitabı (Конгресс факультета политических наук Анкарского университета по международным отношениям, отчет книга «В столетие Октябрьской революции Советский Союз, холодная война и международные отношения»).

52. Pettinger, Tejvan. (2018). Policies For Economic Development. [Электронный ресурс] /// (https://www.economicshelp.org/blog/4998/development/policies-for-economic-development/).
53. Rana, W. Theory of Complex Interdependence: A Comparative Analysis of Realist and Neoliberal Thoughts. International Journal of Business and Social Science, Vol. 6, No. 2; February 2015.
54. Rus Türk İş Adamları Derneği Rusya İnşaat Sektöründeki Gelişmeler ve Türk Firmaları. Şubat 2019 (Ассоциация Российско-Турецких изнесменов, События в российской строительной индустрии и турецких фирмах. Февраль 2019).
55. Sever, A. (1997). Yeni Bulgular Işığında- 1962 Küba Krizi ve Türkiye (В свете новых открытий- 1962 Кубинский кризис и Турция). Ankara Üniversitesi SBF Dergisi, 52 (01) (Анкарский университет, журнал СБФ, 52 (01)).
56. Sputnik Medya Kuruluşu Resmi Sayfası. Türk Akımı doğalgaz boru hattı (Официальная страница Спутник Медии Компании. Газопровод "Турецкий поток"). [Электронный ресурс] /// (https://tr.sputniknews.com/infografik/201811201036245122-turk-akimi-dogalgaz-gazprom-rusya-turkiye/).
57. SWOT Analysis: Discover New Opportunities, Manage and Eliminate Threats. [Электронный ресурс] /// (https://www.mindtools.com/pages/article/newTMC_05.htm)
58. Şen, H. & Aktan, C. (2001). Ekonomik Kriz: Nedenler ve Çözüm Önerileri. Yeni Türkiye, Ekonomik Kriz Özel Sayısı (Экономический кризис: причины и пути решения. Новая Турция, экономический кризис. Специальный номер).
59. Ticaret Savaşı Nedir? (Что такое торговая война?) [Электронный ресурс] /// (https://dunyadaticaret.com/ticaret-savasi-nedir.html)

60. Ticaret Savaşı Nedir? (Что такое торговая война?) [Электронный ресурс] /// (https://konupara.com/ekonomist/ekonomi/ticaret-savasi-nedir-14934/).
61. Tokgöz, E. (2011). Dünden Bugüne Türkiye-Rusya Ekonomik İlişkilerinde Üç Büyük Dönem (Со вчерашнего дня на сегодняшний день три основных периода в экономических отношениях Турции и России). Ufuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi/ Journal of Ufuk University Institute of Social Sciences, Cilt/Vol: 1, Sayı/No: 1, 2011.
62. Tunçdemir, C. (2018). Ticaret Savaşı Nedir ve Neden Herkes Bunu Konuşuyor? (Что такое торговая война и почему все об этом говорят?) [Электронный ресурс] /// (http://amerikabulteni.com/2018/03/07/ticaret-savasi-nedir-ve-neden-herkes-bunu-konusuyor/).
63. Turan. İ. Türk-Rus İlişkileri: Sorunlar ve Fırsatlar (Турецко-российские отношения: проблемы и возможности).
64. Türk Dil Kurumu resmi internet sayfası (Официальный сайт Ассоциации Турецкого Языка). [Электронный ресурс] /// (http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_bts&arama=kelime&guid=TDK.GTS.5c5afc25b75155.71664428).
65. Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Resmi Sitesi (Официальный сайт Республики Турции Министерства энергетики и природных ресурсов). [Электронный ресурс] /// (https://www.enerji.gov.tr/tr-tr/sayfalar/dogal-gaz-boru-hatlari-ve-projeleri).
66. Türkiye Cumhuriyeti Resmi Gazete (Официальная газета Турецкой Республики). 2 Haziran 1967, sayı: 12611 (2 июня 1967 года, номер: 12611).

67. Türkiye Cumhuriyeti Resmi Gazete (Официальная газета Турецкой Республики). 6 Ekim 2010, sayı: 27721 (6 октября 2010 г., номер: 27721).
68. Türkiye İstatistik Kurumu (TUİK) (Статистический институт Турции). İstatistik Göstergeler, 1923 – 2013 (Статистические показатели, 1923 – 2013).
69. Türkiye'deki Suriyeli Sayısı Şubat 2019 (Число сирийцев в Турции, февраль 2019 года). [Электронный ресурс] /// (https://multeciler.org.tr/turkiyedeki-suriyeli-sayisi/)
70. Türofed Turizm Raporu 2019/1. Sayı 14 (Федерация Отельеров Турции, Отчет о туризме 2019/1. номер 14).
71. Uyar, T. (2017). Risk Nedir? (Что такое риск?) [Электронный ресурс] /// (https://www.herkesebilimteknoloji.com/yazarlar/tevfikuyar/risk-nedir)
72. World Economic Forum – The Global Risks Report 2019
73. Yalçınkaya, A. (2017). Kuruluşundan Günümüze Karadeniz Ekonomik İşbirliği Örgütü (С момента основания Организация Черноморского Экономического Сотрудничества). Marmara Üniversitesi Siyasal Bilimler Dergisi • Marmara University Journal of Political Science • Cilt 5, Özel Sayı (Журнал политических наук Университета Мармары, объем 5, Специальный номер).
74. Yılmaz Bingöl, T. & Uysal, R. (2014). Ergenlerde Risk Alma Davranışının Öz-yeterlik ve Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi (Исследование рискованного поведения с точки зрения самоэффективности и различных переменных у подростков). ASOS Journal Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi (АСОС Журнал академических социальных исследований).
75. Yılmaz, M. E. (2010). Soğuk Savaş Sonrası Dönemde Türk-Rus İlişkileri (Турецко-российские отношения в период после холодной войны). Balıkesir Üniversitesi, Bandırma İİBF Akademik Fener Dergisi, 13

(Балыкесирский университет, Бандырмский факультет экономических и административных наук, журнал Академический Фонаря, 13).

76. Yılmaz, S., Yakşi, A. (2016). Osmanlı Devleti'nden Günümüze Türk-Rus İlişkileri (Турецко-российские отношения от Османской империи до наших дней). TYB Akademi Sayı 17 (TYB Академия номер 17).
77. Yiğittepe, L. (2018). NATO ve Rusya Arasında Türkiye'nin Güvenlik Algılaması: S-400 Krizi Örneği (Обнаружение безопасности Турции между НАТО и Россией: Кризисный пример С-400). Yönetim ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi, Cilt 16 (Журнал управления и экономических исследований, объем 16).
78. Zengin, E. (2015). Türkiye ve Rusya Federasyonu Ticari İlişkileri (Торговые отношения между Турцией и Российской Федерацией). Avrasya İncelemeleri Dergisi (Журнал евразийских исследований).