**T.C**
**MARMARA ÜNİVERSİTESİ**
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**
**TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI**
**KUR'AN-I KERİM OKUMA ve KIRAAT İLMİ BİLİM DALI**

# SÜFYÂN ES-SEVRÎ VE ABDÜRREZZÂK ES-SAN'ÂNÎ TEFSİRLERİNDE KIRAAT OLGUSU

**Yüksek Lisans Tezi**

**Hazırlayan**
**MOHAMMED NASSER ALMAGHRABİ**

**İSTANBUL, 2022**

T.C
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
KUR'AN-I KERİM OKUMA ve KIRAAT İLMİ BİLİM DALI

# SÜFYÂN ES-SEVRÎ VE ABDÜRREZZÂK ES-SAN'ÂNÎ TEFSİRLERİNDE KIRAAT OLGUSU

**Yüksek Lisans Tezi**

**Hazırlayan**
**MOHAMMED NASSER ALMAGHRABİ**

**Danışman**
**DOÇ.DR. MUSTAFA KILIÇ**

**İSTANBUL, 2022**

# ÖZET

Hicri II. asır, İslami ilimlerin yüz yüze görüşme (telakki) ve müşâfehe yolu ile kitabet ve yazıya geçirilmek suretiyle nakli noktasında başlangıç devri sayılmaktadır. Bu asırda teşekkül süreci başlayan ilimlerden biri de kıraat ilmidir. Bu ilimden söz edenler kıraat ilmi alanında kitap telif eden ilk kişinin Ebu Ubeyd el-Kasım b. Sellâm (ö.244/858) olduğunu söylemişlerdir. Bazıları ise ilk tasnif sahibini Ebu Hatim es-Sicistâni (ö.250/864) olarak kaydetmektedir. Bununla birlikte kıraat ilmiyle alakalı günümüze ulaşan ilk eserin hicri III. asrın başında kaleme alındığı bilinmektedir. Hicri II. asırdan III. asrın başına kadar geçen süre içerisinde Kur'an ilimleri sahasında telif edilen tefsir ilmi gibi eserlerde kıraat ilmi ve konularıyla ilgili bilgilerin aktarıldığı bilinmektedir. Biz de bu çalışmada bu önemli asrın ihtiyaçlarını ve önemsedikleri şeyleri dikkate alacağız.

Hicri II. asırda kaleme alınan eserler arasında Süfyân es-Sevrî ve Abdürrezzâk es-San'ânî'nin tefsirleri bulunmaktadır. Her iki kitap da rivayet tefsiri türünden eserler olup Hz. Peygamber'e, sahabeye ya da tâbiîne isnat edilen veya edilmeyen birçok tefsir rivayetiyle doludur. Ayrıca bu eserler Kûfe ve Yemen gibi birçok açıdan ayrışan iki farklı bölgenin bilgi hazinesini aksettirirler. Bahsedilen rivayetler içinde araştırmamızın merkezinde bulunan kıraat ilmiyle alakalı birçok rivayet bulunmaktadır.

Çalışma için gerekli olan malzemenin yeterince bulunduğu görülen bu konuyu bilimsel olarak incelemeye ve araştırmaya ihtiyaç bulunduğu görülmektedir. Araştırmada, adı geçen iki tefsirdeki kıraatlerle ilgili rivayetler tespit edilecek, çalışma bu nakiller çerçevesinde yürütülecektir. Böylece kadim kaynaklarda kıraatlerin ve kıraat ilmi terimlerinin hicri II. asır tefsirlerindeki durumunu ortaya koyulmaya çalışılacaktır. Ayrıca kıraatlerin kaynakları ve İmam Sevrî ile İmam San'âni'nin kıraatleri arz etmedeki metotları tespit edilmeye gayret edilecektir.

Çalışmamızda her iki tefsirin kendi bağlamlarında daha iyi anlaşılabilmesi için öncelikle bahsi geçen eserlerin müelliflerinin hayatına yer verilecektir. Onların kişisel hayatları yanında ilmi ve ameli hayatlarında kendilerini etkileyen olguları, yaşadıkları bölgelerden kaynaklanan etkileri

ve bizzat kendilerinin toplumlarına yaptıkları etkiyi ve Kur'an kıraati öğrencilerinin kıraat konusunda her ikisinin hayatlarından elde edecekleri faydayı tespit etmeye çalışacağız.

Bunun akabinde her iki âlimin tefsirlerini tanıtmaya çalışarak bunların tefsir türleri içindeki yerlerini ve içeriklerini özet bir şekilde tespit etmeye çalışacağız. Ardından Sevrî ve San'ânî'nin yaşadıkları ilmi çevre olan Kûfe ve Yemen'i ele alarak Hz. Peygamber devrinden hicri II. asra gelinceye kadar buralarda yetişen kurrâya değinecek, bunların Kûfe ve San'a ekollerine yaptıkları etkiyi tespite gayret edeceğiz.

Ayrıca her iki tefsirde bulunan kıraatlerle ilgili rivayetleri açığa çıkarıp bunların kaynaklarını ve nevilerini/türlerini öğrenmek için araştırma yapacak ve her iki imamın kıraatleri nakil metodu konusundaki yöntemlerini tahlil etmeye çalışacağız.

Bu araştırmaların akabinde her iki imamın içinde yaşadıkları çevrelerin benzerliği ve her ikisinin âlim olan ebeveynler riyasetinde yetiştirilmeleri ve bu durumun hayatlarına yaptığı etkiyi tartışacağız. Farklı ekollerle muhtelif birçok belde arasında yaptıkları ilmi yolculukları gözler önüne getirecek, her iki imamın ilmi olgunlaşma ile üstün bilgileri elde etmede kendilerine en çok tesir eden şeyin ne olduğunu belirlemeye çalışacağız.

Kûfe ve San'a Hz. Peygamber'in ve ondan sonraki halifelerin ihtimamlarına nail olmuş iki ilim merkezi idi. Her iki beldeden de pek çok kurrâ çıkmış ve Kuran okutan medreseler her ikisinde de yaygınlaşmıştı. Özellikle de Kûfe'de *Kûfe ekolü* oluşmuş ve Kur'an okutmada ana ekollerden biri olarak kabul edilmiştir. Yedi kıraat ya da on kıraat imamlarının takipçilerinin bir kısmı olan kurrâ, bu ekolden yetişmiştir.

Kıraatlerle alakalı rivayetler Sevrî tefsirinde -ulaşabildiğimiz kadarıyla- yetmiş iki rivayettir. San'anî tefsirinde bu sayı yetmiş sekizdir. Bu rivayetlerin, esbab-ı nüzul veya mübhematu'l-Kur'an gibi diğer Kuran ilimleri ile ilgili rivayetlerle karşılaştırıldığında daha az olduğu görülmektedir. Bunun, Sevrî'nin ve San'ânî'nin manayı anlamada faydasına inandıkları ya da bir fıkhi hükmü açıklamada etkisini gördükleri kıraatlerle ilgili rivayetleri eserlerine almalarından kaynaklandığı anlaşılmaktadır.

Bu kıraatlerin kaynaklarına gelince –burada kaynaktan kastımız kıraatin kendisine isnat edildiği rivayetin sahibidir- Süfyân es-Sevrî isimlerini açıkça zikrettiği on dört raviden bunları rivayet etmiştir. San'ânî'nin ise on altı raviden rivayet ettiği görülmektedir. Tüm bu aktarımlardan İbn Mes'ûd'un kıraatler konusunda en mutemet ravi olduğu anlaşılmaktadır. Bizzat adına isnat edilerek "İbn Mes'ûd kıraati" ya da "Abdullah kıraati" şeklinde adlandırıldığına şahit olunmaktadır. Yine Abdullah b. Mes'ûd hakkında "Harf-i Abdullah" ya da "Ashabu Abdullah" şeklinde kullanımlara da rastlanmaktadır.

Her iki tefsirde bulunan kıraatlerden kiminin bir lehçeyi esas aldığını görürüz. Zira Sevrî ve San'ânî, kıraatlerdeki farklılıkların her birini bir lehçe olarak zikretmişlerdir. Bunun yanında bazı kıraatler kelime vezninde ya da binasında ziyade ya da noksanlığa gidilmiş olmak gibi sarfî etkenlere nazaran başka kıraatlerden farklı olabilmektedir. Ayrıca bu kelimelere bitişen zamirlerin farklılaşması sebebiyle yahut tekillik-çoğulluk hususundaki farklılık sebebiyle kıraatlerde ihtilaf görülmektedir.

Bütün bu değişikliklerle beraber bu değişikliğe paralel bir muhtelif anlam ortaya çıkmaktadır. İşte müfessir bu ihtilafı yönlendirerek manayı kelime için meydana gelen her değişikliğe uygun hale getirir. Aynı şekilde kıraatlerin farklı manalarının sarfla ilgili ihtilaflardan dolayı olsa bile bunların tamamı birbirini tamamlayan anlam bütünlüğü taşımaktadır. Böylece kıraatlerin genel mefhumu itibarıyla manayı değiştirmekten çok, manayı tamamlamaya yaradıklarını düşünmek mümkündür. Yahut bazen kıraatler bir lafızdan kaynaklanması muhtemel yanlış anlaşılmanın önüne geçer. Böylelikle bir diğer kıraat kabul edilen mana üzerindeki muhtemel karışıklığı gidererek murat olunan manayı ortaya koyar.

Bazı kıraatler arasındaki çeşitlilik ise irab amilleri ihtilafına dayanır. Böylece kelimelerin sonlarındaki irab değişir. Böyle bir değişiklikte müfessir manayı bu ihtilaf noktasına göre vermeye çalışır. İmam Sevrî ve İmam San'înî de bazı kıraatleri verirken kendilerinde ihtilaf edilen bazı kelimelerin zikrine -okuyanın bu ihtilafa dikkat etmesi için- ihtimam gösterir. Her ikisi de kıraatlerin sebepleri üzerinde durmaz, zikrettikleri kıraatlere muhalif kıraatleri dile getirmez ve her bir kıraati ancak onu okuyana isnat eder.

Sonuç olarak araştırmada ele alınan her iki eser konumuz açısından birçok rivayeti içeren kıymetli, kadim eserlerdendir. Her ikisinin de özellikle kıraat rivayetlerinde bazı hataları bulunduğu gözlemlenmiştir. Bu durumun ise yeniden tahkik edilmeleri hem hareke hem de noktalama bakımından özenle üzerinde durulması gerektiği önemli bir husustur.

**Anahtar Kelimeleri:** Tefsir, Kıraat, Süfyân es-Sevrî, Abdürrezzâk es-San'ânî, Kıraat-Tefsir İlişkisi.

# الملخص


يعد القرن الثاني الهجري محطة انطلاق، وبداية لنقل العلوم الإسلامية من التلقي والمشافهة إلى الكتابة والتقييد، وعلم القراءات القرآنية من ضمن تلك العلوم التي بدأ تشكلها من ذلك العصر إلا أن المتحدثين عن هذا العلم يذكرون أن أول من صنف فيه هو أبو عبيد القاسم بن سلام (ت.858/244) وقيل أبو الحاتم السجستاني (ت.864/250)، ومهما يكن فإن ما وصلنا مما كُتب في هذا العلم وصل إلينا مع بداية القرن الثالث الهجري، بمعنى أن ما تعلق بعلم القراءات مما دُوِّنَ في القرن الثاني الهجري إلى بداية القرن الثالث الهجري من كتب العلوم الأخرى المرتبطة بعلم القراءات كعلم التفسير سوف تعكس لنا شيئا ما حول ما يتعلق بالقراءات وموضوعاتها، والتي نحن بحاجة لدراستها فهي تبين لنا اهتمامات وحاجيات ذلك العصر من علم القراءات.

وبالنظر في الكتب التي وصلت إلينا من القرن الثاني الهجري فإن تفسيري الإمامين الثوري (ت.778/161)، والصنعاني (ت.827/211-826)، من أقدم تلك الكتب وصولاً إلينا، وهما كتابان في التفسير بالأثر احتويا على العديد من الروايات التفسيرية التي نقلوها مسندة وغير مسندة إلى النبي عليه الصلاة والسلام والصحابة والتابعين، كما أنهما يعكسان بيئتين مختلفتين الكوفة واليمن؛ وكان من ضمن ما احتوته تلك الروايات ما له تعلق بالقراءات القرآنية، التي هي محل اهتمامنا وغايتنا من هذا البحث.

بناء على ما سبق فإن الحاجة العلمية قائمةٌ، ومعطيات هذه الحاجة متوفرة، ويبقى معنا البحث والدراسة في هذه المعطيات للوصول إلى الكيفية والأثر الموجودين في المرويات التفسيرية والتي لها علاقة بالقراءات القرآنية في تفسيري الثوري والصنعاني، لينعكس لنا حاجيات القرن الثاني من علم القراءات ونتعرف على مصطلحات واستعمالات القراءات القرآنية في كتب التفسير، مع معرفة مصادر تلك القراءات، ومنهج الثوري والصنعاني في عرض تلك القراءات.

وللوصول إلى ما سبق فإن مقتضيات الدراسة تتطلب البحث عن حياة الإمامين الثوري والصنعاني، ليس عن حياتهما الشخصية فحسب، بل محاولة الكشف عن المحطات التأثيرية في حياتهما العلمية والعملية، وبيان كيف تأثرا بالبيئة التي عاشا فيها وكيف كان تأثيرهما في المجتمع، وما التجارب العلمية التي يمكن للدراسين في الدراسات القرآنية الاستفادة من حياتهما. وفيما يقتضيه البحث أيضا التعريف بتفسيري الثوري والصنعاني ولو بالشيء البسيط الذي يعطي للقارئ لمحة موجزة عن التفسيرين ومحتواهما وإلى أي نوع من أنواع التفسير يمكن تضمينهما.

ومن ثم دراسة البيئتين العلميتين اللتين عاشا فيهما الثوري والصنعاني والمتمثلتين في الكوفة وصنعاء، للتعرف على الدور الاقرائي للمدرستين الكوفية والصنعانية، والتعرض للحديث عن أهم علماء الإقراء في هاتين المدرستين منذ عهد النبوة إلى نهاية القرن الثاني.

كما أنها تقتضي أيضا حصر المرويات المتعلقة بالقراءات القرآنية في التفسيرين، ومن ثم دراسة هذه المرويات دراسة تحليلية لنتعرف على مصادر تلك القراءات، وأنواعها ومنهج الثوري والصنعاني في عرض القراءات.

وبعد دراسة ما سبق ذكره توصلت الدراسة إلى أن الإمامين الثوري والصنعاني تشابها في البيئة التي عاشا فيهما من حيث نشوئهما في أسرتين علميتين لينعكس ذلك في حياتهما، وكان لرحلتهما في طلب العلم في مدارس مختلفة وأماكن عديدة أيضا الدور الأكبر في نضوجهما العلمي وتفوقهما المعرفي. وكانت الكوفة وصنعاء منارتين علميتين حظيا باهتمام من النبي عليه الصلاة والسلام وخلفائه من بعده، فتخرج منهما القراء ونشأ فيهما العديد من مدراس الاقراء لا سيما المدرسة الكوفية التي تعتبر من المدارس الرئيسة في الإقراء ومنها تخرج أغلب القراء أصحاب القراءات السبع أو العشر.

وفيما يخص المرويات التي لها علاقة بالقراءات فقد لوحظ قلتها في التفسيرين ففي تفسير الثوري لم تتجاوز هذه الروايات اثنتين وسبعين رواية حسبما توصلنا إليه، وفي تفسير الصنعاني ثمانية وسبعين رواية، ولو قورنت هذه الروايات ببعض الروايات التي لها علاقة ببعض العلوم الأخرى كأسباب النزول ومبهمات القرآن لوجد أنها قليلة، وترجع اسباب هذه القلة إلى أن الثوري والصنعاني لم يذكرا من القراءات إلا التي لها فائدة تفسيرية كأن تكون القراءة لها علاقة بالمعنى من حيث إثرائه وتوضيحه، أو بالأحكام الفقهية التي ارتبطت بالقراءات.

وفي البحث عن مصادر هذه القراءات –ومقصدنا بالمصدر هنا صاحب الرواية التي نسبت القراءة إليه– فإن سفيان الثوري نقل عن أربعة عشر راويا، ونقل الصنعاني عن ستة عشر راويا، وكان ابن مسعود رضي الله عنه هو أكثر الرواة اعتمادا عليه في ذكر القراءات، وقد يعبر عنه باسمه فيقال قراءة ابن مسعود أو قراءة عبد الله، وقد يقال أيضا في حرف عبد الله أو أصحاب عبد الله ويقصدون به عبد الله بن مسعود.

وإذا نظرنا للقراءات من حيث التقسيم الذي اعتمد عليه فيما بعد القرن الثاني الهجري من تقسيمها إلى متواتر وشاذ، وجدنا أن الثوري أكثر من إيراد القراءات المتواترة وعلى العكس من ذلك فقد أكثر الصنعاني من ذكر القراءات الشاذة أو ما يسميه البعض القراءات التفسيرية أو المدرجة، وعند النظر في القراءات الموجودة في التفسيرين نجدها قراءات تعتمد في اختلافهما على كون هذه القراءة لهجة من اللهجات وعند تعامل المفسرين مع هذا النوع من الاختلاف في القراءات نجدهم في الأغلب أنهم يكتفون بذكر كون هذا الوجه من القراءات لهجة من اللهجات.

كما أن بعض القراءات تختلف عن غيرها نظرا للعوامل الصرفية التي تعتري الكملة من تغير في أوزانها أو تغير في بنائها من الزيادة أو النقصان، أو التغير بالضمائر الملحقة بهذه الكلمات، أو بتغيرها في الجمع والإفراد؛ ومع كل هذه التغيرات فإن المعنى المصاحب لهذه التغيرات يختلف فيأتي المفسر ليوجه تلك الاختلافات ويجعل المعنى موافقاً لكل تغير حصل للكلمة، ومن الملاحظ أيضا أن المعاني المختلفة للقراءات بناء على اختلاف تصريفاتها هي معاني متكاملة بمعنى أن كل معنى يكمل الآخر فتكون القراءات حاوية للمعنى بمفهومه الشمولي والعام، أو أن القراءات قد تأتي لتصحح فهما مغلوطاً نتج عن لفظ ما فتأتي القراءة الأخرى لتذهب هذا الالتباس عن المعنى وتبين المعنى المراد من ذلك.

والبعض من القراءات كان الاختلاف فيها مبني على اختلاف عوامل إعرابها فتتغير أواخر الكلمات نظرا لتغير عواملها وفي كل تغير يأتي المفسر ليوجه هذه المعاني حسب هذا الاختلاف، ولعل الثوري والصنعاني من أيرادهما بعض القراءات أنهم يعتمدون ذكر الكلمات التي ورد الخلاف فيها لينبهوا القارئ على هذا الاختلاف، فهما في منهجهما لا يعللون القراءات ولا يذكرون القراءات الأخرى المخالفة لها، وإنما يذكرون القراءة وينسبونها لمن قرأها فقط.

وعلى كل حال فإن كتابي تفسيري الثوري والصنعاني من الكتب القيمة العتيقة التي وصلت إلينا من الكتب القديمة والتي احتوت العديد من الروايات المتعلقة بالتفسير وعلوم القرآن لكن الكتابين ما زلا بحاجة إلى إعادة التحقق والضبط خاصة فيما يتعلق بالمرويات الإقرائية لاشتمالها على العديد من الأخطاء فنحن لا نعرف بماذا قرأ الراوي الذي نسبت إليه القراءة –في تفسيريهما وبالأخص تفسير الثوري– لأنها كتبت دون ضبط للشكل سواء ضبط بالحركات أو الضبط الكتابي الذي كان يستخدم لتوضيح الكلمات وضبطها فهما من هذه الزاوية بحاجة إلى اعادة الضبط والتحقيق في ذلك.

**الكلمات المفتاحية:** القراءات، سفيان الثوري، عبد الرزاق الصنعاني، العلاقة بين القراءات والتفسير، التفسير.

## ABSTRACT

Tafsīr of Imām Sufyān al-Thawrī (d. 161/778) and the Tafsīr of Imām ‘Abd al-Razzāq al-San’ānī (d. 211/826-827) are one of the earliest books that have been transmitted to us. These Tafsīrs contain a number of exegetical narrations from prophet Muhammad (PBUH), the Saḥābah (companions) and the Tābi‘īn (successors). These two imams only reported the narrations without any commentary.

Among the narrations that have been narrated, some are related to the recitations of Quran and have been attributed to the Saḥābah and the Tābi‘īn who did those recitations. The narrations which have been transmitted to us are not more than eighty in each book, but they manifest a clear picture about the importance of different types of qur’anic recitations in the second century of the Hijrah. These narrations were found in the Tafsīr books and it shows the significance of different modes of recitations for Mufassirīn (exegetists) of that era in order to understand Quran.

This study analyzes and compares these narrations and studies the reasons of differences in the different recitations of Quran, such as the multiplicity of dialects, the difference due to the morphological or syntactic change, or the narrations that have exegetical meanings and were attributed as qur’anic recitations. Moreover, this study also provides biographical accounts of Imām Sufyān al-Thawrī and ‘Abd al-Razzāq al-San’ānī. This study also talks about the Kūfa school of recitation, as well as about the science of recitations in Yemen from the time of the Prophet Muhammad to the end of the second century of the Hijrah. The study also refers to the famous reciters of Quran from Yemen and Iraq.



**Keywords:** Qiraat, the Varian Readings of the Qur’an, Sufyān al-Thawrī, ‘Abd al-Razzāq al-San’ānī, Tafsīr, Commentry of the Qur’an, Relatıonship of the Qiraat and tefsir.

## المحتويات


**ÖZET** ..... **iv**

الملخص ..... **viii**

**ABSTRACT** ..... **xi**

المقدمة ..... 4

مدخل ..... 7

أهداف الرسالة ..... 8

موضوع الرسالة ..... 8

القيمة العلمية ..... 10

منهج الرسالة ..... 11

1 الفصل الأول: التعريف بالإمامين الثوري والصنعاني وكتابيهما في التفسير ..... 12

1.1 التعريف بالإمام الثوري ..... 12

1.1.1 حياته الشخصية ..... 12

1.1.2 حياته العلمية والاجتماعية ..... 13

1.1.3 آثاره العلمية ..... 17

1.2 التعريف بتفسير الثوري ..... 18

1.3 التعريف بالإمام عبد الرزاق الصنعاني ..... 20

1.3.1 حياته الشخصية ..... 20

1.3.2 حياته العلمية ..... 21

1.3.3 آثاره ..... 24

1.4 التعريف بتفسير الصنعاني ..... 26

2 الفصل الثاني: القُراء والإقراء في القرن الثاني الهجري في الكوفة واليمن، وعلاقة القراءات بالتفسير 28

2.1 نشأة علم القراءات في الكوفة حتى نهاية القرن الثاني. ..... 29

2.2 قراء الكوفة ..... 31
2.2.1 علي بن أبي طالب ..... 32
**2.2.2** عبد الله بن مسعود ..... 34
2.2.3 أبو عبد الرحمن السلمي. (ت.693/74) ..... 36
2.2.4 زر بن حبيش (ت.741/82) ..... 37
2.2.5 عاصم بن أبي النَجود (745/128) ..... 37
2.2.6 حمزة بن حبيب الزيات (ت.772/156) ..... 38
2.2.7 علي بن حمزة الكسائي (ت.805/189) ..... 39
2.3 نشأة علم القراءات في اليمن حتى نهاية القرن الثاني. ..... 40
2.3.1 قُراء اليمن حتى نهاية القرن الثاني ..... 43
2.3.2 القراء الوافدون إلى اليمن ..... 44
2.3.3 القراء اليمنيون ..... 46
2.4 التفسير وعلم القراءات ..... 47
2.4.1 أهمية القراءات للمفسر ..... 49
3 الفصل الثالث: القراءات في تفسيري الثوري والصنعاني، عرضاً ودراسة ..... 59
3.1 مصادر الإمام سفيان الثوري والإمام عبد الرزاق الصنعاني في القراءات ..... 61
3.1.1 مصادر القراءات في تفسير الإمام سفيان الثوري. ..... 62
3.1.2 مصادر القراءات في تفسير الإمام عبد الرزاق الصنعاني ..... 65
3.1.3 مقارنة التفسيرين من حيث مصادر القراءات. ..... 67
3.2 أنواع القراءات الموجودة في تفسيري الإمام سفيان الثوري والإمام عبد الرزاق الصنعاني. . 68
3.2.1 أنواع القراءات الموجودة في تفسير سفيان الثوري ..... 70
3.2.2 أنواع القراءات الموجودة في تفسير عبد الرزاق الصنعاني ..... 71
3.3 منهجهما في اختيار القراءات وعرضها ..... 71
3.3.1 أوجه القراءات القرآنية من حيث اللهجات العربية ..... 72

3.3.2 أوجه القراءات القرآنية المتعلقة ببنية الكلمة من حيث تصريفها ..... 78
3.3.3 أوجه القراءات القرآنية من حيث الإعراب ..... 95
3.3.4 القراءات التفسيرية ..... 99
النتائج ..... 105
المراجع العربية ..... 109
**TÜRKÇE KAYNAKLAR** ..... 118

## المقدمة

السعي في تعلّم القرآن الكريم والبحث في أسراره، ومحاولة الوصول إلى ما أراد الله من آياته هو الشرف الذي لا يعدله شرف، والجهد الذي تفنى الأعمار من أجله ولم تصل إلى غايتها، فهو بحر لا ينضب مهما اغترف الإنسان منه، وكنزَ يظلُّ الوصول إليه غايةَ كل محب وهدفَ كل متيَّم.

ومن ضمن الكنوز التي احتواها القرآن ما يتعلق بقراءاته، فهي إحدى معجزاته، وبها كانت الرحمة في التخفيف على الأمة في تعددها، وعليها ومن خلالها اجتهد العلماء في محاولة البحث عن أوجهها، والعمل على بيان اليسر والتسهيل التي كانت القراءات هي الغرض الأساس منه؛ فتناقل الصحابة القراءات وجاء التابعون أيضاً فنقلوها، وحاولوا الاختيار منها، وبحثوا عن أغراضها وأوجه بيانها للقرآن، كل ذلك من أجل الظفر ولو بشيء يسير مما احتوته القراءات من الحِكَم والأحكام.

لقد كان المفسرون الساعون إلى معرفة معاني القرآن وأسراره لا تخلوا كتبهم من ذكر القراءات ووجوهها وعلاقتها ببيان مراد الله من آياته. وكان من هؤلاء المفسرين الإمامين سفيان بن سعيد الثوري وعبد الرزاق بن همام الصنعاني فتفسيرهما من أقدم التفاسير وصولاً إلينا، وقد احتويا على العديد من القراءات القرآنية، وهما بحاجة بحثية إلى دراسة هذه القراءات، وبيان الطريقة التي اتباعها في ذكر القراءات؛ ليكون هذا البحث جزءا من المعرفة في مجال علم القراءات.

لقد احتوى البحث على ثلاثة فصول، الفصل الأول كان للحديث عن الإمامين سفيان الثوري وعبد الرزاق الصنعاني بالترجمة لهما واستخلاص المواقف التي انعكست في حياتيهما والتي يمكن الاستفادة منها، كما أننا في هذا الفصل ألمحنا بشيء يسير للحديث عن تفسير الثوري والصنعاني وأشرنا للجهود الذي بذلت والمتعلقة بالتفسيرين.

أما الفصل الثاني فكان للحديث عن الكوفة واليمن والقراء الذين اشتهروا في هذين البلدين إلى نهاية القرن الثاني، وحاولنا الكشف عن أثر البيئة التي عاش فيها الثوري والصنعاني وكيف انعكس ذلك في حياتهما العلمية والعملية. وأشرنا في هذا الفصل أيضاً للعلاقة بين القراءات القرآنية والتفسير.

أما الفصل الثالث فكان للحديث عن أصل الموضوع وهو عرض القراءات الموجودة في تفسيري الثوري والصنعاني ومن ثم تحليل هذه القراءات.

لقد حاول هذا البحث الكشف عن الطرق والفائدة والأغراض من إيراد القراءات القرآنية في كتابي الثوري والصنعاني، وكذلك التعرف على عصريهما من زاوية بيان القراءات ومدارسها وأشهر المبرزين فيها في منطقتي الكوفة واليمن لأنهما البلدان اللذان عاشا فيهما الثوري والصنعاني.

هذا الجهد المبذول في الرسالة هو ثمرة من ثمار سنوات في المجال العلمي ونتيجة خبرات اكتسبتها خلال رحلتي الماضية، وإرشادات قدمها لي الأساتذة الفضلاء في كلية الإلهيات بجامعة مرمرة طوال رحلة الدراسة، وعلى رأسهم أستاذي القدير الدكتور/ مصطفى كليتش الذي لم يبخل عليَّ يوما بجزء من وقته والذي كان معي من أول البحث وحتى كتابة آخر حرف فيه موجهًا ومرشدًا؛ فله منى كل الشكر والعرفان وأسأل الله سبحانه وتعالى أن يجزيه عني خير الجزاء وأن يجعل جهوده معي في ميزان حسناته. كما أشكر لجنة المناقشة البروفيسور دكتور/ آيدن تميزر، والدكتور/ سليمان يلدز الذين أبدوا كثيرا من التصويبات التي كانت محل عناية واهتمام، وقد أخذت بها في هذا البحث فلهم مني كل الشكر والعرفان، كما أتوجه بجزيل الشكر والتقدير لأخي الفاضل أحمد العزي الذي ساعدني في تنسيق وترتيب البحث ومراجعته لغويا وإخراجه بهذا الشكل الذي يليق به، ولا أنسى أن أشكر هيئة المنح التركية التي ذللت لنا الصعاب وسهلت لنا الطريق لمواصلة الرحلة العلمية.

وفي الأخير فإني أهدي هذا النجاح إلى من كان لهما الفضل الكبير عليَّ بعد الله سبحانه وتعالى والدي العزيز وأمي الغالية اللذان ظلت تحفني دعواتهما رغم غيابي عنهما وتقصيري في حقهما، وإلى رفيقة العمر إن شاء الله زوجتي الغالية. كما أهدي هذا النجاح إلى كل معلميَّ الذين أخذتَ عنهم صنوف العلم سواء في المدرسة أو الجامعة وأخص بالذكر من تربيت على أيديهم حول مائدة القرآن الكريم شيخي الحبيب/ عبد الله محمد سعد قاسم، وشيخي الذي ختمت على يديه كتاب ربنا الشيخ/ عزالدين الحصماني، ولن أنسى معلمي وأستاذي الأبرز والذي كان له بصمات في حياتي لا تَنسي أستاذي القدير الأستاذ/ كمال أبو هويدة الذي لا ولن أنسى دروسه المصحوبة بالتحفيز والتشجيع فله ولجميع أساتذتي ومعلميَّ كل محبة ووفاء.

Mohammed Almaghrabi
İstanbul 2022

## مدخل

من المعلوم أن علم القراءات، وكذلك جمع القراءات القرآنية مر بمراحل مختلفة منذ عصر النبي عليه الصلاة والسلام إلى عصور متأخرة، بداية بجمع القرآن، ثم كتابة المصاحف، ثم الاعتماد على المصحف الذي أقره عثمان ابن عفان، وما تخلل تلك المراحل من الاختلاف حول الأحرف القرآنية، ثم بدأ بعد ذلك ما عَرفَ بالاختيار (اختيار القراءة)، كل مجموعة ومدرسة من المدارس تختار من القراءات التي وصلت إليها بناء على الصحابي الذي نقلوا عنه وتتلمذوا على يديه حتى انتقل هذا العلم بواسطة ابن مجاهد (ت.936/324) الذي سبع السبعة فاختار سبعة قراء مشهورين ثم جاء من بعده وعشر العشرة وهكذا تختلف الجهود من عصر لآخر حسب حاجة ومتطلبات تلك العصور.

وعند النظر للقرن الثاني الهجري، فهو يعتبر القرن الذي وصل إلينا فيه بعض المصنفات التي احتوت على بعض القراءات القرآنية فمن ذلك تفسيري الثوري والصنعاني فهما من أقدم التفاسير وصولاً إلينا، وهما بهذه الأهمية فإننا لم نجد من درس حولهما فيما يخص القراءات القرآنية وتناول طريقة جمعهما للقراءات القرآنية وقام بتحليلها ودراستها، إضافة الى أن البلدة التي عاشا فيها (الكوفة وصنعاء ) كانتا في ذلك العصر منارة للعلم، كل هذا جعل من البحث عن منهجهما في جمع القراءات ذا أهمية فهو سيعطينا تصورا للكيفية التي تعامل فيها أهل ذلك العصر مع القراءات القرآنية، وسنكون مطلعين على المصطلحات والقراءات المشهورة في ذلك العصر، إضافةً الى اننا سنقوم بمقارنة القراءات الموجودة في التفسيرين وعندها سنعرف أثر البيئة التي عاشا فيها على في كتابيهما.

وهذه الدراسة سوف تستخدم المنهج الاستقرائي في استقراء جميع القراءات الموجودة في تفسيري الثوري والصنعاني ثم تحليلهما ومقارنة بعضهما ببعض للوصول إلى الأهداف السابقة، وستعطي الدراسات

القرآنية اضافة تتمثل في كونها تدرس القرن الثاني من خلال مدرستين مختلفتين مدرسة الكوفة والمدرسة الصنعانية.

## أهداف الرسالة

الهدف الأساس لهذه الدراسة: التعرف على منهج الإمام الثوري والإمام الصنعاني في جمعهما للقراءات القرآنية من خلال تفسيرهما، ومن خلال هذا الهدف الاساس سوف نتوصل الى أهداف فرعية أخرى وهي تتمثل في الآتي:

1) معرفة المصطلحات القرآنية التي استخدمها كل من الثوري والصنعاني في تفسيرهما.
2) التعرف على شخصية الثوري والصنعاني بشكل عام ومعرفة العوامل أثرت عليهما فيما يخص علم القراءات بشكل خاص.
3) الاطلاع على مدرستي الكوفة وصنعاء الإقرائية ومقارنتهما على ضوء ما في التفسيرين من القراءات وكذلك الرجوع لكتب التاريخ المتعلقة بالموضوع.
4) معرفة القراءات المشهورة في ذلك العصر، وما علاقة تلك القراءات وأثرها على التفسير.
5) احصاء القراءات القرآنية الموجودة في تفسيري الثوري والصنعاني وبيان أنواعها حسب التقسيمات التي ظهرت بعد القرن الثالث (متواترة – شاذة - ضعيفة) من خلال الرجوع الى كتب علم القراءات.

### موضوع الرسالة

علم القراءات القرآنية يكتسب أهميته من ارتباطه الوثيق بالقرآن الكريم، وله الأثر البالغ في فهمه، وبه تتحقق معرفة الترخيص الإلهي بنزول القرآن على أحرف عدة؛ تخفيفًا وتيسيرا على هذه الأمة،

وهو من العلوم التي مر بمراحل وأطوار مختلفة نظرا لاختلاف العوامل والأسباب التي أثرت على تكوينه ونشوئه.

كما أن علم القراءات أيضا امتزج بعلم التفسير وارتبط به لدوره في فهم نصوص القرآن، ولذا تجد المفسرين ينقلون أوجه القراءات المختلفة، وما يترتب على هذا الاختلاف من تنوع المعاني والاستفادة من تلك القراءات في استوضاح النصوص وإزالة الاشكالات عنها.

وقد أشرنا سابقًا الى اختلاف المراحل التي مر بها علم القراءات، و القرن الثاني الهجري من العصور التي تحتاج الى دراسة كونه العصر الذي ظهر فيه الاختيار في القراءات فأخذ كثير من القراء – أمثال الإمام نافع مقرأ المدينة (ت.785/169) – باختيار قراءات معينة وأفنوا أعمارهم في تعليمها حتى اشتهرت بأسمائهم؛ ولكنها امتزجت قراءات الاصحاب بعضها ببعض، فلم يكن أهل هذا العصر قد اتفقوا على قراءة معينة، حتى جاء ابن مجاهد في القرن الرابع؛ واختار القراء السبعة، على ما هو معروف الى عصرنا الحاضر، ولم يصلنا من كتب القراءات التي كُتبت في القرن الثاني إلا ما أشار إليه ابن النديم (ت.994/384) في فهرسته، لكنها تظل من ضمن الكتب المفقودة، إذاً فمعرفة علم القراءات في هذا العصر تعتمد في الأساس على الكتب التفسيرية، التي كتبت في هذا العصر، فإنها قد تناولت علم القراءات، ونقلت القراءات من ضمن روايات التفسير، فكان هذا حافزا لنا على دراسة هذا العصر، ومعرفة القراءات التي تداولها العلماء في هذا العصر، من خلال تفسيرين كتبا في القرن الثاني الهجري، وهما *تفسير الثوري*،[1] وتفسير الصنعاني المسمى: *تفسير عبدالرزاق*،[2] وهما من أوائل كتب التفسير التي

[1] أبو عبد الله سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري الكوفي، تفسير الثوري، ط1، (بيروت: 1983/1403)، مجلد واحد، عدد الصفحات 284.

[2] أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني الصنعاني، تفسير عبدالرزاق، ط1، تحق: محمود محمد عبده، (بيروت: دار الكتب العلمية 1999/1419)، عدد 3 مجلد.

وصلت إلينا، من منطقتين مختلفتين، الكوفية، واليمن؛ لنتعرف على المنهج الذي اتبعاه في جمع القراءات القرآنية، وطريقة الاستدلال بهما، ومعرفة المصطلحات والقراء الذين نقلوا عنهم.

إن دراستنا هذه ستسهم في التعريف بمنهج الثوري والصنعاني في جمع وتتبع القراءات القرآنية من خلال عرض وتحليل ومعرفة مصادر ما جاء في كتابيهما من روايات تفسيرية تتعلق بالقراءات القرآنية، ونحن بحاجة إلى مثل هذه الدراسة كون الثوري والصنعاني من أئمة التفسير.

**القيمة العلمية**

لم يكتب رسالة علمية مستقلة حول تفسير الثوري والصنعاني في القراءات، إلا مقالة علمية تناول فيها منهج الثوري في ايراده للقراءات القرآنية في تفسيره، للباحث سمير الفهداوي،[3] وفيها أورد الكاتب القراءات التي ذكرها سفيان الثوري، ثم بين المتواتر منها والشاذ، أما الدراسات الأُخرى فهي تشير إشارة عند الحديث عن منهج الثوري والصنعاني في التفسير تتعرض تلك الدراسات لمنهجمها في القراءات بشكل مختصر، والذي يميز دراستنا عن غيرها من الدراسات أنها سوف تتناول الموضوع بشيء من التحليل والمقارنة، ومحاولة الوصول الى انعكاسات البيئة التي عاش فيها كلا من الثوري والصنعاني على ما في كتابيهما فيما يخص علم القراءات حتى تتجلى لنا صورة واضحة عن القراءات القرآنية في العصر الذي عاشا فيه.

[3] سمير عبد المحسن الفهداوي، *الإمام سفيان الثوري وإيراده للقراءات القرآنية في تفسيره جمعاً ودراسة*"، مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية، 24/6، 36-120، العراق 2015.

**منهج الرسالة**

سوف أعتمد في هذه الرسالة على ثلاثة مناهج علمية: منهج الاستقراء وتتبع القراءات القرآنية من كتابي التفسير للثوري والصنعاني، ثم استخدم المنهج التحليلي؛ لتحليل هذه القراءات ومعرفة مصادرهما، وإلى أي نوع تصنف هذه القراءات حسب التقسيمات التي ظهرت مؤخرا –متواترة وشاذة– وعرفت بها القراءات بعد ذلك ، ثم أقارن بين القراءات التي جمعها كلاً منهما مستخدما منهج المقارنة في ذلك. ولا تخلوا الرسالة من المنهج التاريخي في وصف القرن الذي عاش فيه الثوري والصنعاني، ومدارس الإقراء التي كانت مشهورة في ذلك العصر.

# 1 الفصل الأول: التعريف بالإمامين الثوري والصنعاني وكتابيهما في التفسير

الكثير من الكتب تناولت ترجمة الإمامين سفيان الثوري (ت.778/161) وعبد الرزاق الصنعاني (ت.827/211-826)، سواء من المتقدمين أم المتأخرين، ولأن موضوع الرسالة له علاقة بهما فسوف نتحدث بنوع من الإيجاز عن حياة الإمامين مركزين على الحياة العلمية، وعلى وجه الخصوص بيان انعكاس البيئة التي عاشا فيها على ما في كتابيهما، إضافة إلى أننا في هذا الفصل سوف نتطرق للحديث بنوع من الإيجاز أيضا على التعريف بكتابي التفسير للثوري والصنعاني، وبيان منهجهما العام في تناول الآيات القرآنية، والتعريض بالرسائل العلمية التي كُتبت حول التفسيرين.

## 1.1 التعريف بالإمام الثوري

حياة سفيان الثوري مليئة بالأحداث، غنية بالفوائد والعظات، غير أننا سنركز حول التعريف الموجز لحياته الشخصية، والإشارة لبعض المواقف في حياته التي لها تعلق بتوصياته للقُراء، والتي يمكن البناء عليها كتوجيهات عامة لقراء القرآن الكريم.

### 1.1.1 حياته الشخصية

اسمه: سفيان بن سَعيد بن مسروق الثوري، كنيته: أَبو عَبد الله، وهو عدناني، وقد وهم من نسبه إلى ثور همدان، يصل نسبه إلى عبد مناة، وُلِد سنة سبع وتسعين، وقيل: سنة ثمان وتسعين، في صحراء أثير في الكوفة،[4] وتوفي سنة مائة وثمانين.[5]

---

[4] صحراء أثير بالكوفة.، ينظر: أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي، *معجم البلدان* (بيروت: دار صادر، 1995م)، 93/1.

[5] ينظر ترجمته في: أبو عبد الله محمد بن سعد (ت.844/230)، *الطبقات الكبرى*، تحق: محمد عبد القادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية،1990/1410)350/6؛ أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس، الرازي ابن أبي

### 1.1.2 حياته العلمية والاجتماعية

حياة سفيان العلمية أو الاجتماعية مليئة بالأحداث والمواقف الملهمة، وقد تناول الكثير من المؤلفين حياته بالكثير من المقالات والكتب سواء من المتقدمين كالإمام الذهبي (ت.748/1348) الذي أفرد له جزءا خاصاً أسماه: "*مناقب الإمام الأعظم أبي عبد الله سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري*"، أو المعاصرين ككتاب: "*الإمام سفيان الثوري أمير المؤمنين في الحديث*" لعبد الغني الدقر.[6] سنحاول فقط في رسالتنا هذه التركيز على بعض النقاط المهمة والملامح العامة في حياة سفيان الثوري

**1) مرحلة التنشئة**

تربى الإمام الثوري في أسرة محبة للعلم مشجعة له، _ليس هذا فحسب_ بل كان أبوه أحد العلماء الثقات، وأحد رجال الحديث الذين لازموا الإمام الشعبي (ت.103/721)، وغيره من العلماء،[7] أما أمه فقد شجعته على العلم ورغبته فيه، روي عنها أنها قالت له: اذهب فاطلب العلم، حتى أعولك بمغزلي، فإذا كتبت عدة عشرة أحاديث، فانظر هل تجد في نفسك زيادة، فاتبعه، وإلا فلا تتعن.[8] ومقولتها هذه فيها من الحكمة والفائدة الشيء الكثير، فقد حثته على التعلم وشجعته، وزيادة على ذلك رسمت له منهجا في الطلب.

**2) قوة الحافظة**

---

حاتم (ت.327/938)، *الجرح والتعديل* (الهند: مجلس دائرة المعارف العثمانية، دار إحياء التراث العربي، 1271/1952)، 55/1.

[6] عبد الغني الدقر، *سفيان الثوري أمير المؤمنين في الحديث*، (بيروت: دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع، 1415/1994).

[7] ينظر ترجمته في: أبو الحجاج يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف المزي (ت.742/1341)، *تهذيب الكمال في أسماء الرجال*، تحق: بشار عواد معروف (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1400/1980)، 60/11.

[8] شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت.748/1347)، *تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام*، تحق: بشار عواد معروف (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 2003م)، 382/4.

وهب الله سفياناَ قوة في الحافظة، فاق أقرانه بها، وبها صار من أكابر حفاظ الحديث يقول عن نفسه: ما استودعت أذني شيئاَ قط إلا حفظته، حتى أمر بالحائك فأسد أذني مخافة أن أحفظ ما يقول.[9] وروي عنه أيضاَ أنه قال: ما استودعت قلبي شيئاَ فخانني،[10] وقد شهد له العلماء بقوة الحفظ وسعته يقول الإمام عبد الرحمن بن مهدي (ت.813/198): ما رأيت صاحب حديث أحفظ من سفيان الثوري،[11] وقال الإمام يحي القطان (ت.813/198-814): لم أر أحداً أحفظ من سفيان.[12]

**3) الصدع بالحق**

عاصر سفيان الثوري سبعة خلفاء من بني أمية، وشهد أيضا المرحلة التأسيسية للدولة العباسية فقد عاصر ثلاثة خلفاء عباسيين. وبالنظر في العلاقة التي كانت بين الحاكم وبين سفيان الثوري يلاحظ أن سفيان لم يكن مداهنا أبداً للحاكم أو مبرراً له أعماله، لكنه كان صادعاً بالحق، جسورا في رد الباطل، ويمكن أن نبين نظرة سفيان الثوري لما أسميناه بالصدع بالحق فيما يلي:

أ- كان أمراً بالمعروف ناهياً عن المنكر، لا يداهن في الحق؛ وينكر على القراء المداهنين للناس الساكتين عن الحق، روي عنه أنه قال: إذا رأيت القارئ مُحَبباً إلى جيرانه فاعلم أنه مداهن،[13] ويروى عنه أيضاً إذا أثني

---

[9] أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، *مناقب الإمام الأعظم أبي عبد الله سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري*، (طنطا: دار الصحابة للتراث، 1993/1413)، 22.

[10] الذهبي، *مناقب الإمام الأعظم*، 23.

[11] أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت1071/463)، *تاريخ بغداد*، تحق: بشار عواد معروف، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 2002/1422)، 233/10.

[12] ابن أبي حاتم، *الجرح والتعديل*، 63/1.

[13] الذهبي، *تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال*، تحق: غنيم عباس غنيم (القاهرة: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، 2004/1425) 76/4، الذهبي، *تاريخ الاسلام*، 382/4.

على الرجل جيرانُه أجمعون فهو رجل سوء. قيل: كيف ذلك؟ قال: يراهم يعملون بالمعاصي فلا يغير عليهم، ويلقاهم بوجه طلق.[14]

ب- لم يكن منهج سفيان مع الحاكم إلا مقارعته، وعدم السكوت عنه؛ لأنه يرى أن مداهنة الظالم أو السكوت عنه من الظلم نفسه، قال سفيان: إذا قلت للظالم: عافاك الله، فهو يرى أنك قد رضيت عمله، وإذا قلت له جزاك الله خيراً فماذا بقي من الثناء؟![15] ولشدة ورعه من أن يكون للظالمين ظهيراً، مر ذات يوم فرأى في الليل ناراً فسأل عنها فقيل له نار صاحب الشرطة فقال: اذهب بنا في طريق آخر لا نستضيء بنارهم،[16] ومن توصيته للقراء في هذا الجانب أنه قال: إذا رأيت القارئ يلوذ بالسلطان؛ فاعلم أنه لص، وإذا رأيته يلوذ بالأغنياء؛ فاعلم أنه مرائي،[17] وعنه أيضا أنه قال: لله قراء وللشيطان قراء، وصنفان إذا صلحا صلح الناس السلطان والقراء،[18] وعلى هذا المنهج سار مع الحاكم فقد روي عنه أنه قال: ما يريد مني أبو جعفر يعني الخليفة فو الله لئن قمت بين يديه أي الخليفة لأقولن له: قم من مقامك فغيرك أولى به، وحدث بينه وبين حكام ذلك العصر الكثير من المواقف التي أغضبتهم حتى أهدروا دمه وقد جمع الذهبي في كتابه *المناقب* بعض هذه المواقف فمن أراد فليراجعها هناك.[19]

**4) مفهوم سفيان للزهد**

---

[14] أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، *سير أعلام النبلاء*، تحق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط، ط3 (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1985/1405)، 278/7.

[15] الذهبي، *مناقب الإمام الأعظم*، 54.

[16] أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت. 1038/430)، *حلية الأولياء وطبقات الأصفياء* (منصر: السعادة، 1974/1394)، 40/7.

[17] الذهبي، *تاريخ الإسلام*، 382/4.

[18] أبو نعيم، *حلية الأولياء*، 5/7.

[19] الذهبي، *مناقب* 56: 64.

اقترن اسم سفيان الثوري بالزهد والزاهدين كثيراً، ونحاول أن نركز هنا على بعض النقاط المهمة التي ركز عليها سفيان الثوري، وأوصى بها قُراء القرآن الكريم، والتي يمكن الاستفادة منها في كل عصر.

أ- عدم الحاجة للناس، فقد كان عفيفاً عمَّا في أيدي الناس، وداعيا طلابه إلى الاكتفاء المادي؛ لكيلا يحتاجون لأحد، فتستقل فتاويهم وآراؤهم. كان يوما في يده دنانير فقال له رجل: تمسك هذه الدنانير، فقال له سفيان: أسكت فلولاها لتمندل بنا هؤلاء الملوك.[20] وعلى هذا سار سفيان فلم يكتف بتحصيل العلم وترك الدنيا، لكنه جمع بين العلم والتجارة حتى يستقل ماليا، فإنه كان يذهب لليمن لتلقي العلم، وللتجارة أيضاً، فيجعل إخوانه على تجارته ثم يحاسبهم ويأخذ الربح،[21] ويقول عن نفسه: لأن أُخيّف عشرة آلاف درهم يحاسبني الله عليها أحب إلى من أن احتاج الناس،[22] وكان أيضا ذا حس تجاري، فإنه لما أراد أن يخرج إلى اليمن لملاقاة معمر بن راشد (ت.770/153) لم يكن عنده نفقة الذهاب، فقال له أحد زملائه: أتحب أن أكلم لك من يصلك؟ قال سفيان: لا، فقال له: فما تحب، فقال: مضاربه بمعنى أن يعطيه رجل مالاً يتاجر فيه على أن يكون الربح بينهما، فكلم له رجلاً فأعطاه أربعة آلاف درهم فاشترى بهما متاعا مما يباع في اليمن فأخذه معه وباعه في اليمن فربح من هذا المال نفقة رحلته لليمن[23] وعلى هذا المبدأ ينصح سفيان الثوري القراء فيقول لهم: يا معشر القراء، ارفعوا رؤوسكم فقد وضح الطريق، ولا تكونوا عالة على الناس،[24] وله فتوى في تقديم العمل حتى وإن فاتته الجماعة فقد قيل له: رجل إذا كسب درهما كان فيه ما يقوته، ويقوت عياله، ولم يدرك الصلاة في جماعة؟ وإذا كسب أربع

---

[20] أبو نعيم، *حلية الأولياء*، 381/6.

[21] الذهبي، *مناقب الإمام الأعظم*، 47.

[22] الذهبي، *السير*، 241/7.

[23] الذهبي، *مناقب الإمام الأعظم*، 47.

[24] الذهبي، *مناقب الإمام الأعظم*، 48.

دوانيق أي: أقل من درهم، أدرك الصلاة، ولم يكن فيه ما يقوته ويقوت عياله، أيهما أفضل؟ فقال: يكسب الدراهم ويصلي وحده.[25]

ب- الزهد لا يتنافى مع المال والغنى

لو كنت صاحب مال، ولو أكلت ما لذ وطاب، فإن هذا لا يتنافى مع الزهد عند الإمام سفيان الثوري. قيل لسفيان: أيكون الرجل زاهدًا ويكون له المال؟ قال: نعم، إن كان إذا ابتلي صبر، وإذا أُعطي شكر،[26] وإنما يتنافى الزهد مع حب الدنيا لأن حب الدنيا سبب لنزع خوف الآخرة من القلب كما ذكر ذلك سفيان، كما أن القلب وعاء فإذا امتلأ بحب الدنيا لا يمكن أن يدخل القلب بعد ذلك شيء غير الدنيا، لقد جعل سفيان العلاقة بين الرجل والدنيا بكلمة جامعة حيث قال: خذ من الدنيا لبدنك، ومن الآخرة لقلبك،[27] لقد كان يأكل كثيرا عندما يتوفر له الأكل ثم يقوم للعبادة ويقول: إن الحمار إذا زيد في علفه زيد في عمله.[28]

### 1.1.3 آثاره العلمية

ذكر كثير من المؤلفين أن الثوري قد ترك العديد من المؤلفات في مجالات عدة، التفسير والحديث والفقه والزهد والاختلاف،[29] يشهد على ذلك ما جاء عن بعض النقلة، قال الخطيب: "وكان أصحاب الحديث يأتونه في مكانه- حين اختفائه في البصرة في بيت يحي بن سعيد القطان (ت.813/198)- فإذا سمع بصاحب حديث بعث إليه، وكان يقول: أنت، يعني: يا يحي تريد مثل أبي وائل

---

[25] أبو نعيم، *حلية الأولياء*، 16/7.

[26] أبو نعيم *حلية*، 387/6.

[27] أبو نعيم، *حلية الأولياء*، 20/7.

[28] الذهبي، *مناقب الإمام الأعظم*، 48.

[29] Ömer Faruk Akpınar, "Süfyân es-Sevrî'nin Hayatı ve Eserleri", *Usul İslam Araştırmaları Dergisi* 22 (Aralık 2014): Cilt 22, Sayı 22, 154.

(ت.701/82) عن عبد الله، أين تجد كل وقت هذا؟ اذهب إلى الكوفة، فجئني بكتبي أحدثك، قال له يحيى أنا أختلف إليك وأخاف على دمي، فكيف أذهب فآتي بكتبك!"[30]

ونرى من هذا أن سفيان الثوري كان اشتغل في التأليف من وقت مبكر وأن أغلب مصنفاته قد ألفها في الكوفة، وكان قد هرب من الخليفة الى البصرة، وهنا نذكر أهم كتبه التي كان قد ألفها:

1- الجامع الكبير في الفقه والاختلاف.

2- الجامع الصغير.

3- كتاب الفرائض.

4- كتاب آداب سفيان الثوري.

5- كتاب التفسير (تفسير سفيان الثوري).

## 1.2 التعريف بتفسير الثوري

قد اعتمدنا في بحثنا هذا على الكتاب المطبوع في دار الكتب العلمية في بيروت – لبنان 1983/1403 -الطبعة الأولى- والمكون من مجلد واحد يحتوي على عدد مائتان وأربعة وثمانون صفحة، وهذا التفسير الذي بين أيدينا والمنسوب لسفيان الثوري، لم يكن تفسيرا كتبه سفيان الثوري على شكل تفسير، بمعنى أنه بدأ بالقرآن من أوله إلى آخره لكي يفسر القرآن، لكنه تفسير فيه مرويات تفسيرية جمعها تلميذه أبو حذيفة موسى بن مسعود النهدي (ت.835/220) وهو من أكثر الطلاب ملازمة لسفيان الثوري، نظراً لمكانة القرابة التي كانت بينه وبين سفيان الثوري، فإن سفيان الثوري كان زوج أمه.[31]

---

[30] *تاريخ بغداد* 219/10

[31] المزي، *تهذيب الكمال*، 149/29.

عدد الروايات التي أوردها سفيان الثوري في تفسيره تسعمائة وسبع روايات وهي منسوبة لما يقارب ثمانين راوياً من الصحابة والتابعين، والبعض منها كانت لسفيان الثوري نفسه، بمعنى أن تفسيره يتكون من شيئين، الأول روايات نسبها سفيان الثوري لغيره من العلماء لها علاقة بالتفسير، الثانية: الروايات المنسوبة له نفسه.

وبالنسبة للموضوعات التي تناولها التفسير فأغلب الروايات كانت تتناول الألفاظ القرآنية موضحة معانيها أو تقييد مطلقها أو بيان مبهماتها، كذلك أيضا روايات تتعلق بعلوم القرآن الكريم كتبيين أسباب نزول الآيات القرآنية أو أحكام القرآن الكريم، واحتوى تفسيره أيضا على بعض المرويات الإسرائيلية، كما أن كتابه تناول أيضا القراءات القرآنية،[32] وسنلاحظ ذلك في الفصل الثالث من رسالتنا هذه.

أما الرسائل العلمية التي كتبت حول تفسير الثوري فمن أشهرها: *سفيان الثوري وأثره في التفسير* لهاشم عبد ياسين المشهداني،[33] سعى مؤلفه للبحث عن المنهجية العامة لسفيان الثوري في تفسيره، متطرقاً للحديث عن مصادره في التفسير وبيان قيمة الكتاب التفسيرية، وفيما يخص القراءات تعرض لها بشكل موجز وبسيط. وأيضا رسالة علمية تحت اسم " ***Süfyân es-Sevrî Tefsirinde Ulûmu'l-Kur'ân*** " وتناولت هذه الرسالة الحديث عما يحتويه تفسير الثوري من علوم القرآن كأسباب النزول والناسخ، والمنسوخ، والمحكم، والمتشابه..، وتطرقت هي لعلم القراءات لكنها تناولته بشكل عام بالحديث عن التعريف بعلم القراءات وعن الأحرف السبعة وترجمت للقراء السبعة وذكرت

---

[32] ينظر للتعريف بكتاب سفيان الثوري: أحمد العزي– ساكن طاش، "*التفسير المنسوب إلى سفيان الثوري: مصادره وموضوعاته وآثار العصر الاجتماعية والسياسية على محتواه*" مجلة العلوم الدينية للأبحاث العلمية والأكاديمية، العدد 20، (مارت2020م)453: 468.

[33] هاشم عبد ياسين المشهداني، *سفيان الثوري وأثره في التفسير*، (بيروت: دار الكتب العلمية 2006).

بعض الأمثلة التي رواها سفيان في تفسيره بشكل مختصر.[34] وثمة مقالات كتبت حول تفسير سفيان الثوري تناولته بشكل عام، كالتعريف بمنهجه[35]

## 1.3 التعريف بالإمام عبد الرزاق الصنعاني

### 1.3.1 حياته الشخصية

اسمه: عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري مولاهم اليماني الصنعاني، كنيته: أبو بكر، ومعنى كونه مولى لحمير أنه لم يكن عربياً بالأصالة فأصله فارسي، لأن آباءه كانوا ممن قدم اليمن منذ قبل الاسلام واستوطنوا فيها، ونسبته إلى صنعاء لأنه عاش فيها، وقد حددت بعض كتب التراجم المكان الذي عاش فيه بأنه بالقرب من صنعاء ولد عام: ست وعشرين ومائة (126هـ) كما ذكر ذلك عن نفسه.[36]

أما تاريخ وفاته فقد ذكروا أنه توفي في شَوَّال سنة إِحْدَى عشرة ومِائتَيْن (ت.211/826-827).[37]

---

[34] **Tuğba Anatoprak, *Süfyân es-Sevrî Tefsirinde Ulûmu'l-Kur'ân,* (Isparta: 2018 Yüksek Lisans Tezi) Süleyman Demirel Üniversitesi, 81.**

[35] من أقدم المقالات التي كتبت حول سفيان الثوري مقالة علمية للبرفسور إسماعيل جراح أولو نشرت في مجلة كلية الإلهيات في جامعة أنقرة عام 1970 وهذه المقالة تكلم فيها المؤلف عن سفيان الثوري وتفسيره بشكل عام، وقد بدأها بترجمة مطولة لسفيان الثوري ثم تعرض بشيء مختصر لمنهج الثوري في تفسيره فذكر أنه احتوى على أحاديث في التفسير مرفوعة إلى النبي عليه الصلاة والسلام، كما أنه يذكر عن سفيان الثوري أنه نقل عن العديد من الصحابة منهم ثلاثة من الخلفاء الراشدين وغيرهم من الصحابة، وبين أيضا أن أكثر الروايات فيه مقطوعة ومنسوبة إلى التابعين كمجاهد وسعيد بن جبير، وسعيد بن المسيب، واكتفى أيضا بذكر أن تفسير الثوري احتوى على العديد من العلوم المتعلقة بالتفسير كأسباب النزول والقراءات والروايات الفقهية واللغوية. **İsmail Cerrahoğlu, "Sufyan b. Sa'id es-Sevri ve Tefsiri", *Ankara Üniversitesi İlahiyat Dergisi* Yıl 1970, Cilt 18, Sayı 1-4.**

[36] أبو القاسم علي بن الحسن المعروف بابن عساكر (ت.571/1165)، *تاريخ دمشق*، تحق: عمرو بن غرامة العمروي (دمشق: دار الفكر، 1415/1995)، 163/36.

[37] أبو سليمان محمد بن عبد الله الربعي (ت.379/989)، *تاريخ مولد العلماء ووفياتهم*، تحق: عبد الله الحمد (الرياض: دار العاصمة،1410)، 472/2.

### 1.3.2 حياته العلمية

مر الإمام الصنعاني بالعديد من المراحل، التي جلعت منه عالما تَشدُّ إليه الرحال؛ لأخذ العلم عنه، والتتلمذ على يديه، حتى قيل عنه: ما رحل الناس إلى أحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل ما رحلوا إليه.[38] ولمعرفة الحياة العلمية التي عاشها الصنعاني والإلمام بتفاصيل الأسباب التي كان لها دور بارز في حياته العلمية وتكوين شخصيته العلمية يمكننا تجزئة حياته إلى عدة مراحل كي يتيسر لنا دراسة حياته العلمية بنوع من التدقيق والشمول.

#### 1 مرحلة التنشئة

للأبوين دور فعال في الأخذ بيد أبنائهم للحصول على المراتب العالية في العلم والتعلم، وهذا الذي وقع للإمام الصنعاني، فقد نشأ في أسرة علمية، لم تكن محبة للعلم فحسب، بل من أهل العلم الذين يؤخذ العلم عنهم، فأبوه همام بن نافع كان من خيار أهل اليمن وعبادهم، ولقد ذكروا عنه أنه حج سبعين سنة،[39] وعمه وهب بن نافع أيضا من مشايخه،[40] وأخوه عبد الوهاب أيضا من العلماء الثقات الذين ذكرهم ابن حبان في كتابه الثقات.[41]

#### 2 مرحلة ملازمة العلماء

من حسن حظ الإمام عبد الرزاق الصنعاني إقامته في القرب من صنعاء، التي كانت مركزا للعلم والعلماء، وكان من يرحل إليها من العلماء يسعى أهلُها إلى أن يقنعوه بالإقامة فيها، وكانوا يتخذون

---

[38] أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن ابن خلكان (ت.1282/681)، *وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان*، تحق: إحسان عباس (بيروت: دار صادر)، 216/3

[39] أبو حاتم محمد بن حبان، الدارمي (ت.965/354)، *مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار*، تحق: مرزوق على ابراهيم (المنصورة: دار الوفاء 1991/1411)306

[40] المزي، *تهذيب الكمال*، 54/18.

[41] أبوحاتم محمد بن حبان، *الثقات* تخريج: محمد عبد المعيد خان، (حيد آباد: دائرة المعارف العثمانية، 1973/1393)، 409/8.

لذلك حيلة بأن يزوجوه منهم؛ فيمكث فيهم معلما لهم كما حصل ذلك لأحد العلماء الكبار وهو معمر بن راشد (ت.770/153)؛[42] مما جعل الإمام الصنعاني يستغل وجود معمر في صنعاء فلازمه، وطلب العلم عنده كما أنه لازم ابن جريج (ت.767/150) ثمان سنوات في صنعاء أيضاً.[43]

### 3 مرحلة الرحلة في طلب العلم

تنوعت رحلات الصنعاني بين الحج والتجارة، ولكنه لم يقتصر على تلك الأسباب الظاهرة في رحلاته فعمل على استغلال هذه الرحلات في طلب العلم، فتذكر لنا كتب التراجم أن الصنعاني التقى بالإمام أبي حنيفة(ت.767/150) في الحج ولهذا يقول الصنعاني عن أبي حنيفة: ما رأيت أحداً أحلم من أبي حنيفة ثم ذكر قصة تبين السبب في قوله أنه من أحلم الناس،[44] وفي رحلته للمدينة النبوية لزيارة النبي عليه الصلاة والسلام التقى بالإمام مالك (ت.795/179) فأراد الدخول إليه فمنعه مالك ثلاثة أيام ثم أذن له بالدخول عليه.[45] وفي رحلته للشام للتجارة التقى بكبار العلماء فيها كالأوزاعي (ت 773/157) وسعيد بن جبير (ت713/95).[46]

### 4 مرحلة التدريس (المشيخة)

سبق وأن أشرنا أن الإمام الصنعاني هو الإمام الذي لم يرحل إلى أحد بعد النبي عليه الصلاة والسلام كما رحل إليه، فقد ذكر في ترجمته أن من رحل إليه من مشاهير العلماء هو أحمد بن حنبل

---

[42] أبو الحسن أحمد بن عبد الله بن صالح العجلي، *تاريخ الثقات*، (السعودية: دار الباز، 1984/1405)، 435.

[43] أبو بكر أحمد بن أبي خيثمة (ت.892/279)، *التاريخ الكبير المعروف بتاريخ ابن أبي خيثمة*، تحق: صلاح بن فتحي هلال (القاهرة: الفاروق الحديثة، 2006/1427)، 333/1.

[44] أبو عمر يوسف بن عبد البر (ت.1070/463)، *الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء مالك والشافعي وأبي حنيفة رضي الله عنهم* (بيروت: دار الكتب العلمية، بدون)، 135.

[45] ابن عساكر، *تاريخ دمشق*، 178/36.

[46] ابن عساكر، *تاريخ دمشق*، 160/36.

(ت.855/241) ويحيى بن سعيد القطان (ت.813/198) وكانوا يتفاخرون أنهم رحلوا إليه وسمعوا منه.[47]

## 5 مرحلة الشيخوخة

اشتكى الإمام عبد الرزاق من الشيخوخة وربطها بعلم الحديث فقال كلمته المشهورة في هذا الباب: "أخزى الله سلعة لا تنفق إلا بعد الكبر والضعف، حتى إذا بلغ أحدهم مائة سنة، كتب عنه، فإما أن يقال: كذاب، فيبطلون علمه، وإما أن يقال: مبتدع، فيبطلون علمه، فما أقل من ينجو من ذلك"[48] وهو بهذا يشكو من علم الحديث فإن الشخص يكون منشغل بتلقي العلم في شبابه وتحصيل الأحاديث والرحلة في السماع من العلماء فإذا تفرغ للتدريس يكون قد كبر سنه فيحصل منه الأوهام والخلط فهو بذلك يكون عرضة للطعن من قبل المحدثين بسبب أوهامه وأغلاطه، وبالفعل فهذا ما وقع للصنعاني فإنه مع ما بلغ من المنزلة في العلم فإننا نجد بعض العلماء من طعن فيه، والطاعنون في الإمام الصنعاني يمكن أن يصنفوا إلى قسمين، الصنف الأول: من طعن فيه بسبب الأوهام التي وقع فيها لكبر سنه ولذا قال الإمام البخاري فيه: عبد الرزاق ما حدث من كتابه، فهو أصح،[49] ويقول الإمام أحمد وهو من أكثر العلماء دفاعاً عن الإمام عبد الرزاق :أتينا عبد الرزاق قبل المائتين، وهو صحيح البصر، ومن سمع منه بعد ما ذهب بصره، فهو ضعيف السماع.[50]

---

[47] صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي (ت.1362/764)، *الوافي بالوفيات*، تحق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، (بيروت: دار إحياء التراث، 2000/1420) 245/18.

[48] الذهبي، *السير*، 567/9.

[49] أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري (ت.870/256)، *التاريخ الكبير*، (حيدر أباد: دائرة المعارف العثمانية بدون)، 130/6.

[50] الذهبي، *السير*، 570/9.

الصنف الثاني: من طعنوا فيه بسبب موقفه من الصحابة فإنه قد روي عنه الطعن في معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه فقد ذكر عنده في مجلس فقال عبد الرزاق: لا تقذر مجلسنا بذكر ولد أبي سفيان،[51] وليس معاوية فحسب حتى ورد عنه الطعن في الخليفة عمر رضي الله عنه بكلام يستحى من كتابته حتى قال الذهبي معلقا على طعنه: انظروا إلى هذا الأنوك الفاعل-عفا الله عنه-كيف يقول عن عمر هذا، ولا يقول: قال أمير المؤمنين الفاروق؟ وبكل حال، فنستغفر الله لنا ولعبد الرزاق[52] ومثل هذه الروايات تحتاج إلى مزيد من التدقيق والفحص لأنه روي عنه الثناء عن الخلفاء بشكل عام وكان لا يقدم عليا على أبي بكر وعمر، وروي عنه أنه قال فيهم: ما انشرح صدري قط أن أفضل علياً على أبي بكر وعمر، فرحمهما الله، ورحم عثمان وعلياً، من لم يحبهم، فما هو بمؤمن، أوثق عملي حبي إياهم.[53]

وعلى كل حال فإن عبد الرزاق من العلماء الذين نالوا منزلة رفيعة عند العلماء حتى قال فيه يحيى بن معين (ت.848/233) للإمام أحمد مؤكداً على ما أخذه من الأحاديث منه: لو ارتد عبد الرزاق ما تركنا الحديث عنه.[54]

### 1.3.3 آثاره

ترك الإمام الصنعاني رحمه الله وراءه ثروة علمية كبيرة في شتى العلوم والفنون المختلفة[55] وإن لم يكثر عددها بقدر ما اشتهرت ونالت استحسان الكثير حيث انتفع بها من بعده من تلامذته ومعاصريه،

---

[51] الذهبي، *السير*، 570/9.

[52] الذهبي، *السير*، 572/9

[53] ابن عساكر، *تاريخ دمشق*، 190/36

[54] أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادي الدمشقي الصالحي (ت.1343/744)، *طبقات علماء الحديث*، تحق: أكرم البوشي، إبراهيم الزيبق، (بيروت: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر 1996) 122/3.

[55] **İsmail Cerrahoğlu, "Adurrazzak İbn Hemmam Ve Tefsiri", *Ankara Üniversitesi İlahiyat Dergisi* 15, (Temmuz 1967):1-4, 103.**

ثم انتقلت لمن بعدهم من الحفاظ والعلماء الذين كان لهم دور بارز في الحفاظ على الكتاب والسنة وكتب العلماء الكبار أمثال عبد الرزاق.

وقد عُرف بمصنفاته قال ابن حبان: "وكان ممن جمع وصنف وحفظ وذاكر".[56] وقال عنه الإمام الذهبي: " عبد الرزاق بن همام العلامة الحافظ أبو بكر الصنعاني صاحب المصنفات".[57]

وهنا نذكر ما اشتهر من مؤلفاته ومصنفاته ما يلي:

- المصنف: وقد حظي كتابه هذا بتقدير خاص عند الذهبي فقال: "وصنف الجامع الكبير، وهو خزانة علم"[58]
- الجامع.
- التفسير: ويعد من أهم الآثار المنسوبة لعبد الرزاق وقد رواه عنه اثنان من تلامذته، وقد تكلم عنه شيخ الإسلام ابن تيمية (ت.1328/728) في جملة من التفاسير.
- الأمالي، أو الأمالي في آثار الصحابة.
- المغازي.
- كتاب الصلاة.
- تاريخ الإمام عبد الرزاق.
- السنن في الفقه.
- اختلاف الناس في الفقه.

---

[56] ابن حبان، *الثقات* (412/8).

[57] شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي، *العبر في خبر من غبر*، تحق: محمد السعيد زغلول، (بيروت: دار الكتب العلمية، بدون) 283/1.

[58] شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، *ميزان الإعتدال في نقد الرجال*، تحق: علي محمد البجاوي، (بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر، 1963/1382)، 609/2.

- المسند.

## 1.4 التعريف بتفسير الصنعاني

وبالنسبة لتفسير عبدالرزاق الصنعاني فقد اعتمدنا على طبعة (بيروت: دار الكتب العلمية، دراسة وتحقيق: محمود محمد عبده، الطبعة الأولى 1999/1419) والمكون من ثلاثة أجزاء، ومن المعلوم أن كتاب تفسير عبد الرزاق معدود من كتب التفسير بالرواية وما اصطلح عليه بالتفسير بالمأثور، وهو بالفعل يقتصر على ذكر الروايات الواردة في كل آية سواء كانت حديثًا نبوياً أم قولًا مأثورا عن الصحابة والتابعين، وكان يكتفي في الغالب بذكر قولًا واحدًا في تفسير الآية ولعل ذلك بنظره أقرب الأقوال في التفسير، كما أنه لم يفسر القرآن آية آية، ولم يكن ينتقد الروايات من حيث الصحة والضعف، وكتابه لم يخل أيضا من الإسرائيليات.[59]

نستطيع القول أن تفسير عبد الرزاق لم يحض بالاهتمام الأكاديمي مقارنة بالاهتمام بالكتب الأخرى سواء كتب الإمام عبد الرزاق نفسه كالمصنف أو كتب التفسير الأخرى، فلم أجد إلا رسالة علمية حول تفسير عبد الزاق باللغة العربية وكتبت هذه الرسالة قبل أن يطبع كتاب عبد الزراق، واعتمد صاحب الرسالة على المخطوطات التي حصل عليها فتحدث بشيء من الايجاز عن منهج الإمام الصنعاني في تفسيره[60] ورسالة أخرى باللغة التركية.[61] لكن تلك الرسائل لم تقف على الأبعاد العلمية والثقافية والسياسية التي انعكست على تفسيره.

---

[59] **İsmail Cerrahoğlu, *Adurrazzak İbn Hemmam ve Tefsiri*, 1-4, 99.**

زينب بنت عبد المحسن العباد البدر، "*منهج عبد الزراق بن همام الصنعاني في تفسيره*" مجلة كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، 102، (ابريل 2017)، 903.

[60] هي رسالة ماجستير قُدمت لجامعة أم القرى عام 1404هـ، تحت عنوان: الإمام عبد الرزاق بن همام الصنعاني مفسرا، وكما أشرنا فقد عمل الكاتب على بيان صحة نسبة الكتاب إلى مؤلفه كون رسالته قدمت ولما يطبع الكتاب، ثم استعرض كثيرا حول الحديث عن عقيدة المؤلف وعلاقته بالشيعة، وكذلك تعرض لترجمته بنوع من التفصيل، وكذا

ذكر صاحب مقالة "*Yemen Tefsir Kültürü Üzerine Bazı Mülahazalar*" الدكتور أرسلان كارا أولو إن الحركة العلمية والتفسيرية في اليمن بدأت منذ وقت مبكر وأن تفسير عبد الرزاق يعتبر من أهم وأقدم كتب التفسير كونه وصل إلينا من أواخر القرن الثاني وأوائل الثالث الهجري وصاحبه من كبار العلماء والمفسرين اليمنيين وأولهم[62] المعروفين في الوسط العلمي، لكن هذا التفسير كما ذكرنا ما زال بحاجة الى دراسة وتحليل المرويات الواردة فيه لمعرفة مصادره وموضوعات الروايات التي ركزت عليها، وهل انعكست آراء الإمام عبد الرزاق الصنعاني الكلامية على تفسيره.[63]

---

الحديث عن مصادر مرويات عبد الرزاق ومن نقل عنه وكذلك بين منهجه في التفسير واعتماده على التفسير بالمأثور، لكنه لم يتعرض لما يخص علم القراءات في تفسير عبد الرزاق. حمد بن عبده هادي أزيبي، الأمام عبد الرزاق بن همام الصنعاني مفسراً، (رسالة ماجستير)، (مكة: جامعة أم القرى 1984/1404)

[61] هي أيضاً رسالة ماجستير قُدمت إلى جامعة إزمير عام 2019 تحت عنوان: عبد الرزاق بن همام الصنعاني ومنهجه في التفسير، وقد قسم رسالته إلى ثلاثة فصول الفصل الأول ترجم فيها لعبد الزراق والفصل الثاني ذكر فيها علوم القرآن الموجودة في تفسير عبد الزراق، والثالث بين فيه منهجه في التفسير فذكر أنواع التفسير الموجودة فيه وهي تفسير بالرواية وتفسير بالدراية وذكر تحت التفسير بالدراية القراءات القرآنية وذكر أن الصنعاني ذكر 42 رواية لها علاقة بالقراءات واكتفى بذكر بعض الأمثلة. **Döndü Kurt, *Abdurrezzak b. Hemmam es-Sana'ni ve Tefsir Metodu,* (Dokuz Eylül Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi) (İzmir: 2019.**

**[62] Arslan Karaoğlan, "Yemen Tefsir Kültürü Üzerine Bazı Mülahazalar", *Kent Kültürü ve Yönetimi Hakemli Elektronik Dergi* | Cilt: 10 Sayı: 4, Kış 2017.**

[63] توجد بعض المقالات العلمية حول تفسير عبد الرزاق تناولت منهجه بشكل عام من ذلك أقدم مقالة علمية وصلت إلينا حول تفسيره للبرفسور إسماعيل جراح أولو تحت عنوان عبد الرزاق بن همام الصنعاني وتفسيره، وقد طبعت هذه المقالة في مجلة كلية الإلهيات جامعة أنقرة عام، 1967، وقد كتبت هذه المقالة بناء على المخطوطة التي حصل عليها المؤلف، فبين بشكل عام منهج عبد الرزاق في تفسيره وأيضاً ذكر الرواة الذين أعتمد عليهم عبد الزراق في تفسيره. **İsmail Cerrahoğlu, *Adurrazzak İbn Hemmam ve Tefsiri*, 1-4.**

## 2 الفصل الثاني: القُراء والإقراء في القرن الثاني الهجري في الكوفة واليمن، وعلاقة القراءات بالتفسير

كانت الكوفة واليمن منذ دخولها في الإسلام منطقتين تابعتين للدولة الإسلامية، علاوة على أن الكوفة أصبحت في فترة ما عاصمة للدولة الإسلامية، وذلك عندما انتقل إليها الخليفة الرابع علي بن أبي طالب،[64] فأصبحت مركز ثقل في اتخاذ القرار كما أنها أصبحت أيضاً مقراً ومركزاً للعلوم الإسلامية لأنه انتقل إليها خيار الصحابة معلمين وأيضاً أمراء على أهلها.[65]

والحديث عن اليمن يرتبط أيضاً بالحديث عن الصحابة اليمنيين الذين وفدوا على النبي عليه الصلاة والسلام كأبي موسى الأشعري (ت.665/44) وقومه وجرير بن عبد الله البجلي (ت.671/51) وغيرهم من الصحابة الذين قدموا على النبي عليه الصلاة والسلام في بداية الإسلام ثم أرسلهم النبي عليه الصلاة والسلام معلمين لأقوامهم ومرشدين وداعين لهم إلى الاسلام، علاوة على أن أهل اليمن كانوا من السابقين في الدخول إلى الاسلام سلما فأرسل إليهم النبي عليه الصلاة والسلام الكثير من الصحابة معلمين يأتي على رأسهم علي بن أبي طالب (ت.661/40)[66] ومعاذ بن جبل (ت.639/18).[67]

وعلى كل حال فقد كانت الكوفة واليمن قطبين مهمين في الدولة الاسلامية ومركزين من مراكزها العلمية وكان لعلم القراءات القرآنية نصيب من الاهتمام في هذين البلدين، وهذا ما سوف نتعرف عليه في هذا الفصل، بلمحة موجزة عن القراء والإقراء في الكوفة واليمن بمثابة مقدمة للحديث

---

[64] مناع القطان، *تاريخ التشريع الإسلامي*، (القاهرة: مكتبة وهبة، 2001/1422)، 188

[65] محمد بن سعد بن منيع الزهري، *الطبقات الكبرى*، تحق: الدكتور علي محمد عمر، (القاهرة: مكتبة الخانجي 2001/1421)، 9/6

[66] ابن سعد، *الطبقات*، 154/2

[67] ابن سعد، *الطبقات*، 531/5

عن منهج الإمام الثوري والإمام الصنعاني في عرض القراءات في تفسيرهما اللذين يعتبران من أقدم التفاسير وصولاً إلينا من هذين البلدين الكوفة واليمن.

ولأن علم القراءات وعلم التفسير لا ينفك أحدهما عن الآخر؛ ولهذا السبب أحببت في هذا الفصل أن أنوه ولو بشيء مختصر عن العلاقة بين علم التفسير والقراءات، وبيان الفائدة من ذكر القراءات للمفسر.

## 2.1 نشأة علم القراءات في الكوفة حتى نهاية القرن الثاني.

تذكر بعض الكتب أن سبعين صحابياً من أهل بدر، وثلاث مائة من أصحاب الشجرة هم من نزل الكوفة،[68] وهذا القدر من الصحابة يعطي الكوفة ميزة وأهمية بمعنى أن الكثير من السابقين للإسلام من أهل بدر وأهل الشجرة نزلوا الكوفة معلمين وأمراء ومجاهدين وموظفي دولة، مما جعل الكوفة مركزا علميا مهما في شتى المجالات العلمية فكانت محلًا ومأوى ومستقراً لهجرة الكثير من العلماء إليها، والحديث عن هذا متشعب وكثير وإنما الغرض هو التطرق لعلم القراءات فيها والذي لاشك أنه للصحابة الذي سبق وأن أشرنا الى نزولهم في الكوفة الأثر الأكبر في نشأة علم القراءات القرآنية في الكوفة.

لقد كان من الأسباب التي جعلت عثمان بن عفان رضي الله عنه (ت.656/35) يجمع المصحف هو تفادي اختلاف الناس في كتاب ربهم؛ حيث بدأ ظهور هذه المشكلة عندما ذهب قراء الصحابة لتعليم الناس القرآن وأمور دينهم في البلدان التي تشرفت بالإسلام حديثاً، فكل صحابي كان يقرأ على الحروف التي تعلمها معتمداً على مصحفه،[69] وقد ظهر أثر هذا جليا، وذلك ما حصل من خلاف بين أصحاب المدرسة الكوفية والمدرسة الشامية في الإقراء فقد كان حذيفة بن اليمان

---

[68] أبو عبد الله محمد بن سعد، *الطبقات الكبرى*، تحق: محمد عبد القادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية،1990/1410)، 89/6.

[69] **Mehmet Emin Maşalı, "Kur'an Vahyinin Kitaplaşması ve Kıraatlar",** ***Kur'an Çalışmaları Vakfı Sempozyum, Kur'an Vahyi Sempozyumu*****, İstanbul, Türkiye, 07 Ekim 2017, ss.227-267, 236.**

(ت.656/36) في فتح اذربيجان وكان من الجند من هو من الشام والبعض الاخر من الكوفة فاختلفوا في الإقراء فإن الشاميين كانوا يقرؤون بقراءة أبي بن كعب (ت.650/30) والكوفيون يقرأون بقراءة عبد الله بن مسعود (ت.651/32) وأهل البصرة أيضا يقرأون بقراءة أبي موسى الأشعري، مما جعل الاختلاف يكثر بين المسلمين حول القراءات حتى وصل ببعضهم الى الطعن بالقراءة التي تخالف قراءته فأدرك عثمان بن عفان هذا الخطر وجمع الناس على المصحف الذي اختاره وشكل لذلك مجموعة من خيار الصحابة فجمعوا ما يعرف بالتاريخ بالمصاحف العثمانية.[70]

وما سبق يعطنا فكرة أن أهل الكوفة أول ما تشكل فيهم من علم الإقراء هو نتيجة ما بذره الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود أحد قراء الصحابة الذين قال عنهم النبي عليه الصلاة والسلام: من سره أن يقرأ القرآن غضا كما أنزل، فليقرأه من ابن أم عبد.[71]

وبعد أن جمع عثمان بن عفان الناس على مصحف أرسل بنسخة منه إلى الكوفة ويقال أن أول نسخة كانت لأهل الكوفة نظرا للأهمية البالغة التي كانت تحتلها الكوفة وشهرة قراءة ابن مسعود فيها،[72] روي في *كتاب المصاحف* لابن أبي داوود أن رجلاً من أهل الشام قال: مصحفنا ومصحف أهل البصرة أحفظ من مصحف أهل الكوفة قال: قلت: لم؟ قال: إن عثمان رضي الله عنه لما كتب المصاحف بلغه

---

[70] الأمير علاء الدين علي بن بلبان الفارسي (ت.1338/739)، *الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان*، تحق: شعيب الأرنؤوط (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1988/1408)، 365/10.

[71] أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل (ت.855/241)، *مسند الإمام أحمد بن حنبل*، تحق: شعيب الأرنؤوط – عادل مرشد، وآخرون (بيروت: مؤسسة الرسالة)، 372/1، رقم الحديث(266).

[72] أبو بكر بن أبي داود، السجستاني، *كتاب المصاحف*، تحق: محمد بن عبده، (القاهرة: الفاروق الحديثة، 2002/1423)، 135.

قراءة أهل الكوفة على حرف عبد الله، فبعث به إليهم قبل أن يعرض، وعرض مصحفنا ومصحف أهل البصرة قبل أن يبعث به.[73]

ومنذ أن استقر علي بن أبي طالب في الكوفة خليفة للمسلمين، كان له الدور البارز في جعل الكوفة مركزا علميا ومنبعا فكريا للعوم الاسلامية بشتى فنونها ومن ذلك علم القراءات القرآنية، وقد كان لعلي بعض القراءات القرآنية التي خالفت المصحف المشهور كما سيأتي معنا الكثير من ذلك في الفصل الثالث إلا أن المشهور والمتواتر عنه من القراءات هو ما وافق المصحف العثماني ولذا فإننا نجد عليا في سند ثلاث قراءات من السبع المتواترة.[74]

وبمكوث علي في الكوفة واستقرار كثير من الصحابة فيها اشتهر فيها كثير من القراء ممن جاء من بعد الصحابة من التابعين وتابعيهم كعبد الرحمن السلمي وزر بن حبيش اللذين أسسا الإقراء في الكوفة ومن طريقهم جاءت ثلاث قراءات متواترة من القراءات السبع، وهي قراءة عاصم بن أبي النجود الكوفي، وحمزة بن حبيب الزيات وعلي بن حمزة الكسائي.[75]

## 2.2 قراء الكوفة

إن قراء الكوفة كثير، ولكننا سنتحدث في المطلب القادم عن هؤلاء المشهورين الذين تركوا بصمات واضحة في علم القراءات القرآنية والذين كان لهم دور بارز في تدوين علم القراءات ولا يمكن أن يخلوا كتاب من كتب القراءات دون أن يتطرق لذكرهم فهم أعمدة هذا العلم.

---

[73] ابن أبي داود، *كتاب المصاحف*، 135.

[74] شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد بن يوسف، ابن الجزري (ت.1429/833)، *النشر في القراءات العشر*، تحق: علي محمد الضباع، (بيروت: الناشر المطبعة التجارية الكبرى، تصوير دار الكتب العلمية، بدون تاريخ)، 1/145-172.

[75] ينظر: ابن الجزري، *النشر في القراءات العشر*، 1/145-172.

### 2.2.1 علي بن أبي طالب

لقد كان علي رضي الله عنه من الصحابة الذين جمعوا القرآن على عهد النبي عليه الصلاة والسلام وحفظوه، ويقال أنه كتب القرآن على تنزيله بمعنى أن ترتيب مصحفه كان وفق نزوله قال ابن سيرين (ت.729/110) حول هذا فلو أصبت ذلك الكتاب لكان فيه علم،[76] يقول عنه تلميذه أبوعبد الرحمن السلمي: ما رأيت ابن انثى أقرأ لكتاب الله من علي بن أبي طالب،[77] ويذكر ابن الجزري (ت.1429/833) أن علياً كان حافظاً للقرآن بلا شك في ذلك، خلافاً لمن زعم أن علياً لم يكن حافظاً للقرآن ثم يذكر عن أبي بكر بن عياش (ت. 808/193) يقولون إن عليا -رضي الله عنه- لم يقرأ القرآن فقال: أبطل من قال هذا عرض عليه أبو عبد الرحمن السلمي وأبو الأسود الدؤلي (ت. 688/69) وعبد الرحمن بن أبي ليلى (ت.702/83).[78]

ومما يجدر الإشارة إليه هنا هو ما يتعلق بمصحف علي بن أبي طالب فهل كان له مصحف منفرد عن غيره من المسلمين؟ وإن كان له مصحف فأين بقي هذا المصحف؟ وما الأشياء التي يخالف فيها المصحف المشهور بين الناس؟ إن الإجابة عن الأسئلة السابقة لا يمكن دون التطرق للحديث عن أساس هذا الالتباس الذي وقع للناس فيما يخص مصحف علي، فما جرى بين الصحابة من أحداث سياسية أدت الى الاقتتال وانقسام المسلمين إلى جماعتين سنة وشيعة، كانت بداية هذا الانقسام في عهد علي بن أبي طالب، حتى ظن بعض الناس ممن كان محباً لعلي أن له صفات ومميزات عن غيره من الصحابة؛ فلقد جاءوا يستفسرون علياً عن أن يكون له شيء غير الذي يوجد في القرآن فقالوا له: هل

---

[76] شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، *معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار*، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1997/1417)، 13.

[77] شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد ابن الجزري، *غاية النهاية في طبقات القراء*، نشر: ج. برجستراسر (بدون: مكتبة ابن تيمية، 1351)، 546/1.

[78] ابن الجزري، *غاية النهاية في طبقات القراء*، 547/1.

عندكم من الوحي شيء إلا ما في كتاب الله عز وجل؟ فقال علي بن طالب كلمته المشهورة في هذا الباب: "لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ما أعلمه إلا فهماً يعطيه الله عز وجل الرجل في كتاب الله عز وجل أو ما في هذه الصحيفة" قال: قلت: وما فيها؟ قال: "العقل وفكاك الأسير ولا يقتل مسلم بمشرك"[79] وهذا اللبس وقع وعلي بن أبي طالب حي فكيف بمن جاء بعده!

إن المتتبع لما روي عن علي في القراءات القرآنية يجد أنه كغيره من الصحابة الذين روي عنهم من القراءات الشاذة التي تخالف المصحف العثماني، وهو كغيره قد صح ذلك عنه[80] وتبقى هذه القراءات تفسيرية لا يصح للمسلم أن يقرأها على أساس أنها قرآن كريم، فهي فلم تنقل إلينا بطريق التواتر، وإنما وصلت إلينا بطريق الاحاد، وهي وإن صح سندها لكنها لم توافق شروط القراءة الأخرى من التواتر، وعدم مخالفة الرسم العثماني الذي أجمعت عليه الأمة، ومنهم علي بن أبي طالب الذي قال عن مصحف عثمان "يا أيها الناس لا تغلوا في عثمان ولا تقولوا له إلا خيرا [أو قولوا له خيرا] في المصاحف وإحراق المصاحف، فو الله ما فعل الذي فعل في المصاحف إلا عن ملأ منا جميعا"[81] وقد جَمعت الروايات الشاذة التي رويت عن علي بن أبي طالب في مقالة علمية اسمها "*قراءة الإمام علي بن أبي طالب دراسة وإحصاء*".[82]

---

[79] أبو عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري (ت.869/256)، *صحيح البخاري* تحق: محمد زهير الناصر (بدون: دار طوق النجاة 1422هـ)، "كتاب الجهاد والسير" باب (172)69/4.

[80] من ذلك قراءة: (وأما بنعمة ربك فخبر) فالقراءة المتواترة عن الجميع (فحدّث) وقرأها علي ابن أبي طالب (فخبر). الضحى، 11/93؛ ابن خالويه (ت.980/370)، *مختصر في شواذ القرآن* (القاهرة: مكتبة المتنبي، بدون تاريخ طبع)، 175.

[81] ابن أبي داوود، *المصاحف*، 96.

[82] عبد الكاظم الياسري وحيدر عيدان، "*قراءة الإمام علي بن أبي طالب دراسة وإحصاء*"، مجلة القادسية للعلوم الإنسانية، 8/ 3 4، جامعة القادسية (العراق: 2005م)، 391 414.

### 2.2.2 عبد الله بن مسعود

وصَّى النبي عليه الصلاة والسلام بقراءة القرآن عليه فقال: من سره أن يقرأ القرآن غضا كما أنزل، فليقرأه من ابن أم عبد،[83] وأحاديث كثيرة تبين منزلة ابن مسعود، ومما تميز به عبد الله بن مسعود حضوره العرضة الأخيرة التي عرضها النبي عليه الصلاة والسلام ثم توفي بعدها يقول ابن مسعود عن نفسه: لو أعلم أحدًا تُبلّغنيه الإبلُ أحدث عهدًا بالعرضة الأخيرة مني لأتيته أو أنه قال: لتكلفت أن آتيه.[84] ويخبر ابن مسعود عن نفسه: أخذت من فيه –صلى الله عليه وسلم– سبعين سورة، ما نازعني فيها بشر،[85] وقد أُعطى ذكاء وزكاء حتى عَد من أذكياء العالم.[86]

لقد كان المؤسس الأول للمدرسة الكوفية بعد أن بعثه عمر بن الخطاب إلى الكوفة معلما، وكتب عمر لأهل الكوفة عندما بعثه لهم مع عمار بن ياسر (ت.657/37): أما بعد فإني بعثت إليكم عماراً أميراً وعبد الله معلماً ووزيراً وهما من النجباء من أصحاب رسول الله –صلى الله عليه وسلم–فاسمعوا لهما واقتدوا بهما وإني قد آثرتكم بعبد الله على نفسي أثرة.[87] وهذا يبين أيضا حب عمر بن الخطاب لابن مسعود فهو يعتبر إرساله للكوفة ايثاراً لهم عن نفسه. وكان ابن مسعود عند ظن عمر بن الخطاب فقد قام بوظيفته حق قيام، فعمل على تعليم أهل الكوفة وتثقيفهم، ومكث عندهم ما يقارب خمس عشرة سنة، يقول قيس بن مروان عندما أتى إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فقال: جئت يا أمير المؤمنين من الكوفة، وتركت بها رجلاً يملي المصاحف عن ظهر قلب. فغضب عمر، وانتفخ حتى كاد يملأ

---

[83] سبق تخريجه.

[84] أبو عبيد القاسم بن سلاّم (ت.838/224)، *فضائل القرآن للقاسم بن سلام*، تحق: مروان العطية، ومحسن خرابة، ووفاء تقي الدين (دمشق: دار ابن كثير، 1995/1415)، 102.

[85] ابن عساكر، *تاريخ دمشق*، 72/33.

[86] الذهبي، *سير أعلام النبلاء*، 462/1.

[87] ابن سعد، *الطبقات الكبرى*،88/6.

ما بين شعبتي الرجل، فقال: ومن هو؟ ويحك! فقال: ابن مسعود. فما زال يطفئ غضبه ويتسرى عنه حتى عاد إلى حاله، ثم قال: ويحك! والله ما أعلم بقي من الناس أحدٌ هو أحق بذلك منه.[88]

وبمكوث عبد الله بن مسعود هذه الفترة تخرج على يديه العديد من العلماء في الفقه والحديث والتفسير والقراءات وكانت آخر توصية وصى بها طلابه عندما ترك الكوفة ورجع إلى المدينة فقال لهم بعد أن اجتمع بهم: والله إني لأرجو أن يكون قد أصبح اليوم منكم من أفضل ما أصبح في أجناد المسلمين من الدين والفقه والعلم بالقرآن. إن هذا القرآن نزل على حروف، والله إن كان الرجلان ليختصمان أشدّ ما اختصما في شيء قط، فإذا قال القارئ: هذا أقرأني، قال: أحسنت، وإذا قال الآخر، قال: كلاكما محسن، ... إن هذا القرآن لا يختلف، يستَشن ولا يتّفَه لكثرة الردّ، فمن قرأه على حرف فلا يدعه رغبةَ عنه، ومن قرأه على شيء من تلك الحروف التي علّم رسول الله فلا يدعه رغبة عنه، فإنه من يجحد بآية منه يجحد به كلّه، فإنما هو كقول أحدكم لصاحبه: اعجل، وحي هلا، والله لو أعلم رجلاً أعلم بما أنزل الله على محمد صلى الله عليه وسلم مني لطلبته، ... وإن رسول الله كان يعارض بالقرآن في كل رمضان، وإني عرضت في ا لعام الذي قُبِض فيه مرتين، فأنبأني أني محسن، وقد قرأتُ من في رسول الله صلى الله عليه وسلم سبعين سورة.[89]

---

[88] أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر (ت.1070/463)، *الاستيعاب في معرفة الأصحاب*، تحق: علي محمد البجاوي (بيروت: دار الجيل، بيروت، 1992/1412)، 992/3.

[89] أحمد بن حنبل (ت.855/241)، مسند الإمام أحمد بن حنبل، تحق: شعيب الأرنؤوط–عادل مرشد، (بيروت: مؤسسة الرسالة 2001)، 395/6؛ ابن عساكر، *تاريخ دمشق*، 141/33.

### 2.2.3 أبو عبد الرحمن السلمي. (ت.74/693)

عبد الله بن حبيب بن ربيعة، أحد تلامذة عثمان بن عفان[90] وعلي بن أبي طالب وعبد الله بن مسعود وزيد بن ثابت، وأتقن القرآن الكريم حتى صار معلماً لصغار الصحابة كالحسن والحسين فإنهم عرضوا القرآن عليه.[91]

مكث معلماً للقرآن في المسجد الأعظم في الكوفة أربعين سنة[92] وقد أخذ الأسلوب الذي تعلمه من مشايخه القائم على التعشير أو التخميس أي تعليم القرآن عشراً عشراً، أو خمساً خمساً، يتعلمون فيها من الأحكام والعمل قال السلمي: إنا أخذنا القرآن عن قوم أخبرونا أنهم كانوا إذا تعلموا عشر آيات لم يجاوزوهن إلى العشر الأخر، حتى يعلموا ما فيهن، فكنا نتعلم القرآن والعمل به، وإنه سيرث القرآن بعدنا قوم يشربونه شرب الماء لا يجاوز تراقيهم، بل لا يجاوز ههنا ووضع يده على حلقه.[93] قال إسماعيل بن أبي خالد: كان أبو عبد الرحمن السلمي يعلمنا القرآن خمس آيات خمس آيات.[94]

ولحرصه على تعلم القرآن فقد عرضه على عثمان فكان يسأله فيقول له إنك تشغلني عن أمور الناس فعليك بزيد بن ثابت فإنه يجلس للناس، ويتفرغ لهم، ولست أخالفه في شيء من القرآن. وكنت ألقى عليا فأسأله فيخبرني ويقول: عليك بزيد. فأقبلت على زيد فقرأت عليه القرآن ثلاث عشرة مرة.[95]

---

[90] أكد الإمام الذهبي على سماع أبي عبد الرحمن السلمي من عثمان بن عفان، لأن بعض العلماء أنكر سماع أبي عبد الرحمن من عثمان. الذهبي، *معرفة القراء الكبار*، 30.

[91] الذهبي، *السير*، 268/4.

[92] البغدادي، *تاريخ بغداد*، 88/11.

[93] الذهبي، *السير*، 269/4.

[94] ابن سعد، *الطبقات الكبرى*، 172/1.

[95] الذهبي، *معرفة القراء الكبار*، 29.

لقد كان أبو عبد الرحمن السلمي هو أول من أقرأ الناس بالكوفة القراءة المجمع عليها كما قال ذلك ابن مجاهد.[96]

### 2.2.4 زر بن حبيش (ت.741/82)

تتلمذ أيضاً على عثمان وعلي وابن مسعود، وكان من أتقن الناس للعربية حتى إن ابن مسعود كان يسأله عن العربية،[97] بالإضافة إلى حرصه على تعلم القرآن الكريم حتى قال له أبي بن كعب وكان كثيرا ما يسأله فقال له: يا زر ما تريد أن تدع آية إلا سألتني عنها.[98]

### 2.2.5 عاصم بن أبي النَجود (745/128)

من أبز من قرأ عليهم القرآن أبو عبد الرحمن السلمي وزر بن حبيش، وراوياه المشهوران هم أبو بكر شعبة بن عياش (ت.808/193)، وحفص بن سليمان الكوفي (ت.796/180)، وكان في تلقيه للقرآن الكريم يبدأ بالقراءة على أبي عبد الرحمن السلمي بالقراءة التي قرأها عن علي رضي الله عنه، ثم يقرأ عند زر بن حبيش بالقراءة التي قرأها عن ابن مسعود، ثم يأتي تلميذه حفص بن سليمان فيقول: قال لي عاصم: ما كان من القراءة التي قرأت بها على أبي عبد الرحمن، فهي التي أقرأتك بها، وما كان من القراءة التي أقرأت بها أبا بكر بن عياش، فهي القراءة التي عرضتها على زر عن ابن مسعود.

تقلّد مشيخة الإقراء بعد شيخه أبي عبد الرحمن السلمي، وكان أحد القراء السبعة، وأحد قراء الكوفة، أثنى العلماء على قراءته، قال أبو إسحاق السبيعي: ما رأيت أحداً أقرأ من عاصم بن أبي

---

[96] الذهبي، *تاريخ الإسلام*، 897/2؛ ابن الجزري، *غاية النهاية*، 413/1.

[97] ابن عساكر، *تاريخ دمشق*، 28/19.

[98] ابن عساكر، *تاريخ دمشق*، 27/19.

النجود،[99] وكان الإمام أحمد يفضل قراءته بعد قراءة أهل المدينة.[100] وكان مثل شيخه أبي عبد الرحمن السلمي في منهجية تعليم القرآن الكريم فقد كانا يبتدآن بأهل السوق لئلا يحتبسوا عن أرزاقهم.[101]

### 2.2.6 حمزة بن حبيب الزيات (ت.772/156)

قرأ عن الأعمش (ت.765/148)، وجعفر (ت.765/148)، وابن أبي ليلى (ت.766/149)، فما كان من قراءة الأعمش فهي عن ابن مسعود-رضي الله عنه-، وما كان من قراءة ابن أبي ليلى فهي عن علي-رضي الله عنه.[102]

روى عنه خلف بن هشام أبو محمد البغدادي (ت.844/229) وخلاد بن خالد أبو عيسى (ت.835/220)، كان مشهوراً بالصلاح والزهد، وَكَانَ يجلب الزَّيْت من الْكُوفَة إِلَى حلوان[103] ويجلب من حلوان الْجَوز والجبن إِلَى الْكُوفَة.[104]

لقد كان الإمام الثوري يدافع عن حمزة كثيرا بعد أن وجه لحمزة سهام الطعن في قراءته فقال عنه سفيان: ما قرأ حمزة حرفًا إلا بأثر،[105] وروي عن الثوري أيضاً أنه درس على حمزة القرآن أربع درسات.[106]

---

[99] الذهبي، *معرفة القراء الكبار*، 51.

[100] الذهبي، *معرفة القراء الكبار*، 52.

[101] شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد بن يوسف ابن الجزري، *منجد المقرئين ومرشد الطالبين*، (بيروت: دار الكتب العلمية 199/1420)، 12.

[102] الذهبي، *معرفة القراء*، 70.

[103] مدينة في آخر سواد العراق. أبو العباس أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان، *وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان*، تحق: إحسان عباس (بيروت: دار صادر،1900) 216/2.

[104] أبو بكر أحمد بن علي ابن منْجويه، *رجال صحيح مسلم*، تحق: عبد الله الليثي (بيروت: دار المعرفة، 1987/1407هـ)، 147/1.

[105] أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت. 1448/852)، *تهذيب التهذيب*، (الهند: مطبعة دار المعارف النظامية 1908)، ط1، 28/3.

[106] الذهبي، *معرفة القراء الكبار*، 67.

لقد صارت إليه إمامة الإقراء في الكوفة بعد موت عاصم والأعمش، حتى قيل عنه ما أحسب الله يدفع البلاء عن أهل الكوفة إلا بحمزة، كما أنهم أنكروا عليه المد في قراءته، ولعل ذلك هو المد الزائد الذي يخرج عن القواعد المتبعة في المدود وإلا فإن حمزة أيضاً ينكر المدود الزائدة عن القدر المحدد فقد قرأ رجل على حمزة فجعل يمد، فقال: لا تفعل، أما علمت أن ما كان فوق البياض فهو برص، وما فوق الجعودة فهو قطط، وما كان فوق القراءة فليس بقراءة.[107]

ومر زمن وأصبحت قراءة حمزة هي المشهورة في الكوفة، قال: محمد بن الهيثم: أدركت الكوفة ومسجدها الغالب عليه قراءة حمزة الزيات.[108]

### 2.2.7 علي بن حمزة الكسائي (ت.189/805)

اختلف في تسميته بالكسائي فروي أنه قال: لأني أحرمت في كساء، وقيل لأنه كان يتشح بكساء ويجلس في حلقة حمزة فيقول: اعرضوا على صاحب الكساء،[109] قرأ القرآن على حمزة الزيات أربع مرات، وقرأ أيضا على أبي بكر بن عياش،[110] أما راوييه فهم أبو عمرو حفص بن عمر الدوري (ت.246/860)، وأبو الحارث الليث بن خالد البغدادي (ت.240/854).

ترأس في الكوفة بعد شيخه حمزة الزيات، واجتمع مع علمه بالقراءات علمه بقواعد اللغة العربية، ولذا كان يقرأ القرآن من أوله إلى آخره والناس يسمعون فكان بعضهم ينقط المصاحف على قراءته، وآخرون

---

[107] الذهبي، *تاريخ الإسلام*، 41/4.

[108] الذهبي، *تاريخ الإسلام*، 41/4.

[109] البغدادي، *تاريخ بغداد*، 403/11.

[110] ابن الجزري، *غاية النهاية*، 535/1.

يتبعون ابتدائه ووقوفه، فيرسمونها في ألواحهم وكتبهم،[111] كما أنه كان يتخير من القراءات فأخذ من قراءة حمزة بعضاً وترك البعض الآخر.[112]

## 2.3 نشأة علم القراءات في اليمن حتى نهاية القرن الثاني.

اتبع النبي صلى الله عليه وسلم أسلوب الدعوة وتعليم القران مع القبائل العربية التي كانت تزور بيت الله الحرام وكان يرسل معهم رسلاً يعلمونهم كتاب الله تعالى ويقرؤنهم القرآن وقد كان اليمنيون كغيرهم من القبائل ممن أرسل إليهم النبي من يعلمهم ويقرأهم القرآن،[113] سواء كان المبتعثون من أهالي تلك القبائل ممن وفد على النبي عليه الصلاة والسلام،[114] أو كانوا غيرهم من الصحابة الذين سبقوا إلى الإسلام ، واستمر تعليم النبي القرآن مع استمرار الدعوة المباركة في المدينة المنورة أيضاً فأخذ الصحابة القرآن عن النبي بقراءاته المختلفة وأخذوا يعلمونها للناس.

لقد كان لكثير من مشاهير الصحابة فضلاً في تعليم اليمنيين القراءات والقرآن منهم علي ابن أبي طالب فقد بعثه النبي صلى الله عليه وسلم لدعوة أهل همدان إلى الإسلام، وقاضيا بينهم، فتهيب لهذا لأمر، فقال متسائلاً أتبعثني اليمن وأنا شاب وهم كهول، ولا علم لي بالقضاء؟! فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: "انطلق فإن الله سيهدي قلبك، ويثبت لسانك قال علي: فلما صرت باليمن وحكمت بين أهله لم أتعايا في حكم قط ببركة دعائه صلى الله عليه وسلم[115] وقد مكث في اليمن رضي الله عنه مدة

---

[111] البغدادي، *تاريخ بغداد*، 345/13.

[112] ابن الجزري، *غاية النهاية*، 538/1.

[113] ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري، *كتاب البداية والنهاية*، تحق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، (الرياض: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع)، 2003)، 381/7.

[114] ابن كثير، *البداية والنهاية*، 498/9.

[115] أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق المعروف بالبزار، *مسند البزار المنشور باسم البحر الزخار*، تحق: محفوظ الرحمن زين الله، (المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، 1988)، 289/2.

من الزمن يقضي في الناس ويعلمهم كتاب ربهم، ولم يكن لعلي بن أبي طالب الذهاب إلى اليمن مرة واحدة فحسب، بل تكرر أكثر من مرة حتى أصبح له تلاميذ عدة في اليمن، أمثال سعيد بن نمران الهمداني (ت.689/70)،[116] ومسروق بن الأجدع اليماني (ت.681/62).

كما أن التقسيم الإداري الذي اتبعه النبي عليه الصلاة والسلام في تقسيم اليمن إلى خمسة مناطق يبين لنا الفهم الدقيق له عليه الصلاة والسلام في المعرفة الجغرافية والتركيبة السكنية لأهل اليمن، فقد جعل خالد بن سعيد بن العاص (ت.634/13) على صنعاء،[117] والمهاجر بن أمية على كندة،[118] وزياد بن لبيد البياضي على حضرموت،[119] ومعاذ بن جبل على الجند،[120] وأبا موسى الأشعري على عدن وزبيد.[121]

إن فيما بعثه النبي عليه الصلاة والسلام من الصحابة إلى اليمن، وكذلك أيضا ما فعله الخلفاء الراشدون من بعده في ارسال الولاة إلى اليمن من جيل الصحابة يعتبر النواة الأولى في تعليم الناس القرآن

---

[116] سعيد بن نمران بن نمر الهمداني، تابعي، كان سيد همدان. شهد اليرموك، واستكتبه علي بن أبي طالب. ثم ضمه إلى عبيد الله بن العباس حين ولاه اليمن. ولما صار الأمر إلى معاوية جاءه، مستشفعا بحمزة بن مالك الهمداني، فخلى معاوية سبيله. فرحل إلى جرجان، واختط فيها دورا وضياعا. خير الدين الزركلي (ت.1976/1396)، *الأعلام للزركلي* (بيروت: دار العلم للملايين، 2002)، 103/3.

[117] قديما كان اسمها آزال فلما غزاها الأحباش وجدوها مبنية بالحجارة محصنة فقالوا هذه صنعة أي حصينة فسميت صنعاء، وهي عاصمة اليمن اليوم وأشهر مدنها وإليها ينتسب الصنعاني. ياقوت الحموي، *كتاب معجم البلدان*، 426/3.

[118] بكسر الكاف، كندة مخلاف باليمن، وهي اسم قبيلة. ياقوت الحموي، *كتاب معجم البلدان*، 482/4.

[119] ناحية واسعة شرق عدن بالقرب من البحر، وتعرف بالأحقاف وبها قبر هود عليه السلام، وهي اليوم منطقة تضم عدد من المدن شرقي اليمن منها تريم وشبام. ياقوت الحموي، *كتاب معجم البلدان*، 270/2.

[120] وهو أحد مخاليف اليمن وأعظمها، وفيه مسجد بناه معاذ بن جبل، وتعرف اليوم بمدينة تعز أو مدينة الجند. ياقوت الحموي، *كتاب معجم البلدان*، 169/2.

[121] ابن عبد البر، *الاستيعاب في معرفة الأصحاب*، 1403/3.

الكريم، وبطبيعة الحال فإن اختلاف الصحابة في تلقي القرآن الكريم حسب ما سمعوه سينعكس هذا الاختلاف على من تلقوا منهم القرآن.

وكان لأبو موسى الأشعري أيضا دور بارز في اقراء أهل اليمن وهو من الصحابة المقرئين الذين أثني النبي عليه الصلاة والسلام على قراءتهم فقد قال عنه: يَا أَبَا مُوسَى لَقَدْ أُوتِيتَ مِزْمَارًا مِنْ مَزَامِيرِ آلِ دَاوُدَ،[122] ولعل هذه الميزة باقية في أهل اليمن في حسن أصواتهم فهم يتميزون بحسن الصوت على مر العصور حتى عصرنا الحاضر فالأئمة في كثير من البلدان العربية والعجمية من أهل اليمن ممن حسن صوتهم وتغنيهم بالقرآن الكريم.

ومما يجدر الإشارة إليه في هذا الأمر هو التنبيه على مصحف عثمان الذي أرسله لأهل اليمن، فقد روي أن: عثمان كتب المصاحف حين جمع القرآن، كتب سبعة مصاحف، فبعث واحداً إلى مكة، وآخر إلى الشام، وآخر إلى اليمن، وآخر إلى البحرين، وآخر إلى البصرة، وآخر إلى الكوفة، وحبس بالمدينة واحداً.[123] وسبب إرساله لهم أن أهل اليمن كانوا لا يرغبون في قراءة أحد إلا قراءة أبي موسى الأشعري.[124]

لقد وجد الكثير من النسخ المخطوطة للقرآن الكريم في التراث اليمني التي تدعي أن هذه النسخ هي للمصحف الكريم ظلت محفوظة في الخزانة اليمنية من القرن الأول الهجري إلى وقتنا الحاضر والبعض منهم يسميه بمصحف الإمام علي وهي تحتاج إلى الكثير من الدراسة والتحقيق.[125]

---

[122] البخاري، *صحيح البخاري*، كتاب "فضائل القرآن" باب، (31)، 195/6، رقم الحديث (5048).

[123] ابن أبي داوود، *المصاحف*، 133.

[124] ابن أبي داوود، *المصاحف*، 134.

[125] ينظر: رزان غسان الواعي، *المخطوطات القرآنية في صنعاء منذ القرن الأول الهجري وحفظ القرآن الكريم بالسطور* (اليمن: الجامعة اليمنية، رسالة ماجستير، 2004) 3.

ولأن اليمن بشكل عام لم تكن كالكوفة عاصمة للدولة الإسلامية فلم تنشأ فيها مدرسة كمدرسة الكوفة ذات بعد جغرافي محدود في تلك المدينة لكن اليمن متشعب الأطراف والنواحي فيمكن أن نتناول العوامل المؤثرة فيه من حيث المدارس القرآنية فيه وأيضا ذكر قراءه من خلال عاملين مهمين كان لهما أثر في المدارس الاقرائية سواء في اليمن أو غيره من البلدان، وهذان العاملان هما الهجرة من اليمن والهجرة إليها، فقد هاجر الكثير من القراء اليمنيين الى غير اليمن من المناطق فلعبوا دورا كبيرا في الإقراء، كما أن من هاجر إلي اليمن من العلماء الكبار لعبوا أيضا دورا كبيرا في تأسيس العديد من المدارس العلمية والاقرائية في اليمن.[126]

### 2.3.1 قُراء اليمن حتى نهاية القرن الثاني

لا يمكن في مبحث واحد حصر قراء اليمن من العلماء غير أنه يمكن الاشارة فقط إلى المشهورين منهم، ومن كان لهم قدم السبق في ادخال القراءة الى اليمن سواء كان من أهلها أم من غيرهم، وسوف نتحدث عن ذلك في مطلبين: المطلب الأول هم القراء الوافدون إلى اليمن ولم يكونوا من أهلها، ولكنهم رحلوا إلى اليمن فبعضهم استقر فيها، وبعضهم رجع الى موطنه، لكنهم تركوا بصمات واضحة في أهل اليمن فيما يخص القرآن الكريم وعلومه، ومنها القراءات، أما المطلب الثاني فهو للحديث أيضا عن العلماء اليمنيين الذين رحلوا خارج اليمن للتزود من العلم ثم العودة إلي اليمن وإفادة أهلها وبعضهم توفي خارج اليمن لكنهم أيضا أثروا الحياة العلمية بالكثير من الجهود العلمية فيما يخص قراءة القرآن والعلم بأحكامه وحكمه.

---

[126] ينظر: عبد الله عثمان المنصوري، *علم القراءات في اليمن من صدر الإسلام إلى القرن الثامن الهجري*، (اليمن: جامعة صنعاء 2004/1425)، 97-126.

### 2.3.2 القراء الوافدون إلى اليمن

لقد كان اليمن قبلة كثير من العلماء رحلوا إليه طلبا للعلم وحبا لأهل اليمن لما اتصفوا فيه من إكرام الضيف وحب الوافد وكما مر معنا في ترجمة عبد الرزاق أنه لم يرحل إلى بلد بعد النبي عليه الصلاة والسلام كما رحل إلى اليمن، قال الإمام السخاوي (ت.902/1496) عن اليمن: لم يزل العلماء به في عصر الصحابة يتوفرون، والأئمة إليه يرحلون،[127] وسوف نستعرض هنا القراء الذين رحلوا إلى اليمن وهم كثير غير اننا نكتفي بالمشهورين منهم فمن ذلك:

1. **عكرمة مولى ابن عباس** (ت.105/723)، المفسر المشهور، وكان عكرمة زميلاً لطاووس بن كيسان اليماني فقد أخذ الاثنان عن ابن اعباس فرحل عكرمة إلى اليمن لزيارة طاووس فمكث في اليمن فأخذ عنه أهل اليمن من علم القرآن والتفسير حتى إن طاووس أهداه جملاً عندما زار الجند فقيل له في ذلك فقال: أنه أخذ علم هذا الرجل بهذا الجمل،[128] وقد أخذ عنه العديد من علماء اليمن من القراء والمفسرين.[129]
2. **أبو خليفة الطائي** عرض القرآن على علي بن أبي طالب رضى الله عنه،[130] ثم رحل إلى اليمن، وكان له مسجدٌ في صنعاء وقرأ عنه وهب بن منبه ويمكن القول إن أبا خليفة الطائي هو الممثل لمدرسة الكوفة والبصرة في اليمن.[131]

---

[127] أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن السخاوي، *الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ*، نشره: فرانز روزنثال، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1407/1986)281.

[128] ابن سعد، *الطبقات الكبرى*، 221/5.

[129] ينظر: المنصوري، *علم القراءات في اليمن*، 43.

[130] البغدادي، *تاريخ بغداد*، 533/16.

[131] ينظر: أحمد بن عبد الله بن محمد الرازي (ت. 460/1028)، *تاريخ مدينة صنعاء*، تحق: حسين بن عبد الله العمري، (دمشق: دار الفكر 1409/1989)، 334؛ *علم القراءات في اليمن*، 44.

3. **عبد الله بن كثير المكي** (ت.737/120)، أحد القراء السبعة، وقد قيل في ترجمته إنه من ابناء فارس الذين دخلوا اليمن لطرد الأحباش عنها ولعل هذا يقصد به أجداده فإن واقعة دخول الفرس اليمن للحرب ضد الأحباش كان قبل دخول أهل اليمن في الإسلام[132] ومكوثه في اليمن لا يبعد أنهم استفادوا منه ومن قراءته.[133]

4. **أبو عمرو البصري** (ت.770/154)، أحد القراء السبعة المشهورين، مكث في اليمن فترة، كما حكى ذلك عنه نفسه فإنه قد فر إلى اليمن مع أبيه خوفاً من الحجاج[134] فأخذ عنه القرآن العديد من أهل اليمن.

5. **عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج** (ت.767/150)، كان عالماً بالحديث وإماما فيه، ومع هذا فقد كان أيضا عالما بالتفسير وبالقراءات، وقد رحل إلى اليمن واستقر فيها متعلما ومعلما.[135]

إن من رحل إلى اليمن من العلماء في كل المجالات لا يمكن حصرهم في رسالة واحدة فهم خلق كثير وقد استفاد منهم أهل اليمن واستفادوا هم أيضا من أهل اليمن واكتفينا هنا بذكر الأشهر حتى نهاية القرن الثاني الهجري.

---

[132] محمد بيومي مهران، *تاريخ العرب القديم* (الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، بدون تاريخ)، 368.

[133] ينظر: المنصوري، *علم القراءات في اليمن*، 44.

[134] ابن الجزري، *غاية النهاية*، 290/1.

[135] المنصوري، *علم القراءات في اليمن*، 46.

### 2.3.3 القراء اليمنيون

كما كان اليمن مأوى أفئدة كثير من العلماء فقد رحل عنه أيضاً كثير من العلماء سعيا في التعلم ونشر العلم ثم عادوا إليه أو استقروا في أماكن أخرى، ويمكننا الإشارة إلى أبرز القراء بشكل مختصر على النحو الآتي:

1. **طاووس بن كيسان اليمني** (ت.724/106)، أحد علماء اليمن والمشهورون فيها، كان من أهل مدينة الجند[136] التي تشتهر الآن باسم مدينة تعز، ثم اشتاقت نفسه لطلب العلم فخرج قاصداً مكة والمدينة فأدرك فيها الكثير من الصحابة يأتي على رأسهم ابن عباس الذي لازمه طاووس حتى قال ابن عباس: إني لأظن طاووس من أهل الجنة.، مات بمكة ودفن فيها.[137]
2. **وهب بن منبه اليمني** (738/114)، ولد بمدينة ذمار، ورحل من اليمن لطلب العلم فلزم ابن عباس ثلاثة عشرة سنة، ثم عاد إلى صنعاء فكان مقرئهم وعنه أخذوا القرآن،[138] وقد اثني عليه ابن عباس حيث قال: مجاهد عالم أهل الحجاز، ومكحول عالم أهل الشام، وسعيد بن جبير عالم أهل العراق، وطاووس عالم أهل اليمن، ووهب عالم الناس، وكان هؤلاء عنده جميعا،[139] وكان وهب من المشهورين الذين رووا عن أهل الكتاب كثيرا.[140]
3. **أبو قرة موسى بن طارق اليماني** (ت.818/203)، كانت وفاته بداية القرن الثالث، وكان عالماً فقيها، ويرجع الفضل إليه في ادخال قراءة نافع وابن كثير إلى اليمن، فإنه كان قد رحل من

---

[136] أبو عبد الله محمد بن يوسف بن يعقوب الجَنْدي اليمني، *السلوك في طبقات العلماء والملوك*، تحق: محمد الأكوع، ط2(صنعاء: دار الإرشاد، 1995)، 93/1.

[137] ينظر: الذهبي، *سير أعلام النبلاء*، 39/5، 45.

[138] الرازي، *تاريخ صنعاء*، 413.

[139] الرازي، *تاريخ صنعاء*، 421.

[140] الذهبي، *سير أعلام النبلاء*، 554/4

اليمن الى مكة والمدينة فعاد الى اليمن بالعلم الكثير وقد أفرد له الدكتور عبد الله المنصوري في كتابه: "*علم القراءات في اليمن*" بمبحث مستقل فلتراجع هناك.[141]

## 2.4 التفسير وعلم القراءات

نزل القرآن على النبي عليه الصلاة والسلام، فأخذ النبي يعلم الصحابة في مكة وكان الناس بطيعة الحال يتحدثون لهجة قريش فلم يواجهوا صعوبة في تلاوة القرآن بلهجتهم ولم يختلفوا في ذلك،[142] فلما هاجر النبي إلى المدينة استمر في تبليغ الدعوة وتعليم الناس القرآن وكان منهم الصغير والشيخ الكبير الذي لا يعرف القراءة وكان منهم من هم من قبائل مختلفة وأصحاب لهجات مختلفة عن لهجة قريش مما يصعب عليهم تعلم القرآن بلهجة ولغة غير لغتهم،[143] فطلب النبي من الله التخفيف عن هذه الأمة بإنزاله على سبعة أحرف[144] كما ورد في الحديث الذي رواه ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: «أقرأني جبريل على حرف، فلم أزل أستزيده حتى انتهى إلى سبعة أحرف»، وأحاديث نزول القرآن على سبعة أحرف كثيرة جداً قد جمع بعضها ابن جرير في مقدمة تفسيره،[145] والحكمة المنصوصة في الأحاديث النبوية من إنزال القرآن على سبعة أحرف هو التخفيف عن هذه الأمة[146] ففي الحديث الذي رواه أبي بن كعب أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أتاه جبريل عليه السلام، فقال: إن الله يأمرك

---

[141] المنصوري، *علم القراءات في اليمن*، 233

[142] **Süleyman Yıldız, *Klasik Dönem İmâmiyye Şîası Tfsirlerinde Kıraat Olgusu*, (Ankara 2019), 101.**

[143] **Yıdız, *Klasik Dönem İmâmiyye Şîası Tfsirlerinde Kıraat Olgusu*, 101.**

[144] عثمان بن سعيد بن عثمان بن عمر أبو عمرو الداني (ت 1052/444)، *الأحرف السبعة للقرآن*، تحق: عبد المهيمن طحان، (مكة المكرمة: مكتبة المنارة 1987/1408)، 31.

[145] ، أبو جعفر محمد بن جرير بن الطبري (ت.923/310)، *جامع البيان في تأويل القرآن*، تحق: أحمد محمد شاكر (بيروت: مؤسسة الرسالة،2000/1420)، (21/1-61).

[146] عبدالقادر محمد منصور، *موسوعة علوم القرآن*، (حلب: دار القلم العربي، 2002)، ط1، 201؛ **Abdurrahman Çetin, *Yedi Harf Ve Kıraatlar*, (İstanbul: ENSAR Yayınları, 2013), 60.**

أن تقرأ أمتك القرآن على حرف، فقال: «أسأل الله معافاته ومغفرته، وإن أمتي لا تطيق ذلك»، ثم أتاه الثانية، فقال: «إن الله يأمرك أن تقرأ أمتك القرآن على حرفين»، فقال: «أسأل الله معافاته ومغفرته، وإن أمتي لا تطيق ذلك»، ثم جاءه الثالثة، فقال: إن الله يأمرك أن تقرأ أمتك القرآن على ثلاثة أحرف، فقال: «أسأل الله معافاته ومغفرته، وإن أمتي لا تطيق ذلك»، ثم جاءه الرابعة، فقال: إن الله يأمرك أن تقرأ أمتك القرآن على سبعة أحرف، فأيما حرف قرءوا عليه فقد أصابوا.[147] وأحاديث نزول القرآن على سبعة أحرف تعتبر من الأحاديث المتواترة لكثرتها كما قال أبو عبيد القاسم بن سلام(ت.838/224) ذكر ذلك عنه ابن الجزري.[148]

ومع هذا التيسير الذي نزل على الأمة إلا أن العلماء اختلفوا في بيان هذا التيسير وفي بيان معنى السبعة الأحرف[149] إلى أقوال كثيرة ذكر السيوطي أنها وصلت نحو أربعين قولاً،[150] ومن الباحثين المعاصرين عبد الرحمن شتين الذي ذكر أنها وصلت نحواً من ستين قولاً،[151] وهناك أقوال أخرى.[152]

---

[147] أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، الإمام مسلم (ت.874/261)، *صحيح مسلم*، تحق: محمد فؤاد عبدالباقي، (القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي 1955/1374)، كتاب "صلاة المسافرين وقصرها" باب " بيان أن القرآن على سبعة أحرف وبيان معناه"، 562/1، رقم الحديث (821).

[148] ابن الجزري، *النشر في القراءات العشر*، 21/1.

[149] **Mustafa Kılıç, "İbn Kuteybe'nin Yedi Harf Anlayışı", *Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 49 (Aralık 2020): 217-258,** 220**.**

[150] عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت.1505/911)، *الإتقان في علوم القرآن*، تحق: محمد أبو الفضل إبراهيم (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1974/1394)، 164/1.

[151] Çetin, *Yedi Harf ve Kıraatlar*, 20, 103.

[152] وللتوسع في هذا ينظر Kılıç, "*İbn Kuteybe'nin Yedi Harf Anlayışı*", 221.

### 2.4.1 أهمية القراءات للمفسر

لا فرق بين القراءات القرآنية والقرآن فهي متوافقة؛ إذا أنهما وحي من الله تعالى، ومن الممكن القول إن العلاقة بين القرآن الكريم والقراءات علاقة الجزء بالكل؛ لأن القراءات القرآنية لا تتناول جميع الألفاظ القرآنية، وإنما تقتصر على البعض منها دون الكل،[153] وإذا كانت العلاقة بهذا القدر من الترابط والتكامل فلا يمكن أن نفهم الآيات القرآنية ما لم نفهما بكل أبعادها ومحتوياتها، بمعنى أوضح أنه لا يمكن للمسفر أن يعرف المعنى للآية القرآنية ما لم يكن مطلعا على القراءات القرآنية التي هي جزء من النص القرآني نفسه، وسوف نستعرض بشكل مختصر فيما يأتي أهمية القراءات القرآنية في فهم الآيات القرآنية على النحو الآتي:

#### 2.4.1.1 تفسير القرآن بالقراءات

تفسير القرآن بالقراءات القرآنية يعتبر من تفسير القرآن بالقرآن،[154] وتفسير القرآن بالقرآن من أجل وأفضل أنواع التفسير فإنه لا أعلم بكتاب الله من الله تعالى، ونجد في المنهجية العلمية التي يذكرها المفسرون في مقدمات تفسيرهم استدلاهم بالقراءات القرآنية وكونها من تفسير كتاب الله بكتاب الله يقول الشنقيطي: "وقد التزمنا أنّا لا نبين القرآن إلا بقراءة سبعية، سواء كانت قراءة أخرى في الآية المبينة

---

[153] عزت أحمد السويركي، *تفسير القرآن بالقراءات القرآنية العشر من خلال سورتي المائدة والأنعام*، (غزة، الجامعة الإسلامية، كلية أصول الدين، ماجستير، 2002)، 77.

[154] المهلب بن أبي صفرة (ت.435/1043)، *المختصر النصيح في تهذيب الكتاب الجامع الصحيح*، تحق: أحمد بن فارس السلوم، (الرياض: دار التوحيد، دار أهل السنة، 1430/2009) 125/1؛ فضل حسن عباس، *التفسير والمفسرون* (الأردن: دار النفائس للنشر والتوزيع 2016) 27/1.

نفسها، أو آية أخرى غيرها.. إلى آخره".[155] ويمكن أن نلخص فوائد القراءات القرآنية في تبيين معاني الآيات القرآنية على النحو الآتي:

تبيين معنى الآية بالقراءة القرآنية، فقد يكون في اللفظة القرآنية الواحدة عدة قراءات، لكن كل قراءة تبين المعنى في وجه من الوجوه وتجتمع جميع القراءات في المعنى الجامع، كقوله تعالى: "مالك يوم الدِّينِ"[156] فقد قرأت (ملك)[157] بحذف الألف وجاءت بمعنى أنه سبحانه الملك يومئذ وليس هناك ملك غيره، وعلى قراءة (مالك)[158] بالألف تأتي بمعنى أنه يملك الدين والحساب لا يليه سواه.[159]

قد توسع بعض القراءات معنى الآية ليشمل في سياقها عدة أوجه مع تكامل المعنيين، كقوله تعالى: "ولَو يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرَوْنَ الْعَذَابَ"[160] فقد قُرئت: "يرى"[161] وقرئت: "تَرى"[162] فعلى قراءة (تَرى)

---

[155] محمد الأمين بن محمد المختار الشنقيطي، *أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن* (بيروت: دار الفكر، 1995/1415)، 538/5.

[156] الفاتحة4/1.

[157] قرأ نافع وأبو جعفر وابن كثير وأبو عمرو وابن عامر وحمزة (ملك) بحذف الألف. أحمد بن موسى بن العباس التميمي، أبو بكر بن مجاهد البغدادي (ت.935/324)، *السبعة في القراءات*، تحق: شوقي ضيف، (مصر: دار المعارف 1979/1300)، 104؛ ابن الجزري، *النشر*، 270/1.

[158] قرأ عاصم والكسائي ويعقوب خلف العاشر (مالك) بالألف مداً. ابن مجاهد، *السبعة*، 104، ابن الجزري، *النشر*، 270/1.

[159] ينظر معنى القراءتين في: أبو علي الحسن بن أحمد الفارسي (ت.987/377)، *الحجة للقراء السبعة*، تحق: بدر الدين قهوجي وبشير جويجابي، ط2(دمشق: دار المأمون للتراث، 1993/1413)، 7/1؛ أبو زرعة عبد الرحمن بن محمد، ابن زنجلة (ت.1012/403)، *حجة القراءات*، تحق: سعيد الأفغاني (بيروت: دار الرسالة، بدون تاريخ)، 77.

[160] البقرة 165/2.

[161] قرأ أبو جعفر وابن كثير وأبو عمرو وعاصم وحمزة والكسائي وخلف العاشر (يرى) بالياء. ابن مجاهد، *السبعة*، 174؛ ابن الجزري، *النشر*، 242/2.

[162] وقرأ نافع وابن عامر ويعقوب (ترى) بالخطاب. ابن مجاهد، *السبعة*، 174؛ ابن الجزري، *النشر*، 242/2.

بالتاء يكون الخطاب للنبي صلى الله عليه وسلم ولو ترى يا محمد الذين ظلموا إذ عاينوا العذاب لرحمتهم، وعلى قراءة (يرى) بالياء فإن المخاطب بذلك هم الظالمين أنفسهم عند رؤيتهم العذاب[163]

كما أن القراءة قد تزيل الإشكال عن المعنى المتوهم في القراءة الأخرى كما في قوله تعالى: "هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يُنَزِّلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ"[164] فموضع الإشكال في هذه القراءة أن الله ذكر إيمان الحواريين، فهل من المنطق أن يشك الحواريون في قدرة الله على الاستطاعة، جاءت القراءة الأخرى لتبين لنا المقصود بالاستطاعة هنا فقرأ الكسائي "تَستَطِيع ربَّكَ"[165] بالخطاب مع نصب الرب بمعنى هل تقدر يا عيسى أَن تسل رَبك لأَنهم كَانُوا مُؤمنين وَكَانَت عَائِشَة تَقول كَانَ الْقَوْم أعلم بِاللَّهِ من أَن يَقُولُوا "هَل يَسْتَطِيع رَبك".[166]

من الأساليب القرآنية الواردة في القرآن الكريم العام والخاص، والمطلق والمقيد، والمجمل والمبين، ففي القراءات القرآنية الشيء الكثير من هذا القبيل فقد تجيء قراءة عامة فيأتي ما يخصصها في قراءة أخرى وهكذا الإطلاق والتقييد فمثلاً قوله تعالى: "مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسَاجِدَ اللَّهِ"[167] قرأ

---

[163] ينظر توجيه القراءات في: أبو منصور محمد بن أحمد بن الأزهري (ت.980/370)، *معاني القراءات*: (السعودية: مركز البحوث في كلية الآداب جامعة الملك سعود، 1991/1412)186/1؛ أبو عبد الله الحسين بن أحمد ابن خالويه (ت.980/370)، *الحجة في القراءات السبع*، تحق: عبدالعال سالم مكرم، (بيروت: دار الشروق 1401)، 91.

[164] المائدة 112/5.

[165] قرأ الكسائي (هل تستطيع ربكَ) بالتاء في تستطيع على الخطاب والنصب في ربك، وقرأ غيره من القراء العشرة بالياء في (يستطيع) ورفع (ربك). ابن مجاهد، *السبعة*، 249؛ ابن الجزري، *النشر*، 256/2.

[166] ابن زنجلة، *حجة القراءات*، 241؛ الطبري، *جامع البيان*، 218/11؛ أبو جعفر أحمد بن محمد النّحاس (ت.949/338)، *كتاب معاني القرآن*، تحق: محمد علي الصابوني، (مكة المكرمة: جامعة أم القرى، 1988/1409)، 384/2.

[167] التوبة 17/9.

بعض القراء العشرة: (مسجِدَ الله )بالإفراد،[168] وقرأ الباقون بالجمع (مساجِدَ الله )[169] فعلى قراءة الإفراد يكون المقصود به المسجد الحرام وفي القراءة الأخرى أفادت عموم كل المساجد[170] وذكر الزمخشري في قراءة الجمع وجهان: الأول المراد به المسجد الحرام وإنما قيل مساجد لأنه قبلة المساجد كلها وعامره كعامرِ المساجد كلها، والوجه الثاني يراد به جنس المساجد عامه، وإذا لم يصلحوا أن يعمروا جنسها، دخل تحت ذلك ألا يعمروا المسجد الحرام الذي هو صدر جنس المساجد ومقدمتها.[171]

ومثال المطلق والمقيد ما ورد في قراءة العشرة: وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا"[172] وفي قراءة ابن مسعود: "فَاقْطَعُواْ أَيمَانَهُم"[173] ففي القراءة المشهورة كان النص عاماً لم يخصص اليد وقراءة ابن مسعود خصصت اليد باليد اليمنى في القطع، وهو المعمول به في الفقه وعليه الإجماع،[174]

وكذلك الإجمال والتبين ففي قوله تعالى: "وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَالَةً أَوِ امْرَأَةٌ وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ"[175] وهي قراءة الجمهور من القراء وقرأ سعد بن أبي وقاص: "وله أخ أو أخت من أم" وفي قراءة أبي "من الأم" على التعريف[176] فبين أن المقصود بهذه الآية هو ميراث الأخوة من الأم.[177]

---

[168] قرأها البصريان (أبو عمرو البصري ويعقوب البصري) وابن كثير (مسجد الله) بالتوحيد. ابن مجاهد، *السبعة*، 313؛ ابن الجزري، *النشر*، 278/2.

[169] والباقون هنا هم المدنيان نافع وأبو جعفر، وابن عامر الشامي، والكوفيون عاصم وحمزة والكسائي وخلف العاشر فقد قرأوها (مساجد الله) على الجمع. ابن مجاهد، *السبعة*، 313؛ ابن الجزري، *النشر*، 278/2.

[170] ينظر توجيه القراءات في: الفارسي، *الحجة للقراء السبعة*، 179/4؛ الطبري، *جامع البيان*، 166/14.

[171] أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد الزمخشري (ت.1143/538)، *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل*، (بيروت: دار الكتاب العربي 1986/1407)، ط3، 53/2.

[172] المائدة 38/5.

[173] الزمخشري، *الكشاف*، 632/1.

[174] قال ابن قدامة: لا خلاف بين أهل العلم في أن السارق أول ما يقطع منه، يده اليمنى، من مفصل الكف، وهو الكوع. وفي قراءة عبد الله بن مسعود: " فَاقطَعوا أَيمَانَهُما ". أبو محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة، *المغني* (القاهرة: مكتبة القاهرة، 1968/1388)، 121/9

### 2.4.1.2 القراءات القرآنية وأساليب العرب

حفظت لنا القراءات القرآنية الكثير من أساليب العرب واللهجات العربية، لقد حرص العلماء على نقل اللغة العربية وحفظ أشعارها وكلماتها، لكن البعض منهم وأعني علماء اللغة تنكروا للقراءات القرآنية فطعنوا في البعض منها بحجة مخالفتها للعربية،[178] واعتمدوا في ذلك على النقل عن العرب، والحقيقة أن هذا بعيد عن التحقيق والتدقيق فإن القراءات القرآنية نقلت بالتواتر بينما مفردات اللغة وغريبها وصل لنا عن طريق الآحاد، وكذلك بأسانيد مجهولة، فكيف يعتمد على الموهوم في ثبوته ويترك الأصل الذي وصل إلينا بالتواتر، أو حتى بطريق الآحاد مما صح سنده كالقراءات التفسيرية أو حتى القراءات الشاذة فهي أولى بالاعتماد لحرص العلماء على اثبات كونها قراءة، قال أبو عمرو الداني: "وأئمة القراءة لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الأفشى في اللغة، والأقيس في العربية، بل على

---

[175] النساء 12/4.

[176] ابن أبي شيبة، أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي العبسي (ت.849/235)، *كتاب المصنف في الأحاديث والآثار*، تحق: كمال يوسف الحوت، (لبنان: دار التاج 1989)، 298/6؛ قرأها سعد بن أبي وقاص بزيادة (من أم). الزمخشري، الكشاف، 486/1؛ أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (ت.1344/745)، البحر المحيط في التفسير، تحق: صدقي محمد جميل، (بيروت: دار الفكر 200/1420) 547/3.

[177] قال ابن المنذر: "وأجمعوا أن مراد الله عز وجل في الآية التي في أول سورة النساء: الإخوة من الأم، والتي في آخرها: من الأب والأم". محمد بن إبراهيم بن المنذر النيسابوري، *الإجماع*، تحق: فؤاد عبد المنعم أحمد (الرياض: دار المسلم للنشر والتوزيع، 2004/1425)، 71.

[178] فمثلاً نجد النحاس –وهو من علماء العربية الكبار– يقول: (وروي عن أبي جعفر أنه قرأ بضم التاء في "للملائكةُ اسْجدُوا.." وهذا لحن لا يجوز)، فالنحاس قد حكم على القراءة بالضم أنها لحن لا يجوز! مع أنها قراءة متواترة قرأ بها أبي جعفر أحد القراء العشرة. البقرة 34/2 ؛ أبو جعفر النحاس، أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي النحوي (ت.949/338)، إعراب *القرآن*، 2000/1421)، 45/1؛ ابن الجزري، *النشر*، 210/2.

الأ ثبت في الأثر، والأصح في النقل، والرواية إذا ثبتت لا يردها قياس عربية ولا فشو لغة؛ لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها".[179]

ويمكن أن نبين فوائد القراءات من حيث المعنى اللغوي بكل أبعاده في النقاط الآتية:

إن القراءات القرآنية مع تنوعها واختلافها لكنها كانت متكاملة متعاضدة، لا تعارض بينها فكل قراءة تكمل الأخرى، وتزيد المعنى القرآني بهاء ورونقاً جميلاً، وفي هذا دليل على المعجزة الإلهية، وأنه من عند أحكم الحاكمين، فالقراءات القرآنية يصدّق بعضها بعضاً، ويشهد بعضها لبعض، بأسلوب متمايز بالغٌ الكمال في الدقة والفصاحة والبلاغة، فالحقيقة الواضحة هي أن تنوع القراءات يقوم مقام تعدد الآيات. وذلك ضرب من ضروب البلاغة يبتدئ من جمال هذا الإيجاز وينتهي إلى كمال الإعجاز.[180] ولنضرب لذلك مثالاً ففي قوله تعالى: "فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ"[181] قرأ الإمام حمزة "فأزالهما" بتخفيف اللام وألف بعد حرف الزاي، وقرأ الباقون من القراء العشرة بتشديد اللام بدون ألف[182] وتوجيه القراءتين أن قراءة حمزة هي من قَول الْقَائِل أَزَال فلَان فلَانًا عَن موْضعه إِذا نحاه عَنه وزَالَ، وقراءة الجمهور: فأزلّهما من زللت وأزلني غَيْرِي أَي أوقعهما فِي الزلل وَهُوَ أَن يزل الْإِنْسان عَن الصَّوَاب إِلَى الْخَطَأ والزلة، فالجمع بين القراءتين تبين أن الشيطان أوقعهما في الزلل ونتيجة لهذا الزلل فقد أزالهما من الجنة فخرجا منها،[183] قال القرطبي: "والوسوسة إنما هي إدخالهما في الزلل بالمعصية،

---

[179] أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت. 1052/444)، *جامع البيان في القراءات السبع*، (الإمارات: جامعة الشارقة، 2007/1428)، 860/2.

[180] محمد عبد العظيم الزُّرقاني، *مناهل العرفان في علوم القرآن*، ط3(مصر: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، بدون تاريخ)، 149/1.

[181] البقرة 36/2.

[182] ابن مجاهد، *السبعة*، 154.

[183] الطبري، *جامع البيان*، 560/1؛ الزمخشري، *الكشاف*، 127/1.

وليس للشيطان قدرة على زوال أحد من مكان إلى مكان إنما قدرته على إدخاله في الزلل، فيكون ذلك سببا إلى زواله من مكان إلى مكان".[184]

كل من يطالع كتب النحو وقواعد العربية يجد أن تلك الكتب مليئة بالاستشهاد بالقراءات القرآنية وفي هذا أثر بالغ لدور القراءات في حفظ قواعد العربية، ونرى هذا واضحا في كتب معاني القرآن وكذلك كتب حجج القراءات وتوجيهها، فبعض القراءات استخدمها النحاة لتقوية الأصول النحوية كقراءة من قرأ: "ويوم يحشرهم"[185] بنون مع كسر الشين (نحشرهم)[186] فإنها وإن كانت قليلة في الاستعمال إلا أنها قوية قياسا، لأن يفعل بكسر العين في المتعدي أقيس من يفعل بضم العين،[187] وقد تكون القراءة لتصحيح وجه من أوجه النحو كقراءة: "فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً".[188] الزمخشري يعرب أشد معطوفًا على الكاف على معنى أو مثل أشد قسوة فحذف المضاف وأقام المضاف إليه مقامه وأيد الزمخشري هذا الوجه بقراءة الأعمش الذي نصب الدال من قوله" أشدَّ عطفًا على الحجارة.[189]

لقد استطاعت القراءات القرآنية اثراء مدارس النحو المختلفة بالكثير من الأدلة في تأييد كل مدرسة فيما تذهب إليه فنشأت جدالات نحوية أثرت المعرفة وكشفت عن عظمة اللغة العربية، فهي وإن

---

[184] أبو عبد الله محمد بن أحمد القرطبي (ت.1272/671)، *الجامع لأحكام القرآن* تحق: أحمد البردوني، وإبراهيم أطفيش (القاهرة: دار الكتب المصرية، 1964/1384)، 312/1.

[185] الفرقان 17/25.

[186] وهي قراءة الأعرج (نحشرهم) بكسر الشين مع نون. أبو الفتح عثمان بن جني (ت.1001/392)، *المحتسب في تبيين شواذ القراءات والإيضاح عنها*، تحق: محمد عبد القادر عطا، (بيروت: دار الكتب العلمية 1998/1419)، 162/2.

[187] أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي (ت.1147/542)، *المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*، تحق: عبد السلام محمد (بيروت: دار الكتب العلمية، 1422)، 203/4.

[188] البقرة 74/2.

[189] الزمخشري، *الكشاف*، 155/1؛ ينظر للمزيد من هذا: عبد العال سالم مكرم،*أثر القراءات القرآنية في الدراسات النحوية* (الكويت: علي جراح الصباح، 2009)، 85 :87.

كان في ظاهرها الاختلاف والافتراق إلا أنها مدارس متكاملة تكمل كل واحدة منها الأخرى في استكشاف المعاني القرآنية وتوجيه تلك القراءات إلى النحو الذي يؤيد المعنى ويستكشف مغازي اللفظ وأبعاده ولك أن تقرأ اختلاف العلماء حول توجيه قراءة حمزة في قوله تعالى: "وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذي تَسَاءلُونَ به وَالْأَرْحَامَ" فمنهم من قال بأنّ الجرَّ على عطف الظاهر على المضمر، ومنهم من قال بأنها على تقدير تكرير الجار "وبالأرحام".[190]

### 2.4.1.3 القراءات القرآنية وأحكام الفقه وقواعده وأصوله

كما أن القراءات القرآنية كانت محطة للفقهاء والأصوليين لاستنباط بعضا من الأحكام والقواعد بناء على القراءات القرآنية سواء في استنباط الأحكام منها، أو تأييد المذاهب الفقهية فيما اختاروه من الأحكام والقواعد وفيما سيأتي يتبين لنا بشكل مختصر أثر القراءات القرآنية على الأحكام الفقهية والأصولية:

لقد كانت القراءات القرآنية بحرا واسعا تغترف منه المذاهب الفقهية في تأييد ما ذهبت إليه من أحكام سواء في إثبات دعواها أو رده على خصوم مذهبها والأمثلة في هذا الباب كثيرة نكتفي بضرب مثال على ذلك، ففي قوله تعالى: "وَاتخذُوا من مقَام إبْراهيم مصلى"[191] فِي فتح الْخَاء وكسرهَا، فمن قرأ{وَاتخِذُوا} مكْسورة الْخَاء[192] يرى بعض الفقهاء وجوب ركعتي الطواف بناء على هذا الأمر،[193] ومن قرأها {وَاتخَذُوا} مَفْتُوحَة الْخَاء على الْخَبر، فهو لا يرى أن في الآية أمرا، بل هو اخبار.[194]

---

[190] النساء، 1/4. ينظر في توجيه قراءة حمزة سواء من انتقد هذه القراءة أم أيدها: الزمخشري، *الكشاف*، 462/1؛ أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن الرازي الملقب بفخر الدين الرازي (ت.1209/606)، *مفاتيح الغيب (التفسير الكبير)*، ط3(بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1420)، 480/9؛ القرطبي، *الجامع لأحكام القرآن*، 2/5.

[191] البقرة 125/2.

[192] قرأها نافع وابن عامر (واتخَذوا) بفتح الخاء على الخبر وقرأ غيرهم من القراء العشرة بالكسر على الأمر. ابن مجاهد، *السبعة*، 170؛ ابن الجزري، *النشر في القراءات العشر*، 222/2.

ومن القواعد الأصولية التي اُستدل بالقراءات عليها قاعدة العموم المؤكد بكل هل يدخله التخصيص؟ وحول هذه القاعدة دار النقاش اعتماداً على القراءات الواردة في قوله تعالى: "قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلَّهِ"[195] فمن قرأ بضم اللام من كل جعلها مبتدأ ومتعلق لفظ الجلالة خبر والجملة خبر إن، ومن قرأ بفتح لام كل جعل كل توكيداً لكلمة الأمر ومتعلق لفظ الجلالة خبر إن، وبناء على هاتين القراءتين فقد صرح الشافعي بأن العموم المؤكد بكل يدخله التخصيص؛[196] بناء على قراءة الرفع وكذلك قراءة النصب أثرت على المذهب الآخر القائل بأن لفظ العموم المؤكد بكل لا يدخله التخصيص.[197]

ومن القواعد الفقهية التي استدل الفقهاء على تطبيقاتها من القراءات القرآنية إعمال الدليلين أولى من إهمالهما في حال التعارض وضربوا لذلك القراءات الواردة في قوله تعالى: "وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ"،[198] قراءة نصب أرجلَكم[199] وجرها قال السرخسي: (ثُمَّ تَنْتَفِي هَذِهِ الْمُعَارَضَةُ بِأَنْ تحمل

---

[193] وفي هذه المسألة قولان أحدهما أن ركعتي الطواف واجبتان والآخر أنهما مسنونتان فبالوجوب قال أبو حنيفة لأن النبي صلى الله عليه وسلم لما صلاهما قرأ (واتخِذُوا من مقام إبراهيم مصلًى)؛ فأبو حنيفة قد استدل على قراءة الكسر "واتخَذُوا" وأن في الآية أمر والأمر للوجوب، والقول الآخر أن ركعتي الطواف مسنونتان وبه قال مالك وأحمد. عبدالكريم بن محَمد الرافعي القزويني (ت.1226/623)، *فتح العزيز بشرح الوجيز (الشرح الكبير)*، (بدون: دار الفكر، بدون تاريخ طباعة).

[194] القرطبي، *الجامع لأحكام القرآن*، 111/2؛ الشنقيطي، *أضواء البيان*، 410/4.

[195] آل عمران 154/3.

[196] أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبدالله بن بهادر الزركشي (ت.1391/794)، *البحر المحيط في أصول الفقه*، (القاهرة: دار الكتبي، 1994/1414)، ط1، 342/4.

[197] ينظر: الأخفش *الأوسط*، أبو الحسن البلخي البصري (ت.830/215)، *معاني القرآن*، تحق: هدى محمود قراعة، (القاهرة: مكتبة الخانجي 1999/1411) 237/1؛ القرطبي، *الجامع لأحكام القرآن*، 242/4، أحمد محمد عبد الهادي، *أثر اختلاف القراءات في القواعد الفقهية والأصولية*، (القاهرة: مجلة الدراسات الإسلامية والبحوث الأكاديمية، كلية دار العلوم– جامعة القاهرة، المقالة 8، المجلد 16، العدد: 101، مارت 2021)، 344.

[198] المائدة 6/5.

[199] قرأ نافع وابن عامر وحفص والكسائي ويعقوب (وأرجلَكم) بنصب اللام وقرأ غيرهم من القراء العشرة بالخفض (وأرْجُلِكُم). الأزهري، *معاني القرآن*، 326/1؛ ابن الجزري، *النشر في القراءات العشر*، 254/2.

الْقِرَاءَة بالخفض على حَال مَا إِذا كَانَ لابساً للخف بطرِيق أَن الْجلد الَّذي استتر بِهِ الرجل يَجْعَل قَائما مقَام بشرة الرجل فَإِنَّمَا ذكر الرجل عبارَة عَنهُ بِهَذَا الطَّرِيق وَالْقِرَاءَة بِالنّصب على حَال ظُهُور الْقدَم فَإِن الْفَرْض فِي هَذِه الْحَالة غسل الرجلَيْن عيناً.[200]

[200] محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي (ت.1090/483)، *أصول السرخسي* (بيروت: دار المعرفة، بدون تاريخ)، 20/2.

تلقى النبي عليه الصلاة والسلام القرآن عن جبريل، وجبريل تلقاه عن الله تعالى، ثم أقرأ النبي عليه الصلاة والسلام أصحابه، وكان يهتم عند اقرائه الصحابة بشيئين، الأول: أن يتقنوه أداء، الثاني: أن يكتبوه في صحفهم، فكان بعض الصحابة وظيفتهم كتابة الوحي المنزل،[201] وآخرون وهم الأكثر كانوا يهتمون بإتقان القرآن أداء وحفظا.[202] ومن رحمة النبي عليه الصلاة والسلام بأمته أن سأل ربه أن ينزل القرآن على سبعة أحرف حتى يكون فيه تيسير وتسهيل على هذه الأمة،[203] لأن القرآن وإن نزل بلغة قريش،[204] إلا أن لهجات العرب كثيرة وقبائلهم متنوعة فنزل القرآن بلسان يستوعب جميع هذه اللهجات العربية خاصة المشهور منها.[205]

وبعد وفاة النبي عليه الصلاة والسلام ظل الناس يقرأون حسب ما سمعوه من النبي عليه الصلاة والسلام لا ينكر بعضهم على بعض، حتى وإن اختلفت قراءتهم؛ لعلمهم أن القرآن نزل على سبعة أحرف،[206] لكنهم توسعوا في الأقطار ودخل الناس في دين الله أفواجا، وتعلم كل مصر من الأمصار عن صحابي معين،[207] ولم يكونوا يعلمون بتعدد أوجه القرآن، فكانوا يجتمعون في جيوش المسلمين في الفتوحات الاسلامية فيختلفون في القراءة، وكل واحد يزعم أن قراءته هي الأصح؛ فوقع الخلاف بينهم؛ وخشي كبار الصحابة من تفرق الأمة وتمزقها، فكان منهم أن اشاروا إلى عثمان بن عفان أن يجمع الناس على

---

[201] إبراهيم محمد الجرمي، *كتاب معجم علوم القرآن* (مشق: دار القلم، 2001)، 228.

[202] محمد طاهر الكردي المكي الشافعي، *كتاب تاريخ القرآن الكريم*، (جدة- الحجاز: مطبعة الفتح، 1946)،31.

[203] عثمان بن سعيد بن عثمان بن عمر أبو عمرو الداني (ت.1053/444)، *الأحرف السبعة للقرآن*، عبد المهيمن طحان، (مكة المكرمة: مكتبة المنارة، 1408ه)، 31.

[204] مناع بن خليل القطان، *نزول القرآن على سبعة أحرف*، (القاهرة: مكتبة وهبة، 1991)، 48.

[205] الطبري، *جامع البيان*، 1/22-67.

[206] القطّان، *نزول القرآن على سبعة أحرف*، 19.

[207] غانم قدّوري الحمد، *محاضرات في علوم القرآن*، (عمان: دار عمار، 2003)، 114.

مصحف واحد ثم أمر الناس الباقين بحرق كل ما في أيدهم من الصحف،[208] فاجتمع أمر الناس على هذا المصحف، وبعث الى كل قطر من الأقطار الاسلامية بنسخة من هذا المصحف ومقرئ،[209] فاجتمعت القلوب عليه، وشرح الله صدور بعض الصحابة الذين كانوا يعارضونه فاجتمعت كلمة الأمة عليه وأصبح يطلق عليه مصحف الإمام.[210]

لقد جمع المصحف ولم يكتب فيه إلا ما عرضة النبي عليه الصلاة والسلام في العرضة الأخيرة قبل وفاته،[211] وكتب بطريقة جعلته يستوعب الكثير من الأوجه القرآنية، واعتاد الناس عليه، لكنهم لم يتناسوا القراءات التي تعلموها من الصحابة فظل تناقلها بينهم، فيقال قراءة عبد الله بن مسعود أو حرف زيد بن ثابت وغيرها من المصطلحات المستعملة والتي تبين وجها من أوجه القراءة،[212] إضافة الى ما عرف بظاهرة الاختيار بين القراءات،[213] فإنه وإن كان المصحف العثماني هو المعتمد إلا أنه يتلى بعدة أوجه بناء على ما تلقوه من مشايخهم فكان كل شيخ يتخذ لنفسه قراءة مختارة من بين ما رواه عن مشايخه، حتى جاء ابن مجاهد فاختار السبعة القراء واعتمدهم وظلت اختياراتهم وقراءتهم هي الباقية الى يومنا هذا[214]

يبقى القرن الثاني الهجري والذي تشكلت فيه ملامح التدوين في القراءات هو العصر الذي يحتاج الى دراسة ومعرفة كيف كانت القراءات واستعمال العلماء لها والمصطلحات الإقرائية التي كانت منتشرة في ذلك العصر، لأن هذا العصر وإن ورد أنه كتب فيه في علم القراءات إلا أن تلك الكتب لم

---

[208] أبي داوود، *كتاب المصاحف*، 88.

[209] أبي داوود، *كتاب المصاحف*، 133.

[210] القاسم بن سلام، *فضائل القرآن*، 282؛ الزُّرقاني، *مناهل العرفان في علوم القرآن*، 255/1.

[211] ابن الجزري، *النشر في القراءات العشر*، 32/1.

[212] غانم قدوري الحمد، *كتاب محاضرات في علوم القرآن*، 121.

[213] غانم قدوري الحمد، *كتاب محاضرات في علوم القرآن*، 125.

[214] ابن الجزري، *النشر في القراءات العشر*، 33/1–34؛ الزرقاني، *مناهل العرفان*، 413/1.

تصل إلينا، كما نسب للإمام الفراء (ت.822/207) أنه ألف كتابا في القراءات لكننا لم نطلع عليه ولم يصلنا،[215] فدراسة القراءات في هذا العصر الحاجة إليه قائمة، ويمكن هذا من خلال تتبع الروايات الواردة في الكتب التفسيرية التي كتبت في ذلك العصر أو نقلت إلينا من ذلك العصر، فمن ذلك كتاب تفسير الإمام سفيان الثوري والإمام عبد الرزاق الصنعاني فإنهما من علماء القرن الثاني الهجري وكتابيهما في التفسير احتويا على العديد من القراءات القرآنية.

## 3.1 مصادر الإمام سفيان الثوري والإمام عبد الرزاق الصنعاني في القراءات

القصد من المصادر التي نتكلم عنها في هذا المطلب التعريف بالرواة الذين نُقلت عنهم القراءات في تفسيري الثوري والصنعاني، كما أنه من المناسب قبل الحديث عن المصادر بيان عدد المرويات التي لها علاقة بالقراءات في التفسيرين وبيان نسبتهما من مجموع الروايات.

بلغ عدد مرويات القراءات في تفسير سفيان الثوري حسبما استطعنا التوصل إليه اثنان وسبعون رواية ومجموع روايته بشكل عام تسعمائة وثمان روايات، بمعنى أن نسبة مرويات القراءات في تفسيره ما يقارب الثمن من مجموع الروايات تقريباً.

أما تفسير عبد الرزاق الصنعاني فمجموع ما توصلنا إليه من الروايات التي لها علاقة بالقراءات ثمان وسبعون رواية من مجموع الروايات بشكل عام التي بلغت ثلاثة آلاف وسبعمائة وخمس وخمسون رواية، فنسبة مرويات القراءات في تفسيره اثنان بالمائة تقريبا من مجموع الروايات بشكل عام. وبالنظر في النسبة في التفسيرين نجد أنها قليلة خاصة تفسير عبد الزراق، ويوضح أيضاً كما سيأتي معنا أنهم إنما كانوا

[215] نبيل بن محمد إبراهيم آل إسماعيل، *علم القراءات نشأته أطواره أثره في العلوم الشرعية* (الرياض: مكتبة التوبة، 2000/1421)، 98.

يتناقلون القراءات التي لها علاقة بالمعنى، ويترتب عليها الأحكام، دون التعرض للقراءات التي تتعلق بالأداء القرآني، كالمدود والإدغام وغير ذلك مما له علاقة بالأداء دون المعنى.

وسوف نتكلم الآن عن مصادر القراءات في التفسيرين على ضوء الروايات التي نقلوها ثم نقارن بين التفسيرين من حيث المصادر باحثين عن الأسباب التي تقف وراء أكثر المصادر وروداً في التفسيرين.

### 3.1.1 مصادر القراءات في تفسير الإمام سفيان الثوري.

سوف نبين في الجدول الآتي مصادر سفيان الثوري في القراءات بذكر الإمام الذي نقلت عنه القراءة وعدد القراءات المنقولة عنه في تفسير الثوري:

| م | اسم الإمام المروي عنه القراءة | عدد القراءات المنقولة عنه. |
|---|---|---|
| 1 | عبد الله بن مسعود | 27 قراءة |
| 2 | أصحاب عبد الله بن مسعود | 24 قراءة |
| 3 | عبد الله بن عباس | 5 قراءات |
| 4 | سفيان الثوري | 4 قراءات |
| 5 | مجاهد بن جبر | 3 قراءات |
| 6 | أصحاب رسول الله | قراءة واحدة |
| 7 | أنس بن مالك | قراءة واحدة |
| 8 | حذيفة بن اليمان | قراءة واحدة |
| 9 | زيد بن ثابت | قراءة واحدة |
| 10 | سعيد بن العاص | قراءة واحدة |

| | | |
|---|---|---|
| 11 | سعيد بن جبير | قراءة واحدة |
| 12 | عبد الرحمن السلمي | قراءة واحدة |
| 13 | كعب الأحبار | قراءة واحدة |
| 14 | الأسود بن يزيد النخعي | قراءة واحدة |

ومن خلال الجدول السابق يمكن ملاحظة التالي:

لقد انعكس دور المدرسة الكوفية على تفسير الثوري انعكاسا واضحا بينا، فأكثر مرويات القراءات وردت عن عبد الله بن مسعود حيث مثلت أكثر من الثلث من مجموع الروايات ثم يأتي بعد ذلك أصحاب عبد الله بن مسعود لتمثل مروياتهم أيضا الثلث، بمعنى أن رواية ابن مسعود مع تلامذته تمثل ثلثي مجموع مرويات القراءات في تفسير سفيان الثوري، والأصل أن روايات أصحاب عبد الله بن مسعود هي مثل روايات ابن مسعود فإن أصلها واحد إلا أنني جعلتهما مصدرين مختلفين وذلك لأن سفيان الثوري جعلهما كذلك، فتارة يقول في قراءة عبد الله، ويقول تارة أخرى قراءة أصحاب عبد الله، وإذا بحثنا عن المقصود بأصحاب عبد الله بن مسعود فإننا نجد أنه لم يكن يقصد قلة قليلة من طلابه فإنه قد روي حصرهم في بعض الروايات كما جاء في تفسير الطبري: "عن الأعمش، عن إبراهيم التيمي، قال: أدركت سبعين من أصحاب عبد الله، أصغرهم الحارث بن سويد، فسمعته يقرأ..."[216] كما يمكن القول إنهم أي أصحاب عبد الله باجتماعهم ونقلهم لعلم عبد الله أصبحوا كأنهم مدرسة علمية مستقلة حتى قيل في بعض الروايات : كنت مؤذنا في زمن أصحاب عبد الله[217] بمعنى أنهم عرفوا واشتهروا بمدرسة لها فترة زمنيه محددة باسمهم. ولم يكن اطلاق هذا اللقب من قبل الثوري فحسب بل أيضا ورد في كتب

---

[216] الطبري، *جامع البيان*، 553/24.

[217] أبو إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي (ت.1035/427)، *الكشف والبيان عن تفسير القرآن*، تحقيق: ابن عاشور، (بيروت: دار إحياء التراث العربي 2002/1422)، 297/8.

المتقدمين فوجد في كتب الحديث مثل الزهد لابن المبارك (ت.181/797-798)[218] وكتب علوم القرآن والتفسير مثل كتب الإمام الفراء (ت.207/822) في كتابه معاني القرآن[219] والإمام أبو عبيد القاسم بن سلام (ت.224/838) في كتابه فضائل القرآن.[220]

ثم تأتي المدرسة المكية في المرتبة الثانية في مصادر القراءات، فقد نقل عن ابن عباس خمس روايات وعن مجاهد ثلاث روايات وعن سعيد بن جبير رواية واحدة، وجميعهم يمثلون المدرسة المكية، وبمقارنتها بالمدرسة الكوفية فإن نسبة الروايات قليلة جداً لا يصل إلى الربع من مجموع الروايات، وليس هذا على اطلاقه فإن سفيان الثوري في تفسيره أكثر من نقل عنهم هم أصحاب المدرسة المكية[221] إلا ما يخص علم القراءات فقد أكثر من النقل عن ابن مسعود وأصحاب ابن مسعود فكانت المدرسة الكوفية هي الأكثر وروداً فيما يخص علم القراءات.

أما بقية الروايات فقد تنوعت بين بعض الصحابة، وبعض التابعين لكن نسبتها قليلة فلهذا يمكن القول: إن تفسير الثوري كونه من التفاسير القديمة يعد من المصادر الأساسية لمن أراد جمع قراءة ابن مسعود، سواء ما كان منها موافقاً للمصحف العثماني أم شواذ القراءات وسيأتي الحديث عن هذا مفصلا في الأبواب القادمة.

---

[218] عبد الله بن المبارك المروزي (797/181)، *الزهد والرقائق*، تحق: حبيب الرحمن الأعظمي، (الهند: مجلس إحياء المعارف، بدون تاريخ)، 423.

[219] يحي بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي، الفراء (ت.822/207)، *معاني القرآن*، تحق: محمد يوسف النجاتي-أحمد علي النجار، (مصر: دار المصرية للتأليف والترجمة، بدون تاريخ)، 116/1.

[220] أبو عبيد القاسم ابن سلام، *فضائل القرآن*، 305.

[221] أحمد العزي - ساكن طاش، *التفسير المنسوب إلى سفيان الثوري*، 460.

ومن الملاحظ حسب ما استطعنا التوصل إليه أنه وجد بعض القراءات التي لم يذكرها أحد سوى الإمام الثوري، فقد نسب إلى عبد الله بن مسعود قراءة: "واستَعِينَواْ بالصَّبرِ وبالصَّلاة"[222] فإنه بهذه القراءة لم ينسبها أحد الى ابن مسعود غير الثوري، وقراءة نسبت الى ابن عباس: "انْظُر إلى العِظَام كَيفَ ينشِرها"[223] فإنه لم ينسبها إلى ابن عباس غير الثوري.[224]

### 3.1.2 مصادر القراءات في تفسير الإمام عبد الرزاق الصنعاني

كما فعلنا سابقاً مع الإمام سفيان الثوري بذكر الأئمة الذين نقل عنهم القراءات، سنعمل مع الإمام عبد الرزاق الصنعاني مثل ذلك ببيان الأئمة الذين نقل عنهم القراءات ثم تحليل هذه المعطيات.

| م | اسم الإمام المروي عنه القراءة | عدد القراءات المنقولة عنه. |
|---|---|---|
| 1 | النبي عليه الصلاة والسلام[225] | قراءة واحدة |
| 2 | عبد الله بن مسعود | 21 قراءة |
| 3 | عبد الله بن عباس | 12 قراءة |
| 4 | أبي بن كعب | قراءتين |
| 5 | عمر بن الخطاب | قراءة واحدة |
| 6 | عائشة رضي الله عنها | قراءة واحدة |

[222] البقرة 45/2.

[223] البقرة 259/2.

[224] وقد جمعت هذه القراءات في بحث: سمير عبد المحسن الفهداوي، *الإمام سفيان الثوري وإيراده للقراءات القرآنية في تفسيره جمعاً ودراسة*"، مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية، 24/6، (2015)، 36-120.

[225] توجد رواية لم ينسبها عبد الرزاق الصنعاني لأحد من الصحابة ولا التابعين وإنما ذكر أنها قراءة النبي عليه الصلاة والسلام فجعلتها ضمن المصادر وإلا فإن القراءات وإن كانت منسوبة إلى الصحابة فإن الصحيح منها مصدرها النبي عليه الصلاة والسلام.

| | | |
|---|---|---|
| 7 | زيد بن ثابت | قراءة واحدة |
| 8 | قتادة بن النعمان | 9 قراءات |
| 9 | الحسن البصري | 3 قراءات |
| 10 | مجاهد بن جبر | 3 قراءات |
| 11 | عكرمة مولى بن عباس | قراءة واحدة |
| 12 | علقمة بن قيس النخعي | قراءة واحدة |
| 13 | الضحاك بن مزاحم | قراءة واحدة |
| 14 | معمر بن راشد | قراءة واحدة |
| 15 | سعيد بن المسيب | قراءة واحدة |
| 16 | سليمان الأعمش | قراءة واحدة |
| 17 | الأسود بن يزيد النخعي | قراءة واحدة |
| 18 | رجل من أهل المدينة | قراءة واحدة |
| 19 | رجل من الكوفة | قراءة واحدة |
| 20 | أبو عبد الرحمن السلمي | قراءة واحدة |

من خلال هذا الجدول يمكن ملاحظة التالي:

توزعت الروايات في تفسير عبد الرزاق الصنعاني بين المدارس الثلاث المكية والمدنية والعراقية، أو بالمعنى الأدق الكوفية، لكن كان أغلب الروايات من المدرسة الكوفية خاصة عن الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود، وذلك لاهتمام العلماء بتلقي هذه القراءة في ذلك العصر خاصة بعد أن اجتمع الناس

على مصحف عثمان وأمر الناس بإحراق المصاحف فامتثل الناس إلا ابن مسعود ظل يقرأ بمصحفه، فتناقل الناس مروياته [226]

من الملاحظ أيضا في تفسير عبد الرزاق الصنعاني أنه نسب ما يزيد عن الثلث من القراءات التي ذكرها للتابعين، بمعنى أنه في عصر تابعي التابعين الذي عاش فيه عبد الرزاق لم يقتصر نسبة القراءات إلى الصحابة فقط، بل شمل التابعين أيضا.

### 3.1.3 مقارنة التفسيرين من حيث مصادر القراءات.

يمكن تبيين ما اتفق عليه التفسيران وما اختلفا فيه على النحو الآتي:

اتفق التفسيران على الإكثار من نقل مرويات المدرسة الكوفية وعلى وجه الخصوص قراءة عبد الله بن مسعود، وتميز تفسير الثوري باستخدام مصطلح أصحاب عبد الله بينما تفسير الصنعاني كان يسمي ابن مسعود. وفي المدرسة المكية لم يكثر سفيان الثوري بالنقل عن أصحاب المدرسة المكية بينما أكثر عنهم الصنعاني في النقل حتى تعتبر المدرسة المكية في تفسير عبد الرزاق مقاربة للمدرسة الكوفية.

وفي نسبة القراءات إلى التابعين نجد أن الثوري لم يكثر في تفسيره بنسبة القراءات إلى التابعين، بينما نسب الصنعاني كثيرا من القراءات إلى التابعين،[227] وإذا قارنا القراءات من حيث اسنادها بذكر سندها إلى أصحابها فإن تفسير الإمام عبد الرزاق اهتم بتسمية الرواة وذكر سند الرواية[228] بخلاف تفسير الثوري فإنه في الكثير من رواياته قد نسب القراءة إلى صاحبها بدون ذكر السند.[229]

---

[226] ابن أبي داوود، *المصاحف*، 75.

[227] يقول الصنعاني في كتابه مبيناً قراءة التابعي تلميذ ابن عباس مجاهد بن جبر (ت.722/104): "نا ابن جريجٍ، عَنْ عَطَاء، أَنَّهُ كَانَ يَقْرَؤُهَا: «وعلَى الَّذين يطَوَّقُونه» قَالَ ابْنُ جُرَيْجٍ: «وَكَانَ مُجَاهِدٌ يَقْرَؤُهَا كَذَلِكَ أَيْضًا». البقرة 184/2؛ الصنعاني، *تفسير القرآن*، 310/1.

[228] الصنعاني، *تفسير القرآن*، 285/1؛ 310/1؛ 384/1؛ 376/1.

[229] الثوري، *تفسير القرآن*، 44؛ 45؛ 64؛ 81.

كما أنهما لم يهتما كثيراً بصحة سند رواية القراءة من عدمه بدليل أن الثوري غالباً لم يكن يسند القراءات،[230] كما أن الصنعاني نسب القراءات إلى مجاهيل[231] فنقل عن رجل من أهل المدينة بدون ذكر اسمه وكذا رجل من أهل الكوفة.[232]

## 3.2 أنواع القراءات الموجودة في تفسيري الإمام سفيان الثوري والإمام عبد الرزاق الصنعاني.

سبق وأن أشرنا إلى لمحة موجزة عن تاريخ تدوين القراءات، وانتهينا بالإشارة إلى دور ابن مجاهد في اختيار السبعة القراء، ويمكن الإشارة هنا إلى أن الناس لم يكونوا يعرفون تقسيماً للقراءات، فالذي كان بين أيديهم هو القرآن، وإن اختلفوا في قراءة بعض ألفاظه رجعوا إلى من سمع إلى النبي عليه الصلاة والسلام للأخذ عنه والسماع منه أيضا.

وبعد أن تقدم علم القراءات خطوة بعد اعتماد عثمان بن عفان للمصحف العثماني، وتعميمه على بلاد المسلمين، إلا أنه وجد بعض الفوارق بين المصاحف مما جعل بعض العلماء المتقدمين يؤلفون في الفرق بين المصاحف العثمانية كما فعل أحد القراء السبعة وهو عبد الله بن عامر (ت.736/118) إذ ألف كتابا في اختلاف مصاحف الشام والحجاز والعراق.[233]

---

[230] ومثال ذلك ما جاء في كتاب سفيان: " سفيان أنه كَانَ يَقْرَأُ وَإِنْ جَنَحُوا للسَّلْمِ فاجنح لها" سورة الأنفال 8/ 61؛ الثوري، *تفسير القرآن*، 12؛120؛ 188.

[231] الصنعاني، *تفسير عبد الرزاق*، 462/2.

[232] ومثال ذلك: "وَفِي بَعْضِ الْحُرُوف تَبَيَّنَت الْإِنْسُ أَنْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَاب الْمهين" سبأ 14/34؛ الصنعاني، *تفسير القرآن*، 60/3؛ وَمثَال آخر: عَن ابْن عيينَة، قَالَ :سَمِعْت رجلًا، من أَهْلِ الْكُوفَة كَانَ " يقْرؤهَا ويقُولُ: "وَتَجْعَلُونَ شُكْرَكُمْ أَنَّكُمْ تُكَذِّبُونَ". الواقعة 82/56؛ الصنعاني، *تفسيرَ القرآن*، 285/3.

[233] أبو الفرج محمد بن إسحاق البغدادي المعروف بابن النديم (ت.1046/438)، *الفهرست*، تحق: إبراهيم رمضان، (بيروت: دار المعرفة،1997)،56، فؤاد سزكين (2018)، *تاريخ التراث العربي*، (الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية 1991/1411)، 25/1.

ومنذ مصحف عثمان الى اعتماد ابن مجاهد السبعة تخلل هذه الفترة الكثير من جهود العلماء في تدوين القراءات، لكنه وقع بين الناس الاختلاف الكثير في ضبط القراءات، وحدث كما ذكر ذلك الدمياطي أنَّ أهل البدع كانوا يقرؤون بما لا يحل تلاوته وفقاً لبدعهم، فكان من العلماء أن عمدوا إلى الثقات منهم في كل مصر من الأمصار فاختاروا إماما ممن قوي ضبطهم واشتهروا بالأمانة وأفنوا أعمارهم في تلقي القرآن وتعليمه فكان الاختيار الذي وقع للقراء.[234] ولم يكتف ابن مجاهد في اختيار السبعة، الذين هم أصحاب القراءة الصحيحة لكنه أيضا ألف كتابا أسماه شواذ القراءات[235] لكنه لم يصل إلينا، وبهذا يمكن القول: إن ابن مجاهد هو الذي لعب دوراً أساسيا في تقعيد علم القراءات القرآنية وتثبيته وبيانه.

كان التقسيم المشهور في عصر ابن جني أن القراءات قسمان: قسم اجتمع عليه قراء أهل الأمصار وهي القراءات السبع التي اختارها ابن مجاهد، والقسم الثاني: هو ما خالف هذه السبع، وسموه شاذًا، أي خارجا على القراءات السبع التي ذكرها ابن مجاهد.[236] ونحن في هذا المبحث سوف نقوم بتصنيف القراءات الموجودة في تفسيري الثوري والصنعاني بهذا التقسيم متواتر ما وافق القراءات المشهورة وشاذ ما خالف هذه القراءات.

أما أهل التفسير في القرن الثاني فلم تكن هذه المصطلحات من استعمالاتهم أعني المتواتر والشاذ، ولكنهم كانت لهم تعبيرات أخرى كاستخدام: "في حرف كذا" أو نسبتها لمن اشتهر بقراءتها من الصحابة والتابعين. إننا في هذا المبحث نحاول استكشاف التقسيمات التي ذكرها سفيان الثوري وعبد

---

[234] أحمد بن محمد بن أحمد بن عبد الغني الدمياطي، المشهور ابن البناء (ت.1705/1117)، *اتحاف فضلاء البشر*، تحق: أنس مهرة، (لبنان: دار الكتب العلمية)،7.

[235] ذكر هذا الكتاب ابن جني في كتابه*المحتسب* وبين أيضا أنه اعتمد عليه في ذكر الشواذ التي شرحها في كتابه. ابن جني، *المحتسب*، 35/1.

[236] ابن جني، *المحتسب*، 32/1.

الرزاق الصنعاني في تفسيرهما، ثم نحاول أن نتعرف على القراءات المذكورة في تفسيرهما من أي قسم من أقسام القراءات التي اعتمدت فيما بعد، بمعنى نبين القراءات المتواترة والشاذة والتفسيرية بذكر عدد كل نوع من هذه الأنواع.

### 3.2.1 أنواع القراءات الموجودة في تفسير سفيان الثوري

لم يقسم الثوري القراءات في تفسيره إلى أقسام مختلفة ولم يرد قراءة أو يضعفها، ولكن له أسلوب في ذكر القراءات وينسبها إلى من اشتهر بقراءتها أو حتى دون أن ينسبها لأحد،[237] ومن خلال تتبع القراءات الموجودة في تفسيره نجد القراءات المتواترة والقراءات الشاذة بمصطلحها الأوسع والذي يشمل المدرجة أو التفسيرية.

**القراءات المتواترة:** أغلب القراءات التي ذكرها الإمام سفيان الثوري هي من هذا القسم، أي متواترة، وعدد هذه الروايات ثمان وأربعون رواية، وعند البحث عن هذه القراءات نجد أنه قرأ بها أحد القراء السبعة أو العشرة المشهورين، يكتفي الثوري فقط بذكر وجه واحد للقراءة دون ذكر الوجه الثاني التي قرئت به هذه القراءة فيقول: عن منصور عن إبراهيم عن أبي معمر عن حذيفة أنه كان يقرأ "فلا تَسرِف فِي الْقَتلِ إِنَّه كَانَ منْصورا"،[238] وعند الرجوع إلى أصول هذه القراءة نجد أنها قُرئت بالتاء "فلا تَسرِف" وبالياء "يسرِف" فمن قرأها بالتاء من القراء هم حمزة والكسائي وابن عامر، ومن قرأ بالياء ابن كثير ونافع وأبو عمرو وعاصم.[239]

**القراءات الشاذة:** بلغ عدد القراءات الشاذة التي ذكرها الثوري في تفسيره حسبما توصلنا إليه أربع وعشرون قراءة ومن خلال تتبع هذه القراءات وجدنا أن معظمها كانت تخالف الرسم العثماني كالقراءة

---

[237] الثوري، *تفسير القرآن*، 268.

[238] الإسراء 33/17.

[239] ابن مجاهد، *السبعة*، 380.

التي نسبها الثوري إلى أصحاب عبد الله بن مسعود فقال: كَانَ أَصْحَابُ عَبْدِ اللَّهِ يقرؤونها: "يا مال"،[240] يعني مالك، كما يلحق بهذا القسم ما يسمى بالقراءات المدرجة أو القراءات التفسيرية كالقراءة التي نسبها الثوري إلى ابن مسعود فقال: "إِنِّي أَرَانِي أَعْصِر عِنَباً".[241]

### 3.2.2 أنواع القراءات الموجودة في تفسير عبد الرزاق الصنعاني

اختلف الإمام عبد الرزاق عن الثوري في الاكثار من ذكر القراءات الشاذة حيث بلغت القراءات الشاذة التي ذكرها في تفسيره ما يصل إلى سبع وأربعون رواية بينما القراءات المتواترة واحد وثلاثون رواية ولعل الإمام عبد الرزاق ركز على القراءات الشاذة التي جاءت مخالفة للرسم العثماني، والتي لها علاقة بالمعنى أو بالأحكام وسوف نلاحظ أكثر في المبحث القادم عند الحديث عن منهجهما في عرض القراءات.

## 3.3 منهجهما في اختيار القراءات وعرضها

ما وصل إلينا من تفاسير القرن الثاني الهجري وبداية القرن الثالث الهجري أيضاً، الغالب فيه هو الرواية، بمعنى أن المفسر يعتمد في تفسيره على نقل الروايات الواردة عن السلف من الصحابة والتابعين وهي الأكثر ورودا في تفسيراتهم، وكذلك أيضاً نقل الأحاديث النبوية التي لها علاقة بالتفسير.[242]

كانت القراءات القرآنية جزء من هذه المرويات، وكتب التفسير في هذا القرن هي مصدر أساس لمعرفة بعض القراءات القرآنية. وكان الغالب فيها هو النقل فقط والحكاية عن السابقين بوجود هذه القراءة، ولم يكن يوجد تخريج للقراءات في الغالب أو ترجيح قراءات على أخرى.

---

[240] الزخرف 77/43.

[241] يوسف 36/12، الثوري، *تفسير الثوري*، 142.

[242] من التفاسير التي وصلت إلينا من هذا القرن تفسير مجاهد بن جبر (ت.722/104) وتفسير مقاتل بن سليمان (ت.767/150)، وتفسير القرآن من الجامع لابن وهب (ت.812/197)، تفسير يحي بن سلام (ت.815/200) وكل هذه التفاسير كانت مهتمة بنقل المرويات التفسيرية.

وأثناء تتبعنا لتفسير الثوري والصنعاني فهما لم يختلفا عمَّن عاصرهم فقد نقلوا لنا القراءات القرآنية دون ترجيح أو توجيه في الغالب، لكن لا يبعد أن يكون ذكرهم لهذه القراءات إلا لغرض معين، وهذا ما نحاول الكشف عنه والحديث فيه في هذا المبحث من خلال تتبع بعض القراءات التي ذكراها في تفسيرهما، ونحاول أن نربط بين هذه القراءات المذكورة وبين المعاني التي تقف وراء هذه القراءات.

وإذا ربطنا هذه القراءات الموجودة في تفسيريهما بالمعنى المتعلق بها، سنجد أنها لا تخرج عن كون هذه المعاني تتحدث عن لهجة معينة من اللهجات العربية، ونجد المفسرين تجاه هذه اللهجة بين من يخرج لها معنى، وبين من يكتفي بذكر كونها لهجة من اللهجات. وقد تكون القراءة لها تغير بأصل الكلمة، بمعنى أن الاختلاف في القراءة هو اختلاف في بنية الكلمة، من حيث الافراد والجمع، أو من خلال الحاق الضمائر وتغيرها بين المخاطب والغائب، أو قد يكون المعنى له ارتباط بالإعراب، بين عوامل الإعراب المختلفة من الرفع والنصب والجر، ولا شك أن المعنى سوف يتغير بتغير الإعراب فيه.

كما أنه لُوحظ في تفسيرهما الاستشهاد كثيراً بالقراءات التفسيرية أو ما يطلق عليها بالقراءات الشاذة، لغرض تفسيري. وفي كثرة هذا النوع من القراءات قد يفسر نوع الاختلاف بين القراء في العصر الثاني الهجري إذ كان يتركز حول الزيادات التفسيرية في القراءات القرآنية التي نقلت عن بعض الصحابة والتي كانت موجودة في مصاحفهم كمصحف ابن مسعود وأبي بن كعب.

### 3.3.1 أوجه القراءات القرآنية من حيث اللهجات العربية

لقد فصل العلماء في بيان معنى الأحرف السبعة، وكذلك بينوا العلاقة بين الأحرف السبعة واللهجات التي في القرآن، ويرتبط الحديث أيضاً عن اللهجات الموجودة في القرآن الكريم، بالحديث عن الأحرف السبعة التي نزل القرآن بها، وعلاقة ذلك بالتخفيف عن الأمة؛[243] وذلك لأن بعض العلماء

[243] **Mustafa Kılıç, *Kıraat Tefsir İlişkisi: Zemahşerî Örneği*, (İstanbul: İFAV Yayınları, 2015), 105.**

يفسرون الأحرف السبعة الواردة في الأحاديث بأنها سبع لغات،[244] أي لهجات. وليس هذا موضوع بحثنا، وإنما نركز على علاقة القراءات القرآنية التي كانت معتمدة على لهجة من اللهجات العربية، وبيان كيف تعامل المفسرون مع هذه اللهجات، من خلال ذكر بعض الروايات التي وردت في تفسيري الثوري والصنعاني.

### 3.3.1.1 اختلاف اللهجات بالحركات أو الحروف وعلاقة ذلك بالقراءات القرآنية

وجد في بعض القراءات القرآنية اختلاف في حركاتها أو حروفها، ولكن هذا الخلاف راجع إلى كونه معتمد على لهجة من اللهجات العربية وقد ورد في تفسيري الثوري والصنعاني من هذا النوع من الاختلاف.

**أولاً الاختلاف في الحركات.**

تبقى أصول الكلمة كما هي وتتغير الحركات، وقد يكون هذا التغير بين حركتين أو يشمل جميع الحركات، وسوف نضرب لذلك أمثلة، ونبين أيضاً كيف تعامل المفسرون مع هذا الاختلاف.

ذكر الثوري أن أَصحاب عَبْد اللَّه يقرؤونها: "إِنْ يَمسسكُم قَرح"[245] وهي غير مضبوطة بحركة فلا ندري بناء على رواية الإمام الثوري بأي قراءة كان يقرأ بها أصحاب عبد الله بن مسعود، غير أنه يفهم من كلام الفراء أن أصحاب عبد الله قرأوا: "قُرح" بالضم؛ لأنه نسب إليهم القراءة بعد أن ذكر أن أكثر القراء على فتحها.[246]

---

[244] أبو عبيد، فضائل القرآن، 339.

[245] آل عمران 140/3؛ الثوري، *تفسير الثوري*، 80.

[246] الفراء، *معاني القرآن*، 234/1.

وقد قُرئت هذه الكلمة بقراءات مختلفة "قَرح" بفتح القاف وإسكان الراء، وقُرئت: "قُرح" بضم القاف وإسكان الراء. وهي أيضاً قراءة متواترة،[247] وقُرئت: "قُرح" بالضم فيهما،[248] وقُرئت: "قَرح" بالفتح فيهما.[249]

وذكر العلماء في تخريج هذه القراءات أن ضمها وفتحها لغات، فالفتح لغة تهامة والحجاز، والضم لغة نجد.[250] ويقال أيضاً: إنهما لغتان دون ذكر اسم اللغتين، مثل كلمة جهد بالفتح وجهد بالضم، وضَعف، وضُعف[251] ويرى بعض العلماء التفريق بينهما من حيث المعنى، فالقَرح بالفتح: الجراح، وبالضم: ألم الجراح.[252] أما المفسرون فيرى ابن جرير ترجيح قراءة الفتح لإجماع أهل التأويل على أن معناه: القتل والجراح، فذلك يدل على أن القراءة هي الفتح.[253] ولم يرتض ابن عطية الترجيح بل اعتبر هذه القراءات مما عرضه النبي عليه الصلاة والسلام على جبريل تخفيف وتيسير على الأمة، ولعل ابن عطية على قناعة من كون اللفظتين بالفتح والضم لغات لا ينبغي ترجيح أحدهما على الاخر، ومن زعم أن القرح بالفتح الجراحات بأعيانها والقُرح بالضم ألم الجراحات طُلب منه ما يثبت ذلك كما ذكر ذلك

---

[247] قرأ (قَرح) بضم القاف واسكان الراء حمزة والكسائي وخلف وأبو بكر، وقرأ الباقون من القراء العشرة (قَرح) بفتح القاف وإسكان الراء. ابن مجاهد، *السبعة*، 216؛ أبو عمرو عثمان بن سعيد بن عمر الداني، *التيسير في القراءات السبع*، (تحق: أوتو تريزل)، (بيروت: دار الكتب العلمية 1984/1404)،90؛ ابن الجزري، *النشر*، 242/2.

[248] قراءة ابن ابي ليلى. محمد بن أبي نصر بن أحمد الدهان النوزاوازي، *المغني في القراءات*، تحق: محمود بن كابر بن عيسى الشنقيطي، (الجمعية العلمية السعودية للقرآن الكريم وعلومه 2018/1439)، 612/1.

[249] قراءة محمد بن السميفع (قَرح) بفتح القاف والراء. ابن جني، *المحتسب في تبيين شواذ القراءات*، 264/1.

[250] وقد رجح أبو علي الفارسي قراءة الفتح لكونها لغة أهل الحجاز لنزول القرآن بها. أبو علي الفارسي، *الحجة للقراء السبعة*، 79/3.

[251] قرأ عاصم وحمزة بفتح الضاد وقرأ غيرهم من القراء العشرة بضمها. ابن مجاهد، *السبعة*، 508؛ الداني، *التيسير*، 175، ابن الجزري، *النشر*، 345/2.

[252] ابن قتيبة، *غريب القرآن*، 112.

[253] ابن جرير، *جامع البيان*، 237/7.

أبو علي الفارسي وابن عطية.[254] وعلى هذا فالقراءات المختلفة لهذه الكلمة إنما هي لهجات عربية جاءت القراءات القرآنية متبعة لها تخفيفاً عن الأمة وتيسراً لها؛ وإذا نظرنا إلى المعنى الشامل وجدناه واحداً بل جاءت هذه القراءة موسعة له أكثر وهذا ضرب من ضروب الإعجاز في كتاب ربنا أن "لفظة" واحدة تحمل العديد من ترادفات المعنى فسبحان منزل هذا الكتاب الحكيم!

وذكر الصنعاني عن ابن عباس أنه قرأ "يَصِدُّونَ"، وقرئت: بضم الصاد وكسرها،[255] والقراءتان متواترتان، والتوجيه المشهور على أنهما لغتان لا يختلفان في المعنى يصُد عني ويِصد عني مثل يشُد ويشِد.[256]

واجزم ابن جرير الطبري أنهما لغتان لا فرق بينهما ولو كان يوجد فرق لوجد اختلاف في معناهما عند المتقدمين فكما أنهم نقلوا اختلاف القراءة فيها، فهم أيضا لم ينقلوا خلافاً في معناها.[257]

وقد فرق بعضهم بين القراءتين فمن قرأ بالضم" يصدون" فمعناه الصدود بمعنى من أجل هذا المثل الذي ضرب لك يصدون عن الحق ويعرضون عنه، أما من قرأ بالكسر "يصدون" فمعناها يضجون.[258] لكن فقهاء اللغة لم يرتضوا هذا التفريق إذ لو كان معناها الإعراض عن الحق لكانت الآية هكذا "عنه يصدون" ولم يقل "منه يصدون" لأن المستعمل في الكلام صد عنه وليس صد منه.[259]

**ثانيا: الاختلاف في الأحرف**

---

[254] أبو علي الفارسي، *الحجة للقراء السبعة*، 79/3؛ ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 513/1.

[255] قرأ ابن كثير والبصريان (أبو عمرو ويعقوب) وعاصم وحمزة (يصدون) بكسر الصاد وقرأ غيرهم من القراء العشرة (يصدون) بضمها. ابن مجاهد، *السبعة*، 587؛ ابن الجزري، *النشر في القراءات العشر*، 369/2.

[256] ابن زنجلة، *حجة القراءات*، 652.

[257] ابن جرير، *جامع البيان*، 626/21.

[258] الرازي، *مفاتح الغيب*، 639/27.

[259] ابن زنجلة، *حجة القراءات*، 652.

تتفق أصول الكلمة لكنها تختلف في بعض حروفها إما بزيادة حرف كأحرف الزيادة أو تغير شكل وهذا الاختلاف ناتج عن كونه لهجة من اللهجات. قال سفيان اخْتَلَفُوا فِي هَذِه الْآيَة "أَنْ يأتِيكُم التابوتَ"[260] قَالَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ التَّابُوهُ وَقَالَ سَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ مَا نَعْرِفُ التَّابُوهَ إِنَّمَا هُوَ التَّابُوتُ.[261]

القراءة المشهورة والتي عليها المصاحف اليوم هي قراءة التابوت، وروي عن زيد وأبي بن كعب، وهي لهجة الأنصار التابوه بالهاء،[262] والمعنى لا يتأثر باختلاف الحرفين بسبب الإبدال الواقع بين الهاء والتاء وقد عرف عن العرب إبدال الهاء من التاء في الوقف فقالوا حمزه وطلحه وقد تكلم ابن جني في *المحتسب* عن هذا الإبدال وسببه وأصله[263] يبقى أن المعنى التفسيري لا يتغير بالقراءتين فهما من لهجات العرب وأساليبها ولكن لما كان نزول القرآن بلغة قريش كتب بالطريقة التي توافق لهجتهم.

قال الصنعاني عَنِ ابنِ عُيَيْنَةَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، قَالَ: كَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ: " يَقْرَأُ: (عِظَامًا نَاخِرَةً)"[264] هذه اللفظة قرئت: نَاخِرَةً[265] ونَخِرة[266] وكلاهما قراءتان متواترتان.

وفي تبيين معناهما يرى البعض أنهما بمعنى واحد كمثل طامع وطمع[267] وهما لغتان بأي واحدة قرأت فحسن كما ذكر ذلك أبو علي الفارسي.[268] لكننا نجد من قدم ورجح لفظ على آخر كابن جرير

---

[260] البقرة 248/2.

[261] *تفسير سفيان الثوري*، 70.

[262] أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي الفراء (ت.822/207)، *كتاب فيه لغات القرآن*، تحق: جابر بن عبد الله السريع، الكتاب غير مطبوع، 43.

[263] ذكر ابن جني أن كل واحد من التاء والهاء حرف مهموس، ومن حروف الزيادة في غير هذا الموضع، وأيضا فقد أبدلوا الهاء من التاء التي للتأنيث في الوقف، فقالوا: حمزه، وطلحه، وقائمه، وجالسه، وأيضا فإن هذا الإبدال ما زال مسموعا في كلام العرب الى الوقت الذي عاش فيه ابن جني. ينظر: ابن جني، *المحتسب*، 130/1.

[264] النازعات 11/79؛ الصنعاني، *تفسير عبد الرزاق*، 388/3.

[265] قرأ حمزة والكسائي وشعبة (نَاخِرَة) بألف. ابن مجاهد، *السبعة*، 670؛ الداني، *التيسير*، 546.

[266] قرأ غير حمزة والكسائي وشعبة (نَخِرة) بدون ألف. ابن مجاهد، *السبعة*، 670؛ الداني، *التيسير*، 546.

[267] الفراء، *معاني القرآن*، 231/3.

الطبري اختار لفظ ناخرة لكي تتفق مع فواصل الكلمات التي قبلها "الحافرة" "الخاسرة" مع أنه يرى أن اللفظ الأفصح هو نخرة.[269]

### 3.3.1.2 اختلاف اللهجات ببعض الأساليب المستخدمة في النداء

الترخيم أحد الأساليب المستخدمة في بعض اللهجات العربية ومعناه: حذف يلْحق أَواخِر الْأَسْماء المضمومة فِي النداء تَخْفِيفًا،[270] وقد ورد هذا الأسلوب مرة واحدة في تفسير الثوري والصنعاني وهي عند قوله تعالى: "ونادوا يا مالك"[271] فقد ذكرا عن ابن مسعود أنه قرأ "يا مال".[272]

لقد روي عن علي أنه قرأ على المنبر: "ونادوا يا مال" فقيل له: يا مالك، فقال: تلك لغة، وهذه أخرى[273] وروي عن ابن عباس أنه أنكر هذه القراءة فقد قيل له: إن ابن مسعود قرأ: ونادوا يا مال، فقال: ما أشغل أهل النار عن الترخيم.[274] ووضح ابن جني سبب ترخيم أهل النار بأن ذلك فيه سر جديدٌ وذلك أنهم –لعظم ما هم عليه– ضعفت قواهم، وذلت أنفسهم، وصغر كلامهم؛ فكان هذا مواضع الاختصار ضرورة عليه، ووقوفا دون تجاوزه إلى ما يستعمله المالك لقوله، القادر على التصرف في منطقه.[275]

---

[268] أبو علي الفارسي، *الحجة للقراء السبعة*، 371/6.

[269] ابن جرير، *جامع البيان*، 195/24.

[270] أبو الفتح عثمان بن جني (ت.1001/392)، *اللمع في العربية*، تحق: فائز فارس، (الكويت: دار الكتب الثقافية، بدون تاريخ طباعة) 114.

[271] الزخرف 77/43.

[272] الثوري، *تفسير الثوري*، 274؛ الصنعاني، *تفسير الصنعاني*، 177/3.

[273] ابن خالويه، *مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع*، 137.

[274] الزمخشري، *الكشاف*، 264/4.

[275] ابن جني، *المحتسب*، 257/2.

وفي نهاية هذا المطلب نلاحظ أن ما نقل من القراءات القرآنية والتي كانت عبارة عن لهجة من اللهجات العربية المختلفة لم ينتج عنها اختلاف في المعنى إلا أنه وجد بعض المفسرين من يبحث عن وجه من الوجوه ليجد الفرق بين اللهجات، لكن الكثير من المفسرين نجدهم فقط يكتفون بذكر أنها لهجات مختلفة لكنها متفقة في المعنى.

### 3.3.2 أوجه القراءات القرآنية المتعلقة ببنية الكلمة من حيث تصريفها

يعرف علم الصرف بأنه: علم يتعلق ببنية الكلمة وما لحروفها من زيادة وأصالة وصحة واعتلال وشبه ذلك.[276] فهو يهتم بتغير الكلمة وأحوالها دون العوامل الخارجية المؤثرة عليها. وبتغير أحوالها قد تتغير معانيها بناء على التغير البنائي الذي حصل لها؛ ولذا فقد عرف البعض علم الصرف بأنه: تحويل الأصل الواحد إلى أمثلة مختلفة لمعان مقصودة لا تحصل إلا بها.[277]

والمتتبع للقراءات يجد أن اختلاف القراءات قد يكون بناء على اختلاف تصريفات الكلمة، وسوف نلاحظ من خلال سرد بعض القراءات التي ذكرها الإمامان الثوري والصنعاني ارتباط المعاني القرآنية بهذه القراءات؛ بناء على الاختلاف في تصريفاتها، والاختلاف في بنية الكلمة له العديد من الأوجه، سوف نذكرها على النحو الآتي:

---

[276] محمد بن عبد الله ابن مالك (ت.1273/672)، *إيجاز التعريف في علم التصريف*، تحق: محمد المهدي سالم (المدينة النبوية: عمادة البحث الجامعي، الجمعة الإسلامية 2002/1423)، 58.

[277] عبد العال سالم مكرم، *شرح مختصر التصريف العزي في فن التصريف لمسعود بن عمر التفتازاني*، ط8 (القاهرة: المكتبة الأزهرية، 1997/1417، 25.

### 3.3.2.1 اختلاف بنية الكلمة باختلاف الضمائر الملحقة بها

يسند للكلمة ضمائر مختلفة بناء على المعنى الذي يحدده السياق وعلى ضوء الضمير الملحق يكون المعنى، والضمائر التي تلحق الكلمات كثيرة سوف نذكر ما ورد في بعضها من قراءات، سواء كانت هذه القراءة في تفسير الثوري أو تفسير الصنعاني.

**1 تاء الضمير بين الخطاب والغيبة والفاعلية**

قد يكون تاء الضمير فاعلاً أو يكون التاء للخطاب، وقد يكون للغائب أيضا وقد وردت بعض القراءات وهي تحتمل هذه الأنواع المختلفة فمن ذلك: ما ذكره سفيان عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ عِمَارَةَ بْنِ عُمَيْرٍ أَنَّ يَحْيَى بْنَ وَثَّابٍ سَأَلَ الْأَسْوَدَ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ "والله أعلم بما وضَعتْ"[278] فقرأها الأسود بما وضعت.[279] لم تضبط القراءة في تفسير الثوري على أي وجه قرأها الأسود، لكن المشهورة من القراءات التي وردت في هذه الكلمة "وضَعتْ"[280] بإسكان التاء، فيكون ضمير للمؤنث الغائب، وقرئت: "وضعت" بإسكان العين وضم التاء بضمير الفاعلية، وقرئت: "وضعْتِ"[281] بإسكان العين وكسر التاء ضمير للمؤنث المخاطب.

وإذا نظرنا في كتب المفسرين لتخريج معنى هذه القراءات وجدنا أن ابن جرير الطبري لم يخرج القراءات المخالفة للقراءة المشهورة، واكتفى ببيان شذوذها فقط،[282] وعلة عدم قبول قراءة " وضعت " من قبل بعض المفسرين لأن أم مريم قالت قبلها: ربي إني وضعتها أنثى فأثبتت كونها أنثى ثم قالت: والله أعلم بما

---

[278] آل عمران 36/3.

[279] الثوري، *تفسير القرآن*، 76.

[280] قرأ ابن عامر ويعقوب وأبو بكر (شعبة) بإسكان العين وضم التاء، وقرأ الباقون بفتح العين وإسكان التاء. ابن الجزري، *النشر*، 239/2.

[281] وهي قراءة ابن عبّاس (وضعت) بكسر التاء. ابن خالويه، *مختصر في شواذ القراءات*، 26.

[282] الطبري، *جامع البيان*، 334/6.

وضعت فيخالف قولها الأول،[283] لكن ابن عطية خرجها على أن إخبارها الأول كان من باب التحسر والتلهف، وليس من باب الإخبار، لذلك قالت بعدها: والله أعلم بما وضعت، وسبب تلهفها وحسرتها أنهم كانوا لا يحررون[284] الإناث وإنما ذلك للذكور، وأما قراءة الكسر فهي على الإخبار من الله لها[285] وقريب من تخريج ابن عطية لقراءة الضم ذكر الرازي أنها لما قالت رب إني وضعتها أنثى خافت أن يظن بها أنها تخبر عن الله فأزالت هذه الشبهة بقولها: والله أعلم بما وضعت وإنما الذي قالته سابقاً إنما هو للاعتذار لا للإعلام.[286]

ومثله أيضاً ما ذكره الصنعاني عَنِ الثَّوْرِيِّ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ، قَالَ: قَرَأَهَا شُرَيْحٌ "بَلْ عَجِبْتَ ويسخرونَ" قَالَ شُرَيْحٌ: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَعْجَبُ مِنْ شَيْءٍ إِنَّمَا يَعْجَبُ مَنْ لَا يَعْلَمُ» قَالَ: فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِإِبْرَاهِيمَ فَقَالَ: كَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ يَقْرَأُ: "عَجِبْتَ ويَسْخَرُونَ".[287]

القراءة المعروفة في هذه اللفظة (عجبت) بكسر الجيم وفتح التاء،[288] وقُرئت: (عجبتُ) بكسر الجيم وضم التاء،[289] والمشهور في قراءة ابن مسعود هو الضم بنسبة العجب لله،[290] وليس كما طبع في تفسير

---

[283] الفراء، *معاني القرآن*، 153/1.

[284] يحررون الولد: يصطفونه وينذرونه لخدمة بيت المقدس. الطبري، *تفسير ابن جرير*، 334/6.

[285] ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 424/1.

[286] الرازي، *مفاتح الغيب*، 204/8.

[287] الصنعاني، *تفسير عبد الرزاق*، 91/3.

[288] قرأ غير حمزة والكسائي وخلف (عجبت) بتاء مفتوحة. ابن مجاهد، *السبعة*، 547؛ ابن الجزري، *النشر في القراءات العشر*، 356/2.

[289] قرأها حمزة والكسائي وخلف العاشر (عجبت) بضم التاء. ابن مجاهد، *السبعة*، 547؛ ابن الجزري، *النشر في القراءات العشر*، 356/2.

[290] ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 467/4.

الصنعاني من أن قراءته بالفتح، حتى أن سياق الرواية يبين أن ابن مسعود قرأها بالضم لأنه ذكرها في سياق رده على شريح الذي نفى أن يكون العجب من الله.[291]

يكون المعني على القراءة الأولى(عَجِبْت) خطاباً للنبي عليه الصلاة والسلام فهو قد عجب مما أعطاه الله من الفضل وسخر منه أهل الشرك بالله، وعلى القراءة الثانية (عَجِبْت): عجب ربنا من جرم ما قاله المشركون بحق الله تعالى، ورجح ابن جرير المعنيين ودافع في هذه الآية عن جواز تعدد القراءات وبين أن القراءتين جاء التنزيل بهما ولا تعارض بين المعنيين.[292]

### 2 تاء الخطاب وياء الغيبة

ذكر الثوري عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِي مَعْمَرٍ عَنْ حذيفة أنه كان يقرأ فَلَا تُسْرِفْ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ منصورا.[293]

اُختلف في قراءة كلمة "فلا يسرِفُ" بين من قرأها بتاء الخطاب "فلا تُسرِفُ"[294] ومن قرأها بياء الغيبة "فلا يسرِف" وهما قراءتان متواترتان. وذكر الثوري قراءة من قرأها بالخطاب.

وخرج ابن جرير القراءتين بأن من قرأ بالخطاب فالمقصود به النبي عليه الصلاة والسلام ومن جاء بعده من ولاة الأمور الذين يقيمون الحدود، ومن قرأ بالياء فالمقصود به ولي المقتول.[295]

---

[291] وقد وجدت ما يؤكد وقوع الخطأ في الطباعة أنه قد صرح في بعض الروايات أن إنكار شريح لقراءة الضم إنما كان بسبب اعجابه بنفسه وإلا فإن ابن مسعود أعلم منه قال هذا إبراهيم النخعي. ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 467/4.

[292] ابن جرير، *جامع البيان*، 23/21.

[293] الإسراء 33/17؛ الثوري، *تفسير الثوري*، 172.

[294] قرأ حمزة والكسائي وخلف العاشر (فَلا تُسرِفُ) بالخطاب وقرأ غيرهم من القراء العشرة (يَسرِفُ) بالغيب. ابن الجزري، *النشر*، 307/2.

[295] ابن جرير، *جامع البيان*، 440/17.

كما أنها قُرئت في الشواذ بالبناء للمجهول هكذا فلا يسرفُ في القتل.[296] وخرج ابن جني هذه القراءة على أن المقصود بها النهي، وقد يأتي الأمر والنهي بلفظ الخبر.[297] فهي وإن كانت جملة إخبارية لكن المقصود بها النهي كقوله تعالى: والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين.[298]

### 3 نون المتكلم وتاء المخاطب

وقد يكون الخلاف أيضاً بين أن تكون القراءة مبدوأة بنون المتكلم المعظم نفسه أو تاء الخطاب ومثال ذلك ما أورده الصنعاني قال حدثنا هُشَيْمٌ , قَالَ: أَخْبَرَنِي يَعْلَى بْنُ عَطَاءٍ , قَالَ: حَدَّثَنِي الْقَاسِمُ بْنُ رَبِيعَةَ بْنِ قَايِفٍ الثَّقَفِيُّ , قَالَ: سَمِعْتُ سَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَّاصٍ , يَقُولُ: «مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَنْسَاهَا»[299] قَالَ: فَقُلْتُ: إِنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيِّبِ يَقْرَؤُهَا: «أَوْ تُنْسِهَا» , قَالَ: فَقَالَ سَعْدٌ: «إِنَّ الْقُرْآنَ لَمْ يَنْزِلْ عَلَى ابْنِ الْمُسَيِّبِ , وَلَا عَلَى آلِ الْمُسَيِّبِ».[300]

وما ذُكر في تفسير عبد الرزاق مخالف لما عليه الأكثرون في ضبط قراءة سعد بن أبي وقاص فالذي بين أيدينا أنه قرأها هكذا: "نَنْساها"[301] بنونين وألف غير أن بقية المصادر تذكر أن سعد بن أبي وقاص هكذا قرأها: " تَنْسها " من النسيان وهو المذكور في تفسير ابن جرير الطبري،[302] والكشف والبيان

---

[296] ذكر ابن عطية أنها قراءة أبو مسلم السراج (754/137). ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 64/6.

[297] محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (ت.1344/745)، *البحر المحيط في التفسير*، تحق: صدقي محمد جميل، (بيروت: دار الفكر 1999/1420)، 31/6.

[298] ابن جني، *المحتسب*، 20/2.

[299] البقرة 106/2.

[300] الصنعاني، *تفسير عبد الرزاق*، 258/1.

[301] وجد في هذه الكلمة قرائتان متواترتان قراءة أبو عمرو البصري وابن كثير (نَنْسأْها) بنون مفتوحة وهمزة، وقرأ غيرهم من القراء العشرة (نُنْسِها) بضم النون وترك الهمزة. ابن مجاهد، *السبعة*، 168؛ ابن الجزري، *النشر*، 220/2؛ أبو عمرو الداني، *التيسير*، 76.

[302] الطبري، *جامع البيان*، 392/2.

للثعلبي وقد ضبطها حرفياً فقال: بالتاء المفتوحة من النسيان،[303] وأيضاً ضبطها ابن عطية فقال: على مخاطبة النبي صلى الله عليه وسلم ونون بعدها ساكنة وفتح السين.[304] أما الكيفية التي قرأها ابن المسيب فقد ضبطها ابن عطية على خلاف الموجود أيضاً في تفسير عبد الرزاق، فقال: يقرؤها أي ابن المسيب: بنون أولى مضمومة وسين مكسورة،**305** فلا أدري من أين وقع الخطأ في تفسير عبد الرزاق هل من النساخ أم من نقل الرواة، والذي يجعلنا نقطع بوقوع الخطأ أنه لو كانت كما هي الآن في تفسيره لما أنكر سعد بن أبي وقاص قراءة ابن المسيب لأن سعد بن أبي وقاص لا يرى بأساً من إثبات النسيان لرسول الله لأنه ختم الرواية فقال: قال الله عز وجل لنبيه- صلّى الله عليه وسلم -: "سَنُقْرِئُكَ فَلا تَنْسى"[306] "واذْكُر ربَّكَ إذا نَسيتَ"[307]

وعلى كل حال فموقف المفسرين إزاء هذه القراءة مختلف ومتنوع، فبعضهم أثبت معناها على ظاهرها أي أن النبي عليه الصلاة والسلام قد يقع منه النسيان واستدلوا بقوله تعالى: سَنُقْرِئُكَ فَلَا تَنسَىٰ، كما هو مذهب سعد بن أبي وقاص السابق[308] وابن جرير الطبري رجح شذوذ القراءة التي ذكرها سعد، وخروجها عن القراءة التي جاءت بها الحجة من قراء الأمة،[309] وعمل ابن عطية على تخريج معنى النسيان

---

[303] الثعلبي، الكشف والبيان، 255/1؛ قرأها سعد بن أبي وقاص (تنسها) بتاء وهي قراءة الحسن أيضاً. ابن جني، *المحتسب في تبيين شواذ القراءات*، 188/1.

[304] ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 192/1.

[305] ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 192/1.

[306] الأعلى 6/87.

[307] الكهف 24/18.

[308] أبو حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل الحنبلي (ت.1356/757)، *اللباب في علوم الكتاب*، تحق: عادل أحمد عبد الموجود/ علي أحمد معوض، (بيروت: دار الكتب العلمية 1998/1419)، 368/2.

[309] ابن جرير، *جامع البيان*، 478/2.

بأن المقصود به على تقدير ما ننسخ من آية أو نقدر نسيانك لها فتنساها حتى ترتفع جملة وتذهب فإنا نأتي بما هو خير منها لكم أو مثله في المنفعة.[310]

### 3.3.2.2 اختلاف بنية الكلمة بين البناء للمعلوم والبناء للمجهول

من القواعد العربية التي ترتبط بتغير الفعل نظراً لتغير الفاعل قاعدة البناء للمعلوم والبناء للمجهول، فقد يكون الفاعل معلوما وقد يكون أيضا مجهولًا وفي كلا الحالتين يكون للفعل بناء مغاير عن الآخر، وعلى هذا فقد وردت العديد من القراءات بناء على هذا فمن ذلك ما أورده سفيان في قراءة ابن عباس: "وما كَانَ النَّبِي أَنْ يغلَّ"[311] قال بلى ويقتل.[312]

القراءة المشهورة: "أنْ يغَلَّ" بفتح الياء وضم الغين،[313] وقرئت أيضاً قراءة متواترة: "أن يغَل" بضم الياء وفتح الغين، أما القراءة التي قرأها ابن عباس فقد ذكر ابن جرير رواية استدل بها على قراءة يغَل عن ابن عباس: "وما كَان لِنَبِيٍ أَنْ يغَلَّ"، قال: كان ذلك في قطيفة حمراء فقدت في غزوة بدر، فقال أناس من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم: "فلعل النبي أخذها"! فأنزل الله عز وجل: "وما كَانَ لِنَبِيٍ أن يغَل" قال سعيد: بلى والله، إنّ النبي ليغَل ويقتَل[314] بمعنى أن النبي لا يغَل، ولكنه يغَل أي يُخان وقد يقتل كما قتل بعض الأنبياء.

القراءات المختلفة في هذه اللفظة هي لتبيين المخاطب بها هل المقصود به الأنبياء أم أمتهم، فمن قرأ: أن يغَلَّ يكون المعنى ما كان لنبي أن يخون أمته، ومن قرأ: أن يغَلَّ فقد يكون المقصود أنه ما كان لنبي أن

---

[310] ابن عطية، المحرر الوجيز، 193/1.

[311] آل عمران، 161/3.

[312] الثوري، *تفسير القرآن*، 81.

[313] قرأ ابن كثير وأبو عمرو وعاصم (يغَل) بفتح الياء وضم الغين وقرأ الباقون من القراء العشرة (يغُل) بضم الياء وفتح الغين. ابن مجاهد، *السبعة*، 218؛ الداني، *التيسير*، 91؛ ابن الجزري، *النشر*، 243/2.

[314] ابن جرير، *جامع البيان*، 349/7.

يغلّه أصحابه أي يخونوه أو يكون المعنى أن يغل أي يُخوَّن[315] ورجح ابن جرير قراءة فتح الياء وضم الغين لدلالة السياق،[316] لكن في الجمع بين القراءات ليشمل المعنى كل ما له علاقة بالغلول، بمعنى أنه ما كان للنبي أن يغل، ولا أن يخونه غيره، فيغلون ما أُتمنوا عليه، وأيضاً قد يكون المعنى من النسبة إلى الغلول كأن يقال أكذبته أي نسبته إلى الكذب، ولأنه كما ورد في أسباب النزول أنه نسب إلى النبي الغلول فجاءت الآية لترد على ذلك، أو أن يكون المعنى من قولك : أغله أي وجده غالاً كما تقول: أبخلته وأجبنته، أي: وجدته جباناً وبخيلاً.[317]

ومثله أيضا ما أورده الصنعاني عن الثَّوْرِيِّ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ مُسْلِمٍ الْبَطِينِ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: كَانَ يَقْرَأُ: "أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتَلُونَ"[318] قَالَ: «وَهِيَ أَوَّلُ آيَةٍ نَزَلَتْ فِي الْقِتَالِ» لكن الصنعاني لم يضبط هذه القراءة ليتبين لنا بماذا قرأ ابن عباس، وفي الآية عدة قراءات الأولى مفتوحة الألف في أذن مكسورة التاء في يقاتلون.[319] الثانية: مضمومة الألف مفتوحة التاء.[320] الثالثة: مضمومة الألف مكسورة التاء.[321]

والحجة لمن قرأ بالضم: أنه دلّ بذلك على بناء الفعل لما لم يسم فاعله. والحجة لمن فتح: أنه جعل الفعل لله عز وجل. هذا بالنسبة لكلمة أُذِنَ وأما يقاتلون فهي مبنية أيضا على القراءات في كلمة أذن فمن كسر

---

[315] أبو إسحاق إبراهيم بن السري بن سهل، الزجاج (ت.923/311)، *معاني القرآن*، تحق: عبد الجليل عبده شلبي، (بيروت: عالم الكتب 1988/1408) 484/1.

[316] ابن جرير، *جامع البيان*، 354/7.

[317] ينظر: أبو علي الفارسي، *الحجة*، 95/3؛ الزمخشري، *الكشاف*، 433/1؛ الرازي، *مفاتح الغيب*، 412/9.

[318] الحج 39/28.

[319] قرأها كذلك ابن كثير وحمزة والكسائي و(خلف العاشر بخلاف في أذن). ابن مجاهد، *السبعة*، 437؛ ابن الجزري، *النشر*، 326/2.

[320] قرأ نافع وأبي جعفر وحفص (أُذِنَ للذ ين يقَاتَلُونَ) بالضم والفتح. ابن مجاهد، *السبعة*، 437؛ ابن الجزري، *النشر*، 326/2.

[321] قرأها كذلك أبي عمرو البصري ويعقوب وشعبة. ابن مجاهد، *السبعة*، 437؛ ابن الجزري، *النشر*، 326/2.

التاء في يقاتلون فقد بنى الفعل لفاعله ومن قرأ بفتح التاء فقد بناه لما لم يسم فاعله.[322] وقد ذكر ابن جرير الطبري بعد تخريجه لهذه القراءات أن هذه القراءات الثلاث متقاربات المعنى؛ لأن الذين قرأوا "أُذِنَ" على وجه ما لم يسم فاعله يرجع معناه في التأويل إلى معنى قراءة من قرأه على وجه ما سمي فاعله- وإن من قرأ يُقاتلونَ، ويُقاتَلُون بالكسر أو الفتح، فقريب معنى أحدهما من معنى الآخر- وذلك أن من قاتل إنساناَ فالذي قاتله له مقاتل أيضاَ، وكل واحد منهما مقاتل.[323]

### 3.3.2.3 الاختلاف في الادغام وعدمه

التقاء حرف ساكن بآخر متحرك بحيث يصيران حرفًا واحداَ مشدداَ هو الادغام،[324] وقد تأتي القراءة بفك هذا الإدغام ولكل منهما وجه من المعني. ذكر الصنعاني بسنده إلى عمر أنه كَانَ يقْرأُ: "ولَا يُضَارَّ كَاتِبٌ ولَا شَهِيدٌ".[325]

ما ذُكر في هذه القراءة هي القراءة المشهورة بنصب الراء وتشديدها،[326] أما ما نسب لعمر رضي الله عنه فهو يخالف هذه القراءة، نسب إليه يضارر براءين الأولى مفتوحة،[327] ويضارِرٌ براء مكسورة[328] وورد في هذه الكلمة العديد من القراءات.[329]

---

[322] ابن خالويه، *الحجة في القراءات السبع*، 254.

[323] ابن جرير، *جامع البيان*، 642/18.

[324] شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد بن يوسف بن الجزري، *التمهيد في علم التجويد*، تحق: علي حسين البواب، (الرياض: مكتبة المعارف، 1985)، 55.

[325] البقرة 282/2؛ *تفسير الصنعاني*، 376/1.

[326] ابن الجزري، *النشر*، 228/2.

[327] قراءة عمر بن الخطاب وابن مسعود ومجاهد. ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 385/1؛ أبو حيان *البحر المحيط*، 741/1.

[328] نقل ابن عطية عن أبي عمرو الداني قراءة عمر بن الخطاب وابن عباس وابن أبي إسحاق ومجاهد. ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 385/1.

المترتب على الاختلاف في هذه القراءات هو تحديد المخاطب بها، بين من يرى أنه المستَكْتب أو المستَشْهد، وبين من يرى أنه الكاتب والشاهد. ابن جرير الطبري رجح الأول، أي المقصود به المستَكْتب أو المستَشْهد بقرينة السياق، والزجاج رجح العكس من ذلك. وفي القراءات ما يمكن الجمع بين هذه الأقوال كلها فجميعهم مقصودون بهذا المستَكْتب أو المستَشْهد مطالب منهما ألا يكونا سبباً في إضرار الكاتب أو الشاهد باستدعائهما بوقت فيه ضرر عليهما، وكذلك الكاتب والشهيد مطلوب منه عدم الاضرار بالمستَكْتب أو المستَشْهد برفض الكتابة أو الامتناع عن أداء الشهادة. وهذا المعنى المستنبط هو ناتج من ورود القراءة بالأوجه المختلفة.

ومثله أيضا: ما أورده الصنعاني عن الأعمش أنه كان يقرأ "تَسَّاقَطْ عَلَيْكِ"[330] بِشَدِّ تَسَّاقَطُ، وَيَقْرَؤُهَا بالتَّاء.[331]

وما نسبه الصنعاني إلى الأعمش في هذه القراءة فقد نسب إليه ابن عطية القراءة بالياء أي "يسَّاقَط عَلَيك.[332]

وهذه الكلمة قد قُرئت بكثير من أوجه القراءات أوصلها الزمخشري إلى تسع قراءات[333] أشهرها ثلاث قراءات ذكرها ابن جرير عند تفسير هذه الآية والوجه الأول منها ما ذكره الصنعاني من فتح التاء

---

[329] وفيها قراءتان متواترتان ، (ولا يضارٌ) برفع الراء مشددة ابن كثير والبصريان (أبو عمرو ويعقوب)، وقرأ الباقون من القراء العشرة (ولا يضارَّ) بالنصب، ولأبي جعفر الخلاف في قراءتها بالسكون. ابن الجزري، *النشر*، 227/2.

[330] مريم 25/19.

[331] الصنعاني، *تفسير الصنعاني*، 357/2.

[332] ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 12/4.

[333] الكشاف، *الزمخشري*، 13/3.

وتشديد السين[334] والوجه الثاني قرئت بتاء أيضا وحرف السين مخفف[335] ونسب ابن جرير الطبري إلى البراء بن عازب أنه كان يقرؤوها "يساقِط" بالياء[336] كقراءة الأعمش التي نسبها إليه ابن عطية.

ولكل قراءة معنى فمن قرأها بالتشديد فقد قصد أن النخلة هي التي تتساقط بالرطب، وأيضا من قرأها بالتخفيف وفتح الياء على التذكير، ومن قرأها بالياء فقد قصد أن الجذع هو الذي يقوم بإسقاط الرطب.

والملاحظ عند مخرجي القراءات أنهم عندما خرجوا قراءة التشديد والتخفيف لم يجعلوا فرقاً بينهما كما فعل ابن جرير وكذلك أبو علي الفارسي،[337] لكن لا شك أن زيادة المبنى فيه زيادة للمعنى فالتشديد يدل على أن المتساقط كثيف ومتتابع فهزة واحدة اكفتها مؤنتها عن القيام بهز النخلة أكثر من مرة وهذا لا يتأتى مع التخفيف.

### 3.3.2.4 الاختلاف في استخدام أزمنة الفعل ومصادره

للفعل ثلاثة أزمنة الماضي والمضارع والمستقبل، وقد وجد في بعض القراءات استخدام زمان في قراءة وزمان آخر في قراءة أخرى من ذلك ما روى سفيان قَالَ كَانَ أَصْحَابُ عَبْدِ اللَّهِ يقرؤونها قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يطعمه.[338]

هذه القراءة التي نسبها الثوري إلى أصحاب عبد الله هي قراءة العامة،[339] ووجدت في *المغني* أنه نُسب لأصحاب عبد الله بن مسعود غير هذه القراءة المشهورة فذكر أنهم يقرؤون هكذا: طَعِمَه بفتح الطاء

---

[334] ذكر ابن جرير أنها قراءة عامة أهل المدينة والبصرة والكوفة. الطبري، *تفسير الطبري*، 180/18؛ وهي قراءة ابن كثير ونافع وأبو عمرو وابن عامر والكسائي وشعبة (تسَّاقط). ابن مجاهد، *السبعة*، 409.

[335] وهي قراءة حمزة (تساقط) مخففة وكذلك حفص عن عاصم إلا أن له الضم في التاء مع كسر القاف (تُساقط). ابن مجاهد، *السبعة*، 409.

[336] ابن جرير، *جامع البيان*، 180/18.

[337] أبو علي الفارسي، *الحجة للقراء السبعة* 198/5.

[338] الأنعام 145/6؛ الثوري، *تفسير سفيان الثوري*، 110.

وكسر العين وفتح الميم بصيغة الفعل الماضي،[340] وابن عطية في تفسيره ذكر هذا أيضاً عن أصحاب ابن مسعود[341] ولم أجد من نسب إلى أصحاب عبد الله مثل ما نسب إليهم الثوري في تفسيره، حتى صاحب مقال *الإمام الثوري وإيراده للقراءات القرآنية* وقع في هذا الخطأ ونسب إلى أصحاب عبد الله هذه القراءة بناء على نقل أبو حيان، مع أن أبا حيان قال: وقرأت عائشة وأصحاب عبد الله ومحمد بن الحنفية تطعمه بفعل ماض، فليس فيه ما ذكره الثوري فقد صرح عن ابن مسعود أنه قرأها بالماضي، وضبط السمين الحلبي قراءة أصحاب ابن مسعود هكذا تَطَعَّمه بالتاء من فوق وتشديد العين فعلاً ماضياً[342] وعلى هذا يترجح لدي القول: إن أصحاب عبد الله المشهور عنهم هي القراءة بالفعل الماضي: طعمه، كما نقله صاحب *المغني* أو تطعمه ما ضبط ذلك السمين الحنبلي. وما ورد في *تفسير الثوري* فهو مما تفرد به، أو أنه من تصحيفات النساخ وهو الذي تميل النفس إليه بسبب النقل عنهم في أكثر المصادر بصيغة الفعل الماضي.

أما من حيث المعنى التفسيري فالآية ورد في أولها عند بعض القراء استخدام الفعل الماضي أوحى،[343] كذلك ورد في أحوال نزولها عن طاووس في قوله: (قل لا أجد فيما أوحي إليَّ محرما)[344] قال: كان أهل الجاهلية يحرِّمون أشياء ويحلّون أشياء، فقال: قل لا أجد مما كنتم تحرمون وتستحلُّون[345] فناسب السياق

---

[339] وهي قراءة العشرة. الدهان، *المغني في القراءات*، 806/2.

[340] الدهان، *المغني في القراءات*، 806/2.

[341] قرأ محمد بن الحنفية وعائشة وأصحاب عبد الله (طعمه) بفعل ماضٍ. ابن عطية، *المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*. 356/2

[342] أبو العباس شهاب الدين أحمد بن يوسف بن عبد الدائم، السمين الحلبي، *الدر المصون*، (دمشق: دار القلم، بدون) 195/5.

[343] ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 356/2.

[344] الأنعام 145/6.

[345] ابن جرير، *جامع البيان*، 191/12.

أن يكون التعبير بالماضي على طاعم طعمه مما كنتم تحرمون عليه، أما استخدام الفعل المضارع فهو واضح من إرادة الحال، وأيضا فالقراءتان تجمعان المعنيين بين الماضي -بناء على أحوال نزول هذه الآية- والحاضر فيما يجب على الناس فعله والاستمرار فيه.

### 3.3.2.5 أوجه الاختلاف في قراءة الكلمة على صيغ مختلفة

ترد القراءة القرآنية على أوجه بنائية مختلفة مع الاتفاق في مصدر الكلمة نفسها، وهذا الاختلاف يتضمن معان مختلفة. وبالجمع بين المعنيين يتولد لنا معنى شامل لا يخالف المعنيين السابقين، ولكنه يتضمنها ويدخلان تحت اطاره. مثلاً روي عن ابن عباس أنه كان يقرأ "دارست"[346] تلوت خاصمت جادلت.[347]

وما روي عن ابن عباس هي إحدى القراءات المتواترة،[348] وقد قرئت هذه اللفظة بالعديد من القراءات،[349] والمعنى التفسيري المترتب على هذه القراءة راجع إلى أصل كلمة درس التي تدل على خفاء وخفضٍ وعفاء ومنه الدراس وذلك أن الدارس يتتبع ما كان قرأ، كالسالك للطريق يتتبعه،[350] ثم تأتي الأبنية من الفعل درست دارست درست فمن قرأها بلفظ درست قصد بذلك: أنك تعلمت من يهود، على الخطاب للنبي صلى الله عليه، أرادوا: أنك قرأت كُتَب أهل الكتاب.[351] ومن قرأ: دارست يعني

---

[346] الأنعام 105/6.

[347] *تفسير الصنعاني*، 62/2.

[348] قرأ ابن كثير وأبو عمرو البصري (دارست) بألف. ابن مجاهد، *السبعة*، 264.

[349] وقرأ (درست) نافع وأبو جعفر وعاصم وحمزة والكسائي وخلف العاشر ساكنة السين بدون ألف، وقرأ ابن عامر ويعقوب (درست) مفتوحة السين ساكنة التاء. ابن مجاهد، *السبعة*، 264؛ ابن الجزري، *النشر* 261/2.

[350] ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي (ت. 1004/395)، *معجم مقاييس اللغة*، تحق: عبد السلام محمد هارون، (بدون: دار الفكر، 1979)، "درس" 267/2.

[351] الأزهري، *معاني القراءات*، 377/1.

أهل الكتاب وذاكرتهم، ويشهد لهذا قوله تعالى: "إِنْ هذَا إِلَّا إِفْكٌ افتراه وأعانَه علَيه قَوم آخرون"[352] ونلاحظ أن الصنعاني أعقب القراءة بمعناها على هذا الوجه أنها بمعنى تلوت خاصمت جادلت لأن الكثير من المفسرين لهذه القراءة وكذلك مخرجي القراءات يفسرونها على معنى قرأت على اليهود وقرأوا عليك،[353] أما لفظ درست فعلى معنى تقادمت، أي: هذا الذي تتلوه علينا قد تطاول ومر بنا وامتحي أثره من قلوبنا، كما تدرس الآثار.[354]

والمتأمل للمعاني الواردة وتوجيهاتها حول هذه اللفظة فقط يتبين له المعجزة القرآنية، وكيف لهذه اللفظة بتغير في حروفها الزائدة أو في حركاتها أن تتوافق مع المعاني التي قبلها والتي بعدها وكيف تُخَرَّج الضمائر والأدوات حسب القراءة وكلها معاني لا تناقض فيها ولا اختلاف.

ومثله أيضا ما ذكره سفيان الثوري، قال سفيان في قراءة عبدالله "وجعلْنَا قُلوبَهُم قَاسيَة" في كلمة "قاسية" التي وردت في سورة المائدة[355] وجد فيها قراءتان الأولى التي ذكرها سفيان الثوري،[356] والثانية بدون ألف في كلمة قاسية،[357] كما أنه نسب إلى ابن مسعود هذه القراءة بوجه آخر وهو كسر القاف بدون ألف وتخفيف الياء (قسيْه).[358] واختلف في التوجيه التفسيري لهاتين القراءتين فقيل: إنهما بمعنى واحد كما يرى ذلك أبو منصور الأزهري،[359] ويرى ابن جرير الطبري أن المعنيين مختلفين، فقاسية من فاعلة بمعنى

---

[352] الفرقان 4/25؛ أبو علي الفارسي، *الحجة للقراء السبعة*، 374/3.

[353] الرازي، *مفاتيح الغيب*، 106/13.

[354] الأزهري، *معاني القراءات*، 377/1.

[355] المائدة 13/5؛ *تفسير سفيان الثوري*، 100.

[356] (قَاسيَة) بألف مع تخفيف الياء وهي قراءة نافع وابن كثير وابن عامر وأبو عمرو البصري وعاصم. ابن مجاهد: *السبعة* 243؛ ابن الجزري: *النشر* 254/2.

[357] (قسيَّة) بحذف الألف وتشديد الياء وقرأها كذلك حمزة والكسائي. ابن مجاهد: *السبعة* 243؛ ابن الجزري: *النشر* 254/2؛ وافقهم في القراءة الأعمش من القراء الأربعة عشر. البناء: *اتحاف فضلاء البشر*، 251.

[358] الدهان، *المغني في القراءات*، 709.

[359] الأزهري، *معاني القراءات*، 327/1.

قسوة القلب فهو قاس وذلك إذا غلظ واشتد وصار يبسا صلبا، ومعنى قسية من فعيلة وهذا الوزن أبلغ فاعلة، وهي في هذا الموضع القلوب التي لم يخلص إيمانها بالله ويخالط إيمانها الكفر، كالدراهم التي يخالط فضتها غش من نحاس ورصاص.[360] وأيضاً لا يمنع أن القراءتين تجتمعان في المعنى لبيان وصف قلوبهم فهي قاسية صلبة مغشوشة ولعل هذا هو الغرض من ورود القراءة بهذه الوجوه.

### 3.3.2.6 الاختلاف في الجمع والإفراد

كثير من القراءات وجد الخلاف فيها في بنية الكلمة بناء على الاختلاف في الجمع والإفراد، ولا شك إن لهذا الاختلاف أغراض تتناسب مع المعنى وسوف نضرب بعض الأمثلة التي تدل على ذلك في قوله تعالى: "عَشِيرَتِكُم"[361] قرئت بالجمع والإفراد[362] فمن قرأ بالجمع، فذلك لأن كل واحد من المخاطبين له عشيرة، فإذا جمعت قلت: عشيراتكم. ومن أفرد قال العشيرة واقعة على الجمع واستغنى عن جمعها.[363] وهذا أسلوب من أساليب العرب.

ومثله أيضاً القراءة الواردة عن ابن مسعود كما نقل عنه الثوري: "أصلَاتُكَ تَأمرُكَ"،[364] لا قالوا أقراءتك، قال وكانوا يقولون شعيب خطيب الأنبياء،[365] ولم يبين الثوري قراءة ابن مسعود هل كانت بالإفراد أم الجمع وعلى كل فقد قرئت بهما جميعا[366] والجمع والإفراد للفظ الصلاة مستعمل في القرآن

---

[360] ابن جرير، *جامع البيان*، 127/10.

[361] التوبة 24/9.

[362] أبو بكر عن عاصم (وعشيراتكم) بألف. الأهوازي، *الوجيز في شرح قراءات القراء الثمانية أئمة الأمصار الخمسة*، تحق دريد حسن أحمد، (بيروت: دار الغرب الإسلامي)، 2002، 196؛ وأيضاً ورد قراءة وعشايركم بألف ممدودة مع ياء. قراءة الحسن. *المغني في القراءات*، 909.

[363] الرازي، *مفاتح الغيب*، 17/16.

[364] هود 87/52.

[365] *تفسير سفيان الثوري*، 133.

[366] قراءة حمزة والكسائي وحفص (أصلوتك تأمرك) على التوحيد والباقون فيها بالجمع. ابن مجاهد، *السبعة* 317. أبو عمرو الداني، *التيسير*، 119.

لأن لفظ الصلاة مصدر وإذا كان كذلك وقع على الجمع والإفراد فمثلاً قوله تعالى: وما كَانَ صلاتُهُمْ عِنْدَ البيت[367] جاءت مفردة والمقصود به الجمع أي صلواتهم عند المسجد الحرام وليس صلاة واحدة فحسب، بل المقصود جنس صلاتهم.[368]

ومن المثالين السابقين نلاحظ أن الاختلاف في الجمع والإفراد هو أسلوب من أساليب العرب فقد يكون المعنى معتمد على الجنس فيكون محتمل للجمع والإفراد.

### 3.3.2.7 الاختلاف في التبديل بين الحروف

يوجد في علم الصرف باب يسمى الإبدال وهو ابدال حرف مكان آخر[369] ويوجد العديد من الحروف التي تبدل مكان الأخرى فمن ذلك إبدال الهمزة بالياء وقد ورد من هذا النوع كلمة "حَمِئَةٍ"[370].ففيها قراءتان مشهورتان قراءتها مهموزة حَمِئَةٍ [371] وحامية"[372] روى الصنعاني عن ابن الزبير: "ويقرؤون: «فِي عَيْنٍ حَمِيَةٍ»[373] ، وإِنَّمَا هِيَ (حَامِيَةٍ)·[374]

و "حمئة" من حمئت البئر إذا صار فيها الحمأة. وحامية بمعنى حارة، وقد جمع ابن جرير الطبري بين هاتين القراءتين، مع أنه أحياناً يرجح بعض القراءات على بعض، فذكر أنه يمكن الجمع بين القراءتين فمن قرأ

---

[367] الأنفال 35/8.

[368] أبو علي الفارسي، *الحجة للقراء السبعة*، 214/4.

[369] أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس ابن الحاجب الكردي المالكي، *الشافية في علم التصريف* تحق: حسن أحمد العثمان (مكة: المكتبة المكية، 1995/1415)، 109/1.

[370] الكهف 86/18.

[371] قرأ نافع وابن كثير والبصريان –أبو عمرو ويعقوب– وعاصم من رواية حفص (حمئة) مهموزة بغير ألف. ابن مجاهد، *السبعة*، 398؛ ابن الجزري، *النشر*، 314/2.

[372] قرأ عاصم من رواية شعبة وأبو جعفر وحمزة والكسائي وخلف العاشر وابن عامر (حامية) بألف غير مهموزة. . ابن مجاهد، *السبعة*، 398؛ ابن الجزري، *النشر*، 314/2.

[373] الكهف 86/18.

[374] *تفسير الصنعاني*، 344/2.

"حامية" فعلى معنى أن تكون الشمس تغرب في عين حارة ذات حمأة وطين، فيكون القارئ في قراءة "في عين حامية" واصفاً إياها بصفتها التي هي لها، وهي الحرارة، ويكون القارئ في قراءة "في عين حمئة" واصفها بصفتها التي هي بها، وهي أنها ذات حمأة وطين.[375] وأيضا لا تعارض بين الحمئة والحامية، فجائز أن تكون العين جامعة للوصفين جميعا.[376]

ومما يمكننا ذكره أيضا في الإبدال تبديل كلمة بأخرى ككلمة "ابتغوا، اتبعوا" أخرج الصنعاني بسنده عن عَطَاءِ بْنِ أَبِي رباحٍ، قَالَ: قُلْتُ لابْنِ عَبَّاسٍ: كَيْفَ تَقْرَأُ هَذِهِ الْآيَةَ: وَابتغُوا؟ أَوِ: اتَّبعُوا؟[377] قَالَ: «أَيُّهما شِئْتَ, عَلَيْكَ بِالْقِرَاءَةِ الْأُولَى"[378]

القراءة المشهورة وابتغوا وقرئت أيضا: "واتبعوا" بتاء مشددة في أوله وباء مكسورة بعدها وعين غير معجمة،[379] وتعتبر من القراءات الشاذة.

المعنى التفسيري لهذه القراءة أنها جاءت لتفسير معنى وابتغوا في قوله تعالى: "فَٱلۡـَٰٔنَ بَٰشِرُوهُنَّ وَٱبۡتَغُواْ مَا كَتَبَ ٱللَّهُ لَكُمۡ".[380]

ابن جرير الطبري يجعل معنى الاتباع في الآية من المعاني المحتملة للآية لكنه يرجح أن السياق يقتضي أن يكون معنى الآية وابتغوا ما كتب الله لكم من الولد،[381] والزجاج يرجح أن معنى وابتغوا ما فسرته القراءة

---

[375] ابن جرير، *جامع البيان*، 97/18.

[376] الزمخشري، *الكشاف*، 744/2.

[377] البقرة 187/2.

[378] *تفسير الصنعاني*، 311/1.

[379] وهي قراءة الحسن ومعاوية بن قرة ورويت أيضاً عن ابن عباس. ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 13/6؛ أبو حيان، *البحر المحيط* 2/214.

[380] البقرة 187/2.

[381] ابن جرير، *جامع البيان*، 508/3.

أي اتبعوا فيكون المعنى: اتبعوا القرآن فيما أبيح لكم فيه وأمرتم به فهو المبتغى.[382] والمعاني متقاربه كما ذكرنا عن ابن جرير فلا يمنع من احتمال هذه المعاني كلها فهي تكمل بعضها الآخر فلو كانت وابتغوا ما كتب الله لكم بمعنى واتبعوا ما كتب الله لكم في الأخذ بالرخصة من جواز مباشرة الرجل لزوجته في ليالي رمضان لكانت موضحة لمعنى الابتغاء ومفسرة له؛ فالقراءة هنا أضافت معنى وليس القصد قصر المعنى عليه.

### 3.3.3 أوجه القراءات القرآنية من حيث الإعراب

يعرفُ علماء النحو الإعراب بأنه تغير أواخر الكلمة لاختلاف العوامل الداخلة عليها لفظاً أو تقديراً،[383] وفي أوجه القراءات نجد اختلاف بعض الكلمات القرآنية على ضوء ربطها بالعوامل التي أثرت فيها، فتجد في قراءة ما الكملة منصوبة وفي قراءة أخرى مجرورة، وبطبيعة الحال فإن اختلاف الإعراب ينتج عنه اختلاف المعنى، وسوف نلاحظ هذا في ضرب الأمثلة فيما سيأتي. وأقسام هذا النوع كثيرة[384] لكن نكتفي بما حصلنا عليه من القراءات القرآنية في تفسيري الثوري والصنعاني.

#### 3.3.3.1 الاختلاف في تعلق الكلمة بعاملها

كما أشرنا سابقاً فقد نجد كلمة واحدة في أصلها لكن حركات إعرابها مختلفة نظراً لاختلاف العوامل التي دخلت على هذه الكلمة، لأن الكملة قد تكون في موقع من الجملة يمكن أن يؤثر عليها الكثير من العوامل الإعرابية؛ فتتغير حركة إعراب هذه الكملة بناء على العامل الذي تعلقت به. ولذا فقد

---

[382] الزجاج، *معاني القرآن وإعرابه*، 256/1.

[383] الأنباري، عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله كمال الدين الأنصاري (ت.1181/577)، *أسرار العربية*، دار الأرقم بن أبي الأرقم، لبنان 1999، 44-45.

[384] ينظر: **Kılıç, *Kıraat Tefsir İlişkisi: Zemahşerî Örneği*,** 271-229.

عُرِفَ العامل بأنه: هو ما أوجب كونَ آخرِ الكلمة مرفوعاً، أو منصوبا، أو مجرورا أو ساكناً، نحو: جاء زيدٌ، مررتَ بزيد، ثم رأيت زيداَ.[385]

ولنضرب لهذا مثالاً بالكلمة المشهورة والتي اختلف فيها كثيرا وورد فيها ثلاث قراءات مختلفة فجاءت هذه الكلمة القرآنية مرة منصوبة ومرة مجرورة ومرة مرفوعة أيضاً. روى سفيان قَالَ كَانَ أَصْحَابُ عَبْد اللَّه يقرؤونها اغسلوا أيديكم وأرجلكم.[386] وما في كتاب سفيان الثوري لم يضبط لنا قراءة أصحاب عبد الله هل كانت بالنصب، أم الجر، أم الرفع.

القراءة المشهورة هي بجر اللام من كلمة: "أرجلِكُم"،[387] وقرئت أيضاً قراءة متواترة بنصب "أرجلَكُم"،[388] وقرئت أيضاً بالرفع.[389] وقد بينت الرواية التي أخرجها الطبري أن ابن مسعود كان يقرأ "أرجلَكُم" بالنصب[390] وجاء التصريح عنده أيضاً أن أصحاب عبد الله كانوا يقرؤونها "وأرجلَكم" فيغسلون.[391]

وتوجيه هذه القراءات: أن من قرأ بالنصب فعلى الأصل، فإنه في موضع نصب ويكون المعنى أن في الرجلين الغسل وليس المسح، وتوجيه قراءة الجر أنه عطف على "وامسحوا" ولذا أجاز بعض العلماء

---

[385] خالد الأزهري الجرجاوي، *شرح العوامل المائة النحوية في أصول علم العربية* (القاهرة: دار المعارف، بدون تاريخ) 73.

[386] المائدة 6/5؛ الثوري، *تفسير القرآن*، 100.

[387] قرأ ابن كثير وأبو عمرو وحمزة وخلف العاشر وأبو جعفر وشعبة عن عاصم (وأرجُلكم) بالخفض. ابن مجاهد، *السبعة*، 242؛ الداني، *التيسير*، 98؛ ابن الجزري، *النشر*، 254/2.

[388] قرأ نافع وابن عامر والكسائي ويعقوب وحفص (وأرجلَكم) بالنصب. ابن مجاهد، *السبعة*، 242؛ الداني، *التيسير*، 98؛ ابن الجزري، *النشر*، 254/2.

[389] قراءة الحسن (وأرجلُكم) بالرفع. ابن جني، *المحتسب في تبيين شواذ القراءات*، 314/1؛ ابن خالويه، *المختصر في شواذ القراءات*، 37.

[390] ابن جرير، *جامع البيان*، 55/10.

[391] ابن جرير، *جامع البيان*، 56/10.

المسح على القدمين دون غسلها.[392] وتوجيه قراءة الرفع أنها تكون مبتدأ لخبر محذوف أي "وأرجلُكُم" واجب غسلها.[393]

وهذه القراءة مما وقف عندها المفسرون كثيرا بناء على ما يترتب عليه من بعض الأحكام الفقهية في الوضوء، وهو مسح القدمين أم غسلها، ورأي الجمهور على وجوب غسل القدمين وقراءة الجر مخرجة بعدة تخريجات منها أن الجر فيها إنما هو للمجاورة وليس لموافقة الحكم، وتوجد تخريجات أخرى لهذه القراءة يمكن مراجعتها في كتب التفسير[394] وما يهمنا هو لفت الانتباه إلى القراءات القرآنية التي تختلف نظراً لاختلاف تعلق الكلمة بمعمولاتها، وأن هذا الاختلاف ينتج عنه أيضاً الاختلاف في المعنى، ويترتب عليه أيضاً الاختلاف في الأحكام كما حصل في الآية السابقة.

### 3.3.3.2 اعادة العامل لنفي ما يتوهم بعض المعاني المحتملة

1. قد تأتي القراءة القرآنية وإن كانت شاذة لنفي معنى محتمل من الآية فمثلاً أورد سفيان الثوري لعبد الله بن مسعود أنه قرأ "وَاسْتَعِينُوا بِالصبرِ وبِالصَّلاة"[395] والقراءة المشهورة بدون زيادة حرف الباء بعد حرف العطف "وبالصلاة" ولم نجد من نسبها إلى عبد الله بن مسعود غير الثوري، وهي مبنية على إعادة العامل وهو حرف الخفض الباء. وفي إعادة هذا العامل نفي لتوهم أن يكون معنى حرف العطف "الواو" "على" أي استعينوا بالصبر على الصلاة، كما ذكر هذا المعنى أبو حيان.[396] ففي اعادة هذا العامل نفي لهذا المعنى المتوهم.

---

[392] أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء، البغوي (ت.1116/510)، *معالم التنزيل في تفسير القرآن*، تحق: عبد الرزاق المهدي، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1999/1420)، 23/2.

[393] ابن جني، *المحتسب*، 208/1.

[394] البغوي، *معالم التنزيل*، 23/2؛ ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 163/2.

[395] البقرة 45/2؛ سفيان الثوري، *تفسير القرآن*، 45.

[396] أبو حيان، *البحر المحيط*، 298/1.

### 3.3.3.3 الاختلاف في عامل الإضافة وعدمه

من القواعد النحوية المقررة أنه لا يجتمع التنوين مع الإضافة وقد قيل: كأني تنوين وأنت إضافة فحيث تراني لا تحل مكاني.[397] لذا تجد في بعض القراءات القرآنية الاختلاف بين إضافة الاسم لما بعده وعندها يحذف التنوين، أو القراءة بالتنوين وعند ذلك لا يكون المعنى مبني على الإضافة، ولكن يقدر له حسب ما يقتضيه المعنى. ذكر سفيان الثوري عن مسروق عن عبد الله بن مسعود: "بزِينَة الكَواكِبِ".[398] وكما هي العادة في عزو القراءات في *تفسير الثوري* أنها لم تَضبط بالشكل الذي يتوافق مع القراءة الواردة، فإن ابن عطية وأبو حيان قد نقلا عن ابن مسعود انه قرأها بتنوين "زينة" وخفض "الكواكبِ".[399] وهي قراءة متواترة.[400] وقراءة الجمهور هي بخلاف القراءة السابقة أي بالإضافة بدون تنوين.[401]

والقراءة الثالثة بتنوين زينة ونصب الكواكب، وقراءة رابعة بتنوين زينة ورفع الكواكب.[402] وقد ذكر ابن جرير الطبري هذه القراءات ووجهها فالقراءة الأولى على أن المعنى إنّا زينا السماء الدنيا بزنية هي الكواكب، أي زيناها بالكواكب. والكواكب فيها بدل والقراءة الثانية التي قرأ بها الجمهور تُخرج على أن المعنى زينا لكم أيها الناس السماء الدنيا بأن جعلنا زينتها الكواكب. أما القراءة الثالثة على أن المعنى زينا

---

[397] ابن عثيمين، محمد بن صالح بن محمد، *شرح ألفية بن مالك*، بدون، 03/42.

[398] الصافات 6/37؛ الثوري، *تفسير القرآن*، 252.

[399] ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 466/4، أبو حيان، *البحر المحيط*، 91/9.

[400] قرأ عاصم وحمزة بالتنوين في "زِينَةً" وكسر الباء في "الكَواكِبِ" ولشعبة نصبها. ابن مجاهد، *السبعة*، 547؛ ابن الجزري، *النشر*، 356/2.

[401] وقرأ غير عاصم وحمزة من القراء العشرة "بزِينَةِ الكَواكِبِ" خفضاً مضافاً. ابن مجاهد، *السبعة*، 547؛ ابن الجزري، *النشر*، 356/2.

[402] وهي قراءة زيد بن علي، كما نقلها صاحب كتاب *المغني*، الدهان، *المغني في القراءات*، 1557.

السماء الدنيا بتزييننا الكواكب. والقراءة الثالثة فعلى أن المعنى زينا السماء الدنيا بتزيينها الكواكب،[403] أي أن الكواكب هي المزينة للسماء الدنيا. كل هذه القراءات اختلاف المعنى فيها مبني على اختلاف العوامل بين الإضافة والإبدال.

### 3.3.4 القراءات التفسيرية

احتوى تفسيري الثوري والصنعاني على العديد من القراءات القرآنية التفسيرية أو ما يسميها البعض بالقراءات المدرجة، وهذا النوع من القراءات هو الأكثر ورودا في تفسير الصنعاني حسب التتبع للقراءات الواردة فيه، وليس هذا في تفسير الثوري فقد ورد فيه هذا النوع من القراءات، ولكن بروايات قليلة وسوف نرى من خلال عرض بعض القراءات القرآنية من هذا النوع الفائدة التفسيرية التي صحبت هذه القراءات.

قبل أن نذكر بعض القراءات من هذا النوع نلمح إلى أن العلماء السابقين كانوا يؤكدون على أن الغرض من هذا النوع من القراءات إنما هو التفسير والتوضيح، ذكر أبو عبيد القاسم بن سلام في كتابه *فضائل القرآن* أن ما جاء من هذه الحروف التي لم يؤخذ علمها إلا بالإسناد والروايات التي يعرفها الخاصة من العلماء دون عوام الناس، فإنما أراد أهل العلم منها أن يستشهدوا بها على تأويل ما بين اللوحين، وتكون دلائل على معرفة معانيه وعلم وجوهه، وذلك كقراءة حفصة وعائشة: "حافِظُوا عَلَى الصَّلَوات والصَّلاة الوسطَى صلاةُ العصرِ"[404] وكقراءة ابن مسعود: "والسَّارِقُونَ والسَّارِقَاتَ فَاقْطَعوا أَيمَانَهُم"[405]

---

[403] ابن جرير الطبري، *جامع البيان*، 10/21-11.

[404] البقرة 238/2.

[405] المائدة 38/5؛ أبو عبيد، *فضائل القرآن*، 325.

وثمة من يرى أنه يوجد فرق بين القراءة التفسيرية والقراءة الشاذة بأن القراءة التفسيرية نقلت لنا تبييناً مختصراً لجزء من القرآن فغلط الرواة وأدخلت على أنها قراءة شاذة، أما القراءة الشاذة فقد نقلت لنا على أساس أنها قرآن فقدت شرطًا من شروط القراءة المتواترة فصارت بذلك شاذة. فالقراءة التفسيرية لا يدَّعى بقرآنيتها بينما الشاذة تروى على أنها كانت قرآنا.[406] وعلى كل حال ليس الغرض في بحثنا هذا تقرير هذه المصطلحات، لكن تركيزنا ينصب حول الاستدلال بهذه القراءات على المعاني التفسيرية لنتعرف على دور هذه القراءات في تفسير القرآن الكريم.

### 1. بيان زمن أو صفة عدد

قد تبين القراءة التفسيرية زماناً أو مكاناً أو وصف عدد لم يرد في القراءة المتواترة، بمعنى أنه جاء بلفظ عام أو مجمل فجاءت القراءة التفسيرية لتبين هذا الإجمال ببيان صفة عدده أو زمنه أو مكانه.

أورد الإمام الصنعاني عن ابنِ الزُّبَيْرِ أنه كان يَقْرَأُ: "لَيْس عَلَيْكُمْ جَنَاحٌ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِنْ رَبِّكُمْ فِي مَوَاسِمِ الْحَجِّ".[407] وهذه القراءة مروية أيضاً عن ابن عباس[408] وهي في القراءة المتواترة مطلقة بشكل عام فجاءت هذه القراءة لتبين أيضاً أنها في مواسم الحج وذلك لأن العرب كانوا يتحرجون من التجارة في مواسم الحج فنزلت هذه الآية،[409] وإن كان الآية سياقها في الحج لكن بهذه اللفظة جاءت موضحة ومؤكدة ورافعة للحرج الذي كان العرب يتخفون منه.

---

[406] توجد كثير من الفوارق بين القراءة التفسيرية والقراءة الشاذة. ينظر: سامي محمد عبد الشكور، *القراءات الشاذة بين الرواية والتفسير وأثرها في التفسير والأحكام دراسة مقارنة* (المدينة المنورة: الجامعة الإسلامية قسم القراءات، رسالة ماجستير، 1999/1420)، 58-62.

[407] البقرة 198/2؛ الصنعاني، *تفسير عبد الرزاق*، 323/1.

[408] ابن جرير، *جامع البيان*، 166/4.

[409] ابن جرير، *جامع البيان*، 169/4.

ومثال آخر اورده أيضا الصنعاني قَالَ: حَرْفُ ابْنِ مَسْعُودٍ "فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ مُتَتَابِعَاتٍ"،[410] قَالَ أَبو إِسْحَاقَ: فَكَذَلِكَ نَقْرَؤُهَا[411] ونسبها لابن مسعود أيضا الفراء،[412] ووردت هذه القراءة عن أبي بن كعب.[413]

جاءت القراءة المتواترة بدون وصف العدد بمعنى أنها لم تحدد كون الصيام متتابعا أم متفرقاً لكن قراءة ابن مسعود وصفت هذا الصوم بالتَّتابع، وبناء على هذه القراءة فقد اختلف العلماء في وجوب تتابع صيام كفارة اليمين فذهب الأحناف إلى وجوبه بناء على هذه القراءة، ولم يرتض الشافعية هذا الرأي وذهبوا الى عدم القول بالوجوب.[414]

## 2. التفسير بمترادف الكلمة، أو بما يوضحها

ترد القراءة التفسيرية لتبين المفردة القرآنية بمرادفها، أو بمعنى أوسع بأن القراءة التفسيرية تزيل معنى محتمل من اللفظ لم يكن مقصودا من الآية، كالقراءة التي أوردها الإمام الصنعاني نقلاً عن قتادة أنه قال: فِي حَرْفِ ابْنِ مَسْعُودٍ: "إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ"[415] "فَامْضُوا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ".[416]

---

[410] المائدة 89/5؛ الصنعاني، *تفسير عبد الرزاق*، 24/2.

[411] حرف ابن مسعود ونقل الطبري عن الأعمش أن أصحاب عبد الله كانوا يقرأون كذلك، الطبري، *جامع البيان*،561/10.

[412] الفراء، *معاني القرآن*، 318/1.

[413] ابن أبي داوود، *المصاحف*، 165.

[414] ينظر: الرازي، *مفاتح الغيب*، 422/12؛ الجصاص، أحمد بن علي أبو بكر (ت.980/370)، أحكام *القرآن*، تحق: محمد صادق قمحاوي، (بيروت: دار إحياء التراث العربي 1984/1405)، 121/4.

[415] الجمعة 9/62.

[416] الصنعاني، *تفسير عبد الرزاق*، 309/3.

وقد قرأ بهذه القراءة عمر ابن الخطاب وابنه عبد الله وكان يقول لو قرأتها فاسعوا إلى ذكر الله لسعيت حتى يسقط ردائي،[417] ويرى قتادة أن السعي هو مفسر بالمضيِ إليها فقال: يا ابن آدم أن تسعى بقلبك وعملك، وهو المضي إليها.[418] فمن هذه القراءة يعلم أن السعي المقصود به هو الإمضاء إلى ذكر الله وليس العدو الذي يتضمنه معنى السعي.[419]

ومثال آخر هو القراءة التي أوردها سفيان عَنِ الْأَعْمَشِ قَالَ كَانَ أَصْحَابُ عَبْدِ اللَّهِ يقرؤونها "حتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَتَسلّموا عَلَى أَهلِها".[420]

وهي أيضاً قراءة ابن عباس وكان يقول عنها: عن ابن عباس في هذه الآية "لا تَدْخُلُوا بُيُوتاً غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْنِسُوا وَتُسَلِّمُوا عَلَى أَهْلِهَا" وقال: إنما هي خطأ من الكاتب[421] حتى تستأذنوا وتسلموا.[422] والغرض من هذه القراءة هو بيان معنى الاستئناس أو هو بيان لمقدمة الاستئناس لأن الاستئذان أولًا ثم السلام ثم يحصل بهذا الاستئناس.[423]

### 3. رفع ما يوهم العطف أو الاستئناف

ترد القراءة القرآنية بما يوهم العطف أو الاستئناف، فتأتي القراءة التفسيرية لتبين أحدهما. روى الصنعاني بسنده أن ابن عَبَّاسٍ يَقْرَأُهَا: "وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَيَقُولُ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ: آمَنَّا بِهِ"[424]

---

[417] ابن جرير، *جامع البيان*، 281/23.

[418] ابن جرير، *جامع البيان*، 281/23.

[419] الزجاج، *معاني القرآن وإعرابه*، 171/5.

[420] النور 27/24؛ الثوري، *تفسير القرآن*، 224.

[421] رد ابن عطية بكلام جميل على هذا الأثر وبين رأي ابن عباس في كملة الاستئناس. ينظر: ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 176/4.

[422] ابن جرير، *جامع البيان*، 145/19.

[423] الرازي، *مفاتح الغيب*، 356/23.

[424] آل عمران 7/3؛ الصنعاني، تفسير عبدالرزاق، 384/1.

بهذه القراءة يتبين لنا معنى الواو الوارد في القراءة المتواترة: وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ والرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ بأنها واو الاستئناف وليس العطف، وبناء على هذا فقد رجح ابن جرير الطبري أن الراسخين في العلم لا يعلمون متشابه القرآن وإنما يقولون ءامنا به كل من عند ربنا.[425]

### 4. بيان متعلق الفعل

قد ترد القراءة القرآنية المتواترة دون ذكر متعلق مفعولها ويحتمل تقدير هذا المفعول أكثر من شيء نظراً لسياق الآية، فتبين القراءة التفسيرية متعلق هذا الفعل، أخرج الصنعاني بسنده عن قتادة أنه قال في قوله تعالى: "قَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا"،[426] قَالَ: «فِي بَعْضِ الْحُرُوفِ يَخَافُونَ اللَّهَ، اللَّهَ أَنْعَمَ عَلَيْهِمَا»[427]

لم تبين القراءة المتواترة مفعول الخوف في كلمة يخافون فذهب بعض المفسرين إلى أنهم يخافون العدو لكن بنعمة الله عليهم ربط جأشهم وقوى عزيمتهم، لكن القراءة التفسيرية بينت متعلق الخوف وهو خوفهم من الله هو الذي مكنهم من الثبات على الحق والتصدي للباطل، وبهذه القراءة أصبح القول أقوى وأبين.[428]

### 5. رفع ما يتوهم الخطأ من فهم الآية

قد ترد في بعض القراءات القرآنية بعض الإبهام نظرا لاختلاف عودة الضمير أو الإبهام في بعض الكلمات فينتج عن ذلك الاختلاف في تحديد المعنى المراد من الآية، فيستدل بعض العلماء فيما يذهب إليه بالقراءات التفسيرية مثلاً ما أورد الصنعاني عن عِكْرِمَةَ أنه قال: فِي بَعْضِ الْحُرُوفِ "أَنَّهُ عَمِلَ عَمَلًا

---

[425] ابن جرير، *جامع البيان*، 204/6؛ البغوي، *معالم التنزيل*، 412/1.

[426] المائدة 23/5.

[427] الصنعاني، *تفسير عبد الرزاق*، 11/2.

[428] ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 175/2.

غَيْرَ صَالِحٍ"[429] وفي هذه الآية وقع خلاف كثير بين العلماء في تخريج قراءة: "إنَّه عمل غَيْر صالحٍ"،[430] بين من يرى أن المقصود أن سؤالك نجاة ابنك عمل غير صالح، وبين من يقول أن المقصود أن ابنك عمل عملاً غير صالح فليس من أهلك الذين وعدتك بنجاتهم. والقراءة التفسيرية تؤيد هذا المعنى، وفيها أيضا الرد على من زعم أن ابن نوح لم يكن من أهله بمعنى أن زوجة نوح خانته في ذلك فهذا يتنافى مع مقام الأنبياء بأن تكون زوجاتهم من أهل البغاء[431] ففي القراءة التفسيرية رفع للتوهم الذي وقع من فهم الآية وعلى الخصوص قراءة من قرأ: "إنه عمل غير صالح".

### 6. رفع ما يتوهم العموم

قد ترد القراءة المتواترة بصيغ العموم ولم يكن المقصود به العام فتأتي القراءة التفسيرية لتقيد اللفظ العام بما قصد به، أخرج الصنعاني بسنده عن ابن مسعود أنه كان يقرأ "وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ صَالِحَةٍ غَصْباً"[432] القراءة المتواترة تبين أنه يأخذ كل السفن، ولم يكن كذلك فهو إنما يأخذ السفن الصالحة السالمة من العيوب[433] وهذا التقيد مستنبط من القراءة التفسيرية وأيضا مؤيد بسياق الآية التي ذكرت في هذه القصة.[434]

هذه بعض الأمثلة التي ذكرناها لبيان الغرض من الاستدلال بالقراءات التفسيرية، ولأهمية هذه القراءات في تبيين المعاني أكثر المفسرون من ذكرها، وهي وإن كانت منسوبة إلى القرآن إلا أننا وجدنا اختلاف العلماء فيها، بمعنى أن العلماء غير مجمعين على الأخذ بها لكنها تذكر من باب الاستشهاد والاستئناس بها في تأييد الأقوال.

---

[429] هود 46/11؛ الصنعاني، *تفسير عبد الرزاق*، 340/2.

[430] قرأ الكسائي ويعقوب (عَمِل) بكسر الميم وفتح اللام (غيرَ) بالنصب، وقرأ غيرهم من القراء العشرة (عَمَلٌ غيرُ) بفتح الميم ورفع اللام منونة وضم الراء. ابن الجزري، *النشر*، 289/2.

[431] الرازي، *مفاتح الغيب*، 357/18.

[432] الكهف 79/18؛ الصنعاني، *تفسير عبد الرزاق*، 340/2.

[433] ابن عطية، *المحرر الوجيز*، 535/3.

[434] ابن جرير، *جامع البيان*، 84/18.

## النتائج

تشابه الإمام سفيان الثوري والإمام عبد الرزاق الصنعاني في البيئة الأسرية التي عاشا فيها، فقد نشآ في أسرتين علميتين؛ فانعكس ذلك على حياتهما العلمية، كما أنهما مرا في حياتهما العلمية بالعديد من المحطات المختلفة، سواء في الرحلة لطلب العلم أو التنقل من مكان لآخر خوفاً من السلطان، كما وقع ذلك لسفيان، فأكسبهما العديد من التجارب، والتعرف على العديد من العلماء في كل منطقة سكنوا فيها، كما أن في حياتهما مشاعل نور لمن جاء بعدهم في الاستفادة من الطريقة التي سارا عليها في الجمع بين العلم والعمل، والعلاقة بين الحاكم والمحكوم، وعلى وجه الخصوص سفيان الثوري الذي جعل عزة العالم وصدعه بالحق علامة تقواه وورعه.

والبلدان الذي عاشا فيهما يعتبران من أهم المراكز العلمية في الأقطار الإسلامية، وحظيا بالاهتمام من قبل النبي عليه الصلاة والسلام، وخلفائه الراشدين، فلقد أرسل النبي عليه الصلاة والسلام العديد من الصحابة لتعليم أهل اليمن واقرائهم القرآن الكريم، ومثله أيضا الكوفة التي فتحت في عهد عمر بن الخطاب، ثم أرسل لها عبد الله بن مسعود أحد قُراء الصحابة، والذي أنشأ اللبنات الأساسية لمدرسة الكوفة، ومن ثم اتخاذ علي بن أبي طالب للكوفة عاصمة للدولة الإسلامية فأصبحت ذات مركز سياسي وعلمي؛ فرحل إليها العديد من الصحابة حتى عدوا بأكثر من ثلاث مائة وسبعين صحابيا.

هذا العدد الكبير من الصحابة الذين رحلوا إلى الكوفة جعلها منارة علمية في شتى العلوم الإسلامية، ومنها علم القراءات القرآنية، إلا أن علي بن أبي طالب، وعبد الله بن مسعود كان لهم الثقل الكبير في ازدهار مدرسة الكوفة الإقرائية، ثم جاء من بعدهم تلميذهم أبو عبد الرحمن السلمي الذي تفرغ للتعليم في الكوفة أكثر من سبعين سنة؛ فتربي على يديه جل القراء وعلى الخصوص ثلاثة من أصحاب القراءات السبع عاصم بن أبي النجود، وحمزة بن حبيب الزيات، وعلي بن حمزة الكسائي.

أما اليمن الميمون فقد أرسى الصحابة الأوائل الذين أرسلهم النبي عليه الصلاة والسلام إلى اليمن ليعلموهم أمور دينهم، وكذلك هجرة الصحابة اليمنيين إلى المدينة في العهد النبوي، اللبنات الأولى لتعليم اليمنيين العلوم الشرعية ومنها علم القراءات القرآنية، ومن هؤلاء الصحابة من كانوا من أكابر القراء كعلي بن أبي طالب، ومعاذ بن جبل وأبي موسى الأشعري وغيرهم من الصحابة.

وامتازت اليمن بخاصيتين لنشر العلم الهجرة منها، والهجرة إليها، الهجرة إليها من قبل العلماء الذين لعبوا دورا مهما في نشر العلوم الاسلامية، ومنها علم القراءات، كعكرمة مولي بن عباس، وابن كثير المكي، وأبي عمرو البصري، وعبد العزيز بن جريج، أما القراء اليمنيون فقد هاجروا من اليمن، وبعضهم رجع إليها وبعضهم توفي خارج اليمن كطاووس بن كيسان اليماني، ووهب بن منبه، وأبي قرة موسى بن طارق اليماني. وما يميز اليمنين قديمًا وحديثًا فيما يتعلق بالقرآن الكريم هو جمال أصواتهم وشجاوتها والذي شهد لهم بذلك النبي صلى الله عليه وسلم مادحا قارئهم الكبير أبا موسى الأشعري يوما "لقد أوتيت مزمارا من مزامير آل داوود" ولا زالت هذه الصفة الجميلة في أهل اليمن، وفى أحفاد الأشعري يتغنون بأصواتهم الجميلة في مساجد الأرض شرقًا ومغربا.

إن علم القراءات القرآنية وإن وصلت إلينا مؤلفاته الخاصة به بعد القرن الثاني الهجري، إلا أنه كان ضمن بعض المؤلفات العامة الذي تناولته هذه الكتب؛ فوصل إلينا ما يتعلق به منذ القرن الثاني الهجري فمن ذلك ما احتواه كتاب الإمام سفيان الثوري والإمام عبد الرزاق الصنعاني في التفسير.

وفي استعراضنا لهذين الكتابين وما فيهما مما يخص القراءات القرآنية، وجد أن التفسيرين ذكر فيهما بعض القراءات القرآنية، بروايات يسيرة فعدد الروايات التي توصلنا إليها ولها علاقة بالقراءات في كتاب سفيان الثوري اثنان وسبعون رواية، وعددها في تفسير الصنعاني ثمانية وسبعون رواية، وإذا قارناها ببقية الروايات التي لها علاقة ببعض فنون العلوم الأخرى كأسباب النزول أو بيان مبهمات القرآن

وجدناها قليلة، وأيضا لا يذكرون من القراءات القرآنية إلا التي لها علاقة بالمعنى أو ما يستفاد منها أحكام فقهية، أما الروايات التي لها علاقة بكيفية الأداء القرآني، فلم أجد من تلك الروايات شيئا يذكر.

وعند البحث عن مصادر روايات القراءات القرآنية في تفسيري الثوري والصنعاني وجدنا أن الثوري اعتمد على أربعة عشر راويا في ذكر القراءات القرآنية، وكان ابن مسعود هو الأكثر من بين الرواة ذكرا للقراءات القرآنية، أما تفسير عبد الرزاق فقد اعتمد على ستة عشر راويا في ذكر القراءات، وهو مثل الثوري في كون عبد الله بن مسعود هو أكثر الرواة نقلا للقراءات القرآنية، وهذا يفسر لنا أيضا تأثير المدرسة الكوفية على تفسيري الثوري والصنعاني، وهو واضح في تفسير الثوري، لكونه من أصحاب الكوفة، لكن تأثر الصنعاني بالمدرسة الكوفية وبالرواة الكوفيين مع أنه لم يرحل إلى الكوفة إلا لفترة محددة له أثر واضح حيث تأثر بعلماء الكوفة الذين رحلوا إلي اليمن واستقروا فيها فتتلمذ عليهم الصنعاني وأخذ منهم.

وإذا فرزنا القراءات القرآنية في التفسيرين من حيث التقسيم الذي استقر عليه علم القراءات القرآنية مؤخرا متواتر وشاذ، وجدنا تفسير الثوري اهتم بذكر القراءات المتواترة، وعلى العكس من ذلك اهتم الصنعاني بذكر القراءات الشاذة، فهي الأكثر ورودا في كتابه، خاصة تلك القراءات التي لها علاقة ببيان الأحكام الفقهية.

ومن خلال تحليل بعض القراءات القرآنية التي ذكرهما الثوري والصنعاني في تفسيريهما لاستخلاص العلاقة بين القراءات القرآنية والتفسير، لوحظ أن للمفسرين بعدهم اتجاهات مختلفة فمنهم من يسعى إلى أن يجد التوجيه اللغوي للقراءة، ومنهم من يرد بعض القراءات حتى وإن كانت متواترة، هذا بشكل عام، وعند التدقيق في الاختلاف بين القراءات نجد أن القراءات القرآنية التي كان الخلاف فيها ناتج عن التغير الصرفي للأحرف سواء بالزيادة أو النقصان أو التغير في وزن الكلمة هن الأكثر ورودا

في القراءات التي ذكرها الثوري، وأن المعاني المترتبة على هذا الاختلاف منها ما يرجع إلى أن القراءة القرآنية جعلت المعنى عاما يدخل فيه جزئيات كثيرة، أو قد يكون المعنى بقراءة يحتمل وجه وفي قراءة أُخرى يحتمل وجهـا آخر وبالقراءتين يكون المعنى أتم وأكمل، وأيضا قد يراعى في زيادة الحروف ونقصانها فواصل الآيات وانسجامها الأدائي، بحيث تكون متطابقة في الفواصل والمقاطع.

أما الكلمات التي ورد فيها الخلاف نتيجة لاختلاف اللهجات العربية فهي أيضاً من أسباب اختلاف القراءات القرآنية، فالقرآن الكريم قد جاء بالعديد من اللهجات العربية خاصة الكلمات الثلاثية والتي يتغير حركات أوائلها ليس ذلك لتغير المعنى، ولكن ذلك للهجات التي كانت منتشرة.

وفي القراءات التفسيرية لوحظ أيضاً أن هذا النوع من الاختلاف ورد في القراءات الشاذة وكان أكثرها وروداً في تفسير الإمام الصنعاني وكانت لأغراض كثيرة، منها ما تعلق بالأحكام الفقهية، والبعض منها لبيان ما يتعلق به بعض الأفعال، أو لمعرفة مكان الوقف والابتداء في التلاوة، او استخدام كلمات مكان أخرى لأنها تحمل نفس المعنى، أو أنها تبين معنى الكلمة التي تحتمل أكثر من معنى.

إن تفسيري الثوري والصنعاني حملا لنا نبذة يسيرةً عن القراءات القرآنية في العصر الثاني الهجري، وبينت لنا حاجيات ذلك العصر فيما يتعلق بالقراءات القرآنية إلا أنهما ما زالا بحاجة إلى إعادة طباعة الكتابين، فقد وجدنا الكثير من القراءات –خاصةً في تفسير سفيان الثوري– نقلت إلينا خطأً، فقد كُتبت الكلمات حسب القراءة المعروفة، والحال أن القراءة التي نقلها سفيان الثوري مخالفة للقراءة العامة؛ فهو بحاجة إلى إعادة الطبع من متخصص خاصة في القراءات، حتى تَنقل القراءات كما أوردها الإمام سفيان الثوري ومثله أيضاً تفسير الصنعاني لكن الأخطاء فيه قليلة مقارنة بتفسير سفيان الثوري.

# المراجع العربية


**ابن أبي حاتم**، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي (ت.938/327)، *الجرح والتعديل*، مجلس دائرة المعارف العثمانية، الهند 1952/1271.

**ابن أبي حاتم**، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي، *الجرح والتعديل*، دار إحياء التراث العربي، بيروت 1952/1271.

**ابن أبي خيثمة**، أبو بكر أحمد (ت.892/279)، *التاريخ الكبير المعروف بتاريخ ابن أبي خيثمة* (تحق: صلاح بن فتحي هلال) مطبعة الفاروق الحديثة، القاهرة 2006/1427.

**ابن أبي داود**، أبو بكر بن أبي داود، عبد الله بن سليمان بن الأشعث الأزدي السجستاني، *كتاب المصاحف*، (تحق: محمد بن عبده)، مطبعة الفاروق الحديثة، القاهرة 2002/1423.

**ابن أبي شيبة**، أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي العبسي (ت.849/235)، *كتاب المصنف في الأحاديث والآثار*، تحق: كمال يوسف الحوث، دار التاج، لبنان 1989.

**ابن أبي صفرة**، المهلب بن أبي أحمد، أسيد بن عبد الله الأسدي الأندلسي (ت.1043/435)، *المختصر النصيح في تهذيب الكتاب الجامع الصحيح*، (تحق: أحمد بن فارس السلوم)، دار التوحيد، دار أهل السنة، الرياض 2009/1430.

**ابن البناء**، أحمد بن محمد بن أحمد بن عبد الغني الدمياطي (1705/1117)، *اتحاف فضلاء البشر*، (تحق: أنس مهرة)، دار الكتب العلمية، لبنان 2006/1427.

**ابن الجزري**، شمس الدين أبو الخير ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف (ت.1429/833)، *النشر في القراءات العشر*، (تحق: علي محمد الضباع)، الناشر المطبعة التجارية الكبرى (تصوير دار الكتب العلمية، بيروت، بدون.

**ابن الجزري**، شمس الدين أبو الخير ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف، *منجد المقرئين ومرشد الطالبين*، دار الكتب العلمية، بيروت 1999/1420.

**ابن الجزري**، شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد بن يوسف، *التمهيد في علم التجويد*، تحق: علي حسين البواب، مكتبة المعارف، الرياض 1985.

**ابن الجزري**، شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد، *غاية النهاية في طبقات القراء*، نشر: ج. برجستراسر، مكتبة ابن تيمية،بدون 1351.

**ابن الحاجب**، أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس الكردي المالكي، *الشافية في علمي التصريف*، (تحق: حسن أحمد العثمان)، المكتبة المكية، مكة 1995/1415.

**ابن المبارك**، عبد الله بن المبارك المروزي (797/181)، *الزهد والرقائق*، (تحق: حبيب الرحمن الأعظمي)، مجلس احياء المعارف، الهند، بدون تاريخ.

**ابن المنذر**، محمد بن إبراهيم النيسابوري، *الإجماع*، تحق: فؤاد عبد المنعم أحمد، دار المسلم للنشر والتوزيع، الرياض، 2004/1425.

**ابن النديم**، أبو الفرج محمد بن إسحاق البغدادي (1046/438)، *الفهرست*، تحق: إبراهيم رمضان، دار المعرفة، بيروت 1997/1417.

**ابن بلبان الفارسي**، الأمير علاء الدين علي (ت. 1338/739)، *الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان*، (تحق: شعيب الأرنؤوط)، مؤسسة الرسالة، بيروت 1988/1408.

**ابن جني**، أبو الفتح عثمان بن جني (ت.1001/392)، *اللمع في العربية*، (تحق: فائز فارس)، دار الكتب الثقافية، الكويت، بدون تاريخ طباعة.

**ابن جني**، أبو الفتح عثمان بن جني (ت.1001/392)، *المحتسب في تبيين شواذ القراءات والإيضاح عنها*، (تحق: محمد عبد القادر عطا)، دار الكتب العلمية، بيروت 1998/1419.

**ابن حبان**، أبو حاتم محمد الدارمي (ت.965/354)، *مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار*، (تحق: مرزوق على ابراهيم دار الوفاء، المنصورة، 1991/1411.

**ابن حبان**، أبو حاتم محمد، *الثقات* (تخريج: محمد عبد المعيد خان)، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد 1973/1393.

**ابن حجر العسقلاني**، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد (ت. 1448/852)، *تهذيب التهذيب*، ط1، مطبعة دار المعارف النظامية، الهند: 1908.

**ابن حنبل**، أبو عبد الله أحمد بن محمد (ت.855/241)، مسند *الإمام أحمد بن حنبل*، (تحق: شعيب الأرنؤوط – عادل مرشد، وآخرون)، مؤسسة الرسالة، بيروت 2001/1421.

**ابن خالويه**، أبو عبد الله الحسين بن أحمد (ت.980/370)، *الحجة في القراءات السبع*، (تحق: عبدالعال سالم مكرم)، دار الشروق، بيروت 1401.

**ابن خالويه**، أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن خالويه (ت.980/370)، *مختصر في شواذ القرآن*، مكتبة المتنبي، القاهرة، بدون تاريخ طبع.

**ابن خلكان**، أبو العباس أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر، *وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان*، (تحق: إحسان عباس دار صادر، 1900.

**ابن خلكان**، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد (ت.1282/681)، *وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان*، (تحق: إحسان عباس) دار صادر، بيروت، بدون.

**ابن زنجلة**، أبو زرعة عبد الرحمن بن محمد (ت.1012/403)، *حجة القراءات*، (تحق: سعيد الأفغاني)، دار الرسالة، بيروت، بدون تاريخ.

**ابن سعد**، أبو عبد الله محمد (ت.844/230)، *الطبقات الكبرى*، (تحق: محمد عبد القادر عطا)، دار الكتب العلمية، بيروت، 1990/1410.

**ابن سعد**، أبو عبد الله محمد بن سعد، *الطبقات الكبرى*، (تحق: محمد عبد القادر عطا)، دار الكتب العلمية، بيروت ،1990/1410.

**ابن سعد**، محمد بن سعد بن منيع الزهري، *الطبقات الكبرى*، (تحق الدكتور علي محمد عمر)، مكتبة الخانجي، القاهرة، 2001/1421.

**ابن عادل**، أبو حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل الحنبلي (ت.1356/757)، *اللباب في علوم الكتاب*، (تحق: عادل أحمد عبد الموجود/ علي أحمد معوض)، دار الكتب العلمية، بيروت 1998/1419.

**ابن عبد البر**، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد، *الاستيعاب في معرفة الأصحاب*، (تحق: علي محمد البجاوي)، دار الجيل، بيروت 1992/1412.

**ابن عبد البر**، أبو عمر يوسف، *الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء مالك والشافعي وأبي حنيفة رضي الله عنهم*، دار الكتب العلمية، بيروت، بدون.

**ابن عثيمين**، محمد بن صالح بن محمد، *شرح ألفية بن مالك*، بدون.

**ابن عساكر**، أبو القاسم علي بن الحسن (ت.1165/571)، *تاريخ دمشق*، (تحق: عمرو بن غرامة العمروي)، دار الفكر، 1995/1415.

**ابن عطية**، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربي (ت.1147/542)، *المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*، تحق: عبد السلام محمد (بيروت: دار الكتب العلمية، 1422.

**ابن فارس**، أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي (ت. 1004/395)، *معجم مقاييس اللغة*، (تحق: عبد السلام محمد هارون)، دار الفكر، بدون، 1979.

**ابن قتيبة**، أبو محمد عبد الله بن مسلم، *غريب القرآن*، (تحق: أحمد صقر)، دار الكتب العلمية، بيروت 1978/1398.

**ابن قدامة**، أبو محمد عبد الله بن أحمد، *المغني*، مكتبة القاهرة، القاهرة 1968/1388.

**ابن كثير**، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري، *كتاب البداية والنهاية*، (تحق: عبد الله بن عبدالمحسن التركي)، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع، الرياض 2003.

**ابن مالك**، محمد بن عبد الله (ت.1273/672)، *إيجاز التعريف في علم التصريف*، (تحق: محمد المهدي سالم) عمادة البحث الجامعي، الجامعة الإسلامية، المدينة النبوية، 2002/1423.

**ابن مجاهد**، أحمد بن موسى بن العباس التميمي، أبو بكر بن مجاهد البغدادي (ت.935/324) السبعة في القراءات، (تحق: شوقي ضيف)، دار المعارف، مصر1979/1300.

**ابن منجويه**، أبو بكر أحمد بن علي، *رجال صحيح مسلم*، (تحق: عبد الله الليثي) دار المعرفة، بيروت 1987/1407.

**أبو حيان**، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (ت.1344/745)، البحر المحيط في التفسير، (تحق: صدقي محمد جميل) دار الفكر، بيروت 2000/1420.

**أبو حيان**، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (ت.1344/745)، *البحر الحيط في التفسير*، (تحق: صدقي محمد جميل)، دار الفكر، بيروت 1999/1420.

**الأخفش الأوسط**، أبو الحسن البلخي البصري (ت.830/215)، *معاني القرآن*، (تحق: هدى محمود قراعة)، مكتبة الخانجي، القاهرة 1999/1411.

**الأزهري**، أبو منصور محمد بن أحمد (ت.980/370)، *معاني القراءات*، مركز البحوث في كلية الآداب جامعة الملك سعود، السعودية 1991/1412.

**الأصبهاني**، أبو نعيم أحمد بن عبد الله، *حلية الأولياء وطبقات الأصفياء* (ت. 1038/430)، مطبعة السعادة، مصر 1974/1394.

**آل إسماعيل**، نبيل بن محمد إبراهيم، *علم القراءات نشأته أطواره أثره في العلوم الشرعية*، مكتبة التوبة، الرياض 2000/1421.

**الإمام مسلم**، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت.874/261)، *صحيح مسلم*، (تحق: محمد فؤاد عبد الباقي)، مطبعة عيسى البابي الحلبي، القاهرة 1955/1374.

**الأنباري**، عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله كمال الدين الأنصاري (ت.1181/577)، *أسرار العربية*، دار الأرقم بن أبي الأرقم، لبنان 1999.

**الأهوازي**، *الوجيز في شرح قراءات القراء الثمانية أئمة الأمصار الخمسة*، (تحق دريد حسن أحمد)، دار الغرب الإسلامي، بيروت 2002.

**البخاري**، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة (ت.870/256)، *التاريخ الكبير*، دائرة المعارف العثمانية، حيدر أباد، بدون.

**البخاري**، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل، *صحيح البخاري* (تحق: محمد زهير الناصر، دار طوق النجاة، بدون 1422.

**البدر**، زينب بنت عبد المحسن العباد، "*منهج عبد الزراق بن همام الصنعاني في تفسيره*" مجلة كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، 102، القاهرة، ابريل 2017.

**البزار**، أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق المعروف، *مسند البزار المنشور باسم البحر الزخار*، (تحق: محفوظ الرحمن زين الله)، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة 1988.

**البغوي**، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء، (ت.1116/510)، *معالم التنزيل في تفسير القرآن*، (تحق: عبد الرزاق المهدي)، دار إحياء التراث العربي، بيروت 1999/1420.

**الثعلبي**، أبو إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي (ت.1035/427)، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، (تحق: ابن عاشور، دار إحياء التراث العربي، بيروت 2002/1422.

**الثوري**، أبو عبد الله سفيان بن سعيد بن مسروق الكوفي (ت.778/161)، *تفسير الثوري*، ط1، دار الكتب العمية، بيروت 1983.

**الجرجاوي**، خالد الأزهري، *شرح العوامل المائة النحوية في أصول علم العربية*، دار المعارف، القاهرة: بدون تاريخ.

**الجرمي**، إبراهيم محمد، *كتاب معجم علوم القرآن*، دار القلم، دمشق 2001.

**الجصاص**، أحمد بن علي أبو بكر (ت.980/370)، أحكام *القرآن*، (تحق: محمد صادق قمحاوي)، دار إحياء التراث العربي، بيروت 1984/1405.

**الجندي**، أبو عبد الله محمد بن يوسف بن يعقوب اليمني، *السلوك في طبقات العلماء والملوك*، (تحق: محمد الأكوع) ط2، دار الإرشاد صنعاء، 1995.

**الحمد**، غانم قدّوري، *محاضرات في علوم القرآن*، دار عمار، عمان 2003.

**الحموي**، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي (ت.1228/626)، معجم *البلدان*، دار صادر، بيروت 1995.

**الخطيب البغدادي**، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي (ت1071/463)، *تاريخ بغداد*، (تحق: بشار عواد معروف)، دار الغرب الإسلامي، بيروت 2002/1422.

**الداني**، أبو عمرو عثمان بن سعيد بن عثمان بن عمرو (ت. 1052/444)، *جامع البيان في القراءات السبع*، جامعة الشارقة، الإمارات، 2007/1428.

**الداني**، أبو عمرو عثمان بن سعيد بن عمر، التيسير *في القراءات السبع*، (تحق: أوتو تريزل)، دار الكتاب العربي، بيروت 1984/1404.

**الداني**، عثمان بن سعيد بن عثمان بن عمر أبو عمرو (ت 1052/444)، *الأحرف السبعة للقرآن*، (تحق: عبد المهيمن طحان)، مكتبة المنارة، مكة المكرمة 1987/1408.

**الداني**، عثمان بن سعيد بن عثمان بن عمر أبو عمرو، (ت.1053/444)، *الأحرف السبعة للقرآن*، (تحق: عبد المهيمن طحان)، مكتبة المنارة، مكة المكرمة 1408.

**الدقر**، عبد الغني، *سفيان الثوري أمير المؤمنين في الحديث*، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت 1994/1415.

**الدهان**، محمد بن أبي نصر بن أحمد النوزاوازي، *المغني في القراءات*، (تحق: محمود بن كابر بن عيسى الشنقيطي)، الجمعية العلمية السعودية للقرآن الكريم وعلومه، 2018/1439.

**الذهبي**، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان (ت.1347/748)، *تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام*، (تحق: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت 2003.

**الذهبي**، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان، *سير أعلام النبلاء*، (تحق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط)، ط3، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1985/1405.

**الذهبي**، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان، *مناقب الإمام الأعظم أبي عبد الله سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري*، دار الصحابة للتراث، طنطا 1993/1413.

**الذهبي**، *تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال*، (تحق: غنيم عباس غنيم) الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، القاهرة، 2004/1425.

**الذهبي**، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز، *العبر في خبر من غبر*، (تحق: محمد السعيد زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، بدون.

**الذهبي**، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد، *معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار*، دار الكتب العلمية، بيروت 1997/1417.

**الذهبي**، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد، *ميزان الإعتدال في نقد الرجال*، (تحق: علي محمد البجاوي)، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت 1963/1382.

**الرازي**، أحمد بن عبد الله بن محمد (1028/460)، *تاريخ مدينة صنعاء*، تحق: حسين بن عبد الله العمري، دار الفكر، دمشق 1989/1409.

**الربعي**، أبو سليمان محمد بن عبد الله (ت.989/379)، *تاريخ مولد العلماء ووفياتهم*، (تحق: عبد الله الحمد) دار العاصمة، الرياض، 1410.

**الرافعي عبد الكريم**، عبد الكريم بن محمد الرافعي القزويني (ت.1226/623)، *فتح العزيز بشرح الوجيز (الشرح الكبير)*، دار الفكر، بدون، بدون تاريخ طباعة.

**الزجاج**، أبو إسحاق إبراهيم بن السري بن سهل (ت.923/311)، *معاني القرآن*، (تحق: عبد الجليل عبده شلبي)، عالم الكتب، بيروت، 1988/1408.

**الزرقاني**، محمد عبد العظيم، *مناهل العرفان في علوم القرآن*، ط3، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، مصر، بدون تاريخ).

**الزركشي**، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر (ت.1391/794)، *البحر المحيط في أصول الفقه*، دار الكتبي، ط1، القاهرة 1994/1414.

**الزركلي**، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس (ت.1976/1396)، *الأعلام للزركلي*، دار العلم للملايين، بيروت 2002.

**الزمخشري**، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد (ت.1143/538)، *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل*، دار الكتاب العربي، ط3، بيروت 1986/1407.

**السخاوي**، أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن، *الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ*، نشره: فرانز روزنثال، مؤسسة الرسالة، بيروت 1986/1407.

**السرخسي**، محمد بن أحمد بن أبي سهل (ت.1090/483)، *أصول السرخسي*، دار المعرفة، بيروت، بدون تاريخ.

**سزكين**، فؤاد (2018)، *تاريخ التراث العربي*، الناشر: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض 1991/1411.

**السمين الحلبي**، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن يوسف بن عبد الدائم، *الدر المصون في علوم الكتاب المكنون*، دار القلم دمشق، بدون.

**السويركي** عزت أحمد، *تفسير القرآن بالقراءات القرآنية العشر من خلال سورتي المائدة والأنعام*، الجامعة الإسلامية، كلية أصول الدين، رسالة ماجستير، غزة 2002.

**السيوطي**، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين (ت.1505/911)، *الإتقان في علوم القرآن*، (تحق: محمد أبو الفضل إبراهيم)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، 1974/1394.

**الشنقيطي**، محمد الأمين بن محمد المختار، *أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن*، دار الفكر، بيروت 1995/1415.

**الصالحي**، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادي الدمشقي (ت.1343/744)، *طبقات علماء الحديث*، (تحق: أكرم البوشي، إبراهيم الزيبق)، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر، بيروت 1996.

**الصفدي**، صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله (ت. 1362/764)، *الوافي بالوفيات*، (تحق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى)، دار إحياء التراث، بيروت 2000/1420.

**الصنعاني**، أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني (ت.827/211–826)، *تفسير عبد الرزاق*، ط1، (تحق: محمود محمد عبده)، دار الكتب العلمية، بيروت: 1999/1419، عدد 3 مجلد.

**الطبري**، أبو جعفر محمد بن جرير (ت.923/310)، *جامع البيان في تأويل القرآن*، (تحق: أحمد محمد شاكر) مؤسسة الرسالة، بيروت 2000/1420.

**عباس**، فضل حسن، *التفسير والمفسرون*، دار النفائس للنشر والتوزيع، الأردن 2016.

**عبد الشكور**، سامي محمد، *القراءات الشاذة بين الرواية والتفسير وأثرها في التفسير والأحكام دراسة مقارنة*، الجامعة الإسلامية قسم القراءات، رسالة ماجستير، المدينة المنورة 1999/1420.

**عبد الهادي**، أحمد محمد، *أثر اختلاف القراءات في القواعد الفقهية والأصولية*، مجلة الدراسات الإسلامية والبحوث الأكاديمية، كلية دار العلوم– جامعة القاهرة، المقالة 8، المجلد 16، العدد: 101، القاهرة مارت 2021.

**العجلي**، أبو الحسن أحمد بن عبد الله بن صالح، *تاريخ الثقات*، دار الباز، السعودية، 1984/1405.

**العزي** – طاش، أحمد –ساكن، *"التفسير المنسوب إلى سفيان الثوري: مصادره وموضوعاته وآثار العصر الاجتماعية والسياسية على محتواه"* مجلة العلوم الدينية للأبحاث العلمية والأكاديمية، العدد20، 453: 468، مارت 2020.

**الفارسي**، أبو علي الحسن بن أحمد (ت.987/377)، *الحجة للقراء السبعة*، (تحق: بدر الدين قهوجي وبشير جويجابي)، ط2، دار المأمون للتراث، دمشق 1993/1413.

**فخر الدين الرازي**، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن الرازي (ت.1209/606)، *مفاتيح الغيب (التفسير الكبير)*، ط3، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1999/1420.

**الفراء**، أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي، (ت.822/207)، *كتاب فيه لغات القرآن*، (تحق: جابر بن عبد الله السريع)، الكتاب غير مطبوع.

**الفراء**، يحي بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي (ت.822/207)، *معاني القرآن*، (تحقيق محمد يوسف النجاتي، أحمد علي النجار..)، دار المصرية للتأليف والترجمة، مصر، بدون تاريخ.

**الفهداوي**، سمير عبد المحسن، *الإمام سفيان الثوري وإيراده للقراءات القرآنية في تفسيره جمعاً ودراسة*"، مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية، 24/6، 36–120، العراق 2015.

**القاسم بن سلام**، أبو عبيد القاسم بن سلاّم، *فضائل القرآن للقاسم بن سلام*، (تحق: مروان العطية، ومحسن خرابة، ووفاء تقي الدين) دار ابن كثير، دمشق، 1995/1415.

القرآن الكريم.

**القرطبي**، أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت.1272/671)، *الجامع لأحكام القرآن* (تحق: أحمد البردوني، وإبراهيم أطفيش)، دار الكتب المصرية، القاهرة 1964/1384.

**القطان**، مناع بن خليل، *نزول القرآن على سبعة أحرف*، مكتبة وهبة، القاهرة 1991.

**القطان**، مناع، *تاريخ التشريع الإسلامي*، مكتبة وهبة، القاهرة 2001/1422.

**الكردي**، محمد طاهر بن عبد القادر المكي الشافعي، *كتاب تاريخ القرآن الكريم*، مطبعة الفتح، جدة– الحجاز1946.

**المزي**، أبو الحجاج يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف (ت.1341/742)، *تهذيب الكمال في أسماء الرجال*، (تحق: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة، بيروت 1980/1400.

**المشهداني**، هاشم عبد ياسين، *سفيان الثوري وأثره في التفسير*، دار الكتب العلمية، بيروت، 2006.

**مكرم**، عبد العال سالم، *أثر القراءات القرآنية في الدراسات النحوية*، الكويت: علي جراح الصباح، 2009.

**مكرم**، عبد العال سالم، *شرح مختصر التصريف العزي في فن التصريف لمسعود بن عمر التفتازاني*، ط8، المكتبة الأزهرية، القاهرة 1997/1417.

**منصور**، عبد القادر محمد، *موسوعة علوم القرآن*، ط1، دار القلم العربي، حلب 2002

**المنصوري**، عبدالله عثمان، *علم القراءات في اليمن من صدر الإسلام إلى القرن الثامن الهجري*، نشر: جامعة صنعاء، اليمن 2004/1425.

**مهران**، محمد بيومي، *تاريخ العرب القديم*، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، بدون تاريخ.

**النحاس**، أبو جعفر أحمد بن محمد (ت.949/338)، *كتاب معاني القرآن*، (تحق: محمد علي الصابوني)، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، 1988/1409.

**النحاس**، أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي النحوي (ت.949/338)، *إعراب القرآن*، دار الكتب العلمية، بيروت 2000/1421.

**الواعي**، رزان غسان، *المخطوطات القرآنية في صنعاء منذ القرن الأول الهجري وحفظ القرآن الكريم بالسطور*، الجامعة اليمنية، رسالة ماجستير، اليمن 2004.

**الياسري**، عبد الكاظم وحيدر عيدان، "*قراءة الإمام علي بن أبي طالب دراسة وإحصاء*"، مجلة القادسية للعلوم الإنسانية، جامعة القادسية، 8/ 3 4، العراق 2005م)، 391 414.

# TÜRKÇE KAYNAKLAR


**Akpınar**, Ömer Faruk, **"**Süfyân es-Sevrî'nin Hayatı ve Eserleri**"**, *Usul İslam Araştırmaları Dergisi* 22: Cilt 22, Sayı 22, (Aralık 2014) 154.

**Anatoprak**, Tuğba, *Süfyân es-Sevrî Tefsirinde Ulûmu'l-Kur'ân,* (Yayımlanmamış yüksek lisans Tezi), Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta: 2018.

**Cerrahoğlu**, İsmail, *"*Abdurrâzzak İbn Hemmam ve Tefsiri*"*, *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakulte Dergisi* 15, (Temmuz 1967):1-4, 103.

**Cerrahoğlu,** İsmail, **"**Sufyan b. Sa'id es-Sevri ve Tefsiri**"**, *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakulte Dergisi* Yıl 1970, Cilt 18, Sayı 1-4.

**Çetin**, Abdurrahman, *Yedi Harf ve Kırâatlar*, (İstanbul: ENSAR Yayınları, 2013), 60.

**Karaoğlan**, Arslan, **"**Yemen Tefsir Kültürü Üzerine Bazı Mülahazalar*"*, *Kent Kültürü ve Yönetimi Hakemli Elektronik Dergi* | Cilt: 10 Sayı: 4, Kış 2017.

**Kılıç**, Mustafa, **"**İbn Kuteybe'nin Yedi Harf Anlayışı*"*, *Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 49 (Aralık 2020): 217-258, 220.

**Kılıç**, Mustafa, *Kıraat Tefsir İlişkisi: Zemahşerî Örneği*, (İstanbul: İFAV Yayınları, **20**15).

**Kurt**, Döndü, *Abdurrezzak b. Hemmam es-Sana'ni ve Tefsir Metodu*, Dokuz Eylül Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, (İzmir: 2019.

**Maşalı**, Mehmet Emin, **"**Kur'an Vahyinin Kitaplaşması ve Kıraatlar**"**, *Kur'an Çalışmaları Vakfı Sempozyum, Kur'an Vahyi Sempozyumu*, İstanbul, Türkiye, 07 Ekim 2017, ss.227-267.

**Yıldız,** Süleyman, *Klasik Dönem İmâmiyye Şîa'sı Tefsirlerinde Kıraat Olgusu*, (Ankara: İlahiyat yayınları, 2019).