



جمهورية تركيا
جامعة تشانكري كارا تكين
معهد العلوم الاجتماعية
العلوم الإسلامية الأساسية

عنوان الأطروحة
حاشية على جزء عمّ من أنوار التنزيل وأسرار التأويل للبيضاوي
للشيخ محمد بن محمود، دباغ زاده الحنفي العينتابي (ت 1114 هـ)
من سورة أول سورة النبأ إلى نهاية سورة الانفطار (دراسة وتحقيقاً)

مُعد الأطروحة
رافد شذر خضير الزبيدي

أطروحة الماجستير

المشرف
أ.م.د. عبد السلام يوسف عيسى اليعقوب

تشانكري – 2022

جمهورية تركيا
جامعة تشانكري كارا تكين
معهد العلوم الاجتماعية
العلوم الإسلامية الأساسية

عنوان الأطروحة

حاشية على جزء عمّ من أنوار التنزيل وأسرار التأويل للبيضاوي
للشيخ محمد بن محمود، دباغ زاده الحنفي العينتابي (ت 1114 هـ)
من سورة أول سورة النبأ إلى نهاية سورة الانفطار (دراسة وتحقيقاً)

مُعد الأطروحة

رافد شذر خضير الزبيدي

أطروحة الماجستير

المشرف

أ.م.د. عبد السلام يوسف عيسى اليعقوب

تشانكري-2022

فهرس المحتويات

I.....	فهرس المحتويات
III.....	بيان أخلاقيات البحث العلمي
IV	TEZ KABUL VE ONAY
V.....	الملخص
VI.....	ÖZET
VII	ABSTRACT
VIII.....	المقدمة
VIII.....	أهمية الموضوع وأسباب اختياره
VIII.....	أهداف البحث
IX	قيود ومشاكل وصعوبات البحث
IX	الدراسات السابقة: لم تسبق أي دراسة أو بحث على كتاب حاشية دباغ زاده على
IX	تفسير القاضي البيضاوي
IX	خطة العمل
XI.....	الرموز المستخدمة
1	القسم الأول: قسم الدراسة
1	1.المبحث الأول: التعريف بالمؤلف -دباغ زاده
1	1.1. المطلب الأول: اسمه ونسبه ومولده
1	1.2. المطلب الثاني: شيوخه وتلامذته
2	1.3.المطلب الثالث: مؤلفاته
3	1.4.المطلب الرابع: وفاته
4	2.المبحث الثاني: التعريف بحاشية دباغ زاده
4	2.1.المطلب الأول: اسم الكتاب وتوثيق نسبته إلى المؤلف
4	2.2.المطلب الثاني: منهج المؤلف في الكتاب
9	2.3.المطلب الثالث: مصادر المؤلف في كتابه
12	3.المبحث الثالث: وصف النسخ الخطية ومنهج التحقيق
12	3.1.المطلب الأول: وصف النسخ الخطية وصور منها
16	3.2.المطلب الثاني: منهج التحقيق
18	4.القسم الثاني: النص المحقق

98	الخاتمة
100	فهرس الآيات
102	فهرس الأحاديث
102	فهرس الأعلام
104	فهرس الأشعار
105	المصادر والمراجع
108	السيرة الذاتية



بيان أخلاقيات البحث العلمي

أصرح بأني قد التزمت بعناية بالأخلاقيات العلمية والقواعد الأكاديمية أثناء إعدادي لأطروحة الماجستير المعنونة (حاشية على جزء عمّ من أنوار التنزيل وأسرار التأويل للبيضاوي للشيخ محمد بن محمود، دباغ زاده الحنفي العينتابي (ت 1114 هـ) من سورة النبأ إلى نهاية سورة الانفطار (دراسة وتحقيقاً) وذلك بدءاً من مرحلة تقديم الاقتراح إلى أن انتهيت من هذه الدراسة، وأن المعلومات المذكورة في الأطروحة حصلت عليها ضمن إطار الأخلاقيات والتقاليد العلمية، وأني قمتُ بالذكر والإشارة إلى جميع المصادر والمراجع التي اقتبست منها سواء بشكل مباشر أو غير مباشر في هذه الدراسة التي أعدتها وفقاً لقواعد كتابة الأطروحة، وأصرح بأن جميع المصادر والمراجع التي لجأت إليها هي تلك الموضحة في قسم المصادر والمراجع.

2022\08\10

رافد شذر خضير الزبيدي

TEZ KABUL VE ONAY
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Rafid Shadhar Khudhair Alzubaidi tarafından hazırlanan (Şeyh Muhammed bin Mahmud Dabbâğzâde el-Hanefî'nin (Ö. 1114 H.) Beydâvî'nin Envâru't-Tenzîl ve Esrâru't-Te'vîl Adlı Eserinden Amme Cüzüne Hâşiyesi, Nebe Sûresinden İnfitâr Sûresinde Kadar, İnceleme ve Tahkiki) başlıklı bu çalışma 10 /08 /2022 tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonucunda [oybirliği] başarılı bulunarak jürimiz tarafından Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

TEZ JÜRİSİ ÜYELERİ (Unvanı, Adı ve Soyadı)

Danışman: Dr. Öğr. Üyesi, ABDULSALAM AL-YAGOOB İmza (.....)

Üye: Dr. Öğr. Üyesi, Bekir YILDIRIM İmza (.....)

Üye: Dr. Öğr. Üyesi, Alaaddin KİRAZ İmza (.....)

ONAY

Bu tez, Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun/.../ 2022 tarih ve sayılı oturumunda belirlenen jüri tarafından kabul edilmiştir.

Prof.Dr. Coşkun POLAT

Enstitü Müdürü

الملخص

عنوان الأطروحة : حاشية على جزء عمّ من أنوار التنزيل وأسرار التأويل للبيضاوي للشيخ محمد بن محمود، دباغ زاده الحنفي العينتابي (ت 1114 هـ) من سورة النبأ إلى نهاية سورة الانفطار (دراسة وتحقيقاً)

مُعد الأطروحة : رافد شذر خضير الزبيدي

المشرف : د. عبد السلام يوسف عيسى اليعقوب

القسم : العلوم الإسلامية الأساسية

نوع الأطروحة : ماجستير

تاريخ الموافقة : 2022-08-10

يعدُّ مخطوط حاشية دباغ زاده على تفسير جزء عمّ للقاضي البيضاوي من الحواشي المهمة التي ألفت على تفسير القاضي، تناول المؤلف في تفسيره العديد من الجوانب وتكلم عن كثير من المواضع، حيث سكب درة ما وصل إليه علمه، وسار على منهج واحد من أوله إلى آخره، فكان يقف عند تفسير القاضي كلمة كلمة، فيعلّق عليها ويشرحها منبّها على مقصد البيضاوي من هذه الكلمات، مقارنةً في كثير من المواضع بينه وبين تفسير الإمام الزمخشري، فقد كان غالب تركيز المؤلف على الجوانب اللغوية في التفسير، وقلما تطرق لذكر العلوم الأخرى الشرعية، حيث نرى حاشيته هذه فقيرة بالاستشهاد بالأحاديث النبوية والآثار المروية.

جمعت نسخ المخطوط ودرستها واخترت نسخة أصل جعلتها في المتن ومقارنة النسخة الأخرى وتسجيل الفروق في الهوامش، قدمت البحث بدراسة عن المؤلف ذكرت فيها اسمه ونسبه ومولده وشيوخه وتلاميذه ومؤلفاته ووفاته، ثم كتبت بحثاً تكلمت فيه عن اسم المخطوط ونسبته لمؤلفه ومنهج المؤلف فيه متناولاً جميع جوانب هذه الحاشية، مع ذكر أهم المصادر التي نقل منها المؤلف. وختمت البحث بخاتمة تكلمت فيها عن نتائج وتوصيات خلصتها من العمل على هذه الحاشية.

كلمات مفتاحية: دباغ زاده، أنوار التنزيل للبيضاوي، جزء عمّ، حاشية، مخطوط.

ÖZET

Tezin Başlığı	: Şeyh Muhammed bin Mahmud Dabbâğzâde el-Hanefî'nin (Ö. 1114 H.) Beydâvî'nin Envâru't-Tenzîl ve Esrâru't-Te'vîl Adlı Eserinden Amme Cüzüne Hâşiyesi, Nebe Sûresinden İnfitâr Sûresinde Kadar, İnceleme ve Tahkiki
Tezin Yazarı	: Rafîd Shadhar Khudhair Alzubaidi
Danışman	: Doktor Abdulsalam Yousuf Essa Al-Yagoob
Anabilim Dalı	: Temel İslam Bilimleri Ana Bilim Dalı
Tezin Türü	: Yüksek Lisans
Kabul Tarihi	: 2022-08-10

Debbağzade'nin Kadı Beydâvî'ye ait Amme cüzü tefsiri üzerindeki el yazma hâşiyesi önemli hâşiyelerden kabul edilmektedir. Zira bu hâşiyeyi Kadı Beydâvî'nin tefsirinin üzerinde telif etmiştir. Müellif, tefsirinde birçok yönü ele almış ve birçok fıkirden bahsetmiştir. Nitekim bu çalışmasında kendisinde mevcut olan tüm ilmi birikimini serdetmiştir. Başından sonuna kadar tek bir metot izlemiştir. Kadı Beydâvî'nin tefsirini kelime kelime incelemiş, Beydâvî'nin kelimelere ilişkin maksadı konusunda uyarılarda bulunarak üzerine not düşmüş ve şerh etmiştir. Birçok konuda İmam Zemahşerî'nin tefsiri ile bunları karşılaştırmıştır. Müellifin çoğunlukla odak noktası, tefsirin dilsel yönleri üzerine olmuş ve diğer şer'î ilimlerden nadiren bahsetmiştir. Zira hâşiyesinin nebevi hadisleri ve rivayet edilmiş eserleri delil göstermekten yoksun olduğu görülmektedir.

El yazmaları bir araya getirilmiş ve üzerinde çalışılmıştır. Ayrıca metinle ilgili orijinal nüshalar seçilerek diğer nüshalarla karşılaştırılmış ve notlardaki farklar kaydedilmiştir. Araştırma müellif hakkında isminin, nesebinin, doğumunun, hocalarının, talebelerinin, telif eserlerinin ve ölümünün belirtildiği bir çalışma ile sunulmuştur. Daha sonra araştırmanın konusu olan el yazmasının adı, müellifinin nispeti ve izlediği yöntem ile birlikte bu hâşiyeye tüm yönleriyle incelenmiş, müellifin alıntı yaptığı en önemli kaynaklar da bu bağlamda belirtilmiştir. Araştırmanın sonuç kısmında ise, hâşiyeye üzerinde yapılan bu çalışma sırasında elde edilen neticeler ve sunulabilecek önerilere yer verilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Debbağzade, Envaru't-Tenzil, Amme Cüzü, Hâşiyeye, el yazması.

ABSTRACT

Thesis Title : A footnote to Juz' Amma from Al-Anwar Al-Tanzil wa Al-Asraar Al-Ta'weel of Al-Baydawi by Sheikh Muhammad bin Mahmoud, Dabbaghzadeh Al-Hanafi Al-Aintabi, d. 1114 AH.

Author : Rafid Shadhar Khudhair Al _Zubaidi

Supervisor : Dr. Abdulsalam Yousuf Essa Al-Yagoob

Department : Department of Basic Islâm Sciences

Thesis Type : Master's Thesis

Date : 2022-08-10

The manuscript of Dabbaghzadeh's commentary on the interpretation of Juz' Amma by al-Qadi al-Baidawi is one of the important footnotes written on the interpretation of al-Qadi. In his interpretation, the author dealt with many aspects and spoke about many ideas. Where he poured out the pearl of what his knowledge had reached, and he followed one approach from the beginning to the end. So he would stop at al-Qadi's interpretation word by word, and he would comment on it and explain it, as a warning about Al-Baydawi's intent of these words. Comparing in many places between him and the interpretation of Imam al-Zamakhshari, the author's focus was mostly on the linguistic aspects of interpretation, and he rarely mentioned other forensic sciences, as we see his footnote is poor in citing the prophetic hadiths and narrations.

I collected copies of the manuscript and studied them, and chose an original copy that I made in the text, compared to the other copies, and wrote the differences in the margins. I presented the research with a study about the author, in which I mentioned his name, lineage, birth, age, students, writings, and his death. Then I wrote a paper in which I spoke about the name of the manuscript and its attribution to its author and the author's approach to it, addressing all aspects of this footnote, with a mention of the most important sources from which the author was quoted.

I concluded the research with a conclusion in which I spoke about the results and recommendations I concluded from working on this footnote.

Keywords: Dabbaghzadeh, Al-Baydawi, Al-Anwar Al-Tanzil, Juz' Amma, footnote, manuscript.

المقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ربِّ العالمين والصلاة والسلام على سيِّدنا محمَّد خاتم الأنبياء والمرسلين، الذي أرسله رحمة وهدى للمؤمنين، مؤيِّداً بالقرآن والذكر الحكيم، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

يعدُّ علم التفسير من أهمِّ العلوم الشرعيَّة وأشرفها، لارتباطه الوثيق بأشرف الكتب المنزَّلة على أشرف خلق الله سيدنا محمد صَلَّى الله عليه وسلَّم، إذا هو الأساس لفهم القرآن، وإدراك معانيه، لتطبيقه والتزام حدوده وأحكامه، ولا يخفى على أي طالب علم أهميته ومكانته.

أهمية الموضوع وأسباب اختياره

أولاً: موضوع بحثي المقدَّم هو مخطوط (حاشية دباغ زاده على تفسير القاضي البيضاوي) لشيخ الإسلام العلامة المفسر النحوي محمد بن محمود بن أحمد، العيتابي العثماني الحنفي، شيخ الإسلام، (ت. 1114 هـ)، وموضوع المخطوط هو حاشية على جزء عمَّ للقاضي للبيضاوي، وسبب اختياري له يرجع لأنَّ الكتاب ما زال مخطوطاً، بالإضافة إلى ذلك كونه من أجلِّ الحواشي وأعلاها قدراً وقيمة لشيخ من شيوخ الإسلام ومفتي الأنام في عهد سلاطين بني عثمان.

ثانياً: قيمة المخطوط العلمية الكبيرة التي تمتع بها، فقد حوى في طياته نفائس ودرر قلما نجدها في مخطوط آخر.

أهداف البحث

- إبراز قيمة ومكانة هذا المخطوط واستخراج الدرر والنكت التي حشاها المؤلف على تفسير الإمام القاضي البيضاوي.
- تسليط الضوء على حياة المؤلف من خلال الدراسة التي قدمتها عنه، لأنَّه لم ينل حقه من البحث والدراسة، حيث أنني لم أقف على ترجمة وافية تعطي مكانة هذا العالم الحقيقية.

قيود ومشاكل وصعوبات البحث

تناولت في دراستي لهذه الحاشية خمس سور فقط، من أهم المشاكل التي واجهتني أثناء عملي على هذا المخطوط هو نقل المؤلف عن حاشية الكشف على الكشف للقرويني، ومن خلال البحث وجدت أنها محققة، ولكن غير مطبوعة فاضطررت من البحث عن المخطوط والعزو إليه، حيث كانت القراءة من المخطوط متعبة جداً.

الدراسات السابقة: لم تسبق أي دراسة أو بحث على كتاب حاشية دباغ زاده على تفسير القاضي البيضاوي.

خطة العمل

تضمنت خطة العمل قسمين رئيسيين: قسم الدراسة، وقسم النصّ المحقّق ثمّ خاتمة ففهارس، أمّا القسم الدراسي فيتكون من مقدمة وثلاثة مباحث، وقد اشتملت المقدمة على أهميّة الموضوع وأسباب اختياره، وأهدافه، وخطة العمل، أمّا المباحث فكانت كالآتي:

المبحث الأول: التعريف بالمؤلف -دباغ زاه- وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: اسمه ونسبه ومولده.

المطلب الثاني: شيوخه وتلامذته.

المطلب الثالث: مؤلفاته.

المطلب الرابع: وفاته.

المبحث الثاني: التعريف بحاشية دباغ زاده، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: اسم الكتاب وتوثيق نسبته الى المؤلف.

المطلب الثاني: منهج المؤلّف في الكتاب.

المطلب الثالث: مصادر المؤلّف في كتابه.

المبحث الثالث: وصف النسخ الخطيّة ومنهج التحقيق، وفيه مطلبين:

المطلب الأول: وصف النسخ الخطية وصور منها.

المطلب الثاني: منهج التحقيق.

القسم الثاني : قسم النص المحقق ثم خاتمة فهارس.

الفهارس وتحتوي على:

- فهرس الآيات.

- فهرس الأحاديث.

- فهرس الأعلام.

- فهرس الأبيات الشعرية.

- فهرس المراجع.

الرموز المستخدمة

- [] : القوسين المعقوفين لحصر رمز وجه اللوحة ورقمها.
- مح: اختصار لكلمة محقق.
- المق : اختصار لكلمة المقصود.
- المص: اختصار لكلمة المصنف.
- الظ: اختصار لكلمة الظاهر.

القسم الأول: قسم الدراسة

1. المبحث الأول: التعريف بالمؤلف -دباغ زاده

1.1. المطلب الأول: اسمه ونسبه ومولده

هو مُحَمَّد بن مَحْمُود بن أَحْمَد، الرُّومِي العُثمَانِي الحَنَفِيّ، المدرّس، شيخ الإسلام في الدولة العثمانية العليّة، المفسّر، المنطقي، النّحوي، العَيْنَتَائِي، المعروف بدباغ زاده.¹

لم تذكر كتب التراجم التي وقفت عليها ترجمة وافية لصاحب هذه الحاشية، فوالده الشيخ محمود مولوي الدباغ، من ضاحية "يدي قوله"، ولكن كانت ولادته في إسطنبول وبها نشأ.

لم تذكر المصادر تاريخ ولادته، حيث رجح أحمد صدقي أنه ولد في بداية النصف الثاني من القرن الحادي عشر الهجري، فذكر أن إسماعيل إبراهيم العلانية ولد سنة 1055هـ، وهو من معاصري دباغ زاده.²

1.2. المطلب الثاني: شيوخه وتلامذته

أولاً: شيوخه: من الصعب جدّاً تحديد شيوخ العلامة دباغ زاده، بسبب تنقل المدرسين في المدارس في تلك الفترة، إضافة الى ذلك أنّ المصادر التي ترجمت له لم تسمّ واحداً من شيوخه، وسأذكر بعضاً منهم معتمداً على ذلك تاريخ دراسته ونشأته، وبناء على تقدير زمن ولادته:

1- أبو سعيد أفندي بن محمد أسعد بن محمد الخواجة سعد الدين، التبريزي،

القسطنطيني، كان علامة زمانه، (ت 1072 هـ).³

2- حاجي عبد الرحيم بن محمد الأضني، (ت 1066 هـ).¹

¹ ينظر: خير الدين بن محمود، الزركلي، الأعلام، (بيروت: دار العلم للملايين، 2002)، 89/7؛ نويهض، عادل، معجم المفسرين «من صدر الإسلام وحتى العصر الحاضر»، (بيروت: مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر، 1988)، 634/2.

² أحمد صدقي، شقيرات، تاريخ مؤسسة شيوخ الإسلام في العهد العثماني، (عمان: دار الكندي للنشر والتوزيع، 1992)، 627/1.

³ شقيرات، تاريخ مؤسسة شيوخ الإسلام، 485/1.

3- محمد بهائي عبد العزيز بن محمد سعد الدين التبريزي، القسطنطيني، (ت 1064 هـ).²

4- عبد العزيز بن حسام الدين بن محمد، المعروف بقره جلبي زاده، (ت 1068 هـ).³

5- مسعود بن مصطفى الأيدني، المعروف بخواجه زاده، (ت 1066 هـ).⁴

وغيرهم الكثير.

ثانيًا: تلامذته: كما أسلفت في البداية أنَّ الذين ترجموا للعلامة دبّاغ زاده لم يذكروا تفاصيل أكثر عن حياته ونشأته ومشايخه وتلامذته، وإنّما اكتفوا ببعض المعلومات اليسيرة حوله.

وبسبب شح المعلومات عنه لم أصل في هذا البحث إلى أسماء الذين تتلمذوا على يديه.

1.3.1. المطلب الثالث: مؤلفاته

لدبّاغ زاده مؤلفات بالعربية والتركية، وقد ذكرها كل من ترجم له، وهي:

1- حاشية على جزء النبأ من أنوار التنزيل للبيضاوي، وهو موضوع هذه الدراسة.

2- الترتيب الجميل في شرح التركيب الجميل للتفتازاني، في النحو، وهذا الكتاب

محقق في جامعة الأزهر كرسالة ماجستير سنة 2004، تح: رشيد حويل

الحربي.⁵

¹ شقيرات، تاريخ مؤسسة شيوخ الإسلام، 495/1.

² محمد أمين بن فضل الله، المحبي، خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، (بيروت: دار صادر)، 2/4.

³ شقيرات، تاريخ مؤسسة شيوخ الإسلام في العهد العثماني، 509/1.

⁴ شقيرات، تاريخ مؤسسة شيوخ الإسلام، 525/1.

⁵ إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون، (بيروت: دار إحياء التراث العربي)، 279/3.

3- رشة النصيح من الحديث الصحيح والكتاب محقق سنة 1978، تح: عبد

العزير آل الشيخ.¹

4- رسالة في بيان ايمان كيمان جبرائيل، في الحديث، الكتاب لم أجده محققاً.²

5- حاشية على مير أبي الفتح، في آداب البحث، والكتاب مازال مخطوطاً.³

6- تبيان في تفسير القرآن، وهو في اللغة التركية، وهو مخطوط.⁴

1.4.المطلب الرابع: وفاته

توفي دباغ زاده في مدينة إسطنبول، ودفن في المدرسة القريبة من جامع

السلطان في ضاحية "جهارشنبه" المطلّة على خليج القرن الذهبي، سنة 1114 هجري.⁵

¹ البغدادي، إيضاح المكنون، 573/3.

² خزانة التراث - فهرس مخطوطات، 165/49.

³ عبد الله محمد، الحبيشي، جامع الشروح والحواشي، (بيروت: دار المنهاج)، 84/1.

⁴ إسماعيل بن محمد، البغدادي، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، (بيروت: دار إحياء التراث العربي)، 307/2.

⁵ الزركلي، شقيرات، تاريخ مؤسسة شيوخ الإسلام في العهد العثماني، 571/1.

2.المبحث الثاني: التعريف بحاشية دباغ زاده

2.1.المطلب الأول: اسم الكتاب وتوثيق نسبته إلى المؤلف

الكتاب حاشية دباغ زاده على أنوار التنزيل للقاضي البيضاوي، وهي حاشية ثابتة له ومما يثبت ذلك:

قد كتب على غلاف النسخ الخطيّة عبارة (هذه حاشية محمد أفندي السيواسي العينتابي نور الله مرقده)، وأيضاً قد ختمت النسخة بقول الناسخ أنه قد نسخ هذه النسخة من نسخة المؤلف مولانا محمد الدباغي السيواسي. فهذا يدلّ على ثبوت هذه الحاشية لدباغ زاده رحمه الله.

وقد ذكر هذه الحاشية كل من ترجم للإمام دباغ زاده، ونصّوا على أنّ له حاشية على جزء النبأ من أنوار التنزيل للقاضي البيضاوي، فقد ذكر البغدادي ذلك في كتابه إيضاح المكنون، وكذلك رضا كحالة في معجم المؤلفين، وغيرهما.¹

2.2.المطلب الثاني: منهج المؤلف في الكتاب

تناول المؤلف في تفسيره العديد من الجوانب المهمة حيث سكب درة ما وصل إليه علمه، وسار على منهج واحد من أول المخطوط إلى آخره، وقد أوضحت منهجه من خلال النقاط التالية:

- يبدأ المؤلف بالتعريف بالسورة من حيث: الاسم، فإن كان للسورة اسم واحد اكتفى به، وإن كان لها أكثر من اسم ذكره، ولكنّه لا يذكر سبب تعدّد أسماء السورة، ولا يذكر لماذا تم تسمية السورة بهذا الاسم أو ذاك، نحو: "سورة النبأ وتسمى سورة عمّ يتساءلون والمعصرات"، و "سورة التّكوير وفي الكواشي سورة كوّرت وفي التّيسير إذا الشّمس كوّرت"

- يُبين كون السورة مكية أو مدنية، فإن كان هناك خلاف ذكر الراجح عنده أولاً، ثم يذكر القول الآخر، ولكن دون تفصيل ولا مناقشة، وأحياناً لا يبين هل

¹ البغدادي، إيضاح المكنون، 140/3؛ عمر رضا، كحالة، معجم المؤلفين، (بيروت: مكتبة المثنى)، 313/11.

السورة مكية أم مدنية، ونادر ما يقوم بالترجيح بين كون السورة مكية أو مدنية، ولم نجده يفعل ذلك سوى في كلامه على سورة الأعلى فقط، أمثلة ذلك:

المثال الأول: سورة التكويد: "مكيّة بلا خلاف".

المثال الثاني: "سورة المطففين مختلف فيها، وفي الكواشي سورة المطففين مدنية إلا الذين أكرموا إلى آخرها، أو مكية إلا إذا تتلى عليه آياتنا، أو نزلت بين مكة والطائف، أو بين مكة والمدنية".

- ينتقل إلى بيان عدد آيات السورة، فيذكر عدد الآيات ويذكر الخلاف في عدد آيات السورة، ولكن دون ترجيح للأقوال، بعد الانتهاء من السورة، يقوم المؤلف بالتنبيه على انتهاء حاشيته على السورة، فيقول: "تمت الحاشية المتعلقة بالسورة الكريمة لله الحمد".

- دائماً ما يقف المؤلف عند تفسير البيضاوي كلمة كلمة، فلا تكاد تمر كلمة من كلامه إلا ويقف عندها، ورغم أن الكلمة في أصل التفسير تكون واضحة جلية، إلا أن المؤلف يقف عندها ويعلق عليها، وأحياناً يعلق على الحروف وخاصة حروف العطف في كلام البيضاوي، حتى أن المؤلف يفكّ الغامض من عبارات تفسير البيضاوي، ويحلل الجمل التي قد تشكل على القارئ في تفسيره، فلا يتبين القارئ وجهها الدقيق، ودائماً ما ينبه المؤلف على الموطن الذي يقصده البيضاوي فيما يشير إليه من تفسيره في مكان سبق له أن ذكره البيضاوي في تفسيره. كثيراً ما يورد المؤلف وجهين لكلام البيضاوي، دون ترجيح لأي وجه؛ ولعل سبب عدم الترجيح هو أن كلام البيضاوي كثيراً ما يحتمل ذلك، مثال على ذلك:

قال عند قوله تعالى: ﴿كَأَلَّا بَلْ تُكَذِّبُونَ بِالَّذِينَ﴾ [الانفطار: 9]، قال البيضاوي في تفسيره (ص: 461): "والمراد (بالدين) الجزاء أو الإسلام"، ورغم وضوح هاتين الكلمتين نجد دباغ زاده يعلق عليهما في الحاشية، فيقول: "قوله: والمراد بالدين الجزاء، وهو المناسب لعموم التوبيخ والتحقيق، قوله:

أو الإسلام، وهو المتبادر من الدين لأنَّ الدين عند الله الإسلام، وهذا التفسير يناسب أن يكون المخاطب بقوله يا أيها الإنسان الكفرة، فيكون المعنى -والله تعالى أعلم- إنَّكم تكذبون بالجزاء على الدين والإسلام، كذا في الكبير".

مثال ثانٍ: عند بيانه لوجه العطف في عبارة البيضاوي، (ص438): "(عم يتساءلون) أصله عما فحذف الألف لما مر ومعنى هذا الاستفهام تفخيم شأن ما يتساءلون عنه كأنه لفخامته خفي جنسه فيسأل عنه"

فقد ساق هنا دباغ زاده كلاماً طويلاً، ونقل شيئاً من الكشف، ثم قال: "وبما قررنا ظهر أنَّ قول المصنّف فيسأل عنه ليس معطوفاً على قوله خفي، بل على جملة كأنه لفخامته خفي"

فانظر إلى شدة تدقيق دباغ زاده ومدى تفكره ودقة نظره، فهو وقف على كلام البيضاوي عند عطف الفاء في كلمة "فيسأل عنه"، وبيّن أنها معطوفة على جملة "كأنه لفخامته خفي"، وليس على كلمة "خفي" وهذا التدقيق وشدة التحري لا تظهر إلا عند من جُمع له الفكر والتحقيق والفقہ والعلم.

- يبين المؤلف أوجه القراءات المتواترة التي يذكرها البيضاوي في تفسيره، وكثيراً ما يوضّح الوجه اللغوي لسبب الاختلاف بين قراءة وأخرى، مع ذكر أسباب النزول التي أشار إليها البيضاوي في تفسيره، مثال على ذلك:

قوله تعالى: ﴿رَبِّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا الرَّحْمَنُ﴾ [النبا: 37]، قال البيضاوي في تفسيره (ص443): "(الرحمن) بالجر صفة له، وكذا في قراءة ابن عامر وعاصم ويعقوب بالرفع في قراءة أبي عمرو" فقال دباغ زاده: "(قوله: (وبالرفع في قراءة أبي عمرو) يعني بالرفع صفة لربِّ السَّمَوَاتِ كما أنَّه صفة له في قراءة الجرّ على قراءة ابن عامر وعاصم ويعقوب ولذا خصّ قراءة الرفع بأبي عمرو"

مثال آخر: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ [التكوير: 27 - 29]، فقال البيضاوي في تفسيره (ص459): ﴿إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾ إلا وقت أن يشاء

الله مشيئتكم فله الفضل والحق عليكم باستقامتكم" فعلق دباج زاده عل قول البيضاوي، فقال: "قوله: فله الفضل والحق عليكم باستقامتكم، إشارة إلى رد من أنزل فيه الآية، وهو أبو جهل على ما روى عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه لما سمع الآية المتقدمة - أي ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ﴾ (27) لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ - قال: الأمر إلينا إن شئنا استقمنا وإن شئنا لم نستقم، فنزلت هذه الآية".

- يذكر المؤلف أحياناً السبب البلاغي لترتيب السور، ويظهر من تعليله أنه يرى أن ترتيب السور توقيفي، وله تعليقات لطيفة، تدل على عقل وفطنة، وفهم واسع، فقد قال في خاتمة تفسيره لسورة المطففين: "ثم اعلم أنه سبحانه وتعالى رتب السورتين على ترتيب أحوال كتاب المكلفين، إذ قدم في سورة الانفطار توكيل الحفظة الكتابين لأعمالهم، وفي سورة التطفيف مستقر الكتب بعد كتبها، ولهذه الدقيقة أيضاً أخرجت سورة انشقت عن سورة التطفيف، إذ يذكر فيها إيتاء الكتب إياهم وقت العرض والمحاسبة" فتأمل قوله: "اعلم أنه سبحانه وتعالى رتب السورتين" مما يدل على أنه يرى أن ترتيب السور توقيفي وليس اجتهداً من الصحابة رضوان الله عليهم.

- اعتمد المؤلف في تفسيره لجزء عم في المقام الأول بالتفسير المأثور وأولويته القرآن بالقرآن، فلا يكاد يذكر فكرة إلا ويورد عليها شاهداً من القرآن، والموضوع واضح جلي في الحاشية، ولا يحتاج إلى بيان أو أمثلة، فمن قرأ الحاشية يدرك ذلك بنفسه، فلا تكاد تمر صفحة دون ذكر عدة آيات من كتاب الله تعالى فيها، للاستدلال على فكرة أو مسألة فقهية أو غيرها.

- ولم يغفل المؤلف الاستدلال بالسنة النبوية في مواضع متفرقة من حاشيته، ولكن هذا الاستدلال قليل نوعاً ما، مثال ذلك قوله: "وقد ورد في صحيح الخبر عن ابن عباس قال: سئل رسول الله عليه الصلاة والسلام عن أولاد المشركين، فقال: الله إذ خلقهم أعلم بما كانوا عاملين، قال الطيبي تفسيره: ما روى أبو داود عن عائشة رضي الله عنها، قلت يا رسول الله ذراري

المؤمنين؟ فقال: من آبائهم، فقلت: يا رسول بلا عمل؟ قال: الله أعلم بما كانوا عاملين، قلت: يا رسول الله فذراري المشركين؟ فقال: من آبائهم قلت بلا عمل؟ قال: الله أعلم بما كانوا عاملين"

- يناقش المؤلف الفلاسفة والمعتزلة في بعض المواضع، ويبين خطأهم. فمن ذلك: "قوله: فما هي إلا صيحة واحدة، والتعبير عنها بزجرة واحدة ينبئك على أن تلك الكرّة في غاية السهولة، فكما أن البعير إذا زجر صيح عليه، كذلك الموتى إذ أريد إحيائهم صيح عليهم، وفيه إيماء خفي إلى أن الموتى كالنّوام يستيقظون بالصيحة، وفيه ردٌّ على الفلاسفة حيث أنكروا حشر الأجساد، وقالوا بامتناع إعادة المعدوم، فأراهم الله تعالى أن الموتى ليسوا بمعدوم مطلق، بل هم كالإبل المتوغلة في السّير بل كالنّيام". وأيضاً فقد ذكر دباغ زاده المعتزلة في هذه الحاشية ست مرات في معرض الرد عليهم، وبيان خطأ منهجهم، فمن ذلك: "قوله وماهم عنها بغائبين، ما هم عنها بغائبين الآن، لأنّ سبب الدخول موجود فيهم الآن، فكأنّهم فيها، وعلى أي احتمال يحمل، لا تمسك فيه للمعتزلة في دخول العصاة في النّار".

- لم يغفل المؤلف الجانب اللغوي في حاشيته، فقد أكثر من ذكر المسائل النحوية والخوض في آراء النحاة ومدارسهم واختلاف توجهاتهم وتبيان مدى اختلاف المعنى التفسيري باختلاف المعاني النحوية والإعرابية كما ربط بين المعاني البلاغية التي تؤديها حروف المعاني بالجماليات القرآنية فبدا كوردة في بساتين التفاسير، كما برز جانب مهم في هذه الحاشية وهو علم القراءات حيث عرض بعض القراءات الواردة وشرح بعض أصولها كقراءة ابن كثير ويعقوب وورش وغيرهم كما تعرض لتلك المسائل بشيء من التفصيل كالوقف وغيره، مثال ذلك: نجد أنه يفرق بين اللازم والمتعدي، ويقف عند الفروق في التعدية في المعنى بين المتعدي إلى مفعول واحد والمتعدي إلى مفعولين: فقال: "قوله: من الظنّة، وهي التهمة لا من الظنّ الذي يستدعي مفعولين"

ونجده يتكلم بشكل سريع عن مسائل لغوية دقيقة، مثل مسألة الهمزة، وأثرها، هل هو للتعدية؟ أم للمباشرة والحينونة؟ نحو قوله في التعليق على ﴿وَأَنْزَلْنَا مِنَ الْمُعْصِرَاتِ مَاءً ثَجَّاجًا﴾ [النبا:14]: فقال: "قوله: "السحاب إذا أعصرت أي شارفت"، إشارة إلى أنَّ همزة أعصر ليست للتعدية بل للحينونة إذ لم يجيء في اللغة أعصر متعدياً إلى مفعولين لأنَّ عصر متعد إلى مفعول واحد فلو كانت همزة أعصر للتعدية كان متعدياً إلى مفعولين ولم يوجد في اللغة تعديته كذلك، وظهر منه أعصرت الجارية يجيء لمعنيين، وظهر أيضاً أنَّه يمكن أن يكون الهمزة في من المعصرات -والله أعلم للدخول- في الشيء فيكون، المعنى -والله أعلم- من السَّحاب الدَّاخلَة في وقت الأمطار، ويؤيد هذا -تصريح كون الهمزة في المعصرات للحينونية- ما قاله الجوهري: والمعصرات السَّحاب تعصر بالمطر؛ وكذا ما قاله صاحب القاموس: أعصروا أمطروا".

- اعتنى المؤلف في تفسير آيات الأحكام، فعرض ببعض آيات الأحكام والمسائل الفقهية وأظهر بشكل واضح مدى تغير الحكم الفقهي بتغير الحكم النحوي.

- استمد المؤلف مادته من عدد لا بأس من المفسرين وبرزت أسماء لامعة في حاشيته كالزمخشري والطبري وغيرهم كما لا تخفى الاعتراضات والنقاشات والمسائل العقدية الأخرى.

2.3. المطلب الثالث: مصادر المؤلف في كتابه

اعتمد المؤلف على مصادر أساسية قد ذكرها في حاشيته مصرِّحاً باسم المصدر أحياناً، وأحياناً أخرى ينقل بدون ذكر اسم الكتاب الذي نقل عنه، وسنذكر أهمها:

- 1- الكشف عن حقائق غوامض التنزيل للزمخشري، (ت 538 هـ)، وهو من أكثر الكتب التي اعتمد عليها المؤلف، فقد صرح باسم كتاب الكشف في أكثر من 75 موضعاً، وصرَّح باسم الزمخشري 18 مرة.

2- فتوح الغيب، في الكشف عن قناع الريب = حاشية الطيبي على الكشاف، لشرف الدين الطيبي، (ت 743 هـ)، كثيراً ما يستدل به، وخاصة في التعقيبات على الزمخشري، وقد استدل بهذا الكتاب في حاشيته: 19 مرة.

3- مفاتيح الغيب = التفسير الكبير = تفسير الرازي، لأبي عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري، (ت. 606 هـ)، غالباً عندما يذكر تفسيره يقول: "قال الإمام في التفسير الكبير" فهو يسمى الفخر الرازي بالإمام، وأحياناً يقول: قال في الكبير، ورغم أن هناك غيره سماهم بالإمام كـ (البغوي وابن حنبل)، ولكن دباغ زاده إذا أورد كلمة الإمام مفردة، فهو يعني الفخر الرازي حصراً، وقد عرفنا ذلك من خلال تتبع ما نقله المؤلف ومقارنة هذا النقل بما جاء في تفسير الفخر الرازي

4- التبصرة في التفسير = تفسير الكواشي، للشيخ الإمام موفق الدين أبي العباس، أحمد بن يوسف الكواشي الموصلي، (ت. 680 هـ)، فقد ورد اسم هذا التفسير عشر مرات في حاشيته، وغالباً ما يذكره عند ذكر عدد آيات السور.

5- التيسير في التفسير، لنجم الدين أبي حفص عمر بن محمد النسفي الحنفي، (ت. 537 هـ)، حيثما قال المؤلف التيسير فهو يقصد كتاب النسفي هذا، وقد قمتُ بالمقارنة بين ما نقله دباغ زاده من كتاب التيسير وبين كتاب التيسير نفسه، فوجدنا هناك تطابقاً في النقل، وقد ورد ذكر كتاب التيسير عشر مرات.

6- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، لأبي نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت. 393 هـ)، ذكره المؤلف في حاشيته تسع مرات.

- 7- الانتصاف، حاشية على الكشف، لابن المنير أحمد بن محمد بن منصور بن أبي القاسم مختار ابن أبي بكر الجذامي المعروف بابن المنير الاسكندراني (ت. 683)، حيث استدلل المؤلف بهذا الكتاب سبع مرات.
- 8- الإتيان في علوم القرآن لعبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت. 911هـ)، ذكره المؤلف مرتين.
- 9- الإصابة في تمييز الصحابة لأبي الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت. 852هـ)، ذكره المؤلف مرتين.
- 10- جامع البيان في تأويل القرآن = تفسير الطبري، لمحمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر الطبري (ت. 310هـ)، ذكره مرة واحدة.
- 11- معالم التنزيل في التفسير = تفسير البغوي للإمام محي السنة أبي محمد حسين بن مسعود الفراء، البغوي، (ت 516 هـ).

3. المبحث الثالث: وصف النسخ الخطية ومنهج التحقيق

3.1. المطلب الأول: وصف النسخ الخطية وصور منها

أولاً: وصف النسخ الخطية: اعتمدت في تحقيقي لحاشية الإمام دباغ زاده على نسختين ، وهما:

1- النسخة الأولى: نسخة مكتبة علي الأميري، المحفوظة برقم: (141). وهي النسخة الأم. كونها منقولة من نسخة المؤلف.

عدد لوحاتها: (85) لوحة، في كل لوحة صفحتان، وعدد الأسطر في الصفحة الواحدة (25) سطر، عدد الكلمات في السطر الواحد (16) كلمة تقريباً.

تاريخ نسخها سنة (1111 هـ)، فهي منسوخة من نسخة المؤلف وفي حياته، فقد جاء في ختامها: تمت الحاشية، والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله محمد، وعلى آله وأصحابه أجمعين. اللهم اجعلها خالصة لوجهك الكريم، واجعله ذخراً إلى يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم، واختتم لي بحسن الخاتمة، وارحمني واغفر ذنوبي إنك أنت التواب الرحيم، اللهم اغفر لنا وارحمنا ولوالدينا ولمشايعنا ولجميع المؤمنين، آمين، برحمتك يا أرحم الراحمين، كتبت في نسخة المؤلف مولانا محمد الدباغي السيواسي، غفر الله له، على يد الفقير أحمد قاز آبادي في سنة 1111.

اسم الناسخ: أحمد قاز آبادي، نوع الخط: نسخ.

2- نسخة مكتبة مانيسيا، المحفوظة برقم: (46 HK 45)، وقد رمز لها ب(م).

عدد لوحاتها: (91) لوحة، في كل لوحة صفحتان، وعدد الأسطر في الصفحة:

(18) سطر، وعدد الكلمات في السطر الواحد: (10) كلمات.

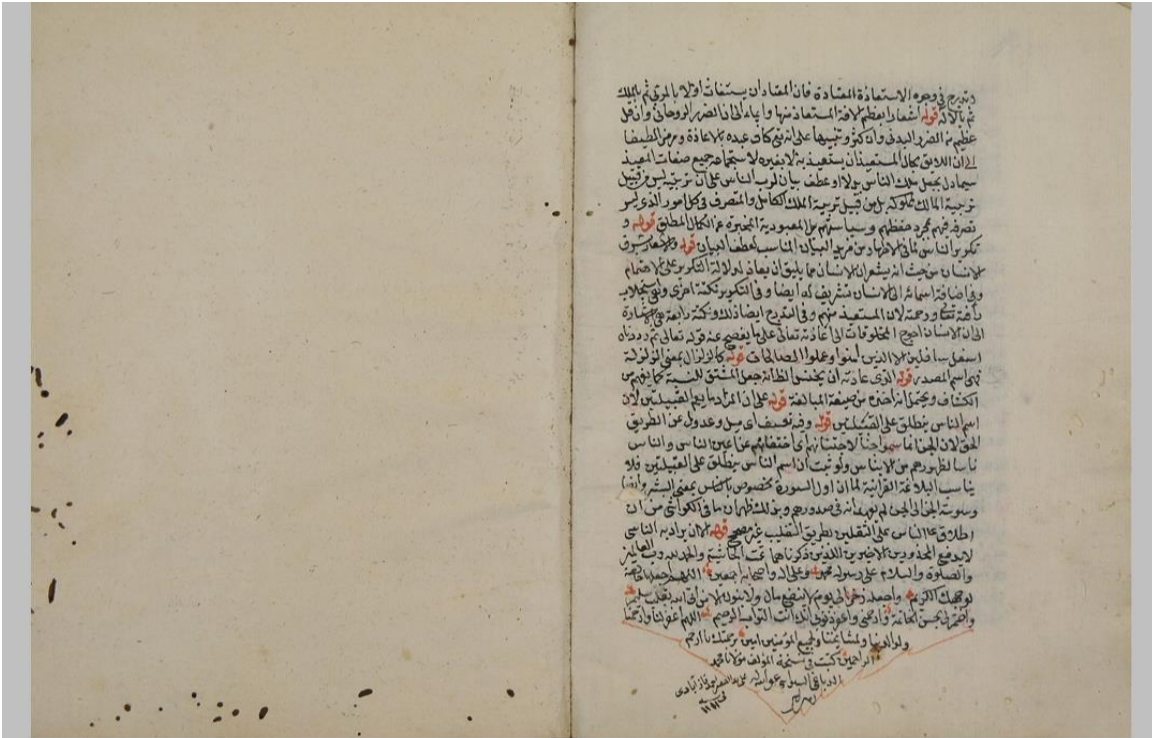
اسم الناسخ: غير مذكور، وتاريخ النسخ: غير مذكور، نوع الخط: نسخ.

ثانياً: صور من النسخ الخطية المعتمدة في التحقيق:

اللوحة الأولى من نسخة علي الأميري الأم (أ):



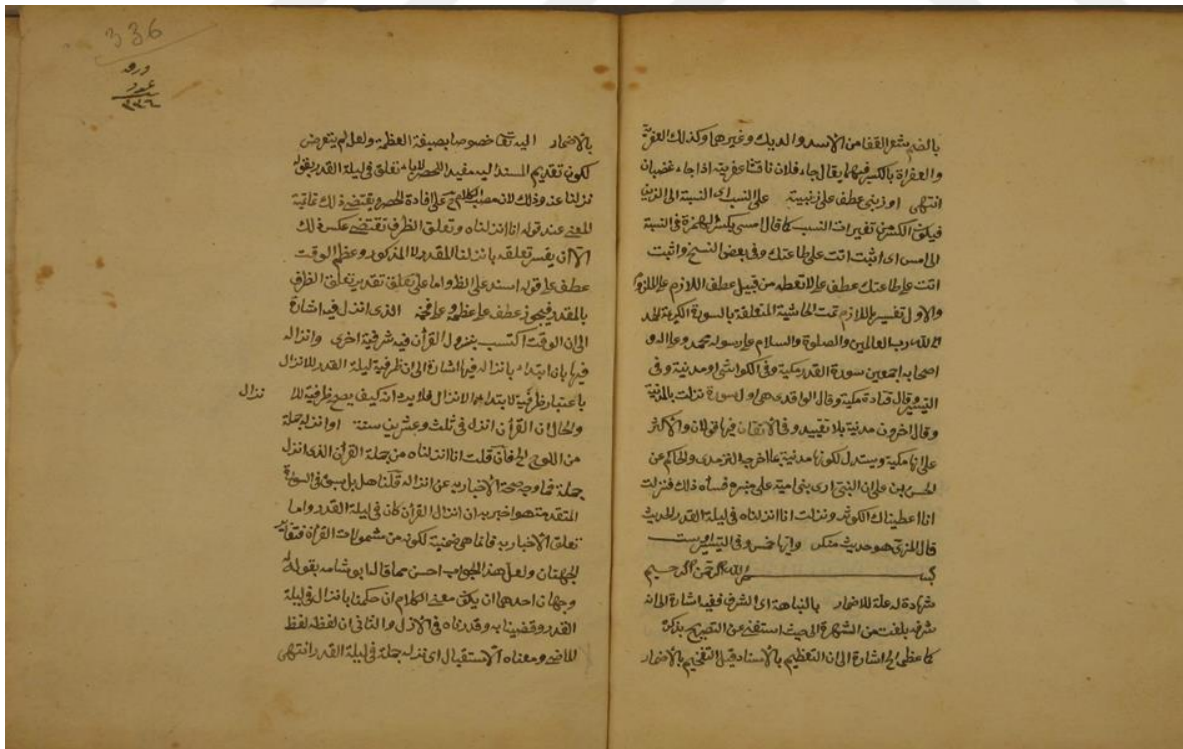
اللوحة الأخيرة من نسخة علي الأميري الأم (أ):



اللوحة الأولى من نسخة مكتبة مانيسيا (ب):



اللوحة الأخيرة من نسخة مكتبة مانييسيا (ب):



3.2.المطلب الثاني: منهج التحقيق

جمعت كل النسخ المتاحة من المخطوطة، وبناءً على ما تقدم من وصف النسخ فقد اعتمدت على نسخة علي الأميري أصلاً ورمزت لها بالرمز (أ)، واعتمدت نسخة مانيسيا في المقابلة ورمزت لها بالرمز (ب). أثبت نسخة الأصل في المتن، وفروق النسخة الثانية (ب) في الحاشية مع مراعاة الآتي:

1-مراعاة قواعد الإملاء المعاصرة في كتابة النص المحقق خلافاً للقواعد الإملائية التي كتب فيها المخطوط، دون الالتزام بالإشارة إلى اختلاف رسمها في الحاشية.

2-قمت بتحقيق جزء من هذا المخطوط من سورة النبأ إلى نهاية سورة الأنفطار ولوحات الجزء المحقق من اللوحه الأولى الي اللوحه ثلاثون.

3-لم أخرج كلام البيضاوي في الحاشية، وإنما جعلته بين قوسين منحنيين، وميزته باللون الغامق، لعدم إثقال الحواشي.

4-وضع عناوين فرعية لرؤوس المسائل عند الحاجة.

5- إثبات علامات الترقيم في مواضعها، حسب القواعد الحديثة المتبعة في ذلك.

6-الإشارة إلى بداية كل ورقة وذلك بوضع رقم الورقة ورمز الوجه بين معقوفتين والفصل بينهما بخط مائل [2/أ]، فهذا يشير إلى بداية الوجه الأول من الورقة الثانية، مع مراعاة ترقيم مخطوط الأصل.

7- كتابة الآيات القرآنية مضبوطة بالرسم العثماني وضبط المشكل من الأسماء والكنى والأشعار ونحو ذلك من الكلمات.

8- عزو الآيات القرآنية إلى مواضعها من القرآن الكريم، وذلك بكتابة اسم السورة، ورقم السورة، ورقم الآية في الحاشية.

9- تخريج الأحاديث النبوية بشكل تفصيلي من مصادر الحديث الأصلية، فإذا كان الحديث في الصحيحين أكتفي بهما، وإلا فمن باقي الكتب الستة، فإن لم يوجد فمن مظان وجودها من كتب السنن والمسانيد والمصنفات الحديثية.

10-توثيق النصوص والنقول التي نقلها المؤلف من مصادرها الأصلية إن وجدت، وإن كان فيها اختلاف نبهت عليه.

11- التعريف بمواد النص من المصطلحات العلمية، وشرح الكلمات الغريبة وترجمة للأعلام والأماكن والبلدان، مع مراعاة الاختصار.

12- نجد الناسخ في النسخة الأم أنه قام باختصار بعض الكلمات في المتن أثناء كتابته لهذه الحاشية، ولم تذكر هذه الرموز في النسخة الثانية بل وردت الكلمات غير مرمّزة، وقد اشرت لمعنى هذه الرموز في فقرة الرموز المستخدمة في القسم الدراسي.



4. القسم الثاني: النص المحقق

سورة النبأ، وتسمّى سورة عمّ يتساءلون، والمعصرات أيضاً، كما في الكواشي¹، وهي أربعون، أو إحدى وأربعون آية².

بسم الله الرحمن الرحيم

قوله: (أصله عن ما)، على أنّه حرف جرّ دخل على ما الاستفهامية استدلالاً عليه الكشف³ بقراءة عكرمة⁴ وعيسى بن عمر⁵ وبقول حسّان⁶:

على ما قام يشتمني لئيم كخنزير تمرغ في رماد⁷

ثم قال: والاستعمال الكثير على الحذف والأصل قليل،⁸ وقال ابن هشام⁹ في مغني اللبيب¹ يجب حذف ألف ما الاستفهامية إذا جرت، وسرد الكلام إلى أن قال:

¹ تفسير الكواشي هو لموفق الدين أحمد بن يوسف الموصلّي، الشيباني، الشافعي، (ت 680هـ)، وهو اثنان: كبير: سماه: (بالتبصرة)، وصغير، سماه: (بالتلخيص). حاجي خليفة، كشف الظنون، 1/457.

² أحمد بن يوسف، الكواشي، التلخيص في التفسير، تح: عماد قري العياضي، (بيروت: دار ابن حزم، 2019)، 498/4.

³ تفسير الكشف، عن حقائق التنزيل، للإمام، العلامة، أبي القاسم، جار الله: محمود بن عمر الزمخشري، الخوارزمي، (ت 538). حاجي خليفة، كشف الظنون، 2/1475.

⁴ عكرمة بن عبد الله البربري المدني، أبو عبد الله، مولى عبد الله بن عباس: تابعي، كان من أعلم الناس بالتفسير والمغازي. طاف البلدان، وروى عنه زهاء ثلاثمائة رجل، منهم أكثر من سبعين، تابعياً. وذهب إلى نجد الحروري، فأقام عند ستة أشهر، ثم كان يحدث برأي نجدة. وخرج إلى بلاد المغرب، فأخذ عنه أهلها رأي الصفرية وعاد إلى المدينة، فطلبه أميرها، فتغيب عنه (ت 105هـ). الذهبي، سير أعلام النبلاء، 5/12؛ الزركلي، الأعلام، 4/244.

⁵ عيسى بن عمر الثقفي بالولاء، أبو سليمان: من أئمة اللغة. وهو شيخ الخليل وسيبويه وابن العلاء، وأول من هذب النحو ورتبه. وعلى طريقته مشى سيبويه وأشباهه. وهو من أهل البصرة. ولم يكن ثقيفاً وإنما نزل في ثقيف فنسب إليهم، وسلفه من موالى خالد بن الوليد المخزومي. وكان صاحب تقعر في كلامه، أكثرًا من استعمال الغريب. (ت 149هـ)، له نحو سبعين مصنفًا احترق أكثرها، منها: الجامع، والإكمال في النحو، قال الأنباري: لم نرهما ولم نر أحداً رأهما. الذهبي، سير أعلام النبلاء، 7/199؛ الزركلي، الأعلام، 5/106.

⁶ حسان بن ثابت بن المنذر الخزرجي الأنصاري، أبو الوليد: الصحابي، شاعر النبي ﷺ وأحد المخضرمين الذين أدركوا الجاهلية والإسلام. عاش ستين سنة في الجاهلية، ومثلها في الإسلام. وكان من سكان المدينة. واشتهرت مدائحه في الغسانيين، وملوك الحيرة، قبل الإسلام، وعمي قبيل وفاته. لم يشهد مع النبي صلى الله عليه وسلم مشهداً، لعله أصابته. وكانت له ناصية يسدلها بين عينيه. وكان يضرب بلسانه روثه أنفه من طوله، (ت 54هـ). الذهبي، سير أعلام النبلاء، 2/512؛ الزركلي، الأعلام، 2/175. محمد بن أحمد، الذهبي، سير أعلام النبلاء، تح: شعيب الارنؤوط وآخرون، (بيروت، مؤسسة الرسالة، ط3، 1985 م)، 2/512.

⁷ حسان بن ثابت، الخزرجي، ديوان حسان بن ثابت، (بيروت: دار الكتب العلمية)، ص90.

⁸ محمود بن عمر، الزمخشري، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، (بيروت: دار الكتاب العربي، 1407)، 4/683.

⁹ ابن هشام: عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، ابن هشام: من أئمة العربية. مولده ووفاته بمصر. من تصانيفه: مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، وعمدة الطالب في تحقيق

وكما لا يحذف الألف في الخبر لا يثبت في الاستفهام، وأما قراءة عكرمة وعيسى (عمّا يتساءلون)² فنادر، وأما قول حسان فضرورة، ومثله قول الآخر:

إِنَّا قَتَلْنَا بِقَتْلَانَا سِرَاتِكُمْ أَهْلَ اللِّوَاءِ فَفِيمَا يَكْثُرُ الْقِيلُ³

ولا يجوز حمل القراءة المتواترة على ذلك، ولذلك ردّ الكسائي قول المفسرين في (بما غفر لي ربّي)⁴ إنّها استفهامية وإنّما هي مصدرية. انتهى⁵. وفيه نظر⁶.

قوله: (لما مر) في أول الصّف من، قوله: (والأكثر حذف ألفها مع حرف الجر لكثرة استعمالها معاً، واعتناقهما في الدلالة على المستفهم عنه)، وجه الاعتناق كونهما كشيء واحد، وكثرة وقوع استعمالهما في المستفهم، وأما ما قيل: أنّ وجهه هو أنّ الاستفهام انتقل إلى الجار، ولذا جاز تقديم الحرف والمضاف على كلمة تضمّنت الاستفهام، فليس بذاك؛ لأنّه لو انتقل الاستفهام إلى الجار فكيف يعتنقان في الدلالة على المستفهم عنه؟ لأنّه يكون الدال عليه حينئذ هو الجار لا المجموع المركّب منه ومن كلمة الاستفهام، ولو قال: بدله يتخيل انتقال الاستفهام إلى الجار،

تصريف، ورفع الخصاصة عن قراء الخلاصة، وغير ذلك. (ت 761هـ). الصفدي، أعيان العصر وأعوان النصر، 5/3؛ الزركلي، الأعلام، 147/4.

¹ كتاب مغني اللبيب عن كتب الأعاريب في النحو لابن هشام النحوي. صنف هذا التصنيف: على أحسن إحكام وترصيف. حاجي خليفة، كشف الظنون، 1747/2.

² النبأ، 1/78.

³ البيت لكعب بن مالك الأنصاري. ينظر: عبد القادر بن عمر، البغدادي، شرح أبيات مغني اللبيب، تح: عبد العزيز رباح، أحمد يوسف دقاق، (بيروت: درا المأمون للتراث، 1414)، 225/5.

⁴ يس، 27/36.

⁵ عبد الله بن يوسف، ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، تح: مازن مبارك، محمد علي حمد الله، (دمشق: دار الفكر، ط. 6، 1985)، ص 393.

⁶ في المسألة أقوال، فمنهم من قال أن (ما) مصدرية، ومنهم من قال أن (ما) استفهامية، ومنهم من قال أن (ما) بمعنى الذي؛ أي: اسم موصول. يقول أبو حيان: والظاهر أن ما في قوله: بما غفر لي ربي مصدرية، جوزوا أن يكون بمعنى الذي، والعائد محذوف تقديره: بالذي غفره لي ربي من الذنوب، وليس هذا بجيد، إذ يؤول إلى تمنّي علمهم بالذنوب المغفرة، والذي يحسن تمنّي علمهم بمغفرة ذنوبه وجعله من المكرمين. وأجاز الفراء أن تكون ما استفهاماً. وقال الكسائي: لو صح هذا، يعني الاستفهام، لقال بم من غير ألف. وقال الفراء: يجوز أن يقال بما بالألف، وأنشد فيه أبياتا. وقال الزمخشري: ويحتمل أن تكون استفهامية، يعني بأي شيء غفر لي ربي، يريد ما كان منه معهم من المصابرة لإعزاز دين الله حتى قيل: إن قولك بما غفر لي ربي يريد ما كان منه معهم بطرح الألف أجود، وإن كان إثباتها جائزا فقال: قد علمت بما صنعت هذا وبم صنعت. انتهى. والمشهور أن إثبات الألف في ما الاستفهامية، إذا دخل عليها حرف جر، مختص بالضرورة، نحو قوله:

على ما قام يشتمني لنّيم ... كخنزير تمرغ في رماد

وحذفها هو المعروف في الكلام، نحو قوله:

على م يقول الرمح يثقل كاهلي ... إذا أنا لم أطعن إذا الخيل كرت.

تفسير أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، 9/58.

أو بتخيل أنَّ كلمة الاستفهام هو المجموع المركَّب، والفضل للثاني لكان أولى، ومعنى هذا الاستفهام تفخيم شأن ما يتساءلون عنه؛ يعني أنَّه مجاز متفرِّع عن كناية، وقوله: (كأنَّه لفخامته) بيان لوجه الكناية، وتحقيقه أنَّه لا علاقة بين مطلق الاستفهام وبين التفخيم حتى ينتقل منه إليه بأحد الوجهين، أعني الكناية أو المجاز، لكنَّا جعلنا القول في قولنا: ما القول مثلاً بمعنى؛ أي شيء هو لانقطاع قرينة وعدم نظيره، كأنَّه شيء خفي يمكن أن يسأل عنه، فنحن نسأل عن جنسه، ونفحص عن جوهره، لكن لا يكون السؤال والتفحيص مقصودين بالذات، بل لتوسل بهما إلى التفخيم. والحاصل: أنَّه استعمل كلمة الاستفهام الموضوعية للاستفهام عن المستفهم عنه التحقيقي في الاستفهام عن المستفهم عنه التنزيلي بطريق الاستعارة للتوسل به إلى الكناية، فإنَّ التفخيم لازم للمستفهم عنه التنزيلي في أمثال ما ذكر، أو ملزوم [7/أ] له على اختلاف الرأيين، ثمَّ كثر استعماله في التفخيم حتى صار عبارة عنه، وإن لم يكن ثمة سؤاله، ثمَّ جرد للعبارة عن التَّفخيم حتى وقع في كلام من لا يخفى عليه خافية، مثل (الحاقَّة ما الحاقَّة)¹، و (القارعة ما القارعة)²، و (عم يتساءلون)³ وفي الكشف أشار إلى هذا التحقيق هنا⁴، وصرَّح بمثله في تفسير قوله تعالى: (وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ)⁵، حيث قال⁶: مجاز عن الاستهانة بهم والسَّخَط عليهم، ثم قال بعد سطر: فإن قلت: أي فرق بين استعماله فيمن يجوز عليه النظر وفيمن لا يجوز عليه؟ قلت: أصله فيمن يجوز عليه النظر الكناية؛ لأنَّ من اعتد بالإنسان التفت إليه وأعادته نظر عينيه، ثم كثر حتى صار عبارة عن الاعتداد والإحسان، وإن لم يكن ثمة نظر، ثمَّ جاء فيمن لا يجوز عليه النَّظر مجرداً لمعنى الإحسان مجازاً عما وقع كناية عنه فيمن يجوز عليه النَّظر. انتهى⁷.

¹ الحاقَّة، 1/69.

² القارعة، 1/101.

³ النبأ، 1/78.

⁴ في النسخة ألام هذه والمثبت هو الصواب ليستقيم المعنى

⁵ آل عمران، 77/3.

⁶ الفائل هو الزمخشري

⁷ الزمخشري، الكشف، 376/1.

وبما قررنا ظهر أنَّ قول المصنّف: (فيسأل عنه)، ليس معطوفاً على قوله: (خفي)؛ بل على جملة (كأنه لفخامته خفي)، وظهر أيضاً أنَّ كلامه موافق للكشاف غايةً، أنه لم يذكر تجرّده للتفخيم، وليس مراده أنَّه استعمل كلمة الاستفهام في معنى التفخيم ابتداءً باستعارته للتفخيم، بل مراده أنَّه استعير للسؤال عن المفخم ليتوسل به إلى التفخيم، والضمير لأهل مكة، استغنى بحضورهم وبكونهم علماً في هذا القول عن ذكرهم، وليس الاستغناء عن ذكرهم للإشعار بتعظيمهم؛ لأنَّ تفخيم ما يتساءلون عنه يأباه، ومن أين يعظّمون مع أنَّهم بصدور هذا التّساؤل عنهم أحقاء¹ بأن يهانوا كلّ إهانة.

قوله: (يتساءلون) إشارة إلى أنَّها أنَّ التّساؤل من الجانبين، كما هو معناه الحقيقي.

قوله: (أو يسألون الرّسول). انتهى. إشارة إلى أنَّهم لكثرتهم أسند إليهم فعل التّساؤل إسناده إلى المتشاركين.

قوله: (يتداعونهم) توضيح لاستعمال التّساؤل في المعنى الثاني بإيراد نظيره له، لا استدلال عليه حتّى يقال: إنَّ اللغة لا تثبت بالقياس.

قوله: (أو للنّاس) الظاهر أنه يريد به كفار أهل مكة والمسلمين، ولا ينافيه قوله تعالى: (كلّا سيعلمون)² كما تستمع إن شاء الله تعالى.

قوله: (بيان لشأن المفخّم) وهو الموافق للكشاف³، وقيل: أو المفخّم شأنه⁴، وهو حسن أيضاً، ثمّ قال صاحب الكشف⁵: في وجه كونه بياناً للشّأن المفخّم¹ كأنه

¹ هو حَقِيق بِهِ وَمَحْفُوق بِهِ أَي خَلِيق لَهُ، وَالْجَمْعُ أَحْقَاءُ وَمَحْقُوقُونَ. محمد بن مكرم، الإفريقي، لسان العرب، (بيروت: دار صادر، 1414)، 51/10 (حقق).

² النبأ، 4/78.

³ قال الزمخشري: "ومعنى هذا الاستفهام: تفخيم الشّأن". الكشاف، 683/4.

⁴ مصلح الدين بن إبراهيم، الرومي، حاشية ابن التمجيد على البيضاوي، تح: عبد الله محمود عمر، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2001)، 4/20.

⁵ القزويني، عمر بن عبد الرحمن بن عمر البهيهائي الكناني القزويني الفارسي، سراج الدين: فاضل، مات شاباً، عن 37 أو 38 عاماً. له: الكشف على الكشاف في التفسير، حاشية على كشف الزمخشري، (ت 745). الصفي، الوافي بالوفيات، 310/22؛ الزركلي، الأعلام، 49/5.

لما قيل: عمّ يتساءلون، وقدّر² السؤال، أجيب بقوله: عن النبأ العظيم؛ أي يتساءلون عنه ثم قال: وفيه أنه ليس بدلاً من [7/ب] الأول ألا يصح، فإن معنى الأول عن النبأ العظيم، أم عن غيره، والبدل لا يطابقه أعيد الاستفهام أولاً. انتهى³.

أقول: يريد أن المقصود الأصلي بالنسبة لما كان هو البدل، لم يصح البدل ههنا؛ لأن المقصود ههنا تفخيم شأن ما يتساءلون عنه، فلو جعل عن النبأ العظيم بدلاً من عمّ يتساءلون لفات المعنى المقصود، وإن لم يكن المبدل منه ساقطاً عن درجة الاعتبار على ما لا يخفى، وبما قررنا ظهر عدم ورود ما قيل فيه بحث، فإن ما قاله إنما يسلم إذا أريد بالاستفهام حقيقة وليس كذلك على ما نبهت، فالمعنى عن الشأن العظيم يتساءلون، ويصح الإبدال ويحصل المطابقة، ثم لا نسلم عدم حصول المطابقة إذا أعيد الاستفهام انتهى. وذلك لأن مراد صاحب الكشف بعدم المطابقة كما نبهت أنت عليه عدم المطابقة عن النبأ العظيم، نعم يتساءلون في إفادة معنى التفخيم المطلوب.

قوله: (ويدل عليه قراءة يعقوب)؛ لأن إجراء الوصل مجرى الوقف خلاف الأصل.

قوله: (بجزم النفي والشك فيه) أن جعل الضمير لأهل مكة، وهذا القدر من الاختلاف يكفي في الحكم عليهم بالاختلاف فيه.

قوله: (أو بالإقرار والإنكار) هذا على تقدير جعل الضمير للناس، ثم الإنكار عبارة عن عدم الإقرار فيعم جزم النفي والشك فيه، فلم يهمل شيء فلا وجه لما قيل، ولك أن تفسر الاختلاف بالاختلاف في الإقرار والإنكار والتوقف، أو بالاختلاف في الاستهزاء واستزادة الخشية واستعداد الموت؛ إذ لا حاجة إليه.

¹ الزمخشري، الكشف، 684/4.

² ب: وقد رد.

³ بنحوه، انظر: عمر بن عبد الرحمن، القزويني، حاشية الكشف عن مشكلات الكشف، [مخطوط: مكتبة حاجي بشير آغا، رقم الحفظ: 48]، [468/أ].

قوله: (ردع عن التساؤل ووعيد عليه) سواء كان جعل الضمير لأهل مَكَّة أو للنَّاس، أمَّا على الأوَّل فظاهر، وأمَّا على الثَّاني فلأنَّ السُّؤال عنه بعد العلم بوقوعه يوهم التهاون في الاستعداد له؛ إذ ليس هذا أوَّل ما سمعوه؛ لأنَّ سورة النَّبأ من أواخر ما أنزل بمَكَّة، إذ ما أنزل بها بعدها ما في بعض روايات الإِتقان¹ إلا النَّازعات، وإذ السَّمَاء انفطرت، وإذا السَّمَاء انشَقَّت، والروم، والعنكبوت، وويل للمطفِّفين،² على الترتيب المذكور، فهم سمعوا قبله وقوعه وشدة هوله، فسؤالهم بعد سؤال من لا يستعد له ولا يليق ذلك بهم، فلذلك ردعوا عنه وأوعدوا عليه، إيقاظًا لهم وإشارة إلى أنَّ اللَّائق بحالهم أن يستفرغوا جهدهم للاستعداد له، ويغفلوا عن غيره، فهو كقوله تعالى في سورة التَّكَاثُر: (كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ)³ وإن كان مورد الردِّ عين الوعيدين في كل من السُّورتين أمرًا [8/أ] آخر فلا يرد ما يقال، وحمل الاختلاف على الاختلاف بالنفي والإثبات بناء على تعميم التَّساؤل لفريقي المسلمين والكافرين، على أنَّ سؤال الأولين ليزدادوا خشية واستعداداً، وسؤال الآخرين ليزدادوا كفرًا وعناداً، يردُّه قوله تعالى: (كَلَّا سَيَعْلَمُونَ)⁴ فإنَّه صريح في أنَّ المراد اختلاف الجاهلين به المنكرين له، إذ عليه يدور الردع والوعيد لا على اختلاف المؤمنين به، ولا نقول بتخصيص الردع والتَّساؤل بالكفرة بناء على تخصيص ضمير سيعلمون بهم، مع عموم الضميرين السابقين للكلِّ، حتى يرد أيضًا أنَّه مما ينبغي تنزيله عن أمثاله، هذا وفي التَّيسير:⁵ وقيل: التَّساؤل كائن بين الكفار والمؤمنين في وقت القيامة، فعلى هذا قال الضَّحَّاك⁶: كَلَّا سَيَعْلَمُونَ المؤمنون، ثُمَّ كَلَّا سَيَعْلَمُونَ الكفار.

¹ الإِتقان، في علوم القرآن للشيخ، جلال الدين: عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، (ت 911هـ). حاجي خليفة، كشف الظنون، 1/1.

² ينظر: عبد الرحمن بن أبي بكر، السيوطي، الإِتقان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1974)، 41/1.

³ التَّكَاثُر، 4/102.

⁴ النَّبأ، 4/78.

⁵ التَّيسير، في التفسير لنجم الدين، أبي حفص: عمر بن محمد النسفي، الحنفي. (ت 537هـ)، بسمرقند. حاجي خليفة، كشف الظنون، 519/1.

⁶ "الضَّحَّاك بن مُزَاجم، البلخي الخراساني، أبو القاسم: مفسر. كان يؤدب الأطفال، ويقال: كان في مدرسته ثلاثة آلاف صبي. (ت 105هـ) في خراسان، قال الذهبي: كان يطوف عليهم، على حمار، له كتاب في التفسير. سير أعلام النبلاء، 598/4؛ الزركلي، الأعلام، 215/3.

انتهى¹. وعلى هذا لا حاجة إلى التأويل في كون الوعيد وعيداً للمتسائلين عن وقته مطلقاً؛ لأنه مما استأثره الله تعالى.

قوله: (تكرير للمبالغة)؛ يعني ليس الثاني تأكيداً للأول بل هو ردع ووعيد عن الأول، أتى به للمبالغة في الردع والوعيد، وحاصله أنه أتى به ليستفاد من مجموع الردعين والوعيديين ردع؛ أي ووعيد، أي وعيد. وبما قررنا ظهر أنه لا وجه لما قيل؛ أي تكرير اللفظ مبالغة في البيان، وتقريراً لما يفاد في الجنان،² أو تكرير للردع والوعيد للمبالغة فيهما والتأكيد،³ ولا لما قيل في توجيه كون ثم للإشعار... إلخ⁴؛ لأنه أكد الأول فكان أشد منه فهي للتراخي الرتبي، فإن قلت: فما تقول أنت في توجيهه؟ قلت: الإشعار بقريضة العرف في تكرير الوعيد.

قوله: (وتم للإشعار بأن الوعيد الثاني أشد) لم يقل والردع الثاني؛ لأن الردع يستعقب الوعيد، فشده يستلزم شدته.

قوله: (وقيل: مرضه)⁵ مع أن ثم على هذين الوجهين⁶ على أصله لفوت المبالغة المستفادة بحسب العرف من تكرير الوعيد.

قوله: (على تقدير قل لهم)⁷، وهذا بناء على بعدهم بسبب التساؤل عن ساحة عن حضور الخطاب وتشريفهم به، ويجوز أن يكون خطاباً لهم من الله تعالى بطريق الالتفات تشديداً للردع والوعيد، فإن وعيد من ليس مثله⁸ أحد يكون أشد وأشد.

¹ عمر بن محمد النسفي، التيسير في التفسير، تح: ماهر أديب حبوش، جمال عبد الرحيم الفارس، (بيروت: دار اللباب، ط. 1، 2019)، 180/15.

² ينظر: إبراهيم بن محمد بن عرشاه، الإسفراييني، تفسير جزء عم، تح: أحمد بن محمد الشويمي، (بيروت: دار الكتب العلمية)، ص 87.

³ محمد بن محمد بن مصطفى، العمادي، تفسير أبي السعود = إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، (بيروت: دار إحياء التراث العربي)، 86/9.

⁴ ب: آه.

⁵ لم أجد هذه العبارة عند البيضاوي، والموجود: "قيل الأول عند النزاع والثاني في القيامة. البيضاوي، تفسير البيضاوي، 278/5.

⁶ ب: هذا التوجيهين.

⁷ ب: آه.

⁸ ب: كمثل.

قوله: (ليستدلوا على صحة البعث) ويرتدعوا عن إنكاره، إذ الإعادة مثل الإبداء بالنظر إلى القدرة القديمة، وأيضاً ليستدلوا به على أن من هذه أفعاله لا يكون عابثاً في فعله، فلا ينكروا الجزاء والبعث؛ لأنَّ الإنكار مؤدِّ إلى أن يقال: أنه عابث.

قوله: [8/ب] (أي أنه لهم كالمهد)، الظاهر أنه مرتبط بالقراءة الثانية، كما يدل عليه تفسير الكشاف¹، كل قراءة بتفسير، ويجوز أن يكون مرتبطاً بالقراءتين، ويؤيده عدم تعرضه لتفسير القراءة الأولى، وعلى هذا يكون المعنى في كل من القراءتين على التشبيه البليغ، وأما على الأوّل فالقراءة الثانية على التشبيه، وأما الأولى فيحتمله وغيره.

قوله: (مصدر سمي به ما يمهد لينوم عليه)، إشارة إلى أنه منقول، والعلاقة حصول الممهودية بل التمهيد بل المهد في الموضع المعهود الممهد للتنويم. وحاصله أنه منقول للمهود المخصوص، وليس المعنى أنه مصدر استعمل بمعنى المفعول كما ظنّ، واستدل عليه بعبارة الكشاف حيث قال: تسمية للمهود بالمصدر كضرب الأمير، أو وصفت بالمصدر، أو بمعنى ذات مهد. انتهى² وأنت تعلم أنها على خلاف ما استدل بها عليه أدل من كيف، والتسمية ظاهرة في النّقل³، وأيضاً لو أراد هذا المعنى للغى⁴ ذكر قوله: للتنويم، إذ لا دخل له في استعمال المصدر بمعنى المفعول، والكشاف أيضاً قال: ومعناه أنها لهم كالمهد للصبي وهو ما يمهد فينوم عليه⁵. فتأمل ولا تخطئ، نعم يوههم مقابلته بقوله: أو وصفت بالمصدر⁶، لكنّه لا يقابل الظاهر، والدليل يرشدك إلى أن المراد هو ما ذكرنا قول المصنف والكشاف في تفسير المعنى بقولهما أنها لهم كالمهد للصبي، دون أن يقول: لا كالممهود.

¹ الزمخشري، الكشاف، 685/4.

² الزمخشري، الكشاف، 685/4.

³ ب: النظر.

⁴ ب: للغا.

⁵ الزمخشري، الكشاف، 685/4.

⁶ ب: أه.

قوله: (ذَكَرًا وَأُنْثَى)، قيل: الظاهر ذكورًا وإناثًا،¹ وأقول: فيه بحث؛ لأنه حينئذ يفسد المعنى؛ إذ يلزم أن يكون كل واحد من المخاطبين ذكرًا وأنثى كما لا يخفى على المتأمل، وأيضًا مدار الاستدلال على جعلهم صنفين ذكرًا وأنثى لا على جعلهم ذكورًا وإناثًا كثيرين، ثم لا يخفى أن اختلافهم أنواعًا بحسب الذات أدل على كمال قدرة الصانع من اختلافهم بحسب الصفات؛ فلذلك لم يفسره بجعلهم ضروريًا ذكورًا وإناثًا أغنياء وفقراء أصحاب مرضى وأقوياء وضعفاء حسانًا وقباحًا طوالًا وقصارًا، ونحو ذلك.

قوله: (قطعا عن الإحساس والحركة استراحة) إنما لم يفسره ابتداءً براحة لأبدانكم، مع أنه مفسر بها أيضًا، إشارة إلى أن كون النوم راحة إنما هو بسبب كونه سببا لقطع الإحساس والحركة، ودلالة على دليل هو أدل على كمال قدرته تعالى ليناسب التفسير الثاني، ثم هذا التفسير أشد ملائمة لقوله: ﴿وخلقناكم أزواجًا﴾²؛ لأن كل واحد من الزوجين إنما يسكن إلى الآخر عند الراحة، كما أن التفسير الثاني أشد مناسبة لقوله تعالى: ﴿وجعلنا الليل﴾³ الآية [9/أ] على ما لا يخفى.

قوله: (استراحة)؛ أي طلبًا للراحة على ما يدل عليه قوله: (وإراحة) فيجوز حذف اللام، فعطفه عليه لدفع احتمال كون الاستراحة من وجدان الراحة.

قوله: (لأنه أحد التوفيين)، يشير إلى أنه على هذا الوجه من باب التشبيه البليغ، وفيه تلميح إلى قوله تعالى: ﴿الله يتوفى الأنفس حين موتها والتي لم تمت في منامها﴾⁴؛ أي ويتوفى التي لم تمت في منامها.

¹ الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء، البغوي، معالم التنزيل في تفسير القرآن = تفسير البغوي، تح: عبد الرزاق المهدي، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، طبعة 1، 1420)، 199/5.

² النبأ، 8/78.

³ النبأ، 10/78.

⁴ الزمر، 42/39.

قوله: (وأصله القطع أيضاً)؛ أي أصل السبات على تقدير أن يكون المراد منه الموت القطع، كما أنه بمعنى القطع على التفسير الأول، أو كما أن أصله على تفسير الأول، فعلى هذا يكون في هذا الكلام إدماج لتفسير السبات بالراحة.

قوله: (غطاء يستتر بظلمته من أراد الاختفاء) فلذلك جعل وقتاً للنوم الذي فيه يقطع الإحساس والحركة، والتشبيه بالموت وهو أشد ما يحتاج فيه إلى السّتر، وإنّما لم يقل وإخفاء لما لا تحبون الاطلاع عليه من كثير من الأمور، كما قاله العلامة لنبوة عن مناسبة القرائن¹.

قوله: (وقت معاش) ينتظم على احتمال كونه معاشاً في النّظم اسم زمان، ومصدرًا على الثاني ينتظم على احتمال كون المضاف محذوفًا وكون الإسناد مجازيًا.

قوله: (تتقلبون فيه) بسبب ردّ إحساسكم وحركتكم، فهو مناسب لتفسير السبات بالقطع.

قوله: (أو حياة)، يجوز عطفه على المضاف وعلى المضاف إليه، لكن قوله: (تبعثون فيها) يؤيد الأول.

قوله: (تبعثون فيها) إشارة إلى أن قوله تعالى: (وجعلنا الليل لباساً)² ليس مستطرداً في البين لمناسبة النوم، بل هو مطابق لقوله تعالى: (وجعلنا النهار معاشاً)³؛ لأنّ جعل الليل لباساً باعتبار جعله مظلماً، وجعل النهار معاشاً باعتبار جعله مضيئاً، فالليل زمان النّوم غالباً كما أنّ النهار وقت معاش.

¹ سيأتي معنا في هذه الحاشية أن المؤلف يقول أحياناً قال العلامة، ويقول أحياناً قال العلامة في الكشف، فالظاهر من كلام المؤلف أنه يقصد بالعلامة الإمام الزمخشري، وقد سبقت ترجمته.

² النبأ، 10/78.

³ النبأ، 11/78.

قوله: (سبع سماوات) إشارة إلى التنوين عوض عن المضاف إليه، وتنبيه على أن المضاف إليه المحذوف لكونه مميزاً للمضاف، وعيناً له إعراب صفة بعد حذفه بإعراب المضاف، وجعل صفة له للمضاف.

قوله: (أقوياء) إشارة إلى أن شدةً بمعنى أقوياء، وقوله: (محكمات) بيان أن قوتها من جهة إحكام خلقها، فالقوة إمّا عبارة عنها، عبّر عنها بالشدّة على سبيل الكناية، أو هي تفسير لها باعتبار لازمها، كما أن قوله: (أقوياء) تفسير لها بمعناها، وقوله: (لا يؤثر فيها مرور الدهور) تنبيه على كون خلقها محكمة، وللتنبيه على كمال وثاققتها مع كونها سقفًا مرفوعًا. قال تعالى: ﴿وبنينا فوقكم﴾¹؛ لأنّ البناء يكون أوثق في الغالب [9/ب] من السقف، ثم وصفها بالشدّة تصريحاً بوثاققتها بعد تلميح.

قوله: (متلألئاً وقادراً) اه. ينتظم على ما رواه الكلبي² عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أنّ الوهاج مبالغة فقط، يقال للجوهر إذا تلألأ توهّج³، وعلى ما قاله الرّاغب⁴: الوهج حصول الضوء والحر من النّار، وكذلك الوهجان، وقوله: (سراجاً وهّاجاً)؛ أي مضيئاً. انتهى⁵. وقوله: (أو بالغاً في الحرارة) موافق لما قاله الخليل⁶:

¹ النبأ 12/78.

² ابن السائب الكلبي: "محمد بن السائب بن بشر بن عمرو ابن الحارث الكلبي، أبو النصر: نسابة، راوية، عالم بالتفسير والأخبار وأيام العرب. من أهل الكوفة. مولده ووفاته فيها. وهو من (كلب بن وبرة) من قضاة، صنف كتاباً في (تفسير القرآن) وهو ضعيف الحديث، قال النسائي: حدث عنه ثقات من الناس ورضوه في التفسير، وأما في الحديث ففيه مناكير، (ت 146هـ)". الذهبي، سير أعلام النبلاء، 6/248؛ الزركلي، الأعلام، 6/133.

³ محمد بن عمر، الفخر الرازي، مفاتيح الغيب = التفسير الكبير، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط. 3، 1420)، 31/10.

⁴ الرّاغب الأصفهاني: "الحسين بن محمد بن المفضل، أبو القاسم الأصفهاني (أو الأصبهاني) المعروف بالراغب: أديب، من الحكماء العلماء. من أهل (أصبهان) سكن بغداد، واشتهر، حتى كان يقرن بالإمام الغزالي. من كتبه: محاضرات الأدباء، والذريعة إلى مكارم الشريعة، والأخلاق ويسمى أخلاق الراغب، وغير ذلك. الذهبي، سير أعلام النبلاء، 18/120؛ الزركلي، الأعلام، 2/255.

⁵ الحسين بن محمد، الراغب الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن، تح: صفوان عدنان الداودي، (دمشق: دار القلم، ط. 1، 1412)، ص 885.

⁶ الخليل بن أحمد: "الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي الأزدي اليماني، أبو عبد الرحمن: من أئمة اللغة والأدب، وواضع علم العروض، أخذ من الموسيقى وكان عارفاً بها. وهو أستاذ سيبويه النحوي، ولد ومات في البصرة، (ت 170هـ)، عاش فقيراً صابراً. كان شعث الرأس، شاحب اللون، قشفت الهيئة، متمزق الثياب، منقطع القدمين، مغموراً في الناس لا يعرف له: كتاب العين في اللغة، ومعاني الحروف، وجملّة آلات العرب، وغير ذلك". الذهبي، سير أعلام النبلاء، 7/429؛ الزركلي، الأعلام، 2/314.

الوهج النَّار والشمس¹، قيل: لا يخفى أنَّه وصف السِّراج بالتَّلألؤ هو المتعارف دون الحرارة، إلا أن يكون المراد بالسِّراج الشمس، فإنَّه أحد معانيه على ما في القاموس²، وقوله: (المراد الشمس) يحتمله وحلك أن يجعل الجعل متعدياً إلى مفعولين هنا كما في أخواتها، ولا بأس بتتكير المسند إليه لانهصاره في فرد. انتهى. أقول: إن أراد بقوله: أنَّ وصف السراج بالتَّلألؤ³ إن وصف الواصف إيَّاهيا لتَّلألؤ من حيث كونه سراجاً هو المتعارف دون الحرارة فمسلم، لكن لا يصح.

قوله: (إلا أن يكون إلخ)⁴؛ لأنَّ وصف السِّراج مطلقاً بالحرارة غير متعارف، لكن نعم وصف الشمس به متعارف، لكن الكلام في وصف السِّراج، ولا يفيد كون المراد من السِّراج هو الشمس ذلك، فهو من اشتباه العارض بالمعروض وإن أراد به إنَّ وصف نفس السِّراج وذاته بالتَّلألؤ هو المتعارف دون الحرارة فمم، وكذا إن أراد أن اتَّصفه بالتَّلألؤ هو المتعارف دون الحرارة، ثمَّ قوله: وحلك أن تجعل الجعل متعدياً إلى مفعولين⁵ ليس بسديد، لمخالفته قوله تعالى في سورة نوح: ﴿وَجَعَلَ الشَّمْسُ سِرَاجًا﴾⁶ فإنَّه يدل دلالة ظاهرة على أن إطلاق السِّراج على الشمس على ما قاله صاحب القاموس⁷ إمَّا هو لطريق الاستعارة، ويدلُّ أيضاً على عدم كفاية الانحصار في فرد في كونها مسنداً إليه، وظهر بذلك فساد قوله: ولا بأس آه، على أن ما في القاموس إمَّا أن يراد به أنَّ السِّراج علم شخصي للشمس، أو علم جنسي، وإما أن يراد به أنَّه يطلق عليها بطريق الاستعارة، فعلى الأوَّل أعني كونه علماً شخصياً لها؛ أي حاجة إلى الاعتذار بقوله: ولا بأس آه. وعلى تقدير كونه علماً

¹ عبارة الخليل: "الْوَهْجُ: حرُّ النَّارِ وَالشَّمْسُ من بعيد". الخليل بن أحمد، الفراهيدي، كتاب العين، تح: مهدي المخزومي، إبراهيم السامرائي، (بيروت: دار ومكتبة الهلال)، 66/4.

² "القاموس المحيط، والقابوس الوسيط، الجامع لما ذهب من كلام العرب شماطي، للإمام، مجد الدين، محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، الشيرازي، (ت 817هـ)". حاجي خليفة، كشف الظنون، 1306/2. قال الفيروز آبادي: "السِّراجُ: م، والشمسُ، وعلمٌ". محمد بن يعقوب، الفيروز آبادي، القاموس المحيط، تح: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، (بيروت: بيروت: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، ط. 8، 2005)، ص 193.

³ ب: آه.

⁴ ب: آه. لم أعر على هذه العبارة في سورة النبأ في تفسير الإمام البيضاوي.

⁵ ب: آه.

⁶ نوح، 16/71.

⁷ الفيروز آبادي، القاموس المحيط، ص 193.

جنسياً يكون المراد من قوله: ﴿وجعلنا سراجاً وهاجاً﴾، وجعلنا جنس الشمس وهاجاً، وهذا المعنى بعيد عن مرام المقام، فإن قالت: يجوز على هذا التقدير أراد الجنس في ضمن فرد، قلت: إن أريد في ضمن فرد ما قاسم الجنس يكون منافياً للجزالة القرآنية، وإن أريد في ضمن الفرد الموجود المتعين فأين القرينة؟ ولا يناسب الجزالة القرآنية [10/أ] أيضاً، وعلى الثاني -أعني كون إطلاقه عليها بطريق الاستعارة- يكون المعنى وجعلنا سراجاً من السرج، التشبيه وهاجاً، وهذا مع كونه غير مناسب للجزالة القرآنية أيضاً لا يصلح مسنداً إليه؛ لكونه نكرة، ولا يفيد قوله: ولا بأس لمخالفته ما تقرر في النحو، وبعد المناسبة بين قوله تعالى: ﴿وجعلنا سراجاً وهاجاً﴾ تقتضي كون الجعل متعدياً إلى مفعول واحد كما لا يخفى، ولا تخطئ فإن مفسدة قلة التدبر خارجة عن الإحاطة بنطاق البيان.

قوله: (السحاب إذا أعصرت؛ أي شارفت) إشارة إلى أن همزة أعصر ليست للتعدية بل للحينونة، إذ لم يجيء في اللغة أعصر متعدياً إلى مفعولين؛ لأنَّ عصر متعدٍ إلى مفعول واحد، فلو كانت همزة أعصر للتعدية كان متعدياً إلى مفعولين، ولم يوجد في اللغة تعديته كذلك؛ ولذلك لم يلتفت إلى تفسير المعصرات بالسَّمَوَات¹ كما روي عن الحسن² وقتادة³، فإن قلت: خصوصيات المجاز، لا يلزم⁴ أن يكون مسموعة من العرب فلذلك تكلف الزمخشري لتأويل كلامهما بأنَّ الماء ينزل من السماء إلى السحاب، فكأنَّ السَّمَوَات يعصرن؛ أي يُحْمَلْنَ على العصر، ويمكن منه⁵. قلت: نعم، لكن مع ظهور الوجه الصَّحِيح عنه مندوحة هذا، قيل: ولو جعلت

¹ الزمخشري، الكشف، 686/4.

² الحسن البصري، "الحسن بن يسار البصري، أبو سعيد: تابعي، كان إمام أهل البصرة، وحبر الأمة في زمنه، أحد العلماء الفقهاء الفصحاء الشجعان النساك. ولد بالمدينة، وشبَّ في كنف علي بن أبي طالب، واستكتبه الربيع ابن زياد والي خراسان في عهد معاوية، وسكن البصرة، قال الغزالي: كان الحسن البصري أشبه الناس كلاماً بكلام الأنبياء، وأقربهم هدياً من الصحابة. وكان غاية في الفصاحة، تتصبب الحكمة من فيه. له كتاب (فضائل مكة)، توفي بالبصرة (110هـ)". الذهبي، سير أعلام النبلاء، 563/4؛ الزركلي، الأعلام، 226/2.

³ قتادة بن دعامة، "قتادة بن دعامة بن قتادة بن عزيز، أبو الخطاب السدوسي البصري: مفسر حافظ ضريب أكمه، وكان مع علمه بالحديث، رأساً في العربية ومفردات اللغة وأيام العرب والنسب. وكان يرى القدر، وقد يدلس في الحديث. مات بواسط في الطاعون، (118هـ)". ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 269/5؛ الزركلي، الأعلام، 189/5.

⁴ ب: يلائم.

⁵ الزمخشري، الكشف، 685/4.

لصيرورة الفاعل ذا المأخذ نحو ألحم وأطفل وأعسر؛ أي صار ذا لحم وطفل ويسر وعسر، لكان وجهها سيما إذا فسّرت المعصرات بالرياح. انتهى. أقول: لا يخفى أنّه إثبات اللغة بالقياس إذ لم يوجد أعصر بمعنى صار ذا عصر.

قوله: (كقولك أحصد الزرع) بيان نظير لا إثبات اللغة بالقياس.

قوله: (ومنه أعصرت الجارية إذا دنت أن تحيض) فكأنّ قواها حانت أن تعصرها لإخراج الدّم هذا، وفي الصّحاح¹: والمعصر الجارية أوّل ما أدركت وحاضت، يقال: قد أعصرت كأنّها قد دخلت عصر شبابها أو بلغت، قال الرّاجز:

جاريةٌ بسفوانٍ دارُها تمشي الهويّنا ساقطاً خمارُها

قدّ أعصرت أو قدّ دنا إعصارُها

والجمع معاصر، ويقال: هي التي قاربت الحيض؛ لأنّ الإعصار في المرأة كالمراهقة في الغلام. سمعته من أبي الغوث الأعرابي². انتهى³. وظهر منه أن أعصرت الجارية يجيء لمعنيين، وظهر أيضا أنّه يمكن أن يكون الهمزة في من المعصرات والله تعالى أعلم للدخول في الشّيء، فيكون المعنى: والله أعلم من السّحاب الدّاخلّة في وقت الأمطار، ويؤيد هذا تصريح [10/ب] كون الهمزة في المعصرات للحيونية، ما قاله الجوهري⁴ والمعصرات السّحاب تعصر بالمطر⁵، وكذا ما قاله صاحب القاموس⁶: أُعْصِرُوا أمْطَرُوا¹.

¹ معجم الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، للإمام، أبي نصر: إسماعيل بن حماد الجوهري، الفارابي. (ت 393هـ). حاجي خليفة، كشف الظنون، 1073/2.

² أبو الغوث الأعرابي، لم أجد له ترجمة.

³ انظر: إسماعيل بن حماد الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تح: أحمد عبد الغفور عطار، (بيروت: دار العلم للملايين، ط. 4، 1987)، 750/2.

⁴ الجوهري: "إسماعيل بن حماد الجوهري، أبو نصر: أول من حاول (الطيران) ومات في سبيله. لغويّ، من الأئمة. وخطه يذكر مع خط ابن مقلة. أشهر كتبه (الصحاح) مجلدان. وله كتاب في (العروض) ومقدمته في (النحو) أصله من فاراب، ودخل العراق صغيراً، وسافر إلى الحجاز فطاف البادية، وعاد إلى خراسان، ثم أقام في نيسابور، (ت 393هـ). الذهبي، سير أعلام النبلاء، 80/17؛ الزركلي، الأعلام، 313/1.

⁵ الجوهري، الصحاح، 750/2.

⁶ الفيروزآبادي: "محمد بن يعقوب بن محمد بن إبراهيم بن عمر، أبو طاهر، مجد الدين الشيرازي الفيروزآبادي: من أئمة اللغة والأدب. ولد بكارزين من أعمال شيراز. وانتقل إلى العراق، وجال في مصر والشام، ودخل بلاد

قوله: (أو من الرِّياح التي حان إلخ)؛ لأنَّ ما يوافق اللغة مشاركة المعصور للعصر لا مشاركة العاصر له، لكن لمَّا كان إحدى المشارفتين لازماً للآخر جاز أن يفسر بالرِّياح، وأيضاً هو مخالف لما يقتضيه ظاهر الكلمة من للابتداء؛ لأنَّ الرِّياح ليست منشأ للمطر بل هي سبب آلي له.

قوله: (أو الرِّياح ذوات الأعاصير)، لمَّا جاز تفسير المعصرات بالرِّياح التي حان لها أن تعصر السَّحاب جاز تفسيرها بالرِّياح ذوات الأعاصير؛ إذ الأعاصير هو الرِّيح تثير السَّحاب، ولا يرد عليه ما في الأزهري² حيث قال: الأعاصير من الرِّياح ليست من رياح المطر، وقد وصف الله تعالى المعصرات بالماء الثَّجاج³، ولا حاجة إلى ما أجاب به الإمام⁴ في التفسير الكبير⁵ من أنَّا سلمنا أنَّ الإعصار ليس من رياح المطر، فلم لا يجوز أن يكون المعصرات من رياح المطر؟⁶

الروم والهند. ورحل إلى زبيد فأكرمه ملكها الأشرف إسماعيل وقرأ عليه، فسكنها وولي قضاءها. وانتشر اسمه في الأفاق، حتى كان مرجع عصره في اللغة والحديث والتفسير، وتوفي في زبيد سنة (817هـ). أشهر كتبه: القاموس المحيط. وله أيضاً: المغانم المطابة في معالم طابة، وغير ذلك". السخاوي، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، 79/10؛ الزركلي، الأعلام، 146/7.

¹ الفيروز آبادي، القاموس المحيط، ص 441.

² الأزهري: "محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور: أحد الأئمة في اللغة والأدب، مولده ووفاته في هراة بخراسان. نسبته إلى جده "الأزهر" عني بالفقه فاشتهر به أولاً، ثم غلب عليه التبحر في العربية، فرحل في طلبها وقصد القبائل وتوسع في أخبارهم. ووقع في إفسار القرامطة، فكان مع فريق من هوازن يتكلمون بطبايعهم البدوية ولا يكاد يوجد في منطقهم لحن، من كتبه: (تهذيب اللغة)، و (غريب الألفاظ التي استعملها الفقهاء)، و (تفسير القرآن)، وغير ذلك، (ت 370هـ)". الذهبي، سير أعلام النبلاء، 315/16؛ الزركلي، الأعلام، 311/5.

³ انظر: محمد بن أحمد بن الأزهري، الهروي، تهذيب اللغة، تح: محمد عوض مرعب، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 2001)، 12/2.

⁴ الفخر الرازي: "محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي البكري، أبو عبد الله، فخر الدين الرازي: الإمام المفسر. أوجد زمانه في المعقول والمنقول وعلوم الأوائل. وهو قرشي النسب. أصله من طبرستان، ومولده في الري وإليها نسبته، ويقال له (ابن خطيب الري) رحل إلى خوارزم وما وراء النهر وخراسان، وتوفي في هراة. أقبل الناس على كتبه في حياته يندارسونها. وكان يحسن الفارسية. من تصانيفه (مفاتيح الغيب) في تفسير القرآن الكريم، و (لوامع البينات في شرح أسماء الله تعالى والصفات)، و (معالم أصول الدين)، وغير ذلك، (ت 606هـ)". ابن الملقن، العقد المذهب في طبقات حملة المذهب، ص 149؛ الزركلي، الأعلام، 313/6.

⁵ مفاتيح الغيب = التفسير الكبير = تفسير الرازي، للإمام، فخر الدين: محمد بن عمر الرازي، (ت 606هـ). حاجي خليفة، كشف الظنون، 1756/2.

⁶ محمد بن عمر، الفخر الرازي، مفاتيح الغيب، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1420)، 11/31.

قوله: (وإنما جعلت مبدأ للإنزال). جواب عما يقال المطر لا ينزل من الرياح، فكيف يصح تفسير من المعصرات بالرياح؟ فأجاب: (بأنها تنشئ السحاب وتدرأ خلافه) فصح أن يجعل مبدأ للإنزال.

قوله: (ويؤيده)؛ أي يؤيد التفسير بالرياح؛ لكون الباء أشهر في السبب الآلي وهو في الرياح، دون السحاب.

قوله: (يقال ثَجَّه¹ وثَجَّ بنفسه) يريد أنه مشترك بين اللازم والمتعدي، لكن لما كان ما في النظم ظاهر اللزوم اشتهد لمجيئه متعدياً بالحديث²، وقد فسّر الزجاج³ الثَّجَّاج بالصَّاب،⁴ كأنه يصب نفسه وتفسير المصنف وإن كان ظاهر في اللزوم لكنه يحتمل أن يكون تفسيراً للمتعدي ببيان حاصل المعنى.

قوله: (ومثاجح الماء مصابه) فهذه القراءة⁵ يؤيد كون ثَجَّاجاً في النظم متعدياً.

قوله: (ما يقتات به، وما يعتلف). نشر للحبِّ والنَّبات؛ لأنَّ المراد بما يقتات به ما يعتاد اقتنياته على ما يدل عليه قوله: (يقتات) دون أن يقول: ما يكون قوتاً، وكذا المراد بـ (ما يعتلف) ما يعتاد اعتلافه على سبيل الاستمرار، وخصَّ البيان بما يعتلف إشارة إلى أنه ليس المراد بالنَّبات في النظم مطلق النَّبات، بل ما يعتلفه الدَّواب، فصار مآل المعنى والله تعالى أعلم كما في السورتين التاليتين لهذه السورة (مَتَاعًا لَكُمْ وَلِأَنْعَامِكُمْ)⁶ وهذا ما يقتضيه ظاهر النظم الكريم، فلا وجه لما قيل ينبغي

¹ "ثجج: تَجَجْتُ الماء والدمَّ أَثْجُهُ ثَجًّا، إذا سِيلَتْهُ". الجوهري، الصحاح، 302/1.

² الحديث هو "أفضل الحج العج والثج". أحمد بن الحسين، البيهقي، شعب الإيمان، تح: عبد العلي عبد الحميد حامد، (الرياض: مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، 2003)، 435/9 (6938).

³ الزَّجَّاج: (ت 311هـ)، "إبراهيم بن السري بن سهل، أبو إسحاق الزجاج: عالم بالنحو واللغة. ولد ومات في بغداد، كان في فتوته يخرط الزجاج ومال إلى النحو فعلمه المبرد. وطلب عبيد الله بن سليمان (وزير المعتضد العباسي) مؤدبا لابنه القاسم، فدلّه المبرد على الزجاج، فطلبه الوزير، فأدب له ابنه إلى أن ولي الوزارة مكان أبيه، فجعله القاسم من كتّابه، فأصاب في أيامه ثروة كبيرة. وكانت للزجاج مناقشات مع ثعلب وغيره. من كتبه: (معاني القرآن)، و (الاشتقاق)، و (خلق الإنسان)، و (الأمالي) في الأدب واللغة، وغير ذلك". الذهبي، سير أعلام النبلاء، 475/15؛ الزركلي، الأعلام، 40/1.

⁴ إبراهيم بن السري، الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، تح: عبد الجليل عبده شلبي، (بيروت: عالم الكتب، 1988)، 272/5.

⁵ وهي قراءة الأعرج. الزمخشري، الكشاف، 686/4.

⁶ النازعات، 33/79.

أن لا يجعل نشر الحبِّ والنَّبَات؛ لأنَّ الإنسان يتقوت [11/أ] بالنَّبَات أيضاً. ولعلَّ للإشارة إلى ذلك خص البيان بما يعتلف. انتهى.

قوله: (جمع لف كجذع)، وهذا قول أكثر أهل اللُّغة، وهو قول الأخفش¹، والكسائي²، وقال الجوهري: والألفاف الأشجار ويلتف بعضها ببعض، ومنه قوله تعالى: (وجناتٍ أَلْفافاً)³، واحدها لفّ بالكسر، ومنه قولهم: كنّا لفّاً؛ أي مجتمعين. انتهى⁴. ولما نظر صاحب الكشف إلى أنَّ الألفاف لما كان بمعنى الأشجار يلتف بعضها ببعض⁵، وإنَّ وصف الجنّة بها باعتبار التفاف أشجارها ضعف كون واحدها لفّاً أو لفيّاً؛ لأنَّ يقتضي كون لفّ أو لفيّ بمعنى شجر ملتف، وهو فاسد؛ لأنَّ الالتفاف يقتضي تعدداً في الملتف وهو منتف في اللّف، وأمّا ما أنشده حسن بن علي الطوسي⁶ من قوله:

جنّة لف وعيش مغدق⁷

فإنّما يصح الاستشهاد به بعد ثبوت مجيء لفّ بمعنى شجر ملتف إذ وصف الجنّة به فرع وصف الشجر به، إلا أن يقال: لا يلزم أن يوجد لكل مجاز حقيقة محققة، بل يكفي فيه حقيقة متوهمة وفيه شيء، واللفيف وإن كان متعدداً؛ لأنّه بمعنى الجماعات

¹ الأخفش الأوسط: (ت 215 هـ)، "سعيد بن مسعدة المجاشعي بالولاء، البلخي ثم البصري، أبو الحسن، المعروف بالأخفش الأوسط، نحوي، عالم باللغة والأدب، من أهل بلخ. سكن البصرة، وأخذ العربية عن سيبويه. وصنف كتباً منها: تفسير معاني القرآن، وشرح أبيات المعاني، والاشتقاق، وغيرها". الذهبي، سير أعلام النبلاء، 206/10؛ الزركلي، الأعلام، 101/3.

² الكسائي: (ت 189 هـ)، "علي بن حمزة بن عبد الله الأسدي بالولاء، الكوفي، أبو الحسن الكسائي، إمام في اللغة والنحو والقراءة. من أهل الكوفة. ولد في إحدى قراها. وتعلم بها. وقرأ النحو بعد الكبر، وتنقل في البادية، وسكن بغداد، وتوفي بالرّي، عن سبعين عاماً. وهو مؤدب الرشيد العباسي وابنه الأمين، له تصانيف، منه: (معاني القرآن)، و (المتشابه في القرآن)، و (القرارات)، وغير ذلك". الذهبي، سير أعلام النبلاء، 131/9؛ الزركلي، الأعلام، 283/4.

³ النبأ، 16/78.

⁴ الجوهري، الصحاح، 1428/4.

⁵ الزمخشري، الكشاف، 687/4.

⁶ نظام الملوك: (ت 485 هـ)، "الحسن بن علي بن إسحاق الطوسي، أبو علي، الملقب بقوام الدين، نظام الملك؛ وزير حازم عالي الهمة. أصله من نواحي طوس. تأدب بأدب العرب، وسمع الحديث الكثير، واشتغل بالأعمال السلطانية، فاتصل بالسلطان ألب أرسلان، فاستوزره، فأحسن التدبير وبقي في خدمته عشر سنين. ومات ألب أرسلان فخلفه ولده ملك شاه، فصار الأمر كله لنظام الملك، وليس للسلطان إلا التخت والصيد. وأقام على هذا عشرين سنة، وكان من حسنات الدهر. الذهبي، سير أعلام النبلاء، 94/19؛ الزركلي، الأعلام، 202/2.

⁷ من بحر الرمل. الزمخشري، الكشاف، 687/4.

من قبائل شتّى، لكنّه عن معنى الألفاف بمراحل، وجعل كونه جمع لفّ جمع لفاف، وزعم ابن قتيبة¹ وقال: وما أظنّه واجداً له نظيراً من نحو خضر وإخضر وحمّر وإحمار،² وعلى هذا كقول المصنف: (كخضراء وخضر) مما يطلب ثبوته.

قوله: (أو ملتفة بحذف الزوائد). اعترض عليه بأنّه لا نظير له أيضاً؛ لأنّ تصغير التّرخيم ثابت، أمّا جمعه فلا، وأقول: قال نجم الأئمة³: والطوائح بمعنى المطيحات، يقال: طوحته الطوائح، وأطاحتها الطوائح؛ أي ذهبت به ورمت به، ولا يقال: المطوحات ولا المطيحات، وهو إما على حذف الزائد مثل: أورس فهو وارس، وأعشب فهو عاشب، أو على النّسب مثل ماء دافق؛ أي ذو دفق. انتهى⁴. وبهذا ظهر إنّ جمع التّرخيم أيضاً ثابت أيضاً⁵، ولا ياباه قول الزّمخشري في تفسير سورة الحجر، حيث قال على قوله تعالى: (لَوَاقِحَ) فيه قولان: أحدهما أنّ الرّيح لاقح إذ جاء بخير من إنشاء سحب ماطر، كما قيل للتي لا يأتي بخير عقيم، والثّاني أنّ اللّواقح بمعنى الملاقح، كما قال:

ومختبَط مما تطيح الطّوايح⁶

يريد به المطاوح جمع مطيحة. انتهى¹. لأنّه يمكن أن يكون مقصوده بيان حاصلًا لمعنى لا جواز الاستعمال. [11/ب]

¹ ابن قُتيبة: (ت 322 هـ)، "أحمد بن عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوريّ، أبو جعفر: قاض، من أهل بغداد، له اشتغال بالأدب والكتابة. كان يحفظ كتب أبيه وهي 21 كتاباً في غريب القرآن والحديث والأدب والأخبار. ولي القضاء بمصر سنة 321 هـ فجاءها، وعرف فضله فيها فأقبل عليه طلاب العلوم والأدب. ويرجح (الكندي) أنه عزل بعد ثلاثة أشهر من ولايته. ويقول أكثر مؤرخيه أنه مات وهو على القضاء. وكانت وفاته بمصر". الذهبي، سير أعلام النبلاء، 565/14؛ الزركلي، الأعلام، 156/1.

² انظر: عبد الله بن مسلم، الدينوري، غريب القرآن، تح: أحمد صقر، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1978)، ص 509.

³ الرّضيّ الأسرّابادي: (ت 686 هـ)، "محمد بن الحسن الرضيّ الأسرّابادي، نجم الدين: عالم بالعربية، من أهل أسرّاباذ (من أعمال طبرستان) اشتهر بكتابه: (الوافية في شرح الكافية، لابن الحاجب) في النحو، و (شرح مقدمة ابن الحاجب)، وهي المسماة بالشافية، في علم الصرف". الزركلي، الأعلام، 86/6؛ الموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والإقراء والنحو واللغة «من القرن الأول إلى المعاصرين مع دراسة لعقائدهم وشيء من طرائفهم»، 2048/3.

⁴ محمد بن الحسين، الرضيّ الأسرّابادي، شرح الرضيّ على الكافية، (د. ت، د. م، 1389)، 199/1.

⁵ ب: أبيض.

⁶ البيت هو: لبيك يزيدُ ضارِعٌ لخصومةٍ ... ومختبَطٌ ممّا تطيحُ الطوائحُ. من الطويل، وهو لضرار بن نهشل، وقيل غير ذلك. انظر: علي الحسن بن عبد الله، القيسي، إيضاح شواهد الإيضاح، تح: محمد بن حمود الدعجاني، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1978)، 109/1.

قوله: (في علم الله تعالى)، إشارة إلى (إن، كان) استمرارية، وكون ثبوت الميقاتية ليوم الفصل استقبالياً في الخارج لا ينافي في استمراريته بالنظر إلى علم الله تعالى، أو حكمه، وعلى هذا يكون قوله تعالى: (إِنَّ يَوْمَ الْفَصْلِ كَانَ مِيقَاتًا)² استثنافاً مسوقاً لبيان أنَّ علّة وقوع يوم القيامة هو كون يوم الفصل ميقاتاً؛ فإنّه تعالى لما أنكر المتسائلين عن شأنها على طريقة تفخيم شأنها، ثمّ ردعهم وأوعدهم، ثمّ استدلّ على إمكان وقوعها كأن سائلاً سئل علمنا صحت البعث، وحلّ سبب وقوعها كون وقتها ميقاتاً في علم الله تعالى، أو حكمه، حتّى إذا لم يقع يلزم منه محال، فأجيب: أنَّ يوم الفصل كان ميقاتاً، ولك أن تقول: إن كان ههنا للدلالة على تحقيق وقوعها الاستقبالي، وعلى هذا نقول: أنّه تعالى لمّا أنكر على المتسائلين وردعهم وأوعدهم واستدلّ على إمكان وقوع البعث لم يبق لهم شبهة عدم إمكانها، لكن لمّا كانوا مقلدين دهريين³ معتقدين بدوام الدنيا، فكان المقام مقام أن يترددوا في كون يوم الفصل ميقاتاً، فألقى الخبر مؤكداً بأنّ واسمية الجملة إزالة لترددهم، أو نقول: لمّا سمعوا الإنكار والرّدع والوعيد ونظروا في الدليل فاستشرفوا استشراف الطالب المتردّد لسبق ملوحه، فألقى مؤكداً بأنّ واسمية الجملة.

قوله: (حدّاً توقّت به الدُّنيا)، إشارة إلى أنَّ الميقات الوقت المضروب للفعل والموضع، يقال: هذا ميقات أهل الشام للموضع الذي يحرمون منه. انتهى. وعند بعضهم الميقات: علم للحد كالميعاد: علم زمان الوعد، والميلاد: علم وقت الولادة،⁴ ثمّ قوله: (حدّاً يؤقّت به الدُّنيا وتنتهي عنده) إشارة إلى أنَّ الميقات بمعنى الوقت المضروب لانتهاؤ زمان الدُّنيا، وقوله: (أو حدّاً للخلائق) إشارة إلى أنّه يجوز أن يكون الميقات بمعنى الموضع الذي يجعل وقت انتهاء الخلائق إليه، فيكون في الكلام تشبيه بليغ، وعلى الأوّل يحتمل أن يكون المراد بيوم الفصل زمان النّفخة الأولى،

¹ الزمخشري، الكشاف، 575/2.

² النبأ، 17/78.

³ "الدهرية: الذين يقولون بقدوم الدهر". محمد بن أحمد، الخوارزمي، مفاتيح العلوم، تح: إبراهيم الأبياري، (بيروت: دار الكتاب العربي، ط.2)، ص55.

⁴ انظر: مصلح الدين، حاشية ابن التمجيد على البيضاوي، 19/20.

وكونه ظرف للفصل لكونه من مقدماته، ويحتمل أن يكون المراد زمان النَّفخة الثانية، وكون ظرف للفصل لكونه عبارة عن زمان ممتد متسع، وعلى الثاني يكون المراد منه وقت النَّفخة الثانية ليس إلا.

قوله: (جماعات)؛ أي أممًا، كل أمة مع إمامهم، أو جماعات مختلفة، والرواية على هذا.

قوله: (مقطعة أيديهم وأرجلهم)، فالله تعالى قادر على أن يخلق فيهم المشي والإتيان بلا يد وأرجل، فلا حاجة إلى اعتبار التغليب في (فتأتون)¹.

قوله: (والقنات) جمع قنات، وهو النَّمَام.

قوله: (وشقَّت) ردَّه الإمام في التفسير [12/أ] الكبير بأنَّ المفهوم من فتح الباب غير المفهوم من التشقق والتفطير، فربما كانت السماء أبواباً ثم فتحت تلك الأبواب، مع أنَّه لا تحصل في جرم السماء تشقُّق وتفتُّر، بل الدلالة السَّمعية دلَّت على أنَّ عند حصول فتح هذه الأبواب يحصل التشقُّق والتفتُّر والفناء بالكلية،² وأقول في الجواب عن الأوَّل: لمَّا كان ارتكاب المجاز مما لا غناء عنه، اختيار ما هو أدلُّ على كمال قدرة الله تعالى، حيث عبَّر عن التشقُّق المبني عن الشِّدة بالفتح الذي ينبئ عن السُّهولة بطريق الاستعارة التَّبعية بقرينة إسناد الفتح إلى السماء، مع أنَّ شق السماء لنزول الملائكة معهود في الآيات الآخر دون فتح أبوابها، وعن الثاني: بأنَّك من أين حكمت بأنَّه لا يحصل جرم السماء شقُّق وتفتُّر من شِدَّة خلقها؟ أو من عدم قبولها الخرق على المذهب الفلسفي؟ فإن كان من الأوَّل نقول: لا يلزم من شِدَّة الخلق عدم حصول الشقِّ والانفطار فيها بخلق الله تعالى، كيف وقد قال الله تعالى في سورة الحاقة: ﴿وَأَنْشَقَّتِ السَّمَاءُ فَهِيَ يَوْمَئِذٍ وَاهِيَةٌ﴾ (16) وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا³، وإن كان من الثاني فلا يليق لمثله؛ إذ الأجسام عينه متساوية صَحَّ لكلِّ منها ما يصح للآخر

¹ النبأ، 18/78.

² الرازي، التفسير الكبير، 13/31.

³ الحاقة، 17-16/69.

كما قرر¹ نفسه على قوله تعالى: ﴿إِنَّ يَوْمَ الْفَصْلِ كَانَ مِيقَاتًا﴾². وبما قررنا ظهر فساد قوله: (بل الدلائل السَّمعية. اه)³.

قوله: (كَأَنَّ الْكُلَّ أَبْوَابٌ، أو فصارت آه) إشارة إلى أَنَّ الكلام من قبيل التَّشبيه البليغ، أو على حذف المضاف.

قوله: (إِذْ تُرَى عَلَى صُورَةِ الْجِبَالِ) كما أَنَّ السَّرَاب يُرَى عَلَى صُورَةِ الْمَاءِ لَيْسَ حَقِيقَةً.

قوله: (لِيَحْرَسُوهُمْ مِنْ فِيحِهَا) إشارة إلى أَنَّ شِدَّةَ فِيحِهَا مِنَ الْكَمَالِ، بحيث ينبغي أن يحترز عنه كمال الاحتراز، فلا ينافي كونها خامدة عند اجتياز المؤمنين عليها.

قوله: (عَلَى التَّعْلِيلِ لِقِيَامِ السَّاعَةِ)، وأما على قراءة الكثير يكون استئنافاً مسوقاً لبيان العلة المخصوصة لإتيانهم أفواجاً، وفتح السَّمَاءِ وصيرورتها أبواباً، وتسير الجبال وصيرورتها سراباً.

قوله تعالى: ﴿لِلطَّاغِينَ﴾⁴ على الاحتمال الأوَّل لمرصاداً يحتمل أن يتعلق بمرصاداً، وأن يكون صفة له، وأن يكون حالاً من مآباً، أو متعلّقاً بمآباً، أو بمرصاداً ومآباً على طريق التَّجاذب، وأمّا على الاحتمال الثَّاني؛ أعني كونه مرصاداً موضع رصد خزنة الجَنَّةِ المؤمنين، والاحتمال الثَّالث والرابع متعينان، فلذلك وصله المصنف في الخطِّ بقوله تعالى: ﴿لَا بَتَيْنِ فِيهَا أَحْقَاباً﴾⁵ حالاً مقدرة من ضمير للطَّاغِينَ، وأمّا صفة بعد صفة لمرصاداً على مذهب الكوفية⁶، أو صفة لمآباً كذلك.

قوله: (وهو أبلغ) لدلالة على أَنَّ اللَّبْثَ فِيهَا يَكُونُ طَبِيعَةً لَهُمْ.

¹ ب: قر.

² النبأ، 17/78.

³ لم أجد هذا القول في تفسير البيضاوي ولا حتى في بقية كتبه.

⁴ النبأ، 22/78.

⁵ النبأ، 23/78.

⁶ ب - أو صفة لمآباً كذلك قوله.

قوله: (إذ لو صح أن الحقب ثمانون سنة) إشارة إلى منع أن يراد [12ب] بالحقب ههنا ثمانون سنة، لم لا يجوز أن يراد به الدَّهر على ما أشار إليه بقوله: (دهوراً متتابعة) إذ هو معاينة أيضاً، مع أن كونه جمع حقب بمعنى ثمانين سنة أحقاباً محل تردد، إذ الجوهري قال: الحقب بالضمّ ثمانون سنة، ويقال أكثر من ذلك، والجمع حقب،¹ وصاحب القاموس قال: والحقب بالضمّ وبضمتين ثمانون سنة أو أكثر، والدَّهر والسَّنة أو السِّنون جمعه أحقاب وأحقب. انتهى². بل نقول: إشارة إلى منع كون الحقب بمعنى ثمانون سمة أو سبعين ألف سنة، قال الرَّاغب: قوله تعالى: (لأبئين فيها أحقاباً)³ قيل: جمع الحقب؛ أي الدَّهر. قيل: والحقب ثمانون عامّاً وجمعها حقب، والصحيح أنَّ الحقة مدة من الزمان مبهمة. انتهى⁴. فظهر عدم تعين مجيء الحقب بمعنى ثمانين سنة، فلذلك قال المصنف: (إذ لو صح إلخ).

قوله: (لجواز أن يكون) بمعنى يجوز أن يستعمل جمع القلة في الكثرة بقرينة النصوص الدالة على الخلود، بل ينظر إلى معنى الترادف المرعي في الحقب، إذ لا يكاد يستعمل إلا حيث يراد تتابع الأزمنة وتواليها.

قوله: (وإن كان) ما يقتضي تناهي تلك الأحقاب الدال على خروجهم.

قوله: (حالا من المستكن آه)، ولا يجوز أن يكون صفة لأحقاباً، لا لأنّه جار على غير من هي له، فكان يجب إبراز الضمير كما ظنّه الطيّبي⁵، فإن إبراز ضمير فاعل الفعل الواقع صفة غير جارية على من هي له غير واجب باتّفاق البصريين

¹ الجوهري، الصحاح، 1/114.

² الفيروز آبادي، القاموس المحيط، ص76.

³ النبأ، 23/78.

⁴ الأصبهاني، المفردات في غريب القرآن، 1/248.

⁵ الطيّبي: (ت 743 هـ)، "الحسين بن محمد بن عبد الله، شرف الدين الطيّبي، من علماء الحديث والتفسير والبيان، من أهل توريز، من عراق العجم. كانت له ثروة طائلة من الإرث والتجارة، فأنفقها في وجوه الخير، حتى افتقر في آخر عمره. وكان شديد الردّ على المبتدعة، ملازماً لتعليم الطلبة والإنفاق على ذوي الحاجة منهم، آية في استخراج الدقائق من الكتاب والسنة، متواضعا، ضعيف البصر، من كتبه: (التبيان في المعاني والبيان)، و (الخلاصة في معرفة الحديث)، و (فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب)، وغير ذلك الكثير". الزركلي، الأعلام، 2/256. قال الطيّبي: "ولا يجوز أن يكون صفة {أحقاباً}؛ لأنه جار على غير من هو له، فكان يجب إبراز الضمير". الحسين بن محمد، الطيّبي، فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب = حاشية الطيّبي على الكشف، تح: جميل بني عطا، (دبي: جائزة دبي الدولية للقرآن الكريم، ط1، 2013)، 16/252.

والكوفيين، وإيما الخلاف بينهم في اسم الفاعل، بل لأنه على تقدير كونه صفة لأحقاباً يتوهم خروجهم بعد الأحقاب الموصوفة.

قوله: (ثم يبدلون جنساً آخر من العذاب). غير مقرون بالحميم والغساق.

قوله: (والمراد بالبرد ما يروحهم)، فلا ينافي تعذيبهم بالزّمهرير.

قوله: (مستثنى من البرد)، هذا على تقدير أن يكون المراد بالبرد المعنى الأوّل، سواء أريد بالغساق ما يسيل من صديدهم، أو الزّمهرير، أمّا على الأوّل فعلى الاحتمال، وأمّا على الثاني فعلى البت، أشار إليهما الإمام في الكبير،¹ وأمّا على تقدير أن يراد من البرد النوم، فكلا الاستثنائين من الشراب لا غير، إلا أن يكون (إلا حميماً) استثناءً من البرد من قبيل:

ولا عيبَ فيهم غير أنّ سُيُوفَهُمْ بهنّ فلولٌ من قراع الكتائب²

قوله: (إلا أنه آخر)، ويحتمل أن يكون لفاً ونشراً من قبيل: ولم أر فيهم. آه. ويحتمل أن يكون كل استثناء من كل ذلك.

قوله: (أي جوزوا بذلك) إشارة إلى أن جزاء منصوب على المصدرية، وتنبيه على أنه استئناف مبين لسبب لبثهم في جهنم أحقاباً، كأنه قيل: ما بالهم لا بئين فيها أحقاباً؟ فأجيب بقوله: (جزاءً وفاقاً)³.

قوله: (ذا وفاق) إشارة إلى أنّ وفاقاً [13/أ] وصف الجزاء بحذف المضاف، والأولى أن يجعل من قبيل: رجل عدل، ويمكن أن يقال: أن تصوير للمعنى لا بيان الإعراب.

قوله: (أو وافقها وفاقاً)، وعلى هذا يحتمل أن يكون صفة وأن يكون استئنافاً.

¹ انظر: الرازي، التفسير الكبير، 16/31.

² من الطويل. البيت للناطقة الذبياني. زياد بن معاوية، الذبياني، ديوان النابغة الذبياني، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، (القاهرة: دار المعارف)، ص44.

³ النبأ، 26/78.

قوله: (من وفقه كذا) الظاهر إن لفظ كذا لفظ فاعل وفقه، وإلا فهو متعدي إلى مفعول واحد.

قوله: (بيان لما وافقه هذا الجزاء)، والأظهر كما في الحواشي أن يكون استثناءً تعليلياً؛ لأنَّ مصدر بأن هي لا تقع إلا في جواب السؤال عن السَّبب الخاص، ثم كون عدم رجاء الحساب مستجلباً للعقاب الأبدي، إمَّا لأنَّه أعظم الجرائم وعذاب الأبدي بالنَّار أعظم أنواع العذاب، فكان موافقاً له، وإمَّا لأنَّ عدم رجاء الحساب عدم رجاء حساب واقع من جزء من أجزاء الأزمنة الغير المتناهية، فكان إنكارهم إنكاراً لجميع أزمنة يوم القيامة؛ فلذلك عُذِّبوا في كل جزء منها.

قوله: (مطرّد شائع في كلام الفصحاء)، وفي الكشّاف: وفعال في باب فعل كله فاش في كلام فصحاء من العرب لا يقولون غيره¹.

قوله: (وإنَّما أقيم مقام التَّكْذِيب) إشارة إلى أنَّه منصوب بكذبوا لا بفعله المقدَّر، ونصبه بكذبوا لتضمُّنه معنى كذبوا، وقد سبق من المصنف في قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ أَنْبَتَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ نَبَاتًا﴾² (إِنَّ أصله أنبتكم إنباتاً فنبتُّم نباتاً فاختصر اكتفاء بالدلالة الالتزامية)³، وعلى هذا يجوز أن يكون العامل فعله المعلول عليه التزاماً، ويمكن أن يخرج النِّظْم على الاحتباك.

قوله: (أو المكاذبة فإنَّهم كانوا عند المسلمين كاذبين آه) أقول: لمَّا كان الكذب عند الجمهور عدم مطابقة حكم الخبر للواقع، كان كذب المتكلِّم عبارة عن صدور الكلام غير مطابق للواقع عنه، وتكلمه به، سواء علم المتكلِّم عدم مطابقته للواقع، أو اعتقده أولاً، وكانت المكاذبة صدور خبر غير مطابق حكمه للواقع في الواقع من الطرفين، ولمَّا كان تصديق المسلمين غير مطابق للواقع في اعتقاد الكفار، وإن كان مطابقاً له في الواقع، وكان تكذيب الكفار غير مطابق له فيها، نزل عدم مطابقة خبر كل من

¹ الزمخشري، الكشاف، 689/4.

² نوح، 17/71.

³ عبد الله بن عمر، البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، تح: محمد عبد الرحمن المرعشلي، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1418)، 249/5.

الفريقين للواقع في اعتقاد الفريق الآخر منزلة عدم مطابقة له في الواقع، فكان بينهما مكاذبة تنزيلية، ومن لم يتنبه لهذا، قال: فيه بحث؛ لأنَّ المكاذبة كما هو شأن المفاعلة، مقابلة الكذب الحقيقي بالكذب الحقيقي، ولو يجوز استعمال في مقابلة الكذب الاعتقادي بالكذب الاعتقادي بأن يقابل كل منها ما هو كذب في اعتقاد بما هو كذب في اعتقاد الآخر، وأما تسمية مقابلة ما هو صدق في اعتقاد كل منها باعتبار أنَّه كذب في [13/ب] اعتقاد السَّامع مكاذبة، فبعيد جداً. انتهى. والحاصل أنَّ المعتر في المكاذبة صدور الكذب الحقيقي أو التنزيلي من الطَّرفين، لا صدور ما يعتقده المتكلم كذباً، ولا قصد إصداره، فلا تغفل.

قوله: (وكانوا مبالغين)، يعني يجوز أن يكون الكذب بمعنى المكاذبة من المبالغة، وعلى هذا يكون في الكلام استعارة بالكناية والتخيلية، ويجوز أن يكون استعارة مصرحة، لكن الظاهر من صيغ المصنف هو الأوَّل.

قوله: (وعلى المعنيين يجوز)، فيه إشارة إلى أنَّ الراجح في المعنى الثَّاني أن يكون مصدرًا لكذبوا كما في الأوَّل، لكنك تعلم أنَّ الرَّاجح في الأوَّل من وجهي المعنى الثَّاني هو الحالية، كما لا يخفى.

قوله: (ويجوز أن يكون آه) إشارة إلى أن مجيء كذاب بمعنى الواحد البليغ في الكذب قليل بالنِّسبة إلى مجيئه جمع تكسير للكاذب، فلا يقدر مع تأييد هذه القراءة كون كذاباً على القراءة الأولى حالاً.

قوله: (مفرطاً كذبه). الإضافة لأدنى ملابسة، إذ الكذب للخبر اللازم له لا له.

قوله: (فإنَّ الإحصاء والكتبة) فيجوز أن يكون أحصيناه في موضع كتبناه، ويجوز أن يكون كتاباً في موضع إحصاء.

قوله: (أو لفعله المقدَّر) إمَّا بجعله من قبيل الاحتباك، وإمَّا بالاقتصاد، وعلى حذف فعله فقط.

قوله: (أو حال). قال في التيسير¹: أي حفظناه كتاباً؛ أي كتبه الملائكة بأمرنا حجة عليهم. انتهى². ولا يخفى أنَّ اللَّاحِ مِنْهُ جَوَازُ جَعْلِهِ تَمْيِيزاً، ثُمَّ عَلَى تَقْدِيرِ جَعْلِهِ حَالاً، فَالْمُرَادُ بِإِحْصَاءِ اللَّهِ تَعَالَى إِيَاحُ إِحْصَاؤُهُ حَالَ الْكِتَابَةِ لَا إِحْصَاؤَهَا فِي الْأَزْلِ حَتَّى يَتَكَلَّفَ فِي جَعْلِ الْحَالِ مَقَارِناً لِعَامِلِهِ تَارَةً بِأَنَّ الْأَزْلِيَّ لَمَّا لَمْ يَزَلْ جَازَ مَقَارِنَتَهُ لِلْأَزْلِيِّ، وَأُخْرَى بِجَعْلِهِ حَالاً مَقْدَرَةً.

قوله: (والجملة اعترض). يؤيد الوعيد السابق.

قوله: (مسبب عن كفرهم وتكذيبهم بالآيات)، يريد أنَّ هَذَا التَّفْرِيعَ بِسَبَبِ كُفْرِهِمْ، وَأَمَّا الْفَاءُ فِي (فَلَنْ نَزِيدَكُمْ) فَلِلدَّلَالَةِ عَلَى أَنَّ زِيَادَةَ الْعَذَابِ أَيْضاً تَسَبَّبَ عَنْ كُفْرِهِمْ بِالْحِسَابِ وَتَكْذِيبِهِمْ بِالْآيَاتِ، وَلَعَلَّ زِيَادَتَهُمْ عَذَاباً فِي كُلِّ وَقْتٍ لِعَدَمِ تَأْمُلِهِمُ الْحِسَابَ فِي الْأَوْقَاتِ الْغَيْرِ الْمُتَنَاهِيَةِ، فَكَأَنَّهُمْ بِحَسَبِ تَأْمُلِهِمُ الْحِسَابَ فِي كُلِّ وَقْتٍ زَادُوا كُفْرًا عَلَى كُفْرِهِمُ الَّذِي هُوَ عَدَمُ تَأْمِيلِ الْحِسَابِ فِي الْوَقْتِ الَّذِي قَبْلَهُ، وَكَذَا لَتَكْذِيبِهِمْ لآيَاتِ اللَّهِ تَعَالَى، فَإِنَّ آيَاتِهِ لَا تَخْتَصُّ بِوَقْتٍ دُونَ وَقْتٍ، فَتَكْذِيبُهُمْ إِيَّاهَا زَادُوا فِي كُلِّ وَقْتٍ تَكْذِيباً عَلَى تَكْذِيبِهِمُ السَّابِقِ.

قوله تعالى: ﴿إِنَّ لِلْمُتَّقِينَ مَفَازاً﴾³ فصله عما قبله لتباين الجملتين في الغرض من الأوَّل تحقيق وقوع البعث وتقرير ما سبق له الكلام، أو لأنهم يتساءلون عن النَّبَأِ الْعَظِيمِ الَّذِي لَا يَجُوزُ إِنْكَارُهُ، [14/أ] والغرض من الثَّانِي أَنْ يَبْشُرَ الْمُتَّقِينَ عَلَى مَا هُمْ عَلَيْهِ مِنَ التَّقْوَى اسْتِطْرَاداً لَذِكْرِهِمْ عِنْدَ ذِكْرِ الطَّاعِينَ، فَطَرِيقُ الْأَدَاءِ فِي الْأَوَّلِ بَيَانُ حَالِ الْبَعْثِ، وَجَعْلُ حَالِ الطَّاعِينَ مِنْ تَتَمُّةِ ذَلِكَ الْبَيَانِ، وَفِي الثَّانِي إِثْبَاتُ حُكْمِ الْمُتَّقِينَ؛ وَلِذَلِكَ جَعَلَ تَقْدِيرَهُ بِأَنَّ عِلْماً عَنْ انْقِطَاعِهِ عَنِ السَّابِقِ، وَالْأَخْذُ فِي فَنِّ آخِرٍ، وَهَذَا نَظِيرُ قَطْعِ قَوْلِهِ تَعَالَى فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾⁴ الْآيَةَ عَمَّا قَبْلَهُ،

¹ التيسير، في التفسير لنجم الدين، أبي حفص: عمر بن محمد النسفي، الحنفي، (ت 537هـ). حاجي خليفة، كف الظنون، 519/1.

² عمر بن محمد، النسفي، التيسير في التفسير، تح: ماهر أديب حبوش، (بيروت: دار اللباب، ط. 1، 2019)، 189/15.

³ النبأ، 31/78.

⁴ البقرة، 6/2.

وقرره صاحب الكشاف بمثل ما قررناه، ثم قال: وليكن هذا أصلاً عند الناظر في كتاب الله المعجز، حتى لا يتكلف أخلاء كلام تعالى عن الحالات المقتضية للقطع، الذي هو باب من أبواب البلاغة، وفن من فنونها¹.

قوله: (فوزاً أو موضع فوز) إشارة إلى أنَّ مفازاً يحتمل أن يكون مصدراً وأن يكون اسم مكان، والفوز إمّا بمعنى الظفر بالبغيّة حاجة، فيجوز أن يكون (وكواعب أتراباً)² عطفاً على حدائق، وإمّا بمعنى النّجاة مما فيه الطّاعون، فيكون هو معطوفاً على مفازاً لا غير، هذا ما يقتضيه الجليل من النّظر، وإلا فيجوز عطفه على حدائق على هذا المعنى أيضاً، ثمّ هذا على تقدير مصدرية مفازاً، وأمّا على تقدير إمكانيته فقوله (وكواعب) عطف على مفازاً، إلا أن يؤله بما ستسمعه.

قوله: (بساتين) الظاهر من صيغته أن جعله تفسيراً للمجموع، لكن الحق جعله تفسيراً للحدائق، وذكر الأعناب بعد ذكر الحدائق لزيادة فضله، مع أنّه يجوز أن يكون الكروم مغايرة للبساتين على ما يدل عليه العرف والعادة؛ فلذلك فسر العلامة الأعناب بالكروم³؛ لأنّ العنب يجيء بمعنى الكرم.

قوله: (بدل الاشتمال) على تقدير مصدريته.

قوله: (أو البعض) على تقدير مكانيته، ثمّ إنّّه يجوز أن يكون ما بعد ذكر مفازاً تمام مفازهم إدّعاء، ويجعل البدلية بعد ملاحظة العطف بدل الكلّ من الكلّ إما تحقيقاً أو تغليباً.

قوله: (فلكت) بمعنى استدار كنفلك.

قوله: (لدات)؛ أي مساوية في السّن.

¹ لم أجد هذا النقل في الكشاف ولا في كتب الزمخشري الأخرى.

² النبأ، 33/78.

³ انظر: الزمخشري، الكشاف، 690/4.

قوله: (ملأنا) إشارة إلى أن من اللازم، وقوله: (وأدهق الحوض) كأن إشارة إلى أن الدهاق بمعنى الامتلاء مطاوع الدهاق، فلا وجه لما قيل، إلا نسب دهق، فإن دهاقاً لا يناسب الأفعال، ودهق وأدهق بمعنى وكأنه غفل عن تفسير المصنف الدهاق بقوله: (ملأنا).

قوله: (أو مكاذبة) لا المكاذبة الحقيقية، ولا المكاذبة التنزيلية التي قد عرفت تأويلها. قوله: (إذ لا يكذب بعضهم بعضاً) اكتفى بالصورة الخطئية، إذ هو ينتظم على الثلاثي والتفعيل، وإلا فالأولى الجمع بينهما كما فعله الزمخشري¹.

قوله: (بمقتضى) [14/ب] وعده على ما يدل عليه قوله تعالى: ﴿من ربك﴾² فهو إشارة إلى مذهب أهل السنة والجماعة.

قوله: (تفضلاً منه) إشارة إلى أن عطاء بمعنى المصدر لا اسم بمعنى المعطي؛ إذ ليس فيه كثير فائدة؛ لأنه يكون المعنى على ذلك التقدير جزاهم الله ما أعطاه، وهو معلوم من السياق والسياق، فالحمل على المصدر أولى لإفادته فائدة جديدة، وهذا الحكم من المصنف بكون ﴿عطاء﴾ بدلاً من جزاء، وتمريض جعله منصوباً به لا ما فهمه بعضهم من أن إعمال المفعول المطلق إنما يكون إذا كان بدلاً عن العامل، بأن يحذف عامله وجوباً، ويقام هو مقامه حتى يعتذر عنه، بأن المصدر هنا بدل عن الفعل المحذوف، وفي مثله وجهان مشهوران.

قوله: (إذ لا يجب عليه شيء) الظاهر إنه تعليل للتفسير، ويجوز أن يكون تعليلاً لكون الجزاء عطاءً، وإشارة إلى وجه تفسير قوله تعالى: ﴿جزاء من ربك﴾ بقوله: (وعده).

قوله: (وقيل: منتصب به آه) قد عرفت وجه تمريضه فلا تلفت إلى ما قيل أو يقال.

¹ قال الزمخشري: "وقرئ: ولا كذاباً، بالتشديد والتخفيف، أي: لا يكذب بعضهم بعضاً. ولا يكذبه. أو لا يكاذبه".
الكشاف، 690/4.

² النبأ، 36/78.

قوله: (كافياً) فهو صفة كالدِّهاق.

قوله: (أي: محسباً) كافياً.

قوله: (بالجرِّ صفة له) في قراءة ابن عامر¹ وعاصم² ويعقوب³، هذه النُّسخة هي الصَّحيحة، وقد وقع غير ذلك ولا يكاد يصح معانيها.

قوله: (وبالزَّفع في قراءة أبي عمرو⁴)؛ يعني بالزَّفع صفة لربِّ السَّموات، كما أنَّه صفة له في قراءة الجرِّ على قراءة ابن عامر وعاصم ويعقوب، ولذا خصَّ قراءة الرفع بأبي عمرو.

قوله: (أي لا يملكون خطابه والاعتراض عليه في ثواب أو عقاب) الظاهر من صنيعه أنَّه جعل من زائدة زيد لبيان من يخاطب به، وإنَّما لم يلتفت إلى ما ذكره الكشف أولاً من قوله: أي ليس في أيديهم مما يخاطب به الله ويأمر به في أمر الثواب والعقاب،⁵ في أيديهم لا يدل على شدة اليوم وتعظيم الربِّ، الذين سبق لهما الكلام بخلاف عدم قدرتهم للاعتراض عليه في ثواب وعقاب.

قوله: (تقرير وتوكيد) سواء جعل يوم ظرفاً لـ لا يملكون، أو لـ لا يتكلمون، وسواء كان لا يتكلمون على الأوَّل حالاً أو استثناءً.

¹ ابن عامر: (ت 118 هـ)، "عبد الله بن عامر بن زيد، أبو عمران اليحصبي الشامي، أحد القراء السبعة. ولي قضاء دمشق في خلافة الوليد بن عبد الملك. ولد في البلقاء، في قرية "رحاب" وانتقل إلى دمشق، بعد فتحها، وتوفي فيها. قال الذهبي: مقرئ الشاميين، صدوق في رواية الحديث". الذهبي، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، 449/2؛ الزركلي، الأعلام، 95/4.

² عاصم القارئ: (ت 127 هـ)، "عاصم بن أبي النجود بهذلة الكوفي الأسدي بالولاء، أبو بكر: أحد القراء السبعة. تابعي، من أهل الكوفة، ووفاته فيها. كان ثقة في القراءات، صدوقاً في الحديث. قيل: اسم أبيه عبيد، وبهذلة اسم أمه". الزركلي، الأعلام، 248/3.

³ يعقوب القارئ: (ت 205 هـ)، "يعقوب بن إسحاق بن زيد الحضرمي البصري، أبو محمد: أحد القراء العشرة. مولده ووفاته بالبصرة. كان إمامها ومقرئها. وهو من بيت علم بالعربية والأدب. له في القراءات رواية مشهورة، له كتب منها: (الجامع) قال الزبيدي: جمع فيه عامة اختلاف وجوه القرآن، ونسب كل حرف إلى من قرأه، وكتاب (وجوه القراءات) و (وقف التمام)، وغير ذلك". الذهبي، سير أعلام النبلاء، 256/5؛ الزركلي، الأعلام، 195/8.

⁴ أبو عمرو ابن العلاء: (ت 154 هـ)، "زَيَّان بن عَمَّار التميمي المازني البصري، أبو عمرو، ويلقب أبوه بالعلاء: من أئمة اللغة والأدب، وأحد القراء السبعة. ولد بمكة، ونشأ بالبصرة، ومات بالكوفة. قال أبو عبيدة: كان أعلم الناس بالأدب والعربية والقرآن والشعر، وكانت عامة أخباره عن أعراب أدركوا الجاهلية". الذهبي، سير أعلام النبلاء، 407/6؛ الزركلي، الأعلام، 41/3.

⁵ الزمخشري، الكشف، 691/4.

قوله: (هم أفضل الخلائق وأقربهم) لا يخالف المذهب المذهب السني؛ لأنه ليس المراد بالأفضلية أكثرية الثواب على أقربيتهم من الله تعالى، وأكثريتهم مناسبة في النزاهة عن العلائق، على أن فرقة من أهل السنة ذهبوا إلى أفضلية الملك وهو إحدى الروايتين عن أبي حنيفة رحمه الله¹.

قوله: (إذا لم يقدروا أن يتكلموا بما يكون صواباً) إشارة إلى أن الضمير في (له) وكذا في (قال) راجع إلى الشفيع دون المشفوع، وإنما لم يجوز؛ لأنه نازل في الدلالة على تعظيم الرب وشدة اليوم، وتنبيه على أن صوابية الكلام لا تكفي في [15/أ] القدرة على التكلم به، فلا بد معه إذن الرحمن. والحاصل لا بد من كون القول صواباً في نفسه مع قطع النظر عن تعلق الإذن به.

قوله: (لمن ارتضى) هم المؤمنون، إذ المؤمنون كلهم مرتضون، قال: ومختصر الانتصاف في قوله تعالى: ﴿إِلَّا مَنْ أَدْنَىٰ لَهُ الرَّحْمَنُ وَقَالَ صَوَابًا﴾² قال محمود³: وقعت الشفاعة على شرطين أن يكون المتكلم مأذوناً، والثاني أن يقول صواباً. قال أحمد⁴: هو تعريض بأن الشفاعة لا تكون لأرباب الكبائر وتلقى ذلك من قوله تعالى: ﴿وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ارْتَضَىٰ﴾⁵ والمؤمنون عندنا مرتضون لقوله تعالى: ﴿وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ وَإِنْ تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ﴾⁶، فجعل الشكر بمعنى الإيمان المقابل

¹ قال الرملي: "اختلف العلماء في هذه المسألة -تفضيل الأنبياء على الملائكة- على أقوال أحدها تفضيل الأنبياء على الملائكة وهو مذهب الأشعري وجمهور أصحابه وهو إحدى الروايات عن أبي حنيفة وثانيها تفضيل الملائكة وهو قول المعتزلة واختاره من أصحابنا القاضي أبو بكر الباقلاني والأستاذ أبو إسحاق وأبو عبد الله الحاكم والإمام فخر الدين وأبو شامة المقدسي... إلخ". انظر تفصيل المسألة: أحمد بن حمزة، الرملي، فتاوى الرملي، جمعها: ابنه محمد بن أحمد الرملي، تح: محمد عبد السلام شاهين، (بيروت: دار الكتب العلمية)، ص739.

² النبأ، 38/78.

³ هو الزمخشري.

⁴ ابن المنير السكندري، "أحمد بن محمد بن منصور: من علماء الإسكندرية وأدبائها. ولي قضاءها وخطابتها، مرتين. له تصانيف، منها (تفسير) و (ديان خطب) و (تفسير حديث الإسراء) على طريقة المتكلمين. و (الانتصاف من الكشاف). الكتبي، فوات الوفيات، 149/1؛ الزركلي، الأعلام، 220/1.

⁵ الأنبياء، 28/21.

⁶ الزمر، 7/39.

للكفر،¹ والأولى أن يستدل على كون المؤمنون مرتضين بقوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ﴾² الآية، كما فعله الطيبي³.

قوله: (أو جنسها)؛ أي جنس الأرواح، فالمراد بقيامها قيام أصحابها.

قوله: (أو جبرائيل)، عليه السلام رجع هذا القول بإطلاق اسم الروح عليه، ومعلومية صحة قيامه قلنا مندوحة عن غيره.

قوله: (الكائن لا محالة)، أخذ الأول من الصيغة والثاني من المادة، ولا يبعد أن يقال أخذهما من المادة، ثم هذا وما بعده تخلص إلى اختتام بما فتحت به السورة.

قوله: (إلى ثوابه)، إشارة إلى أن في الكلام مجاز حذف أو كناية؛ لأنه لا يتصور اتخاذ المآب إلى ذات الرب فضلاً عن مشيئة اتّخاذه، مع أن السؤق يقتضي ذلك.

قوله: (بالإيمان والطاعة)، أتى بقوله: (والطاعة) وإن كان نفس الإيمان سبباً للنّجاة ولو انتهاء لاقتضاء مقام بيان شدة اليوم إيّاه.

قوله: (يرى ما قدمه) ظاهره مطابق لكون ما موصولة دون أن يكون استفهامية، فترديده بينهما بعد هذا القول يدل على أنه أراد به بيان حاصل المعنى.

قوله: (من خير أو شر)، أخذه من الواحدي⁴ والبغوي⁵، لكن السّابق إلى فهم من قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَنْظُرُ الْمَرْءُ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ﴾¹ خصوصاً على تقدير استفهامية ما التّهديد،

¹ عبد الكريم بن علي، العراقي، مختصر الانتصاف من الكشف، تح: إبراهيم أحمد علي، (جامعة سوهاج: كلية الآداب)، ص728.

² فاطر، 32/35.

³ قال الطيبي: "والجواب أن المؤمنين مرتضون، لقوله: {ولا يرضى لعباده الكفر وإن تشكروا يرضه لكم} [الزمر: 7] فجعل الشكر بمعنى الإيمان المقابل للكفر.

⁴ الواحدي: (ت 468 هـ)، "علي بن أحمد بن محمد بن علي بن مثنوية، أبو الحسن الواحدي: مفسر، عالم بالأدب، نعتة الذهبي بإمام علماء التأويل. كان من أولاد التجار أصله من ساوة (بين الري وهمدان) ومولده ووفاته بنيسابور، له: (البيسط)، و (الوسيط)، و (الوجيز)، وكلها في التفسير، وغير ذلك". الذهبي، سير أعلام النبلاء، 339/18؛ الزركلي، الأعلام، 255/4.

⁵ البغوي: (ت 510 هـ)، "الحسين بن مسعود بن محمد، الفراء، أو ابن الفراء، أبو محمد، ويلقب بمحيي السنة، البغوي، فقيه، محدث، مفسر، نسبته إلى (بغّا) من قرى خراسان، بين هراة ومرو. له (التهذيب) في فقه الشافعية، و (شرح السنة) في الحديث، و (لباب التأويل في معالم التنزيل) في التفسير، و (مصاييح السنة) و (الجمع بين الصحيحين) وغير ذلك. توفي بمرور الرود". الذهبي، سير أعلام النبلاء، 439/19؛ الزركلي، الأعلام، 259/2.

فالمناسب كون المرء خالصاً بالكافر، إلا أنه يمكن ذلك على تقدير كونها موصولة ولعلّه لهذا فسّره أولاً بما يطابق الموصولية، ثم قال: (والمرء عام)، وعلى هذا يمكن أن يكون جعل ما مردداً بين الموصولية والاستفهامية نقلاً لكلام الكشاف²، وإن كان ترتيبه مخالفاً لترتيبه. تمّت الحاشية المتعلقة بالسّورة الكريمة والحمد لله العلي الأعلى والصلاة.

قوله: (سورة النّازعات، مكية وآياتها) على رسوله المصطفى (خمس أو ست وأربعون) [15/ب]

بسم الله الرَّحْمَن الرَّحِيم

قوله: (هذه صفات ملائكة الموت)، يعني أنّها من عطف الصّفات.

قوله: (أي إغراقاً) ينتظم على جعل غرقاً اسماً بمعنى الإغراق، وعلى جعله مصدراً بحذف الزّائد.

قوله: (أو نفوساً غارقة)، إشارة إلى أنّ غرقاً يجوز أن يكون مصدراً بمعنى المفعول صفة لمفعول محذوف، وفي تفسيره كذلك دون أن يقول: أو نفوساً مغرقة، إشارة إلى النفوس الكفار يُغرقون عند النّزع في الأجساد من خوف العذاب، كما تنشط أرواح المؤمنين عند الموت لمّا ترى من الكرامة على ما في الكواشي³، وبهذا ينحل ما قيل: أن النّزع من أقاصي الأبدان لا يختص بأرواح الكفار.

قوله: (برفق من نشط الدلو من البئر إذا أخرجها)، قال محي السّنة: النّاشطات الملائكة تنشط نفس المؤمن؛ أي تحلّ حلاً رقيقاً فتقبضها، كما ينشط العقل من البعير؛ أي يحلّ برفق⁴.

¹ النّبأ، 40/78.

² قال الزمخشري: "و «ما» يجوز أن تكون استفهامية منصوبة بقدمت، أي ينظر أيّ شيء قدمت يده، وموصولة منصوبة بينظر". الكشاف، 692/4.

³ الكواشي، التلخيص في التفسير، 505/4.

⁴ البغوي، تفسير البغوي، 204/5.

قوله: (سبح الغوص) فيه إشارة إلى رفقهم في إخراج نفوس المؤمنين، كأنهم يدخلون أجساد المؤمنين ويحلون رباط نفوسهم، ثم يأخذونها أخذ الأصداف، بخلاف أرواح الكفار، فإنهم ينزعونها من أقاصي أبدانهم، وبهذا ظهر انحلال القول المذكور أنفاً من وجه آخر، ثم لا شك أن المصنف لم يطلق السَّبح على الغوص، بل قال: (ويسبحون في إخراجها، سبح الغوص الذي يخرج الشيء من أعماق البحر) فلا يرد أن إطلاق السَّبح على الغوص غير متعارف.

قوله: (فيسبقون بأرواح الكفار إلى النار آه)، ظاهره يشعر أن ملائكة الموت ليست مغايرة لملائكة العذاب وملائكة الرَّحمة، فإن كانوا غيرهم فإسناد السَّبق إليه مجاز من قبيل الإسناد إلى السَّبب، وكذا إسناد التدبير، وقول المصنف: (بأن يهيئوها آه) لا يبعد أن يكون إشارةً إليه.

قوله: (أو الأوليان لهم آه)، وعلى هذا يحتمل أن يكون عطف النَّاشطات على النَّازعات من قبيل عطف الدَّوات على الدَّوات، كما ذهب إليه صاحب الكشَّاف،¹ ويحتمل أن يكون من عطف الصِّفات على الصِّفات كما هو ظاهر من صنيع المصنف، وأما عطف السَّابحات فمن عطف الدَّوات، والباقيات من عطف الصِّفات.

قوله: (فيدبرون أمره)، رد على الكشَّاف حيث قال: فيدبرُ أمراً من أمور العباد مما يصلحهم في دينهم أو دنياهم كما رسم لهم²، إذ هو مبني على قاعدتهم بأن يجب على الله تعالى أن يعطي العبد الأصلح له دينه ودنياه، تعالى الله تعالى عن أن يجب عليه شيء هذا قيل، والأظهر فيدبرونه، وأنت خبير بأن التدبر³ لا يتعلَّق بنفس [16/أ] ما أمروا، بل بصفاته وأحواله وكيفياته.

¹ انظر: الزمخشري، الكشاف، 693/4.

² الزمخشري، الكشاف، 693/4.

³ ب: التدبير.

قوله: (فإنَّها تنزع)؛ أي تذهب وتجري، حكى الإمام الأوَّل عن الواحدي¹، وأمَّا الثاني ففي الصَّحاح، يقال للخيل إذا جرت طلقاً: لقد نرعت².

قوله: (أنيط بها كاختلاف الفصول) احتراز عن قول المنجِّمين، فاختلاف الفصول منوط بحركة الشَّمس وتقدير الأزمنة، وظهور مواقيت العبادات منوطان بحركة الشَّمس والقمر، فبالأوَّل تقدير السَّنة الشَّمسية ومواقيت الصلاة، بالثَّانية تقدير السَّنة القمرية والشُّهور وأوقات الصَّوم والحجِّ والزَّكاة.

قوله: (سمي الأوَّل نزعاً) فكأنَّها تقلع في سيرها بالحركة اليومية عن أماكنها.

قوله: (حال المقارفة) عن البدن.

قوله: (فتصير لشرفها وقوتها من المدبِّرات)، لا كما يزعمه متقشِّفة عوام الصُّوفية من أنَّها تقدر على الأخذ والإعطاء وإفادة الصِّحة وإزالة الجنون، كيف ولا يقدر على ذلك الملائكة الموكلون بتدبير العالم؟ فكيف بمن يصل إلى درجة الملكية، ومن البشر؟ سبحان من لا يجري في ملكه إلا ما يشاء. بل المعنى أنَّهم يعبدون ربَّهم في أوقات العبادات، كما ورد في الحديث الصَّحيح، رؤيته عليه السَّلام موسى بطور³، وكما ورد من سماع بعض الصَّحابة قراءة سورة الملك من بعض أصحاب القبور⁴، وفي الكبير: أنَّ هذه الأرواح الشَّريفة العالية لا يبعد أن يكون فيها ما يكون لقربها وشرفها؛ ليظهر منها آثار في أحوال هذا العالم، فهو المدبِّرات أمراً، أليس أنَّ

¹ قال الإمام الرازي: "وثانيها: أن النازعات من قولهم نزع إليه أي ذهب نزوعاً، هكذا قاله الواحدي". التفسير الكبير، 30/31.

² الجوهرى، الصحاح، 1289/3.

³ "عن ابن عباس رضي الله عنهما، أن موسى بن عمران، لما كلمه ربه أحب أن ينظر إليه، فقال: ربي أرني أنظر إليك، قال: «لن تراني ولكن انظر إلى الجبل، فإن استقر مكانه فسوف تراني فحف حول الجبل الملائكة، وحف حول الملائكة بنار، وحف حول النار بملائكة، وحف حول الملائكة بنار، ثم تجلى ربك للجبل، ثم تجلى منه مثل الخنصر فجعل الجبل دكا» وخر موسى صعقا ما شاء الله، ثم إنه أفاق فقال: سبحانك تبت إليك وأنا أول المؤمنين، يعني أول من آمن من بني إسرائيل «هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه»". محمد بن عبد الله، النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، تح: مصطفى عبد القادر عطا، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط. 1، 1990)، 630/2 (4102).

⁴ "عن ابن عباس: أن رجلاً ممن صحب النبي ﷺ، ضرب خباءه على قبر وهو لا يحسب أنه قبر، فإذا فيه إنسان يقرأ سورة تبارك حتى ختمها، فأتى النبي ﷺ فقال: يا نبي الله، إني ضربت خبائي على قبر وأنا لا أحسب أنه قبر، فإذا فيه إنسان يقرأ سورة تبارك حتى ختمها، قال له رسول الله ﷺ: تلك المانعة تنجي من عذاب القبر". البيهقي، شعب الإيمان، 125/4 (2280).

الإنسان قد يرى أستاذه في المنام فيسأله مشكلة فيرشد؟¹ وفي فتاوى البرازية² حكاية مناسبة لهذا.

قوله: (فتسبح في مراتب الارتقاء)، إشارة إلى أن الواو في (والسَّابحات) على هذا التقدير، لكونه سباحة في عالم القدس، فباعتبار وحدة العالم جيء بالواو باعتبار اختلاف مراتبها، لا منع من إرادة الترتيب والتعاقب في مدخولها. قال الإمام بعد الإشارة إلى هذا القول: اعلم أن الوجوه المنقولة عن المفسرين غير منقولة عن النبي ﷺ³ حتى لا يمكن الزيادة عليها، بل إنَّما ذكروها لكون اللفظ محتملاً لها، فإذا كان احتمال اللفظ لما ذكرنا ليس دون احتماله للوجوه الذي ذكروها لم يكن ما ذكروها أولى مما ذكرنا⁴.

قوله: (أو أيديهم تنزع القسي). أقول: في القاموس: والنَّازعات غرقاً النجوم، أو القسي⁵، فعلى هذا يحتمل أن يكون وصف النَّازعات بالقسي من قبيل النِّسبة كما مر ولابن، وإذا كانت⁶ ذات نزع كانت منزعة، وإذا كان كذلك، فلو حمل والنَّازعات غرقاً على قسي الغزاة، والنَّاشطات نشطاً إلى آخر الصِّفات على سهامهم، لم يبعد ولم يحتج إلى تكلف النَّجوز، وقد سمعت ما قال الإمام فتبصَّر.

قوله: (وهو منصوب به)؛ أي بجواب القسم، ثمَّ الظاهر من صنيعه أنَّه جعل يوم ترجف بدلاً عن ما.

قوله: (الأجرام الساكنة) [16/ب] فيكون وصفها بالرَّاجفة إمَّا باعتبار الأوَّل، أو بمعنى من شأنها الرَّجفة، لكن قوله: (التي تشتدُّ حركتها حينئذٍ) يؤيِّد الأوَّل، وأيضاً هو أهول، فالحمل عليه أولى.

¹ الرازي، التفسير الكبير، 31/31.

² البرازية، في الفتاوى للشيخ، الإمام، حافظ الدين: محمد بن محمد بن شهاب، المعروف: بابن البزاز الكردي، الحنفي، (ت 827هـ). حاجي خليفة، كشف الظنون، 1/242.

³ ب: رسول الله.

⁴ الرازي، التفسير الكبير، 32/31.

⁵ الفيروز آبادي، القاموس المحيط، ص 766.

⁶ ب: كان.

قوله: (أو الواقعة التي ترجف الأجرام عندها)، إشارة إلى إسناد الرّجف إليها مجاز من قبيل الإسناد إلى السّبب، وإنّما لم يجعلها من المتعدّي مع أنّرجف جاء متعدياً أيضاً؛ لأنّ اللازم أهول وهو أنسب بالمقام.

قوله: (وهي النّفخة الأولى) إنّما لم يقل ابتداءً أو النّفخة الأولى التي ترجف الأجرام عندها تهويلاً لأمرها، فإن قلت: كيف يجعل وقت النّفخة الأولى ظرفاً؟ فالقيام السّاعة، ولا يبعثون إلا بعد النّفخة الثّانية؟ قلنا: به الوقت الواسع الذي يسعه النفختان، ولما كان البعث في بعض ذلك الوقت جاز أن يجعل تمامه ظرفاً له والدال عليه، كون تتبعها الرادفة حالاً عن الرّاجفة.

قوله: (والجملة في موقع الحال) وقد جوز في الكواشي أن يكون استئنافاً، لكن الحالية أنسب بالمقام؛ لأنّ الظاهر أنّ المقصود تحقيق ظرفية وقت النّفخة الأولى لقيام السّاعة، لا بيان أنّه يقع بعدها أمر، ومادة الفعل والفاعل يؤيد ذلك، ثمّ الظاهر على هذا أنّ الحال حال محقّقة لا مقدرة كما ظنّ.

قوله: (شديدة الاضطراب)، الوجوف الاضطراب، فهو إن كان منبثاً عن الشّدة لكنّه ليس منبثاً عن شدة الاضطراب، فلعلّه أخذه من تقديم (يومئذ) على (وواجفة).

قوله: (وهي صفة القلوب)، إشارة إلى وجه وقوع النّكرة مبتدأ، لكن الأظهر المناسب للمقام كون جميعها إخبار، إذ التنكير للتّنوين أو التّنكير، فيغني غناء الصّفة، ولا يجوز أن يكون يومئذ صفة القلوب؛ لأنّه كما يجوز أن يكون خبراً عن جثة كذلك لا يكون صفة لها.

قوله: (أي إبصار أصحابها) إشارة إلى دفع ما يقال: كيف يصح إضافة الأبصار إلى القلوب؟ وإلى دفع ما يكاد يقال؟ كيف نسبت الخشوع إلى الأبصار؟ فالأول بقوله: (أي إبصار أصحابها)، وإلى الثّاني بقوله: (من الخوف)، ففي الكلام إما

¹ قال الكواشي: "ومحل (تتبعها الرادفة) هي النفخة الثانية؛ لأنها ردت الأولى، فالأولى تميّت الخلق والثانية تنشرهم، وبينهما أربعون سنة، حال أو استئناف.

حذف مضاف الإضافة لأدنى ملابسة، والإسناد مجاز بسبب ظهور أثر الدل في الإبصار على ما يومئ إليه.

قوله: (ولذلك أضافها إلى القلوب)، قوله تعالى: (يَقُولُونَ إِنَّا لَمَرْدُودُونَ فِي الْحَافِرَةِ)¹، استئناف بياني يبين سبب وجف قلوب أصحابها.

قوله: (أو تشبيهه القابل بالفاعل) ينتظم على الإسناد المجازي بناء على مذهب السكاكي² وعلى الاستعارة بالكناية والتخيلية على مذهب الخطيب³.

قوله: (يقال حفرت أسنانه فحفرت حفراً وهي حفرة) يريد أن حفرة صفة مشبهة من مطاوع حفر مجهولاً، فيكون بمعنى المحفورة، وهذا القول يقال إذا أثرت في أسنان الإنسان؛ أي أصولها.

قوله: (إذا كان على الخبر)، والعامل في إذا على هذه القراءة هو العامل فيها على قراءة (إذا كنّا) وهو نبعث ونرد لا مردودون؛ لأنه حينئذ يتوافق معنى القراءتين، ويكون أبلغ في بيان [17/أ] استهزائهم.

قوله: (وهي أبلغ). الطيّبي: قال الزجاج: ناخرة أجود وأكثر شبهاً للفواصل، ونخرة جيد أيضاً، يقال: نخر العظم ينخر فهو نخر مثل عفن يعفن فهو عفن⁴، ولعل أجوديته ناخرة؛ لأنه في معنى البالية، والنخرة بمعنى المتأكلة، والأول أنسب بإنكارهم واستبعادهم، قال الله تعالى حكاية: (مَنْ يُحْيِ الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ)⁵ لكن الكشف ذهب

¹ النازعات، 10/79.

² السكاكي، (ت 626هـ)، "يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي الخوارزمي الحنفي أبو يعقوب، سراج الدين: عالم بالعربية والأدب. مولده ووفاته بخوارزم. من كتبه: مفتاح العلوم، ورسالة في علم المناظرة، وغير ذلك". ابن قطلوبغا، تاج التراجم، ص 317؛ الزركلي، الأعلام، 222/8.

³ القزويني، (ت 739هـ)، "محمد بن عبد الرحمن بن عمر، أبو المعالي، جلال الدين القزويني الشافعي، المعروف بخطيب دمشق. من أحفاد أبي دلف العجلي: قاض، من أدباء الفقهاء. أصله من قزوین، ومولده بالموصل. ولي القضاء في ناحية بالروم، ثم قضاء دمشق، فقضاء القضاة بمصر، ونفاه السلطان الملك الناصر إلى دمشق ثم ولاه القضاء بها، فاستمر إلى أن توفي. من كتبه (تلخيص المفتاح) في المعاني والبيان، و (الإيضاح) في شرح التلخيص، و (السور المرجاني من شعر الأرجاني). وكان حلو العبارة، أديباً بالعربية والتركية. الصفدي، محمد بن عبد الرحمن بن عمر، 492/4؛ الزركلي، الأعلام، 192/6.

⁴ الطيّبي، حاشية الطيّبي على الكشف، 274/16.

⁵ يس، 78/36.

إلى أنها بمعنى واحد، حيث قال: يقال: نخر العظام فهو نخر وناخر كقولك: طمع فهو طامع، وفعل أبلغ من فاعل¹، والمصنف اختار هذا القول.

قوله: (ذات خسران) إشارة إلى أن الصيغة للشبه.

قوله: (أو خاسر أصحابها)، إشارة إلى أنه يجوز من قبيل الإسناد المجازي.

قوله: (والمعنى إنها إن صحت فنحن إذا خاسرون) هذا هو معنى مجموع.

قوله: (تلك إذا خاسرة) لأن تلك إشارة إلى الكرة، وإنما صور معناها بأن صحت لئلا ينافي في استهزائهم، ولعل ترك صفة تلك لأن نسبته لاستهزائهم، إذ لا يساعدهم ألسنتهم بتسميتها كرة، وإنما أتى في الخبر لمكان إذا.

قوله: (وهو استهزاء منهم) فليس فيه ما يدل على اعتقادهم حقيقة البعث، والدلالة على أنه استهزاء منهم أعيد (قالوا).

قوله: (متعلق بمحذوف) تعلق العلة بالمعلول.

قوله: (فما هي إلا صيحة واحدة)، والتعبير عنها بجزرة واحدة ينبئك على أن تلك الكرة في غاية السهولة، فكما أن البعير كذلك الموتى إذ أريد إحيائهم صيح عليهم إذا زجر صيح عليهم، وفيه إيماء خفي إلى أن الموتى كالنوام يستيقظون بالصيحة، وفيه رد على الفلاسفة حيث أنكروا حشر الأجساد، وقالوا بامتناع إعادة المعدوم، فأراهم الله تعالى، فإن الموتى ليسوا بمعدوم مطلق بل هم كالإبل المتوغلة في السير، بل كالنيام.

قوله: (وقيل اسم جهنم) قائله قتادة، وفي التيسير: وقال أبو سعيد: الساهرة صحراء على شفير جهنم². قوله: (أليس قد أذاك)، إشارة أن (هل) في الأصل بمعنى قد وليست عريقة في الاستفهام، وقد مر في سورة الإنسان بعض ما يتعلق به.

¹ الزمخشري، الكشاف، 694/4.
² النسفي، التيسير في التفسير، 203/4.

قوله: (لما في النداء من معنى القول)، إشارة إلى أنَّ إن مفسّرة، ويجوز أن يكون مصدرية كما سمعت في سورة نوح عليه السلام.

قوله: (وأرشدك إلى معرفته)، إشارة إلى أنَّ في كلام حذف مضاف، وإلى أنَّ الإرشاد إلى الربِّ كناية عن الإرشاد إلى معرفته.

قوله: (بأداء الواجبات وترك المحرمات)، الظاهر إنَّه جعل الخشية عبارة عن إتيان الأمور وترك المنهيات، وأنت تعلم أنَّه نتيجة الخشية، فالأولى أن يقول فتؤدى الواجبات وتترك المنهيات.

قوله: (إذ الخشية إنما تكون بعد معرفة)، إشارة إلى وجه الفاء في فتخشى.

قوله: (كالتفصيل لقوله)، من حيث إنَّه دعوة في صورة العرض والمشورة، وذكر فيه مالم يذكر هنالك¹. [17/ب]

قوله: (أي: فذهب)، إشارة إلى أنَّ الفاء فصيحة عن سبب غير شرط وهو ذهابه عليه السَّلام وتبليغه وطلب فرعون المعجزة منه.

قوله: (وهي قلب العصا حية)، إشارة إلى اللَّام في الآية الكبرى للعهد، والمعهود قلب العصا حية.

قوله: (فإنَّه كان المقدم والأصل)، إشارة إلى وجه إرادة قلب العصا حية من الآية الكبرى.

فقوله: (فإنَّه كان المقدم) إشارة إلى وجه معهودية على ما يشعر به كلمة الفاء في (فأراه).

وقوله: (والأصل) إلى وجه توصيفه بالكبروية، ويجوز أن يكون كلُّ إشارة إلى كلِّ توضيحه أنَّ المعهود لا بدَّ وأن يتقدَّم ذكره، أو أن يكون في حكم المذكور، فنَبَّه على أنَّ قلب العصا حية وإن لم يجز له ذكر في هذه السُّور، لكن لما كان مقدماً وأصلاً

¹ب: هناك.

كان المناسب إرادته على ما يقتضيه كلمة الفاء، وأيضاً لمّا كان مقدماً وأصلاً صحّ وصفه بالكبروية، إمّا لزومه بناءً على التقدم فلكون باقي المعجزات كأنّها من جملتها، وإمّا لزومه بناءً على الأصالة فلكون باقي المعجزات تابعة لها، وعلى التّقدير فيه تنبيه على عتو فرعون؛ لأنّ التّكذيب بعد رؤيته الآية الكبرى لا يكون إلا من كمال التجبر.

قوله: (أو مجموع معجزاته) إشارة إلى أنّه يجوز أن يكون المعهود مجموع معجزاته عليه الصلاة والسلام.

قوله: (كالآية الواحدة)، فلذلك عبّر عنه بلفظ الإفراد، والزّمخشري جوز أن يكون المراد بالآية الكبرى مجموع قلب العصا حية واليد البيضاء، وقال: جعلهما آية واحدة؛ لأنّ الثّانية كأنّها من جملة الأولى، ولكونها تابعة لها¹، فكأنّه نظر إلى ظاهر التّعقيب، والمصنف نظر إلى الإرادة؛ لأنّ إرادته لا تختصّ بمعجزة دون معجزة، وظهر لك من هذا أنّ قول المصنف: (فإنّه كان المقدم والأصل) يجوز أنّ يكون وجهاً لتخصيص قلب العصا حية بالإرادة مع أنّه إرادة جميع معجزاته، ثمّ الظاهر أنّ الحقّ مع الزّمخشري؛ لأنّه عليه السلام ما أرى فرعون إلّا أن يقال: جميع معجزاته، فإنّ نتق الجبل وانفجار العيون من الحجر كانا بعد هلاك فرعون، إلّا أن يقال: لمّا كان جميع معجزاته دالّاً على صدقه فأراءة بعضها كإراءة جميعها، فكذب موسى لم يقل فكذب بموسى والآية الكبرى، كما قاله صاحب الكشف²، وهو المناسب لقوله تعالى: ﴿وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كِذَابًا﴾³؛ لأنّ إراءة الآية الكبرى كان لإظهار صدق موسى عليه السلام، والمناسب له ما فسّره المصنف لدلالته على قبح فرعون بتعكّسه⁴ الأمر.

¹ الزّمخشري، الكشف، 696/4.

² الزّمخشري، الكشف، 696/4.

³ النبأ، 28/78.

⁴ ب: بتعكيس.

قوله: (بعد ظهور الآية وتحقق الأمر)، إشارة إلى دفع ما يكاد يقال: ما معنى تعقيب عصيانه لإراءة موسى إياه الآية الكبرى، وقد كان عاصياً قبله؟

قوله: (عن الطاعة). يجوز أن يكون كلمة (ثم) على هذا معناها الأصلي وهو التراخي الزماني، وأن يكون لل تفاوت بين التكذيب والعصيان، وبين الإدبار عن الطاعة، ساعياً في إبطال أمره، وأن يكون استبعادية.

قوله: (أو أدبر بعد ما رأى الثعبان مرعوباً) كلمة (ثم) على هذا الاستبعاد لا غير.

قوله: (مسرعاً في مشيه). قال الحسن: كان رجلاً طياشاً خفيفاً¹. [18/أ]

قوله: (بنفسه) لكمال لها، لكن على إضلال قومه وفرط خوفه من موسى عليه السلام.

قوله: (أو بمناد) معطوف على المجرور في بنفسه، يعني إسناد النداء إليه يحتمله أن يكون حقيقة وأن يكون مجازاً من قبيل الإسناد إلى سبب الأمر.

قوله: (أخذاً منكلاً)، إشارة إلى أن نكلاً اسم بمعنى المنكّل، وإنّ صفة مصدر محذوف.

قوله: (لمن رآه)؛ أي لمن رأى نكاله في الدنيا.

قوله: (أو سمعه)؛ أي لمن سمع نكاله الواقع في الدنيا أو في الآخرة.

قوله: (في الآخرة بالإحراق)، والأولى بمعنى في لكن لا باعتبار نكاليته بل باعتبار كونه أخذاً.

قوله: (أو على كلمته)؛ أي سبب كلمته، فكلمة على للتعليل، والإضافة بعلاقة السببية والمسببية فهو عطف على قوله: (في الآخرة)².

قوله: (أو للتنكيل) عطف على أخذاً منكلاً.

¹ الزمخشري، الكشف، 696/4.
² ب: آه.

قوله: (ويجوز أن يكون مصدراً مؤكّداً مقدراً بفعله)، ولا ينافيه إضافته إلى الآخرة، والأولى فإنّهما في الأصل معمولاً بفعله، أضيف إليهما المصدر بعد حذف فعله، يمكن أن يخرج النظر على الإحتباك، ويجوز أن ينصب¹ نكال بأخذ بتأويل أحدهما بالآخر.

قوله: (لمن كان من شأنه الخشية)، فسّر بذلك؛ لأنّ من خشي بالفعل محترز عن مثل فعله البتّة، والغرض للمسوق له الكلام التحذير عنه.

قوله: (ثمّ بين)، إشارة إلى أنّ الاستدلال على البعث ثم عند.

قوله: (أم السّماء)، وتنبيه إلى وجه فصل «بناها» عمّا قبله.

قوله: (ثمّ بيّن البناء)، إشارة إلى أنّ في بناها استدلال ثانياً على البعث، وتنبيه على وجه فصل «رفع سمكها» وهو أنّه بيان له إما بيان بياني، أو بيان نحوي.

قوله: (أي جعل)، إشارة إلى أنّ رفع السمك عن كناية عن جعل مقدار ارتفاعها من الأرض، أو تحتها الذاهب في العلو رفيعاً مديداً، ثمّ في كلا الاحتمالين إشارة أنّ السمك هو الامتداد الآخذ من السّفلى إلى العلو، خلاف العمق، فإنّه عبارة عن الامتداد الآخذ من العلو إلى السّفلى.

قوله: (فعدّلها)؛ أي جعلها متشابهة الأجزاء مستوية ملساء ليس فيها خلل وشقوق.

قوله: (أو فجعلها مستوية)؛ أي متساوية القرب والبعد إلى المركز، فيكون إشارة إلى كرويتها وليس في إثباتها بعد ثبوت كونها محدثة بإرادة العليم الخبير ما يستجلب تلمة في الاعتقاد، وقد أشار العلامة في سورة البقرة إلى كروية الأرض²، مع مبالغته في تجريد تفسيره عن التّعريض للقواعد الفلسفية.

¹ب: ينتصب.

² انظر: الزمخشري، الكشاف، 94/1.

قوله: (من الكواكب والتداوير)، وهذا بالنظر إلى مقام الاستدلال أنسب مما قاله العلامة، حيث قال: أو فتممها بما علم أنه تمّ به وأصلحها¹، وكأنّ التتميم بما علمه الله تعالى مما علمناه وما لم نعلم، لكن التفسير بما يعلمه البشر أنسب، ولا يبعد كل البعد أن يكون مراد العلامة أيضاً في قوله: فتمّمها [18/ب] تلميحاً إلى المتمات، وإيماءً إلى أن تسميتها بالمتممات مجازية، لكن الأولى أن يقتصر المصنف على قوله: (من الكواكب) إذ التداوير والمتممات من دقائق علم الهيئة التي هي عن فهم المخاطبين بمراحل، إلا أن يقال: أنّ الاستدلال يكون أدق بالنظر إلى حركتها وإن لم يعلموا أنفسهم، فإنّ العلم برجوع الكواكب وإقامتها واستقامتها مما يزيد العارف معرفة كمال قدرة صانعها، وشمول علمه أيضاً.

قوله: (أظلمه)؛ أي جعله مظلماً.

قوله: (من غطّش الليل إذا أظلم)؛ أي صار مظلماً؛ لأنّ غطّش إذا أظلمه، فإن غطّش متعد ولازم، كأظلم وكذا أغطّش.

قوله: (لأنّه يحدث بحركتها) فالإضافة لأدنى الملابس وليس الليل ظل السّماء، كما زعمه الرّمخشري²، إلا أن يقال بحسب مرأى العين، وإلا فهي ظل الأرض، ويمكن أن يقال: لمّا كانت السّماء سقفاً مرفوعاً يتخيل أنّ الليل ظلمة، كما هو شأن سائر السّقوف، ويؤيده هذه الإرادة التّعبير عن خلق السّماء بالبناء.

قوله: (وأبرز ضوء شمسها)، يحتمل أن يكون إشارة إلى أنّ في الكلام حذفاً إمّا مضاف وذلك إن أريد من ضحاها الشّمس، وإمّا مضاف إليه وذلك إن أريد من الضحى الضوء، ويحتمل أن يكون إشارة إلى حاصل المعنى على أن يكون المراد من ضحاها النهار ابتداءً على ما يفصح عنه قوله، ففيه إشارة إلى معنى اللغوي بعد الإشارة إلى المعنى اللغوي، ويحتمل على التّقديرين الأخيرين أن يكون إشارة إلى أنّ الإضافة لأدنى الملابس.

¹ الرّمخشري، الكشف، 696/4.

² الرّمخشري، الكشف، 697/4.

قوله: (بتفجير العيون) إشارة إلى أنَّ الإضافة مجازية لأدنى ملابسة.

قوله: (ورعيها وهو في الأصل لموضع الرعي)، كذا في الكشف¹، لكن الجوهري قال: الرعي بالكسر الكلاً والفتح المصدر والمرعي الرعي الموضع والمصدر².

قوله: (وتجريد الجملة عن العاطف لأنها حال بإضمار قد). أقول: كأنه أشار بتقديم هذا الوجه إلى ترجيحه من حيث إنَّ إخراج الماء والمرعى لا يصلح لن يكون بياناً للدَّحو من حيث الظاهر، وفيه أنه مع أنَّ كونه استئنافاً بياناً مما لا ينبغي أن يشك فيصحته وحسنه، ولذلك قال صاحب الانتصاف: هذا الجواب أي كونه تفسيراً أو بياناً أحسن من الآخر لأنه مناسب لقوله تعالى: ﴿أَمِ السَّمَاءُ بَنَاهَا (27) رَفَعَ سَمَكَهَا﴾³، فخالف لما ذكره في سورة البقرة حيث قال على قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ﴾⁴ لعلَّه لتفاوت ما بين الخلقين وفضل خلق السَّمَاء على خلق الأرض كقوله تعالى: ﴿ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا﴾⁵ لا للتراخي⁶، في الوقت فإنَّه يخالف ظاهر قوله تعالى: ﴿وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا﴾⁷، فإنَّه يدلُّ على تأخر دحو الأرض المتقدِّم على خلق ما فيها عن خلق السَّمَاء [19/أ] وتسويتها، إلا أن يستأنف بدحيتها مقدر النصب الأرض فعلاً آخر دل عليها: ﴿أَأَنْتُمْ أَشَدُّ خَلْقًا﴾⁸؛ مثل تعرف الأرض وتدبر أمرها بعد ذلك لكنَّه خلاف الظاهر انتهى. وذلك لأنَّ الماضي الواقع حالاً ماضوية بالنسبة إلى عامل ذي الحال، ولذلك يحتاج إلى قد ظاهرة أو متعدِّدة لتقرُّبه إلى زمان العامل، إلَّا أن يدعي أنَّ الماضي يقع قيماً للماضي والحال والاستقبال، ودخول قد أمراً استحساني حيث استساغوا دخول قد الداخلة على الماضي لتقريبه إلى الحال الذي هو عبارة عن زمان التكلم على الحال الذي هي

¹ الزمخشري، الكشف، 697/4.

² الجوهري، الصحاح، 2358/6.

³ النازعات، 28-27/79. انظر: أحمد بن محمد، ابن المنير الإسكندري، (الرياض: مكتبة العبيكان – طبع الكتاب

بهامش كتاب الكشف)، 309/6.

⁴ البقرة، 29/2.

⁵ البلد، 17/90.

⁶ الزمخشري، الكشف، 123/1.

⁷ النازعات، 30/79.

⁸ النازعات، 27/79.

بيان الهيئة لمشاركته إياه في الاسم كما ادَّعاه التَّفْتَازاني¹، وفيه ما فيه، وبما قررنا ظهر أنه على تقدير حالته لا بدَّ أن يكون حالاً مقدرة؛ لأنَّ إخراج الماء والمرعى إنما هو بعد دحو الأرض على تقدير هذا، ويمكن أن يقع في دفع المخالفة بين هذه الآية وآية البقرة إنَّ بعد في قوله: ﴿وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا﴾² مثلها في قوله: ﴿عُتِّلِّ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيمٌ﴾³.

قوله: (وهو مرجوح لأنَّ العطف على فعلية) يشعر إنَّ قوله تعالى: ﴿وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا﴾⁴ وهو معطوف على قوله: ﴿رَفَعَ سَمَكَهَا﴾⁵ فيكون دحو الأرض من جملة بيان بسط الأرض وتمهيدها على ما يشعر به تقدير الكشف، وهو بعيد جدًّا، فالظاهر أن الوجه هو ما ذكرنا في توجيه كلمة (بعد) وعند ذلك يمكن أن يقال: قراءة الرَّفَع ليس مرجوحاً لجواز أن يكون قوله: ﴿وَالْأَرْضَ﴾ معطوفاً على السَّمَاء في قوله: ﴿أَمْ السَّمَاءُ﴾، وقوله: ﴿وَالْجِبَالُ﴾ معطوفاً عليه وعلى ﴿الْأَرْضَ﴾، فكأنه قيل: أنتم أشدُّ خلقاً أم السَّمَاء والأرض والجبال؟ لكن لما اقتضى بيان كيفية خلق كلِّ نوع تفصيله فصلَّ كلاً عن الآخر وأتى ببيان عقيمة، وفيما نقلناه عن كلام صاحب الانتصاف إشارة إلى ما قلناه.

قوله: ﴿مَتَاعًا لَّكُمْ وَلِأَنْعَامِكُمْ﴾⁶ فيه إشارة إلى أنَّ المراد بالمرعى ما يتناول قوت الإنسان تغليياً، وإنَّما غلبَ علف الدَّواب على قوت الإنسان مع أنَّ القوت لذوي العقول ومن حقِّه أن يغلبَ على العلف، تنبيهاً على أن منكري الحشر أنزل رتبة من الدَّواب.

¹ السَّعْدُ التَّفْتَازَانِي، (ت 739هـ)، "مسعود بن عمر بن عبد الله التَّفْتَازَانِي، سعد الدين: من أئمة العربية والبيان والمنطق. ولد بتفتازان (من بلاد خراسان) وأقام بسرخس، وأبعده تيمورلنك إلى سمرقند، فتوفي فيها، ودفن في سرخس. كانت في لسانه لكمة. من كتبه (تهذيب المنطق)، و (المطول) في البلاغة، و (المختصر) اختصر به شرح تلخيص المفتاح، و (مقاصد الطالبين) في الكلام، وغير ذلك". الداودي، طبقات المفسرين، 319/2؛ الزركلي، الأعلام، 219/7.

² النازعات، 30/79.

³ القلم، 13/68.

⁴ النازعات، 30/79.

⁵ النازعات، 28/79.

⁶ النازعات، 33/79.

قوله: (الدَّاهِيَةُ الَّتِي تَطْمُ؛ أَي تَعْلُو عَلَى سَائِر الدَّوَاهِي) إِنَّمَا لَمْ يَفْسِّرْهُ بِمَا يَعْلُو عَلَى مَنْ يَصِيبُهُ، أَوْ بِمَا يَعْلُو عَلَى الْخَلَائِقِ، إِشَارَةً إِلَى أَنَّ حَذْفَ مَوْصُوفِهَا لِلتَّهْوِيلِ وَالتَّنْفِخِ، وَمَا ذَكَرَهُ أَهْوَلُ، وَإِيْمَاءٌ إِلَى أَنَّهَا عِلْمٌ فِي الطَّمِ بِخِلَافِ سَائِرِ الدَّوَاهِي، مَعَ أَنَّ تَفْسِيرَهُ بِمَا يَعْلُو عَلَى مَنْ يَصِيبُهُ يُوْهِمُ نَقْصاً فِي طَمِهِ، وَتَفْسِيرَهُ بِمَا يَعْلُو الْخَلَائِقَ يُوْهِمُ شَمُولَ طَمِهِ لِلْمُتَّقِينَ وَالْأَصْفِيَاءِ وَالْمَلَائِكَةِ.

قوله: (الَّتِي هِيَ أَكْبَرُ الطَّامَاتِ)، فَالْوَصْفُ يَفِيدُ أَنَّ الاسْتِغْرَاقَ الْمَشَارَإِلَيْهِ بِقَوْلِهِ: (أَي تَعْلُو عَلَى سَائِرِ الدَّوَاهِي) اسْتِغْرَاقٌ حَقِيقِي [19/ب] لَا عَرَفِي، فَهِيَ تَعْلُو جَمِيعَهَا وَلَا تَخْتَصُّ بِبَعْضٍ دُونَ بَعْضٍ.

قوله: (وَهِيَ الْقِيَامَةُ) إِذْ هِيَ أَهْوَلُ مِنْ كُلِّ هَائِلٍ.

قوله: (أَوِ النَّفْخَةُ الثَّانِيَةُ) الَّتِي هِيَ أَشَدُّ الْأَصْوَاتِ، فَهِيَ طَامَةٌ جَنْسُهَا وَسَبَبُ إِحْيَاءِ الْأَمْوَاتِ، فَصَحَّ وَصْفُهَا بِالْكِبَرِ.

قوله: (أَوِ السَّاعَةُ الَّتِي يَسَاقُ). وَلَا خَفَاءَ فِي طَمُومِهَا لِأَهْلِ النَّارِ طَمُوماً يَنْسَى عِنْدَهَا الطَّامَةَ¹، وَظَرْفِيَّةٌ إِذَا لَهَا بِاعْتِبَارٍ² اشْتِمَالُهُ إِيَّاهَا، فَلَا حَاجَةَ يُلْزَمُ أَنْ يَكُونَ لِلزَّمَانِ زَمَانٌ. كَذَا قِيلَ، لَكِنْ لَا حَاجَةَ إِلَيْهِ؛ لِأَنَّ مَظْرُوفَ إِذَا مَجِيءُ السَّاعَةِ لَا نَفْسَهَا.

قوله: (فِي صَحِيفَتِهِ)، الضَّمِيرُ أَمَّا لِلْإِنْسَانِ، وَالْإِضَافَةُ لِأَدْنَى الْمَلَابِسَةِ، وَأَمَّا لِمَا سَعَى عَلَى تَقْدِيرِ مَوْصُولِيَّةٍ مَا يَجُوزُ رَجُوعُهُ إِلَيْهِ عَلَى تَقْدِيرِ مَصْدَرِيَّتِهَا أَيْضاً، فَلَا تَغْفَلُ.

قوله: (قَدْ نَسِيَهُ). الضَّمِيرُ إِمَّا لِمَا سَعَى بِاعْتِبَارِ الْمَعْنَى، وَإِمَّا لِلصَّحِيفَةِ وَهُوَ بَدَلٌ مِنْ (إِذَا جَاءَتْ)³ قَدْ أُجِيزَ جَعْلُهُ بَدَلاً مِنَ الطَّامَةِ فَيَكُونُ الطَّامَةُ فِي الْحَقِيقَةِ ذَلِكَ التَّذَكُّرُ، لَكِنْ كَوْنُ التَّذَكُّرِ مُطْلَقاً طَامَةً بَعِيداً، إِلَّا أَنْ يَقَالَ: إِسْنَادُ يَتَذَكَّرُ إِلَى الْإِنْسَانِ مِنْ قَبِيلِ بَنُو فُلَانٍ قَتَلُوا زَيْدًا.

¹ب: الطامات.

²ب: اشتماله إياها فلا حاجة يلزم أن يكون للزمان زمان كذا قيل لكن لا حاجة إليه لأن مَظْرُوفَ إِذَا مَجِيءُ.

³النازعات، 34/79.

قوله: (لكلِّ راءٍ). أخذه من كلمة (من) بحيث لا يخفى على أحد أخذه من كونه الفعل منزلاً منزلة اللّازم، ويمكن أن يقال: أخذه منه ومن كلمة (من).

قوله: (أو إنّه خطاب للرّسول). قيل: والأولى جعله خطاباً لكلِّ أحد، فترجع إلى قراءة الغيبة. انتهى وفيه مالا يخفى.

قوله: (دلّ عليه يوم يتذكر)؛ أي يجازى الإنسان بما يجازى، أو يجازى الإنسان بما سعى.

قوله: (أو ما بعده من التّفصيل)، الظاهر من صنعة أنّه عطفه على يوم يتذكر، ويجوز عطفه على.

قوله: (محذوف)، فيكون التّفصيل نفسه جواب إذا فيكون موافقاً للكشّاف نقلاً عن حواشي الكشّاف أنّ هذا الجواب فيه غموض، وقال صاحب الكشف: وأقول: لا غموض بعد تحقّق استقامة أن يقال فإذا جاءت فإنّ الطّاعي الجحيم مأواه وإنّ الخائف الجنّة مأواه وزيادة أمّا لم تفد إلا زيادة مبالغة وتحقيق التّرتب والثّبوت على كل تقدير. انتهى¹. أقول: لا يلزم من استقامة القول المذكور عدم غموضه ودقّته، إذ ظاهره يستفاد منه تفصيل ما أجمل.

قوله: (حتى كفر)، إنّه أخذ من قوله: (وآثر الحياة الدّنيا)²؛ لأنّ مؤثرها على الآخرة لا يكون إلا الكافر، ومن الحصر المستفاد من قوله: (فإنّ الجحيم هي المأوى)³، أو من مقابلة قوله: (وأما من خاف مقام ربّه)⁴ ففيه تنبيه على سبب إثارة الدّنيا على الآخرة.

¹ القزويني، حاشية الكشف عن مشكلات الكشف، [مخطوط: مكتبة حاجي بشير آغا، رقم الحفظ: 48]، [447/ب].

² النازعات، 38/79.

³ النازعات، 39/79.

⁴ النازعات، 40/79.

قوله: (واللّام فيه ساد مسدّ الإضافة)، يعني تركت الإضافة للعلم بأنّ صاحب المأوى هو الطّاعي، وعدم الاحتياج إلى الإضافة الدّالة على التّعيين¹، فجاء باللّام دلالة على أنّ المأوى معروف سبب كون قوله تعالى: ﴿فإنّ الجحيم هي المأوى﴾² خبراً [أ/20] عن من، فإنّه لما علم منه أنّ الطّاعي هو صاحب المأوى علم أنّ في المأوى مأواه، فقوله: (للعلم) علة لترك الإضافة المدلول عليه بقوله: (مسدّ)، ولإتيان اللّام لا لنياحة اللّام عن الإضافة فلا، وجهل ما قيل: إنّّه ظاهر في اختيار مذهب الكوفيين، فإنّهم يقولون في مثله: إنّ له عوض عن الضمير المضاف إليه، وأمّا أهل البصرة فمذهبهم أنّ الأصل هي المأوى له، حذف العائد للعلم بأنّ الطّاعي هو صاحب المأوى، وإنّه لا دلالة في قوله: (للعلم) على ما ادعاه، فإنّه لو أنكر المأوى كان هذا العلم بحاله وليست اللّام عهدية لعدم سبق الذّكر. انتهى.

قوله: (وهي فصل) لا محل لها من الإعراب.

قوله: (مقامه بين يدي ربه)، إشارة إلى أنّ الإضافة لأدنى ملابسة، وإنّ الله منزّه عن القيام.

قوله: (لعلمه بالمبدأ والمعاد). مدخل في الخوف، وفيه رمز إلى أنّه مؤمن، فالخوف في مقابلة الطّغيان، والإيمان في مقابلة الكفر، كما أنّ نهى النّفس عن الهوى في مقابلة إثارة الحياة الدّنيا.

قوله: (ليس له سواها مأوى)، غفل بعضهم عن نكتة إعادة كلمة (هي) في قوله فيما سبق، (هي مأواه) فقال ما قال.

قوله: (أي إقامتها وإثباتها)، إشارة إلى أنّ فيه استعارة معنوية، إذ الإرساء إنّما يكون للشّيء الثّقيل، فاستعير لتكون السّاعة.

¹ب: التعبير.
²النازعات، 39/79.

قوله: (أو منتهاه ومستقرها)، إشارة إلى أنه يجوز أن يكون من قبيل الاستعارة بالكناية والتَّخيلية.

قوله: (أي ما أنت من ذكرها لهم وتبين وقتها)، إشارة إلى أن التعبير عن تبين وقتها بذكرها للمبالغة، فإنه إذا لم ينفع لهم ذكرها فعدم نفع تبين وقتها أولى.

قوله: (فإن ذكرها) علّة لقوله: (ما أنت من ذكرها لهم) و (وقتها ممّا استأثره الله) علّة لما أنت من (تبين وقتها في شيء).

قوله: (وقيل فيم إنكار لسؤالهم)، مرّضه لعدم انفهامه من النّظم ظاهراً ومخالفته للسّوق إذ قوله: (أنت من ذكرها) ليس من بيان وقتها في شيء، إلا أن يقال: أن توهم قرب وقتها يكفي في التّحذّر والاستعداد.

قوله: (أي منتهى علمها)، إشارة إلى أن انتهاء القيامة إلى الربّ محال، بل المراد منتهى علمها، إمّا على مجاز الحذف، وإمّا بطريق الكناية.

قوله: (إنما بعثت لإنذار من يخاف هولها)، إشارة إلى أن القصر من قصر الموصوف إلى الصّفة يدلّ عليه قوله: وتخصيص من يخشى؛ لأنّه المنتفع به، يعني أنّه وإن كان منذراً للجميع لكن لكون المنتفع بإنذاره هو الحاشي، خُصّ بالذّكر تنبيهاً عليه.

قوله: (على الأصل لأنّه بمعنى الحال)، يعني أن الأصل في الإضافة اللفظية عدمها ولا ينافيه كون الإضافة أصلاً في الاسم.

قوله: (في الدُّنيا أو في القبور)، يعني يستقصرون مدّة [20/ب] لبثهم في الدُّنيا أو في القبور يوم يرونها، مع أنّهم كانوا يستبطؤونها في الدُّنيا، ويرون أنّهم يلبثون في القبور أبد الأبد.

قوله: (أو ضحاه آه). إشارة إلى أن أصل هذا الكلام لم يلبثوا إلا ساعة من نهار عشيته أو ضحاه، فوضع هذا المختصر مكانه، وإنما أفادت الإضافة هذه النكتة من وجهين:

أحدهما: أنه لو لم يضاف الضحى إلى ضمير العشيّة، وقيل: كأنهم لم يلبثوا إلا عشيّة أو ضحى، يُتوهم أن الضحى ضحى غير اليوم الذي العشيّة عشيّة، فيتخيل بسبب عطف الضحى على العشيّة بـ أو امتداد لبتهم من عشيّة اليوم الأوّل إلى مثلها من اليوم الآخر، فلمّا أضيفت الضحى إلى ضمير العشيّة تعيّن أن المراد بهما ما كان جزءاً من يوم واحد.

والثاني: أنه لو لم يضاف الضحى إلى ضمير العشيّة احتمل أن يراد بأحدهما كلّ اليوم مجازاً، فلمّا أضيف صار من باب التتميم وأفاد التأكيد، فصار مثل أخذت بيدي هذا، ويمكن أن يقال: إضافة الضحى إلى ضمير العشيّة للمبالغة في استقلال لبتهم في الدنيا، من حيث أن العشيّة جعلت لها ضحى وجعلت تلك الضحى ظرفاً للبتهم في الدنيا، ففي النظم سلوك طريق التّرقى، فيكون كلمة أو والله تعالى أعلم بمعنى بل ففيه من التّعريض والتّفريع ما لا يخفى، حيث قبل استبطائهم ليوم القيامة واستعجالهم بها بما ترى.

تمت الحاشية المتعلّقة بالسورة، فله الحمد.

سورة عبس، مكيّة وهي إحدى وأربعون آية، وفي الكواشي وهي أربعون أو إحدى أو اثنتان وأربعون آية¹.

قوله: بسم الله الرحمن الرحيم.

قوله: (روي أن ابن أم مكتوم¹) اختلف في اسمه واسم أبيه، وفي أن أم مكتوم أمها وأم أبيه، فقال العلامة في الكشف: أم مكتوم أم أبيه واسمه عبد الله بن شريح بن

¹ ب - سورة عبس مكيّة وهي إحدى وأربعون آية وفي الكواشي وهي أربعون أو اثنتان وأربعون آية قوله. الكواشي، التلخيص في التفسير، 511/4.

مالك الفهري، من بني عامر بن لؤي²، ووافقه الإمام في الكبير³، وقال الطَّيْبِي: وفي جامع الأصول⁴ هو عمرو بن قيس بن زائدة الأصم، والأصم هو جندب بن هرم بن رواح بن حجر بن معيص ابن عامر بن لؤي القرشي، وقيل: اسمه عبد الله بن عمرو، والأوّل أكثر وأشهر، وهو ابن أمّ مكتوم، واسمها عاتكة بنت عبد الله المخزومية⁵، وقال في الإصابة⁶: بعد ذكر عدة اختلافات في اسمه واسم أبيه واسم أمّه أمّ مكتوم: عاتكة بنت عبد الله بن عَنكَثَة -بمهملة ونون ساكنة وبعد الكاف مثلثة- بن عامر بن عائذ بن مخزوم⁷.

قوله: (يدعوهم إلى الإسلام) حال أو استئناف.

قوله: (وكرر ذلك ولم يعلم تشاغله بالقوم)، إشارة إلى أنّ إتيانه وسؤاله كان في وقت انتظاره عليه السّلام لجواب الصّناديد بعد عودتهم، فلذلك عذر الأعمى ولا ينافيه قوله: (فكره رسول الله صلّى الله عليه وسلّم قطعه لكلامه) على ما لا يخفى، [21/أ] فلا يرد ما في الكبير: أنّه وإن كان لفقد بصره لا يرى القوم لكنّه لصحة سمعه كان يسمع مخاطبة الرّسول أولئك الكفّار، وكان يسمع أصواتهم أيضاً، وكان يعرف بواسطة استماع تلك الكلمات لشدة اهتمام النبي عليه السلام بشأنهم⁸، يشير إلى ما ذكرناه قوله تعالى: (أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى)⁹، حيث علّل التولّي بمجيء الأعمى

¹ ابن أمّ مَكْتُوم، (ت 23هـ)، "عمرو بن قيس بن زائدة بن الأصم: صحابي، شجاع. كان ضرير البصر. أسلم بمكة، وهاجر إلى المدينة بعد وقعة بدر. وكان يؤذن لرسول الله صلّى الله عليه وسلم في المدينة، مع بلال. وكان النبي يستخلفه على المدينة، يصلي بالناس، في عامة غزواته. وحضر حرب القادسية ومعه راية سواده وعليه درع سابغة، فقاتل، ورجع بعدها إلى المدينة، فتوفي فيها، قبيل وفاة عمر بن الخطاب" الذهبي، سير أعلام النبلاء، 360/1؛ الزركلي، الأعلام، 83/5.

² الزمخشري، الكشاف، 700/4.

³ الرازي، التفسير الكبير، 52/31.

⁴ جامع الأصول، لأحاديث الرسول لأبي السعادات: مبارك بن محمد، المعروف: بابن الأثير الجزري، الشافعي، (ت 606هـ). حاجي خليفة، كشف الظنون، 536/1.

⁵ الطيبي، فتوح الغيب، 290/16.

⁶ الإصابة، في تمييز الصحابة للحافظ، شهاب الدين، أبي الفضل: أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، (ت 852هـ). حاجي خليفة، كشف الظنون، 81/1.

⁷ أحمد بن علي، العسقلاني، الإصابة في تمييز الصحابة، تح: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط. 1، 1415)، 495/4.

⁸ الرازي، التفسير الكبير، 52/31.

⁹ عبس، 2/80.

إيَّاه دون سؤاله المطلق. وبما ذكرنا ظهر أنَّ للأبصار مدخلاً عظيماً في العلم بالتشَّاعُل سيما في أمثال هذه المقامات¹.

قوله: (قطعه) الضَّمير للرَّسول، ويجوز أن يكون راجعاً إلى الأعمى.

قوله: (مرحباً بمن عاتبني فيه ربِّي) الباء متعلق بما دلَّ عليه مرحباً.

قوله: (واستخلفه على المدينة مرتين)، الطيبي ثلاث عشر مرَّة²، وفي الإصابة: في عامة غزواته³، لكنَّه حال تردَّد إذ قد ثبت استخلاف غيره في البعض الغزوات، إلا أن يقال باستخلافه واستخلاف غيره في بعض الغزوات، وما قاله المصنف موافق للكشَّاف.

قوله: (وأن جاءه) متعلِّق⁴ (علة لعبس أو تولى)⁵؛ أي معمولاً لأحدهما، لا لأنَّه علة لأحدهما فقط في المعنى، بل هو علة لهما، ولذلك قال العلامة في الكشَّاف: ومعناه عبس؛ لأن جاءه الأعمى، وتولى لذلك⁶. إشارة إلى استقلال كلٍّ من الفعلين في ذلك التعليل، وإلى أنَّ أيُّهما عمل حذف المعمول الآخر، ثم في تقديم قوله تعالى، إشارة إلى اختيار المذهب البصري.

قوله: (وبألف بينهما) إشارة إلى قراءة ثالثة.

قوله: (بمعنى الآن جاءه الأعمى فعل ذلك) أشار إلى أنَّ (أنَّ⁷ جاءه) لا يجوز تعلُّقه على هاتين القراءتين بما قبله لكان الهمزة، وإلى أن يوقف إلى هاتين القراءتين على قوله: (وتولى) يبتدأ بقوله: (أنَّ جاءه الأعمى)، وإلى أنَّ لعلَّه علة لكل من الفعلين في المعنى، وإلى أنَّ الاستفهام للإنكار.

¹ب: المقدمات.

²الطيبي، فتوح الغيب، 290/16.

³العسقلاني، الإصابة في تمييز الصحابة، 495/4.

⁴ب - متعلق.

⁵ب: لتولى أو عبس.

⁶الزمخشري، الكشاف، 701/4.

⁷ب: أن.

قوله: (وذكر الأعمى) دون اسم¹ العلم.

قوله: (للإشعار بعذره في الإقدام) فلذلك لم يستحق التّعيب له والتّولي عنه، فلا ينافي تعظيمه، وفيه تأييد لعدم علم بتشاغله عليه السلام بالقوم.

قوله: (والدلالة على أنّه) إن عطف بالواو، وإشارة إلى أنّ الدلالة المذكورة بعد الإشعار بعذره، وأمّا عطف قوله: (أو لزيادة الإنكار) بكلمة، أو فلإشارة إلى أنّه يمكن أن يكون من قبيل الإنكار لإخراجه صلى الله عليه وسلم من الطّبيعة البشرية؛ إذ الإنسان مجبول عن الإعراض عما هو ناقص خلقه، فأشار تعالى إلى أنك يا محمد وإن عبست وتوليته بمجيء الأعمى بسبب حرصك على إيمان صناديد قريش، لكنّك أرسلت رحمة للعالمين، (وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ)²، فمثلك ينبغي أن يراعي الضّعفاء، وأن لا يصدر منه صورة ما جبل عليه البشر من الإعراض عن الضّعفاء، بخلاف الوجهين الأولين، فإنّهما يدلّان على أنّ الأعمى وإن قطع كلامك لكنّه معذور لا يعدّ مثله من مثله [21/ب] من سوء الأدب حتى تعبس في وجهه؛ لتأويله وتولى عنه، بل اللائق لمنصبك الشّريف أن ترفق به وتعطف عليه لعذره. والحاصل أنّه عطف ما يمكن اجتماع غرضها³ بالواو، ولمّا لا يمكن اجتماع غرضها ب أو فلا وجه لما عطف، فقيل: العطف بالواو، وههنا للتّنبية على أنّه لا تراحم في النّكات، وب أو فيما بعد للإشعار بأنّه يكفي إحدى النّكات. انتهى. لا لما قيل أنّ هذه الدلالة وسيلة إلى زيادة الإنكار، فالوجه تأخيرها إلى خبرها.

قوله: (أو لزيادة الإنكار) يشير إلى أنّ الأصل الإنكار حصل من مادة عبس وتولى، ثمّ من إسنادهما إلى ضمير الغائب، فإنّ فيه دلالة على أنّه لا يليق بمخاطب مثله، فكأنّه تعالى يخاطبه عليه السلام بأنّ أحد (عَبَسَ وَتَوَلَّى (1) أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى)⁴، ويمكن له عليه السلام، وفيه أيضاً لطف له عليه السلام، حيث لم يواجهه بالخطاب

¹ب: اسمه.

²القلم، 4/78.

³ب: غرضهما.

⁴عبس، 80/1-2.

ولم يقل عبسته وتوليت؛ لئلا يكون تقرّيعاً، ففيه مزج بين اللطف والعتاب، وعند هذا نقول: قال: (عَبَسَ وَتَوَلَّى (1) أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى) إشارة بالفعل الدّال على العتاب، على أنّ اللّائق له عليه السلام الاهتمام بشأن الأعمى لكونه معذوراً، وخصوصاً طالباً مسترشداً، وبنسبة الفعلين إلى ضمير الغائب إلى عذره عليه السلام، حيث تشاغل عنه لإرشاد القوم، لا لمقتضى الجبلة البشرية، فله درّ التّزّيل حيث جمع بين عذر التّساؤل وبين عذر الرّسول عليه السلام.

قوله: (كالالتفات في قوله)؛ أي ككون الالتفات لزيادة الإنكار، أخذه من الكشّاف، حيث قال: وفي الأخبار عما فرط منه، ثم الإقبال عليه بالخطاب، دليل على زيادة الإنكار، كمن يشكو إلى النّاس جانباً جنى عليه، ثم يقبل على الجاني إذا جافى في الشّكاية مواجهاً بالتّوبيخ وإلزام الحجة. انتهى¹. وهذا هو الظاهر لتأييده، ينبغي سبب الرّواية عنه عليه السلام، ويحتمل أن يكون الالتفات تلطفاً به عليه السلام وإيناساً له، ويؤيده عدم مشافهته بخطاب العتاب.

قوله: (أي: أي شيء سيجعلك دارياً بحاله) أشار بالتّقدير إلى أنّ فعل الدراية غير مسلّط على جملة التّرجي، على معنى لا تدري ما هو مرجى منه من تزكّي وتذكّر، ففيه تنبيه على أنّ الطّالب ما لم يدري حاله لا ينبغي أن يعرض عنه خلاف غير الطّالب، ففيه إشارة إلى معاتبة أخرى، بخلاف صورة التّسليط، فإنّه حينئذ يكون إشارة إلى تمهيد عذره عليه السلام بأنّه لو كان دارياً تزكّي الأعمى وتذكّره بما يتلقّنه عنه عليه السلام ما فعل ذلك الوجه عدم التّسليط؛ لأنه أقلّ تكلفاً، وأعذب معنى، وكلمة التّرجي على هذا الوجه أعم، راجع إلى أنّه الله تعالى لكن لا لمعناها الحقيقي بل هو مجاز للقطع على سبيل الرّمز، فإنّ عادة العظماء أن يأتوا في مقام ليت التّرجي والظنّ واستعارة تمثيلة، فكأنّه تعالى يعامل معاملة الطامع المترجّي على التعددين، ففيه إشارة إلى أنّ توقع التزكّي [22/أ] أو التّذكّر من الأعمى يكفي في الإقبال عليه، وعدم العبوس له والإعراض عنه، وفيه رمز دقيق إلى أنّه ما لم

¹ الزمخشري، الكشاف، 701/4.

يعلم حال المأمور بالعرف وعدم قبوله إياه، أو لم يظن ذلك لا ينبغي ترك الأمر بالمعروف، فكيف إذا ظن قبوله؟ بل علم. وعلى هذا يكون في النظم الكريم بيان عذره عليه السلام في الإعراض، ففيه أيضاً مزج العتاب باللطف.

قوله: (وفيه إيماء بأن إعراضه كان لتركه غيره) وذلك لأن معنى ﴿وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَزَكِّي﴾¹ إنك لا تعلم بما هو مترقب منه من تزكّي²، فلذلك عبست وأعرضت، ولو علمت ذلك منه ذينك الفعلين وما تصدّيت³ للمستفتي وقطعت كلامك معهم وأرشدته، ففيه إشارة إلى اللطف من وجه آخر⁴، فيأتي بالطاعات فالتزكّي إشارة إلى التخليّة، أو التذكّر إشارة إلى التحلية، وبذلك قدّم الأول على الثاني، وفي النظم تنبيه على أن العارف أن لا يغتر بعرفانه⁵ ويجتهد في طلب ما يتزكّي ويتذكر، وإن مجرد الإسلام لا يكفي في التطهّر عن الآثام إذ يمكن افتراقها بعده.

قوله: (وقيل الضمير في لعله للكافر) مرّض لمخالفته ظاهر السوق، لكن قراءة عاصم تؤيدّه.

قوله: (أي إنك طمعت) إشارة إلى أن التّرجيح على هذا الوجه راجع إلى الرّسول عليه السلام.

قوله: (فما يدريك أن ما طمعت فيه كائن) مضى، رُجّحت تصديه على الأعمى، وفيه إيماء إلى أنه مالم يدر حصول ما طمع في المدعو إلى الإيمان غير المستشهد لا ينبغي ترجيحه على المؤمن المسترشد، ورمز إلى أنه إذا علم حصوله فحينئذ يجوز ترجيحه، إذ ما سيحصل منه أعظم ممّا سيحصل من المؤمن المسترشد، ثمّ في تقدير المصنف إشارة إلى أن قوله تعالى: ﴿وَمَا يُدْرِيكَ﴾ على هذا التقدير مسلط على

¹ عبس، 3/80.

² ب: تذكر.

³ ب: صدقت.

⁴ ب: هذا الإيماء ليس من التعريض السطح في شيء على ما ظن أو يتعظ فتتفعه موعظتك.

⁵ ب: بعرفان.

(لَعَلَّه يَزَكَّى) لكن لا بمعنى نفي ترجيه وطمعه، إذ لا شبهة في وقوعهما، بل لنفي حصول المطموع المترجى، ففي الكلام كناية.

قوله: (جواباً للعلّ) تشبيهاً له، بنيت على ما هو مذهب صاحب الكشف، واختاره المصنف، وأما لتوليد المتمنى التوخي لبعد المرجو عن الحصول، فأشبهه المحالات التي يتمنى على ما هو مذهب صاحب المفتاح¹.

قوله: (أي تعرض وتدعي إلى التصدي) يدعوك إليه الحرص والتَّهالك على إسلامه.

قوله: (وليس عليك بأس في أن لا يتركى) حمل ما على النافية، وأشار إلى جملة حالية دون الاستفهام، كما حمل عليه الزَّجاج، لنبوه عن مقام مزج العتاب باللطف كما يشير إليه تقديم ضمير المسند إليه في: (أَنْتَ لَهُ تَصَدَّى)².

قوله: (يسرع طالباً للخير) ثم ينتظم على احتماله الإسراع في المشي والإسراع في طلب الخير، ثمَّ إنَّه أخذ طلب الخير من تعلُّق جاء بالكاف، ومن مقابلة من استغنى أيضاً، فالمراد بالاستغناء حينئذ هو الاستغناء عن الإيمان أو طلب الخير، ولا يرجح الثَّاني.

قوله: (يسرع طالباً للخير) كما ظنَّ؛ لأنَّ [22/ب] الاستغناء عن الإيمان استغناء عن الخير؛ أي تصير من أنَّ المناسب بحال الكافر تفسير استغنائه بالاستغناء عن الإيمان، والمناسب بحال المؤمن السعي لطلب الخير إذ الإيمان حاصل له.

قوله: (للإشعار بأنَّ العتاب³) وذلك أنَّ الأوَّل مشعر بالإقبال، والثَّاني مشعر بالإقبال إلى غيره، ثمَّ المراد بالغني هو المستغني عن الإيمان، وبالفقير هو المحتاج إلى الخير الطَّالب له، ويمكن أن يكون مراده الإشارة إلى ما ذكر في سبب النُّزول: من أنَّه كان عنده ﷺ صناديد قریش يدعوهم إلى الإسلام رجاء أن يسلم بإسلامهم

¹ هو الإمام السكاكي، وقد سبقت ترجمته.

² عبس، 6/80.

³ ب: الخ.

غيرهم¹، إذ نظر القوم كان مقصوراً على الدنيا وزخارفها، فيميلون إلى من به ثروة ويتدينون بدينهم، ولا يرد عليه ما أورده الإمام في الكبير بأن تفسير استغنى بأثرى فاسد ههنا؛ لأن إقبال النبي عليه السلام لم يكن لثروتهم ومالهم حتى يقال له: أمّا من أثرى فأنت تُقبل عليه؛ لأنّه قال: (وَأَمَّا مَنْ جَاءَكَ يَسْعَى (8) وَهُوَ يَخْشَى)²، ولم يقل وهو فقير عديم. انتهى³. أمّا عدم ورود الأوّل فلأن إقباله عليه السلام لثروته لا يقتضي تعظيمهم لثروتهم، بل إقباله له رجاء أن يسلم بإسلامهم غيرهم على ما هو عادة النَّاس في إتباع الرؤساء، والمذموم شرعاً هو الأوّل لا الثاني، وإنّما عُوتب عليه لعلو منصبه، وأمّا عدم ورود الثاني فعلى تقدير وتسليم أن يكون مبيناً على تفسير استغنى بأثرى يجوز أن يخرج النظم على الاحتباك، ويكون عدم طلب الخير، وكذا عدم الخشية مرعيّاً في الأوّل، ويكون الفقير مرعيّاً في الثاني، على أنّه يمكن أن يكون معنى (من استغنى) من استغنى بماله عن الإيمان، ويجوز أخذ الغني والفقراء في المتقابلين من الخارج.

قوله: (ومثله لا ينبغي له ذلك) إشارة إلى تقديم الضمير المرفوع في قوله: (فأنت له تصدى)⁴ وكذا في قوله: (فأنت عنه تلهّى)⁵ يفيد الحصر، وفائدته مزج العتاب باللطف وإخراجه عليه السلام عن مقتضى البشرية بالكليّة، ويجوز أن يكون التقديم لمجرد التقوى، وتقديم الظرف في الموضعين يحتملها أيضاً، لكن الأولى الحصر كما تقديم الفاعل.

قوله: (ردع عن المعاتب عليه، أو عن معاودة مثله) فالأوّل لتنديمه⁶ صلى الله عليه وسلم؛ أي تنديمه⁷ لتبعيده عن معاودة مثله كل التّبعيد، والثاني للتنصيص على الحقّ

¹ انظر: علي بن أحمد، الواحدي، أسباب نزول القرآن، تح: كمال بسيوني زغلول، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1411)، ص471.

² عبس، 9-8/80.

³ الرازي، التفسير الكبير، 54/31.

⁴ عبس، 6/80.

⁵ عبس، 10/80.

⁶ ب: لتنديمه.

⁷ ب: تقديم.

والتنبيه على أن تدارك ما فات إنما يكون بعدم العود إلى مثله، ولاستلزام الأول
للتّاني أتى العلامة بالواو بدله، أو وبما قررناه ظهر فساد ما قيل أنّ الأول إذا كان
النّزول في أثناء الإعراض والتّصدي.

والثّاني: إذا كان بعد انقضائهما، وما في الكشف مبني على كونه في الأثناء إذ بعد
الانقضاء لا يتصور الرّدع عنه¹، نعم كونه في الأثناء لا يوجب الاقتصار على
الرّدع عنه إلا أن يقال الرّدع عنه يكفي للعاقل في الإرداع عن معاودة مثله.

قوله: (والضميران للقرآن) الذي يظهر من صنيع العلامة أن يجعل الثّاني للتّذكّرة،
[23/أ] حيث قال: وذكر الضمير؛ لأنّ التّذكّرة في معنى الذكر والوعظ².

قوله: (صفة لتذكّرة)، فقوله: (فمن شاء) اعترض بالفاء كما ذكره العلامة في سورة³
النّحل: أنّ قوله تعالى: ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ﴾⁴ اعترض على الوجوه المتقدّمة⁵، فما
نقل أنّه قيل له: ﴿فَمَنْ شَاءَ ذَكَرْهُ﴾⁶ اعترض قال: لأنّ من شرط الاعتراض أن يكون
بواو وبدون واو، وأمّا بالفاء فلا، فغير ثابت لمخالفة ما ذكره.

قوله: (من الملائكة) وعلى هذا يكون المراد من الصحف صحف الملائكة.

قوله: (أو الأنبياء) وعلى هذا يكون المراد بها صحف الأنبياء.

قوله: (من اللوح أو الوحي) نشر على ترتيب اللف.

قوله: (بين الله ورسوله أو الأمة) نشر على ترتيب اللف.

قوله: (من السفر) على الأوّل.

قوله: (أو السفارة) على الثّاني.

¹ انظر: الزمخشري، الكشف، 702/4.

² الزمخشري، الكشف، 702/4.

³ ب - سورة.

⁴ النحل، 43/16.

⁵ الزمخشري، الكشف، 608/2.

⁶ عبس، 12/80.

قوله: (دعاء عليه بأشنع الدعوات، وتعجب من إفراطه في الكفران) اعلم أنَّ حقيقة الدَّعاء محال في حقِّه تعالى، وكذا حقيقة التَّعجب، أمَّا الأوَّل فلائِه عبارة عن طلب الفعل ممن هو أعلى منه، وذلك غير متصور في حقِّه تعالى، وأمَّا الثَّاني: فلائِه عبارة عن انفعال ناشئ عن خفاء سبب المتعجِّب منه على التعجُّب، وذلك أيضًا غير متصوَّر في حقِّه تعالى، فالأوَّل كناية عن السُّخط العظيم، إذ الدَّعاء على الشَّخص إمَّا يكون لكمال سخط الدَّاعي عليه، والثَّاني كناية عن الذَّمِّ البليغ، إذ مثل هذا التعجُّب يدلُّ على الذَّمِّ، فتعجيبه يتوسل إلى الذَّمِّ البليغ وإلى عدم جواز الدعاء الحقيقي. أشار الكشَّاف أولاً بقوله: من أشنع دعواتهم؛ لأنَّ القتل قصارى شدائد الدُّنيا وفضائعها¹، حيث أشار بإضافة الدَّعوات إليهم إلى أنَّه إمَّا استعمل هنا بطريق الكناية أحسن من عبارة المصنف، أشار المصنف إلى أنَّ المراد هو المعنى الكنوي بقوله: (وهو مع قصره يدلُّ إلخ) فهو مشارك للكشَّاف في إشارته الثَّانية، وبما قررنا ظهر أنَّ ما قيل توجيه عبارة المصنف، وكأنَّه لاقتضاء دليله عموم شناعته ترك الإضافة ليس بجيد، وظهر أيضًا أنَّه لا حاجة إلى حمل صيغة التعجُّب على التعجيب.

قوله: (وهو مع قصره يدلُّ على سخط عظيم وذمِّ بليغ) يحتمل اللَّف والنَّشر كما ذكرنا، ويحتمل أن يكون المراد كلُّ جزء منه دال على كلِّ. فتأمل في استخراجِه.

قوله: (خصوصًا من مبدأ حدوثه) يعني أنَّه بيان لما أنعم عليه من النِّعم الذاتية، سيما من مبدأ حدوثه، فهو استثناء عمَّا أنعم عليه بنعم، سيما لا قيد للمنعم عليه كما ظنَّ، ولا هو بيان لكون ما أنعم عليه خاصًّا به في مقابلة (فليُنظر الإنسان)² كما توهم، كيف؟ والأوَّل لبيان غرر رأسه في الكفران، والثَّاني مرتب على الرَّدع للإنسان عمَّا هو عليه، على أنَّ قول المصنف فيما سيأتي إتباع المنعم الدَّاتية بالنِّعم الخارجية يأتي عن هذا الحمل.

¹ الزمخشري، الكشف، 702/4.

² عيس، 24/80.

قوله: (والاستفهام للتحقير) إذ حقيقة الاستفهام ممّا يجب أن ينزه عنه [23/ب] المتكلم عن شأنه، مع أنّ ما خلق الإنسان من أمر عظيم، فيتولد عنه بقرينة المقام، وإضافة أي شيء التّحقير فهو كناية عنه، فالله تعالى يرى الإنسان أنّ مادته نطفة مذرة¹، وآخره جيفة قدرة، فمن أين يستحق الاستكبار عن الإيمان، والكفران والطُّغيان؟ مع أنّ في هذا الحال حمال² العذرة³.

قوله: (ولذلك أجاب عنه) هذا لا ينافي في كون الاستفهام للتحقير كما توهم، والجواب في الحقيقة جواب لسؤال الإنسان، من أي شيء خلقه؟ أحق استحقّر، وليس بدلاً ممّا قبله. سمعت مثله سورة النبأ.

قوله: (فهياه) الفاء فيها وفي توجيه الثاني تفصيلية.

قوله: (ثم سهل مخرجه)، قيل: دلّ إضافة المخرج إليه على أنّه أراد في هذا التوجيه سبيله.

وقوله: (أو ذلّل سبيل الخير والشرّ) دلّ على هذا أنّه في هذا التوجيه لم يقصد إضافة السبيل إليه، بل قصد ربطه بالإنسان بتقدير له، فقوله: (وتعريفه باللام دون الإضافة للإشعار بأنّه سبيل عام) خاص بالتوجيه الثاني ولا يعم كمّا يوهمه.

قوله: (وفيه على المعنى الأخير⁴) حيث يشعر بأنّ ما سبق لا يخصّ توجيهًا. انتهى. وأقول: لا يدلّ للإضافة على أنّه أراد في التوجيه الأوّل سبيله، إذ السبيل على هذا عام أيضًا يوجد في الجنّ وسائر الحيوانات المتولّدة، بل النطف والأبوال والحيض والنفاس، بل إنّما دلّ بالإضافة على أنّ سبيل سبيله بحسب ذاته، ودلّ بقوله: (وذلل له سبيل الخير والشرّ) في توجيه الثاني على أنّ سبيلًا له يكون سبب كسبه إياه،

¹ نطفة مذرة ذليلة. أيوب بن موسى، الكفوي، الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، تج: عدنان درويش، مجد المصري، (بيروت: مؤسسة الرسالة)، ص881.

² ب: حال.

³ العذرة: الختان والعذرة: الجلدَةُ يَفْطَعُهَا الْخَاتِنُ. ابن منظور، لسان العرب، 551/4.

⁴ ب: إلخ.

انظر إلى لطف دلالة، ثمَّ سهل مخرجه في الأوَّل وذلك له في الثَّاني، وإلى إعادة لفظ السَّبيل في الثَّاني مضافاً إلى الخير والشرِّ.

قوله: (وعد الإمامة والإقبار) يمكن أن يكون عد الإمامة من النِّعم؛ لأنَّه نعمة في حقِّ الميت بإخراجه من سجن الدُّنيا، وتخليصه عن دار التَّكليف الذي فيه اقترَف الذُّنوب، وإن كان هو سبباً لوصول جزئه إليه، وفي حقِّ الحي باعتباره به وارتداعه عمَّا هو عليه، ويمكن أن يكون الإمامة والإقبار نعمة واحدة، فيكون كلمة (ثمَّ) منصبة عليها بعد عطف (أقبره) على (أَمَاتَه) غير متعين في نفسه، وإنَّما هو موكول إلى مشيئة كسائر الحوادث، فلا فائدة في طلبه، فهو من المغيبات التي استأثَّرها الله تعالى بعلمه، ودلَّ بكلمة (إذا) الدالة على التحقيق المتضمِّنة لمعنى الشرط الدالة بدخولها على فعل المشيئة، على ما ذكر على أنَّه يجب للعاقل أن يتأهَّب له ولا يهمله طلب وقته.

قوله: (ردع للإنسان) أشار بهذا دون بقوله: (ردع للإنسان) عن الكفران إلى أنَّ الإنسان المردوع ههنا جنس الإنسان لا ما سبق، فلذلك فسَّر (لَمَّا يقض) بما فسَّره.

قوله: (لما يقض) بعد إشارة إلى معنى التَّوقع المدلولة عليه بكلمة (لَمَّا).

قوله: (من لدن آدم إلى هذه الغاية) إشارة إلى أنَّ ضمير يقض عائد إلى الإنسان، ويراد جميع الأفراد بطريق الاستخدام، وفيه رمز إلى ارتباطه بقوله: (إنَّها تذكره فمن شاء ذكره)¹.

قوله: (إتباع للنِّعم الدَّاتية)؛ أي المتعلقة بذات الإنسان، ولا شك في شموله لجميع ما ذكر، والمراد [أ/24] بالنِّعم الخارجية² ما لم يتعلق بذاته، بل هي نعمة في ذاته يتنعم الإنسان بها، ثمَّ لا يخفى أنَّ هذا التوجيه ليس غير التَّوجيه الأوَّل الذي أُشير إليه بقول: (خصوصاً على ما توهم).

¹ عبس، 12-11/80.
² ب: الخارجة.

(وَأَسْنَدَ الشَّقَّ إِلَى نَفْسِهِ¹) فَإِنَّ الْفِعْلَ إِنَّمَا يَسْنَدُ بِالْحَقِيقَةِ اللَّغْوِيَّةِ إِلَى مَنْ قَامَ بِهِ، لَا إِلَى مَنْ أَوْجَدَهُ، فَلَا يَرُدُّ مَا أَوْرَدَهُ صَاحِبُ الْإِنْتِصَافِ عَلَى الْكَشَافِ مِنْ قَوْلِهِ: مَا رَأَيْتُ كَالْيَوْمِ عَبْدًا يَنَازِعُ رَبَّهُ بِقَوْلِهِمْ: شَقَقْنَا، حَقِيقَةً يَجْعَلُهَا مَجَازًا وَيُضِيفُهَا إِلَى الْحَرَاثِ حَقِيقَةً²، وَأَمَّا مَا قِيلَ: فِيهِ بَحْثٌ، فَإِنَّ الشَّقَّ يَجِيءُ بِمَعْنَى الْإِيْقَاعِ وَالْإِحْدَاثِ، وَبِمَعْنَى الْهَيْئَةِ الْحَاصِلَةِ بِالْإِحْدَاثِ، وَلَا شَكَّ أَنَّ مُحَدِّثَ تِلْكَ الْهَيْئَةِ فِي الْأَرْضِ هُوَ اللَّهُ تَعَالَى دُونَ الْعَبْدِ، فَلَا مَانِعَ مِنْ قِيَامِ مَعْنَى الشَّقِّ بِهِ سَبْحَانَهُ كَقِيَامِ الْإِحْيَاءِ وَالْإِمَاتَةِ، وَلَا عَنْ جَعْلِ الْإِسْنَادِ حَقِيقَةً بِخِلَافِ الْخَوْفِ وَالطَّمَعِ فِي قَوْلِهِ: (يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا)³ فَإِنَّهُمَا كَيْفَتَانِ يَسْتَحِيلُ قِيَامُهُمَا بِالذَّاتِ الْمُقَدَّسَةِ، فَلَا يُقَاسُ الشَّقُّ عَلَيْهِمَا، فَتَأَمَّلْ فِيهِ أَنَّهُ إِنْ أَرَادَ بِقَوْلِهِ: يَجِيءُ بِمَعْنَى الْإِيْقَاعِ، وَالْإِحْدَاثِ أَنَّهُ يَجِيءُ الْإِيْقَاعُ الْكَسْبِيُّ الْقَائِمُ بِالْعَبْدِ، فَهُوَ مُسَلَّمٌ لَكِنْ عَدَمُ كِفَايَتِهِ ذَلِكَ فِي إِسْنَادِ الشَّقِّ لِلَّهِ تَعَالَى بِطَرِيقِ الْحَقِيقَةِ اللَّغْوِيَّةِ ظَاهِرٌ مَكْشُوفٌ عَلَى مَا نَبَّهْتَ عَلَيْهِ، وَلَا يَفِيدُهُ إِحْدَاثُهُ تَعَالَى تِلْكَ الْهَيْئَةَ، بِمَعْنَى إِيجَادِهِ، فَلَا بَدَّ مِنْ تَصْحِيحِ النِّقْلِ مِنْ أَهْلِ اللَّغَةِ، وَلَيْسَ هَذَا كَالْإِحْيَاءِ وَالْإِمَاتَةِ حَتَّى يُقَاسَ عَلَيْهِ، وَلَنْ تَنْزِلَ عَلَى هَذَا يُلْزَمُ جَوَازُ إِسْنَادِ الْأَفْعَالِ الصَّادِرَةِ مِنَ الْعَبْدِ بِكَسْبِهِ أَوْ الْقَائِمَةِ بِهِ تَعَالَى بِطَرِيقِ الْحَقِيقَةِ، إِذْ خَالَقَ الْكَلَّ عَلَى أَصْلَانَا⁴ هُوَ اللَّهُ تَعَالَى مَعَ أَنَّ فِي إِسْنَادِ أَكْثَرِهَا إِسْنَادًا مَجَازِيًّا مِنْعًا عَلَى قَاعِدَةِ أَهْلِ السَّنَةِ.

قَوْلُهُ: (كَالْحَنْطَةِ وَالشَّعِيرِ) إِلَى إِيْشَارَةِ إِلَى أَنَّ الْمُرَادَ بِالْحَبِّ مَا هُوَ مِنَ الْمَطْعُومَاتِ دُونَ بَذْرِ الرَّيَاحِينِ، قَالَ الرَّاعِبُ: الْحَبُّ وَالْحَبَّةُ فِي الْحَنْطَةِ وَالشَّعِيرِ وَنَحْوَهُمَا مِنَ الْمَطْعُومَاتِ، وَالْحَبِّ وَالْحَبَّةُ فِي بَذْرِ الرَّيَاحِينِ⁵.

قَوْلُهُ: (لَأَنَّهَا تَقْضُبُ مَرَّةً آهَ) فَكَأَنَّهَا كَانَتْ عَيْنَ الْقَضْبِ فَسَمِّيَتْ بِهَا.

قَوْلُهُ: (وَصَفَّ بِهِ الْحَدَائِقَ لِتَكَاتِفِهَا آهَ) فَهُوَ اسْتِعَارَةٌ مَعْنَوِيَّةٌ.

¹ ب: الخ.

² ابن المنير، الانتصاف، 315/6.

³ الرعد، 12/13.

⁴ ب: أصل.

⁵ الأصبهاني، المفردات في غريب القرآن، 214/1.

قوله: (أو لأنها ذات أشجار غلاظ) فهو من الإسناد المجازي بعد الاستعارة، استعارة المرسن للأنف¹.

قوله: (وفاكهة وأبًا) عطف الفاكهة على العنب والزيتون والنخل يؤيد مذهب أبي حنيفة من أن هذه الأشياء غير داخلية في الفاكهة كذا ذكره الإمام في تفسير الكبير²، وتمام البحث في أصول الفقه.

قوله: (لأنَّ النَّاسَ يَصْخُونُ لَهَا) جعل صخ بمعنى أصاح؛ أي استمع، اقتفاءً للكشاف³، وفي الصَّاح: الصَّاخَةُ الصَّيْحَةُ تَصُمُّ لشدَّتها، تقول صَخَّ الصَّوْتُ يَصْخُ صَخًا، ومنه سميت القيامة الصَّاخَة⁴.

قوله: (لاشتغاله بشأنه وعلمه) لا يغنيه فلا ينصروهم ولا ينصرونه، وقدم هذا الوجه لتبادره من قوله تعالى: (لِكُلِّ امْرِيٍّ مِنْهُمْ يَوْمٌ شَأْنٌ يُغْنِيهِ)⁵.

قوله: (من إسفار الصبح) ففيه استعارة تبعية شبه ما يرى فيها من أثر النعيم بضياء الصُّبح، فاستعير لها الإسفار، ثم اشتقَّ منه اسم الفاعل.

قوله: (لما يرى من النعيم)، الظاهر أنَّه متعلِّق [24/ب] بالجميع لا بالأخيرين فقط كما يتراءى من صنيعه في بادئ الرأي، وفي التيسير: قال ابن عباس رضي الله عنهما في تفسير الأوَّل: مضيئة من قيام اللَّيْلِ من آثار الوضوء، وعن عطاء⁶ من طول ما اغبرت في الله⁷، وردد في الكواشي بين الثلاثة⁸، ثم إسناد الأخيرين من هذه الأخبار من قبيل الإسناد المجازي، ويجوز أن يكون المجاز الحذف.

¹ب: للأنف.

²الرازي، التفسير الكبير، 60/31.

³الزمخشري، الكشاف، 705/4.

⁴الجوهري، الصحاح، 425/1.

⁵عبس، 37/80.

⁶ابن أبي رباح، (ت 114هـ)، "عطاء بن أسلم بن صفوان: تابعي، من أجلاء الفقهاء. كان عبدا أسود. ولد في جند (باليمن) ونشأ بمكة فكان مفتي أهلها ومحدثهم، وتوفي فيها". الذهبي، سير أعلام النبلاء، 78/5؛ الزركلي، الأعلام، 235/4.

⁷النسفي، التيسير في التفسير، 225/15.

⁸الكواشي، التلخيص في تفسير القرآن العزيز، 514/4.

قوله: (غبار وكدورة) الكدورة ضد الصَّفَاء، ولعلَّه أشار إلى أنَّ الغبرة كناية عن الكدورة، ولا مانع من إرادة حقيقتها كما يشير إليه.

قوله: (فلذلك يجمع إلى سواد وجوههم الغبرة) لكن الغبرة في التيسير: إنَّها إذا صارت الوحوش تراباً ساطعاً غشي ذلك التراب وجوه الكفار¹.

قوله: (تغشاها سواد وظلمة) إشارة إلى أنَّ (ترهقها فترة) كناية عن تغشاها ظلمة وكدورة وسواد، إذ هذه الفترة في اللُّغة بمعنى الغبار.

قوله: (فلذلك يجمع آه) يشير إلى أنَّ الفروع في المؤاخذة الأخروية.

تمَّت الحاشية المتعلقة بسورة عبس، والحمد لله العلي الأعلى، والصلاة والسَّلام على رسوله المصطفى.

سورة التَّكْوِير، وفي الكواشي سورة كَوَّرت²، وفي التَّيسير: إذا الشَّمْس كَوَّرت³.

قوله: (مكيَّة) بلا خلاف.

قوله: (وآياتها تسع وعشرون)، وفي التَّيسير: ثمان وعشرون⁴.

بسم الله الرَّحْمَن الرَّحِيم.

قوله: (لفت من كَوَّرت العمامة) خالف الكشَّاف في التَّرتيب⁵، فقَدَّم هذا الوجه، وعلى ثاني وجهي الاحتمال الأوَّل في معنى التَّكْوِير؛ لأنَّه أبسط بالنِّسبة إلى الثَّاني كما ستسمع إن شاء الله.

قوله: (بمعنى رفعت) متعلِّق بقوله: (لفت) يريد أن تكوير الشَّمْس كناية عن رفعها، إذ لا مانع عن إرادة المعنى الحقيقي للتَّكْوِير، وكون الشَّمْس كورة لا تمنعها؛ لأنَّ الله

¹ النسفي، التيسير في التفسير، 225/15.

² الكواشي، التلخيص في تفسير القرآن العزيز، 516/4.

³ النسفي، التيسير في التفسير، 227/15.

⁴ النسفي، التيسير في التفسير، 227/15.

⁵ قال الزمخشري: "في التكوير وجهان: أن يكون من كورت العمامة إذا لففتها... أو يكون لفها عبارة عن رفعها وسترها". الكشاف، 706/4.

تعالى قادر أن يخلق فيها قابلية التكوير. قال في التيسير: قال أبو عبيدة¹ والأخفش: ثُلُفٌ كما تلف العمامة، وقال أبو صالح²: نُكِّسْتُ، وقال ابن كيسان³: سُودْتُ، وقال محمد بن جرير⁴: جمع بعضها على بعض، ثُمَّ لُفَّتْ فُرْمِي بها، فإذا فعل ذلك ذهب ضوءها⁵.

قوله: (لأنَّ الثُّوبَ إذا أُريدَ آه) إشارة إلى بيان العلاقة المصححة للانتقال، ثمَّ كلامه ينظم على احتمال الاستعارة بتشبيه الشَّمْسِ بالثُّوبِ الذي أُريدَ رفعه، وبيان مجرد العلاقة، إذ لا يجب في الكناية إمكان المعنى الحقيقي كما قيل في مثل: (الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى)⁶ فإن قلت: شرطه الكناية إمكان إرادة المعنى الحقيقي، ولا يمكن إرادة غير الممكن، قلت: لم لا يكون إرادية للتَّوَسُّلِ إلى الانتقال إلى المعنى الكنوي؟ لما⁷ أنَّه مقصود، وحاصله كفاية الانفهام بناء على عدم نصب قرينة مانعة عنه.

قوله: (أو لف ضوءها) عطف على قوله: (رفعت)، وهذا يحتمل احتمالين:

أحدهما: أن يكون إشارة إلى حذف المضاف، واستتار ضمير المضاف إليه في الفعل. والثاني: الإسناد المجازي، وعلى كلا التقديرين لا يخلو إمَّا أن يشبه ذهاب انبساط الضوء بلف الثوب، فيكون استعارة تبعية، وإمَّا أن يشبه ضوء الشَّمْسِ في إمكان ذهاب انبساطه وزوال أثره بالثُّوب الذي يلف ويذهب انبساطه بطريق

¹ أبو عبيدة معمر بن مثنى الثَّيْمِيّ أوسع النَّاسِ علماً بأخبار الْعَرَبِ وأيامها، وله تصنيف كثير، من كتبه: الْمَجَازُ فِي الْقُرْآنِ، وله كتاب فِي غَرِيبِ الْحَدِيثِ، وله كتاب فِي ذِكْرِ أَيَّامِ الْعَرَبِ الْمَشْهُورَةِ، وله كتاب الْعَقَّةِ وَالْبِرَّةِ، وله كتاب الْأَدْعِيَاءِ وَاللَّوَاهِقِ. انظر: المفضل بن محمد، التوحي، تاريخ العلماء النحويين، تح: عبد الفتاح الحلو، (القاهرة: هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، ط2، 1992)، ص211.

² أبو صالح هو مولى أم هانئ بنت أبي طالب، اسمه (بازم) تابعي ثقة عن أكثرهم. انظر: عبد الرحمن بن محمد، أبو حاتم الرازي، الجرح والتعديل، (حيدر آباد: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية)، 431/2.

³ ابن كيسان، (ت 299هـ)، "محمد بن أحمد بن إبراهيم، أبو الحسن، المعروف بابن كيسان: عالم بالعربية، نحوا ولغة، من أهل بغداد. أخذ عن المبرد وثلعب. من كتبه: تلقيب القوافي وتلقيب حركاتها، المذهب في النحو، وغلط أدب الكاتب، وغريب الحديث، وغير ذلك". الزركلي، الأعلام، 308/5؛ نويهض، معجم المفسرين «من صدر الإسلام وحتى العصر الحاضر»، 471/2.

⁴ ابن جرير الطَّبْرِي، (ت 310هـ)، "محمد بن جرير بن يزيد الطبري، أبو جعفر: المؤرخ المفسر الإمام. ولد في أمل طبرستان، واستوطن بغداد وتوفي بها. وعرض عليه القضاء فامتنع، والمظالم فأبى. له: أخبار الرسل والملوك، وجامع البيان في تفسير القرآن، وغير ذلك". الذهبي، سير أعلام النبلاء، 267/14؛ الزركلي، الأعلام، 69/6.

⁵ النسفي، التيسير في التفسير، 228/15.

⁶ طه5.

⁷ ب: لا.

الاستعارة بالكناية، ويكون إثبات اللّف له تخيلاً، كما في مخالِبِ المنية نشبت [25/أ] بفلان، وإمّا أن يراد بلف الضوء إزالته بل ذهابه بطريق الكناية، هذا في الكشّاف؛ أي: يلف ضوءها لفاً فيذهب انبساطه وانتشاره في الآفاق، وهي عبارة عن إزالتها والذهاب بها؛ لأنّها مادامت باقية كان ضياؤها منبسّطاً غير ملفوف. انتهى¹. ولا يخفى أن لفّ الضوء على توجيهه لا يجوز أن يكون كناية عن إزالته الشّمس، ثمّ لا يخفى أنّ مراده بقوله: مادامت باقية كان ضياؤها منبسّطاً، ذكر ما هو مختاره في معنى الآية الكريمة كما قال في قوله تعالى: ﴿جُمِعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ﴾²، حيث يطلعها من المغرب، وقيل: وجمعها في ذهاب الضوء، إلى آخر ما قال؛ لأنّ الضياء مقتضى ذات الشّمس حتى يورد عليه النّظر بأنّ الله تعالى قادر على أن يطمس نورها مع بقائها، وكيف يظنّ ذلك بالعلامة؟

قوله: (أو ألقيت عن فلكها) عطف على (لفت).

قوله: (والتركيب للإدارة والجمع) فالنّفسير الأوّل بوجهيه مبني على الأوّل، والثّاني على الثّاني قوله: (وارتفاع الشّمس بفعل) على مذهب جمهور البصري، وأمّا الكوفيين ووافقهم الأخفش، فيرفعون أمثالها بالابتداء بعلّة السّلامة من الحذف.

قوله: (انقضت) يناسب تفسير تكوير الشّمس بألقاها، (أولى).

قوله: (أو أظلمت) يناسب تفسيرها يلف ضوءها.

قوله: (عن وجه الأرض)؛ أي قلعت وأذهبت عنه.

قوله: (أو في الجو) وكقوله: (تمر مر السحاب) ثمّ إنّ ردد في هذه الآية بين المعنيين دون قوله: (وسيرت الجبال) لمكان قوله: (فكانت سراباً)، لكن الإمام جعل الوجه الأوّل من قبيل: ﴿وسيرت الجبال فكانت سراباً﴾³.

¹ الزمخشري، الكشاف، 707/4.

² القيامة، 9/75.

³ النّبأ، 20/78؛ الرازي، التفسير الكبير، 64/31.

قوله: (جمع عشراء) كنفائس ونفساء، قال الجوهرى: ليس في الكلام فعلاء يجمع على فعال غير نفساء وعشراء¹، ثم العشار على ما في الصِّحاح هي النَّاقَة التي أتت عليها من يوم أرسل فيها الفحل عشرة أشهر وزال عنها اسم المخاض، ثم لا يزال ذلك اسماً حتى تضع وبعدها تضع أيضاً.

قوله: (تركت مهملة) لا داعي له أو عن الحلب، ثم هذا الوجه أدلُّ على شدة اليوم وأنسب بما بعده؛ فلذا قدمه.

قوله: (أو السحاب) فعلى هذا يكون في الكلام استعارة تصريحية، ولعلَّ هذا مراد الإمام بقوله: أنَّ العشار كناية عن السَّحاب يرشدك عليه قوله: هذا وإن كان مجازاً إلاَّ أنَّه أشبه سائر ما قبله، وأيضاً فالعرب تشبه السَّحاب بالحامل، قال الله تعالى: (فالحاملات وقراً)².

قوله: (جمعت من كلِّ جانب) من هول قيام الساعة، وذلك قيل: قيامها كما في التيسير: أو بعدها كما يفهم من الكبير³.

قوله: (من سجر التُّور) على الوجهين، فالأوَّل: بطريق الكناية المبنية على الاستعارة، والثَّاني: بطريق الاستعارة، ثمَّ بقي بعضها إلى بعض، إشارة عبارة عن اختلاطها بارتفاع الحاجز، لا بيان أن بعضها يجرى إلى بعض الآخر، فلا يرد أن تفجير البعض في بعض لا يوجب امتلاء جميع البحار بل يخلو بعضها.

قوله: (أو كل منها بشكلها) عطف على (قرنت بالأبدان) لا على المستتر في قرنت، على ما يتبادر إلى الوهم؛ يعني أنَّ النَّفوس إما عبارة عن الأرواح، فتزويجها جعلها مقارنة للأبدان كل ببدنه، وإمَّا عن الذوات فتزويجها جعل كل منها مقارنة بشكله ومثله.

قوله: (أو بكتابها) عطف على (بشكلها). [25/ب]

¹ الجوهرى، الصحاح، 985/3.

² الذاريات، 2/51.

³ الرازي، التفسير الكبير، 64/31؛ النسفي، التيسير في التفسير، 229/15.

قوله (أو نفوس المؤمنين إلخ) ينتظم على إرادة الأرواح، وعلى إرادة الذوات.

قوله: (أو لحوق العار بهم)، أو لمنع الخلود، إذ يوجد الأنفة في الفقير كما يوجد الافتقار في الغنى، وتخصيص بعض ببعض ليس بسديد.

قوله: (تبكيًا لوأندها) لا تقرعاً لها. قال صاحب الكشاف: وفيه دليل بين على هذا أن أطفال المشركين لا يعذبون، وعلى أن التعذيب لا يستحق إلا بالذنب، وإذا بكت الله الكافرين ببراءة الموءودة من الذنب فما أقبح به، وهو الذي لا يظلم مثقال ذرة أن يكن عليها بعد هذا التبكيت فيفعل بها ما تنسى عنده فعل المبيك من العذاب السرمد. وعن ابن عباس أنه سئل عنها فاحتج بهذه الآية. انتهى¹. وقال صاحب الكشف: وفيه أن المسالة على التحسين والتقيح وقد بين ما فيهما في موضعه وعلى التسليم يمنع انحصار سبب التبكيت في البراءة الأصلية على أن القتل للبائع المذكور في القرآن ردّ وزيله يستحق بها التبكيت استحق المقتول التعذيب الأخروي أولاً وإشارة الإشارة إلى باعثهم على القتل لم يكن الذنب لا إلى أن الذنب أعني ما يستحق به الموءودة التعذيب معدوم من كل وجه. انتهى². وأقول: يؤيده حكاية قتل الخضر عليه السلام الغلام في وجه قد ردّ صاحب الكشاف هنالك علّة طهارته من الذنوب بقوله: لأنها طاهرة عنده -أي عند موسى عليه السلام-؛ لأنه لم يرها قد أذنبت، وإما لأنها صغيرة لم تبلغ الحنث، وقد ورد في صحيح الخبر عن ابن عباس قال: سئل رسول الله عليه ﷺ عن أولاد المشركين؟ فقال: الله إذ خلقهم أعلم بما كانوا عاملين³.

قال الطيّبي تفسيره: ما روى أبو داود⁴، عن عائشة رضي الله عنها قلت: يا رسول الله، ذراري المؤمنين؟ فقال: من آبائهم، فقلت: يا رسول الله، بلا عمل؟ قال: الله

¹ الزمخشري، الكشاف، 708/4.

² القزويني، حاشية الكشف عن مشكلات الكشاف، [مخطوط: مكتبة حاجي بشير آغا، رقم الحفظ: 48]، [449/ب].

³ الزمخشري، الكشاف، 736/2.

⁴ أبو داود، (ت 275هـ)، "سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير الأزدي السجستاني، أبو داود: إمام أهل الحديث في زمانه. أصله من سجستان. رحل رحلة كبيرة وتوفي بالبصرة. له: السنن، وهو أحد الكتب الستة، وله المراسيل، في الحديث، وكتاب الزهد، وغير ذلك". الذهبي، سير أعلام النبلاء، 203/13؛ الزركلي، الأعلام، 122/3.

أعلم بما كانوا عاملين، قلت: يا رسول الله، فذراري المشركين؟ فقال: من آبائهم، قلت: بلا عمل؟ قال: الله أعلم بما كانوا عاملين¹، وقيل: هذا أي ما ذكره الكشف استدلال بدلالة النص وفحوى الخطاب، كاستدلال على حرمة شتم الأبوين وقبحه بقوله: ﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ﴾²، وليس مبنياً على قاعدة التحسين والتقيح. أقول: كان يستدرك على صاحب الكشف، وكأن هذا القائل لم يتنبه لقول الزمخشري: فما أفيح به وهو الذي لا يظلم مثقال ذرة، وعبر عن تعذيبه بقوله: أن يكون عليه بعد هذا التبكيت فيفعل به ما تنسى عنده فعل التبكيت من عذاب السرد³، بل نقول: استدل صاحب الكشف بالآية على التحسين والتقيح كما لا يخفى على المتأمل، ثم قال هذا القائل: والجواب منع الدلالة، فلا يقاس حال الخالق بحال المخلوق، ولا يستفح منه ما يستفح من المخلوق، ألا يرى أن الدجى وإن كان في مقام السند لكنه ليس بصالح للتنوير به؛ لأن خلود الذمي في النار لارتكابه الكفر الذي أكبر كبيرة منه، واستحقاق قاتله الذم لأدائه الجزية.

قوله: (على الإخبار عنها) ولو حكى ما خوطبت به حين سئلت لقليل: قتلت، وكلامه حين سئلت لقليل: قتلت كما قرئ بها.

قوله: (وقيل: نُشرت فَرَّقَتْ)، فالنشر بمعنى التفريق، وعلى الأول خلاف الطيبي⁴.

قوله: (ونفس في معنى العموم) أشير بهذا الأسلوب إيقاظ لكل أحد، بحيث ينصف في نفسه ويفكر في أمره، ثم بمعونة المقام [26/أ] الخطابى يتوسل إلى العموم.

قوله: (من خنس إذا تأخر) فهي رجوعها تتأخر عن السير الوسطي، يرجع إلى أول البرج بعد بلوغها إلى آخره.

¹ الطيبي، فتوح الغيب، 310/16؛ سليمان بن الأشعث، السجستاني، سنن أبي داود، تح: شعيب الأرناؤوط، محمّد كامل قره بللي، (بيروت: دار الرسالة العالمية، ط.1، 2009)، 95/7 (4712).

² الإسراء، 23/17.

³ الزمخشري، الكشف، 708/4.

⁴ انظر: الطيبي، فتوح الغيب، 305/16.

وقوله: (لذلك)؛ أي لكون المراد ما سوى النّيرين من السيّارات، وصفها بقوله: (الجوار الكنّس) إذ مجموع الوصفين مخصوص بها، وإن كان الأوّل يوجد في النيرين، والثاني في الثّوابت أيضاً.

قوله: (من كنس الوحش إذا دخل كناسه) ففي النّظم استعارة تبعية.

قوله: (وهو من الأضداد) لكّنه باعتبار معنى الإقبال يكون مقابلة مع قرينة أشدّ، وتعدد المقسم به أظهر حيث لم يتلزم معنى القرينتين بخلاف معنى الإدبار؛ فلذلك أخره، ولعلّ تأخير قوله: (يقال: عسعس اللّيل وسعسع إذا أدبر) عن قوله: (وهو من الأضداد) أيضاً لذلك، وإلا فحقه التّقديم عليه، والحاصل أنّه لمّا كان حمل قوله: (عسعس) على معنى أقبل أشدّ ملائمة لقوله تعالى: ﴿والصبح إذا تنفس﴾¹ كان تفسيره بأدبر محل استبعاد وتردد، فإنّ ذلك أولاً بقوله: (وهو من الأضداد) وثانياً بقوله: (يقال: أي أضاء غبرته عند إقبال) إشارة إلى أنّ تنفّس الصّبح كناية عن إضاءة غبرته بعد جعل الرّوح والنّسيم الذي يقبل عند إقباله نفساً له، وإقباله عند إقباله تنفساً له واستعارة تصرّحية، ثم اشتقّ منه الفعل وأسند إلى القبح، فجعل هو متنفساً، يؤيد هذا الاحتمال ما وقع في بعض النّسخ؛ إي أضاء، عبّر به عن إقبال روح ونسيم، ويحتمل أن يكون إشارة إلى أنّ إضاءة الصّبح مشبّهة بتنفس المكروب.

وقوله: (عند إقبال روح ونسيم) ترشيح له؛ لأنّه لما شبه إضاءة الصّبح بنفس المكروب من حيث التّخلص حيث يتخلص الصّبح ظلام اللّيل بالإضاءة، وتنفس المكروب بالنفس عن كربته ويستريح، فكأنّ في الصّبح تخلصاً من كربة إلى راحة، رشّحه بذكر ما هو كالنفس له، وعلى أي احتمال يحمل ففيه إشارة إلى الآخر بطريق الإدماج فتفطن.

قوله: (إنّه القرآن) المشتمل على الأخبار عن الحشر.

¹ التّكوير، 18/81.

قوله: (فإنه قاله عن الله) إشارة إلى أن إضافة القول إلى الرسول لكونه مبلّغه، فلا يرد عليه ما أورده الإمام بقوله: فإن قيل ههنا إشكال قوي، وهو أنه حلف أنه قول جبريل، فوجب علينا أن نصدّقه في ذلك، فإن لم نقطع بوجوب حمل اللفظ على الظاهر فلا أقل من الاحتمال، وإذا كان الأمر كذلك ثبت أن هذا القول يحتمل أن يكون كلام جبريل لا كلام الله، وبتقدير أن يكون كلام جبريل فخرج عن كونه معجزاً لاحتمال أن جبريل ألقاه على محمد على سبيل الإضلال، ولا يمكن أن يجاب عنه بأن جبريل معصوم لا يفعل الإضلال؛ لأن العلم بعصمة جبريل مستفاد من صدق النبي، متفرع على كون القرآن معجزاً، وكون القرآن معجزاً يتفرع على عصمة جبريل، فيلزم الدور وهو محال، ثم أجاب عنه بقوله: والجواب: الذين قالوا بأن القرآن إنما كان معجزاً للصرفة إنما ذهبوا إلى ذلك المذهب فراراً من هذا السؤال؛ لأن الإعجاز على ذلك القول ليس في الفصاحة، بل سلب تلك العلوم عن القلوب، وذلك مما لا يقدر عليه أحد إلا الله. انتهى ما قاله¹. والعجب منه أنه كيف خفي عليه أن هذه الآيات مسوقة لبيان حقيقة القرآن لا لبيان فضل جبريل عليه السلام؟ فوصفه بالرسالة إنما هو للإشعار بأن القرآن كلام الله تعالى منزل من عنده على لسان الرسول الموصوف، ثم في الجواب الذي استحسنته تسليم ورود [26/ب] السؤال، وتقرر له بأن الأصح أن إعجاز القرآن لبلاغته، ولا أقل من تسليم وروده على القائلين به، على أنه لو التفت إلى أمثال هذه الشبهات الواهية يمنع الخصم.

قوله: (مما لا يقدر عليه إلا الله) بجواز وفاء قوة جبريل، لصرف تلك العلوم والدواعي عن القلوب، كيف وقد وصف الله بقوله: (ذي قوة)؟ فالمكابر يجعله سنداً لمنعه مكابرة وعناداً، فإن قيل: قد تقرر أن خالق الأعمال كلها هو الله، قلنا: نعم، لكن لا يجدي هذا مع المكابر، كما لا يفيد دعوى الضرورة معه.

¹ الرازي، التفسير الكبير، 69/31.

قوله: (كقوله: شديد القوى) إشارة إلى أن القوة بمعنى الشدة، فيندرج فيه قوته على أداء طاعة الله، حيث لا يجعلها أصلاً، وقوته في معرفة عظمته تعالى ومطالعة كماله وجلاله، وقوته على تحمل أعباء الوحي.

قوله: (عند الله) إشارة إلى أن ذي العرش كناية عند الله.

وقوله: (ذي مكانة) إشارة إلى أن مكين من المكانة؛ لأن المكان بمعنى الموضع، ثم في صنيعه إشارة إلى أن ذكر مجموع قوله تعالى: (عند ذي العرش مكين)¹ إشارة إلى عظم منزلة جبريل عليه السلام ومكانته؛ لأن حال المكانة على حسب حال الممكن على ما في الكشف²، وبعضهم لمّا لم يتفطن بهذه الدقيقة قال: لم يظهر مما ذكر نكتة التعليق بهذا الوصف، والأولى ما أشار إليه صاحب الكشف أن تخصيصه للدلالة على عظم منزلة جبريل عليه السلام، ثم قال مقتضياً للطبيي: فأين منزلة من يلزم السلطان عند سرير الملك من مرتبة من يلزمه عند الوضوء؟ وظن أن قول الطبيي: فمرتبة من يلزم أه³ بيان لفائدة ذكر العرش وهو فاسد، بل هو بيان لتقييد المكانة بقوله: (عند ذي العرش) الذي هو عبارة من عند الله، إذ بهذه التقييد يظهر عظم منزلة جبريل، فحاله كحال من يلزم السلطان عند السرير لا عند الوضوء، وهذا مجرد تصوير وتمثيل، وإلا فمرتبة أعلى من ذلك.

قوله: (في ملائكته) إشارة إلى أن المطاعية أثر الملكية عند الله، يحمل اتصاله ويحتمل التجاذب.

قوله: (تعظيماً للأمانة) باعتبار أن (ثم) للتراخي في الرتبة.

قوله: (وتفضيلاً لها)؛ أي نسبة لها إلى أفضيلة على سائر الصفات وتنبيهاً عليها.

قوله: (كما تبهته الكفرة) الظاهر أن يقال: كما تبهتوا، إذ السورة مكية على مر، والخطاب مع كفار مكة كما يدل عليه.

¹ التكويد، 20/81.

² الزمخشري، الكشف، 712/4.

³ الطبيي، فتوح الغيب، 316/16.

قوله: (فأين تذهبون) ثم تخصيص وصف صاحب المضاف إلى المخاطبين بالذكر أبلغ في نفي الجنون عنه عليه السلام من أن يقال: وما محمد بمجنون، وأكد في إلزام مخاطبين، كأنه قيل: وما صاحبكم الذي نشأ بين أظهركم، وعلمتم كمال عقله وأمانته بعقله بمجنون، فيؤول الحاصل كيف سوغت عقولكم البهتان عليه بالجنّة؟ مع علمكم وفور عقله المانع عن مثل هذا البهتان العظيم؟ ومن هذا يتفطن إلى وجه عدم ذكر فضائل النبي عليه السلام، وذكر فضائل الرّسول، إذ فضائله عليه السّلام معلومة لهم حيث أشار بالصّادق الأمين دون فضائل الرّسول، ثم قوله تعالى: (وما صاحبكم بمجنون)¹ يلوح إلى التعريض للكفار بأنّ فعلهم في نسبته عليه السلام في خبره بالحشر والنّشر إلى الافتراء أو المجنون، فعل المجانين؛ لأنّهم يعلمون وفور عقله وكمال أمانته، ثمّ يبهتون بما يبهتونه، فالآية بصراحة وإشارات والله أعلم مثل قوله: (ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ (1) مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ (2) وَإِنَّ لَكَ لَأَجْرًا غَيْرَ مَمْنُونٍ (3) وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ (4) فَسَتُبْصِرُ وَيُبْصِرُونَ (5) بِأَيِّكُمْ الْمُنْتَوِينَ)² [27/أ] بناء على أنّ الأجر لا يعطي إلا للعاقل الأمين. هذا خطر بالبال، والله أعلم بحقيقة الحال، وإليه المرجع والمآل.

قوله: (إذ المقصود نفي قولهم: إنّما يعلمهم بشر إلخ) يريد أن المقصود من قول: (إنّهُ لقول رسول) إلى قوله: (وما صاحبكم بمجنون) نفي قولهم: (إنّما يعلمه بشر)، وكذا نفي قولهم: (افتري على الله كذباً) والمقصود من قوله: (وما صاحبكم بمجنون) نفي قولهم: (أم به جنّة)، يعني أنّ هذا إنّما يدل على استدلال عليه إن كان المقصود منها تعداد فضلها والموازنة بينهما، وليس كذلك؛ لأنّ المقصود نفي إلخ، وليس مراده أن المستدل وهو صاحب الكشف، بنى كلامه على الموازنة حتى يرد عليه ما أورده صاحب الكشف من المصنف لم يبين كلامه من على الموازنة بين الذكرين، وإلا لكان نصاً في التفضيل، وكان المخالف مكابراً؛ لِكُنْه أنّ الذكرين مما اتفقا لغرض آخر، لكن روعي في أحد الذكرين مبالغة دلت على تعظيم من ذكر، وكفاك

¹ التكويز، 22/81.

² القلم، 6-1/68.

قوله: ﴿عند ذي العرش﴾ في شأنه، وفي شأن النبي عليه السلام ﴿وما صاحبكم﴾ وما ذكره الأصحاب رحمهم الله في جوابه بناءً على الموازنة فلا يدفع والله تعالى أعلم. انتهى. ثم قال: اعلم أنَّ الكلام مسوق لحقيقة المنزل دلالة على صدق ما ذكر فيه من أهوال يوم القيامة، وقد علمت أنَّ من شأن البليغ أن يجرد الكلام لما ساق له؛ لئلا يعد الزيادة، لكنه وفضولاً ولا خفاء أنَّ وصف الآتي بالقول يشد من عضد ذلك أبلغ شد، وما وصف ما أنزل عليه، فلا مدخل له في البين إلا إذا كان الغرض الحث على إتباعه، فلذا لم يترك المبالغة في شأن جبريل، وعد صفاته الكوامل وترك ذلك في شأن نبينا عليه أفضل الصلوات، فلا يدل على تفضيله بوجه. انتهى. أقول: لا يخفى اشتمال جواب المصنف على ما ذكره مع أن فيما ذكره لا ينفهم فائدة قوله: ﴿وما صاحبكم بمجنون﴾ ولا فائدة بتخصيص وصف صاحب المضاف المخاطبين، ثم إنك تتفطن مما ذكرناه أنفاً إلى فساد قوله: وإلا لكان نصاً في التفضيل، وكان المخالف مكابراً، وظهر مما قررنا أيضاً ضعف قول من قال: الأظهر أن يتلوه بدل ﴿افتري على الله كذباً أم به جنة﴾ ﴿يا أيها الذي نزل عليه الذكر إنك لمجنون﴾ أخذاً من قول الزجاج، ﴿وما صاحبكم بمجنون﴾ جواب القسم؛ أي أقسم بهذه الأشياء [27/ب] أنَّ القرآن نزل به جبريل، وأنَّ صاحبكم ليس بمجنون؛ لأنهم قالوا: ﴿يا أيها الذي نزل عليه الذكر إنك لمجنون﴾ انتهى. ولا يخفى صحته في مقامه إذ هو كما يكون جواباً عن قولهم: ﴿أم به جنة﴾ يكون جواباً عن قولهم: ﴿يا أيها الذي نزل عليه الذكر إنك لمجنون﴾ وظهر أيضاً أنَّ ما اعترض به على قوله: (إذ المقصود إلخ) من أنَّ للمستدل أن يقول، فكان يكفي في إفادة هذه المقصود أن يقال: القول رسول كريم، أو ملك كريم، فالزيادة على سبق له الكلام من البليغ تعدد، لكنه وفضولاً، ثمَّ اعتذر عنه المعترض، إلا أنَّه في المآل كلام على السند الأخص.

قوله: (بمطلع الشمس الأعلى) يعني مطلعها مما في السماء، وقيل: هو رأس السرطان، بناءً على أنَّه أعلى أفق المعمورة، ومن قال: بعد بنيان الأفق الأعلى بما يكون الشمس وقت طلوعها منه في غاية ارتفاعها، والنَّهار في غاية طوله، ما ذلك

عند ما يكون الشمس عند رأس السرطان. قيل: تحولها إلى برج الأسد فلم يفرق بين الرأس والذنب، والأولى أن يقال: بدله بعيد خروجها من برج الجوزاء.

قوله: (من الظنّة وهي التهمة) لا من الظنّ الذي يستدعي مفعولين، وهذا يصلح نفيًا لكلا قولي الكفرة ألا يبخل بالتبليغ والتعليم فيما يخبره من القرآن المشتمل على حال الحشر والنشر، ليس بمفتري ولا كلام مجنون.

قوله: (كقولك لتارك الجادة) إشارة إلى أنّ في الكلام استعارة بتعيينه بل بتمثيله، وتلميح إلى أن السؤال عن المذهب بهذا العنوان مثل في الاستقلال أصل في استقلال تارك الجادة.

قوله: (تذكير لمن يعلم) تفسير بمن يعلم لمكان قوله: (إن هو إلا ذكر) ينتظم على جميع الاحتمالات التي ذكرت في سورة الفاتحة.

قوله: (لأنهم المنتفعون بالتذكير) وإلا فهو ذكر لجميع العالمين.

قوله: (إلا وقت أن يشاء الله مشيئكم) على طريقة الأشاعرة، أو إلا وقت أن يشاء الله استقامتكم على المذهب الماتريدي، ولا يلزم منه استقلال العبد كما يدعيه المعتزلة؛ لأنّ قدرة العبد كاسبة لا مؤثرة تأثير الإيجاد، ولا يلزم من طرفهم الأشاعرة أنّ الإرادة فعل اختياري، فكيف يستقل بها العبد؟ لأنهم يمنعون وجودها، بل يقولون: إنّها من قبيل الأحوال ليست بموجودة ولا معدومة، مع أنهم يقولون: إنّ الله تعالى خلق العبد وأعطاه قدرة تتعلق بأحد طرفي المقدور، فإرادة العبد مراد الله تعالى إجمالاً، بمعنى أنّه تعلق [28/أ] بأن يحصل له إرادة ما يريد، لا تفصيلاً بمعنى أنّه لا يتعلق بخصوصية إرادة العبد المتعلق بخصوصية أحد طرفي المقدور.

قوله: (فله الفضل والحق عليكم باستقامتكم) إشارة إلى رد من أنزل فيه الآية، وهو أبو جهل¹ على ما روى عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما: أنّه لما سمع الآية

¹ أبو جهل، (ت 2 هـ)، "عمرو بن هشام بن المغيرة المخزومي القرشي: أشد الناس عداوة للنبي صلى الله عليه وسلم في صدر الإسلام، وأحد سادات قريش وأبطالها ودهاتها في الجاهلية. أدرك الإسلام، وكان يقال له أبو

المتقدِّمة قال: الأمر إلينا إن شئنا استقمنا وإنَّ شئنا لم نستقم، فنزلت هذه الآية¹، فعلى هذا يكون المراد بقول المصنف: (يا من يشاء ويا من شأنه مشيئة الاستقامة)، ويجوز أن يبقى على ظاهرها.

تمت الحاشية المتعلقة بالسورة الكريمة. الحمد لله العلي العظيم، والصلاة على رسوله النَّبي الكريم.

سورة انفطرت، وهي تسع عشر آية.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قوله: (فتح بعضها إلى بعض فصار الكل بحرًا واحدًا) أخذه من صيغة التفجير، وكذا من قراءة التخفيف على بناء الفاعل².

قوله: (قلب ترابها وأخرج موتاه)، في الصحاح: الفراء³: بعثر الرجل متاعه وبحثره إذا فرَّقه وبدَّده وقلب بعضه على بعض، ويقال: بعثرت الشيء وبحثرته إذا استخرجته وكشفتها، وقال أبو عبيدة في قوله تعالى: (بُعِثِرَ مَا فِي الْقُبُورِ)⁴ أثير وأخرج⁵، وعلى هذا فتفسير البعثرة هنا القلب، وفي العاديات بالبعث لما ثبت المقام والاحتراز عن الحذف أو المجاز فيما عنه مندوحة.

الحكم فدعاه المسلمون أبا جهل، واستمر على عنادة، يثير الناس على محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه، لا يفتتر عن الكيد لهم والعمل على إيذائهم، حتى كانت وقعة بدر الكبرى، فشاهدها مع المشركين، فكان من قتلاها". الذهبي، سير أعلام النبلاء، الزركلي، الأعلام، 87/5.

¹ الواحدي، أسباب النزول، ص473.

² قال النيسابوري: "فجرت بالتخفيف: ابن شنيوذ عن أهل مكة". الحسن بن محمد، النيسابوري، غرائب القرآن ورغائب الفرقان، تح: زكريا عميرات، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1416)، 457/6.

³ الفراء، (ت207)، "يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي، مولى بني أسد (أو بني منقر) أبو زكرياء، المعروف بالفراء، إمام الكوفيين، وأعلمهم بالنحو واللغة وفنون الأدب. ولد بالكوفة، وانتقل إلى بغداد، وعهد إليه المأمون بتربية ابنه، وتوفي في طريق مكة. وكان مع تقدمه في اللغة فقيها متكلمًا، عالما بأيام العرب وأخبارها، عارفاً بالنجوم والطب، يميل إلى الاعتزال. من كتبه: (المقصود والممدود)، و (معاني القرآن)، و (ما تلحن فيه العامة)، وغير ذلك". الذهبي، سير أعلام النبلاء، 118/10؛ الزركلي، الأعلام، 145/8.

⁴ العاديات، 9/100.

⁵ الجوهري، الصحاح، 593/2.

قوله: (وقيل: إنه مركب) القائل هو الزمخشري¹، مرّضه لكونه خلاف الظاهر مع حصول المرام بدون ارتكابه.

قوله: (من سنة حسنة أو سيئة عمل بها بعده) وقد أشار إلى سورة القيامة إلى وجه آخر.

قوله: (وجرأك على عصيانه) إشارة إلى أن المراد بالإنسان الجنس الشامل للفجار والكفار، لا الكفار فقط؛ لأنّ (علمت نفس) بنظمهما، وكذلك (إنّ الأبرار لفي نعيم وإنّ الفجار لفي جحيم) ولا ينافيه خصوص سبب النزول؛ لأنّ العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب كما هو المقرر.

قوله: (وذكر الكريم) الجواب عن السؤال: بأنّ ذكر الكريم كيف يناسب الإنكار عن الاغترار؟ بل الكرم من أسباب الاغترار.

قوله: (فإنّ محض الكرم إلخ) إشارة إلى أنّ عدم التسوية بين الموالي والمعادى، وعدم إهمال الظالم وأخذ حق المظلوم منه أيضاً من الكرم، فذكره لزيادة التعبير والتوبيخ، وللتلميح إلى تجهيله بأنّه لم يعرف ما يترتب على الكرم بتمامه، بل قصر النظر على الظاهر.

قوله: (والدلالة على أنّ كثرة كرمه تستدعي الجد) شكر النعمة السابقة وطمعاً في وصول نعم أخرى إليه، [28/ب] إذ يعد سفهاً أن يحصى الكريم المتفضل عليه، ثم يطمع أن يزيد في تفضيله.

قوله: (لا الانهماك في عصيانه اغترار بكرمه) إذ الكرم يستدعي الاستحياء من المتفضل على ذلك؛ أي الخلق والتسوية والتعديل.

قوله: (مسواة) ليس فيها خلل.

قوله: (والتعديل جعل البنية إلخ) فلا تكرار في النظم.

¹ قال الزمخشري: "بعثر وبعثر بمعنى، وهما مركبان من البعث والبحث مع راء مضمومة إليهما". الكشف، 714/4.

قوله: (أو معدلة)؛ أي قائمة.

قوله: (بما تستعدها من القوى) لما كانت كلمة ما عبارة عن القوى، لم يبال بإرجاع ضمير المؤنث إليهما.

قوله: (أي عدل بعض أعضائك ببعض إلى آخره) الوجهان لتوجيه قراءة التخفيف، الأول وهو المناسب للتفسير الأول للتعديل، لأبي علي الفارسي¹، والثاني المناسب لثاني تفسيريه للفراء، وعلى أيهما حمل لا يرد عليه أن قراءة التخفيف يكون الظرف، أعني في أي متعلقاً بقوله: (فعدلك) وهو ضعيف، أما عدم ورود على الأول فظاهر إذ لا منع من تعلقه (بركبك)، وأما على الثاني فلجواز أن لا تكون كلمة (أي) استفهامية بل نكرة موصوفة كما يتراءى من تقرير المصنف، فيجوز تعلقه (بعدلك) كما يجوز تعلقه (بركبك) بل بمحذوف منصوب على الحالية، وهذا الجواب إنما يتأتى أن لو كان مراد المورد أن صدارة؛ أي تمنع عن تعلقها بما قبلها، وأما إذا كان قبلها وأما إذا مراده أن عدل وصرف لا يتعديان بكلمة في، بل إنما يتعديان بكلمة إلى على ما في الكبير فلا.

قوله: (أي ركبك في أي صورة شاءها) ظاهر في تعلق الظرف بركبك باعتبار تضمين معنى الوضع، ويمكن تطبيقه على احتمال تعلقه بحاصلاً.

قوله: (والظرف صلة فعدلك) إذ لا يجوز تعلقه بركبك؛ لأن حرف الشرط يمنع إعمال ما بعده فيما قبله، وقد علمت آنفاً أن أي لا يمنع عن التعلق بعدلك.

¹ أبو علي الفارسي، (ت 377 هـ)، "الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي الأصل، أبو علي: أحد الأئمة في علم العربية، ولد في فسا (من أعمال فارس) ودخل بغداد سنة 307 هـ وتجوّل في كثير من البلدان. وفدّم حلب سنة 341 هـ فأقام مدة عند سيف الدولة. وعاد إلى فارس، فصحب عضد الدولة ابن بويه، وتقدم عنده، فعلمه النحو، وصنف له كتاب (الإيضاح) في قواعد العربية. من كتبه (التذكرة) في علوم العربية و (تعاليق سيبويه)، وغير ذلك. الذهبي، سير أعلام النبلاء، 379/16؛ الزركلي، الأعلام، 179/2.

قوله: (إضراب إلى بيان ما هو السبب الأصلي في اغترارهم) إمّا في حق الكافرين فظاهر، وإما في حق العصاة فلتنزيل تصديقهم منزلة العدم، حيث أتوا بما ينافيه، وذلك كقوله تعالى في المطففين: ﴿أَلَا يَظُنُّ أُولَئِكَ أَنَّهُمْ مَبْعُوثُونَ﴾¹.

قوله: (والمراد بالدين الجزاء) وهو المناسب لعموم التوبيخ والتقير.

قوله: (أو الإسلام) وهو المتبادر من الدين؛ لأنّ الدين عند الله الإسلام، وهو التفسير يناسب أن يكون المخاطب بقوله: ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ﴾² الكفرة، فيكون المعنى والله تعالى أعلم: إنكم تكذبون بالجزاء على الدين والإسلام. كذا في الكبير³.

قوله: (تحقيق لما يكذبون به) ينتظم على احتمال الحالية والاستثنائية.

قوله: (وردّ لما يتوقعون من التسامح والإهمال)، التوقع [29/أ] إمّا تحقيقي، وإمّا تنزيلي، الأول من العصاة المغترين، والثاني من الكفرة، ثم ذلك التوقع أثر الاغترار.

قوله: (تعظيم الكتبة بكونهم كراماً)؛ أي بوصفهم، والثناء عليهم بكونهم كراماً، وفيه إشارة إلى تعظيم الجزاء كما يحصل من توكيل الحفظة الكاتبين العالمين بما تفعلون لضبطه يحصل بوصف الحفظة بكونهم كراماً، فالوصف كالتأكيد للتعظيم المستفاد من الأول، فإن قيل: مما يفعله العباد فعل الجنان؟ وكيف يعلمه الحفظة وهو غيب؟ والحال أنّ الغيب لا يعلمه إلا الله؟ قلنا: لا نسلم أنّه غيب، إذ ما يخطر على قلت إمّا لمة ملك، وإمّا لمة شيطان، وعلى تقدير غيبية الغيب على قسمين: قسم نصب عليه دليل كوجود الصانع تعالى ووحدته، فإنّه غيب، لكن نصب عليه دلائل في الآفاق والأنفس، وقسم لم ينصب عليه ذلك، فلعل أفعال القلوب بالنسبة إلى الحفظة من قبيل الأول.

¹ المطففين، 4/83.

² الانفطار، 6/82.

³ الرازي، التفسير الكبير، 77/31.

قوله: (عند الله) إشارة إلى أن الكرام هنا لا يناسبه الحمل على معنى التعطف، بخلاف ما في السورتين المتقدمتين.

قوله: (خلودهم فيها) إشارة إلى أنه كقوله: (وهما بخارجين منها) ثم هو معطوف على يصلونها على تقدير حالته من ضمير الظرف، أو حال متداخلة أو مترادفة، ثم قوله: (وإنَّ الفجار لفي جحيم) على تقدير شموله العصاة يحتمل أن يكون من قبيل بنو فلان قتلوا زيداً، وههنا احتمال آخر وهو أنه يجوز أن يكون معنى قوله: (وما هم عنها بغائبين) ما هم عنها بغائبين الآن؛ لأنَّ سبب الدخول موجود فيهم الآن، فكأنَّهم فيها، وعلى أي احتمال يحمل لا تمسك فيه للمعتزلة في دخول العصاة في النار.

قوله: (وقيل معناه إلخ) قيل كأنَّه إشارة إلى غائبين من باب حكاية الحال الماضية والتمريض؛ لأنَّه خلاف الأصل، ولا ملجئ إلى ارتكابه. أقول فيه: أنه ليس فيه الإشارة المذكورة، إذ هذا الكلام حكاية حالهم في الآخرة وحالهم في البرزخ، لا حكاية ما يحكى في الآخرة بأنهم ما غابوا عنها قبل ذلك، يعرفه من له أدنى ذوق من الأساليب، فلا حاجة على هذا التقدير إلى جعله حالاً من باب (جاءوكم حصرت صدورهم)¹، بل الواو على هذه عاطفة تدل على مغايرة المعطوف عليه للمعطوف عليه في يوم الدين، والمعطوف في البرزخ، لا كما قاله الطيبي: من أنَّهُم الآن ليسوا بغائبين عن الجحيم²؛ لأنَّه كما أنَّه بمراحل عن مناسبة المقام، كذلك هو بمراحل عن نفس الأمر إذ من الفجار من هو حيُّ بعد، ومن هو لم يخلق إلى الآن، وكذا [29/ب] عن قول العلامة: وما يغيبون عنها قبل ذلك، يعني في قبورهم³.

قوله: (تفخيم وتعجيب في شأن اليوم) لم يحمله على التعجب كما حمله عليه في قوله: (قتل الإنسان ما أكفره) لبعده عن مناسبة المقام، لا لما قيل: لتنزّه القائل عن التعجب؛ لأنَّه ناشئ عن الغفلة مرتين، مرة عن مناسبة المقام، ومرة عن كون التعجب في كلامه تعالى كناية عما يقتضيه المقام.

¹ النساء/90.

² الطيبي، فتوح الغيب، 331/16.

³ الزمخشري، الكشاف، 717/4.

قوله: (أي كنه أمره بحيث لا تدركه دراية دار) إشارة إلى أنّ إنكار سبب الدراية المستفاد من كلمة (ما) راجع إلى إنكار دراية كنه اليوم، بل إلى إنكار دراية كنه أمر اليوم، وإلى أنّ خطاب ترك لغير معين، وهذا أبلغ من كونه خطاباً للرسول عليه السلام.

قوله: (تقرير لشدة هولاه) حيث نفى نفع نفس ما لنفس ما بشيء من نفع ما، وحصر الأمر كله لله، ثم الأمر يجوز أن يكون واحد الأوامر، وأن يكون واحداً لأمر، فجميع التصرفات في جميع الأمور لله تعالى، فعلى إنهما حمل يحصل المبالغة المطلوبة.

تمت الحاشية المتعلقة بالسورة الكريمة، فله الحمد، والصلاة على رسوله محمد. [أ/30].

الخاتمة

بسم الله، والحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وبعد:

لا يخفى على أي طالب علم أهمية كتب التفسير فهي العمين على فهم كتاب الله وتدبر آياته، وإنَّ الناظر في هذه الكتب والمؤلفات لا يتأتى له فهمها بدون أن يكون على اطلاع ودراية باللغة العربية، وهذه الحاشية للشيخ دباغ زاده على تفسير جزء النبأ من تفسير القاضي البيضاوي، حيث كان قوام هذه الحاشية وركيزتها الأساسية، هي علوم اللغة العربية عدد تعدد فنونها، اظهر المؤلف -دباغ زاده - في هذه الحاشية شدة تدقيقه ومدى فقهيه ونظره الثاقب، من خلال الحديث على الجوانب العلمية التي تكلم بها كالفقه والحديث واللغة وغير ذلك، وكان منهج المؤلف في الحاشية واحداً عند كل سورة فيذكر التعريف بالسورة واختلاف تسميتها وعدد آياتها، وهل هيه مكيه أم مدنيه، وأسباب النزول إن كان لها أسباب، وكثيراً ماكان يورد وجهين لكلام البيضاوي، دون ترجيح لأي وجه، وهذه بعض النتائج والتوصيات التي خلصت منها من العمل.

النتائج:

يعدُّ تفسير القاضي البيضاوي عمدة كتب التفسير التي كان عليها الاعتماد في عصر الدولة العثمانية بشكل خاص، وفي العصور التي تلت تأليف هذا التفسير المبارك بشكل عام.

أغلب من وضع حاشية على تفسير القاضي نجده كثيراً ما يقارن بين عبارة القاضي وعبرة الزمخشري في الكشف، لأنه تفسير القاضي اختصار لتفسير الكشف.

التوصيات:

لم أجد في المراجع ترجمة وفيه للمؤلف -دباغ زاده- تناولت جميع جوانب حياته، وهو إمام عالم متمكن صاحب مؤلفات، فأوصي الباحثين وطلبة العلم

بالاهتمام والتركيز على كتابة دراسات حول علماء الأمة وبالأخص في القرون الأخيرة، حيث نجد كتب التراجم والطبقات قلّت في هذه العصور.

كثيراً ما نعاني من عدم طباعة كثير من المؤلفات التي حققت كرسائل علمية، فنضطر إلى الرجوع للمخطوط للعزو منه، فأهيب بإخوتي طلبة العلم أن يعملوا على طباعة رسائلهم ونشرها وجعلها متاحة، لكي يستفيد منها من يريد.



فهرس الآيات

الآية	رقم الصفحة
﴿أَأَنْتُمْ أَشَدُّ خُلُقًا﴾.....	68
﴿افترى على الله كذباً﴾.....	100
﴿أَلَا يَظُنُّ أُولَئِكَ أَنَّهُمْ مَبْعُوثُونَ﴾.....	106
﴿الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ﴾.....	21
﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾.....	91
﴿القارعة ما القارعة﴾.....	21
﴿الله يتوفى الأنفس حين موتها والتي لم تمت في منامها﴾.....	29
﴿أَمِ السَّمَاءُ بَنَاهَا (27) رَفَعَ سَمَكَهَا﴾.....	68
﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَإِنَّ الْفَجَارَ لَفِي جَحِيمٍ﴾.....	104
﴿أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى﴾.....	76
﴿إِنَّ يَوْمَ الْفَصْلِ كَانَ مِيقَاتًا﴾.....	39
﴿إِنَّ يَوْمَ الْفَصْلِ كَانَ مِيقَاتًا﴾.....	42
﴿إِنَّمَا يَعْلَمُهُ بَشَرٌ﴾.....	100

20.....	﴿بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي﴾
53.....	﴿ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ﴾
68.....	﴿ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا﴾
108	﴿جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ﴾
65.....	﴿رَفَعَ سَمَكَهَا﴾
78.....	﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى (1) أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى﴾
69.....	﴿عُتِلَ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيمٌ﴾
21.....	﴿عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ﴾
20.....	﴿عَمَّا يَتَسَاءَلُونَ﴾
99.....	﴿عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ﴾
83.....	﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ﴾
93.....	﴿فَالْحَامِلَاتِ وُقُورًا﴾
72 , 71	﴿فَإِنَّ الْجَحِيمَ هِيَ الْمَأْوَى﴾
95.....	﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ﴾
108	﴿قَتَلَ الْإِنْسَانَ مَا اكْفَرَهُ﴾
25.....	﴿كَأَلَا سَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾
23.....	﴿كَأَلَا سَيَعْلَمُونَ﴾
42.....	﴿لَا بَيْنَ فِيهَا أَحْقَابًا﴾
69 , 37	﴿مَتَاعًا لَكُمْ وَلِأَنْعَامِكُمْ﴾
60.....	﴿مَنْ يُحْيِ الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ﴾
100	﴿ن وَالْقَلَمَ وَمَا يَسْطُرُونَ (1) مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ﴾
68.....	﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ﴾
71.....	﴿وَأَثَرِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾
69 , 68	﴿وَالْأَرْضِ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا﴾
45.....	﴿وَاللَّهُ أَنْبَتَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ نَبَاتًا﴾
82.....	﴿وَأَمَّا مَنْ جَاءَكَ يَسْعَى (8) وَهُوَ يَخْشَى﴾
71.....	﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ﴾
108	﴿وَأِنَّ الْفَجَارَ لَفِي جَحِيمٍ﴾
41.....	﴿وَأَنْشَقَّتِ السَّمَاءُ فَهِيَ يَوْمَئِذٍ وَاهِيَةٌ (16) وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا﴾
77.....	﴿وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾
32.....	﴿وَجَعَلَ الشَّمْسُ سِرَاجًا﴾
30.....	﴿وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا﴾
30.....	﴿وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا﴾
28.....	﴿وَخَلَقْنَاكُمْ أَزْوَاجًا﴾

93.....	﴿وسيرت الجبال فكانت سراباً﴾
64.....	﴿وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كِذَابًا﴾
48.....	﴿وكوا عب أتراباً﴾
52.....	﴿وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ وَإِنْ تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ﴾
52.....	﴿وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ارْتَضَى﴾
22.....	﴿وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ﴾
100	﴿وما صاحبكم بمجنون﴾
79.....	﴿وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَزَّكَّى﴾
108	﴿وما هم عنها بغائبين﴾
101	﴿يا أيها الذي نزل عليه الذكر إِنَّكَ لمجنون﴾
87.....	﴿يُرِيكُمْ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا﴾
59.....	﴿يَقُولُونَ إِنَّا لَمَرْدُودُونَ فِي الْحَافِرَةِ﴾
54.....	﴿يَوْمَ يَنْظُرُ الْمَرْءُ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ﴾

فهرس الأحاديث

رقم الصفحة	الحديث
57.....	رؤيته عليه السَّلام موسى بطور
57.....	سماع بعض الصَّحابة قراءة سورة الملك من بعض أصحاب القبور
94.....	عن ابن عباس أَنَّهُ سئل عنها فاحتج بهذه الآية
95.....	قلت: يا رسول الله، ذراري المؤمنين؟ فقال: من آبائهم، فقلت: يا رسول بلا عمل

فهرس الأعلام

رقم الصفحة	العلم
75.....	ابن أم مكتوم
51.....	ابن عامر
89, 31	ابن عباس
38.....	ابن قتيبة
20.....	ابن هشام
34.....	أبو الغوث الأعرابي
88, 52	أبو حنيفة
95.....	أبو داود

62.....	أبو سعيد
2.....	أبو سعيد أفندي
91.....	أبو صالح
104 ,91	أبو عبدة
51.....	أبو عمرو
92 ,91 ,37	الأخفش
35.....	الأزهري
38.....	الأستراباذي
55 ,54	البعوي
6.....	البيضاوي
68.....	التفتازاني
67 ,43 ,37 ,35	الجوهري
33.....	الحسن
60.....	الخطيب
31.....	الخليل
36.....	الرازي
88.....	الراغب
43 ,31	الراغب
60 ,36	الزجاج
39 ,33 ,29	الزمخشري
67 ,63 ,49	الزمخشري
60.....	السكاكي
25.....	الضحاك
95 ,75 ,53 ,43	الطبيبي
104	الفراء
35.....	الفيروز آبادي
23.....	القرويني
37 ,20	الكسائي
31.....	الكلبي
5.....	الكواشي
56 ,54	الواحي
75.....	جندب بن هرم
2.....	حاجي عبد الرحيم
19.....	حسن

38.....	حسن بن علي الطوسي
2.....	خواجه زاده
75.....	عاتكة بنت عبد الله المخزومية
51.....	عاصم
95.....	عائشة
19.....	عكرمة
94.....	عن ابن عباس
19.....	عيسى بن عمر
33.....	قتادة
2.....	قره جلبي زاده
91.....	محمد بن جرير
2.....	محمد بهائي عبد العزيز
51.....	يعقوب

فهرس الاشعار

الشعر	رقم الصفحة
إِنَّا قَتَلْنَا بِقَتْلَانَا سِرَاتِكُمْ أَهْلَ اللَّوَاءِ فَفِيمَا يَكْثُرُ الْقِيلُ.....	20
جَارِيَةٌ بِسَفَوَانٍ دَارُهَا تَمْشِي الْهُوَيْنَا سَاقِطًا خِمَارُهَا.....	34
جَنَّةُ لَفٍ وَعَيْشٌ مَغْدَقٌ.....	38
عَلَى مَا قَامَ يَشْتَمْنِي لَنِيْمٌ كَخَنْزِيرٍ تَمْرَعُ فِي رَمَادٍ.....	19
قَدْ أَغْصَرْتُ أَوْ قَدْ دَنَا إِغْصَارُهَا.....	34
وَلَا عَيْبَ فِيهِمْ غَيْرَ أَنَّ سُيُوفَهُمْ بِهِنَّ فُلُوقٌ مِنْ قِرَاعِ الْكَتَائِبِ.....	44
وَمَخْتَبِطٌ مِمَّا تَطِيحُ الطَّوَايِحُ.....	39

المصادر والمراجع

- 1- ابن هشام، عبد الله بن يوسف، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، تح: مازن مبارك، محمد علي حمد الله، دمشق: دار الفكر، ط.6، 1985.
- 2- أحمد بن يوسف، التلخيص في التفسير، تح: عماد قدرى العياضي، بيروت: دار ابن الكواشي، حزم، 2019.
- 3- الإسفراييني، إبراهيم بن محمد بن عربشاه، تفسير جزء عم، تح: أحمد بن محمد الشويمي، بيروت: دار الكتب العلمية.
- 4- الإسكندري، أحمد بن محمد، ابن المنير، الرياض: مكتبة العبيكان – طبع الكتاب بهامش كتاب الكشاف.
- 5- الأصفهاني، الحسين بن محمد، الراغب المفردات في غريب القرآن، تح: صفوان عدنان الداودي، دمشق: دار القلم، ط.1، 1412.
- 6- الإفريقي، محمد بن مكرم، لسان العرب، بيروت: دار صادر، 1414.
- 7- البغدادي، إسماعيل بن محمد، إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

- 8- البغدادي، إسماعيل بن محمد، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- 9- البغدادي، عبد القادر بن عمر، شرح أبيات مغني اللبيب، تح: عبد العزيز رباح، أحمد يوسف دقاق، بيروت: درا المأمون للتراث، 1414.
- 10- البغوي، الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء، معالم التنزيل في تفسير القرآن = تفسير البغوي، تح: عبد الرزاق المهدي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، طبعة 1، 1420هـ.
- 11- البيضاوي، عبد الله بن عمر، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، تح: محمد عبد الرحمن المرعشلي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1418.
- 12- البيهقي، أحمد بن الحسين، شعب الإيمان، تح: عبد العلي عبد الحميد حامد، الرياض: مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، 2003.
- 13- الجوهرى، إسماعيل بن حماد، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تح: أحمد عبد الغفور عطار، بيروت: دار العلم للملايين، ط. 4، 1987.
- 14- حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، بغداد: مكتبة المثنى.
- 15- الحبشي، عبد الله محمد، جامع الشروح والحواشي، بيروت: دار المنهاج.
- 16- الخزرجي، حسان بن ثابت، ديوان حسان بن ثابت، بيروت: دار الكتب العلمية.
- 17- الخوارزمي، محمد بن أحمد، مفاتيح العلوم، تح: إبراهيم الأبياري، بيروت: دار الكتاب العربي، ط. 2.
- 18- الدينوري، عبد الله بن مسلم، غريب القرآن، تح: أحمد صقر، بيروت: دار الكتب العلمية، 1978.
- 19- الذبياني، زياد بن معاوية، ديوان النابغة الذبياني، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: دار المعارف.
- 20- الرازي، عبد الرحمن بن محمد، أبو حاتم، الجرح والتعديل، حيدر آباد: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية.
- 21- الرازي، محمد بن عمر، مفاتيح الغيب = التفسير الكبير، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط. 3، 1420.
- 22- الرازي، محمد بن عمر، مفاتيح الغيب، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1420.
- 23- الرملي، أحمد بن حمزة، فتاوى الرملي، جمعها: ابنه محمد بن أحمد الرملي، تح: محمد عبد السلام شاهين، بيروت: دار الكتب العلمية.

- 24- الرومي، مصلح الدين بن إبراهيم، حاشية ابن التمجيد على البيضاوي، تح: عبد الله محمود عمر، بيروت: دار الكتب العلمية، 2001.
- 25- الزجاج، إبراهيم بن السري، معاني القرآن وإعرابه، تح: عبد الجليل عبده شلبي، بيروت: عالم الكتب، 1988.
- 26- الزركلي، خير الدين بن محمود، الأعلام، بيروت: دار العلم للملايين، 2002 م.
- 27- الزمخشري، محمود بن عمر، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، بيروت: دار الكتاب العربي، 1407.
- 28- السجستاني، سليمان بن الأشعث، سنن أبي داود، تح: شعيب الأرنؤوط، محمّد كامل قره بللي، بيروت: دار الرسالة العالمية، ط.1، 2009.
- 29- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، الإتيقان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1974.
- 30- شقيرات، أحمد صدقي، تاريخ مؤسسة شيوخ الإسلام في العهد العثماني، عمان: دار الكندي للنشر والتوزيع، 1992.
- 31- الطيبي، الحسين بن محمد، فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب = حاشية الطيبي على الكشف، تح: جميل بني عطاء، دبي: جائزة دبي الدولية للقرآن الكريم، ط.1، 2013.
- 32- العراقي، عبد الكريم بن علي، مختصر الانتصاف من الكشف، تح: إبراهيم أحمد علي، جامعة سوهاج: كلية الآداب.
- 33- العسقلاني، أحمد بن علي، الإصابة في تمييز الصحابة، تح: عادل أحمد عبد الموجود وعلى محمد معوض، بيروت: دار الكتب العلمية، ط.1، 1415.
- 34- العمادي، محمد بن محمد بن مصطفى، تفسير أبي السعود = إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- 35- الفراهيدي، الخليل بن أحمد، كتاب العين، تح: مهدي المخزومي، إبراهيم السامرائي، بيروت: دار ومكتبة الهلال.
- 36- الفيروز آبادي، محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، تح: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بيروت: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، ط.8، 2005.
- 37- القزويني، عمر بن عبد الرحمن، حاشية الكشف عن مشكلات الكشف، [مخطوط: مكتبة حاجي بشير آغا، رقم الحفظ: 48].

- 38- القيسي، علي الحسن بن عبد الله، إيضاح شواهد الإيضاح، تح: محمد بن حمود الدعجاني، بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1978.
- 39- كحالة، عمر رضا، معجم المؤلفين، بيروت: مكتبة المثنى.
- 40- الكفوي، أيوب بن موسى، الكليات معجم في المصطلحات والفرق اللغوية، تح: عدنان درويش، محمد المصري، بيروت: مؤسسة الرسالة.
- 41- المحبي، محمد أمين بن فضل الله، خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، بيروت: دار صادر.
- 42- النسفي، عمر بن محمد، التيسير في التفسير، تح: ماهر أديب حبوش، جمال عبد الرحيم الفارس، بيروت: دار الباب، ط.1، 2019.
- 43- نويهض، عادل، معجم المفسرين «من صدر الإسلام وحتى العصر الحاضر»، بيروت: مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر، 1988 م.
- 44- النيسابوري، الحسن بن محمد، غرائب القرآن و رغائب الفرقان، تح: زكريا عميرات، بيروت: دار الكتب العلمية، ط.1، 1416.
- 45- النيسابوري، محمد بن عبد الله، المستدرك على الصحيحين، تح: مصطفى عبد القادر عطا، بيروت: دار الكتب العلمية، ط.1، 1990.
- 46- الهروي، محمد بن أحمد بن الأزهر، تهذيب اللغة، تح: محمد عوض مرعب، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 2001.
- 47- الواحدي، علي بن أحمد، أسباب نزول القرآن، تح: كمال بسيوني زغلول، بيروت: دار الكتب العلمية، ط.1، 1411.

السيرة الذاتية

Adı Soyadı	رافد شذر خضير الزبيدي
Doğum Yeri	
Doğum Tarihi	

LİSANS EĞİTİM BİLGİLERİ

Üniversite	جامعة بغداد
Fakülte	كلية التربية ابن رشد
Bölüm	علوم القرآن

YÜKSEK LİSANS EĞİTİMİ

Üniversite	تشانكري كارا تكين
Enstitü	معهد العلوم الاجتماعية
Anabilim Dalı	التفسير

İLETİŞİM

Adres	
E-mail	