

T.C
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
FELSEFE VE DİN BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
İSLÂM FELSEFESİ BİLİM DALI

BEDREDDİN ET-TÜSTERÎ'NİN
EL-MUHÂKEMÂT BEYNE ŞERHAYİ'L-İŞÂRÂT
ADLI ESERİNİN TAHKİK VE İNCELEMESİ

Yüksek Lisans Tezi

ZEYNEP TSILIGKIR

İSTANBUL, 2017

T.C
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
FELSEFE VE DİN BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
İSLÂM FELSEFESİ BİLİM DALI

BEDREDDİN ET-TÜSTERÎ'NİN (ö. 732/1332)
EL-MUHÂKEMÂT BEYNE ŞERHAYİ'L-İŞÂRÂT
ADLI ESERİNİN TAHKİK VE İNCELEMESİ

Yüksek Lisans Tezi

ZEYNEP TSILIGKIR

Danışman: DOÇ. DR. ÖMER TÜRKER

İSTANBUL, 2017



T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ

TEZ ONAY BELGESİ

FELSEFE VE DİN BİLİMLERİ Anabilim Dalı İSLAM FELSEFESİ Bilim Dalı TEZLİ YÜKSEK LİSANS öğrencisi ZEYNEP TSILIGKIR'ın BEDREDDİN ET-TÜSTERİ'NİN EL-MUHAKEMÂT BEYNE ŞERHAY'IL-İŞÂRÂT ADLI ESERİNİN TAHKİK VE İNCELEMESİ adlı tez çalışması, Enstitümüz Yönetim Kurulunun 20.06.2017 tarih ve 2017-14/39 sayılı kararıyla oluşturulan jüri tarafından oy birliği / oy çokluğu ile Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Tez Savunma Tarihi 07 / 07 / 2017

Öğretim Üyesi Adı Soyadı

		İmzası
1. Tez Danışmanı	Doç. Dr. ÖMER TÜRKER	
2. Jüri Üyesi	Prof. Dr. ALİ DURUSOY	
3. Jüri Üyesi	Doç. Dr. EŞREF ALTAŞ	

GENEL BİLGİLER

İsim ve Soyadı: Zeynep Tsılıgkır

Anabilim Dalı: Felsefe ve Din Bilimleri

Programı: İslam Felsefesi

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Ömer Türker

Tez Türü ve Tarihi: Yüksek Lisans – Haziran 2017

Anahtar Kelimeler: Bedreddin Tüsterî, İşârat, Tûsî ekolü, *el-Muhâkemât beyne Şerhayi'l-İşârât*.

ÖZET

Bu çalışma, İslam filozoflarından Bedreddin Tüsterî'ye(ö.732/1332) ait *el-Muhâkemât beyne Şerhayi'l-İşârât* başlıklı yazma eserin tahkik ve incelenmesini hedeflemektedir. Eser, İbn Sina'nın(ö. 428/1037) *İşârât ve't-tenbîhât* başlıklı kitabı üzerine yazılmış şerhlerden en önemli iki şerhin *doğa bilimleri* bölümünün karşılaştırılarak incelendiği bir çalışmadır. Bahsi geçen iki şerh, İbn Sina'ya muhalefeti ile meşhur Fahreddin er-Râzî'nin(ö.606/1209) *Şerhü'l-İşârât ve't-tenbîhât* ve İbn Sina savunucusu Nasîruddin et-Tûsî'nin(ö.672 /1274) *Hallü müşkilâti'l-İşârât* başlıklı eserleridir.

İşârât üzerine yazılmış çok sayıdaki şerh, haşiye ve muhâkemât eserleri bir "*İşârât geleneği*" meydana getirmiştir. Fakat bu geleneğin pek çok halkası, yazma olarak bulunmakta ve tahkik edilip incelenmeyi beklemektedir. Bu çalışmayla Tüsterî'nin söz konusu eseri literatüre kazandırılmış, onun *İşârât* geleneğinde Tûsî ve dolayısıyla İbn Sînâ yanında yer aldığı belirlenmiştir. Buna ek olarak gerek fizik gerekse metafizik meselelerde Râzî'nin eleştirilerine karşı Tüsterî'nin tutumu incelenmiştir.

GENERAL INFORMATION

Name and Surname: Zeynep Tsılıgkır

Field: Philosophy and Religious Sciences

Programme: Islamic Philosophy

Supervisor: Assoc. Prof. Ömer Türker

Degree Awarded and Date: Masters – June 2017

Keywords: Badr-ad-dīn at-Tustarī, Ishārāt, Tūsī's school, al-Muhākemāt bayna Sharhayi'l-Ishārāt.

ABSTRACT

This study aims at critical edition and examination of the manuscript entitled *al-Muhākemāt bayna Sharhayi'l-Ishārāt* which belongs to one of the Islamic philosophers, Badr-ad-dīn at-Tustarī(d.732/1332). The manuscript is a comparative analysis of the natural sciences section of the most important two commentaries on the book of Avicenna(d. 428/1037) entitled *al-Ishārāt wa't-tanbīhāt*. These two commentaries *are Sharhu'l-Ishārāt wa't-tanbīhāt* written by Fahraddīn ar-Rāzī(d. 606/1209) who has been known for his opposition to Avicenna and *Hallu mushkilāti'l-Ishārāt* written by Nasīruddīn at-Tūsī(d.672 /1274) who was a defender of Avicenna.

Publication of many commentaries, annotations and adjudications on *Ishārāt* constituted a “*tradition of Ishārāt*”. However, many links of this tradition exist in the form of a manuscript and wait for critical edition and examination. With this study, the manuscript of at-Tustarī has been added to the literature, and his position was identified as the side of Tūsī, and hence Avicenna. Additionally, his attitude towards the critiques of Rāzī in physic and metaphysic matters were examined.

Önsöz

Tüsterî'nin felsefî mirasının anlaşılmasına katkı sağlamayı hedefleyen bu tez, üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümünde Tüsterî'nin hayatı ve eserleri üzerinde durulmuştur. Metnin hususiyetlerinin incelendiği ikinci bölüm Tüsterî'nin ele aldığı her bölümde, üzerinde en çok durduğu tespit edilen meselenin incelenmesiyle sınırlandırılmış ve onun felsefesinin genel hatlarıyla tasviri hedeflenmiştir. Bu sınırlı çerçeve içinde Râzî'nin eleştirileri ile Tûsî'nin cevaplarının nasıl ele alındığı ve Tüsterî'nin görüşleri ortaya konmuştur.

Son olarak üçüncü bölümde, esere ait ulaşılabilen tüm nüshalar ayrıntılı bir şekilde tanıtılmış, esas alınan nüshanın seçiminde izlenen yöntemden bahsedilmiştir. Tahkik, “İSAM Tahkik Esasları” gözetilerek yapılsa da, bu listede zikredilmeyen fakat tahkik işlemi esnasında karşılaştığım durumlar, metnin takibini kolaylaştırmak amacıyla okuyucuların dikkatine sunulmuştur. Yazmalardan örnek suretler verilerek tahkikli metin takdim edilmiştir.

İşârât üzerine yazılmış eserlerin incelenmesi şüphesiz ki *İşârât*'a çok farklı bakış açılarıyla bakılmasını sağlayacak ve birbirinden farklı yönleriyle ele alınmasına zemin hazırlayacaktır. Çoğu eseri henüz yazma halinde bulunan ve araştırmacıların ilgisini bekleyen Tüsterî üzerinde yapılacak çalışmaları beklemektedir. Bu çalışmanın, Tüsterî'nin felsefî mirasının anlaşılmasına katkı sunmasını ümit ediyorum.

Şüphesiz bu çalışmanın vücuda gelmesinde teşvik, yardım ve desteğini gördüğüm pek çok kişi var. En başta, eğitim hayatımın ilk kademelerinden, ulaştığım kademesine kadar ülkenin her türlü şartına rağmen, eğitimimi kesintiye uğratmadan tamamlamama zemin hazırlayan, tezimi yazdığım süreçte gecelerinden ve gündüzlerinden ferâgat ederek vaktimi çalışmama teksif etmemi sağlayan annem Dilek Serdar ve babam Salih Serdar'a,

Tahkikin hiçbir aşamasında desteğini esirgemeyen, metnin kontrolü için kıymetli vaktini ayıran ve tezin yazım aşamalarında yalnız bırakmayan, öğrencisi olmakla bir ömür övüneceğim danışman hocam Doç. Dr. Ömer Türker'e,

Tezin taslak metinlerini titizlikle okuyup görüşlerini paylaşan, desteğini esirgemeyen sevgili eşim Hamdi Çilingir'e,

Motivasyonum her düştüğünde beni cesaretlendirerek bu tezin nihayete ermesinde manevi desteği büyük olan kıymetli hocam Ahmed Snober'e,

Bu süreç boyunca kahrımı çeken kız kardeşim Rukayye Şimşek ve ağabeyim Furkan Serdar'a,

Bensiz kaldığı vakitlerde gösterdiği sabır için kızım Beyza'ya teşekkürü borç bilirim.

Gayret bizden, tevfik Allah'tandır.

Zeynep Tsılıgkır

Üsküdar, Haziran 2017

İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR.....	vii
GİRİŞ.....	1

BİRİNCİ BÖLÜM

BEDREDDİN MUHAMMED B. ES'AD ET-TÜSTERÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ

1. Adı, Lakabı, Künyesi ve Nisbesi.....	7
2. Doğum Yeri ve Tarihi	8
3. Mezhebi.....	8
4. İlmî Hayatı	11
4.1. Hocaları ve Öğrencileri	12
4.2. Eserleri	12
4.3. Eserleri Üzerine Yapılmış Çalışmalar.....	15
5. Vefatı.....	16

İKİNCİ BÖLÜM

EL-MUHÂKEMÂT BEYNE ŞERHAYİ'L-İŞÂRÂT'İN YÖNTEMİ, KAYNAKLARI VE MUHTEVASI

1. Eserde İzlenen Yöntem	18
2. Tüsterî'nin Kaynakları	22
3. Metinde İncelenen Temel Meseleler	22

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

EL-MUHÂKEMÂT BEYNE ŞERHAYİ'L-İŞÂRÂT'İN NÜSHALARI VE TAHKİKLİ METNİ

1.	Esere Ait Nüshaların Tanıtımı.....	32
1.1.	Süleymaniye Kütüphanesi Carullah Nüshası(nr. 1312).....	32
1.2.	Süleymaniye Kütüphanesi Laleli Nüshası(nr.2551)	33
1.3.	Süleymaniye Kütüphanesi Fazıl Ahmed Paşa nüshası(nr. 898) ...	34
1.4.	Kastamonu İl Halk Kütüphanesi Nüshası(nr. 2193)	34
1.5.	Berlin Eyalet Kütüphanesi StaBiKat(ppn digital): 741372134	35
1.6.	Süleymaniye Kütüphanesi Ayasofya Nüshası(nr. 4826/22)	36
1.7.	Diğer Nüshalar:	36
2.	Nüsha Seçimi.....	36
3.	Tahkikte İzlenen Yöntem	37
4.	Tahkike Esas Alınan Nüshalardan Örnek Suretler	42

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

EL-MUHÂKEMÂT BEYNE ŞERHAYİ'L-İŞÂRÂT'İN TAHKİKLİ METNİ

SONUÇ	334

KAYNAKÇA.....	336

KISALTMALAR

b.	bin
bk.	bakınız
ev.	Çeviren
ed.	editör
İSAM	İslâmi Arařtırmalar Merkezi
s.	sayfa
t.y.	tarihi yok
vr.	varak
y.y.	yayın yeri yok
nřr.	neřreden
Ktp.	Kütüphanesi
nr.	numara

GİRİŞ

Farklı alanlarda çok sayıda eseri bulunan İbn Sînâ'nın eserleri ve düşünce birikimiyle İslâm coğrafyasında üretilen entelektüel birikime önemli etkisi vardır. Özellikle felsefe alanında verdiği eserler haleflerinden büyük teveccüh görmüş, sadece taraftarları değil muhalifleri de onun eserleri üzerine şerhler yazmışlardır. Öyle ki, İbn Sînâ'dan sonra gelen düşünürler âdeta onun görüşlerine karşı takındıkları tutumla tebarüz etmişlerdir.¹ İbn Sînâ'yı bu konuma getiren pek çok sebep sıralanabilir. Bunlardan bir tanesi hiç şüphesiz yazılışından itibaren büyük yankı uyandırmış *el-İşârât ve't-tenbîhât* başlıklı eseridir.

İki ana bölüme ayrılan *İşârât*'ın ilk bölümü olan *mantık* on nehicтен(yöntem) oluşmaktadır. Bu bölümde mantığın tanımı, amacı, kavram ve önermelerin çeşitleri, kıyas ve kıyas türleri gibi konular işlenmektedir. On nemattan(bölümden) oluşan ikinci bölümü ise *fizik ve metafizik* ile alakalıdır ve ilk üç bölümü fiziğe ayrılmıştır. Doğal cisimler, hareket teorisi, insanî nefsin varlığı, nefsin güçleri, bilgi-irade-eylem arasındaki ilişkiler incelenmiştir. Diğer dört bölümde varlık, Tanrı, Tanrı-alem ilişkisi, nedensellik, oluş, varlığın düzeni, ilahî inâyet, kaza-kader, iyilik-kötülük, nefsin ölümsüzlüğü gibi sorunlar ele alınırken son üç bölümde erdem ve mutluluğun doğası, insanların mutluluktan pay almaları, ariflerin makamları, onların fizik ötesi alemde bilgi almaları ve bu bilginin türleri, kerâmet, mucize gibi ahlak ve din felsefesine ilişkin pek çok mesele tartışılmıştır.²

İbn Sînâ felsefesinin özü mahiyetinde olan *İşârât* metni üzerine çok sayıda şerh ve haşiye kaleme alınmıştır. Bu büyük ilginin sebebi belki de kitapta, İbn Sînâ

¹ Dimitri Gutas, "İbn Sînâ'nın Mirası: Arap Felsefesinin Altın Çağı (1000-yaklaşık 1350)", *İbn Sînâ'nın Mirası*, çev. M. Cüneyt Kaya, (İstanbul: Klasik Yayınları, 2010) s.247-66.

² Ali Durusoy, *el-İşârât ve't-tenbîhât*, TDV İslam Ansiklopedisi (*DİA*), XXIII, 421.

felsefesinin mantık, fizik, metafizik ve ahlak gibi temel konularının son derece veciz bir üslupla ortaya konmuş olmasıdır. İbn Sînâ'nın bu eseri, Şîfâ gibi ansiklopedik bir eser olmadığı gibi cüzî meselelerin ele alındığı bir risale de değildir. Aynı zamanda İbn Ebî Useybia'nın aktardığına göre felsefe konusunda son yazdığı eser³ olması da ona ayrı bir önem kazandırmaktadır. Zira İbn Sina, ele aldığı meseleler üzerinde sürekli bir düşünme faaliyeti gerçekleştirmekte, zaman zaman görüşlerini değiştirmekte, geliştirmekte, mükemmelleştirmektedir. Son kitap olması hasebiyle ulaştığı nihaî görüşlerin *İşârât*'ta yer alıyor oluşu şârihlerin bu esere ayrı bir itina ile yaklaşmasına sebep olmuştur.

Hem son eser oluşu hem de düşüncelerini bir özet halinde veciz bir şekilde ifade edişi yönüyle *İşârât*, kendisinden sonra gelen filozof ve mütekellimler tarafından çokça şerh edilmesine sebebiyet vermiştir. Sadece bu şerhlerle de yetinilmemiş, yazılan şerhler üzerine haşiyeler kaleme alınmış, aynı zamanda bu şerhlerin de birbirleriyle karşılaştırıldığı *muhâkemât* türü eserler ortaya çıkmıştır. *İşârât* üzerine yapılan bütün bu çalışmalar adeta bir *İşârât* gelenği oluşumunu hazırlamıştır.

Hicri altıncı asır ile on üçüncü asır arasında yoğunlaşan şerh ve haşiyelerin sayısı tam olarak bilinmemekle beraber 45'ten fazla olduğu tahmin edilmektedir.⁴ Şüphesiz bu şerhler arasında muhteva, derinlik ve tesir itibarıyla birbirinden farklı dereceler söz konusudur. Fahreddin Râzî'nin *Şerhü'l-İşârât ve't-tenbîhât* adlı eseri ile Râzî'ye cevap olarak Nasîruddîn et-Tûsî'nin kaleme aldığı *Hallü müşkilâti'l-İşârât* başlıklı şerh, kendilerinden sonra gelen filozofların ilgilerine mazhar olmuş en önemli iki çalışma sayılabilir. Eserinde, ele aldığı kitabın meselelerini filozofun maksadı doğrultusunda açıklayıp ve kapalı ifadeleri anlaşılır hale getiren Râzî, İbn Sînâ'nın konuyla alakalı görüşlerini alıntılıyıp maksadı açıkladıktan sonra itirazlarını da dile getirmiştir. Bu sebeple halefî Tûsî'nin sert eleştirilerine maruz kalmış, Tûsî hadis ehlinin terminolojisini kullanarak Râzî'nin şerhi için “cerh” ifadesini kullanmıştır.

³ İbn Ebî Usaybia, *Uyunu'l-enbâ fî Tabakâti'l-etubbâ*, yy., t.y., s. 409.

⁴ Ayrıntılı liste için bk. Agil Şirinov, “İşârât Geleneği Bağlamında Fahreddin er-Râzî”, *İslam Düşüncesinin Dönüşüm Çağında Fahreddin er-Râzî*, ed.Ömer Türker ve Osman Demir, (İstanbul: İsam Yayınları, 2013), s. 204-208.

Hallü müşkilâti'l-İşârât'ta Râzî'nin eleştirilerini tek tek ele alıp, İbn Sînâcî bir tutumla cevap vermiştir. Râzî ve Tûsî'nin bu tez açısından önemi ise şurada yatmaktadır; Tahkik ettiğim eserde Tüsterî bu iki filozofun görüşlerini karşılaştırmalı olarak ele almakta, değerlendirmekte ve eleştirmekte ve böylece Muhâkemât geleneğine dahil edilebilecek bir üslupla eserini kaleme almıştır. Bundan dolayı Tüsterî'nin eseri rahatlıkla *el-Muhâkemât beyne 'r-Râzî ve 't-Tûsî* başlığı ile anılabilir.

Tüsterî'nin eserleri günümüz araştırmalarında çok ilgi görmemiştir. Tahkikini yaptığımız eser de buna dâhildir. Önce kısaca onun diğer eserlerini konu edinen çalışmalara bakıp, ardından felsefe alanındaki eserleri üzerine yapılan çalışmaları inceleyelim. Tüsterî'nin iki eseri üzerine yoğunlaşan çalışmalar üç yüksek lisans, iki doktora tezinden oluşmaktadır. Ezher Üniversitesi'nde Seyyid Ahmed et-Tûhî Ahmed tarafından yapılan *Hallü ukadi't-Tahsîl* adlı eserin tahkik ve incelemesi yüksek lisans tezi olarak sunulmuştur. Diğer dört tez, parça parça *Mecme'u'd-dürer fî Şerhi'l-Muhtasar* adlı eserin tahkik ve incelemesidir. Bu tezlerin hepsi Ümmü'l-kura Üniversitesi'nde Abdulvehhâb Resînî ve Abdurrahman Hasîfân tarafından hazırlanan doktora tezleri ile İsmail Hâc ve Ahmed Sehlî tarafından hazırlanan yüksek lisans tezleridir. Oysa çalışma konusu edilmiş bu eserlerin yanında Tüsterî'nin bir çok eseri vardır. Tezi ilgilendiren kitabı ise *el-Muhâkemât beyne Şurrâhi'l-İşârât*'tır. Dolayısıyla bu eser üzerine yapılmış çalışmalara da bakmakta yarar vardır.

Tüsterî'nin *Muhâkemât*'ı her ne kadar *İşârât* geleneği bağlamında bazı makale ve kitaplarda geçse de felsefî görüşlerinin ele alınıp tartışıldığı bir çalışmanın henüz yapılmadığı anlaşılmaktadır. Çalışmalarında kısmen eserden bahseden araştırmacılar arasında şunlar zikredilebilir: G.C. Anawati, *Müellefâtü İbn Sînâ* kitabında *İşârât* şerhleri bağlamında Tüsterî'nin iki eserini vermiş, bazı nüshalarına işaret etmiştir.⁵ Hakan Coşar, *İslam Düşüncesinde Günümüzde Az Bilinen Bir Gelenek: İşârât(Şerhleri) Geleneği* başlıklı makalesinde *İşârât*'ın önemli şerh ve haşiyeleri ve bu eserler üzerine

⁵ G.C. Anawati, *Müellefâtü İbn Sînâ*, nşr. Ahmed Bey Emin, (Kahire: Dâru'l-maârif bi-Mısır, 1950), s. 43.

yazılan muhâkemat türü eserleri ele alırken Tüsterî'ye de yer vermiştir.⁶ Aynı şekilde Agil Şirinov *İşârât Geleneği Bağlamında Fahreddin er-Râzî* başlıklı makalesinde *İşârât* üzerine yazılmış eserleri sıralarken biri Muhammed b. Said el-Yemenî et-Tüsterî'ye diğeri Muhammed b. Es'ad Bedreddin et-Tüsterî eş-Şâfiî'ye ait olmak üzere iki eser zikretmiştir. Mezkûr eser, Anawati ve Coşar tarafından da Muhammed b. Said et-Tüsterî'ye nispet edilmiştir. Yapılan araştırma sonucunda büyük ihtimalle baba adının yanlış yazılmasının böyle bir karışıklığa sebep olduğu ortaya çıkmıştır. Zira her iki isme de nispet edilen yazmalar aynı kişiye aittir. Biyografilerde de bu iki isim taranmış fakat farklı şahıslar olduklarını gösteren bir sonuca ulaşılammıştır.

Tüsterî'nin felsefî duruşuyla ilgili şu ana kadar yapılmış en ayrıntılı çalışma olarak nitelenebilecek bir makale bulunmaktadır. Ne var ki, o da Tüsterî düşüncesi odaklı bir çalışma olmayıp, *İşârât* geleneğinde Tûsî ve Râzî'nin konumunu inceleyen Robert Wisnovsky'nin *Towards a Genealogy of Avicennism* adlı makalesidir.⁷ Söz konusu makalede Wisnovsky, *İşârât* şerhlerinin serüvenini incelerken hâlâ yazma halinde bulunan pek çok eseri sadece zikretmekle yetinmemiş, Tûsî ve Râzî karşısında nerede konuşlandıklarını tespit amacıyla, eserlerin giriş kısımları üzerinden bir çalışma ortaya koymuştur. Bu makale çerçevesinde Tüsterî'nin eserine de yer ayırmış ve mukaddimesini tahlil ettikten sonra onun Tûsî çizgisini takip eden bir düşünür olduğu kanaatine varmıştır. Sonuç olarak, Tüsterî'nin *Muhâkemât*'ı üzerine yapılan çalışmalar, mukaddimesinin tahlilinden öteye gitmemektedir.

Felsefeye ilgisinin *İşârât* üzerinden şekillendiği görülen Tüsterî, *el-Havâşî ale'l-mevlâ Nasîriddîn et-Tûsî* ve *el-Muhâkemât beyne Şerhayi'l-İşârât* adlı iki önemli eser kaleme almıştır. Bu eserlerden ilki yazma halinde Berlin Eyalet Kütüphanesi'nde mevcuttur⁸ ve henüz çalışılmamıştır. İkinci eser ise bu çalışmada tahkik ettiğimiz eser

⁶ Hakan Coşar, *İslam Düşüncesinde Günümüzde Az Bilinen Bir Gelenek:İşârât (Şerhleri) Geleneği, Dini Araştırmalar*,43 (2013): 47-66.

⁷ Robert Wisnovsky, *Towards a Genealogy of Avicennism*, Oriens, 42-3-4, (2014): 323-363. Bu makaleye dikkatimi çeken arkadaşım Selime Çınar'a teşekkürü borç bilirim.

⁸ StaBiKat (ppn digital): 64618248X numarasıyla kayıtlıdır. Online referans için bk., <http://resolver.staatsbibliothek-berlin.de/SBB0000412800000000>

olup ilerde ayrıntılı olarak değerdendirilecektir. İlk eser Tûsî'nin řerhi üzerine yazılmış bir haşıye iken ikincisi Râzî ve Tûsî řerhlerinin karşılaştırmalı olarak ele alındığı bir řerhtir. İlk eserde *İşârât*'ta mantık konularının incelendiğı on bölüm ele alınmışken diğesinde felsefî bilimler incelenmiştir. Tüsterî'nin felsefî duruşunun tespit edilmesi yolundaki ilk adım kuşkusuz; yazma halinde bekleyen eserlerinin tahkik edilmesi ve daha sonra ayrıntılı çalışmalara konu edinilmesidir.



BİRİNCİ BÖLÜM

BEDREDDİN MUHAMMED B. ES'AD ET-TÜSTERÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ

1. Adı, Lakabı, Künyesi ve Nisbesi

Kaynaklarda hayatı hakkında çok az bilgiye rastlanılan müellifin adı Muhammed b. Es'ad'dır. Daha çok Bedreddîn¹ yahut el-Bedrü't-Tüsterî² diye anılmaktadır. Bir kaynakta künyesinin Ebû Abdullah olduğu geçmektedir.³

Biyografisini aktaran müelliflerin ittifakıyla, Şiraz yakınlarında yer alan Tüster⁴ şehrine nispetle Tüsterî veya Şüşterî⁵ olarak isimlendirilmiştir. Tüsterî, bir kaç kaynakta bu nisbeden başka bir de Yemenî⁶ ya da Yemânî⁷ nisbeleriyle de anılmaktadır. Tahkik ettiğim eserinde hem Tüsterî hem Yemânî nisbeleriyle zikredilmiştir. Yemen'de doğduğuna, hayatının herhangi bir döneminde orada yaşadığına,⁸ ailesinden herhangi bir ferdin orayla bir alakası olduğuna dair bir bilgi yoktur. Müellifin niçin Yemen'e nispet edilmesini gerektirecek bir sebep zikredilmemektedir. Bir ihtimal olarak Yemen'de doğmuş olup hemen sonrasında Tüster'e intikal etmiş olması ileri sürülebilir. Fakat bu zayıf bir iddia olarak kalacaktır. Zira o asırlarda güvenli bir bölge olan Yemen'den, Moğol istilasıyla altındaki Tüster'e göçmüş olmaları pek olası değildir.⁹ Fakat müellif, kendi hattıyla yazılı eserlerinde ısrarla nisbesini "Muhammed b. Esa'd el-Yemenî el-mulakkab bi-Bedri'd-dîn et-Tüsterî" şeklinde yazarak Yemen'e nisbesini

¹ Ebû Muhammed Cemâlüddîn el-İsnevî, *Tabakâtü's-şâfi'iyye*, nşr. Kemal Yusuf el-Hût, (Beyrut: Dâru'l-kütübî'l-ilmîyye, 1987), s. 154.

² İsnevî, *Tabakât*, s. 154; Hayreddin ez-Ziriklî, *el-A'lâm*, (Beyrut: Dâru'l-ilm li'l-melâyîn, 2002), VI, 32.

³ Ebû'l-Meâlî Muhammed b. Rafî', *el-Muntehabü'l-muhtâr*, nşr. Abbas Azzavî, (Beyrut: Dâr'ul Arabiyye li'l-mevsûât, 2000), s. 144.

⁴ Yakût b. Abdullah el-Hamevî, *Mu'cemü'l-buldân*, (Beyrut: Dâr Sadir, 1977), II, 29.

⁵ Arapça'ya Tüster olarak geçmiş olan şehrin Farsça adı Şüşter'dir. Bu sebeple bazı kaynaklarda "Şüşterî" diye geçmektedir. Bk., *Mu'cemu'l-buldân*, II, 29.

⁶ Ziriklî, *A'lâm*, VI, 29; Ebû'l-Meâlî, *el-Muntehabü'l-muhtâr*, s. 144.

⁷ Bedreddîn et-Tüsterî, *el-Muhâkemât beyne Şerhayi'l-İşârât*, Süleymaniye Ktp., Carullah Efendi, nr. 1312. vr. 2ö.

⁸ İsnevî'nin, onun Arapçasının zayıf, cümlelerinin düşük olduğunu söylemesi, Yemen'de doğmuş ve yetmişmiş olma ihtimalini uzaklaştırmaktadır.

⁹ Konuyla alakalı daha ayrıntılı bilgi için bk., İsmail b. Abdülkâdir b. Ali el-Hâc, *Mecme'ü'd-dürer fî Şerhi'l-muhtasar li-Bedreddîn Muhammed b. Es'ad et-Tüsterî, Dirâsetün ve Tahkikun: Min İştirâki'l-edilleti's-şer'iyye ilâ Kavlihi İzâ Husa'l-âmmu kâne Mecâzen fî'l-bâkî*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ummü'l-kura Üniversitesi, Külliyyetü's-şeria, 2010, s. 58-59.

öncelemekte, Tüster'e nisbesinin ona sonradan verilmiş bir nisbe olduğu izlenimini vermektedir.

2. Doğum Yeri ve Tarihi

Tüsterî'nin öğrencisi ve onun hayatı hakkında bilgi veren diğer tüm biyografik kaynakların da kaynağı olan İznevi(ö. 772/1370), onun doğum yeri ve tarihi hakkında herhangi bir bilgi aktarmamıştır. Buna rağmen bazı kaynaklar Kazvin'de¹⁰ doğduğunu nakletmekte, bazıları ise Tüster asıllı olduğunu yazmaktadır.

Müellifin doğum yeri gibi doğum tarihi de belirsizdir. Biyografisinin geçtiği kaynaklardan elde edilen bilgiler ışığında Tüsterî'nin doğum yılı hakkında bir tahmin yürütmek mümkün gözükmemektedir. Bahsi geçen biyografik eserlerin bir özelliği, çok uzun yaşamış veya çok gençken vefat etmiş âlimlerin özellikle zikredilmesidir. Ancak Tüsterî için böyle bir bilgi aktarılmamıştır. Dolayısıyla O'nun ortalama bir insan ömrü yaşadığı tahmininde bulunulabilir. Tüsterî'nin akranlarına bakıldığında ortalamanın 75 yıl olduğu söylenebilir.¹¹ Ayrıca, Tüsterî'nin 685/1285'e kadar yaşadığı tahmin edilen Beyzâvî'nin öğrencisi olduğu bilgilerinden yola çıkarak, yaklaşık olarak 732/1332 yılında vefat etmiş olan Tüsterî'nin, altıncı yüzyılın son yarısında(655-665/1255-1265 yılları arası) dünyaya geldiği tahmin edilebilir.

3. Mezhebi

Hemen hemen tüm kaynaklarda Tüsterî'nin Şâfiî mezhebine mensup olduğu aktarılmaktadır. Ayrıca fıkıh alanında yazdığı eserlerin Şâfiî usûlü ya da fûruuna dair olması ve biyografisine daha çok Şâfiî tabakât literatüründe yer verilmesi de bunu teyit etmektedir.¹² Bunun yanında kendi kitaplarında Şâfiî mezhebine müntesip olduğunu

¹⁰ İsmail b. Muhammed el-Bâbânî el-Bağdâdî, *Hediyyetü'l-ârifin Esmâü'l-müellifin ve Âsarü'l-musannifin*, (İstanbul: Vekâleti Maarif Yayınları, 1951), II, 148; Ömer Rıza Kehale, *Mu'cemü'l-müellifin*, (Beyrut: Müessesetü'r-risâle, 1993), IX, 47.

¹¹ Örn. Beyzâvî (585-685/1189-1286) 100 yaşında, İbn Hallikan (608-681/1211-1282) 73 yaşında, Zehebî (673-748/1274-1348) 75 yaşında, Yâkût el-Hamevî (574- 626/1178-1229) 52 yaşında vefat etmiştir.

¹² İbnü'l Mulakkin Sirâcuddin el-Endülüsî, *el-Akdü'l-mezheb fî Tabakâti Hameleti'l-mezheb*, (Beyrut: Dâr'ul-Kütüb'il-İlmiyye, 1997), s. 419; Şaban Muhammed İsmail, *Usûlü'l-fıkıh ve Ricâluhu*, (Riyad: Dâr'ul-Merrih, 1981),

gösteren ifadeler kullanmaktadır. Örneğin *Mecme'ü'd-dürer*'i inceleyen araştırmacılar, onun kitapta Şafî ulemasından Gazzâlî(505/1111), Kaffâl(417/1026), ve es-Sayrafi'nin(330/942) görüşlerini zikrederken “Bizden Gazzâlî...”, “Bizden Kaffâl ve es-Sayrafi...” ifadelerini kullanıldığını ifade etmişlerdir.¹³

Bunun yanı sıra Şîa'ya intisap ettiği, Rafizî olduğu ve Ehl-i Sünnet ve'l-Cemaat görüşünden saptığı nakledilmiş ve buna sebep olarak namazı çokça terk etmesi, sıklıkla satranç oynaması, üzerinde ilim ehlinin heybeti olmaması gösterilmiştir. Tüsterî hakkındaki bu ithamlar biyografisinin yer aldığı tüm eserlerde geçmektedir. Biraz incelendiğinde tüm kaynaklarda verilen biyografinin, İsnevî'nin *Tabakât*'ında zikrettiği bilgilere dayandığını, neredeyse hiç değiştirilmeden alıntılandığını görmek mümkündür. İsnevî'nin ifadelerinden anlaşıldığı üzere, bu ithamları kendisi yapmaktadır. Daha önce aktarılan sebeplerden başka bu iddialarını temellendirecek bir bilgi aktarmamıştır.

Sünni araştırmacılara göre Tüsterî'ye yöneltilen bu ithamlar ispatlanamayacağı, gibi aksinin ispatlanması dahi mümkündür. Zira kitapları incelendiğinde onun itikadî mezhebine dair bazı ipuçlarını da bulmak mümkündür.

1. *Mecme'ü'd-dürer* eserini inceleyen araştırmacılar onun, Eş'arî mezhebinin görüşlerinden ayrılmadığını, bu mezhebin yöntemini benimsediğini söylemektedir. Buna örnek olarak, Rafizi ve Şîîlerin aksine peygamberlerin ismet sıfatı meselesinde, “vahiy gelmeden önce onlardan büyük ve küçük günahların sadır olması aklen imkânsız değildir” görüşünü savunmuştur. Aynı şekilde sahabenin adaleti konusunda tercih ettiği görüşün, Rafizî ve Şîîlerin aksine, sahabenin pek çok özellikleri sebebiyle mutlak olarak adalet sahibi olmaları olduğunu söylemiştir.¹⁴

s. 314; Takiyyüddin İbn Kadı Şehbe ed-Dimeşkî, *Tabakâtü's-şâfi'iyye*, (Haydarabad: Matbaatu Meclis-i Dairet'il meârif'il-Osmaniyye, 1979), s. 374.

¹³ İsmail b. Abdulkâdir b. Ali el-Hâc, *Mecme'u'd-dürer fî Şerhi'l-Muhtasar li-Bedreddîn Muhammed b. Es'ad el-Yemenî et-Tüsterî eş-Şâfiî (732), (min iştirâki'l-edilleti's-şer'iyye ilâ kavlihi: izâ husa'l-âmmu kâne mecazen fî'l-bâki): Dirâseten ve Tahkikan*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ümmü'l-kura Üniversitesi s.50

¹⁴ Ahmed b. Muhammed b. Ahmed es-Sehlî, *Mecme'ü'd-dürer fî Şerhi'l-muhtasar li-Ebi Abdillâh Muhammed b. Es'ad et-Tüsterî: Dirâse ve Tahkik*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ümmü'l-kura Üniversitesi, s.50-51.

2. Aynı eserde, fikhî meselelerde de onların görüşlerine atıflar yapmakta, delillerini çürütmekte ve aksini benimsemektedir. Örneğin icma ve kıyasın delil oluşu ile Hz. Ebû Bekr'in hilafeti konusundaki duruşuyla Rafizîlik ve Şîilikten uzaktır.¹⁵

3. Metafizik konuları ele alan *Ta'likât ale'l-İşârât* kitabının incelenen bölümünde de bu iddiayı destekleyecek bir veriye rastlanmamıştır.

O halde elimizde, satranç oynamayı sevmesi, felsefeye derin ilgisi, felsefî eserleri özellikle takip etmesi, hatta bu alanda bir eser telif etmesi dışında hakkındaki iddialara zemin hazırlayacak bir veri bulunmamaktadır. Muhtemelen İsnevî, Mısır'da bulunduğu sırada kendisinden mantık dersleri aldığı Tüsterî'nin derin felsefî altyapısını, nispet edildiği Tüster ve çevresinde Rafizîlik ve Şîiliğin yaygın olduğu kanaatiyle birleştirerek bir yanılgıya düşmüştür. Aynı şekilde bu iddialar İsnevî'nin, biyografinin başında aktardığı bilgiler ve övgülerle de çelişmektedir. Önce onun ilim sahibi, asrının imamlarından olduğunu söylemiş, sonra ilim ehlinin heybetini taşımamakla yermiştir. Bir yandan Şafîi imamlarından olduğunu iddia ederken, diğer yandan Rafizîlik ve Şîilikle itham etmiştir. Seferî olma ihtimalini¹⁶ göz ardı ederek, namazlarını çokça terkettiği sonucuna varmıştır.

Bir başka iddiaya göre Tüsterî İsnâaşeriyye mezhebine mensup bir Şiidir. Bu iddiaya temel olarak zikredilen deliller ise şunlardır: Tüsterî'nin *el-Muhâkemât* adlı eseri Şîî kaynaklar arasında zikredilmektedir.¹⁷ Aynı zamanda adı Olcaytu Han'n kurduğu Medres-i Sitâre'de hocalık yapan müderrisler listesinde aktarılmıştır. Bu medresede isminin geçmesi onun Şîî eğilimlere sahip olduğunu gösterir. Netice olarak

¹⁵ es-Sehlî, *Mecme'ü'd-dürer*, s.50-51.

¹⁶ Tüsterî, kısa bir süreliğine Mısır'a gitmiştir. Kimi rivayetlerde birkaç gün kaldığı, kimi rivayetlerde birkaç ay kaldığı geçmektedir. Birkaç günlüğüne gitmiş olup, yolculuğun uzadığı ihtimali göz önünde bulundurularak, İsnevî'nin onu gözlemlediği süre boyunca namazlarını terk etmesi, seferî oluşuyla açıklanmaya çalışılmıştır. Bk., Ahmed b. Muhammed b. Ahmed es-Sehlî, *Mecme'ü'd-dürer fî Şerhi'l-muhtasar li-Ebî Abdillâh Bedreddîn Muhammed b. Es'ad et-Tüsterî eş-Şâfîî (732), (min Evveli Mebhasi Tahsîsi'l-âm bimübeyyin ilâ nihâyeti Mebhasi Mejhûmi'l-hasr) Dirâseten ve Tahkikan*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ümmü'l-kura Üniversitesi, Şeriat Fakültesi, 2009-2010, s.51.

¹⁷ Aga Buzurg et-Tahrânî, *ez-Zeriatu ilâ Tesânîfi's-şîa*, (Beyrut: Dâru'l Adva, 1986), XX, 133.

her ne kadar mezhebi hakkında farklı kanaatler mevcut olsa da onun bazı aykırı görüş ve fiillerine rağmen Ehl-i Sünnet içerisinde değerlendirilebileceği söylenebilir.¹⁸

4. İlmî Hayatı

Bedreddîn Tüsterî çok farklı alanlarda eser vermesine rağmen özellikle felsefe, mantık, usul, kelam çalışmaları ile meşgul olmuştur. Öğrencilerinden İsnevî, hocasının hem fıkıh hem de kelam ilimlerinde imam olduğunu, felsefeye çok iyi vâkıf olduğunu, felsefî telifleri çok iyi bildiğini ve okuduğunu ancak dili kullanmada kusuru bulunduğunu, cümlelerinin düşük olduğunu ifade etmiştir.¹⁹

Tüsterî hayatı boyunca gerek ilim tahsili gerek ders vermek için çokça seyahat etmiştir. Kazvin’de on sene kalmış ve bu süre zarfında orada dersler vermiştir. Bir süre Tebriz’de bulunmuş ve 707/1307 yılında *Hallü akdi Metâliu’l-envâr* adlı eserini orada yazmıştır.²⁰ 710/1310 yılında Konya’da bulunduğu, *el-Fusûlü’l-Eşrefiyye* isimli eserini orada yazdığı bilinmektedir. 727/1326 yılının başlarında Mısır’da bir kaç ay²¹ kaldığı, İskenderiye’de de bulunduğu rivayet edilmiştir.²² İsnevî, Mısır’da olduğu süre içinde Tüsterî’den *Metâli* dersleri almıştır. Daha sonra Irak’a gittiği, Irak’tan da Hemedan’a geçtiği nakledilmiştir.²³ O’nun kışları Bağdat’ta yazları ise Hemedan’da geçirdiği bilinmektedir. Dolayısıyla bu iki şehir arasında seyahat ettiği söylenebilir.

¹⁸ Gıyaseddin Handmir, *Tarihu Habibi’s-siyer fi ahbâri efrâdi beşer*, (Tahran: Kitabhane-i Hayyam, 1933 (, III, 197. Robert Wisnovsky, Tüsterî’nin pek çok şii âlimle beraber bu medreselerde hocalık yapışını ve İsnevî’nin aktardıklarını dikkate alarak onun Şii olduğu kanaatindedir. Bk., Robert Wiskonvsky, *Towards a Genealogy of Avicennism*, s. 323-363.

¹⁹ İsnevî, *Tabakât*, s. 154; İbni’l-İmâd Şehabeddin el-Hanbelî ed-Dimeşkî, *Şezeratü’z-zeheb fi Ahbâri men Zeheb*, nşr. Abdülkadir Arnaut ve Mahmud Arnaut, (Beyrut: Dâr İbni Kesîr, 1992), s. 179.

²⁰ Kâtib Çelebî, *Keşfü’z-zunûn an Esâmi’l-kütüb ve’l-funûn*, II, 1717.

²¹ Mısır’da kalış süresinin bir kaç günü aşmadığına dair rivayetler de bulunmaktadır. Bk., Kadî İbn Şehbe, *Tabakât*, s. 374; İsnevî, *Tabakât*, s. 154. Fakat, İsnevî’nin o süre zarfında Tüsterî’den dersler aldığını düşünürsek birkaç gün kalmış olması pek mâkul görünmemektedir. Yahut Mısır’a pek çok kez gittiği, bir seferinde birkaç gün, diğerinde birkaç ay kaldığı söylenebilir.

²² Ebü’l-Meâlî, *el-Müntehabü’l-muhtâr*, s. 144.

²³ el-Bâbânî, *Hediyetü’l-ârifîn*, II, 148.

4.1. Hocaları ve Öğrencileri

İlmî hayatı boyunca hiç şüphesiz Tüsterî'nin eğitimine katkı sağlayan pek çok hocası olmuştur. Ancak yapılan araştırma sonucu bu hocaların kimler olduğuna dair kesin bir veriye ulaşılamamıştır. Sadece bir kaynakta Beyzâvî'nin onun hocası olduğuna dair bir ifade bulunmaktadır.²⁴

Aynı şekilde öğrencilerinden adını bildiklerimiz de sınırlıdır. Hâlbuki müellif pek çok yere seyahatte bulunmuş ve buralarda dersler vermiştir. Bu sebeple pek çok öğrencisi olması kuvvetle muhtemeldir. Kaynaklarda adı geçen dört öğrencisi;

1. Ebû Ahmed Cemâluddin Abdurrahîm b. el-Hasen b. Ali b. Ömer b. el-İsnevî(ö. 772/1370),²⁵
2. Ahmed b. el-Hasan b. Ali b. Halîfe el-Huseynî el-Uncî(ö. 765/1363),²⁶
3. Alaeddin Ali b. Muhammed es-Sekâkirî eş-Şâhid(ö. 760/1328),²⁷
4. Ziyâuddîn Abdullah b. Sa'd b. Muhammed b. Osman el-Kazvinî el-Karmî el-Affî'dir.(ö. 708/1308) ²⁸

4.2. Eserleri

Tüsterî hayatı boyunca pek çok eser kaleme almıştır. Fıkıh usûlü, fîrûu, kelim felsefe, hadis, tasavvuf, itikat gibi alanlarda yazdığı aktarılan eserlerin hepsi günümüze ulaşmıştır. Felsefe alanındaki eserleri şunlardır:

1. ***Ta'likât ale'l-İşârât:***²⁹ *el-Muhâkemât beyne Şerhayi'l-İşârât, el-Muhâkemât beyne Şurrâhi'l-İşârât* yahut *el-Muhâkemât beyne'r-Râzî ve't-Tûsî* adlarıyla da anılan kitap, İbn Sinâ'nın *İşârât* kitabının iki önemli şerhi olan Râzî ve Tûsî

²⁴ Ebi Cafer el-Belevî el-Vâdi Âşî, *Sebetü Ebi Cafer Ahmed b. Ali el-Belevî el-Vâdi Âşî*, nşr. Abdullah Amrânî, (y.y., Dâru'l-ğarbi'l-islâmî, 1983), s. 108

²⁵ İsnevî, *Tabakât*, s. 154.

²⁶ Taceddin Ebû Nasr es-Sübkî, *Tabakâtü's-şâfi'iyetü'l-kübra*, nşr. Mahmud Muhammed et-Tannahî ve Abdülfettah Muhammed el-Hav, (Kahire: Dâr İhyâi'l-kütübi'l-arabiyye, t.y.), IX, 7-8.

²⁷ El-Hâfiz ez-Zehebî, *Zuyûlû'l-iber fî Ahbâri men Ğaber*, nşr. Muhammed Said Zağlûl, (Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmîyye), s. 75-76.

²⁸ İbni'l-İmâd el-Hanbelî, *Şezeratü'z-zeheb*, VIII, 459.

²⁹ Süleymaniye Ktp., nr. 1312.

şerhlerinin karşılaştırılmasıdır. Felsefî bir eserdir. Mevcut yazmalarda kitabın sadece doğa bilimleri bölümünün incelendiği görülmektedir.³⁰

2. *el-Hâvâşî alâ Şerhi'l-İşârât li'l-mevlâ Nasîruddîn*:³¹ Berlin Devlet Kütüphanesi'nde bulunan eser, bir önceki eserden farklı olarak Tûsî'nin *İşârât* şerhi üzerine yazılmış bir haşiyedir.

3. *el-Fusûlü'l-Eşrefiyye fi'l-kavâidi'l-burhâniyye ve'l-keşfiyye*:³² Tüsterî'nin biyografisini aktaran tarihçiler bu eserinden bahsetmemiş olsalar da, yazarın kendi hattıyla yazılı nüshası Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi'nde bulunmaktadır. Yazar, bu eseri h. 710/1312 yılında Konya'da yazdığını belirtmiştir. Felsefî bir eserdir, metafizik konuları işlenmiştir.

4. *Hallü ukadi Metâliu'l-envâr*:³³ 707 yılında Tebriz'de kaleme alınan eser, Urmevî'nin(ö. 682/1283) mantık ve felsefeye dair *Metâliu'l-envâr* isimli eserinin şerhidir.³⁴

5. *Kâşifü'l-esrâr an meânî Tavâliü'l-envâr*:³⁵ *Şerhü Tavâliü'l-envâr* adı ile de anılan ve 703/1305 yılında müellif hattıyla kaleme alınan eser Beyzâvî'nin(ö. 685/1286) *Tavâliü'l-envâr* isimli kelam eserinin şerhidir.

Kelâma dair eserleri şunlardır:

6. *Risâle fi'l-kaza ve'l-kader*:³⁶ Kaza ve kader konusunun işlendiği birkaç sayfadan müteşekkil bu küçük risale, Yahudilerin bu konuda ortaya attıkları bir şüphe üzerinden meseleyi ele almaktadır.

7. *Şerhü Tecrîdi'l-akâid li-Nasîriddîn et-Tûsî*:³⁷ Tûsî'nin *Tecrîdü'l-akâid* adlı kelam eseri üzerine yazdığı şerhtir. İskenderiye Kütüphanesi'nde Tüsterî'ye

³⁰ Kâtib Çelebî, *Keşfü'z-zunûn*, I, 95.

³¹ Berlin Devlet Ktp., <http://resolver.staatsbibliothek-berlin.de/SBB0000412800000000>.

³² Süleymaniye Ktp., Ayasofya, nr. 2445.

³³ Süleymaniye Ktp., Ragıp Paşa, nr. 781.

³⁴ el-Bâbânî, *Hediiyetü'l-ârifîn*, II, 148; Kâtib Çelebî, *Keşfü'z-zunûn*, II, 1717.

³⁵ Süleymaniye Ktp., Fazıl Ahmed Paşa, nr. 0831.

³⁶ Süleymaniye Ktp., Fazıl Ahmed Paşa, nr. 01630-003.

³⁷ İskenderiye Ktp., nr.297.2.

ait, *Şerhü Muhtasari ulûmi'l-kelâm*³⁸ ve *Muhtasaru ulûmi'l-kelâm*³⁹ isimli iki eser daha bulunmaktadır. İçeriklerine bakma imkânımız olmayan bu eserlerin *Tecrîdi'l-akâid* şerhinin farklı nüshaları olduğunu tahmin ediyoruz.

8. ***Es'iletü'l-Yehûd fî usûli'l-islâm***:⁴⁰ Yahudilerin İslam'ın esaslarına yönelik serdettikleri şüphelere cevaplardan oluşan bir eserdir.

9. ***Resâilu İbn Hazm***: Ma'hedü'l-Mahtûtâtî'l-Arabiyye'de, 133 numaralı tevhid ve dinler üzerine Tüsterî'ye nispet edilen bir kitap bulunmaktadır. Esere ulaşamadığımız için nisbetinden emin değiliz. İsminden eserin İbn Hazm'a ait olduğu tahmin edilebilecek eserin niçin Tüsterî'ye nispet edildiği anlaşılmamaktadır.

Fıkıh ilmine dair eserleri şunlardır:

10. ***Ğâyetü'l-vusûl ve îzâh's-sübûl fî Şerhi Muhtasari Müntehâ's-sûl***:⁴¹ Eser İbnü'l-Hâcib'in(ö. 646/1249) *Şerhü Muhtasari İbni'l-Hâcib* olarak meşhur olmuş, fıkıh usûlüne dair yazdığı eseri *Muhtasari Müntehâ's-sûl ve'l-emel* adlı eserinin şerhidir.

11. ***Şerhü Minhâci'l-vusûl ilâ ilmi'l-usûl***:⁴² Beyzâvî'nin fıkıh usûlüne dair eserinin şerhidir.

12. ***Şerhü't-Tahsîl***:⁴³ *Hallü ukadi't-Tahsîl* olarak da anılan bu kitap, Urmevî'nin fıkıh usûlüne dair *et-Tahsîl mine'l-Mahsûl* adlı eserinin şerhidir.

13. ***Şerhü'l-Ğâyeti'l-kusvâ***: Beyzâvî'nin Şafii furuuyla alakalı *el-Ğâyetü'l-kübra fî direyeti'l-fetva* adlı eserinin şerhidir.

Hadis alanındaki eseri:

14. ***Şerhü Hadisi'l-erbaîn***:⁴⁴ Kaynaklarda onun hadis ilminde bir mukaddimesi olduğu bilgisine ulaşılmış,⁴⁵ Süleymaniye Kütüphanesinde Tüsterî'ye ait

³⁸ İskenderiye Ktp., nr. 297.2.

³⁹ İskenderiye Ktp., nr. 297.2.

⁴⁰ İskenderiye Ktp., nr. 297.2.

⁴¹ Süleymaniye Ktp., Ragıp Paşa, nr. 0418.

⁴² Süleymaniye Ktp., Esad Efendi, nr.0486-002.

⁴³ Süleymaniye Ktp., Carullah, nr.515.

⁴⁴ Millet Ktp., Feyzullah efendi, nr. 2163.

Şerhü hadisi 'l-erbaîn adlı mecmua içerisinde kırk hadisin şerh edildiği küçük bir risale bulunmuştur.

Tasavvufa dair eserleri şunlardır:

15. Şerhü Menâzili's-sâirîn:⁴⁶ Hâce Abdullah Herevî'nin(ö. 481/1089) tasavvufa dair kaleme aldığı *Menâzilü's-sâirîn* adlı eserinin şerhidir.

Eserlere, Süleymaniye Kütüphanesi, Millet Kütüphanesi, Beyazıt Kütüphanesi, İskenderiye Kütüphanesi ve Berlin Devlet Kütüphanesi'nden ulaşmak mümkündür.

4.3. Eserleri Üzerine Yapılmış Çalışmalar

Bu tezin konusu olan *Ta'likât ale'l-İşârât* dışında tahkik edilen eserleri şunlardır:

1. Muhtasaru İbni'l-Hâcib:

Ümmü'l-kura Üniversitesi'nde bu eser üzerine çalışılmış dört tez bulunmaktadır:

1.1. Abdulvehhâb Abdullah el-Resini'nin, *Dirâse ve Tahkik: Mecme'u'd-dürer fî Şerhi'l-Muhtasar Te'lîf Muhammed b. Es'ad et-Tüsterî:(min Evveli'l-kitâb ilâ nihâyeti mesâili'l-icma)* adlı doktora çalışması,

1.2. Abdurrahman b. Gazî b. Taha Hasîfân'ın *Mecme'u'd-dürer fî Şerhi'l-Muhtasar li-Ebî Abdillâh Muhammed b. Es'ad et-Tüsterî:(min Evveli'n-nesh ilâ nihâyeti'l-kitâb) Dirâseten ve Tahkîkan*, doktora çalışması,

1.3. İsmail b. Abdulkâdir b. Ali el-Hâc'ın *Mecme'u'd-dürer fî Şerhi'l-Muhtasar li-Bedreddîn Muhammed b. Es'ad el-Yemenî et-Tüsterî eş-Şâfî(732),(min iştirâki'l-edilleti's-şer'iyye ilâ kavlihî: izâ husa'l-âmmu kâne mecazen fî'l-bâkî): Dirâseten ve Tahkîkan* adlı yüksek lisans tezi,

1.4. Ahmed b. Muhammed es-Sehlî'nin, *Mecme'u'd-dürer fî Şerhi'l-Muhtasar li-Ebî Abdillâh Bedreddîn Muhammed b. Es'ad et-Tüsterî eş-Şâfî(732),(min*

⁴⁵ Ebü'l-Meâlî, *el-Müntehabü'l-muhtâr*, s. 144.

⁴⁶ Süleymaniye Ktp., Fatih, nr. 2707.

Evveli mebhâsi tahsîsi'l-âm bi-mübeyyin ilâ nihâyeti mebhâsi mefhûmi'l-hasr): Dirâseten ve Tahkîkan yüksek lisans tezi mevcuttur.⁴⁷

2. Hallü ukadi't-Tahsîl: Ezher Üniversitesi'nden Seyyid Ahmed et-Tûhî Ahmed'in *Dirâse ve Tahkîk min evveli mahtûti halli akdi't-Tahsîl ilâ nihâyeti'l-keâm fî'l-evâmiri ve'n-nevâhî te'lîfu Bedreddîn Muhammed b. Es'ad el-Yemen et-Tüsterî* başlık bir yüksek lisans tezi bulunmaktadır.

Müellifin diğer kitapları ise henüz yazma halinde durmaktadır.

5. Vefatı

Hayatı boyunca kışları Bağdat'ta, yazları Hemedan'da geçiren Tüsterî, Hemedan'da vefat etmiştir.⁴⁸ Vefat ettiği yıl tam olarak bilinmemektedir. Çoğu kaynakta vefat tarihi 732/1332⁴⁹ yılı verilmekle birlikte 735/1335⁵⁰ ve "737/1337'den sonrası"⁵¹ olarak zikredildiği yerler de vardır. Bazı kaynaklarda ise hicrî yedi yüz otuzların başında vefat ettiği bilgisi geçmektedir.⁵²

⁴⁷ Ahmed b. Muhammed b. Ahmed es-Sehlî, *Mecme'i'd-dürer*.

⁴⁸ ez-Ziriklî, *El-A'lâm*, VI, 32.

⁴⁹ Kâtib Çelebî, *Keşfü'z-zunûn*, II, 1717; İbni'l-İmâd el-Hanbelî, *Şezeratü'z-zeheb*, VIII, 459; el-Bâbânî, *Hedîyyetü'l-ârifîn*, II, 148.

⁵⁰ Kâtib Çelebî, *Keşfü'z-zunûn*, II, 1192.

⁵¹ ez-Ziriklî, *El-A'lâm*, VI, 32.

⁵² İbn Hacer el-Askalânî, *ed-Dürerü'l-kâmine fî A'yâni'l-mietî's-sâmine*, (Haydarabad: y.y., 1972), V, 119.

İKİNCİ BÖLÜM

***EL-MUHÂKEMÂT BEYNE ŞERHAYİ'L-İŞÂRÂT'IN YÖNTEMİ,
KAYNAKLARI VE MUHTEVASI***

1. Eserde İzlenen Yöntem

Temel bir eser üzerine yazılmış farklı şerhlerin karşılaştırıldığı, konuya dair temel itiraz ve eleştirilerin değerlendirildiği ve bu çerçevede müellifin kendi görüş, düşünce ve tercihlerini kattığı bir türün var olduğu ve bu türün Muhâkemât olarak bilindiği daha önce geçmişti. Tüsterî'nin bu eseri de aslında bu tür kapsamında değerlendirilebilir. Tüsterî bu eserinde, isminden de anlaşılacağı üzere İbn Sînâ'nın *İşârât*'ı üzerine yazılmış Râzî ve Tûsî şerhlerini karşılaştırmakta ve bu iki düşünürün görüşlerini mukayeseli olarak ele almaktadır.

Eserin giriş kısmında Tüsterî, *İşârât*'ın asırlar boyunca gerçek ilimlerde tebâruz etmiş ulemanın ilgi alanına girmiş yüce ve meşhur bir kitap olduğunu zikretmektedir. Ona göre Fahreddin Râzî'nin “nöbeti” devralan kitabı, kendisinden önce yazılanları aşmış, *İşârât*'ın mücmel ifadelerinin tafsil edildiği, zorluklarının açıklandığı, düğümlerinin çözüldüğü bir eserdir. Bu yönüyle takdire şâyân olan eser, şârihlerin değil de eleştirmenlerin yöntemini kullanması yönüyle ise yerilmeyi hak eder. Zira eleştirilmedik, itiraz edilmedik hiçbir delil, asıl bırakmamıştır. Tüsterî, onun bu tutumunun felsefî kaideleri sarsıcı ve yıkıcı etkisi olduğu görüşündedir. Her ne kadar Râzî'nin eleştirilerinin bazılarının geçersizliği ortadaysa da, bir anda felsefenin, kesin bilgilerin zirvesinden zannî bilgilerin en düşük seviyesine düşmesine sebep olmuştur.¹

Neyse ki Nasiruddin Tûsî yetişmiş, kendisine taşan feyiz ile *İşârât*'ın sembollerini keşfedip sorunlarını çözmüş, Râzî'nin eleştirilerini geçersiz kılarak şüpheleri dağıtmış ve “tüm zamanların reisi”nin sırlarını çözmüştür. Bu sebeple onun eseri, güzel ve kâmil bir eserdir. Ancak bir süre sonra, kapalı üslûbu ve zor anlaşılabilirliği, Râzî ile yaptığı tartışmada soruları ve cevapları net bir şekilde ortaya koyamayışı sebebiyle ilim ehlinin dikkatini çekemez olmuştur. Bu noktada devreye giren Tüsterî, kendi ifade ettiği gibi “sağlam analizleri ve harika fikirlerinin aklî kurallarla birebir örtüşmesinden dolayı” bu kitabı seçmiş, onun muğlak ifadelerini belirginleştirmeye, yüce anlamlarını keşfetmeye çalıştığını

¹ Bedreddin et-Tüsterî, *el-Muhâkemât beyne Şerhayi'l-İşârât*, Süleymaniye Ktp, Carullah nr. 1312, vr. 2a.

söylemiştir. Tûsî'nin eseri üzerine o güne dek yazılmış haşiyelerden elde ettiği birikim ile kendi fikir ve görüşlerini mezc ederek, eserin eksikliklerini gidermiş, ifadelerini belirginleştirmiş ve delillerini yenilemiştir.²

Tüsterî, her iki şârihin de görüşlerini birebir alıntılammaktan kaçınarak, meselenin özünü ortaya koyabileceği şekilde özetleyerek sunduğunu da mukaddimesinde ifade eder. Onun, eserini Râzî'nin itirazları üzerinden kurguladığı görölmektedir. “İmam şöyle dedi...” ya da “Şeyh’in sözüne şöyle itiraz etti..” [... قال الإمام فيه... / اعترض على قول الشيخ...] diye başlayarak her bölüm ve altbaşlık Râzî'nin meseleyi nasıl ele alındığının kısa bir sunumudur.

Ardından “Muhakkik şöyle cevap verdi...” [أجاب المحقق] diyerek oldukça geniş yer ayırdığı Tûsî'nin cevaplarını uzun pasajlar halinde olduğu gibi aktarır. Meselenin iki şârih arasında tartışıldığı bağlamını ortaya koyduktan sonra ise “[bense şöyle] cevap veriyorum...” [أجيب] diye başlayan paragrafta kendi görüşlerini aktarır ve genellikle bu kısım, Râzî'nin öne sürdüğü şüphelere cevap niteliği taşımaktadır.

Tüsterî, örnek ifadelerinde görüldüğü gibi eser boyunca, İbn Sînâ için -kimi zaman “Tabib”³ veya “Hekîm”⁴ ifadesini kullansa da- genellikle “Şeyh”⁵ diye bahsetmektedir. Bu, İbn Sînâ'ya atıflarda kalıplaşmış bir ifade olmasının yanı sıra onun belirleyici konumunu da gösterir.

Râzî ve Tûsî için kullandığı tabirler ise Tüsterî'nin safını bariz bir şekilde belli eder niteliktedir. Nitekim o, mukaddimesinde dile getirdiği Râzî için “Lisanü'l-mütekellimîn”,⁶ Tûsî için ise “Reîsü'l-hükemâ”⁷ ve “Reîsü'l-muhakkikîn”⁸ övgüleri ile o ikisi arasında hangisinin çizgisine yakın olduğuna dair ipuçları vermektedir. Kitabın ana metninde ise Tûsî'den “Muhakkik”⁹ diye bahsetmektedir. Râzî için ise “el-Fâzılü'l-allâme”,¹⁰ “el-Fâzılü's-

² Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 2a.

³ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 34a.

⁴ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 3a. Bazen bu ifadeyi Aristoteles için kullandığı söylenilebilir.

⁵ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 3a.

⁶ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 2a.

⁷ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 2a.

⁸ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 2a.

⁹ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 2a.

şârih”,¹¹ “İmam”,¹² “Mütekellim”,¹³ “Müşekkik”,¹⁴ ya da “Mu’tariz”,¹⁵ ifadelerini kullanmaktadır.

İsimlendirmeler arasındaki karşıtlığı görebilmek için Tûsî’ye atıfla kullandığı “filozof” tabiri ile Râzî’ye atıfla kullandığı “millî” tabiri ayrıca zikretmeye değerdir:

"وأجيب بتمييز القدر على رأي الفيلسوف عن القدر عند الملهي فإن القدر على الأول."¹⁶

Eseri kaleme alış süreci, sebepleri ve bu isimlendirmeler açıkça göstermektedir ki Tüsterî, *İşârât* geleneğinde Tûsî çizgisini takip etmekte, Râzî’nin eleştirilerine karşı İbn Sînâ’yı savunmaktadır.

Fakat Tüsterî’nin Râzî’nin her itirazını geçersiz kılma ve Tûsî’yi her meselede savunma pozisyonunda olduğu da söylenemez. Nitekim kimi zaman Râzî’nin görüşüne katılmış, kimi zaman Râzî’nin eleştirilerinin geçersizliğini ortaya koymada Tûsî’nin delillerinin yetersiz olduğunu ifade etmekten kaçınmamıştır. Bu tutumuna örnek olarak “bir şeyi akletmenin mahiyetin akledende husûlünden ibaret olmayışı” meselesi zikredilebilir. Tüsterî, her ne kadar Râzî’nin öne sürdüğü iddiaları geçersiz kılsa da Tûsî’nin açıklamalarını yetersiz bulmaktadır:

"ويندفع الشك وإن كان في ظاهر ما قاله المجيب [الطوسي] بحث."¹⁷

Aynı şekilde “algılanan şeyin bir takım arazlar ve örtülerle beraber bulunması” meselesinde bu “örtülerin” ne olduğu hususunda Râzî’nin açıklamalarının daha isabetli olduğunu ifade etmektedir:

"واعلم أن ظاهر كلام الشيخ يشعر بما قاله الإمام [الرازي]."¹⁸

¹⁰ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 2a.

¹¹ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 2a.

¹² Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 3a.

¹³ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 8a.

¹⁴ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 9a.

¹⁵ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 3a.

¹⁶ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 87a.

¹⁷ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 36a.

¹⁸ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 38a.

Tüsterî, eserinde şârihlerin tartıştığı her meseleye yer vermemektedir. Bazen yapılan itirazın geçersizliğinin o kadar açık olduğunu düşünür ki sözü dolandırıp konuyu uzatmayı gerekli bulmaz:

"وأجيب بأن هذه الاعتراضات على ذلك أي المطلوب من الفصل لما كانت ظاهرة الفساد أعرضنا عنها مخافة الإطناب."¹⁹

Bazen meseleyi *İşârât* bağlamının dışına kaydıran Râzî'nin itirazlarını, metne bağlı kalmak istediği gerekçesiyle cevapsız bırakan Tûsî'nin izinden giderek, amacının o ikisinin görüşlerini açıklamak, Tûsî'nin yöntemini takip ederek soruları cevaplamaya çalışmak olduğunu söyleyip tartışmayı sonlandırır.

"ولما أعرض المحقق عنها بناء على اقتصاره على مباحث المتن... أعرضنا نحن أيضا عنها إذ معظم غرضنا هنا توجيه كلاميهما ودفع الأسئلة

على منهج هذا الشارح لا على ما هو المعتمد عليه."²⁰

Aynı şekilde konu bütünlüğünü sağlamak amacıyla, konuyla alakasız tartışmalardan da kaçınır:

"ثم قال والكلام في تحقيق الوجوب والتعين وأمثالهما يستدعي طولاً لا يليق بإيراده أثناء ما لا يتعلق بذلك على وجه الحشو فلهذا أعرضنا

عنه."²¹

Eserin bir muhâkemât olduğunu hatırlatan Tüsterî, sadece her iki şârihin de tartıştığı meseleleri ele alacağını, diğer meselelerin zikredilmesine ise ihtiyaç bulunmadığını belirtir:

"... ونحن لما كان معظم غرضنا تقرير أبحاثهما أعرضنا عن الزوائد..."²²

Doğa bilimlerinin her bir bölümünü sistematik bir şekilde tartışan Tüsterî'nin eserinde gerek Yunan, gerek İslam filozoflarına pek çok atıf görülmektedir. Bunları aşağıdaki başlıkta zikredeceğiz.

¹⁹ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 46a.

²⁰ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 36a.

²¹ Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 56a.

²² Tüsterî, *el-Muhâkemât*, vr. 55a.

2. Tüsterî'nin Kaynakları

Şüphesiz ki bir eserin kaynakçasının incelenmesi, müellifin düşünce dünyasını besleyen kaynakların ortaya çıkarılmasına yardımcı olur. Bu bağlamda Tüsterî'nin özellikle bu eserde beslendiği yazarlar ve/veya eserler, bizzat kendisinin de atıf yaptığı şu kaynaklardır:

1. Eflâtun(m.ö. 427-347).
2. Aristo(m.ö. 384-322).
3. Demokritos(m.ö. 460-370)
4. İbn Sînâ: *en-Necât fi'l-mantık ve'l-ilâhiyyât, Şifâ, el-Kanun fi't-tıb, Uyûnu'l-hikme, Esrârü'l-hikmeti'l-meşrikiyye.*
5. Ebu'l-Berekât el-Bağdâdî(ö.547/1152): *Kitâbü'l-mu'teber fi'l-hikmeti'l-ilâhiyye.*
6. Şerefüddîn el-Mes'ûdî(ö. 582/1189).
7. Fahreddîn Râzî: *Ecvibe ale'l-Mes'ûdî, el-Mahsûl, Şerhü'l-İşârât ve't-tenbîhât.*
8. Nasîruddîn Tûsî: *Hallü müşkilâti'l-İşârât.*
9. Esîruddin el-Ebherî(ö. 663/1265).
10. Efdalüddîn el-Kâşî(ö. 667/1268).

Tüsterî'nin kendisinden önceki filozoflara atıflarının yanı sıra çağdaşı âlimlere de atıflar yaptığı görülmektedir. Bu durum onun, felsefenin ana metinleri haline gelmiş *İşârât* ve onun önemli şerhlerine vakıf olmasının yanında kendi çağında yapılan felsefî faaliyete olan ilgisini göstermektedir. Aynı zamanda Tüsterî, sadece filozofların değil kelimcilerin görüşlerine de yer vermiş ve genel olarak Eş'arîlere ve Mutezilîlere atıflar yapmıştır. Yaptığı alıntıları mutlaka sahiplerine nispet etmesi onun titiz ilmî karakterini yansıtmaktadır.

3. Metinde İncelenen Temel Meseleler

On bölümden oluşan *el-İşârât ve't-tenbîhât* adlı eserin doğa bilimleri kısmı üçe ayrılmaktadır. İlk kısım da üç bölümden oluşmakta, burada doğal cisimler, yönler ve nefis gibi **fizik** konuları işlenmektedir. İkinci kısımda metafizik konular ele alınmakta olup varlık ve illetleri, yaratma, gayeler ve soyutlama konuları incelenmektedir. Son kısım ise sevinç ve mutluluk, ariflerin makamı ve mucizelerin sırlarının incelendiği üç bölümden oluşmaktadır.

İlk bölüm, doğal cisimler ve onların cevherleşmesine ayrılmıştır. Bu başlık altında pek çok mesele tartışılmış olsa da Tüsterî iki şârih arasındaki ihtilaflı konuları ele almış ve cevaplamaya çalışmıştır. Ele alınan ilk konu doğal cismin tanımına yapılan eleştiridir. Cismin parçalardan müteşekkil olduğu, hareketin ve zamanın bölünebilmesi, heyûlânın ispatı, cisimlerin cisim olmaklıkta ortak oluşu, cisimsel sûretlerin dıştaki varlıklarla farklılaşması gibi konuları ele almış, suretin heyûlâ olmadan varolmasının imkânsızlığı, boyutların(*eb'ad*) sonsuzluğu ve feleklerin şekillerinin küllîlikte ve cüzîlikte farklılaşmaları meselelerini uzunca tartışmıştır. Heyûlânın ne cisimlik suretinden ne de türsel sûretten soyutlanmasının imkânsızlığı, suret ve heyûlânın birbirleriyle olan ilişkisi, suretin heyûlânın illeti olmaması, bir arada bulunmalarının birbirlerine muhtaç olmalarını gerektirmemesi gibi bahisleri ve sûretlerin heyûlâ ile nasıl özelleştiğini incelemiştir. Ölçülerin hükümlerini incelediği son bölümde cismin son bulduğu şey(*eş-şey'u'l-lezî yetenâhâ bihi'l-cism*) üzerinde önemle durmuştur.

Tüsterî yönler ve yönlerin birinci ve ikinci kısımlarının açıklandığı ikinci bölüme Râzî'nin çizgilerin ve yüzeylerin “yön” olarak isimlendirilmesine yaptığı itirazın açıklamasıyla başlamıştır. Felekler hakkında kapsamlı bir araştırma yapılan bölümde öncelikle yönlerin ancak dairesel bir cisimle belirlenmesi, yönleri belirleyen cismin doğrusal hareket ettiğinin söylenemeyeceği, bu cismin en büyük felek ya da ondan başka bir şey olması, bu cismin dairesel olarak hareket etmesi, sınırlayıcı feleğin dairesel hareketinin keyfiyeti, felek için kevn ve fesadın olmaması ve tüm cisimleri kapsayan belli başlı konular ele alınmış, itirazlara cevaplar verilmiştir. Bölümün başlığında adı geçen “yönlerin ikinci kısımları” olan unsurî cisimleri tartışırken Tüsterî, unsurların sıralaması, unsurların dört oluşu, bileşiklerin bu dört unsurdan meydana gelmesi, imkansızlığın ispatı gibi konuları ele almış ve ateşin hükümlerine değinerek Allah'ın unsurları yaratmasındaki hikmetini zikretmiştir.

İşârât'ın üçüncü bölümüne, nefsin varlığını bilmenin evvelî mi yoksa kanıtı muhtaç bir bilgi mi olduğunu tartışarak başlayan Tüsterî, nefsin bedenden ve mizahtan farklı tek ve ayrık bir cevher oluşunu incelemiştir. Her ne kadar bedenden ayrı olsa da nefsin bedene, beden de nefse etkileri vardır. Tüsterî, nefis-beden etkileşiminin bir sonucu olarak ortaya çıkan algının mahiyeti üzerine kapsamlı bir araştırmaya girmiş, zihnî suretlerin ispatı, nefsin iç ve dış

güçleri, bu güçlerin bilgi edinim süreçlerindeki işlevlerini incelemiştir. İdrakin sadece husûlden ibaret olmadığını ileri süren Râzî'nin bu konudaki eleştirilerine yanıt vermiştir. Daha sonra aklın maddeden aldığı suretin soyutlamasından ne kastedildiğini, aklî sûretlerin mahiyetini ve keyfiyetini açıklamıştır. Sonraki bölümde iç duyulara yer ayıran Tüsterî, Râzî'nin itiraz ettiği ortak duyunun ispatına yönelik delilleri incelemiş ve onun hayalden farklı bir işleve sahip olduğunu açıklamıştır. İç duyular içerisinde merkezî bir konuma sahip olan vehmin ispatına yönelik eleştirileri değerlendirip iç duyuların Râzî'nin iddia ettiğinin aksine altı değil beş olduğunu ortaya koymuştur. Bunun yanında İbn Sînâ'nın iç duyular hakkındaki sıralamasına yapılan itirazı ele almış ve sonuç olarak tüm algılananların nefsin organları olan duyu organları tarafından değil bizatihi nefis tarafından algılandığını söylemiştir. Râzî'nin Faal Aklın ispatına yönelik eleştirilerine değinen Tüsterî, nefsin vehim ve müfekkire gücünü kullanarak cüzî manalar ve sûretler üzerindeki tasarrufunun, onu aklî suretlerin alımına hazır hale getirmesinde oynadığı rolü incelemiş ve nefsi nâtikanın ne cisim ne de cismânî olmadığına yöneltile eleştirileri ele almıştır. Daha sonra, her soyutun âkil oluşuna ve soyut mahiyetlerin diğer mâkûllerle birlikteliğine yapılan itiraza cevap vermiştir. Nefsi nâtikanın güçlerini tartıştıktan sonra Tüsterî, felekî nefislerin ispatı hususunda Râzî'nin getirdiği eleştirileri ele almıştır. Bu konu bağlamında ilk eleştiri olan “cüzî irade sahibi cismânî bir güç olmadan, küllîden cüzî bir şey çıkmaz” eleştirisine cevap vererek felekî nefislerin hareketleri ve cüzî iradeleri gibi meseleleri incelemiştir.

Îşârât'ın dördüncü bölümünde ele alınan konu varlık ve onun illetleridir. Bu başlık altında ilk olarak; hiç bir varlığın hakikatinin, kendisini özelleştiren her türlü şeyden soyutlandığı zaman duyulur/mahsûs olmayacağını ispatı konusundaki tartışmayı dile getirmiştir. Bu girişten sonra dört illetten(maddî, sûrî, fâil ve gâî illet) gâî illetin mahiyeti itibariyle fâil illet için gerekli olduğunu düşünen İbn Sînâ'ya yöneltile eleştiriye ele almıştır. Varlığın illetleri üzerine yapılan tartışmadan sonra onun kısımlarını(vacib ve mümkün) incelemiş ve tüm mümkünlerin, onlara varlık veren ve varlığı zorunlu olan bir sebebe(vâcibu'l-vücûda) muhtaç oldukları hususunda ortaya atılan şüpheleri gidermeye çalışmıştır. Bu bağlamda varlığın, zorunlu ve mümkün varlıklara ortak yüklenmesi ve Tanrı'nın varlığının mahiyetine sonradan eklenmesi meselelerine Râzî'nin getirdiği eleştirilere de cevap vermiştir. Vâcibu'l-vücûdun tek olduğunun delillerini birer birer inceledikten sonra onun -mahiyet ve varlıktan mürekkep olan mümkünlerin aksine- hiç bir

şeyden bileşik olmadığı için kesretten münezzeh olduğunu açıklamıştır. Son olarak Allah'ın zaâtıyla ilgili tartışmaya değinen Tüsterî, cins ve fasıldan oluşmadığı için Allah'ın zâtının tanımlanamayacağını ortaya koymaktadır.

Genel olarak yaratma fiilini özel olarak ise Allah'ın benzersiz yaratmasını konu edinen beşinci bölümün ilk tartışması Râzî'nin aksine Tüsterî'nin lafzî bir tartışma olmadığını düşündüğü muhdes ve fiil kavramlarının birbiriyle ilişkisi ve iradenin fiilin tanımının bir parçası olup olmadığı tartışmasıdır. Râzî'nin sonradan yaratılmış varlıkların bir fâile muhtaç oldukları fikrine yönelik eleştirisini kitapta ele alınan meseleyle alakalı olmadığı gerekçesiyle Tüsterî tartışma konusu etmemiştir. Tüsterî, meydana gelen fiilin devamı için fâile ihtiyacı olup olmaması üzerine yoğunlaşan itiraz ve cevapları ele almıştır. Râzî'ye göre bu tartışmanın İbn Sînâ açısından önemi, âlemin ezelî ve sürekli olmasının kabulünün var olmak için bir fâile ihtiyaç duymamasını gerektirmesidir. Tüsterî ilerleyen bölümlerde Râzî'nin bu iddiasının geçersizliğini ortaya koymaya çalışmıştır. Zamanın kıdeminin delilleri hususundaki araştırmadan sonra, öncelik, sonralık ve beraberliğin(*maiyyet*) zamanın varlığına bağlı olmayışını ve zamanın bazı parçalarının diğer parçalarını ve her muhdesi öncelemesine(*küllü muhdesin mesbûkun bi-zamân*) dair meseleleri ele alarak zamanın mahiyetine dair bir araştırmaya girmiştir. Buna göre her muhdes, zamanla öncelendiği gibi maddeyle ve imkânla da öncelenir. Tüsterî, İbn Sînâ'nın bu görüşüne yapılan itiraza oldukça önem vermiştir. Daha sonra imkânın subûtî olduğunu düşünenlere yöneltile eleştirileri ele alarak, her mümkünün bizatihi muhdes oluşunu açıklamıştır. Sonrasında tam illetin meydana gelmesinin ma'lûlün ortaya çıkmasını gerektirmesini, illetin ma'lûlû öncelemesini ele almış, illetin meydana gelmesinin önündeki engellerin giderilmesinin illetin bir parçası olmamasını açıklamıştır. Bu bölümde tartışılan son mesele birden bir çıkar ilkesidir.

İbn Sînâ'nın gâyeler, gâyelerin ilkeleri ve sıralama üzerine kaleme aldığı altıncı bölümün üç ana meselesi vardır. Bunlar; kendisinden kasıt ve irade ile bir fiil çıkan her şeyin yetkinleşen(*müstekmil*) bir şey olması, soyut akılların ispatı ve varlığın sıralamasıdır. Tüsterî ilk olarak İbn Sînâ'nın “zenginlik” ve “cömertlik” tanımında zikrettiği “gereklilik” ifadesine yapılan eleştirileri ele almıştır. Bu bölümde özellikle üzerinde durulan mesele olan ayırık akılların ispatlanması için pek çok delil öne sürülmüş ve sonraki filozof ve kelamcılar tarafından eleştirilmiştir. Bu görüş ve itirazlar, Tüsterî tarafından detaylı bir şekilde

incelenmiştir. Ayırık akılların ispatı için İbn Sînâ dört ayrı delil getirir. Bunlardan ilki feleklerin hareketlerinin şevkî ve teşbîhî olmasıdır. Bu başlık altında, feleklerin kendisine benzemek için hareket ettikleri şeyin birden fazla olmasının gerekliliği, hareketin kuvve halinde bulunan tüm yetkinliklerin fiil hale gelmesinin ilkesi olması gibi meseleler ve bunlara yapılan eleştiriler ele alınmıştır. İkinci delil; feleklerin hareketlerinin sonsuz sayıda olmasıdır. Bu başlık altında, İbn Sînâ'nın "her doğrusal hareket en nihayetinde durur" sözü ve bu söze yöneltilen itirazlar, sükûnu reddedenlere yanıtlar, feleklerin hareket ettiricileri gibi meseleler ele alınmıştır. Akılların ispatının dördüncü delili olarak hâvînin mahvîye veya mahvînin hâvîye illet olamayışına yapılan itirazları kapsamlı bir şekilde ele almıştır. Bu bölümde incelenen son bahis; varlığın sıralanmasıdır. İlk ma'lûlün aklî bir cevher olması, diğer akılların bu akıl aracılığıyla, cisimlerin de diğer akıllar aracılığıyla olması, göksel cisimlerin akıllara eşit olması, varlığın ve başkasıyla zorunlu olanın illet olamayışı gibi konular ve bu meselelere yöneltilen itirazlar işlenmiştir.

Tüsterî İbn Sînâ'nın bilgi teorisinin bel kemiği olan soyutlama sürecinin ele alındığı yedinci bölüme nefsin, makullerini bedenî organlarla aklettiğini, bedeninin zayıflaması yahut yaşlılıkta ve hastalıkta zayıf düşmesinin aklî kuvveyi etkilemeyeceği konusundaki delilleri tartışmayla başlamıştır. Aklî kuvvenin, bedenî kuvvelerin aksine sürekli tekrarlanan fiiller sebebiyle yorgun düşmeyeceğini aksine daha da güçleneceğini açıklamıştır. Nefsin organlarıyla değil bizâtihi aklettiğini, aksi takdirde kendini ve organlarını idrak edemeyeceğini tartışmıştır. Daha sonra aklî kuvvenin soyut oluşunu ispatlayan delilleri ele almıştır. Şayet aklî kuvve kalp veya beyinde bir yere sahip olsaydı ya sürekli akletmesi gerekeceği ya da hiç akledemeyeceği görüşünü açıklamış ve bu görüşe yapılan itirazlara yanıt vermiştir. Nefsi nâtıkanın ölümden sonra yok olmayacağını açıkladıktan sonra Râzî'nin Allah'ın kendi zâtını ve küllîleri bilmesi ve bilginin hakiki sıfatlardan olması üzerine serdettiği şüphelere yer ayırmıştır. Ardından iyilik-kötülük, haz-elem meselelerini ele almış ve Râzî'nin filozoflara yönelttiği eleştirilere yanıt vermiştir. Bu meselelere bağlı olarak, filozofların ve kelamcılarının "kader"i farklı anlamlandırdıklarını, dolayısıyla filozofların her şeyin bir kader olduğunu söylemelerinin, uhrevî ceza/azap ile çelişmediğini izah etmiş, sevinç ve mutluluk bahislerinin ele alındığı sekizinci bölüme geçmiştir.

İbn Sînâ'nın sevinç ve mutluluk üzerine görüşlerinin yer aldığı sekizinci bölümde Tüsterî, Râzî'nin üç itirazını ele almaktadır. Bunlar; filozofun haz ve elem tanımlarına itirazı, aklî hazların ispat edilişine yaptığı itiraz ve bedbahtların nefislerinin bedenden ayrıldıktan sonraki azabına yönelttiği itirazlardır. İbn Sînâ'nın yetkinlik ve iyiliği anlamca eşitlediğini iddia eden Râzî'ye karşı Tüsterî, iyiliğin özel bir yetkinlik olduğunu, dolayısıyla yetkinlikle aynı olmadığını, onun kapsamına girdiğini söyleyerek cevap verir. Haz, mutlak olarak bir şeyin nitelenebileceği şey değil, ona uygun ve yakışan niteliklerle nitelendiği takdirde eriştiği yetkinliktir. Dolayısıyla Râzî'nin dediği gibi nefsin nitelenebileceği kötü huylar ve hasletler yetkinlik olmaktan çıkar. Elem konusunda getirdiği itiraza ise, “Nasıl ki özelin olmaması genelin olmamasını gerektirmiyorsa, duyumun(*ihşâs*) olmaması da algının olmamasını gerektirmez” diyerek cevap verir. Eğer Râzî sadece dış güçlerle elde edilen bir algının madumu idrakini nefyediyorsa bu tabi ki doğrudur. Şayet nefyettiği, vicdanen ve diğer iç duyular vasıtasıyla elde edilen bir algıysa yanlıştır ve Tüsterî'ye göre kabul edilemezdir.

Râzî, hazzın uyumlu olan şey algılandığında ortaya çıkan durum olarak tarif edilmesinin aklî hazları tanımın dışında bıraktığını ileri sürer. Zira nefsin bir şeyleri algıladığı halde haz almadığı durumlar vardır. Tüsterî hazzın, sadece haz veren şeyin idrakiyle oluşmadığını, haz alanın o şeyin haz verici yönüyle algılanması sonucu meydana geldiğini söyler. Bu sebeple bir şeyin iyiliğini ve yetkinliğini takdir edemeyen kişi haddi zatında o şey ne kadar haz verici olursa olsun, ondan haz almaz. Bu durumda Râzî'nin iddia ettiği gibi bir çelişki kalmamaktadır.

Tüsterî, yanlış inanışlara sahip olan bedbahtların nefislerinin durumlarının ölümden sonra değişmeyeceğini söylemektedir. Cehl-i mürekkep sahipleri oldukları için onların ebediyen cezalandırılacağı görüşündedir.

Makâmâtü'l-ârifîn adı ile meşhur, kimilerine göre İbn Sînâ felsefesinin mistik boyutunun delili olan ve gerek kendi döneminde gerekse modern dönemde İslam felsefesi araştırmacılarını ikiye bölen hararetli tartışmaların kaynağı olan dokuzuncu bölüm, Tüsterî'nin eserinde Râzî'nin nübüvvetin ispatı konusundaki itirazına verilen kısa cevap haricinde bir tartışma içermemektedir. Fakat Faal Akılla ittisal meselesiyle birebir ilişkisi olan ve âriflerin ve nebîlerin bilgi edinme aşamalarının ele alındığı *Makâmâtü'l-ârifîn*den hiç bahsetmemesi ve nefsi natıkanın duyulurlardan yola çıkarak soyut bilgiye ulaşmak icra ettiği

işlemlerin zikredildiği üçüncü bölümde de Faal Akılla ittisal konusunu hızlı bir şekilde geçmesi akıllara Tüsterî'nin bilgi teorisinde Faal Aklın konumunun ne olduğu sorusunu getirmektedir.

Tüsterî, bu bölümde Râzî'nin nübüvvetin ispat ediliş biçimine getirdiği eleştiriye cevap verir. Râzî'ye göre İbn Sînâ'nın insanların bir kanun koyucuya olan ihtiyaçlarının nebînin gönderilmesini zorunlu kılması üç yönden yanlıştır. Birincisi, eğer bu sözüyle o, zâtî bir zorunluluğu kastediyorsa bu imkânsızdır. İkincisi, eğer Mutezile'nin dediği gibi Allah'ın nebîleri göndermesinin –yapmazsa yerilmeyi hak edeceği türden- bir zorunluluğu olduğunu kastediyorsa hikmet sahibi biri bunu söylemeyecektir. Üçüncüsü, filozof “mademki nebinin varlığı âlemdeki düzenin sebebidir ve Allah da yetkinliğin ve iyiliğin kaynağıdır, o zaman Allah bu şahsın varlığının illeti olmalıdır” diyorsa bu geçersizdir. Âlem için en iyi olanın varlığı zorunlu değildir. Öyle olsaydı bütün insanlar faziletlerle donatılmış halde yaratılırdı. Râzî, “nebînin Allah katından olduğuna delâlet eden mucizelerle donatılmış olması gerekir” sözünün filozofların usullerine aykırı bir söz olduğunu söyler. Ona göre insanın peygamberle sihirbaz arasındaki farkı ayırt etmesi ve nebînin Allah katından olduğunu sırf aklıyla bilmesi mümkündür.

Tüsterî, Râzî'nin “filozofların usullerine aykırıdır” sözüne gönderme yaparak, itirazları cevaplamaya “onların usullerince şöyle cevap veririm...” diye başlar. Ona göre nebinin varlığı âlemin nizamı için gerekli olan genel salâha bakılınca zorunludur. Zira onun varlığıyla beraber insanlar dünya ve ahirette kurtuluşa ererler. Toplumların, şehirlerin ve insanların geneline bakıldığında, durumlarına, potansiyellerine her türlü farklılıklarına rağmen onları düzen içinde yaşamaya yönlendiren şeyin gönderilmiş bir nebî ve onun getirdiği kanun olduğu görülmektedir. Dolayısıyla nasıl ki doğal fiiller, gayelerine nazaran zorunlu oluyorsa, nebînin varlığı da gayesine nazaran ilâhî inâyetin bir gerekliliğidir. Tüsterî'ye göre akıl, nebî ve sihirbazı birbirinden ayırt etmekte tek başına yeterli değildir. Nebîden sadır olan kavî ve fiilî bir takım olağanüstü durumlar sebebiyle akıl onun doğru söylediğine karar verebilir. Günahkârların dünya hayatında cezalandırılması ise aklın gerektirdiklerindendir. Tüsterî bu konuda filozof ile mütekellim arasında fark olmadığını söyler. Her ne kadar onlar cismani veya ruhani azap hakkında ihtilafa düşmüşseler de ahiretteki cezalar konusunda aynı düşünmektedirler. Tüsterî, nebî ve ilahî kanun gönderilmeden insanların bir arada yaşayabilmelerini sağlayan bir siyaset üretmenin mümkün olduğunu, insanların bir arada

yaşayabilmeleri için nebî gerekmediğini, nebînin “insanları dünya ve ahirette en iyi duruma iletecek bir nizam için” gerektiğini söyleyerek cevap verir.

İbn Sînâ *İşârât*’ın son bölümü olan onuncu bölümü olağanüstü hadiselerin sırlarına ayırmıştır. Bu bölümde âriflerin, yapılması zor ve meşakkatli işleri nasıl yaptıkları, gaybdan nasıl haber verdikleri gibi meseleleri ele almıştır. Tüsterî bu bölümde Râzî’nin üç itirazına cevap verir. İtirazların ilki, bazı hastaların müşahede ettikleri duyulur suretlerin, kendisinde irtisam oldukları cismani bir gücün varlığına delâlet etmesinedir. Râzî, ortak duyuyu onda resmolan başka şeylerden alıkoyan birinci şeye, küçük parçanın hiç bir karışıklık olmadan çok sayıdaki sureti kabul etmesi yahut etmemesiyle itiraz eder ve biriyle meşgul olmanın diğeriyle meşgul olmayı engellemeyeceğini söyler. Üçüncü itirazı ise, İbn Sînâ’nın bu bölümde zikrettiği güçlerin bir kişinin olağanüstü durumları ortaya çıkarmaya güç yetirmesini açıklamakta yeterli olmadığıdır.

Tüsterî, duyulur ve görülür şeyin dışta varlığının olmaması ihtimalini kabul etmenin safsata olduğunu söyleyen Râzî’ye, dışta varlığı olmamasına rağmen bir takım insanların bu suretleri müşahade ettiklerini ve asıl bunu inkâr etmenin de safsata olacağını söyler. Fakat kimilerinin bu suretlerin duyumsaması dış güçler tarafından değil, iç güçler tarafından gerçekleştirilir. Zira dış güçler tarafından duyumsansaydı o zaman herkes tarafından görülebilirdi.

İç duyular sebebiyle ortaya çıkan suretlerin ortak duyuda resmolunmasını engelleyen iki şey vardır. Bunlardan ilki duyulur engeldir. Ortak duyuya hariçteki pek çok sureti aktararak onu iç sebeplerden dolayı oluşan diğer suretleri almaktan alıkoyar. Râzî’nin itirazı bunadır. O küçük parçada hiçbir karışıklık meydana gelmeden pek çok suretin birarada bulunmasının ya mümkün olduğunu ya da olmadığını söyler. Eğer mümkünse, ortak duyunun kendisine hayalden inip çıkan suretleri alması mümkündür. Birini alması diğerini almasını engellemez. Mümkün olmadığının söylenmesi ise imkânsızdır. Çünkü o zaman büyük suretlerin küçük parçada irtisam olması gerekir. Tüsterî’ye göre Râzî’nin dedikleri anlamsızdır. Zira zaten büyüğün küçükte irtisam olmasının mümkün olacağı daha önceki bölümlerde pek çok kere anlatılmıştır. Pek çok suretin ortak duyuya gelmesi ise onun hepsini aldığı anlamına gelmez. Çünkü önemli olan nefsin bir şeye yönelmesinin onu diğer şeylerden alıkoymasıdır.

İbn Sînâ'nın bazı nefislerin, diğerlerinden farklı olarak diğer nefisler üzerinde etkisi olduğunu ve olağanüstü haller meydana getirebilecek niteliklere ve güçlere sahip olduklarını söylemesini eleştiren Râzî, böyle bir şeyin aklen imkânsız olmadığını fakat aynı zamanda ne olumlu ne olumsuz yönden delillendirilemeyeceğini söylemiştir.

Tüsterî, bu güçlerin nefsin organları olduğunun daha önce zikredildiğini, cüzîlerin onlar vasıtasıyla algılandığını hatırlatarak, bu güçler aracılığıyla asıl algılayanın “nefis” olduğunu söyler. Olağanüstü durumların pek çok defa tekrarlandığını gören akıl, bedensel güçlerin bunlara kadir olmadığını, bu niteliğin kâmil nefislere özel olduğunu bilir. Râzî'nin İbn Sînâ'nın savunduğunu iddia ettiği gibi bütün insan nefisleri de birbirine eşit değildir.



ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

EL-MUHÂKEMÂT BEYNE ŞERHAYİ'L-İŞÂRÂT'IN

NÜSHALARI VE TAHKİKİLİ METNİ

1. Esere Ait Nüshaların Tanıtımı

Bedreddin Tüsterî'nin mevzu bahis eserinin dördü Süleymaniye Kütüphanesi'nde, biri Kastamonu İlk Halk Kütüphanesi'nde, biri Berlin Eyalet Kütüphanesi'nde olmak üzere ulaşabildiğimiz altı nüshası bulunmaktadır. Bunlar dışında iki nüshası daha bulunmaktadır fakat bu nüshalara ulaşılammıştır.

1.1. Süleymaniye Kütüphanesi Carullah Nüshası(nr. 1312)

Havâcekî b. Muhammed Şah b. Havâcekî'nin istinsah ettiği nüsha, Süleymaniye Kütüphanesi Carullah koleksiyonunda bulunan iki risaleli bir mecmuanın ilk risalesidir. Her iki risâle de *İşârât*'ın doğa bilimleri bölümünün şerhi olup, ikincisi el-Cîlî Nasîruddîn'e aittir. Tüsterî'ye ait olan ilk risalenin adı *Şerhü Şerhi'l-İşârât li't-Tûsî* olarak geçmektedir. 2b-91b varakları arasında bulunan 90 varaklık bu nüshanın sayfa sayısı 180'dir. Sabit bir satır sayısı olmayıp, 27-32 satır arasında değişmektedir. Her satır yaklaşık olarak 16-19 kelimeden oluşmaktadır. Eserde temellük kaydı bulunmamaktadır.

Nüsha besmele ve hamdele ile başlamakta, Fahreddin Râzî ve Nasîruddin Tûsî'ye ve onların *İşârât* şerhlerine övgüyle devam ederek müellifin eseri kaleme alış sürecini ve sebeplerini anlatması ile devam etmektedir. Kısa bir mukaddimeden sonra sırasıyla birinci bölümden onuncu bölüme kadar tüm konular karşılaştırmalı bir şekilde işlenmektedir.

Nüsha, rik'a hattıyla siyah mürekkep kullanılarak yazılmıştır. Metin boyunca süreklilik arz etmese de Râzî veya Tûsî'den aktarılan bölümlerin başındaki ilk kelimenin üzerine, diğerlerinden ayırtmak gayesiyle kırmızı mürekkeple işaret konmuştur. Aynı şekilde yazmanın ilk varaklarında alıntılanan cümlelerin kime ait olduğu hamişlerde kırmızı mürekkeple yazılmıştır. Fakat bu durumun müstensihin tasarrufunda olduğu, gerekli gördüğü yerlere müdahale ettiği, süreklilik arz etmediği görülmektedir. Metnin bölüm başlıkları daha büyük karakterlerle yazılarak belirginleştirilmiştir. Nüsha üzerinde 1099/1688 yılında bir kâri'in aldığı notlar bulunmaktadır.

Metnin sonunda bulunan ferâğ kaydında eserin yazımının Havâcekî b. Muhammed Şâh el-Habûşânî tarafından 15 Rebû'l-âhir 772/6(Kasım 1370) yılında tamamlandığı belirtilmekte ve müstensih'in kitabın yazımını bitirmekten duyduğu hüznü dışavurduğu şu dizesiyle son bulmaktadır:

كتبت وقلبي بالفراق معذب ونار الهوى في مهجتي تتلهب

1.2. Süleymaniye Kütüphanesi Laleli Nüshası(nr.2551)

Temellük kaydında Ömer el-Ca'ferî'ye ait olduğu bilgisi bulunan nüsha sadece *Muhâkemât* metnini içermektedir. Eserin adı *el-Muhâkemât beyne şurrâhi'l-İşârât* olarak geçmektedir. 105 varaktan oluşan nüsha 210 sayfa olup, her sayfa ortalama 21-25 satırdan, her satır ise 18-25 kelimeden oluşmaktadır.

Müstensihi bilinmeyen nüsha, nesih hattı ile yazılmış olup, siyah mürekkep kullanılmıştır. Hem nesih hem rik'a hatlarıyla yazılmış hamişler bulunmakta, rik'a hattıyla yazılan hamişlerin daha ince bir kâş ve bir ton daha açık siyah mürekkeple yazıldığı görülmektedir. Bazı dipnotların yazımında ise kırmızı mürekkep kullanılmıştır.

Metin diğer nüshalarda da olduğu gibi besmele, hamdele, şarihlere övgüler ve eserin kaleme alınış süreci ve sebebi anlatılarak başlamakta, birinci bölümden onuncu bölüme kadar kitabın tüm bölümleri eksiksiz bir şekilde bulunmaktadır. Diğer nüshalarla karşılaştırıldığında birkaç paragrafı aşmayan eksiklikler veya fazlalıklar görülmüş ve bunlar tahkikli metinde gösterilmiştir.

Yazmanın bazı sayfalarında Râzî ile Tûsî'den yapılan alıntılar ve Tüsterî'nin görüşlerinin başladığı yerler aynı satır hizasında tekrar yazılmış ve görüşler sahiplerine nispet edilmiştir. Fakat bu uygulama süreklilik arz etmemektedir. Ana bölüm başlıkları büyük puntolarla yazılmak suretiyle belirginleştirilmiştir.

Nüshanın ferâğ kaydı bulunmadığından müstensih'i, yazım tarihi ve yeri hakkında herhangi bir bilgiye ulaşamamıştır.

1.3. Süleymaniye Kütüphanesi Fazıl Ahmed Paşa nüshası(nr. 898)

Kitâbu'l-Muhâkemât beyne kelâmeyi'l-fâzileyn el-İmâm er-Râzî ve Nasîru'd-din et-Tûsî isimli nüsha, temellük kaydına göre Muhammed el-Horasânî'ye aittir. Tek bir eserden oluşan nüsha, 124 varak 248 sayfadan müteşekkildir. Her sayfada satır sayısı 24-28 arasında, her satırdaki kelime sayısı ise 16-20 arasında değişmektedir.

Tek renk siyah mürekkeple yazılmış olan nüsha, talik hattıyla istinsah edilmiştir. Ana başlıklar, metinden ayrıştırılması için büyük karakterlerle yazılmıştır. Birkaç bölüm başlığı ise yazılmamıştır. Diğer nüshalarda farklı olarak çok fazla dipnot bulunmaktadır. Bu dipnotların bazıları metindeki eksiklerin giderilmesi, yanlış yazımların düzeltilmesi maksadıyla olsa da büyük çoğunluğu müstensih'in metin içindeki muğlak ifadeleri netleştirmek için eklediği notlar gibi gözükmektedir. Metin kenarlarındaki eklerden başka, Tüsterî'nin eseri bittikten sonra da *İşârât*'tan alıntılar devam etmektedir. Öyle görünüyor ki müstensih farklı meseleler hakkında önemli gördüğü paragrafları metnin altına, aralarında boşluklar bırakarak eklemiştir.

Ferâğ kaydı bulunmadığı için müstensih'in adı, nüshanın yazım tarihi ve yeri hakkında bir bilgiye ulaşılamamıştır.

1.4. Kastamonu İl Halk Kütüphanesi Nüshası(nr. 2193)

Kastamonu İlk Halk Kütüphanesi'nde olduğu tespit edilen ve inceleme imkanı bulduğum bu nüshaya ne G.C. Anawati İbn Sînâ eserlerini derlediği çalışmasında, ne de Hakan Coşar ve sonrasında Robert Wisnovsky *İşârât* geleneğine dair kaleme aldıkları makalelerinde işaret etmemişlerdir.¹

Temellük kaydı bulunmayan ve müstensih'i bilinmeyen iki risaleli bir mecmuanın ikinci risalesi *Şerhü'l-İşârât* başlığıyla kaydedilmiş muhâkemat eseridir. İlk risâle yine Tüsterî'ye ait olan *Kâşîfü'l-esrâr an meânî Tevâliü'l-envâr*'dır.

Mecmuanın 85a-179a varaklarında bulunan risale 94 varak, 187 sayfadan oluşmakta, her sayfa 30 ila 31 satır, her satır 14-17 kelimedenden meydana gelmektedir. Ana metin tek renk

¹ Bk., G.C. Anawati, *Müellefât İbn Sînâ*, s. 43; Hakan Coşar, *İşârât (Şerhleri) Geleneği*, 47-66; Wisnowsky, *Towards a Genealogy of Avicennism*, 351.

siyah mürekkep kullanılarak rik'a hattıyla yazılmıştır. Birinci, ikinci ve üçüncü bölümler kırmızı mürekkeple büyük puntolarla yazılmış, beşinci ve altıncı bölüm başlıkları sayfa kenarına siyah mürekkeple yeni bir bölümün başladığı anlaşılması için başında boşluk bırakılarak yazılmıştır. Kalan bölümlerin başlarında sadece boşluk bırakılmış olup başlıkları bulunmamaktadır. Dijital ortama aktarılırken yazmanın yedinci, sekizinci ve dokuzuncu bölümlerinin sıralaması karıştırılmıştır.

Yazmanın ferâğ kaydında h. 751/m. 1350 yılının Cemâziyel-âhir ayında yazıldığı notu düşülmüştür. Ulaşılabilen en eski nüsha olması sebebiyle önemli bir nüshadır. Fakat müstensihine dair bir bilgi kayıtlı değildir.

1.5. Berlin Eyalet Kütüphanesi StaBiKat(ppn digital): 741372134²

Berlin Eyalet Kütüphanesi'nde, *el-Muhâkemât beyne Nasîriddin ve'l-Îmâm Fahru Râzî* başlıklı Şerif Allame Şîrâzî adına kayıtlı bir nüsha bulunmuştur. Şîrâzî bu nüshanın müstensihidir fakat müellifi değildir. Nüshanın mukaddimesi okunduğunda, Tüsterî'nin *Muhâkemâtı* olduğu açıkça görülmektedir. Süleymaniye ve Kastamonu nüshalarıyla karşılaştırıldığında aynı eserin farklı nüshaları oldukları ortaya çıkmaktadır. Mülahaza edilen bu durum kütüphane idaresine bildirilmiş ve kayıtların düzeltilmesi sağlanmıştır.

160 varak 328 sayfadan oluşan olan nüshanın her sayfası 25 satır, her satır ortalama 14 kelimedenden müteşekkildir. Rik'a hattıyla siyah mürekkep kullanılarak yazılmıştır. Müstensihin yazma boyunca istikrarlı denebilecek bir şekilde Râzî ve Tûsî'den yapılan alıntıları ve Tüsterî'nin görüşlerini ifade ettiği bölüm başlarını kırmızı mürekkeple yazarak ayırttığı ve bu durumun metni takibi kolaylaştırdığı söylenebilir. Fakat aynı ihtimam bölüm başlıkları için geçerli değildir. Bazı başlıklar yazılmış bazıları ise yazılmamıştır.

Eserin kapağında üç adet temellük kaydı bulunmaktadır. Ferâğ kaydında nüshayı, Muhammed el-İsnevî'nin 6 Ramazan 759/12 Ağustos 1358 yılında Dimeşk dışındaki Şam medresesinde yazdığı kayıtlıdır. Yazmanın ilk sayfasında Şerif Allame Şîrâzî'nin hattıyla

² <http://resolver.staatsbibliothek-berlin.de/SBB0000D00E00000000>

keleme alınmış olduğunun belirtilmesi bu nüshanın Muhammed el-İsnevî'nin nüshasından istinsah edildiğini göstermektedir.

1.6. Süleymaniye Kütüphanesi Ayasofya Nüshası(nr. 4826/22)

Erşedüddin es-Serrâbî tarafından nesih hattı ile istinsah edilmiş 31 risaleden oluşan *Mecmâtun fi'l-hikmeti ve'l-mantık ve Ğayrihi* adlı mecmuanın 183a-245a. varakları arasında yazılı bulunan 22. risalesi olan nüsha, bu tezde tahkiki amaçlanan kitabın bir özeti mahiyetindedir. Risalenin baş ve son kısmında Tüsterî'nin adı geçmekte ve “(Bu risaleyi) İmam Muhammed b. Es'ad el-Yemânî sümme't-Tüsterî bir araya getirmiştir” ibaresi yer almaktadır.³

1.7. Diğer Nüshalar:

Yazmanın 1886'da *el-Muhâkemât beyne Şerhayi'l-İşârât* adıyla Tahran'da basıldığı bilgisi mevcuttur fakat nüshaya ulaşamamıştır. Aynı şekilde ulaşamayan bir diğer nüsha olarak nr. 226 ile Ma'hedü'l-Mahtûtâtî'l-arabiyye'de kayıtlı *Şerhü'l-İşârât li-İbni Sînâ* başlıklı nüsha zikredilmelidir. Fakat bu iki nüshaya ulaşip içerikleri teyit edemediğimizden, Tüsterî'nin bu teze konu olan eseriyle ne derece örtüştüğünü de tespit edemedik.

2. Nüsha Seçimi

Nüshaların tanıtımı yapılırken de görüldüğü gibi, Bedreddin Tüsterî'nin *el-Muhâkemât* adlı eserinin sekiz nüshası bulunmuştur. Daha önce ifade edildiği gibi bu nüshalardan dördüncüsü olan Ayasofya nüshası, eserin bir özeti mahiyetinde olduğu için tahkikte dikkate alınmamıştır. Ma'hedü'l-mahtûtâtî'l-arabiyye ve Tahran'daki nüshaya ise ulaşamamıştır. Kastamonu ve Berlin nüshaları tahkik yapıldıktan sonra bulundukları için nüsha seçimi için değerlendirmeye tabi tutulamamıştır. Dolayısıyla esas alınan metin Süleymaniye'de bulunan Carullah, Fazıl Ahmed Paşa ve Laleli nüshaları arasından seçilmiştir.

³ Eşrefüddin es-Serrâbî, *Mecmâtun fi'l-hikmeti ve'l-mantık ve Ğayrihi*, Süleymaniye Ktp. Ayasofya, nr.4826/22, vr. 245b.

Bu nüshaların hiç biri müellif nüshası, müellife okunan veya onun nüshasıyla karşılaştırılarak yazılmış nüshalar olmadıklarından tahkikte asıl kabul edilen nüshanın tayini tarafımdan yapılmıştır.

Esas alınacak yazmayı belirlemek için yazmaların içerikleri incelenip, ferağ kayıtlarına bakılmıştır. Bu işlem sonucunda yalnızca Carullah nr. 1312 nüshasının müstensih ve istinsah tarihi tespit edilebilmiş olup, diğerlerine dair herhangi bir bilgi bulunamamıştır. İstinsah tarihinin yazarın vefat tarihi olan 732/1332 yılına yakın olması, diğer nüshaların ise yazım tarihleri hakkında hiçbir bilgi bulunmamasının daha sonraki tarihlerde yazılmış olmaları ihtimalini ortaya çıkarması sebebiyle 772/1372 yılında istinsah edilmiş Carullah nüshası esas alınmıştır.

Bu yazmanın seçilmesinin diğer bir sebebi ise ana metindeki hataların, eksikliklerin yahut fazlalıkların diğerlerine nispeten daha az olması, nüshanın daha temiz yazılmış olmasıdır. Zira Fazıl Ahmed Paşa nüshası incelendiğinde, müstensihe ait pek çok dipnot, satır arası notlar ve metne dâhil edildiğinde metnin bütünlüğünü bozan açıklamalar görülmüştür. Laleli nüshası ise kelime bazındaki değişiklikler, diğer eksikler ve kısa ilaveler açısından Fazıl Ahmed Paşa nüshasına benzemekteyse de, müstensihe ait uzun açıklamaları ve özellikle metnin sonuna ilâştirilmiş *İşârât*'tan ek pasajları içermemesiyle ondan farklılaşmaktadır. Bu açıdan esas nüsha olarak tercih edilmesinde bir engel bulunmayan nüshanın seçilmemesinin sebebi, daha önce ifade edildiği gibi müstensih ismi ve istinsah tarihi bilgisinin bulunmayışıdır.

Zikredilen sebeple değerlendirme dışında kalan Berlin nüshası dikkate almaya değer bir nüshadır. Tüsterî üzerine yapılacak ileri araştırmalarda göz önüne alınmalıdır.

3. Tahkikte İzlenen Yöntem

Yazmanın tahkikinde İSAM(İslam Araştırmaları Merkezi) tahkik esaslarına riayet edilmiş olmakla beraber şu hususları belirtmemiz okuyucunun metne daha rahat nüfuzunu sağlayacaktır.

a) Yapılan çalışmada Carullah koleksiyonundaki nüsha için (ج), Fazıl Ahmed Paşa koleksiyonundaki nüsha için (ف) ve Laleli koleksiyonundaki nüsha için (ل) rumuzları kullanılmıştır.

b) Orijinal metinde sadece ana bölüm başlıkları yazılıdır ve paragraflandırılmamıştır. Yapılan tahkikte metin, takibi kolaylaştırmak maksadıyla paragraflandırılmış, gerekli görülen yerlere noktalama işaretleri konulmuştur.

c) Nüshalardaki tüm farklılıklara dipnotlarda yer verilmiştir. Örneğin:

Nüsha farklılıkları: ف: إدراكها

Ekler: ل + إدراكها

Eksiklikler: ج - إدراكها

d) Nüshalar arasındaki takdim ve tehir farkları, Carullah nüshasında geçen şekliyle yazılan ana metinde önce eksi, sonra artı şeklinde gösterilmiştir.

ولهذا لو أمد اليد بسرعة على النار لا يحترق

Metinde bu şekilde geçen ibare Fazıl Ahmed Paşa ve Laleli nüshalarında

ولهذا لو أمد اليد على النار بسرعة لا يحترق

şeklinde geçmektedir. اليد kelimesinden sonra verilen dipnotta سرعة ل، ف - بسرعة kelimesinden sonra tekrar dipnot verilerek ل، ف + بسرعة yazılmak suretiyle farklılık gösterilmiştir.

e) Tahkikte esas alınan nüshanın her sayfasının sonuna varak numarası ile ön ve arka yüzü sembolize eden [1ظ] ile [1و] işaretleri konulmuştur.

f) Metin içindeki kısaltmalar, dipnot vermeye gerek duyulmadan açık haliyle yazılmıştır.

لا نم/لام: لا نسلم

ح: حينئذ

فح: فحينئذ

g) Diğer iki nüshada olduğu halde esas alınan nüshada bulunmayan ekler kendi içlerinde de farklılaşıyorsa (ve bu ek metne dâhil edilmediyse), dipnotta verilen ilave içinde parantez açılarak diğer nüshadan farklılığı belirtilmiştir.

أşağıdaki örnek dipnotta Laleli nüshasında geçen ek, parantez içinde gösterilen العقل kelimesinin eklenmesi dışında Fazıl Ahmed Paşa nüshasında da aynıyla geçmektedir. Dipnotlardaki bu farklılıklar örnekteki gibi gösterilmiştir:

ل، ف + ولهذا يدرك (ف + العقل) الشيء بحده حقيقة على وجه عار عن أمر غريب فيأخذ الماهية من أفراد محسوسة ويجرد كل ما ليس عنها حتى يبقى بلا مخصص.

Aynı şekilde, her iki nüshada bulunan ekteki bold kısım Fazıl Ahmed Paşa nüshasında eksikken müstensih tarafından dipnot verilerek eklenmiştir. Bu durum aşağıdaki gibi gösterilmiştir:

ل، ف + ما مر أن الصورة العقلية باعتبار الأول فرد من أفراد الصورة بالمعنى الأعم وكلامنا فيها (وفي هامش ف + أي الصورة بالمعنى الأعم) لا في الأول.

h) Carullah nüshasında cilt payının içinde kaldığından dolayı okunamayan yahut silik kelimeler bulunmaktadır. Bu kelimeler diğer nüshalardan tamamlanmış, dipnotta bu durum hakkında bilgi verilmiştir.

ج: طمس، غير مقروء.

i) Yanlış yazıldığı düşünülen kelimeler dipnotta verilmiş, köşeli parantez içinde hatalı olduğu yazılmıştır.

...لما سيأتي اعتبار الشرطين في كون الشيء عاقلا ومعقولا فلا نقض (ل: قد يفضي، [يظهر أنه خطأ]) بالجسم والصورة المعقولة...

j) Sadece Laleli nüshasında rastlanılan bir uygulama olarak, müstensihin diğer nüshalarda bulunmayan bazı eklerin üzerine زائد yazdığı görülmektedir. Bu ekler, müstensihin de ifade ettiği gibi fazladır ve metnin bütünlüğünü bozan gereksiz eklerdir. Bu durum dipnotta şu şekilde gösterilmiştir:

ل + كان الإنسان مستحضرا لها شاعرا بالفعل، [يكتب فوقه زائد، ويرى أنه زائد وخطأ].

k) Nadiren görülen gramer hataları dipnotta gösterilmiş, köşeli parantez içinde gramer hatası olduğu belirtilmiştir.

-أجاب بأن هذا الأخير يناهز رأي الشيخ حيث جعل ماهية الصورة جزء العلة دون وجودها الذي يزول مع بقاء المادة في العناصر..

-...حدوث أمرين....

Yanlış yazılan ism-i mevsûlden sonra dipnot verilmiş, [خطأ نحوي]. ج: التي، şeklinde bu yanlışlığa işaret edilmiştir. İkinci örnekte isim tamlamasının ikinci kısmı düzeltilerek dipnotta bu durum belirtilmiştir: ف: أمران، [خطأ نحوي]

l) Aynı şekilde imla hataları da ana metinde diğer nüshalara müracaat edilerek doğru şekilde yazılmış, hatalı ifadeye dipnotta dikkat çekilmiştir.

m) Müstensihlerin metne ekledikleri kesin olarak tespit edilebilen ifadeler, dipnota alınarak bu duruma işaret edilmiştir.

...وهما متلازمان منحصر في المتضايين كما لا يخفى، وهذا* ممنوع لتصريحه بأن إبطاله متوقف على برهان التوحيد...

Bold yazılı kelimedden sonra dipnot verilerek Fazıl Ahmed Paşa nüshasındaki ek girilmiş ve köşeli parantez içinde bu ekin müstensihe ait olduğu yazılmıştır:

* وفي هامش ف + قول صاحب المحاكمات، [كلام المستنسخ].

n) Bazı nüshalarda rastlanan harf düşüklükleri dipnot vermeye gerek duyulmadan metin içinde düzeltilmiştir.

Nüshalardan birinde uzunca bir eksik tespit edildiğinde bu eksikliğe dipnotta işaret edilmiş, köşeli parantez içinde kaç satır eksik olduğu belirtilmiştir. Ayrıca ilavenin başlangıç noktasının daha kolay tespiti için alıntı uzun tutulmuştur.

ل - بتقديم مقدمة وهي أنه لما كان الإمكان لا يعقل... فالإمكان الاستعدادي لهذه الحوادث سالف على وجودها أيضا، [15 سطر ناقص تقريبا].

o) Metinde bulunan üstü çizili ifadeler dipnot verilerek gösterilmiş köşeli parantez içinde açıklama yapılmıştır.

ف: لا يكفي في صدورها عن الواحد ما لم يشتمل على تلك الجهات إذ اختلاف القوالب، [شطب المستنسخ هذه الجملة على الرغم أنها موجودة

في النسخ الأخرى].

p) Metin içinde tekrar eden ifadeler dipnotta gösterilmiş ve bu durum köşeli parantez içinde açıklanmıştır.

ل، ف + وهو باطل لأنها لا تعقل إلا بين أمرين، [تكرار].

q) Yazma üzerinde müstensih'e ait olmayan herhangi bir not tespit edildiğinde verilen dipnotta köşeli parantez içinde bir kârî'e ait olduğu bilgisi verilmiştir.

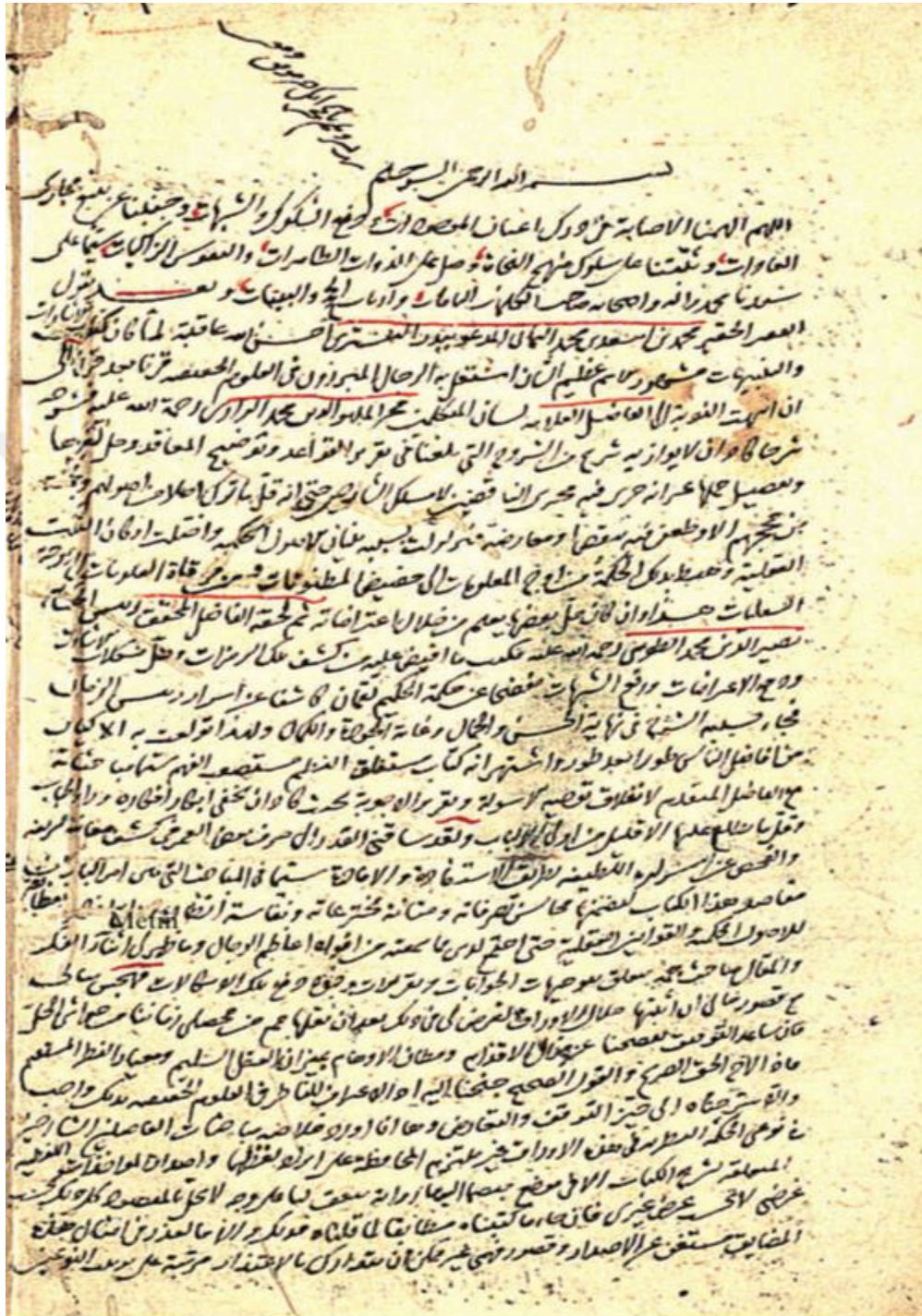
...فليس الوجوب بالغير علة للافتقار بل لتعلق الوجود بالفاعل لكنه مسبوق بالحاجة والحاجة مسبقة بالإمكان الذي له وللمتصف به من ذاته.

28 رمضان سنة 1094، [هذا تعليق من قارئ].

r) Fazıl Ahmed Paşa veya Laleli nüshalarında veya her ikisinde de bulunan uzun eklere veya eksikliklere metnin bütünlüğünü koruyacak şekilde, metin içinde yer vermek, eğer metnin bütünlüğü korunamıyorsa onları dipnotta bırakmak gerekirdi. Metnin bazı bölümlerinde buna dikkat edilse de çok daha ileri bir okumayı gerektiren bu çalışma daha sonraki aşamalarda düzeltilmek ve geliştirilmek üzere ertelenmiştir.

Bilindiği gibi klasik dönem Arapça imlasında birçok kelime noktalanmadan yazılmaktadır. Bu kelimelerin yanlış noktalanması anlam değişikliklerine sebebiyet vereceği gibi, metnin anlaşılmasını da güçleştirebilir. Bu meyanda gerekli noktalamaların özenle konulmasına gayret edilmiştir.

4. Tahkike Esas Alınan Nüshalardan Örnek Suretler



Carullah Nüshası no. 1312
ilk sayfa

القدر مفتي عن التطور و احسن ما قد مر ان قد مر ان القوى الات للنفوس في
 ما العصور الفرج و نحوها من الانفعالات اذ كانت تحصل في النفس الان لا ان
 اذ النفس انما تدرك الحركات بها كما مر في الخط الثالث فالعقد في الجواهر في البيا
 حقيقة بلو النفس لكن متوسط القوى مخرج سقط ما صورته في النفس بالاف
 البدنه في هذا الحكم اذ لا يحاق بل يفيد اهله التباين في القبول و نحوه بلو النفس
 متوسط الان لا ان المعنى العقول في حصولها منها لا معنى اذ ان كانت لها اذ العذر و ان
 هو النفس فقط فمعنا ان ان الشك في وجه الشئ كما قال ان بعد العوارض الواسع
 من الكمال سبب ظهورها مكانه علمنا هاسجور العقل انما هو انما هي بحار غائبة
 و قد مر بعد اخرى منهم تلك العقول اسبابها و علمنا ان القوى البدنه لا ر
 عليها علمنا انها من خواص النفوس الكمال اذ لو لم يكن الا من هذه الغائب لم يجوز ان
 الا كفاءه من هذه الدعوى في وجود النفس القوية على الاثار العروسه بالجهل و
 العلم صحيحه و امتناعه كما اخبره المشكل و اعتقد ان السج رضى و الشك في شانه
 اصول الشئ و ما هي علمه هذا الدليل كما ذكرناه اخبره ان قول السج ان الا
 هذه الخوارق قد تكون من خارج احوال الحاضر فان يدور في النفوس للبشر
 انما عليه وان كان لم يذكر في شئ من كتب علمه شبهه فمضاه عن حصره لا حصره حال السلام
 منها ما مر في ذل من الا امور المذكوره و احسن معني انه لم يذكر في شئ من كتب علمه
 بدو كرهه مواضع ذلك لانه حده النفس بما شمل منه النفوس البشويه كله
 و هو دال على تساوها بها لا اذ اصاع الجمع من الجواهر المختلفه في حد واحد
 لقيامها بالذات التي لا يحتمل حد واحد و هي الجمع بينها و لو عدد ذلك
 على اتحادها بالماضي و منه محب و الله اعلم

سوره خولعك عهدي شاه خولعك الخوشاني
 يوم الخمس العاشر ربيع الاخر سنة اثنى عشر
 اهدم اعقله و لما طرد منه
 برحمك بالرحم الرحمن
 امنز رب العالمين

كسر و نقل بالذات معناه
 و ناز الهمك بالرحم الرحمن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِذِي الشَّانِ
 العلم الحقايق المصائب ودرر اعيان الموجودات ودفع السكول والسببات وحسام مع مجاز
 العادات وساعلي سلوك منجى النجا وصل على الذات الطاهرات والنفوس البركات
 سما على سيدنا محمد وآله صاحب الكلمات السامات وارباب الحج والسمات وبعد يقول
 مولانا الميرزا محمد الهام المعتمد العلماء المشهورين في الحقايق المتبصرة على العصر المحمدي
 البصر كاسف علوم الموقنين والامرين بدر الحق والدين محمد بن ابي سعيد محمد التليق
 السنتري صاعقه يد قدر الحقائق العلية بدوام ايامه الاصلين وصح صدره اللقايق الحسية
 بانوار آثاره الباهرة لما كان كتاب الاشارات والفيہات مع هو اسماء ايام اشان
 اسفل به الدجال البروز في العلوم الحسية في زمانه قرت ان انتهت النبوة الى القاض
 العلما لسان الحكيم محمد ادين محمد لاداري محمد عليه مشحون حاكادان لا يوازي شي
 الشروح التي لعناء بصير القواعد وتوضيح المعاني وحل الغموض او تفصيل جملة
 غير انه يرى في مجمل الناقضين لا سكر اشارات حتى انه قل ما يركب الاصل من اصوله وحقه
 من محققين او قد طعن في بعض او عارضه في بعض سببه بيان الاصول الحكيم واحدا
 اركان الكتب العلية وهي بطريق الحكيم اوج العلويات الى حصيل المطنونات ومبررة
 العلويات الى درج السعليات هذا وان كان حل بعضها يعلم من خلال اعتراضات ثم خلق القاض
 المحقق حسن الحكيم صير الدين محمد الطوسي محمد الله عليه فكتب ما افيض عليه من كشف تلك الهمم
 وحل سبل الاشارات ودفع الغموضات في دفع السببات مفصلا عن حكم الحكيم لقمان كاشفا
 عن اسرار ريس الدخان في سبيل الشرح في نهاية الحسنة والجمال وعارة الحق والكمال
 ولهذا لو اعت به لا كياس من افاضل الناس طورا بعد طور واستهزئتهم بانه كتاب
 مسلق النظم مستصعب الفهم سيما ما احتاجت مع الفاضل المتقدم للعلاق بوجوب الاستدلال
 وبصير الجواب بحث كادان في الجار امكنه وراة الحلباب وقل ما طلع عليها الا قليل
 من اول الابواب ولقد ساقني القدر الى صرف بعض اعم كشف معانيه الشريفة والمحمدة
 اسرار اللطيف بطرق الاستفاضة والادارة سيما ما احتاجت الى من ام الابواب من مقاصد هذا
 الكتاب ليعلمها محاسن بصرفه ومثاله حمرة عاتر ونفا سائر طائر ونداء او مكان ومطابق
 الاصول الحكيم والقوانين العقلية حتى اصق لذي حاسة من افواه اعظم الرجال والرجال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 اللَّهُمَّ إِنَّا نَعُوذُ بِكَ مِنَ الْغَرَبِ وَالشَّيْءِ
 وَالشَّهَاتِ وَجِبَابِ النَّارِ وَنَجَارِي الْعَادَاتِ وَنَشَاءِ عَلَى أَعْقَابِهَا
 وَالْفُتُورِ مِنَ الدَّكَاتِ سُبْحَانَكَ يَا مَنْ لَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ
 فَلَا كَانَ كِتَابُ الْأَشْرَافِ وَالنَّبِيَّاتِ شَرُّ الْأَسْمَاءِ عَظِيمِ الشَّانِ أَشْغَلَ بِهِ الْجَالِ الْمُنْزَوْنَ فِي الْعَالَمِ الْحَقِيقَةِ
 فَكُلُّ مَا يَدْعُونَ إِلَى الْإِسْمِ التَّوْحِيدِ إِلَى الْأَسْمَاءِ الْفَاضِلَةِ الْعَلَامَةِ لِسَانِ الْكَافِرِينَ وَالْإِسْمِ الْكَافِرِ الَّذِي رَأَى حُجَّةَ اللَّهِ عَلَيْهِ
 وَحُجَّةَ شَرِّكَائِهِمْ لَا يَكُونُ لَهُمْ فِي شَرِّهِمْ الشَّرُّ الَّذِي لَعَنَهُ فِي تَقْرِيرِ الْفَوَائِدِ وَتَوْجِيهِ الْعَادَةِ فَكُلُّهَا
 وَتَقْصِيرُهَا غَيْرُ مُفْرَدٍ فِيهِ تَجَرُّدُ الْفَائِزِ لَا تَسْلُكُ الشَّارِحِينَ حَقْلَهُ قُلُوبًا مَرَكَّ أَصْلًا مِنْ أَصْلِهِمْ
 وَحُجَّةٌ مِنْ جِهَتِهِمْ الْأَوَّلُ طَعْنُهُ فِي تَقْصِيرِ أَوْ مَعَارَضَةٍ فَتَرَدَّتْ بِسَبِّهِ بَيَانُ أَصُولِ الْحِكْمَةِ وَاسْتَحْتِجَتْ
 أَرْكَانَ الْمَعْنَى الْعَقْلِيَّةِ وَهَبْطَ بَنِيكَ الْحِكْمَةِ مِنْ أَيْمِ الْعُلَمَاءِ إِلَى حَضِيضِ الْمَطْوَئَاتِ وَمِنْ مَرَقَةِ الْفُلُوكِ
 الْخَصِصِ السَّفَلِيَّاتِ هَذَا وَإِنْ كَانَ جُلُّ بَعْضِهَا لَمْ يَخْلُصْ لِحَقِّهَا لَمْ تَحْجُظْ الْفَاضِلُ الْمُحَقِّقُونَ
 تَعْيِيرُ الْإِسْمِ الْكَافِرِ بِحُجَّةِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَكَيْفَ يُفَضِّلُ عَلَيْهِ مَنْ كَشَفَ بِلَاكِ الدُّنْيَا وَحَلَّ كُلَّ الْأَشْرَافِ
 وَرَفَعَ الْأَعْرَاضَاتِ وَرَفَعَ الشَّهَاتِ مَقْصُودًا عَنْ حُكْمِ الْعِلْمِ لِقَوْلِهِ كَاشِفًا عَنْ شَرِّهِ الرِّبَا فِي الشَّرِّ
 بِسَبِّهِ وَفِيهِ الْخُشْنُ وَالْجَمَالُ عَالِيَهُ لِحُجَّةِ الْإِسْمِ الْكَافِرِ مِنْ أَفَاضِلِ الْكَلَامِ
 وَكُلُّ الْعَادَةِ وَاسْتَرْشَادُهُمْ بِأَنَّهُ كِتَابٌ مُسْتَعْلَى النَّظْمِ مُصْغَرًا لِمَا يَكُونُ حَقْلًا لِمَا
 لَا يَنْفَعُ فِي تَوْجِيهِهِ الْأَسْوَلُ وَتَقْلِيلُ لِحُجَّةِ الْكَافِرِ كَمَا دَانَ عَنْ الْبَارِكَاةِ وَرَأَى الْجَبَدِ وَقُلُوبَ الْبَاطِلِ
 عَلَيْهَا الْأَوَّلُ مِنَ الْأَبَابِ وَلَعَدَّ سَاقِي الْعَدَدِ الْكَافِرِ بِعُضِّ الْخَمْرِ وَكَشَفَ عَائِدَهُ الشَّرِيَّةَ وَالْغَضَّ
 عَنْ شَرِّهِ اللَّطِيفِ لَطِيفُ الْمُسْتَعَادَةِ وَالْإِفَادَةِ سِيمَا فِي الْمُبَاحَثَاتِ الَّتِي هِيَ أَمُّ الْكَلَامِ مِنْ مَقْصِدِهِ الْكَافِرِ
 لِنَصْبِهَا حَقْلًا مِنْ مَرَقَاتِهِ وَمَنْ بَعْدَ حَقْلِهِ وَنَفْسُهُ الْكَافِرِ وَبِالْبَاحِ إِفَادَةُ وَكَيْفَ أَنْفَعُ الْأَصُولِ الْحِكْمَةِ
 وَالْعَوَائِدِ الْعَقْلِيَّةِ حَتَّى يَجْمَعَ لَدَى مَا يَجْعَلُ مِنْ أَقْوَامِ عَظِيمِ الرِّجَالِ وَمَا ظَهَرَ لِسَانُ الْعَدَدِ وَالْمَقَالِ مَبْلُغَتْ
 تَعْلُو تَوْجِيهِ الْجَمَالِاتِ وَتَقَرَّرَاتِ وَحُجَّةٌ بِلَاكِ الْأَسْكَالَاتِ بَعْضُهَا بِمَعْنَى قَصْدِهِ حَقْلًا لِمَا يَكُونُ
 خِلَالِ الْأَوَّلِ لِقَوْلِهِ لَوْ كَانَ بَعْدَ ذَلِكَ مَا جَعَلَ مِنْ مَحْصَلِ زَمَانًا مِنْ حَوَائِشِ الْخِلَافِ أَنْ تَعَاوَدَ الزَّمَنُ تَعْيِيرًا
 عَنْ بَلَاكِ الْأَوَّلِ وَفُطَانِ الْأَوَّلِ مِنْ الْعَقْلِ الْكَافِرِ وَبَعْدَ النَّظَرِ الْمُسْتَقِيمِ فَأَدَا لِحَقِّهِ الْحَقِّ الصَّحِيحِ
 وَالْقَوْلُ الصَّحِيحُ حَقْلًا لِمَا يَكُونُ لِحَقْلِهِ الْأَوَّلِ الْحَقِيقَةِ بِدَلَالَةِ الْإِسْمِ الْكَافِرِ

في الدرس الثاني

في الدرس الثالث

في الدرس الرابع

والعارض

البتة في علم الملهية وان كان لم يذكر في شيء من كتبه على صحبه فضله عن محمد لا حرم
قال ان الاختصار سببا بامر عن ذاق من الامور المذكورة واحب بمنع ان علمه لا يكون في شيء من كتبه
ما يدل عليه بل في كتبه مواضع ذلك لانه حد النفس كما شمل في العيون البشرية كلها وهو دال على مساوئها
لاستماع الجميع من الحقائق المختلفة في حد واحد لتبسيط الاساتذات التي لا يجتمعها حد واحد وصح الجمع
بينها في حد واحد دليل على احاديها بالمهية وفيه بحث
ثم الكتاب بعون الله وتوفيقه وصلى الله على سيدنا محمد وآله



EL-MUHÂKEMÂT BEYNE ŞERHAYİ'L-İŞÂRÂT'IN TAHKİKİLİ METNİ

المحاكمات بين شرحي الإشارات

تأليف

بدر الدين محمد بن أسعد اليماني التستري

المحتويات

الكلام على النمط الأول

53 في تجوهر الأجسام

الكلام على النمط الثاني

117 في الجهات وأجسامها الأولى والثانية

الكلام على النمط الثالث

158 في النفس الأرضية والسماوية

الكلام على النمط الرابع

219 في الوجود وعقله

الكلام على النمط الخامس

236 في الصنع والإبداع

الكلام على النمط السادس

264 في الغايات ومبادئها والترتيب

الكلام على النمط السابع

299 في التجريد

الكلام على النمط الثامن

319 في البهجة والسعادة

الكلام على النمط التاسع

324 في مقامات العارفين

الكلام على النمط العاشر

328 في أسرار الآيات

بسم الله الرحمن الرحيم¹

1. اللهم ألهمنا الإصابة في درك أعيان الموجودات ودفع الشكوك والشبهات وجنبنا عن تتبع مجاري العادات وثبتنا على سلوك منهج النجاة وصل على الذوات الطاهرات والنفوس الزاكيات سيما على سيدنا محمد وآله وأصحابه² صاحب الكلمات³ التامات وأرباب الحجج والبيّنات وبعد؛

2. يقول⁴ العبد الفقير محمد بن أسعد بن محمد اليماني المدعو ببدر التستري أحسن الله عاقبته⁵ لما⁶ كان كتاب الإشارات والتنبيهات مشهور الاسم عظيم الشأن اشتغل به الرجال المبرزون في العلوم الحقيقية قرنا بعد قرن إلى أن انتهت النوبة إلى⁷ الفاضل العلامة لسان المتكلمين فخر الملة⁸ والدين محمد الرازي رحمة الله عليه فشرحه شرحا كاد أن لا يوازيه شرح⁹ من الشروح التي بلغنا في تقرير القواعد وتوضيح المعاهد وحل لغزها وتفصيل جملها غير أنه جرى فيه مجرى الناقضين لا مسلك الشارحين حتى أنه قل ما ترك أصلا من أصولهم وحجة من حججهم إلا و طعن¹⁰ فيه بنقض أو معارضة فتزلزلت¹¹ بسببه بنیان الأصول الحكيمة واختلت أركان النكت العقلية وهبط بذلك الحكمة من أوج المعلومات إلى حضيض¹² المظنونات ومن مرقاة العلويات إلى درجة¹³ السفليات، هذا وإن كان حل بعضها يعلم من خلال اعتراضاته.

3. ثم لحقه الفاضل المحقق رئيس الحكماء نصير الدين محمد الطوسي رحمة الله عليه فكتب ما أفيض عليه من كشف تلك الرموزات وحل مشكلات الإشارات ورفع الاعتراضات ودفع الشبهات مفصحا عن حكمة الحكيم لقمان كاشفا عن أسرار رئيس الزمان فجاء بسببه الشرح¹⁴ في نهاية الحسن والجمال وغاية الجودة والكمال ولهذا تولعت به الأكياس من أفاضل الناس طورا بعد طور

¹ ل، ف + رب وفق لإتمامه.

² ل، ف - أصحابه.

³ ل: الكمالات.

⁴ ف + مولانا المظلم الخير الهمام المفخم أستاذ العلماء المتبحرين شيخ الحكماء المتبصرين علامة العصر أعجوبة الدهر كاشف علوم الأولين والآخرين بدر الحق والدين محمد بن أسعد بن محمد اليماني ثم التستري ضاعف الله قدر الحقائق العلمية بدوام أيامه الزاهرة وفسح صدر الدقائق الحكيمة وأنوار آثاره الباهرة.

⁵ ل - يقول العبد... أحسن الله عاقبته.

⁶ ل: فلما.

⁷ ل + الإمام.

⁸ ل، ف - الملة.

⁹ ل، ف: شيء.

¹⁰ ل، ف: وقد طعن.

¹¹ ل: فزلزلت.

¹² ل - درجة، صح هـ.

¹³ ل: حضيض.

¹⁴ ل: الشرح بسببه.

واشتهر¹ بأنه² كتاب مستغلق النظم مستصعب الفهم سيما مباحثاته مع الفاضل المتقدم لانغلاق توجيه الأسئلة وتقرير³ الأجوبة بحيث كاد أن تخفى أبكار أفكاره⁴ وراء الجلباب وقل ما يطلع عليها إلا قليل من أولي الألباب.

4. ولقد ساقني القدر إلى صرف بعض العمر في كشف معانيه الشريفة والفحص عن أسرار اللطيفة بطريق الاستفادة والإفادة سيما في المباحث⁵ التي هي أم الباب من مقاصد هذا الكتاب لتضمنها محاسن تصرفاته ومتانة مخترعاته ونفاضة نظاره وبدائع أفكاره ومطابقتها للأصول⁶ الحكمية والقوانين العقلية حتى اجتمع لدي مما سمعته من أفواه أعظم الرجال وما ظهر لي أثناء الفكر والمقال مباحث جمة تتعلق بتوجيهات⁷ الجوابات وتقريرات وجوه دفع تلك الإشكالات فهجس ببالي مع قصور حالي أن أثبتها خلال الأوراق لغرض لي في ذلك بعد أن نقلها جمع من محصلي زماننا من حواشي الحل فإن ساعد التوفيق⁸ تفحصنا⁹ عن مزال الأقدام ومظان الأوهام بميزان العقل السليم ومعيار النظر المستقيم فإذا لاح الحق الصريح والقول الصحيح جنحنا إليه إذ الاعتراف للنظر في العلوم الحقيقية بذلك واجب وإلا سرحناه¹⁰ إلى حيز التوقف والتعارض وها أنا أورد خلاصة مباحثات الفاضلين الشارحين¹¹ في نوعي الحكمة النظرية في هذه الأوراق غير ملتزم المحافظة على إيراد لفظهما¹² وإصدار المؤخذات اللفظية المتعلقة بشرح الكتاب إلا في موضع¹³ منضمها إليها زوائد تتفق لنا على وجه لا تخل بالمقصود، كل ذلك بحسب غرضي لا بحسب غرض غيري، فإن جاء ما كتبناه مطابقاً¹⁴ لما قلناه فذلك¹⁵ وإلا فالعذر في أمثال هذه المضايق مستغن عن الإصرار وقصور فهمي غير ممكن أن يتدارك بالاعتذار، مرتبة على ترتيب النوعين [2ظ] وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب.

¹ ل، ف + بينهم.

² ل، ف + بأنه.

³ ل: تقدير.

⁴ ل: أبكار أبكار.

⁵ ل، ف: المباحثات.

⁶ ل، ف: الأصول.

⁷ ل: بتوجيه.

⁸ ل: الزمن.

⁹ ل، ف: تفحصنا.

¹⁰ ل، ف: سرحنا.

¹¹ وفي هامش ل + الأول هو الإمام الرازي والثاني هو نصير الدين الطوسي المشهوران بين الناس بالفضل والمعارف.

¹² ل: لفظها.

¹³ ل، ف: مواضع.

¹⁴ ل: موافقا.

¹⁵ ل، ف: فذاك.

الكلام على النمط الأول

[في تجوهر الأجسام]

5. وفيه قال¹ الفاضل² العلامة³ بعد نقله تعريف الجسم الطبيعي بأنه "الجوهر الذي يمكن أن يفرض⁴ فيه الأبعاد الثلاثة المتقاطعة⁵ على زوايا قوائم": أنه رسم لا حد لما بينا في سائر كتبنا أن قول الجوهر على ما تحته قول اللازم على ملزوماته لا قول الجنس على أنواعه ولو سلم جنسيته بإمكان فرض الأبعاد ليس بفصل له أما أولا فلأن القابلية غير ثبوتية وإلا لكانت عرضا لامتناع كون النسبة بين المحل والحال جوهرًا مباينًا⁶ لهما⁷ فيقبلها المحل حينئذ بقابلية أخرى ويتسلسل وأما ثانيا فلأنها متأخرة عن الجسم المتأخر عن أجزائه فلو كانت فصلا⁸ تأخرت القابلية عن نفسها بمرتبتين وهو محال فالقابلية غير جزء منه⁹ فظهر فساد ما يجري في الكتب أن القابلية نفس الجسمية.

6. أجاب الفاضل¹⁰ المحقق¹¹ عنه بعد تغييره الثاني بلزوم كون الجوهر متقوما بعرض حينئذ: "بأن ما ذكره فيها¹² لا يدل على أن ذات الجوهر ليس بجنس بل على أن لازمه وهو الموجود لا في موضوع ليس بجنس لكون "الوجود"¹³ عارضا للماهية "ولا في موضوع" أمر سلبي خارج عنها فلو كان جنسا كان الخارج¹⁴ جزءا هذا خلف لدلالته على أن رسم الجوهر المتضمن للآزمه البين غير جنس وهو لا يستلزم أن لا تكون ذاته المتصفة بهذا الوصف¹⁵ جنسا¹⁶ وهو ظاهر، كيف والجنس ذاتي لأنواعه ورسمه غير

¹ ل + الإمام.

² وفي هامش ف + الرازي.

³ وفي هامش ل + فخر الدين الرازي رحمه الله، ف - العلامة.

⁴ ل: تفرض.

⁵ ج - المتقاطعة.

⁶ ف: مبائنا.

⁷ ل، ف: عنهما.

⁸ ف - فصلا، صح هـ.

⁹ في هامش ل + أي من الجسم.

¹⁰ ف + الطوسي.

¹¹ وفي هامش ل + خواجه نصير الدين الطوسي.

¹² ل، ف: فيه.

¹³ ل، ف: الموجود.

¹⁴ وفي هامش ل + قوله كان الخارج هو كل من الموجود ولا في موضوع.

¹⁵ ل - بهذا الوصف، صح هـ.

¹⁶ ل + ولا كلام فيه.

ذاتي لها¹ لأنه بلازم² خاص به وخاصة الجنس عرض عام لأنواعه فلا يكون هذا اللازم جنسا³ أو نقول دل ذلك على أن الموجود الخاص اللازم للجوهر - وهو الماهية التي إذا وجدت في العين من الغير⁴ كان⁵ غنيا⁶ عن الموضوع - غير جنس، ولم قلت إن هذه الماهية الموصوفة ليس⁷ بجنس، فاللزوم ممنوع غايته أن لازمه غير جنس وهو لا يوجب نفى جنسيته كما لا يخفى".

7. فإن قلت "قد بين في⁸ وجه آخر أن الجوهر لو فسر بالماهية المعروضة لعلية الاستغناء لا يكون جنسا لجواز أن يكون⁹ المشتركات في الماهية المعروضة لهذه العلية مختلفة بالماهية باعتبار أنها من حيث هي علة هذا¹⁰ الاستغناء والجنس يجب أن يكون مشتركا فيه" قلت هذا التركيب غير منتج لعدم تكرار الوسط إلا أن يقال "ليس بواجب" وحينئذ يدل على أنه يمتنع الحكم بجنسيتها ما لم يعلم الاشتراك فيها وهو غير معلوم ولا يلزم منه الجزم بنفي الجنسية بل على أن جنسيته لما تحته غير يقيني وهو رأي المبرز أثير الدين الأبهري¹¹ وحينئذ¹² الجواب¹³ عنها منع الصغرى إن عني بالماهيات المختلفة المشتركة في العلية المختلفة بتمام الماهية وهل النزاع إلا فيه وتسليمها¹⁴ ومنع المطلوب إن عني بها المختلفة في النوع بأن عندنا الجوهر جنس مع اشتراك¹⁵ تلك الماهيات المشتركة¹⁶ في النوع فيه¹⁷ ولعله تركه لظهور سقوطه على رأي الحكيم.

8. وأما قوله القابلية نسبة فمسلم إذ¹⁸ القابلية لا تحمل على الجسم وفصل الشيء يحمل عليه بالمواطأة فالفصل هو القابل للأبعاد المحمول عليه بالحقيقة أي شيء ما من شأنه القبول وهو غير نسبة¹⁹، وعلم منه الجواب عن الوجه الثاني مما ذكره الإمام²⁰ فإن

¹ ل - وهو ظاهر... غير ذاتي لها، صح هـ؛ ل، ف + ولا كلام فيه.

² ف: لازم.

³ ج - لأنه بلازم... اللازم جنسا، ل: لأنه بلازم... اللازم جنسا صح هـ.

⁴ وفي هامش ل + قوله من الغير احترازي عن الواجب تعالى فإنه جل اسمه وإن كان مستغنيا عن الموضوع في الخارج لكن وجوده ليس من الغير ولو حذف هذا القيد لكان أولى بعدم دخوله في الماهية إذ ليس له ماهية عند الحكماء وغيرهم ما عدا المتكلمين.

⁵ ل، ف: كانت.

⁶ ل، ف: غنية.

⁷ ل، ف: ليست.

⁸ ل: من.

⁹ ل: تكون.

¹⁰ ل، ف: لهذا.

¹¹ أثير الدين الأبهري، المفضل بن عمر (المتوفى 1265 م).

¹² ج + يعود.

¹³ ج: والجواب.

¹⁴ وفي هامش ل: الصغرى.

¹⁵ ل، ف: اختلاف.

¹⁶ ل، ف - المشتركة.

¹⁷ ل، ف - فيه.

¹⁸ ف: إذا.

¹⁹ وفي هامش ل + أي بل جوهر.

²⁰ فخر الدين الرازي، محمد بن عمر (المتوفى 1210 م).

قلت القابل لا يكون فضلا وإلا لكان جوهرًا لما مر من امتناع تقوم الجوهر بعرض¹ فيدخل الجنس فيه ويستدعي فضلا آخر ويتسلسل ومنه علم وجهه² آخر في المطلوب³ كما لا يخفى،، قلت لا نسلم دخول الجنس فيه فإنه يحمل على فصل نوعه حملا عرضيا لا ذاتيا وإلا لاستدرك الجنس في الحدود التامة ففصله وإن كان جوهرًا لكنه ليس بنوع له كفصل الكم ونحوه وليس الجوهر بجنس لما تحته مطلقا حتى المشتقات ونحوها بل للأنواع الخمسة فقط.

9. ومنه علم فساد⁴ وفساد وجه آخر فيه وهو أن ما صدق عليه الجوهر إن كان بسيطا امتنع جنسيته له وإلا تركب وإن كان مركبا فبساطه جواهر لما مر، ويمتنع اندراجها تحت جنس وإلا تركبت وهي مندرجة تحت الجوهر فلا يكون الجوهر جنسا لها لما مر أن جنس النوع لا يلزم أن يكون جنسا لبسيطه بل لازما له ولا يلزم من عدم جنسيته لبساطها⁵ عدم كونه جنسا لها⁶ وهو ظاهر من الحيوان وبساط نوعه وإنما خص ما خص من وجوه⁷ بالذكر لما يجيء جوابه⁸ قوله لو كان جنسا لها كان الصادر [2و] الأول مركبا وإنه محال في آخر النمط السادس من أن جنسيته لها في العقل دون الخارج⁹ فهو غلط للاشتباه بين الأجزاء الوجودية وبين الأجزاء العقلية وعلم من هذا فساد الوجهين لأن بساطة الماهية في الخارج لا تنفي كونها مركبة في العقل فهي مركبة عقلا إذ المجرد والمادي مركب من الجنس والفصل تركيبيا عقليا لا خارجيا فاعرفه فإنه مقصود الحكيم وكذا جواب قوله إن جنسيته ملزومة لبداهة العلم بجوهرية أنفسنا ودوامه إذ العلم بها أولى دائم والجوهر جزؤها وكان¹⁰ العلم به بديهيًا دائما وهو محال في أول النمط الثالث أن¹¹ المعلوم لبداهة¹² وجود المدركة المحركة لا الجوهر المجرد مع أن جنسيته لها في العقل فقط يدفعه أيضا فما¹³ ذكره ثمة¹⁴ يدفع¹⁵ هذه الأربعة¹⁶ كما يظهر بأدنى تأمل فعلم أن المجيب زيف أكثر أدلته في هذا الباب وخص الأول بالذكر لما يجيء جواب الباقي ولو سلم فلكونه أقوى لما علمت رداء الباقي من حيث ذهوله عن مقصود الحكيم وبالجملة كل ذلك خبط غير معدود من المذهب فإن الجوهر عند محققهم هو¹⁷ الماهية التي إذا وجدت إلى آخره جنس عقلي للأنواع الخمسة لا غير بمعنى أن جنسها يمتاز عن

¹ ج - وأما قوله القابلية... الجوهر بعرض.

² وفي هامش ف + ضرب.

³ في هامش ف + قوله وجه آخر في المطلوب أي عدم جنسية الجوهر.

⁴ وفي هامش ف + أي فساد الوجه الآخر الذي في المطلوب.

⁵ ل، ف: لبساطه.

⁶ ل، ف: له.

⁷ ف: الوجوه.

⁸ ل: من جواب، ف: جوابه، صح هـ؛ ف + جواب.

⁹ ل، ف + المنافية لجنسية الجوهر.

¹⁰ ل: فكان.

¹¹ ف: من أن.

¹² ل: بديهة.

¹³ ل: مما.

¹⁴ ل: ثم.

¹⁵ ل: ندف، ع.

¹⁶ وفي هامش ف + أي الوجهان الأولان اللذان يأتيان.

¹⁷ ل، ف: وهو.

فصلها في العقل فهما أجزاء الماهية العقلية للأنواع الخمسة لا لكل ما صدق عليه الجوهر حتى فصولها والأبيض ونحوه فظهر معنى قوله وإنما أبطل إلى آخره ولحسن ظنه بالمعتزض قال إنه مغالط في هذا التزييف فإنه أجل من أن تشبهه عليه مثل هذه الأغاليط الناشئة من سوء فهم كلام القوم وعلم أيضا أنه لا يجوز الاسترسال في مثل هذه المطالب بل ينبغي أن يتبع توقيف القوم.

10. وفيه بحث يلتفت إلى أن التركيب العقلي ملزوم للتركيب العيني أم لا، يجيء في موضعه قال معارضة لنفي الجزء بأن الحركة الحاضرة موجودة وإلا لم توجد الحركة أصلا لعود الماضي والمستقبل إليها كما لا يخفى، وهي غير منقسمة وإلا لم يكن كل الحاضر حاضرا وحينئذ يتركب المسافة والزمان منه لوجوب التطابق بين الكل في الانقسام وعدمه وفاقا ودليلا.

11. أجاب عنه بمنع وجود الحركة الحاضرة في الزمان¹ وإنما يوجدان² لو صح التقسيم الثلاثي في كل منهما وهو ممنوع فإن الحركة والزمان عندنا إما الماضي أو المستقبل وليس بينهما حركة حاضرة وزمان حاضر بل بينهما الحال والآن وكل فصل مشترك بينهما كالنقطة للخط والفصول بين المقادير كما نحن فيه ليست من جنس³ ما هي فصولها وإلا لكان الفصل إلى قسمين فصلا⁴ إلى أقسام ثلاثة⁵ فالتصنيف تثليث لكون الحد المشترك بينهما من جنسهما⁶ والحركة⁷ الحاضرة والزمان الحاضر الفاصل بين ماضيهما ومستقبلهما لو كان حركة وزمانا كان الفاصل قسما ثالثا من جنسهما فتجزئتهما بالتصنيف إليهما تثليث لا تصنيف هذا خلف.

12. وأما قوله "لعودهما إليها" فإنما يصح لو كان الماضي ما وجد في زمان حاضر مضى والمستقبل ما يتوقع حضوره وإنما يوجدان في زمان حاضر لو وجد زمان حاضر والنزاع فيه إذ الحاضر ليس بزمان⁸ وما لا يكون زمانا لا يقع فيه الحركة إذ كل حركة تقع في زمان لما يجيء فالماضي من الحركة ليس [3ظ] ما كان موجودا في زمان حاضر عندنا بل هو الذي كان بعضه بالنسبة إلى آن كالحال⁹ مستقبلا وبعضه ماضيا وصار في الحال كله ماضيا وهكذا في المستقبل وفي الآن الفاصل بينهما امتنعت الحركة فليس شيء من الحركة والزمان بحاضر لعدم قرارهما لا¹⁰ بمعنى يجيء ولا¹¹ يلزم من نفي كون الفاصل حركة وزمانا نفي الحركة والزمان.

13. قوله "بل هي موجودات" إلى آخره معناه أنه لا يلزم من كون الحدود المشتركة بينهما من غير جنسهما أن لا تكون موجودة فإن الحدود موجودات مغايرة لما هي حدودها بالنوع فالحال¹² والآن موجودان قائمان بالحركة والزمان الموجودين في ضمن الماضي والمستقبل لما بين في موضعه وإنما¹³ ذكر الزمان في قوله "وتبين من ذلك أن قسمة الحركة والزمان" إلى آخره وإن لم يعترض الإمام

¹ ل، ف: والزمان.

² ل، ف + أن.

³ ل، ف: نوع.

⁴ وفي هامش ل + يريد بالفصل القسم.

⁵ ل: ثلاثة أقسام.

⁶ ل: جنسها.

⁷ ف: فالحركة.

⁸ ل، ف + لما قلنا.

⁹ وفي هامش ف + يعني الآن.

¹⁰ ل، ف - لا.

¹¹ ل، ف: فلا.

¹² ج: والحال.

¹³ ج: وإن.

به ههنا¹ لأن الزمان الحاضر² من معارضاتهم لنفي الجزء وإنما قال "بل هي موجودات" إلى آخره وإن لم يكن له مدخل في الجواب ظاهرا للفائدة المذكورة.

14. هذا ما قاله في فوائده المتفرقة وأما نحن فنقول التحقيق في هذا المقام على رأيهم أن الزمان كم منفصل³ والحركة مطابقة له في الانقسام والسبق والتأخر لأنه مقدار الحركة والجزء⁴ السابق منه مقدار الحركة السابقة على اللاحقة التي الجزء المتأخر من الزمان مقدارها وإذا كان كذلك كان بين جزئيهما حد مشترك هو نهاية أحدهما وبداية الآخر ومن البين أن عند الأطراف والحدود تنعدم⁵ وجوداتها وتنتهي⁶ فلا يكون الحدود من جنس ما هي حدودها⁷ فلا يكون الحاضر حركة ولا⁸ زمانا عندهم وعند ذلك تسقط المعارضة بالحركة الحاضرة والزمان الحاضر إذ ليس بين الماضي والمستقبل زمان⁹ هو حاضر بل إنما يكون بينهما آن وهو ليس بجزء من الزمان لما عرفته وإذا لم يكن الحاضر زمانا امتنع أن يكون بين الماضي والمستقبل حركة حاضرة وإلا لوقعت في آن وهو محال.

15. بقي علينا¹⁰ بحث ضروري هنا¹¹ وهو أن يقال لو كانت الحركة والزمان موجودين لكان إما ماضيا أو مستقبلا¹² لا متنازع وجودهما في الحال¹³ لما¹⁴ قلتم إن الحاضر ليس بحركة ولا زمان لكنهما غير موجودين لعدم قرارهما.

16. قال الشيخ¹⁵ "لا نسلم أنه يلزم من عدم وجودهما في الماضي والمستقبل والحاضر عدمهما مطلقا إذ الوجود في كل منهما¹⁶ وجود خاص ولا يلزم من عدم الخاص عدم العام فالحكم بأن ما لا يوجد¹⁷ في وقت لا يوجد أصلا غلط" إلى آخر ما بسط فيه قيل إنه مشكل إذ الشيخ لما بحث عن قولنا الحركات الماضية غير متناهية قال إن عني أن تلك الحركات أمور موجودة متصفة باللانهاية فهو كاذب إذ لا وجود لهذا المجموع أصلا وإلا لوجد إما في الماضي أو في المستقبل أو الحال¹⁸ لكنه لا وجود له في شيء منها فلا

¹ ف: هنا؛ وفي هامش ل، ف + (ل + حث للمصنف) أي من انقسام الحركة والزمان إلى غير النهاية بحيث تشترك أجزاؤهما في حد هو نهاية أحدهما وبداية الأخرى (ف + حاشية من أملاء مدام ظله).

² ل: للحاضر.

³ ل، ف: متصل.

⁴ ل، ف: فالجزء.

⁵ ل، ف: تنقطع.

⁶ ل، ف + بها.

⁷ ل، ف: حدوده.

⁸ ل، ف + الآن.

⁹ ج: إن.

¹⁰ ل، ف: هنا.

¹¹ ل، ف - هنا.

¹² ل، ف: لكانا إما ماضيين أو مستقبلين.

¹³ ل، ف: الآن والحال.

¹⁴ ل: لم.

¹⁵ ابن سينا، أبو علي الحسين بن عبد الله (المتوفي 1307 م).

¹⁶ ل، ف: منها.

¹⁷ ل - يوجد، صح هـ.

¹⁸ ل، ف: في الحال.

وجود لها أصلاً¹ بنفي حصولها في الأزمنة الثلاثة على نفيها وقد جوز هنا أن يوجد الشيء وإن لم يوجد في الأزمنة كلها فيبينهما تناقض.

17. وأما قوله "لا يلزم من عدم الخاص عدم العام وفيما² نحن فيه يلزم إذ العام لما انحصر في أمور معينة كل أخص منه لزم من نفيها نفي العام وهذا كما في حصر العقل الوجود في الواجب والممكن فإنه يلزم من ارتفاعهما ارتفاع³ الوجود وإن كان كل أخص منه وفيه نظر لأننا نمنع التناقض إذ معناه أن الحوادث الماضية لا توجد معا في وقت أما عندنا فلا امتناع الجمع بين أجزاء الموجودات السيالة فإنه إذا فرض لها جزآن كانا بحيث⁴ لا يوجدان معا ولا يلزم من كون الشيء ذا جزئين لا يوجدان معا أن لا⁵ يكون ذا جزئين لا يوجدان أصلاً فكل⁶ منهما⁷ موجود في حد نفسها⁸ منفرداً [3و] عندنا والماضي في هذه الحالة يجمع كلا منها منفرداً وأما عندكم فلا أنه لو وجدت لوجدت في أحد الأزمنة لكنه باطل فلا توجد¹⁰ أصلاً وإن¹¹ كان المأخذ مختلفاً فنفي¹² الحركات الماضية بذلك الطريق المعين بناء على رأيهم ومنع استلزام عدمهما في وقت من الأوقات لعدمهما¹³ مطلقاً كان¹⁴ بناء على ما هو الحق عنده إذ الحكم بأن ما لا يوجد في وقت لا يوجد أصلاً غلط من باب سوء اعتبار الحمل فالماضي غير معدوم مطلقاً بل نسبة¹⁵ في المستقبل فالمستقبل¹⁶ في الماضي وهما معدومان في الحال وكل منهما موجود في حد ذاته وليس عدم شيء في شيء هو عدمه مطلقاً فإن السماء¹⁷ معدوم في البيت وليس بمعدوم في مكانه وعلم أن معنى عدم استقرار الحركة والزمان لا يوجب عدمهما مطلقاً فلا تناقض بين تعليل امتناع وجودها معا بامتناع وجودها معا في الأزمنة الثلاثة وبين جواز وجودها¹⁸ في حد ذاتها وإن امتنع وجودها¹⁹ في الأزمنة الثلاثة²⁰ لجواز الجمع بينهما لما عرف أن مراده من نفي وجود الحركات الماضية نفي وجود جميعها في

¹ ل + ويستدل، ف + فاستدل.

² ل، ف: ففيما.

³ ل، ف + مطلق.

⁴ ج: بحث.

⁵ ل، ف - لا.

⁶ ل: وكل.

⁷ ل، ف: منها.

⁸ ل، ف: نفسه.

⁹ ل، ف: فلائها.

¹⁰ ل: توجد.

¹¹ ف: فإن.

¹² وفي هامش ل + أي الشيخ، وفي هامش ف + الشيخ.

¹³ ل - في وقت من الأوقات لعدمهما.

¹⁴ ل، ف - كان.

¹⁵ ل، ف - نسبة.

¹⁶ ل، ف: والمستقبل.

¹⁷ ل: الشيء، صح هـ.

¹⁸ ل - معا بامتناع... جواز وجودها.

¹⁹ ج - في الأزمنة... امتنع وجودها.

²⁰ ل، ف - الثلاثة.

زمان واحد لا نفي وجودها مطلقا ولهذا قال¹ والماضي في هذه الحالة يجمع كلا منها منفردا وهذا لا ينافي بجواز وجود الحركة في حد نفسها منفردا² وإن³ امتنع وجودها معا في الأزمنة لاختلاف الموضوعين بإن⁴ المحكوم عليه بالامتناع مجموعها معا في وقت واحد وبالجواز وجودها في حد نفسها منفردا في هذه الحالة فعلم من كلامه أنه لا يلزم من نفي وجود الجميع معا في زمان⁵ واحد من الثلاثة نفي وجوده⁶ مطلقا لعدم استلزام نفي الخاص نفي العام كما لا يلزم من نفي وجود الحركة بتمامها في وقت نفي وجودها مطلقا⁷ ففي الصورتين منع استلزام نفي الخاص نفي العام فلا تناقض بين كلاميه.

18. وأما قوله يلزم من نفي الخاص هنا نفي العام فليس لشيء فإنه إن عني⁸ من حيث هو خاص ملزوم لنفيه من حيث هو عام ففساده أظهر من أن يقال وإلا لزم من وجود العام من حيث هو عام وجود الخاص من هذه الحثية فيتلا زمان متعاكسا وجودا أو عدمها هذا⁹ خلف كيف والعام إذا كان جزءا من الخواص كان متقدما بوجوده على وجودها لأن ذلك خاصته المطلقة فلا يلزم من نفي الوجود العرضي له نفي الوجود الذاتي وهو ظاهر، وإن عني أن نفيه ملزوم لنفي وجود العام من حيث هو في ضمن جزئياته فمسلم ولا استحالة¹⁰ فيه لعدم استلزام نفي هذا الوجود نفي وجوده المطلق وهذا الوجود¹¹ لخلاف ما إذا كانت طبيعة العام عارضة لخواصه كالوجود فإنه يستلزم انتفاؤها جميعا انتفاءه إذ لا وجود¹² إلا الوجود العرضي ومنه علم معنى قولهم إن العام لا يوجد إلا في ضمن الخاص هذا ما عندي في هذا الموضوع وأعلم أن مدار هذا البحث على تحقيق معنى الحركة والزمان وفيهما تعقيد تصورا وتصديقا كما يجيء فالمسؤول من الله تعالى نعم¹³ الاطلاع على ما هو¹⁴ وأخصر من هذا الحل ما قاله آخرون وهو أن القسمة الوهمية لا تستلزم نفي الحاضر¹⁵ حركة أو زمانا بل العقلية ونفي العقلية لا يوجب ثبوت الجزء وهو ظاهر عند التأمل.

19. قال على قوله كل كثرة متناهية أو غير متناهية فإن الواحد والمتناهي موجودان فيها مواحدة فإن الكثرة إما حقيقة وهي العدد وحينئذ يكون كل عدد كثرة وهي الكم المنفصل وإما إضافية كالخمس كثرة بالنسبة إلى ما دونها ولا يكون كل عدد¹⁶ كثرة [4ظ]

¹ وفي هامش ل + أي الشيخ، ف + الشيخ.

² ل، ف: متفرقا.

³ ج: فإن.

⁴ ل، ف: فإن.

⁵ ل: زمان.

⁶ ل: وجودها.

⁷ ل - لعدم استلزام... نفي وجودها، صح هـ.

⁸ ل، ف + أن نفيه.

⁹ ل، ف: وهذا.

¹⁰ ل: محال، ف: محالف.

¹¹ ف - الوجود.

¹² ل - له، صح هـ؛ ف + له.

¹³ ل، ف - نعم.

¹⁴ ل، ف + الحق.

¹⁵ ل، ف: الحال.

¹⁶ ل - عدد، صح هـ.

كالإثنين فإنه ليس بعدد بالنسبة إلى ما دونه وهي من المضاف ففي الحقيقة¹ الواحد موجود إذ العدد مجتمع² من الوحدات وأما المتناهي³ في العدد⁴ فكما في المجردات عن المقدار وأما في العدد فكالإثنين لكونه كثرة لا يوجد فيه عدد متناه فظهر أنه لا يجب أن يوجد في كل كثرة شيء متناه في الكم المتصل ولا في المنفصل ثم اعتذر عنه بأنه وإن لم يجب أن يوجد في كل كثرة شيء متناه لكن يجب هنا إذ القائل بتركيب الجسم من أجزاء غير متناهية يلزمه القول بعدد غير متناه فيه ورد بأن هذا إنما يتم لو قال كل كثرة غير متناهية فإن المتناهي موجود فيها لكن الشيخ قال كل كثرة متناهية أولا ففيها المتناهي نعم لو حمل الكثرة على الإضافية كان المتناهي في العدد موجودا في كل كثرة حينئذ وسقط المواخذة لأنها باعتبار الإثنين وهو ليس بكثرة إضافية لما مر،.

20. أجاب عنه بأن هذه مؤاخذه لفظية قليلة الفائدة أما الأول فتعلقهما بلفظ الكثرة وتساهل الشيخ في التعميم وأما الثاني فلوضوح مقصوده من ذلك إذ المقصود أخذ عدد متناه من الكثرة التي قال الخصم بها في الجسم ولا شك في وجوده فيها وإنما قال قليلة الفائدة لاشتمالها على تحقيق الكثرة ليظهر منه الكثرة التي هي مراد الشيخ أي الإضافية فلها فائدة وإن قلت لظهور العرض والأمر في مثله سهل من الطرفين قال إنما بنى الشيخ الأمر في قوله بل عني العدد على التجويز ولم يقل بل العدد إذ مقدار الجميع إذا ساوى مقدار الواحد ظن أنه وإن لم يفد زيادة المقدار فإنه يفيد زيادة العدد لتحقيق العدد عند التداخل وإلا لم يكن الأجزاء متداخلة بل واحدة وفي التحقيق لا يفيد أيضا لأنه إذا ساوى مقدار الكل لمقدار جزء منه كان بأسره في جزء⁵ واحد وعند اتحاد الكل في الوضع أي الإشارة الحسية امتنع الامتياز بنفها أما بنفس⁶ الحجمية ولوازمها فلاشتراك فيهما وأما بعوارضها⁷ فلأنها لما اتحدت في الوضع فلا شيء يعرض عارضا أو معرضا لجزء منها إلا ونسبته إليه كنسبته إلى غيره فيكون عارضا للغير أو معروضا له فإذا لا يقع الامتياز بأمر من الأمور فلا تعدد فلا زيادة في عدد الأجزاء المتداخلة كما لا زيادة في المقدار فيها إلا أن الشيخ لما لم ينجح إلى هذا البيان هنا لم يجزم نفيا وإثباتا بل بنى الأمر على التجويز.

21. وأجيب بمنع امتناع الامتياز بالعوارض وأما اتحادها في الوضع عند التداخل فلا ينفي التمييز بها كالنقطة⁸ التي هي أطراف أنصاف أقطار الدائرة فإنها لا تتمايز وضعا عند مركزها مع امتيازها بالأحوال العارضة لها بحسب محاذاتها للخطوط المختلفة فامتازت بتلك الاعتبار مع الاتحاد في الوضع وإذا جاز هنا فليجز مثله⁹ في تعدد الأجزاء المتداخلة المتحدة وضعا ومقدارا وتحقيقه أن التعدد والتغاير قد يكون حسيا وضعيا وقد يكون عقليا وعند التداخل واتحاد الوضع ينتفي التغاير الحسي ولا يلزم من انتفائه انتفاء التغاير

¹ ل، ف: الحقيقة.

² ل: مجمع.

³ ل، ف + فلا يوجد فيها أما المتناهي في المقدار.

⁴ ل، ف - في العدد.

⁵ ل، ف: حيز.

⁶ ل - بنفس، صح هـ.

⁷ ل، ف + ومعروضها.

⁸ ل: كالتقط، ف: كالتقط.

⁹ ل + في مثله.

العقلي ليكون¹ الإشارة العقلية إلى أحدها عنى الإشارة إلى الآخر فالتغاير [4و] العقلي² محقق وإن انتفى الوضعي ولهذا حكم الشيخ بدفع التعدد على وجه التساهل لصدقه في الجملة وهذا تحقيق حسن غير أن لا³ كلام⁴ هنا في التغاير العقلي وعدمه كما لا يخفى.

22. قال⁵ وأما قوله إنه ليس يجب أن يكون لكل جسم مفاصل فمعناه ظاهر وفيه دققة وهي أنه ذكر الأول أنه يجب أن لا يكون الجسم وهنا أنه لا يجب يكون وذلك لأن تركيبه من أجزاء غير متناهية ممتنع فلهذا قال لا يجوز أن يكون وأما تركيبه من أجزاء متناهية فغير ممتنع بل غير واجب أما الأول ففي المؤلف وأما الثاني ففي البسيط لقوله فإنه اعتراف بإمكانه⁶ فقد أوجب إمكان إلى آخره إذ النتيجة ممكنة خاصة فلا جرم قال لا يجب أن يكون وهذا من الشارح بناء على أن الجسم في قول الشيخ أعم من المفرد والمركب كما تقتضيه ظاهر اللفظ دون المعنى إذ النزاع في المفرد لا غير.

23. أجاب بمنع أن في المفرد لا يجب وإنما لا يجب لو لم يكن الأجزاء مقيدة بما لا ينفصل لكنها قيدت بها⁷ فيمتنع أيضا تأليفه من أجزاء متناهية لا تتجزأ لما مر،⁸ وكان من حقه أن يقول هنا أيضا كما قال في القضية الأولى ثم وجهه بأنه لما قال ثانيا ومن الناس من يكاد يقول أي يجوز هذا التأليف عقبه بعد إبطاله ذلك بنقيضه وهو لا يجوز ولما قال أولا ومن الناس من يظن أي يزعم أنه يجب أورد بعد إفساده ذلك نقيضه وهو لا يجب وبالجملة القضية الأولى مهمة⁹ إذ الدليل مختص بالجسم المتناهي القدر لما مر، هذا مع أنها سالبة كلية وهي لا شيء من الجسم المتناهي القدر مؤلف مما لا يتناهى كما مر، والثانية¹⁰ سالبة¹¹ جزئية ممكنة لأن قوله ليس يجب أن يكون لكل جسم في قوة قولنا ليس يجب أن يكون¹² لبعض الأجسام فإنه بمعنى ليس كل المناقض لقولهم كل جسم ذو مفاصل ولما أثبت الشيخ هاتين القضيتين الأولى ضرورية والثانية ممكنة عقبهما بذكر اللازم منهما أي القضية الجزئية الممكنة وهي قوله فقد¹³ أوجب إمكان وجود¹⁴ جسم لا أن هذه النتيجة نتيجة لهما كما يتوهم ذلك ثم يمنع أنهما لا ينتجان شيئا بل لأن الموجب لهاتين المقدمتين يوجب هذا اللازم أي النتيجة ضرورة أنهما إذا صدقتا كذب نقيضاهما وهما قولنا يجب أن

¹ ل: لتكون.

² ل + وعدمه.

³ ل - لا.

⁴ ل: الكلام.

⁵ ج: لا يخفى قال صح هـ؛ وفي هامش ف + تنبيه أليس إذا أوجب النظر أن الجسم لا يجوز أن يكون مؤلفا من مفاصل غير متناهية إلى ما لا ينفصل فقد أوجب إمكان وجود جسم ليس لامتداد مفاصل متن إشارة.

⁶ ل - فإنه اعتراف بإمكانه؛ ف - فإنه اعتراف بإمكانه، صح هـ.

⁷ ل، ف: به.

⁸ وفي هامش ف + أي من بيان امتناع تركيبه من أجزاء لا تتجزأ.

⁹ ل، ف + ضرورية.

¹⁰ ف - وهي لا... والثانية، صح هـ.

¹¹ ف - سالبة.

¹² ل - أن يكون، صح هـ.

¹³ ل - فقد.

¹⁴ ل - وجود، صح هـ.

يكون لكل¹ جسم أجزاء غير متناهية وإذا كذبا صدق أنه لا يجب أن يكون كذلك وهو في قوة الإيجاب الجزئي المعنى بقوله فقد أوجب إلى آخره وهذا الجزئي كاف في إثبات عرضه هنا لحصول عدم وجوب تركيب الجسم من مفاصل متناهية وغير متناهية فتمحص أنه لو لم يكن وجود جسم ليس لامتداده مفاصل لوجب أن يكون له مفاصل إما متناهية في الكل أو غير متناهية فيه أو مفترقة والأول باطل لما في الفصل الأول وكذا الباقيات لما في الثاني وهو ظاهر، هذا وجب بطلانها إمكان وجود² جسم إلى آخره وعلم من هذا صحة توجيهه لا [5ظ] يجب أن يكون إذ يكفي³ في لزوم إمكان وجود جسم إلى آخره الذي هو المدعي كما لا يخفى من اختصاره⁴ على دعوى الإمكان في بعض الأجسام وإن كان مذهبه أن الجسم متصل واحد لا مفاصل فيه صدق السالبة الممكنة.

24. وأما قوله إنما لا يجب في المفرد لو لم يقيد⁵ بما لا يتجزأ لكنه قيد⁶ به فلا يضر إذ المقصود لما كان الممكنة لكونها أسهل إثباتا من الضرورية أورد الثانية ممكنة وإن كانت ضرورية⁷ نظرا إلى الغرض كيف ولو أوردت ضرورة كان اللازم منها ومن الضرورية الأولى وجوب وجود جسم ليس لامتداده أجزاء فلا إمكان حينئذ وعلم مما قلنا سؤال الشارح بأن الجسم إذا كان قابلا للقسمة الغير المتناهية وامتنع حصول كلها بالفعل لما مر في الفصلين كان وجود جسم ليس له مفاصل واجبا⁸ فلم قنع به مع وجود الوجوب.

25. وأجب⁹ عنه بأن الإمكان إن كان هو العام فلا ينفي الوجوب ولا إشكال حينئذ وإن كان الخاص فهو صحيح أيضا إذ المعلوم مما مر امتناع حصول جميعها¹⁰ بالفعل وإلا لزم الجزء فيمتنع وجود الأجزاء الغير المتناهية بالفعل وهو لا ينافي جواز حصول كل واحد¹¹ منها وكان¹² حصول¹³ كل واحد غير واجب ولا يمتنع غير واجب ولا يمتنع فجاز أن لا يحصل كل واحد وحينئذ جاز أن يوجد جسم عديم المفاصل فلا يجب أن يوجد جسم لا يكون له مفاصل فإذا لم يكن في الوجود جسم عديم المفاصل¹⁴ إلا لمانع خارجي كالفلك فتصدق السالبة الجزئية الممكنة الخاصة وهي يمكن بالخاص¹⁵ وجود جسم ليس له مفاصل وهذا الإشكال¹⁶ منه

¹ ل، ف + جسم مفاصل متناهية ويجوز أن يكون.

² ل - إمكان، صح هـ.

³ وفي هامش ل + فاعل يكفي.

⁴ ل، ف: اقتصاره.

⁵ ل، ف: يقيدها.

⁶ ل، ف: قيدها.

⁷ ل، ف + نظرا أنها نتيجة دليل قطعي فإيرادها ممكنة أولى.

⁸ ل، ف + فلم قنع بالإمكان وحاصله أن الدليل لما كان ضروريا كان اللازم كذلك.

⁹ ل، ف: أجب.

¹⁰ وفي هامش ف + الانقسامات.

¹¹ ف + منها فيكون كل واحد، صح هـ.

¹² ف: يكون.

¹³ ف - حصول.

¹⁴ ف - فلا يجب... عديم المفاصل، صح هـ.

¹⁵ ل + بالإمكان.

¹⁶ ل - الإشكال، صح هـ.

عقيب بيانه لقول الشيخ لا يجب أن يكون لكل جسم أجزاء متناهية يسلب الوجوب¹ كما مر عجيب ضرورة أن² إحدى مقدمتي الدليل إذا كان ممكنا كما فسر به كان اللازم أيضا ممكنا فلا وجه لوجوب اللازم بعد بيانه القضية ممكنة خاصة إلا أن ترجع إلى أنها ضرورية للزومها من قطعي لكن ذلك خلاف توجهه القضية ممكنة وخلاف نص الشيخ وعلم أيضا مما قلنا توجيه المحقق³ الإمكان بأنه لما سلب الوجوب في قوله ليس يجب أن يكون إلى آخره لزم إمكان وجود جسم غير مركب فيها فلهذا ذكر الإمكان دون الوجوب فحاصله راجع إلى أن اللازم يتبع الإمكان في هذا الاختلاط وإن كان في لفظه تسامح لإشعاره بلزومه من السالبة الجزئية الممكنة لقوله لما سلب الوجوب لزمه⁴ إمكان كونه غير مركب⁵ مع أنه⁶ حكم من قبل بلزوم⁷ الجزئية منها ومن الأولى⁸ أي لا يجوز أن يكون كما عرفته وهو الحق إذ الشيخ رتبها على قوله أليس إذا أوجب النظر فهو مرتب على إبطال المذهبين كيف ولوازم الجزئية في قوله⁹ ليس¹⁰ بناء على أنه إذا صدق ليس يجب لزم إمكان وجود جسم ليس له أبعاد¹¹ لاستدراك التأليف وبقية المقدمات على نحو ما قيدنا¹² وهو باطل وفيه زائد إذا تأملته عرفته وإنما قال والأظهر لأن فيما قاله الشارح تحملا¹³ بل نوع بعد عن التوجيه كما مر، والأظهر عندي في ذكر الإمكان دون الوجوب أمران¹⁴ إحدى مقدمتيه ممكنة وقد مر أن ذلك يكفيه بحسب غرضه ههنا وأيضا الوجوب إنما يثبت عند إبطال نفيه الاحتمالات لما يجيء فلو قال فقد أوجب وجوب وجود جسم إلى آخره لكان ممنوعا لما قلنا إلا أن وجب¹⁵ ذلك بالنسبة إلى الفريقين لكن ليس هذا دأبا لأهل التحقيق والحق فيه النظر في دعوى¹⁶ الإمكان أو غيره فتأمل فيه تعرفه¹⁷ قال إن قوله قد تعرض له انفصال وانفكاك احتراز عن الأفلاك.

¹ ل: يسبب الوجوب، ج: يسلب ج + لا وجوابه.

² ل، ف: أنه.

³ ل - توجيه المحقق، صح هـ.

⁴ ل: لزم.

⁵ ل، ف + غير أن سلب وجوب التركيب غير الأجزاء شامل لممتنع أن يكون وللممكن فكان الإمكان لازما عن إبطال الرأيين فعلى هذا لا ينافي ما.

⁶ ل، ف - مع أنه، + ما.

⁷ ل، ف: من لزوم.

⁸ ل وف: الثاني.

⁹ ف: من قوله.

¹⁰ ف + يجب.

¹¹ ل، ف: أبعاد.

¹² ل، ف: قرئناه.

¹³ ل: تحمل، ف: تحمل.

¹⁴ ل، ف: ما مر أن.

¹⁵ ل، ف: يوجب.

¹⁶ ل، ف: إلى دعوى.

¹⁷ ل، ف: فتعرفه.

26. واعترض بأنه غير مستقيم إذ الأفلاك يعرضها الانفصال [5] الوهمي ولأجل انفضاله¹ وهما يتناولوه² هذا البرهان لما يجيء³ بيانه فالصواب⁴ أن يقال إنه جعل الحكم جزئياً إذ الفلك ونحوه لا يعرضه الانفصال لا لكونه غير قابل له لما قلنا بل لعدم الموجب لعروضه له وهو أسباب⁵ الانفصال الخارجي ولعدم اعتبار انفضاله وهما وهو واجب وإلا لزم وجود الانقسامات الغير المنتهية الممكنة فيه بالفعل وهو محال لما مر، وهو ضعيف لأنه إنما نفى الانفكاك عنه إذ سياق كلامه⁶ يشعر به ويؤيده قوله بعده بسطور عند بيانه القياس المنتج لمغايرة قوة القبول للمقبول⁷ كيف وهذه الجزئية التي ذكرها لا ينفي صدق⁸ السالبة الجزئية لجواز صدقهما بحسب زمانين ولا نسلم تناول هذا البرهان لهيولى الفلك وإلا لم يتجه الشك لتوقف وروده على اختصاصه بما ينفصل فعلا كما لا يخفى، مع أن التعميم يتوقف على وحدة طبيعة الامتداد الجسماني⁹ لما يجيء وأيضاً يمكن حمل كلامه على ما ذكره المعترض إن قلنا أراد بعدم الانفصال عدمه فقط لأنه لم يرد أن الفلك لا ينفصل وهما أصلاً بل لا يعرضه ذلك لعدم اعتبار¹⁰ انفضاله فلا خلاف بين القولين¹¹ وبالجمله سياق الكلام مع قرينة قد يعرضه إلى آخره يدل على أن لا وجه لهذه المؤاخذة وهو ظاهر، قال إن قوله فإذاً قوة هذا القبول غير موجود المقبول مشعر بأنه ينتجه قياس مذكور بالقوة القريبة امتنع إثبات المادة إلا بها أما الأول فلا أن قوله إنه¹² قد يعرض له انفصال وانفكاك معناه أن الجسم قد يحدث فيه ذلك ثم من البين إن كل ما يحدث وقوة¹³ حدوثه حاصلة قبله وكل ما كان حاصلاً قبل شيء فهو غيره ينتج أن قوة قبول الشيء غير وجود المقبول فاقتصر في القياس على¹⁴ الأول¹⁵ لوضوح الباقيين وأما الثاني فلأننا إذا قلنا الانفصال لا بد له من محل وليس محله الاتصال فهو شيء آخر كان ممنوعاً أذ الانفصال عدم الاتصال عما من شأنه أن ينفصل والعدميات لا تستدعي محلاً ثابتاً لتثبت الهيولى وإنما¹⁶ إذا بينا أن قوة قبول الانفصال غيره

¹ ل، ف: انفصالها.

² ل، ف: يتناولها.

³ ل: يجيء، صح هـ.

⁴ ل، ف: والصواب.

⁵ ل - أسباب، صح هـ.

⁶ وفي هامش ف + قلت أي قول الإمام وذلك قوله إنه ذكر أن بعض الأجسام يحدث له الانفصال.

⁷ وفي هامش ف + وهو قوله بعد بيان القابل الحقيقي وغير الحقيقي فلا يكون هو بعينها موصوفه بالانفصال فإن الاتصال لا يقبل الانفصال ولا الاتصال لأنه لو قبل الانفصال لكان الشيء قابلاً لعدمه ولو قبل الاتصال لكان الشيء قابلاً لنفسه.

⁸ ل، ف + تلك.

⁹ ل - الجسماني، صح هـ.

¹⁰ ل، ف + موجب.

¹¹ وفي هامش ف + قلت في قوله فلا خلاف، بين القولين نظر لأنه على هذا التقدير لا وجه لتخصيص الفلك بالاحتراز بالجزئية فليتأمل.

¹² ل، ف - إنه.

¹³ ل، ف: فقرة.

¹⁴ وفي هامش ل + المقدمة.

¹⁵ ل: الأولى.

¹⁶ ل: فأما، ف: وأما.

وأنها أمر ثبوتي لأنها إضافة تكون لشيء على شيء¹ استدعى محلا ثابتا فإذا بين أنه ليس الاتصال ثبت أمر آخر بل له وهو الهیولی.

27. واعترض على الثاني بأن الانفصال إن كان وجوديا كان ضدا للاتصال فلا يقبله وسقط المنع وإن كان عدميا وليس هو بعدم صرف بل عدم الاتصال² عما من شأنه أن يتصل³ وليس هو الاتصال فثمة أمر آخر وهو الهیولی فلا يحتاج الدليل إلى تلك المقدمة ولما كان الحق أنه عدم ملكة لا ضد له اقتصر على الثاني وهو موجه فإنه⁴ عدم مقارن لقوة وجود وتلك⁵ القوة لا بد لها من محل لما يجيء ثم قال مقصود الشيخ من بيان هذه المغايرة التعميم وإدخال ما لم ينفصل فعلا في الحاجة إلى القابل بل ضرورة أن قوة القبول كالفلك يحتاج إلى محل لأنها الإمكان الاستعدادي القائم بالقابل وهو سواء [6ظ] كان من الكيف الملزوم للإضافة أو منها⁶ لا بد له من محل⁷ إلى آخر ما مر وأيضا لعله ذكره لدفع وهم وهو أن هذا الاستدلال من وجود الفصل على قابله⁸ دال على حدوثه حالة لحاجة أي وقت الفصل ولا يلزم منه دوام وجوده لكن المحل الثابت عندكم دائم الوجود قبله وبعده فلما نبه على القوة علم اندفاعه إذ قوة الفصل والوصل لما كانت مغايرة لهما متقدمة عليهما لا بد لها من محل يقوم به⁹ فيوجد المحل قبل طريانه وبعده ففي المتصل شيء فيه قوة قبول الفصل قبله وفي المنفصل أمر فيه قوة الوصل قبله وكان ثابتا مستمر¹⁰ الوجود قبلهما فنزول الوهم وهو لا يصفو عن شوب لأنه يوجب كون السؤال مع جوابه من بعد ضائعا لشمول الدليل لما لا ينقسم فعلا حينئذ فلا معنى للوهم وجوابه بإثبات التعميم بما ذكره الشيخ والكلام هنا في وجود المحل لا في دوامه فلا مدخل له في مقصود له في مقصود الفصل وإن كان الحق عندهم قدمها وفيه بحث، والمختار ما قررناه في كراريس كتبناها¹¹ على الإشارات.

28. قال صاحب الحل¹² واعلم أن الأهم في هذا الباب إلى آخره هذا إشارة إلى شكين على الدليل مع جوابهما الأول أن الاتصال هو الوحدة والانفصال هو التعدد وهما عرضان يتعاقبان على موضوع واحد هو الجسم فلا يلزم من كون القابل لهما غير الاتصال أن يكون هو المادة لجواز أن يكون الزائل هو الوحدة والطارئ هو التعدد ومورد هما الجسم فيقلهما الجسم وجوابه أن يضم الجسم إلى الاتصال ويقول القائل أما الاتصال وقد مر امتناعه وأما الجسم وأنه محال أيضا لقوله والمتصل بذاته أي الجسم من حيث هو إذ

¹ وفي هامش ف + قلت إنما قال على شيء لأن القوة إنما تكون ليس باعتبار كونه قويا على شيء وكونه قويا على ذلك الشيء إنما هو مبدئيته لذلك الشيء إما مبدأ فاعليا أو قابليا.

² وفي هامش ف + قلت قوله عدم الاتصال عما من شأنه أن يتصل إنما يلزم أن يكون عدم ملكة مقتضيا لحل إذا كان بمعنى العدول أما إذا كان بمعنى السلب لا يلزم ذلك على معنى ليس الاتصال لشيء ثباته للاتصال لأن صدق هذا السلب لا يقتضي وجود ذلك الشيء لا يمكن أن يصدق بناء على عدم ذلك الشيء وعدم اتصاله أيضا فليتأمل.

³ وفي هامش ل + كما ذكره فهو عدم ملكة يستدعي محلا ثابتا يضاف إليه وهو موضوع الملكة أي الذي من شأنه أن يتصل.

⁴ وفي هامش ل، ف + الانفصال.

⁵ ف: تلك.

⁶ وفي هامش ل: الإضافة، صح هـ.

⁷ ل: في محل.

⁸ ل - على قابله، صح هـ.

⁹ ل، ف - به.

¹⁰ ج: مستمرا.

¹¹ وفي هامش ل + للمؤلف شرح.

¹² حل لمشكلات الإشارات، لنصير الرين الطوسي.

الاتصال ذاتي له وبيانه أن القابل لهما يجب أن يكون في ذاته غير متصف بالأمرين حتى يكون موضوعا قابلا لهما لما مر في امتناع كون الاتصال قابلا لهما¹ فهو من حيث هو لا يكون بحيث تفرض فيه الأبعاد الثلاثة فالقابل لهما لا يكون متصلا في ذاته وكل جسم كذلك فلا يكون القابل جسما ولا صورة فقولته² والمتصل بذاته يعمهما ففي الجسم أمر آخر لا يتصف بالأمرين في ذاته وهو موضوع لهما وهو المعني بالمادة فإن قلت إنما يتم ما ذكرتم لو انعدم الجسم عند الانفصال وفيه نزاع طويل³ قلت لا شك أن الجسم المتصل بذاته عند الفريق غير باق لأن له قبل الفصل هوية مخصوصة متميزة⁴ عما ليس هو فعند تفريقه زالت تلك الهوية وعند زوالها لا بد وأن ينعدم الشخص إذ الشخص المعين من كل ماهية ليس نفس الماهية المشتركة وإلا لكان هو غيره بل هي مع أمور زائدة مخصصة إياه جاعلة لذلك المعين كيف وقد حدث بعد الفصل جسمان آخران بالعدد وكان التفريق إعداما للجسم المعين بالضرورة والتقريب بعده ظاهر مما مر.

29. الثاني ما قاله المسعودي إن هذا الدليل لا يفي بالمطلوب إذ اللازم منه أن هنا اتصالا وانفصالا وقابلا لهما وهما متغايران وهذا لا شك فيه إنما الكلام في تركيبه منهما وهذا لا يوجب لجواز أن يكون الاتصال الذي ينعدم عند ورود الفصل ويعود مثله متجددا عرضا من باب الكم المتصل خارجا عن ماهية الجسم وموضوعه القابل له هو الجسم فلا يتركب الجسم منهما وجوابه أن الاتصال⁵ المذكور⁶ إما داخل فيه أو خارج عنه لا وجه للثاني وإلا لم يتوقف تعقله على تعقل المتصل إذ هو معنى العرضي لكن الجسم يتوقف تعقله على تعقل الامتداد الاتصالي فلا يتصور إلا وقد تصور الامتداد [6و] أولا فهو ذاتي للجسم فيكون جوهر الامتناع يقوم الجوهر بالعرض ولا خفاء أنه أيضا⁷ ليس نفس الجسم إذ في الجسم ما يقبلهما والمتصل لا يقبلهما⁸ والمقدمتان ظاهرتان لما مر، وأيضا⁹ المفرد متصل في نفسه¹⁰ والمتصل شيء مع الاتصال إذ هو المفهوم من معناه فلا يكون نفس الاتصال فالجوهر الاتصالي جزؤه وكل ماله جزء فله جزء آخر فللمتصل جزآن الاتصال والقابل له والانفصال والأول الصورة أي المقبول والثاني المادة فالجسم مركب منها¹¹ وهو في نفسه متصل قابل للفصل مجازا هذا وإن صح أن المتصل عرض مهملا لكون الجسم التعليمي كذلك لكن الكلام هنا في المتصل بذاته لا في المتصل على الإطلاق فمن جعل المتصل على الإطلاق عرضا أي¹² للصورة¹³ الجسمية المتصلة

¹ وفي هامش ف + قلت لأنه في أن الاتصال لا يقبل الاتصال وإلا يلزم قبول الشيء لنفسه وهو ممنوع وهذا يدل على أن القابل للاتصال غير الاتصال.

² وفي هامش ف + أي لفظ المتصل يعم الجسم والاتصال.

³ وفي هامش ف + قلت أي كون الجسم غير قابل للانفصال والاتصال لكونه متصلا بذاته إنما يتم إلى آخره.

⁴ ل: ممتاز؛ ل، ف: + بما.

⁵ ل، ف + المسمى بالصورة الجسمية وهي التي شأها الاتصال لذاتها واتصالها هو كونها بحيث يلزمها الجسم التعليمي فهي ذلك الامتداد الذي في السمعة حال كونها كرة ومكعبا

ونحهما.

⁶ ل، ف - المذكور.

⁷ ل، ف: أيضا وأنه.

⁸ ل، ف - والمتصل لا يقبلهما.

⁹ ل، ف + الجسم.

¹⁰ ل، ف + لما مر.

¹¹ ل، ف: منهما.

¹² ل، ف: نسي.

¹³ ل، ف: الصورة.

بذاتها التي يتمتع تعقل الجسم وتحققه بدونها كل ذلك يفهم من كلام الشيخ في هذه الإشارة عند التأمل فيها وبه يتحقق تركيب الجسم من الجوهرين المذكورين ويطل مذهب المخالفين من القدماء والمتكلمين فاعرفه فإنه تحقيق حسن.

30. ثم قال¹ وينبغي أن يعلم إلى آخره هذا تمهيد لمقدمة توقف أحوال² الشبه الموردة على هذه الحجة قد علم مما مر أن التفريق إعدام للجسم³ المعين لكون الوحدة الشخصية في التعين من لوازم الجسم المعين فعند زواله بالفصل يلزم انتفاؤه ولهذا قلنا⁴ لا يبقى مع المقبول فلا بد من أمر لا امتداد له في ذاته بل يعرضه الامتداد وعدمه بتبعية الامتداد الحال فيه فاعلم الآن أن الوحدة الشخصية والتعدد المقابل لها إنما يعرضانها⁵ بسبب الصور الحالة فيها فتتحد وتتكرر عند اتحادها وتكثرها إذ عند انقسام الجسم يطل الاتصال المعين الحاصل فيها ويحصل اتصالان آخران بالعدد فيها وعند زوالهما وعود متجدد يحصل فيهما⁶ واحد فالمادة في هذه الأحوال مستمرة الوجود تستفاد⁷ الوحدة والتعدد من تعاقب الصور لعروضها⁸ لها بعد تشخصها المستفاد منها فأنها جوهر محصل لحلها الاتصال الموجب للوضع فلا اتصال لها في ذاتها بخلاف⁹ المعين فإنه أمر لازم ذاتي للجسم المعين المتصل بذاته فعلم من هذا كيفية اتصاف المادة بالوحدة والتعدد وعند ذلك تنحل الشكوك.

31. أما قولهم لو كان تعدد الجسمية بعد كونها واحدة موجبا لاحتياجها إلى مادة تقبل الانفصال لكان تعدد المادة بعد وحدتها موجبا لاحتياجها إلى مادة أخرى إذ الهوى قبل تجزي الجسم كانت واحدة وبعده انقسمت بانقسامه والقابل له لا يكون تلك المادة إذ القابل يبقى مع مقبولة المادة الأولى انعدمت وحدثت أخريان فلها مادة أخرى تقبل القسمة الواردة عليها ثم الكلام كما في الأولى ولزم التسلسل في المواد وهو محال عندهم فلأننا نمنع اللزوم وإنما تحتاج إلى أخرى لو كانت الوحدة الاتصالية لازمة لها لذاتها ليلزم من كونها متصلة بذاتها امتناع قبولها الفصل المعدم لها فيحتاج إلى تقبله ليس كذلك لما مر أن المادة في حالي الفصل والوصل غير متصفة لذاتها بشيء منها بل إنما تتصف بها بتعاقب الصور فهي لكونها لا اتصال لها بذاتها ولا مقدار كانت نسبتها إلى الكل بالسوية فتقبل الكل بذاتها من غير حاجة إلى مادة أخرى وهذا بخلاف المتصل [7ظ] بذاته جسما كان أو امتدادا لامتناع قبولها¹⁰ لهما فلا بد وأن يوجد فيه شيء قابل لهما فالخروج إلى المادة فهو التعدد العارض للمتصل بذاته المنقسم لذاته الذي له المقدار لذاته لا ما لا يقبل الاتصال والتجزي لذاته ولا مقدار له في نفسه وهذا كما في تقدم بعض الأشياء على بعض بالزمان وفي تقدم بعض أجزاء الزمان على بعض فإن الأول يحتاج فيه إلى زمان يلحقها والثاني يتقدم ويتأخر لذاتها لا بزائد كما يجيء ملخصه¹¹ أنا لا

¹ ل + أي الطوسي.

² ل، ف: على أحوال.

³ ل: الجسم.

⁴ ل، ف + إنه.

⁵ ل، ف: يعرضان المادة.

⁶ ل، ف: فيها.

⁷ ل، ف: تستفيد.

⁸ ل، ف: لعروضهما.

⁹ ل، ف + الجسم.

¹⁰ ل، ف: قبولهما.

¹¹ ل، ف: فملخصه.

نسلم أن المادة إذا انقسمت عند انقسام الجسم تلزم حاجتها إلى مادة أخرى فإن المحتاج إلى قابل له والمتصل لذاته لامتناع بقائه معه والمادة لا امتداد لها¹ بل الامتداد² الحال فيه المحصل لها الامتداد والوضع فهي باقية عند زوال المقدار الأول وحدث آخرين³ بالقسمة وعند زوالهما وعود آخر مثله فيكون قابلة لهما بذاتها لا بمادة أخرى فظهر الفرق القادح في اللزوم.

32. وأما قولهم لو كان عروض الفصل على الجسم محوجاً⁴ مادة فهي إما موجودة عند عروضه أو قبله لا وجه للأول لما مر، ولا للثاني لأنها إما واحدة عند كون الجسم واحداً أو متعددة وعلى الأول فبعد انقسامه إن بقيت واحدة بالعدد كانت الجسمية الحالة في الجزئين الحادئين واحدة لامتناع حلول الصورتين من نوع واحد في مادة واحدة للزوم الجمع بين المثلين في شيء واحد وكان أحدهما عين الآخر لاتحاد الصورة والمادة وإن لم تبق بل تعددت وتجزأت فقد تكثر في ذاتها بعد وحدتها فحدثت مادتان أخريان وعدمت الأولى فالتفريق إعدام له بصورته ومادته فهو إعدام له بكليته وهو مكابرة إذ بعد الفصل لم يخرج عن كونه جسماً.

33. وعلى الثاني يكون المواد للجسم بحسب الانقسامات الممكنة فيه حاصلة فيه متميزة للجسم المتصل مواد غير متناهية بالفعل وهو مع فساده يدفع أصل الحجة إذ فصله يكون تفرق⁵ الأجزاء ووصله تألفها⁶ وحينئذ فالزائل والطارئ هو التأليف والتفريق وموردهما نفس الجواهر الفردة فلا نختار تعددها عند طرو القسمة على الجسم ونمنع تكثرها وتجزئتها بذاتها لما مر أن وحدتها وتعددتها بعد تشخصها المستفاد من الصورة فيتحد عند حلول الامتداد الواحد منها وتكثر عند تعاقبها ولا يلزم من ذلك انعدامها وإنما لزم أن لو كانت الوحدة ذاتية لها لكنها عرضية بخلاف الجسم فإنها لازمة فينتفي بانتفائها ولا تنتفي المادة بزوالها عن الجسم لاستمرارها في الحالتين كل ذلك قد مر واعلم أن كلام القوم يشعر تارة بأنها واحدة بالشخص قابلة للصور المتعاقبة عليها باقية في الأحوال كلها وأخرى بأنها متعددة بالشخص حتى تكون مادة أحد الجزئين غير مادة الآخر ومع ذلك لا ينعدم بطريان القسمة عليها بخلاف الجسم كما عرفته وعلى التقديرين فالجواب صحيح غير أن على الأول يلزم القول بأن المقادير المختلفة والصور كلها حالة في مادة واحدة بالشخص وفيه نوع بعد لكنه ليس محال إذ لا امتناع في انطباع صور المتخلفات في واحد بالشخص كالنفس الناطقة لانطباع صور المعقولات المختلفة فيها هذا جواب الحكيم عن هذا الإشكال القوي وهو حسن [7و] دقيق فليتأمل المتفكر المستبصر فإنه منشأ الغلط.

34. قال⁷ ونفاة الهيولى إن يقولوا لو وجدت الهيولى فلا يخلو إما أن تكون متحيزة أو لا وعلى الأول فإما بالاستقلال أو بالتبعية والكل باطل أما الأول فالأول لأنه يلزم من حلول الجسمين فيها اجتماع المثلين ويلزم أيضاً من حلولها فيها دون العكس⁸ الترجيح بلا مرجح وأيضاً إن احتاج الهيولى إلى محل آخر كان الكلام في محلها كالقلام فيها ويتسلسل وإن لم يحتج إلى محل على هذا التقدير كانت

¹ ل، ف + في ذاتها.

² ل، ف: للامتداد.

³ ج، ل، ف: أخران، [خطأ نحوي، تصحيحه: آخرين].

⁴ ل + إلى، صح هـ.

⁵ ل، ف: تفرق.

⁶ ل، ف: تأليفها.

⁷ وفي هامش ل + أي الفاضل.

⁸ وفي هامش ف + لأنه على تقدير اجتماع الهيولى بالصورة على ذلك التقدير يلزم اجتماع المتحيزين بالاستقلال وهما مبدآن لأن الهيولى على تقدير كونها متحيزة بالاستقلال لا يجوز أن تكون غير قابلة للانقسام وإلا يلزم الجزء فتكون قابلة له في ذاتها فتكون امتداداً جوهرياً في ذاتها والصورة أيضاً امتداد جوهري فيلزم اجتماع المثلين فليتأمل.

الجسمية غنية عن المحل وهو المطلوب إذ المدعى امتناع حلول الجسم¹ في محل وأما الثاني فلأنه حينئذ يكون الجسمية حاصلة في الحيز في ذاتها والهيولى تحصل فيه² تبعا لحصول الجسمية فيه³ إذ لو جاز العكس⁴ لجاز أن يحل الجسم في اللون والطعم مثلا⁵ فإن كان حصولهما في الحيز تبعا لحصول الجسم فيه⁶ وهو باطل⁷ وإذا كانت صفة حالة فيها امتنع أن يكون الجسمية حالة فيها كما يقولون وأما الثالث فلا نعلم بالضرورة امتناع حلول المتحيز بالذات المختص بالجهة فيما لا يتحيز ولا يختص بها فعلم أن القول بحلول الجسمية في محل يفضي إلى أقسام باطلة فيكون باطلا.

35. وأجيب بأن هذه الحجة لا تشمل على أقسام منحصرة وتوجيهه أنا نختار تحيزها بالتبع ونمنع أنه بسبب حلولها في الجسمية لجواز أن يكون الحال بالعكس أي تتحيز المادة بشرط حلول الجسمية فيها لقول الشيخ إن الحامل أي للهيولى⁸ إنما له الوضع إلى التحيز من قبل اقتران الصورة الجسمية به وقد نبهت عليه ولا يلزم منه كونها صفة الغير واللزوم بين الجوازين ممنوع ولا⁹ يلزم من حلول¹⁰ المتحيز بالتبع في موضوعه في العرض حلول المتحيز بالتبع في ما يحله في الجوهر فإن هذا الامتداد¹¹ يحل الهيولى من غير أن يكون لها امتداد يوجب الوضع لأنه جوهر يحل حلول المقوم المحصل لحامله الوضع لا حلول العرض التابع للمحل المتحيز وهو واضح¹² والظاهر أن مراده من منع الحصر ذلك وإن كان فيه تسامح إذ الثاني لم يدع أنها لو لم تكن صفة حالة في الجسمية يلزم تحيزها منفردا والمقدر خلافه بل تعرض لعدم العكس أيضا كما مر، ولعله ذكر ذلك إذ منع امتناع العكس ظاهر فكأنه قال لو عاد الثاني وقال إنها عند التبعية تكون صفة حالة في الجسمية وإلا لتحيزت بالذات والمقدر¹³ منعناه¹⁴ ما لا يتحيز بالتبعية على وجه حلولها في الغير وكونها صفة له لا يجب تحيزه مستقلا لوجود قسم آخر وهو تحيزها بتبعية حلول الصورة فيها من غير لزوم كونها صفة للجسمية¹⁵ وهو ظاهر، هذا ما عندي فيه وعسى أن يكون عند غيري غيره.

¹ ف: الجسمية.

² وفي هامش ف + أي في الحيز.

³ ل - وهو المطلوب... الجسمية فيه، وفي هامش ف + أي تكون الهيولى حالة في الجسمية.

⁴ وفي هامش ف + أي كون الجسمية حالة في الهيولى على تقدير تحيز الهيولى بالتبع لا كون حصول الجسمية في الحيز تبعا لحصول الهيولى فإنه خلاف الفرض.

⁵ وفي هامش ف + ولأنه لو حمل على ذلك لما يترتب عليه الملازمة بين الجوازين.

⁶ ل + وهو المطلوب... الجسمية فيه.

⁷ وفي هامش ف + فيه منع بناء على جواز أن يكون التحيز مستندا إلى المجموع من حيث هو المغاير في الطبيعة لكل منهما والقول بأنه باطل مجرد دعوى لا يجدي نفعا لأن لقائل

أن يقول يمكن أن يكون التحيز من خواص طبيعة المجموع لما أن التقدم في الوجود بالذات والعلية لا يستلزم كون المتقدم متحيزا ولا كون المتقدم مستندا إلى التحيز.

⁸ ل، ف: للهيولى.

⁹ ل، ف: فلا.

¹⁰ ل: في حلول.

¹¹ وفي هامش ف + قوله فإن هذا الامتداد تصوير لكون الهيولى متحيز بالتبع بالحال فيه وكان من هذا يستفاد دفع قول الإمام إن الهيولى لو لم يكن لها في نفسها تحيز لامتنع حلول

شيء متحيز متخصص بالجهة فيه فافهم.

¹² ل: ظاهر، وفي هامش ف + أي لا يلزم من وجود حلول العرض المتحيز بالتبع في موضوعه الذي هو الجسم المستلزم لعدم جواز حلول موضوعه الذي هو الجسم فيه استلزاما

مساويا لا اشتراط الحلول في التحيز بالتبع وجوب حلول الجوهر المتحيز بالتبع فيما يحل فيه المستلزم لعدم جواز حلوله ما يحله فيه ذلك الاستلزام.

¹³ ل، ف + خلافه.

¹⁴ ل، ف + فإن.

¹⁵ ل: الجسمية.

36. قال واعلم أن على كلام الشيخ وهو أن الجسمية طبيعة نوعية إلى قوله فإذا عرف بعض أحوالها حاجتها إلى محل إلى آخره شكين أحدهما المطالبة بذلك ولا وجه لدعوى البديهة فيه فإننا بينا أن في الجسم وهو القابل للأبعاد الثلاثة أمورا ثلاثة الأبعاد وهي عرض¹ من الكم² عندهم وهو ليس نفس الجسمية القابلة³ والقابلية لها وقد مر أنها غير ثبوتية ولو سلم أنها ثبوتية لكنها خارجة فلا تكون صورة مقومة والأمر الذي له هذا الخاصية أي لأجله حصلت هذه القابلية للجسم وهو غير محسوس ولا معلوم بديه إنما المعلوم منه أنه أمر يلزمه قبول هذه الأبعاد والعلم بقابليته لها⁴ علم بلازمها⁵ وإذا لم يعلم ماهيتها⁶ امتنع الحكم بأنها مشتركة بين الكل ولا يكفي أن الأجسام مشتركة في قبول هذه الأبعاد والاشتراك [8ظ] في اللوازم دال على الاشتراك في الملزومات فتشترك الكل في الجسمية لجواز اشتراك الماهيات المختلفة في لازم واحد كما يجيء في النمط الرابع⁷ فجاز أن يكون الأمر الذي لأجله كان هذا الجسم العنصري قابلا لها مخالفا بالنوع للأمر الذي لأجله كان الجسم الفلكي قابلا لها نعم لو عني بها⁸ المتحيز الذي له المقدار التحيز المشترك بين الكل كان صحيحا لكنه هو رأي المتكلم ومع هذا فدعوى اشتراك⁹ المتماثلات في اللوازم ليتم التعميم وهو احتياج الجسم¹⁰ مطلقا إلى المادة منقوض بطبيعة الوجود فإنه مشترك معنوي بين الواجب والممكن وفي الواجب واجب التجرد وفي الممكن الالاتجرد فاختلفت المتماثلات في اللوازم وثانيها أنا لو سلمنا اشتراكها بين الكل وإن أفراد الطبيعة النوعية متماثلة في اللوازم ولكن لماذا يلزم منه أن يحل الجسمية في الكل في المادة وإنما يلزم لو بين احتياج جسمية ما إلى محل لكنه ما تعرض له وإنما تعرض لحلولاها في محل وهو¹¹ جواز الحلول فيه ولا يلزم منه وجوب الحلول فيه فلا بد من دليل آخر عليه ليتم الدعوى.

37. أجاب بعد¹² بيانه أن طبيعة الامتداد طبيعة نوعية وإلا لكانت إما جنسية أو مادة وهو ظاهر¹³، لكن الجنس يتوقف حصوله إلى ما¹⁴ ينضاف إليه ويحصله وليست طبيعة الامتداد موقوفة¹⁵ على محصل جاعل إياها نوعا¹⁶ يقال على الامتداد كلها جميعا¹⁷

¹ وفي هامش ل + قوله عرض اعلم أن الأبعاد جزء حيز الجسم لا جزؤه كما بينه الشيخ في الشفاء حيث قال البصر جزء حد (ل + ومفهومه) العمى لوقوعه فيه لا جزؤه.

² وفي هامش ل + أي مقولة الكم.

³ ل، ف - القابلية.

⁴ ل - لها، صح هـ.

⁵ ف: يلزمه، صح هـ.

⁶ ف: ماهيته، صح هـ.

⁷ وفي هامش ف + قال الإمام في هذه المقام بهذا العبارة فثبت أنه لا طريق إلى الجزم بكون الأجسام مشتركة في الجسمية بل الناس لما علموا أنه لا معنى للجسمية إلا التحيز والمقدار علموا ببدهة عقولهم اشتراك المتحيزات في طبيعة التحيز لا جرم استقام لهم دعوى الضرورة في أن الأجسام متساوية في الجسمية فأما الحكماء لما بينوا أن التحيز والمقدار أمران مغايران للجسمية لازمان لها واعترفوا بأن الاشتراك في اللوازم لا يدل على الاشتراك في الملزوم فكيف يمكنهم دعوى الضرورة في أن الأجسام مشتركة في الجسمية.

⁸ وفي هامش ف + به أي بالجسم.

⁹ ف - بين الكل كان... فدعوى اشتراك، صح هـ.

¹⁰ ل، ف: الجسمية.

¹¹ وفي هامش ف + أي اللازم منه.

¹² ل، ف + ما مر أن الفصل الممول عليه هو القابل لها لا القابلية كما قلتم.

¹³ ل، ف + مما مر في النهج الأول.

¹⁴ ل، ف: على ما.

¹⁵ ل، ف: بموقوفة.

¹⁶ ل، ف + لتساوي الجميع في مفهومها واختلافها بالخارجيات (ف: بالخارجيات) وهي كون بعضها فلكا وبعضها عنصرا وأيضا أنه.

¹⁷ ل، ف: جميعا.

وتفريقا فلا يكون جنسا والطبيعة محمولة على الامتدادات ولا شيء من المادة كذلك فالهوية الاتصالية التي يعرفها العاقل عند تصور المتصل بذاته محكوم عليها بكونها طبيعة نوعية محصلة¹ بأن عدم العلم بما له هذه الخاصية لا يضر في إثبات تعميم الدليل وذلك لأننا إنما نحتاج إلى هذه المقدمة² ليشمل الدليل ما لا ينفصل فعلا فيثبت الهيولى به³ فيه أيضا وإثباتها⁴ متوقف على معرفة ماهية الصورة الجسمية لأننا إذا علمنا أن الامتداد الجسمي من حيث كونه متصلا يعرضه الانفصال فإنه من حيث هو ممتد يقبل التجزي والمتصل بذاته لا ينفصل قطعا لما مر، علمنا أن قابله محل الاتصال سواء علمنا ماهية الامتداد الجسمي كما هي أو علمناها بكونها امتدادا فهذا القدر مدار الحكم بوجود الهيولى في الكل كما قلنا وهو معلوم ومشترك بين الكل ضرورة أن كل جسم فلما كان أو لا شيء متصل بذاته أي له هوية اتصالية يتمتع تعقله دونها وإنها عند طرو الفصل على الجسم تنعدم ويستلزم عدمه عدم الجسم لدخولها في جسمية هذا الشخص من الجسم فلا بد من أمر آخر غير متصل بذاته يقبله لامتناع القول بالأجزاء كما مر، وإذ كفانا هذا القدر في إثباتها في كل الصور لم نحتاج في التعميم إلى إثبات أمر زائد لا نعلمه وهو ظاهر، ولا نقض بالوجود لأنه من الطبائع العامة العارضة للموجودات المقولة عليها بالتشكيك وكلامنا في الطبيعة الذاتية النوعية⁵ فلا⁶ تماثل في الملزوم وم مع تنافي اللوازم في الأول⁷ بخلاف الثاني وسيجيء في بحث الوجود ما يعين على حل أمثاله هذا عن الأول.

38. وأما عن الثاني فهو أن يقال الطبيعة الجسمية المتصل بذاتها يقتضي وجوب الحلول في المحل لأنها بالظر إليها مع قطع النظر عن العارض إن لم يجب حلولها فيه بل أمكن إمكانا محتملا لعدم الحلول والوجود بدون القابل كان الغني لذاته عن القابل حالا فيه وهو محال لبقاء ما بالذات ببقاء الذات وإن وجب كان الحلول والفقر عاما سواء صح الفكي على الجسم أولا إذ ما بالذات لا ينفك بعارض سيما إذا قطعنا النظر عنه فبان أن الامتداد الجسمي واحد بالنوع فمقتضاه واحد فيلزم الفقر أو⁸ الغناء دائما لكن ثبت فقره عند طرو الفصل على الجسم في العنصریات فيلزم فقره في الكل إليه لوجوب تساوي أفراد الطبيعة النوعية المحصلة⁹ في اللوازم وهو المطلوب فملخصه أن الامتداد في نفسه واحد كما هو عند الحس لامتناع الجزء وهو قابل للتجزي ففيه أمر غير متصل ولا منفصل [8و] بذاته ليكون محلا لها¹⁰ وهو الهيولى وهي ثابتة لما لا ينفصل فعلا كما عرفت والمقبول هو الصورة إذ العاقل إذا راجع نفسه وأنصف علم أن الامتداد شيء مع المتصل وليس أمرا قائما بنفسه ويمتنع تعقل الجسم دونه فيكون جزءا منه والقابل جزء وآخر فيتتركب منه ومن قابله وهو المطلوب بقي قوله¹¹ والشكوك التي أوردها¹² إلى آخره فإنه إشارة منه إلى ما قاله المشكك

¹ ل + أجاب، صح هـ.

² وفي هامش ف + أي كونه لكل الأمر جنسا أو نوعا.

³ ل، ف - به.

⁴ ل + غير، صح هـ.

⁵ وفي هامش ف + قلت هذا البحث لا يناسب لما سبق من البحث لأنه ما كان مبنيا على كون الطبيعة نوعية فليتأمل فيه.

⁶ ل، ف: ولا.

⁷ وفي هامش ف + أي الوجود.

⁸ ف: أن، صح هـ.

⁹ ل - المحصلة.

¹⁰ ل، ف: لهما.

¹¹ وفي هامش ل + أي قول الطوسي.

¹² وفي هامش ل + أي الرازي.

في قوله¹ لأنها طبيعة نوعية تختلف بالحاجات عنها دون الفصول بأنه جواب شك يورد على قولنا الجسمية لما اشتركت بين الكل لزم من حاجة بعضها إلى محل حاجة الباقي إليه ووجهه أن الجنس طبيعة واحدة في الأنواع مع أنه في نوع معين مفتقر إلى فصل معين وفي غيره مع أنه مثله في ذلك الجنس لا يفتقر إليه فلا يلزم من حاجة ما يقبل القسمة الفكية إلى محل حاجة ما لا يقبلها إليه.

39. أجاب الشيخ عنه بأن الجسمية طبيعة واحدة في الكل مشتركة² بينه³ وإنما تختلف بالصورة⁴ النوعية الخارجية⁵ عن ماهية الجسم ووجودها وإن قارنتها في المحل فلا يختلف⁶ باختلاف المقارنات لغنائها عن الصور النوعية المقارنة لها وأما الطبيعة الجنسية فإنها طبيعة غير محصلة وإنما تتحصل وتكمل بالفصول⁷ فيحتاج في وجودها إليه وإن استغنت في ماهيتها عنها فالاختلاف في الأولى بالخارجات اللاحقة بعد تحصلها وفي الثانية بالفصول المكمل لها ولما يقتضيها فيجب تساوي أفراد الأولى في اللوازم دون الثانية فافتراقا ثم قال هذا الفرق لا يعجبني إذ الفصل خارج عن ماهية الجنس وفاقا وعن وجوده الخاص لأنه إذا وجد النوع وجد جزؤه أي الجنس بالضرورة والفصل خارج عن وجود الجنس من حيث هو جنس وعن الوجود من حيث هو وكان⁸ خارجا عن الجنس الموجود فالجنس ممتاز في ماهيته ووجوده عن الفصل ثم جهة⁹ النوع المعين فيه محتاجة إلى فصله وخصه الآخر منه مثلها مع غنائها عن فصل الأولى فقد وجد مثل الشيء غنيا عما يحتاج إليه الشيء ونوجه النقض ثم الصورة النوعية مقومة للجسمية وإلا لم يكن صورة ولو سلم أن طبيعة¹⁰ الجسمية محصلة وطبيعة¹¹ الجنسية غير محصلة لكن هذا فرق في غير محل الجمع¹² فالأولى في الجواب بأن¹³ يقال الجنس محتاج في وجوده إلى فصل يقومه فلما اقترن به فصل معين صار لذاته علة لوجود الجنس فالجنس لذاته محتاج إلى فصل ما فلا جرم هذه الحاجة لازمة له أبدا وأما تعين الفصل فليس من جانب الجنس بل إنما جاء من الفصل فلا يلزم حاجة كل حيوان مثلا إلى الفصل المعين بخلاف الطبيعة النوعية فإنها غنية في وجودها عن محصل ينضم إليها فغناؤها وفقرها من لوازم الماهية أينما وجدت فاندفع الشك هذا ما أورده في شرحه خلال الشكين فحاصل الشك¹⁴ على قوله جاز¹⁵ اختلاف مقتضى

¹ وفي هامش ل + الشيخ.

² ل: مشترك.

³ ل، ف + لما مر.

⁴ ل، ف: بالصور.

⁵ ل، ف: الخارجية.

⁶ ل، ف + مقتضاها.

⁷ ف: بالفصل.

⁸ ل، ف: فكان.

⁹ ل، ف: خصه.

¹⁰ ل، ف: الطبيعة.

¹¹ ل، ف: والطبيعة.

¹² ل - الجمع، صح هـ.

¹³ ل، ف: أن.

¹⁴ وفي هامش ف + قلت جواب الإمام عن هذا الشك الذي نقله صاحب المحاكمات بقوله فالأولى في الجواب يناي لقوله لم تعرف.

¹⁵ ج: يختار.

الطبيعة الجنسية بأن تقتضي أمراً في صورة دون¹ أخرى ووجب اتحاد لوازم الطبيعة النوعية مقتضاها عائد إلى أنه فرق بينهما الخروج والمخصصات² في اللوازم مع تماثلهما³ وهو غلط نشأ من سوء اعتبار الكليات لأنه لم يفرق بين الجنس وبين النوع في استغنائها في وجودهما⁴ ومقتضاها عن المخصصات أي الفصول والعوارض حيث حكم بخروج الفصل عن وجود الجنس لخروج العوارض عن النوع وألزم منه القدح في الفرق بين كون الجنس مختلفاً في اللوازم دون النوع لكن الفرق بينهما ظاهر إذ الجنس لا يتميز في وجوده عن الغير إلا بضم محصل لوجوده جاعل إياه متحققاً لما بين أن من خواصه أن يكون منهما محتملاً⁵ لأن يقال على أشياء مختلفة الحقائق وإنما يتحصل بما يقارنه من الفصل المنوع فيتخصص به ويصير هو بعينه أحد الأشياء التي يقال عليه⁶ فكان⁷ الفصل داخلاً في وجوده المحصل وفيما يتوقف على وجوده وإذا كان كذلك فحينئذ إذا اقتضى أمراً مع الفصل المحصل⁸ لا يلزم أن يقتضيه [9ظ] مع النوع الآخر لأنه مع الآخر لا يكون ذلك المحصل بعينه مثلاً الحيوان إذا اقتضى الكتابة عند تحصيله بفصل الناطق مثلاً لا يلزم أن يقتضيه عند تحصيله بفصل آخر لعدم مقتضى وهو ظاهر، بخلاف النوع فإنه محصل بدون ضم العوارض إليه فإذا اقتضى بتهما اقتضاه مع كل الخارجيات وفي كل الأحوال وإنما وجد فكان يلزم اتحاد مقتضاه لامتناع اتحاد الملزوم مع تنافي اللوازم فظهر الفرق بينهما بامتناع اختلاف لوازم الطبيعة النوعية وجواز اختلاف الجنسية فاعرفه فإنه ينحل الشك وعلم معنى قوله ينحل بما ذكرناه أي من الفرق بين الطبيعتين في اللوازم والأحكام ما ذكره من الشك وعدم الفرق ولا نسلم أن الصورة النوعية تقوم الجسمية بل مقومة للهيولى⁹ فقله والشكوك التي أوردتها إلى آخره توهم بتعدد الشكوك على كون الطبيعة الجنسية موجبة لشيء في بعض الصور دون بعض بخلاف النوعية وليس كذلك لما عرفته.

40. قال¹⁰ واعلم أن مدار كلام الشيخ في إبطال رأي ديمقراطيس¹¹ على اشتراك الأجسام في الجسمية وقد مر أن لا طريق للحكيم إلى إثباته ولو سلم ولكن لا يلزم أن يصح على كل جسم ما صح على الباقي كما لا يلزم من كون لونية السواد كلونية البياض جواز ضم فصل السواد إلى البياض.

¹ ل - دون، صح هـ.

² ل، ف + فصولاً كانت أو عوارض عن ماهيتهما ووجودهما كما عرفته وتباين الخصص والصور الجسمية.

³ ل، ف: تماثلها.

⁴ ل: وجودها.

⁵ وفي هامش ف + أي وجوده المحصل لا يتوقف لازماً عليه طبيعتي الجسمية والفصلية معاً.

⁶ ف - عليه، صح هـ؛ ل + أي الجنس.

⁷ ل: وكان.

⁸ ف + له؛ ف - وفيما يتوقف... الفصل المحصل، صح هـ.

⁹ وفي هامش ل + قوله بل مقومة للهيولى الذي صرحوا به أن الصورة النوعية مقومة للصورة الجسمية وهما معا مقومان للهيولى فليحرر.

¹⁰ وفي هامش ف + عبارة الإمام في هذا المقام اعلم أن مدار هذا الكلام على أن الأجسام متساوية في مفهوم الجسمية وقد بينا في الفصل الذي مضى أنه لا طريق إلى إثبات ذلك

على مذهب الحكماء يشير بهذا إلى ما مضى قبل ورقة من قوله واعلم أن على كلام الشيخ شكين إلى ما كتب من يعتمد في الحاشية.

¹¹ ل، ف + وشيعته؛ ديمقريطس، (المتوفى 370 قبل الميلاد).

41. أجاب¹ بما مر في أن الجنس يحتاج إلى فصل ما والتعيين نشأ من طرف الفصل² ونقضه³ بالوجود لتنافي لوازم الأمثال فيه ولو سلم اشتراك كل من تلك الأجزاء في الحكم للماهية المشتركة ولكنه⁴ جاز أن يمنع شخصية كل منهما⁵ عن ذلك إذ المشتركة في الماهية لا بد وأن تميز بأمور زائدة عليها فجاز أن يمنع عن مقتضى الأمر المشترك ويؤيده أن الجسم الواحد إذ انفصل زالت الأولى وحدثت أخريان عندهم ثم إذا اتصلا زالا وتحدد أخرى فما صح على نصفي الجزء⁶ الواحد وهو الاتصال امتنع على الجسمين وما صح عليهما وهو الانفصال امتنع على نصفي الجسم الواحد وهذا الامتناع إنما نشأ من الشخصية فقد منعت المشترك عن مقتضاه فما ذكروه لا يصح لا على رأيهم ولا في الواقع ثم منع قول الشيخ ولعل العائق إلى آخره بأن المتماثلين في تمام الماهية جاز أن يختلفا في اللوازم فإن الجسمية طبيعة نوعية عندهم ثم إن جسمية كل فلك يلزمها ما يمتنع على جسمية الفلك الآخر.

42. أجاب عن الأول بأن ذلك سهو منه ومعناه أنا لا نسلم أن مدار الكلام على تساوي البسائط في الماهية قوله لا طريق إلى إثباته ممنوع فأنهم سلموا هذه المقدمة كما نقل عنهم فاستعملها الشيخ بناء على ما سلموه فمعناها سهو⁷ لما نقل عنهم ولعل هذا غير متجه إذ لا شك أن إتمام الدليل يتوقف على تساويها فيها وأما تسليمهم ذلك فلا يستلزم⁸ التساوي في الواقع والحق أن غرض المشكك إن كان أن إتمام الدليل في نفسه يتوقف على بيان تساويها في نفس الأمر كان السهو من المحجب وإن كان أن إتمامه بالنسبة إلى السائل يتوقف على ذلك فهو سهو من المشكك والظاهر الأول لأنه لا يخفى عليه ذلك بعد نقله تسليمهم تساوي هذه الجواهر فيها نعم لو أراد المحجب أنه سهو من حيث إنه ذهل عن مناط الحكم بإثبات المادة وهو أن المتصل بذاته تعرضه الفصل وهو لا يبقى معه فقابله محل الامتداد فكان امتداد⁹ الكلام هنا ذلك لا تساوي البسائط فيها¹⁰ كان ذلك كلاما آخر يتوقف صحته على أن البسيط الحقيقي المتصل بذاته هو¹¹ الجسم الصغير الذي هو جزء الجسم البسيط المشهور يقبل الفصل لكن وما¹² نقل عنهم أنه لا يقبله وما يقبله وهو المحسوس المشهور فهو غير متصل بذاته بل بالتجاور وانفصاله زواله وهذا الأخير لا بأس به¹³ لأنك قد نبهت فيما مر على مدار إثباتها وهو إذ كل امتداد جسماني صغير أو كبير أمكن تصور الانفصال فيه

¹ ل، ف: وأجاب.

² وفي هامش ف + فلا يلزم حاجة كل الجنس إلى فصل معين.

³ ل، ف + أيضا.

⁴ ل، ف: ولكن.

⁵ ل، ف: منها.

⁶ ل، ف: الجسم.

⁷ ل، ف + منه.

⁸ ل: يلزم.

⁹ ل، ف: مدار.

¹⁰ وفي هامش ف + أي أجسام.

¹¹ ل، ف: وهو.

¹² ل، ف: قد.

¹³ ل، ف + وإن كان لفظه ساكتا عنه اعتمادا على ما ذكره قبل.

لكونه ممتدا في جهتين وإذا أمكن الفصل والوصل فيه لزم أن يكون فيه ما هو في ذاته غير متصف بهما قابل لهما على البذل
وحينئذ يتم المطلوب.¹

43. وعن الثاني بأننا نسلم أن وقوع الاختلاف بسبب الموانع ممكن أي هذا المنع لا يضرنا لأننا ندعي التركيب منهما نظرا إلى الماهية
المشتركة فإن الامتداد الجسماني² لما احتاج لذاته في بعض الصور إلى محل يقوم به يلزم الحاجة في كل الصور³ [9و] نظرا إلى
طبيعة الامتداد إذ من حيث هي هي لأنه حكم تقتضيه طبيعته⁴ كيف وقد مر أن العاقل إذا راجع عقله علم أنه⁵ شيء مع متصل
لا يقوم بذاته بل بمحل يقبله تارة وأخرى لمقابله أي التعدد وأشار إلى النقص باللون والوجود وجسمية كل فلك بالنسبة إلى الأخرى
كما مر⁶ بقوله وأورد اعتراضا تجري مجرى هذين في السهو أو الرداءة أما اللون فلأنه طبيعة جنسية غير مستقلة بالاقتضاء فعند ضم
فصل إليه⁷ اقتضى أمرا لا يلزمه أن يقتضيه إذا ضم آخر إليه لعدم المقتضى⁸ كما عرفت وما نحن فيه الطبيعة⁹ النوعية¹⁰ فتتحد
أفرادها فيما تقتضيه تلك الطبيعة وبالجملة قد مر الفرق بينهما وأما الوجود فلأنه طبيعة عامة عارضة مقولة بالتشكيك بخلاف ما
نحن فيه فإنه طبيعة ذاتية مقولة بالتواطئ فأين أحدهما من الآخر فجاز اختلاف الأولى باللوازم دون الثانية.

44. وأما الثالث فلا يضر لوجود المانع وهي الصور النوعية المقارنة لجسمية كل فلك فالاختلاف ثمة الموانع وهو ممكن بخلاف البسائط
المتشابهة الطبع¹¹ بقي قوله في تفسير المانع في قول الشيخ اللهم إلا من عائق مانع خارج فإنه جعل المانع المادة الفلكية الخارجة
عن نفس جسمية الفلك فإن هيولى الفلك لا يقبل الفصل والوصل فإن قلتم في الأجزاء الصغار إن امتناع انقسامها بسبب موادها
كان ذلك اعترافا بالهيولى وهو المرام.

45. ثم اعترض عليه بأنه هب أنه اعتراف بما لكن لا تثبت دعواكم الانفصال¹² في الجزء الواحد واتصاله بالجزء الآخر لجواز أن يكون
لكل جزء مخالفة لمادة الآخر وهي لا يطيع الفصل والوصل ولما فسر المجيب المانع بالصورة النوعية للفلك فإنها¹³ مقارن للامتداد

¹ ل، ف + ويمكن بيان تشابه تلك الأجزاء في الطبيعة لتصير الحجة برهانية (وفي هامش ف + ووجه هذا فليكن في شرح الإمام) أيضا فتأمل فيه تعرفه؛ وفي هامش ف + يعني أن
حمل قوله سهو أنه على هذا السهو فلا يأمن به فإنه يصح وإن كان لفظ الشارح المحقق ساكتا عنه لأن سكوته للاعتماد على ما مر ذكره قبل، قلت هذا تكلف بارد فإن لفظ الشيخ
تصريحه يدل على كون المدار ما ذكره الإمام وقولي المحقق إنه سهو أقرب إلى السهو من قول الإمام وقول صاحب المحاكمات لو أراد المجيب أنه سهو من حيث أنه ذهل إلى آخره مما لا يجوز
حمل كلام المحقق عليه ولا يتوجه أيضا على كلام الإمام.

² ل، ف + لما قبل الفصل والوصل.

³ ل، ف - لما احتاج... كل الصور.

⁴ ل، ف + المتفقة فأمكن طرو الفصل والوصل على الأجسام الصغار من حيث طبيعتها المتجددة فيها وهو كاف في إثبات المادة فوقوع الاختلاف وهو منع النقض بسبب ما
يعارضه (ف: يقارنه) من تشخيص ونحوه ممكن عندهم كما في الفلك وهو لا ينفي المقصود لما عرفته.

⁵ وفي هامش ف + الجسم.

⁶ ل، ف + وجوابها.

⁷ ل، ف + إذا.

⁸ ل، ف + وهو المجموع.

⁹ ل، ف: طبيعة.

¹⁰ ل، ف: نوعية.

¹¹ ل، ف + فإذا لا مانع لها من حيث هي عن الانفصال.

¹² ل - الانفصال، صح هـ.

¹³ ل، ف + أمر.

الجسمي مانع إياه عن قبولهما بالغير سقط السؤال مع أنا نقول أحد الأمرين لازم فهو¹ إما القسمة الفكية على الامتداد الجسمي أو وجود المادة وإيما كان فالمادة ثابتة وهو المطلوب.

46. اعترض² بعد تمهيده المقدمات وتركيبه البرهان منها بهذا الوجه وهو أن يقال إما أن يكون هناك بعد واحد يشمل كل الزيادات الغير المنتهية أولا والثاني باطل لأنه إما أن يوجد بين الامتدادين بعد لا يوجد فوقه بعد آخر أولا³ والأول يوجب انقطاعهما مع فرض اللاتناهي هذا خلف والثاني يقتضي أن لا يكون هناك زيادة إلا وهي حاصلة في بعد آخر فإذا⁴ صدق على كل زيادة أنها حاصلة⁵ في غيره صدق على الكل أنه حصل في بعد فإذا وجب أن يوجد بين الامتدادين بعد يشمل الزيادات الغير المنتهية مع كونه محصورا بين حاصرين هذا خلف فالقول بلا تناهي الأبعاد محال بأن جميع⁶ هذه المقدمات⁷ جلية إلا مقدمة وهي قولنا لما كان كل واحد من تلك الزيادات حاصلة في بعد وجب أن يكون الكل حاصلا في بعد فإن للمطالب أن يطلب الدليل عليه لجواز أن يصدق على الأجزاء ما يكذب على الكل فإن أمكن إثباتها بدليل تم وإلا سقط.

47. أجاب الطوسي⁸ بأن هذه المقدمة ثابتة إذ الشيخ ذكر في المقدمة⁹ الرابعة أن كل زيادة توجد فإنها مع المزيد عليه توجد في بعد واحد¹⁰ وهو دال على أن حصوله¹¹ في بعد معلل بحصول كل واحد واحد وبحصول كل مجموع يمكن أن يوجد في بعد واحد لأننا فرضنا عند ذهاب الزيادات الغير المنتهية أن زيادة الثاني على الأول موجودة في الثالث مع المزيد عليه وكذا الثالث مع ما فيه من الزيادة موجود في الرابع والرابع مشتمل على كل واحد¹² من الزيادات وعلى الكل وهكذا في كل بعد فوقاني بالنسبة إلى التحتاني فحينئذ يلزم حصول الكل في بعد ضرورة حصول كل واحد وحصول كل الزيادات في بعد واحد للمقدمة الرابعة ويتم الدليل حينئذ ثم قال وهذا الاشتباه حصل من جهة تفسيره كلام الشيخ ونظم برهانه حيث جعل وأنه زيادات أمكنت ابتداء الدليل فإنه حصل له مقدمة غير جلية إما على ما قررناه بأن جعلناه من تنمة الرابع كانت [10ظ] هذه المقدمة بينة أيضا للمقدمة الرابعة لأنه إذا ثبت حصول كل مجموع موجود من الزيادات في بعد وكان مجموع الزيادات الغير المنتهية مجموعا موجودا إذ الكلام في وجود الأبعاد الغير المنتهية لزم حصوله أيضا في بعد معين فبين الامتدادين بعد مشتمل على الزيادات الغير المنتهية¹³ مع كونه محصورا

¹ ل، ف: وهو.

² وفي هامش ل + قوله اعترض أي الرازي وهو ابتداء كلام متعلق بتناهي لا بالسابق فتنبيه (وفي هامش ل + تناهي الأبعاد).

³ ل - والثاني باطل... آخر أولا؛ ف - والثاني باطل... آخر أولا، صح هـ.

⁴ ل، ف: فإذا.

⁵ ل، ف + بعد ومتى صدق على كل واحد زنا حاصلة في غيره.

⁶ ل، ف - جميع.

⁷ وفي هامش ل + قوله بأن هذه المقدمات متعلق بقوله اعترض.

⁸ ل، ف - الطوسي.

⁹ ل - المقدمة.

¹⁰ ل، ف + وأنه زيادات أمكنت إذا أخذت معا فإنها أيضا توجد مع المزيد عليه.

¹¹ ل، ف: حصول الكل.

¹² ل، ف: واحدة.

¹³ ف - لزم حصوله... الغير المنتهية، صح هـ.

بين حاصرين¹ وتم الدليل فإن قيل إن عني بحصول كل مجموع حصول كل مجموع متناه في بعد فمسلم فإن اللازم من المقدمة حصول مجموع متناه في بعد وإن عني به كل مجموع أو² غير متناه فممنوع وما الدليل عليه فإن اللازم منها حصول مجموعات متناهية فيه ولا يلزم منه الحكم بوجود مجموع غير متناه فيه وإنما يلزم لو اتحد في الحكم وهو قريب من منع المعارض أولاً وهو أن اللازم حصول كل واحد واحد من المجموعات أما حصول كلها فلا قلنا نعني به مطلقاً واللازم من التقدير المفروض ذلك إذ لا شك في ذهاب الأبعاد المتزايدة إلى غير النهاية وهو ملزوم لذهاب الزيادات كذلك ضرورة اشتغال كل بعد على زيادة غير الأولى ولا شك أن هذه الزيادات مجتمعة في بعد بناء على ما مر أن كل زيادة مع المزيد عليه موجودة أو بعد³ آخر فإن البعد الثاني مع زيادة⁴ على الأول موجود في الثالث والثالث مع زيادة⁵ على الثاني موجود في الرابع وهلم جرا ما وجدت⁶ الزيادات مجرى فالزيادات كلها مجتمعة واجتماعها إنما يتصور في بعد فعند ذهاب الزيادات واجتماعها⁷ في بعد يلزم اشتغال بعد على هذه الزيادات الغير المتناهية وهذا لازم بالضرورة في صورة انفراج الضلعين إلى غير النهاية على تقدير وجود الأبعاد المتزايدة إلى غير النهاية الحاصلة عند الانفراج وذهاب الزيادات الغير المتناهية لاشتغال الأبعاد عليها وعلى تقدير اجتماعها في بعد لاشتغال الفوقاني على تحتانيه وزيادة وعلم مما قلنا أن إتمامه لا يتوقف على دعوى بعد هو آخر الأبعاد بل إذا ثبت لا نهاية الزيادات واجتماعها في بعد كما قررناه⁸ بما⁹ لزم بالضرورة اشتغال بعد عليها وهو واضح إذا رجع¹⁰ المتأمل لتصور الصورة والتقدير المفروض إلى نفسه.

48. واعترض¹¹ صاحب الحل¹² على جواب سؤال أورده الإمام على نفسه وهو أن الدليل مبني على فرض بعد هو آخر الأبعاد وهو إنما يمكن عند تناهي الامتدادين إذ لو ذهب إلى غير النهاية لكان لا بعد إلا وفوقه بعد آخر فلا بعد آخرها فمبني دليلكم على مقدمة امتنع إثباتها إلا بعد إثبات المطلوب وجوابه أن هذا لا نصرنا لأنه إما أن يكون¹³ بعد مشتمل على كل الزيادات أو لا فإن كان امتنع أن يوجد فوقه بعد آخر إذ لو وجد فوقه بعد آخر لم يكن هو مشتملاً عليه فلم يكن مشتملاً على كلها هذا خلف مع أنه يكون ما لا يتناهى محصوراً بين حاصرين وإن لم يكن هناك بعد شأنه ذلك لزم أن يكون في تلك الزيادات بعد غير مشتمل عليه وما هو غير مشتمل عليه وجب أن يكون آخرها وإلا لكان فوقه بعد آخر فيكون الفوقاني مشتملاً عليه والمقدر خلافه

¹ ل، ف + وهما الضلعان.

² ل، ف: ولو.

³ ل + في بعد، صح هـ.

⁴ ل، ف: زيادته.

⁵ ل، ف: زيادته.

⁶ ف: ما جرت، صح هـ.

⁷ ل: اشتغال، صح هـ.

⁸ ل، ف: قرناهما.

⁹ ل، ف - بما.

¹⁰ ل، ف: راجع.

¹¹ وفي هامش ل + قوله واعترض متعلقه هو قوله فيما سيأتي بأن هذه المتصلة.

¹² وفي هامش ل + صاحب الحل هو الطوسي.

¹³ ل، ف: يوجد.

فالشك مؤكد للدليل بأن هذه¹ المتصلة أي لزوم بعد غير مشتمل عليه على الشق الثاني واضحة² اللزوم فأنا لا نسلم أنه إذا لم يكن بعد يشتمل على كلها لزم وجود بعد غير مشتمل عليه وما الدليل عليه فإن عاد بأنه لو لم يكن كذلك لكان كل بعد مشتمل³ عليه وحينئذ يوجد بعد يشتمل على كلها لما مر، قلنا لا نسلم لزوم وجود بعد يشتمل على كلها وقد مر سنده وأنت قد عرفت جوابه ثم قال قد ذكر الفاضل في جوابه⁴ شرف الدين المسعودي عبارة يعلم منها جواب هذا المنع وهو⁵ أن كل⁶ تلك الزيادات إن لم تكن مجتمعة في بعد واحد فوقعه كانت هناك زيادة لا يوجد في بعد آخر فلا يكون فوق تلك الزيادات⁷ بعد آخر إذ لو كان كانت موجودة⁸ والمقدر خلافه فتكون تلك الزيادة آخر الأبعاد وهو يوجب تناهي الساقين اللذين هما غير متناهيين وإن كان كل منهما موجودا في آخر فالكل إما أن يكون حاصلًا في بعد واحد أو لا.

49. والثاني محال لأننا بينا أن البعد العاشر مثلاً ليس فيه زيادة على التاسع فقط [10 و] بل⁹ عبارة عن الأول مع كل الزيادات إلى العاشر فتعين أن يوجد بعد واحد توجد تلك الزيادات¹⁰ فيه وحينئذ يلزم الحصر والانقطاع إذ اللازم في المتصلة الأولى في الشق الثاني من العبارة الأولى¹¹ وهي أنه لو لم توجد هناك بعد شأنه ذلك لزم أن يوجد فيها بعد غير مشتمل عليه كان لازماً لعدم حصول كل¹² الزيادات في بعد¹³ وهذه¹⁴ العبارة لازم لقولنا لو لم يكن كل زيادة حاصلة في بعد واحد لأننا قلنا لو لم يكن كل¹⁵ زيادة كذلك كانت هناك زيادة غير¹⁶ حاصلة في بعد آخر¹⁷ فلا يكون¹⁸ فوقها¹⁹ بعد يشتمل عليها²⁰ ولا خفاء في صدق هذا

¹ وفي هاشية ل + قوله بأن هذه متعقل بقوله اعترض.

² ل: واضح.

³ ل، ف: مشتملاً.

⁴ ل، ف: أجوبة.

⁵ ل، ف: وهي.

⁶ ل، ف + واحدة من، صح هـ.

⁷ ل، ف: الزيادة.

⁸ ل، ف + فيه.

⁹ ل + هو، صح هـ.

¹⁰ ل، ف + كلها.

¹¹ ل + وإنما علم ذلك، صح هـ.

¹² وفي هامش ف + أي المجموع.

¹³ ل، ف + وفي الشق الأول من.

¹⁴ ل، ف: هذه.

¹⁵ وفي هامش ف + واحد.

¹⁶ ل - حاصلة في... زيادة غير، ف - كذلك كانت هناك زيادة غير.

¹⁷ ف: واحد.

¹⁸ وفي هامش ف + قوله فلا يكون زيادة لازم اللازم.

¹⁹ وفي هامش ف + أي تلك الزيادة.

²⁰ وفي هامش ف + على تلك الزيادة.

اللزوم ضرورة أن كل¹ الزيادات لو لم تجتمع في بعد واحد كان هناك زيادة غير حاصلة² في بعد آخر فتكون تلك الزيادة آخر الأبعاد بخلاف اللزوم في الأولى³ كما عرفته وقد مر صدق ذلك اللزوم أيضا.

50. ثم قال الطوسي⁴ بقي الالتباس هنا في استلزام كون كل زيادة حاصلة في بعد بكون الكل حاصلا فيه أي المنع الأول وإن سقط بتغيير العبارة لكن انتقل المنع إلى موضع آخر وهو أنا لا نسلم أنه إذا كان كل واحد⁵ منها حاصلا في بعد كان الكل حاصلا فيه واللازم من الدليل وجود المجموعات المتناهية فيه أما لزوم المجموع الغير المتناهي فيه فلا يتم التقريب وقد مر أن اللزوم ضروري في الصورة المفروضة على التقدير المذكور لذهاب الزيادات إلى ما لا نهاية⁶ واجتماعها في بعد واحد إلى آخر ما مر ويؤيده أن على تقدير حصول الزيادات المتناهية في واحد إما أن يمكن حصول⁷ تلك الزيادات مطلقا فيه أو لا والثاني محال وإلا لكان كل بعد يوجد بين الساقين المتعرضين على الوجه المفروض إلى غير النهاية مشتملا على زيادات متناهية فالزيادات الممكنة بينهما متناهية فينقطع الامتدادان وإلا أمكن التزايد على الزيادات الممكنة بينهما ضرورة أن عند انفراجهما بعد ذلك تزيد الأبعاد المتزايدة فتزيد الزيادات الممكنة وهو محال فيوجد بعد يشتمل على كل واحد وعلى كلها مطلقا ويتم ما قاله الشيخ فملخصه أن الامتدادين إذا خرجا على الوجه المقدر ذهبت الزيادات إلى غير النهاية واجتمعت في بعد كما مر، وهذا البعد مشتمل على أبعاد غير متناهية فيكون غير متناه مع أنه محصور بين حاصرين وعلم من هذا أن إتمامه لا يتوقف على التطويل المذكور كما حرزه بعض المتألمين، قال⁸ في تفسير قول الشيخ إن لزوم الشكل للجسمية إما لذاتها أو لما يحل فيها أو لما يكون محلا لها أو لما لا يكون لا⁹ حالا فيها ولا محلا لها فهذه قسمة رباعية ثم قال الإمام¹⁰ إن حكم الثاني حكم الأول إذ الحال امتنع أن يكون غير لازم وإلا لم يكن علة للزوم الشكل اللازم فيكون لازما فحكمه حكم الجسمية فلهذا اكتفى الشيخ بثلاث القسمة وحذف الثاني تعويلا على فهم المتعلم.

51. اعترض الطوسي¹¹ بأن قوله¹² مشعر بالتثليث وهو واضح لأن لزومه لها إما أن يكون من حيث هي منفردة عن المادة وما يكتنفها أولا بل بمدخله من المادة ولواحقها في اللزوم والأول إما أن يكون لنفس الجسمية أو لأمر غيرها¹³ فاندرج في قوله وما يكتنفها

¹ وفي هامش ف + أي كل واحد؛ ف + تلك.

² وفي هامش ل + قوله ضرورة إلى آخره هذا خطأ والصواب أنه يقول ضرورة أنه لو لم يكن كل زيادة حاصلة في بعد آخر.

³ ل: الأول.

⁴ ل، ف: المحقق؛ وفي هامش ل + حيث ألقب في قال المحقق هو النصير.

⁵ ف: وكل مجموع، صح هـ.

⁶ ل: يتناهي.

⁷ ل، ف + كل.

⁸ وفي هامش ل + قال إشارة في لزوم الهيولى للشكل اللازم لتناهي الأبعاد.

⁹ ل، ف - لا.

¹⁰ ل، ف - الإمام.

¹¹ وفي هامش ج + الطوسي.

¹² ل + الشيخ؛ وفي هامش ف + الشيخ.

¹³ ل، ف + وهما القسمان اللذان قيد اللزوم فيها بانفراد الامتداد بنفسه.

ولواحقها¹ السبب الحامل وما يكون غيره عند تجرده عن المادة لكن الحامل² فيه مدخل إما بأن يكون منفعلا عن السبب أو جزءا له أو شرطا لتأثيره أو مقارنا للامتداد إذ في الكل للحامل ولواحقه مدخل وكل ما فرض مع الحامل كان³ مدخل فيه وما لم يكن له مدخل في اللزوم مشتبه إما [11ظ] نفس الامتداد المجرد عنه القائم بذاته وإما غيره عند انفراده وهو الفاعل الخارج عن الحامل⁴ والامتداد فعلى هذا تربيع القسمة بإدخال الحال في الجسمية فيها وحذفه مما لا حاجة إليه في تركيب الدليل ولا هو مطابق للمتن لانحصار الأقسام في الثلاثة بلا زيادة ودخول كل قسم فرض فيها كما عرفت فإذ قيل إن قوله⁵ تربيع القسمة لا يطابقه مسلم ولكن لا نسلم أنه لا حاجة إليه فإن الدليل لا يتم دونه إذ لقائل أن يقول لا نسلم أن الجسم إذا استلزم الشكل عند اقتترانه⁶ بالحامل كان لزومه له بسببه لجواز أن يستلزمه عند اقتترانه⁷ لأمر حال فيه لا نفس الامتداد ولا للفاعل ولا للمادة فلا بد من إبطال هذا القسم بما ذكره المفسر⁸ ليتعين إسناد لزوم الشكل إلى الحامل قلنا هذا القسم مندرج فيما يكون اللزوم بشركة الحامل ولواحقه لما مر من اندراج المقارن للمادة فيه فلا حاجة إلى انفراده وحذفه وانت تعلم مما قلنا إن هذه مناقشة لفظية لا طائل تحتها وإنما أوردناها لتنبية الفطن أنها كذلك.

52. اعترض⁹ على¹⁰ القسم الأول هو أن يكون لزوم الشكل والتناهي للجسمية لنفس الامتداد القائم¹¹ بذاته الغير الحال في المادة وقال لا نسلم لزوم تشابه الأجسام في المقادير حينئذ فإن الكلام في علة¹² الامتداد المجرد عنها للشكل والتناهي لا للمقدار المخصوص ولا نسلم استوائها في هيئات التناهي والشكل على ذلك التقدير إن عني بلزوم تساوي الأجسام في الأشكال على إطلاق¹³ إذ لا يلزم من الشركة في العلة الشركة في المعلول كالجسم المركب سواء بقيت¹⁴ بسائطه فيه بالفعل أولا أما على الأول¹⁵ فلا يستلزم ما قلتم أن يكون شكله كريا إذ الشكل الطبيعي للبسيط الكري عندكم مع أنه لم يحصل.

¹ ل، ف: ما يكون.

² ل، ف: للحامل.

³ ل + له، صح هـ.

⁴ ل، ف: القابل.

⁵ ل، ف + إن.

⁶ ل، ف: اقتران الامتداد.

⁷ ل، ف + به لكن.

⁸ ل، ف - المفسر.

⁹ وفي هامش ج + الإمام.

¹⁰ ل، ف + إبطال.

¹¹ وفي هامش ف + أي المجرد عن المادة ولواحقها.

¹² ل، ف: علية.

¹³ ل، ف: الإطلاق؛ وفي هامش ف + أي تساويها في الأشكال الغير المقيدة بالطبيعة.

¹⁴ ل: كانت، صح هـ؛ ف - بقيت.

¹⁵ وفي هامش ف + أو إذا كان البساط بالفعل.

53. وأما على الثاني¹ فلأن المركب له طبيعة واحدة وشكله غير كروي فقد يختلف الشكل الطبيعي عن علته في المركب لمانع فلم لا يجوز مثله في الامتداد المجرد وإن عني به² لزوم تساويها في الشكل الطبيعي أي الكروي فمسلم والأجسام متشابهة في هذا الاقتضاء وفاقاً³ 54. فإن قيل البسائط وإن اشتركت في كونها كرية إلا أنها مختلفة في المقادير والجسمية لا يقتضي حصول شكل الكرة على مقدار معين قلنا النزاع هنا في تساويها في الشكل لا في المقدار حتى إذا اختلفت فيه كان مضراً لنا فإنه⁴ اللزوم الأول ولا كلام فيه⁵ وكذا لا نسلم تساوي الجزء والكل في الشكل فإن الجسم البسيط في نفسه واحد وإنما تحصل فيه الأجزاء⁶ بالفصل واختلاف الأعراض والوهم⁷ عندهم⁸ الشيخ فاستلزام علتها⁹ له¹⁰ لمساواة¹¹ الجزء¹² المفروض لكله¹³ فيه إن أراد في الجسم الذي لم يعرض له سبب من أسباب القسمة فلا يصح¹⁴ إذ الجسم العاري عن سبب منها لا يكون فيه جزء أصلاً فيمتنع أن يقال يلزم أن يكون شكل جزئه كشكل كله حينئذ وإن أراد في الجسم الذي عرضه ذلك فلا يخلو إما أن انفصل ذلك الجزء عن غيره وحينئذ يلزم¹⁵ أن جزئه¹⁶ كشكله في الشكل وكيف لا نقول فإن الشكل الطبيعي كقطرة¹⁷ من البحر كشكل البحر أو لم ينفصل فعلاً بل القسمة بأحد الباقيين وحينئذ لا شك في تأخر وجود الجزء عن كله إذ الجسم يوجد أولاً بشكل خاص ثم يحصل له الجزء بسبب الوهم واختلاف الأعراض فيمتنع تمثل¹⁸ الجزء بشكل الكل إذ يمتنع ذلك حال كونه جزءاً¹⁹ فتكون الجزئية مانعة عن ذلك فلا يلزم^[11و] من ذلك أن لا يقتضي طبيعة الجزء شكل كله إذ الحكم قد يتخلف عن علة لمانع ولا يقدر فيها كما هو عندكم مثلاً

¹ وفي هامش ف + إذا لم يكن البسائط بالفعل.

² ل - به، صح هـ.

³ ل + فاللزوم على الأول ممنوع وكلية الدعوى منقوضة بالجسم المركب ونفي اللزوم على الثاني فلا يتم الدليل على التقديرين ؛ ف - فاللزوم على الأول ممنوع وكلية الدعوى منقوضة بالجسم المركب ونفي اللزوم على الثاني فلا يتم الدليل على التقديرين، صح هـ.

⁴ وفي هامش ل + التساوي في المقدار.

⁵ ف - فإن قيل... كلام فيه.

⁶ ل، ف: الأجزاء فيه.

⁷ ل: ولا وهم.

⁸ ل، ف: عند.

⁹ ل: عليها.

¹⁰ ل - له.

¹¹ ل: المساواة.

¹² ل: للجزء.

¹³ ل، ف: كله.

¹⁴ ل، ف + الاستلزام.

¹⁵ ل، ف: نلتزم.

¹⁶ ل - جزئه، صح هـ.

¹⁷ ل: لقطرة.

¹⁸ ف: تشكل.

¹⁹ ل + متصلاً، ف + متصلاً به.

للماء صورة موجبة لما له من الشكل ثم جزؤه يساويه فيها مع أنه لا يساويه في ذلك الشكل فلا يستلزم التساوي في العلة التساوي في الحكم فلم لا يجوز مثله فيما قلتم.¹

55. فإن قيل إذا ساوت طبيعة الجزء الكل في الاقتضاء ثم منع منه اتصاله بذلك الشكل فعند² زواله كما في العنصرات التي يمكن زوال اتصالها كان يجب تشكل الجزء تشكل كله للمقتضى مع عدم المانع ولما لم يكن كذلك علمنا أن الجسمية لا توجب الشكل قلنا³ هذا يلزمكم أيضا لما جعلتم الموجب للشكل الصورة النوعية المشتركة بين الكل والجزء على ما مر آنفا وأيضاً⁴ فقد مر أن طبيعة الجسم وإن لم تمنع الفصل جاز أن تمنع منه تشخصه فجاز أن تمنع⁵ طبيعة الجزء الخاص عن زوال الاتصال فلا يتم ما قلتم وإن عاد وبين اللزوم بأن الجسم إذا انفصل لا يحصل لجزئه مقدار كله فلو اقتضت الجسمية المشتركة المقدار لتساوي الجزء الكل فيه لوجود المقتضى وعدم المانع وهو الاتصال بالكل ولما لم يكن كذلك لا تكون الجسمية علة المقدار وإذا لم تكن علة له لا تكون علة للشكل الذي لا يحصل إلا عند حصول المقدار قلنا⁶ جاز أن تكون⁷ الجسمية مقدارا معينا ثم لا يحصل ذلك لجسم آخر مانع منع من الاتحاد وأما كونه جزءا للكل⁸ فمانع خاص فلا⁹ يستلزم رفعه رفع الموانع كقطعة من الأرض إذا انفصلت عن كلها فإنها لا تكون كرة مع وجود المقتضى ورفع المانع وهو كونه جزءا للكل فهو مانع آخر فلم لا يجوز هنا أيضا كذلك ولو سلم أن الجسمية لا توجب المقدار فلم لا توجب الشكل الذي لا يحصل إلا عند حصوله ولم لا يجوز أن يكون اقتضاء العلة معلولها¹⁰ بشرط منفصل¹¹ كإقتضاء الحرارة للين الشمع وصلابة الملح فإنه متوقف على الطبيعة التي للشمع والملح وإن لم تؤثر الحرارة في تينك الطبيعتين وكذا¹² هنا هذا كله على¹³ الشق الأول¹⁴.

¹ ل، ف + فاللزوم على الأول والثالث ممنوع وإن اختلف مأخذه ونفى اللازم على الثاني كما عرفت الكل مفصلا.

² ف + إمكان، صح هـ.

³ وفي هامش ف + أولا.

⁴ وفي هامش ف + ثانيا؛ وفي هامش ف + هذا جواب ثاني عن قوله فإن قيل إذا تساوت وثانيا لا تسلم زوال المانع لأن الجسمية وإن لم تمنع لكن جاز أن تمنع تشخصه عنه فلا يزول المانع حينئذ.

⁵ وفي هامش ف + كأنه في الاعتراض الأول ما فرض عروض الفصل بل إنما اعترض لإمكان عروض وعدم مانعية الفرض عن زوال الاتصال فقط وههنا ورد(؟) فرض الفصل بالفعل.

⁶ وفي هامش ف + جواب عن قوله فإن عاد، وفي هامش ف + أي فإن على منعنا لزوم التساوي لجواز أن يختلف مقدارها مانع منع من الاتحاد ورفع المانع الحاصل هو الاتصال بـكله لا يستلزم رفع مطلق المانع.

⁷ ل، ف: توجب.

⁸ ل، ف + متصلا به.

⁹ ل: لا.

¹⁰ ل، ف + مشروطا.

¹¹ وفي هامش ف + فإن الحرارة لا تؤثر في طبيعة السمع والشمع التي يتبعها اللين والصلابة مع أنها مؤثرة فيما يتبعها وهما اللين والصلابة بشرط طبيعتهما.

¹² ل، ف: فكذا.

¹³ ل، ف + الوجوه المذكورة لإبطال.

¹⁴ ل، ف + من المنفصلة وإلى هذه الاعتراضات عليها أشار الناقل بقوله ثم أمعن أي المفسر في الاعتراض على كل واحد منها أي التشابه في مقادير الأجسام وأشكالها وكمياتها وجزئيتها في الشكل مستندا إلى جواز الاختلاف في الأخيرين كما في البسيط والمركب والفصل والوصل ونحوهما كما ذكره في استفساره الأول والثاني وقد عرفته.

56. وأما على الثاني منها فإننا لا نسلم أن الامتداد المنفرد إذا لزمه الشكل من الفاعل¹ لزم أن يقبل الامتداد بلا شركة من الحامل الفصل والوصل وإنما يلزم لو لزم من كون² الامتداد المجرد عنه قابلا للشكل قبوله لهما وهو ممنوع فإن قبوله الشكل غير قبوله لهما وغير ملزوم لقبولهما كالشمعة إذا تشككت بأشكال مختلفة مع بقاء جسميتها المعينة فلم يستلزم الحكم بقبول الامتداد بذاته التشكلات عن الفاعل قبوله لهما.

57. أجاب عن الأول بأن الفاضل توهم الامتداد الجسماني في هذا القسم أي الأول مقارنا لجميع العوارض المادية كالبساطة والتركيب وقبول الانقسام والالتيام إلى آخر قوله ثم أمعن في الاعتراض بعد تفسيره قول الشيخ بلزوم محالات من التشابه في المقادير والأشكال والكلية والجزئية على كل واحد من هذه اللوازم إلى آخره اعلم³ أن هذا وإن لم يتجه ظاهرا على كلامه كما لا يخفى في بادئ النظر لكن عند التحقيق وارد وتوجيهه أن يقال الدليل على اللزوم في الكل استلزام الاستواء في العلة مع انتفاء موجب الاختلاف في المقدار والشكل والكلية والجزئية الاتحاد⁴ في اللوازم لامتناع وحدة الملزوم مع تنافي اللوازم وذلك لأن الموجب للاختلاف⁵ هو المادة ولواحقها من الفصل والوصل⁶ والتخلخل والتكاثف الموجبين للصغر والكبر من الكيفيات المختلفة الموجبة للاختلافات المذكورة لما يجيء في آخر الفصل أن⁷ اختلاف الصور بالكلية والجزئية لاختلاف المواد [12ظ] وفي النمط الرابع بأن تمايز أفراد الطبيعة النوعية المادية إنما هو باختلاف المحال فعند انتفاء المادة تنتهي⁸ المغايرة⁹ في عوارضها¹⁰ فينتفي الاختلاف في المقادير¹¹ ونحوها¹² ويلزم التساوي فيها وهو المرام وقد فرضنا الامتداد في هذا الشق مجردا عن المادة¹³ قائما بذاته، وعند ذلك نقول أما قوله أولا لا كلام في المقدار¹⁴ في التناهي والتشكل فجوابه أنه يلزم على تقدير عليية الامتداد لذاته حال تفرد عنه¹⁵ هيئات التناهي والتشكل

¹ ل، ف + المبين.

² ل - الامتداد بلا... من كون.

³ ل: واعلم.

⁴ ل: للاتحاد.

⁵ ل، ف: لاختلاف؛ ل، ف + الأجسام فيها.

⁶ ل، ف + الموجبين للكلية والجزئية.

⁷ وفي هامش ل + صوابه أن غالبا زائدة.

⁸ ل، ف: ينتفي.

⁹ ل، ف: التغير.

¹⁰ ف - في عوارضها.

¹¹ ف + وأشكالها.

¹² ف - ونحوها.

¹³ ل، ف + ولواحقها.

¹⁴ ل + بل، صح هـ؛ ف + بل.

¹⁵ ف + الحال.

استواء الأجسام في مقادير الامتدادات إذ إمكان الاختلاف منها فرع على تغايرها والتغاير منها إنما يتصور بالمادة والمقدر تجرده عنها فلا يكون الامتداد علة للمقادير أيضا¹ ويلزم² منه أن لا يكون علة للشكل التابع له.³

58. وأما قوله ثانيا إن ما ذكرتم من استلزام وحدة العلة وحدة المعلول منقوض بالبسيط والمركب لاتحاد العلة مع التخلف فمدفوع أيضا إذ البساطة والتركيب من توابع المادة إذ البسيط ما يساوي جزؤه الجسماني⁴ كله في الطبيعة والجزئية والكلية من توابع المادة إذ التجزي والفصل إنما تعرض لها لا للمتصل⁵ بذاته⁶ ونحن فرضنا الامتداد منفردا عنها⁷ فالمانع من ترتيب مقتضى طبيعة البسيط عليها هي العوارض المادية أي التركيب إذ التركيب منع⁸ من تشكل البسائط بأشكالها الطبيعية وهو منتف فيما نحن فيه فوحدة المقتضى مع عدم المانع ملزوم الاتحاد⁹ الحكم وهو منتف فيما ذكرتم لوجود المانع كما عرفته وإمكان¹⁰ الاختلاف الذي بينتم¹¹ عائد إلى لواحق المادة وهي منتفية في الامتداد المجرد فلا يرد نقضا¹².

59. وأما قوله ثالثا¹³ الجسم البسيط إلى آخره فمن الطراز الأول فإن قوله إذا لم يعرض للجسم سبب من أسباب الانقسام يمتنع فيه الجزئية فيمتنع القول بمساواة شكله تشكل كل مشعر بأنه توهم أن غرض الشيخ في كلامه أن على تقدير تجرد الامتداد واستناد التناهي والتشكل إليه يكون كلا وجزءا في الأجسام ثم يلزم على ذلك التقدير تشابه الجزء والكل فيهما وليس كذلك أولا اختلاف في الأجسام على ذلك التقدير إذ اختلافهما¹⁴ بالعوارض المادية كالفصل والوصل والمقدر خلو الجسمية عنها وحينئذ لا اختلاف

¹ ف - أيضا.

² ل، ف + أيضا من اتحاد الأشكال حينئذ اتحاد المقادير لاستلزام اختلافها اختلاف الأشكال فيلزم اتحادها فيها على ذلك التقدير.

³ ل، ف - منه أن... التابع له.

⁴ ف - المحسوس، صح هـ.

⁵ ف - للامتداد، صح هـ.

⁶ ف - بذاته.

⁷ ل - عنها، صح هـ.

⁸ ل: يمنع.

⁹ ل، ف: لاتحاد.

¹⁰ ل، ف: فإمكان.

¹¹ ف - قلتم، صح هـ.

¹² ل، ف + وسقط قوله وإذا جاز هنا فلم لا يجوز مثله في الامتداد المجرد لظهور الفرق بينهما.

¹³ وفي هامش ف + قوله في سند منع اللزوم الثالث بأن عني بالجسم ما لم يعرضه سبب الفصل ممنوع وليس هنا اللزوم قوله لأجزاء فيه فيمتنع القول بمساواة شكله لشكل كله ولنا هذا غلط إذ ليس غرض الشيخ أن عند تفرد الامتداد عن الحامل واقتضائه التناهي والتشكل اللازمين له يكون كلا وجزءا ثم إن على ذلك التقدير يلزم تساويهما فيهما إذ لا اختلاف في الامتدادات عند تفردهما بالكلية والجزئية ونحوهما لما بين أن اختلاف بالكلية والجزئية من توابع المادة لأنها القابلة للفصل والوصل لا مجرد الامتداد لما مر في بحث الهيولى والمقدر خلوه عنها بل غرضه أن على تقدير تفرد واقتضائه لهما يكون القول بمما ههنا فوضعهما بالفرض يستلزم دفعهما فغرضه دفع التمييز بينهما لا باستوائيهما فيهما بل بأن لا يوجد كل وجزء وعلى تقدير تقدير إيراده بنفسه منع كونه التناهي والشكل لنفسه لما وجد الامتداد إذ لو وجد الامتداد مع عليته لزم دفع التمييز بالكلية والحركة.

¹⁴ ل: اختلافها؛ وفي هامش ل + الأجسام؛ ل، ف + فيهما (وفي هامش ل + أي الجزئية والكلية)، (وفي هامش ف + التناهي والتشكل) فرع التغاير وهو.

فيهما¹ فيها² فغرضه أن على تقدير تجردها³ واقتضاءها⁴ لهما⁵ يكون القول⁶ بهما⁷ ممتنعاً فكان وضعهما⁸ بالفرض يستلزم رفعهما فظهر منه سقوط باقي كلامه في الجسم المنفصل بالفعل أو بأحد الباقية⁹ إذ كل ذلك إنما يتصور فيما كانت الجسمية مع المادة ولواحقها من الفصل والوصل ولا كلام فيه هكذا¹⁰ قوله الجزئية مانعة من تشكله تشكل كله إذ الجزئية ونحوها من لواحقها والامتداد مجرد عنها وأما ما سأل نفسه من كون الاتصال بالكل مانعاً للجزء من تشكله تشكل كله وأنه ممكن الزوال في العنصريات إلى آخره فمبني على الالتيام أي الاتصال والانفصال وهما من لواحقها وكلامنا في مجرد الامتداد القائم بذاته فبان مما قلنا أن إمكان¹¹ الاختلافات التي بينها في المقادير والأشكال والكلية والجزئية ونحوها عائد إلى العوارض المادية وكل ذلك غير معقول في الامتداد المنفرد عنها فعند تفرده عنها لم يكن هناك سبب يقتضي كونه كلا وجزءاً ونحوها الأنفس الجسمية المشتركة بين الكل والجزء فيمتنع اختلافهما¹² في الكلية والجزئية ويمتنع¹³ اختلافهما¹⁴ بالشكل ونحوه فمنشأ كل هذه الاعتراضات الدهول عن كون الامتداد الجسماني مجرداً عن المادة ولواحقها بل منشأ الكل وهم إذ البساطة والتركيب ونحوهما من الأمور التي جعلوها¹⁵ نقوضاً ومسانيد لإمكان الاختلافات المذكورة من عوارض المادة لأنها إنما يتأتى بفاعل لها ومنفعل قابل لتأثيره كما هو الواقع في الوجود في البسيط والمركب وما له كل وجزء وكل ذلك من توابعها فأسقط المعترض اسم المادة من الوسط وجزم التللفظ بها فقط وأنه لا يقدح في تحققها من حيث المعنى بعد وجود التصريح بأمر تتوقف عليها وكانت¹⁶ الاعتراضات كلها والإطناب فيها تطويلات لا طائل تحتها لابتنائها على مقارنة [12و] المادة والمقدر تجرد الجسمية عنها.¹⁷

60. وأما اعتراضه على لزوم الشق¹⁸ وإن كان متجهاً على ظاهر اللفظ لكنه عند التحقيق ساقط أيضاً لأننا نجعل اللازم في قوله ولكان المقدار الجسماني إلى قوله وكان له في نفسه¹⁹ قوة الانفعال وحينئذ يتم اللزوم لأننا نعلم أن الفاعل المباين عنه وعن المادة إنما يفعل

¹ وفي هامش ف + التناهي والتشكل.

² وفي هامش ف + الأجسام.

³ وفي هامش ف + المقادير.

⁴ وفي هامش ف + المقادير.

⁵ وفي هامش ف + التناهي والتشكل.

⁶ ل، ف: فرضهما (وفي هامش ف + الكلية والجزئية).

⁷ ل، ف — بهما.

⁸ وفي هامش ف + الكلية والجزئية.

⁹ ل، ف: الباقيين.

¹⁰ ل، ف: وكذا.

¹¹ ل: لو كان.

¹² ل، ف: اختلافها.

¹³ ل، ف: فيمتنع.

¹⁴ ل: اختلافها.

¹⁵ ل، ف: جعلها.

¹⁶ ل، ف: فكانت.

¹⁷ ل، ف + وهذا معنى قوله وإذا كان فساد اعتراضاته ظاهر مما قلنا أي في أثناء الشرح من جهة الدهول عن الغرض وقد عرفته فلا حاجة إلى إيرادها.

¹⁸ ل، ف + الثاني.

¹⁹ وفي هامش ف + أي قوله وكان له في نفسه قوة الانفعال هو اللازم من (٢) الحقيقة.

المقادير والأشكال المتنوعة في الجسمية إذا كانت في الجسمية قوة طاعة الانفعال عنه التي هي من خواص المادة كما¹ مر في بحث الهيولى فلا نقض بالشمعة حينئذ إذ التشكلات إنما تتبدل فيها إذا وجدت فيها قوة الانفعال التابعة للمادة المنفية فيما نحن فيه.²

3

61. واعترض على قوله بأن⁴ الاختلاف بالكلية والجزئية في شكل الفلك ونحوه بسبب المادة ولا مادة في الجسمية المجرد⁵ عنها بأن تعليل اختلاف الكل والجزء فيه بالمادة باطل إذ مادة جزء الصورة الفلكية إن كانت غير⁶ مادة كلها كانت صورة الكل وجزؤها حالين في محل واحد وهو محال مع أن كل الصورة وجزئها يتساويان في الماهية فلم يكن بأن تجعل الهيولى أحدهما كلا والآخر جزءا أولى من العكس فإن جاز ذلك فليجز⁷ تكون الجسمية المشتركة بين الكل والجزء توجب لشيء أن يكون كلا والآخر جزءا ويسقط ما قلتم وإن اختلفت المادتان⁸ تكون مادة الجزء عند مادة الكل فإن عللت⁹ اختلافهما لهيولى أخرى وعلى هذا يلزم التسلسل وإن لم يعلل لم يكن الاختلاف بالكلية والجزئية متوقفا على كون الشيء في الهيولى فلا يلزم¹⁰ من عدم حلول الجسمية فيها آنفا¹¹ الاختلاف فإن منع عدم الأولوية على الأول بأن كل الصورة وجزئها ليسا معا في الوجود والحلول فيها حتى يقال ليست الهيولى بأن تجعل أحدهما كلا¹² والآخر جزءا¹³ أولى من العكس بل وجود الكل وحلوله فيها متقدم على الجزء إذ الجزء يوجد بعده بفصل أو وهم أو نحوهما ولما تقدم الكل عليه كان كل الصورة¹⁴ أولى بأن يصير كلا دون جزء قلنا فكذا نقول في الجسمية المجردة فإن وجود كليتها لما تقدم على وجود جزئها كان أولى بأن يكون كلا وما بعده جزءا وإذا¹⁵ لم يتوقف الاختلاف على المادة فلم يبق من الجسمية المجردة وبين الصورة الفلكية فرق وهو ظاهر.

¹ ل، ف: لما.

² ل، ف + وكان (ف: فكان) الغرض من ذكر قبول الفصل والوصل التدرج إلى قوة الانفعال وهو سهل بعد وضوح المعنى.

³ وفي هامش ف + فالامتداد الجسماني متناه وكل متناه مشكل كل وكل مشكل ما هي فالامتداد ما ذكره.

⁴ ل، ف: إن.

⁵ ل، ف: المجردة.

⁶ ف: عين.

⁷ ل، ف + أن.

⁸ ل، ف + بأن.

⁹ ل، ف: علل.

¹⁰ ل، ف: لزم.

¹¹ ل: انتفاء.

¹² ل: جزءا.

¹³ ل: كلا.

¹⁴ ل - وجزئها ليسا... كل الصورة، صح هـ.

¹⁵ ل، ف: وحينئذ.

62. وأجيب باختيار الثاني¹ ومنع أن الاختلاف بمهما لا يتوقف عليها إذ اختلاف المواد وتباينها لذواتها لا لغيرها فلا يفتقر في الاختلاف بمهما² إلى مادة أخرى بل يختلفان بذاتيهما³ بخلاف كلية الصورة الجسمية وجزئيتها فإن اختلافها باختلاف موادها فظهر أن المحجج إلى المادة هو الاختلاف الغير الذاتي كما في الصورة الجسمية دون الذاتي كما في المواد أنفسها⁴ وهذا كما في الزمان والزمانيات فإن تقدم بعض أجزائه على بعض بذاته لا بزمان آخر وتقدم ما يلحقه الزمان بلحوق زمان لها بأن يكون التقدم في زمان قبل زمان يوجد المتأخر فيه والأقرب أن يقال إن قول الشيخ يدل على أن اتصاف الشيء بالكلية والجزئية يتوقف⁵ على فاعل وقابل وإنما يلزم حاجة اختلاف القابل بمهما⁶ إلى قابل آخر لو قال بالتوقف على كون المتصف بمهما في القابل ولم يقل بذلك بل⁷ إلى قابل وفي القابل أيضا كذلك فإنه⁸ منشأ الاختلاف فغيرها⁹ يفتقر في اتصافه¹⁰ بمهما إلى أن يكون فيه وهي¹¹ تفتقر أيضا¹² إليها لكن لا إلى كونها فيها بل إلى نفسها كما ذكر في الزمان فاعرفه بتحقيقه مما مر ولعل هذا وإن كان حقا ينافي ما مر في بحث الهبولى أن وحدة المادة وتعددتها إنما هو مستفاد من تعاقب الصور فتأمل فيه.

63. قال على¹³ قوله إن الهبولى إن لم تكن ذات وضع امتنع حصولها في جزء معين عند حلول الجسمية فيها إلى آخره أن هذا الإشكال لازم عليكم أما أولا فلأن الجسم العنصري لا يجب اتصافه بشيء من المنوعات على التعيين مع اتصافه بصورة معينة أبدا فلم لا يجوز أن يقال الهبولى إذا اتصفت بالجسمية وإن لم يجب حصولها في حيز معين إلا أنه يحصل فيه مع ذلك، وأما ثانيا فلأن اختصاص كل جزء من أجزاء العنصر^[13ظ] الواحد كقطرة من الماء بجزء من أجزاء حيز كله إنما هو اتفاقي أيضا¹⁴ فلم لا يجوز¹⁵ أن يحصل الهبولى المجردة عن تجسمها في معين اتفاقا.

¹ ل، ف + من الثاني.

² ل، ف - بمهما.

³ وفي هامش ف + فإنه منشأ الاختلاف.

⁴ وفي هامش ف + فحاصله أن افتقار الشيء في اتصاف الكلوية والجزئية إلى الهبولى لا يوجب افتقار الهبولى إلى الهبولى عند اتصافها بمهما بخلاف غير الهبولى لأن اتصاف الشيء بالكلية والجزئية متوقف على الفاعل والقابل لا على وعلى كون الشيء في القابل حتى يلزم من اتصاف القابل بمهما أن يكون القابل في قابل آخر بل يتوقف على القابل لهما يتوقف على نفسه لا على حلوله في قابل آخر وهو.

⁵ ل، ف + متوقف.

⁶ وفي هامش ل + متعلق باختلاف.

⁷ وفي هامش ف + إنما يلزم اختلاف القابل إلى قابل مطلقا وحال كونهما في القابل يحتاج الاختلاف إلى قابل لأن القابل الاختلاف إلى آخره، وفي هامش ف + قال الاتصاف متوقف.

⁸ وفي هامش ف + أي موجب إلى قابل.

⁹ وفي هامش ف + أي الهبولى.

¹⁰ وفي هامش ف + أي القابل.

¹¹ وفي هامش ف + أي الهبولى.

¹² وفي هامش ف + أي في اتصافه بمهما.

¹³ ل، ف: بعد شرحه.

¹⁴ ل، ف - أيضا.

¹⁵ ل، ف + أيضا.

64. ثم أجاب عن الأول بمنع عدم الوجوب فإن الجسم قبل اتصافه بهذه المعينة كان متصفاً بأخرى¹ عرض له بسبب السابقة ما جعله مستعداً لقبول اللاحقة بخلاف الهيولى فإنها قبل تجسمها بهذه الصورة لم تكن متصفة بصورة حتى يقال فيها ما قلنا في الصور النوعية اللاحقة فافترقا، وعن الثاني بمنع أن حصوله في جزء حيز كله اتفاقي فإنه قبل اتصافه بالصورة المعينة اتصفت² بأخرى فاختص بسبب السابقة بذلك الحيز المعين من بين أحيازه الباقية كالهواء إذا فسد وصار ماء فإنه نزل إلى الحيز³ المحاذي لذلك⁴ الحيز فاختص الماء بهذا المعين أي بجزء حيز عنصره الكلي للوضع السابق للصورة الفاسدة وعلى هذا فيختص الجزء بحيز معين لاختصاصه قبله بحيز آخر معين وهذا المرجح لا يتأتى في الهيولى المتجسمة إذ لا وضع سابق فيها فظهر الفرق.

65. قال صاحب الحل إنه يلوح من هذا الكلام أن أول الإشكاليين من النظيرين اللذين ذكرهما الشيخ لسد باب إثبات المعارضة بهما هو أول الإشكاليين اللذين ذكرهما الفاضل وهو أن الجسم العنصري إلى آخره وإنما قال يلوح ذلك لأنه ذكر بعد تفسيره النظر الثاني أي وليس يمكن أيضاً أن يقال إلى آخره أن معناه ما قلنا في الجواب عن السؤال الثاني فإنه إذا قيل لنا لا يجوز أن يختص الهيولى المتجسمة بالحيز المعين إن⁵ كان هو وغيره بالنسبة إليها سواء كجزء من الماء إذا اختص بجزء من حيز العنصر الكلي أجبنا عنه بما مر أن الوضع السابق أفاد اختصاص الجزئية دون غيره ولا وضع سابق فيها فجعله السؤال الثاني مع جوابه النظر⁶ الثاني مع جوابه مشعر بأن الأول مع جوابه لأول النظيرين فلهذا قال يلوح من كلامه أن أول الإشكاليين من النظيرين هو أن الجسم العنصري إلى آخره وهو غير مطابق للمتن إذ ليس في الكتاب من هذا الإشكال عين ولا أثر فلم يطابق المتن والظاهر أن هذا الكلام لو كان تفسيراً لأول النظيرين أشار⁷ عند تفسيره لأولهما إلى أن معناه ما مر في الجواب الأول⁸ أو نحوه كما أشار عند تفسيره لتباينهما إلى أن معناه ما مر في الجواب الثاني⁹ فلما لم يشر إليه علمنا ذلك إشكال على امتناع حصول الهيولى المتجسمة بحيز¹⁰ معين كما عرفت¹¹ هذا¹² وإن¹³ ما ذكره المحقق في أول النظيرين أقرب إلى كلام الشيخ مما ذكره الشارح فإنه أجمله وأهمله كما يظهر ذلك من شرحه ولعل إلى هذا أشار بقوله¹⁴ إنه غير مطابق للمتن والأمر هين من الطرفين لا يتعلق به أصل كلي.

¹ وفي هامش ل: أي بصورة أخرى.

² ل، ف: اتصف.

³ ل، ف: الجزء.

⁴ ل، ف: إلى ذلك.

⁵ ل، ف: وإن.

⁶ ل، ف: للنظر.

⁷ ل، ف: لأشار.

⁸ ل، ف: عن الأول.

⁹ ل، ف: عن الثاني.

¹⁰ ل، ف: في حيز.

¹¹ ل، ف + لا شرحه وقد يقال.

¹² ل، ف - هذا.

¹³ ل، ف: إن.

¹⁴ ل، ف + ما معناه.

66. واعترض على الجوابين وعلى فرق الشيخ بين المجردة وبين نظيرتهما¹ بأن هذا الفرق إنما يتم لو كانت الهيولى مجردة عن الجسمية والنوعية وجميع الصفات المرجحة لاختصاصها بذلك دون غيره وهو غير معلوم لجواز أن تكون عند تجردها منهما متصفة بأوصاف أخرى² غير الجسمية والمقدار والشكل متعاقبة موجبة لحصولها فيه عند اقتترانها بالصورة فلا يلزم من عدم اختصاصها بصورة ووضع قبل لحوق هذه الصورة توجب³ لاختصاصها به⁴ أن لا يتخصص بذلك الحيز لموجب آخر إذ لا يلزم من انتفاء السبب المعين انتفاء المسبب مطلقاً فلا بد من إبطال هذا الاحتمال ليتم دليلكم وكرر هذا المنع عند تفسيره المتن في النظيرين.

67. أجاب بأن المخصص لها بذلك الحيز إما الصور والأوضاع السابقة أو الأوصاف المذكورة والأول باطل لما مر، كذا الثاني لأنها إما أن توجب تخصصها بوضع معين وحينئذ يلزم أن لا تكون مجردة⁵ والمقدر خلافه وإما لا توجب ذلك وحينئذ تكون نسبتها مع الأوصاف إلى كل الأوضاع بالسوية فلو حصلت في بعضها دون بعض لزم الترجيح بلا مرجح وفيه مناقشة لأنه إن عني باقتضائها الحصول في معين اقتضاها لذاتها مطلقاً فلا نسلم أن على الثاني يلزم الترجيح [13 و] بلا مرجح وإنما يلزم لو لم يوجب بشرط حلول الصورة فيها وهو ممنوع وإن عني به اقتضائها في الجملة فلا نسلم أن على الأول لا تكون مجردة فإنها إذا اقتضته عند اقتران الصورة بها تكون مجردة قبل تجسمها وعند تجسمها يتعين الحيز بضم الصورة إلى الأوصاف ويمكن جوابها عند التأمل قال على جواب سؤال⁶ إسناد اختلاف الصور في العناصر إلى استعداد تعرض المادة⁷ المشتركة قبل اتصافها بالصور⁸ النوعية وفي الفلك⁹ إلى موادها المختلفة فجوزوا مثله في كفيات العناصر حتى يكون اختصاص كل عنصر بكيفيته المعينة لأنه كان قبل اتصافه بها متصفة بأخرى لأجلها استعدت المادة للكيفية اللاحقة وفي الفلكيات من جهة أن مادتها لا تقبل إلا ذلك فلا حاجة إلى توسط¹⁰ الصور¹¹ النوعية حينئذ.

68. أجاب بأن علل الاعتراض إما المبادئ التي بينا مغايرتها¹² وامتناع تحصيل الأجسام بدونها¹³ وبدون الأعراض المذكورة أو الاستعدادات السابقة في العنصریات والمواد في الفلكيات كما قلتم والثاني باطل¹⁴ إذ الحاجة إليها إنما كانت لتكون محصلة

¹ ل، ف: نظيرتهما.

² ل، ف: آخر.

³ ل، ف: الموجبة.

⁴ ل، ف + كما قلتم في دفع النظيرين.

⁵ ل، ف + قبل التجسم لحصولها في الحيز وامتناع ذلك بلا صورة جسمية.

⁶ ل، ف + إن إسنادكم اختلاف الأجسام في صفتها إلى اختلاف الصور النوعية التي هي مبادئها يقتضي إسناد اختلاف الصور النوعية إلى أخرى وهلم جرا وهو يمنع لزوم لجواز

أن يستند اختلافها فيها في العنصریات إلى استعدادات مختلفة للمادة موجبة لاختلافها وفي الفلكيات إلى المواد (ف: المتخالفة، صح هـ.) بالمهاية بأنكم إذا جوزتم.

⁷ ل، ف: للمادة.

⁸ ل، ف: بالصورة.

⁹ ل، ف: الفلكيات.

¹⁰ ل، ف: توسط.

¹¹ ل، ف: الصورة.

¹² ل، ف + لها.

¹³ ل، ف + بدون كونها موصوفة بها.

¹⁴ ف - باطل، صح هـ.

للأجسام¹ أنواعا وموجبة للأعراض اللازمة لها كما بينا وهذه المعاني يمتنع إسنادها إلى الاستعدادات لوجوب وجود العلة عند وجود معلولها وامتناعه فيها لزوالها عند حصول الأجسام المتنوعة وكيفياتها² وإلى المواد لأنها قابلة لها فلا تكون فاعلة لامتناع كون الفاعل لشيء قابلا له لما بين في موضعه فإن سميت تلك المبادئ بعد وضوح المعنى³ أي إسناد تحصل الأجسام وأعراضها الخاصة إليها بالكيفيات إلى الاستعدادات والمواد فلا مضايقة في التسمية بعد العلم بامتناع صور تلك الآثار المستندة إلى المبادئ عند الاستعدادات والمواد فحاصله أن من لوازم تلك المبادئ انتساب⁴ تحصل الأجسام أنواعا وصدور الأعراض الخاصة إليها ولا شيء من الاستعدادات والمواد كذلك لزوالها عند حصولها ولكونها قابلة لها ينتج ما ينعكس أي لا شيء من الاستعدادات في المواد⁵ بمباد لتحصلها أنواعا وللأعراض المذكورة فتعين الأول وهو المرام وفيه بحث، والأقرب إلى أصل الحكم أن يقال إن عني بإسناد الصور إلى صور سابقة معدة للمادة للصور اللاحقة فيما تفارق الصورة المادة وهكذا فلا نسلم امتناعه إذ هذا التسلسل واقع عند الحكيم كما مر جوابه في مواضع وإن عني باستنادها إلى أمور⁶ سابقة مفيدة لللاحقة فلا يلزم ذلك فإنها لا تفيد الصور والكيفيات بل تعد الأولى وتفيد الثانية لما⁷ عرفته آنفا.

69. قال ولو سلم ثبوت أمر زائد على المادة صورته⁸ الجسمية في الجسم ليكون مبدأ الكيفيات لكن لم قلتم إنه لا بد منه في كل جسم بيانه أما في الفلك فالأمر عدم قبوله للكيفيات المختلفة لازم له ويمتنع القطع بأن ذلك للصورة لأن تلك الصورة إن لم تكن لازمة امتنع أن تكون علة لأمر لازم وإن كانت لازمة فأما الجسمية ويلزم حينئذ كون صورة الفلك اللازم⁹ لجسميته مشتركة بين الكل عملا بالمشارك أو لما يحل فيها وحينئذ إن لم يكن لازما فظاهر وإن كان عاد التقسيم وتسلسل أو لما لا يكون حالا ولا محلا وهو باطل لأنه إن كان جسما أو جسمانيا عاد التقسيم المذكور وإن كان مفارقا كان نسبته إلى تلك الجسمية كنسبته إلى غيرها إفادة تلك الكيفية لجسمية الفلك دون جسمية غيره ترجيح بلا مرجح وأيضا على تقدير صحة هذا القسم يبطل المقصود إذ اختصاص الفلك بالكيفية المعينة¹⁰ يكون لأمر مجرد ويسقط الحاجة إلى إثبات الصورة النوعية فتعين المحل فكانت مادته كافية في لزوم الكيفية المعينة الفلك بوسط أو بغيره من غير حاجة إلى صورة نوعية فلا يتم الاستدلال بلزوم¹¹ الكيفية المعينة له على ثبوت صورته النوعية فالحجة لا تفيد كون عدم القبول له لأمر حال فيه.

¹ ل - للأجسام، صح هـ.

² ل، ف + مثلا إذا سخن الماء زالت برودته وعند زوال القاسر يعود بلا حدوث معد آخر للبرودة مثلا ففيه قوة مبردة موجبة لعودها إليه ولولاها لدامت سخونه ولم تعد إليه بلا حدوث معد لها فيمتنع إسناد الآثار المختلفة إلى الاستعدادات المتنوعة.

³ ل، ف + الموجح.

⁴ ل: انقسامات.

⁵ ل - كذلك لزوالها... في المواد.

⁶ ل، ف: صور.

⁷ ل، ف: كما.

⁸ ل، ف: وصورته.

⁹ ل، ف: اللازمة.

¹⁰ ل + بل، وفي هامش ل + معطوف على قوله يبطل المقصود.

¹¹ وفي هامش ف + قوله عدم الحصول له أي للفلك قوله لأمر حال فيه أي الصور على تقدير أن يكون المفتقر أمرا مطابقا.

70. وأما في العناصر [14ظ] فلائها إما قابلة للتشكك بسهولة أو بعسر وحينئذ¹ لم لا يجوز أن يقال إن الأولى معللة بعلة² وجودية والثانية³ عدمها فتعلل بعدم العلة الوجودية أو بالعكس وحينئذ لا يظهر امتناع خلو العنصریات عن الصورة النوعية ولو سلم أن علم القبول والرطب واليابس معللة بعلة وجودية فلم قلتهم إنهما صور فإن الصورة هي الحال المقوم بمحله⁴ فذهب أن الدليل قام على إسنادها إلى قوى توجد في الأجسام لكن لا بد مع ذلك من دليل يدل على أنها أسباب لوجود الأجسام ليثبت كونها صورا وإلا لم تكن صورا بل أعراضا ولم أر إلى الآن أن أحدا منهم اشتغل بإثبات هذه المقدمة.

71. أجاب بما فيه بعد عن التوجيه فإنه أخذ في إبطال⁵ الأول وقال لزوم الصورة الجسمية⁶ في الفلك غير معقول لكونها مشتركة فالمشترك⁷ غير ملزوم للمميز وكذا الجسمية المختصة أي الفلكية لأنها معلولة لها إذ سبب اختصاصها بالفلك هذه الصورة لا غير فلا يكون لزوم هذه الصورة الجسمية⁸ المطلقة أو الخاصة بالفلك معقولا فالواجب أن يعكس ويقال الجسمية لازمة لهذه الصورة في الفلك وحينئذ تسقط القسمة المذكورة لأننا نمنع الحصر لجواز أن تلزمها لذات صورة الفلك لأنها لزمتهما لكونها صورة الفلك لا غير فجوابه أن نمنع الحصر لجواز أن يكون اللزوم لمادة الفلك مع صورته المخالفة بالنوع لغيره من الأجسام وما ذكره⁹ لا يبطل هذا¹⁰ ولو سلم فلم لا يكون اللزوم لمفارق فإن مادة¹¹ كل فلك مع صورته¹² لما باينت¹³ غيرها¹⁴ من الأجسام جاز أن يكون له نسبة خاصة إليها¹⁵ مفيدة لتخصيصها¹⁶ بأمر دون¹⁷ مع أنه¹⁸ في لزوم الكيفية المعينة بل في¹⁹ الصورة²⁰ النوعية ولا نسلم أنه لا حاجة إلى المنوعة وإنما لا يحتاج إليها لو كان المفارق يفيد اختصاص الكيفية المعينة بذلك الجسم دون الصورة²¹ النوعية وهو

¹ ل، ف: فحينئذ.

² ف - بعلة، صح هـ.

³ وفي هامش ف + أي للهيولى الأولى.

⁴ ل، ف + أي الذي يكون سببا لوجوده.

⁵ ل، ف + ما أبطله المشكك (ف + في).

⁶ ل، ف + المطلقة.

⁷ ل، ف: والمشارك.

⁸ ل، ف: للجسمية.

⁹ ل، ف: المشكك.

¹⁰ ل، ف + القسم.

¹¹ ل، ف: جسم.

¹² ل، ف - مع صورته.

¹³ ل، ف: باين.

¹⁴ ل، ف: غيره.

¹⁵ ل، ف: إليه.

¹⁶ ل، ف: لتخصيصه.

¹⁷ ل، ف + أمر ويؤيده ما يجيء أن الصور الكمالية تتخصص بكل فلك في فطرقتها الأولى لأمر تعود إلى عللها الفاعلية مع أنه لا كلام.

¹⁸ ل، ف - مع أنه.

¹⁹ ل، ف + لزوم.

²⁰ ل، ف: الصورة.

²¹ ل، ف: الصور.

ممنوع فإنه يفيد الصورة ثم الصورة¹ مفيدة² لتلك الآثار فهي وسائط لامتناع تحقق الآثار في³ ذي الكيفيات العنصرية التي هي بدونها⁴ فاعرفه وأما ما اختاره من الأقسام فباطل لأنها قابلة للصورة والقابل للشيء⁵ ليس بعدمى أما الأينية وهي النزول والصعود ونحوهما فظاهر وأما الكيفيات المحسوسة فلما بين أن الرطوبة واليبوسة ونحوهما أمور وجودية ليس بعضها عدما للبعض وإذا كانت وجودية امتنع إسنادها إلى عدمي فيمتنع جعل بعض الصور إعداماً وهو ظاهر.

72. وأما الأخير فباطل لما بين في اثناء الشرح أن الأعراض المذكورة المختصة بالأجسام غير واجبة لذواتها لها فلا بد لها من علل فهي إما جواهر وإما جواهر أو أعراض لا وجه للثاني ضرورة أنها من مقومات الجوهر لأن الأجسام إنما تتحصل في المعين⁶ لها لامتناع وجود الجريمة المطلقة عينا منفردا عنها فيكون جواهر ولعل الحكماء لم يشتغلوا بإثبات جوهريتها لإشعار تعريفهم وهو أنها ما تتنوع بها الأجسام بجوهريتها وذلك لأنه إذا ثبت أن مبادئ الأعراض المختصة بالأجسام أمور وجودية مغايرة لها كانت للأجسام قوى قائمة بما فتكون حقيقتها غير حقيقة محلها فامتنع أن يكون لتلك الحقيقة المركبة مقام⁷ دون المعنى الحال فيها فيكون صورة لها⁸ بهذا الاعتبار وإذا كانت مقومة للحقيقة المتخصصة بها منوعة لها وأنها مبدأ الأعراض اللاحقة بما أينية أو غيرها كانت صورة نوعية إذ لا معنى له⁹ إلا ذلك أو نقول إذا سلمتم أن الصفات الوجودية معللة بأمر وجودي فهو امتنع أن يكون مفارقاً لما مر فيكون مقارناً وليست الصورة الجسمية ولا محلها فيكون حالاً فيها ولا شك¹⁰ أنها تجعل الجسم نوعاً فيكون ذلك الأمر حالاً مقوماً وهو معنى الصورة ولعلمهم تركوه لظهوره من قواعدهم. [14 و]

73. قال ثم ما ذكرتم معارض بوجهين الأول أن هذه الصورة إما أن تكون حالة في الجسمية أو في الهيولى لكن بشرط حلول الجسمية فيها وعلى التقديرين فهي في وجودها محتاجة إلى الجسمية فلو عللت الجسمية بها لزم الدور المحال فلا تكون الجسمية معللة بها فلا¹¹ تكون¹² مقدمة¹³ لها فلم تكن صورة الثاني لو صح القول بها فإما أن يكون لكل جسم صورة تكون مبدأ لما فيه من الأين وما فيه من الكيف والمقدار ونحوهما¹⁴ وحينئذ يكون¹⁵ يلزم صدور آثار كثيرة عن الواحد وهو منكر عندهم وإما أن يكون لكل

¹ ل، ف - ثم الصورة.

² ل، ف: المفيدة.

³ ل، ف + الأجسام دونها ولا امتناع أن يفيد المباين الاستعداد أو عدمه من غير أن يفيد أمراً يحصل به ذلك وهو ظاهر.

⁴ ل، ف - ذي الكيفيات العنصرية التي هي بدونها.

⁵ ل، ف + من حيث هو قابل له لا يكون فاعلاً إياه لما بين وأما قوله في العنصريات فمدفوع لأن ما استدلل به الشيخ على إثباتها.

⁶ ل، ف: العين.

⁷ ل، ف: قوام.

⁸ ل: له.

⁹ ل، ف: لها.

¹⁰ وفي هامش ف + قلت لا شك إلا في أنها تجعل الجسم نوعاً فلا بد من دليل.

¹¹ ل، ف: فلم.

¹² ل، ف: تكن.

¹³ ل: مقومة.

¹⁴ ل: ونحوها.

¹⁵ ل، ف - يكون.

عرض منها صورة فتكون للمادة الواحدة صور كثيرة ثم أنها إما مرتبة بالتقديم والتأخير أولاً والأول ملزوم ليرتب معلولاتها فيصدر بعضها عن الصورة بتوسط اتصاف المادة بصورة أخرى تكون مبدأ للعرض الآخر وليس كذلك إذا نظر في اتصاف الجسم بالأثر¹ والرطوبة واليبوسة وغيرهما² من الأعراض المذكورة فتعين الثاني فتكون المادة واحدة صور كثيرة في درجة واحدة وهو محال عندهم لما بين في العلة الصورية علم مما قلنا ما نقله صاحب الحل فهذه شكوك على دليلهم فمن أراد إثباتها فعليه الاحتيال في حلها.

74. أجاب عن الأول باختيار الثاني ومنع كونها غير صورة فإنه ليس من شرط الصورة أن يقوم الجسمية بل هي بماهيتها مقومة لماهية³ الهبولى⁴ من غير دور كما يجيء في حاجة كل منهما إلى الآخر من غير دور⁵ وعن الثاني يمنع منكريته وإنما ينكر لو كان الواحد مبدأ لها باعتبار واحد أما إذا كان مبدأ لها باعتبارات كثيرة⁶ فلا امتناع فيه كما نحن فيه فإنها مبدأ لها بشرائط⁷ فإنها⁸ تقتضي التأثير في الغير باعتبار ذاتها والتأثر والانفعال عنه كقبوله⁹ الأعراض الوجودية باعتبار المادة وتوجب حفظ الأثر¹⁰ بشرط حصولها في مكانه¹¹ الطبيعي ويستدعي العود إليه بشرط خروجه¹² عنه بقاسر وهكذا في البواقي وهذا كما في صدور الكثرة عن المعلول الأول وغيره كما نصوا عليه وهذا الجواب متجه سواء كانت الأعراض من مقولة واحدة أو من مقولات¹³ عند كون الصورة واحدة وأما إذا تعددت بأن يكون لكل عرض صورة كما يشعر به قوله واعلم أن الصور تختلف باعتبار آثارها إلى آخره فلا وجه للحل فجوابه أن يمنع امتناع تقدم بعض الآثار وتأخر البعض فإن أثر الصورة السابقة متقدم على أثر اللاحقة ولو سلم فلا نسلم امتناع تقوم المادة بصورتين فإن كلا منهما شريك العلة ولكل مدخل في التقويم لما يجيء وأيضا لا امتناع في توارد الصورتين¹⁴ على محل واحد لو استلزم البعض البعض كما نحن فيه¹⁵ حل الشكوك على قواعد الشيخ بلا احتيال أوجبه المشكك قال الإمام¹⁶ على قول الشيخ إن الهبولى مفتقرة في أن تقوم بالفعل أي في وجودها العيني إلى مقارنة الصورة شك لفظي وهو أن مقارنة الشيء لغيره حالة إضافية تعرض الشيء بالنسبة إلى الغير والأمور¹⁷ الإضافية متأخرة عن الذوات العارضة لها فيكون كل من مقارنة الهبولى للصور

¹ ل، ف: بالئين.

² ل، ف: ونحوهما.

³ ل، ف - لماهية.

⁴ ل، ف: للهبولي.

⁵ ل، ف + أو نختار الأول ونمنع لزوم الدور لجواز حلولها في الجسمية مع كونها علة لها فإن حلول شيء آخر لا ينفي كونها علة لمحلها كالصورة والهبولى والأول أقرب إلى أصلهم.

⁶ ل، ف + وانضمام أمور وشرائط متعددة.

⁷ ل، ف - فإنها مبدأ لها بشرائط.

⁸ ل، ف: فإن الصورة الواحدة.

⁹ ل، ف: كقبولها.

¹⁰ ل، ف: الأئين.

¹¹ ل، ف: مكائها.

¹² ل، ف: خروجها.

¹³ ل، ف: المقولات.

¹⁴ ل، ف - فإن كلا... توارد الصورتين، صح هـ.

¹⁵ ل، ف + هذا.

¹⁶ ل، ف - الإمام.

¹⁷ ل، ف - الأمور، صح هـ.

وعكسها متأخرا عن وجود الهيولى فلو حكمنا باحتياج وجودها إلى المقارنة لزم تأخرها عنها المتأخرة عن وجود الهيولى وهو الدور ثم أصلحه بأن الهيولى في وجودها مفتقرة إلى ذات الصورة افتقارا متى وجدت وجب أن يكون مقارنة للصورة¹ فالحاجة إليها ووجوب مقارنتها للصورة حكم بعد وجود الهيولى فالظاهر² أن مراد الشيخ هذا لا غير.

75. أجاب بأنه يحتمل أن يكون مراده ذلك إلا أنه وقع في عبارته توسع ويحتمل أن يكون مقصوده أن الهيولى في وجودها أي تشخصها محتاجة إلى مقارنة الصورة ويجوز أن يفتقر الشيء في اتصافه بصفة إلى ما يتأخر [15ظ] عن ذاته كاتصاف الذات بالعلية لافتقارها فيه إلى المعلول المتأخر عنها وهو ظاهر، فإنها لما أوجدت الشيء عرض لهما العلية والمعلولية وحينئذ جاز أن يحتاج الهيولى في تشخصها إلى ما يتأخر عن ذاتها وهو المقارنة إذ تشخصها متأخر عن مقارنة الصورة فغايتها حينئذ تأخر الصفة عما يتأخر عن الذات وهو غير منكر لما مر آنفا، فظهر أن قوله لا غير ممنوع وفيه زائد إذا تأملته عرفته.

76. ثم قال لا بد في تصحيح هذه القضية³ حجة إذ المعلوم مما مر التلازم بينهما وهو لا يكفي في⁴ افتقار الهيولى في وجودها إلى الصورة المقارنة لها لجواز التلازم وإن لم تؤثر إحداها في الأخرى كالتضايقين للتلازم وجودا وعدما مع عدم فقر واحد منهما إلى الآخر ثم إن وجب احتياج إحداها إلى الأخرى⁵ فجاز أن افتقار الصورة إلى الهيولى بلا عكس ثم قال وسيأتي إبطال هذين الاحتمالين.

77. أجاب بأنه إذا ثبت التلازم بينهما فلا بد من الاحتياج لما مر أنه لا بد وأن يكون لأحدهما تعلق بالآخر إما بالعلية أو بالمعلولية أو بإسنادهما إلى أمر ثالث يوجب تعلقا ما لكل منهما بالآخر وإلا لم يكن لأحدهما تعلق بالآخر فيمكن فرض وجود أحدهما بدون الآخر وهو ينفي التلازم بينهما وأما المتضايقان فلا نسلم أنه لا حاجة لأحدهما إلى الآخر كما ظنه لما يجيء وأما الاحتمال الآخر فمدفوع إذ القابل للشيء من حيث هو قابله لا يكون فاعله لما بين فلا يكون التلازم من طرف الهيولى وهو ظاهر، وأنت تعلم أن غرضه من هذا القول إن كان الاعتراض عليه فلا وجه له وإلا⁶ لقوله كما ظنه أي قوله إنه ظن التلازم في المتضايقين مع عدم التعلق بهما⁷ وكذا أخيرا⁸ لأنه ما ادعى جواز ذلك بل صرح بدفع الاحتمالين وإن كان غيره فمسلم ويكون تأكيدا لما قاله وإن كان الظاهر خلافه.

78. ثم قال في شرح قوله أو تكون لا الهيولى تتجرد عن الصورة إلى آخره بأنه إشارة إلى ثالث الأقسام ورابعها أي الحاجة والغناء من الطرفين بعد فراغه من تعديد أقسام القسم الأول وترك الثاني وهو كونها مفتقرة إلى الهيولى لأن ما جعله مورد القسمة⁹ وهو أن

¹ ل + حينئذ.

² ل: والظاهر.

³ ل، ف + أي كون الهيولى مفتقرة إلى الصورة من.

⁴ ل + مثل.

⁵ ف: الأخرى.

⁶ ل، ف: ولا.

⁷ ل - أي قوله... التعلق بهما؛ ف - أي قوله... التعلق بهما، صح هـ.

⁸ ل: آخر، ف: أجزاء.

⁹ ل: للقسمة.

الهيولى مفقوتة في وجودها إليها ما لا تحتمله فذكر الأمرين مع الشبهة التي يمكن أن يتمسك بهما¹ من أراد المصير إليهما² وهي أنه لما ثبت التلازم بينهما فليس الحكم باحتياج أحدهما إلى الآخر أولى من عكسه وهو معنى قوله وليس أحدهما³ أولى بأن يكون مقاما به الآخر بعكسه فالحق أن كلا منهما إما محتاج إلى الآخر وهو الثالث وإما غني عن الآخر وهو الرابع.

79. واعترض عليه بأنه يمتنع أن يريد الشيخ من قوله المذكور الغناء والحاجة من الجانبين إذ لو أراد ذلك لاستغنى عن ذكر السبب الخارج المقيم⁴ كل واحد منهما بالآخر ومع الآخر⁵ أما على تقدير الغناء فظاهر فإن الخارج إنما يوجب القيام إذ تعلق كل من جهتي صدورهما عنه بالآخر فإن منع ذلك لقول الشيخ أو مع الآخر لدلالته على أن الخارج بجامع الغناء مطلقا قلنا ذلك⁶ بحسب قسمة العقل لا في الواقع والكلام في الثاني لا في الأول⁷ وأما على الحاجة فظاهر لكن الشيخ صرح بالسبب الخارج أيضا الغناء مطلقا من الطرفين ينفي مورد القسمة أي التلازم ضرورة أن الغناء ينفي التلازم بينهما لما مر أنما قلنا مطلقا ليندفع النقض بأنه جاز أن يكون ثالثا توجيهه مع الغناء لأنه لا غناء مطلقا حينئذ إذ الثالث إنما يوجبه على وجه يتعلق أحدهما بالآخر من حيث التعقل أي تلازم الجهتين الموجبتين لصدورهما عن العلة الواحدة في العقل كما مر، فلا غناء مطلقا حينئذ وهنا محل بحث. [15و]

80. ثم قال بل فالأظهر⁸ ما ذكرته في تقسيم التلازم إلى قسمين الأول أن يكون أحدهما علة الآخر وقد مر بأقسامه¹⁰ والثاني أن لا يكون كذلك وحينئذ يكون قوله أو تكون لا الهيولى تتجرد عن الصورة إلى قوله بعكسه إشارة إلى القسم الآخر وهو أن لا يكون أحد المتلازمين علة للآخر مع التلازم كما يظنه الجمهور في المتضايقين ويكون قوله بل يكون بسبب ما آخر إلى آخره تنبيه¹¹ على ما هو الحق في ذلك بأن الأمر الثالث علة للتلازم بينهما ثم قسم هذا القسم إلى قسمين يجب الاحتمال العقلي وهو أن يكون الثالث يقيم كل واحد منهما مع الآخر¹² بالآخر ثم هنا شكان لفظيان الأول هو أنه ذكر أن قيام أحدهما بالآخر ليس

¹ ل، ف: بها.

² ل، ف: إلى أحدهما.

³ ل - من عكسه وهو معنى قوله وليس أحدهما.

⁴ وفي هامش ل + حاشية: فإن الخارج إنما يوجب القيام إذا تعلق كل من جهتي صدورهما عنه بالآخر فإن منع ذلك لقول الشيخ أو مع الآخر لدلالته على أن الخارج بجامع الغناء مطلقا قلنا دال بحسب قسمة العقل لا في الواقع والكلام في الثاني لا في الأول.

⁵ ل، ف: أو مع الآخر.

⁶ ل: ذاك.

⁷ ف - فإن الخارج... في الأول، صح هـ؛ ل، ف + فإن الغناء ينفي إسناد اللزوم بينهما إلى ثالث يقيم على الوجه المذكور إذ اللزوم بين معلولي علة واحدة إنما يحصل إذا كان بين جهتي صدورهما عنها ارتباط وتعلق بمدخلة إحداها في علية الخارج للآخر كما مر، ويجيء عند تفسير قول الشيخ وليس يمكن أن يكون شيئا إلى آخره وكما ذكر في الهيولى والصورة اللتين هما معلولا علة واحدة فعند الغناء من كل وجه لا يفيد الخارج الإقامة الملزومة للتلازم بينهما فإن منع ذلك مستندا إلى قول الشيخ يقيم كل واحد منهما مع الآخر لدلالته على جواز الجمع بين الغناء وبين إقامة السبب الخارج قلنا ما ذكر (ف: ذكره) تقسيم عقلي لا بحسب نفس الأمر لما يجيء بطلانه وكلامنا في الثاني لا في الأول.

⁸ ل، ف - ثم.

⁹ ل، ف: الأظهر.

¹⁰ ل، ف + الثلاثة.

¹¹ ل، ف: تنبيهها.

¹² ف: أو بالآخر.

أولى من العكس جعل اللازم منه أن يكون هناك¹ سبب ما آخر خارج عنهما يقيم كل² منهما مع الآخر³ أو به⁴ غير لازم لجواز أن لا يكون هناك ثالث على الوجه المذكور بل يكون كل منهما⁵ بنفسه وهما متكافيان في الوجود من غير حاجة إلى ثالث فهذا قسم لا بد من ذكره وإبطاله ولا يمكن إبطاله إلا بالبرهان على امتناع⁶ أن يكون في وجودهما إذ لا يبطل إلا بعد بيان⁷ امتناع أن يكون في الوجود موجودان⁸ قائمان بذاتيهما متلازمان من غير حاجة إلى ثالث لسقوط هذا القسم حينئذ والثاني إن أراد بقوله يقيم كل واحد منهما على الآخر⁹ الاستغناء من الجانبين فلا يصح إذ مورد القسمة إن الهيولى في وجودها مفتقرة إلى الصورة وهو لا يحتمل ذلك وإن لم يرد¹⁰ ذلك كان هذا القسم محذوفا فعلى الأول بعض الأقسام مناف للمورد وعلى الثاني يكون بعضها متروكا.

81. أجاب¹¹ عنه بأن الشك الأول هو ما ظنه الجمهور أي في المتضايين إذ يجوز¹² وجود شيئين يكون كل واحد منهما قائما مع الآخر وهما متلازمان منحصر في المتضايين كما لا يخفى، وهذا¹³ ممنوع لتصريحه بأن إبطاله متوقف على برهان التوحيد إلا أن يقال نحن نتكلم في التلازم بين الممكنات فيمتنع أن يوجد موجودان قائمان بنفسهما لا يفتقران إلى ثالث وحينئذ إن أورد المشكك المتضايين منعنا النقض بما فإن كلا من المتضايين الحقيقيين محتاج إلى معروض آخر مثلا ذات الأب علة لبنوة الابن وذات الابن علة لأبوة الأب أي محتاج إليه¹⁴ إذ هو معنى العلة بهما،¹⁵ ثم لو سلم فالسبب الموجب للتضاييف بينهما علة تلازمهما فلا نقض بهما حينئذ كان الجواب صحيحا ويحيى مزيد بحث¹⁶ وفي قوله¹⁷ بل يكون كل منهما قائما بالآخر ومع الآخر تعقيد واختلال ظاهر كما يظهر عند النظر في تفسيرهما وفي مورد القسمة فلا حاجة¹⁸ إلى العود إلى برهان التوحيد وبأن الثاني غير وارد

¹ ف - هناك، صح هـ.

² ف: كلا.

³ ل - بالآخر ثم... منهما الآخر.

⁴ ل، ف + وهو.

⁵ ف - مع الآخر... كل منهما، صح هـ؛ ل، ف + قائما مع الآخر أو بالآخر بأن يقوم كل منهما.

⁶ ف - امتناع، صح هـ.

⁷ ل، ف - امتناع أن... بعد بيان.

⁸ ل، ف + واجبا الوجود وهما متكافيان في وجودهما إذ لا يبطل إلا بعد بيان امتناع أن يكون في الوجود موجودان.

⁹ ل، ف: مع الآخر.

¹⁰ ل: وإن لم يرد، صح هـ.

¹¹ وفي هامش ل + الشارح.

¹² ل، ف: جواز.

¹³ وفي هامش ف + قول صاحب المحاكمات، [كلام المستنسخ].

¹⁴ وفي هامش ف + قد مر.

¹⁵ ل، ف: هنا.

¹⁶ ل، ف: تحقيقه.

¹⁷ ل، ف: قول المشكك.

¹⁸ ل، ف + في إبطاله.

فإن قوله يكون بعض الأقسام متروكا ممنوع فإن الاستغناء ليس من أقسام مورد القسمة إذ الاستغناء مطلقا ينفي التلازم فلا بأس بتركه وهو ظاهر.

82. قال¹ إن من مقدمات امتناع كون الصورة المطلقة علة أو آلة أو واسطة مطلقة للمادة أن ما مع المتأخر عن ثالث متأخر عنه والشيخ استعملهما² في مواضع من الكتاب³ ثم زعمتم⁴ في النمط السادس أن الحاوي الذي⁵ مع العقل المتقدم على المحوى بالعلية غير متقدم فخرج أن ما مع القبل⁶ لا يجب أن يكون قبل وما مع البعد يجب أن يكون بعد والفرق مشكل للاستواء في الصورتين. 83. وأجيب⁷ بأنه لعل الفرق هنا أن المعية تطلق على المتلازمين اللذين يتعلق أحدهما بالآخر تصورا ووجودا⁸ كالمثال الذي ذكره الشيخ وأوجب فيه أن يكون ما مع البعد بعد التلازم⁹ بينهما وجود أو على المتصاحبين على وجه الاتفاق كمعلولين اتفاقا أن صدرا عن علة واحدة بشرطين لا يكون لأحدهما تعلق وربط بالآخر غير صدورهما عن العلة كالفلك والعقل الذي هو علة المحوى فما مع البعد إذا كانت المعية ذاتية وهو ظاهر، وما مع القبل [16ظ] لا يكون قبل إذا كانت المعية اتفاقية كالمثال إذ لا تلازم¹⁰ بين الحاوي والعقل لعدم انتقال الذهن من أحدهما إلى الآخر ولا رابط¹¹ بين شرطي صدورهما عن علتها هذا وإن أمكن المناقشة في أن المعية بين معلولي علة واحدة اتفاقية بل لزومية لاستلزام المعلول العلة المستلزمة للمعلول الآخر المنتج للزوم بينهما ويمكن دفعها بالتأمل في القيد المذكور في معلولي علة واحدة وللفرق مأخذ آخر وهو أن الشيخ حيث حكم بأن ما مع القبل لا يكون قبل أي¹² بالعلية والزمان كما يلوح من كلامه في لزوم الخلاء على تقدير علوية الحاوي للمحوى والأمر كما قاله وما مع البعد بعد للتلازم بينهما كما في المثال المذكور فاعرفه ولعل لهذا قال ولعل الفرق قال¹³ ونقل الفرق¹⁴ في الثالثة أنا قد¹⁵ بينا أن الجسمية لا تنفك عن التناهي والتشكل وظهر أنهما لا يوجدان إلا مع الجسمية وبيننا أيضا أن الجسمية امتنع أن يكون علة لهما فلا يتأخران عنها وما يتأخر عن شيء فهو إما معه أو مقدما¹⁶ عليه فهما إما معها أو قبلها ولمن¹⁷ أراد تقدمهما عليها فله أن يقول لما ثبت

¹ وفي هامش ل + الإمام.

² ل، ف: استعملها.

³ ل، ف: كما نقل.

⁴ ل، ف: زعم.

⁵ ل، ف + هو.

⁶ ل، ف + بالذات.

⁷ وفي هامش ل + أجاب الشارح.

⁸ ل، ف: أو وجودا.

⁹ ل، ف: للتلازم.

¹⁰ ف: تلازم، صح هـ.

¹¹ ل، ف: ربط.

¹² ل، ف: أراد.

¹³ وفي هامش ل + الإمام.

¹⁴ ل، ف - نقل الفرق.

¹⁵ ل، ف - قد.

¹⁶ ل، ف: مقدم.

¹⁷ ل، ف: ومن.

تلازمهما وكل متلازمين غير إضافيين فأحدهما يحتاج¹ إلى الآخر فهما كذلك لكن التشكل غير مفتقر إليه² فالشكل متقدم عليها فالتناهي³ المتقدم على الشكل أولى أن يتقدم عليها.

84. ثم اعترض⁴ بأن⁵ المعقول من الشكل هيئة إحاطة الحد الواحد أو الحدود بالسطح أو الجسم فيحتاج إلى الخلاء⁶ لأنها إنما تتحقق بعد تحققه وهو متأخر عن المقدار لتأخر النهاية عن ذي النهاية والمقدار متأخر في الوجود عن الجسم لكونه عرضا حالا فيه ووجوب تأخره عن محله والجسم متأخر عن الصورة الجسمية لكونها جزءا منها⁷ فيتأخر التناهي والتشكل عن الصورة بمراتب فامتنع القول بتقدمهما عليها أو معيتها لها وأما⁸ تمسكهم في التقدم والمعية بأحدهما لما لم تكن علة لم تتقدم عليهما فهي إما معهما أو بعدهما فغلط إذ لا يلزم من نفي التقدم بالعلية نفي التقدم مطلقا فإنه نفي للأخص فلا يستلزم نفي الأعم فلعلها وإن لم تسبقهما ذاتا⁹ لكن تسبقهما طبعاً¹⁰ كتقدم أجزاء الماهية المركبة على خواصها وعوارضها اللازمة والزائلة وإن لم يكن شيء منها علة لشيء من العوارض.

85. وأجيب¹¹ بأنه إن عني بتأخرهما تأخرهما عن وجودها فممنوع ودليلكم لا يفيد بل التأخر عن ماهية الصورة ولا نزاع فيه فأنا بينا أن لا تعلق لماهيتها بالتناهي والتشكل بل تشخصها من وجودها لا ينفك عنهما كما مر، وإن عني به تأخرهما عن ماهيتها فمسلم ولكن لم قلتم إن المتأخر عن الماهية امتنع أن يكون علة لصفة لها إذ لا يبعد أن يفتقر الماهية في صفتها أي التشخص¹² هنا إلى ما يتأخر عنها أي إلى التناهي والتشكل المتأخرين عنها¹³ كالجسم في التحيز إلى الأيمن والوضع المتأخرين عنه¹⁴ فالتناهي والتشكل وإن تأخرا عن ماهيتها لكن لا يلزم تأخرهما عن الصورة المتشخصة من حيث هي متشخصة وهذا القدر أي عدم لزوم تأخرهما عنهما¹⁵ يكفينا هنا أي في بيان أن الصورة ليست علة مطلقة للهوى لأنها لو كانت علة مطلقة لها لتقدمت من حيث هي متشخصة عليها والتالي باطل لما قلنا.

¹ ل، ف: محتاج.

² ل: إليها، ف: إليهما؛ ل، ف + فالجسمية مفتقرة إليه.

³ ل: والتناهي.

⁴ وفي هامش ل + الإمام؛ ل، ف + بمعارضة وحل أما المعارضة.

⁵ ل، ف: فإن.

⁶ ل، ف: الحد.

⁷ ل، ف: منه.

⁸ ل، ف + الحل فإن.

⁹ ل: دائما.

¹⁰ ل + قطعا.

¹¹ ل، ف + عنها.

¹² ل: تشخصها.

¹³ ل: عنه.

¹⁴ ل، ف - كالجسم في... المتأخرين عنه.

¹⁵ ل، ف: عنها.

86. ثم اعترض¹ على دليل الشيخ بأن لقائل أن يقول إن للصورة² عندكم شريكة لأمر آخر باجتماعهما تتقوم المادة فهي عندكم متقدمة عليها إذ جزء علة الشيء متقدم عليه لا محالة فلو كان للهيولى تقدم عليها³ بوجه ما⁴ لزم الدور فما أبطلتم به كونها علة مطلقة دل بعينه على امتناع كونها شريكة أيضا فلو بطل أحدهما بطل الآخر ضرورة.

87. وأجيب بمنع أن الدليل مشترك قائم فيهما وذلك لأنها لو كانت علة مطلقة لكانت متميزة متشخصة لامتناع كون المطلق علة للهيولى⁵ المتعينة لما بين أنها إنما تكون علة إذا كانت واحدة بالعدد لكنه محال لما مر، وهذا لا يتأتى في شريكها فإن الصورة من حيث هي صورة أي من حيث طبيعتها النوعية لا من تشخصه⁶ لا من حيث هي متشخصة جزؤها⁷ وجزؤها لا يجب أن يتشخص بل مع الجزء الآخر ليكون علة مطلقة والمطلقة متقدمة وإن كانت المتشخصة متأخرة كيف ويمتنع أن تكون [16] المتشخصة جزئها ومتقدمة عليها إذ المادة قابلة لتشخصها فيتقدم على تشخصها فيمتنع تقدم المتشخصة عليها لامتناع تقدم الشيء على المتقدم عليه فافترقا وسقط كونه مشتركا وفيه بحث زائد يلتفت إلى مراتب العلة بالنسبة إلى معلولها من التقدم بالزمان⁸ والمعية بالزمان⁹ في بدء الوجود والبقاء إلى تشخصاتها المناسبة لها في هذه الرتب¹⁰ وإلى كون التناهي والتشكل يلزمها في أنه مرتبة منها فانظر فيه فإنه لطيف قال في تفسير قوله على أنها معلولة من جنس ما لا يباين ذاته ذات العلة أنها لو كانت معلولة للصورة لكانت من المعلولات المقارنة لعللها إذ العلة¹¹ قد تباين معلولها¹² كالعالم للصانع وقد نقارنها كمسألتنا هذه فإنها¹³ حينئذ تكون محلا لها¹⁴ إذ لا يبعد أن يكون الشيء علة لوجود شيء وعلة لصيرورته حالا في معلوله لكن بشرط وجود المحل فيتوقف هذا الحكم من الصورة على صدور المادة منها قوله وإن كان أيضا إلى آخره مراده أنها وإن لم تكن من الأحوال المعلولة لماهية الصورة إلا أنها لا يلزم أن تباين ذات الصورة إذ المعلولات المقارنة قد تعللت¹⁵ بالماهية وقد لا تعلل بوجودها كمسألتنا هذه.

¹ وفي هامش ل + الإمام.

² ل، ف: الصورة.

³ ل، ف - عليها.

⁴ ل، ف + عليها.

⁵ ل: الهيولى.

⁶ ل - أي من... من تشخصه؛ ف - أي من... من تشخصه، صح هـ؛ ل، ف + ما.

⁷ ل، ف + لما مر.

⁸ ل، ف: بالذات.

⁹ ل، ف: في الزمان.

¹⁰ ل، ف: المراتب.

¹¹ ل، ف: المعلول.

¹² ل، ف: علته.

¹³ وفي هامش ل + أي الهيولى، وفي هامش ف + الهيولى.

¹⁴ وفي هامش ل، ف + للصورة.

¹⁵ ل، ف: تعلل.

88. أجاب بأن هذا الأخير ينافي رأي الشيخ حيث جعل ماهية الصورة جزء العلة دون وجودها الذي¹ يزول مع بقاء المادة في العناصر وليس أيضا مراده بقوله فإن² المعلولات المقارنة قسمان³ أنها⁴ قد تعلل بالماهية وقد تعلل بوجودها إذ المعلول هنا ليس معلولا لوجود العلة عنده⁵ كيف⁶ وحمل⁷ اللوازم المعلولة على المعلولات المقارنة موجب لانقطاع الكلام عما قبله وهو خلاف ظاهر اللفظ فمراده أن المعلولات بالقسمة العقلية قسمان مقارنة لعللها أو مباينة لهما كما قاله المفسر أيضا وفيه نظ.

89. أما الأول فالأن المفسر لم يقل إن الصورة بوجودها علة في الواقع بل بحسب الفرض الذي يتكلم الشيخ فيه إذ المقدر أنها علة مطلقة وما ذاك إلا بوجودها وأما الثاني فالأن قوله اللوازم المعلولة⁷ يكون ضائعا إلا⁸ يحمل القسم الثاني في قوله قسمان على معلول⁹ علة تكون الماهية جزءا منها كمستلثنا وحينئذ يكون معنى اللوازم المعلولة المقارنات اللازمة فيستقيم كلام الإمام أيضا وإن كان فيه تعسف قال الإمام بعد تفسيره ذلك إن هذا الكلام لا تعلق له الحجة المذكورة لبيان هذه الدعوى نعم يصلح أن يكون جوابا عن دليل آخر على المطلوب وهو أن الصورة حالة فيها ففتحاح إلى محلها فيمتنع أن تكون علة لها لامتناع الدور، وجوابه منع الدور لجواز أن يكون الصورة علة لها.

90. ثم أنه يجب حلولاها فيها لا من جهة احتياجها إليها بل لأن الهيولى بعد وجودها تكون علة لوجود هذه الصفة للصورة أو أنها علة أيضا لحلول نفسها فيها ويكون إيجابها لصيرورتها حالة فيها بشرط وجود المدة فهي مع كونها محلا لها بهذا الوجه تكون معلولة لوجودها إلا أنها لا تباين ذات العلة فذكر الشيخ هذا الكلام أثناء الحجة حتى لو توهم أحد¹⁰ أن نفي عليتها لها ألا تتوقف على تلك الحجة الدقيقة بل يكفى في بيانه هذا القدر وهو أنها حالة فيها فلا تكون علة لها كما قلنا يندفع بقوله على أنها معلومة¹¹ إلى آخره ثم أنه بعد بيان اللزوم رجع إلى نفي الثاني وهو قوله ولكن قد علم إلى آخره قال المحقق إن هذا الكلام غير لائق ذكره الشيخ هنا إذ يبقى قوله واللوازم المعلومة¹² مع قوله وإن كان أيضا إلى آخره لغوا لا معنى له وهو ظاهر، وبالجملة سقوط هذا التوجيه أظهر من أن يخفى على ذكي فوجهه أن يقال إن الشيخ أراد قبل بيان نفي اللازم في قياس[17ظ] الخلف بيان خلف

¹ ج: الي، [خطأ نحوي].

² ل، ف + اللوازم المعلولة قسمان أن.

³ ل، ف - قسمان أنها.

⁴ ل، ف: عند الشيخ.

⁵ ل، ف - كيف؛ ل + ولا لماهيتها عندها وإلا لم يكن للمفارق مدخل في الهيولى فعلى هذا؛ ف - عندهما؛ وفي هامش ف + ولا لماهيتها عندهما أي في قول الشيخ بأن اللوازم

المعلولة قسمان على المعلولات المقارنة لأن المراد من المعلول المقارن هي الهيولى وهي لا يصح أن تكون معلولا لا يتصور لا بحسب الماية ولا بحسب الوجود الذي يزول مع بقاء الهيولى وإلا لم يكن للمفارق مدخل في الهيولى فعلى هذا.

⁶ ل، ف: حمل.

⁷ ل، ف + إنما.

⁸ ل، ف: لو لم.

⁹ ل: معلولي.

¹⁰ ل - أحد.

¹¹ ل، ف: معلولة.

¹² ل، ف: المعلولة.

آخر وهو أن الصورة لو كانت علة لها لكانت من العلل المقارنة لمعلولاتها لكنه ممتنع هنا لوجوب تقدم العلة على معلولها ولا ممتناع¹ سبق الصورة بالوجود على معلولها المقارن لها وإلا لتقدم² ما يقارنها على المعلول فيلزم تقدم الهيولى على نفسها وهو محال فكأنه قال لو قدرنا تقدمها بالوجود على الهيولى مع أن هذا التقدير محال للزوم سبق الهيولى على نفسها بناء على أن ما مع المتقدم متقدم للزم منه محال آخر وهو المحال الذي ساق برهان الشيخ إليه أي تقدم المادة على نفسها بمراتب في قوله ولكن قد علم إلى آخره ثم إنه لما استشعر بسؤال آخر وهو أن المقارن وإن امتنع أن يعلل بالعلة المتشخصة الموجودة معها³ لكن لم لا يجوز أن يعلل بالماهية فلا يلزم ما ذكرتم من المحدود.

91. أجاب بأن هذا المعلول ليس من أحوالها المعلولة لماهيته⁴ مطلقا وإلا لما كان للمفارق أي العقل مدخل في عليته⁵ الهيولى⁶ وفي تأثير⁷ فيها وإنه محال لما يجيء ونبه على أن المعلول المقارن لا يجب أن يكون معلولا للماهية في كل الصور بل قد يكون معلولا لماهية تكون الصورة جزءا وشريكا لها إلى آخر⁸ ما طول فيه بلا إمعان نظر في أن الشيخ أجل قدرا في العلوم من أن يذكر عقيب اللزم ما يقدر فيه⁹ وكيف¹⁰ والعلة يجب تقدمها على معلولها مطلقا عندهم كما بينوه في معتمد الشيخ على أن وجوده تعالى نفس ماهيته فجعل المحقق منع المتكلمين على هذا الدليل حيث منعوا تقدم ذاته تعالى على وجوده بالوجود على تقدير عليته ذاته لوجوده بناء على أن العلة إنما تتقدم في غير المفارق¹¹ لمعلولها متمسكا ليتوقف هذا¹² الخلف¹³ الآخر من البين ضعف ذلك.

92. وأما وجوب تقدم ما يقارنها على معلولها فإنما يتم لو كانت المعية بينهما ذاتية ولكنها¹⁴ زمانية وما مع المتقدم بالزمان لا يلزم أن يتقدم ليلزم تقدم الشيء على نفسه كيف ولو صح ما قاله للزوم¹⁵ وجوب مباينة العلة لمعلولها لا ممتناع كون العلة المتقدمة¹⁶ مقارنة¹⁷ لمعلولها إلى آخر ما قاله لكنه باطل لما نقل من الشيخ عن الشفاء¹⁸ ولو سلم صحة هذا التقرير ولكن يكون قوله فظهر

¹ ل، ف: وامتناع.

² ل، ق: تقدم.

³ ل، ف: معه.

⁴ ل، ف: لماهيتها.

⁵ ل، ف: عليته.

⁶ ل، ف: للهيولى.

⁷ ل، ف: لتأثيره.

⁸ ل: آخره.

⁹ ل، ف + إذ لو كان معنى قوله على أنها معلولة ما ذكره لكان عقب دليله بما يبطئه فلم يكن مؤكدا له متعلقا به.

¹⁰ ل، ف: كيف.

¹¹ ل، ف: المقارن.

¹² ل، ف - ليتوقف هذا.

¹³ ل: للخلف؛ ف: للخلف، صح هـ.

¹⁴ ل، ف: لكنها.

¹⁵ ل: للزم.

¹⁶ ل، ف - المتقدمة.

¹⁷ ل: متقارنة.

¹⁸ ل - لكنه باطل... عن الشفاء؛ ف - لكنه باطل... عن الشفاء، صح هـ.

أن هذا الكلام ليس لغوا وزيادة كما ظنه هذا الفاضل في حيز المنع فإنه وإن كان كلاما حسنا لكنه لا مدخل له في تتميم الحجة وبيان اللزوم بل هو بيان آخر ونفي لنقيض المدعى بلزوم خلف آخر وهو واضح فهو أجنبي في أثناء ذكر اللزوم وعلم أيضا ضعف قوله وإن الحجة متعلقة به لأنه يؤكد أنها وبين حقيقة الحال فيها فالصواب في تفسيره ما قررناه في كراريسنا للإشارات بأنه جواب منع على اللزوم فانظر فيه لتعرفه.

93. واعترض على جواب سؤال¹ الشيخ على نفي اللازم في دليل امتناع كونها علة مطلقة للهوى بأن لقائل أن يقول أقول بأن الصورة محتاجة إلى الهوى² أولا نقول به فإن قلت بالأول بطل مذهبك أنها شريكة العلة لوجوب تقدم المحتاج إليه أي الهوى على المحتاج أي الصورة³ وبتقدير كونها شريكة تتقدم على الهوى بالوجود فتكون الصورة متأخرة ومتقدمة معا بالنسبة إلى المادة هذا محال وإن قلت بالثاني لم تكن متقدمة عليها بوجه لأن ما كان غنيا عن الشيء لا يتقدم الشيء عليه وإذا لم تكن المادة متقدمة عليها بطلت حجبتك السابقة لتوقفها على تقدم الهوى عليها لتقدمها على التناهي والتشكل إلى آخره.

94. وأجيب باختيار الأول ومنع كون الصورة الواحدة متقدمة ومتأخرة معا فإن جزء العلة والمتقدم عليها للصورة⁴ المطلقة أي ماهيتها جزء العلة والمحتاج إلى الهوى الصورة المتعينة المحصلة في العين إذ الهوى سبب قابلي لتشخصها لقيام مشخصاتها بما هو معنى قول الشيخ إنا لم نقض إلى آخره [17] فالمادة متقدمة على ما تتشخص الصورة به أو معه أي التناهي والتشكل أو على الصورة المتصفة بهما⁵ وهي متأخرة عن الصورة المطلقة أي ماهيتها لأنها بهذه الجهة شريكة فالمطلقة متقدمة والمتشخصة متأخرة ولا محذور فإن قيل إذا جوزتم كونها جزء العلة فلتجوزوا كون المطلقة أيضا علة قلنا قد مر الفرق وهو أن العلة المطلقة يلزم أن تكون موجودة متشخصة إذ العلة ما لم تتشخص امتنع أن تكون علة للتشخص والصورة المطلقة ليست كذلك لما عرفت أن تشخصها بالهوى بخلاف جزء العلة فإنه جاز أن يكون عديميا أو غير متشخص منفردا بل مع الجزء الآخر فالصورة امتنع أن تكون علة أو واسطة أو آلة مطلقة أي مستقلة بالتأثير⁶ في العلية والوساطة والآلة فاعرفه فإنه حسن.

95. واعترض على قوله أنت تعلم أن الصورة الجوهرية إلى آخره بأن هذا الفصل كالمناقض لما مر إذ فيه بيان أن الصورة متقدمة عليها وقد مر أن الحجة على امتناع عليية الصورة لها مبنية على أنها متقدمة بوجه ما على الصورة وشك آخر وهو قوله فمعقب البديل مقيم للمادة بالبديل⁷ على إطلاقه غير جيد إذ الجسم لا يخلو عن أين ما ومقدار ما وشكل ما فمتى زال واحد⁸ معين منها فلا بد

¹ وفي هامش ف + السؤال عبارة عن الوهم وهو إيراد على نفي اللازم وهو كون الصورة على السؤال بأن اللازم ثابت وقد نفت؟ دليل كونها علة مطلقة والجواب مضمون أنا لن نقض حيث صور الهوى محتاجة إليها.

² ل، ف + كما قلتم في نفي اللازم.

³ ل، ف + حنيئذ.

⁴ ل، ف: الصورة.

⁵ ل، ف + من حيث اتصافها بهما.

⁶ ل، ف: في التأثير.

⁷ ل - مقيم للمادة بالبديل.

⁸ ل، ف - واحد.

وأن يعقبه آخر يكون بدلا لما مضى مع أنه لا يلزم أن يكون المعقب مقيما للمادة بذلك البديل نعم لو صح ذلك لكان في بعض الأشياء وبالبرهان أي فيما إذا كان المفهوم¹ جوهرًا ويمتنع الخلو عن نوعه وهو ظاهر.

96. وأجيب بأن الأول ينحل بما مر لأننا نمنع التناقض فإنه قد مر أن ماهية الصورة متقدمة عليها لاحتياجها إلى صورة ما كما نص الشيخ عليه هنا وإنما من حيث هي متشخصة متأخرة عنها لتقدمها على مشخصاتها أو على الصورة المتصفة لها من هذه الجهة فالتقدم المذكور هنا لا ينافي التأخر المذكور ثمة لاختلاف الاعتبارين كما عرفته، فالتناقض إنما يلزم لو بين أن التقدم الثابت للمادة فيما مضى هو عين ما نفاه هنا وأنه لم يبين ذلك مع أنا بينا مغايرة التقدمين مرارا.

97. وبأن الثاني غير وارد لا لأن الشيخ ادعى أن معقب البديل مقيم للمادة به وما ذكره المشكك دل على أن المعقب بالبديل لا يقيم الجسم فأين أحدهما من الآخر لأنه إذا لم² يقوم المعقب البديل³ الجسم لم يقوم به المادة لانعكاس قولنا لو قوم المعقب به المادة لقوم به الجسم بعكس النقيض إلى ما قلنا وهو ظاهر، بل لأن سياق كلام الشيخ دال على معقب البديل أي بدل الصورة الزائلة مقيم للمادة به أي بالصورة الحادثة الذي هو جوهر فيكون مقيم الجوهر جوهرًا فالتنقض بالأعراض إنما يتجه لو كان الزائل مقيما للمادة ليكون بدله مقيما لها كالصورة التي نتكلم فيها فإن الزائلة لما كانت مقومة كان المعقب بالبديل مقوما لها بالبديل القائم مقام الزائل في التقويم⁴ ولا خفاء⁵ أن العرض الزائل غير مقوم للمادة ليقوم بدله مقامه فيه فلا نقض بها⁶ ولو سلم⁷ ذلك ولكن إنما يرد لو تحقق التخلف فيها وهو ممنوع فإن معقب البديل في الأيون ونحوها وإن لم يقوم الجسم في كونه جسما لكن⁸ يقومه بالبديل من حيث كونه متشخصا موجودا من غير لزوم دور باعتبار افتقار المتشخصات أي الأعراض إلى الجسم وافتقار الجسم إليها على هذا التقدير لاختلاف جهة الفقر إذ الجسم من حيث هو متشخص محتاج إلى أين ما من حيث هو أين ما مثلا لا من حيث هو أين معين والأين من حيث هو أين ما⁹ محتاج إلى الجسم من حيث هو جسم¹⁰ لا من حيث هو متشخص ومن حيث [18ظ] هو أين معين مفتقر إلى الجسم المعين والجسم المعين في صفته محتاج إليه فلا دور هذا على قوله إن معقب البديل لا يلزم أن يكون مقيما لاندفاع النقض بالوجهين.

98. وأما قوله ثم لا يلزم أن يكون هذه الأعراض صورا مقوما إلى آخره أي معقب البديل على تقدير كونه مقيما للمادة بالبديل لا يلزم أن يكون صورة إذ لا يلزم من كونه مقيما أن يكون صورة وإنما يلزم لو كان منع ثبوته حالا فيما كما قلنا في شكه في الصورة

¹ ل، ف: المقوم.

² ل، ف - لم.

³ ل، ف: بالبديل.

⁴ ل، ف + إذ خصوصية الزائلة والحادثة ملقاة في التقويم لما مر.

⁵ ل: ولا شك.

⁶ ف - أن العرض الزائل غير مقوم للمادة ليقوم بدله مقامه فيه فلا نقض بها، صح ه. ل + إذ كلامه ليس بمطلق ولهذا يشعر قول المعترض حيث خصص الحكم ببعض الأشياء ولهذا تركه الجيب، ف + إذ كلامه ليس بمطلق ولهذا قال المعترض حيث خصص الحكم ببعض الأشياء ولهذا تركه الجيب، صح ه.

⁷ وفي هامش ف + نعم لو صح ذلك لكان في نقض الأشياء.

⁸ ل، ف: لكنه.

⁹ ل، ف + مثلا.

¹⁰ ل، ف + ما.

النوعية¹ كما مر في الصورة النوعية² فيدل على أنه ظن أن الشيخ أثبت وجود الصورة³ بأنه⁴ مقيم للمادة أي بهذا فقط وذلك بقوله ثم أنه لا يلزم⁵ من كون الشيء مقيما للمادة أن يكون صورة كما في الأعراض المذكورة فإن معقب بدل الزائل مقيم للمادة على تقدير التنزل مع أنه ليس بصورة فظن⁶ كون⁷ كل مقيم للمادة صورة لكن الشيخ لم يفعل ذلك بل انتبه بما مر⁸ فهو غلط من باب إيهام العكس فإن الشيخ ادعى أن كل صورة مقيمة لما مر من افتقار الهيولى في وجودها إليها وهي لا تنعكس كلية لتنقض بما ذكره بل لو انضم إلى الموضوع كون المقيم جوهرًا مقومًا لآخر هو محله كان صورة إذ هو معناها فلا نقض بالأيون المقومة للجسم المتشخص باعتبار تشخصه العارض له ولهذا سميت بالمتشخصات لأنها أعراض قومت أعراض قومت أعراضا وكلام الشيخ في الجوهر المقوم لجوهر هو محله.

99. وأما قوله فعلمنا أن معقب البدل لا يجب أن يقيم المادة بالبدل لا⁹ ينفي ما قاله الشيخ لأن ما ذكره في قوله ثم أنه لا يلزم إنما يفيد كون معقب الأين مقيما للجسم المتشخص بالأين وهو لا ينافي كون المادة متقومة بالصور المتعاقبة لجواز أن¹⁰ الجمع بينهما بأن تقوم¹¹ الأيون الجسم المتشخص¹² ويفيد المعقب قوام المادة بالصورة الحادثة وهو ظاهر، واعلم أن المجيب فهم من كلام المشكك ثانيا سؤاليين الأول أن معقب البدل لا يلزم أن يكون مقيما للنقض والآخر أن معقب البدل على تقدير إقامته لا يلزم أن يكون صورة وفهم من قوله فعلمنا أنه يتجه للثاني¹³ وكل ذلك محل بحث هذا مع أن الأمر هنا أهون من هذا التطويل سؤالاً وجواباً على ما لا يخفى على الناظر المنصف في كلام الشيخ¹⁴ في كلام¹⁵ الشارحين.

100. واعتراض أيضا على الرابع من تقسيمه¹⁶ بأن المراد ههنا¹⁷ بيان أن الشئيين إذا كان كل منهما غنيا عن الآخر وجب صحة وجود كل منهما مع عدم الآخر وأنتم ما صححتموها بالحجة¹⁸ بل ما زدت إلا إعادة الدعوى إذ قوله لا يجوز أن يكون

¹ ف - وإنما يلزم... الصورة النوعية، صح هـ.

² ل، ف: المذكورة؛ ل، ف + أنفا.

³ ل، ف + بمجرد.

⁴ ل، ف: أنه.

⁵ ل، ف + أي لا يلزم.

⁶ ل، ف + بالشئ أنه جعل.

⁷ ل، ف - كون.

⁸ ل، ف + من أن طبيعتها مقومة لها.

⁹ ل، ف: فلا.

¹⁰ ل - أن.

¹¹ ل: تقيم.

¹² ل - بالأين وهو... الجسم المتشخص، صح هـ.

¹³ ل، ف + إلا إذا حمل قوله لما ذكره على الأول (ف + لا على قوله لا يلزم، صح هـ.) وهو النقض.

¹⁴ ل، ف: كلام الشيخ.

¹⁵ ل، ف: كلامي.

¹⁶ ل، ف - من تقسيمه.

¹⁷ ل، ف: هنا.

¹⁸ ل، ف: بحجة.

شيئان كل منهما غنيا عن الآخر ولا يكون بينهما تعلق¹ هو صحة وجود كل منهما مع عدم الآخر فهو إعادة للدعوى وليست هذه القضية بينة عند العقل غنية عن البينة إذ لا يبعد أن يستغني كل منهما عن الآخر في ذاته إلا إن ذات كل منهما تقتضي أن يحصل لها هذا الوصف أعني معية الآخر فهذا الاحتمال لو لم يوجد له مثال في الوجود لاحتاج في إبطاله إلى دليل فكيف وإن له مثالا فإن الإضافات كالأبوة والبنوة لا يوجدان إلا معا عدم احتياج شيء منهما إلى الآخر وإلا لتأخر أحدهما عن الآخر فلا يكونان معا هذا خلف وقول الناقل للزم من احتياج الآخر إليها الدور ظاهر ولعله إشارة إلى الوجه الثاني وهو أن الإضافتين المتماثلتين كالأخوة² فتماثلتهما³ لو افتقر⁴ أحدهما⁵ إلى الأخرى لافتقر⁶ الأخرى إليها ولزم احتياج الشيء إلى نفسه لا يقال إنها واحدة قائمة بالأخوين لأن هذا باطل عند الشيخ وكلامنا معه فإن قيل هذا النوع من التلازم منحصر في الإضافات ولا كلام [18و] فيها قلنا انحصاره فيها ممنوع.

101. وأجيب بأن الدليل على صدقها هو أنا لا نعني باستغناء أحدهما عن الآخر لذاته إلا جواز وجود أحدهما بدون الآخر إذ هو المفهوم من الغناء الذاتي عن الشيء إنما بدله بلفظ آخر لوضوحه بنفسه فكان إعادته⁷ لدفع اللبس اللفظي بتبديل اللفظ بعبارة أجلى من الآخر⁸ وعلم سقوط قوله إذ لا يبعد إلى آخره إذ ذات كل منهما إذا اقتضى معية الآخر كان وجوده مع وجود الآخر ولو كان وجوده مع وجوده لم يكن غنيا في ذاته لما قلنا بل مفتقر⁹ إلى وجود الآخر ضرورة هذا خلف هذا مع أن المراد من هذا القسم هو إقامة كل منهما¹⁰ مع الآخر والغناء من الطرفين الذي جعله المشكك مطلوبا هنا هو مقدمة من مقدمات دليل امتناعه كما لا يخفى من التردد في التعلق عدمه فلا يكون جواز وجود كل منهما مع عدم الآخر إعادة للدعوى ونفس المطلوب ولعله تركه المجيب لما تقدم منه تقريره¹¹ فإن قلت إن عني بجواز وجود أحدهما بدور الآخر نظرا إلى ذاته فمسلم ولكن لم لا يجوز أن يتمتع لمنفصل وإن عني مطلقا فممنوع على أن تفسير الغناء الذاتي بما ذكره ملزوم لجواز وجود العلة مع عدم معلولها لاستغنائها لذاتها عنه قلت نعني به الأول ويمتنع وجود أحدهما بدون الآخر لذاته لما مر من امتناع¹² تصور العقل¹³ الامتداد قائما بذاته بدون

¹ ل، ف + أي مدخل.

² ل، ف + والأخوة.

³ ل، ف: لتماثلتهما.

⁴ ل: افتقرت.

⁵ ل، ف: إحداها.

⁶ ل: لافتقرت.

⁷ ل، ف + بتبديل اللفظ بعبارة أجلى من الآخر.

⁸ ل، ف - بتبديل اللفظ بعبارة أجلى من الآخر.

⁹ ل، ف: مفتقرا.

¹⁰ ل، ف - منهما.

¹¹ ل، ف + ولسهولته.

¹² ل، ف + ذات.

¹³ ل، ف - تصور العقل.

ممتد يكون حامله وبالعكس¹ وله تقرير آخر يفهم من خلال الكلام² والعلة باعتبار العلية محتاجة إليه لا في ذاتها ولا امتناع فيه وأما المتضايغان فلا نسلم استغناء كل منهما عن الآخر مع تحقق التلازم كما ظنه³ ولا حاجة كل منهما إلى الآخر كما ألزمه⁴ في الإضافتين المتماثلتين فإنهما ذاتان أفاد أمر ثالث أي سبب التضايغ بينهما صفة لكل منهما لكن بسبب ذات الآخر وهي المضاف الحقيقي لما مر أن كلا من المضافين الحقيقيين مفتقر إلى معروض الآخر وكل⁵ منهما محتاج لا في ذاته بل في صفته إلى ذات الآخر بلا دور ولا غناء من الطرفين فكل⁶ من الحقيقيتين مفتقر إلى معروض الآخر، ثم إذا أخذ الموصوف مع الصفة أي المضاف المشهوري حدثت جملتان كل واحدة منهما محتاجة لا في كلها بل في بعضها أي الصفة التي هي الحقيقي إلى الآخر لا إلى كل الأخرى بل إلى بعضها أي الذات التي لا تفتقر إلى شيء مما في الأولى فكل⁷ منهما محتاج في بعضه إلى الآخر لكن لا إلى المحتاج إليه بل إلى الجزء الآخر هذا وإن كان يوهم أن الفقر دائر بينهما لكن في الحقيقة ليس كذلك⁸ فالتلازم بينهما ليس على وجه الغناء والفقر من الجانبين كما قاله في الدليل فالمضافان كل منهما مفتقر إلى أن يوجد مع الآخر لا أنه مفتقر إلى أن يوجد به والتأخر المنافي للمعية إنما يلزم لو احتاج لأن يوجد به أما إذا احتاج لأن يوجد معه فلا وأيضا قد ظهر مما قلنا أن المعية والتلازم التي بين المضايغين⁹ ليست من جنس المعية والتلازم الذي قد مر بطلانه بأقسامه غير الشريك¹⁰ بين الهبولى والصورة ليرد النقص بتلازمهما على التلازم الذي نتكلم فيه إذ المعية الأولى هي معية عقلية معناها وجوب تعقلهما معا ضرورة تعقل كل منهما مع تعقل الآخر والمعية الثانية [19ظ] هي تعلق ذات كل منهما بالآخر لا على وجه الدور كما مر من احتياج الصورة المشخصة إلى¹¹ الهبولى واحتياجها إلى ماهية الصورة والتلازم¹² في الأول بين الماهيتين وفي الثاني بين الوجودين بالزمان وهذه المعية وإن ناسبت الأولى من حيث تعلق كل منهما بالآخر لكن تخالفها باعتبار أن الصورة من حيث أنها صورة أقدم ذاتا من الهبولى لما عرفته بخلاف المتضايغين فإنهما معا ذاتا كما مر أيضا،¹³ وأيضا التعلق الذي بينهما وإن شابه تعلق التضايغ باعتبار انتقال الذهن من أحدهما¹⁴ إلى الآخر إلا أنه ليس في الحقيقة كذلك إذ المتضايغان يمتنع أن يعقل كل منهما منفردا عن الآخر لأنهما معا فيه بخلاف المادة والصورة لأننا نعقل الصورة البين وجودها لظهور الحكم بالامتداد الجسماني مع الذهول عن المادة إلى أن يقوم دليل على

¹ ل، ف + زمانا.

² ل، ف + الذي يجيء (وفي هامش ل + الذي يجيء) وهو أولى.

³ وفي هامش ل + أي ولا نسلم.

⁴ ل، ف: ألزمها.

⁵ ل: فكل.

⁶ ل: وكل.

⁷ ل: وكل.

⁸ ل، ف + لما عرفته.

⁹ ل، ف: المتضايغين.

¹⁰ ل: التشريك.

¹¹ ل، ف + وجود.

¹² ل، ف: فالتلازم.

¹³ ل، ف + فاشركنا في التلازم زمانا واختلفنا في تقدم الصورة عليها ذاتا دونهما.

¹⁴ وفي هامش ف + أي من الامتداد إلى الممتد أو باعتبار المتضايغين ينتقل الذهن إلى الآخر.

وجودها ثم التضاييف بعرضهما بعد تعقلهما من حيث إن الامتداد إنما يعقل الممتد كما عرفته فكان¹ كيفية أنواع المضاف المشهوري هذا ما طول فيه قال الإمام مفسرا للمعين في قوله هو أن الهيولى توجد عن سبب أصل وعن معين بتعقيب الصور قد مر أن المبقي للمادة أي العقل إنما يقيها بالصور المتعاقبة عليها والمفارق لا يكفي في وجود هذه الصور وإلا لدامت بدوامه لكنها متعاقبة فهو غير مستقبل في وجودها ويمتنع تعليلها بجسم أو جسماني كما² يجيء من امتناع كون المادي علة موجدة فلم يبين إلا أن يكون فيضانها عن المجرد بشرط حدوث شيء ليكون سببا لاستعداد فيضان³ الحادث أي الصور المتعاقبة⁴ عن المجرد ثم الكلام فيه كالكلام في الأول فحدوث كل استعداد لحادث سابق عليه وهذا لا يتأتى إلا لحركة دورية سرمدية فهذه الحركة هي المعينة فالهيولى إنما توجد لاجتماع السبب الأصلي أي المفارق مع الصورة الحادثة بإعانة المعين فإذا اجتمعا تم وجود الهيولى وهو ما نقله المحقق عنه أن ذلك المعين هو الحركة السرمدية إلى آخره.

102. واعترض عليه بأنها يمتنع أن تكون معيته إذ معنى المعين على قول الشيخ هو ما إذا اجتمع مع الأصل تم وجودها كما أقر هو⁵ به هو أيضا والحركة مع الأصل غير ملزومة⁶ له لأنها تفيد المادة واستعداد⁷ فيضان الصور المتعاقبة عليها فلا يفيد⁸ معها الوجود إذ المعدة لا تكون من العلل الموجدة بل تفتقر⁹ إلى مفيد لأصل وجودها كما ذكر هو أيضا في كلامه وجه الحاجة إليه أي السبب الأصلي وإلى أحوال العاقبة من خارج طبيعته أو قسرية تتحدد بها ما يجب من القدر والشكل على ما مر في ذكر السر فالعلة¹⁰ التامة لوجود الصور المتعاقبة هي مجموع الأصل والمعين والأحوال الاتفاقية إذ بها تتحقق المتعاقبة التي تحفظ المفارق بسببها وجود المادة.

103. ثم قال فالمعين له محملان الأول علة الصور المتعاقبة¹¹ وحينئذ يجلب حمل المعين على الأمور أي الأصل والمعدة والأمور الاتفاقية فالأصل داخل في المعين من وجه¹² أي¹³ من جهة¹⁴ احتياج الصورة في التشخيص إلى الهيولى المحتاجة إلى الأصل فتحتاج

¹ ل، ف: وكان.

² ل، ف: لما.

³ ل، ف + هذا.

⁴ ل، ف - أي الصور المتعاقبة.

⁵ ل - هو، صح هـ.

⁶ ل، ف + بالذات.

⁷ ل، ف: استعداد.

⁸ ل، ف: يحصل.

⁹ ل، ف + في الوجود مع هذا الاستعداد.

¹⁰ ل + والعلة التي تحفظ المفارق بسببها وجود المادة ثم قال والمعين له محملان الأول علة الصور المتعاقبة.

¹¹ ل - التي تحفظ... الصور المتعاقبة.

¹² ل، ف + فإنه الموجد.

¹³ ل، ف - أي.

¹⁴ ل، ف: ومن جهة.

الصور إليه أيضا وكان جزءا من علة الصور الثاني نفس طبيعة الصورة من حيث هي إذ الاتصال بإعادة¹ الصورة المطلقة التي توجد في ضمن المتعاقبة محصل² للهيولى لما مر أن تعقب³ الصور يقيم الهيولى بالبدل لكن لا بخصوصية بل بعموم الصورة.

104. على الثاني يكون تقدير كلامه هكذا فيكون الهيولى توجد عن سبب أصل وعن معين يتحصل وجود المعين أيضا عن الأصل بتعقيب الصور لحصولها في ضم الشخصات المتعاقبة ففاعل التعقيب وهو الأصل ولعله سماه أصلا لأنه علة لوجهين أحدهما للمعين بلا توسط والآخر للهيولى [19و] بتوسط المعين أي الصورة فالمجرد أصل في العلية وعلى التقديرين⁴ أي بتوسط وغيره للمعين والهيولى كما عرفته هذا ما قاله وهو محل بحث.

105. أما أولا فالأمر قوله في نفي كون الدورية معينة المعدة ليست من العلل الموجودة تشعر بأن المعين من الموجودة وإن الإمام فهم منه ذلك وليس كذلك وليس في قوله إذا اجتمعا تم وجودها إشارة إليه وهو ظاهر، فكان⁵ الأولى أن يقال بعد تفسير المعين أن الحركة غير معينة بهذا المعنى لأنها مع الأصل لا يستلزم وجود الهيولى⁶ بل لا بد معهما من أمور اتفاقية ونحوها لتوجد المادة فيفتقر⁷ إلى الاتفاقية أيضا فمجرد ضم الحركة إلى الأصل لا تنحفظ المادة.

106. وأما ثانيا فالأمر الإمام لو أراد بالحركة الدورية⁸ بتعقيب الصور لم يتجه ما ذكره عليه إذ الاتفاقية داخلية في الحركة المعقبة للصور ولا يحلف على هذا التقدير وهو ظاهر، نعم لو أرادنا⁹ بالمعين الحركة فقط كان إيرادها متجها لأنها معدة للمادة لقبول الصور المتعاقبة والمطلقة التي هي شريكة ومعينة للأصل في وجود المادة بالفعل¹⁰ إنما يحصل¹¹ في ضمن المتعاقبة بضم أمور اتفاقية إليها وهو ظاهر، فهي معدة للمادة لقبولها ولا يلزم وجود المقبول معها¹² بمجرد بل عند انضمام¹³ أخرى معها كما مر.

107. وأما ثالثا فالأمر تفسيره المعين بتعقيب الصور¹⁴ بالسبب الموجب لتعقيب الصور يدل على أنه أراد به الأصل¹⁵ إذ المعقب للصورة الحادثة هو العقل لما مر، وكلام الشيخ يدل على مغايرة الأصل المعين¹⁶ لما عرفته وكلامه من بعد حيث حمل المعين¹⁷

¹ ل، ف: بإعادة.

² ل، ف + ومديم.

³ ل، ف: معقب.

⁴ ل: على التقديرين.

⁵ ل: وكان.

⁶ ل، ف + بالذات.

⁷ ل، ف + وجودها.

⁸ ف + المعقبة، صح هـ.

⁹ ل، ف: أراد.

¹⁰ ل، ف - بالفعل.

¹¹ ل، ف + بالفعل.

¹² ل: منها.

¹³ ل، ف + أمور.

¹⁴ ل، ف + أولا.

¹⁵ ل، ف + وإن صرح بأن المجموع.

¹⁶ ل، ف: للمعين.

¹⁷ ل: على المعين.

على المحملين¹ يدل على خلافه أيضا وأما رابعا فلأن المحمل الأول ينافي تفسير المعين بما عند انضمامه إلى الأصل يتم وجودها فإن المعين على هذا هو العلة التامة لوجود المادة فيدخل الأصل والمعدة ونحوها² والمحمل الثاني ضعيف أيضا إذ الصورة إذا تحصلت عن الأصل بالصورة³ المتشخصة افتقرت إلى المشخصة⁴ المفتقرة إلى الهيولى فلو أفادت الهيولى بانضمامها إلى الأصل كانت متقدمة ومتأخرة معا على نفسها وهو محال وقوله إن مجموعهما أي الأصل مع الصورة المطلقة علة لوجود الهيولى ينفي توقفها على غيرها⁵ لكنه باطل لما قاله إلا أن يقال بدخول المعين⁶ فيهما أو تفسير العلة التامة بالفاعل وفي تفسيره الأصل بأنه علة للصورة والمادة تصريح بأنهما معلولا علة واحدة وهو ينفي كونها جزء علة الهيولى كما اختاره⁷ الشيخ هنا ويمكن دفع البعض والتمحل لبعض فاعرفه وشكك الإمام بعد تفسيره قول الشيخ⁸ وتشخصت هي أيضا بالصورة إلى آخره بأن فيه شيئا وهو⁹ أنا¹⁰ بينا فيما مر أن كل نوع يتعدد أشخاصه فذلك النوع إنما يتشخص بالمادة فتشخص تلك المادة إن كانت بأخرى لزم التسلسل.

108. فلما استشعر الشيخ بهذا السؤال أجاب عنه بأن تشخص كل منهما بذات الآخر فلا دور وإنما يدور لو تشخص كل منهما بتشخص الآخر وليس كذلك بل بذاته ثم ألزم الدور بأن تعليل تشخص كل منهما بذات الآخر متوقف على ضم¹¹ ذات كل منهما إلى ذات الآخر لوجوب اجتماع العلة مع معلولها وضم ذات كل منهما إلى ذات الآخر متوقف على تشخصه إذ المطلق غير موجود وما ليس بموجود لا ينضم إلى غيره فتشخص كل متوقف على تشخص الآخر وهو الدور ثم زيفه بمنع هذه المقدمة فإن ضم الوجود إلى الماهية لا يتوقف على صيرورة كل منهما موجودا فكذا هنا.

109. أجاب المحقق عن الكل أما عن جواب أصل السؤال فبأن تشخص الهيولى بذات الصورة وإن كان معقولا لكن عكسه غير معقول أما الأول فلأن ذات الهيولى إنما تصير هذه الهيولى أي معينة أمرا لاقتزان²⁰ [ظ] صورة ما من الصور فإنها تعينها لا صورة معينة ولهذا كانت المطلقة جزء العلة وأما الثاني فلأمرين الأول وهو عام للفاعلية والقابلية إذ الصورة من حيث هي هذه الصورة بعينها أي معينة ليس بعينها لذات الهيولى أي هيولى¹² فالمفارقة¹³ هذه الصورة عن الهيولى المطلقة وزوالها عنها فلا تعلل بها وإلا لدامت بدوام المطلقة فلا يكون ذات المطلقة فاعلة لتشخص الصورة المعينة ولا قابلة له وإنما تصير هذه الصورة متشخصة لهذه الهيولى المعينة لأنها لا تعقل مفارقتها عن الهيولى المعينة أصلا فليس تعلق المتشخصة بها من حيث هي هيولى ما تعلق الفعل

¹ ل، ف: المحمل الثاني.

² ل، ف: ونحوها؛ ل، ف + فيه.

³ ل، ف: الصور.

⁴ ل - افتقرت إلى المشخصة.

⁵ ل: غيرها.

⁶ ل، ف: الغير.

⁷ وفي هامش ف + فيه نظر إنما يلزم النفي إن لو لم يكن أحدهما معلولا بتوسط الآخر.

⁸ ل، ف + ويتشخص بها الصورة.

⁹ ل، ف - وهو.

¹⁰ ل، ف: لأنا.

¹¹ ف - ضم، صح هـ.

¹² ف + ما.

¹³ ل: بالمفارقة، ف: لمفارقة.

بفاعله ولا المقبول بقابله وهذا لا يتأتى في الهیولی المعينة مع الصورة المعينة¹ لما مر من مفارقتها عنها² وإن امتنع مفارقتها عن صورة ما فظهر أن تشخصها بصورة ما وليس تشخص الصورة بالهیولی المطلقة التي تفارقها بل بما من حيث هي هذه الهیولی إذ لا تفارقها وكان³ قوله وتشخص كل منهما بذات الآخر ممنوع⁴ والثاني وهو خاص بالفاعلية أن المادة لاحقيقة لها إلا القبول والاستعداد وما كان هذا شأنه بالنسبة إلى مقبولة⁵ امتنع أن يكون فاعلا له لامتناع كون الشيء فاعلا وقابلا⁶ لشيء لما بين فافتراقا فإن قلت هذا منقوض بقولهم إن كل نوع إنما يتعدد أشخاصه بالمادة فالمادة قابلة للتشخص وفاعلة له قلت ممنوع إذ المادة قابلة للتشخص ليصير النوع متعدد الأشخاص بسببها لا فاعلة له فإن الفاعل للتشخيصات إنما هي⁷ المتشخصات⁸ أي الأعراض المكتنفة بها من الهذية والهوية ونحوهما فتشخص الصورة بالهیولی المعينة من حيث هي قابلة لتشخصها وتشخص الهیولی بالصورة المطلقة من حيث هي فاعلة لتشخصها ولا دور على هذا الوجه فاعرفه فإن المسئلة من غوامض العلم الإلهي وأما إلزامه الدور فلأننا لا نسلم أن الضم يتوقف على تشخص كل منهما قوله المطلق غير موجود ممنوع وإنما لا⁹ يوجد لو أخذناه بشرط الإطلاق أما إذا أخذناه لا بشرط الإطلاق كما نحن فيه فهو موجود في الخارج والعقل كما مر في المنطق وغيره وأما تزييفه فضعيف أيضا للفرق بين ضم الوجود إلى الماهية وبين ضم كل من المادة والصورة إلى الأخرى فإن الأول اعتبار عقلي بناء على أن الوجود زائد في الذهن لا في العين دون الثاني لأنه من الأمور العينية فلا يصح إلحاق الخارجية من حيث هي خارجية بالعقلية من هذه الحثية في الأحكام العقلية فلا يلزم من صدق الحكم العقلي صدق الحكم الخارجي والكلام فيه فسقط السند وهذا مع أنه كلام¹⁰ على السند فهو في محل مناقشة.

110. وأما قولي الشارحين في الفرق بين صور العنصريات المفارقة لموادها وبين صور الفلكيات اللازمة لها فلا تفاوت بينهما في الحقيقة كما لا يخفى، عند النظر فمما¹¹ أفاد الإمام بأن¹² الشيخ إنما لم يقل نهاية الجسم البسيط أي السطح بل قال ينتهي تبسيطه لأنها¹³ مضاف مشهوري لمقوليتها بالنسبة إلى غيرها إذ النهاية نهاية لذي النهاية أي المتناهي والبسيط كم بذاته كما بين فقول القائل البسيط نهاية الجسم خطأ بل البسيط¹⁴ الذي به يتناهي الجسم والفرق بين نفسها وبين الشيء الذي به النهاية ظاهر

¹ ل، ف + ليقال (ف: فيقال) المعينة علة للمادة المعينة لا ذاتها.

² ل، ف + في الكائنات (ف: الكائنة) الفاسدة.

³ ل: فكان.

⁴ ل، ف: ممنوعا.

⁵ ل: مقبولة.

⁶ ل - وقابلا.

⁷ ل، ف: هو.

⁸ ل: المتشخصات.

⁹ ل - لا.

¹⁰ ل: كلامه.

¹¹ ل، ف - وأما قولي... النظر فمما.

¹² ل، ف: أن.

¹³ ف: لأنه.

¹⁴ ل + هو، صح ه.

فلهذا أعدل من الأول إلى الثاني قال المحقق التحقق¹ يقتضي أن يكون هناك أي² في السطح مثلاً على ما قاله الشيخ أمور ثلاثة أولها ماهية السطح الذي هو المقدار المتصل دون البعدين فقط أي ذو طول وعرض فقط وهو موجود وبسببه³ قابل للأشارة الحسية⁴ وهو كم بذاته كما قاله الإمام.

111. وثانيها عدم الجسم بمعنى فنائه واختائه وانقطاعه في جهة معينة من جهاته وهو ليس بعدم مطلق بل عدم مضاف أي عدم أحد أبعاده أي تحته⁵ وإنما⁶ يستدل بثبوت⁷ المعنى الأول أي المقدار الخاص للجسم بتوسط ثبوت الثاني له إذ فرضنا⁸ فناءه [20] وقطعه في جهة معينة من جهاته مقارن وملزوم لمقدار ذي بعدين فقط ضرورة أن الجسم ذو أبعاد ثلاثة وانتهاء بعده العمقي الخاص به المضاف إليه يوجب بما امتدادين فقط وهو السطح كيف وأنا نعلم ضرورة أنا ما⁹ لم يتصور كون الجسم له نهاية وانقطاعاً¹⁰ بالفعل لم يحكم بأن له سطحاً فثبوته له بتوسط ثبوت التناهي له.

112. وثالثها إضافة عارضة¹¹ أي الماهية البسيطة والفناء إلى الجسم إلى ضميره حيث قال ينتهي تبسيطه وهو قطعه أي إضافة السطح إلى الجسم وإضافة القطع إليه حيث يقال بحسب ذلك¹² نهاية¹³ وقطع لجسم ذي نهاية فتكون متأخرة عما يعرضها¹⁴ وهو السطح والغناء فالإضافة إن اعتبر عروضها للمعنى الأول¹⁵ لماهية¹⁶ أي¹⁷ السطح بالنسبة إلى ذي السطح كان المجموع منهما أي من السطح وذي السطح حيث يقال سطح لذي¹⁸ جسم¹⁹ أو ينتهي سطحه²⁰ مضافاً مشهوراً وهو ما ذكره الإمام²¹ فإذا²²

¹ ل، ف: التحقيق.

² ل: شيء.

³ ل، ف - وبسببه.

⁴ ل، ف + بل هو محسوس بالبصر.

⁵ ل + وبينها تغاير، ف + وبينهما تغاير.

⁶ ل، ف: ولهذا.

⁷ ل، ف: على ثبوت.

⁸ ل، ف - فرضنا.

⁹ ل، ف: لو.

¹⁰ ل، ف: وانقطاع.

¹¹ وفي هامش ج + أمر للسطح والفناء.

¹² ل، ف + سطح لذي السطح.

¹³ ل، ف: ونهاية.

¹⁴ ل، ف: يعرضهما.

¹⁵ ف + أي.

¹⁶ ل: إلى الماهية.

¹⁷ ل، ف - أي.

¹⁸ ل، ف - لذي.

¹⁹ ل، ف: الجسم.

²⁰ ل، ف - أو ينتهي سطحه.

²¹ ل، ف + وحينئذ فقله خطأ ممنوع لجواز أن يكون الكم مضافاً مشهوراً.

²² ل، ف: أو إذا.

اعتبر عروضها للمعنى الثاني أي¹ للنهاية بالنسبة إلى المتناهي كان² المجموع³ نهاية⁴ أو قطعاً⁵ للجسم فيكون مضافاً حقيقياً⁶ لا نهاية نهائية ووجودية هذه الإضافة وعدميتها متفرع على وجود الإضافات وعدمها.⁷

113. أفاد⁸ أيضاً أن مراد الشيخ من قوله والجسم يلزم⁹ السطح لا من حيث تتقوم به جسميته إلى آخره أن السطح والتناهي ليسا بجزئين من ماهية الجسم إذ لو كانا جزئين منه لامتنع تعقله إلا بعد تعقل كونه سطحاً متناهيًا واللازم باطل لإمكان تصور جسم غير متناه ثم زيفه بالجسم فإننا نعرفه ثم بعد ذلك نعرف تألفه من المادة والصورة بالبرهان مع أنه لا يقدح في كونهما جزئين منه ولم يكن ذلك لأننا قبل العلم بتألفه منهما ما كنا نعرفه بحده الحقيقي بل بالرسم لو كان ذلك من جهة أنه لا يلزم من العلم بماهية الشيء العلم بأجزائه وكيف ما دارت القضية فلم لا يجوز مثله في السطح والتناهي.

114. وجوابه أنا لا نسلم أن مراده أنهما ليسا بجزئي ماهيته بل مراده أنهما ليسا بجزئي في الوجود¹⁰ والفوق بين أجزاء الشيء في العقل أي الجنس والفصل وبين أجزائه في الوجود أي المادة والصورة ظاهر تحمل الأول على الشيء دون الثاني وإنما لم يتعرض للأول لظهوره لا لما تمسكت به¹¹ إذ لا شيء من السطح¹² والتناهي بمحمولين على الجسم حمل هو هو والأجزاء العقلية للشيء محمولة عليه حمل هو هو بل تعرض للثاني تأخر¹³ السطح عن وجود الجسم إذ يلزمه باعتبار التناهي المتعلق بطرفه لما مر أن ثبوته له بتوسط تناهيه ولا شيء من الجزء متأخر ثم لما استشعر بأن يقال ذو السطح والتناهي محمولان عليه فلم لا يجوز أن يكونا جزئييه في العقل قال إنهما ليسا كذلك لانفكاك تصوره عن تصورها مع امتناع الانفكاك في الجزء العقلي كما مر، ولا نقض بالجسم مع أجزاء¹⁴ الماهية لأننا نمنع أن نطلب أجزائه العقلية بالحجة فإننا نتصوره قبل إقامة الحجة على تألفه منهما بأجزاء العقلية أي الجنس

¹ وفي هامش ل + الإضافة.

² ل، ف + بهذا الاعتبار.

³ ل، ف - المجموع.

⁴ ل، ف: النهاية.

⁵ ل، ف: وقطعا.

⁶ ل، ف + وحينئذ يمتنع (ل + الإضافة) تفسير الكم بذاته بنهاية الجسم كما قاله الإمام ووجودية هذه الإضافة وعدميتها متفرع على وجود الإضافات وعدمها وكذلك الكلام في الخط والنقطة وأخصر من هذا أن يقال إما أن يعتبر في مفهوم السطح وصاحبية النهاية وهي العدم الذي يلي آخر جزء من المتناهي أو لا يعتبر فيه تلك فإن لم يعتبر كالأول وأول الثالث كان موجوداً وإن اعتبر كالثاني والثالث كان معدوماً فلا يحسن به من هذه الحية ومنه علم منشأ الاختلاف في وجوديتها وعدميتها.

⁷ ل، ف - لا نهاية... الإضافات وعدمها.

⁸ وفي هامش ل + الإمام.

⁹ ل، ف: يلزم.

¹⁰ ل، ف + كما ذهب إليه قوم فنفي تركبه من هذه الأجزاء أيضاً.

¹¹ ل، ف + ليرد النقض.

¹² ل - السطح و، صح هـ.

¹³ ل، ف: بتأخر.

¹⁴ ل، ف: في أجزاء.

والفصل ثم بعد ذلك¹ أجزاءه في الوجود أي المادة والصورة بحجة وإن اشتملت الأولى على الثانية إذ الأبعاد المأخوذة في حده إشارة إلى الصورة والقبول إلى المادة فاعرفه².

115. واعترض على قول الشيخ بل من حيث يلزمه التناهي بعد كونه جسما بأنه مشعر بأن السطح يلزم الجسم بتوسط تناهيه لكن كل ما يفرض لشيء بتوسط آخر كان ثبوت الوسط للموضوع أقدم من ثبوت ذي الواسطة إذ هو معنى الوسط فكان عروض النهاية له قبل عروض النهاية له قبل عروض السطح وهو باطل لأن النهاية إضافة عارضة للسطح أو والعارض متأخر عن معروضه فيمتنع أن يكون عروض النهاية للجسم قبل عروض السطح له ثم منع امتناعه لجواز أن يتأخر شيء عن آخر³ في وجوده إلا أن ثبوت ذلك المتأخر لأمر ثالث يكون متقدما على ثبوت ذلك المتقدم للثالث فالنهاية المتأخرة عن السطح جاز أن يكون سببا لثبوت السطح المتقدم عليه⁴ للجسم كما مر في المنطق أن الأوسط في برهان اللم وإن كان معلولا للأكبر في ذاته لكنه يكون علة لثبوت الأكبر للأصغر فكذا هنا وما يوضح [21ظ] هذا قوله في المنطق إنه لا ينافي بين كون الأوسط معلولا للأكبر وبين كونه علة لحصول الأكبر في الأصغر⁵ فإن حصول الأكبر للأصغر عارض من عوارض الأكبر ومن الجائز أن يكون معلول الشيء⁶ لعلية صفة أخرى فإن حركة النار معللة بطبيعتها ثم تصير علة لحصول طبيعتها عند الشيء الذي ماسته هذا لفظه.

116. وأجيب بأن قوله النهاية عارضة للسطح دال على أنها مضاف حقيقي وقوله فيما مر أنها مضاف مشهوري دال على خلافه فتناقضا فإن قيل لا تناقض بينهما فإنه أخذها ثمة باعتبار أنها نهاية لذي النهاية أي المجموع المركب من النهاية مع السطح⁷ وأخذ⁸ هنا باعتبار نفسها منفردة عنه ولا خفا أنها من هذه الجهة حقيقي إذ نفس النهاية كذلك وقد عرفته وبهذا يشعر كلام الإمام فإنه أحدها أولا مضافا مشهورا باعتبارها مع السطح وأخذها حيث قال إنا نحتاج في إثبات السطح للجسم إلى إثبات النهاية له أولا مضافا حقيقيا فلا بيان⁹ ولا وجه لقوله فإن أخذ قلنا فحينئذ جوابه مردود لأن النهاية إضافة عارضة إلى معروضه¹⁰ أي السطح فتكون متأخرة عن عروض العارض أي السطح له¹¹ ضرورة أنها إنما تعقل بعد عروض العارض لمعروضه فالنهاية متأخرة عن عروض السطح للجسم وما يكون متأخرا عن شيء يمتنع أن يكون سببا لعروض ذلك العارض لمعروضه فيمتنع أن يكون النهاية سببا لعروض السطح للجسم فسقط جوابه وتوجه السؤال ولعله ترك المثال المورد في البرهان إذ الأوسط علة في الذهن دون الخارج وكلامنا في كون النهاية علة لثبوت السطح للجسم في الخارج، ثم شنع عليه بالنسيان والخطب في الكلام لأنه إن أخذ النهاية

¹ ل، ف + يطلب.

² ل، ف + وهذا أيضا غلط من باب أخذ الذهني مكان الخارجي.

³ ل، ف: الآخر.

⁴ ل، ف: عليها.

⁵ ل، ف: للأصغر.

⁶ ل، ف + يعطي.

⁷ وفي هامش ف + فإنه أخذها أولا مضافا مشهورا باعتبارها مع السطح وأخذها حيث قال إنا نحتاج في إثبات السطح للجسم إلى إثبات النهاية له أولا مضافا حقيقيا فلا نسيان

ولا وجه لقوله إن أخذ.

⁸ ف: وأخذها.

⁹ ل - فإنه أحدها... فلا بيان.

¹⁰ ل، ف: معروضها.

¹¹ ل، ف: للجسم.

مضافا حقيقيا سهوا فقد نسي ما مر وإن أخذه عمدا سقط جوابه وكان ذلك خبطا في الكلام ولعل الخبط هو الذهول عن خصوصية المحل فإنه متى سلم النهاية متأخرة عن السطح لزمه القول بامتناع كونه سببا لقيام السطح المتقدم بمحله¹ لامتناع² كون المتأخر لقيام العرض بمحله للزوم قيامه بنفسه منفردا عن محله حالة تقدمه وهو محال وعلم من هذا الفرق بين ما نحن فيه وبين³ المثالين لأن ما⁴ نحن فيه يعطي المتأخر للعرض المتقدم عليه صفة القيام بمحله وفي المثالين يعطي المتأخر صفة زائدة لموجود متقدم عليه والأول ممتنع دون الثاني فاعرفه.

117. ثم أجاب عن الشك بأننا لا نسلم أن النهاية متأخرة مطلقا عنه فإن النهاية بمعنى انقطاع امتداد الجسم أي بالمعنى الثاني⁵ في جهته⁶ الخاصة⁷ به متقدمة على السطح لما مر أن الجسم إذا انقطع وانتهى في بعده العمقي يحصل السطح⁸ والنهاية المتأخرة هي باعتبار إضافة النهاية إلى السطح⁹ وفي قوله ينتهي ببسطه¹⁰ وهي ليست سببا لثبوت السطح للجسم بل الأول¹¹ كما عرفت¹² فحاصله أن النهاية تعرض للجسم فيتأخر عن معروضها لا عن كل منهما وهو ظاهر، وحينئذ تكون علة لثبوت السطح له كما مر، وهذا أيضا يدل عليه كلام الإمام في شرحه كما لا يخفى على الناظر فيه فلا وجه لمثل هذا¹³ التشنيع¹⁴ هنا.

118. واعترض على قول الشيخ وأما المركب فعندنا يتقاطع الأقطار إلى آخره بأننا لا نسلم أن الدائرة لا تصير مركزها موجودا بالفعل إلا بأجد الأمور الثلاثة فإنه لا شك في أن إمكان حصول¹⁵ النقطة فيها حاصل بالفعل قبل هذه الأمور وهذا الإمكان يستدعي محلا معيناً لامتناع حصول النقطة المركزية في جميع أجزائها بل يمتنع فرضها إلا في محل معين وإذا تعين محل هذا الإمكان وامتنع حصولها إلا فيه وجب امتياز ذلك الموضع عن باقي المواضع وهذا المعنى حاصل قبل الأمور الثلاثة فمركزها موجود فيها أبداً

¹ ل: بمحلة.

² ل: الامتناع.

³ ل: وهي.

⁴ ل، ف: فيما.

⁵ ل، ف - أي بالمعنى الثاني.

⁶ ف: جهة.

⁷ ف: خاصة.

⁸ وفي هامش ف + في قولنا السطح نهاية الجسم البسيط هذه الإضافة عارضة للسطح بالقياس إلى الجسم.

⁹ ل، ف + لا باعتبار إضافة القطع إلى الجسم.

¹⁰ ل، ف - وفي قوله ينتهي ببسطه.

¹¹ ف + أي النهاية بمعنى انقطاع امتداد الجسم، صح هـ.

¹² ل، ف + الكل مفصلاً أي القطع الخاص ثم لزوم السطح ذلك القطع ثم عروض إضافة لهما باعتبار عروضها للسطح والقطع وتأخرهما عما تعرضهما؛ ف + الكل مفصلاً... تأخرهما

أي الإضافة عما تعرضه، صح هـ.

¹³ ل، ف - لمثل هذا.

¹⁴ ل، ف: للتشنيع؛ ل، ف + لمثل هذا.

¹⁵ ل، ف + هذه.

بالفعل قبل هذه الأمور وهذا¹ بعينه² آت في سائر النقط حتى تكون النقطة التي تقطع للقطر³ بالثلث والثلثين والرابع⁴ والخمس والأخماس تكون موجودة بالفعل فتوجد النقط الغير المتناهية في القطر بالفعل ويلزم القسمة الغير المتناهية أو القول بأن اختلاف⁵ الأعراس[21] لا يوجب القسمة الفعلية وهو أيضا مشكل لأنه إذا التزم ذلك لم يلزم من حركة الدائرة والكرة والمركز والقطبان بالفعل لكونها عرضا أيضا⁶ لكونه باطل لما قلتم.

119. وأجيب بأن مركزها إنما يوجد بالفعل عند أحد الأمور وقد مر وسلمه المعترض لقوله هب أن الدائرة قبل التقاطع والحركة والفرض ليس فيها شيء من النقط بالفعل إلى آخر.

120. وأما قوله لا شك أن إمكان إلى آخره فممنوع حصوله⁷ قبل الفرض فإن إمكان حصول النقطة هو كونها بالقوة⁸ حصولها⁹ فكذا¹⁰ استدعاء هذا الإمكان محلا هو فرض محل معين لتلك النقطة كيف وقوله بل لا يمكن فرضها هو صريح فرض وكذا إذا فرض المحل امتياز الموضع عن غيره بالفرض فهذا كله فرض¹¹ وإن لم يعترض له لفظا والاعتبار بمعنى الفرض فلا يضر عدم التلفظ به إذ لا يلزم من عدم التلفظ به عدمه فإن عدمه إنما يلزم بأن لا يفرض أصلا لا أن لا يتلفظ به¹² كما نحن فيه فإن الدائرة إن لم يفرض فيها أمر¹³ لم يلزمها شيء من النقطة المركزية وغيرها من النقاط والمقاطع وهو ظاهر، وهذا الحكم في النقاط لا يختص بالدائرة فإن الخط الواحد المتناهي له مقاطع وخواص بالفرض فإن له منتصفا بالفرض ومنتصفه منتصفا¹⁴ وهلم جرا¹⁵ على قبوله القسمة الغير المتناهية وهذه المقاطع والانصاف ممتازة فإن المتميز في الإنسان متوقف على التميز في المشار إليه لكن المتميز¹⁶ في المشار إليه بالوهم وفي الإشارة بعد القسمة الوهمية وهو حل الشك¹⁷ في أنفسنا¹⁸ وكذا محالها عن بقية أجزاء الخط لما قلتم فيلزم على ما قلتم تركبه من أجزاء غير متناهية بالفعل وهو محال نعم الامتياز حاصل فيها بالفرض ولا يرتفع الفرض لو قال قائل إنها

¹ ل: وهذه.

² ل: العينية.

³ ل، ف: القطر.

⁴ ل، ف + والأربع.

⁵ ف + أي إمكانات النقاط في محالها في عدم إمكانها في غير حملها، صح هـ.

⁶ ف - أيضا، صح هـ.

⁷ ل، ف: حصولها؛ ل، ف + فعلا.

⁸ ج: طمس، غير مقروء.

⁹ ل - حصولها؛ ف + فرض، صح هـ.

¹⁰ ل، ف: وكذا.

¹¹ ل، ف - وكذا إذا فرض المحل امتياز الموضع عن غيره بالفرض فهذا كله فرضي.

¹² ل، ف + مع التصريح بما يستلزمه.

¹³ ل، ف + مما ذكرناه.

¹⁴ ل، ف: منتصف.

¹⁵ ل، ف + بناء.

¹⁶ ف: التمييز.

¹⁷ ل - فإن المتميز... حل الشك؛ ف - فإن المتميز... حل الشك، صح هـ.

¹⁸ ل، ف: أنفسها.

لازمة وإن لم يفرض لأننا نمنع عدم الفرض حينئذ لأن تصور منتصف الخط ومنتصف عين الفرض فضلاً¹ عن التلفظ به وكذا في الدائرة والنقاط التي توجد فيها فإنها إنما توجد بالفرض وتمتاز المواضع أيضاً به كما قلنا وسقط ما قلتم حينئذ وهذا الشك أخذه الإمام من شبهة المتكلمين على امتناع تركيب الجسم² من أجزاء لا نهاية لها بالقوة كما عليه الحكيم وجوابها قريب مما قاله هنا إذ لا يلزم من إمكان حصول النقطة بالفعل وجودها بالفعل في جزء³ منها⁴ قبل أحد الأمور بل اللازم وجودها بالقوة في ذلك الجزء المعين ولا يلزم من امتياز محله⁵ عن غيره كونه موجوداً لا⁶ بالقوة فتغاير محال النقاط اللازم من الفرض لا يوجب الوجود بالفعل بالفرض وما ذكره لا يدل على أن حصول إمكان النقطة أو النقاط⁷ امتنع⁸ أن يكون إلا في جزء مختص به بالفعل⁹ وهو ظاهر.

121. وأما تفسيره الخلاء بأن يوجد جسمان لا يتلاقيان ولا يكون منهما ما تلاقي واحداً منهما وتزييف¹⁰ المجيب بأنه غير جامع لأنه إنما يتناول الخلاء الذي بين الأجسام لقوله جسمان لا يتلاقيان ولا يختلف أبعاد ما بينهما فلا يتناول الخلاء الغير المتناهي فوق العالم كما قال به قوم فظاهر ولعله إنما خصه بذلك لامتناع البعد الغير المتناهي مادياً أو مجرداً عنده كما مر.¹¹

¹ ل - فضلاً.

² ل، ف + المفرد.

³ ل: جزئيتها.

⁴ ل - منها.

⁵ ل، ف: محلها.

⁶ ل، ف: إلا.

⁷ ف: التقاطع.

⁸ ف: ممتنع.

⁹ ل - وما ذكره... به بالفعل.

¹⁰ ج، ل، ف: تزييفه.

¹¹ ل، ف + كيف وهذا التعريف لمن قال بأنه لا خلاء إلا القدر الذي فيه العالم الجسماني وليس وراءه لا خلاء ولا خلاء ولا يرد ما ذكره.

الكلام على النمط الثاني

[في الجهات وأجسامها الأولى والثانية]

122. ¹قال الإمام وأما المضلعات فإن عدد ما لها من الجهات مثل عدد ما لها من الحدود النقطية والخطية والسطحية إن سمينا كل حد بالجهة أو مثل عدد ما لها من الحدود الخطية والسطحية إن لم يعتبر النقطية مثلا المثلث جهاته ثلاث وهي الخطوط الثلاثة والمسبع جهاته سبع إذ ليس بعض الأطراف بأن يجعل جهته ²أولى من الباقي.
123. واعترض بأن تسمية الخطوط والسطوح بالجهات هو على خلاف ما تقرر في معنى الجهة إذ قد مر أن الجهات هي أطراف الامتدادات الواقعة على زوايا قوائم ³لما مر من حصولها عند تقاطع الأقطار ⁴فلا يكون أضلاع المثلث ونحو جهات إذ الجهات نهايات الامتدادات أي النقاط التي تنتهي بها أطرافها ⁵لا يكون امتدادا ⁶لغنائها بها فالجهات [22ظ] لا تكون امتدادات والأضلاع امتدادات في أنفسها فلا تكون الأضلاع جهات ⁷وهو جعله جهات وكان ذلك على خلاف المصطلح على الجهة ولعل هذا غير متجه ⁸عليه لقوله إن سمينا كل حد بالجهة ولم يسلم النقاط بالجهات فكان ⁹النزاع ¹⁰فيه عائدا إلى الاصطلاح ولهذا لم يجزم بشيء منهما أفاد أن الجهات الست منها ما يتبدل بالفرض كاليمن والشمال فإن اليمن الذي هو أقوى الجانبين والشمال الذي بإزائه إذا فرضناه ضعيفا وبالعكس كان ما هو الآن يمينا يسار أو بالعكس وكذا القدام الذي هو الجانب الذي يتحرك إليه الحيوان وهناك حاسة الأبصار والخلف الذي يقابله لو فرضناه عكس ذلك لا نقلب القدام خلفا وبالعكس بحسب ذلك ¹¹بمشي قهقري فإن قدامه خلفه وبالعكس ومنها ما لا يتبدل به كالفوق والسفل إذ عني بالفوق الجانب الذي بقرب السماء وبالتحت مقابله فإننا لو عيننا بالفوق ما يلي رأس الإنسان وبالسفل ما يلي قدامه تبديلا بالفرض كما إذا قام شخصان على طرفي قطر ¹²من الأرض ¹³فإنه ¹⁴يقتضي أن يكون ما يلي رأس أحدهما يلي قدم الآخر وفوق ¹⁵كل سفل الآخر.

¹ ل، ف + وفيه.

² ل، ف: جهة.

³ ل، ف + على الرأي الخاص.

⁴ ل، ف: الأقطار.

⁵ ل - فلا يكون أضلاع المثلث ونحو جهات نهايات الامتدادات أي النقاط التي تنتهي بها أطرافها، ف: وأطرافها.

⁶ ف: امتدادات.

⁷ ل، ف + في أنفسها.

⁸ ل + إن قصد الأعراض، ف + إن قصد الاعتراض.

⁹ ل: وكان.

¹⁰ ل: الفراغ.

¹¹ ل، ف + الفرض كمن.

¹² ل: فطرف.

¹³ ل: الأرض.

¹⁴ ل: ما به.

¹⁵ ل، ف: فوق.

124. وزيف بأن جعل التبدل بالفرض في اليمين والشمال ونحوهما بأن يصير القوى ضعيفا وعكسه ليصير اليمين شمالا وعكسه وكذا القدام والخلف كما ذكرتم أمر غير واقع عرفا إذ لا يقال له اليمين والشمال والقدام والخلف عرفا عند تبدل الفرض إذ المعتبر في اليمين القوة بحسب الأغلب وفيه الضعف غالبا وعند التبدل ليس كذلك ولا انقلاب في قهقري إذ القدام ما يلي وجهة طبعاً والخلف بإزائه بخلاف ما ذكرناه¹ من التبدل بالفرض أي الانقلاب عما فرض أولاً فإنه واقع يصدقه العرف إذ المتوجه إلى المشرق يكون المشرق قدامه والمغرب خلفه والجنوب يمينه والشمال شماله إذا² انقلب متوجهاً إلى المغرب تبدل الكل عن الفرض الأول مع بقاء القوى والضعيف غالبا بحالهما وكذا في القدام والخلف لكون هذه الجهات بالوضع وهو ظاهر، فالأصوب حمل الفرض على الفرض الأول لا على ما قاله³ وأما تبدل الفوق والتحت بما يلي الرأس وقدمه في المثال فغير مسلم إذ الفرق ما يلي رأسه طبعاً والسفل ما يقرب قدمه طبعاً لا مطلقاً لتبدلهما بهذا المعنى⁴ عند الانتكاس⁵ بخلاف ما إذا أخذنا بالطبع فيهما إذ لا يقال عند انتكاسه⁶ أن رأسه فوق ورجله تحت عرفاً بل بالعكس وعلى هذا ففي المثال لا يكون الطرف الآخر من قطر الأرض يلي قدمه بل ما يليه طبعاً هو المركز دون طرف القطر الآخر وفي هذا الأخير يقال عرفاً إن كل واحد من الشخصين تحت الآخر فاعرفه أفاد في قوله ولعله لا يكون المحدد إلا⁷ الأول⁸ بأنه مشعر بعدم جزمه بأن محدد الجهات هو الأول فإن⁹ جزم بأن الأول أولى به وسببه أن المعول عليه في بيان أن المحدد هو الفلك الأول هو أننا لو قدرنا وجوده من غير أن يحصل في جوفه بقية الأفلاك فإنه يتحدد به طرفا القرب والبعد¹⁰ وإذا¹¹ كان هو وحده كافياً في ذلك لم يكن لغيره¹² تأثير في التحديد لامتناع تحصيل الحاصل فلا يكون المحدد إلا هو لكن هذا إنما يتم لو كان الفلك الأول متقدماً في الوجود على ما في جوفه إلى آخره وتقريره أننا لا نسلم أنه لم يكن لغيره تأثير فيه وإنما يلزم لو تقدم الأول على الثاني¹³ في الوجود حتى إذا وجد الأعلى حصل التحديد به فيمتنع تعليل التحديد به¹⁴ لامتناع اجتماع العلتين التامتين على معلول واحد أما إذا وجدا معاً كما [22 و] نحن فيه لما نص عليه في النمط السادس على امتناع¹⁵ تقدم المحيط على المحاط به في الوجود وإلا لأمكن الخلاء الممتنع لذاته وإذا امتنع تقدمه عليه امتنع الجزم

¹ ل، ف: ذكرنا.

² ل، ف: وإذا.

³ ل - لا على ما قاله، ل + من التبدل في نفس الأمر، ف + من التبدل في نفس الكل.

⁴ ف: بالمعنى المطلق، صح هـ.

⁵ ل: الانعكاس.

⁶ ل: انعكاسه.

⁷ ل، ف - إلا.

⁸ ل، ف + إلا القسم (ف + الأول).

⁹ ل، ف: وإن.

¹⁰ ل، ف + كما مر.

¹¹ ف: إذا.

¹² ل: أمره.

¹³ ل، ف: الباقي.

¹⁴ ل: لغيره، ف: بغيره.

¹⁵ ف: عن امتناع، صح هـ.

بإسناد التحديد إلى المحيط إذ عند اجتماع العلل المستقلة على معلول واحد إذا لم يتقدم بعض¹ امتنع الجزم بإسناده إلى بعض² دون بعض فلهذا لم يجزم لول سلم تقدمه بالوجود عليه لكن امتنع أن يكون المحيط علة لتحديد الأجسام المسقيمة الحركة إذ مطلوب النار إما أن يكون مقعر الأعلى أو مقعر فلك القمر والأول ملزوم لكون النار أبدا خارجة عن حيزها الطبيعي³ بالقسر⁴ الدائم وأنه خلاف المشهور عنهم فتعين الثاني ومقعر فلك القمر يتحدد بفلكه فيكون فلك القمر متحدد⁵ الجهة الأجسام العنصرية⁶ لكن المشهور أن محدد كلتا الجهتين شيء واحد تحدد⁷ جهات الأجسام المستقيمة الحركة كلها هو الفلك الأخير لا الأعلى فهذا يدل على أن الأعلى⁸ لكونه أعظم وأقوى من غيره لأنه يحرك الغير ولا يحركه غيره أولى بإسناد التحديد إليه من غيره لأجل هذا قال⁹ لا يكون المحدد إلا الأول لكن يشبهة أن يكون الشك الثاني أقوى من هذا الكلام فلا جرم لم نحكم نحن أيضا بتلك الأولوية. 125. أجاب أما عن الأول بأنه قد مر في إثبات محدد¹⁰ الجهات أن على تقدير إحاطة أحدهما بالآخر يكون للمحاط¹¹ مدخل في التحديد بالعرض لامتناع تحصيل الحاصل، وأما قوله في سبب التردد أن دليلهم إنما يتم لو تقدم الأعلى¹² إلى آخره فممنوع فإنه على تقدير تقدمه على الثاني¹³ من حيث اتصافه بهذا الوصف اللازم أي كونه ذوات جهات لا من حيث كونه أجساما كما¹⁴ نقل عنه في النمط السادس يتم الدليل على أن لا تأثير لغيره فيه إذا الأعلى إذا حدد ذوات الجهات¹⁵ وأمكنتها كان لغيره مدخل فيه بالعرض فحاصله منع أن مدار الجزم بعليته ما ذكره حتى¹⁶ إذا لم يتم بناء على ما ذكره¹⁷ الشيخ صح التردد¹⁸ كيف ولو كان المعتمد في التحديد ذلك لامتنع¹⁹ إثبات²⁰ جهة لجسم فلكي أو عنصري فإن الدليل²¹ والمنع قائم في كل

¹ ل: بعضي.

² ل: بعضي.

³ ل، ف + فيلزم.

⁴ ل، ف: القسر.

⁵ ل، ف: محدد.

⁶ ل، ف: الحقيقية.

⁷ ل: فمحدد.

⁸ ل، ف + لا يحدد الجهات كلها وما يمكن أن يقال إنه هو المحدد أن الأعلى لا لكونه أقدم في الوجود لامتناعه لما مر، بل.

⁹ ل، ف + ولعل.

¹⁰ ج - محدد، صح ه.

¹¹ ل: المحاط.

¹² ل، ف + بالوجود.

¹³ ل، ف: الباقي.

¹⁴ ل، ف: لما.

¹⁵ ل، ف + من حيث هي كذلك.

¹⁶ ل: سيحي.

¹⁷ وفي هامش ف + في النمط السادس.

¹⁸ ل، ف + فمنع تقدمه بالوجود على ذات الجسم غير مضر في الجزم بعليته إذا تقدم على الوصف المذكور بالعلية (وفي هامش ف + أي كون الباقي ذوات جهة، صح ه).

¹⁹ ل: لا.

²⁰ ل، ف + تحديد.

²¹ وفي هامش ف + وهو كونه محددًا على تقدير خلوه عما في جوهر والمنع منع فقد مر في الوجود.

جسم فرض كونه محددًا لما في جوفه واللازم باطل¹ إلزامًا ودليلاً بل مداره أن الأعلى علة لتحديد جهات ما دونه ولتعين أمكنتها² لما³ مر ويجيء أيضاً أنه منتهى الحركة والإشارة من طرف العلو فأنه غاية الامتدادات كلها كما مر⁴ في المختار الذي نذكره من غير حاجة إلى بيان تقدمه بالوجود على ذوات الأجسام فأنه إذا ثبت تقدمه بالوجود على هذه الأوصاف اللازمة لها تم المرام⁵ وهذا غير آت في غيره مما في جوفه وهو ظاهر، فالشيخ⁶ حيث نفى التقدم إنما نفاه بالنسبة إلى ذات الجسم إذ عندهم أن الجسم لا يكون علة فاعليته لجسم آخر ولا يلزم من نفيه نفى التقدم بالنسبة إلى وصف كونه ذا⁷ كيف وقد مر تقدمه عليه بالعلية وأيضاً سيأتي أن له تقدماً في ترتيب الإبداع بمعنى أن الوسطة بينه وبين المبدأ الأول أقل بالنسبة إلى ما في جوفه وكما له التقدم بالعلية بالنسبة إلى ذوات الجهات فله التقدم طبعاً عليها لأن رفعه من حيث هو محدد ملزوم لرفع ذوات الجهة من حيث ارتفاع الجهة⁸ لا من حيث ذوات الأجسام ورفع ذوات الجهة لا يستلزم رفع المحدد من حيث هو محدد لجواز بقاء الجهات وتحديده لها مع ارتفاع ذوات الجهات وهذا هو معنى التقدم طبعاً وفيه دقة⁹ فهو متقدم عليها بالوجهين والتقدم الرتبي أيضاً عائداً إليهما وإلا لا وجه لذكره.

126. وأما عن الثاني أما أولاً فلائنه لو صح كما قلتم للزم [23ظ] أن يكون النار محددة لجهة الهواء والهواء لجهة الماء لقيام ما ذكرتم في الكل إذ مطلوب الهواء إن كان مقعر الفلك الأعلى لزم القسر دائم وإن لم يكن بين المرام وعلى هذا لكنه باطل لما يجيء أنفاً وهذا مدفوع عن الإمام.

127. وأما ثانياً فلائنا نختار الثاني ونمنع كون مقعر فلك القمر محددًا لجهة النار غايته أنه يكون محددًا لمكانها فإن¹⁰ العنصر يطلب مكانه الطبيعي في جهة من الجهات دون الجهة بالطبع سواء كان مكانه نفس الجهة كالمركز للأرض في جهة السفلى أولاً كباقى العناصر ولكون العنصر لا يطلب إلا الأمكنة دون الجهة بالطبع كانت الأمكنة الطبيعية للأجسام زائدة على الجهات الطبيعية أي الفوق والسفل فلا يلزم من كون فلك القمر علة لمقعره الذي هو مكان النار أن يكون علة التحدد جهة العلو الذي يحصل فيه النار كيف ولو فرضنا بناء على الأصل المذكور في الجهتين الطبيعيتين وهو ما يلي رأسه وقدمه طبعاً إن متحركاً يجتاز على حيز النار ويصعد إلى فلك القمر يحكم جزماً بأنه ذاهب إلى جهة العلو لا أنه ذاهب عنها إلى مقابلها¹¹ وما ذلك إلا لأن

¹ وفي هامش ف + للشك الثاني أي إثبات محدد الجهات.

² ل، ف + بمعنى أنه لو لا وجوده ومكانيته لما لم يحصل للثاني هذان الوصفان وهو ظاهر.

³ ل، ف: كما.

⁴ ل، ف - مر.

⁵ ل + ولا يرد عليه أهما معا في الوجود إذ ذلك من حيث الجسمية لا باعتبار الوصف وكلامنا في الثاني وقد مر بيانه لا في الثاني، ف + ولا يرد.... لا في الأول.

⁶ ل، ف: والشيخ.

⁷ ل، ف + جهة.

⁸ وفي هامش ف + إذ الإمام لم ينف التقدم إلا بالعلية ونحوها يؤكد اعترافه بالتقدم بالشرف والرتبة لما يجيء ويعلم من كلامه من بعد حيث قال وإذا لم يكن على التحديد جهاتها

إلى آخره أن التقدم بالعلية بالنسبة إلى هذا.

⁹ ل: دور.

¹⁰ ل + لأنه يلزم.

¹¹ ل، ف: مقابلتها.

المحيط منتهى الامتدادات من جهة العلو¹ ففلك القمر لا يحدد جهة العلو وإن حدد وعنى مكان النار فإن قيل النار خفيف مطلق عندهم والخفيف المطلق تطلب جهة الفوق مطلقا طبعا فيكون مطلوبا جهة العلو فيتحدد جهة العلو² بفلك³ فلا يكون المحيط محددا لها فلا يحدد جهات الأجسام المستقيمة مطلقا قلنا لا نسلم أنه يطلب الفوق مطلقا بل يطلب أن يكون فوق باقي العناصر لا غير وهو مرادهم منه فلا يحدد جهة العلو مطلقا فلا يتم ما قلتم⁴ فإن قلت ما ذكرت من الدليل موجب⁵ للجزم⁶ يكون الأول محددا فلم لم يجزم به قلنا لأنه لم يحتج إلى بيان إن المحدد الأول هو المحيط على الإطلاق إذ غرضه تحديد الجهات كيف كان وهو حاصل سواء كان المحدود⁷ جسما واحدا أو جسمين أو أحدهما⁸ قبل الآخر ومحيطا به وإن كان الواقع هوان المحدد الأول الذي يتحدد جهة قبله هو المحيط على الإطلاق فاعرفه.⁹

128. قال في بيان تقدم المحدد الأول في رتبة الإبداع بعد عدة أقسامه الخمسة المشهورة أن تقدمه على بقية الأجسام ليس بالعلية ولا بالزمان للزوم إمكان الخلاء وإذا لم يكن علة لتحديد جهاتها أيضا بناء على الشك الثاني وعدم إتمام دليل الشيخ لما مر من المنع لم يتقدم بالطبع أيضا فيتقدم عليها بالشرف لكونه أعظم أو بالرتبة كما مر، فالمحيط متقدم عليها بهما¹⁰ وقد مر أن الخلاء إنما يلزم لو كان المحيط علة لذوات الأجسام وأما¹¹ إذا كان¹² علة لتحديد جهاتها فلا يلزم كما عرفته¹³ كيف وقد مر أنه يتحدد به موضع الثاني لإحاطته بالكل فكان مكانا للكل ولو لا وجوده ومكانيته لها لم يحصل جسم في مكان أصلا وهو معنى عليته للأمكنة وقد مر تقدمه بالطبع¹⁴.

129. واعترض على قوله فالجسم البسيط لا يقتضي إلا شيئا غير مختلف بأن هذا مشعر بلزومه عما تقدم وهو أن البسيط ما له طبيعة واحدة والطبيعة الواحدة لا يصدر [23] عنها الأثر على مناهج مختلفة لكنه غير لازم إذ الطبيعة الواحدة إنما يجب صدور الأفعال عنها على ترتيب واحد إن لو امتنع أن يكون للبسيط قوة حيوانية يصدر عنه بتوسطها الأفعال على أنحاء مختلفة وهو ممنوع لجواز ذلك.

¹ ف - لا أنه... جهة العلو، صح ه.

² ف - فيتحدد جهة العلو، صح ه.

³ ل، ف + القمر.

⁴ ل، ف + لأنها لا يطلب الفوق مطلقا كالمختار وإن طلب فوق الثاني (ف: الباقي) ولا كلام فيه بل في الأول.

⁵ ل، ف: يوجب.

⁶ ل، ف: الجزم.

⁷ ل، ف: المحدد.

⁸ ل، ف: أحدهما.

⁹ ل، ف + وله تقرير آخر إذا تأملت المقدمة الكلية اللازمة من أصل الترتيب ونظرت في عكس النقيض (ف: نقيضها) عرفت أن اللازم قسمان وهو أولى مما قالوه تعرفه بالتأمل.

¹⁰ ل: بما.

¹¹ ل، ف: أما.

¹² ل، ف: علة.

¹³ ل، ف + جوابه.

¹⁴ ل، ف + أيضا فالتقدم بالعلية ثابت بالنسبة إلى وصفها وما قاله مردود وقد عرفته.

130. ثم أجاب بأن هذا وإن احتمل عقلا لكن في الخارج ممتنع إذ البسيط الخارجي إما عنصري أو فلكي وأيا ما كان لا يكون له قوة حيوانية متنوعة الآثار أما على الأول فظاهر أنه ليس له قوة حيوانية ممتنع حدوث¹ أفعال متنوعة منه بتوسطها.
131. وأما على الثاني فالأنه وإن كان ذا قوة حيوانية إرادية لكن لا يصدر عنها الأفعال إلا على نسق واحد² فصح حكمه بأن البسيط³ لا يصدر عنه⁴ غير مختلف فإن قلت النتيجة إنما يلزم لو قيل في الكبرى وكل ما له طبيعة واحدة حتى يتكرر الوسط وحينئذ يمنع صدقها قلت الدليل عليها أن ما له طبيعة واحدة يجب أن لا يختلف مقتضاه أن⁵ ما لا يختلف من حيث هو غير مختلف ممتنع⁶ أن يصدر عنه أمر فيه اختلاف وإلا لكان ماله طبيعة واحدة يقتضي أمرا فيه اختلاف فيختلف تأثير شيء واحد أي الصورة الجسمية عن قوة واحدة وهو مبدأ التأثير في شيء واحد أي الهوى التي باعتبارها يقبل الجسم الآثار من المقدار والشكل ونحوهما وهو محال وكل أمر يقتضيه الجسم البسيط فهو غير مختلف بالمعنى المذكور خارجة⁷ الموضوع.
132. أجاب المحقق عنه بأن هذا الاحتمال مدفوع⁸ إذ وضع المقدمتين⁹ وتسليمهما ينفي أن يكون البسيط قوة حيوانية شأنها ذلك لأننا إذا جعلنا قولنا القوة الحيوانية يصدر عنها أشياء¹⁰ مختلفة صغرى لكبرى القياس المذكور أي قولنا الطبيعة الواحدة لا يصدر عنها أشياء¹¹ مختلفة أنتج¹² أن القوة الحيوانية ليست بطبيعة¹³ واحدة من الثاني ثم إذا جعلناها كبرى لصغرى القياس وقولنا الجسم البسيط له طبيعة واحدة والقوة الحيوانية ليست كذلك أنتج الجسم البسيط لا يكون ذا قوة حيوانية فصح أن تسليمهما

¹ ل، ف: صدور.

² ل، ف + لدلالة الإحصاء عليه ولما علم أن المختار إذا اختار الأفضل يكون حكمه حكم الطبع في صدور الأثر عنه على نفع واحد.

³ ل: البسيطة.

⁴ ل، ف + شيء.

⁵ ل: لأن.

⁶ ل، ف: ممتنع.

⁷ ل، ف: خارجية.

⁸ ل، ف + بوجه آخر أقرب إلى كلام القوم.

⁹ ل، ف + بناء على الدليل.

¹⁰ ل، ف - أشياء؛ ل، ف + الفعل على أنحاء.

¹¹ ل، ف - أشياء؛ ل، ف + الفعل على أنحاء.

¹² ل، ف: ينتج.

¹³ ل: طبيعة

بنفي الاحتمال وكان مندفعاً وفيه مناقشة¹ لأن² الإمام منع³ الكبرى مستنداً إلى الاحتمال المذكور فلم يسلمهما ليلزمه كذب الاحتمال لما⁴ مر في سند منع الكبرى ولو سلم لكن اللازم منهما أن الجسم البسيط لا يكون⁵ قوة حيوانية ويمكن دفعها⁶ فاعرفه. 133. قال الدليل على أن الجسم لو فرض خلوه عما لا يجب حصوله له فإنه يجب مع ذلك أن يحصل له وضع معين أنه لا بد وأن يكون⁷ الجسم بحيث لو كان جسم آخر لكان كذلك⁸ الآخر نسبة بالقرب والبعد⁹ عنه وجوابه أن هذا مشعر بجملة الوضع على المقولة أي نسبة الجسم إلى جسم خارج عنه بقوله إنه لا بد وأن يكون إلى آخره وهو لا يليق الفرض وتفسيره أي فرض خلوه عما لا يجب حصوله له إذ نسبته إلى الخارج عنه¹⁰ واجب له ومعه إذ ذاك من مقتضى القياس¹¹ القريب من خارج ونحن قد نقضنا عنه¹² فالمراد بالوضع الحاصل له عند تجرده عما لا يجب حصوله له لا المقولة¹³ لما قلنا ولا¹⁴ ترتيب الأجزاء إذ¹⁵ ذكر الشكل بقوله¹⁶ والشكل معين¹⁷ مغن عنه¹⁸ إذ¹⁹ لا يحصل إلا عند ترتيب الأجزاء ضرورة²⁰ فإن إحاطة الحد أو الحدود بشيء²¹ إنما يكون عند ترتيب²² أجزائه²³ فيستدرك²⁴ حينئذ ولا [24ظ] الإشارة الحسية لأنها مقتضى الصورة الجسمية الحالة في المادة لا

¹ ل، ف + وهو (ف: وهي) أن القياس الأول إنما ينتج سلبية كلية صالحة لكبرويه الثاني لو صدقت الصغرى (وفي هامش ف + وهي القوة الحيوانية تصدر عنها الفعل على أنحاء مختلفة وذلك ممنوع لأنه منقوض بالفلك) كلية وهو ممنوع إذ لا يلزم من كون البسيط ذا قوة حيوانية أي يتنوع آثارها كما قاله في الفلك ولو سلم ذلك.

² ل: لأن، ف: لكن.

³ ل، ف + كلية.

⁴ ل، ف: لما.

⁵ ل + ذا.

⁶ ف: دفعهما؛ ف + أي الأول والثاني، صح ه؛ ل، ف + من تقسيم ذكره المجيب لإخراج الطبيعة والقوة الفلكية والحيوانية والنباتية ومن استلزام اتحاد الفاعل والقابل صدور الأثر على نصح واحد وأما الثالث فظاهر الدفع.

⁷ ل، ف + ذلك.

⁸ ل، ف: لذلك.

⁹ ل: أو البعد.

¹⁰ ل، ف + غير.

¹¹ ل، ف: التأثير.

¹² ل، ف + في ذلك الفرض.

¹³ ل، ف + كما قاله.

¹⁴ ل، ف + الإشارة الحسية لأنها مقتضى الصورة الجسمية الحالة في المادة لما مر في امتناع انفكاك الهيولى عنها لا الطبيعة المختصة التي كلامنا في اقتضاها الوضع ونحوه بل جزء المقولة أي الهيئة العارضة للشيء بسبب نسبة بعض أجزائه إلى بعض وحينئذ يكون الحكم عاماً إذ محدد الجهات له وضع بهذا المعنى غير أن.

¹⁵ ل، ف - ترتيب الأجزاء... مغن عنه إذ.

¹⁶ ل، ف: في قوله.

¹⁷ ل، ف - والشكل معين.

¹⁸ ل، ف: عن ذكره.

¹⁹ ل، ف: فإنه.

²⁰ ل، ف - ضرورة.

²¹ ل، ف: بمقدار.

²² ل، ف: ترتيبها.

²³ ل، ف - أجزائه.

²⁴ ف - فيستدرك، صح ه.

الطبيعة التي كلامنا في اقتضاها الوضع ونحوه بل جزء المقولة أي الهيئة العارضة للشيء بسبب نسبة بعض أجزائه إلى بعض¹ فاعرفه وفي لزوم الاستدراك مناقشة.

134. واعترض على لزوم الوضع له بأن مقتضى ما ذكرتم امتناع خلو الجسم عن الوضع المعين ونحوه وهو لا يقتضِب أن توجيه طبيعة إذ الفلك يمتنع خلوه عن مطلق الوضع مع أنه لا يقتضي لذاته وضعاً معيناً لتساوي نسبته إلى الأوضاع لتمثيلها وحيث فلم لا يجوز أن يقال إنه وإن امتنع خلو الجسم عن الوضع والشكل لكنه لا يجب لشيء من الأجسام شيء من الأوضاع والأشكال المعنية لطباعها فيبطل ما قلتم.

135. وأجيب بأن لزوم هذه الصفات للجسم عند تجريد النظر عن الفلك الخارجية عوارض أو تأثيرات من فاعل مباين عنه مع كونها مستندة إلى علل موجب لاستنادها إلى طباعه إذ الممكنات إنما يجب بعلمها وليس لغيرها² مدخل في هذه الصفات وإلا لم نحكم بلزومها له عند عدم ملاحظة الخارج وتجريد النظر إلى ماهية الجسم من حيث هي لكن³ اللازم⁴ باطل⁵ فتعين استنادها إلى طباعها⁶ فلهذا حكمنا باقتضاها لذاته الصفات وهذه⁷ بخلاف الفلك فإنه لا يقتضي⁸ بطبعه⁹ وضعاً من الأوضاع لتمثيلها وامتناع اقتضاها أحدهما¹⁰ دون الآخر لذاته¹¹ وهذا الكلام¹² إنما يتم لو فسر الوضع في الفلك بالمقولة لتساوي كل الأوضاع بالنسبة إليه¹³ غيره¹⁴ لا يقتضي الوضع بهذا المعنى كما مر من اعتراض الشارح على تفسير الإمام¹⁵ أما إذا فسر بجزئها كما فسر المحقق فلا وجه للسؤال لكون الحكم عاماً فالوضع إن فسر بالمقولة لا يقتضيه طبيعة الجسم فلكياً أو غيره¹⁶ وإن فسر بجزئها اقتضاه طباع كل منهما أما في الفلك فلأن ذلك مقتضى صورته الكمالية التي فاضت من مبائها على مادته ولهذا امتنع تبدله والانتقال عنه

¹ ل، ف - الإشارة الحسية... إلى بعض.

² ل، ف: للخارج.

³ ل: يمكن.

⁴ ل: باللازم.

⁵ ل، ف + ولا الجزء (ف: للجزء) المشترك كالصورة الجسمية وإلا لتشاركت الأجسام في اقتضاها (ف: اقتضاء) الوضع المعين ونحوه وليس كذلك

⁶ ل: طباعه المختصة؛ ف: طباعه المختصة به.

⁷ ل، ف: وهذا.

⁸ ل، ف + إذا خلى.

⁹ ل، ف: وطبعه.

¹⁰ ل، ف: لأحدها.

¹¹ ل، ف + وكذلك (ف: ولذلك) حكمنا بأنه لا يقتضي وضعاً أصلاً وما ذكرتم.

¹² ل، ف - وهذا الكلام.

¹³ ل، ف + فإنه لا يستحقه مع قطع النظر عن غيره أصلاً وكذا.

¹⁴ ل، ف + أيضاً.

¹⁵ ف - من اعتراض الشارح على تفسير الإمام، صح هـ.

¹⁶ ل، ف + لا مطلقاً ولا معيناً.

لامتناع الخرق وأما في غيره فظاهر فاعرفه¹ فإنه الجواب التام بالجملة² وهذا³ السؤال وجوابه⁴ محل بحث وتفتيش ويلتفت⁵ إلى معنى الوضع والغلط فيه باشتراك اسم الوضع⁶ فانظر فيه تعرفه وعلى لزوم الشكل الكبرى للطبيعة الواحدة بوجوه وإن غيرها الناقل⁷ وجعلها شكين تقرير الأول على ما قاله المشكك إن الحكماء اتفقوا على أن أحوال السماويات ليست⁸ بالقسر وإلا لم يحصل القطع بامتناع تكوين الشمس وانتثار الكواكب ونحوهما واختلاف⁹ جوانب المتممات واختصاص كل منهما¹⁰ بقدر معين من السخن والرقدة دون طرف آخر مع بسائطها وتشابه أجزائها ملزوم لجواز أن يفعل الواحد في الواحد أفعالا غير متشابهة إذ المقدر أن أشكالها وأحوالها طبيعة لها فانتقض ما قلتم وكذا نقول في التدوير¹¹ والنقر المذكورة فيها الكواكب إذ نسبة الكوكب إلى كل جزء فرض من تدويره ونسبة التدوير إلى¹² جزء فرض من فلكه المنفصل عنه متساوية لبساطتها مع حصول النقر والتدوير¹³ في طرف دون آخر فقد فعل الواحد في الواحد فعلا مختلفا فانتقض المقدمة الكلية وستعرف معنى هذه الألفاظ آنفا.

136. الثاني اتفق الحكماء والأطباء على أن مبدأ الأشكال¹⁴ الأعضاء وتخطيطها القوة المصورة مع أنه لا شعور لها بما¹⁵

يصدر¹⁶ عنها فهذه القوة إما بسيطة أو مركبة وأيا ما كان ينتقض ما قلتم أما إذا كانت بسيطة فلأن محلها أي المادة التي تقوم القوة بها أي المني إما بسيط أو مركب فإن كان بسيطا والتقدير أنها بسيطة فكان يلزم على ما قلتم أن شكل الجسم المتشابه الكري أن يكون شكل الحيوان كريا أو كرات مضمومة بعضها إلى بعض وهو خلاف الحس إن كان مركبا فلا¹⁷ شك أن كل مركب ففيه بسائطه فالحال [24و] في كل جزء بسيط من المادة غير الحال في الآخر فيتشابه تأثيرها في محلها ويعود الإلزام من كون الحيوان على شكل كرات ملتصقة بعدد بسائط¹⁸ المحل،¹⁹ وأما إذا كانت مركبة من قوى كثيرة فإن كان محل كل من بسائطها غير محل

¹ ل، ف - فاعرفه.

² ل، ف: وبالجملة.

³ ل، ف: هذا.

⁴ ل، ف - وجوابه.

⁵ ل، ف: يلتفت.

⁶ ف - والغلط فيه باشتراك اسم الوضع، صح هـ.

⁷ ف + أي المحقق الشارح، صح هـ.

⁸ ل: الست.

⁹ ل، ف: باختلاف.

¹⁰ ل، ف: منها.

¹¹ ل، ف: التدوير.

¹² ل، ف + كل.

¹³ ل، ف: التدوير والنقر.

¹⁴ ل، ف: أعضاء.

¹⁵ ل - بما.

¹⁶ ل: بالصدر.

¹⁷ ل، ف: ولا.

¹⁸ ل، ف: البسائط، ل، ف + التي.

¹⁹ ل، ف: للمحل.

الباقى بأن يكون محل الكل واحدا لزم¹ لا يمكننا القطع بأن شكل البسيط الكري وإن² كان اجتماعها فيه مانعا³ لجواز أن يكون فيه قوى تمنع اجتماعها⁴ من تشكل المحل بالكري أو يعود الإلزام وهو وجوب تشكل كل واحد من الأجزاء البسيطة لبدن الحيوان بشكل الكرة ليكون شكله على شكل كرات صغيرة إن لم يكن مانعا وإن كان محل كل من أجزاء القوة غير محل الآخر كان في كل واحد منها قوة واحدة فيفعل كل في محله فعلا متشابهما أي الكري وعاد الإلزام فالقول بكون المصورة فاعلة تنقض القول بأن يفعل الواحد في الواحد واحدا واعلم أن المتكلمين أوردوا هذه النقوض على امتناع الترجيح بلا مرجح نقلها المشكك إلى هنا.⁵

137. أجاب عن الأول بما في توجيهه تعسف على الوجه المقرر ووجهه⁶ أنا⁷ لا نسلم النقض بها⁸ فإن⁹ المتممات¹⁰ مع اختلاف جوانبها بالغلط والرقه أشكأها مستديرة ولم¹¹ يصدر عن القوة الواحدة في المادة الواحدة أفعال مختلفة¹² وتفصيله أن الصورة الكمالية أي النوعية المكملة للجسم لصيرورته نوعا بالفعل بما المتصلة ببعض البسائط كالمثلاث أي الأفلاك الكلية الموافقة للمراكز لمركز العالم التي¹³ انفصل عن سحنها الأفلاك الخارجة المراكز في فطرته الأولى أي أصل الإبداع إنما اختصت بها لأسباب تعود إلى العلل الفاعلية فإنها موجبة لاختصاصها بما دون غيرها وهذا كاختصاص الصور النوعية ببعض المركبات دون بعض في الفطرة الثانية أي حالة التكوين فإن الكائن نباتا أو حيوانا في هذه الفطرة إنما اختصت به الصورة النباتية والحيوانية دون غيرها لعدم قبول المواد والأمزجة الحاصلة له بتوسط تفاعل الأركان مع بقاء¹⁴ الصور العنصرية إلا بما فالمخصص هنا أمور تعود إلى القابل كما أن المخصص ثمة أمور تعود إلى الفاعل وإذا ثبت أن الصورة¹⁵ النوعية في الفطرتين مخصصات¹⁶ فنقول من الجائز أن يكون الصور المتصلة ببعض الأفلاك إلى الكلية المشتمة على الخارجة المراكز والتداوير المتممات التي في جوفها فصلت عن سخن الفلك الكلي

¹ ل، ف: يلزم.

² ل، ف: إن.

³ ف + أي من اقتضاء الاستدارة لجواز أن يكون في طبائع الأجسام البسيطة ما يمنع من.

⁴ ل، ف - لجواز أن يكون فيه قوى تمنع اجتماعها.

⁵ ل، ف + فحاصل النقض الأول أن المتممين البسيطين مختلفان بالغلط والدقة فقد فعل الواحد في الواحد أفعالا مختلفة فلم لا يجوز مثله في البسيط وشكله والثاني أن التداوير والكواكب بالنسبة إلى طرف من فلكهما دون آخر شأنها ذلك فانقضت كلية المقدمة إذ ليست تلك بالقسر والثالث أن فاعل شكل بدن الحيوان قوة طبيعية بسيطة مع اختلاف أفعالها في محلها لا يقال إن ذلك لاختلاف المحل والقوى المصورة فإنه (ف: لأنه) لو سلم ذلك وجب أن يفعل كل في محله الكروية إلى آخر ما مر.

⁶ ل، ف - بما في توجيهه تعسف على الوجه المقرر ووجهه.

⁷ ل، ف: بأنا.

⁸ ف - به، صح هـ.

⁹ ل، ف + الممثل والمخالف والتدوير.

¹⁰ ل: المتممات.

¹¹ ل، ف: فلم.

¹² ل، ف + فإن قلت نحن نقول القوة الواحدة فعلت في المادة الواحدة أفعالا متنوعة كغلط طرف ودقة آخر فلا تأمل (ف: فلا تماثل) مع اتحاد الفاعل والقابل فلم لا يجوز مثله في البسيط والأشكال قلنا الاختلاف لجهات تعود إلى العلل الفاعلة لا لطبائعها وكذا نقول في اختصاص التداوير والنقر بجانب دون آخر.

¹³ ل: الذي.

¹⁴ ل - بقاء.

¹⁵ ل، ف: الصور.

¹⁶ ل + لأسباب تعود إلى الفاعل والقابل؛ ف + لأسباب؛ ف + تعود إلى الفاعل والقابل، صح هـ.

جسما كريا يحيط به سطحان متوازيان غير¹ شامل² الأرض شمول الكل³ يسمى مخالف المركز بما بين سطحه⁴ الأعلى للسطح الأعلى من الكل⁵ والأدنى الأدنى بنقطتين على التبادل يسمى الأولى أوجا والثانية حضيفا وعند انفصاله عنه على الوجه المذكور أي التماس على التبادل لزمه جسمان مستديران غليظا الوسط يستدق ذلك الغلط إلى أن ينتهي عند نقطة مقابلة لغاية الغلط محيطان بخارج المركز أحدهما حاو له رفته مما يلي الأوج وغلظه مما يلي الحضيض والآخر محتوي له بالعكس من الحاوي فلزمه⁶ التدوير⁷ الحاصل في سخن المخالف الذي ارتكز⁸ الكوكب فيه لا بمعنى أنه حصل حين الإبداع الصورة الكمالية للممثل ثم حصل فيه ما في جوفه مندرجا حتى تنهض النقض⁹ باختصاص¹⁰ جانب بالرقعة والآخر بالغلظ وجانب بالتدوير والآخر بالنقرة إلى غير ذلك بل بمعنى أن العلة الموجودة للممثل بالجهات التي فيها أو حد الكلي مع هذه الأفلاك الجزئية ثم أن الصورة الأولى المتصلة بجميع أجزاء الفلك الأول باقية في الأفلاك الجزئية المشمولة وإن اختص الخارج بالآخرى¹¹ ولما صدر الكلي مع المخالف والمتمم والتدوير والنقر¹² متصورا فالصورة الأولى المتصلة بها في هذه الفطرة امتنع الانتقال عنها والتبدل عليها أما أولا¹³ فلامتناع الخرق.

138. وأما فلما شهد به علم الهيئة من جهة فحركة¹⁴ المتمم¹⁵ والتدوير بحركة الفلك الكلي فقط دون حركة¹⁶ الخارج بحركته فقط فإنه متحرك¹⁷ بحركتين فالأول متصور[25ظ] بالأولى والخارج بصورتين الكل حصل معا على هذا الوجه مع الموافق فعلم أن الاختلاف بالغلظ والرقعة في المتمم وحصول النقر في جانب من التدوير والتدوير في طرف من الخارج لا ينقض المقدمة الكلية وإنما ينقضها لو كان الاختلاف للطبيعة الواحدة وقد عرفت أن ذلك¹⁸ الجهات¹⁹ في العلل الفاعلية فإنها أوجبت هذا الاختلاف من الغلط والرقعة ونحوهما وإن كنا لا نطلع على وجوه التخصيص مفعلا وهذا كما في اختصاص بعض المركبات بصورة دون أخرى فإن العلل الموجدة لها أوجبت اختصاصها بها دون غيرها لأمر تعود إلى القابل إذ مادة كل لا تقبل إلا لها وذلك بمعاونة ضرب من

¹ ف - غير .

² ل: عن شامل، ف: شاملا .

³ ل: كلي .

⁴ ل: سطح .

⁵ ل، ف: الكلي .

⁶ ل، ف: ولزمه .

⁷ ل، ف: التدوير .

⁸ ل، ف - ارتكز .

⁹ ل، ف + ويقال لم .

¹⁰ ل، ف: اختص .

¹¹ ل، ف: بأخرى .

¹² ل، ف: والنقرة .

¹³ وفي هامش ل + الدليل الأول، ف + أي الدليل الأول، صح هـ .

¹⁴ ل، ف: حركة .

¹⁵ ل، ف: المتتمين .

¹⁶ ل: دخوله .

¹⁷ ل، ف: يتحرك .

¹⁸ ل، ف: ذاك .

¹⁹ ل، ف: لجهات .

الحركات السماوية إذ الاستعدادات المختلفة في المواد ليست¹ أمورا² متقدمة على المواد أي التغيرات فإنها موجبة لاختصاصها بها دون غيرها وإن كنا لا نطلع عليها مفصلا كل ذلك مقرر عندهم معلوم من قواعدهم³.

139. وأما عن الثاني أي المتصورة⁴ فباختيار الثاني⁵ قوله يكون تأثيره⁶ متشابهة ممنوع وإنما يلزم أن لو لم يكن حكم الشيء منفردا لحكم⁷ عند التركيب وهو غير لازم لجواز أن يكون كل منها منفردا يوجب ذلك⁸ لكن عند التركيب يمنع الامتزاج عن التشكل بذلك التشكل فيختلف التأثير حينئذ⁹ فلا يرد ما قلتم لأننا إنما ادعينا أن الواحدة¹⁰ تفعل¹¹ في الواحدة¹² فعلا في الواحد فعلا متشابهة وفيما ذكرتم بالحقيقة المحل المنفصل عن الفاعل الواحد هو المجموع لا كل جزء منفردا فلا يلزم من تشابه فعلها في الثاني¹³ تشابه في الأول¹⁴ فلا يرد النقض على ما قلناه¹⁵ وهذا آت إذا كانت القوة مركبة والمحل مركبا ويكون كل جزء من القوة متعلقا بمحل غير محل الجزء الآخر من الحال وهو الشق الثاني من هذا القسم قوله يعود الإلزام ممنوع إذ حكم الشيء منفردا لا يكون كحكمه مركبا هذا باعتبار الفاعل وأما باعتبار الفعل فلأنه لا يلزم من كونها مركبة أن يتشابه فعلها إذ المركب لا يفعل فعل بسائطه فالفاعل هو المجموع وهو وإن اتحد لكنه تتنوع آثاره لاختلاف بسائطه التي هي كآلاته والفاعل غير متعدد لتشابه أفعال كل منه ويلزم ما ذكرتم من المحذور فلا نقض على التقديرين ضرورة أن في الأول ليست المادة واحدة ونحن شرطنا¹⁶ في الفعل

¹ ل، ف: بسبب.

² ل، ف: أمور.

³ ل، ف + وسياقي بيان أكثرها فحاصله أن اختلاف المتمم ونحوه ليس للطبيعة الواحدة لجواز أن يكون كل ذلك للصورة الكمالية مع جهات في العلة الموجودة للفلك الكلي فلما أوجدت الكلي مع ما في جوفه وخصوصياته بقيت الصورة الأولى وفي الكلي وكان مستديرا وإن اختص الخارج بأخرى لما مر، فالاستدارة مشتركة بين الكلي وما في جوفه وحصل الاختلاف بجهات في الموجودة وإن كنا لا نعلمها مفصلا كما في الاستدارة مشتركة بين الكلي وما في جوفه وحصل الاختلاف لجهات في الموجودة وإن كنا لا نعلمها مفصلا كما في المستشهد عليه ولعل ذكره ليسهل تصور الاختلاف فإنه لما جاز الاختلاف للقابل كما فيه فكذا الفاعل كما في المبدعات.

⁴ ل: المصورة.

⁵ ل، ف + من الأول.

⁶ ل، ف: تأثيرها.

⁷ ل، ف: كحكمه.

⁸ ل، ف: الكروية.

⁹ ل، ف + في المحل المركب.

¹⁰ ل، ف: الواحد.

¹¹ ل، ف: يفعل.

¹² ل، ف: الواحد.

¹³ ل، ف + أي البسيط.

¹⁴ ل، ف + أي المركب.

¹⁵ ل، ف: قلنا.

¹⁶ وفي هامش ف + أي الفاعل ليس كل واحد من تلك البسائط حتى يتشابه أفعال كل من تلك القوى بل الفاعل هو المجموع وكل من تلك القوى آلة.

المتشابه أن يفعل الواحد وهنا ليس كذلك وإن في الثاني الفاعل المجموع¹ باعتبار بسائطه المتنوعة وكلامنا في² الواحد فلا نقض فاعرفه فإنه حسن³.

140. واعترض على امتناع اجتماع الميل⁴ القسرى والطبيعي إلى جهتين في جسم واحد كما هو مختار الشيخ هنا بناء على أن الميل هو التوجه إلى جهة⁵ فلو حصل في واحد ميلان إلى جهتين لكان متوجها دفعة واحدة إليهما وهو محال بأن لقائل أن يقول إنكم تجوزون حركة الجسم الواحد دفعة إلى جهتين بالذات والعرض كحركة النملة على الرحى المتحركة بخلاف حركتها فبأن تجوزوا كون الجسم الواحد متوجها إلى جهتين أولى ولعل التجويز بناء على أن الدليل المانع في المثلين قائم بعينه في الحركتين علي ما لا يخفى فإذا جوزتم الثاني فلتجوزوا الأول بل هو أولى⁶ ولما كان جوابه يجيء في النمط السادس تركهما هنا.

141. ثم عارضه بوجهين للمجوز الأول أن الحجرين المتساويين في الصغر والكبر إذا رماه قوي وضعيف في مسافة واحدة كان الحجر الذي رماه القوي أسرع صعودا مما رماه الضعيف ولو⁷ الميل الطبيعي المعاق وإلا لما تفاوتتا فيه بل تساويا بالانتفاء المعاق داخليا وخارجيا واللازم باطل لما مر الثاني لو لا اجتماعهما لامتنع وقوف جبل يتجاذب طرفاه بقوتين متساويتين لأنه لا خفاء أن لكل منهما فعلا مانعا عن فعل الآخر وما ذاك إلا بالميل فإن ما فعله كل منهما لو خلى عن العارض لاقتضى انجذاب الحبل إلى جانبه فلو لم يجتمعا لامتنع وقوفه في الوسط بل انجذب إلى خلافه والحس يشهد بخلافه قال المحقق يجب أن يحقق معنى امتناع اجتماع الميلين وكيفية إعدام أحدهما الآخر ليعلم سقوط الشكوك [25] الواردة هنا وتقريره على ما قاله إن ما قاله الشيخ دل على امتناع اجتماعهما بالفعل في جسم واحد إلى جهتين ويزيده⁸ أن الميل⁹ أي نفس المدافعة أو الحالة التي تحصل المدافعة عندها سبب قريب للحركة¹⁰ لما مر في صدر المسئلة وحينئذ يمتنع اجتماعهما إذ الحركة تقتضي التوجه إلى مقصدها بحيث يلزمه الحصول فيه وعدم التوجه إلى غيره فلو تحرك بحركتين¹¹ لوجود ميلين¹² فيه بالفعل يلزم التوجه وعدمه إلى كل من المقصدين بالفعل¹³ وهو محال نعم بجواز اجتماعهما فيه شرط اتحاد الجهة كما في الحجر المرمى إلى أسفل وأما ما قاله من استلزام تجويزهم

¹ ل، ف + وهو متعدد.

² ل + الفاعل؛ ف + الفاعل، صح ه.

³ ل، ف + لما عرفت أن القوة بسيطة والمحل مركب ولا يلزم من شأنه فعلها في البسيط تشابهه في المركب كما قلنا ولو سلم فلم لا يكونان مركبين ولا يلزم حينئذ المحذور فإن القوة المركبة القائمة بالمحل تفعل فيه غير فعل بسائطها في بسائط محلها لما قلنا فالفاعل غير متعدد وكذا القابل بل الفاعل واحد وهو المركب وكذا المنفعل فلا نقض على الوجهين كما عرفته.

⁴ ل: المثل.

⁵ ف - في جسم... إلى جهة، صح ه.

⁶ ل، ف + من جهة أن التوجه أبعد امتناعا من الحركة فإذا جوزتم الحركة إليهما فالتوجه أولى.

⁷ ل، ف + بقاء.

⁸ ل: فيزيده.

⁹ ل: المثل.

¹⁰ ل، ف + من حيث أنه آلة لها.

¹¹ ل، ف + إلى جهتين مختلفتين.

¹² ل: مثلين.

¹³ ل، ف + في حالة واحدة.

اجتماع الحركتين كتجويزهم¹ اجتماع المدافعين بطريق الأولى دعوى بلا دليل إلا أن يعدل عن الظاهر ويجعل ذلك مطالبة لكن جوابه يجيء وإذ عرفت² فاعلم أنه إذا طرأ على جسم ذي ميل طبيعي بالفعل ميل قسري³ حصلت المعاوق⁴ بين مبدئيها أي بين الطبيعة والقاسر فإن غلب القاسر وصارت الطبيعة مغلوبة⁵ حدث ميل قسري وبطل الطبيعي ثم يأخذ المانع الخارجي من الهواء المحروق وغيره مع الطبيعة معا في إفناء الميل القسري تدريجاً فالميل الطبيعي وإن لم يوجد فيه لكن مبدأه موجود فيه⁶ فتفويض القسري بمعاونة⁷ العائق الخارجي⁸ وعند تقوية الطبيعة يأخذ الميل القسري إلى الانتقاص والطبيعة إلى الازدياد إلى أن تقاوم الطبيعة الباقي من الميل القسري فيبقى الجسم عديم الميل ثم توجد الطبيعة ميلها⁹ لكن يكون مشوباً بالضعف ويسند¹⁰ الميل عند زوال الضعف إلى أن يصل إلى المقصد¹¹ فهذا¹² التقاوم بينهما وكيفية إبطال أحدهما الآخر وإذا بان ذلك اندفع الشكان لأننا نمنع اللزوم فيهما أما في الأول فلأن ذلك إنما يلزم لو جاز اجتماعهما في الحجرين الصاعدين لنمنع الطبيعي القسري فيختلف حال الحجرين في الصعود وهو ممنوع فلا¹³ يلزم من نفي العائق الداخلي والخارجي التساوي في الصعود لجواز أن يكون التفاوت بسبب القوة والضعف في القاسر فإن الطبيعة لا تقوى على مقاومة القاسر القوى كما تقوى على دفع الضعيف فيختلف حركة الحجرين في السرعة بقوة القاسر وضعفه لا لوجود الميل إلى¹⁴ المعاوق في الحجر وقد بينا ذلك¹⁵ فإن فرض¹⁶ مختلفان¹⁷ بالمقدار رماهما رام واحد بقوة واحدة في مسافة واحدة¹⁸ يسقط الجواب إذ لا تفاوت حينئذ في قوة القاسر وضعفه قلنا فحينئذ يجوز أن يكون

¹ ل، ف: لتجويزهم.

² ل، ف + ذلك.

³ ل، ف + أبطل عند طوره الميل الطبيعي لأنه حينئذ.

⁴ ل، ف: المقاومة.

⁵ ل، ف + ممنوعة عن أحداث الميل الطبيعي.

⁶ ل، ف + وهو ظاهر.

⁷ ل: المعارف.

⁸ ل، ف + ولهذا يختلف يوهين المحروق للميل القسري في القوة والضعف عند اختلافه في الغلط والرقعة.

⁹ ل: مثلها.

¹⁰ ل: ويستدل.

¹¹ ل، ف + وذلك ظاهر في حجر حركة قاسر إلى فوق فإن القاسر يمنع الطبيعة عن أحداثه فإنما نجد في (ل: له) هذه الحالة ممانعة (ل: فمانعة) قسرية ونجد معها عدم الإحساس

بالممانعة الطبيعية فلو وجد ميل طبيعي في هذه الحالة لوجدت الحركة الطبيعية لأنه آلة (ف: لآلة) لها في أحداثها فعدم الإحساس به ملزوم لعدمه لأننا لا نعي بالميل هنا (ف - لا بالممانعة، صح ه) إلا الحالة المحسوسة عند الممانعة وإذ لا إحساس فلا وجود له والباقي ظاهر فيه أيضاً لأن عدم الميل القسري بعد وجوده لا بد له من سبب غير ذاته وهو الطبيعة لمعاونة المحروق فإنما موجودة في المقسور.

¹² ل، ف + وجه.

¹³ ل، ف: فلا.

¹⁴ ل، ف - إلى.

¹⁵ ل، ف + في اختلاف الميل بسبب الأمور الطبيعية (ف - كالتبيعة، صح ه) (وفي هامش ل + كالغلط) الذاتية وغيرها (ف + كالغلط، صح ه) فما ذكرتم إنما يتم لو انحصر

سبب الاختلاف في اجتماعهما وهو ممنوع لجواز استناده (وفي هامش ل + الإمام) إلى ما قلنا.

¹⁶ ل، ف + حجرين؛ ف + الإمام، صح ه.

¹⁷ ل، ف: مختلفين.

¹⁸ ل، ف + وقال لو لا اجتماعهما لما اختلف حال الحجرين المذكورين.

التفاوت في السرعة بسبب مبدأ الميل¹ الطبيعي المعاق فإنّه في الكبير أعظم ما² في الصغير³ فيكون تقاوم⁴ القاسر فيه أقوى فيتفاوت لذلك فالأقوى بحسب الطبع كالحجر العظيم أكثر امتناعاً من قبول القسري والأضعف كالصغير أقل امتناعاً منه⁵ في الثاني فليجوز أن يكون سبب الوقوف في الوسط ما مر من مقاومة مبدأ كل من المليون⁶ للميل⁷ الآخر فيقاوم جذب كل منهما الثاني من الميل القسري ويصير الجسم عديم الميل حينئذ إذ جذب كل منهما يمنع من حدوث⁸ الميل في الجسم إلى خلاف جذبه لا لما قلتم من المقاومة بين المليون⁹ إلى الجهتين بالجملة فحصر السبب في المليون في السكون ممنوع كما عرفت فظهر سقوطها بالتحقيق المذكور¹⁰ ولعل للفرض المذكور ثانياً.¹¹

142. قال الإشكالات الموردة في هذا الموضع¹² وإن ذكر منها هنا¹³ إشكالين¹⁴ وتحقيقه مبني على تفسير الميل فإن فسرناه بنفس المدافعة امتنع اجتماعهما فيه بالفعل إلى جهتين لما مر، وإن فسرناه بمبدئها جاز جمعهما لما ذكرنا في الفرض الثاني وفي مقاومة القاسر والطبيعة¹⁵ لا يكون فيه ميل بالفعل وقال فإن قيل إذا وضعنا اليد تحت الحجر وجدنا فيه مدافعة [26ظ] مع أنه في حيزه الطبيعي إذ المقدّر أن حالة في هذه الحالة كحالة قبله أي كما إذا لم يكن تحته¹⁶ وهو إذا كان على الأرض فإذاً الطبيعة¹⁷ موجودة في الحجر الموجود في مكانه الطبيعي فنقول الحجر إنما يكون في حيزه الطبيعي أن وكان مركز نقله منطبقاً على مركز العالم أي لا نسلم أن حالة في هذه الحالة كقبلها فإننا إذا وضعنا اليد تحته على الأرض لم يكن في حيزه الطبيعي بل خارجاً عنه إذ حيزه الطبيعي ما قاله فعند خروجه عنه لا بد وأن يكون طالبا للوصول إليه فلهذا¹⁸ وجد فيه مدافعة بالفعل والمعنى بمركز النقل النقطة التي تتعادل ما على جوانبها في الوزن.

¹ ل: المثل.

² ل، ف: مما.

³ ل، ف + فإن ما في الصغير جزء وما في الكبير لما يجيء.

⁴ ل، ف: مقاومة.

⁵ ل، ف + فلذلك اختلفا أو لاختلاف الحجمين وهو عائد إلى الأول وأما.

⁶ ل: المليون.

⁷ ل: للمثل.

⁸ ل، ف: حدوث.

⁹ ل: المليون.

¹⁰ ل، ف + إذ عند مقاومة السببين يمنع كل منهما الآخر عن إحداث الميل وهو مقتضاه فيتفاوت (ف: فتفاوت) الحال (ف + في الحجرين المرميين، صح ه) أو يقف (ف - في

الوسط، صح ه).

¹¹ ج: ثانياً، صح ه.

¹² ل، ف + بصيغة الجمع.

¹³ ل، ف + في الحجرين المرميين.

¹⁴ ل، ف + والشك الأول مأخوذ من كلام المجوزين لاجتماع مبدئيهما كما مر، والثاني من دليل المتكلم على امتناع توارد خالقين على مخلوق واحد.

¹⁵ ل، ف + عند طرو الميل القسري على جسم ذي ميل طبيعي بالفعل واعتراض على قوله إن الجسم إذا كان في حيزه الطبيعي.

¹⁶ ل، ف: فيها.

¹⁷ ل، ف: المدافعة.

¹⁸ ل، ف: ولهذا.

143. قال المحقق الحق أن الحيز الطبيعي الأرض ليس هو مركز العالم فإنه نقطة والأرض يتمتع حصولها بكليتها في نقطة فلا شيء منها في حيزه¹ الطبيعي ويلزم² القسر الدائم المخالف لرأيهم فحيزها الطبيعي إن لم ينطبق مركز نقلها على مركز العالم وحينئذ نقول لا نسلم أن الحجر الموضوع على اليد في حيزه فإنه منفصل عنها في هذه الحالة والمنفصل عنها بالفعل ما دام كذلك لا يكون في حيزه الطبيعي إذ مكانه ليس جزءا من مكان كليته وعند³ صيرورته متصلا بمكانه⁴ ينعدم ميله⁵ ويكون حيزه جزءا من حيز الأرض هذا ما قاله وهو ليس بشيء إذ لم يقل إن مركزه⁶ مركز العالم بل قال الحجر إنما يكون إلى آخره وفسره في الملخص بأننا لا نعني به أنه طالب للحصول في المركز أي النقطة لامتناع ذلك بل نعني به أنه طالب لأن ينطبق مركز نقله على مركز العالم لو لم يعقه عن ذلك عائق ولا خفاء أنه⁷ دام على اليد لا تكون حالة كحالة ما دام على الأرض وهو ظاهر، فلا يتجه ما ذكره إن أراد به الرد عليه وإن أراد به⁸ تحقيق ما قرره⁹ من الجواب فصحيح.

144. واعترض على قوله في ذلك¹⁰ أن كل ما لا ميل فيه طبعاً لا يتحرك قسراً فيكون حركتنا مقسورين ذي ممانع وغير ذي مانع¹¹ يتساوى الأحوال في السرعة والبطء هذا محال بأن لقائل أن يقول إن الحركة من حيث هي حركة تستدعي قدراً من الزمان لوقوع ما على مساقفه منقسمة فالجسم الذي فيه ميل طبيعي إذا تحرك قسراً فحركته القسرية تقتضي قدراً من الزمان وبسبب العائق يقتضي قدراً آخر منه وعنده يسقط الحجة إذ الجاني عن الميل إنما يستحق منه ما بإزاء الحركة فقط وذو الميل الضعيف يحصل له مع ذلك الزمان قدر آخر منه بإزاء الميل الضعيف فيكون زمانه أزيد من زمان الخالي عنه والحركة¹² مع العائق كهي لا معه إنما يكون لو جعلنا الزمان كله بإزاء العائق أما لو جعلنا بعضه بإزاء أصل الحركة والباقي بإزاء العائق فلم يلزم تساوي الحركتين في السرعة والبطء ضرورة أن ما¹³ يقتضيه مع ما للعائق وهو المجموع في ذي الميل الضعيف أزيد مما يقتضيه أصل الحركة في عدم¹⁴ الميل فلا تساوي واندفع المحال.¹⁵

¹ ل، ف: حيز.

² ل، ف: فيلزم.

³ ل، ف: وحين.

⁴ ل: مكانه.

⁵ ل: مثله.

⁶ ف: مكانه، صح هـ.

⁷ ل، ف + ما.

⁸ ل - به.

⁹ ل: قرر.

¹⁰ ل، ف: دليل.

¹¹ ل، ف: ممانع.

¹² ل، ف: فالحركة.

¹³ ل: مما.

¹⁴ ل، ف: عديم.

¹⁵ ل، ف + ويعلم من هذا الكلام حل لفظ الناقل وهو قوله فيستجمعهما أي لزمان الحركة ولزمان المعاوق واحدة المعاوقة أي ذي الميل ويختص بأحدهما وهو الأول فاقدتها أي عديم الميل فزمان نفس الحركة لا يختلف في الكل وإنما يختلف زمن المعاوقة بقلتها وكثرتها فإذا قدر ذو الميل الأول ضعف الثاني لم يلزم أن يكون نسبة (ف + و) إلى ذي الميل الأول وذي الميل الثاني (الثاني) الزمانين كنسبة المليون لاختلاف زمان الحركة في الثاني بعد انضياف نصف زمان المعاوقة إليه فلا يلزم تساوي زماني عديم الميل وذي الميل الثاني كما يخفى.

145. أجاب عن سند المنع¹ بأن الحركة من حيث هي يمتنع أن تستحق قدرا من الزمان لأنها من حيث هي بدون السرعة البطء لا يوجد في زمان لأنها لو وجدت لا مع حد منهما في زمان فلو² فرضت³ حركة أخرى في نصفه أو في ضعفه كانت المفروضة أبطأ بالنسبة إلى الأولى وأسرع بالنسبة إلى الثانية⁴ فتكون المفروضة مع حد منهما والمقدر خلافه وهي⁵ لم توجد من حيث هي بدوئها لا يقتضي⁶ لذاتها قدرا منه بل مع ذلك الشيء لأنه حينئذ يكون مقتضى له هو الحركة الخاصة لا المطلقة إذ ما يمتنع وجوده لشيء بدون أمر امتنع استدعاؤه لشيء منفردا وهو ظاهر، فإن قلت لا نسلم أنها لوجدت لا مع حد منهما يلزم الخلف فإن الخلف إنما يلزم منها مع فرض حركة أخرى في نصف ذلك الزمان أو ضعفه فانتفاء المحال لا يستلزم⁷ لانتفاء مجموع الفرضين لا نفى⁸ الأول⁹ الذي هو المدعى قلت لا شك أن الثاني ممكن واقع فينتفي الكل بانتفاء الأول وهو المدعى إلا أن يقال المحال جاز أن يلزم من الكل لا من كل منهما كما في طرفي الممكن الخاص لكنه مدفوع على ما لا يخفى على الفطن وفيه بحث، لأننا نمنع^[26] الثانية فإن الحيوان امتنع¹⁰ انفكاكه عن فصله مع أنه يقتضي بانفراده الجسمية وإذا جاز هنا فلم لا يجوز مثله في الحركة وأيضا لو لم يستحق الحركة لذاتها قدرا منه لكان الزمان بإزاء المعاق¹¹ وحينئذ لا يكون تحركه عديم المثل زمان فلا يقتضي زمانا معيناً وحينئذ يبطل النسبة بين زمان¹² ذي الميل وعديمه فلا يتم الدليل هذا مع إلى الأشكال باق إذا سلم امتناع انفكاكه عنهما بأن¹³ قدرا من الزمان يكون بإزاء الحركة المعينة وقدرا آخر بإزاء الميل ولا¹⁴ مساواة بينهما واعلم أن منع الإمام غير متجه ظاهرا وإن كان متجها عند التحقيق فاعرفهما.

146. ثم قال ولو سلم لزوم التساوي بينهما¹⁵ منهما ولكن لا نسلم أنه محال فأن المؤثر أذل ضعف حدا جاز أن لا يؤثر فكان¹⁶ وجوده وعدمه سواء ألا ترى أن القطرة الواحدة من الماء لا تؤثر في نقر الحجر وإن أثرت الكثيرة من القطرات وقس عليه

¹ ل، ف + ظاهرا.

² ل، ف: ولو.

³ ل، ف: فرضنا.

⁴ ل، ف + أو تكون الواقعة في النصف أسرع من المفروضة أولا والواقعة في الضعف أبطأ منها كما قاله.

⁵ ل، ف: ومتى.

⁶ وفي هامش ل + الزمان.

⁷ ل، ف: ملزوم.

⁸ ل، ف: لنفي.

⁹ ل، ف + معيناً.

¹⁰ ل: يمتنع.

¹¹ ل، ف + كما مر.

¹² ل، ف: زمني.

¹³ ل، ف: فإن.

¹⁴ ل، ف: فلا.

¹⁵ ف + الزمانين، صح هـ.

¹⁶ ل، ف: وكان.

التبنة إذا وضعناها في كفة الميزان ثم أورد سواء لاحقاً وهو أن القوة الحالة في الجسم لا بد أن¹ تنقسم بأقسامه² فما نخص الجزء الصغير من القوة إن كانت قوة فقد حصل المرام³ وإن لم يكن فحصه كل جزء من الأجزاء الصغيرة التي لذلك الجسم كذلك فعند اجتماع تلك الأجزاء إن لم يحدث قوة لم يكن للجسم الكبير قوة على ذلك الفعل هذا خلف وإن حدثت قوة انقسمت بانقسام المحل ويعود الكلام فيه⁴ لأننا نقول⁵ لا نسلم أن حصة كل جزء من أجزاء ذلك الجسم من تلك القوة⁶ قوة لجواز أن يكون بقاءها بشرط اتصال تلك وأما عند الانفصال فيمنع بقاء⁷ كل جزء من تلك القوة⁸ بل لتلك القوة حد معين في الصغر إذا انتهت إليه لا يبقى عند التجزئة وعلى هذا مرابت الضعف وإن كانت غير متناهية وهما لكنها متناهية فعلا وعلى هذا التقدير لا قطع بصحة وجود الميل على كل النسب المذكورة⁹ ولو سلم ذلك فالحجة قائمة في توقف الحركة الطبيعية على وجود ميل عائق عنها كما في القسرية إذ الطبيعية لو خلت عن المانع وقعت لا محالة في زمان ولو وجدت معه لوقعت في زمان أطول من الخالي فلزمان الأول مع الثاني نسبة ولو وجد عائق نسبته إلى الأول نسبة زمان الحركة الخالية عنه إلى زمان الحركة مع العائق القوي كانت الحركة معه كهي لا معه هذا محال فالدليل المذكور مشترك بينهما¹⁰ فالأرض إذا تحركت بطبعها سفلا¹¹ لا يكون ميلا إلى السفلى بل إلى جهة أخرى ففي الأرض ميل بالطبع لا إلى السفلى¹² وهو باطل وفاقا¹³ لا يقال لا نسلم أن المانع منها هو الميل إلى جهة أخرى بل المانع هو ملاء المسافة لأنها لا بد وأن يقع في مسافة مملوءة فلا¹⁴ بد من خرقه اتصال ذلك الملاء فيحصل المعاوقة بسببه ولأجله قلنا لولا الملاء لوقعت الحركة لا في زمان لأننا نقول هذا¹⁵ اعتراف بأن ملاء المسافة كافية¹⁶ في هذه المعاوقة وأنه لا حاجة إلى الجسم¹⁷ في قبول القسرية إلى مانع آخر غيره وهو يبطل ما قلتم ثم قال فالتحقيق أنهم جعلوا الخالي عن الميل المعاق خاليا عن

¹ ل، ف: وأن.

² ل، ف + لكونها سارية في الجسم المنقسم.

³ ل، ف + ويتم ما قلنا.

⁴ ل، ف + فيلزم إما التسلسل أو عدم حصول قوة للجسم الكبير مع أن المقدّر خلافه أو أن يكون لكل جزء صغير حصة منها وحينئذ يكون تأثير الجزء (ف: جزء، صح هـ) تأثير الكل فامتناع التساوي بينهما إنما يتم لو كان تأثير الجزء وهو الميل الضعيف في الحركة جزء تأثير (ف: تأثير) الكل فيها ليكون نسبة الأثرين وهو تحريك المسلسل القوى وتحريك الضعيف نسبة المؤثرين (ف: المؤثر) وهو ممنوع فإن القوي إذا اقتضى زمانا للحركة لا يلزم أن يقتضي الضعيف زمانا نسبته إلى زمان القوي نسبة المؤثرين (ف: المؤثر) ومنه يظهر معنى قول الناقل إن نسبة أثر المؤثر الضعيف إلى أثر القوي ربما لا يكون كنسبتهما (ف + إلى هنا، صح هـ) وأجاب.

⁵ ل، ف: بأنا.

⁶ ل، ف + عند الانفراد.

⁷ ل، ف + حصة.

⁸ ل، ف + ولا تنوزع القوة على الأجزاء الصغيرة.

⁹ ل، ف + بناء على أن للميل حد لا يتجاوزه.

¹⁰ ل، ف + وهو معنى قول الناقل وأعاد ما ذكره بعينه.

¹¹ ل، ف + كان فيها ميل عائق لما مر، كل (ف: لكن) الميل العائق سفلا.

¹² ل: أسفل.

¹³ ل، ف + وإلى هذا أشار بقوله ويلزم منه أن يكون في الأجسام الطبيعية مبدآن لمثلين (ف: المثلين) متحالفين وإلى بطلانه يعوق كل واحد (ف - واحد) منهما الآخر.

¹⁴ ل، ف: لا.

¹⁵ ل: بهذا.

¹⁶ ل، ف: كاف.

¹⁷ ل، ف: للجسم.

المعاوق وهو يحكم إذ الميل معاوق خاص فلا يلزم من نفيه نفي المطلق المعاوق فإن ملأ المسافة عائق أيضاً وحينئذ لا يلزم من خلو الجسم عن الميل خلوه عن العائق ثم عمم نقض الدليل وقال أيضاً فالقوة المؤثرة في تحريك الفلك بالاستدارة يلزم توقف تأثيرها في الحركة على تحقيق هذا الميل المانع لما قلتم من البيان¹ لكنه باطل لأن ذلك الميل إن كان طبيعياً كان² الصورة الفلكية علة للحركة والميل³ العائق عنها⁴ فتكون علة لأمرين متقابلتين معا[27ظ] وهو محال وإن لم يكن طبيعياً جاز زواله عنه مع بقاء طبيعة⁵ الفلك لكن قبول الحركة مشروطة⁶ بوجود الميل فإذا جاز زوال الشرط جاز زوال المشروط أيضاً فيلزم جواز السكون على الفلك وهو محال عندهم وهذا معنى قول الناقل وألزم منه محالات ثم قال فاعلم⁷ أن الدليل المذكور بتقدير صحته إنما يدل على أن كل قابل للحركة القسرية لا بد فيه من ميل معاوق عن الحركة لا على أن كل متحرك فإن حركته تكون بتوسط الميل هذا تمام اعتراضاته.

147. أجاب المحقق عن الأول بأن القوى الجسمانية إلى آخره وتوجيهه⁸ أنه يلزم مما قلنا أن يكون الحركة مع مبدأ الميل الطبيعي

كما في المثال⁹ كهي مع عدمه كما في عدمه كما سلمتم وهو محال لأنها ينقسم إلى فاعل في موادها وينقسم بانقسامها كالصورة¹⁰ والطبائع القائمة بها¹¹ كما نحن¹² فيه وحينئذ يلزم تساوي الجزء والكل في تلك القوى لتساوي كل الصورة والطبيعة القائمتين لكل¹³ الجسم وجزئها فالجسم إذا انقسم¹⁴ فعلاً بحيث يكون بينه وبين الجسم الذي فيه مبدأ ميل طبيعي النسبة التي يكون بين زمان عديم الميل وبين ذي الميل الطبيعي يلزم أن يكون مبدأ الميل فيه جزءاً من مبدأ الميل في ذي الميل الأول وجزء والقوة قوة إذ كلامنا في القوة القائمة بكل الجسم وكل جزء منه فيمنع¹⁵ خلوها عن التأثير وإن لم يظهر تأثيرها حساً فيلزم حينئذ أن يكون الشيء مع العائق أي مبدأ الميل كهو لا معه ويسقط ما قلتم وإلى ما لا ينقسم بانقسامها كالقوة الحيوانية القائمة ببسائط المركب فإنها لا تنقسم بانقسامها إلى قوى تساوي القائمة بالجملة فجاز¹⁶ حصول القوة في بعضها مشروطاً باتصاله بالآخر فعند انفصاله لا ينفي حصة كل جزء من القوة إذ جزء الحيوان لا يكون حيواناً وهذا بخلاف ما نحن فيه كما عرفته كيف ولو كان على ما قلتم للزم أن لا يكون نقر الحجر مستنداً إلى القطرات بل إلى القطرة الأخيرة ضرورة انعدام السابقة منها وامتناع كون العدم مؤثراً فيكون

¹ ل، ف + لاستمراره في جميع الحركات.

² ل، ف: كانت.

³ ل، ف: للميل.

⁴ ل: بينهما.

⁵ ل: طبيعة.

⁶ ل، ف: مشروط.

⁷ ل، ف: واعلم.

⁸ ج، ف: وتوجهه.

⁹ ل، ف: الثالث.

¹⁰ ل، ف: الصور.

¹¹ ل - بها.

¹² ل: يجيء.

¹³ ل: وكل.

¹⁴ ف + أي انفصل بحيث يكون بين المنفصل الذي هو أحد القسمين وبين الجسم الذي فيه مبدأ طبيعي إما الكل أو شبيهه، صح هـ.

¹⁵ ل، ف: فيمنع.

¹⁶ ل، ف + أن يكون.

مستندا إلى الأخيرة مع امتناع استنادها إلى الواحدة أيضا لما قلتم وأما جواز أن يكون للقوة حد معين في الصغر إذا انتهت إليه لا يبقى قوة¹ فغير وارد فيما نحن فيه أي مبدأ الميل وهو الطبيعة لأننا شرطنا في الشرط² المذكور أي فرض³ المتحرك القسري بلا معاق داخلي ومعه تارة أكبر وأخرى أقل لتساوي⁴ بينهما فيما عدا الميل المخصص للزمان بحد من السرعة والبطء وهو التساوي في⁵ المعاق⁶ الخارجي أي غلط المسافة رقتها وقسر⁷ الموانع عن الطبيعة⁸ إذ المانع من القسرية في هذا الفرض هو الداخلي فقط وما قلتم من انتهاء التأثير بسبب الصغر مانع خارجي ضرورة أنه قد بين أن الجسم لا ينتهي في التجزئة إلى ما لا يقبل القسمة إلا لمانع⁹ خارج عن طبيعة الجسمية ونحن قطعنا النظر عنه فعند انقسامه ينقسم القوة السارية فيه مع بقائها لما مر، ويتفاوت الميل في تنقصه وازدياده يتفاوت القوة المتفاوتة بحسب الجسم¹⁰ كما قلنا فكان المخصص للزمان بحد معين من السرعة والبطء هو الميل المقدر أن الميل الطبيعي¹¹ في الثاني وهو المعاق للقسرية ضعف الميل في الثالث فكان¹² زمانه نصف زمان الثاني وهو زمان عدم¹³ الميل¹⁴ ويلزم المحال المذكور.

148. وعن الثاني بأننا نلتزم قيام الدليل في الطبيعة فإنها¹⁵ متوقعة أيضا على عائق هو الخارجي أي الملاء¹⁶ ولهذا استدل الحكيم

بهذا الدليل على وجوب وجود معاق خارجي في الطبيعة وبنى على هذا البيان امتناع الخلاء لما¹⁷ مر في صدر المسئلة من جمع المطلوبين في هذا الدليل¹⁸ لم قلتم¹⁹ فإن عني بتوقفها²⁰ على العائق الطبيعي ممنوع²¹ ومن البين عدم اقتضاء الدليل ذلك بل

¹ ل، ف + ويكون ممنوعا عن التأثير بسبب الصغر.

² ل، ف: الفرض.

³ ل: في الفرض، ف: في فرض.

⁴ ل: للتساوي.

⁵ ل، ف + الصغر.

⁶ ل، ف: والمعاق.

⁷ ل، ف: وقضينا.

⁸ ل، ف: على الطبيعة.

⁹ ل: المانع.

¹⁰ ل، ف + الكبير والصغير.

¹¹ ل، ف - الطبيعي.

¹² ل، ف: وكان.

¹³ ل، ف: عديم.

¹⁴ ل، ف + لما علم أن نسبة الزمان إلى الزمان كنسبة الميل إلى الميل.

¹⁵ ل: بأنها.

¹⁶ ل، ف + لا امتناع أن يقتضي الطبيعة الحركة وما يعوقها عنها.

¹⁷ ل، ف: كما.

¹⁸ ل، ف + فاستدل (ل + مرة) بالحركة القسرية على امتناع عدم معاق داخلي وبنى عليه وجوب وجود ميل طبيعي في المتحركات (ف: التحركات) قسرا وهو مسئلتنا هذه وأخرى

بالتطبعين (ف: بالطبيعة) على ما قلنا فجمع المطلوبين فيه.

¹⁹ ل، ف + إنه محال.

²⁰ ل، ف + توقفها.

²¹ ل، ف: فممنوع.

يقتضي توقفها على مطلق العائق وإن عني بتوقفها¹ على الخارجي أو على المطلق فمسلم ولا يلزم منه ما ذكره من المحال² قوله فالأرض إذا تحركت طبعاً كان فيها ميل عائق ممنوع فإنه لا يلزم من وجود العائق فيها³ أن يكون داخلًا في الجسم أي الطبيعة إذ لا يلزم [27و] من العام الخاص كيف ومن الممتنع أن يكون العائق في الحركة الطبيعية الطبيعية لما مر في هذا البحث أن سبب اختلاف الميل وتفاوته امتنع أن يكون داخل الجسم أي الطبيعة فالمعاق في الخارج إلى الهواء المخروق فإن موجب اختلافها اختلاف الملاء لما⁴ بين في⁵ الخلاء فلا يلزم أن يكون في الأرض ميل إلى السفلى وميل إلى مقابله بل يلزم أن يكون للميل الطبيعي عائق وهو خارج عن الجسم لما⁶ أقر⁷ به⁸ أن معاوقة القوام كافية.

149. وأما قوله بأن هذه المعاوقة أيضا كافية في القسرية فلا حاجة إلى معاق داخلية فمردود لما بينا أن⁹ الخارجية لا تكفي في القسرية¹⁰ لقيام الدليل على المطلوب مع فرض التساوي فيما عدا الميل أي قوام المسافة¹¹ لما¹² عرفته ولا ينهض الدليل في¹³ الطبيعة مع فرض تساوي المسافات التي يقطعها المتحرك بالطبع في القوام لما¹⁴ يظهر بأدنى تأمل في دليل امتناع الخلاء فانقطع الخصم وظهر الفرق وسقط بعض الدليل وعلم منه سقوط تحقيقه¹⁵ وهو أنه لا يلزم من خلو المتحرك قسرا إلى آخره إذ العائق إما داخلي أو خارجي ولا عائق خارجا لفرض التساوي فيه فلم يبق العائق¹⁶ إلا مبدأ الميل¹⁷ الطباعي الذي بسببه يتفاوت الزمان هنا.

150. وعن الثالث بمنع بطلان لازم¹⁸ فأنا نختار أن ما يتوقف عليه الحركة المستديرة هو الميل النفساني لا الطبيعي لما بين أن الحركة المستديرة إنما يتعين حالها من السرعة والبطء بسبب النفس وذلك بحسب تحليلها الحالة الملائمة التي ينبعث منها الميل المستدير هنا وباختلاف هذا يتفاوت سرعتها وبطؤها بخلاف الحركة الغير النفسانية طبيعية أو قسرية إذ لا يتعين حالها بالملائمة لعدم شعورها

¹ ل، ف + توقفها.

² ل، ف + وهو ظاهر.

³ ف + أي في الحركة، صح هـ.

⁴ ل، ف: كما.

⁵ ل، ف + امتناع.

⁶ ل، ف: كما.

⁷ ل، ف: ذكر.

⁸ ل، ف - به.

⁹ ل + المعاوقة.

¹⁰ ل - في القسرية.

¹¹ ل، ف + وتساويهما في الغلط والرقعة.

¹² ل، ف: كما.

¹³ ل، ف + الحركة.

¹⁴ ل، ف: كما.

¹⁵ ل: الحقيقة.

¹⁶ ل، ف + فيه.

¹⁷ ل: المثل.

¹⁸ ل، ف: اللازم.

بل يختلف بمعاوق خارج عن ذات الجسم¹ في الطبيعة² لامتناع اقتضاء الطبيعة الحركة وما يعوقها عنها وذلك لركة³ قوام المسافة وغلظها كالماء والهواء وفي القسرية إنما يختلف حالها بمعاوق داخلي إما الطبيعة أو النفس اللتان هما مبدأ الميل الطباعي فيرتفع بارتفاع هذين المعاقين السرعة والبطء فيها⁴ ويلزم من انتفائهما انتفاء الحركة لما بينا من الدليل المذكور لقيامه في إثبات مبدأ الميل الطبيعي وامتناع الخلاء كما لا يخفى، عند التأمل فيه ولعل إلى هذا أشار بقوله.

151. وأما في الفلكيات فلا يلزمها ذلك أي العائق الطبيعي لما مر من الفرق بين النفساني وبين غيره⁵ هذا ما يشعر كلامه به وهو غير تام لما بين المشكك من عدم⁶ توقفها على الميل الطبيعي لما سلمه وعلى الإرادي لما بينه سالما عما ذكره إلا إذا منع الثاني قوله لأنه جائز الزوال لكون مبدئه وهو تخيل الملازمة وإرادة الحركة كذلك وهو ملزوم لجواز السكون على الفلك قلنا لا نسلم ذلك فإن المختار إذا اختار الأفضل كان ذلك لازماً كالطبيعة في الحركة الطبيعية فيمتنع زواله حينئذ ولو سلم ولكن امتناعه ممنوع نظراً إلى الإرادة وإن امتنع نظراً إلى أمر منفصل لما قاله الشيخ بهذه العبارة على أن حركة السماء إرادته فلا يمتنع فيها أن لا يتم الدورة⁷ هذا بالقول لا نسلم طرد الدليل المذكور في الحركة المستبدرة وإنما الطرد أن لو أمكن في الفلك وجود جسم آخر فيه لكل القوة المحركة مع الميل وعدمه وهو غير معلوم عند المتمسك بهذا الدليل ولعله تركه هذا المنع إذ لا أصل له عندهم.⁸

152. واعترض على دليل الشيخ على كون محدد الجهات فيه مبدأ ميل مستدير بوجوه الأول على قوله كل بسيط يصح عليه الحركة المستبدرة لتشابه أجزائه المفروضة في تمام الماهية ووجوب اشتراك المتماثلات في اللوازم والأحكام بأنه يتوقف على أن كل ما صح على الشيء وجبت صحته على مثله وقد منعنا ذلك في النمط الأول وهو مكرر وقد⁹ مر جوابه ثمة، الثاني على قوله [28ظ] كلما صح عليه¹⁰ المستبدرة ففيه ميل مستدير لما ثبت أن ما¹¹ لا ميل له لا يقبل الحركة بأن هذا مغلطة إذ المعلول له إمكانات أحدهما الإمكان العائد إليه من حيث¹² أن¹³ الإمكان الذاتي الحاصل له من ذاته سواء فرض معه العلة أو الشرط أو عدمهما والآخر الاستعدادي¹⁴ وذلك إنما يثبت عند وجود القابل وحصول الشرائط وارتفاع الموانع وحينئذ إن عني بقوله الفلك يمكن أن

¹ ل، ف: الجسمية.

² ل، ف: الطبيعية.

³ ل، ف: كركة.

⁴ ف + الحركة.

⁵ ل، ف: وغيره.

⁶ ل، ف: عدم.

⁷ ل، ف + وأما المنع الأخير فغير وازداد كلام الشيخ هنا في امتناع الحركة القسرية بدون ميل طبيعي لبناء ما يجيء عليه ولو سلم فهذا الدليل مشترك بين الكل كما لا يخفى، مما قلنا مع أن المجيب قد بين توقف صدور الحركات النفسانية ونحوها من مبادئها على الميل واختلافها بتوسط الشعور والعائق الطبيعي والخارجي ولعل لما قلنا تركه مع جوابه.

⁸ ل، ف - هذا بالقول... له عندهم.

⁹ ل، ف: قد.

¹⁰ ل + الحركة؛ ف + الحركة، صح هـ.

¹¹ ل - ما.

¹² ل، ف + هو.

¹³ ل، ف: أي.

¹⁴ ل، ف: الاستعداد؛ ل، ف + التام.

يتحرك الأول فمسلّم ولكن لا نسلم استلزام هذا الإمكان وجود الميل المستدير الذي هو شرط الحركة فإن الاستدلال بإمكان حصول الشيء كالحركة للشيء كالفلك مثلاً على حصول مؤثره أو شرطه وهو الميل مثلاً استدلال فاسد لما¹ يقال هذا القطن ممكن الاحتراق يمتنع حصوله إلا عند المحرق فلما ثبت إمكان الاحتراق فيه وجب حصول المحرق فيه بالفعل وإن عني به الثاني أي الاستعداد التام أي الفلك يستعد² استعداداً تاماً لها فهو دور إذ العلم بقبوله³ لها لا يكفي في العلم بالاستعداد التام لها بل العلم بالاستعداد التام لها⁴ متوقف على حصول الشرائط ومنها الميل فلا يعلم استعداده التام لها إلا بعد العلم بوجود الميل فلو استدل بإمكان هذه الحركة على وجود الميل توقف كل منهما على الآخر وهو دور أو نقول العلم بالاستعداد التام لها متوقف على العلم بأن فيه مبدأ ميل مستدير فلا يمكن جعله مقدمة لإثبات هذا المطلوب الثالث أن الدليل منقوض بالبسائط⁵ العنصرية لأنها بسيطة وكل بسيط يصح عليه الحركة المستديرة لما قلتم وكل ماصح عليه تلك كان فيه ميل مستدير وهو باطل لما فيها من الميل المستقيم طبعاً الرابع لو استلزم صحة الحركة المستديرة للميل⁶ المستدير للزم أن يتحرك الفلك بميل لا تتناهى وهو باطل إذ الأجزاء المفروضة في الفلك من المشرق إلى المغرب مساوية بالمهية الأجزاء المفروضة فيها⁷ من اليمين إلى الشمال وغير ذلك من الأجزاء الغير المنتهية من الجوانب فيلزم من اشتراك التشابهات في اللوازم جواز صحة⁸ الحركة على تلك الأجزاء الغير المنتهية والمقدر استلزامها للميل الغير المنتهية فيلزم الميل الغير المنتهية إلى الجوانب الغير المنتهية وهو محال وقد يوجه بأنه لو لم من البساطة من⁹ صحة الحركة للزم أن يصح على الفلك أن يتحرك من الشمال إلى الجنوب بل يلزم أن يصح عليه الحركات المختلفة ولا¹⁰ يكون بعضها أولى من بعض لتساوي الدوائر المفترضة فيها بالمهية فأمكننت الحركات المختلفة¹¹ فيه¹² وأنها ملزومة للميل المختلفة إلى جهات¹³ مختلفة¹⁴ ثم أنه إن لم من وجود الميل وجود الحركة لزم أن يكون متحركاً بحركات مختلفة وإن لم يلزم امتنع الاستدلال بالميل على وجود الحركة.

¹ ل، ف: كما.

² ل: مستعد؛ ف + مستعد، صح هـ.

³ ف: بقوله.

⁴ ل - العلم بالاستعداد التام لها.

⁵ ل: بالتساقط.

⁶ ل، ف: الميل.

⁷ ل، ف: فيه.

⁸ ل، ف - صحة.

⁹ ل، ف - من.

¹⁰ ل، ف: فلا.

¹¹ ف - المختلفة.

¹² ل، ف - فيه.

¹³ ل، ف: الجهات.

¹⁴ ل، ف: المختلفة.

153. وأجيب¹ بأننا نعني به الإمكان الذاتي وهو ملزوم للمطلوب هنا لاستلزام صحة الحركة وجود الميل لأنه ممكن للمحدد نظرا إلى ذاته مع قطع النظر عن الموانع الغريبة أن يتحرك بناء على أن الوضع الحاصل له وهو المحاذاة لما في جوفه غير واجب له بحسب طباعه بل بعلّة خارجية فيجوز النقلة عنه² فيصح³ التحريك القسري عليه وصحة هذه الحركة ملزومة لوجود⁴ الميل لاستلزام وجود المعلول وجود علته وهو⁵ الميل الطباعي لما بين أن كل قابل للحركة ففيه⁶ ميل ففي طباع المحدد مبدأ ميل وامتنع أن يكون مستقيما لما مر من امتناع الحركة المستقيمة على المحدد فيكون مستديرا فالمحدد فيه ميل مستدير طبعا وهو المرام وإنما قال⁷ لا عاما ليندفع⁸ المثال المذكور فيه بحث والنقض⁹ مدفوع¹⁰ إذ¹¹ المدعى إن تشابه أجزاء المحدد في الماهية ملزوم لصحة الحركة المستديرة¹² عليه إذا لم يكن ثمة مانع كما في المحدد بخلاف العناصر إذ فيها مانع ذاتي من الميل المستدير وهو الميل المستقيم اللازم لها لامتناع الجمع بينهما في جسم واحد لما يجيء مع سؤال علته مثلا لو تحرك بحركة مستقيمة فإذا وصل مكانه ويتحرك¹³ بحركة [28] مستديرة فكان¹⁴ المطلوب بالمستقيمة مرغوب¹⁵ عنه بالمستديرة هذا محال وهذا المعنى منتف في المحدود¹⁶ لما مر من امتناع اتصافه بالمستقيمة فلا مانع ثمة فصحة الحركة¹⁷ مع عدم المانع الذاتي ملزوم للميل المستدير وهو ملزوم للحركة المستديرة فلا نقض بها فإن قيل هذا إنما يتم لو انحصر المانع في الميل المستقيم أما إذا وجد مانع آخر أي ميل مستدير آخر¹⁸ فلا يتم قلنا المانع من اتصاف الجسم فلكيا كان أو عنصريا بالحركة منحصر في المستقيم المانع¹⁹ للفلك²⁰ بالاستدارة وفي المستدير المانع للعنصر بالميل المستقيم

¹ ل، ف + عن الأول.

² ل، ف + نظرا إلى طباعه لما مر أن كل حالة لا تجب للجسم من طباعه كانت قابلة للتبديل نظرا إلى طباعه والوضع للمحدد كذلك فيصح تبديله.

³ ف + فيه نظر لأنهم يقولون حيث لا طبع لا قسر، صح هـ.

⁴ ل، ف + مبدأ.

⁵ ل، ف + مبدأ.

⁶ ل، ف + مبدأ.

⁷ ل، ف + على هذا المطلوب.

⁸ وفي هامش ف + دون المثال المذكور لأنه لا يمكن أن يقال ثم إن القطن من حيث ذاته لكن له الإحراق أي الاحتراق لا يمكن له بالنظر إلى ذاته مع قطع النظر عن عدة لوقوعه على حالة غير طبيعية له كما في المحدد فليتأمل.

⁹ ل، ف: وعن النقض.

¹⁰ ل، ف: بالعناصر.

¹¹ ل، ف: بأن.

¹² ل + هو الفطن.

¹³ ل، ف: تحرك.

¹⁴ ل، ف: لكان.

¹⁵ ل، ف: مرغوبا.

¹⁶ ل، ف: المحدد.

¹⁷ ل، ف + تدل على وجود مبدأ ميل مستدير ووجوده.

¹⁸ ف - آخر، صح هـ.

¹⁹ ل، ف + لاتصاف؛ وفي هامش ف + أي المنع منحصر في الميل المستقيم المانع عن الاتصاف بالحركة المستديرة قوله وفي المستقيم أي المانع ينحصر الميل المستدير المانع للعنصر والاتصاف بالحركة بالميل المستقيم وأي أصل أن الجسم إذا كان متحركا حركة مستديرة فالمانع فيها ينحصر في الميل المستقيم وإن كانت متحركة بحركة مستقيمة فالمانع منها منحصر في الميل المستدير إلى آخره.

²⁰ ل، ف + لاتصاف.

إذ الحركات البسيطة منحصرة في ثلاثة إذ المتحرك إما أن يتحرك من المركز إلى المحيط أو من المحيط إلى المركز أو يتحرك على المركز والأولان يستلزمان الميل المستقيم لما مر، والثالث الميل المستدير فلما اتصف العناصر بمما امتنع اتصافها بالثالث لامتناع اجتماعهما في جسم واحد والمحدد لما صح اتصافه بالثالث امتنع اتصافه بالميل¹ المستقيم² فكان³ تشابه الأجزاء مع عدم المانع موجبا لاتصاف المحدد بالحركة المستديرة وهذا المجموع منتف في العناصر لوجود الميل المستقيم⁴ المانع منه⁵ فلا يتجه النقص بها وله جواب آخر يلتفت إلى⁶ الكون والفساد على العناصر دون المحدد يعلم ذلك عند التأمل واللزوم في الأخير ممنوع إذ بعض الحركات إنما صار أولى من بعض مع تساوي الدوائر المفروضة فيه لمخصص امتنع عوده إلى القابل المتحرك لأنه بسيط لا يختص بعضها بالحركة دون بعض فيعود إلى الفاعل محركا أو غيره فإنه أوجب دورانه على هذا الوضع المعين بمرجح لا يعلم وجه ترجيحه⁷ مفصلا وإن علمنا⁸ إجمالا فجاز أن يكون الفاعل لهذا الوضع الخاص منع عن الاستدارة على بقية الأوضاع لامتناع وجود حركتين مختلفتين في جسم واحد⁹ لما مر، وللقائلين بالعناية بالسافلات طريق آخر تعرفه بمنع امتناع اجتماع الميلين المستقيمين والمستديرين في جسم واحد في حالة واحدة قوله إذ الطبيعة الواحدة لا تقتضي أمرين مختلفين¹⁰ فلا لجواز¹¹ أن¹² يقتضي الفلك المستقيمة عند خروجه عن حيزه الطبيعي والمستديرة عند حصوله فيه كالعنصري¹³ يقتضي الحركة عند لا حصوله في حيزه والسكون¹⁴ عند حصوله فيه فلا يلزم الجمع بينهما في حالة واحدة بل في حالتين باعتبارين مختلفين وهو مما لا امتناع فيه فلا بد من إبطاله ليتم ما قلتم في أن الفلك ليس بكائن¹⁵ ولا فاسد.

¹ ل: الميل.

² ل، ف + فعلم أن مبدأ الميل المستدير موجود فيه وكذا عدم العائق إذ العائق إما داخلي وهو ممنوع عليه لامتناع صدور ما يعوق عن ذلك بحسب الطبع عنه وإما خارجي وهو المستقيم وهو ممنوع عليه ووجوده مع عدم العائق ملزوم للحركة المستديرة ومنه علم صحة المقدمة القابلة أولا وهي أن كل ما صحت عليه الحركة المستديرة ففيه ميل مستدير بناء على أن الفاعل مع عدم المانع يستلزم وجود المعلول.

³ ف: وكان.

⁴ ل، ف + فيها.

⁵ ل، ف: منه.

⁶ ل، ف + صحة.

⁷ ل، ف: ترجحه.

⁸ ل، ف: علمناه.

ف + أي متشبهاته، صح هـ.

⁹ ل، ف + في حالة واحدة.

¹⁰ ل + ممنوع وإنما لا يقتضيها بانفرادها إما بحسب شرطين أو اعتبارين مختلفين؛ ف + ممنوع وإنما لا يقتضيها بانفرادها إما بحسب الشرطين أو اعتبارين مختلفين، صح هـ.

¹¹ ف: يجوز.

¹² ل، ف + يقال.

¹³ ل، ف + الذي في طباعه ميل مستقيم.

¹⁴ ل: الشكوك.

¹⁵ ل: كائن.

154. وأجيب عنه بأنه قد مر أن الطبيعة الواحدة لذاتها يمتنع أن تقتضي أمرين مختلفين¹ وأما جواز اقتضاء المحدد المستقيمة عند خروجه عن حيزه فإنما يتم لو كان له حيز وهو ممتنع بناء على رأي أرسطو وقد مر مثله ولو سلم ذلك لكن قد مر امتناع خروجه عن حيزه لاستلزامه الحركة المستقيمة المنفية عن المحدد ولعله لم يذكرهما للعلم بهما مما مر.
155. وأما قوله فإذا جاز في الجسم العنصري إلى آخره فإنما يصح لو كانت طبيعة العنصري² تقتضي الحركة والسكون بالشرطين لكن ليس كذلك لما مر أن الطبيعة الواحدة لا تقتضي أمرا مختلفا³ بل يوجب لذاتها الحصول في حيزه الطبيعي في الحالتين فإن كان غير حاصل فكذلك⁴ الاستدعاء يوجب الحركة المحصلة للحصول فيه وإن كان حاصلًا استلزم الاستدعاء اللاحركة والسكون⁵ فالأمران يلزمان الاستدعاء الذي يقتضيه صورته النوعية فإن قيل فنحن ننقل الكلام إلى الاستدعاء الموجب للحركة والسكون فإنه أمر واحد يلزمه أمران مختلفان فلم لا يجوز مثله في الطبيعة أن⁶ يكون فيها ميل واحد لا ميلان وذلك الواحد يقتضي المستقيمة بشرط الخروج عنه والمستديرة بشرط الحصول فيه لما⁷ قلتم في العنصري الموجب للاستدعاء الملزوم للحركة والسكون قلنا نحن لا نقول إن الاستدعاء يوجب أمرين مختلفين بل نقول إنهما⁸ تقتضي⁹ الحركة عند الحالة الغير الملائمة أي الخروج عنه لا يقتضي الحركة عند[29ظ] حصوله فيه لا أنه يقتضي اللاحركة ليلزم ما قلتم¹⁰ ومن الممتنع أن يقتضي الفلك المستديرة عند¹¹ حصوله¹² في حيزه وإلا لكانت المستديرة من لوازم¹³ حصول¹⁴ الفلك في حيزه¹⁵ أو بالعكس لكنه ينفك كل عنه¹⁶ لوجود¹⁷ المستديرة دونه كما في المحدود¹⁸ والحيز دونها كما في العناصر وقد يوجدان معا لما¹⁹ في بقية الأفلاك فامتنع أن يكون الميل الواحد موجبا للاستدارة

¹ ل، ف + وهو التوجه إلى الشيء والانصراف عنه إذ في أحدهما انصراف عن الآخر وترك له.

² ل، ف: العنصر.

³ ل، ف + فلا يقتضي لذاتها لا الحركة ولا السكون.

⁴ ل، ف: فذلك.

⁵ ل، ف: أي السكون.

⁶ ل، ف: بأن.

⁷ ل، ف: كما.

⁸ ل، ف: إنه.

⁹ ل، ف: يقتضي.

¹⁰ ل، ف + ولا خفاء في أن عدم استلزامه الحركة ليس شيئا آخر غير ما اقتضته أولا وهو الاستدعاء الخاص كما عرفته.

¹¹ ل، ف: مشروطا.

¹² ل، ف: لحصوله.

¹³ ل، ف: ملزومة.

¹⁴ ل: بحصول، ف: لحصول.

¹⁵ ل، ف + الطبيعي.

¹⁶ ل، ف: عن صاحبه.

¹⁷ ف: بوجود.

¹⁸ ل، ف: المحدد.

¹⁹ ل، ف: كما.

بشرط كونه في حيزه¹ وأيضا يمتنع أن² يكون الميل الواحد موجبا للاستدارة بشرط كونه في حيزه وأيضا يمتنع أن يكون مبدأهما واحدا³ إذ لو جاز ذلك لكان في الأوضاع ما يطلبه المتحرك بالاستدارة كما في الأمكنة مكان طبيعي يطلبه المتحرك بالاستقامة بالحصول فيه إذ الطبيعة الواحدة إنما تتجه إلى جهة ما⁴ للحصول⁵ فيها⁶ واللازم باطل لأنه حينئذ⁷ يلزم وقوف المتحرك بالاستدارة عند وصوله إلى ذلك الوضع الخاص فينقطع المتسديرة وهو محال إذ نسبتها إلى كل الأوضاع سواء فلم يكن بعضها مطلوب الحصول فيه دون بعض ولهذا امتنع إسناد المستديرة إلى الطبيعة وانقطاعها⁸ وجاز إسناد المستقيمة إليها وانقطاعها⁹ فبان أن المبدأ لها لا يكون واحدا هذا في المحدود¹⁰ الذي يتكلم الشيخ فيه غير وأما في غيره من الأفلاك فزيادة بحث أعرضنا عنها اقتفاء بالمحقق هنا.¹¹

156. واعترض على ما نقله من الحدود في الحرارة والبرودة بأن من الأغاليط في القول الشارح تعريف الشيء بما هو أخفى منه ومعلوم أن العلم بتحقيقه الحرارة أجلى من العلم بكونها جامعة للمتجانسات ومفرقة للمختلفات إلى غير ذلك من الأحكام إذ كل واحد ببديهة عقله يفرق بين الحار والبارد ويميز بين الحرارة وبين غيرها وأما الآثار المذكورة فأنا لا نعلم حصولها عقيب ملاقاتها الأجسام إلا بعد التعب العظيم لاستقراء أحوالها وتتبع جزئياتها¹² ثم أن الاستقراء يقيد العلم بأن كل حرارة تحصل عقيب ملاقاتها هذه الآثار ثم بعد القطع بذلك امتنع القطع بإسنادها إلى الحرارة والبرودة القائمتين بالحار والبارد لجواز حصولها عقيبها بخلق الفاعل المختار على وجه العادة ومعلوم أن إثبات كل من هذه المقامات يستدعي بحثا وتدقيقا ونظرا طويلا فكيف يجوز أن يجعل ذلك معرfa للحرارة التي كل من له حس سليم يدركها ويميز بينها وبين غيرها وأما الطعوم والروائح فلما عجزوا أن يذكروا لكل واحد منها أثرا خاصا به اعتقدوا بسبب ذلك أن حقائقها¹³ غير معلومة¹⁴ وهو خطأ ثم حقق الموضوع بأن ماهيات المحسوسات الظاهرة متصورة لكل أحد ببديهة فمن حاول تعريفاتها امتنع أن يعرفها إلا بالأخفى أو المساوي وهما باطلان فتعريفاتها باطلة.

¹ ل، ف + لانفكاكها عنه وفيما ذكره تعسف.

² ل، ف + يقتضي المحدد المستديرة في مكان طبيعي له لو جاز وجاز أن يكون العنصر مبدأ الحركة (ف: للحركة) والسكون بالشرطين.

³ ل، ف - يكون الميل... مبدأهما واحدا.

⁴ ل - ما.

⁵ ل: بالحصول.

⁶ ل، ف + فكان طالبا بتلك الحركة وصفا معينا طبيعيا.

⁷ ل - حينئذ.

⁸ ل، ف + ويمتنع انقطاعها.

⁹ ل، ف + أو نقول لو اقتضى المحدد الاستدارة في حيزه لو جاز ذلك لكان يطلب بها وضعها معينا طبيعيا إذا حصل له وقف عنده كما في العنصر الطالب بالاستقامة مكانه وهو

محال.

¹⁰ ل، ف: المحدد.

¹¹ ل، ف + واقتصارا على ما نحن بصدد.

¹² ل - حصولها عقيب... وتتبع جزئياتها.

¹³ ل، ف: حقائقهما.

¹⁴ ل، ف + لهم.

157. وأجيب¹ مما² نقله عن الشيخ قال في الشفاء وغيره من كتبه إن المحسوسات يمتنع تعريفاتها لأن لا بد وأن تشتمل على إضافات واعتبارات لازمة لها كما يقال في تعريف اللون إنه كيفية مدركة بالبصر وعلى هذا فإنها لا تدل على ماهياتها بالحقيقة فهي لا تفيد في تعريفها ما يفيد الإحساس بها وكذلك³ قيل من فقد حسا فقد⁴ فقد علما فيمتنع تعريف ماهياتها لامتناع التعريف بالأخفى إذ لا أجلى منها فسقط ما ظنه المعترض أن الشيخ عرف الحرارة والبرودة ونحوهما من المحسوسات وأما ما نقله من الحدود فهو تفسير الألفاظ لا تحقيق الحدود كما جرت العادة بالتنبيه على مثل هذه المعاني هذا مع أن ذلك كان⁵ نقلا من القدماء لا ماهو المختار عنده إذ المختار ما قال في الشفاء وهنا وقد عرفته ويمكن الاعتذار عما قاله على القدماء إذا تأملت حق التأمل.
158. فاعترض على ما نقله في الشفاء في الرطوبة وهو أنها في المشهور عبارة عن البله⁶ أي كون الجسم بحيث يلتصق بغيره وهو باطل إذ الجسم كلما كان أرطب كان أقل التصاقا بغيره وإن⁷ [29و] الماء الصافي جدا إذا غمس فيه الإصبع كان الملتصق أقل من غير الصافي أو من العسل فعلمنا أن الالتصاق ليس خاصيتها ولما بطل هذا الاعتبار فالرطوبة قبول الأشكال الغريبة وتركها بسهولة ورسمها بأنها كيفية يكون الجسم بها سهل القبول للأشكال الغريبة وتركها واليبوسة كيفية يكون الجسم بها غير القبول والترك⁸ بها بعد قبولها بأن لقائل أن يقول⁹ على أن الرطوبة الكيفية المهيئة لسهولة القبول أو الكيفية المهيئة لسهولة الالتصاق بالغير أنه¹⁰ استدلال في أمر لفظي لاختلافهما بالحقيقة بلا تكرار لأحد فالنزع في إطلاق لفظ¹¹ الرطوبة على كل منهما لا يفيد فائدة علمية بل اتفق الكل على أن الرطب إذا اختلط باليابس أفاد الاستمسك عن التشتت¹² ومعلوم أن ذلك إنما يحصل إذا جعلنا الرطوبة هي البله إذ اختلاط الهواء بالتراب اليابس جدا لا يفيد الاستمسك واتفقوا أيضا على أن النار يابسة مع اتفاقهم على أنها ألطف العناصر وأرقها قواما وسهولة لقبول الأشكال فيمتنع تفسيرها بما ذكره الشيخ وأما حديث العسل فضعيف لأننا لا نفسرهما بسهولة الالتصاق فقط بل وبالاتصال عنه ومعلوم أن هذه الكيفية في الماء أكمل منها في العسل فلا يكون العسل أرطب¹³ منه.
159. وأجيب بأن الشيخ فسر الرطوبة بالكيفية الموجبة لسهولة التفرق والاتصال¹⁴ والتشكل واليبوسة بما يقابلها وهو ليس بتعريف لهما إذ لو قصد ذلك لعرف أولا الحرارة والبرودة لكون الكل من المحسوسات فتخصيص أحدهما في التعريف دون الآخر

¹ ل، ف: وأجاب.

² ل، ف: بما.

³ ل: ولذلك.

⁴ ل، ف - فقد.

⁵ ف - كان، صح هـ.

⁶ ل: عن الثلاثة.

⁷ ل، ف: فإن.

⁸ ل: والركب.

⁹ ل، ف + الاستدلال.

¹⁰ ل، ف - أنه.

¹¹ ل، ف: لفظة.

¹² ل: التشتت؛ ف: واليس، صح هـ.

¹³ ل: الرطب.

¹⁴ ل: والاتصاق.

ترجيح من غير¹ مرجح فإن قلت إنهما من البديهيّات لما مر، دون الرطوبة واليبوسة ولهذا عدل عن تعريف الأولين وعرف الآخرين قلت وجودهما ضروري والتعريف لحقيقتهما واستويا² فالسبب في تفسير³ اللفظ أن الجمهور فسروا الرطوبة بالبلّة ولهذا لا يجوز⁴ كون⁵ الهواء رطبا واليبوسة بهذا التفسير هو الجفاف وقد طال النزاع بين أهل العلم في تفسيرهما بالمعنيين المختلفين فعلم أن النزاع غير لفظي لإبطال كل منهما تفسير الآخر يوجد أن الرطوبة بدون الحاجة⁶ التي ذكرها المفسر لما⁷ عرفته في الصورتين المذكورتين للشيخ وصاحب المعتر⁸ فالشيخ منع من تفسير الرطوبة بالبلّة لأنه ذكر في الشفاء أن البلّة هي الرطوبة الغريبة الواقعة على سطح الجسم كما أن الانتفاع هي الغريبة النافذة في عمقه والجفاف عدم البلّة عما من شأنه أنه يبتل.

160. وصاحب المعتر منع عن تفسيرها بما قال الشيخ كما عرفته والشيخ لم يبحث هنا عنهما إذ المقصود هنا التنبيه على هذه الكيفيات وبناء الكلام على التأمل والمشاهدة دون التعمق في البحث وإيراد البيانات القياسية والمناقضات الاعتبارية ولما كان المقصود ذلك أعرضنا عن البحث واقتصرنا على مقصوده واعترضنا عن تشكيكات المعترض فإنه تشكيك في المحسوسات والمشاهدات⁹ وأما حل الشكين فمذكور في موضعه¹⁰، قال في تفسير اللين والصلابة اعلم أن الجسم إذا كان ينغمز تحت الإصبع أو ما يجري مجراها قلنا له إنه لين وهناك أمور ثلاثة الحركة الحاصلة فيه وحدوث شكل التقعر فيه واستعداده لقبول الانغماز واللين إنما¹¹ القيد الأخير وكذلك الصلب¹² الذي لا ينغمز تحت الإصبع وهناك أمور ثلاثة عدم الانغماز وبقاء الشكل الذي كان والمقاومة وهذا الثالث ليس هو الصلابة فإن الهواء الذي في الزق المنفوخ فيه مقاومة ولا صلابة فيه فالصلابة هي الاستعداد الشديد نحو الانفعال فيرجع¹³ اللين إلى الكيفية التي بها يكون الجسم مستعدا للانفعال عن الشكل الحاضر والصلابة هي الكيفية المقابلة لهذه وهو ما ذكره الشيخ في نفس الرطوبة واليبوسة فعلى هذا يلزم أن لا يبقى فرق بين الرطب واليابس واللين والصلب على تفسيره[30ظ] وعلى ما قلناه فالفرق ظاهر.

161. وأجيب بمنع عدم الفرق بحسب الماهية على تفسيره لأن الأوليين محسوستان ضرورة أنهما من الملموسات بحسب الماهية والآخرين من الكيفيات الاستعدادية والاستعدادات لا تكون محسوسة من حيث هي استعدادات فتبانتا بالماهية مع ما¹⁴ يؤيد

¹ ل، ف: بلا.

² ل، ف: فاستويا.

³ ل: نفس.

⁴ ل، ف: يجعلون.

⁵ ل، ف: كون.

⁶ ل، ف: الخاصية.

⁷ ل، ف: كما.

⁸ المعتر في الحكمة الإلهية، أبو البركات البغدادي.

⁹ ل، ف + فوق النزاع بين أهل العلم مع إبطال كل منهما نفس الآخر للرطوبة دليل على أن النزاع غير لفظي.

¹⁰ ل، ف: موضع؛ ل، ف + تناسب البحث والنظر.

¹¹ ل، ف + هو.

¹² ل، ف: وهو أنه.

¹³ ل، ف + حاصل البحث في.

¹⁴ ل، ف: وبما.

الفرق بينهما ذكر الشيخ آثارهما أي سهولة الانفعال عن الانغماز¹ وبطؤه لتعقل منها² ماهيتهما عند تصور الآثار دون تعريف الرطوبة واليبوسة لكونهما من المحسوسات وإنما ذكر معاني ألفاظهما لتمييز³ ماهيتهما عن ماهية ما يماثلهما لا ليكون ذلك تعريفا لهما لقوله في الشفاء إن الرطوبة ليست هي سهولة التشكل لكونها من الكيف والسهولة من المضاف فلا تعرف الأول بالثاني⁴ نعم لو عرف أمثال هذه المحسوسات امتنع ذلك إلا بإضافات واعتبارات توجد في تعريفاتها وذلك على ضرب من التجوز والتساهل نظرا إلى شرح اللفظ لاستغناء المعنى عنه⁵ لما عرفته.

162. وأما قوله في بيان عدم الفرق بأن هناك أي في اللين أمور ثلاثة وليس اللين إلا الأخير ففيه تجوز ضرورة أن اسم الشيء الذي في مفهوم⁶ تركيب⁷ إذا أطلق على جزء منه يكون ذلك من باب إطلاق اسم الكل على جزء به⁸ وكذا الكلام في الصلابة فاستعداد الانغماز أي قبوله إلى الباطن مع القوام الغير السيال وعدم التفرق لسهولة غير استعداد قبول التفرق⁹ والاتصال¹⁰ بسهولة وهو ظاهر، فلا يكون الأول أي اللين هو الثاني أي الرطوبة¹¹ هذا إن سلمنا أنهما من الكيفيات الاستعدادية مع أنه قد مر أنهما من الملموسات دون اللين والصلابة أفاد في قوله التابع في الحرارة بطبعه هو النار إلى آخره بأن الخلاف واقع في بعض هذه القضايا.

163. أما في الأول فلأن الشيخ نقل عن جمع من القدماء أن النار البسيطة ليست في غاية الحرارة وأبطله بأن القوة المسخنة حاصلة أو المادة قابلة والموانع مرتفعة فوجب حصولهما¹² على أتم الوجوه، وأما في الثانية فلأن صاحب المعتمد زعم أن الأرض أسمك¹³ من الماء إذ الكثافة من لوازم البرودة كاللطافة للحرارة¹⁴ فلما¹⁵ كانت الأرض أكثف كان¹⁶ أبرد من الماء¹⁷ وإنما¹⁸ يحس

¹ ل، ف: الغامز.

² ل: عنهما، ف: منهما.

³ ل، ف: لتمييز.

⁴ ل: الثاني.

⁵ ل: عنها، ف: عنهما.

⁶ ل، ف: مفهومه.

⁷ ل، ف + كما نحن فيه.

⁸ ل: جزئه، ف: جزء منه.

⁹ ل: تفرق.

¹⁰ ل: الاتصال.

¹¹ ل، ف + فمعنى عند الشيخ غير معنى الرطوبة كما عرفته.

¹² ل، ف: حصولها.

¹³ ل، ف: أبرد.

¹⁴ ل: الحرارة.

¹⁵ ل، ف: ولما.

¹⁶ ل، ف: كانت.

¹⁷ ل، ف + وأجاب عن سند الأول (وفي هامش ف + أي عن سند القول الأول في القضية الثانية) وهو أنه لو لم يكن برودته أزيد من برودتها لما كان إحساسنا ببرودته أكثر من

إحساسنا ببرودتها لكن حس اللمس يشهد بخلافه بمنع لزوم (ف + فإنه).

¹⁸ ل، ف: إنما.

ببرودة الماء أكثر من برودة الأرض إذ الماء للطافته يعوض في مسام اللامس¹ فلهذا يحس² به³ أكثر كالتحس المذاب مع النار فإنه مع كونه أقل سخونة من النار يحس بسخونته أكثر ولهذا لو أمد اليد⁴ بسرعة على النار⁵ لا يحترق وفي المذاب يحترق بسبب أن النار للطافتها يسرع انفصالها عن اليد دون النحاس فكذا في الماء والأرض.⁶

164. وأما⁷ الثالثة فإن عني بالميعان البلة وهي سهولة الالتصاق بالغير والانفصال عنه فالهواء ليس كذلك وإن عني به الرطوبة وهي سهولة قبول التشكل والترك له⁸ وهو⁹ اللطافة ورقة القوام فالنار أولى بالميعان¹⁰ ثم قال والإنصاف أنا وإن فسرنا الرطوبة بالبلة كان الرطب من العناصر هو الماء لا غير والباقية تكون يابسة وإن فسرناها بما قاله الشيخ وهو سهولة قبول الشكل كان الرطب منها الماء والهواء والنار واليابس هي الأرض وحدها بل النار أولى به من الكل¹¹ لأنه كلما كان الجسم أسخن كان أطف وأرق قواما وليست سهولة القبول للأشكال اللازمة القوام واللطافة¹² فكانت أرطب من الباقي وأما في الرابعة فالنزاع¹³ في جمود الأرض وأشار الشيخ بطبعه في الأولين للخلاف فيهما فإن من القدماء من ذهب إلى أن طبيعة النار الحرارة وطبيعة الماء البرودة دون الآخرين إذ لا خلاف فيهما فكذلك¹⁴ لم يقدم¹⁵ الميعان والجمود به.

165. وأجيب عنه بأن حاصل [30و] ما قلتم من التشكيكات لا يعارض ما علم بالوجدان والمشاهدة اللذين بناء الكلام هنا عليهما إذ قد علم مما قاله إن أجزاء الأجرام في النظر الأول هو النار وأبردها هو الماء وأشدّها ميعانا هو الهواء وأبلغها جمودا هي الأرض إذ الماء مثلا لو خلى وطباعه ولم يعرض له تأثير غريب¹⁶ فيه للامس المعتدل برد محسوس فلما كان الإحساس بالبرد أشد كان أشد بردا وعلى هذا قس البواقي وما ذكرتم من القياس والاستدلال فهو في مقابله ما علم بالحس والوجدان فلا يكون

¹ ل، ف + ويلتصق به بخلاف الأرض فإنما لكثافتها تتأثر عنها (ف: عنه) سريعا.

² ل، ف + ببرودة الماء.

³ ل، ف: بالأول.

⁴ ل، ف + على النار.

⁵ ل، ف - على النار.

⁶ ل، ف + والثاني (وفي هامش ف + أي زعم صاحب المعبر) إنما يتم أيضا لو انحصرت علة الكثافة في البرودة وهو ممنوع لجواز تحليل حكمين متماثلين بعلتين مختلفتين فجاز أن

تكون كثافتها لعلّة غيرها.

⁷ ل، ف + في.

⁸ ل، ف + فهذا.

⁹ ل، ف: هو.

¹⁰ ل + لما يجيء آنفا، ف + لما يجيء أيضا.

¹¹ ل: الشكل.

¹² ل: وللطافة.

¹³ ل، ف: فلا نزاع.

¹⁴ ل، ف: فلذلك.

¹⁵ ل، ف: يقيد.

¹⁶ ل، ف + ظهر.

مقبولا لأنه تشكيك في المحسوسات والشيخ قد أطنب القول في هذا الموضع وأجاب عن التشكيكات ولما لم يسلك هنا¹ محجة الاستدلال لا جرم أعرضنا عنه.²

166. واعترض المحقق على دليل ييوسة النار ناقضا لعهدده في³ النمط الأول بأنا لا نسلم أن تولد الصواعق من أجسام نارية فإن الشيخ⁴ ذكر في بعض أقواله وهو الأظهر في الصاعقة أنها تتولد من أبخرة وأدخنة متصاعدة من الأرض إذا احتبست في السحاب فإن الدخان وهو المتحلل اليابس من الأرض إلى الأجزاء الأرضية الصغار التي اكتسبت الحرارة وتصادعت لأجلها تختلط بالبخار وهو المتحلل الرطب من الهواء فيحدث منها⁵ الصاعقة ومما يؤيد هذا النظر ما ذكره الفاضل الشارح وهو أنه جاز أن يكون حدوثها لا بمجرد زوال الحرارة عن النار بل بأن حدوثها إنما كان لأن أجساما بخارية ودخانية صارت لكثرة حركاتها قريبة الشبه⁶ من الأبخرة والأدخنة التي يكون منها الحديد ونحوه من الأجسام الصلبة وهذا أولى مما قلتم إذ المنقذف عن الصواعق تارة يكون حديدا وأخرى يكون نحاسا⁷ وأخرى حجرا على ما حكاه الشيخ في الشفاء بأنه شاهد أجساما مختلفة وقعت على الأرض من السحاب كالنحاس والحديد بحيث لا يعقل الذوب ولا الكسر فلو كانت مادتها النار لما اختلفت هذه المتولدات ويمكن دفعه بأنه لو كان الأمر في الصاعقة على ما قلتم لما اختص سقوطها توقفت قذف السحاب واصطكاك الأجرام فإن الجسم إذا صار حديدا أو غيرها⁸ منه⁹ امتنع لبثه في الجو بل ينزل سريعا سواء وجد هناك سحاب وصاعقة أو لا ولما لم يكن كذلك بل اختص نزوله بوقت الصاعقة دل على أن نارا تكونت في الجو بسبب اصطكاك لأبخرة والأدخنة ثم زالت عنها السخونة بمرورها في الجو البارد قسرا فسقطت على الأرض وأما حديث الاختلاف فجاز أن يكون بتوسط ضعف جمود النار وقوته أو بسبب آخر لا لما قلتم من اختلاف المواد هذا مع أن لفظه لا يقتضي أن يكون تكونها بزوال السخونة ليرد ما قلتم¹⁰ بل يقتضي حدوثها عند زوالها وذلك قد يكون بزوالها وقد يكون بسبب أمر آخر من غير تعيين للأول.¹¹

167. واعترض على قوله قد يبرد الإناء بالجمد فتركبه ندي إلى آخره بأنا نعلم بالضرورة أن يبرد الهواء المطيف بالأنية بسبب تبردها ليس أعظم¹² من تبرد الهواء المحيط بالأراضي الجمدية في صميم الشتاء بل من برودة الهواء في الموضعين اللذين تحت قطبي العالم في وقت غيبوبة الشمس عنهم ستة أشهر فلو كان يبرد الهواء المحيط بالإناء المذكور يقتضي انقلابه ماء لكان يبرد الهواء في

¹ ف - هنا، صح هـ.

² ل، ف + وتركنا جوابا مفصلا إلى الموضع اللائق بالبحث والنظر اقتفاء بالشيخ وصاحب الحل.

³ ل، ف + صدر.

⁴ ل: للشيخ.

⁵ ل، ف: منهما.

⁶ ل: النسبة.

⁷ ل، ف - وأخرى يكون نحاسا.

⁸ ل، ف: غيره.

⁹ ل، ف - منه.

¹⁰ ل: ذكرتم.

¹¹ ل، ف + هذا مع أنه لا يمتنع أن يحدث الصاعقة بالطريقين ولعله ما قلتم (ف - ما قلتم) المراد من قوله والأظهر ومنع حدوثها بما ذكره الشيخ وهو حدوثها عند زوال الحرارة

تشكيك في المحسوس فجوابه ما ذكره فيما مضى.

¹² ل، ف: بأعظم.

الصورتين المذكورتين أولى بأن يقتضي انقلابه ماء ثم إذا انقلب ذلك ما أعانت برودة ذلك الماء على برودة الهواء المحيط به فيزداد الهواء بردا فيكون انقلابه إلى المائية أولى وعلى هذا الترتيب حتى يلزم أن ينقلب كل الهواء الذي هناك ماء ولما لم يكن الأمر كذلك علمنا أن تبرد الهاء لا يوجب انقلابه ماء¹ وعلى قوله وكذلك قد يكون صحو في فلك² الجبال إلى آخره [31ظ] بأن ما ذكرناه أولا يرد هنا مع مزيد اعتراض ذكره صاحب المعبر وهو أنه جاز أن يكون الأجزاء المتصغرة المتفرقة المتصعدة إلى الجو البارد لما عرضها برد هبطت من فضاء المحيط إلى ضيق المركز فاجتمعت فصارت سحابا وتركزت ثلجا ولو كان ذلك بسبب البرودة لوجب أن يكون بعد النزول انقلابه ماء أولى إذ البرد حينئذ يكون أشد بسبب الثلج ولأن يوم الصحو غير المطير أبرد من نوم المطر ولكان يلزم أن لا يحصل الصحو إلا لحد قوي يحدث في الهواء أو لما لم يكن الأمر كذلك بطل ما ذكره أجاب عنهما بأننا ما ادعينا إلا حصول صورة جديدة عند برد مخصوص وجاز أن يكون التخلف فيما ذكرتم لفقد شرط أو وجود مانع فلا³ يقدر فيما قلنا ونوضحه⁴ أن التخلف فيما ذكرتم لا يضرنا لأننا ما ادعينا أن موجب الانقلاب مطلق البرد ولا برودة معينة يوجد الانقلاب عند وجودها ولا⁵ المانع عنه أي شيء هو وإذا لم ندع حصر⁶ الأسباب⁷ وتعيين الشروط والموانع فلا يتجه النقض بالتخلف المذكور أي عدمه عند حصول برودة ما كيف وأنا ادعينا أن الكون والفساد ممكن عند مشاهدة أسباب توجب حصولهما من غير تعيين لها فمهما حصل الشعور لمن شاهد واعتبر ذلك علم⁸ إجمالا أن الكون والفساد الحاصلين في تلك الصورة موجبهما⁹ هو البرودة الحاصلة على وجه وحال معين فلم حصلت برودة ولم يحصل الكون والفساد حكم بعدم حصول ذلك المبدأ لفقد شرط أو حضور مانع عنه في الجملة وإن لم يعلمهما¹⁰ مفصلا لكن الجهل بتفصيل ذلك غير قادح في العلم بإمكان وجود¹¹ مانع أو فقد شرط وهو ظاهر، فالتنقض إنما يتجه لو عينا المبدأ بالشخص وينتم التخلف عنه لكن لم يفعل ذلك لكون الدليل مبنيا على أمور محسوسة فمن لم يحس بها ولم يعتبرها لم يمكنه التصديق بهما¹².

168. واعترض بما أورده بعض أصحابه وهو أنه لا شك أن الحكماء جوزوا الاستحالة في الكيف مع بقاء الصورة النوعية كما في المزاج وحينئذ فلم لا يجوز أن يقال الماء إذا صار هواء فليس ذلك لأن صورته المائية زالت بل لأن كيفيته أي البرودة قد زالت وإن بقيت الصورة المائية¹³ وكذا نقول في بقية الأمور المذكورة ومع قيام هذا الاحتمال لا يثبت الكون والفساد.

¹ ل، ف + فبطل ما ذكرتم.

² ج: الفلك.

³ ل: قد.

⁴ ل، ف: وتوضيحه.

⁵ ل، ف + أن.

⁶ ل، ف: الحصر.

⁷ ل، ف: للأسباب.

⁸ ف - علم، صح هـ.

⁹ ل، ف: موجبهما.

¹⁰ ل، ف: يعلمها.

¹¹ ل، ف - مانع.

¹² ل: بها.

¹³ ل، ف + فهو ماء في جوهره لكنه متكيف بكيفية الهواء أي الحرارة.

169. وأجيب بأنه ليس بشيء أما أولا فلأنه إنكار لأمر محسوس ضرورة أن الهواء إذا صار ماء أو بالعكس¹ كان الماء والهواء مشاهدا محسوسا فالقول ببقاء الماء والهواء مع تكيف² الهواء الهواء أي الرطوبة³ والماء أي البرودة إنكار للمحسوس⁴ أي صورة الهوائية المائية فهو تشكيك في المحسوسات فيكون باطلا⁵ وأما ثانيا فلأنه لو صح ذلك لجاز أن يكون العناصر كلها جسما واحدا منها لجواز بقاء جوهر الهواء مع الماء وغير ذلك مع تكيفه بالكيفيات المختلفة لكنه باطل لما مر من تبين الصورة⁶ لدلالة⁷ الكيفيات والأمكنة الطبيعيتين على تباينها إذ البسيط له طبيعة واحدة فيمتنع أن يقتضي إلا حيزا واحدا بالطبع وأما ثالثا فلأنه لو بقي جوهر الهواء عند كونه ماء أو بالعكس لكان كونه ماء وهواء عارضا له كما في تسخين الماء وحينئذ لو زال السبب لاتصاف الجوهر الباقي بالكيفية العارضة المنافية له لوجب عوده إلى الحاجة⁸ الطبيعية كما في الماء المسخن عند زوال القاسر⁹ فلما لم نعد إليها دل على حدوث صورة حافظة لتلك الكيفية الحاصلة عند استحالة الهواء إليها ولا نعني بالكون والفساد إلا لبس صورة حافظة¹⁰ للكيفية الخاصة بها وزوال الصورة السابقة فيها وفيه بحث، إذ قد يلتزم التالي في الثاني لتصريحه أن¹¹ الاختلاف إنما هو بالكيفيات لا بالصور النوعية هذا مع إمكان المناقشة¹² في اللزوم¹³ الثالث¹⁴ أيضا وإن¹⁵ [31و] القاسر¹⁶ جاز أن يدوم مدة طويلة فعند زواله¹⁷ يعود المغلوب غالبا غايته أنه استبعاد وهو لا يكفي في المطالب العلمية فالمعتمد هو الأول.

170. واعترض على كون الهواء خفيفا مضافا بأننا لا نسلم أن فيه ميلا¹⁸ صاعدا وإلا لكننا إذا بسطنا كفنا وأوقفناها في الهواء أوجدنا فيها مدافعة إلى فوق كما إذا وضعناها تحت حجر فإننا نجد فيها مدافعة هابطة بيان المتصلة أننا إذا قلنا الهواء صاعد عنينا

¹ ل: وبالعكس.

² ل، ف: تكيفه؛ ل، ف + بكيفية.

³ ل، ف: الحرارة.

⁴ ل: المحسوس.

⁵ ف + مع أن الفرق ظاهر بين قولنا الهواء صار ماء مثلا أي زالت عنه الصورة الهوائية واتصفت بالمائية وبين قولنا الهواء مع بقاء صورته يتصف بكيفية البرودة فإن الأول كون وفساد

والثاني استحالة.

⁶ ل، ف: الصور.

⁷ ل، ف + تبين.

⁸ ل، ف: الحالة.

⁹ ل: الفاسد.

¹⁰ ل - لتلك الكيفية... صورة حافظة.

¹¹ ل، ف: بأن.

¹² ل، ف + (ف + وهي) أن ذلك الاحتمال فيما إذا اتفق العنصران في كيفية لا فيما إذا تباينا فيهما كالماء والنار والهواء والأرض نعم يلزم انحصارها في عنصرين ولعله يلزمه وإن

كان بعيدا عن الانتصاف لما قاله من تعدد الأخياز الطبيعية وإمكان منع.

¹³ ل، ف: اللزوم.

¹⁴ ل: وفي الثالث، ف: في الثالث.

¹⁵ ل، ف: فإن.

¹⁶ ل، ف + إذا زال.

¹⁷ ل، ف - جاز أن يدوم مدة طويلة فعند زواله.

¹⁸ ل: مثلا.

به أن مطلوبه أن يلتصق سطحه بسطح النار كما في كون الأرض هاوية طبعا فذلك¹ بانطباق مركز نقلها على مركز العالم وكما² أن الأرض إذا لم تصر بهذه الحالة كان الميل إلى بحث موجود³ فيها بالفعل فكذا الهواء إذا لم يصل إلى الحالة المذكورة وجب أن يوجد فيه ميل صاعد بالفعل⁴ ولا خفاء أن عند بسط كفنا في الهواء الذي تحتها غير واصل إلى الأمر الطبيعي فوجب وجود الميل الصاعد فيه فالميل⁵ محسوس فكان⁶ يجب أن نحس بالمندفعة الصاعدة فلما لم يجدها علمنا أن الهواء ليس فيه ميل صاعد.

171. وأجيب بمنع المتصلة لأنه إنما يكون فيه ميل صاعد لو كان خارجا عن حيزه الطبيعي لكن الهواء في الحالة المذكورة حاصل في حيزه لاتصاله بكله⁷ والتمثيل بالحجر ضائع فإنه جزء مفصول عن كله يميل⁸ بطبعه إلى حيزه ومما يؤيد ذلك أنه إذا خرج عن حيزه يوجد فيه ميل صاعد بالفعل كالزرق المنفوخ المسكن تحت الماء كما مر، وشكك في كون⁹ النار جزءا من المركبات بوجهين الأول أنا نرى النار العظيمة تنطفئ بالماء والأرض الواصلين إليها وحينئذ فالأجزاء الصغيرة النارية التي في المركب المغمورة في الأجزاء الأرضية والمائية الغالبة أولى بالانطفاء وعند الانطفاء لا نار¹⁰ الثاني أن تلك الأجزاء إما أن يقال إنها نزلت من كرة الأثير واختلطت بالمركب أو يقال إنها تكونت في المركب لا وجه للأول إذ بزوالها¹¹ عنها فسري ولا بد له من قاسر ولا يعرف ههنا¹² قاسر يوجب ذلك ولا للثاني إذ انقلاب غير النار نارا إنما يكون عند حضور ما يقوى الاستعداد لقبول¹³ النارية ويضعف الاستعداد لقبول سائر الصور والجزء الذي لا يكون نارا إذا كان مخلوطا بغيرها كان استعداده لقبول النارية أضعف من استعداده لقبول غيرها فيمتنع والحالة هذه انقلابه نارا.

172. وأجيب¹⁴ باختيار الثاني ومنع أن الاستعداد حينئذ أضعف فإن المعد كإسخان الشمس ونحوها من المعدات لإفاضة الصورة النارية على المادة¹⁵ إذا كان غالبا جعل استعدادها لقبول النارية أقوى من استعدادها لغيرها وحينئذ يحصل النار وتكون

¹ ل، ف: وذلك.

² ل، ف: فكما.

³ ف: موجودا.

⁴ ف - فكذا الهواء... صاعد بالفعل، صح هـ.

⁵ ل، ف: والميل.

⁶ ل، ف: وكان.

⁷ ل، ف + لكون حيزه الطبيعي المسافة الممتدة بين النار والماء.

⁸ ل، ف: فيميل.

⁹ ل، ف: على كون.

¹⁰ ل، ف + مع البواقي فضلا عن بقائها مدة طويلة في الموالي.

¹¹ ل، ف: نزوها.

¹² ل: له، ف: هنا.

¹³ ل، ف + الصورة.

¹⁴ ل، ف + عن الثاني.

¹⁵ ل، ف + القابلة لها.

جزءاً منه وهو ظاهر عند النظر في الكون والفساد ولما¹ علم² جواب الأول مما مر³ وهو أن الانطفاء وفسادها إنما يحصل إذا كانت
 كيفيات الأرضية والمائية باقية على صرافتها في الممتزج لكن ليس كذلك للانكسار عند امتزاجها⁴ لما مر، تركه هنا.⁵
 173. واعترض على التغاير المذكور بين الصورة والكيفية ببقاء الأولى عند بطلان⁶ الثانية وحدها كالماء الغابر بأن هذا لا
 يتمشى في النار لأنها لا تبقى بعد زوال حرارتها عنها ولا في الهواء لعدم بقاءه بعد زوال الميعان والرطوبة عنه ولا في الأرض لأنها لا
 يبقى بعد زوال الجمود عنها فلم يكن الحجة عامة.
 174. وأجيب بأنه إن عني بزوال الثلاثة عند زوال كيفياتها أي البسائط الباقية⁷ على صرافتها والغير الباقية عليها كما في
 المركبات⁸ مطلقاً أو في البسائط⁹ الغير الباقية¹⁰ على صرافتها كما في المركبات ممنوع¹¹ لاختلاف هذه العناصر في شدة الكيفيات
 وضعفها لما¹² لا يخفى من كون نار أقوى حرارة من أخرى وكون هواء أكثر ميعاناً من آخر وكون الأرض أكثر جموداً من أخرى¹³
 وإن عني بزوالها عند زوالها في البسائط¹⁴ الصرفة أي التي لا تكون في المركبات¹⁵ فمسلم ولكن لا يضر في دعوى الشيخ إذ لا يلزم
 من كون البسيط عند صرافته ملزوماً [32ظ] للحرارة ونحوها أن يكون ملزوماً لها عند التركيب حتى إذا انتفت انتفى المركب
 كالمركبات¹⁶ كيف وقول الشيخ وربما تبدلت الكيفية مع بقاء الصورة يدل على أنه لم يحكم بزوالها مع بقاء الصورة¹⁷ في البسائط¹⁸
 كلها في كل الأحوال لإفادته جزئية الحكم فالحجة مختصة بالبسائط الباقية على غير صرافتها¹⁹.

¹ ل، ف + كان.

² ل، ف: يعلم.

³ ل، ف: يجيء.

⁴ ل، ف + اقتصر فيه على أن بقاء الجزء الناري في الممتزج ليس يتعبد وإن كان مغموراً مع ما يضاده وذلك بالنظر إلى الصورة النوعية المحفوظة عند الامتزاج لما عرفته مجملًا أيضاً
 وفيما قلنا تقديم وتأخير بالنسبة إلى السؤالين ولا بأس به بعد ظهور الفرض.

⁵ ل، ف - لما مر، تركه هنا.

⁶ ل، ف: زوال.

⁷ ف: الثلاثة.

⁸ ل - أي البسائط... في المركبات؛ ف - أي البسائط... في المركبات، صح هـ.

⁹ ل: التساقط.

¹⁰ ل: النافية.

¹¹ ل، ف: فممنوع.

¹² ل، ف: كما.

¹³ ل، ف + فنزول الثلاثة عما كانت عليها ما في حالتها الأولى أي صرافتها ولا يلزم من ذلك زوالها مطلقاً.

¹⁴ ل: التساقط.

¹⁵ ل - أي التي لا تكون في المركبات؛ ف - أي التي لا تكون في المركبات، صح هـ.

¹⁶ ل، ف + أو نقول إن عني بزوالها عند زوالها بالكلية فمسلم ولكن في البسائط الممتزجة لم يزل بأسرها بل انكسرت صورتها ولهذا قال تبدلت دون زالت وهو لا يستلزم الزوال ليلزم
 انتفاء الصورة في الثلاثة وإن عني بذلك في المنكسرة فممنوع لاختلافها في الشدة (ف: بالشدة) والضعف كما مر، وبالجمله جاز أن يتوسط حرارة النار وميعان الهواء مع بقاء صورتها
 لانكسار صرافة كيفية كل منهما بصورة الآخر وجاز أن تصير الأرض رطبة لا بمعنى البلة لامتزاج (ف: لامتزاج) المائية مع بقاء صورتها الأرضية لم قلتم إنه ممنوع.

¹⁷ ل، ف + حكماً كلياً.

¹⁸ ل، ف: على البسائط.

¹⁹ ل، ف + فلم يتجه السؤال لا أولاً ولا آخراً.

175. واعترض أيضا على الوجه الثاني¹ بأنه قائم في الكيفية بلا تفاوت وإنها² إذا انتقصت فإن لم يزل في تلك الحالة أمر لم يحصل الانتقاص وإن زال فالزائل إن اعتبر في نوعية الكيفية كان ذلك إبطالا لها³ لا انتقاصا⁴ وإن لم يعتبر فيها كان ذلك زوالا لأمر خارج عن ماهيتها فيعم الدليل الكيفية أيضا فإن صح بطلت الكبرى وإن بطلت الصغرى فهو مختل على كل حال.
176. وجوابه مبني على تحقيق معنى الشدة والضعف في العرض فنقول إن معنى المزيد هو أن يفرض للمحل⁵ الثابت أي موضوعه في كل آن⁶ نوع من الحال الغير القار⁷ مغاير لما عرضه⁸ في الآن السابق ويكون كل نوع يوجد فيه في آن إذا⁹ نسب إلى ما بعد¹⁰ منه في آن آخر مخالفا له بالماهية ومتوسطا بين ما يوجد في آنين يحيطان بذلك الآن¹¹ أي يكون أشد مما قبله وأضعف مما بعده وهذه الأنواع المتواردة على المحل المبتدأ به من النوع الأول إلى النوع الأخير يتجدد ويتصرم على ذلك المحل المتقدم بدون تلك الأعراض من حيث إن ذلك الموضوع متوجه بتلك التجددات إلى غاية ما هو آخر الأنواع الواقعة¹² في الطرف الآخر المقابل للمبدأ الذي أخذ منه في تبدل هذه الأنواع ومعنى الضعف هو أن يوجد الموضوع في طرف النقص والانصراف عن تلك الغاية ليكون كل نوع يوجد في كل آن مخالفا بالماهية لما يوجد في آن آخر يحيطان بزمان¹³ يوجد ذلك النوع فيه ولا يلزم من هذا تتالي الآنات الملزوم للجزء إذ كل آن وتغير¹⁴ إنما يوجد بالفعل بعد عدم التغير والآن السابقين عليه وذلك إنما يكون في زمان¹⁵ بتوسطهما فلا يوجد بالفعل دائما إلا آن واحد ونوع واحد وستعرفه عند بحث الزمان¹⁶ فبان أن معنى الشدة والضعف في الحال الذي يتقوم المحل بدونه أي العرض هو اعتبار المحل إلى ما يطرأ عليه ويؤول عنه فالأخذ في الشدة والضعف المحل لكن لا باعتبار ذاته ليلزم قبول الجوهر لهما بل هو باعتبار تجدد تلك الحالات وتصرمها كما يقال أشد سوادية هذا المحل وهذه الهويات أي الأنواع المتبدلة على الموضوع الواحد المستمر الوجود الثابت في الأحوال كلها الذي يشتد ويضعف باعتبارها أعراض ليقوم المحل دونها فيشتد المحل ويضعف باعتبار طريقتها وزوالها وليس معناها¹⁷ فيها أن الضعيفة باقية ثم ينضم إليها ضعيفة أخرى لتكون الشديدة

¹ ل، ف + وهو أن الصور لا تشتد ولا تضعف والكيفيات بالخلاف.

² ل، ف: فإنها.

³ ل، ف + وحينئذ لا بد وأن يعقبها كيفية أخرى وإلا فلا حركة منها.

⁴ ل، ف - لا انتقاصا.

⁵ ل، ف + الواحد.

⁶ ف - آن، صح هـ.

⁷ ل، ف + المتبدل نوعيته.

⁸ ل، ف: عرض.

⁹ ج - إذا، صح هـ.

¹⁰ ل، ف: وجد.

¹¹ ل، ف + الذي هو فيه.

¹² ل: الواقع.

¹³ ل، ف: بأن.

¹⁴ ل، ف: تغير وآن.

¹⁵ ل: آن.

¹⁶ ل، ف + إن شاء الله تعالى.

¹⁷ ل: معناها، ج: معنا بقاء بها.

مجموعهما لامتناع اجتماع المثليين كالسوادين مثلاً في محل واحد بل معناه أن الأول زال عنه وحدث آخر أشد منه مع بقاء المحل المتقوم دونه وعلى هذا فقس الضعف¹ وحينئذ نقول هذا المعنى غير آت في الصورة² الجوهرية المقومة بمحالتها ونحوها من الجواهر وإلا لزم أن يكون المحل المتقوم به أي المادة أو ذات الجسم هو هو في الحالتين أي حالة طروها عليه وزوالها عنه كما في الأعراض التي تتبدل الطرو على الموضوع والزوال عنه فإن الموضوع هو هو في الحالتين بنوعه والتبدل إنما هو في أمور عارضة له لكنه باطل لامتناع بقاء هوية المحل المتقوم بالحال عند تبدله فلا يكون هو هو عند زواله فلا يقبل المحل التزيد والتنقيص نظراً إلى الحال المقوم له³ يقبلهما باعتبار الحال الغير المقوم له وأيضاً لو جاز التبدل في الحال⁴ المقوم كما جاز في العرض لتصور حالة متوسطة بالنسبة إلى آن ما قبله وآن ما بعده فيكون المحل فيها هو هو أي⁵ في الحالتين وليس هو هو ضرورة تبدل الحال المقوم واستلزام تبدله تبدل المحل المتقوم به فحاصله أن العرض لما يقوم موضوعه الذي يشتد وينقص بسببه⁶ لم يكن تبدل نوعيته واختلاف هويته موجبا لتبدل هوية موضوعه بخلاف الحال المقوم فإن محله أي المادة أو الجسم يتبدل بتبدل الصورة فتكون مع كل صورة أمر آخر فلا يبقى حينئذ فلا يكون المحل مشتداً ومضعفاً باعتبار تبدل الحال[32] كيف ويلزم حدوث كل مادة وأن يكون للمادة مادة أخرى والكل محال فالدليل⁷ المانع من اشتداد الصور الجوهرية وضعفها لا يقوم في الأعراض لما عرفت من الفرق بين تبدل الأولى على المادة وبين تبدل الثانية على موضوعه⁸ من امتناع الأولى وجواز الثانية فامتنع توالي الصور المختلفة على مادة واحدة دون توالي الأعراض المنوعة⁹ على موضوع واحد¹⁰ وأعلم أن من جملة مقدمات امتناع اشتداد الصور وضعفها أنها إذا لم تبق بنوعها لا بد وأن يحصل عقيبتها صورة أخرى وإلا لزم خلو المادة عنها وقد مر امتناعها وهذا لا يتمشى في الكيفيات لجواز خلو الجسم عن الأعراض التي تشتد وتضعف باعتبارها¹¹ أو يقول كما يشعر به كلامه أنها¹² إن لم تبق بنوعها لزم أن لا يبقى المحل المتقوم به فلا

¹ ل، ف + فمعنى اشتدادها وضعفها على ما قاله هو انتقال الجسم المتقوم دون الحال فيه من كيفية معينة إلى غاية ما بتوسط انتقاله في كيفيات مختلفة متفاوتة بالنوع من متحدة متصرمة واقعة بينهما في آتات متعاقبة مستمرة إلى الغاية ويؤيد إسناد الحركة إلى العنصر قول الشيخ فيما بعد بل استحالت في كيفياتها فإنه إشارة إلى حركة الاسطقسات في كيفياتها فإن الكيفية نفسها لا تتحرك بل تتبدل نوعيته لما عرفته ومحلهما يستحيل منها وفيه تنبيه على امتناعهما على الصور وجوازهما على الكيفيات فإن جواز الأول يستلزم كون المادة متنقلة في الصور المتحددة المتصرمة في آتات متعاقبة وهو كون فساد لا حركة فيها وجواز الثاني ملزوم لحركة الجسم في كيفيات كائنة فاسدة وهو لا ينفي استحالة المحل فيها وفيه دقة فاعرفه.

² ل، ف: الصور.

³ ل، ف + كما كان.

⁴ ل - الحال؛ ف - الحال، صح هـ.

⁵ ل، ف + باق.

⁶ ل: باعتبار؛ ف - بسببه، صح هـ.

⁷ ل، ف، والدليل.

⁸ ل، ف: موضوعها.

⁹ ل، ف: المتنوعة.

¹⁰ ل، ف + لما بينا من أن الصورة إذا لم تبق بنوعها كان فساداً لها لا اشتداد الخلاف الكيفية فإنها إذا لم تبق بنوعها لم يلزم نفي اشتدادها فإن محلها يتغير بتوارد أنواع عليه كما قاله أو أشخاص كما عليه آخرون فإنه لا معنى لاشتداد أن طبيعة واحدة يبقى بعينها ويشد بل بعدم واحدة عند الاشتداد يحصل نوع آخر أو شخص آخر كما عرفت من التحدد والتصرم بعدم بقاء الصورة بعينها يخرج محلها عن الاشتداد وبعدم بقاء الكيفية بنوعها لا يخرج الجسم عن الحركة فيها ولهذا يقال أن هذا الجسم أشد أسودية من غيره.

¹¹ ل، ف - وأعلم أن... وتضعف باعتبارها.

¹² ف + الصورة.

يشتد ولا ينقص باعتبارها¹ وهذه المقدمة لا تتم في اشتداد الكيفية وتنقصها إذ لا يلزم من نقي الكيفية نفي الحال المتقوم دونها هذا ما ظهر لي من توجيهه² ومع طوله فهو محل مناقشة يلتفت الاختلاف بالشدة والضعف باختلاف بالماهية وإلى أن المادة إنما تقوم بالصورة المطلقة.

177. واعترض على قوله بل استحالت في كيفياتها المتضادة بأن حاصل القول بالمزاج يرجع إلى بقاء صورة³ البسائط واستحالة

كيفياتها من حد الصرافة إلى حد⁴ سورة⁵ الكيفية ولكن الشيخ ما أقام الدليل على وقوع الاستحالة إلا في الحار والبارد وأما في الرطب واليابس فلا⁶ يلزم من الأول الثاني لاختلافهما بالماهية فلا يلزم من صحة تسخين الماء تبرد النار ونحوها.

178. وأجيب بأن الشيخ تركه وقوعه⁷ ظاهرا في المركبات المتشابهة الأجزاء التي ليست في ميعان الهواء أو جمود الأرض كالقير

ونحوه فإن وجوده دال على وجود كيفية متوسطة بينهما لامتناع حصول هذا الممتزج بدون الاستحالة في كيفية الميعان والجمود وهو ظاهر.⁸

179. واعترض أيضا على الأخير من حجج الاستحالة وهو أن الجمد تبرد الموضوع فوقه بالاستحالة بأننا لا نسلم أنه يتبرد

بالاستحالة فإن الموضوع فوقه امتنع أن يكون نارا بل هو جسم أرضي أو هوائي والأول بارد بطبعه فتبردها⁹ ليس بالاستحالة بل برجعها¹⁰ إلى طبيعتها¹¹ والثاني إن كان بارد¹² فتبرده لما قلنا فإن كان حارا لم يحتج إلى هذه الحجة لأن طبيعته إذا كانت حارة ولا شك أنه تبرد كانت برودته بطريق الاستحالة¹³ وأجيب بأن برودته لو لم تكن بالاستحالة لكان بالرجوع إلى طبيعتها¹⁴ ولو كان كذلك لوجب أن يبرد إذا وضع على أي موضع كان مما لا يكون حارا لكنه باطل بالحس.

180. واعترض على قوله لو صح الكمون لكان¹⁵ النارية كامنة في الفضاء وحيث وجب أن يظهر بالرض والسحق وهو باطل

بالحس بأنه منقوض بالأدوية الحارة كالفرهول فإن حرارة¹⁶ الأجزاء النارية¹⁷ التي فيها مع عدم ظهورها للحس عند الرض والسحق

¹ ل، ف + إذ انتقله فيها متوقف على بقاءه إذ المنتقل من شيء إلى آخر يجب أن يكون نافيا في الحالتين وهو ظاهر.

² ل، ف: توجيه كلامه؛ ل، ف + وتصحيح الدليل المذكور دفع النقض عنه.

³ ل، ف: صور.

⁴ ل، ف + كبير.

⁵ ج: صورة.

⁶ ل: ولا، صح هـ.

⁷ ل، ف: لوقوعه.

⁸ ل، ف + عند من اعتبر الامتزاجات من (ف: في) المركبات المذكورة.

⁹ ل، ف: فتبرده.

¹⁰ ل، ف: برجعوه.

¹¹ ل، ف: طبيعته.

¹² ل، ف: باردا.

¹³ ل، ف + فلم يبرد ما فوقه مطلقا.

¹⁴ ل، ف: طبيعته.

¹⁵ ل، ف: لكان.

¹⁶ ل: حرارته، ل + إنما هي بكثرة.

¹⁷ ف: فإن حرارة الأجزاء النارية، صح هـ.

فلم لا يجوز مثله هنا فإن قيل تأثيره الخاصة عند انفعال بدن الحي¹ عنه لا بما فيه من الأجزاء النارية كان قولاً بالخاصية لا بالكيفية وهو باطل عند الأطباء.

181. وأجيب بمنع النقض بما فإن منها أجزاء² نارية كما قال³ الأطباء وإنما لا يظهر للحس عند السحق والرض⁴ لكونها

منكسر⁵ الكيفية بواسطة الامتزاج فإن اعترفوا بهذا ألزمهم القول بالاستحالة ونقض مذهبهم وإلا لزمهم ما مر من وجوب ظهورها للحس عند الرض والسحق لعدم انكسار⁶ سورتها إلا أن يقال ثمة أيضا مانع آخر وهو غير معلوم.

182. واعترض على قوله وأعد كل مزاج لنوع بأن الشيخ جرى في هذا الفصل على قانون الخطابة وإلا فكل مزاج مستعد لذاته

لقبول صورة وما كان ثابتاً بشيء لذاته امتنع أن يكون يجعل غيره لما بين في النمط الخامس أن وجود المحدث وإن كان بفعل فاعل لكن لكونه مسبوقاً بالعدم لذاته لا لفاعل فكذلك وجود المزاج وإن كان بفاعل إلا أن استعداده لقبول صورة نوعية لذاته لا

لفاعل. [33ظ]

183. وأجيب بأننا لا نسلم أن الاستعداد⁷ لا يكون بفاعل إن عني مطلقاً فإن الاستعداد من اللوازم والصفات الذاتية للمزاج

وصفات الشيء ولوازمه معللة بفاعل الشيء وإن لم تعلل بفاعل مباين فإن فاعل السواد هو الذي يفعله أولاً ولونا وأما ما نقل عنهم فليس على فهمه⁸ بل مرادهم أن لوازم الشيء لا تعلل بفاعل مباينذشقع⁹ عن الذات بل فاعلها هو الفاعل للذات لكن بواسطة الذات فإن بعض الصفات محتاج مع فاعل الذات والذات إلى غيرهما كالوجود ونحوه فهذا هو الفرق بين لوازم الذات وبين غيرها ومسلم إن عني بفاعل مباين ولا يفيد علم أيضاً المراد من قولهم إن الماهيات المركبة ليست بجعل جاعل أي بجعل مغاير لجاعل الأجزاء¹⁰.

184. واعترض على قول الشيخ وأقر بما من الاعتدال الممكن المزاج الانساني إلى آخره بأن كلامه مشعر بأن كلما كان المزاج

أقرب إلى الاعتدال كانت الصورة الحاصلة له أكمل وفيه بحث، فإن المباحث الطبية شهدت بأن أعدل الأعضاء جلد الأصابع وأخرجها عن الاعتدال القلب فكان ينبغي أن يكون قبول تلك الجلد لقوة الحيوية والنطق أولى من قبول القلب والروح لها ولو كان كذلك لكان العضو الرئيس هو تلك الجلد لا القلب ولما كان ذلك باطلاً فكذا ما قاله.

185. وأجيب بأننا لا نسلم أن ما ذكره يوجب تعلق النفس بما لا بالقلب وإنما يوجب له لو كانت أقرب الأمزجة إلى الاعتدال

وهو ممنوع قوله المباحث الطبية إلى آخره ليس كذلك فإن الشيخ ذكر أنها أعدل الأعضاء وهو لا يستلزم أن يكون أعدل

¹ ل: الحيوان.

² ج - أجزاءه، صح هـ.

³ ل، ف: قالت به.

⁴ ل، ف: الرض والسحق.

⁵ ل، ف: منكسرة.

⁶ ل: انتشار.

⁷ ل - الاستعداد.

⁸ ف: فهم.

⁹ ل - فإن فاعل... بفاعل مباين.

¹⁰ ل، ف + وفي إسناد هذه الاستعدادات إلى علل زيادة بحث (وفي هامش ل + بحث نفيس) يجيء في آخر النمط السادس من إسنادها إلى السماوات ومعاونتها لها.

الأمزجة حتى يجب تعلق أكمل الصورية كيف وأن الأعضاء من حيث هي أعضاء غير قريبة من الاعتدال لغلبة الجزئين الثقيلين عليها كما لا يخفى، بخلاف الروح المتعلق للنفس وأيضاً إنما يصح ما ذكرتم لو كان المتعلق الأول هو¹ القلب وليس كذلك بل الروح لكون الأجزاء التي فيه قريبة من التساوي وهو المتعلق الأول والمزاج المستعد لقبول الصور² الحيوانية فضلاً عن الإنسانية ليس هو مزاج القلب والأعضاء بل هو مزاج الأرواح التي بقرب³ الأجزاء الثقيلة والخفيفة فيه على التساوي فهو أول مزاج يتعلق به⁴ النفس⁵ ولكن لما احتاجت الأرواح في حفظها وكما لها الشخصي والنوعي إلى عضو يكون مسكنها لها ويمنعها عن التفرق تعلقت النفس بالقلب ثانياً ثم بالكبد للتغذية ثم بالدماغ ليصير مبدأ الحس والحركة ثم ببقية الأعضاء بحسب حاجتها في أفعالها المختلفة من الجذب والإمساك والأعضاء والقبول ونحو ذلك إلى أن ينتهي إلى جلد الأنملة فالمتعلق⁶ الروح لا القلب ليلزم ما ذكرتم وجلد الأنملة ليس هو أعدل الأمزجة ليلزم تعلقها به هذا ما قاله ثم شنع عليه بما لا يليق بأمثالهما وأنت إذ⁷ حققت ما قاله الإمام وأجدت التأمل فيه علمت أن هذا الموضوع لا يخلو عن بحث كما قاله.

¹ ل - هو، صح هـ.

² ل، ف: الصورة.

³ ف - بقرب، صح هـ.

⁴ ل - به.

⁵ ل: بالنفس.

⁶ ل، ف + الأول.

⁷ ل، ف: إذا.

الكلام على النمط الثالث¹

[في النفس الأرضية والسماوية]

186. قال الإمام [الرازي] إن حاصل كلام الشيخ في الفصل الأول يعود إلى أن الإنسان لا يغفل عن إدراك ذاته أي وجوده في شيء من الأحوال أصلاً ولم يبين أن هذه القضية أولية أو برهانية، والثاني² لم يذكر عليها حجة أصلاً، فلتكلم في هذه المباحث ونقول إما إنها أولية أو لا؛ فيشبه ألا³ تكون أولية لأننا إذا عرضنا على عقلنا⁴ هذه القضية⁵ وهي أنا ندرك ذاتنا في حالتي النوم والسكر ونحوهما وأن⁶ الكل أعظم من الجزء نجد التفاوت بينهما في الجلاء والخفاء بل نجد الأولى مشكوكاً فيها فكانت برهانية محتاجة إلى دليل ثم ذكر عليها دليلين وضعفهما بما لا حاجة إلى ذكرهما.

187. وأجاب عنه المحقق [الطوسي] بأن كل ذلك خبط لا فائدة فيه الاشتغال بها إذ علم كل أحد بوجود ذاته أولى ولهذا قيل إنه أول الإدراكات، إذ الإنسان في مبدأ أمره أي عند تعلق نفسه بآلتها خال عن علوم مغايرة لذاته كما لا يخفى ولا شك أن ذلك أوضحها وأبينها إذ لا يشك فيها أحد فيمتنع اكتسابه بحد ورسم أو يثبت بحجة وبرهان وهو ظاهر⁷ ولهذا ساوى الصبيان والبله علماء صناعة التحديد في الجزم بصدق هذه القضية والأولى أن يقال إن علم كل أحد بذاته الخاصة ضروري وإلا لافتقر العلم بها إلى وسط فيمتنع حصوله بدون له لكنه في الفرض المذكور حاصل بدون حصوله بغير وسط مطلقاً⁸ وإذا كانت أولية كان حكمه بكونها برهانية خبطاً.

188. وأما التفاوت المذكور فلا ينفي الأولية لوقوع التفاوت [33و] بين الأوليات كما في النظريات بواسطة جلاء تصور أطرافها وخفائه وقد مر ذلك في المنطق⁹ كيف وبداهة القضية متعلقة بنفس الحكم لا غير كما¹⁰ بين، فسقط الاستدلال على برهانيتها بالتفاوت المذكور، فبان أن القول بنظريتها والبرهان عليها خبط أيضاً. نعم، العلم بحقيقة المشار إليها بأنها وتجردها وجوهريتها محتاج إلى دليل وليس كلامنا الآن فيها، بل وجود الذات المدبرة للبدن.

189. ثم استدرك الفصول بأنه يمكننا بيان أن هوية الإنسان غير الجسم بأن نقول لا شك أن الإنسان قد يتفق أن يكون عالماً بوجوده حال غفلته عن كل أعضائه والمعلوم غير ما هو غير المعلوم فهو يته غير أعضائه، وهذا القدر مغن عن التطويلات المذكورة،

¹ ل، ف + وفيه.

² ج: وعلى الثانية.

³ ل، ف: أن لا.

⁴ ج - على عقلنا.

⁵ ج: مع هذه؛ ج، ف - القضية.

⁶ ج، ل: أن.

⁷ ج - فيمتنع اكتسابه... وهو ظاهر؛ ف + فيمتنع اكتسابه... وهو ظاهر، صح هـ.

⁸ ج - والأولى أن... وسط مطلقاً.

⁹ ج - وقد مر ذلك في المنطق.

¹⁰ ج: لما.

ثم هو معارض بالنفس فإن كل أحد يعلم ذاته المخصوصة مع أنه لا يخطر بباله في هذه الحالة نفسه التي يقولون بها فعذرهم عن هذا عذر عما¹ قالوه.

190. وأجيب عنه بأن هذا التقدير والاختصار هو دليل الشيخ بعينه، لأن ما قاله الشيخ هو أن الإنسان لا يغفل عن ذاته في شيء من الأحوال وكل جسم وكل أعضائه يغفل الإنسان عنه كما يعلمه الفطن علما ضروريا إذ الكلام هنا مع المستبصر الفطن² فإن الإنسان الموجود الفطن³ إذا كان في الفرض المذكور لا يشعر بذاته كان حكمه حكم الجماد فلا يفيد هذا التنبيه له ولا كلام معه، والمقصود من التطويل هو التنبيهات لئلا يقف ذهنه عن التفطن لهذا الاعتبار؛ فالمناقشة جدلية لا يليق بالمباحث الحكمية والمعارضة مدفوعة لأنه إن عني بالنفس المجهولة عند كون الذات معلومة المدير الذي أثبتناه وبيننا⁴ مغايرته لأعضاء الإنسان فلا نسلم أنه يدرك ذاته مع الجهل بالنفس بهذا المعنى فإنها هي النفس المشار إليه بأنا ولا تغاير بينهما، وإن عني بالمجهولة⁵ عند العلم بالذات حقيقة الجوهر المجرد؛ فمسلم التغاير بين الذات المعلومة بديهية وبين النفس بهذا المعنى ولا يضر الشيخ لأنه لم يتكلم هنا فيه بل في ذات الإنسان المدركة المحركة المبحوثة عنها في العلم الطبيعي⁶ فإنها معلومة بديهية⁷ وهذا القدر⁸ لا يتأتى في ذات الإنسان مع أعضائه لأننا ندرك ذاتنا المدبرة مع الغفلة عن البدن وأجزائه وفساد هذه التشكيكات لا يخفى على المعترض⁹.

191. وأما قوله "أنه يتجاهل في كثير من مواضع هذا الكتاب تقريبا إلى الجهال المتعصبين على القوم المعترضين على كلامهم جزافا" فذلك غير معلوم، وفيه بحث وهو أن المعلوم ضرورة ووجدانا عند الاعتبار المذكور هو المشار إليه بأنا أي الهوية الخاصة والوجود الخاص، لا النفس الناطقة التي قصد الشيخ إثباتها في هذا النمط، إذ المحققون إنما يعلمونها عن آثار وأفعال يمتنع وجدانها في الجسم والجسماني كما لا يخفى على من تأمل كلامهم، فظهر أن قوله "إن أراد غير المدركة المحركة فالشيخ لم يقل به هنا" محل مناقشة فلا وجه للتشنيع عليه بهذا القدر ويمكن دفعها بأن مقصود الشيخ في هذا الفصل إثبات وجود نفس الإنسان من حيث هي نفس أو صورة حافظة أو جامعة كما قاله المحقق¹⁰.

192. قال [الرازي] واعلم أن على قوله "إن الجامع لاسقطات البدن"¹¹ ليس هو المزاج المتأخر عن اجتماعها لتقدم الجامع عليه¹² وتأخر¹³ المزاج عن الاجتماع فهو النفس والنفس¹⁴ غير المزاج، سؤالا مشهورا وهو أن المزاج لما امتنع أن يكون جامعا لها

¹ ج: ما.

² ف: والفطن.

³ ج - إذ الكلام... الموجود الفطن.

⁴ ل: وهنا.

⁵ ل: ف: بالنفس المجهولة.

⁶ ج - المبحوثة عنها في العلم الطبيعي.

⁷ ل: ف + لا غير.

⁸ ل: ف: العذر.

⁹ ل: ف + فإنه أعظم قدرا في العلوم من أن يجهل جل أمثال هذه الإيرادات وفسادها.

¹⁰ ج - ويمكن دفعها... قاله المحقق.

¹¹ ف + والمانع، صح؛ ل، ف + عن التفرق بمقتضى طبائعها المختلفة.

¹² ل: ف + ضرورة أن مزاجه إنما يحصل بالقيام بسائطه المتوقف على قاسر هو الحافظ الجامع لمزاجه فيتقدم على مزاجه بالذات.

¹³ ل: ف: فيتأخر.

¹⁴ ل: ف: فالنفس.

لتأخره عن الاجتماع فالنفس أولى بالامتناع لأنها - بناء على رأيه - متأخرة عن المزاج، لأنه شرط إفاضتها على البدن وحدوثها والمزاج متأخر عن الاجتماع، فكان¹ أولى بأن لا يكون² جامعاً،³ وحاصله أن المزاج لكونه شرطاً لحدوث⁴ النفس تكون النفس متأخرة عنه، فلو كانت جامعة حافظة كانت متقدمة على الاجتماع المتقدم على المزاج المتقدم عليها، فتكون متقدمة ومتأخرة معاً بالنسبة إلى المزاج، وهو محال.⁵

193. ثم أجاب⁶ [الطوسي] عنه بأننا لا نسلم ذلك فإن الجامع والحافظ هو نفس الأبوين فإنها جامعة لما في النطفة من العناصر المتضادة المتداعية إلى الافتراق⁷، ثم أنه يبقى ذلك المزاج في تدبير نفس الأم إلى أن يفيض عليه نفس من واهب الصور، ثم أنها بعد حدوثها حافظة لاجتماع العناصر التي جمعها نفس الأبوين بطريق إيراد الغذاء - ولا محذور على هذا التقدير - فإن نفس [34ظ] الأبوين حافظة لذلك الاجتماع وهي متقدمة على الاجتماع والمزاج، فيحصل بتوسط المزاج حينئذ النفس الشخصي وعند وجودها تصير حافظة فالتأخر غير حافظ إلا بعد حدوث المزاج، والحافظ المتقدم هو نفس الأبوين لا نفس الإنسان، فلا يلزم التقدم والتأخر معاً بالنسبة إلى المزاج، وهو ظاهر، وبهذا التوجيه تحصل مغايرة النفس الشخصي للمزاج، فاعرفه.

194. ثم قال [الرازي] في أجوبة مسائل المسعودي "واعلم أن الجامع لتلك العناصر غير الحافظ لذلك الاجتماع ولما كتب بمهنيار رأي الشيخ فطالبه⁸ بالحجة على أن الجامع لعناصر⁹ بدن¹⁰ الإنسان هو الحافظ لها، قال الشيخ 'كيف أبرهن على ما¹¹ ليس؟ فإن الجامع لأجزاء بدن الجنين هو نفس الوالدين والحافظ لذلك الاجتماع أولاً هو القوة المصورة لذلك البدن ثم نفسه الناطقة وكيف يجوز أن يخفى ذلك، ومن المشهور أن القوة الجاذبة تحيل الغذاء إلى مشابجة جوهر المغذي وبعد ذلك فممنه ما تحتاج إليه الأعضاء ومنه ما يفضل فتفرزه القوة المولدة وتودعه قوة أخرى؛ تسمى المصورة وهي تفعل في تلك المادة باستمداد أجسام تتشبه به من التحليق¹² والتمزيج ما يصير شبيهاً بالجسم الأول بالفعل، فقد ظهر أن الجامع الأول لأجزاء البدن هو نفس الأبوين ثم الحافظ لذلك الاجتماع هو المتصرف في تلك المادة بالإيماء والتشكيك أي القوة المتصورة¹³ وتلك القوة ليست قوة واحدة باقية

¹ل، ف: فكانت.

²ج: يكون.

³ل، ف: جامعة.

⁴ل: محدث.

⁵ل، ف + واعلم أن صاحب الحل أورد السؤال بوجه آخر وهو أنكم قلتم إن المركب يستعد لقبول صورته الخاصة بحسب مزاج خاص فعلى هذا يتقدم المزاج على صورته والآن قد قلتم إن النفس التي هي صورته جامعة لمواد بدنه والجامع يجب أن يتقدم على المزاج وهذا تناقض.

⁶ف + معطوف على قوله قال أي الإمام.

⁷ل: الأفرق.

⁸ل، ف: وطالبه.

⁹ل: للعناصر.

¹⁰ل: في بدن.

¹¹ل: ما.

¹²ل: التحقيق.

¹³ل، ف: المصورة.

في جميع أحوال تكون الجنين، بل قوى¹ متعاقبة بحسب الاستعدادات المختلفة لمادة² الجنين، وبالجمله فإن تلك المادة تبقى في تصرف المتصورة إلى أن يحصل تمام الاستعداد لقبول النفس³ فحينئذ توجد⁴ النفس متعلقة به بتقدير العزيز العليم، ثم أنها تحفظ ذلك الاجتماع لا لذاتها⁵ بل بتوسط قوى منبهة في تلك الأعضاء وهي فروعها، فبان مراد الحكيم بقوله النفس هو الجامع لأخلاق البدن والحفاظ له⁶، ثم رد هذا العذر بأنه إذا جوزت ذلك فلم لا يجوز أن يكون الجامع الحافظ لأجزاء بدن الولد هو مزاج الأبوين إلى أن يحدث المزاج الشخصي عند اجتماعها وحينئذ يكون ذلك المزاج حافظا للاجتماع وموردا على سائر الأجزاء بطريق الغذاء⁶." 195. أجاب المحقق بما نقله عن الشيخ وترك⁷ أصل السؤال لما يجيء⁸ في أول النمط السابع من كون البدن مع مزاج خاص شرطا لحدوث⁹ النفس من حيث هي صورة تقومه نوعا محصلا أو مبدأ صورة لا من حيث هي موجودة مجردة وليس بشرط في وجودها واستعرفه¹⁰ إذ به يندفع التناقض بين كلاميه ويظهر ضعف¹¹ بعض كلام المشكك.

196. قال الشيخ في الفصل الثالث من المقالة الأولى من علم النفس في الشفاء "فالنفس التي لكل حيوان جامعة لاسطقسات بدنه ومؤلفها على وجه يصلح أن يكون معه بدنا لها وهي حافظة لهذا البدن على النظام الذي ينبغي هكذا" قاله فهي موجبة لاجتماع العناصر على الوجه الخاص المستتبع للمزاج المختص بنوع الإنسان سابقة¹² عليه بالذات لا بالزمان إذ معه توجد النفس متعلقة¹³ بما¹⁴ مر من اعترافه¹⁵ به أيضا، ولا خفاء¹⁶ أن هذا القول على ما¹⁷ فيه من الإشارات يناهز ما ذهب إليه المشكك ونقله عن الشيخ في جواب بممنيار من كون نفس الأبوين جامعة¹⁸ حافظة للاجتماع¹⁹ لتصريحه²⁰ في كتابه بأن الجامع هو الحافظ وأنه النفس المدبرة للبدن.

¹ ل: هي.

² ج: بالمادة.

³ ل، ف + الناطقة.

⁴ ج - توجد، صح ه.

⁵ ف: بذاتها.

⁶ ل، ف + وعلم من هذا ضعف قوله أولا بهذا التوجيه يحصل التغاير بين النفس الشخصي والمزج وذلك ظاهر فاعرفه.

⁷ ل، ف + جواب.

⁸ ل، ف + تفصيله.

⁹ ل: فحدوث.

¹⁰ ل، ف + إن شاء الله.

¹¹ ل - بعض.

¹² ل: مسابقة.

¹³ ل، ف + به.

¹⁴ ل، ف + كما.

¹⁵ ل: اعترافه؛ ف - اعترافه، صح ه.

¹⁶ ل، ف: شك.

¹⁷ ل، ف: مع ما.

¹⁸ ل + وهي غير.

¹⁹ ف - للاجتماع.

²⁰ ف - نفس الأبوين... لتصريحه، صح ه.

197. ومما يؤيد فساد قوله "إن نفس الأم متصرفة وحافظة لأجزاء بدن المولود بعد تصرف نفس الوالدين إلى أن يوجد نفسه الناطقة" أنه لو كان كذلك لكانت نفس الأم فوضت التدبير إلى نفسه الناطقة، وذلك إنما يتصور في فاعلين¹ لهما شعور بذلك التدبير الحزني المفوض إليه لكنه باطل هنا؛ إذ النفس إنما تدرك الجزئي بمحصوله في آلتها ولا آلة لواحد منها كما لا يخفى، علم² مما قلنا أن في لفظه تساهلا إذ المنفي نفس الشعور والاختيار³ وهو⁴ خلاف الواقع، فالمراد ما قلنا مع أنه لا يخلو عن شوب.
198. فإن قيل "المفوض للتدبير إلى النفس هي القوة المصورة"، قلنا القوة المصورة لهذا الشخص امتنع أن يفوض التدبير إلى نفسه لأنها من فروع النفس الشخصي لكن لا وجود لها إذ المقدر ذلك عند تدبير المصورة فكذا خادماتها⁵ وهو ظاهر، وأيضا المصورة ونحوها آلات لها، فلا بد من مستعمل لا امتناع استعمالها بذاته⁶ ولا مستعمل، وهذا فيه ما فيه لجواز أن تكون المدبرة هي مصورة الأبوين، كما ذهب إليه الطبيب، إلا أن يعود إلى أن تفويضه يتوقف على الشعور ولا تصور⁷ لكنه غير معلوم، إذ قد تصدر عنها آثار عجيبة كالتخاطيط، فلا يبعد أن يفوض التدبير إلى غيرها هذا مع أنه لو عني بالتفويض انتهاء التدبير عند مدبر آخر، سقط وجوب [34] الشعور به.
199. ثم لما أراد التوفيق بين القولين ودفع التناقض، قال "وما تقتضيه القواعد الحكيمة التي أفادها الشيخ وغيره من الحكماء في كتبهم هو أن المدبر الأول للجمع نفس الوالدين فأنها يجمع باستعمال الجاذبية⁸ أجزاء غذائية ويجعلها أخلاطا ثم يفرز القوة المولدة ما فضل من الجاذبة مادة⁹ المني¹⁰ للزرع ويجعلها مستعدة لقبول قوة من شأنها إعداد المادة لصيرورتها إنسانا وهذه¹¹ الحافظة¹² واحدة ذاتا"، كما يشعر به كلامه وإن اختلف اسمها في المراتب باعتبار الأفاعيل الصادرة منها ففي أولها أي عند حفظها¹³ مزاج المني¹⁴ يسمى قوة¹⁵ معدنية، ثم باعتبار صدور الأفعال النباتية عنها من التغذية والتنمية¹⁶ عند ازدياد كمال المني في الرحم بحسب استعدادات تكسبها هناك إلى أن تصير مستعدة لقبول نفس أكمل من الصورة السابقة تسمى نفسا نباتية فيصدر حينئذ عنها مع حفظ المادة الصادر من المعدنية الأفاعيل المختصة بها من جذب الغذاء وإضافته إلى مادة المني وتنميتها وتكميلها وتربيتها،
-
- ¹ ل، ف + يفعلا بإرادات متجددة.
- ² ل، ف: وعلم.
- ³ ل، ف + المتجددين إذ.
- ⁴ ل، ف: هو.
- ⁵ ج: جاذبتها.
- ⁶ ل، ف: بذاتها.
- ⁷ ل: ولا شعور؛ ف: فلا يتصور، صح هـ.
- ⁸ ل، ف + وغيرها.
- ⁹ ل: المادة.
- ¹⁰ ل - المني؛ ف - مادة المني، صح هـ؛ ل، ف + التي.
- ¹¹ ل: وهي القوة.
- ¹² ل، ف + مادة الزرع عن خروجها من صلاحية تكوينها إنسانا وهي صورة المركب في الحقيقة التي يلزم مواده ويجعلها شيئا غيرها ويكون مبدأ الفصل منوع للمركب غير أنها تسمى قوة طبيعية باعتبار صدور أفعال مختلفة عنه وهذه الحافظة.
- ¹³ ل، ف + قوام.
- ¹⁴ ل، ف + عن التداعي إلى الانفكاك بسبب صورها المختلفة الموجبة للميول المختلفة إلى أحيائها واختصار فعلها على هذا القدر.
- ¹⁵ ل، ف: صورة.
- ¹⁶ ل، ف + والتوليد.

وهكذا إلى أن يصير مادة للزرع¹ مستعدة لقبول نفس أكمل من النباتية يصدر عنها مع جميع ما تقدم الأفعال الحيوانية من الحس والحركة، وعند ذلك يتم البدن ويتكامل ويصير مستعداً لأن يفيض عليه النفس الناطقة فيصدر عنها مع ما تقدم من الأفعال المعدنية والنباتية والحيوانية النطق وما يتبعه، وحينئذ يصل نوبة التدبير من الحفظ ونحوه إليها ويستمر إلى أن يعجز عن الحفظ - وهو الأجل المقدر - إن سلم عن الآفات الخارجية، فالقوة واحدة² وإن اختلفت أساميها في هذه المراتب باعتبار الأفعال المختلفة كما عرفت وشبهوا تلك القوى في أحوالها من مبدأ حدوثها إلى أن تستكمل نفساً مجردة بحرارة تحصل في فحم من نار تجاوره ثم يشتد³ ثم يتحمر ثم يشتعل كل سابقة معدة للاحقها، فإن الفحم بتلك الحرارة يستعد للتحمر وبالتحمر يستعد⁴ للاشتعال نارا فمبدأ الحرارة الحادثة في الفحم كالصورة الحافظة واشتدادها كمبدأ الأفعال النباتية وتحمرها كمبدأ الأفعال الحيوانية واشتعالها نارا كالناطق، وقد علم أنه يصدر من كل متأخر ما يصدر من المتقدم وزيادة، فجميع هذه القوى كشيء واحد متوجه من حد ما من النقائص إلى حد ما من الكمال، واسم النفس واقع على الثلاث الأخيرة أي غير المرتبة الأولى وهي الصورة المعدنية لتفسير النفس بالكمال الخاص فهي على اختلاف مراتبها نفس لبدن المولود أي مدبرة لبدنه من أول النطفة إلى آخر تكونها إنساناً، غير أن المدبر في الأولى صورة معدنية وفي الثانية نفس نباتية وفي الثالثة حيوانية وفي الرابعة نفسه الخاصة⁵ المدبرة إلى أن تقف الغاذية ويحل الأجل⁶.

200. وعلم⁷ مما قلنا أن الجامع للأجزاء الغذائية⁸ التي هي في مني⁹ الأبوين هو نفسهما¹⁰ وهو غير حافظها إذ الحافظ لأجزاء المنيين عن التحلل والفساد وهو القوة التي تعد المني لصيرورته إنساناً¹¹ - كما مر تفصيله في المراتب - فالجامع غير الحافظ كما ذكر¹² الشيخ ونقله الإمام عنه، وعلم أيضاً أن الجامع للأجزاء المضافة إلى المني بالقوة الجاذبة ليفيدها زيادة استعداد لقبول نفس أكمل إلى أن يتم تكونها بدناً وإلى آخر العمر والحافظ للمزاج سواء كان ذلك هو مزاج المني أو العلقة إلى غير ذلك من الأمزجة المتحللة بين النطفة وبين استكمال البدن بل إلى آخر العمر هو نفس المولود بالمعنى المذكور، فكان الجامع هو الحافظ¹³ بهذا الاعتبار أي المذكور ثانياً؛ لأن نفس المولود هو الجامع والحافظ، وقوله في غيرهما أن الجامع غير الحافظ لا بالاعتبار¹⁴ الأول فإن نفس الأبوين التي هي الجامع لأجزاء مادة المني غير الحافظ أي القوة الحافظة لها عن التحلل في المراتب، فلا تناقض بين الكلامين.

¹ ل، ف: الزرع.

² ل، ف + بالذات.

³ ف - يشتد، صح هـ.

⁴ ل - للتحمر وبالتحمر يستعد؛ ف - للتحمر وبالتحمر يستعد، صح هـ.

⁵ ل، ف + به.

⁶ ل، ف + وإذا عرفت ذلك فنقول في التوفيق بين القولين لشيخ في كتبه وفيما نقله الإمام.

⁷ ل، ف: قد علم.

⁸ ل، ف: المعدنية.

⁹ ل: معنى.

¹⁰ ل، ف + بتوسط المولدة.

¹¹ ل، ف + وهي القوة الحافظة.

¹² ل، ف: ذكره.

¹³ ل، ف + كما ذكره في الشفاء والإشارات فقله هنا وفي الشفاء أن الجامع هو الحافظ.

¹⁴ ل - بهذا الاعتبار... غير الحافظ لا؛ ف - بهذا الاعتبار... لا بالاعتبار، صح هـ.

201. وصح ما قاله الشارحان أيضا بناء على كلامي الشيخ¹ وعلى التقديرين فالقصد هنا حاصل، لأننا سواء جعلنا الجامع

والحافظ واحدا أو أكثر كان النفس غير المزاج لاحتياج المزاج إلى أمر آخر غيره هو النفس سواء كان نفس الأبوين أو المولود.

202. وسقط اعتراض الإمام أيضا ضرورة أن المدير والحافظ للمزاج أمر² غير المزاج سواء سميانه بالصورة أو النفس لتدبيرها

بدن [35ظ] المولود ولصدور الأفعال عنه كما مر، ولا متناع أن يكون مزاج الأبوين كذلك وإلا لم يحصل الحيوان بلا توالد وليس

كذلك، وامتناع³ كون المزاج المختص به كذلك، إذ مزاجه إنما يتحفظ بالنتام بسائطه وذلك الالتئام لا بد له من قاسر هو الحافظ

لمزاجه، فيتقدم بالذات على المزاج فلا يكون المزاج الخاص به حافظا لامتناع تقدم الشيء⁴، ولهذا التقدير مزيد بسط⁵ مذكور في

تكون الجنين وكيفية انتقالات المني في المراتب وتدابير القوة المدبرة في تلك الأطوار وغير ذلك، كل ذلك كلمات غير برهانية على

ما لا يخفى على المتأمل فيما مر وفي غيره⁶.

203. اعترض⁷ [الرازي] على قوله "ويكون⁸ مثال حقيقته مرتسما" بأنه إن عني بالمثال المثل ليحصل مثل المعلوم في العالم

فباطل، وإلا لزم أن يكون المدرك للبحر والجبل حصل فيه ما يماثلهما، وفساده ضروري، وإن عني به المثال فلقاتل أن يقول: لا

معنى للجهل إلا ما يحصل في الذهن مع أن⁹ لا يكون مطابقا لما في الخارج؛ فالصورة الذهنية التي هي مثال الخارجية إن لم يكن

مطابقا¹⁰ للخارج كان جهلا وإن كانت مطابقة له فلا بد له من أمر في الخارج¹¹، وحينئذ فلم لا يجوز أن يكون الإدراك عبارة

عن حصول حالة نسبية بين القوة المدركة وبين ذلك الموجود في الخارج؟ وأيضا لا نسلم أن تلك الصورة المعقولة أو المتخيلة إذا لم

يوجد¹² في الخارج عند إدراكنا المعدومات كانت موجودة في الذهن لجواز أن لا تكون حاضرة عندنا أيضا لكن تكون موجودة في

أنفسها إما بأن تكون قائمة بأنفسها على ما قال به أفلاطن في المثل المنقولة عنه¹³، وإما بأن يكون مرتسمة في شيء من الأجرام

الغائبة عنا، وهذا وإن كان مستبعدا لكنه¹⁴ بالنسبة إلى إلزام¹⁵ أن الأثر الحاصل في النفس عند تعقلنا للسماء مساو للسماء

ليكون العرض الغير المحسوس مساو¹⁶ للجوهر القائم بنفسه من كل وجه سهل غير مستبعد والأقرب أن يوجه بأننا لا نسلم أن

الصورة المذكورة إذا لم تكن حاضرة عندنا لم تكن موجودة في الخارج لجواز أن لا تكون حاضرة عندنا وتوجد في الخارج إما بأن

¹ل، ف + وعلم ضعف ما قاله المحقق من حدثت التفويض ونحوه.

²ل، ف + آخر.

³ل، ف: ويمتنع.

⁴ل، ف + على نفسه.

⁵ل: البسط.

⁶ل، ف + واعلم في براهين تجريد النفس كما يجيء ما يغني عن هذه التطويلات التي اقتضاها إقناع لغير المبرهن.

⁷ل: واعترض.

⁸ل، ف: أو يكون.

⁹ل، ف: أنه.

¹⁰ل، ف: مطابقة.

¹¹ل - في، صح هـ.

¹²ل + حاضرة أي، ف + حاضرة عندنا أي.

¹³ل، ف + وهي صور المعلومات القائمة بأنفسها.

¹⁴ل: ولكنه.

¹⁵ل، ف: التزام.

¹⁶ل، ف: مساويا.

تكون قائمة بنفسها كما في المثل الأفلاطونية، أو تكون حالة في أجرام غائبة عنا إلى آخره، وهذان الاعتراضان وإن أخرهما المشكك عن باقي تشكيكاته،¹ لكن لما كانا على مقدمات الدليل قدمهما الناقل.

204. وأجاب [الطوسي] عن الأول بمنع أنها إذا لم تطابقها² كانت جهلا³ لو كانت صورة لموجود خارجي من غير مطابقة له

وهو ممنوع، إذ الكلام في العلم بالمتنوعات ومن المحال وجودها عينا بالضرورة، فالجهل المركب هو الصورة الموجودة في الذهن على أنها صورة لموجود خارجي ولم يطابقه أو الحكم الغير المطابق لما في نفسه، كالحكم بأن النفس تعدم وهي لا تعدم، كيف ولو اعتبر في الإدراك بمعنى الصورة⁴ الأمر الخارج⁵ ليكون علما عند المطابقة وجهلا عند عدمها امتنع منا إدراك المتنوعات⁶ وهو باطل، ولو سلم ذلك فلم لا يجوز أن يطابق لما في الخارج؟ وقوله "فحينئذ لم لا يجوز أن يكون الإدراك نفس الإضافة؟"، قلنا لأن الإدراك يوصف بالعلم والجهل؛ إذ من الصورة أي المأخوذة من الخارج إن طابقته كان علما⁷ وإلا فجهل⁸ مركب، فهو متصف بهما ولا شيء من الإضافة بمتصف⁹ بهما، إذ المطابقة لما في الغير¹⁰ وعدمها عند كون صورة الشيء مأخوذة منه إنما يصح إذا وجد الشيء في الخارج، والإضافة لا توجد فيه لما بين في موضعه، فلو¹¹ كان الإدراك بمعنى الإضافة لما اتصف¹² بهما لكنه يتصف بهما ولا يكون إضافة فهذا¹³ الرأي¹⁴ للمتكلم¹⁵.

205. وأما الاحتمالان المذكوران في المتنوعات ففي غاية السقوط؛ إذ أفلاطن وغيره لم يذهب إلى أن المتنوعات المناقضة

لأنفسها أي التي يتمتع تحققها في نفسها موجودة في الخارج، وهو ضروري ومنعه مكابرة، وأما المثل فليس مما قاله بشيء إذ ذلك في كل نوع ممكن أو نوع جسماني¹⁶ لا امتناع أن نقول مثله¹⁷ إن لمتنوع الوجود¹⁸ شخصين في الخارج: مادي فاسد ومجرد باق،¹⁹ والقول بوجود المتنوع في جرم غائب عنا ليس بمستبعد فقط بل من المحالات الظاهرة، إذ المتنوع امتنع وجوده في الحاضر وفي الغائب، هذا بخلاف صورة السماء التي هي مثاله فإنها وإن كانت عرضا قائمة بالنفس في الحال لكن ذلك لا ينفي مماثلتها للسماء

¹ ل، ف + وذكرها عند شرحه المتن.

² ل، ف: تطابق ما في الخارج.

³ ل، ف + وإنما يكون جهلا.

⁴ ل، ف + الخاصة.

⁵ ل، ف: الخارجي؛ ف + إلا من.

⁶ ل، ف + في الخارج.

⁷ ل، ف + بمعنى اليقين.

⁸ ل، ف: فهو جهل.

⁹ ف: بمتصفة، ل: متصفة.

¹⁰ ل، ف: العين.

¹¹ ل، ف: ولو.

¹² ل، ف: اتصفت.

¹³ ل، ف: فهو.

¹⁴ ل، ف: إلزامي.

¹⁵ ل، ف + القائل بعدميتها أما إذا قلنا بوجودها فيه كما عليه الحكماء فيلزم أن لا يكون المعدومات مدركة لاستدعاء الإضافة على هذا التقدير وجود المضافين فيه فيلزم وجود

المدرَك فيه فما لا يوجد فيه لا يكون مدركا وفساده ظاهر.

¹⁶ ل - إذ ذلك... نوع جسماني؛ ف - إذ ذلك... نوع جسماني، صح هـ.

¹⁷ وفي هامش ل + أفلاطن، ف + أفلاطن.

¹⁸ ل، ف + صورة قائمة بنفسها في الخارج.

¹⁹ ل - شخصين... ومجرد باق؛ ف - شخصين... ومجرد باق، صح هـ.

بوجه ما وكونها جوهرًا إذا وجدت فيه،¹ لما بين من كون صور الجواهر جواهر، ولو عاد بأن حصول صورته فيه [35و] ملزوم لانطباع العظيم في الصغير عند إحساسنا الخارج وتعلقنا للسماء مثلاً، وهو محال لوجوب كون المحل مقدراً المحال² فيه وحلول امتداد المدرك في المدرك هنا وهو ممتنع في هذه الصورة، قلنا لا نسلم اللزوم لجواز³ الانطباع في مادة الجسم التي هو آلة النفس أو في القوة المدركة الحالة فيها اللتين لاحظ لهما في الصغير والكبير من حيث ذاتهما⁴ فلا انطباع له فيه حينئذ، أو نقول لا نسلم لزوم انطباعه في الصغير فإن المنطبع من السماء في البصر أصغر مقداراً من السماء،⁵ وهو لا يمنع المساواة بين الصورة وبين السماء في الصورة كما أن الكبير من الإنسان والصغير منه يتساويان في الشكل الإنساني، ولما لم يكن مثل هذا الانطباع محالاً للوجهين المذكورين فذلك⁶ الاستبعاد - أي استبعاد انطباع العظيم في الصغير - لا يقتضي بطلان القول إن⁷ الإدراك هو حصول مثال الشيء في المدرك مع أننا نقول هذا الاستبعاد، إنما يلزم القائلين بالانطباع ضرورة أن الإبصار إذا كان بانطباع صورة المرئيفي الرطوبة الجليدية والتخيل بانطباع الصورة المتخيلة في الآلة الجسمانية الموضوعة لقوة⁸ الخيال لزوم انطباع الكبير في الصغير، وهو مستبعد، وأنه لا يرد على نفيه الإدراكات الجسمانية والعقلية، إذ قوله "إنه حينئذ يلزم انطباعه في الصغير" يكون ممنوعاً لحصول تلك الصورة في النفس أو في قوة أخرى لاحظ لهما في المقدار، ولا يرد أيضاً على من قال إن الإدراك يكون بالصورة⁹ مطلقاً لا بالانطباع أي وهو ظاهر فإنه إنما يختص بالانطباع، ولا يرد على¹⁰ أصحاب الشعاع في إدراك القوة الباصرة¹¹ ولا على صاحب المعبر¹² لما استلزم¹³ عنده الإدراك¹⁴ الانطباع وثبت عنده امتناع انطباع العظيم في الصغير، لا جرم قال "إن المدرك بكل المدركات هو النفس وإنما من غير توسط الآلات" بل هذه الآلات الظاهرة والباطنة ليست بمتوسطات في الإدراك بل في تخصيصه ببعض المدركات دون بعض والمدرك هو النفس بلا آلة وزعم أن المدركات منطبعة في ذات النفس فلا يلزم انطباع الكبير في الصغير.

¹ ف + الخارج، صح هـ.

² ف: للمحال، صح هـ.

³ ل، ف + أن يكون.

⁴ ل، ف + لما مر في النمط الأول من أن نسبة المقادير كلها إليها بالسوية ولا يبعد أن يقبل هبولى البصر والخيال مقداراً صغيراً يختص بآلهما مع مقدار آخر كثير يكون لمدركه كالسماء وانطباع مثل هذين المقدارين بأن يكون أحدهما للمدرك والآخر لآلة القوة المدركة غير ممتنع، نعم يمتنع حصول مقدار أكبر لأمثاله كما يجيء فيه ولا يلزم أن يثبت حكم الشيء لمثاله كمثال الجواهر.

⁵ ج - أصغر مقداراً من السماء.

⁶ ل، ف: فمجرد.

⁷ ل، ف: بأن.

⁸ ل، ف: لقوة.

⁹ ج: الصورة.

¹⁰ ل، ف - أي؛ ج - وهو ظاهر... يرد على.

¹¹ ل، ف + والمتخيلة وهو معنى قوله ولا في الموضعين المذكورين.

¹² ل + حيث قال إن الصورة المتخيلة ونحوها تنطبع في النفس وتوضح هذا أن صاحب المعبر.

¹³ ل، ف: وجب.

¹⁴ ل، ف + في الإدراك.

206. ثم قال¹ ولو لا أن هذا البحث خارج عما في الكتاب لأوردنا التحقيق فيه لكن التجاوز من هذا القدر يوجب التعسف والاشتغال بغير ما وجد في الكتاب، وأنت تعلم أن² هذه الأجوبة مدفوع عن الإمام، إذ كلامه مع الشيخ هنا³ لا مع غيره، وإن بعض ذلك موجه لا تفضي عنها.

207. واعترض [الرازي] على دليل الشيخ على إثبات الصورة الذهنية بأن الإدراكات التي يمتنع حصولها إلا عند حصول مدركاتها في الخارج وهي مدركات الحواس الظاهرة لحضورها عند المدرك في الخارج، يمتنع أن يستدل بهذا الوجه على أن إدراكها عبارة عن حصول صورة المدرك في المدرك في تلك القوى لجواز أن يكون الإدراك فيها عبارة عن تعلق القوى المدركة بها أي الإضافة بينها وبين المحسوسات الحاضرة، فإنه إذا حصلت الإضافة بين النفس وبين هذا المدرك عقلت⁴ النفس ذلك الشيء⁵ بنفس ذلك الشيء لا بصورة مأخوذة، والإبصار مثلا حالة إضافية تحصل بين القوة الباصرة وبين المرئي الحاضر من غير حصول صورته في العين، وهذا الاحتمال لا يقدح في الإدراكات المتعلقة بمدركات لا توجد فيه لامتناع كون الإدراك فيها هي⁶ الإضافة لاستدعاء⁷ الشيء إلى الشيء في العين وجود ذلك الشيء وامتناعه فيما نحن فيه أي مدركات الخيال ونحوه، فليس الإدراك فيه هو الإضافة إليه⁸.

208. وأجيب عنه بما يقرب مما مر في طبيعة الامتداد الجسماني ووجهه أن الإدراك ماهية واحدة بالنوع مختلفة بالإضافة إلى الحس والخيال والعقل وحينئذ يقتضي الإضافة إلى المدرك اقتضى ذلك في كل الصور وإلا فلا شيء ولا واحد من الصور لما مر من قبل ذلك⁹ ثبت، وسلمتم أنه لا يقتضي الإضافة في بعضها كإدراك المعدومات لامتناع الإضافة إليها لما مر، وكانت ماهيته في ذلك الموضوع أمرا غير مضاف في ذاته عرضت له الإضافة ويلزم منه قطعاً أن لا يكون مضافاً¹⁰ إنما كانت ماهيته فيمتنع أن يكون في المحسوسات [36ظ] إضافة،¹¹ وسقط ما قلتم وهذا إنما يتم لو كان الإدراك مقولاً على ما تحته بالتواطىء أما إذا كان بالتشكيك فلا لجواز أن تختلف أفراده في اللوازم بجواز اشتراك المختلفات في لازم واحد وهو الإدراك، وفيه الأبحاث المذكورة في الامتداد الجسماني.

¹ ف + المحقق.

² ل، ف + بعض.

³ ل، ف + على الرأي المشهور في الإدراك عند الحكماء.

⁴ ل: تعلق، ف: تعلق.

⁵ ل - ذلك الشيء.

⁶ ل: من.

⁷ ل، ف + إضافة.

⁸ ل، ف + فلم تكن الحجة عامة على هذا التقدير.

⁹ ل، ف: ولكن.

¹⁰ ل، ف: مضافه.

¹¹ ل، ف: الإضافة.

209. اعترض [الرازي] على توقف الإدراك على حصول الإدراك¹ على حصول ماهية المدرك متمسكا بأمرين² أحدهما عام لكل الإدراك³ والآخر خاص بكل واحد منها، أما الأول فهو أنه لا معنى لاتصاف الشيء بالشيء لا حصول الصفة للموصوف، فإذا عقلنا الاستدارة والاستقامة⁴ والحرارة والبرودة لزم أن يكون العاقل لهذه الأمور حالة تعقله لها مستقيما مستديرا حارا باردا وهو باطل، ومنع اللزوم بناء على أن المقتضى لذلك هو الموجود الخارجي لا صورته ومثاله، ودفعه بأن المثال إن كان نفس⁵ الحقيقة⁶ لزم ما قلنا وإلا لم يكن تعقل الشيء هو حصول ماهيته في العاقل وهو المرام، ولأننا ننقل الكلام إلى الاحتراق الخارجي، وهذا ركيك لا يرضيه المنصف الطالب للحق⁷ ولعل لهذا لم يورده الناقل⁸ [الطوسي] فالسؤال⁹ على نفسه حق ودفعه ضعيف.

210. وأجيب بأن الاستدارة المدركة ونحوها إما جزئية أو كلية، وأيا ما كان اندفع ما قلتم لسقوط إحدى مقدمتيه،¹⁰ أما على الأول فلأننا نلتزم كون محلها من حيث إنه محل الاستدارة الجزئية مستديرا لما علم أن ذوات الأوضاع والمقادير لا تحل إلا فيما له وضع ومقدار لا متنازع حصولها في المجرد عنه لما علم في تجريد النفس، فمحلها مستدير بالاستدارة الجزئية ولا يلزم من ذلك أن يصير المدرك الذي هذا المحل آله مستديرا وإنما يلزم لو حصلت الجزئية من حيث إنها جزئية في ذات المدرك، أما إذا لم يحصل فيه وحصلت في آلة إدراكه¹¹ فلا يلزم وهو¹² ظاهر.

211. وأما على الثاني فلأننا نمنع اللزوم وإنما¹³ لو كانت الصورة الحاصلة في المدرك ذات وضع - لكنه ليس كذلك - إذ المقدر أنها كلية فعند حصولها في النفس تكون متصفة بصورة الاستدارة وصورة الاستدارة¹⁴ لا تكون مستديرة بل مماثلة للمستدير في الشكل كما مر في صورة الإنسان الحاصلة في العقل وفي المرأة، وأما لزوم كونه حارا أو باردا¹⁵ على تقدير القول بالصورة الذهنية فممنوع أيضا، وإنما يلزم لو حصلت فيه نفس الحرارة الخارجية وكان المدرك الذي هو محل الحرارة قابلا لها¹⁶، والمقامان ممنوعان فيما نحن فيه إذ الحاصل من الحرارة صورتها ومثالها لا نفس الحرارة العينية¹⁷ وأنها في النفس لا في محل هو جسم أو جسماني قابل

¹ ل، ف - على حصول الإدراك.

² ل، ف + هما سند المنكرين للوجود الذهني.

³ ل، ف: الإدراكات.

⁴ ل: الاستقامة والاستدارة.

⁵ ل: نظر.

⁶ ل: تحقيقي.

⁷ ل، ف + لما يجيء.

⁸ ل - ولعل لهذا لم يورده الناقل.

⁹ ف - ولعل لهذا لم يورده الناقل، صح ه.

¹⁰ ل + أي الثاني على الأول واللزوم على الثاني؛ ف + أي الثاني على الأول واللزوم على الثاني، صح ه.

¹¹ ل، ف + للجزئي.

¹² ل: وهذا.

¹³ ل، ف + يلزم.

¹⁴ ف - وصورة الاستدارة، صح ه.

¹⁵ ل، ف: وباردا.

¹⁶ ل، ف + أي جسما خاليا عن ضدها من شأنه أن يتفعل عنها.

¹⁷ ل، ف + ولا يلزم من حلول الصورة المغايرة لها في جسم أو قوة جسمانية أن يجعلها حارة وهو ظاهر.

للحرارة فيمتنع أن يجعل الصورة المدركة¹ أي المجردة² عن المادة الذي هو³ المحل آله حارا وهو ظاهر، فحاصله يعود إلى أن عند تعقل الأمور المتضادة ونحوها وحصولها في الذهن إنما يلزم صيرورته متصفا بما لو كانت الصورة الحاصلة بعينها فيه فاعلة لما فعلته الحرارة⁴ الخارجية أو كان العاقل قابلا لتلك الآثار المختصة بالصورة العينية وكلاهما ممنوعان وسندهما لا يخفى مما مر.

212. فعلم أن المنع على قوله "وإلا لم يكن تعقل الشيء عبارة عن حصول ماهيته" فإنه إن عني نفس حقيقته⁵ العينية فحق لما مر جوابه فلا وجه للإلزام، وإن عني صورتها فلا نسلم أنه لا يكون التعقل ذلك إذ لا يلزم من نفي كون التعقل هو المعنى الأول أن لا يكون التعقل حاصلًا حينئذ إذ التعقل هو حصول صورة مطابقة للمدرك في المدرك ولا يلزم المحذور لما مر وقس على هذا حقيقة الاحتراق وغيرها ويندفع⁶ الشك وإن كان في ظاهر ما قاله المجيب بحث.

213. وأما الثاني وهو الخاص لكل منهما⁷ كالتمثيل⁸ والإبصار، فقد ذكر الإمام فيه وجوها تبني على التساوي بين المثال الذهني وبين الصورة العينية وإثبات المثل الأفلاطونية على ما ذكره من التفسير،⁹ ولما أعرض المحقق عنها بناء على اقتضائه على مباحث المتن إذ ليس فيه شيء من الخواص الظاهرة وكيفية إدراكها¹⁰ أعرضنا¹¹ نحن¹² أيضا عنها إذ معظم غرضنا [36و] هنا توجيه كلاميهما ودفع الأسئلة على منهج هذا الشارح لا على ما هو المعتمد عليه، هذا مع أن أجوبة هذه الوجوه الخاصة تفهم مما ذكرنا أيضا إذ منشأ الغلط في الكل أخذ مثال الشيء مقامه¹³ وقد عرفت الفرق بينهما وهذا معنى قوله "يجري"¹⁴ مجرى هذه،¹⁵ لكن الأول أن نورد ملخص الأدلة الخاصة ليتضح معنى قوله يجري مجرى هذين، أي الحجة العامة أو الاعتراضات في الرداءة والحل ويقول لو وجدت صورة خيالية لانطبعت في محل جسم أو جسماني أو مجرد لا وجه للأولين وإلا لملت الصورة العقلية فيهما لأننا إذا رأينا زيدا أو تخيلناه أمكننا الحكم عليه بأنه إنسان والحكم بأمر كلي على جزئي لا بد وأن يدركهما معا وهو ظاهر، لكن المدرك لزيد هو البصر والخيال فهو مدرك للكلي فلو حل في ماديهو التمثيل يحل الكلي فيه فيتحد محلها¹⁶ وهو باطل عندهم، ثم زيفه بأن اللزوم إنما يتم لو كان الإدراك نفس الحصول فقط.¹⁷

¹ ل، ف: المدرك.

² ل، ف: المجرد.

³ ل، ف: هذا.

⁴ ل - الحرارة؛ ف - الحرارة، صح هـ.

⁵ ل: الحقيقة.

⁶ ل، ف: وبه يندفع.

⁷ ل: منها.

⁸ ل، ف: فكالتخييل.

⁹ ل، ف + وعلى امتناع انطباع العظيم في الصغير ونحو ذلك من أصول فاسدة كما لا يخفى على من نظر في هذه الوجوه الخاصة.

¹⁰ ل، ف + كان اللائق بنا.

¹¹ ل، ف: إعراضنا.

¹² ل، ف - نحن.

¹³ ل: مكانه.

¹⁴ ل: ويجري.

¹⁵ ج: هذين.

¹⁶ ل: محلها.

¹⁷ ج - أي الحجة... الحصول فقط.

214. أما إذا غايه فلا لجواز أن محل زيد في مادي ويكون المدرك هو النفس وسيجيء أن المدرك هو النفس لكن للجزئي بآلة وللكلي بغير آلة، وقد مر أن النفس تدرك بتوسط الآلة ولهذا تركه مع جوابه، وأيضا أنا نتخيل بحر من زئبق¹ ونحوه فلو حلت صورته في مادي انطبع العظيم في الصغير وقد مر مع جوابه، وأيضا أنا نتخيل مقدارا معيناً فعند انطباعه في مادي له مقدار يجتمع المثلان فيه فلا ينطبع الصورة المتخيلة في مادي، وقد مر ما فيه أيضا فالغلط فيهما نشأ من أحد مثال الشيء مكانه، ولا للثالث لما علم أن ما له مقدار يتمتع حصوله في ما لا مقدار له وتمسك فيه هنا بمربع مجنح بمربعين وهو مشهور لا حاجة بنا إلى ذكره، فإنه مقرر عندهم فبطل القول بوجود الصورة المتخيلة بوجه الانطباع وكذا نقول في صورة المرئي فإنه يلزم من انطباع صورة السماء في البصر انطباع العظيم في الصغير وقد مر ما فيه، وأيضا الرطوبة الجليدية إن كانت ملونة انطبع الشبح في ظاهرها فلا يتأدى إلى ملتقى العصبين وهو باطل عندهم، وإن كانت شفافة لم ينطبع فيها صورة عندهم هو غلط نشأ باعتبار تصوره سريان صورة المرئي في العصب إلى الملتقى، وسيجيء تحقيقه².

215. ثم أجاب عن دليل المثبت للانطباع - وهو أنا نتخيل أمورا لا وجود لها في العين ونميز بينها وبين غيرها فلا يكون معدومة صرفة فينطبع في الخيال قطعا - بأنه مبني على نفي المثل الأفلاطونية وهي مثل قائمة بأنفسها موجودة خارج الذهن كصور³ المرايا ومثل الخيال وما يرى في المنام فإنها إن لم يوجد خارجا كانت منطبعة فيه كما قلتم، ولزم المخذور ولم تقم حجة عليه، فعلم وجه بناء الأدلة على أصول فاسدة وقد أهملها مع أجوبتها إما لكونها خارجة عن المتن وإما لكون بعض الأجوبة معلوما مما مر آنفا وبعضها مما سيأتي كما قال آخرا من إشارة الاقتصار تعويلا على فهم الفطن⁴.

216. واعترض [الرازي] بأن دليل الشيخ إنما ينتج أن إدراك الشيء لا يحصل إلا عند حصول المدرك للمدرك، ولا نعلم منه أن الإدراك نفس ذلك الحصول⁵ أو أمر مشروط به، والخائضون في هذه المسئلة قلما يميزون بينهما؛ والمحقق لم ينقل هذا هنا بل نقله⁶ في اللذة ثم قال "ولو سلم أن الإدراك متوقف على الحصول ولكن يتمتع أن يكون نفسه⁷ لوجوه عامة وخاصة.

217. والأول وجهان، الأول أنه لو كان إدراك السواد سواء كان تعقلا أو تخيلا أو إبصارا عبارة عن حصول السواد لشيء كان الجماد المتصف به مدركا لكون السواد حاصلا له ثمسأل⁸ نفسه بما هو حق، وطول في جوابه بأبحاث يعود بعضها إلى المدرك بمعنى اللغة وبعضها إلى أن الصورة الذهنية للسواد مساوية للعينية منه في تمام الماهية وإلا لم يكن إدراك السواد إدراكا⁹ إذ لا يرتضيه المصنف.

¹ ج: هذين.

² ج - إذا غايه... سيجيء تحقيقه.

³ ل: كصورة.

⁴ ج - ثم أجاب... فهم الفطن.

⁵ وفي هامش ل + الإدراك ليس حصول الصورة بل الإضافة لوجوه عامة وخاصة.

⁶ ل - نقله؛ ف + نقله، صح هـ.

⁷ ل، ف + بل حالة إضافية كما نذكرها.

⁸ ج: نال.

⁹ ل، ف + أعرضنا عنها.

218. وأجيب بأنه غلط نشأ من اشتراك لفظ الحصول بين المعاني المستعمل فيها فإن حصول الشيء للشيء يقع بالاشتراك اللفظي أو التشابه على معان مختلفة كحصول الجوهر للجوهر والعرض للعرض وحصول العرض لهما¹ كما لا يخفى، ولما كان الحصول² الإدراكي معلوماً غير مستفاد من هذا القول إذ لم يكن المراد منه تعريف الإدراك ولهذا لم يتحاش الشيخ فيه عن إيراد ذكر المدرك الذي لا يعرف إلا بالإدراك بل هو لتعيين المسمى بالإدراك المشترك بين التعقل والتخيل والوهم والحس، وإن كان ذلك المعنى واضحاً عند العقل غنياً عن التعريف³ فإن الباحثين عن حقائق الأشياء كثيراً ما يرومون تعيين الأشياء الواضحة المقولة على مختلفات لتمييز بعضها عن بعض، ويعلم أن إطلاقها بالتساوي أو بغيره، كيف والشيخ لم يعترض لأقسام الحصول بل اكتفى بتعيين هذا الحصول أي الحصول الإدراكي وقال "إنه حصول الصورة ما للمدرك أي للقوة⁴ المدركة" ولم يقل "إنه حصول صورة الشيء للشيء مطلقاً"، ولا شك أن حصول العرض لموضوعه كما في السواد في الجسم لا يصدق عليه هذا الحصول إذ الجسم ليس بمدرك ولا من شأنه ذلك، فلا جرم لم يتم اللزوم وهو كون السواد⁵ مدركاً لانتفاء الموضوع الخاص، وهو معنى قوله "ولما لم يكن هذا الحصول بمعنى حصول العرض لموضوعه كالسواد للجسم لم يلزم كونه مدركاً"، هذا وإن تساهل في اللفظ ضرورة أن حصول الصورة في النفس من قبيل العرض لموضوعه كما لا يخفى، لكن المقصود ما قلنا، وهذا الجواب مع طوله يعود إلى منع اللزوم فإنه إنما يلزم لو كان الإدراك هو حصول الصورة⁶ للشيء، وليس كذلك بل هو حصولها للمدرك أي القوة المدركة وفي المثال هو حصول صورة للمدرك بتوسط حصولها في آله أي الرطوبة الجليدية هنا،⁷ ومن البين أن السواد مع الجسم ليس كذلك وهذا السؤال مما لا يستحق أن يلتفت إليه مع تصريحه بقوله "يشاهدها ما به يدرك" أي له قوة بما يدرك.

219. الثاني؛ لو كان حقيقة العلم والإدراك عبارة عن حصول شيء لشيء مجرد عن المادة لكننا إذا تصورنا موجوداً مجرداً واعتقدنا أنه حل فيه السواد، وجب أن يقطع بكونه عالماً بذلك الشيء⁸ لأنه إذا كان حقيقته هو حصول السواد لذلك الشيء على ما⁹ عرفناه وعرفنا حصوله له عرفنا أنه حصل له ما هو حقيقة العلم أي الحصول المذكور، لكننا نعلم خلاف ذلك بالضرورة فإننا بعد العلم بأنه تعالى مجرد يصح منا الشك بأنه هل يعلم ذاته وهل يعلم كونه فاعلاً لغيره أم لا، فعلمنا [37ظ] أن كون الشيء عالماً بغيره غير حصول له.

220. أجاب عنه بأنه عني باعتقاد الحلول اعتقاد حلول الأشياء في الأجسام فاللزوم ممنوع، فإن ذلك الاعتقاد في حلول صورة الأشياء في المجرد جهل وسخف لما مر من المغايرة بينه وبين الحلول في الأجسام، وإن عني به اعتقاد الحلول في المجردات فلا نسلم

¹ ل، ف + وحصول الصورة للمادة وللجسم أو عكسهما والحاضر لما حضر عنده وعكسه إلى غير ذلك من المعاني المختلفة.

² ج: حصول.

³ ل، ف + لما قال إن اختلافهم في ماهيته ليس لخفاها بل لشدة وضوحها لكونها من الوجدانيات والملاحظات ونحوها.

⁴ ل، ف: القوة.

⁵ ل، ف: الأسود.

⁶ ل: صورة.

⁷ ل - وفي المثال... الجليدية هنا؛ ف - وفي المثال... الجليدية هنا، صح هـ.

⁸ ل، ف: السواد.

⁹ ل، ف: فمقي.

نفي اللازم فإن ذلك الاعتقاد أي اعتقاد حلول الصورة¹ في المجرد نفس كونه عالما بذلك الشيء، ولا تغاير بينهما إلا في اللفظ لدالتهما على معنى واحد.²

221. قوله في نفي اللازم أما³ بعد العلم بأن الله مجرد إلى آخره ممنوع، فأنا إذا حققنا ذاته وحققنا حصول ذاته لذاته وحققنا أن غيره بأي وجه حصل منه، علمنا أنه عالم بذاته وبغيره لامتناع الشك في ذلك عند تحقيق هذا الحصول، وإنما يقع الشك إذا لم يعلم ذاته ولا⁴ يعلم أنه بأي وجه حصل له وإن غيره بأي وجه حصل له بسبب الاشتباه في معاني الحصول كما مر من اختلاف معانيه، فنعد اعتقاد معنى لا يطابق الحصول الإدراكي يمتنع العلم بكونه عالما وهو لا يقدر في كون العلم هو الحصول الخاص وإنما يقدر في كون العلم ليس هو الحصول المتعقل للمعتقد ولا نزاع فيه.⁵

222. وأما الثاني فوجهان: أحدهما أنا نخص⁶ الإدراكات⁷ العقلية، وتقريره أنه لا شك أنا نعقل ذاتنا، فإما أن يكون تعقلها لذاتنا⁸ نفس ذاتنا أو أمدا زائدا عليها، لا وجه للأول، أما أولا؛ فلأن تعقلنا لذاتنا إذا كان نفسها فعلنا بعلمنا بذاتنا إن كان نفس علمنا بذاتنا لزم أن يدوم علمنا بعلمنا بذاتنا بدوام ذاتنا،⁹ ثم إن المراتب في هذه العلوم غير متناهية فيلزم وجودها بالفعل دائما وهو مكابرة وسفه، وإن كان علمنا بعلمنا بذاتنا غيره فالكلام عليه كالكلام بأن¹⁰ علمنا بذاتنا غير ذاتنا وسيجيء، أما¹¹ ثانيا؛ فلأنه لو كان علم الشخص بذاته نفسها لم يكن العلم على الإطلاق عبارة عن حصول ماهية المعلوم في العالم لامتناع حصول الشيء لنفسه، لا يقال إن حصول الشيء للشيء أعم من حصوله لغيره فلا يلزم من كذب الخاص كذب العام، بل النفس جوهر قائم بذاته وهو حاصل لذاته فيما يعتبر أن هويته المجردة حاصلة لشيء يكون معقولا، وباعتبار أن هويته المجردة قد حصل لها شيء عاقل وبما يعتبر أنه هوية مجردة¹² عقل، فالمجرد إذا تعقل ذاته كان عاقلا ومعقولا وعقلا فالكل شيء واحد وهو غير ممنوع في بديهية العقل لأن ذلك لا يصح¹³ إذا كان حصول الشيء للشيء أعم من حصوله لغيره كان إضافة الشيء إلى الشيء أعم من إضافته غيره بل اتحاد الشيء للشيء أعم من اتحاده لغيره، وكما أن هذا لا يوجب إضافة الشيء إلى نفسه أو موجدا¹⁴ لنفسه، فكذلك ما ذكرتم فيمتنع أن يكون الشيء عالما بنفسه ولا للثاني لأن ذلك الزائد إن كان صورة مساوية لماهية الشيء لزم اجتماع المثلين ولزم عدم أولوية أحدهما بكونه حالا دون الآخر، وإن لم تكن صورة مساوية لها لزم القطع بأنه ليس علم الشيء بذاته عبارة عن

¹ل، ف: الصور.

²ل، ف + فهما مترادفان.

³ل، ف: فأنا.

⁴ل، ف: ولم.

⁵ل، ف + ولهذا إذا حققنا تجرده (ل: مجردا) وحققنا أن كون الشيء مجردا قائما بذاته يوجب علمه بذاته وبصفاته من الفاعلية وغيرها كما يجبيء بيانه في هذا النمط وفي السابغ لم يحصل لنا شك في شيء مما ذكرتم فكان نفي اللازم ممنوعا.

⁶ل: يختص.

⁷ل، ف: بالإدراكات.

⁸ل، ف + هو.

⁹ل، ف + لأنه حينئذ يكون هذا العلم عين ذاتنا وهو ظاهر.

¹⁰ل، ف: في أن.

¹¹ل، ف: وأما.

¹²ل: مجرد.

¹³ل، ف + لأنه.

¹⁴ل، ف: إيجادا.

حصول ذاته أو حصول صورة مساوية لها فيه وهو إلزام، وحذف الناقل هذا الشق إذ مذهب الحكيم هو الأول كما قال إذا كان تعقل ذاتنا نفس ذاتنا على ما يقولون وهو من اعتراضات المسعودي أجاب باختيار الأول.

223. أما قوله أولاً¹ فكنا² نختار منه الأول ونمنع وجود المراتب بالفعل، فإن إدراك النفس ذاتها غير ذاتها بالذات ومغاير لها باعتبار كما مر من كونه عقلاً وعاقلاً ومعقولاً، وتغاير الاعتبارين كاف في كونه عاقلاً ومعقولاً ولا يلزم منه وجود تلك المراتب³ فإنها اعتبارات ذهنية تلزم الأمر الواحد عند اعتبار المعبر، فإذا وقف ذهنه انقطع عند انقطاعه وهو ظاهر، فهذه المراتب التي يعتبرها المعبر نفس الذات ذاتاً فتدوم بدوام النفس من حيث كونها عين الذات وغيرها باعتبار فلا تدوم من جهة المغايرة ولا تنافي بين الاعتبارين، وأما قوله ثانياً فلأننا نمنع اللزوم ولا نسلم امتناع حصول الشيء لنفسه إذ تغاير الاعتبارين كاف في تغاير المنتسبين إذ كونه عاقلاً غير كونه معقولاً في تعقل الشيء ذاته.

224. وأما قوله "لو صح لزوم إضافة الشيء إلى نفسه وإيجاد الشيء لنفسه" فالأول مسلم والثاني ممنوع، إذ إضافة الشيء إلى الشيء يكفي فيه التغاير بوجه بين المتضايفين كما في حصول الشيء لنفسه وهو حاصل وهي لا تستدعي التغاير [37و] من كل وجه كما في معالجة الطبيب نفسه إذ المعالج غير المعالج من وجه لا بالذات، وأن إيجاد الشيء لنفسه محال⁴ لوجوب تقدم موجد الشيء عليه وامتناع تقدمه على نفسه، والتغاير⁵ من وجه كاف في الأولين⁶ دون الأخير لوجوب التغاير ذاتاً وهو ظاهر.

225. وثانيهما ما يخص⁷ بكل إدراك، فنقول الإدراك الخيالي ليس عبارة عن مجرد حصول هذه الصورة في الخيال لوجود أحدهما دون الآخر إذ هذه الصورة عند وجودها في الخيال لا يشعر بما إلا إذا طالعها الحس المشترك، فالحصول ثمة والإدراك في⁸ المشترك، فلا يكون الإدراك نفس حصولها، لا يقال الخيال⁹ لا يدركه¹⁰ لأنه ليس من القوى الدراكة لأننا نقول لما صدق على الخيال أنه متمثل¹¹ وكذا الكلام في إدراك الوهم بعينه وكذا في الإبصار فإنه ليس هو مجرد الشبح المنطبع إذ الشيخ نص في الشفاء على أن الأشياء حينئذ تنطبع في الجليدين مع أن الإبصار لا يحصل هناك بل عند ملتقى العصبين، وهو دال على أن الإبصار ليس نفس الانطباع، فلما انفك كل من هذه الإدراكات عما حصل فيها علمنا أن الإدراك غير نفس الحصول، وجوابه منع وجود أحدهما دون الآخر فإن الإدراك ليس هو الحصول في الحس¹² حتى إذا وجد الثاني دون الأول، كذب ما قالوه بل حصولها في المدرك لحصولها عند الحس لا بأن يكون حاصلًا مرتين فإن المدرك هو النفس لكن بتوسط الحس لما قاله الشيخ في تفسير الإدراك¹³ في

¹ل، ف + في التقسيم.

²ل، ف: فلأنا.

³ل، ف + بالفعل.

⁴ل: أي الحصول والإضافة.

⁵ل، ف: فالتغاير.

⁶ف + أي الحصول والإضافة.

⁷وفي هامش ل: يختص.

⁸ل: في الحس، صح هـ.

⁹ل، ف + إنما.

¹⁰ل، ف: لا يدركها.

¹¹ل، ف + هذه الصورة وكذب عليه كونه مدركاً لها تبين أن الإدراك ليس نفس التمثيل.

¹²ل، ف + فقط.

¹³ل، ف + يشاهدها.

ما¹ به ندرك، وفي هذه الإدراكات لا يحصل الإدراك في الحس المشترك ولا في الوهم ولا في ملتقى العصبتين كما قاله المشكك، بل في النفس بتوسط هذه الآلات عند حصول الصور فيها أو في غيرها من الخيال والرطوبة الجليدية²، فالمنع عائد إلى حرف واحد³ وهو أنه ليس نفس الحصول فقط بل فيما به يدرك سواء كان الإدراك بذات المدرك أو بآلة كما دل عليه كلام الشيخ تصريحه، ويشاهدها ما به يدرك إلى غير ذلك⁴.

226. ثم قال [الرازي] بل الحق أنه حالة نسبية إضافية إما بين القوة العاقلة وبين المدركات الموجودة في الخارج أو بينها وبين ماهية الصورة الموجودة في العاقلة، فإننا⁵ نعلم⁶ بديهية أنا إذا أبصرنا زيدا فإن لقوتنا الباصرة نسبة حاصلة إليه، فإن⁷ ما يقال إن المبصر ليس هو زيد الموجود بل هو غير مبصر أصلا فإن المبصر مثاله وشبهه، فهو التشكيك في أجلى العلوم الضرورية وأقواها، فيجب أن لا يخطر ببال الإنسان السليم العقل فضلا عن أن يجعله محل البحث الدقيق، وجوابه ما مر من امتناع تفسير العلم بالإضافة وإلا لزم أن لا نعلم ما لا ثبوت له عينا إذ ما يمتنع عينا يمتنع أن يكون لشيء نسبة إليه في العين وقد مر أنه⁸ طبيعة واحدة فيكون في الكل⁹ كذلك، ولعل لهذه تركه وتعرض للباقي وقال "لا نزاع في أن المبصر هو زيد وأن¹⁰ النزاع في¹¹ الإبصار هو حصول مثاله في آلة المدرك والفرق ظاهر بين المدرك وبين الإدراك"، وما قلتم دل على أن المدرك ليس عبارة عما قلنا ولا يلزم منه أن لا يكون الإدراك عبارة عنه وهو ظاهر، فليس قال لو كان الإدراك عبارة عن الحصول لكان المدرك هو المثال واللازم¹² باطل، إذ المدرك صورة¹³ المبصر لا مثاله وهذا هو مراده فلا يتجه ما قلتم إن [38ظ] منشأ الشك هو عدم التمييز بين الإدراك وبين المدرك منعنا اللزوم فإن المبصر هو زيد لكن إبصاره ليس بذات زيد بل هو بانتزاع صورة ومثال منه،¹⁴ والحق عندهم أن الإنسان إذا نظر إلى موجود خارجي انطبع منه في حاسة بصره أثر مطابق له والموجود العيني سبب لحصول ذلك الأثر في النفس لا أنه نفس الأثر فسقط تشنيعه عليهم.

227. ثم قال [الطوسي] ومما يشبه هذا الاعتراض الناشئ من عدم التمييز بين صورة النزاع وبين غيرها، ما قاله بعض المعترضين ونقل أنه المتأله أفضل الدين القاشي وهو أنه لو كان العلم عبارة عن الصورة الذهنية المطابقة لما في الخارج لزم الدور، وذلك لأن

¹ل، ف: ما.

²ل، ف + فإن في إدراكها المحسوسات لا يشترط حصولها في نفس الحس إذ قد يحصل في آلة للحس يتصل بها الحس سواء كانت محلا للحس كالأمثلة أولا كاسقة البصر التي يرى بواسطتها المبصر.

³ل، ف + ذكر المشكك أيضا.

⁴ل، ف + لشموله قسمي الإدراك.

⁵ل: فإنما.

⁶ل: يعلم.

⁷ل، ف: وإن.

⁸وفي هامش ل + أي الإدراك.

⁹ل: الكل.

¹⁰ل، ف: وإنما.

¹¹ل، ف + أن.

¹²ل: اللازم.

¹³ل، ف: هو.

¹⁴ل، ف + حاصل في المدرك ويدل عليه صريح قولهم حصول صورة المدرك فالمدرك زيد لكن الإدراك بمثاله.

العلم حينئذ يكون متوقفاً على الشعور بالمطابقة للموجود العيني والشعور بما تتوقف¹ على الشعور بالموجود العيني وهو ظاهر، فيتوقف العلم على الشعور بالموجود العيني فلو توقف الشعور به على العلم وهو الصورة الموجودة في النفس لزم الدور، وذلك محال لأننا² نمنع³ اللزوم إذ العلم متوقف على المطابقة⁴ لما فيه⁵ لا على الشعور بما المتوقف على الشعور به حتى لو توقف الشعور به على العلم لدار وهو معنى قولنا⁶ "إن المطابقة التي تتوقف عليها العلم غير الشعور بها"، والأول شرط فيه لا الثاني ليلزم الدور، فإنما⁷ كان هذا في حكم الغلط المتقدم إذ الغلط في الأول لعدم التمييز بين الإدراك وبين المدرك⁸ على ما قاله⁹، وهنا وقع من جهة عدم التمييز بين المطابقة وبين الشعور بما كما لا يخفى، فهذه جمل من الاعتراضات على قول¹⁰ الشيخ وأجوبتها فإن¹¹ اقتصرنا عليها إيثارا للاختصار واعتمادا على ذهن من أخذت الفطانة بيده كما قاله الشيخ، فإن في ذلك وفيما سيأتي في أثناء أبحاث القوى المدركة وتجرید النفس غني للفتن المستبصر وإنما قال ذلك لأن المسعودي والإمام¹² في شكوكه والإمام في أجوبته¹³ طولا في هذه المسئلة حتى انجر كلامهم إلى مباحث خارجة عن مقصود المسئلة.¹⁴

228. أفاد [الرازي] في قوله "إن الشيء إنما¹⁵ يكون محسوسا قد غشيت غواش غريبة" بأن المراد من الغواشي هي التي لو أزيلت

عن الشيء لم يؤثر الإزالة في تلك الماهية، وهذا التفسير شامل للأعراض مفارقة كانت أو لازمة للوجود أو للماهية إذ زوالها لا يؤثر في إزالة الماهية، أما المفارقة فلبقائها عند زوالها وأما الملازمة فلأن زوالها لا يكون سببا لزوال الماهية بل الأمر بالعكس، وزيفه¹⁶ [الطوسي] بأن هذا الحمل ليس بشيء؛ أما أولا فلأن لوازم الماهية كالزوجية للإثنين لا تكون غريبة عن الماهية على ما قاله الشيخ بعد هذا بسطور عند قوله "الشيء الذي لا يتعلق بالمادة" إلى قوله "بل إنما يلحقه ما يلزم ماهيته عن ماهيته"، فإنه تصريح تكون لوازمها ليست من اللواحق الغريبة كيف وقد مر مثله في خلو الجسم عن العوارض الغريبة¹⁷ أن المراد منها العوارض المفارقة التي يخلو الجسم عنها لا غير، وأما ثانيا فلأن المراد منها¹⁸ هنا ما يمكن أن يزال عن الماهية ولوازمها يتمتع زوالها عنها لأنها يلزمها لذاتها،

¹ ل، ف: متوقف.

² ل، ف: وجوابه.

³ ل، ف: بمنع.

⁴ وفي هامش ل + الخارج.

⁵ وفي هامش ف + الخارج.

⁶ ل، ف: قوله.

⁷ ل، ف: وإنما.

⁸ ل، ف: والمدرك.

⁹ وفي هامش ف + الإمام.

¹⁰ وفي هامش ل + الإمام.

¹¹ ل، ف: قد.

¹² ل، ف - والإمام.

¹³ ل: أجوبتها.

¹⁴ ل، ف + كما لا يخفى على من راجع إلى كلاميهما في كتابيهما.

¹⁵ ل، ف - أن الشيء إنما؛ ل، ف + في تفسير قول الشيخ وهو عندما.

¹⁶ ل، ف + المحقق.

¹⁷ ل: القرية.

¹⁸ ج - العوارض المفارقة... المراد منها.

وأما ثالثاً فلأن هذه اللوازم عند كون الشيء محسوساً وعند كونه معقولاً لا يختص بالمحسوس، فالمراد منها ما يتعلق بالمادة ويكون من توابعها¹.

229. واعلم أن ظاهر كلام الشيخ يشعر بما قاله الإمام لقوله² "أولا نفى التي لو أزيلت لم يؤثر" أي لا يكون سببا لزوالها ولا شك أن ذلك مختص بالذاتي بمعنى غير العرضي، ولقوله "ثانياً" أيضاً لو³ توهم بذاته⁴ غيره لم يؤثر في حقيقة ماهيته إذ ذاك من خاصية الذاتي لا العرضي كما مر في المنطق، وأما قوله "بعد هذا" فلعله في اللواحق [38و] الغريبة الخاصة لا المطلقة جمعا بين القولين.

230. ثم أورد على الإدراك العقلي - وهو أن يكون مجردا عن اللواحق كلها لتصير المنزعة كلية مشتركة بين أفرادها - سؤالا وهو أنه كثيرا ما يجري في كتبهم في هذا المحل أن العقل ينزع من الأشخاص الجزئية صورة كلية مجردة عنها وهذا فيه نظر؛ أما أولا فلأن الصورة الحاصلة⁵ صورة جزئية حالة في نفس جزئية حلول العرض في⁶ موضوعه⁷ وحلولها في النفس الجزئية ومقارنتها للصفات⁸ القائمة بها عوارض غريبة عن ماهية الإنسان مثلاً لتجرد أشخاصه الخارجية عن هذه الصفات وخروجها عن ماهية الإنسان وإلا لامتنع انفكاكها عن ماهيته⁹، وحينئذ يمتنع أن يقال إن العقل يقتدر على أن ينزع من المحسوسات صورة مجردة عن كل العوارض لما بينا أنها متصفة بهذه العوارض فلا تقدر على النزع التام.

231. وأما ثانياً فلأن مدرك العقل إنما هو القدر المشترك بين أفراد الإنسان والصورة الموجودة في العقل غير مشتركة فيما بينها لأنها ليست بجزء منها لا يمتنع أن يكون العلم القائم بنفس زيد جزءاً من ماهية الأشخاص التي وجدوا قبل وجود هذه الصورة¹⁰ ويوجد بعد عدمها، فعلم أن الصورة العقلية لا تكون مجردة تجريدا تاماً ولا كلية¹¹، ثم حققه بأن أفراد الإنسان مشتركة فيه متباينة بالشكل والوضع والمقدار والمشارك غير المميز¹² فالإنسانية غير العوارض، ثم أن الإنسان المتصف بالطول ونحوه أي الإنسان المختص بالطول¹³ موجود ووجود المركب ملزوم لوجود مفرداته، فالإنسان من حيث هو موجود فيه وهو في نفسه مجرد عن اللواحق لخروج المميز عن المشترك، فالإنسان من حيث هو ليس بطويل ولا قصير ولا غيرهما بل هو إنسان فقط، وإذا عرفت ذلك فالعلم المتعلق بالإنسان من حيث هو هو العلم الكلي المجرد، لا لأن العلم في ذاته كلي أو مجرد بل لأن المعلوم به كلي¹⁴، فلهذا السبب

¹ ل، ف + سواء كان نفس المادة أو ما يلحقها كالأحوال المذكورة من الأين والكيف ونحوهما مما يلزم الشخص المادي.

² ل، ف: لأن قوله.

³ ل: ولو.

⁴ ل، ف: بدله.

⁵ ل، ف + فيه.

⁶ ل، ف + محله أي.

⁷ ل، ف + عرضيتها.

⁸ ل: كسائر الصفات، ف: لسائر الصفات.

⁹ ل، ف + وليس كذلك.

¹⁰ ل، ف + في نفس زيد مثلاً.

¹¹ ل، ف + مشتركا فيها.

¹² ج - المميز.

¹³ ل - ونحوه أي الإنسان المختص بالطول؛ ف - ونحوه أي الإنسان المختص بالطول، صح هـ.

¹⁴ ل، ف + ومجرد.

سمى القدماء مثل هذا العلم كلياً مجرداً مجازاً اعتماداً على فهم المتعلمين، فلما نظر المتأخرون في كلامهم ولم يقفوا على مرامهم ظنوا أن في العقل صورة مجردة كلية، وليس كما ظنوه بل التحقيق ما قلناه.

232. وأجيب بتقديم مقدمة وهي أن¹ التحقيق في كون الصورة مشتركة كلية وكون العقل ممكناً من النزع التام أن يقال² الإنسانية³ المتناولة لأفرادها معا من حيث هي متناولة لها ليست هي الموجودة في العين في ضمن كل أو كلها، إذ الموجود منها في أحدها امتنع⁴ أن يكون نفسها من حيث هي متناولة لها، بل⁵ فإن⁶ الموجود فيهم جزء⁷ من⁸ الإنسانية المطلقة⁹ ولا شك في وجودها فيكون وجودها¹⁰ بهذا الاعتبار في العقل فقط، فالإنسانية المقولة عليها موجودة في العقل فقط لكن لا من حيث كونها صورة واحدة موجودة في نفس زيد مثلاً - فإنها بهذا الاعتبار جزئية¹¹ لما مر مقارنتها للغواشي الغربية المانعة من تناولها لغيرها، بل من حيث كونها متعلقة بكل أفراد الناس فإنها بهذا الاعتبار كلية إذ لا معنى لكلية الصورة إلا تناولها وشمولها لأفرادها، والمعنى بتعلقها¹² بها أحد المعنيين؛ إما كون الصورة المأخوذة¹³ من الطبيعة الصالحة لعروض الوحدة والكترة لها لو كانت مغطاة بتلك العوارض المفارقة للمادية لحصل ذلك الشخص بعينه، وإما كونها منتزعة من الأشخاص بمعنى أن أي واحد من تلك الأفراد إذا سبق إلى العقل بعد نزع المشخصات عنه حصل تلك الصورة بعينها، مثلاً إذا فرضت تلك الصورة مغطاة بالطول أو القصر أو العلم أو الجهل أو غير ذلك من العوارض المفارقة في الخارج كان الحاصل ذلك الشخص المعين أو فرضت منتزعة عنها تلك الغواشي كان ذلك الشخص بعد النزع صورة كلية متناولة للكل وهو معنى تعلقها بأفرادها وكونها كلية¹⁴.

¹ ل: على.

² ل، ف + لا خفاء أن أفراد الإنسان مشتركة في معنى الإنسانية.

³ ل، ف: فالإنسانية.

⁴ ل، ف: يمتنع.

⁵ ل، ف: ضرورة.

⁶ ل، ف: أن.

⁷ ج: حصة.

⁸ ج - من.

⁹ ل، ف + فليس معنى اشراكها فيها أن شيئاً واحداً بالشخص في زيد وعمر ولا امتناعه.

¹⁰ ف - فيكون وجودها، صح هـ.

¹¹ ف - جزئية، صح هـ.

¹² ل، ف: من تعلقها.

¹³ ف - المأخوذة، صح هـ.

¹⁴ ل، ف + فاعلم أن معنى كون الصورة العقلية كلية أن أشخاص الإنسان مثلاً مشتركة في معناه لا بمعنى أن واحداً بالشخص فيها لما مر بل المعنيين المذكورين فتلك الطبيعة الصالحة ليس التشخيصات أو ضلعها مأخوذة لا بشرط شيء وهي مفهوم لا يمنع صدقه على كثيرين بالمعنى المذكور قال الشيخ إذا قلنا الطبيعة الكلية موجودة عينا لا نريد أنها مع الكلية بل نعي أن المعروضة للكلية في العقل موجود (ل: موجودة) فيه مع التشخيصات العارضة لها وقال أيضاً المعقول من الإنسان أمر كلي يعرضه الكلية فيه إذا قيس إلى أفراد كثيرة عينية أو وهمية وتلك الطبيعة من حيث هي في نفس جزئته فرد من العلوم فتلك الصورة (ل: الصور) لو وجدت في نفوس كاتب جزئيات مندرجة تحت كلي واحد وهي الصورة الكلية التي هي أعم من الحاصلة في نفس زيد وعمر لاندراج هذه الصور الحاصلة في نفوس جزئية فيها فاعرفه.

233. وأما معنى تجريد [39ظ] العقل الصورة¹ عن الغواشي ونزعها فهو أن تلك الطبيعة المعروضة للاشتراك² مجردة منتزعة من المادة المعينة³ وتوابعها لا أنها⁴ مجردة عن اللواحق مطلقا حتى اللوازم الذهنية إذ كونها في الذهن من اللواحق⁵ الذهنية، والمراد بالصورة المجردة إنما هو المجرد عن العوارض اللاحقة بالأفراد الجزئية الخارجة عن العقل كزيد وعمرو، لا ما يكون مجردة عن اللواحق كلها، ولا شك أن العقل يقدر على هذا النزع والتجريد الخارجي⁶.

234. فعلم أن للصورة العقلية اعتبارين: أحدهما كونها متعلقة بكل من أفرادها بالمعنيين المذكورين والآخر كونها حاصلة في نفس جزئية مقارنة لعوارضها فبتوسط الاعتبار الأول أي⁷ تعلقها بما كلية ينظر⁸ في شيء آخر أي الأفراد ويدرك به أمر آخر أي الأفراد المذكورة، وبالتالي أي جزؤها تكون منظورة فيه ويدركه⁹ فيها¹⁰ ولا يدرك بها أمر آخر لكونها جزئية، وفي¹¹ الصورة التي ذكر حالها الفاضل وبين كليتها ليست هي الموجودة في العقل التي بينا حالها بل هي الطبيعة المدركة بتلك¹² التي ليست بكلية ولا جزئية حقيقية، وما بينا حالها وهي¹³ المسماة عند القدماء كلية كما فهمه المتأخرون وتبعوهم كما لا يخفى على من تأمل كتبهم وحقق ذلك ما تعرض¹⁴ الفاضل له التنبيه بل تعرض لغير مقصودهم ثم نسبهم إلى سوء الفهم وذلك لتعرضه الطبيعة الخارجة¹⁵ التي بينا حالها أنها ليست كلية ولا جزئية فكانت النسبة المذكورة منعكسة، لا يليق نسبة ذلك إلى آحاد العلماء فكيف إلى محققهم فقد ظلمهم في هذه النسبة وأنكر حقهم حاشاه¹⁶ عن ذلك.

235. ثم تعجب عن الفاضل أنه ناقض بتحقيقه الذي ادعاه ما قاله في مواضع غير محصورة وهو¹⁷ أن الكليات لا توجد في الخارج ضرورة أنه جعل الإنسان المشترك الموجود في الأشخاص العينية موجودا فيه فجعل الكلي موجودا فيه هنا، إلا أن يؤوله¹⁸ ذلك وإذ¹⁹ عرفت ما قلنا عرفت حل الشكين وفساد التحقيق؛ أما الأول فظاهر إذ ذلك إنما يقدر لو أراد الشيخ التجريد عن

¹ ل، ف: للصورة.

² ل، ف + وغيره.

³ ل، ف: العينية.

⁴ ج: لأنها.

⁵ ل، ف: لواحقها.

⁶ ل، ف + ولهذا يدرك (ف + العقل) الشيء بحده حقيقة على وجه عار عن أمر غريب فيأخذ الماهية من أفراد محسوسه ويجرد كل ما ليس عنها حتى يبقى بلا مخصص.

⁷ ل - أي.

⁸ ف + بما، صح هـ.

⁹ ل، ف: يدرك.

¹⁰ ل، ف: نفسها.

¹¹ ل، ف: وأن.

¹² ل، ف + الصورة.

¹³ ل، ف: وهو.

¹⁴ وفي هامش ل + قوله ما تعرض خبر قوله وما بينا حالها.

¹⁵ ل، ف: للطبيعة الخارجية.

¹⁶ ل: حاشاهم.

¹⁷ ل - وهو؛ ف - هو، صح هـ.

¹⁸ ل، ف: يؤوله.

¹⁹ ف + قد.

العوارض مطلقا وليس كذلك لما مر أن المراد منه نزع اللواحق¹ العينية² المانعة من كلية الصورة لا الذهنية فإنها لا تمنع الكلية³ لما عرفت فكليتها⁴ ليست باعتبار وجودها في نفس جزئية بل بأحد المعنيين الآخرين إلى آخره.⁵

236. وأما الثاني فكذا إذ ما قاله يبقى كون الصورة الذهنية جزءا من الأفراد العينية وذلك مما لا نزاع فيه وإنما هو جزؤها في⁶ الطبيعة الخارجية التي كانت الصورة الذهنية مأخوذة منها، وأنها غير مشتركة بين أفرادها بل المشترك بينهما⁷ هي الصورة المأخوذة منها فمعنى كلية الصورة مطابقة الصورة الحاصلة في الذهن لحقيقة⁸ كل من الأشخاص عند تجردها عما يوجب جزئيتها من العوارض المفارقة للمادية، فلا حاجة⁹ حينئذ إلى التأويل، فالتحقيق¹⁰ المذكور الملزوم للتناقض كما عرفته مع أن إطلاق الكلية على ما قاله على الصورة الذهنية يكون مجازا، ولا ضرورة في التزام ذلك المجاز لكنها كلية بالمعنيين المذكورين، فاعرف هذا الموضع كما قلنا فإنه في غوامض العلم الإلهي ساق الكلام إليه¹¹ في مسئلة الإدراك ومراتبه.

237. أفاد¹² في تفسير قول الشيخ "وأما ما هو بريء في ذاته عن الشوائب المادية" إلى آخره، أن المراد منه أي المانع من تعقل الشيء المادة وتوابعها ولا بد في صدق هذا القول من بيان المادة لتنظر أنها تمنع من التعقل أم لا، فنقول إن ماهية المادي إذا تركب من محل وحال فالمحل¹³ سواء كان محسوسا كالخشب للسرير أو معقولا كالهوى للصورة¹⁴ وسواء يقوم بالحال كالهوى ومقوما له كالموضوع وحينئذ يقول المحل ماهية يمكن أن يعقل وتعقله لا ينافي تعقل ماهية ما يحل فيها، فإن من صدق قولنا "الخشب [39]مشكل" لا بد وأن يتصورهما فإن التصديق مسبق¹⁵ بتصورهما فيمكن أن يكون المحل معقولا وأن تعقله لا يمنع من تعقل الحال فثبت أن المحل يمتنع أن يجعله¹⁶ مانعا من كون الشيء معقولا وثبت أن المادة لا معنى لها إلا المحل فالمادة لا تمنع من المعقولة.¹⁷

238. ثم أجاب عن هذا الشك بأنه متى ثبت أنه لا معنى للتعقل إلا حصول ماهية المعقول في العاقل ثبت أن المادة مانعة عن المعقولة،¹⁸ وأنه لا مانع منها إلا المادة، بيبانه أن الشيء القائم بذاته حقيقة حاصلة لذاته، وكل ما حقيقته حاصلة لشيء فحقيقته

¹ل: العوارض.

²ل، ف + عن الطبيعة المعروضة للاشتراك.

³ل، ف + باعتبار.

⁴ج: فكلها.

⁵ل، ف: آخر؛ ل، ف + ما مر أن الصورة العقلية باعتبار الأول فرد من أفراد الصورة بالمعنى الأعم وكلامنا فيها (وفي هامش ف + أي الصورة بالمعنى الأعم) لا في الأول.

⁶ل، ف: هي.

⁷ل - بينهما.

⁸ل: حقيقة.

⁹ل: وجه.

¹⁰ل، ف: والتحقيق.

¹¹ل، ف: إليه الكلام.

¹²وفي هامش ل + الإمام.

¹³ل، ف + المادة.

¹⁴ل، ف - للصورة.

¹⁵ل، ف - مسبق.

¹⁶ل، ف: يجعله.

¹⁷ل، ف: عن المعقولة.

¹⁸ل، ف: من المعقولة.

معقولة له إذ التعقل هو حصول المعقول للعقل، فكل قائم بذاته فحقيقته حاصلة له لذاته لا لغيره، وكل ما يقوم بمحل إنما تكون حقيقته حاصلة لغيره - أي المحل - وإذا لم يكن¹ معقولا لذاته - أي يكون هو عالما بذاته - فكل مجرد عن المادة وعلائقها معقول لذاته وأنه لا حاجة له في كونه معقولا إلى عمل يعمل به حتى يستعد به لأن تعقله، فإن غيره إذا أراد أن يعقله فإنه ربما احتاج إلى فكر وتأمل واكتساب صورة حتى يصير عاقلا² وأما هو فإنه لا يحتاج في تعقله لذاته إلى تأمل ونظر وكسب صورة لأن تعقل الشيء لذاته هو حضور ذاته لذاته، وهذا بخلاف ما لا يكون مجردا لذاته، فإنه لا يمكن أن يكون معقولا لذاته ولا ذاته عالمة بذاته بل يمتنع أن يعقل إلا لغيره وذلك³ يفتر⁴ في صيرورته عاقلا إلى نظر وكسب صورة منزعة، فلا جرم مثل هذه الماهية لا تكون معقولة لذاتها بل لا بد من عمل عامل يعمل لها ليصير⁵ معقولا⁶ بالفعل، فلما كان التعقل نفس الحصول المذكور كانت المادة مانعة منه وأنه لا مانع منه إلا المادة، وأما إذا كان أمرا زائدا عليها فسواء أثبتنا الصورة الذهنية أو لم نثبتها لم يصح ذلك، هذا ما قاله.

239. أجاب [الطوسي] عن هذا الجواب بأن قوله "كل ما قام بذاته فهو عاقل" منقوض بالجسم فإنه ليس بحال في محل وليس عاقلا لذاته، وقوله "بخلاف ما لا يكون مجردا لذاته بل يقوم بمحل فإن حقيقته غير حاصلة لذاته بل لغيره، فنتحتاج إلى عمل⁷" إلى آخره منقوض أيضا بالصورة المعقولة الحالة في القوة العاقلة فإنها حاصلة لغيرها وليست محتاجة إلى عمل عامل لتصير معقولة، فالدعويان الكليتان منقوضتان كل بصورة كما عرفته⁸.

240. فالحق أن المراد بالمادة المانعة هنا الهيولى لا غير، فإنها موجبة لصيرورة ما حل فيها من الصور والأعراض المحسوسة وغيرها أشخاصا ذوات الأوضاع أي جزئيات تمتنع عن التعقل، لكن إن أخذت المادة وما يحل فيها من حيث هو كذلك - أي من حيث هي⁹ أوضاع - لا تمتنع¹⁰ معقوليتها حينئذ لاستحالة حصول ذوات الأوضاع في المجرى لما يأتي، أما إذا أخذت مجردة عن اللواحق المشخصة¹¹ يكون الكل معقولا¹² فهذا هو منع المادة من كون الشيء¹³ عاقلا ومعقولا، فكونه عاقلا ومعقولا لكونه قائما بذاته غير حال في محل مجردا في ذاته، فاندفع النقص بالجسم فإنه وإن قام بذاته لكنه غير مجرد في ذاته¹⁴ لا بسبب عمل عامل إذ لو

¹ ل، ف + حقيقته حاصلة لذاته لم يكون هو عالما بذاته فظهر أن ما لا يوجد في محل يكون.

² ل، ف + له.

³ ل، ف + الغير.

⁴ ف: مفتقر.

⁵ ل، ف: لتصير.

⁶ ل، ف: معقولة.

⁷ ل، ف + عامل لتصير معقولة.

⁸ ل - فالدعويان... كما عرفته؛ ف - فالدعويان... كما عرفته، صح هـ.

⁹ ل، ف + ذوات.

¹⁰ ل: امتنع، ف: لا تمتنع.

¹¹ ف: الشخصية.

¹² ل، ف + بلا عمل عامل في الانتزاع فإنها (ف + مادة) معقولة للنفس لانتزاعها عن مادة أخرى وكذا كل نوع كان الجسم ذاتيا له فإنه إنما يُعقل بالمادة.

¹³ وفي هامش ل + المادة.

¹⁴ ل، ف + ويجب أن يتجرد في ذاته.

تجرد بعمل عامل كالانتزاع لم يكن¹ معقولا لغيره² كالصورة المعقولة فإن تجردها بعمل عامل³، ويعلم إثبات هذه الدعاوى⁴ في تجريد النفس.

241. واعترض على دليل إثبات الحس المشترك بوجوه؛ أما أولا فلأنه لم لا يجوز الخط المستقيم المشاهد موجودا في العين⁵ وذلك بأن يكون المبصر هو التشكلات الهوائية التي بقيت بعد نزول القطرة فترى ممتدة كالخط لأنه إذا انضم التشكل السابق إلى اللاحق قبل زوال السابق يرى خطأ، وتوضيحه أن القطرة حينما يكون في مكان فإن [40ظ] الهواء المحيط⁶ يتشكل تشكله⁷ ثم⁸ إذا انتقلت وحصلت في جزء آخر من الهواء⁹ بل¹⁰ الجزء الأول فإنه يتشكل¹¹ بذلك¹² قبل زوال الشكل من الجزء الأول من الهواء¹³ وهكذا¹⁴ القول في سائر الأجزاء الهوائية، ولما بقيت الارتسامات في الهواء واتصلت باتصال¹⁵ الأجزاء الهوائية المتجاورة لا جرم رؤية القطرة خطأ، وهذا غير¹⁶ ما ذكرتموه في سبب إدراك الحس المشترك تلك القطرة خطأ، فلم قلتم إن ما ذكرتموه¹⁷ يمتنع حصوله في الهواء فيكون المبصر هو الخط الموجود فيه، ثم هذا الاحتمال الذي ذكرناه أولى مما ذكرتموه إذ لو جاز في بعض ما نشاهده أن لا يوجد في العين لجاز في الكل ويرتفع الأمان عن المحسوسات وهو سفسطة، فإن قيل حصول ذلك الشكل في ذلك الهواء معلول حصول تلك القطرة فوجب زوال ذلك الشكل عن الهواء عند خروج تلك القطرة عنه لاستلزام زوال العلة زوال معلولها قلنا فكذا نقول في الحس المشترك أيضا، فإن صورة تلك القطرة في الحس المشترك لأجل حصول القطرة في ذلك الموضع مع أنكم جوزتم بقاءها عند خروج القطرة من¹⁸ موضع ذلك الهواء فإذا جاز ذلك في المشترك فكذا مثله في الهواء.

¹ل، ف: لم يحتج في كونه.

²ل، ف + إلى عمل آخر.

³ل، ف + إذ يقول قوله المحقق (وفي هامش ل + المحقق). فهو يكون لقيامه بالذات بعد تجريده أيضا في ذاته لا بسبب عمل عامل كما سيأتي بيانه معناه أن الشيء إنما يكون عاقلا ومعقولا لا بسبب عمل عامل يجعله معقولا إذا قام بذاته بعد كونه مجردا في ذاته لما سيأتي اعتبار الشرطين في كون الشيء عاقلا ومعقولا فلا نقض (ل: قد يفضي، [يظهر أنه خطأ]) بالجسم والصورة المعقولة أما الثاني فلعدم استقلالها بالقوام ولهذا لم تكن عاقلة إذا قارنتها صورة أخرى ولا تحتاج في معقوليتها إلى عمل عامل يجعلها معقولة ثانيا بنزع صورة وهو ظاهر وأما الأول فلعدم تجرده في ذاته لتجرده بسبب عمل عامل وكسب صورة منتزعة منه يصير بها معقولا ولهذا لم يكن عاقلا ومعقولا لذاته فهما شرطان في كون العاقل معقولا لذاته والأول شرط في كون المعقول عاقلا وكل عاقل معقول وكل معقول قائم بذاته عاقل.

⁴ل، ف + فائدة القيد مفصلا.

⁵ل: الخارج، ف - العين، صح هـ.

⁶ل، ف: بها.

⁷ل، ف: تشكلها.

⁸ل، ف + أنها.

⁹ل، ف + الذي يلي.

¹⁰ل، ف - بل.

¹¹ل: يتشكل.

¹²ل، ف: ذلك الجزء من الهواء.

¹³ل، ف + فإن تلك الصورة إنما تنطبق في الجليدية ونزول عنها في زمن لما بين.

¹⁴ل، ف: وكذا.

¹⁵ل، ف: اتصال.

¹⁶ل، ف: عين.

¹⁷ل، ف + في الحس المشترك.

¹⁸ل، ف: عن.

242. وأما ثانياً لو سلم أن الخط لا وجود له عينا فلم لا يجوز أن يكون محله البصر ليكون هو المدرك، قوله البصر لا يرتسم فيه إلا المقابل والمقابل¹ نقطة، قلنا هذه مقدمة غير برهانية بل عرفية وهي لا تفيد هنا إلا بعد العلم بأن المدرك للقطرة النازلة على صورة الخط ليس هو البصر، لأننا لو جوزنا ذلك بعلم أن البصر لا يدرك إلا صورة المقابل فإذن يتوقف العلم بأن البصر لا يدرك إلا المقابل على العلم بأن المدرك للقطرة على شكل الخط ليس هو البصر من العلم بأن المبصر² لا يدرك إلا المقابل له لزم الدور،³ وأما ثالثاً بأننا وإن سلمنا أن المدرك ليس هو البصر فلم لا تدركها النفس فإنها تدرك الكل لما يجيء.

243. وأجيب بأن ما قلناه في المشترك امتنع أن نقوله هنا للزوم الخلاء إذ بقاء الشكل السابق في الهواء إلى حصول اللاحق عند نزولها، وعلى هذا ملزوم له إذ التشكل هو النهاية المحيطة بالجسم المتحرك فيه وبقاء تلك مع خروج المتحرك فيه وبقاء تلك مع خروج المتحرك⁴ عنها يقتضي خلو المحيط عن⁵ الجسم،⁶ فالشكل⁷ حينئذ محيط بالخلاء وقد مر امتناعه، وهذا لا يتأتى في المشترك لارتسام صور التشكلات فيه،⁸ فإن منع لزومه في تشكلات⁹ الأجزاء¹⁰ الهوائية¹¹ بناء على جواز دخول مكان القطرة الخارجة هواء آخر قلنا فحينئذ يلزم تغير التشكل لتغير نهاية¹² الجسم الخارج¹³ بسبب الداخل وهو باطل وهذا استبعاد،¹⁴ وقد يقال بأن تشكل الهواء بالقطر النازل في كل موضع ينتقل إليه إن كان كريا بشكل النقطة واتصلت الكرات خطا مستقيما لزم الخلاء بين الكرات المتصلة وإن لم يتصل لزم خلاف المقدّر، وكذا إن كان مشكلا تشكل المستقيم سواء انفصل عن الهواء المحيط به أو لم ينفصل لزم الخلاء، وهذا بخلاف حصول التشكلات في الحس المشترك¹⁵ هذا عن الأول.

244. وأما عن الثاني فإن يقال امتنع أن يكون المدرك هو البصر إذ نسبة الإدراك هنا إليه ملزوم لرؤيته غير المقابل وما في حكمه ضرورة وأن¹⁶ يتقابل¹⁷ للنقطة¹⁸ فرؤيته للخط وارتسامه في البصر ملزوم لحصول غير المقابل في البصر وفساده معلوم

¹ ف - والقابل، صح هـ.

² ل، ف: البصر.

³ ل، ف + فيمتنع القول بأن المدرك للقطرة خطا ليس هو البصر وإذا امتنع إثباته سقط ما قلتم.

⁴ ل، ف - وبقاء تلك مع خروج المتحرك.

⁵ ل، ف + ذلك لا؛ ف + ذلك.

⁶ ل: لجسم.

⁷ ل، ف: فالتشكل.

⁸ ل، ف + فسقطت المطالبة وظهر أن ذلك البرهان لا يقوم ههنا.

⁹ ل، ف: التشكلات.

¹⁰ ل، ف: للأجزاء.

¹¹ وفي هامش ف + لا التشكلات.

¹² ل: ليعم نهاية.

¹³ وفي هامش ف + الخارج عنه القطرة.

¹⁴ وفي هامش ف + مما ينبغي أن يتأمل هذا الموضع؛ ل، ف + ويمكن دفعه وجوابه بأنه مشترك ممنوع فإن الشكل الحاصل من الهواء المحيط بالقطرة في الحس المشترك قفاض من المبدأ

عند المقابلة فيقاؤه غير مشروط ببقائه.

¹⁵ ل - وقد يقال... الحس المشترك؛ ف - وقد يقال... الحس المشترك، صح هـ.

¹⁶ ل، ف: أن.

¹⁷ ل، ف: مقابلة.

¹⁸ ل، ف: النقطة.

بالضرورة لا برهان وتجربة، وعلم منه جواب عدم الأولوية إذ الاحتمال المذكور أولى بأن ينسب إلى السفسطة والجهالة لأنه قول بمشاهدة ما لا وجود له عينا لما قلتم من¹ المشاهد هو الخط ولا وجود له فيه إذ الموجود فيه النقطة وإنكاره مكابرة [40و] وسفسطة بخلاف إثبات قوة الإنسان يدرك بتوسطه² شيئا بعد غيبوبته عن الحس وهو ظاهر، أو نقول ما قلتم من جواز وجود الخط فيه أولى بأن ننسب إلى الجهالة مما قلنا، أي إثبات قوة تدرك النفس بها ما غاب عن البصر هنا وهو صورة³ القطرات في الأمكنة المتجاورة، إذ ذلك ملزوم للقول بمشاهدة ما لا وجود له فيه أي الخط ومع ذلك ملزوم لرؤية البصر ما لا يقابله لما قلتم إن البصر يدرك الخط وكل ذلك جهالة بالنسبة إلى ما قلنا.

245. فالأولى أن يقال مدرك الحس المشترك موجود بانفراده كمدرّك البصر لكن لما كانت صور الأمكنة المتجاورة للقطرة باقية في الخيال⁴ خطأ مستقيما ومثله غير آت في إدراك البصر لما مر من لزوم الخلاء ومن توقف الإدراك البصري على حضور⁵ المدرك والصورة المدركة⁶ وكونه⁷ لا مستقيما، فالمنطبع في الخيال وهو الخط النازل الغير الموجود فيه مشاهد يدرك معانيه⁸ بالحس المشترك والعقل يغلط فيه لا يحس البصر فلا يرفع⁹ الأمان عن المحسوسات وأما كون النفس مدركة للقطر النازل فممتنع لما يجيء من امتناع انطباع ذوات الأوضاع في المجرد.

246. واعترض على بيان مغايرة الحس المشترك للخيال¹⁰ بأن قولهم "المشترك قابل لصور المحسوسات"¹¹ والخيال حافظ لها والقوة الواحدة لا يصدر عنها إلا فعل واحد بناء على الأصل الممهد في الإلهي "ضعيف بأن الجسم البسيط قابل للأعراض وفاعل لها كالتحيز وما ذكر في بيانه وضعفه¹² يجيء، ومع ذلك فقد اجتمعا في الخيال والخيال¹³ الذي جعلوه حافظا لهذه المثل لا بد وأن يقبلها لا امتناع حفظ الشيء لما لا يقبله فبطل قولهم إن الحافظ غير القابل، ولو سلم مما ذكرتم منقوض بالمشترك فإنه قوة واحدة تدرك صور المحسوسات الظاهرة كلها فقد صدرت عن قوة واحدة إدراكات متعددة وأيضا النفس الناطقة جوهر بسيط مع أنها تقبل الصور العقلية وتتصرف في البدن وبأن مثالمهم وهو أن الماء له قوة قبول الشكل¹⁴ وليس له قوة الحفظ¹⁵ فتغايرا ضعيف أيضا، فإنه لا يلزم من ثبوت حكم في جزئي ثبوت الحكم الكلي وهو ظاهر.

¹ل، ف: إن.

²ل، ف: بتوسطها.

³ل، ف: صورة.

⁴ف + خطأ مستقيما فإنه يجري بينهم ما يجري في المرايا المتقابلة عند فقد المانع لما يجيء في النمط العاشر ومثله، صح ه؛ ل، ف + وانطبعت في المشترك من جهته فيرى (ف + لها)

خطأ مستقيما.

⁵ل: حصول.

⁶ل، ف + به.

⁷ل، ف: كرية.

⁸ل - يدرك معانيه، ف - يدرك معانيه، صح ه.

⁹ل: فلا يرتفع.

¹⁰ل، ف + الذي هو خزانته بمعنى أنها حافظة لمدرّكاته بعد غيبوبتها عنه.

¹¹ل، ف + الظاهرة لأنه يدركها والمدرك قابل.

¹²ل، ف: فضعفه.

¹³ل، ف: إذ الخيال.

¹⁴ل + لرطوبته.

¹⁵ل، ف + لاحتياجه إلى فضل ييوسة متبقيّة فيه.

247. وأجيب بمنع النقض فإن اجتماع الفعل والقبول في البسيط لا يدل على كون المصدر لهما واحدا إذ الحكيم يجوز اجتماعهما في شيء واحد بتوسط قوتين فيه كما في الأرض فإنه يقبل بتوسط الهيولى ويحفظ باليبوسة وأنها تفعل بالبرودة وتحفظ باليبوسة¹ ويفعل التحيز بصورته ونحوها،² وأما افتراقهما³ ولو كان في صورة فيدل على تباين المصدرين إذ لو كان أحدهما عين الآخر لثبت لكل ما ثبت للمصدر الآخر، لكن الثاني باطل لوجود الافتراق بينهما في صورة إذ هو المقدر وكما في الماء أيضا، وعلم منه دفع النقض بالخيال فإن ما⁴ يحفظ به غير ما⁵ يقبل كما قلنا،⁶ فسقط قوله "إن ما لا يقبل لا يحفظ" فإنه لا يلزم أن يحفظ بالقوة القابلة، وما ذكره لا يدل على اتحادهما وسيأتي الكلام على تزييفه أدلتهم، والنقض بالمشترك والنفس ليس شيء لأننا لا نسلم أن المشترك يدرك الأشياء الكثيرة بالذات فإن الصادر عنه بالذات أمر واحد وهو استنبات الصور المادية عند غيبة المادة،⁷ ويتبع هذا الفعل أفعال كثيرة بقصد ثان كالألوان والطعوم ونحوها وذلك لانقسام الصور المثبتة فيه إلى هذه المختلفات، فالمشترك الذي هو مقتضاه أمر واحد ويلزمه الأمور المختلفة لانقسامه إليها وهو شائع عندهم كالإبصار⁸ الذي فعله إدراك اللون بالذات، ثم يتبعه أنه يدرك الضدين لانقسام مدركه إليهما فلا نقض به حينئذ؛ إذ لا يستلزم اختلاف المدركات تعدد الإدراكات بالذات ليكون المدرك مصدرا لآثار كثيرة كما عرفته.⁹

248. وأما النفس فإنها تفعل الأفاعيل المختلفة بقوى وآلات مختلفة فتفعل بقوة وتتصرف بأخرى ولا نزاع في مثله لما يجيء تحقيقه، وأما ما ذكره على المثال فهو على ما فهمه لا على ما قالوه، فإنه دليل على بطلان مذهب المتكلم¹⁰ لا على إثبات رأيهم وتقريره [41ظ] أن كل ما قابل للشكل¹¹ وكل ما غير حافظ ينتج من الثالث السالبة الجزئية المكذبة للموجبة الكلية التي ادعاها الخصم؛ وهو أن كل قابل حافظ فتباين القوتان بالضرورة، هذا مع أنه قد مر أنه افتراقهما ولو كان في صورة تدل على تباين المصدرين وهو المطلوب ابتداء أيضا،¹² ولعل لهذا تركه ثم قال قال الحكماء الصورة¹³ الخيالية متى كانت في الحس المشترك كان الإنسان مستحضرا لها شاعرا بالفعل،¹⁴ ومتى كان كذلك وجب أن لا تكون الصور حاصلة في الحس المشترك¹⁵ عند الغفلة والذهول عنها وحينئذ إن لم تكن موجودة في قوة أخرى - هي خزانة - وجب أن لا يعود إلا بتجشم كسب جديد كما في النسيان،

¹ ل، ف + أو أنها تقبل بمادتها الحركة ويقتضي الحركة إلى أسفل بطبيعتها فيقبل الجسم البسيط الفرض بمادته.

² ل، ف + فلتركبه منهما يقبل بمادته فيفعل بصورته.

³ ل - افتراقهما.

⁴ ل + به.

⁵ ل، ف + به.

⁶ ل، ف + كيف ولو كان حافظا لصور مدركا لها لكان كل ما كان مخزونا فيها كان مشاهدا وليس كذلك.

⁷ ل - عند غيبة المادة.

⁸ ف: القوة الباصرة، صح هـ.

⁹ ل، ف + في النمط الثاني أيضا من استدعاء البسيط العنصري أمرا واحدا وهو الحصول في الحيز الطبيعي وإن لزمه الحركة والسكون عند الخروج عنه والحصول فيه.

¹⁰ ف + الخصم، صح هـ.

¹¹ ل: للمشاكل.

¹² ل، ف + لأنه يدل على تباينهما إذ لو كان أحدهما عين الآخر لثبت لكل ما ثبت للآخر وهو منتف إذ الحس المشترك له قوة قبول الصور وليس له قوة الحفظ وللخيال (ل):

الخيال) قوة الحفظ فقط والأول غير الثاني لما قلنا آنفا وهو ظاهر لكن ليس كذلك إذ قد ثبت للماء والهواء قوة قبول الصور دون قوة الحفظ.

¹³ ل، ف: الصور.

¹⁴ ل، ف + فعند انطباعها فيه مشاهدة.

¹⁵ ل + كان الإنسان مستحضرا لها شاعرا بالفعل، [يكتب فوقه زائد، ويرى أنه زائد وخطاً].

لكن ليس الأمر كذلك بل هي مخزونة في أخرى هي الخيال، والناقل غيره¹ إلى أن استحضر الصورة والذهول عنها تارة بلا نسيان وأخرى معه دال على مغايرة قوة القبول للحفظ لحصول الصورة فيهما عند الاستحضار وحصولها في الحافظة دون المدركة عند الذهول عنها وزوالها عنهما عند النسيان،² وهو ضعيف أيضا لأنه مبني على أنه لا معنى³ لشعور⁴ الحس المشترك بالصور الخيالية إلا حصولها فيه، وقد مر امتناعه بل الشعور والإدراك حالة إضافية وقد مر⁵ فساد هذا ولهذا تركه.

249. ثم قال⁶ وكيف لا نقول ذلك أي إن الإدراك غير الحصول وهذه الصورة موجودة في الخيال في حالة الذهول من غير شعور⁷ بها ولو لا أن الشعور أمر غير الحصول وإلا لامتنع ذلك، فهذا برهان قاطع على فساد ما قالوه، وإذ ثبت أن الشعور غير حصولها بطل أصل دليلكم لأنه حينئذ يجوز أن تكون الصورة حاصلة في المشترك دائما وتكون الشعور متوقفا على ذلك الأمر الزائد على الحصول فعند عدمه يبقى مغفولا عنها ولو سلم أن عند الذهول عنها لا يوجد في المشترك ولكن لم لا يجوز أن لا يوجد⁸ في الخزانة أيضا.

250. قوله "لو كان كذا لما عاد إلا بكسب جديد" ممنوع وبيانه من وجوه؛ أولها⁹ أنه ليس¹⁰ للنفس الناطقة خزانة تبقى الصور العقلية المذهول عنها¹¹ فيها بل يقولون إنها إذا طلبت تلك العلوم تفيض عليها من واهب العلوم ومتى لم يطلبها انمحت عنها من غير بقائها في خزانة أصلا، وإذا جاز ذلك فلم لا يجوز مثله في المشترك فيسحضر ويغفل عنها بلا نسيان مع عدم وجودها في خزانة كما في النفس فإن منع أن النفس ليس لها خزانة بل خزانتها العقل الفعال لما يجيء، قلنا فليكن هو أيضا خزانة الحس المشترك عند ذهوله عن صور المحسوسات فلا حاجة إلى إثبات الخيال.

251. وثانيها أن المشترك إذا زالت الصورة¹² عنه وبقيت مخزونة في الخيال فإنه يكون متمكنا من استرجاعها من تلك الخزانة بلا كسب ثان، وإذا جاز أن يكون ملكة الاتصال بالخزانة حتى يستعيد منها بلا تكلف فلم لا يجوز أن يثبت له ملكة الاتصال بالعقل الفعال يستعيد¹³ منه بلا حاجة إلى إثبات هذه الخزانة؟ وحاصله يرجع إلى ما أورده الناقل حيث قال "إن قلتم حافظتها العقل الفعال قلنا¹⁴ فليكن هو حافظا للمشارك".

¹ ل - غيره.

² ل، ف + وبالحكمة هذا دليل ثان على تغيرهما فإن الصورة إذا كانت فيه كانت مشاهدة وإذا كانت في الخيال لم تكن مشاهدة لا يقال إن عدم مشاهدتها لا يدل على وجودها فيه لجواز الزوال بالكلية لأن ذلك يوجب أن يكون حكم الذهول حكم النسيان لما قالوه وليس كذلك.

³ ف - معنى، صح هـ.

⁴ ف: الشعور.

⁵ وفي هامش ف + قوله "وقد مر هذا" قول صاحب المحاكمات، قوله "ولهذا أي ولأجل ما مر فساد هذا تركه صاحب الحل ولم يجب عنه في هذا المقام.

⁶ ف + أي الإمام، صح هـ.

⁷ ل: شعوره.

⁸ ج: يوجد.

⁹ ل، ف: الأول.

¹⁰ ل - ليس، صح هـ.

¹¹ ل، ف + مخزونة.

¹² ل، ف: الصور.

¹³ ل، ف: ليستعيدها.

¹⁴ ف - قلنا، صح هـ.

252. وثالثها أن حامل القوة الخيالية جسم في معرض التغير فينقص تارة ويزداد أخرى ومتى وقع التغير في محلها فلا بد من زوالها بنفسها فضلا عن الصور الحاصلة بسببها مع أنه لا حاجة إلى كسب ثان، يبطل¹ ما ذكره لعله ترك هذا لظهور فساد².
253. وأجاب عن الأول وإن علم مما مر في الإدراك أنا لا نسلّم استلزام ذلك كون الإدراك أمرا وراء الحصول الخاص فإنه هنا³ الحصول فيما من شأنه أن يكون مدركا، إذ الحصول في آلة الإدراك والحافظة ليست بشيء منها فلا يلزم من عدم شعورها بما عند حصولها فيها أن يكون الإدراك أمرا وراء الحصول وهو ظاهر، فسقط برهانه القاطع وفي لفظه⁴ تساهل⁵ والمقصود ما قلنا،⁶ وهذا الجواب مستفاد من كلام المعترض على إثبات العقل الفعال كما يجيء.
254. وعن الثاني بأن الصورة المسترجعة لا بد وأن يوجد في محل فهو إما في العقل الفعال ليكون خزانة المشترك كما هو خزانة النفس عند ذهولها عن الصور العقلية بلا نسيان أو في الخيال، لا وجه للأول لامتناع وجود صور المحسوسات فيه عند [41و] غيبتها عن المشترك لما يجيء، وهذا بخلاف وجود⁷ الصور العقلية فيه لجوازه كما يجيء وكان خزانة للنفس دون المشترك⁸.
255. ثم اعترض على الدليل المشترك بينهما - وهو الحكم بأن لصاحب هذا اللون وهذا الطعم⁹ واستدعائه¹⁰ تصورها وحفظهما القوة¹¹ المدركة¹² والحافظة ففينا قوة تدرك¹³ المحسوسات الظاهرة وتحفظها، لكن امتنع أن يكون شيئا من الظاهرة لاختصاص كل منها بنوع معين لا يتجاوز، وامتنع أن يكون النفس لما يجيء، فهي جسمانية مدركة لصور المحسوسات وهو المشترك وخزائنه الخيال - بأنه لا شك أنا كما نحكم على الجزئيتين كان¹⁴ الحكم¹⁵ بالكلي على الجزئي، ونقول "زيد إنسان" والحامل¹⁶ بين الشئيين لا بد وأن يتصورهما والمتصور الإنسان النفس فكذا لزيد فجاز إدراك النفس الجزئيات فامتنع أن يقولوا إن الحامل¹⁷ في المثال ليس هو النفس.

¹ل، ف: فبطل.

²ل، ف + لجواز أن يكون التغير في القدر الزائد على ما هو معتبر في كونه محلا للقوة القائمة به لا فيما هو معتبر في قيامها ويجيء مثله في أول النمط السابع.

³ل، ف - هنا.

⁴وفي هامش ف + لفظ صاحب الحل.

⁵وفي هامش ف + إلا أن يخص الإدراك الحسي وهو ما عرفته.

⁶ل، ف + إلا أن يحمل على الإدراك الحسي.

⁷ل، ف - وجود.

⁸ل، ف + وعلم منه جواب الثاني من الوجوه الثلاثة المذكورة لسند (ل: سندا) لمنع الثاني.

⁹ل، ف: هذا

¹⁰ل، ف: لاستدعائه.

¹¹ل، ف: في القوة.

¹²ل، ف - المدركة، صح هـ.

¹³ل، ف + صور.

¹⁴ل، ف: فكذا.

¹⁵ل، ف: نحكم.

¹⁶ل، ف: والحاكم.

¹⁷ل، ف: والحاكم.

256. وأجيب بأنه غير وارد إذ الحاكم في الكل النفس لكن في الكلّي بذاتها أي بلا آلة وفي الجزئي المحسوس بقوة جسمانية،

فيتم الدليل إذ المدرك فيما ذكره الشيخ هو النفس بتوسط آلة¹ وكذا في النقض للجزئي² بآلة³ وهو الحس المشترك وحافظه الصور المحسوسة الخيال⁴، فاستقام الدليل واندفع النقض.⁵

257. قال ثم الدليل على إبطال المشترك أي أعلم بالضرورة⁶ أنني إذا ذقت طعاما فليس المدرك لذلك الطعم شيء في الدماغ مع أنهم زعموا أن محل المشترك مقدمة، فلو جاز أن يكون المدرك للطعم هو الدماغ أو ما فيه مع أنني أجد الحال بخلاف ذلك لجاز أن يقال المدرك للطعم⁷ العقب أو الأخص وإن كنت أجد الحال⁸ بخلاف ذلك، وأيضا الروح الباصرة⁹ أن يكون فيها قوة مبصرة أولا.

258. وعلى الأول؛ إذا أدركت الباصرة شيئا وأدركه الحس المشترك ففينا سببان¹⁰ مبصران المبصر¹¹ الواحد فيكون إبصارنا له إبصارين هذا خلف، وإن لم يكن فيها قوة باصرة كان النزاع لفظيا، فإن حاصله يرجع إلى أن الذي أسميه أنا قوة باصرة سميته أنت بالحس المشترك وكيف كان؟ ففي الإنسان شيء واحد يبصر المراتب، ثم تمسك على نفي الخيال بأن الإنسان إذا طالع الكتب ورأى البلدان والأشخاص فلو انطبع صورها في الروح الدماغية لتشوشت تلك الصور إذ اللوح الصغير إذا انتقش فيه نقوش كثيرة لا بد وأن يختلط البعض ببعض¹²، إلا أن يقال موضع كل غير موضع الآخر لكن يلزم منه انطباع العظيم¹³ في الصغير في الغاية وهو محال، وأيضا إذا كان موضع الصورتين مختلفا لم يكن هناك شيء واحد بعينه هو مدرك لهذه الصورة ولتلك، فلا يكون الحاكم بأن هذه الصورة غير تلك الصورة مدركا لهما¹⁴ وهو باطل بديهية ووفقا¹⁵ والناقل لم يذكر هذا الأخير لظهور فساده، إذ النفس تدركها¹⁶ بالقوة القائمة بذلك المحل ولا يلزم تعددها بتعدد المحل وإنما يلزم لو كانت سارية في المحل وهو ممنوع.

259. بل أجاب عن الأول بأن¹⁷ ما ذكرتم معارض بمثله لأنكم كما تجد ذلك الحكم ضروريا فكذا تجد أيضا بالضرورة الفرق والمغايرة بين الذوق وتخيله وتعلم أن تخيله ليس في عقبك فهو في قوة أخرى، فإذا جاز ذلك جاز أيضا أن يكون الحس المشترك

¹ل، ف + وهو البصر والذوق والحس المشترك وحافظه الصور المحسوسة الخيال.

²ل، ف: الجزئي.

³ل، ف + وللكلي بذاتها.

⁴ل، ف - وهو الحس... المحسوسة الخيال.

⁵ل، ف + وتحقيقه يعلم من تقرير الحق الدليل المشترك كما يظهر عند النظر فيه.

⁶وفي هامش ف + دعوى الضرورة هنا مع وجود الخصوم لا سمح.

⁷ل - هو الدماغ... المدرك للطعم.

⁸ل: الخيال.

⁹ل، ف + إما.

¹⁰ل، ف: شيئين.

¹¹ل، ف: للمبصر.

¹²ل، ف + ضرورة أن كل الحامل هو المحل لكل صورة من الصور المذكورة فتنتطع في مادة واحدة ألف ألف صورة وحينئذ يتشوش.

¹³ل، ف: الكبير.

¹⁴ل: لها.

¹⁵ل: وفاقا.

¹⁶ل: مدركة، ف: مدركها.

¹⁷ف - بأن، صح هـ.

المدرک للأمرین معا إنما هو فی مقدم الدماغ لا فی العقب ويمكن أن یوجه ببعض إجمالی وهو أنه لو صح ما قلتم من أن انتفاء الذوق فی العقب ونحوه ملزوم لانتفائه فی قوة أخرى للزم أيضا من امتناع التخيل فی انتفاؤه فی قوة أخرى، ولما كان ذلك باطلا بديهیة لوجد أن الفرق بینهما المستلزم لثبوت قوة فینا متخیلة للذوق فكذا ما قلتم.

260. وأما لزوم كون الشيء مبصرا مرتین فممنوع¹ فإن المدرک هو النفس لكن تدرك كلا من الأمرین بقوة ثم تحكم بتوسط

أخرى بأن أحدهما حاصل للمدرک [42ظ] الآخر فعند الانفراد یدرکه البصر وعند اجتماعه مع غیره والحکم بأن أحدهما حاصل للآخر یدرکه² معا قوة أخرى³ ولعله تركه نظرا إلى المدرک أي النفس إلى معنی هذه القوة المدركة للأمرین معا.⁴

261. وعن الثاني بأنه استبعاد لجواز أن یختلف محال هذه الصورة⁵ بأن ینطبع كل صورة فی جزء من هذا المحل، ولا نسلم

امتناعه فإن الجسم یقبل القسمة إلى غیر النهاية بناء على نفی الجزء كما مر، فجاز أن یحل الكثير فی كل جزء من المحل الصغیر، کیف وقد مر أن الصور عرض وليس من شرط العرض أن یساویه من المحل شيء كما فی صورة الإنسان الكبير والصغیر مع أن المحل هو المادة التي لاحظ لها من المقدار بحسب ذاتها، وبالجملة لا یلزمه⁶ حکم الشيء لمثاله كما فی صورة الصغیر والكبیر من الإنسان، والاستبعاد لا یکفی فی مطالب⁷ العلمیة والغلط⁸ نشأ من أحد الأمور الذهنیة مکان الخارجیة كما هو طریقته⁹ ضرورة أن المثل والصور أمور ذهنیة لا یكون حکمها حکم الطبائع العینیة التي أخذت الصور¹⁰ منها لما قلنا آنفا.

262. ثم اعترض على دلیل إثبات الوهم -وهو أن العداوة والصدقة الموجودتین فی الأشخاص الجزئیة معان جزئیة فالمدرک لها

غیر الحواس الظاهرة وغیر الحس المشترك¹¹ فیکون قوة أخرى فینا ونسمیها الوهم¹² - بأننا لا نسلم أن الصدقة التي یبني ویني ولدي -أي الشخص المحسوس- جزئیة فإن إضافتها إلى الجزئی¹³ لا یمنع الکلی¹⁴ وكذا القول¹⁵ فی المعانی الموجودة فی الأشخاص الجزئیة كالصدقة وغیرها فهي کلیة، ولهذا انتفت تلك الصدقة التي بینها وحدثت أخرى، كانت الصدقة التي بیننا مقولة على

¹ ل: ممنوع.

² ل، ف: یدرکهما.

³ ل، ف + وهذا الوجه یعلم أن ما قاله المعارض لا یدفع حکم الحاكم بتوسط قوة تدرك مدرك القوتین معا بما وتوسط حافظة للجميع وإنما یدفع حکمه بتوسط قوة تدرك كلا

بانفراده ولا كلام فیة وهو ظاهر.

⁴ ل، ف + والحافظة لهما معا أيضا كما قرره (ل: قرر) المجیب أولا.

⁵ ل، ف: الصور.

⁶ ل، ف: یلزم.

⁷ ل، ف: المطالب.

⁸ ل، ف: فالغلط.

⁹ ل، ف: طریقته.

¹⁰ ل: الصورة .

¹¹ ل + للمدرکین المحسوسات دون المعانی.

¹² ل + لامتناع كون النفس مدركة للجزئیات بذاتها.

¹³ ل + أي الصدقة الموجودة فی هذا الولد.

¹⁴ ل: الکلیة.

¹⁵ ل، ف: نقول.

دينك الشخصين¹ كما أن من علم أن في هذا البيت إنسانا واحدا كان معلوما² كليا مقولة³ على أفرادها على البديل وإن كان ذلك الإنسان في نفسه جزئيا، وحينئذ فالمدرك لها النفس، بل لو قيدت بهذه الصداقة التي بيني وبين ولدي لظهر أن مدرك الوهم أمر جزئي لكن ذلك مما يعسر إثباته، فإن الصداقة أمر غير مشار إليه حسا، فكيف يقال إن الحيوانات كلها لا تشعر إلا بتلك الصداقة من حيث إنها تلك الصداقة.⁴

263. قال الشارح [الطوسي] فيجواب عن هذا وإنما ذكره بهذه الصيغة، إذ الإمام [الرازي] ذكره في تحقيق كلام الشيخ وتقريره هنا لو سلمنا أن الصداقة المضافة كلية لكن لا يضرنا ذلك فإن لها أفرادا وأشخاصا جزئية بالضرورة والكلام فيها، وحينئذ يتم ما قاله الشيخ من وجود قوة مدركة لهذا المعنى الجزئي غير النفس والقوى المذكورة، وأيضا لا شك أن الألف والاستثناس الذي يدركه الشاهد في وقت معين من صاحبها أمر جزئي وإلا لما أدركه الحيوان العجم إذ المدرك للكلبي هو النفس ولا نفس ناطقة للعجم فلا يكون المعنى المدرك من هذه الحيوانات كليا بل جزئيا فمدركة غير العقل وكلامنا في مثله.

264. ومما يوضح هذا ما قاله الإمام قال⁵ "الشيخ بعد بيانه أن المدرك لصور المحسوسات ليست النفس، ولما ثبت ذلك ثبت أن المعاني الجزئية المتعلقة بما يمتنع أن تدركها إلا بقوة جسمانية، وأجود ما تقر⁶ هذا الكلام أن يقال العداوة الموجودة في هذا الذئب إما أن يدرك من حيث وجودها فيه أو لا من هذه الحيثية، وعلى الأول يلزم أن يكون المدرك لها من هذه الحيثية مدركا كالذئب لتوقف هذا العلم الخاص على العلم بذلك الذئب، لكن المدرك لذلك الذئب جسم أو جسماني فالمدرك لتلك العداوة، وكذلك على الثاني كان ذلك إدراكا للعداوة المطلقة وهي أمر كلي ولسنا [42و] نتكلم هنا فيه بل في الجزئية،⁷ هذا أحسن ما قدرت على تمشية كلامه، فحاصل الكلامين يعود إلى أن كلامنا في العداوة المعينة في هذا الوقت المعين لا في العداوة الموجودة فيه مطلقا،⁸ ولا شك أنها جزئية إلى آخره.

265. ثم ضعفه بما يعود إلى معارضة وهي أن المدرك لتلك⁹ العداوة¹⁰ هذا الشخص لا بد وأن يدركه¹¹ لذلك الشخص كما قلتم، لكن المدرك له هو الحس والخيال فالمدرك لتلك العداوة أيضا هو المشترك أو الخيال فإن وجب أن يكون المدركة¹² لتلك العداوة مدركا للذئب كان مدرك هذه المعاني الجزئية المشتركة، وإن لم يجب جاز أن يكون المدرك هو النفس، وسقط دليل إثبات الوهم حينئذ، ولما كان هذا واردا على ما قاله ذكرناه.

¹ ل، ف + منها.

² ل، ف: معلومه.

³ ل، ف: لمقوليته.

⁴ ل، ف - من حيث إنها تلك الصداقة.

⁵ ل + فإن، ف + قال.

⁶ ل، ف + به.

⁷ ل + التي يحته.

⁸ ل: قطعا.

⁹ ل، ف - لتلك.

¹⁰ ل، ف: للعداوة.

¹¹ ل + هو بعينه.

¹² ل، ف: المدرك.

266. وجوابه منع ذلك لجواز أن يكون للنفس آلتان يدرك بأحدهما للذئب¹ مثلاً² وبالأخرى المعنى الموجود فيه بالشخص،

فالأول³ يدرك الشخص فقط والثاني⁴ يدركه مع المعنى المختص به فيمتنع أن يكون الثانية غير الأولى وأن يكون مجرد النفس، فيدرك الشخص بالمشارك ويدرك عداوته بالوهم وهو مطلوبنا هنا، ومما يؤيد هذا اختلال أحد الإدراكين وبقاء الآخر لما يجيء⁵.

267. قال الإمام بعد نقله ما ذكره علماء التشريح في حوامل القوى الظاهرة وإذا كان كذلك فنقول⁶ المشهور أن الروح الحامل

لقوة الحس المشترك محله مقدم الدماغ، وفيه بحث؛ لأنه لو كان كذلك لكان تؤدي المبصرات إليه سهلاً لما بين الروحين من المجاورة، فأما تؤدي الطعوم والأصوات والكيفيات الملموسة من الحواس الثلاثة يكون مشكلاً؛ إذ منشأ العصب الحامل للقوة الذاتية الحد المشترك بين مقدم الدماغ ومؤخره وأنه ناقد في ثقبه في الفك الأعلى من الحنك إلى اللسان، وتأدية هذا العصب المذوقات إلى قوة المشترك إما أن يكون لأن الكيفية المذوقة تسري من اللسان في منشأ العصب الحامل⁷ لها ثم ينفصل عن تلك العصبية وينعطف إلى مقدم الدماغ ويتصل بالروح الحامل للمشارك أو بالعكس منه وهو أن ينتقل الروح الحامل للمشارك إلى منشأ العصبية الثانية⁸ ثم يدخل فيها ويسري إلى اللسان يأخذ الطعوم التي أدركتها القوة الذائقة ولا يتصل ولا واحد من الروحين بالآخر، ومع ذلك فإن القوة الذائقة تؤدي الطعم إلى المشترك.

268. والأولان باطلان؛ إذ الروح الذائق لو بقي حاملاً للطعم إلى أن يصل إلى المشترك⁹ فقد بقي فيه إدراك ذلك الطعم إلى

وقت اتصاله بالمشارك، فيجب أن يجد الإنسان ذوق الطعم في ذلك المنفذ وفي وسط دماغه وفي منفذ دماغه مثل ما يجده في اللسان، وهكذا يقول في العكس إذا ذهب¹⁰ الروح الحال للمشارك إلى ذلك الموضع وأخذ الطعام فإن الإدراك الذوقي يجب أن يحصل في تلك المواضع، وعلى التقديرين يكون الذوق حاصلاً في أكثر الدماغ ويلزم أن لا يتغير حال الأرواح عند خروجها عن أوعيتها أو انفصالها¹¹ عن أعضائها الحاملة،¹² والأول مكابرة والثاني خروج عن قولهم.

269. وعلى الثالث يلزم أن يمتنع تؤدي الطعوم إلى المشترك إذ عندهم القوى الجسمانية إنما تدرك بتوسط آلاتها المدركات وهذا

الإشكال في تأدية القوة السامعة الأصوات إلى الحد المشترك تأدية القوة الالامسة الكيفية الملموسة إليه أظهر وأوقع، وهذا إذ جعلوا

¹ ل: الذئب، ف: لذئب.

² ل: فقط.

³ ل: فبالأولى، ف: فالأولى.

⁴ ل: وبالثانية، ف: والثانية.

⁵ ل + ف: قلنا أن المنع وارد على الأول فإن المدرك لهذا الشخص ولعداوة هذا الشخص الجزئية واحد هو النفس لكن يدرك الشخص بتوسط المشترك وللعداوة بتوسط الوهم ولا يلزم سقوط دليل الوهم.

⁶ ل + إن.

⁷ ل، ف: العصبية الحاملة.

⁸ ل: الثالثة.

⁹ ل: للمشارك.

¹⁰ ل، ف: ذهب.

¹¹ ل، ف: وانفصالها.

¹² ل، ف + بها.

الروح الحاملة لقوة الحس المشترك في محل واحد وأما إذ جعلوه في محال مختلفة هي¹ مبادئ عصبية² الحس فالحامل³ أيضا يعود فإن كل عصبية معينة⁴ لحس واحد يمتنع أن يحصل فيها غير⁵ ذلك الحس⁶ بالبيان السابق فيمتنع⁷ أن يكون⁸ الروح الحامل للحس المشترك في مقدمة وفي مبادئ أعصاب الحس أيضا، وهذا إقناعي قوي في نفي المشترك.

270. وأجيب بأن هذا الإشكال إنما يرد على تفسيره التأديية بسريران المحسوسات من آلات الحواس إلى المشترك⁹ لا على كلام القوم، فهو وهم نشأ من فهمه معنى التأديية، والمراد بالتأديية هنا¹⁰ إدراك النفس صور المحسوسات بتوسط [43ظ] الروح المصبوب في آلاتها - أي الحواس - أي تدرك النفس محسوس كل حس بتوسط الآلة التي تخصه، وتدرك أيضا بتوسط الروح التي هي مبدأ مشترك بين الكل صور المحسوسات كلها حتى تدركه¹¹ النفس لكل واحد بآلة تخصه من المشاعر الظاهرة ولكلها بتوسط قوة مشتركة بين الكل،¹² وليس اتصال الأعصاب التي هي منابت هذه الأعضاء بالروح الحاملة المشتركة¹³ لتمهيد طرق تسري فيها الكيفيات المحسوسة إلى المبدأ المشترك أو من المبدأ المشترك إلى الأرواح الحاملة للقوى الظاهرة ثم حملها الكيفيات¹⁴ إلى المبدأ فإن سريرانها سواء أولا أو ثانيا - كما قاله في القسمين الأولين - بتوسط الأعصاب الثانية من الدماغ إلى المبدأ المشترك محال لأنها أعراض فيمتنع انتقالها عن موضوعاتها لما بين، وأيضا لو كان بالسريران لكان إدراك النفس متأخرا عن ملاقات الحواس المحسوسات بزمان يقطع فيه تلك المسافات التي هي المبدأ وبين تلك الآلات الحاملة للقوى كما توهمه لكن¹⁵ ذلك خلاف الواقع، ولما لم يكن اتصال الأعصاب¹⁶ ليكون طرقا لسريران الكيفيات¹⁷ ويلزم ما ذكره¹⁸ من الشك فاتصالها¹⁹ لتمهيد طرق اتصال الأرواح القائمة بها القوى بمبدأ وأخذ مجتمع في موضع يعدها للإحساس بتلك المحسوسات فالأعصاب معدات لإحساس²⁰ القوى بمحسوساتها، فالأقسام المذكورة تصب لا في محل النزاع، فيختار الثالث منها ويمنع عدم الإحساس فإنه لا يلزم من عدم تأديية الطعوم ونحوها عدم الإحساس.

¹ ل، ف: وهي.

² ل، ف: عصب.

³ ل، ف: فالحال.

⁴ ل: متعينة.

⁵ ل: عن.

⁶ ف - فالحامل أيضا... ذلك الحس، صح هـ.

⁷ ل: ويمتنع.

⁸ ل - أن يكون.

⁹ ل + وانتقال الصور المحسوسة من حالها بتوسط الأرواح إلى مبادئها وإلى المبدأ.

¹⁰ ل + استعارة من.

¹¹ ل، ف: تدرك.

¹² ل + وعلم من هذا أيضا إدفاع ما قاله على نفي المشترك عند التأمل فيه وفيما قاله ثمة.

¹³ ل: للمشارك.

¹⁴ ل: للكيفيات.

¹⁵ ل: كل.

¹⁶ ل + بها.

¹⁷ ل: الكيفية.

¹⁸ ل: ذكر.

¹⁹ ل: باتصالها.

²⁰ ل + النفس بتلك.

271. وأما قوله "إن القوى الجسمانية" إلى آخره فمردود، إذ النفس تدرك مدركات الحواس بتوسط حضورها في الأرواح الموجودة في الأعضاء القائمة بما بإعداد الأعصاب للإحساس¹ وتفصيله مذكور في المبسوطات، فعلم سقوط التشنيع والاستبعاد وكونه قويا في نفى مشترك² ولعل قوله وهذا إقناعي إشارة إلى هذا أو ما³ يقوم مقامه بالعدول عن ظاهر لفظ التأدية⁴.

272. واعترض [الرازي] على قول الشيخ في المتخيلة بوجوه؛ أولها أن هذه القوة المتصرفة إما أن يكون لها شعور بما تتصرف⁵ أو لا، والأول اعتراف بأن القوة الواحدة مدركة متصرفة فيبطل قولهم "إن القوة الواحدة لا تكون مبدأ لهما"، والثاني قول بأن المتصرف⁶ في أشياء بالتركيب والتحليل لا يكون مدركا لشيء منها وهو يبطل قولهم "إن الحاكم على شئيين لا بد وأن يحضر المقضي عليهما".

273. وثانيها أن الوهم قوة مدركة وكونها مستخدمة لهذه القوة تصرف⁷ فيها فالشيء الواحد مدرك ومتصرف كذا⁸ النفس مدركة للمعقولات ومتصرفة في البدن، وثالثها أنهم جعلوا القوى النفسانية مدركة⁹ ومحركة المدركة¹⁰ ظاهرة وباطنة، وجعلوا المتخيلة منها، وهو اعتراف منهم بأن المتخيلة مدركة ومتصرفة، ورابعها أنهم جعلوا المتخيلة خادمة للوهم وهذه التسمية مجاز فلا بد من تلخيص معناها من دليل على صحتها.

274. وأجيب على الأول باختيار الثاني ومنع فساد قولهم فإن التصرف¹¹ في أمرين يستدعي حضورهما عنده والحضور لا يستلزم الإدراك لكونه أعم منه كما مر، فلا يلزم منه الخاص فلا يكون كل حاضر متصرف¹² مدركا كما في الأجسام، فإن مادتها حاضرة شاهدة¹³ عندها بدون الإدراك، كيف والحضور إذا كان عند¹⁴ من شأنه أن يدرك يكون إدراكا، والمقدر أن هذه متصرفة وليس¹⁵ من شأنها الإدراك¹⁶.

¹ ل + لا بالانتقال في موضع الآخر كما توهمه بل إنما يحصل الصور في كل من الحواس الظاهرة والكل في المشترك من واهب الصور لاستعداد المقابلة في الإبصار ونحو ذلك في البواعي فهذا القدر معلوم.

² ل: المشترك.

³ ل: وما.

⁴ ل + قول الجيب وإن كان في الظاهر يشعر بأنه أخذ في إبطاله ما قاله المعتز كما لا يخفى فلا يكون موجها لكن في التحقيق ليس كذلك لما عرفت أن غرض الجيب من ذلك بيان أن شكه إنما يرد بناء على ما توهمه أن التأدية بتوسط انتقال الصور من محل إلى آخر واتصال الأعصاب بمبادئها لذلك وليس كذلك لما قاله.

⁵ ل، ف + فيه.

⁶ ل: التصرف.

⁷ ل + منها.

⁸ ل، ف: وكذا.

⁹ ف - للمعقولات... النفسانية مدركة، صح هـ.

¹⁰ ل، ف: والمدركة.

¹¹ ل: المتصرف.

¹² ل + فيه؛ ف + فيه، صح هـ.

¹³ ل - شاهدة.

¹⁴ ل: عندما؛ ف: عندما، صح هـ.

¹⁵ ل: ليس.

¹⁶ ل + فإن قيل التصرف بالتركيب والتفصل بدون الشعور به محال لأنه لو لم يكن عند القوة معنى ولا صورة فكيف تركب أما إذا تركب قلنا ممنوع فإن النفس متصرفة بتوسطها وهي مدركة بآلة أخرى نعم التصرف في شيء يستدعي أن يكون عنده لا أنه يدركه كما مر.

275. عن الثاني يمنع امتناع كون الوهم مدركا ومتصرفا وإنما يمتنع لو كان الوهم مبدأ لهما بالذات، أما إذا كان مبدأ للإدراك بذاته والتصرف بالآلة كما فيه أو لكليهما بآلتين لما في النفس فلا امتناع فيه، ومنه نعلم أن النفس كذلك ونحن لا نمنعه، كيف وعند تحقيق معنى الخدمة يظهر أن هذا الإلزام ليس بشيء.¹

276. وعن الثالث² بما مر من³ كونها مدركة أنها آلات الإدراك⁴ للنفس⁵ وتصرفاتها⁴³ فلا⁶ يجتمع فيها الإدراك والتصرف، غايته التساهل في اللفظ وهو مما لا يؤاخذ به في المباحث العقلية بعد تصريحهم بأن النفس مدركة ومتصرفة وهذه آلات لها⁷، وعن الخدمة بأنه مطالبة مجردة ومعناها أن الوهم متصرف في مدركاته بتوسط المتخيلة ويتم بذلك التصرف إدراكه للمعاني الجزئية المتنوعة من المحسوسات، وقد مر مثله في الأعصاب⁸ مع الأرواح الحاملة للقوى الظاهرة، ويؤيد صحتها اختلال إدراك الوهم وتصرفه عند اختلال المتخيلة المتصرفة في هذه الصور.

277. ثم قال إن قوله "والباقية من القوى هي الذاكرة" إلى آخره، بحثا وهو أن حفظ هذه المعاني أي مدركات الوهم مغاير لاسترجاعها بعد زوالها،⁹ فإن وجب أن ننسب كل فعل إلى قوة على حده وجب أن يكون الحافظة غير المسترجعة، وهذا شيء ذكره في القانون¹⁰ وعلى هذا يكون القوى ستا، ثم حكى¹¹ أن الشيخ قال في طبيعيات الشفاء "ويشبه¹² أن تكون القوى الوهمية بعينها المفكرة والمتخيلة والمدركة وهي بعينها الحاكمة فتكون بذاتها حاكمة وبحركاتها وأفعالها متخيلة ومتذكرة فمتخيلة بما¹³ يعمل¹⁴ في الصور والمعاني ومتذكرة بما ينتهي إليه عملها وأما الحافظة¹⁵ فهي قوة خزانتها فهذه حكاية ألفاظه"، وذلك يدل على اضطرابه في أمر هذه القوى.

278. وأجيب بمنع أنها ست، فإنهما واحدة بالذات وإن تغايرا اعتبارا، وبيانه أن الشيخ قال في الكليات¹⁶ "وهنا¹⁷ موضع نظر فلسفي في أنه هل القوة الحافظة والمتذكرة المسترجعة لما غاب عن الحفظ من مخزونات الوهم قوة واحدة أم قوتان؟¹⁸ وليس

¹ ل + هذا مع أنه قد مر أن اجتماع أمرين في واحد لا يدل على كون مصدرهما واحدا معنى فيه كالأرض.

² ل + جسمانية.

³ ل: أن.

⁴ ل، ف: لإدراك.

⁵ ل، ف: النفس.

⁶ ل: قد.

⁷ ل + يسموا هذه المشاعر وبالمدركة للجزئيات مجازا لكونها آلات النفس في إدراكها لها.

⁸ ل: الأعضاء.

⁹ ل + أي تذكرها لها.

¹⁰ القنون في الطب، لابن سينا.

¹¹ ل: ذكر؛ ف: ذكر، صح هـ.

¹² ف - ويشبه.

¹³ ل - بما.

¹⁴ ل: بالعمل.

¹⁵ ل: الحافظ.

¹⁶ ل: الكتاب، ل + في فصل القوة النفسانية بهذه العبارة.

¹⁷ ل: هنا.

¹⁸ ل: أو قوتان.

ذلك مما يلزم الطبيب" وقال في¹ الشفاء " وهذه القوة بمعنى الحافظة² تسمى متذكرة فتكون حافظة لصيانتها ما فيها ومتذكرة لسرعة استعدادها لاستبانتها والتصور³ بها مستعدة بأنها إذا فقدت وذلك إذا أقبل الوهم بقوته المتخيلة فجعل يعرض واحدا واحدا من الصور" إلى آخر ما قاله.⁴

279. فعلم من كلامه الأول أنه لم يحكم بالتغاير بينهما مطلقا لقوله⁵ "هما قوة أم قوتان"، كيف والحكم بالتغاير غير لازم على الطبيب لقوله "هنا موضع نظر فلسفي"، ومن كلامه الثاني أن الحافظة⁶ حافظة باعتبار حفظ المعاني الجزئية المخزونة فيها وذاكرة باعتبار استرجاعها تلك بعد فقدانها عنها⁷ كما في النفس والعقل⁸ الفعال حين إقبال الوهم بقوته المتخيلة واستعراضه لتلك المعاني فتكون حافظة ومتذكرة باعتبارين وإن اتحدا ذاتا.⁹

280. ثم حققه بأن الذكر ملاحظة النفس المحفوظة بتوسط آلة فتكون مركبة¹⁰ من إدراك لشيء كان مدركا في وقت آخر¹¹ ومن حفظ على ما صرح الشيخ في آخر هذا النمط، والاسترجاع طلب تلك الملاحظة بالقوة المفكرة، فعلى هذا لا تكون الذاكرة قوة بسيطة بل¹² هي مبدأ فعل مركب من أفعال قوتين مدركة وحافظة لما عرفت¹³ من أفعال ثلاث قوى متصرفة إذ تلك الملاحظة بالمفكرة¹⁴ التي هي المتصرفة ومدركة وحافظة، فتتوقف¹⁵ الملاحظة عليهما¹⁶ كما مر.

281. وهذا الكلام منه مشعر بازدياد القوى الباطنة على الخمس كما قاله المعترض وهو واضح إلا أن يؤول،¹⁷ ولا نسلم اضطرابه في أمر القوى فإنه قال قبل كلامه هذا¹⁸ ما يزيل هذا الوهم وهذه القوة المركبة بين الصورة والصورة وبين الصورة والمعنى وبين المعنى¹⁹ والمعنى كأنها القوة الوهمية بالموضع لا من حيث إنها تحكم لكونها مدركة غير مركبة²⁰ بل من حيث كونها عمالة²¹ في

¹ ل + علم النفس من طبيعيات.

² ف - والمتذكرة المسترجعة... بمعنى الحافظة، صح هـ.

³ ل: والتصوير.

⁴ ل + فتسمى متذكرة أيضا لكونها تقوى على استرجاع الغايات.

⁵ ل، ف + هل.

⁶ ج: للحافظة.

⁷ ل + حين إقبال الوهم بقوته المتخيلة واستعراضه لتلك المعاني فتكون حافظة ومتذكرة باعتبارين وإن اتحدا ذاتا.

⁸ ف - كما في النفس والعقل.

⁹ ل - حين إقبال... اتحدا ذاتا، ف + كما في العقل والنفس، صح هـ.

¹⁰ ل: مركبا.

¹¹ ل، ف + وذهل عنها، صح هـ.

¹² ل + قوة مركبة.

¹³ ل، ف + من إدراك وحفظ يكون لقوة مدركة وحافظة والمسترجعة مبدأ فعل يتركب، صح هـ.

¹⁴ ل: بالفكرة.

¹⁵ ل، ف: لتوقف.

¹⁶ ل: عليها.

¹⁷ ف + التأويل الذي مضى في نقل الشفاء، صح هـ.

¹⁸ ل + متصلا به.

¹⁹ ج - وبين المعنى؛ ف + وبين المعنى، صح هـ.

²⁰ ل - غير مركبة.

²¹ ل: له.

التركيب والتفصيل¹ ليصل القوة الوهمية إلى الحكم والإدراك،² وقد جعل مكانها وسط الدماغ ليكون لها اتصال بخزائني المعنى والصورة،³ ولا يخفى أن هذا حكم صريح بأن حامل المتصرفة والوهمية عضو واحد.

282. وقد علم أيضا من مذهبه أن القوة الواحدة بآلة واحدة لا يفعل لفعلين مختلفين، فإذا صدر الإدراك والتصرف عن الحامل - أي الجسم الواحد الذي هو محل لهما - إنما يدل على اشتغال ذلك الجسم على قوتين مختلفتين قائمتين بذلك المحل هما مبدأ الفعلين المختلفين بناء على المقدمة [44ظ] المذكورة، ومثل هذا التغاير يمتنع أن يذهب على الشيخ مع تقدمه في التدقيق وتقديمه المقدمة المذكورة، فعلم أن مراده مما قاله ليس أن الوهمية هي بعينها المفكرة والمتخيلة والمتذكرة، أن جميع هذه القوى واحدة بالذات لا متنوع صدور أفعال مختلفة عن قوة واحدة بآلة واحدة، وكيف يعتقد اتحاد الكل بالذات وقد قال من قبل "لأن⁴ المتذكرة والحافظة⁵ ولا شك في أنها الخازنة التي⁶ محلها مؤخر الدماغ وهي بالاتفاق غير الوهمية المدركة بالشخص التي سلطان فعلها وسط الدماغ⁷"، فظهر أن الشيخ جازم بمغايرة هذه القوى بالذات وليس الأمر كما ذكره المعترض، فمراد الشيخ في قوله "ويشبه" إلى آخره أن المبدأ الذي ينسب⁸ إليه التفكير والتذكر والتخيل هو الوهم كما أن مبدأ جميع القوى⁹ في الإنسان النفس ولهذا جعله رئيسا حاكما على القوى الحيوانية قائما مقام العقل في الحيوانات العجم، ولا يلزم اتحاد المبدأ مع القوى بالذات بل يلزم تغايرها بناء على القاعدة المقررة عنده، وهذا تحقيق حسن واعتقاد مرضي في¹⁰ من له حق التقدم والإفادة في العلوم ولعل منشأ هذا الوهم من الإمام هو قول الشيخ "ويشبه"، لكن¹¹ الإنصاف يقتضي خلاف ذلك سيما إذا كان المفسر لكلام مثل هذا الرجل محققا غوامض المعاني وقد علم من قواعده خلاف المنطوق.

283. واعترض على تفسيره لقوله "إن القوة متى اختلف أفعالها عند اختلاف¹² موضع من الدماغ علم اختصاصها به" بأن هذا ضعيف لجواز أن لا تكون هذه القوة¹³ جسمانية أو إن كانت جسمانية لكن لا تكون حالة في ذلك الموضع بل في محل

¹ ف: التفصيل، صح هـ.

² ل + أي بالمعنى السابق وهو أن النفس تفيض الحد الأوسط بهذه القوة بسبب استعراضها ما في الخزائنين من الصور والمعاني الجزئيتين؛ ف + أي بالمعنى السابق وهو أن النفس تفتقر الحد الأوسط بهذه القوة بسبب استعراضها ما في الخزائنين من الصور والمعاني في الجزئيتين، صح هـ.

³ ل + لهذا المعنى.

⁴ ل: إن.

⁵ ل: هي الحافظة.

⁶ ف - التي، صح هـ.

⁷ ل + فهما متحدان بالحل وأما مع التذكرة مختلفان بالحل.

⁸ ل: يثبت.

⁹ وفي هامش ل + من الاضطراب.

¹⁰ ل، ف + حق.

¹¹ ل: كل.

¹² ل، ف: اختلال.

¹³ ل: القوى.

آخر وإن اختلف¹ أفعالها عند اختلاف² ذلك المحل لأن ذلك الموضوع³ كان آلة لتلك⁴ القوة فاختلاله يكون لا⁵ آلة تلك القوة وهو موجب لاختلال أفعالها كما أن الإدراكات العقلية تختل عند اختلال الدماغ وإن لم تكن القوة العاقلة حالة فيه.

284. وأجيب بأن هذا لا يتجه على الشيخ لتصريحه بأن هذه الأعضاء آلات لها في قوله "فإن⁶ هذه هي الآلات" وعدم تعرضه لكون الأرواح الحاملة لتلك القوى محلها هذه الآلات⁷ وقد سلمتم ذلك أيضا،⁸ وأما كون هذه الأعضاء في قوله⁹ "مسكنا للأرواح الحاملة لها" فذلك بحث آخر لم يذكره هنا، فإن قلت¹⁰ أنتم صرحتم بكونها مواضع لهذه القوى عند تفسير آلات¹¹ قبيل هذا وحينئذ يتجه ذلك قلنا ذلك على رأي الطبيب دون الحكيم وفيه مناقشة يعلم من خصوصية المبحث¹²، ويمكن دفع الاحتمالين أي كونها غير جسمانية وكونها جسمانية قائمة في محل آخر إذا تؤمل.

285. ثم اعترض على حكمة الترتيب المذكور في الحواس الباطنة أي تقديم المشترك والخيال وتوسط المتخيلة وتأخير الوهم والحافظة وإضافة إلى عناية الصانع جلب حكيمته بأن هذا كلام¹³ خطابي، ثم أنه غير مستمر أيضا إذ ليس جميعها في مقدم الرأس والوجه بل السمع واللمس في مؤخره، فليس أن يجعل المشترك والخيال في مقدمة لكون الإبصار والشم في مقدم الرأس أولى من أن يجعل في مؤخره لأن أكثر اللمس هنا مع أن الحيوان أكثر حاجة إليه منه إلى البصر وكذلك السمع هناك والدوق في وسط الدماغ، وبالجملية أمثال هذه الوجوه لا تليق بالكتب البرهانية.

286. وأجيب بأن الشيخ لم يستدل على تقديم¹⁴ الحس المشترك بكون الحواس الظاهرة في مقدم الدماغ صريحا، فإنه بين من قبل أن آلة المشترك هو الروح المصبوب في مقدم الدماغ وإنما ذكر هنا فائدة الترتيب ومنافع الأعضاء المستخرجة منها بعد وقوعها على الوجه الواقع بل المعترض علل كون الحس المشترك في مقدم الدماغ¹⁵ بكون الحس الظاهر فيه، فكان الإيراد على تفسيره لا على كلام الشيخ، وهذا فيه ما فيه فالأولى هو المنع الأخير.

287. وأما كون الكلام خطابيا فليس كذلك لأنه بيان لمنافع الأعضاء الحاصلة من تخصيصها بالمواضع المذكورة، وفيه تنبيه على عناية الله¹⁶ تعالى كما هو المشهور ومذهب الكل وإن اختلفوا في التسمية بالعناية والإرادة، ولو سلم أنه معلل بذلك ولكن

¹ ل، ف: اختلف.

² ل، ف: اختلال.

³ ف - بل في... ذلك الموضوع، صح هـ.

⁴ ل: كتلك.

⁵ ل، ف: اختلالا.

⁶ ل: إن.

⁷ ف - وعدم تعرضه... هذه الآلات، صح هـ.

⁸ ل + تعرض الشيخ هنا بيان أن هذه المواضع آلات تحتاج القوى في صدور أفعالها عنها آلتها بوجه عام وهو معينها وجودا وعدما في الخلل والصلاخ والفساد كما علم تلك من التجارب الطبية فلو لا أن هذه المحال آلات للقوى في صدور أفعالها عنها لما كان الأمر كذلك والواقع خلافه.

⁹ ل، ف - في قوله.

¹⁰ ل: قيل.

¹¹ ل، ف: الآلات.

¹² ل: البحث.

¹³ ل: كلامه.

¹⁴ ل: تقدم.

¹⁵ ل - وإنما ذكر... مقدم الدماغ.

¹⁶ ل: عنايته تعالى.

لا نسلم أن السمع في مؤخره لما قال الشيخ في حيوان الشفاء بهذه العبارة وفي مقدم الدماغ لأن أكثر عصب الحس وخصوصا الذي للبصر والسمع¹ منه فإن الحس طليعة والطليعة إلى جهة المقدم أولى، وذكر في المفصل الثاني له بعد ذكر القسم² الأول من الزوج الخامس[44و] من الأعصاب الدماغية³ بهذه العبارة وهذا القسم منفية⁴ بالحقيقة من الجزء المقدم من الدماغ وهو حس السمع، يعلم⁵ من الكلامين أن عصب السمع من مقدمه، وإذا كان حال⁶ العصب السمعي ذلك فالذوقي المتقدم عليه أولى بالتقدم فإن الذوق في قوة جزئية في العصبية المفروشة على سطح اللسان وهو إلى مقدم الدماغ أقرب منه إلى مؤخره، نعم منفذه في وسط الدماغ لكن لا يلزم أن يكون القوة الذوقية في مؤخره واللمس يوجد في المقدم⁷ والمؤخر، كيف واللمس لما كان أكثر أعصابه نخاعية للمنفعة المذكورة في كتب التشريح لم يكن تعلقه بمؤخر الدماغ أكثر من تعلقه بمقدمه؟ فإذا علم أن تعلق الحواس الظاهرة بمقدم الدماغ أكثر على الإطلاق كما لا يخفى عند النظر فيما نقله عن الشيخ وعن علماء التشريح، قبل هذا وكان معظم الحواس في مقدمه فكان تقديم القوتين في المقدم أنسب كما⁸ بينهما وبين معظم الحواس الظاهرة من المناسبة، وسقط ما قاله.

288. ثم قال "ولنختتم⁹ الفصل بذكر حجة قوية على أن النفس هي المدركة بجميع الإدراكات لجميع المدركات" وطول مما¹⁰

يعود حاصله إلى أنها حاكمة بكل مدركات الحواس الظاهرة والباطنة على الآخر تحكم بأن هذا الملون هو هذا المطعوم وإن هذا المطعوم هو هذا الملموس، وإن هذا المبصر هو هذا المتخيل وإن هذه العداوة المعينة في الشخص المعين وتحكم بأن التركيب والتحليل لهذه الصور والمعاني بعضها إلى بعض وضم كل إلى الآخر، وتحكم أيضا بأن زيدا إنسان وقد مر أن الحاكم بشيء على شيء لا بد وأن يدركهما،¹¹ وقد يقال مثله في الشهوة والغضب واللذة والألم ونحوها من الجزئيات وإن لم يذكرها لحصولها فيها عند إدراكنا¹² بها،¹³ ثم سأل نفسه بجواب حق وهو تسليم الدليل مع بقاء النزاع، فإن النفس مدركة للكل¹⁴ لكن بالآلات لا بذاتها إذ الأمور¹⁵ المحسوسة والمعاني الوهمية لا بد¹⁶ وأن توجد لكن¹⁷ ليست في العين فتوجد في الذهن وامتنع ارتسامها في المجرد فتنتبج في قوى جسمانية، ثم إن النفس تطالعها من تلك المحال فتكون تلك القوى آلاتها.

¹ ف + يثبت، صح هـ.

² ف: قسم.

³ ل - بهذه العبارة... الأعصاب الدماغية.

⁴ ل، ف: مثبتة.

⁵ ل، ف: فعلم.

⁶ ف - حال، صح هـ.

⁷ ف - المقدم، صح هـ.

⁸ ل، ف: لما.

⁹ ل + هذا.

¹⁰ ل، ف: بما.

¹¹ ل + والحاكم يكون مدركا لكل هذه المدركات التي للإدراكات فيدرك الجزئي والكل.

¹² ل: إدراكها.

¹³ ل + مثلا يدرك الإنسان الله ولذته ونحوها بالضرورة فيكون مدركا للألم واللذة الكليتين ولو قيدهما بالإضافة إلى جزئي لاستلزم إدراك أجزائه لكن المدرك للكل للنفس فكذا

التحدي أيضا.

¹⁴ ل + أي المحسوسات والمعاني الجزئي.

¹⁵ ل: الصور.

¹⁶ ل: لكن.

¹⁷ ل: كل.

289. وأجاب بأنه باطل لأن الصورة الخيالية امتنع انطباعها في الخيال لامتناع¹ انطباع² العظيم في الصغير ولأنه يقتضي أن يكون الشعور غير الانطباع إذ النفس شاعرة بدون الانطباع فيها فيثبت³ التغاير بينهما، وهو باطل عندهم في أكثر الأمر، ولأنه لو كان كما ذكرتم لزم الاكتفاء بقوتين وحينئذ⁴ تنطبع فيها الصور المحسوسة والأخرى المعاني الجزئية فإن النفس إذا طالعت الجزئيتين أدركت الجزئيات فيها لكنكم تثبتون قوى أخرى.⁵

290. أجب بما قلنا أنها مدركة للمعقولات بالذات وللمحسوسات ونحوها بالآلات وما ذكرتم لا ينفيه⁶ وتوجيهه ظاهر مما مر مرارا، وأما ما ذكره في جواب هذا فقد علم سقوطه مرارا من جواب الانطباع بعدم لزومه أولا وبامتناعه ثانيا كما في صورة إنسان صغير وكبير في انطباعها⁷ في المادة الخالية عن المقدار، ومن جواب التغاير بينهما فإن الشعور هو الحصول الخاص أي حصول الشيء في المدرك أو في آله إن أدركه⁸ بها، ومن جواب التغاير بين الإدراك والحفظ وبينهما وبين التصرف لامتناع صدور⁹ أفعال متنوعة من قوى مختلفة بآلة واحدة، كل ذلك علم مما مر مفصلا فلهذا تركه مفصلا والعجب أن هذا الفاضل طول وكرر هذه الكلمات الواهية أثناء شرحه، هذا آخر الكلام في هذه المباحث التي تنبني أكثر مطالبهم المهمة عليها.

291. واعترض على المقدمة الرابعة من مقدمات إثبات العقل الفعال -وهي أن ما يزول عن المشترك والوهم من الصور والمعاني فقد يكون لأنها محفوظة في جوانبها وحينئذ قد تكون لائحة عند إقبال القوتين المدركتين على مطالعتها أي بلا كسب جديد وقد لا يكون كذلك وحينئذ لا يعود إلا بكسب ثان-، بأنا اعتراضنا على هذه الأصول فيما مر، ولو سلم ولكن هذه مناقضة للثالثة وهي أن شعور القوة بما تدركه نفس ارتسام المشعور به فيها إذ المعاني الوهمية عندما تكون محفوظة في الجزء أنه لم يكن مشعورا بها وحين ما تكون في القوة الوهمية¹⁰ تكون مشعورا بها، وأما في المشترك والخيال فلو لا أن الشعور بشيء غير حصوله¹¹ وإلا لكانت الخزانة شاعرة بالصور[45ظ] والمعاني الحاصلة فيها، ثم سأل نفسه بأن¹² الشعور ليس عبارة عن حصول المشعور به مطلقا بل القوة الشاعرة والخزانة ليست لها قوة الشعور.

¹ ل - لامتناع.

² ل: لانطباع.

³ ل: فثبت.

⁴ ل: إحداها.

⁵ ل + فالنفس مدركة بجميع أصناف الإدراكات للظاهرة والباطنة لجميع المدركات فتدرك المحسوسات بكل هذه الإدراكات.

⁶ ل + لأمر لا يدل على أن نفس مدركة للمحسوسات بذاتها لجواز أن يدرك لها بقوى جسمانية كما قال به الحكيم ويؤيد كونها آلات لها في إدراكها المحسوسات ما مر من اختلال إدراكها لها عند طرو آفة على هذه الحال والآلات ولذلك قيل من فقد حسا فقد علما أن غير ذلك.

⁷ ل: في انطباعها.

⁸ ل، ف: أدرك.

⁹ وفي هامش ل + المسئلة الرابعة في درجات النفس الإنسانية.

¹⁰ ف - عندما تكون... القوة الوهمية، صح ه.

¹¹ ل، ف + له.

¹² ل + حصول.

292. وأجاب بأن الشعور إن كان هو مجرد الحصول فالشاعر¹ آلة الحصول فيعود الإلزام وإن كان غيره فقد توجه الكلام، ثم قال أيضا إنما الشأن في أن ذلك السبب أي المفيض للعلوم على أنفسنا عقل بالفعل، فلم قلتم ذلك فلا² بد له من برهان غاية ما يقال في تقريره إن السبب المعطي لهذه العلوم لا بد وأن يكون فيه تلك، وكل من³ عنده تلك يكون⁴ مجردا لكنهما ممنوعان.
293. أما الأولى فلائها إنما تتم لو كان كل ما أثر في شيء لا بد وأن يكون ذلك أثر حاصل له وليس كذلك، فإن العقل الفعال هو العلة لحدوث⁵ الحوادث في علمنا هذا من الألوان والأشكال والمقادير ونحوها مع أنه لا يلزم أن يتصف بها،⁶ فلا يلزم أن يكون سبب حدوث العلم فينا عالما، وأما الثانية فإننا وإن سلمنا أنه عالم لكن لم⁷ نسلم⁸ أنه جوهر عقلي ولم لا يكون مبدأ حدوث هذه الصور فينا جوهر نفسانيا؛ أعني أنه وإن كان مجردا عاقلا إلا أنه يكون متعلقا بالأجسام كنفس إنسان آخر معلم أو غيره أو نفس فلكي فلا يكون هناك جوهر عقلي مجرد من كل الوجوه يفيض منه على نفوسنا⁹ هذه العلوم، فالمقدمات النافعة غير مذكورة هنا¹⁰ والمذكورة¹¹ غير نافعة، ثم أن ما قالوه لو صح لما افترق الحال فيه بين¹² النفس¹³ والوهم إذ المعاني الوهمية إذا صارت مخزونة فإننا لا نعني بانتقالها منه إلى الخزانة أن الموجودة فيه انتقلت نفسها¹⁴ إليها لامتناع النقل على الصور والأعراض، بل نعني أنه يحدث مثل تلك الصورة في الخزانة ثم إذا طالعها الوهم فلا نقول بانتقالها منها إليه فإنه محال، بل نعني أنه¹⁵ يحدث مثلها في الوهم وإذا كان كذلك فالوهم إذا أدرك معنى ثم أنه غاب عنه ثم أنه يعود إلى مطالعته فإنه لا بد هنا من شيء مبين يكون علة لحدوث تلك المعاني الوهمية ويكون حدوثها فيه من المبين، إنما يكون لاتصاله به وأعني بالاتصال استعداد¹⁶ ما¹⁷ يحدث فيه بسبب من الأسباب الخارجة لأجله يحدث من ذلك المبين تلك الصور فيه، فثبت أنه لا فرق بين العقل¹⁸ والوهم من هذه الجهة وإن افترقا من وجوه أخرى، فيلزم أن يكون العقل الفعال خزانة للوهم أيضا.

¹ ف + قالة الحصول شاعرة.

² ل: لا.

³ ل + يكون.

⁴ ل + جوهر؛ ف + جوهر، صح هـ.

⁵ ل: في حدوث.

⁶ ل + ويؤيد هذه ما قاله الشيخ فيما بعد أنه ليس من شرط السخن أن يكون حارا؛ ف + ويؤيد هذه ما قاله الشيخ فيما بعد أن السخن لا يلزم أن يكون حارا، صح هـ.

⁷ ف: لا.

⁸ ل: لم قلتم.

⁹ ل: أنفسنا.

¹⁰ ل - هنا.

¹¹ ل + هنا.

¹² ل: هي.

¹³ ل + الناطقة.

¹⁴ ل: بعينها.

¹⁵ ل - يحدث مثل... نعني أنه.

¹⁶ ل، ف: استعدادا.

¹⁷ ل، ف: تاما.

¹⁸ ف: النفس، صح هـ.

294. وأجيب أما عن اعتراضه¹ على الأصول بأنه قد مر الجواب عنه فلا يعيده، وأما عن قوله إن الرابعة مناقضة للثالثة فممنوع² لما مر أيضا أن الحصول³ أعم من الشعور فإنه الحصول للقوة المدركة والخزانة ليست كذلك⁴، وأما جوابه بأنه لو كان غيره لاتبه الكلام وضعفه ظاهر؛ لأننا لم نقل أنه مجرد الحصول كما مر مرارا.

295. بقي جواب قوله "إن قوله لا يدل على وجود عقل بالفعل" وهو أنه قد مر⁵ أن الصورة العقلية⁶ إنما يرتسم في مجرد لامتناع ارتسامها في جسم أو جسماني⁷ فالمرتسم فيه هذه الصورة العقلية الفائضة على نفوسنا مجرد وكل مجرد عاقل بالفعل لما يجيء، فالشيخ ما أثبت كون المفيض عقلا بالفعل⁸ بهذا البرهان فقط ليرد ما ذكره بل أثبت⁹ أنه مجرد ثم يبرهن¹⁰ أن كل مجرد عاقل بالفعل¹¹ وكان المفيض عقلا بالفعل فالعاقل¹² بالفعل يتمتع أن يكون النفس لأنها وإن كانت جوهرًا عقليًا لكن لا بالفعل بل بالقوة وهي¹³ معنى النفس وبه امتازت عن العقل الذي نتكلم فيه،¹⁴ فلا يرد ما ذكرتم، فعلم من هذا أنه سلم¹⁵ أن المقدمات النافعة غير مذكورة والمذكورة لا تنتفع¹⁶ ودفعه سهل.

296. هذا مع أنا نقول إن النفس بعد الملاحظة والالتفات إلى الصور العقلية التي ذهلت عنها بالاتصال بهذا الجوهر يشاهدها بالفعل بلا كسب وتكلف، وأنه دال على وجود تلك الصور بالفعل في خزانتها المحفوظة فيها وإلا لافتقرت في إعادتها إلى كسب ثان لاحتياجها ابتداء، وكما في ملاحظة القوتين المذكورتين الصور والمعاني بعد ذهولهما عنهما وصيرورتهما شاعرة بهما¹⁷ فإن الشعور بعد الملاحظة¹⁸ دليل على وجودها في الحافظة وارتسامها فيها فيكون عقلا بالفعل علما بما فاض¹⁹ علينا عند اتصالنا به وإلا لافتقرنا في إعادة الزائل عنا إلى كسب كما في الابتداء، وهذا معلوم من كلام الشيخ في هذا الفصل فلم يحتج إلى الحوالة،²⁰

¹ ل: اعتراضاته.

² ل: ممنوع.

³ ل + أيضا.

⁴ ل + كما ذكره المشكك أيضا.

⁵ ل - أنه قد مر.

⁶ ل + الغاية عن النفس إلى لا يقتصر أي في استرجاعها إلى كسب جديد لا بد وأن تكون محفوظة في شيء وإلا لافتقرت في استعادتها إلى كسب جديد هذا خلف وامتنع أن يكون في جزء منها لكونها بسيطة ليس لها جزء كالخزانة وآخر هو المدرك فيكون في خارج عنها وقد مر بالوعد أن الصورة العقلية.

⁷ ل + كما يجيء.

⁸ ل + دائم التفعّل.

⁹ ل، ف + به.

¹⁰ ل + على.

¹¹ ف - بهذا البرهان... عاقل بالفعل، صح هـ.

¹² ل: والعاقل.

¹³ ل، ف: وهو.

¹⁴ ل + فإن النفس من حيث هي نفس لا ترتسم المعقولات فيها بالفعل بل قد يخلو عنها وبهذا أعطت الآلات ليحصل بها العلوم فيحتاج في خروجها إلى نفس أخرى.

¹⁵ ل، ف + الجيب.

¹⁶ ل، ف + بما.

¹⁷ ل + عند ملاحظتهما لما في الجزئيتين.

¹⁸ ف - شاعرة بهما فإن الشعور بعد الملاحظة، صح هـ.

¹⁹ ل: أفاض.

²⁰ ل + فعلم من هذا سقوط السند بإفادته اللون ونحوه فأنا لم نقل إن المفيد لشيء لا بد وأن يكون حاصلًا له بل استدلالنا بمشاهدة النفس في هذه الصورة الصور العقلية عند اتصالها بالحافظ لها على وجودها فيه مع أن الفرق ظاهر بين إفادته العلم الذي هو كمال المجرد وبين كمال الأجسام.

فالنافعة في إثبات المطلوب المذكورة هنا، وعلم مما مر جواب الآخر¹ لامتناع انطباع الصور المحسوسة والمعاني الوهمية في العقل فتكون في خزانة هي قوة جسمانية فظهر الفرق بينهما من هذا الوجه أيضا. [45و]

297. واعترض على قوله بأن "كثرة² تصرف النفس في الصور والمعاني الجزئيين باستخدامهما القوتين - أي الوهمية والمفكرة

- سببا لصيرورتها مستعدة لقبولها الصور العقلية عن المفارق لما بينهما من المناسبة" إلى آخره بأن لقائل أن يقول أما الذي ذكرتم من حصول صورة مجردة في الذهن فقد مر الكلام عليه وكذا على ما قلتم من فيضان الصور عليها من المفارق،³ قولكم "إن⁴ تصرفها⁵ سبب للقبول" فلأن النفس إذا أدركت الصور الجزئية فقد بطل القول بالقوى والاستخدام المذكورين وإن لم يدركها امتنع تصرفها فيها لأن من لا يعلم الشيء استحال تصرفه فيه، ثم سأل نفسه وطول بما يعلم جوابه مما يقوله آخر⁶ ثم قال "واعلم أن هذه الإشكالات إنما لزمتم لأن الشيخ فرق الأفعال على القوى مع أنه لا بد من حاكم واحد في كل هذه الأمور والحاكم عليها لا بد وأن يعلمها فأما من جعل كل هذه الإدراكات للنفس فقد تخلص عنها."

298. وأجيب بأن هذه الاعتراضات على ذلك أي المطلوب من الفصل لما كانت ظاهرة الفساد⁷ أعرضنا عنها مخافة الإطناب،

أما غير الأخير فظاهر مما⁸ في إثبات الصورة المجردة في الذهن وفي حدوث الصور العقلية التي ذهلت عنها النفس وملاحظتها لها بعد الغفلة إذ هو معنى الفيضان عن الجوهر المفارق، وأما الأخير فكذا لأنه إن عني بإدراكها لها بالذات فيمنع⁹ عدم التصرف وإن لم يدركها بالذات وإنما يمتنع أن لو لم يدركها مطلقا، وإن عني أعم فيمنع¹⁰ القول بالقوى والاستخدام وإنما يبطل أن لو أدركها بالذات وليس كذلك، وعلم منه ضعف جوابه عما سأل نفسه¹¹ وعلم¹² اندفاع الشكوك عن الشيخ ووجه¹³ التقصي عنها بناء على رأيه.¹⁴

299. واعترض على قوله¹⁵ "إن الصور الحالة في الجسم متصفة بعوارض غريبة والعقلية يجب تجردها عنها فالعقلية غير

جسمانية"¹⁶ بأن لقائل أن يقول إن الصورة العقلية الموجودة في النفس صورة حالة في محل معين بتشخصها وحلوله فيه وعرضيتها

¹ ل: جوابي الأخير.

² ف - كثرة، صح هـ.

³ ل، ف + وأما.

⁴ ل: بأن.

⁵ ل، ف + فيها.

⁶ ل - ثم سأل نفسه وطول إنما يعلم جوابهما يقوله آخر.

⁷ ل + مما مر.

⁸ ل، ف + مر.

⁹ ل: فيمنع.

¹⁰ ف: فيمنع؛ ل، ف + بإبطال.

¹¹ ل - وعلم منه ضعف جوابه عما سأل نفسه.

¹² ل، ف: فعلم.

¹³ ل: أو وجه.

¹⁴ ل + فإن الحاكم واحد عنده لكن في بعض المدركات يحكم بلا توسط الآلات بل بذاتها وفي البعض بتوسط الآلات كما عرفته مرارا ولا يلزم من توزيعه الأفعال على الآلات عدم

كون الحاكم واحدا وهو النفس فإنها ليست مدركات حقيقة وإن كانت آلات لإدراك النفس المحسوسات والمعاني الجزئية كما عرفته غير مرة.

¹⁵ ل + في شأن امتناع حلول الصورة المعقولة في الجسم وهو.

¹⁶ ل + فيمنع أن يحل في الجسم وإلا لكانت متصفة بعوارض غريبة كما ذكره الشيخ فلا يكون عقلية.

ومقارنتها للأعراض الحالة معها في ذلك المحل وحدوثها في ذلك الوقت كل ذلك أعراض غريبة عن ماهيتها، فلو امتنع حلول تلك الصورة في الجسم لاتصافها¹ بالعوارض الملزوم لنفي كليتها لامتنع² حلولها في النفس لهذا المعنى وبالجملة.

300. هذا الدليل إنما يتم لو كانت الصورة العقلية عند حلولها فيها بريئة عن اللواحق الغريبة أما إذا كانت ملحقة بها في هذه الحالة أيضا كما بينا سقط الدليل،³ فلئن قالوا المعنى بكونها حالة فيها مجردة إن عند قطع النظر عن العوارض المذكورة وتجريد النظر إلى ماهيتها تكون الماهية أمرا ممتازا عن صفاتها وهي من هذه الجهة مجردة لا محالة، فنقول هذا المعنى من التجريد حاصل عند كونها حالة في الجسم فإن الصورة الحالة فيه إذا نظر إلى ماهيتها مع قطع النظر عن وضعها ومقدارها كانت مجردة، والفرق⁴ بين كونها جسمانية أو نفسانية في كونها مجردة أو غير مجردة، ثم قال "واعلم أنا بينا امتناع كون الصورة العقلية مجردة بالكلية وبيننا أن الكلبي المشترك⁵ ليس إلا الجزء المشترك بين أمور موجودة في الغير⁶ وإطلاق لفظ الكلبي والتجرد على ما في العقل مجازا".

301. أجاب بأن هذا مكرر قد مر في فصل مراتب الإدراكات بأن حصولها في نفس خزنته لا يمنع كليتها باعتبار تعقلها بأفرادها بالمعينين المذكورين،⁷ فالإنسانية الكلية من حيث إنها صورة واحدة في نفس⁸ جزئية⁹ من حيث¹⁰ تعلقها بأفرادها باعتبار آخر كلية ولا تنافي بينها¹¹ وقد مر معنى تجريدتها، فإنها مجردة عن اللواحق¹² العينية لا مطلقا حتى الذهنية، فلا حاجة إلى إعادته وقد مر مفصلا فمن شاء فليطالع.

302. من ثمة قال ومن الشكوك على هذه الحجة أنه لما لم يتم البرهان إلا بهذا التقرير فهذا القدر لو صح لكفى في إفادة المطلوب لأننا نقول كل عرض حل في متحيز¹³ فلا بد وأن يكون له وضع، وله¹⁴ إشارة بسبب محله وكل ما له وضع لا يكون مجردا عن اللواحق لكن الصورة العقلية مجردة عنها فيمنع¹⁵ أن يحل في الجسم، فهذا القدر إن صح كفى في بيان تجرد النفس بلا حاجة إلى بيان أن الصورة العقلية تنقسم بانقسام محلها، وإن ذلك الانقسام كيف هو لأننا حينئذ¹⁶ نقول الجسم وما يتبعه¹⁷ ذو

¹ ف: لاتصافهما.

² ف - حلول تلك... كليتها لامتنع، صح هـ.

³ ل + لأنه حينئذ لم يلزم الخلف ولا المحال.

⁴ ل: فلا فرق.

⁵ ل: المجرد.

⁶ ل، ف: العين.

⁷ ل + ثمة.

⁸ ل + زيد؛ ف + زيد، صح هـ.

⁹ ل + لما عرفت من قول الشيخ إنها من خزانات الصورة التي هي أعم ونحن لم نجعلها كلية بهذا الاعتبار بل.

¹⁰ ف: ومن حيث.

¹¹ ل + كيف ولو لم يكن للعقل إدراك الماهية مجردة عن كل أمر غريب من لونه ومقداره ووضعه لامتنع له الحكم عليها بأن هذه الأمور لواحق غريب عنها فيأخذ الصورة الإنسانية

من أشخاصها المحسوسة ويلقي عنها ما يمنعها عن مطابقتها لها إلى أن يبقى تلك.

¹² ل + الغريبة.

¹³ ف - التقرير فهذا... في متحيز، صح هـ.

¹⁴ ل، ف: واليه.

¹⁵ ل، ف: فيمتنع.

¹⁶ ل - لأننا حينئذ؛ ل + وهو أوضح منه أن؛ ف + وأوضح منه أن يقال، صح هـ.

¹⁷ ل + من النقطة ونحوها.

وضع، [46ظ] والمعنى المجرد لا وضع له فلو حل فيهما لحصل له¹ فالمجرد عنه غير المجرد² عنه عند تجرده عنه، هذا خلف، فيستدل بهذا ابتداء من غير حاجة إلى ما قلتم من التطويل من إدخال القسمة وغيره والتاقل غيره³ هذا الشك إلى قوله لو صح أن الصورة العقلية مجردة عن اللواحق⁴ لكان كافيا في تجرد النفس وقد عرفت وجه اللزوم.

303. وأجيب بأن هذا لا يتجه على حجة الشيخ وهو ظاهر وغايته قيام دليل آخر على مطلوبه، وقيام دليل صحيح عليه لا ينفي قيام آخر مثله عليه لجواز توارد الأدلة على مدلول واحد، فالحجة التي قررها المشكك ناهضة على التجريد كما أن حجة الشيخ كذلك فهو من باب تعين الطريق وهو غير مرضى عند أهل العلم، ولو عاد إلى أن حجة الشيخ مستدركة منعنا ذلك، ولو سلم فالاستدراك إنما يسمع للاختصار وتهذيب الأدلة ولا عبرة بهما إذا صحت مقدمات الحجة كما نحن فيه، وسلمه المشكك أيضا لتسليمه المقدمتين المذكورتين كما صنع⁵ به مع أن الشيخ أورد تلك الحجة في أكثر كتبه أيضا حتى عيون الحكمة، غير أن ما أوردها فيه أقرب مأخذا وتوجيها مما ذكره هذا الفاضل لإيراده هكذا، الصور العقلية ليست بذوات وضع وكل حال في جسم فهو ذو وضع فلا تكون الصورة العقلية حالة في جسم أو جسماني فمحلها مجرد وهو النفس، وإنما عدل هنا⁶ إلى الحجة الموردة هنا وهو أن محل المعقول الواحد غير منقسم وكل جسم⁷ منقسم لينتج أن محله غير جسم⁸ فهو مجرد، إذ اندراج⁹ الصور الخيالية التي هي جسمانية تحت كبرى هذه الحجة أظهر من دخولها تحت قولنا، فكل حال فيه فهو ذو وضع إذ الخيالية منقسمة¹⁰ وكل منقسم إما جسم أو جسماني، فالخيالية كذلك بخلاف دخولها تحت ذي الوضع، فإن معناه هنا أو هناك وإليه إشارة وهو لا يدل على كون الشيء جسمانيا كما يدل الانقسام على جسمانيتها¹¹ كما¹² يجيء آنفا،¹³ وهذا فيه تمحل بعد النظر في لفظه وفي هذا التوجيه وهو غير مضر إذ لا حاجة بنا إليه، فالجواب هو الأول¹⁴.

¹ ل + ذو وضع بتبعيهما، ف + وضع.

² ل: مجرد.

³ ل: غير.

⁴ ل: عنها.

⁵ ل، ف: صرح.

⁶ ل - هنا.

⁷ ل + وجسماني.

⁸ ل: منقسم.

⁹ ل + وجوب.

¹⁰ ل + كما أشار الشيخ إليه بقوله وأما الصور الحسية والخيالية فتفتقر ملاحظة النفس أجزائها متباعدة الوضع مقارنة لهيئات غريبة مادية إلى آخره.

¹¹ ل: جسمانيته، ل + لشمول ذي الوضع المنقسم وغير المنقسم الأعم من الجوهر الفرد والنقطة فإذا قلنا الصور الخيالية ذات وضع وكل ذي وضع جسم أو جسماني كانت الكبرى ممنوعة ممنوعة لما عرفت وليس دلالة المنقسم على جسمانيته كدلالة ذي الوضع عليها في الظهور نعم يدل على جسمانيته بعد بيان امتناع كونها ذات وضع غير منقسم وهو ظاهر وعلم أن دليل الإشارات لا يتم إلا بزيادة دلالاته على أن محل المعقولات غير منقسم وهو لا يستلزم تجريد إلا بعد أن نقول إن المحل الغير المنقسم إما أن يكون ذا وضع أو غير ذي وضع والأول الجوهر الفرد والنقطة لعدم خلوه عن الجوهر والعرض والأول مر فساد والثاني ملزوم لكون المعنى المجرد الحال فيها ذا وضع هذا خلف فتعين الثاني وعنده يعود الاستدراك المذكور وعلم مما قلنا إن حجة العيون أعم وأقرب إلى تمام الدعوى من الحجة المذكورة هنا.

¹² ف: لما.

¹³ وفي هامش ف + أي الهوى ذات وضع مع أنها ليست جسمانية بمعنى أنها ليست حالة في جسم.

¹⁴ ل - كما يجيء... هو الأول.

304. واعترض على مقدمة الدليل¹ وهو² أن الشيء³ المجرد⁴ يفتقر في ملاحظتها الصور الحسية والخيالية وأجزائها المتباينة في الوضع المقارنة لهيئات غريبة إلى أن يكون نفسها منطبعاً في ذي وضع وقبول انقسام فإن المجرد لا ينطبع فيه الأشياء المتباينة بوضع⁵، فإن⁶ لقائل أن يقول "هذا منقوض بالهيولى بأن⁷ الهيولى⁸ عندهم ليس لها في ذاتها حجم ولا امتداد في الجهات مع أنكم حكمتهم بانطباع الصورة الجسمية والمقدار والشكل والوضع فيها فإذا جوزتم⁹ ذلك فلم لا تجوزون انطباع المحسوسات في جوهر النفس أيضاً وما الفرق بينهما"، وجوابه بالفرق هنا وهو أن¹⁰ بتوسط حلول الجسمية فيها تصوير موجودة بالفعل ذات وضع لكون المركب من الحال والمحال¹¹ ذا وضع¹² لما مر إليه إنما في بحث الهيولى والصورة وهذا بخلاف النفس، فإنها لا تصوير ذات وضع أصلاً ويجوز¹³ حلول ما له وضع فيها ويمتنع حلوله في النفس، هذا هو الفرق عندنا بينهما وحاصله منع النقض فإن الهيولى ذات وضع في الجملة كما مر بخلاف النفس، وأيضاً فإنه قد مر أنها منقسمة بشرط حلول الجسمية والمقدار فيها فهي منقسمة في الجملة والنفس لا تنقسم أصلاً فينطبع المنقسم في الأولى ولا ينطبع في الثانية والمذكور هنا قريب منه كما لا يخفى.

305. واعترض بأنه هب إن ما ذكرتم يوجب كون الصور¹⁴ الجسمية¹⁵ والخيالية جسمانية ذات وضع ولكن لا يلزم من ذلك¹⁶ أن يكون مدرك الوهم جسمانياً، وما ذكرتم¹⁷ في بيان الأول لا يقوم هنا إذ ملاحظة النفس للصدقة الجزئية مثلاً لا تتوقف على ملاحظتها لأجزاء تلك الصدقة متباينة في الوضع بسبب كونها جسمانية، فما ذكرتم من الفرق لا يعم الإدراك الوهمي بل بعض الجسمانيات فلا تكون الكبرى [46] كلية إذ لا يمكن أن يقال كل جسم وجسماني منقسم إذ لم يعم الدليل على كون مدرك الوهم الذي هو قوة جسمانية كذلك¹⁸ هذا تقريره وإن لم يذكره.

¹ ل + الثاني .

² ل، ف: وهي .

³ ل: النفس .

⁴ ل - المجرد .

⁵ ل: الوضع .

⁶ ف: بأن .

⁷ ل، ف: فإن .

⁸ ل، ف + الأولى .

⁹ ل: سلمتم .

¹⁰ ل + الهيولى .

¹¹ ل، ف: والمحل .

¹² ف - لكون المركب... ذا وضع، صح هـ .

¹³ ل، ف: فيجوز .

¹⁴ ل: الصورة .

¹⁵ ل، ف: الحسية .

¹⁶ ل + المذكور أولاً .

¹⁷ ل: ذكره .

¹⁸ ل: لذلك .

306. وأجيب بأن هذا إنما يتجه لو أثبتنا كونه جسمانيا بهذا الدليل حتى إذا لم يقم عليه لم تثبت جسمانيته وليس كذلك،¹

بل لما² مر أنا³ إنما ندركها⁴ بتوسط حصولها في القوة الوهمية لا في غيرها من الآلات فتكون جسمانية، ويكون الفرق بين العقلية وبين الوهمية وغيرها عاما من امتناع حلول الأولى في الجسم ووجوب حلول الثانية فيه ويصير الكبرى كلية⁵، كيف وقد مر أن المعاني الجزئية المدركة للوهم متعلقة بالمحسوسات قائمة بها منتزعة منها فتكون منقسمة لقيامها بالمنقسم وبالجمله فكليتها ظاهرة بناء على رأيهم.

307. هذا مع أن⁶ الفرق بين العقلية وبين الجسمانية يتوقف على ما مر⁷ لا على كلية الكبرى وهو ظاهر، ويلوح من تسليم المجيب عدم شمول الدليل للوهم أن الحجة المذكورة في العنوان أظهر في شمولها للوهم من هذه الحجة لأن مدركات الوهم ذات وضع بالمعنى المذكور وإن لم يكن جسمانية نظرا إلى الفرق فتتباين⁸ الأجزاء في الوضع وانتفائه في الوهم، هذا وإن كان لا يخلو عن تكلف⁹.

308. واعترض على دليل أن كل مجرد عاقل¹⁰ بأننا لا نسلم أن كل من عقل من نفسه أنه عاقل لغيره¹¹ يلزم أن يعقل نفسه، فإنه¹² وإن كان حقا إلا أنه¹³ لا يتم،¹⁴ فإننا نحكم على زيد بالإنسان الكلي مع عدم وحدة المدرك عندكم إذ المدرك لزيد القوة

¹ ل + الإمام.

² ل، ف: بما.

³ ل: أنما.

⁴ ل: تدرك، ل + الصورة الوهمية.

⁵ ل + بحولها في المنقسم فينقسم.

⁶ ف - أن، صح هـ.

⁷ ف + من امتناع حلول العقلية في الجسم ووجوب حلول الجسمانية فيه، صح هـ.

⁸ ل، ف: تتباين.

⁹ ل + قال إن على لفظ الشيخ وهو أنه تعقل بالقوة القريبة من الفعل استدراكا بأن القوة وإن قربت إلى الفعل يكون لا محالة مقارنة للعدم لكونها مرادفه للإمكان المقارن للعدم وإذا كان كذلك فليس كل من عقل شيئا عقل بالقوة القريبة أنه تعلقه فإن من تنزه عن طبيعة القوة قريبة كانت أو بعيدة كالباري والعقول لا تكون تعقله لكونه عاقلا لشيء إلا بالفعل المخض وحينئذ لم يصح قوله وكل من عقل شيئا فإنه يعقل بالقوة القريبة أنه تعقله بل يجب أن يقال كل من عقل شيئا أمكن بالإمكان العام إن تعقل أنه عاقل للشيء ليتناول ما يكون ذلك التعقل فيه واجب الحصول كما مر وما لا يكون كذلك بل يكون القوة القريبة منه كما في النفوس الإنسانية وأجيب بأن الشيخ إنما اختار العبارة الأولى دون الإمكان فإن الإمكان العام يقع على الإمكانيات البعيدة حتى لما يكون تعقله لعاقليته للشيء بالخاص ومقارنا للعدم دائما بلا ضرورة من غير أن يكون قريبا منه كما في حقنا إذا أمكن ذلك بالخاص وكان مقارنا للعدم دائما لأنه حينئذ لا يكون تعقله لتعلقه بالقوة القريبة من الفعل بمعنى أن يلاحظ عاقلية متى شاء وإلا لم يكن مقارنا للعدم دائما والمقدر خلافه فلا يكون هذا العاقل مندرجا تحت الحكم الكلي فحاصله أن الإمكان العام يتناول غير القوة القريبة بخلاف القوة القريبة فعبر عن المقصود وهو كل عاقل شيئا فإن تعقل لكونه عاقلا له بالقوة القريبة بتلك العبارة دون الإمكان وأما استدراكه فمدفوع لأنه إنما ينتج لو كانت القوة القريبة متعلقة بالعاقل وهو ممنوع فإن القوة القريبة متعلقة بتعقل العاقل بمعنى أن تعقله الشيء يشتمل على تعقل صدور ذلك العقل الذي هو صفة المتعقل عنه بالقوة القريبة من الفعل لتكون القوة متعلقة بتعقل العاقل صفته ويستلزم تعقله لكونه عاقلا لشيء عند ملاحظته له متى شاء وكون التعقل بهذه الصفة لا يمنع من كون العاقل بحيث يجب له ما لغيره بالقوة أي تعقل بالفعل بفعله لكونه عاقلا على وجه الوجوب بسبب أمر يعود إلى ذاته وهو كون كماله واجبة الحصول له إذ لا ينافي بين كون القوة متعلقة بالتعقل وكونه حاصلًا له بالفعل لعدم منع إحدى الحسيتين النسبة إليه الأخرى وهو ظاهر فالمراد أن كل من تعقل شيئا فإنه تعقل بالفعل متى شاء إن ذاته عاقلة لذلك الشيء لاستلزام حصول الشيء له حصول ذلك الحصول إذا اعتبره معتبر وفي هذا الأخير تكلف بأباه ظاهر كلام الشيخ كما لا يخفى لكن لا بأس به لتصحيح المعنى.

¹⁰ ل: العاقل.

¹¹ ل + فإنه.

¹² ل: بأنه.

¹³ ل، ف: لكنه.

¹⁴ ل + على أصولكم.

الجسمانية وللإنسان النفس والحاكم¹ على الشئيين علما بهما، وإذا جاز ذلك فلم لا يجوز أن يحكم الإنسان على نفسه بكونه علما لغيره² وإن لم يعلم نفسه، ولو سلم ولكن لا نسلم³ أن كل مجرد يصح أن يعقل غيره.⁴

309. قوله "إن كل ماهية مجردة يصح أن يكون معقولة" فنقول إن هذه المقدمة غير بديهية؛ فلا بد لها من مصحح وهم لم يفعلوا ذلك كيف عندهم أن حقيقته تعالى غير معقولة للبشر، وكذا حقائق المفارقات والقوى البسائط الفعالة والمنفعلة بل المعقول لنا منها لوازمها السلبية والإضافية، فإن قيل حقيقته⁵ معقولة لنا إذ الوجود مقول بالتواطئ وأنه أولي لما بينا من المقامين فوجوده مساو لوجود الممكنات ووجودها معلوم ضرورة،⁶ فوجوده معلوم بالضرورة لكن وجوده نفس ماهيته⁷ لما بين أيضا فكانت حقيقته معلومة أيضا، قلنا هذا إنما يتجه على من قال بتساوي الوجودات وأنه أولي وأنه غير زائد على ماهيته ونحن نبطل هذا الأخير بأدلة قاطعة، ثم قال والعجب أن الشيخ مع إصراره على المقدمات الثلاث يقول "إن حقيقته تعالى غير معقولة" وكان هذا السؤال ملزما للشيخ لا لنا، وجوابه منع أنهم لم يبرهنوا عليها إذ قد علم مما مر في بحث مراتب الإدراكات الحسية ونحوها بالبرهان أن كل مجرد يصح أن يكون معقولا لما مر أن المانع من التعقل هو المادة وما يتبعها والمجرد مجرد عنهما، فصح أن يكون معقولا فليس لهذا الإيراد تعلق بماهية⁸ هذا الموضوع بل بما مر.

310. وأما النقص بالباري فغير متجه لأننا لم ندع أن كل مجرد يصح أن يعقل لنا بل المدعى أنه⁹ يصح أن يكون معقولا، ولا نسلم أن الأمور المذكورة غير معقولة في أنفسها ولا يلزم من عدم كونها معقولة لنا عدم كونها في ذاتها وهو ظاهر، والمدعى الثاني لا الأول فلا يتجه ما قلتم، هذا مع أنه معترف بأنها معقولة بلوازمها السلبية، ونحن ما ادعينا أن كل مجرد فماهيته معقولة بالحقيقة والبرهان مبني عليه فلا يلزم من نفيه نفي العقولية لكونها معقولة بلوازمها كما أقر به، وأما تعجبه¹⁰ عن الشيخ فبعيد لمقولية الوجود عليها بالتشكيك عنده، وأن المعلوم بديهية هو الوجود المطلق لا الخاص ولا التصديق بثبوت الباري تعالى، والفرق بين الكل واضح [47ظ] وسيجيء ما يدفع التعجب مفصلا وإنما ترك الأول¹¹ لما مر مرارا.¹²

311. ثم قال ولو سلم أن كل¹³ ماهية مجردة يصح أن تكون معلومة ولكن لم قلتم إن ما يعلم وحده يصح أن يعلم مع غيره، ففعل من الماهيات المجردة ما لا يصح أن يعقل شيء آخر مع تعقلها وكيف نحكم بامتناع ذلك من قال إن العلم بالشيء مع العلم بغيره لا يجتمعان.

¹ ل: فالحاكم.

² ل: بغيره.

³ ل + حقه المقدم وهو.

⁴ ل + أما.

⁵ ل + تعالى.

⁶ ل: بالضرورة.

⁷ ل: الماهية.

⁸ ل: بخاصية.

⁹ ل + أن كل مجرد.

¹⁰ ل: تعجب.

¹¹ ل + مع جوابه.

¹² ل + أن المدرك واحد في الحقيقة غير أنه يدرك البعض بذاته والآخر بآلته كما مر مرارا.

¹³ ج: كلية.

312. أجاب عنه بأن كل ما صح أن يعلم وحده صح أن يعلم مع غيره لأنه مع غيره جاز أن يصير محكوما عليه بأحكام عامة من كونه موجودا وممكنا وواحدا، والحكم بشيء على شيء ملزوم لاقتراحهما¹ في ذهن الحاكم ولهذا حكم بعضهم أن التصور لا يعرى عن ذلك وإن كان في ذلك تسامح إلا أن نؤول، وعلم فساد القول بأن العلم بالشيء إلى آخره وصدق المقدمة المدعاة صحتها.

313. ثم قال ولو سلم أن كل من تعقل وحده يتصور مع غيره لكن لا بد من الدليل على أن كل مجرد يصح أن يعقل مع² ما عدها حتى تمكننا أن نفرغ عليه أن كل مجرد فإنه يصح أن يعقل كل الأشياء لكن هذا المقام غير بديهي، فلعل من الماهيات المجردة ما لا يصح أن يعقل مع تعقل بعض الأمور وإن صح تعقلها مع تعقل باقيها.

314. أجاب عنه بأنه يكفي في إثبات المدعى المقارنة لبعض الأشياء، وذلك لأن المدعى "إن كل مجرد فهو عاقل" في الجملة لا أنه عاقل لكل الأشياء إذ كلامه هنا فيه لا في الثاني، والمقارنة في بعض الصور كما بينا وسلمتموه نصحه فلا يتجه ما قلتم.³

315. واعترض⁴ بأنه لو سلم أن كل ماهية مجردة فإنه يصح أن يعلم مع كل ما عدها ولكن لم قلتم إنه إذا صح ذلك صح⁵ أن يقارب⁶ ماهيته ماهية أخرى وإنما يلزم لو كان العلم بشيء يقتضي حصول ماهية العلوم⁷ في العالم، لكن الكلام فيه قد مر وأنت أيضا عرفت جوابه وليكرره لم يذكره، ثم قال ولو سلم أن كل ماهية مجردة يمكن أن يقارن سائر الماهيات ولكن لم قلتم إن صحة هذه المقارنة حاصلية عند كونها في الخارج ولم لا يكون شرط هذه الصحة حلولهما⁸ في النفس أو يقال إن وجودها الخارجي مانع عنه.

316. وأما قوله "لو توقف صحة هذه المقارنة على الحصول في النفس مع أن الحصول فيها عبارة عن مقارنتها للنفس للزم تأخر صحة الشيء عن وجوده" وهو محال، قلنا هذه مغالطة وبيانه أن مقارنة الشيء لغيره إما مقارنة الحاليين بمحل واحد أو مقارنة الحال للمحل أو بالعكس، ففي تعقل الشئيين يصح على المعقولين أن يقارنا مقارنة حالين في محل واحد وفي حلول الشيء في غيره، عرفنا أنه يصح على ذلك الحال أن يقارن غيره مقارنة الحال للمحل وعرفنا منه أنه يصح على المحل أن يقارن غيره مقارنة المحل للحال وهذه الثلاثة أنواع مختلفة بالماهية تحت جنس المقارنة، ثم أنه لا يلزم لكون إذا صح على الشيء نوع من جنس أن يصح عليه بقية الأنواع من ذلك الحس، كيف والعرض يصح أن يقارن غيره مقارنة الحال والمحل دون العكس بناء على قوله فيه وغير الصور الجسمية من الجواهر يصح أن يقارن غيره مقارنة المحل⁹ للحال¹⁰ من غير عكس، وعند ذلك نقول لما ثبت بالحجة أن التعقل يستدعي حصول ماهية المعقول في العاقل فإذا عقلنا شئيين علمنا أن ذينك المعقولين يقارنا في الجوهر العاقل مقارنة

¹ ل: لاقتراحهما.

² ل + كل.

³ ف + وتعلمتموه، صح هـ.

⁴ ل + عليه.

⁵ ف - ذلك صح، صح هـ.

⁶ ل، ف: يقارب.

⁷ ل، ف: المعلوم.

⁸ ل: حلولها.

⁹ ل: للمحل.

¹⁰ ل: الحال.

الحالين لمحل واحد فإذا أردنا أن نبين أن صحة هذا النوع من المقارنة لا تتوقف على حصول الماهية فيه لم يكفنا في هذا قولنا "إن صحة مقارنتها للجوهر العاقل لا تتوقف على حصولها فيه" إذ مقارنتها لمحلها نوع مخالف لمقارنتها¹ لما حل في محلها، فلا يلزم من عدم توقف² النوع الأول من المقارنة على حصول الصورة في الجوهر العاقل عدم توقف النوع الثاني من المقارنة على حلول الصورة في الجوهر العاقل، ثم بتقدير أن يثبت أن صحة مقارنتها مع ما يحل في محلها لا يتوقف على حلولها في العاقل فإنه لا يلزم من ذلك صحة النوع الثالث من المقارنة أعني مقارنة [47و] المحل للحال، ومعلوم أنه إنما يعقل غيره إذا كان هو مقارنا لذلك الغير مقارنة المحل للحال فهذا الكلام مغالطة محضة.³

317. أجاب عنه بأنه حين⁴ ثبت مقارنة الماهية المجردة لبقية الماهيات في العاقل عند كون المجرد معقولا مع غيره كانت صحة مقارنة الحالين لمحل واحد ثابتة، ولا خفاء أن هذه متوقفة على كونهما معقولين لعاقل واحد وهو مقارنة الحال للمحل، فالنوع الأول منها هنا متوقف على الثاني، وعلى التقديرين فيصح طبيعة المقارنة المطلقة من حيث الماهية المشتركة لاستلزام المقارنة الخاصة مطلقها وأنها كافية في تقرير الحجة⁵ لما يأتي في الفصل الثاني، وهذا إنما يتم لو كان قول المقارنة على أقسامها بالتواطيء أما إذا كان بالاشتراك اللفظي كما قاله وهو كونها⁶ مختلفة بالماهية⁷ فلا يتم إذ لا ماهية مشتركة بينها معنى ويمكن دفعه⁸ بما لا يخفى على الفطن⁹ غير أن هذا طريق آخر¹⁰ في تقرير الحجة إذ المحال اللازم في الأول هو تأخر صحة وجود الشيء عن وجوده.

318. واعترض بأننا سلمنا أن الأنواع متساوية في الماهية لكن لا يلزم من صحة حكم على ماهيته عند كونها ذهنية صحته عليها عند كونها خارجية كالإنسان الذهني الحال في الموضوع المحتاج إليه دون الإنسان الخارجي والإنسان الخارجي الحساس المحسوس دون الذهني، فلا يلزم من كون الماهية المجردة الذهنية مقارنة للمعقولات ذهنا صحة كون الماهية الخارجية كذلك حتى يلزم بكون المجرد عاقلا.

319. وأجيب بأن هذا المنع لا يضرنا لأننا نحكم بصحة مقارنة المجرد بغيره من حيث ماهية¹¹ لا من حيث هي صورة ذهنية، والعقل إذا حكم على الماهية من حيث هي ماهية تحكم وجب أن لا يطابق لما في الخارج وإلا لارتفع الوثوق عن حكمه، وأما إذا حكم عليها باعتبار أنها¹² صورة ذهنية لم يلزم أن يطابق الخارج إذ لم يحكم عليها من حيث هي بل حكم¹³ الذهني وقد مر في

¹ ل + العاقل.

² ف + صحته، صح هـ.

³ ل + وحاصل هذا التطويل أن مقارنة المجرد مع بقية المعقولات غير مقارنة المجرد للمعقول الآخر فإن الأولى مقارنة أحد الحالين للآخر في محل واحد والثانية مقارنة المحل للحال ولا يلزم من صحة الأولى صحة الثانية فلا يلزم حلول المعقول الآخر في المجرد فلا يحصل منه المطلوب.

⁴ ل: متى

⁵ وفي هامش ف + بأن يقال اختلاف أنواع المقارنة إنما يكون اختلافا نوعيا إذا كان ذلك بالذاتي وليس كذلك وذلك ظاهر فليتأمل.

⁶ ل: أنها.

⁷ وفي هامش ف + وههنا اختلاف أفراد نوع واحد في الصحة والامتناع.

⁸ وفي هامش ف + لأنه يمكن أن يقال إن المقارنة من حيث محصل لا يحتاج إلى محصل كالفرق.

⁹ ف + المحال اللازم، صح هـ.

¹⁰ ل: أخرى.

¹¹ ل: هي ماهيته المشتركة فكانت صحة المقارنة من لوازم ماهيته من حيث ماهيته.

¹² ل: باعتبارها.

¹³ ل، ف + على.

الإدراك أن المطابقة في الحكم الذهني على خلاف المطابقة لما في الخارج،¹ فاعتبار² حصول الإنسان في الذهن من حيث هو ماهيته غير اعتبار حصوله فيه من حيث³ هو صورة ذهنية لما مر في تحقيق الكلّي أي الصورة الإنسانية والإنسانية المدركة، كيف وأن الأول هو تعقل الإنسان والثاني هو⁴ الصورة المعقولة للإنسان وهي محتاجة إلى تعقل آخر مثل الأول وإذا كان كل مجرد من حيث ماهيته يصح أن يقارن غيره على الإطلاق صح على المجرد الخارجي من حيث ماهيته،⁵ ذلك لامتناع ارتفاع الوثوق عن الأحكام العقلية، وعند ذلك يتم المطلوب لاستلزام كون ماهية المجرد في الذهن من حيث إنها ماهية مقارنة كيفية المعقولات لكون الماهية الخارجية منه كذلك كما قلنا فيلزم كون المجردة عاقلاً.⁶

320. ثم⁷ قال ولو سلم أن المجرد في الخارج يصح عليه المقارنة ولكن لم لا يجوز أن يلزمه لازم يمنعه عن ذلك كما أن الحيوانية التي في الإنسان لأجل كونها مساوية للحيوانية التي في الفرس لا بد وأن يستعد لقبول فصل الفرس إلا أن فصله اللازم له في وجوده أي الناطق صارماً مانعاً من ذلك، فكذا هنا يجوز أن تكون الماهية عند وجودها الخارجي يصح عليها أن يقارنها غيرها إلا أنه يلزمها والحالة هذه لازم يمنع عن ذلك.⁸

321. ثم أجاب عنه بأننا بينا أنه لا مانع من التعقل إلا المادة وكلامنا هنا⁹ في المجرد،¹⁰ فإذاً ليس له ما يمنع¹¹ من صحة هذه

المقارنة، ولكنك تعلم ضعف هذا الجواب مما مر، وجوابه أن الشيخ يجب عن هذا عند جوابه عن الوهم المورد في الفصل الثاني.¹²

322. وتقريره على ما قاله إن المعنى الجنسي الذي ذكرتموه من حيث طبيعته الجنسية مستعد لكل فصل من الفصول التي

يقارنه مقوم¹³ لوجوده محصل إياه فإن لم يكن لبعضها كالصهال مثلاً خروج إلى الفعل، فذلك مانع كالناطق سبقه مقوم المعنى الجنسي وحصله وأخرجه بذلك عن [48ظ] طبيعته المبهمة المستعدة لمقارنة الفصول فزال ذلك الاستعداد بوجود هذا المانع لا مع كونه على طبيعته الجنسية بل بعد زواله عن تلك الطبيعة فهو مستعد لمقارنة الفصول ما دامت طبيعته الجنسية باقية، وإذا كان حال الجنس المحصل لمقارنة أعراض تلحقه لحوق أمر غير مقوم له أولى من الجنس باقتضاء الاستعداد ما دام على طبيعته النوعية المقارنة حينئذ نقول الماهية المعقولة التي نتكلم فيها ماهية نوعية محصلة غنية عن مقارنة بقية المعقولات فهي أولى من غيرها باستلزام

¹ ل + مثلاً.

² ل: اعتبار.

³ ل - حيث.

⁴ ل - هو.

⁵ ف - فصح أن يقارن غيره على الإطلاق صح على المجرد الخارجي من حيث ماهيته، صح ه.

⁶ ل + إذ لا معنى له إلا الجوهر العاقل الذي حصل له ماهيته مجردة وههنا كذلك.

⁷ ل - ثم.

⁸ ل + كتنشخصه الموجود في الخارج.

⁹ ل - هنا.

¹⁰ ل + هنا.

¹¹ ل: مانع.

¹² ل: التالي، ل + لهذا الفصل.

¹³ ل - مقوم.

- استعدادا لمقارنتها بحسب الذات في كل الأحوال، فلا يمتنع على المجرد من حيث ماهيته أن يقارن سائر المعقولات،¹ وحينئذ يكون عاقلا لها نظرا إلى ماهيته من حيث هي وهو المطلوب، هذا ما قاله ولا يخفى توجهه على الأعراض.²
323. قال ولو سلم أن كل ماهية مجردة مقارنة لبقية المعقولات على الإطلاق ولكن لا نسلم لزوم كون المجرد عاقلا وإنما يلزم³ لو ثبت أن العلم هو نفس المقارنة، وقد مر الإشكال عليه وهو مكرر قد مر جوابه.
324. واعترض على جواب الشيخ عن الشك الأول بأن الصور العقلية وإن قارن بعضها بعضا لكن لما لم يكن مستقلة في الوجود قائمة بنفسها لا جرم لم يرسم ولا واحدة منها بالأخرى إذ لا أولوية لكون إحداها محلا للأخرى بخلاف الماهية الموجودة القائمة بنفسها لأنها تكون محلا لما تقارنهما من الصور، فلا جرم يكون⁴ عاقلا⁵ لها بخلاف الصور العقلية⁶ بأن لقائل أن يمنع عدم الأولوية، فإن الصورة⁷ العقلية المجتمعة في الجوهر العاقل مختلفة بالماهية.
325. أما أولا فلائها لو تماثلت لامتنع اجتماعها فيه لامتناع اجتماع المثلين، وأما ثانيا فلائن التعقل عبارة عن حصول صورة العقل⁸ في العاقل عندهم، فإذا اختلفت المعقولات بالماهية اختلفت صورها المطابقة لها، وإذا اختلفت⁹ الصور بها جاز أن يكون بعضها أولى بال محلية¹⁰ كالنطق¹¹ والحركة فإنهما لما اختلفت¹² بها كانت محلية الحركة للنطق¹³ أولى من عكسه، فكذا هنا، ولو سلم امتناع انطباع بعضها في بعض لكن ذلك اعتراف بأن مقارنة هذه الصور لمحلها ولما يحل في محلها عن مقارنتها لما يكون حالا فيها لوجود الأولين فيها مع امتناع الثالث وفيه تسليم إن شيئا من الأولين لا يقتضي كون المقارن عاقلا فلا يلزم حينئذ من صحة الأولين منها على الماهية المجردة حين¹⁴ وجودها في العقل صحة الثالث عليها حين¹⁵ وجودها في العين، وسقط الدليل بالكلية.
326. وأجيب بأننا لا نشك في أن تلك الصور ليست قائمة بنفسها ولا من شأنها أن تحل فيها صور المعقولات إذ الاستقلال في القوام شرط في كون الشيء عاقلا، وأما ما قلتم من جواز كون الاختلاف بها موجبا للأولوية المذكورة فممنوع، إذ كون أحد

¹ ل - فهي أولى... سائر المعقولات.

² ل: الاعتراض، ل + أنا نصح المقدمة الممنوعة أولا بأن المجرد القارن لبقية المعقولات ماهية نوعية محصلة عينا إذ كلامنا عند كونها فيه عينا عما يقارنه فإذا استعد لذاته المقارنة كان ذلك من لوازمها كما بينا كانت أولى من الجنس الغير المحصل المحتاج إلى فصل ما بأن يستلزم مقتضى ذاته وهو الاستعداد المذكور عينا أو ذهنا ليصح على ماهيته من حيث هي في الخارج أن يقارن الثاني فيكون عاقلا لما مر ثم يجيب عن السند بمنع أن الطبيعة الجنسية ما دامت باقية على طبيعتها لا تستعد لمقارنة الفصول نعم إذا خرجت عنها لا يستعد لمانع فلا يضر التخلف حينئذ وبالجملة هي مستعدة لفصل ما كما بين فيما مر فإذا تعين صارت محصلة ولم يبق الاستعداد لزوال إتمامها وإذا كانت حال الجنس كذا فحال النوع أولى بأن يلزم الاستعداد سواء وجد في الخارج أو لا لما قلنا.

³ ل + أن.

⁴ ل: تكون.

⁵ ل: عاقلة.

⁶ ل - بخلاف الصور العقلية.

⁷ ل، ف: الصور.

⁸ ل، ف: المعقول.

⁹ وفي هامش ل + الماهية.

¹⁰ ل، ف + وبعضها بالحالية.

¹¹ ل، ف: كالبطء.

¹² ل: اختلف.

¹³ ل، ف: للبطء.

¹⁴ ل: حتى.

¹⁵ ل: حين.

الشيئين أولى بالتحلية والآخر بالحالية يوجب لاختلافهما بها ولو كان الاختلاف موجبا لأولية أحدهما بالتحلية¹ والآخر بالحالية توقف كل منهما على الآخر، وهو محال، فإذا اقتضت الأولوية اختلافهما امتنع جعل الاختلاف بها موجبا للأولية كما جعله المشكك وسقط السند حينئذ، وعلم أن قوله وأما عكس هذا الحكم² فغير لازم³ فلا⁴ يتجه إذ الإمام ما ادعى وجوبه بل جوازه في العكس إلا أن يحمل نفي الوجوب على الامتناع كما قلنا، وتمثيله بالحركة والبطء مدفوع إذ محليتها للبطء ليست لاختلافهما بها وإلا لكانت محلا للسواد إذ أيضا لوجود العلة الموجبة للمحلية بل كان النطق⁵ محلا أيضا بهذا المعنى بل إنما صارت محلا له إذ البطء هيئة عارضة باعثة بها، وفيما نحن فيه يمتنع ذلك إذ أحد⁶ المعقولين مساو للآخر في ارتسامها⁷ في المحل المتصور بهما لخصولهما فيه فيمتنع كون أحدهما صفة للآخر،⁸ ولو كان أحدهما صفة للآخر لامتنع وجوده بدونه⁹ لكن ليس كذلك لوجدان كل منهما دون الآخر بحسب الماهية لاختلاف المعقولين بحسبها¹⁰ وكذا بحسب المعقولية لإمكان تعقل كل منفردا¹¹ عن الآخر، فظهر أنه ليس أحدهما بالتحلية أولى من الآخر، فسقط المنع والسند.

327. وأما قوله "لكن ذلك اعتراف بأن صحة الأولين لا توجب صحة الثالث" فمسلم، [48و] ولكن ذلك لم يضر الشيخ لأنه لم يستدل من صحة الأولين على الثالث - أي مقارنة المحل للحال الموجب لكونه عاقلا - فلا حاجة له إلى هذا الاستدلال بل يكفيه أن يقول إنه كما صحت المقارنتان الأوليتان على الماهيتين المعقولتين صحت مطلق المقارنة المشتركة بين الثلاثة وهو ظاهر، وكلما صحت المقارنة المطلقة بينهما صحت الثالثة - أي مقارنة المحل للحال الموجب¹² للعاقلية - لأنه بين أن أحد الشيئين اللذين يصح تقارنهما¹³ في محل واحد يقومان به إن كان مستقلا بذاته كان عاقلا للآخر ضرورة حصول القسم الآخر فيه لأنه إذا ثبت أن صحة تقارنهما لا تتوقف على كونهما في الذهن كانت صحة المقارنة من لوازم ماهيتها ففي الخارج يلزم الماهية المجردة المقارنة لكن يمتنع أن يكون لمقارنة¹⁴ الحالين لتجردها وكذا مقارنة الحال للمحل لكونها جوهرًا غير مخالط للمادة، فتعين أن يكون المقارنة الثالثة المساوية¹⁵ لكونها عاقلة وهو المرام.

¹ ل - بالحالية يوجب... أحدهما بالتحلية.

² ل + أي كون الاختلاف لهما موجبا للأولية.

³ ل: واجب.

⁴ ل، ف: لا.

⁵ ل، ف: البطء.

⁶ ج - أحد، صح هـ.

⁷ ل، ف: ارتسامهما.

⁸ ل، ف + كيف.

⁹ ل، ف + لوجوب قيام الصفة لخلها.

¹⁰ ل: فيها.

¹¹ ل: منفرد.

¹² ل: الموجبة.

¹³ ل: مقارنتهما.

¹⁴ ل: مقارنة.

¹⁵ ل: المستلزمة.

328. فاستدل الشيخ بالأولين على المطلقة¹ وهو صحيح، وعلى الجزء الخاص أي مقارنة المحل للحال التي بها يتم التعقل بالعرض إذ المعنى الذي نتكلم فيه أي العاقل هو جوهر مستقل بقوامه على حسب ما فرضناه على الوجه الذي ذكرنا من امتناع القسمين الباقيين² فإذا قارنه معنى معقول صار قابلا له وكان بالإمكان العام أن يتصوره وتعقله وقد مر بيانه،³ فإن قيل لو كان الاستقلال بالقوام شرط في كون الشيء عاقلا لكان ما لا يستقل بالقوام لا يكون مدركا لانتفاء المشروط بانتفاء شرطه واللازم باطل؛ إذ القوى الحيوانية عنده مدركة لما يحل معها⁴ في محلها، فلنا الشيخ لم يحكم بذلك مطلقا بل حكم بامتناع القبول على أحد شيئين⁵ لا اختصاص⁶ له بالقابلية ولا للآخر بالمقبولية كما في الصور العقلية المتقارنة في محل واحد ولا⁷ نقضي بالقوى الحيوانية لظهور الاختصاص، ولعل هذا غير متجه على الشيخ إذ المدرك في الحقيقة النفس، غير أن في الجزئي بتوسط حصوله في الآلة وفي الكلي بالذات فإطلاق الإدراك⁸ على الآلة مجاز عنده.

329. ثم قال معترضا على أن تلك الماهية حين ما وجدت في الخارج يمكن أن يكون محلا لسائر الماهيات وحينئذ يمكن أن يكون عاقلا⁹ بها، بأن لقائل أن يقول إن الشيخ لما حكم بأن المستقل¹⁰ إذا قارنه معنى معقول فإنه يمكن أن يجعله متصورا لزمه أن يعترف بأن مقارنة الماهية للذات مغايرة لكون تلك الماهية متصورة لأنه حكم بأن بعد حصول المقارنة يمكن جعله متصورا ولو لا أن المتصور به مغايرة لنفس المقارنة لما صح ذلك، وإذا اعترف الشيخ بأن الشعور غير المقارنة سقط أصل الدليل كما مر.¹¹

330. وأجيب عنه بأنه إن عني عن¹² الشعور غيرها أن الشعور بالفعل غير المقارنة¹³ فممنوع، وقول الشيخ لا يدل عليه بل على أن الشعور بالقوة غيرها ضرورة توقفه على أمر زائد، وإن عني أن الشعور بالقوة غيرها فمسلم، ولكنه لا يوجب سقوط أصل الدليل وبيانه على ما قاله¹⁴ إن المعنى المعقول قد يقارن الجوهر المستقل بقوامه غير مجرد - أي عن الغواشي - كالعقل الهولاني،¹⁵ ثم أن هذا الجوهر يصير مجردا عنها بحسب إعدادات ما لذلك الجوهر¹⁶ على ما بين عند خروجه من هذه المرتبة إلى ما يليها ويصير ذلك الجوهر حينئذ أي حين تجرده عنها عقلا بالملكة ولا شك أن هذا الخروج - أي من القوة إلى الفعل - بالإمكان الخاص فلا جرم.

¹ ل + التي هي الجزء المشترك من القسم الثالث.

² ل + لانبنائه على هذا الفرض كما ذكرته.

³ ل + فعمل صحة المقرنة المشتركة من صحة الأولين عليه وعلم أيضا من قول الشيخ لكن المعنى الذي كلامنا فيه جوهره مستقل بقوامه على حسب ما فرضناه أي في المسئلة امتناع القسمين الأولين فلم يبق من المشتركة إلا الجزء الخاضع الثالث فيصح الثالث عليه وثم المطلوب وسقط هذا الاعتراض وما يقدم أيضا.

⁴ ف: معها، صح هـ.

⁵ ف: الشيفين؛ ف + اللذين، صح هـ.

⁶ ل: لا اختصاص.

⁷ ل: فلا.

⁸ ف: فإطلاق الإدراك، صح هـ.

⁹ ل، ف: عاقلة.

¹⁰ ف: المستقل، صح هـ.

¹¹ ل + من توقفه على أمر وراء المقارنة فلا يكون التعقل نفسها ولا لازما لها وحينئذ لا يلزم من مقارنة المعنى المعقول المجرد في الخارج كونه عاقلا وهو ظاهر لتوقفه على زيد.

¹² ل، ف: أن.

¹³ ل + المجردة.

¹⁴ ل + المحقق.

¹⁵ ل + خلوها عن الصور العقلية التي مبادئ البراهين ونحوها للغواشي.

¹⁶ ل + وقوة لآلتها.

331. قال الشيخ "يمكن أن يجعله متصورا بالإمكان العام ليكون شاملا لما يجب أن يجعله متصورا كما إذا كان الشعور بالفعل وذلك عند تجرد الجوهر المستقل للعاري¹ عن الغواشي كالعقل بالملكة وما بعده ولما يمكن² بالخاص أن يجعله متصورا [49ظ] كما في الشعور بالقوة كما في العقل الهولاني المذكور"، فلهذا السر ذكر الشيخ هذه الصيغة لا لكون الشعور بالفعل متوقفا على أمر زائد على المقارنة فالتعقل³ بالفعل وهو عند تجرد الجوهر عن الغواشي نفس المقارنة المجردة والمقارنة مع الغواشي أي الشعور⁴ بالقوة وهو عند اكتنافه بالغواشي كالهولاني غير المقارنة المجردة لتوقفها على أمر زائد على المقارنة المطلقة وذلك عند الخروج من القوة إلى الفعل بالتجرد عن الغواشي.⁵

332. واعترض على قوله "الرأي الكلي لا ينبعث منه أمر جزئي بل لا بد من إرادة جزئية وصاحبها قوة جسمانية" بأن لقائل أن يقول إدراك الشيء المعين يوجب نسبة بين القوة المدركة وبين ذلك الشيء المعين، والنسبة بين الأمرين لا تتحقق إلا بعد حصول كل واحد منهما فإدراك الشيء المعين⁶ من حيث إنه⁷ متوقف على حصول ذلك الشيء وحصول أفعالنا يتوقف على إيجادنا لها وتكويننا إياها، فلو توقف إيجادنا لها على شعورنا بها من حيث إنها هي لزم الدور، فإنها لا توجد إلا بعد إيجادنا لها ولا توجد⁸ إلا بعد أن نعلمها⁹ بعينها¹⁰ إلا بعد تعينها¹¹ فلا تتعين هي إلا عند وجودها فظهر لزوم الدور.

333. وأجيب بمنع لزومه فإن إدراك الشيء الجزئي قبل وجوده يتوقف على وجوده في الخيال، فإنه كما يكون حصول الجزئي في الخارج مبدءاً لحصوله في الخيال¹² عند إدراكنا للصورة المحسوسة فقد يكون حصوله في الخيال¹³ مبدءاً لحصوله في الخارج كما في إيجاد الشيء الجزئي فإن النفس تدركه أولاً في آلتها ثم توجده، فإدراك الشيء الجزئي قبل وجوده متوقف على وجوده في الخيال لا على وجوده في الخارج، ووجوده في الخارج هو المتوقف على تحصيل الفاعل إياه¹⁴ المتوقف هذا التحصيل والإيجاد على إدراك ذلك المعين فلا دور؛ إذ إدراك الشيء متوقف على وجوده في الخيال ووجوده في الخارج متوقف على الإدراك وعند اختلاف الجهة لا دور.

¹ ل، ف: العاري.

² ف + بالإمكان، صح هـ.

³ ل: والتعقل.

⁴ ل: بالشعور.

⁵ ل + فاعرفه فحكم بالعام أن يجعله عاقلاً ليندرج فيه ما كفت المقارنة في جعله عاقلاً (وفي هامش ل: أي في العقل بالفعل وما بيده كالهولاني) كالصورتين وما لم يكف في الشعور بل يحتاج إلى زائد وهو التجرد عن الغواشي كالهولاني يجب الحكم الكلي أي كل مجرد عاقل فالمقارنة معها وهو التعقل بالقوة يحتاج في صيرورته بالفعل إلى التجرد ولا يلزم أن يحتاج بالفعل إليه ليكون أمراً زائدا وراء المقارنة.

⁶ ف - والنسبة بين... الشيء المعين، صح هـ.

⁷ ل + معين.

⁸ ل: ولا نوجدتها.

⁹ ل + ولا نعلمها.

¹⁰ ف + ولا نعلمها بعينها، صح هـ.

¹¹ ج - إلا بعد تعينها، صح هـ.

¹² ج + فإنه كما يكون حصول الحركة في الجائع مبدءاً لحصوله في الخيال.

¹³ ل + حينئذ.

¹⁴ ل: له.

334. ثم قال "وأيضاً إننا إذا رجعنا إلى أنفسنا واختبرنا أفعالنا علمنا قطعياً¹ أننا متى حاولنا فعل حركة فإننا لا نحاول إلا إيجاد الحركة من حيث هي في الموضع الفلاني في الوقت الفلاني وكل ذلك لا يناهض الكلية، وأما² أن يقال إننا نقصد إيجاد تلك الحركة المعينة من حيث إننا هي فذلك غير حاصل³ وذلك يوجب القطع بعد الاستقراء والاختيار بأن المؤثر في الفعل الجزئي هو القصد الكلي وأنه إنما يختص بالفعل الجزئي بسبب تخصيص محل الوقت".

335. وأجيب بأن هذا الكلام مشتمل على تناقض؛ فإن تعين المسافة والمتحرك والزمن يقتضي شخصية الحركة⁴ كما اعترف به في قوله "إنما يتخصص المحل والوقت"⁵ مع هذا فالدليل يقتضي القطع بأننا إذا حاولنا فعل الحركة فإننا نحاول إيجاد الحركة الشخصية وهو المطلوب،⁶ وبالجمل فقله "نحاول حركة جسم معين من حيث هي حركة في الموضع الفلاني في الوقت الفلاني" مشتمل على التناقض للتناقض بين من حيث هي حركة⁷ وبين الموضع والوقت المعينين، ولعل غرضه إيجاد الحركة المطلقة إذا أضيفت إلى مسافة ووقت معينين فإن ذلك لا يقتضي⁸ الشخصية فلا تناقض،⁹ بل قوله "إننا نقصد إيجاد الحركة الكلية في موضع ووقت معينين" - وهذا لا ينفي الكلية - مع قوله "إنه إنما يتخصص بتخصص المحل والوقت" مشتمل على تناقض صريح.¹⁰

336. ثم قال ولو سلم أن العقل الجزئي لا بد له من إرادة جزئية لكن ما ذكرتم معارض بنفس هذه الإدراكات الجزئية الحادثة فإنها أمور حادثة جزئية فلا بد لها من أمور حادثة جزئية ثم الكلام فيها كما في الأول ويلزم التسلسل، ثم هذا¹¹ التسلسل إما أن يقع دفعة وهو محال لاستحالة حصول علل ومعلولات غير متناهية دفعة واحدة، أو لا دفعة بأن يكون سابق علته اللاحق¹² وهو أيضاً محال إذ السابق معدوم حال حصول اللاحق والمعدوم لا يكون علة¹³ باتفاق الكل، ولأنه لو جاز أن يكون الإرادة السابقة علة للحركة¹⁴ الجزئية اللاحقة فلم لا يجوز أن تكون الحركة الجزئية السابقة علة للحركة الجزئية اللاحقة، وحينئذ يحصل الاستغناء عن إثبات هذه النفس الجسمانية¹⁵.

¹ ل، ف: قطعاً.

² ل، ف: فأما.

³ ل + فكيف يقصدها.

⁴ ل + لما بين أن تشخص الحركة شخص الموضوع والمسافة والزمان.

⁵ ل + فإنما إيجاد الحركة الشخصية وقوله إننا نقصد الحركة الكلية يقتضي ما يناقضه.

⁶ ل - مع هذا... وهو المطلوب.

⁷ ف + بين، صح هـ.

⁸ ل + إيجاد.

⁹ ل + وهذا فيه مبني على كلامه فيما بعد حيث يقول إن الفعل الجزئي يحصل بسبب تخصيص القابل من غير حاجة إلى إرادة جزئية تنضم إلى الرأي الكلي.

¹⁰ ل + والمقصود إننا لا نسلم أن إيجاد حركة جسم معين في محل ووقت معينين لا يناهض الكلية ومن البين منافاة الشخصية العامة ثم ما ذكرتم معارض بمثله للقطع بأننا متى حاولنا إيجاد

حركة جسم معين في محل ووقت معينين فإننا نحاول إيجاد الشخصية وما قلتم إنما غير حاصلة فلا نقصدها مردود بما مر أن القصد متوقف على الإدراك المتوقف على الوجود الخيالي لا على الوجود الخارجي وقد عرفته فلهذا تركه.

¹¹ ف - هذا، صح هـ.

¹² ل: للاحق.

¹³ ل + للموجود.

¹⁴ ل: للإرادة.

¹⁵ ل + لتلك لتكون مبدأ للإرادة الجزئية.

337. وأجيب باختيار التسلسل لا دفعه كما هو عند الحكيم في أن قبل كل حادث حادث لا إلى الأول ومنع عليه المعلوم للموجود، فإن الحادث المنقضى¹ وهي الإرادة الجزئية هنا شرط لوجود اللاحق وهي الحركة مثلاً أو الحركة مثلاً شرط لوجود الإرادة [49و] الجزئية مثلاً إن الإرادة الكلية إنما تجعل² الحادث منها لكن بشرط انقضاء السابقة، وكان³ انقضاء السابق شرطاً معداً لحصول اللاحق بمعنى أن السابق يعد اللاحق لفيضانه عن العلة، والاستعداد⁴ التام إنما يحصل اللاحق⁵ بعد زوال السابق، وهذا هو معنى شرطية السابق لللاحق في قولهم، وبيانه على ما قاله إن الإرادة الكلية للحركة⁶ لما لم يكف في حصولها لما قلنا⁷ فلا بد معها من إرادة جزئية تنضم معها ليكون المجموع سبباً للحركة الجزئية وهذه الحركة الجزئية تنضم مع الإرادة الكلية فتحدث إرادة جزئية أخرى تكون مع الرأي الكلي⁸ سبباً لحركة جزئية أخرى، وعلى هذا⁹ إذا فرضنا متحركاً يقطع مسافة معينة بإرادة كلية متعلقة بتمام الحركة فإنه حينئذ يستمر التخيلات والإرادات في النفس والحركات في الجسم لكن السابق في سلسلة¹⁰ التخيلات¹¹ معدة للاحق من سلسلة الحركات المتصلة اتصال المسافة بالمعنى المذكور والسابق من سلسلة الحركات معدة للإرادة¹² اللاحقة، إذ حصولها بعد انقضاء السابقة - كما لا يخفى - في إرادة قطع الخطوات المتتالية في حدود المسافة بإرادات متجددة مضافة¹³ إلى الإرادة الكلية وكل حركة جزئية تصدر عن القوة المحركة الإرادية بهذا الوجه غير أنها تنقطع عند انقطاع الإرادات الجزئية إذا كان صاحبها لا يقوى على أفاعيل غير متناهية بالاستعداد عن مبادئها، ويستمر إن دامت الإرادات الجزئية عند كون صاحبها¹⁴ مستمداً من مبادئها من غير لزوم التسلسل منها¹⁵ على وجه التعاقب بأن يكون كل حادث مسبوقاً بآخر يحصل اللاحق عند انقضائه، وعلى هذا لا إلى أول والمثال المذكور في قطع الحيوان مسافة ظاهر، فإن للمسافة حدوداً جزئية لانقسام المسافة إليها وقطعها إنما يحصل بقطع تلك الحدود، وقطع كل حد والحركة إليه إنما يحصل بالإرادة الكلية لقطع المسافة مع الجزئية إذ الإرادة لكون الجسم في حد ما من هذه الحدود ما لم يجب لم يوجد الجسم فيه إذ حصولها¹⁶ فيه إنما يتحقق بتحركه إليه، وذلك متوقف على إرادة حصوله فيه، وإذا وجدت امتنع أن يكون الجسم في حالة وجود الإرادة في ذلك الحد الذي يؤديه حالة كونه في الحد الذي قبله، فإذا تأخر كونه في الحد الذي يؤديه¹⁷ عن وجود تلك الإرادة لأمر راجع إلى الجسم القابل للحركة وهو كون ذلك

¹ل: المقتضى، ف: لينقضي.

²ل: تحصل؛ ف: تحصل، صح هـ.

³ل: فكان.

⁴ف: الاستعداد، صح هـ.

⁵ل: للاحق.

⁶ل، ف + مثلاً.

⁷ل + إن يشبه الكلي إلى كل جزئياته بالسوية وحينئذ إما أن يحصل كلها منه وأنه محال أولاً ولا واحد وهو المطلوب.

⁸ل + أي التصور الكلي.

⁹ل + مثلاً.

¹⁰ل، ف: من سلسلة.

¹¹ل، ف + علة.

¹²ل، ف + بتحركه، صح هـ.

¹³ل: منضمة.

¹⁴ل: حاجتها.

¹⁵ل + معاً بل، ف + بل.

¹⁶ل: حصوله.

¹⁷ل، ف: يريده

الحد متأخرا عن الحد الذي قبله ليرتب حدود المسافة باتصالها بهذا الوجه، وإذا¹ وصل المتحرك إلى الحد الذي يريده بالإرادة الفاعلة تغني تلك الإرادة ويحدث تصور آخر ينبعث منه إرادة أخرى لتحرك الجسم بخطوة أخرى إلى حد آخر لكن مع الإرادة الكلية المتعقلة بتمام الحركة، فيصير وصوله إلى كل حد سببا لوجود إرادة متجددة مع ذلك الوصول المستلزم فناء² الحركة السابقة، وعند تجدد³ها يصير سببا لحصول متأخر عنها فيستمر الإدراكات والحركات استمرار شيء غير قار⁴ على سبيل تجدد وتصرم بتجدد الوصولات والإرادات، والسابق بانفراده لا يكون علة للاحق⁵ بل هو⁶ شرط⁷ ما به تتم⁸ العلة الفاعلة وهي القوة المحركة للإرادة المطلقة بانضيافه إليها إذ صدور هذه المتغيرات لا يكون بمجرد القوة الفاعلية⁹ الغير القارة، بل لا بد من انضياف أمر غير قار يصير به الفاعل أيضا غير قار ليتصور هذه التجددات والتصرمات، ثم عند انقطاع الإرادات ينقطع القطع وينتهي إلى آخر المسافة وعند استمرارها تستمر الحركة كما قلنا، وهذه المسئلة من غوامض هذا العلم والحكيم بهذا الطريق يسند الحوادث المتعاقبة إلى الأمر القار، وعليه ينبغي دفع أسئلة المتكلم كما لا يخفى على من تأمل المآخذ [50ظ] أو الأبحاث¹⁰ المبنية على هذا الأصل.

338. وأما قوله "وإذا جاز¹¹ السابق علة للاحق عند انقضائه فلم لا يجوز أن تكون الحركة السابقة علة للاحقة وحينئذ يحصل

الاستغناء عن هذه النفس الجسمانية"، فجوابه أن الشيخ لم يستدل من تلك الإرادة الجزئية على وجود النفس حتى إذا لم تكن الحركة الجزئية مستندة إليها بل إلى حركة سابقة لا تثبت تلك الإرادة الجزئية وإذا لم تثبت تلك لا تكون تلك منبعثة عن نفس فلا تثبت النفس، بل قال لا شك أن حركة الفلك مستديرة لما بين فيكون محركها صاحب إرادة وتلك لا تكون إلا النفس كما مر في السر أن المباشر للحركة الإرادية ذو إرادة عقلية وهي نفس مفارقة كالنفوس الناطقة الإنسانية من شأنها أن تعقل وتباشر التحريك ليكون ذا إرادة عقلية ويصدر عنها الحركة المستديرة وهي تدرك المعقولات بذاتها وتدرك الجزئيات بجسم الفلك وتحرك الفلك بتوسط صورته النوعية المنبعثة عنها، وهي¹² ذات إرادة عقلية وإرادة جزئية كما في نفوسنا وأبداننا بعينها على ما صرح به فيما¹³ نقله المعترض عنه في النمط العاشر؛ مما يؤيد أنه لم يستدل بهذا الطريق على وجود النفس أنه قال في الحركة المستقيمة الطبيعية "إن كل حركة سابقة سبب¹⁴ به يتم كون الطبيعة علة لوجود الحركة اللاحقة ليصدر الغير القار عن الطبيعة القارة بشريطة الحركة من غير لزوم نفس تكون مبدأ لتلك الحركة".

¹ ل: فإذا.

² ف: فناء، صح هـ.

³ ل + الإرادة.

⁴ ل، ف - لا.

⁵ ل + حتى يلزم كون المعلوم سببا للموجود.

⁶ ل - هو.

⁷ ل: بتوسط.

⁸ ف + علة، صح هـ.

⁹ ل، ف: الفاعلة.

¹⁰ ل، ف: والأبحاث.

¹¹ ل + أن يكون.

¹² ل، ف: فهي.

¹³ ل: كما.

¹⁴ ل: تثبت.

339. ثم قال "ولو سلم أنه لا بد مع الإرادة الكلية للحركة من سبب آخر في حصول الحركة الجزئية ولكن لم لا يجوز أن يقال إن ذلك السبب هو تخصيص القابل من غير حاجة إلى نفس ذات إدراكات جزئية؟"، وبيانه أن الفلك يتمتع عليه السكون والرجوع إلى جهات حركاته، وإذا كان كذلك فالنفس التي هي صاحب الإرادة الكلية لحركة الفلك إذا أرادت الحركة¹ الكلية حصلت الجزئية لأجل تخصيص القابل، فإن جرم الفلك في كل وقت لا يقبل إلا حركة مخصوصة معينة وعندكم تخصيص القابل يجوز أن يكون² سببا لحصول المعلول³ الجزئي فإن المبدأ لجميع الحوادث في هذا العالم إنما هو العقل الفعال ونسبته إلى الكل سواء لكنه يصدر عنه شيء دون شيء لتخصيص القابل فلم لا يجوز مثله في هذه المسئلة⁴؟

340. وأجيب بأنه لا بد من ضم سبب إلى الإرادة⁵ الكلية ليحصل منه الحركات الغير القارة وهو لا بد وأن يكون غير قار لامتناع صدور مقتضى عن القار أي الإرادة الكلية هنا، لكن يتمتع أن يكون القابل هو المخصص لتلك الحركات⁶ فتكون إرادة جزئية تنضاف إلى الكلية لتصدر عنها الحركة الجزئية وحينئذ يسقط ما قلتم، وأما العقل الفعال فلم يصدر عنه الحادث إلا بعد حدوث استعداد في القابل ولا يكفي مجرد وجود القابل بدون⁷ ضم أمر آخر إليه، فإن قلتم هنا بوجود ضم أمر زائد إليه حصل المرام لأنه الإرادة الجزئية المنضمة إلى الكلية الموجبة لحصول الغير القار.

341. ثم قال "ولو سلم أنه لا بد من قوة ذات إدراكات جزئية فلم قلتم إنها لا تكون كذلك إلا بعد كونها جسمانية، فإن بنيت ذلك على مذهبكم المشهور أن الإدراكات الجزئية يتمتع أن تكون إلا بآلة جسمانية قدحنا في هذا الأصل بما تقدم من الوجوه القاطعة التي لا مطعن فيها"، ولعل الشارح ترك هذا المنع لما مر جوابه مع الطعن في الأدلة⁸ قال "ولو سلم ذلك ولكنه لا يستقيم على أصولكم إذ[50] غرض النفس من تحريك الفلك التشبه بالعقل المجرد، ومعلوم أن الشوق إلى التشبه يتمتع إلا بعد إدراك المتشبه به إذا كانت النفس المحركة للفلك قوة جسمانية لا تقوى على إدراك المجردات والعقل جوهر مجرد فالنفس لا يمكنها إدراكه، وإذا تعذر الإدراك تعذر الشوق إلى التشبه به فإن ما كان مجهولا لا يتمتع⁹ الشوق إليه والعلم بذلك ضروري، فلئن قلتم "إن هذا إلزام إنما يتجه لو أثبتنا الجسمانية فقط"، أما إذا أثبتنا معها النفس الناطقة فاندفع ذلك فنقول على هذا التقدير أيضا لا يندفع ما لم يتركوا مذهبهم في شيء من هذه المسائل إذ المباشر القريب لتحريكات الفلك ليس النفس الناطقة بل الجسمانية، إذ المباشر له لا بد وأن يكون صاحب إدراكات جزئية وصاحبها لا بد وأن يكون جسمانية والناطق غير جسمانية، ثم أن النفس المباشرة للتحريك إنما تباشر التحريك للتشبه بالعقل، فهي من حيث إنها تباشر الأفعال الجزئية وتدرکها لا بد وأن تكون جسمانية ومن

¹ ل - الحركة.

² ج - يكون.

³ ل: المطلوب، ف: المعلوم.

⁴ ل + وحاصله أنه لما فرغ من المعارضات المذكورة شرع في حل دليل أن التصور الكلي لا يكون سببا لفعل جزئي بأننا لا نسلم أنه لو صدر عنه جزئي دون آخر لزم الترجيح بلا مرجح لجواز أن يترجح جزئي على آخر بسبب القابل كما ذكره.

⁵ ل - الإرادة.

⁶ ل + لأن الكلام فيه يعود فإن القابل له ماهية كلية تحتها جزئيات نسبتها إلى تلك الماهية سواء فتعين جزئي منها لقبول ذلك الفعل الجزئي دون آخر ترجيح بلا مرجح لامتناع أن يتعين ذلك بقابل آخر للزوم التسلسل أو نقول إنه قار فيمتنع أن يحصل بضمه إلى الإرادة الكلية الحركة الغير القارة.

⁷ ل: بعد.

⁸ ل + ثم.

⁹ ل، ف: امتنع.

حيث اشتياقها إلى التشبه بالعقل مجردة، فإذا لا خلاص عن هذه العقدة إلا بأن يقال لا حاجة في هذه الأفعال الجزئية إلى إدراكات جزئية أو يقال الإدراكات الجزئية يصح على الجوهر المجرد أو يقال القوة الجسمانية يصح عليها إدراك المجردات أو يقال ليس الغرض من تحريك الفلك هو الشوق إلى التشبه، وأي هذه الأقاويل التزموه فقد تركوا مذهباً مشهوراً من مذاهبهم وقولاً معتبراً من أقوالهم فهذا ما نقوله في هذا الموضوع، وعلم مما قررنا أن قوله¹ فإن أثبتوا ناطقة فهي لا تحرك إشارة إلى سؤال وجوابه كما عرفته.

342. وأجيب أما على رأي قدماء المشائين المثبتين النفس² المنطبعة فقط فيمتنع أن النفس الجسمانية لا تدرك المتشبه به أي العقل فإنها تدرك العقل إدراكاً غير تام أي مجرداً عن كل اللواحق بل مشوباً باللواحق المادية كإدراكات المتوهم³ والمتخيل⁴، وأما على رأي الشيخ فالمنع أظهر لأننا لا نسلم أن النفس الناطقة الفلكية لا تدركه بل تدرك المعقولات بالذات والجزئيات بجسم الفلك وتحرك الفلك بقوة منطبعة في جسمه وهي الصورة النوعية التي باعتبار تحريكها للفلك يسمى قوة كما مر وعند ذلك لا يلزم شيء من المحاذير وترك المذاهب، فإنه يقول⁵ "إنها تدرك العقل وتشبه⁶ به بالذوات وتدرك الأفعال الجزئية بالصورة⁷ المنطبعة كما في نفوسنا عند إدراكها الجزئيات بلا حاجة إلى كون القوة الجسمانية مدركة للمجردات أو حصول الإدراكات الجزئية للمجردات⁸ بالذات أو نحو ذلك مما قلتم مع استقامة أصولهم⁹ وقواعدهم وهو ظاهر"¹⁰، وأشار إلى أن باقي اعتراضاته تنحل بما مر إلى الاعتراض الذي نقلناه عنه مع الجواب عنه، هذا آخر¹¹ اعتراضاته على هذا النمط وآخر الأجوبة عنها ولو لا الخروج عما التزمنا¹² لأوردنا¹³ ما¹⁴ فيها من الأبحاث الزائدة.¹⁵ [51ظ]

¹ ل: قول الناقل.

² ل: للنفس.

³ ل: التوهم.

⁴ ل: والمتخيل.

⁵ ل: يقال.

⁶ ل، ف: تشبه.

⁷ ل: بالصور.

⁸ ل، ف: للمجرد.

⁹ ل: أصولكم.

¹⁰ ل + فظهر من كلام المحقق أن هذا الغلط ونحوه نشأ من ترك المعارض التفصيل المذكور في النفس الناطقة فإن من ذهل عن التفصيل فقد ضل عن سواء السبيل.

¹¹ ل – تنحل بما... هذا آخر.

¹² ل، ف: اتزمنه.

¹³ ل: أو لأورد.

¹⁴ ل: تاماً.

¹⁵ ل، ف + والحمد لواهب العقل والصلاة على النبي محمد وعترته.

الكلام على النمط الرابع [51ظ]

[في الوجود وعلمه]

343. ¹ قال الإمام في شرح قول الشيخ كل حق أي كل موجود إذا أخذت حقيقته معراة عن مشخصاتها تكون غير محسوسة ولا متوهمة ومتى كان أمر كل حقيقة كذلك فمحقق الحقائق أولى بالتجرد ثم جعل الحجة إقناعية، قال المحقق ظن الفاضل أن الشيخ ألحق المبدأ² ببقية الحقائق في ذلك على وجه التمثيل ولأجله حكم بإقناعية البيان وليس كما ظنه فإنه لما حكم حكما كلياً على كل حقيقة بما هي بالتجرد تعجب بعد ذلك بأنه كيف يتوهم خروج ما هو محقق كل³ حقائق⁴ عن حكم⁵ ثبت لكل حقيقة إذ خروجه عنه يوجب أن لا يكون التجرد عاماً لكل حقيقة⁶ هذا خلف، واعلم أن كلامه لا يشعر بإلحاق هذا الفرد بالأغلب أو بأنه تمثيل لجواز أنه أراد بإقناعيته أن ذلك متوقف على أن محقق كل حقيقة يلزم أن يتصف بما اتصف به معلولاته وهو غير معلوم لما مر في⁷ العقل الفعال كيف ولو ثبت الحكم كلياً كان المبدأ الأول مندرجاً⁸ لكن الكلام فيه وجوابه ظاهر.

344. قال قولكم العلة الغائية علة بماهيتها لعلية العلة الفاعلية، فيه إشكال لأنكم تثبتون الأفعال⁹ الطبيعية وقواها غايات مع أنه لا رؤية لا شعور لها أصلاً فماهية العلة الغائية هنا يمتنع أن يقال إنها موجودة في الذهن إذ لا ذهن ولا شعور وهي غير موجودة عينا إذ وجودها فيه معلول العلة الفاعلية فتكون معدومة صرفة والمعدوم يمتنع أن يكون علة للوجودي¹⁰ فيمتنع تعليل العلة الفاعلية بماهية الغاية ولا خلاص عنه إلا أن يقال لا غاية للأفعال الطبيعية وهو خلاف رأيهم وتحقيقه في أول¹¹ طبيعيات الشفاء.

345. وأجيب بعد تغييره لفظه بأننا لا نسلم أن¹² القوى الطبيعية لا شعور لها بأفعالها فإن الطبيعة إنما تقتضي لذاتها عند حركة جسمها إلى مكان أو وضع شيئاً كائن ما لأنها إذا لم توجب ذلك لم يحرك جسمها إلى أن يحصل في ذلك الأين مما يحصل الجسم فيه¹³ مقتضاها وهو أمر ثابت دال على كونه للطبيعة بالقوة قبل حصوله بالفعل وهو ظاهر، ولها شعور ما بذلك الشيء قبل وجوده بالفعل فمقتضاها يكون علة غائية لفعل الطبيعة إذ بسببه يحصل ما لها بالقوة إلى الفعل¹⁴ وهذا لا يصح على ظاهره إذ

¹ ل + وفيه.

² ل + الأول.

³ ل - كل.

⁴ ل: الحقائق، ف: حقيقة.

⁵ ل: على حكم.

⁶ ف - عن حكم... لكل حقيقة، صح ه.

⁷ ل + إثبات.

⁸ ل + فيه.

⁹ ل، ف: للأفعال.

¹⁰ ل: الموجود.

¹¹ ل، ف: أول.

¹² ف - أن، صح ه.

¹³ ل + هو.

¹⁴ ل - إلى الفعل.

الشيخ لا يقول بمثل هذا الشعور في الصورة¹ لقوله في أول الطبيعيات إن هذا كلام² تشبه كلام الصوفية إلا أن يأول كون ماهيتها علة للعلية بأن معناها أن فعل الفاعل يلزمه³ غاية وحكمة يمنع⁴ وجود الفعل بدون هذه الغاية ولا خفاء أن هذا المعنى غير وجودها علة العلة ثم الفاعل⁵ تارة شعور بما لأجله الفعل وأخرى لا شعور له به كالفعل الطبيعي فعدم شعورها بالغاية لا ينفي الغاية وهذا هو مرادهم بذلك⁶ هذا مع أنا نمنع امتناع علية المعدوم لعلية العلة فإنها وصف اعتباري في الفاعل.

346. قال على قوله إما أن يتسلسل إلى آخره أنه كان من الواجب عليه أن يتكلم قبل إبطاله التسلسل في وجوب مقارنة المؤثر أثره بالزمان إذ لو جاز سبقه عليه لما امتنع إسناد كل ممكن إلى آخر قبله لا إلى أول كما هو الواقع عندهم في الحوادث فيمتنع إبطاله لإثبات الواجب فأما إذا قام الدليل على وجوب مقارنتها⁷ مع الزمان فحينئذ لو حصل التسلسل لوجب العلل والمعلولات حاضرة معاً وهو محال لاختصاص البرهان بهذه الصورة فكان الأولى تقديمه على امتناع⁸ التسلسل لكنه لما كان في عزمه أن يذكره في النمط الخامس تساهل فيه هنا.

347. وأجيب [51و] بأن في هذا الكلام مؤاخذه لفظية فإن إسناد الشيء إلى ما قبله بالزمان محال لامتناع إسناد الموجود إلى المعدوم فالواجب أن يقول إن بيان امتناع هذا التسلسل المبني عليه إثباته تعالى يتوقف على امتناع بقاء المسبب عند عدم سببه بالزمان إذ لو جاز بقاءه بعد عدمه كان كل من أجاد السلسلة معلولاً لما يتقدم عليه في زمان وعلة لما يتأخر عنه⁹ وحينئذ جاز إسناد كل ممكن إلى آخر قبله لا إلى نهاية لعدم امتناعه عندهم كما مر فلا يثبت الواجب بامتناع هذا التسلسل لوقوعه عندهم ولعل مراده هذا المعنى ويؤيده قوله لو كانت¹⁰ لعل والمعلولات حاضرة معاً إذ على ذلك التقدير لا يخصر معاً فلا امتناع في مثل هذا التسلسل بخلاف ما إذا امتنع بقاءه بعد عدم علته إذ جميعها يوجد مترتبة معاً وهو محال، فيثبت الواجب وهذا لا يوجب له فإنه لما ادعى جواز إسناد الشيء إلى معدوم بل قال لا يثبت هذا البيان على تقدير عدم وجوب المقارنة الزمانية بينهما ولا شك فيه لتصريحهم بجواز التسلسل في غيره فلم يتعرض لجوازه حتى يقال إنه محال وبالجمله المقصود واضح.¹¹

348. أفاد في تفسير¹² أن علة كل جملة إلى آخره أنه ثبت أن كل الممكنات مفتقرة إلى مؤثر فهو امتنع أن يكون الكل والداخل فيه إذ المؤثر أما كل واحد من آحادها وهو محال لعدم استقلاله بتحصيل الجملة وإما واحد منها ويعود إلى ما قبله لاقتضاء ما معناه أن كل واحد مستقبل بإيجاد الجملة وحده وإما واحد معين فهو محال أيضاً إذ كل ما فرض معينا فإنه لا يكون

¹ ل + العنصرية.

² وفي هامش ل + كلام المصنف.

³ ل: يلزم.

⁴ ل، ف: ويمتنع.

⁵ ل، ف: للفاعل.

⁶ ل + وفيه توسع واعلم أن هذا الشك دليل النكر لغاية القوة المحركة الطبيعية فإنه لا شعور لها فلا غاية لها بناء على أن ما لا رؤية له لا يكون لفعله غرض وغاية ورد بمنع الكلية فإنها لا يجعل الفعل ذا غاية ولا تحصيلها بل هي معتبرة في تعيينها كالقوة الحيوانية الصالحة للضدين فإن بها يرجح أحدهما على الآخر وهذا أقرب من إلزام الشعور للحركات الاسقطسية.

⁷ ل، ف: مقارنتهما.

⁸ ل: منع.

⁹ ل، ف + في آخر.

¹⁰ ل: لكانت.

¹¹ ل + بما قلنا من قسمي التسلسل وامتناع أحدهما دون الآخر عندهم لوجوب المقارنة الزمانية في الأول دون الثاني مع عدم تعرض الشيخ لها اعتماداً على ما يأتي.

¹² ل: تفسير.

علة لنفسه ولا لعلله إلى ما لا نهاية له فلا يكون ذلك الجزء علة لبعض آحاد الجملة وما لا يكون علة لبعضها لا يكون علة لها فتعين أن يكون المؤثر الخارج عنها لكن لما قلنا في هذا الأخير من الثاني أي الداخل أنه ليس علة لبعض آحادها وما لا يكون علة للبعض لا يكون علة للجملة وكانت الثانية محتاجة إلى دليل ذكرها الشيخ في فصل كل جملة هي غير شيء من آحادها فهي علة أولاً للآحاد، ثم للجملة إلى آخره وبينها بالخلف كما يدل عليه كلامه ورد بأن هذا التفسير لا يليق بقوله هنا إذ لو كان مراده أن ما¹ ليس بعلة لبعض الآحاد ليس² بعلة للجملة لما قيد أول الفصل بقوله كل علة جملة هي غير شيء من آحادها³ لدلالته صريحاً على أن العلة التي كلامه فيها هي غير شيء من أجزاء الجملة⁴ فيمتنع أن يقال إن مقصوده بيان فساد الثالث وهو أن يكون العلة داخلية أي بعض آحادها لكنه⁵ قيده به كما لا يخفى، فالغرض بيان أن العلة الخارجة يجب أن يكون علة للجملة ولآحادها إلى آخر ما ذكره ولعل الشيخ ترك بيان تلك المقدمة لوضوحها كما⁶ بينه الإمام⁷ قال إن الكلام في مسألة الوجود التي هي من مقدمات التوحيد من أصل المباحث الإلهية وقد اضطرت العقول فيه.

349. ثم قال لا شك أنه تعالى موجود فالوجود إما مشترك لفظاً بين وجوده ووجود غيره وهو محال لوجوه ذكرت في الكتب المشهورة بل هو كالجمع عليه عند الحكماء وإما مشترك معنى وحينئذ يساوي وجوده لوجود الممكن من حيث هو وجود وعنده⁸ [52ظ] إما أن يكون وجوده تعالى زائد على ماهيته كما عليه المتكلم فإن الوجود عند أكثرهم صفة من صفاته الحقيقية أو يكون وجود عين ماهيته كما عليه الحكيم.

350. واحتج على الأول بوجوه بعد نقله دليل الشيخ على الثاني ونحن نورد الكل على ما يليق بالحال فإن وقع تقديم وتأخير في الكلامين فلا بأس به⁹ إذ الغرض توجيه أجوبته¹⁰ وتحليل ألفاظه قال قلنا على فساد مختار الشيخ من مساواة الوجودين منع أن الوجود غير عارض لماهيته بل وجوده وجود قائم بنفسه إذ له قوته¹¹ جلية يشير إلى بعضها هذا¹² الأول الوجود المشترك بينهما من حيث هو وجود إن اقتضى العروض للماهية وجب أن يكون كل وجود¹³ كذلك إذ لازم الحقيقة الواحدة لا يتخلف عنها فوجوده عارض لماهيته وهو إلزام لازم¹⁴ وإن اقتضى اللاعروض لشيء منها وجب أن لا يكون وجود الممكنات زائداً عليها لما قلنا

¹ ل - أن ما، ل + أن الداخل المعين إذا كان.

² ل: فليس.

³ ل + إذ المقدر أن العلة شيء من آحادها.

⁴ ل - لدلالته صريحاً... أجزاء الجملة.

⁵ ل: لكن.

⁶ ل + لا يخفى من أن ذلك النقص يكون مفتقراً إلى غير علة الجملة ضرورة أن كل آحاد الجملة ممكنة فمع عدم ملاحظته ووجود علة الجملة لا يوجد البعض المستلزم لعدم وجود الجملة وحينئذ لا تكون العلة التامة للجملة علة تامة لها لتخلفها عنها هذا خلف والتقريب ظاهر.

⁷ ل - بينه الإمام، ل: ثم.

⁸ ل: عند ذلك.

⁹ وفي هامش ل + مذهب المتكلم.

¹⁰ ل: الأجوبة.

¹¹ ل: قوة.

¹² ل، ف: هنا.

¹³ ل: موجود.

¹⁴ ل: وهو الإلزام، ف - لازم.

وأياها الممكنات موجودة فإذا لم توجد بوجود عارض لها كان في وجود نفسها فالوجود مشترك لفظا هذا خلف وإن لم يقتض ولا واحدا منها كان العروض والتجرد بسبب فتجرد وجوده تعالى¹ لمنفصل فلا واجب بذاته هذا محال.

351. الثاني اتفق الحكماء على أن عقول البشر غير مدركة لحقيقته تعالى وعلى أنها تدرك وجوده تعالى كيف ومطلق الوجود

عندهم متصور بالبدئية وهو يقتضي تغاير وجوده وحقيقته وبهذا يقولون إن² وجود الممكن زائد في قولهم إنا نعقل المثلث مع الذهول عن وجوده والمعلوم غير المجهول فهنا أيضا لما كان الوجود معلوما والحقيقة مجهولة وجب التغاير بينهما وإلا فما الفرق؟

352. الثالث لو لم تكن حقيقته إلا مجرد الوجود مع القيود السلبية لم يكن لها مدخل في عليية وجود الممكنات إذ العدم³ لا

يكون علة ولا جزءا منها⁴ فالمعتبر في علييته لها مجرد الوجود وهو مساو لوجودها ببقية الموجودات⁵ مساوية في عليية⁶ الممكنات فيلزم مساواة وجود كل شيء لوجوده تعالى في صفاته وأفعاله هذا محال الرابع، اتفقوا على أن الطبيعة النوعية يصح على كل فرد منها ما يصح على الآخر وتمسكوا هذه المقدمة في إثبات الهيولى للأفلاك وفي إبطال قول ديموقراطيس⁷ في الجزء الذي لا يتجزأ وقد عرفتهما، وفي امتناع البعد المجرد إذ طبيعته لما افتقرت في صوره إلى المادة فكذا في الكل أبدا لهذه المقدمة وحينئذ يقول الوجود محذوفا عنه العوارض طبيعة نوعية محصلة فلا يختلف مقتضاها لكنه في الممكن عارض للماهية فلا يعقل العلانية في حقه تعالى جوهرًا قائما بنفسه.

353. وأما الدليل المعول عليه للشيخ في أن إنشئه هي ماهية إذ لو زاد وجوده عليها لكان ممكنا لأنه صفتها⁸ فيفتقر إليها

فيمتنع أن يكون سببه غير ماهيته وإلا لزم إمكانه تعالى عنه فتكون ماهيته حينئذ يلزم تقدمها بالوجود عليه ضرورة تقدم العلة الموجودة لشيء⁹ عليه بالوجود وهو محال فمقدماته مسلمة إلا قوله لو كانت علة لوجود نفسها لتقدمت عليه بالوجود فإن اللزوم ممنوع فيه وسنده ما يجيء أنه إن أريد بتقدمها عليه بالذات كونها مؤثرة فيه فمسلم، ويرجع قوله إن العلة متقدمة على معلولها إلى أنها لا تؤثر فيه إلا بعد وجودها وهو مصادرة على المطلوب الأول فإننا نقول إن ماهيته تعالى فقط مؤثرة في وجوده لا باعتبار وجود سابق فقولكم إعادة الدعوى¹⁰ بعبارة أخرى فلا نقييد وإن أريد به غير المؤثر به أمرا آخر [52و] فغير متصور فضلا عن كونه مصدقا به ولو سلم ولكن لم قلت إن كل علة متقدمة على معلولها بالوجود فإن الحقائق الممكنة علة قابلية لوجوداتها مع عدم وجوب تقدمها عليها بالوجود فلم لا يجوز في الفاعلية مثله وأيضا جوز الشيخ أن يكون الماهية سببا لصفة من صفاته¹¹ فالماهية إذا كانت علة لها امتنع تقدمها عليها بالوجود وإلا لم يكن مجرد تفاعله بل مع الوجود والمقدر خلافه فلا يجب تقدمها عليها

¹ ل - تعالى.

² ل - إن.

³ ل: المعدوم.

⁴ ل + ولو لم يكن لها مدخل في علته وجودها.

⁵ ل: الوجودات.

⁶ ل: لعة.

⁷ ديموقراطيس، (370-460 قبل الميلاد).

⁸ ل + وعارض لها.

⁹ ف - لشيء، صح ه.

¹⁰ ل، ف: للدعوى.

¹¹ ل: صفاتها.

بالوجود فإن قيل إذا لم يعتبر الوجود معها كانت معدومة إذ ما لا يوجد شأنه العدم فالماهية حال عدمها يؤثر في وجود نفسها وهو محال قلنا لا يلزم من عدم اعتبار الوجود في تأثيرها¹ في وجودها² أن يؤثر حال عدمها كما في العلة³ القابلية فالماهية من حيث هي هي يجعلها مؤثرة في وجود نفسها لا باعتبار أحدهما وهو لا يوجب خلوها⁴ عنه هذا ما قاله.

354. وأجيب بأن الفاضل قد اضطربت في هذا الموضوع اضطرابا ظن بسببه أن عقول الحكماء⁵ مضطربة فيه فإنه استدلل على أن الوجود مشترك معنى بدلائل ذكرها الحكماء ثم حكم بعد ذلك أن الوجود شيء واحد في الجميع على السواء أي يقول عليها بالتواطئ حتى صرح بمساواة وجوده تعالى بوجودها - تعالى عنه - لما ستعرفه ثم أنه لما حكم بزيادة وجودها وثبت عنده أن وجوده تعالى مساو لوجودها حكم وألزم بأن وجوده تعالى عارض لماهية غير وجودها تعالى عنه لأدائه إلى نفي الواجب للدليل الشيخ⁶ وظن أننا لو لم نجعل وجوده تعالى عارضا لها لزم⁷ إما تساوي الوجودين وإن افترقا باحتياج الوجودات المعلولة إلى علة هي غير ماهياتها وافتقار وجوده تعالى إلى ماهيته وإما كونه⁸ مقولا على الكل بالشركة اللفظي، الثاني باطل لأدلة الشركة المعنوية فتعين الأول وحيث يلزم زيادة وجوده على ماهيته كما في الممكنات وأنت تعلم أن الإمام لم يصرح بأحد الأمرين بالانفراد وإن كان يلوح⁹ كلامه ذلك.¹⁰

355. ثم قال إن فساد هذا الرأي وغلطه وحل الشكوك الموردة فيه إنما يظهر بتقديم مقدمة وهي أن اللفظ الواحد الواقع على أشياء مختلفة بالتشكيك¹¹ لا بالشركة اللفظية كوقوع العين على مفهوماته المشتركة في لفظة العين لا بالمسمى بالعين فإنه متواط أيضا¹² بل بمعنى واحد¹³ ولكن لا على وجه يتساوى أفراد المعنى فيه كوقوع الإنسان على أشخاصه بل على التفاوت¹⁴ ولا اختلاف¹⁵ بأحد أمور إما بالتقدم والتأخر¹⁶ كوقوع المتصل على المقدار وعلى الجسم ذي المقدار، وأما بالأولوية وعدمها كوقوع لفظ الواحد على ما لا ينقسم أصلا وعلى ما ينقسم بوجه غير الوجه الذي هو به واحد كالواحد بالنوع وغيره وإما بالقوة والضعف كوقوع الأبيض على الثلج والعاج فإن الأول في الأول أقدم من الثاني منه وكذا الأول من¹⁷ الثاني أولى به بالنسبة إلى ثانية وكذا

¹ ل: التأثير.

² ل: وجود نفسها.

³ ل: كالعلة.

⁴ ل: خلوها.

⁵ ل: العقلاء، ل + أفهام الحكماء.

⁶ ل + لدلالته على أن كل ما وجوده عن ماهيته فهو ممكن كيف وكل عارض وصفة لشيء يكون محتاجا إليه فيكون ممكنا فلا يكون الواجب واجبا.

⁷ ل: للزم.

⁸ ل: قوله.

⁹ ل: يعلم.

¹⁰ ل + في آخر هذا النمط حيث يقول إن ذاته لو لم تساو الباقي في الوجود للزم أحد المذهبين أحدهما القول بالشركة اللفظية والآخر أن يكون وجوده صفة مقارنة لحقيقة أخرى

لكن الشيخ لا يقول بهما.

¹¹ ل + إنما يقع عليها.

¹² ل - أيضا.

¹³ ل + في الكل.

¹⁴ ل: التقارب، ل + إذ هو معنى التشكيك.

¹⁵ ل: والاختلاف.

¹⁶ ل: بالتقديم والتأخير.

¹⁷ ل - الأول من، صح هـ.

الأول من الثالث أقوى من ثانية والوجود جامع لهذه الاختلافات فإن إطلاقه على العلة أقدم من معلولها وعلى الجوهر أولى من العرض وعلى [53ظ] قار الأجزاء أقوى من غيره كالحركة بل يطلق على الواجب والممكن بالوجه الثلاثة فإن إطلاقه عليه تعالى أولى من إطلاقه على الممكن لكونه علة له وأقدم إذ الوجود له من ذاته وأقوى إذ يفيض منه على غيره بل كونه علة كاف في الأقدمية والأولية والقوة وهو ظاهر، والمعنى الواحد الحاصل لأشياء مختلفة بالحقيقة لا على السواء أي المقول بالتشكيك يتمتع أن يكون نفس ماهيتها وجزء منها لامتناع التفاوت في نفس الماهية وجزئها بأحد الثلاثة ووجوب التفاوت بأحدها في المقول بالتشكيك فيكون خارجا عنها عارضا لها عروض لازم أو مفارق كالبياض المقول على بياض الثلج والعاج فإنه ليس نفس ماهيتهما ولا جزئهما بل خارج عنهما لازم لهما من خارج، بيانه في الألوان¹ أي بين طرفي الضدين كالسواد والبياض² امتدادا اتصاليا إذ يمكن أن يتحرك متحرك من غاية البياض إلى نهاية السواد حركة متصلة كما في المسافة الوضعية ويمكن أن يوجد في ذلك الامتداد أنواع من الألوان لا نهاية لها بالقوة بحسب إمكان وجود مقاطع لا تتناهى في ذلك الامتداد الاتصالي ويكون³ الوجود⁴ من ذلك المعنى الجنسي في كل مقطع نوع فيمكن وجود أنواع غير متناهية فيما بين الطرفين لا أسامي لها مفصلا مندرج كلها تحت ذلك الجنس ويكون كل نوع منها بالنسبة إلى آخر⁵ أقرب أو أبعد من أحد الطرفين يقع على كل جملة حركة منها في ذلك المعنى اسم ذلك المعنى⁶ المشترك بالتشكيك بسبب قربها من أحد الحدين وتبعدها منه فيكون ذلك المعنى المشترك الواقع عليها بالتشكيك لازما غير ذاتي⁷ وقس عليها سائر الأشياء التي يقع فيها التشكيك وإذ ثبت هذا فالوجود واقع على وجوده تعالى ووجود الممكنات المختلفة بالهويات التي لا أسامي لها مفصلا بمعنى واحد لا على سواء بل على تفاوت لما مر وقوع لازم خارجي غير مقوم للوجودين إذ هو في لوازم التفاوت كما مر، ولا يلزم من إطلاقه عليها⁸ مساواتهما في الحقيقة لجواز⁹ اشتراك المختلفات بالماهية في لازم واحد خارجي فعلى هذا لا يلزم من كون تلك المعروضات مشتركة في هذا المعنى اللازم أن يستلزم كل منهما ما يستلزمه الآخر وهو ظاهر.

356. وعند تقديمها نورد الشبه ونشير إلى حلها الأولى أن الوجود من حيث هو إما أن يقتضي العروض أو اللاعروض أولا

شيء منهما إلى آخره وجوابها ما مر أنه مقول بالتشكيك عليها والمعاني المشتركة على وجه التشكيك لا يجب من استلزام بعضها لأمر استلزام الآخر له لاختلافهما بالماهية فلا يلزم من استلزام وجود الممكن العروض استلزام وجود الواجب له ولا بالعكس وهو ظاهر، وهذا كما أن نور الشمس يستلزم زوال¹⁰ الأعشى وسائر الأنوار لا يستلزمه لوقوع النوع عليه وعلى الباقي بالتشكيك وكذا

¹ ل + التي يطلق عليها اسم يستند في معنى ذلك الاسم ويضعفان.

² ل + المشتركين في معنى هو جنس لهما كاللون في المثال.

³ ل: وكون.

⁴ ل: الموجود.

⁵ ل - إلى آخر، صح هـ.

⁶ ف - اسم ذلك المعنى، صح هـ.

⁷ ل + لما علم أن ذاتا واحدة لا تبقى بعينها بل تبطل ماهيته وتحدث أخرى فلما هيئات المتصرمة والمتجددة مختلفة بالحقيقة وكيف يتصور قبول نفس الماهية وجزئها التفاوت فإن عند التفاوت لا بد من ضم أمر آخر إليه فإن لم يكن لونا فلا تفاوت في اللون وإن كان لونا اجتمع لونا في محل واحد بلا تميز وهو محال وقد مر مثله في قبول الكيفية الشدة والضعف دون الجوهر.

⁸ ل، ف: عليهما.

⁹ ل: فجواز.

¹⁰ ل: إبصار.

الحرارة فإن الغريزية منها تقتضي استعداد¹ المركب² للحياة³ وتبدل الصور النوعية في تكوين الإنسان والغريبة والنارية لا تكون كذلك كل ذلك لاختلاف ملزومات النورية والحرارة بالماهية وإن اشتركت لا بالتساوي فلا اتحاد للملزوم مع اختلاف اللوازم حينئذ ولو سلم فلا نسلم امتناع الثالث فإن عروضه الممكنات وإن افتقر إلى سبب يقتضيه لكن تجرده في الواجب لا يفتقر إلى سبب إذ اللاعروض أمر عديم لا يفتقر إلى سبب بل يكفي فيه عدم علة العروض.

357. والحق هو الجواب الأول إذ الثاني بناء على رأي المشكك والحق خلافه إذ التجرد على تقدير عدميته يفتقر إلى عدم علة العروض وعدم هذه العلة غير وجوده تعالى فيفتقر الواجب في هويته إلى غيره فإن منع ذلك لجواز أن يكون بعينه موجبا لعدم عروضه لها قلنا التعيين⁴ إن كان [53] عين وجوده كان الوجود علة لعدم العروض لها والمقدر خلافه وإن كان غيره كان وجوده مقارنا لغيره والمقدر تجرده عنه.

358. الثانية أن وجوده معلوم وحقيقته غير معلومة وجوابها إن عني بالوجود الوجود الخاص المخالف لوجود الممكن المعلوم يكون مبدأ أولاً للكل ونحوه فلا نسلم الصغرى فإن حقيقته وحقيقته غير معلومة بكنهها فكيف نقول إنه معلوم لحقيقته مع هذا التصريح وإن عني به المقول بالتشكيك اللازم للوجودين الثابت له بالبرهان وإن كان تصوره أولياً فمسلم ولكن لا يلزم منه إلا مغايرة هذا الوجود لحقيقته لا مغايرة وجوده الخاص لها وأنه كذلك ولا يلزم من إدراك اللازم إدراك الملزوم أي وجوده الخاص بكنهه وإلا لزم من إدراك العوام الوجود المطلق الذي هو أولى إدراكهم نفيه الموجودات بحقيقتها وهو ظاهر الفساد.

359. الثالثة أنه⁵ لو كان مجرد وجوده مبدأ لكان وجود كل ممكن كذلك إلى آخرها وجوابها منع ذلك فإن المبدأ هو⁶ وجوده الخاص المخالف للباقي بالماهية فإنه الوجود القائم بذاته المستغني في كل جهاته عن الغير إلا⁷ الوجود المحمول عليه وعلى الغير⁸ بالتشكيك فلا يلزم مبدئيته وجود كل ممكن لما هو مبدأ له لاختلافهما بالماهية كما مر ولا يلزم كون السلب جزء علة الوجود إذ معنى وجوده الخاص ما قلنا وهو غير سلبه ولو سلم فلا نسلم امتناع كون السلب شرطاً لبداية الأول فإن العدم جاز أن يكون شرطاً لمؤثرته في غيره.⁹

360. فإن قلت فالتخلف في غيره لانتفاء الشرط الممكن الحصول له قلت ممنوع فإنه يتمتع حصوله لغيره لاختلاف الوجودين بالماهية فالوجود المخصص بهذه الصفات علة ولا يلزم من ذلك تعدي الحكم إلى غيره لانتفاء الوجود الخاص فاعرفه، وأما الإلزام فمدفوع¹⁰ لأننا نمنع أن الوجود طبيعة نوعية فإنه مقول على ما تحته بالتشكيك¹¹ فلا يلزم من استلزامه الاقتران في الممكن والتجرد

¹ ل: استعدادا.

² ل: مركب.

³ ل: الحياة.

⁴ ل: التغير.

⁵ ج، ف: لأنه.

⁶ ل - وجوده مبدأ... المبدأ هو.

⁷ ف: لا؛ ف - الغير لا، صح ه.

⁸ ف: غيره.

⁹ ل + فكان الوجود بشرط ذلك السلب مبدأ وهو منتف في الممكن.

¹⁰ ل: فممنوع.

¹¹ ل + فلا يكون نوعاً وحينئذ جاز أن يختلف مقتضاه.

في الواجب تعميم الاقتضاء ليكون الكل مقارنا أو مجردا لجواز اشتراك المختلفات في لازم واحد فجاز استلزامه التجرد في محل والعروض في آخر.¹

361. وأما اعتراضه على دليل الشيخ بأنه لا يلزم من معلولية وجوده لماهيته تقدمها بالوجود على وجود نفسها إلى آخره فيجوابه أنه لو كانت الماهية مؤثرة في وجودها لتقدمت تقدما يصحح معنى قولنا وحدث فوجدت² لانا³ نعلم ضرورة أن تأثير الشيء في الوجود مشروط بكونه موجودا فإن ما لا يوجد امتنع أن يوجد الشيء⁴ وهو بديهي وإنكاره مكابرة ومعنى هذا التقدم ضروري لكل أحد إذ التصور حركة اليد و تصور حركة المفتاح كما قلنا وحينئذ لا يكون التقدم نفس التأثير لتوقف التأثير على تقدمه بالوجود لما قلنا فلو كان نفسه لزم اشتراط الشيء بنفسه وهو محال وإنما أعاد الدعوى لظهورها والتبديل بلفظ آخر ليتضح المقصود ويزول الاشتباه اللفظي ولو سلم أن التقدم نفس التأثير لكن⁵ امتناع كون الماهية علة لوجود نفسها ظاهر إذ لو كانت علة له لكان لها كون في العين إذ هو معنى الوجود فيكون الوجود شرطا لوجود نفسها وهو محال ولا حاجة بنا إلى ذكر التقدم كما لا يخفى،⁶ والنقض بالقابلية على الفاعلية المعطية للوجود إنما يتجه لو كانت الماهية موجودة في الخارج وقابلة له لأنه إنما [54ظ] يتجه بها أن لو كانت في الخارج قابلة له كما أنها في الخارج فاعلة له ولفظ الفاضل وإن لم يدل على هذا لكن يلزمه أن يقول بهذا الوجه ليتجه سؤاله فيجب أن يقول إنما قابلة له فيه دون تقدمها بالوجود إذ الدعوى أن الماهية ليست بعلة فيه للوجود وإلا لتقدمت به فيه وهذه الصيغة مشعرة بوجودها في العين دونها كل القول تكون الماهية قابلة له فيه يقتضي أن يكون لها ثبوت فيه دون وجودها ثم أنه يحل فيها وهو ظاهر الفساد إذ كونها فيه هو وجودها وإنما يتجرد الماهية عنه في العقل لا لخلوها عنه فيه إذ كونها فيه هو وجودها فيه كما أن الكون في العين هو الوجود فيه بل لأن الماهية الموجودة الممكنة إذا حصلت فيه فصلها العقل إلى ماهية ووجود ولا حظ كلا منهما بانفراده وعدم اعتبار العقل الوجود عند ملاحظته الماهية لا يستلزم اعتبار عدمها ليقى ذلك كون الماهية موجودة فاتصافها به وقبولها له إنما هو أمر ذهني واعتبار عقلي ليس كاتصاف الأجسام بأعراضها العينية إذ الماهية ليس لها وجود منفرد خارجا ويعارضها أي الوجود وجود آخر ثم تقبل الماهية لوجود الحال فيها فيجتمعان اجتماع المقبول والقابل بخلاف الأجسام مع أعراضها الحالة فيها فحاصله بعد كون النقص إنما يتجه على تقدير محال بالتحقيق المذكور⁷ الفرق بين القابلية والفاعلية فإنه لا يلزم من عدم اعتبار الوجود ثمة عدمه في الفاعلية إذ تلك اعتبار عقلي كما مر أنها⁸ تقبله⁹ عند وجودها في العقل لا في الغير بخلاف الموحدة فإنها فاعلة لصفة عينية فلا يمكن¹⁰ أن يفعلها عند كونها في العقل من حيث هي كما في القابل وقد

¹ ل + مكان العروض لفرد خاص من أفرادها باعتبار خصوصه لا باعتبار عمومها كما مر.

² وفي هامش ف + مطلب: لو كانت الماهية مؤثرة في وجودها لتقدمت تقدما يصحح معنى قولنا وحدث فوجدت.

³ ج، ف: لا.

⁴ ل + فإن مفيد الوجود (ل + الماهية، صح هـ.) لشيء (ل + لوجود، صح هـ.) لا بد وأن يوجد في نفسه.

⁵ ل، ف: كان.

⁶ وفي هامش ف + مطلب: النقص بالقابلية على الفاعلية المعطية للوجود إنما يتجه لو كانت الماهية موجودة في الخارج.

⁷ ل + فلا نقض ولا معارضة بالعلة القابلية.

⁸ ل: أنه.

⁹ ل: قبله.

¹⁰ ل، ف: فيمتنع.

يقال في الفرق أن الفاعل يعطي صفة عينية فيمتنع أن يكون حال إفادتها لها معري عن الوجود للعلم الأولى¹ بذلك بخلاف القابل فإنه مستعد له فيجوز خلوه عنه بل يجب وهو ظاهر.²

362. وأما الأخير فجوابه لأننا³ لا نسلم أن الماهية إذا كانت موجبة لصفة حال وجودها لم تكن الماهية وحدها علة لأننا نعني بكونها موجبة أنا لا نعتبر في إيجادها لها الوجود وإن كانت لا تخلو⁴ عنه لا امتناع إيجادها في الخارج الصفة بدون كون الماهية ماهية حالة الاقتضاء أي بدون الوجود العيني سيما إذ أثرت في شيء فإن امتناعه أظهر فيمتنع تأثير الماهية في وجود نفسها الذي يمتنع خلوها عنه حالة التأثير⁵ فيمتنع كون ماهيته تعالى مؤثرة في وجودها وقد بان امتناع احتياجها فيه أيضا إلى أمر منفصل فلا يكون وجوده زائدا عليها وهو المرام، ثم قال هذا بيان فساد مذهب الفاضل وهذه المباحث وإن كانت مؤدية إلى الإطناب غير متعلقة بمتن الكتاب هنا إذ الشيخ لم يتكلم في كون وجوده نفس ماهيته أو زائدا عليها هنا بل نفى التركيب عنه بحسب الماهية والوجود بعد هذا لكن لما طال الكلام هذا الرجل في⁶ هذه المسألة التي هي أعظم مسائل الإلهيات في هذا الكتاب وفي سائر كتبه كان التنبيه على مزال أقدامه وبيان الغلط في أدلته ونحوها⁷ واجبا لئلا يفسد اعتقاد المبتدئين ناقشنا أثره وهو ظاهر، ونحن لما كان معظم غرضنا تقرير أبحاثهما عرضنا عن الزوائد مع أن الحق لا يخفى على الفطن المنصف إذا مال إليه عن الهوى.

363. قال⁸ في مسألة التوحيد لو وجد واجبان لكان المشترك أي وجوب الوجود مغاير للمميز وهو التعين⁹ إلى قوله فلا واجب غيره إشارة إلى أحدهما وهو كون التعين لازما وقوله وإن لم يكن يعينه كذلك¹⁰ إلى¹¹ ثانيها وهو كونه عارضا مفارقا[54] وقوله إذا كان واجب الوجود لازما لتعيينه وذلك محال إلى ثالثهما وهو كون الوجوب لازما له وقوله وإن كان عارضا إلى العلة إلى رابعها وهو أن يكون الوجوب عارضا له ثم قال وعند هذا تم فساد الأقسام الثلاثة¹² وتم الدليل ثم قال وأما قوله بعد ذلك وإن كان ما يعين به إلى وكلامنا في ذلك إعادة للثاني مرة أخرى وزاد في إبطاله ثم قال وباقي الأقسام محال، ثم قال واعلم أنه لو ذكر هذا الكلام حين ماتعرض لإبطال القسم الثاني لكان التقسيم أقرب إلى الضبط وأما الآن فقد ظهر المقصود أيضا وأجيب¹³ بأنه¹⁴ لم يبق هناك قسم يحمل عليه قوله وباقي الأقسام محال وهو ظاهر.

¹ ل: الأول.

² ل + لا امتناع تحصيل الحاصل.

³ ل، ف: أنا.

⁴ ل: الخلو.

⁵ ل - تأثير الماهية... فيمتنع كون.

⁶ ف - هذا الرجل في، صح ه.

⁷ ل: ونحوه.

⁸ وفي هامش ف + مسألة التوحيد.

⁹ ل + وكان كل منهما مركبا من الوجوب المشترك ويعين المميز.

¹⁰ ل: لذلك.

¹¹ ف + إلى، صح ه.

¹² ل: الأربعة.

¹³ ل + بأن هذا التفسير لا يطابق قول الشيخ في هذه المسألة.

¹⁴ ل: فإنه.

364. ثم قال ولا خفاء أن ما ذكرناه أشد انطباقاً على قول الشيخ وذلك لأنه قال ما ملخصه هذا وهو أنه لو وجد موجودان واجبان لاشتركا في الوجود الواجب¹ وامتااز كل عن الآخر بمميز وهما متغايران² وحينئذ فالمشترك إن كان علة للمميز فكل واجب هو ذلك المعين ينعكس بالنقيض إلى ما يستلزم كونه واحداً هذا خلف وهو معنى قوله إن كان تعينه ذلك إلى قوله³ غيره وإن لن يكن ذلك كان⁴ المعين معلولاً لغيره إذ المشترك إن كان لازماً للمميز كان معلولاً للماهية أو صفتها⁵ واللازم مفتقر إلى ملزومه فيفتقر إلى الماهية أو صفتها⁶ وقد مر فساد في المقدمة وهو معنى قوله لأنه إن كان⁷ واجب الوجود لازماً إلى قوله وذلك محال وإن كان عارضاً له كان المحال أظهر فيتضاعف الافتقار لحاجة العارض إلى معروضه المعلول لغيره⁸ وهو معنى قوله وإن كان عارضاً فهو أولى وإن كان معروضاً للمميز المعلول فهو لعله⁹ وهو معنى قوله وإن كان ما يعين به إلى قوله فهو لعله، ثم أبطله بوجه آخر وهو أن عروض التعين للوجود الواجب امتنع أن يكون من حيث هو طبيعة عامة فتكون من حيث هي طبيعة خاصة وحينئذ إما أن يكون تخصيص تلك الطبيعة المعروضة للتعين بعين التعين العارض فما¹⁰ كان علة التعين علة لخصوصية الواجب فيلزم المحال المذكور وعنه عني بقوله فإن كان ذلك وما تعين به ماهية واحدة وإما أن يكون بتعين سابق عليه وحينئذ يكون الكلام فيه كالكلام في التعين الأول فيتسلسل وينتهي إلى الأول وإليه أشار بقوله وإن كان عروضة إلى آخره وإلى رابع الأقسام¹¹ أشار بقوله وإن كان عروضة إلى آخره وإلى رابع الأقسام أشار بقوله وهو أن يكون للمميز لازماً للمشارك¹² وباقي الأقسام محال لأنه حينئذ يكون كل¹³ واجب الوجود هو ذلك المعين وعكس يقتضيه ملزوم الوحدة والمقدر خلافه وأنت لا يخفى عليك أن هذا الشرح أقرب إلى المتن مما قاله الإمام لأنه لا يلزم منه إعادة القسم الثاني مرة أخرى¹⁴ ولا خلو قوله وباقي الأقسام عن مجمل وفائدة بخلاف تفسيره فإنه يستلزمهما.¹⁵

¹ ل + وهو الوجود المجرد.

² ل + بالضرورة.

³ ل + فلا واجب.

⁴ ل + واجب الوجود.

⁵ ل: لصفته، ل + إذ المميز حينئذ إما نفس الماهية أو صفتها.

⁶ ل - واللازم مفتقر إلى ملزومه فيفتقر إلى الماهية أو صفتها.

⁷ ف - كان، صح هـ.

⁸ ل + إذ المقدر أن تعينه لأمر آخر غير واجب الوجود.

⁹ ل + ضرورة كون الواجب المتعين معلولاً لما جعله متعيناً.

¹⁰ ل - فما.

¹¹ ل + وهو أن يكون المميز لازماً للمشارك.

¹² ل - وإن كان... لأنها للمشارك.

¹³ ل + ما هو.

¹⁴ ل + ولا وجوب ذكره حتى ما يعرض لإبطال القسم الثاني.

¹⁵ ل + وعلم من كلام المحقق أن الأقسام الأربعة إنما تتعلق بالقسم الثاني من أصل التقسيم وهو أن لا يكون تعينه لكونه واجب الوجود بل لأمر غيره بخلاف كلام الإمام فإنه جعلها متعلقة بأصل الدليل وجعل القسم الأول قسماً من الأربعة فكذلك وقع فيما وقع.

365. واعترض بأن هذا الدليل إنما يتم لو كان¹ الوجوب² وجوديا أما إذا كان سلبيا فلا حاجة له إلى علة ولا يتأتى التقسيم من التلازم وغيره بينه وبين التعين إذ السليبي عدم محض فلا يعقل فيه لزوم ولا عروض ثم تمسك على ترتيبه بوجهين وزيفهما ثم عارضهما بحجج عنادية على عدميته كما هو مسطور في شرحه.³

366. وأجيب عنه بأن كل ذلك نافع فيما نحن فيه ولا ضار إذ لا كلام في وجوب الوجود بل في واجب الوجود للوجود⁴ الواجي على ما عرفته⁵ أنه لو وجد واجبا الوجود لا شتركا في الوجود⁶ الواجي ولم يقل اشتراكا في وجوب الوجود فلا يتجه ما ذكره بين سلبيته وجوب الوجود إذ لا كلام⁷ وعلى تقدير [55ظ] عدميته ليس بضار إذ لا يقدح في الحجة المذكورة لما عرفته وعلى تقدير وجوديته لم يكن نافعا أيضا إذ لا كلام فيه⁸ والحق أن الوجوب والإمكان والامتناع اعتبارات عقلية تحصل في العقل من إسناد المتصورات إلى الأعيان وحكمها في الثبوت والانتفاء واحد ليس أحدهما⁹ وجوديا دون الآخر بل كلها اعتبارات وأوصاف للماهية¹⁰ كما لا يخفى،¹¹ قال ولو سلم أن الوجوب ثبوتي ولكن لا نسلم أن تعين كل شيء من التعينات¹² وصف ثبوتي وهو من وجوه الأول لو كان التعين ثبوتيا لكان لكل من أفرادها تعين زائد عليه ولزم التسلسل لنقل الكلام إلى التعين الزائد.

367. وأجيب بمنع لزومه وإنما يلزم لو اشتركت التعينات في معنى التعين¹³ بأن يقال الطبيعة عليها بالتواطئ وهو ممنوع فإنها من حيث هي تعينات متعلقة بالتعينات الخارجية لا تشترك في التعين¹⁴ بالذات¹⁵ وإن اشتركت في أمر عرضي¹⁶ فيتمايز بعضها عن بعض بحسب الذات كما¹⁷ لماهية¹⁸ المشتركة بين الجوهر والعرض ومن حيث إنها مشتركة في شيء ليست بتعينات بل هي ماهيات مشتركة في الماهية وحيث لا يحتاج التعينات المشتركة من حيث هي¹⁹ ماهيات إلى تعينات أخر كالماهية²⁰ فلا تسلسل وملخصه منعه وإنما يلزم لو لم يتمايز بذواتها كالماهية المقولة على أفرادها قولاً عرضياً.²¹

¹ ل + المشترك وهو.

² ل: وجوب، ل + الوجود.

³ ل + ولا حاجة هنا إلى ذكرهما كما يتضح آنفا.

⁴ ل: والوجود.

⁵ ل + وهو.

⁶ ف - للوجود الواجي... في الوجود، صح هـ.

⁷ ل، ف + فيه.

⁸ ل + موجوديته ليست بنافعة وسلبيته ليست بضارة إذ لا كلام فيه.

⁹ ل: أحدها.

¹⁰ ل: للماهيات.

¹¹ ل + ثم.

¹² ل - من التعينات.

¹³ ل + اشتراك أشخاص الطبيعة النوعية فيها.

¹⁴ ف + لتباينها.

¹⁵ ل: الذات.

¹⁶ ل + لتباينها بالذات.

¹⁷ ل - الذات كما.

¹⁸ ل: الماهية.

¹⁹ ف - هي، صح هـ.

²⁰ ل + المقولة على الماهيات المختلفة بذواتها.

²¹ ل + فلم تكن طبيعة نوعية مقولة بالتواطئ على أفرادها ليجتاج تمييز بعضها عن بعض إلى تعين زائد.

368. ثم قال الثاني لو كان التعين ثبوتيا لتوقف ضمه إلى المتعين على وجوده فيه¹ المتوقف على تعيينه إذ ما لا يتعين لا يوجد فيه فإن كان تعين المتعين² فيه التعين هو المقدر أولا³ جاز إذ لا ينضم إليه إلا بعد وجوده فيه ولا يوجد إلا بعد ضمه إليه وإن كان غيره كان للتعين⁴ تعينان فيكون متعينين فليس بواحد بل اثنان هذا خلف وأيضا يتسلسل إذ الكلام في الثاني كالأول ويجتمع الأمثال ويتعدد الواحد⁵ وكله محال.

369. وأجيب بمنع الدور وإنما يلزم لو تعين قبل الهوية وهو ممنوع فإن الطبائع النوعية يتحصل في الأعيان بضم فصولها إليها وكذا الطبائع البسيطة تتعين فيه وتمتاز بأنفسها ثم أنها من حيث هي طبائع يصلح أن يعرضها العموم في العقل وتصير عامة وتصلح أن تعرضها الشخصات وتصير ماهية شخصيته وكما أنها مع إضاف⁶ معنى العموم إليها تصير عامة ومع انضمام الشخص إليها تصير خاصة بلا حاجة إلى تعين آخر ينضم إليها ليتوقف ضم العموم والخصوص إليها علته⁷ فكذا فيما نحن فيه إذ الماهية تتميز بالوجود العيني الذي معه التعين أو متأخرا عنه تأخر الحال عن محله فلا فقر يضم التعين إليها إلى تعين متقدم عليه لتردد في أنه إما عين الأول أو غيره وهو ظاهر، فحاصله نقضه أولا باختصاص الفصول تخصص الأجناس وبالطبائع البسيطة الممتازة بذواتها ومنعه ثانيا بأن التميز معه بالوجود لا قبله وعنده يقول التعين فيما نحن فيه أي في تعدد الواجب وهو الطبيعة النوعية أمر وجودي إذ تمايز أفراد الطبيعة النوعية لا يكون بالماهية المشتركة فيتوقف إلى ضم زائد إليها لتمييز بعضها عن بعض وهو ما يتميز به معروضه عن غيره وهو أمر وجودي لا امتناع كونه عدما إذ عدم الصرف لا يصلح للتمييز فالتعين ليس بعدم صرف كما ظنه الفاضل حيث⁸ قال إنه نفى صرف لا تعقل منه التلازم⁹ وكونه اعتباريا إذ الامتياز واقع في نفسه سواء اعتبره العقل أولا فهو أمر وجودي أو عدم¹⁰ وأيا ما كان احتاج إلى علة [55و] ويتقرر اللزوم وغيره بين المشترك والمميز أما على الأول فظاهر.

370. وأما على الثاني فلأن الملكة¹¹ يفتقر إلى موضوع كما مر كيف والعدم المضاف يصلح أن يكون فضلا أي مميزا كالأعمى والجاهل وإذا جاز ذلك فكونه عارضا أولى فيجيء¹² الأقسام الأربعة وسقط الشك ثم قال والكلام في تحقيق الوجوب والتعين وأمثالهما يستدعي طولاً لا يليق بإيراده أثناء ما لا يتعلق بذلك على وجه الحشو¹³ فلهذا أعرضنا عنه.

¹ ل: في الخارج.

² ل: الغير.

³ ل + أي المفروض انضمامه إليه.

⁴ ل: للشيء الواحد.

⁵ ف - وأيضا يتسلسل... ويتعدد الواحد، صح هـ.

⁶ ل: انضياف

⁷ ل: علتها.

⁸ ل + أجاب عما أورد على نفسه بأنه هب أن الوجوب والتعين أمر سلبي لكن لا بد وأن يكون بينهما تلازم فإما أن يكون الملزوم هو الوجوب أو التعين ويعود الإلزام وقال إن الأمور السلبية نفى صرف لا يعقل فيه التلازم والعروض والامتناع.

⁹ ل - قال إنه نفى صرف لا تعقل منه التلازم.

¹⁰ ل + مضاف.

¹¹ ل: الملك.

¹² ف + به.

¹³ ل + لما مر أن عام الدليل لا يتوقف على كون الوجوب أمرا وجوديا.

371. ثم اعترض بأننا لو سلمنا للمقامين فالمحال لازم على القائلين بالتوحيد إذ ذاته تساوي الموجودات في الوجود وتمتاز عنها بتعينها والمشارك غير المميز فيتركب ذاته منهما وحينئذ لا يخلو إما أن يكون بين الأمرين تلازم أولا وعلى الأول إن كان الملزوم هو الوجود كان ذلك التعيين لازما لكل وجود وكل¹ موجود هو ذلك المعين وهو سفسطة وإما بالعكس وحينئذ يكون الوجود معلولا ويعود الإشكال.

372. وعلى الثاني عادت المحالات² بمنع أن تمايز بالتعين فإن الوجود الغير العارض للماهية أي ماهية الواجب³ الوجود وهو المجرد يمتاز بنفسه عن الوجود العارض أي وجود الممكن لمباينة الأول الثاني بالاعروض الذي لا يلزم من تقييد الوجود الخاص وهو القائم بذاته⁴ المستغني عن الغير من كل وجه هذا⁵ التجرد التركيب إلا في اللفظ دون المعنى هذا مع أننا نمنع أن الوجود طبيعة نوعية تحصل أشخاصها بضم تعينات زائدة عليها كما ظنه المشكك لما مر أنه مقول بالتشكيك فلا يمتاز بها كما مر مرارا⁶ هذا مع أن تعينه عنين الوجود الواجب فلا يتأتى ما قلنا فيه إفساد⁷ بأن الغرض من هذه الفائدة أن الدليل الأول كان عاما لا امتناع كون الوجود الواجب المشترك جنسا لأنواع ونوع لأشخاص إذ المشترك الذي تعرض له الشيخ غير مقيد بشيء فجاز أن يشمل أفرادة شمول الجنس والنوع بخلاف هذا فإنه مختص بامتناع كونه⁸ ونوعا لأشخاص إذ أشخاص النوع الواحد⁹ إنما يتكثر المادة¹⁰ ولما امتنع أن يكون الأشياء الواجبة مادية امتنع أن يكون الواجب نوعا تحت أشخاص ثم منع أن علة تباين التماثلات هو تعدد المادة فإن تلك المواد أيضا مختلفة فوجب أن تكون لها مواد أخرى إلى غير النهاية.

373. وأجيب بمنع تعليلها بمواد أخرى وإنما يفتقر إليها لو لم يتعدد بذواتها أما إذا تكثرت بها كما في المواد فلا حاجة في تعددها إلى مواد يوجب بعددها بل يتعدد بذواتها نعم الأشياء المتماثلة¹¹ التي لا تتكثر بذواتها تحتاج في كثرتها¹² إلى تعدد القوابل فيتباين لهاها لاحتياجها إلى قابل لتعدد كغير المواد¹³ فلا يفتقر المواد في تعددها إلى مواد كغيرها بل إنما تحتاج إلى فاعل فقط يوجب تكثرها فظهر الفرق وقد مر مثله في النمط الأول هذا وإن أشعر¹⁴ بأنه كلام على السند لكنه ليس كذلك فإن فيه تقدما وتأخيرا،

¹ ل: فكل.

² ل + ولم يتعرض لإبطال الثاني اعتمادا على ما مر وأجيب.

³ ل: واجب.

⁴ ل: بذلك.

⁵ ل: بهذا.

⁶ ل + ويحتمل أن يمنع التركيب وإنما يلزم ذلك لو لم يكن امتياز وجوده تعالى عن الثاني بقيد سلبي وهو عدم عروضه لمهيته أما إذا كان به فلا يلزم ولا نسلم أن على تقدير مشاركته لغيره فيه يمتاز بأمر زائد وإنما يلزم ذلك لو كان الوجود مقولا عليها بالتواطى وهو ممنوع لمقوليته عليها بالتشكيك فيمتاز أفراد المقول بالتشكيك تعين الماهية لا يزايد فلا يلزم التركيب وهو ظاهر.

⁷ ل + في تفسير قول الشيخ فائدة.

⁸ ل - ونوع لأشخاص... بامتناع كونه.

⁹ ف - الواحد، صح هـ.

¹⁰ ل، ف: بالمادة.

¹¹ ل: التماثلات.

¹² ل - في كثرتها.

¹³ ل - كغير المواد.

¹⁴ ل + قوله.

ثم حقق المقام بأن هذا الحكم إلى الحاجة¹ في التكثر إلى قابل له إنما يختص بالتمثالات² في النوع أي في تمام الماهية³ [56ظ] الموجودة في العين إذا لم يتكثر بذواتها بل يعدد بالعوارض فخرج المتشاركات في أمر عارض كالمجردات ونفس المواد فإنها تتكثر بأنفسها أو بفاعل إياه وهو مبدعها وخرج أيضا التمثالات بأمر ذاتي أي المتجانسات فإنها تتكثر بالفصول المنضمة إلى حصصها الموجب للأنواع فلا يفتقر فيه إلا إلى فاعل للتكثر أي الفصول وهو ظاهر، والمواد⁴ التمثالات النوعية المحصلة التي لا تختلف إلا بالعوارض فلا يفتقر في تعددها إلى قوابل فسقط ما قاله،⁵ وسقط أيضا قوله إن هذه القاعدة لا تتمشى على أصولهم لتساوي وجوده تعالى لوجود الباقي مع أن وجوده مجرد عن الماهية والقابل فقد تعدد الوجودات التماثلة بدون قابل ومادة⁶ إذ الوجود ليس بطبيعة نوعية محصلة والوجودات غير متماثلة بالنوع لكونه مقولا بالتشكيك على وجودات مختلفة بالماهية فهو ليس نفسها ولا آخرها⁷ وهذا من المكررات.

374. أفاد أيضا في فائدة التردد في قوله وإن كان⁸ الواحد منها أو كل⁹ منها قبل الواجب¹⁰ بأن¹¹ من الممكنات¹² ما يتقدم كل أجزائه عليه وهو ظاهر، ومنها ما يتقدم واحد منها كالهوى¹³ عنده على الجسم¹⁴ فإنه مركب من الهوى¹⁵ والصورة¹⁶ والهوى¹⁷ لا يتقدم عليه لأنه شيء بالقوة فمهما حصلت بالفعل فهو الجسم فهي جزؤه ولم يتقدم عليه فلم يتقدم كلها على المركب كما في هنا ورد بمنع عدم تقدمها عليه فأثما¹⁸ في الكائنات الفاسدات¹⁹ متقدمة بالزمان فصلا عن تقدمها بالذات كما مر، فالأولى تفسيره تمثل الصور فإنها مع المركب كما في الكرسي ويمكن إصلاح كلامه فتأمل فيه، قال لا يقال لم لا يجوز أن تكون تلك الماهية وإن أمكنت لحاجتها إلى أجزائها لكنها وجبت لاستغنائها عن سبب خارجي إذ أجزاؤه واجبة ويلزم من وجوب

¹ ل + في مذهب جواطس.

² ل: بالتمثالات.

³ ل - الماهية.

⁴ ل + ليست من، ف + من.

⁵ ل + من النقض بالمواد وهو ظاهر.

⁶ ل + مردود.

⁷ ل + بل هو عارض لها لما مر.

⁸ ل: ولكن.

⁹ ل + واحد.

¹⁰ ل: واجب الوجود.

¹¹ ل: أن.

¹² ل: المركبات.

¹³ ل: كالجسم.

¹⁴ ل - على الجسم.

¹⁵ ل، ف: منها.

¹⁶ ل، ف: ومن الصورة.

¹⁷ ل، ف: وهي.

¹⁸ ل: بأنه.

¹⁹ ل: الفاسدة.

أجزائها وجوبها فيستغني عن منفصل فيقول إن الواجب منها ما¹ ليس إلا واحد لما مر في الواحد² والباقي معلولاته أي غير واجبة وذلك الجزء الواحد بسيط وهو المرام فكانت هذه المسألة مبنية على التوحيد فلذلك أخرها الشيخ عنه.

375. وأجيب بأن المقصود منها نفي التركيب عن الواجب لاستلزامه الإمكان في ذاته وقد سلمه ودل الدليل عليه أيضا فلا

تعلق له بالتوحيد لتحقيق إمكانه عند تركيبه منها وهو ظاهر لكنه باطل وقوله إنه مبني عليه لا يخلو عن تعسف لأنه حينئذ يحتاج إلى بيان ثباته عليه إلى السؤال، وجوابه وهو غير محتاج إذ المركب ممكن لحاجته إلى أجزائه المغايرة له ولا شيء من الواجب ممكن ولعل قوله³ عن تعسف ما إذ له أن يقول هذا البيان أيضا يتوقف عليه إذ حاجة الشيء إلى أمر منفصل يوجب إمكانه أما [56] احتياجه إلى أجزائه⁴ الواجبة لذاتها فلا بد من العود إلى التوحيد أو نقول لا شيء منها بواجب متوقف عليه أيضا فتأمل فيه قال قول الشيخ كل متعلق الوجود بالجسم المحسوس⁵ يجب به لا بد أنه⁶ مشعر بأن الأعراض ممكنة بذواتها واجبة بمحالتها وهو خطأ إذ العرض وإن افتقر إلى الجسم لكن لا يجب به بل بسائر الأسباب إذ وجوبه به ملزوم لبقائه بقاء الجسم وأنه يتغير⁷ مع بقاءه.

376. وأجيب بأن الجسم المحسوس هو النوع ومتعلق الوجودية⁸ إما أن⁹ يتعلق به فقط وهي¹⁰ معلولاته التي هي كمالاته الثانية

كالحرارة والبرد وبالجملية غير الوجود وهو كماله الأول أو به وبغيره كالأعراض الجسمانية، وعلى الثاني يصدق عليه أنه يجب به لأنه لا يبقى وجوبه به لأنه لا يبقى وجوبه به وبغيره إلا بالمفهوم ولا عبرة به هنا فالمقصود ظاهر إذ الأعراض ممكنة بذواتها واجبة بغيرها أعم من الجسم وبغيره فلا مؤاخذه.¹¹

377. قال إن قول الشيخ وأما الوجود فليس بمماهية الشيء إلى آخره كأنه جواب سؤال وهو أنك قلت إن حقيقته مخالفة

لسائر الحقائق وهو لا يتم عندك فإن وجوده¹² يساوي وجود الممكن في الوجود ثم أنه ليس معه¹³ شيء آخر¹⁴ بل ذاته¹⁵ مجرد الوجود فيساوي كل موجود ممكن في تمام ماهيته لتام ذاته تعالى.

¹ ل - ما.

² ل: الوجوه.

³ ل + لا يخلو.

⁴ ل: أجزاء.

⁵ ل + إلى القائم به وهو الحال فيه.

⁶ ل: لا بذاته.

⁷ ل: يتعين.

⁸ ل: الوجود.

⁹ ل - أن.

¹⁰ ل: وهو.

¹¹ ل + إذ قول الشيخ لا يشعر بوجود القائم بالجسم بالجسم فقط ليرد النقض بالأعراض التي لا تدوم بدوامه بل بوجوبه به وه ولا ينفي وجوبه بغيره نعم لو قال يجب به لا بغيره

كان خطأ ولم يقل.

¹² ل: وجودها.

¹³ ل - معه.

¹⁴ ل + معه.

¹⁵ ل: ذاته.

378. وأجاب بأن الوجود فيه¹ مقارن لماهيته وفي الواجب مجرد ثم ضعفه إذ كونه عارضا له لا ينفي كونه في نفسه ماهية إذ كما للمعروض ماهية فكذا² للعارض فلحقيقته تعالى أمور كثيرة مساوية لها في تمام ماهيته وأيضا أنكم استدللتم بتنافي اللازمين أي الوجوب والإمكان على تنافي الماهيتين وحينئذ يقول إن كان هذا الاستدلال صحيحا وجب الجزم أن ذاته تعالى لا تساوي وجود الممكنات في الحقيقة فيرجع³ إما إلى أن الوجود مقول بالتشكيك عليهما⁴ أو أن وجوده تعالى صفة مقارنة لماهية أخرى⁵ لكن الشيخ لا يقول بهما وإن لم يكن صحيحا بطل تنافي الملزومين، وأيضا قوله منفصل عن غيره بذاته غير مستقيم عنده إذ الوجود مشترك بين ذاته تعالى وبين ذات الباقي وعنده أن يميز أحد المتماثلين عن الآخر بأمر خارج فانفصال ذاته عن الباقي⁶ بأمر زائد فلا ينفصل بذاته هذا خلف والأول ساقط بما مر مرارا⁷ أن الوجود ليس [57ظ] بطبيعة نوعية فيمتنع تساوي ذاته لغيره في تمام الماهية فإن حقيقته هو الوجود الخاص به لا مطلق الوجود المحمول عليه وعلى غيره⁸ بالتشكيك والشيخ يقول بهذا كما نقل عنه في أدلة إلهيات الشفاء⁹ ولا نسلم أن الشيخ حكم بأن ذاته تساوي الممكنات في الحقيقة وقد مر¹⁰ كذا¹¹ لا نسلم أن تميز المتماثلة بزائد لما مر أن المتماثلة بعارض إنما يتعدد بذواتها والوجود عارض فانفصال معروضاته بأنفسها فصح قوله ينفصل عن غيره بذاته ولم يشتغل الحجب بإيرادها مع أجوبتها إلا مجملا لا لجلائها مما¹² مر ونحن ذكرناهما لتعلم ذلك مفصلا.

379. ثم قال إن الشيخ التزم في إلهيات الشفاء أن وجوده تعالى منفصل عن غيره بأمر سلبى زائد قال الوجود لا بشرط أمر مشترك بينها وشرط لا ذات الواجب¹³ وهو يقتضي امتياز ذاته عن غيره بسلبى فبين كلاميه تناقض ورد بمنع ذلك أن غرضه هنا أنه تعالى لا يمتاز عن غيره بأمر زائد محقق والمذكور في الشفاء وهو شرط العدم أي عدم العروض وإن كان زائدا لكنه أمر اعتباري¹⁴ فلا تناقض بينهما وهو ظاهر، والشيخ لا ينفي الاعتبارات عنه تعالى إذ الوجود¹⁵ لا يضر باعتبار يقيده بالتجرد مركبا لما مر، ليكون منفيا عنه تعالى وأيضا امتيازه تعالى عن غيره إنما هو بذاته لا بأمر زائد حقيقي إذ الموجود في الخارج بذاته لا يفتقر في امتيازه عما لا يتحقق فيه بذاته بل بغيره إلى أمر غير ذاته للمباينة بين الذاتين¹⁶ نعم يفتقر في امتيازه عما هو متحقق مثله إلى زائد

¹ ل - فيه، ل + في الممكنات ليس نفس ماهياتها وأجزاء منها بل.

² ف: فكذلك، ف + به، صح هـ.

³ ل + الحال على هذا التقدير.

⁴ ل - مقول بالتشكيك عليهما، ل + عليها مقول بالاشتراك اللفظي.

⁵ ل + وذلك قول الوجود عليهما إن كان بالشركة اللفظية لزم الأول وإن كان بالشركة المعنوية لزم الثاني للمساواة بين الوجودين واستلزم ذلك تساوي الوجودين في الاقتران بالماهية.

⁶ ج - وعنده أن يميز أحد المتماثلين عن الآخر بأمر خارج فانفصال ذاته عن الباقي، صح هـ.

⁷ ل - مرارا.

⁸ ف - غيره، صح هـ.

⁹ ل - في أدلة إلهيات الشفاء؛ ف - في أدلة إلهيات الشفاء، صح هـ.

¹⁰ ل + وحاصله منع أن على الثاني يلزم الثاني وإنما يلزم لو كان وجوده تعالى هو عين ماهيته والوجود المحمول عليها واحدا وهو ممنوع فإن المحمول مشكك وهو ليس حقيقة شيء

لما مر ووجوده تعالى غير محمول عليه وغير مشترك وبالجمله الوجود بالتشكيك وحيث قال الشيخ بأن الوجود واحد أراد الوجود المشكك لا الوجود الذي هو نفس حقيقته تعالى فاعرف هذا الموضع على هذا الوجه فإن به تنحل الشبهة.

¹¹ ل: كذلك.

¹² ل: لما.

¹³ ل: الوجود.

¹⁴ ل + لا يحقق له.

¹⁵ ل + الوجود.

¹⁶ ل + لما مر من استلزام ينافي اللازمين وهو القيام بذاته وبغيره ينافي الملزومين.

حقيقي لامتناع التميز حيثئذ بنفس الماهية المشتركة فهو بزائد محقق لكن لا حقيقة مثله في الغير¹ للتوحد فانفصل² عن المتحقق³ بغيرها فيه بذاته تعالى⁴ وهو المرام.

380. واعترض على قوله فذاته تعالى ليس لها حد إذ ليس لها جنس ولا فصل بأنه مبني على أن الحد إنما يحصل من الجنس والفصل وقد مر بحثه في المنطق إن هذا غير لازم لما قاله في الحكمة المشريقية.

381. وأجيب بأن هذا غير وارد إذ مقصوده نفي التركيب بحسب الماهية أي من الجنس والفصل وهو حاصل إذ الموجب له هو هذا الحد أي المركب منهما وهو منفي عنه تعالى وإن شيئاً نفى التركيب الحدي مطلقاً عنه تعالى ضمها⁵ إلى هذا ما ذكر في المنطق وقلنا إن الحد إن تركب منهما فذلك قد بينا نفيه عنه تعالى وإن كان من أجزاء غيرهما أي من أمور مساوية له فمحال أيضاً عليه لعدم تركبه من الأجزاء مطلقاً لما مر⁶، فلا حد له أصلاً لتركيبه من الأجزاء وإن كان لوازم موصلة إلى حاق الملزوم فكذا لا حد له بما إذ ماهيته منفصلة عن غيرها بذاتها لما مر آنفاً، فلا يفتقر في الامتياز إلى لازم يكون المقصود منه في التعريف التمييز لما مر في موضعه أو يقول لو كان [57و] له لوازم شأنها أعطى العلم بالحقيقة كما في الحدود لكانت موصلة إلى حقيقته⁷ تعالى وهو ظاهر لما تقرر عندهم أن عقل البشر لا يدرك حقيقته تعالى كيف وهو قاصر عن معرفة ما هو أظهر منها في هذه الجزئية فكيف ذاته التي وقفت⁸ العقول دونها بمراتب وإنما قلنا إن الحد إما مركب منهما⁹ أو من غيرهما¹⁰ لما نقل في المنطق عن الشيخ أنه قال في الحكمة المشريقية إن الأشياء المركبة قد يوجد لها حدود غير مركبة من الجنس والفصل وبعض البسائط يوجد¹¹ لها لوازم توصل إلى حاق الملزومات وتعريفها بما لأنه¹² لا يقصر عن التعريف الحدي فالحد منحصر في الثلاثة وكلها منفي عنه تعالى فلا حد له مطلقاً هذا ما قاله والحق هنا أن غرض الإمام إن كان تحديده تعالى بغير الجنس في الفصل أي بمهذين الأمرين فالأمر كما قاله المجيب وإن أمكنه النزاع في عدم إدراك ذاته تعالى بناء على رأيه وإن كان بعيداً عن الإنصاف وإن كان قصده منع الحصر فلا يتم إلا بزائد على ما قاله الشيخ كما قاله المجيب وهو ظاهر، وبالجمله المقصود ظاهر.¹³

¹ ل، ف: العين.

² ل، ف: فينفصل.

³ ل، ف: المتحقق.

⁴ ل — بذاته.

⁵ ل: ضمنا.

⁶ ل + الملزوم لنفي الحد عنه إذ كل محدود مركب.

⁷ ل: صفته.

⁸ ل: وقعت.

⁹ ل، ف + أو منها.

¹⁰ ل: غيرها.

¹¹ ل: وجد.

¹² ل، ف — لأنه.

¹³ ل، ف + والسلم.

الكلام على النمط الخامس¹

[في الصنع والإبداع]

382. قال الإمام معترضاً على استدلال الشيخ على إفساد قول المتكلم حيث جعل الفعل³ هو الأحداث بإرادة فاعلية أخص⁴ من الأحداث⁵ بلزوم التكرار والنقض في قولنا فعل بالإرادة أو بالطبع أن هذا البحث لغوي صرف والمتكلم يلتزم كون الأول تكريراً والثاني نقضاً كما نص عليه وصرح به فلا وجه لإلزام ذلك عليهم، ثم قال والإنصاف أن الحق معهم إذ أهل اللغة لا يسمون النار فاعلة للإحراق ولا الماء فاعلاً للتبريد والمرجع في هذا البحث ونحوه إلى الأدباء ولما كان كذلك صح ما قلنا.

383. وأجيب بمنع أنه لغوي فإنه لا يختص بلغة دون أخرى ولعدم اختصاصه بلغة معينة أورد الشيخ الألفاظ المختلفة الدلالة⁶ من جهة العربية على معان مختلفة ولم يقنع بإيراد واحد معين بينهما على أن الغرض من ذكرها هو المعنى المشترك بينهما لا اللفظ ولما كان لفظ الفعل منها كأنه أدل على المعنى⁷ المجرد عن الخصوصيات دون الإيجاد لدلالته على مدلول الفعل مع زيادة الوجود والصنع لدلالته عليه مع زائد وهو [58ظ] الجنس فهو لا يدل على شيء من هذه الزوائد⁸ خصه بذلك.

384. وأما قوله المتكلم يلتزمه فهو عدول عن العرف بتوسط إذ غايتهم أن نصوص التنزيل ونصوص أهل اللغة بأن الله تعالى فاعل يوافق قولهم إنه فاعل بالإرادة إذ الفاعل في اللغة هو الفاعل بالإرادة والشيخ رد عليهم بأن الزيادة أي الإرادة ونحوها غير داخلية في مفهوم الفعل والإلزام التكرار أو النقض⁹ يشهد به العرف، نعم لو قالوا نحن نصطلح في المفعول اشتراط صدور الفعل عن فاعله بالاختيار والإرادة في المحدث لا يشترط ذلك¹⁰ ونخصص العرف بناء على هذا الاصطلاح وننقل اللفظ من مدلوله العربي إلى العرف الخاص فلا يثبت التساوي بينهما¹¹ وكذا بين الفعل والأحداث لم يكن للشيخ عليهم سبيل ومناقشه لعدمها في الاصطلاحات.

385. وأما قوله إن الحق معهم لغة فليس بشيء لإطلاق أهل اللغة الفاعل على ما لا إرادة له ولاختيار كما ورد في الخبر والشعر وغير ذلك وبالجملية إذ جاز أن يقال فعل الحمر والبرد¹² والعين جاز أن يقال فعل بغير إرادة كما فيها فإن قيل إنما يتم ذلك لو لم يكن الاستعمال مجازاً أما إذا كان فلا يتم قلنا الأصل في الاستعمال الحقيقية وهو كاف هنا فمن ادعى غيرها فعليه

¹ ف: النمط الخامس في الصنع والإبداع، صح هـ.

² ل + وفيه.

³ ف + أخص.

⁴ ف - أخص.

⁵ ل - هو الأحداث... هو حدوثه.

⁶ ل، ف: الدالة.

⁷ ل: معنى.

⁸ ل + فلهذا.

⁹ ل، ف: والنقض؛ ل + في الصورة المذكورة وهو ظاهر.

¹⁰ ل - في المحدث... المفعول حقيقة.

¹¹ ل + بل يكون كل مفعول محدثاً عن غير عكس.

¹² ل، ف: البرد والحمر.

البيان والتقريب بعده ظاهر وهو عدم مشروطة الفعل بالإرادة¹ ثم المجاز يدل على صحة الاستعمال في الجملة فلا يكون قوله لا يقال النار فاعلة ونحوه نقضا لكلام الشيخ لإمكان الجمع² لاختلاف جهتي الحقيقة والمجاز على أن أهل اللغة فسروا الفعل بإحداث شيء ما من غير تقييد بإرادة أو غيرها وهو ظاهر، هذا ما قاله وفيه ما فيه إذ عدم اختصاص البحث بلغة دون لغة لا ينفي كونه لغويا وهو ظاهر، وبه سقط الباقي وقوله في عدولهم لا ينفي التزامهم³ التكرير والنقض عايتة بيان سبب العدول ولا يتجه الرد لكنهم⁴ يلتزمون كما مر وأما⁵ ما⁶ استشهد به من الأمثلة فمجاز عندهم لما دل الدليل على أن لا فاعل ابتداء إلا الله تعالى⁷ ما كل مستند إلى المبدأ الأول حقيقة فإن أضيف إلى غيره فبمعنى آخر ولا ينافي الاستناد إليه تعالى بالمعنى المذكور ولا نعني بهذه الإضافة مطابقتها للوضع اللغوي إذ ليس هذه النسبة باعتبار الله بل باعتبار العقل فالمسألة غير لغوية⁸ وعند تسليم المجاز لا يتم [58و] إذ صحة الاستعمال مجاز لا يفيد يظهر بأدنى تأمل والحق أن مفهوم الفاعل والمحدث والفعل والأحداث⁹ متساويان¹⁰ والقدرة ونحوها غير داخلية في مفهومها كما¹¹ بين الإمام في الحصول في المجاز العقلي¹² أن أمثله الأفعال ونحوها لا تدل على خصوصيات الموضوعات والألکان اختيارات لتعيين الموضوع والمحدث والالتزام¹³ ونحوه خروج عن العرف كما ذكره المجيب فاعرفه. 386. ثم قال وأما البحث المعنوي فمن وجهين الأول المفتقر من المحدث أي شيء هو إما عدمه السابق أو وجوده الحاصل أو كونه مسبقا بالعدم ثانيهما أن علة الافتقار أما¹⁴ هي¹⁵ أهو العدم السابق أو الحدوث أو الإمكان فالبحث عما يتعلق من المفعول بالفاعل إما بالبحث عن المحتاج أو¹⁶ بالبحث عن علة الحاجة والفرق بينهما ظاهر وكلام الشيخ هنا مجمل محتمل إلا أن حمله على الأول أولى والمحتاج ليس هو العدم السابق ولا كونه مسبقا بالعدم وهو ظاهر أن فالمحتاج من المفعول إلى الفاعل هو الوجود الحاضر وأما علة الحاجة بالعدم¹⁷ السابق ليس بعلة ولا الحدوث كما عليه المتكلم لاستلزامه بعدم الشيء على نفسه لتأخر الحدوث الذي هو كيفية الوجود عنه المتأخر عن الإيجاد¹⁸ المتأخر عن الحاجة المتأخرة عن علتها فلو كان الحدوث علة للحاجة

¹ ل - وهو عدم مشروطة الفعل بالإرادة؛ وفي هامش ف - وهو عدم مشروطة الفعل بالإرادة، صح هـ.

² ل + بينهما.

³ ف: إلزامهم.

⁴ ل: لأنهم.

⁵ ف + والكل مستند إلى المبدأ الأول حقيقة فإن أضيف إلى غيره فبمعنى آخر ولا ينافي الاستناد إليه تعالى بالمعنى المذكور ولا نعني بهذه الإضافة مطابقتها للوضع اللغوي إذ ليس هذه النسبة باعتبار الله بل باعتبار العقل فالمسألة غير لغوية.

⁶ ف - ما.

⁷ ف - تعالى.

⁸ ل، ف - ما كل مستند... فالمسألة غير لغوية.

⁹ ل + ليس على ما قاله المتكلم بل المفعول أعم من المحدث ولا مدخل لتبين العدم والإرادة في مفهوم تعلق الفعل بفاعله أي المعلول بعلة فكل محدث مفعول أي معلول من غير عكس كالدائم المفعول كما قاله الشيخ.

¹⁰ ل - متساويان.

¹¹ ل: لما.

¹² ل - في الحصول في المجاز العقلي؛ ف - في الحصول في المجاز العقلي، صح هـ.

¹³ ل: والإلزام.

¹⁴ ل، ف: ما.

¹⁵ ف - هي، صح هـ.

¹⁶ ف - عن المحتاج أو، صح هـ.

¹⁷ ل، ف: بالعدم.

¹⁸ ل: الوجود.

لزم التقدم المذكور وهو محال وهذا الدليل وإن لم يذكره في المتن لكن لا بد منه في إثبات المطلوب إذ علة الإمكان لحاجة المؤثر¹ إلى مؤثر² إنما يتم به.

387. وأجيب بأن هذه فائدة لا تتعلق بمتن الكتاب فلا يتعرض لها وهو ليس بشيء إذ مقصود الشيخ وهو البحث عن علة الحاجة إنما يتم بها فهي وإن لم يذكر فيه لكن لا بد منها في إثبات المقصود إن لم يدع فيه الضرورة ولا نسلم أن حمله على الأول أولى إذ كلامه هنا في أن علة الحاجة الحدوث أو الإمكان لا أن المتعلق من الأثر بفاعله هو وجوده أو غيره وهو ظاهر بأدنى تأمل في المتن.

388. واعترض على قوله والآن لنعبر أنه بأي الأمرين³ يتعلق إلى آخره بأن لقائل يقول الشيخ في هذه المسألة تكلم فيما لا حاجة إليه إذ أظن فيما مر أن المفتقر إلى الفاعل هو وجود المحدث ولا نزاع لأحد فيه فهو حشو ولم يتكلم فيما له إليه حاجة إذ النزاع في أن علة الحاجة الحدوث أو الإمكان وإن الدائم مفتقر إلى مؤثر أم لا ولم يتكلم فيه مع الحاجة إليه وأيضاً تقسيم الواجب بالغير إلى الدائم وغيره إنما يصح أن لو بين أن الدائم مفتقر في وجوده إلى مؤثر وفيه النزاع، فقد صادر على المطلوب بلا دليل إذ ما لم يبين [59ظ] هذه المقدمة يمكنه التقسيم فلو أثبت افتقاره إليه بهذا التقسيم كان مصادرة فإن كان ذلك قضية أولية كان يقول أولاً إن⁴ العلم يفتقر الممكن دائماً أو غيره إلى مؤثر ضروري ويستغني عن التطويل وإن كانت برهانية فإن الدليل فيكون ما مر من أول النمط إلى آخر⁵ الدعوى عين المطلوب.⁶

389. وأجيب عن الأول بمنع أنه حشو إذ تكلم في أن المحتاج منه إلى المؤثر هو الوجود قوله لا خلاف فيه ممنوع إذ اختلف في تعلق المفعول بفاعله ذهب الحكيم⁷ إلى أنه في وجوده يتعلق به سواء كان دائماً أولاً فذكره ليبي عليه حاجة الدائم وقال المتكلم إن تعقله به في حدوثه دون مجرد الوجود كما⁸ نقله الشيخ عنهم وشرحه الفاضل في صدر النمط واعترف به فلما كان الأمر كذلك حقق في الفصل المتقدم أن المحتاج هو الوجود لا غير خلافاً لمن قال إنه العدم السابق⁹ فلم يكن المذكور حشو أولاً مستدركا بل محتاجاً إليه.

390. وعن الثاني بمنع أنه لم يتكلم فيما يحتاج إليه فإنه لما بين أن المتعلق به هو الوجود شرع بعده¹⁰ في بيان أن سبب تعلق هذا الوجود به ما هو؟ وقال إنه لا يتعلق به كيف اتفق أي من حيث هو وجود وإلا لافتقر وجوده تعالى إليه بل من حيث مسبوقيته بالعدم أو من حيث¹¹ كونه واجبا بالغير ممكناً متساوي النسبة إلى الوجود والعدم ليظهر بناء على هذا أن الوجود محتاج

¹ ل: الأمر.

² ف - إلى مؤثر، صح هـ.

³ ل + أي من المذكورين وهو وجود واجب بالغير أو وجود محدث.

⁴ ل - إن.

⁵ ل + هذا الفصل حشوا.

⁶ ل - الدعوى عين المطلوب.

⁷ ل: الحكم.

⁸ ل - كما.

⁹ ل - خلافاً لمن قال إنه العدم السابق؛ ف - خلافاً لمن قال إنه العدم السابق، صح هـ.

¹⁰ ج : بعد.

¹¹ ف - هو وجود... من حيث، صح هـ.

إليه في كل الأوقات¹ إذ عليه الوجوب بالغير ملزوم له كما عليه الشيخ أو المحتاج هو الحدوث ليحتاج في بدء وجوده كما زعم الجمهور فبين هنا ذلك ويتم عنده² المطلوب فتكلم في المحتاج إليه كما لا يخفى، ولهذا سماه بالتكملة أي تتمم البحث السابق³ وإذا ثبت أن سبب تعلق الوجود به هو وجوبه بالغير⁴ ثبت أن كل واجب بالغير دائم الوجود أو غير دائمة محتاج إليه ما دام موجودا إذ هو مناط التعلق وهو حاصل في القسمين فالدائم مفتقر في وجوده المستمر إلى غيره وهو مطلوبنا وسقط الثالث أيضا وهو أنه لم يبين أن الدائم مفتقر إليه أم لا وهو مما لا بد منه إذ الشيخ بينه لأنه متى ثبت أن مدار الحاجة هو الوجوب بالغير ثبت هذه المقدمة أيضا⁵ وهو ظاهر.

391. وما قاله إنه مصادرة فليس كذلك فإن قول الشيخ إن واجب الوجود⁶ لا يمنع الدوام أي المفتقر إلى غيره لا يمنعه هو عكس المدعى أي أن الدائم لا يمنع الفقر إلى الغير والعكس غير الأصل فألزم من صدق عكسه صدق الأصل وهو معهود⁷ وأما البحث عن علة الحاجة أهو الإمكان أو الحدوث فغير مفيد هنا نظرا إلى المطلوب منه لأننا لو جعلنا الحدوث علة للحاجة [59] لم يضر الشيخ في مطلوبه لما يجيء في آخر الفصل أننا لو قدرنا علته مسبوقية الشيء بالعدم كان المحدث في بقائه ودوامه محتاجا إليه لصدق هذا المعنى عليه زمان دوامه فلما كان المسبوق بالعدم⁹ حاصلا زمان البقاء¹⁰ كان الباقي محتاجا عملا بالعلة فلم يضر عليه الحدوث في أن الدائم يفتقر إلى مؤثر فإنهم لا يمنعون علة المؤثر عند دوام وجود أثره كما مر ولو قدرنا أن الإمكان هو العلة لم يكن ذلك بنافع له في هذا المرام أيضا إذ الممكن إذا كان معدوما لم¹¹ يتعلق بالفاعل لم يثبت مطلوبه وهو كون الوجود متعلقا بالفاعل من حيث كونه واجبا بالغير ولا يكون دائم الوجود متعلقا¹² به لانتفائهما في الممكن المعدوم الغير المتعلق بفاعل الوجود ولكون علته الحدوث غير صائر ولا علته الإمكان بأفعاله¹³ في مرامه، لم يتعرض¹⁴ الشيخ لذلك بل تعرض لعلة الوجوب الغير الشامل للدائم و غيره لحاجة الوجود إلى الفاعل وأما قوله إنه لم يبين أن الدائم مفتقر ممنوع لأنه لما بين أن وجوب الوجود¹⁵ إلى

¹ ل + حتى زمن البقاء.

² ل، ف: وعنده يتم.

³ ل + فعمل من كلامه أنه ليس بمحمل وأنه يكلم في أن المحتاج ما هو وأن علة الحاجة أي شيء هو فسقط الاعتراض الأولان.

⁴ ل، ف: به.

⁵ ل + وهو ظاهر، عند التأمل في مفهومه فلما إذا راجعنا إلى أنفسنا جزء منا بأن الوجوب بالغير وهو المعلول نظرا إلى مفهومه جاز أن يكون وجوبه به دائما وغير دائم فإن العقل لا ينقض عن تقسيمه إلى الدائم وغيره كتقسيم الدائم إلى المعلول وغيره فلو دخل أحدهما في مفهوم الوجوب بالغير كان أحد القسمين منافيا لمورد القسمة.

⁶ ل + بغيره.

⁷ ل + في مثله فالشيخ لم يبين صدق أن الدائم قسم من المعلول بالتقسيم ليكون مصادرة بل بما ذكرنا في الطريق فلا مصادرة هذا مع أن التقسيم صحيح بما بينا ويلزم منه صدق أن الدائم قسم من المعلول بالتقسيم (وفي هامش ل + زائد) ليكون مصادرة بل بما ذكرنا من الطريق فلا مصادرة إلى كما قلنا.

⁸ ج + إنما بين أن واجب الوجود بغيره يحمل على الدائم وغيره من حيث المفهوم إلا أن يمنع شيء من خارج ولم يبين أنه لا مانع والنزاع فيه والمانع موجود لقوله لحاجة المعلول ما أمكن فاحتاج فوجب إلى الوجوب بالغير مسبوق بالحاجة فليس الوجوب بالغير علة الافتقار بل لتعلق الوجود بالفاعل لكنه مسبوق بالحاجة والحاجة مسبقة بالإمكان الذي له وللمتصف به من ذاته. 28 رمضان سنة 1094، [هذا تعليق من قارئ].

⁹ ل: بالقدم.

¹⁰ وفي هامش ف + من حاجة المحدث في كل أوقات وجوده.

¹¹ ل، ف: ولم.

¹² ل - بالفاعل من... الوجود متعلقا.

¹³ ل: ناعما.

¹⁴ ل: يتعلق.

¹⁵ ل، ف + الغير.

الفاعل وأما قوله أنه لم يثبت أن الدائم مفتقر فممنوع لأنه لما بين أن وجوب الوجود بالغير¹ لا ينافي الدائم لشموله له ولغيره وأنه علة للتعليق بالغير بأن ذلك إذ الدائم إن كان واجبا بالغير كان مفتقرا إليه لتحقيق علة الفقر فيه وإن لم يكن واجبا به فلا أقر وأياما كان فلا مصادرة بعد ثبات أن علية الفقر² هو الوجوب بالغير وأن الدائم نظرا إليه لا ينفيه بل إن امتنع ذلك كان امتناعه لأمر منفصل عن مفهومه ولا كلام فيه الآن.³

392. أفاد بأن غرض الشيخ من هذا البحث في صدر النمط⁴ أن العالم أزلي دائم بدوام الباري والسؤال المشهور هو أن العالم لو كان أزليا لما افتقر إليه لامتناع حاجة الدائم إلى فاعل يندفع بما قدمه هنا وهو أن كونه أزليا لا ينفي الفقر إلى فاعل⁵ ثم قال والتحقيق أن الخلاف بين الحكماء والمتكلمين هنا أي في أن الأزلي يفتقر إلى فاعل أم لا لفظي لأنهم اتفقوا على أن العالم على تقدير أزليته جاز إسناده إلى علة أزلية⁶ إذ ليس من شرط⁷ صدق⁸ اللزوم صدق جزئيته بل يجوز كذبهما أو كذب أحدهما مع صدقه كيف والطرفان محالان عندهم لامتناع القول بالعلة والمعلول الأزليين لكن لا بناء على أن الأزلي لا يفتقر إلى فاعل⁹ بل بناء على أن العالم فعل القادر للدلائل الكلامية وما كان فعله فهو محدث فمنع أزليته متوقف على كون فاعله قادرا¹⁰ وأما الحكماء فاتفقوا أيضا على أن الأزلي لا يكون فعلا للمختار فعلى تقدير كونه فاعلا مختارا جاز عدم أزليته فظهر أن كونه أزليا ينافي كونه فعلا للمختار ولا ينافي كونه فعلا للموجب فاتفقوا كلهم على اللزومين ولا خلاف معنى بينهما في المسألة إذ بعد تحرير المبحث يتعين الفاعل [60و] يظهر الوفاق بينهما من منع كل منهما إسناد الأزلي المختار وتجويز إسناده إلى الموجب وكذا في المحدث إنما الخلاف في أن العالم بتقدير كونه معلول علة أزلية هل يسمى فعلا وهل يسمى العلة فاعلة وهو مجرد خلاف لفظي كما مر فالكلام في هذه المسألة قليل الفائدة وبتقدير كثرتهما¹¹ هل أهمل الشيخ المحتاج إليه وأظن فيما لا يحتاج إليه.

393. وأجيب بأننا لا نسلم الخلاف بينهما لفظي¹² قوله لامتناع العلة والمعلول الأزليين¹³ ليس كذلك فإن القائلين بالأحوال من المعتزلة قالوا بهما إذ صفاته تعالى¹⁴ معللة بذاته تعالى عندهم مع أزليتهما وهذا فيه ما فيه وأما الأشاعرة فقد أثبتوا قدماء ثمانية أي للسبع المشهورة مع البقاء كما بين في موضعه فيلزمهم أحد الأمرين إما كون هذه الصفات الثمانية واجبة لذاتها فيتعدد الواجب

¹ ل، ف - إلى الفاعل... الوجود بالغير.

² ج - وإن لم... علية الفقر، صح في هـ.

³ ج: طمس "منفصل عن مفهومه ولا كلام فيه"، غير مقروء؛ ف - بل... فيه الآن.

⁴ ل + بيان.

⁵ وفي هامش ج + كونه أزليا أن لا يكون مسبوقا بالعدم والمفتقر إلى فاعل في الوجود لا يتصف بالوجود حين افتقاره فكونه أزليا ينفي الفقر إلى فاعل في وجوده وكون التعليق بالغير سببه الوجوب بالغير لا يفتقر لكونه مسبوقا بالحاجة المسبوق بالحاجة الذي لا وجود فاخص به من ذاته فيكون معدوما مع إمكان الوجود فلا فقر إلى الفاعل أن للمعدوم، [هذا تعليق من قارئ].

⁶ ل + أي تام في فاعليتها في الأزل.

⁷ ل: شروط.

⁸ ل - صدق.

⁹ ل + ليظهر فائدة تصدير النمط بهذا البحث.

¹⁰ ل + غير موجب لذاته العالم.

¹¹ ل، ف: كثرتهما.

¹² ل + فإنه صلح من غير تراضي الخصمين.

¹³ ل + عندهم.

¹⁴ ل: في.

أو كونها معلولات لعلّة أزلية لأنها إن لم يحتج إلى ذاته تعالى لزّم الأول والإلزام الثاني ضرورة أنهما أزليان فالقول بالعلّة أو المعلول الأزليين لازم على هؤلاء المعنى وإن تحاشوا عن التصريح به لفظاً فالقول ينفي العلّة والمعلول الأزليين¹ غير باطل عند الفريقين وهو ظاهر، والظاهر أن مراد الإمام بها المعلولات المباشرة عن ذاته تعالى إذ أطبق الكل على امتناع قدمها بالحدوث عندهم لا نفي مطلق الأزلي.²

394. وأما قوله إنما قالوا بنفيها الدليل³ الدال⁴ على أن المؤثر فيه قادر فلم يمتنع أزليته من كونه معلولاً لعلّة قديمة بل منع أزليته وهو حدوثه⁵ كون⁶ الفاعل مختاراً⁷ ففاسد إذ المتكلمون بأسرهم صدروا كتبهم بالاستدلال على حدوث العالم من غير تعرض لفاعله بأنه فاعل أو موجب ثم بعد بياضهم⁸ ذلك قالوا لا بد له من محدث وأنه مختار إذ لو كان موجبا لكان العالم قديماً وهو محال لما مر، فظهر أنهم ما بنوا حدوثه على القول بالمختار بل الأمر بالعكس كما عرفت أنه على تقدير الإيجاب يلزم القدم هذا خلف وفي كلامه تقديم وتأخير الأمر⁹ هين.

395. وأما قوله اتفق الحكماء على أن الأزلي يمتنع أن يكون فعل المختار فليس كذلك إذ ذهبوا إلى أن الفعل الأزلي لا بد وأن يستند إلى فاعل أزلي تام في الفاعلية وأن الفاعل الأزلي التام فيها لا بد وأن يكون فعله أزلياً فعلى هذا لما كان العالم فاعلاً أزلياً أسندوه إلى فاعل أزلي تام فيها كما تقرر ذلك في علومهم الطبيعية من إسناد المتحركات إلى محرك أزلي تام فيها وهو مبادئها الفاعلة أو الغائية المستجمعة لكل كمالاتها بالفعل¹⁰ ولما كان المبدأ الأول أزلياً تاماً في الفاعلية قالوا إن بعض العالم أي ما هو فعله أزلي¹¹ كما تقرر في علومهم الإلهية من استلزام قدم العلّة ودوامها قدم معلولاتها التي لا تتوقف على حركة سرمدية أي الأزليات القارة ولم يقولوا إنه تعالى ليس بفاعل مختار بل قالوا إن القادر قادر باعتبار أنه يفعل إن شاء لا باعتبار أنه لا بد وأن يشاء وقولنا إن شاء فعل وإن شاء ترك صدق ولو لم يتحقق الثاني في هذا اللزوم كما مر فإن قيل قولكم إن شاء فعل يشعر بأنه يتصور أن يستأنف إرادة شيء⁶⁰] وهذا يدل على التغير قلنا العبارة المجردة أن يقال هو قادر بمعنى أن كل ما هو مريد له فهو مفعول، وكل ما ليس بمريد له فهو غير مفعول والذي هو مريد له لو جاز أن لا يريده لما كان وما ليس بمريداً له لو جاز أن يريده لكان هذا معنى قدرته وإرادته وهما يرجعان إلى عمله وعلمه ذاته فلا يوجب شيء منهما كثرة في ذاته كما قال به المتكلم وفاعليته ليست¹² لفاعلية

¹ ل - لازم على... والمعلول الأزليين.

² ل + إذ الباري تعالى موجب بذاته لصفاته القائمة به تعالى مع أزليتهما وإن كان فاعلاً مختاراً بالنسبة إلى ما يباين ذائع ذات الله تعالى وهو العالم ويعلم هذا التفصيل من كلام الإمام ههنا كما لا يخفى من قوله إن المؤثر فيه نادر وهو ظاهر.

³ ل: للدليل.

⁴ ل - الدال.

⁵ ل - وهو حدوثه.

⁶ ل، ف: لكون.

⁷ ل + لوجوب كون فعله حادثاً.

⁸ ف: بياضهم، صح هـ.

⁹ ل، ف: والأمر.

¹⁰ ل + وتقريره أنه قد علم أن الجسم لذاته لا يقتضي الحركة فلا بد لحركته من محرك فهو إما متحرك أو غير متحرك وعلى الأول يعود الكلام في محركه فيتسلسل أو يدور فتعين الثاني فهو إن كان ممكناً عاد الكلام إليه فلا بد من انتهائه إلى واجب غير متحرك ولا متغير تام في فاعليته لما قلنا هذا ما أخذ هؤلاء.

¹¹ ل + بلا وسط أو بلا واسطة غريبة منها وما يلزم ذلك الاعتبار لزوماً ذاتياً كالنفوس الفلكية والأجرام الكلية.

¹² ف - ليست، صح هـ.

المختارين من الحيوانات ليكون اختياره تبعا للداعي والإرادات المختلفة وليست كفاعلية المجبورين من ذي¹ الطبائع الجسمانية ليصدر عنه الأفعال لا شعور له تعالى بما لما يجيء في عنايته تعالى بالعالم، واعلم أنه لافرق بين الصورتين إذ معنى التام فيها إن كان الموجب وهو أن كل ما كان لا بد منه في الفاعلية حاصلا له كان الفعل عنه واجبا لازما له لامتناع التخلف وعند كون الفعل كذلك كان فاعله موجبا وإن كان مختارا على معنى أشياء فعل وإن شاء ترك فعدم الفرق بينهما ظاهر إلا إذا قيل إن وجوب الفعل بالغير لا ينفي اقتدار القادر عليه لبقاء الإمكان الذاتي المصحح للمقدورية وأنت تعلم من تفسير الاختيار عند الفريقين أن ما يقول به المتكلم غير ما يقول به الحكيم وهو ظاهر عند تصفح كلامهم يلوح ذلك مما مر.

396. واعترض على دليل وجود الزمان بالقبلية² والبعدية³ إلى آخره بأن لقائل أن يقول إنهما⁴ غير ثبوتين⁵ أما الأول فلأنهما⁶

لو وجدت في العين فعند نسبتها إلى موجود آخر لا بد وأن يوجد إما قبله أو بعده أو معه فيكون لها قبلية أخرى أو معية أو بعدية ويتسلسل لا يقال إنها قبل لذاتها لا غيرها فلا تسلسل لأن كون الشيء قبل الآخر إضافة عارضة بالنسبة إلى آخر والإضافة العارضة لشيء بالنسبة إلى آخر⁷ متأخرة عن معروضها والمتأخر عن شيء لا يكون نفسه فإذا كون القبلية قبلا لأمر أو معا أو بعدا له لا يكون عين ذاته فيتجه الإشكال وأيضا فتلك القبلية لا بد وأن يكون مسبوقه بأخرى فتكون إحداها بعد الأخرى فإحداها متصفة ببعدية شيء وبقبلية آخر وما كان كذلك لا يكون كونه قبلا لشيء وبعد الآخر عين ذاته بل إضافات زائدة عليها عارضة لها ويعود المحذور.

397. وأما ثانيا فلأن القبل قبل بالنسبة إلى بعد والإضافتان إنما توجدان معا في العقل والعين فلو كانت وجودية لما وجدت

إلا مع البعد الزمني فيكون البعد الزمني من حيث هو بعد زمني موجودا حال القبل الزمني من حيث هو قبل زمني وهو ينفي كونه قبلا وبعدا فيوجدان معا ينافي كونه لا يوجدان معا، وأما ثالثا فلأن قولكم إن عدم الحادث قبل وجوده فوصفتم العدم بالقبلية فلو كانت وجودية لزم اتصاف المعلوم بالموجود ولو اقتصرتم على أن كل محدث مسبوق بوجود آخر كان ذلك نفس المطلوب فيمتنع جعله مقدمة لإثباته⁸ وإذا لم يكن بثبوتية لم يحتج إلى إثبات موجود⁹ قبل وجود الحادث متصف بها.¹⁰

398. وأجيب عن الأول بمنع التسلسل فإنهما¹¹ من الاعتبار العقلية¹² التي لا يوجد في الخارج فإن الموجود فيه هو الزمان

وتلحقه القبلية لذاته إذ ذات بعض أجزاء الزمان يقتضي¹³ سبقه على البعض الآخر لا من جهة وقوع ذلك الجزء منه في زمان

¹ ل، ف: ذوي.

² ف + به، صح هـ.

³ ل + لكون عدم الحادث قبل وجوده قبلية لا يجامع البعدية بخلاف قبلية الواحد على الإثنين.

⁴ ل: إن القبلية.

⁵ ل: ثبوتية.

⁶ ل: فلأنهما.

⁷ ل - والإضافة العارضة لشيء بالنسبة إلى آخر.

⁸ ل + فثبت أن القبلية غير ثبوتية.

⁹ ل + وهو الزمان.

¹⁰ ل + فلا يثبت الزمن.

¹¹ ل: فلأنهما.

¹² ل: القبلية.

¹³ ل: بمقتضى.

يكون قبل زمان الجزء الآخر منه¹ ويلحق ما سواه من المتغيرات [61ظ] الواقعة فيه بسبب الزمان في العقل مثلا أن الأب إنما صار قبل الابن بالزمان باعتبار أن الزمان الذي وجد فيه الأب قبل زمان وجود ذاته² وأما نفس القبلية فلا يوجد فيه وإلا اختصت بزمان دون آخر إذ شأن الموجودات فيه ذلك لكن كذلك فهي إذن أمر اعتباري³ يصح⁴ تعلقها في كل الأزمنة فإن أخذ من حيث إنه واقع في زمان معين كان حكمه حكم بقية الموجودات في لحوق قبلية أخرى لها بحسب اعتبار العقل للقبلية الاعتبارية قبلية أخرى في الزمن إذا اعتبرها العقل ولا يتسلسل بل ينقطع بانقطاع⁵ باعتبار المعبر كما في غيرها من الاعتبارات الذهنية والأقرب أن يوجه بمنع لزومه⁶ فإنها متقدمة بذاتها لا بغيرها على غيرها ولا نسلم أن كونها قبلا لآخر إضافة تعرضها بالنسبة إلى الغير وإنما يكون لو كان له مفهوم آخر وراء كونها قبلا لكن لا مفهوم للقبلية وراء كونه قبلا فلا يتأتى فيه ذلك ولا يتسلسل كما في وجود الوجود وإضافة الإضافة ونحوهما⁷ وأما اتصاف القبلية بالبعدية باعتبار قبلية أخرى تسبقها فلا يمنع أن تكون قبلية و بعدية بذاتها نعم لا تكون القبلية غير البعدية لاختلاف الماهيتين وهو ظاهر.

399. وعن الثاني أنه إن عني الإضافة يستدعي وجود المضافين معا مطلقا أو في الخارج فممنوع وإنما يلزم أن لو وجدت الإضافة فيه أما إذا لم يوجد إلا في العقل كما في القبلية⁸ لكونها إضافة لاحقة لأجزاء الزمان التي لا توجد معا فلا يستلزم وجودهما فيه⁹ وإن عني أنها يقتضي وجودهما في العقل فمسلم ولكن لا نسلم أن معروضها¹⁰ لا يوجدان معا فيه وإنما الممتنع وجودهما معا في العين كما تقرر وهو غير لازم ولو سلم وجود بهما¹¹ ولكن ماهية كل منهما معقولة مع الآخر وأما وجودهما العيني فعلى تقدير تحقق الإضافة بنهما بالقبلية والبعدي فممنوع نعم لو كان بينهما إضافة المعية كانا موجودين معا وبالجملة وهو¹² غلط.

400. وعن الثالث لا نسلم أن عدم لا يتصف بالأمر الاعتباري فإن الأعدام المضافة إلى ملكاتها كعدم الحادث قد يلحقها أمر اعتباري¹³ من حيث هو معقول وهو ظاهر، وقد يمنع اتصاف العدم بما فإن معناه الحادث قبل وجوده¹⁴ وهو غير ملزوم لوصف العدم¹⁵ بما وهو ظاهر، واعلم أن ظاهر أجوبته يشعر بتسليم الأولى¹⁶ لاستدلالة عليها أيضا في إثباتها ولا يشعر بمنع الثانية وإن كان ذلك ضروريا ولعله تركه بناء على ما قال إن ثوبتهما في العقل للأشياء التي تقع في الزمان يدل على وجود

¹ ل + ليكون كل زمن في زمن.

² ل، ف: ابنه.

³ ل - فهي إذن أمر اعتباري.

⁴ ل: لصحة.

⁵ ل + اعتبار العقل فلا قبلية إلا؛ ف - بانقطاع، صح هـ.

⁶ ل: لزوم التسلسل.

⁷ ل + فلا يتجه الإشكال وسيجيء تحقيقه.

⁸ ل - كما في القبلية.

⁹ ل + حتى يوجدان معا ينافي لا يوجدان معا.

¹⁰ ل، ف: معروضهما.

¹¹ ل: وجودهما.

¹² ل، ف: هو.

¹³ ف - فإن الأعدام... أمر اعتباري، صح هـ.

¹⁴ ل، ف + معدوم.

¹⁵ ل: القدم.

¹⁶ ل: المقدمة الأولى.

معروضهما أي الزمان مع ذلك الشيء¹ في الخارج ولهذا المعنى استدلل الشيخ بعروض القبلية للعدم على وجود زمان يقارنه لاستلزام ثبوت الخاصة لشيء² وجود ذي الخاصة معه³ فجوابه عنده منع الثانية لا الأولى كما طول فيه ثم قال إن الدليل منقوض أي يلزم أن يكون للزمان زمان آخر إذ كل من أجزاء الزمان سابق على الآخر لما قلتم من التجددات والتصرمات فيه وليس هذا السبق كسبق الواحد على الإثنين لأن أجزائه لا توجد معا ولا سبق العلة على معلولها لهذا المعنى و[61] لا كسبق باقي أقسام التقدم إلا فيما⁴ لا يجامع المتقدم مع⁵ المتأخر فإن كان هذا النوع من السبق يوجب الزمان وأنه حاصل في الزمان فيفتقر الزمان إلى زمان آخر وإن كان لا يوجبه بطل الاستدلال بالكلية⁶ لا يقال لا يسلم ذلك إنما يفتقر إلى زمان آخر لم تكن هذه القبلية والبعدية لحواملها أي الزمان لذاتها أما إذا كانت لذاتها فلا يلزم أن يكون له زمان آخر وهذا بخلاف غيره من الحوادث فإنها تصير متقدمة ومتأخرة باعتبار لحوق الزمان فإن الحركة إنما تقدمت على أخرى لوقوعها في زمان متقدم على زمان وقوع الأخرى وهو الفرق الأول بين تقدم عدم الحادث على وجوده وبين تقدم أجزاء الزمان بعضها على بعض⁷.

401. وأما الثاني فلا نسلم اللزوم وإنما يفتقر إلى آخر لو لم يكف في تحقق التقدم والتأخر لأجزاء الزمان العلم بسبق بعض على بعض لا بزمان⁸ زائد كما في اليوم والأمس أما إذا كفى ذلك فلا يلزم ذلك وهذا لخلاف أول الحوادث فإنه لو لا زمان زائد يعلم به ابتداء الحوادث لما أمكن العلم بكون الابتداء ابتداء كما لا يخفى أن ذاتها لا يوجبها ولا غيرها فلو لم يقولوا إن المعنى بحدوث هذا الشيء أنه ما كان موجودا عند حصول ذلك الشيء امتنع لكم الحكم بابتداء الحوادث فافترقا⁹ لأننا نجيب عن الأول بأمرين: الأول أن الأجزاء المفروضة في الزمان إن تساوت في الماهية امتنع تقدم بعضها على بعض بالذات وإلا¹⁰ لزم تركبه من آتات متوالية إذ انفصال كل من المختلفة بها يكون انفصالا بالفعل لا بالقوة إلا أن يقال إن تلك الأجزاء المنفصلة فعلا قابل للقسمة الوهمية لكن ما ذكرنا¹¹ يعود في الأجزاء الوهمية للجزء الواحد فإنها إن تساوت فيها امتنع تقدم شيء منها على الآخر ذاتا وإن اختلفت بها لزم فصل بعض عن بعض فعلا وقد فرض بالقوة فامتنع تقدم بعض على بعض ذاتا ويتم ما قلنا الثاني لو سلم التقدم بالذات فيها لكن علم من الفرق أن ما يتقدم ذاتا على شيء جاز أن يجامع معه كالعلة والمعلول وجاز أن لا يجامعه كتقدم أجزاء الزمان ومع أنه لا يلزم أن يجامعه جاز أن لا يسبقه زمان يحيط به ويكون سببا لتقدمه وإذا جوزنا مثل هذا التقدم في

¹ ل: تلك الأشياء؛ ف + أي ما هو في الزمان، صح هـ.

² ل + يوجد ذو الخاصة معه.

³ ل - معه.

⁴ ل: كسبق ما.

⁵ ل، ف - مع.

⁶ ل + وملخصه أنه لو وجد الزمان لكان ينقضي أجزائه قبل البعض قبلية لا تجماع البعدية فلو دلت هذه القبلية الخاصة على وجوده لكان للزمان زمان إلى ما لا نهاية وإلا سقط ما

قلتم.

⁷ ل + كما عرفته أولا.

⁸ ل: يزايد.

⁹ ل + فعمل أنه يمكن تصور القبلية والبعدية بالزمان في أجزاء الزمان من غير حاجة إلى أن يسبق ما هو قبل على ما هو بعد بالزمان زائد على ذاتهما ويمتنع القول بهما بالزمان في

المتغيرات التي مفهوماتها غير الزمان إلا مع القول بزمان زائد على ذاتهما كما ذكره فهذان من قال هي تقدم عدم الحادث على وجوده وهي تقدم بعض أجزاء على بعض.

¹⁰ ل + لزم تقدم كل منهما على نفسه لتساوي المتماثلات في اللوازم وإن اختلفت بما.

¹¹ ل، ف: ذكرناه.

المتقدم بالذات لم يمكننا الحكم بأن تقدم عدم الحادث الغير المجامع¹ لوجوده عليه إنما هو بزمان زائد عليها² لجواز أن يتقدم عدمه على وجوده يمثل التقدم في أجزاء الزمان فيبطل ما قلتم بالكلية.

403. وعن الثاني بأمرين أيضا الأول أنه لو صح ما قلتم في اليوم والأمس لزِم ما قلنا إذ معنى قولنا في اليوم أنه متأخر عن أمس³ ليس هو أنه⁴ لم يوجد معه إذ اليوم أيضا لم يوجد مع الغد⁵ مع عدم تأخره عن الغد بل المعنى به أنه لم يوجد بد من⁶ كان أمس حاضرا ولفظه كان مشعره بحصول الأمس في زمان مضى وإن اليوم ما حصل معه في ذلك الزمان [62ظ] فللزمان زمان آخر،⁷ والثاني أن المعقول من تأخر اليوم عن أمس هو أنه لم يوجد معه فلا بد من البحث عن ماهية هذه المعية ويمتنع أن يكون المرجع بها إلى ذاتيهما⁸ لما بينا أن المعية إضافة تعرض لكل منهما بالنسب إلى الآخر والعارض متأخر والمتأخر عن الشيء لا يكون عينه فالمعقول من قولنا اليوم ما حصل في أمس أنه ما حصل معه في الزمان الذي حصل فيه أمس ويعود الدليل⁹ ولا يندفع هذه الإشكالات إلا بالقول بأن¹⁰ تحقق القبلية والبعدية والمعية لا تتوقف على وجود الزمان ومتى ثبت ذلك ظهر فساد حججهم بالكلية.

404. ثم قال واعلم أن الإلزام المورد في تقدم بعض أجزاء الزمان على بعض يمكن أن يورد في كون الزمان مع الحركة فإنه تعالى أن معية الزمان ليس نفس الزمان والحركة لما مر أن المعية إضافة فتغايرهما ويعود البحث¹¹ وهنا إلزام آخر وهو أن الله متقدم على العالم ويمتنع أن يكون الزمان وإلا لزم كونه زمانيا والزمان عنده من عوارض الحركة والتغير فيلزم كونه تعالى¹² متحركا متغيرا هذا محال وإذا ثبت ذلك ظهر أنه لا يلزم من حصول هذا النوع من التقدم حصول الزمان هذا ما قاله.

405. وأجيب عن دفع الفرق بين تقدم عدم الحادث على وجوده بين تقدم أجزاء الزمان بعضها على بعض بناء على أن الحق هو الفرق الذي سأل به نفسه¹³ بما توجهه أن يقال أما عن الأول فلم لا يجوز أن يكون أجزاؤها¹⁴ مختلفة بها ولا نسلم تركبه¹⁵ من الآيات وإنما يلزم الانفصال الفعلي لو انقسم الزمان بالفعل وهو ممنوع فإن الزمان لا ماهية له إلا الامتداد الاتصالي الغير¹⁶ القار

¹ ل: الجامع.

² ل، ف: عليهما.

³ ل: الأمس.

⁴ ل + لو.

⁵ ل: العدم.

⁶ ل: حين.

⁷ ل + أي يكون أمس في زمان مضى ويلزم أن يكون للزمان زمان آخر وهو ما ذكرناه أولا.

⁸ ل + أي بأن يكون المعية نفس ذاتيهما.

⁹ ل: التسلسل.

¹⁰ ل: فإن.

¹¹ ل + في أن المعقول من معيتهما حصولها مع الزمان في زمان يعود الإشكال.

¹² ل - تعالى.

¹³ ل + بالوجهين.

¹⁴ ل: أجزاؤها.

¹⁵ ل: تركيبها.

¹⁶ ج - الغير، صح هـ.

الذات كما أشار إليه الشيخ عند بيان ماهيته¹ فهو متصل واحد لا يوجد فيه الأجزاء إلا بفرض الوهم² فلا يوجد فيه أجزاء متقدمة وأجزاء متأخرة قبل تجزئة الوهم ذلك الامتداد وعند فرض الانقسام تحصل أجزاء تتقدم بعضها على بعض وهذا التقدم والتأخر وإن عرضا للزمان لكنهما غير عارضين له بأن يعرضا لأجزاء الزمان وتصير الأجزاء بتوسط عروضها³ لها متقدمة ومتأخرة⁴ كما يعرضان لما سواه مما يقع فيه بتوسط الزمان بل إنما يعرضان لهذه الأجزاء بعد التجزئة لأنفسها إذ مفهوم الزمان وذاته يوجب لحوق هاتين الخاصتين له بلا وسط فإن تصور عدم الاستقرار والتقصي والتجدد الذي هو حقيقة الزمان يستلزم تصور تقدم وتأخر لأجزاء المفروضة فيه لعدم الاستقرار والتجدد لا لشيء آخر وهو معنى لحوق التقدم والتأخر [62] الذاتيين به وهذا بخلاف تقدم عدم الحادث على وجوده إذ تقدمه عليه بتوسط زمان للمتقدم وآخر للمتأخر فإن وقوع عدم في زمان قبل زمان الوجوب⁵ أوجب تقدمه عليه لا نفس عدم الوجود وكذا الحركات وغيرها وبالجمله هذا بخلاف⁶ ما له مفهوم غير عدم الاستقرار ويكون مقترنا بالاستقرار مما تشبه الزمان في التقضي والتجدد أولا كالحركات⁷ وبقية المتغيرات⁸ الواقعة فيه فإن ذلك إنما يصير متقدما ومتأخرا إذا تصور لحوق التقدم والتأخر له بتوسط وقوع شيء منها في زمان قبل زمان الآخر فهذا هو الفرق بين ما يلحقه التقدم والتأخر لذاته وبين ما يلحقه ذلك لغيره للعلم الأولى بأن ما لا مفهوم له سوى عدم الاستقرار يلحقه التقدم والتأخر لذاته وبين ما يلحقه ذلك لغيره للعلم الأولى بأن ما لا مفهوم له سوى عدم الاستقرار يلحقه التقدم والتأخر⁹ عند فرض أجزائه لذات اللااستقرار¹⁰ لا لأمر آخر بخلاف ما مفهومه غيره كالحركات ونحوها فإننا إذا نظرنا إلى أنفسها لا نعلم تقدم بعضها على بعض ما لم نعلم وقوع شيء في زمان قبل وقوع آخر ومتى علمنا ذلك بتوسط الزمان أن ما وقع في زمان هو قبل وقوع¹¹ زمان¹² ذلك الآخر فهو متقدم والآخر ومتأخر.¹³

406. وعلم مما قلنا¹⁴ ضعف قوله أولا أن الكلام يعود في الجزء الواحد الوهمي إذ لا يشترط في المخالفة بما الفصل الفعلي كما علمت، وثانيا أنا¹⁵ جوزنا التقدم والتأخر في أجزاء الزمان بلا زمان¹⁶ لما بينا من الفرق بين ما يلحقه التقدم والتأخر الزماني لذاته

¹ ل + وتحقيقه أنه مقدار حركة الفلك الأعظم وهي متصلة لا مقطوع ولا طرف لها بالفعل لما بين بل بالفرض فكذا للزمان الذي هو مقدارا.

² ل: أو وهم.

³ ل: عروضهما.

⁴ ف + فإنه لما وقع في زمان قبل وقوع زمان آخر عرضهما القبلي والبعدي لا لذاتي الأمرين، صح هـ. في هامش ف + بل من جملة الزمان وهو ظاهر.

⁵ ل: الوجود.

⁶ ل: الخلاف.

⁷ ل، ف: كالحركة.

⁸ ل: التغيرات.

⁹ ل - لذاته وبين... التقدم والتأخر.

¹⁰ ل، ف: الاستقلال.

¹¹ ل - وقوع.

¹² ل، ف: زماني.

¹³ ل + فعلم من هذا التقرير تحقق الفرقين المذكورين من التقدم وتأخر الرأيين في آخر الزمان دون غيرها مما يقع في زمان ومن كون مجرد أمس واليوم كافيا في تقدم بعض على بعض

دون تصور عدم الحادث مع وجود وهو واضح جدا.

¹⁴ ل: مما قلنا وعلم أيضا.

¹⁵ ل + إذا، ف: إذا.

¹⁶ ل + زائد فلنجوز في عدم الحادث ووجوده ليتقدم عدمه عليه لا بزمان.

وبين ما يلحقانه بتوسط الزمان ولا يلزم من عدم إثبات زائد في موجب لسبق بعض ما على بعض في الأول عدمه في الثاني وهو ظاهر، غاية الظهور فسقط دفع الفرق الثاني¹ واستقام الفرق واندفع التسلسل.

407. وأما قوله في دفع الفرق الثاني بين التقدم والتأخر في آخر الزمان وبينهما في الحادث فإنه² ذاته يوجب لحوقهما الأجزاء مع قطع النظر عن زائد ولا يوجب ذات العدم والوجود لحوقهما بالحادث³ بل ينشأ لحوقهما به هو الزمان لانتفاء لحوقهما به عند انتفائه فيكفي في السبق فيها العلم بأجزاء الزمان فقط ولا يكفي في الحادث⁴ ذلك فافتقرا بأن معنى قولنا اليوم إلى آخره مع أنه كلام على السند فمردود أيضا إذ قولنا⁵ اليوم وأمس يغطي التقدم والتأخر بلا حاجة إلى أن يقول اليوم متأخر عن أمس إذ نفس مفهومهما مشتملة على هذا التقدم والتأخر⁶ من غير⁷ الاستفسار المذكور⁸ فالثاني غير موجود حال وجود الأول فهو قبل⁹ الثاني بذاته فالقبلية¹⁰ حاصلة بزمان هو ذات القبل والمعية بالزمان مسلوقة عنه ولا تسلسل وهذا بخلاف العدم والوجود في أشياء واقعة في الزمان إذ يحتاج المتقدم إلى أن يضم إليه معنى زائد يصير به متقدما وكذا المتأخر ففي نفس الزمان يتقدم المتقدم بذاته في الحوادث¹¹ بالزمان فافتقر التقدم والتأخر فيه وفي غيره¹² وسقط [63ظ] الأمران¹³ المذكوران في دفع الفرق.

408. وأما قوله إن الإلزام المذكورات في الزمان مع الحركة فمدفوع أيضا لأننا نمنع أن معية ما في¹⁴ الزمان وهو الزماني¹⁵ كالحركة مع الزمان هو المع¹⁶ بالزمان أو ملزوم له¹⁷ وإنما يلزم أن لو كانت هذه المعية معية شيئين يقعان في زمان واحد أو ملزومه لها وليس كذلك إذ المعية الأولى أي المع¹⁸ في الزمان¹⁹ كالحركة مع الزمان نسبة واحدة بشيء غير الزمان إلى²⁰ الزمان يعبر عنها بأنه متى ذلك الشيء والمعية الثانية أي المعية²¹ بالزمان²² يقتضي²³ شيئين شيئين هما الواقعان في الزمان معا المشتركان في منسوب إليه واحد

¹ ل - واستقام الفرق واندفع التسلسل وأما قوله في.

² ل: في الحالتان تصور، [خطأ نحوي].

³ ل: بالحالتين.

⁴ ل: الحالتين.

⁵ ل - اليوم إلى... إذ قولنا.

⁶ ل: ولتأخر.

⁷ ج - غير، صح هـ.

⁸ ل + فإن اليوم غير موجود حال وجود أمس فهو مثل اليوم.

⁹ ل: مثل.

¹⁰ ل: فالسلبية.

¹¹ ل: وفي الحوادث.

¹² ل: ومن غيره.

¹³ ل: الآخران.

¹⁴ ل - ما في.

¹⁵ ل: الثاني.

¹⁶ ل: أبلغ.

¹⁷ ل: به.

¹⁸ ل: أبلغ.

¹⁹ ل: بالزمان.

²⁰ ل أي.

²¹ ل: المع.

²² ل: في الزمان.

²³ ل: يقتضي.

بالعدد أي الزمان الواحد بالشخص إذ المقدر وقوعهما فيه معا وعند ذلك لا يفتقر الأولى إلى زمان يغاير الموصوفين بالمعية أي إحداها إذ غير الزمان أي الحركة يتعين زمانها بالزمان المصاحب بلا حاجة إلى زمان يقعان فيه مثلا الحادثة الواقعة يوم الطوفان يتعين لا بزمان آخر، ويفتقر الثانية¹ إلى زمان² يغاير الموصوفين بالمعية فظهر أن معية الحركة مع الزمان لا يستدعي زمانا آخر بل هي معية بالزمان الذي هو نفس ذلك الزمان فسقط الشك، وأما الأخير فسقوطه ظاهر ولهذا تركه إذ يقدمه على معلولاته بالذات لا بالزمان لامتناع أن يتصور فيه تعالى قبلات متعاقبة متجددة توجد فيها.

409. واعترض بأننا لا نسلم أن كل محدث مسبق بمادة قوله لأنه قبل حدوثه³ إما ممتنع أو ممكن قلنا⁴ هذا إنما يتم أن لو كان قبله شيئا هذا إنما يتم لو كان قبله شيئا معينا حتى يحكم عليه بأنه إما هذا وإما ذاك أما إذا كان نفيا محضا وليس في تعين ولا تميز فلا يحكم عليه بالإمكان ونحوه وقولنا لا تعين له⁵ وإن كان⁶ فيه نوع مناقشة من حيث إنا حكمنا عليه على التعين بأنه ليس له⁷ تعين لكن ذلك لضرورة اللفظ⁸ وضيق العبارة وأما التحقيق فالأنا نعلم أنه قبل حدوثه ليس هناك أمر متعين متميز إنما هو نفى محض فلا نحكم عليه بأنه ممكن أو غيره إذ الحكم يستدعي محكوما عليه⁹ فعند انتفائه¹⁰ لا نحكم عليه وهذا كلام متين لو لا أنه معارض بأن الشيء قبل حدوثه متصف بأنه مقدور القادر وأنه أيضا في نفسه متميز عن العدم¹¹ فلو لا يميزه وإلا لما صح ذلك ويمكن معارضة هذه بالممتنع لامتناعه عن الممكن مع كونه نفيا صرفا.

410. وأجيب¹² بتقديم مقدمة وهي أنه لما كان الإمكان لا يعقل إلا بين الشيء والوجود إما بالذات وهو وجود الشيء نفسه أو بالعوض وهو وجود آخر له كان الإمكان إمكان وجود بالعرض وهو الإمكان الذي¹³ للشيء بالنسبة إلى وجود آخر له أو بالنسبة إلى صيرورته موجودا آخر كقولنا الجسم يمكن أن يوجد أبيض وهو الرابط بينهما والماء يمكن أن يصير¹⁴ هو¹⁵ المسمى¹⁶ الممكن بالغير وأما إمكان وجود بالذات وهو إمكان الشيء بالنسبة إلى وجوده المتصف له وهو الممكن¹⁷ لذاته وحينئذ لا يخلو

¹ ف: التامة.

² ف: الزمان، ف - يقعان فيه... إلى الزمان، صح هـ.

³ ل + ممكن وإلا لكان واجبا أو ممتنعا فأما الحصر إنما يتم أن لو كان الممكن المعدوم.

⁴ ل - إما ممتنع أو ممكن قلنا.

⁵ ل: به.

⁶ ل: ولكن.

⁷ ل - له.

⁸ ل: العقل.

⁹ ل + يكون متعينا ممتازا.

¹⁰ ل + كما نحن فيه.

¹¹ ل: الممتنع.

¹² ل + بأن لفظ الإمكان.

¹³ ف + بالعرض.

¹⁴ ف + هواء.

¹⁵ ف: وهو.

¹⁶ ف - المسمى، صح هـ.

¹⁷ ف - بالغير وأما... وهو الممكن، صح هـ.

إما أن يوجد ذلك الشيء في موضوع¹ أو مادة أو مع مادة كالأعراض والصور والنفوس الناطقة وإما أن لا يوجد في شيء منهما ولا يتعلق بها أي لا يتعلق بمادي تعلق الحلول والتصرف أصلا كالجواهر العقلية وحكم الإمكان الأول.

411. والثاني أنهما محتاجان إلى محل يوجدان معه كما² قال المحقق أنه عرض لكونه إضافة للغرض لا يوجد إلا في موضوع

يقبله [63و] وأما الثالث فيمتنع تعلقه وحصوله في محل أصلا بل المتصف به قائم بنفسه بريء عن التعلق بالمواد أزلي إذ يكفي إمكانه اللازم لماهيته في فيضان وجوده عن علته التامة فيدوم بدوامها وما قاله الشرح ظاهر في أزلية لخلاف الموصوف بالأولين إذ إمكانه الأصلي لا يكفي فيه وإلا لم يكن محدثا هذا خلف فله إمكانان الأصلي المشترك بينه وبين الأزليات والاستعدادي المعتبر في الماهية³ نظرا إلى قربها وبعدها من الوجود وهو القوة التي يذكرها وهو مختص لكل حادث عرضا كان أو جوهرًا حالا في مادة كالصور أو معها كالنفس الناطقة وعنده يحدث وجودها بناء على أن الواجب لذاته واجب من جميع جهاته حتى في فاعليته فلا تختص فاعليته لبعض الأشياء بالفيض بوقت دون ما قبله وما بعده إلا الاستعداد حصل له فيه دون غيره، فالحوادث إنما تفيض عن مبادئها الفعالة البريئة عن التغير لذاتها أو لغيرها إلا بعد أن يحصل للمواد الاستعداد التام لوجودها في الخارج فالإمكان الاستعدادي لهذه الحوادث سالف على وجودها أيضا⁴ فالإمكان يقع على الإمكان الثاني⁵ للموجودات الممكنة في أنفسها⁶ فقط لاشتراك الحوادث فيه مع اختصاصها بإمكان آخر كما عرفته، وهو أمر⁷ لازم للماهيات الممكنة إذا أخذناها مجردة عن اعتبار الوجود والعدم الواجبين بالغير بالقياس إلى وجوداتها ولا يعني لزومه لها عند التجرد عنهما أن التجرد عنهما شرط في لزوم هذا الإمكان لها لأنه لازم لها في⁸ الأحوال إذ ذلك لها لذاتها لاستحالة انقلابها إلى قسميه وما بالذات لا يزول بالمعنى به أنه⁹ عند التجرد عنهما لا يكون لها في أنفسها إلا الإمكان فقط فلا تكون ممكنة في أنفسها فقط إلا عند التجرد¹⁰ تجردها عنهما،¹¹ فإنها حينئذ لا يجب بالذات ولا بالغير حينئذ لقطع النظر عن الغير وكذا في الامتناع بخلاف ما إذا أخذناها مع الوجود والعدم فإنها يجب ويمتنع¹² بالغير ضرورة أنها محتاجة فيهما إلى الغير وعلى الإمكان الاستعدادي المختص بالحوادث وهي القوة الموجودة في موادها بمعنى أن هذه الوجودات في موادها بالقوة فهو معنى قائم بالمادة وهو إمكان حصول الوجودات فيها وكونها فيه بالقوة فقوة حدوثها في محالها وتعلقها بالمادة¹³ وهو وصف المحل لقبول التغير كما يقال هذه النطفة يمكن لها أن تصير إنسانا فإمكان وجود

¹ ف: موضع.

² ف: لما.

³ ف + الممكنة.

⁴ ل - بتقديم مقدمة وهي أنه لما كان الإمكان لا يعقل... فالإمكان الاستعدادي لهذه الحوادث سالف على وجودها أيضا، [15 سطر ناقص تقريبا].

⁵ ل: الذاتي.

⁶ ل: أنفسها، ل + اللازم لماهياتها عند تجردها عن الفرض والعدم وعلى الإمكان لاستعداده ومن القوة الموجودة في مواد الحوادث بمعنى أنها في موادها بالقوة وهو حدوثها.

⁷ ف + آخر.

⁸ ف + كل.

⁹ ف: أن.

¹⁰ ف - التجرد.

¹¹ ف: عنهما.

¹² ف: يمنع.

¹³ ل - فقط لاشتراك الحوادث فيه مع اختصاصها بإمكان آخر كما عرفته... وكونها فيه بالقوة فقوة حدوثها في محالها وتعلقها بالمادة، [8 سطر ناقص تقريبا].

الإنسانية وصف للنطفة¹ وهي موجودة فيها وقد تكون قريبة وقد تكون بعيدة بمعنى أن هذا الاستعداد مختلف فمنه² قريب غاية القرب وهو التام كالنطفة لها³ ومنه متوسط كالغذاء للصورة بتوسط النطفة ومنه يفيد كالتراب لها بوسائط لتبدل⁴ المادة بصور كثيرة إلى أن يصل إلى النطفة ويزول عنها عند خروج الحادث إلى الفعل إذ⁵ ما دام غير موجود يقال بالقوة بإمكان وجوده قبل وجوده وإذا حصل بالفعل⁶ قوة لامتناع اتصافه بمقابله وأيضا هذا الاستعداد يرجح وجود الشيء على عدمه لما مر من حصول الأثر عنده ويقع على الإمكانات بالتشكيك إذ القريب أولى من البعيد بذلك فالإمكان الذاتي لا يشتد ولا يضعف ولا يزول عن الشيء بل هو لازم ولا يوجب ترجيح طرف ولا يقع بالتشكيك على [64ظ] أفراده.

412. وعند ذلك يقول الشيخ استدل⁷ بالإمكان الاستعدادي على مسبوقية المحدث⁸ بالمادة ولا خفاء أن الموضوع⁹ الموجود الذي يقوم¹⁰ فيه هذا الإمكان أي القوة لكونه من باب الكيف الوجودي متصف به ولا يلزم اتصاف¹¹ المعدوم بالموجودي إذ موضوعات الأمور الحادثة كالصور وغيرها موجودة ومتصفة بما قبل حدوثها متميزة باختلاف أحوالها فلا يكون نفيا مختصا¹² وهو ظاهر مما قلنا فهي صفات لها لا للماهيات¹³ الممكنة فلم يستدل بالإمكان الذاتي على وجود مادة للحادث إذ الذاتي المقابل¹⁴ للامتناع أمر اعتباري جاز اتصاف¹⁵ المعدوم به كما مر،¹⁶ فلما امتاز المعدوم الممكن عن غيره في العقل صح الحكم عليه بالإمكان الذي هو أمر عقل فالإمكان الاستعدادي الذي نتكلم فيه لا يتصف المعدوم به بل محله متصف به والذاتي لا امتناع¹⁷ للعدم أن يتصف به وأما المعارضة ومعارضتها فكله خبط ساقط إليه الغفلة عن الفرق بين الاعتبارات العقلية والعينية لأنه جعل التمييز¹⁸ من خواص الوجود¹⁹ العيني فحكم بعدم امتياز الممكن قبل حدوثه مطلقا لعدم امتيازها في العين وهو غلط لأنه من خواص مطلق الوجود والأول وإن انتفى في المعدوم الممكن إلا أن الثاني محقق كما قلنا وهو كاف فكونه محكوما عليه بالإمكان الذاتي ونحوه من

¹ ل: النطفة.

² ل: فيه.

³ ل: والنكاح بها.

⁴ ل: التبديل.

⁵ ل - إذ.

⁶ ل + فلا.

⁷ ل + الإمكان.

⁸ ل: المحدث.

⁹ ل - الموضوع.

¹⁰ ج: يقدم.

¹¹ ل: أيضا.

¹² ف - قبل حدوثها... نفيا مختصا.

¹³ ل - وغيرها موجودة... لا للماهيات.

¹⁴ ل: المغاير.

¹⁵ ل: أيضا.

¹⁶ ل - مر.

¹⁷ ل: لامتناع.

¹⁸ ل، ف: التمييز.

¹⁹ ل: الموجود.

الاعتبارات العقلية وهو ظاهر، فعلم أنه إن¹ عنى أنه لا يتصف بالذاتي فممنوع فهو غلط من باب اشتراك اسم الإمكان كما عرفته.²

413. قال محتجا على أن الإمكان عدمي بوجوه:³ الأول لو كان ثبوتيا لكان إما واجبا وحينئذ يكون الصفة القائمة بالغير واجبة لذاتها وأيضا وجود الصفة مشروط بوجود الموصوف فكان وجود الممكن شرطا فيما هو موجود لذاته وما هو شرط للواجب لذاته فهو أولي بالوجوب الذاتي فالممكن لذاته واجب لذاته هذا خلف وإما أن يكون ممكنا ويلزم التسلسل حينئذ لا يقال إمكان الممكن نفس ذاته فلا تسلسل لاستحالته إذ إمكان الشيء وصف عارض له بالنسبة إلى وجوده⁴ والعارض متأخر فيغاير ذاته لا محالة ويعود الشك.

414. وأجيب بأن المراد من هذا الإمكان إن كان⁵ الذاتي اللازم للممكنات فلا نزاع في أنه أمر اعتباري وإن كان الاستعدادي الإمكان⁶ المفسر بالقوة القائمة بالموضوع⁷ الذي إذا حصل الممكن بالفعل لأن ذلك الاستعداد والقوة عن موضوعه فالدليل لا ينفيه لما يجيء أنفا وإنما ينفي الأول ولا كلام فيه إذ إبطال وجودية الإمكان الذاتي غير محل النزاع⁸، وتوضيحه منع لزوم التسلسل فإن الإمكان في ذاته اعتبار عقلي لما مر متعلق بأمر خارجي فإنه إمكان لوجود الممكن في الخارج⁹ فمن حيث تعلقه بأمر خارجي لا يوجد فيه شيء هو إمكان بل هو اعتبار يعتبره العقل عند نسبة الوجود إلى الماهية فهو إمكان¹⁰ [64] وجود شيء في الخارج فهو متعلق بأمر خارجي فإنه إمكان وجود له فذلك الشيء إن دام وجوده كان من لوازم وجوده الدائم وهو الإمكان الذاتي وإن كان حادثا¹¹ تعلق لمادته أو موضوعه وهو موجود فيهما لكونه وصفا لهما في الحقيقة لما مر، فمن¹² إنه إمكان يتعلق بشيء عيني ومن حيث تعلقه به يدل على وجود متعلقه¹³ وسواء وجد في موضوع كعرض أو في مادة¹⁴ كالصور الحادثة أو مع مادة كنفس¹⁵ الإنسانية والإمكان من حيث وجوده في العقل الموجود في العين موجود فيه وهو ممكن حينئذ وله إمكان آخر يعتبره العقل وينقطع الإمكانات بانقطاع الاعتبار ووقوف ذهن كالتقدم¹⁶ فإن تقدم¹⁷ التقدم أمر اعتباري يقف عند عدم اعتبار ذهن به لا يقال إذا كان موجودا في العقل كان موجودا في الخارج إذ لو لم يوجد فيه كان جهلا إذ لا نعني به إلا حصول أمر في ذهن لا يكون

¹ ف + إن عنى أن المعلوم عينا لا يتصف بالاستعدادي فمسلّم ولا يضرنّا لما مر وإن.

² ل - فعلم أنه... كما عرفته.

³ ل: موجود.

⁴ ل - فلا تسلسل... إلى وجوده.

⁵ ف - إن كان، صح هـ.

⁶ ف - الإمكان.

⁷ ل - اعتباري... القائمة بالموضوع.

⁸ ل - إذ إبطال... محل النزاع.

⁹ ل - فإنه إمكان... في الخارج؛ ف - فإنه إمكان... في الخارج، صح هـ.

¹⁰ ل - شيء في، صح هـ.

¹¹ ل: ماديا.

¹² ل، ف: ومن حيث.

¹³ ل + فيه.

¹⁴ ل: من مادة.

¹⁵ ل، ف: كالنفس.

¹⁶ ل: لا يتقدم.

¹⁷ ف - تقدم، صح هـ.

مطابقاً لما¹ في العين ولا علم حينئذ لأننا نمنع كونه جهلاً وإنما يكون جهلاً أن لو حكمنا على الخارجي بأمر موجود فيه ولا يكون ذلك كذلك فيه وهنا ليس كذلك إذ الاعتبارات العقلية والأحكام الذهنية لا توجد في العين على أنها صور لموجود خارجي بل على أنها أحكام ولواحق للموجودات العينية وأحكامها لكونها نسباً ومحمولات لا توجد فيه من حيث هي أحكام بل توجد باعتبار كونها محكوماً عليه ولا كلام فيه فقولنا الحيوان جنس حكم ذهني فلا يلزم من عدم كون هذا الحكم في العين أن يكون جهلاً إذ الجهل هو وجود صورة² في الذهن على أنها مطابقة³ لموجود عيني مع عدم مطابقتها لما في العين أو الغير المطابق للأمر نفسه وليس كلامنا فيه إذ الإمكان حكم ذهني على أمر موجود في العين فالجهل فيه ليس على نحو الجهل فيما إذا كان المحكوم عليه من الموجود العيني فإن الجهل هو تحمله على ما يمتنع حمله⁴ عليه كحكمه على الإنسان مثلاً وبه يفرق بين الصدق والكذب في الخارجية والذهنية⁵ ولا يشترط في المطابقة المطابقة من كل وجه بل من وجه كيف ولو شرط في المثال للشيء ذلك⁶ لكان مثال الجوهر العقلي⁷ قائماً بنفسه في الذهن وهو ينفي كونه في الذهن هذا كذب فاعرفه فإنه أصل نافع ثم قال لو كان الإمكان وجودياً فإن قام بالممكن قام الموجود بالمعدوم في الحادث قبل وجوده وإن قام بغيره صفة⁸ الشيء بغير موصوفها وهو محال.

415. وأجيب باختيار الثاني ومنع قيام صفة الشيء بغيره إذ الاستعدادي الذي نتكلم فيه ليس بصفة وجود الممكن⁹ بل في الحقيقة صفة لموضوعه إذ معناه أنه يمكن اتصاف الموضوع بذلك الموجود بالفعل بعد ما كان موجوداً فيه بالقوة فهذا الإمكان قوة واستعداد في الموضوع لوجود الممكن الحادث بسيطاً كان¹⁰ أو مركباً فهو قوة [65ظ] في محله، المعنى بقولنا أنه موجود بالقوة وهو أمر وجودي من أنواع كيف مرجح لوجود الشيء في الترتيب وهو الاستعداد التام لحصول وجوده ويزول عند وجوده بالفعل وقبله يقوم¹¹ بمادته أو موضوعه كل لما مر، فينفك عن الممكن بخلاف الإمكان الذاتي اللازم في الحقيقة وكما كان هذا الإمكان صفة للموضوع من حيث كون الحادث فيه بالقوة فقد يكون الشيء صفة للشيء أي¹² من حيث هو بالنسبة إلى ذلك الشيء أي من حيث هو مضاف إلى ذلك الحادث¹³ كقولنا النطفة يمكن أن يكون إنساناً فاستعداد وجود النفس في النطفة ولا يلاقيها وجود النفس فباعتبار¹⁴ الأول يكون كعرض في موضوع إذ القوة موجودة معدودة في أنواع كيف وهي الاستعداد مزاجاً كان أو غيره¹⁵

¹ ف - لما، صح هـ.

² ل: صورته.

³ ل - مطابقة.

⁴ ل - يمتنع حمله.

⁵ ل: الذهنية.

⁶ ل - للشيء ذلك.

⁷ ل: الجو العيني.

⁸ ل: قاصفة.

⁹ ل: للممكن.

¹⁰ ج - كان، صح هـ.

¹¹ ل - يقوم.

¹² ل - صفة للشيء أي.

¹³ ل - أي من حيث هو مضاف إلى ذلك الحادث.

ل، ف: بالاعتبار.

¹⁵ ل - وهي الاستعداد مزاجاً كان أو غيره.

ولا بد لها من محل يتقوم به،¹ وبالاعتبار الثاني² يكون كإضافة المضاف إليه فإنه مضاف إلى الإنسانية ويؤيد قيامه به أن وجود الممكن المحدث لما امتنع أن يكون إلا في غيره³ أو معه سواء كان موضوعا أو مادة أو مع مادة كالأعراض والصور والنفوس البشرية أمكن⁴ قيام إمكانه أيضا بذلك الغير فجاز⁵ قيام هذا الإمكان بغيره بالجملة الممكن المحدث لا يفيض وجوده من موجدته إلا بعد حصول الاستعداد التام لمحل في الخارج⁶ لوجوده فيفيض وجوده فيه في محله إما بأن تلاقيه أو تدبره فسقط الشك.

416. ثم قال إن الإمكان صفة إضافية عارضية لحقيقة الشيء بالنسبة إلى وجوده وشرط وجوده الإضافية وجود المضافين فلو كان الإمكان ثبوتيا لكان شرط وجوده وجود الماهية والوجود فيتقدم وجود الممكن على إمكانه فما بالغير أقدم فما بالذات هذا خلف.

417. وأجيب بمنع سبق الوجود على الإمكان في العين وأما كونه صفة إضافية فلا يقضي ذلك فإنه من حيث⁷ هو إضافة وإنما يتحقق عند ثبوت المضافين في العقل فلا يلزم تقدم الماهية والوجود على الإمكان في العين وإنما يلزم لو كان قيامها بهما وهو ممنوع فإنه قائم بالمحل القائل لوجود الحادث أو لتدبيره إذ الكلام فيه فهي صفة لمحل الحادث إذ معنى قولنا الحادث يمكن زمان عدمه أن المحل القابل له يمكن أن يتصف به كما مر كيف وقد علم أن الشيء لا يوجد إلا بعد إمكانه فلو لا إمكانه لامتنع أن يوجد فيما نحن فيه فإذا استعد المحل استعدادا تاما أي جامعا لشرائط⁸ الوجود وجد الحادث فالوجود في العقل متقدم عليه لكنه من حيث تعلق معروضيه الثابتين⁹ في العقل أي الماهية والوجود بأمر موجود في الخارج يستدعي لا محالة موضوعا موجودا فيه يقوم به قبل وجود ذلك الشيء في الخارج لما عرفت لكن ما لا يمكن لا يوجد فيما نحن فيه إذ كلامنا في الإمكان الاستعدادي للحوادث لا الإمكان الذاتي اللازم الدائم الوجود وغيره لأنه لا يكفي في وجود الحادث كما لا يخفى، وهذا كما في التقدم فإنه لا يجامع المتأخر بالزمان فهو يقتضي مقدما هو موضوعه¹⁰ وهو لا يستلزم كونه مع المتأخر بالزمان¹¹ بل متقدما عليه فكذا¹² الإمكان وإن تأخر عن الوجود في العقل باعتبار¹³ الإضافة إذ من ضرورة التضاييف تعقل ماهية كل مع تعقل الآخر لكنه يستدعي ممكنا يكون الوجود فيه بالقوة مستعدا له قبل حصول الوجود فلا يلزم حينئذ تقدم ما بالغير أي الوجود على ما بالذات أي الإمكان في العين فسقط الشك.

¹ ل - به.

² ل: الباقي.

³ ل + لزمنه سواء كان.

⁴ ل - أو معه... البشرية أمكن.

⁵ ل: مجازا.

⁶ ل: في المانع.

⁷ وفي هامش ف + لكن من ضرورة التضاييف تعقل ماهية كل مع الآخر نعم لو كانت النسبة بينهما خارجة لزم ذلك لكن ليس كذلك.

⁸ ل: شرائط.

⁹ ل - متقدم عليه لكنه من حيث تعلق معروضيه الثابتين.

¹⁰ ل: موضوع.

¹¹ ل: الزمان.

¹² ل: وكذا.

¹³ ل: اعتبار.

418. ثم [65و] قال¹ ولو سلم أنه أمر وجودي مفتقر إلى محل لكنه منقوض على أصولكم بالعقول المفارقة والنفوس الناطقة فإنها ممكنة الوجود مع استغناء إمكانها عن مادة² لبرائتها عن المادة وكذا الهوى ممكنة لذاته³ والحاجة لها إلى مادة أخرى فكذا هنا.

419. وأجيب عنه بمنع النقص بما فإننا ما ادعينا أن كل إمكان مفتقر إلى مادة ليتجه النقص بها بل الإمكان الاستعدادي لكونه عرضا وذلك فيما يكون الوجود فيه بالقوة أي الحوادث لا للإمكان⁴ الحقيقي اللازم⁵ الماهيات الممكنة القديمة والحادثة إذ لا⁶ كلام فيه وقد مر الفرق بين الإمكانين إمكان دائم الوجود وإمكان الحادث فإن الإمكان الاستعدادي المتقدم على الوجود الذي لا يجامعه ولا يزول عنده⁷ هو قوة للموضوع بالنسبة إلى وجود ذلك⁸ الحادث مختصة به⁹ فهو قوة وجود الموضوع موضوع بالنسبة إلى¹⁰ الإمكان الذي هو عرض فيه وموضوع¹¹ بالنسبة إلى الحادث إن كان عرضا ومادة بالنسبة إليه إن¹² كان ضرورة فموضوع هذا الإمكان هو حامل لوجود ذلك الشيء ولتدبيره¹³ وذلك إنما يكون للحادث¹⁴ غير الإمكان الحقيقي اللازم للماهيات الممكنة مطلقا التي¹⁵ لا يزول ولا ينفك عنها كما مر وإن كان إمكانا للشيء الذي لا يوجد في موضوع أو مادة¹⁶ كالعقول والهوى فإنها تقوم بأنفسها لا علاقة لها بشيء من الموضوع والمادة كان إمكانها صفة لماهيتها المجرد في العقل عن الوجود والعدم وتلك الماهيات من حيث هي ثابتة في العقل تكون موضوعات لهذا الإمكان الحقيقي¹⁷ وهذا الإمكان له اعتباران فإنه من حيث هي صفة للماهيات تكون كعرض في موضوع ومن حيث إنه صفة لوجود أنها تكون كإضافة المضاف إليه ومثل هذه الأشياء امتنع أن تكون محدثة وإلا لكان لها إمكان سابق عليه لما مر أن كل محدث مسبوق به لكن لا إمكان استعدادي به وإلا لكان قائما بنفسه أي لا تعلق له بموضوع دون آخر لعدم العلاقة بنيه وبين¹⁸ الموضوع وإلا لم يكن مجردا هذا خلف وإذا لم يتعلق به كان قائما بنفسه فكان جوهرًا ولا شيء من الجوهر بمضاف إلى غيره فعلم أن الإمكان الثابت للمجردات ونحوها من الممكنات الأزلية هو الحقيقي لا الاستعدادي فلا يستدعي موضوعا أو مادة ليلزم ما ذكرتم من النقص فمسلم أنهم ما ادعوا أن إمكان كل ممكن

¹ ل - تقدم ما... ثم قال.

² ل: مادته.

³ ل: لذاتها.

⁴ ل: الإمكان.

⁵ ل: لا اللازم.

⁶ ل: ولا.

⁷ ل - ولا يزول عنده.

⁸ ل + الشيء.

⁹ ل - مختصة به.

¹⁰ ف - وجود ذلك... بالنسبة إلى، صح ه.

¹¹ ل: وهو موضوع.

¹² ل: لكن.

¹³ ل - ولتدبيره.

¹⁴ ل: الحادث.

¹⁵ ل - مطلقا التي.

¹⁶ ل + في مادة.

¹⁷ ل - الحقيقي.

¹⁸ ل: وهو.

محوج إلى حافل بل إمكان كل حادث وهو الاستعدادي القائم به إن كان ماديا وإمكانات الأزليات ليست من هذا القسم فلا يتجه النقض بها¹ وأما النفس فمحل² إمكانها المادة³ أي البدن⁴ الذي خلق⁵ لتدبيره إذ لا يحدث عندهم إلا بشرط حدوث مزاج بدن مستعد مدبر⁶ مجرد عنها وهذا الاستعداد موجود في ذلك البدن ولا نقض بما أيضا وفيه زائد يجيء قال لا يقال إنا لا ندعي أن الإمكان اللازم للماهيات الممكنة مفتقر بل نقول كل حادث ما لم يصر أولى بالوجود ثم لم يوجد إذ لو بقي على ما كان عليه من الاستواء في الوجود والعدم كان وقوعه في هذا الوقت دون ما قبله وما بعده ترجيحاً⁷ لأحد طرفيه إلا إذا⁸ يصير⁹ أولى به ويؤيده أن هذه الأولوية إما أن يكون حاصلة عند حدوث الحادث وإما¹⁰ أن يكون سابقة عليه¹¹ وعلى الأول كان الكلام في حدوثها كالكلام في حدوث الحادث الأول فيفضي إلى علل ومعلولات [66ظ] غير متناهية دفعة¹² وهو محال.

420. وعلى الثاني إن كان حدوث الحادث مفتقراً إلى تلك الأولوية كان وجودها معه لا¹³ سابقاً عليه هذا خلف وإن¹⁴ كان¹⁵ مفتقراً¹⁶ إلى¹⁷ عدمها لكن عدمها حاصل¹⁸ قبله مدة مديدة فكان يجب حدوثه قبل أن يحدث بمدة هذا خلف ولو سلم الأولى ولكن لا نسلم أن حدوثها إنما يحصل بمادة فإن عديم إلى أن هذه الأولوية موجودة فتحتاج إلى مادة عدنا إلى الوجوه المذكورة في بيان أن¹⁹ الإمكان عديمي.

421. وأجيب عنه بأننا لا نقول إنه لا يوجد إلا إذا صار وجوده أولى بل إنه لا يحدث إلا إذا صار وجوده واجب الصدور عن علته²⁰ التامة المستجمعة لشرائطه وجودية كانت²¹ أو عدمية وحينئذ نختار أن الأولوية والوجوب مع وجوب الحادث²² بالزمان

¹ ل - فمسلّم أنهم...النقض بها.

² ل: محل.

³ ل: اللاحقة.

⁴ ل: بالبدن.

⁵ ل، ف: خلقت.

⁶ ل، ف: بمدبر.

⁷ ل: مرجحاً، ف: ترجحاً.

⁸ ل + على الآخر بلا مرجح فثبت أنه لا يحدث شيء إلا صار قبل ذلك أولى بالوجود ولا يصير إصابة إلا إذا كان له مادة لأننا نمنع المتقدمين إذ لا نسلم أنه لا مدخل فيه إلا إذا.

⁹ ل: صير.

¹⁰ ل، ف: فإما.

¹¹ ل - عليه.

¹² ف - دفعة، صح هـ.

¹³ ل: أو.

¹⁴ ل: وإذا.

¹⁵ ل - كان.

¹⁶ ل: افتقر.

¹⁷ ج - تلك الأولوية...مفتقراً إلى، صح هـ.

¹⁸ ل: حاصل.

¹⁹ ل: بين.

²⁰ ل: من علته.

²¹ ل: كان.

²² ل: الحالتين.

غير متقدم ولا متأخر¹ عنه به وهو إنما يتحقق عند استعداد محله لقول الوجود من المفارق² لما مر أن الحادث لا يفيض عن مبادئها البريئة عن التعبير إلا بشرط حادث³ وذلك الاستتمام يتعلق بشرائط يجمعها الحركة⁴ المتصلة الأزلية الموجودة في الجسم الإبداعي أي المجدد وهو الزمان كما⁵ بين في الإلهي من أنه لو⁶ لاه ما لزم من دوام المبدأ الأول دوام معلوله الأول وعلى هذا فلا يحدث حادث ولزم عدم أي شيء كان عدم علته لما بين أن عدم المعلول لعدم علته ومن عدمها عدم علتها إلى أن نلزم عدم المبدأ الأول تعالى عنه ولزم أيضا التسلسل في العلل الحادثة المترتبة الموجودة معا من أن هذه الشكوك تدفع⁷ بوجود المادة والجسم المتحرك بهذه الحركة الدورية الدائمة لأن المادة تستعد في كل وقت لحادث⁸ حادث وعدمه فهي وإن كانت أزلية وبسببها لم تحتج إلى علة حادثة لكونها أجزاء مفروضة بسببها صارت علة لحدوث الحوادث فاعرفه.⁹

422. فعلى هذا يكون قبل كل حادث¹⁰ حادث لا إلى الأول ولا يلزم التسلسل الممتنع¹¹ بل هذا التسلسل ولا¹² بأس به¹³

عندهم بل هو واقع في الحادث لا محالة كما عرفته ويمكن منع استحالة فإنها مع الوجوب من الأمور الاعتبارية¹⁴ والتسلسل فيها¹⁵ غير محال بل لا¹⁶ تسلسل في الحقيقة فعلى هذا توقف الحادث على الأولوية والوجوب الحادثين معه غير ملزوم التسلسل المحال والأقرب هو الأول إفساد في تفسير قوله فما استحق هذا الوجود إلا الآخر¹⁷ وحصل له¹⁸ الوجود إلى آخره بأن المراد أن العلة متوسطة بين ذات المعلول ووجودها ورد¹⁹ بأن هذا التفسير لا يطابق لفظ المتن إذ كلام الشيخ دال على التوسط بين الوجود ووجود آخر لقوله²⁰ وإذا كان وجود هذا عن آخر إلى آخره بل معناه أن هذا التأخر²¹ يكون إذا كان وجود هذا أي المتأخر كالمعلول مثلا عن آخر معنى المتقدم مثلا كالعلة ووجود المتقدم ليس عن المتأخر فما استحق التأخر الوجود إلا والمتقدم²² حصل

¹ ل: ومتأخر.

² ل: المفارق.

³ ل - لما مر... بشرط حادث.

⁴ ل: الجزء.

⁵ ل - كما.

⁶ ف - لو، صح ه.

⁷ ف: تندفع.

⁸ ف: لحدوث.

⁹ ل - من أنه لولاه... الحوادث فاعرفه.

¹⁰ ل - حادث.

¹¹ ل - الممتنع.

¹² ل: فلا.

¹³ ل - به.

¹⁴ ل: الاعتباري به.

¹⁵ ل: منها.

¹⁶ ل - لا.

¹⁷ ل - الآخر.

¹⁸ ل: للآخر.

¹⁹ ل: وزياد.

²⁰ ل: يفورا.

²¹ ل: المتأخر.

²² ل: والمقدم.

له الوجود ووصل إليه الحصول¹ من علته إن كان له علة وأما المتقدم فليس بتوسط المتأخر بينه وبين علته في الوجود بل يصل إليه الوجود لا من المتأخر وليس يصل إلى المتأخر إلا بعد ضرورة علته أي حصوله للمتقدم ولعله حمل² كلام الشيخ على ما قاله إذ وقع في نسخته موضع³ الآخر في قوله وبين ذلك الآخر⁴ الوجود فلهذا قال لا يتوسط المتأخر بين المتقدم⁵ ووجود المتقدم في الوجود أي في الواقع فحينئذ يطابق تفسيره لفظ الشيخ وأما الشارح فلما وقع في نسخته بدل⁶ الوجود الآخر زاد عليه لكن كان له علة وصار تفسيره أقرب الواقع من الأول.

423. واعترض [66و] بأن لقائل أن يقول إن كان المراد بتقدم العلة على معلولها كونها مؤثرة فيه فحق لكن قولنا العلة متقدمة على معلولها يعود إلى كونها مؤثرة فيه فيكون معناه المؤثر في الشيء مؤثراً فيه فيتحد مسمى الموضوع والمحمول وهو هدر، فإن⁷ كان المراد به غير التأثير فلا بد من تصويره أولاً ثم الدليل عليه ثم قال وحاصل كلام الشيخ في بيان هذا التقدم أمران أحدهما⁸ أن الشيء إذا كان علة لآخر¹⁰ فالوجود لا يصل إلى المعلول لا بعد وصوله إلى العلة وضرورة بها وأما في جانب المعلول فليس كذلك وذلك يوجب سبقها عليه، وثانيهما أن في المشهور يقال إني حركت يدي فتحرك المفتاح أو ثم تحرك وهو دال على التقدم والأول ضعيف جداً إذ قولنا الوجود يمر¹¹ بالعلة ثم يصل إلى المعلول كلام مجازي لا محالة فإن أراد أن ذاتها مؤثرة¹² في معلولها فهو مسلم لكن ذلك لا يوجب التقدم بالوجود وإن أراد أمراً آخر فلا بد من بيانه لينظر في صحته وفساده وكذا الثاني لأنه تمثيل لكلام أهل العرف وهو ركيك وبتقدير صحته فيمنع أن أهل¹³ العرف¹⁴ تصور ومن¹⁵ ذلك إلا أن حركة اليد مؤثرة في حركة المفتاح فإن ادعيتهم أنهم أرادوا بهذه الصيغة أمراً وراء التأثير فممنوع فلا¹⁶ بد من الدليل عليه.

424. وأجيب بأن هذا التطويل إنما يرد لو أراد الشيخ البيان تقدم العلة على معلولها بالوجود وهو ممنوع فإن تقدم الشيء الذي منه الوجود أي المفيد للوجود على الشيء الذي له الوجود أي المستفيد للوجود في الوجود أي تقدم الأول على الثاني منه بديهي معلوم لكل أحد ضرورة أن ما لا وجود له لا يكون موجد الوجود غيره فالوجود لها أولاً وللمستفيد ثانياً فوجوده متوقف على تأثيرها وتأثيرها فيه يتوقف¹⁷ على وجودها ومن البين أن ذلك غير كونها مؤثرة فيه فالقول بتقدمها عليه فيه معقول غير هدر،

¹ ل: الموصول.

² ل - حمل.

³ ف: موضوع.

⁴ ف: لا آخر.

⁵ ل: عن المتقدم.

⁶ ل: بل.

⁷ ل: وإن.

⁸ ل - أحدهما.

⁹ ل: لأن.

¹⁰ ل: الآخر.

¹¹ ج: هو.

¹² ل: مؤثر.

¹³ ل: أمثل.

¹⁴ ل - العرف.

¹⁵ ل: وأمس.

¹⁶ ل: ولا.

¹⁷ ل: متوقف.

ويدل عليه كلامه وذلك إذا كان وجود هذا إلى آخره بل الغرض بيان الفرق بين التقدم الزمني والذاتي فإن الجمهور يظنون أن التقدم بالزمان شرط في كون العلة متقدمة على معلولها فذكر هذه البيانات بينها على فساد ظنهم وبيانا لجواز انفكاك الذاتي عن الزمني¹ في صورتين² أما في الأول فلأن الوجود لها أولا ومعلولها ثانيا بلا تخلف زمني³.

425. وأما في الثانية فلأنه تمسك بأمر عقلي إذ المعقول منه أن وجود حركة اليد لها قبل وجود حركة المفتاح له فهو إخبار عن أمر معقول معلوم بديهية فحمله على المجاز والركاكة بناء على فهمه بيان التقدم العلي وليس كذلك كما عرفت هذا مع أنه علم مما قاله أيضا اندفاع الإشكاليين على التقدم العلي لأننا نعني بتقدمه عليه ما ذكرناه والمراد بالمرور الحصول المصرح به في كلام الشيخ والمثال أم معقول⁴ ذكره⁵ لتفهيم المستبصر واعلم أن الإيرادات⁶ على هذا البيان كما لا يخفى، والحق أنه مدفوع عن البيانيين كما لا يخفى عند تأمل الفطن المنصف فيه.

426. واعترض على الحدوث الذاتي وقال لا نزاع في أن ما للشيء من ذاته قبل ما له من غيره قبلية بالذات لكن لا نسلم أن الممكن يستحق العدم من ذاته فإن المستحق من ذاته العدم هو الممتنع لذاته والممكن لا يكون ممتنعا لذاته بل الممكن يصدق عليه أنه لا يستحق الوجود من ذاته لكنه لا يصدق أنه يستحق اللاوجود من ذاته والفرق بين لا استحقاق الوجود وبين استحقاق اللاوجود ظاهر وإذ ظهر فساد أن الممكن يستحق العدم من ذاته لا يثبت أن عدمه قبل وجوده بالذات، وقول الشيخ إنه يستحق العدم⁷ لو انفرد أولا يكون له وجود⁸ لو انفرد مغالطة لأنه لو أراد الانفراد⁹ اعتبار ذاته من حيث هي مع قطع النظر¹⁰ عن وجود علته فلا نسلم أنه والحالة هذه تستحق العدم وإلا لكان ممتنعا لا ممكنا وإن أراد⁶⁷ اعتبار ذاته مع عدم علة وجوده ففي¹¹ هذه الحالة لا شك أنه يستحق العدم لا لذاته بل العدم¹² علة وجوده فإن¹³ علة عدم المعلول عدم علة وجوده عندهم وإذا كان وجوده لوجود العلة وعدمه لعدمها كان كل منهما حاصلًا للشيء من غيره فلا انفرد وحينئذ لا يظهر للعدم تقدم¹⁴ أصلا على الوجود وجواب¹⁵ الأول ظاهر لظهور مراد الشيخ وإن تساهل في اللفظ فإنه ليس غرضه أن¹⁶ الموجود الممكن يستحق

¹ ل: الزمان.

² ل: من صورتين.

³ ل: زمان.

⁴ ل: منقول.

⁵ ل: ذلك.

⁶ ل: الإيرادان.

⁷ ل: القدم.

⁸ ل - لو انفرد أولا يكون له وجود.

⁹ ل، ف: بالانفراد.

¹⁰ ج - النظر، صح هـ.

¹¹ ل: مع.

¹² ف: لعدم.

¹³ ف - ففي هذه... علة وجوده، صح هـ.

¹⁴ ل - تقدم.

¹⁵ ل: وجوابه.

¹⁶ ل: لكن.

العدم من ذاته ليتجه ما قاله بل مراده أن الموجود من الغير الممكن له أنه إذا قطع النظر¹ عن غيره ففي² هذه الحالة كان له من ذاته³ لا استحقاقية⁴ الوجود والعدم ولا شك فيه بهذا القدر يحصل مسبوقية الوجود بلا استحقاقية الوجود والذي هو المراد فلهذا تركه هنا مع أنه قد مر مرارا أن إمكانه متقدم على وجوده وذلك التقدم بالذات فإننا نعلله به والممكن إذا نظر إليه فقط لا يستحق الوجود وهو غير استحقاق العدم ولا ملزوما له كما لا يخفى أو لا يكون له وجود فكان لا وجوده متعلق⁵ على وجوده⁶ بالذات وهو المراد.

427. وأما عن الثاني⁷ فإن يقال إنا نعني بالانفراد أمرا ثالثا أي لا اعتباره من حيث هي هي ولا مع عدم علته وهو عدم ملاحظة الغير مع الممكن لذاته الموجود بغيره فإن عندهم عدم ملاحظة الغير معه⁸ تصدق الأكوان⁹ عليه إذ كونه من الغير وقد قطعنا النظر عنه فيصدق حينئذ أنه لا يكون وجود ولا يلزم من هذا اعتبار¹⁰ عدم الغير بل عدم اعتباره وهو معنى استحقاق العدم لأننا إذا لم نلاحظ صدق¹¹ الوجود عليه من غير اعتبار عدم الغير المنافي للانفراد ومما يحقق هذا أن الماهية المجردة عن الاعتبارات لا وجود ولا عدم لها في العين فيخلو عنهما وإن كانت بحسب الفعل لا يخلو من أن يعتبر إما مع وجود الغير ليكون موجوده أو يعتبر مع عدمه أولا يعتبر مع شيء منهما ليكون معدومه على التقديرين نعم إذا قيست إلى الخارج تكون متصفة بأحدها¹² لا محالة وإذا أضيفت إلى المعين لم يكن بين اعتبار عدم الغير وبين عدم¹³ اعتبار وجوده وعدمه فرق لأنه إن أخذ مع الغير كان¹⁴ موجودا وإلا¹⁵ فلا سواء أخذ مع عدمه¹⁶ أولا معهما لأنه إذا لم يكن مع وجود الغير كان معدوما أصلا فانفرادها بالنسبة إلى

¹ ج + النظر، صح هـ.

² ل: مع.

³ ج - له من ذاته، صح هـ؛ ف - من ذاته.

⁴ ل: الاستحقاقية.

⁵ ج + متقوما، صح هـ.

⁶ ل: وجود.

⁷ ل: الثانية.

⁸ ل: مع، ف - لا بمعنى العدول لما يجيء، صح هـ.

⁹ ف: الأكوان.

¹⁰ ل: الاعتبار.

¹¹ ج + الغير، صح في هـ.

¹² ل: بأحدهما.

¹³ ل + صحة.

¹⁴ ل - كان.

¹⁵ ل: ولا.

¹⁶ ل: عدمه.

الغير هو عدم ملاحظة وجود الغير معها بل اعتبار ذاته فقط¹ إذ يصدق حينئذ أنه لا يكون² له³ وجود⁴ فيكون وجوده مسبوقا بلا وجوده بهذا المعنى⁵ ويتم⁶ المرام.

428. وأما انفرادها⁷ بحسب الفعل فهو تجريدها عن الوجود والعدم فإنها لا توجد مجردة عن الكل إلا فيه إذ للعقل نوع الغواشي حتى الأمور الذهنية أيضا وإن⁸ لم ينفك عنها ولفظه لا يكون له وجود لو يفرد في قوته ليست⁹ بمعنى العدول ليكون معناه أن كل موجود عن غيره يستحق أن يثبت له عند انفراده أي عدم اعتبار الغير¹⁰ أن لا يكون وجود حتى إذا كان كذلك يكون ممتنعا كما ظنه المشكك بل هي بمعنى السلب وإلا لزم عطف لا يكون وهو الفعل على العدم وهو الاسم¹¹ أو معناه حينئذ أنه يستحق العدم ويستحق لا يكون فهو معطوف على الاسم¹² حينئذ وهو منكر عند أهل العربية وعلى تقدير السلب يكون معنى كلامه فلا موجود عن [67] غيره فليس معه الوجود لو انفرد أي لم يلاحظ¹³ معه¹⁴ الغير ولم يعتبر معه¹⁵ إلا¹⁶ أنه يعتبر مع عدم الغير حتى لا يكون منافيا لانفراده ويتجه ما قلتم وبهذا التقرير يشعر كلام الشيخ بل هو مدلوله كما أصلحه يعلم معنى يستحق العدم أو لا يكون له¹⁷ وجود¹⁸ لو انفرد من غير محذور كما ظنه به.

429. واعترض على زوال المانع بأن لقائل¹⁹ أن يقول إنكم جعلتم زواله جزءا من العلة من حيث إنها بالفعل وهو خطأ إذ زواله فيه عديمي والعدمي لا يكون جزءا من علة الشيء الموجود²⁰ والإيجاز أن تكون علة تامة له وهو محال.

430. وأجيب بمنع أنه جعله جزءا منها بل قال إنه مما له مدخل في تتميم علتها أي كونها علة بالفعل أي مؤثره بالفعل ولا خفاء أنه كذلك إذ العلة مع المانع عن التأثير لا يؤثر بالفعل فتأثيرها متوقف عليه فله مدخل في التأثير ويكون شرطا له لأجزاء إذ المتمم لها أعم من الجزء والشرط والثاني لا امتناع فيه ثم حققها بأن العدم ليس عدما صرفا بل هو عدم مضاف إلى وجود شيء

¹ ل - كان معدوما... ذاته فقط، ل + معهما.

² ف: للكون.

³ ف - له، ل + ولا.

⁴ ل + بالاعتبار ذاته فقط.

⁵ ل + وبه.

⁶ ل: يتم.

⁷ ل: مرادها.

⁸ ل: ولكن.

⁹ ج - أيضا وإن لم ينفك عنها ولفظه لا يكون له وجود لو يفرد في قوته ليست، صح هـ.

¹⁰ ل - عند انفراده أي عدم اعتبار الغير.

¹¹ ل: الإثم.

¹² ل: الإثم.

¹³ ل: بلا خطر.

ف: يلاحظه.

¹⁴ ل: العين.

¹⁵ ل - معه.

¹⁶ ل - لا.

¹⁷ ل - له.

¹⁸ ل: لموجود.

¹⁹ ل: القائل.

²⁰ ل: الوجود.

وهو¹ من هذه² الحثيثة له³ ثبوت في العقل فجاز أن يكون علة لعدم آخر مثله كما هو الواقع في أن عدم العلة علة لعدم المعلول وعدم الشرط ملزوم لعدم مشروطه وجاز أن⁴ يكون شرطا لوجود معلول ثابت مطلقا أي سواء وجد في العين أو في العقل إذ عدم الغيم شرط إضاءة والشمس وجه الأرض ووجود الضوء فيها كما لا يخفى، وجاز⁵ أن يصير جزءا أيضا من⁶ مفهوم العلة التامة لوجود المعلول إذا كان ذلك المفهوم مركبا في العقل من وجود وعدم وفيه بحث زائد قال إن قول الشيخ الإبداع أعلى رتبة من التكوين مسألة خطابية.

431. وأجيب بمنع ذلك فإنه متقدم⁷ على التكوين والأحداث⁸ إذ المادة يمتنع أن تحصل بالتكوين والزمان بالأحداث لوجوب مسبوقية الأول بمادة والثاني بزمان وامتناع ذلك منهما فالتكوين والأحداث مر تبان على الإبداع والإبداع أقرب منهما إلى العلة الأولى فهو أعلى رتبة منهما فظهر أنه لا خطابة في هذا الكلام على رأيهم.

432. واعترض على دليل امتناع صدور الكثرة عن الواحد أنا بينا ضعفها في كتبنا من وجوه كثيرة فلنقتنع⁹ منها هنا بنكت ونقول إن مفهوم هذا الشيء ليس بحجر غير مفهوم أنه ليس بشجر فهذان المفهومان إما أن يكونا مقومين أو لازمين أو مفترقين¹⁰ ويسوق الكلام المذكور حتى يلزم القول بأن البسيط لا يسلب عنه إلا شيء واحد وفساده¹¹ معلوم بالضرورة فإن قالوا المفهومان إنما تغايرا لتغاير المنتسبين لا لتغاير المسلوب عنه قلنا لم لا يجوز مثله هنا أيضا فإن المفهومين تغايرا لتغاير نسبة العلة إلى هذا المعلول¹² وذلك¹³ المعلول وإن كانت ذاتها في نفسها بسيطة أحدية وأيضا المفهوم من كون الرجل جالسا غير مفهوم كونه قاعدا ويسوق التقديم المذكور ليلزم أن يكون الجالس غير القائم والمتكلم غير الساكت وكذا المفهوم من كون الشيء قابلا للسبق¹⁴ إذ غير المفهوم من كونه قابلا للحركة ويسوق التقديم¹⁵ إلى أن يلزم منه أن لا يكون يعقل الشيء الواحد إلا مقبولا واحدا¹⁶ وهو باطل وفاقا ولا عذر¹⁷ من هذه الأشياء إلا أن يقال إن تغير المفهوم إنما حصل لاختلاف نسبة القابل إلى مقبولة وأما الذات

¹ ل: ويتوقف.

² ل: هذه.

³ ل: في.

⁴ ل: لكن.

⁵ ل + أيضا.

⁶ ل - أيضا من.

⁷ ل، ف: مقدم.

⁸ ل: الأحداث والتكوين.

⁹ ف: فلنقتنع، ل: فلنتبع.

¹⁰ ف - مفترقين، صح هـ.

¹¹ ل: ومادته.

¹² ل: المعلولات.

¹³ ل: وهذا.

¹⁴ ل، ف: للسواد.

¹⁵ ل: التقديم.

¹⁶ ل: باطلا.

¹⁷ ل: ولا بد.

المعروضة للنسب فواحدة¹ وهو قائم هنا إذ لم² لا يجوز أن يكون الأمر هنا واقعا على هذا النحو، ثم قال والعجب من الحكماء كيف قنعت نفوسهم بمثل هذا الأصل الذي فرغوا عليه شطرا من مباحثهم بهذه الحجة الضعيفة والخيال³ الواهي.

433. وأجيب عنه بأن حاصل ما قلتم إن الدليل يوضح بمقدماته لزم أن لا يسلب عن شيء واحد إلا واحد ولا يتصف الواحد إلا بواحد ولا [68ظ] يقبل إلا واحدا و هو باطل بالضرورة ولكننا نمنع اللزوم والفرق بين صدور الواحد عن الواحد من حيث إنه واحد وبين ما ذكرتم ظاهر فإن سلب شيء عن شيء واتصاف شيء بشيء قبول شيء بشيء⁴ يستدعي أمورا كثيرة كالمسلوب والصفة والمقبول⁵ ولا يتحقق بالنسبة إلى واحد فقط فهي لا تلزم إلا من الواحد من حيث هو واحد بل يقتضي وجود أشياء أكثر من واحد⁶ يكون وجودها سابقا على تلك الأمور لتكون هي لازمة لتلك الأشياء الكثيرة ونحن لا نمنع صدور الكثير من الكثير بيبانه أن السلب يفتقر إلى ثبوت مسلوب فيه⁷ ومسلوب عنه فقط وكذا اتصاف شيء بشيء يتوقف على موصوف وصفة ليحكم العقل بعد تصورهما باتصاف الأول بالثاني يتوقف وصفة بغيره عليهما ولا يكفي مجرد الموصوف وكذا قابلية الشيء لغيره يفتقر إلى قابل ومقبول أو إلى شيء قابل وآخر يوجد فيه المقبول واختلاف المقبول كالحركة والسواد يفتقر أيضا إلى اختلاف⁸ القابل وتعدد الجهات فيه إذ الجسم إنما يقبل السواد عند انفصاله عن الغير ويقبل الحركة من حيث له حال جاز خروجه عنها أي حال غير ملائم إذ على تقدير امتناع خروجه عن الحالة وحصول حالة ملائمة له يتمتع الحركة لما بين فبان أن السلب والتصاف والقبول يفتقر إلى أمور متعددة متقدمة على السلوب والأوصاف والقابلية وهذا بخلاف ما نحن فيه وهو صدور الشيء عن آخر فإن تحققه لا يتوقف⁹ على أمور كثيرة بل يكفي في تحققه فرض شيء واحد وهو العلة والصدور واتصاف الصادر وما صدر عنه إنما يتحقق بعد الصدور وذلك لأنه لو لم يكف فيه العلة الواحدة لامتنع إسناد المعلولات كلها إلى مبدأ واحد واللازم باطل لا يقال الصدور أيضا من الأمور إضافية فلا يتحقق إلا بعد تحقق المصدر وما صدر عنه فاندفع الفرق لأن الصدور يطلق على معينين أحدهما إضافي بعرض العلة¹⁰ والمعلول من حيث يكونان معا ولا كلام فيه لأنه إنما يتحقق عند اتصاف ذات العلة والمعلول بصفة العلية¹¹ والمعلولية ونحو¹² إنما¹³ نتكلم¹⁴ في غيره.

¹ ل: بواحد.

² ل - لم.

³ ل: والخيال.

⁴ ل - قبول شيء بشيء.

⁵ ل - كالمسلوب والصفة والمقبول.

⁶ ل + كالمسلوب والصفة والمقبول.

⁷ ل - فيه.

⁸ ل، ف + الحال.

⁹ ف - لا يتوقف، صح هـ.

¹⁰ ل: للعلة.

¹¹ ل: للعلية.

¹² ل: نحو.

¹³ ل - إنما.

¹⁴ ل: المتكلم.

434. والثاني كون ذات العلة بحيث يصدر¹ عنها المعلول وهو بهذا المعنى متقدم على معلولها لأنه إنما يتحقق إذا كانت العلة متصفة بهذه الحيثية وهو ظاهر، فيحتاج المعلول إليه فيتقدم عليه ثم على الإضافة² العارضة لها³ أي الصادر بالمعنى الأول ضرورة أنه إضافة لهما⁴ فيتأخر عنهما والمعلول متأخر عن الصادر بالمعنى الثاني وكانت الإضافة متأخرة عن الصادر بهذا المعنى وتحقيقه أنا إذا قلنا لشيء أنه فاعل فهناك ذات تفعل⁵ فاعلا ويصح وصفها بها ومعنى لأجله وباعتباره⁶ صار فاعلا إذ ليس كل ذات فاعلا لكل شيء فلا بد من أمر يخصه⁷ باعتباره يتصف بالفاعلية سواء كان عين ذاته أو صفته الحقيقية خاصة به⁸ ويمتنع التغير عليهما لامتناع التغير فيما نحن فيه إما⁹ لذاته أو لعلته زائدا فيه وهو كونه فاعلا لمعلول معين ويصح التغير عليه ولا كلام فيه بل من المعنى الثاني هو¹⁰ أمر واحد إن كان المعلول¹¹ واحدا وذلك الأمر وهو باعتباره صدر¹² عنه المعلول قد يكون ذات العلة نفسها إن كانت العلة موجبة لذاتها المعلول لامتناع كونه أمرا زائدا عليها وإلا لم يكن المعلول الأول معلولا أولا وأيضا إذا لم يتوقف كون العلة علة للمعلول¹³ على أمر آخر سوى الذات يلزم أن يكون كونه علة للمعلول غير ذاته وهو ظاهر، وقد يكون ذلك الأمر¹⁴ حالة عارضة لها إذا لم يكف الذات في العلية بل يتوقف علتها على غير ذاتها كما توقف حالة أخرى وأما إذا كان المعلول أكثر من واحد يلزم اختلاف ذلك الأمر لأن كونه علة لأحدهما غير كونه علة للآخر للانفكاك في العقل ويلزم من ذلك التكثر في ذات العلة كما مر تقريره في الدليل وبهذا ظهر الفرق بين صدور الواحد عن الشيء وبين اتصافه بالسلوب والإضافات نحوها لافتقار السلوب ونحوها لافتقار السلوب ونحوها إلى كثرة بخلاف الصادر بالمعنى المذكور فظهر أن المنع غير مشترك وقوله ذلك الأمر الواحد يصلح لدفع شكوك أخرى يرد على هذا الدليل تعرفه عند التأمل تركناها لثلا نكون من الخائضين في غير المقصود من هذه الأوراق.

¹ ل: صدر.

² ل: الإضافة.

³ ل: بهما.

⁴ ل، ف + فيتأخر عنهما والمعلول متأخر عن الصادر بالمعنى الأول ضرورة أنه إضافة لهما فيتأخر عنهما.

⁵ ل: تجعله.

⁶ ل: واعتباره.

⁷ ل - يخصه.

⁸ ل - خاصة به.

⁹ ج: وإما.

¹⁰ ل: وهو.

¹¹ ل: المشكوك.

¹² ل: يصدر.

¹³ ل: المعلول.

¹⁴ ل - سوى الذات... ذلك الأمر.

1الكلام على النمط السادس[68و]

[في الغايات ومبادئها والترتيب]

435. ²واعترض³ الإمام⁴ على قول الشيخ فمن افتقر في شيء من هذه الأمور إلى غيره فهو فقير محتاج إلى كسب بأن هذا الكلام خارج عن قانون الخطابة أي فضلا عن البرهان إذ لا معنى للفقير المحتاج إلى الكسب إلا افتقاره في أحد الثلاثة إلى الغير فمعناه حينئذ أنه لو افتقر في شيء منها إليه لافتقر في أحدها إليه ومعلوم أنه هدر لاتحاد معنى الموضوع والحمول وإن أريد بالفقر⁵ أمر ووراء ذلك لا بد من إفادة تصوره ثم الدليل عليه.

436. وأجيب⁶ أولا بنقض إجمالي⁷ وهو أنه لو صح ما قاله لزم أن يكون كل قضية تتحد طرفاها تكون خارجة عن قانون الخطابة⁸ وليس كذلك إذ الحد يحمل على محدودته نظرا إلى جعل مفهومه قريبا إلى فهم الجمهور فيتفطنون له بسرعة ويجعل⁹ ذلك مقدمة خطابية لإقناع¹⁰ الجمهور لا يقال لا نسلم¹¹ اتحادهما لأنه تفصيل مدلول اللفظ إجمالا¹² لأنه مشترك يندفع به ما قلتم وثانيا نمنع التكرار وعدم¹³ الإفادة إذ قولنا الفقير في شيء ما فقير غير مكرر لتغاير المقيد والمطلق كقولنا الوجود في شيء موجود فلا تكرر هنا إذ المقدم¹⁴ هو مدلول الاسم أي الثاني بوجه التفصيل فيتغايران وهو ظاهر.

437. وثالثا بأن هذا الفاصل قد صدر شرحه لهذا الفصل بأن قال المقصود منه ذكر ماهية المعنى وهو الذي لا يفتقر في ذاته ولا شيء¹⁵ من صفاته الحقيقية معرفة عن الإضافة أولا وهي الكمالية إلى الغير وهو يقتضي¹⁶ أن يكون هذه القضية شبيهة بقضية يتحد طرفاها في المعنى لاتحاد الحد والمحدود في المعنى وإذا كان كذلك يكون ما يقابل الحد والمحدود شيئا واحدا ويجري القولين مجرى قولنا الإنسان هو الحيوان الناطق وما ليس بالحيوان الناطق ليس بإنسان فجعله الأول تعريفا¹⁷ مقبولا والثاني قولاً مستنكرا مع

¹ وفي هامش ف + النمط السادس في القابل والمباين.

² ل + وفيه.

³ ل: اعتراض.

⁴ ف - الإمام.

⁵ ل: الفقر.

⁶ ج + الطوسي، صح في هـ.

⁷ ل: احتمال.

⁸ ل: الكلية.

⁹ ل: يحصل.

¹⁰ ل: بالعدم.

¹¹ ل: يسلمه.

¹² ل: احتمالا.

¹³ ل: عدمه.

¹⁴ ل: العدم.

¹⁵ ل: في شيء.

¹⁶ ل: يفتقر.

¹⁷ ل: تعريضا.

اتحادهما الحكم بحكم لا عبرة به فحاصله أنه كما أن الأول تعريف للغني¹ فكذا المأخوذ عكس النقيض تعريف لمقابله فسقط أن الأول تعريف دون الثاني إذ الثاني اتصافي حكمه فلا تكرر حتى يخلو عن فائدة² وباقي كلامه ظاهر وإن كان يشعر³ بأن هذا الكلام قول لا تعريف كما لا يخفى، وبالجمله هذا المقام لا يستحق هذا التطويل فالكل عائد إلى الأول وهو صحيح.

438. قال الإمام⁴ وأعلم أن لفظة ينبغي في تعريف الجود مجمله إذ قد يراد بها تارة⁵ الحسن العقلي⁶ كقولهم⁷ العلم ينبغي أي⁸ حسن عقلا ومرة الإذن الشرعي كقولهم النكاح ينبغي أي مأذون عنه شرعا والحكيم لا يقول بالأول بل المعتزلة والثاني لا يليق به وليس لهما معنى ملخص سوى هذين المعنيين فظهر إجمالها⁹ فتجهز¹⁰ في التعريف ورد¹¹ بأن المراد معنى ثالث وهو المعنى اللغوي لا المنقول العربي قال علماء¹² اللغة إنها من أفعال¹³ المطاوعة فيقول¹⁴ بغيته أي طلبته فانبغي كما يقال كسرتة¹⁵ فانكسر فيكون معناه على ما مر أن يكون ما يفيد¹⁶ ليفيد¹⁷ شيئا ينبغي للمستفيد أي ينبغي عنده مرغوبا فيه مؤثرا عنده ويؤيد هذا أنه لو انحصر معناها في المعنيين كما قلتم لزم أن جميع العرب المستعملين لهذه اللفظة في الجاهلية إما قائلين بالحسن العقلي أي المعتزلة وإما بالأذن الشرعي فلها معنى آخر مع أن المعتزلة والفقهاء ليسوا بمستعملي هذه اللفظة فقط كيف وهم يستعملونه بطريق النقل عن معنى أصلي لما بين في موضعه أن المنقول مسبوق بوضع أول¹⁸ وهو المراد هنا منها فسقط ما قال، ثم نسبه إلى التعصب¹⁹ ونحوه وأنت لا تخفى عليك أنها²⁰ مجمله²¹ لإطلاقها على هذه المعاني²² فحملها²³ على اللغوي تعيين لأحد محاملها²⁴ وهو [69ظ] لا ينفي الإجمال وضعف الباقي ظاهر أيضا وبالجمله السؤال لا يستحق التشنيع المذكور نعم في لفظ المعترض حيث

¹ ل: الغير.

² ل: قابل.

³ ل: الشعر.

⁴ ج + الإمام، صح هـ؛ ل، ف - الإمام.

⁵ ل: بأن.

⁶ ل: العقل.

⁷ ل: بقولهم.

⁸ ل: إن.

⁹ ل: احتمالها.

¹⁰ ل: ف: فتجهز.

¹¹ ج + الطوسي، صح هـ.

¹² ل: علم.

¹³ ل: إقبال.

¹⁴ ج + الطوسي.

¹⁵ ل: كسرتة.

¹⁶ ل: بعده.

¹⁷ ل: المفيد.

¹⁸ ل - لما بين... بوضع أول.

¹⁹ ل: العصب، ف: الغضب.

²⁰ ل: أن.

²¹ ل: المجمل.

²² ل: هذا المعنى.

²³ ل: محملها.

²⁴ ل: عاملها.

قال ولا معنى له سوى هذين تساهل ومقصوده ظاهر،¹ قال الإمام² لا بد من اعتبار قصد اتصال النفع إلى الآخر³ في تعريفه أيضا إذ لو لم يعتبر⁴ فيه لوجب⁵ أن يقال للحجر⁶ الساقط من سقف الواقع على رأس عدو إنسان ما فمات ذلك العدو أنه جواد إذ حصل منه ما ينبغي لا لعوض.

439. وأجيب بمنع أن القصد معتبر فيه واللزم ممنوع بأن المعتبر أن يفيد ما ينبغي⁷ بالذات لا بالاتفاق أي⁸ بالعرض وفي مثال الإفادة بالعرض لا بالذات فلهذا لا يقال للحجر جواد بيانه أن الحاصل من الحجر بالذات هو حركته الطبيعية المتضمنة⁹ لاستفادة¹⁰ كمال منها لنفسه لا إيصال كمال الغير¹¹ وكان¹² من لوازم هذه الحركة وقوعه على رأس إنسان اتفاقا والاتفاقي¹³ يكون¹⁴ بالعرض¹⁵ ثم إن وقوعه غير موجب للموت بل¹⁶ اختلال أوضاع أعضائه¹⁷ والموت أمر آخر توجيه¹⁸ بالذات عند اختلالها ثم إن مقتضى بموت إنسان لا يوجب موت عدو آخر بالذات بل بالعرض ثم إن الموجب بموت عدو شخص لا يوجب وصول¹⁹ فائدة إليه بالذات بل من جهة خلاصه عن العدو فالفائدة المطلوبة حصلت من الوقوع بالعرض بمراتب كما عرفته فلا يلزم كون الحجر جواد الاشتراط بالذات فيه وعدمه في الحجر²⁰ وإنما لم يذكر هذا القيد فيه لأنه إنما احتيج إليه لو عرف الجواد لكنه عرف الجود فلهذا لم يورده وإنما ترك أنفا القصد إلى إيصال النفع لما يجيء أن الفعل على وجه القصد والإرادة مستلزم لاستكمال²¹ الكامل بذاته بالغير وهو فعله هذا مع أن قولنا الجواد هو الفائض منه الفوائد لا لشوق²² منه وطلب قصدي لشيء²³

¹ ل - نعم في لفظ... ومقصوده ظاهر.

² ل، ف - الإمام.

³ ل: الغير.

⁴ ل: يعين.

⁵ ل - لوجب.

⁶ ل: الحجر.

⁷ ل - لا لعوض... ما ينبغي.

⁸ ل: إلا.

⁹ ل: المنظمة.

¹⁰ ل: لاستكمال.

¹¹ ل، ف: لغيره.

¹² ل: فكان.

¹³ ل: لا ينافي.

¹⁴ ل: بكون.

¹⁵ ل، ف: الغرض.

¹⁶ ل: بلا.

¹⁷ ل: أعصابه.

¹⁸ ل: توجه.

¹⁹ ل: توصل.

²⁰ ل: الحجة.

²¹ ل + لما يجيء أن الفعل على وجه.

²² ل، ف: يشوق.

²³ ل: الشيء.

يعود إليه لا ينفي إلا القصد بعرض يعود إليه وهو لا¹ يستلزم نفيه مطلقا وهو ظاهر، ولو فسرنا² ينبغي³ بكونه مبتغى في الواقع سقط النقض بالحجر.

440. قال الإمام⁴ ثم أعاد الشيخ الكلام المذكور في الفصل الثاني وقال واعلم أن الذي يفعل شيئا لو لم يفعله قبح أو لم يحسن منه⁵ فهو مما يفيد من فعله متخلص⁶ فهو تكرر ومنع الطوسي⁷ أنه تكرر فإن⁸ كلامه هنا وثمة قضيتان اشتركتا⁹ في¹⁰ الموضوع وتباينت¹¹ بالحمول¹² إذ الموضوع فيهما وهو الفاعل¹³ الذي لو لم يفعل شيئا لقبح به ذلك واحد والحمول¹⁴ في الأولى¹⁵ هو الحكم عليه بأنه مسلوب كمال فلا يكون غنيا¹⁶ وهنا بأنه متخلص أي مستغنى¹⁷ فلا يكون جوادا فأحدهما¹⁸ غير الأخرى فلا إعادة للأول كما ظنه قال الإمام¹⁹ المقصود من هذه الفصول أن²⁰ كل فاعل بالقصد والإرادة فهو مستكمل بفعله ووجه نظمها أنه لو كان فاعلا بإرادة لم يكن غنيا²¹ ولا ملكا²² ولا جوادا²³ والتوالي باطلة وفاقا ثم بين اللزوم²⁴ بالمذكور في هذه الفصول.

441. ثم اعترض بأن الحجة بعد تهذيبها خطابية لأنه يقال ما المعنى بأنه لا يكون عينا إلى آخره إن عني أنه متى فعل ما وجب عليه لم يكن مستحقا للذم ومتى لم يفعله كان مستحقا فلم قلتم إنه محال وهل هذا إلا²⁵ إلزام²⁶ الشيء²⁷ على نفسه بناء على

¹ ل - لا.

² ل: فسر.

³ ل: ما ينبغي.

⁴ ل، ف - الإمام.

⁵ ل: حتى.

⁶ ل: متخصص.

⁷ ل، ف - الطوسي.

⁸ ل: قال.

⁹ ج، ل: اشتركا.

¹⁰ ل: أشهر كباقي.

¹¹ ل: وهما قلنا، ج: تباينت.

¹² ل: بالجهول.

¹³ ل: الأفعال.

¹⁴ ل: المجهول.

¹⁵ ل: الأول.

¹⁶ ل: عينا.

¹⁷ ل: مستعرض.

¹⁸ ل: فاح.

¹⁹ ل، ف - الإمام.

²⁰ ل - أن.

²¹ ل: عنها.

²² ل: ولا قلها.

²³ ل، ف: جواد.

²⁴ ل: من اللزوم.

²⁵ ل - إلا.

²⁶ ل: الإلزام.

²⁷ ل - للشيء.

أن فعل الواجب هو عدم استحقاق الذم¹ فاعله واستحقاق الذم² تاركه³ ولم لا يجوز أن يكون الله تعالى⁴ مستفيدا تحصيل⁵ هذه⁶ الأولوية لنفسه⁷ أو دفع تلك⁸ المذمة⁹ بالفعل وهل النزاع إلا فيه¹⁰ وإن عني معنى آخر فلا بد من بيانه فظهر أن الحجة من باب الطامات¹¹ أجاب الطوسي¹² بمنع أن المقصود منها ما ذكرتم بل ذلك مقدمة من مقدمات إثبات المقصود¹³ إذ مراده منها¹⁴ نفى الغرض من المبادئ العالية إذ بحث الشيخ هنا في الغايات فكان الأليق¹⁵ الابتداء¹⁶ بالمبادئ العالية وغايات أفعالها فكان ذلك لذكر¹⁷ مقدمة لإثبات هذا المطلب ثم ذكر بعده وجه تلفيق الفصول على مختاره وهو ظاهر من شرحه والظاهر أنه لا نزاع بينهما على ما يظهر بأدنى تأمل.

442. وأما استفساره¹⁸ فنقول يعني به أنه لو فعل على وجه يستكمل¹⁹ بفعله لم يكن كاملا بذاته بل بفعله لكن الغني والمملك والحواد يتضمن الكمال الذاتي ووجه اللزوم أنه حينئذ يكون كاملا بفعله وهو غيره²⁰ ضرورة [69و] أن بفعله²¹ يحصل²² له ما لم يكن حاصله له إذ الحاصل لا يكون مطلوب الحصول وإذا حصل له ذلك كان مستفيدا²³ الكمال بغيره²⁴ فلم يكن كاملا تاما

¹ ل: الهبة.

² ل: الذمة.

³ ل: تركه.

⁴ ل: الأول.

⁵ ل: تحصيل.

⁶ ل: من.

⁷ ل: بنفسه.

⁸ ل: يمكن.

⁹ ل: الملزمة.

¹⁰ ل: الآخر.

¹¹ ل: الغايات.

¹² ل، ف - الطوسي.

¹³ ل + بالذات.

¹⁴ ل: منهما.

¹⁵ ل: اللائق.

¹⁶ ل: لا ابتداء.

¹⁷ ل: له.

¹⁸ ل: الاستفسار.

¹⁹ ل: يستعمل.

²⁰ ل: غير.

²¹ ل: بفعل.

²² ل: عقل.

²³ ل: مستفيد.

²⁴ ل: لغيره.

فلم يكن¹ غنيا² إلى آخره لكن الكل³ مع الدليل دال على أن هذه الصفات خاصة مطلقة للمبدأ الأول والكل⁴ دال على نفي الغرض من فعله⁵ لأنه نقض⁶ لما مر.

443. وأما قوله لم لا يجوز أن يستفيد الأولوية أو دفع الذم⁷ بفعله فجوابه أن المستفيد للشيء من غيره يكون فاقدا⁸ لذلك

الشيء عند عدم الشيء فيكون فاقدا للأولوية عند عدم الفعل⁹ ولا شك أن الأولوية¹⁰ وإلا لكان مسلوبا عنه تعالى أصلا وإذا فقد¹¹ الكمال لا يكون تاما فلم يكن غنيا¹² إلى¹³ آخر الصفات الكمالية كيف ولو فعل لهذا¹⁴ للعوض¹⁵ العائد لم يكن المفيد جوادا فهو ناقص مستفيض تعالى عنه فعلم من كلامه أنه لو فعل بقصد كان مستكملا لفعله فلو استكمل بفعله لم يكن غنيا إلى آخره¹⁶ فهذا كلام برهاني¹⁷ لا خطابي من باب الطامات يعرفه المنصف من نفسه إذا تأمل الكلامين حق تأمله¹⁸ هذا مع أن إلزام الشيء على نفسه إنما يتم لو كان فعل الواجب هو عدم استحقاق الذم فاعلة واستحقاق الذم تاركه¹⁹ ليكون التالي عين المقدم لكنه ممنوع وهو ظاهر مما مر ثم أن كلامه يشعر بأن الكلام المتضمن للتكرار كما نحن فيه على زعمه خطابي وقد مر أنه خارج عن قانونها وبينهما²⁰ تناقض وهذا إنما يتجه لو علل²¹ خطابيته بالتكرار أما إذا عللها²² بأنه إبطال المتنازع فيه بمجرد

¹ ل: يلعر.

² ل: عينا.

³ ل: العلة.

⁴ ل: للكل.

⁵ ل: لفعله.

⁶ ل - نقض.

⁷ ل: الهدم.

⁸ ل: قائدا.

⁹ ل: الفصل.

¹⁰ ل + كمال.

¹¹ ل: فور.

¹² ل: عينا.

¹³ ل: لأن.

¹⁴ ل: بهذا.

¹⁵ ف: للعوض.

¹⁶ ل - فعلم من كلامه أنه لو فعل بقصد كان مستكملا لفعله فلو استكمل بفعله لم يكن غنيا إلى آخره.

¹⁷ ل: برهان.

¹⁸ ل: التأمل.

¹⁹ ل: تارتا.

²⁰ ل: فيبينهما، ف: فيبينها.

²¹ ل: عللت.

²² ل: عللتها.

الإقناع¹ بلا برهان فلا يتم ولو كان المراد بخروجه عن قانونها خروجه² على قانونها كان كل منهما خطايا فلا³ تناقض حينئذ⁴ والكل مدفوع لما بين أنه برهان.⁵

444. واعترض الإمام⁶ على دليل نفي⁷ التشبيه⁸ به واحد بأن ما ألزمت به القائلين بوحدة⁹ التشبيه به لازم عليكم بيانه هو أنا لا نعني بقولنا إن الفلك يريد التشبيه بالعقل هو أنه يريد أن¹⁰ يجعل¹¹ نفسه مثل العقل لامتناع قلب الحقائق بل نعني به أنه لما علم أن العقل جامع لكل¹² كمالاته بالفعل أراد أن يستخرج كل كمالاته اللائقة به أيضا من القوة إلى الفعل وإذا كان كذلك كان تشبيه الفلك بالعقل المعين¹³ لا من حيث¹⁴ أنه النوع¹⁵ المعين¹⁶ بل من حيث كماله المطلق والعقول كلها مشتركة في الكمال أعني حصول ما كان فيها بالقوة إلى الفعل وإذا كان ما به يميز كل عن آخر خارجا¹⁷ عما وقع تشبيه الأفلاك به كان التشبيه به من العقول له¹⁸ هو القدر المشترك فكان التشبيه¹⁹ به واحدا بالحقيقة فالإلزام المذكور لازم عليكم ضرورة أن²⁰ تشبيه²¹ به إنما هو باستخراج كمالاته إلى الفعل كالعقل²² وهو²³ لا من حيث أنه نوع معين بل لكماله المطلق فلا مدخل له²⁴ لما امتاز به كل عقل عن آخر²⁵ في تشبيه²⁶ بالعقل فالتشبيه به هو²⁷ الاستخراج²⁸ المطلق وهو أمر واحد مشترك الإلزام والجواب ولو سلم فلا نسلم

¹ ل: الإقناع.

² ل: خروج.

³ ل، ف: ولا.

⁴ ل - حينئذ.

⁵ ل: برهاني.

⁶ ل، ف - الإمام.

⁷ ف + أن؛ وفي هامش ف + لفظة نفي كان خارجا على الحاشية وما كان صح مكتوبا عليه.

⁸ ل: التشبيه.

⁹ ل: بوجد.

¹⁰ ل: لأن.

¹¹ ل: عقل.

¹² ل: الكل.

¹³ ل - المعني؛ ف + بالعقل، صح هـ.

¹⁴ ل - حيث.

¹⁵ ل: نوع.

¹⁶ ل: مبین.

¹⁷ ف - خارجا، صح هـ.

¹⁸ ل، ف - له.

¹⁹ ل: المشترك، ف: التشبيه.

²⁰ ل: بأن.

²¹ ل: تشبيهه.

²² ل: وهو العقل.

²³ ل: هي.

²⁴ ل، ف - له.

²⁵ ل: أخرى.

²⁶ ل: تشبيهه.

²⁷ ل - هو.

²⁸ ل: لا استخراج.

أن اختلاف الحركات لما ذكرتم من اختلاف المبادئ وامتناع كون المتشبه¹ واحد² جسما كان أو عقلا³ لجواز أن يختلف الحركات لاختلاف القوابل لاختلاف هيوليات الأفلاك فجاز أن لا يقبل مادة كل فلك عند حركته⁴ المتشبه⁵ بالعقل إلا تلك الحركة الخاصة لا غير فلا جرم وجدت من دونها وإن اتحد المتشبه به وهذا كما في [70ظ] العقل الفعال⁶ والصور المتضادة في⁷ عالمنا بسبب اختلاف القوابل وحينئذ فلم لا يجوز أن يكون الأمر كذلك فيما فرضتم⁸ وبهذين⁹ الاعتراضين يقدر فيما قلتم في إبطال القول الثاني.

445. وأجيب بمنع الإلزام في الأول وإنما يلزم¹⁰ لو كان المتشبه¹¹ به للمحرك هو الاستخراج المطلق وهو ممنوع فإنه أمر كلي¹²

يتمتع أن يكون غاية للحركات الجزئية التي للأفلاك المعينة فالغاية أمور جزئية وهي كمالاته اللاتقة به سواء كانت بحسب جسميته من حيث هو جسم أو بحسب نفسه وأنها تشترك في الخروج المذكور ولا شك في اختلاف هذه¹³ الغايات ولأجلها تختلف جهات الحركات فالمتشبه به في كل فلك عقل معين لا من حيث هو مطلق وكذا ما فيه التشبه مختلف إن¹⁴ اشترك الكل في خروج الكمال المطلق وما¹⁵ به التشبه غير ما فيه التشبه وهما مختلفان والعلم بهما حاصل إجمالا لا تفصيلا كما قاله الشيخ فاندفع ما قلتم أولا.

446. وأما الثاني فلأنه لو كان اختلاف حركاتها لاختلاف القوابل لزم أن يكون حركاتها طبيعية¹⁶ لاختلاف طبائع الأجسام

وعدم إرادتها فلا يكون حركاتها إرادته وهو محال لما مر، على أنا نقول إنه يلزم أن يكون المادة القابلة فاعلة للاختلاف هذا مع أنه قد مر أن طبيعة الفلك الموجبة لتشابه¹⁷ أجزائه المفروضة لا يقتضي وضعها معينا ولا جهة معينة بل وجود كل جزء من¹⁸ أجزاء الفلك على كل تشبه بالنسبة إلى الخارجيات يمكن بالنظر إلى ذاتها فالجسم البسيط الكري لا يقتضي لذاتها وضعها ولا جهة معينين

¹ ف + به.

² ل، ف: واحدا.

³ ل: وعقلا.

⁴ ل: حركة.

⁵ ل، التشبه، ف: للتشبه.

⁶ ل: العقل.

⁷ ل: فيها.

⁸ ل: من صريم.

⁹ ل - وبهذين.

¹⁰ ل: يتجه، ف: يلزم، يتجه، صح هـ.

¹¹ ل: متشبه.

¹² ل: كل.

¹³ ل: تلك.

¹⁴ ل، ف: وإن.

¹⁵ ل: فما.

¹⁶ ل: طبيعة.

¹⁷ ف + أجزائه المفروضة لا يقتضي وضعها معينا ولا جهة معينة بل وجود كل من.

¹⁸ ف - أجزائه المفروضة... كل جزء من، صح هـ.

بل الأوضاع¹ بالنسبة إليه متساوية نظرا إلى² الطبيعة والميل المستدير كيف ولو اقتضت طبائعها³ الأوضاع المعينة كان النقل عنها بالقسر وقد بين امتناعه ولعل ما مر من قوله مضافا إلى ما مر إشارة إلى هذا.

447. واعترض بأن المعارضة بالسكون في قول الشيخ فكان لقائل أن يقول لما كان بها أن يتحرك ويسكن لديها سواء إلى آخره غير واردة والفرق أن بالحركة يستخرج الكمالات من القوة إلى الفعل وعند السكون لا يستخرج شيئا منها إلى الفعل فلما كان المقصود هو الاستخراج فكان حاصلا بكل⁴ الحركات لا جرم كان الكل بالنسبة إليه سواء وغير حاصل بالسكون فلا تساوي بينهما بالنسبة إلى عرضه فلا يلزم جواز كون الحركة بالنسبة إليه سواء واختياره الحركة إلى جهة خاصة ليقع السافل جواز⁵ تساويهما⁶ بالنسبة إلى عرضه حتى يقال اختار الحركة ليقع السافل دون السافل⁷ دون السكون ولما كان هذا باطلا فكذا ما قالوه لما بينا من الفرق أن الحركة على أي وجه يتفق يجعل بها التشبه للبراءة عن القوة وإنما اختارت إلى صوب معين لزيادة فائدة أي يقع السافل وليس السكون مع الحركة متساويين في ذلك حتى يقال إنما اختارت الحركة للنفع إذ لا يحصل البراءة من السكون.

448. وأجيب بمنع أنها غير واردة إذ مقصود الشيخ هو عدم الفرق بين الحركة وجهتها بالنسبة إلى ما زعموه وأنه يحصل بما ذكره⁸ لأننا⁹ نقول ما ذكرتم من جواز كون اختلاف الهيئات لنفع¹⁰ السافل قائم¹¹ في نفس الحركة إذ على تقدير استواء الحركة والسكون بالنسبة إلى ذاته لا امتناع السكون بمنفصل¹² إذ جواز السكون على الفلك من حيث هو جسم لا ينافي امتناعه علته بصورة نوعية أو غيرها إذ عدم الحركة على أمثال هذه الأجسام لا أنها¹³ أجسام بل بسبب آخر¹⁴ جاز أن يقال اختار نفس الحركة دون السكون لإيصال¹⁵ الخير إلى الغير أيضا كما جاز أن يقال¹⁶ اختار¹⁷ هيئة¹⁸ الحركة لهذا المعنى فلو جاز كون[70] هيئة الحركة كذلك جاز أن يكون نفسها له وإلا فلا في الصورتين فمقصوده ليس تجويز¹⁹ السكون عليه مع تسليم²⁰ ما ذهبوا إليه من القول بأنه يطلب استخراج الأيون والأوضاع من القوة إلى الفعل لكونه كاملا لجسمه من حيث هو جسم بل بيان ضعف

¹ ل: للأوضاع.

² ل: لا.

³ ل: طبائعها.

⁴ ل: للشكل.

⁵ ل: جوازا.

⁶ ل: لتساويهما.

⁷ ل - دون السافل.

⁸ ل: ذكر.

⁹ ل: ولأننا.

¹⁰ ل: ليقع.

¹¹ ل: فإنه.

¹² ف: لمنفصل.

¹³ ف: لأنها.

¹⁴ ل - إذ جواز... بسبب آخر؛ ف - إذ جواز... بسبب آخر، صح هـ.

¹⁵ ل: لاتصال.

¹⁶ ل - أن يقال، ل + لكونه كاملا لجسمه من حيث هو جسم أي أنه، ف + أنه.

¹⁷ ف: اختيار.

¹⁸ ل: هذه.

¹⁹ ل: تجوز.

²⁰ ل: تسليم.

كلامهم حيث فرقوا بين أصل الحركة وجهاتها في النفع إلى الغير إذ العلة الباعثة على كون هيئة الحركة للنفع¹ قائمة² في نفسها بأن يكون نفسها الجزئية³ أيضا وذلك على تقدير استواء الحركة والسكون بالنسبة إليه فعلم أنه لو صح أن يطلب الفلك بجهة الحركة نفع الغير لما كان يطلب باصلها ذلك أيضا فكان يصح أن يقال إنها تساوي لكن اختارها لنفع غيره ولما بطل هذا بما مر فكذا ما قالوه فسقط شكهم⁴ هذا مع أنه جاز التشبيه بالعقل بالسكون باعتبار البيان⁵ وعدم التغير فيحصل به التشبيه كما يحصل بالحركة فاخترها⁶ دونه لنفع الغير هذا وإن كان الحق⁷ عنده ما نذكره.

449. واعترض على قوله وإن جاز أن يكون المتشبه به واحدا ولأجله تشابهت الحركات في أنها⁸ دورية إلى آخره بأنه كلام رخو جدا إذ ذلك الواحد إن كان متشبهها به من حيث هو ذلك الواحد وإن كان عند الشيخ أنه يلزم من وحدة المتشبه به وحدة الحركة وكيفياتها فيلزم أن يكون الأفلاك بأسرها⁹ كذلك¹⁰ وإن لم يكن متشبهها به إما لأن المتشبه به غيره أو المركب منه ومن غيره لم يكن هو متشبهها به¹¹ من حيث هو المقدر خلافه وأيضا قوله إن تشابهها في الحركة الدورية لأجل أن هناك شيئا واحدا متشبهها ضعيف لأن تعليل الحركة الدورية بذلك إنما يصح لو جاز على الأفلاك غيرها أما إذا امتنع السكون والحركة المستقيمة عليها كانت الدورية واجبة لها¹² لذواتها¹³ فيمتنع تعليلها بغيرها وهو كون المتشبه به واحدا.

450. أجاب عن الأول باختيار الثاني ومنع أنه خلاف المقدر فإن المتشبه به مختلف بالقرب والبعد والاعتبار من كونه على¹⁴ غائيته وفاعليته فلا خلف عند كون المتشبه به غيره كيف والشيخ قال إن المتشبه به¹⁵ واحد كما قاله الفيلسوف الأول باعتبار الغاية وهو لا ينفي كون المتشبه به أمورا متعددة باعتبار الفاعل أو أحدهما قريبا والآخر بعيدا أو أحدهما علته فاعلية للحركة والآخر غائية¹⁶ ولا نسلم أنه لو كان المتشبه به المركب منه ومن غيره لزم الخلف فإن كون المتشبه به القريب بحيث يمكن أن يصير متشبهها به إنما يصير بعد وجوده المستفاد من المبدأ الأول فكان القريب متشبهها به¹⁷ مع اعتبار العلة الأولى فالجموع متشبه به بالمعنى المذكور ولم قلتم إنه خلف وقوله ولا يبعد أن يكون يشعر باختيار الأول فإن حركات الأفلاك متشابهة باعتبار وحدة المتشبه به إذ

¹ ل: للدفع.

² ل: فإنها.

³ ل: للجمع.

⁴ ل - فعلم أنه... فسقط شكهم.

⁵ ل: الثابت، ف: الثبات.

⁶ ل: واختارها.

⁷ ل - الحق.

⁸ ل: من أنها.

⁹ ل: تأثيرها.

¹⁰ ل: لذلك.

¹¹ ل - إما لأن... متشبهها به.

¹² ل، ف: بها.

¹³ ل، ف: لذاتها.

¹⁴ ل: علة.

¹⁵ ل - به.

¹⁶ ل: غاية.

¹⁷ ل - إنما يصير... متشبهها به.

الدورية المشتركة بين الكل واحدة¹ باعتبار التشبيه بالمبدأ الأول وهو غاية الغايات وأنه لا ينافي اختلافهما² بالهيات أي السرعة والبطء³ والجهات أي المشرق والمغرب إذ ذاك باعتبار تشبيه كل فلك خاص بحركته الخاصة بمعلوله الذي هو موجود خاص بالمشاركة لغاية الكل والخاصة المختلفة لمعلولاته المختلفة ولا خلف ولا محذور فالتشبيه⁴ به في قول المشكك إن كان الغاية فهو واحد وتشابه الحركة الدورية الواحدة واقع لأجلها وإن كان الفاعلية فهو متعدد ولا خلاف للمقدر إذ الواحد هو الغاية أو البعيدة والمتعدد هو الفاعل والقريب كما عرفته مفضلاً فظهر وهن شكه وغفلته عن مقصود الشيخ وهو الجمع بين أن⁵ أصل الحركة المتشبه⁶ بمبدأ⁷ الكل واختلافها بمبادئها القريبة والبعيدة.

451. وعن الثاني أن حركاتها إما معللة بذواتها⁸ أي واجبة⁹ لها لأنفسها كما قلتم وحينئذ يلزم إسناد المعنى المتقدم المتجدد إلى الذات الثابتة وهو محال لامتناع إسناد غير القار إلى القار بالاستقلال فلا تكون ذاتية لها وإما معللة بغيرها وهو النسبة¹⁰ إلى البراة المذكورة وإذا جاز كون نفس الحركة بحسب أمر آخر ليست لذات¹¹ [71ظ] الفلك فجواز هيئتها التابعة لها أولى بذلك فاستدارتها لأجل التشبيه به أيضاً فصح¹² قول الشيخ.

452. واعترض بأن بناء¹³ الحجة المذكورة على وجوب يحل¹⁴ سكون بين كل حركتين مستقيمتين على امتناع تتالي الآنات كما يجيء وفيه إشكال وهو أن عدم الآن إن كان تدريجياً كان الآن زمانياً إذ العدم إذا كان مندرجاً كان بعض أجزاء الوجود متحققاً¹⁵ إلى أن يتم العدم فيكون الآن زمانياً وإن كان دفعا كان آن عدمه متصلاً بأن وجوده يلزم تتالي الآنين وإذا صح التتالي بطل الدليل المبني على امتناعه أجاب الشيخ عنه¹⁶ في الشفاء بمنع الحصر.

453. فإن هنا¹⁷ قسماً ثالثاً وهو أن يكون عدمه في الزمان الذي بعد وجوده أي جاز أن لا يكون عدمه بتمامه في آن ولا أن يكون عدم كل جزء منه في زمان بالتدريج بل يكون عدمه في كل الزمان الذي بعد وجوده¹⁸ ولا يلزم منه كون الآن زمانياً وإنما

¹ ل: وجد.

² ل: إصلاحها، ف: اختلافها.

³ ل: الشرع والنظر.

⁴ ل: بالمشبه.

⁵ ل - أن.

⁶ ل، ف: للتشبه.

⁷ ل: بهذا.

⁸ ل: به ذاتها.

⁹ ل: وجه.

¹⁰ ل: التشبيه.

¹¹ ل - لذات.

¹² ل: صح.

¹³ ل: بنائه.

¹⁴ ج: يحل، ل: عملك.

¹⁵ ل - متحققاً.

¹⁶ ل - عنه.

¹⁷ ل: هذا.

¹⁸ ل - أي جاز... بعد وجوده.

يلزم لو كان جزء من عدمه واقعا في زمان وليس كذا لما عرفت أنه لا يلزم أن يقع عدمه دفعة واحدة في آن¹ ليلزم² التالي ولا آن يقع بالتدريج في زمان ليكون الآن زمانيا لما قاله فلو قال السائل لا كلام في استمرار عدم ذلك الآن حتى يقال إن عدمه في جميع الزمان الذي بعد وجوده³ بل في ابتداء عدمه ومعلوم أن ذاك ليس في جميع الزمان الذي بعده⁴ بل ابتداء عدمه لا بد وأن يكون في آن ابتداء الزمان الذي هو في جميعه معدوم ضرورة أن الزمان الذي يتلو آن وجوده منقسم وامتنع أن يوجد عدمه في جميعه⁵ وإلا لكان تدريجيا فيكون الآن زمانيا وهو محال وذلك الآن لا بد وأن تلى آن وجوده ويلزم تتالي الآنين فجوابه أنا لا نسلم لزوم التالي وإنما يلزم آن لو⁶ كان أنا آخر غير آن الوجود ليلزم⁷ التالي بل ابتداء الزمان الذي هو معدوم فيه هو عين آن وجوده ولا يلزم منه كونه معدوما فيه ليلزم وجوده وعدمه في آن وإنما يلزم أن لو كان في آن ابتداء عدمه متصفا بالعدم⁸ وهو ممنوع إذ لا امتناع في أن يتصف الشيء بصفة في زمان ويكون في الآن الذي هو طرف ذلك الزمان على خلاف تلك الصفة⁹ فلا يكون في آن ابتداء العدم فجاز اتصافه في هذا الآن بمقابله لهذا الاحتمال قال الإمام والإشكال باق من وجهين الأول أن حصول الشيء وعدمه مندرجا¹⁰ غير معقول إذ كل ما يقع مندرجا يفرض في زمان وقوعه جزآن¹¹ لإمكان انقسام زمان وقوعه وحيث إن لم يحصل في الجزء الأول من ذلك الزمان شيء منه ألبتة لم يكن هو واقعا في ذلك الزمان بل في بعضه والمقدر وقوعه في كله وإن حصل فيه شيء منه فإما أن يكون الحاصل فيه هو الحاصل في الجزء الثاني منه وحيث يلزم منه كون الشيء موجودا ومعدوما معا في زمان واحد إذ ما حصل في الأول موجود فيه وما يحصل في الثاني غير موجود في الأول منه فلو كان هو عين ما وجد في الثاني لزم¹² ما قلنا وهو محال وإما أن يكون غيره فإنه يوجب أن يكون الحاصل في كل جزء منه غير الحاصل¹³ فلا¹⁴ يكون حصولا لأمر واحد بالتدريج بل لأمر كثيرة¹⁵ متعاقبة في أجزاء ذلك الزمان فإن الحصول¹⁶ وعدمه تدريجا غير معقول وإذ ثبت ذلك فالآن كان موجودا ثم عدم فعدمه لا بد وأن يحصل دفعة لما قلنا ثم يستمر بعد ذلك إذ ما حصل بعد آن لم يكن لا بد له من أول

¹ ل: أنه.

² ل: يلزم.

³ ل: وجود.

⁴ ج- بعده، صح هـ: ل: بعد.

⁵ ج + أن الزمان الذي يتلو آن وجوده منقسم وامتنع أن يوجد عدمه في جميعه.

⁶ ف - لو، صح هـ.

⁷ ل - ليلزم.

⁸ ل: بالعدمية.

⁹ ل: الصور.

ل + كالحركة والسكون، ف - كالحركة والسكون، صح هـ.

¹⁰ ل + أو.

¹¹ ل: من أن الإمكان.

¹² ل: يلزم.

¹³ ل، ف + في الآخر.

¹⁴ وفي هامش ف + ممنوع فكان حصول الأجزاء الفعلية مستدرجا لا يمنع من حصول المجموع تدريجا وهو ظاهر، التعقل.

¹⁵ ل: أمر.

¹⁶ ل، ف: بالحصول.

حصول يكون هو حاصلًا فيه ثم¹ أنه² يستمر بعد ذلك وحينئذ يلزم تتالي الآنين ويلزم ما مر الثاني³ لو سلمنا صح هذا القسم وهو أن يكون عدمه حاصلًا في كل الزمان الذي بعده⁴ من غير أن يكون لذلك الزمان طرف وهو معدوم فيه فلم لا يجوز هنا أيضًا أن يقال الالمامة حاصلة في كل الزمان الحاصل بعد أن المماسمة مع أنه ليس بزمان الالمامة⁵ طرف وبذاته إلا الآن الحاصل فيه المماسمة وحينئذ يكون هناك آن واحد ويبطل الحجة بالكلية.

454. ثم قال والعجب أن الشيخ أقر في الشفاء بضعف هذا الدليل للسؤال الثاني لأنه لما نقل القدماء أنهم⁶ استدلو بأن المماسمة والمباينة يقعان في آنين بينهما زمان زيفه بأن المباينة إنما تقع في زمان وقال بعده⁷ لو تركوا [71و] المباينة وأوردوا بدلها الالمامة فكذا⁸ بجواز⁹ أن يكون مماسمة في طرف الزمان الذي الالمامة في كله ثم أورد دليل الإشارات المبني على الميل وامتناع اجتماع المثلين ثم منع المشكك¹⁰ أن الجسم يتحرك بتوسط الميل وما مر لا يفيد إلا أن الجسم العديم الميل لا يتحرك قسراً¹¹ وهو يفيد وجود ميل عائق عن الحركة لا وجود ميل هو مبدأ¹² لها ولو سلم فلا نسلم امتناع اجتماعهما معا وقد مر جوازه ولو سلم امتناع اجتماعهما¹³ في آن واحد ولكن لم لا يجوز أن يقال الميل¹⁴ الثاني وجد في كل الزمان الحاصل بعد أن الميل الأول من غير أن يكون لذلك¹⁵ الزمان طرف سوى الآن الأول ومما يقرره¹⁶ أن عدم الآن حصل بعد ما لم يكن فلا يخلو إما أن يستدعي ذلك وإما¹⁷ يحصل¹⁸ ذلك العدم ثم يستمر بعده أو لا يستدعيه فإن استدعاه تتالي الآنات وبطل الدليل وإن لم يستدعه فنقول إذا جاز حصول ذلك العدم في كل الزمان الذي بعد ذلك الآن من¹⁹ وجوب أن يكون لذلك الزمان طرف يحصل فيه أول ذلك العدم

¹ ل: في.

² ف - أنه، صح هـ.

³ ل: بالبيان.

⁴ ل: بعد.

⁵ ل - الالمامة حاصلة في كل الزمان الحاصل بعد أن المماسمة مع أنه ليس بزمان.

⁶ ل: بأنهم.

⁷ ل: بعد.

⁸ ف - فكذا، صح هـ.

⁹ ل: يجوز.

¹⁰ ل - المشكك.

¹¹ ل: قسماً.

¹² ل: مستنداً.

¹³ ل + معاً، ف - امتناع، صح هـ.

¹⁴ ل: الميل.

¹⁵ ل: كذلك.

¹⁶ ل: يقرر به.

¹⁷ ل: بما.

¹⁸ ل + فيه.

¹⁹ ف + غير.

فلم لا يجوز أن يحصل الميل¹ في كل² الزمان الذي بعد أن الميل الأول³ وجوب طرف لذلك الزمان يحصل أول وجود الميل الثاني وعند ذلك لم يلزم القول بوجود آئين ويبطل الحجة.

455. وأجاب عن الأول بأنه لم لا يجوز أن يكون الحاصل ثانيا غير الحاصل أولا قوله يكون أشياء كثيرة مسلم ولكن لا ينفي حصول المجموع تدريجيا فإن ما يحصل مندرجا يكون له هوية اتصالية امتنع حصولها إلا في زمان كالحركة وتوابعها مما لا يقع في آن ولا يلزم من كون أجزائه بعد القسمة حاصلة في أجزاء ذلك الزمان أن لا يكون ذلك الامتداد وهو المجموع من حيث إنه غير ملثم من أجزاء غير موجودة بالفعل أي من حيث هو أمر واحد من شأنه أن يقبل القسمة حاصلا بالتدريج فإنه قبل عروض القسمة له أمر واحد منطبق بتمامه على زمان ولا يكون لذلك الزمان طرف يوجد ذلك الشيء في ذلك الطرف إذ ما هذا شأنه يمتنع وجوده بتمامه في طرفه أي في الآن لوجوب حصوله مقارنا لكل ذلك الزمان فهو من هذه الجهة يقع في كل الزمان مندرجا وهو لا ينفي حصول أجزائه في أجزاء الزمان بعد عروض القسمة شيئا بعد شيئا فهذا الاعتبار الثاني لا ينفي الاعتبار الأول لجواز حصول ابتدائه بتمامه في جزء عن الزمان ويحصل المجموع فيه على التدريج وهو معنى الحصول التدريجي وما ذكرتم لا ينفي هذا المعنى لأنه يقتضي حصول أمور متعددة في أجزاء الزمان وهو لا يمنع حصول ذلك الشيء الذي له هذه الأجزاء قبل عروض القسمة له أي⁴ المجموع على التدريج وقد نبهت عليه في بحث الوجود المقول بالتشكيك في بيان قبول اللون الشدة والضعف ويقابل هذا المعنى الموجود الحاصل دفعة أي لا تدريجا سواء وقع في طرف⁵ الزمان فقط أي في آن لوصل المتحرك على مسافة عند وصوله إلى منتصفها فإن الوصول إليه يكون في آن إذ لو كان في زمان كان الوصول في نصف ذلك الزمان وصولا إلى نصف المنتصف فلم يصل إلى المنتصف هذا خلف ووقع في زمان لا بمعنى أن له اتصالا ينطبق على ذلك الزمان وإلا لكان هو القسم الأول إذ يكون واقعا يسيرا يسيرا والمقدر خلافه بل بمعنى أنه لا يوجد في ذلك الزمان جزء إلا ويحصل ذلك الشيء فيه.

456. وهذا القسم ينقسم قسمين لأنه إما أن⁶ يكون حاصلا في الآن⁷ الذي هو طرف حصوله ويستمر في جميع الزمان الذي بعده كاللون والترتيب مثلا فإن حصولهما دفعي ويكون في طرف زمان حصول ذلك الشيء وإما أن لا يكون حاصلا في طرفه بل في الزمان بالمعنى المذكور كالأصول ويكون المتحرك على مسافة متوسطا فيما بين المبدأ والمنتهى إذ المتحرك فيما بينهما يكون حاصلا لا في آن بل في زمان حاضر إذ لو⁸ كانت حركته في آن [72ظ] غير منقسم والحركة في الآن⁹ إنما يقطع من المسافة الجزء الغير المنقسم فيلزم تركيب المسافة من أجزاء لا يتجزأ وهو محال عندهم فإن جميع ذلك الشيء في هذين القسمين إنما يحصل في زمان وفي طرفه أيضا كالكون¹⁰ وفي الزمان دون طرفه كالأصول وعلى التقديرين يقابل القسم الأول وهو ما يحصل مندرجا بالمعنى

¹ ل - ثم يستمر... أن يحصل الميل.

² ل: من كل.

³ ل: فلا.

⁴ ل: إثر.

⁵ ل: من طرف.

⁶ ل + لا.

⁷ ل: من الآن.

⁸ ل: ولو.

⁹ ل: من الآن.

¹⁰ ف: كالكون، صح هـ.

المذكور وهو لكون القسم الثاني المقابل للمعقول يسيرا يسيرا¹ ينقسم إلى القسمين حكم² بتثبيت القسمة كما لو³ قال في عدم الآن أنه إنما يحصل في جميع ذلك الزمان الذي يكون ذلك الآن طرفه أي يحصل في الزمان⁴ بعده الآن ولما كان الزمان عندهم قابلا للانقسام إلى غير النهاية امتنع الإشارة إلى جزء منه أنه ابتداء عدمه فإن جزء ذلك الجزء أولى به وهلم جرا وكل جزء يفرض بعد الآن يكون بينه وبين الآن جزء من الزمان فلا يكون هو الجزء المقدر تلو الآن ليكون وقوع عدم الآن فيه ملزوما تتالي الآنين بل فيما قبله فيقع دفعة واحدة في زمان ولا محذور ولما كانت نسبة الآن إلى الزمان كنسبة النقطة إلى الخط أورد هذا المثال ليتضح المقصود منه وهو أن الحكم بأن النقطة⁵ توجد في طرف الخط ونهايته صادق ولا يصدق أنه موجود في نفس الخط المتصل والحكم بأنها ليست موجودة هناك أي في نفس الخط صادق ولا يصدق هذا الحكم بالنسبة إلى طرفه فإنها موجودة هناك فلا يلزم من صدق الأول وكذب الثاني في الأول وبالعكس في الثاني أن يكون الخط طرفا آخر غير النقطة يصدق عليها الحكم بأنها ليست وجوده هناك فكذا في الزمان وطرفه فالآن يوجد في طرف الزمان ولا يوجد فيه ولا يوجد⁶ في نفسه ويوجد في طرفه وليس للزمان⁷ طرف آخر غير الآن يصدق عليه ذلك الامتناع أن يكون للزمان⁸ طرفان من جانب واحد وإلا لم يكن القطع مقطعا هذا محال وقد يقال إن نفي الحصول على التدرج لا ينفي حصول عدم الآن في زمان وإنما ينفيه لو⁹ قال إن عدمه يحصل في الزمان الذي بعد الآن مندرجا ولم يصرح به بل قال يقع في زمان فجاز أن يقع في جزء منه دفعة ويستمر بعده ولا يكون لذلك الجزء ابتداء لا يكون هو تلو الآن ويلزم التتالي¹⁰ لما قلنا من انقسامه إلى غير النهاية.

457. وعن الثاني إن ما ذكره غير وارد إلا على الحجة التي حكاها الشيخ عن القدماء كما قال به ولا يرد على معتمد الشيخ

هنا وذلك لأن الآن الذي فيه الوصول والمماس الذي يوجد مع السبب الموصل أي الميل امتنع أن يكون ابتداء الزمان الذي يزول فيه عن ذلك السبب الموصل كونه موصلا¹¹ بالفعل إذ زوال كونه موصلا¹² بالفعل يفتقر إلى حدوث¹³ سبب يكون مبدأ للاوصول¹⁴ وهو الميل الآخر الموجود¹⁵ في آن آخر لامتناع اجتماع الميئين¹⁶ المختلفين أي ميل¹⁷ الوصول وميل¹⁸ اللاوصول في

¹ ل - يسيرا.

² ل، ف + الشيخ.

³ ل، ف - لو.

⁴ ل، ف + الذي.

⁵ ل: النقط، ف - إلى الخط... بأن النقطة، صح هـ.

⁶ ل: يقعد.

⁷ ل: للتالي.

⁸ ل: الزمان.

⁹ ل: له.

¹⁰ ل: الثاني.

¹¹ ف: موصولا.

¹² ف: موصولا.

¹³ ل: الحدوث.

¹⁴ ف: اللاوصول.

¹⁵ ل: الوجود.

¹⁶ ل: المثلين.

¹⁷ ل: مثل.

¹⁸ ل: مثل.

الجسم الواحد في آن واحد والسببان أي الميلاق¹ ليسا من الموجودات² التي تحصل في الأزمنة دون أطرافها ولا مما لا يوجد إلا في أطرافها ولا مما يكون منطبقاً على الأزمنة كما علمت فتعين³ أن يوجد في الأزمنة وفي أطرافها فثبت نسبتها آنان الوصول واللاوصول ويفصل بينهما زمان سكون ويسقط الشك الثاني أيضاً وأما تعجبه⁴ فهو وهم وما يدل على أن الشيخ لم يعتمد على الحجة المحكية المزيفة في الشفاء أنه ذكر المحرك بقوله عن محرك منفصل وإشارته إلى وجوده في آن⁵ الوصول كما يلوح من كلامه ولعل وهمه أن الشيخ لم يصرح بذكر⁶ الموجب الثاني أي الميل الثاني بل اقتصر على معلوله بقوله ثم يزول عن السبب إلى آخره أي يزول السببية عن السبب الموصل⁷ وهو زوال كونه موصلاً⁸ فإنه معلل بمثل⁹ آخر كما عرفته.

458. وأما اعتراضاته على الحجة المنقولة فمدفوعة بما مر من إثبات الميل¹⁰ وهو ما يحسن به الممانع للشيء المتحرك حال معاوقته من المدافعة سواء كانت فيه من أمر خارج كالحجر المتحرك إلى فوق أو من [72و] طباعه كالمحرك إلى أسفل إذ كل متحرك قسراً أو طبعاً لا يخلو عنه وهو معنى كونه مبدأً للحركة وبما بينا من امتناع اجتماعهما دفعة واحدة وبامتناع وجودهما في زمانين مختلفين لا يفصل بينهما آن واحد إلى غير ذلك مما مر في النمط الثاني ولهذا أعرض عنها المحقق فمن شاء فليعاوده.

459. واعترض على حجة تناهي¹¹ القوى الجسمانية بأن لقائل أن يقول لم لا يجوز أن يكون تحريك¹² القاسر لكل المقسور أقل من تحريكه لبعضه وإن لم يلزم منه التناهي وذلك بأن يكون تحريكه لكل¹³ الجسم ابطأ من تحريكه لبعضه مع أنه يبقى البطيء على بطئه هذه غير متناهية والسريع على سرعته كذلك فحاصله أنه لا بد من الإقرار بالتفاوت¹⁴ بالسرعة والبطو لا بد من إبطاله ثم مثل بفلك الثوابت وفلك القمر على تقدير كون القاسر يقوى على تحريك حركة بطيئة مدة غير متناهية وعلى تحريك الثاني سريعة كذلك.

460. أجاب بأن هنا الاحتمال مندفع عن الشيخ هنا إذ كلامه في القوة المحركة إذا كانت غير متناهية بحسب المدة والعدة¹⁵ ما ذكرتم إنما هي بحسب الشدة أي السرعة والبطوء فالتفاوت إما بالانقطاع أو بما قلتم من السرعة والبطو والثاني باطل إذ لا كلام فيها إذ كلا منا ههنا فيما إذا ساوى لأن القوة المحركة فيما ساوى والقسرية وفعل القوتين فيما في الطبيعة لكننا إذا قلنا القوة المحركة

¹ ل: الملاق.

² ل: عن الموجودات.

³ ل: متعين.

⁴ ل - تعجبه.

⁵ ل: من آن.

⁶ ل - بذكر.

⁷ ل: موصل.

⁸ ل: موصلاً.

⁹ ل: بمثل.

¹⁰ ل: المثل.

¹¹ ل: تنافي.

¹² ف - تحريك، صح هـ.

¹³ ل: كون.

¹⁴ ل، ف + بين فعل القاسر في الكل وفي جزئه فإما أن يكون ذلك بالتناهي فغير لازم لجواز حصول التفاوت.

¹⁵ ل: والعلة.

للسماء غير متناهية بجسمها وكل قوة جسمانية قسرية أو طبيعية متناهية فيهما كفانا في إثبات محرك مفارق ولم¹ يحتج إلى اعتبار الشدة ولهذا مثل الشيخ بالمدرّة والأفلاك لتناهي الأولى ولا تناهى الثانية فتعين الأول وهو المرام.

461. ثم قال وعليها سؤال آخر وهو أن القابلين يتناهى الحوادث الماضية إلى أول لما قالوا الحوادث الماضية تزداد كل يوم وما كان كذلك فهو متناه، أجاب الشيخ بأن مجموع الحوادث غير موجودة² في وقت من الأوقات³ الموجودة⁴ منه في وقت واحد أبدا حادث واحد وإذا لم يكن وجود أصلا لم يلزم من يطرق الزيادة والنقصان عليها تناهيها وإذا كان كذلك فلنقال أن يورد هذا الكلام عليه ويقول الحركات التي تقوى عليها هذه القوة الجسمانية لم يصح الحكم عليها بالزيادة والنقصان لا متنوع وجود مجموعها في شيء من الأوقات في الخارج وما⁵ لا يوجد لا يصح الحكم عليه بهما وتوجيهه أنا لا نسلم لزوم الزيادة على غير المتناهي في الطرف الغير المتناهي وإنما يلزم لو وجدت الحركات بالفعل لتكون الزيادة⁶ عليها زيادة غير المتناهي⁷ وهو ممنوع فإن الحركات التي تقوى عليها القوة الجسمانية منقضية الوجود فلا يجتمع⁸ في الوجود ليحكم⁹ عليها بالزيادة والنقصان في حركات الكل والحركات في الجانب الذي هي به غير متناه فحاصله أنه أحكم إيجابا خارجي فيستدعي موضوعا موجودا فيه ولا وجود للموضوع أي الحركات هنا بما قلنا إن الكل المجموعي¹⁰ المذكور وممتنع الوجود عينا¹¹ فيمتنع أن يحكم عليه بحكم خارجي¹² لما أورد بعض تلامذته عليه هذا السؤال.

462. أجاب الشيخ عنه بأن المحكوم عليه بهما ليس نفس الحركات حتى تضر ما قلتم بل يجوز¹³ كون القوة الجسمانية قوية على تحريكات غير متناهية إذ الكلام فيه إذ هو مقتضى المدعي ولا شك في تحقيقه في الحال إذ هو المقدر لأن الكلام فيما قويت القوة عليها وإذا كان المحكوم عليه موجودا فنقول إن كون القوة قوية على تحريك الكل بالقسر أقل من كونها قوية على تحريك جزئه لما بين فثبت وقوع التفاوت في كون القوة قوية على تحريكات غير متناهية فصح عليه الحكم بالزيادة والنقصان وحيث امتنع أن يكون التفاوت في الطرف المتناهي أي مبدأ التحريكين لاتحاد المبدأ المفروض فيكون في الطرف [ظ3و] الآخر فيلزم الزيادة على غير المتناهي في الجهة التي هو بها غير متناه وأنه ممتنع فيتناهى من الجانبين وهذا بخلاف الحوادث الماضية فإنه لما امتنع وجودها في وقت من الأزمنة امتنع الحكم عليها بهما فالحكم عليها بهما في طرف المستقبل لازديادها كل يوم هو الطرف المتناهي لا في الطرف الغير المتناهي أن الماض ولا امتناع فيه إنما الممتنع الأول فظهر الفرق بين الباين قال الإمام وللأسائل أن يعود ويقول المحكوم عليه

¹ ل: فلم.

² ل، ف: موجود.

³ ل، ف + بل.

⁴ ل، ف: الموجود.

⁵ ل - ما.

⁶ ف: للزيادة.

⁷ ل - في الطرف الغير المتناهي وإنما يلزم لو وجدت الحركات بالفعل لتكون الزيادة عليها زيادة غير المتناهي.

⁸ ف: يجمع.

⁹ ل: الحكم.

¹⁰ ل: المجموع.

¹¹ ل: عنهما.

¹² ل: في جزء.

¹³ ل، ف - يجوز.

بالتفاوت إن كان الحركات فظاهر ورود السؤال وإن كان كون القوة قوية على تحريك الكل والجزء فكذلك لأن¹ كونها قوية على تحريكها إنما ثبتت بتوسط التفاوت في التحريكات بالزيادة والنقصان فيتوقف تفاوت² القوة بهما المستلزم للتناهي على وقوع التفاوت في تلك الأفعال أي الحركات وهي المقوى عليه لكن³ التفاوت⁴ بهما في الحركات متوقف على كونها موجودة إذ اتصافها بهما يتوقف على وجودها وحيث يعود الإشكال وهو منع لزومه⁵ الزيادة على غير المنتاهي في الطرف الغير المنتاهي إلى آخر ما مر⁶ فإنها إذا لم يوجد امتنع الحكم على كون القوة قوية على تحريكهما على وجه التفاوت.

463. أجاب المحقق بأننا ننقل أولاً قول الشيخ ثم ننظر في الشك⁷ المورد قال الشيخ في آخر النمط الخامس عند دفع شبهات أصحاب الحدوث بأن الحوادث كلها الممتنع أن يوجد في وقت إذ كل ما يوجد من سلسلتها⁸ في كل⁹ وقت ليس إلا واحداً فقط وهو متناه في كل وقت فرضناه كان الكل المجموعي معدوماً والمعدوم جاز اتصافه بالزيادة والنقصان وهو لا يمنع اللانهاية لجواز وصف الغير المنتاهي المعدوم بهما فإن من زمان آدم عليه إلى غير النهاية أقل من زمان الطوفان إلى ما لا نهاية فاتصف المعدوم الغير المنتاهي بهما فالشيخ¹⁰ لم يحكم بنفي الازدياد عن الحوادث الماضية الغير المنتاهية مطلقاً لجواز الزيادة عليهما¹¹ في هذا الطرف لازديادها كل يوم على ما لا يخفى بل منع الزيادة عليها في الطرف الماضي فإن الازدياد عليها في الطرف الغير المنتاهي يوجب تناهي ما¹² لا يتناهى وهو ظاهر، فعلم أن الزيادة والنقصان لا ينفيان كون¹³ الشيء غير متناه كيف وجاز أن يوصف الشيء بهما¹⁴ وباللانهاية معاً حتى يكون غير¹⁵ المنتاهي قابلاً لهما في بادئ رأي إذا كانت جهة اللانهاية¹⁶ مخالفة لجهة التفاوت بيان اجتماعهما مع اللانهاية أن كل ما يمتد من مبدأ¹⁷ سواء كان في العقل أو في الخارج يكون لا محالة لا امتداده جهتان يمكن أن يوصف ذلك الامتداد في الجهتين معاً بالتناهي أو يسلب عنها التناهي أو يوصف في أحدهما به ويسلب في الأخرى عنه وعلى التقادير¹⁸ فالحكم على الامتداد إنما يصح بهما في الجهة المتصفة بالنهاية إذ التفاوت بهما من خواص الكم المنتاهي ولوازمه لا

¹ ل: الآن.

² وفي هامش ف + ممنوع فإن تفاوتها متوقف على تفاوت طبائع المقسورات خلاف الكل والجزء لما يجيء.

³ ل: ذلك.

⁴ ل، ف: الاتفاق.

⁵ ل، ف: لزوم.

⁶ ل + به.

⁷ ل: الشكل.

⁸ ل: سلسلتها.

⁹ ف - كل.

¹⁰ ل: قال.

¹¹ ل: عليها.

¹² ل - ما.

¹³ ل: تعين.

¹⁴ ل: بما.

¹⁵ ف: الغير.

¹⁶ ل - معاً حتى يكون غير المنتاهي قابلاً لهما في بادئ رأي إذا كانت جهة اللانهاية.

¹⁷ ج: بدأ.

¹⁸ وفي هامش ف + أي من جهة أن الحكم بهما إنما يصح في الجهة المنتاهية.

مطلق الكم وبهذا كان الحكم بهما¹ في الممتد إلى غير النهاية صحيحا في بادئ النظر وإن اتصف بسلب النهاية في الجهة الأخرى إذ لا² تنافي بينهما في ذلك الشيء عند اعتبار الجهتين فيه وأما الحكم على شيء بامتناع كونه غير متناه إذا كان³ موجودا كما هو مقرر عند الحكماء من امتناع كون الشيء غير متناه سواء كان في المقدار أو في العدد فذلك توجيه أمر منفصل عن مفهومه وذلك غير ما نحن فيه إذ اتصاف كون القوة قوية بطريق التفاوت على التحريكات إنما هو في الجهة التي هي بها غير متناه كما علمت، فحاصل جوابه مع طوله أنا لا نمنع امتناع الازدياد والانتقاص في الغير المتناهي مطلقا لوقوع ذلك لما⁴ قلنا بل ندعي امتناعهما فيه عند اتحاد المبدأ فإن عند اتحاد مبدأ التحريكين كما نحن فيه من تحريك القاسر كل [73و] المقسور وجزءه من مبدأ معين إذا وقع التفاوت كان من الجهة⁵ الأخرى وذلك يوجب تناهي الغير المتناهي وإذا⁶ نقرر هذا التفصيل فنقول الفرق بين الحوادث وبين صورة⁷ النزاع أن اللانهاية في الحوادث الماضية إنما هي في الجهة التي تلي الماضي ولا زيادة ولا نقصان فيها في ذلك الطرف والزيادة والنقصان إنما هو في الطرف الذي يلي الحال لزيادتها كل يوم في استدلالهم⁸ بالازدياد في الطرف الماضي على وجوب التناهي فيه ليثبت أولها يكون غلطا إذ الازدياد في هذا الطرف واللانهاية في طرف⁹ الماضي فالازدياد في الحال يوجب تناهي هذا الطرف ولا نزاع فيه واللانهاية في الماضي ولا ازدياد¹⁰ فيه بخلاف ما نحن فيه فإن التحريكات الصادرة من القوة القوية¹¹ لما كان امتدادها¹² مبدأ واحد.

464. وقد ثبت أن يتوسط طبائع المقسورات المختلفة بالصغر والكبر يلزم التفاوت في الحركات ضرورة أن القوة القسرية الواحدة يكون تحريكها لكل¹³ الجسم من مبدأ معين أقل من تحريكها لبعضه ضرورة أن العائق منه من كله أريد من العائق منه في بعضه مع وحدة الحرك¹⁴ وكان هذا التفاوت يقع في غير جهة المبدأ لاتحاد المبدأ ولزم اجتماع التفاوت واللانهاية في طرف ويلزم منه تناهيها وانقطاعها في الكبير وكذا في الصغير إذ العائق في كله يزيد على ما في بعضه بقدر متناه إذ نسبتها كنسبة الجسمين فافتقرت من جهة تعيين المبدأ ووقوع التفاوت فإن فيما نحن فيه يقع التفاوت في غير جهة المبدأ وهو الطرف الغير المتناهي وفي الحوادث لا اتحاد لمبدئها والتفاوت واقع في الطرف المتناهي فاستلزم ما قلنا تناهي في الحركات ولا يستلزم ما قلتم تناهي في الحوادث إلى أول وهو ظاهر.

¹ ل - بهما.

² ل: ولا.

³ ل - كان.

⁴ ل، ف: كما.

⁵ ل، ف: جهة.

⁶ ل + قد.

⁷ ل: صورتي.

⁸ ل، ف: فاستدلأهم.

⁹ ل، ف: الطرف.

¹⁰ ل: والازدياد.

¹¹ ل: القسرية.

¹² ل، ف: لامتدادها.

¹³ ل: لكلية.

¹⁴ ل: المجري.

465. فظهر الفرق الذي ذكره الشيخ بين الصورتين وعدم ورود ما ذكره في الحوادث على القوة الجسمانية وسقط عود السؤال أيضا إذ الشيخ ثم يستدل من التفاوت في الأفعال أن الحركات على تفاوت القوة المحركة للكل والجزء¹ المستلزم لتناهيها لیتجه العود بل استدل من تفاوت قوة القوة على تحريك الكل والجزء في غير جهة المبدأ الحاصل بتوسط طبائع المقسورات على تناهيهما فإن التفاوت اللازم مع اتحاد المبدأ دال على تناهيهما ضرورة وقوع التفاوت في الطرف الغير المتناهي فعلم أن منع الشيخ تناهي الحوادث للتفاوت مستند إلى أن التفاوت في طرف ولأنها بما فلم يجتمعا غيرآت على القوة الجسمانية المتفاوتة باعتبار طبائع المقسورات لاجتماع التفاوت واللاخاتمة معا في طرف فاستلزم² التفاوت هنا³ التناهي دون الحوادث فلم يكن المنع مشتركا فاعرفه، وعلم منه دفع المثال أيضا لأننا ادعينا أنه لا يزيد غير المتناهي على غير المتناهي إذا كان مبدأهما واحدا أو ما ذكرتم من دورات⁴ فلك الثوابت أو زحل والقمر⁵ ليس كذلك إذ ليس لدوراهما مبدأ واحد فتفاوت الحركات مع اللانهاية إنما يتصور فيما إذا لم يتحد مبدأ بالحركات وليس كلامنا فيه.

466. واعترض على قوله أن الذي ثبت هو محرك أول والملاصق للتحريك جسمانية بأن جعل العقل⁶ مبدأ يفيد أو النفس قريبا كلام غير محصل إذ المؤثر في وجود هذه الحركات الفلكية إما قوة جسمانية أو غيرها أو أيا ما كان فالمؤثر واحد ويتجه الإشكال أي الوهم⁷ إلا أن يزيد بكون النفس مبدأ قريبا إنما هي المؤثرة في الحركات والموجدة لها ويكون العقل بعيدا أنه هو المؤثر في وجود النفس والموجد لها وهو معقول [74ظ] لكن لا يكون العقل⁸ علة للحركات⁹ بل علة علته والنفس الجسمانية هي علة الحركات الغير المتناهية ويتجه الوهم حينئذ.

467. وأجيب بأننا لا نسلم أن العلة تكون واحدة فإن العلة هي العقل والنفس لكن كل باعتبار فإن تحريك النفس تحريك فاعلي وتحريك العقل¹⁰ غائي والغاية¹¹ وإن كانت من حيث هي علة لكون الفاعل فاعلا مبدأ بعيدا بالنسبة إلى المعلول فهي باعتبار كون الفعل منسوباً إليها لكن بغير اعتبار¹² انتسابه إلى الفاعلية مبدأ قريب وغيرها¹³ إذ انتسابه بالاعتبار¹⁴ الثاني¹⁵ من حيث وجوده العيني وباعتبار الغاية من حيث إنما في العقل علة للمعلول وهو مضاف إليها فحاصله أنه لما امتنع أن يكون المحرك¹⁶

¹ ل، ف + بمها.

² ل، ف: فاستلزم.

³ ل: مبدأ.

⁴ ل: دورات.

⁵ ف: أو القمر.

⁶ ل: الفعل.

⁷ وفي هامش ف + وهو التناقض في قول الشيخ فإنه جعل من قبل محرك السماء قوة تفعل منه لا عقلية وجعله هنا عقلية.

⁸ ل + علته ينجره سبب.

⁹ ل - علة للحركات.

¹⁰ ف - تحريك فاعل وتحريك العقل، صح هـ.

¹¹ ل، ف: الغائية.

¹² ف - اعتبار، صح هـ.

¹³ ل: غيره.

¹⁴ ل، ف: اعتبار، وفي هامش ف + فاشتركا في كونهما علة الوجود لكن بالنسبة إلى الفاعل باعتبار أن فيه الوجود وإلى الغاية باعتبار أن لأجلها الوجود فيهما مبدأ قريب باعتبارين.

¹⁵ ف: الغاية.

¹⁶ ل - المحرك.

قوة جسمانية كان مفارقا فهو إما عقل أو نفس أو هما والأولان باطلان لما مر أن العقل لا يباشر التحريك فإن النفس تحتاج في التحريك إلى ما تخرج كمالاته النفسانية من القوة إلى الفعل فهو السبب فتعين الثالث فقط¹ قوله لاوجه لكونهما سببين لاتحاد السبب لما بينا أنهما سببان وإن كان كل باعتبار غير اعتبار الآخر فاعرفه، فإن به ينحل الشك وقد يستعان في حله بما مر في آخر النمط الثالث بأن المؤثر في الحركة الجزئية على وجه المباشرة هي القوة الجسمانية والمؤثر في كليهما هي المفارق أي النفس المجردة الموجودة مع الفلك لا فيه بإرادتها متعلقة بالجزئية على وجه كلي غير أنه لا يصدر الجزئية عنه استقلالاً بل بإرادة جزئية فالجزئية مرادة بإرادة جزئية لأجل المراد الأول بالإرادة الكلية فالمفارق مبدأ بعيد والقوة الجسمانية قريب لهذا المعنى.

468. واعترض على جواب الشيخ وهو أن الجسمانية لا تقوى على تحريكات غير متناهية بل تنفعل ثم تقوى عليها بأنه ما المعين بانفعالاتها من العقل إن عنيت كون القوة الجسمانية في ذاتها معلولة للعقل فمسلم ولكن هذا القدر لو كفى في كونها مبدأ الانفعالات غير متناهية لصح ذلك في القوى الجسمانية كلها إذ المؤثر في القوى والكيفيات في عالمنا هو العقل الفعال وإن² عنيت بها حدوث أمور في النفس الجسمية وزوالها عنها بسبب العقل فتلك الأمور الحادثة فيها والزائلة عنها جزئية متغيرة امتنع استنادها إلى العقل إذ الثابت³ لا يكون علة المتغير وإذا كان⁴ كذلك⁵ فليجز أن يكون المبدأ القريب لحركات⁶ الفلك هو العقل وأيضا إذا جاز ذلك فلم لا يجوز مثله في سائر القوى الجسمانية وحينئذ لا يمكن⁷ القطع في شيء من الجسمانيات بأنها لا تقوى على أفعال غير متناهية لجواز أن تنفعل القوى عن العقل على وجه يقوى عليها وإن أردتم بهذه الانفعالات أمرا وراء كون العقل علة لذات النفس وصفاتها فلا بد من بيانه⁸ لتتظر فيه.

469. وأجيب باختصار الثاني وبمنع المقدمة الكلية وإنما يمتنع لو لم يصدر المتغير عن الثابت بشرطية أمر غير قار الذات كالحركة الدائم نوعها في ضمن جزئياتها المتجددة أما إذا كان كذلك كما نحن فيه إذ كل حركة تصدر من النفس إنما تصدر عنها بتوسط تجدد حال⁹ يصدر عنها بتوسط حركة لكن غير الحركة التي كانت مشروطة بذلك التجدد لئلا يلزم الدور وعلى هذا حتى يتصل التجددات في المحرك والحركات في المتحرك ويكون كل حركة¹⁰ سابق علة معدة للاحقة أي¹¹ مقربة للعلة إلى معلولها بعد بعدها عنه وهذه جراكما مر في آخر النمط [74و] الثالث فلا امتناع في صدور المتغير عن القار بهذا الوجه فإذا لا بد ولكن يوجد متحرك متجدد للأحوال وليس هو العقل لا امتناع تجدد الحال¹² عندهم فيكون نفسا لا امتناع أن يكون له طبيعة وقسر¹³ يكون

¹ ل، ف: فسقط.

² ل: ولكن.

³ ل: والثابت.

⁴ ل، ف: جاز.

⁵ ل، ف: ذلك.

⁶ ل: الحركات.

⁷ ل: يكون.

⁸ ل: بيانه.

⁹ ج + كل تجدد حال.

¹⁰ ل: جزء، ف - حركة.

¹¹ ف - أي.

¹² ل: الحل؛ ل، ف + له.

¹³ ل: قسر.

مبدأ للحركات والتجددات وإنما قال ذلك لأنه عمم أولاً وقال إن الحركة إنما توجد لتجدد حال¹ في محركها منسوبة إلى² إرادة وطبيعة أو قسر عند اختلاف الحركات الإرادية والطبيعية والقسرية وفي الفلك لما امتنع غير الأول لما مر به كان محركه³ صاحب إرادة وهو النفس فسقط ما قاله أولاً.

470. وأما قوله إن جاز الصدور بالاستمداد فلم لا يجوز زميله في بقية الجسمانيات استمد عنه فتقوى عليها فغير وارد على الشيخ في محرك الفلك فإنه مصرح بعد هذا بناء على هذه المقدمة إن محرك الفلك امتنع أن يكون قوة جسمانية أو محرك كل فلك يحركه⁴ تحريكاً غير متناه ولا شيء من الجسمانية لذلك⁵ ومع ذلك فالجسمانية إنما تقوى على انفعالات وأفعال غير متناهية عند الاستمداد فيما يستمر أفعالها وانفعالاتها أما إذا لم يستمر كالقوى الجسمانية والإنسانية من العادية ونحوها على ما بين في موضعه فيمتنع أن يقوى على ما لا نهاية له وهو ظاهر، وهذا مبني على ضرورة الموت بقول الأطباء ولمنازع فيه أن ينازع.

471. واعترض على قوله لو كان للكوكب حركة بنفسه وللفلك تدويره لما كان الأمر كذلك لا امتناع⁶ تحرك جسم واحد بمحركتين مختلفين بالذات بأن هذا الدليل إنما يتم لو جاز حركة الجسم الواحد بمحركتين إحداها بالذات والأخرى بالعرض لكن فيه بحث، إذ الجسم عند حركته العرضية إن لم ينقل إلى تلك الجهة فهو غير متحرك إليها وإن انتقل إليها وكان انتقاله إليها بسبب أن جسماً آخر يحركه إليها لتصير حركة عرضية وانتقاله إلى الجهة الأخرى لذاته ولهذا كانت ذاتية فهو محال بالضرورة إذ الانتقال إلى الجهة والتوجه إليها يقتضي الحصول فيها فلو انتقل إلى جهتين يلزم حصول الجسم الواحد في جهتين دفعة واحدة في زمان واحد سواء كان الانتقال بالذات أو بالعرض أو إحداها بالذات والأخرى بالعرض وهو بديهي الفساد ثم أورد على نفسه حركة النملة المتحركة بحركة الرحي.

472. وأجاب عنه بأنه لم لا يجوز أن يحصل للنملة وقفات⁷ عند حركة الرحي وبالعكس وهذا وإن كان مستبعداً لكن الاستبعاد لا يدفع⁸ البديهيات كما قلتم في صعود الحركة عند نزول الجبل⁹ وتسكينها إياه¹⁰ بأننا لا نسلم حصوله فيهما دفعة وإنما يلزم¹¹ أن لو تحرك إليهما من حيث هما¹² حركتان¹³ إما إذا تحرك بمركبة واحدة مركبة منهما فلا يلزم حصوله في الجهتين بل في جهة واحدة بيانه على ما قاله إن الجسم الواحد لا يتحرك إلى جهتين من حيث هما حركتان¹⁴ بل يتحرك حركة واحدة مركبة منهما¹⁵

¹ ل: حالة.

² ل: إلا.

³ ل: محرك.

⁴ ل: محركه.

⁵ ل، ف: كذلك.

⁶ ل: لاستدل به.

⁷ ل: حركات.

⁸ ف: يندفع.

⁹ ل: الجبال.

¹⁰ ف + وأجيب.

¹¹ ل - وتسكينها إياه... وإنما يلزم.

¹² ل: هو.

¹³ ل: حركات.

¹⁴ ل - إما إذا تحرك... هما حركتان.

¹⁵ ل: حركة ههنا.

فإن الحركات المختلفة لجسم واحد إذا كانت إلى صوب معين لا يحسن بهما من حيث هما حركتان بل إنما يحسن منهما حركة واحدة مركبة منهما مساوية لمجموع الحركتين كالحركة بالطبع والقسر إلى تحت وإن كانت إلى جهتين متضادتين بحركة¹ الجسم يفصل البعض على البعض فيحصل حركة واحدة من فصل أسرعهما² على إبطائهما إن كانت إحداهما أسرع كما في حركة المتحركات الخاصة بالحركة اليومية وإن لم يكن فصل بل كانتا متساويتين سكن الجسم كما في الحركة الصاعدة والهابطة وإن كانت إلى جهات مختلفة حصلت حركة متوسطة إلى جهة متوسطة بين تلك الجهات على نسبتها وهذا على قياس المميز جاز [75ظ] عند علي³ عنصر أو عنصرين أو تساويهما كما مر في النمط الثاني.

473. فعلم أن الجسم الواحد من حيث هو واحد لا يتحرك إلا حركة واحدة إلى جهة واحدة إلا أن تلك الحركة قد تكون متشابهة وقد تكون مختلفة وقد تكون بسيطة كحركة النار إلى فوق وقد تكون مركبة كحركة النملة على الرحى إذا اختلفتا في الجهة فهو يتحرك حركة واحدة مركبة من حركتين كما عرفته وكل بسيطة متشابهة من غير عكس وكل مختلفة مركبة من غير عكس كما في جوز هي القمر والحركات المختلفة تكون بالنسبة إلى متحركاتها⁴ الأول بالذات وبالنسبة إلى غيرها بالعرض ولا يكون كلها بالنسبة إلى متحرك واحد بالذات بل⁵ لو كان فيها ما هي بالإضافة إليه بالذات لم تكن إلا واحدة منها فعلم من هذا أنه لا يلزم على تقدير حركة الجسم⁶ بحركتين مختلفين حصوله دفعه في جهتين مختلفتين فقد يكون أيضا أحد التوجيهين مانعا عن الحصول فيما يقتضيه التوجه إلى الأخرى فلا يحصل فيهما في زمان واحد وسقط الشك⁷ بلا حاجة إلى التزام وقفات النملة والدجى في بعض أزمنة حركة الأخرى وجعل ذلك استبعادا مع استحالة بديهية وإلا ارتفع الأمان عن المحسوسات.

474. وأما حديث تسكين الجردلة الحبل النازل فلم يقل به الحكيم لعودها بمصادفة الهواء المتحرك بنزوله قبل وجوب سكونها واستدرك قول الشيخ وإذا اعتبر بالشخص الحاوي العلة كان للمحوي معه إمكان إلى قوله على تشخص المعلول بأنه لا فائدة فيه إلا بيان أن الحاوي⁸ لو كان علة للمحوي لوجب أن يتقدم وجوده على المحوي وهو ما قرره في أول الفصل فهو مكرر الأولى حذفه لئلا يتشوش نظم الحجة بسببه فإنك توجد فيه وضممت ما قبله إلى ما بعده انتظم الكلام هكذا لكن وجود المحوي وعدم الخلاء معا في الحاوي فعدم الخلاء إما واجب مع وجوب المحوي⁹ أو¹⁰ غير واجب مع وجوبه إلى آخره ورد بمنع التكرار فإن ما قرره أولا عام لكل علة مع معلولها بلا تخصص بالحواي مع المحوي لأحكامه مع المعلول ووجوبه بعدها ثم خصصه بعد ذكره كليا بهذا المنع¹¹ لجريان عادتهم في تعاليمهم بأمثال ذلك كما لا يخفى على الناظر فيها فلو اقتصر على ما أورده كلها¹² ولم يورد هذا الكلام لم يكن

¹ ل، ف: يتحرك.

² ل: أسرعها.

³ ف - علي، صح ه.

⁴ ل: متحركات.

⁵ ل - وبالنسبة إلى... بالذات بل.

⁶ ل - الجسم.

⁷ ل: الكل.

⁸ ل - معه إمكان... أن الحاوي.

⁹ ف - عدم الخلاء... وجوب المحوي، صح ه.

¹⁰ ل - وعدم الخلاء معا في الحاوي فعدم الخلاء إما واجب مع وجوب المحوي أو.

¹¹ ل، ف: الموضع.

¹² ل، ف: كليا.

البيان كافياً¹ هذا الموضوع² مختصاً به لما مر أن المذكور أولاً عام لكل معلول مع علته فلو لم يقيد المعلول العام أولاً بالمحوي هنا³ والعلة العامة بالحاوي كما قرره هنا لم يعلم مقارنة عدم الخلاء للمحوي المعلول المستلزم لإمكان الخلاء بناء على أنه إذا لم⁴ يتحدد مكان المحوي بالحاوي المتشخص⁵ لم يجب للخلاء ولا لعدمه اعتبارية فلا تكرر وإنما يكون تكريراً إن لو دل الأمر الكلي المذكور أولاً على هذا الجري المقصود بالذكر من الأول مطابقة وبضمننا⁶ وليس كذلك كما لا يخفى، ولو سلم أن ما قرره في الأول يفيد مقارنة الخلاء للمحوي المعلول وكونهما معا لكن فيه فائدة أخرى وهي أن عند إهماله في البين؟ يكون البرهان عاماً غير مختص بالحاوي والمحوي دالاً على أن كل علة جسماً كان أولاً يمتنع أن علة لجسم⁷ مطلقاً لاستلزام عليته له كون الخلاء مع تلك العلة ممكناً وهو خلاف الواقع ومراد الشيخ فالبرهان بعد تعميمه مختص بهذا المحل وما ذاك⁸ إلا بهذا الكلام فلم يكن مكرراً بل وجب تقييد العلة بكونه حاوياً مشخصاً والمعلول بكونه محوياً لتقسيم البرهان فإن تأخر مثل هذا المعلول عن⁹ مثل هذه العلة توجب ثبوت الخلاء الممتنع لذاته لا تأخر المعلول عن العلة مطلقاً كما ذكر من الصورة فإن الخلاء إنما كان يلزم لو كان المحوي متجدداً بالحاوي المتشخص أي يكون له مكان حتى لو لم يكن فيه لزم الخلاء وفي الصورة [75] ليست كذلك فكان مقيداً لهذين الوجهين أن التخصيص وبتميم الدليل نعم الأصوب أن يقدم قوله فإذا اعتبرنا تشخص الحاوي إلى قوله على تشخص المعلول على قوله ولكن وجود المحوي وعدم الخلاء فيما معا ثم يضم ما إلى قوله فلا يخلو إما أن يكون عدم الخلاء¹⁰ واحداً إلى آخره فإن بذلك يصير تقريرنا¹¹ المتصلة متقدمة¹² على تقرير الاستثنائية وهو لكن ويسقط¹³ ما يوهم التكرار ولعله كان في الأصل هكذا لكن وقع هذا التقدم والتأخر من قلم الناسخ والله أعلم كل ذلك سهل بعد وضوح المعنى وتمام الدليل.

475. واعترض بمنع الثاني في قوله لو كان الحاوي علة للمحوي لتقدم عليه قوله للزوم تقدم الحاوي على منع¹⁴ المحوي أي إمكان الخلاء بناء على أن ما مع المتأخر متأخر ممنوع وسنده أن الحاوي مع العقل الذي هو علة المحوي والحاوي مع التقدم¹⁵ على المحوي مع¹⁶ أنه لا يلزم عندكم تقدمه على المحوي وإذا لم¹⁷ يجب أن يكون ما مع المتقدم متقدماً فلم لا يجوز أن يقال ما مع

¹ ف + في.

² ف - لجران عادتهم... هذا الموضوع، صح هـ.

³ ل: معنا.

⁴ ف - لم.

⁵ ف: المتشخصة.

⁶ ل، ف: أو بضمننا.

⁷ ل، ف: لجسم.

⁸ ل، ف: ذلك.

⁹ ل: على.

¹⁰ ل - فيما... عدم الخلاء.

¹¹ ل: تقرير بأن، ف: أن.

¹² ل، ف: متقدماً.

¹³ ل، ف + عنه.

¹⁴ ل، ف + ما مع.

¹⁵ ل: متقدماً.

¹⁶ ل: منه.

¹⁷ ل - لم.

التأخر لا يجب تأخره وما الفرق بين الأمرين ولو سلم تقدمه على عدم الخلاء ولكن لا نسلم استحالته قوله لأن المتوقف على الغير ممكن والخلاء ممتنع لما مر في بحث الخلاء.

476. وأجيب بعد ما نبه على الفرق بينهما في بحث يلزم الهيولى والصورة أن المع في الموضعين يقال بالاشتراك اللفظي على معنيين مختلفين أحدهما المصاحبة الاتفاقية بين شيئين يصح انفكاك أحدهما عن الآخر نظرا إلى ذاتيهما والثاني على المعية الذاتية وهو ما يمنع¹ ذلك نظرا إلى ذاتيهما وما مع المتقدم معيه مصاحبة كما في الحاوي مع العقل إذ امتناع الانفكاك بينهما إنما هو لكونهما معلولي علة واحدة لا يجب أن يتقدم على الشيء لجواز الفك² نظرا إلى ذاتيهما وما مع التأخر يجب تأخره إذا كانت المعية بينهما ذاتية كما في عدم المحوي وإمكان الخلاء للتلازم الذاتي بينهما فافتقرت الصورتان فلا يلزم من³ تقدم ما مع المتقدم في الأولى عدم تأخر ما مع الشيء في الثانية فليس الفرق بينهما صعبا كما استصعبه المعترض ولا خفاء أن الفرق هنا لخصوصية المادة سهل ولعل الإمام استصعب الفرق بين المطلقين وقدم⁴ امتناع الخلاء فلهذا⁵ لم يذكره.

477. ثم قال بعد هذا البحث واعلم أن السؤال إنما يرد⁶ لو احتجنا في تقرير هذه الحجة إلى دعوى أن المتقدم على المع متقدم وإنما نحتاج إليها لو قلنا إن عدم الخلاء وجود المحوي معا حتى يقول بعده لو تقدم الحاوي على محواه لتقدم على ما معه أي عدم الخلاء لكننا إذا قلنا عدم الخلاء هو عين⁷ وجود المحوي سقط عنا ذلك لأنه إذا كان عدمه هو عين وجود المحوي كان الحاوي المتقدم على وجود المحوي متقدما لا محالة على عدم الخلاء وإنما قلنا إن وجوده عين عدم الخلاء إذا الخلاء أمر عديمي فعدمه عدم العدم فيكون ثبوتيا⁸ فعدم الخلاء هو عين ثبوت الخلاء لكن لقائل أن يقول إن عدم الخلاء واجب لذاته⁹ فلو كان هو عين وجود المحوي لزم أن يكون وجود المحوي واجبا لذاته لكنه واجب لغيره هذا خلف.

478. وأجيب بأننا لا نسلم أن وجود المحوي واجب بغيره على تقدير عليية الحاوي له فإن على تقدير إفادة الحاوي¹⁰ يلزم أن يكون المحوي واجب العدم لوجوب عدم الخلاء إذ لو أمكن وجوده أمكن الخلاء المقدر¹¹ وجوب¹² عدمه متلازما¹³ في الامتناع ووجوب العدم فالمحوي [76و] إنما يكون واجبا لغيره¹⁴ المنافي لوجوب عدم الخلاء لذاته إذا كان معلولا لغير الحاوي أما على تقدير معلوليته للحاوي فهو واجب العدم بالمعنى المذكور في¹⁵ عدم الخلاء أي تصوره هو الموجب لامتناع وجوده والنقض على قولهم إن

¹ ل، ف: يمتنع.

² ف: الانفكاك، صح هـ.

³ ل، ف + عدم.

⁴ ل، ف: قد مر.

⁵ ل، ف: ولهذا.

⁶ ل، ف + أن.

⁷ ف - عين، صح هـ.

⁸ ل: ثبوتها.

⁹ ل: لأنه.

¹⁰ ل، ف + له.

¹¹ ل: المقدم.

¹² ل: وجود.

¹³ ل: فتلازما.

¹⁴ ل: بمعنى.

¹⁵ ل، ف + وجوب.

الشيئين اللذين بينهما معية ذاتية لا معية مصاحبة اتفاقية لا يتخالفان في الوجوب والإمكان إذا اختلفا في ذلك يوجب جواز انفكاك الذاتي والمقدر خلافه بالصورة¹ المذكورة لاشتراكهما في وجوب العدم على تقدير عليّة الحاوي للمحوي وإلى هذا أشار المحقق أثناء شرحه بقوله وإذ تحقق سقط ما يمكن أن يشكك به إلى آخره.²

479. واعترض³ بأن⁴ المحوي لا يكون علة للحاوي لأنه أشرف وأقوى من المحوي بأن أهل التحقيق اتفقوا على أن الكلام المبني على الخسبة والشرف خطابي لا برهاني فقله خطابي لا يليق بالبرهانيات.

480. وأجيب بمنع تعليل عدم عليّته بالشرف والخسبة بل علله بعدم ذهاب الوهم إليه لقوله فغير⁵ مذهب بوههم وعلل عدم الذهاب بذلك وهذا تعليل مناسب وللمبرهن أن يستعمل كل شيء في إثبات ما يناسبه على ما بين في موضعه البرهان وأما امتناع كون المحوي علة للحاوي فلما⁶ سيأتي من البرهان العام هذا العذر ضعيف كما لا يخفى.

481. واعترض على قوله وأما التقدم الذاتي فإنما يكون للعلة لا لما ليس بعلة بأن⁷ التقدم الذاتي إما بالطبع كتقدم الواحد على الاثنين مع أنه ليس بعلة له وإما بالعلة وهو ظاهر، وقوله إن التقدم⁸ إنما يكون للعلة غير جيد وحينئذ ولقائل⁹ أن يقول هذان ما مع العلة لا يتقدم بالعلة ولكن¹⁰ لم¹¹ يكون¹² بالطبع فإنه ينقسم إلى أمرين ولا¹³ يلزم من نفي قسم منه نفي التقدم الذاتي مطلقا فقد يتقدم الحاوي على المحوي بالطبع لا بالعلة ويعود الإلزام.

482. وأجيب عن الأول بأن مراده منه هو أحد قسميه أي الخاص بالعلل لا بالطبع إذ هو غير متصور هنا إذ التقدم بالطبع هو أن يستلزم المتأخر المتقدم من غير عكس فالمحوي لا يستلزم حاويه بحسب ذاته المعرّة عن إضافة المحوي والحاوي ولا¹⁴ يتقدمه طبعاً فمعناه وأما التقدم الذاتي أي المتصور هنا فإنما يكون إلى آخره هو¹⁵ نزاع لفظي وعلم منه جواب الثاني إذ الشيخ لم يحتج إليه إذ ذاك لا بتصور هنا فلا يعود الإلزام وهو ظاهر.

¹ وفي هامش ف + أي عدم الخلاء الواجب لذاته ووجود المحوي الواجب بغيره الملزوم للممكن لذاته.

² ج - آخره.

³ ل، ف + على قوله.

⁴ ل، ف: إن.

⁵ ل: فهو.

⁶ ل - فلما.

⁷ ل: له.

⁸ ل، ف + الذاتي.

⁹ ل، ف: فلقاتل.

¹⁰ ل + لو.

¹¹ ف + لا.

¹² ل: يكن.

¹³ ل، ف: فلا.

¹⁴ ل، ف: فلا.

¹⁵ ل، ف: فهو.

483. واعترض على قول الشيخ إن الهيولى لا تكون فاعلة لأنها قابلة والواحد لا يكون قابلا فاعلا¹ لأمر واحد بأن الشيخ

نص في النمط السابع على أن علم الباري بغيره صورة موجودة في ذاته وعلتها هي ذاته لكونه واجبا من جميع جهاته وذاته بسيطة فالبسيط قابل وفاعل معا لواحد فانتقض المقدمة الكلية.

484. وأجيب بأن لتعليل المعترض امتناع علته المادة للجسم بامتناع كون المادة فاعلة وقابلة هنا إذ الواحد إنما لا يكون قابلا

وفاعلا بالنسبة إلى واحد إذ نسبة الفاعل إلى مفعوله بالوجوب ونسبة القابل إلى مقبوله بالإمكان الخاص إذ القابل من حيث هو لا يجب معه وجود المقبول من حيث هو مقبول وهو ظاهر، فلو كان الواحد فاعلا وقابلا له لكان ملزوما له وغير ملزوم له وهو محال وأما إذا اختلف الفعل والقبول باختلاف المقبول والمفعول لم يكن محالا² كالنفس فإنها تقبل الصور العلمية ونحوها من مبادئها العالية ويفعل فيما دونها من القوى ونحوها وكذا في مادة الجسم أي ما نحن فيه [76و] فإنها فاعلة لجسم آخر على هذا التقدير وقابلة بالنسبة إلى الصور الحالة فيها فاختلف الفعل والقبول وذلك ما لا امتناع فيه وأما نقضه بعلمه فإن كان كما ذكره للشيخ أن يمنع البعض أن يمنع النقض به فإن اعتبار كونه عاقلا للأشياء أي مبدأ لها غير اعتبار كونه عقلا مجردا أي ذاتا قابلة وإذا تغير الاعتباران لم يتجه ما قلتم فإنه بالأول فاعل لصور المعقولات وبالتالي صح أن يقارنها صورها ويقبلها وإن كان³ موضوع الاعتبارين هو ذاته الأحدية وإنما قال هذا لئلا يلزم التكثر في ذات الواحد الحق.

485. ثم قال وعلى أن الحق ما سنذكره أي في النمط السابع من اعتراضه أيضا على الشيخ وهذا محل النظر قوله هذا التعليل

باطل فإن له منع⁴ اعتراضه على دليله في كتبه أن يقول مادة الجسم إن كانت فاعلة تكون قابلة أيضا لشيء واحد لأنها تكون موجودة⁵ حينئذ والموجد للمركب على ما قاله واعترف به مما مر ويحيى بأسطر لا بد وأن يوجد جزئية فلو فعلت الجسم كانت فاعلة لصورته المشتركة بالضرورة وقد قال إنها قابلة لها وكانت فاعلة وقابلة لشيء واحد وسقط ما قاله.⁶

486. وأما جوابه عن النقض ففاسد أيضا مع أن هذا القدرات في الهيولى حيث تكون فاعلة وقابلة لأمر واحد بل هنا أولى

وقوله على أن الحق ما ما يحيى⁷ فهو مع أنه خلاف شرطه في صدر النمط الأول ليس بشيء لاستلزامه الاعتراف بخصه النقض ولما يحيى يمكن منع النقض فإنه بقابل العملة فإن عين ذاته ويحيى زيادة.⁸

487. واعترض على قول الشيخ وليس يجوز أن⁹ يترتب العقلية إلى آخره بأنه لم لا يجوز أن يصدر عن العقل الأول عقل

واحد وعن ذلك الواحد واحد آخر وعلى هذا إلى عدد من العقول ثم يوجد بعدها عقل يصدر عنه عقل وفلك ثم بعده عقل

¹ ل، ف: وفاعلا.

² ل: محلا.

³ ف - كان، صح هـ.

⁴ ل، ف: مع.

⁵ ل: موجد.

⁶ ل: قابله.

⁷ ل: نحن.

⁸ ل، ف + إن شاء الله تعالى.

⁹ ل: يجوز.

وفلك آخر و بالجملة يحصل في أول الأمر عقول كثيرة نازلة من غير أفلاك ثم يكون بعده¹ هذا² عقل³ وفلك ثم بعده عقول كثيرة من غير أفلاك ثم بعده عقل آخر وفلك آخر وعلى هذا التقدير لا يلزم مساواة الأجرام السماوية للعقول في العدد.

488. وأجيب بأن هذا الاعتراض غير متجه على الشيخ لأنه لم يجزم في هذا الموضع بغلبة العقل الأول والثاني وبالجملة بغلبة

عقل معين في مراتب الصدور لعقل وفلك ليتجه احتمال المعترض ولا بانقطاع العقول عند الفلك الأخير ولا يوجب صدورها متوالية عند توالي الأفلاك ولا يوجب مساواتهما⁴ بل جزم بأنها تكون مستمرة مع⁵ استمرار الأفلاك أي يكون عقل من العقول النازلة علة لعقل وللـفلك الأول وعقل آخر سواء كان العقل المصاحب للأول وغيره⁶ علة لعقل وفلك ثان وعلى هذا يستمر العقول باستمرار الأجرام ولا ينقص منها في العدد إذ الدليل إنما قام على هذا الوجه لما مر أن لكل جرم سماوي معشوقا متشابهة من العقول غير ما للآخر منها فيمتنع بناء هذا على⁷ الأصل أن ينقص العقول من الأجرام السماوية بل يصدر عن عقل عقل⁸ وفلك وعلى هذا إلى أن يتم الأفلاك التسعة بلا جرم العقل الأول علة للأقصى والثاني للثوابت وعلى هذا حتى يتوالى العقول في علتها للأفلاك المتوالية على نسق تواليها والجزم بغير هذا الوجه مما لا يصل إليه عقولنا فالاعتراض باحتمال آخر لا ينفي جزم الشيخ غير⁹ مضر [77ظ] ولا متجه عليه فهو غير معدودة¹⁰ من مذهبه لينقدح بما قاله فهو سخف.

489. واعتراض بعد تفسيره قول الشيخ فمن الضرورة أن¹¹ يكون جوهر عقلي إلى آخره مجملا بأن هذا الكلام¹² أوهن من بيت المنكوبات وهو ركيك جدا.

490. وأجيب بأن الحامل له على هذا الكلام ولمن سبقه فمن شنع على القدماء ونسبهم إلى الجهل ونحوه¹³ هو عدم تعمقهم في الأسرار الحكيمية والجهل بمقاصدهم فإنه لو قرر على ما قررناه في هذا الفصل وهو القوانين¹⁴ تبني¹⁵ عليها مسائلهم علم أنه كلام صحيح ليس كما توهموه فهو خبط¹⁶ ساقط الغفلة إليه والمحقق رسائل في كيفية صدور الممكنات وترتيبها من مبدأها على طريقة الحكماء قد بذل المجهود في تحريرها وتهذيبها أحسن تحرير¹⁷ وتهذيب لا على ما تصوره الظاهريون بالشنيع¹⁸ على تقريراتهم

¹ ف: بعدها.

² ف - هذا.

³ ف - عقل، صح هـ.

⁴ ل: مساواتها.

⁵ ف - مستمرة مع، صح هـ.

⁶ ل: أو غيره.

⁷ ل: بناء على هذا.

⁸ ل: وعقل.

⁹ ل - غير.

¹⁰ ل، ف: معدود.

¹¹ ل: لكن.

¹² ل: القادم.

¹³ ل: غيره.

¹⁴ ل، ف + التي.

¹⁵ ل، ف: تبني.

¹⁶ ف - خبط، صح هـ.

¹⁷ ف - وتهذيبها أحسن تحرير، صح هـ.

¹⁸ ف: فالشنيع.

في الحقيقة لا على ما رمزوا به وأشاروا إليه فمنهم أبو البركات فإنه قال إنهم أسندوا المعلولات الأخيرة إلى المتوسطة وأسندوا والمتوسطة¹ إلى العالية ثم أسندوا المعلول الأول إلى المبدأ الأول وكان من الواجب عليهم أن يسندوا الكل إليه ويجعلوا المتوسطات وسائط وشروطا ومعدات لإفاضة الكل منه تعالى لأن من تصفح حق التصفح عن كلامهم علم أنهم فعلوا كذلك وجعلوا الكل مسندا إليه وسموه بالعلة الأولى كما مر، واتفقوا على صدور الكل منه ولو تساهلوا في تقرير ذلك في تعاليمهم وأسندوا معلولا إلى ما قبلهم كما يسندون بعض المعلولات إلى العلل العرضية والاتفاقية والشروط ونحو ذلك لم يكن ذلك قدحا فيما مهدوا من الأصول والكيلات فممنشأ الخبط ما مر تعرفه الموفق، قال فنقول كلام الشيخ في هذا الفصل محبط في هذا الكتاب وفي سائر كتبه إذ كلامه مشعر تارة بأنه إنما يصدر عقل وفلك من العقل الأول بما فيه من الإمكان لذاته والوجوب لغيره ومرة بما فيه من تعقله لذاته ولغيره ولقد كان من الواجب أن يفصل فإن الممجعة لا يليق بهذا الموضع.

491. أجاب بأن الشيخ لم يجعل الوجوب في الانفراد² مصدر العقل آخر في موضع من كتبه المشهورة التي طالعتها بل جعل تعقله للمبدأ الأول الموجب لوجوده مبدأ لعقل آخر أي شرطا لصدوره عنه ولعله³ ذهب في كتاب آخر وقع إلى المشكك إلى⁴ ما خالف المذكور في كتبه المشهورة وحينئذ كان له أن ينسبه إليه وأما جعله⁵ الإمكان وتعقله لنفسه مبدئين لفلك فهو على ما ذكره الشيخ ولا تناقض بين الكلامين لأنه باعتبار حاله بالنظر إلى ذاته المشتملة على الإمكان وتعقله الذات مبدأ للفلك وباعتبار حاله بالنسبة إلى مبدئييه وهو الوجوب وعقله الأول مبدأ للعقل آخر ولا⁶ مجمعة على هذا التقدير وملخصه أن الحكيم لما وجد كثرة عينية ممتنعة الصدور عن الواحد الحق ولم يكن كل واحد عن واحد وإلا لم يوجد موجودان إلا في سلسلة العلة والمعلولية والواقع⁷ بخلافه لزم القول بصدور أكثر من واحد عن عقل يوجد فيه جهات هي شرائط صدورها ومن امتنع أن يكون من علته ومن ذاته فبعضها منها والبعض منه فالأول كوجوده بما وتعقله لها والثاني كإمكانه وتعقله له فيصدر من ذات العقل بتوسط الأشرف العقل الوجوب المناسبة بين العلة ومعلولها ويتوسط الأخس الأخس فلا بد لتعليل هذه الدعاوى من حدس واستحضار أصول معلومة مما سلف ولا تناقض⁸ ولا مجمعة في ذلك وهو ظاهر، ولو سلم ذلك فلا يدل في هذا الموضع الذي خرس السن العقلاء وتخبرت الآراء فيه فضلا وشرفا على قصور إذ التكلم في هذا المضيق الذي هو مزلة أقدام الرجال كاف للشيخ.

492. ثم قال أما الإمكان والوجوب بالغير والوجود فشيء منها لا يصلح للعلية أما الإمكان فلأنه أمر عديمي والعدمي لا يكون علة للموجود [77و] وقد مر أيضا وأيضاً⁹ الأدلة الدالة على أن الوجود واحد في الكل دالة على أن الإمكان أيضا واحد فيه فيكون الممكنات متساوية في الطبيعة الإمكانية وقد تقرر في بداية العقول أن حكم الشيء حكم مثله فلو صح كون الإمكان

¹ ف - وأسندوا والمتوسطة، صح ه.

² ل: بالانفراد.

³ ل: فعلله، ف: فعله.

⁴ ل: أي.

⁵ ل: جهة.

⁶ ل: فلا.

⁷ ل: الواقع.

⁸ ل: فلا.

⁹ ل - وأيضا.

علة لشيء يصح ذلك في إمكان كل ممكن فيكون إمكان الجسم علة لما كان إمكان العقل علة له فيكون إمكانه موجدا نفسه فالفلك موجود لذاته فلو كان الإمكان علة لشيء لوجب أن لا يوجد في الوجود موجود ممكن وفساد اللازم واضح وإما أن الوجود لا يصلح للعلية فلهذا المعنى لتساوي¹ الوجودات فيه فلو صلح وجوده لها² لصلح³ كل وجود لهما ويلزم ما مر وأما الوجوب بالغير فعدمي⁴ أيضا والإلزام التسلسل فلا شيء منها يصلح للعلية.

493. وأجاب عنه بأنه قد فسر⁵ ما في هذا الكلام نقدا وتزييفا بناء⁶ على أن الإمكان والوجود مقولان بالتشكيك فلا يلزم من كون إمكان علة أن يكون إمكان آخر كذا لاختلافها⁷ في الماهية وكذا في الوجود وبالجملة إنما يلزم ذلك لو تساوى الإمكانيات والوجودات فيهما وهو ممنوع لما مر، وهذا لا ينهض جوابا عن كون الإمكان والوجوب عديمين وهو ظاهر، إلا أن يحمل قوله بعدما مر من الكلام عليه على أنه قد مر من الكلام⁸ على ما ذكرتم على ثبوتية الإمكان والوجوب وهذا أقرب لكن الإمكان الذاتي بعد محل مناقشة ولو سلم ولكن لم لا يجوز أن يكون شروطا ومعدات تختلف أحوال العلة الموجدة بها وما ذكرتم لا ينفي هذا وهو مذهبهم لا العلية لما مر أن العقل يتوسط هذه الجهات علة لأشياء كثيرة كيف وجواز كون العدمي شرطا ظاهرا لا نزاع لأحد فيه والمقولية بالتواطئ ممنوع كما عرفته فلا يلزم من كون إمكان شرطا لها كون الآخر كذلك وهو ظاهر مما مر مع توالي الشكوك ضرورة أن للمجموع⁹ الذي بين العقل وإمكانه غير مجموع الجسم أو إمكانه¹⁰ إذ جزء أحد المجموعين غير جزء الآخر فأحدهما لا يساوي المجموع الآخر فلا يلزم أن يكون معلولة معلول الآخر وهو ظاهر غاية الظهور.

494. واعترض على قول الشيخ ولأنه معلول فلا مانع من تقومه بمختلفات بأن المعلول الأول يتمتع تركيبه وإلا لكان علة لها فيصدر عن الواحد الحق أكثر من واحد هو يهدم أصلهم إلا أن يقال بأنه علة لأحد لأجزاء الماهية فقط ويتوسط¹¹ الماهية لكنه محال إذ الجزء الآخر إن لم يفتقر إلى علة كان واجبا لذاته وإن افتقر إليها فإن كان الجزء الأول الصادر منه تعالى يكون المعلول هو الأول والآخر معلول معلوله فيكون معلولة بسيطا يمنع¹² تقومه¹³ من مختلفات هذا خلف وإن كانت أمرا¹⁴ آخر أي ما عدا الباري وهذه الماهية المركبة من الجزئين فمحال لأن غرضها¹⁵ معلولها وحينئذ يكون المعلول علة لأحد أجزاء علته فلا يكون المعلول الأول مركبا وبه يظهر فساد قولهم إن الجوهر جنس لما تحته لأنه حينئذ يكون العقل الأول مركبا من الجنس والفصل وقد مر امتناعه.

¹ ل: تساوي.

² ف - لها، صح هـ.

³ ل: كصلح.

⁴ ل: فقد مر.

⁵ ل، ف: مر.

⁶ ف - بناء، صح هـ.

⁷ ل، ف: لاختلافهما.

⁸ ل، ف: الكلام.

⁹ ل، ف: المجموع.

¹⁰ ف - غير مجموع الجسم وإمكانه، صح هـ.

¹¹ ل، ف: يتوسطه.

¹² ل، ف: يتمتع.

¹³ ل: تفوقه.

¹⁴ ل، ف: أمر.

¹⁵ ل: غيرها.

495. وأجيب بتقديم مقدمة وهي أن العقل يطلق على معنيين أحدهما الجوهر الذي يوجد في أول مراتب المعلولات وهو الصادر الأول وحده¹ من غير أن يعتبر معه شيء من لوازمه أي الإمكان ونحوه من الجهات والثاني ذلك الجوهر مع كمالاته اللازمة وبالاختبار الأول يتمتع تركيبه من مقومات مختلفة من ماهية ووجود² لكونه³ صادرا أول⁴ وهو أمر واحد لا يكثر فيه أصلا بهذا الاعتبار وبالثاني جاز⁵ تركبه بحسب ماهيته في الذهن لا في الوجود العيني [78ظ] من مقومات مختلفة أي أمور مختلفة لازمة عارضة له لا داخلية في حقيقته لقوله وكيف لأوله ماهية إمكانية إلى آخره لامتناع كون الإمكان والوجود ونحوهما مقومات لذات الصادر الأول وهو ليس بصادر أول بهذا الاعتبار ولا تناقض بينهما وهو ظاهر، فاللزم في الأول ممنوع حينئذ فإن العقل الأول بهذا الاعتبار لا يصدر عن شيء ولا يلزم منه نفي الصادر الأول بالاعتبار الأول صادر أول وهو ظاهر، والشيخ صرح بهذا المعنى في الشفاء بما هذا لفظه ونحن لا نمنع أن يكون من شيء واحد ذات واحدة ثم يتبعها كثرة إضافية ليست في أول وجوده داخلية في مبدأ قوة⁶ بل يجوز أن يكون الواحد يلزم عنه شيء واحد ثم ذلك الواحد يلزمه حكم وحال أو صفة أو معلول ويكون أيضا ذلك واحد⁷ ثم يلزم عنه لذاته وبمشاركة ذلك اللازم شيء فيتبع من هناك كثرة كلها يلزم من ذاته فيجب إذن أن يكون له مثل هذه الكثرة وهي العلة لإمكان وجود الكثرة معا عن المعلولات⁸ الأولى⁹ وأنت لا يخفى عليك من هذا الكلام توجيه ما قاله المجيب فسقط كلام المشكك لدلالته على أن الصادر منه تعالى أولا ذات واحدة والكثرة التابعة له غير مستندة إلى المبدأ فلا هدم لأصلهم وهو ظاهر.

496. والثاني غلط إذ الجوهر جنس في العقل مركب فهو من الأجزاء العقلية وهو لا ينفي البساطة في الخارج لعدم استلزام التركيب الذهني التركيب العيني¹⁰ لجواز ذلك مع البساطة في العين كما في السواد المركب من الجنس والفصل فلا يمنع كونه صادر أول¹¹ وإنما المانع عنه هو التركيب من الأجزاء الوجودية ولا¹² كلام فيه وإنما كلامنا في الأول فظهر أنه غلط وقع بسبب أحد الجنس والفصل الذين يجريان مجرى الأجزاء العقلية مكان الأجزاء العينية وإنما قال ذلك لأن الجزء لا يحمل لما مر، وهما محمولان وقد مر مثله في صدر النمط الأول.

¹ ل: وهذه.

² ل: وجوب.

³ ل: كونه.

⁴ ل: أولى.

⁵ ل - جاز.

⁶ ل: هوأه.

⁷ ل: واحدا، ف: الواحد.

⁸ ل: من المعلولات.

⁹ ل: الأول.

¹⁰ ل: العدمي.

¹¹ ل: إلا.

¹² ل: فلا.

497. واعترض أيضا على قوله كيف¹ لأوله ماهية إمكانية وجود إلى آخره بأن هذا الدليل على تركيب العقل ضعيف جدا إذ إمكان² صفة إضافية عارضة لماهيته وكذا الوجود صفة عرضية وكذا³ العوارض لا توجد كثرة في الماهية إذ الباري له صفات إضافية كثيرة عارضة لذاته مع امتناع تقومه بأمور مختلفة ولأن الشيخ اعترف في النمط السابع بأن تعقل الباري تعالى لأشياء كثيرة لازمة لذاته ولم يلزم من كثرة تلك اللوازم كثرة في ذاته تعالى فبان أن الاستدلال بالكثرة الحاصلة من الماهية والوجود على كون الماهية متكثرة⁴ فاسد إلا أن يقال إنه ما عني بالماهية ما هو معروض الإمكان والوجود بل المجموع الحاصل من الماهية والإمكان والوجود ضرورة كون هذا المجموع مركبا وفيه كثرة⁵ ولكننا لو قنعنا بمثل هذه الكثرة بمثل هذه الكثرة في صدور الكثرة عنه فهي حاصلة لذات الباري تعالى⁶ إذا أخذت مع⁷ السلوب والإضافات الكثيرة حصلت هناك كثرة كثيرة فلم لم يجعل ذاته تعالى مصدرا للمعلولات الكثيرة وإلى هذه الجملة أشار المحقق بقوله قال بعد كلام لو قنعنا لمثل هذه الكثرة⁸ إلى آخره وإنما حذف الكلام لما عرف تحقيقه مما نقله عن لفظ الشيخ واستدركه المشكك معترفا بجوازه.

498. ثم أجاب عن الأخير لسقوط ما قبله لما⁹ عرفته بأنه يتمتع حمل¹⁰ هذه الكثرة فيه تعالى مبدأ للممكنات أو شروطا إذ هذه السلوب والإضافات إنما تعمل بعد ثبوت الغير أي ما يسلب عنه ويضاف إليه لكونه خالقا وليس بجسم فلو كانت لها مدخل في ثبوت الغير لزم الدور والأولى أنه واحد من كل الوجوه فلا يصدر عنه إلا واحد بخلاف معلولاته إذ الكثرة الذهنية من الجنس والفصل ونحوهما لا ينفي بساطتها فاعرفه.

499. قال والشيخ ثم يذكر على قوله له لم¹¹ يجب أن يكون الأمر الصوري مبدأ للكائن الصوري دليلا وما عول عليه في سائر كتبه أن الأشرف يمنع الأشرف مع أنه قال في برهان الشفاء وإذا رأيت الرجل العلمي هذا شريف وهذا [78] خسيس فاعلم أنه خلط فليت شعري كيف استجاد استعمال هذه المقدمة الخطائية في هذه المباحث العلمية، وجوابه مع¹² أنه خطابي هنا وذلك أن المناسبة بين العلل ومعلولاتها أمر ضروري للمبرهن مثلا إذا وجد معلولان أحدهما أتم وجودا من الآخر كالعقل والفلك وهما مستندان إلى علتين شأنهما ذلك وجب استناد المعلول الأتم إلى العلة الأكمل إذ المعلول امتنع أن يكون أتم من علته لاستفادته الوجود منها فلا يكون فيما استفاده منها أتم¹³ وهذا موضع علمي وله نظائر كثيرة في العمليات ولهذا المعنى قال الشيخ في هذا المقام والأفضل يتبع الأفضل من جهات كثيرة أي الشرف ونحوه من الجهات وهذا الحكم معلوم بشهادة العقل السليم من غير

¹ ل، ف: وكيف.

² ل، ف + الشيء.

³ ل، ف: وكثرة.

⁴ ل: المتكثرة.

⁵ ل - كثرة.

⁶ ل، ف + إذ ذاته.

⁷ ل: منع.

⁸ ل - وإلى هذه الجملة أشار المحقق بقوله قال بعد كلام لو قنعنا لمثل هذه الكثرة.

⁹ ل، ف: كما.

¹⁰ ل، ف: جعل.

¹¹ ل - لم.

¹² ف: منع.

¹³ ل - أتم.

حاجة إلى دليل ولهذا المقدمة حكم بأن الجوهر العقلي البري من الإمكان أي القوة لا تتبع حال علته في ذاتها أعني الطبيعة العدمية الإمكانية بل تتبع حال علته بالنسبة إلى مبدئها أعني الطبيعة الوجودية وإن الجوهر المادي يتبع الحال المناسبة لها هذا مع أنه لا يحتاج في بيان صدور الكثرة عن الواحد إلى هذا التفصيل وإنما ذكره على هذا الوجه الأقرب إلى الإمكان من غير جزم به وكان يكفيه أن يقول بناء على ما مهدوا من الأصول أن هذه الكثرة الحاصلة في توالي المراتب وغيرها إنما يستند¹ إلى كثرة في مبادئها من غير تفصيل أو لا، علم بحقيقة الحال كيف والشيخ قد اعترف في مواضع من هذا الكتاب وغيره² بالعجز عن إدراك حقيقة الحال فيما هو أدون من ذلك وأسهل إدراكا منه ولو سلم أنه خطابي ولكنه³ لا يضره إذ لعله ذكر هذا التفصيل بعد تمهيد بيان صدور الكثرة عن الواحد على أنه مثال واحتمال على سبيل الأول والأليق من غير جزم به كما يفعلونه في مثل هذا الموضوع⁴ ولا شك أنه أقر بها وعلى ما قلنا من تقرير كلام الحكماء على الوجه المسطور ينحل اعتراضات المعترض فلا⁵ حاجة إلى إعادتها.

500. قال واعلم أن قوله الأول وهو معنى أن الفاصل جعل قول الشيخ مجازا وجوابه أن حمل كلام الشيخ على أن المؤثر فيه

هو العقل الأول الصادر بلا صارف ودليل غير صحيح مع أن قوله يكذبه إذ الشيخ خصص العقل الأول بالمبدع الحقيقي ويلزم منه أن يحصل التوالي من العقول عنه تعالى لوسائط إذ الإبداع الحقيقي على ما اعترف به هذا الفاصل عند تفسيره له مفسر بالإيجاد بلا توسط فلو صدر الثاني من الأول و الثالث من الثاني وعلى هذا لم يكن لتخصيصه الأول بالمبدع الحقيقي وجه إذ كلها مبدع حقيقي على هذا التقدير لصدور كل عقل عما يليه بلا توسط⁶ وكان مبدعا حقيقيا لكنه باطل لما قلنا وعلم من هذا فساد قول أبي البركات إن الحكماء أسندوا المراتب الأخرى إلى المتوسطات والمتوسطات إلى العالية إذ لو كان المؤثر في كل عقل علته القريبة كان عقلا مبدعا حقيقيا وكلامه ينفيه والكل مستند إلى الباري لكن لما كان العقل الأول مستندا إليه بلا وسط سماه بالمبدع الحقيقي بخلاف الصادر عنه بوسط قال بعد فراغه من شرح النفس الناطقة وحملها المذكور آخر النمط، ثم هنا شك في موضعين الأول أنا وقفنا⁷ وقوف⁸ الصور⁹ العنصرية عن العقل الفعال على حدوث الاستعدادات [79ظ] التامة في المادة العنصرية فأسندنا¹⁰ هذا الاستعدادات في القوابل إلى اختلاف الأحوال السماوية فنقول هذه الاستعدادات إن كانت أمور ثبوتية وأسندناها إلى الأجرام السماوية وقد اعترفنا بأن اختلاف الأحوال السماوية صالحة لأن تكون مؤثرة في حدوث الأشياء وإذا جاز ذلك فلم لا يجوز أن يقال¹¹ هذه الصور العنصرية إنما حصلت من اختلاف الأحوال السماوية ليقع الغناء عن إسنادها إلى العقل الفعال ثم أورد على نفسه الفرق بأن الصورة الجسمانية إنما يفعل بمشاركة الوضع وقد مر أن الوضع مع الهبولى والصورة محال فلا جرم يمتنع أن يكون

¹ ل: يستهد.

² ل: غيرها.

³ ل: وكله.

⁴ ل، ف: هذه المواضع.

⁵ ل: ولا.

⁶ ف: وسط.

⁷ ل: وقفنا.

⁸ ل، ف: صدور.

⁹ ل: الصدور.

¹⁰ ل، ف: وأسندنا.

¹¹ ل، ف + إن.

الجسم علة الصورة جسمية وأما الوضع مع الجسم القابل للأعراض والكيفيات ممكن فلا جرم كان تأثير الجسم في ثبوت هذه الأحوال ممكنًا معقولًا.

501. وأجاب بأنه يلزمكم إسناد جميع الكيفيات والقوى والأعراض الحاصلة في عالمنا هذا ما عدا الصور¹ الجسمية إلى الأجرام الفلكية وأنتم لا تقولون به وإن لم يكن هذه الاستعدادات ثبوتية كان حال المادة حال حصول الاستعداد كحالتها عند عدمه وإذا تساوت الأحوال² في اللازمة امتنع الترجيح فلم يكن أسبابا للترجيح.

502. أجب عن جوابه بأنه مدفوع إذ إسنادها إليها يتوقف على الوضع الخاص من المقارنة والمقابلة ونحوهما وحينئذ نقول إن استجمع³ الأعراض الشرائط التي تتوقف إسنادها إلى الأجسام كانت مسندة إليها وحينئذ يلزم ذلك وهو لا يخالف رأيهم لما مر أن الحركة السرمدية لها مدخل في حصول هذه الصور واختلافها وإن⁴ لم يستجمع تلك منعنا لزوم إسنادها إليها وكانت⁵ الأعراض على هذا التقدير مستندة إلى غيرها وسقط الشك على التقديرين ولعل هذا لا يصح عندهم فله جواب آخر يلتفت إلى ما مر في بحث الصورة النوعية ثم قال الثاني إن العقل الفعال لما كان مبدأ الأحداث جميع القوى والصور في عالمنا فقد صدر أنواع غير متناهية منه وهو يهدم أن الواحد لا يصدر عنه إلا الواحد ثم ادعى أن العلة لا تأثير لها في ماهية المعلول⁶ بدليل امتناع كون الماهية مجعولة لجاعل وإنما تأثيرها في الوجود والوجود واحد نوعي والماهية النوعية إنما تختلف أفرادها له لتعدد والقوابل لكن حصول الشيء في القابل متأخر عن حصوله في نفسه فالوجود حين حصل عن العقل الفعال واحد فلم يصدر عنه متعدد بل إنما صار متعددًا بعد حصوله عنه وهو لا يقدر في المقصود ثم منع الدليل ونقضه بما فيه طول ثم قالو لو سلم ذلك لكن لو ضح⁷ ماذكرتم في صدور الوجود عن العقل⁸ فلم لا يجوز مثله في الباري تعالى ليكون مبدأ الوجود الكل ويكون الصادر عنه هو الوجود الواحد ويتعدد بعده بتعدد⁹ القوابل ويسقط ما قلتم من التطويلات، ثم نقل جوابه عن بعض الناس كما نسب السؤال إلى الشهرستاني وتقريره أن الدليل دل على امتناع صدور أكثر من فعل واحد عن الواحد الحقيقي وتجويز صدور الأفعال المتعددة عنه أما عند تعدد الآلات كما في أفعال النفس الناطقة وتعدد القوابل والمواد كما في العقل الفعال وهذا المعنى منتف في الباري تعالى عند كونه مبدأ لكل إذ مؤثرته لا تكون بتوسط آلة ومادة والإلزام التسلسل فيمتنع استناد الكثرة إليه تعالى فظهر [79] والفرق.

503. وأجب بأن هذا الجواب لا يصح عند الحكيم مطلقًا إذ المجرد المطلق سواء كان هو الباري والعقل يمتنع أن يصدر عنه الفعل يتوسط آلة ومادة وإلا لم يكن مجردا بالكلية فلا فرق بينهما في هذا المعين نعم وهذا ينافي في النفوس فقط فإنها تعقل بآلات¹⁰ والمادة فلا يصح الجواب في العقل الفعال فكان احتمال إسناد الكل إلى المبدأ الأول قائمًا كاستناده إلى العقل الفعال لسقوط الفرق

¹ ل، ف: الصورة.

² ف: الأحوال، صح هـ.

³ وفي هامش ف + وبالجملة يتوقف على اختلاف أوضاع العلويات حركاته.

⁴ ل: ولكن.

⁵ ل: فكانت.

⁶ ل: المعلولات.

⁷ ل: يوضح.

⁸ ل: العقل.

⁹ ل: بتعدد.

¹⁰ ل، ف: بالآلات.

فصح أصل الإيراد¹ فجوابه المرضى عندهم أن يقال في الفرق لا² شك أن الآثار الصادرة الموجودة في علمنا هذا إنما تحصل من واحد مشتمل على حيثيات وجهات غير منحصرة تعدد هذه الآثار إذ الأفعال الغير المنحصرة لا تصدر عن واحد مجرد تام إلا إذا اشتمل على جهات تعدد الآثار ضرورة أن اختلاف القوابل وتعددتها لا يكفي في صدورها عن الواحد ما لم يشتمل على تلك الجهات إذ اختلاف القوابل³ إنما هو سبب لتعين كل فعل من تلك إذ سبب الاستعدادات في مادة أو مواد مختلفة تتعين الأفعال الصادرة من⁴ الفاعل فالتعينات مستندة⁵ إلى اختلاف القوابل لا اختلاف نفس الأفعال فصدور هذه القوى والصور والاعتراض الغير المنحصرة عن فاعل واحد إنما يتصور إذا اشتمل على جهات غير محصورة والباري تعالى واحد حق يمتنع أن يتكرر هذه الكثرة فيمتنع استناده إليه فيستند أي جوهر عقلي من العقول متأخر وجوده عن أول مراتب المعقولات بأجزاء⁶ أمكن⁶ اشتماله على أمثال تلك الجهات الغير المحصورة حتى يتصور صدور هذه الآثار الغير المنحصرة عند فظهر الفرق بين استناده إلى المبدأ الأول وبين استناده إلى غيره بامتناع الأول وجواز الثاني وسقط السؤال رأساً.

504. ثم قال الثالث إنكم أضفتم هذه الحوادث الأرضية إلى تلك الحوادث الأرضية إلى تلك الأحوال السماوية وهي لكونها حادثة تستدعي أسباباً أخرى فأسبابها إن كانت سابقة عليها كان السابق على الشيء المعدوم عنده صالحاً للتأثير والإعداد وجواز ذلك يقضي إلى سد باب إثبات الصانع كما مر في النمط الرابع أن إسناد المعلول إلى ما يسبقه بالزمان يستلزم وإن كانت موجودة معها كانت حادثة مفتقرة إلى أسباب أخرى يكون الكلام فيها كما في الأول فيفضي إلى وجود علل⁷ ومعلولات غير متناهية دفعة⁸ وهو محال لما مر، ثم قال ولهذا السؤال مزيد تقرير ذكرناه بقية كتبنا⁹ الفلسفية¹⁰ والكلامية.

505. وأجيب بأن هذا الشك¹¹ مكرر مذكور في النمط الأول وآخر الثالث وقد عرفته ثمة من اختيار الأول فإن كل سابق علته¹² معدة للاحققة والعلل المعدة العرضية لا يلزم اجتماعها مع معلولاتها عندهم فالتسلسل في مثل هذه العلل واقع عندهم كما هو مشهور¹³ ولا يلزم إلا بسداد كما مر كل ذلك ولهذا لم يحتج إلى إعادته وفيه بحث، يلتفت إلى أن انقضاء السابق مع العلة المؤثرة في وجود الحادث علة تامة لوجوه وبعد انقضاء السابق موجودة فكان بحث دوامه وإلى أن علة الوجود جاز أن لا تكون علة الثبات فلا يلزم كيف وعلة ثباته هو الفاعل مع تجدد صنف من الحركة المستديرة فاذا انقضى وتجدد آخر انعدم علة ثباته فانعدم¹⁴ فاعرفه.

¹ ل: الأثران.

² ل: ولا.

³ ف: لا يكفي في صدورها عن الواحد ما لم يشتمل على تلك الجهات إذ اختلاف القوابل، [شطب المستنسخ هذه الجملة على الرغم أنها موجودة في النسخ الأخرى].

⁴ ف - من، صح هـ.

⁵ ل - مستندة.

⁶ ف - أمكن، صح هـ.

⁷ ل: علمك.

⁸ ل، ف + واحدة.

⁹ ف: كتبنا، صح هـ.

¹⁰ ل: العقلية.

¹¹ ل: طمس، غير مقروء.

¹² ل، ف: علة.

¹³ ل: المشهور.

¹⁴ ل: بالعدم.



الكلام على النمط السابع¹

[في التجريد]

506. وجوابه² اعترض الإمام على قوله³ عقلت النفس معقولاتها بآلة بدنية لكل تعلقها⁴ عند كلال البدن وآلاته[80ظ] واللازم باطل كصاحب⁵ الأربعين بأنا لا نسلم اللزوم ولم⁶ يجوز أن يقال⁷ بقاء النفس على كمال تعلقها⁸ متوقف على الصحة المزاجية المعينة الباقية من أول زمان الطفولية إلى وقت الشيخوخة والزائد على هذا القدر المعين من الصحة البدنية لا يكون معتبرا في كمال تعلقها فالتقصان الحاصل في زمان الكهولة واقع في الأمر الزائد على القدر المعتبر في بقاء كمال التعقل دون ما يقع في زمان الشيخوخة لوقوع التقصان فيها في نفس القدر المعتبر⁹ فلا يختل في زمان الكهولة¹⁰ لوقوعه في الزائد على المعتبر فيه وبتقدير هذا الاحتمال¹¹ لا يتم اللزوم وهذا كما يقولون في القوة الحيوانية فإن المعتبر في بقائها قدر معين من الصحة بحيث تنعدم القوة بدونه ويبقى دون الزائد على القدر المعتبر في بقائها¹² ولهذا يبقى سواء وجدت الزيادة أو عدمت فإذا جاز في القوة الجسمانية هذا فلم لا يجوز مثله في القوة العقلية ذلك أيضا؟

507. وأما زيادة قوة التعقل والعلوم بعد الأربعين مع أن ذات النفس باقية في الأسنان¹³ كلها والآلات استحقت الصحة المعتبرة في¹⁴ بقاء كمال تعلقها فذلك من جهة ممارسة العلوم الكثيرة وصولها¹⁵ للقوة العاقلة مع بقائها على كمال تعلقها¹⁶ فلهذا كانت في سن الكهولة أكمل وأكثر علما فحاصله منع اللزوم فإن الآلة¹⁷ غير معتبرة في كمال تعلقها مطلقا لتكل بكالها¹⁸ إذا كانت على حد معين من الصحة وهو باق في الكهولة إذ الكلالة¹⁹ فيها إنما تحصل²⁰ في الزائد على المعتبر فيه فلا يضر بخلاف

¹ ف - الكلام على النمط السابع.

² ل: وفيه.

³ ل، ف + لو.

⁴ ل، ف: تعلقها.

⁵ ف: كصاحب.

⁶ ل، ف + لا.

⁷ ل، ف + إن.

⁸ ل، ف: تعلقها.

⁹ ل: المعين.

¹⁰ ل - في الأمر... في زمن الكهولة.

¹¹ ف: واقع الإجمال.

¹² ل - بقائها، ل + بقاء ما يقع بها.

¹³ الإسناد.

¹⁴ ل، ف: حينئذ.

¹⁵ ل، ف: وحولها.

¹⁶ ف - فذلك من... كمال تعلقها، صح هـ.

¹⁷ ل: الآلة.

¹⁸ ل، ف + بل.

¹⁹ ف: الكلال.

²⁰ ف: يحصل.

الشيخوخة فإن عني بالكلال الكلال المعين وهو الحاصل في القدر المعبر فيها في كمال تعقلها فاللزوم مسلم ونفي¹ اللازم ممنوع كما في الشيخوخة وإن عني مطلقا أو الزائد على المعبر فيه فاللزوم ممنوع والسند ما مر وبلاستناد² بالقوة الحيوانية.

508. أجاب المحقق³ بتصحيح اللزوم وهو أنه لو عقلت النفس معقولاتها أي كمالاتها الثانية القابلة للزيادة والنقصان بالآلات لاختلفت⁴ معقولاتها⁵ بهما عند اختلاف أحوال الآلات في الجودة والرداءة بزيادة الصحة ونقصانها للعلم الضروري أن ما⁶ توقف على أمر وتبعه في الحصول يلزم وتفاوته بتفاوت حال ذلك الشيء⁷ وبالجمله نحن نعلم ضرورة أن المحتاج في فعله إلى الجسم يلزم من ضعفه ضعفه وهو ظاهر لاستلزام اختلال الشرط اختلال مشروطه وهذا كما في كمالات القوة الحيوانية أي الكمالات الثابتة الصادرة من الكمال الأول وهو جوهر النفس⁸ الحيوانية التي هي مبدأ الحس والحركة وبه صار الحيوان حيوانا لاستلزام اختلاف قواها وآلاتها⁹ التي بها تفيض النفس تلك الكمالات اختلاف الحس والحركة في الجودة والرداءة كما¹⁰ في سن النمو وما بعده لكن الواقع بخلافه فإن القوى والآلات في سن¹¹ النمو أقوى وأتم وفي الكهولة¹² أضعف وأنقص والمعقولات بالعكس من ذلك، فإن القوة الحيوانية لا تكون في سن الانحطاط أتم¹³ اقتدارا من سن النمو على فعل التحريك والإدراك لضعف آلاتها والعاقل¹⁴ يكون أجود تعقلا في هذا السن بالنسبة إلى سن النمو وهو ظاهر.

509. وظهر الفرق بين القوة العقلية وبين الجسمانية في هذين الشئيين بأن الأولى أتم اقتدارا فيهما¹⁵ من الثانية فصح اللزوم والسند ساقط إذ الصحة الغير المحتملة لهما الباقية المستمرة من زمان الطفولة إلى الشيخوخة معتبرة في القوة الحيوانية بمنعى الجوهر القابل لهما فلا¹⁶ كلام فيه وإنما¹⁷ الكلام في الحيوانية التي هي الكمالات الثانية التابعة للكمال الأول كالإحساس والتحريك فالصحة¹⁸ [80] المعتبرة في¹⁹ حصولها يقبلهما قالقدر المعبر منها في الجوهر مستمر والمعتبر منها في كمالاته يتبدل فلذلك²⁰ تزيد تلك الكمالات من الحس والحركة بزيادتهما وتنقص بنقصانها فإن الشاب يكون أحد بصرا وسمعا من الكهل وقس عليها النفس

¹ ل: بنفي.

² ف: بالإسناد.

³ ل، ف + عنه.

⁴ ل: لاختلف، ف: لاختلف.

⁵ ف: معقولاتها.

⁶ ل: إنما.

⁷ ل: النفي.

⁸ ف: نفس.

⁹ ل: ولائها.

¹⁰ ف + هو.

¹¹ ل: ومن سن.

¹² ل: من الكهولة.

¹³ ل: ثم.

¹⁴ ف: العقل.

¹⁵ ل: فيها.

¹⁶ ل، ف: ولا.

¹⁷ ل، ف: إنما.

¹⁸ ل، ف: والصحة.

¹⁹ ل: حينئذ.

²⁰ ل، ف: وكذلك.

الناطقة فإن بقاء تعلقها¹ بها² مشروط بالصحة المستمرة بالشخص إلى آخر العمر ولا كلام فيه بل في³ كمالاتها الثابتة أي معقولاتها التي تزيد وتنقص باعتبار جودة الآلة ودرءتها في الأسنان⁴ وحينئذ يقول يلزم اختلاف التعقل على تقدير حصوله بالآلة باختلاف الآلة في الجودة والرداءة إلى آخر ما مر.

510. وعلم منه أن جملة الازدياد في العلوم في زمان الكهولة بسبب التمرن والممارسة ضعيف إذ كلام الشيخ هنا في الفرق بين الأمرين أي⁵ الانحطاط والنمو باعتبار جودة الإدراك ودرءته بتوسط جود⁶ الآلة ودرءتها أي القوة التي بها يكون اقتداره على الفعل أتم اقتدارا أو أنقص فمراده⁷ الفرق بين الوقتين بهذا الوجه⁸ لا من⁹ جهة التمرن والممارسة كما قاله المعترض فلذلك أورد المثال بالإحساس والتحريك فإن الشخص وإن كان أجود تعقلا في الكهولة عما قبله لكنه ليس أجود إحساسا ولا تحركا مما قبله فلو أدركت بالآلات المختلفة الأحوال لاختلفت القوة العاقلة في التمكن والاعتدال على التعقل بالزيادة والنقصان وجودته ودرءته بجودة الآلة ودرءتها في هذين الشيئين كما اختلفت الكمالات الحيوانية بهما اختلاف¹⁰ أحوال الآلات في السببين فلم يكن في سن الكهولة أجود تعقلا كما أن الإنسان ليس فيه أقوى إحساسا وهو باطل، إذ المعقولات فيهما¹¹ عكس الأفعال¹² الحيوانية فيهما فصح اللزوم وسقط الاحتمال هذا مع أن هذا المنع لا يضر لاعتداله بأن هذه وما يليها إقناعيات علمية أي مقنعة للمسترشدين الذين يتكلم معهم الشيخ وإن لم يكن يلزمه¹³ للجاحدين إذ لا إلزام في الإقناعيات العلمية المؤلفة من مواد لا يحتج بها على الخصم كالتجريبيات والوجدانيات ونحوهما وفسر الإقناعي به لئلا يتوهم أنه إقناعي مستعمل في الخطابة وهو المفيد لظن صادقا أولا لإمكان رد هذا الإقناعي إلى برهان غير ملزم باعتبار أحوال توجب الحدس القوى والتجربة المفيدة لليقين عند التأمل في مقدماته بخلاف المقنع الخطابي وهذا أقرب إلى الصواب من الأول إذ فيه النزاع.

511. واعترض على قوله أن العاقلة لا تكلها تكرر¹⁴ الأفاعيل بل تقوى والبدنية بخلافها فإنها لا تشعر بالضعيف عقيب القوى بخلافها بل¹⁵ لئال أن يقول إن القوة العاقلة¹⁶ مخالفة بالنوع لسائر القوى مع اشتراك الكل في القوى البدنية لجواز اشتراك الحقائق المختلفة في لازم واحد فيجوز اختلافها¹⁷ باللوازم مع اختصاص كل بخاصية مخالفة للأخرى فجاز أن يكون العاقلة

¹ ل: معلولها.

² ل - بها.

³ ل: حينئذ.

⁴ ل: الإسناد.

⁵ ل: أن.

⁶ ل: صورة، ف: جودة.

⁷ ل: لمادة.

⁸ ل: لا لوجهة.

⁹ ل: لآخر.

¹⁰ ل، ف: باختلاف.

¹¹ ل: فيها.

¹² ل: الأفضل.

¹³ ل، ف: ملزمه.

¹⁴ ل: يلزم، ف: تكرر.

¹⁵ ل، ف: بأن.

¹⁶ ل: العاملة.

¹⁷ ف: اختلافهما.

جسمانية وتكون أقوى من سائر القوى الجسمانية ولا تكل¹ بكثرة أفعالها وأيضاً لا نسلم أن الجسمانية لا تدرك² الضعيف عند إدراكها القوي فإننا نتخيل البحر مع تخيل البقرة أي³ في تلك الحالة فالحكم غير كلي⁴ فلا يتم الدليل.

512. وأجيب بأنه ساقط إذ بعد تسليم القياس من الثاني لا وجه له لأنه يستلزم [81ظ] من تسليم المقدمتين أن لا تكون العاقلة جسمانية لاقتضائنا في لازمهما⁵ تنافيهما⁶ واختلافهما بالنوع وكذا أقوى من البواقي لا يدفع، قلنا⁷ وهو ظاهر والمقدمتان ظاهرتان بالتجربة ونحوها وأنها تكل لكونها جسمانية فيعم الكلال⁸ بعمومها وكذا المنع الآخر لأننا نعلم ضرورة ووجدانا إذا راجعنا أنفسنا أن في حال ما يدرك القوى وهو ما⁹ يسند تأثيره في حاسة البصر لا يرى¹⁰ الضعيف أي¹¹ ما يضعف تأثيره فيها كالسراج والشمس وكذا في الأصوات الخارقة والأرائيح البالغة في الطيب والكراهة لا سيما إذا امتلأت القوى بتكريرها¹² والمثال لا يطابق ما نحن فيه لأننا لم ندع أننا إذا أدركنا الكبير لا ندرك الصغير بعده¹³ ليرد إدراك البقرة حال إدراك البحر للفرق بين الكبير والصغير وبههما¹⁴ كما عرفته فلا يلزم من امتناع درك القوة الجسمانية¹⁵ الضعيف عقيب القوى امتناع إدراكها الصغير عقيب الكبير ولا من جواز هذا جواز ذلك¹⁶ فلا يرد ما قلتم.

513. واعترض على قوله ما كان فعلها بالآلة ولم يكن له فعل خاص لم يكن له فعل في الآلة إلى آخره بأن قولكم القوة العاقلة تفعل بتوسط الآلة أم لا كلام مجمل وعندنا أن العاقلة عرض حال في البدن وشعورها هو تعلقها بنفسها وببقية¹⁷ المعقولات ويعني بهذا التعلق النسبة الخاصة المسماة بالشعور كما مر في النمط الثالث.

514. وأجيب بأنه لو كانت العاقلة حالة¹⁸ في البدن كما قلتم لزم امتناع إدراكها لنفسها ولآلاتها لما مر في النمط السادس أن القوة الحالة في الجسم يمتنع أن تفعل إلا بتوسط محلها فعند إدراكها لنفسها ومحلها يكون المحل واسطة بينها وبين الأمرين وهو باطل

¹ ل: بقل.

² ف: يدرك.

³ ل: أن.

⁴ ل: كل.

⁵ ل: من لازمها.

⁶ ل: تنافيهما.

⁷ ل: فلها.

⁸ ل، ف: الكلام.

⁹ ل — ما.

¹⁰ ل: لا يرى.

¹¹ ل: أن.

¹² ف: بتكررها.

¹³ ل: بعد.

¹⁴ ل: وهنهما.

¹⁵ ل: الجسمية.

¹⁶ ل: ذاك.

¹⁷ ل: ويتفسير.

¹⁸ ل: حال.

لأنها لا تعقل إلا بين أمرين فبينها¹ وبين نفسها واسطة وهو² المحل وأنه محال وقد مر فساد القول بالنسبة الخاصة³ ثمة ولهذا تركه وسيجيء زيادة دلالة على امتناع⁴ العاقلة عرضاً⁵ حالاً في البدن.⁶

515. واعترض بأن⁷ قوله لو كانت القوة منطبعة في جسم لكانت دائمة التعقل أو اللاتعقل إلى آخره مبني على مقدمات باطلة أحدها أن التعقل هو حصول صورة مساوية في تمام الماهية في العاقل وأنه باطل لما مر، ويريد الآن أي إذا عقلت السماء اعلم ضرورة أن الحاصل منه في ذهني غير مساو للسماء الموجودة في تمامها ولو جاز التشكك فيها لجاز القول بتساوي السواد والبياض في تمام الماهية إذ المناسبة بينهما لاشتراكهما في كونهما عرضين حالين في محل محسوس أتم من المناسبة⁸ بين المعقول من السماء وهو الأثر النفسي الذي هو عرض غير محسوس في محل مجرد أي النفس وبين السماء وهو جوهر موجود في الخارج محيط بالأرض فمن جوز⁹ مساواة الأثر لهذا الجسم في تمامها كان عن المعقول خارجاً وفي رتبة الجهل¹⁰ والجا¹¹ فلا يلزم من تعقل العاقلة محلها حصول صورة أخرى من محلها فيها فلا يلزم الجمع بين مثلين.

516. وأجيب بعد ظهور فساد ما مر مما مر بأن الزائد أيضاً مثله ودعوى الضرورة معارضة بمثلها قوله تجويزه ملزوم لتجويز المساواة بين الضدين في تمامها ممنوع وما ذكر في بيانه إنما يفيد الافتراق بين الصورة والسماء المعقولة في العوارض اللازمة والمشخصات وهو لا يوجب الافتراق¹² بين¹³ ماهيتهما¹⁴ إذ ماهية الشيء هي ما يحصل في العقل من ذلك الشيء مجرداً عن العوارض الخارجية ولهذا اشتقت لفظة الماهية من ما هو فإن المقول في جوابه هو بالماهية دون عوارضها وإذا كان المراد من تصور الماهية حصولها مجردة عن المخصصات فقله المعقول [81و] من السماء ليس بمساو للسماء الموجودة يعود إلى أن السماء المعقولة المجردة عن اللواحق العينية غير مساو للسماء المحسوسة المقترنة بها وحينئذ إن أراد بعدم مساواتهما عدم التساوي بينهما في التجرد والاقتران لكون المعقولة مجردة والمحسوسة مقترنة فمسلم وهو لا يقدر فيما قلنا من تفسير التعقل والمساواة بينهما في الماهية وإنما يقدر فيها¹⁵ لو كان التجرد والاقتران من ذاتياتهما وهو ممنوع كيف وهم صرحوا بكون التعقل هذا مع تحقق الافتراق¹⁶ بينهما في التجرد وعدمه

¹ ل: قبلها.

ل، ف + وهو باطل لأنها لا تعقل إلا بين أمرين، [تكرار].

² ل، ف: هو.

³ ل: الخاصة.

⁴ ل، ف + كون.

⁵ ل: غيرها.

⁶ ل: البدل.

⁷ ل: أن.

⁸ ل - بينهما لاشتراكهما... أتم من المناسبة.

⁹ ل: صور.

¹⁰ ل: الجهات.

¹¹ ف - والجا، صح هـ.

¹² ف - الصورة والسماء... لا يوجب الافتراق.

¹³ ف + الصورة والسماء... يوجب الافتراق، صح هـ.

¹⁴ ل: ماهيتهما.

¹⁵ ل: منها.

¹⁶ ل: الاقتران.

كما مر وإن أراد عدم مساواتهما في مفهوم السماء وماهيتها فممنوع¹ فإن² مفهومهما² مشترك بين المعقولة والمحسوسة لانقسامها إليهما ولاستلزم³ ذلك صدقه على المجردة والمقتترنة وهو ظاهر، فإن⁴ عاد بأن المعقولة من السماء لا تساوي السماء العينية في تمام الماهية العرضية الأولى وجوهرية الثانية، قلنا وقد بينا⁵ أن المراد بماهية الشيء⁶ هو ما يحصل في العقل من الشيء نفسه مجردا عن اللواحق فيعود قولكم المعقولة منها لا تساوي⁷ الموجودة في تمامها إلى أن المعقول منها لا يساوي الموجود في تمام المعقولة أي لا تساويها حال كونها معقولة لما قلنا إن الماهية في تصور ماهية الشيء هي ما يحصل في العقل منه أي⁸ الماهية المعقولة فإن الماهية ما يجاب به عن المسؤول عنه بما فهو⁹ الأمر المعقول فالمساواة في تمام الماهية هي¹⁰ المساواة في تمام المعقولة هذا¹¹ وإن كان صادقا لكنه هذيان فإن المعقول من السماء هو نفس ماهيتها الموجودة فلا تغاير فضلا عن التساوي.

517. وأما¹² كونها عرضا فممنوع¹³ لما يجيء بالفرق بين المعقولة والمحسوسة في العوارض لا في ذاتيهما لما مر أنهما فردان للطبيعة النوعية المشتركة بينهما بخلاف السواد والبياض فإنهما مع تضادهما في العين لا يتساويان في تمام الماهية المعقولة فلا يتساويان لا في الماهية ولا في المعقولة¹⁴ وعلم ضعف قوله إن المناسبة بينهما أتم من المناسبة بين الصورتين إذ هما فردان من الطبيعة النوعية المحصلة باختلافهما اختلاف أشخاص نوع واحد إذ الأولى هي¹⁵ السماء مأخوذة مع التجرد والثانية هي¹⁶ مع الاقتران بخلاف اختلاف الضدين لثباتهما بالذات إذ أحدهما هي الطبيعة الجنسية مع فضله والآخر هي¹⁷ مع فصل آخر يقومها نوعا محصلا مضادا¹⁸ للأول، ومن البين أن المناسبة بين فردين من نوع أتم من المناسبة بين نوعي جنس واحد بينهما غاية التباعد ولهذا خص الأول بالتمايل والثاني بالتضاد قوله السماء المعقولة من حيث هي¹⁹ قيامها بالنفس عرض مسلم لكن²⁰ ذلك لا يمنع²¹ جوهريتها²²

¹ ل، ف: وإن.

² ف: مفهومها، ل: مفهوم.

³ ل، ف: واستلزام.

⁴ ل: وإن.

⁵ ل: ورتبنا.

⁶ ل، ف + في تصور ماهية الشيء.

⁷ ف: يساوي.

⁸ ل: إلى.

⁹ ل، ف: وهو.

¹⁰ ل: من.

¹¹ ل، ف: وهذا.

¹² ل، ف: وإنما.

¹³ ل: ممنوع.

¹⁴ ل: المعقولة.

¹⁵ ل: من.

¹⁶ ل: من.

¹⁷ ل - مع الاقتران بخلاف اختلاف الضدين لبيانهما بالذات إذ أحدهما هي الطبيعة الخفية مع فضله والآخر هي.

¹⁸ ل: مضاد.

¹⁹ ل، ف - هي.

²⁰ ل: ممكن.

²¹ ل: يمتنع.

²² ل: جوهرها.

باعتبار ذاتها¹ لجواز كونها عرضا في الحال لما قلتم وجوها² من حيث هي صورة حصلت في العقل مطابقة لماهية السماء بمعنى أنها لو وجدت مكتنفة بالعوارض المادية الخاصة كانت³ نفس السماء لم قلتم إنه يمتنع وإنما يمتنع لو دخلت العرضية في مفهوم الصورة لكنها زائدة ولهذا قالوا إن صور الجواهر جواهر فظهر أن مساواة صورة السماء إياها في الماهية لا يستحق التشنيع على من لهم حق السبق في العلوم الحقيقية بل إذا روعنت أصولهم كما قررتها كان ذلك عائدا⁴ إلى سوء فهم من قنع بظواهر كلامهم كما لا يخفى على الموفق والنزاع في أن تلك الصور يمتنع أن يوجد ليكون جوهر ليس بطائل.

518. ثم قال ومنها أنا لا نسلم أن عند تعقل العاقلة محلها بصورة أخرى مساوية لصورة محلها يلزم الجمع بين المثليين في محل واحد إذ العاقلة حالة في قلب مثلا والحاصلة عند علمنا بمحله حالة في العاقلة فالمتحددة حالة في العاقلة والأصلية [82ظ] محل لها إذ العاقلة جسمانية حالة فيها فلا⁵ يجتمع المثالن على وجه لا امتياز بينهما من كل وجه وصورة⁶ المحل يحل في العاقلة لا في المحل فلا يلزم اجتماع صور وأيضا الجسم الواحد يحل فيه أعراض كثيرة موجودة كاللون والطعم ولا خفاء أن وجوداتها زائدة⁷ عليها⁸ فعند قيام الأعراض بها⁹ تقوم وجوداتها فيه وهي¹⁰ متماثلة فيلزم اجتماع المثليين في جسم واحد وهو محال.

519. وأجيب بما مر أن التباير بين¹¹ المعقولة والأصلية إنما هو بالعدد دون الحقيقة فلو خلت أحدهما في محل العاقلة¹² والأخرى في غيرها كانتا¹³ مختلفتين ذاتا والمقدر خلافه وهذا ممنوع كما تراه والأولى¹⁴ أن يقال يمتنع حلول الصورة المعقولة في العاقلة الجسمانية لما مر أن المعقول لا يحل في جسم¹⁵ فيحل في محلها وأيضا المتحددة أما أن يحل في محل العاقلة أي القلب وحينئذ يلزم جمع الصورتين المتماثلتين في محل واحد وهو ظاهر لسلامته عن جواز تعدد المحل أولا يحل ويلزم أن لا يكون العاقلة جسمانية إذ لو كانت العاقلة محلا للصورة¹⁶ من غير حلولها في محل العاقلة كانت العاقلة فاعلة بلا شركة من محلها لاستئنافها للتعقل بعدما لم يكن وتحدد العقل لها لتحديد الصورة وكل فاعل بلا شركة محله فهو غير جسماني لانعكاس كل فاعل جسماني فاعل¹⁷ بشركة¹⁸ محله المتين صدقه بما مر في النمط السادس أن الجسماني لا يفعل إلا بشركة موضوعه بعكس النقيض إلى الكبرى المذكورة ينتج لو

¹ ف: ذاتها.

² ل: وجوه.

³ ف: لكانت.

⁴ ل: عائد.

⁵ ل - فلا.

⁶ ل، ف: فصورة.

⁷ ل: زائد.

⁸ ل: عليهما.

⁹ ل: لها.

¹⁰ ل: ومن.

¹¹ ل: هي.

¹² ل: العاقبة.

¹³ ل: كائنها.

¹⁴ ل: الأول.

¹⁵ ل، ف: الجسم.

¹⁶ ل: للصورة.

¹⁷ ل - فاعل.

¹⁸ ف: لشركة.

كانت العاقلة محالا للصورة بالذات لم تكن جسمانية وحينئذ تردد في اللازم أو الملزوم ليحصل إلزام¹ على التقديرين أو يقول وهو أقرب إلى لفظه بأن العاقلة إن كانت محالا للصورة الحالة في محل العاقلة لزم الجمع المحال إذ الحال في الحال في الشيء حال في ذلك الشيء فيحل صورة المحل في المحل وهو الجمع المحال فإن كانت محالا للصورة المعقولة من غير حلولها في محل العاقلة يلزم أن لا² يكون القوة العاقلة جسمانية لما عرفته فإن منع اجتماع المثليين في محل واحد للفرق بين المتحددة والمستمرة في المحل إذ محل المستمرة هو المادة فقط ومحل المتحددة المجموع أي³ العاقلة ومحلهما وهو الجسم المركب من تلك المادة والصورة فلا اتحاد للثنتين قلنا إنه لازم لأنه⁴ إذا حلت المتحددة في مجموع الحال ومحله كانت حالة فيه إذ هذا النوع من الحلول ملزوم⁵ للمقارنة⁶ لما مر من استلزام التعقل مقارنة الصورة⁷ للعقل⁸ ومنع⁹ اقتران المتحددة بأحد الشيئين المتقارنين¹⁰ أي الحال وهو العاقلة دون ما يقارنه¹¹ أي المحل إذ الحال في الحال في الشيء حال فيه فيجتمع المثاليان في محل العاقلة أو نقول اقتران الشيء أي المستمرة بأحد الشيئين المتقارنين¹² أي المحل دون الآخر¹³ أي الحال غير معقولة¹⁴ فيلزم¹⁵ من اقتران المستمرة بالعاقلة اقترانها بالمتحددة التي فيها ويجمع¹⁶ المتحدتان بالنوع في محل واحد وهو العقل¹⁷ أو محل¹⁸ العاقلة وكلامه يحتملها ولو سلم أن هذا النوع من الحلول لا يوجب ذلك لكن¹⁹ المحالات لأنه إذا حلت المتحددة في المجموع كما قلتم كانت حالة في المحل للمقدمة الكلية المذكورة ولو حلت فيه لزم حلول صورتين²⁰ المتجددتين بالماهية أي المتجددة والمستمرة في محل واحد.

520. وعن الثاني يمنع قيامها²¹ بمحل وإنما²² يحل لو كان عرضا يقوم بمحل وهو ممنوع فإنه اعتبار عقلي²³ يعتبره العقل عند تصوره حقائق الأشياء ونسبتها إلى الأعيان فلا يفتقر إلى محل ولو سلم ذلك ولكن إنما يلزم جمع الأمثال لو تمايلت الوجودات فهو

¹ ل، ف: المرام.

² ل - لا.

³ ل: أن.

⁴ ل - لأنه.

⁵ ل: فلزوم.

⁶ ل: المقارنة.

⁷ ل: للصورة.

⁸ ل: العقل.

⁹ ل، ف: يمتنع.

¹⁰ ل، ف: مقارنين.

¹¹ ل: يقاربه.

¹² ف: المقارنين.

¹³ ل: الأخرى.

¹⁴ ل، ف: معقول.

¹⁵ ل: يلزم.

¹⁶ ل: وسيجمع.

¹⁷ ل، ف: العاقلة.

¹⁸ ل - العقل ومحل.

¹⁹ ل - لكن.

²⁰ ل، ف: الصورتين.

²¹ ل: قيام بما.

²² ل: وأما.

²³ ل: عقل.

ممنوع لما مر أنه مقول بالتشكيك على الوجودات ومن الجائز اشتراك الحقائق المختلفة في لازم واحد أي الموجود المقول¹ عليها فعلم أن هذه الاعتراضات وأمثالها مما أعرضنا عنها ناشئة من الأصول الفاسدة المتقدمة لتعلق بعضها بالتعقل وبعضها يتساوى الوجودات وعلى هذا فما مر كان مغنيا عن التعرض لها لكن أوردناها لما في الأجوبة من الفوائد الزائدة كما عرفها.

521. ثم قال لو سلم المقامات لكن هذه الحجة توجب كون النفس عالمة بصفاتهما ولوازمها أو جاهلة بها أبدا إذ علمها بما إن كان مغايرا لحصول تلك اللوازم اجتمع المثلان وهنا أقوى لأنها مع العلم بما حالة فيها فيجتمع [82و] المثلان فيها بخلاف ما قلتم فإن أحد المثلين حال والآخر² محل وإن لم يكن مغايرا لحصولها فإما أن يكون حصولها كافيا في إدراكها لها وحينئذ يلزم أن يكون مدركة أبدا وإما أن لا يكون كافيا وحينئذ يجب أن لا يدركها³ أبدا فما ذكرتم مشترك.

522. وأجيب بأنه إن عني بصفاتهما ما يلزمها لذاتها لكونها مدركة لذاتها ولإدراكها لذاتها فلا نسلم نفي اللزوم في الثاني فإنها يدركها أبدا ويمتنع ذهولها عنها أصلا وإن عني بما اللازمة لها عند مقايستها⁴ إلى غيرها لكونها مدركة لبدنها فلا نسلم امتناع تعقلها أبدا فإنها تعقلها عند حصول⁵ شرطه ولا تعقلها عند فقدده وهو المقايضة إلى غيرها فتعقل الأولى أبدا والثانية في وقت دون وقت ومن البين أن هذا لا يتأتى فيما إذا كان⁶ العاقلة في محل فإنها لا تنفك عنه في شيء من الأزمنة فيلزم التعقل أو عدمه أبدا فظهر الفرق بين البابين.

523. واعترض على دليل امتناع فناء النفس وهو قوله عمدنا بالكلام نحو الأصل من جزئه أي لو فرض كونها مركبة ولا بد فيها من جزء أصل أي قائم بنفسه بالضرورة مجرد لأنه جزء المجرد وحينئذ إذا عمدنا بالكلام إلى ذلك الأصل تبين أنه لا يتقدم ونحن لا نعني بالنفس إلا ذلك الجزء⁷ المجرد بأنه لم لا يجوز أن يتركب من مادة وصورة لا كمادة الأجسام وصورها ثم أنها باقية يقبل الفساد أي بسبب المادة والصورة يفسد بالفعل ويلزم من فساد الصورة المقومة صحة عدم على النفس قوله لا بد من القول ببقاء المادة وهو الجزء القابل للفساد قلنا لا نسلم ولا يلزم من بقاءها بقاء النفس كما في هيولى الأجسام العنصرية فلا يلزم من بقاء الجزء الواحد بقاءها وحينئذ لا يمكنكم⁸ الجزم ببقاء كمالها الذاتية من العلوم والأخلاق المكتسبة من البدن بعد الموت لجواز أن يقال إن اتصاف المادة بما مشروط بحصول الصورة فيها وأنها متنفية فلا يبقى شيء منها ولو سلم فهي مندرجة⁹ تحت جنس الجوهر فيتركب منه ومن فصل وهما إن أخذنا بشرط التجرد كان مادة وصورة فهي مركبة عندهم من مادة وصورة وهو تؤيد تركيبها منهما ولو سلم أنها بسيطة لكن إن دل ما قلتم على امتناع فسادها دل على امتناع حدوثها إذ الفساد كما هو مسبوق بإمكانه فكذا الحدوث فهما¹⁰ سواء في سبق الإمكان عليهما وكذا في حاجة إمكانهما إلى محل واستغنائه عنه فإن استغنى إمكان الحدوث عن

¹ ل: المعقول.

² ل: لآخر.

³ ج: طمس، غير مقروء.

⁴ ل: مقات بما.

⁵ ل - إلى غيرها لكونها مدركة لبدنها فلا نسلم امتناع تعقلها أبدا فإنها تعقلها عند حصول.

⁶ ل، ف: كانت.

⁷ ف - الجزء، صح هـ.

⁸ ل: عليكم.

⁹ ل: مستدرجة.

¹⁰ ل: فهو.

محل أو افتقر إليه وليكن¹ هو البدن فليجز في إمكان الفساد أن يستغني أو يفتقر² إلى البدن إذ معنى الإمكان هنا هو القوة الاستعدادية التي لا يجتمع مع وجود الشيء لا الإمكان الذاتي في أحدهما والاستعدادي في الآخر وإذ قد بطل هذا وكذا ذلك³ وبالجمله لم لا يجوز أن يكون البدن محلا لإمكان فسادها كما كان محلا لإمكان حدوثها فيه فإذا جوزتم أن يكون استعداد⁴ حدوثها عن مبدأها في المادة البدنية فلم لا يجوز أن يكون استعداد عدمها فيها أيضا فيعدم وإذا كان شرطا في وجودها ينتفي بانتفاء شرطه وإن كانت العلة الموجبة لوجودها باقية كما كانت باقية قبل حدوثها.

524. وأجيب عن الأول بأنه يمتنع تركها منهما إذ هيولها إما ذات وضع أو لا، لا وجه للأول لامتناع كون المادي جزء المجرد عنها ولا للثاني لأنها على تقدير تجردها إما قائمة بنفسها أو لا، وعلى الأول تكون عاقلة لذاتها لما مر في النمط الثالث أن كل مجرد عاقل بذاته فيكون هذا الجزء المجرد عاقلا لنفسه فيكون هو النفس وقد فرض⁵ جزء منها هذا خل، وعلى الثاني إما أن يكون للبدن تأثير في إقامتها أو لا، وعلى الأول تكون النفس محتاجة في وجودها إليه وحينئذ يحتاج في فاعليتها إليه لاحتياج فاعليتها إلى وجودها ضرورة احتياج تأثير الواجد⁶ في الشيء إلى الوجود المحتاج إلى البدن فلم يكن فاعلة بذاتها لكن الأمر ليس كذلك لما مر آنفا، فلم يحتج في ذاتها إليه فتعين الثاني فلم يحتج في قيامها وبقيائها [83ظ] إليه فكانت باقية بما⁷ يقيمها وإن فسد البدن وهو المرام، فظهر معنى الهيولى التي⁸ قال بها الشيخ في النفس إذ الهيولى هنا هو المحل المجرد وكل مجرد عاقل بالفعل أو بالقوة فالمحل جوهر مجرد عاقل بالقوة ممتنع الفناء وهو المطلوب، فعلم أن بتقدير كونها مادية كان عدمها ممتنعا لبقاء مادتها قوله لا يلزم من بقاءهما بقاء المركب وهو النفس قلنا قد بينا ذلك وإنما اكتفوا ببقاء المادة إذ مادتها جوهر مجرد باق⁹ مع بقاء¹⁰ الحال فيه لما علم كل ذلك فالدال على كون النفس عاقلة لذاتها ولغيرها دل على كون هذا المجرد كذلك فيكون هو النفس فالصورة التي فرضناها كانت عرضا زائدا¹¹ لبقاء المحل دونها عرفته وامتناع عدم هذا الجزء المجرد القابل لذاته هو امتناع عدم النفس ولا نظر إلى ما حل فيه صورة أو عرضا ثم أن الصورة المقيمة لها والكمالات تابعة¹² لتلك الصورة من علمها بمبادئها ونحو الممتنع¹³ فسادها أو زوالها¹⁴ بعد انقطاع تعلقها بالبدن إذ التغيرات لا بد وأن يستند إلى جسم متحرك على الدوام يكون شرطا لحدوثها كما يقرر في الأصول الحكيمة ولوح الشيخ إليه في النمط الأول لكن الصورة والكمالات المتعلقة بها ليست من هذا القبيل وهذا غير متضح فاعرفه.

¹ ل: وأمكن، ف: ولكن.

² ج: طمس، غير مقروء.

³ ج: وكذلك.

⁴ ل: الاستعداد.

⁵ ل: عرض.

⁶ ل: الموجد، ف: الموجود.

⁷ ف: بما.

⁸ ل: الذي.

⁹ ل: بأمر.

¹⁰ ل: بقاء.

¹¹ ل: غيرها زائد.

¹² ل، ف: التابعة.

¹³ ل، ف: يمتنع.

¹⁴ ل، ف: وزوالها.

525. وعن الثاني يمنع استلزام التركيب من الجنس والفصل العقلين التركيب من المادة والصورة الجسمائيتين فإن المادة والصورة يطلقان باشتراك الاسم عليهما وعلى جزئي¹ الجسم فلا يستلزم التركيب من الأول التركيب² من الثاني لاختلافهما بالحقيقة فكون النفس تحت جنس الجوهر لا يوجب مادتيهما³ إذ الجنس ليس بمادة فلا الفصل صورة فإنهما محمولان عقليان والمادة والصورة غير محمولين وهما جزآن للجسم دونها كيف ولو لزم ذلك لزم تركيب العقول منهما وكانت أجساما بل تركيب الأعراض منهما لتركبها من الأجناس والفصول التي هي المواد والصور فكانت أجساما واستحالته أظهر من أن يقال فالغلط باشتراك الاسم.

526. وعن الثالث بمنع دلالته على امتناع حدوثها قوله فهما سواء في سبق هذا الإمكان مسلم وفي الحاجة إلى محل هو البدن ممنوع فإنه ليس محلا لإمكان حدوث ما هو مبين عنه أي النفس المجردة مطلقا ولا لإمكان فسادها فإن معنى كون الشيء محلا لإمكان وجود شيء آخر وهو تهيؤ لوجوده فيه حتى يكون حال وجوده فلا قبالة لوجوب حصول المستعد له مع المستعد واقتترانه به كالصور والأعراض بالنسبة إلى المادة والوضوع اللذين هما محلان لإمكان وجودهما وكذا في إمكان فساد الشيء ولكون محل استعداد الشيء يجامع وجود المستعد له حتى يكون عند وجوده مقترنا به لوجوب اجتماع القابل مع مقبولة وإلا لتنافيا هذا خلف، منعنا كون الشيء محلا لإمكان فساد نفسه أي فيه التهيؤ بحيث يجامع الفساد لامتناع مجامعه وجود الشيء مع عدمه وإلا لكان باقيا فانيا في حالة واحدة وهو محال وقلنا يجب أن يكون قوة عدمه في حامله هو الصور وكما أن الأعراض في محلها فليس البدن محلا لإمكان حدوثها ولا لإمكان فسادها من حيث مباينتها له لأنها لم يحدث فيه ولم يلاقه⁴ بل البدن إنما كان مع مزاج خاص موجود قبل حدوثها محلا⁵ لإمكان وتهيؤ لحدوث صورة إنسانية يحتاج إليها من حيث يقتترن به ويجعله نوعا محصلا فهي صورة مقومة⁶ لمادة البدن يصدر عنها أفاعيلها وآثارها ولهذا سميت النفس باعتبارها أولا وصورة وهذه⁷ الصورة المقترنة بالبدن محتاجة إلى مبدأ قريب بالذات [83و] أي النفس إذ يمتنع وجود الشيء بدون مبدأه لأنها الجاعلة بتوسط هذه الصورة هذا الجسم نوعا إنسانيا فيحسب ذلك التهيؤ في النطفة يحدث الصورة المقيمة⁸ المكمل لها وحدوثها يوجب حدوث مبدأها على وجه يرتبط به هذا النوع من التعلق أي الجاعل له نوعا بتوسط الصورة التي بها صار النوع نوعا فالبدن احتاج في تمزيج أجزائه وحفظ الثامها كما مر إلى صورة إنسانية وهي احتاجت إلى مبدأ لها ففاضت عليه بتوسط مبدأها فالنفس إنما حدثت بحسب ذلك الاستعداد والتهيؤ الزائل بحدوث تلك الصورة ومبدئها لزوال ما كان شرطا في كون البدن محلا للصورة وهو المزاج الخاص ونفى حينئذ البدن محلا لإمكان فساد الصورة المقترنة به وزوال ذلك الارتباط المشروط بالصورة لا غير أي زوال التعلق الذي حصل للنفس عند حدوثها به فليس البدن مع هيئته⁹ المعينة شرطا في وجود النفس من حيث هو جوهر مبين بل من حيث هي صورة متنوعة أو مبدأ صورة متنوعة بل

¹ ف: جزء.

² ل، ف - التركيب.

³ ل: مادتها، ف: مادتيها.

⁴ ل: تلاقه.

⁵ ف: محل.

⁶ ل: مفهومة.

⁷ ل: هذا.

⁸ ل، ف: المقومة.

⁹ ف: الهيئة.

محل إمكان حدوث الصورة البدن مع المزاج الأول ومحل إمكان فساد الصورة وانقطاع العلاقة هو البدن وأحدهما غير الآخر فظهر سقوط النقض والاحتمال.

527. أما النقض فلأن البدن مع المزاج الصالح محل لإمكان ما يلاقيه وهي الصورة¹ الكمالية لا لما يباينه وهو الجوهر المجرد وأنه محل لإمكان فساد الصورة وزوال العلاقة لا غير لما² عرفته فإذا بطل المزاج الذي استعد البدن لكون هذه القوة كمالاتا ومديرا له لا محالة لاستلزام زوال الاستعداد الذي كان شرطا في ذلك زوال المشروط وأما الاحتمال فلأن عدم البدن الخاص وإن³ استلزم عدم شرط حدوث النفس لكنه لا يلزم منه عدمها إذ لا ينعدم الشيء بعدم ما هو شرط حدوثه فإنه شرط الابتداء لا شرط الدوام وقد⁴ يختلفان كالبناء والبناء فإنه علة حدوثه لا علة ثباته ودوامه وقد مر إليه إشارة فيبقى بقاء مبدئها المجرد الممتنع الغناء فإن قيل فعلى ما قلتم استوجب البدن حدوث صورة ما وحدثها أوجب حدوث مبدئها⁵ فلم لا يكون في طرف الفساد كذلك ليستوجب فساد الصورة العلاقة⁶ بين المبدأ وبينه فساد المبدأ فيفسد بفساد البدن، حينئذ وما الفرق بينهما قلنا الفرق أن المقتضى لحدوث معلول ما يجب أن يقتضي وجود جميع عللها بشرائطها لامتناع وجوده بدون كون العلة مستجمعة جميع ما لا بد منه في وجود المعلول والمقتضى لفساده يكفيه فساد شرط من شرائط وجوده سواء كان الشرط الواحد وجوديا أو عدميا ولهذا يلزم من وجود حادث وجود علله حتى المبدأ الأول ولا يلزم من عدمه عدم الكل حتى العلة الأولى تعالى عنه وملخصه قريب مما قيل إن البدن من حيث حصل له المزاج الصالح المدير استعد بالمزاج لأن يكون له كمال هو جوهر مباين الذات عنه فعند فساد المزاج الذي عنده استعد البدن لكون هذا المباين كمالاته يبطل كونه كمالاته لاستلزام فساد الشرط فساد المشروط ولا⁷ يلزم من فساد كونه كمالاته فساد الجوهر المجرد عنه في ذاته [84و] وهو ظاهر، فلا ينعدم بعدمه كيف وهو شرط في الابتداء لا في الدوام وبين كلامه هنا⁸ وما مر في مسبوقة كل حادث بمادة يقوم بها إمكانه نوع يناني فتأمل فيه.

528. واعترض على جواب سؤال الشيخ على نفسه في علمه تعالى بالأشياء⁹ وهو التزام أن يكون لذاته تعالى لوازم بحيث لا يثلم الوحدة الحقيقية إلى آخره بأن هذا الكلام دال على رجوعه عن مذهبهم فيه¹⁰ في¹¹ أن البسيط الحق لا يكون فاعلا وقابلا إذ علمه تعالى بما يكون زائدا¹² عليه لكونه صورا حالة¹³ في¹⁴ ذاته كما قاله فيكون قابلا لها وهو فاعل لها فذاته¹⁵ الأحدية من

¹ ف: للصورة.

² ل، ف: كما.

³ ل: ولكن.

⁴ ل، ف: فقد.

⁵ ل، ف: مبدئها.

⁶ ل، ف: والعلاقة.

⁷ ف: لا.

⁸ ل: هذا.

⁹ ل: وبالأشياء.

¹⁰ ل، ف: فيه.

¹¹ ل: من.

¹² ل: زاهدا.

¹³ ل: خارجي.

¹⁴ ل - في.

¹⁵ ل - فذاته.

كل وجه فاعلة وقابلة معا وفي أنه ليس لله صفات حقيقة لاعتزافه هنا بلوازم حقيقة إذ العلم صفة حقيقية مطابقة للمعقول من الجواهر¹ والأعراض، فلا يمكن للحكيم ادعاء تنزيهه تعالى عن الصفة الحقيقية.

529. هذا ما قاله وسلمه المحقق وزاد عليه بأنه يلزم من قول الشيخ أن يكون تعالى محلا لمعلولاته المتكثرة ضرورة أنه تعالى علة للصورة² الحاصلة في ذاته تعالى ومنشأ هذا من الأول فهو قريب منه ونلزم³ أيضا أن لا يكون معلولة الأول مباينا لذاته بل ملاقيا لها ضرورة أن الصورة الحاصلة في ذاته التي هي⁴ علة لوجود المعلول الأول بناء على أن علمه تعالى فعلي⁵ يكون معلوله الأول وهي ملاقية له⁶ فمعلوله الأول غير العقل لامتناع كون الصورة الذهنية غير العينية لأنها مثال لها⁷ ومثال الشيء غيره وإلا لزم قيامه بنفسه في الذهن إذا كان مثالا⁸ للجوهر العيني وإذا قام نفسه فيه لم يكن في الذهن هذا كذب، وأيضا أنه عرض فلا يعقل انتقاله إلى العين ويلزم أيضا أن لا يكون موجبا بذاته للمعلولات الثانية⁹ لأنه حينئذ يكون الصورة المعقولة في ذاته واسطة بينها وبين معلولاتها فلا يكون موجبا بذاته فما يباين ذاته بل بتوسط الأمور الحادثة فيها و اللوازم،¹⁰ كلها مخالفة لمذهب الحكماء والقدماء القائلون بنفي العلم عنه تعالى وأفلاطن القائل بقيام الصور المعقولة بأنفسها أي من غير حلولها في العاقل ومن قال من المشائين باتحاد العاقل بالمعقول إنما قالوا بهذه¹¹ المحالات وارتكبوها فرارا عن استلزام علمه تعالى بالوجه المعبر في غيره المعاني المخالفة لرأيهم وهي¹² المحاذير المذكورة.

530. ثم قال بعد لزوم هذه المحاذير على تفسيره علمه تعالى بما مر أولا إني اشتطت على نفسي في صدر النمط الأول أن لا أتعرض لذكر ما أعتمدته مخالفا لما أعتقده لبينت وجه النقص عن هذه المضايق وغيرها ولكن الشرط أملك ومع هذا لا أجد من نفسي رخصة الإهمال في هذا الموضع فلنشر إشارة خفيفة تلوح في أثنائها ما¹³ هو الحق¹⁴ لمن وفق لذلك¹⁵ فأقول لو لا أن التعقل غير مشروط بحلول صورة الشيء في ذات العاقل وإلا لما أمكن لنا تعقل ذواتنا لامتناع كون تعقلنا لذاتنا¹⁶ لحلول صورة منافي ذاتنا لما مر، وأيضا أنا ندرك الأشياء الحاضرة لذواتنا وهي الصور التي بها نتصور الأشياء أو نستحضرها وإلا¹⁷ نفتقر في تعقل تلك

¹ ل: الجوهر.

² ف: للصور.

³ ل: يلزم.

⁴ ل - هي.

⁵ ل: فعل.

⁶ ل، ف + تعالى.

⁷ ل: بما.

⁸ ل: مثل لا.

⁹ ف: الثابتة.

¹⁰ ل، ف : وهذه اللوازم.

¹¹ ل: هذه.

¹² ل: ومن.

¹³ ل: بما.

¹⁴ ل + أن.

¹⁵ ل: كذلك.

¹⁶ ل، ف: بذاتنا.

¹⁷ ل، ف: ولا.

الصور وإدراكها إلى صور أخرى لامتناع تضاعف الصور إلى غير نهاية¹ قلنا فالمدرك لذاته لا يفتقر في تعلقه لذاته إلى صورة غير صورة ذاته التي بها هو وكذا فيما يدركه² كثيرا من الأشياء بالصور الحاصلة في ذاتنا فإننا إذا أدركناها أو استحضرنها لم نفتقر في تعقلها وإدراكها إلى حصول صور أخرى كما يدركه³ غيرها بما بل يدركها بذاتها وكما جاز ذلك في القابل فكذا في الفاعل لا يفتقر في إدراك ما يصدر عن ذاته لذاته إلى صورة أخرى غير صورة ذلك الصادر التي هو بها هو لأن مع كون تلك الصور لم يصدر عنا بانفرادنا بل بمشاركة من الغير أي المعقول نتصورها لا بصور⁴ زائدة بل بنفسها من غير تضاعف الصور فينا وإن كان ربما تضاعفت الاعتبارات⁵ في بعض الصور باعتبار العاقلية والمعقولية وتلك الصور على وجهه [84] التعدد لا غير مما يصدر عنه الموجودات الممكنة كلها لذاته لا بمشاركة الغير مما لم يكن صادرا عنه أولى بأن لا⁶ يفتقر في إدراك الصادات إلى غير ذاته المعينة فالصادرات حاضرة عنده تعالى لأنه موجودها⁷ وحصول الشيء لفاعله في كونه حصولا لغيره ليس بأدون من حصول الشيء لقائله.

531. والثاني في كونه كذلك لا يقتضي حصول صورة مغايرة للقابل بالذات لما مر، فكذا في الفاعل فعلم مما قلنا إن إدراك

الشيء غير مشروط بحلول صورة المدرك ومثاله في المدرك وإلا لزم امتناع تعقلنا لذاتنا وتضاعف الصور بالذات لما مر، نعم كون المدرك محلا لتلك الصور الحاصلة فيه شرط⁸ لحصولها فيه فالحلول شرط الحصول عند المجرد الذي هو⁹ شرط في التعقل لتلك الصور¹⁰ كما في إدراكه لتلك الصورة إذ هو بمجرد الحصول عنده لا أنه شرط لإدراك النفس تلك الصور بالذات لما مر، فلو أمكن حصول الصور التي تحل فينا وندركها ونذكر بها غيرها¹¹ من غير الحلول فينا لحصل الإدراك بدون الحصول فيه إذ الحلول إنما كان لحصول الصور الذي هو شرط في التعقل فاحتيج إليه بالعرض لا بالذات وقد مر أن موجود الشيء¹² لا يحتاج في تعقله إياه إلا إلى¹³ حصول صورته عنده فلا يفتقر العاقل الفاعل لذاته في إدراكه لمعلولاته إلى صور تغايرها فتعقلها لها حصولها عنده بلا توقف على حلولها فيه فالعاقل الفاعل لذاته يكون معقولاته¹⁴ الذاتية حاصلة له من غير حلولها فيه بل بنفس وجوداتها¹⁵ العينية على وجه لا يفارق ذاتها ذاته وإذ ثبت هذا الأصل فعلم المبدأ الأول بذاته لا يزيد عليها في الوجود فلا تغاير ذاتي فيه بين علمه بذاته وبين ذاته وإن تغاير باعتبار المعتبرين من حيث إن أحدهما عاقل والآخر معقول وعقل وكذا وجود المعلول الأول وتعقل الواجب إياه إذ ذاته علة للمعلول الأول وعقله ذاته علة لعقله لذات معلوله الأول بناء على أن العلة الموجبة لذاتها المعلول يوجب العلم

¹ ل، ف: النهاية.

² ل، ف: يدرك.

³ ل، ف: ندرك.

⁴ ف: بصورة.

⁵ ل: إلا اعتبارات.

⁶ ل - لا.

⁷ ف: موجودها، صح هـ.

⁸ ل: شرطه.

⁹ ل، ف + هو.

¹⁰ ل، ف: الصورة.

¹¹ ل: غير.

¹² ل: لشيء.

¹³ ل: أن.

¹⁴ ل: منقولا به.

¹⁵ ل: وجداتها.

بمعلولها والعلتان أي الذات وتعقله لها واحدة في الوجود مع تغيرهما الاعتباري وهو يقتضي إيجاد¹ المعلولين أي المعلول الأول وعقل الأول² وعقل الأول إياه في الوجود من غير تغير ذاتي يوجب كون المعلول الأول مباينا للأول وكون الثاني وهو تعقله للمعلول الأول حالا متقدرا فيه فكما³ أن التغير بين العلتين أي الأول وتعقله لذاته اعتباري فكذا بين المعلولين فتعقل الأول للعقل الأول بنفس وجود العقل ولا يفتقر فيه إلى حصول صورة مستأنفة يحل ذات الأول تعالى عن ذلك ثم أن الجواهر⁴ العقلية إنما يعقل ما ليس بمعلولات بما يحصل صورها فيها فالمعلول الأول إنما يعقل المبدأ الأول بحصول صورته⁵ فيه ولا موجود ممكن في الوجود إلا وهو معلول للعلّة الأولى فوجب أن يكون جميع صور الموجودات الممكنة الكلية والجزئية على ما هو عليه في الوجود حاصلة في الجواهر العقلية وواجب الوجود يعقل لنفسه وتلك الموجودات الممكنة بما فيها من الصور الحاصلة التي يدرك لها لا تصور غيرها بل بأعيان تلك الجواهر والصور فعلمه محيط بجميع الأشياء الكلية والجزئية فلا يعزب عن علمه مثقال ذرة في الوجود وبهذا الوجه من غير لزوم محال من المحالات المذكورة على الوجه الذي ذكره الشيخ في تعقل الواجب لمعلولاته.

532. أما اللذان ذكرهما الشارح الأول فلأننا لا نسلم لزوم كون ذاته فاعلة وقابلة فإن تلك الصورة⁶ عن غير حالة في ذاته إذ تعقله إنما يتوقف على حصول صورة⁷ معلولاته عنده فعلمه⁸ بذاته عينها ذاتا مع التغير الاعتباري وبغيرها عن⁹ حصول صور المعلولات [85ظ] عنده لما علمت أن عقله لمعلوله الأول ليس بصورة مستأنفة في ذاته فالمبدأ الأول فاعل بذاته لا غير وكون العلم صورة للشيء لا توحيه لما مر أن تلك الصورة لا يزيد على ذاته ولا على عين¹⁰ وجود المعلول الأول لاتحاد المعلولين في الوجود مع التغير الاعتباري وعلم من هذا عدم لزوم الكثرة في ذاته تعالى بل الكثرة إنما هي في المعلولات وإنها غير منفردة ولا حالة في ذاته لما علمت أنه تعالى تعقلها بأعيان¹¹ تلك الهويات والصور لا بصور أخر فاعرفه.

533. وأما ما قاله الشارح الآخر فلأنه تعالى ليس محلا لمعلولاته وتعقلها إنما هو لحصول صور الآثار عند مؤثرها لا بصور مستأنفة تحل في ذاته فهو فاعل وعاقل لها لا بصور زائدة فلم يكن محلا لمعلولاته المتكثرة ولا نسلم أن المعلول الأول يكون ملاقيا له فإنه يعلم المعلول الأول بنفس صورته لا بصور زائدة حالة فيه تعالى فهو مباين بالذات لعلته وأما الآخر فلا نسلم لزوم كونه غير موجب¹² بذاته ولا نسلم أن الصورة المعقولة في ذاته يكون واسطة إذ لا صورة في ذاته من معلولاته لما مر أن تعقله بما هو بحصول عين صورها العينية عند علته لا بصورة¹³ زائدة لتتوسط بين ذاته وبينها.

¹ ل: اتحاد.

² ل، ف - وعقل الأول.

³ ف: وكما.

⁴ ل: الجواهر.

⁵ ل: تصوره.

⁶ ل، ف: الصور.

⁷ ل، ف: صور.

⁸ ل: فعلم.

⁹ ف: عين.

¹⁰ ف - عين، صح ه.

¹¹ ج: باعتبار.

¹² ل: موجد.

¹³ ل، ف: بصور.

534. ثم قال هذا أصل أي كلي¹ أن بسيطته بعد أن حققته تبين لك كيفية إحاطة علمه تعالى بجميع الأشياء الكلية والجزئية إن شاء الله تعالى وهذا ما قاله ونقل أن الفاضل البهمنيار نبه على هذا الأصل² وهو تصرف حسن وتحقيق بديع غير أن هذا كلام آخر وفيه بحث، وهو أن العلم لو فسر بحصول صور معلولاته في الأعيان لزم عدم تعقل الواجب المعدومات وأحكامها أي غير غائبة عنه وأيضا إذا³ جوزتم كون الفاعل عاقلا بمعلوله الأول بنفس صورته العينية فلم لا يجوز تعقل المعلول الأول لفاعله بنفس حصوله⁴ إذ حضور إحدى الذاتين المجردتين عند الأخرى⁵ عندها فلا يكون تعقل المعلول الأول الواجب بنفس صورته فيه كما قلتم⁶ والأصوب أن يقال لا نسلم لزوم المحالات وإنما يلزم لو كان علمه بالأشياء صورا متقرة⁷ في ذاته فالقول بالصورة المساوية لا يقتضيه إذ العلم عند الحكيم إذا قال إنه تعالى عالم بذاته أراد به أن هويته المجردة عن المادة حاصلة له كما قرره الشيخ في مواضع⁸ وليس هذا المعنى بزائد على ذاته كما في علمنا بذاتنا وإذا قال إنه عالم بغيره⁹ أراد به أن هويته المجردة التي هي مبدأ للأشياء حاصلة له لا لغيره إذ علمه بذاته عين علمه بمعلولاته بالذات ومغاير لها¹⁰ بالاعتبار وعند تفسيرهم العلم بذاته¹¹ وبالأشياء بهذا يمنع كونه قابلا وفاعلا فإن ذلك على تفسير الحلول ولا حاجة إليه ولا نسلم أن العلم حينئذ صفة حقيقية زائدة وكذا البواقي وهو ظاهر للفظن.

535. واعترض على قوله في بحث الشرور بأن لقائل أن يقول إن البحث عن الشرور ساقط عن الفلاسفة إذ لا يستقيم البحث عنها إلا مع القول بأن فاعل العالم مختار وبأن الحسن والقبح عقليان إذ قولنا لم يوجد¹² الشر في أفعاله تعالى إنما يرد لو قلنا إنه فاعل بالاختيار يمكنه الفعل والترك فيقال لم فعل هذا دون ذلك¹³ أما إذا كان موجبا لذاته يمتنع تخلف الفعل عنه [85] امتنع القول باللمية لوجوب الفعل¹⁴ حينئذ فيمتنع أن لا يوجد خيرا كان أو شرا وإن الفعل حسن أو قبيح فإن على تقدير كون كل أفعاله تعالى حسنا يمتنع أن يقال بامتناع صدور الشر عنه لوجوب صدوره عنه فالقول باللمية مبني على الأصلين والحكيم¹⁵ المنكر لهما إذا خاض في المسألة كان فضولا.

¹ ل: كل.

² ل: أصل.

³ ف - إذا، صح هـ.

⁴ ف - الأول لفاعله بنفس حصوله، صح هـ.

⁵ ف + بمصوله الأخرى.

⁶ ل - وأيضا إذا جوزتم... كما قلتم.

⁷ ل: مقرة.

⁸ ل: موضع.

⁹ ل: لغيره.

¹⁰ وفي هامش ف + وفيه ما مر من لزوم عدم تعقل الواجب المعدومات وأحكامها اللهم إلا أن يقال كما قال صاحب المحاكمات مثل المعدومات حاضرة عند العقول الحاضرة عند

الواجب تعالى، لمع عفي عنه.

¹¹ ل - عين علمه... العلم بذاته.

¹² ل، ف: وجد.

¹³ ل، ف: ذلك.

¹⁴ ل: العقل.

¹⁵ ل، ف: فالحكيم.

536. وأجيب بمنع أن خوضهم فيها فضول وإنما يكون فضولا إن لو بحثوا عن لمية وقوع الشر في الممكنات ليلزم ما قلتم إنه مبني على المختار وهم ينكرونه وليس كذلك بل بحثهم إنما هو عن كيفية دخوله في قضائه وقدره أهو بالذات كما وقع الخير أو بالعرض وبينوا¹ أنه داخل في قدره بالتبعية إذ اتحاد الخير الكثير المتضمن للشر الحقير من جهة أنه خير وملخصه أنه جواب سؤال على العناية المتوقف على المقدمة² المشتملة على تقسيم الممكنات كما يجيء والقدر تفصيل القضاء³ الأول لله تعالى والقضاء⁴ هو حكمه الكلي الذي ترتبت عليه التفاصيل الواقعة على الترتيب كل⁵ في مشيئته كقوله تعالى "وما ننزله إلا بقدر معلوم"⁶ فالشروع مع دخوله في قدره معلومة لله تعالى الواقعة في العناية الأولى ومرضي بما لا من حيث هي شرور بل من حيث هي لوازم خيارات كثيرة امتنع انفكاكها عنها فهي من اللزوم التي لا يكون يجعل جاعل كما مر⁷ مرارا، ومن البين أن هذا لا يتوقف على الأصلين المذكورين.

537. ثم قال ولو سلم ذلك ولكن تقسيمهم الممكنات إلى الأقسام الخمسة⁸ وهو أصل الباب مبني على كون الشر عدما⁹ واستدلوا¹⁰ على عدميته بتمثيلات وهو غير صحيح إذ المراد بقولهم الخير هو الوجود والشر هو العدم إما تفسير اللفظين بالمعنيين وإما¹¹ الحكم على الخير بأنه موجود وعلى الشر بأنه معدوم وعلى الأول لا حاجة إلى الاستدلال وقد استدلوا عليه بأمثلة إذ لا نزاع في الاصطلاحات فلكل أحد تفسير لفظه¹² بما¹³ طابق الوضع.

538. وعلى الثاني يتوقف التصديق على تصورهما فيلزم بيان ماهيتهما قبل الحكم وكلامنا¹⁴ الآن فيه فهو غير جيد ولو نزلنا عن هذا فالشر في العرف العام المشهور هو الألم أو ما يؤدي إليه ولا شك أن الألم وجودي لا¹⁵ خلاف¹⁶ فيه بين العقلاء وأما اللذة فقد فسر بعمدي وهو زوال الألم فلفظ الشر الذي يعينه الناس وجودي وأما الخير فيقال على عدم الألم يقال فلان في الخير

¹ ل، ف: فبينوا.

² ل: المعدومة.

³ ل، ف: للقضاء.

⁴ ل: في القضاء.

⁵ ل: كله.

⁶ لعله يشير إلى قوله تعالى: ﴿وإن من شيء إلا عندنا خزائنه وما ننزله إلا بقدر معلوم﴾ (القرآن الكريم، 21/15)

⁷ وفي هامش ف + فلما أثبتوا عنايته تعالى سيشعر بأن يتوهم هنا أنه لو كان للواجب عناية بمخلوقاته لما وجد الشر في العالم لكنه وجد فذكر التقسيم ليتبين منه أنه عمدي لزم

بالعرض للخير وهو غير محتاج إلى جاعل.

⁸ ل: الجسمية.

⁹ ل: عدة.

¹⁰ ل: أو ليستدلوا.

¹¹ ل: وما.

¹² ل: نفسها.

¹³ ل: فيما.

¹⁴ ل: كلام.

¹⁵ ل - لا.

¹⁶ ل: بخلاف.

أي في السلامة وهي¹ عدم الألم ويطلق على اللذة² ثم شرع وطول في إثبات اللذة³ وإنكارها والمعرض من الخلق وهو التعريض للذة أو للألم أو لا⁴ لواحد منهما إلى⁵ أن كلامه إلى أن⁶ الشر في العالم⁷ غالب يبعد المكروهات والمؤذيات.

539. ثم⁸ قال فظهر أن ما⁹ قالوه إن الغالب على عالمنا الخير باطل وعند هذا المضيق ترى محققهم يقولون إن قول القائل لم خلق الله تعالى¹⁰ الخلق سؤال باطل لأنه خالقه لذاته لا لعله فنقول قد اعترفتم حينئذ بأنه تعالى مؤثر لذاته فقولكم لم حصل الشر في مخلوقاته سؤال باطل إذ ما بالذات [86ظ] يمتنع تعليله بمنفصل فحوضهم في ذلك فضول إلا أن يقال مقصودنا بيان أن مخلوقاته من أي الأقسام الخمسة¹¹ خيرات أو شرور محضة أو ممتزجة وأن عندنا أن علم الله تعالى بالنظام الأتم عليه لوجود ذلك فبينما أن النظام الأتم كيف هو حتى عرفنا أن ذلك داخل في الوجود¹² واعلم أنه لا بأس بهذا الأخير¹³ فهو أرفع سؤال على العناية وهو¹⁴ أنه لو كان للمبدأ عناية¹⁵ بمخلوقاته لما وجد الشر في العالم وجوابه ظاهر من بيان كيفية دخول الشر في قدرة بالتبعية.

540. وأجيب باختيار الثاني ووجهه أنا حملنا المعلوم على الشر بناء على أنا¹⁶ تتبعنا موارد استعمال لفظ الشر وجدنا أن الماهية التي يعبر عنها الجمهور بالشر هو أمر معدوم إذ بعد تلخيصنا الموارد¹⁷ يحذف ما لا مدخل له في تلك الماهية بالذات واعتبار ما له مدخل في تحققها بالذات حصلنا الماهية العدمية الخاصة ممتازة عن غيرها فوضعنا لفظ الشر بإزائها والتفحص¹⁸ كاشف عن عدمية مدلوله ومن البين أن استكشاف¹⁹ المعنى بهذا الطريق صحيح ليس من باب التمسك بالأمثلة الجزئية ليرد ما قلتم، غايته أن الدعوى الكلية مبنية على معرفة وجوه²⁰ استعماله في مواقعه التي لا طريق إليها إلا الفحص والاستقراء فصح²¹ الطريق وسقط الإيرادان²² وتفسير الشر بالوجودي والخير بالعدمي²³ وأما التطويل في كون الشر أغلب فهو وهم إذ ذاك في عالمنا

¹ ل: وهو.

² ل: الكثرة.

³ ل: الكثرة.

⁴ ل: أولى.

⁵ ف، ل + أن.

⁶ ل: أن.

⁷ ج: العالم.

⁸ ف + به، صح هـ.

⁹ ل: أنما.

¹⁰ ل، ف — تعالى.

¹¹ ل: الجسمية.

¹² ج: طمس، غير مقروء.

¹³ ل: الخير.

¹⁴ ل — هو.

¹⁵ ج: طمس، غير مقروء.

¹⁶ ل: أن.

¹⁷ ل: المواد.

¹⁸ ل، ف: فالتصفح.

¹⁹ ل: الاستكشاف.

²⁰ ل: وجوده.

²¹ ل: فصحه.

²² ل: الإيرادات.

²³ ل: بالعدم.

في أشخاص¹ أقل من أشخاص السالمين² وفي أوقات أقل من أوقات السلامة لا نسبة³ إذ لا يوجد إلا في عالمنا وفي حق الحيوانات وأنها أقل ما في الأرض وما يصل الشر ففي أكثر أحواله يتألم ولا يتضرر إلا في بعض الأوقات والحالات لا في الكل كيف ولو كانت الأرض كلها شرا لكانت بالنسبة إلى الوجود أمرا قليلا لا بعيد به⁴ لما بين في⁵ موضعه أنه لا يشبه لعالم العناصر بالنسبة إلى جرم الكل فكيف الأرض بالنسبة إليه وقد بين أنه ليس للأرض قدر محسوس بالنسبة إلى⁶ وراء فلك الشمس فالخير غالب فيه والشر نادر وأما وجه التقصي مما قاله بقولهم فلم يحتج إليه إذ ليس الغرض البحث عن الشر ولم وقع الشر بل الغرض الكيفية المذكورة فلا يرد السؤال والدفع⁷ بأن سؤاله⁸ لم خلق العالم باطل⁹ فمنشأ الكل الدهول عن مقصودهم أو نحوه.¹⁰

541. واعترض على الجواب الثاني وهو التخويف عن سؤاله¹¹ إن كان القدر فلم العقاب بأنه¹² ضعيف لأمرين لأنه مبني على أنه لا بد من التخويف لكن السؤال فيه عائد فيقال إن كان القدر فلم التخويف كما يقال إن كان القدر فلم العقاب والبحث¹³ في الموضوعين نفيا وإثباتا واحد فيمتنع جعل أحدهما مقدمة لبيان الآخر¹⁴ وأيضا أنه لا يتمشى على قواعد المليون لأنه إنما يتم لو كان المعذبون أقل من الناجين لكن الهالكون وهم الكفار أكثر من [86] أهل السلامة لاجتماعهم عليه والمنكر لهذا مخالف لقول المسلمين مع أن مقصوده من الجواب تمشية قولهم¹⁵ وإنما لا يتم عندهم إذ الشيخ بين أن تعذيب¹⁶ المجرم والتصديق والإتقاء بذلك التخويف بتعذيبه إنما كان لغرض الأكثرين فهو خير بالنسبة إليهم وإن كان شرا بالإضافة إلى المعذب¹⁷ فهو إيمانهم لو لم يكن الهلكة أكثر أما إذا كان أكثر فلا تعذيب للأقل لخلاص الأكثر فجواب¹⁸ التخويف لا يصح عندهم.

542. وأجيب بتميز القدر على رأي الفيلسفي عن القدر عند المليون فإن القدر على الأول وهو¹⁹ وجوب إسناد الجزئيات المرئية إلى أسبابها المتكثرة في سلسلة الصدور على الوجه اللائق بنظام الكل غير كون الكل بقدر الله أي بقدرته وتأثيره فيه²⁰ ابتداء

¹ ل + السالمين.

² ل - أقل من أشخاص السالمين و.

³ ف - لا نسبة، صح هـ.

⁴ ل - لا نسبة... لا بعيد به، ف - إذ لا... لا بعيد به، صح هـ.

⁵ ل: من.

⁶ ل، ف + ما.

⁷ ل: دفع.

⁸ ل: السؤال، ف: سؤال.

⁹ ل - باطل.

¹⁰ ل: يجوز.

¹¹ ل، ف: سؤال.

¹² ل: أنه.

¹³ ل، ف: فالبحت.

¹⁴ وفي هامش ف + أي أن ما حصل من المعاصي عن الإنسان بحسب قدرته تعالى يوجب وقوعه في سلسلة القدر وحينئذ تكون المعاقبة عليها من قبيل الظلم المنفي عنه تعالى وجوابه الثاني على رأي المليون أن العقاب من خارج عن الذات حسن بأن التخويف ينتفع في أكثر الناس والوفاء به تأكيد لتخويف الأثر صاد عن الجرائم.

¹⁵ ف: على قولهم.

¹⁶ ل: التعذيب.

¹⁷ ج: طمس، غير مقروء.

¹⁸ ج: طمس، غير مقروء.

¹⁹ ل: فهو.

²⁰ ف، ل: في الوجه.

فالسبب المتكررة لا يليق بالأشعري لأنه يقول لا مؤثر في الوجود ابتداء إلا الله تعالى فلم يكن الغرض الجواب على رأي الأشعري
 وحينئذ نقول لا نسلم أنه إذا¹ اشترك² التخويف مع العقاب في السؤال³ في القدر كما قلتم امتنع جعل التخويف مقدمة للعقاب
 بناء على القدر على رأي الحكيم فإن فعل الإنسان عندهم مستند إلى قدرته وإرادته وهما مستندان إلى أسبابها ومن أسباب إرادة
 فعل الخير والزجر عن الشر⁴ التخويف كما لا يخفى من فوائد الوعيد فوقوع⁵ التخويف من الأسباب⁶ الموجبة للخير فوجب في
 العناية الإلهية مع كونه من القدر لإفضائه إلى الخير فتعليله بالتخويف صحيح عنده وكونه من القدر لا ينفي تعليله به لما مر أن
 جميع ما في القدر معلل عنده فالتخويف وإن كان بالقدر كالعقاب جاز أن يكون مقدمة له لأنه من الأسباب المانعة من المعاصي
 المخلة بنظام العالم، نعم التخويف على رأي الأشاعرة لا أثر له إذ لا مؤثر ابتداء في الوجود إلا الله تعالى فتعليله بالتخويف لا يصح
 عندهم كما قاله الفاضل وإنما ينقطع السؤال بالعقاب عندهم لأنه بالقدر وطلب علة ما يوجبه القدر عندهم باطل لقوله عز اسمه
 لا يستل عما يفعل وهم يسألون⁷ ونحن نسلم أيضا أنه لا يتمشى على رأي المتكلم لكن لا يضر الشيخ إذ لم يرد بناء الجواب على
 رأي هؤلاء بل البناء على ما⁸ نطق به الكتب الإلهية وهو يضمن الوعيد والعقاب الخير بالنسبة إلى الأكثرين من النوع فهو للعناية
 بصلاح المعاش والمعاد للأكثر والموارد فيها لا يدل⁹ على كثرة الهلكة بل يمكن أن يوجد فيها ما يناقض كالأيات الدالة على العفو
 والمغفرة والرحمة والإجماع عليه ممنوع وفي إثباته تعذر وقوله تعالى "وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين"¹⁰ ونحوه لا يدل¹¹ عليه
 وهو ظاهر.

¹ ل: إذ.

² ل: لاشتراك.

³ ف: فالسؤال.

⁴ ل: أكثر.

⁵ ل: ووقع.

⁶ ل: أسباب.

⁷ ل، ف - وهم يسألون.

⁸ ل - ما.

⁹ ل: بد.

¹⁰ لعله يشير إلى قوله تعالى: ﴿وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين﴾ (القرآن الكريم، 103/12).

¹¹ ل: بد.

الكلام على النمط الثامن¹

[في البهجة والسعادة]

548. اعترض على تعريف اللذة والألم بأنه عرف اللذة بالكمال والخير، والألم بالآفة والشر، وحينئذ يجب أن يعلم ماهيات هذه الأمور أولاً [87ظ] فالخير عنده هو الموجود والشر هو المعدوم فيعود³ إلى⁴ اللذة إدراك الموجود والألم إدراك المعدوم، والأول باطل قطعاً إذ يلزم منه أن يكون إدراك الأحوال الحاصلة عند أطراف⁵ الأعضاء⁶ وتبردها بالجملة لذة⁷ لحصول إدراك الموجود وهو اللذة، ويلزم أيضاً أن يكون سماع الأصوات المنكرة والأرائيح الكريهة ورؤية المؤذيات⁸ لذات لوجود الحد فيها، وهو باطل قطعاً، وكذا الثاني إذ العدم لا يحس به.

549. وأما عند الجمهور فالخير⁹ اللذة ووسيلتها، والشر¹⁰ الألم ومقدمته فيعود تعريفها بإدراك الخير إلى تعريف اللذة بنفسها والموصل إليها وكذا في الألم وفساده ظاهر، فإن أريد بالخير والشر الموجودين¹¹ فيها¹² هذان¹³ المعنيين¹⁴ فقد توجه الشك، وإن أريد بهما غيرهما فلتبين لتنظر فيه.

550. وتعريف¹⁵ القول¹⁶ في الكمال¹⁷ والآفة مما قلنا في الخير والشر، وفسره الأكثر بحصول شيء بشيء من شأنه أن يكون له فمعنى من شأنه أن فسر بما يمكن اتصافه به لزم أن يكون الرذائل كمالات لإمكان اتصاف النفس بها وكذا الأشكال المعوجة والنفوس الرديئة

¹ ف - الكلام على النمط الثامن.

² ل + وفيه.

³ ل: فيعودان.

⁴ ل، ف + أن.

⁵ ل: أجزاء، ف: أعراق.

⁶ ل: والأعضاء.

⁷ ل: إلا.

⁸ ل: الموجبات.

⁹ ل: والخير.

¹⁰ ل: وأثر.

¹¹ ف: المأخوذين.

¹² ل، ف: فيهما.

¹³ ل، ف: هذين.

¹⁴ ل، ف: المعنيين.

¹⁵ ف: تعرف.

¹⁶ ل: في القول.

¹⁷ ل: والكمال.

والتراكيب الفاسدة تكون كمالات الأجسام بهذا المعنى، وإن عني به غيره¹ فلا بد من بيانه، فتعريفها² غير جيد، والتحقيق في الباب أن ماهيتهما متصورة³ تصورا أوليا⁴ بل⁵ تصورها من أجل⁶ التصورات وأقواها فتعريفهما تعريف الواضح بالخفي وهو خبط.

551. وأجيب عن اللذة بأن الكمال المأخوذ فيه هو المقيس إلى الغير وهو حصول شيء لما من شأنه⁷ أن يكون له ذلك لا مطلقا؛ ليرد ما قلتم،⁸ بل إذا كان مناسبا له لا بقا به فلا نقض بالردائل ونحوها إذ لا يناسبهما ولا يليق بهما وبهذا يشعر قوله بما يختص به إلى آخره، وتلك الصفات ليست بكمالات لهما بهذا المعنى ومعنى الخير هو الموجود المؤثر أي المختار اللائق به، فهو كمال خاص أي مرغوب فيه مبتغى حصوله عندما هو كمال له فلا ترادف بينهما، فسقط توهمه أن كلام الشيخ يشعر⁹ باتحاد الكمال والخير في المعنى فكان حكم أحدهما مستدركا لما علمت أن الخير كمال خاص، وسقط النقوض إذ الاحتراق والمؤذيات غير مؤثرة بالنسبة إلى المدرك وهو ظاهر، فاللذة هو إدراك الموجود الخاص على الوجه المذكور وهو منتف فيها فلا يكون إدراكها¹⁰ لذة¹¹ فلا نقض.

552. وأما عن الألم فلا نسلم أن عدم الإحساس ملزوم لعدم الإدراك لعدم استلزام انتفاء الخاص انتفاء العام، فإن عني أن عدم لا يحس بالظاهر فمسلم ولا يفيد، وإن عني مطلقا أو بالوجدان¹² فممنوع، ولم يتعرض للشبهة إذ لا كلام فيها ولا لتحقيقه لما مر في الإدراك بأنه لا بأس بمثل هذه التعريفات والتقديم والتأخير غير مضر بعد ظهور المعنى ويمكن منع النقوض أولا¹³ ثم¹⁴ ذكر الكمال في أثنا¹⁵ كما لا يخفى للنظر.

553. واعترض على اللذة¹⁶ العقلية التي أثبتها في إدراك النفس بعد المفارقة لما يلائمها لالتذاذها إذ لا معنى لها إلا إدراك الملائم بأن أمثال هذه المباحث لا تتم بالعناية والتفسير، فإننا نجد عند الأكل والشرب [87] حالة مخصوصة ويميز بينهما¹⁷ وبين بقية الوجدانيات من الغضب والفرح¹⁸ يسمى باللذة، ولكننا لا نعلم أن تلك الحالة المعينة هي نفس الإدراك وغيره¹⁹ إلا ببرهان وأنتم ما تعرضتم له بل قلتم إنا نسمي إدراك الملائم باللذة، فعند ثبوته للنفس ثبتت اللذة بما فيلتنز العاقل عند إدراك الملائم، وهذا لا يستقيم في المباحث العقلية

¹ ج: غير.

² ف: فتعريفهما.

³ ل: متصور.

⁴ ل: أو لقاتل.

⁵ ل - بل.

⁶ ل: أجل.

⁷ ل: مر بيانه.

⁸ وفي هامش ف + ويؤيده قوله فهو بالقياس إلى شيء ما فالخير كمال بالنسبة إلى شيء ما وإن لم يكن كمالات بالنسبة إلى كل شيء.

⁹ ل، ف: مشعر.

¹⁰ ل + إدراكها أن.

¹¹ ل - لذة.

¹² ل: بالوجد.

¹³ ل: وإلا.

¹⁴ ل: لم.

¹⁵ ل: في إثباته.

¹⁶ ج: اللذة.

¹⁷ ل: بينها.

¹⁸ ل: العوج.

¹⁹ ف: أو غيره.

بل هو بحث لغوي بل لا بد من دليل على أن تلك الحالة هي بعينها حالة العاقل لتوقف صحة الحكم بوجود اللذة العقلية على هذه المقدمة، ومما يخص هذه المطالبة هو أن النفس قبلها¹ عالمة بهذه المعلومات² الملائمة بما مع عدم التذاذها اللذة العظيمة التي يصفونها³، فلو كان الإدراك نفس اللذة لامتنع التخلف⁴، لا يقال إن النفس قبل الموت مستغرقة⁵ بتدبير البدن، فاستغراقها منعها من حصول اللذة لفساد هذا العذر إذا كان الإدراك نفس اللذة، إذ الإدراك لما حصل امتنع أن يكون هناك ما يمتنع⁶ عن حصول اللذة وإلا لمنع الشيء عن حصوله عند حصوله وهو محال.

554. وأجيب بأن ماهية اللذة هي إدراك الملائم إلى آخره⁷ لأنه لا شك في وجودها حالة استعمال⁸ النفس في البدن عند إدراكها الملائم كما في الأكل والشرب والوقاع، فإن هذه الأحوال المتغايرة⁹ مشتركة فيها، فالمشترك بين هذه¹⁰ الأحوال التي تجدها هي ماهيتها إذ لا مدخل لخصوصياتها التي بها امتاز بعضها عن بعض فيها إلا بالعرض، فبعد تفحصنا موارد إطلاق لفظة اللذة المشتركة في الحالة المسماة بها ووجدنا المشترك الموجود في كل الصور المتصفة بها المعدوم فيما لا يوصف بها مع إسقاط الخصوصيات المقترنة بصورة صورة منها عن¹¹ درجة الاعتبار¹²، علمنا أن اللذة المدركة المعلومة بالضرورة وهو المعنى المشترك هي نفس إدراك الملائم من حيث هو ملائم، ومن البين أن هذا بحث معنوي لا يتعلق له بالعناية¹³ واللغة.

555. ثم لما أرادوا إثبات اللذة العقلية للنفس قالوا "لا شك أن النفس إذا أدركت الملائم وحصل لها الملائم من حيث هو ملائم وأدرك من هذه الحثية كانت ملتدة لما بينا أنه لا معنى لها إلا هذا الإدراك الخاص فالنفس مستلذة بإدراكها الملائم فسقط منع استلذذها وإن كانت مدركة لما يلائمها فالعلم بكونها نفس إدراك الملائم ضروري لوجداننا أنفسنا عالمين بما في الصورة¹⁴ المذكورة مع العلم بانتفاء غير ذلك الإدراك المعين فلم يحتج إلى برهان بعد ذلك وعند ظهور معناها بالطريق المذكور فلو ناقش أحد في إطلاق الاسم بعد ظهور المعنى المقصود.

556. وأما النقض بإدراك النفس حالة اتصالها بالبدن مع عدم اللذة؛ فإن عني أنها لا تلتذ مطلقا أي عند حصول شرائط اللذة من إدراك الخير والكمال وبينهما للمدرك من حيث هو بالصفات المذكورة فممنوع فإن عند إدراكها على وجه مستجمع لشرائط اللذة ورفع أعضادها يمنع عدم التذاذها، كيف ونحن نرى أن كثيرا من المتعلمين¹⁵ الذين لم يتعلموا إلا مسائل قليلة من علوم حقيقة يبتهجون بها

¹ ل: قابلها.

² ل: المعلولات.

³ ل: يصفوها.

⁴ ل: الخلف.

⁵ ل: مستغرق.

⁶ ف: يمتنع.

⁷ وفي هامش ل + زائد.

⁸ ل: اشتغال.

⁹ ل: المغايرة.

¹⁰ ف: هذا.

¹¹ ف: عند.

¹² ل: الاعتبار.

¹³ ل: العناية.

¹⁴ ل، ف: الصور.

¹⁵ ل: المسلمين.

ويلتذون التذاذا عظيما بحيث يرجحون الاشتغال ببحثها على ملك الدنيا [88ظ] وطيباتها؟، فعدم التذاذ بعض النفوس بمدركاتها قبل الموت إنما¹ للشاغل² المانع³ من الشعور التام بالالتذاذ،⁴ فلا يضر لوجود المانع من حصوله فلا يرد⁵ أن⁶ الشيء⁷ لا يمنع من حصول الشيء عند حصوله، وإن عني أنها⁸ لا تلتذ بالعلوم قبله في الجملة فمسلم، ولكن⁹ ذلك لا ينفي كون اللذة هو الإدراك بما قلنا، فلعل ذلك لا تتفاء شرط من الشرائط المعتبرة في ماهية الإدراك، فعدم¹⁰ التذاذها¹¹ إما لذهولها عن كونها كمالا وخيرا وأنها وإن علمت لكن لا تعلمها من جهة ما هي كمال¹² وخير لها إذ اللذة ليست هي إدراك اللذيذ فقط، بل هي إدراك حصوله للملتذ ولهذا إذا أدرك ذهول الكمال والخير¹³ من لا يعتقد كماليته وخيريته لا يلتذ بإدراك وصوله¹⁴ إليه إلى غير ذلك من الأمور المعتبرة فيه والتخلف¹⁵ ممنوع على الأول وتوجيه السؤال على الثاني.

557. واعترض على تعذيب نفوس¹⁶ الأشقياء بعد المفارقة أن النفوس ذوات العقائد الفاسدة الجازمة إذا فارقت الأبدان إما أن يجوز تغير أحوالها أو لا، وأيا ما كان بطل ما قلتم، وأما على الأول¹⁷ فلجواز زوال تلك العقائد فينجبر¹⁸ نقصان القوة النظرية لخلاصهم وقد قلتم بامتناعه، وأما على الثاني فالأفأها لا يشعر بنقصانها حينئذ كما قبل الموت فلا يشترق فلا يكون معذبة.

¹ ل، ف + هو.

² ل: الشاغل.

³ ل: المانع.

⁴ ف - بعض النفوس... التام بالالتذاذ، صح هـ.

⁵ ل: يراد.

⁶ ل - أن.

⁷ ل - لا.

⁸ ف: بها.

⁹ ل: وكل.

¹⁰ ل: مقدم.

¹¹ ل: إلذاذها.

¹² ل: ل حال.

¹³ ل + لا يعتقد كماليته.

¹⁴ ل: الصواب ف: صوله.

¹⁵ ل: فتخلف، ف: فالتخلف.

¹⁶ ل: بنفوس.

¹⁷ وفي هامش ف + قوله لا يزوال الجرم أي تعذيب صاحب الجهل المركب إنما هو من جهة أنه اعتقد أن الكمال الخاص بالنفس لوازم وآثار بعد المفارقة وأنه والحالة هذه قد فقدها وفقد الآلات الموصلة إليها وعذب لفقد الوسيلة إلى المقصود من الكمال ولم يكن معذبا لسبب عدم الجزم بالأمور المطابقة والكمال الحق يجزئه بأمور غير مطابقة حتى لو قدرنا عدم زوال الجرم بالكمال الحقيقي بعد المفارقة وبقاؤه على ما كان عليه قبل الموت كما أخبرناه من القسم الثاني لم يشعر بنقصانه فلا يعذب لما قلنا إنه تعذيبه لفقد ما كان راجيا الوصول إليه بفقدانه إليه فليعذب للشوق إلى تلك المقاصد والبأس عن الوصول إليه فعلم أنه لا يلزم من عدم جواز تغير أحوال النفس الشقية بعد المفارقة عدم العذاب قوله لأنه لا يشعر بنقصانها فلا يشترق قلنا إن عني بعدم الشعور بنقصانه من حيث الماهية فمسلم فلا يلزم منه عدم الشعور بنقصانه مطلقا وإن عني به عدم الشعور به مطلقا ومن حيث الإنية فممنوع لاعترافه به وإن لم يعترف بحصوله فيه وحينئذ لا يلزم أن لا يشترق والاشتراق إلى الكمال لو لم يكن معترفا به مطلقا وليس كذلك هذا مع أنه لما اعتقد أن المتمثلة فيها كمال وكل كمال يلزمه لوازم ولذات خاصة وهو ما يؤس من الوصول إليها عذب بسبب ذلك وبالجملة صاحب الجهل المركب سواء رسخ فيه الهيئات الردية البدنية أو لا يكون معذبا لكون الجهل المركب موجبا لذلك كما لا يخفى عند التأمل فيما هو مقرر في المتن.

¹⁸ ل: ينجر.

558. وأجيب باختيار الثاني ومنع عدم التعذيب فإن صاحبها وهو صاحب الجهل¹ المركب يعذب أبداً، أما عند رسوخ الهيئات الرديئة التي كانت الآلات² البدنية شرطاً في حصولها كالأحوال المتعلقة بالشهوة والغضب من استيفاء اللذات الشهوية ونحوها فلأنها ترجو الوصول إلى مطالب والموت قد حيل بينها³ وبين ما يشتهي ويتألم⁴ بجهلها المركب الذي هو ضد الكمال لاعتقادها أن المتمثلة فيها كما لو لم يكن كمالاً، ورجاؤها الوصول إلى⁵ لوازمها بعد المفارقة، فأما جانب الوصول⁶ إلى ما⁷ رجته وصارت مأبوسة عن الوصول إليه فتكون⁸ معذبة، وهذا الجاهل جاهل بكماله من حيث ماهيته معترف به من حيث الإنية فيشتاق إلى الكمال المقصود فيعذب لفقد ما يوصل به إلى مراده لا بسبب آخر⁹ في اعتقاداته، وزوال الجزم عنها حتى إذا لم يزل لم يشعر بنقصانها بل من جهة فقدان ما رجت¹⁰ الوصول إليه بعد المفارقة وعدم الآلات¹¹ الموصلة¹² إلى درك اللذات الباقية.

559. وأما على تقدير¹³ عدم¹⁴ رسوخها فلأن¹⁵ مجرد هذا الجهل يكفي في العذاب الأليم لاقتضاء الجهل المركب ذلك، إذ لذتها إنما هي لحصول المعلومات الملائمة وهي المعلومات على ما هي وألمها بعدم حصولها لها، وأنه متحقق في حق صاحب الجهل¹⁶ المركب فيعذب إذ ليس¹⁷ الشعور بعدم حصوله لها¹⁸ شرطاً في تعذيبها بل شرطه عدم حصوله لا لمعلومات على ما هي¹⁹ عليه فعند عدم حصوله لما²⁰ يعذب فنقصان²¹ ذاتي غير مجبور²² بل ينفي بعد المفارقة ببقائها ولا يزول، وهذا كما أن صاحب الاعتقادات الحقبة الخالية عن الهيئات الرديئة وهي الكاملة²³ بحسب قوتها النظرية والعملية بتوسط تمثل صور المعقولات على مرآتها المذكورة على ما هي²⁴ عليه فيها

¹ ل: جهل.

² ل: آلات.

³ ف: بينهما.

⁴ ج، ف: متألم.

⁵ ل: لكن.

⁶ ل، ف: للوصول.

⁷ ل - ما.

⁸ ف: فيكون.

⁹ ل، ف: أخير.

¹⁰ ل: مازجة.

¹¹ ل: الآلة.

¹² ل: الموجدة.

¹³ ل: على عدم.

¹⁴ ل: تقدير.

¹⁵ ل: ولأن.

¹⁶ ل: جهل.

¹⁷ ل: أن.

¹⁸ ف - وأنه متحقق... حصوله لها، صح هـ.

¹⁹ ل، ف: هو.

²⁰ ج: لا.

²¹ ل: نقصان.

²² ل: محترز.

²³ ف: الكمال.

²⁴ ل: هي، صح هـ.

تلتذ بمشاهدة محصوراتها¹ ووجدانها ما أدركته على الوجه الذي أدركته، فكأنها² كانت عند التعلق ذات [88و] إدراك فقط، فصار مع ذلك والحالة هذه ذوات نيل بوجدانها نفسها³ كاملة وتم⁴ بذلك التذاذها، فكل من اتصف بالكمال على الوجه المقرر ملتذ ومن اتصف بأضداده كذلك متألم.



¹ ل، ف: محصوراتها.

² ل: وكأنها.

³ ل + نفسها.

⁴ ف - وتم، صح هـ.

الكلام على¹ النمط التاسع

[في مقامات العارفين]

560. اعترض على إثبات النبوة بطريقة الشيخ بأن لقائل أن يقول "ما المعنى بقولكم لما احتاج أهل العالم إلى الشارع وجب وجوده" إن عني الوجوب الذاتي ليكون واجبا لذاته فمحال، وإن عني أنه يجب على الله³ تكوينه⁴ وإيجاده⁵ كما يقول المعتزلة بوجوب العوض⁶ على الله تعالى - أي لو لم يفعله لاستحق الذم - فذلك لا يقول به الحكيم، وإن عني⁷ أن وجود النبي لما كان سببا لنظام العالم وثبت أنه تعالى مبدأ⁸ لكل⁹ كمال وخير وجب أن يكون تعالى علة لهذا الشخص فهو باطل، إذ ليس كل ما هو أصلح لهذا العالم وجب وجوده فيه، وإلا فجبلت الناس على الفضائل لكونه أصلح لهم مما¹⁰ هم¹¹ الآن عليه فجاز كون وجود شيء¹² أصلح له مع عدمه، وإن عني غيرها فلا بد من بيانه.

561. وأما قوله "لا بد من اختصاصه بمعجزات تدل على أنه من عند الله" فلا يليق بأصولهم¹³ لما بين الشيخ في النمط العاشر¹⁴ إن سببها قوة تختص بنفسه لأجلها يتمكن من صدور الآثار الغريبة عنها وهي تحصل للساحر أيضا وبتميز الامتياز بدعوة النبي إلى الخير والساحر إلى الشر، والفرق بين الخير والشر يحصل بالعقل لاستقلاله بالتميز¹⁵ بينهما، والتميز بينهما يحصل بمجرد العقل فلا حاجة إلى المعجزات ليدل على صدقه وكونه¹⁶ من عند ربه، وأيضا دلالتها¹⁷ على صدقه متوقفة على أنها تصديق من الله له وهو مبني على أنه فاعل مختار عالم بالجزئيات الزمانية، والقوم ينكرونها فلا يتم لهم هذا الكلام وكذا في زجر الخلق عن المعاصي بالوعيد لا يليق بهم إذ حاصل القول بعقاب المعاصي عندهم أن النفس المائلة إلى الدنيا وشهواتها تتألم بعد المفارقة وبفقدانها¹⁸ مادتها¹⁹ والتوصل²⁰ إليها لفقد آلاته فيعذب،

¹ ف - الكلام على.

² ل + وفيه.

³ ل + تعالى.

⁴ ل + على الله تكونه.

⁵ ل: إيجابه.

⁶ ج - العوض، صح ه.

⁷ ل، ف + به.

⁸ ل: مستبدا.

⁹ ف: الكل.

¹⁰ ل: فما.

¹¹ ل: يتم.

¹² ل: الشيء.

¹³ ل: حصولهم.

¹⁴ ل: العشر.

¹⁵ ل، ف: بالتميز.

¹⁶ ل: كذبه.

¹⁷ ل: لدلائلها.

¹⁸ ل، ف: بفقدانها.

¹⁹ ف: مآربها.

²⁰ ل: توصل.

ويلزم على هذا أن العاصي إذا عقل من عصيانه ومات وجب أن لا يعذب إذ عذابه للشوق ولا شوق لنفسه إذ المقدر خلوها¹ عنه، فهذه الطريقة لا توافق أصولهم².

562. وأجيب بناء على أصولهم³ عن الأول باختيار الثالث فإن وجوده واجب نظرا إلى الصلاح الكلي لنظام⁴ العالم، فأنا نعلم أن مع وجوده يتم النظام المؤدي إلى صلاح حال العموم في المعاش⁵ والمعاد⁶ ولا يتم بدونه، فالنظام بوجوده أتم من النظام بدونه بتفاوت كثير؛ وتوضيحه أنا نعلم ضرورة بعد استقرار أحوال المدن⁷ والاجتماعات وصلاح عموم الناس في الكمالات أنه لا يتم النظام الضابط لصلاح عموم الناس على اختلاف طبقاتهم وتباين أحوالهم واستعداداتهم وتفرق جزئياتهم وانعقاد صنائعهم ومدتهم على الوجه النافع في معاشهم⁸ ومعادهم إلا بشرع متبوع ونبي مرسل وتفصيل هذا الحكم يعلم من القواعد الممهدة⁹ لبيان هذه الدعوى كما ذكرها الشيخ من كون الواحد لا يستقل بقوام بنيته، ومن احتياج النوع إلى قانون متبوع وإلى شارع له مختص بآيات دالة¹⁰ على أنه من عند القادر العالم¹¹ [89ظ] المجازي¹² إلى غير ذلك، فوجب نظرا إلى هذه الغاية المطلوبة من وجوده وهذا كما يقال¹³ في الأفعال الطبيعية إنها واجبة نظرا إلى غاياتها¹⁴ اللازمة، ولهذا يعللون الأفعال بغاياتها فيقال إنما كان بعض¹⁵ الأسنان عريضا¹⁶ مثلا¹⁷ لصلاحية المضغ التي هي غايتها، فعرضها واجب الوجود في الحكمة وإن لم يكن وجودها ولا وجود المضغ واجب¹⁸ ولو لا تكون تلك الغاية موجبة لوجود ذلك الفعل وإلا لم يصح هذا التعليل، وهذا المعنى موجود فيما نحن فيه إذ وجب وجوده في العناية إلهية للغاية المطلوبة من وجوده حتى قالوا إن وجوده أهم من نبات الشعر على الأشعار ونحوها من الأمور الغير الضرورية¹⁹ في البقاء،²⁰ فوجوده بالنسبة إلى هذه الغاية واجب وإن

¹ ل: حدوثنا.

² ل: وصولهم.

³ ل: وصولهم.

⁴ ل: بنظام.

⁵ ل: المباشر.

⁶ ل: والمعادي.

⁷ ل، ف: التمدن.

⁸ ج: طمس، غير مقروء.

⁹ ل: المحمدية.

¹⁰ ل: الدالة.

¹¹ ل: العام.

¹² ل: مجازي.

¹³ ف - يقال، صح هـ.

¹⁴ ل: تماماتها.

¹⁵ ل: بعد.

¹⁶ ل: عرضيا.

¹⁷ ل: مثلا.

¹⁸ ف: واجبا.

¹⁹ ل: الضرورة.

²⁰ ل: من البقاء.

لم يحصل¹ وجوده في نفسه ولا أصل ما وجب له، وإذا وجب وجود هذا الكامل المكمل² من هذا النوع لهذا الغرض فيمتنع أن تحمله العناية الإلهية الموجبة لتلك المنافع الغير الضرورية في بقاء النوع³ وكماله.

563. قوله "لو كان كذلك لوجب وجود الأصلح وليس كذلك" ممنوع فإن ما هو الصلاح الكلي المتعلق بنظم العالم ووقوعه على الترتيب

اللائق واجب في العناية وإن⁴ كان ضررا للبعض، إذ المقصود في الوجود هو الأمور الكلية المتعلقة بعموم أشخاص النوع وما قلتم ليس من المهام الكلية بخلاف وجود الشيء، فإنه أصل كلي في وقوع نظام العالم على الوجه الواقع عليه في الوجود كما قرره الشيخ هنا.

564. وعن الثاني لا نسلم أن العقل كاف في التمييز بين النبي والساحر مطلقا بل يجزم العقل بصدقه بسبب صدور الآثار الغريبة قولية أو

فعلية عنه مخترقة⁵ مشروط بهذه⁶ الخاصة التي لا توجد في الساحر فامتاز عنه بعدم المعارضة واشترآكهما في كون الآثار الغريبة من خاصة

نفسهما لا يمنع من دلالة المعجزة وهو اقتران الخوارق القولية بالفعل⁷ والتحدي⁸ بالكل مع عدم المعارضة على صدقه عقلا لانتفاء

المجموع في الساحر، كيف والمدعو إذا علم أن الداعي إلى الخير إنما يدعو من عند عالم الغيب المجازي كان إذعان نفسه لقبول الدعوة

أتم وأقوى وفسر المعجزة بأمر خارق للعادة مقرون بالتحدي⁹ مع عدم المعارضة وبالأخير خرج السحر والشعبذة، وفائدة القيود مذكورة

في كتبنا الكلامية، والخرق وإن حصل على يد¹⁰ الساحر لكن لا يحصل مع باقي القيود فإنهما وإن اشتركا في أن كلا منهما أمر خارق

لها¹¹ مقرون بالتحدي لكن وجد¹² للسحر معارضة.

565. وعن الثالث إن عني أن دلالتها على صدقه تتوقف على علمه بما على وجه جزئي تفصيلي فممنوع، وإن عني على وجه كلي¹³

فمسلم، والشيخ معترف نقلا¹⁴ لما مر في علمه تعالى بمعلولاته فعلمه¹⁵ بالنظام يضمن علمه بوجود النبي المؤيد بالآيات الغريبة وتوقف

الدلالة على القدرة إن عني بالنسبة إلى الجزئيات فممنوع، وإن عني بالنسبة إلى الكليات فالشيخ يقول به وقد مر في العلم والقدرة وأيضا

لا نسلم توقف دلالتها على التصديق على الأصلين؛ فإننا نعلم ضرورة أن مشاهة المعجزات القولية والفعلية التي هي من خواص نفوس

¹ ل، ف: يجب؛ ل، ف + أصل.

² ل: الكامل.

³ ج - لهذا الغرض... بقاء النوع، صح هـ.

⁴ ل: فإن.

⁵ ل، ف: مجزئة.

⁶ ل: هذه.

⁷ ف: والفعلية.

⁸ ل: التحذير.

⁹ ل: التحذير.

¹⁰ ج: طمس، غير مقروء.

¹¹ ل: بما.

¹² ج: طمس، غير مقروء.

¹³ ل: كل.

¹⁴ ل، ف: به.

¹⁵ ج: طمس، غير مقروء.

الأنبياء دالة على كمال¹ النفوس² الصادرة عنهم³، فظهورها⁴ على يده⁵ منزل منزلة التصديق لقولهم ودعواهم لامتناع صدور الكذب والزور عن مثل هذه النفوس الكاملة قطعاً، فيدل على تصديقهم وإن قطعنا النظر عن تصديقه إياهم⁶ فيدل على تصديقهم سواء كان الباري فاعلاً بذاته أو بالقدرة، بوسط أو غيره عالماً بالجزئيات أولاً، فلا يبتني دلالته⁷ عليه على الأصلين.

566. وعن الرابع⁸ لا نسلم أن الزجر⁹ عن المعاصي لا يوافق رأيهم، [89] كيف¹⁰ وآراؤهم في المدن من السياسات إلى آخره¹¹ دلت على أنه لا فرق في الزواجر الدنيوية من الحدود ونحوها بين الملى والفلسفي، وهو ظاهر؛ فالزجر بالحدود ونحوها من مقتضى¹² العقل¹³ وقول الشيخ وغيره في الزواجر الأخروية بالتوعد بالعقاب يوافقهم أيضاً وإن اختلفوا في العقاب الجسماني والروحاني¹⁴ كيف ولا يبعد عندهم أن يكون تصور¹⁵ العقاب المستقر في نفس العاصي سبباً لعذابه بعد المفارقة عند تعلقه بجرم سماوي أو نحوه موضوع لتخيالاته فتتألم بعدها كما كانت تتألم قبلها، فشرع الزواجر مستقيم على قواعدهم، وأيضاً قد مر أن سبب ارتكاب المعاصي ينتقش¹⁶ في النفس ملكات رديئة هي بمنزلة الأوساخ للأبدان فيتعذب بسببها عند الالتفات إليها واليأس عن وصولها إلى مآربها البدنية فالعقاب عندهم من لوازم تلك الهيئات الرديئة، وعلم أن نسيان المعاصي لا يوجب زوال العقاب إذ عقابها بسبب الملكات الرديئة - وهي لازمة - فنسيانها لا يزيلها فلا تسقط¹⁷ العقاب¹⁸.

567. فإن قيل يمكن التعيش بنوع¹⁹ من السياسة الضرورية الحافظة لاجتماع الناس - وهي لا تتوقف على وجود النبي وشرائعه - إذ قد يحصل بسلطان قاهر يرجى ثوابه ويخشى عقابه ويؤيده الوقوع، فإنما نجد جمعا من أصناف الناس ينتظم أمورهم مع إنكارهم النبوة بل عدم معرفتهم بها كسكان أطراف العمارات²⁰ ينحفظ اجتماعهم الضروري بنوع سياسة، قلنا نحن ما قلنا أن تعيش الإنسان وبقائه ممتنع بدوئعها ليرد ما قلتم، بل قلنا إن الحاجة إليهما إنما هي لأمر لا يكمل النظام المؤدي إلى صلاح حال²¹ عموم الناس في المعاش

¹ ف - كمال، صح هـ.

² ف: نفوس.

³ ج: طمس، غير مقروء.

⁴ ل: فظهور، ل + بناء.

⁵ ل: هذه.

⁶ ل + فيدل على تصديق قولهم تصديقهم وإن قطعنا النظر عن تصديقه إياهم.

⁷ ل: دلالة.

⁸ ف: الشرائع.

⁹ ل: الزاجر.

¹⁰ ل - كيف.

¹¹ ل، ف: الزاجرة.

¹² ل: المقتضى.

¹³ ل: العقلي.

¹⁴ ف: أو الروحاني.

¹⁵ ج: طمس، غير مقروء.

¹⁶ ل - الزواجر مستقيم على قواعدهم وأيضاً قد مر أن سبب ارتكاب المعاصي ينتقش.

¹⁷ ف: تسقطه.

¹⁸ ل: النقاب.

¹⁹ ل: نوع.

²⁰ ل، ف + إذ.

²¹ ف: حالة.

والمعاد إلا بهما¹، وهذا مما لا يشك فيه عاقل وهو كاف في إثبات وجودهما إذ يجب في العناية دخولهما في الوجود² وإلا لفاتت المصالح والنظم المتوقفان على وجودهم³ وهو باطل نظرا إلى وقوع ما هو دونه في الاحتياج كما قلنا.



¹ ل: لأتهما.

² ل: الوجوب.

³ ج: طمس، غير مقروء.

الكلام على¹ النمط العاشر

[في أسرار الآيات]

568. اعترض على دلالة الصور المحسوسة للمرضى والمرورين على وجود قوة جسمانية ترتسم فيها تلك الصور³ غير الناضر⁴ إلى آخره بأن لقائل أن يقول "قد مر أنكم إذا جوزتم في الشيء المبصر أو المسموع⁵ أن⁶ لا يوجد في العين⁷ كانت السفسطة لازمة لكم بالنسبة إلى بقية المشاهدات".

569. وأجيبه⁸ بأن القول بعدمها أيضا سفسطة إذ إنكار مشاهدة هذا الجمع لتلك الصور أيضا سفسطة ضرورة أنهم يرونها مع أن لا وجود⁹ لها فيه وإلا لرآها من سلمت حاسته، فالصور التي يراها هو لا امتنع أن تكون معدومة مطلقا فهي موجودة إما في الخارج، وهو باطل لما قلنا و¹⁰ لأنه لا يتغير إدراكهم عند غمضهم عيونهم فهي موجودة من داخل وحله الحقيقي يعلم من القوانين العقلية الفارقة بين الصنفين أي بين¹¹ مشاهدة هذه الصور المعدومة فيه وبين كون بقية المشاهدات [90ظ] كذلك، وقد مر مثله في النمط الثالث في الحس المشترك أن ارتسام هذه الصور في المشترك¹² يكون بسبب من خارج كالقطر النازل خطا مستقيما وأخرى من باطن كمشاهدة¹³ هذه الجماعة الصور إذ ارتسامها فيه من سبب باطن إذ تنقش فيه الصور المخزونة في خزانتي الخيال والحافظة والمدركة بالوهم وغيره، إذ الحال في هذه القوى كالحال¹⁴ في المرايا المتقابلة بتأدي الصور المرتسمة في كل قوة إلى أخرى فتصير عند تأديها منها إلى المشترك مشاهدة محسوسة.

570. واعترض على الشاغل الأول - وهو القابل لانتقاش¹⁵ المشترك بجميع ما في المتخيلة - إلى آخره بأن¹⁶ الجزء الصغير إما أن يمكن أن يقبل الصور الكثيرة من غير وقوع التشويش فيه¹⁷ أو لا،¹⁸ وعلى الأول أمكن أن يقبل المشترك الصور الصاعدة إليه من الصور الظاهرة

¹ ف - الكلام على.

² ل + وفيه.

³ ل: الصورة.

⁴ ل، ف: الناضر.

⁵ ل: والمسموع.

⁶ ل: لأن.

⁷ ل: عين.

⁸ ل، ف: وأجيب.

⁹ ل: يوجد.

¹⁰ ل: ومن.

¹¹ ل: هي.

¹² ل + بأن، ف + تارة.

¹³ ل: بمشاهدة، ف: لمشاهدة.

¹⁴ ل: كالحالة.

¹⁵ ل: الانتقاش.

¹⁶ ج: طمس، غير مقروء.

¹⁷ ل - فيه.

¹⁸ ل: أولى.

والصور الهابطة من الخيال فلا يمنع اشتغاله بالأول عن اشتغاله بالثاني، فلا مانع من جهة القابل كما قلتم، وعلى الثاني يلزم انطباع الصور العظيمة في القوة المنطبعة في الجزء المقدم من الدماغ مع صغره وهو محال.

571. وأجيب بمنع امتناعه لما مر من جواز انطباع العظيم في الصغير، ولا نسلم امتناع الأول فإنه وإن أمكن قبوله للصور الكثيرة لكن لا يلزم منه القبول لما بين في فصل مفرد إذ التفات النفس إلى طرف يمنعها عن التوجه إلى آخر، فإن عني بإمكان القبول على البدن فمسلّم، ولا¹ يلزم منه قبول الصنفين جميعاً، وإن عني قبولهما معا فلا نسلم أنه لا يكون مانعاً فإنه يمنع القبول في وقت وحال دون آخر.

572. واعترض بأن الوجوه المذكورة لبيان كون الشخص قويا على خرق العادات لا يفيد الجزم مثل هذه النفس، إذ لا يلزم من كون توهم السقوط توجيهه ولا من كون توهم الصحة والمرض موجباتهما² وكذا بقية الانفعالات³ النفسية الموجبة أنواعا خاصة من تغير⁴ المزاج القطع⁵، توجد نفس متصرفة في مواد العناصر لمخالفة النفس⁶ القوى بالماهية فلا يلزم من ثبوت حكم لشيء⁷ وهو تأثير القوى في البدن ثبوت آخر أقوى وأعظم تأثيرا من الأول الآخر، أي النفس المخالفة للأول بالحقيقة.

573. فإن قيل ليس⁸ غرضنا من الوجوه الجزم بوجود⁹ نفس شأنها ذلك بل دفع الاستبعاد¹⁰ وبيان أن العقل لا يمنع عن مثل هذا النفس المتصفة بالصفات قلنا فيعود حينئذ ما قلتم إلى أنه لا دليل عليه نفيا وإثباتا، فوجب التوقف لا الجزم بالصحة، وأيضا قد بنيتم هذه المسئلة على وجود النفس الناطقة وتجردها وليس كذلك، إذ الوهم الموجب للسقوط قوة جسمانية والتخيلات الموجبة لتغيرات المزاج أي الغضب ونحوه جسمانية وإذا كان كذلك فالاستدلال بكون هذه القوى¹¹ الجسمانية موجبة لتغيرات البدن على تجويز أن يكون للبدن المعين خاصية معينة لأجلها¹² يتمكن¹³ من تغيرات في العالم ويظهر بسببها هذه الأفعال الغريبة، أولى من الاستدلال على جواز أن يكون بنفس من النفوس تقوى على ذلك إلا إذا دل¹⁴ دليل منفصل على تجرد النفس، فعلم أنه لا تعلق لهذا¹⁵ الاستدلال والاحتمال بالنفس ولا بتجردها، فعلم من الفصل بعد حذف الزائد¹⁶ واعتبار ما له مدخل في المقصود أن صيرورة الشبح؟ على وجه ينصرف في عالمنا إما الأمر في نفسه أو في بدنه، ولا قطع بصحة شيء منهما كما لا قطع بامتناعه، وهذا [90] القدر مغن عن التطويل.

¹ ف: فلا.

² ل: موجباتها.

³ ل: الاشتغالات.

⁴ ل، ف: تغيير.

⁵ ل: القطعي.

⁶ ل: نفس.

⁷ ل: الشيء.

⁸ ل - ليس.

⁹ ل: بوجود.

¹⁰ ل: استقبال.

¹¹ ف: القوة.

¹² ل - لأجلها.

¹³ ل: لا يتمكن.

¹⁴ ل - دل.

¹⁵ ل: هذه.

¹⁶ ل، ف: الزوائد.

574. وأجيب بأنه قد مر أن هذه القوى آلات¹ للنفس في إدراكاتها² فالغضب والفرح ونحوهما من الانفعالات إدراكات وهيئات³ تحصل في النفس الآلات⁴ البدنية،⁵ إذ النفس إنما تدرك الجزئيات بما كما مر في النمط الثالث، فالمدرك والمؤثر في البدن حقيقة هو النفس لكن بتوسط القوى، وحينئذ يسقط ما تصوره أن الشيخ ألحق النفس بالقوى البدنية في هذا الحكم إذ لا إلحاق بل مبدأ هذه التأثيرات من السقوط ونحوه هو النفس بتوسط الآلات بالمعنى المقرر فيما مر من حصولها فيها لا بمعنى إدراكها لها إذ المدرك والمتصرف هو النفس فقط، هذا مع أن الشك لا يتجه على الشيخ لما قال "إن هذه الغرائب الواقعة من الكاملين ليست ظنوناً إمكانية علمناها بتجويز العقل إياها وإنما هي تجارب"، فإنها لما وقعت مرة بعد أخرى منهم طلب العقل أسبابها ولما علمت أن القوى البدنية لا تقوى عليها علمنا أنها من خواص النفوس الكاملة إذ لو لم يكن الأمر بهذه المثابة لم يجوز الشيخ الاكتفاء في بيان هذه الدعوى أي⁶ وجود النفس القوية على الآثار الغريبة بالجهل وهو عدم⁷ العلم بصحته وامتناعه كما اختاره المشكك واعتقد أن الشيخ رضي به، والشك⁸ نشأ من إهماله⁹ أصول الشيخ وما بني عليه هذا الدليل كما ذكرناه إفساد في بيان قول الشيخ "إن الإتيان بهذه الخوارق قد يكون لمزاج أصلي¹⁰" إلى آخره¹¹ بأن مذهبه تساوي النفوس¹² البشرية في تمام¹³ الماهية وإن كان¹⁴ لم يذكر في شيء من كتبه على صحته شبهة فضلاً عن حجة لا جرم قال¹⁵ الامتياز¹⁶ بينها¹⁷ بأمر غير ذاتي من الأمور المذكورة.

¹ ل: إلا أن.

² ج: طمس، غير مقروء.

³ ج - هيئات، صح ه؛ ل: وهما من.

⁴ ل: إلا أن.

⁵ ج: طمس، غير مقروء.

⁶ ل: أن.

⁷ ج: طمس، غير مقروء.

⁸ ل، ف: فالشك.

⁹ ج: طمس، غير مقروء.

¹⁰ ل: أصل.

¹¹ ل: آخر.

¹² ف: للنفوس.

¹³ ج: طمس، غير مقروء.

¹⁴ ف - كان.

¹⁵ ل، ف + إن.

¹⁶ ل + الاختيار.

¹⁷ ل: بينهما.

560. وأجيب بمنع أنه لم يذكر في شيء من كتبه ما يدل عليه بل ذكر في مواضع ذلك لأنه حد النفس بما يشمل فيه النفوس البشرية كلها، وهو دال على تساويها لامتناع الجمع بين الحقائق المختلفة في حد واحد لتباينها بالذاتيات التي لا يجمعها حد واحد وصحة الجمع بينها في¹ واحد دليل على اتحادها بالماهية، وفيه بحث² والله أعلم¹. [91ظ]

¹ ل، ف: في حد.

² ل + تم الكتاب بعون الله وتوفيقه وصلى الله على سيدنا محمد وآله.

ف + (من الناسخ) 1. قوله "فمن أول النمط إلى آخر الدعوى عين المطلوب" وذلك إما حديث مساو أنه الفعل الأحداث والمفعول المحدث فلما مر، وأما قوله "التعلق بالغير من المحدث الزماني" فهو غير المطلوب وكذا قوله "إن المحدث لو عقل كونه غير ممكن لما افتقر إلى مؤثر" عين النزاع قال "من ادعى عليه الحدوث قال إنه متى تحقق الحدوث تحققت الحاجة تحقق الإمكان أولا ومتى حصل الإمكان بلا حدوث لم تتحقق الحاجة إلى مؤثر" فبان أن ما أتى في هذا الفصل ليس المصادرة.

2. التحقيق في قوله في جواب أن الصدور من الأمور الإضافية أيضا أن يقال "إنا إذا قلنا للشيء إنه فاعل أو مقتدر" فهناك ذات للفاعل لو لا بد من ذات تجعل فاعلا ويصح اتصافه بالفاعلية، فالمعنى الذي لأجله وباعتباره صار فاعلا فإن كل ذات لا تكون فاعلا لكل شيء بل لا بد من أمر يخصه باعتباره يكون فاعلا سواء كان ذلك المعنى عين ذاته أو صفة من صفاته الحقيقية ونحوها، ومجرد الإضافة وهو كونه فاعلا للمعلول المعين - وهو أمر إضافي فالأمر غير إضافيين يمتنع التغير عليهما لامتناع التغير على ذات المبدأ الأول وصفاته الحقيقية، والثالث إضافي، فصح التغير عليه ولا كلام فيه بل في الثاني فسقط سلامة الدليل عن المنع المشترك.

3. قال الشيخ إذا كان شيء من الأشياء معدوما ثم إذا هو موجود بسبب أمر ما فإننا نقول له مفعول فإن زدنا على هذا القدر شيئا وهو أنه موجود بعد العدم بالزمان أو الفاعل فعل بحركة أو آلة أو إرادة فهو أمر زائد على كون الفاعل فاعلا وكون المفعول مفعولا، وقال سبق العدم ليس يتعلق بفعل الفاعل تعلق المفعول به، وإذا لم يكن سبق العدم شرطا فيصح أن يكون ذاتا مع دوام وجود علته فيكون تعلقه بالفاعل من حيث إنه مفعول ومفعول فقط ومن حيث إنه جازئ الوجود بذاته دائم الوجود بذاته، فإن كان هذا صحيحا فهو المطلوب وإن كان ممتنعا وجوده إلا بعد العدم وما كان ممتنعا فليس للفاعل صنع، فإذا تعلق الفعل بالفاعل من حيث هو موجود غير واجب، لا من حيث هو مسبوق بالعدم والعلة تحتاج إليها للوجود الممكن، فذلك النوع من الوجود بما هو ذلك النوع يستحق لأن يكون له علة وإن استمر وبقي فهو متعلق بعلة محتاج إلى العلة وهي مقومة لذلك النحو من الوجود ولو كان بيان هذا الوجود المعلول مستغنيا عن السبب الواجب فهو واجب بذاته هذا خلف، فظهر أن الفاعل ليس سببا للحدوث بل لوجود ممكن وإن تعلق الخلق بالخالق هو أنه مستفيد لوجود، فلا معنى لإدخال زمان بينهما لا يكون فيه وجود أو لا تأثير لعدمه في ذلك الزمان في كونه وجوده المعلول مستفادا من العلة.

4. قيل صفاته عين ذاته وفيه نظر؛ لأن الذات واحدة والصفات متكررة والواحد غير الكثير، وجوابه إن عني أن هذا متكررة عينا وحقيقة فممنوع، وأما تتكرر عينا لو لم يكن عين ذاته عينا وهو أقل النزاع، وإن عني أنها متكررة ذهنا واعتبارا فمسلّم ولا يقيّد لأنا نعني بأنها عينها حقيقة وإن تغايرا اعتبارا وذهنا.

5. نقل عن أفلاطن أنه قال في الهيول الأولى "إنها ليست ذات حقيقتين حقيقة بالقوة وحقيقة بالفعل" بل لا حقيقة واحدة وقبول الانقسام بما بشرط وهو حصول الصورة فيها، وقد يكون للشيء حقيقة في ذاتها ويعرض بما قبول الانقسام بشرط ولست أقول حقيقتها أن يقبل الانقسام بل يقبل القسمة وعدم القبول خارج عن حقيقتها، فعند أفلاطن أن الهيول الأولى جوهر قائم بذاته موجود بالفعل بما استعداد قبول الصورة، وعند أرسطو أنها لا توجد مفارقة عن الصورة وليس لها حقيقة تكون بها القوة وحقيقة تكون بها بالفعل.

6. قال الشيخ إن الهيول جوهرية لأنها إذا وجدت كانت وجودها لا في موضوع لكن الجوهرية التي بها لا تجعلها في الفعل شيئا من الأشياء بل بعدمها لأن تكون بالفعل شيئا بالصورة، ومعنى جوهريتها أنها أمر ما، وأما أنه ليس في موضوع فهو سلب، وليس يلزم من كونها أمرا أن يكون شيئا معينا بالفعل لأن هذا معنى عام، والمعنى العام إنما يصير بالفعل الفصلي وفصله أنه مستعدة لكل شيء وهذه صورة، فإذا لم يكن منها حقيقة للهويول يكون بها بالفعل وحقيقته أخرى بما بالقوة، فحقيقة الهويول أنه أمر ما قابل واعتراض عليه من عرف أفلاطن بأن قولك أمر ما وماهية ما ليس بتعريف، بل أمر منهم يقع على كل شيء، وقولك إذ وجد كان لا في موضوع لا يفيد فإن للوجود لا يصلح جنسا ولا فضلا بجنس ولا في موضوع سلب، والتعريف راجع إلى أن يقول هو موجود ولا في جسم، فالجوهر جوهر لا في جوهر، وقد جعلت النوع والجنس والفصل جوهر لأنها إذا وجدت في الأعيان كانت لا في موضوع فإذا جعلت الهويول جوهر كالجواهر الثانية والثالثة، فلم يبق النزاع بيننا إلا في الأذهان، فالأعيان أو حقيقة وماهيتها في نفسها والوجود في الأذهان والأعيان عارض لها يدخل في ماهيتها وهنا يظهر فقه النزاع في المسئلة، فإن أفلاطن يسلم أن الهويول إذا تشخصت في الأعيان لا يحصل وجودها إلا مع الصورة والصورة مقومة لها في الوجود، وأرسطو يسلم أنها إذا كانت في الأذهان يجوز أن تحصل موجودة من غير الصور ولكن أفلاطن يثبت لها حقيقة معقولة في نفسها من غير التفات إلى الوجودين كالوحدة والعدد مطلقا على موجب مذهبه كالأجناس والأنواع والمثل العقلية ويقول إن الأجناس والأنواع جواهر إذا وجدت في الأعيان واقتن بها ما تشخصها من العوارض المعينة صارت جواهر شخصية كذلك الهويول جوهر إذا وجد في الأعيان واقتن به ما يشخصه من الصور والعوارض صار جوهر شخصيا وكما لم يتبدل حقيقة الجنس والنوع والفصل بحقيقة الشخص المعين كذلك لم يتبدل حقيقة الهويول بحقيقة الصورة المعينة فعنده حقيقة الشيء في ذاته غير وجود تلك الحقيقة في الأعيان (في هامش ف: والأذهان غير والأعيان، صح هـ). ينقسم إلى أعيان في الجنس وإلى أعيان في العقل الكلي والأذهان (ف - ينقسم، صح هـ) إلى الأذهان الخيال وإذ صار العقل الجزئي والوجود في الأذهان هو المتصور في الخيال والعقل وهو عرض لا جوهر والجنس والنوع والفصل جواهر لا باعتبار أنها موجودة في الأذهان بل باعتبار أنها ماهيات وحقائق وإذا وجدت في الأعيان كان وجودها لا في موضوع سواء وجدت في الأعيان الحسية أو الأعيان العقلية كذلك الهويول الأولى التي هي من المبادئ الأولى جوهر إذا وجدت في الأعيان كان وجودها لا في موضوع ثم إن كان وجودها في الأعيان الحسية فلم يتصور إلا مع الصورة الجسمية وإن فقدت في الأعيان العقلية تصور وجودها بلا صورة جسمية كالأجناس والأنواع سواء وهذا هو معنى قول أفلاطن في المثل الكلية والأجناس والأنواع التي هي الجواهر الثانية والثالثة ولا نظن أنه يقول إن الشيء الواحد يكون جوهرًا تارة وعرضًا مرة وإن العرض قد يصير جوهرًا وبالعكس فإن كل ذلك بمعزل عن مذهبه وهذا البيان نهاية أقدام الفريقين لم يبلغ أنها أوهام نقل الطريقين.

7. أعلم أن المستدير إما أن يكون كرة مضمنة أو منحطا له مقعر ومجذب وعلى التقديرين ففي وضع أجزائه والمنحط (ف - في المقعر والمجذب، صح هـ) والعمق اختلاف هيات في مادة واحدة عن قوة واحدة فليظهر فيه، الحركة الموجودة في العين إنما هو الكون في المكان ولم يكن قبله ولا بعده فيه وهي الحالة المتوسطة إلا لأمر المتصل المعقول للمتحرك بين المبدأ والمنتهى.



8. النفس هي صورة مقومة لمادة البدن يصدر عنها الأفاعيل من الإدراك والتحريك وتمزيح أجزاء البدن وحفظ التيامها ونحو ذلك من أفاعيلها وفروعها وآثارها وبهذا المعنى يكون صورة جوهرية حالة في الجسم المركب من تلك المادة فحكمها حكم بقية الصور الحالة فيها غير أنه يصدر عنها الأفاعيل المختصة بالإنسان بمعونة المفارقة أو من النفس المفارقة بتوسطها وهذا الثاني يوافق مذهبهم.

9. اعلم أنه لما تقرر أن المدرك بالحقيقة هي النفس لا غير فإدراكها المحسوسات باستعمال الحواس وإدراكها للمعاني الجزئية باستعمالها القوة الوهمية كان معنى معارضة الوهم للعقل عائد إلى أن العقل إذا استعمل الوهم في المعاني الجزئية فتارة يكون على وجه صواب وأخرى لا على هذا الوجه وهو غير بين استعمالها على شرائط الصحة وبين أن لا يكون كذلك لا أن يكون هناك قوة تحكم على خلاف مقتضى العقل إذ لا حكم لغيره أو ما يقرب من ذلك فاعرفه وتأمل فيه ويحتمل أن يقال إن مدركات الوهم إما في المحسوسات أو في غيرها من الأمور المعقولة والموجودات المجردة عن الجهة بكونه آلة للعقل مقصور مخصوص بالأول (ف: بالأوائل، صح هكذا). وأما في الثاني فلا، ففي الأول يساعد العقل في صيرورته مدركا للمعنى الجزئي وفي الثاني يناكص ويتقاعد من مساعدته بالإدراك وصيرورة العقل مشاركا لذلك المعنى وعلم من هذا ضعف ظاهر تفسيرهم في القضايا الوهمية في مواد المغالطة إذ الوهم لا مدخل له في التصديق وإنما الحكم على الإطلاق هو العقل اعلم أن ذكر المقدمة على وجه الإخبار كما يخفى نستحي عن منعها إلا إذا كان ظاهر الصدق جدا أما إذا لم يكن كذلك فلا يستحي عن منعها حينئذ فاعرفه.

¹ ل، ف - والله أعلم.

SONUÇ

Bu çalışmanın amacı *İşârât geleneğinin* bir halkası olması bakımından önemli bir yere sahip olan Bedreddin Tüsterî'nin *el-Muhâkemât beyne şerheyi'l-İşârât* adlı eserinin literatüre kazandırılmasıdır. Bu amaç doğrultusunda eserin mevcut nüshaları tespit edilerek tahkik çalışması yapıldı. Çalışma sırasında daha önce araştırmacıların gözünden kaçmış yeni nüshalara ulaşma imkanım oldu. Bu yeni nüshaların ilim dünyasının ilgisine sunmanın da önemli olduğunu düşünüyorum.

İslâm felsefî geleneği içerisinde İbn Sina'nın *el-İşârât ve't-tenbîhât* adlı eseri üzerine yazılan en önemli iki şerh Râzî ve Tûsî'ye aittir. İbn Sînâ düşüncesinin anlaşılması hususunda bu şârihlerin görüşlerinin mukayeseli olarak ele alınması önem arz etmektedir. İşte bu noktada iki düşünürün görüşlerini karşılaştırmalı olarak ele alan Tüsterî'nin *el-Muhâkemât* adlı eseri bize önemli açılımlar sağlayacak niteliktedir. Tüsterî bu eserinde meselelerin özünü ortaya koyarak farklı görüşleri derinlikli bir şekilde mukayese etmekte, zayıf yönlerini eleştirmekte, kuvvetli yönlerine dikkat çekmekte ve kendi tercihlerini kaydetmektedir.

Genel olarak ifade etmek gerekirse Tûsî, İbn Sînâ'nın görüşlerini eleştiri konusu yapan Râzî'ye karşı İbn Sînâ'yı savunmaktadır. Tüsterî de bu eserinde genellikle Tûsî'nin görüşlerine katılmaktadır. Ancak bu, Tüsterî'nin her meselede Tûsî'yi desteklediği anlamına gelmemektedir. Yeri geldiğinde Tûsî'nin görüşlerini de tahkik ve tahlil ederek eleştirmektedir. Hatta bazı meselelerde her iki şârihin de görüşlerini aktardıktan sonra aslında İbn Sînâ'nın maksadının Râzî'nin açıklamalarına daha yakın olduğunu, Tûsî'nin delillerinin zayıf gözüktüğünü söylemekten kaçınmamaktadır. Örneğin, nefsin bilgi edinme süreçlerinin ele alındığı üçüncü bölümde duyulur olan şeylerin bir takım araz ve lâhıklarla örtülü olması meselesinde şârihler İbn Sînâ'nın “örtülerden”(ğavâşî) ne kastettiği konusunda ihtilafa düşmüşlerdir. Tüsterî bu noktada her ikisinin de görüşlerini aktarmak suretiyle meseleyi ortaya koyduktan sonra Râzî'nin görüşünün, İbn Sînâ'ya daha yakın olduğunu zikretmektedir. Keza, Tûsî'nin zihnî suretlerin ispatı için öne sürdüğü delillerin -her ne kadar Râzî'nin itirazlarını geçersiz kılrsa da- yetersiz olduğunu ve geliştirilmeye muhtaç olduğunu ifade

etmektedir. Fizik ve metafizik meselelerin tartiřıldığı eserde Aristo'dan Eflatun'a, Ebu'l-Berekât el-Bağdâdî'den Esirüddîn el-Ebherî'ye kadar birbirinden farklı filozofların eserleri ve görüşlerine de başvurarak meseleleri daha da derinleřtirmeye çalışmıştır.

Yaptığım bu çalışmayla, İslam felsefesi alanında henüz kendisi ve eserleri hakkında herhangi araştırma yapılmamış olan Tüsterî'nin *el-Muhâkemât* adlı eserini ilim dünyasının dikkatine sunmaya gayret ettim. Tahkik ettiğim bu eseriyle Tüsterî'nin felsefî düşünce geleneğİ içindeki yerinin daha iyi anlaşılacağını ümit ediyorum. Tüsterî'nin felsefî mirasının daha ayrıntılı bir şekilde incelenmesi, düşüncesinin sistemli ve kapsamlı bir şekilde ortaya konması elbette bundan sonra yapılacak daha ileri çalışmalarla mümkün olacaktır.

KAYNAKÇA

- Anawati, G.C., *Müellefât İbn Sînâ*, nşr. Ahmed Bey Emin, (Kahire: dâru'l-maârif bi-Mısır, 1950).
- Bâbânî, İsmail b. Muhammed el-Bağdâdî, *Hediyyetü'l-ârifîn Esmâü'l-müellifîn ve Âsarü'l-musannifîn*, (İstanbul: Vekâleti Maarif Yayınları, 1951).
- Coşar, Hakan, *İslam Düşüncesinde Günümüzde Az Bilinen Bir Gelenek: İşârât (Şerhleri) Geleneği*, Dini Araştırmalar,43 (2013).
- Demirkol, Murat, *Tûsî'nin İbn Sînâ Savunması*, (Ankara: Fecr Yayınları, 2010).
- Durusoy, Ali, *el-İşârât ve 't-Tenbîhât, Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi (DİA)*, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı, 2001, XXIII.
- Ebi Cafer el-Belevî el-Vâdî Âşî, *Sebetü Ebi Cafer Ahmed b. Ali el-Belevî el-Vâdî Âşî*, nşr. Abdullah Amrânî, (y.y., Dâru'l-ğarbi'l-islâmî, 1983).
- Ebü'l-Meâlî, Muhammed b. Rafî', *el-Muntehabü'l-muhtâr*, nşr. Abbas Azzavî, (Beyrut: Dar'ul Arabiyye li'l-mevsûât, 2000).
- Gutas, Dimitri, "İbn Sînâ'nın Mirası: Arap Felsefesinin Altın Çağı (1000-yaklaşık 1350)", *İbn Sînâ'nın Mirası*, çev. M. Cüneyt Kaya, (İstanbul: Klasik Yayınları, 2010).
- Hâc, İsmail b. Abdulkâdir b. Ali, *Mecme'i'd-dürer fî Şerhi'l-muhtasar li-Bedreddîn Muhammed b. Es'ad el-Yemenî et-Tüsterî eş-Şâfiî(732), (min iştirâki'l-edilleti's-şer'iyye ilâ kavlihî: izâ hussa'l-âmmu kâne mecazen fî'l-bâkî) Dirâseten ve Tahkîkan*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ümmü'l-kura Üniversitesi, Şeriat Fakültesi, 2010-2011.

Handmir, Gıyaseddin, *Tarihu Habibi's-siyer fî ahbâri efrâdi beşer*, (Tahran: Kitabhane-i Hayyam, 1933).

Hasîfân, Abdurrahman b. Gazî b. Taha, *Mecme'i'd-dürer fî Şerhi'l-muhtasar li-Ebî Abdillâh Muhammed b. Es'ad et-Tüsterî: (min Evveli'n-nesh ilâ nihâyeti'l-kitâb) Dirâseten ve Tahkîkan*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ümmü'l-kura Üniversitesi, Şeriat Fakültesi, 2009-2010.

İbni Ebû Usaybia, *Uyunu'l-enbâ fî Tabakâti'l-Etubbâ*, yy., t.y.,

İbni Hacer el-Askalânî, *ed-Dürerü'l-kâmine fî A'yâni'l-mieti's-sâmine*, (Haydarabad: y.y., 1972).

İbn Sînâ, el-İşârât ve't-tenbîhât, Süleyman Dünya (thk.), (Kahire: Dârü'l-Maârif, t.y.) c. III

----- el-İşârât ve't-tenbîhât, Süleyman Dünya (thk.), (Kahire: Dârü'l-Maârif, t.y.) c. II

----- el-İşârât ve't-tenbîhât, Süleyman Dünya (thk.), (Kahire: Dârü'l-Maârif, t.y.) c. IV

İbn Sînâ, İşâretler ve Tenbihler: el-İşârât ve't-tenbîhât, çev. Muhittin Macit-Ali Durusoy-Ekrem Demirli, (İstanbul: Litera Yayıncılık, 2005).

İbni'l-İmâd Şehabeddin el-Hanbelî ed-Dimeşkî, *Şezeratü'z-zeheb fî Ahbâri men Zeheb*, nşr. Abdülkadir Arnaut ve Mahmud Arnaut, (Beyrut: Dâr İbni Kesîr, 1992)

İbnü'l Mulakkın Sirâcuddin el-Endülüsi, *el-Akdü'l-mezheb fî Tabakâti Hameleti'l-mezheb*, (Beyrut: Dâr'ul-Kütüb'il-İlmiyye, 1997).

İsmail, Şaban Muhammed, *Usulü'l-Fıkıh ve Ricâluhu*, (Riyad: Dâr'ul-Merrih, 1981).

İsnevî, Ebu Muhammed Cemâlüddîn, *Tabakâtü's-şâfi'iyye*, nşr. Kemal Yusuf el-Hût, (Beyrut: Daru'l-Kütüb el-İlmiyye, 1987).

Kehâle, Ömer Rıza, *Mu'cemü'l-Müellifîn*, (Beyrut: Müessesetü'r-risâle, 1993).

Râzî, Fahreddin Muhammed b. Ömer, thk. Ali Rıza Necefzâde, (Tahran: Müessesetü İntişârât Dânişkâh Tahran, 1962), c. II.

Resînî, Abdulvehhâb Abdullah, *Dirâse ve Tahkik Mecme'i'd-dürer fî Şerhi'l-muhtasar Telîf Muhammed b. Es'ad et-Tüsterî: "min Evveli'l-kitâb ilâ nihâyeti Mesâili'l-icma'"*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ümmü'l-kura Üniveritesi, Şeriat Fakültesi, 2009.

Sehlî, Ahmed b. Muhammed b. Ahmed, *Mecme'i'd-dürer fî Şerhi'l-muhtasar li-Ebî Abdillâh Bedreddîn Muhammed b. Es'ad et-Tüsterî eş-Şâfi' (732), (min Evveli Mebhasi Tahsîsi'l-âm bimübeyyin ilâ nihâyeti Mebhasi Mefhûmi'l-hasr) Dirâseten ve Tahkîkan*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ümmü'l-kura Üniversitesi, Şeriat Fakültesi, 2009-2010.

Seyyid Ahmed et-Tûhî Ahmed, *Hallü Ukadi't-tahsîl*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ezher Üniversitesi, t.y.

Sübkî, Taceddin Ebu Nasr, *Tabakâtü's-şâfi'iyyetü'l-Kübra*, nşr. Mahmud Muhammed et-Tannahî ve Abdülfettah Muhammed el-Hav, (Kahire: Dâr İhyâi'l-kütübi'l-arabiyye, t.y.).

Şirinov, Agil, "İşârât Geleneği Bağlamında Fahreddin er-Râzî", *İslam Düşüncesinin Dönüşüm Çağında Fahreddin er-Râzî*, ed.Ömer Türker ve Osman Demir, (İstanbul: İsam Yayınları, 2013).

Tahrânî, Aga Buzurg, *ez-Zerîatu ilâ Tesânîfi's-şîa*, (Beyrut: Dâru'l Advâ, 1986).

Takiyyüddin İbn Kadî Şehbe ed-Dimeşkî, *Tabakâtü's-şâfi'iyye*, (Haydarabad: Matbaatu Meclis-i Dairet'il meârif il-Osmaniyye, 1979).

Tüsterî, Bedreddin Muhammed b. Es'ad, *Ta'likât ale'l-işârât*, Süleymaniye Kütüphanesi, no. 1312.

- *el-Hâvâşî alâ Şerhi'l-İşârât li'l-mevlâ Nasîruddîn*, Berlin Devlet Kütüphanesi, <http://resolver.staatsbibliothek-berlin.de/SBB0000412800000000>
- *el-Fusulü'l-eşrefiyye fi'l-kavâidi'l-burhâniyye ve'l-keşfiyye*, Süleymaniye Kütüphanesi, Ayasofya, no. 2445.
- *Kaşifü'l-esrâr an meânî Tavâliü'l-envâr*, Süleymaniye Kütüphanesi, Fazıl Ahmed Paşa, no. 0831.
- *Ğâyetü'l-vusûl ve İzâh's-sübül fi Şerhi Muhtasari Müntehâ's-sûl*, Süleymaniye Kütüphanesi, Ragıp Paşa, no. 0418.
- *Şerhü Minhâci'l-vusûl ilâ İlmi'l-usûl*, Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, no.0486-002.
- *Şerhü't-Tahsîl*, Süleymaniye Kütüphanesi, Carullah, no.515.
- *Hallü ukadi Matâliu'l-envâr*, Süleymaniye Kütüphanesi, Ragıp Paşa, no. 781
- *Şerhü Hadis'il-erbaîn*, Millet Kütüphanesi, Feyzullah efendi, no. 2163.
- *Şerhü Menâzili's-sâirîn*, Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih, no. 2707.
- *Risâle fi'l-kaza ve'l-kader*, Süleymaniye Kütüphanesi, Fazıl Ahmed Paşa, no. 01630-003.
- *Şerhü Tecridi'l-akâid li-Nasîriddîn et-Tûsî*, İskenderiye Kütüphanesi, no.297.2.
- *Es'iletü'l-yehûd fi Usûli'l-islâm*, İskenderiye Kütüphanesi, no.297.2.

Wiskonvsky, Robert, *Towards a Genealogy of Avicennism*, Oriens, 42-3-4, (2014).

Yakût b. Abdullah el-Hamevî, *Mu'cemü'l-buldân*, (Beyrut: Dâr Sadir, 1977).

Zehebî, Ebu Abdillâh Şemsüddin Muhammed b. Ahmed, *Zuyûlü'l-iber fi Ahbâri men Ğaber*, nşr. Muhammed Said Zağlûl, (Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye).

Ziriklî, Hayreddin, *el-A'lâm*, (Beyrut: Daru'l-ilim li'l-melâyîn, 2002).