

**T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**İLAHİYAT ANABİLİM DALI
FELSEFE VE DİN BİLİMLERİ BİLİM DALI**

130484

**İBN SÎNÂ'NIN “EL-MUCEZ Fİ'L-MANTIK”
RİSALESİ ÜZERİNE BİR İNCELEME**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**Hazırlayan
Mehmet Fatih DEMİRCİ**

**T.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
DOKÜMANTASYON MERKEZİ**

**Danışman
Doç. Dr. Ali DURUSOY**

İSTANBUL, 2003

İÇİNDEKİLER

	Sayfa No.
İÇİNDEKİLER	II
KISALTMALAR	V
ÖNSÖZ	VI
GİRİŞ	2
1. Risâlenin Yazma Nüshaları	6
2. Yazmaların Özellikleri	7
2.1 Süleymaniye Kütüphanesi	7
2.1.1 Süleymaniye Kütüphanesi Carullah Efendi Bölümü Nüshası	7
2.1.2 Süleymaniye Kütüphanesi Ayasofya Bölümü Nüshaları	9
2.1.2.1 Süleymaniye Kütüphanesi Ayasofya Bölümü Birinci Nüshası	9
2.1.2.2 Süleymaniye Kütüphanesi Ayasofya Bölümü İkinci Nüshası	10
2.2 Nuri Osmaniye Kütüphanesi Nüshası	11
2.3 Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi Sultan III. Ahmet Bölümü Nüshası	12
3 Risâlenin Tahkikinde Takip Edilen Yöntem	13
I. BÖLÜM	
EL-MÜCEZ Fİ'L-MANTIK'IN İBN SİNÂ'YA AİDİYETİ	17

1.	el-Mûcez fi'l-mantık'ın Klâsik Kaynaklarda İbn Sînâ'ya Aidiyeti	20
2.	el-Mûcez fi'l-mantık'ın İçerik Olarak İbn Sînâ'ya Aidiyeti	22
3.	el-Mûcez fi'l-mantık'ın, İbn Sînâ'nın İlk Dönem Eserlerinden Olduğu	25

II. BÖLÜM

	EL-MÛCEZ Fİ'L-MANTIK'IN İÇERİĞİ	29
1.	Bölümleri Açısından	29
2.	İçerdiği Bilgiler Açısından	33
2.1.	Sözcükler	33
2.1.1	Sözcüklerde Delâlet	33
2.1.2	Tanım	34
2.2.	Önergeler	36
2.2.1	Önergelerde Çelişki ve Karşıtlık	36
2.2.2	Önergelerde Döndürme	37
2.3.	Kıyas	38
2.3.1.	Kıyasın Dördüncü Şekli	39
2.3.2	Öncül Türleri	39

2.4	Tümevarım ve Benzeşim	42
2.5	Beş Sanat	42
III. BÖLÜM		
	EL-MÛCEZ Fİ'L-MANTIK'IN TAHKİKİLİ METNİ	49
	SONUÇ	44
	KAYNAKLAR	46



KISALTMALAR

age	: Adı geçen eser
agm	: Adı geçen makale
a. mlf	: Aynı müellif
b.	: Bin, İbn
bkz	: Bakınız
çev	: Çeviren
Fak.	: Fakülte, Fakültesi
GAL	: Geschichte der Arabischen Litteratur
h.	: Hicri
haz.	: Hazırlayan
Ktp.	: Kütüphane, Kütüphanesi
m.	: Miladi
mö	: Milattan önce
ms	: Milattan sonra
no.	: Numara
p.	: Paragraf
sy.	: Sayı
ö.	: Ölüm tarihi
s.	: Sayfa
T.D.V.	: Türkiye Diyanet Vakfı
ty	: Tarih yok
Üniv	: Üniversite, Üniversitesi
vb.	: Ve benzeri
vd.	: Ve devamı
vr.	: Varak

ÖNSÖZ

İnsanı insan yapan akıldır. Onu diğer varlıklardan ayıran temel özellik, onun düşünebilir olmasıdır. İnsanın, düşünmenin yasalarına uymadan doğru düşünebilmesi zordur, hatta imkansızdır. Bu nedenle, insanlar doğru düşünmenin yasalarını öğrenmek istemişlerdir.

Doğru düşünmenin kurallarını ortaya çıkarma yolundaki ilk çaba, Aristoteles'e aittir. Fakat bu çaba onunla sınırlı kalmamıştır. Aristoteles'in çeşitli milletlerden takipçileri, onun bu çabasına katkıda bulunmaya çalışmışlardır. Fârâbî'nin bu konudaki çabaları kendisine, Aristoteles'den sonra, İkinci Muallim ününü kazandırmıştır. Fakat Arap dilinde, mantığı mükemmel hale getiren kişi ünlü Türk filozofu ve mantıkçısı İbn Sînâ olmuştur.

eş-Şifâ', en-Necât ve el-İşârât ve't-tenbîhât İbn Sînâ'nın mantık ve felsefesinin en önemli eserleridir. İbn Sînâ'nın mantık hakkında, yukarıda sayılan eserlerin bölümlerinden başka eserleri de vardır. Bu eserler, adları yukarıda anılan eserlerden önce yazılmıştır. İbn Sînâ'nın bu ilk dönem mantık eserlerinin hepsi neşredilmemiştir. Hem Atatürk'ün başlattığı İbn Sînâ araştırmalarına ve hem de kültürel hayatımıza katkıda bulunulması için bu eserlerin en kısa zamanda neşredilmeleri gerekir.

Filozofumuzun bu ilk dönem eserlerinin ortaya çıkarılması ve daha sonra yazdığı eserleri ile karşılaştırılması, onun mantığının ve felsefesinin gelişimini anlamamız için de önemli olacaktır. Bu karşılaştırmaları yapabilmek için İbn Sînâ'nın tüm eserlerinin neşredilmesi yöntembilimsel bir zorunluluktur.

Bu mülâhazalar ışığında, İbn Sînâ'nın, bugüne kadar yayınlanmamış ve kütüphanelerin tozlu raflarına terk edilmiş mantık eserlerinden biri olan el-Mûcez fi'l-mantık'ın, ilim dünyasına kazandırılması gerektiğini düşündük.

Bu incelemede, el-Mûcez fi'l-mantık'ın, tümü İstanbul'daki çeşitli kütüphanelerde bulunan beş yazma nüshasını birbiri ile karşılaştırdık. Bu karşılaştırma ile doğruya en yakın metni elde etmeyi amaçladık.

Girişte, çok kısa bir şekilde mantık tarihine ve İbn Sînâ'nın bu tarihdeki yerine değindik. Risâlenin, tümü İstanbul kütüphanelerinde bulunan beş nüshasının özelliklerini ve risâle tahkik edilirken takip edilen yöntemi ortaya koyduk. İlk bölümde, incelenen eserin İbn Sînâ'ya aidiyetine değindik. Bu eserin İbn Sînâ'ya aidiyetini, hem klasik kaynaklar ve hem de içerik açısından ispatlamaya çalıştık. İkinci bölümde metni, önce bölümleri açısından ele aldık. Sonra da içerdiği bilgilere göre inceledik. Son bölüme risâlenin tahkikli metnini ekledik.

Çalışmalarım sırasında, çok önemli yardımlarını gördüğüm danışman hocam Doç. Dr. Ali DURUSOY'a çok teşekkür ederim. Başta Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi'nde inceleme yapmama izin verdikleri için, Kültür Bakanlığı Anıtlar ve Müzeler Genel Müdürlüğü'ne, araştırmamda bana yardımcı olan Süleymaniye Ktp. müdürüne ve çalışanlarına, Topkapı Sarayı Müzesi Ktp. şeflerine ve çalışanlarına, Nuri Osmaniye Ktp. çalışanlarına ayrı ayrı teşekkür ederim. Ayrıca eşim Beyhan'a ve aileme de, çalışmalarım sırasında esirgemedikleri destekleri sebebi ile teşekkür ederim.

İstanbul 2003

Mehmet Fatih DEMİRCİ



İnsanın temel özelliği, onun düşünen bir canlı olmasıdır. Bu temel özellik, pek çok özellekle beraber, onu diğler varlıklardan ayırır. İnsan düşünen bir canlıdır: Çünkü o, kendisine lazım olan, kendisi ve çevresi hakkındaki bilgiyi zihninde hazır bulamaz; bu bilgiye kendi çabası ile ulaşmalıdır. İnsanın kendini ve çevresini anlamaya, anlamlandırmaya çalışması, onun doğru ve tutarlı bilgiye olan ihtiyacından kaynaklanmaktadır. Doğruluk ve tutarlılığın özelliklerinin neler olduğu, kesin bilgiye nasıl ulaşılabilceği, insanın zihnini kendisi ve çevresi kadar meşgul eden bir konudur.

İnsan kendini ve çevresini düşünmenin yanı sıra, nasıl doğru düşünebileceğini ve düşüncelerinde nasıl tutarlı olabileceğini de düşünür. Eğer insan kendi tabiatı ile doğru ve tutarlı düşünebilseydi, düşünmenin yasalarını bilmesine de olurdu. Fakat insanların birbirinden farklı birçok düşünceler içinde olması ve hatta birbirine zıt düşünceler içinde olması da gösteriyor ki, insan kendi tabiatı ile doğru ve tutarlı düşünemez.

Doğru düşünmenin ve zihninin yasalarını bilmeden, insanın kesin yargı belirten bilgilere ulaşması ve doğru ile yanlış temyiz etmesi zordur ve hatta imkansızdır. Onun, doğru düşünmenin ve zihninin yasalarını bilmeden, kendini diğler varlıklardan ayıran temel özelliğini belirginleştirmesi ve geliştirmesi de imkansızdır.

Düşünmenin yasaları bilinmeden kesin bilgiye ulaşamayacağı gerçeği karşısında insanlar, doğru düşünmenin ve tutarlılığın yasalarını araştırıp öğrenmek

istediler. Düşünmenin yasalarını araştırma konusu yaptılar. Bu yeni araştırma konusuna, daha sonra, mantık bilimi denilmiştir.

Mantık, insanın bu temel özelliğini, doğru ve tutarlı bilgiyi, kesin bilgiye nasıl ulaşabileceğini inceleme konusu yapan bir bilimdir. İnsanın nasıl düşündüğünü inceleme konusu yapan ve bu bilimi kuran ilk kişi, ünlü Grek filozofu Aristoteles'tir (mö. 384-322). Ancak Aristoteles'e göre bu inceleme, bir bilim değil, bilimlere giriş mahiyetindedir. Filozof, bu incelemeye, görüşüne uygun olarak 'Organon' (alet, araç) adını vermiştir. Aphrodisyaslı Aleksandros (ms. 160-220) tarafından bu inceleme, 'logica' olarak adlandırılmıştır.¹ Bugün bizim de kullandığımız, Arapça'da düşünmek ve konuşmak anlamına gelen 'mantık' kelimesi, bu anlamda ilk kez İbnü's-Sikkît (ms. 857) tarafından kullanılmıştır.²

Aristoteles'in Organon'u altı bölümden oluşmuştur. Birinci bölümde yargıya varabilmemiz için gerekli temel olan Yüklemler'in (Categorias, el-Makûlât) neler olduğu üzerinde durulur. İkinci bölümde Önergeler'in (Peri Hermenias, el-'İbâre) ne olduğu, nasıl oluşturulduğu ve diğer özellikleri açıklanır. Üçüncü bölümde Kıyas'ın (Syllogism) nasıl kurulduğu ve çeşitleri gibi konular incelenir; bu bölümün adı İlk Çözümlemeler'dir (Analytica Priora, el-Anâlitukâ el-ûlâ). Dördüncü bölüme İkinci Çözümlemeler (Analytica Posteriora, el-Anâlitukâ es-sâniye) veya Bilimsel Bilgi (Demonstration, el-Burhân) denir. Bu bölümde mantığın amacı, yani bilimsel bilginin ne olduğu, hangi şartlar altında oluştuğu belirtilmektedir. Beşinci bölüm Tartışma

¹ W. David Ross, *Aristotle*, Londra, 1996, s.21; a. mlf, *Aristoteles*, çev: Ahmet Arslan, İzmir, 1993, s.27

² Nicholas Rescher, *Tatavvurü'l-mantiki'l-'Arabî*, çev: Muhammed Mehran, Kahire, 1985, s.139

Konuları'dır (Topica, Mevâziü'l-cedeli). Aristoteles Organon'unun altıncı ve son bölümünde Mantık Yanlışları'nı (De Sophisticis Elenchis, el-Mugâlâta) incelemiştir.³

Daha sonra, bu altı bölüme, Hitâbet (Rhetorica) ve Şiir (De Poetica) ile Porphyrius'un (ms. 232-304) beş tümel hakkında yazdığı Giriş de (Eisagoge, Medhal) eklendi. Böylece bölüm sayısı dokuza yükseldi.⁴

İsâgûcî ve Organon'un ilk dört bölümü, beş ilâ yedinci yüzyıllar arasında, Süryânilerce Süryânî diline çevrildi.⁵ İsâgûcî ve Organon'un tümünün ilk tam çevirisi Arap diline yapılmıştır. Organon'un Arapça'ya tercüme edilmesi, sekiz ile onuncu yüzyıllar arasında İslâm hakimiyeti altındaki Süryânilerce gerçekleştirilmiştir.⁶

Süryânî mütercimler çevirinin dışında şerh ve telhisler de yazmışlardır. Fakat yine de, Organon üzerine ciddi olarak eğilen ilk mantıkçı ve fizozof Fârâbî'dir (ms. 870- 950).⁷ Fârâbî'ye Aristoteles'ten sonra 'İkinci Muallim' (el-Mu'allimü's-sânî) denmesi, bu mantık çalışmaları sebebi ile olmuştur. Fârâbî İhsâü'l-'ulûm'da, diğer

³ Organon hakkında daha fazla bilgi için bkz.: el-Kindî, "Aristoteles'in Kitaplarının Sayısı Üzerine", *Felsefî Risâleler*, çev. Mahmut Kaya, İstanbul, 1994, s.154-156

⁴ Hatâbe ve Şiir, Nicholas Rescher'e göre, Simplicius tarafından 530'larda eklenmiş olmalıdır, bkz.: Nicholas Rescher, *age*, Muhammed Mehren'in girişi, s.35

⁵ Süryânilerin mantık çalışmaları için bkz.: Nihat Keklik, *İslâm Mantık Tarihi ve Fârâbî Mantığı*, İstanbul, 1969, I, s.22-36

⁶ Mütercimler ve çevirileri hakkında bkz.: Nihat Keklik, *age*, I, s.33-80; Mahmut KAYA, *İslâm Kaynakları Işığında Aristoteles ve Felsefesi*, İstanbul, 1983, s.80-127; Nicholas Rescher, *age*, s.127-140

⁷ Nihat Keklik, *age*, İstanbul, 1970, II, s.3

ilimler gibi, mantığın bölümleri üzerine de toplu bir değerlendirme yapmıştır.⁸ Fakat Fârâbî İhsâü'l-'ulûm dışında, mantığın bütün bölümlerini bir tek kitap içinde ele almamıştır.

Felsefenin tüm bölümleri ve mantık hakkında, Arap dilinde bütüncül ve sistematik çalışmayı yapan ilk kişi, büyük filozof ve mantıkçı İbn Sînâ'dır (ms. 980-1037). Fârâbî, İhsâü'l-'ulûm'undaki düzen ve tutarlılık ile İbn Sînâ'ya örnek olmuş, yol ve usûl göstermiştir. Bütüncül ve sistematik eserleri ile İbn Sînâ, kendisinden sonra gelenleri derinden etkilemiştir.⁹ Fârâbî ve İbn Rüşd'ün (ms. 1126-1198) mantık çalışmaları, İbn Sînâ'nın mantık çalışmaları gibi değildir. Fârâbî ve İbn Rüşd'ün Aristo'nun şârihleri olmaktan ve onu taklit etmekten öteye geçemediklerini görürüz. Fakat İbn Sînâ'nın mantık çalışmaları, Fârâbî ve İbn Rüşd'ün mantık çalışmaları kadar, Aristoteles'in taklidi değildir; bir takım özgünlükler içerir. İbn Sînâ hem kendi öğrencileri, takipçileri ve hatta Gazâlî (ms. 1058- 1111) gibi muarızları tarafından bile takip edilmiştir. İbn Rüşd'ün Aristoteles'in eserlerine yazdığı şerhleri saymazsak; İbn Sînâ sonrası mantık çalışmaları, onun metinleri esas alınarak sürdürülmüştür.¹⁰

İlk önce, incelediğimiz eser el-Mûcez fi'l-mantık'ın kaç yazma nüshası olduğunu ve nüshaların hangi kütüphanelerde bulunduğunu tespit edeceğiz. Sonra, bu yazmaları tavsife ve metni oluştururken takip ettiğimiz yöntemi ortaya koymaya

⁸ Fârâbî, *İhsâü'l-'ulûm (İlimlerin Sayımı)*, çev. Ahmet Ateş, İstanbul, 1989, s.67-91

⁹ İbn Sînâ'nın İslâm ve Batı dünyası üzerindeki etkileri için bkz.: H. Bekir Karlığa, "İbn Sînâ (Etkileri)", *T.D.V.İslâm Ansiklopedisi*, XX, s.345-353, İstanbul, 1999; Anne-Marie Goichon, *İbn Sînâ Felsefesi ve Ortaçağ Avrupasındaki Etkileri*, çev. İsmail Yakıt, İstanbul, 1993, s.82-118

¹⁰ Nicholas Rescher, *age*, s.178

çalışacağız. Daha sonra, incelediğimiz bu eserin hem klasik kaynaklar, hem de metnin kendisinden hareketle, İbn Sînâ tarafından yazılmış bir eser olduğunu ilerleyen sayfalarda göreceğiz. Ayrıca bu eserin ismi ve yazıldığı dönemi tespit konusuna da değineceğiz. Sonra, filozofumuzun metnini analiz etmeye çalışacağız. Metnin kendisini de en sona ekleyeceğiz.

1. Risâlenin Yazma Nüshaları

İbn Sînâ'nın bu risâlesinin günümüze kadar gelen ve tespit edebildiğimiz kadarı ile hepsi de İstanbul kütüphanelerinde bulunan beş yazma nüshası mevcuttur.¹¹ Beş nüshanın üçü Süleymaniye Kütüphanesi'ndedir. Bu üç nüshanın biri, Süleymaniye Ktp. Carullah Efendi bölümünde 1441 numarada kayıtlı nüshadır. Bu üç nüshanın diğer ikisi Süleymaniye Ktp. Ayasofya bölümünde 4829 ve 4849 numaralarda kayıtlı yazma nüshalardır. Beş nüshanın diğer iki nüshasından biri Nuri Osmaniye Kütüphanesi'nde, diğeri Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi'nde bulunmaktadır. Nuri Osmaniye Kütüphanesi'nde bulunan nüsha 4894 numarada, Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi Sultan III. Ahmet bölümünde bulunan nüsha da 1584 numarada kayıtlıdır.

İncelediğimiz el-Mûcez fi'l-mantık'ın adı, Yahyâ Mehdevî'nin eserinde el-Mantikü'l-mûcez olarak geçmektedir.¹² Hem Süleymaniye Ktp. Carullah Efendi bölümünde bulunan nüshanın, hem de Süleymaniye Ktp. Ayasofya bölümünde 4849

¹¹ Yahyâ Mehdevî, *Fihrist-i Nüshahâ-yı Musannefât-ı İbn Sînâ*, Tahran, 1333, s.222; Osman Ergin, *İbn Sînâ Bibliyografyası*, İstanbul, 1956, s.43; Karl Brockelman, *Geschichte der Arabischen Litteratur*, Leiden, 1943, I, s.593; a. mlf, *GAL Supplementband*, Leiden, 1937, I, s.817

¹² Yahyâ Mehdevî, *age*, Tahran, 1333, s.221

numarada kayıtlı bulunan nüshanın sonunda ve Nuri Osmaniye Kütüphanesi'nde bulunan nüshasının başında, risâlenin adı Mantık'ül-mûcez olarak geçmektedir. Topkapı Sarayı Müzesi Ktp. Sultan III. Ahmet bölümünde bulunan 1584 numaralı yazma eser içindeki incelediğimiz metnin adı katalogda, Risâle fi'l-Mantık olarak geçmektedir.¹³ Risâlenin adı konusuna, eserin İbn Sînâ'ya aidiyetini tartışırken tekrar döneceğiz.

2. Yazmaların Özellikleri

İncelediğimiz risâlenin beş nüshası olduğunu, bunların hepsinin İstanbul kütüphanelerinde bulunduklarını daha önce belirtmiştik. Bu beş nüshadan üçünün Süleymaniye Kütüphanesi'nde, birinin Nuri Osmaniye Kütüphanesi'nde, bir diğerrinin de Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi'nde bulunduklarını da eklemiştik.

Şimdi, risâlenin tespit ettiğimiz beş yazma nüshasının tavsifine geçebiliriz.

2.1. Süleymaniye Kütüphanesi

Bu kütüphanede üç nüshanın olduğunu belirtmiştik. Şimdi o nüshaları tanımaya çalışalım.

2.1.1. Süleymaniye Kütüphanesi Carullah Efendi Bölümü Nüshası

İstanbul Süleymaniye Kütüphanesi, Carullah Efendi bölümü 1441 numarada kayıtlı nüshadır. 18x13 / 12,5x8 cm. ebatlarındadır. Şemsesi, köşebendi

¹³ *Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi Arapça Yazmalar Katoloğu*, haz. Fehmi Edhem Karatay, İstanbul, 1969, IV, s.381

bulunmamaktadır. Nüshanın miklebli olduğu, fakat sonradan miklebinin kopduğu cildinden anlaşılıyor. Şirazesı dağılmamıştır. Koyu kahverengi meşin cildinin alt ve üst kapaklarına yeşilimsi sarı renkte kağıt yapıştırılmıştır. Üst kapaktaki kağıdın rengi, rutûbetten olsa gerek, yer yer bozulmuş durumdadır. Alt kapağın yukarıdan şirazeye yakın kısmında kurt yeniğı bulunmaktır. Nüşada siyah mürekkep kullanılmış olup, bölüm başlıkları kırmızı mürekkep ile yazılmıştır; daha alt bölümler de birbirinden üçgen şeklinde, üç kırmızı nokta ile ayrılmıştır. Varaklar az saykallı, sarımtırak ince kağıttan; bazı (1,3,6,8,11,13,16,18 ve 21) varaklar açık kahverengi kağıttan oluşmaktadır. Eser 241 varaktan, her varak 19 satırdan oluşmaktadır. Fakat 41. varaktan itibaren, varaklar 17 satıra düşmektedir.

Hattı harekesiz, noktaları bazen ihmal edilmiş talik yazıdan oluşmaktadır. Eserin hattı önce 41a'dan itibaren ve sonra 71b'den itibaren olmak üzere iki kere daha değişmektedir.

Yazma nüshanın başında (1a), bu nüshanın Hacı Seydî tarafından h. 424 yılında vakfedildiğı ve eserin onun çocukları aracılığı ile nesilden nesile aktarıldığı kaydı mevcuttur. İbn Sînâ'nın h. 428 yılında vefat ettiğini hatırlayacak olursak, bu nüshanın müellif eseri olduğunu düşünebiliriz. Fakat nüshada bu yönde bir ifade mevcut değildir. Tam tersi, Süleymaniye Ktp. Ayasofya bölümü 4849 numarada kayıtlı nüsha ile beraber bu nüshanın sonunda, istinsah edildiğı asıl nüsha hakkında, onun çok bozuk olduğu ifadesi ¹⁴ yer almaktadır; bu durum, bu nüshanın müellif nüshası olma ihtimalini yok etmektedir. Aynı şekilde bu nüshanın müellif tarafından dikte ettirilmesi ihtimali

¹⁴ İbn Sînâ, *el-Mûcezz fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.65

de, bu ifade ile, mümkün olmamaktadır. Yazmanın ne zaman ve kim tarafından istinsah edildiği de belirtilmemiştir. Tüm bu bilgiler, nüshanın üzerinde bulunan, h. 424 yılı kaydının doğru olmadığı konusundaki kanımızı kuvvetlendiriyor. Nüshanın üstündeki mühürde ise 1147 tarihi mevcuttur. Bu yılın istinsah yılı mı, vafkedilme yılı mı olduğu belli değildir.

Risâlenin adı, son varakta (21b) Mantikü'l-mûcez olarak kayıt edilmiştir.

İncelediğimiz nüsha bu yazmanın 1b-21b varakları arasında bulunmaktadır. Metinde bu nüshayı [ج] harfi ile gösterdik.

2.1.2. Süleymaniye Kütüphanesi Ayasofya Bölümü Nüshaları

Süleymaniye Ktp. Ayasofya bölümünde iki nüsha olduğunu belirtmiştik. Şimdi bu nüshaları tanımaya çalışalım.

2.1.2.1. Süleymaniye Kütüphanesi Ayasofya Bölümü Birinci Nüshası

Süleymaniye Kütüphanesi Ayasofya bölümü 4829 numarada kayıtlı nüshadır. 36x25 / 24x15 cm. ebatlarındadır. Koyu kahverengi meşin cildin alt ve üst kapaklarının içi ve dışı sarı, kırmızı ve yeşil renklerin hakim olduğu ebru kaplıdır. Nüshanın miklebi mevcuttur; fakat kopmuş olup, yazmanın varakları arasında bulunmaktadır. Şirazesı pek sağlam değildir; dağılmış durumdadır. Nüshada siyah mürekkep kullanılmış olup, bölüm başlıkları kırmızı mürekkep ile yazılmıştır. Varaklar az saykallı, sarımtırak ince kağıtlardan oluşmaktadır. Eser 263 varaktan, her varak 35 satırdan oluşmaktadır.

Hattı kısmen harekeli, noktalar az ihmal edilmiş nesih yazıdan meydana gelmektedir.

Yazma nüshanın Ahmed adındaki mustansih tarafından istinsah edilmiş olup, Sultan Mahmut tarafından vakfedildiği kaydı (vr.1a) vardır. Yazma üzerinde veya içinde tarih kaydı görülememiştir. Vakfeden sultan, Sultan I. Mahmud (1730-1754) olabilir.

Yazmanın fihristi mevcut değildir, incelediğimiz risâlenin ne başında, ne de sonunda adı vardır. Yazma nüsha 'Resâilü İbn Sînâ fı'l-mantık ve ğayrihi erba'în risâle' başlığı altında İbn Sînâ'nın risâlelerini muhtevidir.

İncelediğimiz nüsha bu yazmanın 19b-26b varakları arasındadır. Metinde bu nüshayı [٤] harfi ile gösterdik.

2.1.2.2. Süleymaniye Kütüphanesi Ayasofya Bölümü İkinci Nüshası

Süleymaniye Kütüphanesi Ayasofya bölümü 4849 numarada kayıtlı nüshadır. 22x12 / 16,5x8,5 cm. ebatlarındadır. Şemsesi, zencireği, köşebendi ve salbeği baskılı olarak bulunmaktadır. Nüsha mikleblidir. Şirazesı mevcuttur. Siyaha yakın koyu kahverengi meşin cildi vardır. Nüşhada siyah mürekkep kullanılmış olup, bölüm başlıkları kırmızı mürekkep ile yazılmıştır; daha alt bölümler de birbirinden siyah renkte içi noktalı daire ile ayrılmıştır. Varakları az saykallı sarımtırak kalınca kağıttan oluşmaktadır. Eser 179 varaktan, her varak 21 satırdan oluşmaktadır. Bazı sayfaların tamirden geçmiş olduğu görülmektedir.

Hattı kısmen harekeli, noktalar bazen ihmal edilmiş nesih yazıdan oluşmaktadır.

Yazma nüshanın Ahmed adındaki mustansih tarafından istinsah edilmiş olup, Sultan Mahmut tarafından vakfedildiği kaydı (vr.1b) vardır. Yazma üzerinde veya içinde tarih kaydı görülememiştir. Vakfeden sultan, Sultan I. Mahmud (1730-1754) olabilir.

Yazmanın başında fihristi mevcuttur. ‘Kitabu Mecmu’ mine’r-resâil’ başlığı altında İbn Sînâ’nın 38 risâlesini ihtiva etmektedir. İbn Sînâ’nın son risâlesinin (Risâle fi Mâhiyeti’l-hüzn) ilk sayfası (166b) var, devamı yoktur. Risâlenin ismi nüshanın başında bulunan fihriste el-Mûcez fi’l-mantık olarak, risâlenin başında sayfanın üstünde aynı şekilde kurşun kalemle kaydedilmiş olarak geçmektedir.

İncelediğimiz nüsha bu yazmanın 87a-107a varakları arasındadır. Metinde bu nüshayı [ع] harfi ile gösterdik.

2.2. Nuri Osmaniye Kütüphanesi Nüshası

Nuri Osmaniye Kütüphanesi 4894 numarada kayıtlı nüshadır. 35,5x23 / 24,5x12 cm. ebatlarındadır. Şemsesi, zencireği ve salbeği baskılıdır. Nüshanın miklebi ve şirazesı mevcuttur. Koyu kahverengi meşin cildi vardır. Fakat cildin sırtı, alt ve üst kapakların her birinin sırta yakın bölümleri üstü dökülmüş ve yer yer yırtılmış kahverengi meşinle sağlamlaştırılmıştır. Nüshada siyah mürekkep kullanılmıştır. Risâle başlıklarının altında bulunan besmeleler ise iki buçuk satırı kaplayacak büyüklüktedir. Risâle başlıkları besmelelerle aynı büyüklükte olup, kırmızı mürekkeple yazılmıştır.

Nüshada risâle içindeki bölüm başlıkları ve çıkarımlardaki semboller de kırmızı mürekkep ile yazılmıştır. Varaklar az saykallı sarımtırak kağıtlardan oluşmaktadır. Eser 597 varaktan, her varak 37 satırdan oluşmaktadır.

Hattı harekesiz, noktalar bazen ihmal edilmiş nesih yazıdan oluşmaktadır.

Eserin 1b-3b varakları arasında, varak numaraları ile, hepsi İbn Sînâ'ya ait 144 risâlenin fihristi mevcuttur. Eserin 4b-5a varaklarında risâlelerin sadece isimleri tekrar sayılıyor. Varak 4a'da eserin Sultan III. Osman (1754-1757) tarafından vakfedildiği kaydı mevcuttur. Yazmada istinsah edenin ismi ve istinsah tarihi bulunamamıştır.

Risâlenin adı, eserin ilk varağında (543a) kırmızı mürekkep ile ve yazmanın iki buçuk satırı büyüklüğü ile yazılmıştır ve burada risâlenin adı Mantık'ül-mûcezz olarak geçmektedir.

İncelediğimiz nüsha bu yazmanın 543a-550a varakları arasındadır. Metinde bu nüshayı [٥] harfi ile gösterdik.

2.3. Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi Sultan III. Ahmet Bölümü Nüshası

Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi Sultan III. Ahmet bölümü 1584 numarada kayıtlı nüshadır. 18x10 / 13x7 cm. ebadlarındadır. Şemsesi, köşebendi ve miklebi bulunmamaktadır. Şirazesı mevcuttur; fakat şirazesı yanda değil, üsttedir. Kahverengi, sade bir cilde sahiptir. Cildin alt kapağında çok sayıda kurt yeniğı bulunmaktadır ve alt kapağın üstünden bir kısmı kopmuş durumdadır. Nüshada siyah mürekkep kullanılmıştır. Bölüm başlıklarında ise kırmızı mürekkep kullanılmıştır. Varaklar az

saykallı, sarımtırak ince kağıttan oluşmaktadır. Eser 291 varaktan, her varak bazen 19, bazen de 22 satırdan oluşmaktadır.

Hattı harekesiz, noktalar bazen ihmal edilmiş talik yazıdan oluşmaktadır.

Yazmanın başında bulunan notta, h. 914 yılında Abdurrahman b. Ali b. Müeyyed tarafından cem edildiği kaydı vardır.

Risâlenin adının katalogda, Risâle fi'l-Mantık olarak geçmekte¹⁵ olduğunu yukarıda belirtmiştik.

İncelediğimiz nüsha bu yazmanın 238b-258a varakları arasında bulunmaktadır. Metinde bu nüshayı [س] harfi ile gösterdik.

3. Risâlenin Tahkikinde Takip Edilen Yöntem

Yukarıda belirtildiği üzere, tüm işaretler, incelediğimiz bu risâlenin beş yazma nüshasından hiçbirinin müellif nüshası olmayıp, müellifinden sonra istinsah edilmiş olduğunu gösteriyor. İstinsah tarihleri de belirlenememiştir. Fakat farklı zamanlarda istinsah edilmiş olduğunu söyleyebiliriz.. Tarihi kesin olan tek nüsha, Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi Sultan III. Ahmet bölümü 1584 numarada kayıtlı olan nüsha olup, bu nüshada belirli olan tarih istinsah değil, cem tarihidir. Bu tarih de, yazmanın müellifinden yaklaşık beş asır sonra istinsah edilmiş olduğunu gösteriyor. Nüshaların hiçbirinin tam doğru olmaması, hepsinin de küçük de olsa hataları olması, bu

¹⁵ *Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi Arapça Yazmalar Katologu*, haz. Fehmi Edhem Karatay, İstanbul, 1969, IV, s.381

nüshalardan hiçbirinin tahkik için esas nüsha kabul edilmesine imkân vermemiştir. Bu nedenle, tüm nüshalardan ortak bir metin inşâ edilmeye çalışılmıştır.

Nüshaların birbirleri ile karşılaştırılması esnasında, hatalarına rağmen, doğruya en yakın nüshalardan birincisinin Süleymaniye Ktp. Carullah Efendi bölümü 1441 numarada kayıtlı nüsha; ikincisinin Süleymaniye Ktp. Ayasofya bölümü 4849 numarada kayıtlı nüsha olduğu anlaşılmıştır. Hataları sebebi ile, bu iki nüsha esas metin yerine konamasa da, esas metine en yakın metin sayılmıştır. Bu nedenle, ortaya koyduğumuz metin, daha çok Süleymaniye Ktp. Carullah Efendi bölümü 1441 numarada kayıtlı nüsha ile yine aynı kütüphanede Ayasofya bölümü 4849 numarada kayıtlı nüshaya dayanmakla birlikte, diğer üç nüshadan da seçilenlerle inşâ edilmiş olup, kanaatimizce doğruya en yakın metin niteliğindedir. Bununla birlikte, yapılan tercihe ve nüshalar arası farka vakıf olmak isteyenler için, farklılıklar dipnotta gösterilmiştir.

Dipnotta nüshalardan birinde eksik olan kelime veya ibareler (— :) işaretinden sonra; fazla olan kelime ve ibareler (+ :) işaretinden sonra gösterilmiştir. Metinde belirtilen kelimenin veya ibarenin yerinde diğer nüshalarda bulunan kelimeyi veya ibareyi göstermek için (:) işareti kullanılmış, bundan sonra o kelime veya ibarenin yerinde bulunan kelime veya ibareler yazılmıştır.

Metinde dipnotların ve sayfaların numaralandırılmasında teknik zorunluluklar nedeni ile Arap rakamları kullanılamamıştır. Okuyucuya metni incelemesinde kolaylık olması için paragraf düzenlemesi yapılmış, paragraflara numara verilmiştir; metin incelememizde, bu metne atıflarımız paragraf numaraları esas alınarak yapılmıştır. Aranan konunun metinde kolaylıkla bulunabilmesi için bazı başlıklar ilave edilmiştir.

Metnin sistematığının görülebilmesi için başlıklar numaralanmıştır. Ayrıca metnin başına fihrist ve nüshaların rumuzlarını belirtir liste eklenmiştir. Paragraf numaraları dışında, metne yaptığımız her ilave köşeli paranteze alınmıştır. Ayrıca metinde doğru olarak okunamayan bölümlere parantez içinde soru işareti ilave edilmiştir.

Tahkikte kullanılan nüshaların varak numaraları dipnottadır. Varakların ön yüzü [ء], arka yüzü [ب] harfleri ile gösterilmiştir.



I. BÖLÜM

EL-MÛCEZ Fİ'L-MANTIK'IN İBN SİNÂ'YA AİDİYETİ

Girişte, çok kısaca mantık tarihine ve İbn Sînâ'nın mantık tarihi içindeki yerine değinmiş ve el-Mûcez fi'l-mantık'ın, tümü İstanbul'da bulunan beş nüshasını tanıtmıştık. Bu bölümde ise el-Mûcez fi'l-mantık adlı eserin, klâsik kaynaklar ve metnin kendisinden hareketle İbn Sînâ'ya ait olduğu göreceğiz.

İbn Sînâ'nın mantığa ve felsefeye dair en önemli eseri eş-Şifâ'dır. en-Necât ile el-İşârât ve't-tenbîhât da İbn Sînâ'nın mantık ve felsefesinin önemli eserleridir. İbn Sînâ'nın İslâm filozofları içinde en çok eser veren müelliflerden biri olduğunu biliyoruz.¹ Bu bilgiler ışığında İbn Sînâ'nın mantık konusunda da çok sayıda eser verdiğini söyleyebiliriz.

İbn Sînâ'nın eş-Şifâ', en-Necât, el-İşârât ve't-tenbîhât adlı eserlerinin, mantığının ve felsefesinin önemli eserleri olduğunu yukarıda belirttik. Şimdi klâsik kaynaklardan, onun diğer eserlerini tespit edebiliriz. Burada İbn Sînâ'nın mantık konusu dışında yazdığı eserleri, bizimle doğrudan ilişkisi olmaması sebebi ile, ele almayacağız. Onun mantığa dair diğer eserlerini ise şu şekilde sıralayabiliriz:

1. el-Muhtasarü'l-evsat fi'l-mantık²

2. el-Mûcez³

¹ Ömer Mahir Alper, "İbn Sînâ (Eserleri)", *T. D. V. İslâm Ansiklopedisi*, XX, s.337, İstanbul, 1999.

² İbnü'l-Kıfî, *Kitabü İhbâri'l-'ulema bi-ahbâri'l-hukemâ*, Kahire, 1326, s.272; İbn Ebû Uscybia, *'Uyûnü'l-enbâ fi tabakâti'l-etibbâ*, Beyrut, t.y, s.440

3. el-İşâre ilâ 'ilmi'l-mantık⁴
4. el-Muhtasarü'l-esğar fi'l-mantık (en-Necât'ın mantık bölümü)⁵
5. Kitabü'l-Evsati'l-Cürcânî fi'l-mantık⁶
6. Kitabü'l-Mûcezi'l-kebîr fi'l-mantık⁷
7. el-Mûcezü's-sağîr (en-Necât'ın mantık bölümü)⁸
8. Makâle fi'l-İşâre ilâ 'ilmi'l-mantık⁹
9. Kitabü'l-Mûcezi's-sağîr fi'l-mantık¹⁰

Klâsik kaynaklarda, İbn Sînâ'ya atfedilen mantık eserleri yukarıda sıraladığımız eserlerdir. Fakat kütüphanelerde bulunan ve İbn Sînâ'nın yazdığı belirtilen yazma nüshalar bu kadar çok değildir. Bu durum da, yukarıda, bazı eserlerin isimlerinin iki veya daha fazla tekrar edildiğini göstermektedir. Önce İbn Sînâ'nın eserlerini, hem klâsik kaynaklara ve hem de kütüphanelerde bulunan nüshalara bakarak tespit etmeliyiz. Sonra incelediğimiz eserin İbn Sînâ'ya aidiyeti konusuna geçebiliriz.

³ İbnü'l-Kıfî, *age*, s.272; İbn Ebû Useybia, *age*, s.440

⁴ İbnü'l-Kıfî, *age*, s.272; İbn Ebû Useybia, *age*, s.440

⁵ İbnü'l-Kıfî, *age*, s.276; İbn Ebû Useybia, *age*, s.443

⁶ İbn Ebû Useybia, *age*, s.457

⁷ İbn Ebû Useybia, *age*, s.458

⁸ İbn Ebû Useybia, *age*, s.458

⁹ İbn Ebû Useybia, *age*, s.458

¹⁰ İbn Ebû Useybia, *age*, s.458

Kütüphanelerde bulunan nüshalardan biri, el-Muhtasarü'l-evsat fi'l-mantık'dır. Bu nüshanın, Köprülü Kütüphanesi 869 numarada 126b-189a varakları arasında, Süleymaniye Kütüphanesi Turhan Valide Sultan bölümü 213 numarada ve yine aynı kütüphanenin Carullah Efendi bölümü 1441 numarada 71-241 varakları arasında, üç yazması bulunmaktadır. el-Muhtasarü'l-evsat fi'l-mantık'ın bu yazmalarının, karşılaştırmamız sonucunda, en-Necât'ın mantık bölümüne çok benzediğini, fakat bu iki metnin örtüşmediğini gördük. İbnü'l-Kıfî (ö. 646 h./ 1248 m.) ve İbn Ebû Useybia (ö. 668 h./ 1270 m.) el-Muhtasarü'l-esğar fi'l-mantık'ın en-Necât'ın mantık bölümü olduğunu söylemektedirler.¹¹ İbn Ebû Useybia, el-Mûcezü's-sağîr'in de en-Necât'ın mantık bölümü olduğunu söylemektedir.¹² İbn Ebû Useybia bu iki rivayet arasındaki çelişkinin farkında değildir. el-Mûcezü's-sağîr'in en-Necât'ın mantık bölümü olması, hem hacim ve hem de bölümleri açısından imkansızdır.¹³ el-Muhtasarü'l-esğar fi'l-mantık'ın da en-Necât'ın mantık bölümü olup olmadığı incelenmesi gereken bir konudur. Çünkü, İbn Sînâ'nın yazmaları arasında, el-Muhtasarü'l-esğar fi'l-mantık adı ile bize intikal etmiş bir eser yoktur. el-Muhtasarü'l-evsat fi'l-mantık'ın en-Necât'la benzerliğini ve İbn Sînâ'nın yazmaları arasında el-Muhtasarü'l-esğar fi'l-mantık adlı bir yazmanın olmamasını gözönüne alırsak, el-Muhtasarü'l-evsat fi'l-mantık'ın bazı değişikliklerle, el-Muhtasarü'l-esğar fi'l-mantık adı ile tekrar yazıldığı ve en-Necât'ın başına konduğunu söyleyebilir miyiz; bu da incelenmesi gereken bir konudur.

¹¹ İbnü'l-Kıfî, *age*, s.276 ; İbn Ebû Useybia, *age*, s.443

¹² İbn Ebû Useybia, *age*, s.458

¹³ Bkz.: Ali Durusoy, "İbn Sînâ'nın el-Mûcezü's-sağîr fi'l-mantık Adlı Risâlesi", *Marmara Üniv.*

İlahiyat Fak.Dergisi, sy.13-15 , s.148, İstanbul, 1997

Yukarıda tartıştığımız eserin İbn Sînâ tarafından Cürçânî'ye dikte ettirilmesi sebebi ile, bu kez Kitabü'l-Evsati'l-Cürçânî fi'l-mantık adı ile tekrar edildiğini sanıyoruz. Çünkü elimizde Kitabü'l-Evsati'l-Cürçânî fi'l-mantık adıyla, başka bir eser bulunmamaktadır.

'Uyûnü'l-enbâ'da aynı sayfada, Kitabü'l-Mûcezi's-sağîr fi'l-mantık¹⁴ ve el-Mûcezü's-sağîr adlarında iki eser geçiyor. el-Mûcezü's-sağîr fi'l-mantık'ın 'Uyûnü'l-hikme'nin mantık bölümü ve Kitabü'l-Mûcezi's-sağîr fi'l-mantık ile el-Mûcezü's-sağîr'in aynı eser olduğunu, Ali Durusoy'un son incelemeleri sonucunda öğrenmiş bulunuyoruz.¹⁵

1. el-Mûcez fi'l-mantık'ın Klâsik Kaynaklarda İbn Sînâ'ya Aidiyeti

İbn Ebû Useybia'nın, İbnü'l-Kıftî'nin yararlandığı kaynak dışında, adını bilmediğimiz başka kaynaktan veya kaynaklardan da yararlandığı anlaşıyor. Bu kaynaklar arasında çelişki olduğu gerçeği ile yukarıda en-Necât'ın mantık bölümü konusunda karşılaşmıştık. İbn Ebû Useybia'nın, iki veya daha fazla farklı kaynaktan yararlanmış olması ve bu kaynaklar arasındaki çelişkileri fark edememesi sebebi ile yanlış olduğunu sanıyoruz. İbn Ebû Useybia aynı sebeble, aynı eseri farklı adlarla tekrar etmiş olabilir. Bir düşünürün veya bilim adamının eserlerini, yazma eserleri görmeden ve analiz etmeden sadece tabakat kitaplarına dayanarak tesbit edemeyeceğimiz yukarıda yazılanlardan belli olmuş olmalıdır.

¹⁴ İbn Ebû Useybia, *age*, s.458

¹⁵ Ali Durusoy, "agm", s.145-149

Girişte, incelediğimiz bu risâlenin, başta Mehdevî olmak üzere bazı kaynaklarda İbn Sînâ'ya atfedildiğini¹⁶ görmüştük. Bu risâlenin İbn Sînâ dışında başka bir kimseye ait olduğuna dair bir bilgi de bulunamamıştır. Bu durumda, aksi ispatlanana kadar, incelediğimiz bu eserin İbn Sînâ'ya ait olduğu kabul edilmelidir. Ayrıca İbnü'l-Kıfî ve İbn Ebû Useybia'nın eserlerinde, İbn Sînâ'ya ait olduğu belirtilen el-Mûcez ile başlayan veya içinde el-Mûcez ifadesi olan eserlerin adının geçmesi de, bu eserin filozofumuzun eseri olduğunu gösterir.

İbn Sînâ'nın eş-Şifâ'dan önce yazdığı mantık eserlerinin en hacimlişi, yukarıda üç yazması olduğunu söylediğiniz el-Muhtasarü'l-evsat fi'l-mantık'dır. el-Mûcezü's-sağîr fi'l-mantık ise, İbn Sînâ'nın eş-Şifâ'dan önce yazdığı mantık eserlerinin hacim yönünden en küçüğüdür. İncelediğimiz el-Mûcez fi'l-mantık hacim itibarı ile bu iki eserin ortasındadır. Bu eser, klâsik kaynaklarda, el-Mûcezü's-sağîr fi'l-mantık'dan büyük olduğu için, Kitabü'l-Mûcezi'l-kebîr fi'l-mantık olarak adlandırılmış olabilir.

Yukarıda belirtilen bilgilerden, İbn Sînâ'nın eş-Şifâ' öncesinde üç el-Mûcez yazdığını anlıyoruz. el-Muhtasarü'l-evsat fi'l-mantık'ın el-Mûcezü'l-kebîr fi'l-mantık; Kitabü'l-Mûcezi's-sağîr fi'l-mantık'ın el-Mûcezü's-sağîr fi'l-mantık olduğunu kabul edersek, incelediğimiz eser, el-Mûcez fi'l-mantık'ı da el-Mûcezü'l-evsat fi'l-mantık olarak adlandırabiliriz.

Yazma nüshaların hiçbirinde, incelediğimiz bu eser, İbn Sînâ dışında bir kişiye nisbet edilmemektedir. Diğer kaynaklarda da bu yönde bir bilgiye rastlanamamıştır. O

¹⁶ Yahyâ Mehdevî, *Fihrist-i Nüshahâ-yı Musannefât-ı İbn Sînâ*, Tahran, 1333, s.222; Osman Ergin, *İbn Sînâ Bibliyografyası*, İstanbul, 1956, s.43; Karl Brockelman, *Geschichte der Arabischen Litteratur*, Leiden, 1943, I, s.593; a. mlf, *GAL Supplementband*, Leiden, 1937, I, s.817

halde, bu eserin, aksi isbatlanmadığı müddetçe, İbn Sînâ'ya ait olduğunu tekrar edebiliriz.

2. el-Mûcez fi'l-mantık'ın İçerik Olarak İbn Sînâ'ya Aidiyeti

İncelediğimiz el-Mûcez fi'l-mantık'ın klâsik kaynaklarda İbn Sînâ'ya ait olduğunu gösterdikten sonra, içerik olarak da İbn Sînâ'ya ait olduğunu ispat etmeye geçebiliriz. Bu konuda, bir takım deliller bulunmaktadır. Şimdi bu delilleri birer birer görelim:

1. Bu delillerden biri, Fârâbî'nin eserlerinde de geçen kavram (tasavvur) ve yargı (tasdik) ayrımını¹⁷, İbn Sînâ ilk kez mantığın temeli saymış ve mantığını bu ayrım üzerine kurmuştur.¹⁸ Kavram ve yargı, İbn Sînâ mantığının hem temeli ve hem de amacıdır. Bilgilerimiz ya tasavvur ya da tasdiktir; mantıkta bu iki tür bilgimizi kullanırız. Amacımız da, kendisi ya tasavvur ya da tasdik olan yeni bilgiler elde etmektir. eş-Şifâ'da bilginin, birinin sadece zihinde bulunan kavram (tasavvur), diğerinin bu kavram ile beraber 'bu böyledir' demek olan yargı (tasdik) olmak üzere iki tür olduğu belirtilmiştir. Doğruluk veya yanlışlığın kavrama (tasavvur) için değil, yargı için söz konusu olduğu eklenmiştir.¹⁹ en-Necât'ta ve el-İşârât ve't-tenbîhât'ta her

¹⁷ İbn Sînâ, *el-Mûcez fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.23,64

¹⁸ M. Naci Bolay, *Fârâbî ve İbn Sînâ'da Kavram Anlayışı*, İstanbul, 1990, s.7

¹⁹ İbn Sînâ, *eş-Şifâ*, *el-Mantık*, *el-Medhal*, s.17-19

bilginin,²⁰ el-Mûcez fi'l-mantık'da her kesin bilginin (itikad), ya kavram ya da yargı olduğu belirtilmiştir.²¹

2. Bir diğer delil ise, incelediğimiz bu eserde, kıyasların, sureti açısından, seçmeli kıyaslar ve iktirânî kıyaslar olarak ikiye ayrılmasıdır. Kıyasları seçmeli ve iktirânî kıyaslar şeklinde ikiye ayıran ve bu kıyasları tanımlayan ilk mantıkçı ve filozof İbn Sînâ'dır.²² eş-Şifâ'da kıyaslar iktirânî ve seçmeli (istisnâî) olmak üzere ikiye ayrılmaktadır. İktirânî kıyas seçmeli kıyasın zıttıdır. Şöyle ki, seçmeli kıyasda sonuç mevcut öncüllerde bulunan seçeneklerden biridir; iktirânî kıyasda ise sonuç seçmeli kıyasda olduğu gibi mevcut seçeneklerden biri değildir. İktirânî kıyasda sonuç, mevcut öncüllerde içkindir; bu öncüllerden çıkarılmalıdır.²³ Aynı ayırım, eş-Şifâ'da geçen ifadeye çok yakın bir ifade ile en-Necât'ta ve el-İşârât ve't-tenbîhât'ta da bulunmaktadır.²⁴ Bu ayırımı, aşağıdaki ifade ile el-Mûcez'de de görüyoruz: 'İlk olarak diyoruz ki; sonuçlanan çıkarımlar iki çeşittir:

a. İktirânî,

b. Seçmeli'²⁵

²⁰ İbn Sînâ, en-Necât, s.7; a. mlf, el-İşârât ve't-tenbîhât, s.2

²¹ İbn Sînâ, el-Mûcez fi'l-mantık, tahkikli metin kısmı, p.64

²² Ali Durusoy, "Kıyas", T.D.V. İslâm Ansiklopedisi, XXV, s.527, İstanbul, 2002

²³ İbn Sînâ, eş-Şifâ', el-Mantık, el-Kıyas, s.389

²⁴ İbn Sînâ, en-Necât, s.52; a. mlf, el-İşârât ve't-tenbîhât, s.47

²⁵ İbn Sînâ, el-Mûcez fi'l-mantık, tahkikli metin kısmı, p.28

Fakat bu iki çeşit kıyasın tanımlarını, diğer eserlerdeki gibi göremiyoruz. İbn Sînâ sadece iktirânî kıyası tanımlamaya çalışmaktadır. Seçmeli kıyası tanımlamadan konuya giriyor.²⁶

3. Bir başka delil ise, şartlı öncüllerle yapılan iktirânî kıyasların şekil ve işlemlerini bütün yönleri ile ele alan ilk mantıkçı ve filozofun İbn Sînâ olduğunu bilmemizdir.²⁷ İbn Sînâ'ya göre iktirânî kıyaslar:

- a) Ya salt yüklemli öncüllerle;
- b) ya yüklemli ve şartlı öncüllerle;
- c) ya da salt şartlı öncüllerle yapılır.

Şartlı öncüllerden yapılan iktirânî kıyaslar konusu, incelediğimiz bu eserde bulunmaktadır. eş-Şifâ'da, en-Necât'ta ve el-İşârât ve't-tenbîhât'ta²⁸ bu konuyu incelemiştir. el-Mûcezz fi'l-mantık'da da bu konuyu eserin hacmine kıyasla uzun bir şekilde ele almıştır.²⁹

²⁶ İbn Sînâ, *el-Mûcezz fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.33

²⁷ Ali Durusoy, “agm”, XXV, s.526,527

²⁸ İbn Sînâ, *eş-Şifâ*, *el-Mantık*, *el-Kıyas*, s295-356; a. mlf., *en-Necât*, s.79-90; a. mlf., *el-İşârât ve't-tenbîhât*, s.56-58

²⁹ İbn Sînâ, *el-Mûcezz fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.35-44

el-Mûceẓ fi'l-mantık'daki şartlı öncüllerden yapılan iktirânî kıyaslar konusunda Aristoteles'in bir eser yazdığı, fakat eline ulaşmadığı³⁰ bilgisini İbn Sînâ'da bulmakta olduğumuzu da ayrıca ekleyelim.³¹

İncelediğimiz eserin, İbn Sînâ'ya aidiyeti konusunda, yukarıda aktardığımız deliller bulunmaktadır; bu eserin İbn Sînâ'dan sonra, başka bir müellif tarafından yazıldığı hakkında, hiçbir delil bugüne kadar bulunamamıştır. Bu durumda, incelediğimiz bu eserin aksi isbatlanana kadar İbn Sînâ'ya ait olduğunu söyleyebiliriz.

3. el-Mûceẓ fi'l-mantık'ın, İbn Sînâ'nın İlk Dönem Eserlerinden Olduğu

Bu eserin, İbn Sînâ'nın ilk dönem eserlerinden biri olduğu konusunda da, bir takım deliller bulunmaktadır. Bu delilleri ise aşağıdaki gibi sıralayabiliriz:

1. İbn Sînâ eş-Şifâ'da ve el-İşârât ve't-tenbîhât'ta sözcükleri anlatırken bileşik sözcüğünü, mürekkep kelimesi ile karşılamaktadır.³² en-Necât'ta ise mürekkep ve müellef kelimelerini beraber kullanmaktadır.³³ Fakat incelediğimiz bu eserinde bileşik sözcüğünü mürekkep kelimesi ile değil, müellef kelimesi ile karşılamaktadır.³⁴

³⁰ İbn Sînâ, *el-Mûceẓ fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.19, 35

³¹ Ali Durusoy, “‘agm’”, *T.D.V. İslâm Ansiklopedisi*, XXV, s.527

³² İbn Sînâ, *eş-Şifâ*, *el-Mantık*, *el-Medhal*, s.24,26; a. mlf., *eş-Şifâ*, *el-Mantık*, *el-İbâre*, s.6; a. mlf., *el-İşârât ve't-tenbîhât*, s.3

³³ İbn Sînâ, *en-Necât*, s.10

³⁴ İbn Sînâ, *el-Mûceẓ fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.3

2. İbn Sînâ eş-Şifâ', en-Necât ve el-İşârât ve't-tenbîhât gibi önemli eserlerinde, öncül terimini mukaddime kelimesi ile karşılamaktadır.³⁵ Fakat incelediğimiz bu eserinde ise öncül terimini hem mukaddime³⁶ ve hem de matlub³⁷ kelimeleri ile karşılamaktadır.

3. İbn Sînâ öncülü yüklemli iktirânî kıyasları, incelediğimiz eseri el-Mûcez fi'l-mantık'ta, öncüllerin kiplerini dikkate almaksızın işlemiştir.³⁸ eş-Şifâ'da, en-Necât'ta ve el-İşârât ve't-tenbîhât'ta ise öncülü yüklemli iktirânî kipli kıyasları tüm şekilleri ile ele almıştır.³⁹

Yukarıda sayılan deliller, bu eserin onun ilk dönem eserlerinden biri olduğunu gösterir. İbn Sînâ'nın bu eserini, yukarıda belirtilen işaretlerin gösterdiği üzere, eş-Şifâ', en-Necât ve el-İşârât ve't-tenbîhât gibi önemli eserlerinden önce yazdığını söyleyebiliriz.

Buraya kadar yazdıklarımızdan anlaşılacağı üzere, el-Mûcez fi'l-mantık adlı yazma eser, aksi isbatlanana kadar İbn Sînâ'ya aittir. Bu eser, hem klâsik kaynaklar açısından ve hem de eserin içeriği açısından İbn Sînâ'ya aittir. Ayrıca buraya kadar yazdıklarımızdan anlaşılacağı üzere el-Mûcez fi'l-mantık filozofun ilk dönem

³⁵ İbn Sînâ, eş-Şifâ', el-Mantık, el-Kıyas, s.19; a. mlf, en-Necât, s.51 vd.; a. mlf, el-İşârât ve't-tenbîhât, s.48 vd.

³⁶ İbn Sînâ, el-Mûcez fi'l-mantık, tahkikli metin kısmı, p.27, 48 vb.

³⁷ İbn Sînâ, el-Mûcez fi'l-mantık, tahkikli metin kısmı, p.34,35,36 vb.

³⁸ İbn Sînâ, el-Mûcez fi'l-mantık, tahkikli metin kısmı, p.29-32

³⁹ İbn Sînâ, eş-Şifâ', el-Mantık, el-Kıyas, s.125-227; a. mlf., en-Necât, s.57-79; a. mlf, el-İşârât ve't-tenbîhât, s.48-55

eserlerinden biridir. İlk dönem eserlerinin ne en geniş hacimlisidir, ne de en küçük hacimlisidir. el-Muhtasarü'l-evsat fi'l-mantık ile el-Mûcezû's-sağîr fi'l-mantık arasında bir yerdedir.



II. BÖLÜM

EL-MÛCEZ Fİ'L-MANTIK'IN İÇERİĞİ

Klâsik kaynaklar ve metnin kendisinden hareketle el-Mûcez fi'l-mantık'ın İbn Sînâ'ya ait olduğunu ortaya koyduktan sonra metnin çözümlenmesine geçebiliriz. Bu çözümlemeyi metnin bölümleri ve içerdiği bilgiler olmak üzere iki açıdan yapmaya çalışacağız.

1. Bölümleri Açısından

İncelediğimiz eser, el-Mûcez fi'l-mantık'ın içeriğini analize başlamadan, önce İbn Sînâ felsefesinin ve mantığının en önemli eseri eş-Şifâ'ya, sonra en-Necât'a ve el-İşârât ve't-tenbihât'a bakalım. Daha sonra, el-Mûcez fi'l-mantık'a dönüp, incelediğimiz bu eseri yukarıda adı geçen eserlerle karşılaştırmaya çalışalım.

İbn Sînâ, en önemli eseri eş-Şifâ'da, Aristoteles gibi, mantık ve diğer tüm felsefe konularında önce, ilgili konu hakkında kendinden önceki filozofların düşüncelerini irdelemiş, sonra kendi görüşünü ortaya koymuştur. eş-Şifâ' bu yönü ile bir mantık ve felsefe tarihi sayılabilir. Filozofumuz eş-Şifâ'nın mantığına, önce Porphyrius'un (ms. 232-304) eseri İşâgûcî gibi, beş tümeli incelemekle¹ başlıyor. Daha sonra, Aristoteles gibi, sıra ile yüklemeler (kategoriler) ve önermeleri inceliyor. Bu üç bölümden sonra kıyas konusuna geçiyor. İbn Sînâ, kıyas bölümüne, öncüllerin kiplerini ve mutlak (kipsiz) ve kipli öncüllerin döndürülmelerini (aks) inceleyerek başlıyor. Öncülü yüklemli iktirânî kıyasları, öncüllerinin kiplerine ve kıyasın üç şekline göre ele

¹ İbn Sînâ, eş-Şifâ', el-Mantık, el-Medhal s.41-112

alıyor. Sonra öncülü ayrık ve bileşik şartlı iktirânî kıyasları kıyasın üç şekline göre inceliyor. İktirânî kıyaslardan sonra, seçmeli kıyaslar ile diğer kıyas türlerini ele alıyor. Kıyasın açıklandığı bu bölümden sonra, beş sanat olarak adlandırılan ve kıyasın kullanım şekilleri olan burhan, cedel, safsata, hatâbe ve şiir konuları üzerinde duruyor. Filozofumuz eş-Şifâ'da, mantığın dokuz bölümünü de ayrıntılı bir şekilde inceliyor.

İbn Sînâ en-Necât'ın mantık bölümüne, kavram (tasavvur) ve yargı (tasdik) konuları ile başlıyor. Yalın ve bileşik sözcükler, beş tümel, isim, kelime (fiil), önerme ve önerme türleri ile devam ediyor. Öncülleri kipleri, döndürülmeleri ve diğer yönleri ile inceliyor. Sonra iktirânî ve seçmeli kıyasları tüm yönleri ile ele alıyor. Burhan ve diğer kıyas türlerine de değiniyor. en-Necât'ta hatâbe ve şiir bölümleri ise bulunmamaktadır.²

el-İşârât ve't-tenbîhât'ın mantık bölümünde ise hatâbe ve şiir konularının yanı sıra, on kategori konusu da bulunmamaktadır. İbn Sînâ, el-İşârât ve't-tenbîhât'ta, diğerlerinden farklı bir tasnif sistemi uyguluyor. Eseri on bölüme (nehc) ayırıyor. Birinci bölümde (nehc), mantığın amacı; ikinci bölümde beş tümel, tanım (hadd) ve betim (resim) üzerinde duruyor. Üçüncü bölüm ile altıncı bölümler arasında önermeler ve önermeler hakkındaki diğer konular üzerinde duruyor. Yedinci ve sekizinci bölümlerde iktirânî ve seçmeli kıyasları inceliyor. Dokuzuncu bölümde burhan ve son bölümde mantık yanlışları üzerinde duruyor.

² Hatâbe ve şiir bölümlerinin bu iki esere niçin alınmadığı konusunda bkz: Nicholas Rescher, *age*, Mehran'ın girişi, s.35

Yukarıda da belirtildiği üzere, eş-Şifâ'nın mantık bölümünde, mantığın dokuz bölümü de detaylı bir şekilde incelenmektedir. en-Necât'ın mantık bölümünde, hatâbe ve şiir bölümleri bulunmamaktadır. el-İşârât ve't-tenbîhât'ın mantık bölümünde ise, hatâbe ve şiir bölümlerine ilave olarak, kategoriler bölümü de bulunmamaktadır.

İncelediğimiz el-Mûcez fi'l-mantık'ın ise, İbn Sînâ'nın diğer eserlerinden farklı bir taksimât ile yazıldığı görülmektedir. Bu eser üç ana bölümden (makâle) oluşmaktadır. Birinci bölüm (el-makâletü'l-ûlâ fi mukadimâti'l-mantık) iki alt bölümden oluşmaktadır. Birinci alt bölümde (el-mukaddimetü'l-ûlâ li 'ilmi'l-mantık) sözcükler, beş tümel ve on kategori üzerinde duruluyor. İkinci alt bölümde (el-mukaddimetü's-sâniye li'l-mantık) yüklemli, bileşik şartlı ve ayrık şartlı önermeler ile önermelerde çelişki ve döndürme üzerinde duruluyor. Bu bölüm dokuz mantık kitabının ilk üç kitabını, İsâgûcî'yi, Yüklemeler'i ve Önermeler'i içermektedir.

İkinci bölümde (el-makâletü's-sâniye fi'l-ifsah bi'l-garadi'l-matlûb fi 'ilmi'l-mantık ve'l-işâre ilâ 'ilmi'l-mantık) kıyas konusu üzerinde durulmaktadır. Öncülü yüklemli iktirânî kıyaslar; yüklemli sonuçlanan bileşik seçmeli kıyaslar; iki bileşik şartlı öncülden oluşan iktirânî kıyaslar; biri yüklemli, diğeri bileşik şartlı iki öncülden oluşan iktirânî kıyaslar ve iki ayrık şartlı öncülden oluşan kıyaslar üzerinde duruluyor. Kıyasların kipi ve kullanımı hakkında kısa bir bilgi de veriliyor.

Üçüncü bölümde (el-makâletü's-sâlise fi temâmi'l-mantık) kıyasda kullanılan öncül türleri ve bu öncüllerden hangisi ile ne tür kıyaslar yapıldığı incelenmektedir. Bu kıyas türleri: Burhan, cedel, hatâbe, safsata ve şiirdir. Bu bölüm dokuz mantık kitabının, beşini kapsıyor. Beş sanat olarak bilinen bu beş bölüm de, kıyasın uygulandığı alanlardır. Son olarak, beş sanattan sonra, tanım bölümü gelmektedir.

Tanım bölümünde tanım (hadd), betim (resn), tasavvur ve tassavvurun temyizden farkı üzerinde duruluyor. Tanım konusu ile eser tamamlanmış oluyor.

İbn Sînâ diğer eserlerinde hangi konuları inceliyorsa, bu eserinde de aynı konuları inceliyor. Fakat diğer eserlerinden farklı bir taksimât uygulamış görülüyor.

İlk ana bölüm iki girişten (mukaddime) meydana gelmektedir. İbn Sînâ, ilk alt bölümde sözcükler, beş tümel, on kategori; ikinci alt bölümde yüklemler, bileşik şartlı ve ayırık şartlı önermeler ile önermelerde çelişki ve döndürme üzerinde duruyor. İbn Sînâ, bu tavrı ile, Aristoteles'in mantık ile ilgili eserlerinden ilk ikisini, kategoriler ve önermeleri mantığa giriş olarak görmekte olduğunu göstermektedir. Bu anlayış, Porphyrius'un (ms. 232-304) yazdığı, Giriş'te (Eisagoge, Medhal) karşılaştığımız ve sadece beş tümeli mantığın girişi kabul eden anlayıştan farklı bir anlayış oluyor. Fakat İbn Sînâ'nın, bu anlayışını daha sonraki eserlerinde sürdürmediği anlaşılıyor. el-İşârât ve't-tenbîhât'ın da diğer eserlerden farklı bir şekilde bölümlenmesini de, İbn Sînâ'nın, hayatının bir bölümünde, farklı arayışlar içinde olduğu şeklinde yorumlayabiliriz.

İbn Sînâ, en-Necât'ta tanım konusunu, burhan ile olan ilişkisi sebebi ile, burhan konusunu irdelerken ele alıyor.³ İbn Sînâ, el-İşârât ve't-tenbîhât'ta tanım konusunu beş tümel ile beraber ele almaktadır.⁴ Filozofumuz el-Mûcez fi'l-mantık'ta tanım konusunu beş tümelin hemen ardından ele almamış; eserin en sonunda ayrı bir bölümde irdelenmiştir.⁵ Tanım konusunu en sonda incelerken ne burhan konusu ile

³ İbn Sînâ, *en-Necât*, s.146- 153, 157- 160

⁴ İbn Sînâ, *el-İşârât ve't-tenbîhât*, s.9-13

⁵ İbn Sînâ, *el-Mûcez fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.64

irtibatlandırmıştır; ne de tanım konusunun en sonda olmasının gerekçesini vermiştir. Bu durum, incelediğimiz bu eserde bir zaaf teşkil etmektedir.

Metnimizi bölümleri açısından incelemeyi bitirelim ve içerdiği bilgiler açısından incelemeye geçelim.

2. İçerdiği Bilgiler Açısından

Bu bölümde, İbn Sînâ'nın incelediğimiz bu eserini, içerdiği bilgiler açısından ele almaya çalışacağız. Bu incelemeyi yaparken, diğer eserleri ile de karşılaştırmaya gayret edeceğiz. Sözcükler konusu ile başlayıp, kıyasın uygulaması olan beş sanat konusu ile bitireceğiz.

2.1. Sözcükler

İbn Sînâ sözcükler konusuna yalın (müfred) ve bileşik (müellef) sözcükleri tanımlayarak başlıyor. Konuya beş tümel, on kategori, edat, kelime (fiil), isim ve isim türlerini inceleyerek devam ediyor. Bu konulara, burada teker teker değinemeyeceğiz. Sözcükler konusunda önemli olan ve fakat bu eserde bulunmayan bir konuya, sözcüklerin delâleti konusuna kısaca işaret edeceğiz. Daha sonra beş tümel ile yakından alakalı tanım konusuna değineceğiz.

2.1.1 Sözcüklerde Delâlet

İbn Sînâ eş-Şifâ'da, sözcüklerin:

- a. Mutâbakat, canlının, can sahibi ve hisseden her varlığa söylenmesi gibi;
- b. Tazammun, canlının cisim için kullanılması gibi;

c. Lüzum, çatının temeli gerektirmesi gibi üç delâletinden bahs etmektedir.⁶

en-Necât'ta cins konusunu incelerken, bu konuya çok kısa olarak değiniyor. Lüzum ile tazammun arasındaki farkı örnekle açıklıyor: “Çatı duvarı içermez, gerektirir; ev ise duvarı hem gerektirir, hem de içerir.”⁷ Fakat bu eserinde mutâbakat ve tazammun konularına hiç değinmemiştir. Bu bir eksiklik olarak değerlendirilmelidir.

2.1.2 Tanım

İbn Sînâ, bilgilerimizin, ya kavram (tasavvur), yani insanın zihni ile dünyayı kavramasında elde ettiği ilk bilgi; ya da yargı (tasdik) bildiren bilgi olduğunu belirtmektedir.⁸ Yargı bildiren bilgilerimizin temeli olan kavram, tanımlama ile elde edilir. Biz de bu bölümde, filozofumuzun tanım konusunda bize aktardığı bilgilerle başlayalım.

İbn Sînâ eş-Şifâ'da tanım konusuna iki bölümde değiniyor:

a. Beş tümel⁹

b. Burhan¹⁰

⁶ İbn Sînâ, eş-Şifâ', *el-Mantık, el-Medhal*, s.43-44

⁷ İbn Sînâ, *en-Necât*, s.14, 15

⁸ İbn Sînâ, *en-Necât*, s.7

⁹ İbn Sînâ, eş-Şifâ', *el-Mantık, el-Medhal*, s.48

¹⁰ İbn Sînâ, eş-Şifâ', *el-Mantık, el-Burhân*, s.51-53

Beş tümel sözcüğü incelerken, tanımın bu beş tümel sözcükle nasıl yapıldığını ortaya koyuyor. Tanımı, bu kez, onu mantığın iki temel amacından biri olması sebebi ile ele alıyor. İbn Sînâ'nın görüşü, mantığın iki temel amacından birinin de, kesin yargı; kesin yargı (yakini tasdik) veren gerçek kıyasın burhan olduğudur. Mantığın kesin yargı veren bölümüne el-Burhân denir. Yine ona göre, kavram olmadan yargıdan söz edemeyeceğimiz göz önünde bulundurulursa, kesin yargı belirten bu bölüme el-Burhân ve'l-hadd demeliyiz.¹¹ İbn Sînâ, yukarıda belirtilen düşüncelerine uygun olarak, kesin bilginin nasıl elde edildiğini anlattığı burhan bölümünde tanım konusuna tekrar dönüyor.¹² en-Necat'ın başında, bir nesneyi tanımlamada kullanılan beş tümele değinilmiştir; fakat tanım konusu bu kitabın sonlarında bulunmaktadır.¹³ Tanımın, en-Necat'ın sonunda olmasının sebebi, tanımın kesin bilgi (burhan) ile, eş-Şifâ'da olduğu gibi bir ilgisinin kurulmuş olmasıdır. İbn Sînâ'nın el-İşârât ve't-tenbîhât'ında tanım konusu, eserin başlarında yer almaktadır.¹⁴ İbn Sînâ'nın tanım (hadd) konusunu, incelediğimiz bu eserde, niçin sona eklediği, eserden anlaşılamıyor. Çünkü eş-Şifâ' ve en-Necat'ta olduğu gibi, tanımın burhan ile ilişkilendirildiğini göremiyoruz. Bilakis, 'Kesin bilginin (itikad) tümü ya yargı (tasdik) ya da kavramdır (tasavvur). Yargı (tasdik) konusu işledik'¹⁵ ifadelerinden hemen sonra, tasavvur konusuna başlıyor.

¹¹ Burhan konusunda daha fazla bilgi için bkz.: İlhan Kutluer, *İslâm'ın Klâsik Çağında Felsefe*

Tasavvuru, İstanbul, 1996, s.177- 194

¹² İbn Sînâ, *eş-Şifâ'*, *el-Mantık*, *el-Burhan*, s.51-53

¹³ İbn Sînâ, *en-Necat*, s.146-153

¹⁴ İbn Sînâ, *el-İşârât ve 't-tenbihât*, s.9-13

¹⁵ İbn Sînâ, *el-Mûcezz fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.64

Böylece, tanım konusuna ve mantığın başına dönülmüş oluyor. Bu durum, incelediğimiz eserin sistematik bir zaafını ortaya koyuyor.

Sözcükler konusunu burada bitirip, önermeler konusuna geçebiliriz.

2.2. Önermeler

Sözcükler tek başına bir yargı bildiremezler. Yargı, diğer bir ifade ile, doğru veya yanlış olabilmek sözcükler için kullanılamaz; doğruluk veya yanlışlık önermeler ve çıkarımlar için geçerlidir

İbn Sînâ bu bölümde önce yüklemli önermeleri, sonra önermelerin öznesine ve yüklemine göre türlerini açıklıyor. Bağ (rabita), kip (cihet) ve önermelerin şekillerini irdeliyor. Daha sonra önermelerde çelişki ve döndürme konusu ile bu bölümü bitiriyor. Biz burada önermelerde çelişki, karşıtlık ve döndürme konuları üzerinde duracağız.

2.2.1 Önermelerde Çelişki ve Karşıtlık

İbn Sînâ, incelediğimiz bu eserinde, çelişki (tenâkuz) konusuna: “Çelişki: İki önermenin olumluluk ve olumsuzluk konularında farklı olmasıdır. İki önermeden birinin doğru, diğerinin yanlış olması gerekir. Bunun şartları şunlardır: İki önermenin de sözlerinin olduğu gibi, anlamları, zamanları, mekanları, durumları, bir bölümlerinin mi yoksa hepsinin mi kast olunduğu, kuvvetleri ve eylemleri yönlerinden tamamen örtüşmeleri; sonra birinin tümel diğerinin tikel olması gerekir. Böyle bir eşitlikte doğruluğun ve yanlışlığın paylaştırılması mümkün değildir.”¹⁶ ifadeleri ile değinmekte; fakat önermelerin karşıtlıklarına (iki müttekâbil önerme) değinmemektedir. en-Necat'ta

¹⁶ İbn Sînâ, *el-Mûcezz fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.20

ise önermelerde çelişki konusundan önce, önermelerde karşıtlık konusuna değinilmektedir.¹⁷

2.2.2 Önermelerde Döndürme

İbn Sînâ eş-Şifâ'da, önermeleri döndürme konusunu kıyas bölümünün başında ele alıyor. Döndürme 'Önermenin, niteliğini değıştirmeden, öznesini yüklem; yüklemine özne yapmaktır' sözleri ile tanımlanıyor.¹⁸ Kıyasın iyi öğrenilmesinin, mutlak (kipsiz) ve kipli önermeleri döndürme konusunu bilmekle mümkün olacağını açıklıyor.¹⁹ en-Necât'da ve el-İşârât ve't-tenbîhât'ta²⁰ ise 'döndürme, önermenin yüklemine özne, öznesini de yüklem yapmaktır' şeklinde tanımlanmış; kipsiz (mutlak), zorunlu ve olasılı (mümkün) önermelerde döndürme örnekleri verilmiştir. el-Mûcez fi'l-mantık'da ise önermelerin döndürülmesi konusunun başında, döndürmenin ne olduğu açıklanmamıştır. "Her olumsuz tümel önerme, olduğu gibi, olumsuz tümel olarak döndürülür: 'Hiçbir insan taş değildir'; 'hiçbir taş insan değildir'. Olumlu tümel, olumlu tikel olarak döndürülür: 'Her insan canlıdır'; 'bazı canlılar insandır' doğru, 'her canlı insandır' yanlış bir döndürme olur. Olumlu tikel, olumlu tikel olarak döndürülür: 'Bazı insanlar beyazdır' önermesi, doğru şekilde 'bazı beyazlar insandır' olarak döndürülür. Olumsuz tikel hiçbir şekilde döndürülemez. 'Her canlı insan değildir' önermesi, 'her

¹⁷ İbn Sînâ, *en-Necât*, s.23

¹⁸ İbn Sînâ, *eş-Şifâ*, *el-Mantık*, *el-Kıyas*, s.75

¹⁹ İbn Sînâ, *eş-Şifâ*, *el-Mantık*, *el-Kıyas*, s.75-105

²⁰ İbn Sînâ, *en-Necât*, s.45-51; a. mlf, *el-İşârât ve't-tenbîhât*, s.36-40

insan canlı değildir' olarak doğru şekilde döndürülemez''²¹ ifadeleri ile de önermelerin kipleri dikkate alınmadan döndürmenin örnekleri verilmiştir.

Önermeler konusunu burada tamamlayıp, kıyas konusuna geçebiliriz.

2.3. Kıyas

Sadece önermeler ile bilgi elde edilemez, ayrıca önermelerle bazı işlemlerin yapılması gerekir. Önermeler ile yapılan işleme kıyas veya çıkarım denir.

İbn Sînâ, incelediğimiz bu eserin büyük bölümünü kıyasa, onun türlerine ayırmakla, mantığın özünün kıyas olduğu gerçeğini kabul ettiğini gösteriyor. Çünkü, doğru ve tutarlı bilgiyi, elimizdeki bilgilerden doğru çıkarımlar yaparak elde edebiliriz. Böylece, çıkarım öncesi bilmediğimiz bilgilere ulaşmış oluruz. Bu çabamızda, çıkarım (kıyas) hakkında bilgimiz varsa, başarıya ulaşırız. Aksi takdirde, amacımızı gerçekleştiremeyiz. Buradan da anlaşılacağı üzere, biz mantığı, doğru ve tutarlı bilgiye ulaşabilmek için öğreniyoruz.²²

Kıyaslar da iki açıdan: Şekil ve içerdiği bilgi (içerik) açılarından ele alınır.

Bir önceki bölümde, incelediğimiz bu eserin İbn Sînâ'ya aidiyetini tartışırken filozofumuzun, şekil yönünden kıyasları iktirânî ve seçmeli olarak ikiye ayırdığını; iktirânî kıyasların, yüklemler öncüller yanında bileşik ve ayrık şartlı öncüllerle de yapıldığını belirtmiştik. Ayrıca, İbn Sînâ'nın, bu eserinde, iktirânî kıyasları incelerken öncüllerin kiplerini dikkate almamış olduğuna da işaret etmiştik.

²¹ İbn Sînâ, *el-Mûcezz fi'l-mantuk*, tahkikli metin kısmı, p.21

²² İbn Sînâ, *en-Necât*, s.7

Burada şekil yönünden kıyaslar konusunda, iktirânî kıyasın dördüncü şekline kısaca değineceğiz İçerik yönünden kıyaslar konusunda ise, beş sanatta kullanılan öncüller üzerinde duracağız.

2.3.1. Kıyasın Dördüncü Şekli

Klâsik mantıkta genellikle, kıyasın üç şekli üzerinde durulur. Kıyasın dördüncü şekli üzerinde pek durulmaz. Her ne kadar Aristoteles dördüncü şekil üzerinde durmasa da, mantığın sûrîliği, bizim dördüncü şekli kabul etmemizi gerektirir. İbn Sînâ bu gerçeği itiraf ederek, dördüncü şekilden ilk kez söz eden mantıkçı olur.²³ Filozofumuza göre, bu şekil doğal, nazar ve düşünmenin alışkanlığına uygun değildir, üstelik ilk şeklin tam tersidir; tüm bu nedenlerle dördüncü şekil mantık bilimi içinde irdelenmemiştir, dışında bırakılmıştır.²⁴

İncelediğimiz bu risâlede, kıyasın dördüncü şeklinden hiç söz edilmemektedir. Bunun nedeni, eserin hacminin küçüklüğü dikkate alınarak ele alınmaması olabilir.

2.3.2 Öncül Türleri

en-Necât'ta, kıyas türleri bitirildikten sonra, kavram ve yargı konusuna dönülüyor. Kıyasda, kendilerinden yeni bilgiler elde edebilmek için çeşitli önermelerin kullanıldığı belirtilerek kıyasda kullanılan önermelerin türlerine göre incelenmesine geçiliyor. Dokuz önerme türü açıklanarak ortaya konuyor.²⁵ Bu önermeler şunlardır:

²³ Ali Durusoy, “agm”, XXV, s.526

²⁴ İbn Sînâ, *eş-Şifâ*, *el-Kıyas*, s.107; a. mlf, *el-İşârât ve 't-tenbihât*, s.49

²⁵ İbn Sînâ, *en-Necât*, s.113-122

1. Maḥsûsât, duyumlarımızdan elde edilen bilgiler;
2. Mücerrebât, tecrübe sonucu elde edilen bilgiler;
3. Mütevatirât, bize aktarılması yönü ile doğruluğu kabul edilen bilgiler;
4. Makbûlât, insanların doğruluğunu kabul ettikleri bilgiler;
5. Vehmiyyât, vehim gücümüzün duyumlarımıza dayanarak vardığı bilgiler;
6. Zâi'ât, yaygın bilgiler;
7. Maznûnât, zıttı da akla gelen, sabit olmayan bilgiler;
8. Mütehayyilât, doğruluk veya yanlışlığı söz konusu olmayan, tahayyül edilen bilgiler; ve
9. Evveliyât, insandaki akılda bir nedene bağlı olmaksızın bulunan ve kendisi ile diğer bilgiler hakkında yargıda bulunulan bilgiler.

İncelediğimiz bu eserde ise önerme türleri, en-Necât'ta olduğu gibi, dokuz tür üzerinden değil, beş tür üzerinden açıklanıyor. Önerme türlerine, ikinci bölümün başında²⁶ ve üçüncü bölümün başında²⁷ olmak üzere iki yerde değiniliyor. Bu eserde incelenen önerme türleri şunlardır:

1. Zarûriyyât, Evveliyât;
2. Maḥsûsât;

²⁶ İbn Sînâ, *el-Mûceẓ fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.24

²⁷ İbn Sînâ, *el-Mûceẓ fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.50-54

3. Zâi'ât, Meşhûre;

4. Makbûlât;

5. Müşebbihât.

İbn Sînâ bu eserinde, mücerrebât ve mütevatirât üzerinde hiç durmuyor; vehmiyyât, maznûnât ve mütehayyilât önermelerini de, müşebbihât kavramı altında ele alıyor olsa gerektir; fakat bu yönde bir bilgi yoktur.

en-Necât'ta, sondan bir önce anılan tahayyülâtın (mütehayyilât) kendisi ile bir yargıya varılamayacağı, bir insanın nefretinin veya azminin, şevkinin artırılabilceği belirtiliyor.²⁸ İncelediğimiz el-Mûcez fi'l-mantık'ta tahayyülât hakkında, beş sanattan biri olan ve eserin tanımdan önceki bölümünü oluşturan 'Şiir' bölümünde, kendisi ile bir yargıya varılamayacağı, fakat zihinde hayal edilen bir çeşit öncül olduğu; bu öncüllerle insanları cesaretlendirmek, korkutmak, kıskırtmak, sakinleştirmek, yaralamak, hüzünlendirmek, memnun etmek, gücendirmek ve ıslah etmek gibi amaçların gerçekleştirilmeye çalışıldığı bilgisi veriliyor. Yukarıdaki bilgiye, bu öncüllerle kişinin ona aldanması ve onu diğerlerine tercih etmesinin amaçlandığı, bunların bazen doğru, bazen yanlış olduğu bilgisi de ekleniyor.²⁹ Tahayyülâta, öncül türleri hakkında bilgi verilirken değinilmiyor.³⁰

²⁸ İbn Sînâ, *en-Necât*, s.121

²⁹ İbn Sînâ, *el-Mûcez fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.63

³⁰ İbn Sînâ, *el-Mûcez fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.24, 50-54

2.4 Tümevarım ve Benzeşim

Biz bilgiyi kıyas (tümdengelim) dışında, tümevarım (istikra) ve benzeşim (temsil) ile de elde edebiliriz. Bu iki yöntemle de bizim, bir konuda bir yargıya varmamız mümkündür. Bu yöntemlerin de kıyas gibi incelenmesi, bu yöntemlerle vardığımız yargıların doğruluk ve kesinlik derecelerinin ortaya konması gerekir. Nitekim İbn Sînâ, en-Necât'ta bu yöntemlere de değinmiştir.³¹ Fakat İbn Sînâ, kıyasın dışında, tümevarım ve benzeşim konularına, incelediğimiz bu eserinde, ayrı bir bölüm içinde değinmiyor. Yalnız, üçüncü bölümün başında, kıyasda kullanılan önerme türlerinin incelendiği kısımda, meşhur önermeler anlatılırken tümevarıma da değiniliyor. Tümevarımın, şartlar göz önünde bulundurulmaz ise, birçok örneğin varlığı ile insanı meşhur önermelerin doğruluğuna ikna ettiği belirtiliyor.³² Tümevarıma, bir de cedel bölümünde meşhur önermelerle kıyas ve tümevarım yapılabileceği anlatılırken değiniliyor.³³ Benzeşime ise yöntem olarak hiç değinilmiyor. Temsil kelimesi, şiir bölümünde, kelime anlamı (benzetme) ile kullanılıyor.³⁴

2.5 Beş Sanat

Mantığın en önemli kısmını kıyas oluşturur. Kıyaslar, kendilerinde kullanılan öncüllere göre çeşitli isimler alırlar. Öncüllerine göre kıyasların aldıkları isimler:

³¹ İbn Sînâ, *en-Necât*, s.106-108

³² İbn Sînâ, *el-Mûcezz fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.52

³³ İbn Sînâ, *el-Mûcezz fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.59

³⁴ İbn Sînâ, *el-Mûcezz fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.63

Burhan, cedel, hitabet, şiir ve safsata'dır. Bunlara, muhtemelen ilk defa Fârâbî tarafından 'beş sanat' denmiştir.³⁵

İbn Sînâ, beş sanatı (burhan, cedel, hitabet, şiir, safsata), bu eserinde çok kısa olarak inceliyor. Burhan konusuna, burhan ile yakından alakalı olan tanım konusunda değinmiştik.

Beş sanattan safsata, diğerlerine nazaran daha uzun işleniyor. Burada, gerçek kıyaslara benzeyen kıyasların, gerçek kıyaslara ya şekil (sûret) yönünden, ya da içerik (madde) yönünden benzediği belirtiliyor. Sözün uzamaması için şekil yönünden gerçek kıyaslara benzeyen kıyaslar konusu atlanıyor. Sonra içerik yönünden gerçek kıyaslara benzeyen kıyaslar sayılıyor.³⁶

Şiir konusuna, öncül türlerini açıklarken değinmiştik. İbn Sînâ incelediğimiz bu eserinde, tahayyülâta öncül türlerini sayarken değinmiyor; şiir konusunda değiniyor.³⁷ İbn Sînâ'nın, şiirde kullanılan tahayyülâtı, bu eserinde, diğer eserlerinden farklı olarak, öncül türleri arasında saymadığını görüyoruz.³⁸

İbn Sînâ bu eserini, tanım konusu ile tamamlıyor.

³⁵ M. Naci Bolay, "Beş sanat", *T.D.V. İslâm Ansiklopedisi*, V, s.546, İstanbul, 1992

³⁶ İbn Sînâ, *el-Mûcezz fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.61, 62

³⁷ İbn Sînâ, *el-Mûcezz fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.24, 49-54 ve 63

³⁸ Bunu görmek için karşılaştırınız: İbn Sînâ, *el-Mûcezz fi'l-mantık*, tahkikli metin kısmı, p.24, 49-54, 63 ve *en-Necât*, s.113-122

SONUÇ

Girişte kısaca, İbn Sînâ'nın mantık tarihinde önemli bir yeri olduğunu, filozofumuzdan sonraki mantık çalışmalarının onun eserlerinden etkiler taşıdığını gördük. İncelediğimiz risâlenin, el-Mûcez fi'l-mantık'ın, tümü İstanbul kütüphanelerinde bulunan beş yazma nüshasını tanıttık. Ayrıca bu risâlenin tahkikinde, hiçbir nüshanın müellif nüshası ve hatasız olmaması, istinsah tarihlerinin tespit edilememesi nedenleri ile nüshalardan herhangi birini esas alamadığımızı belirttik. Tüm nüshalardan seçilenlerle, doğruya en yakın metni inşâ etmeye çalıştık. Nüshalar arasındaki farkları dipnotta gösterdik.

Risâlenin İbn Sînâ'ya aidiyeti bölümünde, klasik kaynaklara dayandık. Kütüphane katalogları ve bibliyografyalarda bu eserin İbn Sînâ dışında başka bir kişiye ait olduğuna dair bir bilgiyle karşılaşmadık. Ayrıca risâlenin filozofumuza aidiyetini, içeriğinden çıkarılmış delillerle de destekledik. Bunun için risâleyi, filozofumuzun diğer eserleri ile de karşılaştırdık. Bu mukayese ile, eserin, İbn Sînâ'nın ilk eserlerinden biri olduğunu ortaya koyduk.

Klasik kaynaklar ve kütüphane kataloglarına bakarak, filozofumuzun bir dizi 'mûcez'ler yazdığını belirledik. Bunlardan biri, el-Mûcezû's-sağîr, 'mûcez'lerin küçüğü, Ali Durusoy tarafından yayınlanmıştı. Bunlardan bir diğerinin, 'mûcez'lerin büyüğünün yayınlanmak için, gayretli bir ilim aşığını beklediğini gördük. İncelediğimiz bu eser ise, 'mûcez'lerin ne en büyüğü ve ne de en küçüğüdür. Bu bilgilere istinaden esere 'el-Mûcezû'l-evsat fi'l-mantık' adının verilebileceği sonucuna ulaştık..

Eserin, İbn Sînâ'nın diğer eserlerinde görülmeyen bir taksimat ile yazıldığı da gördük. Fakat filozofumuz, bu taksimâtı daha sonraki eserlerinde devam ettirmemiştir.

Eserin içeriği irdelenirken, birçok konunun atlandığını gördük. Bu, eserin küçüklüğünden mi, yoksa başka bir sebepten mi kaynaklanmaktadır, bilemediğimiz bir konudur.

Metnin içeriğinin daha iyi analiz edilebilmesi, İbn Sînâ'nın yayınlanmamış diğer eserlerinin bir an önce ilim dünyasının istifadesine sunulması ile mümkündür.

İbn Sînâ'nın diğer eserlerinin de yayınlanması, filozofumuz hakkında daha sağlıklı değerlendirmeler yapabileceğimiz anlamına gelir.

KAYNAKLAR

Alper, Ömer Mahir, “İbn Sînâ (Eserleri)”, *T. D. V. İslâm Ansiklopedisi*, XX, s.337-345, İstanbul, 1999.

Brockelman, Karl, *Geschichte der Arabischen Litteratur*, I, Leiden, 1943.

_____ *GAL, Supplementband*, I, Leiden, 1937.

Bolay, M. Naci, *Fârâbî ve İbn Sînâ'da Kavram Anlayışı*, İstanbul, 1990.

_____ “Beş Sanat”, *T.D.V. İslâm Ansiklopedisi*, V, s.546-547, İstanbul, 1992.

Durusoy, Ali, “İbn Sînâ'nın el-Mûcezü's-sağır fi'l-mantık Adlı Risâlesi”, *Marmara Üniv. İ.F.D.*, sy.13-15, s.143-166, İstanbul, 1997.

_____ “İbn Sînâ (Felsefesi)”, *T. D. V. İslâm Ansiklopedisi*, XX, s.322-331, İstanbul, 1999.

_____ “Kıyas”, *T. D. V. İslâm Ansiklopedisi*, XXV, s.525-529, İstanbul, 2002.

Ergin, Osman, *İbn Sînâ Bibliyografyası*, İstanbul, 1956.

Fârâbî, *İhsâü'l-‘ulûm (İlimlerin Sayımı)*, çev: Ahmet Ateş, İstanbul, 1989.

Goichon, Anne-Marie, *İbn Sînâ Felsefesi ve Ortaçağ Avrupasındaki Etkileri*, çev: İsmail Yakıt, İstanbul, 1993.

İbn Ebû Useybia, *'Uyûmu 'l-enbâ fî tabakâti 'l-etibbâ*, nşr: Nizar Rızâ, Beyrut, t.y

İbnü'l-Kiftî, Ebu'l-Hasen Cemâleddin Ali b. Yusuf, *Kitabü İhbâri 'l-'ulemâ bi-ahbâri 'l-hukemâ*, nşr: Ahmet Nâci el-Cumâî, Muhammed Emin el-Hancî, Kahire, 1908.

İbn Sînâ, *eş-Şifâ'*,

_____ I. *el-Mantık*,

_____ 1. *el-Medhal*, nşr: Georges C. Anawati, Mahmûd el-Hudeyrî, Ahmed Fuâd el-Ehvânî, Kahire, 1952.

_____ 2. *el-Mekûlât*, nşr: Georges C. Anawati, Mahmûd el-Hudeyrî, Ahmed Fuâd el-Ehvânî, Saîd Zâyid, Kahire, 1959.

_____ 3. *el-'İbâre*, nşr: Mahmûd el-Hudeyrî, Kahire, 1970.

_____ 4. *el-Kıyâs*, nşr: Saîd Zâyid, Kahire, 1964.

_____ 5. *el-Burhân*, nşr: Ebû'l-'Alâ Afîfî, Kahire, 1956.

_____ 6. *el-Cedel*, nşr: Ahmet Fuâd el-Ehvânî, Kahire, 1965.

_____ 7. *es-Safsata*, nşr: Ahmet Fuâd el-Ehvânî, Kahire, 1958.

_____ 8. *el-Hatâbe*, nşr: Muhammed Selîm Sâlim, Kahire, 1954.

_____ 9. *eş-Şi'ir*, nşr: Abdurrahman Bedevî, Kahire, 1966.

_____ *en-Necât mine 'l-gark fî bahri 'd-dalâlât*, nşr: Muhammed Takî Dânişpeşuh, Tahran, 1364.

_____ *el-İşârât ve 't-tenbîhât*, nşr: Mahmud Şihabî, Tahran, 1339.

Karlığa, H. Bekir. “İbn Sînâ (Etkileri)”, *T.D.V.İslâm Ansiklopedisi*, XX, s.345-353, İstanbul, 1999.

Kaya, Mahmut, *İslâm Kaynakları Işığında Aristoteles ve Felsefesi*, İstanbul, 1983.

Keklik, Nihat, *İslâm Mantık Tarihi ve Fârâbî Mantığı*, I, İstanbul, 1969; II, İstanbul, 1970.

el-Kindî, Ebû Yusuf Ya'kub b. İshak, *Felsefî Risâleler*, çev: Mahmut Kaya, İstanbul, 1994.

Kutluer, İlhan, *İslâm'ın Klasik Çağında Felsefe Tasavvuru*, İstanbul, 1996.

Mehdevî, Yahyâ, *Fihrist-i nushahâ-yı musannefât-ı İbn Sînâ*, Tahran, 1333.

Rescher, Nicholas, *Tatavvurü'l-mantiki'l-'Arabî*, çev. Muhammed Mehran, Kahire, 1985. (The Development of Arabic Logic, University of Pittsburg Press, 1964'in Arapça'ya çevirisi)

Ross, W. David, *Aristotle*, Londra, 1996.

Ross, W. David, *Aristoteles*, çev. Ahmet Arslan, İzmir, 1993

Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi Arapça Yazmalar Kataloğu, IV, haz. Fehmi Edhem Karatay, İstanbul, 1969.

III. BÖLÜM
EL-MÛCEZ Fİ'L-MANTİK'IN TAHKİKİ Lİ METNİ

الموجز الاوسط في المنطق

تأليف

الشيخ الرئيس ابي علي الحسين بن عبدالله بن سينا البخاري

(المتوفى سنة ٤٢٨هـ — ١٠٣٧م)

بتحقيق

محمد فاتح دميرجي

استانبول ٢٠٠٣

فهرس موضوعات الموجز الاوسط في المنطق

رموز النسخ.....	٦.....
في غرض المنطق.....	٧
١. المقالة الأولى في مقدمات المنطق.....	٨
١,١. المقدمة الأولى لعلم المنطق.....	٨
١,١,١. في الالفاظ.....	٨.....
١,١,٢. في الالفاظ الخمسة.....	٨.....
١,١,٣. في المقولات العشرة.....	٩.....
١,١,٤. في الاداة و الكلمة و الاسم.....	١٠.....
١,١,٥. في المتواطئ و المشترك و المشكك و المترادف.....	١١.....
١,٢. المقدمة الثانية للمنطق.....	١١.....
١,٢,١. في القضية.....	١١.....
١,٢,٢. في القضية الحملية.....	١٢.....
١,٢,٣. في موضوع القضية.....	١٢.....
١,٢,٤. في محمول القضية.....	١٣.....

١٤.....١,٢,٥. في الرابطة.

١٤.....١,٢,٦. في القضية ذات جهة.

١٥.....١,٢,٧. في المخصوصة و المهمة.

١٥.....١,٢,٨. في الشرطية المتصلة.

١٧.....١,٢,٩. في الشرطية المنفصلة.

١٩.....١,٢,١٠. في التناقض.

٢٠.....١,٢,١١. في العكس.

٢. المقالة الثانية في الافصاح بالغرض المطلوب في علم المنطق

٢١.....و الاشارة الى علم المنطق.

٢١.....٢,١. في التصديق و التصور.

٢١.....٢,٢. في انواع القضايا.

٢٣.....٢,٣. في القياس.

٢,٣,١. في المقدمة و الحدين و النتيجة و المطلوب

٢٣.....و الدعوى و الاستخبار و المسئلة.

٢٤.....٢,٤. في تعديد ما ينتج الحملى بالاقتران.

٢٥.....٢,٤,١. الشكل الاول.

٢٧.....٢,٤,٢. الشكل الثانى.

٢٨.....	الشكل الثالث..... ٢,٤,٣
٣٠.....	٢,٥. في تعديل ما ينتج الحملى بالاستثنائى المتصل.....
٣٢.....	٢,٦. القياس المطلوب الحملى.....
٣٣.....	٢,٧. في القياسات المنتجة للشرطيات المتصلة.....
٣٤.....	٢,٧,١. الشكل الاول.....
٣٤.....	٢,٧,٢. الشكل الثانى.....
٣٥.....	٢,٧,٣. الشكل الثالث.....
٣٥.....	٢,٨. في القياسات المطلوب الحملى و المطلوب الشرطى.....
٣٦.....	٢,٨,١. الشكل الاول.....
٣٧.....	٢,٨,٢. الشكل الثانى.....
٣٨.....	٢,٨,٣. الشكل الثالث.....
٤١.....	٢,٩. في المقاييس المنتجة للمنفصلات.....
٤٢.....	٢,١٠. في المقائيس ذوات الجهة.....
٤٢.....	٢,١٠,١. فى الممكن.....
٤٤.....	٢,١١. فى استعمال القياس.....
٤٥.....	٣. المقالة الثالثة فى تمام المنطق.....
٤٥.....	٣,١. فى انواع القضايا.....

٤٥.....	٣,١,١. في الضروريات الاوليات
٤٥.....	٣,١,٢. في المحسوسات
٤٦.....	٣,١,٣. في الذائعات المشهورة
٤٧.....	٣,١,٤. في المقبولات
٤٧.....	٣,١,٥. في المشبهات
٤٨.....	٣,٢. في القياس البرهاني
٤٩.....	٣,٢,١. في برهان لم و برهان ان
٤٩.....	٣,٢,٢. في الفرق بين الدليل و البرهان
٤٩.....	٣,٣. في القياس الجدلي
٥٠.....	٣,٤. في القياس الخطابي
٥١.....	٣,٥. في القياس السفسطائي
٥٣.....	٣,٦. في القياس الشعري
٥٤.....	٣,٧. في الحدّ
٥٥.....	نسخة سليمانبة، آيا صوفيا (٤٨٤٩) من أولها الى آخرها

رموز النسخ

- ج : سليمانیه، جار الله افندی، الرقم: ١٤٤١، (١ب — ٢١ب)
- ی : سليمانیه، آيا صوفيا، الرقم: ٤٨٢٩، (١٩ب — ٢٦ب)
- ع : سليمانیه، آيا صوفيا، الرقم: ٤٨٤٩، (٨٧ — ١٠٧ع)
- ن : نوری عثمانیه، الرقم: ٤٨٩٤، (٥٤٣ — ٥٥٠ع)
- س : طوبقای سرای، احمد الثالث، الرقم: ١٥٨٤، (٢٣٨ — ٢٥٨ب)

بسم الله الرحمن الرحيم

[في غرض المنطق]

١. و بعد فان من اقدم على تعلم العلوم الفكرية التي لا يتوصل اليها الا بالروية و هو يعلم ان ذهنه يعرض الغلط و الخطاء و جائز عليه ان يروى و يستدل في شئ يروم اليقين فيه و يزيغ به رويته و استدلاله عن الجادة و يوقعه في الغلط و عنده انه على عين اليقين و هذا شأن جميع البشر فاقدامه على تعلم العلم غرور و تهور فانه لا يأمن ان يقع له الغلط في افضل ما يتحرى اليه اصابه اليقين فيه فيرى انه اصاب العلم فيه و لم يكن اصاب. فواجب ان يتقدم اولا باعداد آلة عاصمة للذهن الانساني عن الغلط اصلا التي اذا حصلت للانسان و عمل عليها لم يمكنه ان يغلط البتة و عرف وجوه مطالب الصواب بلغا بها و وجوه المغالط باعيانها و هذه الآلة هي المنطق

٢. و اول من استنبطها ارسطوطاليس الفيلسوف اليوناني و قد عملنا¹ كتبنا كثيرة مشروحة مفصلة في صناعة المنطق و عملنا ايضا جوامع و مختصرات و يزيد في هذه الأجزاء ان يشرح للراغبين في الاحاطة باصولها و فروعها على سبيل الاختصار و الاشارة و حدق² العين الضروري في تحقق السبيل و الله المستعان و هو ولي التوفيق

¹ ن : علمنا

² س : حدف

١ . المقالة الأولى في مقدمات المنطق

١, ١ . المقدمة الأولى لعلم المنطق

١, ١, ١ . [في الالفاظ]

٣ . كل لفظ دال فاما مفرد كقولنا زيد و معناه^٣ و اما مؤلف كقولنا زيد يمشى و معناه و اللفظ المفرد اما كلي و هو الواقع بمعناه الواحد على عدة^٤ كقولنا الانسان و اما جزئي و هو الواقع بمعناه الواحد على فرد كقولنا زيد

١, ١, ٢ . [في الالفاظ الخمسة]

٤ . و هو ايضا اى اللفظ المفرد^٥ اما ذاتي و هو الذى اذا رفع معناه عن الشئ وجودا و توهما^٦ ابطله كالجسم للانسان و اما عرضي و هو الذى اذا فعل به ذلك لم يبطله كالابيض للانسان^٧ و كل لفظ مفرد كلي ذاتي فاما اعم و اما اخص و اما فاصل الاخص عن الاعم فالاعم كالحيوان و يسمى جنسا و الاخص كالانسان يسمى نوعا و الفاصل كالناطق الذى

^٣ س : ٢٣٩ء

^٤ س : — عدة

^٥ ج : ٢ء

^٦ ع : ٨٧ب

^٧ ن : + و اما عرضي

به ينفصل الانسان عن الحيوان⁸ و يسمى فصلا و كل لفظ مفرد⁹ كلي عرضي فاما مخصوص بنوع واحد كالضحك للانسان و يسمى خاصة و اما واقع على انواع كثيرة كاليابض و يسمى عرضا عاما فالالفاظ الكلية اذا خمسة: جنس و نوع و فصل و خاصة و عرض عام هذا

١,١,٣. [في المقولات العشرة]

٥. و كل لفظ مفرد فانه يدل على احد الاشياء العشرة فانه اما ان يدل على جوهر و هو الذى لا يعرف الا ذات الشئ فقط من غير ان يعرف حال شئ كزيد و اما ان يدل على شئ من الاعراض التسعة فيعرف ذواتا هي أحوال الذوات فيكون تعريفه للذات هي مقتضيا لتعريفه حال الذات مثاله اليابض فانه يدل على ذات هي اليابض و على حال لذات الالبيض فيكون هذا اللفظ اما دالا على ما يتشابه و لا يتشابه الجوهر و هو الكيف فاليابض و السواد و الرطوبة و اليبوسة و اما على ما تساوى و لا يتساوى به و هو الكم كالمقدار و العدد و اما على حال لجوهر يكون بالقياس الى غيره و ذلك الغير بها بعينها¹⁰ مقول¹¹ بالقياس اليه و هو المضاف مثل الابوة و البنوة و اما على نسبة الجوهر على مكانه كمعنى في المكانية و هو الاين كقولنا في السوق و في المدينة و اما¹² على نسبة الجوهر الى زمانه كمعنى في الزمانية و هو متى كقولنا امس و غدا و اما على هيئة الجوهر¹³ من جهة نسبة اغضائه

⁸ ج : الحيوان

⁹ ن : ٥٤٣ ب

¹⁰ س : ٢٣٩ ب

¹¹ ن : مقبول

¹² ج : ٢ ب

¹³ ع : ٨٨ ء

بعضها الى بعض في جهاتها بالمولدات¹⁴ و الانحراف و هو الوضع و النصبه كالقيام و القعود و اما على نسبة الجوهر الى ما يشمله و ينتقل بانتقاله و هو الجدة و الملك و له كاللبس و على تأويل بعضهم على نسبة الموجودات للجوهر اليه كذى المالية و اما على تأثير الجوهر و هو ان يفعل كيقطع¹⁵ و يسخن و اما على تأثير الجوهر هو ان يفعل كينقطع و يتسخن و قيل لان يفعل انه كل ايجاد بعد عدم. و اما حقيقة الدلالة على هذه ففى كتبنا الاخرى و اما هذا قول كالاشارة و هذه العشرة يسمى المقولات أو الاشياء أو المعاني التى يقال على جميع الاشياء و الموجودات فلا¹⁶ يخرج عنها شىء و هو الجوهر و الكمية و الكيفية و الاين و متى و الاضافة و الوضع و الجدة و ان يفعل و ان يفعل يرى انها يعم الموجودات كلها هذا

٤, ١, ١. [فى الاداة و الكلمة و الاسم]

٦. و كل لفظ مفرد اما ان يستقل بدلالته بنفسه و اما غير مستقل بها و يسمى اداة كفى و على و من

و المستقل¹⁷ بدلالته بنفسه اما ان يدل على معنى و على زمان وجود ذلك المعنى من الازمنة الثلاثة و هو الكلمة و يسمى عند النحويين فعلا كقولنا ضرب و يضرب

و اما دال على معنى دون زمان ذلك المعنى و هو الاسم كقولنا زيد

¹⁴ س : بالمولدات

¹⁵ ن : ليقطع

¹⁶ س : ولا

¹⁷ ى : ٢٠ء

١,١,٥. [في المتواطىء و المشترك و المشكك و المترادف]

٧. و ايضا كل مفرد اما ان يتناول عينا واحدا و اما اعيانا فوق واحدة و ان تناول اعيانا¹⁸ فوق واحدة فاما ان يدل بمعنى واحد و يسمى متواطئا كالحیوان الدال على الفرس و الانسان بمعنى واحد

و اما ان يدل بمعان فوق واحدة و يسمى¹⁹ مشتركا كالعين الدال على²⁰ قرص²¹ الشمس و منبع الماء و البصر و غير ذلك

و اما ان يدل بمعنى واحد لا على السواء في جميع ما يقع عليه بل في بعضه اولا²² و يقع على الثاني بسببه مثل الوجود الواقع على الجواهر اولا و على العرض ثانيا و يسمى مشككا

و اما ان يدل على واحد و اللفظ الدال على ذلك في المعنى غير واحد كالحسام و السيف و يسمى مترادفاً

١,٢. المقدمة الثانية للمنطق

١,٢,١. [في القضية]

٨. اللفظ المؤلف اما ان يكون تأليفه تأليفا يصير به صادقا أو كاذبا كقولنا زيد يمشى و يسمى قضية وخيرا وقولا جازما واما ان لا يكون كذلك كقولك هلم بنا ندرس الحكمة

¹⁸ س : ٢٤٠ء

¹⁹ ج : ٣ء

²⁰ ع : ٨٨ب

²¹ س : قرص

²² س : — اولا

أو يا زيد هل صليت و مرادنا في القسم الاول هاهنا فيقول ان كل قضية اما محتملة²³ للصدق و الكذب بغير تضمن شرط موضوع كقولنا زيد حي و يسمى حملية و اما يتضمن شرط و يسمى شرطية و هي اما متصلة كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود و هي التي حكم فيها بلزوم حكم لوجود حكم أو لا لزومه و اما منفصلة كقولنا اما ان يكون هذا العدد زوجا و اما ان يكون فردا و هي التي حكم فيها بمنافاة²⁴ حكم لوجود حكم أو لا منافاته

١,٢,٢. [في القضية الحملية]

٩. و كل قضية حملية اما محكوم فيها بوجود شيء لشيء و تسمى موجبة و هي المثبتة²⁵ كقولنا زيد حي و اما محكوم بلا وجود شيء لشيء و تسمى سالبة و هي النافية كقولنا زيد ليس بحي و المحكوم له²⁶ كقولنا زيد يسمى موضوعا و المحكوم به بالاجاب أو السلب كقولنا الحي يسمى محمولا

١,٢,٣. [في موضوع القضية]

١٠. و موضوع القضية اما ان يكون جزؤيا فيسمى القضية محصورة كقولنا زيد حي و اما ان يكون كليا و لا يخلو اما ان يكون²⁷ بين فيها²⁸ كلية الحكم و جزؤيته²⁹ اى بين ان الايجاب و السلب على كل الموضوع أو بعضه و يسمى محصورة و اما ان لا يكون

²³ ى : يحتمله

²⁴ ن : بمنافاة ، ج : بمتافاة

²⁵ ى : المنفية

²⁶ س : ٢٤٠ ب

²⁷ ع : ٨٩ ء

²⁸ س : — فيها

²⁹ ج : ٣ ب

بين ذلك فيها و يسمى³⁰ مهملة و هى كقولنا الانسان كاتب أو ليس بكاتب و المحصورة اما كلية موجبة كقولنا كل انسان حيوان و اما كلية سالبة كقولنا ليس و لا واحد من الناس بحجر و اما جزئية موجبة كقولنا بعض الناس كاتب و اما جزئية سالبة كقولنا ليس كل انسان كاتباً أو ليس بعض الناس بكاتب فان قوتها واحدة ههنا

١,٢,٤ . [فى محمول القضية]

١١ . و محمول القضية اما ان يكون محصلاً و هو اللفظ الموضوع الدال على معناه من غير نفى كالاعمى و اما معدولاً و هو الدال على المعنى الواحد بنفى ضده أو مقابله كغير البصير الدال على الاعمى و كل قضية محمولها محصل فانها تسمى قضية محصلة كانت موجبة أو سالبة و كل قضية محمولها معدول فانها تسمى³¹ قضية معدولية و متغيرة كانت موجبة أو سالبة مثال الموجبة المعدولية قولنا زيد هو غير البصير و مثل السالبة المعدولية قولنا زيد ليس هو غير بصير و مثال الموجبة المحصلة قولنا زيد هو بصير و مثال السالبة المحصلة قولنا زيد ليس هو بصيراً و الفرق بين الموجبة المعدولية كقولنا زيد هو غير بصير وبين السالبة المحصلة كقولنا زيد ليس بصيراً ان حملة غير البصير اذا اخذ لفظاً³² دالاً على معنى واحد مكانه لفظ واحد صار بجملة محمولاً فاذا حكم به على زيد بالايجاب كانت القضية موجبة³³ و اما اذا أخذت البصير شياً و محمولاً على حده ثم الحققت به لفظه غير أو ما شاكلها على انها خارجة عنها التحقت³⁴ به التحاق حرف³⁵ السلب فسلبية عن الموضوع فصارت القضية

³⁰ ن : ٥٤٤ء

³¹ س : — قضية محمولها معدول فانها تسمى

³² س : ٢٤١ء

³³ ج ، ع ، ي ، ن : — موجبة

³⁴ ع : ٨٩ب

³⁵ ج : ٤ء

سالبة و لاغفال معرفة الفرق بين الامرين وقع لكثير من اهل النظر خطأ فاحش في القياس

١,٢,٥ . [في الرابطة]

١٢. و كل قضية اما ثلاثية و هي التي بين محمولها و موضعها رابطة يدل على ان المحمول محمول كقولنا زيد هو حي و اما ثنائية وهي التي لا يكون³⁶ بين محمولها و موضوعها رابطة في اللفظ كقولك زيد حي و الثنائية ليس لا يكون فيها عدول موجب كما ظن و لكن ثالثة و اما في الثلاثية فيكون بالحقيقة و اليقين لانك لو قلت زيد هو غير بصير فقد ربط لفظ هو جميع قولك غير بصير بالموضوع³⁷ على انه محمول واحد مربوط به بالايجاب فان قلت زيد ليس هو بصيرا فقد لحقت الرابطة و هي لفظة هو بمفرد لفظه البصير فجعلت وحده المحمول ثم ورد عليه لفظه ليس سالبة فكانت القضية سالبة محصلة و لكن بعد هذا كلام يجاور غرضنا هاهنا و بالفارسية لا ينطق الا بالثلاثية كقولك فلان زنده است و فلان نا بيناست فتتبعين فيها المعدولية و مما يشير الفرق بين الموجبة المعدولية و بين السالبة المحصلة ان كثيرا من المعاني لا يعبر عنها في اللغات إلا بالعدول كلفظه نادان بالفارسية

١,٢,٦ . [في القضية ذات جهة]

١٣. و كل قضية حملية فاما واجبة كقولنا³⁸ زيد جسم و اما ممكنة كقولنا زيد كاتب و اما ممتنعة كقولنا زيد قديم و هذه الأحوال تسمى مواد القضايا و عناصرها فاذا لفظ بها سميت الألفاظ الدالة عليها جهات و سميت القضية ذات جهة و متنوعة [موجهة] و

³⁶ ي : ٢٠ ب

³⁷ س : لموضوع

³⁸ س : ٢٤١ ب

صارت³⁹ ان كان لها رابطة رباعية لانه دخل من لواحق⁴⁰ الحمل زايدتان على الاصلين اللذين هما المحمول و الموضوع و هاتان الزائدتان هما الرابطة و الجهة فصارت القضية ذات اربعة أجزاء

١,٢,٧. [في المخصوصة و المهملة]

١٤. فالقضية الحملية اما مخصوصة موجبة و اما مخصوصة سالبة و اما مهملة موجبة و اما مهملة سالبة و اما كلية موجبة و اما كلية سالبة و اما جزئية موجبة و اما جزئية سالبة فهذه ثمانية و كل ذلك اما ثنائية و اما ثلاثية فهي ستة عشر و جميع ذلك اما معدولية و اما محصلة فهي اثنان و ثلاثون و جميع ذلك اما ممكنة و اما واجبة و اما ممتنعة فهي ستة و تسعون و جميع ذلك اما مطلقة غير منوعة [موجهة] موجبة و اما ذات جهة الامكان و اما ذات جهة الامتناع و اما ذات جهة الوجوب فجميع القضايا الحملية ثلاثمائة و اربعة و ثمانون

١,٢,٨. [في الشرطية المتصلة]

١٥. و اما الشرطية المتصلة فقد يكون مهمة و قد يكون كلية و قد يكون جزئية و كلها قد يكون سالبة و قد يكون موجبة و المهمة كقولك ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود و ليس اذا كانت الشمس طالعة فالليل موجود و اما الكلية الموجبة فكقولك كلما طلعت الشمس فالنهار موجود و اما الكلية السالبة فكقولك ليس البتة اذا طلعت الشعري مطر و السالبة كقولنا ليس كلما طلعت الشعري يكون المطر فالكلية الموجبة⁴¹ هي التي حكم فيها ان التالي تال للمقدم دائما و في جميع الأحوال و الكلية السالبة هي التي حكم فيها ان التالي لا يكون تاليا للمقدم ف ي حال و هي غي ر التي⁴² تحكم فيها ان التالي مباين

³⁹ ع : ٩٠ء

⁴⁰ ج : ٤ب

⁴¹ س : ٢٤٢ء

⁴² ع : ٩٠ب

الوجود⁴³ للمقدم في جميع الأحوال فان تلك⁴⁴ منفصلة و بينهما فرقان عسى يذهب على بعض الناس قريب فيما بين السالبة و الموجبة المعدولية و الجزئية الموجبة هي التي حكم فيها ان التالي يكون تاليا في بعض الأحوال و الجزئية السالبة هي التي حكم فيها ان التالي قد لا يكون تاليا في بعض الأحوال و المهمل هو الذي لم يبين فيه دائما أو تارة يكون أو لا يكون التالي تاليا و ليس و لا بين كلية و لا جزئية و سلب و ايجاب الشرطيات منفصلها و متصلها تابعا لوجودها في أجزائها و لا هي هي بعينها انما يتبع الشرط

١٦. و مما بين لك ان الامر في ايجاب و سلب المتصلات ما قلنا ان السالب هو القول المنافي المانع للموجب و من القول الواقع⁴⁵ كقول القائل كلما طلعت الشمس كان النهار هو القول ليس كلما طلعت الشمس كان النهار⁴⁶ و بالجملة فمعنى السالبة هاهنا انه ليس ما جعلته تاليا بتال

١٧. و الشرطي المتصلة اما ان يكون جميع أجزائها حملية⁴⁷ كقولك ان طلعت الشمس كان النهار و اما ان يكون بعض أجزائه حملية و بعضها شرطية أو جميعها شرطية فان كانت فيهما حملية فاما ان يكون المقدم حمليا و التالي شرطيا متصلا كقولك اذا طلعت الشمس فان لم يكشف ابصرت الامور المبصرة بها أو شرطيا منفصلا كقولك اذا طلعت الشمس فاما ان⁴⁸ يكون غيما⁴⁹ و اما ان يكون صحوا و⁵⁰ يكون التالي حمليا و المقدم

⁴³ ن : ٥٤٤ ب

⁴⁴ ج : ٥٥ء

⁴⁵ س : القوقع

⁴⁶ س : + موجودا

⁴⁷ في النسخ : ان يكون جزؤا جميعا حمليتين

⁴⁸ س : — بما او شرطيا منفصلا كقولك اذا طلعت الشمس فاما ان

⁴⁹ ع و ن : غيم

⁵⁰ ي : ٢١ء

شرطيا متصلا كقولك ان كان كلما طلعت الشمس كان النهار⁵¹ فالشمس علة النهار⁵² أو شرطيا منفصلا كقولك ان كانت الشمس اما طالعة⁵³ و اما⁵⁴ غاربة فليس النهار دائما و ان كانت كلما شرطية فاما ان يكون المقدم و التالى شرطيتين كقولك ان كان كلما طلعت الشمس كان النهار و كلما غربت كان الليل و المقدم شرطيا متصلا و التالى شرطيا منفصلا كقولك ان كان كلما طلعت الشمس كان النهار فاما⁵⁵ ان يكون الشمس علة النهار أو النهار علة الشمس أو بالعكس كقولك ان كانت الشمس اما⁵⁶ طالعة و اما غاربة فان طلعت يستغرب أو كلاهما منفصلان كقولك ان كان كل جسم اما ساكنا و اما متحركا فالفلك اما ساكن أو متحرك فهذه تسع يضرب في الاهمال و الكلية و الجزئية ثم في الايجاب و السلب ثم في الاطلاق فيكون اربعة و خمسين بهذه القسمة

٩، ٢، ١. [في الشرطية المنفصلة]

١٨. و اما المنفصلة فاما ان يكون ذات جزؤين كقولك هذا العدد اما زوج و اما فرد و اما ان يكون ذات أجزاء فوق اثنين متناهية كقولك هذا العدد اما زائد و اما ناقص و اما مساو و اما ذات أجزاء غير متناهية كقولك هذا العدد اما اثنان و اما اربعة و اما خمسة و اما عدد آخر الى غير النهاية و ذو الجزئين اما موجب و اما سالب الجزؤين كقولك اما ان يكون زيد حيوانا و اما ان لا يكون نباتا و اما موجب احد الجزؤين كقولك اما ان يكون حيا و اما ان لا يحس و القضية المنفصلة اما موجبة و هي التي اوجب فيها الانفصال كقولك

⁵¹ ج : هـ ب

⁵² س : ٢٤٢ ب

⁵³ ي ، ن ، ع : + اما طالعة

⁵⁴ ع : ٩١ ء

⁵⁵ س : اما

⁵⁶ س : — اما

أما ان يكون هذا العدد زوجا و أما ان يكون فردا و أما سالبة كقولك⁵⁷ ليس أما ان يكون هذا الموجود جوهر⁵⁸ و أما ان يكون عرضا بل غيرهما و ايضا أما ان يكون كلية كقولك⁵⁹ لا محالة⁶⁰ دائما أما ان يكون هذا العدد زوجا و أما ان يكون فردا و أما ان يكون جزئية⁶¹ كقولك قد يكون الحمى أما حمى يوم و أما حمى دق

١٩. و القضية المنفصلة أما ان يكون جميع أجزائها حملية و أما ان يكون بعض أجزائها حملية و بعضها متصلة كقولك أما ان يكون اذا طلعت الشمس كان النهار و أما ان لا يكون الشمس علة النهار أو بعضها شرطية منفصلة و بعضها حملية كقولك أما ان يكون هذا العدد أما زوجا و أما ان يكون فردا و إلا فبين الزوج و الفرد واسطة و أما ان يكون جميع أجزائها متصلة كقولك أما ان يكون اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود و أما ان يكون اذا كانت الشمس غير طالعة فالليل موجود و أما ان يكون جميع أجزائها شرطية متصلة كقولك أما ان يكون هذه الحمى أما سوداوية و أما بلغمية و أما ان يكون هذه الحمى أما صفراوية و أما دموية و أما ان يكون بعض أجزائها شرطية متصلة و بعضها منفصلة كقولك أما ان يكون هذه الحمى أما دموية و أما صفراوية و أما ان كانت غير هاتين و ليست عن مادة حادة فذلك ستة يضرب في الأحوال الستة يكون ستة وثلاثين ثم يضرب في الاقسام الخمس الاول فيكون مائة⁶² و ثمانين قضية منفصلة فجميع القضايا الحملية و الشرطية بحسب هذه القسمة ستمائة و ثمان عشر قضية أما القول في الحمليات فمأخوذ⁶³ ممن قلنا و

⁵⁷ س : — أما ان يكون هذا العدد زوجا و أما ان يكون فردا و أما سالبة كقولك

⁵⁸ ج : ٦٤

⁵⁹ ع ، ن : لقولك

⁶⁰ س : ٢٤٣

⁶¹ ع : ٩١ ب

⁶² ن : ٥٤٥

⁶³ ج : ٦ ب

أما تحقيق القول في الشرطيات فيما استنبطناه لیتّ صناعة المنطق و لارسطوطاليس كتاب في الشرطيات لم ينقل إلینا.

١٠، ٢، ١. [في التناقض]

٢٠. و أما التناقض فهو اختلاف قضيتين بالایجاب و السلب موجب لذاهما ان يكون ⁶⁴ احدهما صادقة و الاخرى كاذبة ⁶⁵ و شرائطه ان يتفق القضيتان في المعنى كما في اللفظ و جميع أجزائها و ان يكون زمانهما و مكائهما و اضافتهما و الجز المقصود أو الكل و حال القوة و الفعل فيهما ⁶⁶ واحدا بعينه ثم يكون احدهما كلية و الاخرى جزئية فان ما سوى ذلك لا يوجب اقتسام الصدق و الكذب فان من قال كل خمر مسكرة و قال الآخر ليس كل خمر بمسكرة و عنى احدهما بالخمير شياً غير ما يعنيه الآخر أو بالمسكر أو عنى انها مسكرة بالقوة و عنى الآخر انها مسكرة بالفعل أو عنى احدهما انها مسكرة للناس و عنى الآخر انها ليست بمسكرة للحجر أو عنى احدهما انها مسكرة بعد ان يشرب زمانا و عنى الآخر انها ليست بمسكرة كما يوجد بلا فصل أو عنى احدهما انها مسكرة اذا كانت ⁶⁷ بمقدار و عنى الآخر انها ليست بمسكرة اذا كانت جزؤا من ذلك المقدار أو عنى احدهما انه مسكرة في البلاد المعروفة و عنى الآخر انها ليست مسكرة كما يحكى في بعض بلاد الترك. فان اتفق القضيتان في جميع ذلك و اختلفتا ايضا في السلب و الايجاب ثم كانتا كليتين أو جزئيتين لم يكن تناقض فانه عسى ان يكذب القضيتان جميعا و هو قول القائل كل خمر مكسرة و قول الآخر ليس ⁶⁸ و لا واحد من الخمور بمكسرة و تصدق الجزئيتان جميعا و كقولك القائل

⁶⁴ س : ٢٤٣ ب

⁶⁵ ع : ٩٢ ء

⁶⁶ ع ، ی : فهما

⁶⁷ ی : ٢١ ب

⁶⁸ ج : ٧ ء

بعض الخمور مسكرة و قول الآخر ليس كل الخمور بمسكرة فنقيض الموجبة الكلية هي السالبة الجزئية و نقيض الموجبة الجزئية هي السالبة الكلية هذا

١١, ٢, ١. [في العكس]

٢١. و كل قضية سالبة كلية فانها تنعكس على حالها سالبة كلية فانه اذا كان ليس و لا واحد⁶⁹ من الناس⁷⁰ بحجر فليس و لا واحد من الحجر بانسان و اما الموجبة الكلية فانها تنعكس موجبة جزئية فانه اذا قيل كل انسان حيوان صحّ القول ان بعض الحيوان انسان و لم يصح ان كل حيوان انسان و اما الموجبة الجزئية فانها تنعكس موجبة جزئية فانه اذا صحّ القول ان بعض الناس ابيض صحّ القول ان بعض البيض⁷¹ ناس و السالبة الجزئية لا تنعكس البتة فانه ليس اذا صحّ القول ان ليس كل حيوان بانسان يصح القول ان ليس كل انسان بحيوان فهذه هي المقدمة الثانية

⁶⁹ س : ٢٤٤ء

⁷⁰ ع : ٩٢ب

⁷¹ س : الابيض

٢. المقالة الثانية

في الافصاح بالغرض المطلوب في علم⁷² المنطق و⁷³ الاشارة الى علم المنطق

٢٢. ان الغرض من جملة الأقاويل في الذى سميناه قضية فهو المطلوب في العلوم و منه ايضا السبيل الى المطلوب و ذلك ان الغرض في العلوم تحصيل الاعتقاد

٢,١. [في التصديق و التصور]

٢٣. و الاعتقاد اما تصديق و اما تصور و التصديق يقع بالحجة و التصور بالحد ايضا اصابه التصديق فلتتكلم اولاً في مبادئ التصديق ثم في مبادئ الحد و القضية التى تحتاج في التصديق بها الى حجة

٢,٢. [في انواع القضايا]

٢٤. فينبغى ان تعلم ان الحجة قضايا ايضا⁷⁴ يؤلف على صورة من صور التأليفات فيحصل حجة موجبة⁷⁵ التصديق بها فاذا الحجة من قضايا عدة و من تأليف واقع فيها فينبغى ان يطلب اى التأليفات تقع بين القضايا حتى يجعلها حجة يلزم عنها شئ و كم عددها و انها

⁷² ن : — علم

⁷³ ج ، س : — و

⁷⁴ س : — ايضا

⁷⁵ ج : ٧ ب

لاى مطلوب و ان تعلم كيف يكون القضايا من جهة هذه القسمة حتى اذا الفت تأليفا من التأليفات المعدودة يقع بها التصديق اليقيني أو يقع بها تصديق يشبه باليقيني جدلى أو مغالطى ⁷⁶ أو يقع ⁷⁷ بها اقناع ليس له من اليقين حظ و كم عدد القضايا من جهة هذه القسمة فاذا علمنا التأليفات المنتجة بتمامها و القضايا التى تقع فيها التأليفات بتمامها علمنا السبيل الى اليقين بعينه ⁷⁸ و الى شبه اليقين امّا الظن المحمود الجدلى و امّا التصديق المغالطى و الى الاقناع بعينه فلم يروى واحد السبيل علينا على انه للآخر فلم يمكننا البتة ان يغلط فيما يروى اليقين فيه اذا استعملنا ما علمنا من هذه الاصول و لم يشكك ⁷⁹ على خواطرنا و لم تحسن الظن بها ان الذى سكنت اليه حاصل على شرائط ⁸⁰ هذه الاصول دون ان يعترضه ⁸¹ عليها حرفا حرفا ⁸² ثم اذا يمرنا و يدرينا صار ذلك لنا ملكة وهيئة نفسانية لا يحوج معها الى الروية فى انه هل القول على شرائط الاصول أو ليس مثل الكاتب المتدرب فانه لا يحتاج ان يتهجى ما يكتبه فيكون مدة يجائه له اطول من مدة كتابته اياه القوة العادة

٢٥. و اعلم ان مثال التأليفات و القضايا المؤلفة للحجة مثال أجزاء البيت فى صورة البيت و الثانى يحتاج الى ان يعلم كيف ينبغى ان يكون صورة تأليف أجزاء البيت ⁸³ حتى يحصل الكنّ و من اى الأجزاء ينبغى ان يعمل البيت فانه لا الأجزاء المبنية كالحجارة والساج يكفى فى يكون البيت ما لم يوقع فيها التأليفات و لا ايصال التأليف وحده يكفى لموجوده ما

⁷⁶ س : ٢٤٤ ب

⁷⁷ ع : ٩٣ ء

⁷⁸ ن : و بعينه

⁷⁹ ن ، ع : لم تنكل و ج : لم تنكل

⁸⁰ ن : ٥٤٥ ب

⁸¹ ن : يعرضه

⁸² س : — حرفا

⁸³ ج : ٨ ء

لم يكن في أجزاء مبنية فانه اذا اتخذ⁸⁴ بيت في احسن صورة و شكل من طين سخي لم يكن يبلغ به الغرض فاذا لم يعلم الثاني كيفية التأليف و اختيار ما منه يؤلف لم يمكن ان يعمل بيتا يوصل⁸⁵ فيه الى الغرض

٢,٣. [في القياس]

٢٦. كذلك القياس⁸⁶ أو النظر و أمّا المثال لذلك من الكلام المستعمل فكقول المحتج على حدث الاجسام ان⁸⁷ الجسم لا يخلو عن الحوادث و لا يسبقها و ما لم يسبق الحوادث فهو محدث فاجب ان الجسم محدث من قضيتين اثنتين⁸⁸ الف بينهما تأليفا جعل محمول احديهما موضوع الاخرى فاجب منه محمول الاخرى⁸⁹ لموضوع الاولى و التأليف هذا و ما يجري مجراه و القضايا التي منها التأليف فاذا كان التأليف منتجا و القضيتان على الشرائط التي نذكرها الزمت⁹⁰ النتيجة ضرورة حقّا يقينا و ان كان على خلاف ذلك كان اللزوم بحسبه و على ما يوجب حكمها مما ياتي عليه غدا

٢,٣,١. [في المقدمة و الحدين و النتيجة و المطلوب و الدعوى و الاستخبار و

المسئلة]

٢٧. فلتتكلم اولاً على التأليف و نقول اولاً ان القضية اذا دخلت في التأليف سميت مقدمة و سمى جزؤها اعني الموضوع و المحمول حدين و اذا لزم عن اقاويل مؤلفة سميت

⁸⁴ ي : اتخذت

⁸⁵ ع : ٩٣ ب

⁸⁶ س : ٢٤٥ ء

⁸⁷ س : — المثال لذلك من الكلام المستعمل فكقول المحتج على حدث الاجسام ان

⁸⁸ ي : ٢٢ ء

⁸⁹ ي : — فاجب منه محمول الاخرى

⁹⁰ ن ، س : لزم

نتيجة و اذا أخذت على ان التأليف يسوق اليها فيما بين المرء نفسه سميت مطلوباً و اذا كان ذلك من جهة خصم و مخاطب و توقف⁹¹ تصديقه بورود الحجة سميت دعوى و اذا أخذت على انها طلب⁹² من القائل عن أجزاء الجواب بها أو نقيضها سميت استخباراً و اذا أخذت على ان الغرض في بيان ما أو تعليم ما تحقيقها و ايضاح القول فيها سميت مسألة . فاذا عدد القضايا و المقدمات و النتائج و المطالب و الدعاوى و السؤالات و المسائل واحد و لترك منهما⁹³ المهمل و المخصوصة فيبقى اربع و ليضربها في الحلية و المتصلة و المنفصلة يكون اثني عشر فعدد المطالب كلها⁹⁴ اثنا عشر فلنوضح اى تأليف و كم تأليف تنتج واحدة واحدة⁹⁵ منها و نبدأ⁹⁶ بالحمل⁹⁷

٢,٤ . في تعديد ما ينتج الحمل بالاقتران⁹⁸

٢٨ . و نقول اولاً انا نقول المنتج على وجهين أما⁹⁹ بالاقتران¹⁰⁰ و أما بالاستثناء و لنبدأ بما ينتج بالاقتران¹⁰¹ و يفسر الاقتران فنقول كل مقدمتين توجد¹⁰² ان مشتركتين في حد واحد بعينه مأخوذ في كليهما فافهما يسمى مجموعهما قرينة و حالهما الاقتران و

⁹¹ ن : توقف

⁹² ج : ٨ ب

⁹³ ي : منها

⁹⁴ ي : كلياً

⁹⁵ ع : ٩٤ ء

⁹⁶ ع : نبدأ

⁹⁷ س : ٢٤٥ ب

⁹⁸ ي ، ن : اقران

⁹⁹ س : + منتج

¹⁰⁰ ن : بالاقتران

¹⁰¹ ن : بالاقتران

¹⁰² س : يواحد

المشترك فيهما الحد الاوسط و الحد المشترك و لا محالة انه يبقى¹⁰³ في كل واحد منهما حد ليس في الاخر فترتب لهما حدود ثلاثة حد مشترك فيه و حدان غير مشترك فيهما و الحد المشترك فعلة ان ينقل احد الباقيين الى الآخر فيربط بينهما ربطا جازما يكون ذلك نتيجة عنهما فالذى يريد ان يصير في النتيجة موضوعا أو ما يجرى مجراه فهو المسمى الحد الاصغر و الذى يريد ان يصير في النتيجة محمولا أو ما يجرى مجراه فهو المسمى الحد الاكبر و المقدمة التي فيها الحد الاصغر تسمى المقدمة الصغرى و المقدمة التي فيها الحد الاكبر¹⁰⁴ تسمى المقدمة الكبرى و مؤلف صغرى و كبرى تسمى قرينة و صورة التأليف تسمى شكلا و القرينة المنتجة التي يلزم منها لذاها قول آخر تسمى قياسا و باليونانية سولوجسموس فان كان الاشتراك بين حملتين بان يكون محمول احدهما موضوع الاخرى يسمى الشكل الاول و ان كان محمولهما واحدا يسمى الشكل الثانى و ان موضوعهما واحدا يسمى الشكل الثالث و لا قياس عن جزئيتين و لا عن سالتين و النتيجة تتبع احسن المقدمتين في الكيفية و الكمية و لا بد في القياس عن موجبة و عن كلية

١,٤,٢. الشكل الاول

٢٩. خاصة¹⁰⁵ في تأليفه ان الحد الأوسط موضوع الكبرى¹⁰⁶ محمول الصغرى¹⁰⁷ و شرطيته¹⁰⁸ في الانتاج ان يكون الصغرى موجبة و الكبرى كلية و عدد نتائجه المطالب

¹⁰³ س : — يبقى ، + ينبغي فيترتب

¹⁰⁴ ج : ٩ء

¹⁰⁵ س : خاصته

¹⁰⁶ ع : ٩٤ب

¹⁰⁷ س : ٢٤٦ء

¹⁰⁸ س : شرطه

الاربعة كلها و من فضيلته¹⁰⁹ ان¹¹⁰ انتاجه¹¹¹ بين بنفسه و اذا كان الامر على ما قلناه
فجميع القرائن القياسية في هذا الشكل اربع و باقى الستة غير¹¹² عقيمة. فالضرب الاول
من كليتين موجبتين ينتج كلية موجبة مثاله كل ح ب و كل ب ا ينتج كل ح ا و مثال
الجزؤى كل جسم مؤلف و كل مؤلف محدث ينتج كل جسم محدث. الضرب الثانى من
كلية موجبة صغرى و كلية سالبة كبرى ينتج كلية سالبة مثاله الكلى كل ح ب و لا شئ
من ب ا ينتج لا شئ من ح ا و مثاله الجزؤى كل جسم مؤلف و لا شئ مما هو مؤلف بقدم
ينتج لا شئ من الاجسام بقدم. الضرب الثالث من جزؤية موجبة صغرى و كلية موجبة
كبرى ينتج جزؤية موجبة مثاله الكلى بعض ح ب¹¹³ و كل ب ا ينتج بعض ح ا و مثاله
الجزؤى بعض الحيوان انسان و كل انسان ضاحك فيعض الحيوان ضاحك. الضرب
الرابع من جزؤية موجبة صغرى و كلية سالبة كبرى ينتج جزؤية سالبة مثاله الكلى بعض ح
ب و لا شئ من ب ا ينتج ليس كل ح ا و مثاله الجزؤى بعض الحيوان انسان و ليس شئ
من الناس بطائر فليس كل حيوان بطائر.¹¹⁴ و البواقى لا يلزم عنها نتيجة واحدة بل تارة
ينتج الصدق و تارة ينتج الكذب

¹⁰⁹ س : قضيته

¹¹⁰ س : — ان

¹¹¹ ن : ٥٤٦ء

¹¹² ن : عنه

¹¹³ ج : ٩ب

¹¹⁴ ي : ٢٢ب

٢, ٤, ٢ الشكل الثاني

٣٠. من القياس الاقتراحي خاصة في تأليفه ان الاوسط محمول في المقدمتين و خاصة في ¹¹⁵ الانتاج انه لا ينتج إلا سالبة البتة و شريطته ¹¹⁶ في الانتاج ان يكون الكبرى كلية و احديهما سالبة ¹¹⁷ فيكون القرائن القياسية فيها اربع. الاول من كلية موجبة صغرى و كلية سالبة كبرى ينتج كلية سالبة مثاله الكلى كل ح ب و لا شئ من ا ب ينتج لا شئ من ح ا و يبين ذلك بالعكس الى الشكل الاول و هو انا نعكس الكبرى و هو قولنا و لا شئ من ا ب يصير و لا شئ من ب ا و نضيفه الى الصغرى يرجع الى الثاني من الاول و ينتج لا شئ من ح ا و الخلف ان لم يكن كذلك فبعض ح ا و لا شئ من ا ب ¹¹⁸ ينتج ليس كل ح ب و كان كل ح ب هذا خلف و الذى اوجبه وضعنا بعض ح ا. الضرب الثاني من كليتين و صغرى سالبة ينتج كلية سالبة مثاله الكلى لا شئ من ح ب و كل ا ب ينتج لا شئ من ح ب و تبين بعكس الصغرى و اضافتهما الى الكبرى ينتج عكس النتيجة بعينها و هو انه لا شئ من ا ح ثم يعكس فيصير لا شئ من ح ا و بالخلف انه ان لم يكن لا شئ من ح ا فبعض ح ا و كل ا ب ¹¹⁹ فبعض ح ب وقد كان لا شئ من ح ب هذا خلف فاذا بعض ¹²⁰ ح ا كاذب فلا شئ من ح ا صادق و مثاله الجزوى ليس شئ من القدم بمؤلف و كل جسم مؤلف ينتج ليس شئ من القدم بجسم. الضرب الثالث من جزؤية موجبة صغرى و كلية سالبة كبرى ينتج جزؤية مثاله الكلى بعض ح ب و لا شئ من ا ب ينتج ليس كل ح ا و يبين بعكس الكبرى و رده الى رابع ¹²¹ الاول فينتج النتيجة بعينها أو الخلف انه ان لم يكن

¹¹⁵ ع : ٩٥ء

¹¹⁶ ن : و شريطته

¹¹⁷ س : ٢٤٦ب

¹¹⁸ س : ولا شئ من ا ح

¹¹⁹ ج : ١٠ء

¹²⁰ س : + كل

¹²¹ ي : اربع

ليس كل ح ا فكل ح ا و لا شيء من ا ب¹²² فلا شيء من ح ب هذا خلف و مثاله الجزؤى بعض الناس ابيض و لا شيء من الاسود¹²³ بابيض و ليس كل انسان باسود. الضرب الرابع من جزؤية سالبة صغرى و كلية موجبة كبرى ينتج جزؤية سالبة مثاله الكلى ليس كل ح ب و كل ا ب ينتج ليس كل ح ا و ليس يبين بالعكس لان الصغرى لا تنعكس لانها سالبة جزؤية و الكبرى تنعكس جزؤية و لا قياس عن جزئيتين و لكن يتبين بالخلف و هو انه ان لم يكن ليس كل ح ا فكل ح ا و كل ا ب فكل ح ا و كان ليس كل ح ب هذا خلف و بالافتراض و هو ان يفترض الشيء الذى هو ح و ليس ب د فيكون لا شيء من د ب و كل ا ب فلا شيء من د ا و بعض ح د فليس كل ح ا و اما البواقى فعقيمة

٣, ٤, ٢. الشكل الثالث

٣١. من القياس الحملى خاصية¹²⁴ فى تأليفه ان الحد الاوسط موضوع فى المقدمين جميعا و خاصية¹²⁵ فى انتاجه انه لا ينتج إلا جزؤية و شريطة انتاجه ان يكون¹²⁶ الصغرى دائما موجبة و احدى المقدمتين كلية فيكون قرائنه القياسية ستا. الاول من كليتين موجبتين و ينتج موجبة جزؤية مثاله الكلى كل ح ب و كل ح ا ينتج بعض ب ا و يبين بعكس الصغرى و رده الى ثالث الاول و بالخلف انه ان لم يكن بعض ب ا فلا شيء¹²⁷ من ب ا و كل ح ب فلا شيء من ح ا و كان كل ح ا هذا خلف. و الثانى من جزؤية موجبة صغرى و كلية موجبة كبرى ينتج جزؤية موجبة مثاله بعض ح ب و كل ح ا¹²⁸

¹²² ع : ٩٥ ب

¹²³ س : ٢٤٧ ء

¹²⁴ س : خاصيته

¹²⁵ س : خاصيته

¹²⁶ ج : ١٠ ب

¹²⁷ ى : — فلا

¹²⁸ ن : ٥٤٦ ب

ينتج بعض ب ا و يتبين بالعكس و الخلف كالاول.¹²⁹ و الثالث من جزئية موجبة كبرى و كلية موجبة صغرى ينتج جزئية موجبة مثاله كل ح ب و بعض ح ا ينتج بعض ب ا و يتبين بعكس الكبرى فينتج¹³⁰ بعض ا ب ثم يعكس النتيجة فيصير بعض ب ا و بالخلف انه ان لم يكن بعض ب ا فلا شئ من ب ا و كل ح ب¹³¹ فلا شئ من ح ا و كان بعض ح ا هذا خلف. الرابع من كلية موجبة صغرى و كلية سالبة كبرى ينتج جزئية سالبة مثاله كل ح ب و لا شئ من ح ا ينتج فليس¹³² كل ب ا و يتبين بعكس الصغرى و رجوعه الى رابع الاول و بالخلف انه ان لم يكن ليس كل ب ا فكل ب ا و كل ح ب فكل ح ا هذا خلف. الخامس من جزئية موجبة صغرى و كلية سالبة كبرى ينتج جزئية سالبة مثاله بعض ح ب و لا شئ من ح ا ينتج ليس كل ب ا و يتبين بالعكس و بالخلف كالذى قبله. السادس من جزئية سالبة كبرى و كلية موجبة صغرى ينتج جزئية سالبة مثاله كل ح ب و ليس كل ح ا فليس كل ب ا و لا يتبين بالعكس لان¹³³ الكبرى جزئية سالبة لا ينعكس و الصغرى¹³⁴ ينعكس جزئيا و لا قياس عن جزئيتين بل يتبين بالخلف انه ان لم يكن ليس كل ب ا فكل ب ا¹³⁵ و كل ح ب فكل ح ا و كان ليس كل ح ا هذا خلف و بالافتراض انا نفرض الشئ الذى هو ح و ليس ا د فيكون كل ح ب و بعض ح د فبعض ب د و لا شئ من د ا فلا كل ب ا. مثال الاول فى الحدود كل انسان جسم و كل انسان حيوان فبعض الاجسام حيوان. الثانى بعض الناس ابيض و كل انسان حيوان فبعض¹³⁶ البيض حيوان.

¹²⁹ ع : ٩٦ء

¹³⁰ س : ٢٤٧ب

¹³¹ ن : و كل ح ا

¹³² س : ليس

¹³³ ج : ١١ء

¹³⁴ ي : ٢٣ء

¹³⁵ ن : فكل ح ب ، س : فكل ح

¹³⁶ ع : ٩٦ب

الثالث كل انسان ضحاك و بعض الناس كاتب فبعض الضاحكين كاتب. الرابع كل انسان حيوان و لا شئ من الناس بطائر فليس كل حيوان بطائر. الخامس بعض الناس ابيض و ليس احد من الناس ثلج فليس¹³⁷ كل ابيض ثلج. السادس كل انسان ضحاك و ليس كل انسان بابيض فليس كل ضحاك بابيض

٣٢. فجميع القرائن القياسية من المقدمات الحملية اربع عشرة الكلى الموجب واحد من الشكل الاول و السالب الكلى ثلاثة واحد من الاول و اثنان من الثاني و الجزؤية الموجبة اربعة واحد من الاول وثلاثة من الثالث و الجزؤى السالب ستة واحد من الاول و اثنان من الثاني و ثلاثة¹³⁸ من الثالث.

٢,٥. في تعديد ما ينتج الحملى بالاستثنائى المتصل

٣٣. القياس الاستثنائى اما من شرطيات متصلة و اما من شرطيات منفصلة و لا يكون من شرطيات وحدها و لا عن اكثر من شرطى واحد و حملى واحد ينتج منه واحد الحملى عنه اللزوم و الشرطى دالّ على اللزوم و الحملى يسمى المستثنائى و هو اما عين¹³⁹ احد أجزاء الشرطى و اما نقيضه و القياس المستثنى ينتج كل مطلوب حملى و غير حملى فاما اذا كانت الشرطية متصلة فشرطيته فى الانتاج ان يكون المستثناة اما عين المقدم فينتج عين التالى و اما نقيض التالى فينتج نقيض المقدم و لا ينتج استثناء عين التالى و لا نقيض المقدم مثاله ان كان عبدالله يكتب و هو المقدم فهو يحرك يده و هو التالى لكنه يكتب فهو يحرك يده أو لا يحرك يده فليس يكتب و لا ينتج لكنه ليس يكتب¹⁴⁰ شيئا و لا انه يحرك يده شيئا لانه يمكن ان لا يكتب و هو يحرك يده و لا يحركه ويمكن ان يحرك يده و هو يكتب

¹³⁷ س : ٢٤٨ء

¹³⁸ س : ثلاثة

¹³⁹ ج : ١١ب

¹⁴⁰ ع : ٩٧ء

و لا يكتب¹⁴¹ و اما اذا كانت المطالب اربعا و هي اما من التالى و اما من المقدم فجميع
 ضروب القياسيات المنتجة بالاستثناء من الشرطى المتصل بينه لكل مطلوب قياسات فى تعديد
 ما ينتج الحملى بالاستثناء¹⁴² من المتصل اما اذا كانت الشرطية و كذلك المستثنى و المطلوب
 اما اجزاؤها و اما نقيض اجزائها فان كانت الشرطية المنفصلة ذات اجزاء كثيرة متناهية فينتج
 الحملى الواحد استثناء نقيض عدة منها فقط و اما اذا استثنى عين واحد منها¹⁴³ لم ينتج إلا
 نقيض الباقيات منفصلة أو حمليات نقايض اجزائها الباقية كثيرة و كذلك اذا استثنى نقيض
 واحدة منها انتج البواقى منفصلة مثاله هذا العدد اما مساو لهذا العدد و اما زائد و اما ناقص
 فان قلت لكنه ليس بزائد و لا ناقص انتج انه مساو و اما اذا قلت انه مساو و انتج انه ليس
 بزائد و لا ناقص و ليس هذا العدد اما زائدا و اما ناقصا و اما اذا استثنى نقيض واحد منها لم
 يلزم عنه البتة مطلوب حملى بل¹⁴⁴ يلزم عنه البواقى على انفصالها كقولك ليس بمساو فهذا
 اذا اما زائد و اما ناقص¹⁴⁵ و اما اذا لم يكن الاجزاء متناهية فلا سبيل الى انتاج الحملية بل
 عسى لا فائدة فيها فى القياس و اما اذا كان لها جزؤان موجبان فايهما استثنى عنه انتج نقيض
 الباقي و ايهما استثنى نقيضه انتج عين الباقي كقولك هذا العدد اما زوج و اما¹⁴⁶ فرد لكنه
 زوج فليس بفرد لكنه فرد فليس بزوج لكنه ليس بفرد فهو زوج لكنه ليس بزوج فهو فرد
¹⁴⁷ و اما اذا كان احد الجزؤين أو كلاهما تاليا فلا¹⁴⁸ ينتج بالاستثناء النقيض¹⁴⁹ ينتج عين

¹⁴¹ س : — و لا يكتب

¹⁴² س : ٢٤٨ ب

¹⁴³ س : + فقط

¹⁴⁴ س : — بل

¹⁴⁵ ج : ١٢ ء

¹⁴⁶ ع : ٩٧ ب

¹⁴⁷ ن : ٥٤٧ ء

¹⁴⁸ ن : و لا

¹⁴⁹ ن : البعض

الباقى مثال سالب الجزئين اما ان لا يكون النطفة¹⁵⁰ حيوانا و اما ان لا يكون¹⁵¹ نباتا لكنه حيوان فليس بنبات لكنها¹⁵² نبات فليس بحيوان و لا يلزم اذا قيل انها ليست بحيوان انها نباتا أو ليس بنبات و كذلك اذا قيل ليست بنبات لم يلزم انها حيوان أو ليست بحيوان و اما مثال سالب احد الجزوين اما ان يكون زيد فى البحر و اما ان لا يغرق لكنه ليس فى البحر فلا يغرق لكنه¹⁵³ يغرق فهو فى البحر فان قيل لكنه فى البحر أو ليس يغرق لم يلزم شئ

٢,٦. القياس المطلوب الحملى

٣٤. اما من كثير الأجزاء فالذى استثناء نقيض عدة ما خلا الواحد عام للمطالب كليا و الذى باستثناء عين واحد منها فخاص¹⁵⁴ للسالب إلا ان يكون احد الباقيات سالبا فينتجه موجبة كقولك اما ان لا يكون هذا عددا و اما ان يكون زوجا و اما ان يكون فردا و فى هذا كلام و اما موجب الجزوين فينتج جميع المطالب اعنى المحصورات الاربع باستثناء نقيض و عين و اما سالب الجزوين فينتج السالب¹⁵⁵ فقط باستثناء النقيض و اما سالب الجزوين فينتج جميع المطالب باستثناء النقيض فالمقاييس كلها فيه اثنان و عشرون¹⁵⁶ فللموجب الكلى خمسة و للسالب الكلى ستة و للموجب الجزوى خمسة و للسالب الجزوى ستة فجميع المقاييس الشرطية متصلها ومنفصلها ثلثون

¹⁵⁰ ج ، س : النقطة

¹⁵¹ ن : ان يكون

¹⁵² س : ٢٤٩ء

¹⁵³ ي : ٢٣ب

¹⁵⁴ ج : فحاض

¹⁵⁵ س : — فينتج السالب

¹⁵⁶ ج : ١٢ب

٢,٧. في القياسات المنتجة للشرطيات المتصلة

٣٥. أمّا المقاييس¹⁵⁷ على المطلوبات الحملية فامر قد أخذناه عمن قبلنا و أمّا المقاييس على المطلوبات الشرطية و قد ذهب على الذين كانوا قبلنا و اظن معلمنا المتقدم ارسطوطاليس يكون قد اوقف عليها في كتابه الذي عمله في الشرطيات و لم ينقل اليها و ليس في معرفة القياسات المنتجة للشرطيات بعد بعد¹⁵⁸ الاحاطة بقوانين¹⁵⁹ المنتجات للحمليات كثير شغل يقتحر به انما الكثير ذهاب و الحاجة اليه على قدماء المنطقيين كافة مع علمهم انه كما الحملى يحتاج في تصحيحه الى مقاييس كذلك الشرطى و لا سيما كتاب اولقليدس في الهندسة فانه يكاد ان يكون القياسات على المطالب الشرطية اكثر فيها من التى على الحملية و نحن نشير اليها على حسب ما يليق بهذه الأجزاء

و نبدأ بالمتصل فنقول ان القياس على المتصل قد يكون على سبيل الاقتران فلا يكون إلا شرطيتين متصلتين اقترانهما في جزؤ تام اعنى تال أو مقدم أو بين شرطى متصل و حملى و يكون المشترك فيه جزؤا تاما من الحملى و جزؤا تاما من الشرطى أو من شرطى متصل يقوم مقام الاصغر و منفصل يقوم مقام الاكبر و يشتركان في جزؤ تام أو غير جزؤ تام و لا يكون من متصلين يشتركان في جزؤ غير تام و لا من منفصلة صغرى و متصلة كبرى يوجد¹⁶⁰ من الوجوه. و لنبداء بالاقترانات الحادثة من شرطيتين متصلتين¹⁶¹ و نحدث منهما الاشكال الثلاثة كما في الحمليات¹⁶² لانه¹⁶³ لا يخلو أمّا ان يكون الحد المشترك مقدما لاحدهما تاليا

¹⁵⁷ ع : ٩٨ء

¹⁵⁸ س : — بعد

¹⁵⁹ س : ٢٤٩ب

¹⁶⁰ س : — بوجه

¹⁶¹ ن : — متصلتين

¹⁶² ج : ١٣ء

¹⁶³ ن : كانه

لآخر و هو الشكل الاول و اما ان يكون تاليا فيهما جميعا فيكون الشكل الثانى¹⁶⁴ أو مقدا فيهما جميعا فيكون الشكل الثالث و الشرائط فيها بعينها الذى فى الحملات

١,٧,٢. الشكل الاول

٣٦. من القياسات المؤلفة من متصلتين على مطلوب متصل الضرب الاول من كليتين موجبتين متصلتين ينتج كلية موجبة مثاله كلما كان ه ا فح د و كلما كان ح د فاب فكلما كان ه ا فاب.¹⁶⁵ الثانى من كليتين و الكبرى سالبة ينتج كلية سالبة¹⁶⁶ مثاله كلما كان ه ا فح د و لا يكون البتة¹⁶⁷ اذا كان ح د فاب فلا يكون البتة اذا كان ه ا فاب.¹⁶⁸ الثالث من موجبة كبرى و جزؤية موجبة صغرى ينتج جزؤية مثاله الكلى قد يكون اذا كان ه ا فح د و كلما كان ح د فاب فقد يكون اذا كان ه ا فاب. الرابع من جزؤية موجبة الصغرى و كلية سالبة كبرى ينتج جزؤية سالبة مثاله قد يكون اذا كان ه ا فح د و لا يكون البتة اذا كان ح د فاب¹⁶⁹ فقد لا يكون اذا كان ه ا ب و البواقى عقيمة

٢,٧,٢. الشكل الثانى

٣٧. من هذه القياسات الضرب الاول كلما كان ه ا فح د و ليس البتة اذا كان ا ب فح د فليس البتة اذا كان ه ا ب. الثانى ليس البتة اذا كان ه ا فح د و كلما كان ا ب فح د¹⁷⁰ فليس البتة اذا كان ه ا فاب. الثالث قد يكون اذا كان ه ا فح د و ليس البتة اذا كان ا

¹⁶⁴ ع : ٩٨ ب

¹⁶⁵ ن : فكلما كان ه فاب

¹⁶⁶ ن : ينتج سالبة

¹⁶⁷ س : ٢٥٠ ء

¹⁶⁸ ن : مثاله كلما كان ح د فاب و لا يكون البتة اذا كان ه ا فاب

¹⁶⁹ ن : + و ا ب

¹⁷⁰ ن : و كلما كان ه ا ب فح د

ب ح د فليس كلما كان ه ا ا ب . الرابع ¹⁷¹ قد لا يكون اذا كان ه ا ح د و كلما كان ا ب ح د فليس كلما كان ه ا ا ب و تبين هذه المقاييس بالعكس و الخلف و الافتراض

٢,٧,٣. الشكل الثالث

٣٨. منها ¹⁷² الضرب الاول ¹⁷³ كلما كان ح د فه ا و كلما كان ح د ف ا ب فقد يكون اذا كان ه ا ف ا ب. الثاني قد يكون اذا كان ح د فه ا و كلما كان ح د ف ا ب فقد يكون اذا كان ه ا ف ا ب. الثالث كلما كان ح د فه ا و قد يكون اذا كان ¹⁷⁴ ح د ف ا ب فقد يكون اذا كان ه ا ف ا ب. الرابع كلما كان ح د فه ا و ليس البتة اذا كان ح د ف ا ب فليس كلما كان ه ا ف ا ب. الخامس قد يكون اذا كان ح د ¹⁷⁵ فه ا و ليس البتة اذا كان ح د ف ا ب فقد لا يكون اذا كان ه ا ف ا ب و يتبين ايضا بالعكس و الخلف و الافتراض و عدد منتجها اربعة عشر كما في الحمليات

٢,٧. [في القياسات المطلوب الحملى و المطلوب الشرطى]

٣٩. و اما اذا كان احدى المقدمتين حملية و الاخرى شرطية متصلة فاما ان يشترك الحملى و المقدم من الشرطى أو يشترك الحملى و التالى من الشرطى و ليقبل ¹⁷⁶ أو لا على الاول. فنقول انه اذا كان اشتراك الحملى و المقدم فان الحد المشترك ينقل اللزوم الى الحد المباين فيه من الحملى و محال ان ينقل اليه غير ذلك و لا بد من ان يكون الحملى كلية موجبة فيكون شركته مع المقدم اما في شئ هو محمول احدهما و موضوع الآخر و اما في شئ هو

¹⁷¹ ج : ١٣ ب

¹⁷² ن : ٥٤٧ ب

¹⁷³ ع : ٩٩ ء

¹⁷⁴ ى : ٢٤ ء

¹⁷⁵ س : ٢٥٠ ب

¹⁷⁶ ن : و النقيض

موضوعهما أو في شئ¹⁷⁷ هو محمولهما¹⁷⁸ و يسمى المشتركان في شئ هو موضوعهما
الشكل الاول و يسمى المشتركان في شئ هو محمول احدهما موضوع التالى الشكل الثانى و
الثالث الشكل الثالث¹⁷⁹ فان هذا هو الاخرى و الاولى و ينبغى ان تعلم ان الضروب المنتجة
في هذه الاشكال لا يتبين إلا بالعكس الى الاشكال التى من متصلتين و بقوة الحمل¹⁸⁰ و كنا
بيننا في غير هذا من الكتب و اما هاهنا فلنضع المنتجات وضعاً

١، ٨، ٢. الشكل الاول

٤٠. من ذلك خاصة فى الانتاج انه ينتج جميع النتائج المتصلة و اذا كانت الشرطية
كلية كانت كلية المقدم أو جزؤيته كانت النتيجة كلية كلية للمقدم فاما اذا كانت الشرطية
جزئية كانت النتيجة جزئية و مقدمها فى الكلية و الجزئية كمقدمة الشرطية و اما فى
السلب و الايجاب فالنتيجة كالشرطية دائماً و مقدمها كمقدمة فى هذا الشكل و غيره
فالضرب الاول من¹⁸² كلية موجبة حملية و كلية موجبة شرطية ينتج كلية موجبة شرطية
مثاله كل ح ب و كلما كان ح د فه ر أو كلما كان بعض ح د فه ر أو كلما كان لا شئ
من ح د أو لا كل ح د فه ر¹⁸³ ينتج كلما كان ب د فه ر أو بعض ب د فه ر أو لا شئ
من ب د فه ر أو لا كل ب د فه ر.¹⁸⁴ الثانى شرطية سالبة ينتج سالبة كلية متصلة مثاله كل

¹⁷⁷ ى : — هو موضوعهما او فى شئ

¹⁷⁸ ى : محمولها

¹⁷⁹ ج : ١٤ء

¹⁸⁰ ع : ٩٩ب

¹⁸¹ س : — اذا كانت الشرطية كلية كانت كلية المقدم او جزؤيته كانت النتيجة كلية كلية المقدم فاما

اذا كانت الشرطية

¹⁸² س : ٢٥١ء

¹⁸³ ن ، ى : او كلما كان لا شئ من ح د او لا كل ح د فه ر

¹⁸⁴ ن : ينتج كلما كان ف د فه ر او بعض ب د فه ر او لا شئ من ب د فه ر او لا كل ب د فه ر

ح ب و ليس البتة اذا كان كل ح د أو بعض¹⁸⁵ د فه ر فليس البتة اذا كان كل ب د فه ر أو ليس¹⁸⁶ البتة اذا كان لا شيء أو لا كل ب د فه ر فليس البتة اذا كان لا شيء من ح د فه ر. الثالث المتصلة جزئية موجبة ينتج جزئية مثاله كل ح ب قد¹⁸⁷ يكون اذا كان كل ح ب أو بعض ح د ه ر أو قد يكون اذا كان لا شيء من ح د أو لا بعض ح د فه ر ينتج قد يكون اذا كان كل أو بعض¹⁸⁸ أو لا شيء أو لا كل ب د فه ر بحسب المقول في الكبرى. الرابع الشرطية¹⁸⁹ جزئية¹⁹⁰ سالبة ينتج جزئية سالبة مثاله كل ح ب و ليس كلما كان كل أو¹⁹¹ بعض أو لا شيء أو لا كل ح د فه ر ينتج ليس كلها كان كل أو بعض أو لا شيء أو لا كل ب د فه ر بحسب المقول في الشرطية

٢, ٨, ٢. الشكل الثاني

٤١. من ذلك خاصية¹⁹² في الانتاج انه ينتج دائما جزئية سالبة كلية المقدم و لا ينتج اذا كان مقدم الشرطية جزئيا فيكون ضروبه اربعة الاول كل ح د و اذا كان كل ب د أو لا شيء من ب د فه ر ينتج قد يكون اذا كان كل أو لا شيء من ح د فه ر. و الثاني كل ح ب و ليس البتة اذا كان أو لا شيء من ب د فه ر ينتج ليس كلما كان أو لا شيء من¹⁹³

¹⁸⁵ ن : كل ح د ا وبعض

¹⁸⁶ ن : اذا كان كل ب د فه ر وليس

¹⁸⁷ ن : و قد

¹⁸⁸ ن : اذا كان كل ح ب ا وبعض ح د ه ر ا وقد يكون اذا كان لا شيء من ح د ا ولا بعض ح د

فه ر ينتج قد يكون اذا كان كل ا وبعض

¹⁸⁹ ن : و الشرطية

¹⁹⁰ ج : ١٤ ب

¹⁹¹ ع : ١٠٠ ء

¹⁹² س : خاصيته

¹⁹³ س : ٢٥١ ب

ح د فه ر. و الثالث كل ح ب و قد يكون اذا كان كل أو لا شيء من ب د فه ر ينتج فقد يكون اذا كان كل أو لا شيء من ح د فه ر. الرابع كل ح ب و ليس كلما كان كل أو لا شيء من ب د فه ر

٢,٨,٣. الشكل الثالث

٤٢. من ذلك ينتج دائما جزؤية و لا ينتج إلا ان يكون المقدم في الشرطى المشترك¹⁹⁴ معه كليا سالبا فينتج اذا منه اربع الاولى و شرطيتها موجب كلى كل ح ب و كلما كان لا شيء من د ب فه ر ينتج قد يكون اذا كان لا شيء من ح د فه ر. و الثانى شرطية سالب كلى كل ح ب و ليس البتة اذا لم يكن شيء من د ب فه ر¹⁹⁵ فليس كلما كان لا شيء من ح د فه ر. الثالث و شرطية جزؤى موجب ينتج جزؤية موجبة. الرابع و شرطية جزؤى سالب ينتج جزؤية سالبة و ينعكس مقدمات شرطيات هذا الفصل الى الشكل الثانى فيبين به محدود القياسات المنتجة فى هذا الشكل على الاطلاق اثنا عشر¹⁹⁶ و اذا فصلت باعتبار¹⁹⁷ اختلاف¹⁹⁸ مقدمات الشرطيات كانت ثمانية و عشرين و اما اذا كان الحملى يشارك¹⁹⁹ التالى كانت قوة الحملية قوة الكبرى و الشرطية قوة الصغرى و كان الشكل الاول و الثانى والثالث على قياس ما فى الحمليات و كانت النتيجة متصلة مقدمها ذلك المقدم بعينه و تاليها نتيجة القياس الذى يألف من الحملية²⁰⁰ و التالى اذا أخذت²⁰¹ حملية و انت تعلم هذا

¹⁹⁴ ن ، س : الشرطى المشارك

¹⁹⁵ ى : — ر

¹⁹⁶ ع : ١٠٠ ب

¹⁹⁷ ن : اعتبار

¹⁹⁸ ى : ٢٤ ب

¹⁹⁹ ج : ١٥ ء

²⁰⁰ ن : ٥٤٨ ء

²⁰¹ ج : اخذ

بسهولة²⁰² والشرائط في ان يكون القرائن قياسية ان يكون التالي المذكور و العملية على شرائط الحملات المنتجة للحملات. مثال الشكل الاول اذا كان ا ب فح د و كل د ر و اذا كان ا ب فح د فيكون الضروب المنتجة فيه اربعة²⁰³ فان الشرطي منه احدى الاربع فاذا فصلت باعتبار حالات التالي فانه اما ان يكون سالبا²⁰⁴ و اما ان يكون جزوياً و الحملى اما ان يكون موجبا و اما ان يكون سالبا صارت ستة عشر. مثال الشكل الثاني اذا كان ا ب فح د و ليس شئ من ه د²⁰⁵ فاذا كان ا ب فليس شئ من ه ح فيكون الضروب المنتجة فيه ايضا اربعة فاذا فصلت بحسب اعتبارات التالي صارت الاربع عشر ضربا. و مثال الشكل الثالث اذا كان ا ب فكل ح د و كل ح ر فاذا كان ا ب فبعض د ر و لان الشرطي يكون احدى الاربع و كذلك الحملى التالي و الكلى من الحملى يقترن على وجهين فيكون كما في الحملات اربعة و عشرين قياسا

٤٣. و اما اللواتى عن منفصلات و متصلات ينبغي فيها ان يكون الكبرى هى المنفصلة فلا يخلو²⁰⁶ اما ان يكون يقع الشركة في جزء تام فينتج دائما نقيض التالي من الشرطى الحد²⁰⁷ الاصغر²⁰⁸ وهو الجزء²⁰⁹ المشترك فيه من المنفصل و الحكم في السلب للمقدم²¹⁰ و ما لم يكونا كليتين لم ينتج كلية و الشرط في الانتاج ان يكون احديهما كلية و المنفصلة دائما موجبة فيكون المقاييس ستة واحد الموجب الكلى و واحد السالب الكلى و

²⁰² ي : هذا السهولة

²⁰³ س : ٢٥٢ء

²⁰⁴ س : — سالبا

²⁰⁵ ن : + فاذا

²⁰⁶ ع : ١٠١ء، س : — يخلو

²⁰⁷ س : بالحد

²⁰⁸ ج : بالحد الاصغر

²⁰⁹ ع : — ء

²¹⁰ ج : ١٥ب

اثان للموجب الجزؤى و اثان للسالب الجزؤى واما اذا كانت الشركة فى جز غير تام فلا ينتج البتة إلا اذا كان محمول التالى²¹¹ موضوعا للانفصال و التالى كليا موجبا و الانفصال يكون كليا و جزؤيا فينتج الانفصال على موضوع التالى فيكون النتيجة منفصلة التالى و العبرة فى كلية النتيجة و جزؤيتها للمتصل فيكون الضروب المنتجة غير هذا اربعة و اذا اعتبرت حالات التالى²¹² فى النتيجة من حملة ما هو كلى و جزؤى فهى بينه فهذه جميع المقاييس التى على مطلوبات شرطية متصلة بالاقتران و لعل احدا يجعل منها التى تنتج من محلية و منفصلة كما نذكره فى باب المقاييس على المنفصلات لوجود المنفصلات منعكسات على المتصلات و لا جزؤيات عنده فان ظن ذلك فليعلم ان العبرة فى القياسات انتاجها لما يلزم عنها اولا لا لما يلزم لوازمها و ينتج نتائجها و إلا كان يوجد قياس على المطلوب واحد لان كل مطلوب سلبية عدة كثيرة من المطلوبات ثم من احبّ مع معرفة هذا ان يحصل تلك فى هذه الحملة فعل و يريد على العدد المذكور اربعة فجميع الضروب المنتجة للشرطيات المتصلة بحسب الاقتران اما على²¹³ الاطلاق²¹⁴ ٤٥ (٩) و اما على التفصيل ١١٢ و ان زدت هذه الاربعة عليها فلا كثير ناس و اما التى بحسب الاستثناء فاحكامها بعينها احكام ما قيل فى الحملات و عددها ذلك إلا انه يحتاج ان يكون و هى التى بين تلك يصير²¹⁵ اعيانها و نقايضها²¹⁶ نتائج و ذلك اما ٢٥ و اما ٢٢ فجميع المقاييس المنتجة للشرطيات المتصلة على سبيل الاقتران و الاستثناء ٤٨ أو ٣٤ و الكلى الموجب اما ١١ أو ٢٤ اما بالاقتران ١٧ أو ٢٥ و الباقي بالاستثناء و الكلى السالب اما ١٣ أو ٢٥ اما بالاقتران ١٢ أو ٢٤ و الباقي بالاستثناء و للجزؤى الموجب ٢٢ أو ٣٤ (٩) بالاقتران ١٨ أو ٢٤ و الباقي

²¹¹ ج : الثانى

²¹² س : ٢٥٢ ب

²¹³ ع : ١٠١ ب

²¹⁴ ى : نحو

²¹⁵ س : — يصير

²¹⁶ ج : ١٦ ء

٢,٩. في المقاييس المنتجة للمنفصلات

٤٤. قد ينتج المنفصلات عن مقاييس بحسب الاقتران فلا قياس فيه عن منفصلين البتة ولا قياس فيه إلا عن منفصلة كبرى وحملة صغرى²¹⁷ أو شرطية صغرى أما من المنفصلة وحملة فيحتاج و إنما يكون محمول الحملة موضوعا و يكون الحملة دائما موجبة و الشرطية كلية فيكون عنها نتائج اربع على المطالب الرابع و يتبع النتيجة²¹⁸ الصغرى في الكمية اعني الكلية و الجزئية و الكبرى في الكيفية اعني الايجاب و السلب مثال ذلك كل ا ب و ب ا أما ح و اما د و كل اما ح و اما د²¹⁹ و ان كان بعض ا ب كانت النتيجة قد يكون و ان كان لا يكون اما كذا و اما كذا فالنتيجة لا يكون. و اما من الشرطى المنفصل و المتصل على ان يكون المتصل صغرى بالشرائط في القياس فهما²²⁰ ان ينتج تلك التي بعينها كما قلنا في الشرطى المنفصل²²¹. فيكون ايضا ستا²²² فجميع المقاييس على المنفصلات بحسب الاقتران عشرة و اما بحسب الاستثناء فاحكامها و عددها تلك²²³ التي كانت العمليات بعد ان يكون الأجزاء التي يريد ان يكون اعيانها و نقايضها نتائج قضايا شرطية منفصلة لكن المنفصلات²²⁴ الموجبة فيها صنف واحد زائد²²⁵ و هو ان يستثنى نقيض²²⁶ واحد من أجزاء

²¹⁷ س : ٢٥٣ء

²¹⁸ ي : ٢٥ء

²¹⁹ ج : — و كل اما ح و اما د

²²⁰ ن : مهما

²²¹ ن : المتصل

²²² ع : ١٠٢ء

²²³ ن : ٥٤٨ب

²²⁴ ج : ١٦ب

²²⁵ ي : و الحد زائد

²²⁶ س : بعض

المنفصل²²⁷ الكثير الأجزاء فينتج الباقي على حاله انفصاله و بالايجاب و اكثر جميع المقاييس المنتجة للشرطيات بالاستثناء و الاقتران ٣٣ فجميع المطالب على الاطلاق ١٣ و بالتفصيل المذكور ١٧ و قد عددنا ما يخص كل مطلوب في بابه

٢,١٠. في المقاييس ذوات الجهة

٤٥. كل مطلوب في نفسه اما ان يطلب مطلقا هل هو خط موجود كما يطلب و اما ان يطلب هل هو بالضرورة و اما ان يطلب هل هو بالامكان و لكل واحد منها من الضروب المذكورة أحوال ينتجها

٢,١٠,١. [في الممكن]

٤٦. و اعلم ان الممكن يقال على معان ثلاثة يقال لما ليس²²⁸ بممتنع كان واجبا أو غير واجب و يقال لما كان مع ذلك ليس بواجب كقعود زيد و يقال لما كان مع ذلك ليس بواجب و لا موجود في الحال و يسمون الموجود في الحال وجوديا و يقال ممكن لما كان في الحال ليس بموجود و لا ضروريا في المستقبل غير متعرض لوجوده و لا وجوده و انما هو ممكن باعتبار المستقبل و المطلق. و ايضا يقال لما ليس بممتنع ان يوجد و يقال لما وجد واجبا كان أو ممتنعا من غير اعتبار امر زائد على الوجود فيه و يقال لما وجد و ليس ضروريا

٤٧. و اذا²²⁹ جعلنا بحثنا في المقاييس ذوات الجهة على اعتبار هذه التفاصيل كلها خرجنا عن غرضنا في²³⁰ هذا الكتاب و لكن فليعن في المختلطات بالوجودي الموجود عن

²²⁷ ي : من اخر المنفصل

²²⁸ س : ٢٥٣ ب

²²⁹ ي : اذ

²³⁰ ع : ١٠٢ ب

مغير الضرورة و الممكن ما ليس بواجب و لا ممتنع فنقول اما²³¹ المقاييس التى بحسب الاستثناء فان النتيجة يوجد على حسب ما قيل فيها فلا يجب²³² عن هذه الأحوال إلا فى امور يدق عن غرض هذا الكتاب و ذلك اذا كان المستثنى مخالفا بجزؤ الشرطى فى الجهة و اما التى بحسب الاقتران كما كان عن مطلقات كلها يأتى معا فى الاطلاق اخذت بالنتيجة كما هى و كذلك عن ضروريات كلها و كذلك عن الممكنات الا انا نمثل لك²³³ فى الممكنات مثلا و يقيم على انه ينتج حجة يطرد فى جميع الضروب و هو انه اذا كان كل ح ب بالامكان و كل ب ا بالامكان²³⁴ فيقول ان كل ح ا بالامكان لانه اذا كان كل ح ب بالامكان فغير محال ان يكون اى ح اتفق ب بالفعل فيكون ا بالامكان لان كل ب ا بالفعل أو بالامكان كما قيل²³⁵ فى الكبرى و لكن المقاييس المؤلفة من ممكنات خاصة و هى انه حيث يصح قياس موجب يصح السالب لان الممكن ان يكون بحسب ما اخذنا الممكن ممكن ان لا يكون و السالبة و الممكنة رجع الى الموجبة الممكنة. و خاصية اخرى و هى انه حيث لا يصح إلا السالب²³⁶ فلا يصح قياس من ممكنتين لان الممكنة ان اخذت هناك سالبة كانت قوتها قوة الموجبة و لا يصح هناك موجبة فلا قياس اذن من ممكنين فى الشكل الثانى

٢,١١. فى استعمال القياس

٤٨. ليس دائما انما يستعمل القياس على الضرورة التى ذكرناها بل ربما حرفوه عنها تحريفا يحكم التجويز فمن ذلك طرح الصغرى و العظمى و الاقتصار على²³⁷ احدهما و من

²³¹ ج : ١٧ء

²³² س : + فيها

²³³ س : ذلك

²³⁴ ن : بالامكان

²³⁵ س : ٢٥٤ء

²³⁶ ي : — لا يصح الا السالب

²³⁷ ع : ١٠٣ء

ذلك التركيب و هو ان يركب²³⁸ قياسات كثيرة نحو نتيجة واحدة و لا يصرح بالنتائج و ربما وقع فيها ايضا الاضمار و منها التحرير في اللفظ و هي ان لا يكون لفظ الاوسط في المقدمتين جميعا أو لفظ الطرفين في القياس و النتيجة واحدة و ربما يجتمع جميع هذا في موضوع واحد و قد يستعمل هذا توسعا و اعتمادا على الافهام و قد يستعمل مغالطة



²³⁸ ج : ١٧ ب

٣. المقالة الثالثة في تمام المنطق

٣,١. [في انواع القضايا]

٤٩. قد فرغنا عن التأليف فننتقل على موارد التأليف و مواد التأليف هي القضايا²³⁹ و القضايا المصدق بها امّا مصدق بها لحجة و امّا مصدق بها بذاتها و المصدق بها لحجة يتقدمها المصدق بها بذاتها لان الحجة قضايا فان كانت غير محتاجة الى حجة اخرى فتلك الى مثلها ذهب الامر الى ما لا نهاية له فاذن يقف عند مقدمات يصدق بها بلا حجة و هي خمسة

٣,١,١. [في الضروريات الاوليات]

٥٠. و الضروريات الاوليات و هي التي يعلمها الانسان و يعتقد²⁴⁰ كما يفطن بالاعتقادات و لا يمكنه ان يعتقد ضدها و لا يدري كيف صار معتقدها و ما الذي اوجب عليه ان يعتقد بها بل شئ محال طلب هذا من نفسه كاعتقادنا ان الكل اعظم من الجزء و ان الشئ امّا ان يكون و امّا ان لا يكون و ان الاشياء المساوية لشئ واحد متساوية

٣,١,٢. [في المحسوسات]

٥١. ثم المحسوسات و هي المقدمات التي افادها الحس كعلمنا بوجود النار و انها محرقة و الثلج و انه مبرد

²³⁹ ي : ٢٥ ب

²⁴⁰ س : ٢٥٤ ب

٣، ١، ٣ [في الذايغات المشهورة]

٥٢. ثم الذايغات المشهورة و هي المقدمات يراها الجمهور و يعتقدونها اعتقادا لا يتخالج في صدورهم لها رتبة في اول الامر²⁴¹ و اذا سئلوا عنها اجابوا بها²⁴² بلا²⁴³ فكرة و اذا القيت اليهم قبلوها و عسى ان يكون فيها شرائط بها يبلغ صدقها و لكن يقصر عنها طبائع الجمهور و عسى يكون كاذبة و عسى يكون صادقة و لكنه يحتاج في وقوع الاعتقاد اليقيني فيها الى حجج تقوم برهانية و يمكن ان يقع فيها الشك اذا جعل نفسه كانه لم يعاشره²⁴⁴ الناس و لم يتمكن منه العادات و كانه الساعة تخلص الى الدنيا و الوجود ثم فكر فيها هل يجوز ان يشك فيها جاء الشك و اما الجمهور فانما استحكم ذلك في نفوسهم استحكاما يشابه اليقين اما لان صلاح حالهم فيه و اما لان الآثار النفسانية مثل²⁴⁵ الحيا و حب المسألة حملتهم عليها و اما لان الملكة القديمة المشية²⁴⁶ دعت اليها و تبعها سائر الملكة الحديثة و اما الاستقراء وجود الامثلة الكثيرة الداعية اما لبيان صدقها اذا جردت عن الشرائط و اعتبار الحالات الدقيقة التي لا تفتن لها الا العقول الخاصة فبلغه من الشهرة ما يكاد يشابه الاوليات الضرورية و من هذه المقدمات قولنا العدل جميل و الظلم قبيح و الربا حريمة و ما²⁴⁷ جرى مجراها فمن هذه المقدمات ما هو صادق و لكن لا يؤمن به إلا ببرهان²⁴⁸ و منها ما هو كاذب

²⁴¹ ع : ١٠٣ ب

²⁴² ج : ١٨٠ ، ن : ٥٤٩

²⁴³ ج : فلا

²⁴⁴ ن : لم يعاشر

²⁴⁵ س : — مثل

²⁴⁶ ن ، ي : المنشبة المشية ، ع : المنشية

²⁴⁷ س : ٢٥٥

²⁴⁸ ن : لإبرهان

٣,١,٤. [في المقبولات]

٥٣. ثم المقبولات و هي المقدمات التي يصدق بها لان اماما قال بها ثم المشهورات بحسب بادي الرأي الغير المتعقب و هي التي اذا قبلت فعند ما يقال يقع اليها ميل النفوس من الجمهور ثم اذا تؤملت لم توجد اولية و لا مشهورة

٣,١,٥. [في المشبهات]

٥٤. ثم المشبهات بشئ من الاوليات و الذابعات أو غيرها²⁴⁹ و ليست بها و لكن لمشايجتها لها يظن انها هي²⁵⁰ الاوليات

٥٥. اكثر العناية ينبغي ان يكون بها فمنها العلم البرهاني و اذا اردت ان تتأمل مقدمه هل هي اولية فافرض كانك رافض للعشرة و العادات و الاقاويل المسموعة من الناس بل ظن انك اول يوم تسمع شياً أو تعقله هو يومئذ ثم احضر من المقدمة المعنى دون اللفظ في وهمك و انظر هل يمكنك ان تشك فيها و هل تجد لنفسك تجوزا لنقيضها فان لم تجز عندك شئ من ذلك فانظر هل الداعي الى التصديق بها لا دخول نقيضها في وهمك و خروجه عن عادة حسك و استحالة تصويره في وهمك أو دعا الوهم اياك منها الى هيئة من الهيئات الحسنة فان كان ذلك فشك فيها و ان لم يكن فهو البين بنفسه و جانب المهملات اصلا و اياك ان تسلم في نفسك ان طلبت معرفة الاوليات الشئ لانك لا تجد مناقضة له أو لانه موافق لامثلة كثيرة أو لانك تستحي أو تستقبح ان تنطق به بل لا تلتفت الى مثال الشئ و لا الى جزؤى بحسبه و لا محضرة ذهنك فانه فضل و يخص به نظر ذهنك فتزيغ عن المقصود و لا تلتفت ايضا الى كلية فعسى ان يكون هو بينا بنفسه و كلية ليس و بالعكس و اجتهد حتى²⁵¹ يكون لك أجزاء القضية مفصلة غير معكوسة فاذا فعلت جميع ذلك فانظر هل يمكنك ان يشك في

²⁴⁹ ع : ١٠٤ء

²⁵⁰ ج : ١٨ب

²⁵¹ س : ٢٥٥ب

القضية فإن لم يمكنك و ما يسند عنك²⁵² الى طلب لم اوان وضعته و استجهلت نفسك فهو
اولى هذا و كما يروح الاولى على²⁵³ انه اولى²⁵⁴ فكذلك كثير من الاوليات يظن بها²⁵⁵ انها
غير اولية لشيء من الوجوه المذكورة فاذا صار²⁵⁶ الامر بينا لك فلا تلتفت الى من سلم²⁵⁷
لك²⁵⁸ أو لا يسلم لك لان الحق حق بنفسه لا لاجل²⁵⁹ اعتقاد الناس له

٢,٣. في القياس البرهاني²⁶⁰

٥٦. القياس البرهاني مؤلف عن هذه الأوليات و عن المحسوسات المعتبرة فيها هذه
الشرائط أو عن بينات عنها و البرهان المطلق ما كان مقدماته هكذا ثم كان القياس جزؤيا
منتجا و يقال برهان بنوع اخصّ لما كانت له مع هذه ذاتية المقدمات فيبقى الذي مقدماته
عرضيات موسوما بالقياس المنطقي²⁶¹ و الذاتية امّا محمولات ذاتية و امّا موضوعات ذاتية و
امّا اعراض ذاتية اعني الخاصة بجنس الموضوع كتساوي الساقين للمثلث

²⁵² ج : عيك

²⁵³ س : الاعلى

²⁵⁴ ج : و كما يروح الاعلى انه اولى

²⁵⁵ س : — بها

²⁵⁶ ن : فاذا صارت

²⁵⁷ س : يسلم

²⁵⁸ ع : ١٠٤ ب

²⁵⁹ ج : ١٩ ء

²⁶⁰ ي : ٢٦ ء

²⁶¹ ن : بالقياس المنطق

١, ٢, ٣. [في برهان لم و برهان ان]

٥٧. و يقال برهان بنوع اخص²⁶² لما كان الحد الاوسط فيه كما هو علة للزوم النتيجة هو علة ايضا لوجودها و يسمى برهان لم و اما اذا كان علة للزوم النتيجة فقط يخص بانه برهان ان فان كان مع هذا معلولا للنتيجة أو للحد الاعظم سمي دليلا

٢, ٢, ٣. [في الفرق بين الدليل و البرهان]

٥٨. و الفرق بين الدليل و البرهان بالمثال انه اذا قال القائل البدر منكشف و المنكشف لاستتارة عن الشمس بالارض فهو دليل لان النتيجة لزمّت عن حد اوسط هو الانكشاف و هو معلولها فان قيل البدر مستور كذلك و كل مستور كذلك فهو منكشف فالبدر منكشف فهو برهان لم لانه اعنى الحد الاوسط علة للنتيجة²⁶³ فيه للحد الاعظم جميعا و مثال الاوسط علة للنتيجة دون الحد الاعظم قولك كل انسان حيوان و كل حيوان جسم فكل انسان جسم و الحيوان ليس بعلة للجسم و لكن علة لوجود الانسان جسما لان الجسم اولا حمل على الحيوان ثم حمل الحيوان على²⁶⁴ الجسم يحمل عليه الجسم

٣, ٣. في القياس الجدلي²⁶⁵

٥٩. القياس الجدلي هو مؤلف عن مقدمات ذائعة مشهورة لان البرهان ليس يقصد فيه بما هو²⁶⁶ برهان إلا العلم اليقين و ايضا لا يتوصل به الى الزام كل خصيم و في كل موضع لصعوبته و الجدلي هو المقصود فيه الزام الخصوم في اى موضع اتفق على سبيل

²⁶² س : اخر

²⁶³ س : ٢٥٦ء

²⁶⁴ ع : ١٠٥ء

²⁶⁵ ن : ٥٤٩ب

²⁶⁶ ج : ١٩ب

الانصاف و قيل الجمهور و لا سبيل اليه إلا من المقدمات الذائعة و من المقبولات ايضا اذا كانت ذائعة و جماع الكلام الجدلى الى القياسى منها و الاستقرار و ممكن ان يكون النقيضان معا ذايعين فيه كقولنا الغنى مؤثر و ايضا الغنى وبال غير مؤثر و يمكن ان يقاس بالقياس الجدلى على النقيضين جميعا و نقيض الذائع الشنيع و ما كل شنع²⁶⁷ بكاذب و لا كل ذائع بحق ثم للجدل منافع و الات و اشيا²⁶⁸ هى المثبتة و المبطللة و اصول الابطال و الاثبات كل واحد واحد منها و قوانين المسائل و المحيب خاصة و مشتركة فيه قد لقيت²⁶⁹ فى كتاب طوبيقا

٣،٤. فى القياس الخطابي

٦٠. القياس الخطابي هو المؤلف من مقدمات مشهورة فى بادى الرأى الغير المتعقب و من المقبولات و الغرض فيها الاقناع اى وقوع ميل النفس الى وضع مع خطوط امكان نقيضه بالبال و يستعمل فيه مقدماتها مهمة و يطرح فيها دائما العظمى و للقياس الخطابي اغراض فيها يستعمل و بها²⁷⁰ يتوصل الى ايقاع التصديق منها خارجة عن القول و منها فى القول ثم اصول و قوانين يخصّ واحدا واحدا من الاغراض و توقع الاثار النفسانية الممتلئة و هيات و أحوال فى القول يبلغ بها جودة الخطابة و قد بينت فى²⁷¹ كتاب الرطوريقى و جماع الخطابة الضمير و الاعتبار اعنى التمثيل

²⁶⁷س : كل ما شنع

²⁶⁸ن : و الاشيا

²⁶⁹ن ، ج : قد بينت

²⁷⁰س : ٢٥٦ ب

²⁷¹ع : ١٠٥ ب

٣,٥. في القياس السفسطائ

٦١. هو القياس المتشبه²⁷² بالقياسات الحقيقية أمّا في صورته فبان يكون احد الضروب الغير المنتجة و أمّا في مادته و هي الأحوال التي نذكر و هي أحوال استخراجها بالقسمة اقل و اكثر مما نريد ان نقوله لكن لا يطول الكلام بالقسمة هاهنا و انا نصنفها صنفا

٦٢. فمنها ما في اللفظ المفرد من الاشتراك و التشابه و الانتقال أو الاستعارة و المجاز كقول القائل الشمس عين و كلّ عين مبصرة فالشمس مبصرة و أمّا في تصريفه بان يكون التصريف في الظاهر محال و قد يقع لغيره مثاله المادة قابلة و كل قابل فاعل لان المقبول فعله و المادة فاعله

و منها ما في اللفظ المركب أمّا لاستتار حروف النسق الى اشياء فيه مختلفة كقولك ما علمه الحكيم فهو كما علمه و الحكيم يعلم الحجر فهو كالحجر و أمّا لاشتراك في الأدوات و حروف النسق و أمّا²⁷³ لتعبير الترتيب الواجب و أمّا المواضع الوقف و الابتداء و من هذا يصدق القول مفردا و يكذب مؤلفا فانه حق ان يقال ان فلانا الاسكاف الغير الحادق اسكاف و حق ان يقال بصير و باطل ان يقال انه اسكاف بصير اى في الاسكافية و ايضا يصدق ان يقال²⁷⁴ ان العشرة فرد و فرد أو خمسة و خمسة و لا يصدق ان يقال انه فرد و انه خمسة

و منها لعدم التمييز اخرا القول بعضها من بعض و ذلك أمّا لاشتباه النسق و أمّا لتردد حال الجزئين ان يكون من المحمول أو من الموضوع في الظن فيوجد²⁷⁵ في غير موضعه مثل

²⁷² ج : ٢٠ء

²⁷³ د : ٢٦ء

²⁷⁴ س : ٢٥٧ء

²⁷⁵ ع : ١٠٦ء

قولك الانسان بما هو انسان فهو حيوان فان بما هو لا يدري انه من الموضوع أو من المحمول
فيلزم امور شئنه في القياس²⁷⁶

و منها ما يكون يوضع لفظ يدل آخر وضع على انه مترادفه و عسى يكون له زيادة
في المعنى كالمدام و الحمر و اما من جهة سوء عكس الحق الى الوهم على انه حق كمن رأى
المرّة²⁷⁷ مرة و ظن ان كل مرة مرة و راها صفراء سيالة فحكم ان كل اصفر سيال مر
فحكم على العسل انه مر²⁷⁸ و اما من جهة احد الصادق فالجزؤ²⁷⁹ صادقا في الكل و انما
يصدق في البعض أو في بعض الموضوع فقط أو في كل الموضوع في بعض الأحوال أو بعض
الاقوات²⁸⁰ أو بشرطة أو عند عدم شريطة

و منها المصادرة على المطلوب الاول بان يأخذ المطلوب بلفظ آخر أو²⁸¹ ما لحق اذا
حق فيجعله مقدمة و ينتج المطلوب كقول القائل النفس يتحرك بحركة هي لها و كل ما كان
كذلك فهو متحرك بذاته فالنفس متحركة²⁸² بذاتها

و منها ما يكون بابطال نقيض المطلوب بان يصادر عليه ايضا فينتج المطلوب بالخلف

و منها بيان المطلوب بما يساويه في المعرفة و الجهالة و هو القياس الدوري كقول
القائل فلان ابن لان له ابا فهذه الامور السوفسطائية الداخلة في نفس القول و لها ايضا امور

²⁷⁶ ج : ٢٠ ب

²⁷⁷ ن : كمن رأى رأى المرة

²⁷⁸ س : — مر

²⁷⁹ ي : فالجزر صادقا

²⁸⁰ ي : الاقات

²⁸¹ س : — او

²⁸² ن : متحرك

خارجة عنه و قد عدّها ارسطوطاليس و بين سبيل الاحتراز و طرق يتكتب المغالطين في سوفسطيقا و ليكن هذه²⁸³ الجملة مقدار ما اردنا ان نختصر منه

٦، ٣. في القياس²⁸⁴ الشعري

٦٣. من المقدمات مقدمات يقال لا²⁸⁵ ليصدق²⁸⁶ بها و لكن ليخيل و توقع أثرا نفسانيا من تشجيع و تحبين و تحريك و تسكين و اقراح و احزان و ارضا²⁸⁷ و اسخاط و تجويد و يتخيل بها بهر النفس اليه و مرجها عنه و قد يكون صادقة و قد يكون كاذبة و قد يكون كل واحد من المقدمات المذكورة و لا²⁸⁸ يقصد منها إلا التمثيل و اكثرها كواذب و مجازات لأشياء²⁸⁹ بأشياء أمّا جميلة حسان و أمّا ذميمة قبيحة بحسب ما يراد من ايقاع التخيل فيه. و قد غلط من ظن ان²⁹⁰ القياس الشعري هو المؤلف من كواذب صرفه²⁹¹ و لم يعرف شعري ارسطوطاليس و لاثم هذا التخيل إلا ان يجعل الكلام الوزن الذي هو الامر الملايم للنفس العامل فيها فاذا وقع القول المخيل في الوزن الصحيح العامل في النفس عمل التخيل التام و لهذا لا يسمى شعرا إلا للكلام الموزون. ثم للشعراء اوزان و اقاويل وقوانين كلية و جزؤية و خاصة بواحد واحد منها و عيوب و قد بينها ارسطوطاليس في كتاب دياليطيقي و هذا الذي على المنطقي هو النظر فيه من جهة قانونه الكلي بمعناه و أمّا الوزن

²⁸³ س : ٢٥٧ ب

²⁸⁴ ن : ٥٥٠ ء

²⁸⁵ ع : ١٠٦ ب

²⁸⁶ س : لتصدق

²⁸⁷ ي : ايضا

²⁸⁸ ج : ٢١ ء

²⁸⁹ س : الاشياء

²⁹⁰ ن : — ان

²⁹¹ س : صرفة

فهو الى الموسيقى أو علم العروض و من هذه المقدمات الشعرية قول القائل للحسن الوجه انه
قمر و للجواد انه بحر و للشجاع انه اسد

٣,٧. في الحدة

٦٤. الاعتقاد كله اما تصديق و اما تصور و قد قلنا في التصديق و اما التصور فمنه
تصور بحسب الاسم محمل و هو الذى فى نفوس العوام بما هم²⁹² عوام عن الاشياء و منه
تصور بحسب القول و الغرض فيه مختلف فقوم يطلبون التمييز فيتأتى لهم ذلك بالاوصاف
العرضية²⁹³ اذا ساوت²⁹⁴ حملة الشئ و انعكست عليه كقولهم الانسان حيوان منتصب
القامة عريض الاظفار و هذا يسمى رسما و قوم يطلبون التمييز بالامور الذاتية فاذا ميزوا
اكتفوا به كقولهم الحيوان جسم متنفس حساس و قوم و هم²⁹⁵ الحكماء يقصدون ان
يتصوروا الشئ باموره الذاتية كما هو بكمال ما له من الامور حتى يحصل منه فى أنفسهم
صورة عقلية موازية لصورته الوجودية فتأتون بالاجناس و الفصول كلها فان وجدا فصلاان أو
فصول تقع الاقتصار بواحد منها فى التمييز كافيا و لم يقتصروا فى التصور بل اتوا بجملته
الفصول و قالوا الحيوان جسم متنفس حساس متحرك بالارادة أو شئ آخر ان كان له من
الفصول²⁹⁶

٦٥. تم منطق الموجز للشيخ الرئيس ابى على الحسين بن عبدالله بن سينا البخارى²⁹⁷

وكانت نسخته سقيما سقيما

²⁹² ي ، ن : هو

²⁹³ ع : ١٠٧ء

²⁹⁴ س : ٢٥٨ء

²⁹⁵ ج : ٢١ب

²⁹⁶ ي ، ن : تم ، ن : + و الحمد لله رب العالمين و الصلوة على محمد و اله

²⁹⁷ س : تم

المسرح في المنطق
٨٤

بسم الله الرحمن الرحيم وبعد فان من اقدم على تعلم
العلوم الفكرة التي لا يتوصل اليها الا بالروية وهو يعلم ان هذه هي
الغايه والخطا وان عليه ان يروي ويستدل في شي يروى المتيقن
فيه فيزيغ به رويته واستدلاله عن الجاده ووقعه في الغلط وعلى
انه على من اليقين وهذا شان جميع البشر فاقد انه على تعلم العلم
غزور وبتورقانه لا ما من ان يقع له الغلط في افضل ما عوى اليه اصابه
اليقين فيه فيرى انه اصاب العلم فيه ولم يكن اصابه في حاجته
التي اذ حصلت للانسان وعمل عليها لم يكن ان يغلط اليه وعرف
وجوه مطالب الصواب منها ما وجوه الغلط باعيانها وهذه
الاله في المنطق واول من استنبطها ارسطوطاليس الفيلسوف
النواني وقد علمنا كتابا كثر مشروته منفصلة في صناعة المنطق
وعلمنا ايضا جمل محققات في زيد في هذه الجزا ان يشرح
لقرائين في الحاطة باصولها وفروعا على سبيل الاختصار والبيان
وصد العجز الضرورى في حق السبيل والله المستعان وهو ولي
التوفيق المقس اليه الاول في مقدمة المنطق المقدمه
الاول العلم المنطق كل لفظ ال فاما مفرد كقولنا زيد ومعناه
اما مفرد كقولنا زيد في معنى واللفظ المفرد اما كل وهو الواقع
معناه الواحد على عدة كقولنا الانسان واما جزوى وهو الواقع
معناه الواحد على فرد كقولنا زيد وهو ايضا ال لفظ المفرد
اما ذات وهو الذي اذ ارفع معناه عن الشيء وجودا وتوحيدها

ابطاله كالجسم للانسان واما عرض وهو الذي اذا فعل به ذلك لم يطل
 كالارض للانسان وكل لفظ مفرد كلي حتى قالما اعم واما اخص واما
 فاصل اخص عن اعم فالاعم كالحيوان ويسمى جنساً والارض للانسان
 ويسمى نوعاً والفاصل كالناطق الذي هو مفضل الانسان عن الحيوان
 ويسمى فصلاً وكل لفظ مفرد كلي عرضي فاما مخصوص بنوع واحد
 كالصعل للانسان يسمى خاصة واما واقع على انواع كثيرة كالساخر
 ويسمى عرضاً عاماً فاللفظ الكلي اذا اخص به جنس نوع و
 فصل خاصة وعرض عام هذا وكل لفظ مفرد فانه يدل
 على احد الاشياء العشرة فانه اما ان يدل على جوهر وهو الذي
 لا يعرف لذاته الشئ فقط من غير ان يعرف حاله كزبد واما ان
 يدل على شئ من الاعراض التسعة فعرفه واما في احوال الذات
 فيكون تعريفه للذات هي مقتضياً لتعريفه حال الذات
 مثاله البياض فانه يدل على ذات في الساخر وعلى حال الذات البياض
 فيكون هذا اللفظ اما دالاً على ما تشابه ولا تشابه للجوهر
 وهو الكيف فالساخر والسواد والرطوبة واليبوسة واما على
 ما يتساوى فلا يتساوى به وهو الكم كالمقدار والعدد واما
 على حال الجوهر يكون بالقياس الى غير ذلك العبر بها بعين
 مقول بالقياس اليه وهو المضاف مثل الابوة والبنوة واما
 على نسبة الجوهر على مكانه كعينة المكانة وهو الاين كقولنا
 في السوق وفي المدينة واما على نسبة الجوهر الى زمانه كعنى
 في الزمانية وهو متى كقولنا امس وغدا واما على هيئة الجوهر

من جهة نسبة اعضاء بعضها الى بعض في جملتها بالمولدات و
الخراف وهو الوضع والنسبة كالقيام والقعود واما على نسبة
الجهر الى كماله وسفل باسقاله وهو الجدر والملكاة كاللبر
وعلى ما اول بعضهم على نسبة الموجودات للجهر اليه الذي لا يشك
واما على ما يميز الجهر وهو ان يفعل كقطع وسخن واما على ما يميز
الجهر وهو ان يفعل كسقط وسخن وقيل ان يفعل انه كل لما
بعد عدمه واما حقيقه الدلالة على هذه ففي كتبنا الاخرى
واما هذا قول كالاتي وهذه الحشوات هي المقولات او
الاشياء او المعاني التي يقال عليها جميع الاشياء والموجودات فلا
تخرج عنها شيء وهو الجهر واليكه والكيفية والايان ومقت
والاضافة والوضع والبلقة وان يفعل وان يفعل يرى له
بعم الموجودات كلها هذان وكل لفظ مفرد اما ان يستقل
بدلالته بنفسه واما غير مستقل بها وسمى اداة كفي وعيان
ومن المستقل بدلالته بنفسه اما ان يدل على معنى وعلى ما ان
وجود ذلك المعنى من لازمة الملة وهو الكله ويسمى عند
النحوين فعلا كقولنا ضرب واضرب واما الدال على معنى
دون زمان ذلك المعنى وهو الاسم كقولنا زيد واصل كل مفرد
اما ان يتناول عشا ولدا واما المعيانا فوق ايد فان تناول
ايدينا فوق ايد فانما ان يدل معنى ويد ويسمى متواطيا
كله وان الدال على الفهر والاشياء معنى ويد واما ان
يدل على ان فوق ايد وسمى مشعرا كالعين الدال على

قول الشمس من الماء والبصر وغير ذلك وأما ان يدل على
 لا على السواء في جميع ما يقع عليه من بعضه أو لا يقع على
 الثاني سببه مثل الوجود الواقع على الجوهر أو لا وعلى العرض
 ثانياً وتسمى مشككاً وأما ان يدل على واحد واللفظ الدال
 على ذلك المعنى غير واحد كلفظ سام والسيوف تسمى مترادفاً
 المقدمة الثانية للفظ اللفظ المولف أما ان يكون باللفظ
 نافيّاً بصيرته صادقاً أو كاذباً كقولنا زيد عشي وسمى قضية
 أو خيراً وقولنا كاذباً وأما ان لا يكون كذلك كقولك علمت
 تدرس الحكمة أو أزيد هل صليت مرادنا في القسم الأول ههنا
 وقول ان كل قضية إما محتملة للصدق والكذب بغرض
 بشرط موضوع كقولنا زيد حي وسمى جملةً وأما ضمن شرط
 وسمى شرطية وهي إما متصلة كقولنا ان كانت الشمس طالعة قالها
 موجود وهي التي حكم فيها بلزوم حكم لوجود حكم أو لا لزومه و
 إما منفصلة كقولنا أما ان يكون هذا العدد زوجاً وأما ان يكون
 فرداً وهي التي حكم فيها بنافاه حكم لوجود حكم أو لا بنافاه
 ٥ وكل قضية جملة إما محكوم فيها بوجود شيء لشيء وتسمى موجبة
 وهي المقتضية كقولنا زيد حي وإما محكوم بلا وجود شيء لشيء وتسمى
 سالبة وهي النافية كقولنا زيد ليس حي والمحكم له كقولنا زيد
 تسمى موضوعاً والمحكم به بالإيجاب أو السلب كقولنا الحي
 لشيء محمولاً ٥ وموضوع القضية أما ان يكون جزءاً فسمى القضية
 مخصوصة كقولنا زيد حي وأما ان يكون كلياً ولا جزءاً فسمى القضية

المتبعة

من مأكليه احكم وجوبه اى من ان الحيات والسباع على كل
 المصنوع او بعضه وسمى مجسورة واما ان لا يكون من ذلك فسمى
 مهلة وهي قولنا الانسان كاتب وليس يكتب والمحصورة اما
 كلية موجبة لقولنا كل انسان حيوان واما كلية سالبة لقولنا
 ليس ولا يوجد من الناس حجر ولا جزوة موجبة لقولنا بعض
 الناس كاتب اما جزوة سالبة لقولنا ليس كل انسان كاتب او
 ليس بعض الناس كاتب فان قوتها واحدة فاهنا وحول
 القضية اما ان كون محصلا وهو اللفظ المصنوع الدال على معناه
 من غير تقي كالاغني واما معدول وهو الدال على المعنى الواحد شئ
 ضده او مدق بله كغير البصير الدال على الاعشى وكل قضية محمولة
 يحصل فانها تسمى قضية محصلة كانت موجبة او سالبة وكل
 قضية محمولة معدول فانها تسمى قضية معدولة ومتغيره كانت
 موجبة او سالبة مثال الموجبة المعدولة قولنا زيد هو
 غير بصير ومثال السالبة المعدولة قولنا زيد ليس هو غير بصير
 ومثال الموجبة المحصلة قولنا زيد هو بصير ومثال السالبة
 المحصلة قولنا زيد ليس هو بصير والفرق بين الموجبة للمعدولة
 لقولنا زيد هو غير بصير ومن السالبة المحصلة لقولنا زيد ليس
 بصيرا ان جملة غير البصير اذا اخذ لفظا دالا على معنى واحد
 مكانه لفظ واحد صار جملة محمولا فاذا حكم به على زيد بالانجاب
 كانت القضية واما اذا اخذت البصير شيئا محمولا على غيره
 اختلفت لفظه غير او ما شاكل على انها خارجة عنها القوت

معدولة

بهما الحاق حرف السبب فبذلك من الموضوع فصارت القضية
 سالبة ولا عطف كالمعرفة الفرق بين الامرين وقع لكثير من
 اهل النظر خطأ فاختار القياس ٥ وكل قضية اما لاسية وهي
 التي من محمولها وموضوعها رابطته مدعى ان المحمول محمول
 كقولنا زيد هرجي واما شاييه وهي التي لا يكون من محمولها وموضوعها
 رابطته في اللفظ كقولك زيد هرجي والناسه ليس لا يكون فيها
 عدول موجب كاطن ولكن بالناسه واما في اللاسيه فتكون الحقيقة
 واليقين لانك لو قلت زيد هرجي بصير فقد ربط لفظ هو
 جميع فوالك غير بصير بالموضوع على انه محمول احد من بوطيه بالجاب
 فان قلت زيد ليس هو بصيرا فقد حقت الرابطة وهي
 لفظه هو مفرد لفظه البصير فحلت وبه المحمول ثم ورد
 عليه لفظه ليس سالبة فكانت القضية سالبة محسلة ولكن
 بعد هذا الكلام جاء عرضنا لها ههنا وبالفارسية لانطق
 الا باللاسية كقولك فلان زنده است وقلان ناينا ست
 فمعنى فيها المعدولية وما يثير الفرق من الوجه المعدولية
 ومن السالبة المحسلة ان كثير من المعاني لا يعبر عنها في
 اللغات الا بالعدول كلفظة نادان بالفارسية ٥ وكل قضية
 حملية فاما واجبه كقولنا زيد جرم واما ممكنه كقولنا
 زيد كاتب واما ممنوعه كقولنا زيد قديم وهذه الاحوال تسمى
 مواد القضايا وعناصرها فاذا لفظها سميت الالفاظ الدالة
 عليها جهات وسميت القضية ذات جهة وسويعه جهات

ان كان لما رابطته رابعة لانه دخل من ارض الجبل الى ايدان
 على الاميلين اللذين هما المجزول والموضوح وماتان الزايدان
 هما الرابطة والجهة فصارت لقضية ذات رابعة
 اجزاء لقضية اكلية اما محصورة موجبه واما محصورة
 سالبة واما مهلة موجبة واما مهلة سالبة واما كلية
 موجبة واما كلية سالبة واما جزوية موجبه واما جزوية
 سالبة هذه ثمانية وكل ذلك اما ثمانية واما ثمانية في
 ستة عشر وجميع ذلك اما معدولة واما محصلة في اثني عشر
 وثلاثون وجميع ذلك اما ممكنه واما واجبه واما ممسعة في
 ستة وتسعون وجميع ذلك اما مطلقة غير منوعة موجبه
 واما ذات جهة الامكان واما ذات جهة الامتناع واما
 ذات جهة الوجوب فجميع القضايا اكلية ثمانية واربعة و
 ثمانون واما الشرطية المصهله فقد كون مهلة وقد
 يكون طلبة وقد تكون جزوية وكلها قد كون سالبة وقد كون
 موجبة والمهلة كقولك ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود
 وليس اذا كانت الشمس طالعة فالليل موجود واما الكلمة المرجحة
 فكقولك كلما طلعت الشمس فالنهار موجود واما الكلية السالبة
 فاقولك لس البتة اذا طلعت الشعري مطر والسالبة كقولنا
 لس كلما طلعت الشعري كون المطر فالكلية الموجبة هي التي
 حكم فيها ان التالي بالعدم دائما وجميع الاحوال والكلية السالبة
 هي التي حكم فيها ان التالي لا يكون دائما للعدم في حال غير التي

حكيمها ان التالى مبني على الوجود للقدم في جميع الاحوال فان
 تلك منفصلة وبينها فرقان عسى ذهب على بعض الناس قريب
 فيما من التالية والموجه المعدولية والجزئية الموجبة هي التي
 حكم فيها ان التالى يكون تاليا في بعض الاحوال الجزئية السالبة
 هي التي حكم فيها ان التالى قد لا يكون تاليا في بعض الاحوال
 المهمل هو الذي لم يبين فيه اذ اما او تارة تكون او لا تكون التالى
 تاليا وليس هو لا من حليته ولا جزئية وسلب واجاب الشرطيات
 منفصلها ومتصلها تالعا لوجودها في اجزائها ولا هي بعضها انا
 تتبع الشرطه وما سن لك ان الامر في اجاب وسلب المتصلات
 قلنا ان التالى هو القول المنافي المانع للموجب ومن القول الواقع
 كقول العالم كلما طلعت الشمس كان النهار هو القول اسر كما طلعت
 الشمس كان النهار وباجلته فعنى السالبة ها هنا انه ليس ما
 جعلته تاليا تالعا في الشرط المتصل اما ان يكون جزوا جميعا
 جملته لقولك ان طلعت الشمس كان النهار واما ان يكون بعض
 اجزائه حليته وبعضها شرطية او جميعها شرطية فان كانت
 حليته فاما ان يكون المقدم حليا والتالى شرطيا متصلا لقولك
 اذ طلعت الشمس فان لم تكف ابصرت الامور المبصرة بها
 او شرطيا منفصلا لقولك اذ طلعت الشمس فاما ان يكون غيبا
 واما ان يكون محورا او يكون التالى حليا والمقدم شرطيا متصلا
 لقولك ان كان كلما طلعت الشمس كان النهار فالشمس على النهار او
 شرطيا منفصلا لقولك ان كانت الشمس اما طالعة واما

غيب

اما طالعته واما غاربه فليس النهار دائما وان كانت كل شريطا
 ان يكون المقدم والنالي شرطيين كقولك ان كان كل طلعت الشمس كان
 النهار وكل غربت كان الليل والمقدم شرطيا متصلا والنالي شرطيا منفصلا
 كقولك ان كان كل طلعت الشمس كان النهار فاما ان يكون الشمس على النار
 او النهار على الشمس او بالعكس كقولك ان كانت الشمس اما طالعته
 واما غاربه فان طلعت تستغرب او كلامها منفصلا ان كقولك ان كان
 كل جسم اما ساكنا واما متحركا فالعكس اما ساكن او متحرك فله تسع
 ضرب في الاجمال الكلية والجزئية ثم في الانجاب في السلب ثم في
 الاطلاق فيكون اربعة وخمسين لهذه القضية واما المقصود
 فاما ان يكون ذات جزوين كقولك هذا العدد اما زوج واما فرد
 واما ان يكون ذات اجزاء فرق اثنين متناهية كقولك هذا العدد
 اما زائد واما ناقص واما مساو واما ذات اجزاء غير متناهية
 كقولك هذا العدد اما اثنان واما اربعة واما خمسة واما عدد
 اخر الى غير النهاية وذو الجزئين اما موجب واما سالب الجزوين
 كقولك اما ان يكون زيد حيوانا واما ان لا يكون نباتا واما موجب
 احد الجزوين كقولك اما ان يكون حيا واما ان لا يكون القضية
 المنفصلة اما موجبة وهي التي اوجب فيها الانفصال كقولك اما
 ان يكون هذا العدد زوجا واما ان يكون فردا واما سائلة كقولك
 ليس اما ان يكون هذا الموجود جوهرا واما ان يكون عرضا بل
 غيرهما وايضا اما ان يكون كلية كقولك لا محالة واما اما ان
 يكون هذا العدد زوجا واما ان يكون فردا واما ان يكون جزئية

كقولك قد يكون الحكي اما حتى تقوم واما حتى توفى الله والفتنة
 المتصلة اما ان كل جميع اجزاها حالية واما ان كل بعض اجزاها
 حالية وبعضها متصلة كقولك اما ان يكون اذا طلعت الشمس كان
 النهار واما ان لا يكون الشمس على النهار او بعضها شرطية منفصلة
 وبعضها حالية كقولك اما ان يكون هذا العدد اما زوجا واما ان
 يكون فردا او الاقرب الزوج والفرد واسطة واما ان يكون جميع اجزاها
 متصلة كقولك اما ان يكون اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود
 واما ان يكون اذا كانت الشمس غير طالعة فالليل موجود واما ان
 يكون جميع اجزاها شرطية متصلة كقولك اما ان يكون هذا اما
 سوداوية واما بلغية واما ان يكون هذه الحكي اما صفراوية واما
 دموية واما ان يكون بعض اجزاها شرطية متصلة وبعضها
 منفصلة كقولك اما ان يكون هذه الحكي اما دموية واما صفراوية
 واما ان كانت غير هاتين وليست عن مادة فذلك
 منه نصيب في الجوال الست كون ستة وثلاثين ثم تقرب
 في اقسام الخمس اول كون حاية وثمانين قضية متصلة
 جميع القضية اما اكلية والشرطية حسب هذه القسمة ستامة
 وثمان عشرة قضية اما القول في اكلية فخذ بمن قلت
 واما حقيق القول في الشرطيات فما استبطنا لتمام صناعة
 المنطق ولا رطلوا ليس كما يجب في الشرطيات لم ينقل اليك
 واما المناقض فهو خلاف قضيتين بالاجاب والسلب
 موجب لذاته ان يكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة

الحكي

وشرائطه ان يقع القضيستان في المعنى كقولنا المطر وجميع اجزائها
 وان يكون زمانها ومكانها واحداً منها وجزءا منها والمصدر واحد الكل
 وحال القوق والفعل فيها واحد ايضاً ثم كون اجزائها كسبة
 والاخرى جزئية فان ما سوى ذلك لا يوجب انقسام المصدر والتركيب
 فان من قال كل جزئ مسكن وقال الاخر ليس كل جزئ مسكن وعني لهما
 بالجزئ ما غير ما يجنبه الاخر او بالمسكن او عني لهما مسكن
 بالحق وعني الاخر انها مسكن بالفعل او عني لهما انها مسكن
 للتأثير وعني الاخر انها ليست مسكن للجزئ او عني لهما انها مسكن
 بعد ان تشرت زمان وعني الاخر انها ليست مسكن كما نسطر بلا
 فصل او عني لهما انها مسكن اذا كانت بمقدار وعني لهما
 انها ليست مسكن اذا كانت جزواً من ذلك المقدار او عني لهما
 انه مسكن في البلاد المعروفة وعني الاخر انها ليست مسكن
 كما هي في بعض بلاد الترك فان القوق القضيستان في جميع
 ذلك واحلفت ايضاً في الطلب الاجاب ثم كانتا كلتيه
 او جزئيتين لم يكن تناقض فانه عسى ان يكون القضيستان
 جميعاً وهو قول الغاييل كل جزئ مسكن وقول الاخر ليس كل جزئ
 من الجزئ مسكن وتصدق الجزئتان جميعاً كقول الغاييل بعض
 الجزئ مسكن وقول الاخر ليس كل الجزئ مسكن فتقيض
 الموجبة الكلية هي السالبة الجزئية وتقيض الموجبة الجزئية
 هي السالبة الكلية هذا وكل قضية سالبة كلية فانها تنكسر
 على السالبة كلية فانه اذا كان ليس ولا جزئ من الجزئ

هو ليس ولا يوجد من البراءة أن وأما الموجبة الكلية فإنها
 تنعكس موجبة جزئية فإنه إذا قيل كل إنسان حيوان صح القول
 أن بعض الحيوان إنسان ولم يصح أن كل حيوان إنسان وأما الموجبة
 الجزئية فإنها تنعكس موجبة جزئية فإنه إذا صح القول أن بعض
 الناس يصح القول أن بعض البيض ناس والسالبة الجزئية
 لا تنعكس البتة فإنه ليس إذا صح القول أن ليس كل حيوان
 إنسان صح القول أن ليس كل إنسان حيوان فلهذا هي المقدمة الثانية
 المقالة الثانية في الإيضاح بالغرض المطلوب في علم المنطق
 الإشارة إلى علم المنطق أن الغرض من جملة الأفاويل في الذات
 سميئة قضية فهو المطلوب في العلوم ومنه أيضا السبيل
 إلى المطلوب وذلك أن الغرض في العلوم بحسب الاعتقاد والاعتقاد
 إما تصديق وإما تصور والتصديق يقع بالحجة والتصور بطريق
 أصابه التصديق فلتكلم أولا في مبادئ التصديق ثم في مبادئ
 القضية التي تحتاج في التصديق بها إلى حجة فنبين أن تعلم
 أن الحجة قضايا أيضا توافق على صورة من صور التاليفات
 يحصل حجة موجبة التصديق بها فإذا الجاه من قضايا عدة
 ومن التاليفات تقع فيها معنى أن يطلب أي التاليفات تقع من
 القضايا حتى جعلها حجة يلزم عنها شيء ولم عددها وإنما لا ي
 مطلوب وأن تعلم كيف كون القضايا من جهة هذه القضية
 حتى إذا التفت ليف من التاليفات المحددة تقع بها التصديق
 اليقيني أو تقع بها تصديق يشبه اليقيني جليل أو نفا إلى الإق

في الفاعل ليس من المقيّن خط وكم عدد القضايا من جهة
 هذه التسمية فاذا علمنا التاليفات المتجهة تمامها والقضايا
 التي تقع فيها التاليفات تمامها علمنا السبل التي يقع فيها
 وإلى شبه العين اما الظن المحمود الجليل واما التعارض
 المغالطي والى الافناع بعينه فلم يرد روح واحد السبل علمنا
 انه لا اخر فلم يملك التمه ان يخالط فيما يروم التعارض فيه اذا استعملنا
 ما علمنا من هذه الاصول ولم تشكل على خواطرها ولم تحسن الظن بها
 ان الذي سكت اليه حاصل على شرط هذه الاصول دول ان
 يعرضه عليها حرفا ثم اذا امر او مدرسا صار ذلك ليا ملكه
 وهذه نفسانية لا يخرج معها الى الروية في انه هل القول على
 شرط الاصول او ليس مثل الكاتب المتدرب فانه لا يخرج
 ان يهي ما يكتبه فكون مدة تجايله له اطول من مدة كتابته
 اياه لقوة العادة وعلما ان مثال التاليفات والقضايا
 المولفة للحجة مثال اجزاء البيت في صورة البيت في الثاني
 خلت الى ان علم كيف ينبغي ان يكون صورة تاليف اجزاء البيت
 حتى يحصل الكون ومنه اجزاء ينبغي ان يعمل البيت فانه لا
 اجزاء المنه كالخارج والساج كوني في كون البيت فانه لم يقع
 فيها التاليفات ولا اتصال التاليف وجه كوني لموجوده فانه لم
 يكن اجزاسه فانه اذا اطلعت في احسن صورة وشكل
 من طرف سخي لم يكن سلوبه العرض فاذا لم يعلم الثاني كيفية
 التاليف واختيار ما منه تولف لم يمكن ان يعلم ان يوصل

فهو الى العوض كذلك القياس والبطار واما المثال فذلك من
 الكلام المستعمل فيقول الحق على حدب الجسم ان الجسم لا يخلو عن
 اجزائه ولا ينفصلها ولم يبق للحوادث فهو محدث فارحب
 ان الجسم محدث من صيغتين اثنتين الف منها ما ينفصل بمحمل
 احدها موصوفه اخرى فارحب منه بمحمل اخرى موصوفه الاولى
 والثاني هذا وما جرى مجراه والقضايا التي منها التاليف فاذا
 كان التاليف متبجاً والعصيان على الشرايط التي ذكرها لزم
 المصلحة ضرورة حقايقنا وان كان على خلاف ذلك كاللزم لحيه
 وعلى ما وجبه حكما ما ياتي عليه غدا ان فلتكم اولاً على التاليف
 ونقول اولا ان القضية اذا دخلت الى التاليف
 سميت مقدمه وسمى جزواها المعنى الموصوف والمحمول حدب واذا
 لزم عن الاول مولفه سميت نتجه واذا الحدت على ان التاليف
 لسوق اليها فها من المرئيه سميت مطلوبا واذا كان ذلك
 من جهة حصم ومخاطب توقفت لصدقه لورود الجملة سميت
 دعوى واذا الحدت على انها طلب من القائل عن جزا الجواب بها
 او تقيضا سميت استخبارا واذا الحدت على ان العوض بيان
 او تعليم بما حقيقتها ووضح القول فيها سميت مسئلة فاذا
 عدد القضايا والمقدمات والتابع والمطالب والدعاوى السوات
 والمسايل واحد ولسترك منها المهملة والمخصوصة فبقي اربع
 لخصها في الجملة والمصلة والمفصله كون اثني عشر فعدد
 المطالب كلها اثنا عشر فلتوضي اي ياليف وكما تاليف سمى واحد واطل

منها وبدا الخط في تحديد ما يقع لكل من الاقران ويقول ان كان
 تلك النتيجة مجزئة اما نتج بالقران واما بالاستنتاج وليد
 بالنتج بالقران ونفس القران يقول كل مقدمتين توسدان مشتركتين
 في حدودها بعينه ما خوذ في كليهما فانها تسمى مجموعهما قرينة وحالهما
 الاقران والمشارك فيها احدا الاوسط واحدا المشترك والنتيجة
 انه يبقى في كل واحد منهما احد ليس في الآخر فترتب لهما حدود ثالثة
 مشتركة فيه وحدان غير مشترك فيها واحدا المشترك فخله ان
 نقل احدا الباقي الى الآخر فيربط بينهما رابطا كما يكون ذلك
 نتيجة عنها فالذي يرد ان يصير في النتيجة موضوعا او ما يجري
 مجراه فهو المسمى الحد الاصغر والذي يرد ان يصير في النتيجة
 محمول او ما يجري مجراه فهو المسمى الحد الاكبر والمقدمة التي
 فيها الحد الاصغر تسمى المقدمة الصغرى والمقدمة التي فيها الحد
 الاكبر تسمى المقدمة الكبرى ومولف صغرى وكبرى تسمى قرينة
 وصورة المؤلف تسمى شكلا والقرينة المنتجة التي يلزم منها الدلالة
 قول الخ تسمى قياسا وباليونانية سولوخيوس فان كان
 الاستدلال من جملتين بان يكون محمول احدهما موضوعا للآخر
 تسمى الشكل الاول وان كان محمولها اولها تسمى الشكل الثالث
 وان كان موضوعهما اولها تسمى الشكل الثالث ولا قياس عن
 جزو عن الاخرين البتين في النتيجة مع احسن المقدمتين في
 الكيفية والكمية ولا بد في القياس عن موجبة وعن كلية
 الشكل الاول خاصة في ما يفهم ان الحد الاوسط موضوع الكبرى

محال الصغرى وهو يثبت في الاستلزام ان يكون الصغرى موجبة
 والكبرى كلية وعددها سبعة المطالبات الاربعة كلها ومن
 فضيلته ان اثباته من نفسه اذا كان الامر على ما قلناه بجميع
 القرائن القياسية في هذا الشكل اربع وباقي الستة عشرة
 فالضرب الاول من كليتين موجبتين منتج كلية موجبة
 مثاله كل ح ت وكل ب آ مع كل ح آ ومثال الجزوى كل
 جسم مؤلف من كل مؤلف محاذ منتج كل جسم مؤلف محدث
 الضرب الثاني من كلية موجبة صغرى وكلية سائلة
 كبرى منتج كلية سائلة مثاله الكلى كل ح ت ولا شئ من آ
 منتج لا شئ من آ ومثاله الجزوى كل جسم مؤلف ولا شئ ما
 هو مؤلف بقديم منتج لا شئ من الاجسام بقديم الضرب
 الثالث من جزئية موجبة صغرى وكلية موجبة كبرى منتج
 جزئية موجبة مثاله الكلى بعض ح ت وكل ب آ مع بعض
 ح آ ومثاله الجزوى بعض الحيوان انسان وكل انسان ضالِك
 بعض الحيوان ضالِك الضرب الرابع من جزئية موجبة
 صغرى وكلية سائلة كبرى منتج جزئية سائلة مثاله الكلى بعض
 ح ت ولا شئ من ب آ مع ليس كل ح آ ومثاله الجزوى
 بعض الحيوان انسان وليس شئ من الناس يطاير وليس كل
 حيوان يطاير والبواقي لا يلزم عنها مع واحدة بل تارة مع الصدق
 وتارة مع الكذب الشكل الثاني من القياس الاقران
 خاصة في اليقين ان الارسطي في المقدمتين خاصة في

الرابع انه لا يتبع الاثبات البتة وشرطه في الجمع ان يكون
 البرهان كلية واحدة سائلة فيكون القرائن القياسية فيها اربعة
 الاول من كلية موجبة صغرى وكلية سائلة كبرى مع كلية سائلة
 مثاله الكل كل ج ت ولا شيء من آ ت مع لا شيء من ج آ ومن
 ذلك ان يعكس الى الشكل الاول وهو ان نعكس الكبرى وهو قولنا
 ولا شيء من آ ت بصير ولا شيء من ب آ وضيفه الى الصغرى
 مرجح الى الثاني من الاول ومع لا شيء من ج آ والخلف ان لم يكن
 كذلك فمعض ج آ ولا شيء من آ ب مع ليس كل ج ت وكان
 كل ج ت هذا خلف والذي اوجه وضعنا بعض ج آ ه الضرب
 الثاني من كلتين والصغرى سائلة مع كلية سائلة مثاله
 الكل لا شيء من ج ت وكل آ ب مع لا شيء من ج ت ومن
 يعكس الصغرى وازادها الى الكبرى فتعكس الوجه بعينه
 وهو انه لا شيء من آ ت ثم نعكس بصير لا شيء من ج آ والخلف
 انه ان لم يكن لا شيء من ج آ فبعض ج آ وكل آ ب فمعض ج ت
 وقد كان لا شيء من ج ت هذا خلف فاذا بقض ج آ كاذب فلا
 شيء من ج آ صادق ومثاله الجزوى ليس شيء من القديم بمؤلف
 وكل جسم مؤلف مع ايس شيء من القديم بحجم ه الضرب
 الثالث من زنة موجبة صغرى وكلية سائلة كبرى مع
 جزوه مثاله الكل بعض ج ت ولا شيء من آ ت فمع ليس
 كل ج آ وسينعكس الكبرى ورده الى رابع الاول مع الوجه بعينه
 او الخلف انه ان لم يكن ليس كل ج آ فكل ج آ ولا شيء من آ ب

فلا شيء من ذلك هذا خلف ومثاله الجزئية بعض الناس ليس
 ولا شيء من السود باسود ليس كل الناس باسود هذا الضمير
 الرابع من جزئية سائلة صغرى وكلية موجبة كبرى يتبع جزئية
 سائلة مثاله الكلى ليس كل ح د وكل آ ب ليس كل
 ح آ وليس من العكس لان الصغرى لا تنعكس لانها سائلة جزئية
 والكبرى تنعكس جزئية ولا قياس عن جزئية ولكن تنعكس باللفظ
 وهو انه ان لم يكن ليس كل ح آ فكل ح آ وكل آ ب فكل ح آ
 وكان ليس كل ح د هذا خلف وبالفروض هو ان يفترض
 الشيء الذي هو ح وليس ب د فكون لشيء من د ت وكل
 آ ب فلا شيء من د آ وبعض ح د فليس كل ح آ واما البواقي
 فحققة الشكل الثالث من القياس لكل خاصية في اللفظ
 ان الحد الأوسط موضوع في المقدمتين جميعا وخاصية في نتاجه
 انه لا يلحق الجزئية وسرطه انتاجه ان يكون الصغرى دائما
 موجبة واحدة المقدمتين كلية فكون قرأته القياسية
 سائلا الاول من كلتين موجبتين يتبع موجبة جزئية
 مثاله الكلى كل ح د وكل ح آ يتبع بعض ب آ وسن
 نعكس الصغرى ورده الى الثالث الاول والخلف انه ان لم يكن
 بعض ب آ فلا شيء من ب آ وكل ح د فلا شيء من ح آ وكان
 كل ح آ هذا خلف ٥ والثاني من جزئية موجبة صغرى
 وكلية موجبة كبرى يتبع جزئية موجبة مثاله بعض ح د
 وكل ح آ يتبع بعض ب آ وسن بالعكس والخلف كالاول ٥

الثالث من جزئيه موجبة كبرى وكلية موجبة صغرى مع جزئية
 موجبة مثاله كل جـ ت وبعض جـ آ أمج بعض جـ آ وليس
 بعكس الكبرى مع بعض آ ت ثم بعكس النتيجة فصيروا بعض جـ آ
 ولا شيء من جـ آ فلا شيء من جـ آ وكل جـ ت فلا
 شيء من جـ آ وكان بعض جـ آ هذا الحلف الرابع من كلمة موجبة
 صغرى وكلية سالبة كبرى مع جزئية سالبة مثاله كل جـ ت
 ولا شيء من جـ آ أمج فليس كل جـ آ وليس بعكس الصغرى
 ورجوعه إلى رابع الأول والحلف أنه إن لم يكن ليس كل جـ آ
 فكل جـ آ وكل جـ ت فكل جـ آ هذا الحلف الخامس من جزئية
 موجبة صغرى وكلية سالبة كبرى مع جزئية سالبة مثاله
 بعض جـ ت ولا شيء من جـ آ أمج ليس كل جـ آ وليس بعكس
 والحلف كالذي قبله السادس من جزئية سالبة كبرى
 وكلية موجبة صغرى مع جزئية سالبة مثاله كل جـ ت
 وليس كل جـ آ فليس كل جـ آ ولا شيء من جـ آ فليس بعكس
 جزئية سالبة لا بعكس والصغرى معكس جزئيا ولا قياس عن
 جزئيه بل سنن الحلف أنه إن لم يكن ليس كل جـ آ فكل جـ آ
 وكل جـ ت فكل جـ آ وكان ليس كل جـ آ هذا الحلف وبالأفراض
 أن المفروض الشيء الذي هو جـ وليس آ ويكون كل جـ ت بعض
 جـ ت فبعض جـ ت ولا شيء من جـ آ فلا كل جـ آ مثال
 الأول أن كل إنسان جسم وكل إنسان حيوان فبعض الجسام
 حيوان المثال الثاني بعض الناس مضطرب كل إنسان حيوان فبعض

المبرح جوان هـ الثاني كل انسان خلك وبعض الناس كاتب
 بعض الضاحكين كاتب هـ الرابع كل انسان حيوان ولا شيء من
 الناس يطير فليس كل حيوان يطير هـ الخامس بعض الناس
 اسود ليس احد من الناس ثلج فليس كل اسود ثلج هـ السادس
 كل انسان خلك وليس كل انسان بايض فليس كل خلك بايض
 فجميع القرائن القياسية من المقدمات اجمالية اربع عشرة الكلي
 الموجب واحد من السك الاول والسابع الكلي ثمة واحد من
 الاول انسان من الثاني والجزوة الموجبة اربعة واحد
 من الاول وثلاثة من الثالث والجزوة السالبة ستة واحد من
 الاول اثنين من الثاني واثلاثة من الثالث بعد ما يخرج
 الحمل بالاستثنائي المتصل القياس الاستثنائي اما من شرطيات
 متصلة واما من شرطيات منفصلة ولا يكون من شرطيات متصلة
 ولا عن اكثر من شرط واحد وحمل واحد مع منه واحد للمل
 عنه اللزوم والشروط المعطى اللزوم والجملي سمي المستثنائي
 وهو اما غير اجزاء الشرطي واما نقيضه والقياس المستثنائي
 بهج كل مطلوب حمل وغير حمل فاما اذا كانت الشرطة متصلة
 فشرطته في الاتاج ان يكون المستثناة اما عين المقدم
 متبع عن التالي واما بعض التالي متبع بعض المقدم ولا يبع
 استثنائي التالي ولا نقيض المقدم مك له ان كان عينا
 الله كتب وهو المقدم فهو حركي له وهو التالي لكنه كتب
 فهو حركي له ولا حركي له فليس كتب ولا يبع لكنه اس كتب

لا ولا انه محال في شيئا لانه يمكن ان لا يكتب وهو محال في
 ولا غيره ويمكن ان يتركه وهو كسب لا يكتب واما اذا كانت
 المطالب اربعة واما من التالى واما من المقدم فتح ضرب
 القياسات المنتجة بالاستثناء من الشرط المتصل به لكل
 مطلوب قياسات في جديد ما يحل الجلي بالاستثناء من التصل
 اما اذا كانت الشرطية وكذلك المستثنى والمطلوب الجلي
 واما نقض الجزاء فان كانت الشرطية المنفصلة ذات
 اجزاء كثيرة متناهية ومع الجلي الواحد استثناء نقض عدة
 منها فقط واما اذا استثنى عن واحد منها لم ينتج الانقيض
 الباقيات منفصلة او حليات نقائص الجزاء الباقية
 كثيرة وكذلك اذا استثنى نقض واحد منها اتج البواقى
 منفصلة مثاله هذا العدد امانا وهذا العدد واما
 زائد واما ناقص فان قلت لكه ليس زائدا ولا ناقصا
 انه مساو واما اذا قلت انه مساو اتج انه ليس زائدا ولا
 ناقص وليس هذا العدد اما زائدا واما ناقصا واما اذا استثنى
 بعض اجزائها لم يلزم عنه البتة مطلوب حلي بل يلزم عنه
 البواقى على انفصالها كقولك ليس مساو وهذا اذا كان زائدا
 واما ناقصا واما اذا لم يكن الاجزاء متناهية فلا يبيل الى اتج
 اجمالية بل عسى لا قاعدة فيها في القياس واما اذا كان الجزاء
 موجبا ان قايما استثنى عنه اتج نقض الباقي واما استثنى
 نقضه اتج عن الباقي كقولك هذا العدد اما زوج واما

فرد لكنه أزوج فليس فرد لكنه فرد فليس زوج لكنه ليس
 فرد فهو زوج لكنه ليس زوج فهو فرد وأما إذا كان أحد الجزين
 أو كلاهما تاليا فلا يخفى بالاستشراك المعض مع عين الباقية
 مثال سالك الجزين أما أن يكون النطقة حيوانا وأما أن لا يكون
 نباتا لكنه حيوان فليس نباتا لكنه نبات فليس حيوان ولا يلزم
 إذا قيل أنها ليست حيوانا أنها نبات أو ليس نبات وكذلك
 إذا قيل ليست نباتا لم يلزم أنها حيوان أو ليست حيوان وأما
 مثال سالك الجزين أما أن يكون زيد في الحجر وأما أن لا يكون
 لكنه ليس في الحجر فلا يفرق لكنه يفرق فهو في الحجر فإن قيل
 لكنه في الحجر وليس يفرق لم يلزم شيء القياس المطلوب الخلق
 أما من كثير الجزاء الذي استأصض عدة ما خلا الأول والآخر
 للمطالب كلها والذي استأصض عين واحد منها خاص للمطالب إلا أن
 يكون أحد الباقيات سائبا فمجهوده موجب كقولك أما أن
 لا يكون هذا عددا وأما أن يكون زوجا وأما أن يكون فردا وفي
 هذا الكلام وأما موجب الجزين يجمع جميع المطالب أعني المحصور
 الأربع بأصنافه وعين وأما سالك الجزين يجمع السالك
 فقط بأصنافه القبيض وأما سالك الجزين يجمع جميع المطالب
 بأصنافه القبيض فالقياس كلها فيه أنازوع عشرون للموجب
 الكل خمسة والسالك الكل ستة والموجب الجزوي خمسة والسالك
 الجزوي ستة فجميع المقامس الشرطية متصلا ومنفصلا
 ملتقون في القياسات المحيطة للسلطات المتصلة أما المقاميس

على المطالبات الجمالية فامر قد اخذنا بمن قبلنا واما القياس
 على المطالبات الشرطية فقد ذهب على الذين كانوا قبلنا واطن
 مع ان المقدم ارسطوطاليس يحون قد اوقف عليها في كتابه
 الذي عمله في الشرطيات ولم ينقل اليها وليس في معرفة القياس
 المنتجة الشرطيات بعدد الاساطة بقوانين المنتجات لكانت
 كبر شغل نفخه انا الكبر ذهاب والكلية اليه على قدمنا
 المنطقين كانه مع علم انه كما الحلي خصال في تصحيح المقاليس
 كذلك الشرطي ولا سيما كتاب اوقليدس في الهندسة فانه
 تكاد ان كون القياسات على المطالب الشرطية اكثر فيها من
 التي على الجمالية ونحن نشير اليها على حسب تاليف هذه الجزاء
 ونبدأ بالمقتضى فقولنا ان القياس على المتصل
 قد يكون على سبيل الافتراض فلا يكون الشرطين متصلين اقترانا
 في جزئهما اعني ان او مقدم او من شرط متصل وحلي وكون المشترك
 فيه جزوا تاما من الحلي وجزا تاما من الشرطي او من شرط
 متصل بقوم مقام الاصغر ومنفصل بقوم مقام الاكبر وستر كان
 في جزو تام او غير تام ولا يكون من متصلين مشتركين في جزو غير
 تام ولا من منفصله صغرى ومتصله كبرى بوجه من الوجوه
 ونبدأ بافتراضات الجاذبة من شرطيتين متصلتين وكلاهما
 منها الاشكال الدلته كافي للجمليات لانه لا غلو اما ان
 يكون الحد المشترك مقدما للاحدهما تاليا للاحدهما وهو الشكل
 الاول اما ان يكون تاليا فلهما جميعا وكون الشكل المشترك

جزءه

او شرطاً لها بحيث يكون الشكل الثالث في الشرايط لها
 بعضها الذي في الجليات الشكل الاول من القياسات
 الموافقة من متصلين على المطلوب متصل الضرب الاول من كلتين
 موجبتين متصلتين مع كليه موجبه مثالهما كان آ ج د
 وكلما كان ج د فأت وكلما كان آ فأت الثاني من كلتين
 والكبرى سالبة مع كليه سالبة مثالهما كان آ ج د و
 لا يكون البته اذا كان ج د فأت فلا يكون البته اذا كان
 آ فأت الثالث من موجبه كبرى وجزوة موجبه صغرى
 مع جزوة مثالها الكل قد كون اذا كان آ ج د وكلما كان
 ج د فأت وقد كون اذا كان آ فأت الرابع من جزوية
 موجبه الصغرى وكليه سالبة كبرى مع جزوة سالبة مثالها
 قد كون اذا كان آ ج د ولا يكون البته اذا كان ج د فأت
 فقد لا يكون اذا كان آ فأت والبواقي بقيمة الشكل الثاني
 من هذه القياسات الضرب الاول كلما كان آ ج د وليس
 البته اذا كان آ فأت وليس البته اذا كان آ فأت
 الثاني ليس البته اذا كان آ ج د وكلما كان آ فأت
 وليس البته اذا كان آ فأت الثالث قد كون اذا كان
 آ ج د وليس البته اذا كان آ فأت فليس كلما كان
 آ فأت الرابع قد لا يكون اذا كان آ ج د وكلما كان
 آ فأت فليس كلما كان آ فأت وتبين هذه المقاييس
 بالبحر والكل في الافراض الشكل الثالث منها الضرب الاول

٩٩
 كلما كان جـ د فـ هـ أو كلما كان جـ د فـ هـ قد يكون إذا كان
 هـ آ فـ هـ الثاني قد يكون إذا كان جـ د فـ هـ أو كلما كان
 جـ د فـ هـ قد يكون إذا كان هـ آ فـ هـ الثالث كلما كان
 جـ د فـ هـ أو قد يكون إذا كان جـ د فـ هـ قد يكون إذا كان هـ آ
 فـ هـ الرابع كلما كان جـ د فـ هـ أو ليس له إذا كان جـ د
 فـ هـ ليس كلما كان هـ آ فـ هـ الخامس قد يكون إذا كان
 جـ د فـ هـ أو ليس له إذا كان جـ د فـ هـ وقد لا يكون إذا كان
 هـ آ فـ هـ وميز أيضاً بالعكس كما في الافتراض وعد
 منتجتها أربعة عشر كما في الجليات هـ وأما إذا كان إحدى
 المقدمتين حلية والأخرى شرطية متصلة فاما لا يشترك
 الحمل والمقدم من الشرطي أو يشترك الحمل والتالي من الشرطي
 ولتقبل أو لا على الأول مقول أنه إذا كان استلزام الحمل
 والمقدم فإن الحد المشترك ينقل اللزوم إلى الحد المبين فيه من
 التحمل فحال أن ينقل إليه عند ذلك ولا بد من أن يكون الحمل
 كلية موجبه فكون شريكه مع المقدم إما في شيء هو محمول إحداهما
 وموضوع الأخر وإما في شيء هو موضوعهما أو في شيء هو محمولهما
 وسمى المشتركان في شيء هو موضوعهما الشكل الأول وسمى
 المشتركان في شيء هو محمول إحداهما موضوع التالى الشكل
 الثاني والثالث الشكل الثالث فإن هذا هو الأخرى الأولى
 ونبغي أن نعلم أن الضروب المنتجة في هذه الأشكال لا تسن
 إلا بالعكس في الأشكال التي من متصلتين ويقوى الحملات

وكاينما انجز هذا من الكتاب واما ما قلنا من ان
وضعا الشكل الاول من ذلك خاصه في الاساج انه مع جميع
السلج المتصله واذ كانت الشرطه كليه كانت كليه المقدم او
جزويه كانت السج كليه المقدم فاما اذا كانت الشرطه جزويه
كانت السج جزويه ومقدمها في الكليه والجزويه كالمقدمه الشرطه
واما في السلب في الاجاب فالسج كالمشرطه دائما ومقدمها
كمقدمه في هذا الشكل وغيره فالضرب الاول من كليه موجبه
حمله وكليه موجبه شرطه مع كليه موجبه شرطه مثاله
كل حـ ت وكلما كان حـ د فهـ ت او كلما كان بعض حـ د فهـ ت
او كلما كان لاشئ من حـ د او لا كل حـ د فهـ ت مع كلما كان حـ د
فهـ ت او بعض حـ د فهـ ت او لاشئ من حـ د فهـ ت او لا كل
حـ د فهـ ت هـ الثاني مرطبه سالبه مع سالبه كلمه متصله
مثاله كل حـ ت وليس البتـه اذا كان كل حـ د او بعض حـ د
فهـ ت فليس البتـه اذا كان كل حـ د فهـ ت او ليس البتـه اذا كان
لاشئ او لا كل حـ د فهـ ت فليس البتـه اذا كان لاشئ من
حـ د فهـ ت هـ الثالث المتصله جزويه موجبه مع جزويه
مثاله كل حـ ت وقد كون اذا كان كل حـ ت او بعض حـ د
فهـ ت او قد كون اذا كان لاشئ من حـ د او لا بعض حـ د فهـ ت
مع قد كون اذا كان كل او بعض او لاشئ او لا كل حـ د فهـ ت
لحب المقول في الكبرى هـ الرابع الشرطه جزويه سالبه
مع جزويه سالبه مثاله كل حـ ت وليس كلما كان كل او

كليه

كالمشرطه

بعض اولاشي اولكل ج د فة ربيع ليس كلما كان كل
 او بعض اولاشي اولكل ج د فة ربيع ليس كلما كان كل
 الشكل الثاني من ذلك خاصيته في الاستنتاج انه ربيع جزئية
 سالبة كلية المقدم ولا ربيع اذا كان معام الشرط جزئيا ممكن
 ضربه اربعة الاول كل ج د واذا كان كل ج د اولاشي
 من ج د فة ربيع قد يكون اذا كان كل اولاشي من ج د
 فة ربيع السالبي كل ج د وليس اليه اذا كان اولاشي
 من ج د فة ربيع ليس كلما كان اولاشي من ج د فة ر
 والمالك كل ج د وقد يكون اذا كان كل اولاشي من ج د
 فة ربيع فقد يكون اذا كان كل اولاشي من ج د فة ربيع الرابع
 كل ج د وليس كلما كان كل اولاشي من ج د فة ربيع الشكل
 الثالث من ذلك ربيع دأبجزوة ولا ربيع الا ان يكون المقدم
 في الشرطى المشارك معة كلما سالبا ربيع اذا منه اربع الاول
 وشرطها موجب كل ج د وكلما كان لاشي من ج د
 فة ربيع قد يكون اذا كان لاشي من ج د فة ربيع والثاني
 شرطية سالبي كل ج د وليس اليه اذا لم يكن
 شي من ج د فة ربيع ليس كلما كان لاشي من ج د فة ربيع
 الثالث وشرطية جزوى موجب ربيع جزئية موجبة الرابع
 وشرطية جزوى سالب ربيع جزئية سالبة وسعكن مقدما
 شريطيات هذا الفصل لا الشكل الثاني فسرجه وتغيرود
 القياسات المتجه في هذا الشكل على الاطلاق

وإذا اتصلت اعتبار اختلاف مقدمات الشرطيات كانت ثلاثة
 وعشرين أما إذا كان الجاني ثانياً أو الثالثي كانت ثمانية
 قسماً الكبرى والشرطية قوة الصغرى وكان الشكل الأول
 والثالث على قياس ما في الجليات وكانت النتيجة مقسمة مقدماتها
 ذلك لعدم بعينها وبالياتية القياس الذي يلف من الجلية
 والثاني إذا حدث جملة وانتنت تعلم هذا بسهولة والربط
 في أن يكون القرائن قياسية أن يكون الثاني المذكور والجلية
 على شرائط الجليات المنتجة للجليات هـ مثال الشكل الأول
 إذا كان آت فجدة وكل دة وإذا كان آت فجدة فكون الصوة
 المنتجة فيه أربعة فإن الشرطي منه إحدى الأربع فإذا فصلت
 بلغت رابطات الثاني فانه كون سلباً وأما أن يكون جزئياً
 وإحتمالاً إما أن يكون موجباً وإما أن يكون سلباً صادرة ستة
 عشر هـ مثال الشكل الثاني إذا كان آت فجدة وليس
 شيء من دة فإذا كان آت فليس شيء من دة فكون الضرب
 المنتجة فيه أيضاً أربعة فإذا فصلت بحسب اعتبارات
 الثاني صادرة الأربع عشر ضرباً هـ ومثال الشكل
 الثالث إذا كان آت فكل دة وكل حة فإذا كان آت
 في بعض دة ولأن الشرطي يكون إحدى الأربع وكذلك
 الجلي الثاني والكل من الجلي يقتضي على وجهين فكون كانت
 الجليات أربعة وعشرين قياساً وأما اللواتي غير فصلات
 ومصلات معنى فيها أن يكون الكبرى هي المنفصلة فلا محال

اما ان يكون يقع الشركه في جزام مبيع دأ بقض الثاني من
 الشرطي الجدا الاصغر وهو الجز المشترك فيه من المنفصل
 والحكم في السلب المقدم وما لم يكونا كليتين لم يوجب كليه والشرط
 في المساج ان يكون ابدىا كليه والمنفصله دأيا موجه
 مكون المقاييس منه واحد للموجب الكلي وواحد للسالب
 الكلي واثنان للموجب الجزوي واثنان للسالب الجزوي واما اذا
 كانت الشركه في جز غير تام فلا يوجب البتة الا اذا كان محمول الثاني
 موضوعا للانفصال والثاني كلياً موحداً والانفصال يكون
 كلياً وجزوياً مبيع الانفصال على موضوع المالى يكون النتيجة
 منفصله الثاني والعبرة في كليه النتيجة وجزويتها للمنقل
 فكون الضرب النتيجة غير هذا الرقة واذا اعتبرت حالات
 الثاني في النتيجة من جملة فاهو كل وجزوي فهي منه فلهذا
 جميع المقاييس التي على مطلوبات شرطية متصلة بالاقتران و
 لعل لعل جعل منها التي يبيع من جملة ومنفصله كما ذكره في
 باب المقاييس على المنفصلات لوجود المنفصلات منعكات
 على المتصلات والاحداث محله فان طرغ لك فلعلم ان العبرة
 في القياسات انتاجها لما لمزم عنها اولاً لا لما يلزم لوازمها ومبيع
 نتاجها والا كان يوجد قياس على المطلوب واحد لان كل مطلوب
 سلبه عنه كسره من المطلوبات هم ملح حيث مع معرفه هذا ان
 حصل تلك هذه الجملة فعل ورد على العدد المذكور اربعة جميع
 الضرب النتيجة الشرطية المتصلة بحسب الاقتران اما على

الاما لا تسمى واسما على النفسيل آ وان زدت هذه الاربعة
 على ما لا يكون راسا وما التي يجب الاستشاقا حكمها عينها
 احكام بما قيل في الجليات وعلا ما ذلك الا انه محتاج ان يكون
 وهي التي من تلك صيراعياها وتعايضها نتائج وذلك اما تم واما
 ثم جميع المقاييس المنتجة للشرطيات المتصلة على سبيل الامران
 الاستنتاج ٢٤ او عموم والكل للموجب اما آ او عموم
 اما بالاقتران لا او هـ والباقي بالاستثناء والكل السالب
 اما آ او هـ اما بالاقتران آ او عموم والباقي بالاستثناء
 وللجزمي الموجب ٢٥ او هـ بالاقتران آ او عموم والباقي
 في المقاييس المنتجة للمفصلات قد يبع المفصلات لمن
 مقاييس يجب الاقتران فلا قياس فيه عن متفصلين اليه ولا قياس
 فيه الا من منفصله كبرى وحلية صغرى او شرطية صغرى
 اما من المنفصله والحلية صحاح وانما كون محمول الجزمي موضوعا
 ويكون الجزمي دائما موجبة والشرطية كلية ومكون عنها نتائج
 اربع على المطالب الاربع ومع السبعة الصغرى في القيمة اعني القيمة
 والجزئية والكبرى في الكيفية اعني الايجاب والسلب مثال
 ذلك كل آ وب اما جـ واما د وكل اما جـ واما د وان كان
 بعض آ ب كانت النتيجة قد يكون وان كان لا يكون اما كذا و
 اما كذا فالسبعة لا يكون ٥ واما من الشرط المتصل والمتصل
 على ان يكون المتصل صغرى بالشرائط في القياس بها ان يبع
 تلك التي يعينها كما قلنا في الشرط المتصل وكون اضافيا

في المقاييس على المنفصلات بحسب الاقتران ضرورة والمقاييس
 المستتابة واحكامها وعددها ملك الى كانت اكميات بعد ان يكون
 الجزاء التي يريد ان يكون اعيانها ونقائصها ساج قضائيا
 شرطية منفصلة لكن المنفصلات الموجه فيها نصف والجزء
 وهو ان يستثنى يقض واحد من اجزاء الفصل الكثير الجزاء في الباقي
 على طوله انفصاله وبالاجاب والترحيم المقاييس المتبعة للشرطيات
 بالاستثناء والاقتران ٣٣ جميع المطالب على الاطلاق ٣٣
 وبالفصل المذكور ٣٧ وقد عرفت ان كل واحد من كل مطلوب في ذاته
 في المقاييس ليس ذات لجهة كل مطلوب في نفسه اما ان يطلب
 مطلقا هل هو حط موجود كما يطلب واما ان يطلب هل هو بالضرورة
 واما ان يطلب هل هو بالامكان ولكل واحد منهما من الضروب
 المذكورة احوال نتجهاه واعلم ان الممكن يقال على معان ثلاثة يقال
 لما ليس بممتنع كان واجبا او غير واجب ونقال لما كان مع ذلك
 ليس بواجب كقعود زيد ونقال لما كان مع ذلك ليس بواجب
 ولا موجود في الحال وسمون الموجود في الحال وجودا ونقال
 ممكن لما كان في الحال ليس موجود ولا ضروريا في المستقبل غير محض
 لوجوده ولا وجوده وانما هو ممكن باعتبار المستقبل والمطلق
 وانما يقال لما ليس بممتنع ان يوجد ونقال لما وجد واجبا
 كان او ممتنعا من غير اعتبار امر زائد على الوجود فيه ونقال
 لما وجد وليس ضروريا واذ جعلت تحتنا في المقاييس ذات
 الجهة على اعتبار هذه التفاصيل كلها خرجنا عن غرضنا في

هذا الكتاب ولكن ليس المحاطات الوحدى الموجود عن جميع
 الضرورة والممكن باليتس واجب ولا منع فنقول اما المقاييس
 التي يجب الاستئناس فان النتيجة توجد على كفايل فيها واجب
 فليس عن الاحوال الا في امور يدق عن غرض هذا الكتاب في
 ذلك ان كان المشتكى مخالفا لجزء الشرط في المهمة واما التي
 يجب الاعتناء ان كان عن مطلقات كلها ما في الاطلاق والحد
 بالنتيجة كما في وكذلك عن ضرورات كلها وكذلك عن المكاتب
 الا انما مثل ذلك في المكاتب مثالا ونعم على انه مخرج منه مفرد
 في جميع الضروب وهو انه اذا كان كل حـ ت بالامكان وكل بـ آ
 بالامكان فنقول ان كل حـ آ بالامكان لانه اذا كان كل حـ ت
 بالامكان فغير محال ان يكون اي حـ ت اقرب بالفعل فكون
 بالامكان لان كل بـ آ بالفعل او بالامكان كما قيل في البرق
 ولكن المقاييس المولفة من محكات خاصة وهي انه حيث هو قاس
 موجب لصح السالب لان الممكن ان يكون حـ ت كما اخذنا الممكن
 ممكن ان لا يكون والسالبة والممكن رجح الى الوجبة الممكنة
 هـ وخاصة اخرى وهي انه حيث لاصح الا السالب فلاصح قاس
 من محضين لان الممكن ان اخذنا هناك سالبة كانت قوتها
 قوة الموجبة ولاصح هناك موجبة فلا قاس اذن من ممكن
 في السلك الثاني في استعمال القياس ليسر اما انما استعمل
 لقياس على الضرورة التي ذكرناها بل باحرفه عنها تحريف
 بمك التجويز من ذلك طرح الصغرى والبطنى الاقتصار على

ليدركوا من ذلك التركيب وهو ان ركب قينات كثير
 بجمعية واحدة ولا صرح بالتأخر وربما وقع فيها ايضا الامارون
 المحررون في اللفظ وهي ان لا يمكن لفظ الاوسط في المقدم من حيث
 اول لفظ الطرفين القياس والنتيجة واحدة وربما يجمع جميع هذا
 في موضع واحد وقد يستعمل هذا توسعا واعتمادا على الامام
 وقد استعمل في غلطة المقتصد الثالثة في تمام المنطق
 قد فرغت عن البايع مدخل على موارد المؤلف وموارد
 المؤلف في القضايا والقضايا المصدق بها اما مصدق بالجملة
 واما مصدق بها ذاتها والمصدق بالجملة بعدها المصدق بها
 لذاتها لان الجملة قضايا فان كانت غير محتلفة الى جملة اخرى
 فتلك المثل اذهب الامر الى ما لا نهاية له فاذن يفتقد
 مقدمات صدق بها بالجملة وهي خمسة والخم ومات
 الاوليات وهي التي يطالبها الانسان ومعتقدا كما يظن
 بالاعتقادات ولا يمكن ان يثبت صدقها ولا يدرك كيف
 صار معتقدا وما الذي اوجب عليه ان يعتقد ان شئ كمال
 ما به هذا من نفسه كاعتقادات ان الكل اعظم من الجزء وان الشيء
 اما ان يكون واما ان لا يكون وان الاشياء المشأومة شئ واحد
 متساوية ثم المحسوسات وهي المقدمات التي افادها
 الحس كعلمنا بوجود النار وانها محركة والثلث وانه مبرد
 ثم الذائعات المشهورة وهي المقدمات واما المحسوسات
 ومعتقداتها اعتقادات الانحياز في صدورهم لما رتبة في اول الامر

وأما أسرارها الباطنية فلا تكن وإذا ألقيت لهم قلوبك
 وعسى أن تكون فيها شرايطها بطلع صدقها ولكن تقصر عنها طابع
 الجمهور وعسى يكون كاذبه وعسى يكون صادق وله ولكه محتاج
 في وضع الاعتقاد البصري فيها إلى جمع يقوم برهانيه ويمكن أن
 يقع فيها الشك إذا جعل نفسه كأنه لم يعاين الناس ولم يتمكن
 منه العادات وكأنه الباعه تخلص لها الدنيا والوجود
 ثم فكر فيها هل يجوز أن شك فيها جاء الشك وأما الجمهور فأنما
 استحكم ذلك في نفوسهم استحكاما شابه اليقين أما لأن
 صلاح عالم فيه وأما لأن الإشارات النفسانية مثل الجواب
 المسألة جعلتهم عليها وأما لأن الملكة القديمة المشبه دعت
 إليها وتبعها سائر الملكة الجديدة وأما لاسدق وأوجد الأمثلة
 الكثيرة الداعية أما لبيان صدقها إذا جردت عن شرايط واعتبار
 الجلائل الدقيقة التي لا تعطن لها إلا العقل الخاصه فاعه
 من الشبهة ما كاد شابه الأوليات الضرورية ومن هذه المذاهب
 قول العذك جميل والظلم قبح والرحمة وتاجري مجرما
 فمن هذه المذاهب ما هو صادق ولكن لا يؤمن به إلا برفق
 ومنها ما هو كاذب ثم المقبولات وهي المذاهب التي
 لصدق بها لأن إيمانها قال بكلام المشهورات بحسب أهل الزمان
 العرالمسحقة هي التي إذا قبلت فعند ما تعال يقع اليقين
 ميل النفوس من الجمهور ثم إذا توصلت لم توجد أولية ولا مشهورة
 ثم المشبهات هي من الأوليات والدائيات وغيرها

والى بها ولكن لما كانت لها طين انما هي الاوليات اكر الحياة
 متى ان يكون بها فيها العلم البرهاني واذا اردت ان تأمل مقدره
 فليح اولية فافرض كانتك راقص العشرة والعادات والافاويل
 المسبوقة من الناس بل عن انك اول يوم سمع فيها او يتعلمه
 هو يتعلم ثم احضر من المقدمة المعنى دون اللطفي وهك وانظر
 هل يمكن ان تشك فيها وهل تجد لنفسك خورا ليقضها فان لم تجز
 عندك شيء من ذلك فانظر هل الداعي الى الصديق بها لا يدخل
 بعضها في وهماك وخروجه عن عادته حكا واستحالة بصوره
 وهماك او دعا الهم اياك منها الى هبة من الهيات الحسة
 فان كان ذلك فشك فيها وان لم يكن فهو البين بنفسه وجانب
 المهلات اصلا واما ان سلم في نفسك ان طلبت معرفه
 الاوليات التي لا يمكن لا يجد مناقضه له او لا يوافق لا مثله كيق
 او لا يمكن سحبي او سقيح ان ينطق به بل لا يلفظ امثال
 الشيء ولا الى جروى حبه ولا يحضر ذهابه فانه فصلان يحرق
 نظره منك فترفع عن المقصود ولا يلفظ انشا الى حله فعي
 ان يكون هو من نفسه وكلية لسر والعكس ان شهد حتى يكون
 لك احرا القضية منفصلة غير معكوسة فاذا فعلت جمع ذلك
 فانظر هل يمكن ان يمددك الى طلب لم او ان وضعه
 واستجبت نفسك فهو اول هذا وكما روح الاولى على انها اول
 وكذلك كثير من الاوليات فطرح بها انها غير اولية لشي من الجوه
 المذكور فاذا صار الامر بينا لك فلا يلفظ ليا من سلم لك

انك انما تفتقد في العلم

اولاً سلم لك لان الحق من نفسه لا اجل اعتقاد الناس له في
 القياس البرهاني القياس البرهاني موافق عن هذه الاوليات
 وعن المحسوسات المعينة فهاهنا الشرايط اذ من منافعها
 والبرهان المطلق ما كان مقدماً هكذا ثم كان القياس حراً
 مستقلاً وقال برهان بنوع اخر لما كانت له مع هذه ذاتية المقدمة
 فهي التي تقدمت عرضيات موسومة بالقياس المنطوق والذاتية
 اما محمولات ذاتية واما موضوعات ذاتية واما اعراض
 ذاتية اعني الخاصة بجنس الموضوع كسائر السابقين فلهذا
 ويقال برهان بنوع اخر لما كان الحد الاوسط فيه كما هو علة
 للزوم النتيجة هو علة انما لوجودها وليس برهان لم واما اذا
 كان علة للزوم النتيجة فقط يخص بانه برهان ان فان كان مراد
 معلولاً للنتيجة او للحد الاعظم سمي دليلاً والفرق بين
 الدليل والبرهان بالمشال انه اذا قال القائل البدر منكف
 والمنكسف لا يستبان عن الشمس الارض فهو دليل لان النتيجة
 لو تمت عن حد اوسط هو الانكساف وهو معلولها فان قيل
 البدر مستور كذلك وكل مستور كذلك فهو منكف فالبدر
 منكف فهو برهان لم لانه اعني الحد الاوسط علة للنتيجة
 فيه الحد الاعظم جميعاً ومثال الاوسط علة للنتيجة دون الحد
 الاعظم وذلك كل انسان حيوان وكل حيوان جسم فكل انسان
 جسم والحيوان ليس بعلة للجسم ولكن علة لوجود الانسان
 جسمًا لان الجسم اولا اجل على الحيوان ثم حمل الحيوان على

الجسم على عليه الجسم في القياس الجليل القياس الجليل
 عن مقدمات ذائعة مشهورة لأن البرهان ليس يقصد فيه ما هو
 برهان إلا العلم اليقيني وإنما لا يتوصل به إلى الرام كل حين
 وفي كل موضع لصعوبته والجرى هو المقصود فيه الرام المضموم
 في موضع افتقار سبيل الانصاف في قول الجمهور ولا سبيل إلى
 الأمن للمقدمات الذائعة ومن المقبولات انصافا إذا كانت ذائعة
 وجمع الكلام الجليل إلى العاسي منها والاستقراء يمكن أن
 يكون العضان معاذا يعزفه أقولنا الغنى مؤثر وانصاف الغنى
 وبالعزيز مؤثر ويمكن أن يعاسي القياس الجليل على التقيضين
 جميعا وتقيض الذائع الشنع وما كل شنع بكاذب في لا كل ذائع
 لحق ثم للذائع في الآلات واشياء المتيقنة والمطللة والحوادث
 الإبطال والإثبات كل واحد واحد منها وقوانين المسائل والمحجبات
 خاصة ومشتركة فيه قد بقيت في كتاب طوبى في القياس
 الخطأ القياس الخطأ هو الموافقة من مقدمات مشهورة
 في إحدى الرأى الغير المتعقب من المقبولات والعرض في الأفع
 أي وقوع ميل النفس إلى وضع مع خطور إمكان بعضها بالبال
 واستعمل فيه مقدماتها بالهملية ويطرح فيها دائما العظمى للقياس
 الخطأ في أعراضها يستعمل بها سبيل إلى إبطال التصديق
 منها تارجه عن القول ومنها في القول ثم أصول وقوانين محض
 واحدا واحدا من الأعراض وتوقع الآثار النفسية الملمة
 وهات وأحوال القول عليها جودة الخطابة وقد بينت

بيت

كتاب الطورينى وجميع الخطاة الضمير والمعتبر راعى المثال
 في القياس السوفسطائى وهو القياس المنسوب للقائى
 الحصة اما في صورته فبان كون احد الضروب الغير المنجدة
 واما في مادته وهي احوال التي ذكر وهي احوال استحسانها
 بالقصة اولى اكثر مما يريد ان يقوله لكن لا يطول الكلام بالقصة
 فاهتكم وانا تصفها صفا فيها ما في اللفظ المفترد
 من الاشتراك والتشابه والاسقال او الاستعانة والمجاز اقول
 القابل للشمس عن كل عين منصرف فالشمس منصرف واما في تصرفه
 بان كون التصريف في الظاهر محال ومدقع لغير مثاله المادة
 قابله وكل قابل فاعل لان المقبول فعله والمادة فاعلمه و
 منها ما في اللفظ المركب اما لاستتار حروف النسق الى
 اشياء فيه مخفية كقولك ما علمه الحكيم فهو كعلمه والحكيم
 يعلم الحجر فهو كالخمر واما لاستتار الادوات في حروف النسق
 واما لتعريف الترتيب الواجب واما لمواضع الوقف والابتداء
 ومن هذا صدق القول مفردا وكذب مولفا فانه حق ان يقال
 ان فلانا الاسكافا غير المادق اسكاف وحق ان يقال بصير
 باطل ان يقال انه اسكاف بصير اي الاسكافيه وانما صدق
 ان يقال ان العشرة فرد وفرد او خمسة وخمسة ولا صدق
 ان يقال انه فرد وانه خمسة ومنها اعدم تمييز اخر القول
 بعضها من بعض وذلك اما لاستتار النسق واما لتردد حال
 الجز من ان يكون من المحمول او من الموصوف في الطرفين

في غير موضع مثل قولك الانسان باهو انسان فهو حيوان قال
 باهو لا يدري انه من الموضع اذن الحيوان يلزم امور شتى في
 القياس ٥ ومنها ما يكون موضع لفظ بدل اخر وضع على انه
 مترادفه وعسى يكون له زيادة في المعنى كاللحم والجر والما من
 جهة سوء عكس الحق الى الوهم على انه حق كمن راي للرجل مرة
 وظن ان كل من مره مره وراها صفره شيئا له حكم ان كل امر
 سيال مره حكم على العسل انه مره واما من جهة احد الصادق
 فالخروج صادق في الكل واما صدق في البعض او في بعض الموضع
 فقط او في كل الموضع في بعض الاحوال او بعض الاوقات
 او شريطة او عند عدم شريطة ٥ ومنها المصادره على
 المطلوب الاول بان لخذ المطلوب بلفظ اخر او بالحق اذ الحق
 فبجعله مقدمه ويصح المطلوب لقول القائل بنفسه تحرك
 لمركبه في كل ما كان كذلك فهو متحرك لما به قال نفس تحركه
 بذاته ٥ ومنها ما يكون بابطال بعض المطلوب بان يصادر
 عليه ايضا ويصح المطلوب بالكلف ٥ ومنها بان المطلوب
 بمساويه في المعرفة والجماله وهو القياس الدوريت
 لقول القائل فلان ابن فلان له ابا فهو هذه الامور السوطانية
 الداخلة في نفس القول ولها ايضا امور خارجة عنه وقد عرفت
 ارسطو لما ليس ومن سبل الاحتراز وطرق ترك المغالطين
 في سوطيقا ولكن هذه اجملة مقدار ما اردنا ان نختصر منه
 في القياس الشعري من المقدمات فمقدّمات فقال لا

لصدق بها ولكن الخيل موزن انما انفسا نيتا من شجر الخيل
 وتحركت تكبر واقبل والجوان والارض والسموات وتجرد الخيل
 بها من النفس اليه ومرجعه وقد يكون صادقه وقد يكون
 كاذبة وقد يكون كل واحد من المقدمات المذكورة ولا يقصد
 منها الا التمثيل واكثرها كاذب ومجازات لا شيئا باسماء
 اما جملة حسان واما دمية فيجبه غيب ما يراى من القبح
 الخيل فيه وقد غلط من ظن ان القياس الشعري هو المولف
 من كاذب صرفة ولم يعرف شعري ارسطوطاليس ولا ثم هذا
 الخيل الا ان جعل الكلام الوزن الذي هو الامر الملازم للنفس
 العامل فيها فاذا وقع القول الخيل الوزن الصحيح العامل
 النفس على الخيل التام ولهذا لا يسمى شعرا الا للكلام الموزن
 ثم للشعراء اوزان واقاويل وقوانين كليه وجزوه وخاصة
 واحد واحد منها وعيوب وقد منها ارسطوطاليس كتاب
 دما يطبق وهذا الذي على المنطق هو المنظره من جهة
 قانونه الكلي حكمة واما الوزن فهو الى الموسيقى او علم العزف
 ومن هذه المقدمات الشعريه قول القائل الحسن الوجه انه امر
 وللجوادة خرو للشجاع انه اسد في الجدل الاعتقاد كله اما
 بصدق واما تصور وقد قلت في البصديق واما التصور فانه
 تصور بحسب الاسم على وهو الذي نفوس العوام ياهم عوام
 عن الاشياء ومنه تصور بحسب القول والعرض فيه يختلف
 فتقوم بطلبون التمييز فتاتي لهم ذلك الاوصاف العريضة

اذا ساوت جملة الشيء وانعكست عليه كقول الانسان
حيوان منسوب القائمة عرض الاطار وهذا يسمى شيئا
وقوم يطلبون التمييز بالامور الذاتية فاذا ميزوا الكيفية
كقولهم الحيوان جسم متفسر حساس وقوم وهم الحكماء يقولون
ان بصورة الشيء بامور الذاتية كما هو كمال ما له من الامور
حتى يصل اليها في انفسهم صورة عقلية موازنة لصورة
الوجودية فانهم بالجناس والفصول كلها فان هذا فصلان
او فصول نعم الاقتصار نلاحظها في السرد كافا ولم يقصروا
في الصور بل اتوا بكلمة الفصول وقالوا الحيوان جسم متفسر
حساس متحرك بالارادة او شيء اخر ان كان له من الفصول

تم منطق الجوز للشع الرئيس
الى علي الحسن بن عبد الله بن
البحاري وكانت نسخة شفاه

تسميه الوجود الوجودي وبعد ان مرنا قدم على علم الحياوية الفكرية التي لا يتوصل اليها الا بالروية
وهو سائر ان وقت من الغلط والخطا وما نزل عليه ان يروي يستدل في شيء يروم النقص فيه
وتزج برؤية واستدلاله من الحاد وروية في الغلط وحق انه على من النقص وهذا شأن جميع البشر
فانما على علم العالم غرور وقصور فانه لا يمان ان يقع في الغلط في الفصل ما اخرى اليه اسماة البشر
فيه يري ان اسماة العلم غير وليكن اصاب فواجب ان سعم او لا ما عداد الذ حاسمة للذهن انما
عن الغلط اسلا التي اذا حصلت للانسان وعلى علمها لم يمكن ان غلط الله وعرف وجوه مطلب
الاصواب فلما راو وجوه الغلط باعنا منها ومن الاله في المنطق واول من استعملها ارسطوطا اليه المنطق
اليوناني وقد علمت كحيا كمن مشروعة مفصلة في صناعة المنطق وعلمنا انما جامع مختصرات
وتزج في هذه الاجزاء ان بشرح للراغبين في الاطالة باسولنا ونرر معنا على سبل الاختصار والاشارة
وحدها العين الضرورية في تحقيق النقص في الله المشتكاه وهو ولي التوفيق انما الاول سبل
مقدمة المنطق المقدمة الاولى العلم المنطق كل لفظ دال فانما مفرد كقولنا زيد ومعناه
وانما موصوف كقولنا زيد عشي ومعناه واللفظ المفرد اما كلي والواقع معناه الواحد على صرح كقولنا
الانسان واما جزوي وهو الواقع معناه الواحد على فرد كقولنا زيد وهو ايضا على اللفظ المفرد
اما ذاتي وهو الذي اذ رفع معناه عن الشيء وجوده او قوته ابطاله كاجنس الانسان واما عرضي وهو
الذي اتصل به ذلك ابطاله كالاخص الانسان وكل لفظ مفرد كلي ذاتي فاما اعم واما اخص واما
فاسل الاخص من اعم فالاخص كالحجران وسنخرج جنسا او اخص الانسان وسنقي نوعا والافاصل
كانتا طائفة من فصل الانسان عن الحيوان وسنم فسلنا وكل لفظ مفرد كلي عرضي فاحصوس
شروع واحد كالحصك للانسان وسنقي خاصة واما واقع على انواع كمنه كالبياض وحقى عرضيا
عاما فالانما الكلية اذا خص جنس ونوع وفصل وخاصة وعرض عام هذا وكل لفظ مفرد ذات
بدل على اعداد الاشياء العشرة فانه انما ان بدل على جوهر وهو الذي لا يعرف الا بالذات فمفرد غير ان
بصرف حال ي زيد واما ان بدل على شيء من الاعراض العشرة فمفرد ذاتا على احوال الذات فيكون
تعريفه للذات هي مقتضياتا لغيره في حال الذات مثاله البياض فانه بدل على ذات هي البياض وعلى حال
لذات لا يبيض فكون هذا اللفظ اما لا يعلم ما يشابه ولا يشابه الجواهر هو التكيف فالبياض
والسواد والازرق والبيضاء واما على ما يشاوي ولا يشاوي به وهو الحكم كالمقدار والعدد واما
على حال الجواهر يكون بالتقياس الى غيره وذلك لغيرها بعضها مقول القياس اليه وهو المصنوع مثل
الابن والبنو واما على نسبة الجواهر على مكانة كمنه في الكاينة وهو الابن كقولنا في السور وفي المدينة
واما على نسبة الجواهر الى زمانة كمنه في الزمانية وهو مني كقولنا اسس وهذا واما على نسبة الجواهر
من جهة نسبة اعضاء بعضها الى بعض في جهاتها بالمولد والمولود والافراق وهو الوضع والنقطة كالقيام
والقعود واما على نسبة الجواهر الى ما شمله وسفل استقاله وهو الجرح والمالك ولا كاللبس وعلى او مل
بعضهم على نسبة الموجودات الى بعضها اليه كذات الماثة واما على اشرا الجواهر وهو ان يفعل كقطع ونسحق
واما على ما الجواهر وهو ان يفعل كقطع ونسحق وقبل ان يفعل ان كل اختيارا به عدم واما حقيقة
الذلاله على صرح في كمنه الاخرى واما هذا قوله كالاشارة وهذه العشرة اسمي للقولان او الاشياء
او المصنف التي يقال على جميع الاشياء والموجودات فلا يخرج عنها شيء وهو الجواهر والكسمة والتكيفية
والابن ومضى والافادة والوضع والحدة وان يفعل وان يفعل على انما نعم الموجودات كلها هذا
وكل لفظ مفرد اما ان يستقل بذلالته بخفه واما غير مستقل بها وسى اداة كفي وعلى من المستقل

لعبا المترسب الواجب واما المراضع الوقت والابتداء ومن هذا صدق القول بغيره او كذب
 بولفسا فاذ حتى ان يقال ان فلا الاسكاف الغير الواحد في اسكاف وحين ان يقال بصير وباطل ان
 يقال ان اسكاف بصير اي في الاسكافيه واما صدق ان يقال ان العشرة فرد وفردا وخمسة
 وخمسة ولا يصدق ان يقال انه فرد وان خب ومنه العدة غير ان القول بغيرها من بعض
 وذلك اما لاستبعاد السق واما التردد حال الجرف من ان يكون من المحمول او من الموضوع في الطق فموجد
 في غير موضوعه مثل قولنا لانسان ما هو انسان فهو حيوان فان ما هو لا يدري ان من الموضوع
 او من المحمول بل من امور شعبة في القياس ومنها ما يكون موضوع لفظ مدل اخر وضع على مترادفه
 وعسى يكون له زيادة في المعنى كالماء والحجر واما من جهة سق فكيف الحي في الوجه على انه حتى كمن
 راي الممتدة وطقن ان كل مرة من ودا صا سفسا سبالة فحكم ان كل اصغر سال مرهم على العمل
 انه حروا من جهة احد الصادق فالمرصادا في الكل واما صدق في بعض او في بعض الموضوع
 فقط او في كل الموضوع في بعض الاحوال او بعض الاوقات او بشرطة او عند عدد شرطية
 ومنها المتبادرة على المطلوب الاول ان اخذ المطلوب بلفظ اخر او بما يحويها حتى يفصله مقدمه
 ويصح المطلوب كقول القائل النفس تحرك تحركه في كل ما كان كذلك فهو متحرك هذا اذا فالنفس
 متحركة بما فيها ومنها كونها بباطل بعض المطلوب ان يصادر عليه ايضا مع المطلوب بالخلق
 ومنها ان المطلوب عامسا ويرا في المعبرة والخبيرة وهو القياس او روي كقول القائل فلان ابن
 لان له اما هذه الامور الوسطانية الداخلة في نفس القول ولها ايضا امور خارجة عنه وقد
 عدها ارسطوطاليس ومن سبل الاختيار وطرق تكسب الخاطلين في سق سبطقا وليكن ممكن
 الخلة مقدار ما اردنا ان يختص منه في القياس الشريف من المقدمات مقدمات فقال لا لصدق
 بها ولكن لتجمل بوقع اثر انفسا ثانيا من تشجيع وتحسين وتحريك وتسكين واخراج واخران وايضا وانما
 ويعود ويحصل بها من النفس اليه ومنها عنه وقد يكون صادقة وقد يكون كاذبة وقد يكون كل واحد من
 المقدمات المذكورة ولا يصدق منها الا القليل واكثرها كواذب وحجرات لاشياء باشيء اما جملة حسان
 واما دمنة فتجده عسبا يرا من انقاع التختل فيه وقد فط من طن ان القياس الشعري هو المزلف
 من كواذب صرفة ولم يعرف شعريا اسطوطاليس ولا في هذا الخيل الا ان يحمل الكلام الوزن الذي هو
 الامر الملائم للنفس العامل فيها فاذا وقع القول الخيل في الوزن التجميع العامل في النفس عمل الخيل
 التام ولهذا لا يسمى شعرا الا الكلام الموزون فهو للشعر او وزن را او ابل ورا من كلمة وجز وبه وخاصة
 واحد واحد منها وعيوب وقد عدها ارسطوطاليس في كتاب دما بيطيقي وهذا الذي على المنطق هو النظر
 فيه من جهة تافوت الخلق بعناء واما الوزن فهو الموزون او علم العدة من من من المقدمات الشعري قول القائل طن
 الوجه انه قمر والجواب انه خرو للشجاع انه اسد في اخذ الاعتقاد كرا اما صدق واما تصور وقد قلنا في الصدق
 واما التصور فانه تصور بحسب الانتم عمل وهو الذي في نفوس المعوام ما هو علم عن الاشياء ومنه تصور بحسب القول البعض
 في مختلف نفوس طلبة القيس فتاتي لهذا ذلك بالادوات الغرضية اذا سوت جملة الشئ وانكس عليه كقولهم الانسان
 حيوان متبلي السات عرضا طفا وهذا اسمي سما وقرو ومطلوبون التقييد بالامور الدائمة فاذا امينوا انفسوا بقرهم
 الحيوان جسم سفسن حساس وقوم وهو الحكما يقتصدون ان تصوروا الشئ بامور الدائمة كما هو
 بكماله من الامور حتى يحصل منه في انفسهم صورة عقلية موازية لصورة الوجدانية واثبتوا الاجناس
 والعنفول كلها فان وجد اتصال او اتصال مع الاقتصار بواحد منها في الحكم كما فاولم يصوروا في التصور ان الزلزلة
 العنقول قالوا الحيوان جسم سفسن حساس متحرك بالاداة او شئ اخر ان كان له من العنقول عس

عنها إحدى القوتين المرسلتان فما وير الأخرى كغير الإله في تمنع عن فعلها معه فلا يظهر
عن محاذير الحق لمعنى على ما وسمه العقل ومن فاهو فعلها الخاص غير ملتفت إلى معارضة العقل
وهذا في حال اليوم وعند اختيارها القبول كالمشاهدة وتارة يحل من سبيل العقل عند
الالتفات في استعمالها العقل في تدبير المدن فيستصحب على الحق لا يمكنه من فعلها بل بمنع
إبرادافا عليها حتى يصير ما نطمح فيها من الضور كالمشاهدة لا نظير ما في الحواس وهذا حال
الجنود والبيض وقد عرض على ذلك عند الخوف لما يعرض من ضعف النفس في الحواس وهذا حال
الطن والوهم المعينين للخيال على العقل فيشاهدنا مورا مولجة فالمرور والجلالين جيز
لهم ان يتجاوزوا ما ليس بهذا السبب اما انما رهم بالنيب فاما سفق اكثر ذلك لهم عند حواك
كالهوى والفتنة فسد حركات قواهم الحسية وقد يعرضون ككل فوهم الخيال كالمشاهدة فلو لم يظهر
لا حافق بدنه ويكون همهم عن الحواس متروكة فيكون رغبهم الحق اذا كان كذلك عند
سعيهم لا لفساد هذه القوى بالحواس استغفلا مستغفرا ويعرض لها ادنى سكون عن حركاتها
المضطربة وليس هو ايضا المحاذير مع النفس لئلا يفتقر من مرض العقل العلى الخاطيء في افق
عالم النفس كالمشاهدة فيشاهد ما هناك وسادى ما شاهد على الخيال فيظهره كالمشاهدة
والمنهج فيكشفنا اذا خبر المرور وخرج رفق فانه يكون قد تكهن بالكمالات المستسقة والله
تعالى بالقبول تمت الرسالة المروية في الفقه الشيعي الرضائي على سنة الخوارزمي رحمه الله

منطق الموحدين الشيخ الرئيس علي بن سينا
بسم الله الرحمن الرحيم

وبعد فان من اقدم على تعلم العلوم الفكرية لا يتوصل اليها الا بالروى وهو تعلم ان ذلك
معرض للخطأ والخطأ وجاز عليه ان يروى ويستدل في حق روى القدر منه وترجم برويته
واستدلاله عن الخلق ولوقته سنة الخطأ وعنده امر على عين العين وهذا شأن جميع البشر
فاوداه على تعلم العلم عرويقا وفاته لا ما من ان تقع له الخطأ في افضل ما يحوي الله بها
التي هي فيه فيكون انه اصاب العلم فيه ولم يكن اصابا لواجب ان يتقدم ولا باعداد الذخيرة لا في
الانسان عن الخطأ أصلا الله انما حصلت للانسان وعمل عليها لم يمكنه ان يخطئ لانه يعرف حيز
مطالب الصواب بلقا كما وجوه المناظير باعتبارها وهذه الاله على المنطق وأول من استنبطها
ارسطوطلس الفيلسوف اليوناني وقد علم اننا كثيرا مشروحة متصلة سنة صناعة المنطق وعلمنا
ايضا جوامع ومختصرات وفردية هذه الاجزاء ان تشرح لنا غيبات الادب طمعا صوغها وفرونها
على سبيل الاختصار والاشارة وحدوثا للذين الضرورية سنة تحقيق السبيل والله المستعان وهو
رب التوفيق والتمسك بالاولى سنة مقدمة المنطق المقدمة الاولى تعلم ان كل لفظ له فاهو
تريد ومعناه واما ما هو كقولنا زيد فيسمى معناه واللفظ المفرد ما كى وهو الواحد ومعناه الواحد
على عدة كقولنا الانسان واما جوى وهو اللفظ معناه الواحد على يرد كقولنا زيد وهو ايضا
اللفظ المفرد اما زادة وهو الذي اذا رفع معناه عن الشيء وجودا وقوله البطة كالحكم للانسان
واما عرض هو الذي اذا انزل به ذلك لم يخطئه كالاى فلا انسان واما عرض وكاللفظ مفرد على ذلك
فاما اعم واما اخص اما فاصلى لا يخص عن الاعم فالاعم كالحوان ويسمى جنسا والاصح كالحوان
ولسمى نوعا والفاصل كالمناطق الذي به يفصل الانسان عن الحيوان ويسمى صنفا وكل لفظ مفرد

الشعير من المقدمات متقدمة فقال لا المصدق بما ذكره المحلل وهو انما انشأنا من ايجاج محال
 وتحريك وسكين فافراج واحوان واصنافا واختلاط وجود وتخييل مما هو الفصل اليه وبمعاينه وقد
 يكون صادقة وقد يكون كاذبة وقد يكون كل واحد من المقدمات المذكورة ولا يصحدها الا التخييل
 واكثرها كواذب ومجازات لا شيئا ناشيا اما خياله حسنا واما ذمته فبحسب ما اراد من ايقاع
 التخييل فيه وقد عظم من ظن الناس له شرعا هو الجولف من كواذب صفة ولم يرد شرعا لظن
 ولا من هذا الفصل الا ان يحلل الكلام الوزن الذي هو الامر الملازم للفصل لما سلفها فانا
 وقع القول الخيالي القوي الصليح الملائم في الفصل على التخييل فاما لا تسبق فاما لا تسبق
 الموزون ثم للشعراء اوزان واقيان وكثيرا في قوانين كليه وجزوية وخاصة بواحد واحد منها ويعيوب
 وتدرجها ارسطوطاليس في كتاب دما لطيفة وهذا الذي على المطبوع هو الظرفية من جهة قانونه الكلي
 عمته واما الوزن فهو في الموسيقى او علم الموضع من هذه المقدمات الشعرية قول القائل الحسن
 الوجه انه قمر والجو ادانه كحور الشجاع انما سببه الحكمة الاعتقاد كله اما تصديق واما تصور وقد
 قلنا في المصدق واما التصور فانه تصوي كسب الاسم محال وهو الذي في نفوس العوام بما هو
 عوام عن الاشياء ومنه تصور كسب القول والعرض فيه محال فتصور بطليون التميز في كل
 ذلك بالوصاف المرفوعة اذا ساوت حلة الله فاعلمت عليه كقولهم الانسان حيوان متعصب
 العامة عرض لا طفا وهذا السعي رسمنا وقوم بطليون القياس لا امور ذاتية فاذا ميزوا الكثرة
 كقولهم الحيوان جسم متعصب حسان وقومهم الحكماء فصلوا ان تصور الله في امور ذاتية
 كما هو تكالما له من الامور حق محال منه في انفسهم صورة عقلية موازنة لتصوره الموجود
 فما تولى بالاجناس من الفضول كلها فان وجدنا صلا ان اوصول المعنى لا قصا واحد منها في
 القيمة كذا ولهم تصور في الضور بل اقوال جملة الفضول وقالوا الحيوان جسم متعصب
 بالارادة او شيء اخر ان كان له من الفضول والحيوان رب العالمين والصلوة على محمد وآله

مقالته في تدبير منزل العيسك للشيرازي علي بن الحسين

بسم الله الرحمن الرحيم

عونك يا لطيف متبعي ان نعلم السالك في الصيف على الملا والرياحات وتستبدل بوجوه
 ربح السال وسعدنا بينها وبين الدواب ما امكن في الشتاء في الاغوار والنجى في الدواب
 واصول الاكام والجمال والمستقبل الخروب والشرق وتقر بالجميع بعضها من بعض والدواب ومنه
 كان الهواء من اجنوسا طبعه في الغذاء ونحو الشرب البتة ويكثر من الرياضة وبالفن اذا كان الهواء
 نشا يما ومقروض فيه خلق كثير فكل من لواجنا بسيدا فلكون فوق الريح بل تحتها وان كان فيه
 مواضع فيها هو امر دية فليطرد ما امكن فترسم في الاودية المطاردة والقائلة ومن كانت فيه حشائش
 واجار دتر يكون منها اراج حارة او دتره ملحق او يحلق بها فوق الريح ولسمعة الغذاء المزمع منه
 بمرض الكثير بالسكرو والحسد لله رب العالمين والصلوة على محمد وآله اجمعين

رسالة في موضع الحديث في علي بن الحسين

