

Université Libre de Bruxelles

Masters of Arts in International Politics

**L'ADHÉSION DE LA TURQUIE À L'UNION EUROPÉENNE
À TRAVERS LA PRESSE FRANÇAISE**

Mémoire préparé par

Perrin Ögün

Sous la direction de

Luca Barani

Bruxelles
2004-2005

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION.....	1
SECTION I: LE CONSTRUCTIVISME DANS L'INTÉGRATION EUROPÉENNE	3
A. Le constructivisme dans l'intégration européenne.....	3
1) L'approche constructiviste et Wendt	3
2) Les éléments importants de l'approche constructiviste.....	6
a) L'agence individuelle	6
b) La fenêtre d'opportunité.....	6
c) La socialisation internationale	6
3) Le positionnement de la théorie dans l'intégration régionale.....	9
a) L'interaction triadique	9
(i) Les acteurs positionnés et le rôle d'acteur	11
(ii) Les actes ou les forces sociales	11
(iii) Les storylines	11
4) L'instrument discursif dans l'intégration: L'identité	13
SECTION II: L'ÉVOLUTION DE LA CANDIDATURE TURQUE ET LES OBSTACLES À SON INTÉGRATION.....	17
A. La polémique française autour de sa candidature	17
1) L'évolution du débat dans la presse française	17
a) Le soutien de Chirac	19
b) La réaction du parlement.....	20
c) Le référendum et le partenariat privilégié	23
B. Les obstacles traditionnels à la candidature turque: les frontières politiques.....	24
1) La question chypriote.....	24
2) La question kurde	26
3) Les problèmes des droits de l'homme.....	27
a) La torture.....	27
b) Le rôle de l'armée turque	27
c) Les droits des minorités.	29
d) Le génocide arménien.....	29
e) Les droits des femmes.....	30
4) L'économie turque.....	31
a) L'immigration	32
b) Les conséquences pour l' UE	33
(i) Le budget de l'UE	33
(ii) La dilution de l'UE.....	34
5) Les relations turco-américaines et la méfiance européenne	35
C. L'émergence du débat géographique démographique et culturelle.....	36
1) La géographie: les frontières physiques	36
2) L'Europe face à l'islam laïcisé	37
a) L'AKP.....	40
b) L'idéologie kémaliste et la laïcité turque	42
c) La terreur islamique.....	43
D. Les intérêts de la candidature turque sur EU	44
1) L'intérêt géostratégique	44
2) Le choc des civilisations	46

SECTION III: LES IDÉOLOGIES DES JOURNAUX ET LEUR PERSPECTIVE ENVERS	
L'ADHÉSION TURQUE (2002-2004)	47
A. La construction de l'identité dans la presse française 2002-2004.....	47
1) La perspective du Monde	47
2) La perspective du Figaro.....	48
3) La perspective de la Libération.....	49
CONCLUSION	51



LISTE DES GRAPHIQUES ET TABLEAUX

- **Graphique 1** : Intégration européenne et normes sociales.
- **Graphique 2** : L'intégration européenne dans le constructivisme.
- **Graphique 3** : Le triade de Positionnement.
- **Tableau I** : Les Arguments Des Quotidiens 2002.
- **Tableau II** : Les Arguments Des Quotidiens 2003.
- **Tableau III** : Les Arguments Des Quotidiens 2004.
- **Tableau IV** : Les Arguments Des Quotidiens 2002-2004.

INTRODUCTION

La candidature turque a entraîné plusieurs oppositions, craintes et peurs sur différentes dimensions. Son ambition européenne existait depuis la reconstruction de l'État turc et elle a été récompensée par des processus de rapprochement. Dorénavant, ce pays veut être un membre de l'Union Européenne. Elle était déjà reconnue comme 'éligible' à adhérer à l'Union européenne lors du Conseil européen d'Helsinki. Mais le débat sur l'adhésion s'enflamme avec les déclarations aiguës des hommes politiques et continue son élan avec la décision de l'ouverture des négociations d'adhésion de la Turquie. Ainsi, l'adhésion de ce pays entre dans l'agenda de l'UE et provoque des discussions sur la Turquie et l'UE. Ces processus entraînent beaucoup d'opposition entre les pays de l'Union européenne. La France est un des pays où une forte majorité d'opposition se fait entendre en interrogeant l'eupéanité de ce pays. De même, la Turquie cause indirectement ou directement une crise dans la politique intérieure de la France. L'adhésion de la Turquie pollue le référendum sur la Constitution et amène des conflits entre le président et le parlement. Ces conflits émergent à cause de la question turque et cela rend la Turquie singulière des autres adhésions. Le débat utilise des arguments qui ne sont pas prononcés pour d'autres adhésions de pays. Il existe des similitudes mais encore plus de différences par rapport aux autres pays candidats ou membres de l'UE. La Turquie provoque non seulement une crise politique mais aussi identitaire qui n'a jamais fait place dans le débat de l'intégration. La différence de ce nouveau candidat permet aux européens de discuter les limites de l'Europe.

Les déficiences en matières des droits de l'homme, les anomalies dans le fonctionnement des pouvoirs publics, ses politiques inquiétantes envers la question chypriote et kurde, ses relations dépendantes avec les États-Unis, son économie délicate forment les arguments objectives de ce débat oppositionnaire. D'autre part, la dimension culturelle de cette adhésion est interrogée passionnément pour juger la vocation européenne de la Turquie. Les frontières géographiques et culturelles sont accentuées afin de positionner la Turquie. En revanche, les intérêts géostratégiques et la laïcité d'un pays à majorité musulmane essaient d'apaiser les craintes des français. Mais, ils sont effrayés de faire un si grand pas qui pourrait nuire le projet européen.

Afin de définir les causes des réactions des opposants à l'adhésion turque dans la presse française, je vais me limiter aux trois importants quotidiens, 'Le Monde', 'Le Figaro', 'La Libération', qui comprennent les articles de 2002, 2003, 2004. Cette période comprend une intense interaction entre l'UE et la Turquie qui entraîne un débat remarquable sur différentes dimensions. Dans ce cadre, pourquoi la presse française rejette-t-elle l'adhésion de la Turquie? Comment se représente-t-elle la Turquie? Comment à l'heure d'aujourd'hui la France accueille-t-elle la Turquie? Quels sont les rôles du climat politique intérieur et

international dans la mise en avant de certains arguments. Quelle Turquie est représentée dans les quotidiens, comment ceux-ci, construisent-ils l'identité de la Turquie?

Pour étudier ces aspects multi-dimensionnelles du débat turc dans la presse française, dans la première section, je vais analyser le constructivisme dans la domaine de l'intégration régionale afin de mieux comprendre comment les représentations des États et des sujets sont construites par les storylines. Il est important de comprendre l'influence de l'interaction triadique pour pouvoir créer une corrélation entre elles et le discours identitaire. Puis, dans la deuxième section, je vais étudier l'évolution du débat de la candidature turque dans la pressés française afin de comprendre les discours des acteurs politiques français envers la Turquie. Je vais aussi étudier les obstacles envers l'adhésion turque, transmis par la presse française. Je vais élaborer le sujet sur le plan politique, géographique et culturel en spécifiant les arguments dominants. Finalement, dans la dernière section, je vais décrire les perspectives des trois quotidiens (Le Monde, Le Figaro et La Libération.) Ainsi, je pourrais démontrer l'influence des perspectives de ces journaux sur le choix général de certains arguments concernant l'adhésion de la Turquie.

SECTION I: LE CONSTRUCTIVISME DANS L'INTÉGRATION EUROPÉENNE

A. Le constructivisme dans l'intégration européenne

Le constructivisme dans les relations internationales prend une importance ces dernières années. Les constructivistes déterminent des nouvelles notions pour la définition de l'espace politique. L'hégémonie des néoréalistes et des néolibéraux dans les études internationale a été bouleversée par l'arrivée des constructivistes. Les constructivistes affirment que les explications se basant sur les intérêts et la distribution des forces ne peuvent pas suffire à comprendre le phénomène international mais l'analyse sur les constructions sociales des identités étatiques doit précéder et être clarifier dans les intérêts des États. Selon les constructivistes, les réalités sont construites. Les valeurs, les règles et les normes influencent les comportements des acteurs politiques et la structure politique malgré leurs caractères complexes et dynamiques. Les valeurs ont une véritable influence sur l'évolution politique par l'intermédiaire des acteurs.

Le constructivisme social devient populaire dans les études de l'intégration régionale. L'histoire de l'intégration européenne démontre que les valeurs qui définissent l'identité peuvent avoir un impact sur l'évolution politique. L'Union européen est définie sur un principe de valeurs, de règles et de procédures. Ces principes peuvent avoir des effets de socialisation sur des acteurs exposés à ces normes. La socialisation est une processus qui permet aux acteurs d'internaliser ces normes qui par après influencent leurs visions sur eux-mêmes et sur la perception de leurs intérêts. La perception des intérêts politiques des états peut évoluer avec le temps grâce à ce processus de socialisation internationale. L'intégration européenne matérialise la socialisation et devient une motivation pour l'internalisation des normes communément définies. Le cas idéal est l'internalisation des normes et valeurs communément codifiées.

1) L'approche constructiviste et Wendt

Wendt remarque que le constructivisme peut être une alternative aux approches néolibérales et fonctionalistes. Depuis le tournant sociologique dans la théorie des relations internationales, l'identité devient une question importante, dans plusieurs des nouvelles théories des relations internationales. C'est le constructivisme qui met l'identité au cœur de ces préoccupations ontologiques. Les affaires culturelles occupent désormais une grande place dans la politique étrangère d'un grand nombre d'États qui, à travers le monde, commencent à percevoir la projection de leurs normes culturelles comme un moyen efficace d'accroître leur influence internationale. L'Europe est construite comme la réalisation de 'cours d'action collective' localement émergé et très fortement dépendante d'un espace d'interaction. Dans cette perspective cognitive, la notion d'intersubjectivité de Wendt occupe une place importante: "(les constructivistes) préfèrent concentrer leur attention sur la formation des préférences préalables à l'exercice d'une rationalité instrumentale estimant que les 'intérêts' ne sont pas des données exogènes, mais se

forment sur la base de l'interaction entre 'agents' et 'structures'."¹ Pour lui, les agents doivent être considérés comme des acteurs sociaux dont les interactions sont conditionnées par leurs identités et ces agents influencent les structures politiques. Selon les constructivistes, le climat politique est influencé par les normes, les idées -des compréhensions collectives- qui forment les attitudes, les identités et les intérêts des acteurs. "L'environnement international est créé et recréé par des processus d'interaction."² Les identités des acteurs sont développées et transformées par l'interaction. "Les actions des individus sont basées sur des significations et celles-ci dérivent par des interactions."³ Selon, Alexander Wendt, "les gens agissent par rapport aux objets, incluant eux-mêmes, sur la base des significations que ces objets ont pour eux."⁴ Autrement dit, à travers leurs interactions, les acteurs attribuent un sens socialement construit à la réalité qui les entoure; c'est ensuite à partir de ces représentations sociales, et non sur la base des 'conditions objectives' de la réalité, qu'ils agissent.

Wendt compose les structures sociales de trois éléments: *les idées partagées, les forces matérielles et les pratiques*.⁵ Bien que Wendt appuie sur les 'idées partagées' et sur l' 'intersubjectivité', les constructivistes ne prétendent pas que les forces matérielles soient sans importance, mais, contrairement aux néoréalistes, ils croient que les idées comptent et que les identités, et donc les intérêts, ne peuvent être traités comme de simples données 'immuables'. Les relations entre acteurs internationaux c'est-à-dire les États, ne seraient pas orienté à cause de la sécurité, mais comprendraient aussi la création et la réalisation des normes, qui sont souvent intériorisées pour faire partie de l'identité des acteurs. Les pratiques montrent l'existence des structures sociales. Les pratiques sociales produisent et reproduisent les significations intersubjectives. "Les pratiques sociales reproduisent non seulement des acteurs à travers l'identité, mais reproduisent également une structure sociale intersubjective par l'intermédiaire de la pratique sociale."⁶ Il détermine que les relations internationales ne se basent pas sur des ressources matérielles et sur les actions des États mais sur les représentations de ceux-ci. Le constructivisme "prétend que les gens font la société, et la société fait les gens."⁷ Alexandre Wendt considère cette idée de la façon suivante: "Que les structures de l'association humaine sont déterminées principalement par des idées partagées plutôt que par des forces

¹ Barbara Delcourt. "Quelle méthode d'Analyse Pour la PESC." p. 6. www.diplomatie.gouv.fr/.../annuaire-francais-relations-internationales_3123/IMG/pdf/FD001265.pdf

² Maja Zehfuss. "Constructivism in International Relations: The Politics of Reality." p. 38. [e-book]. Port Chester, NY, USA: (Cambridge University Press, 2002, le date d'accès 29 Septembre 2005); <http://site.ebrary.com/lib/kadirhas/Top?channelName=kadirhas&cpage=1&docID=10030937&f00=text&frm=smp.x&hitsPerPage=10&layout=document&p00=zehfuss&sortBy=score&sortOrder=desc>

³ Yücel Bozdağlıoğlu. "Turkish Foreign Policy and Turkish Identity: A Constructivist Approach." Routledge: London, 2003, ch. 2, p. 18.

⁴ Alex Macleod, Isabelle Masson et David Morin. "Identité nationale, sécurité et la théorie des relations internationales. *Etudes internationales*. Vol. 35, no 1, 2004, le date d'accès 6 Novembre 2005. <http://www.erudit.org/revue/ei/2004/v35/n1/008445ar.html> (27/10/2005)

⁵ Y. Bozdağlıoğlu, op. cit., p. 17.

⁶ Y. Bozdağlıoğlu, op. cit., p. 18.

⁷ Alex Macleod. "Les Études De Sécurité: Du Constructivisme Dominant Au Constructivisme Critique." le date d'accès 22 Novembre 2005; <http://www.conflicts.org/document1526.html>.

matérielles, et que les identités et les intérêts d'acteurs réfléchis sont construits par ces idées plutôt que donnés par la nature.”⁸ C'est à dire, les acteurs ou les agents ont des identités qui participent à la création de leurs intérêts, qui, eux, influencent sur leur comportement et leur relation avec d'autres acteurs ou d'autres agents. Les constructivistes soutiennent que ‘les identités génèrent et façonnent les intérêts.’⁹ Le constructivisme dominant prétend que l'agent et la structure se constituent réciproquement, ils se ‘co-constituent’. Plus largement, les facteurs culturels dans leur ensemble sont perçus comme influençant directement ou indirectement les intérêts de sécurité des États. Comme pour la plupart des travaux sur l'identité et la sécurité, les intérêts nationaux ‘dépendent d'une construction particulière de l'identité de soi par rapport à l'identité de l'autre.’¹⁰ Selon Martha Finnemore, la structure internationale influence les comportements des États en “façonnant les perceptions qu'ils ont du monde et de leur rôle dans ce monde.”¹¹ De son côté, Wendt soutient que ces perceptions sont en interaction constante avec celles construites par les autres États. Dès lors, identités et intérêts sont considérés comme de variables endogènes à l'intérieur d'un système d'interactions entre États.

L'affirmation de Wendt selon lequel les identités sont à la base des intérêts demeure valable du point de vue critique. Mais, Bill McSweeney insiste sur la nécessité de prendre en compte la nature conflictuelle de l'identité nationale. Contestant la réification du concept d'identité, McSweeney soutient que “l'identité n'est pas un fait de l'histoire; elle est un processus de négociation entre gens et entre groupes d'intérêt.”¹² Les élites politiques ou les dirigeants nationaux ne construisent pas l'identité à leur volonté. Les idées et les valeurs qu'ils transportent, s'appuient sur une certaine légitimité. Elles doivent avoir des références à la culture, aux normes, à l'histoire et à l'environnement politique du groupe qu'elles sont censées représenter. McSweeney analyse les processus et les pratiques à travers lesquels les agents participent à la production et la reproduction des identités: “la clé de la production et de la reproduction de la sécurité et de la politique de sécurité se trouve dans le processus de la reproduction de l'identité collective.”¹³

Les constructivistes constatent de l'importance de l'identité nationale dans la formation des intérêts des États, et en particulier, du lien étroit entre la définition de cette identité et la façon dont les dirigeants de

⁸ Ibidem. <http://www.conflicts.org/document1526.html>.

⁹ Ronald L. Jepperson, Alexander Wendt et Peter J. Katzenstein, “Norms, Identity and Culture in National Security.” New York, Columbia University Press, 1996, p. 60.

¹⁰ Alex Macleod, Isabelle Masson et David Morin. “Identité nationale, sécurité et la théorie des relations internationales. Etudes internationales. Vol. 35, no 1, 2004, le date d'accès 6 Novembre 2005. <http://www.erudit.org/revue/ei/2004/v35/n1/008445ar.html>

¹¹ Ibidem. <http://www.erudit.org/revue/ei/2004/v35/n1/008445ar.html>

¹² Bill McSweeney. “Security, Identity and Interest: A Sociology of International Relations.” p. 84. [e-book]. Port Chester, NY, USA: Cambridge University Press, 1999, le date d'accès 29 Septembre 2005; <http://site.ebrary.com/lib/kadirhas/Top?channelName=kadirhas&cpage=1&docID=10001836&f00=text&frm=smp.x&hitsPerPage=10&layout=document&p00=mcsweeney&sortBy=score&sortOrder=des>

¹³ Ibidem. p. 23.

l'État en question conçoivent la sécurité. Les constructivistes considèrent que les relations internationales ne contiennent pas seulement les pratiques des États mais les représentations de ceux-ci dans cet espace subjectif. En somme, les identités et les intérêts des acteurs sont socialement construits. Cette logique constructiviste déclare que la perception des États membres concernant leurs propres intérêts politiques évoluent avec le temps grâce au processus de socialisation internationale. C'est grâce à l'intégration européenne que cette socialisation se matérialise et permet de l'internalisation de normes communément définies.

2) Les éléments importants de l'approche constructiviste

Les principaux articles théoriques sur le constructivisme démontrent 3 éléments importants.¹⁴

a) L'agence individuelle

Le constructivisme se base sur *l'agence individuelle* (individual agency). Certains individus peuvent influencer leur environnement en répandant leurs perceptions et leurs opinions dans le contexte institutionnel. Les individus sont capables de produire un impact sur d'autres sujets de la vie sociale. Si leur impact est suffisamment fort, les autres acteurs vont partager les idées subjectives créant un espace intersubjectif. Ainsi, les idées partagées se construisent dans les structures sociales

b) La fenêtre d'opportunité

Le deuxième élément dans l'approche constructiviste est *la fenêtre d'opportunité* (window of opportunity).¹⁵ Les normes sont susceptibles aux changements. C'est une fenêtre où les règles, les normes et les principes se transforment. L'espace d'intersubjectivité qui est partagé par tous les acteurs est crucial pour les changements des normes. Ces changements sont dépendants des agences individuelles. "En d'autres termes, une modification du contenu des normes n'est possible qu'après une diffusion des normes parmi les agences individuelles et leur réalisation par internalisation. Les constructivistes soulignent ici l'existence d'un espace d'intersubjectivité qui est partagé par tous les individus actifs."¹⁶

c) La socialisation internationale

Le dernier composant important pour les constructivistes est constitué par *le processus de socialisation* et d'apprentissage social dans une communauté.¹⁷ La création des normes, qui n'est basé que sur l'action subjective individuelle, n'est pas suffisant pour créer un système des 'normes sociales durables.' Ainsi, la socialisation internationale est fondamentale pour la représentation des valeurs communes. Si les décisions prises favorisent l'internalisation des normes, elles vont influencer les comportements des acteurs qui vont

¹⁴ Maciej Wilga. Le constructivisme dans le domaine de l'intégration européenne.p 73.

http://www.sam.sdu.dk/~mwi/Wilga,%20IE%20dans%20le%20constructivisme_EenF%20322.pdf [15 Novembre 2005]

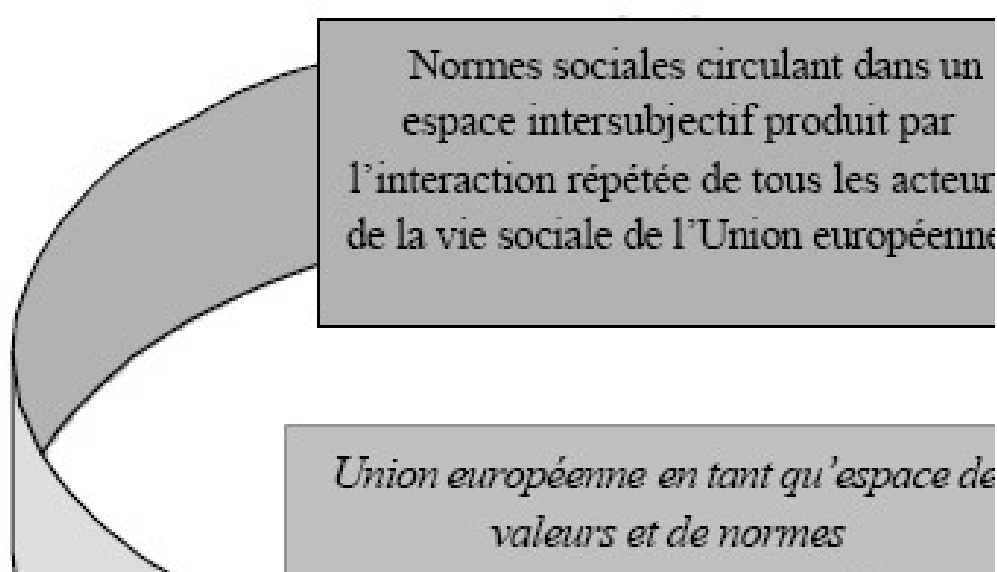
¹⁵ Ibidem, p. 74.

¹⁶ Ibidem, p. 75.

¹⁷ Ibidem, p. 75.

commencer à percevoir leurs intérêts ce qui va aussi transformer les comportements politiques et le résultat de l'intégration.¹⁸ Selon les constructivistes, les normes et les règles émergent par des interactions non-contrôlables entre les acteurs des communautés.

Graphique 1 : *Intégration européenne et normes*



Ce graphique démontre l'importance des normes dans le processus de l'intégration.¹⁹ "L'intégration européenne doit être comprise comme un espace dans lequel les normes sociales règlent de façon invisible toute une série d'interactions entre les acteurs de l'Union européenne, ainsi que comme un espace dans lequel les mêmes normes circulent sans aucune limite."²⁰

Les constructivistes conceptualisent la réalité dans laquelle nous vivons comme une réalité socialement construite. Selon les constructivistes, la construction européenne a été déterminée par des principes comme la démocratie, la tolérance, la solidarité et les droits de l'homme. Ces principes sont les conséquences des interactions non-contrôlées entre tous les acteurs. La constitutionnalisation de l'Union européenne, les traités de Paris et de Rome, suivis de l'acte européenne, des traités de Maastricht, la Charte des droits fondamentaux, les critères de Copenhague et la Constitution européenne dans le futur

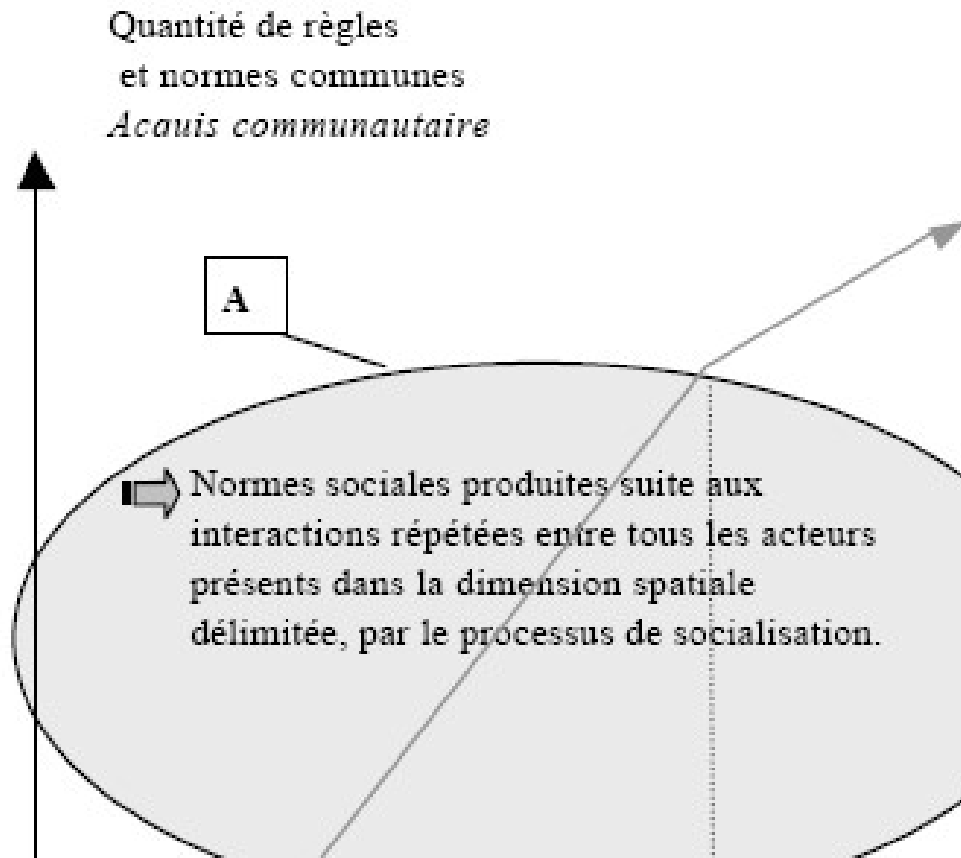
¹⁸ Ibidem, p. 76.

¹⁹ Ibidem, p. 77.

²⁰ Ibidem, p. 76.

sont les preuves de la 'codification' des normes et des valeurs durant le processus de la construction européenne.²¹

Graphique 2 : *L'intégration européenne dans le*



Ce graphique démontre la transformation des comportements des acteurs suivant les normes existantes dans le système communautaire.²² Ces acteurs ont déjà internalisé les normes et les valeurs établies qui permettent que celles-ci deviennent collectives. Les constructivistes évoquent l'importance des acteurs individuels qui font partie de ce système et profitent des valeurs. Les valeurs deviennent plus codifiées par les traités et conventions -les droits de l'homme- qui a une force dans l'espace politique européen d'aujourd'hui. Certains politiciens se servent de ces valeurs dans leurs discours politiques pour obtenir leurs résultats visés. En plus, ces valeurs sont des composants déterminants dans le processus d'intégration. En effet, Moravcsik prétend que "les normes, les principes et les valeurs, bref les idées collectives sont aussi importantes que l'air qu'on respire."²³

²¹ Ibidem, p. 81.

²² Ibidem, p. 84.

²³ Ibidem, p. 86.

3) Le positionnement de la théorie dans l'intégration régionale

a) L'interaction triadique

Le positionnement de la théorie dans l'intégration régionale fournit une étude discursive. Il concentre notre attention sur les relations entre les activités de discours, les positions et les storylines. De même, il essaie de clarifier le discours entre les personnes. Dans le discours, les significations sont créées et recrées.

Le positionnement de la théorie propose une ontologie discursive, selon laquelle les composants importants sont *des actes de parole, des positions* et *des 'storylines'*.²⁴ Les entités du discours sont des actes de parole qui sont définis par leurs forces sociales. Nikki Slocum et Luk Van Langenhove proclament, qu'afin de réaliser une force sociale, les personnes utilisent les ressources discursives limitées par des normes et des conventions. Les actes des paroles constituent une force sociale.²⁵ Avec la force sociale des actes discursifs, les personnes positionnent elles-même et entre-elles. Suivant la méthode de ce positionnement, les citations sur l'intégration de la Turquie à l'UE pourrait être analysées. Par exemple, Valéry Giscard d'Estaing en déclarant que 'l'adhésion de la Turquie serait la fin de l'Union européenne', donne l'impression qu'il protège l'EU de la Turquie. En d'autres termes, en publiant cette locution, il se positionne sous ce pli comme 'protecteur' et Turquie comme 'danger' ou 'menace.'

Il existe trois composants dans le triade de positionnement qui montrent comment les personnes se positionnent elles-même et entre-elles. Selon l'article de Slocum et Van Langenhove, la principale convention qui commande des actes de parole dans une relation logique est le 'storyline'. Dans le storyline, les participants définissent la position dont ils se sont engagés. C'est à dire, les actes de parole et les storylines démontrent les positions des acteurs qui ont été créées en cours d'activité discursive. Selon Davies et Harré, les mots choisis par l'orateur contiennent des images, des métaphores, et d'autres ressources discursives qui évoquent une position.²⁶ Cette position est souvent reprise par les interlocuteurs, mais dans certains cas, elle peut être niée. En d'autres termes, les composants qui déterminent le positionnement sont 'immanents' dans les pratiques discursives. Aucun storyline n'est correct ou incorrect, et il n'y a aucun vrai storyline quelque part, auquel nous pourrions les comparer. Le positionnement montre que les réalités sociales sont créées dans le discours. Slocum et Van Langenhove nomment le discours sur l'intégration régionale comme 'integration speak.' Ce concept se réfère à "l'ensemble de droits, de fonctions et d'engagements en ce qui concerne le genre d'actes (de la parole) qu'un acteur occupant une position peut, ou est prévue à s'exécuter légitimement et correctement."²⁷ Le

²⁴ Nikki Slocum, Luk Van Langenhove. "The Meaning of Regional Integration: Introducing Positioning Theory In Regional Integration Studies. *UNU-CRIS e-Working papers*, 2003, p. 12. le date d'accès 15 Octobre 2005, <http://www.cris.unu.edu/admin/documents/Nikki%20and%20Luk%20WP.pdf>

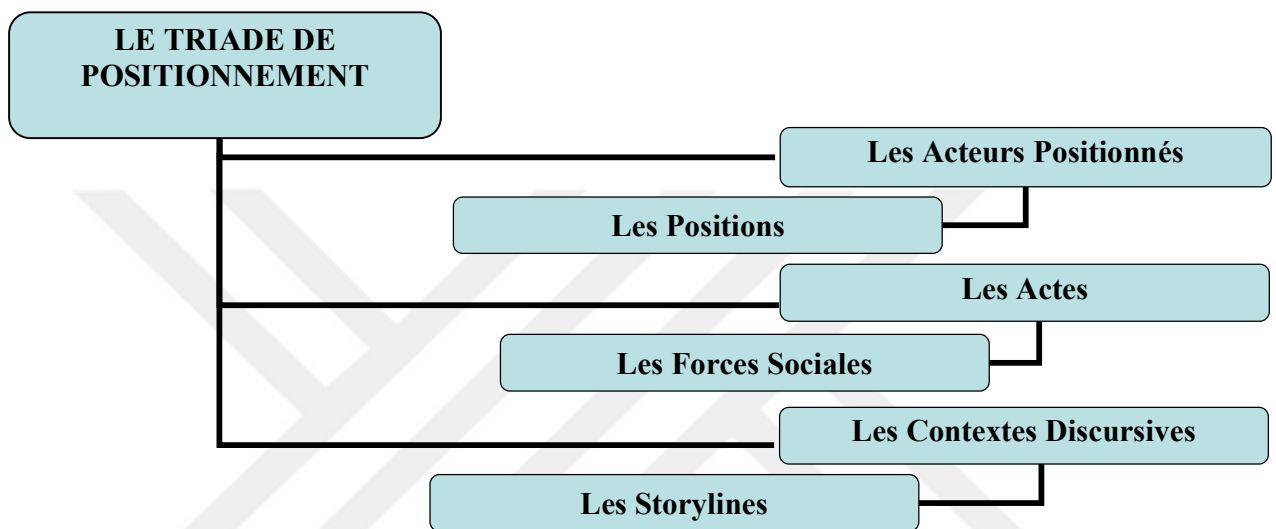
²⁵ Ibidem, p. 14.

²⁶ Ibidem, p. 14.

²⁷ Ibidem, p. 15.

positionnement de la théorie fournit un cadre théorique qui met en valeur les personnes qui définit l'intégration et ses concepts relatifs. La triade de positionnement est un outil pour démontrer “les rapports entre les modules de la signification, qui sont constitués par (1) des acteurs positionnés, (2) les actes des acteurs, qui ont les forces sociales et (3) les contextes discursifs dans lesquels les acteurs agissent, qui sont des storylines.”²⁸

Graphique 3 : Le triade de Positionnement



Cette théorie a été au début conçue pour analyser les relations sociales entre les personnes, elle peut être aussi bien appliquée aux relations internationales et aux études d'intégration. Les États et les régions peuvent être ‘le rôle d’acteur’ (actorness) comme des personnes. Cette personification se trouve dans les expressions comme, ‘la Turquie se comporte...’, ‘l’UE avertie...’ Le rôle d’acteur est attribué aux États et aux régions occupant des positions dans le système des relations internationales. En plus, Slocum et Van Langenhove affirment que les relations internationales sont toujours constituées par des conversations entre les personnes. Ceci peut être des discussions entre les présidents des États membres de l'EU ou une conversation entre le président des États-Unis avec le président de la Turquie, ou un député français s'adressant à un journaliste sur la question de l'élargissement de l'EU etc...²⁹

Il existe trois composants de la triade de positionnement qui peuvent être appliqués aux études d'intégration.

²⁸ Ibidem, p. 16.

²⁹ Ibidem, p. 16.

(i) Les acteurs positionnés et le rôle d'acteur

Les acteurs peuvent être placés en étant directement mentionnés ou impliqués dans le texte d'un acte de parole. L'exemple sur l'affirmation de Giscard D'Estaing démontre la force sociale d'un acte qui aide à positionner l'auteur et ses interlocuteurs. (La Turquie comme menace, les européens comme vulnérables). De cette manière, des régions peuvent être placées comme des acteurs dans le système international. Les régions peuvent être placées comme une partie d'un système composé des actes intentionnels, tels que faire des traités, joindre des organismes internationaux, condamner le comportement des États, et ainsi de suite. En d'autres termes: les régions sont les produits des processus de *regionification*³⁰ et elles existent seulement si elles sont identifiées par des personnes (qui sont parfois positionnés en tant que représentants d'États ou de région ou d'organisme). C'est de cette façon que des régions peuvent être positionnées en tant qu'ayant des propriétés de 'rôle d'acteur.' Elles sont ainsi placées comme entités dans le système des relations internationales qui ont un certain degré d'autonomie et des pouvoirs de s'engager dans une certaine sorte d'action. Le rôle d'acteur dépend de la puissance et l'influence de ses actions.

(ii) Les actes ou les forces sociales

"L'acte est ce qui est accompli socialement par une action particulière qui peut être constituée par le discours linguistique et/ou non-linguistique."³¹ Selon l'exemple de Slocum et Langenhove, la poignée des mains (action non-linguistique) peut avoir la signification qu'un pari est scellé (acte), ou peut être une salutation (acte). Un exemple plus concernant, "l'intégration régionale est l'action de permettre à un Arabe de tenir un siège à la *Knesset*³², qui peut être interprétée par certains comme acte de compromis pour favoriser la démocratie et la paix, et par d'autres comme acte de trahison."³³ Une expression (une action linguistique) peut avoir des forces sociales multiples; c'est-à-dire, elle peut accomplir des actes multiples. La langue est un instrument discursif qui a une force sociale. Les négociations, les rencontres non-officielles, les discussions construisent l'espace discursif dans lequel les idées, les valeurs codifiées ou non circulent et influence les mentalités et les perceptions des acteurs individuels. Le discours politique est un instrument pour créer des normes sociales qui se transforment avec le temps.

(iii) Les storylines

Le storyline montre l'interprétation d'une action comme un acte dans un contexte.³⁴ Les storylines lient implicitement ou explicitement le passé avec le présent et le futur. Dans 'l'intégration speak' un exemple clair est le storyline d'UE sur "le projet européen", dans lequel différents États sont interprétés comme

³⁰ Ibidem, p. 18.

³¹ Ibidem, p. 22.

³² Knesset est le nom du parlement d'Israël.

³³ Ibidem, p. 22.

³⁴ Ibidem, p. 23.

réunissant dans un certain genre union. Slocum et Van Langenhove considèrent que les éléments téléologiques, dans 'l' integration speak', sont enfoncés dans des comptes culturels et historiques complexes de l'histoire. Dans le processus de l'intégration régionale, les interprétations des actes sont nombreux. En suivant l'exemple de Slocum, je vais construire les storylines sur l'adhésion de la Turquie à l'UE. Au cours des discussions sur l'adhésion turque, les divers acteurs français ont interprété cette action dans des storylines tout à fait différents. Le socialiste, Laurent Fabius affirme que "la Turquie n'est pas européenne,... cette adhésion réduirait le projet européen en une zone de libre- échange."³⁵ Dans un autre storyline, Michel Rocard affirme, "cette adhésion, exportatrice de stabilité dans une région très troublée, constituerait même une sorte d' 'assurance-vie' pour l'Europe. Sans parler du rôle clé de la Turquie dans le Caucase, «deuxième plus grande réserve pétrolière mondiale."³⁶ Le premier storyline de Fabius, sur la 'zone de libre échange' défend que les européens perdront l'esprit de l'union avec l'adhésion de la Turquie et en la rejetant ils peuvent protéger l'esprit unitaire. Dans le deuxième storyline "assurance de vie", on prévoit que, l'adhésion de la Turquie permettrait à UE de devenir une grande puissance dans la région, sans la Turquie, elle ne saurait pas devenir une force dominante. Des storylines sont employés pour mieux comprendre une série d'actions. Un tel storyline nécessite souvent une explication sur le choix de divers buts et moyens pour leur réalisation. La même action (l'adhésion de la Turquie) peut être interprétée distinctivement dans des différents storylines (une zone-libre; une assurance-vie).

En général, les storylines sont commun dans 'l'intégration speak'.³⁷ "L'intégration augmentera la puissance d'une région et par conséquent lui permettrait d'équilibrer l'hégémonie des États-Unis." "L'intégration assurera la paix dans une région." "L'intégration emmènera la croissance de la prospérité économique de la région." Mais dans le cas turc, ces storylines prennent des éléments identitaires différents des autres débats d'intégration. Ceux-ci incluent ce qui suit : "La démographie turque va engendrer la dilution de l'UE", "Cette intégration peut empêcher le choc des civilisations", "Cette intégration réduira la prospérité économique de l'Union européenne", "Augmenter l'hétérogénéité au sein de l'UE retarderait la formation d'une Communauté Européenne homogène et unie", "La multi-culturalité de l'Union risquerait la formation d'une identité européenne".

Les acteurs positionnés, les actes, et les storylines sont décrits en tant que les éléments d'une triade pour souligner leur rapport mutuellement influent: l'interaction triadique. Des storylines sont constitués par des modèles des actes qui sont identifiés par les membres d'une culture. Simultanément, les storylines fournissent le contexte dans lequel une action est interprétée comme un acte, ou une signification donnée.

³⁵ Paul Quinio et Thomas Lebegue. "La Turquie repousse les frontières des partis." *La Libération*, 07/10/2004, la date d'accès 18/03/2005; <http://www.liberation.fr/page.php?Article=244188>

³⁶ N. Dubois et M. Semo. "Questions sur une adhésion controversée." *La Libération*, 06/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturque.asso.fr/info_et_041006_18.htm

³⁷ Nikki Slocum et Luk Van Langenhove, art. cit., p. 26.

Par exemple, dans le contexte du storyline “une zone-libre”, l'action de l'adhésion de la Turquie à l'UE a été interprétée comme un acte de trahir l'UE. En revanche, la même action dans le contexte du storyline “une assurance-vie”, a été interprétée comme acte de sauver l'UE. Les acteurs sont positionnés à travers leurs actions qui trouvent place dans l'ensemble du texte. En même temps, les positions des acteurs influencent l'interprétation d'une action comme un acte.

4) L'instrument discursif dans l'intégration: L'identité

“Les forces sociales, plaçant des acteurs, et construisant des storylines sont accomplies par l'emploi des instruments discursifs, tels que des concepts, des métaphores, des similitudes, des tropismes, et ainsi de suite.”³⁸ Slocum et Van Langenhove affirment que la compilation des instruments discursifs disponibles pour aborder une question donnée correspond à un *lexique*.³⁹ En tant que tel, ‘l'intégration speak’ -écrire au sujet des processus régionaux d'intégration- comporte l'utilisation d'un lexique particulier. Les auteurs confirment dans leur article que l'outil discursif commun dans ‘l'intégration speak’ est le concept de *l'identité*. L'identité apparaît comme une notion qui définit les groupes ou les distinguent. La question d'identité renvoie à la question plus large de *l'identité sociale*. Denys Cuhe définit la question de l'identité.

“L'identité est un outil qui permet de penser l'articulation du psychologique et du social chez un individu. Elle exprime la résultante des diverses interactions entre l'individu et son environnement social, proche et lointain. L'identité sociale de l'individu se caractérise par l'ensemble de ses appartenances dans le système social.”⁴⁰

L'identité sociale ne concerne pas uniquement les individus, les groupes, aussi, pourraient se situer dans l'ensemble sociale qu'il soit ‘réel’ ou ‘imagé’ pour nourrir le sentiment d'appartenance. Selon Michel Wieviorka, “l'identité collective est un système de valeurs qui définit l'unité d'un groupe” et il continue “(l'identité) peut s'affirmer sur le mode de la résistance, prendre la forme de conduites défensives face à une menace venue du dehors ou du fait d'une crise intérieure au groupe.”⁴¹

Cette ressource discursive est généralement trouvée dans les storylines. Les acteurs ont une certaine identité attachée à un espace spécifique (ex. identité nationale). Cette identité cause des actes diverses manières. Le positionnement de la théorie est un outil utile pour examiner comment les divers concepts ‘d'identité’ remplissent diverses fonctions sociales dans des contextes spécifiques. Par exemple, le concept ‘identité’ a été souvent utilisé pour discuter de l'adhésion ‘oui’ ou ‘non’ de la Turquie à l'UE.

³⁸ Ibidem, p. 28.

³⁹ Ibidem, p. 28.

⁴⁰ Mouna Mejri. “La Candidature Turquie à L'Union Européenne à Travers La Presse Française.” Paris: L'Harmattan, 2004, ch.3, pp. 96-97.

⁴¹ Ibidem, p. 98.

Beaucoup de français et européens expriment la crainte d'une perte d'identité en faisant adhérer la Turquie. Il est important de se rappeler que l'identité n'est pas littéralement un objet qu'on peut perdre, et peut-être trouver encore.⁴²

L'identité est un concept dynamique, dont la signification est construite dans les discours. La signification de l'"identité" (et d'autres concepts) est dérivée de la façon dont comment elle est employée dans le discours, aux fonctions qu'elle remplit, les actes employés pour s'accomplir, la force qu'elle soutient une fois utilisé dans un épisode spécifique. En général, des différents concepts d'identité sont employés pour placer des acteurs dans diverses manières.⁴³

Dans l'article de Slocum et Van Langenhove, le concept d'identité est utilisé par les régions de deux manières principales. D'abord, une région peut se positionner en tant qu'acteur en attribuant une identité particulière. En effet, cette attribution d'identité place la région en tant qu'acteur. "Quand une région est placée dans un contexte spécifique (storyline), elle s'est attribuée à un ensemble de droits, de fonctions et de caractéristiques qui déterminent comment et avec quels acteurs, elle peut ou ne peut pas agir."⁴⁴ Les régions sont des nouveaux acteurs qui sont capables de nouveaux genres d'actes. Slocum et Langenhove décrivent une deuxième manière dans laquelle le concept 'd'identité' est employé par rapport aux régions. Le positionnement des individus dans le contexte d'un storyline lie l'individu à une certaine région. Par exemple, le nouveau storyline permet aux personnes d'être motivées par une identité régionale -autre que l'identité nationale- et ouvre de nouvelles possibilités pour l'action qui émerge dans des nouveaux storylines. Les nouveaux établissements produisent de nouvelles possibilités pour l'action. Les contenus des lexiques, tel que 'integration speak' changent suivant les différentes communautés. Par exemple, 'integration speak' est trouvée parmi les communautés comme:⁴⁵

- la communauté des fonctionnaires impliqués dans les initiatives formalisées d'intégration fonctionnaires de la Commission européenne et de leurs collègues dans les administrations nationales traitant des affaires européennes)
- les communautés scientifiques du droit international, des relations internationales, de la géographie, etc...
- la communauté politique
- les médias

⁴² N. Slocum et L. Van Langenhove, art. cit., p. 29.

⁴³ Ibidem, p. 29.

⁴⁴ Ibidem, p. 29.

⁴⁵ Ibidem, p. 31.

La matière de l'adéquation sociale d'un lexique accentue l'importance de la langue pour la conceptualisation, la communication, et l'action. Comme l'exemple des citations du discours de l'adhésion turque, la même action peut être conceptualisée de différentes manières. En outre, comme discuté plus tôt, le storyline suggère comment le futur se développera, et suggère ainsi également ce qui semble être des options raisonnables pour l'action et quels options semblent être irrationnelles. Par exemple, faire adhérer la Turquie, est conçu en tant que 'trahison', on devrait mieux diminuer l'adhésion. Les storylines n'incitent pas les personnes à agir comme prévu; plutôt, les gens utilisent les instruments discursifs pour créer des expériences significatives. "Les personnes sont les 'fabricants' et les 'utilisateurs' de ces instruments. Ainsi, ils sont les maîtres de leur réalité."⁴⁶ Chaque nouveau type d'acteurs et de storylines engendre également de nouvelles possibilités d'interprétation pour l'action. Le position de la théorie souligne la nature active des personnes pour construire leurs réalités sociales. En accentuant les forces des actes sociaux, le position de la théorie aide à analyser sur les fonctions remplies par ses actions. Ainsi, on peut questionner si ses actions accomplissent la responsabilité sociale qu'on désire. Cette approche sert à accentuer l'influence des personnes sur la co-construction de leurs réalités sociales. Cela permet de prendre la responsabilité des réalités que les personnes construisent. Dans cette manière, cela peut être plus prudent d'abord pour se demander quel genre de réalité sociale nous voudrions réaliser, et questionner alors comment une telle réalité pourrait mieux être accomplie. Les faits ne sont pas indépendants des personnes et le processus, imprégné avec de couches d'interprétation humaine, concerne la nature des faits et leurs conclusions. Pour les constructivistes, les normes sont des compréhensions collectives qui forment les attitudes des acteurs. Leurs influences sont importantes puisqu'ils constituent les identités et les intérêts des acteurs. L'interaction entre agent-structure détermine la construction des perceptions collectives et ainsi la formation des intérêts et des identités des acteurs. De même, les institutions internationales construisent les identités des acteurs et forment les intérêts. Les intérêts des États définissent par les identités, dérivent des interactions entre des structures dans un espace subjectif.

La presse française est un espace intersubjectif qui permet aux acteurs positionnés d'être en interaction avec les autres par l'intermédiaire des storylines. Ils produisent des représentations dans un contexte culturel et politique en utilisant l'instrument discursif: *l'identité européenne*. La notion d'identité n'est pas statique, sa dynamisme comprend un changement qui est dépendant des interactions avec les autres. Le climat politique peut changer les identités des États (ex. le développement politique comme la révolution de 1979 en Iran). Le débat sur l'adhésion de la Turquie permet aux européens d'interroger leur identité par rapport à leur 'autre.' L'identité comme les intérêts devient une variable importante dans le discours de l'intégration européenne; 'integration-speak'. Bien qu'il soit difficile de parler d'une identité pour une union qui héberge plusieurs identités nationales et culturelles -ce qui n'est pas le but de ce mémoire-, il est

⁴⁶ Ibidem, p. 34.

important de noter le débat intense sur les frontières identitaires de l'Union dans le processus de l'adhésion de la Turquie.



SECTION II: L'ÉVOLUTION DE LA CANDIDATURE TURQUE ET LES OBSTACLES À SON INTÉGRATION.

A. La polémique française autour de sa candidature

1) L'évolution du débat dans la presse française

L'adhésion de la Turquie diffère de tous les autres élargissements précédents, en raison de sa taille, de sa population, de son économie et de son potentiel militaire. En plus sa foi musulmane donne une autre importance à cet élargissement.

Les sommets des Quinze sur l'élargissement de l'UE se déroulent en faveur des pays de l'Europe de l'Est. Mais les débats concernant l'adhésion de la Turquie contiennent une perspective hostile dans les storylines de la presse française. La presse française critique les déficiences en matières des droits de l'homme, le conflit kurde, la question chypriote, l'instabilité de la démocratie en Turquie. Elle reflète l'opinion publique française qui ne trouve pas l'adhésion de la Turquie justifiée. D'un autre côté, la Turquie n'est pas vue comme un pays européen à cause de sa différence religieuse. La plupart des acteurs politiques françaises sont d'accord selon l'idée que l'Europe est bâtie sur des valeurs chrétiennes. La révolution islamique d'Iran, les attaques du 11 septembre, la terreur islamique globale, l'installation de la terreur autour du monde influencent l'opinion européenne qui craint tout contact avec l'islam. En effet, la presse démontre le progrès que la Turquie doit accomplir en politique intérieure. La presse française construit des storylines des acteurs qui reflètent la perception turque à leur interprétation. Influencées par des valeurs et les intérêts, les opinions des acteurs sont construites en se méfiant de l'adhésion de la Turquie. Les avantages d'une telle adhésion sont prononcées passivement, par contre les craintes, les désavantages sont parus d'une manière claire dans le panorama des articles de la presse française.

Valéry Giscard d'Estaing avait estimé en novembre 2002 que "la Turquie est un pays proche de l'Europe, un pays important qui a une véritable élite, mais ce n'est pas un pays européen..., si la Turquie adhère..., je donne mon opinion, c'est la fin de l'Union européenne!"⁴⁷ La déclaration de l'ancien Président de la République française, qui est aussi Président de la Convention sur l'avenir de l'Europe a déclenché un débat épineux qui va influencer non seulement les craintes sur l'avenir de l'Europe mais embrouiller aussi les conflits de la politique française. Les acteurs vont essayer de définir les frontières de leur identité par le débat sur l'*autre*, la Turquie. En revanche, le président Chirac conclue que les limites de l'Europe, est une question abstraite.

Il existe des critiques qui suggèrent que les politiciens doivent mettre une fin à leur hypocrisie envers la Turquie. La définition de l'identité européenne reste floue. Selon certains l'Europe est définie par des

⁴⁷ Arnaud Leparmentier et Laurent Zecchini. "Pour ou contre l'adhésion de la Turquie à l'Union européenne." *Le Monde*, 08/11/2002, la date d'accès 16/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0211082.htm

valeurs culturelles: “l’héritage religieux est la construction européenne”, selon d’autres: “la vision de l’Europe est l’humanisme, l’ouverture à la tolérance qui font la spécificité historique de l’Europe.” La réalité est que la Turquie fait peur et cause l’ouverture d’un débat fragile qui fait ouvrir la boîte de Pandore d’un débat sur les frontières de l’Europe. Selon Zaki Laidi, “les frontières culturelles et historiques d’un espace sont toujours relatives.”⁴⁸ Par contre, Pascal Lamy affirme que “l’identité européenne peut difficilement se passer des frontières.”⁴⁹ “Le problème turc a montré qu’on ne pouvait éviter de poser la question des frontières. Si l’on définit l’Europe seulement par la démocratie et l’économie de marché, et par les valeurs qui sous-tendent ces formes d’organisation politique et économique, alors l’Europe devient sans frontières, et l’Australie et le Japon en font partie. Si l’on revient à la réalité, il faut bien trancher.”⁵⁰

Du côté turc, le premier ministre Erdoğan accuse l’UE de former un club chrétien et de contribuer au conflit de civilisation. En tout cas, refuser les turcs parce qu’ils sont musulmans “serait la plus déshonorante des raisons.”⁵¹ Abdullah Gül utilise ce discours: “La Turquie est un modèle qui unit son identité avec la modernité, l’islam avec la démocratie laïque.”⁵²

En intégrant la Turquie comme membre, l’Union fera valoir la crédibilité des valeurs qui constituent son fondement, telles que la tolérance ethnique, le respect des religions et des cultures. Les inimitiés historiques seront reléguées dans le passé. La sécurité et la paix en Europe du Sud-Est seront consolidées. L’UE jouera un plus grand rôle dans la résolution des conflits régionaux, dans la sécurité et la stabilité des réseaux principaux de transport et d’acheminement d’énergie. Elle deviendra ainsi une puissance globale capable de contribuer mieux encore à la paix et à la prospérité mondiale.⁵³

Il est urgent de rechercher les moyens d’affirmer une véritable identité européenne pour pouvoir exclure les pays qui n’appartiennent pas à cette identité. L’adhésion turque déclenche le débat sur la définition de l’Europe, elle essaie de se définir par rapport à l’autre qui est représentée par la Turquie.

⁴⁸ Zaki Laidi. La Turquie face à l’identité européenne. *La Libération*, 20/12/2002, la date d’accès 20/03/2005; la date d’accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212201.htm

⁴⁹ Pierre Bocev et Philippe Gélie. “Pascal Lamy : «La revanche sur Yalta»” *Le Figaro*, 12/12/2002, la date d’accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212122.htm

⁵⁰ Jean-Claude Casanova. “Europe: la porte étroite.” *Le Monde*, 05/01/2003, la date d’accès 11/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie030105.htm

⁵¹ Philippe Gélie. “Les Quinze, otages de leurs promesses.” *Le Figaro*, 10/12/2002, la date d’accès 14/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212105.htm

⁵² Abdullah Gül. “La Turquie dans l’Union européenne, résolutement.” *Le Monde*, 10/12/2002 la date d’accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121011.htm

⁵³ Ibidem.

a) Le soutien de Chirac

Chirac plaide en faveur de l'ouverture des négociations d'adhésion. Les Quinze ont fixé un rendez-vous pour la fin de 2004. La candidature de la Turquie qui va interférer avec des élections européennes, la ratification de l'entrée des Dix au sein de l'Union et aussi, le référendum sur le traité constitutionnel provoquent la réaction de l'électorat envers l'adhésion de la Turquie. La France craint que ces débats importants soient pollués par l'élargissement de la Turquie. Le président Jacques Chirac affirme: "La Turquie a toute sa place en Europe. Je sais que la chose peut se discuter sur le plan géographique, mais pas sur le plan historique ni sur celui de la civilisation, l'une des plus anciennes du monde, qui a beaucoup apporté à l'humanité. On ne peut pas davantage le nier sur le plan de l'intérêt économique et politique de l'Union."⁵⁴

Selon les sondages d'Ipsos pour le Figaro 56% des Français ne veulent pas de la Turquie, 36% sont favorables.⁵⁵ Philippe Moreau Defarges, chercheur à l'Institut français de Relations Internationales, observe que "ce sont les mêmes arguments qui poussent Chirac à dire oui à la candidature turque et la majorité de la population française à être réticente: la peur de l'islamisme. Le président ne veut pas pousser la Turquie dans ses bras, et les gens ont justement peur d'importer de l'islamisme en Europe."⁵⁶ Défenseur de l'adhésion turque, Chirac reste isolé envers la forte réaction du parlement français. Plusieurs députés de l'UMP, lors du débat sans vote ont affirmé: "lancer un message de fermeture à la Turquie serait dangereux."⁵⁷

Il (Chirac) n'a cessé de proclamer sa sympathie pour d'adhésion turque, alors même qu'il s'était montré auparavant plus que réticent vis-à-vis de l'entrée de l'Espagne et du Portugal au sein de l'Union. Simultanément, il était en réalité le plus réservé des quinze chefs d'État et de gouvernement à tout nouvel élargissement. En théorie, il soutient l'adhésion d'Ankara, en pratique, il a souhaité que la Commission de Bruxelles s'engage le moins possible et laisse ouvertes toutes les hypothèses, y compris celle de l'interruption des négociations. Il préférerait de beaucoup que les pourparlers officiels ne commencent qu'après la ratification du traité constitutionnel. Il annonce l'organisation d'un référendum de ratification à l'issue des négociations avec la Turquie et s'engage à le rendre automatique par le truchement d'une révision constitutionnelle. Il prend, en ce qui concerne les budgets européens à venir, des positions radicalement

⁵⁴ Garip Turunc. "Turquie et Europe: mettre fin à l'hypocrisie." *Le Monde*, 20/04/2004, la date d'accès 18/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040421_2.htm

⁵⁵ Luc de Barochez. "La France schizophrène." *Le Figaro*, 27/11/2002, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021127.htm

⁵⁶ Ibidem.

⁵⁷ Sophie Huet. "Raffarin tente de calmer sa majorité avant le débat sur la Turquie." *Le Figaro*, 13/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041013_6.htm

incompatibles avec l'adhésion turque. En somme, Jacques Chirac ouvre les bras à la Turquie mais la repousse de toute la force de ses longues jambes.⁵⁸

Chirac en inscrivant l'exigence d'un référendum dans la Constitution française veut découpler les deux sujets et priver les partisans du 'non' à la constitution européenne. "La turcophilie chiraquienne estime que c'est l'intérêt politique d'avoir au sein de l'Europe une Turquie stable, démocratique, qui a fait choix de la laïcité depuis 1924, une Turquie acceptant de partager nos objectifs et nos valeurs qui, pourrait servir de modèle à l'ensemble de la région qui l'entoure."⁵⁹ En effet Chirac essaie de calmer l'opposition en disant que "qu'à tout moment la France peut se retirer et utiliser son veto".⁶⁰ Chirac propose un vote sur la nouvelle adhésion à l'UE pour l'objectif, il veut dissocier la question turque du traité européen. Chirac veut consulter les français. La majorité des députés se prononcent contre l'adhésion et ceci peut créer une crise avec la Turquie. Il préfère que la proposition d'un référendum viennent de l'opposition pour partager la responsabilité avec l'opposant, Sarkozy.

b) La réaction du parlement

La question turque envahit et bouleverse la scène politique française. Pour les personnalités de droite, elle est européenne ni par sa géographie (M. Michel Barnier, Jean-Claude Gaudin, Alain Madelin) ni par son territoire (Philippe de Villiers). Il n'y aucune raison de l'inclure dans l'Europe. Fabius: "On n'a jamais vu des négociations s'ouvrir sans qu'elles aboutissent un oui, c'est un leurre."⁶¹

L'adhésion turque est représentée comme étant un obstacle aux intérêts de l'UE. Le parlement affirme que cette adhésion doit être discutée par un débat avec vote qui n'a pas trouvé de consentement par le président. Le débat sans vote sur le sujet 'extrêmement grave' de la Turquie est manifesté par les députés de l'UDF, certains de UMP et de PS qui jugent anormal le débat sans vote. Le premier ministre Raffarin a ajouté que "la Turquie ne peut pas entrer dans l'Union européenne. C'est la position de l'UMP qui est contre l'adhésion de la Turquie alors que le chef d'État y est favorable."⁶² Par après, Raffarin met en valeur les risques du rejet de cet adhésion. "La Turquie n'est pas prête mais, si on lui ferme la port on la rejette."⁶³ Raffarin questionne: "Est-ce que l'humanisme européenne doit repousser la Turquie dans le

⁵⁸ Alain Duhamel. "Turquie : l'hypocrisie française." *La Libération*, 13/10/2004, la date d'accès 13/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041013_14.htm

⁵⁹ "Le tropisme turc du président." *Le Figaro*, 02/10/2004, la date d'accès 11/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041002_3.htm

⁶⁰ Patrick Roger. "M. Chirac est contraint d'accélérer le débat parlementaire sur la Turquie." *Le Monde*, 12/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041012_15.htm

⁶¹ Alexandrine Bouilhet. "La Commission décidée à accueillir la Turquie dans l'Union." *Le Figaro*, 07/10/2004, la date d'accès 11/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041007_6.htm

⁶² Sophie Huet. "Raffarin tente de calmer sa majorité avant le débat sur la Turquie." *Le Figaro*, 13/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041013_6.htm

⁶³ "Le débat parlementaire sur la Turquie pourrait ne se tenir qu'après le sommet de Bruxelles." *Le Monde*, 08/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041008_7.htm

fondamentalisme.”⁶⁴ Plusieurs députés de UMP sont hostiles à l’ouverture de négociations. “Plus la Turquie sera proche d’entrer dans l’Europe, plus elle sera menacée par un basculement dans l’islam radical” ainsi estime Philippe Pemezec, (UMP).”⁶⁵

Le parti socialiste du parlement français (PS) soutient que cet élargissement entraînerait des problèmes qui auront comme conséquences de perdre l’Europe de puissance. C’est une raison pour voter ‘non’ au référendum. Les socialistes veulent une absolue distinction entre le traité constitutionnel et l’entrée de la Turquie. Il affirme qu’il faut laisser la Turquie en périphérie.

Selon Bayrou, l’ouverture des négociations signifie “accepter l’adhésion”, une fois prise, elle est irréversible. Cette adhésion changerait le projet européen. “L’adhésion de la Turquie changerait la nature de l’Europe.”⁶⁶ La Turquie comme revendique François Bayrou, ‘remplit le besoin de forger leur identité par l’opposition de l’Autre.’⁶⁷ Hervé Morin, homme politique française de l’UDF affirme: “L’adhésion turque pose aux européens la question de la nature de l’Europe: quelle Europe voulons-nous?”⁶⁸ Cette adhésion met en jeu la nature de l’Europe. L’UDF essaie d’utiliser tous les moyens de la procédure parlementaire pour obtenir un vote avant le 17 décembre, l’ouverture des négociations

En plus, les politiciens qui soutiennent la reconnaissance du génocide arménien proclament qu’il vont dire “non” à la Constitution. Le génocide arménien est un critère politique important du parlement français qui attend une reconnaissance de cette ‘tragédie’. L’utilisation de ce terme, par le ministre des Affaires Etrangères Michel Barnier, montre la partialité de cet acteur sur le sujet. Un français dans la Commission, Pascal Lamy est le seul à poser la condition de la reconnaissance du génocide arménien. Le PS insiste notamment sur la reconnaissance du génocide arménien. Plus réservé, Laurent Fabius, a estimé au printemps qu’il ne fallait “certainement pas se presser” de faire entrer la Turquie dans l’UE.⁶⁹

Daniel Cohn-Bendit, coprésident du groupe des Verts au Parlement européen exprime que l’UE a besoin de l’approfondissement avant l’élargissement. “La culture européenne a intégré la diversité à travers son identité dynamique, capable d’évoluer avec les changements.”⁷⁰ Par contre, les Verts sont favorables à

⁶⁴ Christiane Chombeau. “Turquie : M. Raffarin promet un débat sans vote au Parlement.” *Le Monde*, 09/10/2004, la date d’accès 13/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041009_1.htm

⁶⁵ Sophie Huet. “Turquie : le débat n’apaise pas la controverse.” *Le Figaro*, 15/10/2004, la date d’accès 15/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_8.htm

⁶⁶ Thomas Lebegue. “Les acrobaties de Bayrou pour un vote sur la Turquie.” *La Libération*, 04/11/2004, la date d’accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_041110_1.htm

⁶⁷ Ahmet Insel. “Turquie, l’Europe en devenir.” *La Libération*, 11/10/2004, la date d’accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041011_11.htm

⁶⁸ Morin, Mercier et de Sarnez. “Turquie : débattre et voter.” *Le Figaro*, 12/10/2004, la date d’accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041012_5.htm

⁶⁹ “En France, la droite est contre, le PS a quelques réserves.” *Le Figaro*, 24/09/2004, la date d’accès 19/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040924_7.htm

⁷⁰ Daniel Cohn-Bendit. “Adhésion, le scénario gagnant.” *La Libération*, 13/12/2004, la date d’accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041213_25.htm

l'adhésion turque, ils estiment que ceci permettra à une cohésion multiculturelle et peut apporter une réponse claire à la guerre de civilisation. La question turque embarrasse tous les députés de droite comme de gauche. Le premier ministre, Raffarin a proclamé que ni la Turquie ni l'Europe ne sont prêtes pour l'adhésion. François Bayrou et l'UDF confirment: "L'adhésion de la Turquie, ce n'est pas un pas vers une unité de l'Europe, c'est un pas vers sa dispersion."⁷¹ L'UDF affirme que "plus l'Europe sera hétérogène, plus elle sera faible."⁷² Les 'européistes', à l'instar de François Bayrou, d'une partie des libéraux de l'UMP et de la frange fédéraliste du PS, considèrent que cette avancée, voulue par les Américains et les Britanniques, serait un trop grand élargissement. A juste titre, ils estiment qu'une Europe sans frontière, inspirée par un universalisme sans contenu, ne saurait accoucher que d'une pseudo-puissance sans volonté.⁷³ Le parlement français a débattu la candidature turque avec beaucoup de divisions entre le président Chirac et la droite parlementaire. La majorité des députés y compris le premier ministre Jean-Pierre Raffarin, ont affirmé que la Turquie n'était pas prête à entrer dans l'Union européenne et présentent les risques que cette adhésion peut produire. L'intégration de la Turquie donnerait naissance à une 'Europe dispersée' à cause de ses voisins en crise. Selon les communistes et républicains, la Turquie ne répond pas aux exigences européennes. "C'est aussi difficile de ménager les nouveaux entrants et de faire fonctionner les institutions européennes à plusieurs."⁷⁴

La Turquie comme le symbole de l'oubli de soi: "J'appelle l'Europe une terre qui a été romanisée, christianisée, et soumise à l'esprit de discipline des Grecs", dit président de MPF Phillipe de Villiers, citant Paul Valéry. Il ajoute: "Au moment où on ferme la porte à Dieu, on favorise l'entrée d'Allah."⁷⁵ Les acteurs utilisent un discours qui contient des références religieuses. Pour Jean- Marie Le Pen, "la Turquie est un pays d'Asie en voie de réislamisation."⁷⁶

Ceux qui sont favorables à l'adhésion de la Turquie sont en minorité et appartiennent aux partis de gauche du parlement. Leurs voix sont couvertes par l'écrasante majorité de l'opposition. Le PS et l'UMP ont changé de position et sont devenus contre l'adhésion de la Turquie. Certains députés du Parti Socialiste ont déclaré être favorable à l'ouverture des négociations avec la Turquie, à condition que celle-ci respecte les critères dits de Copenhague, droits de l'homme, statut des personnes dont les femmes, les minorités,

⁷¹ Sophie Huet "Turquie : le débat n'apaise pas la controverse." *Le Figaro*, 15/10/2004, la date d'accès 15/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_8.htm

⁷² Didier Hassoux. "En France, hostilités à l'entrée de la Turquie." *La Libération*, 19/07/2004, la date d'accès 10/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040719_9.htm

⁷³ Alexis Brézet. "La Turquie vaut bien un référendum." *Le Figaro*, 10/12/2002, la date d'accès 13/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212102.htm

⁷⁴ "Les députés se montrent tièdes face à la Turquie." *Le Monde*, 15/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_1.htm

⁷⁵ Eric Zemmour. "Villiers remonte sur son cheval de bataille." *Le Figaro*, 28/09/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040928_7.htm

⁷⁶ "En France, la droite est contre, le PS a quelques réserves." *Le Figaro*, 24/09/2004, la date d'accès 19/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040924_7.htm

des langues. Le PS exige le règlement de la question kurde. Pour les Verts, l'entrée de la Turquie dans l'UE est des plus souhaitables pour réduire la fracture entre un monde occidental à majorité chrétienne et un monde oriental à majorité musulmane. L'extrême gauche, la porte-parole de LO, Arlette Laguiller est favorable à l'adhésion turque: "Les travailleurs turcs sont là depuis longtemps en Europe."⁷⁷

c) Le référendum et le partenariat privilégié

Le débat sur l'adhésion de la Turquie cause un climat conflictuel qui focalise sur les différences. Les acteurs soutiennent le référendum pour l'adhésion de la Turquie à cause de sa 'différence' des autres élargissements. Il demande à avoir l'opinion publique au sujet de cet élargissement qui est un cas singulier. Les quinze sont déchirés entre les enjeux identitaires et la géostratégie. La question turque divise les députés français parce que dire oui à la constitution ce serait aussi dire oui à la Turquie. L'UDF, l'UMP, le PS sont contre l'adhésion turque ce qui arrange la position de Nicolas Sarkozy qui soutien le besoin d'un référendum. Alain Juppé, a pris position contre l'adhésion de la Turquie "si on ne dit pas clairement les choses, le référendum sur la Constitution européenne risque de se transformer en 'oui' ou 'non' à la Turquie."⁷⁸

Sarkozy veut trancher l'adhésion turque au celle de l'Union européenne par un référendum. Sarkozy veut instrumentaliser la question turque pour marquer sa différence avec Chirac. Il espère ainsi qu'une facture se créera entre le président et les français. Sarkozy a prévenu Chirac pour le besoin de référendum. Chirac est convaincu de la nécessité d'éliminer le problème turc pour ne pas risquer un rejet du projet de Constitution européenne lors du référendum prévu en 2005. Les dirigeants de UDF ont des craintes que cette adhésion transforme l'UE en Europe forum. Sarkozy défend le partenariat privilégié pour la Turquie, il veut associer la Turquie comme partenaire militaire, politique et économique. "Si nous acceptons l'adhésion de la Turquie que dirait-on demain aux autres peuples de la Méditerranée, l'Algérie, le Maroc, la Tunisie."⁷⁹ Les sarkoziens proclament que l'adhésion de la Turquie est 'totalement liée' au débat sur la constitution européenne. Les opposants de l'adhésion turque ont déclaré que cette adhésion est 'une erreur' et qu'il faut l'empêcher avec un 'non' au référendum sur la constitution européenne. François Bayrou, à la tête de l'UDF, se dit hostile à l'entrée de la Turquie en estimant que "la responsabilité qui a été prise par les chefs d'État est très grande, c'est une très mauvaise nouvelle pour le référendum".⁸⁰

"La Turquie n'est pas en Europe" et il est mieux de lui proposer un partenariat. Le partenariat avec la Turquie est plus favorable que l'adhésion dans le clan de l'opposition. Selon l'opposition, ce partenariat

⁷⁷ Ibidem. http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040924_7.htm.

⁷⁸ Anne Fulda. "Sarkozy avait prévenu Chirac." *Le Figaro*, 28/09/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040928_3.htm

⁷⁹ Christiane Chombeau. "M. Sarkozy réaffirme sa différence avec M. Chirac sur la question turque." *Le Monde*, 21/12/2004, la date d'accès 19/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041221_2.htm.

⁸⁰ Thomas Lebegue. "Turquie : Raffarin entend les députés." *La Libération*, 11/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041011_16.htm

serait plus bénéfique aux deux parties. Ce partenariat aurait plus de poids dans le monde qu'un simple élargissement de l'UE. "Cette alliance serait européenne sans dévaloriser, et vraisemblablement détruire, les instances politiques que nous avons patiemment construites; elle respecterait cette identité dont les Turcs sont si fiers ; elle leur laisserait cette souveraineté entière qu'ils auront tant de mal à abandonner." ⁸¹ L'opposition du parlement pour l'adhésion turque fait chercher des solutions. La meilleure solution est trouvée; le partenariat, qui fera en même temps exclure et inclure la Turquie à l'UE.

B. Les obstacles traditionnels à la candidature turque: les frontières politiques

1) La question chypriote

La question du Chypre est un grand obstacle pour la candidature turque à l'Union européenne. La Turquie occupe militairement le territoire d'un des États membres de l'Union ce qui est contre les valeurs communément codifiées de l'UE. La presse française présente la Turquie comme 'l'envahisseur' de l'île et focalise les forces militaires turques de l'île. Les critères politiques de l'UE qui comprennent les principes démocratiques, s'accommodent mal avec une occupation militaire. Philippe Gélie affirme qu'en acceptant le plan de l'ONU de 2002, la Turquie reconnaîtra nombre de faits accomplis et fera passer Ankara du statut 'd'occupant' à celui de 'garant' de la paix.

Le côté turc espère avancer sa candidature par des concessions sur Chypre. Le premier ministre, Abdullah Gül, affirme que l'obtention d'une date simplifierait les problèmes dans la région. Le commissaire de l'élargissement Guenter Verheugen proclame: "La Turquie se trouverait dans la situation de ne pas reconnaître un État membre de l'UE, et il serait dès lors difficile de commencer les négociations"⁸², "les efforts pour contribuer à une solution à Chypre sont plus importants que jamais".⁸³ L'Union européenne devient à la fois juge et partie, parfois sans s'en rendre compte, parfois pour mieux repousser la candidature turque. "Le mur de Nicosie est d'abord dans les têtes."⁸⁴ L'adhésion de Chypre ne peut pas être dissocié de celle de la Turquie. Ce mur imaginaire des mentalités derive jusqu'à l'occupation ottomane de Chypre qui "n'a apporté que le déclin et la désolation."⁸⁵

Les interviews réalisés avec les chypriotes turcs démontrent leur ennui de cette affaire. Le président de la partie turque, Rauf Denktash serait le 'coupable' aux yeux des chypriotes turcs en ne signant pas le plan

⁸¹ Jean-Dominique Giuliani. "Turquie : pour un partenariat renforcé." *Le Figaro*, 05/10/2004, la date d'accès 15/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041005_43.htm

⁸² Frédéric Scamps. "Chypre: Les negociations patinent entre Turcs et Grecs." *Le Figaro*, 07/03/2003, la date d'accès 19/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030307.htm

⁸³ Philippe Gélie. "L'Union européenne se résout à accueillir Chypre divisée." *Le Figaro*, 13/03/2003, la date d'accès 17/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303132.htm

⁸⁴ Semih Vaner. "Abattre le mur de Nicosie." *Le Figaro*, 09/12/2002, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212091.htm

⁸⁵ Maurice Druon. "L'Europe s'arrête à Chypre." *Le Figaro*, 01/06/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040601_2.htm

de l'ONU et ainsi perdre l'opportunité d'être reconnu par la communauté internationale.⁸⁶ Les témoignages des chypriotes turcs s'accommodent avec les opinions des européens. Le côté turc est représenté coupable de ce conflit et les chypriotes turcs sont les victimes de ce conflit. Ils espèrent cueillir les avantages du plan de l'ONU. Lors de l'ouverture de la ligne verte, la citation d'une chypriote turc était: "j'ai l'impression de rêver, je me sens libre."⁸⁷ Les chypriotes turcs sont présentés comme en désespoir. "C'est l'espoir de sortir enfin de l'isolement et d'entrer dans l'Union européenne."⁸⁸ Par contre, des autres opinions manifestant le plan de l'ONU ne trouvent pas de place dans les articles. Les journaux représentent l'opposition des chypriotes turcs envers Denktash et la tutelle d'Ankara.⁸⁹ Les chypriotes turcs veulent une réunification pour entrer dans l'Union européenne. En 2003, la question chypriote avance. Les négociations entre les chypriotes grecs et turcs commencent en vue de réunir l'île avant son intégration européenne. Les quotidiens mettent en avant les opinions des chypriotes grecques et turques. Le secrétaire général de l'ONU, Kofi Annan essaie de faire accepter son plan qui organise le pouvoir sur le modèle suisse. Les chefs des deux communautés n'ont pu se mettre d'accord sur le plan de l'ONU, qui envisageait la création d'un État de deux entités indépendantes. Par conséquent, seule la partie grecque a signé l'adhésion à l'Union européenne. Le commissaire de l'élargissement Guenter Verheugen a rappelé que les dirigeants turcs devraient contribuer à une solution à Chypre et écarter ce conflit qui peut créer un obstacle pour la réalisation des négociations d'adhésion avec l'Union. M. Erdogan, le premier ministre turc, avait indiqué son intention de résoudre la question chypriote mais il a été confronté à de fortes résistances de la bureaucratie et de l'armée -qui soutiennent le dirigeant de la République de Chypre Rauf Denktash- et il a été forcé de faire temporairement marche arrière. Les chypriotes turcs veulent l'unification de l'île et montrent leur réaction à Ankara. Malgré les réformes politiques qui ont été adoptées pour le contrôle de l'armée, leur mise en oeuvre a été freinée par l'armée. En plus, la Turquie a été condamnée pour avoir privé une chypriote grecque de ses biens et aussi pour l'avoir empêchée d'avoir librement accès à sa propriété. Pour la Commission, les autorités turques doivent comprendre que le monde changera après l'adhésion de la partie grecque de Chypre à l'UE. Les chypriotes grecs seront moins enclins à accepter le plan de paix de l'ONU, que l'exécutif européen estime être en faveur des chypriotes turcs. Chypre est représenté par un obstacle principal mais pas unique. La Turquie prend cette affaire comme une question sécurité nationale. Après avoir accepté le projet de l'ONU, les chypriotes turcs sont devenus du même coup 'les bons élèves' aux yeux des européens. Les turcs coupables de la

⁸⁶ Marie Jégo. "Chypre en échec à Copenhague." *Le Monde*, 22/12/2002, la date d'accès 19/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021222.htm

⁸⁷ Nathalie Dubois. "La ligne verte entrouverte à Chypre." *La Libération*, 24/04/2003, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030424.htm

⁸⁸ Marc Semo. "Les Chypriotes turcs rêvent de réunification et d'Europe" *La Libération*, 13/12/2003, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031213_1.htm

⁸⁹ Philippe Gélie. "Au Nord, la question de la tutelle d'Ankara n'est plus un tabou." *Le Figaro*, 09/12/2002, la date d'accès 11/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212094.htm

question chypriote ont montré le courage pour la réunification et cette bonne intention a été accentuée par les acteurs dans les articles de 2004.

2) La question kurde

Le conflit entre les kurdes et les turcs est une question troublante. Chirac affirme que la Turquie ne peut pas importer les conflits dans l'Union européenne. Le débat sur le Kurdistan, le territoire où vit le peuple kurde et dont les frontières restent floues n'a pas eu le statut d'État, est dans l'actualité des journaux de gauche. Le PKK, le parti des travailleurs kurdes, était l'un des acteurs de la guerre civile en Turquie. Le terrorisme PKK a été amoindri mais les préparations des américains à une guerre en Irak, a ressuscité les craintes du peuple kurde. Ils craignent la violence de l'armée turque qui avait changé d'attitude dans ses dernières années. L'armée turque s'inquiète pour ses frontières du fait que cette guerre pourrait agiter de nouveau les ambitions des kurdes et pourrait leur donner l'occasion de devenir un acteur sur le contrôle de leur intérêts stratégiques et pétrolières. En même temps, cette crise permettrait aux kurdes de revendiquer des larges terres de Turquie. La presse française publie de nombreux témoignages de kurdes qui font état de leur inquiétude. Les kurdes redoutent une brutale reprise des militaires, ils craignent que le conflit irakien renforce l'emprise de l'armée turque dans la région.

La fermeture du parti kurde HADEP est aussi un obstacle pour l'équilibre démocratique. Mais le rejugement et la délibération des quatre ex-députés kurdes est reçu avec 'satisfaction'.⁹⁰ La Cour Européenne des droits de l'homme a donné gain de cause au leader indépendantiste kurde, en condamnant la Turquie pour les conditions de son procès qui paraissent inéquitables. Leyla Zana a gagné le prix de Sakharov et explique les aspirations des kurdes. D'un autre côté, les incidents deviennent de plus en plus fréquents après quatre ans d'inaction avant la guerre en Irak. La fragilité de cette question endommage l'image de la Turquie envers les kurdes dans la domaine des droits de l'homme. Les kurdes sont représentés comme des victimes de l'État turc, "la Turquie change sauf pour les kurdes" ou "les kurdes sont plus européens que les turcs" sont des titres des articles qui représentent l'injustice de la Turquie dans le traitement de la question kurde.

Les kurdes sont en faveur de l'intégration qui leur a fait gagné des droits nouveaux. Ils croient que des différentes cultures et ethnies peuvent vivre ensemble dans le cadre de l'Union. "Les kurdes espèrent d'obtenir des droits culturels élargis et rêvent d'un statut d'autonomie comparable à celui de l'Ecosse ou de la Catalogne."⁹¹ Le commissaire a demandé au gouvernement de continuer les efforts poursuivis pour

⁹⁰ "Quatre ex-députés kurdes rejugés en Turquie." *La Libération*, 29/03/2003, la date d'accès 20/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030329.htm

⁹¹ Thierry Oberlé. "Le grand rêve européen des kurdes de Turquie." *Le Figaro*, 05/10/2004, la date d'accès 20/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041005_3.htm

le développement socio-économique de la région et le retour des populations déplacées à cause du conflit avec le PKK, le parti travailliste kurde.

3) Les problèmes des droits de l'homme

La Turquie veut adhérer à l'UE mais l'UE ne veut pas négocier avec un pays qui ne respecte pas les droits de l'homme. Les conditions de la détention des prisonniers, la torture, les droits des minorités (kurdes, non-musulmans), les droits de la femme prennent une grande place dans la presse française. Le rôle de l'armée est très critiquée par l'UE. En plus, la politique française exige la reconnaissance du génocide arménien. Les réformes turques prévoient la démocratisation des lois pour faire avancer leur projet d'adhésion. L'UE surveille la réalisation et l'adaptation des réformes dans la vie sociale de la Turquie.

a) La torture

Des graves violations des droits de l'homme ont valu à la Turquie des nombreuses condamnations. Un policier turc a été jugé coupable de torture et il a été condamné à deux ans de prison. Le traitement violent envers les kurdes a été condamné par la Cour de Strasbourg. Bien que, la commission déclare en 2004 que la torture n'est plus 'systématique' en Turquie, le sendrôme de 'Midnight Express' est ressuscité dans les articles de la presse française par des témoignage et des condamnations. Des efforts ont été constatés, mais les réformes se trouvent insuffisantes surtout pour la torture. Le président du groupe des Verts au Parlement européen, sensible pour les droits des minorités, affirme: "La perspective européenne transforme la société et la démocratie turque de manière positive."⁹² Il ne s'agit pas seulement de modifier les lois, mais également de changer les mentalités turques qui freinent leur application. Les modifications des lois sont trouvées insuffisantes. En 2002, il existe des présomptions que la Turquie n'empêche pas la torture contre les kurdes. Les réformes concernant la torture restent en suspens. La Turquie a une mauvaise image dans l'inconscient des européens. Dans l'inconscient occidental, la Turquie reste le pays de Midnight Express. "Un État capable de faire parler le turc à quiconque sous la torture, selon l'inoubliable sketch de Coluche."⁹³ Les rapports indiquent qu'il existe "une amélioration graduelle" malgré de nombreuses allégations de mauvais traitements et il assure que la torture n'est plus 'systématique' en Turquie.⁹⁴

b) Le rôle de l'armée turque

Le rôle de l'armée est un problème ambiguë. Le point de vue européen déclare que la Turquie n'est pas une véritable démocratie même si elle réalise les réformes, elle a besoin de temps pour l'internalisation de celles-ci. L'armée a un pouvoir et un rôle dominant étant le garant de la laïcité qui empêche le

⁹² Ibidem. http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041005_3.htm

⁹³ Kendal Nezan "La Turquie dans l'UE, oui si..." *La Libération*, 20/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041020_1.htm.

⁹⁴ Nicolas Bourcier et Nicole Pope. "Chez les réformistes turcs, la volonté de "travailler plus" pour rompre avec le passé l'emporte sur la déception." *Le Monde*, 15/12/2002, la date d'accès 13/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121510.htm

développement de l'intégrisme religieux. L'Europe attend une démocratie stable sans l'observation de l'armée. "La guerre contre l'islamisme radical a semé le doute sur la capacité de la Turquie musulmane à vraiment devenir un jour une démocratie à l'occidentale, sans avoir besoin des militaires comme gadre-fou contre la religion."⁹⁵ Guenter Verheugen affirme: 'L'UE veut avoir la certitude que le Parlement et le gouvernement turc contrôlent l'armée et non pas l'inverse.'⁹⁶ La crise irakienne et l'arrivée au pouvoir de l'AKP n'a pas bouleversé les rapports de forces entre le pouvoir civil et les militaires. Le pouvoir de l'armée est plus discuté par la presse française à cause des conséquences extérieures. Yasar Büyükanıt, le numéro deux de l'État major déclare: "Les forces armées ne peuvent pas être contre l'Union européenne car elle est une nécessité géopolitique et géostratégique conforme à l'idée de modernisation voulue par le fondateur du pays." L'armée appuie le processus d'adhésion mais en soulignant les limites. L'armée craint la question kurde et affirme, "l'UE veut des choses qu'on ne peut pas accepter. Nous sommes favorables aux droits culturels des minorités, mais pas à des droits collectifs qui institutionnaliseraient une séparation ethnique et prépareraient un démantèlement de la Turquie."⁹⁷ Cette mentalité est difficile à comprendre par l'UE. Le Parlement de Strasbourg a adopté une résolution: "Le rôle de l'armée, jugé 'demesuré', "elle freine l'évolution de la Turquie."⁹⁸ En plus, la question chypriote a émergé la question: "Quelle est la vraie nature du pouvoir en Turquie? Qui gouverne réellement ce grand pays candidat à l'entrée dans l'Union européenne?"⁹⁹

Les réformes s'éveillent en 2004 et le Conseil national de la sécurité entre dans un processus de réduction du rôle des militaires en son sein. Le rôle des militaires est critiqué par la Commission. "Les forces armées continuent à exercer une influence à travers une série de canaux informels", "des civils peuvent être jugés devant des tribunaux militaires pour certains crimes. Le succès de l'AKP est aussi le résultat d'un vote protestataire né d'une conjoncture désastreuse créée par la dominance de l'armée. Beaucoup de réformes sont en réalité mal appliquées puisque les militaires continuent à jouer un rôle clé au nom de la sécurité nationale. Le scepticisme envers la réalisation des réformes continue dans la perception des articles de la presse française.

⁹⁵ Henri Bresson. "Jusqu'où repousser les frontières de l'Europe?" *Le Monde*, 10/12/2002, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212104.htm

⁹⁶ "Turquie: La Commission européenne fixe ses exigences pour l'adhésion à l'UE." *Le Monde*, 26/03/2003, la date d'accès 15/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030326.htm

⁹⁷ Marc Semo. "On ne peut accepter tout ce que veut l'Europe." *La Libération*, 16/12/2004, la date d'accès 15/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041216_25.htm.

⁹⁸ "Les généraux turcs partagés sur l'Union européenne." *Le Monde*, 29/06/2003, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030629.htm

⁹⁹ "Le pouvoir turc" *Le Monde*, 10/03/2003, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303010.htm

c) Les droits des minorités.

Les droits des minorités occupent une place importante dans la presse française. En 2002 il est déterminé qu'il existe une insuffisance aux droits des kurdes et des non-musulmans. "Si la Turquie n'est pas mise sous pression, les réformes n'avancent pas."¹⁰⁰

Le Conseil de l'Europe attend le rejugement des députés kurdes, dont Leyla Zana, condamnée pour propagande séparatiste. "Les coups d'État militaires quasi décennaux avec leur cortège de rafles, d'exécutions sommaires, de réfugiés politiques, des procès inquisitoriaux intentés à des intellectuels, des journalistes, des élus du peuple comme Leyla Zana, y ont laissé des empreintes profondes."¹⁰¹ La presse française soutient les kurdes dans les articles. Elle utilise le mot 'Kurdistan' pour montrer la légitimité en étant comme acteur et 'Diyarbakır' est présenté comme la capitale du Kurdistan turc et les habitants de cette ville donnent des témoignages soutenant le mouvement kurde et ainsi construisent leur réalité kurde.

Elle permet aux kurdes de relancer leur opinion dans des storylines. Kendal Nezan, président de l'Institut kurde de Paris, représente les kurdes comme les 'victimes' de l'État turc.¹⁰² Les kurdes deviennent le sujet de la guerre d'Irak. La détention d'Abdullah Öcalan, le leader indépendantiste pour les uns ou un terroriste pour les autres, symbolise la cause kurde. Les arrestations des manifestants kurdes par la police continuent et le droit d'avoir une télévision et une radio locale en langue kurde est stoppé par la crise irakienne. En effet la télévision kurde Medya TV est interdite en Turquie. Les kurdes se plaignent de la lenteur des réformes promises pour l'autorisation des cours de langue et la diffusion en kurde des radios et de la télévision. En outre, l'Union européenne demande l'amélioration dans les droits de minorités non-musulmans (arméniens, juifs, grecs).

d) Le génocide arménien

Reconnaissant le génocide arménien, la France attend une reconnaissance de même de la part de la Turquie. Un dialogue armeno-turc, financé par le département d'État américain a été organisé en 2001. Son principal point d'achoppement, la reconnaissance du génocide n'a pas beaucoup progressé. Le désenclavement économique a des conséquences coûteuses pour les deux populations. La sortie du film *Ararat*, au sujet du génocide arménien, est devenue un enjeu politique en raison de l'hostilité anti-turque à la base de son scénario. La Turquie ne supporte pas le débat sur le génocide arménien qui lui ajoute une autre étiquette: 'un pays génocidaire.' Le génocide arménien est occulté dans le discours de l'intégration de la Turquie mais il reste un préalable pour certains politiciens français. Les partis politiques ne semblent

¹⁰⁰ Nicolas Bourcier et Nicole Pope. "Chez les réformistes turcs, la volonté de "travailler plus" pour rompre avec le passé l'emporte sur la déception." *Le Monde*, 15/12/2002, la date d'accès 13/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121510.htm

¹⁰¹ Kendal Nezan. "La Turquie dans l'UE, oui si..." *La Libération*, 20/10/2004, la date d'accès 20/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041020_1.htm

¹⁰² Isabelle Lasserre. "Les inquiétudes des Kurdes de Turquie." *Le Figaro*, 05/03/2003, la date d'accès 11/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030305.htm

pas avoir été totalement convaincus sur la question arménienne, sujet épineux en France du fait de la présence de la deuxième plus importante communauté arménienne du monde. La reconnaissance du génocide arménien ne figurait pas dans les critères d'adhésion qui a été reconnue par la France en 2001. "La reconnaissance pourrait dans sa lancée trouver un statut inédit à la montagne de l'Ararat pour qu'elle redevienne symbole de paix entre les deux pays. Une restitution de terres sans guerre serait la première grande avancée de l'Europe" affirme un journaliste.¹⁰³ Yves Ternon affirme que le génocide doit être une condition pour la Turquie:

Je pense que la reconnaissance du génocide arménien est une condition nécessaire et inévitable à l'adhésion de la Turquie à l'Europe. Elle a été précisée dès le 18 juin 1987, dans une recommandation en 18 points du Parlement européen. Malheureusement, elle ne figure plus régulièrement dans les recommandations. C'est pourtant une nécessité éthique impérieuse que de reconnaître ce génocide, et l'Union européenne se déjugerait si elle n'en faisait pas une condition nécessaire.¹⁰⁴

La position défensive d'Ankara craint que toute admission de responsabilité ouvrirait la voie à des revendications territoriales et des demandes de compensation financière de la part des Arméniens.

e) Les droits des femmes

"L'islamisme en Turquie est perçu, notamment chez les femmes comme une menace."¹⁰⁵ Les crimes d'honneur inquiètent l'UE. La Turquie reconnaît ses torts devant la Cour européenne des droits de l'homme.¹⁰⁶ Même si un code civil garantit l'égalité entre hommes et femmes, les violences conjugales continuent. La Turquie mettra des décennies pour rattraper le niveau économique et social de l'UE. La Libération démontre les mariages blancs par des témoignages. Les femmes emmenées en Europe pour marier les immigrés turcs ou marocains. Certains deviennent la deuxième même la quatrième épouse des hommes qui les abusent violemment. Ces femmes qui n'ont aucune protection sociale sont abusées par leur famille et leur mari.¹⁰⁷ La bigamie est très courante dans les classes moyennes islamiques. Défendues par les lois laïques, les mariages religieux augmentent et les secondes épouses n'ont aucun droit et aucun statut légal. Certains témoignages montrent que ces mariages religieux ont augmenté avec l'arrivée d'AKP. Selon un professeur de sciences politiques, Menderes Çınar, "l'AKP tolère ces unions mais

¹⁰³ Jean Kehayan "La Turquie, chance de l'Europe." *La Libération*, 08/06/2004, la date d'accès 20/03/2005;

http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040608_3.htm

¹⁰⁴ Yves Ternon. "La Turquie face au génocide arménien." *Le Monde*, 07/05/2004, la date d'accès 20/03/2005

http://www.ataturquie.asso.fr/armenien_040507_1.htm

¹⁰⁵ Henri Tincq. "La Turquie en Europe, une chance pour l'islam." *Le Monde*, 17/12/2002, la date d'accès 11/03/2005;

http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021217.htm

¹⁰⁶ Raphaël Rivaïs. "Devant la Cour de Strasbourg, la Turquie reconnaît ses torts en matière de droits de l'homme." *Le Monde*, 28/11/2002, la date d'accès 15/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02112713.htm

¹⁰⁷ Blandine Grosjean et Charlotte Rotman. "Noces sans papiers." *La Libération*, 05/05/2003, la date d'accès 20/03/2005;

http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030505.htm

n'encourage pas".¹⁰⁸ Pour la majorité des organisations des droits de l'homme, la question de deuxième épouse reste tabou. Les meurtres en familles du sud-est de la Turquie montrent l'incapacité des lois envers les traditions. Les crimes d'honneur ne devraient plus bénéficier de remise de peine dans un pays qui veut faire partie de l'UE. D'après les enquêtes menées par Amnesty International, les autorités locales, les policiers tolèrent les violences sur les femmes.

De l'autre côté, le port du voile est interdit dans les universités et les administrations publiques. La majorité de l'AKP proteste contre cette discrimination mais le voile demeure le symbole de l'islam politique. Les associations féministes ont manifesté contre le code pénalisant l'adultère qui allait trouvé place dans le Code pénal géré par l'AKP qui a été confronté aux réactions des européens et des organisations civiles turques.

4) L'économie turque

L'économie turque est à la traîne de l'Union mais elle est meilleure par rapport à la Bulgarie et à la Roumanie. "Les deux crises et la dépendance aux crédits de le FMI ne créent pas une image optimiste et démontre la fragilité de son état."¹⁰⁹ La Turquie a subi de graves crises financières qui ont fait grimper l'inflation. En plus, la corruption a endommagé l'économie turque et la fraude des banques comme la banque Imar a fait du tort à l'économie turque. Le système bancaire doit être révisé en Turquie et demande un meilleur contrôle du système.

La Turquie est un des membres fondateurs de l'OTAN qui permet d'être bénéficiaire de l'FMI. "La Turquie a reçu 31 milliards de dollars pour surmonter la crise financières de 2000-2001."¹¹⁰ Elle est présentée comme un pays dépendant des aides extérieures et fortement endetté envers FMI. L'économie turque donne des signaux positifs en 2003. Depuis avril 2003, l'inflation est maîtrisée, la dette publique est stabilisée. Une large campagne de restructuration bancaire a commencé. Le premier ministre Erdogan a fait de vastes réformes qui touchent tous les domaines de l'économie. La livre turque gagne de la valeur mais le tourisme est influencé fortement par la guerre avec Irak. En 2004 le climat économique du pays a été envahi par une vague d'optimisme. L'ouverture des négociations sont importantes pour les investissements étrangers. Les employeurs turs et les sociétés locales, pour faire face à la concurrence, se modernisent. Plusieurs marques étrangères, des centres commerciaux ont fait des investissement en Turquie. Les entreprises turques, qui fortement soutiennent l'adhésion, sont généralement mal connues au grand public européen car elles produisent sous des marques étrangères. La Turquie est lancée comme une 'excellente base de production' pour l'Europe. "Les décisions de 17 décembre aura de l'impact sur les

¹⁰⁸ Marc Semo. "Bigamie à la turque." *La Libération*, 13/12/2004, la date d'accès 20/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041213_21.htm

¹⁰⁹ Partice de Beer. "Un peuple et une économie tiraillés entre deux mondes." *Le Monde*, 15/12/2002, la date d'accès 20/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212159.htm

¹¹⁰ Ibidem. http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212159.htm

ventes des produits industriels turcs en Europe.”¹¹¹ Cela a influencé les entreprises turcs pour développer des nouvelles stratégies. L'économie turque a fait des grands progrès dans la lutte contre l'inflation et ses réformes structurelles. Mais sa dette publique est un risque pour l'avenir. “Les 206 milliards de dette publique accumulée par le pays sont financés, pour l'essentiel, par des titres à court terme libellés en dollars ou indexés sur les taux d'intérêt. Le moindre dérapage entraînerait un surcoût budgétaire que le gouvernement peut difficilement se permettre” confirme Sylvain Lacias, économiste au Crédit agricole SA.¹¹² Le commissaire du marché intérieure Frits Bolkestein déclare “ si la Turquie devait entrer dans l'Union européenne ‘la libération de Vienne en 1683’ n'aurait servi à rien.” Le commissaire de l'agriculture considère que la Turquie est “plus orientale qu'européenne.”¹¹³ Bien que le marché turc soit attirant pour les européens, sa dette augmente les hésitations des européens. En plus, la pauvreté du pays procure les inquiétudes. Un pays presque de 100 millions d'habitants, la plus grande démographie de l'Union, mais un PIB équivalent à seulement 30% de la moyenne communautaire augmente les craintes d'adhésion.

a) L'immigration

La Turquie fait peur par sa démographie. Si elle entre dans l'Union, elle deviendrait le pays le plus peuplé de l'Union européenne en 2010. Un européen sur cinq serait de nationalité turque. Selon Georges Papandréou, ministre grecque: “L'immigration peut être pour l'Europe un vrai plus, pour faire face au vieillissement ou aux problèmes de compétitivité.”¹¹⁴ Il ajoute qu'il faut déplacer le débat turc de son aspect xénophobe. D'ici à 2030, entre 0,5 et 4,4 millions de Turcs pourraient immigrer, essentiellement en Allemagne, en France, aux Pays-Bas et en Autriche. “Si l'accession de la Turquie devait entraîner des flux migratoires significatifs, cela pourrait conduire à des troubles sérieux dans certains États membres.” Elle propose une ‘clause de sauvegarde’ permettant de suspendre la liberté de circulation.¹¹⁵ Les immigrés turcs résistent à l'imprégnation du pays d'accueil. “Cette adhésion entrainera une immigration impossible à assimiler.”¹¹⁶ Par contre il existe des articles qui adoussissent les craintes sur l'immigration. La plupart des articles utilise un discours plutôt tranquille en affirmant que “les turcs aussi préfèrent travailler chez eux”.¹¹⁷ La croissance économique limitera l'immigration selon la déclaration de la Commission. La

¹¹¹ Nicole Pope. “Les entreprises turques ont déjà abattu la carte de l'intégration.” *Le Monde*, 05/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041005_27.htm

¹¹² Laurence Caramel. “Pourquoi le gouvernement turc a besoin du « oui » de l'Union européenne.” *Le Monde*, 05/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041005_30.htm

¹¹³ Philippe Ricard. “Turco-sceptiques et turco-discrets, les commissaires jouent à cache-cache.” *Le Monde*, 25/09/2004, la date d'accès 19/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040925_3.htm

¹¹⁴ Pierre Bocev et Philippe Gélie. “Plus tôt la Turquie sera prête, mieux ce sera pour l'Europe.” *Le Figaro*, 19/12/2002, la date d'accès 11/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021219.htm

¹¹⁵ Arnaud Leparmentier et Philippe Ricard. “L'entrée d'Ankara aurait un impact “positif” et coûterait 28 milliards d'euros par an.” *Le Monde*, 01/10/2004, la date d'accès 19/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041001_10.htm

¹¹⁶ Ibidem. http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041001_10.htm

¹¹⁷ Dominique Reynié. “Un grand pays musulman tourné vers l'Europe.” *Le Figaro*, 20/07/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040720_9.htm

crainte de certains pays de voir leur marché du travail envahi par les Turcs doit être relativisée, dit le rapport, qui situe le flux d'immigration allant de 500 000 à 4 millions de Turcs au total (et non par année), contre 3 millions actuellement. "De longues périodes de transition et une clause de sauvegarde (permettant à un pays de fermer ses frontières) pourraient être envisagées pour éviter de graves perturbations du marché du travail de l'UE", estime l'exécutif européen.¹¹⁸ L'impact lié à l'immigration turque fait en revanche l'objet de controverses. L'étude de la Commission devrait souligner que l'immigration turque dans l'UE (environ 3 millions aujourd'hui) est déjà ancienne et que les travailleurs turcs bénéficient déjà, en vertu d'accords bilatéraux signés avec l'UE, de plusieurs avantages sociaux.¹¹⁹ Son adhésion représentera un défi majeur pour la politique régionale

b) Les conséquences pour l' UE

(i) Le budget de l'UE

Le coût annuel de l'adhésion turque, sera même supérieur à celui engendré par la totalité des vingt-sept. La politique agricole et des fonds structurels de plusieurs pays -dont la France- seraient totalement bouleversés. Selon la Commission, le retard du développement de la Turquie est supérieur à dix nouveaux entrants:

En matière agricole, la Turquie toucherait 8,5 milliards d'euros, soit le sixième des dépenses actuelles. "Son adhésion aurait des conséquences lourdes pour les 10,4 millions d'agriculteurs de l'Union mais aussi pour les 7 millions de paysans turcs, un tiers de la population active, dans un marché ultraprotégé."¹²⁰ "Le financement de l'intégration de dix nouveaux membres coûte 40,5 milliards d'euros sur la période 2004-2006."¹²¹ L'Union européenne pèserait de moins en moins sur le cours de mondialisation face aux États-Unis et à la Chine. Selon Eric Le Boucher, le regain de puissance passe par un ancrage Europe-Russie-Méditerranée pour produire un 'resurgimiento européen'.¹²²

La Commission estime que l'adhésion turque représenterait entre 25 et 35 milliards d'euros supplémentaires par an pour le budget européen. Il faut dire au détriment de quelles autres actions nécessaires, cohésion sociale, territoriale, recherche. Et cela, alors même que plusieurs pays -dont la

¹¹⁸ "Selon un rapport confidentiel, l'adhésion de la Turquie serait positive pour l'UE." *Le Monde*, 30/09/2004, la date d'accès 10/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040930_1.htm

¹¹⁹ Pierre Avril. "Le risque d'un choc économique pour l'Union." *Le Figaro*, 24/09/2004, la date d'accès 20/03/2005;] http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040924_2.htm

¹²⁰ Arnaud Leparmentier et Philippe Ricard. "L'entrée d'Ankara aurait un impact "positif" et coûterait 28 milliards d'euros par an." *Le Monde*, 01/10/2004, la date d'accès 19/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041001_10.htm

¹²¹ "Elargissement: budget adopté, Turquie repoussée." *Le Monde*, 13/12/2002, la date d'accès 14/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021213.htm

¹²² Eric Le Boucher. "La Turquie, avenir de l'Europe?..." *Le Monde*, 04/05/2003, la date d'accès 22/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030504.htm

France -réclament la réduction du budget de l'Union.¹²³ Pour l'Union européenne, l'adhésion de la Turquie représente plus un avantage qu'un fardeau économique. Telle est la conclusion de l'étude d'impact publiée par la Commission en annexe de son rapport d'évaluation. "Bruxelles évalue entre 22,1 et 33,5 milliards d'euros le montant des transferts en 2025, soit 0,1% du PIB européen à cette échéance. Alors dotée d'une population d'environ 86 millions d'habitants, la Turquie bénéficiera d'importants fonds communautaires: les financements de la politique agricole commune et les fonds structurels régionaux."¹²⁴ Le soutien économique que l'UE doit fournir à la Turquie va influencer fortement le budget européen (28 milliards d'euros par an) et mettrait l'économie européenne en péril.

(ii) La dilution de l'UE

La Turquie donnerait à l'Europe "un poids plus important au niveau régional et mondial...elle pourrait aussi rendre plus compliquée la prise de décisions, particulièrement lors qu'elles doivent être prises à l'unanimité."¹²⁵ Les opposants à l'entrée de la Turquie proclament, comme l'eurodéputé UDF Jean Louis Boulanges, que cette adhésion va transformer l'Union en "une organisation internationale sans frontières ni identité".¹²⁶ Une Europe-puissance peut être formée par des pays unis avec une expérience commune dans l'histoire et dans la situation géopolitique. L'Europe pour être forte, elle a besoin des limites. La libre circulation des marchandises et de l'argent mettraient l'UE en une zone de libre-échange, 'sans colonne vertébrale'.¹²⁷ Pour les turcosceptiques, ce serait la fin du projet politique européen. "Avec 86 millions d'habitants en 2020, la Turquie deviendrait le pays le plus peuplé de l'Union, jouissant, selon la Constitution européenne, d'un poids majeur au Conseil des ministres et au Parlement. L'UE risquerait de se désagréger en une espèce d'empire obèse".¹²⁸ L'argument institutionnel qui s'oppose à l'adhésion d'Ankara repose sur la démographie de la Turquie et le pouvoir qu'elle aura dans la prise de décisions au sein du Parlement, puis au Conseil de l'Union et du Conseil Européen.¹²⁹ Le débat ne concerne pas seulement la Turquie mais les limites de l'UE. En 2025, la Turquie, avec 90 millions d'habitants, devrait être le pays ayant le plus de poids au Parlement et au Conseil des Ministres, devant l'Allemagne.¹³⁰ L'impact sur les institutions européennes serait important, puisque la Turquie aurait très rapidement le plus

¹²³ "Venant d'un européen incontestable, ma position sur la Constitution a levé un tabou." *Le Monde*, 13/10/2004 la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041013_3.htm

¹²⁴ Pierre Avril. "Bruxelles tente de minimiser le coût de l'adhésion pour l'Union." *Le Figaro*, 06/10/2004, la date d'accès 11/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_10.htm

¹²⁵ Thomas Ferenczi. "De l'Europe-puissance à l'Europe du rayonnement." *Le Monde*, 28/12/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041228_1.htm

¹²⁶ Ibidem. http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041228_1.htm

¹²⁷ "La Turquie, un allié extra-européen." *Le Monde*, 15/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_30.htm

¹²⁸ N. Dubois et M. Semo. "Questions sur une adhésion controversée." *La Libération*, 06/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_18.htm

¹²⁹ Dominique Reynié. "L'Union, la Turquie et nous." *Le Figaro*, 27/11/2004, la date d'accès 14/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041127_1.htm

¹³⁰ Arnaud Leparmentier et Philippe Ricard. "L'entrée d'Ankara aurait un impact "positif" et coûterait 28 milliards d'euros par an." *Le Monde*, 01/10/2004, la date d'accès 19/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041001_10.htm

grand nombre de voix au conseil des ministres et de sièges au Parlement européen. A la Commission, le problème serait moins important, puisqu'il devrait à terme y avoir moins de commissaires que d'États membres.

5) Les relations turco-américaines et la méfiance européenne

La Turquie a un allié puissant pour appuyer sa candidature. Les États-Unis ont toujours soutenu l'intégration de la Turquie dans l'UE. Les sceptiques affirment que les américains soutiennent la candidature turque pour augmenter l'hétérogénéité au sein de l'UE et retarder ainsi la formation d'une union homogène qui peut jouer comme un acteur régional important. Les articles confirment que les États-Unis désirent d'un boulimie de l'UE pour empêcher sa coésion. Le souhait des américains est de pouvoir utiliser des bases militaires turques en cas d'opération militaire contre l'Irak. Les États-Unis souhaitent que la Turquie entre dans l'Union, et multiplient les pressions en ce sens et créent la méfiance des européens. En effet, un diplomate européen décrit: "La Turquie peut devenir un sous-marin de Washington au sein de l'Union."¹³¹ D'après Pascal Lamy "c'est un classique de la diplomatie américaine de vouloir mettre la Turquie dans l'UE. Plus les frontières de l'Europe seront étendues, mieux ce serait pour les intérêts des américains...Vous imaginez, vous, leur réaction si on leur disait de s'élargir au Mexique."¹³² Lamy ainsi construit l'équivalence États-Unis/ Mexique, UE/ Turquie. "L'objectif des États-Unis est de faire coïncider les frontières de l'Europe avec celle de l'Otan."¹³³ Ils cherchent à recompenser un allié qui ne leur a jamais fait défaut. Les États-Unis ne veulent pas une Europe institutionnelle forte capable un jour de contester leur leadership mondial.

En 2003, la guerre contre l'Irak met en difficulté la position de la Turquie. Le rejet du parlement turc pour l'utilisation des bases cause une tension entre les États-Unis et la Turquie. L'UE a été contente de cette décision qui a montré quelle partie la Turquie soutenait. D'un côté les États-Unis et de l'autre côté l'UE mais les États-Unis ne sont pas prêts à mettre fin aux relations avec Ankara. La Turquie craint qu'une démantèlement de l'Irak puisse donner naissance à un état kurde indépendant ou offrir aux kurdes irakiens l'occasion de s'emparer des villes de Mossoul et de Kirkouk, ainsi que de leurs réserves pétrolières. La Turquie essaie de trouver un équilibre entre son alliance avec les États-Unis, sa dépendance financière envers les institutions internationales tel que les FMI et son désir de rester en dehors du conflit auquel la majorité des turcs sont opposés. "Une opération militaire aura des effets négatifs très importants sur la

¹³¹ Laurent Zecchini. "La Turquie européenne ?" *Le Monde*, 12/10/2002, la date d'accès 20/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021012.htm

¹³² "Les pressions américaines exaspèrent les Français." *Le Monde*, 13/12/2002, la date d'accès 12/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121311.htm

¹³³ Christiane Clerc. "Turquie : quand les langues se délient." *Le Figaro*, 04/12/2002, la date d'accès 12/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212041.htm

sécurité et la stabilité de la région, politiquement et économiquement.”¹³⁴ La Turquie a besoin d’un prêteur comme FMI et un accord avec les États-Unis pourrait aussi faciliter les négociations avec FMI. L’alliance américaine peut suffire pour sauver l’économie turque. Beaucoup de français voient la Turquie comme ‘un cheval de Troie’ des États-Unis qui soutiennent l’adhésion turque pour affaiblir l’UE.

C. L’émergence du débat géographique démographique et culturelle

1) La géographie: les frontières physiques

Le ‘moins mauvais’¹³⁵ critère pour l’exclusion de la Turquie est la géographie. Les opposants de cette adhésion instrumentalisent la géographie pour justifier le rejet de la candidature turque. Le débat sur l’adhésion de la Turquie à l’Union révèle la nécessité d’une redéfinition de l’Europe, ce qui se passe par un débat pour ses frontières. La Turquie, ‘géographiquement marginal’¹³⁶ a ouvert le débat des frontières de l’Europe. D’après Jean Louis Bourlanges, “l’accord sur la candidature turque a été avancé trop rapidement, ‘sans réflexion’ commune préalable négligeant ainsi un débat absolument vital pour l’avenir de l’Europe.”¹³⁷ Il affirme qu’il faut définir l’Union comme identité géographique, historique et politique distincte des autres entités géographiques, historiques et politiques. Selon lui: “Postuler l’adhésion de la Turquie, c’est –à-dire d’un état géographiquement étranger et historiquement opposé à l’Europe, c’est admettre que l’Union n’est limitée par aucune borne de type géopolitique.”¹³⁸ Bourlanges essaie de repousser la Turquie en dehors de la géographie européenne en soulignant que la démocratie n’est pas un critère suffisant pour l’intégration européenne mais il faut aussi une appartenance géographique. En plus, l’intégration de la Turquie n’est pas possible à cause de sa différence et son ‘étrangeté’ historique.

Personne ne peut en effet imaginer que la frontière finale de l’Union passe au milieu du Kurdistan et qu’il y ait pour l’éternité des Kurdes d’Europe et des Kurdes d’Asie, comme il y a chez Ionesco des rhinocéros d’Afrique et des rhinocéros d’Asie. L’adhésion turque consacrerait ainsi la vocation de l’UE à s’élargir indéfiniment, par contiguïté contagieuse, à l’ensemble des États démocratiques, pour peu qu’ils désirent la rejoindre. L’attraction s’exercera à l’évidence dans trois directions: l’Afrique avec le Maghreb et sans doute le Sénégal, l’Asie mineure avec Israël, le Liban, et l’Irak post-saddamite, les

¹³⁴ Nicole Pope. “La Turquie se prépare avec réticence à une guerre contre Saddam Hussein.” *Le Monde*, 09/01/2003, la date d’accès 21/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0301091.htm

¹³⁵ Pascal Clerc. “Turquie: la géographie-prétexte.” *Le Monde*, 19/11/2002, la date d’accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021119.htm

¹³⁶ Yves Ternon. “La marche turque.” *Le Figaro*, 13/12/2002, la date d’accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212132.htm

¹³⁷ “Bourlanges: “La question turque, clé du débat constitutionnel.”” *Le Figaro*, 03/12/2002, la date d’accès 19/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021203.htm

¹³⁸ Ibidem. http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021203.htm

États successeurs de l'URSS et en particulier les éléments turcophones. dont au soir d'Helsinki M. Ecevit avait proclamé la vocation européenne.¹³⁹

La plupart des politiciens français craint d'un élargissement incontrôlé qui peut aussi toucher les pays tels que les pays d'Afrique et de l'Asie Mineure. Selon le politicien Hubert Verdine, la géographie devrait suffire comme obstacle pour l'adhésion turque. L'Union a besoin de retrouver une identité claire, certes politique, mais aussi territoriale. Il existe des arguments géographiques affirmant que les frontières ne sont que des 'constructions sociales'¹⁴⁰, en grande partie imaginaires, fruits d'une histoire qui a cristallisé des relations de puissance auxquelles on peut substituer des sens différents. Ces limites ne sont pas données par nature mais sont des productions culturelles. Selon Raynaud, la géographie n'est pas un argument déterminant, elle doit aussi être accompagnée de valeurs historiques et politiques. "Les frontières peuvent se déplacer et même disparaître."¹⁴¹

Un ancien député Alain Lamassoure, la Turquie peut faire échouer le projet européen et le problème majeur pour la candidature turque est sa situation géographique, largement extra-européenne. L'absence de frontières ultimes de l'Union européenne est motivateur de cette situation. Si les limites physiques sont franchies, "qui peut oser dire que les Marocains, les Arméniens, les Israéliens ou les Russes sont moins européens que les Turcs?"¹⁴² Le critère géographique reste dominant dans les discussions de la presse française pendant les trois années.

2) L'Europe face à l'islam laïcisé

Le débat sur l'aspect culturel émerge dans la presse française. Le plus grand problème de la Turquie qui se reflète dans la presse française est que l'UE ne veut pas d'un état à forte majorité musulmane. Car des pays musulmans comme la Bosnie ou l'Algérie -les pays garantissant que l'UE n'est pas un club chrétien- ne pose pas de problème du fait qu'ils ne vont pas changer l'équilibre démographique. En cas d'adhésion de la Turquie le nombre de musulmans de l'UE va augmenter et va bouleverser significativement l'équilibre de l'Union européenne. Si l'union claquait la porte au nez du candidat turc, la Turquie ferait le jeu de l'islamisme. Les européens seront accusés d'être 'le créateur d'une guerre de

¹³⁹ Ibidem. http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021203.htm

¹⁴⁰ Philippe Raynaud "L'Europe peut-elle avoir des frontières?" *Le Figaro*, 28/11/2002, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0211281.htm

¹⁴¹ Hubert Védrine "Clarifier l'identité européenne." *Le Monde*, 06/12/2002, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212062.htm

¹⁴² Alain Lamassoure. "Pourquoi la Turquie ne peut pas entrer dans l'Union." *Le Figaro*, 06/10/2004, la date d'accès 15/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_20.htm

civilisation.¹⁴³ Selon l'essayiste Yves Terson, ce n'est pas juste de prétendre que l'UE est un club chrétien puisqu'elle accueille des immigrants musulmans.¹⁴⁴

Les vives opposants de l'adhésion de la Turquie présentent ce pays comme arriéré. Michel Rocard, ancien premier ministre affirme: "La Turquie a de quoi faire peur. C'est le tiers-monde, c'est l'islam à nos portes."¹⁴⁵ Alexandre de Valle affirme: "La Turquie n'est pas un pays européen par ses moeurs et sa conscience civilisationnelle. L'entrée de la Turquie dans l'Europe ouvrira la boîte de Pandore de l'élargissement."¹⁴⁶ L'Europe peut être une chance pour la démocratie turque mais elle sera une chance aussi pour les islamistes turcs. Donc, la religion est un critère suffisant pour exclure la Turquie. La Turquie pose la délicate question de "l'identité européenne" et ouvre la boîte de Pandore d'un débat sur les frontières de l'Europe.¹⁴⁷ Alain Besançon a exprimé: "Le monde turc est étranger à toutes les grandes expériences qui ont fondé l'Europe en tant que civilisation, à savoir l'héritage de l'empire romain, la conversion au christianisme latin, les innovations du Moyen Age, la Renaissance, la Réforme, la contre-Réforme, les Lumières, le Romantisme."¹⁴⁸ "La Turquie sera peut-être en Europe dans quelques années, mais elle demeure un pays moyen-orientale, où l'on adore faire monter la pression, jouer sur l'émotionnel et grimper sur ses grands chevaux à la première occasion."¹⁴⁹ "Confrontés à une masse dont les mentalités retardent encore de plusieurs siècles, elle risque de basculer les pays de l'UE."¹⁵⁰ "Les turcs négocient à la prussienne. Si l'Union claquait la porte au nez des turcs, elle ferait le jeu de l'islamisme et partisane d'une guerre de civilisation."¹⁵¹ Les expressions discriminatoires se trouvant dans la discours politique française ont démontré la différenciation des turcs par rapport aux français. Les expressions de la langue française sont évoquées comme preuve de l'étrangeté historique des turcs: "Asie mineure est le continent des 'barbares'¹⁵², 'être fort comme un turc' (ce n'est pas costaud), 'c'est un vrai turc' (sans pitié).¹⁵³ Ces expressions sont liées d'un inconscient collectif qui présentent les turcs comme 'étrangers' ou 'infidèles'.

¹⁴³ Ibidem. http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_20.htm

¹⁴⁴ Yves Terson. "La marche turque." *Le Figaro*, 13/12/2002, la date d'accès 20/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212132.htm

¹⁴⁵ Michel Rocard. "Turquie: dire oui est vital." *Le Monde*, 26/11/2002, la date d'accès 20/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021127.htm

¹⁴⁶ Alexandre Del Valle. "Les raisons de refuser la candidature d'Ankara." *Le Figaro*, 26/07/2004, la date d'accès 21/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040726_1.htm

¹⁴⁷ Laurent Zecchini. "La Turquie européenne?" *Le Monde*, 12/10/2002, la date d'accès 20/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021012.htm

¹⁴⁸ Iriane de Chikoff. "La Turquie musulmane se pose en victime." *Le Figaro*, 28/04/2004, la date d'accès 20/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040428_1.htm

¹⁴⁹ Eric Biégala. "Nouvelles tensions entre Paris et Ankara." *Le Figaro*, 14/12/2002, la date d'accès 19/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212144.htm

¹⁵⁰ Alain-Gérard Slama. "La culpabilité de l'Occident." *Le Figaro*, 20/12/2004, la date d'accès 21/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041220_2.htm

¹⁵¹ Alain-Gérard Slama. "La Turquie en Europe : l'enjeu du siècle." *Le Figaro*, 23/12/2002, la date d'accès 16/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021223.htm

¹⁵² Ibidem. http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021223.htm

¹⁵³ Bertrand Le Gendre. "Ankara, "tête de Turc"?" *Le Monde*, 13/05/2004, la date d'accès 14/03/2005;
http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040513_1.htm

“Dans l’image collective européenne, l’ottoman reste le symbole de la lutte de la chrétienté contre les infidèles.”¹⁵⁴

“Mais l'enjeu n'est pas là. L'enjeu, c'est celui de la mémoire des nations. L'argument, si j'ai bien compris, était de ne pas empêcher, par le rappel du passé chrétien de l'Europe, l'adhésion de la Turquie. Je n'ai rien contre l'entrée de la Turquie, mais comment des pays d'Europe centrale, comme la Hongrie, pourraient-ils effacer le souvenir des invasions ottomanes d'hier ?”¹⁵⁵

Nedim Gürsel, un écrivain turc, affirme:

On dirait qu’au delà de ses lacunes en matières de démocratie et des droits de l’homme, ce pays fait peur, qu’il réveille les vieux fantasme ancrés dans l’inconscient collectif. S’il est aujourd’hui un spectre qui hante l’Europe après le communisme, c’est bien celui de Grand Turc, musulman de surcroît, l’Autre par excellence, qu’il conviendrait de repousser jusque-là d’où il est venu.¹⁵⁶

La Turquie est-elle une composante historique de l’Europe? L’adhésion des dix entrants n’avait pas entaché de discussion de ce genre. “L’imaginaire de l’Europe qui se cristallise chez les Turcs semble répondre comme en écho à un autre imaginaire, celui des européens sur la Turquie, marqué par une ignorance et une méfiance réciproques tout aussi profondes.”¹⁵⁷ La Turquie est comme ‘un trait d’union’ entre différentes civilisations.¹⁵⁸ Dans certains articles cette adhésion est représentée comme une chance pour l’Europe.¹⁵⁹ La Turquie et l’Asie mineure sont un des creusets de la civilisation occidentale. La construction européenne est une construction politique et économique et non une construction religieuse. Elle peut offrir à l’Europe une chance de jouer un rôle positif au Moyen-Orient. “La Turquie peut jouer ce rôle d’intermédiaire, de médiateur, d’intercesseur entre l’islam et l’Occident.” Ainsi, l’adhésion de la Turquie pourrait être un chance pour l’islam. L’islamophobie devient de plus en plus intense à nos jours. La Turquie pourrait être le symbole d’une islam qui passe par la démocratie, la neutralité de l’état, la laïcité, le respect des minorités. “La Turquie doit faire la démonstration que l’islam est soluble dans des

¹⁵⁴ Henri de Bresson. “De l’empire ottoman à Atatürk, une lente occidentalisation.” *Le Monde*, 18/12/2004, la date d’accès 20/03/2005; http://www.ataturque.asso.fr/info_et_041218_6.htm.

¹⁵⁵ Henri Tincq. “Cardinal Philippe Barbarin : Je n’ai rien contre l’entrée de la Turquie, mais...” *Le Monde*, 14/08/2004, la date d’accès 14/03/2005; http://www.ataturque.asso.fr/info_et_040814_1.htm

¹⁵⁶ Nedim Gürsel. “Relier les deux rives.” *Le Monde*, 08/06/2003, la date d’accès 20/03/2005; http://www.ataturque.asso.fr/infos_pf_030608.htm

¹⁵⁷ Nicolas Monceau. “L’imaginaire européen de la Turquie.” *Le Monde*, 05/10/2004, la date d’accès 20/03/2005; http://www.ataturque.asso.fr/info_et_041005_1.htm

¹⁵⁸ Vincent Fagot et Palmyre Badinier. “La Turquie, entre Orient et Occident.” *Le Monde*, 13/12/2002 la date d’accès 14/03/2005; http://www.ataturque.asso.fr/informations_europe_turquie02121313.htm

¹⁵⁹ Jean-Daniel Tordjman. “La Turquie, une chance pour l’Europe.” *Le Figaro*, 04/12/2002, la date d’accès 14/03/2005; http://www.ataturque.asso.fr/informations_europe_turquie0212042.htm

institutions démocratiques et la laïcité.”¹⁶⁰ L’islam à la turque pourrait servir comme exemple au monde musulman et empêcherait de faire de l’Europe un club de chrétien.

La religion n’est pas un critère pertinent. C’est vrai que l’Europe s’est définie par l’héritage gréco-romain et par le christianisme, et que, par rapport à cette définition, cela exclut la Turquie. la Russie est chrétienne mais il y a autant de raisons qu’elle ne peut appartenir à l’Union européenne. Selon Stéphane Denis, l’Europe est un ‘club chrétien’ par son histoire et sa culture. Le point de différence entre les deux parties est la religion. L’altérité est représentée par un discours donnant référence à l’islam, ce qui est très commun dans l’ensemble des articles.¹⁶¹ Ceux qui sont opposés à l’entrée de la Turquie sont représentés les partisans d’une forte intégration politique de l’Europe. Ceux qui y sont favorables sont représentés le plus souvent partisans d’une simple zone économique de libre-échange et d’une faible coopération politique.¹⁶² “L’hétérogénéité culturelle, économique et sociale de l’Union lui empêchera de devenir une véritable communauté politique et solidaire et démocratique.”¹⁶³ Bourlanges ajoute que “l’Europe des schizophrènes est en marche”. Le problème de l’Union est le manque de cohésion politique et cette adhésion aggravera le problème. C’est pour cela qu’il existe des appels tel que “il faut libérer les turcs de l’Europe.”¹⁶⁴

La déclaration du premier ministre François Bayrou, “voulons-nous que le fleuve de l’islam rejoigne le lit de la laïcité?” a été critiquée par plusieurs dirigeants de gauche. “Ces propos sont graves et choquants” souligne le premier secrétaire du PS, François Hollande. “Le rapport à l’Europe pour les candidats à l’adhésion n’est pas fondé sur la religion mais sur le respect des critères de Copenhague.”¹⁶⁵ En effet l’Europe ne définit pas clairement le poids de la religion et la crise provient de cette vague interprétation de l’identité.

a) L’AKP

L’arrivée de l’AKP émerge les méfiances des européens de la presse française. Son leader Recep Tayyip Erdogan est un islamiste devenu modéré. Erdogan est un leader pragmatique qui sème le doute pour l’Europe. Des inquiétudes sont éveillées pour l’avenir de l’héritage laïc d’Atatürk. La victoire de l’AKP est comprise comme un rejet du kémalisme et ceci démontre qu’il existe un problème entre le kémalisme

¹⁶⁰ Henri Tincq “La Turquie en Europe, une chance pour l’islam.” *Le Monde*, 17/12/2002, la date d’accès 11/03/2005; http://www.ataturque.asso.fr/informations_europe_turquie021217.htm

¹⁶¹ Stéphane Denis. “Que voulons-nous faire de nous?” *Le Figaro*, 19/10/2004, la date d’accès 12/03/2005; http://www.ataturque.asso.fr/info_et_041019_1.htm.

¹⁶² Jean-Claude Casanova. “Europe: la porte étroite.” *Le Monde*, 05/01/2003, la date d’accès 11/03/2005; http://www.ataturque.asso.fr/informations_europe_turquie030105.htm

¹⁶³ Baudoin Bollaert. “Jean-Louis Bourlanges: L’Europe des schizophrènes est en marche.” *Le Figaro*, 28/12/2004, la date d’accès 11/03/2005; http://www.ataturque.asso.fr/info_et_041228_2.htm.

¹⁶⁴ Alain-Gérard Slama. “Libérez les Turcs de l’Europe!” *Le Figaro*, 24/05/2004, la date d’accès 18/03/2005; http://www.ataturque.asso.fr/info_et_040524_1.htm

¹⁶⁵ “Europe: le gouvernement veut dissocier question turque et Constitution.” *Le Monde*, 28/09/2004, la date d’accès 15/03/2005; http://www.ataturque.asso.fr/info_et_040928_4.htm

et le peuple. AKP prétend être 'démocrate conservateur'.¹⁶⁶ Même s'il se présente comme un conservateur musulman, il demeure comme un chef du parti islamiste dans le discours de la presse française. "L'arrivée au pouvoir en Turquie d'islamistes se présentant comme des conservateurs musulmans."¹⁶⁷ L'AKP ne se définit pas comme un parti islamiste mais il constitue une méfiance.

Les journaux essaient de connaître le premier ministre M. Erdogan provenant du mouvement islamiste et qui a eu quatre mois de prison et a été banni de la politique. Au départ, il y a eu la suspicion de l'armée à l'égard du nouveau gouvernement. Les islamistes modérés de l'AKP au pouvoir sont contrôlés par un État-major gardien de la laïcité du pays. Le premier ministre Erdogan s'est identifié 'démocrate-musulman' comme on est "démocrate-chrétien" en Occident. Pour l'AKP il s'agit de montrer que ce nouvel islam politique à la turque peut être soluble dans la démocratie. Les kémalistes demeurent méfiants. L'AKP provient du mouvement islamiste et qui fut nourri par des échecs. La presse fait rappeler sa déclaration de naguère: "La démocratie n'est pas un but mais un instrument."¹⁶⁸ En effet, le parti a lancé les paquets de réformes limitant l'influence des militaires dans la vie politique turque, l'abolition de la torture chronique et l'autorisation de l'enseignement kurde. Tous se trouve dans l'agenda politique du gouvernement mais la méfiance envers AKP continue à envahir les discours de la presse française.

L'intégration européenne est par ailleurs, selon une ironique logique à fronts renversés, l'occasion pour les islamistes turcs de lutter contre la laïcité issue d'Atatürk. Ils utilisent les libertés européennes pour rendre licite puis promouvoir, par exemple, le port du voile à l'université turque, tout en apportant leur appui aux Frères musulmans et salafistes européens qui luttent pour le voile à l'école.¹⁶⁹

L'AKP ne parle plus de l'islam ou de religion mais des valeurs comme dans les partis conservateurs. Mais ce parti même s'il est au pouvoir, reste sous la surveillance des militaires qui soupçonnent l'AKP d'avoir 'un agenda caché' et de viser sur la laïcité.¹⁷⁰ "Être au pouvoir ne signifie pas, en Turquie, que l'on a réellement le pouvoir" affirme Cemil Çicek, ministre de la Justice turc.¹⁷¹ Les islamistes light soutiennent les réformes qui croient adoucir la haute surveillance des militaires surtout sur la question du foulard. Il existe des attitudes justifiant ces méfiances provenant des militaires et des européens. La tentative de

¹⁶⁶ "Le rejet du système kémaliste." *Le Monde*, 15/12/2002, la date d'accès 04/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121513.htm

¹⁶⁷ Luc de Barochez. "L'Europe face à la question turque." *Le Figaro*, 27/11/2002, la date d'accès 10/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021127.htm

¹⁶⁸ Nicolas Bourcier. "Erdogan le pragmatique." *Le Monde*, 06/05/2003, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030506.htm

¹⁶⁹ Gilles Kepel. "L'islamisme gagnera-t-il la bataille de l'Europe?" *Le Monde*, 02/11/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041102_3.htm

¹⁷⁰ Daniel Vernet. "Les prémices d'une évolution qui pourrait aboutir à la réduction du rôle de l'armée." *Le Monde*, 13/06/2003, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0306132.htm

¹⁷¹ Marc Semo. "Les islamistes light attendus aux réformes en Turquie." *La Libération*, 06/11/2003, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_0311051.htm

criminaliser l'adultère sous couvert de réforme du Code pénal a produit des inquiétudes du côté des européens. Ankara avait proclamé que le code de l'adultère ne figurait pas dans les critères de Copenhague et la tension a remonté. En conséquence, l'AKP a renoncé à la loi sanctionnant l'adultère.

Une très large proportion de la population est fortement attachée à la notion d'un État laïque. Plus que les militaires, c'est la société civile qui a toujours été vigilante envers l'État laïque. Par exemple, ce n'est pas seulement à cause de l'UE que le projet de loi sur l'adultère n'a pas été inclus dans le code pénal, mais également en raison de la pression des ONG, notamment des organisations féministes, à l'intérieur du pays.¹⁷²

L'UE qui voulait croire à la mutation d' Erdoğan a des doutes à cause de sa politique. L'AKP pouvait freiner le processus de l'ouverture des négociations. Le code pénal était un obstacle pour l'ouverture des négociations. La loi sur l'adultère a mis en danger le processus d'adhésion. Cette loi n'existe que dans des pays où la charia est en vigueur.

b) L'idéologie kémaliste et la laïcité turque

La laïcité est exceptionnelle en Turquie. "Il faudrait être sûr que le mot laïcité a le même sens, en Turquie même, pour les héritiers de Mustapha Kemal, pour les islamistes sunnites et pour les chiites alévis."¹⁷³ "La Turquie doit faire la démonstration que l'islam est soluble dans les institutions démocratiques et la laïcité."¹⁷⁴ Elle doit fournir la confiance d'une laïcité stable. "Ce n'est pas parce qu'elle est musulmane que la Turquie est un problème pour l'Europe, mais parce qu'elle n'est pas encore, malgré de nets progrès, complètement laïque ou démocratique."¹⁷⁵

L'idéologie kémaliste provient des doctrines d'Ataturk qui est le créateur de l'État turc moderne et laïque. "Être contre Ataturk c'est perdre."¹⁷⁶ Un des composants de cette idéologie est la laïcité. Cette laïcité turque est critiquée pour avoir contribué à faire du sunnisme une religion d'État, aux dépens des autres minorités religieuses. "Aussi longtemps que cette conception de la laïcité restera la philosophie de l'État turc, ces structures mentales ont peu de chances de disparaître."¹⁷⁷ Il existe une crainte au sujet de la durabilité de la laïcité. La laïcité turque est fragile. Selon Daniel Cohn-Bendit, l'islam à la turque est un 'islam des lumières'. "La démocratie islamisante contre la laïcité autoritaire obéit à des logiques qui nous

¹⁷² Nicole Pope. "L'Europe peut aussi bénéficier du dynamisme de notre société." *Le Monde*, 05/10/2004, la date d'accès 15/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041005_25.htm

¹⁷³ Alain-Gérard Slama. "La Turquie en Europe : l'enjeu du siècle." *Le Figaro*, 23/12/2002, la date d'accès 16/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021223.htm

¹⁷⁴ Henri Tincq. "La Turquie en Europe, une chance pour l'islam." *Le Monde*, 17/12/2002, la date d'accès 11/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021217.htm

¹⁷⁵ Gérard Dupuy. "Porte ouverte." *La Libération*, 06/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_13.htm

¹⁷⁶ Bertrand Le Gendre. "Atatürk ou l'adieu à l'Orient." *Le Monde*, 15/12/2002, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121512.htm

¹⁷⁷ Alain-Gérard Slama. "La culpabilité de l'Occident." *Le Figaro*, 20/12/2004, la date d'accès 21/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041220_2.htm

sont fondamentalement étrangères et sont, en revanche, proches de ce qu'on observe dans une partie du monde arabe.”¹⁷⁸ Dans la laïcité turque, le sunnisme est dominant dans les affaires religieuses attachées au premier ministre. Le sunnisme est dominant par rapport aux autres courants islamiques. La laïcité est gardée par l'armée. La laïcité turque est soutenue au mépris des libertés. “Il est donc difficile de dire, à l'heure qu'il est, où va la laïcité turque. On ne peut pas non plus trancher par avance l'issue de sa coexistence avec l'essor de la démocratie, qui comporte toujours le risque d'une victoire ultime des ennemis de la liberté et de la laïcité.”¹⁷⁹ La laïcité ne devrait plus être l'instrument de l'armée. Elle devrait permettre aux autres minorités religieuses de pratiquer leur religion. L'interprétation de la laïcité en Turquie devrait être plus souple pour empêcher les craintes des européens.

c) La terreur islamique

La terreur islamique crée l'islamophobie dans le climat politique internationale. Les nouvelles présentent 'l'image d'un islam coupable, agressif, meurtrier'.¹⁸⁰

L'islamophobie méritée, surenchérit Ghaleb Bencheikh, théologien français: les condamnations des actes terroristes antioccidentaux ont toujours, chez les hiérarques musulmans, un 'relent de justification'. Les Groupes islamiques armés (GIA) en Algérie sont condamnés, mais après les "généraux" au pouvoir à Alger. Les attentats-suicides palestiniens le sont aussi, mais les responsabilités d'Ariel Sharon d'abord mises en évidence. Le délire meurtrier d'un Oussama Ben Laden est fustigé, mais pas autant que l'administration Bush. Circonstance atténuante: la parole des "clercs" (oulémas, recteurs d'université) est muselée par l'ombre tutélaire des pouvoirs qui les nomment.”¹⁸¹

La Turquie est le seul allié régional d'Israël qui soulève la colère de la plupart des pays arabes. La Turquie est à l'opposé des valeurs défendues par Al- Qaida qui le met cible des attentats. Les enquêtes ont montré que les deux kamikazes turcs et deux des organisateurs identifiés des attentats avaient tous appartenus ou étaient dans la mouvement des groupes islamistes radicaux comme Hezbollah turc ou le Front islamiste des chavaliers du Grand Orient (Ibda-c). Ces organisations extrémistes islamistes qui ont été utilisées dès le début des années 1990 contre le PKK. Le débat sur les mouvements islamistes a été ouvert par les quotidiens au niveau de leur structure, leur hiérarchisation et l'appui des réseaux terroristes internationaux de ces mouvements (Ibda-c, Hezbollah, Tariq Ramadan). Mais, Verheugen affirme que ces attentats ne

¹⁷⁸ Daniel Cohn-Bendit. “Adhésion, le scénario gagnant.” *La Libération*, 13/12/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041213_25.htm.

¹⁷⁹ Guy Coq. “Turquie: une fragile laïcité.” *Le Figaro*, 20/07/2004, la date d'accès 13/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040720_6.htm

¹⁸⁰ Ibidem. http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040720_6.htm

¹⁸¹ Henri Tincq. “La Turquie en Europe, une chance pour l'islam.” *Le Monde*, 17/12/2002, la date d'accès 11/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021217.htm

doivent pas influencer la vision que l'Europe a de Turquie.¹⁸² La Turquie a de proches relations avec l'État d'Israël malgré les désapprobation des pays arabes. Leur partenariat reste sur le plan militaire et stratégique. L'antisémitisme est questionné par les attentats et les assassinats des hommes d'affaires juifs. Les propos des juifs de Turquie ont trouvé place dans les quotidiens. Les attentats à Istanbul ont concentré l'attention sur les minorités juives. Gilles Kepel, professeur en sciences politiques à Paris, répond à la question "Pourquoi les terroristes ont-ils choisi la Turquie?" "C'est le seul pays du Moyen-Orient qui ait conservé une minorité juive importante, très bien intégrée politiquement et économiquement. Alors que les juifs sont partis de la plupart des autres pays de la région après la création d'Israël."¹⁸³ Une image symbolique d'une Turquie aux institutions républicaines et laïques, abritant une importante communauté juive. En outre, des experts anti-terroristes soulignent que la Turquie constitue une base logistique pour des groupes terroristes actifs dans d'autres pays de la région. Les attentats d'Istanbul visent à la fois à punir la Turquie parce qu'elle est vue comme un pays traître, son existence représente un défi pour tous les régimes dictatoriaux de la région et les islamistes radicaux.

L'intégration de la Turquie est la meilleure des garanties pour éviter le retour en arrière. L'Europe peut contribuer à la démocratisation et la stabilisation en Turquie. En revanche, le vice-président du groupe parlementaire Wolfgang Bosbach affirme "une entrée rapide de la Turquie dans l'UE importerait le problème du terrorisme au sein de la Communauté."¹⁸⁴

Pour le politologue turc, Ahmet Insel, l'Europe a le choix entre deux comportements: "ou bien elle adopte une attitude frileuse, elle se bunkérise et traite la Turquie comme un cordon de sécurité face au terrorisme islamique, ou bien elle juge que son intérêt passe par la stabilisation de la Turquie et son entrée dans l'Union."¹⁸⁵

D. Les intérêts de la candidature turque sur EU

1) L'intérêt géostratégique

La perspective d'une Turquie basculant un jour dans le camp anti-occidental serait le cauchemar des Quinze. Il est représenté comme l'intérêt de l'UE de soutenir les forces laïques et pro-occidentales en Turquie.

La position géostratégique de la Turquie est cruciale. Bastion avancé de l'Otan contre l'URSS à l'époque de la guerre froide, elle est devenue le bouclier de l'Occident contre les «États voyous» du Proche-Orient.

¹⁸² Ibidem. http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021217.htm

¹⁸³ Annette Levy-Willard. "Il s'agit de montrer que l'ennemi est faible et d'attirer de nouvelles recrues." *La Libération*, 17/11/2003, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_0311176.htm

¹⁸⁴ Laurent Zecchini. "Les attaques terroristes pèsent sur la perspective d'adhésion de la Turquie à l'UE." *Le Monde*, 23/11/2003, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031123_1.htm

¹⁸⁵ Claude Lorieux. "Ankara entre la voie européenne et la tentation sécuritaire." *Le Figaro*, 21/11/2003, la date d'accès 16/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031121_2.htm

Elle est un pays de transit pour le gaz et le pétrole du Caucase. Elle est une plate-forme d'influence pour l'Asie centrale turcophone. Elle est un important champ de bataille dans la lutte antidrogue mondiale. Elle occupe une position clé pour le contrôle de l'immigration vers l'Europe, elle est pratiquement le seul modèle d'État musulman laïc susceptible de désamorcer le conflit de civilisations entre l'Islam et l'Occident. Dans cette optique, sa population quasi exclusivement musulmane est loin d'être un inconvénient, mais plutôt un avantage.¹⁸⁶

Accusée par ses détracteurs d'être proaméricaine, et proisraélienne, la Turquie a démontré à l'occasion de la guerre en Irak qu'elle savait résister aux pressions de Washington. En entrant dans l'Union, avec l'aide des États-Unis, Ankara pourra se libérer sans complexe de la tutelle américaine. L'Europe, elle, pourra s'appuyer sur un acteur régional de premier plan pour contrer l'influence russe ou américaine dans une région décisive pour l'approvisionnement en matières premières.¹⁸⁷ Les frontières orientales de Turquie sont des frontières belliqueuses et instables. De même, la Turquie peut contribuer à la stabilité régionale, elle garantirait la sécurité, l'approvisionnement du gaz et du pétrole selon la Commission. Son adhésion sera un facteur stabilisateur en Méditerranée. Mais, loin de déstabiliser l'Europe, cette promiscuité avec le Moyen-Orient lui donnera un levier supplémentaire pour accroître son influence dans la région, au-delà des fonds distribués aux territoires palestiniens. Le discours 'Euro-puissance' soutient l'adhésion de la Turquie pour les avantages géostratégiques.

Avec la Turquie, l'Europe sera incomparablement plus riche et plus puissante. Elle augmentera sensiblement ses chances de devenir un acteur majeur de la scène mondiale. Elle sera plus proche d'Israël, plus capable de favoriser le règlement de la question palestinienne, plus apte qu'aujourd'hui à peser sur l'avenir du Proche et du Moyen-Orient. Elle rayonnera jusqu'en Asie. Peut-être plus que tout, l'ouverture des négociations offrira enfin aux pays musulmans une alternative heureuse. Ce ne sera ni simple ni rapide, mais les oeuvres qui comptent le sont-elles jamais ? Pour une Europe empêtrée, vieillissante, conservatrice et si craintive, si nostalgique de sa grandeur passée, y a-t-il plus belle occasion de renouer avec la vie et de reprendre part à la marche du monde ?¹⁸⁸

¹⁸⁶ Luc de Barochez. "L'Europe face à la question turque." *Le Figaro*, 27/11/2002, la date d'accès 10/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021127.htm

¹⁸⁷ Alexandrine Bouilhet. "Bruxelles dédramatise l'adhésion de la Turquie." *Le Figaro*, 29/09/2004, la date d'accès 19/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040929_3.htm

¹⁸⁸ Dominique Reynié. "Un grand pays musulman tourné vers l'Europe." *Le Figaro*, 20/07/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040720_9.htm

A l'inverse, le camp turcophile, Cette adhésion permettrait à l'Union de devenir un leader dans un monde multilatérale.¹⁸⁹ Et insiste sur l'intérêt géopolitique d'amarrer la Turquie, puissance militaire, à l'Europe pour prévenir le 'choc des civilisations' entre islam et Occident. "Cette adhésion, exportatrice de stabilité dans une région très troublée, constituerait même une sorte d'«assurance-vie» pour l'Europe. Sans parler du rôle clé de la Turquie dans le Caucase, deuxième plus grande réserve pétrolière mondiale."¹⁹⁰ L'adhésion de la Turquie doit être analysée à l'une de deux logiques fondamentalement inconciliables: la géostratégie qui justifie son entrée et la nature de la construction européenne qui commande son rejet.¹⁹¹

2) Le choc des civilisations

Le discours de camp gauchiste affirme qu'un 'non' à la Turquie au référendum, c'est accepter le choc des civilisations. Ce rejet pourrait mal influencé les relations entre l'islam et l'Europe et les intérêt économiques et politiques des français. L'adhésion dérange parce qu' elle questionne les limites de l'universalisme européen et sa vision envers *l'altérité musulmane*.¹⁹² "Au 21 siècle, la principale menace à la paix est la confrontation entre l'intégrisme et les valeurs occidentales. "L'Europe change la Turquie aussi, le plus difficile c'est de changer les mentalités c'est un impératif pour éviter le choc des fanatisme."¹⁹³ De son coté, Bush a déclaré: "Intégrer la Turquie à l'UE prouverait que l'Europe n'est pas le club exclusif d'une religion; cela montrerait que le "choc des civilisations" est un mythe historique sur le point de disparaître."¹⁹⁴ Cette altérité qui est mise en avant à cause de l'islam pourrait tourner aux bénéfices de l'UE de prendre en son sein un pays à grande majorité musulmane.

¹⁸⁹ Thomas Ferenczi. "De l'Europe-puissance à l'Europe du rayonnement." *Le Monde*, 28/12/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041228_1.htm.

¹⁹⁰ N. Dubois et M. Semo. "Questions sur une adhésion controversée." *La Libération*, 06/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_18.htm

¹⁹¹ Jacques Myard et Pierre Maillard. "Les contradictions de l'Europe." *Le Figaro*, 19/07/2004, la date d'accès 19/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040719_15.htm

¹⁹² Marc Semo. "Des Européens comme nous." *La Libération*, 19/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041019_5.htm

¹⁹³ Ibidem. http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041019_5.htm

¹⁹⁴ Patrick Jarreau. "L'Orient, l'Occident, la démocratie et l'islam, selon George Bush." *Le Monde*, 01/07/2004, la date d'accès 14/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040701_1.htm

SECTION III: LES IDÉOLOGIES DES JOURNAUX ET LEUR PERSPECTIVE ENVERS L'ADHÉSION TURQUE (2002-2004)

A. La construction de l'identité dans la presse française 2002-2004.

L'adhésion turque a toujours été un sujet à de nombreuses critiques: les droits de l'homme non respectés, la question chypriote, l'instabilité économique. Le débat est rendu plus intense par les conditions géographiques et culturelles de ce candidat. Les frontières physiques qui était toujours dans l'agenda européen sont devenues plus profondes par la candidature de la Turquie. L'UE essaie de créer des limites physiques pour ne pas se perdre dans l'ambiguïté. Les frontières culturelles émergent d'une manière aigüe avec le débat sur l'adhésion turque. Cet argument qui diffère des autres est représenté comme une menace pour l'avenir de l'UE. La terreur islamique, la laïcité fragile de la Turquie et l'émergence d'un nouveau parti se définissant comme 'conservateur musulman' augmentent les inquiétudes dans un monde qui vient de plus en plus islamophobe. Les craintes et les peurs de l'UE font de la Turquie un pays dangereux. La Turquie paraît représenter un cas bien particulier dans le cadre de l'intégration à l'Union européenne. L'euroanéité de ce pays est critiquée sévèrement. Les turco-sceptiques pèsent lourd dans l'ensemble des articles. L'UE, en tant qu'une union économique, mais aussi une communauté de valeurs nécessite plusieurs conditions. Si la Turquie parvient à résoudre tous ses problèmes, il existe l'obstacle de l'inconscient collectif qui insiste de voir la Turquie comme un 'autre'. La presse française représente un espace d'intersubjectivité où les acteurs et leurs arguments se ressemblent et essaient de comprendre la question turque avec scepticisme. Les trois journaux élaborent les sujets les plus récents sur l'adhésion de la Turquie. *Le Monde* a plus d'articles concernant l'adhésion de la Turquie. *Le Figaro* utilise un langage plus rude dans certains articles qui mènent jusqu'à la discrimination. *La Libération* ayant les mêmes inquiétudes que *Le Monde* se focalise sur les arguments objectifs et la situation de la politique intérieure de la Turquie. Les tableaux à la fin du mémoire sont rédigés pour montrer les arguments dominants dans les storylines des quotidiens. Ces tableaux démontrent le poids des arguments dans chaque quotidien pendant les trois années.

1) La perspective du Monde

Le Monde est un journal de tendance gauchiste. Il donne plus d'importance à la démocratie et aux droits de l'homme. Dans *Le Monde*, le débat sur les frontières physiques et culturelles sont discutées par rapport aux déclarations des politiciens. La situation géostratégique avantageuse de la Turquie est mise en valeur avec les discussions sur les frontières. Les valeurs culturelles ne sont pas les points décisifs de cette adhésion et des écrivains comme Nedim Gürsel ont l'occasion d'élaborer ces arguments de leur point de vue. *Le Monde* insiste sur l'infraction de la démocratie et des droits de l'homme en Turquie (voir Tableau IV) Sympathisants du mouvement des kurdes, *Le Monde* se focalise sur les droits des kurdes, le jugement

des ex-députés et du procès d'Öcalan. Il présente le Kurdistan comme un acteur dans les storylines et Diyarbakır comme sa capitale. Leyla Zana est représentée une héroïne dans le discours du journal. Ces acteurs sont lancés comme victimes de l'hégémonie turque et ne peuvent pas faire entendre leur voix dans le pays où ils vivent. Il donne des occasions aux discours kurdes par les articles de Kendal Nezan et des politiciens comme Danielle Mitterand. Leur influence est saisi dans leur storylines. En plus, les crimes d'honneur et le mauvais traitement des femmes se trouvent dans les articles du Monde. *Le Monde* observe l'économie turque par ses correspondances et ne s'inquiètent pas exagérément. Leur correspondant, Nicole Pope donne les nouvelles d'une manière objective. Les lecteurs sont informés objectivement au sujet du climat économique et de la bourse turque. Ce sens froid continue à être gardé dans le traitement de la question sur Chypre. Les témoignages des chypriotes turcs sont importants pour montrer la situation de l'île.

2) La perspective du Figaro

Le Figaro présente la question turque avec beaucoup de méfiance. La déclaration de Valéry Giscard d'Estaing est plus soutenu dans *Le Figaro*. Les affirmations des politiciens de droite trouvent plus de place par rapport aux autres journaux. Les politiciens turco-sceptiques comme Alain Lamassoure, Jean-Louis Bourlanges, Pascal Lamy; les journalistes comme Alain-Gérard Slama Alexandre Del Valle, rejette l'adhésion de la Turquie avec fermeté. *Le Figaro* accentue l'altérité de la Turquie en se référant plus aux arguments subjectifs (voir Tableau III et IV). *Le Figaro* affirme que l'UE est construite sur des valeurs culturelles communes et la religion est la partie unifiante de cette Union. La Turquie tout à fait différent demeure à l'extérieure des frontières de l'UE. Le discours de ce journal donne plus d'importance aux frontières culturelles de la Turquie. Il permet aux auteurs du camp de la droite d'utiliser des arguments qui ne sont pas 'political correct' ('des mentalités arriéré', continent des barbares, le poison ture).¹⁹⁵ Leur opposition se montre dans la majorité des articles. Le concept de l'islam est plus prononcé par rapport aux autres journaux. Le débat sur l'identité insiste sur les différences culturelles et civilisationnelles. L'altérité de la Turquie est plus marquée dans les articles du Figaro.

Les relations de la Turquie avec les États-Unis sont critiquées comme dans les autres journaux (voir Tableau II et III). Le débat sur les frontières et la position géostratégique atteint son point culminant en 2004. Il est jugé que l'adhésion de la Turquie défira le projet européen. L'argument sur la dilution de l'Europe est plus prononcé, ce qui engendre un climat de pessimisme. La situation économique de la Turquie est représentée comme périlleuse qui va engendrer un flux d'immigrés turcs. En outre, *Le Figaro* ne s'incline pas trop sur les droits de l'homme dans les années 2002-2003 mais en 2004 le génocide arménien et les droits de la femme prennent leur place dans quotidien.

¹⁹⁵ Alexis Brézet. "Le poison ture." *Le Figaro*, 15/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_21.htm

3) La perspective de la Libération

La Libération permet aux acteurs turcs de montrer leurs opinions (Semih Vaner, Ragıp Duran, Nedim Gürsel). Marc Semo est un journaliste turco-sympathisant qui écrit plusieurs articles dans *La Libération*. *La Libération* insiste sur les droits de l'homme. La question des kurdes et le génocide arménien, le rôle de l'armée dans la politique turque et la torture sont les sujets les plus en avance de ce quotidien. Sur le point des droits de l'homme, *la Libération* et *Le Monde* se ressemblent, pour eux, il est important que la Turquie régle les problèmes sur les droits de l'homme. La situation des femmes en Turquie est fort critiquée par ce quotidien, elle élabore le sujet par des témoignages. Sur le plan politique, la question chypriote est développée d'une manière objective. La démographie et l'immigration sont les sujets qui sont en avant plan dans le discours économique du quotidien

L'islam peut devenir un instrument pour empêcher le choc des civilisations. L'AKP et son leader Recep Tayyip Erdogan sont observés minutieusement. *La Libération* se focalisent sur la terreur islamique visant les juifs d'Istanbul et élabore les relations entre Israël et la Turquie comme un cas singulier (voir Tableau II et IV). Des politiciens comme Daniel Cohn-Bendit, coprésident du groupe des Verts au Parlement européen, proclame dans leur article son soutien à l'adhésion de la Turquie, affirmant que cela sera un progrès pour l'avenir de l'UE. *La Libération* a des storylines qui ne contiennent pas un rejet absolu de la Turquie mais fait remarquer les déficiences en matières des droits des kurdes, de la démocratie et de la question chypriote.

Les quotidiens sont influencé par le climat politique de la France et du monde. En effet, les déclarations des politiciens orientent les sujets du débat comme les événements principaux (ex. la guerre d'Irak, la terreur islamique), (voir Tableau II). La déclaration de Valéry Giscard d'Estaing a attiré l'attention sur l'eupéanité de la Turquie à travers les valeurs culturelles. La presse a interrogé l'appartenance de la Turquie à sa religion, son histoire et sa civilisation (voir Tableau I). Une autre influence qui a eu de l'impact sur le débat de l'adhésion de la Turquie était la possible guerre d'Irak. La presse a mis en avant les relations turco-américaines, la position géostratégique de la Turquie et l'émergence de la question kurde. Les attaques terroristes contre les juives de 2003 ont attiré l'attention sur la minorité juive. En plus, les quotidiens ont interrogé la position de la Turquie, un État laïc musulman qui a de bonne relation avec Israël et veut adhérer à l'UE. L'intégrisme musulman a augmenté les inquiétudes sur des choc des civilisations. Ces influences sont saisies dans tous les quotidiens. Leur perspective entraîne l'interprétation des événements par leur idéologie. *Le Monde* et *La Libération* ont plus de ressemblances dans la manière de mettre certains arguments plus en avant. Les personnages qui contribuent à la rédaction des articles sont nourris de ces perspectives et reconstruisent leur perception en accentuant certains sujets dans leur quotidien. *Le Figaro* diffère plus des deux autres quotidiens par son idéologie et sa perspective envers la

Turquie. Il reflète plus la peur, les craintes de cette adhésion. Les différences sont accentuées rudement et un désir d'exclusion se fait sentir dans ses articles. Les quotidiens sont affectés par le climat de la politique intérieure française, turque et internationale, qui oriente le choix des sujets. Ces sujets sont interprétés par les idéologies des journaux. En conséquence, les quotidiens ne sont pas enthousiasmés par l'adhésion d'un pays si différent, qui ne ressemble pas aux autres adhésions. Une attitude d'incertitude règne dans la plupart des articles qui mettent en avant la différence de ce candidat sur plusieurs dimensions.



CONCLUSION

Dans mon mémoire, j'ai l'objectif de suivre la relation entre la Turquie et l'UE, sous l'angle de la presse et des journalistes afin de montrer les différents obstacles à l'adhésion de la Turquie, jaillissant des articles des quotidiens *Le Monde*, *Le Figaro*, *La Libération*, des années de 2002-2004. A partir de ces quotidiens, j'ai démontré que l'interprétation des événements par des storylines permet de construire une perception de la Turquie.

L'intégration européenne doit être comprise comme un espace dans lequel les normes sociales, les valeurs, les intérêts causent d'interactions entre les acteurs. Les actes de parole et des storylines démontrent les positions des acteurs qui ont été créés en cours d'activité discursive. Ces acteurs, par leur discours politique, influencent la construction de la réalité. J'ai essayé de démontrer la construction de la réalité turque par l'intermédiaire des ressources discursives de la presse française. Les positionnements des acteurs influencent la représentation de la Turquie. En d'autre terme, le discours politique nourrissant du climat national et international crée la perception de l'opinion publique. Consciente du rôle des médias dans la formation des grandes orientations politiques, j'ai constaté que la presse française peut effectivement orienté la relation politique entre la Turquie et l'UE. Les médias ont une influence considérable sur la reconstruction des perceptions. C'est à dire, les discussions et les arguments misent en avant construisent l'espace discursif dans lequel les idées, les valeurs codifiées circulent et influencent les mentalités et les perceptions des acteurs individuels.

La presse française publie des articles qui concerne en général des positions partagées, voire même hostiles à la Turquie. Les réticences françaises facent à la poursuite du rapprochement de la Turquie et de l'Europe se manifestent en plusieurs points différents. L'altérité et l'étrangeté de la Turquie sont prononcées directement ou indirectement dans les discussions de la presse française. C'est un pays qui n'a pas achevé les critères politiques, sociales et économiques. Le dilemme dans la question chypriote rend difficile les relations avec l'UE. Les déficiences dans les droits de l'homme et dans la démocratie freinent le processus d'adhésion. Le rôle des militaires est fort critiqué par l'UE à cause de son poids dans le pouvoir politique. Son rôle omnipotent est remarquable dans la question chypriote qui bascule le règlement par une résolution politique. Les droits des kurdes sont fort refleté dans les quotidiens gauchistes. De même, une résolution pacifique est retardée par la guerre avec Irak qui excite le conflit entre les tures et les kurdes. Le lobbying arménien puissant de la France demande la reconnaissance du génocide arménien. La presse critique les relations privilégiées avec les États-Unis et les représente comme une menace pour l'avenir de l'UE. Il est évident que son économie instable et chaotique, en cas d'adhésion, risque de peser lourd sur les ressources communautaires. Alors, sa démographie pauvre fait craindre un flux d'immigration dont les conséquences auront des dimensions inquiétantes.

Un autre problème est que la Turquie est un État à forte majorité musulmane qui risque de bouleverser l'équilibre actuel en Europe. La Turquie, selon la majorité des articles, n'est pas un pays européen et la raison principale résultent en partie d'une différence religieuse. L'argument selon lequel l'Europe est bâtie sur les valeurs chrétiennes a une dominance dans l'opinion publique. Son européanité est plus interrogée dans le domaine religieux. L'islam est devenu un instrument de première importance pour exclure la Turquie de l'Union à cause de la phobie de l'intégrisme islamique qui envahit le monde et fait craindre tout contact avec l'islam.

Les clichés et les stéréotypes de l'inconscient collectif réapparaissent dans les perspectives des journaux. L'identité européenne essaie de trouver une définition en désignant un 'autre' qui est la Turquie. La Turquie souffre d'une image négative et l'opinion publique française reste très méfiante face à la Turquie. Elle ne veut pas accueillir un pays différent des autres, doté de plusieurs problèmes.

J'ai décidé d'analyser un sujet d'actualité -l'adhésion de la Turquie- en la passant au crible des médias. Cette adhésion fait craindre du fait que l'UE deviendrait plus hétérogène et rendrait plus difficile la cohésion de l'union et mettrait en risque le projet européen. Cette boulimie d'élargissement dans l'UE engendra une dilution qui empêchera l'UE de devenir une hégémonie mondiale. La presse française est consciente que l'UE peut satisfaire ses intérêts économiquement et politiquement avec cette adhésion. La Turquie a un grand marché et sa position géostratégique peut permettre à l'Europe de devenir une vraie puissance dans la région. Il est vrai qu'en accueillant un État à majorité musulmane, l'UE nuira la validité de l'argument de 'choc de civilisation.' Ainsi, l'adhésion de la Turquie peut aussi être une réponse à la thèse de Huntington.

En conclusion, l'intégration économique et culturelle de ce pays pose un problème qui entraîne des discussions profondes et prouve que l'opinion publique, en général, n'est pas prête à l'intégration de ce pays. En France, la Turquie est représentée comme un pays qui n'a pas la vocation européenne à cause de ses différences sur plusieurs dimensions. Ces différences ne se concordent pas avec l'identité européenne et même, celles-ci peuvent être un danger au projet européen. En se référant à une parole biblique: "Tu ne vois pas le monde tel qu'il est, mais tel que tu es", la presse française voit ainsi ce pays tel qu'elle est.

BIBLIOGRAPHIE

OUVRAGES

BOZDAĞLIOĞLU Yücel, *Turkish Foreign Policy and Turkish Identity: A Constructivist Approach*, London, Routledge, 2003, 160 p.

CANEFE Nergis et UĞUR Mehmet, eds. *Turkey And European Integration: Accession, Prospects And Issues*, London, Routledge, 2004, 289 p.

DELCOURT Barbara, “Quelle méthode d’Analyse Pour La PESC: Enjeux et Perspectives Autour De L’analyse De Discours”, www.diplomatie.gouv.fr/.../annuaire-francais-relations-internationales_3123/IMG/pdf/FD001265.pdf

HAM Peter Van, *European Integration and Postmodern Condition: Governance, Democracy, Identity*, [e-book], London, GBR, Routledge, 2001, le date d’accès 11 Novembre 2005, <http://site.ebrary.com/lib/kadirhas/Top?channelName=kadirhas&cpage=1&docID=10070549&f00=text&frm=smp.x&hitsPerPage=10&layout=document&p00=peter+van+ham&sortBy=score&sortOrder=desc>

JEPPERSON Ronald, L. WENDT Alexander et. KATZENSTEIN Peter J, *Norms, Identity and Culture in National Security*, New York, Columbia University Press, 1996.

LAKHDARI Sadi, “Qu’est-Ce Qu’une Barrière Culturelle?”, in *Attention, Europe! Elargir ou pas*, Ramonville-Saint-Agne, Erès, 2004, pp. 387-398.

LATIF Hossein, *Les Médias Turcs et La Politique Européenne De La Turquie: Depuis 1971*, Paris, Les Editions CVMag, 2004, 503 p.

MACLEOD Alex, “Les Études De Sécurité: Du Constructivisme Dominant Au Constructivisme Critique”, le date d’accès 22 Novembre 2005, <http://www.conflicts.org/document1526.html>.

MACLEOD Alex, MASSON Isabelle et MORIN David, “Identité Nationale, Sécurité et La Théorie Des Relations Internationales”, *Études internationales*, vol. 35, no 1, 2004, le date d’accès 6 Novembre 2005, <http://www.erudit.org/revue/ei/2004/v35/n1/008445ar.html>

MCSWEENEY Bill, *Security, Identity And Interests: A Sociology Of International Relations*, [e-book], Port Chester, NY, USA, Cambridge University Press, 1999, le date d’accès 29 Septembre 2005, <http://site.ebrary.com/lib/kadirhas/Top?channelName=kadirhas&cpage=1&docID=10001836&f00=text&frm=smp.x&hitsPerPage=10&layout=document&p00=mcsweeney&sortBy=score&sortOrder=des>

MEJRI Mouna, *La Candidature Turque à l’Union Européenne à Travers La Presse Française*, Paris, L’Harmattan, 2004, 116 p.

PÉROUSE Jean-François, “La Turquie Est-Elle Intégrable? Quelques Réflexions Sur Des Frontières De Part Et D’autre Imaginées”, in *Attention, Europe! Elargir ou Pas*, Ramonville-Saint-Agnes, Erès, 2004, pp 355-374.

ROCHE Jean-Jacques, *Théories Des Relations Internationales*, (5e édition) Paris, Montchrestien, 2004, 160 p.

SLOCUM Nikki et VAN LANGENHOVE Luk, “The Meaning of Regional Integration: Introducing Positioning Theory in Regional Integration Studies.” *UNU-CRIS e-Working Papers*, 2003, le date d’accès 15 Octobre 2005, 49 p.

<http://www.cris.unu.edu/admin/documents/Nikki%20and%20Luk%20WP.pdf>

SOUTOU Georges-Henri, “L’Identité De l’Europe Du Point De Vue De l’Historien”, in *Attention, Europe! Elargir ou Pas*, Ramonville-Saint-Agne, Erès, 2004, pp 31-42.

WENDT Alexander, *The Social Theory of International Relations*, New York, Cambridge University Press, 1999, 430 p.

WILGA Maciej, “Le Constructivisme Dans Le Domaine De L’intégration Européenne”, *L’Europe en Formation*, pp 67-88, le date d’accès 15 Novembre 2005,

www.sam.sdu.dk/~mwi/Wilga,%20IE%20dans%20le%20constructivisme_EenF%20322.pdf

ZEHFUSS Maja, *Constructivism in International Relations: The Politics of Reality*, [e-book], Port Chester, NY, USA, Cambridge University Press, 2002, le date d’accès 29 Septembre 2005, <http://site.ebrary.com/lib/kadirhas/Top?channelName=kadirhas&cpage=1&docID=10030937&f00=text&frm=smp.x&hitsPerPage=10&layout=document&p00=ze>

ARTICLES

“A l'arraché, la Turquie autorise son survol aux Américains”, *Le Figaro*, 22/03/2003, la date d'accès 14/02/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303222.htm

“A savoir”, *La Libération*, 29/11/2004, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041129_5.htm

“Abdullah Gul absent du sommet”, *Le Figaro*, 16/04/2003, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0304161.htm

“Adhésion de la Turquie : M. Chirac pour un référendum, l'UDF pour un vote au Parlement”, *Le Monde*, 11/10/2004, la date d'accès 25/04/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041011_3.htm

“Adhésion de la Turquie à l'UE : le gouvernement offre un débat sans vote aux députés”, *Le Monde*, 11/10/2004, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041011_20.htm

“Adhésion de la Turquie à l'UE : le PS réclame un vote à l'Assemblée nationale”, *Le Monde*, 13/10/2004, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041013_1.htm

“Adhésion de la Turquie à l'UE : M. Raffarin promet un débat avant le sommet de Bruxelles”, *Le Monde*, 10/10/2004, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041010_1.htm

“Alain Lamassoure : Chirac peut demander de différer l'ouverture des négociations”, *Le Figaro*, 13/10/2004, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041013_7.htm

“Alerte au terrorisme en Turquie”, *La Libération*, 26/11/2003, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031126_2.htm

“Amnesty dresse un plan accablant de la situation des femmes en Turquie”, *Le Monde*, 02/06/2004, la date d'accès 05/04/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040602_2.htm

“Ankara dans l'impasse après le refus du Parlement”, *Le Figaro*, 06/03/2003, la date d'accès 07/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030306.htm

“Ankara marchande Chypre contre une date”, *Le Figaro*, 13/12/2002, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212132.htm

“Ankara prêt à régler la question chypriote”, *Le Monde*, 05/11/2003, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031105.htm

“Ankara redevient un important allié de Washington”, *Le Figaro*, 11/01/2004 la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040130_1.htm

“Arrestations en Turquie”, *La Libération*, 21/11/2003, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031121_15.htm

“Athènes pousse Ankara à un règlement rapide de leurs différences”, *Le Monde*, 06/09/2003, la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030909_2.htm

“Attentats d'Istanbul : commentaires et réactions dans la presse internationale...”, *La Libération*, 24/11/2003, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031124_7.htm

“Attentats d'Istanbul: la piste Al-Qaeda confirmée”, *La Libération*, 28/11/2003, la date d’accès 15/02/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031128_1.htm

“Attentats en série à Istanbul : au moins sept morts”, *Le Figaro*, 20/11/2003, la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031120_6.htm

“Bayrou : "Il faudra faire campagne avec tous les défenseurs du oui”, *Le Monde*, 30/09/2004, la date d’accès 15/02/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040930_4.htm

“Bayrou et Fabius veulent un vote à l'Assemblée sur la Turquie”, *Le Figaro*, 07/10/2004, la date d’accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041007_20.htm

“Bayrou-Moscovici : quelle marche turque?”, *Le Figaro*, 04/10/2004, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041004_4.htm

“Bourlanges : La question turque, clé du débat constitutionnel”, *Le Figaro*, 03/12/2002, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021203.htm

“Bruxelles accentue ses pressions sur Ankara à propos de la réforme du code pénal”, *Le Monde*, 20/09/2004, la date d’accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040920_4.htm

“Bruxelles juge sévèrement Ankara”, *Le Figaro*, 03/11/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031103.htm

“Bush maintient la pression sur la Turquie”, *Le Figaro*, 18/03/2003, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303181.htm

“Bush partisan de l'entrée des Turcs dans l'Union”, *Le Figaro*, 20/07/2004 la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040720_5.htm

“Bush veut la Turquie en Europe”, *Le Figaro*, 28/06/2004, la date d’accès 19/02/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040628_1.htm

“Chirac assure la Turquie de son soutien”, *Le Figaro*, 12/02/2003, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0302122.htm

“Chirac: Les Français auront leur mot à dire sur l'entrée de la Turquie dans l'UE”, *La Libération*, 01/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041001_11.htm

“Chypre: les pro-européens revendiquent la victoire aux législatives”, *Le Figaro*, 15/12/2003, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031215_2.htm

“Claude Goasguen : Nous ne voulons pas gêner le président de la République” ,*Le Figaro*, 08/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041008_2.htm

“Compromis à l'arraché à l'Otan”, *Le Figaro*, 17/02/2003, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0302173.htm

“Constitution européenne, entrée de la Turquie dans l'Union européenne : l'UMP se démarque de Jacques Chirac”, *Le Monde*, 09/05/2004, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040509_1.htm

“Cour européenne des Droits de l'Homme - Renvoi de l'affaire Öcalan conduit la Turquie devant la Grande Chambre”, *La Libération*, 11/07/2003, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030711.htm

“De nouvelles élections ne sont pas exclues dans la partie nord de Chypre”, *Le Monde*, 15/12/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031215_6.htm

“Décus, les Chypriotes turcs s'en prennent à Rauf Denktash”, *Le Monde*, 17/12/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021220.htm

“Double attentat à la voiture piégée contre deux synagogues à Istanbul”, *Le Monde*, 16/11/2003, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031115.htm

“Droite et gauche françaises sont fortement divisées”, *Le Monde*, 08/11/2002, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0211081.htm

“Du non définitif au oui de principe”, *Le Figaro*, 15/10/2004, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_15.htm

“Elargissement : budget adopté, Turquie repoussée”, *Le Monde*, 13/12/2002, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021213.htm

“En France, la droite est contre, le PS a quelques réserves”, *Le Figaro*, 24/09/2004, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040924_7.htm

“En Turquie, alerte rouge décrétée”, *La Libération*, 22/11/2003, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031122_3.htm

“Erdogan éclaire la Turquie”, *La Libération*, 11/03/2003, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303116.htm

“Erdogan s'interroge sur le rôle d'al-Qaida dans les attentats”, *Le Figaro*, 24/11/2003 la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031124_2.htm

“Europe: la Turquie cherche l'appui de la France”, *Le Figaro*, 20/07/2004, la date d'accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040720_1.htm

“Europe: le gouvernement veut dissocier question turque et Constitution”, *Le Monde*, 28/09/2004, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040928_4.htm

“Face-à-face américano-turc à Kirkouk”, *Le Figaro*, 07/07/2003, la date d’accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0307071.htm

“Formation d'un nouveau parti pro-kurde en Turquie” *Le Monde*, 22/10/2004, la date d’accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_041022_3.htm.

“Gunter Verheugen salue les progrès réalisés par la Turquie”, *Le Monde*, 06/09/2004, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040907_1.htm

“Irak: revers en série pour Washington”, *Le Figaro*, 03/03/2003, la date d’accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303037.htm

“Israël dénonce le danger d'une menace globale”, *Le Figaro*, 21/11/2003, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031121_2.htm

“Istanbul, Al-Qaeda frappe l'Europe”, *La Libération*, 21/11/2003, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031121_4.htm

“Jacques Chirac se prononce pour un référendum sur la Turquie”, *Le Monde*, 01/10/2004, la date d’accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041001_4.htm

“Jean-Pierre Raffarin exprime ses doutes sur l'adhésion de la Turquie”, *Le Monde*, 23/09/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040923_5.htm

“Kirkouk sous contrôle kurde, la Turquie inquiète”, *La Libération*, 10/04/2003, la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0304103.htm

“La candidature turque fragilisée”, *Le Figaro*, 20/09/2004, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040920_2.htm

“La capitulation de la République”, *Le Figaro*, 11/10/2004, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041011_4.htm

“La cible turque”, *Le Monde*, 21/11/2003, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031121_11.htm

“La Constitution et la Turquie au centre des débats”, *Le Figaro*, 14/05/2004, la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_04051481.htm

“La France et la Turquie se félicitent de leurs échanges économiques”, *Le Monde*, 22/07/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040722_5.htm

“La France souhaite un consensus européen sur la Turquie”, *Le Monde*, 28/11/2002, la date d’accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021128.htm

“La justice turque frappe les deux grands partis pro-kurdes”, *La Libération*, 13/03/2003, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303135.htm

“La leçon turque”, *Le Monde*, 03/03/2003, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303031.htm

“La motion de synthèse dit non à la Turquie”, *Le Figaro*, 08/05/2004, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040508_2.htm

“La plaie toujours ouverte du problème chypriote”, *Le Figaro*, 18/12/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041218_4.htm.

“La signature du terrorisme international”, *Le Figaro*, 17/11/2003, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_0311173.htm

“La torture est systématique”, *Le Figaro*, 27/09/2004, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040927_1.htm

“La Turquie à nouveau frappée par deux attentats meurtriers”, *Le Monde*, 20/11/2003, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031121_2.htm

“La Turquie a signé le protocole sur l'abolition de la peine de mort”, *Le Monde*, 17/01/2003, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0301172.htm.

“La Turquie annonce avoir "démantelé" le réseau terroriste responsable des attentats de novembre”, *Le Monde*, 28/12/2003, la date d'accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031228_1.htm

“La Turquie appartient-elle à l'Europe?”, *Le Monde*, 06/10/2004, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_30.htm

“La Turquie condamnée à Strasbourg dans le dossier Öcalan”, *La Libération*, 12/03/2003, la date d'accès 08/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303125.htm

“La Turquie condamnée pour violation de liberté d'expression”, *Le Monde*, 10/11/2004, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_041110_1.htm.

“La Turquie craint le statu quo au sommet de Copenhague”, *Le Monde*, 10/12/2002, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021210.htm

“La Turquie donne des gages à la Commission européenne”, *Le Monde*, 23/09/2004, la date d'accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040923_4.htm

“La Turquie manœuvre à la frontière de l'Irak et négocie âprement sa coopération avec Washington”, *Le Monde*, 22/12/2002, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021222.htm

“La Turquie ne veut pas d’un statut privilégié au sein de l’UE”, *Le Monde*, 16/02/2004, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040216_2.htm

“La Turquie n'est tout simplement pas l'Europe”, *Le Figaro*, 14/10/2004, la date d’accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041014_7.htm

“La Turquie prête à ouvrir ses bases aux avions américains en cas de guerre”, *Le Monde*, 03/12/2002, la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021203.htm

“La Turquie satisfaite du feu vert conditionnel de l'Union européenne”, *Le Monde*, 06/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_31.htm

“La Turquie se retrouve en première ligne de la guerre terroriste”, *Le Monde*, 21/11/2003, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031121_10.htm

“La Turquie semble renoncer à un projet de loi controversé sur l'adultère”, *Le Monde*, 15/09/2004, la date d’accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040915_5.htm

“La Turquie s'impatiente à la veille du sommet de Copenhague”, *Le Figaro*, 11/12/2002, la date d’accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212115.htm

“La Turquie, l'oeil rivé sur les Kurdes”, *La Libération*, 21/03/2003, la date d’accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030321.htm

“La Turquie, pays charnière”, *Le Monde*, 02/11/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041102_4.htm

“La Turquie, un allié extra-européen”, *Le Monde*, 15/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_30.htm

“La visite de M. Erdogan scelle le rapprochement franco-turc”, *Le Monde*, 21/07/2004, la date d’accès 07/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040721_12.htm

“L'alliance américaine peut-elle sauver l'économie turque?”, *Le Monde*, 11/03/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303117.htm

“L'ambassadeur turc et le délire français”, *Le Figaro*, 14/10/2004, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041014_9.htm

“Le baroud d'honneur de Pascal Lamy”, *Le Figaro*, 07/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041007_11.htm

“Le chancelier plaide pour l'adhésion de la Turquie”, *Le Figaro*, 05/12/2002, la date d’accès 04/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212051.htm

“Le chef de l'AKP, le parti au pouvoir en Turquie, a été élu député hier”, *Le Figaro*, 10/03/2003, la date d’accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303102.htm

“Le chef du parti islamiste turc à Paris”, *Le Monde*, 27/11/2002, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02112712.htm

“Le débat monte au sein de la Commission”, *Le Monde*, 10/09/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040910_2.htm

“Le débat parlementaire sur la Turquie pourrait ne se tenir qu'après le sommet de Bruxelles”, *Le Monde*, 08/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041008_7.htm

“Le monde turcophone”, *Le Monde*, 15/12/2002, la date d’accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121511.htm

“Le oui sous condition de Bruxelles à Ankara”, *Le Monde*, 06/10/2004, la date d’accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_1.htm

“Le Parlement turc adopte des amendements à la Constitution”, *Le Monde*, 07/05/2004, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040507_2.htm

“Le pouvoir turc” *Le Monde*, 10/03/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303010.htm

“Le processus d'adhésion de la Turquie à l'UE avive les tensions au PS et à droite”, *Le Monde*, 08/10/2004, la date d’accès 03/04/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041008_22.htm

“Le PS pour l'entrée de la Turquie dans l'UE”, *Le Monde*, 21/07/2004, la date d’accès 25/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040721_13.htm

“Le rejet du système kémaliste”, *Le Monde*, 15/12/2002, la date d’accès 04/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121513.htm

“Le Sud mise d'abord sur l'adhésion à l'Union”, *Le Figaro*, 09/12/2002, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212093.htm

“Le sultan est mort, vive le sultan!”, *Le Monde*, 26/09/2003, la date d’accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030926_1.htm

“Le tropisme turc du président”, *Le Figaro*, 02/10/2004, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041002_3.htm

“L’élargissement de l'Union à Chypre provoque l'ire d'Ankara”, *Le Monde*, 11/10/2002, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021011.htm

“L'enquête sur les attentats progresse malgré les rivalités entre services turcs”, *Le Monde*, 01/12/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031201_2.htm

“L’entrée de troupes kurdes et américaines à Kirkouk inquiète la Turquie”, *Le Monde*, 10/04/2003, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0304104.htm

“Les Chypriotes turcs ne veulent faire qu'un avec le Sud”, *La Libération*, 18/01/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030115.htm

“Les Chypriotes veulent en finir avec le dernier mur en Europe”, *Le Monde*, 12/12/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121214.htm

“Les députés français se saisissent de la question de l'adhésion turque à l'UE”, *Le Monde*, 14/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041014_26.htm

“Les députés se montrent tièdes face à la Turquie”, *Le Monde*, 15/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_1.htm

“Les députés vont débattre de l'adhésion de la Turquie à l'Union européenne”, *Le Monde*, 14/10/2004, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041014_1.htm

“Les généraux turcs partagés sur l'Union européenne”, *Le Monde*, 29/06/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030629.htm

“Les holdings familiaux, base du capitalisme turc”, *Le Figaro*, 06/10/2004, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_9.htm

“Les pays admissibles à l'Union s'engagent à rester studieux”, *Le Monde*, 10/10/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021010.htm

“Les pressions américaines exaspèrent les Français”, *Le Monde*, 13/12/2002, la date d'accès 12/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121311.htm

“Les Quinze donnent une date à Ankara”, *La Libération*, 11/12/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121112.htm

“Les Quinze et la Turquie parviennent à un compromis sur l'Otan”, *La Libération*, 13/12/2002, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212136.htm

“Les réactions internationales”, *La Libération*, 20/11/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031120_12.htm

“Les voyages en Turquie déconseillés”, *La Libération*, 21/11/2003, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031121_16.htm

“L'étau se resserre sur les responsables des attentats d'Istanbul”, *Le Figaro*, 26/11/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031126_1.htm

“L'Europe et la Turquie”, *Le Monde*, 07/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041007_10.htm

“L'Europe peut aussi bénéficier du dynamisme de notre société”, *Le Monde*, 05/10/2004, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041005_25.htm

“Leyla Zana, l’obstiné,” *Le Monde*, 09/06/2004 la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040609_2.htm

“L’incompréhension des syndicats turcs”, *Le Monde*, 16/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041016_5.htm

“L’ombre du Grand Orient”, *Le Figaro*, 21/11/2003, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031121_2.htm

“M. Bush choie son allié turc”, *Le Monde*, 27/06/2004, la date d’accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040627_2.htm

“M. Bush défend l’adhésion de la Turquie à l’Union européenne”, *Le Monde*, 26/06/2004, la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040626_1.htm

“M. Chirac a encouragé le chef de l’AKP, en visite à Paris, à poursuivre les réformes en Turquie”, *Le Monde*, 28/11/2002, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0211283.htm

“M. Chirac, la Turquie et la religion”, *Le Monde*, 21/01/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0301211.htm

“M. de Villiers veut breveter son slogan "Non à la Turquie"”, *Le Monde*, 10/05/2004, la date d’accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040510_2.htm

“M. Erdogan plaide à Paris l’adhésion de la Turquie à l’UE“, *Le Monde*, 19/07/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040719_12.htm

“M. Sarkozy redoute que le débat sur le référendum ne soit éclipsé par la question turque”, *Le Monde*, 20/09/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040920_1.htm

“Neuf personnalités, dont Michel Rocard, plaident la cause d’Ankara”, *Le Monde*, 08/09/2004, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040909_1.htm

“Non" à la Constitution : un cataclysme pour l’Europe?”, *Le Monde*, 11/10/2004, la date d’accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041011_13.htm

“Notre enjeu turc”, *Le Monde*, 04/11/2002, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_02110410.htm

“Nouvelles explosions à Istanbul”, *La Libération*, 20/11/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031120_6.htm

“Ouverture à Bruxelles des négociations sur l’entrée de la Turquie dans l’Union européenne”, *Le Monde*, 23/09/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040923_3.htm

“Paris vu par Ismaël, 25 ans, Turc : "Plein de monde",” *La Libération*, 17/07/2002, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_020725_1.htm

“Philippe de Villiers : C'est de la mousse médiatique!”, *Le Figaro*, 12/10/2004, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041012_8.htm

“Plein soutien d'Israël à Ankara”, *La Libération*, 17/11/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_0311175.htm

“Pour la "stabilité" en Irak, la Turquie renonce à tout déploiement de troupes”, *Le Monde*, 09/11/2003, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031109.htm

“Powell à Ankara pour aplanir les divergences sur l'Irak”, *Le Figaro*, 02/04/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0304021.htm

“Powell en visite à Bruxelles et Ankara”, *Le Figaro*, 31/03/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303312.htm

“Procès Öcalan : la Turquie condamnée par la Cour européenne des droits de l'homme”, *Le Monde*, 12/03/2003, la date d’accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303124.htm

“Quatre ex-députés kurdes rejugés en Turquie”, *La Libération*, 29/03/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030329.htm

“Raffarin : La volonté de la nation sera respectée”, *Le Figaro*, 15/10/2004, la date d’accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_11.htm

“Recep Tayyip Erdogan : la Turquie "n'acceptera pas"-un partenariat privilégié avec l'UE”, *Le Monde*, 09/12/2004, la date d’accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041209_1.htm

“Romano Prodi, partisan d'un anneau de pays amis”, *Le Figaro*, 27/11/2002, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0211271.htm

“Sarkozy chatouille Chirac sur l'adhésion de la Turquie”, *La Libération*, 28/09/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040928_8.htm

“Selon un rapport confidentiel, l'adhésion de la Turquie serait positive pour l'UE”, *Le Monde*, 30/09/2004, la date d’accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040930_1.htm

“Tournant turc”, *Le Monde*, 05/08/2002, la date d’accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_020807_1.htm

“Troupes turques en Irak : Ankara fait marche arrière”, *La Libération*, 30/10/2003, la date d’accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031030.htm

“Turquie : Chirac fait un pas vers le référendum”, *Le Figaro*, 01/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041001_6.htm

“Turquie : Chirac prêt à un débat, mais sans vote”, *Le Figaro*, 11/10/2004, la date d’accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041011_1.htm

“Turquie : La Commission européenne fixe ses exigences pour l'adhésion à l'UE”, *Le Monde*, 26/03/2003, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030326.htm

“Turquie : le Parlement adopte de nouvelles réformes démocratiques”, *Le Monde*, 21/06/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0306211.htm

“Turquie : le PKK annonce la fin du cessez-le-feu”, *Le Monde*, 02/09/2003, la date d’accès 04/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030902.htm

“Turquie : l'heure du débat est arrivée”, *Le Figaro*, 14/10/2004 la date d’accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041014_8.htm

“Turquie : proposition d'amnistie pour le PKK”, *Le Monde*, 29/06/2003, la date d’accès 25/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0306291.htm

“Turquie : série d'attentats meurtriers contre des intérêts britanniques à Istanbul”, *Le Monde*, 20/11/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_03112085.htm

“Turquie : victoire des islamistes modérés lors des législatives”, *Le Figaro*, 04/11/2002, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0211049.htm

“Turquie dans l'UE : Bayrou pour un débat et un vote du Parlement”, *Le Figaro*, 10/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041010_2.htm

“Turquie, Constitution, Europe libérale ou sociale: les grands enjeux du scrutin”, *Le Monde*, 10/05/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040510_1.htm

“Turquie. A savoir”, *La Libération*, 06/10/2004, la date d’accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_15.htm

“Turquie: Erdogan devrait devenir premier ministre”, *Le Figaro*, 10/03/2003, la date d’accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303101.htm

“UE : Verheugen ouvre la porte à la Turquie”, *Le Figaro*, 24/09/2004, la date d’accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040924_1.htm

“UE: forcing turec à Paris”, *La Libération*, 28/11/2002, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0211282.htm

“Un effet boule de neige”, *Le Figaro*, 17/05/2004, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040517_2.htm

“Un émissaire de l'ONU remet un nouveau plan de paix aux dirigeants chypriotes”, *Le Monde*, 10/12/2002, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121012.htm

“Un feu vert assorti de strictes conditions”, *Le Figaro*, 07/10/2004, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041007_7.htm

“Un non commun à la Turquie”, *Le Figaro*, 08/06/2004. la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040608_2.htm

“Un parti kurde interdit en Turquie”, *La Libération*, 14/03/2003, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030314.htm

“Une ancienne détenue politique honorée”, *Le Monde*, 16/10/2004, la date d'accès 12/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041016_6.htm

“Une majorité de Français rejette l'adhésion d'Ankara”, *Le Figaro*, 10/12/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212106.htm

“Venant d'un européen incontestable, ma position sur la Constitution a levé un tabou”, *Le Monde*, 13/10/2004 la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041013_3.htm

“Victoire islamiste en Turquie : l'Europe sans a priori”, *La Libération*, 04/11/2002, la date d'accès 12/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0211046.htm

“Washington soutient l'adhésion rapide de la Turquie à l'Europe”, *Le Monde*, 11/12/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212116.htm

ABEL Olivier, “Pour le oui à Ankara, au nom de l'histoire”, *Le Figaro*, 02/10/2004, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041002_6.htm

ADLER Alexandre, “Les mystères d'Istanbul”, *Le Figaro*, 27/03/2003, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303277.htm

ADLER Alexandre, “Turquie : des objections qui ne tiennent pas”, *Le Figaro*, 13/10/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041013_2.htm

ADLER Alexandre, “Turquie : six portes à ouvrir...” , *Le Figaro*, 19/11/2003, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031119_5.htm

ADLER Alexandre, “La Turquie en Europe : plaidoyer pour une intégration”, *Le Figaro*, 21/04/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040421_1.htm

AESCHIMANN Eric “Et pourquoi pas l'Afghanistan?”, *La Libération*, 09/06/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040609_3.htm

AESCHIMANN Eric, "Turquie : PS et UMP tournent casaque", *La Libération*, 09/06/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040609_1.htm

AMALRIC Jacques, "Hypocrisie", *La Libération*, 27/11/2002, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0211279.htm

AUBENAS Florence, "Fossile et vrai cauchemar dans les prisons turques", *La Libération*, 15/07/2003, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030715.htm

AVRIL Pierre, "La Turquie, priorité de la Commission", *Le Figaro*, 30/08/2004, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040907_1.htm

AVRIL Pierre, "Le risque d'un choc économique pour l'Union", *Le Figaro*, 24/09/2004, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040924_2.htm

AVRIL Pierre, "Bruxelles tente de minimiser le coût de l'adhésion pour l'Union", *Le Figaro*, 06/10/2004, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_10.htm

BAROTTE Nicolas, "Bayrou interpelle le chef de l'Etat sur la Constitution et la Turquie", *Le Figaro*, 29/04/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040429_3.htm

BAROTTE Nicolas, "Les députés français partagés sur l'adhésion turque", *Le Figaro*, 27/11/2002, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0211272.htm

BAROTTE Nicolas, "Turquie: débat sans vote jeudi à l'Assemblée", *Le Figaro*, 12/10/2004, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041012_7.htm

BAYART Jean-François, "Le populiste et sa tête de Turc", *Le Monde*, 07/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041007_3.htm

BEAUD Michel, "Pour un Ensemble euroméditerranéen", *Le Monde*, 15/10/2004, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_7.htm

BÈLE Patrick, "La Turquie suspendue au oui européen", *Le Figaro*, 06/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_8.htm

BENBASSA Esther, "Tariq Ramadan et l'islam "mou" de Turquie", *Le Monde*, 20/11/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031120_2.htm

BENYAHOUR-KOUIDER Odile, "Les Turcs dans le grand bain électoral", *La Libération*, 17/09/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_020917.htm

BENYAHOUR-KOUIDER Odile, "Origine contrôlée", *La Libération*, 03/12/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0212031.htm

BESSET Jean-Paul, "Grève de la faim de Kurdes de Turquie à Toulouse", *Le Monde*, 16/03/2003, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303162.htm

BIÉGALA Eric, “Amertume de la Turquie après le verdict de la Commission”, *Le Figaro*, 09/10/2002, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021009.htm

BIÉGALA Eric, “Ankara organisera un sommet régional”, 17/01/2003 la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0301171.htm

BIÉGALA Eric, “La querelle du foulard islamique”, *Le Figaro*, 27/11/2002, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021127.htm

BIÉGALA Eric, “La Turquie donne son feu vert au déploiement des GI”, *Le Figaro*, 07/02/2003, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030207.htm

BIÉGALA Eric, “La Turquie négocie sa contribution à un conflit”, *Le Figaro*, 25/01/2003, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030125.htm

BIÉGALA Eric, “La Turquie renonce à jouer la carte chypriote dans ses négociations avec l'UE”, *Le Figaro*, 09/12/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021209.htm

BIÉGALA Eric, “Les Chypriotes turcs divisés sur l'Europe”, *Le Figaro*, 16/12/2003, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031216_1.htm

BIÉGALA Eric, “Les députés turcs refusent le déploiement militaire américain”, *Le Figaro*, 03/03/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303036.htm

BIÉGALA Eric, “Les dirigeants grec et turc de Chypre reprennent le dialogue”, *Le Figaro*, 16/01/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0301161.htm

BIÉGALA Eric, “Les militaires composent avec les islamistes au pouvoir”, *Le Figaro*, 19/11/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031119_4.htm

BIÉGALA Eric, “Les Turcs dénoncent la mauvaise foi des Quinze”, *Le Figaro*, 13/12/2002. la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212133.htm

BIÉGALA Eric, “Nouvelles tensions entre Paris et Ankara”, *Le Figaro*, 14/12/2002, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212144.htm

BIÉGALA Eric, “Öcalan échappe à la peine de mort”, *Le Figaro*, 04/10/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021004.htm

BIÉGALA Eric. “Abdullah Gül, un pro-européen à Ankara”, *Le Figaro*, 18/11/2002, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0211181.htm

BIÉGALA Eric. “Turquie : l'armée et les islamistes en chiens de faïence”, *Le Figaro*, 29/05/2003, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030529.htm

BIÉGALA Eric, "Washington contraint Ankara à faire des concessions à propos des Kurdes", *Le Figaro*, 13/06/2003 la date d'accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030613.htm

BOCEV Pierre et GÉLIE Philippe, "Pascal Lamy : La revanche sur Yalta", *Le Figaro*, 12/12/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212122.htm

BOCEV Pierre et GÉLIE Philippe, "Plus tôt la Turquie sera prête, mieux ce sera pour l'Europe", *Le Figaro*, 19/12/2002, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021219.htm

BOCEV Pierre, "Colin Powell tend la main à l'Europe", *Le Figaro*, 03/04/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0304031.htm

BOCEV Pierre, "L'Allemagne craint les islamistes tures", *Le Figaro*, 01/12/2003, la date d'accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031201_3.htm.

BOIVIN Stéphane, "Europe : des limites claires et fortes", *La Libération*, 22/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041022_2.htm

BOLLAERT Baudoin, "Jean-Louis Bourlanges: L'Europe des schizophrènes est en marche", *Le Figaro*, 28/12/2004, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041228_2.htm.

BONAVITA Marie-Laetitia, "Les positions économiques françaises en Turquie s'émoussent", *Le Figaro*, 27/11/2002, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0211271.htm

BORDENAVE Yves et CEAUX Pascal, "M. Chirac songe à un référendum sur l'adhésion de la Turquie", *Le Monde*, 30/09/2004, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040930_3.htm

BOSTNAVARON François et PRUDHOMME Cécile, "L'évolution de la devise turque inquiète Istanbul", *Le Monde*, 02/07/2003, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030702.htm

BOSTNAVARON François et PRUDHOMME Cécile, "Les investisseurs s'alarment de la situation en Turquie", *Le Monde*, 11/04/2003, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0304114.htm

BOUILHET Alexandrine, "Bruxelles adresse un signal positif à Ankara", *Le Figaro*, 07/09/2004, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040907_1.htm

BOUILHET Alexandrine, "Bruxelles dédramatise l'adhésion de la Turquie", *Le Figaro*, 29/09/2004, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040929_3.htm

BOUILHET Alexandrine, "Bruxelles se prépare à dire oui à Ankara", *Le Figaro*, 20/07/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040720_4.htm

BOUILHET Alexandrine, “La Commission fait l'éloge de l'adhésion turque”, *Le Figaro*, 01/10/2004 la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041001_1.htm

BOUILHET Alexandrine, “L'ultimatum de Bruxelles à Ankara”, *Le Figaro*, 21/09/2004, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040921_1.htm

BOUILHET Alexandrine, “Turquie en Europe : le compte à rebours”, *Le Figaro*, 06/10/2004, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_2.htm

BOUILHET Alexandrine, “Washington pousse l'Alliance à s'élargir”, *Le Figaro*, 30/06/2004, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040630_2.htm

BOUILHET Alexandrine, “La Commission décidée à accueillir la Turquie dans l'Union”, *Le Figaro*, 07/10/2004, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041007_6.htm

BOUILHET Alexandrine, “Le oui... mais de la Commission à l'entrée de la Turquie”, *Le Figaro*, 04/10/2004, la date d'accès 10/03/2005,] http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041004_3.htm

BOURCIER Nicolas et POPE Nicole, “Chez les réformistes turcs, la volonté de "travailler plus" pour rompre avec le passé l'emporte sur la déception”, *Le Monde*, 15/12/2002, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121510.htm

BOURCIER Nicolas, “A Gaziosmanpasa, à l'heure de la victoire, l'auditoire écoute religieusement son héros”, *Le Monde*, 04/11/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_02110410.htm

BOURCIER Nicolas, “Avant le sommet de Thessalonique, la Turquie accélère les réformes”, *Le Monde*, 13/06/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0306133.htm

BOURCIER Nicolas, “Dans la banlieue d'Istanbul, le petit peuple de l'AKP attend de quoi manger et du travail”, *Le Monde*, 14/11/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021114.htm

BOURCIER Nicolas, “Erdogan le pragmatique”, *Le Monde*, 06/05/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030506.htm

BOURCIER Nicolas, “Je me sens touché en tant que juif, mais l'attentat s'adresse à l'État turc”, *Le Monde*, 18/11/2003, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_0311181.htm

BOURCIER Nicolas, “Le cauchemar d'Ankara: un Etat kurde au sud-est de son territoire”, *Le Monde*, 28/02/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0302281.htm

BOURCIER Nicolas, “Le chef des islamistes turcs de l'AKP est le favori de l'élection partielle de Siirt”, *Le Monde*, 09/03/2003, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303091.htm

BOURCIER Nicolas, "Le vote du Parlement turc plonge le parti islamiste AKP dans la crise", *Le Monde*, 03/03/2003, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_03030310.htm

BOURCIER Nicolas, "Les Kurdes de Turquie redoutent une brutale reprise en main des militaires d'Ankara", *Le Monde*, 07/03/2003, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303072.htm

BOURCIER Nicolas, "Nous ne partirons jamais", affirment les juifs de Turquie", *Le Monde*, 19/11/2003, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031119_1.htm

BOURCIER Nicolas, "Retour à Bingöl, la ville de deux des kamikazes ayant frappé Istanbul", *Le Monde*, 01/12/2003, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031201_1.htm

BOURCIER Nicolas, "Trois questions à Rüsen Cakir", *Le Monde*, 17/11/2003, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_0311171.htm

BOURCIER Nicolas. "Medya TV, la télévision de la diaspora kurde, reste interdite en Turquie et en sursis en Europe", *Le Monde*, 10/07/2003 la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030710.htm

BREHON Nicolas-Jean, "Combien cela coûterait-il à l'Union?", *Le Monde*, 20/04/2004, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040421_4.htm

BREHON Nicolas-Jean, "La Turquie dans l'UE : un débat essentiel", *La Libération*, 24/05/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040524_2.htm

BRÉZET Alexis, "Clarification turque", *Le Figaro*, 02/10/2004 la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041002_5.htm

BRÉZET Alexis. "Le poison turc", *Le Figaro*, 15/10/2004, la date d'accès 20/03/2005; http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_21.htm

BRÉZET Alexis, "La Turquie vaut bien un référendum", *Le Figaro*, 10/12/2002, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212102.htm

BRÉZET Alexis, "Turquie : la parole au peuple", *Le Figaro*, 08/10/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041008_5.htm

BROUSSARD Phillipe, "Les deux rêves des chypriotes", *Le Monde*, 19/06/2003, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030619.htm

BUSBECQ, "La Turquie dans l'Union européenne ? Juifs en Turquie", *Le Monde*, 04/01/2003, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030104.htm

CALINON Thomas, "Une Turquie torturée par sa famille", *La Libération*, 10/04/2004, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040410_4.htm

CARAMEL Laurence, "Pourquoi le gouvernement turc a besoin du 'oui' de l'Union européenne", *Le Monde*, 05/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041005_30.htm

CASANOVA Jean-Claude, "Europe: la porte étroite", *Le Monde*, 05/01/2003, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie030105.htm

CASANOVA Jean-Claude, "Europe: l'heure de vérité", *Le Monde*, 17/10/2004, la date d'accès 2/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041017_1.htm

CEAUX P. et JAKUBYSZYN C., "Peut-on prendre le risque qu'Ankara choisisse un autre modèle que l'Europe?", *Le Monde*, 28/09/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040928_6.htm

CHAYET Delphine, "Une communauté très soucieuse de son identité", *Le Figaro*, 27/11/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0211272.htm

CHIKOFF Iriane, "La Turquie musulmane se pose en victime", *Le Figaro*, 28/04/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040428_1.htm

CHOMBEAU C. et LE COEUR P., "La droite affiche son hostilité à l'adhésion de la Turquie", *Le Monde*, 30/04/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040430_1.htm

CHOMBEAU Christiane, "Des élus UDF dénoncent 'la surenchère' de M. Bayrou contre l'adhésion d'Ankara", *Le Monde*, 13/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041013_5.htm

CHOMBEAU Christiane, "M. Sarkozy réaffirme sa différence avec M. Chirac sur la question turque", *Le Monde*, 21/12/2004, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041221_2.htm

CHOMBEAU Christiane, "Turquie : M. Raffarin promet un débat sans vote au Parlement", *Le Monde*, 09/10/2004, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041009_1.htm

CLAUDE Patrice, "Les combattants kurdes de l'ex-PKK offrent leur aide", *Le Monde*, 19/11/2003, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031119.htm

CLERC Christine, "Quand Bayrou se fait tribune", *Le Figaro*, 15/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_17.htm

CLERC Christine, "Raffarin à la télévision pour une interview intimiste", *Le Figaro*, 16/12/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212161.htm

CLERC Christine, "Turquie : quand les langues se délient", *Le Figaro*, 04/12/2002, la date d'accès 12/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212041.htm

CLERC Pascal, "Turquie: la géographie-prétexte", *Le Monde*, 19/11/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021119.htm

COHN-BENDIT Daniel, "Adhésion, le scénario gagnant", *La Libération*, 13/12/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041213_25.htm.

COQ Guy, "Turquie: une fragile laïcité", *Le Figaro*, 20/07/2004, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040720_6.htm

COVILLE Thierry, "Le gouvernement turc conduit les réformes avec succès", *Le Monde*, 13/01/2004, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040113_4.htm

DAGTEKIN Seyhmus, "L' Anatolie est-elle en Europe?", *Le Monde*, 19/12/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041219_1.htm.

DAOUDI Bouziane, "Gülcan Kaya, pour que l'alévisme vive", *La Libération*, 22/11/2004, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_041122_3.htm.

DAUMAS, Cécile, "La peur française", *La Libération*, 29/11/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041129_5.htm

DE BAROCHEZ Luc, "Ankara tient tête à Washington", *Le Figaro*, 21/02/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030221.htm

DE BAROCHEZ Luc, "Bush ouvre à la Turquie la porte de l'Europe", *Le Figaro*, 13/12/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212131.htm

DE BAROCHEZ Luc, "Chirac pose un référendum sur la route de la Turquie", *Le Figaro*, 02/10/2004, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041002_1.htm

DE BAROCHEZ Luc, "Europe : les quatre pièges du sommet de Copenhague", *Le Figaro*, 12/12/2002, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212121.htm

DE BAROCHEZ Luc, "La France schizophrène", *Le Figaro*, 06/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_5.htm

DE BAROCHEZ Luc, "La Turquie indemnise une Chypriote grecque", *Le Figaro*, 04/12/2003, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031204_1.htm

DE BAROCHEZ Luc, "L'Europe face à la question turque", *Le Figaro*, 27/11/2002, la date d'accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021127.htm

DE BAROCHEZ Luc, "Raffarin : oui au débat, non au vote", *Le Figaro*, 08/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041008_3.htm

DE BAROCHEZ Luc, "En visite à Paris, Erdogan plaide l'adhésion d'Ankara à l'UE", *Le Figaro*, 19/07/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturque.asso.fr/info_et_040719_4.htm

DE BEER, Partice, "Un peuple et une économie tiraillés entre deux mondes", *Le Monde*, 15/12/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturque.asso.fr/informations_europe_turquie0212159.htm

DE BRESSON Henri, "De l'empire ottoman à Atatürk, une lente occidentalisation", *Le Monde*, 18/12/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturque.asso.fr/info_et_041218_6.htm.

DE BRESSON Henri, "Jusqu'où repousser les frontières de l'Europe?" *Le Monde*, 10/12/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturque.asso.fr/informations_europe_turquie0212104.htm

DE BRESSON Henri, "La candidature de la Turquie est envisagée favorablement." *Le Monde*, 19/06/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturque.asso.fr/info_et_040620_1.htm

DE BRESSON Henri, "L'adhésion turque à l'Union, souhaitable à long terme", *Le Monde*, 02/05/2004, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturque.asso.fr/info_et_040502_1.htm

DE CORBIÈRE Cécile, "Les opposants se mobilisent", *Le Figaro*, 21/07/2004, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturque.asso.fr/info_et_040721_5.htm

DE RAVINEL Sophie, "Pour le Vatican, Ankara c'est aussi Constantinople", *Le Figaro*, 27/11/2002, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturque.asso.fr/infos_pf_0211273.htm

DE TRICORNOT Adrien, "Les Turcs de Francfort sont déçus de ne pouvoir participer au scrutin du 13 juin", *Le Monde*, 10/06/2004, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturque.asso.fr/info_et_040610_2.htm

DEL WALLE Alexandre, "Les raisons de refuser la candidature d'Ankara", *Le Figaro*, 26/07/2004, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturque.asso.fr/info_et_040726_1.htm

DELHOMMAIS Pierre- Antoine, "Serap Atan, ambassadrice du patronat en France", *Le Monde*, 05/10/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturque.asso.fr/info_et_041005_26.htm

DELY R. et GUIRAL A. et SCHNEIDER V., "La classe politique française divisée", *La Libération*, 27/11/2002, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturque.asso.fr/informations_europe_turquie0211276.htm

DENIS Stéphane, "Que voulons-nous faire de nous?", *Le Figaro*, 19/10/2004, la date d'accès 12/03/2005, http://www.ataturque.asso.fr/info_et_041019_1.htm.

DERVIS Kemal, "Point de vue -Turquie et Europe: l'heure de vérité", *Le Monde*, 13/11/2002, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturque.asso.fr/infos_pf_021114.htm

DHOMBRES Dominique, "Télévision : Ankara et Huntington", *Le Monde*, 04/11/2002, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturque.asso.fr/infos_pf_0211061.htm

DOUIN Jean-Luc, “Nedim Gürsel, écrire face au désert”, *Le Monde*, 30/06/2003, la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030630.htm

DREYFUS Stéphane, “De nombreuses questions non résolues ou éludées”, *Le Monde*, 26/11/2002, la date d’accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021126.htm

DRUON Maurice, “L'Europe s'arrête à Chypre”, *Le Figaro*, 01/06/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040601_2.htm

DUBOIS Nathalie et QUATREMER J., “L’Union prête à se financer à Ankara en octobre 2005”, *La Libération* 17/12/2002, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021217.htm

DUBOIS Nathalie et SEMO Marc, “Questions sur une adhésion controversée”, *La Libération*, 06/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_18.htm

DUBOIS Nathalie, “Charge contre l'adhésion d'Ankara à l'UE”, *La Libération*, 13/09/2004, la date d’accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040913_1.htm

DUBOIS Nathalie, “Chypre, les retrouvailles”, *La Libération*, 30/04/2003, la date d’accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0304301.htm

DUBOIS Nathalie, “Chypre: Ankara fait dans l'eupéennement correct”, *La Libération*, 03/12/2003, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031203_1.htm

DUBOIS Nathalie, “La France soulage les autres turco-sceptiques,” *La Libération*, 02/10/2004, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041002_9.htm

DUBOIS Nathalie, “La ligne verte entrouverte à Chypre”, *La Libération*, 24/04/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030424.htm

DUBOIS Nathalie, “Les Chypriotes grecs mettent Cléridès au rencart”, *La Libération*, 17/02/2003, la date d’accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0302176.htm

DUHAMEL Alain, “Turquie : l'hypocrisie française”, *La Libération*, 13/10/2004, la date d’accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041013_14.htm

DUPONT-AIGNAN Nicolas, “Turquie : il n'y a rien d'irréversible”, *Le Figaro*, 02/07/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040702_1.htm

DUPUY Gérard, “Compatible”, *La Libération*, 19/07/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040719_11.htm

DUPUY Gérard, “Cri du coeur”, *La Libération*, 12/10/2004, la date d’accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041012_15.htm

DUPUY Gérard, “Faute morale”, *La Libération*, 17/11/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_0311176.htm

DUPUY Gérard, "Porte ouverte", *La Libération*, 06/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_13.htm

DUPUY Gérard, "Schizophrénie", *La Libération*, 16/12/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041216_22.htm

DURAN Ragıp et SEMO Marc, "La Turquie glisse dans l'islamisme", *La Libération*, 04/11/2002, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0211048.htm

DURAN Ragıp, "Des Turcs euro-enthousiastes mais amers", *La Libération*, 16/12/2004, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041216_26.htm

DURAN Ragıp, "En Turquie, une journée plus belle que les autres", *La Libération*, 08/10/2004, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041008_16.htm

DURAN Ragıp, "Jour d'espoir pour les Kurdes de Turquie", *La Libération* 11/06/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040611_2.htm

DURAN Ragıp, "La tournée du VRP turc passe par Paris", *La Libération*, 27/11/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0211275.htm

DURAN Ragıp, "Les gays turcs s'emballent pour l'Europe", *La Libération*, 09/12/2004, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041209_15.htm

DURAN Ragıp, "Les Turcs ne comprennent pas les peurs de l'Europe", *La Libération*, 04/12/2004, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041204_3.htm.

DURAN Ragıp, "L'opinion turque soutient son porte-parole", *La Libération*, 22/11/2002, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0211222.htm

DURAN Ragıp, "L'UE est un des meilleurs alliés des Kurdes", *La Libération*, 06/10/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_17.htm

DURAN Ragıp, "Sommet régional à Istanbul", *La Libération*, 24/01/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0301244.htm

DURAN Ragıp, et SEMO M, "La main d'Al-Qaeda sur le carnage d'Istanbul", *La Libération*, 17/11/2003, la date d'accès 15/03/2005,] http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_0311174.htm

DURAN Ragıp. "Ni paix, ni guerre pour les Kurdes turcs", *La Libération*, 12/07/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030712.htm

EBADI Chirine et MITTERAND Danielle, "Courage, chère Leyla Zana", *Le Monde*, 11/03/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040311_1.htm

EDELMANN Claude, "Oui, mais la route est longue", *La Libération*, 21/07/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040721_6.htm

FAGOT V. et BADINIER P., “La Turquie, entre Orient et Occident”, *Le Monde*, 13/12/2002 la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121313.htm

FERENCZI T., LEPARMENTIER A. et RICARD P., “Turquie, France, Constitution : les critiques et le plaidoyer de M. Barroso”, *Le Monde*, 21/09/2004, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040921_3.htm

FERENCZI, Thomas, “De l'Europe-puissance à l'Europe du rayonnement”, *Le Monde*, 28/12/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041228_1.htm.

FIGUIER, Richard, “La nouvelle "question d'Orient””, *Le Monde*, 26/11/2002, la date d’accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0211262.htm

FRALON José-Alain, “Plus Turcs que Turcs”, *Le Monde*, 16/10/2004, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041016_1.htm.

FREYSSINET Elsa, “La question turque divise le PS”, *Le Figaro*, 24/04/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040426_1.htm

FULDA Anne et TABARD Guillaume, “Le gouvernement veut hâter le référendum sur la Constitution”, *Le Figaro*, 15/10/2004, la date d’accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_18.htm

FULDA Anne et TABARD Guillaume, “L'Elysée et Sarkozy jouent les démineurs”, *Le Figaro*, 02/10/2004, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041002_2.htm

FULDA Anne et WAINTRAUB Judith, “Turquie: Sarkozy veut éviter le conflit avec Chirac”, *Le Figaro*, 18/12/2004, la date d’accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040920_1.htm.

FULDA Anne, “Raffarin beaucoup moins convaincu que Chirac sur l'adhésion d'Ankara”, *Le Figaro*, 24/09/2004, la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040924_4.htm

FULDA Anne, “Sarkozy avait prévenu Chirac”, *Le Figaro*, 28/09/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040928_3.htm

FULDA Anne, “Turquie : le chef de l'Etat et la piste du référendum”, *Le Figaro*, 01/10/2004, la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041001_9.htm

FULDA Anne, “Turquie : le chef de l'Etat et la piste du référendum”, *Le Figaro*, 01/10/2004, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041001_2.htm

GALLOIS Pierre, “Bouleversement des alliances ou intimidation...”, *Le Figaro*, 11/08/2002, la date d’accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_020811_2.htm

GAUTHIER Nicole, “La Cour européenne juge le procès d'Ocalan inéquitable”, *La Libération*, 13/03/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303133.htm

GÉLIE Philippe, “Ankara sur les rails européens”, *Le Figaro*, 14/12/2002, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212145.htm

GÉLIE Philippe, “Au Nord, la question de la tutelle d'Ankara n'est plus un tabou”, *Le Figaro*, 09/12/2002, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212094.htm

GÉLIE Philippe, “Chypre apporte ses divisions en Europe”, *Le Figaro*, 09/12/2002, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212092.htm

GÉLIE Philippe, “Les Quinze, otages de leurs promesses”, *Le Figaro*, 10/12/2002, la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212105.htm

GÉLIE Phillipe, “Ankara perd la main sur Chypre”, *Le Figaro*, 16/12/2002, la date d’accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021216.htm

GÉLIE Phillipe, “Bush insiste pour une Turquie en Europe”, *Le Figaro*, 30/06/2004, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040630_1.htm

GÉLIE Phillipe, “La crise fait de profonds dégâts à l'OTAN”, *Le Figaro*, 14/02/2003, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030214.htm

GÉLIE Phillipe, “L'Otan s'enfonce dans la crise”, *Le Figaro*, 11/02/2003, la date d’accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030211.htm

GÉLIE Phillipe, “L'Union courtise Chypre du Nord”, *Le Figaro*, 30/05/2003, la date d’accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030530.htm

GÉLIE Phillipe, “L'Union européenne se résout à accueillir Chypre divisée”, *Le Figaro*, 13/03/2003, la date d’accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303132.htm

GÉLIE Phillipe, “Washington vante une démocratie musulmane”, *Le Figaro*, 28/06/2004, la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040628_2.htm

GIANSILY Jean- Antoine “Querelles byzantines”, *Le Monde*, 05/12/2002, la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212054.htm

GIRARD Renaud, “Le danger de l'admission turque”, *Le Figaro*, 27/11/2002, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0211273.htm

GIULIANI Jean-Dominique, “Turquie : pour un partenariat renforcé”, *Le Figaro*, 05/10/2004, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041005_43.htm

GLON Eric et PICOUEt Patrick, “Quelle est cette géographie qui exclut la Turquie de l'Europe?”, *Le Monde*, 30/12/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041228_2.htm

GOKTAS Hidir, "Erdogan se prépare au pouvoir sur fond de dilemme irakien", *La Libération*, 12/03/2003, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303122.htm

GOMBEAUD Jean- Louis, "Un élargissement par défaut", *Le Figaro*, 04/10/2004, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041005_5.htm

GOULARD, Sylvie, "Turquie, l'accueil ambigu", *La Libération*, 08/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041008_20.htm

GRESILLON Michel, "Invisible frontières", *La Libération*, 16/12/2002, la date d'accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212166.htm

GRJEBINE André, "L'adhésion de la Turquie, une dissolution de l'Europe?", *Le Figaro*, 09/03/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_0040409_2.htm

GROSJEAN Blandine et ROTMAN Charlotte, "Noces sans papiers", *La Libération*, 05/05/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030505.htm

GUIRAL A. et Nathan, H. et SEMO M., "Europe: les questions qui fâchent Chirac", *La Libération*, 29/04/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040429_2.htm

GUIRAL Antoine, "Désavoué, Chirac sur la défensive", *La Libération*, 15/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_24.htm

GUL Abdullah, "La Turquie dans l'Union européenne", *Le Monde*, 10/12/2002 la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121011.htm

GURSEL Nedim, "La vieille Europe et nous", *La Libération*, 05/10/2004 la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041005_10.htm

GURSEL Nedim, "Relier les deux rives", *Le Monde*, 08/06/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030608.htm

HASSOUX Didier, "En France, hostilités à l'entrée de la Turquie", *La Libération*, 19/07/2004, la date d'accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040719_9.htm

HASSOUX Didier, "Lobby contre lobby", *La Libération*, 27/11/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0211278.htm

HUET Sophie, "La fronde anti-Turquie grandit à l'UMP", *Le Figaro*, 08/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041008_1.htm

HUET Sophie, "Les députés invités à un minidébat sur la Turquie", *Le Figaro*, 21/12/2004, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041221_1.htm

HUET Sophie, "Raffarin tente de calmer sa majorité avant le débat sur la Turquie", *Le Figaro*, 13/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041013_6.htm

HUET Sophie, "Turquie : le débat n'apaise pas la controverse", *Le Figaro*, 15/10/2004, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_8.htm

HUET Sophie, "Un amendement UDF à 47 millions d'euros", *Le Figaro*, 13/10/2004, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041013_8.htm

HUET Sophie, "L'UDF ne relâche pas la pression sur Raffarin", *Le Figaro*, 11/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041011_2.htm

INSEL Ahmet, "Le défi terroriste en Turquie", *La Libération*, 05/12/2003, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031205_2.htm

INSEL Ahmet, "Turquie, l'Europe en devenir", *La Libération*, 11/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041011_11.htm

J.W., "Turquie: l'opinion comprend la position de Chirac." *Le Figaro*, 20/12/2004, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_041211_1.htm.

JARREAU Patrick, "A Istanbul, George Bush fait l'éloge de la Turquie... et essuie les reproches du gouvernement Erdogan", *Le Monde*, 29/06/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040629_1.htm

JARREAU Patrick, "Les États-Unis multiplient les pressions pour soutenir l'entrée des Turcs dans l'Union", *Le Monde*, 10/12/2002 la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121010.htm

JARREAU Patrick, "L'Orient, l'Occident, la démocratie et l'islam, selon George Bush", *Le Monde*, 01/07/2004, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040701_1.htm

JÉGO Marie et MINASSIAN Gaidz, "Arménie-Turquie : dernière cicatrice de la guerre froide", *Le Monde*, 19/06/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0306191.htm

JÉGO Marie et TINCQ Henri, "Les Arméniens de Turquie pour l'entrée dans l'UE", *Le Monde*, 04/12/2002, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0212041.htm

JÉGO Marie, "A Chypre, la question des propriétés risque de ternir l'enthousiasme des retrouvailles", *Le Monde*, 03/05/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030503.htm

JÉGO Marie, "A Chypre, les élections législatives prennent l'allure d'un référendum sur la réunification", *Le Monde*, 14/12/2003, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031214.htm

JÉGO Marie, "Au bon coeur de bidonvilles", *Le Monde*, 11/12/2004, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_041211_2.htm

JÉGO Marie, “Chirac reçoit Iliescu à l'Élysée et condamne les attentats”, *Le Figaro*, 21/11/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031121_12.htm

JÉGO Marie, “Chypre : une brèche dans le dernier "mur" d'Europe”, *Le Monde*, 15/05/2003, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030515.htm

JÉGO Marie, “Chypre en échec à Copenhague”, *Le Monde*, 22/12/2002, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021222.htm

JÉGO Marie, “Chypre, la réconciliation incertaine” ,*Le Monde*, 15/12/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121514.htm

JÉGO Marie, “Cinquante mille Chypriotes refusent de rendre leurs terres et leurs biens”, *Le Monde*, 11/03/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303114.htm

JÉGO Marie, “Des groupes islamistes locaux impliqués dans les attentats”, *Le Monde*, 21/11/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031121_13.htm

JÉGO Marie, “En Turquie, l'extraordinaire vivacité de l'islam populaire”, *Le Monde*, 30/04/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040430_1.htm

JÉGO Marie, “Islamisation rampante en Turquie”, *Le Monde*, 24/06/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0306244.htm

JÉGO Marie, “La Turquie change, sauf pour les Kurdes”, *Le Monde*, 11/10/2003, la date d'accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031017_2.htm

JÉGO Marie, “Les chances d'un règlement à Chypre s'amenuisent”, *Le Monde*, 25/02/2003, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0302251.htm

JÉGO Marie, “Les Kurdes, les plus européens des Turcs”, *Le Monde*, 16/10/2004, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041016_3.htm.

JÉGO Marie, “M. Erdogan a pu imposer aux militaires une nouvelle politique extérieure”, *Le Monde*, 07/10/2004, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041007_12.htm

JÉGO Marie, “Turquie : l'expérience Erdogan face au défi islamiste”, *Le Monde*, 24/11/2003, la date d'accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031124_1.htm

Jego, Marie, “La guerre en Irak, cauchemar de la Turquie?”, *Le Monde*, 23/01/2003, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030123.htm

KEHAYAN Jean, “La Turquie, chance de l'Europe”, *La Libération*, 08/06/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040608_3.htm

KEPEL Gilles, “L'islamisme gagnera-t-il la bataille de l'Europe?”, *Le Monde*, 02/11/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041102_3.htm.

KUNZ Didier et VERNET Daniel, "La Grèce a renforcé sa position diplomatique", *Le Monde*, 09/01/2003, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0301092.htm

KUNZ Didier et VERNET Daniel, "La Turquie ne doit pas être exclue de l'Europe", *Le Monde*, 09/01/2003, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0301091.htm

KUNZ Didier et VERNET Daniel, "M. Caramanlis veut une Grèce "dans l'avant-garde de l'Europe", *Le Monde*, 08/08/2004, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040801_1.htm

LAIDI Zaki, "La Turquie face à l'identité européenne", *La Libération*, 20/12/2002, la date d'accès 20/03/2005, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212201.htm

LAMASSOURE Alain, "Pourquoi la Turquie ne peut pas entrer dans l'Union", *Le Figaro*, 06/10/2004, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_20.htm

LASERRE Isabelle, "Les inquiétudes des Kurdes de Turquie", *Le Figaro*, 05/03/2003, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030305.htm

LASERRE Isabelle, "L'opposition irakienne redoute les visées turques", *Le Figaro*, 28/02/2003, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0302282.htm

LE BOUCHER Eric, "La Turquie, avenir de l'Europe?...", *Le Monde*, 04/05/2003, la date d'accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030504.htm

LE FOULON Marie-Laure, "Stockholm désespéré face aux crimes d'honneur", *Le Figaro*, 13/02/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030213.htm

LE GENDRE Bertrand, "Ankara, "tête de Turc?", *Le Monde*, 13/05/2004, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040513_1.htm

LE GENDRE Bertrand, "Atatürk ou l'adieu à l'Orient", *Le Monde*, 15/12/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121512.htm

LEBEGUE T. et QUINIO P, "Europe : la Turquie repousse les frontières des partis", *La Libération*, 07/10/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041007_15.htm

LEBEGUE Thomas, "A ses troupes sceptiques, Raffarin joue la marche turque", *La Libération*, 13/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041013_11.htm

LEBEGUE Thomas, "Les acrobaties de Bayrou pour un vote sur la Turquie", *La Libération*, 04/11/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_041110_1.htm

LEBEGUE Thomas, "Turquie : Raffarin entend les députés", *La Libération*, 11/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041011_16.htm

LEPARMENTIER A. et RICARD P., "L'entrée d'Ankara aurait un impact "positif" et coûterait 28 milliards d'euros par an", *Le Monde*, 01/10/2004, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041001_10.htm

LEPARMENTIER A. et RICARD P., "Turquie : la Commission dresse un bilan mitigé du respect des droits de l'homme malgré des progrès", *Le Monde*, 01/10/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041001_5.htm

LEPARMENTIER A. et RIVAIS R., "La droite du Parlement conteste à la Commission Prodi la légitimité de se prononcer sur la Turquie", *Le Monde*, 06/05/2004, la date d'accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040506_1.htm

LEPARMENTIER Arnaud et ZECCHINI Laurent, "Aucune date d'ouverture de négociations pour la Turquie", *Le Monde*, 08/10/2002, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021008.htm

LEPARMENTIER Arnaud et ZECCHINI Laurent, "L'Europe des 25 a été proclamée, la Turquie doit attendre", *Le Monde*, 15/12/2002, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212158.htm

LEPARMENTIER Arnaud et ZECCHINI Laurent, "Pour ou contre l'adhésion de la Turquie à l'Union européenne", *Le Monde*, 08/11/2002, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0211082.htm

LEPARMENTIER Arnaud, "La colère d'un commissaire européen farouche partisan du non", *Le Monde*, 14/10/2004 la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041014_5.htm

LEPARMENTIER Arnaud, "La Commission européenne entrouvre la porte à la Turquie", *Le Monde*, 07/10/2004, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041007_4.htm

LEPARMENTIER Arnaud, "Le choix sur la Turquie se fait aujourd'hui", *Le Monde*, 01/10/2004, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041001_8.htm

LEPARMENTIER Arnaud, "Le grand débat européen sur la Turquie n'a pas vraiment eu lieu", *Le Monde*, 10/06/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040610_1.htm

LEVY-WILLARD Annette, "Il s'agit de montrer que l'ennemi est faible et d'attirer de nouvelles recrues", *La Libération*, 17/11/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_0311176.htm

LORIEUX Claude, "Ankara entre la voie européenne et la tentation sécuritaire", *Le Figaro*, 21/11/2003, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031121_2.htm

LORIEUX Claude, “Sur les rives du Bosphore, l'Europe suscite espoir et irritation”, *Le Figaro*, 13/07/2004, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040713_1.htm

LOUET Sophie et CLARISSE Yves, “L'UE propose à la Turquie d'ouvrir les négociations fin 2004”, *La Libération*, 13/12/2002, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121314.htm

MAHRANE Said, “Une question qui divise la classe politique française”, *Le Figaro*, 20/07/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040720_2.htm

MANCEAU Nicolas, “Le gouvernement turc censure un film sur le Kurdistan irakien”, *Le Monde*, 29/04/2003, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030429.htm

MANDEVILLE Laure, “Ces nouveaux voisins qui inquiètent l'Europe”, *Le Figaro*, 11/12/2002, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121116.htm

MANDEVILLE Laure, “Elargissement : La Turquie accourt, l'Europe s'interroge”, *Le Figaro*, 17/05/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040517_1.htm

MANDEVILLE Laure, “En Europe, les gouvernants contre les opinions”, *Le Figaro*, 24/09/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040924_5.htm

MANDRAUD Isabelle, “Unanimes, les socialistes fixent des conditions à l'élargissement”, *Le Monde*, 14/10/2004, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041014_3.htm

MANET Laure, “Chypre: ouverture des frontières entre le nord et le sud”, *Le Figaro*, 23/04/2003, la date d'accès 12/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030423.htm

MANET Laure, “Un plan saoudien pour renverser Saddam Hussein”, *Le Figaro*, 18/01/2003, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0301181.htm

MARTI Serge, “Europe-Turquie, un choix sous pressions”, *Le Monde*, 05/10/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041005_28.htm

MARTINET Marie-Hélène, “Sous les drapeaux, la torture”, *La Libération*, 27/05/2004, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040527_2.htm

MARTINET Marie-Michèle, “Ankara adopte la réforme du Code pénal”, *Le Figaro*, 27/09/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040927_2.htm

MARTINET Marie-Michèle, “Europe : le quitte ou double d'Erdogan”, *Le Figaro*, 14/09/2004, la date d'accès 12/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040914_1.htm

MARTINET Marie-Michèle, “La déception des francophiles d'Istanbul”, *Le Figaro*, 14/10/2004, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041014_10.htm

MARTINET Marie-Michèle, “La stratégie gagnante de Recep Tayyip Erdogan”, *Le Figaro*, 24/09/2004, la date d’accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040924_3.htm

MARTINET Marie-Michèle, “L’optimisme patient du premier ministre turc”, *Le Figaro*, 19/07/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040719_2.htm

MARTINET Marie-Michèle, “Union sacrée pour l’Europe à Ankara”, *Le Figaro*, 06/10/2004, la date d’accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_7.htm

MARTINET Marie-Michèle, “Ankara critique le projet de référendum français”, *Le Figaro*, 07/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041007_20.htm

MEVEL Jean-Jacques, “Le Pentagone prépare un plan de rechange”, *Le Figaro*, 03/03/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303035.htm

MILLOT Lorraine, “L’ambassadeur turc de Schröder”, *La Libération*, 13/12/2002, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0212131.htm

MISRAHI Robert, “Turquie: désenclaver l’islam”, *Le Figaro*, 08/12/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041208_1.htm

MONCEAU Nicolas, “ La sortie d'Ararat" en Turquie suspendue à une résolution du Congrès américain”, *Le Monde*, 15/08/2003, la date d’accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030815_1.htm

MONCEAU Nicolas, “Des intellectuels turcs dénoncent le racisme antiarménien des livres scolaires”, *Le Monde*, 09/01/2004, la date d’accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040111_1.htm

MONCEAU Nicolas, “L’imaginaire européen de la Turquie”, *Le Monde*, 05/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041005_1.htm

MORIN Edgar, “Vers l’abîme?”, *Le Monde*, 01/01/2003, la date d’accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030101.htm

MORIN MERCIER et DE SARNEZ, “Turquie : débattre et voter”, *Le Figaro*, 12/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041012_5.htm

MYARD Jacques et MAILLARD Pierre, “Les contradictions de l’Europe”, *Le Figaro*, 19/07/2004, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040719_15.htm

NEMO Philippe, “Un référendum pour l’élargissement”, *Le Figaro*, 09/12/2002, la date d’accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212095.htm

NEZAN Kendal, “Faut-il aider la Turquie?”, *La Libération*, 14/02/2003, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0302142.htm

NEZAN Kendal, “La Turquie dans l'UE, oui si...”, *La Libération*, 20/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041020_1.htm.

OBERLÉ Thierry, “Divisé, l'ex-PKK ne rend pas les armes”, *Le Figaro*, 27/09/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040927_3.htm

OBERLÉ Thierry, “Erdogan repousse les demandes de Bush”, *Le Figaro*, 17/03/2003, la date d'accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030317.htm

OBERLÉ Thierry, “La Turquie, nouveau front de la terreur”, *Le Figaro*, 21/11/2003, la date d'accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031121.htm

OBERLÉ Thierry, “Le grand rêve européen des Kurdes de Turquie”, *Le Figaro*, 05/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041005_3.htm

OBERLÉ Thierry, “Querelles byzantines à Istanbul”, *Le Figaro*, 24/12/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031224_1.htm

OBERLÉ Thierry, “Recep Tayyip Erdogan enfin premier ministre”, *Le Figaro*, 12/03/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030312.htm

OBERLÉ Thierry, “Le carré d'as de la terreur d'Istanbul identifié”, *Le Figaro*, 19/11/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031119_3.htm

PARSONS Claudia, “Tournée vers l'Europe, la Turquie adopte une série de réformes”, *La Libération*, 03/08/2002, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_020806_2.htm

PEILLON Luc, “Ces Turcs déjà européens”, *La Libération*, 29/11/2004, la date d'accès 12/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041129_1.htm.

PEILLON Luc, “Les salariés veulent le modèle européen”, *La Libération*, 29/11/2004, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041129_3.htm.

PEILLON Luc, “Un jeune loup sans frontières”, *La Libération*, 29/11/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041129_2.htm.

PEILLON Vincent, “Ce que peut l'Europe pour Ankara” *La Libération*, 13/10/2004, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041013_13.htm

PHILIP Bruno, “Les Kurdes craignent d'être une nouvelle fois dupés”, *Le Figaro*, 21/02/2003, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0302211.htm

PLANTU, “La Turquie dans l'Europe: les pour et les contre”, *Le Monde*, 14/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041014_20.htm

PLENEL Edwy, “Au vif : La Turquie est un pont européen”, *Le Monde*, 15/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_6.htm

POGNON Olivier, “Les limites de l'article 88-4”, *Le Monde*, 08/10/2004, la date d'accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041008_10.htm

POPE Nicole “Ankara s'agace et juge "hors de question" un référendum en France”, *Le Monde*, 07/10/2004, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041007_9.htm

POPE Nicole “Difficile normalisation des relations turco-américaines...”, *Le Monde*, 10/05/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030510.htm

POPE Nicole “Les entreprises turques ont déjà abattu la carte de l'intégration”, *Le Monde*, 05/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041005_27.htm

POPE Nicole, “Al-Qaida revendique le double attentat antijuif d'Istanbul”, *Le Monde*, 17/11/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031117.htm

POPE Nicole, “Chypre : Recep Tayyip Erdogan affiche sa volonté de négociateur”, *Le Monde*, 05/01/2003, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0301051.htm

POPE Nicole, “Comme consommateurs aussi, les Turcs se veulent européens”, *Le Monde*, 02/11/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041102_1.htm

POPE Nicole, “Critiqué pour son projet de loi sur l'adultère, Ankara reporte l'adoption de son code pénal”, *Le Monde*, 19/09/2004 la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040919_1.htm

POPE Nicole, “Élection-test pour une Turquie européenne”, *Le Monde*, 02/11/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021102.htm

POPE Nicole, “En Turquie, la mort de Güldünya, tuée par ses frères, souligne la persistance des crimes d'honneur”, *Le Monde*, 01/03/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040301_1.htm

POPE Nicole, “En Turquie, l'arrivée au pouvoir des islamistes modérés de l'AKP est accueillie dans le calme”, *Le Monde*, 06/11/2002, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021106.htm

POPE Nicole, “En Turquie, le parti islamique triomphe aux élections législatives”, *Le Monde*, 04/11/2002, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021104.htm

POPE Nicole, “En Turquie, Recep Tayyip Erdogan est nommé premier ministre”, *Le Monde*, 13/03/2003, la date d'accès 04/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030313_1.htm

POPE Nicole, “Face au terrorisme, Ankara réaffirme son but : rejoindre l'UE”, *Le Monde*, 25/11/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031125_2.htm

POPE Nicole, “La fête nationale turque perturbée par le voile islamique”, *Le Monde*, 31/10/200, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031102.htm

POPE Nicole, “La perspective d'intégration dans l'Union fonde un "nouveau concept" de l'État turc”, *Le Monde*, 18/12/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041218_2.htm.

POPE Nicole, “La question du foulard islamique constitue un premier test pour les dirigeants de l'AKP”, *Le Monde*, 26/11/2002, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0211261.htm

POPE Nicole, “La société civile turque frappe à la porte bruxelloise”, *Le Monde*, 10/12/2002, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212103.htm

POPE Nicole, “La Turquie attend un geste d'encouragement de l'Europe”, *Le Monde*, 05/08/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_020806_5.htm

POPE Nicole, “La Turquie craint un grave choc économique”, *Le Monde*, 24/02/2003, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030224.htm

POPE Nicole, “La Turquie donne la priorité à l'Europe”, *Le Monde*, 19/11/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021119.htm

POPE Nicole, “La Turquie lance un message en ouvrant ses portes aux Chypriotes grecs”, *Le Monde*, 22/05/2003, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030521.htm

POPE Nicole, “La Turquie se prépare avec réticence à une guerre contre Saddam Hussein”, *Le Monde*, 09/01/2003, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0301091.htm

POPE Nicole, “L'assassinat d'un défenseur de la laïcité fait craindre en Turquie à un retour vers l'instabilité politique”, *Le Monde*, 21/12/2002, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021222.htm

POPE Nicole, “L'avancée du projet européen soutient les marchés financiers turcs”, *Le Monde*, 09/10/2004, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041009_2.htm

POPE Nicole, “Le gouvernement turc s'irrite de l'intransigeance manifestée par Chypre”, *Le Monde*, 25/12/2003, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031225_1.htm

POPE Nicole, “Le Parlement turc lève l'obstacle en adoptant le nouveau code pénal”, *Le Monde*, 27/09/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040927_5.htm

POPE Nicole, “Le plan pour la réunification de Chypre provoque un âpre débat en Turquie”, *Le Monde*, 19/04/2004, la date d'accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040419_1.htm

POPE Nicole, “Le refoulé arménien”, *Le Monde*, 15/12/2002, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0212152.htm

POPE Nicole, “Le sort du Kadek, ex-PKK, est au cœur des tractations entre Turcs et Américains”, *Le Monde*, 05/09/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030909_1.htm

POPE Nicole, “Les réformes restreignant le rôle de l’armée turque adoptées”, *Le Monde*, 31/07/2003, la date d’accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030731.htm

POPE Nicole, “L’intégration de la Turquie: un problème épineux pour l’UE”, *Le Monde*, 25/04/2004, la date d’accès 12/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040425_1.htm

POPE Nicole, “L’opposition turque demande la convocation urgente du parlement”, *Le Monde*, 24/09/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040924_6.htm

POPE Nicole, “M. Erdogan défend la candidature de la Turquie à l’UE”, *Le Monde*, 14/11/2002, la date d’accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0211141.htm

POPE Nicole, “Milieux d’affaires et opposition turcs sont satisfaits”, *Le Monde*, 25/09/2004, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040925_5.htm

POPE Nicole, “Trois questions à Recep Tayyip Erdogan”, *Le Monde*, 19/11/2002, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0211193.htm

POPE Nicole, “Trois questions à Soli Ozel”, *Le Monde*, 07/10/2004, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041007_8.htm

POPE Nicole, “Turquie : meurtres en famille”, *Le Monde*, 04/09/2003, la date d’accès 12/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030903.htm

POPE Nicole, “Un parlementaire soucieux des droits de l’homme et familier des milieux européens”, *Le Monde*, 17/11/2002, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021118.htm

PRUDHOMME Cécile, “La perspective d’adhésion à l’Union dope la Bourse d’Istanbul”, *Le Monde*, 02/11/2004, la date d’accès 20/03/2005, la date d’accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041102_2.htm

QUATREMER J. et SCHNEIDER V, “Un référendum peut en sauver un autre”, *La Libération*, 02/10/2004, la date d’accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041002_7.htm

QUATREMER Jean, “A l’Otan, premier veto contre la logique de guerre”, *Le Figaro*, 11/02/2003, la date d’accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0302113.htm

QUATREMER Jean, "Ankara, en route vers le Graal", *La Libération*, 07/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041007_17.htm

QUATREMER Jean, "Chirac fait passer la pilule turque", *La Libération*, 16/12/2004, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041216_20.htm.

QUATREMER Jean, "La Turquie choisit l'Europe", *La Libération*, 24/09/2004, la date d'accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040924_8.htm

QUATREMER Jean, "L'Europe embarrassée par le cas turc", *La Libération*, 22/11/2002, la date d'accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0211221.htm

QUATREMER Jean, "L'Europe n'est pas vieille, elle est ancienne", *La Libération*, 03/05/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040503_1.htm

QUATREMER Jean, "L'UE donne son feu vert à Ankara", *La Libération*, 06/10/2004, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_12.htm

QUATREMER Jean, "Pour ou contre la Turquie dans l'UE", *La Libération*, 19/07/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040719_10.htm

QUATREMER Jean, "Semaine décisive pour Ankara à l'Union européenne", *La Libération*, 13/12/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041213_20.htm.

QUINIO P. Et SCHEIDER V., "La ligne brisée des partis", *La Libération*, 12/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041012_11.htm

QUINIO P. et SCHNEIDER V., "Faux-fuyants pour vrai débat", *La Libération*, 15/10/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_20.htm

QUINIO Paul et LEBEGUE Thomas, "La Turquie repousse les frontières des partis", *La Libération*, 07/10/2004, la date d'accès 18/03/2005, <http://www.liberation.fr/page.php?Article=244188>

QUINIO Paul, "Les socialistes d'accord sur leur désaccord", *La Libération*, 13/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041013_12.htm

QUIOC Georges, "Deuxième débiteur du FMI, le pays reste étranglé par sa dette", *Le Figaro*, 06/10/2004, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_11.htm

RAYNAUD Philippe, "L'Europe peut-elle avoir des frontières?", *Le Figaro*, 28/11/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0211281.htm

REYNIÉ Dominique, "La Turquie, une idée neuve pour l'Union", *Le Figaro*, 19/07/2004, la date d'accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040719_3.htm

REYNIÉ Dominique, "L'Union, la Turquie et nous", *Le Figaro*, 27/11/2004, la date d'accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041127_1.htm.

REYNIÉ Dominique, "Qui gouverne la Turquie?", *La Libération*, 14/09/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040914_2.htm

REYNIÉ Dominique, "Un grand pays musulman tourné vers l'Europe", *Le Figaro*, 20/07/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040720_9.htm

RICARD Philippe, "Kurdes, droits de l'homme, réforme du code pénal: Bruxelles demande encore un effort à la Turquie", *Le Monde*, 09/09/2004, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040909_5.htm

RICARD Philippe, "Le débat sur l'entrée dans l'UE s'annonce ardu au sein de la Commission", *Le Monde*, 15/09/2004 la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040915_4.htm

RICARD Philippe, "M. Verheugen promet aux Turcs qu'ils seront citoyens de la même Europe", *Le Monde*, 08/09/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040909_2.htm

RICARD Phillipe, "Turco-sceptiques et turco-discrets, les commissaires jouent à cache-cache", *Le Monde*, 25/09/2004, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040925_3.htm

RIVAIS Rafaële, "Les élus des autres pays candidats sont solidaires d'Ankara", *Le Monde*, 21/11/2002, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_02112112.htm

RIVAIS Rafaële, "Devant la Cour de Strasbourg, la Turquie reconnaît ses torts en matière de droits de l'homme", *Le Monde*, 28/11/2002, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02112713.htm

RIVAIS Rafaële, "La Turquie accepterait de payer 1 million d'euros à une Chypriote grecque expulsée en 1974", *Le Monde*, 25/11/2003, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031125_1.htm

RIVAIS Rafaële, "La Turquie appelée à tenir le cap des réformes", *Le Monde*, 28/03/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030328.htm

RIVAIS Rafaële, "La Turquie veut commencer début 2005 les négociations d'adhésion", *Le Monde*, 08/10/2004, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041008_15.htm

RIVAIS Rafaële, "Le Parlement européen est partagé sur une entrée de la Turquie dans l'UE", *Le Monde*, 21/11/2002 la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021121.htm

RIVAIS Rafaële, "Strasbourg a régulièrement condamné Ankara pour tortures", *Le Monde*, 04/10/2004, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041004_2.htm

ROCARD, Michel, "Turquie: dire oui est vital", *Le Monde*, 26/11/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021127.htm

RODRIGUES Stéphane, “Négociier n'est pas adhérer”, *Le Monde*, 05/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041005_2.htm

ROGER P. et LE COEUR P., “La question turque divise les députés français”, *Le Monde*, 05/12/2002la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212056.htm

ROGER Patrick, “François Bayrou et Laurent Fabius demandent que le Parlement soit saisi avant le 17 décembre”, *Le Monde*, 07/10/2004, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041007_5.htm

ROGER Patrick, “L'UDF croit tenir un nouvel argument pour obtenir un vote sur la Turquie à l'Assemblée”, *Le Monde*, 15/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_5.htm

ROGER Patrick, “M. Chirac est contraint d'accélérer le débat parlementaire sur la Turquie”, *Le Monde*, 12/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041012_15.htm

ROTMAN Charlotte, “L'Europe finira bien par l'accepter”, *La Libération*, 27/11/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0211271.htm

ROTMAN Charlotte, “Un amour franco-turc poussé à la fuite”, *La Libération*, 08/03/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_020308.htm

ROUSSELIN Pierre, “Le mirage turc”, *Le Figaro*, 06/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_3.htm

SANCHEZ Léopold, “La grande mosaïque des cultures et des religions”, *Le Figaro*, 11/12/2004, la date d'accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_041211_3.htm

SAUVAGE Pascale, “Le PS se divise sur Ankara autant que sur la Constitution”, *Le Figaro*, 08/10/2004, la date d'accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041008_6.htm

SAUVAGE Pascale, “Les socialistes veulent que les députés se prononcent”,- *Le Figaro*, 12/10/2004, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041012_12.htm

SCAMPS Frédéric “Erdogan à Athènes pour faire avancer le dossier chypriote”, *Le Figaro*, 18/11/2002, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0211182.htm

SCAMPS Frédéric, “Chypre pessimiste sur sa réunification”, *Le Figaro*, 26/02/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0302261.htm

SCAMPS Frédéric, “Chypre: les négociations patinent entre Turcs et Grecs”, *Le Figaro*, 07/03/2003, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030307.htm

SCHNEIDER Vanessa, “Chirac, un VRP isolé pour Ankara”, *La Libération*, 15/12/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041215_10.htm.

SÉGUILLON P. et ELKIEF R. et COURTOIS G, “M. Sarkozy : Il faudrait un référendum sur l'adhésion de la Turquie”, *Le Monde*, 27/09/2004 la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040927_16.htm

SEMO Marc, “405 militaires face à la justice turque”, *La Libération*, 05/11/2003, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031106.htm

SEMO Marc, “Coopération militaire avec Israël”, *La Libération*, 17/11/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_0311179.htm

SEMO Marc et DURAN Ragıp, “Abdullah Gül, le calife à la place du calife”, *La Libération*, 18/11/2002, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021118.htm

SEMO Marc, “Ankara trouble les Vingt-Cinq”, *La Libération*, 17/12/2004, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041217_30.htm.

SEMO Marc, “Bigamie à la turque”, *La Libération*, 13/12/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041213_21.htm

SEMO Marc, “Chypre : la réunification attendra”, *La Libération*, 12/03/2003, la date d'accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303121.htm

SEMO Marc, “Chypre : statu quo électoral”, *La Libération*, 16/12/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031216_2.htm

SEMO Marc, “Chypre, l'île alibi des eurosceptiques turcs”, *La Libération*, 08/01/2003, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie030108.htm

SEMO Marc, “Chypriotes turcs, colons turcs”, *La Libération*, 11/02/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040211_1.htm

SEMO Marc, “Dans les méandres du jihad turc”, *La Libération*, 27/01/2004, la date d'accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040127_1.htm

SEMO Marc, “Des Européens comme nous”, *La Libération*, 19/10/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041019_5.htm

SEMO Marc, “Erdogan en piste pour être Premier ministre”, *La Libération*, 10/03/2003, la date d'accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0303103.htm

SEMO Marc, “Erdogan, un islamiste converti à l'UE”, *La Libération*, 19/07/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040719_8.htm

SEMO Marc, “La Grande-Bretagne frappée à Istanbul”, *La Libération*, 20/11/2003, la date d’accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031120_11.htm

SEMO Marc, “La loi sur l'adultère revient en Turquie et déçoit l'Europe”, *La Libération*, 17/09/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040917_2.htm

SEMO Marc, “La longue mue européenne de la Turquie”, *La Libération*, 17/12/2004, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041217_28.htm.

SEMO Marc, “La marche turque vers l'Europe”, *La Libération*, 05/05/2004, date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040505_1.htm

SEMO Marc, “La mosaïque turque chahute l'identité nationale”, *La Libération*, 15/12/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041215_11.htm..

SEMO Marc, “La mouvance islamique turque.” *La Libération*, 20/11/2003, la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031120_4.htm

SEMO Marc, “La piste turque derrière les attentats d'Istanbul”, *La Libération*, 19/11/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031119_6.htm

SEMO Marc, “La priorité d'Ankara : l'ouverture des négociations”, *La Libération*, 02/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041002_10.htm

SEMO Marc, “La question chypriote divise les Turcs”, *La Libération*, 04/01/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie030104.htm

SEMO Marc, “La Turquie lâche du lest sur la question chypriote”, *La Libération* - 26/01/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040126_3.htm

SEMO Marc, “La Turquie libère quatre députés Kurdes pour s'entrouvrir les portes de l'UE”, *La Libération*, 09/06/2004, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040609_6.htm

SEMO Marc, “La Turquie, un pays traître pour les islamistes radicaux”, *La Libération*, 21/11/2003, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031121_6.htm

SEMO Marc, “L'AKP, un ambigu parti turc”, *La Libération*, 28/09/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040928_9.htm

SEMO Marc, “Le port du foulard refait débat en Turquie”, *La Libération*, 12/12/2002, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021212.htm

SEMO Marc, “Légère avance des pro-Europe aux législatives à Chypre”, *La Libération*, 15/12/2003, la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031215_3.htm

SEMO Marc, “Les Chypriotes turcs rêvent de réunification et d'Europe”, *La Libération*, 13/12/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031213_1.htm

SEMO Marc, “Les Français bille en tête contre la Turquie”, *La Libération*, 12/10/2004, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041012_10.htm

SEMO Marc, “Les islamistes light attendus aux réformes en Turquie”, *La Libération*, 06/11/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_0311051.htm

SEMO Marc, “Les juifs d'Istanbul sur le qui-vive”, *La Libération*, 17/11/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_0311178.htm

SEMO Marc, “Les non-dits qui pénalisent Ankara”, *La Libération*, 27/11/2002, la date d'accès 17/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0211274.htm

SEMO Marc, “Les pleins pouvoirs pour une démocratisation accélérée”, *La Libération*, 06/10/2004, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_16.htm

SEMO Marc, “Les soldats perdus du djihad international en Turquie”, *La Libération*, 20/11/2003, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031120_3.htm

SEMO Marc, “L'Union bien embarrassée par sa candidate”, *La Libération*, 09/06/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040609_2.htm

SEMO Marc, “L'Union européenne crie à la tromperie de la Turquie”, *La Libération*, 18/09/2004, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040918_1.htm

SEMO Marc, “On ne peut accepter tout ce que veut l'Europe”, *La Libération*, 16/12/2004, la date d'accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041216_25.htm

SEMO Marc, “Turquie: regain d'islamisme face au terrorisme”, *La Libération*, 24/11/2003, la date d'accès 22/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031124_4.htm

SEMO Marc, “Forcing européen du Premier ministre turc à Paris”, *La Libération*, 21/07/2004, la date d'accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040721_5.htm

SEMO Marc, “Le vernis européen des réformes turques”, *La Libération*, 11/12/2002, la date d'accès 12/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212111.htm

SIGRIST Geoffroy, “Un marché de 70 millions de consommateurs”, *Le Figaro*, 20/07/2004, la date d'accès 13/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040720_3.htm

SLAMA Alain-Gérard, “La culpabilité de l'Occident”, *Le Figaro*, 20/12/2004, la date d'accès 21/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041220_2.htm

SLAMA Alain-Gérard, “La Turquie en Europe : l'enjeu du siècle”, *Le Figaro*, 23/12/2002, la date d'accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021223.htm

SLAMA Alain-Gérard, “Laissons les Turcs entre les Turcs”, *Le Figaro*, 25/09/2004, la date d’accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040925_8.htm

SLAMA Alain-Gérard, “Libérez les Turcs de l'Europe!", *Le Figaro*, 24/05/2004, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040524_1.htm

SOULIE Véronique, “La religion n'est pas un critère pour définir l'Europe”, *La Libération*, 12/12/2002, la date d’accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212125.htm

STOLZ Joelle, “Une recette autrichienne pour la Turquie : les négociations sans adhésion”, *Le Monde*, 15/09/2004, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040915_3.htm

TABARD Guillaume, “L'UMP redoute un effet Turquie”, *Le Figaro*, 16/09/2004, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040916_2.htm

TABARD Guillaume, “Raffarin souhaite repousser le débat sur la Turquie”, *Le Figaro*, 10/12/2002, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212101.htm

TERNON Yves, “Ankara et le génocide arménien”, *Le Figaro*, 20/04/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_040420_1.htm

TERNON Yves, “La marche turque”, *Le Figaro*, 13/12/2002, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212132.htm

TERNON Yves, “La Turquie face au génocide arménien”, *Le Monde*, 07/05/2004, la date d’accès 20/03/2005 http://www.ataturquie.asso.fr/armenien_040507_1.htm

THÉDREL Arielle, “La candidature turque divise l'Europe”, *Le Monde*, 11/06/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040611_1.htm

THÉNARD Jean-Michel, “Peurs françaises”, *La Libération*, 15/10/2004, la date d’accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041015_23.htm

THRÉARD Yves, “Le piège turc”, *Le Figaro*, 20/07/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040720_7.htm

THRÉARD Yves, “L'impact turc”, *Le Figaro*, 29/09/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040929_2.htm

TINCQ Henri, “Cardinal Philippe Barbarin : Je n'ai rien contre l'entrée de la Turquie, mais...”, *Le Monde*, 14/08/2004, la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040814_1.htm

TINCQ Henri, “La Turquie en Europe, une chance pour l'islam”, *Le Monde*, 17/12/2002, la date d’accès 11/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021217.htm

TINCQ Henri, “Un islam soluble dans la laïcité”, *Le Monde*, 15/12/2002, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0212151.htm

TORDJMAN Jean –Daniel, “La Turquie, une chance pour l'Europe”, *Le Figaro*, 04/12/2002, la date d’accès 14/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212042.htm

TORDJMAN Jean-Daniel, “Commençons au moins les négociations !”, *Le Figaro*, 06/10/2004, la date d’accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041006_21.htm

TORDJMAN Jean-Daniel, “Un intercesseur entre l'Islam et l'Occident”, *Le Figaro*, 28/11/2002, la date d’accès 16/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0211281.htm

TRÉAN C. et MONTVALON J.B., “Dans la tribune, l’ambassadeur turc à Paris s’arme de patience”, *Le Monde*, 16/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041016_4.htm

TRÉAN Claire, “De Gaulle, Mitterrand, Juppé et Chirac ont plaidé pour l'intégration de la Turquie”, *Le Monde*, 07/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041007_2.htm

TRÉAN Claire, “Europe-Turquie : mettre fin à l'hypocrisie”, *Le Monde*, 25/11/2002, la date d’accès 10/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021125.htm

TRÉAN Claire, “Le premier ministre turc présente à Paris le nouveau visage de son pays”, *Le Monde*, 22/07/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040722_1.htm

TURUNC Garip, “Turquie et Europe: mettre fin à l'hypocrisie”, *Le Monde*, 20/04/2004, la date d’accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040421_2.htm

VALIDIR Jean-Louis, “Une économie tributaire de l'aide du FMI”, *Le Figaro*, 21/02/2003, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0302214.htm

VAN RENTERGHEM, Marion, “Petits arrangements avec l'islam”, *Le Monde*, 09/12/2004, la date d’accès 18/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_041209_1.htm

VANER Semih, “Abattre le mur de Nicosie”, *Le Figaro*, 09/12/2002, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212091.htm

VANER Semih, “La question turque, les contes et les vicomtes”, *La Libération*, 03/05/2004, la date d’accès 19/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040503_2.htm

VANER Semih, “La Turquie collatérale”, *La Libération*, 24/11/2003, la date d’accès 15/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031124_6.htm

VÉRDINE Hubert, “Clarifier l'identité européenne”, *Le Monde*, 06/12/2002, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie0212062.htm

VERNET Daniel, “Chypre prise entre deux feux”, *Le Monde*, 26/06/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030626.htm

VERNET Daniel, “Le commissaire Patten et la Turquie : M. Giscard d'Estaing a tort”, *Le Monde*, 22/11/2002, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021122.htm

VERNET Daniel, “Les argumentaires des partisans et des opposants à l'intégration”, *Le Monde*, 14/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041014_2.htm.

VERNET Daniel, “Les prémices d'une évolution qui pourrait aboutir à la réduction du rôle de l'armée”, *Le Monde*, 13/06/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0306132.htm

VERNET Daniel, “L'Europe, médiatrice entre Grecs et Turcs”, *Le Monde*, 22/06/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030622.htm

VIROT Pascal, “Révision, mode d'emploi”, *La Libération*, 02/10/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041002_8.htm

WAINTRAUB Judith, “Bayrou relance le débat sur la Turquie et l'UE”, *Le Figaro*, 15/09/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040915_1.htm

WAINTRAUB Judith, “Les Français disent non à la Turquie dans l'UE”, *Le Figaro*, 28/09/2004 la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040928_1.htm

WEILL Nicolas, “Huit intellectuels lancent un manifeste pour lutter contre le "turco-scepticisme”, *Le Monde*, 28/09/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040928_5.htm

WEILL Pierre, “Du bon usage de l'opinion publique”, *La Libération*, 25/11/2004, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_041125_15.htm.

ZECCHINI Laurent, “Abdullah Gül, premier ministre turc : Nous sommes dans une position très difficile”, *Le Monde*, 08/02/2003, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_030208.htm

ZECCHINI Laurent, “Ankara invité à confirmer son ancrage pro-européen”, *Le Monde*, 06/11/2002, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_0211061.htm

ZECCHINI Laurent, “La Turquie devra patienter aux portes de l'Europe”, *Le Monde*, 13/12/2002, la date d’accès 20/03/2005 http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie02121310.htm

ZECCHINI Laurent, “La Turquie européenne?”, *Le Monde*, 12/10/2002, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/informations_europe_turquie021012.htm

ZECCHINI Laurent, “Le débat sur l'entrée de la Turquie dans l'Union se poursuit”, *Le Monde*, 24/11/2002, la date d’accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/infos_pf_021124.htm

ZECCHINI Laurent, “Les attaques terroristes pèsent sur la perspective d'adhésion de la Turquie à l'UE”, *Le Monde*, 23/11/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031123_1.htm

ZECCHINI Laurent, “Les réformes démocratiques en Turquie restent timorées pour la Commission européenne”, *Le Monde*, 02/11/2003, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_pf_031102.htm

ZEMMOUR Eric, “Villiers remonte sur son cheval de bataille”, *Le Figaro*, 28/09/2004, la date d'accès 20/03/2005, http://www.ataturquie.asso.fr/info_et_040928_7.htm



TABLEAU I : LES ARGUMENTS DES QUOTIDIENS DE 2002

Arguments de la presse française 2002	ARGUMENT OBJECTIFS												
	Les positions géostratégiques						L'économie				La démographie		
	la géographie	part. med.	rel. Turco-amer	conflits traditionnels		autres	la pauvreté	le budget EU	la dilution EU	autres	l'immigration	le poids décisif EU	autres
				ques. chypriote	ques. kurde								
<i>Le Monde</i> (66 articles)	8	1	11	17	4	11	1	3	5	8	1	3	2
<i>Le Figaro</i> (44 articles)	7	-	3	10	1	13	2	3	3	4	3	2	4
<i>La Libération</i> (27 articles)	4	-	-	4	2	-	1	1	1	2	4	-	3
TOTAL	19	1	14	31	7	24	4	7	9	14	8	5	9

Arguments de la presse française 2002	ARGUMENTS SUBJECTIFS							
	La religion				L' histoire	La civilisation		La culture
	la laïcité turque		la terreur	autres		choc des civil.	autres	
	autres	AKP						
Le Monde	8	16	2	17	-	6	-	7
Le Figaro	1	4	1	10	2	7	1	6
La Libération	3	9	-	7	2	3	-	2

TOTAL	12	29	3	34	4	16	1	15
--------------	----	----	---	----	---	----	---	----

Arguments de la presse française 2002	LA SITUATION POLITIQUE TURQUE											
	<i>L' état turc</i>					<i>les droits de l'homme</i>						
	l'idé. kemaliste	la démocratie			autres	la torture	les droits femmes			les droits des minorités		
		autres	armée	société civile			crimes d'honneur	foulard	code adult.	droits kurdes	juives/no n-musl.	génocide arménien
<i>Le Monde</i>	5	7	7	-	13	4	-	2	-	8	2	2
<i>Le Figaro</i>	1	3	4	-	4	-	-	1	-	1	-	1
<i>La Libération</i>	-	1	3	1	1	1	-	1	-	2	-	1
TOTAL	6	11	14	1	18	-	-	4	-	11	-	4

Arguments de la presse française 2002	LA SITUATION POLITIQUE FRANÇAISE				
	<i>Le référendum</i>				
	la question turque				autres
	soutien chirac	parlement	parténariat privilégié	autres	
<i>Le Monde</i>	3	3	2	1	1
<i>Le Figaro</i>	1	3	-	2	3
<i>La Libération</i>	-	-	-	-	1
TOTAL	4	6	2	3	5

Ce tableau démontre le nombre des arguments utilisés dans les quotidiens Le Monde, Le Figaro, La Libération en 2002.

Les articles sont classifiés selon les sujets principaux abordés dans le mémoire.

TABLEAU II : LES ARGUMENTS DES QUOTIDIENS DE 2003

Arguments de la presse française 2002	ARGUMENT OBJECTIFS									
	<i>Les positions géostratégiques</i>						<i>L'économie</i>			
	la géograph ie	part. med.	rel. turco- amer	conflits traditionnels		autre s	la pauvret é	le budge t EU	la dilution EU	aut res
				ques. chypriote	ques. kurde					
<i>Le Monde (82 articles)</i>	-	-	15	19	16	7	-	1	1	7
<i>Le Figaro (57 articles)</i>	-	-	21	14	13	8	-	-	-	6
<i>La Libération (53 articles)</i>	1	-	7	11	-	3	-	-	-	-
TOTAL	1	-	43	44	29	18	-	1	1	13

Arguments de la presse française 2002	ARGUMENTS SUBJECTIFS						
	La religion				La civilisation		La culture
	la laïcité turque		la terreur	autres	choc des civil.	autres	
	AKP	autres					
Le Monde	11	2	16	11	5	1	2
Le Figaro	7	1	12	2	-	-	-
La Libération	8	1	21	4	-	-	-
TOTAL	26	4	49	17	5	1	2

Arguments de la presse française 2002	LA SITUATION POLITIQUE TURQUE												
	<i>L' état turc</i>						<i>Les droits de l'homme</i>						
	l'idé. kemalist e	la démocratie			autres	la tortur e	les droits femmes			aut res	les droits des minorités		
		société civil.	armée	autres			autres	crime s d'hon neur	foulard		droits kurdes	juives/no n-musl.	génocide arménien
<i>Le Monde</i>	4	-	16	4	3	4	-	2	1	3	9	2	2
<i>Le Figaro</i>	2	-	4	1	3	2	1	1	1	-	2	2	-
<i>La Libération</i>	1	1	4	4	-	4	1	-	-	-	7	2	-
TOTAL	7	1	24	9	6	10	2	3	2	3	18	6	2

Ce tableau démontre le nombre des arguments utilisés dans les quotidiens Le Monde, Le Figaro, La Libération en 2003.

Les articles sont classifiés selon les sujets principaux abordés dans le mémoire.

TABLEAU III : LES ARGUMENTS DES QUOTIDIENS DE 2004

Arguments de la presse française 2002	ARGUMENT OBJECTIFS												
	Les positions géostratégiques						L'économie				La démographie		
	la géographie	part. med.	rel. turco-amer	conflits traditionnels		autres	la pauvreté	le budget EU	la dilution EU	autres	l'immigration	le poids decisif EU	autres
				ques. chypriote	ques. kurde								
Le Monde (130 articles)	9	3	8	12	10	16	6	11	4	22	11	8	13
Le Figaro (80 articles)	24	1	13	6	4	16	2	14	13	25	14	9	17
La Libération (123 articles)	9	2	2	7	6	4	3	8	3	10	7	6	13
TOTAL	42	6	23	25	20	36	11	33	20	57	32	23	43

Arguments de la presse française 2002	ARGUMENTS SUBJECTIFS							
	La religion				L' histoir e	La civilisation		La culture
	la laïcité turque		la terreur	autres		choc des civil.	autres	
	AKP	autres						
Le Monde	14	9	2	17	8	15	2	15
Le Figaro	12	16	3	17	10	18	5	17
La Libération	12	7	2	15	6	3	1	6
TOTAL	38	32	7	49	24	36	8	38

Arguments de la presse française 2002	LA SITUATION POLITIQUE TURQUE												
	<i>L' état turc</i>					<i>Les droits de l'homme</i>							
	l'idé. kemalist e	la démocratie			autres	la torture	les droits femmes			les droits des minorités			autres
		armée	société civil.	autres			crimes d'honneur	foulard	code adult.	droits kurdes	juives/no n-musl.	génocide arménien	
<i>Le Monde</i>	2	9	2	9	4	12	2	-	8	19	4	14	18
<i>Le Figaro</i>	6	3	-	11	5	6	2	1	6	6	4	15	15
<i>La Libération</i>	4	11	2	8	11	4	-	-	4	10	4	8	11
TOTAL	12	23	4	28	20	22	4	1	18	35	12	37	44

Arguments de la presse française 2002	LA SITUATION POLITIQUE FRANÇAISE				
	<i>Le référendum</i>				
	la question turque				autres
	soutien chirac	parlement	parténariat privilégié	autres	
<i>Le Monde</i>	10	31	11	7	8
<i>Le Figaro</i>	14	27	12	8	8
<i>La Libération</i>	8	19	2	-	3
TOTAL	32	77	25	15	19

Ce tableau démontre le nombre des arguments utilisés dans les quotidiens Le Monde, Le Figaro, La Libération en 2004.

Les articles sont classifiés selon les sujets principaux abordés dans le mémoire.