

T.C
VAN YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
İSTATİSTİK ANABİLİM DALI

**COVID 19 SURECİNDE UZAKTAN EGİTİM İLE MEMNUNİYETLERİN
VAKIF VE DEVLET ÜNİVERSİTELERİ AÇISINDAN İSTATİSTİKSEL
OLARAK KARŞILAŞTIRILMASI**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN: Ömer KILINÇ
DANIŞMAN: Prof. Dr. Fevzi ERDOĞAN

VAN- 2022

T.C.
VAN YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
İSTATİSTİK ANABİLİM DALI

**COVID 19 SURECİNDE UZAKTAN EGİTİM İLE MEMNUNİYETLERİN
VAKIF VE DEVLET ÜNİVERSİTELERİ AÇISINDAN İSTATİSTİK OLARAK
KARŞILAŞTIRILMASI**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN: Ömer KILINÇ

VAN- 2022

KABUL VE ONAY SAYFASI

İstatistik Anabilim Dalı'nda Prof. Dr. Fevzi ERDOĞAN danışmanlığında, Ömer KILINÇ tarafından sunulan “COVID 19 SURECİNDE UZAKTAN EĞİTİM İLE MEMNUNİYETLERİN VAKIF VE DEVLET ÜNİVERSİTELERİ AÇISINDAN İSTATİSTİK OLARAK KARŞILAŞTIRILMASI” isimli bu çalışma Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri gereğince 16/05/2022 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından oy birliği ile başarılı bulunmuş ve Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan: Prof. Dr. Fevzi ERDOĞAN

İmza:

Üye: Doç. Dr. Hamit MİRİTAGİOĞLU

İmza:

Üye: Doç. Dr. Mahmut KARA

İmza:

Üye:.....

İmza:

Üye:.....

İmza:

Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun/....../..... tarih ve sayılı kararı ile onaylanmıştır.

İmza

.....
Enstitü Müdürü

TEZ BİLDİRİMİ

Tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada bana ait olmayan her türlü ifade ve bilginin kaynağına eksiksiz atf yapıldığını bildiririm.

Ömer KILINÇ



ÖZET

COVID 19 SÜRECİNDE UZAKTAN EĞİTİM İLE MEMNUNİYETLERİN VAKIF VE DEVLET ÜNİVERSİTELERİ AÇISINDAN İSTATİSTİK OLARAK KARŞILAŞTIRILMASI

KILINÇ, Ömer

Yüksek Lisans Tezi, İstatistik Ana Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Fevzi ERDOĞAN

Haziran 2022, 65 sayfa

Ülkeler ve mülki idareler koronavirüs (Covid19) pandemisinin hükmünü yavaşlatmak için ev karantinaları, seyahat kısıtlamaları ve eğitim kurumlarının kapatılması gibi önlemler almak zorunda kalmışlardır. Eğitim kurumlarının kapanmasıyla çok sayıda çocuk, genç ve yetişkin, ilköğretim, ortaokul ve üniversitelere gidilememiştir. Bu süreç, öğrencilerin hakkaniyetli bir eğitim almalarını oldukça zorlaştıracak bir durum oluşmuştur. Her iki durumda da eğitim kurumlarının kapanması hükümetler, öğretmenler, öğrenciler, bakıcılar ve ebeveynler için öğrenmenin sürekliliğini sağlamak için benzeri görülmemiş zorluklar ortaya çıkmıştır. Yüz yüze eğitimin durdurulması ülkeleri eğitim sisteminin gelişimini sürdürmek için yenilik yapmaya zorlamış ve diğer yandan da tüm dünyada yeni bir eğitim sistemi şekillenmiştir. Ülkeler kesintisiz yüz yüze eğitim ve öğretime devam etmek için çözüm arayışlarına girmişlerdir. Eğitimin devamlılığı ve öğrenmenin kalitesi büyük ölçüde dijital erişim kalitesine bağlı noktaya gelmiştir.

Eğitimin her koşulda sahip olunması gereken ana ihtiyaç olduğu düşüncesiyle Covid 19 pandemisi ile birlikte hem devlet üniversitelerinde hem de vakıf üniversitelerinde dünya genelinde ve ülkemizde uzaktan eğitim kavramı zenginleştirilmiş ve uygulanan faaliyetler konusunda ülke yönetimlerinin uygulamaları hız kazanmıştır. Uzaktan eğitim konusunda acil eylem planları alınarak gerek teknik altyapı, rehberlik hizmetleri ve gerek çeşitli eğitim faaliyetleri ile başarılı yollar kat edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Covid 19 pandemisi, Devlet üniversitesi, Memnuniyet, Uzaktan eğitim, Vakıf üniversitesi, Yükseköğretim kurumları.



ABSTRACT

STATISTICAL COMPARISON OF DISTANCE EDUCATION AND SATISFACTION IN TERMS OF FOUNDATION AND STATE UNIVERSITIES IN THE COVID PROCESS

KILINÇ, Ömer

Master Thesis, Statistics Department

Thesis Advisor: Prof. Dr. Fevzi ERDOĞAN

June 2022, 65 pages

Countries and local governments have had to take measures such as home quarantines, travel bans and closures of schools to slow the spread of the coronavirus (Covid19) pandemic. With the closure of schools, millions of children, youth and adults cannot go to primary, secondary schools and universities. This may make it very difficult for students to receive a fair education in the future. In both cases, governments and teachers, students, parents and caregivers are effected through closures of schools create unprecedented challenges for to ensure continuity of learning and they forced countries to innovate in order to continue the development of the education system, and a new education system was shaped all over the world. Countries have sought solutions for ongoing uninterrupted education. The education progression of and the learning quality have come to the point where digital access quality is largely dependent.

With the thought that education is a basic need that must be had under all circumstances, the concept of distance education has been enriched in both state universities and foundation universities all over the world and in our country, and the country practices of administrations on activities implemented have accelerated with the Covid 19 pandemic. Successful progress has been made in distance education by taking emergency action plans, technical infrastructure, guidance services and various training activities.

Keywords : Covid 19 pandemic, Distance education, Foundation university, Higher education institutions, Satisfaction, State university.



ÖN SÖZ

Bu çalışmanın hayata geçirilmesi sürecinde bilgi ve tecrübelerinden faydalandığım, araştırmanın her aşamasında görüşleri ile beni destekleyen samimiyetini her zaman bana hissettiren ve beni doğru yönlendiren danışmanım Sayın Prof. Dr. Fevzi ERDOĞAN'a katkılarından dolayı teşekkür ederim.

2022

Ömer KILINÇ



İÇİNDEKİLER

	Sayfa
ÖZET	i
ABSTRACT	iii
ÖNSÖZ.....	v
İÇİNDEKİLER.....	vii
ÇİZELGELER LİSTESİ	ix
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	xi
SİMGELER VE KISALTMALAR	xiii
EKLER DİZİNİ.....	xv
1.GİRİŞ.....	2
1.1. Araştırma Probleminin Belirlenmesi ve Yürütülen Çalışmanın Hedefleri ve Amacı	3
1.2. Çalışma Kapsamı.....	4
1.3. Çalışmada Kullanılan Yöntem.....	4
2. KAYNAK BİLDİRİŞLERİ	5
2.1. Literatür Verileri.....	5
2.1.1. Covid 19 pandemisi	5
2.1.2. Uzaktan eğitim.....	6
2.1.3. Dünya’da uzaktan eğitim sistemleri	8
2.1.4. Türkiye’de uzaktan eğitim kapsamındaki uygulamalar.....	9
2.1.5. Türkiye’deki yükseköğretim kurumlarının covid 19 pandemisi sürecinde acil uzaktan eğitim uygulamaları	11
2.1.6. Uzaktan eğitimde uygulanan yöntemler	11
2.1.7. Pandemi sürecinde üniversitelerin destek hizmetleri ve rehberlik faaliyetleri.....	11
2.1.8. Üniversitelerin uzaktan eğitim faaliyetleri	13
2.1.9. Üniversitelerdeki uzaktan eğitim kavramına yönelik memnuniyet ya da memnuniyetsizlik algıları	13
2.1.10. Öğrencilerin covid 19 döneminde verilen uzaktan eğitime ilişkin görüşleri ile ilgili literatürlerin değerlendirilmesi	15
2.1.11. Pandemi sürecinde kriz yönetimi ile ilgili literatür incelemesi	19
3. MATERYAL ve YÖNTEM	23
3.1.Araştırmada Uygulanan Model	23

3.2. Veri Toplama Yöntemi.....	25
3.2.1 Örneklem alanı	25
3.2.1.2. Örneklem alanının belirlenmesi.....	25
3.2.2. Anket uygulaması.....	26
4. DEMOGRAFİK ÖZELLİKLER.....	27
5. SONUÇ VE TARTIŞMA.....	53
KAYNAKLAR.....	55
ÖZ GEÇMİŞ.....	64



ÇİZELGELER LİSTESİ

Çizelge	Sayfa
Çizelge 2.1. Dünyada uygulanan ilk uzaktan eğitim olayları, tarih ve ülkeleri (Kaya, 2002,).....	8
Çizelge 2.2. İstanbul üniversitesi uzaktan eğitim merkezinin program ve bölümleri	10
Çizelge 2.3. Kullanılan senkron araçlar (yavuz, 2020)	11
Çizelge 2.4. Üniversitelerin öğrenci ve öğretim üyelerine yönelik teknik destek hizmetleri	12
Çizelge 2.5. Covid 19 salgınında kriz yönetimi kriterleri	21
Çizelge 2.6. Covid 19 salgınında kriz yönetimi kriterleri puanları	22
Çizelge 4.1. Yaş grupları (görüşmeci sayısı).....	247
Çizelge 4.2. Öğretim elemanlarının tanımlayıcı özelliklerinin dağılımı (n=199)	28
Çizelge 4.3. Öğretim elemanlarının uzaktan eğitimde genel bilgilendirme ve duyurular hakkında değerlendirmeleri (n=199)	30
Çizelge 4.4. Öğretim elemanlarının uzaktan eğitimde sistemlere erişim hakkında değerlendirmeleri (n=199)	31
Çizelge 4.5. Öğretim elemanlarının uzaktan eğitimde sistemlerin kullanımı hakkında değerlendirmeleri (n=199)	32
Çizelge 4.6. Öğretim elemanlarının uzaktan eğitimde öğretim sürecinin niteliği hakkında değerlendirmeleri (n=199).....	33
Çizelge 4.7. Öğretim elemanlarının uzaktan eğitimde çözüm destek hakkında değerlendirmeleri (n=199)	34
Çizelge 4.8. Öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile tanımlayıcı özelliklerinin karşılaştırılması (n=199).....	36
Çizelge 4.9. Öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde genel bilgilendirme ve duyurular hakkında değerlendirmeleri karşılaştırılması ²	38
Çizelge 4.10. Öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde sistemlere erişim hakkında değerlendirmeleri karşılaştırılması.....	40
Çizelge 4.11. Öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde sistemlerin kullanımı hakkında değerlendirmeleri karşılaştırılması	42

	Sayfa
Çizelge 4.12. Öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde öğretim sürecinin niteliği hakkında değerlendirmelerinin karşılaştırılması	44
Çizelge 4.13. Öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde çözüm destek hakkında değerlendirmeleri karşılaştırılması	46
Çizelge 4.14. Devlet ve vakıf üniversitelerin alt boyutlar açısından aralarında farklılık olup olmadığına dair t testi sonuçları	47
Çizelge 4.15. Devlet ve vakıf üniversitelerin faktör alt boyutlar bakımından cinsiyetler arası anlamda farklılık olup olmadığına dair t testi sonuçları	48
Çizelge 4.16. Devlet ve vakıf üniversitesizlerin faktör alt boyutlarda yaş gruplar arası, farklılık olup olmadığını anova test sonuçları	49
Çizelge 4.17. Devlet ve vakıf üniversiteleri faktör alt boyutlar bakımından ünvanlar arası anlamda farklılık olup olmadığını anova test sonuçları	50
Çizelge 4.18. Devlet ve vakıf üniversiteleri faktör alt boyutlar bakımından öğrenim durumlarına göre farklılık olup olmadığını anova test sonuçları	51

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil	Sayfa
Şekil 2.1. Üniversitelerin salgın döneminde sunduğu rehberlik faaliyetleri	13
Şekil 2.1. Uzaktan eğitim kavramı ile ilişkin olumlu ve olumsuz metaforlar (aksoy, 2021)	15
Şekil 3.1. Çalışma süreci	23
Şekil 4.1. Yaş grupları (görüşmeci sayısı) sütun grafiği	27





SİMGELER VE KISALTMALAR

Bu çalışmada kullanılmış bazı simgeler ve kısaltmalar, açıklamaları ile birlikte aşağıda sunulmuştur.

Kısaltmalar

Açıklama

UZEM

Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi

UZEP

Uzaktan Eğitim Platformu

FRTEM

Film Radyo Televizyonla Eğitim Merkezi





.....EKLER DİZİNİ

Sayfa

Ek 1. Covid-19 Sürecinde Uzaktan Eğitim Faaliyetleri Değerlendirme Anketi (Öğretim Elemanı).....	61
Ek 3. Etik Kurul Kararları	63
Ek 2.Özgeçm	65



1. GİRİŞ

Günümüzde Covid 19 (Koronavirüs) salgını dünya genelinde birçok ülkeyi sarsmış ve ülkemizin birçok bölgesinde hayatımızı önemli ölçüde etkileyen değişim ve dönüşümlere neden olmuştur. Çin'in Wuhan kentinde ortaya çıkan ve kısa sürede tüm dünyayı etkisi altına alan Covid 19 çeşitli alanlarda olduğu gibi eğitim sektöründe de aksama ve değişime neden olmuştur. Covid 19 pandemisi nedeniyle 2019-2020 eğitim öğretim yılı bahar döneminde hemen hemen her yerde eğitim kurumları kapatılmış, farklı kademelerde karantina faaliyetleri başlamıştır (Daniel, 2020). Covid 19 pandemisi öncesi ve sonrasında dijital dünyada ve öğrenme ortamında meydana gelen değişimler nedeniyle eğitim-öğretim sürecinde ve uygulamalarında değişiklikler meydana gelmiştir. Farklı değişimlerin meydana gelmesi başta öğrenciler olmak üzere velileri, eğitimcileri ve eğitim yöneticilerini etkisi altına almıştır. Türkiye'de ilk orta ve liselerin yanı sıra üniversiteler de uzaktan eğitim ve alternatif eğitim yöntemleri ile faaliyet göstermeye çalışmaktadırlar. Yüz yüze eğitimin kesintiye uğraması ile başlayan uzaktan eğitim süreci eğitimcilerin öğrencilerle olan etkileşimlerini, aktarımlarını ve öğretmenlerin ders işleme biçimlerini de değiştirmiştir. Bu süreçte öğrenciler ve veliler kadar eğitimciler de dijital uygulamaları baz alan eğitim sistemine ayak uydurmaya çalışmışlardır. Ancak bu uygulamaların erişilebilirliği ve etkinliği konusu akıllarda soru işaretleri oluşturmuştur. Bu iki konu beraberinde memnuniyet algısını oluşturmaktadır. Dünyanın dört bir yanındaki yükseköğretim kurumları Covid 19 pandemisinden en çok etkilenen gruplar arasındadır (Crawford, 2020).

Ülkemizde de Koronavirüs pandemisi nedeniyle, yükseköğretim sisteminde de 12 Mart 2020'de eğitime ara verilmiş, 23 Mart 2020 tarihinden itibaren 2019-2020 öğretim yılı bahar döneminin tamamen açık ve uzaktan öğrenme ile devam edilmesine karar verilmiştir. Bu amaçla, YÖK Dersleri Platformu (Yükseköğretim Kurumları Dersleri) tüm öğrencilerin erişimine açılmıştır. Ayrıca, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı, almış olduğu bir kararla Korona virüs pandemisi nedeniyle ön lisans, lisans ve lisansüstü düzeyde öğrenim gören öğrencilerin talep etmeleri halinde 2019-2020 eğitim öğretim yılı bahar dönemi kayıtlarını dondurabilmesine; tez savunma ve yeterlik sınavlarının ise denetlenebilir olma ve "kayıt altına alınmak şartıyla" video konferans gibi dijital imkânlar ile yapılabilmesine olanak sağlamıştır. Ayrıca,

yükseköğretim kurumlarının tamamına yakını, ön lisans ve lisans programları için de ara sınav uygulamalarını çevrimiçi ortamda gerçekleştirmeye yönelik hazırlık yaparak çevrimiçi sınav uygulama esaslarını yayınlamaya başlamışlardır.

Bu kurumlarda uzaktan eğitim sistemlerinde memnuniyet algısı farklılıklar göstermektedir. Özellikle Vakıf ve Devlet üniversiteleri dâhil olmak üzere uzaktan eğitimi benimseme ve kullanımda derin farklılıklar olup olmadığı yarattığı, bu çalışma ile tespit edilmiştir.

1.1. Araştırma Probleminin Belirlenmesi ve Yürütülen Çalışmanın Hedefleri ve Amacı

‘Covid 19 salgını sürecinde uzaktan eğitim ile memnuniyetlerin vakıf ve devlet üniversiteleri açısından istatistik olarak karşılaştırılması ve değerlendirilmesi’ başlıklı bu çalışmanın ana amacı; pandemi sürecinde uzaktan eğitim ile memnuniyetlerin vakıf ve devlet üniversiteleri açısından istatistiksel açıdan karşılaştırılması ve değerlendirilmesidir. Ayrıca, devlet ve vakıf üniversitelerinin açık ve uzaktan eğitim olanaklarını içinde bulunduğumuz salgın sürecinde hangi ölçüde kullanabildiklerini istatistiksel olarak karşılaştırmak diğer önemli amaçtır. Böylece, bu çalışmanın vakıf ve devlet üniversitelerinin uyguladığı uzaktan eğitim memnuniyetlerinin değerlendirilmesi ve oluşan sürece ilişkin tespit edilen bir durumla yükseköğretim kurumlarının sistemine ve uzaktan eğitim ve öğretim uygulamalarının geliştirilmesine öncülük etmesi beklenmektedir.

Bu amaç ile çalışmaya katılan öğretim elemanların sayıları taban alınarak 120’si devlet üniversitesi 79’u vakıf üniversitelerinden oluşan toplamda 199 üniversite öğretim elemanlarına uzaktan eğitim sistemleri, sistemlere erişim, sistemlerin kullanımı, öğretim sürecinin niteliği ve çözüm desteği incelenmiştir.

Çalışmayı yönlendiren araştırma problemi ‘Vakıf ve devlet üniversitelerinde uygulanan uzaktan eğitimin erişilebilirliği ve etkinliği, uygulanan uzaktan eğitim sistemlerindeki memnuniyet kavramı erişilebilirlik ve etkinlik ile ilişkilendirilebilir mi?’ sorusuna dayanmaktadır.

Bu bağlamda çalışma yöntemi ile ülkemizde yükseköğretimde sunulan uzaktan eğitimin detaylarının değerlendirilmesi, Covid 19 çeşitli salgın ve acil durumlarda yükseköğretime nasıl devam edileceğine dair bir yol haritasının hazırlanmasına ve

ayrıca yükseköğretim kurumlarında verilen eğitim hizmetleri hakkında geri bildirim almak ve eğitim hizmetlerinin kalitesinin artırılmasında katkı sağlayacaktır.

1.2. Çalışma Kapsamı

Yürütülen çalışmanın başlangıç bölümünde, çalışmanın amaç ve hedefleri, çalışmanın içeriği ve uygulanan yöntemler ele alınmaktadır. Çalışmanın literatür özetini kapsayan ikinci bölümünde, Covid 19 pandemisi hakkında bilgilendirme, Uzaktan Eğitim kavramının tanımlanması, ülkemizdeki yükseköğretim kurumlarının yürüttüğü uzaktan eğitim sistemleri ve bu sistemlerdeki erişilebilirlik ve etkinliğin memnuniyet kavramı ile ilişkisinin ölçülmesi konuları detaylı bir şekilde incelenerek araştırmanın teorik sınırları oluşturulmaktadır. Bu bölümde mevcut literatürde ki araştırma ve uygulama örneklerine bakılarak araştırma konusu ile ilgili farklı metodolojik çerçeveler belirlenmiş ve uygulamalı örneklerden elde edilen sonuçlar sunulmuştur.

Yürütülen çalışmanın üçüncü bölümünde ise anket özelinde gerçekleştirilen özgün araştırma anlatılmaktadır. Bu bölümde öncelikle başlangıç aşamasında sonraki yöntemin anlatıldığı ve örneklemedeki özelliklerinin belirlendiği anket yönteminin detayları bulunmaktadır. Ardından elde edilen sonuçlar detayları ile açıklanmaktadır. Çalışmanın son bölümünde ise tüm araştırmanın sonuçları bir arada değerlendirilmiştir.

1.3. Çalışmada Kullanılan Yöntem

Yürütülen çalışma konusu ile bağlantılı teorik altyapının oluşturulması ve ilgili anketin incelenmesi amacıyla literatür taraması gerçekleştirilmiştir. Çalışmaya ait özgün içerikler bölümünde ise bir anket uygulanmıştır. Devlet ve Vakıf üniversiteleri arasındaki uzaktan eğitim farklılıkları temel alınarak memnuniyet kavramının değerlendirilmesi hedeflenmiştir.

Bu çalışmamızda verilerin elde edilmesi için bir anket dokümanı formu hazırlanmıştır. Anket formu, Munzur Üniversitesi uzaktan eğitim araştırma ve uygulama merkezinin sayfasında öğretim elemanlar değerlendirme faaliyetlerinde kullandığı öğretim elemanları değerlendirme anketinden esinlenmiştir. Bu ankette katılımcılara ait bazı bilgilere yer verilmiştir. Bunlar demografik bilgiler ve bağlı oldukları üniversitelerinin uzaktan eğitim sistemleri ile ilgili sorulardan oluşmaktadır.

Üniversitelere uygulanan anket verilerinin analizinde SPSS programı kullanılmıştır. İlk olarak öğretim üyelerinin verdiği cevaplar doğrultusunda elde edilen verilerin frekans dağılımları incelenmiştir. Daha sonra devlet ve vakıf üniversitelerin verdiği cevaplar arasındaki ilişkiyi ortaya koymak için Ki-kare bağımsızlık testi uygulanmıştır. Verilerin sayı ve yüzde dağılımı incelenmiştir. Uygulanan bu testler sonucunda amaç farklı tipteki üniversiteler arasını memnuniyetleri karşılaştırmaktır. Pearson Ki-Kare testleri ile nicel ya da nitel değişkenleri olan örnek sonuçlarının arasında bağımlılık olup olmadığı, iki farklı yaklaşımın birbirine eşit ya da farklı olup olmadığının araştırılması gerçekleştirilmiştir. Bu testin yanı sıra T testi ve ANOVA testleri uygulanmış olup sonuç bakımından devlet ve vakıf üniversiteleri arasında belirgin bir fark görülmemiştir.

Bu bağlamda çalışma yöntemi ile ülkemizde yükseköğretimde sunulan uzaktan eğitimin detaylı değerlendirilmesi, Covid 19 karşılaşılan salgın ve acil durumlarda yükseköğretime nasıl devam edileceğine dair bir yol haritasının hazırlanmasına ve ayrıca yükseköğretim kurumlarında verilen eğitim hizmetleri hakkında geri bildirim almak ve eğitim hizmetlerinin kalitesinin artırılmasında katkı sağlayacaktır.

2. KAYNAK BİLDİRİŞLERİ

Bu bölümde, araştırma tasarımının çerçevesini oluşturmak üzere, kapsamlı olarak Covid 19 Pandemisi, uzaktan eğitim kavramı, ülkemizdeki ve dünyadaki yükseköğretim kurumlarının yürüttüğü uzaktan eğitim sistemleri ele alınmaktadır.

İlk olarak Covid 19 Pandemisi, hastalığının oluşumu ve olağan seyri hakkında bazı teoriler ve etkileri incelenmektedir. Ardından uzaktan eğitim kavramı, Türkiye'deki yükseköğretim kurumlarının acil uzaktan eğitime geçişte uyguladıkları yöntemler irdelenerek ayrıntılı olarak incelemeye alınmıştır. Son olarak yer verilen konularda ilgili araştırma ve uygulama örneklerine bakılarak teorik ve yöntemsel olarak bu çalışmaya katkı sağlayacak sonuçlar incelenecektir.

2.1. Literatür Verileri

2.1.1. Covid 19 pandemisi

Çin'in Hubei eyaleti Wuhan yerleşkesinde ve Huanan Deniz Ürünleri ve Canlı Hayvan Toptancı Pazarı'ndan (Huanan Seafood and Live Animal Market) çıktığına inanılan ve İlk kez Aralık 2019'da gözlenen bu hastalık kısa bir sürede salgın haline geldi. Araştırmalar sonucunda enfekte kişilerin büyük çoğunluğunun bu pazarı ziyaret ettikleri ve temas kurdukları saptandı. Kümes hayvanları, dağ faresi, yarasa ve yılan gibi hayvanların bu bahsi geçen pazarda satıldığı bilinmekteydi (Üstün,2020).

Bilim insanları ve epidemiyolojistlerden oluşan profesyonel bir ekip kurularak, onlar tarafından daha önce görülmemiş yeni bir virütik hastalığın vuku bulduğu, bunun da yeni Korona virüs, Covid 19 olarak isimlendirildiğini duyurdular (Üstün,2020).

Covid 19 solunum sistemleri semptomlarıyla kendini gösteren ve ölüm eğilimi yüksek olan bir virüstür. Bu virüs hakkında birden çok hipotez yer almaktadır. Hipotezlerden birinde zoolojik yapıdaki virüsün, olası konağı pangolin ve yarasalardan isimli hayvanlar aracılığıyla insanlara bulaş yolu ile yayıldığı ileri sürülmüştür (Üstün,2020).

Diğer bir hipotez ise, virüsün laboratuvar koşullarında yapay veya bilinçli olarak üretildiğine dair bilgiler ileriye sürülmesine rağmen bu konuda henüz güvenilir bir kanıt

bulunamamıştır (Üstün,2020). Bunun üzerine birtakım araştırmacılarda bu varsayımın yanlış olduğuna ve bu yeni oluşan tipteki virüsün laboratuvar ortamında yapay yollarla meydana gelmediğine ilişkin çalışma dataları yayınlanmışlardır (Üstün,2020). Örnek olarak verilen bu hipotezler ve diğerlerinin doğruluğunun bilimsel açıdan kesinleşmesi zamanla netleşecektir.

Covid 19 Pandemisinin Olağan Seyrine göz atacak olursak; Dünya Sağlık Örgütü (WHO) tarafından 3 Mart 2020 tarihinden itibaren dünya genelindeki tespit edilen yaklaşık ölüm oranının % 3,4 olduğu, bu ölüm raporlarının istatistiksel veri analizi gerçekleştirildiğinde ise; demografik profilin 1/3'ünün kadınlarda görüldüğü ve ağırlıklı olarak 2/3'ünün de erkeklerde, %80'i geçen sayının 60 yaş üstünde olduğu, %75'i geçen sayıdada kardiyovasküler, diyabet ve kanser hastalıkları gibi kronikleşmiş hastalıkları taşıdığı tespit edilmiştir (WHO, 2020;Anonim a, 2020;Anonim b, 2020).

Pandeminin yarattığı etki ile beraber hayatın ritmi dünya genelinde değişmiştir (Bozkurt, 2020). Pandeminin yaşam üzerindeki etkisini minimize etmek ve yüksek bulaşıcı olma özelliğinden ötürü yayılmasını yavaşlatmak için farklı uygulamalara geçilmiştir. Özellikle iş hayatını çok büyük ölçüde etkileyen pandemide uygulamaların başında esnek çalışma sistemive evden çalışma gibi modeller yer almaktadır. Sosyal hayatta ise kısmen veya tam zamanlı sokağa çıkmayı engelleyen yasaklar, karantina ve kapanma süreçleri, bireylerin izolasyonları ve sosyal olarak korunması gereken mesafenin mesafe gibi önleyici faaliyetler uygulamaya alınmıştır. Eğitim hayatında da bulaşın yüksek seviyede gözlenebileceği yerler olan ilk, orta okullar ve üniversiteler de kapatılmıştır (Banar, 2015). Böylece son derece bulaşıcı Covid 19 salgını dünya çapında panik ve belirsizlik ortamı yaratmış ve dünya genelinde “evde kal” çağrısını desteklemek için eğitim süreçlerini süresiz olarak durdurarak uzaktan eğitime geçilmiştir.

2.1.2. Uzaktan eğitim

Uzaktan Eğitim; Belirli merkezlerden gerçekleştirilen öğrenenlere özel hazırlanmış farklı araç ve ortam ile bireysel kendi kendine çalışmayı hedefleyen ve eğitim içeriği sağlayan bir öğretim yöntemidir (Banar, 2015). Öğrenciyi merkezde tutan bir öğrenme aracıdır. Açık ve uzaktan öğrenme öğrenci ve eğitimcilerin sanal ortamda mevcut iletişim teknolojilerini kullanarak öğrencilerin dersliklerinde bulunmalarına

gerek kalmadan, planlı olarak uygulanabilen ve farklı şekillerde eşzamanlı veya zamansız olarak öğretim yaptıkları bir eğitim şeklidir. Bu yöntemle öğretim üyeleri öğrenci ve merkez iki tarafı birbirine bağlayan bir köprü olan öğretim birimi ve birçok farklı ortam üzerinden iletişim ve etkileşim kurulmaktadır. Uzaktan eğitimin avantajları arasında kişi öğrenmeyi kendisi için gerçekleştirir ve yapısalıcı kavramı esas alınan öğrenme anlayışı benimsenmektedir (Çığlık,2015). Diğer avantajlarından bahsetmek gerekirse, birey kendi öğrenme hızında bir öğrenme yaşar, bilgiye kendi imkânları çerçevesinde hızlı ve kolay erişim sağlayabilir. Yüz yüze eğitim için olmazsa olmaz faktörlerden olan ulaşım, barınma, beslenme gibi ek bütçe gerektiren harcamalara gerek kalmamaktadır (Andsoy, 2012).

Öğrenci merkezli bir eğitim yaklaşımı olan uzaktan eğitimin amacı öğrencilerin kendi kendilerine öğrenmelerine olanak sağlayan bir ortam oluşturulmuştur. Uzaktan eğitim yaşam boyu öğrenmeye insani gelişmeye ve ekonomiye katkı sağlayan bir unsur olarak görülmektedir. Ancak eğitimde sistem her zaman iyi çalışmayabilir ve bu durum istenilen hedeflere ulaşılmasını zorlaştırabilir. Öğretimde başarıyı artırmak için birçok etkinliğin başarıyla gerçekleştirilmesi gerekir. Dezavantajlarından bahsetmek gerekirse yüz yüze etkileşimler, ekip çalışması, sınıf ortamında gerçekleştirilen etkinlikler, eylem ve sorumluluklar uzak bir şekilde öğrenme gerçekleştirirler. Bu durum kurum içinde uzaktan eğitimin uygulanmasına ilişkin birtakım sorunları beraberinde getirmektedir (Çığlık, 2015).

Özellikle bilişim teknolojilerindeki güncel gelişmeler uzaktan eğitimin çok hızlı bir şekilde yaygınlaşmasına olanak sağlamıştır. Uzaktan eğitim, gelişen bilişim teknolojileri ile eşzamanlı olarak farklı kurum ve kuruluşlar tarafından çeşitli amaçlarla sürekli kullanılmaktadır.

Terim olarak uzaktan eğitim (Distance Education), Wisconsin Üniversitesi'nin kataloğunda ilk defa 1892 yılında yer verilmiş ve bu ifade William Lighty tarafından yazılan bir yazıda ilk defa 1906 yılında ifade edilmiştir (Adıyaman, 2002). Ardından bu ifade (Fernunterricht), Alman bir eğitimci olan Otto Peters tarafından Almanya'da kullanılmış ve Fransa'da yer alan ve uzaktan eğitim veren kurumlarına Télé Enseignement adını 1960 ve 1970'lerde vermiştir (Verduin, 2014).

Uzaktan eğitimde temel amaç; eğitim faaliyetlerini sekteye uğratan zaman ve fiziki engelleri aşarak, gelişmekte olan teknolojiyi yakalayabilen, konumdan ve

zamandan bağımsız olarak bireylerin eğitimine katkıda bulunan sistemler aracılığı ile eğitim ve öğretim fırsatları sunmaktır (Özbay, 2015).

2.1.3. Dünya’da uzaktan eğitim sistemleri

Dünyaya bazında değerlendirdiğimizde ise uzaktan eğitim uygulamasının başladığı nokta olarak kabul edilen uygulama ilk defa 1840 yılında İngiltere’de Isaac Pitman tarafından başlatılmıştır (Mshvidobadze, 2012). Stenograf görevi ile mesleğini yapan Pitman mektuplaşma ile steno dersleri vermeye başlamıştır. Bu sayede öğrencilere İncil’deki küçük yazı parçaları steno tekniği kullanarak yazmayı öğretmiş ve öğrencilerinin başarılarını notla değerlendirme yöntemi ile uzaktan eğitim uygulamasını gerçekleştirmiştir. Çizelge 2.1’de dünyadaki ilk uzaktan eğitime örneklere yer verilmiştir.

Çizelge 2.1. Dünyada uygulanan ilk uzaktan eğitim olayları, tarih ve ülkeleri (Kaya, 2002,)

Tarih	Olay	Ülke
1840	Isaac Pitman, mektupla steno eğitimi vermiştir.	İngiltere
1856	Kurumsal bir yapıda olan dil okulu ile uzaktan eğitim verilmiştir.	Almanya (Berlin)
1870	Illinois Wesleyan Üniversitesi’nde uzaktan eğitim sistemi başlatıldı.	ABD
1873	“Evde Çalışmayı Destekleme Derneği” Anna Eliot Ticknor tarafından kuruldu. İlk kez uygulanan uzaktan eğitim faaliyetlerinden biri olarak kabul görmüştür.	ABD
1882	Mektup vasıtası ile öğrenim programı William Rainey Harper Chautauqua tarafından başlatılmıştır.	ABD
1883	Mektupla Öğretim Üniversitesi kuruldu.	ABD
1884	“Rustinehes Uzaktan Öğretim Okulu” ismi ile ilk defa öğrencileri üniversite sınavına hazırlayan açılmıştır.	Almanya
1886	Uzaktan eğitim ağını kuran ilk kurumsal üniversite Pennsylvania Devlet Üniversitesi olmuştur.	ABD
1890	Evde uygulanan öğrenim kursları “Mektupla Öğrenim Okullarına” dönüştürülmüştür.	ABD
1891	“Madencilik ve Ocaklarda Oluşan Kazalara Karşı Alınması Gereken Tedbirler” eğitimi Pennsylvania’da bir gazetede veril başladı. Wisconsin Üniversitesi uzaktan eğitimin yaygınlaştırılması konusunda eylem aldı. İlk defa Uzaktan eğitim bölümü ABD Chicago Üniversitesi’nde 1892 yılında kuruldu.	ABD
1892	Uzaktan eğitim bölümü ilk defa Chicago Üniversitesi’nde açıldı.	ABD

1910	Yükseköğretim kurumlarında İlk uzaktan eğitim uygulamaları başlatıldı.	Avustralya
1922	Mektup vasıtası ile sağlanan öğrenim Okulu açıldı.	Yeni Zellanda
1939	Uzaktan Eğitim Merkezi inşaa edildi.	Fransa
1948	Askerlere ve okullara devam edemeyenlere eğitim fırsatı sağlamak için uzaktan eğitim uygulamalarına öncelik verildi.	Japonya
1949	Üniversite Dışı Faaliyet gösteren Öğretim Fakültesi kuruldu.	Avustralya
1950	Askeri amaçla kullanılmak üzere uzaktan eğitim sistemleri inşaa edildi.	Amerika
1971	İngiltere Açık Üniversitesinin temeli atıldı.	İngiltere
1972	Ulusal Uzaktan Öğretim Üniversitesi kuruldu.	İspanya
1974	Hagen Açık Öğretim Üniversitesi kuruldu.	Almanya
1974	National College kuruldu.	İngiltere
1984	Hollanda Açık Üniversitesi inşa edildi.	Hollanda
1989	Halk Açık Okulları kuruldu.	Hindistan

Günümüzde dünya genelindeki üniversitelerin uzaktan eğitim faaliyetlerine göz atacak olursak farklı ön lisans, lisans, lisansüstü ve sertifika programları birden fazla üniversite tarafından sunulmaktadır. Bu doğrultuda ABD, Hollanda, Almanya, Kanada ve Avustralya gibi çeşitli ülkelerdeki kaliteli üniversitelerde uzaktan eğitim programları yer almaktadır. ABD’de yer alan 4 üniversite, Kanada’da yer alan 5 üniversite, Almanya’da bulunan 4 üniversite Hollanda’da bulunan 4 üniversite ve Avustralya’da bulunan 4 üniversite olmak üzere 5 ülkedeki önemli ve büyük yükseköğretim kurumundan uzaktan eğitim hedef topluluk sundukları programlar yükseköğretim eğitiminde kullandıkları kurum ve sistemlerini sürdürmektedirler (Özbay, 2015).

2.1.4. Türkiye’de uzaktan eğitim kapsamındaki uygulamalar

Ülkemizde uzaktan uygulanan eğitim kapsamında 1927 yılında ilk kez eğitim alanındaki başlıkların tartışıldığı bir görüşmede ele alınmış ve bu görüşmede okuryazar olmayan bireyler için okuma yazma öğretilmesi bu sistemle hedeflenmiştir. Ancak mektup ile öğretim sağlanması planlanan bu uygulama gerçekleştirilememiştir (Alkan, 1987). Uzaktan eğitim sistemi hakkında 1956 tarihine kadar herhangi bir girişimde bulunulmamıştır. 1956 yılından sonra uzaktan eğitim kavramı için girişimler yapılmaya başlanmış ve “Mektupla Öğretim Merkezi” adı ile İstatistik ve Yayın Müdürlüğü

bünyesinde kurumsal bir yapının temelleri ilk kez 1960 yılında atılmıştır (Özarlan, 2014).

Ardından ülkemizde teknolojinin yol alması ile TRT bünyesinde eğitim içerikli programlar 1968 yılında yer almaya başlamıştır. Ayrıca ilk defa ilkokul, ortaokul ve liseler için eğitim içerikli yapımlar FRTEM'in yayınlar ile yürütülmüştür. 1975 yılında ise televizyon yayım organı üzerinden Yaygın Yüksek Öğretim Kurumu tarafından eğitim içerikli programlara yer verilmiştir (İşman, 2005). Anadolu Üniversitesi bünyesinde 1981 yılında ise üniversite seviyesinde ilk defa uygulanan bir Açık Öğretim Fakültesi kurulup, uzaktan eğitim vermeye başlamıştır (Gelişli, 2015). 1990 yılından sonrada ülkemizde yer alan diğer üniversitelerde uzaktan eğitim sistemlerine giriş yapmışlardır. 1992 yılında ise açık öğretim veren lise ve 1998 yılında ise ortaokul seviyesinde eğitimler veren açık ilköğretim okulu milli eğitim bakanlığı bünyesinde açılmıştır (Demiray, 2002).

Günümüze geldiğimizde ise birden fazla yükseköğretim kurumu, kamu kuruluşu ve özel sektör tarafından uzaktan eğitim uygulamalarına yer verilmektedir. Türkiye genelindeki devlet ve vakıf üniversitelerinin %75 ten fazlasında uzaktan uygulanan eğitimler ile üniversite eğitimleri verilmekte ayrıca birçok sertifika programları uygulanmaktadır. Bu uygulamalarda basılı yayınlar, Radyo-Televizyon yapımları, bilişim teknolojileri kullanılarak eğitimler sürdürülmektedir. Çizelge 2.3'de örnek olarak ülkemizde yer alan İstanbul Üniversitesi Uzaktan Eğitim Merkezi'nin program ve bölümlerine yer verilmiştir (Arat, 2011).

Çizelge 2.2. İstanbul üniversitesi uzaktan eğitim merkezinin program ve bölümleri

İletişim Fakültesi	Edebiyat Fakültesi
Gazetecilik	Türk Dili ve Edebiyatı
Halkla İlişkiler ve Tanıtım	
Radyo TV Sinema	Lisansüstü
Dış Ticaret Programı	Enformatik
Bankacılık Sigorta Programı	Sermaye Piyasası Uzmanlığı
Adalet Programı	Finansal Ekonometri
İktisat Fakültesi	
İktisat	Diğer
İletişim	Bilgisayar ve Öğretim Tek. Öğretmenliği
Maliye-Ekonometri	İlahiyat

2.1.5. Türkiye’deki yükseköğretim kurumlarının covid 19 pandemisi sürecinde acil uzaktan eğitim uygulamaları

Türkiye’de 16 Mart 2020 tarihi itibarıyla Milli Eğitim Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurumuna bağlı tüm okul ve üniversiteler kısmen öğretime ara vermiş olup müteakip kararlar bu seviyelerdeki okullar ve üniversite kurumları öğretim faaliyetlerine uzaktan eğitim yoluyla devam etmiştir. Öğrenme eksikliklerinin ve kayıplarının en aza indirilmesi amaçlanarak Radyo-Televizyon yayınları, internet destekli bilgisayar veya mobil cihazlar gibi araçlar ile uzaktan eğitim sağlanarak pandeminin yarattığı negatif etkiler minimize edilmiştir. Bu sayede bir yandan eğitim faaliyetleri sekteye uğramamış diğer yandan da öğrencilerin eğitim ve öğretim aktivitelerinden tamamen kopmaması için çalışmalar başlatılmıştır (Aydın, 2020).

2.1.6. Uzaktan eğitimde uygulanan yöntemler

Pandemi sürecinde üniversiteler uzaktan eğitim kapsamında dersleri sıklıkla Senkron araçları kullanarak gerçekleştirmişlerdir. Çizelge 2.4’te kullanılan bazı Senkron araçlara yer verilmiştir. Bu Senkron araçları hem devlet üniversitelerinde hem de vakıf üniversitelerinde yoğunlukla kullanılmıştır.

Çizelge 2.3. Kullanılan senkron araçlar (Yavuz, 2020)

Zoom
Canvas
Perculus
Blackboard Collaborate
Big Blue Botton
Google Meet
Adobe Connect
Microsoft Skype
Microsoft Teams

2.1.7. Pandemi sürecinde üniversitelerin destek hizmetleri ve rehberlik faaliyetleri

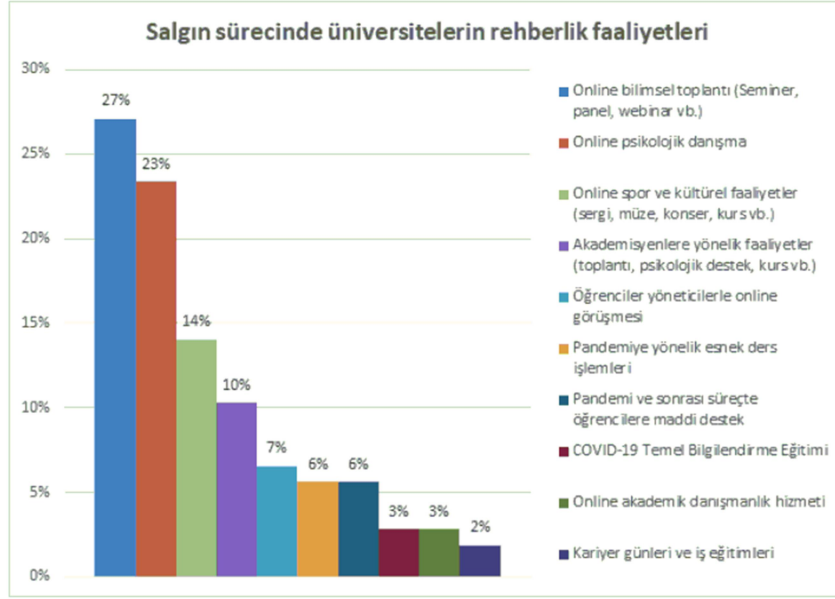
Vakıf ve devlet üniversiteleri öğrenci ve öğretim üyelerine yönelik destek ve rehberlik faaliyetleri sekteye uğrayan eğitim sürecinin olumsuz etkilerini azaltmak için organizasyonlar sağlamışlardır. Bunlardan ilki teknik destek iken diğeri rehberlik desteğidir.

Uzaktan eğitim süreçlerinde kullanılan platformların ve erişimlerin anlatımı, teknik destek sağlayıcıları gibi hizmetler ile çevrimiçi rehberlik danışma gibi organizasyonel uygulamalar hayata geçirilmiştir (Yavuz, 2020). Çizelge 2.5'te sağlanan bir takım teknik destek faaliyetler için örneklere yer verilmiştir.

Çizelge 2.4. Üniversitelerin öğrenci ve öğretim üyelerine yönelik teknik destek hizmetleri

Eğitsel videolar
Eğitsel Bilgilendirme kılavuzları
Online Eğitim
Online Destek
E-posta bilgilendirmesi
Whatsapp grubu
Online toplantı
Duyuru ile bilgilendirme
Teknik birim desteği
Belge ile bilgilendirme
Destek danışma hattı
İnternet sitesinden bilgilendirme
SMS ile bilgilendirme

Şekil 2.1'de ise üniversitelerin sunduğu rehberlik faaliyetlerine ilişkin % değerler verilmiştir. Bunlar çevrimiçi bilimsel toplantılar, çevrimiçi psikolojik danışma, Online spor ve kültürel faaliyetler, öğrencilerin yöneticiler ile çevrimiçi görüşmesi, pandemiye yönelik esnek ders işlemleri, pandemi ve sonrası süreçte öğrencilere maddi destek, Covid 19 temel bilinçlendirme eğitimi, akademik danışmanlık hizmeti, iş için verilen yetiştirme eğitimleri ve kariyer planı günleri gibi faaliyetler olarak sayılabilir (Yavuz, 2020).



Şekil 2.1. Üniversitelerin salgın döneminde sunduğu rehberlik faaliyetleri.

2.1.8. Üniversitelerin uzaktan eğitim faaliyetleri

Türkiye’de Covid 19 pandemisi nedeniyle, yükseköğretim programlarında yüz yüze uygulanan eğitime ara verilmiş, fakat diğer yandan 2019-2020 öğretim yılı bahar döneminin açık ve uzaktan uygulanan bir öğrenme sistemi ile devam ettirilmesine karar verilmiştir. Üniversitelerin salgın sonrasına yönelik uzaktan eğitim için uyguladıkları faaliyetler arasında yüz yüze uygulanan derslerin çevrimiçi ve sistemler üzerinden yürütülmesi, sanal laboratuvar uygulamaları, çevrimiçi yoklama, çevrimiçi sınav yer almaktadır.

2.1.9. Üniversitelerdeki uzaktan eğitim kavramına yönelik memnuniyet ya da memnuniyetsizlik algıları

Covid 19 salgını boyunca uzaktan uygulanan eğitim vasıtasıyla derslerine katılan yükseköğretim öğrencilerinin uzaktan uygulanan eğitim kapsamında memnuniyet ve memnuniyetsizlik kavramları odaklı metaforları inceleyen araştırma gerçekleştirilmiştir (Aksoy, 2021). Bu araştırma neticesinde oluşan algı metaforları değerlendirilmiştir.

İncelenen bu çalışmada araştırmada ortaya atılan sorulara yanıt alabilmek için nitel bir yaklaşım olan fenomenoloji (olgu bilim) deseni uygulanmıştır. Fenomenoloji, net bir şekilde anlaşılabilen, derinlemesine bir algıya sahip olmadığımız kavramlara odaklanır. (Yıldırım, 2013) Öğrencilerin Uzaktan Eğitim’e ilişkin düşünceleri

öğrencilerden sağlanan metaforlar aracılığı ile elde edilerek analiz edilmiştir. Araştırmada toplamda 82 katılımcıdan veriler elde edilmiştir. Bunlarda 62'si kadın iken 20'si erkekten oluşmaktadır.

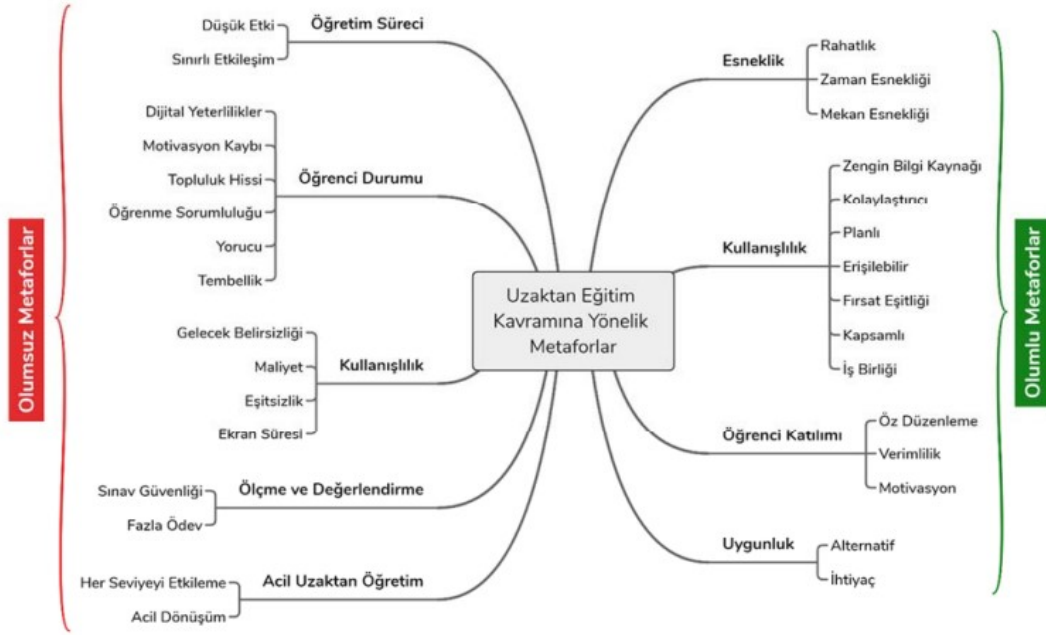
Şekil 2.2. Uzaktan Eğitim Kavramı ile ilişkin olumlu ve olumsuz metaforlara örnekler yer verilmiştir. Buradan da anlaşılacağı üzere olumlu metaforlara örnek olarak esneklik ana başlığı altında konfor, zaman da ve mekânda esneklik gibi algılar oluşurken, kullanım kolaylığı ana başlığı altında zengin içerik kaynağı, uygulanabilir, planlı, kolay erişimli, kapsayıcı, fırsat eşitliğine sahip ve işbirliği gibi, öğrenci katılımına sahip ve uygunluk algıları oluşmuştur. Ayrıca olumlu metaforlar arasında yer alan öğrenci katılımı ana başlığı altında da öz düzenleme, verimlilik ve motivasyonun olumlu algılar arasında yer aldığı tespit edilmiştir. Son olarak olumlu algılar arasında da uygunluk ana başlığı altında alternatif ve ihtiyaç gibi algıların oluştuğu görülmektedir.

Olumsuz metaforlar kısmına geçildiğinde ise öğretim süreci ana başlığı altında zayıf etki ve etkileşim, öğrenci durumu ana başlığında ise bilişimsel yeterlilik, konsantrasyon ve isteklendirme kaybı, aidiyet hissi, öğrenme sorumluluğu, yorucu ve üşengeçlik gibi algıların oluştuğu anlaşılmıştır. Olumsuz algılar kısmında bir diğer ana başlık olan kullanışlılıkta ise, gelecek belirsizliği, maliyet, eşitsizlik ve esneklik süresi gibi algılar olduğu tespit edilmiştir. Ölçme ve değerlendirme başlığı altında ise sınav güvenliği ve fazla ödev algıları oluşurken son olarak acil uzaktan ana başlığı altında her seviyeyi etkileme ve acil dönüşüm algılarının olumsuz metaforlar arasında olduğu araştırma neticesinde tespit edilmiştir.

Esneklik olgusu detaylı incelendiğinde rahatlık, zamanda sağlanan esnemeler ve mekân özgürlüğü kategorilerinden oluşmaktadır. Öğrenciler uzaktan eğitimin rahat bir süreç olduğunu düşünmektedirler. Uzaktan aldıkları eğitimi rahat olarak değerlendirmekle birlikte, zaman ve mekândan bağımsız olduklarını belirtmektedirler.

Kullanışlılık kategorisinde ise öğrenciler uzaktan verilen eğitimi öğrenme eylemini kolaylaştırıcı ve aynı zamanda planlı bulduklarını ifade etmişlerdir. Öğrenci katılımı kategorisinde de verimli olma ve isteklendirme sağlama gibi faktörler ön plana çıkmaktadır.

Uygunluk kategorisinde de salgın ile mecburi bir şekilde tecrübe edilen süreçlerin kriz esnasında getirdiği farklı kanalların yükseköğretim öğrencilerinin algılarını arttırdığı söylenebilmektedir.



Şekil 2.2. Uzaktan Eğitim kavramı ile ilişkin olumlu ve olumsuz metaforlar (Aksoy, 2021).

2.1.10. Öğrencilerin covid 19 döneminde verilen uzaktan eğitime ilişkin görüşleri ile ilgili literatürlerin değerlendirilmesi

Covid 19 pandemi sürecinde, uzaktan eğitim alan öğrencilerin görüşlerine ilişkin çalışmalardan örnekler verilecektir.

İncelenen birinci çalışmada (Ekiz, 2020) nitel bir araştırma yöntemi olan görüşme tekniği ve durum çalışması deseni uygulanmıştır. Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda öğrenim gören 13'ü kadın ve 19'u erkek olmak üzere toplam 32 öğrenci çalışma grubu olarak seçilmiştir. 23 Mart-10 Mayıs tarihleri arasında 49 günlük karantina sürecinde olan ve bu süreçte uzaktan eğitim alan öğrenciler ile sanal olarak görüşme yapılarak görüşme formu tamamlanmıştır. Covid 19'un öğrencilerin aldıkları yüz yüze eğitimin mecburi şekilde sekteye uğraması tam kapanma döneminde yürütülmeye başlanan uzaktan eğitime yönelik öğrencileri görüşleri yer almaktadır. Bu çalışmada yükseköğretim kurumlarında eğitim alan öğrencilerin uzaktan eğitime olan bakış açılarını değerlendirildiği nitel araştırmada, öğrenciler uzaktan aldıkları eğitimi, pozitif olarak yaptıkları değerlendirmeler ile şu şekilde tanımlamışlardır; ev ortamında eğitim, kolaylık ve rahatlık getiren bir sistem, zaman ve dersin alındığı yerden bağımsız demişlerdir. Ancak

negatif olarak adaletsiz bir sistem, gerçek olmayan ders ortamı, belirsiz bir süreç kavramları şeklinde tanımlamışlardır. Araştırmaya dahil olan öğrencilerin genelini daha önce uzaktan eğitim sisteminde ders almalarına rağmen, uzaktan eğitim ile ilgili olumlu olmayan fikirlere sahip oldukları belirlenmiştir. Bunun yanında üniversitelerin UZEM portalında aldıkları derslere ilişkin çoğunluk olarak, verilen ödevleri yapmada sorunlar yaşamaları, izledikleri videolardaki ders içeriklerinin yetersizliği, odaklanma ve dikkat problemi, internet ağı ve bilişim teknolojilerine ulaşımın kolay olmaması ile ilişkin olumsuz değerlendirmeler yaptıkları belirtilmiştir. Diğer yandan uzaktan eğitim alan öğrenciler, UZEM sistemi sayesinde sorumlu oldukları dersleri düzenli ve sıkı bir şekilde takip edebilme fırsatını yakaladıkları, derslerin planlı olarak portala yüklenmesi, ders içeriklerinin belli bir kalitede olması, zamana ve mekâna bağlı olmadan istenildiği zaman yinelenerek izlenebilme kolaylığına sahip olması ile olumlu değerlendirmeler yapmışlardır (Ekiz, 2020).

Yapılan diğer literatür incelemesinde (Seçmeli, 2020), araştırma Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesinde, iktisadi ve idari bilimler fakültesinde, sağlık yönetimi bölümünde okuyan öğrencilerin, muhasebe dersi almış öğrenciler üzerinde yapılmıştır. Araştırma içeriğinde, sağlık yönetimi bölümündeki 425 öğrencinin tümüne “Google Form” aracılığı ile internet ortamında anket iletilmiş, öğrenilerden 254 tanesinden geri dönüş alınmıştır. Ankete katılan öğrencilerden %75.2’si kadın iken %24.8’i erkek öğrencidir. Öğrencilerin okudukları bölümlerine ilişkin olarakta %56.3’ünün sağlık yönetimi örgün bölümünde oldukları anlaşılmıştır. Yapılan görüşmelerin sonucunda yükseköğretim kurumlarındaki öğrencilerinin uzaktan aldıkları eğitim ve özellikle uzaktan aldıkları muhasebe eğitimi ile ilgili görüşlerinin incelendiği araştırmada, öğrencilerin uzaktan aldıkları eğitim için olumlu olmayan değerlendirmeler benimsedikleri tespit edilmiştir. Bu olumsuz değerlendirmeler, ağ bağlantısına ve öğretim görevlilerine ulaşmada sıkıntıların yaşanması ve sosyal olarak bireyler ile daha önce olan etkileşim hissini azalması yer almaktadır. Diğer yandan öğrenciler, UZEM portalının kullanılması ile alakalı herhangi bir sorun ile karşılaşmadıklarını belirtmişlerdir. Muhasebe dersinin uzaktan eğitim ile alınmasının, ders ile alakalı video kayıtlarının istenildiği zaman yinelenerek izlenebilmesi, esneklik hissini olması ve planlama sağlanarak zaman kayıplarının önüne geçilmesi ile öğrencilere birçok olumlu taraflar sağlamaktadır (Seçmeli, 2020).

Diğer bir literatür incelemesinde (Kahraman, 2020), betimsel olarak uygulanan bir araştırma modeli incelenmiştir. Tarama yöntemi ve örnek olay araştırması olarak iki ayrı yöntem uygulanmıştır. Örneklem olarak Yıldız Teknik Üniversitesi Sanat ve Tasarım Fakültesi Sanat Bölümünde ders içeriklerinde “Temel Tasarım” dersi olan bölüm seçilmiştir. 2019-2020 yılı Bahar döneminde Sanat Bölümü ders müfredatında bulunan Temel Tasarım II dersini alan 70 lisans öğrencisi araştırmaya dâhil edilmiştir. Ders devamlılığı sağlayan 50 öğrenciye bahar dönemi biterken anket uygulanmıştır. Anket sonuçlarının değerlendirilmesi SPSS programı ile yapılmış ve yüzdeleri hesaplanmış ve analiz edilmiştir. Araştırmadan çıkan sonuca göre Covid 19 pandemisi sürecinde birtakım öğrenciler, uzaktan aldıkları eğitimin, uygulamalı olarak alınan yüz yüze derslerin pekiştirilmesinde yeterli olmadığını ve ders için gerekli materyallerin temin edilmesinde problemler yaşandığını belirtmişlerdir. Diğer yandan Covid 19 pandemisi ile yüz yüze eğitimin sekteye uğrayacağına inananların oranı yüksektir. %56 oranındaki öğrencilerin uzaktan aldıkları eğitim sürecinde çizimlerini ve boyamalarını uygularken zorluk yaşamadıklarını, ancak %46 oranındaki öğrencilerin ise maketlerini yaparken zorluk yaşadıkları ifade etmişlerdir. %60 oranında öğrencilerinde derslerinde uzaktan eğitime geçerken başarılarının düşeceğini düşündükleri tespit edilmiştir (Kahraman, 2020).

Bir diğer literatür araştırmasında (Keskin, 2020) İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi’nde Mayıs-Haziran 2020 süreçlerinde online ortamda uygulanmış olan bir anket formu ile uygulanmıştır. Araştırmaya toplamda 652 öğrenci katılmıştır, bu öğrencilerin örnekleme internet ağı üzerinden gönderilen ilgili ankete erişim sağlayabilen, gönüllü olarak katılmış, lisans ve lisansüstü eğitimine Covid 19 sürecinde uzaktan eğitim ile devam edenlerden oluşmaktadır. “Google Forms” anket uygulaması üzerinden hazırlanmış olan anket formu ulaşım linki paylaşımı ile araştırmaya katılmaya gönüllü öğrencilere erişim sağlanmıştır. Araştırmaya katılan öğrencilerden %79.1’i kadın ve %20.9’u erkektir. Öğrencilerin %51.8’i Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü’nden ve %89.6’sı Sağlık Bilimleri Fakültesi’nden katılmıştır. Araştırmadan sonuç olarak dünyada pandeminin aniden başlaması ve ülkemizde ilk vakanın gözlenip yüz yüze eğitime aniden ara verilmesi ile hızlı bir şekilde uygulamaya geçilen bu eğitim yaklaşımının, geliştirilip iyileştirilmesi için eksi yönlerinin belirlenmesi önem arz etmektedir. Öğrencilerin sağladıkları geribildirimler ile uzaktan alınan eğitimden

beklentilerinin belirlenmesi bu sürece daha hızlı uyum sağlamalarının geliştirilmesine fırsat yaratacaktır. Bu hedef ile öğrencilere erişimin basit yollarının tespit edilmesi, tüm mümkün kanallardan bilgilendirme yapılması önemlidir. Bu dönemde yüz yüze eğitime ek bir çözüm olan uzaktan eğitimlerin ileriki dönemlerde daha çok gündemde olacak bir eğitim yaklaşımı olarak uygulanabileceği öngörülmektedir (Keskin, 2020).

İncelenen diğer bir literatürde (Yıldız, 2020) ise uzaktan alınan derslerin öğrencilerin topluluk hissine etki eden unsurları incelenmiştir. Çalışmaya, UZEM sistemindeki 5 farklı bölümden 15 ön lisans öğrencisi katılmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme formu ile araştırma verileri sağlanmıştır. Elde edilen verilere bilgisayar program üzerinden analiz yapılmıştır. Bu çalışmada ‘Uzaktan alınan eğitimde öğrenme portallarında öğrencilerin topluluk hissini hangi etkenler etkilemektedir’ sorusuna nasıl bir yanıt verecekleri belirlenmeye çalışılmıştır. Katılımcıların yaş Aralığı 17-45’tir. Detaylı olarak bölümlerinden bahsetmek gerekirse; 4 kişi Elektrik bölümünden, 2 kişi Mekatronik bölümünden, 3 kişi İnternet ve Ağ Teknolojileri bölümünden, 4 kişi Çocuk Gelişimi bölümünden ve 2 kişide Yaşlı Bakımı bölümlerindedir. Bu çalışmada topluluk hissini oluşması ile ilgili kavramlar şu şekilde ifade edilmiştir. Öğretim elemanları açısından, öğretim elemanının sergilediği tutum ve davranışlar, öğrencilere geri bildirim verme, öğretim elemanlarının öğrencilere yönelik özverisi, uygun öğretim stratejisinin belirlenmesi olarak sıralanmıştır. Öğrenci perspektifinde ise öğrenme tarzları, beklenti ve inançlar olarak sıralanmıştır. Öğretim tasarımı olarak ders içeriklerinde kullanılan elementlerin ve ortamın tasarlanması olarak listelenmiştir. Öğretim yöntemi olarak etkileşimin önemsendiği yöntemlerin kullanılması, öğrencilere görev ve sorumluluk verilmesi olarak belirlenmiştir. Ayrıca sisteme yönelik sağlanan oryantasyon ve grup çalışmalarında son olarak eklenebilir. Araştırmanın sonucu olarak uzaktan alınan eğitim ile topluluk hissiyatının yaratılması ve sürdürülebilir olmasına ilişkin yeni öğretim tasarımları ve tekniklerinin geliştirilmesinde fayda olabileceği çıkarılabilir. Uzaktan eğitim temalı sistemleri organize ederken öğretim elemanlarının öğrenciler ile daha fazla etkileşim sağlaması gerektiği, mensup oldukları sistemle ilgili daha fazla oryantasyonların sağlanması, uygun teknik ve yaklaşımların belirlenmesine dikkat edilmesi ve öğrencilere geribildirim daha çok yapılması gerektiği belirlenmiştir. Bu eğitim yaklaşımında öğrenciye de fırsatlar sunulması gerektiği gibi önemli sonuca varılmıştır (Yıldız, 2020).

Gerçekleştirilen başka bir araştırma incelendiğinde de (Eşitti, 2020) Covid 19 pandemi döneminde genel ağ altyapısı ile uygulanan uzaktan eğitimi mecburi olması nedeniyle bu eğitim şekli ile ilgili turizm öğrencilerinin fikirlerinin tespit edilmesi ve sonuç olarak genel ağ altyapılı uzaktan verilen eğitim sisteminin değerlendirilmesi hedeflenmiştir. Çalışma, Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi, Turizm Fakültesi bölümündeki lisans öğrenimini uzaktan gören süreçte sağlanmıştır. Bu çalışma ile genel ağ üzerinden yürütülen uzaktan eğitime ilişkin bakış açıları tespit edilmeye çalışılmıştır. 214 anket sonucu üzerinden değerlendirme gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın evreni hakkında bilgi vermek gerekirse %34.6'sı 18 ile 20 yaşlarında olduğu, %46.7'sinin 21 ile 23 yaşları arasında olduğu, %18.7'sinin 24 ile 27 yaşları arasında olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerden %48.6'sı kadın iken, %51.4'ü ise erkektir. Araştırma kapsamında, çalışmanın gerçekleştirildiği üniversite ivedi bir şekilde hayata geçirilen uzaktan eğitim ile ders müfredatının turizm fakültesinde okuyan lisans öğrencilerinin yaklaşık %86'sının kolaylıkla ulaşabildiği görülmüştür. Diğer bir sonuç ise erkek öğrencilerin uzaktan verilen eğitim ile aldıkları derslere karşı memnuniyetlerinin daha çok olduğu anlaşılmaktadır. Bunun yanında, kız öğrencilerin erkek öğrencilere kıyasla uzaktan verilen eğitimin derslerinin daha az etkili buldukları sonucu çıkarılabilir. Bunun yanında turizm okuyan lisans öğrencilerinin, öğretim görevlileri ile kurdukları iletişim faaliyetlerinin yeterli olmamasını büyük bir engel olarak gösterirken uzaktan verilen eğitim dersler kapsamında kullanılan donanımsal eksiklikleri, sistemlere yoğun giriş nedeniyle yaşanan sık ağ kesintilerini ve yaşanan çeşitli ailevi problemler gibi etkilerin uzaktan verilen eğitim derslerinin izlenmesini etkileyen diğer etmenler olarak ifade etmişlerdir.

Bununla birlikte araştırmaya dâhil olan öğrencilerin uzaktan verilen eğitim üzerine memnuniyetleri için verilen destek hizmetlerinin, öğrenme şartlarının, uzaktan eğitimdeki değerlendirme süreçlerinin, uygulanan müfredat etkililiğinin ve kurulan sistem için öğrencilerin şahsi uyumlarının da belirleyici faktörler olduğu anlaşılmaktadır.

2.1.11. Pandemi sürecinde kriz yönetimi ile ilgili literatür incelemesi

Çalışmamızda inceleme altına aldığımız literatürde (Gül, 2020) pandeminin bütün dünyayı etkileyip, ülkelerin sosyal imkânlarında zorlayıcı noktalara geldiği

bahsedilmektedir. Bu imkânların başında eğitim, ulaşım, sağlık, ticaret ve sosyal etkinlikler gibi birçok alanda çeşitli acil eylemler uygulanmıştır. Dünya çapında hâkim olmuş bir krizle mücadele ederken, toplumun korunması ve ivedi gerekliliklerin karşılanması için koşulların yeniden yapılandırılması gerekmiştir.

İnceleme altına alınan literatürün amacı; tüm dünyaya yayılarak küresel bir salgın haline gelmiş Covid 19 pandemisi döneminde bazı gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerin kriz yönetimindeki becerilerinin değerlendirilmesidir. Bu hedef ışığında ülkelerin pandeminin başladığı ilk 14 günlük süreçte almış oldukları eylem planları inceleme altına alınarak IMF'in ekonomik sınıflandırması referans alınarak karşılaştırma yapılmıştır. Bu karşılaştırmanın değerlendirilmesinde diğer bir hedef olmuştur. Her ülkede krizin ilan edildiği tarih farklı olduğu için ilk 14 gün dikkate alınmıştır. IMF'in değerlendirme altına aldığı 7 ülke şunlardır; İtalya, Kanada, Fransa, İngiltere, Amerika Birleşik Devletleri, Japonya ve Almanya yer almaktadır. Gelişmekte olan ülkeler kapsamında ise Türkiye, Polonya, İran, Arjantin, Brezilya, Rusya ve Malezya yer almaktadır.

Çalışma kapsamında veri toplamak için Pandemide Kriz Yönetimi Kriterleri belirlenmiştir. Bu kriterler forma dönüştürülmüş ve aşağıda Çizelge 2.6'da sunulmuştur.

Çizelge 2.6'da belirtilen kriterler gelişmiş ve gelişmekte olan toplam 14 ülkede uygulanmıştır. Bu çalışma neticesinde kriterlerin uygulanma zamanları, ülkelerin vermiş oldukları puanlar ve sahip oldukları ekonomik sınıfların ortalama değerleri tespit edilmiştir. Çizelge 2.7'de sonuçlara yer verilmiştir.

Çizelge 2.5. Covid 19 salgınında kriz yönetimi kriterleri

No	Kriter	Yanıtlar (Puanlar)	
1	Krizden korunmak amacıyla kriz yönetim ve iletişim planı hazırlanmıştır.	Evet (10 puan)	Hayır (0 puan)
2	Kriz döneminde uygulanacak acil eylem planı veya alternatif planlar hazırlanmıştır.	Evet (10puan)	Hayır (0 puan)
3	Kriz kontrol ve risk denetim takımları kurulmuştur.	Evet (10puan)	Hayır (0 puan)
4	Tüm ilgili çalışanlar kriz yönetim planından haberdar edilmiştir.	Evet (10puan)	Hayır (0 puan)
5	Tüm vatandaşlara yaşanan kriz hakkında kesinleşmiş bilgiler sürekli şekilde verilmiştir.	Evet (10puan)	Hayır (0 puan)
6	Ülke giriş çıkışlarında salgına yönelik kısıtlamalar getirilmiş ve gerekli önlemler alınmıştır.	Evet (10puan)	Hayır (0 puan)
7	Kriz yöneticileri tarafından toplumsal tedbirler alınmıştır.	Evet (10puan)	Hayır (0 puan)
8	Kriz yöneticileri tarafından sosyal izolasyona yönelik tavsiye, destek ve teşvikler sağlanmıştır.	Evet (10puan)	Hayır (0 puan)
9	Belirli bir grup veya tüm toplum için kısmi ya da tam zamanlı sokağa çıkma yasağı /kısıtlaması ya da getirilmiştir.	Evet (10puan)	Hayır (0 puan)
10	Krizden etkilenen kişi/kurumlar için destekleyici sosyal yardım planı yapılmıştır.	Evet (10puan)	Hayır (0 puan)

Çizelge 2.6. Covid 19 Salgınında kriz yönetimi kriterleri puanları

Kriter\Ülke	Başlıca Gelişmiş Ülkeler							Gelişmekte Olan Ülkeler						
	İtalya	A.B.D.	Birleşik Krallık	Japonya	Kanada	Fransa	Almanya	Polonya	Türkiye	İran	Arjantin	Brezilya	Rusya	Malezya
1	10	10	10	10	0	0	0	10	10	10	10	10	0	0
2	10	10	10	10	0	0	0	10	10	10	10	10	0	0
3	10	10	10	10	0	0	0	10	10	10	10	10	0	0
4	10	0	10	10	0	0	0	10	10	10	10	10	0	0
5	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0	10
6	10	10	10	0	0	0	10	10	10	10	10	0	10	0
7	0	0	0	0	0	0	0	10	10	10	10	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	0
Toplam	60	50	60	50	10	10	20	80	100	70	80	50	10	10
	Ortalama: 37,14							Ortalama: 57,14						

Çizelge 2.7’de yer alan puan değerleri değerlendirildiğinde en yüksek puanın 100puan olarak Türkiye’ye ait olduğu, en düşük puanında 10 puan olarak Kanada, Fransa, Rusya ve Malezya’ya ait olduğu sonucuna varılmıştır. Bu çalışma amacına göre kriz yönetiminde en başarılı olarak değerlendirilebilecek ülke Türkiye olduğu aşikârdır.

Bu literatürün incelenmesinin ardından pandemide ilk vakanın açıklanmasının ardından ilk 14 günlük süreçte en hızlı aksiyon alınan ülkemizde sağlık, ulaşım, eğitim, ticaret ve sosyal alanlarda olmak üzere toplumun mağduriyetini en aza indirecek şekilde eylemlerin alındığı görülmektedir.

Bunlardan değerlendirme kriterleri arasında yer alan eğitim konusunda da uzaktan eğitim imkânları hem ilkokul ve ortaokullarda hemde yükseköğretim kurumlarında öğrencilerin, öğretim üyelerinin ve velilerin eğitim haklarının sekteye uğratılmasının önüne geçilmiş ve acil eylem planları alınmış olduğu sonucuna varılabilmektedir (Gül, 2020).

3. MATERYAL VE YÖNTEM

3.1.Araştırmada Uygulanan Model

Covid 19 sürecinde Uzaktan Eğitim ile Memnuniyetlerin Vakıf ve Devlet Üniversiteleri açısından İstatiksel Olarak Karşılaştırılması kapsamında ortaya çıkan unsurların açığa çıkarılmasını amaçlayan bu çalışmada öncelikle literatür araştırması yöntemiyle araştırmayı şekillendirecek bilimsel bilgiler derlenmiş ve teorik bir altyapı oluşturulmuştur. Literatür taramasından toplanan bilgiler vasıtasıyla ve araştırmamanın amaçları kapsamındaki özgün araştırmaya şekil verecek araştırma modeli oluşturulmuş ve hipotezler belirlenmiştir. Öğretim üyelerinden anket yoluyla veri toplanmıştır.

Çalışmanın son aşamasına gelindiğinde anket çalışmasından tespit edilen ve toplanan veriler istatiksel olarak analiz edilmiş ve elde edilen sonuç bulgular kısmında verilmiştir. Son olarak çalışmanın anket araştırması aracılığı ile elde edilen bulgular bir arada değerlendirilerek tartışılmış ve Vakıf ve Devlet üniversitelerin uzaktan eğitimden ne kadar yararlandıklarını ve bu pandemi sürecinde uzaktan eğitimin önemine yönelik vurgular ortaya koyulmuştur.



Şekil 3.1. Çalışma süreci.

Araştırma yönteminin detaylı olarak aktarıldığı şekil 3.1’de araştırma süreci ile ilgili genel akış belirtilmiştir. Araştırma modeli kapsamındaki varsayımlar ilk olarak açıklanmıştır. Akabinde veri toplama kısmı açıklanmakta ve örneklem üzerinde

uygulanmış olan anket formu detaylı olarak aktarılmaktadır. Son olarak, örneklem alanının belirlenmesi süreci anket araştırması ile açıklanmaktadır.

3.2. Veri Toplama Yöntemi

3.2.1 Örneklem alanı

İçinde buldukları evrenleri farklı doğruluk seviyelerinde temsil eden sistemlere örneklem denir. Temsil ettikleri evreni doğru örnekleyen örnekleme kavramı temsili örneklem olarak adlandırılmaktadır. Bir örneklemin buldukları evreni gerçekten temsil ettiğinden emin olmak için evrendeki belirli bireyleri dışlamaması gerekmektedir. Bir örnekle ifade edilecek olursa, bir mahallede mesai saatleri içerisinde her beşinci evin kapısını çaldığımızı ve bir anket uygulayacağımızı varsayalım. Bu durumda mesai saatleri içerisinde evde bulunmayan kişiler otomatik olarak örnekleme temsilen daha az bulunacaklardır. Buna önyargılı bir örneklem denilmektedir ve önyargılı olan örneklemler analiz esnasında buldukları evrene genellemek için kullanılamazlar (De Vaus, 1990).

Bu araştırmada öncelikli olarak anket uygulamasının gerçekleştirileceği örneklem alanının temsil ettikleri alanı doğru örnekleme şekliyle seçilmiştir. Devamında ise örneklem alanının mekânsal yapısı gibi özellikler tanımlanmıştır.

3.2.1.1. Örneklem alanının belirlenmesi

Örneklem alanının tayin edilmesine yönelik çalışma hem devlet hem de vakıf üniversitelerinde aktif olarak görev alan Profesör, Doçent, Dr. Gör. Üyesi, Arş. Görevlisi, Öğretim Görevlisi gibi öğretim veren bireylerin evrenini temsil edecek şekilde bir alan belirlenmesi ve bu çalışmanın veri tabanını oluşturacak anket çalışmasının bu alanlar içerisindeki pozisyonlara uygulanmıştır. Seçim kapsamında uzaktan eğitime katılmış öğretim görevlileri özellikle seçilmiştir. Bu çalışmamız Covid 19 denk gelmesi nedeni ile akademisyenlerin hepsine ulaşabilmek çok zordu çünkü eve kapanma ve dersleri uzaktan takipler olduğundan dolayı birçok akademisyenlere ulaşamadım. Bu nedenle çalışmamda örnekleme toplam 199 ankete ulaşabildim.

3.2.2. Anket uygulaması

Araştırma konusu kapsamında uygulanan anket dört kısımdan oluşmaktadır. Birinci kısım, demografik sorular ile 6 sorudan oluşmaktadır. İkinci kısım genel bilgilendirme ve duyurular, üçüncü kısım sistemlere erişim, sistemlerin kullanımı, öğretim sürecinin niteliği ve çözüm destekten oluşmaktadır. Anketin final kısmı ise, öğretim elemanlarının uzaktan sağladıkları eğitimle ilgili görüş ve önerilerinden oluşmaktadır.

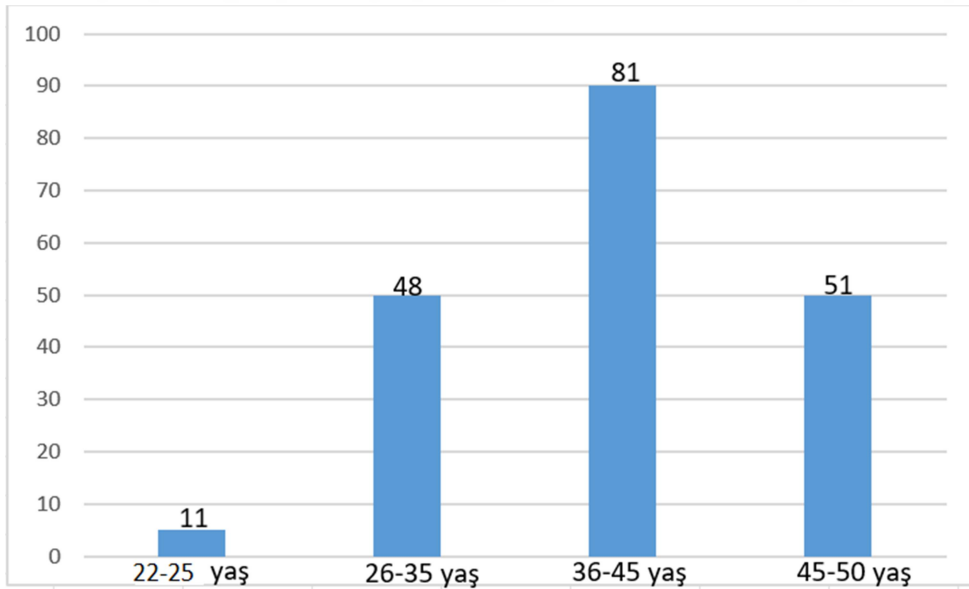


4. DEMOGRAFİK ÖZELLİKLER

Araştırma kapsamındaki örnekleme oluşturan 199 görüşmeci içerisinde 80'i kadın, 119'u ise erkektir. Çoğunluk sağlayan 81 görüşmeci 36-45 yaş grubundadır, 45-50 yaş grubunda ise 52 kişi ve 26-35 yaş grubunda 48 kişi bulunmaktadır. En az sıklıkta temsil edilen yaş grubu ise 11 kişi ile 22-25 yaş grubundakiler olmuştur. Şekil 4.1'de görüşmecilere ait yaş gruplarına yer verilmiştir.

Çizelge 4.1. Yaş grupları (Görüşmeci sayısı)

Yaş Grubu	Görüşmeci
22-25	11
26-35	48
36-45	81
45+	59
Toplam	199



Şekil 4.1. Yaş grupları (Görüşmeci sayısı) sütun grafiği.

Öğretim elemanlarının Covid 19 sürecinde uzaktan eğitim faaliyetleri değerlendirilmesine ilişkin çalışmanın Çizelge ve bulguları aşağıda yer almaktadır.

Çizelge 4.2. Öğretim elemanlarının tanımlayıcı özelliklerinin dağılımı (n=199)

Tanımlayıcı Özellikler	Sayı (n)	Yüzde (%)
Çalıştığı Üniversite		
Devlet	120	60.3
Vakıf	79	39.7
Cinsiyet		
Erkek	80	40.2
Kadın	119	59.8
Yaş		
22- 25 yaş	11	5.5
26-35 yaş	48	24.1
36-45 yaş	81	40.7
45 yaş ve üzeri	59	29.7
Ünvan		
Profesör	42	21.1
Doçent	40	20.1
Dr. Öğr. Üyesi	61	30.7
Arş. Görevlisi	30	15.1
Öğretim Görevlisi	26	13.0
Çalışma Yılı		
1-5 yıl	21	10.6
6-10 yıl	38	19.0
11-20 yıl	64	32.2
20-30 yıl	49	24.6
30 yıl ve üzeri	27	13.6
Eğitim Düzeyi		
Doktora	153	76.9
Yüksek Lisans	35	17.6
Lisans	11	5.5
Çalıştığı Birim		
Diğerleri	28	14.1
Mühendislik Fakültesi	27	13.6
Fen Fakültesi	25	12.6
Ziraat Fakültesi	23	11.6
Eğitim Fakültesi	22	11.1
Edebiyat Fakültesi	18	9.0
İlahiyat Fakültesi	17	8.5
Meslek Yüksek Okulları	16	8.0
Güzel Sanatlar Fakültesi	14	7.0
Veteriner Fakültesi	9	4.5
Toplam	199	100.0

Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının çalıştığı üniversite incelendiğinde; öğretim elemanlarının %60.3'ü devlet, %39.7'si vakıf üniversitelerinde çalışmaktadır. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının cinsiyet dağılımı incelendiğinde; öğretim elemanlarının %59.8'i erkek ve %40.2'si kadındır. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının yaş dağılımı incelendiğinde; öğretim elemanlarının %5.5'i 22-25 yaş, %24.1'i 26-25 yaş, %40.7'si 36-45 yaş ve %29.7'si 45 yaş ve üzerindedir. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının unvan dağılımı incelendiğinde; Öğretim elemanlarının %21.1'i profesör, %20.1'i doçent, %30.7'si dr. ögr. Üyesi, %15.1'i araştırma görevlisi ve %13'ü öğretim görevlisi unvanındadır. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının çalışma yılı dağılımı incelendiğinde; Öğretim elemanlarının %10.6'sı 1-5 yıl, %19'u 6-10 yıl, %32.2'si 11-20 yıl, %24.6'sı 20-30 yıl ve 13.6'su 30 yıl ve üzeri çalışandır. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının eğitim düzeyi incelendiğinde; Öğretim elemanlarının %76.9'u doktora, %17.6'sı yüksek lisans ve %5.5'i lisans mezunudur. Öğretim elemanlarının çalıştığı birim incelendiğinde; %14.1 diğer birimlerde, %13.6'sı Mühendislik Fakültesi, %12.6'sı Fen Fakültesi, %11.6'sı Ziraat Fakültesi, %11.1'i Eğitim Fakültesi, %9'u Edebiyat Fakültesi, %8.5'i İlahiyat Fakültesi, %8'i Meslek Yüksek Okulları, %7'si Güzel Sanatlar Fakültesi ve %4.5'i Veteriner Fakültesinde çalışmaktadır (Çizelge 4.2).

Çizelge 4.3. Öğretim elemanlarının uzaktan eğitimde genel bilgilendirme ve duyurular hakkında değerlendirmeleri (n=199)

Genel Bilgilendirme ve Duyurular	Sayı (n)	Yüzde (%)
Uzaktan eğitim faaliyetleri hakkında zamanında bilgilendirildim.		
Hiç Katılmıyorum	11	5.5
Katılmıyorum	35	17.6
Kısmen Katılıyorum	59	29.6
Katılıyorum	66	33.2
Tamamen Katılıyorum	28	14.1
Uzaktan eğitim faaliyetleri ile ilgili yapılan bilgilendirmeler yeterlidir.		
Hiç Katılmıyorum	10	5.0
Katılmıyorum	49	24.6
Kısmen Katılıyorum	69	34.7
Katılıyorum	63	31.7
Tamamen Katılıyorum	8	4.0
UZEP Sistemi kullanımı ile ilgili duyuru ve kılavuzlar ihtiyaçlarımı karşıladı.		
Hiç Katılmıyorum	18	9.0
Katılmıyorum	36	18.1
Kısmen Katılıyorum	60	30.2
Katılıyorum	67	33.7
Tamamen Katılıyorum	18	9.0
Moodle sistemi kullanımı ile ilgili duyuru ve kılavuzlar ihtiyaçlarımı karşıladı.		
Hiç Katılmıyorum	24	12.1
Katılmıyorum	35	17.6
Kısmen Katılıyorum	58	29.1
Katılıyorum	58	29.1
Tamamen Katılıyorum	24	12.1
Toplam	199	100.0

Çizelge 4.3’de öğretim elemanlarının uzaktan eğitimde genel bilgilendirme ve duyurular hakkında değerlendirmeleri verilmiştir.

Öğretim elemanlarının “Uzaktan eğitim faaliyetleri hakkında zamanında bilgilendirildim” ifadesine %33.2’sinin “katılıyorum” dediği, “Uzaktan eğitim faaliyetleri ile ilgili yapılan bilgilendirmeler yeterlidir.” ifadesine %31.7’sinin “katılıyorum” dediği, “UZEP Sistemi kullanımı ile ilgili duyuru ve kılavuzlar

ihtiyaçlarımı karşıladı.” ifadesine %33.7’sinin “katılıyorum” dediği, “Moodle sistemi kullanımı ile ilgili duyuru ve kılavuzlar ihtiyaçlarımı karşıladı.” ifadesine %29.1’inin “kısmen katılıyorum” ve %29.1’inin ise “katılıyorum” dediği belirlenmiştir (Çizelge 4.3).

Çizelge 4.4. Öğretim elemanlarının uzaktan eğitimde sistemlere erişim hakkında değerlendirmeleri (n=199)

Sistemlere Erişim	Sayı (n)	Yüzde (%)
UZEP sistemine rahatlıkla erişim sağladım.		
Hiç Katılmıyorum	12	6.0
Katılmıyorum	43	21.6
Kısmen Katılıyorum	54	27.1
Katılıyorum	72	36.2
Tamamen Katılıyorum	18	9.0
Moodle sistemine rahatlıkla erişim sağladım.		
Hiç Katılmıyorum	16	8.0
Katılmıyorum	32	16.1
Kısmen Katılıyorum	80	40.2
Katılıyorum	63	31.7
Tamamen Katılıyorum	8	4.0
Moodle sisteminde öğrencilerin derse erişimi için gerekli olan kayıt anahtarını dersi alan öğrencilerime kolaylıkla ulaştırabildim.		
Hiç Katılmıyorum	16	8.0
Katılmıyorum	43	21.6
Kısmen Katılıyorum	65	32.7
Katılıyorum	59	29.6
Tamamen Katılıyorum	16	8.0
Toplam	199	100.0

Çizelge 4.4’te öğretim elemanlarının uzaktan eğitimde sistemlere erişim hakkında değerlendirmeleri verilmiştir.

Öğretim elemanlarının “UZEP sistemine rahatlıkla erişim sağladım.” ifadesine %36.2’sinin “katılıyorum” dediği, “Moodle sistemine rahatlıkla erişim sağladım.” ifadesine %40.2’sinin “kısmen katılıyorum” dediği ve “Moodle sisteminde öğrencilerin derse erişimi için gerekli olan kayıt anahtarını dersi alan öğrencilerime kolaylıkla

ulaştırabilirim.” ifadesine %32.7’sinin “kısmen katılıyorum” dediği belirlenmiştir (Çizelge 4.4).

Çizelge 4. 5. Öğretim elemanlarının uzaktan eğitimde sistemlerin kullanımı hakkında değerlendirmeleri (n=199)

Sistemlerin Kullanımı	Sayı (n)	Yüzde (%)
UZEP sisteminin kullanımının rahat olduğunu düşünüyorum.		
Hiç Katılmıyorum	16	8.0
Katılmıyorum	41	20.6
Kısmen Katılıyorum	50	25.1
Katılıyorum	74	37.2
Tamamen Katılıyorum	18	9.0
Moodle Sisteminin kullanımının rahat olduğunu düşünüyorum.		
Hiç Katılmıyorum	18	9.0
Katılmıyorum	39	19.6
Kısmen Katılıyorum	72	36.2
Katılıyorum	57	28.6
Tamamen Katılıyorum	13	6.5
Sistemler üzerinden canlı derslerimi kolaylıkla gerçekleştirebiliyorum.		
Hiç Katılmıyorum	11	5.5
Katılmıyorum	42	21.1
Kısmen Katılıyorum	53	26.6
Katılıyorum	73	36.7
Tamamen Katılıyorum	20	10.1
Moodle sistemine ders videolarını ve materyallerini rahatlıkla yükleyebiliyorum.		
Hiç Katılmıyorum	15	7.5
Katılmıyorum	42	21.1
Kısmen Katılıyorum	53	26.6
Katılıyorum	71	35.7
Tamamen Katılıyorum	18	9.0
Toplam	199	100.0

Çizelge 4.5’te öğretim elemanlarının uzaktan eğitimde sistemlerin kullanımı hakkında değerlendirmeleri verilmiştir.

Öğretim elemanlarının “UZEP sisteminin kullanımının rahat olduğunu düşünüyorum.” ifadesine %37.2’sinin “katılıyorum” dediği, “Moodle Sisteminin

kullanımının rahat olduğunu düşünüyorum.” ifadesine %36.2’sinin “kısmen katılıyorum” dediği, “Sistemler üzerinden canlı derslerimi kolaylıkla gerçekleştirebiliyorum.” ifadesine %37.2’sinin “katılıyorum” dediği ve “Moodle sistemine ders videolarını ve materyallerini rahatlıkla yükleyebiliyorum.” İfadesine ise %35.7’sinin “katılıyorum” dediği belirlenmiştir (Çizelge 4.5).

Çizelge 4. 6. Öğretim elemanlarının uzaktan eğitimde öğretim sürecinin niteliği hakkında değerlendirmeleri (n=199)

Öğretim Sürecinin Niteliği	Sayı (n)	Yüzde (%)
Sistemler üzerinden canlı derslerimi etkin biçimde yürütebiliyorum.		
Hiç Katılmıyorum	10	5.0
Katılmıyorum	45	22.6
Kısmen Katılıyorum	54	27.1
Katılıyorum	65	32.7
Tamamen Katılıyorum	25	12.6
Sistemlerdeki ders planlamasından memnunum.		
Hiç Katılmıyorum	15	7.5
Katılmıyorum	30	15.1
Kısmen Katılıyorum	77	38.7
Katılıyorum	60	30.2
Tamamen Katılıyorum	17	8.5
Uzaktan eğitim sisteminin sunduğu esnek çalışma ortamı verimimi arttırmıştır.		
Hiç Katılmıyorum	9	4.5
Katılmıyorum	59	29.6
Kısmen Katılıyorum	61	30.7
Katılıyorum	50	25.1
Tamamen Katılıyorum	20	10.1
Uzaktan eğitim sisteminde iş yüküm daha yüksek olmuştur.		
Hiç Katılmıyorum	14	7.0
Katılmıyorum	38	19.1
Kısmen Katılıyorum	65	32.7
Katılıyorum	61	30.7
Tamamen Katılıyorum	21	10.6
Toplam	199	100.0

Çizelge 4.6’te öğretim elemanlarının uzaktan eğitimde öğretim sürecinin niteliği hakkında değerlendirmeleri verilmiştir.

Öğretim elemanlarının “Sistemler üzerinden canlı derslerimi etkin biçimde yürütebiliyorum.” ifadesine %32.7’sinin “katılıyorum” dediği, “Sistemlerdeki ders planlamasından memnunum.” ifadesine %38.7’sinin “kısmen katılıyorum” dediği, “Uzaktan eğitim sisteminin sunduğu esnek çalışma ortamı verimimi arttırmıştır.” ifadesine %30.7’sinin “katılıyorum” dediği ve “Uzaktan eğitim sisteminde iş yüküm daha yüksek olmuştur.” ifadesine ise %32.7’sinin “kısmen katılıyorum” dediği belirlenmiştir (Çizelge 4.6).

Çizelge 4.7. Öğretim elemanlarının uzaktan eğitimde çözüm destek hakkında değerlendirmeleri (n=199)

Çözüm Destek	Sayı (n)	Yüzde (%)
Sistemlerdeki derslerim ile ilgili sorun yaşayan öğrencilerime çözüme yönelik destek sağlayabiliyorum.		
Hiç Katılmıyorum	16	8.0
Katılmıyorum	43	21.6
Kısmen Katılıyorum	50	25.1
Katılıyorum	71	35.7
Tamamen Katılıyorum	19	9.5
Sistemlerle ilgili sorun yaşadığımda çözüme yönelik birim/bölüm koordinatöründen destek alabildim.		
Hiç Katılmıyorum	28	14.1
Katılmıyorum	51	25.6
Kısmen Katılıyorum	54	27.1
Katılıyorum	56	28.1
Tamamen Katılıyorum	10	5.0
Sistemlerle ilgili sorun yaşadığımda UZEM Destek hizmetinden çözüme yönelik destek alabildim.		
Hiç Katılmıyorum	26	13.1
Katılmıyorum	29	14.6
Kısmen Katılıyorum	58	29.1
Katılıyorum	60	30.2
Tamamen Katılıyorum	26	13.1
Toplam	199	100.0

Çizelge 4.7’da öğretim elemanlarının uzaktan eğitimde çözüm destek hakkında değerlendirmeleri verilmiştir.

Öğretim elemanlarının “Sistemlerdeki derslerim ile ilgili sorun yaşayan öğrencilerime çözüme yönelik destek sağlayabiliyorum.” ifadesine %35.7’sinin “katılıyorum” dediği, “Sistemlerle ilgili sorun yaşadığımda çözüme yönelik birim/bölüm koordinatöründen destek alabildim.” ifadesine %28.1’inin “kısmen katılıyorum” dediği ve “Sistemlerle ilgili sorun yaşadığımda UZEM Destek hizmetinden çözüme yönelik destek alabildim.” ifadesine ise %30.2’sinin “katılıyorum” dediği belirlenmiştir (Çizelge 4.7).



Çizelge 4.8. Öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile tanımlayıcı özelliklerinin karşılaştırılması¹ (n=199)

Özellikler	Sayı	Çalıştığı Üniversite				Test değeri Anlamlılık Düzeyi
		Devlet Üniversitesi		Vakıf Üniversitesi		
		n	%	n	%	
Cinsiyet						
Erkek	80	41	34.2	39	40.2	$\chi^2=4.579$ p=0.032*
Kadın	119	79	65.8	40	59.8	
Yaş						
22-25 yaş	11	6	5.0	5	6.3	$\chi^2=8.425$ p=0.038*
26-35 yaş	48	23	19.2	25	31.6	
36-45 yaş	81	47	39.2	34	43.0	
45 yaş ve üzeri	59	44	36.7	15	19.0	
Ünvan						
Profesör	42	30	25.0	12	15.2	$\chi^2=10.631$ p=0.031*
Doçent	40	22	18.3	18	22.8	
Dr. Öğr. Üyesi	61	40	33.3	21	26.6	
Arş. Görevlisi	30	11	9.2	19	24.1	
Öğretim Görevlisi	26	17	14.2	9	15.2	
Çalışma Yılı						
1-5 yıl	21	7	5.8	14	17.7	$\chi^2=9.380$ p=0.052
6-10 yıl	38	23	19.2	15	19.	
11-20 yıl	64	37	30.8	27	34.2	
20-30 yıl	49	34	28.3	15	19.0	
30 yıl ve üzeri	27	19	15.8	8	10.1	
Eğitim Düzeyi						
Doktora	153	97	80.8	56	70.9	$\chi^2=5.772$ p=0.056
Yüksek Lisans	35	15	12.5	20	25.3	
Lisans	11	8	6.7	3	3.8	
Çalıştığı Birim						
Diğer birimler	28	16	13.3	12	15.2	$\chi^2=5.418$ p=0.796
Mühendislik Fakültesi	27	13	10.8	14	17.7	
Fen Fakültesi	25	15	12.5	10	12.7	
Ziraat Fakültesi	23	16	13.3	7	9.1	
Eğitim Fakültesi	22	12	10.0	10	12.7	
Edebiyat Fakültesi	18	10	8.3	8	10.1	
İlahiyat Fakültesi	17	10	8.3	7	8.9	
Meslek Yüksek Okulları	16	12	10.0	4	5.1	
Güzel Sanatlar Fakültesi	14	10	8.4	4	5.6	
Veteriner Fakültesi	9	6	5.4	3	3.6	

Çizelge 4.8’de öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile tanımlayıcı özelliklerinin karşılaştırılması verilmiştir.

¹¹ Pearson Ki-Kare analizi uygulanmıştır, * p<0.05.

Devlet üniversitelerinde çalışan öğretim elemanlarının %65.8'i kadın, %39.2'si 36-45 yaş arasında, %33.3'ü Dr. Öğr. Üyesi, %30.8'i 11-20 yıl arası çalışan, %80.8'i doktora mezunu, %13.3'ü diğer birimde ve %13.3'ü ise ziraat fakültesinde çalışmaktadır. Vakıf üniversitelerinde çalışan öğretim elemanlarının %59.8'i kadın, %43'ü 36-45 yaş arasında, %26.6'sı Dr. Öğr. Üyesi, %34.2'si 11-20 yıl arası çalışan, %70.9'u doktora mezunu ve %17.7'si mühendislik fakültesinde çalışmaktadır. Öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite türü ile cinsiyet, yaş ve unvan arasında anlamlı ilişki olduğu belirlenmiştir ($p < 0.05$). Öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite türü ile çalışma yılı, eğitim düzeyi ve çalıştığı birim arasında anlamlı bir ilişki saptanmamıştır ($p > 0.05$) (Çizelge 4.8).



Çizelge 4.9. Öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde genel bilgilendirme ve duyurular hakkında değerlendirmeleri karşılaştırılması²

Uzaktan Eğitimde Genel Bilgilendirme ve Duyurular	Sayı	Çalıştığı Üniversite				Test değeri Anlamlılık Düzeyi
		Devlet Üniversitesi		Vakıf Üniversitesi		
		n	%	n	%	
Uzaktan eğitim faaliyetleri hakkında zamanında bilgilendirildim.						
Hiç Katılmıyorum	11	5	4.2	6	7.6	$\chi^2=4.122$ p=0.390
Katılmıyorum	35	19	15.8	16	20.3	
Kısmen Katılıyorum	59	36	30.0	23	29.1	
Katılıyorum	66	39	32.5	27	34.2	
Tamamen Katılıyorum	28	5	17.5	7	8.9	
Uzaktan eğitim faaliyetleri ile ilgili yapılan bilgilendirmeler yeterlidir.						
Hiç Katılmıyorum	10	5	4.2	5	6.3	$\chi^2=4.096$ p=0.393
Katılmıyorum	49	25	20.8	24	30.4	
Kısmen Katılıyorum	69	46	38.3	23	29.1	
Katılıyorum	63	38	31.7	25	31.6	
Tamamen Katılıyorum	8	6	5.0	2	2.5	
UZEP Sistemi kullanımı ile ilgili duyuru ve kılavuzlar ihtiyaçlarımı karşıladı.						
Hiç Katılmıyorum	18	12	10.0	6	7.6	$\chi^2=4.015$ p=0.404
Katılmıyorum	36	23	19.2	13	16.5	
Kısmen Katılıyorum	60	37	30.8	23	29.1	
Katılıyorum	67	41	34.2	26	32.9	
Tamamen Katılıyorum	18	7	5.8	11	13.9	
Moodle sistemi kullanımı ile ilgili duyuru ve kılavuzlar ihtiyaçlarımı karşıladı.						
Hiç Katılmıyorum	24	15	12.5	9	11.4	$\chi^2=4.861$ p=0.302
Katılmıyorum	35	22	18.3	13	16.5	
Kısmen Katılıyorum	58	39	32.5	19	24.1	
Katılıyorum	58	34	28.3	24	30.4	
Tamamen Katılıyorum	24	10	8.3	14	17.7	

Çizelge 4.9’de öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde genel bilgilendirme ve duyurular hakkında değerlendirmeleri karşılaştırılması verilmiştir.

Devlet üniversitelerinde çalışan öğretim elemanlarının “Uzaktan eğitim faaliyetleri hakkında zamanında bilgilendirildim” ifadesine %32.5’inin “katılıyorum” dediği, “Uzaktan eğitim faaliyetleri ile ilgili yapılan bilgilendirmeler yeterlidir.” ifadesine %31.7’sinin “katılıyorum” dediği, “UZEP Sistemi kullanımı ile ilgili duyuru ve kılavuzlar ihtiyaçlarımı karşıladı.” ifadesine %34.2’sinin “katılıyorum” dediği,

“Moodle sistemi kullanımı ile ilgili duyuru ve kılavuzlar ihtiyaçlarımı karşıladı.” ifadesine %32.5’inin “kısmen katılıyorum” dediği belirlenmiştir. Vakıf üniversitelerinde çalışan öğretim elemanlarının “Uzaktan eğitim faaliyetleri hakkında zamanında bilgilendirildim” ifadesine %34.2’sinin “katılıyorum” dediği, “Uzaktan eğitim faaliyetleri ile ilgili yapılan bilgilendirmeler yeterlidir.” ifadesine %31.6’sının “katılıyorum” dediği, “UZEP Sistemi kullanımı ile ilgili duyuru ve kılavuzlar ihtiyaçlarımı karşıladı.” ifadesine %32.9’unun “katılıyorum” dediği, “Moodle sistemi kullanımı ile ilgili duyuru ve kılavuzlar ihtiyaçlarımı karşıladı.” ifadesine %30.4’ünün “katılıyorum” dediği belirlenmiştir. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde genel bilgilendirme ve duyurular hakkında değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişki saptanmamıştır ($p>0.05$) (Çizelge 4.9).

Çizelge 4.10. Öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde sistemlere erişim hakkında değerlendirmeleri karşılaştırılması²

Uzaktan Eğitimde Sistemlere Erişim	Çalıştığı Üniversite					Test değeri Anlamlılık
	Devlet Üniversitesi		Vakıf Üniversitesi		Düzeyi	
	n	%	n	%		
	Sayı					
UZEP sistemine rahatlıkla erişim sağladım.						
Hiç Katılmıyorum	12	8	6.7	4	5.1	
Katılmıyorum	43	33	27.5	10	12.7	$\chi^2=7.352$
Kısmen Katılıyorum	54	28	23.3	26	32.9	p=0.118
Katılıyorum	72	40	33.3	32	40.5	
Tamamen Katılıyorum	18	11	9.2	4	8.9	
Moodle sistemine rahatlıkla erişim sağladım.						
Hiç Katılmıyorum	16	11	9.2	5	6.3	
Katılmıyorum	32	23	19.2	9	11.4	$\chi^2=3.420$
Kısmen Katılıyorum	80	47	39.2	33	41.8	p=0.490
Katılıyorum	63	34	28.3	29	36.7	
Tamamen Katılıyorum	8	5	4.2	3	3.8	
Moodle sisteminde öğrencilerin derse erişimi için gerekli olan kayıt anahtarını dersi alan öğrencilerime kolaylıkla ulaştırabildim.						
Hiç Katılmıyorum	16	10	8.3	6	7.6	
Katılmıyorum	43	29	24.2	14	17.7	$\chi^2=3.670$
Kısmen Katılıyorum	65	40	33.3	25	31.6	p=0.453
Katılıyorum	59	30	25.0	29	36.7	
Tamamen Katılıyorum	16	11	9.2	5	6.3	

Çizelge 4.10’da öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde sistemlere erişim hakkında değerlendirmeleri karşılaştırılması verilmiştir.

Devlet üniversitelerinde çalışan öğretim elemanlarının “UZEP sistemine rahatlıkla erişim sağladım.” ifadesine %33.3’ünün “katılıyorum” dediği, “Moodle sistemine rahatlıkla erişim sağladım.” ifadesine %39.2’sinin “kısmen katılıyorum” dediği ve “Moodle sisteminde öğrencilerin derse erişimi için gerekli olan kayıt

² Pearson Ki-Kare analizi uygulanmıştır.

anahtarını dersi alan öğrencilerime kolaylıkla ulaştırabildim.” ifadesine %33.3’ünün “kısmen katılıyorum” dediği belirlenmiştir. Vakıf üniversitelerinde çalışan öğretim elemanlarının “UZEP sistemine rahatlıkla erişim sağladım.” ifadesine %40.5’inin “katılıyorum” dediği, “Moodle sistemine rahatlıkla erişim sağladım.” ifadesine %41.8’inin “kısmen katılıyorum” dediği ve “Moodle sisteminde öğrencilerin derse erişimi için gerekli olan kayıt anahtarını dersi alan öğrencilerime kolaylıkla ulaştırabildim.” ifadesine %31.6’sının “kısmen katılıyorum” dediği belirlenmiştir. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde sistemlere erişim hakkında değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişki saptanmamıştır ($p>0.05$) (Çizelge 4.10).



Çizelge 4.11. Öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde sistemlerin kullanımı hakkında değerlendirmeleri karşılaştırılması³

Uzaktan Eğitimde Sistemlerin Kullanımı	Sayı	Çalıştığı Üniversite				Test değeri Anlamlılık Düzeyi
		Devlet Üniversitesi		Vakıf Üniversitesi		
		n	%	n	%	
UZEP sisteminin kullanımının rahat olduğunu düşünüyorum.						
Hiç Katılmıyorum	16	11	9.2	5	6.3	$\chi^2=3.811$ p=0.432
Katılmıyorum	41	28	23.3	13	16.5	
Kısmen Katılıyorum	50	32	26.7	18	22.8	
Katılıyorum	74	39	32.5	35	44.3	
Tamamen Katılıyorum	18	10	9.2	8	6.3	
Moodle Sisteminin kullanımının rahat olduğunu düşünüyorum.						
Hiç Katılmıyorum	18	14	11.7	4	5.1	$\chi^2=4.019$ p=0.057
Katılmıyorum	39	32	26.7	7	8.9	
Kısmen Katılıyorum	72	37	30.8	35	44.3	
Katılıyorum	57	30	25.0	27	34.2	
Tamamen Katılıyorum	13	7	5.8	6	7.6	
Sistemler üzerinden canlı derslerimi kolaylıkla gerçekleştirebiliyorum.						
Hiç Katılmıyorum	11	8	6.7	3	3.8	$\chi^2=4.603$ p=0.330
Katılmıyorum	42	27	22.5	15	19.0	
Kısmen Katılıyorum	53	36	30.0	17	21.5	
Katılıyorum	73	39	32.5	34	43.0	
Tamamen Katılıyorum	20	10	8.3	10	12.7	
Moodle sistemine ders videolarını ve materyallerini rahatlıkla yükleyebiliyorum.						
Hiç Katılmıyorum	15	11	9.2	4	5.1	$\chi^2=4.233$ p=0.375
Katılmıyorum	42	27	22.5	15	19.0	
Kısmen Katılıyorum	53	35	29.2	18	22.8	
Katılıyorum	71	38	31.7	33	41.8	
Tamamen Katılıyorum	18	9	7.5	9	11.4	

Çizelge 4.11’da öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde sistemlerin kullanımı hakkında değerlendirmeleri karşılaştırılması verilmiştir.

Devlet üniversitelerinde çalışan öğretim elemanlarının “öğretim elemanlarının “UZEP sisteminin kullanımının rahat olduğunu düşünüyorum.” ifadesine %32.5’inin “katılıyorum” dediği, “Moodle Sisteminin kullanımının rahat olduğunu düşünüyorum.”

³ Pearson Ki-Kare analizi uygulanmıştır.

ifadesine %36.2'sinin "kısmen katılıyorum" dediği, "Sistemler üzerinden canlı derslerimi kolaylıkla gerçekleştirebiliyorum." ifadesine %32.5'inin "katılıyorum" dediği ve "Moodle sistemine ders videolarını ve materyallerini rahatlıkla yükleyebiliyorum." ifadesine ise %31.7'inin "katılıyorum" dediği belirlenmiştir. Vakıf üniversitelerinde çalışan öğretim elemanlarının "UZEP sisteminin kullanımının rahat olduğunu düşünüyorum." ifadesine %44.3'ünün "katılıyorum" dediği, "Moodle Sisteminin kullanımının rahat olduğunu düşünüyorum." ifadesine %44.3'ünün "kısmen katılıyorum" dediği, "Sistemler üzerinden canlı derslerimi kolaylıkla gerçekleştirebiliyorum." ifadesine %43'ünün "katılıyorum" dediği ve "Moodle sistemine ders videolarını ve materyallerini rahatlıkla yükleyebiliyorum." ifadesine ise %41.8'inin "katılıyorum" dediği belirlenmiştir dediği belirlenmiştir. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde sistemlerin kullanımı hakkında değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişki saptanmamıştır ($p>0.05$) (Çizelge 4.11).

Çizelge 4.12. Öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde öğretim sürecinin niteliği hakkında değerlendirmelerinin karşılaştırılması⁴

Uzaktan Eğitimde Öğretim Sürecinin Niteliği	Çalıştığı Üniversite				Test değeri Anlamlılık Düzeyi
	Devlet Üniversitesi		Vakıf Üniversitesi		
	n	%	n	%	
	Sayı				
Sistemler üzerinden canlı derslerimi etkin biçimde yürütebiliyorum.					
Hiç Katılmıyorum	10	5	4.2	5	6.3
Katılmıyorum	45	30	25.0	15	19.0
Kısmen Katılıyorum	54	30	25.0	24	30.4
Katılıyorum	65	36	30.0	29	36.7
Tamamen Katılıyorum	25	19	15.8	6	7.6
Sistemlerdeki ders planlamasından memnunum.					
Hiç Katılmıyorum	15	12	10.0	3	3.8
Katılmıyorum	30	18	15.0	12	15.2
Kısmen Katılıyorum	77	46	38.3	31	39.2
Katılıyorum	60	33	27.5	27	34.2
Tamamen Katılıyorum	17	11	9.2	6	3.8
Uzaktan eğitim sisteminin sunduğu esnek çalışma ortamı verimimi arttırmıştır.					
Hiç Katılmıyorum	9	5	4.2	4	5.1
Katılmıyorum	59	35	29.2	24	30.4
Kısmen Katılıyorum	61	41	34.2	20	25.3
Katılıyorum	50	26	21.7	24	30.4
Tamamen Katılıyorum	20	13	10.8	7	8.9
Uzaktan eğitim sisteminde iş yüküm daha yüksek olmuştur.					
Hiç Katılmıyorum	14	8	6.7	6	7.6
Katılmıyorum	38	25	20.8	13	16.5
Kısmen Katılıyorum	65	39	32.5	26	32.9
Katılıyorum	61	34	28.3	27	34.2
Tamamen Katılıyorum	21	14	11.7	7	8.9

⁴ Pearson Ki-Kare analizi uygulanmıştır.

Çizelge 4.12’de öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde öğretim sürecinin niteliği hakkında değerlendirmeleri karşılaştırılması verilmiştir.

Devlet üniversitelerinde çalışan öğretim elemanlarının “Sistemler üzerinden canlı derslerimi etkin biçimde yürütebiliyorum.” ifadesine %30’unun “katılıyorum” dediği, “Sistemlerdeki ders planlamasından memnunum.” ifadesine %38.3’ünün “kısmen katılıyorum” dediği, “Uzaktan eğitim sisteminin sunduğu esnek çalışma ortamı verimimi arttırmıştır.” ifadesine %34.2’sinin “katılıyorum” dediği ve “Uzaktan eğitim sisteminde iş yüküm daha yüksek olmuştur.” ifadesine ise %32.5’inin “kısmen katılıyorum” dediği belirlenmiştir. Vakıf üniversitelerinde çalışan öğretim elemanlarının “Sistemler üzerinden canlı derslerimi etkin biçimde yürütebiliyorum.” ifadesine %36.7’sinin “katılıyorum” dediği, “Sistemlerdeki ders planlamasından memnunum.” ifadesine %39.2’sinin “kısmen katılıyorum” dediği, “Uzaktan eğitim sisteminin sunduğu esnek çalışma ortamı verimimi arttırmıştır.” ifadesine %30.4’ünün “katılıyorum”, %30.4’ünün “katılmıyorum” dediği ve “Uzaktan eğitim sisteminde iş yüküm daha yüksek olmuştur.” ifadesine ise %34.2’sinin “kısmen katılıyorum” dediği belirlenmiştir. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan öğretim sürecinin niteliği hakkında değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişki saptanmamıştır ($p>0.05$) (Çizelge 4.12).

Çizelge 4.13. Öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde çözüm destek hakkında değerlendirmeleri karşılaştırılması⁵

Uzaktan Eğitimde Çözüm Destek	Çalıştığı Üniversite					Test değeri Anlamlılık Düzeyi
	Sayı	Devlet Üniversitesi		Vakıf Üniversitesi		
		n	%	n	%	
Sistemlerdeki derslerim ile ilgili sorun yaşayan öğrencilerime çözüme yönelik destek sağlayabiliyorum.						
Hiç Katılmıyorum	16	10	8.3	6	7.6	$\chi^2=4.738$ p=0.315
Katılmıyorum	43	31	25.8	12	15.2	
Kısmen Katılıyorum	50	27	22.5	23	29.1	
Katılıyorum	71	39	32.5	32	40.5	
Tamamen Katılıyorum	19	13	10.8	6	7.6	
Sistemlerle ilgili sorun yaşadığımda çözüme yönelik birim/bölüm koordinatöründen destek alabildim.						
Hiç Katılmıyorum	28	23	19.2	5	6.3	$\chi^2=5.041$ p=0.080
Katılmıyorum	51	26	21.7	25	31.6	
Kısmen Katılıyorum	54	36	30.0	18	22.8	
Katılıyorum	56	29	24.2	27	34.2	
Tamamen Katılıyorum	10	6	5.0	4	5.1	
Sistemlerle ilgili sorun yaşadığımda UZEM Destek hizmetinden çözüme yönelik destek alabildim.						
Hiç Katılmıyorum	26	16	13.3	10	12.7	$\chi^2=6.655$ p=0.156
Katılmıyorum	29	20	16.7	9	11.4	
Kısmen Katılıyorum	58	34	28.3	24	30.4	
Katılıyorum	60	30	25.0	30	38.0	
Tamamen Katılıyorum	26	20	16.7	6	7.6	
Tamamen Katılıyorum	18	16	13.3	10	12.7	

Çizelge 4.13’de öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan eğitimde çözüm destek hakkında değerlendirmeleri karşılaştırılması verilmiştir.

⁵ Pearson Ki-Kare analizi uygulanmıştır.

Devlet üniversitelerinde çalışan öğretim elemanlarının “Sistemlerdeki derslerim ile ilgili sorun yaşayan öğrencilerime çözüme yönelik destek sağlayabiliyorum.” ifadesine %32.5’inin “katılıyorum” dediği, “Sistemlerle ilgili sorun yaşadığımda çözüme yönelik birim/bölüm koordinatöründen destek alabildim.” ifadesine %30’unun “kısmen katılıyorum” dediği ve “Sistemlerle ilgili sorun yaşadığımda UZEM Destek hizmetinden çözüme yönelik destek alabildim.” ifadesine ise %28.3’ünün “katılıyorum” dediği belirlenmiştir. Vakıf üniversitelerinde çalışan öğretim elemanlarının “Sistemlerdeki derslerim ile ilgili sorun yaşayan öğrencilerime çözüme yönelik destek sağlayabiliyorum.” ifadesine %40.5’inin “katılıyorum” dediği, “Sistemlerle ilgili sorun yaşadığımda çözüme yönelik birim/bölüm koordinatöründen destek alabildim.” ifadesine %31.6’sının “katılmıyorum” dediği ve “Sistemlerle ilgili sorun yaşadığımda UZEM Destek hizmetinden çözüme yönelik destek alabildim.” ifadesine ise %38’inin “katılıyorum” dediği belirlenmiştir. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının çalıştıkları üniversite ile uzaktan öğretimde çözüm destek hakkında değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişki saptanmamıştır ($p>0.05$) (Çizelge 4.13).

Çizelge 4.14. Devlet ve vakıf üniversitelerin alt boyutlar açısından aralarında farklılık olup olmadığına dair T testi sonuçları

	Grup	N	Ortalama	Standart Hata	t İstatistiği	p Değeri
Genel Bilgiler	Devlet	103	3.2160	0.07170	0.550	0.583
	Vakıf	76	3.1513	0.09644		
Sisteme Erişim	Devlet	117	3.0370	0.07041	-2.140	0.034
	Vakıf	74	3.4369	0.20723		
Sistem Kullanımı	Devlet	111	3.0225	0.07466	-3.116	0.002
	Vakıf	73	3.3801	0.08448		
Öğretim Niteliği	Devlet	110	3.1477	0.06524	-0.420	0.675
	Vakıf	77	3.1883	0.06795		
Çözüm Desteği	Devlet	117	3.0627	0.09437	-0.554	0.581
	Vakıf	77	3.1385	0.08916		

Çizelge 4.14’de verilen T testi sonuçlarına göre sisteme erişim değişkeni bakımından devlet ve vakıf üniversiteleri çalışan akademisyenler arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık çıkmıştır ($p=0.034<0.05$). Vakıf üniversitelerinde çalışan

akademisyenlerin bu değişken bakımından ortalaması daha yüksek bulunmuştur. Yani, vakıf üniversitelerinde görev yapan akademisyenler, devlet üniversitelerinde görev yapanlara göre sisteme rahatlıkla erişim sağlayabilmektedirler. Benzer şekilde sistem kullanımı bakımından, vakıf ve devlet üniversitelerdeki akademisyenler arasında çok anlamlı düzeyde farklılık bulunmuştur ($p=0.002<0.05$). Bu sonuca göre vakıf üniversitelerinde görev yapan öğretim elemanları sistem kullanımı konusunda daha avantajlı olduklarını söyleyebiliriz. Bu anlamda vakıf üniversitesinde çalışan öğretim elemanlarının devlet üniversitelerinde çalışan öğretim elemanlarına nazara sistem kullanımı bakımından daha iyi bir şekilde sistemi kullanmıştır. Bunlara benzer şekilde diğer alt boyunlara baktığımızda genel bilgilendirme, öğrenim niteliği ve çözüm desteği noktalarında vakıf ve devlet üniversitelerindeki öğretim elemanlarının aynı şekilde bilgilendirilmiş ve bu alt boyular bakımından devlet ve vakıf üniversitelerinde bir farklılık görüşmemiş olup anlamda kayda değer bir farklılığa rastlanmamıştır.

Çizelge 4. 15. Devlet ve vakıf üniversitelerin faktör alt boyutlar bakımından cinsiyetler arası anlamda farklılık olup olmadığına dair T testi sonuçları

	Cinsiyet	N	Ortalama	Standart Hata	T istatistiği	P-değeri
Genel Bilgiler	Erkek	69	3.2899	0.09271	1.387	0.167
	Kadın	110	3.1250	0.07403		
Sisteme Erişim	Erkek	74	3.4865	0.20476	2.586	0.010
	Kadın	117	3.0057	0.07159		
Sistem Kullanımı	Erkek	71	3.2711	0.08869	1.477	0.141
	Kadın	113	3.0973	0.07480		
Öğretim Niteliği	Erkek	75	3.2833	0.07327	2.071	0.040
	Kadın	112	3.0848	0.06120		
Çözüm Desteği	Erkek	76	3.0395	0.09510	-0.638	0.524
	Kadın	118	3.1271	0.09157		

Çizelge 4.15 de verilen T testi sonuçlarına göre; sisteme erişim bakımından erkek ve kadınlar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01<0.05$). Buna göre erkeklerin kadınlara nazaran sisteme daha rahat bir şekilde erişim sağladıkları anlaşılmaktadır. Öğretim niteliği değişkeni bakımından kadın ve erkekler arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık çıkmıştır ($p=0.04<0.05$). Bu değişken bakımından erkeklerin değerleri daha yüksek bulunmuştur. Yani erkekler kadınlara göre öğretim

daha nitelikli olduğunu ifade etmişlerdir. Ayrıca, genel bilgiler, sistem kullanımı ve çözüm desteği değişkenleri bakımından erkek ve kadınlar arasında herhangi bir farklılık çıkmamıştır.

Çizelge 4. 16. Devlet ve vakıf üniversitesizlerin faktör alt boyutlarda yaş grupları arası farklılık olup olmadığını ANOVA test sonuçları

	Yaş Grubu	N	Ortalama	Standart Hata	F	P-değeri
Genel Bilgiler	22-25	11	2.9545	0.24959	1.029	0.381
	26-35	45	3.3333	0.12762		
	36-45	66	3.1326	0.08939		
	45+	50	3.1700	0.09648		
Sisteme Erişim	22-25	11	3.1212	0.22144	0.575	0.632
	26-35	47	3.4043	0.32473		
	36-45	67	3.1194	0.08197		
	45+	58	3.1149	0.10225		
Sistem Kullanımı	22-25	11	2.9318	0.19682	1.126	0.340
	26-35	43	3.3372	0.12912		
	36-45	68	3.1324	0.08819		
	45+	56	3.1205	0.10830		
Öğretim Niteliği	22-25	11	2.6591 ^b	0.20855	2.818	0.041
	26-35	45	3.1444 ^a	0.08390		
	36-45	67	3.1791 ^a	0.08454		
	45+	58	3.2672 ^a	0.08154		
Çözüm Desteği	22-25	11	2.8182	0.19778	0.999	0.395
	26-35	46	3.1014	0.12599		
	36-45	72	3.2176	0.12753		
	45+	57	2.9825	0.11269		

Çizelge 4.16’de verilen ANOVA test sonuçlarına göre; sadece öğretim niteliği değişkeni bakımında yaş grupları arasında anlamlı farklılık görülmüştür. ($p=0.041<0.05$). Farklılığın kaynağını belirlemek amacıyla yapılan DUNCAN testi sonuçlarına göre; 22-25 yaş grubundakilerin diğer yaş gruplarından farklı olduğu

anlaşılmiştir. 22-25 yaş grubunun bu değişken bakımından ortalaması diğer gruplara nazaran daha düşük bulunmuştur. Yani, 22-25 yaş grubundakiler diğer yaş gruplarına kıyasla öğretim niteliğinin istenen düzeyde olmadığını ifade etmişlerdir.

Çizelge 4. 17. Devlet ve vakıf üniversiteleri faktör alt boyutlar bakımından ünvanlar arası anlamda farklılık olup olmadığını ANOVA test sonuçları⁶

	Ünvan	N	Ortalama	Standart Hata	F	P
Genel Bilgiler	Profesör	36	3.0000	0.12480	1.540	0.180
	Doçent	35	3.1571	0.09619		
	Dr. öğretim üyesi	53	3.3113	0.12177		
	Araştırma gr.	30	3.2000	0.14454		
	Öğretim gr.	15	3.4833	0.17503		
	Okutman	10	2.8500	0.26926		
Sisteme Erişim	Profesör	41	3.0813	0.12029	2.193	0.057
	Doçent	39	3.0342	0.13005		
	Dr. öğretim üyesi	57	3.1228	0.08776		
	Araştırma gr.	29	3.8391	0.50194		
	Öğretim gr.	15	3.2889	0.17172		
	Okutman	10	2.6333	0.24063		
Sistem Kullanımı	Profesör	39	3.0192	0.12128	1.466	0.203
	Doçent	40	3.1938	0.12026		
	Dr. öğretim üyesi	54	3.1759	0.10315		
	Araştırma gr.	29	3.4052	0.15517		
	Öğretim gr.	14	3.2143	0.23124		
	Okutman	8	2.6875	0.22034		
Öğretim Niteliği	Profesör	40	3.3188 ^a	0.10127	2.304	0.046
	Doçent	39	3.1859 ^a	0.09751		
	Dr. öğretim üyesi	55	3.1182 ^a	0.08820		
	Araştırma gr.	29	3.0776 ^a	0.11446		
	Öğretim gr.	15	3.3667 ^a	0.16880		
	Okutman	9	2.6111 ^b	0.22481		
Çözüm Desteği	Profesör	42	2.9365	0.12142	0.715	0.613
	Doçent	39	3.0513	0.11906		
	Dr. öğretim üyesi	59	3.1808	0.15466		
	Araştırma gr.	29	3.0805	0.15664		
	Öğretim gr.	15	3.4000	0.22111		
	Okutman	10	2.9667	0.26034		

Çizelge 4.17’da verilen sonuçlara göre; sadece öğretim niteliği değişkeni bakımından ünvanlar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.04<0.05$). Duncan çoklu karşılaştırma testi sonuçlarına göre okutmanlar ile diğer ünvanlar arasında

⁶ Tüm a, b’lerde Duncan testi uygulanmıştır.

farklılık çıkmıştır. Bu değişken bakımından okutmanların ortalamaları daha düşük bulunmuştur. Yani okutmanlar diğer ünvanlara kıyasla öğretim niteliğinin istenilen düzeyde olmadığını beyan etmişlerdir.

Çizelge 4. 18. Devlet ve vakıf üniversiteleri faktör alt boyutlar bakımından öğrenim durumlarına göre farklılık olup olmadığını ANOVA test sonuçları

		N	Ortalama	Standart hata	F	P
Genel Bilgiler	Doktora	135	3.2037	0.06749	0.164	0.849
	Yüksek lisans	35	3.1214	0.12651		
	Lisans	9	3.2222	0.27778		
Sisteme Erişim	Doktora	148	3.1014 ^{ab}	0.06145	3.631	0.028
	Yüksek lisans	34	3.6961 ^a	0.43111		
	Lisans	9	2.7778 ^b	0.24845		
Sistem Kullanımı	Doktora	144	3.1632	0.06426	2.013	0.137
	Yüksek lisans	34	3.2721	0.13491		
	Lisans	6	2.5833	0.33333		
Öğretim Niteliği	Doktora	145	3.2138	0.05515	2.062	0.130
	Yüksek lisans	34	3.0221	0.09102		
	Lisans	8	2.8750	0.25443		
Çözüm Desteği	Doktora	151	3.0861	0.07908	0.228	0.796
	Yüksek lisans	34	3.0686	0.13556		
	Lisans	9	3.2963	0.26320		

Çizelge 4.18 deki sonuçlara göre; sisteme erişim değişkeni bakımından öğrenim durumları arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.028<0.05$). Duncan testi sonucuna göre sadece yüksek lisans ile lisans arasında farklılık çıkmış olup lisans eğitimi alanlarda bu değişken bakımından ortalamalar daha düşük bulunmuştur. Yani, yüksek lisans eğitimi alanların lisans eğitimi alanlara kıyasla sisteme daha rahatlıkla erişim sağlayabildikleri anlaşılmaktadır. Genel bilgiler, sistem kullanımı, öğretim niteliği ve çözüm desteği değişkenleri bakımından öğrenim durumları arasında anlamlı farklılık görülmemiştir.

5. SONUÇ VE TARTIŞMA

Vakıf ve Devlet üniversitelerinde Covid 19 pandemisinin başlaması ile birlikte uygulanmaya başlayan uzaktan verilen eğitim sistemi hakkında araştırmanın amaç ve hedefleri doğrultusunda, öncelikle uzaktan eğitim kavramı ve göstergelerini konu alan literatür taraması yapılmıştır. Araştırmanın özgün bölümünde ise Devlet ve vakıf üniversiteleri olmak üzere uzaktan eğitim ile memnuniyetleri araştıran anket uygulaması gerçekleştirilmiştir.

Belirlenen çalışma hedefleri doğrultusunda uzaktan eğitim sistemlerinde erişim, kullanım, nitelik, çözüm destek gibi kavramlara ilişkin memnuniyet düzeylerinin oluşumuna yönelik süreçlerin tespit edilmesi ve farklı değişkenlerin incelenmesi amacıyla gerçekleştirilen bu çalışmada, katılımcılar öğretim elemanlarından seçilmiştir. Elde edilen sonuçlar hem devlet hem vakıf üniversitelerindeki öğretim elemanlarını her bir kavramdaki memnuniyet algısının yakın olduğunu göstermektedir. Katılımcıların genel olarak uygulama içerisinde buldukları uzaktan eğitim sistemleri, bu sistemin yönetilmesi konusunda memnuniyetsiz bir durum yaşamadıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan her iki tipteki üniversite öğretim üyelerinin buldukları okul türü değişkenine göre memnuniyet algıları arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Araştırma sonucunda katılımcıların sistemlere erişimlerin ve bu konuda buldukları okullarının kendilerine yaptıkları bilgilendirmelerin değerlendirilmesi kapsamında ortaya çıkan memnuniyet kavramında fark olmadığı tespit edilmiştir. Diğer yandan, Araştırma sonucunda hem devlet hem vakıf üniversitelerinde uzaktan verilen eğitimlerdeki sistemlerin kullanımı kapsamında yapılan değerlendirmeye göre memnuniyet algıları arasında fark olmadığı tespit edilmiştir. Araştırma neticesinde, uzaktan verilen eğitimlerdeki sistemlerde her iki tip üniversitelerde arka planda sağlanan çözüm destek konusundaki değerlendirilme kapsamında öğretim elemanlarına sağlanan çözüm ve destekte fark olmadığı her iki konseptteki üniversitelerin çözüm sunarken kullanıcılar da yarattıkları memnuniyetin yakın olduğu sonucuna varılmıştır.

Devlet ve vakıf üniversitelerin covid 19 sürecin öğretim elemanlarının uzaktan eğitim memnuniyetlerini değerlendirirken önce covid 19 nedir nasıl oluştu bu süreçte uzaktan eğitime geçilmesine sebep olan etkenler araştırıldı. Daha sonra covid 19

sürecinde devlet ve vakıf üniversiteleri arasında uzaktan eğitim nasıl işlendiği ve ne durumda uygulandığını ve uygulama sırasında öğretim elemanlarının nasıl bilgilendirildiğini ve öğretim elemanlarının uzaktan eğitimin tutum ve davranışlarını devlet ve vakıf üniversiteleri olarak değerlendirdik. Bu değerlendirme yapılırken değerlendirme uygun bir anket hazırlanmış olup bu anketlerin devlet ve vakıf üniversitelerinde bulunan öğretim elemanlarına uygulanmış olup, bu anket verileri spss programında önce Kİ-KARE sonra da T ve ANOVA testleri ile desteklenmiştir.

Sisteme erişim değişkeni bakımından devlet ve vakıf üniversiteleri çalışan akademisyenler arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık çıkmıştır. Vakıf üniversitelerinde çalışan akademisyenlerin bu değişken bakımından ortalaması daha yüksek bulunmuştur. Yani, vakıf üniversitelerinde görev yapan akademisyenler, devlet üniversitelerinde görev yapanlara göre sisteme rahatlıkla erişim sağlayabilmektedirler. Benzer şekilde sistem kullanımı bakımından, vakıf ve devlet üniversitelerdeki akademisyenler arasında çok anlamlı düzeyde farklılık bulunmuştur. Bu sonuca göre vakıf üniversitelerinde görev yapan öğretim elemanları sistem kullanımı konusunda daha avantajlı olduklarını söyleyebiliriz. Bu anlamda vakıf üniversitesinde çalışan öğretim elemanlarının devlet üniversitelerinde çalışan öğretim elemanlarına nazara sistem kullanımı bakımından daha iyi bir şekilde sistemi kullanmıştır. Bunlara benzer şekilde diğer alt boyunlara baktığımızda genel bilgilendirme, öğrenim niteliği ve çözüm desteği noktalarında vakıf ve devlet üniversitelerindeki öğretim elemanlarının aynı şekilde bilgilendirilmiş ve bu alt boyular bakımından devlet ve vakıf üniversitelerinde bir farklılık görüşmemiş olup anlamda kayda değer bir farklılığa rastlanmamıştır.

Sisteme erişim bakımından erkek ve kadınlar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Buna göre erkeklerin kadınlara nazaran sisteme daha rahat bir şekilde erişim sağladıkları anlaşılmaktadır. Öğretim niteliği değişkeni bakımından kadın ve erkekler arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık çıkmıştır. Bu değişken bakımından erkeklerin değerleri daha yüksek bulunmuştur. Yani erkekler kadınlara göre öğretimin daha nitelikli olduğunu ifade etmişlerdir. Ayrıca, genel bilgiler, sistem kullanımı ve çözüm desteği değişkenleri bakımından erkek ve kadınlar arasında herhangi bir farklılık çıkmamıştır.

Öğretim niteliği değişkeni bakımında yaş grupları arasında anlamlı farklılık görülmüştür. Bu farklılık 22-25 yaş grubundakiler ile diğer yaş grupları arasında

çıkmiştir. 22-25 yaş grubunun bu değişken bakımından ortalaması diğer gruplara nazaran daha düşük bulunmuştur. Yani, 22-25 yaş grubundakiler diğer yaş gruplarına kıyasla öğretim niteliğinin istenen düzeyde olmadığını ifade etmişlerdir.

Öğretim niteliği değişkeni bakımından ünvanlar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu değişken bakımından okutmanların ortalamaları daha düşük bulunmuştur. Yani okutmanlar diğer ünvanlara kıyasla öğretim niteliğinin istenilen düzeyde olmadığını beyan etmişlerdir.

Sisteme erişim değişkeni bakımından öğrenim durumları arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu sonucuna göre sadece yüksek lisans ile lisans arasında farklılık çıkmış olup lisans eğitimi alanlarda bu değişken bakımından ortalamalar daha düşük bulunmuştur. Yani, yüksek lisans eğitimi alanların lisans eğitimi alanlara kıyasla sisteme daha rahatlıkla erişim sağlayabildikleri anlaşılmaktadır. Genel bilgiler, sistem kullanımı, öğretim niteliği ve çözüm desteği değişkenleri bakımından öğrenim durumları arasında anlamlı farklılık görülmemiştir.



KAYNAKLAR

- Adıyaman, Z., 2002. Uzaktan Eğitim Yoluyla Yabancı Dil Öğretimi. *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 1(1).
- Aksoy, D. A., Bozkurt, A., Kurşun, E., Yükseköğretim Öğrencilerinin Koronavirüs (Covid-19) Pandemi Sürecinde Uzaktan Eğitime Yönelik Algıları. *Anadolu University Journal of Education Faculty*, 5(3); 285-308.
- Alkan, C., 1987. Öğrenme-öğretme süreçleri ilkeler. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 20(1); 209-229.
- Andsoy, I. I., Güngör, T., Bayburtluoğlu, T., Yaman, S., 2012. Karabük üniversitesi sağlık yüksekokulu birinci sınıf hemşirelik öğrencilerinin uzaktan eğitim sistemine ilişkin düşünceleri. *Türkiye Klinikleri Hemşirelik Bilimleri Dergisi*, 4(2); 66-73.
- Anonim a (tarih yok).20.02.2022 e.
<https://ourworldindata.org/uploads/2020/03/COVID-CFR-by-age-1536x1190>.
- Anonim b 15.04.2020. (tarih yok). <https://www.worldometers.info/coronavirus/>
(Erişim Tarihi: 15.04.2020)
- Aydın, Ç. G., 2020. "COVID-19 Salgını Süresinde Öğretmenler". (TEDMEM) .
<https://tedmem.org/covid-19/covid-19-salgini-surecinde-ogretmenler>.
- Banar, K., Fırat, M., 2015. Bütüncül bir bakıştan açık ve uzaktan eğitim: Türkiye özeli, Yeğitek Uzaktan Eğitim Özel Sayısı. Ankara: *MEB Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü*; 18-23.
- Bozkurt, A., 2020. Educational technology research patterns in the realm of the digital knowledge age. *Journal of Interactive Media in Education*, 2020(1).
- Buluk, B., Eşitti, B., 2020. Koronavirüs (COVID-19) sürecinde uzaktan eğitimin turizm lisans öğrencileri tarafından değerlendirilmesi. *Journal of Awareness*, 5(3); 285-298.
- Crawford, J., Butler-Henderson, K., Rudolph, J., Malkawi, B., Glowatz, M., Burton, R., Lam, S., 2020. COVID-19: 20 countries' higher education intra-period digital pedagogy responses. *Journal of Applied Learning & Teaching*, 3(1); 1-20.
- Çıgılık, H. v., 2015. Uzaktan öğrenme ve yapısalcı yaklaşım. *IJODE*, 1(1); 87-102.
- Daniel, S. J., 2020. Education and the COVID-19 pandemic. *Prospects*, 49 (1); 91-96.
- De Vaus, D. A., 1990. *Survey in Social Research*, (2. Basım). London, England.
- Demiray, U., Adıyaman, Z., 2002. *Kuruluşunun 10. Yılında açıköğretim lisesi ile ilgili çalışmalar kaynakçası (1992–2002)*. Ankara: EĞİTEK Yayınları, 7.
- DeWitte, S. N., 2014. Mortality risk and survival in the aftermath of the medieval Black Death. *PloS one*, 9(5); e96513.
- Ekiz, M. A., 2020. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin karantina dönemindeki uzaktan eğitim ile ilgili görüşleri (Nitel Bir Araştırma). *Spor ve Rekreasyon Araştırmaları Dergisi*, 2 (Özel Sayı 1); 1-13.
- Gelişli, Y., 2015. Uzaktan Eğitimde Öğretmen Yetiştirme Uygulamaları: *Tarihçe ve Gelişim*.
- Hasan, G. Ü. L., ÇELEBİ, F., 2020. Koronavirüs (Covid-19) Pandemisinde Başlıca Gelişmiş ve Gelişmekte Olan Ülkelerde Kriz Yönetiminin Değerlendirilmesi. *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9(3);1703-1715.
- İşman, A., 2005. Uzaktan Eğitim Ankara. *Pegem A Yayıncılık*.

- Kahraman, M. E., 2020. COVID-19 salgınının uygulamalı derslere etkisi ve bu derslerin uzaktan eğitimle yürütülmesi: Temel tasarım dersi örneği. *Medeniyet Sanat Dergisi*, 6(1); 44-56.
- Kaya, Z., 2002. Uzaktan Eğitim, *Pegem A. Yayıncılık*, Ankara.
- Keskin, M., Derya, Ö. Z. E. R., 2020. COVID-19 sürecinde öğrencilerin web tabanlı uzaktan eğitime yönelik geri bildirimlerinin değerlendirilmesi. *İzmir Katip Çelebi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 5(2); 59-67.
- Mshvidobadze, T., Gogoladze, T., 2012. About web-based distance learning. *International Journal of Distributed and Parallel Systems (IJDPDS)*, 3(3); 133-143.
- Özarslan, Y., Ozan, Ö., 2014. Yükseköğretimde uzaktan eğitim programı açma sorunsalı. *XIX. Türkiye'de İnternet Konferansı Bildirileri*; 85-89.
- Özbay, Ö., 2015. Dünyada ve Türkiye'de uzaktan eğitimin güncel durumu. *Uluslararası Eğitim Bilimleri Dergisi*, (5); 376-394.
- Serçemeli, M., Kurnaz, E., 2020. Covid-19 pandemi döneminde öğrencilerin uzaktan eğitim ve uzaktan muhasebe eğitimine yönelik bakış açıları üzerine bir araştırma. *Uluslararası Sosyal Bilimler Akademik Araştırmalar Dergisi*, 4(1); 40-53.
- Tugay, A. R. A. T., Bakan, Ö., 2011. Uzaktan Eğitim ve Uygulamaları. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 14(1-2); 363-374.
- Üstün, Ç., Özçiftçi, S., 2020. COVID-19 pandemisinin sosyal yaşam ve etik düzlem üzerine etkileri: Bir değerlendirme çalışması. *Anatolian Clinic the Journal of Medical Sciences*, 25 (Special Issue on COVID 19); 142-153.
- Verduin, J. R., Clark Jr, T. A., 1994. *Uzaktan Eğitim: Etkin Uygulama Esasları* (İ. Maviş, Çev.). *Anadolu Üniversitesi*.
- Yavuz, M., Kayalı, B., Balat, Ş., Karaman, S., 2020. Salgın Sürecinde Türkiye'deki Yükseköğretim Kurumlarının Acil Uzaktan Öğretim Uygulamalarının İncelenmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(1); 129-154.
- Yıldırım, A., Simsek, H., 1999. *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (11 baski: 1999-2018).
- Yıldız, E., 2020. Çevrimiçi öğrenme ortamlarında uzaktan eğitim öğrencilerinin topluluk hissine etki eden faktörlerin incelenmesi. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, 8(1); 180-205.

Ek 1.

Covid-19 Sürecinde Uzaktan Eğitim Faaliyetleri Değerlendirme Anketi (Öğretim Elemanı)

1. **Cinsiyetiniz.**

- Erkek
 Kadın

2. **Yaşınız.**

- 22-25
 26-35
 36-45
 45+

3. **Ünvanınız.**

- Profesör
 Doçent
 Dr. Öğr. Üyesi
 Arş. Görevlisi
 Öğretim Görevlisi
 Okutman

4. **Çalışma Yılıınız.**

- 1-5
 6-10
 11-20
 20-30
 30+

5. **Eğitim Düzeyiniz.**

- Doktora
 Yüksek Lisans
 Lisans

6. **Biriminiz.**

- Eğitim Fakültesi
 Edebiyat Fakültesi
 Fen Fakültesi
 Mühendislik Fakültesi

- Güzel Sanatlar Fakültesi
- Veteriner Fakültesi
- Ziraat Fakültesi
- İlahiyat Fakültesi
- Meslek Yüksek Okulları
- Diğerleri

7. Genel Bilgilendirme ve Duyurular

	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
Uzaktan eğitim faaliyetleri hakkında zamanında bilgilendirildim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uzaktan eğitim faaliyetleri ile ilgili yapılan bilgilendirmeler yeterlidir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uzep Sistemi kullanımı ile ilgili duyuru ve kılavuzlar ihtiyaçlarımı karşıladı.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Moodle sistemi kullanımı ile ilgili duyuru ve kılavuzlar ihtiyaçlarımı karşıladı.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Sistemlere Erişim.

	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
UZEP sistemine rahatlıkla erişim sağladım.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Moodle sistemine rahatlıkla erişim sağladım.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Moodle sisteminde öğrencilerin derse erişimi için gerekli olan kayıt anahtarını dersi alan öğrencilerime kolaylıkla ulaştırabildim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Sistemlerin Kullanımı

	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
UZEP sisteminin kullanımının rahat olduğunu düşünüyorum.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Moodle Sisteminin kullanımının rahat olduğunu düşünüyorum.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sistemler üzerinden canlı derslerimi kolaylıkla gerçekleştirebiliyorum.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Moodle sistemine ders videolarını ve materyallerini rahatlıkla yükleyebiliyorum.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Öğretim Sürecinin Niteliği.

	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
Sistemler üzerinden canlı derslerimi etkin biçimde yürütebiliyorum.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sistemlerdeki ders planlamasından memnunum.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uzaktan eğitim sisteminin sunduğu esnek çalışma ortamı verimimi arttırmıştır.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uzaktan eğitim sisteminde iş yüküm daha yüksek olmuştur.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Çözüm Destek.

	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
Sistemlerdeki derslerim ile ilgili sorun yaşayan öğrencilerime çözüme yönelik destek sağlayabiliyorum.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Sistemlerle ilgili sorun yaşadığımda çözüme yönelik birim/bölüm koordinatöründen destek alabildim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sistemlerle ilgili sorun yaşadığımda UZEM Destek hizmetinden çözüme yönelik destek alabildim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Görüş ve Önerileriniz.



T.C.
VAN YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ
FEN VE MÜHENDİSLİK BİLİMLERİ YAYIN
ETİK KURUL BAŞKANLIĞI

Ek 2. Etik Kurul Kararları

TOPLANTI TARİHİ: 02.07.2021

OTURUM SAYISI: 2020/04

TOPLANTIDA ALINAN KARAR SAYISI: 02 Sayfa: 01/02

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Fen ve Mühendislik Bilimleri Yayın Etik Kurulu'nun 02/07/2021 tarihinde saat 15.00' da dijital ortam üzerinden Prof. Dr. İsmail ÇELİK başkanlığında yapmış olduğu toplantıda aşağıdaki karar/kararları almıştır:

KARAR NO 2021/04-01. Danışmanlığını Fen Bilimleri Enstitüsü, İstatistik Anabilim Dalı öğretim üyesi Prof. Dr. Fevzi Erdoğan'ın yapmış olduğu, yüksek lisans öğrencisi Ömer KILINÇ'a ait "Covid Sürecinde Uzaktan Eğitim ile Memnuniyetlerin Vakıf ve Devlet Üniversiteleri Açısından İstatistiksel Olarak Karşılaştırılması" adlı tez çalışmasında kullanılacak olan anket ve ölçekler değerlendirilmiş olup, çalışmadan doğabilecek tüm sorumlulukların çalışmada yer alan araştırmacılarda olması kaydıyla, söz konusu araçların ilgili kişilere uygulanmasında Fen ve Mühendislik Bilimleri Etik Kuralları ve İlkeleri çerçevesinde herhangi bir sakınca olmadığına toplantıya katılan üyelerin oy birliğiyle karar verilmiştir

BAŞKAN

Prof. Dr. İsmail ÇELİK
Fen Fakültesi

ÜYE

ÜYE

Prof. Dr. Rüveyde TUNÇTÜRK
Ziraat Fakültesi

ÜYE

Prof. Dr. İbrahim Hakkı YÖRÜK
Fen Fakültesi

Prof. Dr. Seval ANDIÇ
Ziraat Fakültesi
(Katılmadı)

ÜYE

Prof. Dr. Musa ÇAKIR
Fen Fakültesi

ÜYE

Prof. Dr. Cabir TEMİRCİ
Fen Fakültesi

ÜYE

Prof. Dr. Suat ŞENSOY
Ziraat Fakültesi

ÖZGEÇMİŞ

İlk, orta ve lise öğrenimini Adıyaman'da tamamladı. 2010 yılında Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Fen Fakültesi Matematik Bölümünü kazandı. 2014 yılında Matematik Bölümü bitirdi. 2020 yılında Fen Bilimleri Enstitüsü İstatistik Dalı'nda Yüksek Lisans öğrenimine başladı ve devam etmektedir. Bu zaman zarfında yüksekokullarda ders vermeye devam etmektedir.



VAN YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
LİSANSÜSTÜ TEZ ORJİNALLİK RAPORU

Tarih: 17/05/2022

Tez Başlığı / Konusu: COVID 19 SURECİNDE UZAKTAN EGİTİM İLE MEMNUNİYETLERİN VAKIF VE DEVLET ÜNİVERSİTELERİ AÇISINDAN İSTATİSTİKSEL OLARAK KARŞILAŞTIRILMASI

Yukarıda başlığı/konusu belirlenen tez çalışmamın Kapak sayfası, Giriş, Ana bölümler ve Sonuç bölümlerinden oluşan toplam 92 sayfalık kısmına ilişkin, 17/05/2022 tarihinde şahsım/tez danışmanım tarafından Turnitin intihal tespit programından aşağıda belirtilen filtreleme uygulanarak alınmış olan orijinalite raporuna göre, tezimin benzerlik oranı % 12(yüzde 12) dir.

Uygulanan filtreler aşağıda verilmiştir:

- Materyal ve yöntem hariç,
- Kaynaklar hariç,
- Tezden çıkan yayınlar hariç,
- 7 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç (Limit inatch size to 7 words)

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Lisansüstü Tez Orijinalite Raporu Alınması ve Kullanılmasına İlişkin Yönergeyi inceledim ve bu yönergede belirtilen azami benzerlik oranlarına göre tez çalışmamın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

07.06.2022

Adı Soyadı: Ömer KILINÇ

Öğrenci No: 18910001236

Anabilim Dalı: İSTATİSTİK

Programı:

Statüsü: Yüksek Lisans

Doktora

DANIŞMAN ONAYI
UYGUNDUR
Prof.Dr. Fevzi ERDOĞAN

ENSTİTÜ ONAY
UYGUNDUR