

T.C.

**NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELAGATİ BİLİM DALI**

**ŞEYH ALİ B. MECDÜDDİN MUŞANNİFEK
VE ŞERHU'L-MİŞBÂH ADLI ESERİ
(İNCELEME-TAHKİK)**

Mustafa Ubeydullah YALÇIN

YÜKSEK LİSANS TEZİ

DANIŞMAN

Dr. Öğr. Üyesi Ali EMİNOĞLU

KONYA-2022



Bilimsel Etik Sayfası

Öğrencinin	Adı Soyadı	Mustafa Ubeydullah YALÇIN		
	Numarası	17810601217		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı / Arap Dili ve Belagati Bilim Dalı		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	X	
		Doktora		
Tezin Adı	ŞEYH ALİ B. MECDÜDDİN MUŞANNİFEK VE ŞERHÜ'L-MİŞBÂH ADLI ESERİ (İNCELEME-TAHKİK)			

Bu tezin hazırlanmasında bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

Mustafa Ubeydullah YALÇIN



ÖZET

ÖZET

Öğrencinin	Adı Soyadı	Mustafa Ubeydullah YALÇIN		
	Numarası	17810601217		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı / Arap Dili ve Belagati Bilim Dalı		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	X	
		Doktora		
	Tez Danışmanı	Dr. Öğr. Üyesi Ali EMİNOĞLU		
Tezin Adı	ŞEYH ALİ B. MECDÜDDÎN MUŞANNİFEK VE ŞERHU'L-MİSBÂH ADLI ESERİ (İNCELEME-TAHKİK)			

Bu çalışmada 15. yüzyıl ulemasından Şeyh Ali b. Mecdüddîn Muşannîfek'in hayatı ve Şerhu'l-Mişbâh adlı eseri incelenmiştir.

Giriş bölümünde konunun amacına ve önemine, araştırmada kullanılan kaynaklara ve yönteme, Arap diline, nahiv ilmine, başlıca nahiv eserlerine, Muṭarrizî'nin hayatına, eserlerine, el-Mişbâh'ın incelenmesine ve Muşannîfek'in yaşadığı dönemin siyasi ve sosyal durumu konularına yer verilmiştir.

Birinci bölümde Muşannîfek'in kimliği, nesebi, eğitimi, ilim hayatı, ilmi şahsiyeti ve eserleri zikredilmiş ardından Şerhu'l-Mişbâh incelenmiştir.

İkinci bölümde öncelikle tahkikte takip edilen metod izah edilmiş, esas alınan nüshaların ve diğer nüshaların tanıtımı yapılmış ardından Şerhu'l-Mişbâh'ın tahkikli metni sunulmuştur.



ABSTRACT

ABSTRACT

Author' s	Name and Surname	Mustafa Ubeydullah YALÇIN		
	Student Number	17810601217		
	Department	Islamic Sciences Department / Department of Arabic Language and Rhetoric		
	Study Programme	Master's Degree (M.A.)	X	
		Doctoral Degree (Ph.D.)		
	Supervisor	Assist. Prof. ALİ EMİNOĞLU		
Title of the Thesis/Dissertation	SHAIKH ALI B. MAJDUDDEEN MUSANNEFAK AND HIS WORKED NAMED SHARHU'L-MESBAH (CRITICAL-ANALYSES)			

In this study, the life of Shaikh Ali b. Majduddeen Muşannefak, a 15th century scholar, and his work Sharḥu'l-Meşbah were examined.

In the introduction, the purpose and importance of the subject, the sources and method used in the research, the Arabic language, the science of syntax, the main syntax works, the life and works of Muṭarrizî, the study of al-Meşbah, and the political and social situation of the period in which Muşannefak lived are included.

In the first part, the identity, lineage, education, scientific life, scientific personality and works of Muşannefak are mentioned and then Sharḥu'l-Meşbah is examined.

In the second part, firstly, the method followed in the investigation is explained, the copies that are taken as basis and other copies are introduced, and then the verified text of Sharḥu'l-Meşbah is presented.

ÖNSÖZ

Arapça uzun yıllar sadece Arap yarımadasında konuşulan bir dil olmuştur. Araplar dillerinin fasih olmasına fazlasıyla önem vermiş hatta evlatları kusursuz bir şekilde Arapça konuşabilsinler diye çocuk yaşta evlatlarını dilleri daha fasih olan bedevilerin yanına, çöllere yollamışlardır. İslam fetihleriyle beraber Arapça acem memleketlerinde de konuşulmaya başlamıştır. Gerek acemlerin gerek de acemlerle beraber yetişen neslin Arapça konuşurken yaptıkları hatalar sonucu nahiv ilmi doğmuştur ve Arapçanın ilk yazılı kaynakları teşekkül etmiştir. Zamanla bu eserler üzerine de şerhler ve haşiyeler kaleme alınmaya başlamıştır. Muṭarrizî'nin *el-Miṣbâḥ*'ı ve Muṣannifek'in bu eser üzerine yazdığı şerh olan *Şerḥu'l-Miṣbâḥ* da bu durumun bir örneğidir.

Muṣannifek, orta Asya'da Timurluların, Anadolu'da Karamanoğullarının, Batı Anadolu ve Rumeli'de Osmanlıların hüküm sürdüğü 15. yüzyılda bu coğrafyalarda yaşamış bir isimdir. Hayattayken hem ilim camiası tarafından hem de devlet ricali tarafından kabul görmüştür. Genç yaşta kaleme aldığı *Şerḥu'l-Miṣbâḥ*'ın muhtevası bakımından ve müellifinin metodu, kaynakları ve istiṣhadı bakımından incelenmesi, müellifin ilmi kişiliğine ışık tutacaktır.

Çalışma giriş ve iki bölümden oluşmaktadır. Giriş bölümünde konunun amacı ve önemi, kullanılan kaynaklar, araştırmanın yöntemi, nahiv ilmi ve başlıca nahiv eserleri, Muṭarrizî'nin hayatı, eserleri, *el-Miṣbâḥ*'ın incelenmesi ve Muṣannifek'in yaşadığı devrin sosyal ve siyasi durumu başlıklarına yer verilmiştir. Birinci bölüm Muṣannifek'in nesebi, tahsili, ilim hayatı, ilmi şahsiyeti ve eserleri incelenmiş, *Şerḥu'l-Miṣbâḥ*, muhtevası, kaynakları ve üslubu bakımından tahlil edilmiştir. İkinci bölümde ise önce tahkikte kullanılan metod belirtilmiş, tahkikte kullanılan ve kullanılmayan nüshalar tanıtılmış ve ardından *Şerḥu'l-Miṣbâḥ*'ın tahkikli metni sunulmuştur.

Bu çalışmanın ardından danışmam hocam Dr. Öğr. Üyesi Ali Eminoglu'na şükranlarımı sunarım.

Mustafa Ubeydullah Yalçın

KONYA, 2022

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	iv
İÇİNDEKİLER.....	v
KISALTMALAR.....	viii
TRANSKRİPSİYON.....	ix

GİRİŞ.....	1
1. Konunun Amacı ve Önemi.....	1
2. Kullanılan Kaynaklar ve Araştırmanın Yöntemi	1
3. Arap Dili ve Nahiv İlmi	1
4. Nahiv İlminde Kaleme Alınan Başlıca Eserler	2
5. Muṭarrizî'nin Hayatı, Eserleri ve <i>el-Miṣbâḥ</i> Adlı Eseri	3
5.1. Hayatı	3
5.1.1. Doğumu ve Nesebi	3
5.1.2. İlim Hayatı.....	3
5.1.3. Vefatı	6
5.2. Eserleri	6
5.2.1. Sarf ve Nahiv Alanındaki Eserleri	6
5.2.2. Belagat Alanındaki Eserleri	8
5.2.3. Lügat Alanındaki Eserleri	8
5.2.4. Edebiyat Alanındaki Eserleri	9
5.2.5. Muṭarrizî'ye Nisbet Edilen Eserler	10
5.3. <i>el-Miṣbâḥ</i> 'ın İncelenmesi.....	11
5.3.1. Eserin İncelenmesi	11
6. Muṣannifek'in Yaşadığı Dönemin Siyasi ve Sosyal Durumu	16

1. BÖLÜM..... 21

MUŞANNİFEK'İN HAYATI, ESERLERİ VE ŞERHU'İ-MİŞBÂH'IN İNCELENMESİ21

1. Hayatı	21
1.1. Adı ve Nesebi	21
1.2. Doğum Yeri ve Tarihi	22
1.3. Tahsili ve Hocaları	22
1.4. İlim Hayatı ve Vefatı.....	23
1.5. İlmî Şahsiyeti.....	26
2. Eserleri	30
2.1. Sarf ve Nahiv Alanındaki Eserleri	30
2.2. Belagat İlmine Dair Eserleri.....	31
2.3. Tefsir İlmine Dair Eserleri	32
2.4. Hadis İlmine Dair Eserleri.....	33
2.5. Akâid ve Kelam İlmine Dair Eserleri.....	33
2.6. Fıkıh İlmine Dair Eserleri	34
2.7. Tasavvuf ve İslam Ahlakına Dair Eserleri	37
2.8. Mantık İlmine Dair Eserleri	38
2.9. Tarihe Dair Eseri	39
2.10. Muşannifek'e Nisbet Edilen Eserler.....	39
3. Şerhu'İ-Mişbâh'ın İncelenmesi.....	43
3.1. Eserin İsmi ve Müellife Nispeti	43
3.2. Telif Sebebi	43
3.3. Telif Yeri ve Tarihi	44
3.4. Eserin Muhtevası.....	44
3.5. Eserde Takip Edilen Metod.....	50
3.5.1. Eseri Sunuş Yöntemi	50
3.5.2. İstişhâdı	54

3.6. Eserin Kaynakları	55
3.6.1. Gramer Kitapları	55
3.6.2. Belagat Kitapları	57
3.6.3. Edebiyat Kitapları	57
3.6.4. Sözlükler.....	58
3.6.5. Tefsir Kitapları	59
3.6.6. Hadis Kitapları	59
3.6.7. Kıraat Kitapları.....	60
2. BÖLÜM.....	61
TAHKİKTE İZLENİLEN METOD VE ŞERHU'L-MİŞBÂH'IN TAHKİKLİ METNİ .	61
1. Tahkikte İzlenen Yöntem	61
2. Tahkikte Kullanılan Nüshalar	61
3. Eserin Diğer Nüshaları	62
4. Yanlış Kataloglanan Nüshalar.....	65
5. Şerhu'l-Mişbâh'ın Tahkikli Metni	66
SONUÇ	517
KAYNAKÇA	519
EKLER.....	526

KISALTMALAR

b. : ibn

c.c. : cellecelalühü

h. : hicri

İSAM : İslâm Araştırmaları Merkezi

Klk. : Koleksiyonu

Ktp. : Kütüphanesi

ö. : Ölümü

r.a. : Radıyallahu anhu

s.a.v. : Sallallâhualeyhivesellem

TDV : Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi

thk. : Tahkik eden

trc. : Tercüme eden

ty. : Yayın tarihi yok

Üni. : Üniversitesi

vr. : Varak

y. : Yayınları, yayınevi

TRANSKRİPSİYON

Harfler

ء	: '
ث	: ṣ
ح	: ḥ
خ	: ḫ
د	: ẓ
ص	: š
ض	: ḍ
ط	: ṭ
ظ	: ṣ̣
ع	: '
غ	: ġ
ق	: ḳ

Sesler ve Uzatmalar

ال	: el-
َ	: a/e
ِ	: ı/i
ُ	: u/ü
آ	: â/ā
ي	: î
و	: û/ū

GİRİŞ

1. Konunun Amacı ve Önemi

Araştırmamızın amacı yaşadığı dönemde Sarf, Nahiv, Belagat, Fıkıh ve Tasavvuf gibi ilim sahalarında gerek müstakil eserler gerek şerhler telif etmek suretiyle iz bırakan Şeyh Ali b. Mecdüddîn Muşannifek'i, eserlerini, özel olarak da bir başucu eseri sayılabilecek *Mişbâh*'a yazdığı şerh olan *Şerhu'l-Mişbâh*'ı incelemek, tanıtmak ve tahkik etmektir. Eser müellifin gençlik yıllarında eğitim aldığı medresede okuduğu ve bu esnada eser üzerine düştüğü şerh ve haşiyelerden doğmaktadır. Müellifin kendi ifadesiyle bu küçük şerh içinde bulunduğu ortamda büyük ilgi görmüş ve daha tafsilatlı bir şerhe iştiaak uyandırmıştır.

Telif faaliyetlerine genç yaşta başlayan müellif, yaşadığı dönemde ilme kıymet veren hükümdarlara tesadüf etmesi hasebiyle hayattayken büyük ilgi görmüştür. Günümüzde de Müellif ve eserleri üzerine çalışmalar yapılmaktadır. *Şerhu'l-Mişbah* da üzerine çalışmalar yapılan bu eserlerdendir. Ancak bu çalışmalarda müellif nüshası ıskalanmış ve başka nüshalar çalışmalara kaynaklık etmiştir. Yapılan bu tahkik ve inceleme çalışması öncesindeki çalışmalardan farklı olarak bizzat müellif nüshasının tahkikini sunmaktadır. Bu yönüyle çalışma, müellifin eserini daha iyi yansıtmayı ve alana katkı sağlamayı hedeflemektedir.

2. Kullanılan Kaynaklar ve Araştırmanın Yöntemi

Çalışmada faydalanan başlıca kaynaklar *Keşfu'z-zunûn*, *İrşâdü'l-'erîb*, *Hediyyetü'l-'ârifîn*, *Geschichte der arabischen litteratur* ve *Diyanet İslam Ansiklopedisi* gibi ansiklopediler, fihristler, teracim ve tabakat kitaplarıdır. Şarihin hayatı ve eserleri bölümlerinde kaynak olarak yine şarihin kendi eserlerinden istifade edilmiştir ve söz konusu eserlerin yazma nüshalarının kullanılmasına özen gösterilmiştir. Bunun yanında *Şerhu'l-Mişbâh*'ın Türkiye'de bulunan bütün nüshalarının tespitine uğraşılmış ve tespit edilen nüshaların bir kısmı tamamen bir kısmı da ilk ve son bölümleri mevcut olacak şekilde elde edilmiştir. Dolayısıyla şarihin eseri de yine bu çalışmanın başlıca kaynaklarındandır.

3. Arap Dili ve Nahiv İlmi

(إعراب) Ī'râb, (عروبة) 'Arûbe veya (عروبية) 'Arûbiyye köklerinden türediği düşünülen (عرب) 'Arab kelimesi "fasih", "anlaşılır" manalarına gelmektedir. Arapça, Sami dil ailesine

mensup bir dildir.¹ Araplar uzun yıllar dillerini fasih bir şekilde konuşmuş ve korumuşlardır. Bu durum İslam'ın Arabistan'ın dışına yayılıp acemlerin de Kur'an okumaya ve Arapça konuşmaya başlamasına dek devam etmiştir. Bu aşamadan sonra "lahn" kavramı ortaya çıkmıştır. Lahn, ifadedeki yanlışlık anlamındadır. Fetihlerden önce nadiren görünen bu lahnler fetihlerden sonra yaygınlaşmıştır. Mevalînin Arapçadaki yanlışları zamanla Arapları da olumsuz etkilemiştir. Arapçayı lahnlerden koruma çabası "Nahiv" ilminin doğmasına vesile olmuştur.²

Nahiv kelimesi lügatte “yönelmek, izini takip etmek, yön, yol, taraf” gibi manalara gelir.³ Terim olaraksa “sentaks” yani cümle yapısı manasına gelir. Nahiv ilminin ilk doğuşu Kurân'ın, Basra valisi Ziyad b. Ebîh'in (ö. 53/673) emriyle Ebu'l-Esved ed-Düelî (ö. 69/688) tarafından harekelenmesi olarak kabul edilir. Aynı süreçte dil bilginleri ilk gramer eserlerini ortaya koymaya başlamışlardır. Bu çalışmaların başlıca kaynağı Kur'ân-ı Kerîm, Nebevî hadisler, şiirler ve mesellerdir. Bunların yanında acemlerle temas etmemeleri ve bunun sonucu fesahatlerini korumaları bakımından bedevilerin konuşmaları da yine bu araştırmaların kaynakları arasında sayılmıştır. Dil bilginleri onlardan fesahati alabilmek için Basra gibi şehirlerdeki bedevilerle temas imkânı olan şehirlere gidip eserleri için birikim edinmişlerdir. Bunun da ötesinde Halil b. Ahmed (ö. 175/791), Amr b. el-A'lâ (ö. 154/771), Ebu Ubeyde (ö. 209/824?) ve Esma'î (ö. 216/831) gibi bilginler bedevilerin yanlarında uzun mesailer yapmışlardır. Bu çalışmalar sonucu sarf, nahiv, belagat, lügat gibi alanlarda büyük bir ilim mirası meydana gelmiştir.⁴

4. Nahiv İlminde Kaleme Alınan Başlıca Eserler

Muşannifek'in yaşadığı döneme kadar Nahiv alanında yazılan belli başlı eserler şunlardır:

- 1- Halil b. Ahmed'in (ö. 175/791) *el-Cümel fi'n-Nahv* adlı eseri.
- 2- Halef b. Ahmer'in (180/796) *Muḳaddime fi'n-Nahv* adlı eseri.
- 3- Sîbeveyhî'nin (ö. 180/796) *el-Kitâb* adlı eseri.
- 4- el-Müberred'in (ö. 285/898) *el-Muḳteḍab* adlı eseri.

¹ Murat Yılmaz, *Nahiv Usûlü Açısından Gramer Terminolojisinin Değerlendirilmesi* (Eskişehir: Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2019), 12.

² Ali Bulut, *Sîbeveyhî'nin el-Kitâb'ında Ele Aldığı Bazı Nahiv Konuları, İşleme yöntemi ve Koyduğu Kurallar* (Samsun: Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 2003), 7.

³ İsmail Durmuş, “Nahiv”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2006).

⁴ Kenan Demirayak - Sadi Çöğenli, *Arap Edebiyatında Kaynaklar* (Erzurum: Atatürk Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Yayınları, 2000), 154.

- 5- Ebû Ali el-Fârisî'nin (ö. 377/987) *el-İdâhu'l-aḍudî ve't-Tekmile* adlı eseri.
- 6- İbn-i Cinnî'nin (ö. 392/1001) *el-Lumâ fi'n-Nahv* adlı eseri.
- 7- Zemahşerî'nin (ö. 538/1144) *el-Mufaṣṣal* adlı eseri.
- 8- İbnu'l-Hâcib'in (ö. 646/1249) *el-Kâfiye* adlı eseri.
- 9- İbn-i Mâlik'in (ö. 672/1271) *el-Elfiyye* adlı eseri.
- 10- İbn-i âcurûmiyye'nin (ö.723/1323) *el-Muḳaddimetü'l-Âcurûmiyye* adlı eseri.⁵

5. Muṭarrizî'nin Hayatı, Eserleri ve *el-Mişbâḥ* Adlı Eseri

Şerḥu'l-Mişbâḥ'ın ana metnini teşkil eden eser Muṭarrizî'nin *el-Mişbâḥ*'ıdır. Dolayısıyla giriş bölümünde hem Muṭarrizî'nin hem de *el-Mişbâḥ*'ın tanıtımı üç başlık altında yapılmıştır. İlk iki başlıkta Muṭarrizî'nin hayatı ve eserleri, üçüncü başlıkta da *el-Mişbâḥ*'ın incelenmesine yer verilmiştir.

5.1. Hayatı

Muṭarrizî'nin hayatı; doğumu ve nesebi, ilim hayatı, ilmi şahsiyeti ve vefatı olmak üzere dört başlık altında incelenmiştir.

5.1.1. Doğumu ve Nesebi

Hayatı hakkında elimizde fazla malumat bulunmayan Muṭarrizî'nin tam adı Ebu'l-Feth Nâsır b. Ebi'l-Mekârim Abdusseyyid b. Ali el-Muṭarrizî el-Fakîḥ el-Ḥanefî en-Nahvî el-Edîb el-Ḥovârezmî'dir.⁶ Muṭarrizî nisbesine gelince, bu kelime kıyafeti nakışla süsleyen manasındadır. Niçin bu şekilde meşhur olduğu hakkında net bir bilgi yoktur.⁷ H. 538 Receb, m. 1143 Ocak/Şubat tarihinde Hovarezm'de doğmuştur. Zemahşerî'nin öldüğü yılda ve öldüğü belde de doğması, ayrıca Mutezile mezhebinin önde gelen isimlerinden bir davetçi olması hasebiyle “Zemahşerî'nin halifesi” olarak anılmıştır.⁸

5.1.2. İlim Hayatı

Muṭarrizî, nahiv, lügat, şiir ve edebî sanatlarda derinleşmiştir. Bunun yanında hadis ve kelim ilimleriyle de iştigal etmiştir. Yaşadığı dönemde Mu'tezile'nin öncülerinden ve

⁵ Demirayak - Çöğenli, *Arap Edebiyatında Kaynaklar*, 176-184.

⁶ Şemsuddîn İbn-i Ḥallikân, *Vefeyâtü'l-a'yân ve enbâ'u ebnâ'i'z-zemân*, ed. İhsan Abbas (Beyrut: Dâru Sâdır, ts.), 5/369.

⁷ İbn-i Ḥallikân, *Vefeyâtü'l-a'yân*, ts., 5/371.

⁸ Yâkût el-Ḥamevî, *Mu'cemü'l-üdebâ' İrşâdu'l-erîb ilâ ma'rifeti'l-edîb*, ed. İhsan Abbas (Beyrut: Dâru'l-Ğarbi'l-İslâmî, 1993), 2/2241; İbn-i Ḥallikân, *Vefeyâtü'l-a'yân*, ts., 5/370.

davetçilerinden olmuştur. Amelde ise Hanefî mezhebini benimsemiş ve takip etmiştir. Fasih bir lisana sahip olan Muṭarrizî, nahiv, lügat ve fıkıh gibi alanlarda çeşitli eserler telif etmiştir. Telif ettiği eserler büyük ilgi görmüş ve eserlerine şerhler yazılmıştır. Aynı zamanda şair de olan Muṭarrizî, şiirlerinde sık sık cinasa baş vurmuştur.⁹

Muṭarrizî pek çok hocadan ders almış olmalıdır. Ancak kaynaklarda bu hocaların pek azı zikredilmiştir. Ayrıca bazı kaynaklar onun Zemaḥşerî'den de ders aldığını ifade etmiştir¹⁰ ki bu ifade yanlıştır. Zira Zemaḥşerî, Muṭarrizî'nin doğduğu yıl vefat etmiştir. Tabakât eserlerinde Muṭarrizî'nin ders aldığı dört isim zikredilmiştir:

1. Ebu'l-Mekârim Abdusseyyid b. Ali (ö. ?): Muṭarrizî'nin babasıdır. Muṭarrizî kendi memleketinde babasından ders okumuştur.¹¹

2. el-Muvaffak b. Ahmed b. Ebî Said İshâk ebu'l-Müeyyid (ö. 568/1172-73): Harezm'in hatibi olarak şöhret bulmuştur. Arap dilinin derinliklerine vakıftır. Hatipliğinin yanında edip ve şairdir. Şiirleri ve hitabeleri vardır. Zemaḥşerî'nin öğrencisidir.¹²

3. Ebu Abdullah Muhammed b. Ali b. ebî Said et-Tâcir (ö. ?): Muṭarrizî bu zâttan hadis dinlemiştir.¹³

4. Ebu'l-Faḍl Muhammed b. Ebi'l-Kâsım b. Bâbcûk (Baycûk) el-Hârizmî el-Bakkâlî (ö. 562/1167): Kuru yiyecekler alıp sattığı için "Baḳḳāl" ismiyle tanınmıştır. Âdemî'nin tefsirini ezberlediği için "Âdemî", ilmin mertebesinden ötürü "Zeynu'l-meşâyih" olarak da anılmıştır.¹⁴ Arap dilinde otorite bir zattır. Zemaḥşerî'nin talebesidir ve ondan ve başka şeyhlerden hadis dinlemiştir. İ'rab ilmini de ondan öğrenmiştir. Vefatı sonrası onun yerini aldığı söylenir. Tefsir, Me'anî, ve Nahiv alanlarında eserleri vardır.¹⁵

Muṭarrizî'nin seyahatlerine dair kaynaklarda herhangi bir malumat yer almamaktadır. Ancak 601/1205 yılında Hac için yola çıktığı ve bu seferinde Bağdat'a geldiği, burada bazı

⁹ İbn-i Hâlikân, *Vefeyâtü'l-a'yân*, ts., 5/369-371.

¹⁰ Celâlüddîn Abdurrahmân es-Suyûtî, *Buğyetü'l-vu'ât fî ṭabakâti'l-luğaviyyîn ve'n-nühât*, ed. Muhammed ebu'l-Fazl İbrahim (Dâru'l-Fıkr, 1979), 2/311.

¹¹ Yâkût el- Hamevî, *Mu'cemü'l-üdebâ*, 1993, 2/2741.

¹² Suyûtî, *Buğyetü'l-vu'ât fî ṭabakâti'l-luğaviyyîn ve'n-nühât*, 2/308.

¹³ Yâkût el- Hamevî, *Mu'cemü'l-üdebâ*, 1993, 2/2741.

¹⁴ Tayyar Altıkulaç, "Bakkālî", *TDV İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1991).

¹⁵ Yâkût el- Hamevî, *Mu'cemü'l-üdebâ*, 1993, 2/2618.

fakihlerle ve edebiyatçılarla münazaralar yaptığı zikredilmiştir. Ayrıca burada edebiyat dersleri vermiştir.¹⁶ Kaynaklarda Muṭarrizî'nin ders verdiği altı isim tespit edilmiştir:

1. Muzaffer Mesud b. Naşır b. Abdisseyid (ö. ?): Muṭarrizî'nin oğludur. Muṭarrizî, oğlunun eğitimiyle bizzat ilgilenmiş, onun için eserler yazmıştır. Oğluna dair elde edilen malumat eserlerinin mukaddimelerindeki birkaç cümleden ibarettir. Örneğin *el-İknâ' limâ ḥavâ taḥte'l-kınâ*'nın mukaddimesinde oğlunun dini sahada adı gibi "Muzaffer" olduğunu, Kur'ân-ı Kerîm'i ezberledikten sonra Arapça öğrenmesi için *el-İknâ'yı* yazdığını belirtmiştir.¹⁷ Aynı şekilde *Mişbâḥ*'ın mukaddimesinde yine oğlunun "adı gibi Mesud" olduğunu, Kur'ân-ı Kerîm'i ezberlediğini, ardından *el-İknâ'yı* da ezberlediğini, bunun üzerine oğluna Abdulkahir Cürçânî'nin görüşlerini öğretmek üzere *Mişbâḥ*'ı yazdığını ifade etmiştir.¹⁸

2. el-İmâm 'İzzeddîn ebu Tâlib İsmail b. Hüseyin b. Muhammed el-Mervezî el-Alevî el-Huseynî (ö. 614/1217'den sonra): Nesebi Câfer-i Sâdık'a ve sonrasında Ali b. Ebi Tâlib'e (r.a) kadar uzanır. Fıkıh, edebiyat, fıkıh usulü ve neseb ilminde derinleşmiştir. 562 senesinde bir hacı kafilesiyle Bağdâd'a gelmiş ancak kendisi haccetmemiştir. Muṭarrizî'de Arapça okumuştur. Ayrıca Arapça okuduğu başka hocaları da vardır. Bunun yanında pek çok hocadan fıkıh ve hadis okumuştur. İlim tahsil ettiği şehirler Niysâbûr, Rey, Bağdâd, Şîrâz, Herat, Tüster ve Yezd'dir. Neseb alanına dair kimisi altmış cildi bulan pek çok kitap telif etmiştir.¹⁹

3. el-Kâsım b. el-Hüseyin b. Muhammed ebû Muhammed el-Ḥovârezmî (ö. ?): "Şadru'l-efâdıl" ismiyle tanınmıştır. 555/1160 senesinde doğmuştur ve zamanının önde isimlerindendir. Yâkût el-Hamevî, onun güzel ahlakından, lisanından ve ilminden uzun uzadıya bahseder.²⁰ Arap dilinde, şiirde ve nazımda usta bir zattır. 617/1220 senesinde Tatarlar tarafından öldürülmüştür.²¹ Muṭarrizî'den Arapça ve fıkıh dersleri almıştır.²²

4. Muhammed b. Abdissettâr el-Kerderî (ö. 642/1244-45): "Şemsu'l-e'imme" lakabıyla tanınmıştır. 599/1202 senesinde Gürgeç (Cürçân) yakınlarındaki Kerder şehrine bağlı

¹⁶ Yâkût el- Hamevî, *Mu'cemü'l-üdebâ' İrşâdu'l-erîb ilâ ma'rifeti'l-edîb*, ed. İhsan Abbas (Beyrut: Dâru'l-Ğarbi'l-İslâmî, 1993), 5/2741.

¹⁷ Aladdin Gültekin, *El-Mutarrizi'nin el-İknâ Adlı Eseri ve Dil Öğretim Yöntemi* (Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Thesis, 2011) ((TDV İslâm Araştırmaları Merkezi)), XVII, 359 y./62.

¹⁸ Nâsır b. Abdisseyid el-Muṭarrizî, *el-Mișbâḥ*, ed. Abdulhamid es-Seyyid Talîb (Mektbetü's-Şebâb, ts.), 33.

¹⁹ Yâkût el- Hamevî, *Mu'cemü'l-üdebâ*, 1993, 2/653-654; Kâtip Çelebi, *Süllemü'l-vusûl ilâ tabakâti'l-fuhûl*, ed. Mahmud Abdulkadir Arnavut (İstanbul: İrcica, 2010), 1/313-314.

²⁰ Yâkût el- Hamevî, *Mu'cemü'l-üdebâ*, 1993, 5/2191.

²¹ Abdülhay el-Leknevî, *el-Fevâ'idü'l-behiyye fî terâcimi'l-Hanefiyye*, ed. Muhammed Bedreddîn ebu firâs Na'sânî (Dâru'l-Ma'rife, ts.), 153.

²² Kâtip Çelebi, *Süllemü'l-vusûl ilâ tabakâti'l-fuhûl*, ed. Mahmud Abdulkadir Arnavut (İstanbul: İrcica, 2010), 3/20.

kasabalardan birinde dünyaya gelmiştir.²³ Hovârezm’de Muṭarrizî’den ders almış, sonrasında Semerkand’a oradan da Buhârâ’ya gitmiş, hadis ve fıkıh alanında ilim tahsil etmiştir.²⁴ Pek çok öğrenci yetiştiren el-Kerderî, Buhara’da vefat etmiştir. Onun için Ebu Zeyd ed-Debûsî’den sonra fıkıh ve fıkıh usulü ilimlerini ihya ettiği söylenmiştir.²⁵

5. Rukneddîn Ebû Hâmid Muhammed b. Muhammed el-Amîdî es-Semerkandî (ö. 615/1218-19): Mütেকaddîmîn görüşlerini ve ihtilaflarını bir araya getiren Hilaf ilminin öncülerindendir. Bu alanda ilk eser verenlerdendir. “El-erkânü'l-erba‘a” yani “dört Rûkn” olarak bilinen Raḍıyuddîn en-Niysâbü’rî’nin talebesi olan Rûkneddin’lerden biridir.²⁶

Kâtip Çelebi, *Vefeyâtü'l-a'yân*’da ve *el-Cevahir*’in hamîşlerinde Muṭarrizî’nin kendisine yazmış olduğu bir icazetnâme olduğunu ifade etmiştir.²⁷

6. Muḥtâr b. Mahmud b. Muhammed ebu’r-Reca’ Necmüddîn ez-Zâhidî el-Ğazmînî (ö. 658/1259-60): Fukahâdan olan Ğazmînî, Mezhebler ve Hilaf hususunda ilim sahibi olmakla beraber münazara ve kelimada pek yetenekli bir zattır. Bağdâd’a gidip orada fıkıh ilmi okumuş ve münazaralara katılmıştır. Ardından Anadolu’ya gelerek burayı yurt edinmiştir. İtikatta Mu‘tezili, amelde Hanefî’dir.²⁸

5.1.3. Vefatı

Muṭarrizî, 21 Cemâziyelevvel 610/8 Ekim 1213 tarihinde, Hovârezm’de vefat etmiştir. Muṭarrizî’nin arkasından Arapça ve Farsça üç yüzün üzerinde mersiye yazıldığı rivayet edilmiştir.²⁹

5.2. Eserleri

Bu başlıkta Muṭarrizî’nin eserleri konularına göre ayrı başlıklar altında incelenmiştir.

5.2.1. Sarf ve Nahiv Alanındaki Eserleri

1. *el-İknâ ‘ limâ huviye taḥte'l-kınâ* :Müellif eserin mukaddimesinde oğlunun "*ismi gibi Muzaffer*" olup yakînî imandan nasibini aldığını, ardından Kır’ân’ı hıfzettiğini, bundan sonrada oğlunun Arap dilinin gücü ile yükselmesini istediği için bu eseri kaleme aldığını belirtmiştir.

²³ Kâtip Çelebi, *Süllemü'l-vusûl*, 2010, 3/174.

²⁴ Kâtip Çelebi, *Süllemü'l-vusûl*, 2010, 3/174.

²⁵ Leknevî, *el-Fevâ'idü'l-behiyye fî terâcimi'l-Ḥanefiyye*, 177.

²⁶ Şemsuddîn İbn-i Ḥallikân, *Vefeyâtü'l-a'yân ve enbâ'u ebnâ'i'z-zemân*, ed. İhsan Abbas (Beyrut: Dâru Sâdır, ts.), 4/257.

²⁷ Kâtip Çelebi, *Süllemü'l-vusûl*, 2010, 3/251.

²⁸ Leknevî, *el-Fevâ'idü'l-behiyye fî terâcimi'l-Ḥanefiyye*, 212-213.

²⁹ İbn-i Ḥallikân, *Vefeyâtü'l-a'yân*, ts., 5/371.

Sonrasında da daha önce yazılan kitapları incelediğini, bazısını uzun bazısını da kısa bulduğunu ve oğlu için ikna edici bir eser kaleme almayı Allah'tan (c.c.) niyaz ettiğini ifade etmiştir.³⁰

Müellif eserini isimler, fiiller, harfler ve nahiv olmak üzere dört ana başlıkta toplamış ve bu başlıklara "Kaide" adını vermiştir. Sonra kaideleri fasıllara, fasılları da nevilere ayırmıştır.³¹

Müellif eserin mukaddimesinde *el-İknâ ' limâ havâ tahte'l-kınâ* olarak isimlendirdiğini ifade etmiştir. Ancak bazı kaynaklar eseri "*el-İknâ ' fi'l-luğa*" olarak kaydetmiştir.³²

Eser üzerine Alaaddin Gültekin, *el-Mutarrizi'nin el-İknâ Adlı Eseri ve Dil Öğretim Yöntemi* isimli bir doktora tezi hazırlamıştır.

Ayrıca Naciye Betül Gözel, *el-Mutarrizî'nin el-İknâ Adlı Eserinde İsimler* isimli bir yüksek lisans çalışması hazırlamıştır.

Eser 1999 yılında Katar Üniversitesi tarafından basılmıştır.

2. *Muhtaşaru'l-İknâ*: Mutarrizî, *el-Mişbâh*'in mukaddimesinde kitabı niçin kaleme aldığını izah ederken, oğlunun *Muhtaşaru'l-İknâ* "yı ezberledikten sonra ona Abdulkahir Cürçânî'nin görüşlerini öğretmek için yeni bir kitap kaleme aldığını ifade etmektedir.³³

3. *el-Mişbâh*: Mutarrizî'nin, oğluna nahiv öğretmek üzere kaleme aldığı bir eserdir. *el-Mişbâh* ikinci bölümde detaylı bir şekilde ele alınacaktır.

4. *Muhtaşaru İşlâhi'l-Manṭık*: Yakub b. İshak ibnu's-Sikkât'in (ö. 244/858-59) adından da anlaşıldığı gibi konuşma esnasında yapılan hataları düzeltmek için kaleme aldığı *İşlâhu'l-manṭık* isimli eserin muhtasarıdır.³⁴ Eser günümüze ulaşamamıştır.

5. *Risâle fi'n-Nahv*: Mutarrizî'nin, *el-Muğrib fi tertîbi'l-Mu'rib*'e yazdığı bir zeylidir. Müellif, *el-Muğrib*'in mukaddimesinde *el-Mu'rib*'in aslında bulunan meânî harflerini, binası farklı olan kelimelerin çekimlerini ve ayrıntıya girmeksizin bazı i'râb meselelerini zikrederek bu zeyli kaleme aldığını ifade etmiştir.³⁵ Eseri dört bölüm halinde kaleme almıştır. Birinci bölümde sarf ve nahiv terimlerini tanımlamıştır. İkinci bölümde isimlerin çekimlemeleri

³⁰ Gültekin, *El-Mutarrizi'nin el-İknâ Adlı Eseri ve Dil Öğretim Yöntemi*, 61-62.

³¹ Gültekin, *El-Mutarrizi'nin el-İknâ Adlı Eseri ve Dil Öğretim Yöntemi*, 75.

³² Yâkût el- Hamevî, *Mu'cemü'l-üdebâ' İrşâdu'l-erîb ilâ ma'rifeti'l-edîb*, ed. İhsan Abbas (Beyrut: Dâru'l-Ğarbi'l-İslâmî, 1993), 6/2741; İbn-i Hallikân, *Vefeyâtü'l-a'yân*, ts., 5/370.

³³ Mutarrizî, *el-Mişbâh*, 33.

³⁴ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn 'an esâmi'l-kütüb ve'l-fünûn* (Beyrut: Dâru-İhyâi-Türâsi'l-Arabî, ts.), 1/108.

³⁵ Nâsir b. Abdiseyyid el-Mutarrizî, *el-Muğrib fi tertîbi'l-Mu'rib*, ed. Mahmud Fâhûrî - Abdulhamid Muhtar (Halep: Mektebetü Usâme b. Zeyd, 1979), 1/21.

yapılmıştır. Üçüncü bölümde tasrif edilmeyen fiiller açıklanmıştır. Dördüncü bölüm ise harfler için ayrılmıştır.³⁶

5.2.2. Belagat Alanındaki Eserleri

1. *Beyânü'l-i'câz fî sûreti "Kul yâ eyyühe'l-kâfirûn"*: Hamd b. Nâsır ed-Dağîl tarafından 1992 yılında Riyad'da neşredilmiştir.

2. *Zehru'r-Rebî' fî 'İlmi'l-Bedî'*: Taşköprüzâde, Miftâhu's-sa'de'de bu eseri *Zehru'r-Rebî'* olarak zikretmiştir.³⁷ Katip Çelebi ise Mu'tarrizî'nin de bir Bedî' kitabı vardır diyerek bu kitabı işaret etmiştir.³⁸

3. *Risâle fî Î'câzi'l-Kur'ân*: Brockelman, *Târîhu'l-edebi'l-'Arabî*de Mu'tarrizî'nin eserleri arasında *Risâle fî Î'câzi'l-Kur'ân*'ı zikretmiştir.³⁹

5.2.3. Lügat Alanındaki Eserleri

1. *el-Mu'rib*: Kaynaklarda bu eser hakkında yanlış bilgiler mevcuttur. Eser bazı kaynaklarda el-Muğrib'in şerhi olarak tanıtılmış ve hatta el-Mu'rib fî Şerhi'l-Muğrib şeklinde kaydedilmiştir. Eser hakkındaki yanlış bilgilerin sebebi ise tabakât yazarlarının eseri görmemiş olması olabilir. Zira İbn-i Hallikân eseri "hacimli ve az bulunan" bir eser olarak nitelemiştir. Eser hakkında bize en sağlıklı bilgiyi Mu'tarrizî'nin bir diğer kitabı olan el-Muğrib fî tertîbi'l-Mu'rib'in mukaddimesi verir. Müellif burda el-Muğrib'in daha önce sözünü verdiği kitap olduğunu, ayrıca el-Muğrib'i, el-Mu'rib kitabından özetleyerek ve kelimeleri alfabetik olarak sıralayarak telif ettiğini ifade eder. Buradan anlaşıldığı üzere el-Mu'rib, el-Muğrib fî tertîbi'l-Mu'rib'in bir şerhi değil bağımsız bir sözlüktür.

2. *el-Muğrib fî tertîbi'l-Mu'rib*: *el-Muğrib fî tertîbi'l-Mu'rib*, Hanefî ulemasının fıkıh kitaplarında geçen kapalı ifadelerin açıklandığı bir kamustur. "Şafiler için Ezherî'nin *ez-Zâhir fî garîbi elfâzi's-Şâfi'î*si ne ise Hanefîler için de *el-Muğrib fî tertîbi'l-Mu'rib* odur" denilmiştir.⁴⁰ Müellif bu eserin öncesinde geniş hacimli bir kamus olan *el-Mu'rib*'i yazmış ve burada daha sonra eserini güzelleştireceğini, düzenleyeceğini ve kelimeleri alfabetik sıraya koyacağını ifade

³⁶ Nâsır b. Abdisseyid el-Mu'tarrizî, *el-Muğrib fî tertîbi'l-Mu'rib*, ed. Mahmud Fâhûrî - Abdulhamid Muhtar (Halep: Mektebetü Usâme b. Zeyd, 1979), 2/401.

³⁷ Ahmed Efendi Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'ade ve mişbâhu's-siyâde fî mevzû'âtî'l-'ulûm* (Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyyeti, 1985), 1/188.

³⁸ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 1/233.

³⁹ Carl Brockelmann, *Târîhu'l-edebi'l-'Arabî*, ed. Abdulhalim en-Neccâr (Kahire: Dâru'l-Maarif, ts.), 5/248.

⁴⁰ İbn-i Hallikân, *Vefeyâtü'l-a'yân*, ts., 5/370.

etmiştir. *el-Muğrib fî tertîbi'l-Mu'rib*'in mukaddimesinde de "işte bu sözü verilen eserdir" diyerek eserin *el-Mu'rib*'in düzenlenmiş bir muhtasarı olduğunu belirtmiştir.

Müellif, eseri kaleme alırken kullanımı yaygın ve basit olduğu için *Kitâbu'l-Ğarîbeyn*'in metodunu benimsediğini ifade etmiştir. Kelimelerin tertibinde sülâsî fiillerin ilk iki harfine göre alfabetik bir şekilde sıralamıştır. Sülâsî olmayan fiillerse, ilk iki harf ile son aslî harfe göre sıralanmıştır. Kelimelerin başındaki hemzeler, vaşl veya kat' hemzesi olduğu fark etmeksizin sıralamada görmezden gelinmiştir. Aynı şekilde aslî olmayan ziyâde harflerin hiçbirisi de sıralamada göz önüne alınmamıştır.⁴¹

Eserin içeriğine gelince, *el-Muğrib fî tertîbi'l-Mu'rib*, sadece fıkıh terimlerini açıklayan bir kamus değildir. Mekân isimleri, şahıslar, ayetler, hadisler, Arap atasözleri gibi unsurlar da bu eserde ele alınmış ve açıklanmıştır. Bu yönleriyle eser diğer kamuslardan ayrılmaktadır. Eser 1979 yılında, Mahmud Fâhûrî ve Abdulhamid Muhtâr tarafından tahkik ve neşredilmiştir.⁴² Ülkemizde eser üzerine Sâdî Çöğenli, 1986 yılında Atatürk Üniversitesi'nde *El- Mutarrizi ve el-Mugrib Fi Tertibi'l-Mu'rib'nin edisyon kritiği* isimli bir doktora tezi hazırlamıştır.

3. *Risâletü'l-Mevlâ*: Kaynaklarda adını bulamadığımız bu esere müellif, *el-Muğrib*'in "ولي" maddesinde, kelime hakkında *Risâletü'l-Mevlâ* isimli kitabında daha fazla malumat olduğunu belirterek işaret etmiştir.⁴³

Söz konusu eseri Hamd b. Nâsır ed-Dağîl tahkik etmiş, 1989 yılında İmam Muhammed b. Suud İslam Üniversitesi Dergisinde *Risâle fî fesri'l-mevlâ ve haşri ma'ânih ve'l-keşf 'an haqîkati ma kîle fih* ismiyle makale olarak yayınlamıştır.

4. *er-Risâle*: Eser teracim kitaplarında zikredilmez ancak müellif bu esere, *el-Muğrib* isimli eserinin عَقَقْ maddesinde "قولوا نسيكة ولا تقولوا عقيقة" hadisini zikrettikten sonra "bu hususu risalemden anlattım" diyerek atıfta bulunmuştur.⁴⁴

5.2.4. Edebiyat Alanındaki Eserleri

1. *el-İdâh fî Şerhi'l-Mağāmât*: Ebû Muhammed Kâsım b. Ali el-Harîrî'nin (516) el-Mağāmât isimli eserinin şerhidir. El-Mağāmât, toplumsal problemlerin hayali kahramanlar üzerinden temsili bir şekilde ele alındığı, iyi erdemlerin ve kötü ahlakın aynı üslupla

⁴¹ Muṭarrizî, *el-Muğrib fî tertîbi 'l-Mu'rib*, 1979, 1/19-21.

⁴² Muṭarrizî, *el-Muğrib fî tertîbi 'l-Mu'rib*, 1979.

⁴³ Muṭarrizî, *el-Muğrib fî tertîbi 'l-Mu'rib*, 1979, 2/372.

⁴⁴ Muṭarrizî, *el-Muğrib fî tertîbi 'l-Mu'rib*, 1979, 2/75.

resmedildiği, Arap atasözlerine, hikmetlere ve edebî sanatlara yer verilen 50 “maḳāme” yani hikâyeden oluşur. Büyük ilgi gören bu esere defalarca şerhler kaleme alınmıştır ve bu şerhlerden biri de Muṭarrizî’ye aittir.⁴⁵ Eser kaynaklarda “Şerḥu’l-Maḳāmât” olarak kaydedilmiştir.⁴⁶ Türkiye kütüphanelerinde eserin sekiz adet yazma nüshasına ulaştık. Eser üzerine Arap dünyasında akademik çalışmalar yapılmıştır:

Ḥamd b. Nâsır ed-Daḥîl; 1981 yılında, İmam Muhammed b. Suud Üniversitesinde bu eser üzerine *el-İḍâḥ fî şerḥi Maḳāmâtî’l-Harîrî* isimli bir doktora tezi hazırlamıştır.⁴⁷ Abdulazîm İbrahim el-Mu’tanî; 1985 yılında Ezher Üniversitesinde bu eser üzerine *el-İḍâḥ fî şerḥi Maḳāmâtî’l-Harîrî li’l-Muṭarrizî (Taḥkîk ve Dirâse)* isimli bir yüksek lisans tezi hazırlamıştır.⁴⁸ Hasan Ḥorşîd; 2005 yılında Pencap Üniversitesinde bu eser üzerine *Dirâsetü ve Taḥkîku’l-Maḥtûṭ: el-İḍâḥ fî Şerḥi Maḳāmâtî’l-Harîrî* isimli bir doktora tezi hazırlamıştır.⁴⁹ Firâs Abdurrahman Ahmed en-Neccâr; 2005 yılında Bağdat Üniversitesinde bu eser üzerine *el-İḍâḥ Şerḥun li-Maḳāmâtî’l-Harîrî li ebi’l-Feth Nâsır b. Abdisseyyid el-Muṭarrizî (Dirâse ve Taḥkîk)* isimli bir doktora tezi hazırlamıştır.⁵⁰

5.2.5. Muṭarrizî’ye Nisbet Edilen Eserler

Kaynaklarda Muṭarrizî’ye nispet edilmekle beraber bu nispetin kesin olmadığı iki eser tespit edilmiştir:

1. *el-İfşâḥ fî Şerḥi’l-Maḳāmât: Hediyyetü’l-‘ârîfîn*’de Muṭarrizî’nin eserleri arasında *el-İfşâḥ fî şerḥi’l-Maḳāmât* ismi zikredilmiştir.⁵¹ Ancak bu isimle kastedilen eser, *el-İḍâḥ fî şerḥi’l-Maḳāmât* olmalıdır.

2. *Muḳaddimetü’l-Muṭarriziyye*: Eser; Hamevî, ibn-i Ḥallikân ve Suyûtî gibi isimler tarafından Muṭarrizî’ye nisbet edilmiştir.⁵² Ancak Katip Çelebî, Suyûtî’nin eseri yanlışlıkla *el-*

⁴⁵ Hulusi Kılıç, “El-Maḳāmât”, *TDV İslam Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 2003); Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-zunûn ‘an esâmi’l-kütüb ve’l-fünûn* (Beyrut: Dâru’l-İhyâi-Türâsî’l-Arabî, ts.), 2/1787-1789.

⁴⁶ Yâkût el- Hamevî, *Mu‘cemü’l-üdebâ*, 1993, 6/2741; İbn-i Ḥallikân, *Vefeyâtü’l-a‘yân*, ts., 5/370.

⁴⁷ Ḥamd b. Nâsır ed-Daḥîl, *el-İḍâḥ fî şerḥi Maḳāmâtî’l-Harîrî* (Riyad: İmâm Muhammed b. Suud Üni., Doktora Tezi, 1981).

⁴⁸ Abdulazîm İbrahim el-Mu’tanî, *el-İḍâḥ fî şerḥi Maḳāmâtî’l-Harîrî li’l-Muṭarrizî (Taḥkîk ve Dirâse)* (Kahire: Ezher, Yüksek Lisans Tezi, 1985).

⁴⁹ Hasan Ḥorşîd, *Dirâsetü ve Taḥkîku’l-Maḥtûṭ: el-İḍâḥ fî Şerḥi Maḳāmâtî’l-Harîrî* (Lahor: Pencap Üni., 2005).

⁵⁰ Firâs Abdurrahman Ahmed en-Neccâr, *el-İḍâḥ Şerḥun li-Maḳāmâtî’l-Harîrî li ebi’l-Feth Nâsır b. Abdisseyyid el-Muṭarrizî (Dirâse ve Taḥkîk)* (Bağdat: Bağdat Üni., Doktora Tezi, 2005).

⁵¹ İsmail Paşa Bağdâdî, *Hediyyetü’l-‘ârîfîn, esmâ’ü’l-mü’ellifîn ve âsârü’l-muşannifîn* (Beyrut: Dâru’l-İhyâi-Türâsî’l-Arabî, 1951), 2/488.

⁵² Yâkût el- Hamevî, *Mu‘cemü’l-üdebâ*, 1993, 6/2741; İbn-i Ḥallikân, *Vefeyâtü’l-a‘yân*, ts., 5/370; Suyûtî, *Buğyetü’l-vu‘ât fî ṭabaḳâtî’l-luğaviyyîn ve’n-nühât*, 2/311.

Muğrib sahibine nisbet ettiğini belirtir. Ardından Hafız Zehebî'den şöyle nakleder: "Eser ona (Muṭarrizî) ait değildir. Eserin müellifi, daha önce Dimeşk'te yaşamış, 456/1063-64 senesinde vefat eden ebû Abdullah b. Muhammed b. Ali b. Salih es-Sülemî el-Muṭarrizî'dir."⁵³

5.3. el-Mişbâḥ'ın İncelenmesi

Bu bölümde önce eserin muhtevası incelenmiş ardından eser üzerine yapılan çalışmalar zikredilmiştir.

5.3.1. Eserin İncelenmesi

Müellif eserin mukaddimesinde eseri niçin kaleme aldığını şu ifadelerle belirtmiştir: "Aziz oğlum ismi gibi Mesud'dur ve ilim ehline düşkündür. Muhtaşaru'l-İknâ'ı ezberleyip müfredatına hakim olunca, nahiv kaidelerini de lafız ve manalarıyla iyice öğrenince ona el-İmâmu'l-Muhaḥḥik ve Hibru'l-Mudaḥḥik ebî Bekr Abdulkâhir b. Abdurrahmân el-Cürcânî'nin ifadelerinden biraz sunmak istedim."⁵⁴

Bu ifadelerin ardından müellif, Cürcânî'nin geniş hacimli eserlerine değil de ufak hacimli ve dakik eserlerini araştırdığını ve ilim ehli arasında en yaygın olanlarının *el-Mi'e*, *el-Cümel* ve *et-Tetimme* olduğunu belirtmiştir. Ardından bu kitapların tamamını içindeki tekrarlarından dolayı oğluna okutmaya sıcak bakmadığını ve bu eserleri özetleyerek elimizdeki eseri ortaya koyduğunu beyan etmiştir.

Müellif, bu eserlerde tekrarlanan hususlara yer vermemiştir. Ancak bir meselenin çok nadir olması yahut çok yaygın olması dışında hiçbir meseleyi de zikretmeden geçmemiştir. Çok gerekli görmediği takdirde, bu meseleler üzerine herhangi bir eklemede de bulunmamıştır. Tüm bu prensiplerle ortaya koyduğu eserini, "*nuruyla aydınlanması*" için *el-Mişbâḥ* olarak isimlendirmiştir.⁵⁵

el-Mişbâḥ, bir mukaddime ve beş bölümden meydana gelmektedir. Mukaddimede müellif, eseri kaleme alma sebebini, eseri hangi kaynaklardan yararlanarak telif ettiğini, eseri kaleme alırken takip ettiği metodu, eserin ismini ve eseri oluşturan bâbları zikretmiştir.

Birinci Bâb, el-İştîlâḥâtü'n-Naḥviyye'dir. Burada müellif evvela kelimenin tanımını yapmıştır. Ardından ismi ve alametlerini, fiili, çeşitlerini ve alametlerini, sonra da harfleri izah etmiştir. Kelime ve kısımlarından sonra cümle ve çeşitlerini zikretmiştir. Sonrasında müellif

⁵³ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-ẓunûn*, ts., 2/1804.

⁵⁴ Muṭarrizî, *el-Mişbâḥ*, 35.

⁵⁵ Muṭarrizî, *el-Mişbâḥ*, 35-37.

İ'râb için bir fasıl açmış, i'râbı ve kısımlarını tanımlamıştır. İ'râbdan sonra isim için ikinci bir fasıl açmıştır. Burada isimleri mu'rab ve mebni olarak ikiye ayırmış, her ikisini de kısımlarıyla beraber izah etmiştir. i'râb faslından sonra da "Âmil" kelimesini tanımlamıştır. Lafzî amiller ve manevî amiller şeklinde ayırıp hepsini kısaca tanımlayarak birinci bâbı bitirmiştir.

İkinci Bâb, el-'Avâmilü'l-Lafzıyyetü'l-Kıyâsiyye'dir. Bu bâbda yedi lafzî âmil sayılmıştır. Bunlar; fiil, ism-i fâil, ism-i mef'ul, es-sıfetu'l-müşebbehe, masdar, el-ismu'l-mudâf ve el-ismu't-tâm'dır. Müellif, öncelikle fiili müteaddî ve lâzım olarak ikiye ayırmış ve ikisinin de amelini izah etmiştir. Ardından fiilin mansubunu hâs ve 'âm olarak ikiye ayırmış ve her ikisinin de kısımlarını zikrederek izah etmiştir. Sonrasında ism-i fâili, ism-i mef'ûlü, es-sıfetu'l-müşebbeheyi ve masdarı tanımlayıp amellerini izah etmiştir. Altıncı olarak, mudâf ismi zikretmiş, manevî ve lafzî olarak ikiye ayırmıştır. Her birinin tanımını ve amellerinin izahını yaptıktan sonra el-ismu't-tâm'ı tanımlamış, nasıl amel ettiğini izah ederek bâbı bitirmiştir.

Üçüncü Bâb, el-'Avâmilü'l-Lafzıyyetü's-Sema'iyye'dir. Bu bâbda müellif, semâi lafzî âmillerin isimler, fiiller ve harfler olmak üzere üçe ayrıldığını, hepsinin toplamının Abdulkahir Cürçânî'nin belirttiği üzere doksan bir âmil olduğunu ifade etmiştir. Bu üç gruptan ilk olarak harfleri ele almıştır. İsimlerde amel eden harfler ve fiillerde amel eden harfler olarak ikiye ayırmıştır. İsimlerde amel eden harfleri; müfredlerde amel edenler ve cümlelerde amel edenler olarak ikiye ayırmış, müfredlerde amel edenleri de nasb edenler ve cer edenler olarak ikiye ayırmıştır. On yedi tane cer eden âmil, yedi tane de nasb eden âmil saymıştır. Cümlelerde amel eden sekiz tane harf, fiillerde amel eden dokuz tane harf saymıştır. Bunlardan dördü mudâf fiili nasb eden harf, beşi de cezm eden harftir. Bu harfleri sayarak âmil harfler bahsini bitirmiştir. Semâi lafzî âmil olan isimler bahsinde temyiz ve esmâ'ü'l-ef'âl'i saymış ve açıklamıştır. Semâi lafzî âmil olan fiiler bahsinde nâkıs fiiler, mukârebe fiilleri, medh-zem fiilleri ve kalp fiilleri olmak üzere dört kısım fiili zikrederek bu bâbı bitirmiştir.

Dördüncü Bâb: el-'Avâmilü'l-Ma'neviyye'dir. Müellif bu bâbda üç tane manevî âmili zikreder. Birincisi el-ibtidâ', ikincisi isim yerine gelen mudâf fiilin ameli, üçüncüsü de sıfatın amelidir.

Beşinci Bâb: fî Fusûlin mine'l-'Arabiyye'dir. Bu bâb dört fasıldan oluşmaktadır. İlk fasılda marife ve nekra, ikinci fasılda müzekker ve müennes, üçüncü fasılda tâbî'ler, dördüncü fasılda da aslî ve gayrı aslî i'râb izah edilmiştir. Marife ve nekra faslında öncelikle marife tanımlanmış ve beş kısma ayrılmıştır: Zamirler, alemler, harfî ta'rif alan isimler, müphemler yani işaret isimleri ve ism-i mevsuller, son olarak da bu dört guruba mudâf olanlar. Ardından

nekra da tanımlanmış ve ikinci fasla geçilmiştir. Müzekker ve müennes faslında önce bu ikisinin tanımı yapılmış ardından da müennes hakîkî ve gayrı hakîkî olmak üzere ikiye ayrılmıştır. Gayrı hakîkî de kendi içinde üçe ayrılıp izah edilmiştir. Üçüncü fasılda te'kîd, sıfat, bedel, atf-ı beyân ve atf bi'l-harf olmak üzere beş tâbî zikredilmiştir. Bedel de kendi içinde bedlül-kül mine'l-kül, bedelül-ba'd mine'l-kül, bedelül-iştîmâl ve bedelül-galat olmak üzere dört alt başlıkta açıklanmıştır. Dördüncü fasıl aslî ve gayrı aslî i'râba ayrılmıştır. Bu fasılda fâil ve fâile mülhak olanlar, mef'ul ve mef'ule mülhak olanlar, aslî cer ve gayrı aslî cer izah edilmiştir. Sonrasında sarîh ve gayrı sarîh i'râb izah edilmiştir. Ardından muttasıl ve munfasıl zamirlerin i'râbı açıklanmıştır. Son olarak da gizli gelen âmiller ele alınmış ve dördüncü fasıl sona ermiştir.

5.3.1.1. Eser Üzerine Yapılan Şerhler

el-Mişbâh ilim ehline rağbet görmüş, üzerine pek çok şerh yazılmış ve bu şerhlerden bazılarına da haşiyeler yazılmıştır. *el-Mişbâh* üzerine yazılan yirmi adet şerh ve muhtasar tespit edilmiştir:

1. *el-Miftâh fî Şerhi'l-Mişbâh*: Tâcuddîn Muhammed b. Muhammed el-İsferâyînî'nin (ö. 684/1284-85) yazmış olduğu şerhtir.⁵⁶

2. *Ḍav'u'l-Mişbâh*: Yine Tâcuddîn Muhammed b. Muhammed el-İsferâyînî'nin yazmış olduğu bu eser, *el-Mişbâh*'ın özetidir. *ed-Ḍav'* üzerine dört adet haşiye yazılmıştır:

- *Dürretü'n-nev' fî şerhi hıtbetî'd-Ḍav'*: Radıyuddin el-Ḥovârezmî'nin, *ed-Ḍav'*'ın önsözüne yazdığı iki varaklık bir şerhtir.
- *Ebkâru'l-efkâr*: Kâdîcık yani küçük kâdî lakabıyla meşhur olmuş, Abdullatif b. Celaledin Muhammed el-Ḳazvî'nin şerhidir. *ed-Ḍav'*'ı ikinci bâbının sonuna kadar şerh etmiştir.
- *Hâşiye 'ala'd-Ḍav'*: Şemseddin Muhammed b. Hamza (ö.834) tarafından yazılmıştır.
- *Şerhu'l-Mişbâh li'l-Fergânî*:⁵⁷ Ubeydullah b. Muhammed el-Ubeydî el-Fergânî'nin (ö.743/1342-43) şerhidir.⁵⁸

3. *el-Mekâlîd*: Müellifi, Ahmed b. Mahmud ibnül-Cündî veya da Ahmed b. Mahmud b. Ömer el-Ḥocendî'dir. (ö. 700/1300-01)⁵⁹

⁵⁶ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1708.

⁵⁷ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1708; Brockelmann, *Târîhu'l-edebi'l-'Arabî*, 5/242.

⁵⁸ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1708-1709.

⁵⁹ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1708; Brockelmann, *Târîhu'l-edebi'l-'Arabî*, 5/243.

4. *Şerhu'l-Mişbâh li'l-Aksarâyî*: Muhammed b. Ali b. Berekât el-Aksarâyî'nin (780) şerhidir.⁶⁰

5. *el-İşbâh fî şerhi dîbâceti'l-Mişbâh*: Sa'düddîn Mes'ûd b. Fahrüddîn et-Teftâzânî'nin (ö. 792/1390) el-Mişbâh'ın mukaddimesine yazdığı şerhtir.⁶¹ Ali Zâde Yakub el-Bursevî (ö. 930/1523-24) Taftazânî'nin bu şerhine bir haşiye yazmıştır.⁶²

6. *Şerhu'l-Mişbâh li's-Sivâsî*: Müellifi, Şihabeddin Ahmed b. Mahmud es-Sivâsî'dir. (ö. 803/1400-01)⁶³

7. *Şerhu'l-Mişbâh li Bahşîş*: Müellifi, Yusuf b. Abdulmelik Bahşîş'tir. (ö. 866/1461-62)⁶⁴

8. *Şerhu'l-Mişbâh li Muşannifek*: Şeyh Ali b. Mecdüddin el-Bistamî'nin (ö.875/1471) şerhidir.⁶⁵

9. *Şerhu'l-Mişbâh li Yahyâ*: Müellifi, Yahya b. Nâsuh b. İsrâîl'dir. (ö. 950/1543-44)⁶⁶

10. *el-İftitâh*: Hasan Paşa b. Alaaddin el-Esved'in (ö. 1025/1616-17) şerhidir.⁶⁷

11. *el-İfşâh fî ihtisâri'l-Miftâh*: Ebu Mervân Ubeydullah b. Ömer el-Hâdârî'nin (ö.550/1155-56) el-Mişbâh'a yazdığı bir özettir.⁶⁸

12. *Hulâşatu'l-İ'râb*: Hacı Baba b. Hacı İbrahim b. Abdülkerim'in (ö. ?) şerhidir.⁶⁹

13. *Şerhu dîbâceti'l-Mişbâh*: Müellifi belli değildir. Bu şerhi Yakup b. Seydî Ali şerh etmiştir. Bu şerh üzerine de Mahmud b. İbrahim b. el-Hanbelî *el-Fıkhü'l-Celî 'alâ Şerhi ibni Seydî* isimli bir haşiye yazmıştır.⁷⁰

14. *el-İşlâh fî şerhi Şerhi dîbâceti'l-Mişbâh*: Müellifi, Kara Pîr olarak bilinen Pîr Muhammed b. Yusuf'dir. (ö. ?)⁷¹

⁶⁰ Brockelmann, *Târîhu'l-edebi'l-'Arabî*, 5/243.

⁶¹ Şükrü Özen, "Teftâzânî", *TDV İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2011).

⁶² Brockelmann, *Târîhu'l-edebi'l-'Arabî*, 5/244.

⁶³ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1709.

⁶⁴ Brockelmann, *Târîhu'l-edebi'l-'Arabî*, 5/244.

⁶⁵ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1709.

⁶⁶ Brockelmann, *Târîhu'l-edebi'l-'Arabî*, 5/244.

⁶⁷ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1709.

⁶⁸ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1708.

⁶⁹ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1709.

⁷⁰ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1709.

⁷¹ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1709.

15. *Şerhu'l-Mişbâh li Surûrî*: Müellifi, Mevlâ Mustafa b. Şa‘ban Surûrî’dir. (ö. 961/1553-54)⁷²

16. *Şerhu'l-Mişbâh li'l-Katfî*: İbn-i Seyyid el-Küll el-Ḳatfî olarak bilinen ebu'l-Ḳāsım Hibetullah b. Abdullah'ın (ö. ?) şerhi'dir.⁷³

17. *Hızânetü'l-Leṭâif*: Müellifi bilinmiyor.⁷⁴

18. *el-İşbâh*: Müellifi bilinmiyor.⁷⁵

19. *el-Mişkât*: Müellifi bilinmeyen eserde, eserin eḍ-Ḍav' ve el-İftitâh'tan muhtasar bir eser olduğu ifade edilmiştir.⁷⁶

20. *el-İfşâh ‘an Envâri'l-Mişbâh*: Müellifi bilinmiyor.⁷⁷

5.3.1.2. Eser Üzerine Yapılan Nazım Çalışmaları

Brockelmann, *el-Mişbâh* üzerine yapılan üç adet nazım çalışması zikretmiştir:

1. *el-Ġurer*: Nazmeden bilinmiyor.⁷⁸

2. *Nazmu'l- ‘Avâmil*: Ahed eş-Şûfî nazmetmiştir.⁷⁹

3. *Behcetü'l-miltâh fî nazmi mesâili'l-Miftâh*: Mahmud b. Abdurrahim el-Edebî eş-Şaf‘î el-Ḳādirî nazmetmiştir.⁸⁰

5.3.1.3. Eser Üzerine Yapılan Bilimsel Çalışmalar

Eser üzerine ülkemizde Ali Yılmaz, 1996 yılında, *Nasır b. Abdisseyyid al-Mutarrizi ve al-Misbah adlı eseri* isimli bir yüksek lisans çalışması yapmıştır. Ayrıca 1999 yılında da *Mutarrizî ve Misbâh'ı* isimli bir makale kaleme almıştır. Makale Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisinde yayınlanmıştır.

⁷² Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1709.

⁷³ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1709.

⁷⁴ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1709.

⁷⁵ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1709.

⁷⁶ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1709.

⁷⁷ Brockelmann, *Târîhu'l-edebi'l- ‘Arabî*, 5/244.

⁷⁸ Brockelmann, *Târîhu'l-edebi'l- ‘Arabî*, 5/247.

⁷⁹ Brockelmann, *Târîhu'l-edebi'l- ‘Arabî*, 5/247.

⁸⁰ Brockelmann, *Târîhu'l-edebi'l- ‘Arabî*, 5/247.

Muhammed Afzal Abid, 2009 yılında, *al-Misbâh fî al-Nahw By Nâsir al-Dîn al-Mutarriẓî al-Nahwî (d. 610/1213) A Critical Edition of the Text with the Life History of the Author* isimli bir doktora tezi hazırlamıştır.

el-Mişbâh, Abdulhamid es-Seyyid Taleb tarafından tahkik edilip Kahire'de neşredilmiştir.⁸¹

6. Muşannifek'in Yaşadığı Dönemin Siyasi ve Sosyal Durumu

Muşannifek, 15. yüzyılın başlarında 803/1400 yılında dünyaya gelmiştir.⁸² Bu tarihte Emir Timur (ö. 807/1405); Hovarezm, Horasan, Hindistan, Kafkaslar ve Anadolu seferlerini tamamlamış ve Moğolistan üzerine sefere çıkmıştır. Ancak uzun yıllar süren seferleri ve bu seferlerin zor şartlar altında yapılıyor olması ihtiyar bir adam olan Timur'u iyice yormuştur ve bu Timur'un son seferi olmuştur. 18 Şubat 1405 yılında Timur son nefesini vermiştir.⁸³

Timur ölüm döşeğindeyken, daha önce hayatını kaybeden büyük evladı Cihangir'in (ö.?) oğlu Pir Muhammed'i (ö. 809/1407) veliaht tayin ettiğini bildirmiş ve yanındakilerden bu vasiyetine sadık kalacaklarına dair söz almıştır. Ancak bu vasiyeti yerine getirilmemiştir. Timur'un ölümünden sonra büyük bir otorite boşluğu belirmiş, Horasan, Azerbaycan ve İran'ın Güney bölgelerinde hakimiyet mücadelesi başlamıştır. Azerbaycan'da Timur'un zayıflattığı Kara Koyunlular yeniden bir devlet kurmuşlardır. Bu hakimiyet mücadelesinde Timur'un oğlu olan ve dönemin Herat valisi olan Mirza Şahruh (ö. 850/1447), Horasan'a ve Azerbaycan'a seferler düzenlemiş ve babasının hüküm sürdüğü topraklara büyük ölçüde hâkim olabilmıştır. Şahruh, 1405 yılında Timur'un ölümünden sonra kendi adına hutbe verdirmeye başlamasından 1447 yılında mide rahatsızlığı sebebiyle ölümüne kadar kırk iki yıl hüküm sürmüştür.⁸⁴

Şahruh'un ölümünden sonra yerine oğlu Uluğ Bey (ö. 853/1449) geçmiştir. İki yıllık hükümdarlığı ardından 1449 yılında oğlu Abdülatif Mirza (ö. 854/1450) tarafından öldürülmüş böylece Abdülatif devri başlamıştır. 1450 yılında ise Abdülatif bir suikast sonucu hayatını kaybetmiştir ve yerine Şahruh'un oğlu İbrahim Sultan'ın (ö.?) oğlu Mirza Abdullah (ö. 855/1451) geçmiştir. Ancak Mirza Ebu Said (ö. 873/1469) ona baş kaldırmış ve Semerkand'da iki kez çarpışmışlardır. Bu çarpışmaların sonucunda Abdullah 1451 yılında savaş alanında öldürülmüş ve Mirza Ebu Said Devri Başlamıştır. 1451 yılından 1469 yılına kadar Timurlular'a

⁸¹ Mutarrizî, *el-Mişbâh*.

⁸² Ahmed Efendi Taşköprüzâde, *eş-Şekâ'îku'n-nu'mâniyye fî 'ulemâ'i'd-Devleti'l-'Osmâniyye* (Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-Arabî, 1975), 100.

⁸³ İsmail Aka, *Timur ve Devleti* (Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayınları, 2000), 3-33.

⁸⁴ Aka, *Timur ve Devleti*, 35-75.

hükmedebilmiş ancak onun devri iç karışıklıkların yanı sıra Karakoyunlular ve Akkoyunlularla mücadele içinde geçmiştir. Sonunda Mirza Ebu Said Akkoyunlulara karşı yaptığı bir hamlede Uzun Hasan (ö. 882/1478) kuvvetlerince öldürülmüştür. Böylece 1469 yılında Hüseyin Baykara (ö. 911/1506) dönemi başlamıştır. Hüseyin Baykara döneminde ülke maddi açıdan kötü günler yaşamıştır ve devlet teşkilatı da zayıflamıştır. Hüseyin Baykara da çocuklarıyla saltanat mücadelesi vermiştir. 1506 yılında Hüseyin Baykara hayatını kaybetmiştir ve iki oğlu aynı anda sultan ilan edilmiştir. Bu gelişme devletin sonunu getiren başlıca faktörlerden biri olmuştur.⁸⁵

Görüldüğü üzere Muşannifek'in yaşadığı yıllarda Herat'ta bir otorite mevcut olsa da Timurlular'ın hüküm sürdüğü coğrafya siyasi gerilimlerle çalkalanmaktan geri kalamamıştır. Dönemin sosyal yapısına gelecek olursak her ne kadar Timur sefere çıktığı bölgelerde büyük tahribata yol açmış olsa da imar faaliyetlerinden de geri kalmamıştır. Onun döneminde Semerkant büyük bir ilgi odağı haline gelmiş, emriyle Semerkant civarında Dımeşk, Mısır, Şiraz, Sultaniye ve Bağdat isimli yerleşkeler kurulmuştur. Bunun yanı sıra Timur, bağlar, bahçeler, saraylar ve çarşılar inşa ettirmeyi de ihmal etmemiştir. Hoca Ahmed Yesevi'nin (ö. 562/1166) kabrini ziyaret ettikten sonra buraya büyük bir imarethane yaptırmıştır. Ayrıca Çin, Hindistan ve Moğol seferlerinden elde edilen ganimetin yine bu şehirde piyasaya sürülmesi için şehrin bir ucundan diğer ucuna uzanan bir cadde yaptırmış ve bu caddenin iki yanı da çarşılar yaptırmıştır.⁸⁶

Timurlular'da imar faaliyetleri Şahruh döneminde de hızla devam etmiştir. Şahruh, babasının Semerkant'ı imarını anımsatan bir biçimde Herat'ı imar etmiş ve devletin başkenti olarak belirlemiştir. Herat'ın yanı sıra Moğol işgalleri sebebiyle harabeye dönen Merv şehri de bu dönemde baştan başa imar edilmiştir. Ülke genelinde konaklar, bahçeler, medreseler, hanlar, yollar, köprüler inşa ettirmiştir. Herat'ın kuzeyinde bir medrese inşa ettirmiştir ve bu medreseye tayin ettiği ulemadan biri de Muşannifek'in hocası olan Yusuf el-Evbehî (ö. ?) olmuştur. Yine Şahruh döneminde Herat'ta bir Darüşşifa kurulmuştur.⁸⁷

Dönemin kültürel yapısına bakıldığında Herat'ın Timurlular hakimiyetine girmesiyle sosyo-kültürel açıdan yükselen bir şehir olduğu görülecektir. Bu yükseliş Şahruh döneminde zirve yapmıştır. Sanat, edebiyat ve ilim alanında altın bir çağ yaşanmış, Herat ilim adamlarının ve sanatkarların başlıca durağı haline gelmiştir. "Herat Ekolü" meydana gelmiş ve Abdülkadir

⁸⁵ İsmail Aka, "Timurlular", *TDV İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2012).

⁸⁶ Aka, *Timur ve Devleti*, 116-117.

⁸⁷ Aka, *Timur ve Devleti*, 118.

Meragî (ö. 838/1435), Abdurrahman Câmî (ö. 898/1492), Ali Şir Nevâî (ö. 906/1501), Gulam Şâdî (ö. 924/1518'den sonra), Hüseyin Baykara gibi Türk tarihinin önemli simaları bu ekolde temayüz etmişlerdir.⁸⁸

Görüldüğü üzere Muşannifek'in doğduğu ve ilim tahsil ettiği yıllarda Herat şehri siyasi açıdan bakıldığında istikrarlı, sosyal, ekonomik, kültürel ve ilmi açıdan bakıldığında ise parlıtlı yıllar yaşamıştır.

15. yüzyılın başı Timurlular için böylesine parlak bir dönemken Osmanlı bu yüzyılın başında Timur'un eliyle bir felaketi yaşamıştır. 1389 yılında Sultan olan Yıldırım Bayezid (ö. 805/1403), 1396 yılında Niğbolu savaşında Haçlılara büyük bir bozgun yaşatmasının ardından Anadolu'ya dönüp Karamanoğulları Beyliği'ni devletine bağlamasından hemen sonra Timur ile aralarında tırmanan gerilim Ankara Savaşı'yla sonuçlanmıştır. 1402 yılında yaşanan Ankara Savaşı ile Timur, Yıldırım Bayezid'i esir almış ve Osmanlı'yı fetret devrine sokmuştur.⁸⁹

Bu mağlubiyetin ardından Çelebi Mehmed (ö. 824/1421), şehzadeler arasındaki iktidar mücadelesini kazandı ve Anadolu'yu yeniden birleştirme mücadelesine girişmiştir. Verdiği mücadelede başarılı oldu ve yeniden Anadolu'da siyasi birliği tesis etmiştir. 1421 yılında Edirne'de vefat eden Çelebi Mehmed Anadolu ve Rumeli'ye birçok cami ve medrese kazandırmıştır. Bunlardan başlıcaları Bursa'daki Yeşil Cami, Yeşil Medrese ve Edirnedeki Çelebi Mehmed Camidir.⁹⁰

Çelebi Mehmed'in ardından tahta oturan II. Murad (ö. 855/1451) ilk iş olarak amcası Mustafa (ö. 825/1422) ile yüzleşip onu bertaraf etmiştir. Ardından Rumeli fetihlerine başlayan 2. Murad, haçlılarla 1444 yılında Varna Savaşı'na 1448 yılında ise II. Kosova Savaşı'na tutuşmuş ve büyük zaferler kazanmıştır. Bunun yanında Anadolu'da da 1425 yılında Mentеше Oğullarını ve 1428 yılında Germiyan Oğullarını Osmanlı'ya bağlayarak Anadolu siyasi birliği açısından da büyük zaferler elde etmiştir. 1451 yılında Edirne'de vefat eden II. Murad bir ilim ve sanat aşığıdır. Saltanatı süresince Muradiye Cami, Muradiye Medresesi ve Dar'ul-Hadis gibi pek çok eseri inşa etmiştir. Ayrıca bu devirde Edirne bir cazibe merkezi olmuş, Molla Gürânî

⁸⁸ Tuba Kalkan, *Herât ve Çevresinin Tarihi Coğrafyası (mirza Şâhruh Dönemi)* (Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 2016), 176.

⁸⁹ Halil İnalçık, *Osmanlı İmparatorluğu Klasik Çağ (1300-1600)*, çev. Ruşen Sezer (İstanbul: Yapı Kredi Yayınları, 2003), 22.

⁹⁰ Mehmet Yavuz, *Kuruluşun Fatih Devri Sonuna Kadar Arapça Gramer (Sarf-Nahiv)'e Dair Eser Yazan Osmanlı-Türk Alimleri* (İstanbul: İstanbul Üni. Sosyal Bil. Enstitüsü, 1991), 50.

(ö. 893/1488), Alaaddin Tûsî (ö. 887/1482) gibi ilim ve sanat ehlerinden pek çok kimse Edirne'ye yönelmiştir.⁹¹

1451 yılında tahta oturan Fatih Sultan Mehmed (ö. 886/1481) Anadolu'daki tehditleri bertaraf ettikten sonra Rumeli fetihlerine başlamış ve devletin sınırların Tuna nehrine kadar genişletmiştir. Ardından İstanbul'a yönelip onu fethederek devletin başkenti yapmıştır. Sonrasında 1473 yılında Karamanoğulları üzerine yürüyüp beyliği devlete bağlamış, ardından da Akkoyunlu Uzun Hasan'ı Otlukbeli Muharebesinde mağlup ederek Anadolu'da tam bir birlik sağlamıştır. Ayrıca Moro ve Kırım da yine Fatih devrinde Osmanlı'ya bağlanmıştır.⁹²

Siyasi zaferlere paralel olarak bu devirde yine ilim ve kültür alanında büyük adımlar atılmıştır. Ayasofya Kilisesi camiye tebdil edilmiş, Sahn-ı Seman medreseleri kurulmuş ve İslam Aleminin dört bir yanından ilim ehli İstanbul'a davet edilmiştir.⁹³ Çalışmada görüleceği üzere Muşannifek de bu devirde Fatih'in maaşa bağladığı ulemadandır.

15. yüzyılın başlarında Anadolu'daki bir diğer güç ise Karamanoğullarıdır. Ankara Savaşı'nın ardından Beylik yeniden tarih sahnesine çıkmış ve 1474 yılında Osmanlı'ya yeniden bağlanıncaya dek Anadolu'da varlık göstermiştir. Ancak Osmanlı Devleti'nin toparlanması ve başarılı Sultanlar tarafından yönetilmesi Karamanoğulları'na fazla hareket şansı tanımamıştır. Her ne kadar Karamanoğulları siyasi sahada fazla başarı gösterememiş olsa da sosyal ve iktisadi alanlarda daha başarılı bir beylik olmayı bilmişlerdir. Karamanoğullarının devlet teşkilatı, Selçukluların devamı niteliğindedir. Beyliğin merkezi Larende yani Karamandır. Karamanoğlu Beyi Larende'de ikamet ederken, Bey'in yakın çevresi de çevre illerde valilik yapmaktadır. Beyliğin iktisadı büyük ölçüde tarıma ve hayvancılığa dayanmaktadır. Karamanoğulları'na ait II. Mehmed, Taceddin İbrahim (ö. 868/1464) ve Pir Ahmed (ö. 878/1474) adına basılı gümüş paralar günümüze ulaşmıştır. Beyliğin para biriminin gümüş olması dönemin iktisadi şartlarına dair fikir verebilir. Karamanoğullarının en çok eser verdiği alan ise mimaridir. Beylik pek çok yol, köprü, kervansaray, cami, medrese, hamam, tekke ve türbe inşa etmiştir. Karamanoğulları'ndan günümüze ulaşan pek çok mimari eser bulunmaktadır.⁹⁴

⁹¹ Yavuz, *Kuruluştan Fatih Devri Sonuna Kadar Arapça Gramer (Sarf-Nahiv) 'e Dair Eser Yazan Osmanlı-Türk Alimleri*, 51-52.

⁹² Yavuz, *Kuruluştan Fatih Devri Sonuna Kadar Arapça Gramer (Sarf-Nahiv) 'e Dair Eser Yazan Osmanlı-Türk Alimleri*, 55-56.

⁹³ Yavuz, *Kuruluştan Fatih Devri Sonuna Kadar Arapça Gramer (Sarf-Nahiv) 'e Dair Eser Yazan Osmanlı-Türk Alimleri*, 48-58.

⁹⁴ Faruk Sümer, "Karamanoğulları", *TDV İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2001).

Muřannifek'in yařamıř olduđu 1403-1471 yılları arasında Orta Asya ve Anadolu'da yařananlar kısaca böyleydi.



1. BÖLÜM

MUŞANNİFEK'İN HAYATI, ESERLERİ VE ŞERHU'İ-MİŞBÂH'IN

İNCELENMESİ

Çalışmanın birinci bölümü Muşannifek'in "Hayatı", "Eserleri" ve "Şerhu'İ-Mişbâh'ın İncelenmesi" olmak üzere üç ana başlıktan oluşmaktadır.

1. Hayatı

Bu başlıkta Muşannifek'in hayatı "Adı ve Nesebi", "Doğum Yeri ve Tarihi", "Tahsili ve Hocaları", "İlim Hayatı ve Vefatı" ve "İlmi Şahsiyeti" olmak üzere beş başlık altında incelenmiştir.

1.1. Adı ve Nesebi

Yaygın olarak Muşannifek ismiyle tanınmış olan müellif kendisini, tahkikini yapacağımız *Şerhu'İ-Misbah* adlı eserinin hatimesinde Şeyh Ali b. Mecduddîn ibn Muhammed b. Mes'ud b. Mahmûd eş-Şahrûdî el-Bistâmî olarak takdim etmiştir.⁹⁵ Muhtelif kaynaklarda müellif "Alâuddîn Ali b. Mecduddîn Muhammed b. Mes'ud b. Mahmûd b. Muhammed b. Ömer eş-Şahrûdî el-Bistâmî el-Herevî er-Razî el-Ömerî el-Bekrî⁹⁶ eş-Şâfiî el-Hanefî es-Sûfi"⁹⁷ şeklinde tanıtılmıştır. er-Râzî olarak anılması nesebinin Fahrüddîn er-Râzî'ye dayanması sebebiyledir. el-Ömerî ve el-Bekrî nisbetleri de aynı şekilde müellifin İmam Râzî'nin soyundan gelmesindendir. Zira İmam Râzî'nin nesebi Hz. Ömer'e dayanmaktadır. İmam Râzî bunu bazı eserlerinde dile getirmiştir.⁹⁸ Ayrıca Taşköprüzâde Râzî için herhangi bir kaynak vermeden "tarihçiler onun Hz. Ebûbekir'in soyundan geldiğini ifade eder" diyerek el-Bekrî nisbetini açıklamıştır.⁹⁹

⁹⁵ Ali b. Mecduddîn el-Bistâmî Musannifek, *Şerhu'İ-Misbâh* (İstanbul: Süleymaniye Ktp., Fatih Klk., 5032), 124b.

⁹⁶ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ'îku'n-nu'mâniyye*, 100; İsmail Paşa Bağdâdî, *Hediyetü'l-ârifin, esmâ'ü'l-mü'ellifin ve âşârü'l-muşannifin* (Beyrut: Dâru'l-İhyâi-Türâsî'l-Arabî, 1951), 1/735; Muhammed b. Ali Şevkânî, *el-Bedrü't-tâli' bi-me'hâsini men ba'de'l-karni's-sâbi'* (Beyrut: Dâru'l-Ma'rife, ts.), 1/497; Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'ade*, 1/174; Ömer Nasûhî Bilmen, *Büyük Tefsir Târihi ve Tabakâtü'l-Müfessirîn* (İstanbul: Ravzâ, 2008), 2/598; Mehmed Süreyya, *Sicill-i Osmânî* (İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları, 1996), 230; Ebü'l-Felâh Abdülhay b. Ahmed b. Muhammed es-Sâlihî el-Hanbelî İbnu'l-İmâd, *Şezerâtü'z-zeheb fî ahbâri men zeheb* (Dâru'l-Fikr, ts.), 7/319.

⁹⁷ Kâtip Çelebi, *Süllemü'l-vusûl ilâ tabakâti'l-fuhûl*, ed. Mahmud Abdulkadir Arnavut (İstanbul: İrcica, 2010), 2/390.

⁹⁸ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ'îku'n-nu'mâniyye*, 100; Şevkânî, *el-Bedrü't-tâli'*, 1/497; Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'ade*, 1/174; Bilmen, *Büyük Tefsir Târihi*, 2/598; Süreyya, *Sicill-i Osmânî*, 230.

⁹⁹ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ'îku'n-nu'mâniyye*, 100; Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'ade*, 1/174.

Muşannifek ismi ise müellife küçük yaşta eser telif etmeye başlamasından dolayı verilmiştir. Arapça olan musannif kelimesinin sonuna farsçada küçültme harfi olan kef (ك) getirilerek küçük musannif manasında “Muşannifek” denilmiştir.¹⁰⁰

1.2. Doğum Yeri ve Tarihi

Müellif, 803/1400 yılında Şahrûd köyünde dünyaya gelmiştir. Şahrûd, Horasan bölgesindeki Bistâm şehrine yakın bir köydür.¹⁰¹ Müellifin el-Bistâmî ve eş-Şahrûdî olarak nispet edilmesinin sebebi de budur.

1.3. Tahsili ve Hocaları

812/1409 yılında, dokuz yaşındayken ilim tahsili için abisiyle beraber Herat şehrine gitmiştir.¹⁰² Kaynaklarda Muşannifek’e ders veren beş isme rastlanılmıştır:

1. Fahrüddîn Muhammed b. Mecdüddîn el-Bistâmî: Muşannifek’in abisidir. Müellif *Şerhu’l-Misbâh* adlı eserinde ondan ders okuduğunu açıkça dile getirir ve onun için şöyle der:

“Hocamız Şemsü’l-e’imme Fahrü’l-mille ve’d-dîn Muhammed, Allah lütfuyla onun kusurlarını bağışlasın ve onu Cennet konaklarında ağırlasın. Gerçekten o, Allah’ın düşmanlarına karşı Allah’ın kılıçlarından bir kılıçtı. Her ne kadar nesep olarak ana-baba bir kardeşim de olsa beni eğitmesi, yetiştirmesi, dünyevi ve uhrevi işlerde bana yol göstermesiyle o benim babam mesabesindeydi.”¹⁰³

Şerhu’l-Misbâh’ın 824/1421 senesinde yazıldığını ve burada abisinden geçmiş zaman kipinde bahsettiğini göz önüne alarak Muhammed b. Mecdüddîn’in 824/1421 senesinden önce vefat ettiği söylenebilir.

2. Mevlâna Celâleddîn Yusuf el-Evbehî (ö. ?): Celâleddîn Yusuf el-Evbehî Horasan’ının ve Irak’ın önde gelen Arap dili bilginlerindendir. Özellikle *Keşşaf* ve *Miftâh*’ın meselelerinin hallinde söz sahibidir. Sâdeddîn Taftazânî’nin öğrencisidir. Taftazânî ona icazet verirken eserlerinde değiştirme veya düzeltme yapmasına da müsaade etmiştir.¹⁰⁴ *Süllemü’l-vusûl*’da

¹⁰⁰ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ’îku’n-nu’mâniyye*, 100; Bağdâdî, *Hediyyetü’l-ârifîn*, 1951, 1/735; Şevkânî, *el-Bedrü’t-tâli*, 1/497; Taşköprüzâde, *Miftâhu’s-sa’âde*, 1/174.

¹⁰¹ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ’îku’n-nu’mâniyye*, 100; Bağdâdî, *Hediyyetü’l-ârifîn*, 1951, 1/735; Şevkânî, *el-Bedrü’t-tâli*, 1/497; Taşköprüzâde, *Miftâhu’s-sa’âde*, 1/174; Bilmen, *Büyük Tefsir Târihi*, 2/598; Süreyya, *Sicill-i Osmânî*, 230.

¹⁰² Taşköprüzâde, *eş-Şekâ’îku’n-nu’mâniyye*, 100; Şevkânî, *el-Bedrü’t-tâli*, 1/497; Taşköprüzâde, *Miftâhu’s-sa’âde*, 1/174.

¹⁰³ Musannifek, *Şerhu’l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 40b.

¹⁰⁴ Taşköprüzâde, *Miftâhu’s-sa’âde*, 1/177.

geçtiğine göre Herat ahalisinden bir grup münazara için Emir Timur'un meclisinde bulunur. Cürcânî, Timur'dan sadece kendisi ve Taftazânî'nin konuşmasını ister ve Timur kabul eder. Tartışmanın şiddetlendiği bir esnada Celâleddîn Yusuf el-Evbehî dayanamaz ve söze dahil olur. Bunun üzerine Cürcânî: "Emir'in buyruğu ve benim şartım böyle değildi" der. Timur Celâleddîn Yusuf el-Evbehî'yi yaka paça dışarı attırır. Bunun üzerine Taftazânî, öğrencisinin meziyetlerini sayarak ondan övgüyle bahseder ve Timur onu yeniden meclise alır.¹⁰⁵ Muşannifek Celâleddîn Yusuf el-Evbehî'den arapça dersleri almıştır.¹⁰⁶

3. Kutbuddîn Ahmed b. Muhammed b. Mahmûd el-Îmâmî el-Herevî (ö. 878/1473/1474): Kutbüddin Ahmed b. Muhammed el-Herevî, Celâleddîn Yusuf el-Evbehî'nin öğrencisidir ve Muşannifek'e Arapça okutmuştur.¹⁰⁷

4. Abdülazîz b. Ahmed b. Abdülazîz el-Ebherî (ö. ?): Muşannifek'in Şâfi fikhî okuduğu hocası Abdülazîz b. Ahmed el-Ebherî'dir.¹⁰⁸ Ondan tefsir, hadis, fikhî dersleri ve de icazet almıştır. Bu icazet metninde Abdülazîz b. Ahmed, silsilesini İmam Gazâlî'ye, sonra İmâm Şâfi'ye sonra da İbn-i Abbas'a (r.a.) dayandırmıştır.¹⁰⁹

5. Fasîhuddîn Muhammed b. Muhammed 'Alâ (ö. ?): Muşannifek'in Hanefî fikhî okuduğu hocası Fasîhuddîn Muhammed b. Muhammed 'Alâ'dır. Onda kelim, fikhî, fikhî usulü ve Arapça okumuştur.¹¹⁰

1.4. İlim Hayatı ve Vefatı

Muşannifek ilim tahsili ve tedrisi için yolculuklar yapmıştır. İki kez Herat'a gitmiştir. Bunlardan ilki 812/1409 senesindedir ve yanında abisi Fahrüddin Muhammed b. Mecdüddin Muhammed de vardır. Burada ilim tahsilinin yanında kitap telifine de başlamıştır. Yazdığı ilk kitap er-Reşâd fi Şerhi'l-İrşâd'dır. Taşköprüzâde Muşannifek'in 839/1435 senesinde tekrar Herat'a gittiğini ifade etmiştir.¹¹¹ Lakin Herat'a ilk gidişinde orada ne kadar kaldığı hakkında kaynaklarda net bir ifade yoktur. Ancak Keşfu'z-Zunûn'da Müellif'in *Hâşiye ale'l-Mutavvel'i* 830/1426 senesinde Herat'ta yazmaya başladığı ve 832/1428 senesinde Bistâm'da tamamladığı

¹⁰⁵ Kâtip Çelebi, *Süllemü'l-vusûl ilâ tabakâtî'l-fuhûl*, ed. Mahmud Abdulkadir Arnavut (İstanbul: İrcica, 2010), 5/457.

¹⁰⁶ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ'îku'n-nu'mâniyye*, 101; Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/177; Şevkânî, *el-Bedrü't-tâli*, 1/497.

¹⁰⁷ Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/177; Kâtip Çelebi, *Süllemü'l-vusûl*, 2010, 2/390.

¹⁰⁸ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ'îku'n-nu'mâniyye*, 101.

¹⁰⁹ Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/177-178.

¹¹⁰ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ'îku'n-nu'mâniyye*, 101; Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/178; Bilmen, *Büyük Tefsir Târihi*, 2/598.

¹¹¹ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ'îku'n-nu'mâniyye*, 101.

ifade edilmiştir.¹¹² Ayrıca Müellif, *Şerhü Kasîdeti'l-Bürde*'yi 835/1431 senesinde Herat Camii'nde yazmaya başlayıp 836/1432 senesinde Bistam'da bitirdiğini ifade etmektedir.¹¹³ Dolayısıyla Müellifin Herat'a defaatle gidip geldiğini söyleyebiliriz. 839/1435 senesinde Sultan Şahruh'un Tebriz seferine katılmış, onun meclislerinde bulunmuş ve ona danışmanlık yapmıştır.¹¹⁴

Taşköprüzâde, Muşannifek'in 848/1444 senesinde memleketi olan Horasan'dan ayrılıp Anadolu'ya iltica ettiğini ve Konya'da müderrislik yaptığını kaydetmiştir.¹¹⁵ Ancak bundan önce de Anadolu'ya geldiğine dair işaretler vardır. Bu işaretlerden biri Celaleddîn Rûmî'nin *Meşnevî*'sine yazmış olduğu *Şerh-i Meşnevî*'dir. Bu eseri Karaman Sultanı İbrahim b. Muhammed b. Alaaddîn-i Karamânî'ye ithaf etmiştir. Müellif bu eserde Anadolu'ya 845/1445 senesinde geldiğini ve bu eseri de 845/1441 senesinde Bursa'da tamamladığını ifade etmiştir.¹¹⁶ Dolayısıyla Muşannifek, 845/1441'ten 848/1444 senesine kadar Bursa'da kalmış olması veya 848/1444 yılından önce Anadolu'ya gelip gitmiş olması muhtemeldir.

Konya'ya yerleştikten sonra Nalıncı ve Karatay medreselerinde müderrislik yapmıştır.¹¹⁷ Konya'da kaldığı yıllarda işitme duyusu iyice zayıflamıştır. Bu konuda Taşköprüzade “rivayet olunur ki” diyerek onun ağzından şöyle aktarır:

“Acem diyarından bir şeyhle karşılaştım. Bir konuda tartışmaya başladık ve ona karşı kabalaştım. Tartışma bitince bana ‘bana karşı terbiyesizlik ettin, sağır olasın, akabin (kişinin ölümünden sonra geride bıraktığı erkek evlat) kalmasın’ dedi. Sağırılık beni buldu ama iki tane kızım var. Ancak kıza da akab denmez”.¹¹⁸

Bu rivayetin aksine Muşannifek, *Şerhü'l-Hidâye*'nin zahriyesinde 29 Safer 845/19 Temmuz 1441 Çarşamba kuşluk vakti, oğlu Muhammed'in dünyaya geldiğini ifade etmiştir.¹¹⁹ *Mülteka'l-bahreyn* isimli eserinde Mürselat süresini tefsir ederken 856/1452 senesinde hacca gittiğini bu esnada surenin inzal edildiği Mina mağarasını da ziyaret ettiğini ve “güvenilir bir zat”ın kendisine Mekkelilerin bu mağaraya “Ve'l-mürselat Mağarası” dediklerini bildirdiğini

¹¹² Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 1/475.

¹¹³ Ali b. Mecdüddîn el-Bistâmî Musannifek, *Şerhu Kasîdeti'l-Bürde* (Ankara: Millî ktp., Millî ktp. Yazmalar Klk., 06 Mil Yz A 266), 103b-104a.

¹¹⁴ Ümit Karaver, *Musannifek'e Nisbet Edilen “Avâmil-i Atîk” Şerhi (Tahkîk ve Tahlîl)* (İstanbul: İstanbul, 2018), 62; Ali b. Mecdüddîn el-Bistâmî Musannifek, *Hallu'r-rumûz* (Süleymaniye Ktp., Fatih Klk., 2611), 146a.

¹¹⁵ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ'îku'n-nu'mâniyye*, 101; Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/175.

¹¹⁶ Sinan Taşdelen, *Musannifek Alaaddin Ali b. Muhammed'in Mevlana'nın Mesnevi'si İle İlgili Risalesi (İnceleme, Metin, Tercüme)* (Konya: Selçuk Üniversitesi, Doktora Tezi, 2007), 39-62.

¹¹⁷ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ'îku'n-nu'mâniyye*, 101; Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/175; Karaver, *Musannifek'e Nisbet Edilen “Avâmil-i Atîk” Şerhi (Tahkîk ve Tahlîl)*, 62.

¹¹⁸ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ'îku'n-nu'mâniyye*, 102.

¹¹⁹ Ümit Karaver, “Sahih-i Buhârî'nin Eksiksiz En Eski Nüshasının Şeyh Ali el-Bistâmî (Musannifek) Eliyle İstanbul'a Getirildiğine Dâir Bazı Şüpheler”, *darulfunun ilahiyat* 30/2 (31 Aralık 2019), 530.

ifade etmiştir.¹²⁰ Hac farızasını ikame ettikten sonra tekrar Konya'ya dönmüş olmalıdır. Zira 859/1455 tarihinde hala Konya'da ikamet etmektedir. *Şerhu Lübbâbi'l-İ'râb*'ı Konya'nın Meram bağlarında temize çektiği bilinmektedir.¹²¹

Muşannifek'in Konya'dan sonra Bursa'ya gidip Sultaniye Medresesinde hocalık yaptığına dair modern metinlerde yanlış bir bilgi yer almaktadır. Bu hatanın kaynağı *Şekâik*'in Ahmet Subhi Furat tarafından tahkik edilmiş neşridir.¹²²

Taşköprüzade, Muşannifek'in Konya'dan sonra İstanbul'a gittiğini kaydetmiştir. Vezir Mahmut Paşa onu Fatih Sultan Mehmed Han'a takdim etmiştir. Sultan ona günlük 80 dirhem maaş bağlamıştır. Vezir Mahmut Paşa'nın meclislerinde bulunmuştur. Bir gün bu meclislerden birine Hasan Çelebi Fenârî'de katılmıştır. Muşannifek'i daha önce görmemiştir ve onun eserlerinden bahsetmiş sonra da “Ona pek çok reddiyeler verdim. Buna rağmen sen onu bana üstün tuttun” der. Bunun üzerine Mahmut Paşa ona Muşannifek'i daha önce görüp görmediğini sorar. Daha önce onu görmediğini söyleyince de Muşannifek'i işaret eder ve bu odur der. Hasan Çelebî sözlerinden dolayı çok utanır. Mahmut Paşa'da ona “Utanma, kulağında ağırlık var konuşulanı duymaz.” demiştir.¹²³

Muşannifek'in İstanbul'da ikamet ettiği net değildir. Zira *Tuhfetu'l-vüzerâ*'yı 861/1457 yılında Edirne'de kaleme almıştır.¹²⁴ Yine ömrünün sonuna doğru *Kitâbu'l-hudûd ve'l-ahkâm*'ı 873/1468 yılında Edirne'de yazmıştır.¹²⁵ Bunun yanında herhangi bir eserinin temme kaydında eseri İstanbul'da yazdığına dair bir işarete rastlanmamıştır.

Osmanlı'nın hizmetine girdikten sonra Fatih Sulatan Mehmed'in Bosna seferine katılmıştır. Fatih, Bosna'yı kayıtsız şartsız teslim almak istemiştir. Bosna kralı Stefan Tomaşević'in üzerine öncü olarak Mahmut Paşa gitmiştir. Kral Stefan direnişi olanaksız görüp üçüncü gün Mahmut Paşa'dan eman alarak teslim olmuştur. Fatih Sultan Mehmed, haberi alınca hiç hoşnut olmamış ve veziri Mahmut Paşa'ya bu yüzden çıkışmıştır. Fatih bir süre verilen emana sadık kalsa da kral Stefan'ın katline dair bir fetva aramaya başlamıştır. Nihayet fetvayı

¹²⁰ Karaver, “Sahîh-i Buhârî'nin Eksiksiz En Eski Nüshasının Şeyh Ali el-Bistâmî (Musannifek) Eliyle İstanbul'a Getirildiğine Dâir Bazı Şüpheler”, 532; Ersin Çelik, “Fatih Sultan Mehmed Han'ın Emriyle Yazılan Farsça Tefsir ‘Kitâbü's-Şifâ fî Tefsîri Kelâmillâhi'l-Münzel Mine's-Semâ’”, *Osmanlı Döneminde Tefsir* 1 (2018), 142.

¹²¹ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1544.

¹²² Karaver, “Sahîh-i Buhârî'nin Eksiksiz En Eski Nüshasının Şeyh Ali el-Bistâmî (Musannifek) Eliyle İstanbul'a Getirildiğine Dâir Bazı Şüpheler”, 530.

¹²³ Taşköprüzade, *eş-Şekâ'iku'n-nu'mâniyye*, 101-102.

¹²⁴ Halil Özcan, *Ali b. Mecdüddîn Musannifek ve er-Reşâd fî Şerhi İrşâdi'l-Hâdî Adlı Eserinin Edisyon Kritiği* (Erzurum: Atatürk Üni., Doktora Tezi, 2003), 19.

¹²⁵ Karaver, *Musannifek'e Nisbet Edilen “Avâmil-i Atik” Şerhi (Tahkik ve Tahlil)*, 74.

orduda hazır bulunan Muşannifek vermiştir. Hatta kralın boynunu bizzat kendisi vurmuş tek darbeyle öldürmeyip gönül eğlendirdiği de söylenmiştir.¹²⁶

Seferin akabinde tekrar Edirne'ye dönen Muşannifek, 875/1471 senesine dek Edirne'de ikamet etmiştir.¹²⁷ Taşköprüzâde Muşannifek'in 875/1471 senesinde İstanbul'da vefat ettiğini ve Eyüp Sultan mezarlığına defnedildiğini kaydetmiştir.¹²⁸

1.5. İlmî Şahsiyeti

Muşannifek çocuk yaşta ilim tahsiline başlamış, bunun için pek çok yolculuk yapmıştır ve bu yolculuklara da yine çocuk yaşta başlamıştır. Tahsil gördüğü gençlik yıllarında teliflerine başlamış ve ömrünün sonuna dek pek çok eser telif etmiştir. Her ne kadar *Tuhfetu'l-vüzerâ* adlı eserinde artık yaşlandığını, bundan böyle yazmayacağını bilhassa Farsça yazmayacağını belirtse de yazmaya devam etmiştir.¹²⁹

Müellifin hızlı yazı yazdığı, her gün hem kendi eserlerini hem de başka eserler istinsah ettiği, öğrencilerini de yazdırarak çalıştırdığı, onlardan zorlandıkları meseleleri yazmalarını istediği sonra da bu meseleleri çözümleyip geri verdiği ifade kaydedilmiştir.¹³⁰

Taşköprüzâde, Muşannifek için isim zikretmeyerek Zeynüddîn el-Hâfî'nin (ö. 757/1356) bazı halifelerinden icazet aldığını söylemiştir.¹³¹ Bu halifelerin kim olduğuna gelince, Reşat Öngören "*Fatih Devrinde Belli Başlı Tarikatler ve Zeyniyye*" adlı çalışmasında bir Zeynî Halifesi olan Şeyh Vefa'nın talebelerini sayarken Muşannifek'i de saymıştır.¹³² Şeyh Vefa, Zeynüddîn el-Hâfî'nin halifesi Abdüllatif Makdîsî'nin (ö. 786/1384) halifesidir.¹³³ Şeyh Vefa'nın asıl adı Muslihuddîn Mustafa b. Ahmed el-Konevî'dir (ö. 896/1491). O da Konya, Karaman, Edirne ve sonunda İstanbul'da bulunmuştur. Fatih'in cenaze namazını da yine Şeyh Vefa kıldırmıştır.¹³⁴ Muşannifek ile Şeyh Vefa'nın hangi tarihte nerede beraber olduklarına kaynaklarda herhangi bir bilgiye rastlanılmamıştır. Ancak Şeyh Vefa'nın İstanbul'a gidişi takriben İstanbul'un fethedildiği yıldır. Dolayısıyla 848/1445 tarihinde Konya'da olan ve

¹²⁶ İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi* (Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayınları, 1995), 82; Hoca Sâdeddin Efendi, *Tâcu't-tevârih* (Ankara: Kültür Bakanlığı, 1979), 3/73-74.

¹²⁷ Karaver, "Sahih-i Buhârî'nin Eksiksiz En Eski Nüshasının Şeyh Alî el-Bistâmî (Musannifek) Eliyle İstanbul'a Getirildiğine Dâir Bazı Şüpheler", 532.

¹²⁸ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ'îku'n-nu'mâniyye*, 102.

¹²⁹ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ'îku'n-nu'mâniyye*, 101.

¹³⁰ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ'îku'n-nu'mâniyye*, 102.

¹³¹ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ'îku'n-nu'mâniyye*, 102.

¹³² Reşat Öngören, *Fatih devrinde belli başlı tarikatlar ve Zeyniyye*. (İstanbul: Marmara Üniversitesi, 1990) ((TDV İslâm Araştırmaları Merkezi)), 114.

¹³³ Öngören, *Fatih devrinde belli başlı tarikatlar ve Zeyniyye*, 75.

¹³⁴ Faysal Okan Atasoy, *Melhame-i Şeyh Vefa: giriş metin sözlük*. (İstanbul: Marmara Üniversitesi, 2001) ((TDV İslâm Araştırmaları Merkezi)), III.

yaklaşık 860/1456 yılına dek Konya’da kalan Muşannifek’le Konya’da da İstanbul’da da görüşmüş olmaları mümkündür.

Muşannifek bazı eserlerini aldığı işaretler sonucu kaleme aldığını zikretmiştir. *Şerh-u âdâbi’l-bahs*’i Rasulullah’ın işaretiyle yazdığını ifade etmesi¹³⁵ bu tür ifadelerine bir örnektir. Buna benzer bir ifadeyi *Kitâbü’ş-şifâ fî tefsiri kelâmillâhi’l-münzel mine’s-semâ* isimli tefsirinin mukaddimesinde tefsirine neden bu ismi verdiğini anlatırken de kullanmıştır. Mukaddimedede, tefsirine zahir ve bâtın iki ilmi de câmi olduğundan, ismiyle müsemma olması için “*Mülteka’l-bahreyn*” ismini verdiğini ve tefsirin önce bu isimle tanındığını, ancak sonrasında gayb aleminden uyarılarak kitabına daha büyük bir isim vermesi konusunda telkin edildiğini hatta bizzat “*Kitâbü’ş-şifâ fî tefsiri kelâmillâhi’l-münzel mine’s-semâ*” ismini kullanmasının telkin edildiğini anlatır.¹³⁶ İlginçtir ki müellif “*Hallu’r-rumûz*”da, kitabını “*eş-Şifa*” olarak isimlendirdiği için İbn-i Sînâ’yı eleştirmiş ve bu ismin sadece Allah’ın ve Rasûlu’nün kelimasına verilebileceğini ifade etmiştir.¹³⁷ Her ne kadar Muşannifek “*eş-Şifâ*” ismini Kur’ân tefsiri olan eserine vermiş olsa da tefsir müfessirin kelimadır, Allah’ın değil. Bu konuda müellif kendisiyle çelişmektedir. Aynı eserin hâtimesinde tefsirde takip ettiği usulü dile getirirken bazı maddeler saymış ve bu hususlarda Allah’ın onun tefsirini diğer tefsirlere üstün kıldığını söylemiştir. Bu maddelerden biri de daha önce insanlardan ve cinlerden kimsenin erişemediği bazı sırları açığa çıkarmaktır. Müellif bunun tuhaf bir şey olmadığını zira bu hususları yeri geldiğinde ispat ettiğini ve ispatlanmış olanın da daha fazla delile ihtiyacı olmadığını kaydetmiştir. Bunun keyfiyetine gelince de feyz yolunun kapalı olmadığını ifade etmiştir.¹³⁸

Muşannifek’in hayatında öne çıkan bir husus siyasetin içinde sayılabilecek bir isim olmasıdır. Hayat hikayesini Timurlular Dönemi, Karamanoğulları Dönemi ve Osmanlı Dönemi diyerek üçe ayırdığımız takdirde üç dönemde de idarecilerle bir yakınlığı olduğu görülecektir. Onlar için eserler kaleme almış, onlara yoldaş ve danışman olmuştur. Herat’ta iken ilk eseri olan *er-Reşâd fî şerhi’l-İrşâd*’ı “Emîr-i Âzâm Şah Melik Bahadır Han”a ithaf etmiştir.¹³⁹

¹³⁵ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ’îku’n-nu’mâniyye*, 100.

¹³⁶ Çelik, “Fatih Sultan Mehmed Han’ın Emriyle Yazılan Farsça Tefsir ‘Kitâbü’ş-Şifâ fî Tefsiri Kelâmillâhi’l-Münzel Mine’s-Semâ””, 146.

¹³⁷ Ümit Karaver - Mohammad Taghi Hosseini, “Şeyh Ali el-Bistâmî’nin (Musannifek) ‘Risâle Der Cevâbi Hasen/Kâfûr-i Hasen’ Adlı Risâlesi Üzerine Bir İnceleme: Tercüme ve Değerlendirme”, *İslam Tetkikleri Dergisi* 10/1 (20 Mart 2020), 433.

¹³⁸ Çelik, “Fatih Sultan Mehmed Han’ın Emriyle Yazılan Farsça Tefsir ‘Kitâbü’ş-Şifâ fî Tefsiri Kelâmillâhi’l-Münzel Mine’s-Semâ””, 150.

¹³⁹ Ümit Karaver, *Musannifek’e Nisbet Edilen “Avamil-I Atik”şerhi (tahkik Ve Tahlil)*. (İstanbul: İstanbul Üniversitesi, 2018) ((TDV İslâm Araştırmaları Merkezi)), 86.

Şahrûh'un oğlu Uluğ Bey için nasihatler içeren *Tuhfetu's-selâtîn*'i kaleme almıştır.¹⁴⁰ Ayrıca Karabâğ-Tebriz seferi'nde Şahrûh'un meclislerinde bulunmuş ve danışmanlık yapmış, yine *Tuhfetu'l-vuzerâ*'yı Mahmud Paşa için kaleme almış, Mahmud Paşa'nın meclislerinde bulunmuş ve Mahmud Paşa tarafından padişaha takdim edilmiştir.

Sinan Taşdelen, Muşannifek'in Anadolu'ya geldiğinde *Şerh-i Meşnevî*'yi kaleme aldığını belirtmiştir. Ayrıca bu eserin üç nüshası olduğunu, bunlardan en eskisi olan 25 Şevval 845/8 Mart 1442 tarihli Nafiz Paşa nüshasının girişinde eserin Karamanoğulları beyi İbrahim b. Muhammed b. Alaaddîn-i Karamanî'ye ithaf olunduğunu kaydetmiştir. Bu nüshada müellif Karamanoğlu Sultanı için şu cümleleri kurmuştur:

“İslâm sultanı, Allah'ın halk üzerindeki gölgesi, saltanat ağacının meyvesi, hükümdarlık bahçesinin nuru, Cömert, söz bilen, tatlı dilli, faziletli ve olgun kişilerin gözeticisi hüner sahiplerinin değerini bilen, hüner sevenlerin çilesinden haberdar, ihtişam burçlarının şerefesinin doğanı, din ve devlet bahçelerinin hümâsı, vicdan sahibi padişah, teyit edilmiş zafer eli, bütün gayreti ilim ehlinin yetişmesine, kötülük ve günah ehlinin desteklenmesinin yasaklanmasına harcanmış olan Alâeddin Karamanî oğlu Muhammed oğlu sultanoğlu ulu sultan, Sultan İbrahim -Yüce Allah, ay ve güneş birbirini takip ettikçe saltanatının temellerini ebedi kılsın ve gece ve gündüz peşi sıra geldikçe devletin esaslarını uzun ömürlü yapsın”¹⁴¹

Sinan Taşdelen, eserin diğer nüshalarının Muşannifek'in Osmanlı Devleti'nin hizmetine girmesinden sonra bu nüsha üzerine eklemeler yapılarak adeta yeni birer eser şeklinde kaleme alındığını ifade etmiştir. Kaleme alınan yeni nüshanın girişinde İbrahim Bey'den söz edilmemiş bunun yerine Celaleddin Rûmî ve Anadolu ehlinin meziyetlerinden bahsetmekle yetinilmiştir.¹⁴²

Yahya Başkan, *Siyasi Mekan Değişikliğinin Eser Telifine Yansıması* adlı makalesinde bundan daha ilginç bir örneğe işaret etmiştir. Daha önce bahsi geçen *Kitâbü's-şifâ fî tefsiri kelâmillâhi'l-münzel mine's-semâ*'nın mukaddimesinde müellif, “Allah'ın her asırda kullarından birini seçip ona iki cihanın saadet elbisesini giydirip tevfikini ona yoldaş yaptığını, böyle bir zatın Rum ülkesinde bulunduğunu, alimlerin dört bir yandan onun sarayına akın ettiğini, kendisinin de Karaman ilinden Osmanlı ülkesine geldiğini ve burada takdir gördüğünü söylemiştir. Karaman harabeleri ve baykuşlar tüneğinden kendisini kurtardığı için Allah'a

¹⁴⁰ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 1/367.

¹⁴¹ Taşdelen, *Musannifek Alaaddin Ali b. Muhammed'in Mevlana'nın Mesnevi'si İle İlgili Risalesi (İnceleme, Metin, Tercüme)*, 39-40.

¹⁴² Taşdelen, *Musannifek Alaaddin Ali b. Muhammed'in Mevlana'nın Mesnevi'si İle İlgili Risalesi (İnceleme, Metin, Tercüme)*, 39-40.

şükretmiş ve bu duruma Bakara Suresi’nin 257. ayeti kerimesini misal getirmiştir: “Allah iman edenlerin velisidir. Onları karanlıklardan nura çıkarır.”¹⁴³

Görüldüğü üzere Muşannifek, Anadolu’dayken kaleme aldığı bir eserde Karamanoğulları beyi İbrahim Bey’den büyük bir övgüyle bahsetmiş, Osmanlı’nın hizmetine girdikten sonra aynı eseri gözden geçirirken İbrahim Bey’den hiç bahsetmemiş ve nihayetinde Fatih Sultan Mehmed’e ithaf ettiği bir eserinde ise onun beyliğini hakir gören ve ilim adamlarının onun yanında takdir görmediğini ima eden cümleler sarf etmiştir.

¹⁴³ Yahya Başkan, “Siyasi Mekân Değişikliğinin Eser Telifine Yansımalarına Bir Örnek: Musannifek”, *Doğu Araştırmaları* 10 (01 Haziran 2012), 121.

2. Eserleri

Bu bölümde müellifin eserleri konularına göre ayrı başlıklar altında verilecek ve bu eserler üzerine yapılan bilimsel çalışmalar zikredilecektir.

2.1. Sarf ve Nahiv Alanındaki Eserleri

Sarf ve nahiv alanında üç eser tespit edilmiştir:

2.1.1. er-Reşâd fî şerhi'l-İrşad

Saduddin Mesud ibn-i Ömer et-Taftazani'nin *İrşâdu'l-hâdî* isimli nahiv kitabının şerhidir. Muşannifek'in ilk eseridir ve bu eseri yirmi yaşındayken yazmıştır. Emir-i Âzâm Şah Melik Bahadır Han'a ithaf etmiştir. Müellif esere 823 Muharrem/1420 Ocak-Şubat tarihinde Herat'ta bulunan Gıyasiyye Medresesinde başlamış ve 823 Rebûlevvel/Mart-Nisan tarihinde bitirmiştir.¹⁴⁴ Kaynaklarda *Şerhu'l-irşâd*¹⁴⁵ veya *Şerhu irşâdi'l-hâdî*¹⁴⁶ gibi isimlerle de kaydedilmiştir.

Halil Özcan, bu eser üzerine 2003 yılında, *'Ali b. Mecduddîn Muşannifek ve er-Reşâd fî Şerhi İrşâdi'l-Hâdî Adlı Eserinin Edisyon Kritiği* adlı bir doktora çalışması yapmıştır.

2.1.2. Şerhu'l-Misbâh

Nasır b. Abdisseyyid el-Muṭarrızî'nin (ö. 610/1213) *el-Misbâh* isimli nahiv kitabının şerhidir. Muşannifek bu eseri yirmi bir yaşındayken 824 Şevval/1421 Eylül tarihinde Gıyasiyye Medresesinde yazmıştır.¹⁴⁷

2.1.3. Şerhu'l-Lübâb

Tacuddin Muhammed b. Muhammed el-İsferâyînî'nin *Lübâbü'l-İrab* veya *el-Lübâb* isimli nahiv kitabının şerhidir. Muşannifek 827 Şaban/1424 Haziran-Temmuz tarihinde Herat'ta bu eseri yazmaya başlamış ve 829 Şaban/1426 Haziran-Temmuz tarihinde tamamlamıştır. Daha sonra bu eseri 859 Ramazan/ 1455 Ağustos-Eylül tarihinde Konya Meram'da yeniden gözden geçirip temize çekmiştir.¹⁴⁸

¹⁴⁴ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 1/67; Karaver, *Musannifek'e Nisbet Edilen "Avâmil-i Atîk" Şerhi*, 86.

¹⁴⁵ Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/174.

¹⁴⁶ Bağdâdî, *Hedîyyetü'l-ârifîn*, 1951, 1/735.

¹⁴⁷ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1708; Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Kık., 5032), 125a.

¹⁴⁸ Murat Tala, "Musannifek'in Eserlerinin Arap Dil Bilimi ve Dil Öğretimine Katkısı = The Contribution of Musannifek's Works to the Arabic Linguistics and the Language Teaching", *Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 48 (2020), 279-280; Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1544; Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/175.

İsmail Paşa Muşannifek'in eserlerini sayarken bu eseri *Şerhu Lübbi'l-elbâb li'l-İsferayînî* olarak kaydetmiştir.¹⁴⁹ Ancak *Lübbü'l-elbâb* yine İsferayînî'ye ait olan ayrı bir eserdir. Muşannifek'in şerh ettiği eser değildir.

2.2. Belagat İlmine Dair Eserleri

Belagat ilmine dair üç eser tespit edilmiştir:

2.2.1. Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid

es-Seyyid eş-Şerîf Ali b. Muhammed el-Cürcânî'nin (ö. 816/1413) *el-Mişbâh* isimli *Miftâhu'l-'ulûm* şehinin haşiyesidir. Eser Muşannifek'in 849/1445-46 yılında Larende'de müderrislik yaptığı esnada *Mişbâh*'ın üzerine aldığı notlardan meydana gelmiştir. 850/1447 Senesinde tamamlanmıştır.¹⁵⁰ Kaynaklarda *Şerhu'l-Miftâh eş-Şerîfî* şeklinde de geçmektedir.¹⁵¹

2.2.2. Hâşiye 'ale'l-Muṭavvel

Sa'duddîn et-Taftazânî'nin (ö. 792/1390), *Telhîsu'l-Miftâh*'a yazdığı şerh olan *Muṭavvel*'in haşiyesidir. *Telhîsu'l-Miftâh* ise Celaledin Muhammed b. Abdurrahman el-Kazvî'nin (ö. 739/1338) *Miftâhu'l-'ulûm* adlı eserin belagat için ayrılmış olan üçüncü kısmının özeti mahiyetindedir. Müellif eserin yazımına 830/1426 senesinde Herat'ta başlamış, 832/1428 senesinde Bistam'da bitirmiştir.¹⁵² Daha sonra 837/1433 senesinde Bistam'da eserini gözden geçirmiş ve birtakım eklemeler çıkarmalar yapmıştır.¹⁵³ Eser *Şerhu'l-Muṭavvel* olarak da kayıtlara geçmiştir.¹⁵⁴

Elbera Eldih 2019 yılında, *Muşannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel adlı eserinin tahkiki* isimli bir yüksek lisans tezi hazırlamıştır.¹⁵⁵

¹⁴⁹ Bağdâdî, *Hediyyetü'l-'ârifîn*, 1951, 1/735.

¹⁵⁰ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1765.

¹⁵¹ Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/175.

¹⁵² Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 1/475.

¹⁵³ Musannifek, *Hallu'r-rumûz* (Fatih Klk., 2611), 412b; Tala, "Musannifek'in Eserlerinin Arap Dil Bilimi ve Dil Öğretimine Katkısı = The Contribution of Musannifak's Works to the Arabic Linguistics and the Language Teaching", 285.

¹⁵⁴ Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/175.

¹⁵⁵ Elbera Eldih, *Muşannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki* (Konya: Necmettin Erbakan Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2019).

2.2.3. Şerhu Şerhi'l-Miftâh li't-Taftazânî

Taftazânî *Miftâhu'l-'ulûm* 'a bir şerh yazmıştır.¹⁵⁶ Bu eser de Muşannifek'in 834/1430-31 senesinde Taftazânî'nin şerhine yazdığı bir şerhtir.¹⁵⁷

2.3. Tefsir İlmine Dair Eserleri

Müellifin tefsir alanında iki eseri tespit edilmiştir:

2.3.1. Kitâbü's-şifâ fi tefsiri kelâmillâhi'l-münzel mine's-semâ

Kur'an-ı Kerîm tefsiridir. Fatih Sultan Mehmed'in emri ile Farsça yazılmıştır.¹⁵⁸ *Mülteka'l-Bahreyn* veya *Muhammediyye*¹⁵⁹ olarak da bilinir. Muşannifek eserine zahir ve batın ilimleri ihtiva ettiği için önce *Mülteka'l-Bahreyn* ismini verdiğini ancak eser böyle tanınırken gayb aleminde esere *Kitâbü's-şifâ fi tefsiri kelâmillâhi'l-münzel mine's-semâ* ismini vermesi için uyarıldığını ifade etmiştir.¹⁶⁰ Eserin *Muhammediyye* olarak anılmasının sebebi de bizzat Fatih'in emriyle yazılmış olmasıdır. Eserin tam olup olmadığı bir tartışma konusudur. Ancak Ersin Çelik *Fatih Sultan Mehmed Han'ın Emriyle Yazılan Farsça Tefsir "Kitâbü's-Şifâ fi Tefsîri Kelâmillâhi'l-Münzel Mine's-Semâ"* adlı makalesinde tefsirin an itibariyle elimizde bulunmayan kısımlarına, mevcut kısımlarda atıf yapılmasının eserin baştan sona yazılmış bir Kur'an tefsiri olduğunu ve tamamının henüz ulaşılamasa da kütüphanelerde mevcut olabileceği ihtimalini ortaya koyduğunu ifade eder. Eser 866/1461 yılında Edirne'de tamamlanmıştır.¹⁶¹

Muşannifek'in tefsiri üzerine 2018 yılında Ersin Çelik tarafından, 2020 yılında da İsa Kanık tarafından birer makale yazılmıştır.¹⁶²

¹⁵⁶ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1763.

¹⁵⁷ Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/175.

¹⁵⁸ Taşköprüzâde, *eş-Şekâ'îku'n-nu'mâniyye*, 101; Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 1/458.

¹⁵⁹ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1618.

¹⁶⁰ Çelik, "Fatih Sultan Mehmed Han'ın Emriyle Yazılan Farsça Tefsir 'Kitâbü's-Şifâ fi Tefsîri Kelâmillâhi'l-Münzel Mine's-Semâ'", 146.

¹⁶¹ Çelik, "Fatih Sultan Mehmed Han'ın Emriyle Yazılan Farsça Tefsir 'Kitâbü's-Şifâ fi Tefsîri Kelâmillâhi'l-Münzel Mine's-Semâ'", 148.

¹⁶² Çelik, "Fatih Sultan Mehmed Han'ın Emriyle Yazılan Farsça Tefsir 'Kitâbü's-Şifâ fi Tefsîri Kelâmillâhi'l-Münzel Mine's-Semâ'", İsa Kanık, "Ulûmü'l-Kur'ân ve Tefsir Usûlü Kâideleri Bağlamında Musannifek'in Yazma Tefsir Nüshaları Üzerine Bir İnceleme", *Şırnak Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 11/25 (15 Aralık 2020), 594-627.

2.3.2. Hâşiye ‘ale’l-Keşşâf

Ebu’l-Ğāsım Cârullah Mahmud b. Ömer ez-Zemahşerî’nin *el-Keşşâf ‘an ħaħâ’iki’l-Ğur’ân* isimli tefsirinin haşiyesi yahut şerhi niteliğinde bir eserdir. 856/1452 senesinde tamamlanmıştır.¹⁶³ Eser kayıtlara *Hâşiye ‘alâ şerħ’i’l-Keşşâf*¹⁶⁴ veya *Şerħu’l-Keşşâf*¹⁶⁵ olarak da geçmiştir.

2.4. Hadis İlmine Dair Eserleri

Müellifin hadis alanında bir eseri tespit edilmiştir:

2.4.1. Şerħu’l-Meşabîħ

Hüseyin b. Mesud el-Ferrâ’ el-Beğavî’nin (ö. 515/1122) *Meşabîħu’s-sünne* adlı hadis kitabının şerhidir. Kâtip Çelebi müellifin bu eseri 850/1446 yılında, Konya’da, Karamanoğlu Bey’i için Rasulullah’ın işaretleriyle yazdığını ifade etmiştir.¹⁶⁶

2.5. Akâid ve Kelam İlmine Dair Eserleri

Müellifin akaid ve kelam alanında üç eseri tespit edilmiştir:

2.5.1. Ĥadâ’iħu’l-îmân li-ehli’l-yaħîn ve’l-irfân

Müellif eseri 841/1437 senesinde Herat’ta kaleme almıştır. Eser Farsçadır. Müellif eseri beş baba ayırmıştır. İlk bâbı “îman” ve “mü’min” kavramlarının beyanına, ikinci bâbı “İslam beş temel üzere inşa edilmiştir” hadisinin şerhine, üçüncü bâbı guslün farzlarına, dördüncü bâbı abdestin farzlarına, beşinci bâbı da namazın farz ve vaciplerine ayırmıştır.¹⁶⁷ Dolayısıyla eser sadece akâid, fıkıh veya hadis başlıkları altında da sayılabilir.

¹⁶³ Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-ğunûn*, ts., 2/1480.

¹⁶⁴ Bağdâdî, *Hediyetü’l-‘ârifin*, 1951, 1/735.

¹⁶⁵ Taşköprüzâde, *Miftâħu’s-sa’âde*, 1/176.

¹⁶⁶ Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-ğunûn*, ts., 2/1698-1699.

¹⁶⁷ Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-ğunûn*, ts., 1/633.

2.5.2. Hâşiye ‘ala şerhi’l-‘Aķâ’id

Sadettin et-Taftazânî’nin, Necmeddin Ebu’l-Hafş Ömer b. Muhammed en-Nesefî’nin (ö. 537/1147) *el-Aķa’id* adlı eserine yazdığı şerhin haşiyesidir.¹⁶⁸ Müellif eseri yazmaya 825 Ramazan/1422 Eylül tarihinde Herat’ta başlamış ve 15 Şevval/2 Ekim Cuma gecesi bitirmiştir.¹⁶⁹

2.5.3. Envâru’l-Aĥdâķ

Farsça bir eserdir. Vezir Mahmut Paşa’ya ithafen yazılmıştır.¹⁷⁰ Ümit Karaver, eserin kelim, tasavvuf ve ilmihal ilimlerini ihtiva ettiğini kaydetmiştir.¹⁷¹

2.6. Fıkıh İlmine Dair Eserleri

Müellifin fıkıh alanında dokuz eseri tespit edilmiştir:

2.6.1. el-Vuşûl ‘ila-‘ilmi’l-‘uşûl

Fıkıh usulüne dair yazılmış bir eserdir. Müellif eseri mukaddime, fasıllar ve hâtime şeklinde tertip etmiştir. Katip Çelebi, “eserin mukaddimesini gördüm, belki de tamamlanmamıştır” notunu düşmüştür.¹⁷²

2.6.2. Hâşiyetü’t-Telvîh

Şadruşşerî’a Ubeydullah b. Mes‘ud el-Maĥbûbî el-Buĥârî’nin (ö. 747/1346) *Tenķîĥu’l-‘usûl* isimli eserine yine kendisinin yazmış olduđu *et-Tavĥîĥ fî ĥalli ġavâmiĥi’t-Tenķîĥ* isimli şerhine, Sadettin et-Taftazânî *et-Telvîĥ fî keşfi ĥaķâiķit-Tenķîĥ* ismini verdiği bir şerh yazmıştır. Sonrasında Muşannifek, 835/1431 senesinde et-Taftazânî’nin bu şerhine bir haşiye olarak *Hâşiyetü’t-Telvîĥ*’i yazmaya başlamıştır.¹⁷³ Arapça kaleme aldığı eserin sadece hamdele ve salve kısmını şerh edebilmiştir ve eser tamamlanamamıştır.¹⁷⁴ İsminden de anlaşılacağı üzere eser fıkıh usulüne dair yazılan bir eserin haşiyesidir. *Hâşiye ‘alât-Telvîĥ li’t-Taftazânî* olarak da kaydedilmiştir.¹⁷⁵

¹⁶⁸ Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-zunûn*, ts., 2/1145.

¹⁶⁹ Karaver, *Musannifek’e Nisbet Edilen “Avâmil-i Atîk” Şerhi*, 71.

¹⁷⁰ Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-zunûn*, ts., 1/186.

¹⁷¹ Karaver, *Musannifek’e Nisbet Edilen “Avâmil-i Atîk” Şerhi*, 71.

¹⁷² Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-zunûn*, ts., 2/2014.

¹⁷³ Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-zunûn*, ts., 1/496-497.

¹⁷⁴ Recep Cici, *Osmanlı Dönemi İslam Hukuku Çalışmaları; Kuruluştan Fatih Devri Sonuna Kadar* (Bursa: Arasta, 2001), 179.

¹⁷⁵ Bağdâdî, *Hediyyetü’l-‘ârifîn*, 1951, 1/735.

2.6.3. Kitâbu't-tahrîr şerhu kitâbi'l-Pezdevî fî usûli'l-fîkh

Fahrulislâm Ali b. Muhammed el-Pezdevî'nin (ö. 482/1089) *el-Usûl* adlı esrinin şerhidir.¹⁷⁶ Müellif eseri 850/1446¹⁷⁷ senesinde Konya'da kaleme almıştır. Eserin dili Arapçadır. Süleymaniye Kütüphanesi Fatih bölümü 1324 numarada kayıtlı olan müellif nüshasında müellif eserini *Kitâbu't-tahrîr şerhu kitâbi'l-Pezdevî fî usûli'l-fîkh* şeklinde kaydetmiştir ancak katalogda *et-Tahrîr fî şerhi'l-Pezdevî el-Usûl* şeklinde kayıtlıdır.¹⁷⁸ Eser tamamlanamamıştır.¹⁷⁹ Kaynaklarda *et-Tahrîr*,¹⁸⁰ *et-Tahrîr fî şerhi usûli'l-Pezdevî*¹⁸¹ şeklinde de geçmektedir.

2.6.4. Kitâbu'l-ḥudûd ve'l-aḥkâm

Müellif Arapça kaleme aldığı eseri 823 Safer 24/1468 Mart 10 pazartesi tarihinde, Edirne Hayrabolu'da tamamlamıştır.¹⁸² *Hudûdu'l-aḥkâm*,¹⁸³ *Hudûdu'l-aḥkâm fî'l-fîkh* ve *el-Aḥkâm ve'l-ḥudûd*¹⁸⁴ gibi isimlerle de kaydedilmiştir.

Eser, Ali Muhammed Muavvaz ve Adil Ahmed Abdulmevcud tarafından 1411/1991 tarihinde Beyrut'ta, 2016 yılında da İlyas Kaplan tarafından İstanbul'da neşredilmiştir.¹⁸⁵

Eser üzerinde 2003 yılında Şemsettin İnceler Şemsettin İnceler, *el-Hudûd ve'l-aḥkâm, Musannifek (Tahkik ve tahlil)*¹⁸⁶ başlıklı, 2018 yılında da Tuba Yeniçeri de *Alâaddîn Ali B. Muhammed El-Bistâmî Eş-Şahrûdî El-Musannifek Ve El-Hudûd Ve'l-Aḥkâm El-Fikhiyye Adli Eseri* başlıklı birer yüksek lisans tezi hazırlamışlardır.¹⁸⁷

2.6.5. Şerhu'l-Hidâye

¹⁷⁶ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 1/113.

¹⁷⁷ Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/175.

¹⁷⁸ Cici, *Osmanlı Dönemi İslam Hukuku Çalışmaları*, 178.

¹⁷⁹ Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/175; Bağdâdî, *Hediyetü'l-ârifîn*, 1951, 1/735.

¹⁸⁰ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 1/113.

¹⁸¹ Bağdâdî, *Hediyetü'l-ârifîn*, 1951, 1/735.

¹⁸² Ali b. Mecdüddîn el-Bistâmî Musannifek, *Kitâbu'l-ḥudûd ve'l-aḥkâm* (Milli Kütüphane-Ankara, Milli Kütüphane Yazmalar Koleksiyonu, 06 Mil Yz A 3348/1, Erişim 05 Temmuz 2021), 70b.

¹⁸³ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 1/635.

¹⁸⁴ Bağdâdî, *Hediyetü'l-ârifîn*, 1951, 1/735.

¹⁸⁵ Karaver, *Musannifek'e Nisbet Edilen "Avâmil-i Atîk" Şerhi*, 74.

¹⁸⁶ Şemsettin İnceler, *el-Hudûd ve'l-aḥkâm, Musannifek (Tahkik ve tahlil)* (Erciyes Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2003) ((TDV İslâm Araştırmaları Merkezi)).

¹⁸⁷ Tuba Yeniçeri, *Alâaddîn Ali B. Muhammed El-Bistâmî Eş-Şahrûdî El-Musannifek Ve El-Hudûd Ve'l-Aḥkâm El-Fikhiyye Adli Eseri* (Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2018).

Ebu'l-Hasen Burhânüddîn Alî b. Ebî Bekr b. Abdilcelîl el-Fergânî el-Mergînânî'nin (ö. 593/1197) *el-Hidâye* adlı eserinin şerhidir.¹⁸⁸ 839/1435 yılında Herat'ta yazılmıştır.¹⁸⁹

Eser üzerine 2016 yılında Mohamad Alshaikh tarafından *Mohammed Alsheikh, Musannifek'in (v. 875 / 1470) Şerhül-Hidâye Adlı Eserinin Kitâbu't-Tahâre ve Kitâbu'l-Hukuk ve Kitâbu'l-İstihkâk Adlı Bölümlerinin Tahkiki ve Değerlendirilmesi* başlığıyla bir yüksek lisans çalışması yapılmıştır.¹⁹⁰

2.6.6. Havâşî 'ale'l-Hidâye

Muşannifek'in *el-Hidâye* üzerine yazdığı haşiyesidir. 840/1436-37 senesinde yazmaya başlamıştır.¹⁹¹

2.6.7. Şerhu'l-Vikâye

Burhânüşşerîa Mahmud ibn-i Sadruşşerîa el-Evvel Ubeydullah el-Mahbûbî'nin (ö. ?) *Vikâyetü'r-rivâye fî mesâ'ili'l-Hidâye* adlı eserin şerhidir. Müellif eseri 834/1430-31 senesinde Bistam'da yazmıştır. Daha sonra 850/1446-47 senesinde Larende'de yeniden düzenlemiştir.¹⁹²

2.6.8. Şerhu muhtasari'l-Vikâye

Sadruşşerîa es-Sânî Ubeydullâh b. Mes'ûd b. Tâcişşerîa Ömer b. Sadrişşerîa el-Evvel Ubeydullah b. Mahmûd el-Mahbûbî el-Buhârî'nin (ö. 747/1346) dedesi Burhânüşşerîa'nın eseri olan *Vikâyetü'r-rivâye fî mesâ'ili'l-Hidâye* 'ye *en-nukâye muhtasari'l-Vikâye*¹⁹³ adıyla yazdığı muhtasarın şerhidir.¹⁹⁴

2.6.9. Hâşiye 'ala Şerhi'l-Vikâye

Sadruşşerîa es-Sânî'nin dedesi Burhânüşşerîa'nın eseri olan *Vikâyetü'r-rivâye fî mesâ'ili'l-Hidâye* 'ye yazdığı şerhin¹⁹⁵ haşiyesidir.¹⁹⁶

¹⁸⁸ Bağdâdî, *Hediyyetü'l-ârifîn*, 1951, 1/735.

¹⁸⁹ Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/175.

¹⁹⁰ Mohammed Alsheikh, *Musannifek'in (v. 875 / 1470) Şerhül-Hidâye Adlı Eserinin Kitâbu't-Tahâre ve Kitâbu'l-Hukuk ve Kitâbu'l-İstihkâk Adlı Bölümlerinin Tahkiki ve Değerlendirilmesi* (Necmettin Erbakan Üniversitesi, Thesis, 2016) ((TDV İslâm Araştırmaları Merkezi)).

¹⁹¹ Karaver, *Musannifek'e Nisbet Edilen "Avâmil-i Atîk" Şerhi*, 76.

¹⁹² Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/2024.

¹⁹³ Murteza Bedir, "Vikâyetü'r-Rivâye", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, ts.).

¹⁹⁴ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/2024.

¹⁹⁵ Bedir, "Vikâyetü'r-Rivâye".

¹⁹⁶ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/2024.

2.7. Tasavvuf ve İslam Ahlakına Dair Eserleri

Müellifin tasavvuf ve İslam ahlakına dair beş eseri tespit edilmiştir:

2.7.1. Kitâbu ḥalli'r-rumûz ve keşfi'l-kunûz

Ebü'l-Fütûh Yahyâ b. Habeş b. Emîrek Şihâbüddîn es-Sühreverdi el-Maktûl'un¹⁹⁷ (ö. 587/1191) *el-Kelimâtu'z-zevkiyye ve'n-nikâtu's-Şevkiyye* adlı eserinin şerhidir. Fatih Sultan Mehmed'in isteği üzerine şerh edilmiştir.¹⁹⁸ Eser 866/1462 yılında Edirne'de tamamlanmıştır.¹⁹⁹ Eser 2013 yılında Yusuf Ahmed tarafından Beyrut'ta neşredilmiştir.²⁰⁰

2.7.2. Tuḥfetu's-selâṭin

Şahrûh'un oğlu Uluğ Bey için Farsça yazılmış bir eserdir. Yirmi bâbdan oluşan eser ahlaka dair nasihatler içerir.²⁰¹

2.7.3. Tuḥfetu'l-vuzerâ

Vezir Mahmud Paşa için Farsça olarak kaleme alınmıştır. On bâbdan oluşan eser vezirlere ve idarecilere nasihatler sunmaktadır. Ayrıca Muşannifek bu eserinde kendi hayatına, seferlerine, eserlerine ve kitabı yazdığı günlerdeki ahvaline de yer vermiştir. Kaynaklarda *Tuḥfetu'l-Mahmudiyye*²⁰² veya *Tuḥfe-i Mahmûdiyye*²⁰³ şeklinde de yer almaktadır. Bu eser 1285/1868 yılında Şâbanzâde Mahmud tarafından tercüme edilmiş ve İstanbul'da basılmıştır.²⁰⁴

2.7.4. Şerḥu'l-Meşnevî

Farsça adıyla *Şerḥ-i Meşnevî* veya *Şerḥ-i evâ'il-i Meşnevî*, Celâleddin er-Rûmî'nin (ö. 672/1273) *Meşnevî*'sinin bazı beyitlerinin şerhidir.²⁰⁵ Fars dilinde kaleme alınan eserin birbirinden farklı üç nüshası elimizde mevcuttur. Üçü de müellifin kaleminden çıkan nüshaların ilki 25 Şevval 845/8 Mart 1442 tarihinde Bursa'da tamamlanmış olup Karamanoğulları beyi İbrahim Bey'e ithaf edilmiştir. Eserin diğer nüshalarında büyük değişiklikler mevcuttur ve herhangi bir ithaf bulunmamaktadır. Eser üzerine Sinan Taşdelen 2007 yılında bir doktora

¹⁹⁷ Musannifek, *Hallu'r-rumûz* (Fatih Klk., 2611), 204a.

¹⁹⁸ Karaver, *Musannifek'e Nisbet Edilen "Avâmil-i Atîk" Şerhi*, 78.

¹⁹⁹ Musannifek, *Hallu'r-rumûz* (Fatih Klk., 2611), 203b-204a.

²⁰⁰ 'Alî Ibn-Mahmûd aş-Şâhrûdî - Yûsuf Aḥmad, *Hall ar-rumûz wa-kaşfal-kunûz* (Beyrut: Kitâb - Nâsirûn, 2013).

²⁰¹ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 1/327; Bağdâdî, *Hediyyetü'l-'ârifin*, 1951, 1/735.

²⁰² Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 1/373; Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/176.

²⁰³ Bağdâdî, *Hediyyetü'l-'ârifin*, 1951, 1/735.

²⁰⁴ Alâeddin Ali b Muhammed b Mes'ud el-Bistami Musannifek, *Tercüme-i tuḥfe-i mahmud-ı muhteşem*. (İstanbul : Hacı Salih Efendi Matbaası, 1285).

²⁰⁵ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1588.

çalışması yapmıştır.²⁰⁶ Yine eser üzerine Ahmet Özmen de 2009 yılında bir makale yazmıştır.²⁰⁷

2.7.5. Şerhu Kaşîdeti'l-Bürde

Şerefüddîn Ebû Abdillâh Muhammed b. Saîd el-Bûsîrî'nin (ö. 695/1296) *Kaşîdetü'l-Bürde* ismiyle meşhur olan *el-Kevâkibu'd-dürriyye fî medhi hayri'l-berriyye* isimli kasidesinin şerhidir.²⁰⁸ Müellif eserin yazımına 26 Cemâziyelevvel 835/1432 tarihinde, Herat Câmi'sinde başlamış, 18 Ramazan 836 tarihinde Bistam Kasabasında bitirmiştir.²⁰⁹ Eser kaynaklarda *Şerhu'l-Bürde*²¹⁰ veya *el-Kevâkibu'd-dürriyye fî şerhi Kaşîdeti'l-bürdiyye*²¹¹ olarak da zikredilmiştir.

2.8. Mantık İlmine Dair Eserleri

Müellifin Mantık ilmine dair dört eseri tespit edilmiştir:

2.8.1. Haşiye 'ala Şerhi Âdâbi'l-bahs

Şemsüddîn Muhammed b. Eşref el-Hüseynî es-Semerkindî'nin (ö. 702/1303) araştırma ve cedel usûlüne dair kaleme aldığı *er-Risâletü's-Semerkindiyye fî âdâbi'l-bahs*²¹² isimli eserine Kemaleddin Mesud eş-Şirvânî'nin (ö. 905/1500) yazdığı şerhin haşiyesidir.²¹³ Kaynaklarda *Şerhu Âdâbi'l-bahs*²¹⁴ şeklinde de geçmiştir.

2.8.2. Şerhu Kaşîdeti'l-'Ayniyye

Ebu Ali Hasen ibn-i Abdullah ibn-i Sînâ'nın (ö. 428/1037) *Kaşîdetu'r-rûhiyye* adlı eserinin şerhidir. 3 Safer 837/19 Eylül 1433 tarihinde Şahrûhiyye Medresesinde tamamlanmıştır.²¹⁵ Eser kaynaklarda *Şerhu Kaşîdeti ibn-i Sînâ fî'n-nefs ve'r-rûh*²¹⁶ ve *Şerhu'l-Kaşîdeti'r-rûhiyye li'bn-i Sînâ*²¹⁷ isimleriyle de kaydedilmiştir.

²⁰⁶ Taşdelen, *Musannifek Alaaddin Ali b. Muhammed'in Mevlana'nın Mesnevi'si İle İlgili Risalesi (İnceleme, Metin, Tercüme)*, 37-40.

²⁰⁷ Ahmet Özmen, "Musannifek Ali Bin Muhammed'in Mevlana'nın Mesnevi'si ile İlgili Risalesi", *Mevlana Araştırmaları - III III* (2009), 261-264.

²⁰⁸ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1331-1332.

²⁰⁹ Musannifek, *Şerhu Kasîdeti'l-Bürde* (Millî ktp. Yazmalar Klk., 06 Mil Yz A 266), 103b-104a.

²¹⁰ Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/175.

²¹¹ Bağdâdî, *Hediyetü'l-'ârifîn*, 1951, 1/735.

²¹² İlhan Kutluer, "Semerkandî, Muhammed B. Eşref", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2009).

²¹³ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 1/39-40.

²¹⁴ Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/175.

²¹⁵ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1341.

²¹⁶ Bağdâdî, *Hediyetü'l-'ârifîn*, 1951, 1/735.

²¹⁷ Taşköprüzâde, *Miftâhu's-sa'âde*, 1/175.

2.8.3. Hâşîye ‘ala Levâmi‘i‘l-esrâr şerhi Metâl‘i‘l-envâr

el-Ğâđî Sirâcuddîn Mahmud b. Ebî Bekr el-Urmevî’nin (ö. 682/1283) mantık alanında yazdığı *Metâl‘u‘l-envâr* isimli kitabının Kutbuddîn Muhammed b. Muhammed/Mahmud er-Râzî et-Tahtânî’nin (ö. 766/1365) *Levâmi‘u‘l-esrâr* isimli şerhinin haşîyesidir.²¹⁸ Eser *Hâşîyetu Şerhi‘l-Metâli‘* şeklinde de kaydedilmiştir.²¹⁹

2.8.4. Şerhu‘ş-Şemsiyye

Necmeddin Ömer b. Ali el-Kazvînî’nin (ö. 675/1277) mantık alanında yazdığı ufak hacimli bir eser olan *eş-Şemsiyye*’nin Farsça yazılmış şerhidir.²²⁰ 863/1459 yılında Edirne’de tamamlanmıştır.²²¹

2.9. Tarihe Dair Eseri

Müellifin tarih alanında bir eseri tespit edilmiştir:

2.9.1. Muhtaşaru‘l-Muntaẓam ve Multekatu‘l-Mültezem

Ebu‘l-Ferec Abdurrahman b. Ali ibnu‘l-Cevzî’nin (ö. 597/1201) *el-Muntaẓam fi târîhi‘l-ümem* isimli tarih kitabının muhtasarıdır.²²²

2.10. Muşannifek’e Nisbet Edilen Eserler

Eserleri incelendiğinde görülecektir ki Muşannifek, kaleme aldığı eserlerin hatimesinde adını, eseri tamamlamış olduğu tarihi ve yeri kaydetmiştir. Kaynaklarda Muşannifek’e nisbet edilmesine rağmen eserin ona ait olduğunu ispatlayan birer işarete sahip olmayan on iki eser tespit edilmiştir:

²¹⁸ Kâtip Çelebi, *Keşfü‘z-ẓunûn*, ts., 2/1715-1716-1717.

²¹⁹ Taşköprüzâde, *Miftâhu‘s-sa‘âde*, 1/175.

²²⁰ Kâtip Çelebi, *Keşfü‘z-ẓunûn*, ts., 2/1063.

²²¹ Karaver, *Muşannifek’e Nisbet Edilen “Avâmil-i Atik” Şerhi*, 84.

²²² Kâtip Çelebi, *Keşfü‘z-ẓunûn*, ts., 2/1850-1851.

2.10.1. ed-Durru'l-Menkûd fî Şerhi'l-Makşûd

Kesin olmamakla beraber İmâm-ı A'zâm'a nisbet edil *el-Makşûd* isimli sarf kitabının şerhidir. Bu eser üzerin yüksek lisans tezi hazırlayan Tayyip Tüz, eserin Muşannifek'e aidiyetinin kesin olmadığını, incelediği nüshalarda Muşannifek'in eseri yazdığına dair bir ifade bulunmadığını ve eserin Muşannifek'e nispet edilmesinin sebebinin de eserin Süleymaniye Kütüphanesinde Ragıp Paşa no: 1364-02'de bulunan *Şerhu'l-Mişbah* adlı eserle aynı nüsha ve numarada bulunması olabileceğini zikretmiştir.²²³

Katip Çelebi, *ed-Durru'l-Menkûd*'un Hasan b. İsmail es-Sermârî'nin *Makşûd*'a yazdığı şerh olduğunu kaydetmiştir.²²⁴

2.10.2. Raf'u'l-cünâh ve hafdu'l-cenâh fî erba'în hadîsen fî bâbi'n-nikâh

Hedyyetu'l-ârifin'de Muşannifek'in eserleri arasında zikredilmiştir.²²⁵

2.10.3. Şerhu Manzûmeti'n-Nesfi fî'l-hilâf

Keşfu'z-zunûn'da Muşannifek'in Nesfi'ye ait olan bu eseri şerh ettiği ifade edilmiştir.

2.10.4. Şerhu'l-'Alâka

Mahmûd el-Antâkî'nin (ö. 1160/1747) *Risâletu'l-isti'âre* diye de bilinen *el-'Alâka* adlı eserin şerhidir. Bu eserin Şeyh Ali b. Mecdüddin Muşannifek'e nisbeti isim benzerliğinden kaynaklı bir hatadır. Zira eserin asıl sahibi, yine Muşannifek lakaplı Bekir b. Ahmed el-Menteşevî el-Muğlâvî'dir. (ö. 1149/1737 senesinden sonra)²²⁶

2.10.5. Şerhu 'Avâmili'l-Mi'e li'l-Cürcânî

Abdulkahir b. Abdurrahman el-Cürcânî'nin (ö. 471/1078-79) *el-'Avâmilü'l-Mi'e* adlı meşhur kitabının şerhidir. Eser hakkında Ümit Karaver, 2018 yılında yazdığı *Muşannifek'e nisbet edilen "Avamil-i Atik" şerhi (tahkik ve tahlil)* isimli doktora tezinde, eserin Köprülü Ktp., Mehmed Asım Bey, nr. 594'te kayıtlı bulunan nüshanın mukaddimesinin hamışinde kim tarafından yazıldığı belli olmayan “أنا الفقير علي مجد الدين الشاه...البسطامي” ifadesi sebebiyle Muşannifek'e nisbet edilmiş olabileceğini ifade etmektedir.²²⁷ Eser üzerine yapılan bir diğer

²²³ Tayyip Tüz, *Alauddin Ali B. Muhammed Musannifek'in Ed-Durru'l-Menkûd Fi Şerhi'l-Maksûd Adli Eserinin Tahkiki* (Bingöl Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2019) ((TDV İslâm Araştırmaları Merkezi)), 223 y./34.

²²⁴ Kâtip Çelebi, *Keşfu'z-zunûn*, ts., 2/1802.

²²⁵ Bağdâdî, *Hedyyetu'l-ârifin*, 1951, 1/735.

²²⁶ Murat Tala, “Mecâz Problemi Olarak Alâka: Antâkî'nin el-'Alâka'sı Bağlamında Bir Bakış”, *Marife Dini Araştırmalar Dergisi* 19/2 (31 Aralık 2019), 666-667.

²²⁷ Karaver, *Muşannifek'e Nisbet Edilen "Avâmil-i Atik" Şerhi*, 99.

çalışma da Elif Karakurt'un 2018 yılında hazırladığı *Alaeddin Muşannifek* (ö. 875/1470) ve *Şerhu'l- 'Avâmili'l-Cürcânî Adlı Eseri (Metin-İnceleme)* isimli yüksek lisans tezidir.²²⁸

2.10.6. Şerhu'l-Emâlî

Ali b. Osman el-Ûşî'nin (ö. 575/1179) Mâtürîdiyye akaidine dair manzum risâlesinin şerhidir.²²⁹ *Kaşîdetü Yekûlu'l-abd* olarak da kayıtlara geçmiştir. Eser üzerine Osman Adsay 2018 yılında yüksek lisans çalışması yapmıştır.²³⁰

2.10.7. Şerhu'l-Kâfiye

Cemaleddin b. Ömer Osman b. Amr ibnu'l-Hâcib'nin *el-Kâfiye* isimli nahiv kitabının şerhidir.²³¹

2.10.8. Şerhu'l-Merâh

Ahmed b. Ali b. Mesud'un *Merâhu'l-ervâh* isimli sarf kitabının şerhidir. Katip Çelebi *Merâhu'l-ervâh*'ın şerhlerini sayarken “Mevla Muşannifek'in de hacimli bir şerhi vardır” dedikten sonra bu şerhin Ebu'l-Feth Cami'sinin kütüphanesinde bulunduğunu söylemiştir.²³²

2.10.9. Şerhu'l-Mevâkıf

Adudüddîn Abdurrahman b. Ahmed el-îcî'nin (ö. 756/1355) kelam alanında kaleme aldığı *el-Mevâkıf*²³³ isimli kitabının şerhidir. *Hediyyetü'l- 'Ârifîn*'de Muşannifek'e nisbet edilmiştir.²³⁴

2.10.10. Şerhu müşkilâtî'l- Meşnevî

Süleymaniye Ktp., Lala İsmail, nr. 672'de Alaüddin Ali b. Muhammed eş-Şahrudi el-Bistami Muşannifek adına kayıtlıdır.

2.10.11. Şerhu Vaşiyeti'l-İmâm Ebî Hanîfe

Hediyyetü'l- 'Arifîn'de Muşannifek'e nispet edilmiştir.²³⁵

²²⁸ Elif Karakurt, *Alaeddin Musannifek* (ö. 875/1470) *Ve Şerhu'l- 'Avamili'l-Cürcani Adli Eseri (metin-İnceleme)* (İstanbul: İstanbul Üni. Sosyal Bil. Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2018).

²²⁹ Kamil Yaşaroğlu, “Musannifek”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2006).

²³⁰ Osman Adsay, *Alâüddîn Ali B. Muhammed musannifek'in “Şerhu kasîdeti'l-emâlî” adlı eserinin tahkiki.* (İstanbul : İstanbul Üniversitesi, 2018) ((TDV İslâm Araştırmaları Merkezi)).

²³¹ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1370.

²³² Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1651.

²³³ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1891.

²³⁴ Bağdâdî, *Hediyyetü'l- 'arifîn*, 1951, 1/735.

²³⁵ Bağdâdî, *Hediyyetü'l- 'arifîn*, 1951, 1/735.

2.10.12. Tuḥfetu'l-mulûk

Recep Cici, *Osmanlı Dönemi Hukuk Çalışmaları* adlı çalışmasında bu eseri zikretmiş ve eserin Vezir Mahmud Paşa'ya ithaf edildiğini kaydetmiştir. Ayrıca eserin yaklaşık kırk varaklık küçük bir eser olduğunu, kırk iki bâbdan oluştuğunu, her bâbda dört nasihatın yer aldığını, yani toplam yüz altmış sekiz nasihatten oluştuğunu ifade etmiştir.²³⁶ Mahmud Paşa'ya ithaf edilmesi ve içeriğinin benzerliği sebebiyle *Tuḥfetu'l-vuzerâ* ile karıştırılabilen bu eser kaynaklarda farklı isimlerle yer alabilmektedir. Örneğin Kâtip Çelebi, *Keşfu'z-zunûn*'da *Tuḥfetu'l-vuzerâ* başlığında müellif ismi vermeden bu kitabı tarif eder. Kitabın Farsça olduğunu, her birinde dört nasihat bulunan kırk bâbdan müteşekkil kısa bir çalışma olduğunu kaydeder.²³⁷

²³⁶ Cici, *Osmanlı Dönemi İslam Hukuku Çalışmaları*, 173-174.

²³⁷ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 1/376.

3. Şerhu'l-Mişbâh'ın İncelenmesi

“Şerhu'l-Mişbâh'ın İncelenmesi” bölümünde eser, “Eserin İsmi ve Müellife Nispeti”, “Telif Sebebi”, “Telif Yeri ve Tarihi”, “Eserin Muhtevası”, “Eserde Takip Edilen Metod” ve “Eserin Kaynakları” olmak üzere altı başlıkta incelenmiştir.

3.1. Eserin İsmi ve Müellife Nispeti

Müellif eserine özel bir isim vermemiştir. Eserin adını Taşköprüzâde *Şerhu'l-Mişbâh fi'n-Naḥv* olarak kaydetmiş²³⁸, Bağdâdî ise *Şerhu'l-Mişbâh li'l-Muṭarrizî fi'n-Naḥv* olarak kaydetmiştir.²³⁹ Katip Çelebi'nin *el-Mişbâh* üzerine yapılan çalışmaları zikrederken bu şerh için özel bir isim zikretmemiş ve "Muşannifek ismiyle tanınan Alaaddin Ali b. Muhammed el-Bistâmî *el-Mişbâh*'ı şerh etmiştir" ifadesiyle yetinmiştir.²⁴⁰ Anlaşıldığı üzere eserin ismi *Şerhu'l-Mişbâh*'tır ve "fi'n-Naḥv" veya "li'l-Muṭarrizî" ekleri sadece birer açıklama ifadesidir.

Eserin müellife aidiyeti bizzat müellifin ifadeleriyle sabittir. Müellif, eserin mukaddimesinde şöyle der:²⁴¹

"وأقول وأنا الفقير المحتاج إلى رحمة الله الحامي شيخ علي بن مجد الدين الشاه رودي البسطامي..."

Eserin hatimesinde de yine şöyle bir ifade mevcuttur:²⁴²

"فلقد وفق الله عزّ سلطانه وجلّ برهانه عبده الضعيف شيخ علي بن مجد الدين ابن محمّد بن مسعود بن محمود الشاه رودي البسطامي"

3.2. Telif Sebebi

Müellif eserin mukaddimesinde eseri niçin kaleme aldığını şöyle izah eder:

"Gençliğimin baharını ilim elde etmek, onu ilim sahiplerinden almak için harcaşıp artık ilmin özü ile kabuğu benim için ayırşınca *el-Mişbâh*'ı, *ed-Dav'* ve *el-Mişbâh*'a gerek bırakmayacak şekilde şerh ettim. El-Mişbâh'ı daha önce zor kelimelerini açıklayarak ve önünü sonuna bağlayarak kısaca şerh ettim. Sonra pek çok değerli kimsenin onu okuttuğunu, tahkik ettiğini ve tafsilatını arzuladıklarını gördüm. Kitabın gerek karmaşıklığı sebebiyle gerekse de sadece alıntılardan ibaret olması sebebiyle parıltısız pek çok şerhi vardı. Dolayısıyla benden

²³⁸ Taşköprüzâde, *eş-Şekā'iku'n-nu'māniyye*, 100.

²³⁹ Bağdâdî, *Hediyyetü'l-ârifin*, 1951, 1/735.

²⁴⁰ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1708.

²⁴¹ Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 2a.

²⁴² Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 124b.

kısaca şerh ettiğim bu eseri daha tafsilatlı bir şekilde şerh etmemi istediler. Ne var ki ben ilim tahsiliyle meşguldüm. Zamanın karşıma çıkardığı musibetler, hadiseler, değişiklikler ve dostlardan ayrılığın acısı da beni engelliyordu. Nihayet yardım rüzgarları esti, tevfik ve doğruluk güneşi üzerime doğdu ve Allah (c.c.) göğsümü bu tehlikeli iş karşısında ferahlattı. Gecenin karanlığında üzerime dolunay doğdu. Kitabın hakikatlerini ve manalarını şerh etmek için azimet kılıcını çektim. Kaidelerini ortaya koydum, kapalı ifadelerdeki nükteleri açığa çıkardım, kabuğunda gizli kalmış incileri gün yüzüne çıkardım ve musannifin yolundan uzaklaşmamak için itina gemini bırakmadım. Tahkik ve açıklamalarımın insafı kendime şart kıldım. Musannifi, yöneltilecek itirazlara karşı müdafaa ettim, kabul etmem gereken itirazları da kabul ettim..."²⁴³

İfadelerden de anlaşıldığı üzere müellif *el-Mişbâh*'ı iki defa şerh etmiştir. İlk şerhi özet niteliğinde olup bugün elimize ulaşmamıştır. Eserin ilim ehline rağbet görmesi ve yine ilim camiasından eserin daha geniş bir şerhine talep olması eserin telif sebebini teşkil etmektedir.

3.3. Telif Yeri ve Tarihi

Musannifek'in eserleri incelendiğinde, eserlerinin hatime kısmında kendi adını, eseri kaleme aldığı tarihi ve mekânı açıkça zikrettiği görülecektir. *Şerhu'l-Mişbâh*'ın da hatimesinde eseri 1 Şevval 824/29 Eylül 1421 tarihinde, Herat'ta bulunan Gıyâsiyye Medresesi'nde tamamladığını ve o gün yirmi bir yaşında olduğunu kaydetmiştir.²⁴⁴

3.4. Eserin Muhtevası

Şerhu'l-Mişbâh nahiv alanında kaleme alınmış bir eser olan *el-Mişbâh*'ın şerhi olması hasebiyle muhtevası *el-Mişbâh*'ınkiyle paraleldir. Şarih eseri ara cümlelerle şerh ettiğinden dolayı ne bablar ne de sıraları değişmiştir. Bunun yanında şarihin müellifin ifadeleri çok geniş ve kapsamlı bir şekilde şerh etmesi nedeniyle eser mevcut boyutlara ulaşmıştır. Bu bölümde de eserin içeriği yine eserin kendi tertibince sunulmuştur.

3.4.1. Mukaddime²⁴⁵

Müellif, mukaddime babında öncelikle adet olduğu üzere hamdele ve salvele ile esere giriş yapmıştır. Ardından nahiv ilminin öneminden, onun Allah'ın kelamını anlamaktaki görevinden bahsetmiştir. Bu girişten sonra eseri daha önceden kısaca şerh ettiğini, bu şerhin

²⁴³ Musannifek, *Şerhu'l-Mişbâh* (Fatih Klk., 5032), 1b-12b

²⁴⁴ Musannifek, *Şerhu'l-Mişbâh* (Fatih Klk., 5032), 125a.

²⁴⁵ Musannifek, *Şerhu'l-Mişbâh* (Fatih Klk., 5032), 1b-2a.

rağbet gördüğünü ve daha kapsamlı bir şerhin kendisinden ilim talebelerince talep edildiğini, kısacası eseri kaleme alma sebebini dile getirmiştir. Eseri kaleme alırken dikkat ettiği hususları da zikrettikten sonra *el-Mişbâh* müellifinin mukaddimesinin ilk cümlesine yer verir. Bu cümleyi şerh ederken kendi ismini bir ara cümlede zikretmek suretiyle kendisini tanıtmıştır. Mukaddimenin kalan kısmı Muṭarrizî'nin mukaddimesi ve onun şerhinden ibarettir. Muṭarrizî yazmış olduğu mukaddimede hamdele ve salveleden sonra eseri oğlu için kaleme aldığını, ona Cürċânî'nin bazı eserlerini okutmak istediğini, bu sebeple *el-Mi'e*, *el-Cümel* ve *et-Tetimme* isimli kitapların bir özeti olan *el-Mişbâh*'ı kaleme aldığını ifade ettikten sonra eseri telif üslubunu ve bablarını zikretmiştir. Dolayısıyla şarihin mukaddimesi de başta hamdele, salvele olmak üzere bu ifadelerin kapsamlı bir şerhinde ibarettir.

3.4.2. Birinci Bâb²⁴⁶

Birinci bab nahiv terimleri babıdır ve yaklaşık olarak eserin yarısına tekabül eder. Sunulan ilk terim “kelime”dir. Kelimenin tanımından sonra üçe isim, fiil ve harf olmak üzere ayrıldığı ifade edildikten sonra her biri ayrı ayrı açıklanmıştır. Bu açıklamalardan sonra Muṭarrizî “Bu üçünden her birisinin kelime olarak isimlendirildiğini öğrendin. Bil ki bunlardan isimle fiil veya isimle isim anlamlı ifade edecek şekilde yan yana gelirse buna cümle ve kelim denilir” şeklinde cümleyi tarif etmiştir. Burada şarih daha sonra da sık sık yapacağı üzere müellife itiraz etmiş ve cümle ile kelamın müteradif olmadığını açıklamıştır.

Cümle tanımlandıktan sonra isim cümlesi, fiil cümlesi, zarf cümlesi ve şart cümlesi olarak dörde ayrıldığı belirtilmiş, her bir tür açıklanıp örneklendirildikten sonra her birinin irabda müfred sayıldığı ve mahallen irab edildiği ifade edilmiştir.

Cümle ve çeşitleri anlatıldıktan sonra irab için bir fasıl açılmış, bu fasılda irabın tanımı yapıldıktan sonra irabın aslının hareketler olduğu ancak söz konusu esmâ-ı sitte, tesniye-cemî ve "ﻻ" olduğunda irabın harflerle yapıldığı belirtilmiştir. Bunun ardından beş grupta nasb ve cer alametlerinin farklılık göstermeyeceğine değinilmiş ve bu gruplar tesniye, cemî müzekker salim, cemî müennes salim, gayrı munsarıflar ve zamirler olarak zikredilmiştir. Bu noktada şarih yeniden müellife itiraz etmiş ve zamirlerin burda zikredilmesinin doğru olmadığını ifade ederek irab faslını bitirmiştir.

Şarih isimler için ikinci bir fasıl açmıştır. Bu fasılda isimlerin önce mu‘rab ve mebnî olarak ikiye ayrıldığı sonra mu‘rabın da yine munsarîf ve gayrı munsarîf olarak ikiye ayrıldığı

²⁴⁶ Musannifek, *Şerhu 'l-Mişbâh* (Fatih Kık., 5032), 12b-57b.

ifade edilmiştir. Ardından munsarîf, tenvin ve cer alabilen olarak, gayrı munsarîf ise cer ve tenvin alamayıp mecrur iken fetha alan ifadelerdir şeklinde tanımlanmıştır. Sarfa engel olan haller marifelik, müenneslik, fiil vezninde olmak, vasıf, adl, acemlik, terkeb, cem'û'l-aksâ ve ismin sonundaki elif-nun olmak üzere dokuz başlıkta sayılmıştır. Mu'rab bahsinin ardından mebnî zikredilmiş, lazım ve ârız olarak ikiye ayrılmıştır. Bütün harfler, "كيف", "أين", "متى" gibi harf manası taşıyan isimler, mazi fiiller ve emir fiiller lazım mebniler olarak sayılırken, mütekellim ya'sına muzâf olan isimler, müfred alem münadalar, nafiye la'sından sonra gelen müfred nekra isimler, "خمسة عشر" örneğindeki gibi mürekkeb isimler, "قبل", "بعد" gibi muzâfî hazfedilen isimler ve sonuna nisve nunu veya te'kid nunu alan muzariler ârız mebniler olarak zikredilmiştir.

Birinci babda ele alınan son bahis ise âmiller bahsidir. Âmillerin lafzî ve manevî amiller olmak üzere ikiye ayrıldığı, lafzî amillerin de yine kendi içinde semâî ve kıyâsî amiller olarak ikiye ayrıldığı ifade edilip kısaca izahları yapılarak bu bab bitirilmiştir.

3.4.3. İkinci Bâb²⁴⁷

Eserin ikinci babı lafzî kıyâsî amiller için ayrılmıştır. Bu babda fiil, ism-i fâil, ism-i mef'ul, es-sıfetu'l-müşebbehe, masdar, el-ismu'l-mudâf ve el-ismu't-tâm olmak üzere sırasıyla yedi lafzî kıyâsî amil zikredilmiştir. Ardından bu amillerin açıklamasına geçilmiştir. İlk zikredilen amil olan fiil, müteaddi ve lazım olarak ayrılıp tanımlandıktan sonra müteaddi fiilin de bir mefulün bih alan müteaddi fiil, iki mefulün bih alan müteaddi fiil ve üç mefulün bih alan müteaddi fiil olarak üçe ayrıldığı belirtilmiş ve mansub kavramına geçilmiştir. Mansub hâs ve 'âm olmak üzere ikiye ayrılmıştır. Hâs kısmı, mef'ulün bih, temyiz ve nakıs fiilin haberi olmak üzere üçe ayrılmış ve izah edilmiştir. 'Âm olan mansublar da masdar, mef'ulün fih, mef'ulün leh, mef'ulün meah ve hâl olarak beş kısma ayrılarak izah edilmiştir.

Lafzî kıyâsî amillerin ilki olarak zikredilen fiilin izahı yapıldıktan sonra sırasıyla ism-i fâil, ism-i mef'ul, es-sıfetu'l-müşebbehe, masdar, mudâf isim el-ismu't-tâm kavramları tanımlanmış ve nasıl amel ettikleri izah edilerek ikinci bab sonlandırılmıştır.

3.4.4. Üçüncü Bâb²⁴⁸

Üçüncü bab lafzî semâî amiller babıdır. Öncelikle bu tür amillerin harfler, fiiller ve isimler olarak üçe ayrıldığı ifade edilmiştir. Ardından harflerin izahına geçilmiştir ve isimlerde

²⁴⁷Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Kık., 5032), 57b-77.

²⁴⁸ Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Kık., 5032), 77b-110b.

amel eden harfler ve fiillerde amel eden harfler olarak iki kısma ayrılmıştır. Bu taksimattan sonra isimlerde amel eden harfler de müfredlerde amel edenler ve cümlelerde amel edenler şeklinde ayrılmıştır. Müfredlerde amel eden harfler yine amellerine göre cer edenler ve nasb edenler olarak ayrılmıştır. Müfred ismi cer eden harfler başlığı altında şu on yedi harf zikredilmiştir:

من، إلى، حتّى، في، ب، ت، و، ل، ربّ، على، عن، ك، مذ، منذ، حاشاء، خلا، عدا.

Müfred ismi nasb eden harfler başlığı altında yedi harf zikredilmiştir:

و، يا، أيا، هيا، أي، أ، إلّا.

Bu amiller zikredilip amelleri izah edildikten sonra cümlelerde amel eden harflerin izahına geçilmiş ve sekiz harf zikredilmiştir:

إنّ، أنّ، كانّ، لكنّ، ليتّ، لعلّ، ما، لا.

İsimlerde amel eden harfler bahsi tamamlandıktan sonra fiillerde amel eden harfler zikredilmiştir. Bunlardan dördünün mudari fiili nasb ettiği belirtilmiştir:

أنّ، لن، كي، إذن.

Mudari fiili nasb eden harfler zikredildikten sonra altı harften sonra da gizli bir "أنّ" olduğu hatırlatılmıştır:

حتّى، لام التعليل، لام الجحود، أو، واو الصرف، ف (في جواب السّنة).

Mudari fiili cezm eden beş harf zikredilmiştir:

لم، لمّا، لام الأمر، لام النهي، إن (في الشرط والجزاء).

Yine burada "إن" manasına gelip mudari fiili cezm eden dokuz isim olduğuna dikkat çekilmiştir:

من، ما، أيّ، أين، أتّى، مهما، حيثّ ما، إذ ما، متى.

Lafzî semâî amil isimler bahsinde temyiz ve esmâ'ü'l-ef'âl sayılmış ve izah edilmiştir. Ardından lafzî semâî amil fiillerin izahına geçilmiş ve dört çeşit olduğu belirtilmiştir. Bunlardan ilkinin nakıs fiiller, ikincisinin mukarebe fiilleri, üçüncüsünün medh ve zem fiilleri, dördüncü ve sonuncusunun ise kalp fiilleri olduğu ifade edilmiş ve üçüncü bab bitirilmiştir.

3.4.5. Dördüncü Bâb²⁴⁹

Dördüncü bab mânevî amillere ayrılmıştır. Bunlar ibtidâ, muzârînin isim yerine gelip amel etmesi ve sıfatın amel etmesidir. İbtidânın ameli kısmından mübtedanın, müsned ileyhin veya muhaddes anhunun marife, haberin, hadisın veya müsnedin de nekra olması gerektiği ancak bazen her iki kısmın da marife olabileceği izah edilmiştir. Muzârînin ameli bahsinde de muzârî fiilin mübteda veya haberin yerine gelebileceği ifade edilmiştir. Sıfatın ameli olaraksa mevsufunun irabına göre irab almasına işaret edilmiştir.

3.4.6. Beşinci Bâb²⁵⁰

Eserin son babı fî Fusûlin mine'l-‘Arabiyye olarak isimlendirilmiştir. Bu bab, marife-nekra, müzekker-müennes, tevâbi‘ ve aslı i‘râb-gayrı aslî i‘râb olmak üzere dört fasla ayrılmıştır.

İlk fasılda marife kısaca tanımlandıktan sonra beş kısma ayrıldığı ifade edilmiştir:

- 1- "أنا" ve "أنت" gibi zamirler
- 2- "زيد" ve "عمرو" gibi alemler
- 3- "الرجال" ve "المرأة" gibi lâm-ı tarif almış cins isimler
- 4- "هذا" ve "هذه" gibi işaret isimleri, "الذي" ve "التي" gibi ism-i mevsuller
- 5- Bu dört gruptan birine mudâf olan isimler

Marife ve kısımları izah edildikten sonra nekra da kısaca tanımlanmış ilk fasıl tamamlanmıştır.

İkinci fasılda müzekker ve müennes tanımlandıktan sonra müennesin hakiki ve gayrı hakiki olmak üzere ikiye ayrıldığı belirtilmiş ve bunlar da izah edilmiştir.

Tevâbi‘ için ayrılan üçüncü fasılda öncelikle te’kid, bedel, sıfat, atf-ı beyan ve harf ile yapılan atıf olmak üzere beş tür tâbî olduğu zikredilmiştir. Sırasıyla izah edilen bu tabilerden bedel, dört başlıkta açıklanmıştır: Bedlû'l-kül, bedelü'l-ba‘d, bedelü'l-iştîmâl ve bedelü'l-galat.

Dördüncü fasılda kelamın aslının fail, mef‘ul ve izafet olduğu, bunların da alametlerinin sırasıyla raf, nasb ve cer olduğu, bununla beraber bu fail, mef‘ul ve izafete i‘râb açısından mülhak olan başka kavramlar olduğu ifade edilmiştir.

²⁴⁹ Musannifek, *Şerhu 'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 110b-111b.

²⁵⁰ Musannifek, *Şerhu 'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 111b-123a.

Faile mülhak olan beş tür zikredilmiştir:

- 1- Mübteda-haber
- 2- İsm-i "كان"
- 3- Haber-i "إنّ"
- 4- İsm-i "ما" - ism-i "لا"
- 5- Haber-i "لا للنفي"

Fail bahsi kapandıktan sonra mef'ulün mutlak, mef'ulün bih, mef'ulün fih, mef'ulün leh ve mef'ulün meah olmak üzere beş çeşit mef'ul olduğu ifade edilmiştir. Buna ilaveten mef'ule mülhak olan yedi tür sayılmıştır:

- 1- Hâl
- 2- Temyiz
- 3- Mansub müstesna
- 4- Haber-i "كان"
- 5- İsm-i "إنّ"
- 6- İsm-i "لا للنفي"
- 7- Haber-i "ما" ve "لا"

İzafet bahsinde, cerr aslî ve gayrı aslî cerr olarak ikiye ayrılmıştır. Fail, mef'ul, izafet ve mülhaklarının izahı yapıldıktan sonra i'rab bahsine geçilmiştir. İ'rabın sarîh ve gayrı sarîh şeklinde ikiye ayrıldığı, bunlardan sarîh i'rabın harekeler veya harflerle yapılan i'rab olduğu, gayrı sarîh i'rabın ise zamirlere has olduğu ifade edilip zamirler bahsi de izah edilerek eserin beşinci ve son babı da bitirilmiştir.

3.4.7. Hâtime²⁵¹

Eserde dikkat çekilen son nokta ma'mûllerin gizlenebileceği gibi amillerin de bazen gizlenebileceğidir. Bu duruma semâî amillerde nadiren rastlanabileceği, hazife işaret eden bir karine olması durumu müstesna kıyâsî amillerde rastlanamayacağı ilkesidir. Bu duruma şevahit ve örnekler getirildikten sonra şarih hamdele, salvele ve dualar etmiş, ardından ismini, şerhini tamamladığı tarihi, şehri, medreseyi ve o günkü yaşını zikredip okuyucudan şarihe dua etmesini isteyen bir beyit ile eserini bitirmiştir.

3.5. Eserde Takip Edilen Metod

Bu başlık altında müellifin eseri sunuş yöntemi ve istişadı incelenecektir.

3.5.1. Eseri Sunuş Yöntemi

Öncelikle eser, başka bir eserin şerhi olması dolayısıyla aslında iki metni ihtiva etmektedir. Şarih, ana metni şerh ederken iki metnin iç içe olduğu "mezc" yöntemini kullanmıştır. Gerekli gördüğü yerlerde ana metindeki cümlelerin ve kelimelerin arasına yerleştirdiği ara cümlelerle metni şerh etmiştir. Bunu yaparken *el'Mişbâh*'ın orijinal metni olan ifadeleri belirtmek için ifadelerin üzerini kırmızı kalemle çizmiştir.

Şarih ana metinden şerh etmek istediği ifadeyi öncelikle i'râb eder:

"(والصلاة) مجرور معطوف على "حمد الله". (على رسوله محمد) عطف بيان لما قبله." ²⁵²

"(مؤيدي الإسلام) مجرور على أنه صفة لأصحابه والإضافة معنوية... ²⁵³

Zaman zaman bazı ifadeleri belagat açısından değerlendirir. Örneğin müellifin "جاعل" ifadesini zikrettikten sonra niçin müellifin önce genel sonra özel ifadeyi zikrettiğini açıklar. Müellifin bu ifadesinde bir teşbihin olduğunu ve bu teşbihin öğelerini açıklar.²⁵⁴

Kapalı gördüğü kelimeleri mana olarak açıklar, cemisini ve veznini de zikreder. Bunu yaparken bazen bir sözlükten delil getirir:

²⁵¹ Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 123a-125b.

²⁵² Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 5a.

²⁵³ Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 6a.

²⁵⁴ Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 4a.

"(وأصحابه) جمع صاحب، كالأشهاد جمع شاهد... وفي الصحاح: «والأصحاب جمع صُحْبٍ، نحو: فرُخ وأفراخ». والصَّحابة بالفتح وهو في الأصل مصدر وجمع الأصحاب: الأصحاب. والصَّحابة: من اشتهر بصحبة النبي صَلَّى الله عليه وسلَّم سنة أو سنتين وشهد معه غزوة أو غزوتين." ٢٥٥

"بعض الأفاضل"، "بعض" Bunu bazen "بعض" Bir konuyu açıklarken pek çok görüşe yer verir. "قال سيبويه"، "قال صاحب" gibi genel ifadelerle yaparken zaman zaman da "بعضهم" veya "المحققين" "قال ابن الحاجب" şeklinde isim zikrederek yapmıştır.

Katılmadığı bir görüşü ifade edeceği zaman "زعم"، "اضطرب"، "ليس بشيء" gibi ifadeler kullanı:

زعم بعض المحققين ...

"زعم ابن الحاجب..."

"واضطرب في ذلك كلام صاحب الكشف..."

"وبهذا يظهر فساد ما ذهب إليه الشارح الفاضل..."

"فسيبويه وأصحابه يزعمون ..."

"فاقصد زلّ فيه أقدام الناظرين حتّى إنّ الشارح الفاضل..."

"هذا كلامه وليس بشيء..."

Bazen daha sert bir dil kullandığı da olur:

"وبالجملة فقد جرت عادة المص على إهمال القيود وإطلاق القيود، وهذا نقصان..." ٢٥٦

"ففي كلامه إذن كذب وتناقض، اللهم أن يقال..." ٢٥٧

Eserde sık sık görüşleri karşılaştırır:

"قال صاحب المفتاح... واعترض ابن الحاجب..." ٢٥٨

"هذا على رأي الجمهور من أرباب البيان، وأمّا على صاحب المفتاح... وأمّا على صاحب الإيضاح..." ٢٥٩

"بعضهم جوزوه والجمهور منعه..." ٢٦٠

²⁵⁵ Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 6a.

²⁵⁶ Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 21a.

²⁵⁷ Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 46b.

²⁵⁸ Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), b13.

²⁵⁹ Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), b7.

²⁶⁰ Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 9a.

"فَعِنْدَ الْحِجَازِ هَذَا الْبَابِ ... وَأَمَّا بَنُو تَمِيمٍ..."^{٢٦١}

"فَمَذْهَبُ جَارِ اللَّهِ وَكَثِيرٍ مِنَ الْمُحَقِّقِينَ... وَأَمَّا الْمُتَأَخِّرِينَ مِثْلَ الشَّيْخِ ابْنِ الْحَاجِبِ وَمَنْ تَبِعَهُ فَمَذْهَبُهُمْ..."^{٢٦٢}

Farklı görüşleri serdettikten sonra kendi görüşünü "عندي", "عندنا", gibi veya da "والأصح", "والأصلح" gibi ifadelerle işaret eder:

"عِبَارَةُ الْمِفْتَاحِ جَيِّدَةٌ لَا غِبَارَ عَلَيْهِ. وَالْعِبَارَةُ الْجَيِّدَةُ هَهُنَا عِبَارَةُ الْمِفْصَلِ حَيْثُ قَالَ..."

"وَالْأَصَحُّ مِنْ هَذِهِ الْأَقْوَالِ..."

"وَالْحَقُّ عِنْدِي..."

"وَوَجْهَ الْبِنَاءِ هُنَا أَنَّهُ اسْمُ فِعْلٍ عِنْدُنَا، وَعِنْدَ الْكُوفِيِّينَ..."^{٢٦٣}

"عِنْدَ الْحِجَازِ وَهِيَ اللُّغَةُ الْعِلْيَا..."^{٢٦٤}

"هَذِهِ أَقْوَالُهُمْ فِي..."

Tartıştığı konuyu bitirirken genelde istisna kullanır:

"وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِحَقَائِقِ الْأَسْرَارِ..."

"وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِحَقَائِقِ الْأُمُورِ..."

"وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِحَقَائِقِ الْحَالَتَانِ..."

Şarih zaman zaman önemli bulduğu noktalara okuyucunun dikkatini çekmek için bazı ifadeler kullanır:

"فَلْيَتَأَمَّلْ..."

"فَلْيَفْهَمْ..."

"فَلْيَفْهَمْ فِيهِ دَقَّةً..."

"أُطْنِبْتُ هَهُنَا هَذَا الْقَدْرَ مِنَ الْإِطْنَابِ..."

²⁶¹ Musannifek, *Şerhu 'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 49b.

²⁶² Musannifek, *Şerhu 'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 51b.

²⁶³ Musannifek, *Şerhu 'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 50b.

²⁶⁴ Musannifek, *Şerhu 'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 52b.

"وهذا واضح لمن تأمل في مدلول الكلام بلاحظة المقام..."

Bir konuyu daha sonra derin bir şekilde ele almak istediği "سيجيء", "سنتلو", "سيجيء" gibi ifadeler kullanır:

"سيجيء تفصيله..."

"سنتلو عليك بحقيقة هناك إن شاء الله تعالى..."

"سيأتيك تحقيقه في آخر الباب إن شاء الله تعالى..."

Şarih birkaç defa konunun daha sonra yazacağı *Şerhu Lübbâbi 'l-i'râb*'da zikredileceğine işaret eder:

"لعلنا نذكر في شرح لباب الإعراب..."²⁶⁵

"ودلائل هذه الخصائص تطلب من كتابنا شرح لباب الإعراب... سنبحث..."²⁶⁶

Şarih önceden izah ettiği bir konu üzerinde ikinci defa konuşmamak için "نَبِّهْنَا", "بَيِّنَا" ifadelerini kullanır:

"قد بَيِّنَا لك بالبرهان النير فيما سبق..."

"قد نَبِّهْنَاك عليه فيما سبق، فلا تنس..."

"وقد نَبِّهْنَاك فيما سبق..."

"وقد نَبِّهْنَاك آنفا..."

Bir konuyu anlattıktan sonra iyice kavraması için okuyucuya aklına gelebilecek soruları sanki o soruyormuşçasına kendisine sorar ve ardından cevaplar:

"فإن قلت...قلت..."

"فإن قيل...قلنا..."

"وقد يجاب ب..."

"والجواب عن الإشكال..."

²⁶⁵ Musannifek, *Şerhu 'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 51b.

²⁶⁶ Musannifek, *Şerhu 'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 58a.

3.5.2. İstişhâd

“İstişhad” sözlükte “şahit getirmek, şahit göstermek” manalarına gelirken terim anlamı olarak “bir ifadenin kullanımının ve anlamının doğruluğunu ispatlamak için ortaya konulan delil” manasına gelmektedir. Bu delile “şahit” denilir.²⁶⁷

Şarih şerhini kaleme alırken her bir konuda bolca istişhad sunmuştur. Kullandığı istişhad türleri ayet, hadis, şiir ve atasözleridir. Bunun yanında şarih konunun daha iyi anlaşılabilmesi adına sık sık misaller de kullanır.

Şarih sayısız kez ayetlerle istişhadda bulunmuştur. Bunu yaparken şu ifadeleri kullanır:

"وعلیه قوله تعالى..."

"ومن هذا القبيل قوله تعالى..."

"ألا ترى أنّ قوله تعالى..."

"وأما قوله تعالى..."

"قوله جلّ وعلى..."

"وقال عزّ وجلّ..."

İlginçtir ki şarih pek çok kez ayetleri yanlış, eksik veya fazla yazmıştır.²⁶⁸ Bu hatalar vavların atlanması, fazladan yazılması, kelimelerin unutulması, yanlış yerde yazılması hatta direk yanlış kelime kullanılması gibi hatalardır.

Şarihin hadislerden getirdiği istişhad, ayetlerden getirdiklerine kıyasla çok azdır. Bu hadislerin de büyük çoğunluğunu harfî cerler başlığı altında istişhad getirilmiştir. Bu hadislerin bir kısmı kaynaklarda bulunamamıştır.²⁶⁹ Bunun yanında istisna başlığında mevzu bir hadise yer vermiştir.²⁷⁰

Aynı şekilde istişhad olarak kullanılan atasözleri de çok sınırlıdır. Bunlardan bir tanesi şarihin birden çok kez kullandığı şu atasözüdür:

"تسمع بالمعید خير أن تراه..."²⁷¹

²⁶⁷ İsmail Durmuş, “İstişhâd”, *TDV İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2001).

²⁶⁸ Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 5a; Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 16b; Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 63b; Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 116b.

²⁶⁹ Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 5b.

²⁷⁰ Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 92a.

²⁷¹ Musannifek, *Şerhu'l-Misbâh* (Fatih Klk., 5032), 111a.

Şarihin şiirlerden getirdiği istişadlarsa hayli çoktur. Bu istişadlarda kimi zaman şair zikredilmiş kimi zamansa sadece beyit zikredilmiştir. Hassan b. Sâbit (r.a.), el-Ferrâ, İbnü'l-Cinnî, Ferezdak, el-Asmâî, Hâtem et-Tâî, el-Ahfeş, Abbas b. Mirdâs, Ru'be b. el-Accâc vs. şarihin şiirleriyle istişadda bulunduğu şairlerden bir kısmıdır.

3.6. Eserin Kaynakları

Bu başlıkta *Şerhu'l-Mişbâh*'a kaynaklık eden eserler konularına göre ayrı başlıklar altında incelenecektir.

3.6.1. Gramer Kitapları

Eserin kaynakları arasında on iki adet gramer kitabı tespit edilmiştir:

3.6.1.1. el-Kitâb

Ebû Bişr Amr b. Osmân b. Kanber el-Hârisî Sîbeveyhi'nin (ö. 180/796) nahiv ilmine dair yazdığı bir eserdir. Bir dîbâcesi veya hatimesi olmayan bu eser, Sîbeveyhi'nin İsa b. Ömer es-Sakafî'ye ait olan *el-Câmi'* isimli esere kendisinin ve Halil b. Ahmed'in görüşlerini ekleyerek yazdığı rivayet edilmiştir. Yine bu eserin nahivciler arasında bulunduğu şöhreti ifade etmek için "Basra'da birinin kitabı okuduğu söylense o kitabın Sîbeveyhi'nin *el-Kitâb*'ı olduğuna hükmedilir" denilmiştir.²⁷²

3.6.1.2. Şerhu Kitâbı Sîbeveyhi

Ebû Saîd el-Hasen b. Abdillâh b. Merzübân es-Sîrâfî'nin (ö. 368/979) *el-Kitâb*'a yazdığı hacimli bir şerhtir. Bu şerh kendisine daha hayattayken bir şöhret sağlamıştır.²⁷³

3.6.1.3. el-Cümel fi'n-Nahv

Abdülkâhir el-Cürcânî'nin (ö. 471/1078-79) nahiv alanında keleme aldığı bir eserdir.²⁷⁴ Şarih *el-Cümel*'den alıntı yaptığını açıkça ifade etmek yerine "Abdulkâhir'in görüşü" veya "Abdulkâhir'in mezhebi" ifadelerini kullanmıştır.

3.6.1.4. el-Mufaşşal fi şan'ati'l-i'râb

Zemaşşerî ismiyle tanınan Cârullah ebi'l-Kâsım Mahmud b. Amr'ın (ö. 538/1144) nahiv ilmine dair kaleme aldığı eseridir. Dört bâbdab meydana gelen eserin ilk babı isimler,

²⁷² Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1427.

²⁷³ Zülfikar Tüccar, "Sîrâfî, Ebû Saîd", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2009).

²⁷⁴ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 1/602.

ikinci babı fiiller, üçüncü babı harfler ve son babı da imâle, vakıf, idgâm gibi önceki üç babda da görülebilecek durumların izahına ayrılmıştır.²⁷⁵

3.6.1.5. Miftâhu'l-'ulûm

Sirâcüddîn ebî Yakub b. ebî Bekr b. Muhammed es-Sekkâkî'nin (ö. 626/1229) sarf, nahiv, meânî ve beyân ilimlerine dair yazdığı eserdir. Müellif eserinin mukaddimesinde eserinin üç bölümden meydana geldiğini, ilk bölümün sarf, ikinci bölümün nahiv, üçüncü bölümün de meânî ve beyân için ayrıldığını ifade etmiştir.²⁷⁶ Muşannifek, Sekkâkî'den alıntı yaparken “Sâhibu'l-Miftâh” ifadesini kullanır.

3.6.1.6. el-Kâfiye

İbnu'l-Hâcib ismiyle tanınan Ebû Amr Cemâlüddîn Osmân b. Ömer'in (ö. 646/1249) nahiv alanında kaleme aldığı eseridir. Muhtasar bir eser olmakla beraber üzerine pek çok şerh yazılmış, Osmanlı medreselerinde yüzyıllarca ders kitabı olarak okutulmuştur ve günümüzde hala klasik Arapça eğitiminde kullanılan bir kaynaktır.²⁷⁷

3.6.1.7. el-İzâh fî şerhi'l-Mufaşşal

İbnü'l-Hâcib'in (ö. 646/1249), Zemaşşerî'nin *el-Mufaşşal* isimli nahiv kitabına yazmış olduğu şerhtir.²⁷⁸

3.6.1.8. el-Miftâh fî Şerhi'l-Mişbâh

Tâcüddîn Muhammed b. Muhammed b. Ahmed el-İsferâyînî'nin (ö. 684/1285) Mutarrizî'nin *el-Mişbâh*'ına yazmış olduğu şerhtir.²⁷⁹

3.6.1.9. Dav'u'l-Mişbâh

İsferâyînî, (ö. 684/1285) Mutarrizî'nin *el-Mişbâh*'ına *el-Miftâh fî Şerhi'l-Mişbâh* isimli bir şerh yazmış ardından bu şerhi özetlemiş ve *Dav'u'l-Mişbâh* ismini vermiştir.²⁸⁰ Muşannifek, İsferâyînî için “Sâhibu'l-Muktebes”, “Sahibu *Lübâbi'l-İ'râb*” veya da “eş-Şârihu'l-Fâdı”

²⁷⁵ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1774; Mehmet Sami Benli, “el-Mufasssal”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2005).

²⁷⁶ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1762; Mehmet Sami Benli, “Miftâhu'l-'Ulûm”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2005).

²⁷⁷ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1370; Hulusi Kılıç, “el-Kâfiye”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2001).

²⁷⁸ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1776; Benli, “el-Mufasssal”.

²⁷⁹ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1708.

²⁸⁰ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1708.

ifadelerini de kullanmıştır. Bu kullanımı da alıntı yaptığı esere göre değişmektedir. *ed-Dav*’dan alıntı yaparken “eş-Şârihu’l-Fâdı” ifadesini kullanır.

3.6.1.10. Lübbü’l-İ’râb

İsferâyînî’nin (ö. 684/1285) nahiv alanında yazdığı eseridir. Eserini mukaddime ve dört kısımda kaleme almıştır. Birinci bab i’râb, ikinci bab, mu‘rab, üçüncü bab âmiller ve dördüncü babda irabın muktezası konuları için ayrılmıştır.²⁸¹

3.6.1.11. Şerhu’l-Kâfiye li’r-Rađıy

İbnü’l-Hâcib’in nahiv alanında kaleme aldığı muhtasar bir eser olmakla beraber ilim ehline büyük alaka görerek üzerine pek çok şerh yazılan *el-Kâfiye* isimli eserin şerhidir. Muşannifek şarihten iktibas yapacağı zaman “el-Muḥakḳıku’r-Rađıy” ismini kullanmıştır. Şarihin tam ismi ise Rađıyuddîn Muhammed b. Hasen el-Esterâbâdî’dir (ö. 688/1289’dan sonra).²⁸²

3.6.1.12. el-Muktebes min tavđîhi me’ltebes

Ebu Asım Ali b. Ömer b. el-Halil b. ali el-Esfenderî’nin (ö. 698/1299) *el-Mufaşşal* üzerine yadığı şerhtir.²⁸³ Şarih ondan “Sâhibu’l-Muktebes” şeklinde de alıntı yapmıştır.

3.6.2. Belagat Kitapları

Eserin kaynakları arasında bir tane belagat kitabı tespit edilmiştir:

3.6.2.1. el-İdâh

el-Hâtip Kazvîni olarak tanınan Celaleddîn Muhammed b. Abdurrahman (ö. 739/1338), *Miftâhu’l-‘ulûm*’un belagat bölümünü *Telhîsü’l-Miftâh* ismiyle özetlemiş, ardından bu eserini *el-İdâh* ismiyle şerh etmiştir. *el-İdâh*’ın mukaddimesinde eserinin bir belagat kitabı olduğunu ve *Telhîsü’l-Miftâh*’nın tertibi üzere tertip edildiğini ifade etmiştir.²⁸⁴

3.6.3. Edebiyat Kitapları

Eserin kaynakları arasında üç tane edebiyat kitabı tespit edilmiştir:

²⁸¹ Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-zunûn*, ts., 2/1543.

²⁸² Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-zunûn*, ts., 2/1370.

²⁸³ Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-zunûn*, ts., 2/1776.

²⁸⁴ Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-zunûn*, ts., 1/210; İsmail Durmuş, “Kazvîni, Hatîb”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 2002).

3.6.3.1. Şerhu'l-Hamâse

Ebî Temmâm b. Evs et-Tâî'nin (ö. 231/846) konularına göre ayrı başlıklar altında Arap şiirinden seçmeler sunduğu bir mecmuadır. Bu eser ebu Ali Ahmed b. Muhammed el-Merzûkî (ö. 421/1030) tarafından şerhedilmiştir.²⁸⁵

3.6.3.2. Makâmâtü'l-Harîrî

Ebû Muhammed Kâsım b. Alî b. Muhammed el-Harîrî'nin (ö. 516/1122) biri bilge seyyah biri de düzenbaz bir dilenci olan iki sembolik kahramanın etrafında dönen iyilik, cömertlik, yiğitlik gibi erdemlerin anlatıldığı, söz sanatlarıyla donatılmış yaklaşık elli hikâyeden müteşekkil eserinin adıdır. Bu türün en meşhur örneğidir.²⁸⁶

3.6.3.3. Darâmu's-saht

Ebu'l-'Alâ' Ahmed b. Abdullah el-Ma'rî'nin (ö. 449/1057) *Sahtü'z-zened* ismini verdiği üç binden fazla beyti ihtiva eden divana Sadru'l-efâdıl lakabıyla tanınan Kasım b. Huseyn el-Hovârezmî'nin (ö. 617/1220) yazmış olduğu şerhtir.²⁸⁷

3.6.4. Sözlükler

Eserin kaynakları arasında üç tane sözlük tespit edilmiştir:

3.6.4.1. Şerhu ebyâti İslâhî'l-mantık

İbnü's-Sikkît (ö. 244/858) halk arasında yanlış kullanılan kelimeleri ıslah etmek maksadıyla *İslâhî'l-mantık* isimli sözlüğünü kaleme almıştır. Yüz on iki babdan oluşan bu sözlükte vezinleri ve manaları aynı, vezinleri aynı olup manaları farklı olan ve manalar aynı olup vezinleri farklı olan kelimeler gibi bablar mevcuttur. Bu eserin beytlerini üzerine Yusuf b. Hasen b. es-Sîyrâfî (ö. 385/955) şerh etmiştir.²⁸⁸

3.6.4.2. Tâcü'l-luğa ve şihâhu'l-'Arabiyye

İsmâil b. Hammâd el-Cevherî'nin (ö. 400/1009'dan önce) yazmış olduğu Arapça sözlüktür. *Sihâh* ismiyle de bilinen eserin diğer sözlüklerden temayüz eden yönleri vardır. Cevherî, muhaddislerden esinlenerek kelimelerin sıhhatini belirtmiş ayrıca kelimelerin muhdes,

²⁸⁵ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 1/691; Hüseyin Elmalı, "el-Hamâse", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1997).

²⁸⁶ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/1787; Kılıç, "El-Makâmât".

²⁸⁷ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 2/992.

²⁸⁸ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, ts., 1/81; Nasuhi Ünal Karaarslan, "İslâhu'l-Mantık", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1999).

muarreb, müteradif olması gibi durumlarına da işaret etmiştir. Eserinde şaz veya garib kelimelere yer vermemiştir. Kelimeleri son harflerine göre bablara ayırıp bu babları da ilk harflerine göre fasıllara ayırarak kullanıcıya kolaylık sağlamıştır. Son harflerine göre bablara ayrılan kelimeler, kafiyeli kelimeleri bir araya getirdiğinden dolayı Cevherî'nin geliştirdiği bu sisteme “kâfiye” sistemi de denilmiştir.²⁸⁹

3.6.4.3. Dürretü'l-ğavâş

Ebû Kâsım b. Ali el-Harîrî'nin (ö. 516/1122) Arapça'da yanlış kullanılan ifadelerin doğrusunu öğretmeyi amaçladığı bir nevi sözlük olan çalışmasıdır. Şârih eserinde Harîrî'nin bu eserinden alıntı yaparken “Sâhibu'l-Mağâmât, *Dürretü'l-ğavâş fî beyâni ğalaṭi'l-ğavâş* isimli kitabında şöyle der...” ifadesine yer verir. Ancak Katip Çelebi eserin adını *Dürretü'l-ğavâş fî evhâmi'l-ğavâş* şeklinde vermiştir.²⁹⁰

3.6.5. Tefsir Kitapları

Eserin kaynakları arasında sadece bir tefsir kitabı tespit edilmiştir:

3.6.5.1. el-Keşşâf

Tam adıyla *el-Keşşâf 'an ḥaḳā'iki ğavâmiẓi't-tenzîl ve 'uyûni'l-eḳâvîl fî vüçûhi't-te'vîl*, Zemahşerî'nin (ö. 538/1144) Kur'ân tefsiridir. İçinde rivayetlere de yer verilen eser, müellifin mezhebi olan mutezile görüşleriyle kaleme alınmış bir dirayet tefsiridir.²⁹¹

3.6.6. Hadis Kitapları

Eserin kaynakları arasında üç adet hadis kitabı tespit edilmiştir:

3.6.6.1. Şaḥîhu'l-Buḥârî

Asıl adı *el-Câmi 'u's-şahîḥ* olan eser, Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmâîl b. İbrâhîm el-Cu'fî el-Buḥârî'nin (ö. 256/870) altı yüz bin hadis arasından derleyip sadece sahih hadislere yer verdiği kitabıdır. Eserde 7275 hadis mevcut iken tekrarlar çıkarılınca bu sayı dört bine düşer.²⁹²

²⁸⁹ Hulusi Kılıç, “Tâcü'l-Luga”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2010).

²⁹⁰ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-ẓunûn*, ts., 1/741.

²⁹¹ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-ẓunûn*, ts., 2/1475; Ali Özek, “el-Keşşâf”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 2002).

²⁹² M. Yaşar Kandemir, “el-Câmiu's-Sahîḥ”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1993).

3.6.6.2. Şaḥîḥ-i Müslim

Asıl ismi *el-Câmi 'u's-şahîḥ* olan eser, Ebü'l-Hüseyn Müslim b. el-Haccâc b. Müslim el-Kuşeyrî'nin (ö. 261/875) yalnızca sahih hadisleri aldığı hadis kitabıdır. İbnu's-Salâh'a göre toplamda yaklaşık on iki bin hadisi ihtiva eden eserden tekrarlar çıkarılınca yaklaşık dört bin hadis kalır. Bu dört bin hadisin içinden muttasıl senedlerle rivayet edilen hadis sayısı da iki bin altı yüz ikidir.²⁹³

3.6.6.3. el-Fâ'ik fî ġarîbi'l-ḥadîs

Zemahşerî'nin (ö. 538/1144) hadislerde geçen garib yani manası kapalı veya da nadir kelimeleri açıklamak üzere kaleme aldığı bir sözlüktür. Eserde kelimeler ilk iki harflerine göre alfabetik sırayla verilmiş bunun yanında aynı hadiste birden fazla garib kelime geçmiş ise o kelimeler de yine aynı maddede verilmiştir.²⁹⁴

3.6.7. Kıraat Kitapları

Eserin kaynakları arasında sadece bir kıraat kitabı tespit edilmiştir:

3.6.7.1. el-Ḥücce li'l-kurrâ'i's-seb'a

Ebû Alî Hasen b. Ahmed b. Abdilgaffâr el-Fârisî'nin (ö. 377/987) kıraat ilmine dair eseridir.²⁹⁵

²⁹³ M. Yaşar Kandemir, “Müslim b. Haccâc”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2006).

²⁹⁴ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-ẓunûn*, ts., 2/1217; Selman Başaran, “el-Fâik fî ġarîbi'l-ḥadîs”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1995).

²⁹⁵ Mehmet Reşit Özbalkıç, “Ebû Ali el-Fârisî”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1994).

2. BÖLÜM

TAHKİKTE İZLENİLEN METOD VE ŞERHU'L-MİŞBÂH'IN TAHKİKİ

METNİ

Çalışmanın bu bölümünde öncelikle tahkikte izlenen yöntem izah edilmiş, tahkikte kullanılan nüshalar, eserin tespit edilebilen tüm nüshaları ve yanlış kataloglanmış nüshaları tanıtılmıştır. Ardından eserin tahkikli metnine yer verilmiştir.

1. Tahkikte İzlenen Yöntem

Tahkikte takip edilen yöntem İSAM Tahkikli Neşir Esasları'dır. Bunun yanında zaman zaman farklılık gösterebilen Arapça imla kurallarında ise İSAM Tahkikli Neşir Esasları gereği modern Arapça imlası esas alınmıştır. Hemze'nin yazımı içinse Kahire Arap Dili Akademisi'nin 1979 tarihinde neşrettiği *Davabitu resmi'l-hemze* kuralları esas alınmıştır.²⁹⁶

2. Tahkikte Kullanılan Nüshalar

İSAM Tahkikli Neşir Esasları üç nüshayı nitelikli nüshalar olarak tanımlamıştır. Bunlar müellif nüshası, müellifin okuduğu veya müellife okunan nüsha ve müellif nüshası ile mukabele edilen nüshalardır.²⁹⁷ Çalışmada kullanılan üç nüshadan ikisi nitelikli nüshalardır. Bunlardan biri daha önce yapılan akademik çalışmalarda müellif nüshası olduğuna işaret edilen Fatih nüshasıdır. Müellif nüshası olması hasebiyle ana metni bu nüsha teşkil etmektedir ve "م" rumuzu ile gösterilmiştir. Mukabelede kullanılan Şehit Ali nüshası, müellif nüshasına mukabele edilmiş nitelikli bir nüshadır ve çalışmada "ش" rumuzu ile gösterilmiştir. Mukabelede kullanılan diğer nüsha ise Ragıp Paşa nüshasıdır. Fatih nüshası ve Şehit Ali nüshasından başka nitelikli nüsha tespit edilemediğinden, ulaşılan en eski nüsha olması dolayısıyla Ragıp Paşa nüshası mukabelede kullanılmıştır ve "ر" rumuzu ile gösterilmiştir.

2.1. Fatih Nüshası

Sülemaniye Ktp. Klk. No: 5032'de kayıtlı nüshadır. 824/1421 yılında bizzat müellif tarafından yazılan nüshadır. Nüshanın müellife aidiyeti daha önce yapılmış akademik çalışmalar ile anlaşılmıştır.²⁹⁸ Ancak nüshada pek çok kelime, cümle veya bölümün düşüp sayfa

²⁹⁶ Okan Kadir Yılmaz, *İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu* (Ankara: TDV Yayınları, 2018), 72.

²⁹⁷ Yılmaz, *İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu*, 31.

²⁹⁸ Tala, "Musannifek'in Eserlerinin Arap Dil Bilimi ve Dil Öğretimine Katkısı = The Contribution of Musannifek's Works to the Arabic Linguistics and the Language Teaching", 268; Karaver, *Musannifek'e Nisbet Edilen "Avâmil-i Atik" Şerhi*, 59.

kenarında düzeltilmesi, ayrıca لا النافية للجنس bölümünden başlayıp أسماء تنصب اسما نكرة başlığına kadar büyük bir bölümün nüshadan düşmüş olması nüshanın istinsah edilmiş bir nüsha olduğuna işarettir. Ancak nüshanın müellifin elinden yazılmış olduğu tezini bu bilgilerle birleştiren nüshanın müellif tarafından istinsah edilmiş olması düşünülebilir. Nüsha 125 varaktır. Satır sayısı genelde 23 olmakla beraber bu sayı artıp eksilebilmektedir.

2.2. Şehit Ali Paşa Nüshası

Süleymaniye Ktp. Klk. No: 2477'de kayıtlıdır. Nüsha 1097/1685 yılında istinsah edilmiştir. Müstensihi belli değildir. 178 varak ve 25 satırdır. 178^a'da "بلغ المقابلة بنسخة المص" ifadesi yer almaktadır. Bu bakımdan nitelikli bir nüshadır. Nüsha, Fatih nüshasında eksik kalan bölümleri aynı şekilde atlamıştır.

2.3. Ragıp Paşa Nüshası 1

Ragıp Paşa Ktp. Klk. No: 1364'te kayıtlıdır. 20 Safer 933/16 Kasım 1526 yılında istinsah edilmiştir. Müstensihi belli değildir. 185 varak ve 23 satırdır.

3. Eserin Diğer Nüshaları

Kısmen veya tamamen elde edilen diğer nüshalar şunlardır:

3.1. Yusuf Ağa Nüshası 1

Konya Yusuf Ağa Ktp. No: 42 Yu 100'de kayıtlıdır. İstinsah tarihi ve Müstensihi belli değildir. 212 varak ve 19 satırdır. Nüshanın başında fihristi mevcuttur.

3.2. Yusuf Ağa Nüshası 2

Konya Yusuf Ağa Ktp. No: 42 Yu 583/1'de kayıtlıdır. İstinsah tarihi ve Müstensihi belli değildir. 257 varak ve 23 satırdır. Nüshanın başında 1183/1769 tarihinde Sofu Halil Efendi Medresesi müderrisi Hüseyin Efendi tarafından vakfedildiğini bildiren bir ifade vardır.

3.3. Ragıp Paşa 2

Ragıp Paşa Ktp. Klk. No: 1365'te kayıtlıdır. 22 Recep 1081/ 5 Aralık 1670 tarihinde istinsah edilmiştir. Müstensihi belli değildir. 197 varak ve 21 satırdır.

3.4. Atıf Efendi Nüshası

Atıf Efendi Yazma Eser Ktp. Klk. No: 34 Atf 2569'da kayıtlıdır. İstinsah tarihi ve müstensihi belli değildir. 210 varak ve 23 satırdır.

3.5. Feyzullah Efendi Nüshası 1

İstanbul Millet Ktp. Klk. No: 34 Fe 1996'da kayıtlıdır. İstinsah tarihi ve müstensihî belli değildir. 230 Varak ve 19 satırdır.

3.6. Feyzullah Efendi Nüshası 2

İstanbul Millet Ktp. Klk. No: 34 Fe 1997'da kayıtlıdır. 1 Zilkâde 939/ 25 Mayıs 1533 tarihinde, Bâlî b. Nebî b. Ali tarafından Turnalı Köyü'nde istinsah edilmiştir. 202 Varak ve 19 satırdır.

3.7. Kastamonu Nüshası

Kastamonu İl Halk Ktp. Klk. No: 37 Hk 1462'de kayıtlıdır. 1054/1645 Yılı Zilhicce ayında Mustafa Abdullah Şukûhizâde Efendi tarafından istinsah edilmiştir. Nüshanın hatimesinde iki adet ferağ kaydı vardır. Bunlardan ilkinde, nüshanın 939 yılında, Turnalı Köyü'nde tamamlandığı ifade edilmiştir. Dolayısıyla bu nüsha 34 Fe 1997 no'lu Feyzullah Efendi nüshasından istinsah edilmiş olmalıdır. 156 Varak ve 21 nüshadır.

3.8. Burdur Nüshası

Konya Bölge Yazma Eserler Ktp. Klk. No: 15 Hk 684'te kayıtlıdır. İstinsah tarihi ve müstensihî belli değildir. 253 Varak ve 23 satırdır. Nüshanın başında Emine bt. Seyyid Selman Efendi b. Mustafa Efendi b. Hüseyin Efendi tarafından evlatlarına vakfedildiğine dair bir vakfiye kaydı mevcuttur. Sonrasında bu evlatlar tarafından Derviş Paşa Kütüphanesine vakfedildiğine dair bir vakfiye kaydı daha mevcuttur.

3.9. Manisa Nüshası

Manisa İl Halk Ktp. No: 45 Hk 2374/1'de kayıtlıdır. 28 Şevval 1063/ 21 Eylül 1653 tarihinde istinsah edilmiştir. Müstensihî belli değildir. 154 Varak ve 23 satırdır.

3.10. Hekimoğlu Nüshası

Süleymaniye Ktp. No: 895'te kayıtlıdır. 20 Şevval 1152/ 20 Ocak 1740 tarihinde Salih b. Süleyman tarafından istinsah edilmiştir. 225 Varaktır. Satır sayısı nüshanın başlarında 31 iken sonlarında 23'e düşmüştür. Metnin kenarında bazı nüsha farklarına işaret edilmiştir. Dolayısıyla birden çok nüshadan istinsah edilmiş bir nüshadır.

3.11. Hacı Mahmud Nüshası

Süleymaniye Ktp. No: 5951'de kayıtlıdır. İstinsah tarihi ve müstensihî belli değildir. 235 varak ve 17 satırdır. Metnin kenarında bazı ifadelerin lügat anlamlarına yer verilmiştir. Nüshanın başında Hacı Mahmud, nüshayı kendisi için yazdırdığını ifade etmiştir.

3.12. Servili Nüshası

Süleymaniye Ktp. No: 313'te kayıtlıdır. İstinsah tarihi ve müstensihî belli değildir. 203 varak ve 21 satırdır.

3.13. Gazi Hüsrev Bey Nüshası

Bosna Hersek, Gazi Hüsrev Bey Ktp. No: 2386'da kayıtlıdır. Halil Lütfullah tarafından Konya'da, 1056/1646 yılında istinsah edilmiştir. 183 Varak ve 21 satırdır.

3.14. Ezher Nüshası

Ezheriyye Ktp. No: 90691'de kayıtlıdır. Müstensihî ve istinsah tarihi belli değildir. Nüshanın baş kısmı eserin üçüncü babı olan “el-‘avâmilü'l-lafzıyyeti's-sem‘iyye” babının iki varak öncesine kadar eksiktir. 104 varak ve 19 satırtır.

3.15. Emanetler Hazinesi 1

Topkapı Sarayı Müzesi Ktp. No: 1921'de kayıtlıdır. Müstensihî ve istinsah tarihi belli değildir. 249 varak ve 21 satırdır.

3.16. Emanetler Hazinesi 2

Topkapı Sarayı Müzesi Ktp. No: 19212'de kayıtlıdır. Müstensihî ve istinsah tarihi belli değildir. 226 varak ve 21 satırdır.

3.17. Haraccı Nüshası

Bursa Genel Ktp. No: 1553'te kayıtlıdır. 5 Safer 1057 yılında Mustafa b. Hacı Muhammed tarafından istinsah edilmiştir.

3.18. İzmir Nüshası

İzmir Milli Ktp. No: 1792'de kayıtlıdır. H. 1054 yılında Abdullah b. Ömer tarafından istinsah edilmiştir. Nüsha eserin ikinci babı olan “el-‘avâmilü'l-lafzıyyeti'l-kıyâsiyye” babının bir varak sonrasından itibaren eksiktir. 80 varak olan nüshanın satır sayısı 19 ila 26 arasında değişmektedir.

3.19. Selimiye Nüshası

Selimiye Ktp. No: 6085'te kayıtlıdır. H. 948 yılında Süleyman b. Ali tarafından istinsah edilmiştir. 174 varak ve 23 satırdır.

3.20. Vâhid Paşa Nüshası

Vahid Paşa Ktp. No: 894'te kayıtlıdır. H. 1058 yılında istinsah edilmiştir ancak müstensihî belli değildir. 190 varak ve 25 satırdır.

4. Yanlış Kataloglanan Nüshalar

Eserin nüshalarının temini aşamasında bazı nüshaların yanlış kataloglanmış olduğu tespit edilmiştir. Bu nüshaların hangi esere ait olduğuna işaret edilirken herhangi bir karışıklığa mahal bırakmamak için nüshanın başına ve sonuna da yer verilmiştir.

4.1. Trabzon Nüshası 1

Trabzon İl Halk Ktp: Klk. No: 61 Hk 131'de kayıtlıdır. İstinsah tarihi ve müstensihî belli değildir. 170 Varak ve 13 satırdır.

Eser, Tâcüddîn Muhammed b. Muhammed el-İsferâyînî'nin *Ḍav'u'l-Miṣbâḥ* adlı şerhinin bir nüshasıdır.

Nüshanın başı:

"قال الامام ناصر الدين ابو المكارم المطرزي اما بعد حمد الله اما كلمة فيها معنى الشرط..."

Nüshanın sonu:

"...وهذا باب للإطناب فيه مجال لكنه يفضى الى الملal فاقترصت على هذا القدر فليس الري عن التشاف تم الكتاب بعون الله الملك الوهاب الحاث على سبيل الصواب."

4.2. Trabzon Nüshası 2

Trabzon İl Halk Ktp: Klk. No: 61 Hk 195'de kayıtlıdır. 977/1569 yılında istinsah edilmiştir. Müstensihî belli değildir. 127 Varak ve 14 satırdır.

Bu eser de *Ḍav'u'l-Miṣbâḥ*'ın başka bir nüshasıdır. Nüshanın başında "دياجة الكتاب" ifadesine kadar müstensihe ait olması muhtemel olan iki varaklık ziyade bir kısım mevcuttur.

Nüshanın başı:

"إنَّ أَحَقَّ بذكر صدور الكتب والدفاتر ويتوفر على نشره السنة البادي والحاضر حمدا لله على زواهر أياديه التي أشرقت في الدياجير تباشيره..."

Nüshanın sonu:

"...وهذا باب للإطناب فيه مجال لكنه يفضى الى الملل فاقترعت على هذا القدر فليس الري على التشاف تمت الكتاب بعون الله الوهاب."

4.3. Trabzon Nüshası 3

Trabzon İl Halk Ktp: Klk. No: 61 Hk 207'de kayıtlıdır. İstinsah tarihi ve müstensihi belli değildir. 107 Varak ve 17 satırdır. Bu nüsha da *Ḍav'u'l-Miṣbâḥ*'ın bir diğer nüshasıdır. Ancak nüshanın başı eksiktir. Nüsha, eserin ikinci babı olan "el-'avâmilü'l-lafzıyyeti'l-kıyâşıyye" babının mansûbât bölümünden başlar.

Nüshanın başı:

"أقيم مقام المصدر لأنه لما كان آلة الضرب بسده مسده وليس بمصدر ساطه يسوطه بدليل قولهم ضربته سوطين وأسواط..."

Nüshanın sonu:

"...وهذا باب للإطناب فيه مجال لكنه يفضى الى الملل فاقترعت على هذا القدر فليس الري على التشاف ختم الكتاب بلفظ التشاف والحمد لله على الشافي."

5. Şerḥu'l-Miṣbâḥ'ın Tahkikli Metni

جمهورية تركيا

جامعة نجم الدين أربكان

معهد العلوم الاجتماعية

قسم العلوم الإسلامية الأساسية

فرع اللغة العربية وبلاغتها

شرح المصباح

لشيخ علي بن نجم الدين مصنفك

(ت. هـ ٨٧٥ / م ١٤٧٥)

دراسة وتحقيق

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في اللغة العربية وبلاغتها

إعداد الطالب

مصطفى عبيد الله يلجن

إشراف

الأستاذ المساعد الدكتور علي أمين أوغلو

قونيا - ٢٠٢٢

المحتويات

٧١	[المقدمة]
١٠٣	[الباب الأول في الاصطلاحات النحوية]
١١٢	[الاسم]
١٢٨	[الفعل]
١٤٥	[الحرف]
١٤٦	[الكلمة]
١٥٠	[الجملة]
١٦٤	[الإعراب]
١٧٣	[الأسماء الستة]
١٨٧	[المبني والمعرب]
١٩١	[المنصرف وغير المنصرف]
٢٤٤	[المبني وأقسامه]
٢٦٥	[العامل والمعمول]
٢٦٧	[الباب الثاني في العوامل اللفظية القياسية]
٢٦٨	[عمل الفعل]
٢٧٠	[المنصوبات]
٢٧٤	[المفعول فيه]
٢٨٢	[المفعول له]
٢٨٨	[المفعول معه]
٢٩٠	[الحال]
٣٠٤	[اسم الفاعل]
٣٠٧	[اسم المفعول]
٣٠٨	[الصفة المشبهة]

٣٠٩.....	[المصدر]
٣١٢.....	[الاسم المضاف]
٣٢٠.....	[الاسم التام]
٣٢٦.....	(الباب الثالث في العوامل اللفظية السماعية)
٣٦٠.....	[النواصب المفرد]
٣٦١.....	[حروف النداء]
٣٨٠.....	[الاستثناء]
٤٠٢.....	[الحروف المشبهة بالفعل]
٤١٩.....	["ما" و "لا" المشبهان بـ "ليس"]
٤٢٠.....	[لا النافية للجنس]
٤٤٣.....	[أسماء تنصب اسما نكرة]
٤٤٨.....	[أسماء الأفعال]
٤٥٣.....	[الأفعال الناقصة]
٤٦٠.....	[أفعال المقاربة]
٤٦٠.....	[أفعال المدح والذم]
٤٦٣.....	[أفعال الشك واليقين]
٤٦٩.....	(الباب الرابع: في العوامل المعنوية)
٤٧٤.....	(الباب الخامس في فصول من العربية)
٤٧٨.....	(الفصل الثاني في التذكير والتأنيث)
٤٨٢.....	(الفصل الثالث في التوابع)
٤٨٣.....	[التأكيد]
٤٨٥.....	[الصفة]
٤٨٦.....	[البديل]

٤٨٩.....[عطف البيان]

٤٨٩.....[العطف بالحروف]

٥٠١.....[الإعراب الأصلي وغير الأصلي]

٥٠٥.....[إعراب صريح وغير صريح]

٥١٠.....(خاتمة الكتاب)



[المقدمة]

[١ظ] الحمد لله الذي جعل علم النحو مفتاحاً لحلّ غويصات^٢ كلامه وكلماته، ومصباحاً ليستضي^٣ بضوئه في معرفة أحاديث نبيه ومعجزاته وأمر عباده بأن يدعوا له بأحسن أسمائه وصفات كماله ومن شاء منهم خيره على حروف الكائنات؛ ليكون فاعلاً بأفعاله. ورفع برأفته غشاوة الغمّة عن بصائر أهل الوداد ونصب لهم طريقاً قويمًا هو أقوم منهاج الرشاد. فسبحان من له العزة والرفعة؛ حيث أبدأ الخلق وأعاد وأظهر دين حبيبه صلى الله عليه وسلم ثم أشاد ومن تصدّى لمعارضته فقمع وأباد ومن أطاعه بالإخلاص من العباد، فأعزه كما أراد. والصلاة والسلام على أفضل من بعثه فأساد، وعلى آله وأصحابه الذين رفضوا عن الأرض الفساد، وعلى من تبعهم بإحسان إلى يوم التناد. وبعد: فإنّ من أجلّ العلوم منقبة وأشرفها مرتبة علماً لا يخفى على أحد رفعة شأنه ولا يحصى جلالة قدره ونباهة مكانه. وها هو الإعراب الذي به^٤ يقتنى فهم كلام الله المنزل وبه يتّضح معنى حديث حبيبه المرسل؛ فإنّهما الذريعة إلى السعادة الأبدية، والوسيلة إلى المصالح الدينية والدنيوية. ولما علم أنّ شرف العلوم بشرف المعلوم وتوقف عليه معنى كلامه المكتوم. كان ذلك آية على رجحانه وبرهانا على قصور كلّ علم عن شأنه.

وإنّي بعد ما صرفت عنفوان الشباب إلى اقتنائه وأخذه من أولي الألباب وتميّز عندي قشره من اللباب. قد شرحتُ فيما مضى كتاب المصباح وأغنيت به بالإصباح عن الضوء والمصباح، شرحاً مقتصراً على حلّ ألفاظه ومرتبطيناً أعجازه بأسلافه. ثم رأيت كثيراً من الفضلاء يشتغلون بتدريسه وتحقيقه ويشتاقون إلى تفصيله وتدقيقه. وقد اتّفق [٢و] له شروح انكشفت^٥ أضواؤها، إمّا من جهة الإشكال وإمّا لأنّه مجرد قيل وقال. فالتمسوا منّي أن أشرحه ثانياً وأصفح عن الاختصار والاختصار ثانياً، إلّا أنّي كنت محفوفاً بشواغل التحصيل وممنوعاً عن ذلك بحوادث الزمان

^١ م ر - بسم الله الرحمن الرحيم

^٢ ر ش: غويصات.

^٣ ر ش: ليستضي، ولعل الصواب ليستضاء.

^٤ ش - به.

^٥ ر: انكشفت.

بالتغير والتبدل، مع غصص أتجرعها من مفارقة الإخوان وخطوب ملمة أشاهدها من طوارق الزمان وهلم جرا إلى أن هب نسيم التأيد وفاضت علي أنوار التوفيق والتسديد. فشرح الله صدري لذلك الأمر الخطير وبدت علي في دلجة الليل طلعة البدر المنير. فجردت سيف العزيمة؛ للاهتمام بشرح حقائقه ومعانيه والإقدام على تشييد قواعده ومبانيه، كافلا بإبراز لطائفه الشافية في حجب العبارة، ضامنا لإيراد لآليه المكنونة في صدف الإيماء والإشارة، صارفا زمام الاعتناء إلى توجيه^٦ كلام المصنف بقدر الإمكان، شارطا على نفسي شريطة الإنصاف في التحقيق والبيان، دافعا لأكثر ما أورد عليه من الاعتراضات، قابلا لما يجب قبوله في أثناء هذه الاشتغالات، سائلا من الله قاضي الحاجات أن يجعل سعبي هذا مشكورا وعملي مبرورا وأن يجعل علمي هذا في ظلمة الساعة نورا وأن يجعل زلة قدمي ساعتئذ مثبورا مكفورا. فإنه لا مفرع لي إلا بابه ولا مقصد لي إلا جنابه وهو حسبي ونعم الوكيل.

قال المصنف بلغه الله وأولاه إلى ما يستحقه في أخراه وعقباه: (أما بعد حمد الله ذي الإنعام).

وأقول وأنا^٧ الفقير المحتاج إلى رحمة الله^٨ الحامي شيخ علي بن مجد الدين الشاه رودي البسطامي، وفقه الله لما يحبّه ويرضاه، وأعطاه متمناه في أولاه وأخراه: افتتح المصنف كتابه بالتسمية والتحميد؛ اقتداء بخير الكلام، وعملا بخبر النبي عليه^٩ والسلام.^{١٠}

ثم صرح بأن التحميد له رتبة التقديم، وأن كل ما سواه فإنما يستحق أن يكون واقعا بعده بلا اشتباه. وتعليق الحمد أولا باسم الذات، وتعقيبه^{١١} ثانيا ببعض الصفات تنبيه على أنه عزّ وعلا هو المتفرد بالجمع بين الاستحقاقين، وأن هذا هو منصب الألوهية وحده لا شريك له، وتعكيسه^{١٢} في الصلاة تنبيه على أنه ليس في غيره إلا أحد النوعين. وإيثار الحمد/[٢ظ] على المدح جرى على الوتيرة المستقيمة، والطريقة الصحيحة من أنه جلّ

^٦ ر: التوجيه.

^٧ ر: أنا.

^٨ ر - الله.

^٩ ر + الصلاة.

^{١٠} ش: السلام.

^{١١} ر: وبعضيه.

^{١٢} ر: تعكسيه.

وعلا فاعل بالاختيار، وعلى الشكر تنبيهها على أنّ جهة الاستحقاق لا ينحصر في الفواضل، بل تعمّ^{١٣} الفضائل أيضا، مع الإشعار بأنّه شاكر.^{١٤}

وتصوير الحمد في صورة الإضافة تنبيه على الاختصاص على ما هو الأصل في الإضافة، وإيماء خفيّ إلى أنّ كمال الذات، وعظمة الصفات والإنعام كلّ ذلك مخصوص به تعالى وتقدّس، وأنّ كلّ كمال في غيره فإنّما^{١٥} هو بإعطائه وهبته، لا كامل في الذات إلّا هو، ولا كامل في الصفات إلّا هو، ولا معطي ولا منعم إلّا هو، ولهذه النكتة أطلق الإنعام، وليذهب نفس السامع كلّ مذهب ممكن في هذا المقام.^{١٦}

وعقّب^{١٧} الإنعام بذكر الخاصّ بعد العامّ، لا لأنّه أعظم النعم وأفضلها، بل ليناسب^{١٨} المقصود، إشعارا ببراعة الاستهلال، وإيماء إلى أنّ هذا أيضا من جملة النعم العظام. وأراد بالكلام جنس ما يتكلّم به بلسان العرب. والكلام اسم بمعنى التكليم، كالسلام بمعنى التسليم والنكال بمعنى التنكيل والطلاق بمعنى التخليق.

وتصدير الكلام بـ"أمّا" تنبيه على اللزوم والتوكيد في المعنى^{١٩} وإيماء إلى أنّه لا يلزمه التفصيل المقتضى لسبق الإجمال. فإنّ "أمّا" حرف تفصيل، بمعنى أنّه فيه كثير وحرف شرط وتوكيد بمعنى أنّ الشرطية والتوكيد لا ينفكّان عنه أبداً. قال سيّويه:^{٢٠} «أمّا زيد فذاهب» معناه مهما يكن من شيء فزيد ذاهب» ففي كلامه تنبيه على معنيين: الأوّل أنّه حرف شرط. الثاني أنّه حرف توكيد.

^{١٣} ش: يعمّ.

^{١٤} م - مع الإشعار بأنّه شاكر، صح هامش.

^{١٥} ر: وإنّما.

^{١٦} م - في هذا المقام، صح هامش.

^{١٧} ر: عقيب.

^{١٨} ش: تناسب.

^{١٩} م - في المعنى، صح هامش.

^{٢٠} عمرو بن عثمان بن قنبر أبو بشر، صاحب الكتاب (ت. ١٨٠/٧٩٦م). و"سيّويه" لقبه بمعنى رائحة التفّاح. أخذ النحو والأدب عن الخليل بن أحمد ويونس بن حبيب وأبي الخطّاب الأخفش وعيسى بن عمر. انظر: معجم الأدباء للحموي، ٢١٢٢/٥.

قال صاحب الكشاف:^{٢١} «فائدة "أما" في الكلام أن تعطيه فضل توكيد، تقول: زيد ذاهب، فإذا قصدت توكيد ذلك وأنه لا محالة ذاهب، وأنه بصدد الذهاب ألبته، وأنه منه عزيمة قلت: أما زيد فذاهب» ويدل على ذلك أن أرباب المعاني يعدّون "أما" من المؤكّدات اصطلاحاً.

فقولهم: "أما زيد فذاهب" معناه إن يكن في الدنيا شيء فزيد ذاهب. فـ"أما" حرف شرط بمعنى "إن" حذف شرطه وجوباً إذ هي كثيرة الاستعمال فيناسبها التخفيف، ولأنّهم أرادوا وضع الملزوم في قصد المتكلّم وهو زيد موضع الملزوم في كلّ كلام مطلقاً^{٢٢} وهو الشرط. فصار: أما زيد فذاهب. وفي وضع زيد موضعه رعاية لما هو المتعارف بينهم من أن ما وجب حذفه يجب أن يوضع موضعه شيء يشغل حيّزه.

وتفسير سيبويه بـ"مهما" إرشاد إلى المعنى وتصور^{٢٣} للمراد وتبيين لمعنى الشرطية والجزائية، وتنبه على اللزوم المعتبر بينهما، على ما هو قانون الشرط والجزاء/[٣و] وإشارة إلى التوكيد، كما أشرنا إليه، لا أن "أما" بمعنى "مهما"؛ فإنّ "مهما" اسم، و"أما" حرف. ولن يكون الاسم والحرف مترادفين، ولا أن "أما" كان في الأصل "مهما"، فغيّر إلى "أما" إذ لم يعهد تصيير الاسم بالتغيير حرفاً. وإنّما أخرت الفاء من المبتدأ إلى الخبر؛ لئلا يلزم الجمع بين حرف الشرط وحرف الجزاء.

فقولهم: "زيد ذاهب" جزم بذهابه، وقطع بتحقيقه؛ إذ هو لازم لحصول شيء في الدنيا، وما دامت الدنيا باقية لا تخلو من وقوع شيء فيها. ولما كان "أما" متضمنة لمعنى^{٢٤} الابتداء؛ إذ هي واقعة موقع اسم هو المبتدأ، ولمعنى^{٢٥} الشرط؛ إذ هي واقعة موقع فعل هو الشرط لزمها أمران: الأوّل أن يكون بعدها اسم. الثاني أن يقع في جوابها فاء ألبته؛ رعاية لما كان بقدر الإمكان، وتذكراً للعهود بالحمى، وليكون دمنة نتكلم^{٢٦} عن أمّ أوفى.

^{٢١} محمود بن عمر بن محمّد بن أحمد الزمخشري (ت. ٥٣٨/١١٤٤م). كان عالماً في التفسير واللغة. وكان معتزلياً وحنفيّاً. انظر: بغية الوعاة للسيوطي، ٢/٢٧٩.

^{٢٢} م - في كل كلام مطلقاً، صح هامش.

^{٢٣} ر ش: وتصوير.

^{٢٤} ر: بمعنى.

^{٢٥} ر: بمعنى.

^{٢٦} ر: يتكلّم.

فإن قيل: اللزوم الأول منقوض بقوله تعالى: ﴿فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ﴾ [الواقعة، ٥٦/٨٨].
والثاني منقوض بقوله تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ أَسْوَدَتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ﴾ [آل عمران، ١٠٦/٣]، ويقول من قال: "أما القتال فلا قتال لذيكم" ويقول الآخر: "من يفعل الحسنات الله يشكرها"، أجيب عن الأول بأن المبتدأ بعده محذوف تقديره: أما المتوفى إن كان من المقربين.

وعن الثاني: بأن الجواب محذوف تقديره: فيقال لهم: "أكفرتم"، فحذف القول؛ استغناء عنه بالمقول، فيتبعه الفاء في الحذف، وكثيرا ما يحذف الشيء تبعا، ولا يحذف استقلالا. وعن الثالث والرابع بأنه مبني على ضرورة الشعر، والكلام في سعة الكلام.^{٢٧} وبالجمله فضابطه الفاء ما قاله بعض المحققين: ولا يحذف الفاء في جواب أما، إلا مع قول يدل عليه محكيته، كآلية المذكورة، أو لضرورة الشعر.

وأما التفصيل في "أما" فقد ادعى قوم لزومه لها، وعدم انفكاكه عنها، وليس كذلك؛ فإن جواز السكوت على قولك: أما زيد فذاهب يقطع دعواهم الباطل، ككلام المصنف، كما أشرنا إليه. وأما "بعد" فهو من الظروف الزمانية، وله حالتان: الإعراب إذا أضيف، وذكر المضاف إليه، نحو: جاءني زيد بعد عمرو، أي: بعده في الزمان،^{٢٨} والبناء إذا أضيف ونوي المضاف إليه، نحو: ﴿لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ﴾ [الروم، ٤/٣٠]، وهو ههنا معرب؛ إذ المضاف إليه مذكور [٣ظ] فهو إذن ظرف منصوب. وفي عامله ههنا خلاف، فمذهب الجمهور أن العامل في مثله (أما)، وعليه سيبويه والمازني؛ لأن "إن" مذكور بعد الفاء. وقد تقرر أن خبر "إن" لا يتقدم عليها، فامتناع تقديم معموله بالطريق الأولى. ولهذا قال صاحب الكشف في قوله تعالى: ﴿يَوْمَ نَبْطِشُ الْبَطْشَةَ الْكُبْرَىٰ إِنَّا مُنتَقِمُونَ﴾ [الدخان، ١٦/٤٤] «إنه من قبيل الإضمار والتفسير، كأنه قيل: إننا منتقمون يوم نبطش».

^{٢٧} ر + وفيه نظر إذ لا يختلف الوزن في البيت الثاني بذكر الفاء وتركها.

^{٢٨} ر - الزمان.

فإن قيل: قد تقرّر أنّ "أمّا" حرف شرط بمعنى "إن" فكيف يعمل في الظرف^{٢٩} وهو بعد؟ قلنا نعم، هو حرف، إلّا أنّه نائب مناب فعل الشرط. فلنبايته عنه يعمل في الظرف، كأنّه قيل: إن يكن شيء في الدنيا بعد الحمد والصلاة فإنّ الولد حاله كذا.

ثمّ إنّّه وإن كان نائباً^{٣٠} عن الفعل، إلّا أنّه لكونه حرفاً ضعيفاً في العمل فلا يجوز له أن يعمل في غير الظروف؛ إذ الظرف يكفيه رائحة من الفعل، ولأنّ في الظروف توسعاً ليس في غيرها، فجوزوا عمله في الظروف خاصّة، سواء كان الظرف زماناً، كـ"إذ" و"إذا" و"بعد" ونحو ذلك. أو مكاناً كالجهات الست أو جاراً ومجروراً نحو "أمّا في الدار فإنّي جالس". ومذهب المبرّد^{٣١} وابن درستويه^{٣٢} والفراء^{٣٣} أنّ العامل في مثله ما بعد "إنّ"، حتّى توسّع الفراء فحمل أخوات "إنّ" عليها، وجوز الأعمال في الجميع.

ويجب أن يعلم أنّ محلّ النزاع بين الفريقين هو الموضع الذي يكون ما بعد "أمّا" ظرفاً، ويكون "إنّ" المذكوراً بعد فائها. نحو أمّا اليوم فإنّي ذاهب، وأمّا في الدار فإنّي جالس. فهنا قيدان: ظرفية ما بعد "أمّا"، وذكر "إنّ" بعد فائها. ففي مثل هذه الصورة العمل لـ"أمّا" عند سيبويه والمازني^{٣٤} وجمهور النحاة. والعمل لنفس الخبر عند المبرّد والفراء وابن درستويه.

وحاصل نزاعهم راجع إلى حرف واحد وهو أنّه: هل يجوز أن يعمل ما بعد "إنّ" فيما قبلها أم لا؟ فالأولون يمتنعون ذلك، والآخرون يجوّزونه، فإن انتفى أحد القيدين المذكورين. فإن كان المنتفي القيد الأوّل وهو الظرفية فقط. نحو "أمّا زيدا فإنّي ضارب". فالمسألة ممتنعة عند الأولين جائزة عند الآخرين.

^{٢٩} ر: الظروف.

^{٣٠} ش: ثانياً.

^{٣١} محمّد بن يزيد بن عبد الأكبر الأزدي البصري أبو العباسي (ت. ٢٨٦هـ/٩٠٠م). كان أماً في العربية ببغداد. أخذ عن المازني وأبي حاتم السجستان. انظر بغية الوعاة للسيوطي، ١/٢٦٩.

^{٣٢} عبد الله بن جعفر بن درستويه (ت. ٣٤٧هـ/٩٥٨م). أخذ عن الدارقطني وكان عالماً في النحو واللغة. انظر بغية الوعاة للسيوطي، ٢/٣٦.

^{٣٣} يحيى بن زياد بن عبد الله مروان الديلمي أبو زكريا (ت. ٢٠٧هـ/٨٢٢م). كان أعلم الكوفيين بالنحو بعد الكسائي وأخذ عنه. انظر بغية الوعاة للسيوطي، ٢/٣٣٣.

^{٣٤} بكر بن محمّد بن بقة بن حبيب الإمام أبو عثمان المازني (ت. ٢٤٩هـ/٨٦٣م). نزل في بني مازن فنسب إليهم وهو بصري روى عن أبي عبيدة والأصمعي وأبي زيد، وعنه المبرّد. انظر بغية الوعاة للسيوطي، ١/٤٦٣.

قال صاحب لباب الإعراب^{٣٥} وإياه أعني بالشارح الفاضل في هذا الكتاب أينما ذكر: «ويروى أن سيويه مع المجوزين ويعضد هذا المذهب ما قاله أبو الدرداء^{٣٦} رضي الله عنه: «أما بادئ بدءٍ فإنني أحمد الله»^{٣٧} فإن "بادئ" نصب حال من المستتر في "أحمد". وفيه بحث؛ لأننا لا نسلّم أن "بادئ" حال، لم لا يجوز أن يكون ظرفا كما صرح به صاحب الكشف في قوله تعالى: ﴿بَادِيَ الرَّأْيِ﴾ [هود، ٢٧/١١]، وأشار إليه صاحب الصحاح^{٣٨} في قولهم: "أفعله بادئ بدء" «أي: أول شيء، فيجوز / [٤و] إذن أن يكون العامل فيه "أما" تقديره: إن يكن^{٣٩} في الدنيا أولى^{٤٠} شيءٍ فإنني أحمد الله».

فإن قيل: لا يخفى أن المقصود أن الحمد واقع أولا، وح [حيثنذا] فجعله ظرفا غير نافع؛ لأنه إن جعل معمولاً لـ "أما" فات المقصود، وإن جعل معمولاً لـ "أحمد" فهو رجوع إلى ما يقصد الفرار عنه.

قلنا: هذا ممنوع؛ إذ ليس مضمون التركيب هذا وحقيقته، إلا أن مضمون الجزاء لازم لمضمون الشرط على ما حققناه مرارا. وقرعنا^{٤١} به سمعك سراً وجهاراً. فتقديره إذن: "إن يكن في الدنيا شيء أول^{٤٢} شيء فحمدي لله" لازم له، لا ينفك عنه أصلاً، وهذا معنى صحيح لا غبار عليه أصلاً؛ إذ اللازم للأول أول لا محالة.

وإن كان المنتفى^{٤٣} هو القيد الثاني فقط وهو ذكر "إن" بعد فائها، نحو: "أما اليوم فأنا خارج" فالمسألة جائزة عند الجميع، لا خلاف لأحد في جوازها. فمن شاء فليعمل "أما"، ومن شاء فليعمل نفس الخبر؛ إذ لا يتصور ههنا مانع أصلاً. وإن كان المنتفى كلا القيدين معاً، نحو: "أما زيدا فأنا ضارب". فلا خلاف لأحد في جواز هذه

^{٣٥} تاج الدين محمد بن محمد ابن أحمد بن السيف الإسفرايني (ت. ١٢٨٥/٥٦٨٤م). انظر كشف الظنون لكاتب جلبي، ١٥٤٣/٢.
^{٣٦} عويمر بن ابن قيس بن أمية الأنصاري الخزرجي أبو الدرداء (ت. ٦٥٢/٥٣٢م). أسلم يوم بدر وكان من أصحاب أحد. ولآه معاوية قضاء دمشق في خلافة عمرو رضي الله عنه. وتوفي خلافة عثمان رضي الله عنه. انظر الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني، ٤٦/٥.

^{٣٧} لم أجد هذا الحديث.

^{٣٨} إسماعيل بن حماد الجوهري أبو ناصر الفارابي اللغوي (ت. ١٠٠٢/٥٣٩٣م). سكن نيسابور وتوفي بها. أنظر هدية العارفين لإسماعيل باسا، ٢٠٩/١.

^{٣٩} ر: يكون.

^{٤٠} م - أولى، صح هامش، ر: أول.

^{٤١} ر: قرعنا.

^{٤٢} ش: أولى.

^{٤٣} ر: المنفي.

المسألة أيضا، ولا خلاف أيضا لأحد في أنّ العامل نفس الخبر وهو ضارب؛ إذ قد سمعت مرارا أنّ "أما" لا يقدر على أن ينصب المفعول به؛ لأنّ عمله لا يجاوز الظروف. وبالجمله فقد دلّت المباحث السابقة دلالة قطعية، لا يحول حولها شكّ أنّ ما بعد فاء أما يجوز أن يعمل فيما قبلها جوازا قطعيا إجماعيا، فليتأمل.

(جاعل النحو في الكلام كالملاح في الطعام) ذكر الإنعام وعقبه بذكر الخاص بعد العامّ تنبيها على جلالة هذه النعمة. وأنها من جملة النعم العظام، وجريا على وتيرة سرعة الانتقال إلى المقصود والمرام؛ لأنّ هذا هو الذي سبق له الكلام، وقصد حصوله في الأفهام.

وفي كلامه تشبيه للنحو بالملاح صريحا، وللکلام بالطعام ضمنا ووجه الشبه في الأول أنّ المقصود من الكلام تفهيم المرام، وتحصيله في الأفهام، ومن الطعام التغذية والتنمية في الأجسام، وقيام الأول برعاية الدلالات، والمحافظة على الترتيب المخصوص، على ما يقتضيه قوانين النحو، وقيام الثاني بإدراج الملح في ثنيه على ما يقتضيه قانون الطبخ، فوجه الشبه إذن ترتب المقصود عند استعمال كلّ منهما على الحدّ المعهود، وفوات المقصود عند الإخلال به؛ إذ لا معتبر بالقلة ولا بالكثرة، إنّما المعتبر هو الحدّ المعهود.

وبهذا^{٤٤} يظهر أنّ جعل وجه الشبه الصلاح باستعمالهما، والفساد بإهمالهما لا يخلو عن قصور، وكذا جعل كون القليل مصلحا، والكثير مفسدا، وإن صحّ في جانب الكثرة في الجملة بالجمع بين المسائل العربية^{٤٥} والوجوه الكثيرة النحوية [٤٤ظ] فإنّه إفساد للكلام، وإبعاد له عن المرام. ومن ههنا ترى أرباب المعاني شارطين في فصاحة الكلام خلوصه عن ضعف التأليف، وعن التعقيد.

وأما وجه الشبه في الثاني فهو كون كلّ منهما غذاء يزيد به المغتذي وجودا وبقاء، غاية الأمر أنّ الطعام غذاء للأجسام، والكلام غذاء للعقول والأفهام. ففيه تشبيه للغذاء الحسيّ بالغذاء العقليّ. والجعل معناه: الإحداث والإيجاد. وهو الذي يقال: إنّّه بمعنى الخلق؛ فيتعدّى إلى مفعول واحد، وعليه قوله جلّ طوله: ﴿وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ

^{٤٤} ر: ولهذا.

^{٤٥} ش: العربية.

وَالنُّورَ ﴿[الأعام، ١/٦] والتصيير أي: تصيير شيء شيئاً؛ فيتعدى إذن إلى مفعولين،^{٤٦} وعليه قوله تعالى: ﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنثًا﴾ [الزخرف، ١٩/٤٣].

وأراد بالكلام ما يتكلم به بلسان العرب، فهو اسم بمعنى التكليم، كالسلام بمعنى التسليم، والنكال بمعنى التَّنْكِيل، والطلاق بمعنى التَّطْلِيق. والطَّعام: ما يؤكل، من طَعِمَ يَطْعُمُ طُعْمًا فهو طاعم، إذا أكل.^{٤٧} فقوله: "جاعل النّحو" مجرور على أنّه صفة لله.^{٤٨} فإن قيل: "كيف يصح وقوعه صفة وهو نكرة والموصوف معرفة؟" قلنا: فيه وجوه: الأول: أنّه أريد بذلك أنّه المعروف والمشهور به، وإضافته إذن محضة معنوية. وهذا مبني على قاعدة ذكرها سيبويه في كتابه، وهو أنّ اسم الفاعل إذا أضيف إلى معموله، وأريد به أنّه هو المعروف والمشهور بذلك^{٤٩}، فإضافته إذن محضة، واسم الفاعل إذن بمنزلة الاسم الجامد، قال: «تقول: °مررت بعبد الله ضاربك، كما تقول: مررت بعبد الله صاحبك، أي المعروف بضربك، وبصحبتك».^{٥٠} فقوله: "جاعل النّحو في الكلام" بمنزلة أن يقال: أمّا بعد حمد الله الموصوف بالإنعام، المشهور المعروف بجعل النّحو في الكلام.

الثاني: أنّ الألف واللام منه محذوف، حذفه ازدواجا لما قبله، وهذا مبني على قاعدة ذكرها صاحب الكشاف في قوله تعالى: ﴿شَدِيدَ الْعِقَابِ﴾ [المؤمن، ٤٠/٣] أنّ الألف واللام قد يقدر، ويجعل المذكور وصفا للمعرفة. ومن هذا القبيل قولهم: "ما يحسن بالرجل مثلك أن يفعل كذا"، و"ما يحسن بالرجل خير منك أن يفعل ذاك"، نصّ عليه الخليل،^{٥١} وقد يجعل المعرف باللام نكرة بنية طرحه، كما يجعل المعرف^{٥٢} معرفة بنية ذكره.

^{٤٦} ر: المفعولين.

^{٤٧} م - وأراد بالكلام ما يتكلم به بلسان العرب فهو إسم بمعنى التكليم كالسلام بمعنى التسليم والنكال بمعنى النكيل والطلاق بمعنى التّطليق والطّعام ما يأكل من طَعِمَ يطعم طعما فهو طاعم إذا أكل، صح هامش.

^{٤٨} ر: الله.

^{٤٩} م - بذلك، صح هامش.

^{٥٠} ر: يقول.

^{٥١} الكتاب لسيبويه، ٤٢٨/١.

^{٥٢} الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري أبو عبد الرحمن (ت. ١٧٥/٧٩١م). هو أول من استخراج العروض، وصاحب كتاب العين، انظر بغية الوعاة للسيوطي، ٥٥٧/١.

^{٥٣} ر: المعرف.

الثالث: أنَّ اسم الفاعل ههنا بمعنى الماضي فإضافته إذن محضة. فإن قلت: فلا يعمل إذن عمل الفعل، وقد عمل ههنا في المفعولين. قلت: هو من قبيل قوله تعالى: ﴿وَكُلُّهُمْ بَسِطَ ذِرَاعِيهِ بِالْوَصِيدِ﴾ [الكهف، ١٨/١٨] فهو إذن حكاية للحال الماضية، فكونه بمعنى الماضي لا ينافي عمله.

الرابع: أنَّه بمعنى الثبوت والدوام، فكونه^٤ إضافته محضة. فقلوه: "جاعل" من الجعل بمعنى: الخلق، وجعله من الجعل بمعنى: التصيير غير مناسب؛ لما في الأوّل من الإشعار بأنّ [و] النعمة هي نفس خلق النحو في الكلام، وهذا هو المقصود والمرام.

وأما كونه "كالمّح في الطعام" فهو شيء آخر وأمر زائد. فإن كان هذا نعمة فهي نعمة أخرى. ففي الأوّل إيماء إلى أنّ الحمد باعتبار نعمتين؛ فإنّ القيد والمقيّد كلّ منهما مراد،^٥ بخلاف الثاني فإنّه نعمة واحدة. فالأوّل أولى. فقلوه: "كالمّح" صفة لمصدر محذوف، تقديره: جاعل النحو في الكلام جعلاً مثل جعل المّح في الطعام، وجعله حالاً غير مناسب للمقام.

والقول بأنّ "جاعل" ههنا من الجعل بمعنى: التصيير، وهو من أفعال القلوب المستدعية للمفعولين، الممتنعة للاقتصار على أحدهما ليس بشيء. أما أوّلاً فلا أنّ التصيير ليس من أفعال القلوب، نعم هو جار مجرّاهنّ في اقتضاء المفعولين، وفي الدخول على المبتدأ والخبر. وأمّا ثانياً فلا أنّه يجوز الاقتصار فيها على أحد المفعولين مطلقاً، سواء كان المحذوف أوّلاً، أو ثانياً. قال صاحب الكشاف في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ﴾ [آل عمران، ١٦٩/٣]: «وقرئ بالياء، وفاعله "الذين" أي: لا يحسبنّ الذين قتلوا أنفسهم أمواتاً. ففيه اقتصار على المفعول الثاني، والأوّل محذوف؛ إذ هو في الأصل مبتدأ فحذف، كما حذف المبتدأ في قوله: "أحياء"، أي: هم أحياء.

^٤ ر ش: فيكون.

^٥ م - فإنّ القيد والمقيّد كلّ منهما مراد، صح هامش.

وقال جلّ مكان طوله: ﴿وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخُلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا لَّهُمْ﴾ [آل عمران، ١٨٠/٣]: ﴿قرئ بالياء وفاعله "الذين يبخلون"، أي: ولا يحسبنّ الذين يبخلون بخلهم خيرا لهم﴾، ففيه اقتصار على المفعول الثاني،^{٥٦} والأوّل محذوف.

فإن قيل: فما تقول في كلام المصنّف في أفعال القلوب: «ومن خصائصها امتناع الاقتصار على أحد المفعولين»، ووافقه ابن الحاجب^{٥٧} أيضاً، وكذا كلام المفصّل صريح في ذلك. قلنا: كلّ ذلك مزيف أو مؤول. والمقصود أنّ الامتناع في باب "أعطيت" كثير، بخلاف هذا الباب؛ فإنّه ليس في مرتبته، فافهم فعلم المرء ينفعه.

والسرّ في التفاوت أنّ المفعولين ههنا معاً كاسم واحد؛ إذ مضمونهما مفعول به في التحقيق، ولا كذلك باب "أعطيت"،^{٥٨} فحذف أحدهما بمنزلة حذف بعض أجزاء الكلمة الواحدة، ولعلنا نفصّل هذه المباحث في مواضعها إذا أفضت التوبة^{٥٩} إليها بإذن الله تفصيلاً لا مزيد فوقه.

وأما إذا جعل "جاعل النحو" بدلاً فهو وإن كان بدل النكرة من المعرفة، إلّا أنّه لا حاجة ههنا إلى التوصيف؛ إذ الثاني مفيد لما لا يفيد الأوّل، نصّ عليه الشيخ أبو عليّ الفارسيّ^{٦٠} في الحجة^{٦١}، وهو الحقّ. فالحكم بالوجوب كما فعله ابن الحاجب، وبعدم الحسن كما فعله صاحب المفصّل ليس بشيء، فليتأمل.

(والصلاة) مجرور معطوف على "حمد الله". (على رسوله محمّد) عطف بيان لما قبله. عقّب^{٦٢} التحميد / [هـ ظ] بالصلاة؛ إذ هو وسيلة القبول والذريعة إلى فتح باب الإفاضة والاستفاضة. وتعليق الصلاة أولاً باسم الصفة، وتأخير العلم تنبيه على أنّ الاستحقاق هنا وصفيّ بخلاف الحمد؛ فإنّ الاستحقاق هناك ذاتيّ ووصفيّ.

^{٥٦} م - الثاني، صح هامش.

^{٥٧} عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس أبو عمرو ابن الحاجب الكردي (ت. ١٢٤٦/٥٦٤٩م). كان عالماً في النحو والفقه، وكان مالكيًا. درس على الشاطبي. انظر بغية الوعاة للسيوطي، ١٣٤/٢.

^{٥٨} م - ولا كذلك باب أعطيت، صح هامش.

^{٥٩} ر: انصب التوبة.

^{٦٠} الحسن بن أحمد بن عبد الغفّار بن محمّد بن سليمان أبو عليّ الفارسي (ت. ٣٧٧/٩٨٧م). درس على الزجاج وابن السراج، ومن طلابه ابن الجنّي وعلي بن عيسى الربيعي. انظر بغية الوعاة للسيوطي، ٤٩٦/١.

^{٦١} الحجة، ١٤٩/١

والرسول والنبّي لفظان متداولان في اللسان، كثيرا الذّكر في القرآن. والقرآن ناطق بأنّ بينهما فرقا، قال الله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ﴾ [الحجّ، ٥٢/٢٢]، وقال: ﴿وَكَانَ رَسُولًا نَبِيًّا﴾ [مريم، ٥١/١٩] إلى غير ذلك. وهذا القدر معلوم واضح لا خفاء فيه،^{٦٣} إنّما الخفاء في وجه الفرق بينهما.

واضطرب في ذلك كلام^{٦٤} صاحب الكشف، فظاهر كلامه في سورة الحجّ أنّ الرسول مشروط بكونه صاحب كتاب، والنبّي مشروط بعدمه، فبينهما إذن تباين، وظاهر كلامه في سورة مريم أنّ النّبّي أعمّ، وبين كلاميه وإن كان منافاة، إلّا أنّه مع ذلك^{٦٥} يرد عليه أنّ كثيرا من الرسل لم يكونوا ذوي كتاب، فإنّه تعالى قد صرّح بأنّ إسماعيل وإلياس ويونس ولوطا من المرسلين، وهؤلاء لم يكن لهم كتاب.

وقال بعضهم: "النبّي هو الذي ينبئ عن ذات الله عزّ وجلّ وصفاته، وبما يستقلّ العقل بدرايته ابتداء، بلا واسطة بشر، والرسول هو المأمور مع ذلك بإصلاح النوع". فالملحوظ في التّبوة هو الإنباء عن الله عزّ وجلّ، وفي الرّسالة هو إصلاح النوع، فالنبّي أعمّ. وأوثر الرسول ههنا بالذكر على النّبّي؛ إذ هو أكمل.

(سيّد الأنام) من قبيل "مصارع مصر" و"سيّد قريش" و"عالم البلدة" فصحّ جعله وصفا للعلم. و"الأنام": المخلوقات. وهو جمع لا واحد له من لفظه، وقيل: هو اسم جمع. (وعلى آله) ذكر ههنا "على؛" لئلا يتوهّم أنّه معطوف على محمد، فيلزم نبوة هؤلاء، فإعادته قطع لهذا الوهم ابتداء، وتنبية على تجديد الصلاة ههنا وإن كان بالتبعية. واختلفت كلمتهم في تفسير الآل. فقيل: آله ذريّته، وقيل: آله بنو هاشم وبنو المطلب، وقيل: آله كلّ مؤمن ومؤمنة. يروى أنّه سئل النّبّي صلّى الله عليه وسلّم من آلك؟ فقال: «آلي كلّ مؤمن ومؤمنة».^{٦٦}

^{٦٣} ر: عقيب.

^{٦٤} م - فيه، صح هامش.

^{٦٥} م - كلام، صح هامش.

^{٦٥} م - مع ذلك، صح هامش.

^{٦٦} لم أجد هذا الحديث.

والآل أصله أهل، بدليل تصغيره أهيل. فلو كان معتل العين من الواوي لقليل: أويل ومن الياء لقليل: أيل، فقلبت هاؤه^{٦٧} همزة، كما في ماء، وأصله: ماه، بدليل جمعه على أمواه. وقلب الهاء همزة شائع؛ لما بينهما من قرب المخرج؛ إذ كل منهما من أقصى الحلق، فصار: "أأل"، فاجتمع همزتان. الأولى مفتوحة والثانية ساكنة. فأبدلت الثانية ألفا كما في آدم،/[٦و] والأصل: أدم.^{٦٨} ففيه إذن تغييران، فجبر نقصه بأن جرى فيه تخصيصان:

الأول: أنه لا يضاف إلى البلاد والحرف؛ فلا يقال: آل هراة ونيسابور كما يقال: أهل هراة، ونيسابور، ولا يقال: آل البيت ولا آل التجارة، كما يقال: أهل البيت وأهل التجارة. الثاني: أنه لا يضاف من العقلاء إلا إلى^{٦٩} من له خطر وشرف في أمر الدين والدنيا معا، كآل النبي أو في أمر الدنيا فقط، كآل فرعون.

فحاصل التخصيصين إذن تخصيصه بالعقلاء الموصوفين بالشرف والخطر، فالتقييد بالعقلاء احتراز عن آل مصر وآل الإسلام وآل البيت وآل التجارة والتقييد بالشرف والخطر احتراز عن آل الحجاج وآل الحايك ونحو ذلك.

(وأصحابه) جمع صاحب، كالأشهاد جمع شاهد والأطهار جمع طاهر. هذا ما يذهب إليه الظاهريون. والمحققون على أن أصحابا جمع صَحْبٍ بالسكون اسم جمع، كنهْر وأنهار أو جمع صَحْبٍ بالكسر تخفيف صاحب، كتمر وأتمر؛ لأن جمع فاعل على أفعال لم يثبت. وبالجمله هو من: صَحْبُهُ يَصْحَبُهُ صُحْبُهُ وصُحَابُهُ بالفتح، وفي الصحاح: «والأصحاب جمع صَحْبٍ، نحو: فَرُخٍ وأفراخٍ».^{٧٠} والصَّحابة بالفتح وهو في الأصل مصدر وجمع الأصحاب: الأصحاب. والصَّحابة: من اشتهر بصحبة النبي صَلَّى الله عليه وسلَّم سنة أو سنتين وشهد معه غزوة أو غزوتين.

^{٦٧} م - هاؤه، صح هامش.

^{٦٨} ش: أءدم.

^{٦٩} م - إلى، صح هامش.

^{٧٠} الصحاح في اللغة للجوهري، «صحب».

(مؤيدي الإسلام) مجرور على أنه صفة لأصحابه والإضافة معنوية؛ لأن اسم الفاعل هنا بمعنى الماضي، أي: ناصريه. فهو اسم فاعل من أيد يُؤيد، بمعنى: نصر. وهو ههنا جمع وأصله: مؤيدين. فحذفت النون للإضافة، والياء للالتقاء الساكنين وحذف الياء إنما هو في اللفظ لا في الخط وإلا لالتبس بالواحد.

فإن قيل: فهلا حرك ياءه تحريكهم لياء التثنية عند التقاء الساكنين، نحو قولهم: "مررت بغلامي القوم".

قلنا: الياء أخت الكسرة، فلو كسرت لزم اجتماع الكسرات، ولا كذلك التثنية؛ فإن ما قبل الياء هناك مفتوح، وأيضا الياء إذا كانت ساكنة زائدة وما قبلها مكسورا كانت مدّة، والمدّة بمنزلة الألف، والألف لا تقبل الحركة عند التقاء الساكنين، نحو: "جاءني غلاما القوم"، فكذا ما هو بمنزلته. وأوثر الإسلام على الإيمان والملة والدين ونحو ذلك [٦٦] تنبيهها على أن التأيد تأثيره في جانب الظاهر. وأما في جانب الباطن فأمره إلى الله. وفي لفظ الأصحاب تنبيه على أن ذلك إنما هو بتأييد الله عز وجل لا بالكثرة، ولا بالشوكة البدنية أو المالية. وإطلاق التأيد إشارة^{٧١} إلى إدراج الحروف والسيوف تحته. وفيه رمز خفي إلى أن هؤلاء مع أنهم راشدون مرشدون، فهم الموصوفون مع الكمال بالتكميل.

وعطف الأصحاب على الآل من قبيل التخصيص بعد التعميم؛ تنبيهها على رفعة شأن الخلفاء، وعلو مكان الخلفاء إن أريد بالآل أمته المتابعة، وهو الحق الذي تشيده الروايات وتنطق عنه الآيات، وإن أريد به غير ذلك فهو من قبيل الترقّي من الأدنى لا^{٧٢} الأعلى. وعلى كل تقدير ففيه تعظيم للخلفاء الأربعة وتنبيه على رفعة شأن الأئمة رضوان الله عليهم أجمعين.

(فإن الولد الأعزّ الفاء في جواب أمّا، والأعزّ نصب صفة للولد وهو اسم إنّ وخبره الجملة الآتية بعده وهو قوله: "أردت"، كما يجيء تحقيقه. (لا زال كاسمه مسعودا) هذه الجملة الدعائية مع سباقها جملة^{٧٣} معترضة

^{٧١} م - إشارة، صح هامش.

^{٧٢} ر: إلى.

^{٧٣} م - مع سباقها جملة، صح هامش.

بين اسم إنَّ وخبرها. ولا محلّ لها من الإعراب أصلاً. فقوله: "لا زال" من الأفعال الناقصة، واسمها هو الضمير المستتر فيه الزاجع إلى الولد، وخبرها قوله: "مسعوداً".

وقوله: "كاسمه" صفة لمصدر محذوف، تقديره^{٧٤}: كان الولد أبداً مسعوداً، كما أنّ اسمه مسعود، أي: كان مسعوداً كونا مثل كون اسمه مسعوداً. ففيه تشبيه للدائر بين الوجود والعدم بما هو محقق الوجود، ولهذه النكتة أثر توسيطه بين الاسم والخبر،^{٧٥} كما يقال: كان زيد كالأسد شجاعاً، أي: كان شجاعاً كونا مثل كون الأسد شجاعاً. وهذه وتيرة مستمرة لا تكاد تجد التشبيه مؤخراً، فالكاف سواء جعلناه حرفاً أو اسماً في موقع النصب على أنّه صفة للمنصوب، كما قدّرناه.

وقد يعكس فيجعل قوله: "كاسمه" خبراً، وقوله: "مسعوداً" بدلاً منه، أي: لا زال كائناً كاسمه إن جعل الكاف حرفاً أو لا زال مثل اسمه مسعوداً إن جعل الكاف اسماً. ويرد عليه أنّه لا يلائم القرينة الثانية،^{٧٦} ولفظ "لا" لا يدخل على الماضي، إلّا أن يكون مكرراً، نحو: ﴿فَلَا صَدَقَ وَلَا صَلَّى﴾ [القيامة، ٣١/٧٥]، أو يكون دعاءً مثل: لا زالت عنك حامدة، ولا سلب الله عنه، إلى غير ذلك.

(وإلى أهل الخير مودوداً) أي: محبوباً من ودّ، بمعنى: أحبّ. وفيه إيحاء إلى الدعاء له بالصلاح، [٧و] كأنّه قيل: رزقه الله الصلاح؛ لأنّ هذا المعنى ملزوم له. قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَيَجْعَلُ لَهُمُ اللَّهُ الرَّحْمَنُ وُدًّا﴾ [مريم، ٩٦/١٩]، أي: في قلوب عباده. والتقييد بالخير تنبيه على أنّ الاعتبار من السعادة ما هو في العقبى، وقلوب^{٧٧} أهل الله معدن الرحمة ومظهرها. والكائن في محلّ الرحمة مرحوم وعن العذاب محفوظ. وتقديم المعمول على عامله إمّا تنبيه على الحصر إشارة إلى هذا المعنى أو رعاية للتناسب.^{٧٨} فقوله: "مودوداً" خبر لا زال جزماً. فمقتضى المناسبة أن يجعل ما يقابله وهو مسعوداً كذلك.

^{٧٤} م - تقديره، صح هامش.

^{٧٥} م - والخبر، صح هامش.

^{٧٦} م - ويرد عليه أنّه لا يلائم القرينة الثانية، صح هامش.

^{٧٧} ش: في قلوب.

^{٧٨} م - وتقديم المعمول على عامله إمّا تنبيه على الحصر إشارة إلى هذا المعنى أو رعاية للتناسب، صح هامش.

(لَمَّا استظهر) ظرف لقوله: "أردت"، ولمّا هذه ظرف بمعنى حين، وهي لوقوع الشيء لوقوع غيره، وهي مضافة إلى الجملة بعدها أبدا ولا تكون الجملة بعدها إلّا فعلية؛ إذ هي بمعنى "إذ".^{٧٩} والعامل فيها أبدا جوابها وهو ههنا^{٨٠} "أردت"، وهذه الجملة أعني "أردت" مع ما يتعلّق بها في موقع الرفع على أنّها خبر إنّ في قوله: "فإنّ^{٨١} الولد الأعزّ".

("مختصر الإقناع") نصب مفعولا^{٨٢} به لقوله: "استظهر"، يقال: استظهر الشيء، أي: استعان به، واستظهر الشيء، أي: حفظه وقرأه عن ظهر القلب، كذا في الصحاح. والمراد ههنا هو المعنى الثاني،^{٨٣} وإضافة المختصر إلى "الإقناع" من قبيل إضافة العام إلى الخاصّ كعلم النحو وعلم الصرف وكتاب الكشف، وكتاب المفتاح، والإضافة بيانية عند من يجوّزه، أو لامية من قبيل مسجد الجامع.

ويحتمل أن تكون من قبيل إضافة الاسم إلى المسمّى، أي: المختصر المختصّ بهذا الاسم كقولهم: "سرنا ذات مرّة"، أي: ساعة مختصة بهذا الاسم. فالإضافة إذن لامية إشارة إلى النسبة الاختصاصية بين الاسم والمسمّى. (وكشف عنه) أي: عن نفسه، فالضمير للولد أو عن المختصر فالضمير له.^{٨٤} (بحفظه) أي: بحفظ الولد فيكون من قبيل إضافة المصدر إلى الفاعل والمفعول محذوف أي: بحفظه إيّاه أو بحفظ المختصر. فهو من قبيل إضافة المصدر إلى المفعول والفاعل محذوف أي: بحفظ المختصر الولد. (فضلة القناع) فضلة الشيء: بقيّته. والفضلة والفضالة: ما فضل من شيء. والقناع بكسر القاف، ما تستر المرأة به رأسها. في الصحاح: «والمقنع والمقنعة بالكسر: ما تقنع به المرأة رأسها. والقناع أوسع من المقنعة».^{٨٥}

والكشف مجاز عن المعرفة والإدراك، شبه نفس الولد أو معاني المختصر بالأشياء المحتجبة تحت الأستار، فأثبت لهما ما هو من لوازم المشبه به وهو القناع. فالمشبه هو نفس الولد أو معاني المختصر. والمشبه به هو الصور

^{٧٩} م - أبدا ولا تكون الجملة بعدها إلّا فعلية إذ هي بمعنى إذ، صح هامش.

^{٨٠} م - أبدا جوابها وهو ههنا، صح هامش.

^{٨١} ش: إنّ.

^{٨٢} ش: مفعول.

^{٨٣} ش - هو المعنى الثاني، صح هامش.

^{٨٤} م - فالضمير له، صح هامش.

^{٨٥} الصحاح في اللغة للجوهري، «قنع».

الحسنة المحتجبة تحت الأستار. فهنا استعارة بالكناية [٧ظ] لأن ذكر لازم المشبه به كناية عن كون اسمه^{٨٦} مستعاراً للنفس أو المعاني. ففيه دليل على أن النفس أو المعاني صور حسنة محتجبة تحت الأستار، فذكر المشبه هنا استعارة بالكناية، وذكر القناع استعارة تحقيقية تصريحية. شبه من النفس جهلها، ومن المعاني خفاءها بالقناع بل بالتستر بالقناع. فصرح بالمشبه به على نمط قوله تعالى: ﴿يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ﴾ [البقرة، ٢٧/٢] فإن العهد مشبه بالحبيل، وهو استعارة بالكناية، وذكر النقص استعارة تحقيقية تصريحية تبعية، شبه إبطال العهد بنقض الحبيل، فلفظة القناع إذن مجاز عن الجهل أو الخفاء. هذا على رأي الجمهور من أرباب البيان.^{٨٧}

وأما على رأي صاحب المفتاح^{٨٨} فالنفس أو المعاني مستعمل في الصور الحسنة، والقرينة ذكر القناع، فذكر المشبه استعارة بالكناية. وذكر القناع استعارة تخيلية والقناع حقيقة لا مجاز كالمشبه.^{٨٩} وأما على رأي صاحب الإيضاح^{٩٠} فتشبيه النفس أو المعاني بالصور الحسنة استعارة بالكناية وذكر القناع استعارة تخيلية. فعلى هذا كل من لفظ المشبه والقناع حقيقة^{٩١} لا مجاز، وإنما المجاز في الإثبات، وعلى كل تقدير فذكر الفضلة مقحم. والنكتة في ذكرها هي التنبيه على أن الولد كان عليه بقية جهل قبل حفظ المختصر. فإذا حفظها زالت تلك البقية أيضاً. وفيه تنبيه على أن إدراك الكتاب فقط شيء وحفظه شيء آخر وأن الإدراك والحفظ معا أكمل من أحدهما فقط.^{٩٢} وههنا دقة لا بد من التنبيه لها وهي أن كشف القناع عن المختصر معناه: جعل المختصر معلوماً، وعن نفس الولد معناه جعلها عالمة؛ وذلك لأن الاحتجاب بالحجاب كما أنه سبب لتستر المحتجب. كذلك سبب لتستر الأشياء الخارجة عن المحتجب، فالمحجوب في الدار جاهل عما في خارجها.

^{٨٦} وفي هامش م ش: أي اسم المشبه به واسمه إما الأشياء المحتجبة تحت الأستار أو الصور الحسنة، منه.

^{٨٧} م - من أرباب البيان، صح هامش.

^{٨٨} يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي أبو يعقوب السكاكي (ت. ٦٢٦هـ/١٢٢٩م). كان إماماً في النحو والصرف والعروض والشعر والاستدلال. انظر بغية الوعاة للسيوطي، ٣٦٤/٢.

^{٨٩} م - كالمشبه، صح هامش.

^{٩٠} محمد بن عبد الرحمن بن عمر بن أحمد أبو المعالي جلال الدين القزويني (ت. ٧٣٩هـ/١٣٣٨م). كان متقناً في الأصول والعربية والبيان والمعاني. ولي خطيباً جامع دمشق وقاضياً بالشام. انظر بغية الوعاة للسيوطي، ١٥٦/١.

^{٩١} م - حقيقة، صح هامش.

^{٩٢} م - وفيه تنبيه على أن إدراك الكتاب فقط شيء وحفظه شيء آخر وأن الإدراك والحفظ معا أكمل من أحدهما فقط، صح هامش.

(وأحاط) أي: الولد، (بمفرداته) أي: مفردات المختصر. (حفظا) تمييز أي: أحاط حفظه بمفرداته. فإنّ في نسبة أحاط إلى الولد إبهاما والتمييز رافع له، كأنّه قيل: أحاط شيء ولد ثمّ فسّر ذلك المبهم بالحفظ، أي: أحاط حفظه على نمط قولهم: "طاب زيد نفسا". فالتمييز ههنا في المعنى فاعل، ويجوز أن يكون مفعولا له كقولهم: "طار زيد فرحا". (وأتقن) من الإتقان وهو معرفة الشيء بيقين. (ما فيه) أي: ما في المختصر. (من النحو) بيان للاسم الموصول، وهو إمّا حال، أو وصف؛ إذ قد تقرّر أنّ كلمة من إن كانت بيانا للمعرفة فحال، وإن كانت بيانا للنكرة فوصف.

فكلمة "ما" إن كانت موصولة فقوله: "من النحو" حال منه، وجعله حالا من المستتر في فيه أيضا جائز. وإن كانت موصوفة فهو وصف، أي: أتقن أشياء كائنة فيه كائنة من النحو فهو إذن صفة بعد صفة. وصفة الموصوفة يحتمل أن تكون مفرد، كما أشرنا إليه، ويحتمل أن تكون جملة / [و٨] أي: أشياء كانت فيه. ويجوز أن يكون استئنافا بيانيا كما ذكره صاحب الكشف في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ﴾ [الصفّات، ١٠٢/٣٧]، كأنّه قيل: من أي شيء؟ فقيل: من النحو،^{٩٣} و"من" البيانية رافع للإبهام الذي تضمّنّه لفظ "ما"، سواء كانت موصولة أو موصوفة.

و"النحو" يطلق على نفس الأصول^{٩٤} والقواعد، وعلى إدراك تلك المعلومات، وعلى الملكة الحاصلة من الإدراكات المخصوصة، والمناسب لهذا المقام هو المعنى الأول، وإتقان تلك الأصول والقواعد التي يشتمل عليها ذلك المختصر^{٩٥} يحتمل أن يكون بإتقان تلك القواعد فقط، ويحتمل أن يكون مع إتقانها بإتقان ألفاظها الدالة عليها.

فقوله: (معنى ولفظا) رافع لهذا الاحتمال والإبهام، تصريح بالثاني ودفع للأوّل أي: أتقن الأشياء المتعلقة بعلم النحو التي نحو بها المختصر باعتبار معانيها وألفاظها، أي: أتقن معنى ما فيه ولفظه؛ فالتمييز في المعنى

^{٩٣} م - ويجوز أن يكون استئنافا بيانيا كما ذكره صاحب الكشف في قوله تعالى فلما بلغ معه السعي كأنّه قيل من أي شيء فقيل من النحو، صح هامش.

^{٩٤} ش - الأصول و، صح هامش.

^{٩٥} م - التي يشتمل عليها ذلك المختصر، صح هامش.

مفعول، كقوله تعالى: ﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا﴾ [القمر، ١٢/٥٤]؛ لأنه تمييز عن النسبة المفعولية المبهمة، ويجوز أن يجعل معنى ولفظا بدلا مما، أي: أتقن معنى فيه، ولفظا فيه.

والمعنى: "مفعول" من عنى يعني إذا قصد. ومعناه: المقصد، أو مخفف "معني" بالتشديد؛ لأن أصله: معنوي، اجتمع الواو والياء والأولى ساكنة، فقلبت الواو ياء، وأدغمت الياء في الياء، فصار: "معني"، ثم خفف بحذف إحدى الياءين؛ لكثرة الاسماء، فهو اسم مفعول، ومعناه: المقصود. وعلى كل تقدير فالمعنى عبارة عن الصورة الذهنية^{٩٦} من حيث أنه مقصود من اللفظ الدالّ عليه دلالة وضعية، أو منتهية إليها.

(أردت) جواب "لما" وعاملها، وهو مع كونه جواب لما في موقع الرفع على أنه خبر (إنّ) في قوله: «فإنّ الولد الأعزّ»، أي: إنّ الولد مراد مني تلميظه وقت استظهاره. (أنّ المظّه) في موقع نصب مفعول أردت، أي: أردت تلميظه، والتلميظ: جعل اللسان متحرّكا في الفمّ؛ ليأخذ بقية الطعام في الفمّ، ويجمعها ليأكلها من لمظّ يلْمُظّ بالضمّ لمُظّاً، إذا تتبّع بلسانه بقية الطعام في فمه. قال ابن السكّيت^{٩٧}: «التمظ الشيء: أكله»^{٩٨} كذا في الصحاح.

والتلميظ ههنا^{٩٩} عبارة عن التعليم، ففيه تشبيه للكلام بالطعام وللتعليم بالإطعام ووجه الشبه كون كلّ منهما غذاء يزيد المغتذي به وجودا وبقاء. وذكر التلميظ المشعر بحسب أصله بالقلّة والتقليل تنبيه بنيته على أنّ متعلّق التعليم هو المسائل القليلة، السّهولة المأخذ؛ إمّا لأنّ الولد المذكور صبيّ لا تناسبه المسائل الكثيرة الصعبة المشكلة، وإمّا لأنّ الإمام جنبه عال. ولعلّوه يأبى كلامه أن يفهمه كلّ أحد / [٨ظ] فمن تصدّى لتعليمه وتفهمه فعليه بالقليل الواضح دون الكثير المشكل. ففي الأوّل رمز إلى رعاية مقتضى المقام، ورعاية مناسبة الكلام بالأفهام، وفي الثاني رمز إلى علوّ جناب الإمام. وقوله: «فنظرت في مختصراته المضبوطة دون كتبه المبسوطة» يلائم الوجهين هذين.

^{٩٦} م - الذهنية، صح هامش.

^{٩٧} يعقوب بن إسحاق أبو يوسف ابن السكّيت (ت. ٨٥٨/٥٢٤٤م). كان عالما في النحو وأخذ عن أبي عمرو الشيباني والفراء. ورى عن الأصمعي وأبي عبيدة. انظر إرشاد الأريب للحموي، ٢٨٤٠/٦.

^{٩٨} الصحاح في اللغة للجوهري، «لمع».

^{٩٩} م - ههنا، صح هامش.

وكلمة "من" في قوله: (من كلام الإمام المحقق) تبعية، أي: أعلمه بعض كلامه؛ لأنّ كلّ ليس في وسع كلّ أحد، وجعلها ابتدائية أيضا جائز. (والحبر المدقق) ^{١٠٠} أي: الإمام موصوف بصفتين كلّ منهما ^{١٠١} للفضل والتقدم. والسبق: التحقيق والتدقيق. ومن هاتين الصفتين ترى بعض العلماء وصلوا إلى السمك، وآخرين وصلوا إلى السمك. وقدم التحقيق على التدقيق؛ تنبيهها على أنّ التحقيق هو الأصل والمدار، والتدقيق بعده به ^{١٠٢} يدخل في الاعتبار.

وآثر في جانب التحقيق لفظ الإمام، وفي جانب التدقيق ^{١٠٣} تزيين الكلام؛ تنبيهها على أنّ مدار الإمامة على الأول، وأنّ هذا الوصف هو الذي يستحقّ به صاحبه للتقدم والافتداء، وأنّه بمنزلة العرش، وأنّ الثاني بمنزلة النقش، ثبت العرش ثمّ انقش. و"الحبر" بالكسر والفتح لغتان. والكسر أفصح وهو في الأصل واحد الأحبار. وإنّما قيل للعالم: حبر؛ لأنّه العالم بتحجير الكلام وتحسينه وتزيينه كذا في الصحاح.

(أبي بكر) عطف بيان للإمام (عبد القاهر) عطف بيان للأول أو الثاني (بن ^{١٠٤} عبد الرحمن الجرجاني) ^{١٠٥} الجمع بين اسمه وكنيته واسم أبيه وذكر بلده ونسبته إليه كلّ ذلك اعتناء بشأنه وتنبيه على مكانة مكانه. ^{١٠٦} والجرجاني نسبة إلى جرجان، وهو بلد من بلاد طبرستان وخوارزم. كانت في قديم الأيام تابعة لها. ولهذا يقال لها: جُرجانيّة خوارزم.

ولقد كانت بلدة عظيمة، وأهلها كانت كثيرة إلى أن عجز عن فتحها ملوك ساسان، ولم يقدر عن أخذها قباذ، ^{١٠٧} وأنو شروان ^{١٠٨} وخشرو ^{١٠٩} ونحوهم ^{١١٠} من ملوك خراسان والعراق والسواد، حتى انسَدّ من جانب بسطام

^{١٠٠} ش - تبعية أي أعلمه بعض كلامه لأنّ كلّ ليس في وسع كلّ أحد وجعلها ابتدائية أيضا جائز والحبر المدقق.

^{١٠١} ر: سبب

^{١٠٢} م - به، صح هامش

^{١٠٣} والتدقيق بعده به يدخل في الاعتبار. وآثر في جانب التحقيق لفظ الإمام، وفي جانب التدقيق.

^{١٠٤} ش: ابن.

^{١٠٥} عبد القاهر بن عبد الرحمن أبو بكر الجرجاني (ت. ١٠٧٨/٥٤٧١ م). كان إماما في النحو والبيان. وكان شافعيّا أشعريا.

^{١٠٦} ش: مكانته.

^{١٠٧} قباذ بن فيروز بن يزدجرد بن بهرام كسرى الساسان. حكم بعد أخيه بلاش ثلاثا وأربعين سنة. اتّبع مزدك ودخل المزدكية. انظر المتظم في تاريخ الملوك والأمم لابن الجوزي، ١٠٥/٢.

^{١٠٨} أنو شروان بن قباذ بن فيروز بن بهرام. ولي بعد أبيه قباذ وكان من أقوى ملوك الساسان. قتل مزدك ومن تبعه من الكبار مؤامرة. انظر المتظم في تاريخ الملوك والأمم لابن الجوزي، ١٠٧/٢.

طريق خراسان. وقد كان الناس يسرون إليه من جانب كرمان إلى أن بعث الله نبيّنا صلوات الله عليه وسلامه عليه وعلى آله وصحبه أجمعين. ففتح الله عزّ وجلّ تلك المدينة مع كثرة أهلها، وإحكام جدرانها وسورها على أهل الإسلام ببركة النبيّ صلّى الله عليه وسلّم، ففتحها يزيد بن المهلب في أيام خلافة سليمان بن عبد الملك.^{١١١}

(سقى الله ثراه) أي: مسكنه ومدفنه، وسقيه عبارة عن جعله معمورا بحيث يطيب حال من سكنه. وهذا مبنيّ على عادة العرب؛ لأنّ مساكنهم بَرِيَّةٌ لا يوجد فيها الماء؛^{١١٢} فوجدان الماء عندهم كناية عن الفوز بالسعادة، كما أنّ بلادهم حارّة والبرودة عندهم فوز عظيم، ولهذا يقال في الدعاء: بَرّد الله مضجعه، ويقال في أبنائهم: قرّة العين. ثمّ إنّ جعله معمورا كناية عن فوز صاحبه، وطيب حال ساكنه، فقلوه: ("سقى الله ثراه" معناه: طيب الله حال ساكنه).

(وجعل الجنة مثواه) أي: مسكنه ومأواه. (حتى يعلق بطبعه) أي: طبع الولد. (من لفظه الحلو) ضمير لفظه للإمام، والحلو صفة لفظه. (ما يتفجّر منه ينابيع النحو) [٩و] الموصول مع صلته في موقع الرّفْع على^{١١٣} أنّه فاعل الفعل المذكور قبله وهو يعلق. فقلوه: "حتى يعلق" لا يتّضح معناه إلّا بعد ضبط معاني "حتى". ووجه الضبط ههنا على نمط الاختصار أنّ حتّى ثلاثة أقسام:

الأول: أنّه حرف جرّ.

الثاني: أنّه حرف عطف بمنزلة "ثمّ".

^{١١٩} خسرو لقب بعض ملوك الساسان. ويقال لأنّو شروان "خسرو الأول" وخسرو الثاني حفيد أنو شروان "برويز". ربّما يقصد المؤلّف الملك برويز.

^{١١٠} ش - ونحوهم، صح هامش.

^{١١١} م - الله عليه وسلامه عليه وعلى آله وصحبه أجمعين ففتح الله عزّ وجلّ تلك المدينة مع كثرة أهلها وإحكام جدرانها وسورها على أهل الإسلام ببركة النبيّ صلّى الله عليه وسلّم ففتحها يزيد بن المهلب في أيام خلافة سليمان بن عبد الملك، صح هامش.

^{١١٢} م - الماء، صح هامش.

^{١١٣} م - في موقع الرّفْع على، صح هامش.

الثالث: أن يكون حرف ابتداء، أي: حرفاً تبتدأ بعدها الجمل وتستأنف. فإن كان حرف جرّ فهو بمنزلة "إلى" في العمل والمعنى، إلا أنه يخالفه في أمور:

الأول: أنه يختصّ بالظاهر، بخلاف "إلى" فإنه يدخل على الظاهر والضمير.

الثاني: أن مجروره يجب أن يكون مسبوقاً بذي أجزاء قبله، ويكون مجروره آخر تلك الأجزاء. نحو: أكلت السمكة حتى رأسها، أو ملاقياً لآخر جزء من تلك الأجزاء، كقوله تعالى: ﴿سَلَّمَ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ﴾ [القدر، ٥/٩٧].

الثالث: أنه يدخل على المضارع المنصوب كقولهم: سرت حتى أدخلها. والنصب بتقدير "أن"، وأن هذه والفعل معه بتقدير مصدر مخفوض بـ "حتى"، بخلاف "إلى"؛ فإنه لا يقال: سرت إلى أدخلها.

الرابع: أن حتى موضوعة لتدلّ على أنّ الفعل قبلها ممّا ينقضي شيئاً فشيئاً إلى أن يبلغ مجروره، ولهذا قال صاحب المفتاح: «ولا بدّ في "حتى" من التدرّج، يرشدك إليه قول من قال:

وَكُنْتُ فَتًى مِنْ جُنْدِ إبْلِيسَ فَارْتَقَى بِي الْحَالُ حَتَّى صَارَ إبْلِيسُ مِنْ جُنْدِي^{١١٤}

الخامس: أنه إذا دخل على المضارع المنصوب فله معنيان:

الأول: معنى "إلى".

الثاني: معنى "كي" التعليلية، وعليه قوله تعالى: ﴿وَلَا يَزَالُونَ يَقْتُلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ﴾ [البقرة،

٢/٢١٧]، وقوله: ﴿هُمْ الَّذِينَ يَقُولُونَ لَا تُنْفِقُوا عَلَى مَنْ عِنْدَ رَسُولٍ﴾ [المنافقون، ٦٣/٧] بخلاف إلى، فإنه ليس كذلك.

وإن كان حرف عطف، فهو بمنزلة "ثم" في المهلة والتراخي،^{١١٥} إلا أنه مشروط بالتدرّج كما مرّ، بخلاف ثم، ويكون مدخوله ظاهراً ويكون مدخوله^{١١٦} بعضاً من جمع قبلها كقولهم: قدم الحاجّ حتى المشاة، أو جزءاً من

^{١١٤} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٩١.

كلّ نحو: أكلت السمكة حتى رأسها، أو كجزء نحو: أعجبتني الجارية حتى حديثها. ويكون مدخوله غاية لما قبلها إمّا في الزيادة نحو: مات الناس حتى الأنبياء، أو في النقصان نحو: جاءني الناس حتى الحجاجمون.

والشرط الآخر أنّها مخصوصة بعطف المفردات فلا يعطف بها الجمل. وهذا الشرط مختلف فيه. فبعضهم جوّزه والجمهور منعه وهو الصحيح؛ لأنّ شرط معطوفها أن يكون جزءاً أو كجزء، كما مرّ تقريره آنفاً، ولا يتأتّى ذلك إلّا في المفردات. وإن كان حتى استثنائية فهي تدخل على الجملة الاسميّة^{١١٧} كقول جرير:^{١١٨}

فَمَا زَالَتْ الْقَتْلَى تَمُجُّ دَمَاءَهَا بَدَجَلَةً حَتَّى مَاءِ دِجَلَةٍ أَشْكُلُ^{١١٩}

وعلى الفعلية، وعليه قوله تعالى: ﴿حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ﴾ [البقرة، ٢١٤/٢] برفع يقول في قراءة نافع، وقوله: ﴿حَتَّى عَفَوْا﴾ [الأعراف، ٩٥/٧]، وقد اجتمعت الأقسام الثلاثة^{١٢٠} في مثل قولك: أكلت السمكة حتى رأسها، فإن كانت جازةً فرأسها مجرور بمعنى "إلى"، أي أكلت السمكة إلى رأسها. وإن كانت عاطفةً فرأسها منصوب، أي: أكلت السمكة ثم رأسها. وإن كانت استثنائيةً فرأسها مرفوع، أي: أكلت السمكة حتى رأسها مأكول.

وإذا اتضحت هذه الأقسام، وتميّز بعضها عندك عن بعض فاعلم أنّ الظاهر أنّ^{١٢١} قوله: «حتى يعلق» من قبيل^{١٢٢} القسم الأول. وأنّ "حتى" جازة، والمضارع بعده منصوب بـ"أن"، أي: أردتّ تعليمه إلى هذه الغاية، وفيه محافظة على شريطة "حتى" من رعاية التدريج. وكون السابق ذا أجزاء؛ إذ التعليم تدريجيّ/[٩ظ] ينقضي شيئاً فشيئاً إلى أن يبلغ آخره. فيلاقيه العلق بالطبع، كتلاقي طلوع الفجر لآخر جزء من الليل في: ﴿سَلَمَ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ

^{١١٥} وفي هامش ش: حتى إن كان حرف عطف فهو بمنزلة ثم في للمهلة والتراخي، منه.

^{١١٦} ر- ظاهراً ويكون مدخوله.

^{١١٧} م - الاسمية، صح هامش.

^{١١٨} جرير بن عطية بن الخطفي (ت. ٧٢٨/٥١١٠م). من أوائل شعراء الإسلام. انظر المنتظم في تاريخ الملوك والأمم لابن الجوزي، ١٤٤/٧.

^{١١٩} ديوان جرير، ٤٨٦/١.

^{١٢٠} ر- الثلاثة.

^{١٢١} م - الظاهر أنّ، صح هامش.

^{١٢٢} ر- قبيل.

الْفُجْرُ [القدر، ٥/٩٧]، فلا حاجة إلى أن يجعل من قبيل إقامة اللازم مقام الملزوم؛ إذ العلق من لوزام التلميز؛ ليكون اللازم مقام الجزء.

وإن جعل "حتى" عاطفة فهي معطوفة على "أن المظه"، أي: أردت تلميزه وتعليقه، والتعليق كالجزء فليتأمل. وإن جعل "حتى" استئنافية فقله: "يلق" مرفوع منزل منزلة المصدر. وهو مبتدأ وخبره محذوف، أي: أردت تعليمه حتى تعليقه حاصل، فليتأمل في هذا المقام ففيه خفاء ودقة.

فقله: يعلق من قولهم: علق بالكسر من باب: علم. يقال: علقها وعلق حبها بقلبه أي: أحبها. وعلق بها علوقا، كذا في الصحاح. فقله: "حتى يعلق بطبعه لفظه" أي: حتى يدخل في قلبه لذته ويجد ذوقه. فقله: "من لفظه" حال من الموصول الفاعل و"من" بيانية، أي: حتى يعلق بطبعه ما يتفجر منه ينابيع النحو حال كون لفظه الموصوف بالحلاوة. ولا يجوز أن يكون حالا من الضمير المتصل ب"من" في "منه"؛ لأن ما في حيز الصلة لا يتقدم على الموصول. وكذلك ما في حيز المجرور، وضمير منه ل"ما"، و"ما" موصولة أو موصوفة بجملته.

و"ينابيع النحو" رفع فاعل "يتفجر". والينابيع جمع "ينبوع"، والينبوع: عين الماء. قال الله تعالى: ﴿حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا﴾ [الإسراء، ٩٠/١٧]، يقال: نَبَعَ الماءُ يَنْبُعُ وَيَنْبَعُ وَيَنْبُعُ نُبُوعًا، أي: خرج. كذا في الصحاح.

وقوله: "يتفجر" أي: يفتح والتفجير: التفتح. قال الله تعالى: ﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا﴾ [القمر، ١٢/٥٤]، أي: فتحتها تفتحها. يقال: فَجَرْتُ الماءَ فانفجر، أي: فتحت فانفتح، وفجرت شدة للكثرة. والفجرة بالضم: موضع تفتح الماء.

فقله: "يتفجر" منه ينابيع النحو" أي: يفتح منه مواضع ظهور الماء وخروجه وهي العيون. ففي الكلام تشبيه للفظه بالأرض أو بالحجر الصلب وللنحو ومساائله بالماء ووجه الشبه في الأول كون كل منهما منشأ للخيرات، ومحلا للبركات، ومأخذا يؤخذ منه جميع الانتفاعات، وموردا يرد عليه الخواص والعوام، وينتفع به الصغير والكبير، لا يحرم منه أحد ولا يخيب منه قاصد. وفي الثاني الصلابة والمتانة. وفي الثالث كون كل منهما

سببا للحياة وموجبا للسعادة والبقاء والإحياء. ففي قوله: "ينابيع النحو" استعارة بالكناية، وتخيلية أو تحقيقية. والتفجّر ترشيح، وفي الكلام إشارة إلى كثرة العيون النابعة والمسائل النافعة.

(فنظرت في مختصراته المضبوطة) معطوف على قوله: "أردت"، أي: أردت تعليمه من كلامه، فنظرت في مصنفاته نظر تفتيش / [١٠ و] وتفحص؛ لإتمام ما أنا قاصده. يقال: نظر إليه إذا كان بالبصر، ونظر فيه إذا كان بالبصيرة، ونظر له رحمة، ونظره: انتظره. ففي كلامه إشارة إلى أنّ نظره كان عن بصيرة وروية، لا عن ذهول وغفلة. وتوصيف المختصرات بالمضبوطة ملاحظة بجانب الإمام أو لجانبه؛ حيث عدل عنها مع كونها مضبوطة إلى ما هو أضبط منه وهو كتابه هذا، كما يشير إليه بقوله: "فاستصفيت إلى الآخر".

فإن قيل: الصفة الفعلية يجب مطابقتها لموصوفها في عشرة أمور، منها: الأفراد والجمعية على ما صرح به المصنّف في آخر الكتاب فكيف وقعت المضبوطة وهي مفردة صفة للمختصرات وهو جمع؟ قلنا: هو من قبيل قوله تعالى: ﴿وَلَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُّطَهَّرَةٌ﴾ [البقرة، ٢/٢٥]، وحقيقته أنّه مؤوّل؛ إذ الجمع بمعنى الجماعة، كأنّه قيل: فنظرت في جماعة مضبوطة من مختصراته.

(دون كتبه المبسوطة) إمّا لأنّ مسائلها لا تناسب الصبّي المذكور، وإمّا لضيق الأوقات، وعدم الفرصة، وكثرة الاشتغال. فقوله: "دون" حال من فاعل "نظرت" أي: مجاوزا إيّاها غير ملتفت إليها. وفي الكلام تنبيه على كثرة مصنفاته.

(فوجدت) معطوف على قوله: "فنظرت" (أكثرها) أي: أكثر مختصراته (تعاورا بين الأئمة "المائة" و"الجمل" و"التّمة") "وجدت" إن كان بمعنى: علمت فقوله: "أكثرها مفعول أول. وقوله: "المائة وتتمّته مفعول ثان"، وقوله: "تعاورا" تمييز، أي: علمت أكثر المختصرات من حيث التداول هذه الكتب الثلاثة، والقلب أعلق بالقلب، أي: وجدت هذه الكتب الثلاثة أشهر. والتعاور: التداول والاستعمال والاشتغال به، والظرف أي بين الأئمة متعلّق بالتعاور، وفي الكلام تنبيه على أن المشتغل بهؤلاء أكابر العلماء. وإن جعل "وجدت" بمعنى: صادفت فقوله:

"أكثرها" مفعوله. وقوله: "المائة" بدل عنه أو نصب على المدح والرواية فيه النصب فلا وجه لجعله خبر مبتدأ محذوف،^{١٢٣} والوجه هو الأول.

(فاستطلت) معطوف على قوله: "فنظرت"، والاستطالة: عدّ الشيء طويلاً، من: طال يطول وهو لازم. فإذا نقل إلى باب الاستفعال صار متعدّياً. (أن أكلفه) في موضع المفعول لقوله: "استطلت". (جمعها) نصب مفعول ثانٍ لقوله: "أكلفه"، أي: استطلت تكليف الولد جمع هذه الكتب الثلاثة في القراءة والضبط والحفظ. (وأحمّله رفعها) أي: جعله حاملاً لها. (كراهة ما فيها من الأشياء المعادة) بيان لسبب الاستطالة.

فقوله: "كراهة" نصب على / [١٠ ظ] مفعول له لقوله: "استطلت"، فكلمة "ما" إن كانت موصولة فهو من قبيل ﴿حَذَرَ^{١٢٤} أَلْمُوتِ﴾ [البقرة، ١٩/٢]، وإن كانت موصوفة فلا خفاء.^{١٢٥} فقوله: "من الأشياء" بيان لـ "ما"، حال منه على التقدير الأول،^{١٢٦} ووصف على الثاني. والكراهية مصدر مضاف إلى المفعول، والفاعل محذوف،^{١٢٧} أي: كراحتي ما فيها والمعادة: المكررة.

(وإن كانت) أي: تلك الأشياء المعادة (لا تخلو من الإفادة)، لأنّ أقلّ فوائد التكرير التقرير والحفظ، وهو فائدة معتدّة. فقوله: "وإن كانت" من قبيل "زيد بخيل وإن كان غنياً"، أي: إن كانت خالية عن الفائدة فالكراهة بالطريق الأولى على ما لا يخفى. (فاستصفيت) أي: اخترت (منها) أي: من هذه المختصرات المذكورة.^{١٢٨} (هذا المختصر) إشعار بأن ترتيب الخطبة بعد تأليف الكتاب أو هو من قبيل تنزيل المقدّر منزلة^{١٢٩} المحقّق؛ لقوة أسبابه. ووصفه بالاختصار ترغيب للنظار، وتعجيب للحضّار حيث جمع الكتب الثلاثة مع الاختصار.

^{١٢٣} م - أو نصب على المدح والرواية فيه النصب فلا وجه لجعله خبر مبتدأ محذوف، صح هامش.

^{١٢٤} م - حذر، صح هامش.

^{١٢٥} م - فلا خفاء، صح هامش.

^{١٢٦} م - الأول، صح هامش.

^{١٢٧} م - محذوف، صح هامش.

^{١٢٨} م - أي من هذه المختصرات المذكورة، صح هامش.

^{١٢٩} م - المقدّر منزلة، صح هامش.

(ونفيت) أي: محوت (عن كلّ منها) أي: عن كلّ واحد منها، فالتنوين عوض عن المضاف إليه على نمط قوله تعالى: ﴿وَكُلًّا آتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا﴾ [الأنبياء، ٧٩/٢١]. (ما تكرر) أي: تكرر ما تكرر إن كانت كلمة "ما" موصولة أو النفي راجع إلى القيد لما يجيء آنفا فلا حاجة إلى تقدير المضاف.^{١٣٠} وإن كانت مصدرية فالمعنى: نفيت عن كلّ منها التكرّر. فالمستتر في "تكرر" لـ"ما" على التقدير الأول، ولـ"كلّ" على التقدير الثاني؛ لأنّ "ما" المصدرية حرف لا يعود إليه عود. (استثقالا للمعاد) حال من فاعل "نفيت" أي: حال كونه مستثقالا، أو مفعول له له.

والمعاد اسم مفعول، ومناط الحكم هو القيد على ما صرح به الشيخ عبد القاهر، من أنّه ما من كلام فيه أمر زائد على مجرّد إثبات الشيء للشيء، أو نفيه عنه إلّا وهو الغرض الأصلي والمقصود الأولى. وقد يجعل "المعاد" مصدرا ولا حاجة إليه؛ لأنّه عدول عن الظاهر، وإضراب عن التناسب بلا حاجة إليه. والاستثقال: عدّ الشيء ثقيلا.

(واستقلالاً للمفاد) الاستقلال: عدّ الشيء قليلا بالمفاد، كالاستثقال: عدّه ثقيلا.^{١٣١} والمفاد اسم مفعول من أفاد يُفيدُ إفادَةً فهو مُفيدٌ، وذاك مفاد، يقال: هذا اللفظ يفيد هذا المعنى، فهذا المعنى هو المفاد؛ إذ هو مفعوله بلا واسطة. والمفاد هو الفائدة؛ لأنّ الذي يفيد اللفظ هو الذي يقال له: فائدة. فقوله: "استقلالاً للمفاد" أي: استقلالاً للفائدة في ذكر المسائل المتكرّرة، يعني: نفيت عن كلّ منها المكرّرات؛ إذ التكرير ثقل، والفائدة تحته قليل، وهذا معنى واضح مرتبط لا غبار عليه [١١و] أصلا.

والعجب من الشارح أنّه قال: "المفاد اسم مفعول والمراد به الصبيّ المتقدّم ذكره واللام فيه للعهد أو كلّ من يستفيد واللام للجنس" هذا كلامه، ولا يخفى أنّه لا معنى لاستقلال المفاد بهذا المعنى، اللهمّ إلّا أن يقدر ههنا مضاف، أو يعتبر الاستقلال من جانب الصبيّ أو يرتكب ههنا ضرب من التأويل. وعلى كلّ تقدير فهو تعسف، وعدول عن الظاهر الجليّ إلى البعيد الخفيّ بلا صارف يصرف إليه.

^{١٣٠} م - أو النفي راجع إلى القيد لما يجيء آنفا فلا حاجة إلى تقدير المضاف، صح هامش.

^{١٣١} ش - بالمفاد كالاستثقال عدّه ثقيلا، صح هامش.

والحاصل أنّ قضية المناسبة قاضية بأن يسرد الكلام على منوال واحد. فإن جعل المعاد اسم مفعول جعل المفاد أيضا كذلك، وإن جعل مصدرا فالمفاد أيضا كذلك، أي: استقلالا للإعادة، واستقلالا للإفادة. وكذا الكلام في جانب المنصوبين، فيجعل كلّ منهما مفعولا له، أو يجعل كلّ منهما حالا؛ رعاية لحقّ التناسب في جانبي اللفظ والمعنى؛ لأنّ هذا هو الواضح الجليّ، وهو الصراط السوي.

(غير مدّخر فضل النصيحة في رعاية عباراته الفصيحة) لفظ "غير" اسم ملازم للإضافة في المعنى، وقد يقطع عنها لفظا، كقولهم: لا غير وليس غير وهو في معنى النفي حقيقة. والادّخار: جعل الشيء ذخيرة، أي: جعله باقيا لنفسه ممنوعا عن إثارة لغيره. في الصحاح: «الذخيرة واحدة الذخائر. وقد ذخرت الشيء أذخره ذخرا، وكذلك ادّخرته».^{١٣٢} وفضل الشيء: بقيته.

والنصيحة فعيلة من: نصح الثوب: خاطه. في الصحاح: «النّصح بالفتح مصدر قولك: "نصحت الثوب" إذا خطته، ومنه التوبة النصوح لقوله صلى الله عليه وسلم: "مَنْ اغْتَابَ خَرْقًا، وَمَنْ اسْتَغْفَرَ رَفَأً"،^{١٣٣} والنّاصح: الخياط. ونصحتك نصحا ونصاحة، وهو باللام أفصح. قال تعالى: ﴿وَأَنْصَحْ لَكُمْ﴾ [الأعراف، ٦٢/٧] والاسم النصيحة، والنصيح: الناصح، والناصح: الخالص»^{١٣٤} وحقيقة النّصح للغير: إرشاده إلى مصلحته. والرعاية: المحافظة.

والفصيحة من: "فَصَحَّ اللبنُ" إذا أخذ رغوته وذهب لبؤه. و"فصح الأعجمي" بالضمّ جادت لغته ولم يلحن. ورجل فصيح وكلام فصيح أي: بليغ. ولسان فصيح أي: طليق. والفصاحة عند أرباب المعاني كون اللفظ جاريا على القوانين المستنبطة من استقراء كلامهم، كثير الاستعمال على ألسنة العرب الموثوق بعريتهم.

^{١٣٢} الصحاح في اللغة للجوهري، «ذخر» | ش: الذخيرة واحدة الذخاير وقد ذحرت الشيء أذخره ذخرا وكذلك ادّخرته.

^{١٣٣} لم أجد في كتب الأحاديث. ذكره الجوهري في مادّتا «نصح» و«رفا».

^{١٣٤} الصحاح في اللغة للجوهري، «نصح».

والمذخر: اسم فاعل من ادخر يدخر، وفيه ثلاثة أوجه؛ إذ قد تقرر في علم التصريف أنه إذا اجتمعت الدال وتاء الافتعال ففيه ثلاثة أوجه: الأول: الإدغام مع القلب، أي قلب الدال المهملة ذالاً معجمة نحو: ادخر فهو مذخر. الثاني: الإدغام مع القلب بالعكس، نحو: ادخر. الثالث: البيان مع قلب التاء ذالاً، نحو: اذدكر.^{١٣٥}

فقوله: "غير" بالنصب حال من الضمير المتصل بـ"استصفت"، أو من المختصر مجازاً كما يقال: هذا العلم باحث عن كذا. فالحال على الأول مبين للفاعل وعلى الثاني مبين للمفعول وإن رفع "غير" ففيه وجوه:

الأول: أنه خبر لمبتدأ محذوف، أي: أنا غير مذخر أو هو غير مذخر مجازاً.

الثاني: أنه مبتدأ لا خبر له، بل ما بعده مجرور لفظاً مرفوع معنى بالابتداء، كأنه قيل: ما مذخر، على نمط قولهم: ما قائم زيد، فهو صفة واقعة بعد حرف النفي، رافعة لظاهر. ونظيره قول من قال:

غَيْرُ مَأْسُوفٍ عَلَى زَمَنِ يَنْقُضِي بِالْهَمِّ وَالْحَزَنِ^{١٣٦}

كأنه قيل: ما مأسوف على زمن. كذا ذكره ابن مالك^{١٣٧} مصرّحاً بأن غير مبتدأ لا خبر له، بل ما بعده مخفوض لفظاً مرفوع معنى يغني عن الخبر، على نمط ما مضروب الزيدان.

الثالث: أن "غير" خبر مقدّم على مبتدأ به، تقديره: فضل النصيحة غير مذخر. ونفي الادّخار في فضل النصيحة أي: بقيتها^{١٣٨} كناية من / [١١ ظ] إثاره النصيحة كلّها بحيث لا يبقى شيء منها ذخيرة عند.

^{١٣٥} م - اسم فاعل من ادخر يدخر وفيه ثلاثة أوجه إذ قد تقرر في علم التصريف أنه إذا اجتمعت الدال وتاء الافتعال ففيه ثلاثة أوجه الأول الإدغام مع القلب أي قلب الدال المهملة ذالاً معجمة نحو ادخر فهو مذخر الثاني الإدغام مع القلب بالعكس نحو ادخر الثالث البيان مع قلب التاء ذالاً نحو اذدكر، صح هامش.

^{١٣٦} لأبي نواس الحسن بن هاني بن عبد الأول، لم أجد البيت في ديوان أبي نواس، شرح ابن العقيل على ألفية ابن مالك لابن العقيل، ١٩١/١.

^{١٣٧} جمال الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن عبد الله بن مالك الطائي الشافعي (ت. ٥٦٧٢هـ/١٢٧٤م). كان إماماً في اللغة والقراءات. ذهب من أندلس إلى دمشق وسمع من السخاوي والحسن بن الصباح. له تصانيف ومن أشهرها الألفية، انظر بغية الوعاة للسيوطي، ١٣٠/١.

^{١٣٨} ش: نفيها.

وفي الكلام إشارة حيث ذكر الرعاية والعبارة ووصفها بالفصيحة^{١٣٩} إلى تعظيم الإمام، وتنبيه على مكانة مكانه، وأنه لا يقدر على النقل بالمعنى من كلامه؛ إذ هو لكمال عباراته جامعة بحيث لا يقدر أحد على نقل معانيها فقط؛ إذ لا تقوم عبارة غيره مقامها، فلعلّ عبارته تدلّ على ما لا يفهمه الناقل، فيفوت عنه^{١٤٠} عبارته. وتوصيف عباراته بالفصاحة تأسيس للدخيل بما اشتهر هو به؛ إذ هو صاحب دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة ومدوّن للمعاني والبيان، وهو المعدّل المذكي بكلّ لسان، فكيف لا تكون عباراته فصيحة.

(ولم أطو ذكر شيء من مسائلها) أي من مسائل مختصراته الثلاثة (إلا ما ندر أو شاع فيما بينهم وانتشر) قوله: "ولم أطو" معطوف على "استصفيت" أو على "نفيت". أي: ما طويت. فالمعطوف أيضا في المعنى ماض؛ لأنّ "لم" تقلب المضارع إلى الماضي، فالتناسب بين التابع والمتبوع مرعي. والتصريح بالمسائل تنبيه على أنّه لم يترك نكتة أيضا من نكاته؛ إذ المفروض أنّ العبارة عبارته على ما صرح به^{١٤١}، والنكتة متعلّقة بالعبارات. فإذا لم تكن مسألة من مسائلها متروكة كانت الأصول والفروع كلّها محفوظة.

وكلمة "ما" في قوله: "إلا ما ندر" موصولة أو موصوفة في موقع النصب على الاستثناء أو على البدل من مفعول طويت وهو ذكر شيء على تقدير المضاف. أي: لم أطو ذكر شيء إلا ذكر ما ندر؛ إذ لولا تقدير المضاف لكان البدل غلطاً، أو في موقع الجرّ على أنّه بدل من "شيء"، أو من مجرور من في^{١٤٢} قوله: "من مسائلها"، أي: لم أطو ذكر شيء إلا ذكر ما ندر أو لم أطو ذكر شيء من مسائلها إلا ذكر شيء ممّا ندر. وهذا الوجه لا يخلو عن ضعف وجعله بدلا من الضمير المجرور المتصل بالمسائل غلطاً؛ إذ التقدير: ولم أطو ذكر شيء من مسائل الكتب الثلاثة إلا الكتب النادرة، فليفهم. والنادر ما يكون وجوده في غاية القلّة، والشائع ما يكون في غاية الشهرة، ولا طائل تحت ذكر الأول؛ لأنّه لا يحتاج إليه أحد^{١٤٣}، ولا يجب ذكر الثاني؛ لأنّه يعرفه كلّ أحد.

^{١٣٩} م ر - حيث ذكر الرعاية والعبارة ووصفها بالفصيحة، صح هامش.

^{١٤٠} ر - عنه.

^{١٤١} م - على ما صرح به، صح هامش.

^{١٤٢} ر - في.

^{١٤٣} م - أحد، صح هامش.

(ولم أزد فيه) أي: في هذا المختصر على مسائل الكتب الثلاثة (شيئاً أجنبياً) عن الكتب المذكورة (إلا ما كان بالزيادة حرياً) أي: حقيقاً جديراً، يعني أن كتابه هذا مع أنه مختصر مشتمل على مسائل الكتب الثلاثة، وعلى زوائد خلت عنها تلك الكتب. ففيه إشعار بمدحه لنفسه.

(وترجمته بكتاب "المصباح") يقال: «ترجم كلامه إذا فسره بلسان آخر ومنه الترجمان والجمعُ تراجم»^{١٤٤} مثل زعفران وزعافر وصحاحان وصحاصح ولك أن تضمّ التاء لضمة الجيم كذا في الصحاح. والمراد بالترجمة ههنا التسمية، أي: وسمّيته بكتاب المصباح.^{١٤٥}

والتعبير عن التسمية بالترجمة تنبيه على أنه لما عبّر عن كتابه هذا أولاً^{١٤٦} بالمختصر كان ذلك ضرباً من التعبير عنه، فإذا عبّر عنه^{١٤٧} ثانياً بالمصباح صار كأنه فسره بلسان آخر، فكأنه قيل: لا تقل له المختصر ولكن عبّر عنه بالمصباح؛ فإنه يضيء قلوب المستفيدين، ويتورّ بيوت صدور المقتبسين، وذكر الكتاب [١٢٠] وإقحامه تعظيم لشأنه، وتفخيم لمكانه، وتأيد لترجمانه.

(ليستضيء) أي: الولد المذكور أو كلّ من هو بصدد الاستضاءة، أضمره لظهوره^{١٤٨} (بأنواره ويستضيء مغانم آثاره) الفيء: الخراج والغنيمة ومنه يقال: أفاء الله على المسلمين مال الكفار، أي: رجعهم إليهم، واستفأت هذا المال: أخذته فيأ. والمغانم جمع مَغْنَم، والمغْنَم: الغنيمة، قال الله تعالى: ﴿وَعَدَكُمُ اللَّهُ مَغَانِمَ كَثِيرَةً تَأْخُذُونَهَا﴾ [الفتح، ٢٠/٤٨]، فقلوله: ويستضيء أي: يجعلها فيأ.

فإن قيل: هو تكرير لا طائل تحته؛ إذ لا معنى لقلوله: "يجعل الفيء فيأ"، قلنا: المراد بالاستفء مجرد الأخذ، وهو من قبيل أصغيت إليه بأذني وقلته بلمي أو يقال: أصل الكلام يستضيء آثاره، أي: ليأخذ آثاره فيأ، ثم أريد أن تصرّح ثانياً بأن الآثار هي الغنائم. فقيل: يستضيء آثاره التي هي المغانم، ثم قدّم وأخّر رعاية للسجع، ففيه قلب،

^{١٤٤} الصحاح للجوهري، «ترجم».

^{١٤٥} ش - وصحاصح ولك أن تضمّ التاء لضمة الجيم كذا في الصحاح والمراد بالترجمة ههنا التسمية أي وسمّيته بكتاب المصباح، صح هامش.

^{١٤٦} م - أولاً، صح هامش.

^{١٤٧} ش - فإذا عبّر عنه، صح هامش.

^{١٤٨} م - أو كلّ من هو بصدد الاستضاءة أضمره لظهوره، صح هامش.

والنكته ما ذكرنا، ومع ذلك فالإضافة بيانية. ولا يخفى على الذوق السليم والطبع المستقيم أنّ اللائق بالبيان هو الآثار، فليفهم فيه دقة. وتشبيه الآثار بالمغانم والاستفادة بالاستفاعة تنبيه على أنّ العلوم كسر للأعداء وترويح للملّة البيضاء، وتأيد للأنوار، وتضعيف للكفار،^{١٤٩} والله أعلم بحقائق الأسرار، ورمز خفيّ إلى أنّ تحصيل العلوم جهاد جليّ.^{١٥٠}

فإن قيل: تعليل التسمية بذلك ليس بجيد؛ إذ الاستضاءة إنّما هي لأنّ المسمّى ذو أنوار؛ لا لأنّ اسمه مصباح. قلنا: قوله: "ليستضيء" ليس متعلّقاً بقوله: "وترجمته، بل هو متعلّق بجميع ما سبق من "استصفيت" وما يتلوه، أي: عملت جميع ذلك؛ ليستضيء بأنواره، وينطق اسمه عن مسمّاه، ويدلّ لفظه على معناه، فليتأمل.

(وكسّرتة على خمسة أبواب) أي بنيتها عليها، وطويته على كسر الشيخ عبد القاهر، أي: رتبته على ترتيبه، مأخوذ من كسر الثياب؛ إذ الناصح إذا نصح الثوب كسره على نمط مخصوص، وكذا القصار إذا غسل الثياب يكسرها على نمط خاص. وقد جرت العادة بأنّ الثياب المنصوحة أو المغسولة إذا نشرت طويت على كسر الخياط والقصار، ففيه تشبيه لمسائل كتابه بالثياب المنصوحة أو المغسولة، وللشيخ عبد القاهر بالخياط والقصار. ووجه الشبه في الأوّل أنّ ترتيبه بمنزلة الخياطة، وفي الثاني أنّ تنقيحه بمنزلة الغسل والطهارة، ففي كلامه تنبيه على أنّه تابع، وأنّ الاقتداء بالأستاذ لازم، أو هو مأخوذ من: كسر الطائر جناحيه إذا ضمّهما إليه. ففيه تشبيه لنفسه بالطائر ولجولانه في ميدان العلوم بالطيران ولترتيب كتابه بضمّ جناحيه.

وآثر من الأعداد عدد الخمسة.

[١٢ظ] (الباب الأوّل: في الاصطلاحات النحوية. الباب الثاني: في العوامل اللفظية القياسية. الباب الثالث: في العوامل اللفظية السماعية. الباب الرابع: في العوامل المعنوية. الباب الخامس: في فصول من العربية). أي: من اللغة العربية.

^{١٤٩} وفي هامش م ش: إذ العلوم تحصيلها محاربة مع النفس والهوى والشیطان. وهؤلاء أعداء للدين فمحاربتهم أكبر الجهادين فالفوائد العلمية إذن بمنزلة الغنائم الحربية، منه.

^{١٥٠} م - وتشبيه الآثار بالمغانم والاستفادة بالاستفاعة تنبيه على أنّ العلوم كسر للأعداء وترويح للملّة البيضاء وتأيد للأنوار وتضعيف للكفار والله أعلم بحقائق الأسرار ورمز خفيّ إلى أنّ تحصيل العلوم جهاد جليّ، صح هامش.

[الباب الأول في الاصطلاحات النحوية]

(الباب في الاصطلاحات النحوية) قدّم هذا الباب على سائر الأبواب؛ لأنّ لكلّ طائفة لسانا يتكلّمون فيما بينهم بتلك اللسان. ولكلّ قوم اصطلاحات يصطلحون فيما بينهم، عليها مدار الكلام والبيان. فمن حاول أن يشرع في علومهم، ويتكلّم بلسانهم كان الواجب عليه أوّلاً^{١٥١} أن يعرف ألسنتهم واصطلاحهم؛ ليتمكن له أن يستفيد من علومهم، ويطلّع على ما في ضمائرهم. وإلاّ لكان سعيه ضلالاً وأمره عبثاً.^{١٥٢}

(كلّ لفظة دلّت على معنى مفرد بالوضع فهي كلمة) يعني أنّ من الألفاظ المصطلحة فيما بينهم هو لفظ الكلمة. وإنّما قدّمها على سائر الألفاظ المصطلحة لوجهين:

الأوّل: أنّ معرفة الكلّ موقوفة على معرفة الكلمة.

الثاني: أنّ موضوع النحو هو الكلمة؛ لأنّه باحث عن عوارضها الذاتية من الإعراب والبناء، ومعرفة الموضوع وإن لم يكن مقدّمة الشروع، إلّا أنّها تزيد في البصيرة؛ لأنّ تمايز العلوم بحسب تمايز الموضوعات. فمن عرف موضوعها أوّلاً كان على بصيرة في طلبه بعد شروعه.

واعلم أنّ المقصود الأصليّ ههنا تعريف الكلمة، وبيان ماهيّتها الاصطلاحية، إلّا أنّه ترك الأسلوب المعهود في الحدود، فقدّم، وأخّر، وأدخل فاء السبب في المحدود، ولفظ الكلّ في الحدّ لنكتتين:

الأولى: التنبيه على أنّ أهل العربية لا يلزمون جميع القواعد المنطقية، بل هم كثيراً ما يخرجون عنها، ويصطلحون على خلافها، ألا ترى أنّهم يسمّون تعريف الاسم والفعل والحرف حدّاً، مع أنّ الفصل المميّز في البعض عدميّ. ويجعلونها أنواعاً للكلمة، كما سيصرّح المصّ به، ويجعلون بعض القيود ههنا جنساً وبعضها

^{١٥١} م - أوّلاً، صح هامش.

^{١٥٢} م - عبثاً، صح هامش.

فصلاً.^{١٥٣} والحدّ عندهم ما يركّب من الجنس والفصل القريبين. والجنس والفصل عندهم يستعملان في الحقائق الموجودة كالإنسان^{١٥٤} ومفهومات الألفاظ مفهومات اصطلاحية غير متأصلة في الوجود إلى غير ذلك.

ولقد صرّح بذلك أي بما ذكرناه آنفاً من أنّ اصطلاحهم غير اصطلاحهم صاحب المفتاح في علم الاستدلال، فقال: «والحدّ عندنا دون جماعة من ذوي التحصيل عبارة عن: القول الجامع المانع، سواء كان مركّباً من الذاتيات أو العرضيات».^{١٥٥} فحاول المص أن يتّبه السامع الزكيّ من أوّل الأمر على تباين الاصطلاحين في الجملة؛ كسرا لسورة استبعاده فيما يرد عليه بعد هذا في فقه هذا.

الثانية: التنبيه من أوّل الأمر على أنّ المخاطب في كتابنا^{١٥٦} هذا^{١٥٧} إنّما هو الزكيّ الفطن الذي يتّبه للمقاصد إذ أورد عليه عباراتها، فيقدّم، ويؤخّر، ويفعل ما يجب أن يفعل في التراكيب، فيأخذ مقاصدها ويعرف مواردها. فلا يعجزه ظواهرها عن [١٣ و] بواطنها؛ فإنّ الألفاظ لباس المعاني، والمعاني كالإنسان فربّما^{١٥٨} يلبس الواحد منهم^{١٥٩} ملابس كثيرة متلوّنة. فمن يعرف الناس لا يعجزه اللباس، فمن لا يكون بهذه الصفات محونا عن دفتر المخاطبين.

فالسامع الزكيّ إذ أورد عليه هذه العبارة، وسمع لفظة "كل"، ولفظة الفاء الدالة على السببية، الدالة على أنّ استحقاق اللفظة لكونها كلمة إنّما هو بسبب دلالتها على معنى مفرد بالوضع علّم علماً قطعياً لا شبهة فيه أنّ حقيقة الكلمة اصطلاحاً: "لفظ دلّ على معنى مفرد بالوضع"، فهو إذن يأخذ حقيقة الكلمة من العبارة، وتنبيه لسائر المعاني بطريق الإيماء والإشارة. فيتيقن إذن أنّ هذه العبارة خير من أسلوب التعريف؛ لأنّ هذا الأسلوب تكثير للمعاني وتقليل للألفاظ^{١٦٠} وتفريح للسامع بالتنبّه والإيقاظ. فالاعتراض في هذا المقام بأنّ كلمة "كل" غير واقعة موقعها من

^{١٥٣} م - ويجعلون بعض القيود ههنا جنسا، وبعضها فصلا، صح هامش.

^{١٥٤} م - كالإنسان، صح هامش.

^{١٥٥} مفتاح العلوم للسكاكي، ١/١٨٨.

^{١٥٦} ش - في كتابنا، صح هامش.

^{١٥٧} م - هذا، صح هامش.

^{١٥٨} م - فربّما، صح هامش.

^{١٥٩} م - منهم، صح هامش.

^{١٦٠} ش - وتقليل للألفاظ، صح هامش.

قبيل زلّة الأقدام وتضييع حقوق الكلام. فقلوه «كَلَّ لفظة دلّت فهي كلمة» من قبيل قولهم: "كَلَّ رجل أذاك غدا فله درهم". فالماضي في مثل هذا المقام بمعنى المستقبل؛ لتضمّنه معنى الشرط، وهو المصحّح لدخول الفاء.

وضمير "دلّت" لـ"كَلَّ لفظة"، وتأنّيته تنبيه على أنّ المضاف اكتسب التأنّيث من المضاف إليه؛ فإنّ لفظة "كَلَّ" تأخذ دائما حكم المضاف إليه. فتقع ظرفا بهذا الاعتبار نحو: ﴿تُؤْتَى أَكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا﴾ [إبراهيم، ٢٥/١٤]. وتقع جمعا، نحو: ﴿كُلُّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ﴾ [الأنبياء، ٣٣/٢١] إلى غير ذلك. ويجوز أن يكون تأنّيته باعتبار المدلول؛ فإنّ مدلول "كَلَّ" مؤنّث؛^{١١} إذ المعنى كَلَّ فرد من أفراد اللفظ، ويجوز أن يكون تأنّيته باعتبار الميل إلى جانب المعنى، كأنّه قيل: ألفاظ دلّت.

وكلمة "على" متعلّق بـ"دلّت" ومفرد صفة معنى. وقوله: "بالوضع" متعلّق بـ"دلّت". وضمير هي في قوله: "فهي كلمة" ضمير الفصل، وفائدته قصر الخبر على المبتدأ، أي: إثباته له ونفيه عن غيره. فقلوه: "كَلَّ لفظة دلّت فهي كلمة" إشارة إلى الاطراد، أي: كلّما وجد الحدّ وجد المحدود. وضمير الفصل إشارة إلى الانعكاس، أي: كلّما لم يوجد الحدّ لم يوجد المحدود. وإذا كان في الكلام دلالة على الاطراد والانعكاس، فكيف لا يؤخذ منه الحدّ. والحقيقة كما نبهناك عليه. وإذا عرفت هذه الأمور فلنشرع في شرح القيود، وهي ههنا خمسة:

القيد الأوّل: اللفظ.

الثاني: الدلالة.

الثالث: المعنى.

الرابع: الأفراد.

الخامس: الوض.

أمّا القيد الأوّل فقد فسره ابن الحاجب بأنّ اللفظ: «ما لفظ به الإنسان قلّت حروفه أو كثرت، وقد يفسّر بأنّه ما يتلفظ به الإنسان، أو في حكمه، مهملا كان أو مستعملا». والمراد باللفظ ههنا الملفوظ. فاللفظ إخراج لدالّ

^{١١} ش - مدلول كلّ مؤنّث، صح هامش.

ليس بلفظ، كالدوالّ الأربعة المشاركة للكلمة في الدلالة على المعنى، وهي: الخطوط والعقود والإشارات والنصب. وقد نراد بل الدوالّ على المعنى في الدنيا ممّا لا يتناهى، فلا وجه^{١٦٢} للتخصيص.

فإن قيل: تفسير اللفظ منقوض بالحركة الإعرابية؛ إذ هي ملفوظة وليست بكلمة وبالمنويّ في "ضرب" في "زيد ضرب"؛ فإنّه كلمة وليس بملفوظ. أجيب عن الأوّل بأنّ المراد [١٣ظ] باللفظ ما يستعمل في التلفّظ. وفيه نظر إذ هو منقوض بكثير من الكلمات.^{١٦٣}

وعن الثاني بأنّه وإن لم يكن ملفوظا حقيقة، إلّا أنّه ملفوظ حكما بدليل جريان الأحكام اللفظيّة^{١٦٤} عليه كالإسناد والتأكيد والإبدال والعطف ونحو ذلك.

فإن قيل: ففيه إذن جمع بين الحقيقة والمجاز.

قلنا: ممنوع؛ إذ اللفظ والملفوظ عرفا حقيقة في ذلك، فلا جمع.

جئنا إلى التاء^{١٦٥} في "اللفظة". فاعلم أنّ التاء هذه ذكره جار الله في المفصل حيث قال: «الكلمة هي اللفظة الدالّة على معنى مفرد بالوضع».^{١٦٦} وقال صاحب المفتاح في قسم التحو: «الكلمة هي اللفظة الموضوعية للمعنى».^{١٦٧} واعترض ابن الحاجب على هذه التاء في شرح المفصل بأنّه إن أريد باللفظة أقلّ ما يطلق عليه اللفظة كضربة فهو فاسد؛ لأنّ أقلّه حرف واحد، فيلزم أن يكون مثل همزة الاستفهام فقط كلمة دون غيرها. وإن أريد عدد غير^{١٦٨} مخصوص ينتهي^{١٦٩} إليه فليس مشعرا به. وإن أريد معنى اللفظ فاللفظ أولى؛ للاختصار ودفع الإجمال.^{١٧٠} وزاد بعض الأفاضل على هذا التقرير، فقال: «إن أريد به الأقلّ فهو فاسد؛ لما ذكرنا، وإن أريد عدد مخصوص

^{١٦٢} ر: حاجة.

^{١٦٣} م - وفيه نظر إذ هو منقوض بكثير من الكلمات، صح هامش.

^{١٦٤} م - اللفظية، صح هامش.

^{١٦٥} ر - التاء.

^{١٦٦} المفصل في صنعة الإعراب للزمخشري، ٢٣.

^{١٦٧} مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٢.

^{١٦٨} ش ر - غير.

^{١٦٩} م - ينتهي، صح هامش.

^{١٧٠} الإيضاح في شرح المفصل لابن الحاجب، ٥٩/١.

ينتهي إليه، كالذي على حرفين ورد عليه ما فوقه وإن أريد ما هو على عشرة أحرف مثلا ورد عليه ما دونه وإن أريد المتوسط ورد الأعلى والأسفل».

هذا كلام هؤلاء الفحول. والكَلّ بمعزل عن القبول؛ لأننا نختار أولا أن المراد به الأقل. فقوله: "خرج ما سواه" قلنا: هو فاسد؛ لأن أخذ الأقل في الحد جائز؛ ليكون تنبيها على أنه لا يكون أقل منه. ومن هذا القبيل قولهم: "الكلام ما تضمن كلمتين بالإسناد" والأصل في الوحدة الوحدة الحقيقية، فلا إجمال. ونختار ثانيا أن المراد باللفظ الواحد ما هو أعم من هذه الأقسام، بمعنى أن كل ما يوجد منها فهي كلمة. فالقول بأنه إن أريد هذا يخرج ذاك وإن أريد ذاك يخرج هذا فاسد.

فالتحقيق في هذا المقام أن المراد باللفظة، اللفظ الواحد عرفا، أي: ما هو واحد في عرف النحاة، فدخل فيه مثل "عبد الله" إذا جعل علما، ومثل "ضرب زيد" و"تأبط شرا" و"حضر موت" و"بختنصر" وأمثال ذلك في حال العلمية؛ إذ الكل كلمة عند النحاة. فما قاله الشارح الفاضل ههنا من أن^{١٧١} مثل "عبد الله" لا يعد كلمة، بل هو كلمتان؛ لأنه معرب بإعرابين. والكلمة الواحدة لا تكون معربة بإعرابين. وأن تاء "لفظة" احتراز عنه^{١٧٢} ليس بشيء؛ لأننا لا نسلّم أنه معرب بإعرابين. بل هو معرب بإعراب واحد فقط. وأما حركة المضاف إليه فهي محكية وليست بحركة إعرابية في هذه الحالة.

فإن قيل: فيلزم وقوع الإعراب في وسط الكلمة. قلنا: فليكن، ولا بأس؛ فإن آخره لما امتنع أن يظهر عليه الإعراب أظهر الإعراب في وسطه، ألا ترى أن إلّا إذا كانت صفة بمعنى "غير" يظهرون الإعراب على ما بعده؛^{١٧٣} لأنه حرف وإعرابه ممتنع. فإن قيل: فما تقول [١٤و] في مثل "مسلمان" و"مسلمون" و"بصري". فإنها كلمة مع أن المعنى فيها ليس مفردا. وكذا المعرف باللام مثل "الرجل"، وكذا تاء التانيث في قائمة، وكذا "سيضرب" و"ضربت" و"ضربنا" بل "يضرب"^{١٧٤} أيضا. قلنا: أمثال هذه داخلة في "اللفظة"؛ لأنهم يعدونها كلمة واحدة عرفا، إلّا أن هذا

^{١٧١} ر- أن.

^{١٧٢} م - وأن تاء لفظة احتراز عنه، صح هامش.

^{١٧٣} وفي هامش ش: كلمة إلّا إذا كانت صفة بمعنى غير يظهرون الإعراب على ما بعده.

^{١٧٤} وفي هامش ش: بل تضرب، صح هامش.

تسامح منهم؛ لأنّ كلا منها كلمتان صارتا لشدة الامتزاج وفرط الاتّصال والالتصاق كلمة واحدة، فلا بأس بشمول اللفظة إياها؛ لأنّها وإن كانت داخلة تحتها، إلّا أنّها خارجة بتقييد المعنى بالإفراد. وههنا وجه آخر مليح، وهو أنّ الفَعْلَةَ للمرة، فاللفظة إذن ما يتلفّظ به مرّة حرفاً واحداً كان أو كلمة واحدة كـ"ضرب" أو كلمتين كـ"ضربت"، واللفظ قد يتلفّظ به مرّة، وهو موضوع بإزاء المعنى بدفعتين. وقد يتلفّظ به مرّتين فصاعداً، وهو موضوع بإزاء المعنى دفعة، كما إذا سمّي رجل بكلمات ثلاث.^{١٧٥}

وأما القيد الثاني فهو الدّلالة فهي عبارة عن فهم المعنى من اللفظ. وزعم بعض المحقّقين أنّ دلالة اللفظة تابعة للإرادة، وهو فاسد؛ إذ الدّلالة عبارة عن الفهم، ونحن إذا سمعنا لفظاً وعلمنا أنّ معناه كذا وضعنا نفهم معناه ألبيّة أراداه الالفاظ أو لا.

فإن قيل: فإذا كانت الدّلالة عبارة عن فهم المعنى من اللفظ كان ذكر المعنى مستدركا، وكان صفة للسامع، فكيف صحّ جعلها صفة لـ"اللفظة" كما فعله المص.^{١٧٦}

قلنا: ذكر المعنى تمهيد وتوطئة للإفراد، ذكره؛ ليصفه به، والفهم المجزّد وإن كان صفة للسامع، إلّا أنّ فهم المعنى من اللفظ، أي فهم معناه منه صفة لللفظ، وهذا كقولهم: "العلم حصول صورة الشيء في العقل. وبهذا يظهر فساد ما يقال من أنّ مراد المص بالدّلالة ههنا مجزّد الفهم، فلا يكون ذكر المعنى مستدركا هذا. والأظهر أن يقال: الدّلالة كون اللفظة بحيث يفهم منه المعنى عند الإطلاق بالنسبة إلى العالم بالوضع.

وأما القيد الثالث وهو المعنى فقد تبين بما ذكرنا؛ لأنّ المعنى ما يراد من اللفظ ويعنى.

وأما القيد الرابع وهو الإفراد فهو صفة للمعنى، والمراد من المعنى المفرد ما لا يكون بعضه مفهوماً من بعض اللفظ، والبعض الآخر من البعض الآخر.

^{١٧٥} م - وههنا وجه آخر مليح وهو أنّ الفَعْلَةَ للمرة فاللفظة إذن ما يتلفّظ به مرّة حرفاً واحداً كان أو كلمة واحدة كضرب أو كلمتين كضربت واللفظ قد يتلفّظ به مرّة وهو موضوع بإزاء المعنى بدفعتين وقد يتلفّظ به مرّتين فصاعداً وهو موضوع بإزاء المعنى دفعة كما إذا سمّي رجل بكلمات ثلاث، صح هامش.

^{١٧٦} م - وكان صفة للسامع، فكيف صحّ جعلها صفة لللفظة كما فعله المص، صح هامش.

فإن قيل: التاء في "لفظة" قد دلّت على الوحدة، ووحدة اللفظ تستلزم إفراد المعنى،^{١٧٧} فذكر الإفراد مستدرِك. قلنا: قد نبّهناك فيما سبق على أنّ المراد باللفظ الواحد ما يعدّ واحداً في عرف التّحاة، والوحدة غير الإفراد، ووحدة اللفظ لا تستلزم إفراد المعنى؛ إذ قد تبين أنّ نحو الرجل والتّشنية والجمع وأمثال ذلك لفظ واحد في عرف هؤلاء، مع أنّ المعنى في الجميع مركّب ليس بمفرد. نعم، إفراد اللفظ يستلزم إفراد المعنى وبالعكس، فأما وحدة اللفظ فلا.

وأما القيد الخامس وهو الوضع فقد يفسّر تارة بأنّه عبارة عن تعيين اللفظ؛ للدّلالة على معنى بنفسه.^{١٧٨} فقولهم: "بنفسه" معناه: أنّ الدّلالة على المعنى بنفس اللفظة، لا بقرينة يعتبر أيضاً فهما إليه، وهو احتراز عن المجاز؛ وإنّ دلّالته على معنى المجازيّ إنّما هي بدلالة القرينة، لا بدلالة نفس اللفظ فقط. وفسّره المحقّق الرضويّ^{١٧٩} بأنّ الوضع عبارة عن جعل اللفظ أولاً لمعنى من المعاني، مع قصد أن يصير متواطاً عليه بين قوم، فلا وضع بدون التواطؤ. وبهذا القيد خرج المجاز؛ إذ ليس هناك قصد التواطؤ. وقد يفسّر بأنّ الوضع عبارة عن تعيين اللفظ بإزاء المعنى، والمجاز خارج؛ إذ ليس هناك تعيين؛ إذ المراد بالتعيين / [١٤ ظ] التعيين المقرون بقصد التواطؤ. وقد يفسّر الوضع بأنّه عبارة عن تخصيص شيء بشيء متى أطلق الشيء الأوّل فهم منه الشيء الثاني.

والمراد بالوضع ههنا في كلام المص إنّما هو هذا المعنى؛ لثلا يكون ذكر الدّلالة وذكر المعنى مستدركا، فاندفع ما أورده صاحب اللباب على المفضل والمفتاح بأنّ ذكر الدّلالة والمعنى مستدرِك، وسقط ما أورده المحقّق الرضويّ على ابن الحاجب بأنّ ذكر المعنى مستدرِك.^{١٨٠} والمراد بالتخصيص التخصيص مع قصد التواطؤ، فخرج المجاز؛ إذ ليس هناك تخصيص بهذا المعنى، بل هناك مجرد الاستعمال.

^{١٧٧} ش - يستلزم إفراد المعنى، صح هامش.

^{١٧٨} ش: في أنفسهم.

^{١٧٩} يقول السوطي أنّه لم يجد اسمه في المخارج، وذكره "الرضي الإمام المشهور" و"صاحب شرح الكافية لابن الحاجب". ويقول أنّه لم يجد أيّ تاريخ عنه إلّا تاريخ شرحه للكافية، وشرحه سنة ٦٨٣ للهجرة. كان نحوياً ولقبه نجم الأئمة. أنظر بغية الوعاة، للسيوطي، ٥٦٧/١.

^{١٨٠} م - فاندفع ما أورده صاحب اللباب على المفضل والمفتاح بأنّ ذكر الدّلالة والمعنى مستدرِك وسقط ما أورده المحقّق الرضويّ على ابن الحاجب بأنّ ذكر المعنى مستدرِك، صح هامش.

وإذا تقرّر عندك مفهومات هذه القيود ومعانيها فلنشرع في شرح فوائدها واحترازاتها. فالقيد الأول احتراز عن الدوالّ التي ليست بألفاظ. والقيد الثاني والثالث أي الدلالة على معنى احتراز عن المهملات؛ فإنّه لا معنى لها. والقيد الرابع احتراز عن الألفاظ التي معانيها مركّبة كالنسبة والتثنية والجمع ونحو ذلك.

فإن قيل: فخرج الفعل إذن؛ لأنّ معناه مركّب وهو الحدث والزّمان. وأحدهما مدلول المادّة والآخر مدلول الهيئة، فقد دلّ بعض أجزاء اللفظ على بعض المعنى والبعض الآخر على البعض الآخر. قلنا: المعتبر في جانب التركّب التعقّب، والترتّب في السمع،^{١٨١} وفي جانب الأفراد خلافه. فاندفع النقض؛ إذ الهيئة والمادّة في الفعل مسموعتان معا من غير ترتّب. وأمّا القيد الخامس فهو احتراز عن محرّفات العوامّ؛ فإنّها تدلّ على المعنى، إلّا أنّها ليست بكلمات؛ إذ هي ليست موضوعة بإزاء المعاني المفهومة منها.

فإن قيل: فلا يكون المجاز كلمة أصلا؛ إذ هو يدلّ على المعنى المجازي وليس موضوعا بإزائه. قلنا: دلالة المجازات على المعاني المجازية إنّما هي باعتبار الوضع، وبملاحظته وتوسطه فهي مندرجة تحت التعريف، ولا كذلك المحرّفات؛ فإنّها ليست بتوسط الوضع، فهي خارجة. فكلّ لفظ دلّ على معناه التضميني والالتزامي فهو بالنسبة إلى هذا المعنى كلمة؛ إذ الكلّ بتوسط الوضع. ومن ههنا نرى القوم أعني المنطقيين يسمّون الدلالات الثلاث كلّها وضعية. ومن ههنا يظهر فساد ما ذكره الشارح الفاضل ههنا من أنّ مدلول اللفظ هو المستفاد منه بطريق المطابقة، ولا تعدّد فيه، بل التعدّد في أجزائه.

وأما الذي يفهم منه من اللوازم الداخلة والخارجة فلا دلالة لللفظ عليه بحسب الوضع، والكلام في الدلالة الوضعيّة. واعلم أنّ لفظ الكلمة قد يطلق على الكلام، يقال: كلمة الشّهادة، قال الله تعالى: ﴿وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا﴾ [الأنعام، ١١٥/٨]. وقد يطلق على القصيدة فيقال: كلمة امرئ القيس، أي قصيدته، إلى غير ذلك، والكلّ مجاز من قبيل ذكر الجزء، وإرادة الكلّ.

(وجمعها كلمات وكلم) ظاهر كلامه مشعر بأنّ "كلّما" منتظم في سلك كلمات، وأنّ كلاّ منهما جمع صيغي، وليس كذلك؛ فإنّ "فعلا" لم يجيء في أوزان الجمع، بل هو جمع جنسيّ كتمر وتمرّة ممّا يفرّق بينه وبين

^{١٨١} م - والترتّب في السمع، صح هامش.

واحدته بالتاء، قال الله تعالى: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ [فاطر، ١٠/٣٥]. وظاهر كلام الشارح الفاضل ههنا أنه لم يفرّق بينهما، وأنه جعل كلّاً منهما جمعا صيغياً، وأنّ الفرق بينهما أنّ الأوّل جمع قلة يتناول العشرة فما دونها إلى الثلاثة والثاني جمع كثرة يتناول ما فوق العشرة، وقد عرفت أنّه فاسد.^{١٨٢} وإذ قد ذكر المص جمع الكلمة فلا بأس علينا أن نذكر اشتقاقها، وأنها مشتقة [١٥] من الكلم وهو الجرح والتأثير، ومنه الكلام، وسمّي كلّ منهما بذلك؛ لتأثيره في النفس.

(وهي ثلاثة أنواع) يريد أنّ الكلمة جنس تحته أنواع ثلاثة، وذكر الثلاثة؛ إذ النوع مذكّر. ووجه الحصر على قانون تقرير المص أنّ الكلمة إن كان حديثاً ومحدثاً عنه فهو اسم، وإن كان حديثاً، ولا يكون محدثاً عنه فهو فعل، والعكس ممتنع بالاستقراء، وإن لم يكن شيئاً من ذلك فهو حرف. وقد تبين الحصر ههنا بوجوه أخرى:

الأوّل: ما أشار إليه صاحب المفتاح، وهو أنّ الكلمة إن استقلّت بالإفادة، فإن اقترن معناها بأحد الأزمنة الثلاثة فهو الفعل، وإلاّ فهو الاسم وإن لم يستقلّ بالإفادة فهو الحرف. وعليه منع ظاهر يدفع بالاستقراء. ويفسّر المستقلّ بأنّه الذي يتمّ به الجواب إذا قيل: من جاء؟ فتقول: زيد. واعترض عليه الشارح الفاضل بأنّه يلزم أن يكون الموصول حرفاً. وجوابه: أنّ المعتبر أصل الوضع، والواضع حين وضعها لم يشترط في دلالتها على معانيها ذكر الصلة، على أنّه لا منع من أن يقال في جواب "من جاء أو ذهب" الذي أو التي. ونظيره "ذو" فإنّه اسم بالاتّفاق، مع أنّه لا يفيد بدون الإضافة. نعم يرد على هذا "نعم" و"بلى" و"لا"^{١٨٣} فإنّه يتمّ الجواب به إذا قيل: هل جاء زيد، مع أنّ كلا من ذلك حرف.

الثاني: أنّا نجد هذه الأنواع الثلاثة يعبر بها عن جميع ما يخطر بالبال، ويتوهم في الخيال، ولو كان هناك قسم رابع لزم بقاء شيء في أنفسنا لا يمكننا التعبير عنه، واللازم منتف، فالملزوم يكون منتفياً.

الثالث: أنّ الكلمة إن اقترن معناها بأحد الأزمنة الثلاثة فهو الفعل، وإلاّ فإن كان لها إعراب فهو الاسم، وإلاّ فهو الحرف، والأوّل أن يحال على الاستقراء؛ لأنّه لا يتمّ ما لم ينته إليه.

^{١٨٢} وظاهر كلام الشارح الفاضل ههنا أنّه لم يفرّق بينهما وأنّه جعل كلّاً منهما جمعا صيغياً وأنّ الفرق بينهما أنّ الأوّل جمع قلة يتناول العشرة فما دونها إلى الثلاثة والثاني جمع كثرة يتناول ما فوق العشرة وقد عرفت أنّه فاسد، صح هامش.

^{١٨٣} م - ولا، صح هامش.

(اسم، وفعل، وحرف) قدّم الاسم لأنّه أشرف؛ لأنّه ينعقد الكلام به بخلاف أخويه. وأمّا نحو: "يا زيد" فهو في التحقيق فعل واسم، لا حرف واسم^{١٨٤} ولأنّ الاسم من السموّ، وهو العلوّ والعلوّ يقتضي التقدم. وقدّم الفعل على الحرف؛ لأنّه يكون جزء الكلام. ثمّ الاسم أصله: سَمُوّ بكسر السين أو فتحها أو ضمّها. وجمعه: أسماء، كضدّ وأضداد وثوب وأثواب وفُقل وأقفال. حذفت الواو؛ لأنّه كثير الاستعمال، فيناسبه التخفيف. فبقي سِم، فنقل حركة السين إلى الميم؛ ليتمكن الوقف؛ لأنّ تسكين الساكن تحصيل للحاصل ثم جيء بهمزة الوصل؛ لرفضهم الابتداء بالساكن، واختصاص همزة بأول المخارج وكسرت همزة؛ إذ الأصل في همزة الوصل الكسر، نحو: انطلق واستخرج واقتدر إلى غير ذلك.

وسمّي الاسم اسماً؛ لأنّه سام على أخويه؛ لأنّه يجوز أن يكون مخبراً عنه وبه. وذهب الكوفيون إلى أنّ أصله: وَسَمٌ؛ فهو لدلالته على مسماه سَمَةً عليه. ويرد عليه أنّه لو كان كذلك لقل في فعله: وسمت لا سَمَيْت. وفي التصغير: وَسَيْمَةٌ لا سَمِيٌّ، نحو: وَعِيدَةٌ في تصغير عدّة، ولقل في جمعه: أوسام دون أسماء كوقت وأوقات. والفعل مأخوذ من التلّغ، وهو الاشتمال. فهو لاشتماله على الحدث والزمان سمّي به.

وسمّي الحرف حرفاً؛ إذ الحرف في اللغة: الطرف وهو على طرف من الإخبار عنه وبه، فسمّي به/[١٥ظ] أو لأنّه لما عجز عن الإفادة أشبه الحرف، وهي الناقة التي تعجز عن طيّ المهالك، وقطع المسالك. قال الحريري^{١٨٥} في مقاماته: «وأمّا الكلمة التي هي حرف محبوب أو اسم لحرف حلوب فهي "نعم"، إن أردت بها تصديق الأخبار أو العدّة عند السؤال فهي حرف وإن أردت بها الإبل فهي اسم»^{١٨٦}. وإتّما سمّيت الناقة حرفاً؛ تشبيهاً لها بحرف السيف، أو بحرف الجبل؛ إذ هي ضخمة.

^{١٨٤} م - وأمّا نحو يا زيد فهو في التحقيق فعل واسم لا حرف واسم، صح هامش.
^{١٨٥} أبو محمّد القاسم بن علي بن محمّد بن عثمان الحريري البصري صاحب المقامات (ت. ٥١٦هـ/١١٢٢م). كان عالماً في الصرف والنحو والعروض والشعر. انظر وفيات الأعيان لابن الخلقان، ٦٣/٤.
^{١٨٦} مقامات الحريري، ١٨٦.

(فالاسم ما جاز أن يحدث عنه) قسّم الكلمة أولاً إلى أنواعه الثلاثة، وفسرها ثانياً بالاسم والفعل والحرف، فأراد الآن أن يشرع في تفسير كل من هذه الثلاثة، فقدم الاسم وعرفه بجواز الحديث عنه، أي: بجواز كونه مخبراً عنه. ونبه بلفظ الجواز على صحة الانفكاك. ولهذا قال: ما جاز أن يحدث عنه ولم يقل: ما يحدث^{١٨٧} عنه وهو تعريف بالخاصة، ولهذا لم يذكر الحديث^{١٨٨}؛ إذ هو يوجد في الفعل أيضاً. والأحسن أن يقال: ما جاز أن يسند إليه؛ إذ الإسناد أعم من الإخبار؛ فإنّ المستكنّ في الأمر مسند إليه، لا مخبر عنه. ولهذا آثره جار الله في المفضل، فقال: «ومنها جواز الإسناد إليه».^{١٨٩}

والعجب من الشيخ ابن الحاجب أنّه فسّر الإسناد إليه بالإخبار عنه، إلّا أنّ أمره سهل؛ لأنّ صحة الإخبار لا تنفك عن الاسم من حيث إنّ اسم. وانتفاؤها في بعض المواضع؛ لعارض غير قادح في ذلك؛ إذ المعتبر إنّما هو أصل الوضع. وبهذا يظهر فساد ما ذهب إليه الشارح الفاضل من أنّ تعريف الاسم بصحة الحديث عنه ليس بجيد؛ إذ هي ليست بفصل مقوم له، ولا بلازم من لوازمه؛ إذ لا يلزم من انتفائها انتفاء الاسميّة على أنّ التعريف بأحد الشئيين غير جيد. هذا كلامه. وجواب الثاني أنّ "أو" للتنويع لا للتشكيك. والمراد أنّ الاسم ما هو على أحد الوصفين. وقد نبهناك فيما سبق على أنّ أهل العربية لا يلتفتون في مثل هذه المقامات إلى ما يعتبره المنطقيون.

(كزيد والعلم والجهل) تثليث الأمثلة تنبيه على أنّ الاسم ينقسم إلى عين، وهو ما^{١٩٠} تعين شخصه، كزيد وعمرو ونحوهما، وإلى معنى، وهو ما يدرك بالقلب وأنّه قسمان: وجوديّ كالعلم وعدميّ كالجهل. وبعبارة أخرى فيه إشعار بأنّ الاسم ينقسم إلى: عين وهو ما دلّ على معنى يقوم بذاته، كزيد وعمرو ونحوهما وإلى معنى. وهو ما لا يقوم بذاته وأنّه قسمان: وجوديّ كالعلم وعدميّ كالجهل. (في قولك: خرج زيد) لا يخفى أنّ "زيد" ههنا مسند إليه؛ إذ هو فاعل لا محدث عنه، أي مخبر عنه، إلّا أن يقال: إنّ في معنى "زيد خارج" أو يقال: المحدّث عنه أعم من المسند إليه والمخبر عنه وفيه بعد.

^{١٨٧} ر- ولم يقل: ما يحدث.

^{١٨٨} ر+ به.

^{١٨٩} المفضل في صنعة الإعراب للزمخشري، ٢٣.

^{١٩٠} ر- ما.

(والعلم حسن والجهل قبيح) العلم والجهل ههنا مخبر عنه بلا خفاء. (أو كان) أي الاسم (في معنى ما يحدث عنه كـ"إذ" و"إذا" و"متى" ونحوها؛ فإنك لا تحدث عنها) أي: لا يجوز لك أن تحدث عنها (للزوم ظرفيتها) لمّا^{١٩١} عَرَفَ/[١٦ و] الاسم بجواز الحديث عنه، وكان ذلك منقوضاً بالأسماء اللازمة الظرفية أراد إدراجها في التعريف. فزاد قوله: «أو كان في معنى ما يحدث عنه» لأنّ هذه الأسماء وإن كانت ممّا لا يجوز الحديث عنها (ولكنّها بمعنى "الوقت" وهو ممّا يحدث عنه في قولك: مضى الوقت وطاب، واتسع) الوقت ههنا فاعل لا يحدث عنه، إلّا أنّها كما نبّهناك عليه في قوّة "الوقت ماضٍ" و"الوقت طيب" والوقت متسع" وكلامه ظاهر في مراده، لا حاجة إلى تقديره وتحقيقه. وههنا إشكال من وجوه:

الأوّل: أنّه اعتبر في البعض لزوم الظرفية ولا حاجة إليه؛ إذ البعض غير متوقّف عليه؛ إذ الظرف لا يصحّ أن يقع محدّثاً عنه، بل^{١٩٢} تعريف الاسم منقوض بالأسماء التي هي ظروف لزمت ظرفيتها أو لا؛ إذ لا يخفى أنّ تلك الأسماء حين كونها ظروفًا لأسماء، فتوجّه النقض^{١٩٣} بأنّ^{١٩٤} الظرف كيف يكون^{١٩٥} اسماً مع أنّه لا يصحّ كونه محدّثاً عنه؟

الثاني: أنّه حكم على هذه الأسماء الثلاثة وهي إذ وإذا ومتى بأنّها لازمة الظرفية، وليس كذلك. أمّا "إذ" فأمره مشهور والتنزيل به مشحون. وهو في أكثر استعمالاته ليس بظرف، بل القوم يصّرّحون بأنّ^{١٩٦} "إذ" في أوائل القصص في التنزيل مفعول به. فقد صرّحوا في قوله تعالى: ﴿وَأَذْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا فَكَثَرَكُمُ﴾ [الأعراف، ٨٦/٧] بأنّ "إذ" مفعول به أي: اذكروا وقت قلّتكم. وفي قوله: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ﴾ [البقرة، ٣٠/٢] أي: اذكر وقت قول ربك ﴿وَإِذْ فَرَقْنَا بِكُمُ الْبَحْرَ﴾ [البقرة، ٥٠/٢] أي: اذكروا وقت فرق البحر لأجلكم.

^{١٩١} ر+ قد

^{١٩٢} م - بل، صح هامش.

^{١٩٣} م - النقض، صح هامش.

^{١٩٤} ر- بأن.

^{١٩٥} ر- يكون

^{١٩٦} م - بأن، صح هامش.

قال صاحب الكشاف في قوله تعالى: ﴿وَأَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ انْتَبَذَتْ﴾ [مريم، ١٦/١٩] «إِنَّ "إِذ" بدل من "مريم" بدل الاشتمال؛ إذ الاجتنان مشتملة على ما فيها، أي: واذكر وقت انتباذها، والإبدال تنبيه على أن المقصود من ذكر مريم ذكر وقتها؛ إذ هو مشتمل على القصة العجيبة. والانتباذ: الاعتزال والاجتناب عن الناس».^{١٩٧} وكذلك "إِذ" في كل موضع أضيف إليه لفظ "بعد"، كقوله عز وجل: ﴿بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا﴾ [آل عمران، ٨/٣] و﴿بَعْدَ إِذْ نَجَّانَا اللَّهُ﴾ [الأعراف، ٨٩/٧] إذ المعنى: بعد وقت الهداية، وبعد وقت النجاة؛^{١٩٨} إذ لو كان ظرفا امتنع الإضافة إليه.

وقال في قوله تعالى: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَحَثَ فِيهِمْ رَسُولًا﴾ [آل عمران، ١٦٤/٣]: «إِنَّه قرئ: لَمَنْ مَنِ اللَّهِ، وأنَّ التقدير: لَمَنْ مَنِ اللَّهِ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُ»^{١٩٩}. فقوله: "منه"^{٢٠٠} مبتدأ خبره لَمَنْ، وأنَّ "إِذ" في موقع الرفع على أنه بدل من المبتدأ، أي: وقت بعثه، فإذا مبتدأ، ثم قال: «ونظيره "إِذَا" في قولهم: 'أخطب ما يكون الأمير إذا كان قائما'»، فإنَّ إذا ههنا في موقع الرفع على أنه خبر المبتدأ، أي: أخطب أكوان الأمير وقت قيامه.

وقال في قوله تعالى: ﴿وَأَذْكُرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ﴾ [ص، ٤١/٣٨]: «إِنَّ إِذْ بدل من 'أيوب'» أي: واذكر وقت ندائه. وأمَّا إذا فهو أيضا غير لازم الظرفية؛ لما ذكرناه آنفا من أنه في موقع الرفع على أنه خبر المبتدأ. قال الشيخ عبد القاهر: «'إذا' ههنا في موضع رفع على أنه خبر، بدليل قولهم: 'أخطب ما يكون الأمير يوم الجمعة' بالرفع». وقال بعض المحققين في 'أخطب ما يكون الأمير قائما': «إِنَّ أصله: 'أخطب أوقات أكوان الأمير إذا كان قائما'، وأنَّ إذا في موقع الرفع على أنه خبر، فحذفت لفظة الأوقات، ونابت عنها ما المصدرية. ثم حذف الخبر المرفوع وهو إذا / [١٦ ظ] وتبعتهما كان التامة مع فاعلها في الحذف، ثم ناب الحال عن الخبر».

^{١٩٧} الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل للزمخشري، ٩/٣.

^{١٩٨} ش: بعد وقت النجاة وبعد وقت الهداية.

^{١٩٩} الكشاف للزمخشري، ٤٣٦/١.

^{٢٠٠} ر - منه.

وقال الإمام أبو الفتح ابن جني^{٢٠١} في قوله تعالى: ﴿إِذَا وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُ﴾ [الواقعة، ١/٥٦] الآية فيمن^{٢٠٢} نصب "خافضة رافعة": «إِنَّ إِذَا الْأُولَى مُبْتَدَأٌ، والثانية خبر»، وكل من المنصوبين حال، وكذا جملة ليس، تقديره: وقت وقوع الواقعة خافضة لقوم رافعة لآخرين هو وقت رج الأرض. وقال ابن مالك في قوله صلى الله عليه وسلم لعائشة رضي الله عنها: «إِنِّي لأَعْلَمُ إِذَا كُنْتُ عِنِّي رَاضِيَةً وَإِذَا كُنْتُ عَلَيَّ غَضَبِي»^{٢٠٣}: «إِنَّ إِذَا فِي الْمَوْضِعِينَ مَفْعُولٌ بِهِ أَي: إِنِّي لأَعْلَمُ وَقْتَ كَوْنِكَ رَاضِيَةً عَنِّي، ووقت كونك حردانة علي». وقال الإمام المرزوقي^{٢٠٤} في قول الحماسي:

وَبَعْدَ غَدٍ يَا لَهْفَ نَفْسِي^{٢٠٥} مِنْ غَدٍ إِذَا رَاحَ أَصْحَابِي وَلَسْتُ بِرَاحٍ^{٢٠٦}

«إِنَّ إِذَا ههنا في موقع الجر على أنه بدل من غد» أي: يا لهف نفسي^{٢٠٧} من رواح أصحابي، وفراقهم. وقال أبو الحسن الأخفش^{٢٠٨} في قوله تعالى: ﴿حَتَّى إِذَا جَاءُوهَا﴾ [الزمر، ٧٣/٣٩]: «إِنَّ حَتَّى ههنا جَارَةٌ وَإِنْ إِذَا مجرور بحَتَّى، أي: حَتَّى وقت مجيئها». وقال سيبويه في الكتاب في قولهم: "إِذَا يَقُومُ زَيْدٌ إِذَا يَقَعْدُ عَمْرُو": «إِنَّ إِذَا فِي الْأَوَّلِ مُبْتَدَأٌ، وفي الثاني خبر. أي: وقت قيام زيد، وقت قعود عمرو»^{٢٠٩}.

^{٢٠١} أبو الفتح عثمان بن جني (ت. ١٠٠٢/٥٣٩٢م). كان عالماً في الصرف والنحو والأدب. عندما توفي أبو علي الفارسي أخذ مكانه ابن جني ببغداد وأخذ عنه أهل بغداد. انظر بغية الوعاة للسيوطي، ١٣٢/٢.

^{٢٠٢} ر- فيمن.

^{٢٠٣} صحيح البخاري، بدء الوحي ٥٢٢٨.

^{٢٠٤} أبو علي أحمد بن علي بن الحسن المرزوقي (ت. ١٠٣٠/٥٤٢١م). كان من أهل أصبهان. درس على أبو علي الفارسي، وشرح الحماسة. انظر بغية الوعاة للسيوطي، ٣٦٥/١.

^{٢٠٥} وفي هامش م: قوله يا لهف نفسي على حذف المنادى أي يا قوم انظروا لهف نفسي والأوجه أي لا يعتبر فيها حذف فإن هذا أبلغ وتأثيره في النفس أشد كأنه تنادي اللهف نفسه ويدعوه ويقول يا لهف نفسي أحضر ويقال ههنا أولئك ... قد ذهب الأصحاب وفارق الأحباب ونفسه تنافي مدة الفراق وهي أشد العذاب والمقصود إظهار التحسر والتحنن على المفارقة كقول الآخر «هواي مع الركب اليمانيين مصعد --- جنب وجثمان بمكة موثق» ويرشدك أنه لا حذف ههنا فإن المنادى هو اللهف نفسه قوله تعالى ﴿لَا تَدْعُوا الْيَوْمَ ثُبُورًا وَاحِدًا وَادْعُوا ثُبُورًا...﴾ [الفرقان ١٤/٢٥] ومن هذا القبيل نداء المنازل والأطلال «أيا منازل سلمى أين سلماك» و«يا قبر معن كيف وارت جوده» إلى غير ذلك وبالجملة فهذا الأسلوب خير الأسلوبين وأفصحهما لما فيه من التنبيه على أن الأمر بلغ كما له وأنه لا يجد من يحدّثه ويناجيه وأن اللهف ونحوه قد ظهر ظهور الأشخاص فيناديه فليتأمل واللهف معناه التحسر والتحنن ومنه يقال يا لهف فلان فهو كلمة تتحسر بها وتتوجع قال «ولست بمدرّك ما فات عني --- بلهف ولا بليت ولا لوائي»، منه.

^{٢٠٦} ديوان الحماسة، ٨٣/٢.

^{٢٠٧} م - نفسي، صح هامش.

^{٢٠٨} أبو الحسن سعيد بن مسعدة الأخفش (ت. ٨٢٥/٥٢١٠م). قرأ النحو على سيبويه وكان أكبر منه سنًا. وهناك أخفش آخرون لذا يقال له الأخفش الأوسط. انظر بغية الوعاة للسيوطي، ٥٩٠/١.

^{٢٠٩} لم أجد هذا في الكتاب.

وقال بعضهم في قوله تعالى: ﴿وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَى وَالنَّهَارُ إِذَا تَجَلَّى﴾ [الليل، ١/٩٢]: «إنَّ إذا ليست ظرفية، بل هي اسم بمعنى الوقت، وبدل من الليل. تقديره: أقسم بالليل بوقت غشيانه».

وأما "متى" فهو أيضا ليس بلازم الظرفية؛ إذ هو يكون اسم استفهام، نحو: "متى نصر الله، واسم شرط نحو:

مَتَى أَضَعَ الْعِمَامَةَ تَعْرِفُونِي^{٢١٠}

...

واسم مرادف للوسط إلى غير ذلك. وبالجمله فشيء من هذه المذكورات لا يلزم الظرفية أصلا.

الثالث: ^{٢١١} أنَّ ما ذكره من أنَّ الأسماء اللازمة الظرفية بمعنى الوقت كلام لا معنى له؛ لأنَّه إنَّ أراد أنَّها مرادفة له فهو فاسد؛ إذ هي ليست كذلك وهو ظاهر وإنَّ أراد أنَّها مستلزمة له استلزام المقيّد للمطلق لزم أن تكون الحروف بأسرها أسماء؛ لأنَّ معانيها مقيّدة بقيود مخصوصة معلومة، والاستلزام هنا موجود.

وإنَّما قلنا: الترادف باطل؛ إذ الظرف عندهم عبارة عمّا كان منصوبا بتقدير في، نحو: "سرت يوم الجمعة"، و"جلست أمامك". وأمّا ما هو مجرور بإظهار حرف الجرّ، نحو: سرت في يوم الجمعة^{٢١٢} فليس بظرف عندهم، بل هو اسم بمعنى الوقت، فإنَّ المنصوب بتقدير في هو الذي اعتبر فيه وقوع الفعل فيه بتقدير في، فإذا منع أن يكون الظرف مرادفا للوقت، ويمتنع كون الظرف مخبرا عنه، وإلا لزم كون الشيء الواحد منصوبا ومرفوعا معا، وهو ممتنع. وبهذا يظهر ضعف ما ذكره صاحب الكشف في قوله تعالى: ﴿إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ﴾ [الجمعة، ٩/٦٢] حيث قال: «إذا ههنا ظرفية، ومن بيانية بيان لها»^{٢١٣}.

فإن قيل: كون الشيء الواحد منصوبا ومرفوعا في حالة واحدة باعتبارين مختلفين جائز، بل هو واقع. ألا ترى إلى قولهم في قولنا: بحسبك درهم أنَّ حُسْبَكَ مبتدأ ودرهم خبره؛ فإنَّه من حيث أنَّه [١٧و] مدخول الجارّ

^{٢١٠} خزائن الأدب ولبّ لباب لسان العرب للبغدادى، ٢٥٢/١.

^{٢١١} وفي هامش م ش: من وجوه الإشكال، منه.

^{٢١٢} م - نحو سرت في يوم الجمعة، صح هامش.

^{٢١٣} م - وبهذا يظهر ضعف ما ذكره صاحب الكشف في قوله تعالى: ﴿إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ﴾ حيث قال إذا ههنا ظرفية ومن بيانية بيان لها، صح هامش. | الكشف للزمخشري، ٥٣٢/٤.

مجرور، ومن حيث إنه مبتدأ مرفوع. قال سيبويه في لولاه،^{٢١٤} وعليه الجمهور:^{٢١٥} «إنّ لولا حرف جرّ، وإنّ الضمير بعده مجرور به» وهو مع ذلك مرفوع المحلّ باعتبار أنّه مبتدأ، وخبره محذوف وجوبا؛ لدلالة الكلام عليه، وسدّ الجواب مسدّه.^{٢١٦}

ومن هذا القبيل قوله تعالى: ﴿وَكَفَى بِاللّهِ شَهِيدًا﴾ [الرعد، ٤٣/١٣]؛ فإنّ الاسم المقدّس فاعل، مع أنّه مجرور بدخول الحرف عليه. وبالجمله فنظائره في العربية كثيرة. قلنا: لا نزاع في أنّ الشيء الواحد إذا قيّد بحيثيتين مختلفتين يجوز أن يتّصف بصفتين متقابلتين، إذا كان معناه قابلا للتقييد في حالة واحدة، فأما ما نحن فيه فليس من هذا القبيل؛ لأنّ المنصوب بتقدير في، واعتبار وقوع الفعل فيه لا يمكن أن يكون مرفوعا بكونه محدّثا عنه في حالة واحدة، وإن قيّد بألف حيثيّة؛ لأنّ معناه غير قابل للاشتراك والاجتماع، حتّى يعتبر فيه التقييد، بخلاف ما ذكرتم. أمّا الأوّل والثالث فلا أنّ الباء زائدة، والمعنى: حسبك، وكفى الله، وكذا الثاني؛ إذ المعنى غير متغيّر.

الرابع: أنّ تعريف الاسم منقوض بأسماء الأفعال، نحو: صه بمعنى: اسكتّ ومه بمعنى: اكفّف ونحو ذلك؛ فإنّك لا تحدّث عنها ولا عن معناها؛ إذ يمتنع أن يكون اسكت محدّثا عنه. وقس على هذا.

والجواب عن الإشكال الأوّل والثاني: أنّ اللزوم ههنا مستعمل في معناه اللغويّ وهو الثبوت؛ فإنّ^{٢١٧} اللزوم واللزوب لغة معناه: الثبوت. قال الله تعالى: ﴿إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِّن طِينٍ لَّازِبٍ﴾ [الصفّات، ١١/٣٧]، وقرئ: "من طين لازم"، أي: من طين ثابت. والمعنى واحد فاندفع الإشكالان معا.

والجواب عن الثالث: أنّ الأسماء اللازمة الظرفية بحسب أصل الوضع موضوعة بمعنى الوقت، وأمّا النصب بتقدير في باعتبار وقوع الفعل فيها فهو أمر عرض لها بكثرة الاستعمال وقصد الاختصار. والمعتبر في القيود التي عليها مدار الاسمية والفعلية والحرفية إنّما هو أصل الوضع، فلا عبرة بالعارض الذي حصل بعد ذلك، وإن كان بالوضع الثاني، ألا ترى أنّ كلاً من اسم الفاعل والمفعول حقيقة في الحال، مجاز في الاستقبال، مع أنّ

^{٢١٤} وفي هامش م ش: قوله في لولاه إشارة إلى أنّ لولا إذا كان حرف جرّ فهو مختصّ بالضمير كحَتَّى الجارّة فإنّه مختصّ بالظاهر فلا يقال حتاه فإن وقع بعد لولا ظاهر فليس بحرف جرّ، منه.

^{٢١٥} م - وعليه الجمهور، صح هامش.

^{٢١٦} م - وخبره محذوف وجوبا لدلالة الكلام عليه وسدّ الجواب مسدّه، صح هامش.

^{٢١٧} م - فإنّ، صح هامش.

الاسمية تنافي اعتباراً اعتباراً^{٢١٨} الاقتران بالزمان، كما أنّ عدم الاقتران^{٢١٩} في بعض الأفعال لا يخرجها عن حدّ الفعل^{٢٢٠} ولا يدخلها في حدّ الاسم، ومثله كثير.

وبهذا يظهر الجواب عن الإشكال الرابع أيضاً؛ لأنّ أسماء الأفعال بأسرها منقولة عن المصادر الأصلية، كـ رويدَ زيداً، وبئله زيداً بنصب المفعول.^{٢٢١} أو عن المصادر الكائنة في الأصل أصواتاً، نحو: صه ومه،^{٢٢٢} أو عن الظروف، نحو: أمامك زيداً،^{٢٢٣} أو عن الجار والمجرور، نحو: "عليك زيداً وإليك عتي".^{٢٢٤} فمجموع المضاف والمضاف إليه في أمامك صار ككلمة واحدة، وكذا صار مجموع الجار والمجرور أيضاً كلمة واحدة. وبعض أسماء الأفعال كان في الأصل فعلاً، ثم صار اسم فعل، نحو: كذّب الحجّ، وكذّب عليك، فالذي أصله الاسم داخل في الاسم، والذي أصله الحرف داخل في الحرف، والذي أصله الفعل داخل في الفعل؛ إذ المعتبر هو لأصل، فلا إشكال لا في حدّ الاسم ولا في حدّ الفعل ولا في حدّ الحرف وعدم استعمال بعضها في أصله غير قادح؛ إذ قد يكون الأصل مرفوضاً، والعارض لازماً.^{٢٢٥}

[١٧ظ] وأما ما قاله الشارح الفاضل من أنّ أسماء الأفعال أسماء موضوعة مواضع مصادرها السادة مسدّ أفعالها؛ فإنّ صه معناه: سكوتك بالنصب على معنى: اسكت سكوتك. وأنّ قولهم: أسماء الأفعال تجوز وتسامح، والمقصود أنّها^{٢٢٦} أسماء المصادر السادة مسدّ أفعالها، وأنّهم فعلوا كذلك؛ قصراً للمسافة، فلا يخفى ضعفه.

أما أولاً فلأنّ المصدر المنسوب أيضاً لا يجوز كونه محدثاً عنه، وإلا لزم كون الشيء منصوباً ومرفوعاً معاً تعيّن ما مرّ في الظرفية، مع اعتبار كونه محدثاً عنه. وأما ثانياً فلأنّ هذه الأسماء إذا كانت موضوعة مواضع المصادر

^{٢١٨} ر- اعتبار.

^{٢١٩} ر+ بالزمان كما أن.

^{٢٢٠} م - الفعل، صح هامش.

^{٢٢١} م - كرويد زيداً وبه زيداً بنصب المفعول، صح هامش.

^{٢٢٢} م - نحو صه ومه، صح هامش.

^{٢٢٣} م - نحو أمامك زيداً، صح هامش.

^{٢٢٤} ش - إليك عتي، صح هامش.

^{٢٢٥} م - إذ قد يكون الأصل مرفوضاً والعارض لازماً، صح هامش.

^{٢٢٦} م - أنّها، صح هامش.

كانت معربة.^{٢٢٧} فلا وجه لبنائها. فإن اعتبر في مفهومها كون المصدر ساداً مسدّ الفعل كما يشعر به ظاهر^{٢٢٨} بعض عبارته حصل الوقوع في الإشكال الذي هو بصدد الفرار عنه؛ لأنّه إذا كان الفعل داخلاً^{٢٢٩} في مفهومها لما صحّ اسميتها؛ إذ لا يصحّ الحديث عنها، ولا عن معانيها، وهو ظاهر. وأمّا ثالثاً فلأنّ التجوّز الذي ارتكبه لا حاجة إليه؛ إذ قد ذكرنا أنّ المعترّ هو الأصل.

وأسماء الأفعال على كثرتها منقسمة إلى ثلاثة أقسام:

قسم أصله اسم وقسم أصله فعل وقسم أصله حرف. فالقسم الأوّل داخل في الاسم والثاني في الفعل والثالث في الحرف وح فلا إشكال أصلاً، بل كلام الشارح الفاضل وتوجّهه مبنيّ على أنّه لم يعرف حقيقة الأمر، ولم يتيسر له تحقيق الكلام.

فإن قلت: لم حكموا على هذه الكلمات بأنّها أسماء مع أنّها مفيدة لمعاني الأفعال ولم لم يجعلوها أفعالا حتّى يحصل لهم الخلاص عن التكاليف، قلت: سبب ذلك أمر لفظي؛ لأنّ صيغها مخالفة لصيغ الأفعال، ولا يتصرّف فيها كما يتصرفون في الأفعال وإدخال اللام على بعضها وإدخال التنوين على بعضها وكون بعضها ظرفاً وبعضها جازاً ومجروراً. قال ابن الحاجب: «والذي يدلّ على اسميتها تعذر الحرفية والفعلية فيها. أمّا الحرفية فتعذرهما واضح. وكذا الفعلية؛ لثفاوت صيغها وكونها ممتنعة عن تصرّف الأفعال؛ لوجود علامات الاسم، كاللام والتنوين ونحو ذلك».

فإن قيل: جميع ذلك حسن واضح إلّا أنّه بقي على كلام المص إشكال وحاصله أنّه إذا بني الأمر على أصل الوضع حتّى تصوير الإشكالات مندفة بهذا السبب، فقلوه: "الاسم ما جاز أن يحدث عنه" كاف ولا حاجة إلى قوله: "أو كان في معنى ما يحدث عنه" إلى الآخر. قلنا: نعم، إلّا أنّه لمّا كان ملاحظة أصل الوضع ممّا فيه بعض الدقّة والخفاء، ولم يكن ذلك ممّا يطّلع عليه كلّ أحد بسرعة، وكان ههنا مظنة الانتقاض / [١٨] بالأسماء اللازمة الظرفية بادر إلى دفعها بجعلها راجعة إلى أصلها؛ تكثيراً للفائدة، وتنبهها على القاعدة.

^{٢٢٧} م - كانت معربة، صح هامش.

^{٢٢٨} م - ظاهر، صح هامش.

^{٢٢٩} م - داخلاً، صح هامش.

واعلم أنّ الاسم قد يستعمل في مقابل الظرف، فيقال: هذا اسم أي ليس بظرف، ومنه عبارة اللّباب حيث قال: «وإذا يكون ظرفاً في نحو: ﴿وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَى﴾ [الليل، ١/٩٢] ويستعمل اسماً في: «إذا يقوم زيد إذا يقعد عمرو».^{٢٣٠} وقد يستعمل في مقابلة الصفة، فيقال: هذا اسم، أي: ليس بصفة، ومنه عبارة الكافية: «الألف والنون إذا كانا في اسم»^{٢٣١} فشرطه العلمية، وإن كانا في صفة فانتفاء فعلاية.^{٢٣٢} وقد يستعمل في مقابلة الفعل والحرف، فيقال: هذا اسم، أي: ليس بفعل ولا حرف، فإذا قوبل بالظرف دلّ على أنّه ليس ظرفاً، ولا يدلّ على نفي الاسمية المقابلة للفعل والحرف^{٢٣٣} من الظرف، فليتأمل.

وإنّما أطنبت في هذا المقام؛ إذ هو منزلة للأقدام، ومنزلة للأفهام، فمالم يطنب في الكلام، ولم يسط في الدلائل، لا يتميز الطيب من الخبيث والحقّ عن الباطل.

(ومن علاماته اللفظية: دخول الألف واللام، نحو: الغلام، والفرس)

ههنا عبارات ثلاث: الحدّ والخاصّة والعلامة. والفرق بين هذه الثلاثة أنّ الحدّ ما يكون مطرداً ومنعكساً. والعلامة والخاصّة كلاهما واحد، وهو^{٢٣٤} ما يطرد ولا ينعكس. والمراد بالاطراد الحكم بوجود المحدود في كلّ موضع يوجد فيه الحدّ، أي: كلّما وجد الحدّ وجد المحدود. والمراد بالانعكاس الحكم بانتفاء المحدود في كلّ موضع ينتفي فيه الحدّ، أي: كلّما لم يوجد الحدّ لم يوجد المحدود. قال المحقّق الرضويّ: «والمراد بالاطراد أن تضيف لفظ "كل" إلى الحدّ، وتجعله مبتدأ، وتجعل لفظ المحدود خبراً، فتقول: كلّ ما دلّ على معنى في نفسه غير مقترن بأحد الأزمنة فهو اسم. والمراد بالعكس أن تجعل مكان هذين نقيضهما، فتقول: كلّ ما لم يدلّ على معنى في نفسه غير مقترن فليس باسم».

وبهذا يتبيّن أنّ العلامة ما يطرد، أي: يصحّ الحكم بوجود ذي العلامة في كلّ موضع توجد فيه العلامة؛ فإنّه يصحّ أن يقال: كلّ ما دخله اللام فهو اسم، ولا ينعكس، أي: لا يصحّ الحكم بانتفاء ذي العلامة في كلّ موضع

^{٢٣٠} لم أجد في اللّباب.

^{٢٣١} ر: صفة.

^{٢٣٢} الكافية، ٦٥.

^{٢٣٣} م - المقابلة للفعل والحرف، صح هامش.

^{٢٣٤} م - كلاهما واحد وهو صح هامش.

تتفني فيه العلامة، فلا يصحّ أن يقال: كلّ لفظ ليس فيه اللام فهو ليس باسم؛ لأنّ كثيرا من الأسماء خالية عن اللام. وفي الكلام إيماء إلى أنّ ما سبق من جواز التحديث عنه علامة معنوية، وهذه علامة لفظية، وهذا [هو] الموافق لعامة الكتب؛ فإنّهم جعلوا كونه محدّثا عنه من العلامات والخواصّ. يعني أنّ ما ذكرناه وإن كان في صورة التحديد، إلا أنّه علامة في التحقيق، فاندفع الإشكال عليه بأنّه منقوض بأسماء الأفعال، وبأنّ أو بتشكيك والتشكيك والتعريف يتنافيان.

فقوله: "ومن علاماته" خبر، وقوله: "دخول الألف واللام" مبتدأ، ومن هذه تبعية، أو ابتدائية، والأوّل إشعار بكثرتها، وأنّ المذكورات بعضها، والثاني أوجه لمكان جمع القلة المنبئ عن قلتها. وفي حرف التعريف ثلاثة مذاهب:

الأوّل: أنّ حرف التعريف هو اللام فقط، وعليه سيبويه وأتباعه.

الثاني: أنّ حرف التعريف هو الألف واللام معا، وقد يعبر عنهما فيقال: "أل"، وعليه الخليل وأصحابه.

الثالث: أنّ حرف التعريف هو الهمزة المفتوحة فقط، وعليه المبرّد وأشياعه. / [١٨ ظ]

وعلى كلّ تقدير من التقدير المذكورة فهما متلاصقان، لا يفترقان في عامّة الأوقات، ودخولهما معا علامة للاسم. وكلام المصّ منطبق على المذاهب المذكورة كلّها، بل اختار هذه العبارة على ما اشتهر من حرف التعريف كما وقع في المفضل، ومن اللام كما وقع في غيره لنكتتين:

الأولى: الانطباق المذكور آنفاً.

الثانية: إخراج حرف النداء؛ فإنّه أيضا حرف التعريف، وإخراج لام الابتداء، ولام جواب لو؛ فإنّ كلّا منهما

لام.

فإن قيل: نعم، إلا أنه خرج منه الميم في لغة حمير ونفر من طيء، وعليه قوله صلى الله عليه وسلم: «ليس من امبر امصيايم في امسفر»^{٢٣٥} وحرف التعريف يتناوله. قلنا: ممنوع؛ فإن النائب هو المنوب، والبدل هو المبدل، ولو سلم فعله لم يعتبره لقلته وندرته، ولو سلم فليس هو بصدد استيفاء جميع العلامات، فلي تأمل.

ووجه الاختصاص أن الألف واللام موضوعا للتعريف، ومدلول الفعل والحرف غير قابل له فاخص به. (والإضافة) بالرفع، أي: من علاماته اللفظية الإضافة، وإطلاقها إدراج للقسمين: كون اللفظ مضافا، وكونه مضافا إليه. أي: من علاماته الإضافة، أي: إضافته إلى شيء، وإضافة شيء إليه. ولهذه النكتة لم يقل: ومن علاماته أن يضاف إلى شيء، كما قاله بعضهم أو يضاف إليه كما قاله الآخرون. ففي عبارة المصنّ اختصار وتعميم وتكثير للمعنى وتقليل لللفظ.

وأما قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ﴾ [المائدة، ١٠٩/٥] فالمضاف إليه في الحقيقة هو المصدر أي: يوم جمع الله الرسل، فلا نقض. والمراد بالإضافة الإضافة المصطلحة المشهورة، وهو جعل المضاف إليه مجرورا بالمضاف نيابة عن حرف الجرّ أو لمشاكلته. فاندفع النقض بنحو: مرتت بزيد، وإن عدّه سبويه من قبيل الإضافة. والجرّ أعمّ من أن يكون لفظا أو تقديرا، فاندرج فيه "يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ" ونحو: أخذت مال أحمد، فلي تأمل.

ووجه اختصاص الإضافة بالاسم أن الإضافة موضوعا للتعريف أو التخصيص أو للمشاكل. والفعل والحرف بمعزل عن ذلك؛ لأنه موضوع لمعنى لا يجري فيه التعريف والتخصيص. وأما المشاكل فلمشاكلته يختص بالاسم. وأما المضاف إليه فهو في التحقيق محكوم عليه كما صرح به ابن الحاجب في إيضاح المفصل، والفعل^{٢٣٦} والحرف بمعزل عن ذلك، فاخص بالاسم.

فإن قيل: المذكور في بعض الكتب أن الإضافة من العلامات المعنوية، والمصن جعلها من العلامات اللفظية، فكيف التوفيق بينهما، قلنا: الإضافة في الحقيقة عبارة عن النسبة المعنوية بين الاسمين، إلا أن لها أثرا يظهر

^{٢٣٥} مسند أحمد بن حنبل، ٤٣٤/٥ (٢٣٧٢٩).

^{٢٣٦} ش - والفعل، صح هامش.

لفظاً، وهو الجرّ في المضاف إليه، فمن عدّها من المعنويّة فقد اعتبر الحيثيّة الأولى، ومن عدّها من اللفظيّة فقد اعتبر الحيثيّة الثانية، وكلاهما جائز.

(نحو: دار زيد) وحقّ التمثيل أن يقال: دار زيد، وغلّام رجل، وضارب زيد، إلّا أنّه اعتبر الأصالة. فاعتبر التعريف، وجعل التخصيص تبعاً كالمشاكل، فجعل^{٢٣٧} ذكر الأصل ذكراً للفرع. (وحرف الجرّ بالرفع بتقدير المضاف، أي: ومن علاماته اللفظيّة دخول حرف الجرّ، لا بالجرّ عطفاً على الألف واللام؛ فإنّه فاسد. (نحو: بزيد) في نحو: مررت بزيد، وآثر الباء في التمثيل؛ لأنّه أشهر الحروف الجارّة وأكثرها دورانا في الكلام.^{٢٣٨} ووجه الاختصاص أنّ حرف الجرّ موضوع؛ ليجرّ معنى الفعل إلى الاسم، فاختصّ دخوله بالاسم. الثاني: أنّه قد تقرّر أنّ الجرّ علم للمضاف / [١٩ و] إليه، والفعل والحرف بمعزل عن ذلك.

فإن قيل: فذكر الإضافة مغن عن ذلك؛ لأنّ اختصاص الأثر اختصاص للمؤثّر. قلنا: فيكون ذكره بعد ذكرها أحسن؛ لأنّه بمنزلة ذكر الشيء بعد برهانه، فيكون أوضح وأبلغ وأتمّ على أنّ الجرّ قد يوجد بدون مفیده ونائبه، فوقع الاحتياج إلى ذكر حرف الجرّ. وفي كلامه تنبيه على أنّ المخصوص بالاسم إنّما هو الجرّ الحاصل من العامل الذي هو الحروف الجارّة أو نائبها، لا مطلق الجرّ وصورته. فاندفع النقض بقوله تعالى: ﴿وَقُلِ الْحَقُّ﴾ [الكهف، ٢٩/١٨] وقوله ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ [البينة، ١/٩٨] إلى غير ذلك؛ لأنّ صورة الجرّ ههنا^{٢٣٩} ناشئة من التقاء الساكنين لا من العامل الذي هو الجارّ.

فإن قيل: الحركة الناشئة من العامل قد توجد في غير الاسم أيضاً نحو: ي ﴿وَمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ﴾ [المائدة، ١٠٩/٥] ، و"يومَ يقوم زيد" إلى غير ذلك؛ فإنّ المضاف إليه ههنا مجرور محلاً، وجرّه ناشئ من العامل. قلنا: قد نبهناك فيما سبق على أنّ المضاف إليه ههنا هو المصدر، وأنّ الفعل بمعنى المصدر على نمط^{٢٤٠}: "تسمع بالمعيدي خير من أن تراه". فالاعتبار بالمعنى لا باللفظ، وإلّا لم يقع تسمع مبتدأ ولو سلّم فالمعتبر في الاختصاص هو

^{٢٣٧} م - فجعل، صح هامش.

^{٢٣٨} م - وآثر الباء في التمثيل؛ لأنّه أشهر الحروف الجارّة وأكثرها دورانا في الكلام، صح هامش.

^{٢٣٩} م - ههنا، صح هامش.

^{٢٤٠} م - نمط، صح هامش.

الحركة الإعرابية الناشئة من عاملها المعلوم، والحركة ههنا ليست بإعرابية؛ إذ هي محلية، والحركة المحلية لا تعتبر في الإعراب، إنما المعتبر في الإعراب هو الحركة اللفظية، نحو: بزيد. والتقديرية نحو: بالقاضي، بمعنى أن كل كلمة تحركت بهذه الحركة فهي معربة.

وأما الحركة المحلية فلا اعتبار لها في الإعراب بمعنى أن الكلمة المتحركة بهذه الحركة لا تصير معربة. فإنّ المبنيّات بأسرها يجوز أن تحرك بهذه الحركة مع أنّها مبنيّة، وبهذه الحركة لا تصير معربة؛ ولهذه النكته نراهم يقولون: "المعرب ما يختلف آخره باختلاف العوامل لفظاً أو تقديراً"، فإنّ هذا منهم تصريح بأنّ الحركة اللفظية والتقديرية الناشئة من العامل حركة إعرابية، وكلّ لفظ وجد فيه ذلك فهو معرب ومعدود من المعربات.

وأما الحركة المحلية فليست بإعرابية، ولا يتّصف صاحبها بكونه معرباً، فقولهم في جاءني هؤلاء إعرابه محليّ تسامح، والمقصود أنّه لو كان في محله لفظ معرب لكانت هذه الحركة إعراباً. وأما ما وقع في المفضل حيث قال: «الاسم المعرب ما يختلف آخره باختلاف العوامل لفظاً أو محلاً»^{٢٤١} فهو تسامح وأراد به أو تقديراً.^{٢٤٢} فالتقسيم إذن أن يقال: الإعراب ثلاثة أقسام: لفظي وتقديرية^{٢٤٣} ومحلي.

فالتقديرية معناه أن الكلمة المتحركة بهذه الحركة معربة وليست بمبنيّة، إلّا أنّ آخرها حرف لا يقبل الإعراب؛ لأنّه متعذّر، كالمقصور، نحو: رحي وعصا أو لأنّه متعسّر كالمنقوص نحو: القاضي.

والمحليّ: معناه:^{٢٤٤} أنّ الكلمة الواقعة في هذا المحلّ مبنيّة، إلّا أنّ هذا المحلّ محلّ^{٢٤٥} لو كان فيه كلمة معربة لظهرت في آخرها تلك الحركة الإعرابية. فالمانع من ظهور الإعراب في التقديرية هو آخر الكلمة وفي

^{٢٤١} المفضل للزمخشري، ٣٣.

^{٢٤٢} م ش - وأما ما وقع في المفضل حيث قال الاسم المعرب ما يختلف آخره باختلاف العوامل لفظاً أو محلاً فهو تسامح وأراد به أو تقديراً، صح هامش م ش.

^{٢٤٣} ش - وتقديرية، صح هامش.

^{٢٤٤} م - معناه، صح هامش.

^{٢٤٥} م - محلّ، صح هامش.

المحلّي هو تمام الكلمة. والإعراب في الأوّل يقدر على حرفه الأخير وفي الثاني على المجموع؛ إذ المانع من الإعراب ههنا إنّما هو في جملته، فليتأمل.^{٢٤٦} / [١٩ ظ]

فإن قيل: فنحو أحمد مثلاً في حالة الجرّ خارج عن الأقسام الثلاثة، وهو ظاهر. قلنا: ممنوع، بل إعرابه لفظي؛ لأنّ جرّه فتحة. (والتنوين) بالرفع عطفاً على دخول بتقدير المضاف، أي: لحوق التنوين. والمراد به: النون الساكنة التابعة لحركة الآخر، لا لتأكيد الفعل^{٢٤٧} أو هو مصدر من المبني للمفعول، أي: كون اللفظ منوّناً، فلا تقدير. والتنوين خمسة أقسام:

الأول: تنوين التنكير، نحو: صه؛ فإنّه إنّ نون فمعناه: افعل سكوتاً ما. وإن لم ينون فمعناه: افعل السكوت. فهذا التنوين فارق بين المعرفة والنكرة.

والثاني: تنوين التمكن. وهو التنوين الذي يدلّ على إمكانية الاسم، نحو: زيد وعمرو.

الثالث: تنوين العوض، وهو ما لحق عوضاً عن المضاف إليه، نحو: يومئذ وساعتئذ ومررت بكل قائماً.

الرابع: تنوين المقابلة، وهو ما يقابل نون الجمع المذكر السالم. فلا يكون إلّا في جمع المؤنث كمسلّمات.

الخامس: تنوين الترّم.

وفسّروه بأنّه هو الذي يؤتى به بدلاً عن حرف الإطلاق، وهو الألف والواو والياء؛ فإنّ هذه الحروف تسمّى: حروف الإطلاق كما تسمّى: حروف المدّ. والمدّ والإطلاق معناهما واحد؛ لأنّ هذه الحروف محلّ لإطلاق الصوت، ومدّه وقابل للترّم،^{٢٤٨} فيبدل التنوين منها؛ قطعاً للترّم وتركاً.

^{٢٤٦} م - والإعراب في الأوّل يقدر على حرفه الأخير وفي الثاني على المجموع إذ المانع من الإعراب ههنا إنّما هو في جملته فليتأمل، صح هامش.

^{٢٤٧} م - الفعل، صح هامش.

^{٢٤٨} م - وقابل للترّم، صح هامش.

فقولهم: "تنوين الترّم" الإضافة فيه لأدنى الملابس؛ لأنّه إذا كان قاطعا للترّم كان بينه وبين الترّم ملابسة بهذا الوجه. وهذا التنوين غير مختصّ بالاسم، بل هو يلحق الفعل والمعرف باللام. قال الله تعالى: ﴿وَالْفَجْرِ وَلَيَالٍ عَشْرٍ وَالشَّفْعِ وَالْوَتْرِ وَاللَّيْلِ إِذَا يَسْرَ﴾ [الفجر، ١/٨٩-٥]؛ فإنّه قرئ هكذا: والفجرِ والشفعِ والوترِ ويسرِ بإلحاق التنوين بالمعرف باللام في المواضع الثلاثة. وبالفعل وهو يسر، بخلاف التنوينات الأربعة السابقة؛ فإنّ كلا منها مختصّ بالاسم. ووجه الاختصاص على ما لوّحنا إليه ظاهر. وهذا التنوين الذي سمّيناه: تنوين الترّم قد يلحق الكلمة لا بدلا من حرف الإطلاق كما يقال في "المُخْتَرَقُ": "المُخْتَرَقُنْ" بفتح القاف وبكسرهما،^{٢٤٩} ويسمّى إذن: تنوين الغالي؛ لأنّه إذا لحق القافية المقيدة^{٢٥٠} فقد جاوز حدّه. وبه يخرج الشعر عن الوزن فهو إذن غال، أي: متجاوز عن حدّه من الغلوّ وهو: التجاوز عن الحدّ أو الغالي هو الشعر فهو إذن وصف للشّيء بوصف صاحبه. وعلى الأوّل وصف للشّيء بوصف نفسه، فهذا التنوين بالذات واحد، وبالاختبار اثنان.

فإن اعتبر إبداله عن حرف الإطلاق فاسمه تنوين الترّم، وإن اعتبر لحوقه في القافية المقيدة فاسمه تنوين الغالي، باختلاف التسمية تنبيه على اختلاف الحيثيّة. وإنّما لم يوضع بإزاء التنوين في الكتابة صورة خطيّة، مع أنّه نون ساكنة لاحقة بالكلمة؛ إذ قد تقرّر في علم الخطّ أنّ الأصل في كلّ^{٢٥١} كلمة أن تكتب بصورة لفظها، بتقدير الابتداء بها، والوقف عليها؛ ولهذا تكتب تاء التأنيث بصورة الهاء في نحو: رحمة.

فقوله: "ومن علاماته التنوين" إشعار بأنّ التنوين موجود في اللفظ، وإن لم يكن موجودا في الخطّ فهو علامة لفظيّة لاختيّة. وبما ذكرنا من التحقيق المذكور يظهر أنّ حقّ العبارة أن يقال: ومن علاماته اللفظيّة التنوين غير الترّم والغالي، وأن يقال في تمثيله: نحو: زيد وصه وإذ ومسلماتٍ. فقوله: (نحو: رجلٍ) إذن / [٢٠] قاصر كما قبله؛ لأنّ تنوينه يحتمل التمكّن والتذكير، فبقي تنوين العوض والمقابلة متروك التمثيل. وزعم ابن الحاجب أنّ تنوين رجل تنوين التمكّن فقط، ثمّ قال: «وقد يتوهم أنّه للتذكير وهو غلط؛ إذ لو^{٢٥٢} جعل علما فالتنوين ثابت فهو إذن

^{٢٤٩} ر: أو بكسرهما.

^{٢٥٠} م - المقيدة، صح هامش.

^{٢٥١} م ش - كلّ، صح هامش.

^{٢٥٢} ر - لو.

للتمكن فقط». هذا كلامه، وفيه نظر؛ إذ يجوز أن يكون تنوينه بعد العلمية مثل تنوين زيد، وقبل العلمية محتملا للأمرين، فلي تأمل.

[الفعل]

(والفعل ما دخله "قد") تكرير للإشارة إلى أن ما ذكره في حدّ الاسم إنما كان علامة لا حدًا، وإن كان في صورة التعريف. وكلمة قد قسمان: اسم، وحرف. والاسم أيضا قسمان: اسم فعل بمعنى: يكفي. يقال: قد زيدا درهم، أي: يكفي زيدا درهم، وقدني درهم، أي: يكفيني درهم.^{٢٥٣} واسم مرادف لحسب، وهذا القسم يجيء على وجهين:

الأول: أن يكون مبنيًا على السكون؛ إذ هي شبيهة بقَد الحرفية. فيقال: قد زيد درهم، بسكون الدالّ وقدني بالنون درهم، أي: حسبُ زيدٍ درهم، وحسبي درهم.

الثاني: أن يكون معربًا كحَسَب، فيقال: قدُ زيدٍ درهم برفع الدالّ أي: حسب زيد درهم، وقدني درهم بلا نون. أي: حسبي درهم. وأما القسم الثاني: وهو قد الحرفية فهي مختصة بالفعل المتصرف الخبري المثبت المجزء من جازم وناصب. وهي معه كالجزء، فلا فصل منه بشيء، فقولهم: قد يكون وقد لا يكون عبارة عرفية ليست بعربية.

فإن قيل: دخول لام الابتداء عليها كثير. قال الله تعالى: ﴿لَقَدْ أَثَرَكُ اللَّهُ عَلَيْنَا﴾ [يوسف، ٩١/١٢]، ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ [آل عمران، ١٦٤/٣]، ﴿لَقَدْ ابْتَعُوا الْفِتْنَةَ مِنْ قَبْلُ﴾ [التوبة، ٤٨/٩] إلى غير ذلك ممّا لا يحصى. فكيف دخل الحرف على الحرف. قلنا: قد نبهناك أنفاً على أنه لشدة اتصاله بالفعل صار كالجزء منه. فاللام إذن كأنه داخل في الفعل. وبالجمله فقد الحرفية الداخلة على الفعل لها خمسة معان:

^{٢٥٣} م ش - بمعنى يكفي يقال قد زيدا درهم أي يكفي زيدا درهم وقدني درهم أي يكفيني درهم، صح هامش م ش.

التوقُّع مع المضارع نحو: قد يقدم الغائب اليوم، ومع الماضي نحو: قد قامت الصلاة؛ إذ الجماعة

منتظرة.^{٢٥٤}

الثاني: تقريب الماضي إلى الحال، فتقول في الماضي القريب: قد قام، وفي البعيد: قام.

الثالث: التقليل مع المضارع نحو: إنّ الكذوب^{٢٥٥} قد يصدق، وإنّ البخيل قد يوجد. والتقليل المستفاد منه

قسمان:

تقليل الفعل نفسه كهذين المثالين، وتقليل متعلّق الفعل كقوله تعالى: ﴿قَدْ يَغْلُمُ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ﴾ [النور، ٦٤/٢٤]. يعني: أنّ ما أنتم عليه قليل.

الرابع: التكثير نصّ عليه سيبويه وصرّح به صاحب الكشف في قوله تعالى: ﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ﴾ [البقرة، ١٤٤/٢] حيث قال: «أي رُبُّمَا نرى ومعناه: تكثير الرؤية».^{٢٥٦}

الخامس: التحقيق كقوله تعالى: ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا﴾ [الشمس، ٩/٩١]، ﴿وَقَدْ يَغْلُمُ اللَّهُ﴾ [الأحزاب، ١٨/٣٣]، ﴿وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ الَّذِينَ اعْتَدَوْا﴾ [البقرة، ٦٥/٢] إلى غير ذلك. وبالجمله فهذه التحقيقات تظهر أنّ حقّ العبارة أن يقال: والفعل ما دخله قد حرفاً؛ إذ قد ظهر عليك أنّ قد الاسميّة تدخل على الاسم. وإنّما قدّم قد على غيره؛ إذ هو أعمّ وأشيع لفظاً؛ إذ هو غير مختصّ بالمضارع ولا بالماضي وأكثر معنى،^{٢٥٧} بخلاف أخواته؛ فإنّها مخصوصة بالمضارع ومفيدة لمعنى واحد ووجه اختصاصه بالفعل قد تبين بما ذكرنا.

(وسوف والسين) هما مترادفان عند الجمهور، وزمان الثاني أضيق من الأوّل عند البصريين؛ لأنّ كثرة الحروف دليل على كثرة المعنى غالباً،^{٢٥٨} وهي مجتلبة من الأوّل عند الكوفيين. والقوم يقولون: إنّ السين حرف تنفيس، أي: حرف توسيع؛ إذ هي تقلّب المضارع من الزمن الضيق وهو الحال إلى الزمن الواسع وهو الاستقبال.

^{٢٥٤} م - ومع الماضي نحو قد قامت الصلاة إذ الجماعة منتظرة، صح هامش.

^{٢٥٥} ر: الكذب.

^{٢٥٦} الكشف للزمخشري، ٢٠١.

^{٢٥٧} م - وأكثر معنى، صح هامش.

^{٢٥٨} م - لأنّ كثرة الحروف دليل على كثرة المعنى غالباً، صح هامش.

والتسويق: التأخير. يقال: سَوِّف الأمر من يوم إلى يوم، أي: أخرته. وفي مقامات الحريري: [٢٠ ظ] السين هذه عازلة ناقله، كقوله تعالى: ﴿عَلِمَ أَنَّ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضًى﴾ [المزمل، ٢٠/٧٣]،^{٢٥٩} فأن تنصب المضارع قبل السين وبعدها لا. فهذا عزلها وأن ناصبة قبلها وبعدها مخففة من المثقلة فهذا نقلها.^{٢٦٠} والسين اسم لسه، والاسم ههنا غير المسمى، فلهذه النكتة أدخل الألف واللام فيه. وأمّا قد وسوف فهما أيضا^{٢٦١} وإن كانا اسمين إلا أنّ الاسم والمسمى هنا واحد. فلهذا لم يدخل الألف واللام فيهما فليتأمل ففيه دقة.

(نحو: قد خرج وسيخرج وسوف يخرج) قدّم سوف على السين في الذكر أولاً، وعكس الأمر والتمثيل ثانياً؛ إذ قد ذكرنا فيما سبق أنّ بعضهم على أنّ السين هذه منقوصة مجتلبة من سوف. فأخّره؛ ليكون الكلام إشارة إلى ما سبق، فهو في الذكر ناظر إلى العهد، وفي التمثيل ناظر إلى الترقّي؛ لأنّ زمان سوف أوسع وأزيد والزيادة بعد ثبوت الأصل، فليتأمل. ووجه الاختصاص أنّ كلاّ منهما موضوع لنقل المضارع إلى الاستقبال وتخصيصه به. فلا يكون إلّا في الفعل.

(وحرف الجزم نحو: لم يخرج) وجه الاختصاص ههنا أنّ أثره الجزم، وهو مختصّ بالفعل؛ لأنّه عوض عن الجزّ في الاسم. واختصاص الأثر اختصاص للمؤثّر. (واتّصل)^{٢٦٢} معطوف على دخله أي: الفعل (ما اتّصل به الضمير المرفوع) البارز. فالتقييد بالمرفوع احتراز عن المنصوب والمجرور؛ فإنّ الأوّل كما يتّصل بالفعل، نحو: ضربه وضربني. فكذلك يتّصل بالحرف أيضاً، نحو: إنني وإنك وأشباهه، والثاني لا يتّصل بالفعل، بل يتّصل بالاسم نحو: غلامك وبالحرف نحو: مررت بك.^{٢٦٣} والتقييد بالبارز احتراز عن المستتر؛ فإنّه يكون في الاسم أيضاً، نحو: زيد ضارب. والمصّ ترك هذا القيد إمّا اعتماداً على المثال أو قصداً إلى معنى اللغة في الاتّصال.

^{٢٥٩} مقامات الحريري، ص ٢٤٥.

^{٢٦٠} ش - فهذا نقلها، صح هامش.

^{٢٦١} م - أيضاً، صح هامش.

^{٢٦٢} ر + به.

^{٢٦٣} م - فإنّ الأوّل كما يتّصل بالفعل نحو: ضربه وضربني فكذلك يتّصل بالحرف أيضاً نحو: إنني وإنك وأشباهه والثاني لا يتّصل بالفعل بل يتّصل بالاسم نحو غلامك وبالحرف نحو مررت بك، صح هامش.

فإن قيل: الحكم بالاختصاص منقوض بأسماء الأفعال نحو: هاتوا؛ فإنه ضمير مرفوع بارز. قلنا: كون هذا ضميرا ممنوع، بل هو حرف لا محل له من الإعراب، كالكاف في إياك وهاك وأرأيتك. فهاتوا مسند إلى الضمير المستكن فيه. والواو إيذان بأن المستكن ضمير الجمع لا الواحد كواو أكلوني البراغيث وقوله تعالى: ﴿وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ [الأنبياء، ٣/٢١] على أي^{٢٦٥} كذا قاله الشارح الفاضل وليس بشيء. بل الجواب أن ضمير هاتوا ضمير مرفوع^{٢٦٦} بارز ولحقه به وإن كان اسم فعل غير قادح؛ إذ قد سبق أن المعتبر هو الأصل. وإن كان مهجورا مرفوضا، ولا اعتبار بالعارض وإن كان مشهورا مفروضا، وهاتوا في الأصل فعل من هات^{٢٦٧} بمعنى: أعط، وتصريفه تصريف الأفعال برهان ظاهر^{٢٦٨} على فعليته، فلا حاجة إلى تخريج وجه بعيد في تصحيحه.^{٢٦٩}

(نحو: أكرمت وأكرما وأكرموا وتاء التأنيث الساكنة) أي: الفعل ما اتصل به تاء التأنيث. والتقييد بالساكنة احتراز عن المتحركة؛ فإنها مختصة بالاسم، نحو: مسلمة وقائمة. وأما الساكنة فهي مختصة بالفعل. (نحو: نصرت ونعمت وبئست). ووجه التخصيص بهذا النمط رعاية التعادل؛ إذ الفعل ثقیل والاسم خفيف؛ ولأنه لو حرك في الفعل لزم أربع حركات متواليات في كلمة واحدة. (وله ثلاثة^{٢٧٠} أمثلة) أي: ثلاثة أوزان. ووجه الحصر أن الفعل إن يصدر بحروف "أتين" فهو المضارع، وإلا فإن التزم فتح آخره فهو الماضي. وإلا فهو الأمر وعليه منع ظاهر بدفع الاستقراء.

(الأول: المفتوح الآخر ويسمى) هذا الذي وجب فتح آخره^{٢٧١} (الماضي) وهو مبني على الفتح؛ إذ الأصل في الأفعال البناء؛ إذ المعاني المقتضية للإعراب كالفاعلية والمفعولية والإضافة مفقودة فيها فلا وجه لإعرابها فتكون مبنية. وبني على الحركة مع أن الأصل في البناء هو السكون ليس إلا؛ إذ الماضي شبيه بالاسم لوقوعه موقعه

^{٢٦٤} م - وقوله تعالى، صح هامش.

^{٢٦٥} ز: رأي.

^{٢٦٦} ش - مرفوع، صح هامش.

^{٢٦٧} وفي هامش م ش: يقال هات هاتيا هاتوا هاتي هاتيا هاتين، منه.

^{٢٦٨} ز: بظاهر.

^{٢٦٩} م - مرفوضا ولا اعتبار بالعارض وإن كان مشهورا مفروضا وهاتوا في الأصل فعل من هات بمعنى أعط وتصريفه تصريف الأفعال برهان ظاهر على فعليته فلا حاجة إلى تخريج وجه بعيد في تصحيحه، صح هامش.

^{٢٧٠} م - ثلاثة، صح هامش.

^{٢٧١} م - الذي وجب فتح آخره، صح هامش.

في نحو: مررت برجل قام. كما تقول: مررت برجل قائم. وعلى الفتح؛ لخفته؛ ولثقل الفعل؛ ولأنه لو بني على الضم لاجتمعت ضمتان في المضموم العين، وهو مستثقل. ولزم الخروج من الكسرة إلى الضمة في المكسور العين، ولالتبس الواحد بالجمع إذا حذف الواو واكتفي بالضمة كقوله: فلو كان الأطباء كان حولي. ولأنه لو بني على الكسر لاجتمعت الكسرتان في المكسور العين.^{٢٧٢} ولزم الخروج من الضمة في المضموم العين؛ ولأن المقصود تفضيله بالحركة على الأمر؛ إذ هو لا يشابه الاسم بوجه من الوجوه. والفتح كاف في المقصود فلا حاجة إلى الزيادة.^{٢٧٣}

فقوله: "المفتوح الآخر"، أي: الذي آخره مفتوح أبدا، إذا كان صحيحا، ومجردا عن اتصال شيء به. فإن اعتل فهو ساكن نحو: دعا ورمى. والأصل: دَعَوَ وَرَمَى فقلبوا الواو والياء ألفا؛ إذ قد تقرر في التصريف أن الواو والياء إذا تحركتا وانفتح ما قبلهما وجب قبلهما ألفا، والألف لا تقبل الحركة؛ إذ الألف حقيقتها هي المدة الساكنة التي / [٢١و] لا تقبل الحركة أصلا؛ إذ هي هوائية تجري مع النفس جريا، لا اعتماد لها في الفم. والحركة تمنع الحرف من الجري وتقطعه، فتحريكها إذن إبطال لحقيقتها. فإن اتصل به الضمير المرفوع المتحرك نحو: ضربت ونحوه فهو مسكن الآخر لا مفتوحه؛ لئلا يلزم اجتماع أربع حركات فيما هو كالكلمة الواحدة؛ إذ قد تقرر أن الفاعل كالجاء من الفعل. وإن اتصل به واو الضمير نحو: ضربوا فهو مضموم الآخر، لا مفتوحه؛ إذ الواو إذا كانت مدة فما قبلها مضموم أبدا. فقوله: "المفتوح الآخر، أي: بشرط الصحة والانفراد وجب فتح آخره أبدا.

^{٢٧٢} ش - ولالتبس الواحد بالجمع إذا حذف الواو واكتفي بالضمة كقوله فلو كان الأطباء كان حولي ولأنه لو بني على الكسر لاجتمعت الكسرتان في المكسور العين، صح هامش.

^{٢٧٣} م - لو بني على الضم لاجتمعت ضمتان في المضموم العين وهو مستثقل ولزم الخروج من الكسرة إلى الضمة في المكسور العين ولالتبس الواحد بالجمع إذا حذف الواو واكتفي بالضمة كقوله فلو كان الأطباء كان حولي ولأنه لو بني على الكسر لاجتمعت الكسرتان في المكسور العين ولزم الخروج من الضمة في المضموم العين ولأن المقصود تفضيله بالحركة على الأمر إذ هو لا يشابه الاسم بوجه من الوجوه والفتح كاف في المقصود فلا حاجة إلى الزيادة، صح هامش.

(والثاني) أي: المثال الثاني من الأمثلة الثلاثة المضارع وفسره بأنه: ^{٢٧٤} (ما يتعاقب على أوله الزوائد الأربع)

أي: فعل يتعاقب في صدره الزوائد الأربع، بمعنى أنه إذا ذهب أحد الزوائد جاء الآخر مكانه. يقال: تعاقب الرجلان إذا جاء أحدهما، وذهب الآخر.

فإن قيل: تفسيره منقوض بأمثله؛ إذ الزوائد هناك تعاقب في صدر الماضي وإلا لدخلت الزوائد على حروف المضارعة وبطلانه ظاهر. قلنا: في الكلام إضمار أي: يتعاقب على محلّ أوله. فالمقدّر إذن هو المضاف، أو يتعاقب على أول ماضيه فالمقدّر إذن هو المضاف إليه. ^{٢٧٥} والزوائد جمع زائدة لا زائد؛ لأنّ فاعلا صفة لا يجمع على فواعل ولمكان التأنيث في الأربع، بخلاف الأمثلة؛ فإنّه جمع مثال؛ ولهذا قال هناك: وله ثلاثة أمثلة.

فقوله: "ما يتعاقب" أي: فعل يتعاقب وترك التصريح به؛ لظهوره؛ إذ الكلام في أقسام الفعل، فلا ينتقض بنحو: يَحْمُوم، وَيَغْفُور وشبهه. (وهي: الياء) شروع في تفسير الزوائد. (للغائب المذكّر) أي: هو للغائب المذكّر، فهو خبر لمبتدأ محذوف، لا حال، ولا صفة. فإن قيل: منقوض بنحو: يفعل الله ما يشاء ويحكم ما يريد، وينحو: يفعل أنا. قال الفرزدق: ^{٢٧٦}

أنا الذائدُ الحامي الذمار وإنّما يُدافعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أنا أو مثلي ^{٢٧٧}

فإن غيبة الفعل وخطابه إنّما هو باعتبار فاعله. قلنا: يريد أنّ هذا أكثرّي؛ إذ اللغة تنظر إلى المخلوقين، فهي ناظرة إلى الأكثرية. وقد يجاب بأنّ الكلام في الموضوعات اللغوية دون الأمور الشرعية والمنع من جهة الشرع لا ينافي اللغة، وبأنّ المتكلمين أطلقوه عليه في مباحث السمع؛ إذ قالوا: له السمع والبصر قياسا للغائب على الشاهد؛ إذ المراد بالغائب الغائب عن حواسنا، وإن كان شاهدا باعتبار آخر، وبأنّ الإمام حجّة الإسلام أعلى الله درجته في

^{٢٧٤} م - المضارع وفسره بأنه، صح هامش.

^{٢٧٥} م - في الكلام إضمار أي يتعاقب على محلّ أوله فالمقدّر إذن هو المضاف أو يتعاقب على أول ماضيه فالمقدّر إذن هو المضاف إليه، صح هامش.

^{٢٧٦} أبو فراس همام بن غالب بن صعصعة بن ناجية (ت. ١١٤/٧٣٢م). من شعراء الإسلام وكان محدثا. انظر: معجم الأدباء، ٢٧٨٥/٦.

^{٢٧٧} لم أجد هذا في ديوان الفرزدق.

دار السلام قد صرح بجواز الإطلاق بالصفات بلا توقف^{٢٧٨} على إذن الشرع^{٢٧٩} والكل ليس بشيء؛ لأن إطلاق الغائب عليه ضرب من سوء الأدب، وإيهام لما يجب تنزيهه عنه، وتصريح الإمام إنما هو فيما إذا لم يوهم شيئا لا يليق بحضرته. وقد يجاب بأن المراد بالغائب ما ليس بمتكلم ولا مخاطب وهذا أيضا ليس بشيء.

(والتاء للمخاطب المذكور) أو المؤنث، ولو اكتفى بذكر المخاطب كان أحسن. (أو الغائب المؤنث والألف للمتكلم الواحد) سواء كان مذكرا أو مؤنثا. (والنون لما فوقه مذكرا كان) ما فوقه، (أو مؤنثا) أو مختلفا.

فإن قيل: منقوض بنحو ﴿نَحْنُ نَقُصُّ﴾ [يوسف، ٣/١٢]، و ﴿نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ [الزخرف، ٣٢/٤٣]. قال الله تعالى: ﴿أَلَمْ نُهْلِكِ الْأَوَّلِينَ ثُمَّ نُنْبِئُهُمُ الْآخِرِينَ كَذَلِكَ نَفْعِلُ بِالْمُجْرِمِينَ﴾ [المرسلات، ١٩-١٦/٧٧]، وقال: ﴿إِنَّا كَذَلِكَ نَفْعِلُ بِالْمُجْرِمِينَ﴾^{٢٨٠} [الصافات، ٣٤/٣٧] إلى غير ذلك. والتنزيل مشحون به؛ فإنه مستعمل في الواحد فقط. قلنا: جميع ذلك مجاز، والكلام في الحقيقة وقد جرت عادة السلاطين والحكام على أنهم يقولون: نحن نفعل ونحن فعلنا؛ تعظيما لأنفسهم؛ لأنه قد جرت العادة على أنهم يعدّون المعظم كالجماعة. [٢١ظ] وقد شاع في المحاورات لفظ الجمع في المخاطب؛ تعظيما لجانبه، خصوصا في مخاطبات الملوك والأكابر قال:

بِأَيِّ نَوَاحِي الْأَرْضِ أَبْغِي وَصَالَكُمْ وَأَنْتُمْ مُلُوكٌ مَا لِمَقْصِدِكُمْ نَحْوُ^{٢٨١}

ولقد صارت هذه الوتيرة لازمة حتى لو خاطبهم أحد بأنت عدّ ذلك من سوء الأدب، إلا أنّ القوم يصرخون بأنّ ذلك كلام المولدين، وليست بعبارة عربية أصلية ولم يرد ذلك في الكلام القديم. وأما قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ^{٢٨٢} فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ﴾ [الطلاق، ١/٦٥] فليس من هذا القبيل، بل هو تنزيل لرئيس القوم وقدوتهم منزلة كلهم. ويرد عليهم أنه قرئ لتسجنته بناء الخطاب في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ بَدَأَ لَهُمْ مِن بَعْدِ مَا رَأَوْا

^{٢٧٨} وفي هامش ش: قد صرح حكم الكلام بجواز الإطلاق بالصفات بلا توقف.

^{٢٧٩} ر: الشروع.

^{٢٨٠} م - قال الله تعالى أَلَمْ نُهْلِكِ الْأَوَّلِينَ ثُمَّ نُنْبِئُهُمُ الْآخِرِينَ كَذَلِكَ نَفْعِلُ بِالْمُجْرِمِينَ وقال إِنَّا كَذَلِكَ نَفْعِلُ بِالْمُجْرِمِينَ، صح هامش.

^{٢٨١} لم أجد هذا.

^{٢٨٢} ر- طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ.

الْأَيْتِ لَتَسْجُنُنَّهُ حَتَّى حِينٍ» [يوسف، ١٢/٣٥] وهو خطاب للعزیز وحده على وجه التعظيم. نص عليه صاحب الكشاف.

ثم أشار إلى أمثلة الكل بقوله: (تقول: يفعل هو) مثال للغائب المذكّر. (وتفعل أنت) مثال للمخاطب المذكّر. (أو) تقول: تفعل (هي) في الغائب المؤنث. (وأفعل أنا) في المتكلم الواحد.^{٢٨٣} (ونفعل نحن) في المتكلم مع الغير. وههنا مباحث:

الأول: أنّ في عبارة المصّ قصوراً ما؛ فإنّ قوله: «والياء للغائب المذكّر» ليس بجيد؛ لأنّه إن أراد بالغائب الغائب مطلقاً فهو منقوض بالمؤنث الغائب والمؤنثين الغائبين؛ لأنّه يصدق على كلّ منهما أنّه غائب.^{٢٨٤} وإن أراد بالغائب الغائب المفرد كما يشعر به مثاله فهو منقوض بقولك: الرجلان يضربان والرجال يضربون بقولك: النساء يضربن بالياء. فحقّ العبارة إذن أن يقال: والياء للغائب المفرد المذكّر، نحو: زيد يضرب. ولمثناه نحو: الرجلان يضربان، ولجمعه نحو: الرجال يضربون ولجمع المؤنث الغائب نحو: النساء يضربن.

وأما قوله: "والتاء للمخاطب المذكّر" فهو أيضاً غير جيد؛ لأنّ ظاهر عبارته مشعرة بأنّه للمخاطب المذكّر المفرد فقط. وكذا يشعر بذلك مثاله أيضاً، وليس كذلك. فحقّ العبارة أن يقال: والتاء للمخاطب المذكّر^{٢٨٥} نحو: تضرب يا رجل وللمخاطبين المذكّرين نحو: تضربان يا رجلان وللمخاطبين المذكّرين نحو: تضربون يا رجال وللمخاطبة المؤنث نحو: تضربين يا هند وللمخاطبتين المؤنثين نحو: تضربان يا هندان وللمخاطبات المؤنّثات نحو: تضربين يا هندات.^{٢٨٦}

وأما قوله: "أو الغائب المؤنث" فهو أيضاً ليس بشيء؛ لأنّه إن أراد بالغائب المؤنث الغائب المؤنث مطلقاً فهو منقوض بقولهم: النساء يضربن؛ فإنّ هذا مؤنث غائب بلا تاء. وإنّ أراد بالغائب المؤنث الغائب المؤنث المفرد كما يشعر به ظاهر عبارته ويدلّ عليه مثاله فهو منقوض بقولهم: المرأتان تضربان. فإنّه ههنا بالتاء وليس بمفرد.

^{٢٨٣} ش - وأفعل أنا في المتكلم الواحد، صح هامش.

^{٢٨٤} م - لأنّه يصدق على كلّ منهما أنّه غائب، صح هامش.

^{٢٨٥} م - المذكّر، صح هامش.

^{٢٨٦} وفي هامش ش: نحو تضربين يا هند وتضربن يا هندات.

وبالجملة فقد جرت عادة المصّ على^{٢٨٧} إهمال القيود، وإطلاق القيود. وهذا نقصان في الكلام وإخلال بالإفهام سيّما في أمثال هذه المقامات؛ إذ المقصود بيان اللغات والتمييز بين الصيغ الدائرة في المحاورات والله أعلم بحقائق الحالات.

الثاني: أنّ حروف المدّ واللين هي حروف العلة. وهي الواو والياء والألف. فحرف العلة إذا سكّن سميّ: حرف لين، ثمّ إذا جانسه حركة ما قبله فهو حرف مدّ. فكلّ ما هو حرف مدّ فهو حرف لين،/[٢٢و] ولا ينعكس. فالألف حرف مدّ أبداً؛ لأنّه ساكن دائماً وأما كلّ من الواو والياء فيكون تارة حرف مدّ وتارة حرف لين وتارة لا هذا ولا ذاك بل هو بمنزلة الصحيح. هذا وكثيراً ما يطلقون عليها: حرف المدّ واللين من غير تفصيل، بل هو اسم لها، وإنّما سمّيت بها؛ إذ بها يحصل مدّ الصوت ولينه. وتسمّى: حروف العلة أيضاً؛ تشبيهاً لها بالأمراض؛ إذ هي تخرج مدخولاتها عن أصولها التي هي بمنزلة الصّحة والقوّة في الحيوان كإخراج الأمراض إيّاه عن ذلك. وإنّما أوثرت هذه الحروف، وزيدت في أوّل المضارع؛ إذ هي أكثر دورانا في الألسنة وأشدّ استعمالاً في المحاورات. ألا ترى أنّ المحاورات غير خالية عنها وعن أجزائها التي هي الحركات؛ إذ الحركات في الحقيقة أبعاد الحروف حروف العلة؛ فإنّ الضمّ في الحقيقة بعض من الواو والكسر بعض من الياء والفتح بعض من الألف. فإشباع الضمة إتيان بالواو وإشباع الكسرة إتيان بالياء وإشباع الفتحة إتيان بالألف. فتحريك الحرف في التحقيق إتيان ببعض هذه الحروف بعد الحرف وجعله مائلاً إلى مخرج حرف المدّ. وإلاّ فالحركة والسكون من صفات الأجسام فلا تحلّ في الأصوات. وهذه الحركة بعد الحرف إلاّ أنّه من جهة فرط اتّصاله والتصاقه به يتوهّم أنّها معه لا بعده وليس كذلك.

والألف على ضربين: لينّة ومتحرّكة. فاللينّة تسمّى: ألفا والمتحرّكة تسمّى: همزة. فقلوه: "والألف للمتكلّم" أراد بها الضرب الثاني من الألف. وإنّما اختير هذا الضرب دون الضرب الأوّل؛ ليتأتّى الابتداء بها. فقول من قال: "فعمدوا إلى الألف فحرّكوها" لا حاجة إليه.

والسرّ في تخصيص الألف بالمتكلّم الواحد أنّ المناسبة بينهما ظاهرة من جهة المبدئيّة؛ إذ الألف هذه مخرجها مبدأ المخارج والمتكلّم مبدأ الكلام. فكلّ منهما مبدأ ولأنّ الألف أخفّ. والمتكلّم يتحمّل تعب الكلام

^{٢٨٧} م - على، صح هامش.

ويثقل بسببه. فالألف إمداد له وجبرٌ لبعض ثقله؛ حيث خلص من مؤونة ثقل آخر؛ ولأنّه يناسب لفظاً آخر موضوعاً بإزائه وهو أنا؛ ولأنّه لو زيد الواو ففي العطف اجتماع الواوين وإن قلب اشتبه.

وإنّما أوتر الياء للغائب؛ لمناسبتها من جهة التوسط؛ إذ الياء من وسط اللسان،^{٢٨٨} والغائب متوسط بين المتكلّم والمخاطب. وأمّا التاء فهي منقلبة عن الواو والواو أصلها على نمط: تراث وتُجاه؛ فإنّ الأصل: وُجاه وُوراث. وخصّ الواو بالمخاطب؛ لأنّ الواو مخرجها منتهى المخارج؛ لأنّ مخرجها ما بين الشفتين، والمخاطب منتهى الخطاب والكلام، ولمّا استكروها وقوع الواو الزائدة في أوّل الكلمة قلبوها تاء، كما في تراث وتجاه مع أنّها أصلية فما ظنك في الزائدة؛ قطعاً لتلك الكراهة؟^{٢٨٩} وإنّما خصّ التاء بالخطاب والتأنيث؛ جرياً على رعاية الموافقة بين المضارع والماضي. فإنّ التاء هناك علم على الأمرين نحو: نصرت، ونصرت. وإنّما حرّكت ههنا دون الماضي؛ إذ هو واقع ههنا في أوّل الكلمة والابتداء بالساكن مرفوض، فيجب تحريكها بخلاف الماضي؛ فإنّه واقع هناك في آخر الكلمة. / [٢٢ظ] وفتحت؛ إذ الفتحة أخفّ؛ ولأنّه لو ضمّ لالتبس المعروف بالمجهول؛ ولأنّه لو كسر لالتبس بلغة من يكسر حرف المضارعة. فيقول: تعلم وأيضا التاء؛ لكونه بدلاً من الواو ثان والمؤنث ثان للمذكر، فالثانوية هي الجهة الجامعة بينهما.

وسرّ تخصيص النون بالمتكلّم مع الغير أنّ النون صار علماً له مشعراً به بدليل قولهم في الماضي: ضربنا. فزيد في أوّل المضارع؛ إبقاء لما كان بقدر الإمكان. والسرّ في تخصيص المضارع بالزيادة دون الماضي أنّ الماضي والمضارع لمّا كانا متخالفين من حيث المعنى جعلوا أحدهما مخالفاً للآخر من حيث اللفظ؛ ليدلّ اللفظ على المعنى. ويكون التغير الصوريّ مشعراً بالتغير المعنويّ؛ ولأنّ الماضي أوّل فعل وضعه الواضع. فلمّا أراد أن يضع فعلاً آخر لزمان آخر وضع المضارع. فإن لم يغيّره التبس وإن غيّر فإن غيّر بالنقصان قلّ حروفه، وخرج عن

^{٢٨٨} م - اللسان، صح هامش.

^{٢٨٩} م - وخصّ الواو بالمخاطب لأنّ الواو مخرجها منتهى المخارج لأنّ مخرجها ما بين الشفتين والمخاطب منتهى الخطاب والكلام ولمّا استكروها وقوع الواو الزائدة في أوّل الكلمة قلبوها تاء كما في تراث وتجاه مع أنّها أصلية فما ظنك في الزائدة قطعاً لتلك الكراهة، صح هامش.

الاعتدال؛ إذ اللفظ المعتدل^{٢٩٠} ما هو على ثلاثة أحرف. فوجب تغييره بالزيادة؛ ولأنّ الحال والاستقبال بعد الماضي، والمزيد بعد ما زيد عليه فالبعديّة جامعة بينهما فخصّ^{٢٩١} بالزيادة.

(ويسمّى) أي: الفعل الذي يتعاقب على أوّله الزوائد المذكورة: (المضارع) أخذًا من المضارعة بمعنى: المشابهة؛ تنبيهًا على أنّه مشابه للاسم لفظًا؛ لأنّه يوازيه في حركاته وسكناته وعدد حروفه؛ فإنّ يضرب يشابه ضاربًا ونحوه بهذا السبب ومعنى؛ إذ هو صالح للحال والاستقبال. ويختصّ بأحدهما بدون اللام والسين أو سوف كما أنّ اسم الجنس شائع. ثمّ يختصّ بواحد بلام العهد مثلاً. وإلى هذه المشابهة المعنويّة أشار المصّ بقوله: (وهو مشترك بين الحال والاستقبال. فإذا أدخلت عليه لام الابتداء خلص للحال. قال الله تعالى: ﴿إِنِّي لَيُخْزِنُنِي﴾ [يوسف، ١٣/١٢] وإذا أدخلت عليه السين أو سوف خلص للاستقبال. قال الله تعالى: ﴿وَسَيُغْلَمُ الْكُفْرُ لِمَنْ عُقِبِيَ الدَّارِ﴾ [الرعد، ٤٢/١٣])

وبهذا الاشتراك والتخصيص يصير شبيهاً بالاسم من جهة أخرى؛ إذ الاسم صالح للفاعليّة والمفعوليّة والإضافة. ثمّ إذا دخل عليه العامل يختصّ بواحد منها، فكذلك المضارع من جهة الاشتراك والتخصيص. وله مشابهة معنويّة من جهة أخرى وهو أنّ الذهن يتبادر من كلّ منهما إلى الحال نحو: زيد يصلّي وزيد مصلّ. واستعمالاً إذ يقال: زيد يقوم كما يقال: زيد قائم، ويقال: إنّ زيدا يقوم. كما يقال: إنّ زيدا لقائم.

فقوله: "خلص للحال" إشارة إلى أنّ لام الابتداء موضوعة للحال. وأمّا قوله تعالى: ﴿وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى﴾ [الضحى، ٩٣، ٥]، ﴿وَلَسَوْفَ أُخْرِجُ حَيًّا﴾ [مريم، ٦٦/١٩] فاللام فيه منسلخة عن معنى الحاليّة متمخضة للتوكيد. وأمّا قوله جلّ وعلا: ﴿وَإِنَّ رَبَّكَ لَيَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ [النحل، ١٢٤/١٦] فمبنيّ على هذا الاعتبار أو هو من قبيل تنزيل الاستقبال منزلة الحال؛ لأنّ ما أخبر الله عنه حقّ لا يحول حوله شكّ. فكأنّه واقع في الحال أو

^{٢٩٠} م - المعتدل، صح هامش.

^{٢٩١} ش - فخصّ، صح هامش.

هو من قبيل حكاية الحال المستقبلية. وبالجمله فالمضارع والمضارعة مأخوذان من الضرع كأنّ كلا الشبيهين ارتضعا من ضرع واحد فهما أخوان رضاعا. وبالجمله^{٢٩٢} ففي المضارع^{٢٩٣} ثلاثة أقوال:^{٢٩٤}

الأول: أنّه مشترك بين الحال، موضوع لكلّ منهما بوضع على حدة.

الثاني: أنّه حقيقة في الحال، مجاز في الاستقبال.

الثالث: عكسه.

والأصحّ من هذه الأقوال / [٢٣] والقول الثاني؛ إذ المضارع إذا أطلق ينصرف إلى الحال ولا ينصرف إلى الاستقبال إلّا بقرينة صارفة إليه، وهذا بيان الحقيقة^{٢٩٥} والمجاز.^{٢٩٦} وظاهر كلام المص أنّه مائل إلى القول الأول؛ إذ قد أطلق الاشتراك أوّلا، واعتبر التعيّن في كلّ من المعنيين بقرينة معيّنة ثانيا اللهمّ إلّا أن يراد بالاشتراك، الاشتراك اللغويّ. وهو صلوحه لكلّ منهما في الجملة.

فقوله: "وهو مشترك بين الحال والاستقبال" كان مقتضى القياس أن يقال: "ويشترك فيه الحال والاستقبال"، كما قاله صاحب المفصل؛ لأنّ الاشتراك والتشارك يقتضي فاعلين فصاعدا، يقال: اشتركنا في المال وتشاركنا^{٢٩٧} فيه قال الله تعالى: ﴿أَنْتُمْ فِي الْعَذَابِ مُشْتَرِكُونَ﴾ [الزخرف، ٣٩/٤٣] وقال: ﴿وَلَنْ يَنْفَعَكُمْ الْيَوْمَ إِذْ ظَلَمْتُمْ أَنْتُمْ فِي الْعَذَابِ مُشْتَرِكُونَ﴾ [الزخرف، ٣٩/٤٣].^{٢٩٨}

فالاشتراك كالاتّتماع يقتضي أمرين:

الأول: التعدّد في الفاعل.

^{٢٩٢} ش - وبالجمله، صح هامش.

^{٢٩٣} م - ففي المضارع، صح هامش.

^{٢٩٤} وفي هامش ش: مع المضارع ثلاثة أقوال.

^{٢٩٥} ش: وهذا شأن الحقيقة.

^{٢٩٦} م - والمجاز، صح هامش.

^{٢٩٧} ر - في المال وتشاركنا.

^{٢٩٨} ذكر المؤلّف هذه الآية مرّتين ظانّا آيتين مختلفتين.

الثاني: محلّ التشارك وهو الذي يدخل فيه في. وهو المال^{٢٩٩} في المثال الأول والعذاب في الآيتين الكريميتين. وهو واحد لا تعدّد فيه. ولا يخفى عليك أنّ الحال والاستقبال يشتركان في المضارع أي: كلّ منهما شريك للآخر فيه. فمحلّ الاشتراك إذن هو المضارع ألْبَتَّة، والمشتركان هما الحال والاستقبال. فالطريق إذن أن يقال: ويشترك فيه الحال والاستقبال.

وأشكل منه عبارة اللّباب حيث قال: «ويشترك بين الحاضر والمستقبل»^{٣٠٠}؛ إذ كان حقّه أن يقول: ويشترك فيه الحاضر والمستقبل، فكلّ من العبارتين إذن مفتقر إلى التوجيه. فالتوجيه ههنا أنّه من قبيل الحذف والإيصال، أي: هو مشترك فيه بين الحال والاستقبال.

وهذه عبارة شائعة، يقال: المال مشترك بين زيد وعمرو والدار مشترك بين خالد وبكر ومثله أكثر من أن يُحصى. قال الله تعالى: ﴿ذَلِكَ وَعَدٌ غَيْرُ مَكْذُوبٍ﴾ [هود، ٦٥/١١]، أي: مكذوب فيه. وقال عزّ قوله: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾ [الإسراء، ٣٤/١٧]. أي: مسؤولاً عنه. وقال عزّ قوله: ﴿كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ [الإسراء، ٣٦/١٧]. أي: مسؤولاً عنه، لا أنّ عنه فاعل مقدّم كما زعم صاحب الكشف وتدلّ عليه عبارته؛^{٣٠١} إذ الفاعل لا يقدّم. وفي حديث عائشة رضي الله عنها: «إلا في يوم مطير»^{٣٠٢} أي: مطير فيه، ذكره جار الله في الفائق. ومن هذا القليل قولهم: هذا اللفظ مشترك بين المعنيين فصاعداً. وأمّا عبارة اللّباب فتوجيهها أن يقرأ قوله: "ويشترك" على لفظ المبني للمفعول، لا على لفظ المبني للفاعل؛ فإنّه غلط. ثم نعتبر فيه الحذف والإيصال أي: ويشترك فيه بين الحاضر والمستقبل.

فإن قيل: فلزم إذن حذف الفاعل ههنا، وفي عبارة المصّ أيضاً؛ إذ الفاعل في كلّ من اللفظين هو الجار والمجرور.

^{٢٩٩} ر: الأوّل.

^{٣٠٠} لباب الإعراب، ١٤٦.

^{٣٠١} م - كما زعم صاحب الكشف وتدلّ عليه عبارته، صح هامش.

^{٣٠٢} الفائق في غريب الحديث للزمخشري، ١٣٠/١.

قلنا: ممنوع بل الضمير الذي كان متصلاً بالجارّ كان ضميراً مجروراً. فإذا حذف الجارّ انقلب هذا الضمير المجرور ضميراً مرفوعاً، فاستتر في الفعل وشبهه. وقد نتهناك على هذا المعنى فيما سبق بجعله من قبيل الحذف والإيصال فليتأمل. [٢٣ظ] فإن قيل: فهل يجوز أن يكون بين الحال والاستقبال فاعلاً لقوله: "مشارك" ههنا ولقوله: "يشترك" في عبارة "اللباب". قلنا: لا، بل الظرف لغو معمول لما قبله أو مستقرّ حال من الضمير المستتر. أي: هو مشترك فيه كائناً، أو صفة لمصدر محذوف أي: هو مشترك فيه^{٣٠٣} فيه اشتراكاً كائناً بينهما وذهب بعض شروح اللّباب إلى أنّه فاعل ولا يخفى على ذي لباب أنّه باطل. قوله: "وإذا أدخلت عليه السين خلّص للاستقبال" هذا ليس على إطلاقه، بل السين إذا كان استقبالياً كان الأمر كذلك، وأمّا إذا كان لمجرّد التأكيد فلا. قال الله تعالى: ﴿سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا﴾ [آل عمران، ١٨١/٣]، وقال: ﴿سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ﴾ [البقرة، ١٤٢/٢] إلى غير ذلك؛^{٣٠٤} فإنّ السين ههنا لمجرّد التأكيد لا للاستقبال بشهادة المعنى، صرح به صاحب الكشف وغيره.

(والثالث) أي: المثال الثالث من الأمثلة الثلاثة (الموقوف الآخر ويسمى) هذا الثالث: (الأمر) حكم أولاً بأنّ الفعل له ثلاثة أمثلة، ثمّ فضل تلك الأمثلة كما ترى، ثمّ صرح بالثالث، ثمّ ذكر أنّ الثالث الموقوف الآخر. ثمّ ذكر أنّ اسمه الأمر كلّ ذلك تنبيه وتكرير؛ للتنبيه على مذهب البصريّة، والردّ على الكوفيّة؛ لأنّهم يقولون: الفعل له مثالان: الماضي، ومضارع حذف منه حرف المضارعة ولام الأمر. فالأمر عندهم ليس مثلاً برأسه، بل هو داخل في المضارع.

والتعبير عنه بلفظ الموقوف^{٣٠٥} الآخر أولاً، ثمّ تفسيره بالأمر ثانياً تنبيه على نكتتين:

الأولى: الإشعار بأنّ المراد بالأمر هو الصيغة لا المعنى المصدري ولا المعنى العرفي الذي هو الشأن الذي باعتباره هو واحد الأمور.

الثانية: الإشعار بأنّ سكونه سكون بناء كما ذهب إليه البصريّة؛ إذ قد تقرّر أنّ الوقف لقب للسكون البنائي وسيأتيك تحقيقه إن شاء الله تعالى^{٣٠٦} لا سكون إعراب كما ذهب إليه الكوفيّة حيث سمّوه: جزماً. ويقولون: إنّه

^{٣٠٣} م - فيه كائناً أو صفة لمصدر محذوف أي هو مشترك فيه، صح هامش.

^{٣٠٤} م - إلى غير ذلك، صح هامش.

^{٣٠٥} م - الموقوف، صح هامش.

معرب مجزوم؛ إذ الأصل في افعَل: لِتَفْعَلْ كأمر الغائب أصله^{٣٠٧} لِيَفْعَلْ. ووجه الإشعار أنّه لم يقل الثالث المجزوم الآخر.

وتقرير المذهبين ههنا أنّ الأمر عند البصريين مبني على السكون؛ إذ قد تقرّر أنّ الأصل في الأفعال البناء وأنّ الأصل في البناء السكون وأنّ إعراب المضارع إنّما هو لأجل مشابهته بالاسم على التفصيل الذي ورد على سمعك. ولا يخفى أنّه لا مشابهة بين الأمر وبين الاسم بوجه من الوجوه. فلا وجه إذن للإعراب في الأمر فتكون باقيا على ما هو أصله وهو البناء. والكوفيون يقولون: إنّ الأمر معرب. وإنّ سكونه سكون إعراب وهو الجزم لا سكون بناء. والعامل المقتضي لهذا الإعراب الذي هو الجزم مضمر وهو اللام الجازمة؛ لأنّ أصل افعَل: لِتَفْعَلْ كما يقولون في أمر الغائب لِيَفْعَلْ.

والحجّة في ذلك أنّه قد جاء هذه اللام في بعض المواضع المذكورة، لا محذوفة. منها قراءة رسول الله صلّى الله عليه وسلّم: «فَبِذَلِكَ فَلْتَفَرِّحُوا»^{٣٠٨} أي: افرحوا. ومنها قولهم: «لِتَأْخُذُوا مَصَافِكُمْ»/[٢٤ و] أي: خذوا. ومنها ما قاله حسان بن ثابت^{٣٠٩} رضي الله عنه في مدح رسول الله صلّى الله عليه وسلّم:

محمّدٌ تَفِدُ نفسَكَ كُلَّ نفسٍ
إذا ما خَفَتْ من أمرٍ تبالا^{٣١٠}

فإنّ أصله: لِتَفِدْ، حذف اللام؛ لظهوره ولأمن الالتباس. فإذا جاء البعض باللام فالطريق أن يحمل البواقي عليه؛ طردا للباب وإجراء للكلّ على وتيرة واحدة؛ تقليلا للأقسام. ويجعل الحذف مبتئا على التخفيف؛ لكثرة الاستعمال في الكلام. وللبصريين أن يقولوا: لو كان الأمر متضمنا للحرف كما زعمه هؤلاء لكان مبتئا، نحو: خمسة عشر. ويبنى على السكون؛ إذ قد تقرّر أنّ الأصل السكون ليس إلّا. (نحو: انصُرْ) تنبيه بل تكرير للتنبيه على

^{٣٠٦} م - كما ذهب إليه البصرية إذ قد تقرّر أنّ الوقف لقب للسكون البنائي وسيأتيك تحقيقه إن شاء الله تعالى، صح هامش.

^{٣٠٧} وفي هامش م ش: أي فيما ورد فيه حذف اللام تفد على ما يجيء، منه.

^{٣٠٨} نسب هذه القراءة أبي بن كعب إلى النبي صلّى الله عليه وسلّم، انظر: مسند أحمد بن حنبل ١٢٢/٥ (٢١١٧٤).

^{٣٠٩} حسان بن ثابت بن المنذر بن حرام بن عمرو بن زيد النجاري الأنصاري الخزرجي (ت. ٦٠هـ/٦٨٠م). من شعراء الصحابة. انظر:

^{٣١٠} شرح الكافية، ٢/٢٦٨.

أنَّ المعتر عند النحويين هو الصيغة المسماة في اصطلاحهم بالأمر. سواء كان استعلاء أو لم يكن أو إيجاباً أو لم يكن إلى غير ذلك من محامل هذه الصيغة.

والضابطة في هذا المقام في اشتقاق الأمر من المضارع واستخراجه منه أنه يحذف حرف المضارعة أولاً ثم ينظر إلى أوله. فإن كان ساكناً يؤتى بهمزة الوصل؛ إذ الابتداء بالسكن مرفوض عندهم لا ممتنع كما زعمه الفاضل الشارح رحمه الله. فتقول من تنصر: انصر ومن تضرب: اضرب. وإن كان أوله متحركاً تركته على حركته فتقول من تصل: صل.

والمصّ أشار إلى القسم الأول بقوله: "نحو: انصر" وإلى الثاني بقوله نحو "عدّ" وإخوته، فقال: "وكذا كلّ ما كان مشتقاً" أي: من المضارع (على طريق "افعل" نحو: عدّ وضع وجرب وحاسب). وقوله: مشتقاً احتراز عن نحو: صه ومة؛ فإنّهما وإن أفادا معنى الأمر مع كونه موقوف الآخر، إلا أنّهما ليسا بمشتقين من المضارع. وقوله: "على طريق افعل" احتراز عن نحو: نزال وتراك؛ فإنّهما وإن كانا مشتقين من المضارع، ومفيدين فائدة الأمر، إلا أنّهما ليسا بموقوف الآخر؛ إذ هما ليسا على طريقة افعل.

والحاصل أنّ كلّ ما هو مشتق من المضارع على هذه الطريقة فهو مبني على السكون وما ليس كذلك فلا. فإن قيل: الهمزة في انصر همزة وصل وكذا الهمزة في اضرب، فبأي سبب صارت الهمزة الأولى مضمومة والثانية مكسورة، قلنا: بيان الفرق بينهما موقوف على تمهيد مقدّمة نافعة في هذا المقام، وهي أنّ الهمزة الداخلة في الأمر قسمان: همزة وصل، وهمزة قطع. فهمزة القطع لا تكون إلا في الرباعي وهي لا تسقط في الدّرج. وأمّا همزة الوصل فهي التي في غير الرباعي، وهي تسقط في الدّرج. وهذه الهمزة باعتبار الحركة قسمان لا غير:

الأول: أن تكون مضمومة.

الثانية: أن تكون مكسورة. ولكل من القسمين ضابطة بها تنضبط حركة الهمزة فيه وعليها تدور حركتها.

فالضابطة في القسم الأول أن يكون ثالث المضارع مضموما. والضابطة في القسم الثاني / [٢٤ظ] ألا يكون ثالث المضارع مضموما.^{٣١١} فحينئذ يجب كسر الهمزة، سواء كان ثالث المضارع مكسورا كباب يضرب أو مفتوحا كباب يفتح. فالهمزة في هاتين الحالتين مكسورة ألبة.

والعبارة الوجيزة المنقحة في هذا المقام أن يقال: الأمر الحاضر مأخوذ من المضارع وطريقه أن يحذف حرف المضارعة أولا. فإن كان ما بعد حرف المضارعة متحركا فاتركه على حركته. فتقول من تقول: قل ومن تعد عد ومن تدرج دَرَج.^{٣١٢} وإن كان ما بعده ساكنا فإن كان رباعيا فأنت بالهمزة المحذوفة من المضارع؛ لانتفاء سبب حذفها. وهو اجتماع الهمزتين في المتكلم، فتقول من تكرم: أكرم. وهذه الهمزة همزة القطع ألبة وإن كان ثلاثيا فأنت بهمزة الوصل؛ لئلا يلزم الابتداء بالساكن،^{٣١٣} فإن كان العين مضموما فالهمزة مضمومة وإن كان مكسورا أو مفتوحا فهي مكسورة. فتقول: اقتل، اضرب، اعلم.

فقوله: "عد" أمر من وعد يعد. أصله: إوعد على وزن اضرب؛ لأنّ مضارعه توعد. حذفت الواو؛ إذ هي واقعة بين ياء وكسرة؛ لئلا يلزم الانتقال من الضمة إلى الكسرة ومن الكسرة إلى الضمة؛ إذ الياء أخت الكسرة. والواو أخت الضمة. فإذا حذفت الواو في المضارع حذفت في الأمر أيضا؛ إذ هو مبني عليه، فصار: اعد، فحذفت الهمزة؛ إذ لا حاجة إليها؛ إذ العين متحركة، فصار: عد.

وأما قوله: "ضع" فهو أمر من وضع يضع. فإن نظر إلى الظاهر فالظاهر ألا تحذف الواو؛ لأنّ ما بعدها مفتوح، إلا أن جانب التحقيق يقتضي حذف الواو؛ لأنّ يضع أصله: يوضع بكسر العين. فحذفت الواو لما مرّ آنفا في يعد، ثم جعلت الكسرة فتحة؛ لمكان حرف الحلق؛ لثقل الكسرة عليها. ولم يفعل كذلك في يعد؛ ليكون دليلا على الأصل. فإذا فعل كذلك في المضارع فعل في الأمر أيضا؛ إذ قد سبق أنّه مبني عليه.

^{٣١١} ر - مضموما.

^{٣١٢} م - ومن تدرج دَرَج، صح هامش.

^{٣١٣} م - لئلا يلزم الابتداء بالساكن، صح هامش.

[الحرف]

(والحرف ما جاء لمعنى ليس بمعنى اسم ولا فعل) هذا تعريف ذكره سيويوه في صدر كتابه، فأثّر المص؛

اقتداء به.

فإن قيل: هذا التعريف صادق على المهملات؛ لأنّه يصدق عليها أنّها جاءت لمعان ليست لمعاني الأسماء ولا الأفعال. قلنا: لفظة "ما" كناية عن الكلمة، إلّا أنّه وضع الأعمّ موضع الأخصّ؛ اعتمادا على ما ذكره من قبل من أنّ الحرف من أنواع الكلمة. (نحو: هل وبل) فإنّ كلّ منهما موضوع لمعنى خاصّ ليس بمعنى اسم ولا فعل. ولمّا كان في تفسير الحرف إجمال مفتقر إلى التفسير أشار إلى تفسيره، وإزالة خفائه. فقال: (وذلك) أي: ذلك المعنى الذي يجيء الحرف له (هو أنّ الاسم يكون حديثا) أي: خبرا (ومحدثا عنه) أي: مخبرا عنه.

(والفعل يكون حديثا ولا يكون محدثا عنه. والحرف أداة) أي: رابطة (بينهما) \[٢٥] أي: بين الاسم والفعل (لا يكون حديثا ولا يكون محدثا عنه) حاصل ذلك أنّ المعنى الذي جاء الحرف له هو معنى لا يكون حديثا ولا محدثا عنه، وهذا المعنى مأخوذ من مجموع هذا الكلام بعد تعيين معنى أخويه؛ وذلك لأنّه لمّا فسر هذا المعنى بأنّه ليس بمعنى اسم ولا فعل كان قضيّة المناسبة قاضية بأن يفسّر أوّلا معناهما حتّى إذا عرف ذلك حصل العلم بمعنى الحرف. فلهذه النكتة قدّم معنييهما في التفسير على معناه.

فإن قيل: أيّ سرّ في أنّ الحرف لا يكون حديثا ولا محدثا عنه والاسم يكون والفعل يكون ولا يكون، قلنا: السرّ في ذلك أنّ المعنى قد يكون ملحوظا استقلالاً وأصالاً وقد يكون ملحوظا تبعا. ومعنى الاسم بحسب الوضع ملحوظ أصالة، فصحّ وقوعه محكوما به ومحكوما عليه. ومعنى الفعل ملحوظ تبعا من وجه وأصاله من وجه؛ إذ الحدث معناه وهو ملحوظ أصالة، ونسبته مخصصة بينه وبين فاعله، وهي ملحوظة تبعا. فصحّ أن يكون حديثا، ولا يصحّ أن يكون محدثا عنه. وأمّا الحرف فمعناه ملحوظ تبعا على أنّه آلة لملاحظة غيره، فلا يصحّ أن يقع محكوما به ولا محكوما عليه. وإلى هذه النكتة أشار المص بقوله: "والحرف أداة بينهما لا يكون حديثا ولا محدثا عنه" أي: أنّ معناه آلة لملاحظة طرفيه.

ومن أراد أن يطّلع على هذا المعنى فعليه أن يتفكّر في النظر في المرأة. وأنّ الناظر فيها له حالتان:

الأولى: أن ينظر والمقصود الأصلي مشاهدة وجهه ومطالعة جماله.

الثانية: أن ينظر والمقصود ملاحظة المرأة. فالمرأة في الحالة الأولى لا يصح أن تكون محكوما بها ولا محكوما عليها؛ إذ هي في تلك الحالة آلة لملاحظة الغير، بل المحكوم عليه وبه في تلك الحال هو الوجه لا غير،^{٣١٤} وفي الحالة الثانية يصح أن يحكم بها وعليها، وهذا القدر هو اللائق بهذا المختصر والزائد عليه تطلب في المطوّلات.

[الكلمة]

(وإذ قد عرفت أنّ كلاً من هذه الثلاثة) أي: الاسم والفعل والحرف (يسمى: كلمة) أي: يطلق عليه لفظ الكلمة كما يطلق لفظ الحيوان على الإنسان والفرس والبقر؛ إذ التسمية لها معنيان: الأول: تعيين اللفظ بإزاء معنى بخصوصه بحيث لا يتناول غيره ومن هذا القبيل قولهم: سمّاه أبوه: محمداً. الثاني: مجرّد الإطلاق أي^{٣١٥} إطلاق اللفظ عليه. ومن هذا القبيل قولهم: سمّي زيد إنساناً، أي: يطلق لفظ الإنسان. لا أنّه اسم له بخصوصه.

فقوله: "يسمى كلمة" من قبيل القسم الثاني. (فاعلم أنّه إذا ائتلف) أي: إذا تركّب (منها) أي: من هذه الثلاثة (فعل واسم). نحو: قام زيد (أو اسمان) نحو: زيد قائم (وفادا) أي: اللذان هما الفعل والاسم أو هما الاسمان (سمّيا كلاماً وجملَةً) أي: يطلق عليهما لفظ الكلام ولفظ الجملة على أنّ هذه التسمية أيضاً من قبيل القسم الثاني المذكور آنفاً. وههنا مباحث:

الأول: أنّ الظاهر أنّ "إذ" متعلّق بقوله: "فاعلم". وهذا فاسد. إمّا أولاً فلاّنّ ما بعد الفاء لا يعمل فيما قبله.

وإمّا ثانياً فلاّنّ جواب "إذ" لا يصدر بالفاء أصلاً. \[٢٥ظ]

^{٣١٤} م - بل المحكوم عليه وبه في تلك الحال هو الوجه لا غير، صح هامش.

^{٣١٥} م - مجرّد الإطلاق أي، صح هامش.

الثاني: أن قوله: "إذا ائتلف منها" ليس بجيد؛ إذ لا مدخل للحرف في التركيب كما يشهد به قوله: "فعل واسم أو اسمان". بل الصواب أن يقال: "إذا ائتلف من الاسم والفعل".

الثالث: أن ظاهر كلامه مشعر بأن الكلام والجملة مترادفان كما ذهب إليه بعضهم وليس كذلك؛ إذ قد سوى بينهما. فقال: "سميا كلاما وجملة".

والجواب عن الأول أننا لا نسلّم أن "إذ" متعلّق به. بل هو متعلّق بمحذوف يدلّ عليه الكلام تقديره: وإذ قد عرفت ذلك أزيد لك على ذلك فاعلم، فالمذكور متفرّع على ذلك المحذوف ولو سلّم فهو^{٣١٦} من قبيل الإضمار والتفسير. فإن قيل: تقديم الظرف على المظروف محال، فكيف وجهه، قلنا: فليجعل الزمان ممتداً ولفظ "قد" يتّبه على هذا المعنى؛ إذ هو لتقريب الماضي إلى الحال ولو سلّم فهو من قبيل التشبيه؛ إذ قد يشبه "إذ" ب"إن". فيعامل معاملته، على ما صرحوا به في قوله تعالى: ﴿فَإِذْ لَمْ يَأْتُوا بِالشُّهَدَاءِ فَأُؤْتِيكَ عِنْدَ اللَّهِ هُمْ الْكَذِبُونَ﴾ [النور، ١٣/٢٤]. ولو سلّم فهو من قبيل إجراء الظرف مجرى الشرط على ما نصّ عليه سيبويه، في نحو: زيد حين لقيته فأنا أكرمه.

وعن الثاني: أن الائتلاف من الثلاثة لا يقتضي أن يكون لكلّ منها دخل في ذلك. بل يكفي تحصيل ذلك من البعض في الجملة. ونظير ذلك ما يقال في العرف: زيد خرج من البلدة مع أنّه خرج من بيت من بيوته ومحلّة من محلاته. قال الله تعالى: ﴿يَخْرِجُ مِنْهُمَا اللَّوْلُؤَ وَالْمَرْجَانَ﴾ [الرحمن، ٢٢/٥٥]. وأصل ذلك أنّه^{٣١٧} إذا أسند شيء إلى ذي تعدّد متلبّس ببعضه ببعض؛ لما بينهما من الملابس فالتلبّس إلى البعض كاف في صحّة الإسناد كما يقال: بنو فلان قتلوا زيدا، وإنّما قتله واحد منهم.

وعن الثالث: أن دلالة كلامه على الترادف في حيّز المنع، بل ليس^{٣١٨} حاصله إلّا أن لفظ الجملة يطلق على ما يطلق عليه لفظ الكلام ولا نزاع لأحد في ذلك ولا دلالة على الترادف كما فهمه الفاضل الشارح؛ حيث قال: "إنّهما مترادفان بين النحويين؛ فإنّه باطل قطعاً. إمّا أولاً فلائهما ليسا مترادفين عند التّحاة فهي فرية ما فيها مرية. وإمّا ثانياً: فلاّن شرط الترادف التساوي في الاستعمال كالليث والأسد ولا تساوي هنا.

^{٣١٦} ر - فهو.

^{٣١٧} م - أنه، صح هامش.

^{٣١٨} م - ليس، صح هامش.

فالحقّ أنّ الكلام أخصّ من الجملة والجملة أعمّ. فكلّ كلام جملة ولا عكس؛ فإنّ الجملة الواقعة صفة للنكرة أو صلة أو حالا أو خبراً للمبتدأ كلّ ذلك جملة وليس بكلام. ومن العجائب في هذا المقام ما ذكره صاحب المقتبس في شرح المفصل^{٣١٩} حيث قال: «الكلام أعمّ والجملة أخصّ وكلّ جملة كلام ولا عكس».^{٣٢٠} وهذا غلط فاحش لم يقل به قائل ولا نطق بثبوته كتاب.

فقوله "فعل واسم أو اسمان" تنبيه على طريق تحصيل الكلام من الأنواع الثلاثة. يعني أنّ التراكيب الممكنة \[٢٦و] هنا وإن كانت كثيرة^{٣٢١} كالتركيب من اسمين والتركيب من فعلين. والتركيب من حرفين والتركيب من اسم وفعل والتركيب من اسم وحرف. والتركيب من فعل وحرف إلّا أنّ الكلام لا يتحصّل إلّا من اسمين أو فعل واسم؛ إذ الكلام يقتضي الإسناد والإسناد يقتضي طرفين. أحدهما مسند والآخر مسند إليه. وهما لا يوجدان إلّا بين اسمين أو بين فعل واسم. وأمّا نحو: "يا زيد" فهو اسم وفعل لا حرف. وقد نبّهناك عليه فيما سبق، فلا تنس.^{٣٢٢}

ثمّ أشار إلى أنّ هذين الأمرين وإن كانا يوجدان فيما بين مطلق الاسمين كشبه الفعل مع فاعله إلّا أنّ هذا أيضاً غير كاف. بل هناك قيد آخر وهو الإفادة. فقوله: "فعل واسم أو اسمان" إشارة إلى إسقاط سائر التراكيب المذكورة عن درجة الاعتبار في تحصيل الكلام. وقوله: "وأفادا" إشارة إلى إسقاط التركيب بين شبه الفعل وفاعله. فبقي هنا طريقتان، التركيب الواقع بين الفعل وفاعله نحو: قام زيد. والتركيب الواقع بين المبتدأ وخبره نحو: زيد قائم.^{٣٢٣}

فقوله: "وأفادا" تخصيص للاسمين بالمبتدأ والخبر وإخراج لشبه الفعل مع فاعله، بل هو إخراج للمركبات التقيديّة بأسرها ولمثل: "بَعْلَبَكْ" و"مَعْدِيكَرَب" ونحوه. فقوله: "وأفادا" معناه أفاد المخاطب بحيث أسكته وجعله غنيّاً عن الانتظار لشيء آخر. وفي ضمن اختيار الإفادة على الإسناد نكت:

^{٣١٩} أبو عاصم علي بن عمر بن خليل بن علي الإسفندياري الفقيه (ت. ٦٩٨/١٢٩٨م). شارح المفصل للزمخشري.

^{٣٢٠} لم أجد في المقتبس.

^{٣٢١} م - وإن كانت كثيرة، صح هامش.

^{٣٢٢} م - وأمّا نحو يا زيد فهو اسم وفعل لا حرف وقد نبّهناك عليه فيما سبق فلا تنس، صح هامش.

^{٣٢٣} م - نحو زيد قائم، صح هامش.

الأولى: إخراج التركيب بين شبه الفعل وفاعله؛ إذ الإسناد لا يخرججه؛ لأنّ الإسناد هنا موجود. والبرهان النّير على ذلك^{٣٢٤} قولهم: "الفاعل ما أسند إليه الفعل أو شبهه"؛ فإنّ فيه تصريحاً بوجود الإسناد في شبه الفعل مع فاعله. ووجه الإخراج بالإفادة أنّه لو قيل: قائم زيد فلا بدّ هنا من شيء آخر؛ إذ هو لا يعمل بدون الاعتماد وكونه مبتدأ غير جائز؛ إذ هو نكرة فلا إسكات ولا سكوت ههنا.

الثانية: التنبيه على أنّ جملة الشرط وجملة الجواب وجملة الصلة ونحو ذلك ليس بكلام؛ إذ لا إسكات هنا ولا سكوت.

فإن قيل: الإسناد في عرفهم عبارة عن^{٣٢٥} ضمّ الكلمتين على وجه الإفادة التامة، أي: على وجه يحسن السكوت عليه. فإذن لا فرق بين الإفادة والإسناد. وبهذا الاعتبار نرى القوم يفسرون الكلام تارة بما تضمّن كلمتين بالإسناد وتارة بما فيه الإسناد وتارة بأنّه المركّب من كلمتين أسندت أحدهما إلى الأخرى. وهذه عبارة المفضل. قلنا: من فسر الإسناد بهذا الوجه، إن أراد أنّ الإسناد^{٣٢٦} هو فقط، وأنّه ليس شيئاً آخر غيره فلا بدّ له من أحد أمرين: الاعتراف بأنّه لا إسناد بين شبه الفعل وفاعله وهو باطل قطعاً؛ لما ذكرناه آنفاً. أو الاعتراف بأنّ هذا أيضاً كلام، وهذا أيضاً باطل قطعاً.

وإن أراد أنّ الإسناد قسمان: قيد الإفادة في أحد القسمين مأخوذ وفي الآخر غير مأخوذ. والمعتبر بين شبه الفعل وفاعله إنّما هو القسم الثاني لا الأول. فقد لزمه أحد الأمرين: تفسير الإسناد المأخوذ في تفسير الفاعل بالمعنى^{٣٢٧} الآخر، حتّى يتحصّل أنّ هذا القسم ما هو، وارتكاب الإبهام والاشتراك في تعريف الكلام.

فإن فسر ذلك بمطلق النسبة انتقض بالمركبات التقيديّة ونحو: حسن الوجه وكريم الإخوان ونحو ذلك. ولا يخفى فساده. فلمّا لاحظ المصّ هذه المفاسد ترك لفظ الإسناد وأخذ ما هو المقصود الأصليّ وهو قيد الإفادة؛

^{٣٢٤} م - على ذلك، صح هامش.

^{٣٢٥} م - عبارة عن، صح هامش.

^{٣٢٦} ر - إن أراد أنّ الإسناد.

^{٣٢٧} م - المأخوذ في تفسير الفاعل، صح هامش.

قطعا للشغب، وردّا للتركيب الواقع بين شبه الفعل وفاعله وإخراجا لنمط التعديد والتقييد ونحو ذلك، فليتأمل\ [٢٦ظ]

فقلوه: "وأفادا" ميل إلى ما ذهب إليه المحققون المتقدمون من النّحة في تفسير الكلام؛ حيث قالوا: "الكلام هو المركّب المفيد"، وبعضهم قالوا: "الكلام هو القول المفيد". ويفسّرون الإفادة بإسكات المخاطب بحيث لا ينتظر شيئا آخر بعد سماعه. والحقّ عندي هذا؛ إذ الإفادة مقتضية للإسناد دون العكس بدليل وجوده في مواضع لا إسكات فيها.

فقلوه: "وأفادا" أو قولهم: "المفيد" إخراج لجملّة الشرط وجملّة الجواب وجملّة الصلة ونحو ذلك؛ إذ لا إفادة فيها ولا إسكات. وكذا الجمل الواقعة في محلّ المفرد. وسرّ ذلك أنّ النسبة التي اشتملت عليها تلك الجمل ليست مقصودة بالذات، بل هي آلة لملاحظة غيرها وتابعة له تبعيّة صرفة بحيث سلبت تلك التبعيّة عنها صلاحية الإفادة والإسكات.

[الجملّة]

(والجمل أربع) لما انجرّ الكلام السابق إلى ذكر الجملّة وكانت الجملّة أقساما أربعة. ناسب أن يتعرّض لتقسيمها ويشغل بذكر أقسامها؛ تنميما للفائدة وتعلّيما للقاعدة. فإن قيل: هذه الأقسام المذكورة ههنا كما أنّها جملّة. كذلك هي كلام؛ إذ هو مركّب مفيد. وقد صرح سابقا بأنّ المركّب من فعل واسم ومن اسمين، إذا أفادا سمّيا: كلاما وجملّة. فلا يبيّن سبب اعتبار هذا التقسيم ههنا في الجملّة دون الكلام، ولأبي سرّ جعل مورد القسمة الجملّة فقط. قلنا: ههنا نكتة دقيقة وهي أنّه يريد أن ينبّه السامع الزكيّ على أنّ الكلام أخصّ والجملّة أعمّ. وأنّ الجملّة توجد حيث لا يوجد فيه الكلام؛ لأنّه بعد تقسيم الجملّة. وذكر أقسامها قال: «وكلّ منها تقوم مقام المفرد فتكتسي إعرابه محلا»؛ إذ لا شكّ أنّ الجملّة الواقعة في موقع المفرد جملّة فقط، لا كلام لانتهاء الإفادة والإسكات. فجعل مورد القسمة شيئا يكون اسمه باقيا بعد القيام وقبله بخلاف الكلام؛ فإنّ اسمه مسلوب بعد القيام.

وههنا نكتة أخرى وهي أنه لا يقال في العرف: كلام اسمي وكلام ظرفي وشرطي وإن كان يصدق على كل منها أنه كلام.^{٣٢٨} بل يقال: جملة اسمية وجملة فعلية وجملة ظرفية شرطية. فلهذا جعل مورد القسمة لفظ الجملة دون الكلام. ومن هذه النكتة خرجت نكتة أخرى وهي: أن الجملة تطلق حيث لا يطلق الكلام. فظهرت الأعمية في الجملة والأخصية في الكلام. وأما وجه الحصر في الأربع فيمكن تقريره بطرق:

الأول: أن المركب المفيد إن يصدر بالفعل فالجملة فعلية وإن يصدر بالاسم فهي اسمية وإن يصدر بالظرف فهي ظرفية وإن يصدر بالشرط^{٣٢٩} فهي شرطية. ولا مزيد على ذلك بحكم التبع والاستقراء.

الثاني: أن الجملة إن تضمنت للشرط والجزاء فهي شرطية^{٣٣٠} وإلا فإن أقيم الظرف مقام الفعل فهي ظرفية وإلا فهي فعلية إن تقدّم الفعل وإن تقدّم الاسم^{٣٣١} فهي اسمية.

الثالث: أن الجملة إن عرضت لها عارضة سلبت عنها الإفادة والإسكات فهي شرطية. وإلا فالمسند إن كان فعلا فهي فعلية وإن كان ظرفا فهي ظرفية وإن كان اسما فهي اسمية.

(فعلية واسمية كما ذكرنا) أراد به ما سبق من قوله: "خرج زيد" و"العلم حسن". وقدّم الفعلية؛ إذ الأصل في الإسناد الفعل^{٣٣٢} والأصل في المسند إليه هو الفاعل. وقدّم الاسمية بعدها على البواقي؛ إذ قد تقرّر أن الاسم أشرف والمنسوب إلى الأشرف أشرف. (وظرفية) قدّمها على [٢٧] والشرطية؛ إذ هي أخصر؛ لأن كلا من طرفي الشرطية جملة بخلاف الظرفية. (نحو: عندي مال) مثال للجملة الظرفية. وكذا قولهم: "في الدار زيد"،^{٣٣٣} و"أمامك بكر"؛ فإن الكل جملة ظرفية بلا فرق بين أن يكون الظرف حقيقيا كظرف المكان كما ذكرنا. وكظرف الزمان نحو: يوم الجمعة الخروج، أو اصطلاحيا كالجارّ والمجرور.

^{٣٢٨} م - وإن كان يصدق على كل منها أنه كلام، صح هامش.

^{٣٢٩} ر+الجزاء.

^{٣٣٠} ر- ولا مزيد على ذلك بحكم التبع والاستقراء. الثاني: أن الجملة إن تضمنت للشرط والجزاء فهي شرطية

^{٣٣١} م - فهي فعلية إن تقدّم الفعل وإن تقدّم الاسم، صح هامش.

^{٣٣٢} م - الفعل، صح هامش.

^{٣٣٣} ر- زيد.

ومبنى الكلّ على أنّه إن تصدر الجملة بالظرف فهي ظرفية اصطلاحاً، على ما نبهناك عليه فيما سبق،^{٣٣٤} من غير نظر إلى التدقيق المبني على أنّ ما بعده مبتدأ وهي في التقدير اسمية؛ إذ لو اعتبر هذا التدقيق، فالجملة الظرفية غير متحققة أصلاً؛ فإنّ عامل الظرف إن جعل اسماً فالكلّ اسمية وإن جعل فعلاً فإن نظر إلى الكلّ فهي اسمية أو فعلية وإن نظر إلى الجزء فهي فعلية؛^{٣٣٥} إذ التقدير: حصل عندي مال.

وأما أنّ الظرف يعمل أو لا يعمل، وأنّ ما بعده مبتدأ أو فاعل كما ذكره الشارح الفاضل رحمه الله ههنا، وفصله فليس بنافع ههنا ولا بدافع للإشكال أصلاً. (وإن تأتني أكرمك) مثال للشرطية.^{٣٣٦} (وكلّ منها) أي: من هذه الجمل الأربع. (تقوم مقام المفرد فتكتسي) من: كسوت الثوب فاكترسي أي: تأخذ (وتكتسب إعرابه) أي: إعراب ذلك المفرد. (محلاً) تمييز من النسبة الفاعلية في قوله: "فتكتسي"، أي: يكتسي محله إعراب ذلك المفرد، فيقال: محله مرفوع أي: لو كان في محله معرب لكان مرفوعاً. وقد نبهناك فيما سبق على أنّ الإعراب اللفظي ما هو، والتقدير ما هو، والمحلي ما هو.

وفي كلام المصمّل ميل إلى ما ذكره القوم من أنّ الجمل مبنية. يرشدك إليه قولهم: "والظروف المضافة إلى الجملة يجوز بناؤها على الفتح".^{٣٣٧} (ويكون فيها) أي: في تلك الجملة الواقعة موقع المفرد. (ضمير عائد إلى الاسم الأوّل) أي: الاسم الذي هذا^{٣٣٨} المفرد^{٣٣٩} المفرد المفروض مربوط به؛ إذ المفروض أنّ الجملة واقعة موقع المفرد وأنّ المفرد مربوط بما قبله. وأنّ ارتباط الجملة بذلك إنّما هو نيابة ارتباط المفرد به وفي الكلام إشارة إلى

^{٣٣٤} م - على ما نبهناك عليه فيما سبق، صح هامش.

^{٣٣٥} م - فإن نظر إلى الكلّ فهي اسمية أو فعلية وإن نظر إلى الجزء فهي فعلية، صح هامش.

^{٣٣٦} ر: للظرفية.

^{٣٣٧} م - والظروف المضافة إلى الجملة يجوز بناؤها على الفتح، صح هامش.

^{٣٣٨} ر - هذا؛ ر+ هو.

^{٣٣٩} م - المفرد، صح هامش.

أنَّ كلَّ^{٣٤٠} جملة وقعت موقع المفرد لا بدَّ لها من ضمير راجع إلى ما قصد ارتباطها به؛ إذ لو لم تكن كذلك لكانت الجملة منقطعة عمّا قبلها. فلا تكون معربة محلا والمفروض خلافه.^{٣٤١}

فقوله: "ويكون فيها" إخراج للجملة التي هي خبر عن ضمير الشأن نحو: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ [الإخلاص، ١/١١٢]؛ إذ الجملة ههنا غير واقعة في موقع المفرد؛ لأنَّ ضمير الشأن لا يخبر عنه بالمفرد. فقوله: "ويكون فيها ضمير" حيث لم يقل: ويجب أن يكون فيها ضمير، كما قاله غيره؛ إشعار بجواز حذفه وتنبية على أنه قد يحصل الربط بغير الضمير أيضا؛ لأنَّ روابط الجمل كثيرة. والكلُّ مع كثرتها من قبيل وضع الظاهر موقع الضمير. فالضمير هو الأصل المرجوع إليه؛ فلهذا خصَّصه المصنَّ بالذكر. وبالجملة فالروابط كثيرة: ^{٣٤٢} منها الإشارة قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَذَبُوا بَيِّنَاتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ [الأعراف، ٣٦/٧] وقال عزَّ قوله: ﴿وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَا نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ﴾ [الأعراف، ٤٢/٧] وقال: ﴿إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ [الإسراء، ٣٦/١٧] وقال ﴿وَلِبَاسُ التَّقْوَىٰ ذَٰلِكَ خَيْرٌ﴾ [الأعراف، ٢٦/٧].

ومنها إعادة المبتدأ بلفظه وهو في التنزيل كثير جدًّا. قال الله تعالى: ﴿الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ﴾ [الحاقة ٦٩، ١ - ٢]، ﴿وَأَصْحَابُ الْيَمِينِ مَا أَصْحَابُ الْيَمِينِ﴾ [الواقعة، ٢٧/٥٦].

ومنها إعادته بمعناه كقولهم: "زيد جاءني أبو عبد الله" إذا كان أبو عبد الله كنية له. قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُمَسِّكُونَ بِالْكِتَابِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ إِنَّا لَا نَضِيعُ أَجْرَ الْمُضْلِحِينَ﴾ [الأعراف، ١٧٠/٧] وقال: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نَضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا﴾ [الكهف، ٣٠/١٨] إلى غير ذلك.

ومنها حرف التعريف. قال الله تعالى: ﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَىٰ﴾ [النازعات، ٤٠/٧٩ - ٤١] أي: مأواه.

^{٣٤٠} - كلَّ.

^{٣٤١} م - وفي الكلام إشارة إلى أنَّ كلَّ جملة وقعت موقع المفرد لا بدَّ لها من ضمير راجع إلى ما قصد ارتباطها به إذ لو لم تكن كذلك لكانت الجملة منقطعة عمّا قبلها فلا تكون معربة محلا والمفروض خلافه، صح هامش.

^{٣٤٢} م - والكلُّ مع كثرتها من قبيل وضع الظاهر موقع الضمير فالضمير هو الأصل المرجوع إليه فلهذا خصَّصه المصنَّ بالذكر وبالجملة فالروابط كثيرة، صح هامش.

ومنها الفاء و"ثم". بل الواو أيضا عند بعضهم في العطف وفي الحال اتفاقا \[٢٧ظ] كما سيجيئ تفصيله.

(وذلك) أي: وقوع الجملة في محلّ المفرد (في ستة مواضع) بحكم الاستقراء الدالّ على الانحصار المانع من الزيادة النقصان. (في خبر المبتدأ) بدل من ستة مواضع بدل البعض من الكلّ. والضمير محذوف. أي منها^{٣٤٣} على نمط قولهم: "مررت بثلاثة زيد وعمرو وخالد". أي: منهم. وقد يصرح بهذا الضمير، قال الله تعالى: ﴿ثُمَّ عَمُوا وَصَمُوا كَثِيرٌ مِنْهُمْ﴾ [المائدة، ٧١/٥]. وقد يحذف، قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ أَلْبَيْتٍ مَنِ اسْتَطَاعَ﴾ [آل عمران، ٩٧/٣]، أي: منهم. وإثما أعاد في؛ إذ البديل بتكرير العامل. قال الله تعالى: ﴿لِلَّذِينَ اسْتَضَعُوا لِمَنْ ءَامَنَ مِنْهُمْ﴾ [الأعراف، ٧٥/٧]. وبالجملة فخير المبتدأ من تلك المواضع الستة نحو: زيد قام وزيد أبوه قائم وزيد إن تعطه يشكرك وزيد في الدار.

(والخبر في باب "إن") أي: الموضع الثاني من المواضع الستة خبر باب "إن". نحو: إن زيدا قام وإن زيدا أبوه قائم وإن زيدا عنده مال وإن زيدا إن تعطه يشكرك. فقوله: "في باب إن" تنبيه على أنّ حكم سائر أخواته حكمه. (والخبر في باب "كان") نحو: كان زيد قد قام أبوه أو أبوه قائم أو إن تعطه يشكرك أو عنده مال وكذا أخوات "كان". (والمفعول الثاني في باب "ظننت") نحو: ظننت زيدا قام أبوه وأبوه قائم وإن تعطه يشكرك أو عنده مال. وكذا أخوات "ظننت". (وفي صفة النكرة) نحو: رأيت رجلا أبوه قائم أو قام أبوه أو عنده مال أو إن تعطه يشكرك. وفي كلامه إشارة إلى أنّ الجملة بعد النكرة صفة. وهذا حديث إجمالي. وتفصيل ذلك أنّ الجملة الواقعة في التركيب إن كانت مرتبطة بنكرة محضة فهي صفة لها وإن كانت مرتبطة بمعرفة محضة فهي حال عنها وإن كانت مرتبطة بما هو دائر بين الأمرين. فالجملة حكمها إذن على الاحتمال. وكلّ ذلك بشرط وجود المقتضي وانتفاء المانع. فالضابطة إذن ههنا مشتملة على قيود:

الأول: كون الجملة خبريّة؛ إذ الإنشائية لا تقع صفة ولا حالا إلا بضرب من التأويل.

الثاني: صلوح تلك الجملة للاستغناء عنها وهو احتراز عن جملة الصلة وجملة الخبر.

^{٣٤٣} م - أي منها، صح هامش.

الثالث: وجود المقتضي أي: ما يقتضي الحالية والوصفية وهو إخراج لنحو: "فعلوه" في قوله تعالى: ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ﴾ [القمر، ٥٢/٥٤] إذ هو صفة فقد لكل أو لـ"شيء" ولا يجوز أن يكون حالا من كل مع جواز الوجهين في نحو: أكرم كل رجل جاءك؛ إذ ليس ههنا ما يعمل في الحال. ولا يصح أن يكون خبرا؛ لأنهم لم يفعلوا كل شيء. وكذا قوله تعالى: ﴿لَوْلَا^{٣٤٤} كَتَبَ مِنَّا اللَّهُ سَبَقَ﴾ [الأنفال، ٦٨/٨]؛ فإن جملة سبق صفة ثانية لكتاب لا حال منه؛ إذ الابتداء لا يعمل في الحال ولا من الضمير المستتر في الخبر المحذوف؛ إذ قد تقرر أن الحال لا تذكر بعد لولا كما لا يذكر الخبر. فلا يكون خبرا أيضا.

الرابع: انتفاء المانع والموانع أربعة:

منها ما يمنع الحالية ولولاه لكانت متعينة. نحو: زراني زيد سأكافئه أو لن أنسى له ذلك؛ فإن الجملة بعد المعرفة المحضة حال. إلا أن السين والـ"ن" مانعان؛ إذ الجملة الحالية لا تصدر بعلم الاستقبال. فالجملة إذن استئناف. ومنها ما يمنع الوصفية كقوله تعالى: ﴿وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ﴾ [البقرة، ٢١٦/٢]؛ فإن الواو هنا تمنع الوصفية فتعينت^{٣٤٥} الحالية. ومنها ما يمنعها معا كقوله تعالى: ﴿وَحِفْظًا مِّنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَّارِدٍ لَا يَسْمَعُونَ﴾ [الصفات، ٣٧/٧-٨].

أما القسم الأول وهو النكرة المرتبطة بنكرة محضة فهو كقوله تعالى: ﴿حَتَّى تُنَزَّلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرؤه﴾ [الغسراء، ٩٣/١٧]؛ فإن جملة نقرؤه صفة كتابا. وكذا قوله تعالى: ﴿لَمْ تَعْظُون قَوْمًا اللَّهُ مُهْلِكُهُمْ أَوْ مُعَذِّبُهُمْ﴾ [الأعراف، ١٦٤/٧]. وأما القسم الثاني فكقوله تعالى: ﴿وَلَا تَمُنَّ بِتَسْكُنٍ﴾ [المدثر، ٦/٧٤]؛ فإن جملة "تستكثر" حال من الفاعل؛ إذ هي واقعة بعد المعرفة المحضة، وكذا قوله تعالى: ﴿لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَى﴾ [النساء، ٤٣/٢٤].

وأما القسم الثالث فهو ضربان:

الأول: الجملة المحتملة للأمرين بعد النكرة.

^{٣٤٤} ر- لا.

^{٣٤٥} ر- فتعينت.

الثاني: المحتملة بعد المعرفة.

أما الأول^{٣٤٦} فكقوله تعالى: ﴿وَهَذَا ذِكْرٌ مُبَارَكٌ أَنْزَلْنَاهُ﴾ [الأنبياء، ٥٠/٢١]. فجملة "أنزلناه" صفة للتكرة وهو ظاهر. ويحتمل أن تكون^{٣٤٧} حالا منها؛ إذ هي قد تخصصت بالوصف حتى إنهم أجازوا وصف مثل هذه التكرة بالمعرفة كما صرحوا به في قوله تعالى: ^{٣٤٨} [٢٨و] ﴿فَتَأْخِرَانِ يُقِيمَانِ مَقَامَهُمَا^{٣٤٩} مِنَ الَّذِينَ اسْتَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْأُولِيَانِ﴾ [المائدة، ١٠٧/٥]؛ فإنهم جعلوا "الأوليان" صفة لـ "آخران"؛ لأنه موصوف بـ "يقومان". ويجوز أن تجعل الجملة المذكورة حالا عن المعرفة وهو الضمير في "مبارك". ويرد عليه أنه مبارك في جميع الأوقات والحالات. فلا وجه لتقييده بحين الإنزال.

وأما الضرب الثاني فهو كقوله تعالى: ﴿كَمَثَلِ الْجِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا﴾ [الجمعة، ٥/٦٢]. فإن المعرف الجنسي في المعنى كالتكرة. فصَحَّ جعل الجملة بعده حالا ووصفا وكذا قولهم:

وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسْبُنِي^{٣٥٠}

...

وإنما أطنبت ههنا هذا القدر من الإطناب؛ ليعلم أن ما اشتهر بينهم من^{٣٥١} أن الجمل بعد التكرات صفات وبعد المعارف أحوال ليس على إطلاقه.^{٣٥٢}

(والحال) يعني أن الموضع السادس من المواضع الستة التي تقوم الجملة فيها مقام المفرد. إنما هو باب الحال. فالحال إذا كان مفردا فلا خفاء فيه؛ إذ هو مرتبط بصاحبه برابطين. الإعراب والضمير إن كان مشتقا والإعراب إن كان جامدا. وأما إذا كانت جملة فإن كانت اسمية فرابطها الواو والضمير. نحو: جاءني زيد وأبوه قائم أو الواو فقط. نحو: لقيتك والجيش قادم؛ إجراء لها مجرى الظرف، كأنه قيل: لقيتك وقت قدوم الجيش أو الضمير

^{٣٤٦} م - فهو ضربان الأول الجملة المحتملة للأمرين بعد التكرة الثاني المحتملة بعد المعرفة أما الأول، صح هامش.

^{٣٤٧} ر - تكون.

^{٣٤٨} م - تعالى، صح هامش.

^{٣٤٩} ر - مَقَامَهُمَا.

^{٣٥٠} هذا البيت لأبو سعيد عبد الملك بن قريب بن عبد الملك بن علي بن أصمع البصري اللغوي المشهور باسم الأصمعي. والبيت في الأصمعيات هكذا: وَلَقَدْ مَرَرْتُ عَلَى اللَّئِيمِ يَسْبُنِي ... فَمَضَيْتُ ثُمَّتُ قُلْتُ لَا يَغْنِينِي.

^{٣٥١} م - ليعلم أن ما اشتهر بينهم من، صح هامش.

^{٣٥٢} وفي هامش ش: أن ما اشتهر بينهم من أن الجمل بعد التكرة صفات وبعد المعرفة حال ليس على إطلاقه.

وحده على ضعف. وإن كانت فعلية كفعلها إن كان مضارعاً مثبتاً فالربط بالضمير وحده. وفي غير^{٣٥٣} ذلك بالواو والضمير أو بأحدهما. ولا بدّ في الماضي المثبت من "قد" وقد تحذف. وبالجملّة فتفاصيل ذلك موضعها باب الحال. وبهذا يظهر أنّ الواو رابط قائم مقام الضمير في "لقتك والجيش قادم". فلا يتوجّه السؤال ههنا بأنّ الجملة حال، فكيف خلت عن الضمير؟

هذا وظاهر كلام المص على ما يقتضيه لفظ عبارته أنّ الجمل التي لها محلّ من الإعراب ستّ وليس كذلك. بل هي على ما فصله القوم ولخصوه في كتبهم في مواضع متفرقة أكثر من عشرة:^{٣٥٤}

الأولى: الجملة الواقعة في محلّ المبتدأ نحو: "تسمع بالمعيدي خير من أن تراه"، عند من لا يقدر "أن" معه. قال الله تعالى: ﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [يس، ١٠/٣٦]؛ فإنّ الجملة وهي "أنذرتهم" في محلّ الرفع بأنّه مبتدأ. و"سواء" خبره صرّح به صاحب الكشف، وغيره.

الثانية: الجملة الواقعة في محلّ الفاعل ونائبه. وهذا حديث إجمالي، تفصيل ذلك أنّهم اختلفوا في أنّه هل يجوز أن يكون الفاعل أو نائبه جملة أم لا؟ فبعضهم منعه مطلقاً وبعضهم أجازوا ذلك مطلقاً، نحو: يعجبني قام زيد. وبعضهم فصلوا ذلك. وهؤلاء هم الفراء وجمع كثير من النحاة. ونسبوا ذلك إلى سيبويه فقالوا: «إن كان الفعل قلبياً وكان هناك معلق عن العمل جاز، وإلا فلا». فيجوز عندهم إذن ظهر لي "أقام زيد"، صرّحوا بذلك. وجعلوا قوله تعالى: ﴿ثُمَّ بَدَأَ لَهُمْ مِن بَعْدِ مَا رَأَوُا آيَاتٍ لِّيَسْجُنَّهُ حَتَّىٰ حِينٍ﴾ [يوسف، ٣٥/١٢] من هذا القبيل.^{٣٥٥} أي: بدا لهم التسجين. فهؤلاء لا يجوزون أن يقال: يعجبني يقوم زيد.

والظاهر أنّه لا منع؛ لأنّه كما يجوز أن يكون "تسمع" في قوله: "تسمع بالمعيدي خير من أن تراه" مبتدأ بمعنى: سماعك يجوز أن يكون يقوم زيد فاعلاً بمعنى: يعجبني قيام زيد. وأمّا قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ ءَامِنُوا﴾ [البقرة، ١٣/٢]، ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ لَا تُفْسِدُوا﴾ [البقرة، ١١/٢] ونحو ذلك فليس من هذا القبيل. وكذا قوله صلّى الله

^{٣٥٣} م - غير، صح هامش.

^{٣٥٤} وفي هامش ش: الجمل التي لها محلّ من الإعراب أكثر من عشرة.

^{٣٥٥} م - من هذا القبيل، صح هامش.

عليه وسلّم: «لا حَوْلَ ولا قُوَّةَ إلا بالله» كنزٌ من كنوزِ الجَنَّةِ^{٣٥٦}، وكذا قول العرب: «زعموا مطية الكذب»؛ فإنَّ الكلَّ مفرد والكلام في الجملة.

الثالثة: الجملة الواقعة في محلّ المستثنى وهو كثير لا يحصى. تقول العرب: «نشدتك الله إلا فعلت»، [٢٨ظ] ويقال: ما الناس إلا يعبرون وما زيد إلا يقوم وما جاءني زيد إلا يضحك وما جاءني منهم رجل إلا يقوم ويقعد. وقد يقع بعد إلا لفظ الماضي، بشرط أن يكون معه "قد". نحو: ما الناس إلا قد عبروا أو يكون هناك ماضٍ آخر سابق عليه. نحو: ما أنعمت عليه إلا شكر وما أتيتُه إلا أتاني. وعليه قوله صلى الله عليه وسلّم: «ما أيسّ الشيطانُ من بني آدم، إلا أتاهم من قِبَلِ النِّسَاءِ»^{٣٥٧}.

ويروى أنَّ ابن عباس رضي الله عنهما أتى وليمة دعي إليها من ولائم الأنصار، فلمَّا دخل عليهم، قاموا له. فقال: «بالإيواءِ إلا جلسْتُم».

ويروى عنه أنّه لمَّا انتقل رسول الله صلى الله من هذه الدار إلى دار البقاء دعا أبو بكر رضي الله عنه جيشاً فمَرّوا ببلاد ضماد. فلمَّا جاءوا هناك وقف أميرهم، ونادى: «يا معشرَ العربِ أعزِّمُ على كُلِّ رجلٍ أصابَ شيئاً من أهل الأرض إلا ردَّه».

وفي حديث عمر رضي الله عنه: «عزمتُ عليك لمَّا ضربتَ كاتبك سوطاً»؛ فإنَّ "لمَّا" ههنا بمعنى "إلا" أي: إلا ضربت كاتبك سوطاً. وبالجملة فوقوع الجملة موقع المستثنى أظهر من أن يخفى وأكثر من أن يحصى.

الثالثة: الجملة الواقعة في محلّ المفعول. وذلك في مواضع:

الأول: باب القول. قال الله تعالى: ^{٣٥٨}﴿قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ ءَاتَنِي الْكِتَابَ﴾ [مريم، ١٩/٣٠].

الثاني: باب "ظننت" وباب "أعلمت". وقد اجتمع في قول أبي ذؤيب^{٣٥٩} ثلاثة أمور: كون خبر كان جملة وكون خبر إنَّ جملة^{٣٦٠} وكون المفعول الثاني من باب "ظننت" جملة. وهذا قوله:

^{٣٥٦} في صحيح البخاري، بدء الوحي ٧٣٨٦.

^{٣٥٧} لم أجِد هذا.

^{٣٥٨} م - قال الله تعالى، صح هامش.

فَإِنْ تَزْعُمِينِي كُنْتُ أَجْهَلُ فِيكُمْ

فَإِنِّي شَرِيتُ الْحِلْمَ بَعْدَكَ بِالْجَهْلِ^{٣٦١}

الثالث: باب التعليق وهو غير مختص باب ظن، بل هو جار في كل فعل قلبي. والجملة في هذا الباب

أقسام ثلاث:

الأول: ما يكون^{٣٦٢} في محل المفعول المقيّد بحرف الجر. نحو: ﴿أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِهِمْ مِّنْ جَنَّةٍ﴾ [الأعراف، ١٨٤/٧]، ﴿فَلْيَنْظُرْ أَئِذَا أَزْكَى طَعَامًا﴾ [الكهف، ١٩/١٨]، ﴿يَسْأَلُونَ أَيَّانَ يَوْمَ الدِّينِ﴾ [الذاريات، ١٢/٥١]؛ فإنه يقال: فكّرت فيه ونظرت فيه وسألت عنه. فالجملة المعلقة بالاستفهام في موقع المفعول.

القسم الثاني: ما يكون في موضع المفعول^{٣٦٣} المطلق. نحو: عرفت من أبوك؛ إذ يقال: عرفت زيدا.

القسم الثالث: ما يكون في موضع المفعولين جميعاً. قال الله تعالى: ﴿وَلَنَعْلَمَنَّ أَيُّنَا أَشَدُّ عَذَابًا وَأَبْقَى﴾ وقال: ﴿لَنَعْلَمَ أَيُّ الْحَزِينِ أَخْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا﴾ [الكهف، ١٢/١٨].

الرابعة: الجملة الواقعة في محل المضاف إليه ومحلها الجر. ولا يضاف إلى الجملة إلا هذه الألفاظ التي

نفصلها:

الأول: أسماء الزمان ظروفًا كانت أو أسماء. نحو: ﴿وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ﴾ [مريم، ٣٣/١٩] ﴿وَأَنْذِرِ النَّاسَ﴾ [٢٩] ﴿يَوْمَ يَأْتِيهِمُ الْعَذَابُ﴾ [إبراهيم، ٤٤/١٤] ﴿لِيُنذِرَ يَوْمَ التَّلَاقِ يَوْمَ هُمْ بَرْزُورُونَ﴾ [الغافر، ١٥/٤٠-١٦] ﴿هَذَا يَوْمٌ لَا يَنْطِقُونَ﴾ [المرسلات، ٣٥/٧٧]. فاليوم ظرف في الأولى ومفعول ثان في الثانية وبدل منه في الثالثة وخبر في الرابعة.

^{٣٥٩} خويلد بن خالد ابن محرز بن زبيد الهذلي أو باسمه المشهور ذؤيب (ت. ٢٨٠هـ / ٦٤٨م). بلغ عصر الجاهلية والإسلام. أتى المدينة لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأسلم أصبح مخضرم. أنظر بغية الوعاة للسيوطي، ٤٦٢/١.

^{٣٦٠} ر- وكون خبر إن جملة

^{٣٦١} شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، ٣٥/٢.

^{٣٦٢} م - ما يكون، صح هامش.

^{٣٦٣} م - المفعول، صح هامش.

ومن أسماء الزّمان ما إضافته إلى الجملة واجبة بالاتّفاق وهو^{٣٦٤} إذ وأما إذا فهي لازمة الإضافة إلى الجملة عند الجمهور.

الثاني: حيث وإضافته إلى الجملة لازمة واجبة إلّا عند من قرأ:

«...حَيْثُ سَهَيْلٌ...» بالجرّ،^{٣٦٥} وهو اسم للمكان عند الجمهور وقد يجيء ظرف زمان، كقوله تعالى: ﴿وَأَمْضُوا حَيْثُ تُؤْمَرُونَ﴾ [الحجر، ٦٥/١٥]. أي: وامضوا في وقت تؤمرون بالمضي فيه إشارة إلى قوله: ﴿فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ اللَّيْلِ﴾ [الحجر، ٦٥/١٥]. وفي إعرابه ثلاثة أوجه:

الأول: النّصب على الظرفيّة وهو غالب أحواله.

الثاني: الجرّ بـ"من".

الثالث: النّصب على أنّه مفعول به. وعليه قوله تعالى: ﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾ [الأنعام، ١٢٤/٦].

أي: الله أعلم بنفس المكان المستحقّ لوضع الرّسالة فيه لا أنّه يعلم شيئاً في المكان.^{٣٦٦}

الثالث: لفظ آية بمعنى العلامة؛ فإنّها تضاف إلى الجملة جوازا كقوله:

بِآيَةٍ يُقَدِّمُونَ الْخَيْلَ شُعْنًا^{٣٦٧} ...

الرابع: لفظ "ذو" في قولهم: "اذهب بذّي تسلّم" أي: اذهب بزمان ذي تسلّم. فالباء فيه ظرفيّة.

^{٣٦٤} م - ما إضافته إلى الجملة واجبة بالاتّفاق وهو، صح هامش.

^{٣٦٥} م - إلّا عند من قرأ ... حَيْثُ سَهَيْلٌ ... بالجرّ، صح هامش.

^{٣٦٦} م - عند الجمهور وقد يجيء ظرف زمان كقوله تعالى وَأَمْضُوا حَيْثُ تُؤْمَرُونَ أي وامضوا في وقت تؤمرون بالمضي فيه إشارة إلى قوله فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ اللَّيْلِ وفي إعرابه ثلاثة أوجه الأول النّصب على الظرفيّة وهو غالب أحواله الثاني الجرّ بمن الثالث النّصب على أنّه مفعول به وعليه قوله تعالى اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ أي الله أعلم بنفس المكان المستحقّ لوضع الرّسالة فيه لا أنّه يعلم شيئاً في المكان، صح هامش؛ ش - وهو اسم للمكان عند الجمهور وقد يجيء ظرف زمان كقوله تعالى وَأَمْضُوا حَيْثُ تُؤْمَرُونَ أي وامضوا في وقت تؤمرون بالمضي فيه إشارة إلى قوله فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ اللَّيْلِ وفي إعرابه ثلاثة أوجه الأول النّصب على الظرفيّة وهو غالب أحواله الثاني الجرّ بمن الثالث النّصب على أنّه مفعول به وعليه قوله تعالى اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ أي الله أعلم بنفس المكان المستحقّ لوضع الرّسالة فيه لا أنّه يعلم شيئاً في المكان، صح هامش.

^{٣٦٧} البيت للأعشى. واسمه ميمون بن قيس بن جندل بن شراحيل (ت. ٦٢٩م). من شعراء الجاهليّة. أنظر خزّانة الأدب للبغدادي، ٥١٢/٦.

الخامس: "اللدن" كقوله:

لَزِمْنَا لَدُنْ سَأَلْتُمُونَا... فلا يَكُ مِنْكُمْ لِلْخِلَافِ جُنُوحٌ^{٣٦٨}

السادس: لفظ رَيْثٌ. وهو مصدر: راثٌ، إذا أَبْطَأَ. وعوملت معاملة أسماء الزَّمان في الإضافة إلى الجملة كما عوملت المصادر معاملة أسماء الزَّمان في التوقيت كقولهم: "جئتكَ صلاة العصر".

السابع: لفظ "من قول".

الثامن: لفظ "من قائل" وقد يذكر بلا من يقال: أُجبت قائل: كيف أنت وقول كيف أنت؟

الخامسة: الجملة التابعة لما له محلّ من الإعراب سواء كان المتبوع جملة أو مفردا. نحو قولك: "زيد منطلق وأبوه ذاهب. قال الله تعالى: ﴿وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾ [الأنبياء، ٣/٢١]؛ فَإِنَّ قوله: ﴿هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾ بدل من النجوى. فهي في محلّ نصب ويحتمل التفسير قاله صاحب الكشف وغيره. ومن هذا القبيل قول من قال:

إِلَى اللَّهِ أَشْكُو أَنْ لِي بِالْمَدِينَةِ حَاجَةٌ
وَبِالشَّامِ أُخْرَى كَيْفَ يَلْتَقِيَانِ^{٣٦٩}

فإنَّ الجملة الاستفهامية وهي: "كيف يلتقيان" بدل من حاجة وأخرى. أي: إلى الله أشكو حاجتين تعذر التقاؤهما. كذا قاله الإمام أبو الفتح ابن جني. فهذه هي الجمل التي لها محلّ من الإعراب. وما عداها لا محلّ لها وإن شئت تفصيل ذلك أيضا فاسمع. فإنَّ هذه الجمل سبع:

الأولى: الابتدائية. وتسمّى: المستأنفة أيضا. وهي ضربان:

الأول: ما يفتتح به في النطق كقولك ابتداء: زيد قائم والجمل الواقعة في صدر السور من هذا القبيل.

الثاني: ما يكون منقطعا عما قبله. نحو: مات فلان رحمه الله.

^{٣٦٨} ليس معيّن قائله.

^{٣٦٩} ينسب إلى الفرزدق. أنظر أنظر خزانة الأدب للبغدادى، ٢٠٥/٥.

الثانية: الجملة المعترضة لإفادة الكلام تقوية وتسديدا أو تحسينا.

الثالثة: الجملة التفسيرية. وهي الجملة تفسر ما قبلها. قال الله تعالى: ﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [آل عمران، ٥٩/٣]. فإن قوله: "خلقه" مع تتمته تفسير لـ"مثل آدم". وقال عزّ قوله: ﴿هَلْ أَذِلُّكُمْ عَلَىٰ تَجَرَّةٍ تُنجِيكُمْ مِّنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ تَوَدُّونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ [الصف، ١١-١٠/٦١]. ولا فرق بين الإنشائية والخبرية في صحة التفسير. فالخبرية كالأمثلة المذكورة آنفا. وأمّا الإنشائية فكما يقال: "أحسن إلى زيد أعطه ألف دينار".

والجملة المفسرة ثلاثة أقسام:

الأولى: المجردة من حرف التفسير كالأمثلة المذكورة.

الثانية: المقرونة بـ"أي" كقوله:

وَنَزِمْنِي بِالطَّرَفِ أَيَّ أَنْتَ مُذْنِبٌ^{٣٧٠} ...

الثالثة: المقرونة بـ"أن". قال الله تعالى: ﴿فَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ أَنْ اصْنَعْ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا﴾ [المؤمنون، ٢٣/٢٧]. ويقال: كتبت إليه أن افعل كذا. كذا ذكره القوم. والظاهر أن إطلاق القول في ذلك ليس بجيد. بل الواجب ههنا أن يفصل. فيقال: إن الجملة التفسيرية تابعة لما قبلها. فإن كانت الجملة السابقة ذات محلّ من الإعراب فمحلّها أيضا محلّ الأولى. وإلا فلا محلّ لها. خصوصا في الجملة المقرونة بـ"أي". فإنهم يقولون: ما بعدها عطف بيان لما قبلها. وبعضهم يجعلونها بدلا \[٢٩ظ] وبعضهم يجعلونها عطفا بحرف.

الرابعة: جواب القسم. قال الله تعالى: ﴿يَسْ وَالْقُرْءَانِ الْحَكِيمِ إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ [يس، ٣٦-٣١].

الخامسة: الواقعة جوابا لشرط غير جازم أو جازم غير مقترن بالفاء ولا بـ"إذا" المفاجئة. فالأول جواب "لو" و"لولا" و"لما". والثاني نحو: "إن تقم أقم وإن قمت قمت".

^{٣٧٠} هذا البيت لم ينسب إلى أحد في خزانة الأدب للبغدادى، ٢٣٨/١١.

السادسة: الجملة الواقعة صلة للموصول؛ فإنَّ الصِّلة لا محلَّ لها من الإعراب أصلاً. وبالجملة فقد ظهر من التحقيقات السابقة أنَّ الجمل التي لا محلَّ لها من الإعراب غير منحصرة فيما ذكره المصنّف، بل هي كثيرة على ما فصلناه.

فإن قيل: كلام المصَّ في الجمل الحقيقيّة^{٣٧١} التي لا تكون في معنى المفرد، بل هي واقعة موقع المفرد والجمل التي ذكرتموها في معنى المفرد؛ إذ المبتدأ لا يكون إلّا اسماً. وكذا الفاعل ونائبه وكذا المستثنى والمفعول وكذا المضاف إليه. قلنا: هذا جواب ذكره الشارح الفاضل رحمه الله وليس بشيء؛ إذ لو سلّمنا ذلك في الكلِّ فلا نسلم ذلك في المستثنى والمضاف إليه؛ إذ لا فرق بين الحال والمستثنى؛ فإنَّ كلّاً منهما من المنصوبات. فإن كان مفرداً فذاك وإن كان جملة فهي مؤولة بالمفرد.

وكذا في جانب الإضافة؛ فإنَّ إذ^{٣٧٢} وإذا لا تضافان إلّا إلى الجملة. وكذا حيث عند الجمهور. فالأمر هنا كالأمر في الجملة الحالية الخالية عن الضمير نحو: لقيتك والجيش قادم. فكما أنَّ تلك الحال لا تكون إلّا جملة. كذلك المضاف إليه في إذ وإذا حيث لا يكون إلّا جملة، فافهم.

والحقَّ أنَّ كلّ جملة لها محلّ من الإعراب. فهي في معنى المفرد ألبتة وكيف لا والمفعول الثاني في باب علمت إذا كان جملة. فإن جعلت الجملة مفعولاً ثانياً فهي مؤولة بالمفرد ألبتة؛ ليصحَّ كونها مفعولاً^{٣٧٣}. وإن لم يجعل مفعولاً ثانياً لزم الاقتصار على أحد المفعولين. وزعم هؤلاء أنَّه ممتنع. هكذا يجب أن يفهم هذا المقام ولا يلتفت إلى ما يقال: من أنَّه يكفي في صيرورة الجملة ذات محلّ من الإعراب أن تقع موقع المفرد، فليتأمل.

(وسترى ذلك إن شاء الله تعالى) وعد ببيان هذه الأشياء الستة لا بتفاصيل الجمل هناك؛ إذ ليس تفاصيلها هناك مذكورة. أي: ستقف على تفاصيل الأشياء الستة وأحكامها وأقسامها هناك.

^{٣٧١} م - الحقيقة، صح هامش.

^{٣٧٢} ر - إذ.

^{٣٧٣} م - مفعولاً، صح هامش.

فقوله: " ترى " من الرؤية البصرية، تشبيها للمعلوم بالمحسوس بالبصر؛ مبالغة في الظهور أو من الرؤية القلبية. أي: ستعلمها مفصلة واضحة هناك إن شاء الله تعالى. وذكر الاستثناء اقتداء بكلام السماء وتربية لقوة الرجاء. والله أعلم بحقائق الأشياء.

[الإعراب]

(فصل) ههنا أمور أربعة: الإعراب والمعرّب والعامل والمقتضي. والمطلب الأعلى من هذا العلم هو معرفة الإعراب. إلّا أنّ الإعراب شيء لا يتحصّل ولا يتحقّق إلّا بعد تحقّق أمور ثلاثة. هي: المعرب والعامل والمقتضي. ولا وجود لهذه الأربعة إلّا بوجود مركّب متضمّن لهذه الأمور. وهذا المركّب هو الذي يسمّيه القوم: كلاما. وقد تقرّر أنّ الكلام مركّب من كلمتين. صادر من فاعل مختار وهو المركّب. وقد تقرّر في العلوم العقلية أنّ كلّ مركّب يصدر عن فاعل مختار فلا بدّ له من علّة مادية وعلّة صوريّة هما داخلتان فيه. / [٣٠] ومن علّة فاعليّة وغائيّة هما خارجتان عنه. فالعلّة الصوريّة ههنا هو الإعراب والماديّة هو المعرب والفاعليّة هو العامل والغائيّة هي المعاني المقتضية المنحصرة في الثلاثة. وهي: الفاعليّة والمفعوليّة والإضافة بحكم الاستقراء. فهذه الأركان الأربعة هي المقصد الأقصى من علم النحو؛ فلهذه النكتة الجميلة نرى المصّ وضع أبواب الكتاب لبيان هذه الأركان.

ولمّا كان اعتناء النحويّ بشأن الإعراب والمعرّب قدّم بيانهما على سائر الأركان المذكورة. فوضع الباب الأوّل لبيانهما إلّا أنّه لمّا توقّف معرفة كلّ منهما على معرفة الكلام والجملة. وكان معرفة الكلام والجملة موقوفة على معرفة الكلمة وأقسامها صدرّ الباب الأوّل بتعريف الكلمة وعقبها بتقسيمها وتعريف أقسامها. ثمّ عقب ذلك بتعريف الكلام والجملة.

ولمّا كانت هذه مقدّمات. وكان^{٣٧٤} المقصود الأصليّ للإعراب وضع لبيانه فصلا على حدة في هذا الباب؛ تمييزا بين المقصود وبين ما هو وسيلة إلى المقصود وتنبّيه على أنّ الإعراب ممتاز عمّا قبله بكونه المقصود بالذات. ولمّا كان بين المعرب والإعراب غاية الالتصاق والاتّصال وضع فصلا آخر على حدة؛ لبيان المعرب وتعريفه وتقسيمه. وعقب فصل الإعراب بفصله؛ تمييزا بين القسمين وتنبّيه على غاية الاهتمام بشأن هذين. ولمّا

^{٣٧٤} م - كان، صح هامش.

كان هذا الباب مصدراً بمباحث المقدمات سمّاه: بـ "باب الاصطلاحات"؛ ترغيباً للنّظار وتنبهها^{٣٧٥} على الاعتناء بشأنها وفرط الاعتبار.

ولمّا لم يكن الأمر تماماً إلّا بيان الرّكن الثالث وهو العامل. وكانت العوامل مختلفة. وكان بعضها لفظياً وكان بعضها معنوياً. وكان اللفظي منقسماً إلى القياسي وإلى السماعي. وكانت المباحث المتعلقة بهما كثيرة متضمّنة لفوائد كثيرة وضع الباب الثاني لمباحث العوامل اللفظية القياسية. والباب الثالث لمباحث العوامل اللفظية السماعية. والباب الرابع للعوامل المعنوية.

ولمّا كان تكميل الكلّ بيان الرّكن الرابع وهي المعاني المقتضية وضع الباب الخامس؛ لبيان الرّكن الرابع. وأضاف إليه عدّة مباحث هي مهمّة. والحاجة إليها شديدة فتّمّت الأركان الأربعة التي هي المقصد الأعلى والمطلب الأعلى من فنّنا هذا. وهي خلاصة النحو ونقاوته. والتوافي لتكميلها وتتميمها. فهذا هو السرّ في وضع الكتاب على هذه الأبواب. وكانت قضية المناسبة قاضية بأن يكون عدد الأبواب على نهج عدد الأركان. إلّا أنّه فعل ما فعل؛ تنبيهاً على شدّة الاهتمام بشأن العوامل وإشعاراً لفرط الاعتناء لشأن سائر المباحث.

(الإعراب: أن يختلف آخر الكلمة باختلاف العوامل). عرّف الإعراب بنفس اختلاف آخر الكلمة بسبب اختلاف العوامل. فيرد عليه أنّه يلزم أن يكون الاسم في أوّل تركيبه غير معرب. وأنّ الاختلاف أمر لا يتحقّق ثبوته في الآخر حتّى يسمّى إعراباً. وأنّ الاختلاف شيء واحد ناشئ من مجموع الضمّ والفتح والكسر، لا من كلّ واحد منها؛ إذ لو لزم واحد منها آخر كلمة فلا اختلاف إذن. فالاختلاف إذن شيء واحد. والإعراب بالاتّفاق ثلاثة أشياء \[٣٠ظ] فكيف يكون الإعراب اختلافاً. كذا ذكره الشيخ ابن الحاجب مصرّحاً بأنّ سبب عدوله عن هذا التعريف إلى قوله: «الإعراب: ما يختلف آخر المعرب» إنّما هو هذه الوجوه المذكورة.

والكلّ ليس بشيء.

أمّا الأوّل^{٣٧٦} فلأنّ حقيقة الاختلاف أن ينتقل آخر الكلمة من حال إلى حال. والاسم في أوّل التركيب كذلك؛ إذ قد انتقل آخره من السكون إلى الحركة. وأمّا الثاني فلما ذكرناه آنفاً؛ إذ الانتقال من حال إلى حال أمر

^{٣٧٥} ر- للنّظار وتنبهها.

ثابت في الآخر. وأما الثالث فلذلك أيضا؛ إذ كون الاختلاف أمرا واحدا ممنوع. بل هو أيضا أمر متعدّد؛ إذ الانتقال من السكون إلى الحركة اختلاف ومن الضمّ إلى الفتح اختلاف ومن الفتح إلى الكسر اختلاف.

فالاختلافات إذن ثلاثة بحسب تغاير الحالات المنتقل إليها كالإعراب. فصَحّ تفسير الإعراب بالاختلاف ثمّ تقسيمه إلى الأنواع الثلاثة. والعجب من ابن الحاجب أنّه يعترض كثيرا بمثل هذه الوجوه الواهية. ومن بديع الاعتراضات ههنا ما وقع في بعض شروح الجمل. وهو أنّ الاختلاف مصدر^{٢٧٧} لازم. والإعراب مصدر متعدّد، فكيف يصحّ تفسير المصدر المتعدي بالمصدر اللازم. ووجه فساده ظاهر؛ إذ الإعراب في الاصطلاح اسم للاختلاف.

فإن قيل: الاختلاف صفة قائمة بآخر الكلمة اصطلاحا والإعراب وصف قائم بالمتكلّم اصطلاحا بدليل. يقال: أعربت الكلمة. أي: جعلتها معربة، فكيف يصحّ تفسيره به. قلنا: الإعراب له إطلاقان. أحدهما: نفس الاختلاف كما ذكر. وثانيهما: مصدر مأخوذ منه بحسب الاصطلاح. فأحدهما إذن غير الآخر. فإذا قيل: أعربت الكلمة، فكأنّه قيل: جعلت آخرها مختلفا باختلاف العوامل. هذا والحقّ أنّ تفسير الإعراب بالاختلاف ليس بشيء. أمّا أولا فلا أنّه لو كان الاختلاف هو الانتقال على ما مرّ آنفا لزم أن يكون الاسم المعرب في التركيب معربا في التقدير. وهو فاسد. وأمّا ثانيا فلا أنّ الإعراب أمر وجوديّ هو الحركة المخصوصة في آخر الكلمة بدليل أنّ القوم متفقون على أنّ أنواعه ثلاثة: الرفع والنصب والجر. والاختلاف أمر عديمي. والحركة ليست من أنواع الاختلاف؛ إذ لو كان كذلك لصحّ أن يقال: الرفع اختلاف وهو فاسد. اللهمّ إلّا أن يقال: مرادهم أنّ الاختلاف ملزوم له أو لازم له.^{٢٧٨} وهو من قبيل تفسير اللازم بالملزوم أو العكس مبالغة أو يقال: إنّ ههنا مضافا مقدّرا. أي: الإعراب ذو اختلاف.

^{٢٧٦} م - أما الأول، صح هامش.

^{٢٧٧} م - مصدر، صح هامش.

^{٢٧٨} م - أو لازم له، صح هامش.

فالتفسير الصحيح الذي لا يحول حوله شكّ أن يقال: الإعراب حركة في آخر الكلمة حاصلة بحصول العامل أو حرف حاصل^{٣٧٩} بحصوله^{٣٨٠} وسيجيء أن كلّ حركة في آخر الكلمة حصولها بسبب حصول العامل ووجوده فهو إعراب. وما لا^{٣٨١} فلا وكذا الحرف.

فإن قيل: فكيف يشمل التعريف نحو: مسلمان ومسلمون؛ إذ الحرف ليس في آخر الكلمة؛ لأنّ آخر الكلمة هو النون.^{٣٨٢} قلنا: النون ههنا كالتنوين في زيد وهو عارض مثله. وكلّ منهما لعروضه لا يخرج ما قبله عن كونه آخر الكلمة. وإذا ثبت أنّ الإعراب هو الحركة أو الحرف فاعلم أنّ الرفع عبارة عن أمور ثلاثة: الضمّ والألف والواو. نحو: جاءني مسلم ومسلمان ومسلمون وأبوك. والنصب عبارة عن أمور أربعة: الفتح والكسر والألف والياء \[٣١]و[نحو إنّ مسلماً ومسلمات وأباك ومسلمين ومسلمين. والجرّ عبارة عن ثلاثة أشياء: الكسر والفتح والياء نحو: بزيد وبأحمد وبمسلمين وبمسلمين وبأبيك.

قوله: "آخر الكلمة" يعني ليس الإعراب في أولها وأوسطها. والسرّ في الاختصاص بآخر الكلمة أنّ الإعراب بمنزلة الوصف للكلمة؛ إذ هو مشعر بكونها عمدة أو فضلة. والوصف متأخّر عن الموصوف. فكذا ما يقوم مقامه ويدلّ عليه. فإن قيل: أليس قد سبق أنّ عبد الله علما كلمة والإعراب هنا في الوسط. فالتعريف إذن منقوض به. وكذا لفظ أبو حنيفة وأبو عمرو، ونحو ذلك.^{٣٨٣} قلنا: الوسط ههنا قائم مقام الآخر ولو سلّم فالضرورات تبيح المحظورات والأحكام الضرورية مستثناة عن القواعد الكلية.

وقوله: "باختلاف العوامل" تنبيه على أنّ الإعراب ليس مجرد اختلاف آخر الكلمة. وإلا فآخر "من" يختلف. فتارة يكون ساكنا. نحو: من زيد. وأخرى يكون مكسورا نحو: من ابنك وطورا مفتوحا نحو: من الرجل. فينبغي أن يكون إعرابا مع أنّه حرف لا حظّ له من الإعراب. فالإعراب إذن هو: الاختلاف الحاصل من اختلاف العوامل وجمع العوامل؛ إذ الاختلاف في هذه الصورة أظهر.

^{٣٧٩} ر+ أو حرف حاصل.

^{٣٨٠} م - أو حرف حاصل، صح هامش.

^{٣٨١} م - وما لا، صح هامش.

^{٣٨٢} م - لأنّ آخر الكلمة هو النون، صح هامش.

^{٣٨٣} م - وكذا لفظ أبو حنيفة وأبو عمرو ونحو ذلك، صح هامش.

وإذا عرفت هذه الفوائد فاعلم أنّ الإعراب في اللغة: الإبانة والإظهار من: "أعرب الرجل عن حجّته" إذا بيّنها وأظهرها. وعليه قوله صلى الله عليه وسلّم: «الثَّيْبُ يُعْرَبُ عَنْهَا لِسَانُهَا»^{٣٨٤} أي: يظهر. أو من العروب من النساء وهي: المتحبّبة إلى زوجها. وعليه قوله تعالى: ﴿وَمَا أَنشَأْنَهُنَّ إِنشَاءً فَجَعَلْنَهُنَّ أَبْكَرًا عُرْبًا أَتْرَابًا﴾ [الواقعة، ٣٥/٥٦-٣٧]؛ فإنّ عُرْبًا جمع عَرُوب وهي المتحبّبة إلى زوجها. وقوله: "أترابا"، أي أمثالا مستويات في السنّ. أو من قولهم: عَرَبْتُ مَعِدَّتَهُ. أي: فسدت. والهمزة للسّلب، نحو: أشكيتّه، أي: أزلت شكايته. وفي الاصطلاح: الاختلاف كما ذكره المصّ أو الحركة المخصوصة،^{٣٨٥} والحرف المخصوص. فإن اعتبر أخذه من الأوّل فالمناسبة ظاهرة: أمّا أوّلا فلما ذكرنا من أنّ الإعراب تبيّن وصف الكلمة من كونها عمدة أو فضلة. وأمّا ثانيا فلأنّه تبيّن معنى الكلام وتوضيحه ولولا الإعراب لاشتبهت المعاني واستترت المقاصد. وهذا هو السرّ في أنّ كلّ عالم هو أكمل في النحو. أقدر على استنباط المعاني، وهو المعوّل عليه في فهم المقاصد. ومن لا^{٣٨٦} وقوف له عليه فلا ثقة به ولا اعتماد على فهمه ولا تعويل على استنباطه المعاني من الألفاظ.

وإن اعتبر أخذه من الثاني فالمناسبة أنّ الإعراب بحسب إلى السامع كلامه؛ لأنّه يبيّن عليه مرامه. ألا ترى أنّ الكلام إذا اشتبه بحيث صار مغلقا ينفر الطبع عنه ولا يحبّه أحد. وإن اعتبر أخذه من الثالث فالوجه أنّ الإعراب منصوب لإزالة الفساد وإمالة الالتباس والاشتباه من الكلام.

(نحو: "جاءني زيد") في حال الرفع ("ورأيت زيدا") في حال النصب ("ومررت بزيد") في حال الجرّ. هذا مثال لما يكون إعرابه بالحركة. وترك مثال ما يكون إعرابه بالحرف؛ إذ هو سيجيئ بعيد هذا. والتمثيل بزيد تنبيه على أنّ كلّ اسم معرب مفرد آخره صحيح فإعرابه لفظي بالحركة في الأحوال كلّها.^{٣٨٧} فإن كان آخره حرف العلة ففيه تفصيل. وحاصله أنّ حرف العلة \[٣١ظ] إن كان ألفا فإعرابه تقديرّي في الأحوال كلّها، نحو: هذه عصا ورأيت عصا ومررت بعصا؛ إذ الألف لا تقبل الحركة. فالإعراب إذن متعذّر. وإن كان آخره ياء فإن كان ما قبل الياء مكسورا كالقاضي مثلا فإعرابه في حال الرفع والجرّ تقديرّي وفي حال النصب لفظي. وإن كان ما قبل الياء ساكنا

^{٣٨٤} لم أجِد هذا الحديث في كتب الحديث. ذكره ابن المنظور بدون سند. انظر لسان العرب، «عرب».

^{٣٨٥} م - المخصوصة، صح هامش.

^{٣٨٦} ر - لا.

^{٣٨٧} م - في الأحوال كلّها، صح هامش.

كظبي فإعرابه لفظي في الأحوال الثلاثة كلها. وإن كان آخره واوا نحو: دلو، فإعرابه لفظي في الأحوال كلها؛ لأن هذه الواو لا يكون ما قبلها إلا ساكنا؛ لأنهم لا يجوزون اسما متمكنا آخره واو وما قبل الواو متحرك. فالحاصل أن الإعراب التقديري قسمان: متعذر ومتعسر. فالتعذر في اسم آخره ألف والمتعسر قسمان: يائي^{٣٨٨} وواوي على التفصيل المذكور، فصارت الأقسام ثلاثة.

فأشار المص إلى القسم الأول بقوله: (وما في آخره ألف^{٣٨٩} لا يظهر فيه الإعراب)؛ لتعذر النطق به واستحالته (ك"العصا" و"الرحى") أراد بالألف الألف اللينة، وتحريكها محال؛ لأن تحريكها يخرجها عن حقيقتها. فإعرابه إذن تقديري في الأحوال كلها.

واعلم أنهم شبّهوا الحروف بالأناسي فكما أن مراتبهم ثلاث. بعضهم صحيح وبعضهم مريض وبعضهم ميت. كذلك مراتب الحروف ثلاثة: ميت ومريض وصحيح. فالميت هو الألف؛ إذ هو لا يحتمل الحركة أصلا^{٣٩٠} كالميت. ولهذا سميت ألفا مقصورة؛ إذ القصر: المنع. قال الله تعالى: ﴿خُورٌ مَّقْصُورَةٌ فِي الْخِيَامِ﴾ [الرحمن، ٧٢/٥٥] أي: محبوسات ممنوعات. والألف هذه لما لم تحتمل حركة كانت ممنوعة عنها. فهي مقصورة عن الحركة.^{٣٩١} والمريض هو الياء الذي قبلها كسرة؛ إذ هو يقبل الحركة في حال دون حال.^{٣٩٢} والصحيح هو الياء الذي قبلها سكون والواو مطلقا؛ لاحتمال الحركة ههنا مطلقا.

فقوله: "وما في آخره ألف" مبتدأ ما هذه^{٣٩٣} موصولة أو موصوفة وخبره قوله: "لا يظهر فيه الإعراب". والتمثيل بمثالين تنبيه على أنه لا فرق بين أن تكون الألف منقلبة^{٣٩٤} عن الواو كالعصا أو عن الياء كالرحى. فعصا أصله: عَصَوٌ، ورحى أصله: رَحْيٌ. قلبت الواو والياء ألفا؛ لتحركهما، وانفتاح ما قبلهما؛ ولهذه النكتة كتبت العصا

^{٣٨٨} م - يائي و، صح هامش.

^{٣٨٩} م - ألف، صح هامش.

^{٣٩٠} م - أصلا، صح هامش.

^{٣٩١} م - ولهذا سميت ألفا مقصورة إذ القصر المنع قال الله تعالى خُورٌ مَّقْصُورَةٌ فِي الْخِيَامِ أي محبوسات ممنوعات والألف هذه لما لم تحتمل حركة كانت ممنوعة عنها فهي مقصورة عن الحركة، صح هامش.

^{٣٩٢} م - إذ هو يقبل الحركة في حال دون حال، صح هامش.

^{٣٩٣} ر - ما هذه.

^{٣٩٤} م - منقلبة، صح هامش.

بالألف والرحى بالياء؛ فرقا بين الألف التي أصلها الواو وبين الألف التي أصلها الياء. وإنّما لم يعكس؛ رعاية للمناسبة؛ إذ الياء بالياء أنسب.

وأشار إلى القسم الثاني بقوله: (وما في آخره ياء مكسور ما قبلها) مبتدأ خبره قوله: (سكن في الرفع والجرّ) أي: سكن الياء أو آخره. يعني أنّ إعرابه في حال الرفع والجرّ تقديرِيّ؛ إذ الضمة أثقل الحركات. فلو قيل: جاءني القاضي، بضم الياء كان ثقيلا على اللسان؛ إذ الياء متحرّكة والضمة ثقيلة بل هي أثقل. ولو قيل: مررت بالقاضي، بكسر الياء اجتمعت هناك كسرات كثيرة، كسرة الضاد وكسرة الياء. والياء التي هي بمنزلة كسرتين أو ثلاث كسرات؛ إذ قد تقرّر أنّ الحركات أبعاض للحروف.

(وتحرّك) أي: الياء أو آخر الاسم (في) حال (النصب) يعني أنّ إعرابه في حال النصب لفظي لا تقديرِيّ؛ لخفة الفتحة على الياء (نحو: جاءني القاضي) بسكون الياء في الرفع (ومررت بالقاضي) حالة الجرّ بالسكون (ورأيت القاضي) بفتحة الياء حالة النصب.

(وما سكن قبل واوه ويائه كدلو وظي). فحكمه حكم الصحيح) في أنّ إعرابه لفظي في الأحوال كلّها. وهذا إشارة إلى القسم الثالث. فتمّ التفصيل الذي وعدناك فيما آخره حرف علة. فقوله: "وما سكن" ما موصولة أو موصوفة^{٣٩٥} مبتدأ خبره قوله: "فحكمه حكم الصحيح"، وصدّره بالفاء؛ تشبيها له بالموصول الذي صلته فعل أو بالنكرة الموصوفة أو الفاء على توهم أمّا أو هو من قبيل قوله تعالى: ﴿وَمَا بِكُمْ مِّنْ نِّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ﴾ [النحل، ٥٣/١٦].

[٣٢و] فإن قيل: الفعل المذكور -أعني سكن- إن كان مسندا إلى الضمير الراجع إلى ما لزم أن يكون الساكن هو الكلمة؛ لأنّ ما كناية عن الكلمة ولا معنى له. ولا يجوز أن يكون مسندا إلى ما بعده؛ لأنّ لفظ "قبل" من الظروف التي هي غير متصرّفة، بل هي دائما على وتيرة واحدة هي النصب على الظرفية أو الجرّ بمن. فهو منصوب على الظرفية؛ فلا يصلح أن يكون فاعلا. ولا يجوز أن يكون فاعله محذوفا؛ إذ قد تقرّر أنّ حذف الفاعل ممتنع.

^{٣٩٥} م - أو موصوفة، صح هامش.

وبالجملة فالأمر في فاعله مشكل. ولمكان هذا الإشكال وقوته غير بعض الأكابر المشهورين هذه العبارة. فزاد فيها لفظ ما هكذا: "وما سكن ما قبل واوه". قلنا: ههنا وجوه:

الأول: أنه من قبيل قوله:

لَعَمْرُكَ مَا يُغْنِي الثَّرَاءُ عَنِ الْفَتَى إِذَا حَشَرَجَتْ يَوْمًا وَضَاقَ بِهَا الصَّدْرُ^{٣٩٦}

يعني أن فاعله مضمر أي: سكن حرف قبل واوه، إلا أنه أضمره؛ لظهوره بقرينة المقام بعد الاطلاع على معنى الكلام. وهذا مبني على أصل ذكره الشيخ عبد القاهر في المسائل المشككة. وحاصله: أن الإضمار غير متوقف على أن يكون فيما قبله شيء يصلح أن يكون مرجعا للضمير. فإن كون المرجع مذكورا صريحا سابقا غير لازم، بل يكفي في صحة الإضمار أن يكون مرجعه معلوما بدلالة القرينة وشهادة المقام. ألا ترى أن قوله تعالى: ﴿وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ النَّاسَ بِمَا كَسَبُوا مَا تَرَكَ عَلَى ظَهَرِهَا مِنْ دَابَّةٍ﴾ [فاطر، ٤٥/٣٥]. قد اشتمل على الإتيان بالضمير في ظهرها مع أنه لم يسبق قبله شيء^{٣٩٧} يصلح أن يكون مرجعا للضمير. ولكنه لما كان معلوما بدلالة القرينة وشهادة الدابة أتى بالضمير، أي: ما ترك على ظهر الأرض.

وهم يسلكون في الفاعل هذا المسلك.^{٣٩٨} فكثيرا ما يضمرونه بلا سبق المرجع صريحا؛ تعويلا على المقام وتفويضا لفهمه إلى الأفهام. من ذلك قول العرب: إذا كان غدا فأتني؛ فإنه أضمر فاعل كان؛ لأنه معلوم، أي: إذا كان ما نحن عليه من السلامة وطيب العيش. ومن هذا القبيل قولهم: فلم جعلت إن لم أخدع الرجال، أي: اللحية. وبالجملة فهذا النمط كثير وهو باب واسع وعليه خرج قوله تعالى: ﴿لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ﴾ [الأنعام، ٩٥/٦]، أي: تقطع الأمر.

^{٣٩٦} أماوي ما يغني الثراء عن الفتى إذا حشرجت نفس وضاق بها الصدر. أنظر ديوان حاتم الطائي، ٢٧. | والشاعر حاتم بن عبد الله بن الحشرج الطائي المشهور بـ"حاتم الطائي (ت. ٥٧٨ م). كان من أشهر شعراء الجاهلية وكان معروفا بجواده. أنظر الشعر والشعراء لابن القتيبة، ١٤٧.

^{٣٩٧} ر- شيء.

^{٣٩٨} ر- هذا المسلك.

الثاني: أن فاعله قوله: "قبل" وإن كان منصوباً. وهذا أيضاً مبني على أصل ذكره القوم وقرووه. وحاصله أنه قد يجعل مثل لفظ قبل وبين فاعلاً وإن كان منصوباً؛ قصداً إلى حالته الرفعية، نص على ذلك أبو الحسن الأخفش في قوله تعالى: ﴿يُفْصِلُ بَيْنَكُمْ﴾ [الممتحنة، ٣/٦٠]، فقال: «إنَّ بين فاعل يفصل، إلَّا أنَّه ما غيّر نصبه إلى الرفع؛ محافظة له على حاله من النصب المستمر في أغلب أحواله وأكثر استعماله». ومن هذا القبيل قوله تعالى: ﴿وَمِنَّا دُونَ ذَلِكَ﴾ [الجن، ١١/٧٢]؛ فإنَّ لفظ دون مبتدأ مع أنَّه منصوب. وهذه قاعدة عربية وضابطة شريفة دقيقة. فلتكن على ذكر منك تنفعك في مواضع كثيرة.

الثالث: أنَّ سكن من قبيل الإسناد إلى المصدر، أي: ما وقع السكون / [٣٢ظ] قبل واوه. ومن هذا القبيل قوله تعالى: ﴿لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ﴾ [الأنعام، ٩٤/٦] في أحد الوجوه، أي: لقد وقع التقطع بينكم. وبالجمله فالإسناد إلى المصدر، وتأويل الفعل بالوقوع باب واسع.

(وأصل الإعراب) أن يكون (بالحركات) أي: الأولى والأليق والأكثر والأرجح أن يكون الإعراب بالحركة لا بالحرف؛ إذ الحركة أخفّ من الحرف والخفّة أمر مطلوب. فقلوه: "وأصل الإعراب" مبتدأ خبره قوله: "بالحركات"، وعامله محذوف تقديره: "وأصل الإعراب كونها بالحركات أو أن يكون بالحركة". وحقّ العبارة أن يقال: وأصل الإعراب أن يكون بالحركة وقد يكون بالحرف؛ إذ القيد في الكلام ناظر إلى نفي ما يقابله. والمقصود هنا تقابل الحركة بالحرف لا الجمع بالمفرد. فالجمعية متابعة لا طائل تحتها.

(وقد يكون بالحروف) إن جعل الحرف نائباً عن الحركة فالأصل بمعنى الواجب وإن جعل ذلك شيئاً برأسه وإعراباً بنفسه. فالأصل بمعنى الراجح والأمر على الاحتمال. (وذلك) أي: كون الإعراب بالحرف دون الحركة يكون في ثلاثة مواضع:

الأول: الأسماء الستة.

الثاني: التنبيه والجمع.

الثالث: كلا.

فأشار المص إلى الموضع الأول بقوله: (في الأسماء الستة)، أي: يكون في الأسماء الستة. (مضافة) حال من ضمير الخبر، أي: حال كونها مضافة إلى غير ياء المتكلم. فلهذه الأسماء حالات:

الأولى: أن لا^{٣٩٩} تكون مضافة أصلاً.

الثانية: أن تكون مضافة إلى ياء المتكلم.

الثالثة: أن تكون مضافة إلى غير ياء المتكلم.

الرابعة: أن تكون مكبرة.

الخامسة: أن تكون مصغرة.

وإعرابها في بعض هذه الحالات يغير إعرابها في البعض الآخر. فإعرابها في الحالة الأولى بالحركات. فيقال: جاءني أب ورأيت أبا ومررت بأب وأخ وأخا وبأخ وفم وفما وبفم وحم وحمًا وبحم وهن وهنا وبهن. والكل ظاهر إلا أن الأمر في "ذو" مشكل.^{٤٠٠}

وفي الحالة الثانية وهي الإضافة إلى ياء المتكلم بالحركة تقديرًا. فيقال: جاءني أبي ورأيت أبي ومررت بأبي. وفيه قولان:

الأول: أن إعرابه بالحركة التقديرية كما ذكرناه آنفاً.

الثاني: أنه مبني؛ لإضافته إلى ياء المتكلم.

وفي الحالة الثالثة وهي كونها مضافة، لكن لا إلى ياء المتكلم. وفيه قولان:

الأول: أن إعرابها بالحركة. فيقال: أبه وأبه وأبه.

^{٣٩٩} م - لا، صح هامش.

^{٤٠٠} م - والكل ظاهر إلا أن الأمر في ذو مشكل، صح هامش.

الثاني: أنّ إعرابها بالحروف. وهذا ما أشار إليه المصّ بقوله: "مضافة" وبقوله: (وهي "أبوه" و"أخوه" و"فوه" و"حموه" و"هنوها" و"ذو مال". تقول: جاءني أبوه ورأيت أباه ومررت بأبيه وكذا البواقي)

وفي الحالة الرابعة لها حالان: لأنّها إن لم تكن مضافة أصلا فحكمها حكم الحالة الأولى وقد بيّنا وإن كانت مضافة فإن كانت مضافة إلى ياء المتكلّم. فحكمها حكم الحالة الثانية كما ذكرنا وإن كانت مضافة إلى غير ياء المتكلّم فحكمها ما ذكره المصّ.

وفي الحالة الخامسة إعرابها بالحركة لفظا. فيقال: جاءني أخيك ورأيت أختك ومررت بأختك.^{٤١} ولا يخفى على ذي خبرة أنّ التصريح بهذه الأسماء وتعديدها بهذا النمط يغني عن التقييد بكونها مكبرة، وبكونها غير مثناة ولا مجموعة،^{٤٢} ويكون إضافتها إلى غير ياء المتكلّم؛ إذ هي كذلك فلا حاجة إلى شيء من القيد؛ إذ به يحصل الاحتراز عن الحالة الخامسة وهي كونها مصغرة.

فإن قيل: فلا حاجة إلى التقييد [٣٣و] بكونها مضافة إذن؛ إذ التصريح بعين هذه الأسماء بهذا النمط تصريح بالإضافة أيضا. قلنا: الأصل في القيود أن يصرّح بها. فالتصريح بها جري على الأصل والجري على الأصل من حيث إنّه جري على الأصل لا يقتضي نكتة ولا يطلب عذرا ولا علّة. فإذا ترك التصريح بها مع أنّها مقصودة اقتضى ذلك عذرا وعلّة والاكتفاء بالمثل من جملة الأعذار. ففي المتروك نحن نشبّث بالمثل تشبّث الغريق بالحشيش. وفي المذكور لا يحتاج إلى أن تشبّث بشيء على أنّ ههنا نكتة في ذكر الإضافة؛ إذ التعديد بهذا النمط وإن كان تنبيها على أنّ المراد بالإضافة الإضافية إلى غير ياء المتكلّم إلّا أنّه مظنة لتخصيص الغير بالضمير. فيتوهم السامع أنّه لو أضيف إلى الظاهر. فيقال: أبو زيد مثلا. كان حكمها غير ذلك فدفع هذا التوهم بإطلاق الإضافة. والتعديد؛ ليكون الجمع بين الأمرين كالتثنية على الإطلاق في جانب الغير فليتأمل؛ فإنّه دقيق.

^{٤١} م - وفي الحالة الرابعة لها حالان لأنّها إن لم تكن مضافة أصلا فحكمها حكم الحالة الأولى وقد بيّنا وإن كانت مضافة فإن كانت مضافة إلى ياء المتكلّم فحكمها حكم الحالة الثانية كما ذكرنا وإن كانت مضافة إلى غير ياء المتكلّم فحكمها ما ذكره المصّ وفي الحالة الخامسة إعرابها بالحركة لفظا فيقال جاءني أخيك ورأيت أختك ومررت بأختك، صح هامش.

^{٤٢} م - وبكونها غير مثناة ولا مجموعة، صح هامش.

(فتدلّ الواو على الرفع والألف على النصب والياء على الجز) تصريح غبّ تصريح وتنبيه إثر تنبيه. وحاصله أنّ إعرابها في هذه الحالة بالحروف بهذا النمط. وهذا كلام ظاهريّ وحديث إجماليّ. والتفصيل في هذا المقام^{٤٠٣} أنّ هذه الأسماء مزلة للأقدام، ومزلة للأفهام. كمّ حام حول إعرابها الفحول، ولم يتيسر لهم ما يدخل في حيّز القبول. والكلّ متحيّرون في إعرابها ومن حيرتهم ازدحمت أقوالهم في ذلك. وتكثّرت إلى مذاهب: ^{٤٠٤}

الأول: وهو ظاهر مذهب سيبويه أنّ لها إعرابين: تقديرًا^{٤٠٥} بالحركة ولفظيًا^{٤٠٦} بالحرف؛ لأنّه قدّر الحركة ثمّ قال في الواو: «وهي علامة الرفع».

الثاني: أنّ إعرابها بالألف في الأحوال الثلاث كلّها. وعليه قول من قال:

إِنَّ أَبَاها وَأَبَا أَبَاها قَدْ بَلَغا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاها^{٤٠٧}

فإنّه قد استعمله أولاً في حال النصب بالألف بقوله: إِنَّ أَبَاها وفي حال الجزّ أيضاً كذلك بالألف؛ حيث قال: "وأبأ أبأها". والقياس أن يقال: أبأ أبيها. وأمّا قوله: "غايثاها" ففيه ارتكاب بخلاف الظاهر من وجوه: الأول: أنّ الضمير للمجد، وهو مذكّر.

الثاني: أنّ المجد له غاية، أي: نهاية لا غايتان.

الثالث: أنّه استعمل المثنى بالألف. والواجب الياء وأن يقال: غايتيه.

والجواب عن الأوّل: أنّ المجد بمعنى العظمة. فأنّ الضمير الراجع إليه؛ اعتباراً لجانب المعنى.

وعن الثاني: أنّ المجد^{٤٠٨} وإن كان في الظاهر مفرداً إلّا أنّه في المعنى مثنى؛ إذ ههنا مجدّان: مجد أبيه ومجد جدّه. ولكلّ منهما نهاية. فله إذن بهذا الاعتبار نهايتان.

^{٤٠٣} م - في هذا المقام، صح هامش.

^{٤٠٤} ش: المذاهب.

^{٤٠٥} ش: تقديري.

^{٤٠٦} ش: لفظي.

^{٤٠٧} نسب إلى كثير. أنظر شرح ابن عقيل، ٥١/١.

الثالث: وهو قول الكوفيين أنّها معربة بالحركات على ما قبل الحروف وبالحروف أيضا.

الرابع: وهو قول الشيخ أبي علي الفارسي أنّ هذه الحروف حروف الإعراب وتدلّ على الإعراب.

الخامس: أنّ اللام في أربعة. منها وهي: أبوه وأخوه وحموه وهنوه أعلام للمعاني المختلفة بالحركات والعين في الباقي. وهو: فوه وذو مال.

السادس: وهو قول المازني أنّها معربة بالحركات. والحروف ناشئة من إشباعها.

السابع: أنّ هذه الحروف أعني الواو والألف والياء مبدلة من لام الكلمة في أربعة. منها ومن عينها في الباقي؛ لأنّ دليل الإعراب لا يكون من أصل الكلمة. فالبديل يفيد ما لا يفيد المبدل منه وهو الإعراب بخلاف الواو الأصلية. ولا يبقى ذو وفو على

حرف؛ إذ البديل قائم مقام^{٤٠٩} مبدله. / [٣٣ظ] هذه أقوالهم في إعراب هذه الأسماء.

واعترض على الأول بأنّ أحد الإعرابين يغني عن الآخر وأنه خارج عن قياس كلامهم؛ إذ لم يعهد اجتماع إعرابين في كلمة واحدة، كذا ذكره ابن الحاجب رحمه الله قائلا بأنّ ظاهر مذهب سيبويه أنّ لها إعرابين: تقديرًا بالحركة ولفظيًا بالحرف؛ لأنّه قدّر الحركة أولاً ثم قال: «فتدلّ الواو على الرفع» انتهى.

وفيه نظر؛ لأنّا لا نسلم أنّ سيبويه قائل ههنا بإعرابين. والاستدلال بأنّه قدّر الحركة أولاً ثم قال: «فتدلّ الواو على الرفع» فاسد^{٤١٠}؛ إذ ليس معناه ما فهمه ابن الحاجب وسائر النحاة، بل إنّ ذلك مبنيّ على نكتة اعتبرها سيبويه والقوم كلّهم بعده قد غفلوا عنها. وتوضيح ذلك أنّ القانون المقدّر أنّه إذا وقع الواو طرفاً، وتحرك ما قبلها وجب قلبها^{٤١١} ألفاً كما فعل في "عصا" إلّا أنّه قد اتّفق بحسب الاستعمال في هذه الأسماء أنّهم حذفوه في حالة الأفراد. فيقال: أب وأبا وبأب وقلوبه بالألف حالة النصب في حالة الإضافة. فيقال: رأيت أباه كما يقال: رأيت

^{٤٠٨} م - أنّ المجد، صح هامش.

^{٤٠٩} م - مقام، صح هامش.

^{٤١٠} ر - فاسد.

^{٤١١} ر - وجب قلبها.

عصاه. وإعرابه في الأفراد جار على أصله من حيث إنّه بالحركة لفظا وخلاف الأصل من حيث أنّه حذف آخره على خلاف القياس وتركوا قلبه بالألف كـ"عصا".

وأما في حالة الإضافة لإعرابه وإن كان على خلاف الأصل؛ من حيث أنّه بالحركة التقديرية إلا أنّه واقع على الأصل؛ من حيث أنّه قلب واوه ألفا حالة النصب. فالطريق إذن أن يجعل إعرابها بالحركة التقديرية حالة الرفع والجرّ أيضا؛^{٤١٢} إجراء للباب في الأحوال الثلاث على نمط واحد. فنحن نعتبر واوه في جميع الأحوال منقلبا إلى الألف ونجعل إعرابه بالحركة التقديرية؛ إجراء لهذا الباب^{٤١٣} مُجرى باب^{٤١٤} عصا.

ولمّا كان إعرابه بالحركة التقديرية كان القياس أن يقال في جميع الأحوال: أباه، على نمط عصاه إلا أنّه لمّا وقع في كلام العرب هكذا على خلاف هذا القياس، قلنا: الواو في حالة الرفع علامة إعراب الرفع والياء علامة الجرّ لا أنّ الواو والياء حرف إعراب كما فهموه حتى يلزم اجتماع الإعرابين في كلمة واحدة. والمقصود حفظ القاعدة الممضاة في عَصو فكأنّه قلب واوه ألفا في الأحوال الثلاث كلّها. ثم جيء بالواو؛ إشعارا برفعه؛ إذ قد تقرّر أنّ الواو مركّب من ضمّتين أو أكثر وبالياء؛ إشعارا بجزّءه؛ إذ الياء مركّب من كسرتين أو أكثر. ومجيئه بالألف في الأحوال الثلاث في بعض الاستعمالات على ما يدلّ عليه قول من قال:

إنّ أباه وأبا أباه^{٤١٥} ...

على ما سبق برهان نير على قول سيبويه. ولهذا اغترّ بعضهم به فقال: «إعرابها بالألف في الأحوال كلّها» وإن كان الصواب أن يقال: إعرابه بالحركة التقديرية كما قاله سيبويه؛ لأنّ غاية ما في الباب أنّه يكون مثل عصا. وإعرابه بالحركة التقديرية، فكذا هذا.^{٤١٦} هكذا يجب أن يفهم هذا المقام ولا يلتفت إلى ما سبق إلى بعض الأوهام

^{٤١٢} م - أيضا، صح هامش.

^{٤١٣} م - لهذا الباب، صح هامش.

^{٤١٤} م - باب، صح هامش.

^{٤١٥} نسب إلى النجم العجلي ورؤية بن العجاج والآخرين. أنظر شرح ابن عقيل، ٥١/١.

^{٤١٦} م - ومجيئه بالألف في الأحوال الثلاث في بعض الاستعمالات على ما يدلّ عليه قول من قال إنّ أباه وأبا أباه على ما سبق برهان نير على قول سيبويه ولهذا اغترّ بعضهم به فقال إعرابها بالألف في الأحوال كلّها وإن كان الصواب أن يقال إعرابه بالحركة التقديرية كما قاله سيبويه لأنّ غاية ما في الباب أنّه يكون مثل عصا وإعرابه بالحركة التقديرية، فكذا هذا، صح هامش.

من أن سيويه قائل بإعرايين أحدهما بالحركة التقديرية وثانيهما لفظي بالحرف. فإن هذا لا يقول به أحد فضلا عما هو القدوة في الفن.

وإذا عرفت هذه المقدمات فعبارة المص فتدلّ الواو على الرفع والألف على النصب والياء على الجرّ ظاهرة الانطباق على مذهب سيويه على ما قرّناه، بل هذه العبارة منطبقة على المذاهب كلّها سواء جعل إعرابها بالحرف أو بالحركة. ولعلّك لا يشتبه عليك وجه الانطباق إذا أحاط علمك بما قرّناه سابقا. وفي التثنية والجمع إشارة إلى الموضع الثاني من المواضع الثلاثة التي إعرابها بالحروف، أي: ذلك في الأسماء الستة.

(وفي التثنية والجمع) أي: الموضع الثاني هو التثنية والجمع. ثم قيد الجمع (بالواو والنون)؛ احترازا عن الجمع بالألف والتاء؛ فإنّ إعرابه بالحركة كما سيجيء. فقلوه: "بالواو والنون" حال من الجمع؛ لأنّه مجرور بحرف الجرّ. فهو مفعول والأظهر أن يجعل صفة، أي: الجمع الكائن بالواو والنون. وإنّما أعرب التثنية والجمع بالحرف؛ لأنّ كلّ منهما فرع للواحد. والإعراب بالحرف فرع على الإعراب بالحركة. فحرّك الأصل بالأصل والفرع بالفرع؛ جريا على قضية المناسبة. (نحو: جاءني مسلمان) في المثني؛ فإنّ رفعه بالألف (ومسلمون) في الجمع؛ فإنّ رفعه بالواو. (ورأيت مسلمين ومسلمين) فإنّ نصب كلّ منهما بالياء. (ومررت بمسلمين، ومسلمين) فإنّ جرّ كلّ منهما بالياء.

ووجه [٣٤و] الاختصاص بهذا النمط أنّ حروف الإعراب ثلاثة: الواو والياء والألف والأصل رعاية التميّز بين التثنية والجمع. فميّز التثنية عن الجمع بجعل رفعها بالألف والجمع عن التثنية بجعل رفعها بالواو. فبقي حرف واحد هو الياء فجعلوها مشتركة بين التثنية والجمع وبين النصب والجرّ.

ووجه اختصاص الواو بالجمع أنّ الواو مركّب من الضمّتين أو أكثر. والضمّ أنسب بالجمع؛ لما في الجمع من الضمّ. والتثنية أخفّ من الجمع معنى وأكثر منه استعمالا. فأوثر الألف؛ إذ هو أخفّ وخصّ الواو بجعلها علامة للرفع؛ إذ هو لتركّبه من الضمّتين أدلّ على الرفع والألف بجعلها علامة للرفع؛ إذ المقصود هو التميّز وهو حاصل به مع أنّه أخفّ. فبقي لكلّ منهما حالتان: حالة النصب وحالة الجرّ. وبقي من الحروف الثلاثة حرف واحد هو الياء.

فجعلوه مشتركا بينهما نصباً وجزاً وكسروا ما قبله في الجمع وفتحوه في الثنية؛ تمييزاً بينهما والفتحة لخصتها أنسب بالثنية لما مرّ آنفاً.

واختلفت كلمة القوم في هذه الحروف في الثنية والجمع أنّ هذه الحروف حروف^{٤١٧} للإعراب أو دلائل الإعراب أو نفس الإعراب. فاختار كلّ منهم أمراً واحداً من هذه الأمور الثلاثة. فالمختار عند سيبويه هو الأول. فالألف في "زيدان" بمنزلة الدالّ المرفوع من زيد، أي: هي بمنزلة الدالّ، أي هو حرف هو محلّ الإعراب كالـدالّ. صرح بذلك الشيخ أبو عليّ الفارسيّ، فقال: «الإعراب مقدّر عند سيبويه على هذه الحروف؛ إذ النون عنده عوض عن الحركة والتنوين معا». والمختار عند الأخفش والمازنيّ والمبرد هو الأمر الثاني من الأمور الثلاثة. وعند الكوفيين هو الأمر الثالث هذا.

وأما النون أي نون الثنية والجمع فهو كالتنوين في الواحد؛ إذ هو مؤذن بتمام الكلمة وبأنّها غير مضافة. ولهذا سقط إذا أضيفت الكلمة. إلّا أنّ الفرق بين هذا النون وبين التنوين^{٤١٨} مع اشتراك كلّ منهما في الإشعار^{٤١٩} بتمام الكلمة. إنّ التنوين يتنوّع إلى أقسام خمسة كما سبق تفصيلها. ولهذا لا يجتمع التنوين ولام التعريف؛ إذ يلزم في كلمة واحدة اجتماع علامة التعريف والتذكير معا ويجتمع النون مع اللام؛ إذ هو لا يجيء للتذكير. قال سيبويه: «النون في الأصل عوض عن حركة الواحد وتنوينه معا»؛ لأنّ حروف المدّ عنده حروف إعراب امتنعت من الحركة. فجيء بعدها بالنون؛ عوضاً من الحركة والتنوين اللذين كان المفرد مستحقّاً لهما. وإنّما فتحت النون في الجمع وكسرت في الثنية؛ فرقا بينهما وخصّصت الفتحة في الجمع^{٤٢٠}؛ إذ الفتحة أخفّ والجمع أثقل معنى. فروعى التعادل.

(وفي "كلا") إشارة إلى الموضع الثالث من المواضع التي إعرابها بالحروف (مضافاً) حال من كلا؛ لأنّه مجرور بحرف الجرّ (إلى مضمّر فحكمه حكم المثنى لفظاً. تقول: جاءني كلاهما ورأيت كليهما ومررت بكليهما).

^{٤١٧} ر - حروف.

^{٤١٨} وفي هامش ش: الفرق بين النون والتنوين.

^{٤١٩} م - في الإشعار، صح هامش.

^{٤٢٠} م - فرقا بينهما وخصّصت الفتحة في الجمع، صح هامش.

التقييد بالإضافة إلى المضممر احتراز عما أضيف إلى المظهر فإن إعرابه إذن بالحركة التقديرية وإليه أشار بقوله: (وإذا أضيف إلى مظهر فحكمه حكم العصا لفظاً)^{٤٢١} يعني إعرابه بالحركة التقديرية (نحو: "جاءني كلا الرجلين" و"رأيت كلا الرجلين" و"مررت بكلا الرجلين")

وإنما أوتر في جانب المضممر الإعراب بالحرف. وفي جانب المظهر الإعراب بالحركة؛ لأن لفظه لا يتغير في جانب المظهر ويتغير في ذلك الجانب. / [٣٤ظ] ولأن "كلا" اسم مفرد اللفظ مثني المعنى. فقضية المناسبة قاضية بأن يحفظ حق جانب اللفظ وحق جانب المعنى. ففي صورة الضمير حفظ جانب معناه فأعرب بالحرف كالمثني. وفي صورة الظاهر روعي جانب لفظه فأعرب بالحركة كالمفرد المقصور. نحو: "عَصَا"؛ رعاية لكلا الجانبين ومحافظة على الوصفين^{٤٢٢} بقدر الإمكان. وترك العكس؛ رعاية للمناسبة؛ إذ الظاهر أصل بالنسبة إلى الضمير. والإعراب بالحركة أصل بالنسبة إلى الحرف. والمفرد أصل بالنسبة إلى المثني.

فإن قيل: لا نسلم أن كلا مفرد اللفظ ومثني المعنى، بل هو مثني. فلا حاجة إلى ذكره لدخوله تحت ذكر المثني. قلنا: المثني عندهم عبارة عن اسم كان له مفرد. ثم ألحق بآخره ألف ونون مكسورة؛ ليدل على أن معه مثله من جنسه. ولا يخفى أن كلا ليس كذلك؛ إذ لم يجيء كل في المفرد.

وأما ألف كلا فهو بدل من الواو عند سيبويه ومن الياء عند السيرافي. ومما يجب أن يعلم في هذا المقام أن "كلا" و"كلتا" لا يضافان إلا إلى المعارف؛ لأنهما وضعا للتأكيد المعنوي. وهو مختص بالمعارف. وأن المضاف إليه في كل منهما يجب أن يكون مثني لفظاً ومعنى، نحو: كلا الرجلين أو معنى نحو: كلانا. ولا يجوز تفريق هذا المثني إلا في الشعر. فلا يقال: كلا زيد وعمرو. وأنه يجوز فيما تعلق به حملة على لفظه مرة وعلى معناه أخرى. قال الله تعالى: ﴿كُلْنَا الْجَنَّتَيْنِ آتَتْ أُكُلَهَا﴾ [الكهف، ٣٣/١٨]. ثم قال: ﴿وَفَجَّرْنَا خِلَافَهُمَا نَهْرًا﴾ [الكهف، ٣٣/١٨]؛ فإن قوله: "آتت" رعاية لجانب لفظه. وقوله: "خلاهما" رعاية لجانب معناه.

^{٤٢١} م - لفظاً، صح هامش.

^{٤٢٢} م - ومحافظة على الوصفين، صح هامش.

وفي كلام المصّ إشعار بهذه الفوائد كلّها؛ فإنّه اعتبر في جانب الظاهر كون المضاف إليه معرفة في الأحوال كلّها. وجعله مثني لفظا ومعنى ولم يعتبر تفريقه، فليتأمل. وإضافة كلا إلى المثني، ومنه يعلم أنّ لفظه ليس بمثني؛ إذ لا معنى لإضافة المثني إلى المثني. ومنه يعلم أنّه بحسب المعنى مثني، ويعلم من الجميع أنّه يجوز ملاحظة جانب لفظه وملاحظة جانب معناه، فليتأمل؛ ففيه دقّة.^{٤٢٣}

وأما قوله: "لفظا" فقد اختلفت نسخ المتن فيه. ففي بعضها هو مذكور مرتين هكذا: «فحكمه حكم المثني لفظا، فحكمه حكم العصا لفظا» وفي بعضها هو متروك أولا، مذكور ثانيا. فإن كان متروكا أولا فلا إشكال وإن كان مذكورا فمعناه: أنّ حكمه حكم المثني من حيث اللفظ. يعني أنّ إعرابه لفظي بالحرف^{٤٢٤}، كالمثني. وانتصابه على الحال بملاحظة مدلول الكلام أو على كونه صفة لمصدر محذوف كذلك؛ إذ التركيب تشبيه بليغ نحو: زيد أسد. وحاصله أنّ إعرابه شبيه بإعراب المثني حال كون إعرابه ملفوظا أو شبها لفظيا من حيث إنّ إعرابه لفظي لا تقديري.

وأما قوله: "لفظا" في الثاني فقد اختلفت فيه كلمة القوم إلى وجوه:

الأول: أنّه إشارة إلى عدم التغيّر في المشبه مثله في المشبه به، أي: كما أنّ لفظ العصا لا يتغيّر في الأحوال الثلاث. كذلك لفظ كلا.

الثاني: أنّه احتراز عن الخطّ. يعني أنّ حكمه حكمه لفظا لا خطأ؛ إذ "العصى" لا تكتب إلّا بالألف؛ إذ قد تقرّر أنّ ألفها منقلبة عن الواو بلا خلاف. وأما "كلا" فقد عرفت أنّ ألفه بدل من الواو عند سيبويه ومن الياء عند السيرافي. فمقتضى الأول أن تكتب بالألف ومقتضى الثاني أن تكتب بالياء.

الثالث: أنّه احتراز عن الخطّ. يعني حكمه حكمه لفظا لا خطأ؛ لأنّ كلا تكتب في حال الرفع بالألف وفي النصب والجرّ بالياء. والوجه ظاهر. وأما "عصى" فتكتب في الأحوال كلّها بالألف.

^{٤٢٣} م - وإضافة كلا إلى المثني ومنه يعلم أنّ لفظه ليس بمثني إذ لا معنى لإضافة المثني إلى المثني ومنه يعلم أنّه بحسب المعنى مثني ويعلم من الجميع أنّه يجوز ملاحظة جانب لفظه وملاحظة جانب معناه فليتأمل ففيه دقّة، صح هامش.

^{٤٢٤} م - بالحرف، صح هامش.

الرابع: أن قوله: "لفظاً" احتراز عن معنى: أي هو مثله في اللفظ من حيث أن كلا منهما مفرد في اللفظ لا في المعنى؛ لأن كلا مثني المعنى، وأما عصي فهو مفرد في اللفظ والمعنى.

هذه كلمتهم في بيان معناه. والكلّ حاموا حول المعنى ولم يحوموا حول اللفظ. وحلّه لفظاً ما بيناه أولاً.

فإن قيل: أي سرّ في أنهم جعلوا كلا معرباً بإعرابين؟ قلنا: سرّه أنّه مفرد اللفظ / [٣٥] ومثنى المعنى. فهو من حيث أنّه مفرد ينبغي أن يكون إعرابه بالحركة كالمفرد. إذ المفرد وظيفته أن يعرب بالحركة. ومن حيث أنّه مثني ينبغي أن يكون إعرابه بالحرف كالمثنى؛ إذ هو وظيفته. فأعرب بالحركة في حال، وبالحرف في حال؛ رعاية لجانبي اللفظ والمعنى. ووجه التخصيص قد بين ومضى.

(ويستوي النصب والجرّ في خمسة مواضع) ثمّ أبدل من خمسة مواضع قوله: (في التثنية وفي الجمع) بدل البعض من الكلّ على حذف العائد. وقد مرّ عليك مثله فلا تنس. وأعاد حرف الجرّ؛ إذ قد تفرّز أن البدل بتكرير العامل (كما ذكرنا) أي: كلا من التثنية والجمع.

فإن قيل: الكاف للتشبيه. فأيّ شيء شبهه بالمذكور سابقاً؟ قلنا: الكاف في أمثال هذه المواضع ليست للتشبيه، بل للتقييد، بل للتعليل. ومذهب النحاة في ذلك أن ما هذه كافة قد أحدثت في الكاف معنى التعليل. وعليه قوله تعالى: ﴿وَأَذْكُرُوهُ كَمَا هَذَاكُمْ﴾ [البقرة، ١٩٨/٢]، أي: واذكروه؛ لأنه هداكم.

فقوله: "كما ذكرنا" معناه: أنّه يستوي النصب والجرّ في التثنية والجمع؛ إذ قد ذكرنا قبل ما يدلّ على استوائهما. وبينّا هناك ما هو بمنزلة البرهان له. ويجوز أن يكون الكاف للتشبيه وما موصولة والرابطة محذوفة. ويكون هذا إشارة إلى مثالهما، أي كالمثال الذي ذكرناه سابقاً.

(والثالث: جمع المؤنث بالالف والتاء) هو معطوف على ما قبله من حيث المعنى كأنّه قيل: الأول: التثنية والثاني: الجمع بالواو والنون والثالث: جمع المؤنث بالالف والتاء. وغيّر الأسلوب السابق؛ تصريحاً بأنّ كلا من التثنية والجمع معتبر على حدة، ومعدود من المواضع الخمسة على الانفراد. لا أنّهما معا واحد من تلك المواضع الخمسة كما في المواضع الثلاثة السابقة، فليفهم.

وترك التصريح بالأول والثاني؛ اختصاراً. وبالجمله فكلامه ههنا من قبيل تقليل اللفظ وتكثير المعنى. (نحو: جاءني مسلمات ورأيت مسلمات ومررت بمسلمات والرابع) من المواضع الخمسة (ما لا ينصرف نحو: رأيت أحمد ومررت بأحمد). وهذه المواضع الأربعة وإن استوى فيها الجرّ والنصب إلّا أنّ بينها تفاوتاً. فإنّ النصب تابع للجرّ في التثنية والجمع بالواو والنون. وفي الجمع بالألف والتاء. وأمّا في غير المنصرف فالأمر بالعكس؛ لأنّ جرّه تابع لنصبه. وبيان اللّميّة المقتضية لهذا المعنى في الكلّ موقوف على مقدّمات:

الأولى: أنّ أصل الإعراب أن يكون بالحركة. وأصل ما يكون بالحركة أن يكون رفعه بالضمة ونصبه بالفتحة وجرّه بالكسرة.

الثانية: أنّ الأصل في الإعراب بالحرف أن يكون رفعه بالواو ونصبه بالألف وجرّه بالياء.

الثالثة: أنّ كلا من التثنية والجمع فرع بالنسبة إلى المفرد و^{٢٥} أنّ جمع المؤنث السالم فرع على الجمع المذكور السالم.

الرابعة: أنّ الأصالة ههنا باعتبار الخفة. وبهذا الاعتبار صار الإعراب بالحركة أصلاً بالنسبة إلى الإعراب بالحرف.

وإذا تمهّدت هذه المقدّمات فاعلم أنّ مقتضى المناسبة أن يكون إعراب التثنية / [٣٥ظ] بالحرف؛ فرقاً بين الأصل والفرع. وكان الأصل أن يكون رفعه بالواو ونصبه بالألف وجرّه بالياء. إلّا أنّه قد سبق أنّ حروف الإعراب ثلاثة. والأصل التميّز بين التثنية والجمع. فمقتضاه إذن أن يميّز كلّ منهما عن الآخر بحرف مختصّ به؛ تحصيلاً للامتياز. فذهب من الحروف الثلاثة اثنان. وهما: الألف والواو. وقد سبق وجه اختصاص كلّ من الحرفين بهذين الأمرين. فبقي حرف واحد هو الياء. فسوّي فيه بين النصب والجرّ تسوية ضروريّة؛ إذ قد قام البرهان على أنّ حرف الإعراب منحصر في الثلاثة المذكورة. فليس ههنا حرف آخر حتّى يميّز به بين النصب والجرّ. فلهذا السّرّ جعل النصب تابعا للجرّ في التثنية والجمع المذكور وسوّي بينهما. وأمّا جمع المؤنث فقد عرفت أنّه فرع^{٢٦} على جمع

^{٢٥} م - أنّ كلا من التثنية والجمع فرع بالنسبة إلى المفرد، و، صح هامش.

^{٢٦} م - فرع، صح هامش.

المذكّر. والنصب في الأصل تابع لجزءه. فلو لم يفعل ههنا كذلك لزم مزية الفرع على الأصل. فوجب إجراء الفرع على وتيرة الأصل.

فإن قيل: أليس الإعراب بالحركة أصلاً، وبها أعرب جمع المؤنث^{٢٧} وبالحرف فرعاً وبه أعرب جمع المذكّر؟ وهل هذا إلاّ مزية للفرع على أصله؟ قلنا: قد سبق أنّ الأصالة باعتبار الخفة. والحرف في جمع المذكّر يدلّ على أمرين: الجمعيّة والإعراب. فالحرف بهذا الاعتبار أخفّ بخلاف جمع المؤنث؛ فإنّ الألف والتاء علامة الجمعيّة. والحركة عليها أمر زائد فالحرف وحده أخفّ من الحرف والحركة، فليتأمل.

وأما غير المنصرف فإنّما جعل جزّه تابعا لنصبه؛ إذ المانع فيه من جريان حال الجزّ على أصله مخصوص بحالة الجزّ؛ إذ هو كما سيجيئ ممنوع من الكسرة ونصبه جارّ على أصله؛ إذ لا مانع فيه. فوجب كون جزّه تابعا لنصبه بالضرورة للانحصار، فليتأمل.

(والخامس) من المواضع الخمسة (الضمير) الواقع (في "أكرمته")؛ فإنّه ضمير منصوب؛ لأنّه مفعول (ومررت بك)؛ فإنّ الضمير ههنا مجرور (و) في (إنّه وله) فإنّه يستوي النصب والجزّ ههنا أيضاً.

(وكذا الجميع) أي: جميع المضممرات الباقية؛ فإنّ (أنت) وضع للمرفوع، و(إياك) للمنصوب. ولا رفع في اللفظ ولا نصب. كذا ذكره المص في آخر هذا الكتاب في الباب الرابع. ومقصوده ههنا أنّ الضمير المنصوب والمجرور بالصورة واحد. فيستوي الجزّ والنصب إذن. فيكون الضمير موضعاً خامساً من المواضع الخمسة المذكورة. وفيه نظر؛ لأنّ استواء النصب والجزّ إنّما يعقل في المعرب. وفيما له إعراب. والمضممرات بمعزل عن ذلك؛ إذ هي بأسرها^{٢٨} مبنية. فلا يصحّ عدّها ممّا نحن فيه. وأما قولهم: الضمير المنصوب والمجرور والمرفوع فهو تسامح. وستلّو عليك بحقيقة هناك إن شاء الله تعالى.

فإن قيل: المبني وإن كان غير معرب، إلّا أنّ له محلاً من الإعراب فيجوز أن يكون كلام المص ههنا مبنيّاً على إعرابه المحلي، قلنا: قد بينّا لك بالبرهان النّير فيما سبق أنّ الإعراب المحلي لا يقتضي أن يصير المبنيّ به

^{٢٧} م - وبها أعرب جمع المؤنث، صح هامش.

^{٢٨} م - بأسرها، صح هامش.

معرباً، بل معناه أنّه واقع في محلّ لو أسقط هذا المبنيّ منه. وذكر مكانه كلمة معربة لكانت تلك الكلمة مرفوعة أو منصوبة أو مجرورة حسب الاقتضاءات المقاميّة. ألا ترى أنّهم يقيّدون تعريف المعرب بقيدين لفظاً وتقديراً؛ إخراجاً لما يكون محلاً؛ إذ لو أخذ هذا القيد في التعريف لدخل المبنيات بأسرها في تعريف المعرب.^{٤٢٩}

فالحقّ أنّ قوله: "والخامس" إلى قوله: [٣٦و] "وكذا الجميع" هفوة صدرت عن المص من غير رويّة ويجب إسقاطها. ولهذا المعنى لم يذكره أحد غيره.

(ومن قيام الحرف مقام الحركة النون) فرغ من بيان الإعراب في الأسماء وبيان أنواعه هناك. فحاول الشروع في بيان الإعراب في الفعل. فبيّن أنّه كما يكون إعراب الاسم بالحرف. كذلك الفعل فإنّ إعرابه أيضاً يكون بالحرف. فقوله: "ومن قيام الحرف" خبر مبتدؤه قوله: "النون"، أي: النون في الأمثلة الخمسة من قبيل قيام الحرف مقام الحركة. هذا كلامه.

ويجب أن يعلم أنّ كلام المصّ في هذا المقام مختلّ قاصر عن المرام؛ إذ هو خارج عن قانون التعليم والترتيب؛ وذلك لأنّ القانون المقتضي والطريق المرضي بعد الفراغ من بيان إعراب الأسماء أن يقال: والفعل أيضاً يكون معرباً. ولكنّ المعرب منه لا يكون إلّا مضارعاً، ولا يكون المضارع معرباً إلّا إذا لم يتّصل به نون جماعة النساء؛ إذ لو اتّصل به ذلك لكان مبنياً لا تعمل فيه العوامل لفظاً، نحو: لم يضربنّ ولن يضربنّ. ولم يتّصل به نون التأكيد أيضاً، نحو: لا تضربنّ ولا تضربنّ؛ إذ لو اتّصل به ذلك لكان مبنياً في هذه الحالة أيضاً.^{٤٣٠} فإذا تجرّد المضارع عن النونين يكون معرباً. وإعرابه رفع ونصب وجزم، نحو: ينصرّ ولن ينصرّ ولم ينصر. والجزم عوض عن الجرّ فيه.

والمعرب ههنا أيضاً يكون معرباً بالحركة ويكون معرباً بالحرف. والمعرب بالحركة ههنا أيضاً يكون إعرابه لفظياً ويكون تقديرياً.^{٤٣١} فالمضارع المعرب بالحركة هو الذي يكون صحيحاً مجرّداً عن ضمير بارز مرفوع.

^{٤٢٩} م - ألا ترى أنّهم يقيّدون تعريف المعرب بقيدين لفظاً وتقديراً إخراجاً لما يكون محلاً إذ لو أخذ هذا القيد في التعريف لدخل المبنيات بأسرها في تعريف المعرب، صح هامش.

^{٤٣٠} م - إذ لو اتّصل به ذلك لكان مبنياً في هذه الحالة أيضاً، صح هامش.

^{٤٣١} م - والمعرب بالحركة ههنا أيضاً يكون إعرابه لفظياً ويكون تقديرياً، صح هامش.

والمضارع المعرب بالحرف هو الذي يتصل به الضمير البارز المرفوع. فالمعرب لفظا بالحركة بقيد الصحة والتجرد^{٤٢٢} رفعه بالضممة ونصبه بالفتحة وجزمه بالسكون، نحو: هو ينصر ولن ينصر ولم يضرب.

والمعتل بالواو نحو: "يغزو" وبالياء نحو: "يرمي" إعرابه بالضممة تقديرا حال الرفع^{٤٢٣}؛ لثقل الضمة على الواو والياء لفظا، كما مرّ في باب "قاص" في الأسماء. وبالفتحة لفظا حال النصب^{٤٢٤}؛ إذ لا تثقل الفتحة على الواو والياء. فيقال: هو يغزو ويرمي كما يقال: جاءني القاضي ومررت بالقاضي^{٤٢٥} ولن يغزو ولن يرمي، كما يقال: رأيت القاضي. وبالحذف حال الجزم، فيقال: لم يغز ولم يرم.

والمعتل بالألف نحو: "يخشى" بالضممة تقديرا حال الرفع وبالفتحة تقديرا حال النصب نحو: هو يخشى ولن يخشى؛ إذ الألف لا تقبل الحركة على قياس باب "عصى". وبالحذف حال الجزم، نحو: لم يخش.

وأما المضارع المعرب بالحرف إذا اتصل به الضمير البارز المرفوع فهو الذي يكون للثنائية والجمع والمخاطب المؤنث؛ فإنّ إعرابه إذن في حال الرفع بنون مكسورة بعد الألف، مفتوحة بعد الواو والياء، نحو: هما يفعلان وأنتما تفعلان وهم يفعلون وأنتم تفعلون وأنت تفعلين. فإنّ هذه النون عوض عن الحركة في "تفعل". وإلى هذا القسم أشار المصّ بقوله: (ومن قيام الحرف مقام الحركة النون في يفعلان وتفعلان ويفعلون وتفعلون وتفعلين).

ثم أشار إلى أنّ هذه النون عوض عن الحركة في يفعل كما ذكرناه؛ حيث قال: "فإنّها" أي: فإنّ هذه النون (علامة الرفع) أي: هو عوض عن الحركة في يفعل. والدليل على ذلك أنّها (تسقط في) حال (النصب والجزم). وسقوطها في الحالتين دليل على أنّها مختصة بحال الرفع (نحو: لم يفعلا ولم يفعلوا ولن تفعلوا ولن تفعلوا [٣٦ ظ] ولم تفعلني ولن تفعلني).

^{٤٢٢} م - بقيد الصحة والتجرد، صح هامش.

^{٤٢٣} م - حال الرفع، صح هامش.

^{٤٢٤} م - حال النصب، صح هامش.

^{٤٢٥} م - كما يقال جاءني القاضي ومررت بالقاضي، صح هامش.

وإنّما جعل إعراب هذه الخمسة بالحرف؛ إذ هي شبيهة بالمشيّ والمجموع في الأسماء؛ فإنّ يضربان ويضربون^{٤٣٦} نحو: ضاربان وضاربون. أمّا تفعلين فلشبهه بيضربان ويضربون من حيث أنّ الضمير في كلّ منها بارز حرف علّة.

فإن قيل: فمقتضى الشبه المذكور أن يجعل إعرابها بالألف والواو والياء، فلم خصّ بذلك النون وحده؟ قلنا: لأنّ هذه ضمائر فلا يمكن جعلها حروف الإعراب؛ إذ هي ليست من نفس الفعل في الحقيقة. ولأنّ الفعل رتبته بعد رتبة الاسم. فأريد أن يكون أنقص منه. فخصّ بالنون المتأخّر عن^{٤٣٧} الألف؛ إشعاراً بحدّ رتبته مع رعاية المحافظة على صورته. ووجه سقوط النون في الحالتين أنّ النون عوض عن الحركة في المفرد، فكما تسقط الحركة في الجزم فكذا يسقط عوضها. وأمّا في النصب فلا أنّ الجزم في الفعل بمنزلة الجزّ في الاسم، فكما يتبع النصب الجزم في الأسماء. كذلك يتبع النصب الجزم في الأفعال.

فقوله: "ومن قيام الحرف مقام الحركة إلخ" إشارة إلى أنّ الفعل يكون معرباً كالاسم. وإلى أنّ المعرب منه هو المضارع. وإلى أنّه يكون إعرابه بالحركة كالاسم. وبالحرف مثله. وهذا بالنظر إلى نظر المنتهى. وأمّا بالنظر إلى جانب المبتدأ فالطريق ما ذكرنا.

فقوله: "ومن قيام الحرف مقام الحركة النون في 'يفعلان' معطوف على قوله: 'وقد يكون بالحروف' عطفاً معنوياً مبنيّاً على ملاحظة جانب المعنى في الجانبين تقديره: وقد يكون بالحروف في الأسماء وقد يكون بالحرف في الفعل المضارع. وهذا واضح لمن تأمل في مدلول الكلام^{٤٣٨} بملاحظة المقام.

[المبني والمعرب]

(فصل)

^{٤٣٦} م - فإنّ يضربان ويضربون، صح هامش.

^{٤٣٧} م - المتأخّر عن، المتأخّر عن، صح هامش.

^{٤٣٨} م - الكلام، صح هامش.

قد نبهناك فيما سبق على أنّ المقصد الأقصى والمطلب الأعلى من علم النحو هو معرفة الإعراب الحاصل للكلمات الواقعة في التراكيب واعتناء النحوي جلّه بل كلّه مصروف إلى مباحث الإعراب والمعرب حتّى قصر بعضهم النحو على معرفة الإعراب. يشهد لذلك أنّ القوم يفسّرون النحو بمعرفة أحوال أواخر الكلمة من جهة الإعراب.^{٤٣٩} وقد نبّه المصّ على هذا المعنى تنبيهاً خفياً^{٤٤٠} أولاً؛ حيث قدّم مباحثها على سائر المباحث في^{٤٤١} سائر الأبواب. وثانياً حيث وضع للإعراب فصلاً على حدة؛ تنبيهاً على الفرق بين المقدمات وبين المقصود بالذات. وثالثاً حيث وضع لكلّ منهما فصلاً على حدة. وكلّ ذلك تنبيه على شدة الاعتناء بشأنهما. وقدّم الإعراب على المعرب؛ لأنّ معرفة المشتقّ موقوف على معرفة مبدأ الاشتقاق.

(الأسماء) كلّها على كثرتها (على ضربين). صدر الفصل بتقسيم الاسم أولاً إلى المعرب والمبنيّ. ثم فسّر كلّاً منهما على حدة؛ إذ المقصود الأصلي كما عرفت معرفة المعرب. وما أثره المصّ أبلغ وأوكد؛ لتضمّنه علمين بالمعرب. فالعلم الأوّل هو الذي يستفاد من تفسيره، والعلم الثاني هو الذي يستفاد من بيان مقابله؛ إذ الأشياء تتبيّن بأضدادها^{٤٤٢} والعلمان خبر من علم واحد.

(معرب) بالرفع خبر مبتدأ محذوف، أي: هما معرب ومبنيّ. وبالرفع بدل من ضربين، بدل البعض من الكلّ. والضمير محذوف أو بيان لضربين مع تابعه. (وهو ما اختلف آخره باختلاف العوامل كما ذكر) في تفسير الإعراب؛ إذ الإعراب لمّا كان اختلاف الآخر باختلاف العوامل كان المعرب بالضرورة ما يختلف آخره باختلاف العوامل.

والأوجه أن يجعل قوله: "كما ذكرنا" إشارة إلى جميع ما سبق في فصل الإعراب من أنّ الإعراب هو [٣٧و] الاختلاف. ومن التمثيل بقوله: جاءني زيد ورأيت زيدا ومررت بزيد. وممّا ذكر بعده من أنّ الإعراب يكون لفظياً ويكون تقديرياً ويكون بحركة ويكون بحرف. فلا حاجة إذن إلى ما ذكره صاحب المفصل حيث قال:

^{٤٣٩} م - حتّى قصر بعضهم النحو على معرفة الإعراب يشهد لذلك أنّ القوم يفسّرون النحو بمعرفة أحوال أواخر الكلمة من جهة الإعراب، صح هامش.

^{٤٤٠} م - تنبيهاً خفياً، صح هامش.

^{٤٤١} م - سائر المباحث في، صح هامش.

^{٤٤٢} م - فالعلم الأوّل هو الذي يستفاد من تفسيره والعلم الثاني هو الذي يستفاد من بيان مقابله إذ الأشياء تتبيّن بأضدادها، صح هامش.

«المعرب ما اختلف آخره باختلاف العوامل لفظاً أو محلاً بحركة أو بحرف».^{٤٣} يعني أنّ قوله: "كما ذكرنا" نائب مناب جميع ذلك. فلا حاجة إلى ذكره هاهنا. فأما قوله: "أو محلاً" ففيه تسامح. وأراد به أو: تقديراً كما نبّهناك عليه فيما سبق. وإلاّ لدخل في تعريف المعرب المبني؛ لأنّه يصدق عليه أنّه يختلف آخره محلاً فليتأمل^{٤٤} أو هو مبنيّ على أنّ كلّاً من اللفظين. أعني التقدير والمحلّ يطلق على الآخر، كما هو مذهب الأوائل؛ إذ التخصيص إنّما هو اصطلاح المتأخرين. وأمّا المتقدمون فلا يفرّقون بينهما. وهذا أشبه بكلام المفصّل؛ لأنّه قال بعد ذلك في بيان الإعراب التقديريّ: «واختلافه محلاً في نحو: العصا وسعدى والقاضي حالتي الرفع والجر».^{٤٥}

والمباحث المتعلقة بالاختلاف قد فصلناها في الفصل السابق في تفسير الإعراب، فلا حاجة إلى الإعادة هاهنا. فلنتصرّ هاهنا على حرف واحد وهو أنّ الحقّ عندي أن يقال في تفسير المعرب: المعرب كلمة واقعة في التركيب^{٤٦} في آخرها حركة أو حرف يحصل بحصول العامل لفظاً أو تقديراً.^{٤٧} والمبنيّ ما ليس كذلك. وإن شئت أوضح فقل: المعرب اسم ركّب مع عامل أحدث في آخره حركة أو حرفاً لفظاً أو تقديراً، والمبنيّ ما ليس كذلك.

وقولنا: "اسم" إخراج للفعل؛ إذ الكلام في الأسماء وهو ظاهر. وقولنا: "ركّب"^{٤٨} إخراج لما لا تركيب فيه، بل هو تعديد كأسماء حروف التهجي، نحو: ألف، ب، ت، ث، وكأسماء العدد، نحو: واحد، اثنان، ثلاثة، ونحو: زيد، بكر، عمرو، دار، غلام، جارية، ثوب ونحو ذلك. وقولنا: "مع عامل" إخراج لمثل التوابع مع متبوعاتها، ولمثل المضاف مع المضاف إليه؛ إذ الاسم بهذا التركيب لا يستحقّ إعراباً أصلاً. وكذا أسماء الحروف الموجودة في أوائل السور، نحو: ﴿كهيعص﴾ [مريم، ١/١٩]، ﴿وحم عسق﴾ [الشورى، ٢/٤٢-٢] إلى غير ذلك. وبهذا يظهر أنّ هذا التعريف خير من تعريف ابن الحاجب حيث قال: «المعرب المركّب الذي لم يشبه مبنيّ الأصل».

فإن قيل: هذا التعريف فاسد؛ إذ الدور فيه لازم؛ لأنّ العلم بالأحداث على النمط المذكور موقوف على العلم بأنّ هذا الاسم معرب. فتعريفه به دور. وهذا بعينه ما ذكره الشيخ ابن الحاجب في تزييف كلام القوم في

^{٤٣} المفصّل للزمخشري، ٣٣.

^{٤٤} م - وإلاّ لدخل في تعريف المعرب المبني لأنّه يصدق عليه أنّه يختلف آخره محلاً فليتأمل، صح هامش.

^{٤٥} المفصّل للزمخشري، ٣٤.

^{٤٦} م - واقعة في التركيب، صح هامش.

^{٤٧} م - لفظاً أو تقديراً، صح هامش.

^{٤٨} ر - مع.

تفسير المعرب بأنّه ما يختلف آخره باختلاف العوامل حيث قال: هو تعريف دوريّ؛ إذ المقصود ليس مطلق اختلاف الآخر، بل المقصود الاختلاف الذي يصحّ لغة، ومعرفة مثل هذا الاختلاف موقوف على معرفة المعرب أولاً. فتعريفه به دور. وهذا اعتراض حقّ صوّبه المحقّق^{٤٩} الرضيّ وغيره من المحقّقين. قلنا: معرفة الإعراب والمعرب قسمان: سليقي وكسبي.

فالسليقيّ هو الذي تعرفه الأعراب الخلّص والعرب العرباء بحسب الغريزة والسليقة.

والكسبيّ هو الذي يعرفه المشتغلون بقواعد النحو ومسائلها معرفة مستنبطة من استقراء كلام العرب الموثوق بعربيّتهم استنباطاً مبنيّاً على قوانين كلّية ومقاييس مبنية عليها. / [٣٧ظ] ولا يخفى على ذي فطنة أنّ المحتاج في معرفة الإعراب والمعرب إلى التعريف. إنّما هو المعرفة الكسبيّة لا السليقيّة. وأنّ النحوي إنّما هو العارف الكسبي^{٥٠} لا السليقيّ؛ فإنّه لا يسمّى نحويّاً ولا يعدّ علمه^{٥١} نحواً. صرّح بذلك صاحب المفتاح في قسم النحو. فإنّه قال: «النحو أن تنحو معرفة كيفيّة التراكيب فيما بين الكلم لتأدية أصل المعنى مطلقاً بمقاييس مستنبطة من استقراء كلام العرب وقوانين مبنية عليها ليحترز بها عن الخطأ فيها من حيث تلك الكيفيّة». ^{٥٢} ثم قال: «والتقييد بمقاييس احتراز عن معرفة العرب العرباء والأعراب الخلّص. فإنّه لا يسمّى نحواً». فمن عرف علم النحو وأحاط بأحوال المفردات في التراكيب وعرف أنّ الإعراب ما هو والمعرب ما هو والمبنيّ ما هو، ^{٥٣} عرف أنّ الإعراب صادق على الحركة الواقعة على دالّ زيد في: جاءني زيد. وأنّ المعرب صادق على زيد. وأنّ المبنيّ صادق على مثل هؤلاء في: جاءني هؤلاء. فإن سمع مثل الأوّل في تركيب من تراكيبيهم، عرف أنّه اسم ركب مع عامله. وأنّ عامله أحدث^{٥٤} فيه حركة، فيقرّؤه مرفوعاً. وإن أراد أن يركّب من عند نفسه كلاماً مشتملاً على مثله^{٥٥} جعله مرفوعاً. وقس على ذلك حال الباقي. وكيف لا والمقصود من تدوين الفنّ. إنّما هو معرفة التراكيب الواقعة في

^{٤٩} م - المحقّق، صح هامش.

^{٥٠} م - الكسبي، صح هامش.

^{٥١} م - علمه، صح هامش.

^{٥٢} مفتاح العلوم، ٧٥.

^{٥٣} م - والمبنيّ ما هو، صح هامش.

^{٥٤} م - أحدث، صح هامش.

^{٥٥} م - على مثله، صح هامش.

التنزيل الإلهي والحديث النبوي بمقاييس مستنبطة من استقراء كلام العرب؟ فكلّ مفرد في تراكيبيهم يصدق عليه تعريف المعرب معرب. وكلّ مفرد في تراكيبيهم^{٥٦} يصدق عليه تعريف المبني فهو مبني. فليفعل حينئذ ما فعله هؤلاء؛ ليكون كلامه موافقا لكلامهم.

فإن قيل: جميع ذلك حسن واضح، إلّا^{٥٧} أنّ قولكم: "اسم ركب مع عامل" لا يتناول المبتدأ والخبر. ولا قولك: قُمْ وأكْرَم ولا مثل زيد في قولك: زيد في جواب من قال: من جاءك؟ قلنا: التركيب مع العامل أن يكون عامله معه، سواء كانت هذه المعية صورية أو اعتبارية متعلّقة باعتبار المعبر فاندفع النقض. ألا ترى أنّهم عرّفوا^{٥٨} الكلام بالمركب من كلمتين ذكره في المفصل وغيره^{٥٩} مع أنّ ذلك داخل فيه.

(ومبني وهو ما حركته وسكونه لا بعامل). إذ المعرب لما كان عبارة عن اسم يكون حركته وسكونه بعامل كانت قضية التقابل قاضية بأنّ المبني يكون اسما حركته وسكونه لا بعامل. وعلى كلّ تقدير. فكلّمة "ما" في كلّ من التعريفين كناية عن الاسم؛ إذ الكلام في الأسماء^{٦٠} فخرج الفعل.

[المنصرف وغير المنصرف]

(ثمّ المعرب على ضربين: منصرف وهو: ما يدخله الجزّ مع التنوين وغير منصرف وهو: ما لا يدخله الجزّ مع التنوين. وكان في موضع الجزّ مفتوحا) بيّن أولاً قسمة الأسماء إلى المعرب والمبني ثمّ عقّبها بقسمة أخرى وهو تقسيم المعرب إلى المنصرف وغير المنصرف. وظاهر هذا التقسيم أنّ هذه قسمة حاصرة كالقسمة الأولى، إلّا أنّ تفسيره لكلّ واحد من القسمين يمنع الحصر؛ وذلك لأنّه فسّر المنصرف بأنّه الذي يدخله الجزّ مع التنوين، وغير المنصرف بأنّه الذي لا يدخله الجزّ مع التنوين. ويكون في موضع الجزّ مفتوحا. فبقيت ههنا [٣٨و] أسماء كثيرة لا تدخل تحت واحد منهما. منها الجمع المذكّر السالم؛ فإنّه لا يدخله الجزّ والتنوين فلا يكون منصرفا. وليس في موضع الجزّ مفتوحا، فلا يكون غير منصرف أيضا. وكذلك كلّ اسم أعرب بالحرف فإنّه واسطة خارجة.

^{٥٦} ر+هم.

^{٥٧} م - إلّا، صح هامش.

^{٥٨} م - عرّفوا، صح هامش.

^{٥٩} م - وغيره، صح هامش.

^{٦٠} م - إذ الكلام في الأسماء، صح هامش.

فالصواب أن يقال: ثم المعرب منه المنصرف، ومنه غير المنصرف؛ ليكون إشعاراً بأنه لم يقصد به الحصر كالنقسيـم الأوّل، بل المقصود أنّ المعرب بعضه منصرف وبعضه غير منصرف وبعضه واسطة.^{٤٦١} وفي كلامه تنبيه بل تصريح بأنّ كلاً من المنصرف وغير المنصرف من باب المعربات. ولهذا جعل مورد القسمة المعرب.

وقوله: "ما يدخله الجرّ مع التنوين" حقّه أن يقال: "ما يدخله الجرّ والتنوين" بالواو؛ إذ المقصود بالتجويز والمنع هو الانفراد لا المعيّة. ففي جانب المنع لا يعلم امتناع دخول أحدهما على الانفراد. وإنّما وقع فيه المصّ بتقليد عبارة المفتاح حيث قال: «المعرب نوعان: نوع من الأسماء وهو يختصّ بالرفع والنصب والجرّ ونوع من الأفعال وهو يختصّ بالرفع والنصب والجزم. ثم إنّ النوع الاسميّ صنفان: صنف يقبل الحركات مع التنوين ويسمّى: منصرفاً وصنف لا يقبلها مع التنوين ويسمّى: غير منصرف»^{٤٦٢}. إلّا أنّ عبارة المفتاح جيّدة لا غبار عليها؛ إذ الكلام ههنا في القبول بخلاف عبارة المصّ؛ فإنّ الكلام ههنا في الدخول، والفرق واضح.

والعبارة جيّدة ههنا عبارة المفصل حيث قال: «الاسم المعرب على نوعين: نوع يستوفي حركات الإعراب والتنوين كزيد ورجل، ويسمّى: المنصرف. ونوع يختزل عنه الجرّ والتنوين؛ لشبه الفعل، ويحرّك بالفتح في موضع الجرّ كأحمد ومروان، إلّا إذا أضيف أو دخله لام التعريف ويسمّى: غير المنصرف. واسم التمكن يجمعهما وقد يقال للمنصرف: الأمكن»^{٤٦٣}. انتهى عبارته.

وههنا فائدة جليّة، وحاصلها أنّ لكلّ من المعرب والمبني ألقاباً خاصّة. فألقاب حركات الإعراب رفع ونصب وجرّ. وألقاب حركات البناء: ضمّ وفتح وكسر ووقف. قال ابن الحاجب: «وضعوا لحركات كلّ من القسمين ألقاباً مخصوصة؛ ليكون اللقب مشعراً بخصوصية النوع. فإذا قيل: رفع علم أنّها حركة إعراب وإذا قيل: ضمّ علم أنّها حركة بناء وكذلك الباقي. وكذلك قولهم: "مرفوع ومضموم إلى الآخر". ثم قال: "وهذا اصطلاح للبصريين المتقدمين والمتأخّرين وأمّا الكوفيون فيجيزون كلّ واحد من اللقبين لكلّ واحد من القسمين» انتهى. فههنا أبحاث:

^{٤٦١} م - فالصواب أن يقال ثم المعرب منه المنصرف ومنه غير المنصرف ليكون إشعاراً بأنه لم يقصد به الحصر كالنقسيـم الأوّل بل المقصود أنّ المعرب بعضه منصرف وبعضه غير منصرف وبعضه واسطة، صح هامش.

^{٤٦٢} مفتاح العلوم، ٨٠.

^{٤٦٣} المفصل للزمخشري، ٣٥.

الأول: أن قوله: "وكان في موضع الجرّ مفتوحاً" حقّه أن يقال: "وكان في موضع الجرّ منصوباً" كما قال فيما سبق: «ويستوي النصب والجرّ فيما لا ينصرف، نحو: رأيت أحمدَ ومررت بأحمدَ» إذ قد عرفت أننا أن الفتح من ألقاب البناء، وقد صرح المص بأنّ غير المنصرف من قسم المعرب.

الثاني: أن قضية المعية في التفسيرين قاضية^{٤٦٤} بأنّ المعبر فيهما الدخول بقيد المعية، وليس كذلك؛ إذ التنوين معتبر في الأحوال الثلاث في المنصرف مطلقاً وفي غير المنصرف مسلوب في الأحوال الثلاث. كذلك غايته أن الجرّ أيضاً مسلوب في غير المنصرف في الحالة الأخيرة، كما أن التنوين مسلوب.

الثالث: أن غير المنصرف على مقتضى تفسير المص عبارة عن اسم لا يقبل التنوين والجرّ^{٤٦٥}، ويكون في موضع الجرّ مفتوحاً، ولا يخفى أن المجرور في نحو: مررت بعمراً وعثماناً، وفي نحو: صليت في المساجد خارج عن تفسيره.

فقوله في آخر الباب: "وكلّ ما لا ينصرف إذا أدخله ينجرّ بالكسر" لا معنى له؛ لأنّا لا نسلم أن المجرور ههنا غير منصرف بتفسيره. وهذه المؤاخذه واردة على ظاهر كلام المفضل أيضاً، إلاّ أنّه فرق بين كلام المصّ وكلامه؛ إذ الاستثناء يمكن أن يجعل جزءاً من التفسير هناك بخلاف كلام المصّ وهذا ظاهر. وكذا قوله: "والأسباب المانعة من الصرف تسعة" لا يرتبط بما قبله، وبالجمله فالخلل في كلام المصّ واضح. / [٣٨ظ]

الرابع: أن المخصوص بالمنع إنّما هو تنوين التمكّن لا مطلق التنوين، ولا إشعار به.

والجواب عن الأول: أن هذه عبارة سيويه في كتابه، وإيثار الفتح على النصب تنبيه يتّبه على المشابهة الخفية بين غير المنصرف وبين الفعل؛ لأنّ غير المنصرف وإن لم يكن مبنيّاً، إلاّ أنّه شبيه بالفعل وهو مبنيّ. فتبه بذلك على هذه المشابهة. ولهذه النكتة قال ابن الحاجب: "غير المنصرف بالضمّة والفتحة"، فاستعمل الضمّ والفتح اللذين هما مختصّان بالمبنيّ.^{٤٦٦}

^{٤٦٤} م - قاضية، صح هامش.

^{٤٦٥} م - والجرّ، صح هامش.

^{٤٦٦} م - ولهذه النكتة قال ابن الحاجب غير المنصرف بالضمّة والفتحة فاستعمل الضمّ والفتح اللذين هما مختصّان بالمبنيّ، صح هامش.

وذكر الشارح الفاضل ههنا جوابا حاصله أنّ النصب علم المفعولية، ومشعر بها، ولا مفعولية في: مررت بأحمد. فلو ذكر النصب لكان هذا بمنزلة أن يقال: وكان في موضع الجرّ مفعولا، فترك النصب وذكر الفتح؛ حذرا عن هذا المعنى، هذا كلامه، وفيه نظر.

أما أولا: فلأنّ الفتح أيضا مشعر بالبناء، فلو اعتبر المعاني الضمّية كان هذا أيضا^{٤٦٧} بمنزلة أن يقال: وكان في موضع الجرّ مبيّنا، فكونه مبيّنا^{٤٦٨} ككونه مفعولا.

وأما ثانيا: فلاّنه لا شك أنّ المجرور في مررت بمروان مفعول به؛ لأنّ المجرور بحرف الجرّ مفعول به عندهم. ولهذا قال الشارح الفاضل رحمه الله في لباب الإعراب: «المفعول به: ما يقع عليه فعل الفاعل إمّا بغير واسطة كضربت زيدا وإمّا بواسطة حرف جرّ نحو: مررت بزيد»،^{٤٦٩} فالصواب إذن أن يعتبر انتفاء المفعولية في نحو: "جاءني غلام أحمد"، لا في "مررت بأحمد".

وأما ثالثا: فلاّنا لا نسلم أنّه لو قيل: "وكان في موضع الجرّ منصوبا" لكان بمنزلة أن يقال: وكان في موضع الجرّ مفعولا، بل هو بمنزلة أن يقال: وكان في موضع الجرّ متحرّكا بحركة مشعرة بالمفعولية، ولا ضير في ذلك؛ إذ قد عرفت أنّه في بعض المواضع كذلك، بل المثال الذي اعتبره المصّ كذلك.

وعن الثاني: أنّ معنى المعية ههنا هي المشاركة في القبول، يعني: المنصرف ما يقبل دخول الجرّ مع قبول التنوين، يعني: يقبل كلاّ منهما؛ لأنّ مقارنة القبول بالقبول لا يقتضي وجوب المقارنة في الدخول. ومعنى المعية في الثاني هي المشاركة في عدم القبول. يعني: لا يقبل شيئا منهما أصلا. وفي عبارة المفتاح كما تلونا عليك إشعار بهذا المعنى. فالمعية ههنا مستعملة في مجرّد الجمع والظرف صفة لمصدر محذوف في الموضعين. أي: المنصرف ما يقبل دخول الجرّ قبولاً كائنا مع قبول التنوين، وغير المنصرف ما لا يقبل دخول الجرّ. أي ينتفي قبول^{٤٧٠} دخول الجرّ انتفاء كائنا مع انتفاء قبول التنوين.

^{٤٦٧} م - أيضا، صح هامش.

^{٤٦٨} ش - فكونه مبيّنا، صح هامش.

^{٤٦٩} لباب الإعراب للإسفرائيني، ٢٩١.

^{٤٧٠} ش - قبول، صح هامش.

والنكتة في إيثار "مع" على الواو هي الإشعار بأن المقصود بالمنع أولاً وبالذات هو التنوين والجرّ تبع له في المنع. وهذا هو المذهب عند بعض النحاة، لا أن كلاّ منهما مقصود بالمنع كما هو مذهب الآخرين.^{٤٧١} وسيأتيك تحقيقه في آخر الباب إن شاء الله تعالى.^{٤٧٢}

هذا والعبارة المنقّحة في هذا المقام أن يقال: ^{٤٧٣} المنصرف: اسم يقبل التنوين في الأحوال الثلاث ويقبل الجرّ في موضعه. وغير المنصرف: اسم لا يقبل التنوين في شيء من الأحوال أصلاً ولا يقبل الجرّ في موضعه، بل يكون في موضع الجرّ لا بالجرّ بل بالفتح. وهذا القيد معتبر في التفسير على جميع التقدير. وإلاّ انتقض التعريف بالمضاف وذي اللام؛ لأنّ كلاّ منهما لا يقبل التنوين في شيء من الأحوال والإخراج يمنع الجرّ وكون جرّه فتحاً.^{٤٧٤}

وعن الثالث: أنّ الانصراف عنده على مقتضى تفسيره عبارة عن ^{٤٧٥} قبول التنوين مطلقاً وعن قبول ^{٤٧٦} الجرّ في موضعه. وعدم الانصراف عبارة عن عدم قبول التنوين مطلقاً وعن ^{٤٧٧} عدم قبول الجرّ في موضعه. ولكن لعدم الانصراف أسباب هي الأسباب التسعة التي فضّلها المصّ ههنا. ففي كلّ اسم يوجد فيه سببان يثبت عدم القبول. وفي كلّ اسم لا يوجد فيه السببان يثبت / [٣٩] القبول. فقلوه: "وكّل ما لا ينصرف" معناه كلّ اسم يوجد فيه السببان لعدم القبول مثل: "مساجد"، و"عمر" مثلاً. إذا أضيف مثل "بعمرنا"، أو عرّف باللام مثل: "في المساجد" يقبل الجرّ في موضعه. فانطبق آخر كلامه هذا على تفسيره ههنا. وقوله: "والأسباب المانعة من الصرف" معناه: الأسباب المانعة من قبول التنوين والجرّ.

^{٤٧١} وفي هامش ش: اسقاط مع في هذه العبارة تنبيه على أنّ الأولى اسقاطه لينطبق على المذهبين حمياً ويندفع الحفاء في المعية، منه.

^{٤٧٢} م ش - وسيأتيك تحقيقه في آخر الباب إن شاء الله تعالى، صح هامش م ش.

^{٤٧٣} م - أن يقال، صح هامش.

^{٤٧٤} م - وهذا القيد معتبر في التفسير على جميع التقدير وإلاّ انتقض التعريف بالمضاف وذي اللام لأنّ كلاّ منهما لا يقبل التنوين في شيء من الأحوال والإخراج يمنع الجرّ وكون جرّه فتحاً، صح هامش.

^{٤٧٥} ر + قول.

^{٤٧٦} ر + التنوين مطلقاً.

^{٤٧٧} ر - عن.

فإن قيل: غير المنصرف ما فيه علّتان من تسع أو واحدة تقوم مقامهما وحكمه أنّه لا يقبل الجزّ ولا التنوين كما صرّح به^{٤٧٨} ابن الحاجب، فيجوز أن يكون كلام المصّ ههنا^{٤٧٩} بيانا لحكمه. ويكون كلامه آخرًا مبيّنًا على أنّ غير المنصرف ما فيه علّتان، فينطبق الكلامان.

قلنا: هذا وإن كان جائزًا بتكلف إلّا^{٤٨٠} أنّه خلط وتخليط لكلام المتقدمين بكلام المتأخرين؛ لأنّ الأوائل يفسّرون غير المنصرف بما فسّره المصّ، والمتأخرون يفسّرونه بما فيه علّتان،^{٤٨١} ويجعلون عدم القبول حكمًا له. فلا معنى لتخليط مذهب الأوائل بالأواخر.

وعن الرابع: أنّه اعتمد في ذلك على تصريح القوم بحقيقة الحال وبالتفصيل في هذا المقام.

(والأسباب المانعة من الصرف) أي: من قبول التنوين والجزّ. اعلم أنّ الأصل في الاسم الانصراف. فهو لكونه أصلًا غير محتاج إلى سبب. وأمّا منع الصرف فهو خلاف الأصل. فهو لكونه خلاف الأصل يحتاج إلى سبب، فاحتاج المصّ إلى تفصيل أسبابه. ففصلها وقال: (تسعة). والسّر في ذلك، أي في أنّ كلّ اسم وجد سببان من هذه الأسباب غير منصرف أنّ الاسم إذن يصير شبيهًا بالفعل. والفعل ممنوع من الجزّ والتنوين. فجعل شبيهه^{٤٨٢} أيضًا ممنوعًا منهما؛ تحقيقًا للمشابهة المذكورة. ووجه الشبه بالفعل أنّ الفعل فرع للاسم وثان له وغير المنصرف أيضًا فرع للمنصرف وثان له. ولأنّ الاسم بهذين السببين يصير شبيهًا بالفعل من جهة أنّ الفعل فيه فرعتان؛ إذ هو فرع للاسم اشتقاقًا وإفادة وكلّ من سببيه فرع لشيء وثان له، فاجتمع في غير المنصرف فرعتان كالفعل. فصار شبيهًا به فسلب منه ما سلب منه، وهو الجزّ والتنوين.

فإن قيل: فإذا شابه غير المنصرف الفعل شابهه الفعل أيضًا، فلم غلب الفعل عليه دون العكس؟

^{٤٧٨} ر - به.

^{٤٧٩} م - ههنا، صح هامش.

^{٤٨٠} م - إلّا، صح هامش.

^{٤٨١} م - علّتان، صح هامش.

^{٤٨٢} ر: شبيهها.

قلنا: إذ الفعل أسبق في الاعتبار^{٤٨٣} وبقا على نمطه الأصلي وجار على وتيرة الأصالة. فجعله أصلا ومشتبها به أولى. فقلوه: "تسعة" مبني على قول الجمهور. وإلا فهي عند البعض عشرة، عاشرها ألف الإلحاق. قال صاحب المفتاح: «وقد عدّ بعض النحويين عاشرها منها، وهو ألف الإلحاق. ومن تركه ألحقه بألف "حبلى"». ^{٤٨٤}

(التعريف) هو فرع للتكثير. والمراد بالتعريف هي العلمية. ولهذا نراهم يقولون: شرطه ألا يكون بحرف ولا إضافة، يريدون به العلمية؛ إذ التعريف الذي لا يكون بحرف ولا إضافة منحصر في العلمية؛ إذ قد تقرّر أنّ المعارف خمس: المضمرة، والمبهمات، والمعرّف باللام، والمضاف إلى المعرفة، والأعلام، فالمضمّر والمبهم خارج عن البحث؛ لأنّه مبني، وغير المنصرف من باب المعربات. فإذا شرط انتفاء التعريف الحرفي والإضافي كان منحصرا في العلمية.

فإن قلت: خروج المضمّر والمبهم عن المبحث ظاهر؛ إذ هو مبني، إلا أنّ المعرف باللام وبالإضافة يتصوّر فيهما منع الصرف؛ لأنّهما معربان، فلا يبي سبب أخرجا عن الاعتبار؟

قلت: إن فسر غير المنصرف بما فسر المصّ فالأمر ظاهر؛ إذ كلّ منهما خارج بقوله: "وكان في موضع الجزّ مفتوحا"، وإن فسر بما فيه علتان فكذلك؛ لأنّه ملزوم لهذا المعنى، وانتفاء اللازم دليل على انتفاء الملزوم. ^{٤٨٥}

(والتأنيث) وهو فرع التذكير. قال سيوي في الكتاب: «أصل الأشياء التذكير ثم تختص بعد ذلك وكل مؤنث شيء، والشيء مذكر، والتذكير الأول وهو أشدّ تمكّنا كما أنّ النكرة أشدّ تمكّنا من المعرفة؛ لأنّ الأشياء إنّما

^{٤٨٣} وفي هامش ش: قوله أسبق في الاعتبار معناه أنّ الفعل قسم للكلمة مقابل للاسم وغير المنصرف قسم للاسم الذي هو قسم الفعل وقسمة الاسم متأخّر عن القسم في الاعتبار، منه.

^{٤٨٤} مفتاح العلوم، ٨١.

^{٤٨٥} م - والمراد بالتعريف هي العلمية ولهذا نراهم يقولون شرطه ألا يكون بحرف ولا إضافة يريدون به العلمية إذ التعريف الذي لا يكون بحرف ولا إضافة منحصر في العلمية إذ قد تقرّر أنّ المعارف خمس المضمرة والمبهمات والمعرّف باللام والمضاف إلى المعرفة والأعلام فالمضمّر والمبهم خارج عن البحث لأنّه مبني وغير المنصرف من باب المعربات فإذا شرط انتفاء التعريف الحرفي والإضافي كان منحصرا في العلمية فإن قلت خروج المضمّر والمبهم عن المبحث ظاهر إذ هو مبني إلا أنّ المعرف باللام وبالإضافة يتصوّر فيهما منع الصرف لأنّهما معربان فلا يبي سبب أخرجا عن الاعتبار قلت إن فسر غير المنصرف بما فسر المصّ فالأمر ظاهر إذ كلّ منهما خارج بقوله وكان في موضع الجزّ مفتوحا وإن فسر بما فيه علتان فكذلك لأنّه ملزوم لهذا المعنى وانتفاء اللازم دليل على انتفاء الملزوم، صح هامش.

تكون نكرة ثم تعرّف»^{٤٨٦} هذه عبارته؛^{٤٨٧} ولأنّ التأنيث في الأكثر إنّما هو بإلحاق العلامة. والتذكير في التجرد، ورتبة الزيادة متأخرة عن رتبة التجرد.

(ووزن الفعل) هو فرع لوزن الاسم؛ إذ الاسم أصل فوزنه أيضا كذلك. (والوصف) هو فرع للموصوف. (والعدل) هو فرع للمعدول عنه. (والعجمة) هو فرع للعربي؛ لأنّ لسان الغير فرع في كلّ لغة. (والتركيب) هو فرع للإفراد. (والجمع الأقصى) هو فرع للواحد. (والألف والنون المضارعتان) أي: المشابهتان (لألفي التأنيث) الفرعية ههنا ظاهرة؛ إذ المشبّه فرع للمشبّه به. / [٣٩ظ] ووجه الشبه أنّهما زائدتان زيدتا معا كالألفين. بل هما في حكم زيادة واحدة^{٤٨٨} بدليل سقوطهما معا في الترخيم.

(متى اجتمع في الاسم سببان منها أو تكرر واحد منع) الاسم (الصرف). لما كان الظاهر المتبادر إلى الفهم من العبارة السابقة. وهي^{٤٨٩} قوله: "والأسباب المانعة من الصرف". أنّ كلّ واحد من هذه الأسباب سبب يمنع^{٤٩٠} الصرف ولم يكن الأمر كذلك. بل السبب اثنان منها عقّب تعداد تلك الأسباب بهذا الكلام؛ تنبيها على المرام ودفعاً لما يتبادر من تلك العبارة إلى^{٤٩١} الأفهام، ودفعاً للسؤال المشهور في هذا المقام. وهو أنّ السبب ما يتحقّق عنده^{٤٩٢} المسبّب ومنع الصرف لا يتحقّق بمجرد تحقّق واحد من هذه الأسباب،^{٤٩٣} وليكون تنصيصا^{٤٩٤} على مذهب

^{٤٨٦} الكتاب لسيبويه، ٢٤١/٣.

^{٤٨٧} م - قال سيبويه في الكتاب أصل الأشياء التذكير ثم تختصّ بعد ذلك وكلّ مؤنث شيء والشيء مذكّر والتذكير الأول وهو أشدّ تمكّنا كما أنّ النكرة أشدّ تمكّنا من المعرفة لأنّ الأشياء إنّما تكون نكرة ثم تعرّف هذه عبارته، صح هامش.

^{٤٨٨} ر: واحد.

^{٤٨٩} ر: هو.

^{٤٩٠} ر: بمنع.

^{٤٩١} ر: في.

^{٤٩٢} ر: عند.

^{٤٩٣} م - ودفعاً للسؤال المشهور في هذا المقام وهو أنّ السبب ما يتحقّق عنده المسبّب ومنع الصرف لا يتحقّق بمجرد تحقّق واحد من هذه الأسباب، صح هامش.

^{٤٩٤} ر: تنصيص.

البصريين، وتزييفا لمذهب الكوفيين؛ حيث يجوزون منع الصرف للعلمية وحدها، زاعمين أنّ هذه قوّة، ولقوّتها تؤثر وحدها، ويتوقّف تأثير كثير من الأسباب إلى وجودها، متمسّكين في ذلك بقول عبّاس بن مرداس:^{٤٩٥}

وما كان حِصْنٌ ولا حابِسٌ^{٤٩٦} يفوقان مُردّاسَ في مَجْمَعٍ^{٤٩٧}

فإنّ "مرداس" علم وليس فيه سبب آخر مع أنّه جعله غير منصرف. وأجيب بأنّ الرواية مصنوعة،^{٤٩٨} بل الرواية هكذا: "يفوقان شيخي في مجمع"، وردّ بأنّه لا معنى لمنع الرواية؛ إذ قد ثبت صحّتها في الكتب الصحيحة،^{٤٩٩} كصحيح مسلم وغيره.^{٥٠٠} والبصريّة بأجمعهم عجزوا عن التقصي عن هذا التمسك، فأخّر ما استقرّ عليه جوابهم أنّه على خلاف القياس، واستعمال الفصحاء. وههنا وجه يمكن اعتباره وهو أن يقرأ مرداس بكسر السين على اعتبار الإضافة بحذف ياء المتكلّم والاكتفاء بالكسرة، على ما هو الشائع الكثير في الاستعمال. والكسر والفتح من قبيل هيئة الأداء. والتواتر غير جار في ذلك. فسقط إذن تمسك الكوفية بذلك.

وههنا وجه آخر يمكن اعتباره، وهو أنّ القواعد النحوية وإن كانت كلية، إلّا أنّها مبنيّة على سعة الكلام، وحال الضرورة مستثناة عنها. ألا ترى أنّ نعمان في قوله:

أَعَدُّ ذِكْرَ نُعْمَانٍ لَنَا...^{٥٠١}

...

نوّنه مع أنّه غير منصرف، فكذا مرداس أسقط تنوينه مع أنّه منصرف.

وقوله: "إذا تكرر" زيادة من عنده زادها؛ دفعاً للسؤال المشهور ههنا؛ لأنّ عبارة القوم هكذا: "متى اجتمع في الاسم سببان، أو واحد يقوم مقامهما"، فورد عليها أنّ التعدّد في فاعل اجتماع شرط، فكيف صحّ أن يقال: متى اجتمع واحد؟ فعدل المصّ عنها، وزاد لفظ تكرر؛ قلعا^{٥٠٢} لهذا السؤال، وإغناء عن الاحتياج إلى الجواب.

^{٤٩٥} عبّاس بن مرداس بن أبي عامر بن جارية السلمي أبو الهيثم وأبو الفضل (ت. ؟) أسلم قبل فتح مكّة. وكان من مؤلّفة قلبهم. وكان ممن حرّم الخمر على أنفسهم قبل الإسلام. أسد الغابة في معرفة الصحابة لابن الأثير، ١٦٧/٣-١٦٨.

^{٤٩٦} ر: ما ليس.

^{٤٩٧} خزائن الأدب للبغدادي، ١٤٧.

^{٤٩٨} ر: ممنوعة.

^{٤٩٩} ر- الصحيحة.

^{٥٠٠} ر- الصحيح؛ م - كصحيح مسلم وغيره، صح هامش.

^{٥٠١} أعَدُّ ذكر نعمانٍ أعَدُّ إن ذكره من الطيّب ما كررته يتضوّع، ديوان مهيار الديلمي، ١٠٩٠. | أبو الحسين مهيار بن مرزويه الديلمي الفارسي الشاعر الكاتب (ت. ١٠٣٧\٥٤٢٨م). كان مجوسا وأسلم سنة ٣٩٤. انظر: المنتظم في تاريخ الملك والأمم، ٢٦٠/١٥.

فإن قيل: اجتماع السببين في مسبب واحد من قبيل توارد العلتين على معلول واحد، وهو محال مثله، فكيف وجهه؟

قلنا: تسمية كل واحد سببا مجاز؛ إذ السبب في الحقيقة اثنان منها فلا توارد وقد نبّه المصّ على هذا المعنى حيث رتبّ المسبب أعني منع الصرف على اجتماعهما بقوله: "متى اجتمع منع الصرف"، أي: منع الصرف حكم لا يتخلّف عن الاجتماع أصلا، وقد نبّه على هذا المعنى^{٥٠٣} بكلمة "متى" حيث لم يقل: "إذا اجتمع".

فقلوه: "منع^{٥٠٤} من الصرف" أي: منع قبول الجزّ والثنوين، فورد عليه الانتقاض بنحو: صلّيت في المساجد ومساجدكم. فاحتاج إلى توجيهه في آخر الباب بقوله: "وكلّ ما لا ينصرف إذا أضيف إلخ"، يعني أنّ هذه الحالة مستثناة من القاعدة المذكورة، فلي تأمل ففيه دقة.

فقلوه: "منع الصرف" بلفظ المبني للمفعول ونصب الصرف أي: منع الاسم الصرف على الحذف والإيصال؛ لأنّه يقال: الاسم ممنوع عن الصرف. ففي منع ضمير مستتر راجع إلى الاسم، قائم مقام المفعول الأوّل الذي هو بلا واسطة حرف الجزّ، وقوله: "الصرف" نصب مفعول ثانٍ وحقيقته الحذف والإيصال، كما ذكرنا؛ لأنّ المنع لا يتعدّى بلا واسطة إلّا إلى مفعول واحد.

ويجوز أن يقرأ منع على لفظ المبني للفاعل، وفاعله ضمير مستتر عائد/[٤٠و] إلى الاجتماع المفهوم من اجتماع، ومفعوله الصرف، أي: متى اجتمع في الاسم سببان منع اجتماعهما الصرف وهذا أظهر، إلّا أنّ العبارة المسموعة هي الأولى.

(وما وجد ذلك فيه أحد عشر اسما) ما هذه موصولة، وصلته الجملة بعده، وفاعل وجد قوله: "ذلك"، وهو إشارة إلى السببين، ولفظ "ذلك" يستوي فيه الواحد والثنائية والجمع. فصحّ أن يشار إلى الثنية؛ ولأنّ المشي ههنا في حكم الواحد، فصحّ الإشارة إليه بلفظ الواحد، والعائد إلى الموصول في الصلة قوله: "فيه"، والموصول مبتدأ

^{٥٠٢} ر: قلنا.

^{٥٠٣} ش - المعنى، صح هامش.

^{٥٠٤} ر - يقل.

^{٥٠٥} ر - من.

خبره قوله: "أحد عشر اسماً"، وهو مبني على الفتح مثل خمسة عشر،^{٥٠٦} أي: الذي وجد السببان فيه أحد عشر اسماً، أي: أحد عشر قسماً. وذكر الاسم وأراد به القسم؛ إذ الحكم غير منحصر في هذه الأسماء، بل المراد بها الأقسام، وهذا ظاهر. والمراد أن منع الصرف مرتب على هذين السببين في هذه الأقسام، بعضها في حالة التنكير، وبعضها في حالة التعريف. ولمّا كان التنكير أصلاً قدّم الأقسام المتعلقة به على الأقسام المتعلقة بالتعريف. فقال: (خمسة حالة التنكير)^{٥٠٧} فقدّم الخمسة التكرية على الستة المعرفية؛ لتقدّمها عليها وصفاً وموصوفاً.

فقوله: "خمسة" أي: خمسة منها، أي من أحد عشر. فقوله: "خمسة" ههنا بدل بعض من أحد عشر، على حذف العائد كما ذكرنا على نمط قوله تعالى: ﴿مَنْ أَسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ [آل عمران ٩١\٣].

وقوله: "حالة التنكير" نصب، ظرف لقوله: "وجد" أي: الذي وجد فيه السبب والمسبب معاً خمسة حالة التنكير وستة حالة التعريف. ويجوز أن يقال: خمسة مبتدأ؛ لتخصّصه بالصفة المذكورة، وخبره محذوف.

وقوله: "حالة التنكير" ظرف للخبر المحذوف تقديره: خمسة من أحد عشر يوجد ذلك فيها حالة التنكير، فليتأمل.

ثم أخذ يفصل تلك الخمسة، فقال: (وهي أفعال صفة).

فقوله: "صفة" حال^{٥٠٨} من أفعال حملاً للضمير على اسم الإشارة نحو: ﴿وَهَذَا بَعْلَى شَيْخًا﴾ [هود، ٧٢\١١]، كأنه قيل: وهذه أفعال صفة، وجعلها صفة لأفعل ليس بشيء؛ إذ النكرة لا تقع صفة للمعرفة. (نحو "أحمر")؛ فإنّه غير منصرف إن كان نكرة؛ لمكان السببين الوصفية، ووزن الفعل، وإن كان معرفة بأن جعل علماً فكذلك غير منصرف؛ للعلمية، ووزن الفعل.

قال الشارح الفاضل رحمه الله: «وجه المنع في أفعال صفة الوصفية، والوزن الغالب؛ لأنّ أفعال في الفعل أكثر منه في الاسم»، وهو مردود؛ إذ الأكثرية موجودة في خاتم، ولا منع، ومتنافية في أحمر، ولا صرف.

^{٥٠٦} م - وهو مبني على الفتح مثل خمسة عشر، صح هامش.

^{٥٠٧} ش: للتنكير.

^{٥٠٨} ر - حال.

(وعلان الذي مؤنثه فعلى) أي: الموضع الثاني من المواضع الخمسة فعلان نحو: سكران. وجه المنع فيه الوصفية والألف والنون المضارعتان لألفي التأنيث. ووجه المضارعة أمور ثلاثة:

الأول: ما ذكرناه عند تعديد الأسباب.

الثاني: أن لكل من المذكر والمؤنث ههنا صيغة منفردة مخالفة لصيغة الآخر. فصيغة المذكر سكران، وصيغة المؤنث سكرى نحو: أحمر في المذكر وحمراء في المؤنث.

الثالث:^{٥٠٩} أن تاء التأنيث لا تجتمع مع الألف والنون، فلا يقال: سكرانة، كما لا تجتمع مع الألفين، فلا يقال: حمراء.

وإنما قيد فعلان بالذي مؤنثه فعلى؛ احترازاً عن فعلان فعلى؛ فإنه منصرف، نحو: "سَعْدَانٍ" و"سَعْدَانَةٍ" و"عُزَيَّانٍ"^{٥١٠} و"عُزَيَّانَةٍ". ووجه الصرف ههنا أنه لا مضارعة بين ذلك وبين الألفين؛ لانتفاء الوجهين الآخرين؛ إذ لفظ المذكر والمؤنث لا يفرقان إلا بالتاء وعدمها لكن إذا جعل علماً فهو ممنوع من الصرف؛ إذ قد عرض ههنا وجه من المشابهة، وهو امتناع التاء؛ إذ العلمية تمنع^{٥١١} من الزيادة منعها من الحذف.

(والمعدول) أي: الموضع الثالث من المواضع الخمسة المعدول. (نحو: "ثلاث" و"رباع") وأحاداً وموحد وثنائياً ومثنى وثلاث ومثلث ورباع ومربع إلى عَشَارَ وَمَعَشَرَ [٤٠ ظ] على الأكثر؛ لأن بعضهم قصرُوا ببناء فُعال^{٥١٢} ومفعَل على ما لا يتجاوز أربعة. وهذا متفق عليه؛ لأنهم يقولون: أَحَادَ وموحد وثناء ومثنى وثلاث ومثلث ورُبَاعَ ومربع فإذا جاوز ذلك فهو مختلف فيه.

^{٥٠٩} ر- الثالث.

^{٥١٠} ر- وعريان.

^{٥١١} ر- عدمها لكن إذا جعل علماً فهو ممنوع من الصرف إذ قد عرض ههنا وجه من المشابهة وهو امتناع التاء إذ العلمية تمنع.

^{٥١٢} ر: فقال.

والأظهر أنه يعتبر إلى عشار ومعشر، نحو: ^{٥١٣} خماس ومخمس وشداس ومسدس وسباع ومسبع وثمان ومثمان وتُسَاعَ ومتسَع؛ لأنَّ استعمال هذه مع ياء النسبة كثير مطَّرد كالخماسي والسداسي والسباعي ^{٥١٤} والثماني والتساعي. وهذا دليل على أنه ثابت إلى عشار ومعشر.

فإن قيل: فكيف صحَّت هذه النسبة ولا تكرير في المنسوب ولا في المنسوب إليه؟ إذ الثلاثي نسبة إلى ما هو على ثلاثة أحرف وكذا أخواته. وأيضا كيف صحَّت الضمَّة في الثلاثي في النسبة إلى الثلاثة والنسبة إليه: ثلاثي بالفتح؟

قلنا: هذا مجاز من ^{٥١٥} مجازات النسب أو هو من قبيل تغييرات النسب على خلاف القياس، نحو: الحكيمية بفتح الكاف في ^{٥١٦} النسبة إلى الحكمة والأرضية بفتح الراء في النسبة إلى الأرض.

وبالجملة فوجه المنع في ثلاث ورباع الوصفية والعدل وإلى هذا أشار المصّ بقوله: (عدلا عن "ثلاثة ثلاثة" و"أربعة أربعة"). وهذا مذهب سيويه، وعند ابن السراج ^{٥١٧} السببان فيهما العدل وتكريره. وعند الكوفية العدل وتعريفه؛ إذ يمتنع فيه دخول اللام. وأورد على سيويه ههنا أنَّ الوصف في المكرّر عارض كعروضه في أربع في "مررت بنسوة أربع". فلا يبيح سبب اعتبر الوصف ههنا ولم يعتبر هناك؟ وأجيب بالمنع، أي: لا نسلم أنَّ الوصف في المكرّر عارض، بل هو أصلي؛ لأنَّه موضوع كذلك.

فإن قيل: ففي المعدول عنه سببان العدل وتكريره. فيجب أن يمنع الصرف.

قلنا: محلّ الصرف ومنعه هو الاسم المفرد أو ما في حكمه كـ"بعلبك" لا الاسمان.

^{٥١٣} ر- نحو.

^{٥١٤} ر: والرباعي.

^{٥١٥} ر- مجاز من.

^{٥١٦} ر: و.

^{٥١٧} محمد بن السري البغدادي أبو بكر بن السراج (ت. ٩٢٩/٣١٦م). أخذ النحو عن المبرّد وقرأ عليه كتاب سيويه. اشتغل بالموسيقى. أخذ عنه الزجاجي والسيرافي والفارسي. وله تصانيف منها الأصول الكبير وشرح سيويه والاشتقاق إلخ. انظر: بغية الوعاة للسيوطي، ١٠٩/١.

فإن قيل: ما الدليل على أنّ ثلاث ورباع معدولان عن ثلاثة ثلاثة وأربعة؟^{٥١٨}

قلنا: إنهم وجدوا لفظ ثلاث وثلاثة ثلاثة بمعنى واحد. وفهموا بشهادة استعمالهما أنّ فائدتهما تقسيم أمر ذي أجزاء على هذا العدد المعين. ولفظ المقسوم عليه في غير لفظ العدد قد جاء مكرّرا على الاطراد في كلام العرب، نحو: "قرأت الكتاب جزءا جزءا" و"جاءني القوم رجلا رجلا" و"أبصرت العراق بلدا بلدا". فالقياس إذن في باب العدد أيضا^{٥١٩} التكرير؛ عملا بالاستقراء وإلحاقا للفرد المتنازع المشكوك بالأعم الأغلب. ولمّا وجدوا لفظ ثلاث غير مكرّر لفظا ولم يأت لفظ مكرّر بمعناه إلّا ثلاثة ثلاثة^{٥٢٠} حكموا عليه بأنّ أصله مكرّر هو: ثلاثة ثلاثة، وكذا أخواته.

فقوله: "عُدِلًا" هذه الجملة في موقع نصب حال من ثلاث ورباع؛ لأنّهما مفعولان معنى؛ لأنّ قوله: "نحو: ثلاث ورباع" في قوّة أن يقال: أمثّل بهما حال كونهما معدولين، ولفظة قد مقدّرة على نمط قوله تعالى: ﴿أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ﴾ [النساء، ٩٠/٤].

(وما في آخره ألف التأنيث) أي: الموضع الرابع من المواضع الخمسة الاسم الذي في آخره ألف التأنيث. (مقصورة أو ممدودة) نصب حال من ألف التأنيث؛ لأنّه فاعل؛ إذ التقدير: الاسم الذي يكون في آخره ألف التأنيث. فالمقصورة نحو: "حبلى" و"بشرى" والممدودة نحو: "حمراء" و"صحراء".

والنسخ في ذلك مختلفة. ففي بعضها لا أثر للمثال أصلا وفي بعضها نحو: "حمراء" و"صحراء" بذكر المثاليين للممدودة وترك المثال للمقصورة عن أصله. والنسخة التي قرأناها عند أستاذنا شمس الأئمة وفخر الملة شمس الملة^{٥٢١} والدين محمد تغمّده الله تعالى برضوانه وبوّاه أعلى منازل جنانه؛ فإنّه كان سيفاً من سيوف الله على أعداء الله. وهو وإن كان أخي نسباً لأب وأمّ إلّا أنّه كان والدي تربية وتعلّماً وتكميلاً وإرشاداً إلى مصالح الدين والدنيا. كانت هذه النسخة هكذا "نحو: بشرى وحمراء"، وهذه النسخة أصحّ النسخ رواية ودراية.

^{٥١٨} ر + أربعة.

^{٥١٩} م - أيضا، صح هامش.

^{٥٢٠} ر - ثلاثة.

^{٥٢١} ر - شمس الملة.

وسمّيت ألف بشرى مقصورة؛ إذ القصر في اللغة: الحبس والمنع. قال الله تعالى: ﴿خُورٌ مَّقْصُورَةٌ فِي
الْخِيَامِ﴾ [الرحمن، ٧٢/٥٥] أي: محبوسات ممنوعات عن الغير. وهذه الألف لما امتنع عليها الحركات صارت
كأنّها ممنوعة منها. وسمّيت ألف صحراء ممدودة؛ لمكان المدّ وهو ظاهر. وإطلاق المص تنبيه على أنّه لا فرق بين
[٤١] أن يكون الاسم المشتمل على الألفين اسماً كـ "بشرى" و "صحراء" أو صفة كـ "حبلى" و "حمراء". ولا بين أن
يكون^{٥٢٢} معرفة أو نكرة.

ويجب أن يعلم أنّ علامة التانيث في مثل: حمراء وصحراء إنّما هي الهمزة لا الألف التي قبلها؛ إذ قد تفرّر
أنّ علامة التانيث محلّها آخر الكلمة. قال سيبويه في الكتاب: «ما لحقته ألف التانيث بعد ألف فمنعه ذلك من
الانصراف في النكرة والمعرفة. وذلك نحو: حمراء وصفراء وصحراء ونحوها. فقد جاءت الألف في هذه الأمثلة
كلّها للتانيث»^{٥٢٣} انتهى.

وهذه الهمزة التي هي علامة التانيث كانت ألفا في الأصل كما في سكرى وعطشى إلّا أنّهم زادوا قبلها
ألفاً؛ للفرق بين المؤنثين: مؤنث أفعل ومؤنث فعلاّن؛ وذلك لأنّ مؤنث فعلاّن هو فعلى كما يقال في سكران:
سكرى وفي عطشان: عطشى. ومؤنث أفعل هو فعلاء بزيادة الألفين؛ إذ لو جعل مؤنث أفعل أيضاً فعلى واكتفي
بهذه الألف الواحدة لالتبس مؤنث أحد البابين بالآخر. فلا جرم زادوا في مؤنث أفعل ألفاً أخرى؛ تحقيقاً للفرق
ودفعاً للالتباس فالتقى ساكنان وامتنع حذف أحدهما؛ إذ لو حذف لفات الفرق الذي كان مطلوباً فحرّكت الثانية
فصارت همزة.

فإن قيل: فلم خصّ مؤنث أفعل بزيادة الألفين واكتفي في مؤنث فعلاّن بألف واحدة ولم يعكس الأمر؟

^{٥٢٢} ر- يكون.

^{٥٢٣} الكتاب لسبويه، ٢١٣/٣.

قلنا: لأنّ أفعل هذه شبيهة بأفعل التفضيل وزنا وصورة ولأفعل التفضيل مزية معنوية على فعّال. فأرادوا أن يكون لأفعل هذه أيضا^{٥٢٤} مزية على ذلك؛ إذ هي في صورة الأول. فخصّصوه بهذا القدر من المزية؛ حملا له على أخيه؛ لما بينهما من التآخي.

فإن قيل: لأيّ سرّ^{٥٢٥} جعلوا الألف الأولى زائدة^{٥٢٦} في المرة الثانية؟ ولم لم يقولوا: إنّ الثانية زائدة في المرة الثانية مع أنّ اعتبار الزيادة في الآخر أولى؛ فإنّ هذا مغن عن اعتبار التقديم والتأخير. فإنّ هذا مؤنّثه وارتكابها خلاف الظاهر على ما لا يخفى؟

قلنا: قد نبهناك في أثناء التقرير على هذا السرّ إن تنبّهت؛ وذلك لأنّ أصل حمراء حمري وهو تأنيث أحمر. والألف علامة التأنيث كسكرى وعطشى، إلّا أنّه لو اكتفي بهذه الألف التي زيدت للتأنيث لالتبس المؤنّثان، كما فضلنا. فاحتاجوا إلى زيادة ألف أخرى؛ للفرق. فهذه الألف ألف الفرق لا ألف التأنيث. وألف التأنيث إنّما هي التي زيدت أولا؛ لقصد أن تكون علامة للتأنيث، وقاعدة الفنّ قاضية بأنّ نعتبر ألف الفرق مقدّما على ألف التأنيث؛ لتكون علامة التأنيث واقعة في آخر الكلمة، تحقيقا للقاعدة الممضاة. وكلام سيبويه في الكتاب قاض بأنّ علامة التأنيث هي الهمزة. وأنّها كانت في الأصل ألفا، إلّا أنّهم حرّكوها لالتقاء الساكنين فصارت الألف همزة.

وقال الشارح الفاضل رحمه الله: «والدليل على أنّ الهمزة منقلبة عن الألف قولهم: صحارى في جمع صحراء؛ إذ لو كانت الياء الثانية منقلبة عن الهمزة كالياء الثانية في خطية، لوجب أن تظهر الهمزة في شيء من هذا النحو، نحو صحاريء، على مثال صحاريء كما أنّ إظهار الهمزة في نحو خطية شائع كثير».

هذا كلامه وليس بشيء؛ لأنّ المستعمل في جمع صحراء والشائع في الإطلاقات صحارى بفتح الراء وألف بعدها وأصله صحاريّ بتشديد الياء؛ وذلك لأنّهم إذا أرادوا أن يجمعوا صحراء أدخل بين الحاء والراء ألف وكسرت الراء كما يكسر ما بعد ألف الجمع في نحو مساجد وجعافر. ثمّ قلبت الألف الأولى التي بعد الراء ياء؛ لكسرة الراء التي قبلها، ثمّ قلبت الألف الثانية -وهي ألف التأنيث- ياء بالضرورة،/[٤١ظ] فاجتمعت ياءان،

^{٥٢٤} م- أيضا، صح هامش.

^{٥٢٥} ر: شيء.

^{٥٢٦} ر- زائدة.

فأدغمت أحدهما في الأخرى، فقليل: صحاري. ثم حذفت إحدى الياءين، فبقي: صحاري. ثم قلبت كسرة الراء فتحة وقلبت الياء ألفا؛ لمكان الفتحة فقالوا: صَحَارَى على وزن نَصَارَى. وإذا كان كذلك ثبت أن صحاري ليس نظير الخطيئة حتى يستدل به عليه.

فإن قيل: جميع ذلك حسن واضح، إلا أنه ثبت بهذه المباحث المذكورة أن الألف الأولى في نحو حمراء وصحراء ألف الفرق، لا ألف التأنيث. وأن ألف التأنيث إنما هي الثانية فقط.^{٥٢٧} فما معنى قولهم: "الألف والنون المضارعتان لألفي التأنيث" وهذه عبارة المصّ، ذكرها في تعديد الأسباب.

قلنا: مرادهم بألفي التأنيث ألفا المقصورة نحو بشرى^{٥٢٨} والممدودة نحو حمراء، لا الألفان اللذان في نحو حمراء فقط.

فإن قيل: فما وجه المضارعة حينئذ؟

قلنا: وجه المضارعة امتناع الاجتماع بين تاء التأنيث وبين الألف والنون. وأن لكل من المذكّر والمؤنّث صيغة على حدة مخالفة لصيغة الأخرى. ولو سلّم أن المراد الألفان اللذان في نحو حمراء فقط فهذا لا يقتضي أن يكون كلّ منهما للتأنيث؛ وذلك لأنّ كون أحدهما للتأنيث فقط كاف في صحّة هذه العبارة.

وهذا مبني على قاعدة أوردها صاحب الكشاف وغيره، وحاصلها أنه إذا كان بين الشيئين تلبس بوجه من الوجوه. وكان لأحدهما تلبس بثالث صحّت إضافتهما إليه معا؛ تنبيها على التلبس، وعلى ذلك ورد قوله تعالى: ﴿يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللُّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ﴾ [الرحمن، ٢٢/٥٥] ونظيره قولهم: بنو فلان قتلوا زيدا وإنما قتله واحد منهم، فلا حاجة إلى جعله تغليبا من قبيل القمرين، كما ذهب إليه الفاضل الشارح رحمه الله؛ إذ لا نصّ ههنا، فليتأمل.^{٥٢٩}

^{٥٢٧} وأنّ ألف التأنيث إنما هي الثانية فقط، صح هامش.

^{٥٢٨} م - نحو بشرى، صح هامش.

^{٥٢٩} م - ولو سلّم أن المراد الألفان اللذان في نحو حمراء فقط فهذا لا يقتضي أن يكون كلّ منهما للتأنيث وذلك لأنّ كون أحدهما للتأنيث فقط كاف في صحّة هذه العبارة وهذا مبني على قاعدة أوردها صاحب الكشاف وغيره وحاصلها أنه إذا كان بين الشيئين تلبس بوجه من الوجوه وكان لأحدهما تلبس بثالث صحّت إضافتهما إليه معا تنبيها على التلبس وعلى ذلك ورد قوله تعالى يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللُّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ ونظيره قولهم بنو فلان قتلوا زيدا وإنما قتله واحد منهم فلا حاجة إلى جعله تغليبا من قبيل القمرين كما ذهب إليه الفاضل الشارح رحمه الله إذ لا نصّ ههنا فليتأمل، صح هامش.

فإن قيل: فأَيُّ سرٍّ في جعل الألف والنون فرعا لألفي التأنيث مع اشتراكهما في الزيادة ولم لم يعكس؟

قلنا: السرُّ في ذلك أنَّهم زادوهما لمعنى كما فصل، ولا كذلك الألف والنون. فهما أحقُّ بالأصالة منهما.

وبالجملة فألف التأنيث قائمة مقام السببين في منع الصرف للتأنيث ولزومه؛ إذ الألف علم التأنيث، كالتاء في طلحة وبناء الكلمة عليه حيث جاءت هذه الكلمة موضوعة بهذه الألف جار مجرى تأنيث ثانٍ، بخلاف التاء في طلحة ونحوه؛ فإنَّ وضعها على العروض والانفكاك.

(والجمع الأقصى) أي: الموضع الخامس من المواضع الخمسة الجمع الأقصى. ولا نزاع لأحد في أنَّ هذا

الجمع قائم مقام سببين، إلاَّ أنَّه اضطربت كلمتهم في وجهه ولمَّيَّته إلى أقوال:

الأول وهو الذي اختاره الشيخ ابن الحاجب: أنَّه صيغة منتهى الجموع. فكأنَّه جمع مرَّتين: إمَّا تحقيقاً^{٥٣٠} نحو أكالب؛ لأنَّه جمع "أكْلَبٍ". و"أكْلَبٍ" جمع "كَلْب" أو تقديراً نحو "أفاضل" وشبهه؛ لأنَّه على تلك الصيغة، فأجري مجراه. وظاهر كلام المص مشعر بهذا القول؛ حيث عبَّر عنه بلفظ الجمع الأقصى.

الثاني وهو اختيار الجزولي:^{٥٣١} أنَّه جمع لا نظير له في الآحاد. ففيه الجمع وعدم النظر في الآحاد.

الثالث: أنَّه لمَّا لم يكن له نظير في الآحاد أشبه الأعممي الذي لا نظير له في كلام العرب. ففيه الجمع

وشبه العجمة.

الرابع: أنَّ سببه قوَّته؛ إذ هو نهاية الجموع.

الخامس وهو مختار الجمهور: أنَّ السبب قوَّته؛ إذ هو لا نظير له في الآحاد العربية.

وقال الشيخ ابن الحاجب: «قول الأكثرين أنَّه جمع لا نظير له في الآحاد منقوض بباب "أفْلِس"»؛ إذ "أفْعَلٌ"

جمع لا نظير له في الآحاد، فلو كان هذا سببا لكان هذا الباب ممنوعا من الصرف وليس فليس. وزاد بعضهم النقض بأجمال؛ فإنَّ هذا أيضا جمع لا نظير له في الآحاد، مع أنَّه منصرف. وأجيب عن النقضين عموما بأنَّ كلا

^{٥٣٠} ش - إمَّا تحقيقاً، صح هامش.

^{٥٣١} أبو موسى عيسى بن عبد العزيز بن يلبخت البربري المراكشي الجزولي (ت. ٦٠٧/١٢١٠م). قرأ على ابن البري لمَّا حجَّ. له تصنيفات منها شرح أصول ابن السَّراج والمقدِّمة والحواشي على الجمل للزجاجي. انظر: بغية الوعاة للسيوطي، ٢/٣٦٦.

منهما وإن كان جمعا لا نظير له في الأحاد، إلا أنّ كونه جمع قلّة، فتعضد جمعيّته؛ لأنّ جمع القلّة حكمه حكم الأحاد؛ بدليل أنّهم يصغّرونه على لفظه.

وعن النقض الثاني خصوصا بأنّ مذهب سيويه / [٤٢ و] أنّ "أفعالا" مفرد. ولهذا جاز أن يعود إليه ضمير المفرد، قال الله تعالى: ﴿مِمَّا فِي بُطُونِهِ﴾ [النحل، ١٦/٦٦] أي: بطون الأنعام. وجاز أن يوصف بالمفرد فيقال: "بَرَمَةُ أَغْشَارٍ" و"نُطْفَةُ أَمْشَاجٍ". قال الله تعالى: ﴿إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ﴾ [الإنسان، ٢/٧٦]. ولا يوصف المفرد بغير هذا الوزن من الجموع. (كأساور)؛ فإنّ "سوارا" جمع أوّلا على "أَسْوَرَةٍ" و"أَسْوَرَةٍ" جمع على "أَسَاوِرَ" فـ"أَسَاوِرُ" جمع الجمع. (وأناعيم)؛ فإنّه جمع "أنعام" و"أنعام" جمع "نَعَمٍ" فـ"أناعيم" إذن جمع الجمع. (وما كان على مثالهما) أي رتبتهما (من الجموع ممّا بعد ألفه حرفان أو ثلاثة أوسطها ساكن كـ"مساجد") مثال لما كان بعد ألفه حرفان (و"مصاييح") مثال لما كان بعد ألفه ثلاثة أوسطها ساكن.

فقوله: " كـ'أساور' و'أناعيم' " مثال لما جمع مرّتين حقيقة. وقوله: " وما كان على مثالهما كـ'مساجد' و'مصاييح' " إشارة إلى ما جمع مرّتين حكما؛ إذ الوزن واحد فكأنّه جمع مرّتين. فنحو: "مساجد" و"مصاييح" من قبيل الشبيه بالجمع الأقصى. ووجه الشبه أنّ الوزن واحد، وكلّ منهما جمع. وأنّه يمتنع جمعه مرّة أخرى. فإن قيل: فقد زاد سبب آخر وهو الحمل على النظير والشبيه.

قلنا: لا، بل السبب واحد: هو وزن الجمع الأقصى والوزن في الكلّ واحد^{٥٣٢} إلا أنّ كونه أقصى في قوّة جمع آخر. فقام هذا الوزن مقام السببين لقوّته فافهم.

(فإن كان الأوسط متحرّكا كان الاسم منصرفا كـ"صياقلة") فإنّ أوسط الثلاثة اللام، وهو متحرّك. ووجه الفرق ههنا أنّ هذا الوزن خرج عن مثال أقصى الجموع، ودخل في أوزان الأحاد. نحو: "كراهيّة" و"طواعية"؛ فإنّ هذه الهاء يقال لها: هاء الإطلاق والإعتاق؛ إذ هي تعتق الاسم عن قيد المنع. وتطلقه عن الثقل إلى الخفّة.

^{٥٣٢} م - واحد، صح هامش.

قال الحريري في مقاماته: «إنَّ الهاء اللاحقة ههنا أماطت الثقل وأطلقت المعتقل كقولك: "صياقلة".
فينصرف هذا الاسم بالهاء ويمتنع بدون الهاء».^{٥٣٣} فقوله: أماطت، أي: أزالته من: الإمطة وهي: الإزالة. وفي
الحديث «وأدناها إمطة الأذى عن الطريق».^{٥٣٤}

والمراد بالثقل الثقل الناشئ من منع الصرف. فإنَّ غير المنصرف لما فيه من علّتين فرعيتين شبيهة بمن
يحمل عدلين. فإذا صرف فقد استراح من كلفة الحمل والثقل.

والمراد بالمعتقل المقيّد. وهو كناية عن غير المنصرف؛ لأنَّ غير المنصرف لمّا كان ممنوعاً عن الحركات
في أدائها كان كأنّه شخص مقيّد لا يقدر على الحركة على مقتضى الإرادة. فإذا صرف فقد حصل له الإطلاق عن
القيّد والحبس.

(فإن كان ثاني الحرفين بعد الألف ياء حذفها في) حال (الرفع والجرّ ونوّنت الاسم وأثبتّها) أي: تلك الياء
(في) حال (النصب) حال كون تلك الياء ملتبساً (بغير التنوين) أي: بلا تنوين. فلفظ الغير هنا بمعنى لا، كما يقال:
"ضربت بغير ذنب" أي: بلا ذنب. فقوله: "بغير تنوين" حال من المفعول. وهو ضمير "أثبتّها" ويجوز أن يكون صفة
لمصدر محذوف أي: أثبتّها إثباتاً ملتبساً بانتفاء التنوين. (نحو: جاءني جوار) بتنوين الراء (ومررت بجوار) بالتنوين
(ورأيتُ جوارِي) بفتح الياء بلا تنوين (فاعلم). عقّب بحث "جوار" / [٤٢ ظ] بكلمة "فاعلم" وختم بها مباحثها؛ إذ قد
جرت عادة أرباب التصانيف على أنّه إذا كان في موضع من المواضع ضرب إشكال أو نوع دقّة أو خلاف. وكان
هناك مظنّة للغفلة. ويتوهم عبور السامع عليه بوصف الدهول. ويراد هناك تنبيهه وإخراجه عن سنة الغفلة إلى يقظة
التنبّه يُختم ذلك المبحث بكلمة تورث السامع ضرباً من التنبيه. ونوعاً من التيقّظ مثل كلمة "تدبّر"، "فافهم"،
"فاعلم"، "فتأمّل" ونحو ذلك. ويجعلون ذلك بمنزلة قرع العصا، ومدّ العضد ونحو ذلك.

^{٥٣٣} مقامات الحريري، ١٨٦.

^{٥٣٤} الحديث: الْإِيمَانُ بِضَعٍّ وَسَبْعُونَ أَوْ بِضَعٍّ وَسِتُّونَ شُعْبَةً فَأَفْضَلُهَا قَوْلُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَدْنَاهَا إِمَاطَةُ الْأَذَى عَنِ الطَّرِيقِ وَالْحَيَاءُ شُعْبَةٌ مِنَ الْإِيمَانِ. صحيح مسلم، الإيمان ١٤.

ولمّا كان هذا الموضع من المواضع التي اضطربت فيه أفهام الأوائل وازدلفت فيه أقدام الأواخر فعل المصّ ما فعل؛ جريا على سنّتهم وذهابا إلى ديدنهم ووتيرتهم. وتوضيح ذلك أنّه اضطربت في نحو: "جوار" كلمتهم إلى أقوال:

الأول: أنّه ممتنع من الصرف وأنّه مثل "قاضي" رفعا وجرا^{٥٣٥} بلا خلاف بين النحويين في اللفظ وإن اختلف في التقدير. فسيبويه وأصحابه يزعمون أنّه غير منصرف. وأنّ التنوين فيه تنوين العوض. كذا ذكره ابن الحاجب.

الثاني: أنّه منصرف؛ إذ لا موجب لمنع الصرف ههنا؛ إذ لا يتصوّر فيه سبب سوى الجمع. وشرطه أن يكون بعد ألفه حرفان فصاعدا والشرط هنا منتف. فوجب صرفه كـ"سلام" و"كلام" ممّا بعد ألفه حرف فقط.

والصحيح قول سيبويه؛ إذ هو وزن الجمع الأقصى فامتنع من الصرف؛ إمضاء لكلّيّة القاعدة الممضاة. والقول بأنّ الشرط منتف ليس بشيء؛ إذ المحذوف في حكم الثابت. والدليل عليه أمران:

الأول: أنّهم يقولون: هذه جوار بكسر الراء. فلولا أنّ المحذوف في حكم الثابت لقل: "جوار" كـ"سلام". وإذا دلّت الكسرة على أنّه في حكم الثابت وجب الحكم بمنع الصرف؛ لأنّ كسر الراء حكم لفظيّ كمنع الصرف. فاعتبار أحدهما دون الآخر تحكّم صرف.

الثاني: أنّهم متفقون على منع الصرف في نحو "أشقيّ" و"أحوى". وأصله: "أشقيّ" و"أحويّ". وفيه الصفة ووزن الفعل. والوزن إنّما هو "أفعل"، تحرّكت الياء وانفتح ما قبلها فانقلب ألفا فبقي "أحوى". فلو كان الإعلال إخلالا بالوزن لكان هذا منصرفا ولوجب أن يقال: "زيد أحوى" بالتنوين. ولا قائل به فثبت أنّ الإعلال لا يخلّ بالوزن.

الثالث: أنّه روي عن سيبويه أنّ تنوينه للعوض.

واضطرب كلامهم في تفسير قوله إلى أقوال:

^{٥٣٥} م - جرا، صح هامش.

الأول: أنَّ التنوين عوض عن الياء المحذوفة.

الثان: أنَّ التنوين عوض عن حركة الياء.

قال ابن الحاجب: «والأولى أن يقال: "هذا التنوين عوض عن إعلال الياء بالسكون"؛ لأنَّ حذف الياء إنّما كان بسبب وجود التنوين. فكيف يصحّ أن يكون عوضاً عنها؟ وحذف الياء إنّما كان بعد وجود التنوين وإنّما يكون الشيء عوضاً عن الشيء بعد ثبوت حذفه لغيره. فوجب أن يقال: "إنّهُ عوض عن الإعلال"؛ لأنَّ الإعلال ثابت قبل مجيء التنوين. فلمّا جاء التنوين بعد ثبوت الإعلال اجتمع ساكنان فحذفت الياء لالتقاء الساكنين» هذا كلامه.

وتوضيح ذلك أنّ "جوار" أصله: "جوارِي". فالضمة ثقيلة على الياء فحذفت الضمة فبقي "جوارِي" بسكون الياء. ثمّ بعد ذلك فيه طريقان:

الأول: أنّه لمّا كانت الراء مكسورة حذفت الياء؛ اكتفاء بكسرة ما قبلها؛ إذ هي مشعرة بها^{٥٣٦} ولمّا جاز ذلك في المفرد؛ طلباً للخفة^{٥٣٧}. قال الله تعالى: ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا يَسِرَّ﴾ [الفجر، ٤/٨٩] أي: يسري. وقال: ﴿يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعِ﴾ [القمر، ٦/٥٤] أي: الداعي. وقال: ﴿عَلِمَ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ﴾ [الرعد، ٩/١٣] أي: المتعالي. كان جواز ذلك في الجمع. وأنّه أثقل منه بالطريق الأولى على ما لا يخفى.

الطريق الثاني: / [٤٣ و] أنّه بعد إسقاط الضمة وإسكان الياء جيء بالتنوين فصار: "جوارِيْن" فالتقى ساكنان: الياء والتنوين. فحذفت الياء فصار: "جوارٍ".

وكلام ابن الحاجب مبني على الطريق الثاني. فلهذا منع كون التنوين عوضاً عن الياء المحذوفة. وهذه الطريقة هي التي أثرها السيرافي^{٥٣٨} في شرح كتاب سيبويه في تفسير قوله ههنا، إلّا أنّه ذكر أنّ هذا التنوين أوّلاً كان تنوين الصرف؛ إذ الإعلال مقدّم على منع الصرف. فإذا تمّ أمر الإعلال حذفوا تنوين الصرف، فخافوا رجوع الياء المحذوف؛ لزوال علّة حذفه وهي التقاء الساكنين. فجاءوا بتنوين العوض؛ عوضاً عن الياء المحذوفة. فهذا التنوين

^{٥٣٦} م - بها، صح هامش.

^{٥٣٧} م - طلباً للخفة، صح هامش.

^{٥٣٨} أبو سعيد الحسن بن عبد الله المرزباني السيرافي القاضي (ت. ٩٧٩/٥٣٦٨م). قرأ على ابن دريد اللغة وقرأ على ابن السراج نحواً. له تصنيفات منها شرح كتاب سيبويه. انظر: بغية الوعاة للسيوطي، ٥٠٧/١.

يسمى تارة: تنوين العوض وتارة تنوين قطع الطمع؛ إذ هو قاطع لطمع الياء المحذوفة في العُود والرجوع؛ إذ لو رجعت عاد الالتقاء. وبهذا يظهر أنَّ كلام ابن الحاجب غير تمام؛ إذ لم يفهم أنَّ تنوين العوض عند سيبويه أيّ تنوين؟ ويروى عن سيبويه أنَّ هذا تنوين التمكّن، ووجهه بأنّه منصرف حينئذ؛ إذ لم يبق بعد استمرار الحذف بعد الألف إلا حرف واحد فخرج عن مثال أقصى المجموع. وهذه الرواية ضعيفة والحقّ هو الرواية الأولى.

وبالجملّة فكلّ جمع معتلّ اللام وَزْنُهُ "فواعل" لـ"فاعلة" نحو: "عَوَالٍ" جمع "عالية" و"غوال" جمع "غالية"^{٥٣٩} و"مواش" جمع "ماشية" للنحاة في مثله قولان:

الأوّل: أنَّ حكمه حكم "قاض" رفعا وجزّا، يعني أنَّ إعرابه لفظي في هاتين الحالتين. وحكم "ضوارب" نصباً،^{٥٤٠} يعني أنَّ إعرابه لفظي في حالة النصب.

الثاني: أنَّ حكمه حكم "ضوارب" نصباً وجزّا، يعني أنَّ إعرابه لفظي في هاتين الحالتين. فيقال على القول الأوّل جاءني جوارٍ ومررت بجوارٍ ورأيت جوارِي. وعلى الثاني: جاءني جوارٍ ورأيت جوارِي ومررت بجوارِي. وعلى الثاني ورد قول الفرزدق:

فَلَوْ كَانَ^{٥٤١} عَبْدُ اللَّهِ مَوْلَى هَجَوْتُهُ وَلَكِنَّ عَبْدَ اللَّهِ مَوْلَى مَوَالِيَا^{٥٤٢}

حيث حرّك ياء "مواليا" حالة الجزّ. وبهذا يظهر أنَّ ما ذكره ابن الحاجب ونقلناه في صدر هذه المباحث من أنَّ نحو: "جوارٍ" رفعا وجزّا مثل "قاض" بلا خلاف بين النحويين ليس بشيء. وبالجملّة ولما كان القول الأوّل أعرف بنى المص كلامه عليه وبَتَّ القولَ بذلك. ثمّ نبّه بكلمة "فاعلم" أنَّ ههنا شيئاً، بل أشياء لا ينبغي أن يغفل عنها.

(وسنّة حالة التعريف) معطوف على قوله: "خمسة حالة التنكير" أي: هذه السنّة ممّا يوجد فيه منع الصرف؛ لوجود سببه حالة التعريف. ولا يوجد منع الصرف فيه حالة التنكير. فهذه السنّة مشروطة بالتعريف. فإذا زال

^{٥٣٩} ر- و"غوال" جمع "غالية".

^{٥٤٠} م - نصباً، صح هامش.

^{٥٤١} ر: أن.

^{٥٤٢} خزّانة الأدب للبغدادي، ٢٣٥/١.

التعريف انصرف الاسم؛ لزوال الشرط.^{٥٤٣} (وهي الأعجمي) أي: الاسم الأعجمي (نحو إبراهيم وإسماعيل) فإنّ كلاً منهما غير منصرف للعجمة والعلمية.

(فإن سميت رجلاً بنحو لجام أو فرند صرفته؛ لأنّ العجمة النكرية غير مؤثرة) العجمة النكرية معناه العجمة المنسوبة إلى النكرة، يعني: العجمة المقرونة بالنكارة غير معتبرة؛ لأنّ كون اللفظ أعجمية يقتضي ألاّ يتصرّف فيه تصرّفًا تعتبره العرب؛ [٤٣ظ] إذ قد تقرّر أنّ كلّ سبب من الأسباب فرع لشيء، وأنّ منع الصرف لا بدّ له من سببين ولا بدّ في كلّ منهما من تحقّق الفرعية، حتّى إذا اجتمع فرعتان في اسم صار شبيها بالفعل في تحقّق الفرعتين. فيصير بهذا السبب ممنوعاً من قبول التنوين والجرّ^{٥٤٤} كالمشبّه به.

فالعجمة إنّما تصير سبباً وتؤثر في منع الصرف إذا اتصفت بصفة الفرعية واتّصافها بالفرعية إنّما يتحقّق إذا كانت خالصة أي تكون عجمة محضة. وهذا المعنى إنّما يتحقّق إذا كان الاسم محفوظاً من تصرّف العرب؛ إذ لو تصرّفت العرب فيه^{٥٤٥} تصرّفهم في لغتهم صارت لغة عربية وخرجت عن كونها أعجمية. فانتفت الفرعية المطلوبة فانتفى التأثير.^{٥٤٦}

وإنّما يكون الاسم محفوظاً من تصرّفهم إذا كان علماً؛ إذ لو كان اسم جنس لصار ممزوجاً بكلامهم في إجراء الأحكام من قبول الإضافة واللام وتخفيف ما يستثقل منه بحذف بعض الحروف وقلب بعضها كما فعلوا في "لجام" و"لكام". وفي الاشتقاق منه كما فعلوا في "سختيت" حيث جعلوه^{٥٤٧} مشتقاً من "السخت" و"السخت" لغة عجمية. وعليه قول من قال:

هَلْ يَنْفَعُنِي حَلِيفُ سَخْتِيْتُ^{٥٤٨}

...

^{٥٤٣} م - فهذه الستة مشروطة بالتعريف فإذا زال التعريف انصرف الاسم لزوال الشرط، صح هامش.

^{٥٤٤} م - والجرّ، صح هامش.

^{٥٤٥} ر - فيه.

^{٥٤٦} م - إذ لو تصرّفت العرب فيه تصرّفهم في لغتهم صارت لغة عربية وخرجت عن كونها أعجمية فانتفت الفرعية المطلوبة فانتفى التأثير، صح هامش.

^{٥٤٧} ر: جعلون.

^{٥٤٨} صاحب البيت رؤية بن عبد الله العجاج (ت. ١٤٥/٧٦٢م). عاش في عهد دولتي الأمويين والعباسيين. سمع عن أبي هريرة رضي الله عنه. انظر معجم الأدباء، ١٣/١٣١١. وللبيت أنظر مجموع أشعار العرب لرؤية بن العجاج، ٢٦.

وبهذا يظهر أنَّ المقصود من اشتراط العلمية حفظها من تصرّف العرب. والظاهر أنّه إذا كان اسم جنس في اللغة الأعجميّة قبل استعمال العرب ينقلّه العرب هكذا. ثمّ يجعلونه علما. فأما إذا كان علما قبل ذلك فينقلّه العرب هكذا. وأما ما لم يكن كذلك، وجعلته العرب علما ابتداء كـ"قالون"؛ فإنّه وإن كان محتملا إلّا أنّه نادر. والقوم كلّهم مصرّحون بأنّ مدار قواعد الفنّ على الظاهر الغالب لا على القليل النادر.

قال الشيخ ابن الحاجب: «والنادر لا اعتداد به كما في "سراويل" و"أبلّمة"». وبهذا اندفع اعتراض أورده المحقّق الرضّي على القوم. وحاصله أنّ هذا الشرط أي كونه علما في اللغة الأعجميّة قبل استعمال العرب ليس بلازم، بل الواجب ألاّ يستعمل في كلام العرب ابتداء إلّا مع العلميّة سواء كان قبل استعماله فيه علما كـ"إبراهيم" و"إسماعيل" أو لا^{٥٤٩} كـ"قالون"؛ فإنّه الجيّد بلسان الرّوم. سمّي به نافع رَاوِيَه عيسى؛ لجودة قراءته.

وأما كلام المصّ فينطبق على القولين جميعا؛ لأنّ كلامه أنّ العجمة مع التنكير ليس سببا مؤثرا في منع الصرف، بل هي مشروطة بالعلميّة. وأما أنّ العلميّة هل يجب أن تكون ثابتة قبل استعمال العرب أو مع استعمال العرب. فكلام المصّ عنه ساكت.

(وما في آخره) معطوف على قوله: "الأعجمي" في قوله: "وهي الأعجميّة" أي: الموضع الثاني من المواضع الستّة اسم فيه (ألف ونون مزيدتان) سواء كان فاؤه مضموما (كـ"عثمان" و"سفيان") أو مفتوحا كـ"مروان" أو مكسورا كـ"عمران".

فإن قيل: قد جعل المصّ ما فيه الألف والمزیدتان أولا من قبيل الخمسة حالة التنكير؛ حيث قال: و"فعلان" الذي مؤنّثه "فعلى" نحو: سكران وسكرى، فكيف يصحّ عدّه ثانيا من قبيل الستّة حالة التعريف؟ وهل هذا إلّا تناقض؟

قلنا: الألف والنون باعتبار المحلّ قسمان:

الأوّل: ما يكون في الصفة نحو: سكران.

^{٥٤٩} م - سواء كان قبل استعماله فيه علما كإبراهيم وإسماعيل أو لا، صح هامش.

الثاني: ما يكون في اسم غير صفة نحو: عثمان.

فالقسم الأول غير محتاج إلى التعريف بل هو سبب مؤثر حالة التنكير.

والقسم الثاني لا يؤثر بدون التعريف؛ لأنّ هذا القسم مشروط بالعلمية. فإذا انتفت العلمية فلا تأثير له في منع الصرف.

فالذي جعله المصّ من قبيل الخمسة هو القسم الأول. والذي جعله من قبيل الستة هو القسم^{٥٥٠} الثاني. [٤٤و] فلا تناقض. وكان حقّ العبارة أن يقول في الأول: والألف والنون في الصفة. وفي الثاني: والألف والنون في^{٥٥١} اسم غير صفة؛ لأنّ مدار الأمر على هذين القيدتين، إلّا أنّه فعل ما فعل؛ لأنّه اعتبر المحلّ في الموضعين. فنبّه بالمثال على القيدتين.

ولقّب سيبويه في كتابه القسم الثاني فقال: «هذا باب ما لا ينصرف في المعرفة»^{٥٥٢}. وقال في القسم الأول في بيان أنّ نحو "سكران" و"عطشان" و"عجلان" غير منصرف مطلقاً، سواء كان نكرة أو معرفة للألف والنون ولزومهما هكذا: «ما لحقته نون بعد ألف فلم ينصرف في نكرة ولا معرفة. وذلك نحو: عطشان وسكران وأشباههما»^{٥٥٣} وذلك لأنّهم^{٥٥٤} جعلوا النون حيث جاءت بعد ألف كألف "حمراء"؛ لأنّها على مثالها في عدّة الحروف والتحريك والسكون وأيضا هاتان الزائدتان قد اختصّ بهما المذكر. ولا تلحقه علامات التأنيث كما أنّ "حمراء" قد اختصّ على المؤنث. فلما ضارع "فعلاء" هذه المضارعة أجري مجراها. ولينبّهك على فائدة جليّة في هذا المقام. وهي أنّه قد جاءت في الاستعمالات ألفاظ محتملة للصرف ومنعه؛ فإنّ نونها تحتمل أن تكون أصلية فهي مصروفة وأن تكون زائدة فهي ممنوعة.

قال سيبويه في كتابه: «ما يكون فيه النون من نفس الحرف بمنزلة الدالّ من "زيد" عند التسمية صرفته في المعرفة والنكرة. وسألت الخليل عن رجل يسمّى "دهقان" فقال: "إن سمّيته من التدهقن فهو مصروف. وكذلك

^{٥٥٠} ش - الستة هو القسم، صح هامش.

^{٥٥١} ر - في.

^{٥٥٢} الكتاب لسبويه، ٢١٥/٣.

^{٥٥٣} الكتاب لسبويه، ٢١٥/٣.

^{٥٥٤} م - لأنّهم، صح هامش.

"شيطان". إن أخذته من التشيطن فالتون في مثل هذا من نفس الحرف إذا كان له فعل تثبت فيه التون. وإن جعلت "دهقان" من الدَّهَق و"شيطان" من الشَّيْط فلم تصرفه".^{٥٥٥} هذه عبارة سيبويه في كتابه.

وقال صاحب الكشّاف: «وجعل سيبويه نون "الشيطان" في موضع من كتابه أصلية، واعتبر اشتقاقه من "شطن" أي: بُعد، وفي موضع آخر زائدة واعتبر اشتقاقه من "شاط" أي: بطل».^{٥٥٦}

ومن الألفاظ المحتملة لفظ "حيان" إن اعتبر أخذه من الحين وهو الهلاك. فاللفظ مصروف. وإن اعتبر أخذه من الحياة فاللفظ ممنوع. وههنا لطيفة. وهي أنّه يروى أنّ واحدا من الفضلاء اسمه "حيان" دخل على بعض الملوك. وهو أيضا كان رجلا فاضلا،^{٥٥٧} فقال له الملك: هل ينصرف حيان؟ فقال في جوابه: إن أحياء الملك فهو لا ينصرف وإن أماته فهو منصرف.

فقوله: "هل ينصرف" فيه لطيفة أي: هل^{٥٥٨} يرجع منّا إلى بيته وبلده أم لا؟ أو المراد أنّ هذا اللفظ هل^{٥٥٩} ينصرف أو يمتنع من الصرف؛ لاشتماله على الألف والتون. وقوله: "إن أحياء الملك" فهو لا ينصرف أيضا يحتمل معنيين:

الأول: أنّه إن أخرج الملك من الفلاكة التي هي بمنزلة الموت بالإحسان والإعطاء فهو لا ينصرف عن عتبة الملك، بل لا ينفكّ عن ملازمة العتبة العالية؛ إذ الإنسان عبيد الإحسان.

الثاني: أنّه تنبيه على مأخذ الاشتقاق، أي إن اعتبره الملك مشتقا من الحياة فهو غير منصرف؛ لاشتماله على الألف والتون.

وقوله: "وإن أماته" أي إن قرره على فلاكته التي هي بمنزلة الإماتة^{٥٦٠} فهو منصرف؛ لأنّ من لا يجد منفعة لدى أحد فهو لا يسكن عنده، بل يفتر منه. أو المراد التنبيه على مأخذ الاشتقاق أي إن جعله الملك مشتقا من الحين

^{٥٥٥} الكتاب لسبويه، ٢٣/٢١٨.

^{٥٥٦} الكشّاف للزمخشري، ١/٦٥.

^{٥٥٧} م - وهو أيضا كان رجلا فاضلا، صح هامش.

^{٥٥٨} ر: مثل.

^{٥٥٩} ر: مثل.

فهو منصرف؛ إذ ليس فيه ألف ونون مزيدتان إذن. ولا يخفى على الأذكياء لطف هذا السؤال والجواب. ويروى أن الملك لما سمع جوابه هذا أحياه وأعطاه ما لا يعد ولا يحصى.

ومما يناسب في هذا المقام ما يروى أن عمر الخيام / [٤٤ ظ] أتى باب بعض الأفاضل وقرع، فقال صاحب البيت: من أنت؟ فقال: عمر. فقال: انصرف. فقال: عمر لا ينصرف.

(وما فيه وزن الفعل) أي: الموضع الثالث من المواضع الستة كل اسم فيه وزن الفعل (ك"أحمد" و"يزيد" و"يشكر") فإنّ هذا أيضا ممنوع من الصرف إذا كان علما ومعرفة ومنصرف إذا كان نكرة. وإنّما اعتبر ضمّ "يزيد" و"يشكر" إلى "أحمد"؛ تنبيهها على أنّ^{٥٦١} الاسم قد يكون منقولا عن الفعل، ويكون ممنوعا من الصرف. لكن^{٥٦٢} بشرط تجرّده من^{٥٦٣} الضمير؛ إذ الصرف ومنعه من خواصّ المفرد. وإذا اعتبر الضمير معه كان جملة والجملة خارجة عن المبحث.

ف"أحمد" غير منصرف؛ لوزن الفعل والعلمية. وكذا "يزيد" و"يشكر" إذا جعل علما، فالأول وزن غالب في الفعل. وكلّ من^{٥٦٤} الأخيرين مختصّ بالفعل. ففي الجمع بينهما تنبيه على أنّ وزن الفعل معتبر سواء كان من الأوزان الغالبة ك"أحمد"؛ فإنّه جاء في الاسم أيضا ك"أجدل"^{٥٦٥} و"أفكل" أو من الأوزان المخصوصة بالفعل ك"يزيد" و"يشكر". والجمع بين الأخيرين تنبيه على أنّه لا فرق بين أن يقع فيه إعلال ك"يزيد" أو لا ك"يشكر". ثم في الكلام تنبيه^{٥٦٦} على أنّ الوزن المعتبر ينبغي أن يكون على أحد الوصفين. إمّا الغلبة و^{٥٦٧} إمّا الاختصاص وأنّه لا عبرة بالوزن المشترك بين الاسم والفعل بدون الوصفين. وفي ذلك خلاف "يونس"؛ فإنّه اعتبر وزن الفعل مطلقا غلب أو لم يغلب، خصّ أو لم يخصّ.

^{٥٦٠} م - الإماتة، صح هامش.

^{٥٦١} ر - أن.

^{٥٦٢} م - ويكون ممنوعا من الصرف، لكن، صح هامش.

^{٥٦٣} ر: عن.

^{٥٦٤} م - وكلّ من، صح هامش.

^{٥٦٥} ر: أجمد.

^{٥٦٦} م - تنبيه، صح هامش.

^{٥٦٧} م - إمّا الغلبة و، صح هامش.

والرابع من المواضع الستة (المعدول عن المعرفة) فإنه أيضا ممنوع من^{٥٦٨} الصرف إذا كان علما ومصروف إذا كان نكرة (ك"عمر" و"زفر" عدلا عن عامر وزافر المعرفتين) فقلوه: "عدلا" جملة حالية. حال من "عمر" و"زفر" والعامل حرف التشبيه على نمط قولهم: زيد كعمرو راكبًا. أو جملة استثنائية، كأنه قيل: عن أي شيء عدلا؟ فقيل: عدلا عن عامر وزافر المعرفتين.

وتقييد المعدول عنه بكونه معرفة تنبيه على أنه لو كانا معدولين عن النكرة لوجب أن يوجد بين أسماء الأجناس. وهما غير موجودين فيها؛ إذ ليس في النكرات شيء يسمى بـ"عمر" أو "زفر".^{٥٦٩} فعلم أنهما معدولان عن المعرفة. فإن قيل: قد جاء "عمر" جمع "عمرة" و"الزفر" بمعنى السيد. ومنه قول الأعشى:^{٥٧٠}

... يَأْبَى الظَّلَامَةَ مِنْهُ التَّوْفُلُ الزُّفْرُ^{٥٧١}

أجيب بأنهما لما سمعا غير منصرفين حكمنا بأنهما حال العلمية غير منقولين عن أسماء الأجناس، كذا ذكره المحقق الرضوي.^{٥٧٢}

فإن قيل: لم لا يجوز أن يكون كل منهما معدولا عن النكرة ثم يصير علما؟

قلنا: إذ العلمية لا تجتمع مع النكارة.

وتحقيق ذلك أن العدل معناه ذكر لفظ وإرادة لفظ آخر فالمستعمل هو المعدول. والمراد هو المعدول عنه. ألا ترى أن ثلاث معناه: ثلاثة ثلاثة. وكذا أخواته فـ"عمر" معناه: عامر ومعنى "عامر" هو الذات المعلوم المشهور بهذا الاسم. فإن كان "عمر" و"زفر" معدولا عن النكرة في حال العلمية اجتمع التنكر والتعرف في لفظ واحد، وهو محال.

^{٥٦٨} ر: عن.

^{٥٦٩} م - إذ ليس في النكرات شيء يسمى بـ عمر أو زفر، صح هامش.

^{٥٧٠} وفي هامش ش: قوله قول الأعشى أوله أَخُو رَغَائِبٍ يُعْطِيهَا وَيُسْأَلُهَا يَأْبَى الظَّلَامَةَ مِنْهُ التَّوْفُلُ الزُّفْرُ النوفل كثير العطاء، منه.

^{٥٧١} خزائن الأدب للبغدادي، ١/١٩٥، ١٨٥.

^{٥٧٢} م - فإن قيل قد جاء عمر جمع عمرة والزفر بمعنى السيد ومنه قول الأعشى يَأْبَى الظَّلَامَةَ مِنْهُ التَّوْفُلُ الزُّفْرُ أجيب بأنهما لما سمعا غير منصرفين حكمنا بأنهما حال العلمية غير منقولين عن أسماء الأجناس كذا ذكره المحقق الرضوي، صح هامش.

قال الشيخ عبد القاهر الجرجاني^{٥٧٣} رفع الله درجته في العليين: «معنى العدل أن تريد لفظاً، فتعدل عن اللفظ الذي تريد إلى آخر. نحو أن تذكر "عمر" والمقصود "عامر". ففيه دلالة على شيئين اسم. وهو "عامر" وذات وهو ظاهر.^{٥٧٤} وليس للأسماء الأخر هذه الخاصية سوى هذا أي سوى اللفظ المعدول.^{٥٧٥} فالمعدول أشبه الفعل إذن؛ لأنه كما أن الفعل يدل على شيئين معنى. وهو الحدث وزمان كذلك "عمر" يدل على شيئين. المسمى و"عامر" الذي هو الأصل».

هذا كلامه، ولا يخفى على ذي فطنة أن هذا البيان يقتضي أن يكون العدل قائماً مقام سببين؛ إذ بمجرد العدلية تحققت مشابته بالفعل من حيث الدلالة على شيئين، فليتأمل.

فإن قيل: قد ذكر سيبويه في الكتاب أن كل "فعل" اسماً كان أو صفة فهو مصروف نحو: "صرد" و"جعل" ونحوهما. وكلامه هذا يناهض ما نحن فيه من منع الصرف في "عمر" و"زفر" وأشباههما، فكيف التوفيق بين الكلامين؟

قلنا: ما نحن فيه مبني على أن يكون هذا اللفظ^{٥٧٦} / [٤٥ و] محدوداً عن البناء الذي كان عليه قبله. ومسألة الكتاب مبنية على ألا يكون محدوداً عنه. ولست أنا أحمل كلامه على هذا، بل هو يصرح به مرار. فإنه قال في موضع: «لما كان "عمر" و"زفر" محدودين عن البناء الذي هو أولى بهما. وهو بناءهما في الأصل. فلما خالفا بناءهما في الأصل صرفوا عن صرفهما».^{٥٧٧} فحكموا على منع صرفهما فحكمهم هذا مبني على أنهما ليسا كشيء مما ذكرنا. ألا ترى أن غيرهما من هذا الباب غير محدود كذلك عن الشيء الذي هو أولى بهما.

^{٥٧٣} في هامش ش: كلام الشيخ هذا مذكور في المحصل في شرح المفصل، منه.

^{٥٧٤} ر - ظاهر.

^{٥٧٥} م - الأخر هذه الخاصية سوى هذا أي سوى اللفظ المعدول، صح هامش؛ ش ر - أي سوى اللفظ المعدول، وفي هامش ش: أي سوى لفظ المعدول.

^{٥٧٦} م - هذا اللفظ، صح هامش.

^{٥٧٧} الكتاب لسبويه، ٣/٢٢٣.

وقال في موضع آخر: «وأما "عمر" و"زفر" فليسا محذوفين من عامر وزافر كـ"ميت" و"ميت"، إلا أنهما اسمان بنيا من هذا اللفظ. وخولف بينهما بناء الأصل الذي هو أولى بهما. وأما "صرد" وشبهه فليسا بهذه المثابة».^{٥٧٨}

وقال في موضع آخر: «لا يجيء "عمر" وأشباهه محدودا عن الشيء الذي هو أولى بهما إلا وذلك البناء الأول معرفة».^{٥٧٩}

وأما قوله:

يَأْبَى الظُّلَامَةَ مِنْهُ التَّوْفُلُ الزُّفْرُ

...

فإنه صفة كـ"زافر"، وليس بمعدول.

(والمؤنث لفظا كـ"طلحة" و"سلمى" أو معنى كـ"سعاد" و"زينب") أي: الموضع الخامس من المواضع الستة التي تكون ممنوعة عن الصرف حالة التعريف ومصروفة عن المنع حالة التنكير المؤنث، سواء كان بالتاء كـ"طلحة" أو بالألف المقصورة الزائدة كـ"سلمى". وسواء كان التاء^{٥٨٠} فيه ظاهرة كـ"طلحة" أو مقدرة كـ"سعاد" و"زينب". وعلامة التأنيث المقدرة لا تكون إلا التاء؛ إذ قد تقرر أنه لا يقدر من جملة العلامات إلا التاء؛ لأن وضعها على العروض والانفكاك فيجوز أن تحذف لفظا وتراد تقديرا بخلاف الألف. فإنه لا يكون أصلا.

ففي كلام المصّ قسمتان:

القسم الأولى: قسمة المؤنث إلى ما يكون بالتاء كـ"طلحة" وإلى ما يكون بالألف كـ"سلمى".

القسم الثانية: قسمته إلى ما لا يكون بالتاء الظاهرة كـ"طلحة" وإلى ما يكون بالتاء المقدرة كـ"سعاد"

و"زينب".

^{٥٧٨} الكتاب لسيبويه، ٢٢٤/٣.

^{٥٧٩} الكتاب لسيبويه، ٢٢٣/٣.

^{٥٨٠} ر+ كطلحة أو بالألف المقصورة الزائدة كـ"سلمى" وسواء كان التاء.

فالملاحظ في "طلحة" في القسم الأولى إنما هو التاء فقط؛ إذ هي المقابلة للألف. وفي القسم الثانية التاء مع وصف الظهور؛ إذ المقابلة للثاني بوصف عدم الظهور،^{٥٨١} إلا أن المصّ فعل ما فعل؛ اختصاراً وهو من الاختصارات المقبولة المفهومة.

وهذا الموضوع من مداحض هذا الكتاب ومزالقه. فلقد زلّ فيه أقدام الناظرين كلّهم حتّى إنّ الشارح الفاضل -تغمّده الله بغفرانه وبوّاه أعلى منازل جنانه- مع مهارته في هذا الفنّ ومع رسوخ قدمه في هذه الصناعة بتّ القول بأنّ قوله: "وسلمى" خطأ وأنّ الصواب "سلمة".

وبالجملة فحاصل الإشكال على المصّ ههنا أنّ "سلمى" مؤنّث بالألف المقصورة. والمؤنّث بالألف المقصورة والممدودة ممنوع عن الصرف مطلقاً، لا يفتقرّ منع صرفه إلى تعريف ولا إلى علميّة؛ إذ قد تقرّر أنّ السبب الواحد القائم مقام السببين نوعان:

الأول: المؤنّث بالألف.

والثاني: الجمع الأقصى.

فقوله: "سلمى" إذن سهو؛ لأنّه جعله من الستّة التي تنصرف في التنكير وتمتنع في التعريف. هذا حاصل الإشكال في هذا المقام. وحلّ هذا الإشكال أنّ المؤنّث بالألف المقصورة / [هـ؛ ظ] قسمان:

الأول: ما يكون على وزن "فعلى" بضمّ الفاء وسكون العين أو "فعلى" بفتحهما كـ"البهمى" و"الحمى" و"الرؤيا" و"البشرى" و"الرّجعى" و"حبلى" وكـ"أجلى" و"بردى" و"جمزى".

الثاني: ما يكون على وزن "فعلى" بفتح الفاء وسكون العين كـ"رضوى".

فالقسم الأول ألفه للتأنيث ألبتّة، والقسم الثاني ألفه تجيء تارة للتأنيث وتارة للإلحاق نحو: أرطى وعلقى؛ لقولهم: أرطاة وعلقاة. ولهذا عدّ جار الله في المفصل القسم الأول من قبيل الصيغ المختصّة بالمؤنّث. والقسم الثاني من قبيل المشتركة، أي بين ما تكون ألفه للتأنيث وبين ما تكون ألفه للإلحاق.

^{٥٨١} م - فالملاحظ في طلحة في القسم الأولى إنما هو التاء فقط إذ هي المقابلة للألف وفي القسم الثانية التاء مع وصف الظهور إذ المقابلة للثاني بوصف عدم الظهور، صح هامش.

وقال المحقق الرضي جزاه الله خير الجزاء: «والألف المقصورة الزائدة في آخر الاسم على ثلاثة أضرب:

الأول: ما يكون للإلحاق ك"أرطى".

الثاني: ما يكون لتكثير حروف الكلمة ك"القبعثرى".

الثالث: ما يكون للتأنيث».

وقال في موضع آخر: «وأما "فعلى" بفتح الفاء وسكون العين و"فعلى" بكسر الفاء وسكون العين فهما مشتركان في التأنيث والإلحاق».

ف"فعلى" إذا ^{٥٨٢} كان اسماً غير صفة فقد تكون الألف للإلحاق ك"علقى" لنبت. وقد تكون للتأنيث ك"الشروى". وإذا تمهدت هذه المقدمات فاعلم أنّ ما ذكره القوم من أنّ الألف المقصورة قائمة مقام السببين. فهو محمول على الألف المقصورة التي هي في الصيغ المختصة؛ إذ التأنيث ولزومه إنّما هو في هذا القسم لا غير. وأما الألف التي هي في الصيغ المشتركة فليست قائمة مقام السببين؛ إذ التأنيث هنا موجود وال لزوم مفقود. فهذه الألف إنّما تكون سبباً لمنع الصرف إذا كان مع العلمية وألف "سلمى" من القسم الثاني؛ إذ هي في الصيغة المشتركة. فاحتاجت إلى العلمية.

فالمصّ حين عدّ ما في آخره ألف التأنيث مقصورة أو ممدودة من الخمسة التي حالة التنكير أراد به الاسم الذي هو من الصيغ المختصة. وحين عدّ سلمى من الستة التي حالة التعريف أراد به ما يكون في الصيغ المشتركة كما ينادي عليه لفظ سلمى. والأول غير محتاج إلى التعريف في منع الصرف. والثاني محتاج إليه. وكيف وقد صرح المحقق الرضي بأنّ العلمية شرط وسبب معا في أربعة مواضع باتفاق جميع النحاة:

الأول: العجمة.

الثاني: المركّب ك"بعلبك".

الثالث: التأنيث بالتاء لفظاً أو تقديرًا.

^{٥٨٢} ر: إن.

الرابع: المؤنث بالألف المقصورة الزائدة.

والشارحون أجمعون لمّا لم يفهموا مراد المصّ ولا مراد القوم قالوا في هذا المقام ما شاؤوا.

(والاسمان اللذان جعلنا اسما واحدا) أي: والموضع السادس من الستّة التي تنصرف في التنكير وتمتنع في

التعريف المركّب (ك"معديكرب" و"بعلبك"). وجعل سيبويه لهذا بابا على حدة فقال: «هذا باب الشئيين اللذين ضمّ

أحدهما فجعلنا بمنزلة اسم واحد، نحو: "حضر موت" و"بعلبك"».

وفي كلام المصّ تنبيه، بل تصريح بأنّ التركيب مشروط بالعلمية. حتّى إذا نكّر صرف. وسنفضّل لك بعد ذلك أنّ

التركيب من المواضع [٤٦و] التي العلمية سبب وشرط معا فيها. وشرط التركيب هذا ألاّ يكون بإضافة ولا إسناد

ولا أن يكون الثاني متضمّنا للحرف نحو: "خمسة عشر". وألاّ يكون جزؤه الأخير معربا نحو: "إنّ زيدا" إذا جعل

علما. والمصّ ترك هذه القيود؛ اعتمادا على المثال. ولأنّه ليس بصدد تفصيل القيود المهمّة بل غرضه أنّه مشروط

بالتعريف والعلمية. وأنّه ينصرف في التنكير ويمتنع في التعريف.

فقوله: "ك'معدّي' المعدّي اسم مفعول من: عدا يعدو فهو معدوّ مثل: دعا يدعو فهو مدعوّ. قلبوا الواو ياء؛

لأنّه أخفّ. ثم كسروا ما قبلها؛ لأجل الياء. ثم خفّف فصار: 'معدّي'. والكرب في اللغة: الفساد". وهو اسم مؤنث

نصّ على ذلك سيبويه في الكتاب، ثم قال: «قلت ليونس: هلاّ صرفوه أي معدّي كرب إذ جعلوه اسما واحدا وهو

عربي؟ فقال: ليس شيء يجتمع من الشئيين فيجعل اسما سمّي به واحد إلّا لم يصرف».^{٥٨٣}

والبعل في اللغة: الزوج. قال الله تعالى: ﴿وَهَذَا بَعْلِي شَيْخًا﴾ [هود، ٧٢/١١]. ثم سمّي به الصنم الذي

كان^{٥٨٤} يعبدّه أهل هذه البلدة في الجاهليّة وهو أعظم أصنامهم وهو مصنوع من ياقوتة حمراء وبين يديه أصنام

صغار. والبلّ في اللغة: الدقّ والدكّ، والبلّك والدقّ بمعنى، ومنه بكّة.^{٥٨٥} ثم ركّب أحدهما مع الآخر وجعل

^{٥٨٣} الكتاب لسبويه، ٢٩٧/٣. | ر- واحد إلّا لم يصرف والبعل في اللغة: الزوج. قال الله تعالى: ﴿وَهَذَا بَعْلِي شَيْخًا﴾ [هود، ٧٢/١١].

ثم سمّي به الصنم.

^{٥٨٤} م - كان، صح هامش.

^{٥٨٥} م - والدكّ، والبلّ والدقّ بمعنى، ومنه بكّة، صح هامش.

المجموع اسما للبلدة المعروفة من بلاد الشام. وفيه ورد قوله تعالى: ﴿أَتَدْعُونَ بَغْلًا وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ الْخَلْقِينَ﴾^{٥٨٦}
[الصفات، ١٢٥/٣٧].

ويروى أنَّ هذا الصنم كان من ذهب وطوله عشرون ذراعا وله أربعة أوجه. وكان أهله عظموه غاية التعظيم. وكان له سدنة يخدمونه وكانت سدنته سبعمائة. وجعلوا هؤلاء أي السدنة أنبياء. وكان الشيطان يدخل في جوف البعل ويتكلم بشريعة الضلالة. وكانت السدنة يحفظونها ويعلمونها الناس.

(وكل ما لا ينصرف في المعرفة ينصرف في النكرة) فرع من تفصيل الأسباب وبيان أحكامها بقدر الحال. فعقب الكل بقاعدة كلية في هذا الباب؛ لتمييز عند المحصل باب منع الصرف تميزا آخر مجددا. وحاصلها أنَّ كل اسم ممنوع من^{٥٨٦} الصرف بسبب العلمية وسبب آخر فإذا نكر وزالت العلمية فهو منصرف إلا أربعة أشياء:
الأول: باب "أحمر".

الثاني: باب التأنيث بالألف مطلقا.

الثالث: باب "فعلان".

الرابع: الجمع الأقصى.

فأشار المص إلى الأول بقوله: (إلا نحو "أحمر" إن سميت به رجلا) فإن "أحمر" إذا سمى به، أي جعل علما فهو ممتنع للعلمية ووزن الفعل. وإذا نكر وزالت العلمية فهو منصرف عند الأخفش وممتنع عند سيبويه للوصفية ووزن الفعل.^{٥٨٧} والاستثناء مبني على قول سيبويه؛ لأنه أصح القولين. وحجته أنَّ زوال الوصفية^{٥٨٨} إنما كان بسبب العلمية، فإذا زال المانع عاد الساقط. وحجة الأخفش أنَّ الساقط لا يعود.

^{٥٨٦} ر: عن.

^{٥٨٧} م - للوصفية ووزن الفعل، صح هامش.

^{٥٨٨} م - الوصفية، صح هامش.

والحق في هذا المقام أنه إن فسر تنكير العلم بجعله وصفا فالعود ظاهر. وإن فسر بجعله مستمى بهذا اللفظ وإن لوحظ في التسمية^{٥٨٩} معنى الحمرة مع ذلك كما لو سمي بـ"أحمر" جمع موصوف بالحمرة^{٥٩٠} فالعود هنا أيضا ظاهر والحق مع سيويه. وإن لم يلاحظ كما إذا سمي به بذلك "أسود" مثلا فلا عود. والحق في جانب الأخفش^{٥٩١} / [٤٦ظ]

(وكذا ما فيه ألف التأنيث مقصورة أو ممدودة) أشار إلى المستثنى الثاني من المستثنيات الأربعة. يعني أن ما فيه ألف التأنيث إذا جعل علما فهو ممتنع للعلمية والتأنيث. وإذا نكر فهو في هذه الحالة أيضا غير منصرف للتأنيث ولزومه. (و) كذا ("فعلان" الذي مؤنثه "فعلى" نحو: "سكران") إشارة إلى المستثنى الثالث. يعني أن "سكران" إذا جعل علما فهو ممتنع للعلمية والألف والنون. فإذا نكر فهو في التنكير أيضا ممتنع؛ للوصفية والألف والنون. (و) كذا (الجمع الأقصى) نحو: "مساجد" إشارة إلى المستثنى الرابع، يعني أن نحو: "مساجد" إذا جعل علما فهو ممنوع للعلمية وشبه العجمة.

هذا ملخص كلام المص في هذا المقام. وههنا أبحاث:

الأول: أن "أفعل" التفضيل أيضا مستثنى من هذه القاعدة؛ لأنه إذا سمي بنحو: "أعلم" مثلا فهو ممنوع من^{٥٩٢} الصرف؛ للعلمية ووزن الفعل. فإذا نكر وكان مستعملا مع "من" فهو غير منصرف إجماعا؛ للوصف ووزن الفعل^{٥٩٣}، لا خلاف فيه للأخفش ولا لغيره. والمص تركه وبهذا صار كلامه فاسدا. والتقييد بكونه مستعملا مع "من" احتراز عن كونه مجزّدا منه؛ فإنه بعد التنكير منصرف إجماعا، ولا اعتبار فيه للوصف الأصلي.

وتحقيق الكلام في هذا المقام أن "أفعل" أقسام أربعة:

الأول: أفعل الصفة نحو: أسود وأحمر.

^{٥٨٩} م - في التسمية، صح هامش.

^{٥٩٠} م - كما لو سمي بأحمر جمع موصوف بالحمرة، صح هامش.

^{٥٩١} م - والحق في جانب الأخفش، صح هامش.

^{٥٩٢} ر: عن.

^{٥٩٣} ر - فإذا نكر وكان مستعملا مع "من" فهو غير منصرف إجماعا؛ للوصف ووزن الفعل.

الثاني: أفعال التفضيل نحو: أعلم، وأفضل.

الثالث: أفعال الذي هو اسم علم كأحمد.

الرابع: أفعال الذي هو اسم غير علم ولا صفة ولا تفضيل نحو: أرنب وأرمل.

وهذه الأقسام ممتنعة عن الصرف سوى الأخير. أمّا الأوّل والثاني فلوزن الفعل والصفة. وأمّا الثالث فلوزن الفعل والعلمية. وأمّا الرابع فهو منصرف البتّة. والمضّ عدّ الأوّل في الخمسة التنكيرية وعدّ الثالث في الخمسة التعريفية. ولا أثر في كلامه من القسم الثاني لا في الخمسة ولا في الستّة ولا في الاستثناء من القاعدة الكلية.

فإن قيل: ذكر "أفعال" صفة في الخمسة ذكر له وكذا الاستثناء بقوله: "إلا نحو: أحمر"؛ إذ المراد أن ما هو على هذا الوزن فيندرج فيه أفعال التفضيل أيضا.

قلنا: فيندرج فيه إذن القسم الأخير وهو منصرف بالاتفاق على أنّ المتعارف عندهم أنّ "أفعال" التفضيل مقابل لـ "أفعال" الصفة. فإذا قيل: "أفعال" الصفة فهو احتراز عن "أفعال" التفضيل. اللهمّ إلا أن يقصد إلى المفهوم الظاهر دون الجري على المتعارف. فيقال في الأوّل: المراد بـ "أفعال" الصفة ما يكون على هذا الوزن وتعتبر فيه الصفة وتمثيله بنحو: "أحمر" تمثيل لبعض الأقسام. ويقال في الثاني في قوله: "إلا نحو: أحمر": المراد منه إلا ما كان على هذا الوزن وكان صفة فيندرج فيه القسمان معا.

هذا غاية توجيه الكلام في هذا المقام، والله أعلم بما هو المقصود والمرام.^{٥٩٤}

^{٥٩٤} م - وتحقيق الكلام في هذا المقام أنّ أفعال أقسام أربعة الأوّل أفعال الصفة نحو أسود وأحمر الثاني أفعال التفضيل نحو أعلم وأفضل الثالث أفعال الذي هو اسم علم كأحمد الرابع أفعال الذي هو اسم غير علم ولا صفة ولا تفضيل نحو أرنب وأرمل وهذه الأقسام ممتنعة عن الصرف سوى الأخير أمّا الأوّل والثاني فلوزن الفعل والصفة وأمّا الثالث فلوزن الفعل والعلمية وأمّا الرابع فهو منصرف البتّة والمضّ عدّ الأوّل في الخمسة التنكيرية وعدّ الثالث في الخمسة التعريفية ولا أثر في كلامه من القسم الثاني لا في الخمسة ولا في الستّة ولا في الاستثناء من القاعدة الكلية فإن قيل ذكر أفعال صفة في الخمسة ذكر له وكذا الاستثناء بقوله إلا نحو أحمر إذ المراد أن ما هو على هذا الوزن فيندرج فيه أفعال التفضيل أيضا قلنا فيندرج فيه إذن القسم الأخير وهو منصرف بالاتفاق على أنّ المتعارف عندهم أنّ أفعال التفضيل مقابل لأفعال الصفة فإذا قيل أفعال الصفة فهو احتراز عن أفعال التفضيل اللهمّ إلا أن يقصد إلى المفهوم الظاهر دون الجري على المتعارف فيقال في الأوّل المراد بأفعال الصفة ما يكون على هذا الوزن وتعتبر فيه الصفة وتمثيله بنحو أحمر تمثيل لبعض الأقسام ويقال في الثاني في قوله إلا نحو أحمر المراد منه إلا ما كان على هذا الوزن وكان صفة فيندرج فيه القسمان معا هذا غاية توجيه الكلام في هذا المقام والله أعلم بما هو المقصود والمرام، صح هامش.

فإن قيل: باب "ثلاث" و"مثلث" أيضا أيضا^{٥٩٥} إذا نكّر فهو غير منصرف، فيجب على المصّ استثناؤه أيضا.

قلنا: هذا الباب غير مندرج في القاعدة المذكورة إذ منع الصرف في حال التعريف مأخوذ في^{٥٩٦}

القاعدة^{٥٩٧} المذكورة. وهذا الباب إذا جعل علما فهو منصرف؛ إذ العدل والوصف قد زالتا بالعلمية. أمّا الوصف فظاهر؛ إذ هو مناف للعلمية على ما قالوا وأمّا العدل فلبطلان معنى العدد بالعلمية.

الثاني: أنّه كان يجب على المص أن يستثني من الألف المقصورة المستثناة الألف المقصورة في الصيغة

المشتركة، نحو "سلمى"؛ لأنّه جعل نحو "سلمى" من الستّة التي تمتنع في التعريف وتنصرف في التنكير على ما

فضلناه سابقا. ففي كلامه إذن كذب وتناقض! وهو ظاهر اللهمّ إلّا أن يقال اعتمد في ترك الاستثناء على علم^{٥٩٨}

السامع به^{٥٩٩} لقربه وذكره آنفا.^{٦٠٠}

الثالث: أنّه جعل نحو "مساجد" من قبيل ما يمتنع في التعريف والتنكير. وهو في حال العلمية غير

منصرف. وأحد سببيه العلمية عند الشيخ أبي عليّ والجزولي^{٦٠١} والآخر، شبه العجمة عند أبي عليّ. وعدم النظر^{٦٠٢}

في الأحاد عند الجزولي^{٦٠٣} فعلى هذا زاد شبه العجمة على الأسباب المذكورة وعدم النظر.^{٦٠٤} وهذان لم يثبتا عنده

يرشدك إليه تفصيل الأسباب على ما مرّ.

الرابع: أنّ العلمية المعتبرة في منع الصرف أي التي يتوقّف منع الصرف عليها ثلاثة أقسام:

الأول: ما يكون سببا فقط.

الثاني: ما يكون شرطا فقط.

^{٥٩٥} ر - أيضا.

^{٥٩٦} م - منع الصرف في حال التعريف مأخوذ في، صح هامش.

^{٥٩٧} ش: لقاعدة؛ ر - قلنا هذا الباب غير مندرج في القاعدة المذكورة إذ منع الصرف في حال التعريف مأخوذ في القاعدة.

^{٥٩٨} ش - علم.

^{٥٩٩} ش ر - به.

^{٦٠٠} م - اللهمّ إلّا أن يقال اعتمد في ترك الاستثناء على علم السامع به لقربه وذكره آنفا، صح هامش.

^{٦٠١} م - عند الشيخ أبي عليّ والجزولي، صح هامش.

^{٦٠٢} ش: النظير.

^{٦٠٣} وفي هامش ش: شبه العجمة وعدم النظير سبب زايد على الأسباب التي عند الجزولي.

^{٦٠٤} ش: النظير.

الثالث: ما يكون سببا وشرطا معا.

فالأول في أربعة^{٦٥} مواضع، اثنان منها اتفقا أي العلمية سبب فيهما باتفاق جميع النحاة واثنان منها خلافيان.^{٦٦} فالاتفاقان:

أحدهما: العدل في اسم لم يوضع إلا علما كـ "عمر" وباب "قطاع" في تميم.

وثانيهما: وزن الفعل.

والخلافيان باب "مساجد" علما؛ فإن العلمية فيه سبب عند أبي علي والجزولي. والسبب الثاني شبه العجمة عند أبي علي وعدم النظر في الآحاد عند الجزولي كما ذكرنا.

والثاني: باب "مثنى" و"ثلاث" أي كل ما فيه عدل. وكان قبل العلمية ممنوع الصرف. فالأخفش وأبو علي وأكثر النحاة [٤٧و] يصرفونه؛ لزوال الوصف بالعلمية وزوال العدل ببطلان معنى العدد.^{٦٧} وذهب الجرمي ومن تبعه إلى منع صرفه؛ اعتبارا للعدل الأصلي مع العلمية. وهذا قياس سيويه في "أحمر" المنكر بعد العلمية. ولا تنافي بين العدل والعلمية بدليل "عمر". وبهذا يظهر أن قضية كلام المص أن يستثني باب "مثنى" و"مثلث" أن ما ذكرنا من عدم الاندراج تحت القاعدة كان مبنيا على مذهب البعض.

القسم الثاني أعني ما تكون العلمية فيه شرطا فقط: باب الألف والنون مع العلمية؛ فإن هذا القسم خلافي. فبعض النحاة على أن الألف والنون مع العلمية هكذا قائم مقام سببين والعلمية شرط. والباقون على أن العلمية شرط وسبب معا.

القسم الثالث أعني ما تكون العلمية فيه شرطا وسببا معا: أربعة مواضع باتفاق جميع النحاة:

الأول: العجمة.

الثاني: التركيب.

^{٦٥} م - أربعة، صح هامش.

^{٦٦} م - واثنان منها خلافيان، صح هامش.

^{٦٧} م - لزوال الوصف بالعلمية، وزوال العدل ببطلان معنى العدد، صح هامش.

الثالث: المؤنث بالتاء لفظاً أو تقديراً.

الرابع: المؤنث بالألف المقصورة في الصيغة المشتركة نحو: سلمى.

فالحاصل أنّ العلمية المعتبرة في منع الصرف في تسعة مواضع: العدل ووزن الفعل والعجمة والتركيب والمؤنث بالتاء مطلقاً والمؤنث بالألف المقصورة في الصيغة المشتركة والألف والنون في الاسم وباب "مساجد" وباب "مثنى" إذا جعل علماً^{٦٨} على الخلاف. ففي الأولين سبب فقط لا شرط. ولهذا عدّ المص وزن الفعل والمعدول من الستة الأخيرة. وفي الأربعة التي بعدهما شرط وسبب. ولهذا عدّ المص هذه الأربعة من الستة التي حال التعريف.

فعدّ الأولين منها معناه: أنّ وزن الفعل سبب والعلمية معه سبب لا أنّه مشروط بالعلمية حتّى لو انتفت العلمية انتفى الوزن وكذا العدل. وعدّ هذه الأربعة منها معناه: أنّه لو انتفت العلمية انتفى كلّ من هذه الأربعة؛ لأنّ كلّاً منها مشروط بالعلمية والمشروط منتف عند انتفاء الشرط. وثمرة هذا التفاوت إنّما تظهر إذا فرض انتفاء العلمية وتحقّق سبب آخر. ففي كلّ من الأولين يصير الاسم ممتنعاً؛ إذ العلمية سبب هنا لا شرط. وفي كلّ من هذه الأربعة لا يصير الاسم ممتنعاً؛ إذ المشروط ينتفي بانتفاء شرطه.

وأما أفعال الصفة وفعالان فعلى، ونحو: "ثلاث" وألف التأنيث في الصيغة المختصة والجمع الأقصى فهؤلاء غير مشروطة بالعلمية؛ فلهذا يمتنع كلّ منها عن الصرف في حالة التنكير؛ إذ الوصف غير مشروط بالعلمية، بل هما لا يجتمعان على زعمهم. وكذا الألف والنون في الصفة، نحو: "فعالان فعلى" والعدل في نحو "ثلاث" أيضاً غير مشروط بالعلمية. وكذا ألف التأنيث في الصيغة المختصة وكذا الجمع الأقصى. ففي كلّ منها سببان مؤثران في منع الصرف بدون العلمية.

ففي الأول أعني نحو "أحمر" أحد السببين وزن الفعل والآخر الصفة.

وفي الثاني أحدهما الصفة والآخر الألف والنون. وفي الثالث أحدهما الوصف والآخر العدل.

^{٦٨} م - إذا جعل علماً، صح هامش.

وفي الرابع أحدهما التأنيث والآخر لزوم التأنيث؛ إذ المفروض أنّ الصيغة مختصة.

وفي الخامس أحدهما الجمع وثانيهما كون الجمع أقصى على التفصيل الذي سمعته سابقا.

فإن قيل: الأسباب على ما ذكره المص كانت تسعة. والتقسيم ههنا باعتبار حالة التنكير والتعريف يقتضي

كونها أحد عشر، فما وجهه؟

قلنا: الماء بحالة والرحل بحالة، إلا أنّ هذا العدد إنّما نشأ من انقسام الأسباب. فلهذا صارت أحد

عشر.^{٦٠٩}

وتوضيح ذلك أنّ الوصف واحد، وهو معتبر في ثلاثة مواضع: "أفعل" في الصفة و"فعلان فعلى" و"ثلاث" وأخواته. فالوصف واحد والمحلّ متعدّد [٤٧ظ] والألف والنون واحد، إلا أنّه باعتبار المحلّ متعدّد. فهو باعتبار كونه في الصفة قسم. وهو في هذا القسم غير محتاج إلى العلمية وباعتبار كونه في اسم غير صفة مشروط بالعلمية. وكذا العدل في نحو: "ثلاث" غير مشروط بالعلمية. وفي نحو "عمر" مشروط بها؛ إذ الاسم لم يوضع إلاّ علما. وكذا ألف التأنيث في الصفة المختصة غير مشروط بالعلمية. وفي الصيغة المشتركة مشروطة بها. فلهذا اعتبر المص الألف والنون تارة في الخمسة التنكيرية. وأخرى في الستة التعريفية. وكذا العدل والتأنيث بالألف المقصورة في الصيغة المشتركة.

فالحاصل أنّ^{٦١٠} الأسباب تسعة: العلمية والتأنيث ووزن الفعل والوصف والعدل والجمع الأقصى والألف والنون. فهذه السبعة على الإطلاق كلّ منها غير مشروط بالعلمية. أمّا العلمية فظاهرة؛ إذ الشيء لا يكون مشروطا بنفسه. وأمّا التأنيث فمطلق غير مشروط. إنّما المشروط بها هو بعض أقسامها. وأمّا وزن الفعل فغير مشروط بها أصلا وكذا الوصف. وأمّا العدل فمطلق غير مشروط بها، بل المشروط بعض أقسامه كما عرفته. وأمّا الجمع الأقصى فكالوصف غير مشروط لما بينهما من التنافي على زعمهم. وأمّا الألف والنون فمطلقة غير مشروط بها،^{٦١١}

^{٦٠٩} ر - عشر.

^{٦١٠} ر - أن.

^{٦١١} ش - بها، صح هامش.

بل^{٦١٢} المشروط بعض أقسامه كما عرفته. فبقيت من الأسباب التسعة سببان: العجمة والتركيب. وكلّ منهما مشروط بالعلمية لا تأثير له بدونهما. فلهذا تركهما المص في الخمسة الأولى وجعلهما من الستة الأخيرة^{٦١٣} على الإطلاق. هذا تفصيل الكلام وضبط الأقسام في هذا المقام.

(والثلاثي الساكن الأوسط) بجرّ الأوسط على الإضافة، نحو: الضارب الرجل. (يجوز فيه الصرف وتركه، نحو "هند" و"دعد" و"نوح" و"لوط") تحقيق هذا المقام يتوقّف على تمهيد مقدّمة وهي أنّ مدار كلام العجم على الطول والثقل. وهم لا يعتبرون الأوزان الخفيفة، ولا يراعونها. ومدار كلام العرب على الخفة. والخفة أمر مطلوب عندهم. ولهذا نراهم يحذفون كثيرا بعض الحروف من بعض الكلم؛ تخفيفا ويتصرّفون في الألفاظ بالإعلال والإدغام وغير ذلك من وجوه التصرف؛ طالبين في الكلّ ضربا^{٦١٤} من الخفة ونوعا من السهولة في التلفّظ. فإذا وجد في كلمة خفة بأن كان ثلاثيا ساكن الوسط^{٦١٥} فالكلمة في غاية الخفة. فإن وجد^{٦١٦} في مثل هذه الكلمة عجمة فالعجمة ضعيفة؛ لأنّ هذه الكلمة تخفيفا كأنّها خارجة عن أوزان كلام^{٦١٧} العجم ولا حقة بكلام العرب فضعف إذن أمر العجمة. فالعجمة إذن لها حيثان: حيثية باعتبار الوجود والتحقيق^{٦١٨}.

وحيثية بملاحظة ضعفها وعدم قوتها باعتبار محلّها. فيجوز إذن أن تعتبر؛ نظرا إلى ذاتها ويجوز ألاّ تعتبر نظرا إلى ضعفها. فمثل: "نوح" و"لوط" إذن يجوز صرفه نظرا إلى الحيثية الثانية ويجوز منعه نظرا إلى الحيثية الأولى؛^{٦١٩} لأنّه علم وعجمة. هذا تحقيق الكلام في نحو "نوح" و"لوط" وهو السرّ في تجويز الأمرين ههنا.

^{٦١٢} ر- بها، بل.

^{٦١٣} م - الأخيرة، صح هامش.

^{٦١٤} ر- ضربا.

^{٦١٥} م - الوسط، صح هامش. | ر: الأصط.

^{٦١٦} ر- وجد.

^{٦١٧} م - كلام، صح هامش.

^{٦١٨} ر: الوجه دون التحقيق.

^{٦١٩} ر: الحقيقة الأول.

وأما السبب في تجويز الأمرين في نحو "هند" و"دعد" فهو شيء آخر، فلا بدّ ههنا من تمهيد مقدّمة أخرى؛ ليتّضح بها السبب ههنا، وهي: أنّ التأنيث قسمان:

لفظي بالتاء الظاهرة. والمراد بالتاء تاء التأنيث. والمراد بتاء التأنيث عندهم: تاء زائدة في آخر الاسم مفتوح ما قبلها تنقلب بالوقف هاء. فتاء^{٦٢٠} "أخت" و"بنت" ليست بتاء التأنيث، بل هو بدل من اللام.

ومعنوي والمراد بالتأنيث المعنوي أن يكون تاء التأنيث فيه مقدّراً كـ"هند" و"زينب"، سواء كان مدلوله مؤنثاً حقيقياً كهذين أو غير حقيقي كـ"حلب" و"مصر".

ولمّا كان التاء في هذا القسم مقدّراً لا ظاهراً كان هذا القسم ضعيفاً. / [٤٨و] فهذا القسم لضعفه وعدم قوّته لا يعمل ولا يؤثر بلا تأييده بشيء، حتّى يكون ذلك الشيء سادّاً مسدّ ذلك التاء المستور في الحجاب والنقاب. فإنّ سدّ مسدّ التاء حرف آخر وجب تأثيره في منع الصرف. وإلاّ فيجوز أن يعمل ويجوز ألاّ يعمل. فلا بدّ إذن في وجوب التأثير من حرف سادّ مسدّ التاء المقدّرة، وذلك الحرف لا يجوز أن يكون ثالثه؛ إذ قد تقرّر أنّ تاء التأنيث موضعه بعد الحروف الثلاثة. ولأنّ تاء التأنيث وضعه على العروض^{٦٢١} والانفكاك. فتارة تثبت وتارة لا تثبت. فبعد ذهابه لا بدّ أن تكون الكلمة على ثلاثة أحرف؛ إذ الاسم المتمكّن لا يكون أقلّ من ذلك. وأمّا نحو "ثبة" و"شاة" فمن قبيل محذوف اللام. فثبت أنّ الحرف السادّ مسدّ التاء المقدّرة يجب أن يكون رابعة فلا بدّ إذن أن يكون المؤنّث المعنوي زائداً على الثلاثة؛ ليقوم الحرف الرابع مقام التاء المقدّرة. وقد تقوم حركة الأوسط مقام الحرف الرابع في الثلاثي، وقد تقوم العجمة مقام الحركة في الأوسط.

فههنا أمور ثلاثة: السادّ مقام التاء وهو الحرف الرابع، والسادّ مسدّ السادّ وهو حركة الأوسط، والسادّ مسدّ السادّ للسادّ وهو العجمة. وإذا تمهّدت هذه المقدّمات ظهر أنّ نحو "هند" و"دعد" اسم امرأة يجوز صرفه؛ لأنّه علم وتأنيث؛ إذ التأنيث المعنوي ههنا موجود ولكنّه ضعيف. فإنّ نظر إلى ذاته فالمنع وإنّ نظر إلى وصفه فالصرف. وليس ههنا شيء يبدل ضعفه إلى القوّة كالسادّ وسادّ السادّ وسادّ سادّ السادّ.

^{٦٢٠} ر+ نحو.

^{٦٢١} م - العروض، صح هامش.

وظهر أن نحو: "ماه" و"جور" يجب منعه؛ لأنه علم وتأنيث وعجمة. والعجمة وإن لم تكن سادة مسدّ التاء ولا مسدّ شيء من السواد الثلاثة ولا سببا في الثلاثي الساكن الأوسط كما حقّقناه في المقدمة الأولى،^{٦٢٢} إلا أنّها مقوّة للتأنيث الضعيف؛ لاختفاء علامته واستتارها تحت النقاب. فلهذا حكم المص بجواز الأمرين في نحو "هند". وبوجوب المنع في "ماه" و"جور"؛ حيث قال: (وما فيه سبب ثالث ك"ماه" و"جور" لم يصرف ألبة وكذا) أي: مثل "ماه" و"جور" في وجوب المنع (المتحرّك الأوسط، نحو: سقر اسم جهنّم فهو علم وتأنيث. فوجب منع^{٦٢٣} صرفه؛^{٦٢٤} لتحرك أوسطه؛^{٦٢٥} فإنّ حكمه حكم الرباعي ك"سعاد").

وفي كلامه إشارة إجمالية إلى ما ذكرناه في المقدمة الثانية تفصيلا؛ فإنّ قوله: "فإنّ حكمه حكم الرباعي" إشارة إلى أنّ المؤنّث المعنوي شرطه أن يكون زائدا على ثلاثة أحرف؛ ليقوم الحرف الرابع مقام التاء المستورة. وإشارة إلى أنّ الأصل ذلك حيث جعله مشبّها به.^{٦٢٦} وقوله: "وكذا المتحرّك الأوسط" إشارة إلى أنّه إن لم يوجد الحرف الرابع فتحرك الأوسط سادّة مسدّ الحرف الرابع. وذكر السبب الثالث والتمثيل بـ"ماه" و"جور". والتشبيه بمتحرّك الأوسط^{٦٢٧} إشارة إلى أنّ العجمة نائب آخر في الدرجة الثالثة كما سبق تفصيله في المقدمة الثانية.^{٦٢٨}

والتمثيل بـ"سقر" إشارة إلى أنّ الثلاثي إذا كان متحرّك الأوسط / [٤٨ظ] فكون مدلوله مؤنّثا كاف في منع الصرف سواء كان هذا المدلول مؤنّثا حقيقيا، نحو: "قدم" علم امرأة أو غير حقيقي كـ"سقر" فإنّه علم لجهنّم. وإشارة إلى الأولوية في المؤنّث الحقيقي وهو ظاهر وإشارة إلى أنّه لا بدّ من كون المدلول مؤنّثا. وأنّه إن جعل "سقر" علما لمذكر سواء كان حقيقيا^{٦٢٩} كرجل أو غير حقيقي ككتاب مثلا وجب صرفه. و"ماه" و"جور" بلدتان من بلاد فارس. ويقولون في النسبة: "ماه البصرة" و"ماه الكوفة". وفي الصحاح: «"ماه" يذكر ويؤنّث»^{٦٣٠} ويجمع على: ماهات.

^{٦٢٢} م - كما حقّقناه في المقدمة الأولى، صح هامش.

^{٦٢٣} ر - منع.

^{٦٢٤} ر: حرفه.

^{٦٢٥} م - اسم جهنّم، فهو علم، وتأنيث، فوجب منع صرفه؛ لتحرك أوسطه، صح هامش.

^{٦٢٦} م - وإشارة إلى أنّ الأصل ذلك حيث جعله مشبّها به، صح هامش.

^{٦٢٧} م - والتشبيه بمتحرّك الأوسط، صح هامش.

^{٦٢٨} م - كما سبق تفصيله في المقدمة الثانية، صح هامش.

^{٦٢٩} م - لمذكر سواء كان حقيقيا، صح هامش.

^{٦٣٠} الصحاح للجوهري، "موه"، ٦/٢٥٥٠.

وقوله: "ألبتة" نصب على المصدر أي: وجب صرفه صرفاً بـ"أ"، مجزوماً مقطوعاً به لا تردّد فيه. وكان القياس أن يقول: لم يصرف بـ"أ"، إلا أنه لمّا كان هكذا معرّفاً باللام في استعمالات العرب وإطلاقاتهم ذكره المصنّف هكذا؛ اتّباعاً للاستعمال الوارد فيه والمستعمل في كلام العرب هكذا: لا أفعله ألبتة.

والمعنى: قطعت بالفعل وجزمت به قطعة واحدة أي لا تردّد فيه بحيث يكون هناك قطعتان جزم مرّة وتردّد أخرى. ثمّ جزم آخر بل هو قطعة واحدة لا يثنى فيه النظر. وعرفوه بلام العهد إشارة إلى القطعة المعلومة المجزومة التي لا تردّد فيها بحيث يصير قطعتين. وهذا أعني ما ذكره المصنّف من تجويز الأمرين في "نوح" و"لوط" والتسوية بينهما وبين "هند" و"دعد" ^{٦٣١} في المنع والصرف إنّما هو مذهب الشيخين عبد القاهر وجار الله؛ فإنّه قال في المفضّل: «وما فيه سببان من الثلاثي الساكن الحشو كـ"نوح" و"لوط" منصرف في اللغة الفصيحة التي عليها التنزيل؛ لمقاومة السكون أحد السببين. وقوم يجرونه على القياس فلا يصرفونه. وقد جمعهما الشاعر في قوله:

لَمْ تَتَلَفَعْ بِفَضْلِ مَنَزَرِهَا دَعْدٌ وَلَمْ تُسَقِ دَعْدٌ فِي الْغُلْبِ ^{٦٣٢}

وأما ما فيه سبب زائد كـ"ماه" و"جور". فإنّ فيهما ما في "نوح" مع زيادة التأنيث فلا مقال في امتناع صرفه ^{٦٣٣} انتهى.

واعتراض بعض ^{٦٣٤} المتأخّرين على ذلك بأنّ التسوية بين مثل "نوح" ومثل "هند" غير مستقيمة؛ لأنّ الأوّل مع كثرة استعماله لم يسمع إلّا منصرفاً. قال الله تعالى: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا﴾ [نوح، ٧١/١] وقال: ﴿كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ الْمُرْسَلِينَ﴾ [الشعراء، ١٠٥/٢٦] وقال: ﴿وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا﴾ [هود، ٧٧/١١] إلى غير ذلك مما لا يحصى كثرة. والثاني سمع منصرفاً وغير منصرف، والمنع أكثر وأشهر.

فالتسوية إن كانت مبنية على الاستعمال. فلاستعمال فارق وإن كانت مبنية على القياس كما يشعر به ظاهر عبارة المفضّل. فهذا أيضاً غير صحيح؛ إذ القياس / [٤٩و] أيضاً فارق. وذلك لأنّ كلا من المثلين وإن كان ثلاثياً

^{٦٣١} م - وبين هند ودعد، صح هامش.

^{٦٣٢} ديوان جرير، ٧٩. | هذا البيت لجرير بن عطية بن حذيفة الخطفي (ت. ١١٠هـ/٧٢٨م؟). هو من كليب بن مرثد. انظر: الشعر والشعراء، ٣٠٩.

^{٦٣٣} المفضّل للزمخشري، ٣٦.

^{٦٣٤} وفي هامش م: ابن حاجب ورضي، منه.

ساكن الوسط إلا أنّ التأنيث أقوى من العجمة. وذلك لأنّ التأنيث له معنى ثبوتي في الأصل، وله علامة تظهر في بعض التصرفات كالتصغير مثلا ولا كذلك العجمة؛ فإنّ معناها ليس ثبوتيا، بل هو أمر عديمي؛ لأنّ معناها عدم كون الكلمة على أوضاع كلمات العرب. وليس لها أيضا علامة مقدّرة يمكن ظهورها في بعض الأحيان. وإذا كان التأنيث أقوى من العجمة فلا يلزم من تأثيره في منع الصرف في مثل "هند" تأثير العجمة فيه في مثل "نوح". فقياس أحدهما على الآخر قياس مع الفارق.

فإن قيل: لو لم تكن العجمة سببا مؤثرا في الثلاثي الساكن الوسط لكان "ماه" و"جور" أيضا منصرفا لكنّه ممتنع وجوبا فثبت أنّ لها تأثيرا، فصحّ ما قاله الشيخان.

قلنا: قد أشرنا فيما سبق إلى دفع هذا السؤال؛ وذلك لأنّ تأثير الشيء قسمان:

شرط محض كالزيادة على الثلاثة في التأنيث المعنويّ وسبب مؤثّر كالعدول في "ثلاث" وتأثير العجمة في "ماه" و"جور" من القسم الأوّل، فاندفع الإشكال. ولما نبّه ابن الحاجب لضعف هذا المقال أعرض عنه. واعتبر في العجمة العلميّة والزيادة على الثلاثة أو تحرّك الأوسط؛ إخراجا لنحو: "نوح" و"لوط". وهذا أيضا ليس بشيء؛ لأنّه مخالف لما عليه سيبويه وجمهور النحاة؛ إذ لا عبرة بتحرّك الأوسط عندهم في العجمة. فإنّ نحو "لَمَك" عندهم منصرف وجوبا كـ"نوح" و"لوط" فهم يعتبرون العلمية والزيادة فقط معا. وأيّداهم المحقّق الرضي بأنّ تحرّك الأوسط في المؤنّث في نحو: "سقر" إنّما أثر؛ لقيامه مقام النائب مناب علامة التأنيث. فأما العجمة فلا علامة لها حتّى يعتبر ههنا سدّ شيء منابها أو مناب نائبها، هذا كلامه.

وفيه بحث؛ إذ قد سبق أنّ العجمة إنّما تصير ضعيفة في العمل، إذا كانت خارجة عن كلام العجم بسبب الخفّة ولاحقة بكلام العرب من هذه الجهة. وسكون الوسط له خفّة في الكلمة، وتحرّكه إخراج لها عن تلك الخفّة. ونقل^{٦٣٥} لها من الخفّة المعتبرة في كلام العرب^{٦٣٦} إلى الثقل المعتبر في كلام العجم. وهذا القدر من الثقل كاف في قوّة العجمة.

^{٦٣٥} ر: أقل.

^{٦٣٦} م - المعتبرة في كلام العرب، صح هامش.

فتحرّك الأوساط إذن له أثر في العجمة لهذا السبب، لا لأنّه ناب مناب شيء كما في المؤنث حتّى يقال: إنّ العجمة لا علامة لها حتّى يعتبر قيام شيء مقامها. فإذا كان للعجمة قوّة التأثير في الثلاثي الساكن الأوساط بالشرطية. ففي المتحرّكة يجوز أن تؤثر بالسببية، فليتأمل.

والتمثيل بنحو: "ماه" و"جور" في كلام المص تنبيه على أنّ أسماء البلدان والمواضع^{٦٣٧} يجوز أن يعتبر فيها التأنيث باعتبار كونها بلدة أو قرية أو بقعة. وأن يجعل هذا التأنيث سببا معتبرا في منع الصرف إذا كان معه سبب آخر كالعلمية. فنحو: "بغداد" و"خراسان" و"شاهرود" و"بسطام" و"نيسابور" و"جام" إذن يجوز أن تجعل منصرفة بتأويل البلد والموضع والمكان.^{٦٣٨} ويجوز أن تجعل ممتنعة بتأويل البلدة والبقعة والقرية إلى غير ذلك. وكذا أسماء القبائل فيجوز أن يعتبر فيها الصرف بتأويل الحي. ويجوز أن يعتبر فيها المنع بتأويل القبيلة.

والضابطة ههنا^{٦٣٩} أنّ ما تعين أحد طرفيه في الاستعمالات يجب اتّباعه. وأنّ مالم^{٦٤٠} يتعين أحد طرفيه فالاختيار إلى المتكلم فإن يشأ صرف وإن شاء منع. وبهذا يندفع الإشكال الذي يتوهم ورود ههنا من أنّا لا نسلم أنّ المنع واجب في "ماه" و"جور" إنّما يجب المنع إذا كان التأويل بالبقعة والبلدة ونحو ذلك واجبا ووجوبه ممنوع؛ إذ يجوز أن يؤوّل بالموضع والمكان والبلد. فلا يكون فيه سبب ثالث فلا يجب المنع، فليتأمل.^{٦٤١} [٤٩ ظ] (ونحو حذام) أراد بنحو "حذام" كلّ "فعال" هو علم للأعيان المؤنثة. وذلك لأنّ "فعال" أربعة أقسام ثلاثة منها مبنية بالاتّفاق وواحد منها مختلف فيه:

الأوّل: ما يكون اسم فعل كـ"نزال" بمعنى: انزل وتراك^{٦٤٢} بمعنى: اترك. وهذا قياس في كلّ فعل ثلاثي عند سيويوه. وهي مبنية بالاتّفاق بين أصحابنا والكوفيين. وسبب بنائه ظاهر. أمّا عندنا فلائّه^{٦٤٣} اسم فعل. وأمّا عندهم

^{٦٣٧} م - والمواضع، صح هامش.

^{٦٣٨} م - والمكان، صح هامش.

^{٦٣٩} م - ههنا، صح هامش.

^{٦٤٠} ر - مالم.

^{٦٤١} م - وبهذا يندفع الإشكال الذي يتوهم ورود ههنا من أنّا لا نسلم أنّ المنع واجب في ماه وجور إنّما يجب المنع إذا كان التأويل بالبقعة والبلدة ونحو ذلك واجبا ووجوبه ممنوع إذ يجوز أن يؤوّل بالموضع والمكان والبلد فلا يكون فيه سبب ثالث فلا يجب المنع فليتأمل، صح هامش.

^{٦٤٢} ر+ وتراك.

^{٦٤٣} ر: فلا.

فلتضمّنه معنى لام الأمر. والسّر في بنائه على الكسر دون السكون هو الهرب من التقاء الساكنين. "وفعال" هذه مؤنّثة سماعا يرشدك قول زهير:^{٦٤٤}

ولأَنْتَ أَشْجَعُ مِنْ أُسَامَةَ إِذْ دُعِيتَ نَزَالَ وَلُجَّ فِي الدُّعْرِ^{٦٤٥}

ووجه التأنيث فيها أنّها معدولة عن "انزلي". وأنّث الفاعل؛ لقصد تأنيث الفعل؛ إذ قد تقرّر أنّ الفاعل كالجاء من الفعل. فلمّا كان بينهما غاية الاتّصال. وشدّة الالتصاق^{٦٤٦} أنّث أحدهما ويجعل تأنيثه راجعا إلى الآخر. فكما يؤنّث الفعل والتأنيث راجع إلى الفاعل نحو: ضربت هند. كذلك يؤنّث الفاعل والتأنيث راجع إلى الفعل. فيقال: انزلي ويقصد التأكيد. وهذا كثير في الكلام. قال امرؤ القيس:

قِفَا نَبْكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ^{٦٤٧} ...

فإنّه قد ثنى الفاعل ههنا والمقصود تثنية الفعل وتكريره، أي: قف قف. قال الله تعالى: ﴿أَلْقِيَا فِي جَهَنَّمَ كُلَّ كَفَّارٍ﴾ [ق، ٥٠/٢٤] أي: ألق ألق. ومن هذا القبيل قول الحجاج لجلاّده: "اضربا عنقه".

فالياء في "انزلي" ههنا. وإن كان موضوعا للدلالة على الفاعل المؤنّث إلّا أنّ المقصود تأنيث الفعل. قال الشيخ عبد القاهر: «إنّ "نزال" معدولة عن "انزلي". وأنّث الفاعل؛ لقصد تأنيث الفعل، كما أنّث الفعل؛ لقصد تأنيث الفاعل في نحو قولهم: ضربت هند. وفائدة تأنيث الفعل التوكيد والمبالغة، كأنّه قيل: "انزل" ثلاث مرات. ونظيره ما ذكره أبو عثمان المازني في قوله تعالى: ﴿رَبِّ أَرْجِعُونِ﴾ [المؤمنون، ٩٩/٢٣] من أنّ معناه: ربّ ارجعني ارجعني ارجعني. وكذلك "ألقيا" والمعنى: ألق ألق. فلمّا عدل عن "انزلي" استعمل في الكلام مؤنّثا» انتهى.

القسم الثاني: ما يكون علما للمصدر المعرفة ك"فجار" للفجرة و"حماد" للمحمدة. وهذا القسم من أعلام الأجناس دون الأشخاص؛^{٦٤٨} إذ المصدر جنس.

^{٦٤٤} زهير بن أبي سلمى بن ربيعة بن قرط (ت. ٦٠٩م؟). نسب إلى غطفان ومزينة. لم يدرك الإسلام. انظر: الشعر والشعراء، ٧٣.

^{٦٤٥} ديوان زهير بن أبي سلمى، ١٩.

^{٦٤٦} ر: الاتّصال.

^{٦٤٧} م - ومنزل، صح هامش. | ديوان امرؤ القيس، ١.

^{٦٤٨} م - دون الأشخاص، صح هامش.

الثالث: ما يكون صفة للمؤنث كـ"فساق" بمعنى: فاسقة. وهذان القسمان أيضا مبنيان باتّفاق النحاة؛ لمشابهة باب "نزال" عدلا ووزنا. والمشابهة في الوزن فقط غير كافية وإلا انتقض بنحو: "سحاب" و"جهام" و"كهام" وهي معربة كما أن "نزال" معدولة عن "انزل" بل "انزلي". فكذلك "فجار" و"فساق" معدولتان عن "فاسقة" والفجرة.

الرابع: ما يكون علما للأعيان المؤنثة. وكلام المص الآن في هذا الرابع وهو المراد بقوله: "ونحو 'حذام'" على ما أشرنا إليه. وهذا القسم محلّ للخلاف. فعند الحجاز هذا الباب كلّ مبني؛ لمشابهة باب "نزال" وزنا وعدلا مقدّرا.^{٦٤٩} وأمّا بنو تميم فهنا افترقوا إلى فريقين:

فرقة يقولون: ذات الراء من هذا الباب مبنية على الكسر؛ للوزن والعدل المقدّر كـ"حضار"، وغير ذات الراء كـ"قطام" و"حذام" معربة.

وفرقة منهم يقولون: جميع هذا الباب معرب غير منصرف راء كان آخره أوّلا.

فأشار المص إلى الخلاف في هذا القسم فقال: (فيه مذهبان) الأوّل: (الإعراب مع منع الصرف) وهو مذهب بني تميم / [٥٠هـ] كما أشرنا إليه. فإنّ بني تميم بأسرهم قائمة بالإعراب هنا مع منع الصرف. وإنّما خلافهم في ذات الراء (لكونها معدولة عن حاذمة) إشارة إلى تحقيق منع الصرف. يعني أنّ أحد السببين هو العلمية والآخر العدل والتأنيث. فإن نكّر صرف؛ إذ العلمية قد زالت بالتنكير والتأنيث قد زال بزوال العلمية؛ إذ قد تقرّر أنّ التأنيث المعنوي كاللفظي في أنّ كلاّ منهما مشروط بالعلمية. وينبغي أن يعلم أنّ العدل ههنا كالعدل في "عمر". يعني أنّ الاسم لم يوضع إلّا علما هكذا. والمعدول عنه أيضا معرفة كـ"عامر" و"زافر" المعرفتين، وإلا لاجتمع التعريف والتنكير في لفظ واحد كما نبهناك عليه هناك، فلا تنس.

(و) المذهب (الآخر البناء على الكسر) إشارة إلى مذهب أهل الحجاز. أمّا البناء فلائّه شبيه باب "نزال" عدلا مقدّرا ووزنا. وأمّا الكسر فلا لتقاء الساكنين. والمذهب المنصور هو هذا المذهب، إلّا أنّ المص آخره عن المذهب المرجوح؛ لوجهين:

الأوّل: أنّه أراد أن يرتّب عليه البيت المذكور، وأن يرتّب عليه القسمين الآخرين بقوله: وكذا وكذا.

^{٦٤٩} م - لمشابهة باب نزال وزنا وعدلا مقدّرا، صح هامش.

الثاني: أن كلامه في منع الصرف. فالأول أوفق لمقصوده.

(وعليه) أي على هذا المذهب الذي هو البناء على الكسر (قوله) أي: قول دميّس بن ظالم الأعصري:

(إذا قالت حذام فصَدّقوها فَإِنَّ الْقَوْلَ ما قالت حذام)^{٦٥٠}

فإنّ "حذام" هنا فاعل في الموضعين. والميم فيه مكسورة. فلولا أنّه مبنيّ على الكسر لما صحّ ذلك.

فإن قيل: فليقرأ "حذام" بالرفع في الموضعين. فينطبق على المذهب الأول؛ إذ هو ممنوع من^{٦٥١} الصرف للتأنيث والعلمية والعدل. فسقط التنوين فبقي "حذام" ولا يختلف الوزن أيضا. فلا يكون البيت حجة على المذهب الثاني.

قلنا: قد ثبتت الرواية عن الثقات بكسرها، فيكون حجة. وقد اختلفت الرواية في قائله فقيل: لدميس كما ذكرنا. وقيل: لامرأة من نساء العرب، وقيل: للجيم بن صعب. وما قبله على ما رواه بعض الثقات:

وَلَوْلَا الْمُزْعَجَاتُ مِنَ اللَّيَالِي لَمَا تَرَكَ الْقَطَاةُ عَنِ الْمَقَامِ

و"حذام" في البيت علم امرأة هي بنت الريّان. وقعت بين أبيها وبين^{٦٥٢} عاطس بن علاّج حرب. فهرب الريّان من ليلته تلك. فأرسل عاطس إليه ركبانا؛ ليأخذوه. فإذا قربوا منه تنبّه القطا وطار نحو أصحاب الريّان. فقالت حذام: "لو ترك القطا ليلا لنام". فلم يلتفتوا إلى قولها. فناموا في مضاجعهم مسترحين فقال دميّس:

إذا قالت حذام فصَدّقوها فَإِنَّ الْقَوْلَ ما قالت حذام

فارتحلوا حتّى وصلوا إلى واد. فلحقهم ركبان عاطس، فوجدوهم. فالتقاتل على هذه الرواية هو دميّس كما ذكرنا. ويروى أنّ قائله لجيم بن صعب. / [٥٠هـ] وكانت حذام وهي امرأة من عنزة بن أسد تحت اللّجيم بن صعب. فولدت له عجلا وأوقصا بني لجيم. ثم تزوّج اللّجيم صفية بنت كاهل بن أسد. فولدت منه حنيفة فوقع بين

^{٦٥٠} ذكرها الزمخشري ونسب هذا البيت لدميس بن ظالم بدون ترجمة ولم نجد ترجمته. امطر: المستقصى في أمثال العرب، ٣٤٠.

^{٦٥١} ر: عن.

^{٦٥٢} ر- وبين.

الضريتين يوما تنازع فقال لجيم: "إذا قالت ... حدام البيت. وقال أبو عبيد: ^{٦٥٣} قائله لجيم بن صعب والد حنيفة وعجل وكانت حدام امرأته. فخزفته من عدوه فكذبها ثم أخذه فنجى منهم، فقال ذلك. وبالجمله فالمثل يضرب في وجوب ^{٦٥٤} تصديق الرجل أخاه عند إخباره بشيء.

(وكذا) أي مثل "حدام" في البناء على الكسر ("فعال" التي تختص ببناء المؤنث نحو: "يا لكاع") أي: لأكعة ("و"يا فساق") أي: يا فاسقة ("و"يا خباث") أي: يا خبيثة.

فإن قيل: "فعال" هذه نكرة، فلم وصفه المصص بالمعرفة بقوله: "فعال" التي ...؟

قلنا: كونه نكرة ممنوع، بل هو معرفة؛ لأنه علم لنفسه. ولموزونه وموزنه وهي هذه المذكورات معرفة. وتعرفها من النداء وهي لاختصاصها بالنداء كانت معرفة أبدا. فقوله: "يختص ببناء المؤنث" تنبيه على دفع السؤال المذكور عند أولي التنبيه.

فإن قيل: دعوى الاختصاص بقوله:

أَطَوْفُ مَا أَطَوْفُ ثُمَّ آوِي إِلَى يَتِّ قَعِيدَتُهُ لَكَاعٍ ^{٦٥٥}

فإنه لا يستقيم ههنا اعتبار النداء. قلنا هو نادر لا يعتد به والحكم للغالب. ^{٦٥٦} ووجه البناء في هذا القسم أنه شبيه باب "نزال" عدلا ووزنا.

(وكذا) "فعال" (التي بمعنى الفعل) يعني هو أيضا مبني على الكسر على نمط "حدام". (نحو: نزال بمعنى: انزل وتراك بمعنى: اترك). ووجه البناء هنا أنه اسم فعل عندنا وعند الكوفيين أنه متضمن لمعنى لام الأمر وقد بينا ذلك.

^{٦٥٣} القاسم بن سلام أبو عبيد (ت. ٨٣٨/٥٢٢٤م). أخذ عن أبي زيد وأبي عبيدة والأصمعي والكسائي والفراء إلخ. له تصانيف منها: غريب القرآن، غريب الحديث، معاني القرآن وغير ذلك.

^{٦٥٤} م - وجوب، صح هامش.

^{٦٥٥} البيت لجروول بن أوس المعروف باسم الحطيئة بن عيس من بني قطيعة (ت. ٦٧٨/٥٥٩م). كان من شعراء الجاهلية ثم أسلم بعد وفات رسول الله. انظر: الشعر والشعراء، ٢٠٣. ولليبت انظر: ديوان الحطيئة، ٩٠.

^{٦٥٦} م - فإن قيل دعوى الاختصاص بقوله أطوف ما أطوف ثم آوي إلى بيت قعيدته لكاع فإنه لا يستقيم ههنا اعتبار النداء قلنا هو نادر لا يعتد به والحكم للغالب، صح هامش.

(وكلّ ما لا ينصرف) أي لا يقبل التنوين في شيء من الأحوال ولا يقبل الجرّ في موضعه. بل جرّه فتح (إذا أضيف) إلى شيء (أو دخله الألف واللام انجرّ تقول: مررت بالأحمر والحمراء وبعمركم وبعثماننا). لما كان التفسير السابق لغير المنصرف في منقوضا بذى اللام والمضاف؛ لأنّهما يقبلان الجرّ عقّب الباب بضابطة كناية حاصلها: أنّ هذا في حكم المستثنى كأنّه قيل: غير المنصرف ما لا يقبل التنوين ولا الجرّ إلّا أن يكون مضافا أو معرّفا^{٦٥٧} باللام. وكان حقّ الذكر أن يكون هذا الاستثناء مذكورا في التعريف، كما فعله جار الله في المفصل ومن تبعه من المحقّقين، إلّا أنّ المصّ فعل ما فعل؛ تقليدا من غير روية.

فإن قيل: غير المنصرف كان ممنوعا من شيئين: التنوين والجرّ. فلأي سرّ خصّ الجرّ ههنا بالإعادة دون التنوين؟

قلنا: سرّه ظاهر؛ إذ التنوين/[٥١و] لا يمكن أن يجتمع مع الإضافة واللام فأعيد الجرّ.

فإن قيل: أيّ سرّ في إعادة الجرّ في هذه الحالة؟

قلنا: إذ الإضافة واللام لكونهما من خواصّ الاسم بعد غير المنصرف عن الفعل. وأخرجه عن مشابهته له، فأدخل عليه الجرّ؛ إشعارا بنقصان تلك المشابهة التي كانت بينه وبين الفعل من جهة الفرعتين في كلّ منهما. وبهذا يظهر أنّ سقوط الجرّ عن غير المنصرف كان^{٦٥٨} تبعا للتنوين لا بالأصالة^{٦٥٩}؛ إذ لا يتصوّر التنوين هنا حتّى يعتبر سقوطه. ويكون سقوط الجرّ تبعا لسقوطه. فلا جرّم لم يسقط الجرّ ههنا. وتحقيق ذلك ما ذكره الشيخ عبد القاهر. وحاصله أنّ المقصود الأوّل والغرض الأصلي بالمنع في هذا الباب إنّما هو التنوين، لا الجرّ. وذلك لأنّ التنوين علم التمكّن والأولوية والجرّ ليس علما لشيء منهما؛ إذ الاسم يكون متمكّنا ولا جرّ، كما إذا كان مرفوعا أو منصوبا.

^{٦٥٧} ر: معروفا.

^{٦٥٨} م - كان، صح هامش.

^{٦٥٩} م - لا بالأصالة، صح هامش.

والبرهان على أنَّ التنوين علم للتمكّن ظاهر وعلى أنّه علم للأولية أنّ كلّ اسم سلب عنه التنوين باللام والإضافة فهو ثان لا أول؛ فإنّ المعرّف ثان للمنكر. والمضاف ثان لغير المضاف. ولمّا كان غير المنصرف ثانياً للمنصرف والأولية والثانوية بالذات متنافيتان منع التنوين عن غير المنصرف؛ لتنافي وصفهما.

ولمّا كان غير المنصرف شبيهاً بالفعل من وجهين. وكانت قضية المناسبة قاضية بأن يظهر أثر هذه المشابهة المبنية على شيئين في شيئين نظروا في الحركات. فوجدوا الجرّ أنسب بالتنوين من الرفع والنصب؛^{٦٦٠} إذ المجرور -وهو المضاف إليه- قد يقوم مقام التنوين دون المرفوع والمنصوب. فجعلوا الجرّ أيضاً مقروناً بالتنوين في المنع؛ لما بينهما من التناسب والتأخي.

وهنا نكتة أخرى وهي أنّ التنوين حذفه يكون لأسباب شتى غير منع الصرف وهي الوقف والبناء والإضافة واللام. فجعل سقوط^{٦٦١} الجرّ مع^{٦٦٢} سقوطه علامة مشعرة بأنّ حذفه لمنع الصرف ومشابهة الفعل لا لسبب آخر من الأسباب المذكورة. فالمقصود الأصلي بالمنع هو التنوين والجرّ منعه قرينة مشعرة دالة على خصوصية السبب. هذا وزعم آخرون أنّ كلاً من التنوين والجرّ مقصود بالمنع أصالة. أمّا التنوين فظاهر. وأمّا الجرّ فلأنّه مخصوص بالاسم وغير المنصرف شبيه بالفعل. ومن يتشبهه يقوم فهو منهم. فمنع منه الجرّ أيضاً؛ لتشبهه بما ليس من ضربه. ولمّا انجبر النقصان الناشئ من التشبه باللام والإضافة اعتذر عنه. فردّ إليه بعض ما أخذ منه وهو الجرّ؛ إذ لا إمكان هنا بإعادة التنوين. فاعتذر عنه بقدر الإمكان.

والقول الأوّل أقوى عند النحاة. وهو قول الجمهور. وهو المذهب المنصور. فلهذا ذكر المصّ مكان الواو لفظ "مع" في تعريف غير المنصرف؛ حيث قال^{٦٦٣}: "ما لا يدخله الجرّ مع التنوين" إشعاراً بتبعيّة الجرّ ومتبوعيّة التنوين؛ إذ الظاهر الغالب في "مع" أن تدخل على المتبوع. فيقال: جاء الوزير مع السلطان ولا يقال: جاء السلطان مع الوزير. [٥١ ظ]

^{٦٦٠} م - من الرفع والنصب، صح هامش.

^{٦٦١} م - سقوط، صح هامش.

^{٦٦٢} ر - سقوط الجرّ مع.

^{٦٦٣} م - قال، صح هامش.

[المبني وأقسامه]

[١٥٥ ظ] (والمبني ضربان: لازم وعارض) لما ذكر في مطلع الفصل أنَّ الأسماء ضربان: معرب ومبني. وذكر تعريف كلٍّ منهما هناك وذكر المباحث المتعلقة بالمعرب وفرغ منها حاول الآن أن يشرع في المبني. فشرع فيه وصدّره بتقسيمه إلى القسمين: اللازم والعارض. فنحن نذكر في البين كلاما وخبرا مفيدا، ثم نرجع إلى هذين فنقول: قد نبهناك فيما سبق على أنَّ للمعرب ألقابا خاصة وللمبني ألقابا خاصة.

فألقاب المعرب أي ألقاب حركاته: رفع ونصب وجرّ. وألقاب المبني أي ألقاب حركاته: ضمّ وفتح وكسر. وأمّا لقب السكون فوقف. صرح بذلك في المفصل حيث قال: «وسكون البناء يسمّى: وقفا وحركاته: ضمّا وفتحاً وكسراً»^{٦٦٤} ونصّ عليه ابن الحاجب إلّا أنَّ كلام الزمخشري في الكشف يدلّ على أنَّ الوقف لقب السكون الإعرابي؛ لأنّه قال في المقطعات الواقعة في أوائل السور: «وهذه الأسماء معربة لا مبنية. وإنّما سكّنت سكون "زيد" و"عمرو" من الأسماء؛ حيث لا يمسّها إعراب؛ لفقد موجبه. والدليل على أنَّ سكونها وقف وليس ببناء أنّها لو بنيت لكانت مثل: كيف وأين ونحو ذلك»^{٦٦٥}. وإذ قد عرفت ذلك فاعلم أنَّ ههنا أصليين:

الأوّل: أنَّ الأصل في الأسماء الإعراب لا البناء.

الثاني: أنَّ الأصل في البناء السكون؛^{٦٦٦} تحقيقا لمعنى الضدية بين الإعراب والبناء؛ إذ الأصل في الإعراب^{٦٦٧} الحركة. فوجب أن يكون الأصل في البناء السكون؛ لأنّه ضده.

فإن وجد اسم بني على الحركة فليطلب هناك علّتان:

العلّة على مخالفة الأصل الأوّل أي: لم بني؟

والعلّة على مخالفة الأصل الثاني أي: لم بني على الحركة؟ بل لا بدّ هناك من علّة ثالثة لخصوصية الحركة

أي: لم اختيرت هذه الحركة بخصوصها على غيرها؟

^{٦٦٤} م - وسكون البناء يسمّى وقفا وحركاته ضمّا وفتحاً وكسراً، صح هامش. | المفصل للزمخشري، ١٦٥.

^{٦٦٥} الكشف للزمخشري، ٢١/١.

^{٦٦٦} ر+ لأنّه.

^{٦٦٧} ر- الإعراب.

والعلة على مخالفة الأصل الثاني على الوجه الكلّي منحصر في ثلاثة أمور:

الأول: الهرب من التقاء الساكنين في نحو: هؤلاء.

الثاني: الفرار من الابتداء بالساكن.

الثالث: التنبيه على أنّ البناء عارض لا لازم.

وإذ قد عرفت ذلك فاعلم^{٦٦٨} أنّ المبنيّ ضربان:

ضرب بني لفقدان موجب الإعراب وهو التركيب^{٦٦٩} كالأسماء المعدّدة تعديدا مثل: "واحد"، "اثنان"،

"ثلاثة" إلى غير ذلك. ومن هذا القبيل قولهم: "أ"، "ب"، "ت"، "ث"، إلى الآخر.

وضرب بني لوجود المانع من الإعراب وهو مشابهته للحرف ونحو ذلك.

وأما الأسماء قبل التركيب فهل هي معربة أو مبنية فيه خلاف:

فذهب جاز الله وكثير من المحققين إلى أنّها معربة. ولهذا حصر^{٦٧٠} في المفصل سبب البناء في المناسبة

بما لا تمكّن^{٦٧١} له أصلا. وأما المتأخرون مثل^{٦٧٢} الشيخ ابن الحاجب ومن تبعه فمذهبهم أنّها مبنية. ودليل الجانبيين

على وجه البسط لعلنا نذكر في شرح لباب الإعراب؛ إذ اللائق بهذا الكتاب إنّما هو الاختصار، والله أعلم بحقائق

الأسرار.

وإذا تقرّرت معنى^{٦٧٣} هذه الفوائد فالمبنيّ هو الذي سكّون آخره وحركته لا بعامل. هكذا ذكره جاز الله ثمّ

قال: «وسبب بنائه مناسبتة ما لا تمكّن له بوجه قريب أو بعيد بتضمّن معناه^{٦٧٤} نحو: أين وأمس أو شبهه كالمبهمات

^{٦٦٨} ش - فاعلم.

^{٦٦٩} ش - وهو التركيب، صح هامش.

^{٦٧٠} ش - حصر، صح هامش.

^{٦٧١} ش: يتمكّن.

^{٦٧٢} م - المتأخرون مثل، صح هامش.

^{٦٧٣} م - معنى، صح هامش.

^{٦٧٤} ش: بتضمّنه معنى معناه.

أو وقوعه موقعه كـ"نزال" أو مشاكلته للواقع موقعه كـ"فجار" و"فساق" أو وقوعه موقع ما أشبهه كالمنادى المضموم أو إضافته إليه كقوله عزّ وعلا ﴿مَنْ عَذَابٍ يُؤَمِّدُ بَيْنَهُ^{٦٧٥}﴾ [المعارج، ١١/٧٠]، ﴿هَذَا يَوْمٌ لَا يَنْطِقُونَ﴾ [المرسلات، ٣٥/٧٧] فيمن قرأهما بالفتح». هذا كلامه وهو تصريح بأن المناسبة سبب [٥٢و] للبناء. وأن المناسبة وإن كانت محتملة إلا أنّ هذه الأمور وتفصيلها وههنا بحث من وجوه:

الأول: أنّ تعريف المبنيّ بما ذكر منقوض بنحو: حبلى وبشرى والعصا والقاضي رفعا وجرّا.

الثاني: أنّه جعل المناسبة بما لا تمكّن له سببا للبناء والمناسبة أعمّ من المشابهة. ولعمومها أوثرت على المشابهة؛ لئلاّ تنتقض بالمضاف إلى المبنيّ. وقد تقرّر أنّ غير المنصرف شبيه بما لا تمكّن له مع أنّه معرب.^{٦٧٦}

الثالث: أنّ المناسبة يعارضها الأصل المذكور؛ إذ قد تقرّر أنّ الأصل في الأسماء الإعراب. فلمّا تعارضا وجب أن يكون هناك مرجّح يرجّح جانب البناء.

والجواب عن الأول: أنّ سكون أمثال هذه الألفاظ ليس بسكون الآخر بل آخره معرب تقديرا لمكان التعذّر والتعسّر.

وعن الثاني: أنّ المناسبة المعتبرة في هذا الباب^{٦٧٧} إنّما هي المناسبة بأحد هذه الأسباب المذكورة. والمذكور خارج منها فلا اعتداد به.

وعن الثالث: أنّ المرجّح كثير مثل أنّ البناء أخفّ والخفّة مطلوبة، ومثل أنّا لا نحتاج في البناء إلى العامل. وفي المعرب نحتاج إليه ومثل أنّ بعض المبنيّات موضوعة لا لغرض التركيب. والتركيب بالنسبة إلى الأفراد ثقيل، إلى غير ذلك.

(فباللزام: ما تضمّن معنى الحرف كـ"أين" و"متى" و"كيف" وما أشبه ذلك) قسّم المصّ المبنيّ إلى ضربين: لازم وعارض. ثمّ فسّر الأوّل بما تضمّن معنى الحرف وما أشبهه. وفسّر الثاني بخمسة أشياء. فنحن نعدّ عليك أوّلا

^{٦٧٥} ر - بَيْنِهِ.

^{٦٧٦} م - معرب، صح هامش.

^{٦٧٧} م - الباب، صح هامش.

المبنيات اللازمة والعارضة. ونبين السبب لبناء كل منها واحدا فواحدا ثم نرجع إلى المقصود فنقول: المبني أنواع منها الحروف بأسرها ومنها الفعل الماضي ومنها أمر المخاطب وهو الذي^{٦٧٨} سَمَاهُ المص فيما سبق مفتوح الآخر ومنها المضارع في بعض الأحوال دون البعض. وكل من الثلاثة الأول يسمى: مبني الأصل. وما لا تمكن له في عبارة المفصل إنما^{٦٧٩} هو هذه الثلاثة. فالقوم يعبرون عنها تارة بمبني الأصل وتارة بما لا تمكن له.^{٦٨٠} ومنها الأسماء المبنية وكلامنا الآن^{٦٨١} في ذلك. والأربعة الأول خارجة عن البحث؛ إذ الكلام في الاسم ومقصود المص من تقسيم المبني إلى القسمين المذكورين الاسم المبني؛ لأنه قسم الاسم أولا إلى المعرب والمبني ثم قسم المبني. فالمراد به المبني الذي^{٦٨٢} هو قسم من الاسم. وهذه الأسماء المبنية بأسرها مع كثرتها سبب بنائها منحصر في شيء واحد وهو مناسبتها لما لا تمكن له إلا أن هذه المناسبة مع أنها شيء واحد تتكرر على وجوه شتى. وهذه الوجوه المتكررة مع كثرتها تشترك في أنها راجعة إلى المناسبة بحيث يصدق على كل واحد منها أنها مناسبة ما لا تمكن له.

وبالجملة فالأسماء المبنية مع كثرتها منحصرة في قسمين: لازم وعارض والكلام في تعريفهما سيجيء في آخر هذه المباحث. وبالجملة فمن القسم الأول المبهمات وهي: أسماء الإشارة والموصولات. وهذه المبهمات لإبهامها تفتقر إلى شيء يرفع ذلك الإبهام وهي الإشارة الحسية أو الوصف في الأول. والصلة في الثاني^{٦٨٣} فبنيت؛ إذ هي شبيهة بالحرف من جهة الاحتياج^{٦٨٤} إلى غيرها.

والجمهور على أن أسماء الإشارة بنيت؛ إذ هي متضمنة لمعنى الحرف وهو الإشارة؛ إذ هي معنى من المعاني كالاستفهام. فكان حقها أن يوضع لها حرف يدل عليها؛ [٥٢ظ] ولأن كلاً من أسماء الإشارة

^{٦٧٨} م - وهو الذي، صح هامش.

^{٦٧٩} ش - في عبارة المفصل إنما، صح هامش.

^{٦٨٠} م - وما لا تمكن له في عبارة المفصل إنما هو هذه الثلاثة فالقوم يعبرون عنها تارة بمبني الأصل وتارة بما لا تمكن له، صح هامش.

^{٦٨١} م - الآن، صح هامش.

^{٦٨٢} ش - المبني الذي، صح هامش.

^{٦٨٣} م - وهي الإشارة الحسية أو الوصف في الأول والصلة في الثاني، صح هامش.

^{٦٨٤} ر - الاحتياج.

والموصلات بعضه وضعه وضع الحرف نحو^{٦٨٥}: "ذا" و"تا" في الأول و"ما" و"من" في الثاني. فحمل البواقي عليها؛ طردا للباب. ومنه المضمرات ووجه بنائها أنها شبيهة بالحروف من جهة الاحتياج إلى الغير وهو المفسر وهو الحضور في المتكلم والمخاطب وتقدم الذكر في الغائب كاحتياج الحرف إلى لفظ يفهم به معناه الإفرادي.

وأما أي فهو ثلاثة أقسام:

الأول: أن تكون صلته جملة فعلية.

الثاني: أن تكون صلته جملة اسمية مذكورة بتمام أجزائها.

الثالث: أن تكون صلته جملة اسمية محذوفة الصدر نحو: أيهم أشد فيمن قرأ بالضم وهو في هذه الأقسام كلها موصولة إلا أنها معربة في القسم الأول والثاني ومبنية في الثالث على الضم عند سيبويه ومن تبعه. وسبب بنائها في هذا القسم أنه قد تقرر أن الموصول والصلة كلمة واحدة، فإذا حذف صدر الصلة فالموصول بمنزلة كلمة حذف بعض أجزائها، وبعض الكلمة لا يستحق الإعراب.^{٦٨٦}

ومنه أسماء الأفعال. وسبب بنائها أنها شبيهة بمبني الأصل وهو الماضي والأمر الحاضر.

ومنه الأصوات. وسبب بنائها أنها ليست في الأصل كلمات فلا موجب فيها للإعراب. ومنه نحو: "أين" وأنى "و"متى" و"أيان" و"كيف"؛ فإنها متضمنة لمعنى الحرف، فبنيت لذلك.

ومنه "كم". أما الاستفهامية فلتضمنها معنى حرف الاستفهام. وأما الخبرية فلا صورته صورتها؛ ولأن وضع كل منهما وضع الحروف.

ومنه الظروف التي التزم فيها الإضافة إلى الجملة كـ"إذ" و"إذا" مطلقا. وسبب بنائهما أنهما شبيهان بالحرف؛ لاحتياجهما إلى الجملة بعدهما. ولأن وضع كل منهما وضع الحروف.

^{٦٨٥} ر - نحو.

^{٦٨٦} م - وأما أي فهو ثلاثة أقسام الأول أن تكون صلته جملة فعلية الثاني أن تكون صلته جملة اسمية مذكورة بتمام أجزائها الثالث أن تكون صلته جملة اسمية محذوفة الصدر نحو أيهم أشد فيمن قرأ بالضم وهو في هذه الأقسام كلها موصولة إلا أنها معربة في القسم الأول والثاني ومبنية في الثالث على الضم عند سيبويه ومن تبعه وسبب بنائها في هذا القسم أنه قد تقرر أن الموصول والصلة كلمة واحدة فإذا حذف صدر الصلة فالموصول بمنزلة كلمة حذف بعض أجزائها وبعض الكلمة لا يستحق الإعراب، صح هامش.

ومنه "بينما" و"بينما" للزوم إضافتهما إلى الجملة الاسمية، فهما ك"إذ" و"إذا".

ومنه "حيث" للزوم إضافته إلى الجملة. فهو ك"إذ" و"إذا"^{٦٨٧} وقد شذّ إضافته إلى المفرد.

ومنه "لمّا" بمعنى: حين وهي لوقوع الشيء لوقوع غيره وهي لازمة الإضافة إلى الجملة الفعلية. فهي ك"إذ" و"إذا" ولأنّها متضمّنة لمعنى الشرط والجزاء.

ومنه ما جاء على لفظ الحرف ك"على" و"عن" والكاف و"مذ" و"منذ" ونحو ذلك. ووجه البناء شبهه بالحرف.

ومنه كلمات شتّى غير منتظمة تجيء قاعدته.

فمنها "الآن" وهي موضوعة لزمان المتكلم. وسبب بنائه عند السيرافي أنّه شبهه بالحرف؛ للزومه وتيرة واحدة مانعة عن التصرف. وعند الشيخ أبي علي أنّه متضمّن للام التعريف ك"أمس" واللام الظاهرة زائدة لا معرفة؛ لأنّ شرطها أن تدخل تارة وتنزع أخرى. وهي بمعزل منها. وعند الفراء أنّ أصله الفعل من: "آن" "يئين" أي: حان ودخل فأدخل عليه اللام بمعنى "الذي" على نمط «نهى عن قيل وقال»^{٦٨٨} فإنّهما فعلاان استعمالاً الأسماء وتركاً على ما كانا عليه من البناء.

ومنها "أمس" وهي مبنية على الكسر عند الحجاز. وهي اللغة العليا. وسبب بنائه أنّه متضمّن للام التعريف؛ لأنّه إشارة إلى اليوم السابق على يوم هو زمان التكلم. وعند بني تميم هو معرب في جميع الأحوال. وعند الزجاج مبني على الفتح؛ لقوله:

لقد رأيت عجباً مذ أمساً^{٦٨٩}

...

^{٦٨٧} م - فهو كإذ وإذا، صح هامش.

^{٦٨٨} روي الحديث بمتون شتّى. ومنها حديث المغيرة بن شعبة: أن معاوية كتب إلى المغيرة بن شعبة اكتب إليّ بحديث سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فكتب إليه المغيرة إني سمعته يقول عند انصرافه من الصلاة لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير ثلاث مرات وكان ينهى عن قيل وقال وكثرة السؤال وإضاعة المال ومنع وهات وعقوق الأمهات ووأد البنات، المسند، ٢٥٠/٤.

^{٦٨٩} خزنة الأدب للبغدادي، ١٥٣/٧.

ومنها "قطّ" و"عوض". وسبب بنائهما تضمّنهما للام الاستغراق لزوماً؛ لاستغراق الأول لجميع الأزمنة الماضية. واستغراق الثاني لجميع الأزمنة المستقبلية. ومنها "سحر" إذ هو متضمّن للام التعريف؛ إذ هو إشارة إلى سحر يومك. ومنها "لدى" في جميع / [٥٣و] لغاته. وسبب البناء أنّ بعض لغاته "لَدْ" ووضعه وضع الحروف. فحمل بقيّة لغاته عليها؛ تشبيهاً بها. كذا ذكره ابن الحاجب، ثمّ قال: «ولو لم يكن ذلك لما كان لبنائها وجه؛ لأنّها مثل "عند" وهو معرب بالاتّفاق».

ومن عجائب العربية "لَدْ"؛ فإنّه إذا وقع بعده لفظ "غدوة" فهو ينصبها. وعليه قول من قال:

لَدْ غُدْوَةٌ حَتَّى أَلَاذَ بِخُفِّهَا^{٦٩٠}

...

وإذا وقع غير هذه اللفظة فإن كان مفرداً فهو مجرور بالإضافة. قال الله تعالى: ﴿وَإِنَّكَ لَتَلْقَى الْقُرْآنَ مِنْ لَدْ حَكِيمٍ عَلِيمٍ﴾ [النمل، ٦/٢٧]. وإن كان جملة فهي مجرورة بالإضافة تقديرًا. ف"لَدْ" إذن ناصبة خافضة. أمّا الخفض فظاهر وأما النصب فلاّتهم شبهوا نونها بالتنوين في قولهم: "راقود خلاّ" فنصب "غدوة"؛ تشبيهاً لها بـ"خلاّ". ويجوز أن يعتبر تشبيهاً بالمفعول به في قولهم: "ضارب زيدا".

ومنها "من" و"ما" الموصوفتان، و"ما" التي تسمّى: تامّة. وسبب البناء أنّ وضعها وضع الحروف؛ إذ الاسم المعرب وضعه على ثلاثة أحرف. فإذا كان على حرفين فهو وضع الحروف. ومنها "كأيّ" بمعنى "كم" الخبري يعني: كثير. وهذا سبب بنائها؛ لأنّ معناه لمّا كان معنى "كم" الخبرية حملوه عليه، فجعلوه مبتدأ مثله.

ومنها "كيت" و"ذيت". وسبب بنائهما أنّهما كنيّتان عن الجملة وليس فيهما ما يوجب الإعراب. وقد نبّهناك فيما سبق على أنّ فقد موجب الإعراب من أسباب البناء.

ومنها^{٦٩١} "لهي أبوك". فإنّ أصله "الله أبوك". فحذفت اللام الجارة ثمّ لام التعريف؛ تخفيفاً. فصار: "لاه أبوك"، وأصله: "ليه"، فنقلت اللام إلى موضع العين فصار "لهي" بوزن ضرب. ثمّ سكّنت الهاء؛ إذ هي واقعة موقع

^{٦٩٠} لم أجد الشاعر، انظر للبيت: المفصل للزمخشري، ٢١٥.

^{٦٩١} ر+ ومنها.

الألف الساكنة كما ترى. ورجعت الألف إلى أصلها وهو الياء؛ لسكون العين. فصار: لهي أبوك. وسبب بنائه أنه متضمن للام التعريف وعلى الفتح للخفة. فقولهم: "لهي أبوك" معناه: "الله أبوك" أي: "أبوك مخصوص بالله" أو المراد التعجب على نمط "له درّه فارسا".

ومنها "وله لا أفعل" أصله: "بالله لا أفعل" فحذفوا حرف الجرّ ولام التعريف؛ لكثرة الاستعمال، فصار: "لاه"، ثم ردّ إلى أصله وهو: "وله"؛ لأنّ أصل "لاه" "وله"؛ إذ العقول والقلوب تتحرّر في معرفته تعالى. ثم سكّنت اللام؛ لأنّه كثير الاستعمال. والتخفيف مطلوب فصار: "وله" والمراد القسم. وسبب بنائه تضمّنه للام التعريف^{٦٩٢} على نمط "لهي"، كما مرّ آنفاً.

هذه هي الأسماء المبنية التي بناؤها لازم. وأمّا التي بناؤها عارض فمنها المركّبات بجعل الكلمتين واحدة. فالجزء الثاني إن كان متضمّناً للحرف كـ"خمسة عشر" فكلا الجزئين مبنيان. أمّا الأوّل فلائّه لاحتياجه إلى الثاني شابه الحرف. وأمّا الثاني فلتضمّنه للحرف. ومنها نحو: "ضاربة" و"هاشمي". فإنّ كلا من اللفظين مركّب من كلمتين، الاسم وتاء التانيث في الأوّل، والاسم وياء النسبة في الثاني. فبني الصدر؛ إذ هو جزء من الكلمة، وبعض الكلمة لا يستحقّ الإعراب. وهذا ما قال صاحب المفتاح في قسم النحو: «ومن المبنيات نحو: "ضاربة" و"هاشمي" عندي إذا تأملت».^{٦٩٣} وفيه نظر وجهه لعلنا نذكره في شرح لباب الإعراب إن شاء الله تعالى. / [٥٣ ظ] ومنها الغايات على ما سيحيى في المتن. وسبب بنائها تضمّن الإضافة على ما يأتيك بيانه.^{٦٩٤} ومنها المضاف إلى ياء المتكلم. وسبب بنائه إضافته إلى المبني اكتساباً للبناء من المضاف إليه.^{٦٩٥}

ومنها ما يضاف لما الجمل، و"إذ" من أسماء الزمان، نحو: ﴿هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصّٰدِقِينَ﴾ [المائدة، ١١٩/٥]، ﴿يَوْمٌ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ﴾ [الشعراء، ٨٨/٢٦] إلا أنّ ههنا تفصيلاً؛ إذ الظروف المضافة إلى الجملة ضربان: واجبة الإضافة وهي ثلاثة: حيث من ظروف المكان، وإذ وإذا في الزمان. وجائزة الإضافة وهي غير هذه الثلاثة.

^{٦٩٢} م - التعريف، صح هامش.

^{٦٩٣} مفتاح العلوم، ٧٨.

^{٦٩٤} م - وسبب بنائها تضمّن الإضافة على ما يأتيك بيانه، صح هامش.

^{٦٩٥} م - وسبب بنائه إضافته إلى المبني اكتساباً للبناء من المضاف إليه، صح هامش.

فالقسم الأول من المبنيّ اللازم لا، العارض. وأما القسم الثاني ففيه تفصيل؛ لأنّ الظرف إن أضيف إلى الجملة الماضويّة نحو:

على حينَ عاتَبْتُ المَشِيبَ على الصِّبا الصبيّ^{٦٩٦} ...

ففيه أمران: الإعراب، والبناء اتفاقاً. أما الإعراب فلعدم لزوم الإضافة، فعلة البناء عارضة. وأما البناء فلوقوع المبنيّ وهو الماضي موقع المضاف إليه، وإن^{٦٩٧} أضيف إلى الجملة الفعلية، والفعل مضارع نحو: ﴿هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصّٰدِقِينَ﴾ [المائدة، ١١٩/٥]، أو إن أضيف إلى الجملة الاسميّة، نحو: "جئتكَ يوم أنت فيه أمير" ففيه خلاف. فعند بعض البصرية لا يجوز فيه إلا الإعراب، وعند الكوفيين وبعض البصرية يجوز بناؤه. وأما غير المضاف إلى ما صدره أنّ وأنّ، ومثل المضاف إلى ما صدره ما فيجوز بالاتفاق إعرابهما، وبناءهما نحو: ﴿إِنَّهُ لَحَقُّ مِثْلٍ مَّا أَنْكُم تَنْطِقُونَ﴾ [الذاريات، ٢٣/٥١]. ففتح مثل مع كونه صفة لحق، أو خبراً بعد خبر لأنّ، ونحو

لَمْ يَمْنَعْ الشُّرْبَ مِنْهَا غَيْرَ أَنْ نَطَقْتُ^{٦٩٨} ...

ففتح غير مع أنّه فاعل ليمنع. أما الإعراب فلعرض علة البناء، وأما البناء فلشبههما بـ"إذ" و"إذا". والمبنيّ وهو "ما" و"أنّ" و"أن" واقع موقع المضاف إليه فيهما. وكذا يجوز اتفاقاً بناء الظروف المقدّمة على "إذ" نحو "حينئذ" و"يومئذ". أما الإعراب فلعرض علة البناء، وأما البناء فلوقوع المبنيّ وهو إذ موقع المضاف إليه لفظاً، على وتيرة "على حينَ عاتَبْتُ المَشِيبَ ..."

على ما مرّ آنفاً.^{٦٩٩}

^{٦٩٦} البيت من ديوان نابغة الذبياني، ديوان نابغة الذبياني، ٥٧.

^{٦٩٧} ر - إن.

^{٦٩٨} البيت لأبي قيس بن الأست، خزنة الأدب للبغدادي، ٤٠٢/٢ : ٥٠٢/٦.

^{٦٩٩} م - إلا أنّ ههنا تفصيلاً إذ الظروف المضافة إلى الجملة ضربان واجبة الإضافة وهي ثلاثة حيث من ظروف المكان وإذ وإذا في الزمان. وجائزة الإضافة وهي غير هذه الثلاثة فالقسم الأول من المبنيّ اللازم لا العارض وأما القسم الثاني ففيه تفصيل لأنّ الظرف إن أضيف إلى الجملة الماضويّة نحو على حينَ عاتَبْتُ المَشِيبَ على الصِّبا الصبيّ ففيه أمران الإعراب والبناء اتفاقاً أما الإعراب فلعدم لزوم الإضافة فعلة البناء عارضة وأما البناء فلوقوع المبنيّ وهو الماضي موقع المضاف إليه وإن أضيف إلى الجملة الفعلية والفعل مضارع نحو هذا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصّٰدِقِينَ أو إن أضيف إلى الجملة الاسميّة نحو جئتكَ يوم أنت فيه أمير ففيه خلاف فعند بعض البصرية لا يجوز فيه إلا الإعراب وعند الكوفيين وبعض البصرية يجوز بناؤه وأما غير المضاف إلى ما صدره أنّ وأنّ ومثل المضاف إلى ما صدره ما فيجوز بالاتفاق إعرابهما وبناءهما نحو إِنَّهُ لَحَقُّ مِثْلٍ مَّا أَنْكُم تَنْطِقُونَ فَفَتْحَ مثل مع كونه صفة لحق أو خبراً بعد خبر لأنّ ونحو لَمْ يَمْنَعْ الشُّرْبَ

ومنها مثل وغير مع "ما" و"أن" و"أن". ومنها "أَوَّلُ" و"دُونَ" و"مِنْ عُلُ" يقال: فعلته هذا أَوَّلُ، أي: أوقات الفعل، و"جلست مع عمرو من دُونَ"، أي: من دون مكانه. ويقال: أخذته من عُلُ أي: من فوقه. وهو هكذا مستعمل مع "من" أبداً، ولامه مضموم.

ومنها المنادى نحو: "يا زيد". وسبب بنائه وقوعه موقع المبني، وهو كاف الخطاب.^{٧٠٠}

ومنها اسم لا نحو: لا رجل؛ إذ هو متضمن للحرف على ما سيجيء.^{٧٠١} ومنها لفظ "لات" في قوله تعالى: ﴿وَلَاتَ حِينَ مَنَاصٍ﴾ [ص، ٣/٣٨]، وفي قول أبي زيد الطائي:

طَلَبُوا صَلَحَنَا وَلَاتَ أَوَانٍ^{٧٠٢}

...

كذا ذكره صاحب اللباب، وهو سهو منه؛^{٧٠٣} لأن "لات" حرف أو ماض. وعلى كل تقدير فهو من المبني اللازم، لا العارض؛ إذ لا يتصور حرف أو ماض يكون بناؤه عارضا، لا لازما. وتوجيه ذلك وتفصيله على وجه البسط سنذكره في شرح لباب الإعراب إن شاء الله تعالى.

ومنها "لا غير" و"ليس غير" و"حسب"؛ تشبيها لهؤلاء بالغايات، فبَيَّتْ لَمَّا ثَبَّتْ الغايات.

هذه هي المبنيات العارضة، وإنما فضلنا في كل مبني من المبنيات المذكورة في القسمين سبب البناء على ما قرره القوم، ويَبْنُوهُ؛ ليتبين^{٧٠٤} لكل أحد أن سبب البناء في الأسماء منحصر في المناسبة بما لا تمكّن له على ما نطقت به عبارة المفصل. وليتبين أن هذه المناسبة المجملة مفصلة إلى هذه الأقسام:

الأول: تضمّن معنى الحرف.

مِنْهَا غَيْرَ أَنْ نَطَقَتْ نطقت ففتح غير مع أنه فاعل ليمنع أما الإعراب فلعروض علّة البناء وأما البناء فلشبههما بإذ وإذا والمبني وهو ما وأن وأن واقع موقع المضاف إليه فيهما وكذا يجوز اتفاقا بناء الظروف المقدّمة على إذ نحو حيثنذ ويومئذ أما الإعراب فلعروض علّة البناء وأما البناء فلقوع المبني وهو إذ موقع المضاف إليه لفظا على وتيرة على حين عاتبت المشيب ... على ما مرّ آنفا، صح هامش.

^{٧٠٠} م - وسبب بنائه وقوعه موقع المبني، وهو كاف الخطاب، صح هامش.

^{٧٠١} م - إذ هو متضمن للحرف على ما سيجيء، صح هامش.

^{٧٠٢} الشاعر منذر بن حرمة، كان معمرًا، أدرك الجاهلية والإسلام ولم يسلم مات وهو نصرانيا، انظر: الشعر والشعراء: انظر للبيت: خزانة الأدب للبغدادي، ١٥٧/٤.

^{٧٠٣} ر - منه.

^{٧٠٤} ر - ليتبين.

الثاني: الشبه بالحرف، أي كونه شبيها به وضعاً. يعني أنّ وضعه وضع الحرف وهو أنّه أقلّ من ثلاثة أحرف؛ إذ الثلاثة حدّ وضع الاسم، أو احتياجاً إلى الغير، أو جموداً بلزومه وتيرة واحدة مانعة من^{٧٠٥} التصرف على ما نصّ عليه السيرافي على ما مرّ شرحه.^{٧٠٦} وكلا الوجهين قائم في المبهمات على ما فصلناه.

الثالث: الحمل على ما هو شبيه بالحرف؛ طرداً للباب.

الرابع: فقد موجب الإعراب كالأصوات أو فقد محلّه ك"أيّ" إذا حذف صدر صلته.

الخامس: الاشتراك في المعنى ك"أيّ" و"كم" الخبريّة.

السادس: الوقوع موقع ما لا تمكّن له ك"نزال" الواقع موقع "انزل".

السابع: كونه شبيهاً بالواقع موقع ما لا تمكّن له كباب "قطاع" و"فجار" و"فساق"؛ فقد بيّنا فيما سبق أنّ "فعال" أربعة أقسام كلّها مبنية عند الحجاز. وعلة البناء في واحد منها وقوعه موقع الأمر، وعلة البناء في الثلاثة الباقية كونها شبيهة بهذا الواحد.

الثامن: الوقوع موقع ما هو شبيه بما لا تمكّن له، كالمنادى المضموم.^{٧٠٧}

التاسع: الإضافة إلى المبنّي، نحو: ﴿مِنْ عَذَابٍ يَوْمِئِذٍ﴾ [المعارج ١١/٧٠] و ﴿هَذَا يَوْمٌ لَا يَنْطِقُونَ﴾ بالمرسلات، ٣٥/٧٧ على قراءة الفتح و: "...غَيْرَ أَنْ نَطَقْتُ"^{٧٠٨} و: "عَلَى حِينٍ عَاتَبْتُ..."^{٧٠٩}

وهذه الأقسام كلّها مع تعددها وتكثرها تشترك في أمر واحد هو المناسبة بما لا تمكّن له بوجه قريب أو بعيد، كما صرح به في المفصل. فالوجه القريب ما يكون بلا واسطة، والبعيد ما يكون بواسطة، وهذه الأقسام كلّها منحصرة في هذا القسمين. وإذا انتقشت هذه الفوائد في صحيفة خاطرك فلنرجع إلى التفسير أعني تفسير المبنّي اللازم، وتفسير المبنّي العارض. فنقول: لكل منهما تفسيران:

^{٧٠٥} ر: عن.

^{٧٠٦} م - أو جموداً بلزومه وتيرة واحدة مانعة من التصرف على ما نصّ عليه السيرافي على ما مرّ شرحه، صح هامش.

^{٧٠٧} م - المضموم، صح هامش.

^{٧٠٨} قسم من بيت أبي قيس بن الأستى أخرجنا من قبل.

^{٧٠٩} قسم من بيت نابغة، أخرجنا من قبل.

الأول: ما ذكره القوم في كتبهم، واختاره الشيخ ابن الحاجب وعليه بنى الأمر، واقتفاه [٥٤هـ] الشارح
الفاضل رحمه الله وارتضاه.

الثاني: ما ذكره المصّ ههنا وبني الأمر عليه. أمّا تعريف القوم فهو: أنّ الاسم المبنيّ إن كان له حالة
إعراب في الجملة في بعض الأحيان فهو مبنيّ عارض، وإن لم يوجد له حالة إعراب أصلاً فهو مبنيّ لازم. هذا
كلامهم، وفيه نظر؛ لأنّه منقوض بـ "أي"؛ فإنّهم مصرّحون بأنّه مبنيّ لازم، مع أنّه في بعض الأحوال معرب، وفي
بعضها مبنيّ على ما نبهناك عليه في تفصيل المبتدآت اللازمة.

وأما تعريف المصّ فهو أيضاً ليس بشيء؛ إذ قد عرفت من التفصيلات والتحقيقات السابقة أنّ تضمّن
الحرف قد يوجد والمبنيّ عارض. وقد لا يوجد والمبنيّ لازم. فهو إذن لا مطّرد ولا منعكس، بل قد يوجد واللفظ
معرب، كـ "أيّ" كما سيحيي في آخر الباب. وأمّا ما ذكره الشارح الفاضل شكر الله سعيه في شرحه الكبير المسمّى
بالمفتاح من أنّ هذا التعريف رسمي لا يجب انعكاسه، أمّا اطراده فثابت؛ لأنّ التضمّن محمول على الدوام فظاهر
الفساد.^{٧١٠}

وأما قوله: "والعارض خمسة أشياء" فظاهاه أنّه منحصر في هذه الخمسة، وليس كذلك؛ إذ قد فصلنا عليك
أكثر من ذلك، فكلامه في الموضوعين^{٧١١} مختلّ غاية الاختلال، اللهمّ إلا أن يراد بالحرف ما لا تمكّن له بذكر العام،
وإرادة العام. ويراد بالتضمّن لمعناه مناسبتة به كذلك أي المبنيّ ما ناسب ما لا تمكّن له بطريق الدوام.

والظاهر أنّ المصّ لم يقصد في هذا المقام تعريف اللازم وتفسيره، بل مقصوده الإرشاد إلى بعض أقسامه،
بذكر علّة البناء. ألا ترى أنّه قال: "والعارض خمسة أشياء". فإنّ مقصوده في الموضوعين التمثيل والتعرّض لبعض
أقسامه على ما هو دأبه من الإهمال والإجمال.

^{٧١٠} م - بل قد يوجد واللفظ معرب كأَي كما سيحيي في آخر الباب وأمّا ما ذكره الشارح الفاضل شكر الله سعيه في شرحه الكبير
المسمّى بالمفتاح من أنّ هذا التعريف رسمي لا يجب انعكاسه أمّا اطراده فثابت لأنّ التضمّن محمول على الدوام فظاهر الفساد، صح
هامش.

^{٧١١} ر - وليس كذلك؛ إذ قد فصلنا عليك أكثر من ذلك، فكلامه في الموضوعين.

فالتعريف الصحيح في هذا المقام^{٧١٢} عندي أن يقال: المبنيّ اللازم ما يكون سبب بنائه قائما دائما، غير مفارق، والعارض بخلافه. وهذا تعريف جيّد مطّرد، ومنعكس، لا غبار عليه من الخلل. فالحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنّا لنهتدي لولا أن هدانا الله.

فقوله: كـ"أين" مثال لما تضمّن معنى الحرف؛ فإنّ قولك: أين زيد معناه: أفي الدار أم في السوق أم في المسجد إلى غير ذلك. وقولك: أين تجلس أجلس معناه: إن تجلس في الدار أجلس فيها، وإن تجلس في المسجد أجلس فيها، إلى غير ذلك. فاختصر بذكر "أين" فلفظ "أين" في الأوّل متضمّن لمعنى حرف الاستفهام، وفي الثاني لمعنى حرف الشرط. وعلى هذا القياس "متى"؛ فإنّ قولك: "متى القتال" معناه: اليوم أم غدا أم بعد غد. وقولك: متى تخرج أخرج معناه: إن تخرج اليوم أخرج اليوم وإن تخرج غدا أخرج غدا إلى غير ذلك. وكذلك كيف؛ فإنّ قولك: كيف زيد، معناه: أصحيح أم سقيم، ولا تكون للمجازاة. وإنّما بني "أين" و"كيف" على الحركة؛ فرارا من التقاء الساكنين، وأوثر الفتحة؛ للخفة.

(والعارض خمسة أشياء: المضاف إلى ياء المتكلّم، نحو: غلامي) واختلفت كلمة القوم في المضاف إلى ياء المتكلّم إلى ثلاثة أقوال:

الأوّل: أنّه مبنيّ.

الثاني: أنّه معرب إلّا أنّ إعرابه تقديريّ.

والأوّل مذهب الجمهور من الأوائل،

والثاني مذهب بعض المتأخّرين كالشيخ ابن الحاجب ومن تبعه. ولهذا عدّه من المعرب التقديريّ حيث قال: "التقدير فيما تعذّر كعصى وغلامي مطلقا".^{٧١٣}

الثالث: أنّه ليس معربا ولا مبنيا،^{٧١٤} وإليه ذهب قوم، وسَمّوه خصيّا. / [٥٤٤ظ] وبالجملّة فالكّل متحيرون في ذلك ووجه الحيرة أنّه لمّا أضيف إلى ياء المتكلّم وجب أن يكون ما قبل الياء مكسورا بكسرة الموافقة. فلمّا

^{٧١٢} م - مقام، صح هامش.

^{٧١٣} م - ولهذا عدّه من المعرب التقديريّ حيث قال التقدير فيما تعذّر كعصى وغلامي مطلقا، صح هامش.

حاولوا بعد ذلك إعرابه وجدوا محلّ الإعراب مشغولا بكسرة الموافقة دائما بحيث لا تزول فتحيروا في ذلك فقوم جعلوه مبنيا؛ تخلصا عن الحيرة إذ هو مضاف إلى المبني. والمضاف إلى المبني يكتسب البناء من المضاف إليه كما يبين عليك^{٧١٥} ضمن التفصيلات السابقة.

وقوم جعلوه معربا، إلا أنه لما تعذر إعرابه لفظا اعتبروه تقديرا. قال الشيخ ابن الحاجب: «من زعم أنه مبني فقد غلط؛ إذ الإضافة إلى المبني لو كانت سببا موجبا^{٧١٦} للبناء لبني نحو: "غلامه" و"غلامك"». وأيده المحقق الرضي بهذا الدليل واستصوبه وارتضاه.

وفيه نظر؛ إذ العلة ههنا مركبة لا مجرد الإضافة إلى المبني حتى ينتقض بنحو: غلامه كما زعمه الشيخان. ووجه تركب العلة ههنا أن العلة هي كونه شبيها بالحرف بجموده بلزومه وتيرة^{٧١٧} واحدة مانعة عن التصرف كما اعتبره السيرافي في "أمس" على ما حققناه سابقا وإضافته إلى المبني. فالعلة هي المجموع، فلا ينتقض بنحو: غلامه؛ إذ الإضافة هنا وإن وجدت، إلا أن الشبه بالحرف^{٧١٨} بالجمود منتف.

وقوم جعلوه لا معربا ولا مبنيا. فهؤلاء استغرقوا في الحيرة، وبقوا فيها؛ لأنهم يقولون: إن المضاف والمضاف إليه لشدة امتزاجهما صار المجموع ككلمة واحدة، وصار المضاف بمنزلة بعض الكلمة، وبعض الكلمة لا يستحق الإعراب والبناء، فيكون واسطة بين المعرب والمبني، فيكون لا معربا، ولا مبنيا. وهذا المذهب ضعيف جدا؛ إذ لم يعهد في العربية اسم مستعمل في التركيب لا يكون معربا ولا مبنيا.

(والمنادى المفرد المعرفة نحو: يا زيد) أي الثاني من المبنيات العارضة المنادى المفرد المعرفة. فالمفرد احتراز عن المضاف، نحو: "يا عبد الله"؛ فإنه معرب. والمعرفة احتراز عن النكرة، نحو: "يا رجلا خذ بيدي"؛ فإنه أيضا معرب. وإنما بني المنادى في هذه الحالة؛ إذ هو قائم مقام الضمير في "أدعوك" وكاف "أدعوك" شبيه بالحرف

^{٧١٤} م - معربا ولا مبنيا، صح هامش.

^{٧١٥} ر+ في.

^{٧١٦} م - موجبا، صح هامش.

^{٧١٧} وفي هامش ش: وهي كسرة الموافقة.

^{٧١٨} م - الشبه بالحرف، صح هامش.

وهو كاف في ذلك. فيكون مناسباً لما لا تمكّن له، وهو الحرف. وهذا ما قاله في المفصل: «أو وقوعه موقع ما أشبهه كالمنادى المضموم»^{٧١٩} أي وقوعه موقع لفظ يشبه ما لا تمكّن له. فالمشبّه هو كاف "أدعوك" وهو ضمير والمشبّه به هو كاف "ذلك" وهو حرف.

وقال ابن الحاجب: «وعلة بنائه شبهه بالمضمّر معنى ولفظاً؛ إذ هو واقع موقعه؛ إذ هو مخاطب معيّن، ومثله في الأفراد، فأجري مجراه في البناء». وما ذكرناه أولاً أولى؛^{٧٢٠} لأنّ الوقوع موقع المبني غير كاف، بل لا بدّ من الانتهاء إلى مبني الأصل. ولهذا لم يقنع جار الله بالأوّل، بل اعتبر الثاني أيضاً.^{٧٢١}

وإنّما بُني على الحركة؛ تنبيهاً على أن البناء عارض، ولأنّ السكون مثير للفتنة،^{٧٢٢} وهو التقاء الساكنين. وأوثر الضمّ؛ [٥٥و] إذ لو فتح لالتبست الحركة الإعرابية في مثل: "يا أحمد" لغير معيّن بالحركة البنائية في مثل: "يا أحمد" ولو كسر لالتبس بما أضيف إلى ياء المتكلّم، ثم حذف ياؤه؛ اكتفاء بالكسرة، نحو: "يا غلام". فلم يدر أنّه مفرد أو مضاف.

(والنكرة المفردة مع لا لنفي الجنس) أي الثالث من المبني العارض اسم "لا" لنفي الجنس (نحو: لا رجل في الدار) فإنّه مبنيّ عارض. أمّا البناء فلتضمّنه لـ"من" الاستغراقية. كأنّه قيل: "لا من رجل في الدار". ولهذا قال صاحب الكشاف في قوله تعالى: ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ [البقرة، ٢/٢]: «إنّ قراءته بالفتح توجب الاستغراق وبالرفع تجوّزه»^{٧٢٣}. وأمّا عروضه فلا أنّ علته عارضة ثابتة في بعض الأحوال ساقطة في بعضها. وأمّا الحركة فلالشعار بالعروض.

(والمركّب نحو: خمسة عشر) أي: الرابع هو المركّب. والمص كما هو دأبه أجمل ههنا إجمالاً وأهمّل إهمالاً وأخلّ بالمقصود إخلالاً. وتفصيل ذلك على نمط الإيجاز أنّ المركبات بأسرها ضربان:

^{٧١٩} المفصل للزمخشري، ١٦٣.

^{٧٢٠} م - أولى، صح هامش.

^{٧٢١} م - أيضاً، صح هامش.

^{٧٢٢} م - للفتنة، صح هامش.

^{٧٢٣} الكشاف للزمخشري، ٣٥/١.

ضرب يقتضي تركيبه بناء الجزئين معا، وهو الذي يتضمن الشطر الثاني منه معنى الحرف.^{٧٢٤}

وضرب لا يقتضي تركيبه إلا بناء الأول منهما، وهو الذي لا يتضمن الشطر الثاني منه معنى الحرف.

فالضرب الأول هو الذي يبنى منه شطراه؛ لقيام العلة^{٧٢٥} في الشطرين. أما الأول فلائنه بمنزلة صدر الكلمة

من عجزها، فهو شبيه بالحرف؛ لاحتياجه إلى الثاني. وأما الثاني فلتضمنه معنى الحرف.

وأما الضرب الثاني فلا يبنى منه إلا الصدر؛ لقيام علة البناء فيه دون الثاني؛ لخلوه من التضمن.

فمن الضرب الأول العشرة مع^{٧٢٦} نيف^{٧٢٧} عليها إلا "اثنا عشر".

والأصل في العدد المنيف على العشرة أن يعطف الثاني على الأول. فيقال: "ثلاثة وعشرة"، فركب

الاسمان وصيرا واحدا، وبنا لوجود العلتين وحرف التعريف والإضافة لا يخلان بالبناء. تقول: "الأحد عشر"

و"الحادي عشر" إلى "التسعة عشر" و"التاسع عشر" وهذه "أحد عشر" و"تسعة عشر".

وكان الأخفش يرى الرفع إذا أضافه، وقد استرذله سيبويه كذا ذكره جار الله في المفصل. فقله: "إلا اثنا

عشر" مبني على مذهب بعض النحاة، وهو أن "اثنا عشر" معرب الصدر؛ إذ الشطر الثاني بمنزلة نون التثنية من

"اثنين"، فهو إذن معرب؛ لظهور الاختلاف،^{٧٢٨} كما في ألف "مسلمان". وذهب الباكون إلى أنه مبني كسائر أخواته؛

إذ هو محتاج إلى الثاني، فأشبه الحرف. ومذهب الجمهور هو الأول.

فقله: "نحو: 'خمسة عشر'" يعني أنه متضمن لحرف العطف؛ إذ الأصل: "خمسة وعشرة" فحذفت الواو،

وركب إحدى الاسمين مع الآخر، وجعل المجموع كالاسم الواحد الدال على مسمى واحد؛ وإنما فعلوا كذلك؛

إجراء له مجرى سائر أخواته من الأعداد المنفردة، نحو: "خمسة" و"ستة"؛ لأن ذلك أخصر. وإنما بني على

^{٧٢٤} م - وهو الذي يتضمن الشطر الثاني منه معنى الحرف، صح هامش.

^{٧٢٥} وفي هامش ش: أي علة النبا.

^{٧٢٦} ش + ما.

^{٧٢٧} وفي هامش ش: قوله نيف على وزن حقف أي زادوا النيف الزيادة بحقف وشدد ويقال عشرة ونيف ونيف وكل ما زاد على العقد

فهو نيف ونيف حتى تبلغ العقد الثاني، منه.

^{٧٢٨} م - الاختلاف، صح هامش.

الحركة؛ تنبيهها على عروض البناء وعلى الفتح؛ إذ الخفة مطلوبة. / [٥٥ ظ] قال جار الله: «ومن الضرب الثاني نحو: "معدي كرب" و"بعلبك" و"قَالِقَلًا"» ثم قال: «في "معديكرب" لغتان:

أحدهما: التركيب ومنع الصرف.

والثانية: الإضافة.

فإذا أضيف جاز في المضاف إليه الصرف وتركه. وكذلك: "قَالِقَلًا" و"حضر موت" و"بعلبك" ونظائرها. فنحو "معدي كرب" صدره مبني فقط؛ إذا الثاني لا يتضمّن معنى الحرف، فليس فيه علة البناء».

(وما حذف منه المضاف إليه) أي الخامس من الأشياء الخمسة هذه الظروف (ك"قبل" و"بعد") قدّم "قبل" على أخواته؛ إذ القبليّة تقتضي التقدّم، وعقبه بـ"بعد" وإن كانت البعدية تقتضي التأخّر؛ رعاية لأمر المقابلة. (و"فوق" و"تحت" وكذا باقي الجهات) وهي: "قُدَامَ" و"أَمَامَ" و"وَرَاءَ" و"خَلْفَ" و"أَسْفَلَ" وكذا "دُونُ" و"مِنْ عَلُ" و"أَوَّلُ" في قولهم: "ابدأ بهذا أوّل، وقولهم: "حسب" و"لا غير" و"ليس غير" معدود من الغايات مع أنّه ليس بظرف.

(تقول: 'جئتكَ من قبل زيد' ثم تترك^{٧٢٩} الإضافة وتنويعها) أي: تريدها قصدا ونية (فتقول: 'جئتكَ من قبل') أي من قبل زيد. فقوله: "وتنويعها" تنبيه على أنّ هذه الألفاظ إنّما تكون مبنية إذا كان هناك شرطان:

الأوّل: أن يكون المضاف إليه محذوفا.

الثاني: أن يكون المضاف إليه مقصودا.

فإن انتفى أحد الشرطين كانت هذه الألفاظ معربة. فقولهم: "جئتكَ من قبل زيد"، "قبل" فيه معرب. وكذا إذا حذف ولم ينو. قال جار الله: «وإنّما يبين إذا نوي فيهن المضاف إليه، فإن لم ينو فالإعراب، كقوله:

أَكَاذُ أَغْصُ بِالْمَاءِ الْفُرَاتِ^{٧٣٠}

فَسَاغَ لِي الشَّرَابُ وَكُنْتُ قَبْلًا

^{٧٢٩} ر - تترك.

^{٧٣٠} م - أَكَاذُ أَغْصُ بِالْمَاءِ الْفُرَاتِ، صح هامش.

وقرئ: ﴿اللَّهُ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلٍ وَمِنْ بَعْدِ﴾ [الروم، ٤/٣٠]، وابدأ به أولاً، ويقال: "جئته من عل".^{٧٣١}

واختلفت كلمة القوم في سبب بنائها إلى طرائق:

الأول: أنَّ المضاف إليه من تمام المضاف، فهو بمنزلة اللام من "الرجل" و"الفرس" فإذا حذف وقصد كان ما بقي كـبعض الكلمة، وبعض الكلمة لا يستحق الإعراب، وإذا حذف ولم يقصد كان اسماً تاماً كسائر النكرات. نحو: فرس وغلّام فتكون معربة مثلها.

الثاني وهو الذي ذكره ابن الحاجب في إيضاح المفصل: أنَّها متضمنة لمعنى المضاف إليه. والفرق بينه إذا أعرب وبينه إذا بني أنَّه في البناء متضمن للمحذوف تضمن "أين" لحرف الاستفهام وفي الإعراب وإن كان المضاف إليه مراداً في نفسه. لكنّه لا يتضمنه، فهو كالظروف في نحو: "خرجت يوم الجمعة" في أنَّ الحرف محذوف لا مضمن وإلاَّ وجب البناء مع أنَّه معرب بالاتفاق. هذا كلامه، ويرد [٥٦ظ] عليه أنَّه لم يبيّن الفرق الجلي بين المحذوفين.

الثالث: أنَّه متضمن لمعنى الحرف؛ إذ الإضافة معنى الحرف.

الرابع: أن هذه الأسماء أشبهت الحروف؛ لاحتياجها إلى الغير وهو المضاف إليه المنوي. الخامس: أنَّ الإضافة نسبة خاصة بين المنتسبين، ومعاني الحروف كذلك، وإليه أشار من قال: "والإضافة معنى من معاني الحروف". فكأنَّ هذه الأسماء تضمنت معنى الحرف فبنيت، فليتأمل.

السادس: أنَّها شبيهة بالماضي؛ لدالتها على شيئين: معاني أنفسها، ومعنى ما نوي فيها كالماضي دلَّ على

الحدث والزمان.^{٧٣٢}

^{٧٣١} المفصل للزمخشري، ٢١٠.

^{٧٣٢} م - الرابع أن هذه الأسماء أشبهت الحروف لاحتياجها إلى الغير وهو المضاف إليه المنوي الخامس أنَّ الإضافة نسبة خاصة بين المنتسبين ومعاني الحروف كذلك وإليه أشار من قال والإضافة معنى من معاني الحروف فكأنَّ هذه الأسماء تضمنت معنى الحرف فبنيت فليتأمل السادس أنَّها شبيهة بالماضي لدالتها على شيئين معاني أنفسها ومعنى ما نوي فيها كالماضي دلَّ على الحدث والزمان، صح هامش.

وههنا إشكال. وحاصله: أنَّ هذه الأسماء إضافية، لا بدَّ لها من اعتبار المضاف إليه^{٧٣٣} فيها. فالمضاف إليه إن ذكر فذاك، وإلا فهو مقدَّر ألبتَّة.^{٧٣٤} ولهذا اتَّفَق القوم كلَّهم على أنَّ هذه الظروف لازمة للإضافة لا يعقل معناها بدونها. نصَّ عليه جار الله وغيره. فقوله: "...وَكُنْتُ قَبْلًا"

لا بدَّ هنا أيضا من تقدير، أي: قبل هذا الوقت أو غيره ممَّا يناسب المقام. فالقول بأنَّه إن نوي^{٧٣٥} بني، وإن لم ينو لم يبن كلام لا معنى له، مع أنَّ القوم قاطبة متَّفَقون على ذلك، فكيف التوفيق بين الأمرين؟ بل بين القولين. والتقصي عن هذا الإشكال أنَّ ههنا اعتبارين:

الأوَّل: اعتبار التعيّن والخصوص في جانب الإضافة، والمضاف إليه.

الثاني: اعتبار العموم والشيوع في ذلك، وكون هذه الأسماء إضافية لا يقتضي اعتبار إضافة في الجملة، واعتبار المضاف إليه في الجملة. وأمَّا تعيُّنه وخصوصه فليس ذلك من مقتضياتها، والقول بأنَّه إن نوي بني، وإن لم ينو لم يبن مبني على اعتبار الخصوص والتعيّن.

والقول بأنَّها لازمة للإضافة مبني على اعتبار العموم والشيوع. فظهر التوفيق بين القولين، واندفع الإشكال عن البين. وفي كلام المص حيث اعتبر التعيّن في جانب المضاف إليه بقوله: "جئتكَ من قبل زيد" إشارة إلى دفع هذا الإشكال وتنبيه على التوفيق بين القولين.

بقي ههنا بقية من الإشكال، وهي المطالبة بالفرق بين العموم والخصوص حيث بني الاسم في الثاني، وأعرب في الأوَّل، إلَّا أنَّ هذه البقية أيضا زائلة بما نبهناك عليه سابقا من أنَّ الإضافة الخاصَّة ملحقة بمعاني الحروف، فكأنَّ الاسم متضمَّن لمعنى الحرف فبني. ولا كذلك الأمر في صورة العموم والشيوع فأعرب.

(وتسمَّى هذه) الأسماء (غايات على معنى أنَّ غاية المضاف بالمضاف إليه فلما اقتطع) أي المضاف إليه (عنهنَّ) أي عن هذه الأسماء (صرن) أي صارت هذه الأسماء (حدودا) أو غايات (ينتهي) أي الكلام (عندها) أي

^{٧٣٣} ر - من اعتبار المضاف إليه.

^{٧٣٤} م - فالمضاف إليه إن ذكر فذاك، وإلا فهو مقدَّر ألبتَّة، صح هامش.

^{٧٣٥} م - نوي، صح هامش.

عند هذه الأسماء. حاصل هذا الكلام أنَّ الغاية هي المضاف إليه. فلمَّا حذف المضاف إليه وقامت هذه الأسماء مقامه انتقل منه إليها وصفه واسمه، وهو الغاية. ووجه الانتقال أن المقطع أولاً كان هو المضاف إليه. فلمَّا ذهب المضاف إليه، وقامت هذه الأسماء مقامها^{٧٣٦} صارت هذه مقاطع، فسُمِّيت بها. فظاهر هذا الكلام أنَّ تسميتها بالغايات مخصوصة بهذه الحالة وهي كون المضاف إليه محذوفاً مقصوداً. وبهذا يشعر ظاهر كلام المفتاح أيضاً. وظاهر كلام المفصل أنَّ هذه غايات مطلقاً.

وأما كون المضاف إليه محذوفاً مقصوداً فهو شرط للبناء لا قيد للتسمية. وفي كلام المص إشعار بأنَّ الحدَّ والغاية معناه واحد وهو المَقْطَعُ، فقوله: "عندها" أي: بها. وإنَّما بنيت هذه الأسماء على الحركة؛ إشعاراً بعروض البناء، كما مرَّ غير مرَّة.

وإنَّما بنيت على الضمِّ؛ إذ الضمة أقوى الحركات. فلمَّا سلب منها شيء هو المضاف إليه^{٧٣٧} وتطرق إليها ضعف بهذا السبب حرَّكوها بأقوى الحركات؛ جبراً لنقصها أو لأنَّ لها شبه بالمنادى المفرد المعرفة.

ووجه الشبه^{٧٣٨} أنَّ المنادى متى نكَّر أو^{٧٣٩} أضيف أعرب. قال الله تعالى: ﴿يَحْسِرَةُ عَلَى الْعِبَادِ﴾ [يس، ٣٠/٣٦]، وتقول العرب: "يا رجلاً خذ بيدي". وإذا أفرد وعرّف بني. وكذلك هذه الأسماء إذا نكَّرت أو أضيفت أعربت، وإذا أفردت وعرِّفت بنيت. / [٥٦ ظ] ولأنَّه يدخله النصب والجرّ حال الإضافة، نحو: "قبل ذلك" و"من قبله" فأوثر الضمُّ؛ ليكون حال الإعراب مخالفاً له حال البناء.

(والمبنيّ اللازم من الأفعال: الماضي، والأمرُ بغير اللام) فرغ من بيان المبنيّات الاسميّة. فحاول الآن أن يبيّن المبنيّ من الفعل والحرف. ومحصل كلامه أنَّ الحروف مطلقاً مبنيّة لازمة والفعل بعضه مبنيّ لازم وهو الماضي مطلقاً. والأمر الحاضر كذلك. والتقييد بغير اللام احتراز عن الأمر باللام؛ فإنَّه معرب؛ لأنَّه مجزوم،^{٧٤٠} وبعضه مبنيّ عارض وهو المضارع، وإليه أشار بقوله: (والعارض المضارع إذا اتَّصل به ضمير جماعة النساء أو نون

^{٧٣٦} م - مقامها، صح هامش.

^{٧٣٧} ر - إليه.

^{٧٣٨} م - الشبه، صح هامش.

^{٧٣٩} ر: إذ.

^{٧٤٠} م - والتقييد بغير اللام احتراز عن الأمر باللام فإنَّه معرب لأنَّه مجزوم، صح هامش.

التأكيد، نحو: تفعلن وهل تفعلن فقله: "تفعلن" مثال للأول. وإنّما بني المضارع في هذه الحالة؛ تشبيها له بالماضي، نحو: "فعلن" عند سيبويه، وشبه به لاشتراك كلّ منهما في لحوق النون وسكون الآخر، نحو: "ضربن" و"يضربن".

فإن قيل: هذا الاشتراك حاصل بينهما عند اتصال الألف ضمير الاثنين، وواو جماعة الذكور، نحو: ضربا، وضربوا، ويضربان، ويضربون فينبغي أن يكون المضارع في هاتين الحالتين أيضا مبنيًا، مع أنّه معرب. قلنا: النون تقتضي سكون ما قبله، والألف والواو يقتضيان حركته، والحركة آلة الإعراب، والسكون آلة البناء، وكلّ ما يقتضي آلة الشيء كأنه يقتضي ذلك الشيء. فظهر الفرق؛ فلذلك بني ما بني، وأعرب ما أعرب.^{٧٤١}

وعند غيره ترك على أصل البناء؛ إشعارًا بأنّ الأصل في الفعل هو البناء، وبني على السكون؛ إذ قد عرفت غير مرّة أنّ الأصل في البناء هو السكون ليس إلّا. وقوله: "هل تفعلن" مثال للثاني. ولفظ "هل" تنبيه على أنّ نون التأكيد إنّما تتصل بالمضارع إذا كان فيه معنى الطلب كالأمر والنهي والاستفهام والتمني ونحو ذلك؛ إذ اللائق بالتأكيد إنّما هو الذي فيه معنى الطلب. وإنّما بني المضارع في هذه الحالة؛ إذ هو بسبب هذه الزيادة أشبه نحو: "بعلبك"، فبني على الفتح مثله.

(وأما الحروف فلا يكون بناؤها إلّا لازما؛ لأنّه لا حظّ لها من الإعراب)؛ إذ المقتضي للإعراب إنّما هو توارد المعاني المختلفة وهي: الفاعلية والمفعولية والإضافة والحروف بمعزل عن ذلك؛ إذ قد تقرّر أنّها وصل وروابط مجرّدة، فلا مجال لتوارد المعاني المختلفة هنا. والماضي والأمر الحاضر كالحروف؛ إذ لا مجال لطريان تلك المعاني ههنا أيضا فبمبنى الأصل هذه الثلاثة: الماضي والأمر والحروف. فكلّ من هذه الثلاثة يقال له: "مبني الأصل" ويقال له: "ما لا تمكّن له" ويقال له: "غير المتمكّن".

^{٧٤١} م - وشبه به لاشتراك كلّ منهما في لحوق النون وسكون الآخر نحو ضربن ويضربن فإن قيل هذا الاشتراك حاصل بينهما عند اتصال الألف ضمير الاثنين وواو جماعة الذكور نحو ضربا وضربوا ويضربان ويضربون فينبغي أن يكون المضارع في هاتين الحالتين أيضا مبنيًا مع أنّه معرب قلنا النون تقتضي سكون ما قبله والألف والواو يقتضيان حركته والحركة آلة الإعراب والسكون آلة البناء وكلّ ما يقتضي آلة الشيء كأنه يقتضي ذلك الشيء فظهر الفرق فلذلك بني ما بني وأعرب ما أعرب، صح هامش.

[العامل والمعمول]

(اعلم أنّ هذه الكلمات) أي: الاسم والفعل والحرف. لما فرغ من تحقيق الإعراب والمعرب والمبني حاول الآن أن يبين كلاما كليًا في ضمن قسمة نافعة؛ تحصيلًا لزيادة البصيرة، وتمهيدًا وتوطئة للشروع في باب آخر، وتحقيقًا لوجه الترتيب في الأبواب الثلاثة المتعاقبة بعد الباب الأول وحاصل كلامه أنّ الكلمات مطلقا أربعة أقسام:

الأول: ما يكون عاملا ومعمولا.

الثاني: ما يكون عاملا ولا يكون معمولا.

الثالث: ما لا يكون عاملا ولا يكون معمولا.

الرابع: ما يكون معمولا ولا يكون عاملا أصلا كالاسم الجامد المحلى باللام نحو: "الغلام" و"الفرس"؛ فإنّه لا يصلح أن يكون عاملا أصلا، بل هو معمول أبدا.^{٧٤٢} والمص سكت عن هذا القسم؛ لأنّه لم يذكره الشيخ عبد القاهر في الكتب الثلاثة، فتبعه المص. وزعم الفاضل الشارح أنّه أسقطه؛ زعما منه أنّه غير واقع، ثم اعترض عليه بأنّه واقع نحو: "طرا" و"قاطبة"؛ فإنّ كلا منهما معمول دائما وليس بعامل؛ إذ لا يضاف إلى شيء حتى يجزّه، ولا ينصب التمييز، بل هو معمول أبدا. هذا كلامه ولا يخفى فساده؛ لأنّا لا نسلم أنّ إسقاطه مبني على ذلك، بل هو مبني على ما ذكرنا، ولو سلّم فهو نادر/[٥٧و] قليل وقد بيّنا فيما سبق أنّ النادر والقليل ساقط عن درجة الاعتبار وهم إنّما يتعرّضون لما هو شائع الاستعمال.

(منها ما يعمل ويعمل فيه، كعامّة الأسماء المتمكّنة) أي: المعربة القابلة للإعراب بأنواعه الثلاثة. (والفعل المضارع) إشارة إلى القسم الأوّل من الأقسام الأربعة. (ومنهما ما يعمل ولا يعمل فيه، كالحروف العاملة) احتراز عن الحروف العاطفة. (والفعل الماضي والأمر بغير اللام) إشارة إلى القسم الثاني. والتقييد "بغير اللام" احتراز عن ذي اللام؛ إذ هو معمول؛ لأنّه مجزوم. (والأسماء المتضمّنة معنى: "إن") وهي: "من" و"ما" و"متى" و"مهما" على ما قال المص -فيما سيجيء-: "ومن السماعيّة أسماء تجزم المضارع على معنى "إن" وهي تسعة" آخره. (غير "أي") بنصب

^{٧٤٢} م - كالاسم الجامد المحلى باللام نحو الغلام والفرس فإنّه لا يصلح أن يكون عاملا أصلا بل هو معمول أبدا، صح هامش.

"غير"؛ لأنّه بمعنى "إلا"، كأنّه قيل: إلا أيا، وبجرّه؛ لأنّه صفة لـ"الأسماء المتضمّنة"، أي الأسماء المتضمّنة التي هي غير "أي". و"غير" وإن كان نكرة، إلّا أنّه يقع صفة للمعرفة في أمثال هذه المقامات، على ما نصّ عليه الخليل في مثل قولهم: ما مررت بالرجل غيرك ولا تدخل عليه اللام.

وإنّما استثنى "أيا"؛ لأنّه وإن تضمّن معنى الحرف، إلّا أنّه معرب يقع معمولاً والكلام فيما يقع عاملاً ولا يقع معمولاً فوجب استثناءه إذن. فإن قيل: الحكم على هذه الأسماء غير "أي" بأنّها لا تقع معمولاً غير صحيح؛ لأنّه يدخل حرف الجرّ^{٧٤٣} على بعضها، فيقال: "بمن تمرر أمرر" -كذا ذكره المص فيما سيجيء والمجرور معمول، فكيف يصحّ ذلك؟ قلنا: المبني لا يقع معمولاً^{٧٤٤} وقد عرفت فيما سبق أنّ الإعراب المحلي للمبني معناه: أنّه لو كان في محلّه معرب لكان هذا الإعراب ثابتاً له.

(ومنها ما لا يعمل ولا يعمل فيه) إشارة إلى القسم الثالث من الأقسام الأربعة (كغير العوامل من الحروف) كحروف العطف وحروف الاستفهام (والمضمرات) فإنّها لا تكون عاملة ولا معمولة. فإن قيل: الضمير يقع مضافاً إليه نحو: من قبله ومن بعده ومجروراً لحرف الجرّ نحو: ^{٧٤٥}"إليه" و"عليه" ونحوها فيكون معمولاً. قلنا: قد سبق جوابه أنّ له إعراباً محلياً. (ونحوها) وهي الموصولات. (والعامل عندهم: ما أوجب كون آخر الكلمة على وجه مخصوص). لمّا انساق كلامه في تقسيم الكلمات إلى ذكر العامل كان قضية المناسبة قاضية بأن ينشغل بتفسيره، حتى يتمكّن من تقسيمه إلى قسميه، ثم يقسم أحد قسميه إلى: القياسي والسماعي حتى يتمكّن له الانتقال إلى مقصوده الذي سيقّت هذه المقدمات لأجلها وهو^{٥٥٢٠} وجه الارتباط بين هذه الأبواب الثلاثة ووجه الانتقال من الباب الأوّل إلى الباب الثاني. وأراد بالكلمة ههنا الكلمة المعربة فلا يتوجّه النقض بالأسباب المقتضية لأواخر المبنيات على الوجوه المخصوصة، على ما ظهرت عليك في ضمن التفصيلات المتعلقة بالمبنيات، فليأمل.

(والعوامل) جمع عامل؛ لأنّه من قبيل الأسماء لا الصفات كالقوارس. (ضربان: لفظي ومعنوي واللفظي ضربان: قياسي وهو: ما صحّ أن يقال [٥٧ظ] فيه كلّ ما كان كذا فإنّه يعمل كذا، كقولنا: غلام زيد لمّا رأيت أثر

^{٧٤٣} م - جرّ، صح هامش.

^{٧٤٤} وفي هامش ش: لا يصحّ.

^{٧٤٥} م - ومجروراً لحرف الجرّ نحو، صح هامش.

الأول) وهو الجز، وأراد بالأوّل المضاف^{٧٤٦} (في الثاني) وهو المضاف إليه (وعرفت علته) أي: علة هذا الأثر الذي هو الجزّ وعلته هي الإضافة فضمير "علته" للأثر لا لـ"الأول" فسقط ما يقال من أنّ الصواب أن يقال: وعرفت علته. (قست عليه: "دار بكر" و"توب عمرو") أي: إذا عرفت الأثر وعرفت علته أمكنك تعديده هذا الحكم إلى كلّ موضع توجد فيه تلك العلة.

(والسماعيّ أن يقال: هذا يعمل كذا وذا يعمل كذا فليس لك أن تتجاوزوه كقولنا: إنّ الباء تجزّ، ولم تجزم وأما) العامل (المعنويّ فنذكر في موضعه) وهو الباب الرابع من أبواب الكتاب (إن شاء الله تعالى) فلنختم الكلام في هذا الباب حامدين الله على آلائه ومصلّين على محمّد أفضل رسله وأنبيائه وعلى آله وأصحابه خلفائه وخلفائه.

(الباب الثاني في العوامل اللفظية القياسية)

(قدّمنا) العوامل اللفظية (القياسية) على العوامل اللفظية السماعية؛ (لاطرادها) أي لعمومها وشمولها بالنسبة إليها، والعامّ مقدّم على الخاصّ. (ولأنّ الفعل منها) إشارة إلى دليل آخر يوجب التقديم، لكن بملاحظة الضمّ أي ضمّ المقدّمة الثانية إليها وهي التي أشار إليها بقوله: (وهو الأصل في العمل) إذ الحروف والأسماء إنّما تعمل لمشابهة الفعل. فإن قلت: أيّ سرّ في التعرّض لموجب التقديم في هذا الباب ومثل هذا ليس من دأبه في هذا الكتاب؟ قلت: سرّه الإنجاز لما جرى من وعده في الخطبة من أنّه غير مدّخر لذكر شيء ممّا ذكره الشيخ في الكتب الثلاثة والشيخ ذكر ذلك فتبعه المص. (وجملتها) أي: جملة العوامل اللفظية القياسية (سبعة) أي: أنواع سبعة، بدليل الاستقراء.

(الفعل على الإطلاق) أراد بإطلاقه ما يكون كاملاً في فعليّته، خالياً عن أمارات الاسمية والحرفية واحترز به عن أسماء الأفعال والأفعال الناقصة وأفعال المقاربة وأفعال المدح والذمّ وأفعال الشكّ واليقين؛ لمكان النقصان في فعليّتهن، ولهذا ذكرها المص في الباب الثالث، وجعلها من العوامل السماعية.

(واسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة والمصدر الاسم المضاف والاسم التام). في بعض النسخ الواو مذكورة في الكلّ بعد الأوّل وفي بعضها الواو مذكورة في البعض،/[٥٨و] ومتروكة في البعض وليس بصواب

^{٧٤٦} م - وأراد بالأوّل المضاف، صح هامش.

بل الصواب تركها مطلقاً أو ذكرها في الكلّ والحروف العاملة خارجة؛ إذ هي في السماعية داخلية. وفيما فعله المص من الحكم على البعض بأنه قياسي وعلى البعض بأنه سماعي ومن التعريف الذي ذكره لكلّ منهما ضرب من الخفاء. وكان الطريق أن يشخص أولاً كلاً منهما بحيث يمتاز أحدهما عن الآخر وتعدّد أفراد كلّ قسم وأنواعه، بحيث يظهر الفرق الجليّ ثم يبيّن وجه الترتيب ثم يشرع في الأبواب ولم يفعل كذلك وقد كان المهمّ ذلك.

[عمل الفعل]

(أمّا الفعل فإنّه يعمل الرفع والنصب) فالمرفوع فاعله والمنصوب مفعوله ولهذا قال: (أمّا الرفع فعام) مطرد في جميع الأفعال؛ لأنّ كلّ فعل لا بدّ له من فاعل ألبتّة وإليه أشار بقوله: (لأنّ كلّ فعل يرفع اسماً واحداً إذا أسند) ذلك الفعل (إليه) أي: إلى ذلك الاسم الواحد حال كون ذلك الفعل. (مقدّماً عليه) أي: على ذلك الاسم الواحد الذي هو فاعله فهو حال من ضمير "يرفع".

فقوله: "اسماً" إشارة إلى أنّ الفاعل لا يكون إلا اسماً فقولهم: "أعجبني أن أضرب زيداً" مؤول بالاسم أي: أعجبني ضربه. وقوله: ^{٧٤٧} "واحداً" إشارة إلى أنّ الفاعل لا يجوز أن يتعدّد، يعني لا يجوز أن يرتفع اسمان مختلفان بجهة الفاعلية برفع واحد بطريق الاستقلال فنحو قولهم: قام زيد وعمرو خارج عن التعدّد وكذا قولهم: قام الزيدان. وقوله: "مقدّماً عليه" إشارة إلى أنّه لا يجوز أن يتقدّم الفاعل على فعله الرفع له وامتناع التقديم أمر متفق عليه، ثابت بإجماع النحاة وقيل: الامتناع قول بصريّ، والكوفيون يجوزون تقديمه.

وبالجملة فالفاعل مخصوص بخصائص:

الأول: أنّه لا يجوز أن يتعدّد.

والثاني: أنّه لا يجوز أن يتقدّم.

الثالث: أنّه لا يجوز أن يحذف.

^{٧٤٧} م - اسماً إشارة إلى أنّ الفاعل لا يكون إلا اسماً فقولهم أعجبني أن أضرب زيداً مؤول بالاسم أي أعجبني ضربه وقوله، صح هامش.

ولمّا كان المص بصدّد إثبات عموم الرفع الثابت للفعل، لا بصدّد تعريف الفاعل أشار إلى البعض ولم يتعرّض للبعض بطريقة ودلائل هذه الخصائص تطلب من كتابنا: شرح لباب الإعراب؛ فإنّنا سنبسّطها هناك على وجه البسط والإطناب.^{٧٤٨} (نحو: فعل زيد) اعتبر أعمّ الأفعال في المثال؛ إذ هو أوفق لمقصوده وهو أنّ كلّ فعل فله رفع، فاعتبر العموم في الجانبين. (فإن لم يكن) الفاعل (مظهراً فمضمر) فيه إشارة إلى أنّه لا يجوز حذف الفاعل يعني أنّه لا بدّ له من فاعل إما ظاهر أو مضمر والمحذوف خارج عن القسمين. وأراد بالإسناد أعمّ من أن يكون بطريق الوقوع والصدور، نحو: ضرب زيد^{٧٤٩} أو بطريق القيام والاتّصاف نحو: "مرض" و"مات".

(إمّا بارز) أي: ذلك المضمر إمّا ظاهر (كالتاء في "فعلت" أو مستكنّ كالمنويّ في "أفعل") أي: أنا.

(ثمّ الفعل على ضربين: متعدّد: وهو ما جاوز الفاعل ونصب المفعول به) فيه إشارة إلى أنّ المفعول به اصطلاحاً: هو المنصوب فقط فإذا أطلق فلا يتبادر الفهم إلا إليه.

(ولازم وهو: ما تخصّص بالفاعل) أي: ما كان مقصوراً على الفاعل لا يتجاوز إلى المفعول به والتقييد به تنبيه على أنّ جميع الأفعال لازمة كانت أو متعدّية مستوية الأقدام في سائر المفاعيل.^{٧٥٠} فالباء داخلة على المقصور عليه دون المقصور وهذه عبارة عرفية والعربيّ هو الثاني. (ك"ذهبت" و"قمت" و"قعدت") [٥٨ ظ] أثر في تمثيل اللازم هذه الثلاثة؛ تصريحاً بالردّ على من زعم أنّها متعدّية، قال سيبويه في الكتاب: «ونراهم يقولون: "ذهبتُ الشام" وهو شاذّ وكذا يقولون: "قعد شهرين" وهو ظرف لا مفعول به»^{٧٥١} وبالجملّة فبعضهم يزعمون أنّها متعدّية بناء على الاستعمالات المتشابهة، قال الله تعالى: ﴿لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ﴾^{٧٥٢} [الأعراف، ١٦/٧] فلمّا حاول المص الردّ على هؤلاء خصّص هذه الثلاثة بالذكر؛ تصريحاً بالردّ.

(والمتمعدّي على ثلاثة أضرب: متعدّد إلى مفعول واحد كـ "نصرت" زيداً ومتعدّد إلى مفعولين ثانيهما غير الأوّل) أي لا يصحّ حمله عليه، فالغير بمعنى المباين (كـ "أعطيت زيداً درهماً")؛ فإنّه لا يصحّ أن يقال زيد درهم.

^{٧٤٨} م - ودلائل هذه الخصائص تطلب من كتابنا شرح لباب الإعراب فإنّنا سنبسّطها هناك على وجه البسط والإطناب، صح هامش.

^{٧٤٩} م - نحو ضرب زيد، صح هامش.

^{٧٥٠} م - به والتقييد به تنبيه على أنّ جميع الأفعال لازمة كانت أو متعدّية مستوية الأقدام في سائر المفاعيل، صح هامش.

^{٧٥١} الكتاب لسبويه، ٣٥/١.

^{٧٥٢} م - قال الله تعالى: ﴿لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ﴾، صح هامش.

(أو هو الأول) أي: ثانيهما هو الأول أي: يصحّ حمله عليه (كـ "حسبت زيدا عالماً") فإنّه يصحّ أن يقال: زيد عالم. فقوله: "أو هو الأول" معطوف على الخبر وهو قوله: "غير الأول"؛ فإنّ قوله: "ثانيهما" مبتدأ وقوله: "غير الأول" خبره. وإنّما زاد "هو" ولم يقل: "أو الأول"؛ لئلا يشتبه الخبر بالصفة في قولك: ثانيهما أو الأول ولا اشتباه في "غير"؛ لأنّه نكرة.

(ومتعد إلى ثلاثة مفاعيل كـ "أعلمت زيدا عمرا فاضلاً") والأفعال المتعدية إلى ثلاثة مفاعيل: "أعلم" و "أرى" و "أنبأ" و "نبأ" و "أخبر" و "خبر".^{٧٥٣} واعلم أنّ بعض الأفعال يجيء متعدية تارة ولازماً أخرى يقال: "علمه وعلم به"، و"نصحتك" و"نصحت لك" و"شكرتك" و"شكرت لك"، قال الله تعالى: ﴿أَنْ أَشْكُرَ لِي وَلَوْلَدَيْكَ﴾ [لقمان، ١٤/٣١] ويقال: "شكر الله سعيه".

[المنصوبات]

(ومنصوب الفعل على نوعين: خاص، وعام فالخاص ثلاثة) أي: ثلاثة أنواع. (المفعول به)، وإنّما جعل خاصاً؛ (لأنّه إنّما يكون للمتعدّي، كما ذكر) آنفاً.^{٧٥٤} (والتمييز لأنّه إنّما يكون للمبهم، نحو: طاب زيد نفساً) فما لا إبهام / [٥٩و] فيه لا تمييز، فيه نحو: طاب زيد نفساً؛ فإنّ نسبة الطيب إلى زيد مبهمة؛ لأنّ أصله: طاب شيء زيد، فوقع الاحتياج إلى التمييز؛ إزالة لهذا الإبهام. (وفي التنزيل: ﴿وَأَشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا﴾ [مريم، ٤/١٩]) أصله: اشتعل شيب رأسي، فعدل عن الأصل؛ تحصيلاً للإجمال والتفصيل؛^{٧٥٥} فإنّ باب التمييز كلّ باب مزال عن أصله؛ لتوخي الإجمال والتفصيل الذي هو شعبة من البلاغة؛ فإنّ "طاب زيد نفساً" أصله: طابت نفس زيد وكذا غيره، ففعل كذلك لما ذكرنا. وهذا حديث إجماليّ وتفصيله سيلقى إليك في باب التمييز إن شاء الله تعالى.

(والخبر المنصوب) أي: خبر الأفعال الناقصة. والناصب هنا وإن كان سماعياً، إلا أنّ خبره قسم من أقسام منصوب الفعل مطلقاً؛ لأنّ قوله: "ومنصوب الفعل على ضربين" أراد به جنس الفعل مطلقاً، فلا يرد عليه أن جعل

^{٧٥٣} ر - خبر.

^{٧٥٤} ر - للمتعدّي، كما ذكر آنفاً والتمييز.

^{٧٥٥} م - والتفصيل، صح هامش.

الخبر من معمول العوامل القياسية، مع أنَّ عامله سماعي.^{٧٥٦} ووجه الخصوص هنا ظاهر؛ (لأنَّه إنَّما يكون في أفعال معدودة) معلومة هي الأفعال الناقصة. (والعام) أي: الضرب الثاني من منصوب الفعل هو المنصوب العام (في خمسة) أي: ينحصر في خمسة، فأورد كلمة في؛ ليقع ظرفا بتقدير الانحصار. (المصدر، المفعول فيه، المفعول له، المفعول معه، الحال) وسيجيء تفصيل هذه واحدا فواحدا.

(أما الأول) أي المصدر (فكلّ فعل) لازما كان أو متعديا (ينصب مصدره). فيكون المصدر إذن عامّا غير مخصوص تفعل دون فعل. (سواء كان) ذلك المصدر (مبهما أو محدودا) أراد بالمبهم: ما لا يدلّ على أكثر ممّا يدلّ عليه الفعل، بل يفيد التأكيد فقط. وبالمحدود: ما دلّ على أكثر ممّا يدلّ عليه الفعل. فالحاصل أنَّ ما هو لتأكيد الفعل يسمّى: مبهما، والذي للنوع والمزّة يسمّى: مؤقتا بلسان، ومحدودا بلسان المص.^{٧٥٧} (أو معرفة، أو نكرة نحو: ضربته ضربا) مثال للمبهم، والنكرة معا،^{٧٥٨} (وضربة) مثال للمحدود، (والضرب الذي تعلم) مثال للمعرفة.

والمعرفة قد يكون باللام كما ذكره المص، وقد يكون بالإضافة، نحو: "ضربته ضرب زيد"، تقديره: "ضربته ضربا مثل ضرب زيد". فحذف الموصوف؛ لدلالة الفعل عليه، ثمّ وضع الصفة مقام الموصوف، فصار هكذا: "ضربته مثل ضرب زيد"،^{٧٥٩} ثمّ حذف المضاف وأقيم المضاف إليه^{٧٦٠} مقامه، كما في قوله تعالى: ﴿وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ﴾ [يوسف، ٨٢/١٢].

(وما كان بمعنى المصدر) معطوف على قوله "مصدره"، أي: كلّ فعل ينصب مصدره وكلّ ما هو في معنى المصدر. (نحو: "ضربته سوطا"). فقوله: "سوطا" آلة موضوعة موضع المصدر، فيقال تارة: "ضربته سوطا"، وتارة: "ضربته سوطين"، وتارة: "ضربته أسوطا".

^{٧٥٦} م - والناسب هنا وإن كان سماعيا، إلا أنَّ خبره قسم من أقسام منصوب الفعل مطلقا لأنّ قوله ومنصوب الفعل على ضربين أراد به جنس الفعل مطلقا فلا يرد عليه أن جعل الخبر من معمول العوامل القياسية مع أنَّ عامله سماعي، صح هامش.

^{٧٥٧} م - فالحاصل أنَّ ما هو لتأكيد الفعل يسمّى مبهما والذي للنوع والمزّة يسمّى مؤقتا بلسان ومحدودا بلسان المص، صح هامش.

^{٧٥٨} م - والنكرة معا، صح هامش.

^{٧٥٩} م - ثمّ وضع الصفة مقام الموصوف فصار هكذا ضربته مثل ضرب زيد، صح هامش.

^{٧٦٠} ر - إليه.

والأصل: "ضربته ضربة بسوط"، و"ضربتين بسوط" و"ضربات بسوط".^{٧٦١} فحذف المصدر الذي أريد به العدد، وأقيم الآلة مقامه على نمط المصدر في الدلالة على ما دلّ عليه ذلك المصدر. فيقال في المفرد: "سوطا"؛ لأنّه قائم مقام "ضربة" وفي المثنى: "سوطين"؛ لأنّه قائم مقام "ضربتين" وفي الجمع: "أسواطا"؛ لأنّه قائم مقام "ضربات". فإفراد الآلة وتثنيها وجمعها إفراد المصدر وتثنيته وجمعه. فهذه الأمور راجعة إلى [٥٩ظ] المصدر لا إلى الآلة؛ إذ المقصود اعتبار هذه الأمور في المصدر، لا اعتبارها في الآلة. ويجوز أن يقال: أصل "ضربته سوطا":^{٧٦٢} "ضربته ضربة سوط" فحذف المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه.

قال الفاضل الشارح شكر الله سعيه: «إنَّ "سوطا" ليس بمصدر "ساطه يسوطه"؛ إذ لو كان مصدرا لما ثني وجمع مع أنّهم يقولون: "ضربته سوطين وأسواطاً". وفيه نظر؛ إذ المصدر إنّما يمتنع تثنيته وجمعه إذا كان للتأكيد فقط. أمّا إذا كان للنوع والعدد فيجوز تثنيته وجمعه، بل النوع والعدد مجتمعان ههنا؛ إذ السوط معناه: "الضرب بالسوط" كما اجتمع الأمران في قولك: "ضربته ضربتين وضروبا"؛ لأنّ مرادهم بالنوع ما يكون موصوفا بالصفة، أي مصدر موصوف بصفة^{٧٦٣} لا يدلّ عليها الفعل وبالعَدَد ما يدلّ أي مصدر يدلّ^{٧٦٤} على عدد المرات معيّنا كان العدد أو غير معيّن. وههنا سؤال مشهور وهو أنّه: "لم لا يجوز أن يجعل نحو: 'ضربته سوطا' من قبيل 'قعدت جلوسا' و'حبست منعاً' فيجعل 'سوطا' مصدرا غير ملاق للفعل المذكور في الاشتقاق حتّى يحصل الخلاص من التقديرات المعتبرة فيه، كما ذكرت؟". وأجيب عنه بأنّ السوط ههنا لا يجوز أن يجعل مصدرا؛ إذ هو ضرب مخصوص معناه: "الضرب بالسوط، ولا دلالة للعامّ على الخاصّ بخلاف العكس، نحو: "سطته ضربا".

واعترض عليه الفاضل الشارح -شكر الله سعيه- بوجهين:

الأول: أنّه إذا لم يجز أن ينصب السوط مصدرا بـ"ضربت"؛ لعدم دلالته عليه، فعدم جواز انتصابه به اسما بالطريق الأولى، كما لا يخفى.

^{٧٦١} م - وضربتين بسوط وضربات بسوط، صح هامش.

^{٧٦٢} ش - سوطا، صح هامش.

^{٧٦٣} م - أي مصدر موصوف بصفة، صح هامش.

^{٧٦٤} م - أي مصدر يدلّ، صح هامش.

الثاني: أنه منقوض بقولهم: "ضربت ضربة وضربتين"؛ لعدم الدلالة ههنا أيضا.

وفيه نظر:

أما أولا: فلأنّ مراد هذا القائل أنه لا يجوز أن يكون مصدرا للتأكيد على نمط "ضربت ضربا" و"قعدت جلوسا" و"حبست منعاً"، فسقط الاعتراض عنه بشطريه.

وأما ثانيا: فلأنّ انتصاب "سوطا" إذا كان اسم آلة بالفعل المذكور ليس لأجل أنه يدلّ عليه الفعل المذكور حتّى يردّ بعدم دلالة عليه، بل إنّ انتصابه به إنّما هو لأجل أنه قائم مقام المصدر المحذوف كما قرّناه سابقا.

وههنا بحثان:

الأول: أنّ المصدر من العوامل القياسية، وقد صرّح المصنّف بذلك في مطلع الباب، وقد جعله ههنا من المعمولات / [٦٠] القياسية، وأنّ ذكره ههنا يغني عن ذكره بعد الصفة المشبهة بقوله: "المصدر: كلّ اسم اشتقّ عنه الفعل، وصدر عنه".

والجواب أنه أراد بالمصدر ههنا المفعول المطلق. وأراد بالمصدر في مطلع الباب المصدر، والذي سيجيء بعد ذلك إشارة إلى المذكور في أوّل الباب وتفصيل له. والعامل القياسي إنّما هو المصدر الذي أشار إليه في أوّل الباب إجمالا وأشار إليه فيما سيجيء تفصيلا. والذي ذكره ههنا وجعله معمولا إنّما هو المفعول المطلق.

والفرق بينهما أنّ المفعول المطلق عندهم هو المنصوب بفعله أو معناه بخلاف المصدر؛ فإنّ الضرب في قولك: "خرّجته بالضرب" مصدر وليس بمفعول مطلق و"ضربا" في قولك "ضربته ضربا" مصدر ومفعول مطلق، فبينهما عموم مطلق. فكلّ مفعول مطلق مصدر ولا عكس. والمفعول المطلق معمول دائما بخلاف المصدر؛ فإنّه عامل تارة ومعمول تارة. وبهذا يظهر أنه كان على المصنّف أن يذكر ههنا مكان المصدر المفعول المطلق.

البحث الثاني: أنّ قوله: "وما كان بمعنى المصدر" معناه: وما كان بمعنى مصدره فهذا بعمومه يتناول المصدر الذي هو^{٧٦٥} بغير لفظ الفعل المذكور ملاقيا له في الاشتقاق كقوله تعالى: ﴿وَتَبَيَّنَ لَهُ إِلَهُهُ تَبَيَّنًا﴾ [المزمل،

^{٧٦٥} م - هو، صح هامش.

[٨/٧٣]، ﴿وَاللَّهُ أُنَبِّتُكُمْ مِّنَ الْأَرْضِ نَبَاتًا﴾ [نوح، ١٧/٧١] أو غير ملاق، نحو: "قعدت جلوسا" ويتناول ما ليس بمصدر أيضا، نحو: "ضربت ثلاث ضربات" و"ضربته أنواعا من الضرب" و"ضربته أشدّ ضرب" و"ضربته هذا الضرب" و"ضربته سوطا" ونحو:

فَعَادَيْتُ شَيْئًا...^{٧٦٦} ...

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئًا﴾ [يونس، ٤٤/١٠]. ويندرج فيه؛ لعمومه اسم الإشارة الذي أشير به إلى غير مضمون عامله، نحو: "أعجبني ضرب السلطان" "فضربت ذاك". ويندرج فيه الضمير راجعا كان إلى مضمون عامله أو إلى غير مضمون عامله، فالأول نحو:

هَذَا سُرَاقَةٌ لِلْقُرْآنِ يَدْرُسُهُ...^{٧٦٧} ...

أي: يدرس الدرس.

والثاني نحو: "أعجبني الضرب الذي ضربته" ويندرج فيه نحو: "أعطيته عطاء" و"كلمته كلاما" و"سلمته سلاما"؛ لأنّ كلا من هذه الثلاثة ليس بمصدر، بل هو اسم بمعنى المصدر. ففي كلام المص إذن إشارة إلى أنّ "تبتيلا" و"نباتا" و"جلوسا" منصوب بالفعل المذكور وهو مذهب المبرد والمازني والسيرافي.

ومذهب سيبويه أنّ هذه المصادر منصوبة^{٧٦٨} بأفعالها المقدّرة والتقدير: "وبتل تبتيلا" و"نبتم نباتا" و"جلست جلوسا". والفرق بين الجلوس والقعود أنّ الجلوس بالنسبة إلى النائم والقعود بالنسبة إلى القائم. يقال للقائم: "اقعد" وللمتّكئ: "اجلس".

[المفعول فيه]

(المفعول فيه) أي الثاني من المنصوبات العائمة هو المفعول فيه. وفيه إشارة إلى أنّ المفعول فيه في اصطلاحهم عبارة عمّا كان منصوبا بتقدير في، فإذا صرّح بفي كان اسما مجرورا بحرف الجرّ، لا مفعولا فيه. وفيه ردّ على ابن الحاجب حيث جعل المنصوب والمجرور مفعولا فيه، وجعل تقدير في شرط نصبه، لا شرط كونه

^{٧٦٦} البيت لأبي الخراش، تفسير ابن عطية المحرّر الوحيد في التفسير، ٢٤٦/١.

^{٧٦٧} البيت لم ينسب، خزانة الأدب للبغدادي، ٣/٢.

^{٧٦٨} ر- منصوبة.

مفعولا فيه، وهو خلاف الاصطلاح. وإنّما قدّم المفعول فيه على سائر المنصوبات العامة؛ لأنّ اتّصاله بالفعل أشدّ، وهو أي هذا اللفظ أي لفظ المفعول فيه^{٧٦٩} لكثرة الاستعمال وشيوعه صار اسما للظرفين الزمان والمكان. فالألف واللام فيه اسم موصول وصلته اسم المفعول وضمير "فيه" عائد إلى الموصول تقديره: "الذي فعل فيه فعل هو الظرفان.

والألف واللام هذه يستوي فيه المذكر والمؤنث والمفرد والمثنى. قال الله تعالى: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي﴾ [النور، ٢/٢٤] فصَحَّ الإخبار عنه بقوله: "ظرفا الزمان" / [٦٠ ظ] كما يقال: الكائن في الدارين رجالان أو رجال. فسقط السؤال ههنا بأنّه: كيف جعل المبتدأ مفردا والخبر مثنى؟ حيث قال: (هو ظرفا الزمان والمكان) وهو بمنزلة أن يقال: الشيء الواحد شيئان؟ على أنّ هذا التقسيم يعني المفعول فيه ضربان: ظرف الزمان وظرف المكان كما يقال: الاسم قسمان: جامد ومشتقّ. وقال المص في ما سبق: "الكلمة ثلاثة أنواع: اسم وفعل وحرف" ومثله أكثر من أن يحصى. والمص اكتفى بتقسيمه ولم يشتغل بتحديدده؛ لأنّ لفظه ينبئ عن معناه واسمه يخبر عن مسمّاه. وقد دلّ^{٧٧٠} بجعله من المنصوبات العامة على أنّه منصوب. فكأنّه قيل: المفعول فيه منصوب فعل فيه فعل مذكور هو ناصبه. وتعريفه الصحيح إنّما هو هذا؛ لكونه مأخوذا من لفظه ومن جعله، فليتأمل.

(فالزّمان كلّهُ يتنصب بالظرف) أي: ظروف الزّمان بأسرها، مبهمها ومؤقّتها تقبل النصب بتقدير في وتقع ظرفا للفعل المذكور قبله سواء كان ذلك الفعل لازما أو متعديا. ولا كذلك ظرف المكان مطلقا بل فيه تفصيل. وهو أنّه إن كان المكان مبهما فهو أيضا يقبل النصب بتقدير "في"، وإن كان مؤقّتا فلا. فالمكان المبهم ومطلق الزمان حكمهما واحد وهو أنّه يقبل النصب بتقدير "في". وسرّ ذلك أنّ بعض الأزمنة وهي الأزمنة الثلاثة مدلول الفعل؛ إذ الفعل بصيغته يدلّ على ذلك. فجعل حكم الفعل مطّردا في جميع الأزمنة سواء كانت مفهومة من صيغة الفعل أو لم تكن؛ طردا للباب.

^{٧٦٩} م - أي الثاني من المنصوبات العامّة هو المفعول فيه وفيه إشارة إلى أنّ المفعول فيه في اصطلاحهم عبارة عمّا كان منصوبا بتقدير في فإذا صرّح بفي كان اسما مجرورا بحرف الجرّ لا مفعولا فيه وفيه ردّ على ابن الحاجب حيث جعل المنصوب والمجرور مفعولا فيه وجعل تقدير في شرط نصبه لا شرط كونه مفعولا فيه وهو خلاف الاصطلاح وإنّما قدّم المفعول فيه على سائر المنصوبات العامة لأنّ اتّصاله بالفعل أشدّ وهو أي هذا اللفظ أي لفظ المفعول فيه، صح هامش.

^{٧٧٠} م - وقد دلّ، صح هامش.

وأما المكان فلمّا لم تكن دلالة الفعل عليه لفظيّة بل عقلية لم يجعل حكم الفعل عليه مطّردا، بل نظروا فيه فوجدوا بعض أقسامه شبيها بالزمان الذي هو مدلول الفعل أعني الأزمنة الثلاثة وهو المكان المبهم؛ فإنّه شبيه بالزمان الذي هو من الأزمنة الثلاثة. فجعلوا حكمه حكمه؛ قضاء لحقّ المشابهة والمناسبة. فجوّزوا نصبه أيضا بتقدير في. ووجه المشابهة بينهما أمران:

الأول: التغيّر والتبدّل؛ لأنّه كما^{٧٧١} يصير الزمان المستقبل حالا ويصير الحال ماضيا كذلك المكان المبهم؛ إذ الفوق يصير تحت واليمين يصير شمالا إلى غير ذلك.

الثاني: أنّ كلّ منهما مبهم غير محصور.

فقلوه: "فالزّمان كلّ" أي: مبهمه ومؤقّته. (المبهم كالحين والوقت والمحدود) أي: المؤقّت (كالיום والشهر والحول) ميل إلى ما هو أصحّ الأقوال في تفسير المبهم والمؤقّت من الزمان، وهو: أنّ المبهم هو الذي لا حدّ له يحصره معرفة كان أو نكرة، كحين وزمان والحين والزمان ووقت والوقت. والمؤقّت هو: الذي له حدّ أي نهاية تحصره سواء كان معرفة أو نكرة كيوم وليلة وشهر ويوم الجمعة وليلة القدر وشهر رمضان. والمبهم^{٧٧٢} كالحين والوقت؛ فإنّ كلّ منهما مبهم؛ إذ ليس له بداية معلومة ولا نهاية معلومة.

(والمحدود) أي ما له حدّ معلوم في الطرفين، (كاليوم)؛ فإنّ حدّه في جانب البداية طلوع الشمس إن اعتبر النهار عرفيا وطلوع الصبح إن اعتبر النهار شرعيا وفي جانب النهاية غروب الشمس. / [٦١ و] وكذا الشهر والسنة^{٧٧٣} وإليه أشار بقوله: (والشهر والحول)؛ فإنّ لكلّ منهما حدّا معلوما في جانبي البداية والنهاية وهو الظاهر. والمشهور بلسان القوم "المؤقّت" مكان "المحدود". والمص عبّر عن "المؤقّت" بـ "المحدود"؛ لأنّ لفظه ينبئ عن معناه واسمه يشعر بمسمّاه، أي: ما له حدّ بداية ونهاية كما أشرنا إليه^{٧٧٤} فهذا اللفظ يغني عن تحديده.

^{٧٧١} م - كما، صح هامش.

^{٧٧٢} م - والمبهم، صح هامش.

^{٧٧٣} ر - والسنة.

^{٧٧٤} م - إليه، صح هامش.

(تقول) في الأول أي الزمان المبهم: (سرت حيناً) وفي الثاني أي الزمان المحدود: سرت (يوماً) وآثر التعريف أولاً والتوكيد ثانياً؛ تنبيهاً على أنه لا فرق بين المعرفة والنكرة. فالمبهم مبهم سواء كان معرفة أو نكرة والمحدود محدود سواء كان معرفة أو نكرة. ففيه ردّ على من فسّر المبهم بالنكرة والمحدود بالمعرفة. (وخرجت يوم الجمعة) تنبيه على أنه لا فرق بين المعرفة باللام وبين المعرفة بالإضافة. فقوله: "المبهم" وتابعه فيه وجهان:

الأول: أنه بدل من الزمان أي الزمان كلّ ينتصب بالظرفية مبهمه ومحدوده.

الثاني: أنه مبتدأ، وقوله: "كالحين وكاليوم" خبره. والمقصود تفسيره بالمثل.

(والمكان المبهم فقط) معطوف على المبتدأ وهو قوله: "فالزمان كلّ ينتصب بالظرف" على نمط قولهم: "زيد منطلق وعمرو" أي: وعمرو كذلك. فقوله: "والمكان المبهم" أي المكان المبهم أيضاً كذلك ينتصب بالظرفية بتقدير "في". فحذف الخبر عن الثاني؛ لوضوحه اختصاراً. وقوله: "فقط" أي: المكان المحدود لا ينتصب على الظرفية بتقدير: "في" وإليه أشار بقوله: "وأما المحدود فلا بدّ له من 'في'". (كالجهات الستّ) وهي: الخلف والقدام والفوق والتحت واليمين واليمين (وعند ووسط الدار بالسكون) ميل إلى ما ذهب إليه الأكثر من الأوائل. وهو الذي اختاره ابن الحاجب في تفسير المكان المبهم؛ فإنهم قالوا: "المكان المبهم هو الجهات الستّ" وحمل عليها "عند" و"لدى" و"بين" و"وسط الدار" بالسكون فانصبّت هذه الظروف أيضاً انتصاب الجهات؛ إذ هي شبيهة بها في الإبهام.

قال ابن الحاجب: «وكذا حمل عليها لفظ "مكان" لا لإبهامه؛ إذ لا إبهام في قولك: جلست مكان زيد بل لكثرة استعماله فحذف "في" منه؛ تخفيفاً فيما هو كثير الاستعمال». والمحدود من المكان عند هؤلاء ما سوى هذه المذكورات. وقال بعضهم: "المكان المبهم هو النكرة" وليس بشيء؛ إذ "خلفك" و"أمامك" في قولهم: "جلست خلفك وأمامك" منتصب على الظرفية، بلا خلاف. وقال آخرون: "المكان المبهم هو الذي لا يحصره حاصر على قياس الزمان المبهم". وردّ بأنّه يخرج منه المقادير الممسوحة كفرسخ وميل مع أنّه منتصب على الظرفية بلا خلاف. فقال هؤلاء ينتصب من المكان / [٦١ظ] على الظرفية نوعان: المبهم والمعدود. ويدخل في المبهم الجهات الستّ و"عند" و"لدى" و"وسط" و"بين" و"إزاء" و"حذاء" و"جذّة" و"تلقاء" وما هو بمعناها. ويستثنى من المبهم "جانب" وما

بمعناه نحو: "جهة" و"وجه" و"كَنِفٌ"؛ فإنه لا يقال: "زيد جانب عمرو وكنفه" بل يقال: "في جانبه". وكذا "خارج الدار" فلا يقال: "زيد خارج الدار"^{٧٧٥} بل: "من خارجها" كما لا يقال: "زيد داخل الدار وجوف البيت بل: "في داخلها وفي جوفه".

وبالجملة فهذه الألفاظ ينبغي أن تستثنى من المبهم في جميع التفاسير؛ لأن هذه لا تنتصب على الظرفية بل لا بدّ فيها من ذكر "في" ونحوه. وكلام المص قاصر عن المرام؛ إذ لو حمل على ظاهره خرج منه "لدى" و"دون" و"مع" و"بين" و"حذاء" و"حذاء" ونحو ذلك مع أنّ الكلّ معدود من المكان المبهم ومنتصب على الظرفية بتقدير "في". وإن حمل على أنّ المكان المبهم هذه وما في معناها حتّى تدرج فيه هذه الألفاظ انتقض بنحو: "جانب" و"جهة" و"وجه" و"كنف" و"خارج الدار" و"داخل الدار" و"مقتل فلان" و"مضرب فلان" ونحو ذلك. والمص هكذا دأبه الإهمال والإجمال والإخلال.

فقلوه: "وعند" يعني أنّ "عند" موضوع للمكان في الأصل. إلّا أنّه قد شاع استعماله في الزمان أيضا، نحو: "عند الصباح يحمد القوم السرى". وقد شاع استعماله فيما ليس بمكان ولا زمان. قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ [آل عمران، ١٩/٣] وقال: ﴿فَالَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ يُسَبِّحُونَ لَهُ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ﴾ [فصلت، ٣٨/٤١]. ولما كان أصل وضعه للمكان عدّه القوم من المكان المبهم. وهو من الظروف اللازمة الظرفية؛ إذ الظروف مطلقا ضربان: ظرف متصرّف وظرف غير متصرّف.

فالظروف المتصرّفة على ما فسرّها القوم عبارة عن ظروف لا يجب انتصابها بتقدير في^{٧٧٦} بل انجرارها بـ"من" أو "إلى" أو "حتى".^{٧٧٧} والظروف الغير المتصرّفة ما يجب انتصابه بتقدير "في" أو انجراره بـ"من" وقد تنجّر "متى" بـ"إلى" و"حتّى" أيضا وتنجّر "أين" بـ"إلى" أيضا مع أنّ كلّا منهما غير متصرّف. و"عند" من القسم الثاني؛ إذ هو قد ينجرّ بـ"من"؛ إذ يقال: "جئت من عند فلان"، فهو مخصوص بأن يدخل عليه "من". فقولهم: "ذهبت إلى عنده" خطأ. كذا قاله الشيخ عبدالقاهر.

^{٧٧٥} ر - الدار.

^{٧٧٦} ر + أو.

^{٧٧٧} م - أو إلى أو حتى، صح هامش.

وقال الحريري في مقاماته، في المقامة الحادية والعشرين في النكت العربية: «وأما المنصوب على الظرف الذي لا يخفضه سوى حرف فهو "عند". ولا يخفضه غير "من" خاصة. وأما قول العامة: "ذهبت إلى عنده" فهو لحن»^{٧٧٨} هذا كلامه.

فلفظ "عند" يجب انتصابه على الظرفية دائما، إلا إذا كان مجرورا بـ "من" فقط فلا يجوز رفعه فلا يقال: "عندك واسع" بخلاف الجهات الست؛/[٦٢و] فإنها تستعمل تارة اسما فيقال: "أمامك خير من ورائك" وتارة وأما "وسط" بالسكون فهو غير متصرف، بل هو دائما منصوب^{٧٧٩} على الظرفية وبالتحريك هو متصرف. والفرق بينهما من حيث المعنى أن الأول مخصوص بما يكون كمركز الدائرة مثلا، والثاني بخلافه.

(وأما المحدود) من المكان (فلا بد له) (من) ذكر (في) صريحا ولا يجوز نصبه^{٧٨٠} على الظرفية؛ إذ قد تقرر أن الفعل لا دلالة له عليه.

فإن قيل: ^{٧٨١} ظاهر كلام المفضل مشعر بأن المحدود من المكان أيضا يكون ظرفا منصوبا^{٧٨٢} بتقدير "في"؛ لأنه قال: "هو ظرفا الزمان والمكان وكلاهما منقسم إلى مبهم ومؤقت ومستعمل اسما وظرفا ومستعمل ظرفا لا غير". هذا كلامه وفيه تصريح بأن ظرف المكان يكون منصوبا بتقدير "في"، وهو خلاف ما عليه القوم وصرح به المص فكيف وجهه؟

قلنا: كأنه أشار بذلك إلى نحو: "دخلت الدار".

وتوضيحه أن "دخلت" و"سكنت" و"نزلت" هذه الثلاثة تنصب على الظرفية كل مكان دخلت عليه مبهما كان أو لا. نحو: "دخلت الدار" و"نزلت الخان" و"سكنت الغرفة"؛ وذلك لكثرة استعمال هذه الأفعال الثلاثة فحذف حرف الجر من مدخولها مبهما كان أو محدودا ونصب على الظرفية. وهذا هو مذهب سيويه وهو الأصح. وهذا القدر من الاستعمال كاف في صحة التقسيم. والحكم بأنه يكون ظرفا بتقدير "في". فسقط الاعتراض الذي أورده

^{٧٧٨} مقامات الحريري، ١٨٧.

^{٧٧٩} م - منصوب، صح هامش.

^{٧٨٠} ر - نصبه.

^{٧٨١} م - فإن قيل، صح هامش.

^{٧٨٢} م - منصوبا، صح هامش.

الشيخ ابن الحاجب في إيضاح المفضل عليه بأن هذا التقسيم غير صحيح؛ لأنّ الذي يقع ظرفاً من المكان ليس إلّا المبهم فقط. (لا يقال: صليت المسجد) بدون في: (ولا وسطه وإنّما يقال: "صليت في المسجد" و"في وسطه") لأنّه مكان محدود، ولا دلالة للفعل عليه حتّى ينصبه على الظرفية. فوجب التصريح بـ"في". (وأما "دخلت الدار" فتوسّع جواب لسؤال مقدّر حاصله: أنّ "الدار" مكان محدود، ونصبوه بالفعل المذكور على الظرفية فكيف يصحّ ذلك؟

وحاصل الجواب ما أشرنا إليه آنفاً: وهو أنّ "دخلت"؛ لكثرة استعماله ينصب على الظرفية كلّ مكان يدخل عليه. والأصل: "دخلت في الدار" إلّا أنّه لكثرة استعماله حذف حرف الجرّ وأوصل إليه الفعل اتساعاً، وقد عرفت أنّ هذا مذهب سيبويه وهو أصحّ القولين فيه؛ إذ الجرّميّ يقول: إنّ "دخلت" متعدّد وما بعده مفعول به لا مفعول فيه. وليس بشيء؛ إذ الصحيح أنّ "دخلت" لازم. قال ابن الحاجب: «الخلاف في أنّ "الدار" مفعول به أو مفعول فيه فرع على خلاف آخر في "دخلت" أنّه متعدّد أو لازم. فمن قال: "إنّه متعدّد جعله مفعولاً به" ومن قال: "إنّه لازم جعله مفعولاً فيه".

فإن قيل: فما تقول في "ذهبت الشام"؛ فإنّ "الشام" منصوب على الظرفية اتّفاقاً؟

قلنا: هو من قبيل قوله:

... كما عَسَلَ الطَّرِيقَ الثُّغْلَبُ^{٧٨٣}

...

وكلاهما شاذّ لكنّه مستعمل.

وههنا فائدة جليّة وهي أنّ ههنا أشياء تنتصب انتصاب الظرفية مع أنّ شيئاً منها ليس بظرف زمان ولا

ظرف مكان.^{٧٨٤}

منها لفظ "هذا"^{٧٨٥} في نحو قولهم: "صمت هذا اليوم" و"خرجت هذا الشهر" [٦٢ظ] ومثله أكثر من أن

يحصى. وهو منصوب على^{٧٨٦} الظرفية اتّفاقاً بلا خلاف من أحد.^{٧٨٧}

^{٧٨٣} البيت لساعدة بن جؤية الهذلي، خزائن الأدب، ٨٢/٣.

^{٧٨٤} م - مع أنّ شيئاً منها ليس بظرف زمان، ولا ظرف مكان، صح هامش.

^{٧٨٥} ر + اللفظ هذا.

ومنها نحو: ("طويلا" و"كثيرا" و"قليلا" و"قديما" و"حديثا". يقال: "سرت طويلا"، "قلت كثيرا" و"ضحكت قليلا" و"كنت على ذلك قديما وحديثا" إلى غير ذلك.

ومنها نحو قولهم: "كان ذلك^{٧٨٨} خلافة عمر رضي الله عنه" وقولهم: "آتيك خفوق النجم" أي: غروبه. وكان ذلك مقدّم الحاج، وصلاة العصر. ويقال: "صبرت ترويحيتين" و"انتظرتة نحر جزورين"، قال الله تعالى: ﴿وَإِذْ بَرَّ الْأُنْجُومَ﴾ [الطور، ٤٩/٥٢]. وبالجملّة فإنّ هذه الألفاظ قد شاع استعمالها وانتصابها على الظرفية بأفعالها من غير نكير^{٧٨٩} مع أنّها خارجة عن القسمين، فكيف وجهه؟

والجواب عن الأوّل: أنّ الموصوف قد اكتسب الظرفية من الصفة كما أنّ المضاف قد اكتسب الظرفية من المضاف إليه في نحو قولهم: "افعل ذلك كلّ حين". قال الله تعالى: ﴿تَوَتَّىٰ أَكْلَهَا كُلِّ حِينٍ يَّاذُنِ رَبِّهَا﴾ [إبراهيم، ٢٥/١٤]. قال المتنبي:

أَيُّ يَوْمٍ سَرَرْتُني بِوَصَالٍ لَمْ تَسُوْنِي ثَلَاثَةً بِضُدُودٍ^{٧٩٠}

وعن الثاني: أنّ مثله يحتمل وجوها ثلاثة: المصدرية والحالية والظرفية أي: "سرت سيرا طويلا" أو: "سرتة طويلا" أو: "سرت زمنا طويلا".

فإن جعل مصدرا أو حالا فلا إشكال وإن جعل ظرفا فالصفة اكتسبت الظرفية من موصوفها عكس الصورة الأولى.

ومن هذا القبيل على الاحتمال قوله تعالى: ﴿وَأُزْلِفَتِ الْأَجْنَةُ لِلْمُتَّقِينَ غَيْرَ بَعِيدٍ﴾ [ق، ٣١/٥٠] أي: إزلافا غير بعيد أو: حال كونها غير بعيد أو: زمنا غير بعيد.

وعن الثالث أنّ للنحاة في مثله توجيهين:

^{٧٨٦} ر + الظرف.

^{٧٨٧} م - وهو منصوب على الظرفية اتفاقا بلا خلاف من أحد، صح هامش.

^{٧٨٨} م - ذلك، صح هامش.

^{٧٨٩} م - من غير نكير، صح هامش.

^{٧٩٠} ديوان المتنبي، ٥١.

الأول وهو المشهور بين الجمهور: أنَّ المضاف محذوف والمضاف إليه قائم مقامه ومعرب بإعرابه أي كان ذلك وقت خلافته وحين خفوقه وحين قدومه ووقت صلاة العصر ومقدار زمان ترويحيتين ومقدار نحر جزورين ووقت إدبار النجوم.

الثاني وهو الذي ذهب إليه الشيخ أبو علي الفارسي: أنه لا حذف^{٧٩١} هنا ولا إضمار لمضاف بل المصدر نفسه قائم مقام الزمان.

وتحقيق ذلك أنَّ المصدر والزمان أخوان رضاعا وبينهما شدة الاتصال وفرط الالتصاق؛ لأنَّهما مدلولان للفاعل. ولذلك ترى الأفعال كلّها تنصب الأزمان كلّها مبهمها ومحدودها على ما مرّ عليك شرحها. ولما بينهما من شدة الاتصال ترى الزمان تارة يقوم مقام المصدر. يعني يذكر الزمان ويراد به المصدر معه أو بدونه متضمّن له وذكره ذكره^{٧٩٢} قال الله تعالى: ﴿وَذَكِّرْهُمْ بِأَيَّامِ اللَّهِ﴾ [إبراهيم، ٥/١٤] أي: بأحداثه ووقائعه وأفعاله مع القرون الخالية والأمم الماضية. وتارة تنعكس القضية فيقوم المصدر مقام الزمان. يعني يذكر المصدر ويراد به الزمان فيقال: "كان ذلك خلافة فلان" أي: كان في زمانه و"وقت النجم" أي: وقت غروبه وعلى هذا وأما قولهم: كان ذلك مقدم الحاجّ فليس من هذا القبيل؛ لأنَّ "مفعّل" يكون اسم زمان. فلا حاجة فيه إلى توجيهه. واعلم أنَّ لفظ "الموضع" و"المقام" و"المكان" من قبيل الزمان. يعني تنتصب هذه الألفاظ على الظرفية بتقدير "في" في جميع الأفعال أي الأفعال التي فيها معنى الاستقرار.

[المفعول له]

(المفعول له) عَقِبَ المفعول فيه بالمفعول له؛ لأنَّ اقتضاء الفعل لكل منهما مشترك. غير أنَّ الفعل قد ينفكّ منه بخلاف المفعول فيه فإنَّ انفكاكه عنه محال فهو في نفس الاقتضاء مثله. ومن جهة الانفكاك دونه. فهو تلوه فالحكمة تقتضي تعقيبه به وتقديمه على سائر المنصوبات. (هو علّة الإقدام) أي: إقدام [٦٣و] الفاعل (على الفعل) المذكور قبله. أي المفعول له منصوب يكون علّة لمباشرة الفاعل للفعل المذكور وأخذه في إيجاد الفعل. والشروع

^{٧٩١} ر: خلاف.

^{٧٩٢} م - معه أو بدونه متضمّن له وذكره ذكره، صح هامش.

في إحداثه إلا أنه ترك التقييد بالمنصوب؛ اعتمادا على جعله من المنصوبات العامة وتعيده لها. فسقط اعتراض الشيخ ابن الحاجب على المفضل حيث قال: «المفعول له علة الإقدام على الفعل»^{٧٩٣}.

وحاصل اعتراضه أن تعريفه شامل لكل ما هو علة سواء كان منصوبا أو لا. فيجب عليه أن يقول: "هو المنصوب بعلة الإقدام على الفعل؛ لأنّ كلامنا في المنصوبات". هذا كلامه.^{٧٩٤} والعجب منه أنه جعل جواب الاعتراض دليلا لوروده. وإنّما جعل المص المفعول له من المنصوبات العامة؛ إذ الأفعال كلّها مستوية الأقدام في نصبه. وفي كلام المص تنبيه على أنّ المفعول له هو المنصوب بتقدير اللام. فلو صرح باللام فيقال: "ضربته للتأديب" فليس بمفعول له اصطلاحا بل هو اسم مجرور بحرف الجرّ^{٧٩٥} وهو لام التعليل. ففيه ردّ على ابن الحاجب حيث جعل مثله مفعولا له وجعل تقدير اللام شرط نصبه. لا^{٧٩٦} شرط كونه مفعولا له كما فعل مثله في المفعول فيه على ما تنبهناك عليه سابقا. فهنا قيود ثلاثة كلّ منها مأخوذ في المفعول له حتّى لو انتفى واحد من هذه القيود فليس بمفعول له اصطلاحا:

الأول: كونه مصدرا.

الثاني:^{٧٩٧} كونه فعلا لفاعل الفعل المعلّل.

الثالث: كونه مقارنا للفاعل في الزمان.

قال جار الله: «وفيه ثلاث شرائط: المصدرية والفعلية والمقارنة في الوجود. فإن فقد شيء منها فاللام كقولك: "جئتكَ للسمن واللبن وإكرامك الزائر" و"خرجت اليوم لمخاصمتك زيدا أمس"» هذا كلامه. فالمثال الأول لفقد المصدرية؛ إذ "السمن" و"اللبن" ليسا بمصدرين. والثاني لفقد^{٧٩٨} الفعلية؛ إذ الإكرام أعني إكرام

^{٧٩٣} المفضل للزمخشري، ٨٧.

^{٧٩٤} م - هذا كلامه، صح هامش.

^{٧٩٥} ر - بحرف الجرّ.

^{٧٩٦} ر - لا.

^{٧٩٧} ر - مصدرا الثاني.

^{٧٩٨} ر - أن.

المخاطب ليس فعلاً للمتكلم. والثالث لانتفاء المقارنة الزمانية؛ فإنَّ الخروج واقع في اليوم والمخاصمة واقعة أمس. ولا مقارنة بينهما في الزمان. ولا خلاف لأحد من النحاة في القيد الأول بل الكل متفقون على وجوبه.

وأما القيدان الأخيران ففيهما خلاف. فذهب بعض النحاة إلى أنَّ الاتحاد في الفاعل^{٧٩٩} ليس بشرط. والمحقق الرضي اختار هذا القول متمسكاً بدليلين: الأول:^{٨٠٠} قول علي رضي الله عنه «فأعطاه الله النظرة؛ استحقاقاً للسَّخَط واستتماماً للبلية وإنجازاً للعدَّة». فإنَّ قوله: "استحقاقاً" مفعول له لقوله: "فأعطاه الله". وضمير المفعول لإبليس والمستحقَّ للسَّخَط هو إبليس. والمعطي للنظرة هو الله عزَّ وجلَّ وليس "استحقاقاً" حال من المفعول؛ إذ قد عطف عليه "استتماماً" فهو إذن حال عن الفاعل. وكذا قوله: "إنجازاً للعدَّة" ولا يعطف حال الفاعل على حال المفعول.

الثاني: قول العجاج:

تَرْكَبُ كُلُّ عَاقِرٍ جَمْهُورٍ مَخَافَةً وَزَعَلَ الْمُخْبُورِ
وَالْهُولَ مِنْ تَهَوُّلِ الْهُبُورِ^{٨٠١} ...

فإنَّه يصف ناقته بالسرعة وبركوب الرمال العظيمة المشرفة المرتفعة. / [٦٣ ظ] وعَلَّل ركوبها بثلاث علل:

الأولى: الخوف ممن يتعرَّض لها في الأراضي المطمئنة.

الأولى:^{٨٠٢} أنَّ لها نشاط المسرور. فهو صاعد على الرمال من جهة النشاط.

الثالثة: الهول من تهوُّل الأرض المطمئنة؛ لئلاَّ يستتر فيها صائد.

فقوله: مخافة^{٨٠٣} إشارة إلى العلة الأولى. وقوله: "وزعل المخبور" أي نشاط المسرور إشارة إلى العلة الثانية. وقوله:

"والهول من تهوُّل الهبور" إشارة إلى العلة الثالثة. والهول معناه: الإخافة لا الخوف. والناقة خائفة لا مخوفة بل

^{٧٩٩} م - في الفاعل، صح هامش.

^{٨٠٠} م - بدليلين الأول، صح هامش.

^{٨٠١} المفضل للزمخشري ، ٨٧.

^{٨٠٢} كتب الشارح الأولى وهو يقصد الثانية.

^{٨٠٣} م - مخافة، صح هامش.

الإخافة وصف الصائد. فدلّ ذلك^{٨٠٤} على أنّ الاتحاد في الفاعل ليس بشرط في المفعول له. هذا كلامه في تقرير تمسّكه وليس بشيء.

بل الجواب عن الأول: أنّ قوله: "استحقاقا" معناه إظهار الاستحقاق؛ لأنّه تعالى لما قال له: ﴿وَإِنَّ عَلَيْكَ لَغَتَىٰ إِلَىٰ يَوْمِ الدِّينِ﴾ [ص، ٧٨/٣٨] بترك السجود. وأراد أن يظهر على العالمين استحقاقه للغضب والسخط. أمهله إلى يوم القيامة وقال له: ﴿فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ إِلَىٰ يَوْمِ الْوَقْتِ﴾ [الحجر، ٣٣/١٥]. فأعطاه النظرة؛ لإظهار استحقاقه دفعا لتوهم القاصرين أنّ مجرد ترك السجود كيف صار سببا للطرد واللعنة والسخط؟ وهذا القدر من التسامح في العبارة غير قليل فيما بينهم؛ اعتمادا على ظهور المقصود.

وعن الثاني: أنّ الهول ههنا بمعنى الخوف لا الإخافة؛ إذ هي أثر له. ولما بينهما من التلازم عادة كثيرا ما يذكر الخوف ويراد الإخافة. قال الله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يُرِيكُمْ أَلْبَرَكُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا﴾ [الرعد، ١٢/١٣] أي: إخافة وإطماعا. وقال الله تعالى: ﴿ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَىٰ أَلْكِتَابَ تَمَامًا عَلَىٰ الَّذِي أَحْسَنَ﴾ [الأنعام، ١٥٤/٦] أي: إتماما لما بين التمام والإتمام من التلازم عادة كما بين الخوف والإخافة. وبالجمله فمذهب الجمهور هو القول المنصور.

وأما القيد الثالث وهو وجوب الاتحاد في الزمان ففيه خلاف الشيخ أبي علي الفارسي؛ فإنّه قد منع في كتابه المسمى بالتذكرة^{٨٠٥} وجوب هذا الشرط تمسّكا بالقراءة الشاذّة في قوله تعالى: ﴿هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ [المائدة، ١١٩/٥] بنصب "صدقهم"؛ فإنّه مفعول له لـ"ينفع" ولا مقارنة بين النفع والصدق في الزمان؛ فإنّ زمان النفع زمان الآخرة وزمان الصدق زمان الدنيا. فدلّ ذلك على أنّ المقارنة غير واجبة في المفعول له. وههنا بحثان:

^{٨٠٤} م - ذلك، صح هامش.

^{٨٠٥} م - في كتابه المسمى بالتذكرة، صح هامش.

الأول: أنه لو اعتبر ظاهر هذه القراءة فهي كما أنها تدلّ على عدم وجوب المقارنة. كذلك تدلّ على عدم وجوب الاتحاد في الفاعل؛ فإنّ النفع وصف اليوم والصدق وصف الصادقين. فدلّ ذلك على أنّ الاتحاد في الفاعل أيضا غير لازم مع أنّه. أي: أبا علي سلّم القيد الثاني ومنع القيد الثالث تمسكا^{٨٦٦} بهذه القراءة.

الثاني: أنه اعتبر في الآية الأخرى توجيهها هو جار ههنا. وتوضيح ذلك أنّ قوله تعالى: [٦٤و] ﴿وَلَنْ يَنْفَعَكُمْ الْيَوْمَ إِذْ ظَلَمْتُمْ أَنْكُمْ فِي الْعَذَابِ مُشْتَرِكُونَ﴾ [الزخرف، ٣٩/٤٣] فيه إشكال نحويّ.

وحاصله أنّ "إذ" لا يجوز أن تكون بدلا من "اليوم"؛ لأنّ "إذ" للمضي. فكيف يبدل منه مع اختلاف الزمانين، ولا يجوز أن يكون ظرفا لـ "ينفع"؛ إذ الفعل الواحد لا يعمل في ظرفين مختلفين ولا لـ "مشترون"؛ لأنّ معمول الصلة لا يتقدّم على الموصول. ولأنّ الاشتراك في الآخرة لا في زمن ظلمهم.

قال الإمام أبو الفتح ابن جني: «راجعت شيخي أبا علي مرارا في هذه الآية مستشكلا إبدال "إذ" من "اليوم". فأخر ما يحصل منه أن الدنيا والآخرة لاتصالهما ولكونهما في حكم الله سواء كأنّهما واحد فكأنّ "اليوم" ماضٍ». هذا كلامه. ولا يخفى أنّ هذا الوجه من الدفع جار فيما نحن فيه وهو القراءة الشاذة فلا يثبت بها انتفاء القيد الثالث. فأبى حاجة إلى مخالفة الجمهور بها فيه.

وإذا تقرّرت هذه الفوائد تبين عليك أنّ تعريف المص للمفعول له قاصر عن المقصود. فالتعريف الصحيح عندي أن يقال: "المفعول له: مصدر، منصوب،^{٨٦٧} علّل بهالفعل المذكور من غير لفظه^{٨٦٨} مع اتحاد الفاعل والزمان فيهما فليتأمل.

(تقول: "ضربته تأديبا") فإنّ التأديب علة للإقدام على الضرب أي حامل للفاعل على فعله. فإن قيل: كيف صحّ جعل التأديب سببا للضرب مع أنّه مسبّب عنه؟ لأنّا نعلم قطعاً أنّ الضرب سبب للتأديب.

^{٨٦٦} م - تمسكا، صح هامش.

^{٨٦٧} وفي هامش ش: أي مصدر منصوب من غير لفظه وهيئة إذ لو كان من لفظه لكان مفعولا مطلقا لا مفعولا له، منه.

^{٨٦٨} م - من غير لفظه، صح هامش.

قلنا: الضرب سبب للتأديب في الخارج. وعلة له ومعلول له في الذهن. والتأديب علة له في الذهن معلول في الخارج. وهذا كلام ظاهري.

والتحقيق أنّ التأديب ليس بعلة للضرب؛ إذ التأديب بالحقيقة هو الضرب لا تفاوت بينهما إلّا بالإجمال والتفصيل. والشيء لا يكون علة لنفسه، بل العلة في التحقيق^{٨٠٩} إنّما هو أثر التأديب. وهو التأديب في المضروب، أي: "ضربته لتأديبه"، إلّا أنّهم اكتفوا عن الأثر بالمؤثر لدلالته عليه. وتبادر الذهن إليه حتّى لو صرح بالعلة الحقيقية التي هي التأديب لما كان ذلك مفعولا له اصطلاحاً^{٨١٠} ولا ينتصب بالفعل المذكور أصلاً؛ إذ لا اتحاد ههنا في الفاعل ولا في الزمان. أمّا في الفاعل فظاهر. وأمّا في الزمان فلاّنه ربّما يحصل هذا الأثر فكيف تعتبر فيه المقارنة؟ فذكر المؤثر إذن مبنيّ على المحافظة للقاعدة المعلومة^{٨١١} الاصطلاحية.

(وخرجت مخافة الشرّ المفعول له في المثال الأوّل نكرة وفي هذا المثال معرفة. فقد دلّ المثالان معا على أنّه يجوز أن يكون نكرة ويجوز أن يكون معرفة. وآثر في المثال الأوّل الفعل المتعدّي وههنا اللازم؛ تنبيهها على ما هو بصدد من أنّ المفعول له من المنصوبات العامة ينصبها كلّ فعل متعدّي كان أو لازماً. وآثر في المثال الأوّل في المفعول له ما هو من أفعال الجوارح وفي المثال^{٨١٢} الثاني^{٨١٣} ما هو من أفعال القلوب؛ تنبيهها على أن العلة قسمان:

الأولى: العلة الغائية التي يطلب حصولها وترتّبها على الفعل كجلوس السلطان على السرير؛ فإنّ هذه غاية مطلوبة.

الثانية: العلة الباعثة أي الحاملة على ذلك في الذهن كمخافة الشرّ؛ فإنّها ليست غاية مطلوبة يطلب حصولها وترتّبها على الفعل المذكور، بل الخوف باعث محض في الذهن.

^{٨٠٩} م - في التحقيق، صح هامش.

^{٨١٠} م - اصطلاحاً، صح هامش.

^{٨١١} م - المعلومة، صح هامش.

^{٨١٢} ش - المثال، صح هامش.

^{٨١٣} م - الثاني، صح هامش.

والفائدة/[٦٤ظ] الأخرى لهذا إثبات الردّ على من زعم أن المفعول له مشروط بكونه من أفعال القلوب؛ لأنّ اعتبار المقارنة إنّما يتحقّق ههنا. وأمّا أفعال الجوارح كالضرب والقتل ونحو ذلك فإنّها تضمحلّ وتتلاشى ولا تبقى. فلا يمكن اعتبار المقارنة فيها بخلاف أفعال القلوب؛ فإنّها باقية غير متلاشية.

[المفعول معه]

(المفعول معه) أي: الرابع من المنصوبات العامة للمفعول معه. وعرفوه بأنّه: المنصوب بعد الواو الكائنة بمعنى "مع"؛ لمصاحبة معمول فعل لفظاً أو تقديرًا. والمراد بالمصاحبة المشاركة. يعني ما بعد الواو يجب أن يكون شريكا لمعمول مذكور قبله لذلك الفعل في وقت واحد. فإذا قيل: "سرت وزيدا" وجب أن يكون "زيدا" شريكا للمتكلم في السير في زمان واحد. أي واقع سيرهما معا في الزمان بخلاف ما إذا جعل الواو للعطف وقيل: "سرت أنا وزيد"؛ فإنّ العطف أوجب مجرّد التشريك فقط. يعني أنّ "زيد" شريك للمتكلم في السير.

وأما المعية في الزمان يعني وقوع سيرهما معا في زمان واحد فغير لازم من العطف. وهذا ظاهر. فلهذا أي فلكون المعية مقتضية للمشاركة الزمانية في الفعل بين المعمولين.^{٨١٤} منع صاحب الكشف كون "مع" متعلّقا بـ"بلغ" في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيُ﴾ [الصافات، ١٠٢/٣٧]؛ إذ لو جعل معمولا له لزم أن يكون إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام بالغين حدّ السعي معا في زمان واحد وليس كذلك.

فإن قيل: فما تقول في قوله تعالى: ﴿وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [النمل، ٢٧/٤٤]؛ فإنّ "مع" هنا معمول لـ"أسلمت"، فلزم كون إسلام بلقيس وإسلام سليمان عليه السلام أي حدوث إسلامهما معا في زمان واحد، وليس كذلك، وهو ظاهر.

قلنا: كون "مع" ههنا معمولا لـ"أسلمت" ظرفا لغوا له ممنوع، بل هو حال من الفاعل، أي: أسلمت حال كوني كائنة مع سليمان عليه السلام. فاندفع المحذور المذكور، والله أعلم بحقائق الأمور.

^{٨١٤} م - أي فلكون المعية مقتضية للمشاركة الزمانية في الفعل بين المعمولين، صح هامش.

فإن قيل: كيف صحَّ جعل المفعول معه من المنصوبات العامة مع أنَّ هذا الباب مقصور^{٨١٥} على السماع لا يتجاوزه إلى غيره؟

قلنا: هذا الباب مختلف فيه. فعند الأخفش ومن تبعه قياسي غير مقصور على السماع. وقال الآخرون: هو سماعي لا يتجاوز ما سمع منه إلى غيره. والقول الأول هو المختار عند الشيخ أبي عليّ الفارسي. وكلام المصنّبي على هذا القول لا على القول الآخر. ولو سلّم فمعنى العموم ههنا أنّه غير مختصّ بالفعل المتعدّي. بل المتعدّي واللازم كلاهما^{٨١٦} ينصبانه. وهذا القدر من العموم^{٨١٧} كاف في صحّة الكلام، والله أعلم بالمرام.

(نحو: "استوى الماء والخشبة") بنصب "الخشبة" على أنّها مفعول معه ولا يجوز رفعه وعطفه على الفاعل وهو "الماء"؛ لأنّ "استوى" ههنا ليس بمعنى: "استقام"، بل هو بمعنى: "ارتفع" كما في قوله تعالى: ﴿ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوَى﴾ [النجم، ٦/٥٣]. وذلك مبنيّ على عادتهم من أنّهم إذا أرادوا أن يعرفوا مقدار الماء يغرزون في أرضه خشبة. فإذا وصل الماء إلى رأس الخشبة يقولون: "استوى الماء والخشبة". ف"الخشبة" ههنا مقياس يعرف به قدر ارتفاع الماء وقت زيادته. وههنا نكتة وهي أنّه: هل يشترط في نصب الاسم بكونه مفعولا معه جواز عطفه من حيث المعنى على مصاحبه أم لا؟ فقال الأخفش وتابعوه: "نعم، هو مشروط بذلك، فلا يجوز إذن 'جلس زيد والسارية'؛ إذ لا يسند الجلوس إلى السارية. وكذا لا يجوز 'ضحك زيد وطلوع الشمس'".

والسرّ في [٦٥و] هذا الاشتراط أنّ الواو هذه أصلها العطف. فوجب مراعاة أصلها بقدر الإمكان. واعترض عليه بوجهين:

الأول: أنّه منقوض بقولهم: "ما زلت أسير والنيل". ولا يصحّ ههنا اعتبار العطف؛ إذ لا يقال: "سار الماء، بل: جرى".

الثاني: أنّه منقوض بقولهم: "استوى الماء والخشبة"؛ إذ لا يمكن اعتبار العطف ههنا؛ لما مرّ آنفاً.

^{٨١٥} وفي هامش م ش: قوله مقصور على السماع يعني أنّ كون الواو بمعنى مع مقصور على السماع، منه.

^{٨١٦} م - كلاهما، صح هامش.

^{٨١٧} م - من العموم، صح هامش.

وكلا الاعتراضين فاسد. أما الأول فلأنه يجوز أن يكون تغليباً. وأما الثاني فلأنه يجوز أن يكون "استوى" بمعنى: تساوى أي: "الماء والخشبة كلاهما استويا". والبرهان القاطع على فساد الاعتراضين أن المشاركة واجبة عند الكل اتفاقاً على ما حققناه آنفاً وإذا وجبت المشاركة اندفع الاعتراضان معا فليتأمل.^{٨١٨} وبالجمله فالأخفش خصمه محجوج في هذا المقام.

ومن غرائب المسائل ههنا ما ذكره صدر الأفاضل -تلميذ صاحب الكشف- من أن المفعول معه يجوز أن يكون جملة فقال: «الجملة في قولهم: "جاء زيد والشمس طالعة" مفعول معه بتأويل المفرد. أي: "جاء زيد وطلوع الشمس"». وهذا غريب لم يذكره أحد غيره. وسأسمعك في بحث الحال هذا من ذلك إن شاء الله تعالى.

(ويذكر أي المفعول معه (بعد) أي بعد هذا الباب في الباب الثالث إن شاء الله تعالى. وكلامه هناك أن ناصبه هو الواو. ولمجيء ذلك هناك تركنا التعرض لعامله ههنا.

[الحال]

(والخامس من المنصوب العام الحال) صرح بكونه خامساً ههنا مع أنه لم يذكر مثله فيما قبله لنكتتين:

الأولى: بعد العهد وطول الفصل.

الثانية: قطع التوهم فيما يجيء بعد الحال من اسم الفاعل. والتنصيب بأن اسم الفاعل من العوامل السبعة القياسية الموعودة في مطلع الباب. (وهي بيان هيئة الفاعل أو المفعول به) أراد بهذا التفسير تفسير الحال المنتقلة، لا تفسير مطلق الحال بحيث يندرج فيها المؤكدة أيضاً. وهذا التعريف مردود من وجوه:

الأول: أنه منقوض بالجملة الحالية التي لا صاحب لها نحو: "جاءني زيد والشمس طالعة". قال امرؤ القيس:

وَقَدْ أَغْتَدِي وَالطَّيْرُ فِي وُكُنَاتِهَا
بِمُنْجَرِدٍ قَيْدِ الْأَوَابِدِ هَيْكَلِ^{٨١٩}

^{٨١٨} م - والبرهان القاطع على فساد الاعتراضين أن المشاركة واجبة عند الكل اتفاقاً على ما حققناه آنفاً وإذا وجبت المشاركة اندفع الاعتراضان معا فليتأمل، صح هامش.

^{٨١٩} ديوان امرئ القيس ٥، ١٢.

الثاني: أنَّ الواجب في الحال هذه أنه بيان لهيئة الفاعل والمفعول لا مطلقاً. بل في الحالية ملابسة الفعل^{٨٢٠} ولا دلالة في هذا التعريف على هذا المعنى.

الثالث: أنه منقوض بقولهم: "ضربت الضرب شديداً؛ فإنَّ قوله: "شديداً" حال عن المفعول المطلق.

الرابع: أنه منقوض بقوله تعالى: ﴿قُلْ بَلْ مَلَّةٌ إِلَّهِمْ خَفِيفًا﴾ [البقرة، ١٣٥/٢] وقوله: ﴿ذَابِرٌ هُوَ لَاءٌ مَّقْطُوعٌ مُّصْبِحِينَ﴾ [الحجر، ٦٦/١٥]. فإنَّ كلاً من المنصوبين ههنا حال عن المضاف إليه.

الخامس: أنه صادق على الصفة في مثل: "جاءني رجل عالم" و"رأيت رجلاً عالماً".

والجواب عن الأول: أنَّ مثل هذه الحال أمرها في غاية الإشكال حتَّى تحيّر الجمهور في حلّها؛ إذ هي جملة حالية مع أنَّها لا تنحلّ إلى مفرد ولا تبين هيئة فاعل ولا مفعول. وليست بمؤكّدة، فكيف حالها؟ ولمكان الحيرة فيها افترق الفحول في حلّها إلى فرق.

فقال الإمام أبو الفتح ابن جنّي: «إنَّها من قبيل الحال السببية كالنعت السببي في نحو: "مررت برجل قائم غلماناً". والتقدير ههنا: "جاءني زيد طالعة الشمس عند مجيئه".»/[٦٥ظ] وقال فرقة من النحاة: "إنَّها مؤوَّلة بالمفرد أي: 'جاءني زيد مبكراً'. وقال صدر الأفاضل: «هذه الجملة ليست حالاً بل هي مفعول معه. أي: "جاءني زيد وطلوع الشمس".» هذا كلام هؤلاء الفحول. والكلّ بمعزل عن القبول.

وعندي أنَّ هذه الجملة حال صورة وظرف حقيقة. يعني أنَّ مثل ذلك ظرف في صورة الحال. والاعتبار للحقيقة لا للصورة. قال جار الله في المفضل: «ويجوز إخلاء الجملة الحالية عن الراجع إلى ذي الحال؛^{٨٢١} إجراء لها مجرى الظرف؛^{٨٢٢} لانعقاد الشبه بينها وبينه، تقول: أتيتك وزيدٌ قائمٌ، ولقيتُك والجيشُ قائمٌ:

وَقَدْ أَغْتَدِي وَالطَّيْرُ فِي وَكُنَاتِهَا»^{٨٢٣}

...

^{٨٢٠} م - أنَّ الواجب في الحال هذه أنه بيان لهيئة الفاعل والمفعول لا مطلقاً، بل في الحالية ملابسة الفعل، صح هامش.

^{٨٢١} وفي هامش ش: يجوز إخلاء الجملة الحالية عن القصر الراجع لا ذي الحال.

^{٨٢٢} ر: الحرف.

^{٨٢٣} المفضل ٩٢/١.

هذا كلامه في المفضل. وفيه دليل على ما ذهبنا إليه. وقد ذكر في الكشف في سورة لقمان كلاما بعضه دليل^{٨٢٤} على ما ذهبنا إليه وبعضه دليل على ما ذهب إليه ابن جنّي؛ لأنّه قال في قوله تعالى: ﴿وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ﴾ [لقمان، ٢٧/٣١]: «هو في قراءة من رفع البحر كقوله:

وَقَدْ أَغْتَدِي وَالطَّيْرُ فِي وَكُنَاتِهَا ...

وجئت والجيش مصطفً ونحوهما من الأحوال التي حكمها حكم الظروف؛ فلذلك عريت عن ضمير ذي الحال. ويجوز أن يقدر: وبحرها، أي: بحر الأرض»^{٨٢٥} هذا كلامه.

والجواب عن الثاني والرابع والخامس يطلب من سائر كتبنا مثل شرح لباب الإعراب وغيره.

(وهي) أي: الحال وأنت الضمير الراجع؛ إذ الحال مؤنث سماعي. (جواب "كيف") إشارة إلى ما ذكره القوم من أنّ حقيقة الحال بيان كيفية وقوع الفعل. وفي كلامه تنبيه على أنّ "كيف" موضوع للسؤال عن الحال. فإن قيل: الحال التي "كيف" سؤال عنها هي الحال بمعنى الصفة المعنوية القائمة^{٨٢٦} بذات الفاعل؛ إذ قد سبق أنّ "كيف زيد" معناه: "أصحیح أم سقیم"، إلى غير ذلك. لا الحال النحوية التي هي اللفظ المنسوب حتّى تعتبر هذه في جوابه.

قلنا: نعم، إلا أنّ "كيف" إذا دخل على اسم مثل "كيف زيد" فالمعنى ما ذكرتم. وأما إذا وقع بعده فعل مثل أن يقال: "كيف جاء زيد؟" فالمراد السؤال عن كيفية الفعل وعن صفته. فجوابه إذن أن يقال: "راكبا" ونحوه؛ ممّا يدلّ على كيفية الفعل وصفته. ولهذا ترى القوم^{٨٢٧} يقولون: "وقع بعد 'كيف' كلام تامّ نحو ما ذكر فهو في موضع النصب على أنّه حال فجوابه إذن كذلك". وإلى هذا أشار صاحب الكشف في قوله تعالى: ﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ

^{٨٢٤} م - دليل، صح هامش.

^{٨٢٥} المفضل للزمخشري، ٥٠٢/٣.

^{٨٢٦} م - القائمة، صح هامش.

^{٨٢٧} ر + إذ.

وَكُنْتُمْ أَفْئِدَةً [البقرة، ٢٨/٢] حيث قال: «معناه على أي حال تكفرون»^{٨٢٨} حتى إن كان السؤال على حقيقته فجوابه إذن^{٨٢٩} "عالمين" وإليه الإشارة في نظم التنزيل بقوله: ﴿وَكُنْتُمْ أَفْئِدَةً﴾ [البقرة، ٢٨/٢] عالمون بذلك، فليفهم.

وقال سيبويه: «إنّ الحال جارية مجرى الصفة للفعل. فإذا قيل: "كيف ذهب زيد؟" فجوابه ما يدلّ على كيفية الفعل نحو أن يقال: "ماشياً" أو "راكباً" ونحو ذلك». ومراده بالفعل المصدر الذي يدلّ عليه الفعل. وقال صاحب المفتاح: «الحال بيان كيفية وقوع الفعل عن فاعله»^{٨٣٠}. وقال الشيخ ابن الحاجب في إيضاح المفصل: «قد حدّ بعضهم الحال بأنّه لفظ يبيّن كيفية وقوع الفعل ثمّ قال: "وهو سديد"»^{٨٣١}. وبهذا يظهر [٦٦و] أنّ كلام المص ههنا قاصر، وأنّ الصواب أن يقال: وهي جواب: "كيف فعل أو فعل" فليتأمل. (كما أنّ المفعول له جواب "لم") هذا أيضاً قاصر. والصواب أن يقال: جواب "لم فعل؟". إذ لو قيل: "لم كان العسل يابساً أو حلواً؟" ولم كان الخل حامضاً؟ إلى غير ذلك. وهو كثير فالمفعول له ليس جواباً له. (نحو: جاءني زيد ركباً) مثال لما يبيّن هيئة الفاعل. (ورأيتَه جالساً) مثال لما يبيّن هيئة المفعول.

(وحقّها) أي حقّ الحال (أن تكون نكرة)؛ إذ هي في التحقيق خبر وحقّ الخبر أن يكون نكرة. (كما أنّ من حقّ ذي الحال أن يكون معرفة)؛ لأنّه في التحقيق مبتدأ وحقّ المبتدأ أن يكون معرفة. وقال الشارح الفاضل شكر الله سعيه: «إنّ الحال جارية مجرى الصفة للفعل. ولهذا سمّاه سيبويه صفة للفعل. وأراد بالفعل مصدر الفعل وهو نكرة فصفتَه أيضاً تكون نكرة». وفيه بحث؛ لأنّ كون الفعل نكرة ممنوع؛ إذ الفعل أي المصدر هنا مضاف إلى فاعله والمضاف إلى المعرفة معرفة. وكيف لا والركوب في نحو: "جاءني زيد ركباً" صفة لمجيء زيد لا لمجيء ما حتّى يكون نكرة؟

^{٨٢٨} الكشف للزمخشري، ١/١٢٢.

^{٨٢٩} م - فجوابه إذن، صح هامش.

^{٨٣٠} مفتاح العلوم للسكاكي، ٩٢.

^{٨٣١} الإيضاح في شرح المفصل للزمخشري، ١/٣٢٧.

نعم، إن كان الفاعل نكرة كان الفعل أيضا كذلك؛ إذ المضاف إلى النكرة نكرة. وهذا كلام حق لا يحول حوله شك؛ فإنهم قد أطبقوا على أن كون المبتدأ نكرة وكون^{٨٣٢} الخبر معرفة محضة ممتنع بعد دخول النواسخ أيضا. ولهذا نراهم يحتاجون إلى التأويل في قوله:

أُظْهِرِي كَانُ أَتْلُكَ أُمَّ حِمَارٍ^{٨٣٣}

...

مع أن الخبر في باب "كان" معرفة محضة في قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا﴾ [الأعراف، ٨٢/٧]. فلو لم يكن المصدر هنا معرفة لامتنع. فإن قوله: "جواب قومه" نصب خبر "كان". وقوله: "إلا أن قالوا" اسمه والتقدير: وما كان جواب قومه إلا قولهم. فلو كان المصدر نكرة لزم كون الخبر معرفة محضة. وكون المبتدأ نكرة وهو ممتنع باتفاقهم. وباب "الذي" مستثنى من هذه القاعدة، على ما صرحوا به. وقال أبو البقاء في قوله تعالى: ﴿إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ﴾ [آل عمران، ٦٤/٣]: «إن قوله: "ألا نعبد إلا الله" بدل من قوله: "سواء" لا صفة؛ إذ هو معرفة؛ إذ التقدير عدم عبادتنا إلا الله».

ولما ذكرنا من أن مصدر الفعل الذي فاعله معرفة معرفة^{٨٣٤} اعترض النحاة على صاحب الكشف حيث قال في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَعْطُكُمْ بِوَحْدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ﴾ [سبأ، ٤٦/٣٤]: «إن قوله: "أن تقوموا" عطف بيان على "واحدة"»^{٨٣٥} بأن عطف البيان معرفة. وقد اتفق البصريون كلهم على أن عطف البيان لا يجوز أن يكون نكرة ولا يجوز أن يكون مخالفا لمتبوعه وهو المبين في التعريف. والمتبوع ههنا نكرة. فكيف تكون المعرفة وهو قوله: أن تقوموا عطف بيان له؟ إذ التقدير: قيامكم لله. وكذا اعترضوا عليه^{٨٣٦} في قوله تعالى: ﴿فِيهِ ءَايَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ إِبْرَاهِيمَ﴾ [آل عمران، ٩٧/٣] حيث جعل "مقام إبراهيم" عطف بيان لقوله: "آيات".

ثم أول آخرون كلامه بأن مراده بعطف البيان البدل ويجوز التخالف بين البدل والمبدل تعريفا وتنكيراً. وقد جرت عادته بأنه كثيرا ما يسمي عطف البيان بدلا؛ لتأخيها. ألا ترى أنه قال في قوله تعالى: ﴿أَشْكِنُوهُنَّ مِنْ

^{٨٣٢} م - كون، صح هامش.

^{٨٣٣} البيت لم ينسب، خزانة الأدب، ١٧٨/٧.

^{٨٣٤} ر - معرفة.

^{٨٣٥} الكشف للزمخشري، ٥٩٠/٣.

^{٨٣٦} م - عليه، صح هامش.

حَيْثُ سَكَتُمْ مِّنْ وُجْدِكُمْ ﴿[الطلاق، ٦/٦٥]: «إِنَّ قَوْلَهُ: "من وجدكم" / [٦٦ظ] عطف بيان لقوله: "من حيث سكتتم" تقديره: أسكنوهن مكانا مما تطيقون»^{٨٣٧} فإنه أراد بعطف البيان هنا البدل؛ إذ الخافض لا يعاد إلا معه. فالتوجيه ههنا أن يقال: إن المصدر في بعض المواضع نكرة والحال صفة لها. فحكم بتكيرها على الإطلاق؛ طردا للباب والله أعلم بالصواب.

(فإن أردت الحال عن النكرة) أي: إن جعلت الحال حالا عن النكرة (فقدّمها عليها) أي: يجب تقديمها عليها؛ إذ يلتبس الحال بالصفة في نحو: لقيت رجلا راكبا فحكم بوجوبها مطلقا؛ طردا للباب. (نحو: جاءني راكبا رجل) تمثيله تنبيه على قيود:

الأول: أن صاحب الحال نكرة محضة ليست موصوفة بوصف من الأوصاف، نحو: "جاءني رجل عالم راكبا".^{٨٣٨}

الثاني: أنه غير مسبوق باستفهام، نحو: "هل أتاك رجل راكبا؟".

الثالث: أنه غير مسبوق بنفي، نحو: "ما جاءني رجل راكبا".^{٨٣٩}

الرابع: أنه غير مسبوق بشبه النفي، نحو: "قلما جاءني رجل راكبا".

الخامس: أنه غير مسبوق بنهي، نحو: "لا يتكلمن رجل مصليا".

السادس: أنه غير مفصول بـ"إلا"، نحو: "ما جاءني رجل إلا راكبا".

السابع: أنه نكرة غير مشاركة بمعرفة، نحو: "جاءني رجل وزيد راكين".

ففي كلام المص إذن تنبيه على أن وجوب تقديم الحال على ذي الحال النكرة مقيد بانتفاء^{٨٤٠} هذه القيود المذكورة، حتى إن وجد قيد من هذه القيود السبعة فلا وجوب أصلا. وقد عرف سابقا من أول كتابه إلى ههنا أن

^{٨٣٧} الكشف للزمخشري، ٥٥٨/٤.

^{٨٣٨} م - نحو جاءني رجل عالم راكبا، صح هامش.

^{٨٣٩} ر - الثاني أنه غير مسبوق باستفهام نحو هل أتاك رجل راكبا الثالث أنه غير مسبوق بنفي نحو ما جاءني رجل راكبا.

^{٨٤٠} م - بانتفاء، صح هامش.

عاداته قد جرت على أنه كثيرا ما يعتمد في القيود والمقاصد بالأمثلة، بل إنه كثيرا ما يفسر بالأمثلة، كما هو عادة أهل العربية فضلا عن التعويل عليها في القيود. (وعليه) أي: وعلى هذا المعنى وهو تقديم الحال على النكرة التي هي ذو الحال ورد (قوله) أي: قول كثير في حق معشوقته عزة:^{٨٤١}

(لِعَزَّةٍ مُوحِشًا طَلَلٌ قَدِيمٌ) عفاها كُلُّ أَشْحَمٍ مُسْتَدِيمٍ

فقلوه: "لعزة" خبر مبتدؤه "طلل". وقوله: "قديم" صفة "طلل". والطلل رسم الدار وأثرها. ومن ذلك بيت

الكتاب:

هَلْ تَعْرِفُ الْيَوْمَ رَسْمَ الدَّارِ وَالطَّلَلِ

كما عَرَفْتَ بِجَنْفِ الصَّيْقَلِ الْخِلَالِ

دارٌ لِمَرْوَةٍ إِذْ أَهْلِي وَأَهْلِيهِمْ

بِالْكَانِيسِيَّةِ نَزَعَى اللَّهُو وَالْغَزَلَا^{٨٤٢}

وجمع الطلل: "الأطلال" وضمير "عفاها" للطلل؛ لأنه جنس بمعنى الأطلال أو للدار المستفادة بقرينة ذكر الطلل. يقال: "عفت الريح المنزل عفاء يتعدى ولا يتعدى. أي: محتها وخربتها. والأشحم: الأسود. وموصوفه مقدر، أي: السحاب الأسود المظلم الكثير المطر. والمستديم: الدائم الممطر بطريق الدوام. والإيحاش: قطع الأنس وإيقاع الوحشة في القلب. يقال: "أوحش يوحش إيحاشا". والوحشة: اسم جامع لجميع أسباب الحزن والغم وموجعات^{٨٤٣} القلب. فلا يتصور حال من الأحوال الركيكة القبيحة إلا والوحشة مخبرة عنها^{٨٤٤} صادقة عليها حفظنا الله عن الوحشة في الدارين. وبهذا المعنى عبر كثير عن حالته التي تقصر عنها العبارات. ولا تفي بحققها الإشارات [٦٧و] وهي حالة البعد والفراق عن محبوبته ومعشوقته كما قال في بيت آخر:

وَمَا كُنْتُ أَذْرِي قَبْلَ عَزَّةٍ مَا الْبُكَاءِ

وَلَا مَوْجِعَاتِ الْقَلْبِ حَتَّى تَوَلَّيْتُ^{٨٤٥}

ومعنى البيت: طلل قديم من أطلال منزل الحبيبة لعزة حال كون هذا الطلل موحشا موجعا للقلب. فقلوه:

"عفاها" استئناف، كأنه قيل: "ما لدارها قد خربت؟" فقيل: "خرَّبها كُلُّ سَحَابٍ مَظْلَمٍ مَمْطَرٍ. ومقصود المص من إيراد

^{٨٤١} هو أبو صخر كثير بن عبد الرحمن. كان من عشاق العرب المشهورين، انظر؛ وفيات الأعيان، ١٠٦/٤.

^{٨٤٢} الكتاب لسيويه، ٢٨٢/١.

^{٨٤٣} م - وموجعات، صح هامش.

^{٨٤٤} م - مخبرة عنها، صح هامش.

^{٨٤٥} خزانة الأدب، ٢١١/٥.

البيت أنّ "موحشا" حال عن قوله: "طلل" وذو الحال نكرة فقدّمها عليه. والعجب منه أنّه غفل عن كون النكرة موصوفة وقد بيّنا فيما سبق أنّ الوجوب إنّما هو إذا لم يكن هناك شيء من القيود السبعة وأنّه لا وجوب ههنا.

وفيه فساد آخر وهو أنّه إن جعل "موحشا" حالا عن "طلل" لزم اختلاف العامل في الحال وصاحبها. وهذا الحديث إنّما يتضح حقّ وضوحه إذا بيّن أولاً اختلاف المذاهب في مثله. وحاصل ذلك^{٨٤٦} أنّ العامل قسمان: لفظي ومعنوي. فاللفظي ظاهر والمعنوي عبارة عن معنى فعل يؤخذ من غير الفعل؛ إذ لو أخذ من الفعل نفسه لكان العامل لفظيا لا معنويا. والكلام في المعنوي. ولا يخفى أنّ غير الفعل كثير فكلّ غير لا يصلح للأخذ بل الأخذ من الغير مشروط بدلالة ذلك الغير على المعنى الذي يؤخذ منه فذلك الغير الذي يدلّ على معنى الفعل قسمان:

الأول: أن يكون ذلك الغير ظرفا، وكلامنا الآن في هذا القسم. ويندرج في الظرف. الظرف الحقيقي، نحو: اليوم الخروج وعندي كذا والظرف الاصطلاحي وهو الجارّ والمجرور، نحو: في الدار زيد ولعمرو كذا. وحكم الظرفين واحد^{٨٤٧} فهذا الظرف رافع أي يرفع ما بعده بلا نزاع إنّما النزاع في شرطه، وفيه ثلاثة مذاهب:

الأول: مذهب سيبويه. وهو أنّ الظرف إنّما يعمل فيما بعده ويرفعه إذا كان هناك شرطان:

أحدهما: أن يكون ما بعده اسما جامدا، نحو: عندي مال لا حدثا صريحا نحو: اليوم الخروج ولا مؤولا بالحدث، نحو: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ تَقُومَ السَّمَاءُ بِأَمْرِه﴾ [الروم، ٢٥/٣٠].

وثانيهما: الاعتماد على الأمور الستة المشهورة، وهي: المبتدأ والموصول والموصوف وذو الحال وحرف الاستفهام وحرف النفي.^{٨٤٨}

الثاني: مذهب الخليل وهو أنّ الاعتماد كاف في عمله لا حاجة إلى اشتراط الجمود فيما بعده.

الثالث: مذهب الأخفش وعليه الكوفيون وهو: أنّه لا حاجة إلى اشتراط شيء. فعمله عنده غير مشروط لا بالجمود، كما هو مذهب سيبويه ولا بالاعتماد كما اتّفق الخليل وسيبويه عليه.

^{٨٤٦} م - ذلك، صح هامش.

^{٨٤٧} م - واحد، صح هامش.

^{٨٤٨} وفي هامش م ش: فالمبتدأ نحو زيد في داره عمرو والموصول نحو جاءني الذي في الدار أخوه والموصوف نحو مررت برجل في مكتبة كتاب وذو الحال نحو لقيت زيدا عليه جبتّه وشيء والاستفهام نحو أفي الدار زيد والنفي نحو ما فيها أحد، منه.

فالحاصل أنّ عمل الظرف فيما بعده ورفعه له مشروط بشرطين عند سيبويه وبواحد عند الخليل وغير مشروط بشيء عند الأخفش. ولا يخفى أنّه لا اعتماد ههنا، فيمتنع أن يعمل^{٨٤٩} قوله: "لعزّة" فيما بعده وهو "طلل". فمذهب الخليل وسيبويه ههنا إذن^{٨٥٠} الامتناع. بقي مذهب الأخفش. فإن بني الأمر على مذهبه جاز أن يعمل الظرف وهو "لعزّة" فيما بعده وهو "طلل"، فتقديره إذن: ثبت لعزّة طلل حال كونه موحشا. ف"طلل" إذن فاعل الظرف، فحصل مقصود المص إذن.

وأما إن بني الأمر على مذهب سيبويه ف"طلل" عنده مبتدأ [٦٧ظ] لا عمل للظرف فيه. فاختلف العامل في الحال وصاحبها؛ إذ العامل في الحال هو الظرف. وفي صاحبها معنى الابتداء كذا ذكره الشارح الفاضل، ثم قال: «والصواب أن يجعل حالا من المستكنّ في الظرف. وهو ضمير "طلل" فلا يكون ذو الحال نكرة» هذا كلامه. ويرد عليه أنّ الحقّ أنّ الضمير العائد إلى النكرة نكرة، على ما صرّحوا به. فيكون ذو الحال على هذا التقدير أيضا نكرة.^{٨٥١}

فإن قيل: فلنجعل الابتداء عاملا فيهما على مذهب سيبويه، فيتحد العامل في الحال وذو الحال.^{٨٥٢}

قلنا: لا سبيل إلى هذا لوجهين:

الأول: أنّ الحال يجب أن تكون بيانا لهيئة الفاعل والمفعول. وههنا بيان لهيئة المبتدأ. وقد أطبقت النحاة على أنّ الحال بيان لكيفية وقوع الفعل. نصّ على ذلك سيبويه وصرّح به القوم أجمعون. وقد قرعنا بذلك سمعك فلا تنس.

الثاني: أنّهم أطبقوا على أنّ العامل في الحال الفعل أو شبهه أو معناه وفسّروا شبه الفعل بما يعمل عمل الفعل. ويكون من تركيبه وهو اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة والمصدر. وفسّروا معنى الفعل بما

^{٨٤٩} ش - يعمل، صح هامش.

^{٨٥٠} م - إذن، صح هامش.

^{٨٥١} م - الابتداء كذا ذكره الشارح الفاضل ثم قال والصواب أن يجعل حالا من المستكنّ في الظرف وهو ضمير طلل فلا يكون ذو الحال نكرة هذا كلامه

ويرد عليه أنّ الحقّ أنّ الضمير العائد إلى النكرة نكرة على ما صرّحوا به فيكون ذو الحال على هذا التقدير أيضا نكرة، صح هامش.

^{٨٥٢} ر - وذو الحال.

يستنبط منه معنى الفعل. ولا يكون من صيغته وهو الظرف والجارّ والمجرور وحرف التنبيه واسم الإشارة وحرف النداء وحرف التشبيه. ومعنى التشبيه والمنسوب واسم المفعول ولم يعدوا الابتداء من العوامل في الحال.

والحاصل أنّ كلامهم في الفصلين في تعريف الحال. وفي بيان عاملها يدلّ دلالة قاطعة على أنّ الحال من المبتدأ ومن الخبر غير جائز أصلاً. هذا هو الذي تدلّ عليه أصول النحو وتصريح الإمام إمام الصناعة ومن بعده من أرباب المهارة إلا أنّ تخريج^{٨٥٣} المتأخّرين وتحقيق المتبجّرين في بعض المواضع يدلّ على أنّه لا منع من ذلك.

فإن قيل فما تقول في مثل قولهم: "زيد راجلاً أحسن منه راكباً" وقولهم: "تمره نخلتني بسراً أطيب منه رطباً" و"عمرو قاعدا مثله قائماً" و"درهمك موزوناً درهم عبد الله"؛ فإنّ هذه الأمثلة جائزة باتّفاقهم وهي صريحة في أنّه يجوز الحال عن المبتدأ؟

قلنا: ممنوع؛ فإنّ "راجلاً" في المثال الأوّل حال من ضمير "أحسن" و"راكباً" حال من مجرور "منه". وكذا المثال الثاني. وأمّا قوله: "قاعداً" في المثال الثالث، فهو حال من ضمير الخبر؛ إذ المعنى: عمرو قاعداً شابه نفسه قائماً. فالحال الأوّل حال من ضمير الفاعل والثاني من ضمير المفعول. وأمّا المثال الأخير فهو تشبيه بليغ والتقدير: درهمك موزوناً شابه درهم عبد الله. فقوله: "موزوناً" حال من ضمير الفاعل أو من مفعول "يشابه" لكن يشكل هذا بمذهب الشيخ أبي علي الفارسي وأتباعه؛ حيث يمنعون عمل أفعال التفضيل وآلة التشبيه فيما قبلهما؛ لضعفهما في العمل كذا قاله المحقّق الرضي شكر الله سعيه، ثم قال: «زيد راجلاً أحسن منه راكباً»؛ فإنّه جائز اتفاقاً مع خلوّ المبتدأ من معنى [٦٨ و] الفعل» هذه عبارته. وفيه تصريح بأنّه لا يجوز الحال عن المبتدأ؛ إذ هو حال عن معنى الفعل. فبقيت الحال بلا عامل. وههنا بحث:

أمّا أولاً: فلائّه يجوز أن يجعل هذا من قبيل الإضمار والتفسير. فاندفع اعتراضه على الشيخ أبي علي وأتباعه وسقط الإشكال عن أصله.

^{٨٥٣} م - تخريج، صح هامش.

وأما ثانياً: فلائنه قال في موضع آخر: «أما في نحو: "زيد قائما في الدار" فإن جَوَزنا كون "زيد" صاحب الحال؛ بناء على جواز اختلاف عاملي الحال وصاحبه. فالحال متأخر عن صاحبه وإن لم يجز ذلك، وقلنا: إنَّ الظرف هو صاحب الحال بناء على وجوب اتحاد العامل في الحال وصاحبه فالحال متأخر عما صاحبه نائبه أي: "زيد".

وأما ثالثاً: فلائنه ذكر في موضع آخر أنه لا يجوز أن يكون "موحشا" حالا عن "طلل" ويكون معنى الابتداء عاملاً في الحال وصاحبها؛ حتّى يتحد العامل فيهما على مذهب سيبويه أيضاً؛ إذ ليس المعنى على أن الابتداء بلفظ "طلل" للإسناد إليه مقيّد بكونه "موحشا". فكيف يعمل في الحال ما ليس مقيّداً به؟ هذا كلامه. وفيه دلالة على أن الابتداء يصلح للعمل في الحال إلا أنه ههنا غير مناسب للمقام.

وههنا شيء آخر، وهو: أنه لا يخفى أن مقصود كثير إظهار التحسّر والحزن من جهة انقراض عزة واندراس أطلالها وإبراز الوحشة من جهة بعدها وفراقها.^{٨٥٤} وحيثُذ فيجوز أن يكون الابتداء عاملاً في الحال أيضاً؛ إذ الابتداء مقيّد بالإيحاش والقول بأنّه غير مقيّد ممنوع. وقد يظنّ أنّ الحال عن المبتدأ جائز. والعامل هو انتساب الخبر إلى المبتدأ وهو معنى فعلي قابل للتقييد إن قصد وضعفه ظاهر؛ إذ العامل في الحال وصاحبها إذن مختلف. وههنا مباحث شريفة لا بدّ أن أشير إليها، وأنبّهك عليها؛ لعموم منافعتها، وجموم فوائدها:

الأول: أن الحال بملاحظة مضمونها ومدلولها ثبوتاً وانتقالاً قسماً:

الأول: الحال المنتقلة وهي المشهورة التي يعرفها كلّ أحد. وهذه هي الغالبة في الاستعمالات

الشائعة في الإطلاق.^{٨٥٥}

الثاني: المؤكدة وتسمّى هذا تارة: ملازمة وأخرى: ثابتة.

وفسروا الأوّل تارة بأنّه: بيان لهيئة الفاعل أو المفعول. وتارة بأنّه الذي يقع جواباً لـ "كيف فعل؟" أو "فعل؟"

وتارة بأنّه ما يبيّن كيفية وقوع الفعل عن فاعله. وكلّ هذه التعريفات قاصرة.^{٨٥٦} وحدّه الصحيح أن يقال: هو فضلة

^{٨٥٤} م - وإبراز الوحشة من جهة بعدها وفراقها، صح هامش.

^{٨٥٥} م - وهذه هي الغالبة في الاستعمالات الشائعة في الإطلاق، صح هامش.

^{٨٥٦} م - وكلّ هذه التعريفات قاصرة، صح هامش.

يذكر في الكلام؛ تقييدا لمصدر اشتمل عليه ذلك الكلام بوقت حصول مضمونها. وهذا تعريف صحيح، جامع، مانع.

وفسروا القسم الثاني بأنه: هو الذي يقرّر مضمون جملة اسمية. كذا ذكره ابن الحاجب وصاحب اللّباب اقتفاء بما ذكره جار الله في المفضل؛ حيث قال: «الحال المؤكّدة هي التي تجيء على إثر جملة عقدها من اسمين ولا عمل لهما؛ لتوكيد خبرها وتقرير مؤداه أو نفي الشك عنه» وقد زاد صاحب اللّباب شيئا آخر وهو أنّ عامل المؤكّدة واجب الحذف دائما؛ اقتفاء بالشيخ ابن الحاجب. وكلّ ذلك بظاهره غير صحيح.

أما أولا: فلأنّ الحال المؤكّدة غير مختصة بالجملة الاسمية بل هي تقع بعد الفعلية أيضا وقوعا شائعا. قال الله تعالى: ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ﴾ [آل عمران، ١٨/٣]؛ فإنّ "قائما" حال مؤكّدة من فاعل "شهد". نصّ عليه صاحب الكشف وغيره. فالتعريف إذن [٦٨ظ] والتخصيص بالجملة الاسمية غير صحيح.

وأما ثانيا: فلأنّ ما ذكروا من دعوى وجوب الإضمار في عاملها غير صحيح؛ إذ لو أريد أنّه يجب إضمار عاملها مطلقا سواء كانت واقعة بعد الجملة الاسمية أو الفعلية فهذا غير صحيح؛ لما تلونا عليك من الآية الكريمة وإن أريد أنّه يجب إضماره إذا وقعت بعد الاسمية فهذا أيضا غير صحيح؛ لأنّه منقوض بقوله تعالى: ﴿وَهَذَا صِرَاطُ رَبِّكَ مُسْتَقِيمًا﴾ [الأنعام، ١٢٦/٦]. اللهمّ إلّا أن يقال: هذه اسمية صورة^{٨٥٧} وفعلية معنى. والكلام في الاسمية صورة ومعنى.

وأما تعريف المفضل وتصريح الكشف^{٨٥٨} وإن كانا متنافيين صورة إلّا أنّه يمكن التوفيق بينهما بأنّ المراد بالتعريف قسم مخصوص لا مطلق المؤكّدة والتعريف لا ينافي التصريح. والتعريف الصحيح للحال المؤكّدة عندي أن يقال: الحال المؤكّدة هي: التي يكون معناها مفهوما^{٨٥٩} من الجملة الماضية قبلها. فيندرج فيه ما كان بعد الاسمية وما كان بعد الفعلية ويندرج فيه ما يكون مضمونه مستفادا من مضمون العامل. ومعناه مؤكّدا لمعناه نحو:

^{٨٥٧} ر - صورة.

^{٨٥٨} م - الكشف للزمخشري، صح هامش.

^{٨٥٩} ر - مفهوما.

﴿وَلَا تَعْتَوْا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾ [الشعراء، ١٨٣/٢٦]، ﴿ثُمَّ وَلِيْتُمُ مَّدِيرِينَ﴾ [التوبة، ٢٧/٩] إلى غير ذلك. مما يكون معناها مفهوما من معنى العامل ويندرج فيه ما يكون معناه مستفادا من معنى صاحب الحال ومعناه مؤكدا لمعناه، نحو: "جاءني القوم طرا". وعليه قوله تعالى: ﴿لَا مَنَ مَن فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا﴾ [يونس، ٩٩/١٠]. وهذا القسم ضربان: حقيقي وادعائي.

فالحقيقي ما يكون صاحب الحال مشهورا بالصفة التي دلّت عليها لفظ الحال، نحو: "أنا حاتم جوادا".

والادعائي ما يكون مبتئا على ادعاء صاحبه، نحو: "أنا فلان بطلا شجاعا". ويندرج فيه ما يكون مضمونه مفهوما من مضمون الجملة من حيث هي^{٨٦٠} هي وهذا ظاهر. وهذه الحال وهي المؤكدة ليست في الكلام بقيد يتقيد بها عاملها، بل هي تأكيد والتأكيد ليس بتقيد بخلاف القسم الأول وهو المنتقلة؛ فإنه قيد في الكلام يتقيد بها عاملها. وقد أشرنا إلى هذا المعنى في تعريفها، فتأمل.

البحث الثاني من المباحث الموعودة: أنّ الحال بملاحظة كونها مقصودة بالذات ووسيلة إلى المقصود بالذات قسمان:

الأول: المقصود بالذات. وهذه مشهورة يعرفها كل أحد. وهذه هي الغالبة في الاستعمالات والشائعة في الإطلاقات.

الثاني: الوسيلة إلى ما هو المقصود بالذات. ويسمى هذا القسم: حالا موطئة ولفظ الموطئة اسم فاعل من: "وطأ الطريق" أي: سهّله وهيأه للمرور. وسمّوه: موطئة؛ إذ هي توطئة وتمهيد لما يذكر بعده. وشرطوا أن يكون اسما جامدا وفسروه بأنّه: اسم جامد موصوف بصفة هي المقصود الأصلية. وقال صاحب اللباب: «إنّ الحال الموطئة أن تأتي باسم مشتق بعد اسم جامد»^{٨٦١}، فلفظ "الموطئة" [٦٩و] على هذا اسم مفعول؛ إذ الأول لما كان موطئة كان الثاني موطأة، وهو ظاهر. ومثال هذا القسم قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا

^{٨٦٠} م - هي، صح هامش.

^{٨٦١} لم أجد في اللباب.

عَرِيًّا» [يوسف، ١٢/٢] وقوله: ﴿فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا﴾ [مريم، ١٩/١٧]. ويقال: "جاءني زيد رجلا كريما" ومثله أكثر من أن يحصى.

المبحث الثالث من المباحث الموعودة: أنَّ الحال بملاحظة وقوعها في الزمان أقسام ثلاثة:

الأول: المقارنة وهي التي مضمونها ومضمون عاملها واقعان معا في زمان واحد. وهذه هي الغالبة في الاستعمالات السابقة في الإطلاقات. والذي سمعته من أنَّهم يقولون: "لا بدَّ في الحال من المقارنة" إنما هو في هذا القسم لا غير.

الثاني: المقدرة بلفظ اسم المفعول. يعني أنَّ مضمونها غير واقع حين وقوع العامل، بل إنَّ مضمونها مقدَّر الوقوع. ومن هذا القبيل قوله تعالى: ﴿لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ ءَامِنِينَ مُخْلَقِينَ رُءُوسَكُمْ﴾ [الفتح، ٢٧/٤٨]؛ فإنَّ التحليق غير واقع حين الدخول. فالمعنى: مقدَّرين تحليق رؤوسكم. ومن هذا القبيل قوله تعالى: ﴿فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ﴾ [الزمر، ٣٩/٧٣] أي: مقدَّرين الخلود. ويقال: "مررت برجل معه صقر صائدا به غدا، أي: مقدَّرا ذلك. والتأويل بالتقدير يختلف حسب اختلاف المقامات بحسب قرائن الحالات ومدار ذلك على ذي الحال. فإن صحَّ كونه مقدَّرا بصيغة اسم الفاعل فذاك. وإن صحَّ كونه مقدَّر الوصف فذاك. والأمثلة المذكورة من القسم الأوَّل كما لا يخفى.

ومن الثاني ما يقال: "طلبت زيدا العالم مكرِّما" أي: مقدَّرا تكريمه وتعظيمه إن جعل حالا من المفعول وإن جعل حالا من الفاعل فالتقدير: مكرِّما بصيغة اسم الفاعل. ومما يحتمل الوجهين قوله تعالى: ﴿وَبَشَّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ نَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ﴾ [الصافات، ٣٧/١١٢]. فإن جعل "نبيًّا" وما بعده حالا من إسحاق وهو ظاهر المتبادر إلى الفهم فالتقدير: وبشرناه بإسحاق حال كونه مقدَّرا نبوته ومقدَّر كونه من الصالحين. وزعم صاحب الكشف أنَّ ههنا مضافا محذوفا أي: بشرناه بوجود إسحاق نبيا^{٨٦٢} بأن يوجد مقدَّرا نبوته؛ لأنَّ ذا الحال غير موجود وقت البشارة. وليس كما زعم؛ إذ لا حاجة إلى وجود ذي الحال، بل المقارنة بين العامل ومضمون الحال كافية وإن جعل حالا من الفاعل. فالتقدير: بشرناه به مقدَّرين نبوته وكونه من الصالحين.

^{٨٦٢} ر+ بأن يوجد نبيا.

القسم الثالث: الحال الماضية المحكية نحو: "جاءني زيد أمس راكباً فرسه". هذه هي المباحث المهمة لكل الأنام. والله أعلم بالمram.

[اسم الفاعل]

(اسم الفاعل) رجوع إلى ما كان بصده أولاً من بيان العوامل القياسية على ما قال في مطلع الباب: "وجملتها سبعة: الفعل على الإطلاق واسم الفاعل" أي: الثاني من العوامل السبعة القياسية اسم الفاعل.

(كل اسم اشتق لذات من فعل ويجري على يفعل من فعله) تفسير لاسم الفاعل وتعريف له. فقله: "اشتق" إشارة إلى أن اسم الفاعل / [٦٩ظ] مشتق. وأما أن المشتق منه أي شيء؟ ففيه خلاف. فمذهب الجمهور أنه مشتق من المصدر. ومذهب السيرافي وتابعوه أنه مشتق من الفعل. وكذا اسم المفعول. والفعل مشتق من المصدر. ولمكان الخلاف في ذلك صرح المص بالاشتقاق وسكت عن المشتق منه؛ ليتناول المذهبين معا. وقوله: "لذات من فعل" أي: هو اسم موضوع للذات لكن باعتبار أنه مصدر للفعل لا للذات من حيث هي هي. وحق العبارة أن يقول: ^{٨٦٣} لمن قام به الفعل ليتناول نحو: جاهل وضامر ومنكسر ومائت وفائت إلى غير ذلك؛ إذ المتبادر إلى الفهم من لفظ "من فعل" من أحدث ومن أوجد. ومعنى "من قام" غير متبادر منه. فقله: "لذات من فعل" ^{٨٦٤} "من" هو فاعل في الجملة؛ بحيث يصح أن يسند إليه الفعل سواء أحدث الفعل أو لا. فيخرج منه اسم المفعول والآلة واسم الزمان والمكان. ويدخل فيه الصفة المشبهة. فأخرجها بقوله: ويجري على "يفعل" من فعله؛ إذ هي غير جارية عليه بالتفسير المذكور وهو قوله: (أي يوازيه في الحركات والسكنات)

فسر الجريان ههنا بالموازاة؛ إذ قد يطلق الجريان ويراد غير هذا المعنى كما يقال: صفة جارية على من هي له ^{٨٦٥} وعلى غير من هي له. والجريان في هذا الاستعمال عبارة عن: وقوع الشيء بعد الشيء بطريق مخصوص هو كونه صفة له أو خبراً أو حالاً. وقد يطلق الجريان ويراد به وقوع شيء موقع آخر؛ بحيث يؤدي الأول معنى الثاني.

^{٨٦٣} م - أن يقول، صح هامش.

^{٨٦٤} م - من فعل، صح هامش.

^{٨٦٥} ش - على من هي له، صح هامش.

فلما كان الجريان بأنَّ محلَّ الالتباس وكان المقام مقام التعريف المنافي للاشتباه والالتباس اشتغل بتفسيره ههنا؛
قطعا للشبهة وتنصيحا على المتنّه.

فإن قيل: تفسير الجريان بما ذكر منقوض بمثل "قائم" و"يقوم"؛ إذ ليس بينهما موازاة في الحركات
والسكنات. وكذا "قائل" و"يقول" إلى غير ذلك؛ فإنّه كثير.^{٨٦٦}

قلنا: ممنوع؛ إذ العبرة ههنا إنّما هي للأصل. والأصل ههنا سكون القاف وضمّ الواو ثمّ نقلوا.

وأما توافق أعيان الحركات فغير معتبر بدليل "ذاهب" و"يذهب" و"قاتل" و"يقتل"؛ ولهذا قال ابن الخشاب: «الوزن
هنا عروضي لا تصريفي».

(فإنّه يعمل عمل ما يجري) أي: اسم الفاعل (عليه) فضمير "يجري" لاسم الفاعل وضمير "عليه" لـ"ما".
فقوله: "يجري" جار على غير من^{٨٦٧} هو له، إلّا أنّه ترك إبراز الضمير أي: لم يقل عمل ما يجري هو عليه؛ إذ الإبراز
إنّما يجب في الصفات دون الأفعال بل الإبراز في الأفعال أولى. فالمص ترك الأولى. (إذا أريد به معنى الحال، أو
الاستقبال) إشارة إلى أنّ عمل اسم الفاعل مشروط بكونه بمعنى الحال أو الاستقبال؛ عملا بالاستقراء. وحكمته: أنّه
إذا كان كذلك كان موافقا لـ"يفعل" في اللفظ والمعنى. وإذا كان بمعنى الماضي كان مشابها للمضارع في اللفظ دون
المعنى.

فإن قيل: فلنعتبر إذن مشابته بالماضي دون المضارع والفعل الماضي عامل فليعمل هو أيضا مثله.

قلنا: فلا يكون مشابها له إذن في اللفظ.

والحاصل أنّ المعتبر في العمل إنّما هو المشابهة اللفظية والمعنوية معا؛ بشهادة التّبّع والاستقراء وح فإن
اعتبر مشابته بالماضي فاتت المشابهة اللفظية. وإن اعتبرت بالمضارع وكان المعنى على الماضي فاتت / [٧٠و]
المشابهة المعنوية والذي دلّ عليه الاستقراء إنّما هو المشابهة المعنوية واللفظية معا. فلا يعمل اسم الفاعل فيما

^{٨٦٦} م - والسكنات وكذا قائل ويقول إلى غير ذلك فإنّه كثير، صح هامش.

^{٨٦٧} م - من، صح هامش.

دونها. (نحو: زيد ضارب غلامه عمرا) فإنه قد عمل "ضارب" في المنصوب وهو "عمرا"؛ لأنه بمعنى الحال أو الاستقبال.

فإن قيل: قوله تعالى: ﴿وَكَلَّبُهُمْ بِسِطْرِ ذَرَأَيْهِ بِالْوَصِيدِ﴾ [الكهف، ١٨/١٨] صريح في جواز عمله بدون أحد الزمانين؛ إذ هو بمعنى الماضي، وقد عمل في مفعوله وهو "ذراعيه". وبهذا الدليل أجاز الكسائي نصبه بلا اشتراط للحال أو الاستقبال.

قلنا: وجه الجمهور بأنه من قبيل حكاية الحال الماضية. ومعنى حكاية الحال الماضية أن تقدّر نفسك كأنك موجود في ذلك الزمان أو تقدّر ذلك الزمان كأنه موجود الآن، لا أن اللفظ الذي في ذلك الزمان محكي الآن على ما تلفّظ به، نحو: "دعني من تمرتان". بل المقصود بحكاية الحال حكاية المعاني^{٨٦٨}، لا الألفاظ. قال جار الله: «معنى حكاية الحال أن يقدّر أنّ ذلك الفعل الماضي واقع في حال التكلم كما في قوله تعالى: ﴿فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلُ﴾ [البقرة، ٩١/٢]». وفيه تنبيه على أنّ العمل المشروط بأحد الزمانين. إنّما هو في العمل المنصوب دون المرفوع فإنه غير مشروط بذلك. وأمّا أنّ العمل في المرفوع هل هو مشروط بالاعتماد على صاحبه أي المبتدئ والموصوف وذي الحال أو الهمزة أو "ما" أم "لا"؟ فالمذكور في عمّة الكتب أنّه مشروط.

وقال بعض المحققين: «إنّه غير مشروط، بل اشتراط الاعتماد وكون الوصف بمعنى الحال أو الاستقبال. إنّما هو للعمل في المنصوب لا لمطلق العمل». وهذا هو مذهب الكوفيين وهو اختيار الأخفش من البصريين. (فيرفع وينصب) إذن (كما أنّ "يضرب" كذلك وزيد قائم غلامه فيرفع) الفاعل (ك"يقوم") يعني أنّه يعمل عمل فعله فإن كان فعله متعدّيا فهو رافع ناصب كالمثال الأوّل وإن كان لازما فهو رافع فقط كالمثال الثاني؛ فلهذا ذكر مثالين.

^{٨٦٨} ش - المعاني، صح هامش.

^{٨٦٩} م - فإن قيل قوله تعالى ﴿وَكَلَّبُهُمْ بِسِطْرِ ذَرَأَيْهِ بِالْوَصِيدِ﴾ صريح في جواز عمله بدون أحد الزمانين إذ هو بمعنى الماضي وقد عمل في مفعوله وهو ذراعيه وبهذا الدليل أجاز الكسائي نصبه بلا اشتراط للحال أو الاستقبال قلنا وجه الجمهور بأنه من قبيل حكاية الحال الماضية ومعنى حكاية الحال الماضية أن تقدّر نفسك كأنك موجود في ذلك الزمان أو تقدّر ذلك الزمان كأنه موجود الآن لا أن اللفظ الذي في ذلك الزمان محكي الآن على ما تلفّظ به نحو دعني من تمرتان بل المقصود بحكاية الحال حكاية المعاني الكائنة لا الألفاظ قال جار الله معنى حكاية الحال أن يقدّر أنّ ذلك الفعل الماضي واقع في حال التكلم كما في قوله تعالى ﴿فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلُ﴾، صح هامش.

[اسم المفعول]

(اسم المفعول كل اسم اشتق لذات من وقع عليه الفعل) أي: المصدر. وهذا مبني على اصطلاح سيبويه؛ فإنه يسمي المصدر: فعلا تارة وحدثا أخرى.

فإن قيل: هذا لا يتناول لمثل: "أوجدت الضرب" فهو موجد وعلمت عدم خروجك فهو معلوم، أي: الفعل لم يقع عليه.

قلنا: أمثال ذلك راجعة إلى ما وقع عليه الفعل بضرب من التأويل ونوع من التمثل.

(وهو يعمل عمل "يُفَعَّل" من فعله)؛ لأنه يوازيه في الحركات والسكنات. وإليه أشار بقوله: (تقول: زيد مكرم أصحابه كما تقول: "يكرم أصحابه" وفي التنزيل) الإلهي: (ذَلِكَ يَوْمَ مَجْمُوعٍ لَهُ النَّاسُ هود، ١١/١٠٣) أي: يجمع.

فإن قيل: قد دلّ كلامه على أنّ الموازنة معتبرة؛ فإنّ "مكرم" يوازي "يكرم" في الحركات والسكنات. وهو منقوض بـ "مجموع"؛ لأنّ "مجموع" لا يوازي "يجمع"؛ إذ الواو زائد عليه. وكذا "مضروب" و"يضرب".^{٨٧٠}

قلنا: أصل "مجموع" "مجمع". والواو ناشئة من إشباع الضمة. وكذا "مضروب".

وهاهنا أمور لابدّ من التنبيه عليها والتنبيه لها:

الأول: أنّ اسم المفعول من قبيل الحذف والإيصال أي: اسم المفعول به؛ إذ المفعول في "ضربت زيدا" هو الضرب حقيقة؛ لأنه هو الذي فعله. وأمّا "زيدا" فمفعول به أي فعل الضرب به. ونظيره قولهم: "المال مشترك بين زيد وعمرو" أي: مشترك فيه.

الثاني: أنّ اسم المفعول كاسم الفاعل في العمل والاشتراط أي في اشتراط الحال والاستقبال والاعتماد على صاحبه وحرف النفي والاستفهام.

^{٨٧٠} م - وكذا مضروب ويضرب، صح هامش.

الثالث: أنّ اسم الفاعل والمفعول كلّ منهما^{٨٧١} عمله مشروط بأنّ لا يكونا مصغّرين ولا موصوفين.

[٧٠ظ]

الرابع: أنّه إن دخلت اللام في اسم الفاعل استوى الجميع يعني هو^{٨٧٢} عامل إذن سواء كان بمعنى الماضي أو لا، نحو: "مررت بالضارب أبوه زيدا أمس".

[الصفة المشبهة]

(الصفة المشبهة) أي: الرابع من العوامل السبعة القياسية للصفة. (وهي ما لا يجري على يفعل من فعله نحو: "كريم" و"حسن") هذا كلّ ظاهر لكن المراد بيان حكمها لا تعريفها.^{٨٧٣} (وشبهت) الصفة المشبهة (باسم الفاعل في أنّها تتنّى وتجمع وتذكر وتؤنث ولهذا) أي: لأنّها شبيهة باسم الفاعل فيما ذكر. (تعمل عمل فعلها، نحو: "زيد كريم أباه وشريف حسبه وحسن وجهه" كما تقول: "كرم أباه وشرف حسبه وحسن وجهه")

قال جار الله: «الصفة المشبهة تدلّ على معنى ثابت فإن قصد الحدوث تردّ إلى اسم الفاعل. فيقال: "حسن الآن أو غداً". وبهذا يظهر أنّ الصفة المشبهة عملها غير مشروط بزمان من الأزمنة على ما صرحوا به؛ إذ هي موضوعة لمعنى الثبوت لا مدخل فيها للزمان. وأمّا الاعتماد على أحد الأشياء الخمسة المعروفة المذكورة فهو شرط؛ إذ هي في العمل أضعف من اسم الفاعل. واسم الفاعل مشروط به، فهذا أولى.

قال صاحب المفتاح في قسم النحو: «إنّ الاعتماد في الصفة المشبهة شرط كما^{٨٧٤} في اسم الفاعل والمفعول»^{٨٧٥}، والمص قد أشار إلى أنّ الزمان غير شرط؛ حيث قال: «تعمل عمل فعلها» وترك التقييد بهذا الاشتراط. وأشار إلى أنّ الاعتماد شرط في ضمن التمثيل؛^{٨٧٦} حيث قال: «نحو: زيد كريم أباه». ويجب أن يعلم

^{٨٧١} م - والمفعول كلّ منهما، صح هامش.

^{٨٧٢} ر - هو.

^{٨٧٣} م - لكن المراد بيان حكمها لا تعريفها، صح هامش.

^{٨٧٤} ش - كما، صح هامش.

^{٨٧٥} لم أجد في مفتاح العلوم.

^{٨٧٦} م - التمثيل، صح هامش.

ههنا أنَّ صيغ^{٨٧٧} الصفة المشبهة وأوزانها ليست بقياسية كاسم الفاعل والمفعول، بل هي سماعية محضة. وقد تجيء على وزن "أفعل" كـ "أسود" و "أبيض" و "أدعج" و "أعور".

[المصدر]

(المصدر) أي: الخامس من العوامل السبعة القياسية المصدر. وأشار إلى تفسيره بقوله: (هو الاسم الذي اشتق منه الفعل وصدر عنه) هذا تعريف حسن ومبناه على مذهب البصرية؛ إذ الفعل مشتق من المصدر عندهم. وأمّا الكوفيون فقد عكسوا الأمر وقالوا: "إنَّ المصدر مشتق من الفعل". وهو مرجوح مردود. أمّا أولًا: فلأنَّ المصدر "مفعّل" اسم مكان ومعناه: محلّ صدور الشيء عنه. فهو دليل على أنَّ الفعل مشتق منه؛ إذ لو انعكس الأمر لقالوا: "صادر".

وأمّا ثانياً: فلأنَّ قانون الاشتقاق أن يكون المشتق مشتقاً على معنى المشتق منه / [٧١و] وزيادة؛ لأنَّ كلّ فرع يصاغ من أصل يجب أن يكون في ذلك الفرع ما في الأصل وزيادة هي الغرض الأصلي من الصوغ المذكور كالباب في الساج والخاتم من الفضة وهكذا حال الفعل بالنسبة إلى المصدر؛ لأنَّ فيه معنى المصدر مع زيادة هي أحد الأزمنة الثلاثة التي^{٨٧٨} هي الغرض الأصلي من وضع الفعل؛ إذ قد يكون المقصود نسبة الضرب إلى زيد مع بيان زمان هذا الضرب على وجه أخصر. فوضعوا الفعل الدالّ بجوهر حروفه على المصدر وبوزنه على الزمان. وهذا القانون إنّما يكون محفوظاً إذا جعل المصدر مشتقاً والفعل مشتقاً منه؛ لأنَّ هذا الاعتبار هو الذي يحقق أصالة المصدر وفرعية الفعل والمصدر إذن كالواحد والفعل كالاثنين والواحد قبل الاثنين وأصل بالنسبة إليه.^{٨٧٩} والاشتقاق معناه: الأخذ.^{٨٨٠} قال حسان بن ثابت رضي الله عنه في مدح رسول الله صلى الله عليه وسلم:

وَشَقَّ لَهُ مِنْ اسْمِهِ اسْمَهُ لِيُجِلَّهُ فذو العَرْشِ محمودٌ وهذا مُحَمَّدٌ^{٨٨١}

^{٨٧٧} ر - أنَّ صيغ.

^{٨٧٨} م - التي، صح هامش.

^{٨٧٩} م - لأنَّ هذا الاعتبار هو الذي يحقق أصالة المصدر وفرعية الفعل والمصدر إذن كالواحد والفعل كالاثنين والواحد قبل الاثنين وأصل بالنسبة إليه، صح هامش.

^{٨٨٠} ر - الأخذ.

^{٨٨١} وشَقَّ لَهُ مِنْ اسْمِهِ لِيُجِلَّهُ فذو العَرْشِ محمودٌ، وهذا مُحَمَّدٌ، ديوان حسان بن ثابت، ٨٢، ٤٢.

فقلوه: "هو الاسم الذي اشتق منه الفعل" يعني هو اسم أخذ عنه الفعل بالطريق المعلوم وكان الواجب على المص أن يقول: هو اسم الحدث الذي اشتق منه الفعل؛ ليخرج عنه "تحجر الطين"؛ فإنه مشتق من الحجر و"تنوق"؛ فإنه مشتق من الناقة ونحو ذلك؛ فإنه كثير. وقد سبق أن سيبويه تارة يسمي المصدر حدثا وتارة يسميه فعلا والكل واحد.^{٨٨٢} والمراد بالحدث المعنى القائم بغيره سواء صدر منه كالضرب والمشي أو لم يصدر كالطول والقصر.

قال ابن الحاجب في تفسيره: «المصدر: اسم الحدث الجاري على الفعل»^{٨٨٣}. والمص ترك ممّا ذكر في تعريفه أمرين:

الأول: لفظ "الحدث".

الثاني: لفظ "الجاري على الفعل".

والأول ليس بصواب لما عرفته آنفا.^{٨٨٤}

والثاني صواب؛ إذ الجريان والجري عندهم يستعمل في أشياء. يقال: هذا المصدر جار على هذا الفعل أي: أصل له ومأخذ اشتق هو منه. فيقال في "حمدت حمدا": إنّ المصدر جار على فعل. وفي ﴿وَتَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَبْتِيلًا﴾ [المزمل، ٨/٧٣]: إنّ "تبتيلا" مصدر غير جار على فعله ويقال: اسم الفاعل جار على فعله، أي: يوازيه في الحركات والسكنات. ويقال: الصفة جارية على شيء أي ذلك الشيء صاحبها أي مبتدأ لها أو موصوفها أو موصولة لها. فقلوه: "وصدر عنه" تنبيه على وجه التسمية. يعني إنّما سمي المصدر مصدرا؛ لأنّه محلّ الصدور،^{٨٨٥} أي: صدور الفعل عنه ورمز خفيّ إلى أنّ المصدر كالوالد والفعل كالولد. والأوّل مستغن عن الثاني والثاني محتاج إلى الأوّل. فيكون / [٧١ظ] المصدر أصلا؛ إذ المستغني أصل والمحتاج فرع.

(وهو يعمل عمل فعله) أي: في رفع الفاعل ونصب المفعول (إذا كان منونا)؛ إذ لو كان مضافا لما عمل عمل فعله في الرفع والنصب جميعا. (نحو: "عجبت من ضرب زيد عمرا") أي: "عجبت من أن يضرب زيد عمرا".

^{٨٨٢} م - وقد سبق أن سيبويه تارة يسمي المصدر حدثا وتارة يسميه فعلا والكل واحد، صح هامش.

^{٨٨٣} الكافية، ٤٠.

^{٨٨٤} م - لما عرفته آنفا، صح هامش.

^{٨٨٥} ر - لأنّه محلّ الصدور.

قال سيبويه في الكتاب: «إذا قلت: "عجبت من ضرب زيدَ عمراً" كأنك عجبت من أن يضرب زيدَ عمراً»^{٨٨٦} هذه عبارته. وفيها تنبيه لمن يتنبه على أنَّ المصدر إنما يعمل عمله إذا كان بتقدير حرف المصدر وهو "أن" والفعل. وهذا المعنى إنما يتصور إذا لم يكن المصدر مفعولاً مطلقاً؛ إذ لو كان مفعولاً مطلقاً فهذا التقدير غير جار هناك؛ إذ لا يخفى على ذي خبرة أن ليس المعنى أي: معنى ضربت ضرباً أو ضربة أو ضرباً شديداً: أن ضربت. ولهذا تراهم يقولون: "ويعمل عمله إذا لم يكن مفعولاً مطلقاً. فإن كان مفعولاً مطلقاً فالعمل للفعل. وإن حذف الفعل وذكر المصدر ففيه وجهان:

عند جمهور النحاة والمختار^{٨٨٧} عند المحققين أنَّ العمل للفعل على كلِّ حال. وعليه السيرافي ومن تبعه.

وعند سيبويه إن كان حذف فعله لازماً فالعمل للمصدر وإن جاز^{٨٨٨} فللفعل.

وفي كلام المص على أنه إنما يعمل إذا لم يكن مفعولاً مطلقاً؛ لأنه مثله بمصدر مجرور بحرف الجرّ والمصدر المجرور بحرف الجرّ يمتنع أن يكون مفعولاً مطلقاً. وفيه رمز إلى ما ذكر سيبويه من أنه عند العمل مؤول بـ"أن" والفعل.

(ويضاف) أي: المصدر (إلى الفاعل ويترك المفعول منصوباً نحو: "عجبت من دقَّ القصار الثوب")
ويضاف (إلى المفعول ويترك الفاعل مرفوعاً نحو: "عجبت من ضرب اللصَّ الجلاد") برفع "الجلاد" وجرّ "اللسّ".
فقوله: "ويضاف" معطوف من حيث المعنى على قوله: "منونا" تقديره: يرفع وينصب إذا كان منوناً. ويفعل أحدهما إذا كان مضافاً. وقوله: "ويترك المفعول منصوباً" أي: يجعل ويصير. ولهذا عداه إلى مفعولين. قال الله تعالى: ﴿وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَةٍ لَا يُبْصِرُونَ﴾ [البقرة، ١٧/٢]. (ويترك ذكر أحدهما) إذا كان المصدر منوناً (كما في قوله تعالى: ﴿أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ﴾ [البلد، ١٤/٩٠]) أي: ذي قحط / ٧٢و] وشدة (يتيماً) نصب مفعول "إطعام"؛ فإنه مصدر^{٨٨٩} منون نصب المفعول وفاعله محذوف؛ لوضوحه. وفي كلام المص تنبيه على أنه لا يجوز إضمار

^{٨٨٦} الكتاب لسيبويه، ١٨٩/١.

^{٨٨٧} ر: المحتاج.

^{٨٨٨} ر: جاوز

^{٨٨٩} ر- مصدر.

الفاعل في المصدر؛^{٨٩٠} إذ لو جاز لما جعله محذوفاً. ووجه الامتناع أن المصدر اسم الجنس واسم الجنس لا يتحمل الضمير.

(فقوله تعالى: ﴿وَهُمْ مِّنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ﴾ [الروم، ٣/٣٠] متوجّه على اختلاف القراءتين) لما ذكر أنه ترك ذكر أحدهما وكان هذا الترك منقسماً إلى قسمين:

الأول: ترك أحدهما على التعيين والآخر: ترك أحدهما على الاحتمال بلا تعيين. وأرد أن يذكر قسميه جميعاً فذكر القسم الأول في الآية الأولى وذكر القسم الثاني في هذه الآية. وتحقيق ذلك وتوضيحه أن قوله: "سيغلبون" فيه قراءتان: الأولى: فتح الياء وبناء الفعل للفاعل. الثانية: ضم الياء والبناء للمفعول. فإن بني^{٨٩١} الأمر على القراءة الأولى فضمير "وهم" وغلبهم للروم والمصدر مضاف إلى المفعول والفاعل محذوف أي الروم^{٨٩٢} من بعد غلبة فارس إياهم سيصرون غالبين عليهم. وإن بني الأمر على^{٨٩٣} القراءة الثانية فضمير "وهم" لفارس وكذا ضمير^{٨٩٤} "غلبهم" والمصدر مضاف إلى الفاعل والمفعول محذوف^{٨٩٥} أي: الفرس من بعد غلبتهم الروم سيصرون مغلوبين. فالغلب والغلبة لغتان في الصحاح يقال: "عَلَبَ غَلْبَةً وَغَلْبًا".^{٨٩٦} ففي الآية دليل الإعجاز؛ إذ الله عز وجل أخبر أن الروم بعدما غلبوا سيغلبون، وكان كذلك؛ إذ قد التقى الروم والفرس في السنة السابعة وغلبت الروم عليهم بإذن الله عز وجل. فقوله ف"قوله تعالى" مبتدأ، خبره قوله: "متوجّه إلى^{٨٩٧} اختلاف القراءتين".

[الاسم المضاف]

(الاسم المضاف) أي: السادس من العوامل السبعة القياسية الاسم المضاف. ثم فسره بقوله: (كل اسم أضيف إلى اسم آخر فإن الأول يجزّ الثاني ويسمى الجارّ مضافاً والمجرور مضافاً إليه) قد زعم المص أنه فسّر

^{٨٩٠} م - في المصدر، صح هاماش.

^{٨٩١} ر+ على.

^{٨٩٢} م - وغلبهم للروم، والمصدر مضاف إلى المفعول، والفاعل محذوف أي الروم، صح هاماش.

^{٨٩٣} ر+ على.

^{٨٩٤} ر- ضمير.

^{٨٩٥} م - والمصدر مضاف إلى الفاعل والمفعول محذوف، صح هاماش.

^{٨٩٦} الصحاح للجوهري، «غلب». | ر+ وغلباً.

^{٨٩٧} ر: على.

المضاف وأنّ ما ذكره تفسير له. وليس الأمر كما زعم؛ إذ لا طائل تحت هذا التفسير بل الطريق أن يفسّر الإضافة أولاً،^{٨٩٨} ويبيّن أنّها ما هي حتّى يتبيّن بعد ذلك الاسم المضاف ما هو. فإنّ معرفة المشتقّ متأخّرة عن معرفة المشتقّ منه. وأنّ لو تتبعنا كتب القوم وتصفّحت كلامهم واحدا فواحدا وتدبّرت فيه علمت أنّه لم يذكر أحد تفسيراً صحيحاً للإضافة بحيث لا يرد عليه شيء. وإذ قد وفقنا الله عزّ سلطانه وبهر برهانه لتحقيقه لزمنا أن نجود به بتوقيفه، [٧٢ظ] فنقول وبالله التوفيق^{٨٩٩} وبالله التوفيق^{٩٠٠} وبالله التوفيق: الإضافة في اللغة نسبة الشيء إلى شيء مطلقاً. وفي الاصطلاح نسبة اسم إلى اسم جرّ ذلك الثاني بالأوّل، نيابة عن حرف الجرّ أو مشاكله. فالمضاف إليه إذن اسم مجرور باسم نائب مناب حرف الجرّ أو بمشاكل له. هذا هو الحدّ الصحيح الذي أخرجناه من القوّة إلى الفعل.

فقولنا: "نسبة اسم إلى اسم" شامل لنحو: "مررت بزيد" و"صمت يوم الجمعة" و"صلّيت في المسجد". فإنّ ههنا نسبة لاسم وهو المرور والصوم والصلاة إلى اسم آخر وهو المجرور بحرف الجرّ. فقولنا: "جرّ ذلك الاسم الثاني بالاسم الأوّل نيابة عن حرف الجرّ" إخراج لمثل هؤلاء؛ إذ المجرور ههنا مجرور بحرف الجرّ لا باسم ينوب مناب حرف الجرّ. فقولنا: "جرّ ذلك الثاني بالأوّل نيابة عن حرف الجرّ" معناه: أنّ العامل في الاسم الثاني هو الاسم الأوّل نيابة على ما هو الصحيح من المذهب؛ وذلك لأنّ ذكر حرف الجرّ لمّا كان شريعة منسوخة، وقيام المضاف مقامه شريعة معمولّة قياماً ثابتاً دائماً مستمراً عمل المضاف عمل الجارّ ولا يستنكر كون الاسم عاملاً عمل الجرّ؛ إذ المستنكر إنّما هو عمل الاسم بنفسه عمل حرف الجرّ بالأصالة. وأمّا بطريق النيابة فلا استنكار في ذلك. قال الشيخ أبو علي الفارسي: «الاسم لا يعمل الجرّ إلّا لنيابته عن الحرف العامل. فإذا ناب منابه عمل عمله». وقولنا: "أو مشاكله" في تعريف الإضافة معناه: أنّ الاسم الأوّل يجرّ الثاني؛ لمشابهته لاسم جارّ بنيابة الحرف. وفيه إدراج للإضافة اللفظية في الحدّ؛ وذلك لأنّ حرف الجرّ ليس بمقدّر هناك حتّى يكون عمل الاسم الأوّل في الثاني^{٩٠١} بنيابة الحرف؛ إذ لا حرف هناك، فكيف تتصوّر النيابة عنه؟

^{٨٩٨} م - أوّلاً، صح هامش.

^{٨٩٩} ر+ هذه.

^{٩٠٠} ر- بيده.

^{٩٠١} ر- في الثاني.

وبهذا ينحل الإشكال الذي أورد على الإضافة اللفظية من أنه إن جعل العامل هناك حرفاً مقدراً فهذا فاسد؛ إذ لا حرف هناك ولا تقدير وإن جعل العامل الإضافة نفسها فهذا أيضاً فاسد؛ إذ لو أريد بالإضافة مطلق النسبة فهي لا تعمل الجزّ، وإلا لكان الفاعل، بل جميع معمولات الفعل / [٧٣و] مجرورة. وإن أريد بها الإضافة المخصوصة وهي التي تكون بسبب حرف الجزّ فلا حرف هنا حتّى تكون الإضافة بسببها عاملة عمل الجزّ. وإن قيل: العامل هو المضاف بنيابة الحرف فقد عرفت أنه لا حرف ولا نيابة. وهذه المفاسد كلّها منتفية مندفة بالطريقة التي سلكتها؛ لأننا نقول: العامل ههنا هو المضاف. لكن بمشاكلته للمضاف الذي هو العامل بنيابة الحرف في الإضافة المعنوية. وفيما ذكرنا تنبيهه وتصريحه على أنّ المضاف إليه في الاصطلاح المشهور هو الذي ينسب إليه شيء بواسطة تقدير الحرف فقط. وههنا مباحث آخر شريفة وتحقيقات آخر غريبة تطلب من كتابنا الرشاد في شرح الإرشاد.

(وهي) أي: الإضافة (على ضربين: معنوية) ولفظية؛ لأنّ هذه النسبة المخصوصة المسماة بالإضافة إن اعتبر فيها تقدير الحرف. ونيابة المضاف عنه فهي معنوية وإلا أي: إن لم يعتبر فيها التقدير والنيابة، بل اعتبر فيها مجرد المشكلة فهي لفظية.

والحصر عقلي دائر بين النفي والإثبات وتعريف كلّ من القسمين تعريف صحيح لا غبار عليه من الخل. والمص فسر القسم الأوّل وترك التفسير في الثاني. فقال في تفسير الأوّل: (وهي مفيدة معنى تعريفاً أو تخصيصاً في المضاف) فالتعريف عبارة عن التعيين وكمال التميّز بحيث^{٩٠٢} يمتاز عن جميع ما سواه، نحو: "غلام زيد". والتخصيص عبارة عن تقليل الاشتراك ورفع الاشتراك في الجملة كـ "غلام رجل"؛ فإنّه أخصّ من "غلام".

وبالجملة فالتعريف إنّما يكون إذا كان المضاف إليه معرفة والتخصيص إنّما يكون إذا كان المضاف إليه نكرة. (وهي في^{٩٠٣} الغالب) أي: في الأكثر (بمعنى اللام أو بمعنى "من" نحو "غلام زيد") مثال بمعنى اللام "وخاتم فضة" مثال بمعنى "من". فقله: "في الغالب" احتراز عن نحو: "ضرب اليوم" و"قتل الطفّ" في قوله:

ألا إنّ قتلى الطفّ من آل هاشم أذلت رقاب المسلمين فذلت^{٩٠٤}

^{٩٠٢} ر- بحيث.

^{٩٠٣} ر- في.

^{٩٠٤} البيت لسليمان بن قتّة العدوي، ديوان الحماسة، ٣٩٩.

والطف موضع بناحية الكوفة. وكلامه مبني على ما عليه الظاهريون من أنَّ الإضافة في نحو: "ضرب اليوم" بمعنى "في". والتحقيق أنَّه بمعنى اللام؛ إذ الأصل تقليل الأقسام. ويصح في مثله معنى الكلام؛ إذ اللام تفيد الملابس. إمَّا كاملة أو غير كاملة. ولهذا قال صدر الأفاضل في ضرام السقط: «إنَّ قولهم: "إنَّ الإضافة في نحو 'ضرب اليوم' بمعنى "في" تدریس».^{٩٠٥} فالإضافة المعنوية في التحقيق منحصرة فيما هو بمعنى اللام. وما هو بمعنى "من"؛ لأنَّه إن صحَّ حمل الثاني على الأوَّل فهو بمعنى "من"؛ فإنَّه يصحَّ أن يقال: "الخاتم فضة" وإلا فهو بمعنى اللام؛ لأنَّ حمل الملابس على الملابس غير صحيح؛ إذ الملابس لا توجب صحَّة الحمل. وشرط بعض المحقِّقين في الإضافة البيانية أن يكون بين المضاف والمضاف إليه عموم وخصوص من وجه [٧٣ظ] كما بين الخاتم والفضة. فإضافة العام إلى الخاص نحو: "شجر أراك"^{٩٠٦} و"علم النحو" إضافة لامية. ويجب أن يعلم ههنا أنَّ "من" التي تتضمنها الإضافة البيانية هي "من" البيانية^{٩٠٧} لا غير. وما يشعر به كلام صاحب الكشف وغيره من التفاوت بخلاف ذلك، فهو مؤوَّل. والشرط في "من" هذه أن يصحَّ إطلاق المجرور بها على ما قبله على نمط قوله تعالى: ﴿فَاجْتَبِئُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَنِ﴾ [الحج، ٣١/٢٢] كما ترى في خاتم وأربعة دراهم.

(ولفظية وهي: إضافة اسم الفاعل إلى مفعوله و) إضافة (الصفة المشبهة إلى فاعلها، نحو: "ضارب زيد") أي: ضارب زيدا "وحسن الوجه" أي: حسن وجهه. وسوق كلامه يدلُّ على أنَّ الإضافة اللفظية لا تفيد تعريفا ولا تخصيصا، بل تفيد تخفيفا في اللفظ. وما يترأى في الظاهر أنَّ الإضافة اللفظية تفيد تخصيصا؛ لأنَّ "ضارب زيد" أخصَّ من "ضارب" فليس بذلك؛ إذ الكلام في الفائدة المترتبة على الإضافة. وهذا ليس من هذا القبيل؛ إذ التخصيص ناشئ من ذكر المعمول؛ لأنَّ أصله: "ضارب زيدا" بالنصب لا "ضارب" فقط فهو مفيد للتخصيص سواء كان هناك إضافة أم لا. فالتخصيص إذن ليس فائدة مترتبة على الإضافة. والكلام في ذلك. وههنا أبحاث:

الأوَّل: أنَّ قوله في تفسير الإضافة المعنوية: "وهي مفيدة في المضاف" قد اختلفت فيه نسخ الكتاب. ففي بعضها "وهي مفيدة معنى في المضاف تعريفا أو تخصيصا" وفي بعضها "وهي مفيدة معنى في المضاف" بدون ذكر

^{٩٠٥} لم أجد هذا.

^{٩٠٦} وفي هامش ش: الأراك ظ.

^{٩٠٧} ر- هي "من" البيانية.

التعريف والتخصيص. فإن اعتبرت النسخة الثانية ففي الإطلاق تنبيه على أنّ فائدة المعنوية كثيرة غير منحصرة في التعريف والتخصيص،^{٩٠٨} بل قد يكتسب المضاف أشياء آخر من المضاف إليه كالتأنيث، مثل: "سقطت بعض أنامله" وكالتأنيث والجمعية مثل قول مجنون العامري:^{٩٠٩}

فَمَا حُبُّ الدِّيارِ شَعْنُ قَلْبِي وَلَكِنْ حُبُّ مَنْ سَكَنَ الدِّيارِ^{٩١٠}

وكالظرفية نحو: "سرت كل يوم". قال الله تعالى: ﴿كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ﴾ [الرحمن، ٢٩/٥٥] إلى غير ذلك من الفوائد التي يبيّنها في الرشاد شرح الإرشاد. فلتطلب البواقي منه. وإن اعتبرت النسخة الأولى ففي التخصيص تنبيه على أنّ أعظم الفوائد وأعمّها وأكثرها في الغالب إنّما هو هذان الأمران، ولا قصد إلى الحصر والتخصيص.

الثاني: أنّه خصّص المص المفعول بالذكر في جانب اسم الفاعل. والفاعل بالذکر في جانب الصفة المشبّهة؛ تنبيهاً على أنّ الصفة المشبّهة لا تصاغ من المتعدي، بل تصاغ من اللازم. ولهذا احتاجوا إلى التأويل في "رحمن" وتنبيهاً على أنّ اسم الفاعل إن كان متعدّياً فإضافته إلى فاعله ممتنعة. فلا يقال: "ضارب زيد". ويراد أنّ "زيد" فاعل "ضارب". وإن كان اسم الفاعل / [٧٤و] لازماً جاز إضافته إلى فاعله، نحو: "زيد قاعد الغلمان" أي: قاعد غلمانه.

الثالث: أنّه خصّص بالذكر اسم الفاعل والصفة المشبّهة وترك اسم المفعول. ولا وجه لهذا، بل إضافته أيضاً لفظية نحو: "زيد مضروب الغلام" أي: "مضروب غلامه" و"عمرو مكرم الإخوان" أي: "مكرم إخوانه". وترك اسم الفاعل اللازم المضاف إلى الفاعل ولا وجه لترك هذا أيضاً.^{٩١١}

الرابع: أنّه قد تبين من المباحث السابقة أنّ المضاف يتضمّن معنى الحرف في الإضافة المعنوية وقد تقرّر أنّ التضمّن سبب للبناء. فالواجب إذن أن يكون المضاف مبنياً وليس كذلك، بل هو معرب وأجيب عنه بوجوه:

^{٩٠٨} م - والتخصيص، صح هامش.

^{٩٠٩} قيس بن معاذ أو قيس بن الملوّح، يعرف بلقب المجنون بسبب عشقه، الشعر والشعراء، ١٢١.

^{٩١٠} خزنة الأدب، ٢١١، ٣٥٠/٤.

^{٩١١} م - وترك اسم الفاعل اللازم المضاف إلى الفاعل ولا وجه لترك هذا أيضاً، صح هامش.

الأول: أنَّ الإضافة ترجَّح جانب الاسمية. والأصل في الاسم الإعراب لا البناء. وتجعل جانب الحرفية مرجوحاً^{٩١٢} فلو بني لزم كون الراجح مرجوحاً وكون المرجوح راجحاً. وهو خلاف المفروض.

فإن قيل: قد تقرّر عندهم أنَّ الإضافة واللام لا يخلانّ بالبناء فما وجهه؟

قلنا: معنى هذا الكلام أنَّ الاسم المبنيّ إذا أضيف أو عرّف باللام فبناؤه بحاله مع أنَّ الأخفش يمنع عدم^{٩١٣} الإخلال في جانب الإضافة.

الثاني: أنَّ المضاف إليه لشدة اتّصاله بالمضاف وفرط امتزاجه به وكونه معاقباً للتونين غير مجامع له بمنزلة التونين التي هي علامة التمكن والاسم لا يبنى مع التونين. فكذا مع ما هو بمنزلته.

الثالث: أنَّ بناء الاسم للتضمّن جائز لا واجب. ألا ترى أنَّ "أيا" متضمّن للحرف مع أنّه معرب. وقد سبق ذلك.

فالصواب في هذا المقام أن يقال في تفسير الإضافة المعنوية: الإضافة المعنوية هي التي تكون نسبتها المخصوصة المسماة بالإضافة مبنية على تقدير الحرف ونيابته. وفي تفسير اللفظية: الإضافة اللفظية هي التي لا تكون نسبتها المخصوصة مبنية على التقدير والنيابة. وقولنا: "تقدير الحرف" إشارة إلى المذهب الصحيح في عامل المضاف إليه؛ وذلك لأنّهم اختلفوا في عامله إلى ثلاثة مذاهب:

الأول وهو الصحيح المعول عليه: أنَّ العامل هو المضاف لكن بنيابة حرف الجرّ.

الثاني: أنَّ العامل هو الحرف المقدّر.

الثالث: أنَّ العامل هو الإضافة.

والصحيح هو الأوّل. فقولنا: "تقدير الحرف والنيابة" إشارة إليه. يعني أنَّ الحرف مراد ببذله ونائبه بحيث صار الحرف نسياً منسياً. وملاحظة العامل وهو الاسم الأوّل والمعمول وهو الاسم الثاني كافية في صحّة المعنى

^{٩١٢} م - وتجعل جانب الحرفية مرجوحاً، صح هامش.

^{٩١٣} م - عدم، صح هامش.

من غير توقّف على اعتبار الحرف وتقديره، بل لو قدّر الحرف واعتبر لتغيّر الكلام، وفسد المرام. وهذا هو الذي أشار إليه الشيخ عبد القاهر أعلى الله درجته بقوله: «وإنّما قال النحويون في "غلام زيد": إنّ المعنى "غلام لزيد"؛ إيضاحاً لمعنى الحرف وتبييناً لمعنى الاختصاص وأخواته، لا أنّ اللام مقدّر ههنا، / [٧٤ظ] وكيف يقدر اللام والمضاف إليه ينزل من المضاف منزلة التنوين ويعاقبه؟ فكما لا يجوز أن يفصل بين التنوين والمنون بشيء. كذلك لا يجوز أن يكون اللام فاصلاً بين المضاف والمضاف إليه. وأيضا فلو كانت اللام مقدرة ههنا حتّى يكون الجرّ بها لوجب ألاّ يحذف كما لا يحذف إذا ظهر اللام». وههنا تحقيقات آخر ذكرناها في الرشد شرح الإرشاد، فلتطلب منها.

هذا وإن أريد تفسير القسمين على قانون القوم فهناك طريقتان:

الأول: أن يكون التعريف مبنياً على ملاحظة الفائدة المستفادة من الإضافة والافتراق بينهما بحسبها.

الثاني: أن يكون التعريف مبنياً على ملاحظة خصوصية العامل والمعمول والافتراق بينهما بهذا الاعتبار. فإن بني الأمر على الطريقة الأولى^{٩١٤} فالصحيح أن يقال: الإضافة المعنوية هي التي تفيد تعريفاً أو^{٩١٥} تخصيصاً، واللفظية: هي التي لا تفيد شيئاً من ذلك أصلاً.

وإن بني الأمر على الطريقة الثانية فالصحيح أن يقال: الإضافة اللفظية هي إضافة الصفة اللازمة إلى فاعلها والمتعدية إلى مفعولها، نحو: "زيد قاعد الغلمان" و"مضروب الإخوان" و"كريم الضيفان" و"ضارب الجيران". وبهذا يظهر أنّ في كلام المص خلطاً^{٩١٦} وإهمالاً وإجمالاً وإخلالاً. ولئن فسح الله عزّ وجلّ في الأجلّ وخولني القوة ودفع عني الكسل لأضيفنّ في هذه الصناعة كتاباً متحلياً بحلية التنقي والإيجاز والاختصار، متخلياً عن وصمة الإهمال والإجمال والإخلال والإملال والإكثار.

^{٩١٤} م - فهناك طريقتان الأول أن يكون التعريف مبنياً على ملاحظة الفائدة المستفادة من الإضافة والافتراق بينهما بحسبها الثاني أن يكون التعريف مبنياً على ملاحظة خصوصية العامل والمعمول والافتراق بينهما بهذا الاعتبار فإن بني الأمر على الطريقة الأولى، صح هامش.

^{٩١٥} م - تعريفاً أو، صح هامش.

^{٩١٦} وفي هامش م ش: وقوله خلطاً... إمّا الخلط فلائّه خلط لإحدى الطريقتين بالأخرى إذ قد أخذ بعض كلّ ههنا وإمّا الإهمال فلائّه أهم اسم المفعول كما فصلناه فيما سبق وإمّا الإجمال فلائّه أبهم الأمر في اسم الفاعل المضاف إلى فاعله ما ندري ما حاله وإمّا الإخلال فلائّه التخصيص المذكور يدلّ على مخالفة المتروك على ما هو القانون في التعريف فليتأمل، منه.

(والإضافة اللفظية تعاقب التنوين) إذ قد عرفت أنّ "ضارب زيد" أصله: "ضارب لزيد" أو "ضارب زيدا" فسقط التنوين بالإضافة (ونوني التثنية والجمع) وسيجيء مثالهما. (ولا بدّ في المعنوية من تجريد المضاف من حرف التعريف) يعني إن كان ذا لام وجب حذف لامه أولاً، ثمّ تعتبر إضافته ثانياً؛ لأنّ الغرض من وضع الإضافة إلى المعرفة أن يصير المضاف معرفة، فإذا أضيف مع اللام كان تحصيلاً للحاصل.

وأما العلم ففيه خلاف. فالجمهور على أنّه يجب تنكيره أولاً بأن يجعل واحداً من جملة ما يسمّى بهذا اللفظ، ثمّ يضاف إلى المعرفة ثانياً. قال:

علا زيدنا يوم النّقا رأس زيدكم^{٩١٧} ...

والمختار عند بعض المحقّقين أنّه لا حاجة إلى التنكير هنا؛ إذ الممنوع إنّما هو اجتماع أداتي التعريف، ولا منع من اجتماع التعريفين إذا اختلفا، كما في نحو: "يا زيد". وكلام المص بظاهره مائل إلى ذلك؛ إذ هو مبني على ترك التعرّض لنحو العلم كما هو دأبه من الإهمالات والإجمالات. [٧٥و] والله أعلم بحقائق الحالات.

(وتقول في اللفظية: الحسن الوجه) يعني أنّ الخفّة المطلوبة في الإضافة اللفظية^{٩١٨} بإسقاط التنوين، وإن كانت مفقودة هنا؛ لمكان اللام. إلّا أنّ ههنا تخفيفاً من جهة أخرى وهو حذف الضمير؛ لأنّ أصله: "الحسن وجهه".

فإن قيل: الضمير وإن حذف إلّا أنّه عوّض باللام فلا خفّة.

أجيب بأنّ الكناية ثقيلة واللام خفيفة، فلا توازيها.

(والضارباً زيد) التخفيف ههنا بحذف النون نون التثنية؛^{٩١٩} لأنّ أصله: "الضاربان زيداً". (والضاربو زيد) التخفيف هنا بحذف نون الجمع؛ لأنّ أصله: "الضاربون زيداً". (ولا يجوز: "الضارب زيد") إذ لا تخفيف هنا بخلاف "الضارب الرجل"؛ فإنّه وإن كان خالياً عن التخفيف، إلّا أنّه شبيه بـ "الحسن الوجه" في الصورة؛ إذ

^{٩١٧} لم ينسب، خزانة الأدب، ١٩٦/٢.

^{٩١٨} ر - اللفظية.

^{٩١٩} م - التثنية، صح هامش.

"الضارب" صفة كـ"الحسن" و"الرجل" اسم جنس محلّى بلام التعريف كـ"الوجه". فجوّز فيه الجرّ؛ تشبيهاً له به، ولا تشبيه ههنا؛ إذ ليس ههنا اسم جنس باللام. واعلم أنّ في كلام المص ضرباً من الخلط وسوء الترتيب. وحقّ الترتيب أن يقال بعد "خاتم فضّة": ولا بدّ فيها من تجريد المضاف من التعريف. وبعد "حسن الوجه": وهي تعاقب التنوين ونوني التثنية والجمع. وتقول في اللفظية: إلى قوله "الضارب زيد".

[الاسم التامّ]

(الاسم التامّ) أي: السابع من العوامل السبعة القياسية الاسم التامّ. وفسّره بأنّه (هو: الاسم الذي نصب) المميّز (لأنّه تمّ فاستغنى عن الإضافة وهو يقتضي تمييزاً لإبهامه) قد نبّه المص في تفسيره على أمرين مهمّين، بل على أمور مهمة:

الأوّل: بيان السبب لتسميته بالاسم التامّ.

الثاني: بيان السبب لكونه ناصباً.

الثالث: بيان السرّ في كونه ناصباً عاملاً.

أمّا بيان الأوّل فلاّنه قد تمّ بالتنوين وبنون التثنية والجمع وبالإضافة فاستغنى بهذا السبب عن الإضافة فسمّي: تامّاً؛ لتمامه واستغنائه عن الإضافة.

وأمّا بيان الثاني فلاّنه وإن كان تامّاً إلّا أنّه مبهم، فهو لإبهامه يقتضي تمييزاً يزول به إبهامه.

وأمّا بيان الثالث فلاّنه لتمامه صار شبيهاً بما ينصب المفعول من اسم الفاعل والمصدر.

وبهذا ينحلّ الإشكال المورد في هذا المقام، وهو: أنّ الاسم الجامد كيف ينصب شيئاً والناصب إنّما هو الفعل وما فيه معنى الفعلية؟ وهذا الإشكال نظير الإشكال المذكور في باب الإضافة من أنّ الاسم كيف يجرّ شيئاً والاسم ليس بجارّ أصلاً؟ وبهذا يظهر أنّ الوجه أي وجه كون التمييز منصوباً أنّه شبيه بالمفعول من حيث إنّ كلّاً منهما فضلة مذكورة بعد تمام الكلام، على ما نصّ عليه واضع الصناعة الخليل بن أحمد / [٧٥ظ] جزاه الله عزّ وجلّ خير الجزاء وأعطاه في عقباه ما يريد وما يشاء حيث قال: «الرفع للفاعل وما شبّه به والنصب للمفعول وما

شبه به والجرّ للمضاف إليه وما شبه به». والمص قد أشار إلى الأمر الأول بقوله: "صب؛ لأنه تمّ فاستغنى عن الإضافة" وإلى الأخيرين بهذا، وقوله: "يقتضي تمييزاً لإيهامه".

(وتمامه بأحد أربعة أشياء: بالتنوين، نحو: ما في السماء قدر راحة سحابا) وفي بعض النسخ: "ما في السماء موضع كَفّ سحابا" وكلاهما واحد. فقوله: "سحابا" منصوب على أنّه تمييز من مجموع المضاف والمضاف إليه، وهما بمنزلة كلمة واحدة، فكان تمامه بالتنوين. وهذا حديث إجمالي فلا بدّ من الاشتغال بتفصيل الحال؛ إذ المقام مقام نزاع وجدال، وتفصيل ذلك أنّ الشارح الفاضل أعلى الله مكانه وأسكنه جنانه اعترض على المص بأنّ تمثيل التامّ بالتنوين بهذا المثل غير صحيح؛ إذ المنوّن هو الكَفّ أو الرّاحة على اختلاف النسختين ولا إيهام فيه والمبهم هو المضاف ولا تنوين فيه. فكيف يصحّ جعل هذا من قبيل التامّ بالتنوين؟ ثمّ قال: "والعجب من الشيخ عبد القاهر أنّه قال: إنّ 'سحابا' قد انتصب ههنا من وجهين:

الأول: ثبوت التنوين أي في 'كفّ'.

الثاني: الإضافة أي: في 'موضع كفّ'. وهذا ظاهر لكنّه باطل؛ لأنّ إعمال عاملين في معمول واحد باطل عقلا ونقلا.

والبرهان النير على ذلك أنّهم اختلفوا في صورة النزاع ثمّ اتفقوا على أنّ العامل أحدهما لا كلاهما. والمص غزه كلام الشيخ، فجعل الأقرب عاملا، قياسا على النزاع. وكلّ ذلك خبط ظاهر وخطأ واضح. وتشبيه القوم له أي: لهذا المثل بضرب زيد عمراً برهان لامع؛ لأنّ مقتضى التشبيه أن يكون المضاف عاملا لا المنوّن" هذا خلاصة كلامه.

وعندي أنّ الحقّ هو الذي ذهب إليه الشيخ. وأنّ كلامه هو الصواب الذي لا عدول عنه؛ وذلك لأنّه قد تقرّر عندهم أنّ الاسم المفرد إن كان تمامه بالتنوين أو بنون التثنية جازت الإضافة. أي يجوز ترك التنوين ونون التثنية وإضافة الاسم إلى التمييز ويسمّى هذا القسم: تامّا زائلا. وإن كان تمامه بنون الجمع والإضافة فالإضافة ممتنعة. مثلا يصحّ أن يقال: "عندي رطل زيت ومنوا سمن" ولا يجوز أن يقال: "عندي عشرو درهم" و"لي ملء عسل" ويسمّى هذا القسم: تامّا لازما.

قال جار الله: «والذي به يتم المفرد التام أربعة أشياء: التنوين ونون التثنية ونون الجمع والإضافة وذلك على ضربين: زائل ولازم. فالزائل التام بالتنوين ونون التثنية؛ لأنك تقول: "عندي رطل زيت ومنوا [٧٦و] سَمْنٍ" واللازم التام بنون الجمع والإضافة. لا تقول: "ملء عسل" ولا "عشرو درهم" هذا كلامه.^{٩٢٠}

ولا يخفى أنَّ ما نحن فيه من قبيل القسم الأول أي: التام الزائل؛ لأنه تجوز إضافته؛ لأنه^{٩٢١} يصح أن يقال: "ما في السماء موضع^{٩٢٢} كفّ سحابٍ" كما يقال: "ما في العالم مثل غلام زيد". وإذا صحّت إضافته فكيف يصح أن يقال: إنَّ تمامه بالإضافة كما زعمه الشارح الفاضل وغيره؟ فبطل جعله من قبيل الإضافة فضلا عن أن يكون إirاده في تمثيل الإضافة.

بقيت ههنا اشتباهات أخرى:

الأول: أنه يصحّ جعل هذا من قبيل التام بالتنوين والمنون هو الكفّ ولا إبهام فيه. والمبهم هو المضاف ولا تنوين فيه.

الثاني: أنَّ إعمال الاسم مشروط باقتضاء التمييز لإبهامه ولا شك أنَّ ما يقتضي التمييز هو المضاف بقيد الإضافة لا المضاف وحده ولا المضاف إليه وحده.

الثالث: أنَّهم شبّهوا موضع "كفّ سحاباً" بـ"ضرب زيد عمروا" فوجب أن يكون العامل هو المضاف لا المضاف^{٩٢٣} إليه.

الرابع: أنه كيف قال الشيخ: "بتوراد عاملين" حيث قال: "إنَّ 'سحاباً' قد انتصب هنا من وجهين:

الأول: ثبوت التنوين، الثاني: الإضافة".

فإنَّ كلّ هذه اعتراضات قوية ذكرها الشارح الفاضل ولا مدفع لها.

^{٩٢٠} م - هذا كلامه، صح هامش.

^{٩٢١} ر: لا.

^{٩٢٢} ر - موضع.

^{٩٢٣} ر - لا المضاف.

والجواب عن الأول والثاني والثالث: أنّه قد تقرّر أنّ المضاف والمضاف إليه بمنزلة كلمة واحدة في كثير من الأحكام على ما^{٩٢٤} نصّ عليه الشيخ في باب الإضافة؛ حيث قال: «وإنّما قال النحويون في "غلام زيد" إنّ المعنى: "غلام لزيد" إيضاحاً لمعنى الجرّ واعتباراً لمعاني اللام؛ لأنّ اللام مقدّرة ههنا. وكيف يتصوّر ذلك والمضاف إليه ينزّل من المضاف بمنزلة التنوين ويعاقبه؟ فكما لا يجوز أن يفصل بين التنوين والمنون بشيء. كذلك لا يجوز أن يكون اللام فاصلاً بين المضاف والمضاف إليه. وأيضا فلو كانت اللام مقدّرة حتّى يكون الجرّ بها لوجب ألاّ يحذف التنوين كما لا يحذف إذا ظهر اللام» هذا كلامه في هذا المقام. فالشيخ قد جرى على هذه القاعدة ههنا في باب التمييز؛ لضرورة داعية له إلى ذلك ههنا. وهي المحافظة على القاعدة القائلة بأنّ التامّ بالتنوين زائل لا لازم على ما فصلناه آنفاً. فبطلت الاعتراضات بأسرها وإذا كان كذلك فإنّ تمام الاسم بالتنوين، فصّح ما ذهب إليه المصّ وصحّ ما قنّنه الشيخ.

والجواب عن الرابع: أنّ معناه أنّ انتصاب "سحاباً" أمر لا بدّ فيه من ملاحظة أمرين: الإضافة والتنوين؛ إذ المفرد التامّ لا ينصب التمييز إلّا إذا كان مبهماً. وكلّ مبهم لا ينصب التمييز بدليل أنّهم يصرّحون بأنّه لا يجوز أن يقال: "عندي الراقود خلاً"، بل يجب أن يكون المبهم الناصب للتمييز تامّاً بالتنوين إذا انتفت سائر المتمّمات. وقد ثبت بالبرهان النير أنّ سائر المتمّمات^{٩٢٥} ههنا منتفية فوجب أن يكون تمامه بالتنوين. فانتصاب "سحاباً" إذن إنّما يستقيم إذا اعتبر الإبهام والتنوين معاً. والإبهام ناشئ من الإضافة فاستقام إذن قول الشيخ وبطلت الاعتراضات كلّها وظهر أنّ جميع ما فهمه الشارح الفاضل وبنى عليه خط^{٩٢٦} ظاهر. وكلام الشيخ عن الخلل سالم ظاهر. والعجب منه أنّه كيف أجرى مثل^{٩٢٧} هذه الخيالات الواهية على مثل الشيخ؟ وكيف خفي عليه مكانه [٧٦ظ] في العربية حتّى خطب خطباً^{٩٢٨} صريحا وزيف بمجرّد الخيال قولاً صحيحاً؟

^{٩٢٤} ر - ما.

^{٩٢٥} ش - وقد ثبت بالبرهان النير أنّ سائر المتمّمات، صح هامش.

^{٩٢٦} ش: حبط.

^{٩٢٧} ش: اجتراء بمثل.

^{٩٢٨} ش: حبط حبطاً.

(وبنون التثنية نحو: منوان سمنا) في الموزونات (وقفيزان بَرًا) في المكيلات (وبنون الجمع نحو: عشرون درهما) قوله: "بنون الجمع" تسامح؛ لأنَّ هذه النون ليست بنون الجمع؛ إذ لو كانت نون الجمع لصحَّ إسقاطه وإضافته بأنَّ يقال: "عشرو^{٩٢٩} درهم" كما يقال: "ضاربو زيد" أي التامَّ يشبه نون الجمع. والنون هذه حالها كحال النعامة. فإنَّ أمرت بالطيران قالت: أنا جمل وإنَّ أمرت بالحمل قالت: أنا طائر؛ لأنَّ هذه النون شبيهة بنون الجمع^{٩٣٠} فلو أضيف فإنَّ كان مع هذه^{٩٣١} النون لزم مزية الفرع على الأصل. وإنَّ كان مع سقوطها لزم حذف نون ليست^{٩٣٢} نون^{٩٣٣} الجمع ولا بنون التثنية بسبب^{٩٣٤} الإضافة. وذلك غير معهود.

(وبالإضافة نحو: "لي ملؤه عسلا" ومثله رجلا) فإنَّ "ملؤه" و"مثله" مبهمان يحتمل كلُّ منهما أشياء فإذا قلت: "عسلا" و"رجلا" زال ذلك الإبهام. والملء بالكسر: المبلغ يعتبر به حين يملأ الإناء. وفي التنزيل ﴿مَلَأُ الْأَرْضَ ذَهَبًا﴾ [آل عمران، ٩١/٣] وقد شبه ذلك بـ"أنا معطيه درهما" فامتنع إضافته؛ إذ المضاف إلى الضمير لا يضاف.

(ويقال للثلاثة الأول) أي ما فيه التنوين ونون التثنية ونون الجمع (المقادير)؛ إذ الغرض من وضع المقادير التنصيص على المقدار وتعيينه؛ إذ لا دلالة لحقائق الذوات عليه. (وهي: المساحة) أي: المقادير المساحة (والوزن والكيل والعدد) والمساحة^{٩٣٥} من مسح الأرض؛ ذرعها. فإنَّ كلَّ ما يعرف مقداره بذراع أو شبر يسمَّى مساحة. والوزن ما كان معرفة مقداره بالميزان. والكيل ما كان معرفته بالكيل. والعدد ظاهر.

فالأول أي: "ما في السماء موضع كَفَّ" من قبيل المساحة.

والثاني أي: "منوان سمنا" من قبيل الوزن.

^{٩٢٩} ر: عشرون.

^{٩٣٠} ش - الجمع.

^{٩٣١} ش: هذا.

^{٩٣٢} ر - ليست.

^{٩٣٣} ش: بنون.

^{٩٣٤} ش - التثنية بسبب، صح هامش.

^{٩٣٥} م - والوزن والكيل والعدد والمساحة، صح هامش.

والثالث أي: "قفيزان برا" من قبيل الكيل.

والرابع أي: "عشرون درهما" من قبيل العدد. فلا تزيد الأسماء إذن على مسمياتها؛ إذ الثلاثة في معنى الأربعة؛ لأنّ ما يتم بنون الثنية يتضمّن اسمين. هكذا يجب أن يفهم هذا المقام.

(وللأخير مقياس) أي: يقال لما يتم بالإضافة مقياس؛ إذ المقياس ما يقاس به الشيء. وأنت إذا قلت: "لي^{٩٣٦} ملؤه عسلا" فأنت تقيس ما عندك من العسل بملاء هذا الإناء ومثله "مثله رجلا".

فإن قيل: كلامه صريح في أنّ المفرد الناصب الطالب^{٩٣٧} للتمييز منحصر فيما يتم بالتنوين وبنون الثنية والجمع والإضافة والحصص باطل؛ لأنّه منقوض بقولهم: "لذن غدوة"؛ فإنّ "غدوة" تميز من "لذن" وهو خارج عن الأربعة المذكورة. قلنا: قد نبهناك في المبنيات على أنّ ذلك مبنيّ على تشبيه نون "لذن" بالتنوين فهو إذن ملحق بهذه الأربعة، فليتأمل.^{٩٣٨}

(والتمييز رفع الإبهام) أي: إماطته وإزالته (عن المفرد) كهذا الذي/[٧٧و] ذكرنا من أوّل المباحث إلى ههنا. (أو عن الجملة) صريح في أنّ^{٩٣٩} المفرد ههنا أريد به ما يقابل الجملة. أي: المراد بالمفرد ما ليس بجملة فاندرج فيه المضاف والمثنى والمجموع. وظاهر كلام المص مائل^{٩٤٠} إلى الحصر. ووجه الحصر أنّ الإبهام في الإسناد أو في أحد طرفيه والتمييز عن الثاني تارة يسمّى: تمييزا عن المفرد وتارة يسمّى: تمييزا عن الذات المذكورة. والتمييز عن الأوّل يسمّى: تمييزا عن الجملة تارة وعن الذات المقدّرة أخرى. (نحو: طاب زيد نفسا) فإنّه لا إبهام هنا في الطيب وحده ولا في "زيد" وحده، بل الإبهام في الإسناد فقط؛ إذ التقدير طاب شيء زيد، ثمّ فسّر هذا المبهم المقدّر بالنفس. وبهذا الاعتبار يسمّى ذاتا مقدّرة. والإجمال والتفصيل في هذا الباب إنّما هو بهذا الاعتبار، والله أعلم بحقائق الأسرار. (كما سبق) إشارة إلى ما مرّ؛ حيث عدّ منصوب الفعل على وجه الخصوص

^{٩٣٦} ر: في.

^{٩٣٧} ر- الطالب.

^{٩٣٨} م - فإن قيل كلامه صريح في أنّ المفرد الناصب الطالب للتمييز منحصر فيما يتم بالتنوين وبنون الثنية والجمع والإضافة والحصص باطل لأنّه منقوض بقولهم لذن غدوة فإنّ غدوة تميز من لذن وهو خارج عن الأربعة المذكورة قلنا قد نبهناك في المبنيات على أنّ ذلك مبنيّ على تشبيه نون لذن بالتنوين فهو إذن ملحق بهذه الأربعة فليتأمل، صح هامش.

^{٩٣٩} ر- أنّ.

^{٩٤٠} ر: قائل.

وجعل التمييز منه، وقال: "إنّما يكون للمبهم نحو: طاب زيد نفساً". فلنختم مباحث التمييز بفائدة شريفة وهي: أنّ التمييز يمتاز عن^{٩٤١} الحال بأمر^{٩٤٢} ويشتركان في أمور. فأمر الاشتراك أنّهما اسمان نكرتان فصلتان منصوبتان رافعتان للإبهام.

وأما أمور الافتراق:

فأحدها: أنّ الحال يكون جملة وظرفاً وجاراً ومجروراً والتمييز لا يكون إلا اسماً.

الثاني: أنّ الحال مبيّنة للهيئة والتمييز للذات مبيّن.^{٩٤٣}

الثالث: أنّ الحال قد يتوقّف عليها الكلام، نحو: ﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَى﴾ [النساء، ٤٣/٤]. والتمييز^{٩٤٤} لا يتوقّف الكلام عليه.^{٩٤٥}

الرابع: أنّ الحال قد تتعدّد والتمييز لا يتعدّد. ولهذا خطّأوا من جعل "رحماناً رحيماً" تمييزاً في قول من قال:^{٩٤٦}

تَبَارَكَ رَحْمَاناً رَحِيماً وَمَوْئِلاً^{٩٤٧} ...

الخامس: أنّ حقّ الحال الاشتقاق وحقّ التمييز الجمود. / [٧٧ظ]

(الباب الثالث في العوامل اللفظية السماعية)

أي: المقصور على السماع لا يدخل فيها القياس. (وهي ثلاثة أنواع: حروف، وأفعال^{٩٤٨} وأسماء) قدّم الحروف؛ لأنّ عملها بمحض السماع، فهي عريقة بهذا الاعتبار في هذا الباب. وقدّم الأفعال على الأسماء مع أنّ

^{٩٤١} ر: من.

^{٩٤٢} م - بأمر، صح هامش.

^{٩٤٣} م - الثاني أنّ الحال مبيّنة للهيئة والتمييز للذات مبيّن، صح هامش. | ر: مبيّن للذات.

^{٩٤٤} م - والتمييز، صح هامش.

^{٩٤٥} ر: عنه.

^{٩٤٦} م - قال، صح هامش.

^{٩٤٧} الشاطبية، ص ١.

^{٩٤٨} م - وأفعال، صح هامش.

الاسم أشرف؛ إذ الكلام في العامل. والفعل أقوى في العمل فهو أحقّ بالتقديم. (وجملتها أحد وتسعون عاملاً على ما ذكره الإمام المحقق) شيخ الكلّ في الكلّ عبد القاهر الجرجاني جزاه الله خير الجزاء وأعطاه في دار السلام ما يتمناه ويشاء.

(والحروف أنواع: منها ما يعمل في الاسم) فقط. (ومنها ما يعمل في الفعل) فقط. (وما يعمل في الاسم نوعان. أحدهما عامل في المفرد وعامل في الجملة) أي في كلّ واحد من جزئيه؛ لأنّه إن اعتبرت الجملة من حيث هي هي لما صحّ جعل عاملها بهذا الاعتبار قسماً من العامل في الاسم، اللهمّ إلّا أن يؤوّل بالاسم^{٩٤٩} فتسامح في العبارة؛ اعتماداً على القرينة اللامعة.

وأما ما قاله الشارح الفاضل زيدت درجته من أنّ الجملة من حيث هي جملة يمتنع أن تكون معمولة؛ إذ هي من حيث هي ليست باسم ولا فعل فراجع إلى ما ذكرنا.^{٩٥٠}

(وما يعمل في المفرد نوعان: جار وناصب. أمّا الجار فسبعة عشر حرفاً) قدّم الحروف الجارة؛ لعمومها وكثرة أبحاثها وعموم الاحتياج إليها وعموم منافعها ووفور فوائدها؛ إذ قلّما يوجد كلام ليس فيه حرف من حروفها. وقوله: "أمّا الجار" مشعر بأنّ وجه التسمية أي تسمية حروف الجرّ بهذا الاسم إنّما هو لأنّها عاملة عمل الجرّ بقرينة قوله: "جار وناصب". ويجوز أن يكون وجه التسمية أنّها تجرّ معاني عواملها إلى معمولاتها. فقوله: "جار وناصب" مشعر بالأوّل. أمّا قوله: "أمّا الجار" فمحتمل.^{٩٥١}

(من) شروع في تعديد الحروف الجارة وتبيين معانيها. وابتدأ من بينها بمن؛^{٩٥٢} لما فيها من معنى الابتداء المناسب لأنّ يبتدأ بها. وإليه أشار بقوله: (لابتداء الغاية في المكان) وإنّما يعرف الابتداء إذا صحّ هناك أن يعتبر له / [٧٨و] انتهاء كما يقال: "سرت من بسطام إلى بغداد". وإليه أشار المصّ بقوله: (نحو: خرجت من البصرة إلى

^{٩٤٩} م - اللهمّ إلّا أن يؤوّل بالاسم، صح هامش.

^{٩٥٠} م - فراجع إلى ما ذكرنا، صح هامش.

^{٩٥١} م - وقوله أمّا الجار مشعر بأنّ وجه التسمية أي تسمية حروف الجرّ بهذا الاسم إنّما هو لأنّها عاملة عمل الجرّ بقرينة قوله جار وناصب ويجوز أن يكون وجه التسمية أنّها تجرّ معاني عواملها إلى معمولاتها فقوله جار وناصب مشعر بالأوّل أمّا قوله أمّا الجار فمحتمل، صح هامش.

^{٩٥٢} م - بمن، صح هامش.

الكوفة) أي ابتداء خروجي كان من البصرة. ولو قال: "سرت" بدل "خرجت" لكان أولى. وقد يكتفى في بعض المواضع بالابتداء فقط من غير^{٩٥٣} أن يعتبر هناك في مقابلته انتهاء كقولنا: "أعوذ بالله من الشيطان الرجيم". وذلك إما^{٩٥٤} للتنبيه على أن الاعتناء بالأول دون الثاني أو للتنبيه على أن النهاية أمر تضيق عنها العبارة. قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبُعْثِ^{٩٥٥} فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّن نُّرَابٍ﴾ [الحج، ٥/٢٢]. وقوله: "في مكان" إشارة إلى مذهب البصرية. وتنبيه على الخلاف للكوفية. يعني أن البصرية مجمعون على أنها لا ابتداء الغاية في المكان سواء كان مجرورها مكانا، نحو: "سرت من البصرة إلى الكوفة" أو لا نحو: "هذا الكتاب من زيد إلى عمرو". قال الله تعالى: ﴿إِنَّهُ مِن سُلَيْمَانَ﴾ [النمل، ٣٠/٢٧]. وقال الكوفيون والأخفش من البصرية والمبرد وابن درستويه: تجيء في الزمان أيضا. قال الله تعالى: ﴿مِن أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَن تَقُومَ فِيهِ﴾ [التوبة، ١٠٨/٩] وقال: ﴿إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِن يَوْمِ الْجُمُعَةِ﴾ [الجمعة، ١٠/٦٢]. وفي الحديث «فمُطِرْنَا مِنَ الْجُمُعَةِ إِلَى الْجُمُعَةِ»^{٩٥٦}، وقال التابعه:

تُخَيَّرُونَ مِنْ أَوْثَانٍ يَوْمَ حَلِيمَةٍ إِلَى الْيَوْمِ قَدْ جُرِبَتْ كُلُّ النَّجَارِبِ^{٩٥٧}

وأجيب عن الأول بأنه من قبيل تشبيه الزمان بالمكان في كونه مبدأ للفعل. وبأن المضاف مقدر. أي: من تأسيسه إلى أول^{٩٥٨} يوم. ورد بأنه لو قدر هكذا فلا بد من تقدير الزمان فالمحذور بحاله. وعن الثاني بأن "من" بيان لـ"إذا" كذا في الكشف. ولا يخفى ضعفه؛ لأن "إذا" هنا ظرف بتقدير "في". والحق عندي أنه لا منع من الزمان أيضا؛ إذ هو في الاستعمالات كثير والتأويل تكلف والحاجة مرتفعة. نعم الابتداء في "من" أصل حتى ادعى كثير من النحاة إلى أن سائر معانيها راجعة إليه.

فإن قيل: غاية الشيء نهايته فقوله: "لا ابتداء الغاية" إذن معناه: لا ابتداء النهاية ولا معنى له.

قلنا: لفظ الغاية قد جاء بمعنيين: تمام المسافة ونهاية المسافة. والمراد هنا هو الأول أي: جميع المسافة.

^{٩٥٣} م - غير، صح هامش.

^{٩٥٤} ر - إما.

^{٩٥٥} ر - إن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبُعْثِ.

^{٩٥٦} صحيح البخاري، الوحي ١٠١٦.

^{٩٥٧} خزنة الأدب، ٣١١/٣.

^{٩٥٨} ر - أول.

وعندي أنه يجوز أن تكون الإضافة لأدنى الملابس، أي: "من" لابتداء الشيء الذي له نهاية. ففيه تنبيه إذن على أن الابتداء المعتبر إنما يعرف إذا كان هناك نهاية.^{٩٥٩}

(وللتبعض نحو: أخذت من المال) أي: بعضه وعلامتها إمكان سدّ لفظ "البعض" مسدّها. قال الله تعالى: ﴿حَتَّى تَنْفَقُوا مِمَّا تَحِبُّونَ﴾ [آل عمران، ٩٢/٣] وقرأ ابن مسعود رضي الله عنه: "حَتَّى تَنْفَقُوا الْبَعْضَ مِمَّا تَحِبُّونَ". وقال تعالى: ﴿وَأَنْفَقُوا مِنْ مَّا رَزَقْنَكُمْ﴾ [المنافقون، ١٠/٦٣] أي: بعض ما رزقناكم.

(وللبیان) في قولك: (عشرة من الدراهم)؛ فإنّ قوله: "من الدراهم" بیان العشرة. [٧٨ظ] قال ابن الحاجب: «وعامة "من" البيانية أنّه لو جعل مكانها لفظ "الذي" لاستقام المعنى؛ إذ لو قيل في: ﴿فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ﴾ [الحجّ، ٣١/٢٢]: فاجتنبوا الرّجس الذي هو الأوثان صحّ المعنى». وقانون "من" البيانية أنّ مبهمها إن كان معرفة فهو في موضع نصب على أنّه حال منه وإن كان نكرة فهو صفة له. فقوله: "من الأوثان" حال من الرّجس. وقوله: "من الدراهم" في قولك: "أخذت عشرة من الدراهم" صفة للعشرة. وأنكر بعض الملاحدة مجيء "من" للبيان. ورجّع معناها في مواضع البيان إلى التبعض. قال ابن الأنباريّ: «إنّ بعض الزنادقة جعل هذا وسيلة إلى الطعن في حقّ الصحابة رضي الله عنهم أجمعين في قوله تعالى: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾ [الفتح، ٢٩/٤٨]. والحق أنّ "من" ههنا بيانية لا تبعية أي: الذين هم هؤلاء.

(وزائدة نحو: "ما جاءني من أحد") وفسروها بأنّها هي التي لو حذفت لبقى أصل المعنى بحاله. كذا ذكره الشيخ ابن الحاجب وغيره. وإنّما اختار المص هذا المثال على قولهم: "ما جاءني من رجل". وعلى قولهم: "ما رأيت من أحد" لوجهين:

الأول: التنبيه على أنّها قد تكون زائدة في الفاعل أيضا؛ لأنّ في ذلك ضربا من الاستبعاد الناشئ من القاعدة القائلة بأنّ حروف الجرّ موضوعة^{٩٦٠} لإيصال معنى الفعل إلى الاسم. وهذا إنّما يكون إذا كان للفعل هناك ضرب من الضعف والقصور بحيث لا يستطيع أن يصل هو إلى الاسم بنفسه. والفاعل ليس من هذا القبيل؛ لأنّ كلّ

^{٩٥٩} م - أن تكون الإضافة لأدنى الملابس، أي: (من) لابتداء الشيء الذي له نهاية. ففيه تنبيه إذن على أنّ الابتداء المعتبر إنما يعرف إذا كان هناك نهاية، صح هامش.

^{٩٦٠} ش - موضوعة، صح هامش.

فعل فهو يقتضي فاعلا. ويصل هو إليه من غير أن يفتقر إلى إمداد من غيره. فحاول المص كسر سورة الاستبعاد. فاعتبر الزيادة في الفاعل ففي ذلك تربية لما هو بصدده من معنى الزيادة، فليفهم.

الثاني: التنبيه على^{٩٦١} أن كثرة الفائدة وقوتها لا تنافي زيادتها. وهذا حديث إجمالي تفصيله: أن "من" الزائدة لها فائدتان:

الأولى: التنصيص على العموم والاستغراق،^{٩٦٢} نحو: "ما جاءني من رجل". فإن الكلام قبل دخولها يحتمل نفي الجنس ويحتمل نفي الوحدة. ولهذا يصح أن يقال: "ما جاءني رجل بل رجلان"؛ إذ المعنى: "ما جاءني رجل واحد".

الثانية: تأكيد العموم والاستغراق^{٩٦٣} وتثبيته نحو: "ما جاءني من أحد"؛ فإن "أحد" صيغة عموم واستغراق؛ لأن لفظ "أحد" إذا أوقع في سياق النفي منكرا فهو نص في الاستغراق لا يحتمل عدمه أصلا. ولهذا لا يصح أن يقال: "ما جاءني من أحد بل اثنان".

والحاصل أن فائدة "من" في الأول الاستغراق. وفي الثاني حفظه وتثبيته أو التنصيص على الاستغراق في الأول والتأكيد له في الثاني ولا يخفى أن الفائدة في الثاني أكثر وأقوى. فلما كانت زيادتها غير منافية لها مع قوتها فعدم التنافي فيما دونها بالطريق الأولى. ومذهب بعض النحاة أن "من" الاستغراقية هذه ابتدائية. وأن التقدير في "ما جاءني من رجل": "ما جاءني من واحد إلى أقصاه. وفي "ما جاءني من أحد": "ما جاءني من أحد إلى ما لا يتناهى. [٧٩و] ولا يخفى أن هذا التقدير مع عدم اطّراده في جميع المواضع تكلف لا حاجة إليه. وبالجمله فلـ"من" الزائدة شروط:

الأول: أن يتقدمها نفي نحو: ﴿وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَكْتُبُهَا﴾ [الأنعام، ٥٩/٦]، ﴿مَا تَرَى فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِنْ تَفَوتٍ﴾ [الملك، ٣/٦٧].

^{٩٦١} م - التنبيه على، صح هامش.

^{٩٦٢} م - والاستغراق، صح هامش.

^{٩٦٣} م - والاستغراق، صح هامش.

الثاني: أن يتقدّمها نهى نحو: "لا تضرب من أحد".

الثالث: أن يتقدّمها^{٩٦٤} استفهام بـ "هل" نحو: ﴿هَلْ تَرَى مِنْ فُطُورٍ﴾ [الملك، ٣/٦٧].

الرابع: أن يكون هناك شرط نحو:

وَمَهْمَا تَكُنْ عِنْدَ امْرِئٍ مِنْ خَلِيقَةٍ^{٩٦٥} ...

وهذا الشرط قرره الشيخ أبو علي الفارسي.

الخامس: أن يكون مجرورها نكرة.

السادس: أن يكون مجرورها فاعلا أو مفعولا به أو مبتدأ.

وتقييد المفعول به على ما قالوا^{٩٦٦} احتراز عن بقية المفاعيل كالمفعول فيه ومعه ولأجله؛ إذ الأول في التحقيق مجرور بـ "في" والثاني بـ "مع" والثالث باللام. فوجه المنع في هؤلاء ظاهر.

وأما في المفعول المطلق فلما قال أبو البقاء في قوله تعالى: ﴿مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ [الأنعام، ٣٨/٦]: «إنَّ من "زائدة و" شيء" في موضع المصدر أي: ما فَرَطْنَا في الكتاب تفريطا. ولا يجوز أن يكون مفعولا به؛ لأنَّ "فَرَطَ" إنما يتعدى إليه بـ "في" وقد عدّى بها إلى الكتاب». قال المحقق الرضوي أرضاه الله في عقباه: «وغير الأخفش والكوفيين شرطوا فيها شرطين كونها في غير الموجب ودخولها على النكرات». هذه عبارته يعني أن هذه الشروط المشهورة إنما هو مذهب الجمهور. وأما الأخفش والكوفيون فلا يشترطون شيئا.

والاستعمالات ظاهرها مشعرة بمذهب الأخفش والكوفيين. قال الله تعالى: ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ﴾ [البقرة،

١٠٦/٢]، ﴿مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ﴾ [الأعراف، ١٣٢/٧]، ﴿وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبَاِ الْمُزْسَلِينَ﴾ [الأنعام، ٣٤/٦]، ﴿يَعْفِرُ

^{٩٦٤} م - الثالث أن يتقدّمها، صح هامش.

^{٩٦٥} البيت لزهير بن أبي سلمى، ديوان زهير بن أبي سلمى، ٦.

^{٩٦٦} م - على ما قالوا، صح هامش.

لَكُمْ مِّنْ ذُنُوبِكُمْ ﴿[نوح، ٤/٧١]، ﴿يُحَلِّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ﴾ [فاطر، ٣٣/٣٥]، ﴿وَيَكْفُرُ عَنْكُمْ مِّنْ سَيِّئَاتِكُمْ﴾^{٩٦٧} [البقرة، ٢/٢٧١]، ﴿وَمَا أَنزَلْنَا عَلَى قَوْمِهِ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ جُندٍ مِّنَ السَّمَاءِ﴾ [يس، ٢٨].

وقال الشيخ أبو علي الفارسي في قوله تعالى: ﴿وَيُنَزِّلُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ جِبَالٍ فِيهَا مِنْ بَرَدٍ﴾ [النور، ٤٣/٢٤]: «يجوز كون "من" و"من" الأخيرتين زائدتين». وقال الكسائي في قوله صلى الله عليه وسلم: «إِنَّ مِنْ أَشَدِّ النَّاسِ^{٩٦٨} عَذَابًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ الْمَصُورُونَ»: «إِنَّ "من" زائدة. ويدل عليه "المصورون" وإلا لقال: "المصورين". وقال ابن مالك: «إِنَّ "من" الداخلة على "قبل" و"بعد" زائدة». والجمهور على أنها ابتدائية. وردَّ بأنها لا تدخل على الزمان؛ إذ قد تقرَّر أنها لا ابتداء الغاية في المكان.

(و"إلى" لانتهاء الغاية) عقب "من" ب"إلى"؛ لتقابلهما المقتضي لذلك. وقوله: "لانتهاء الغاية" الكلام فيه كالكلام في قوله: "لا ابتداء الغاية" وقد سبق فلا حاجة إلى الإعادة. وترك التقييد بالمكان ههنا تنبيه على أنها أعم. يعني أَنَّ معناها انتهاء الغاية مطلقا زمانية كانت أو مكانية. قال الله تعالى: ﴿ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾ [البقرة، ١٨٧/٢] وقال: ﴿أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى﴾ [الغسراء، ٤/١٧]. [٧٩/ظ] قال الشيخ ابن الحاجب: «اختلف في معنى "إلى"^{٩٦٩} فقيل: ظاهرة في الانتهاء فلا يدخل ما بعدها فيما قبلها إلا مجازا. وقيل: ظاهرة في الدخول فلا يستعمل في غيره إلا مجازا. وقيل: مشتركة بينهما. وقيل: إن كان ما بعدها ليس من جنس ما قبلها لم يدخل وإن كان من جنسه دخل. والمذهب هو الأول ووجوب غسل المرافق والكعبين على القول بالوجوب على هذا المذهب ليس مأخوذا من الآية، بل هو مأخوذ من بيانه صلى الله عليه وسلم» هذا كلامه. وقال بعض المحققين: «وإذا دلت قرينة على دخول ما بعدها نحو: 'قرأت القرآن من أوله إلى آخره' أو على خروجه نحو: ﴿ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾ [البقرة، ١٨٧/٢]، ونحو: ﴿فَنَظَرُوهُ إِلَى مَيْسَرَةٍ﴾ [البقرة، ٢/٢٨٠]. وجب العمل بتلك القرينة وإن لم يكن هناك قرينة قيل: يدخل إن كان من الجنس وقيل: مطلقا وقيل: لا يدخل مطلقا. وهو الصحيح؛ لأنَّ الأكثر مع القرينة عدم الدخول. فوجب الحمل عليه عند التردد»، هذا كلامه. وقال المحقق الرضي

^{٩٦٧} ر- مِّنْ سَيِّئَاتِكُمْ.

^{٩٦٨} ر- الناس.

^{٩٦٩} صحيح البخاري، لا تدخل الملائكة بيتا فيه كلب ٥٦٥٩.

^{٩٧٠} ش ر- إلى.

أرضاه الله تعالى: «والأكثر عدم دخول حدّي الابتداء والانتهاء في المحدود فإذا قلت: "أسريت من هذا الموضع إلى هذا الموضع" فالموضعان لا يدخلان في السرى. ويجوز دخولهما فيه بالقرينة. وقال بعضهم: ما بعد "إلى" ظاهر الدخول فيما قبلها فلا يستعمل في غيره إلا مجازا. وقيل: إن كان ما بعدها من جنس ما قبلها نحو: "أكلت السمكة إلى رأسها" فالظاهر الدخول. وإلا فالظاهر عدم الدخول نحو: ﴿ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾ [البقرة، ١٨٧/٢]، والمذهب هو الأول»، هذا كلامه.

وبالجملة فهؤلاء المحققون كلّهم متفقون على أنّ المذهب الصحيح في "إلى" عدم الدخول مطلقا. (نحو: سرت من البصرة إلى الكوفة) ومن الصباح إلى المساء. واعلم أنّ "إلى" تكون بمعنى "مع". قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء، ٢/٤]، ويقال إنّها بمعنى المعية تارة. وللمصاحبة أخرى. وتكون بمعنى اللام نحو: "الأمر إليك"، أي: الأمر لك. وتكون^{٩٧١} بمعنى "في". قال ابن مالك: «ويمكن أن يكون منه: ﴿لَيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ [النساء، ٨٧/٤]. ويكون بمعنى "عند".

(و"حتى" في معناها) أي: في معنى "إلى". يعني أنّ "حتى" أيضا للانتهاء كـ"إلى" إلا أنّ مجرورها "أي: مجرور "حتى" (إما شيء به المذكور) قبلها، (نحو: أكلت السمكة حتى رأسها) بجزء رأسها؛ [٨٠] لأنّ حتى هذه جازة (أو عنده) أي: يجب أن يكون مجرور "حتى" آخر جزء كالمثال الأول أو ملاقيا لآخر الجزء (نحو: "نمت البارحة") أي: الليلة (حتى الصباح. فالرأس تنتهي به السمكة) أي هو جزءه الآخر (والصباح عنده تنتهي الليلة) يعني أنّ الصباح ليس جزءا أخيرا من الليل، إلا أنّه ملاق للجزء الأخير من الليل (ولو قلت: أكلت السمكة^{٩٧٢} حتى نصفها أو ثلثها لم يجز)؛ لأنّ النصف أو الثلث ليس جزءا أخيرا من السمكة ولا ملاقيا لجزئها الأخير. (وحقّها أن يدخل ما بعدها فيما قبلها) ظاهره منقوض بالمثال الثاني؛ فإنّ الصباح غير داخل في الليل، إلا أن يقال: مراده بدخول ما بعدها فيما قبلها دخوله فيه باعتبار الحكم المذكور. فإنّ الصباح وإن كان خارجا من الليل، إلا أنّه داخل فيه باعتبار حكمه المذكور وهو النوم. وهذا كلام إجمالي. والتفصيل ههنا أنّ "حتى" إذا كانت جازة ففي دخول ما بعدها في حكم ما قبلها أقوال:

^{٩٧١} م - وتكون، صح هامش.

^{٩٧٢} م - أكلت السمكة، صح هامش.

الأول: ما ذهب إليه جار الله وتبعه ابن الحاجب وهو أنّه داخل البتّة سواء كان مجرورها جزءا ممّا قبلها أو ملاقيا لآخر جزء منه.

الثاني وهو الذي ذهب إليه^{٩٧٣} ابن مالك: أنّه قد يدخل وقد لا يدخل جزءا أو ملاقيا لآخر الجزء. وقال بعض المحقّقين: «إذا لم يكن معها قرينة تقتضي الدخول أو عدم الدخول حمل على الدّخول كما يحمل في "إلى" على عدم الدّخول؛ حملا على الغالب في البابين»، وهذا القول دائر بين الأوّل والثاني.

الثالث: أنّ ههنا تفصيلا. وإليه ذهب الشيخ عبد القاهر والأندلسي وكثير من النحاة أنّ مجرورها إن كان جزءا فهو داخل وإن كان ملاقيا فهو غير داخل. والمصّ جزم بالدخول اقتفاء لجار الله ومن تبعه وكان حقّه أن يقتدي بالشيخ عبد القاهر. أمّا أولا: فلاّنه ملتزم لذلك. وأمّا ثانيا: فلاّنّ التفصيل أصحّ وأظهر؛ إذ المتبادر إلى الفهم من مثل: "نمت البارحة حتّى الصباح" أنّ النوم غير واقع في الصباح. ثمّ إنّ المصّ أجمل ههنا إجمالا وأهمّل إهمالا. وتفصيل ذلك أنّ "حتّى" ثلاثة أقسام: جارة وعاطفة وابتدائية. فإن كانت جارة فهي بمنزلة "إلى" في العمل والمعنى إلّا أنّ بينهما فرقا من وجوه:

الأول: أنّ لمخفوضه شرطين:

أحدهما: أنّ مجرورها يجب أن يكون ظاهرا فلا يجوز الضمير.

وثانيهما: أنّه يجب أن يكون مسبقا بذى أجزاء ويجب أن يكون مجرورها جزءا أخيرا من تلك الأجزاء أو ملاقيا لجزئه الأخير.

الثاني: أنّه إن كان هناك قرينة قاضية بالدخول فالدخول وإن كان هناك قرينة قاضية بعدم الدخول فعدم الدخول^{٩٧٤} وإن لم يكن هناك قرينة أصلا فالدخول في الجزء وعدم الدخول في الملاقي.

الثالث: أنّ كلاّ منهما ينفرد بمحلّ لا يصلح للآخر. وبمعنى يختصّ به أحدهما دون الآخر.

^{٩٧٣} ر- إليه.

^{٩٧٤} ر- فعدم الدخول.

فمن ذلك أنه يجوز أن يقال: "كتبت إلى زيد وأنا إلى عمرو" أي: هو غايته. وفي الحديث: «أنا بك وإليك»^{٩٧٥} وأن يقال: "سرت من البصرة إلى الكوفة". ولا يجوز أن يقال: "حتى زيد وحتى عمرو وحتى الكوفة". ومن ذلك أنه يجوز وقوع المضارع المنصوب بعد "حتى" نحو: "سرت حتى أدخلها. ولا يجوز أن يقال: ^{٩٧٦} "إلى أدخلها" فلـ "حتى" هذه. أي: الداخلة على المضارع المنصوب ثلاثة معان:

الأول: أنها بمعنى "إلى". قال الله تعالى: ﴿حَتَّىٰ يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَىٰ﴾ [طه، ٩١/٢٠].

الثاني: أنها بمعنى "كي" التعليلية. قال الله تعالى: ﴿وَلَا يَزَالُونَ يَقْتُلُونَكُمْ حَتَّىٰ يَزُدَّوَكُمْ﴾ [البقرة، ٢١٧/٢] وقال: ﴿لَا تُنْفِقُوا عَلَىٰ مَنْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ حَتَّىٰ يَنْفَضُّوا﴾ [المنافقون، ٧/٦٣]. ويقال: "أسلم حتى تدخل الجنة". وأما قوله تعالى: ﴿فَقَاتِلُوا آلَ لُحْيَانَ حَتَّىٰ تَبْغَىٰ﴾ [الحجرات، ٩/٤٩]. فهو محتمل للمعنيين.

الثالث: أنها بمعنى "إلا" الاستثنائية كقوله:

والله لا يذهبُ شيخني باطلاً حتى أُبَيَّرَ^{٩٧٧} مالِكاً وكاهلاً^{٩٧٨}

فإن ما بعد "حتى" هنا ليس غاية لما قبله ولا سببا عنه. [٨٠ظ] وفي الحديث: «كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون أبواه هما^{٩٧٩} اللذان يهودانه أو ينصرانه»^{٩٨٠} فإن زمان الميلاد لا يتناول حتى يكون فيه غاية ولا كونه يولد على الفطرة علة لليهودية والنصرانية حتى تكون "حتى"^{٩٨١} فيه للتعليل. وقد يجاب أن ههنا حذف أي: "يولد على الفطرة" ويستمر على ذلك حتى يكون. فالمضارع بعد "حتى" قسمان: منصوب ومرفوع. والمنصوب قسمان: واجب النصب وجائزه.

^{٩٧٥} صحيح مسلم، ١٨٥/٢ (١٨٤٨).

^{٩٧٦} ر + سرت.

^{٩٧٧} ش: أبر.

^{٩٧٨} البيت لمري القيس، خزائن الأدب، ١٨٧/٢.

^{٩٧٩} ش: أبواهما.

^{٩٨٠} صحيح البخاري، الوحي ١٣٨٥.

^{٩٨١} ر - حتى.

فالانتصاب شرطه الاستقبال يعني لا ينتصب إلا إذا كان مستقبلا فإن كان استقباله بالنظر إلى زمن^{٩٨٢} التكلم. فالنصب واجب. قال الله تعالى: ﴿لَنْ نُبْرِحَ عَلَيْهِ عَكْفِينَ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَى﴾ [طه، ٩١/٢٠]. وإن كانت استقباليته بالنسبة إلى ما قبلها خاصة فالنصب جائز. قال الله تعالى: ﴿وَزُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ﴾ [البقرة، ٢١٤؛ فإن استقباليته القول إنما هي بالنسبة إلى الزلزال.

وأما ارتفاع المضارع بعد "حتى" فهو مشروط بكونه حالا. ثم إن كانت حالته بالنسبة إلى زمان التكلم فالرفع واجب نحو: "سرت حتى أدخل البلد". إذا قلت ذلك وأنت في حالة الدخول وإن لم تكن حالته بالنسبة إلى زمان التكلم بل كانت محكية. فالرفع جائز نحو: ﴿وَزُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ فَإِنَّ قِرَاءَةَ نَافِعٍ بِالرَّفْعِ﴾ [البقرة، ٢١٤/٢].

والتقدير:^{٩٨٣} حتى حالتهم حيثئذ أن الرسول والذين آمنوا معه يقولون: "كذا وكذا". فالمضارع المرفوع بعد "حتى" مشروط بشروط ثلاثة:

الأول: أن يكون حالا حقيقة أو مؤولا بالحال.

الثاني: أن يكون مسببا عما قبلها فلا يجوز: "سرت حتى تطلع الشمس"؛ إذ الطلوع ليس مسببا عن السير.

الثالث: أن يكون فضلة فلا يصح الرفع في: "سيري حتى أدخلها"؛ لئلا يبقى المبتدأ بلا خبر ولا في نحو: "كان سيري حتى أدخلها" إن جعل "كان" ناقصة.

القسم الثاني من أقسام "حتى" أن تكون عاطفة بمنزلة الواو إلا أن بينهما فرقا من وجوه:

الأول: أن معطوف "حتى" مشروط بثلاثة شروط:

الأول: أن يكون ظاهرا لا ضميرا.

^{٩٨٢} ش: زمان.

^{٩٨٣} ر- والتقدير.

الشرط الثاني: أن يكون ما بعدها بعضاً من جمع^{٩٨٤} قبلها نحو: "قدم الحاجّ حتّى المشاة" أو جزءاً من كلّ نحو: "أكلت السمكة حتّى رأسها" أو كجزء نحو: "أعجبني الجارية حتّى حديثها".

وقال المحقّق الرضي أرضاه الله تعالى: «مدخول العاطفة يجب أن يكون جزءاً ممّا قبلها، نحو: "ضربت القوم حتّى زيدا" أو كجزئه بالاختلاط نحو: "جاءني السادات حتّى عبيدهم" أو جزءاً لما دلّ عليه ما قبلها كقوله:

ألقى الصحيفة كئي يُخَفِّفَ رَحْلَهُ وَالرَّادَ حَتَّى نَعْلُهُ أَلْفَاها^{٩٨٥}

عند من قال: إن "نعله" معطوف على "الصحيفة" أي: ألقى جميع ما معه؛ لأنّه إذا ألقى الصحيفة فقد ألقى جميع ما معه». «.

الشرط الثالث: أن يكون ما بعدها غاية لما قبلها إمّا في زيادة نحو: "مات الناس حتّى الأنبياء" أو في نقصان نحو: "زارك الناس حتّى الحجامون".

الفرق الثاني من الفروق المذكورة: أنّها إذا عطفت على مجرور أعيد الخافض؛ فرقا بينها وبين الجازة نحو: "مررت بالقوم حتّى يزيد" فظاهر كلام النحاة أنّ الإعادة واجبة.^{٩٨٦} وقال المحقّق الرضي: «الإعادة هي^{٩٨٧} الاختيار».

الفرق الثالث:^{٩٨٨} أنّها لا يعطف بها الجمل؛ إذ قد تقرّر أنّ شرط المعطوف بها أن يكون جزءاً أو كجزء ولا يتأتّى ذلك إلّا في المفردات، هذا هو الصحيح.

وقال المحقّق الرضي: «وأما العاطفة للجملة فنحو: "نظرت إليه حتّى أبصرته». ولا يخفى ما فيه، ولا ينبغي أن يفهم من كونها عاطفة كالواو أنّها بمعنى الواو؛^{٩٨٩} فإنّه ليس كذلك بل المراد أنّها كالواو في نفس العطف وفي

^{٩٨٤} ر + ما.

^{٩٨٥} البيت لمروان بن سعيد بن عباد المهلبّي النحوي، كان من أصحاب خليل بن أحمد؛ خزانة الأدب، ٢٥/٣.

^{٩٨٦} ر - واجبة.

^{٩٨٧} م - الإعادة هي، صح هامش.

^{٩٨٨} م - الثالث، صح هامش.

^{٩٨٩} ر - الواو.

كون معطوفها كمتبوعها في الاشتراك في الحكم المذكور لا أنّها بمعنى الواو؛ فإنّ "حتّى" لا بدّ فيه من معنى الانتهاء بخلاف الواو.^{٩٩٠}

القسم الثالث من أقسام "حتّى": أن تكون حرف ابتداء أي حرفاً يبتدأ بعده الجمل أي: تستأنف فهذه تدخل على الجملة الاسمية وعلى الفعلية. والفعلية يستوي فيها كون الفعل مضارعاً كقراءة نافع: "حتى يقول" بالرفع وكونها ماضياً نحو: "حتّى عفوا" والاسمية يستوي فيها كون كلّ من جزءيها مذكوراً وكون أحدهما مذكوراً والآخر متروكاً.

فقولهم: "حتّى رأسها" تجري فيه الأقسام الثلاثة؛ فإنّه يجوز الجرّ على أنّها جارة بمعنى [و٨١] إلى، ويجوز النصب على أنّها عاطفة، أي: "أكلت رأسها" ويجوز الرفع على أنّها ابتداء ما بعده^{٩٩١} مبتدأ خبره محذوف أي: "حتّى رأسها مأكول".

(وفي للظرف) أي: هو موضوع للدلالة على أنّ مدخولها ظرف. فإن كان ظرفاً حقيقة فهي ظرفية حقيقية. والظرفية الحقيقية قسمان: زمانية نحو: "صلّيت في يوم الجمعة" و"صمت في يوم الخميس". ومكانية نحو: "زيد في الدار" و"عمرو في السوق". وقد اجتمع القسمان في قوله تعالى: ﴿الْمَ غَلَبَتْ أَلْرُومَ فِي أَذْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِّنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ فِي بَضْعِ سِنِينَ﴾ [الروم، ١/٣٠-٤]. (نحو: المال في الكيس) مثال للظرف المكاني. وأمّا قولهم: "أدخلت الخاتم في إصبعي والقلنسوة في رأسي" فهو من هذا القبيل إلّا أنّ فيه قلباً؛ إذ الظرف هو الخاتم والقلنسوة، لا الإصبع والرأس. (ونظرت في الكتاب) هذا من قبيل الظرفية المجازية؛ إذ الكتاب وإن كان مكاناً إلّا أنّه ليس بظرف للنظر حقيقة وإن لم يكن ظرفاً حقيقة. فالظرفية مجازية كالمثال المذكور؛ فإنّه تشبيه للكتاب بالظرف الحقيقي المحتوي على مظهره المحيط به من جميع جوانبه. ووجه التشبيه كونه شاغلاً له، مانعاً إيّاه عن غيره فكأنّه محيط به بجميع جوانبه. ومن هذا القبيل قولهم: "نظر في العلم" وتفكّر في المسألة «والله في عون العبد ما

^{٩٩٠} م - ولا يخفى ما فيه ولا ينبغي أن يفهم من كونها عاطفة كالواو أنّها بمعنى الواو فإنّه ليس كذلك بل المراد أنّها كالواو في نفس العطف وفي كون معطوفها كمتبوعها في الاشتراك في الحكم المذكور لا أنّها بمعنى الواو فإن حتى لا بدّ فيه من معنى الانتهاء بخلاف الواو، صح هامش.

^{٩٩١} م - أنّها ابتداء ما بعده، صح هامش.

دام العبد في عون أخيه المسلم»^{٩٩٢}. قال الله تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ﴾ [البقرة، ١٧٩/٢]؛ فإنَّ القصاص لما كان مانعا عن القتل كان كأنَّه ظرف للحياة ومعدن لها ومحيط بها من جوانبها. ومن هذا القبيل ظرفية الألفاظ للمعاني وظرفية المعاني للألفاظ.

فإن قيل: جميع ذلك يسير غير عسير؛ إذ هي استعارات مدارها على التشبيه بوجه من الوجوه. واعتبار من الاعتبار بحسب المحالِّ والمقامات إلَّا أنَّه ما تقول فيما لا تجري فيه الاستعارة؛ إذ لا يجري فيه التشبيه بل هو مستحيل فيه، نحو: "في الله من كلِّ فائت خلف" وقولهم: "أنت أخي في الله". ومن هذا القبيل الحبُّ في الله والبغض في الله. وقولهم: "السير في الله"؛ فإنَّ الله تعالى يتعالى عن التشبيه.

قلنا: أمثال ذلك محمول على حذف المضاف والاستعارة والتشبيه إنَّما يعتبران في ذلك المقدَّر: أي في ألطاف الله خلف من كلِّ فائت، وأنت أخي في رضا الله، والحبُّ في رضا الله، والبغض^{٩٩٣} في رضا الله، والسير في صفاته، وأمثال ذلك ممَّا يناسب المقام.

فإن قيل: ظرفية الألفاظ للمعاني أمر ظاهر؛ إذ هي مستفادة عنها ومأخوذة منها. فكأنَّها محيطة بها من جميع جوانبها ومحتوية عليها احتواء الظرف على المظروف. ولهذا اشتهر بينهم أنَّ الألفاظ أوعية وقوالب للمعاني. وكذا ظرفية المعاني للألفاظ أيضا ظاهرة؛ إذ هي لظهورها وانسياق الذهن إليها كأنَّها محيطة بها. وكأنَّ الألفاظ في جوفها ومحاطة بها. فما معنى ظرفية الألفاظ للألفاظ على ما يدلُّ عليه كلام المص حيث قال: "الباب الثالث في العوامل اللفظية السماعية"؛ فإنَّ الباب عبارة عن العبارات المخصوصة والألفاظ المعلومَة والعوامل أيضا هي تلك الألفاظ المخصوصة. وكذا قوله: "الباب الثاني في العوامل اللفظية القياسية".

قلنا: جميع ذلك مبني على تقدير المضاف أي: في بيان العوامل اللفظية كما يقال: "نزلت هذه الآية [٨١ظ] في عمر رضي الله عنه" أي: في شأنه وبيان مكانه. وفيه إشعار بأنَّ بيانه لكمالِه كأنَّه ظرف يحيط بجميع جوانبِه. واعلم أنَّ "في" تجيء للمصاحبة بمعنى مع.^{٩٩٤} قال الله تعالى: ﴿فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ﴾ [القصص،

^{٩٩٢} صحيح مسلم، فضل الاجتماع على تلاوة القرآن ٧٠٢٨.

^{٩٩٣} م - والبغض، صح هامش.

^{٩٩٤} م - بمعنى مع، صح هامش.

٧٩/٢٩] أي: مع زينتته و ﴿قَالَ ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ﴾ [الأعراف، ٣٨/٧] أي: معهم. وقال: ﴿وَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْقَوْلُ فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ﴾ [الأحقاف، ١٨/٤٦].

الثاني: أنه يجيء للتعليل بمعنى اللام. قال الله تعالى: ﴿فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ﴾ [يوسف، ٣٢/١٢] أي: لأجله. وقال: ﴿لَمَسَّكُمْ فِي مَا أَفَضْتُمْ﴾ [النور، ١٤/٢٤] أي: لما أفضتم. وفي الحديث: «أن امرأة دخلت النار في هرة حبستها».^{٩٩٥}

الثالث: أنه يجيء للاستعلاء بمعنى "على". قال الله تعالى: ﴿وَلَا ضَلَابَنُكُمْ فِي جُدُوعِ النَّحْلِ﴾ [طه، ٧١/٢٠].
الرابع: أنه يجيء بمعنى الباء.

الخامس: أنها تجيء بمعنى "إلى". قال الله تعالى: ﴿فَرُدُّوْا أَيْدِيَهُمْ فِي أَفْوَاهِهِمْ﴾ [إبراهيم، ٩/١٤].
السادس: أنه يجيء بمعنى "من".

السابع: أنه يجيء للمقايضة. وهي الداخلة بين مفضول سابق وفاضل لاحق. قال الله تعالى: ﴿فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ [التوبة، ٣٨/١٢] أي: بجنب الآخرة وبالقياس إلى متاعها.
الثامن: أنه يجيء زائدة. وقد عدّ منها قوله تعالى: ﴿وَقَالَ ارْكَبُوا فِيهَا﴾ [هود، ٤١/١١] أي: اركبوها.

هذا كلام النحاة. وعندي يجوز أن يكون جميع ذلك راجعة إلى الظرفية المجازية على ضرب من الاستعارة والتشبيه.

(والباء للإلصاق) أي: للإصاق عاملها بمعمولها. وقدّم الإلصاق على سائر معانيها؛ إذ هو أصل لا يفارقها أصلاً. حتى قيل: إن سائر معانيها في التحقيق راجعة إليه ولهذا اقتصر عليه سيبويه ولم يذكر غيره.^{٩٩٦} (نحو: به داء) أي: التصق وخامره.

^{٩٩٥} البخاري، الوحي ٢٣٦٥.

^{٩٩٦} م - وقدّم الإلصاق على سائر معانيها إذ هو أصل لا يفارقها أصلاً حتى قيل إن سائر معانيها في التحقيق راجعة إليه ولهذا اقتصر عليه سيبويه ولم يذكر غيره، صح هامش.

فإن قيل: فتكون الباء للصوص والالتصاق لا للإلصاق.

قلنا: معناه أنَّ المتكلم التصق بمعموله عامله. فيكون عامله إذن ملتصقا. أو معناه أنَّ الباء ألصقت به.^{٩٩٧} فيكون ملتصقا. (و) قولهم: ("مررت بزيد" توسع)^{٩٩٨} فقوله: "ومررت" مبتدأ خبره "توسع" أي: هو من قبيل الاتساع؛ إذ المرور غير ملتصق بزيد. فالمعنى التصق مروري بمكان يقرب منه.^{٩٩٩} ويجوز أن يكون مبنيا على المبالغة. وعن الأخفش أنَّ الباء بمعنى "على" أي: "مررت على زيد" بدليل قوله تعالى: ﴿وَأَنْتُمْ لَتَمُوتُنَّ عَلَيْهِمْ مُّصْبِحِينَ﴾ [الصفّات، ١٣٧/٣٧]. ولا يخفى أنَّ الإشكال باق. (ومنه "أقسمت بالله") كأنَّ فيه إلصاقا لمعنى القسم بالاسم المقدّس الذي هو مقسم به. وفصله عمّا قبله تنبيه على أنَّ الإلصاق^{١٠٠٠} الحقيقي هنا محال. وكثيرا ما يحذف الفعل ويقال: "بالله" اختصارا واعتمادا على العلم به لوضوحه وتنبيهها على أنّه إنشاء لا إخبار. (والواو بدل منها) أي من الباء (في "والله لأفعلن") وأبدل الواو منه؛ إذ الجمعية والإلصاق كلاهما من واد واحد؛ فإنَّهما يتقاربان معنى. ولأنَّ كلّ منهما حرف شفوي. وفي كلامه إشعار بأنَّ ذكر الواو مقام الباء مخصوص بحذف الفعل، فلا يجوز: "أقسمت والله".^{١٠٠١} (والتاء في: "تالله" بدل من الواو) لما بينهما من التناسب في المخرج نحو "تجاه" و"تراث" والأصل "وجه" و"وراث". (والباء لأصالتها) في إفادة معنى القسم من غير احتياج إلى شيء آخر (تدخل على المظهر) كأمثلة المذكورة (وعلى المضمّر) نحو: "به" أي: "بالله"^{١٠٠٢} لأعبدنّه". (والواو فرعه) لنيابته عنه (لا يدخل إلا على المظهر والتاء) لكونه فرع الفرع (لا يدخل إلا على ظهر^{١٠٠٣} واحد) وهو الاسم المقدّس أي لفظ الجلالة.

(وللتنعديّة) أي: الباء تكون للتعديّة المحضة بحيث لا يكون له معنى سواه (في "ذهبت به")؛ إذ المعنى أذهبته ولا معنى له ههنا سوى هذا. ولهذا عدّه المصنّف قسما برأسه.

^{٩٩٧} ش: ألصقه.

^{٩٩٨} ش - توسع، صح هامش.

^{٩٩٩} ر+ زيد.

^{١٠٠٠} ر- لمعنى القسم بالاسم المقدّس الذي هو مقسم به. وفصله عمّا قبله تنبيه على أنَّ الإلصاق.

^{١٠٠١} م - وفي كلامه إشعار بأنَّ ذكر الواو مقام الباء مخصوص بحذف الفعل، فلا يجوز أقسمت والله، صح هامش.

^{١٠٠٢} ر- أي بالله.

^{١٠٠٣} ر: مظهر.

(وللاستعانة) أي: الباء تكون للاستعانة. وفسروها بأنها التي تدخل على آلة الفعل نحو: "كتبت بالقلم" و"نجرت بالقُدوم" و"بتوفيق الله" حججت" و"بفلان أصبت الغرض". وقد عدّ منها باء البسملة؛ إذ الفعل لا يتأتى بالوجه الأكمل إلا بها.

(وللمصاحبة) أي: الباء تكون بمعنى "مع". وهذه هي التي يقال لها باء المصاحبة (نحو: "دخلت عليه بشياب السفر") أي معها. قال الله تعالى: ﴿أَهْبِطُ بِسَلَمٍ مِّنَّا﴾ [هود، ٤٨/١١] أي: معه، وتكون الباء للسببية، وعليه قوله تعالى: ﴿إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجَلِ﴾ [البقرة، ٥٤/٢]. وقوله: [٨٢/١] ﴿فَكُلًّا أَخَذْنَا بِذَنْبِهِ﴾ [العنكبوت، ٤٠/٢٩] وقوله: ﴿فَبِظُلْمٍ مِّنَ الَّذِينَ هَادُوا﴾ [الأنعام، ١٤٦/٦]. وللظرفية بمعنى "في". قال الله تعالى: ﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرِ وَانْتُمْ أَذِلَّةٌ﴾ وقال ﴿نَجَّيْنَاهُمْ بِسَحَرٍ﴾ [القمر، ٣٤/٥٤]. وللبدل نحو: "أخذت بهذا الثوب خيرا منه أي: "أخذت بدله ومكانه". وللمقابلة وهي الداخلة على الثمن والعوض^{١٠٠٦} نحو: "اشتريته بألف" و"كافأت إحسانه بضعف" ومنه قولهم: "هذا بذاك". وعليه قوله تعالى: ﴿ادْخُلُوا آلَ جَنَّةَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ [النحل، ٣٢/١٦]. وللمجازاة بمعنى "عن" نحو: ﴿فَسُئِلَ بِهِ خَيْرًا﴾ [الفرقان، ٥٩/٢٥] وللاستعلاء بمعنى "على". قال الله تعالى: ﴿مَنْ إِنْ تَأْمَنَّهُ بَقِطَارٍ﴾ [آل عمران، ٧٥/٣] أي: على قنطار بدليل ﴿هَلْ ءَامَنُكُمْ عَلَيْهِ إِلَّا كَمَا ءَامَنُكُمْ عَلَىٰ أَخِيهِ﴾ [يوسف، ٦٤/١٢]. وللغاية بمعنى "إلى" نحو: ﴿وَقَدْ أَحْسَنَ بِي﴾ [يوسف، ١٠٠/١٢] أي: "إلي". وللتوكيد وهي الزائدة. وهي في مواضع منها^{١٠٠٧} الفاعل نحو: ﴿كَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾ [الرعد، ٤٣/١٣] ومنه قولهم: "أحسن بزيد" عند من يجعل الباء زائدة أي: "أحسن زيد" بمعنى: صار ذا حسن.

فإن قيل: فكيف يكون ما بعد الباء فاعلا والباء زائدة وقد ورد حذفه؟ قال الله تعالى: ﴿أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصُرْ يَوْمَ يَأْتُونَنَا﴾^{١٠٠٨} [مريم، ٣٨/١٩] أي: أبصر بهم فلو كان فاعلا امتنع حذفه؟

^{١٠٠٤} ر- الله.

^{١٠٠٥} ر- من.

^{١٠٠٦} م - والعوض، صح هامش.

^{١٠٠٧} م - منها، صح هامش.

^{١٠٠٨} ر- وَأَبْصُرْ يَوْمَ يَأْتُونَنَا أي.

قلنا: نعم، إلا أنه لما كان مجروراً بالباء صار شبيهاً، فجوز حذفه؛ تشبيهاً له "به". فقوله تعالى: ﴿أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ يَوْمَ يَأْتُونَنَا﴾ [مريم، ٣٨/١٩] معناه على هذا الوجه: صار هؤلاء ذوي سمع وبصر يوم القيامة. أما في الدنيا فلا سمع لهم ولا بصر. فهو يعبر عن المستقبل بلفظ الماضي تنبيهاً على تحقق وقوعه^{١٠٠٩} على ما هو عادة التنزيل. ومنها المفعول. قال الله تعالى: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ [البقرة، ١٩٥/٢] وقال: ﴿وَهَزَى إِلَيْكَ بِجِذْعِ النَّخْلَةِ﴾ [مريم، ٢٥/١٩]، ﴿فَلْيَمْدُدْ بِسَبَبٍ إِلَى السَّمَاءِ﴾ [الحج، ١٥/٢٢]، ﴿وَمَنْ يُرِدْ فِيهِ بِالْحَادِ﴾ [الحج، ١٥/٢٢]، ﴿فَطَفِقَ مَسْحًا بِالْسُوقِ﴾ [ص، ٣٣/٣٨] أي: يمسح السوق مسحاً. وقالت العرب: "نضرب بالسيف ونرجو بالفرج" أي: نضرب السيف ونرجو الفرج. وفي الحديث: «كفى بالمرء كذباً أن يحدث بكل ما سمع»^{١٠١٠} أي: كفى تحديثه إياه. ومنه قوله:

حُبُّ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ إِيَّانَا^{١٠١١}

فكفى بنا فضلاً على مَنْ غَيْرِنَا

أي: كفانا حبه لنا.

ومنها المبتدأ. وذلك في نحو قولهم: "بحسبك درهم" و"خرجت فإذا بزيد" و"كيف بك إذا كان كذا". ومنه قوله تعالى: ﴿بِأَيِّكُمْ أَلْمُفْتُونَ﴾ [القلم، ٦/٦٨] عند سيويه. ومن الغريب أنها تزداد فيما أصله المبتدأ وهو اسم "ليس" بشرط أن يتأخر إلى موضع الخبر كقوله:

يُصَابُ بِبَعْضِ الَّذِي فِي^{١٠١٢} يَدَيْهِ^{١٠١٣}

أَلَيْسَ عَجِيباً بَأَنَّ الْفَتَى

وعليه قوله تعالى: ﴿لَيْسَ أَلْبَرُّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ﴾ [البقرة، ١٧٧/٢] بنصب "البر" في قراءة بعضهم. ومنها الخبر وهو ضربان: سماعي وقياسي.

فالسماعي فيما كان مثبتاً نحو: ﴿جَزَاءُ سَيِّئَةٍ بِمِثْلِهَا﴾ [يونس، ٢٧/١٠] وقال الحماسي:

^{١٠٠٩} م - وقوعه، صح هامش.

^{١٠١٠} صحيح مسلم، النهي عن الحديث بكل ما سمع ٧.

^{١٠١١} لم يسند، خزائن الأدب، ٦/ ١١٢.

^{١٠١٢} ر - الذي في.

^{١٠١٣} البيت لمحمود الوراق، عقد الفريد، ٢٦٨/١.

أي ومنعها شيء يستطاع. ومنه "بحسبك زيد" عند ابن مالك فـ"زيد" مبتدأ مؤخر؛ لأنه معرفة و"حسبك" نكرة.

والقياسي ما يزداد^{١١٥} في كل كلام منفي نحو: "ليس زيد بقائم"، ﴿وَمَا اللَّهُ بِغَفِيلٍ﴾ [البقرة، ١٤٠/٢]. "ولا خير بخير بعده النار" إلى غير ذلك. فكونها زائدة في الخبر مخصوص بالنفي لكن لا مطلق النفي بل النفي بـ"ليس" نحو: "ليس زيد بقائم" و"ما" نحو: "ما زيد بقائم" و"لا" التي لنفي لجنس نحو: "لا خير بخير بعده النار". وأما النفي بغيرها فغير مسموع. وكذا زيادتها بـ"هل" قياسي نحو: "هل زيد بقائم" ولا يقال: "أزيد بقائم".

قال المحقق الرضي: «وتزاد قياساً في مفعول "علمت"، و"عرفت" و"جهلت" و"سمعت" و"تيقنت" و"أحسبت"». يقال: "علمته" و"علمت به" و"عرفته" و"عرفت به" و"سمعت به" و"سمعت به" و"تيقنت به" و"تيقنت به" و"أحسبته" و"أحسبت به".

(واللام للاختصاص نحو: "المال لزيد") أي: مملوك له مخصوص به. (والجَلَّ للفرس) أي: مخصوص به. (وهو ابن له وأخ له) أي: مخصوص به. والواقع في كلام النحاة [٨٢ظ] أنَّ اللام للاستحقاق نحو: "الحمد لله" و"العزة والملك لله" و"الأمر لله". وللملك نحو: ﴿لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾ [البقرة، ٢٥٥/٢]. وللإختصاص نحو: "الجنة للمؤمنين" و"هذا الحصار لهذا المسجد" و"المنبر للخطيب". والمحققون لما رأوا أنَّ الكلَّ فيه معنى الاختصاص إلَّا أنَّ وجوه الاختصاص متفاوتة مختلفة حسب تفاوت المقامات اكتفوا بذكر الاختصاص عن ذكر التملك والاستحقاق. والمص لما رأى هذا القول أقرب إلى القبول اقتفى أثر هؤلاء فاكتفى بذكر الاختصاص. وظاهر كلام المفصل أيضاً مشعر بهذا.

وأما الشيخ عبد القاهر فقد زعم أنَّ أصل اللام أن تكون للتملك نحو: "المال لزيد". وقد تكون للاستحقاق المجازي نحو: "الجَلَّ للفرس". فإنه لما اختصَّ به ودام ملاسته له جرى مجرى المملوك. وإن كان

^{١١٤} ديوان الحماسة، ٦٨/١.^{١١٥} م - ما يزداد، صح هامش.

الفرس ممّا لا ملك له. هذا كلامه. فعلى هذا القول إذا كان اللام مستعملا في غير الملك فهو مبني على ضرب من الاستعارة تحقيقا لرجوعه إلى التملك. وعلى قول الأولين مجرد الاختصاص كاف لا حاجة إلى التأويل، فليتأمل.

وأما أن التملك والملك واحد أو اثنان. ففيه خفاء والظاهر أنّهما واحد. ونظيره ما يقال: "الباء للإلصاق" مع أنّ المحقق هو اللصوق والالتصاق. وبعض النحاة يزعمون أنّ أحدهما غير الآخر. فيقولون: اللام للملك ويمثّلونه بنحو: ﴿لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾ [البقرة، ٢/٢٥٥] ويقولون: وللتملك ويمثّلونه بنحو: "يهب لزيد ديناراً" ويقولون: "وتجيء لشبه التملك نحو ﴿جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا﴾ [النحل، ١٦/٧٢].

واعلم أنّ اللام تجيء لمعان آخر كالتعليل وهو ظاهر والتأكيد أي: تأكيد النفي بعد "كان" نحو: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ﴾ [آل عمران، ٣/١٧٩]، ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ﴾ [الأنفال، ٨/٣٣]، ﴿لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيُعْزِزْ لَهُمْ﴾ [النساء، ٤/١٦٨]. وتسمّى: لام الجحود أيضا. وتجيء بمعنى "إلى" نحو: ﴿بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَى لَهَا﴾ [الزلزلة، ٥/٩٩] أي: أوحى إليها، ﴿كُلُّ يَجْرِى لِأَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ [فاطر، ٣٥/١٣] أي: تجري إلى أجل مسمّى،^{١١٨} ﴿وَلَوْ رُدُّوا لَعَدُوا لِمَا نُهُوا عَنْهُ﴾ [الأنعام، ٦/٢٨] أي: لعادوا إلى ما نهوا عنه.

ومنه: "سمع الله لمن حمده" أي اسمع إلى من حمده.^{١١٩} وتجيء بمعنى "على" نحو: ﴿وَيَخْرُجُونَ لِلْذِّقَانِ دَعَانًا لِجَنْبِهِ﴾ [يونس، ١٠/١٢]، ﴿وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ﴾ [الصافات، ٣٧/١٠٣]، ﴿وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا﴾. وبمعنى "في" نحو: ﴿وَنَضْعُ الْمُوزِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ [الأنبياء، ٢١/٤٧]. ﴿لَا يُجَلِّيْهَا لَوْفَتَهَا إِلَّا هُوَ﴾ [الأعراف، ٧/١٨٧]. وعليه قوله تعالى: ﴿يَلَيَّتْنِي قَدْ مَتُّ لِحَيَاتِي﴾ [الفجر، ٨٩/٢٤] أي: في حياتي. وقيل: "لأجل حياتي". فاللام إذن للتعليل. ومن هذا القبيل قولهم: "مضى لسبيله" أي: مضى في سبيله. وتجيء بمعنى "عند" كقولهم: "كتبته لخمس خلون من شعبان".

^{١١٦} ر- ها.

^{١١٧} ر: إلى أجل

^{١١٨} ر- أي تجري إلى أجل مسمّى.

^{١١٩} م - ومنه سمع الله لمن حمده أي اسمع إلى من حمده، صح هامش.

قال المحقق الرضي شكر الله سعيه: «اللام هذه في مثله هي اللام المفيدة للاختصاص إلا أن الاختصاص أي اختصاص الفعل بالزمان ١٢٠ على ثلاثة ١٢١ أضرب: اختصاص بوقوعه فيه نحو: "كتبت ١٢٢ لغزة كذا" واختصاص بوقوعه بعده نحو: "الليلة خلت" واختصاص بوقوعه قبله نحو: "الليلة بقيت"». والأمر يدور على القرينة والمتبادر إلى الفهم عند الإطلاق هو القسم الأول لا غير. وعند القرينة نحو "خلت" يتعين القسم الثاني. وعند قرينة نحو "بقيت" يتعين القسم الثالث.

وتجيء اللام بمعنى "بعد" نحو: ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ﴾ [الإسراء، ١٧/٧٨] وفي الحديث: «صوموا [٨٣و] لرؤيته وأفطروا لرؤيته». ١٢٣ وبمعنى "مع" كقوله:

لَطُولِ اجْتِمَاعٍ لَمْ نَبْتَ لَيْلَةً مَعَا¹⁰²⁴

فَلَمَّا تَفَرَّقْنَا كَأَنِّي وَمَالِكًا

أي: مع طول اجتماع. وبمعنى "من" قال جرير:

وَنَحْنُ لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَفْضَلُ^{١٢٥}

لَنَا الْفَضْلُ فِي الدُّنْيَا وَأَنْفُكَ رَاغِمٌ

أي: منكم أفضل.

وبمعنى "عن" نحو: ﴿قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾ [الأحقاف، ٤٦/١١]. وعند ابن مالك هو لام التعليل وللضرورة وتسمى لام العاقبة ولام المآل نحو: ﴿فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا﴾ [القصص، ٢٨/٨]. ومنه:

لِدُوا لِلْمَوْتِ وَابْنُوا لِلْخَرَابِ^{١٢٦} ...

ومنه ﴿رَبَّنَا لِيُضِلُّوا عَنْ سَبِيلِكَ﴾ [يونس، ١٠/٨٨]. والمحقق الرضي يجعله لام الاختصاص.

^{١٢٠} م - أي اختصاص الفعل بالزمان، صح هامش.

^{١٢١} ر - ثلاثة.

^{١٢٢} ر: كتب.

^{١٢٣} صحيح البخاري، بدء الوحي ١٩٠٩، صحيح مسلم وجوب صوم رمضان لرؤية الهلال ٢٥٥١.

¹⁰²⁴ البيت ل متهم بن نويرة، خزانة الأدب، ٢٧٤/٨.

^{١٢٥} ديوان جرير، ص ٤٨٦.

^{١٢٦} ديوان علي بن أبي طالب، ص ٤٧.

وللتوكيد وهي اللام الزائدة. وهي أنواع:

منها اللام الواقعة بين الفعل المتعدي ومفعوله نحو: ﴿رَدِفَ لَكُمْ﴾ [النمل، ٧٢/٢٧].

ومنها اللام المسماة باللام المقحمة. وهي المعترضة في نحو:

يا بُؤْسَ لِلْحَرْبِ...^{١٢٧}

...

أصله: يا بؤس الحرب.

ومن هذا القبيل قولهم: "لا أبا لزيد ولا أخا له" و"لا غلامي له" عند سيوييه؛ لأن اسم "لا" مضاف إلى ما

بعد اللام عنده.

ومنها اللام المسماة بلام تقوية العمل أي: تقوية عامل له ضعف إما لتأخره نحو: ﴿كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ﴾ [يوسف،

٤٣/١٢] أو لآفته ضعيف في العمل نحو: "أنا ضارب لزيد" و"ضربي لزيد حسن". وقد اجتمعت الفرعية والتأخر

نحو: ﴿وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ شَاهِدِينَ﴾ [الأنبياء، ٧٨/٢١].

واعلم أن اللام تكون موردا للذكر مع عدم الحاجة إليها^{١٢٨} وتكون موردا للحذف مع وجود الحاجة.

يعني كما أنهم يزيدون اللام في بعض المفاعيل مع الاستغناء عنها. كذلك يحذفونها منها^{١٢٩} مع الاحتياج إليها.

قال الله تعالى: ﴿تَبْغُونَهَا عِوَجًا﴾ [آل عمران، ٩٩/٣] أي: تبغون لها عوجا. وقال: ﴿وَأَلْقَمَر قَدْرَنُهُ مَنَازِلَ﴾ [يس،

٣٩/٣٦] أي: قدرنا له منازل وقال: ﴿وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ﴾ [المطففين، ٣/٨٣] أي: كالوا لهم أو وزنوا

لهم.^{١٣٠} ويقول العرب: "وهبتك ديناراً" و"صدتك ظبياً" و"جنيتك ثمرة" أي: لك. ومنه:

...

إِذَا قَالَتْ حَذَامٌ فَأَنْصِتْهَا^{١٣١}

^{١٢٧} خزانة الأدب، ٤٤٧/١.

^{١٢٨} ر- إليها.

^{١٢٩} م - منها، صح هامش.

^{١٣٠} ر- أو وزنوا لهم.

^{١٣١} لم يسند، مغني اللبيب للشهيد النحوي (٧٦٨هـ/١٣٦٦م)، ٢٩١/١.

فيمَن روى أي: فأُنصتوا لها. وتجيء اللام للتبيين نحو: "بيّنت لك". وتفصيل هذا اللام وتحقيقها إلى كتابنا شرح لباب الإعراب.

(و"رَبَّ" للتقليل) أي: التقليل أصلها، إلّا أنّها لكثرة استعمالها في التكثير صارت في التكثير كالحقيقة وفي التقليل كالمجاز محتاج إلى القرينة. وكون "رَبَّ" حرف جرّ مبني على مذهب البصريين. وإلّا^{١٠٣٢} فهو اسم عند الكوفيين والأخفش ممّا وهو المختار عند بعض المحقّقين. ومذهب بعض النحاة أنّه لا عامل لها؛ إذ هو شبيه بالنفي. قال الأخفش قولهم:

... وَرَبُّ قَتْلٍ عَارُ^{١٠٣٣}

...

"رَبَّ" مبتدأ و"عار" خبره.

وقال المحقّق الرضويّ في "رَبَّ رجل لقيته": «إنّ إعراب "رَبَّ" رفع على الابتداء أبداً وهو مبتدأ لا خبر له؛ لأنّ معناه قلّ رجل لقيته». يعني أنّ "رَبَّ" اسم كما اختاره الأخفش والكوفية.

وفي المفتاح: «والأظهر عندي أنّه اسم كما ذهب إليه الأخفش وهو التعدية؛ لكونها في مقابلة "كم"»^{١٠٣٤} وهو اسم بالاتّفاق.^{١٠٣٥} وعند البصريين عامل "رَبَّ" محذوف أي: تقديره: "رَبَّ رجل لقيته كان كذا".

(وتختصّ بالنكرة) أي: "رَبَّ" وإن كان حرف جرّ، إلّا أنّه ليس كسائر حروف الجرّ في عموم المدخول، بل هو مخصوص بالدخول على النكرة ويمتنع دخوله على المعرفة بشهادة التّبّع والاستقراء. (ظاهرة [٨٣] أو مضمرة) حال من النكرة أي: تختصّ "رَبَّ" بالنكرة حال كون تلك النكرة اسماً ظاهراً أو ضميراً. (نحو: "رَبَّ رجل لقيته") مثال للنكرة الظاهرة. (و"رَبَّ رجلاً") مثال للنكرة المضمرة. وفي المثال الأوّل تنبيه على أنّ النكرة الظاهرة يجب أن تكون موصوفة إمّا بجملته كالمذكور أو بمفرد نحو: "رَبَّ رجل جواد". والجملّة الواقعة صفة لتلك النكرة يجوز أن تكون فعلية كالمثال المذكور ويجوز أن تكون اسمية نحو: "رَبَّ رجل أبوه كريم". وإيثار "لقيته" رمز خفيّ

^{١٠٣٢} م - وإلّا، صح هامش.

^{١٠٣٣} البيت لعبد الرحمن بن عبد الرحمن معروف بأعشى همدان (٨٣/٥٧٠٢م). عاش في زمن الحجاج، خزائن الأدب، ٩/٥٧٦.

^{١٠٣٤} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٠٠.

^{١٠٣٥} م - وفي المفتاح والأظهر عندي أنّه اسم كما ذهب إليه الأخفش وهو التعدية لكونها في مقابلة كم وهو اسم بالاتّفاق، صح هامش.

^{١٠٣٦} ر - تقديره.

إلى أنَّ الجملة إن كانت فعلية فالواجب هناك أن تكون ماضوية وامتنع أن تكون استقبالية؛ إذ القلة والكثرة وصف للمعلوم المحقق والمستقبل لا يدري حاله. فلا يوصف بالقلة ولا بالكثرة. ولأنَّ النحاة متفقون على أنَّ "ربَّ" جواب لفعل ماضٍ منفي. كأنَّه قيل لك: "ما لقيت رجلاً" فتقول أنت: "ربَّ رجل لقيته" أي: تنكر لقائي للرجال بالمرَّة فإني لقيت منهم بعضاً وإن كان قليلاً. قال ابن السراج: «النحاة مجمعون على أنَّ "ربَّ" جواب لكلام إما ظاهر أو مقدَّر» فليتأمل. ١٠٣٧

وفي المثال الثاني تنبيه على أنَّ الضمير في "ربَّه" نكرة. ولهذا فسَّروه بالنكرة المنصوبة. وعامل "ربَّ" في نحو "ربَّ رجل لقيته" محذوف. وخصوصيته ناشئة من قرينة المقام أي: "ربَّ رجل لقيته أكرمت". ففي كلام المص إشعار بأنَّ عامله محذوف في الأكثر. قال جار الله: «ومن خصائصها أنَّ عاملها يجيء محذوفاً في الأكثر كما حذف مع الباء في "بسم الله"» يعني أنَّه باعتبار العموم معلوم لا حاجة إلى الذكر وباعتبار الخصوص متعلِّق بالمقام وقرينته فلا حاجة إلى الذكر. وبالجملة فالعامل إن كان مذكوراً يجب تأخيره عن "ربَّ" وإن كان محذوفاً يجب تقديره بعده. وسرَّ ذلك أنَّ التقليل خصوصية في الكلام كالنفي والاستفهام. فوجب تقديمها؛ لأنَّ هذه معانٍ تدخل على الجمل لتغيّر معناها. فهي خصوصيات وقيود مقصودة فوجب تقديمها؛ إشعاراً بأنَّ العناية مصروفة إليها وجرياً على القاعدة القائلة بتقديم الأهم فالأهم.

وهنا إشكال مشهور وهو: أنَّ حرف الجرّ هو الذي يوصل معنى الفعل إلى المفعول. ولولاه لما أمكن وصوله إليه والعامل هنا متعدّد مثل: "أكرمت" و"أدركت" ونحو ذلك فوجب إذن أن يكون حرف الجرّ وهو "ربَّ" زائداً. ولم يقل بذلك أحد ولقوة هذا الإشكال ترى كثيراً ١٠٣٨ من المتأخّرين ١٠٣٩ أعرضوا عن مذهب البصريين وأخذوا بمذهب الأَخفش أنَّ "ربَّ" اسم كما نبّهناك عليه وذهبوا إلى أنَّ إعرابه الرفع أبداً على أنَّه مبتدأ لا خبر له.

وأجيب عن هذا الإشكال بوجهين:

١٠٣٧ م - ولأنَّ النحاة متفقون على أنَّ ربَّ جواب لفعل ماضٍ منفي كأنَّه قيل لك ما لقيت رجلاً فتقول أنت ربَّ رجل لقيته أي تنكر لقائي للرجال بالمرَّة فإني لقيت منهم بعضاً وإن كان قليلاً قال ابن السراج النحاة مجمعون على أنَّ ربَّ جواب لكلام إما ظاهر أو مقدَّر فليتأمل، صح هامش.

١٠٣٨ م - كثيراً، صح هامش.

١٠٣٩ وفي هامش م: مثل صاحب المفتاح والمحقق الرضي وصاحب المقتبس، منه.

الأول: وهو الذي ذكره الشارح الفاضل ههنا أنه حرف جرّ ذكر في ذلك^{١٤٠} الكلام على نمط ذكر "من" في نحو: "ما رأيت من رجل"؛ فإنّ فائدته الاستغراق وإن كان الفعل متعدّيا إلى مدخوله بنفسه. كذلك "رب"؛ فإنّ فائدته التقليل غير المتعدّي.

الثاني: أنّ الفعل ههنا وإن كان متعدّيا إليه بنفسه إلّا أنّه لتأخّره. بل لوجوب تأخيرهِ ضعف في العمل. فذكر "رب" تقوية لعمله على نمط قوله تعالى: ﴿إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ﴾ [يوسف، ٤٣/١٢]. وفي كلا الجوابين نظر. أمّا الأول فلأنّ الإشكال باق بحاله؛ لأنّه إذا كان مثل "من" كان زائدا وقد سبق أنّ الحرف الزائد فسروه بأنّه لو أسقط لما اختلّ أصل المعنى.

وأما الثاني فلأنّ المعهود لتقوية العمل من بين حروف الجرّ. إنّما [٨٤و] هو اللام فقط. وأمّا "رب" فغير معهود. كذا ذكره المحقّق الرضي. وفيه نظر؛ لأنّ ههنا خصوصية وهي أنّ "رب" لها صدر الكلام وهو لطلبه الصدارة أوجب تأخير عامله أبدا. فيجوز أن يكون مخصوصا بتقوية العمل من بين حروف الجرّ؛ جبرا لنقصان حصل لعامله من جهته وتلافيا لإساءته بالإحسان بقدر الإمكان كما أنّه مخصوص بسائر الخصائص، فليتأمل. بقي ههنا إشكالان:

الأول: أنّه يصحّ أن يقال: "ربّ رجل كريم أكرّمته" مع أنّ الفعل لا يتعدّى إلى مفعول بحرف الجرّ ولا بضميره. فلا يقال: "لزيد ضربته".

الثاني: أنّه يصحّ أن يقال: "ربّ رجل كريم^{١٤١} جاءني" في جواب من يقول: "ما جاءك رجل"؛ فإنّ "جاءني" عامل في "ربّ" اتّفاقا. فهو إذن كقولك: "بزيد مرّ" على أنّ ضمير "مرّ" ل"زيد" وهو ممتنع.

(و"على" للاستعلاء) الاستعلاء عدّ الشيء عاليا. يعني أنّ "على" موضوعة لتدلّ على أنّ عاملها بل فاعل عاملها عال على مجرورها. يعني أنّ له اعتلاء عليه^{١٤٢} اعتلاء الراكب على مركوبه. وهذا الاستعلاء ضربان:

^{١٤٠} ر - ذلك.

^{١٤١} م ش - كريم، صح هامش م ش.

^{١٤٢} م - عليه، صح هامش.

حقيقِي نحو: "زيد على السطح" و"عمرو على السرج" أو على الفرس.

ومجازِي نحو: "عليه دين".

شَبَّه تلبَّس الدين بالمديون وهو لزومه باعتلاء الراكب على مركوبه. ولهذا يقال: "فلان ركبته دين" كأنَّ الدين على عنقه أو على ظهره ومنه يقال: "عليه قضاء الصلاة".

فإن قيل: نحن نجد "على" مستعملا في موضع لا يجري فيه الاستعلاء لا حقيقة ولا مجازا. قال الله تعالى: ﴿كَانَ عَلَى رَبِّكَ حُتْمًا مَّقْضِيًّا﴾ [مريم، ٧١/١٩] وقال: ﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ﴾ [الأنعام، ٥٤/٦]، ﴿فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ﴾ [آل عمران، ١٥٩/٣]، ﴿قُلْ هُوَ الرَّحْمَنُ ءَامَنَّا بِهِ وَعَلَيْهِ تَوَكَّلْنَا﴾ [الملك، ٢٩/٦٧].^{١٠٤٣} ويقال: "توكلت على الله" و"سر على اسم الله" إلى غير ذلك. فإنه أكثر من أن يحصى؛ فإنه تعالى متعال عن استعلاء عليه حقيقة أو استعارة وتشبيها.

قلنا: المجاز لا ينحصر في الاستعارة بل قد يكون مجازا مرسلا. وعلاقته اللزوم لا المشابهة. فالراكب على المركب يلزمه شيئان لزوما واضحا يعرفه كل أحد:^{١٠٤٤}

الأول: اللزوم وعدم الترك.

الثاني: الاعتماد الكلي عليه والإيصال إلى المقصد.

ففي الآيتين الأوليين أريد به لازمه وهو اللزوم وعدم الترك من حيث الوعد؛ إذ لا يلزم عليه تعالى شيء. فهو من حيث إنه لا يتركه وعدا وتفضلا ولطفا منه. فكأنه أمر لازم. وفي البواقي أريد به الاعتماد الكلي عليه. فالمتوكل كأنه يعتمد عليه؛ بحيث يسقط نفسه واختياره عن البين. يعني هو معتمدي وموصلي إلى مقاصدي. وأما في قولنا: "سر على اسم الله" ففيه تنبيه على أن اسمه لبركاته موصلي إلى مقاصدي وحافظي عن كل آفة ونقصان «لا يضرر مع اسمه شيء في الأرض ولا في السماء»^{١٠٤٥}. هكذا يجب أن يفهم هذا الكلام؛ فإن التخريج مختلف

^{١٠٤٣} م - قُلْ هُوَ الرَّحْمَنُ ءَامَنَّا بِهِ وَعَلَيْهِ تَوَكَّلْنَا، صح هامش.

^{١٠٤٤} ر: واحد.

^{١٠٤٥} مسند أحمد بن حنبل، مسند عثمان بن عفان ٤٤٦، سنن الترمذي، ٣٣٨٨.

حسب اختلاف المقام. فأمثال ذلك إذن مجازات يمتنع فيها إرادة معانيها الحقيقية ولا تشبيه ههنا حتى يتوجه الإشكال بأنه تعالى متعال عن الشبيه.

ونظيره قوله تعالى: ﴿وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ [آل عمران، ٧٧/٣]؛ فإن ترك النظر مجاز عن الإهانة والإذلال. وأجاب المحقق بأنه نظير^{١٠٤٦} فعل التعجب نحو: "ما أحسن زيدا"؛ فإن معناه شيء من الأشياء لا أعرفه^{١٠٤٧} جعل زيدا حسنا. ثم اشتهر في إنشاء التعجب بحيث يضمحل عنه معنى التعجب. فجاز استعماله فيما يستحيل كونه بجعل جاعل. فيقال: "ما أعظم الله وما أقدر الله" إلى غير ذلك. فإن الشيء إذا صار مشهورا في الاستعمال في شيء لم يراع أصل معناه. هذا كلامه.

والفرق بين جوابه وجوابنا أن المعنى الحقيقي صار مهجورا على جوابه [٨٤ظ] بحيث صار معناه شيئا آخر غير مهجور في جوابنا بل هو مذكور والمراد غيره. (نحو: "زيد على السطح") مثال للاستعلاء الحقيقي. ("و"عليه دين") مثال للاستعلاء المجازي كما شرحناه. وتجيء "على" للمجازة بمعنى "عن" نحو:

إِذَا رَضِيتُ عَلَى بَنِي قُشَيْرٍ^{١٠٤٨}

...

أي: رضيت عني.

وللتعليل بمعنى اللام نحو: ﴿وَلْيُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ﴾ [البقرة، ١٥٨/٢] أي: لأنه هداكم وللظرفية بمعنى "في" نحو: ﴿وَدَخَلَ الْمَدِينَةَ عَلَى حِينٍ غَفْلَةٍ﴾ [القصص، ١٥/٢٨]، ﴿وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكٍ سُلَيْمَنَ﴾ [البقرة، ١٠٢/٢] وبمعنى "من" نحو: ﴿إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ﴾ [المطففين، ٢/٨٣] أي: من الناس. وتكون زائدة للتعويض أو لغيره نحو:

إِنَّ الْكَرِيمَ وَأَبِيكَ يَعْتَمِلُ إِنَّ لَمْ يَجِدْ يَوْمًا عَلَى مَنْ يَتَّكِلُ^{١٠٤٩}

أي: من يتكل عليه. فحذف "عليه" وزاد "على" قبل الموصول. كذا ذكره الإمام أبو الفتح ابن جني.

^{١٠٤٦} م - ونظيره قوله تعالى وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فَإِنْ تَرَكَ النَّظَرَ مجاز عن الإهانة والإذلال وأجاب المحقق بأنه نظير، صح هامش.
^{١٠٤٧} م - من الأشياء لا أعرفه، صح هامش.
^{١٠٤٨} البيت للقحيف العقيلي وهو القحيف بن خمير بن سليم. كان من شعراء الإسلام في دور الأمويين، انظر؛ خزانة الأدب، ١٠/١٥٢؛ والبيت في خزانة الأدب، ١٠/١٤٥.
^{١٠٤٩} لم ينسب البيت، خزانة الأدب، ١٠/١٥٦.

وتجيء للاستدراك والإضراب كقولك: فلان لا يدخل الجنة لسوء^{١٠٠} صنيعه على أنه لا يأس من رحمة

الله. وتجيء اسما بمعنى "فوق" كقوله:

عَدْتُ مِنْ عَلَيْهِ...^{١٠١}

...

أي: من فوقه.

وتجيء "على" للمعية بمعنى "مع". قال الله تعالى: ﴿وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلْمِهِمْ﴾ [الرعد،

٦/١٣] أي: مع ظلمهم وقال: ﴿وَأَتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ﴾ [البقرة، ١٧٧/٢] وقال: ﴿وَيُطْعَمُونَ أَلْطَعَامَ عَلَى حُبِّهِ﴾ [الإنسان، ٨/٧٦].

(و"عن" للبعد والمجازة) أي: لبعد شيء عن مجروره ومجاوزته منه. (نحو: "رमित السهم عن القوس")

يعني أن السهم قد بعد عن القوس. (و"سمعت عن الغائب") أي: سمعت الكلمة عن الغائب فقد بعدت الكلمة عنه.

فالأول مثال للبعد حقيقة والثاني مثال^{١٠٢} للبعد حكما.

وتجيء "عن"^{١٠٣} للبدل نحو: ﴿وَأَتَقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا﴾ [البقرة، ٤٨/٢] أي: بدل نفس.

وفي الحديث: «صومي عن أمك»^{١٠٤}.

وتجيء للاستعلاء بمعنى "على" نحو: ﴿فَإِنَّمَا يَبْخُلُ عَنْ نَفْسِهِ﴾ [محمد، ٣٨/٤٧] أي: على نفسه وللتعليل

نحو: ﴿وَمَا كَانَ أَشْتَعْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ﴾ [التوبة، ١١٤/٩] أي: ^{١٠٥} لأجل موعدة ﴿وَمَا نَحْنُ بِتَارِكِي

ءَالِهَتِنَا عَنْ قَوْلِكَ﴾ [هود، ٥٣/١١]. وهذه هي التي يقال لها: "عن" السببية؛ لأنه يفيد السببية كما يقال: "قلت هذا

عن علم.

^{١٠٠} ر: سواء.

^{١٠١} غدت من عليه بعد ما تم ظمؤها، البيت لم ينسب، خزانة الأدب، ١٠/١٦١.

^{١٠٢} ر- مثال.

^{١٠٣} ر+ للبعد.

^{١٠٤} صحيح مسلم، ٢٧، (٢٧٥٢).

^{١٠٥} ر+ الا.

وتجىء بمعنى "بعد" نحو: ﴿عَمَّا قَلِيلٍ لِيُضْهِجَنَّ﴾ [المؤمنون، ٤٠/٢٣]، ﴿يَحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ [النساء، ٤٦/٤]. وللظرفية بمعنى "في" نحو: "ولا تكن عن الطاعة فاترا" وبمعنى "من" نحو: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ﴾ [الشورى، ٢٥/٤٢]. وبمعنى الباء نحو: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ﴾ [النجم، ٣/٥٣]. والأظهر أنها بمعناها وأن المعنى: ما ينطق نطقا صادرا عن الهوى.

وتجىء للاستعانة بمعنى الباء. ذكره ابن مالك.

وتجىء زائدة للتعويض من أخرى محذوفة نحو:

أَتَجَزَّعُ إِنْ نَفْسُ أَتَاهَا حِمَامُهَا فَهَلَّا الَّتِي عَنْ بَيْنِ جَنبَيْكَ تَدْفَعُ^{١٥٦}

أي: فهلا تدفع عن التي بين جنبيك. فحذفت عن من أول الموصول وزيدت بعده.

وتجىء حرفا مصدرية بمعنى "أن". يقال: "أعجبني عَنْ تَفَعَّلَ" أي: أن تفعل. وهذه لغة بني تميم. ويقولون: "أشهد عَنْ مُحَمَّدًا رسول الله صَلَّى الله عليه وسلم. وهذه التي هي تسمى: "عننة بني تميم".

وتكون اسما بمعنى: جانب. (والكاف للتشبيه) أي: لتشبيه شيء بمجروره (نحو: "الذي كزید في الدار") أثر في التمثيل الاسم الموصول ولم يقل: "زيد كعمرو" مع أنه هو المشهور؛ ليكون نصا في الحرفية. أي والدليل على حرفيته هذا المثال؛ فَإِنْ وقوعه صلة نص في حرفيته.

فإن قيل: لم لا يجوز أن يكون اسما بمعنى المثل والتقدير: الذي هو كزيد على حذف صدر الجملة؟

أجيب بأنه نادر والحمل على الأكثر أولى.

وأما قولهم: "زيد كعمرو" فيحتمل وجهين:

الأول: أن يكون الكاف حرفا وعامله محذوفا أي: ^{١٥٧} الذي استقر أو مستقر كزيد.

الثاني: أن يكون اسما والكاف بمعنى المثل ولا تقدير ولا إضمار أي: "زيد مثل عمرو".

^{١٥٦} لم ينسب البيت، خزنة الأدب، ١٥٨/١٠.

^{١٥٧} م - أي، صح هامش.

وتجيء للتعليل بمعنى اللام. أثبتته قوم ومنعه آخرون. وقيد قوم جوازه بكونها مكفوفة بـ"ما" حكاها سيبويه كما أنه لا يعلم فتجاوز [٨٥و] الله عنه. وأثبتته المتأخرون بلا "ما" أيضا نحو: ﴿وَيَكُنْ لَهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ﴾ [القصص، ٨٢/٢٨] أي: أعجب لعدم فلاحهم أو أعجب؛ لأنهم لا يفلحون. وهو كثير مع "ما" المصدرية نحو: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا﴾ [البقرة، ١٥١/٢]، ﴿وَأَذْكُرُهُ كَمَا هَذَاكُمْ﴾ [البقرة، ١٩٨/٢] أي: لأنه هداكم.

وتجيء للقران في الوقوع نحو: "كما حضر زيد قام عمرو". وقال بعضهم: "تجيء للمبادرة". وذلك إذا اتصلت بـ"ما" نحو: "سلم كما^{١٠٥٨} تدخل" و"صل كما يدخل الوقت" ذكره ابن الخباز وأبو سعيد السيرافي وكثير من المحققين. والظاهر أن القران والمبادرة كلاهما واحد واللفظ مختلف.

(و"مذ" و"منذ" لابتداء الغاية في الزمان نحو: "ما رأيته مذ يوم الجمعة") بالجزء أي: "ما رأيته من يوم الجمعة" (و"منذ يوم الجمعة") أي: من يوم الجمعة. وكلاهما بمعنى واحد إلا أن "مذ" تخفيف "منذ". وكل منهما إذا كان حرفا فمعناه معنى "من" لا فرق بينهما إلا أن "من" لابتداء الغاية في المكان. وهذان لابتداء الغاية في الزمان. فأما إذا كانا اسمين فلهما إذن معنيان:

الأول: أن يكونا بمعنى: أول المدّة.

الثاني: أن يكونا بمعنى: جميع المدّة.

فإن كان ما بعدهما مرفوعا فكل منهما مبتدأ ما بعده خبره. وإن كان ما بعدهما مجرورا فكل منهما مضاف إلى ما بعده وما بعده مجرور على الإضافة. والمص أشار إلى بيان معناه على تقدير الاسمية أولا ثم أشار إلى بيان إعرابهما ثانيا.

(ويرفع ما بعدهما إذا كانا اسمين سواء أريد بهما أول المدّة أو جميعها) إشارة إلى بيان معنيهما. (مذ يومان) أي: "ما رأيته مذ يومان" إشارة إلى بيان الإعراب أي: مدّة انتفاء الرؤية يومان جميعا. فقوله: "مذ" مبتدأ وقوله: "يومان" خبره. (ويجوز "مذ يومين" بالجر) على الإضافة أي: "ما رأيته مذ يومين" أي: مدّة انتفاء الرؤية يومان

أي: جميع اليومين مدة انتفاء الرؤية. وههنا تحقيقات نفيسة وشحن بها شرح الإرشاد فلتطلب هناك. لكننا نذكر ههنا كلاما وجيزا وضبطا مفيدا. وهو أنّ لكلّ منهما بملاحظة ما بعدهما^{١٥٩} حالات ثلاثا:

الحالة الأولى: أن يكون ما بعدهما اسم مجرورا. واختلفت كلمة القوم في شأنهما في هذه الحالة فقال بعضهم: "هما اسمان مضافان إلى ما بعدهما" وقد ذكرنا هذا القول آنفا. وقد نصّ بعض المحققين على أنّ كلاّ منهما في هذه الحالة حرف جرّ. لكن فيه تفصيل وهو: أنّ حرف الجرّ هذا بمعنى "من" إن كان الزمان ماضيا. وبمعنى "في" إن كان الزمان حاضرا أو بمعنى "من" و"إلى" إن كان معدودا. ف"مذ" إذن في نحو: "ما رأيته مذ يوم الخميس" وأنت تتكلّم بهذا في يوم الجمعة بمعنى "من". وبمعنى "في" في نحو: "ما رأيته مذ يومنا" أو عامنا هذا. وبمعنى "من" و"إلى" في نحو: "ما رأيته مذ ثلاثة أيام".

الحالة الثانية: أن يكون ما بعدهما اسما مرفوعا نحو: "مذ يوم الخميس" و"مذ يومنا". فمذهب الجمهور أنّهما مبتدآن ما بعدهما خبرهما. ومعناهما: "الأمد" إن كان الزمان حاضرا أو معدودا و"أول المدة" إن كان ماضيا.

الحالة الثالثة: أن يقع بعدهما جملة فعلية أو اسمية نحو:

ما زال مُدَّ عَقَدْتُ يده إزاره^{١٦٠}
ونحو:

وَمَا زِلْتُ أَبْغِي الْمَالَ مُدَّ أَنَا يَافِعُ^{١٦١}
...

فالمذهب إذن أنّهما ظرفان مضافان إلى ما بعدهما بمعنى في^{١٦٢} فقليل: إلى الجملة وقيل: إلى زمن مضاف إلى الجملة. [٨٥ظ] وظاهر كلام المص حيث قال: "ويجوز 'يومين' بالجرّ" أنّه مائل إلى مذهب القائلين بالاسمية على تقدير كون ما بعده مجرورا. وتوضيح ذلك على ما قرره القوم أنّه إن كان ما بعدهما مرفوعا فلا خلاف لأحد

^{١٥٩} م - بملاحظة ما بعدهما، صح هامش.

^{١٦٠} ديوان فرزدق، ص ٢١٣.

^{١٦١} ديوان أعشى، ١/٤.

^{١٦٢} م - بمعنى في، صح هامش.

في أنّهما اسمان. إنّما الخلاف في وجه ارتفاع ما بعدهما. فمذهب جمهور البصريين أنّهما مبتدآن ما بعدهما خبرهما. وأمّا إن كان ما بعدهما مجرورا ففيه مذهبان:

الأول وهو مذهب كثير من البصريين: أنّهما اسمان وما بعدهما مخفوض بالإضافة أي: بإضافتهما إليه.

الثاني: وهو مذهب جمهور البصريين أنّهما حرفا جرّ.

فقوله: "ويجوز 'مذ يومين' بالجرّ" يعني أنّه في حالة اسميّته أيضا جاء ما بعده مجرورا. هذا هو اللائق بكلامه؛ إذ لو جعل هذا إشارة إلى أنّه حرف جرّ كان تكرارا؛ إذ قد علم من كلامه صريحا أنّه حرف جرّ وما بعده مجرور على أنّه يقع الاحتياج إذن إلى تكلف في تقدير حرفيّته؛ لأنّهما إذا كانا حرفي جرّ. وكان الفعل العامل فيهما ماضيا فهما بمعنى "من" نحو: "ما رأيته مذ يوم الجمعة" أي: من يوم الجمعة. وهذا المعنى لا يستقيم في (ما رأيته مذ يومين) إذا أُريد به جميع المدة؛ إذ لا معنى لقولك: ما رأيته من يومين، اللهمّ إلا أن يقدر ههنا مضاف، أي من أول يومين فليتأمل فإنّ فيه دقّة. ١٠٦٣

ويجب أن يعلم ههنا أنّهما إذا كانا اسمين بمعنى "أول المدة" فالمذهب المشهور على ما صرح به ابن الحاجب وغيره أنّه يجب أنّما يكون ما بعدهما مفردا معرفة نحو: "ما رأيته مذ أو منذ ١٠٦٤ يوم الجمعة"؛ فإنّ كلّا منهما إذن معناه مدّة الفعل الذي قبلهما مثبتا كان أو منفيا أي: مدّة انتفاء الرؤية يوم الجمعة أي: أول مدّة انتفاء الرؤية يوم الجمعة. وأمّا إذا كان بمعنى جميع مدّة الفعل الذي قبلهما مثبتا كان أو منفيا فالشرط هناك أن يكون ما بعدهما عددا مقصودا نحو: "ما رأيته مذ يومان" أي: جميع مدّة انتفاء الرؤية يومان.

فقوله: "سواء أريد بهما أول المدة" مثاله ما مرّ من قوله: "ما رأيته مذ يوم الجمعة". وقوله: "أو جميعها و'مذ يومان'" يعني مثاله: "ما رأيته مذ يومان". والواو عاطفة له على قوله: "مذ يوم الجمعة". فهذا مثال لما كان "مذ" أو "منذ" بمعنى: جميع المدة. ففي كلّ منهما إشارة إلى الشرط المشهور ضمنا على ما نبّهناك عليه.

١٠٦٣ م - على أنّه يقع الاحتياج إذن إلى تكلف في تقدير حرفيّته لأنّهما إذا كانا حرفي جرّ وكان الفعل العامل فيهما ماضيا فهما بمعنى من نحو ما رأيته مذ يوم الجمعة أي من يوم الجمعة وهذا المعنى لا يستقيم فيما رأيته مذ يومين إذا أُريد به جميع المدة إذ لا معنى لقولك ما رأيته من يومين اللهمّ إلا أن يقدر ههنا مضاف أي من أول يومين فليتأمل فإنّ فيه دقة، صح هامش.

١٠٦٤ م - أو منذ، صح هامش.

وقد اقتدى المص في ذلك المشهور من المذهب. أما المتأخرون فهم يمنعون الشرطين كليهما يعني لا يلزم أن يقع بعدهما المفرد المعرفة على التقدير الأول ولا يلزم أن يقع بعدهما العدد على الثاني. فيجوز على الأول: "ما رأيته منذ اليومان اللذان لاقيتك فيهما" أو "ما رأيته مذ يوم صبحني فيه زيد". ويجوز على الثاني أن يقال: "ما رأيته مذ يوم" و"مذ يومان" و"مذ اليوم" و"مذ اليومان".

(و"حاشا" للتنزيه) "حاشا" تكون فعلا متعديا متصرفا تقول: "حاشيته" أي: استثنيته. وفي الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «أسامة أحب الناس إلي ما حاشا فاطمة». ^{١٦٥} فقوله: "ما حاشا فاطمة" كلام الراوي لا مقول النبي صلى الله عليه وسلم. و"ما" نافية يعني أنه صلى الله عليه وسلم لم يستثن فاطمة. والدليل على أنه متصرف قول النابغة الذبياني:

ولا أرى فاعلاً في الناس يُشبهه
وما أحاشي من الأقوام من أحد ^{١٦٦}

أي: "لا أرى أحدا يشابهه" أي: هو أعلى من أن يكون له نظير من الناس ولا أستثني منهم أحدا. ويكون للاستثناء. ومذهب سيويه وجمهور البصريّة أنه حرف جرّ دائما بمنزلة "إلا". إلا أنه يجزّ ما بعده مثل "سوى" و"غير". وذهب الجرمي والمازني والمبرد والزجاج والأخفش وأبو زيد والفرّاء وأبو عمرو الشيباني إلى أن كونه حرف جرّ كثير في الاستعمالات وكونه فعلا متعديا قليل.

وفي الصحاح: «"حاشا" كلمة يستثنى بها. وقد تكون حرفا وقد تكون فعلا. فإن جعلته حرفا خفض به ما بعده/[٨٦و] وإن جعلته فعلا نصبته به. فقلت: "ضربتهم حاشا زيدا". وقال سيويه: "حاشا" لا تكون إلا حرف جرّ؛ إذ لو كان فعلا لجاز أن يكون صلة مثل "خلا" وليس فليس». ^{١٦٧} واعلم أن "حاشا" إذا كان فعلا ففي فاعله ثلاثة أقوال:

^{١٦٥} مسند أحمد بن حنبل، مسند عبد الله بن عمر بن الخطاب ٥٧٠٧.

^{١٦٦} ديوان النابغة، ٢٠.

^{١٦٧} الصحاح للجوهري، «حاشا».

الأول: أن فاعله ضمير مستتر عائد إلى مصدر الفعل المذكور^{١٠٦٨} قبله.

الثاني: أن فاعله اسم فاعل مأخوذ من الفعل المذكور.

الثالث: أن فاعله ضمير مستتر عائد إلى البعض المفهوم من الاسم العام المذكور قبله. فإذا قيل: "قام القوم حاشا زيدا" فتقديره. على القول الأول: جانب هو أي القيام زيدا. وعلى القول الثاني: جانب القائم منهم زيدا. وعلى الثالث: جانب بعضهم زيدا. واعلم أن "حاشا" قد تكون اسما بمعنى التنزيه والبراءة. وعليه قوله تعالى: ﴿حَاشَ لِلَّهِ^{١٠٦٩} مَا هَذَا بَشَرًا﴾ [يوسف، ٣١/١٢]. فقوله: "حاش لله" أصله: "حاشا لله". فحذف منه الألف تخفيفا. وفي قراءة أخرى: "حاشا لله" بلا تنوين^{١٠٧٠} كقولك: "سقيا لك". ومعناه: "تنزيها لله وبراءة له". وفيه قراءة أخرى: "حاشا لله" بإضافة "حاشا" إلى ما بعده. وفيه قراءة أخرى: "حاشا لله" بالتنوين وهي نص في أن "حاشا" اسم ألبة. وترك التنوين في البعض مع كونه اسما محافظة على صورة الحرفية كما أن المحافظة مرعية في "عن" مع كونه اسما في قوله: "جلست من عن يمينه"، وفي "على" في قوله:

غَدَتْ مِنْ عَلَيْهِ...^{١٠٧١}

...

مع أنه اسم ههنا. والكل ذكره صاحب الكشف. وبالجمله فالمعنى في غير الإضافة: براءة وتنزيه ثم قال: لله لبيان من يبرئ وينزه. (نحو: "أساء القوم حاشا زيدا") أي: سوى زيد. فهو حرف جر وما بعده مجرور ومعناه ذلك. ("وعدا" و"خلا" بمعنى "إلا") يعني أن كلا من هذه الثلاثة حرف جر ومعناه "إلا"، إلا أن ما بعده مجرور أبدا على نمط "غير" و"سوى". فقوله: "بمعنى 'إلا' متعلق بالجميع.

(وإذا قلت: "ما خلا" و"ما عدا" ينصب بهما) ما بعدهما (ألبة) أي: نصبا مقطوعا مجزوما به أبدا؛ لأن "خلا" و"عدا" في هذه الحالة فعلا نعتيا بدليل دخول^{١٠٧٢} "ما" عليهما؛ لأن "ما" هذه مصدرية و"ما" المصدرية لا تدخل إلا على الجملة الفعلية عند سيبويه. فيكون كل منهما إذن فعلا فوجب النصب بهما. ومذهب الجرمي أن "ما" هذه

^{١٠٦٨} ش - المذكور، صح هامش.

^{١٠٦٩} ر + بلا تنوين كقولك.

^{١٠٧٠} م - بلا تنوين، صح هامش.

^{١٠٧١} خزانة الأدب، ١٠/١٦٢.

^{١٠٧٢} م - دخول، صح هامش.

زائدة لا مصدرية. ويجوز الجرّ بـ"خلا" و"عدا". ومذهب الإمام ابن جني أنّ "ما" المصدرية يجوز دخولها على الجارّ والمجرور، فيجوز الجرّ إذن بـ"ما خلا" و"ما عدا". والمذهب المشهور والقول المنصور هو الأوّل. وعليه سيبويه وأتباعه. ولهذا المعنى جزم به المصّ وبتّ القول به وأكّده بـ"البتّة".

فإن قيل: فعلى المذهب المنصور إذا قيل: جاءني القوم ما خلا زيدا وما عدا زيدا ما^{١٠٧٣} معناه؟

قلنا: "ما" مصدرية وما بعده مؤوّل بالمصدر. ولفظ الحين والوقت مقدّر تقديره: "جاءني القوم وقت خلّو مجيئهم زيدا"؛ فإنّ لفظ الحين والوقت وما يرادفه كثيرا ما يحذف مع "ما" المصدرية. يقال: "دام لك العزّ والظفر ما طلع الشمس والقمر" أي: مدّة طلوع الشمس والقمر.

هذا تمام الكلام في الحروف الجارة فلنختم مباحثها بقاعدة نافعة. وحاصلها أنّ أحرف الجرّ لا ينوب بعضها مناب بعض بالقياس عند البصريين وما يتراءى في الظاهر أنّه من هذا القبيل فهو عندهم مؤوّل^{١٠٧٤}/ [٨٦ظ] إمّا بجعله من باب التضمين أو بجعله من باب الاستعارة والتشبيه. فكلّ حرف يتوهم خروجه عن أصله ويتوهم كونه زائدا يجب عندهم إبقاؤه بقدر الإمكان بأحد هذين الاعتبارين. ومذهب الكوفية وكثير من المتأخّرين أنّه ينوب بعضها مناب بعض ولا حاجة إلى التأويل. قالوا: "المذهب الأوّل أبلغ وأفيد والثاني أقلّ تعسّفا".

[النواصب المفرد]

(وأما ما ينصب المفرد فسبعة) فرع من الحروف العاملة في المفرد ما يجرّ المفرد. فحاول الآن أن يشرع فيما ينصبه منها. (الواو بمعنى: "مع" نحو: "استوى الماء والخشبة")؛ فإنّ "الخشبة" منصوبة بالواو.

فإن قيل: هذا يناقض ما ذكره في الباب الثاني حيث جعل المفعول معه هناك منصوبا بالفعل المتقدّم وقد جعله ههنا منصوبا بنفس الواو.

^{١٠٧٣} ر- ما.

^{١٠٧٤} م - في الظاهر أنّه من هذا القبيل فهو عندهم مؤوّل، صح هامش.

قلنا: هذا أمر مختلف فيه. فعند الجمهور أنّه منصوب للفعل أو معناه بتوسط الواو^{١٧٥} ومذهب الشيخ عبد القاهر ومن تبعه أنّه منصوب بنفس الواو.

فكلامه في الباب الثاني مبنيّ على القول الأوّل. وكلامه ههنا مبنيّ على القول الثاني. وإلى هذا أشار بقوله: "على ما ذكر في 'المئة'". فقلوه: "على ما ذكر في 'المئة'" بعد قوله: "فسبعة" إشارة إلى أنّ مبناه على قول الشيخ. وعندي أنّه لا تناقض، بل لا اختلاف في التحقيق بين القولين؛ لأنّه إذا كان منصوبا للفعل أو معناه بتوسط الواو كان^{١٧٦} ههنا جهتان: جهة ناظرة إلى جانب التحقيق وجهة ناظرة إلى جانب الصورة. فإنّ أسند نصبه إلى الفعل أو معناه أو جعل معمولاً له نظر إلى الجهة الأولى صحّ وإنّ أسند نصبه إلى الواو وجعل معموله ونظر إلى الجهة الثانية صحّ. ونظيره أنّه أمر السلطان جلّاده بقتل زيد. فإنّ قيل: "قتله السلطان" صحّ وإن قيل: "قتله جلّاده" صحّ. ولكلّ وجهة هو موليها. ويدلّ على صحّة هذا التوجيه أنّ قوله: "على ما ذكر في 'المئة'" مفقود^{١٧٧} في كثير من النسخ والنسخة الناطقة به في غاية القلّة.^{١٧٨}

(ولا تنصب هذه الواو حتّى يكون قبلها فعل كـ"استوى" أو يكون معنى فعل نحو: "ما شأنك وزيدا") أي: ما تصنع؟

وجعل الفاضل الشارح هذا الكلام دليلاً على القول الأوّل. وليس بذلك؛ لأنّ حروف الجرّ أيضاً بهذه المثابة؛ إذ هي لا تعمل إلّا أن يكون هناك فعل أو معنى فعل مع أنّه يجعل كلّ حرف منها جازاً بلا نزاع.

[حروف النداء]

(وحروف النداء) أي: أوّل السبعة هو الواو. والخمسة التي بعد الواو هي هذه الحروف، والسابع "إلّا" كما يجيء. ثمّ أخذ يعدّد هذه الحروف بقوله: ("يا" و"أيا" و"ها" و"أي" والهمزة)

^{١٧٥} م - الواو، صح هامش.

^{١٧٦} م - كان، صح هامش. | ر: كما.

^{١٧٧} ر: مقصود.

^{١٧٨} م - ويدلّ على صحّة هذا التوجيه أنّ قوله على ما ذكر في المئة مفقود في كثير من النسخ والنسخة الناطقة به في غاية القلّة، صح هامش.

النداء في اللغة: الصوت. يقال: "ناداه" أي: "صاحه". وابتدأ في التعديد بـ"يا"؛ لأنه أعمّها تصرّفاً؛ لأنه ينادى بها القريب والبعيد على السواء. وقال جار الله: «"يا" للبعيد. وأمّا قولنا: "يا الله" و"يا ربّ" مع أنّه تعالى أقرب إلينا من جبل الوريد؛ فمبنيّ على استقصارنا واستبعادنا عن نيل مرتبة القرب بالمدعو». وعقبه بـ"أيا"؛ إذ هو أيضا لنداء القريب والبعيد. وقيل للبعيد. و"ها" للبعيد. و"أي" والهمزة للقريب إلّا أنّ الهمزة للأقرب. وقد تستعمل "وا" مقام "يا" في النداء. إلّا أنّ المشهور استعمالها في التّذبة. فلذا تركه المص؛ إذ هي ليست من حروف النداء أصالة. ومثال الهمزة قوله:

أَفَاطِمَ مَهْلًا بَعْضَ هَذَا التَّدْلِيلِ^{١٠٧٩}

...

وقوله تعالى: ﴿أَمَّنْ هُوَ^{١٠٨٠} قَانِتٌ ءَانَاءَ اللَّيْلِ﴾ [الزمر، ٩/٣٩]. يحتمل كون الهمزة للنداء على ما ذهب إليه جماعة ويحتمل كونها للاستفهام. وردّ الأوّل بأنّه ليس في التنزيل نداء بغير "يا" وردّ بالمنع.

(تنصب المنادى) بهذه الحروف (إذا كان مضافاً) شروع في بيان عمل هذه الحروف بعد تعديدها. فقوله: "تنصب" بتاء الخطاب والتقدير ما ذكرنا^{١٠٨١} أو "ينصب" مسندا إلى هذه الحروف أي: ينصب هذه الحروف المنادى المضاف. وفي كلامه إشارة إلى أنّ العامل للمنادى هو حرف النداء لنيابته مناب [٨٧و] الفعل وهو مذهب كثير من النحاة. وعليه الشيخ عبد القاهر ومن تبعه. والجمهور على أنّ العامل هو الفعل المقدّر. وعليه سيبويه كما^{١٠٨٢} سننّبّهك عليه. ^{١٠٨٣} (نحو: "يا عبد الله") أي: "أريد وأعني عبد الله". قال جار الله: «إذا قلت: "يا عبد الله" فكأنّك قلت: "أريد وأعني عبد الله". ولكنّه حذف لكثرة الاستعمال. وصار "يا" بدلا منه». فقوله: "حذف لكثرة الاستعمال" ظاهره أنّهم تكلموا به هكذا على الأصل ثمّ أسقطوا الفعل وجعلوا "يا" بدلا منه وليس كذلك؛ إذ لم يتكلّم به على أصله أحد أصلا. بل المراد بكثرة الاستعمال أنّهم علموا من أوّل الأمر أنّ مثله لكثرة الاحتياج بكثرة استعماله فأسقط

^{١٠٧٩} البيت لمرئ القيس، ديوان امرئ القيس، ٢.

^{١٠٨٠} ر- أَمَّنْ هُوَ.

^{١٠٨١} م - ما ذكرنا، صح هامش.

^{١٠٨٢} ر- كما.

^{١٠٨٣} م - وعليه سيبويه كما سننّبّهك عليه، صح هامش.

وأبدل أول^{١٠٨٤} مرّة تخفيفاً. يعني إذا قيل: "يا" دلّ ذلك على أنّ ههنا منادى توجّه الخطاب إليه. فوقع الاحتياج إلى أن نبين أنّ هذا المخاطب من هو؟ فقيل: "أريد وأعني وأدعو عبد الله" بيانا للمخاطب المقصود بالنداء والخطاب ثمّ حذف ذلك الفعل وجعل حرف النداء بدلا منه وسادّا مسدّده رعاية للاختصار الذي يقتضيه المقام^{١٠٨٥} وتعوّيلا على وضوح المقصود والمرام وإخراجا عن الخبر إلى الإنشاء لهذا الكلام.

وقد جمع سيبويه بين النداء والخطاب والفعل فقال: «إذا قلت: "يا عبد الله" فكأنّك قلت: "يا إياك أعني"». فقد ذكر "يا" إرشادا إلى النداء وذكر "إياك" تنبيها على الخطاب وذكر "أعني" تبيّنا للعامل الناصب يعني أنّ عامله فعل مقدّر. والحاصل أنّهم اختلفوا في عامل المنادى إلى ثلاثة أقوال:

الأوّل: وهو مذهب سيبويه أنّ عامله فعل مقدّر والتقدير ما ذكر آنفا.

الثاني: وهو مذهب المبرّد وجماعة من النحاة. وعليه الشيخ عبد القاهر أنّ عامله حرف النداء لسدّه مسدّ الفعل.

الثالث: أنّ عامله حرف النداء. ولكن لا لأنّه نائب مناب الفعل كالمذهب الثاني بل لأنّ^{١٠٨٦} حرف النداء اسم فعل. فإذا قيل: "يا" فكأنّه قيل: "أدعو وأنادي". وعليه الشيخ أبو^{١٠٨٧} علي الفارسي ومن تبعه.

واعترض على المذهب الأوّل بأنّ الفعل لو كان مقدّرا. وكان "يا" عوضا منه لكان الكلام خيرا لا إنشاء. وعلى الثالث بأنّ أسماء الأفعال لا تكون على أقلّ من حرفين. والهمزة حرف واحد وهو من حروف النداء وبأنّه لو كان اسم فعل لتّم بدون المنادى.^{١٠٨٨}

^{١٠٨٤} ر- أوّل.

^{١٠٨٥} وفي هامش م ش: لأنّ المقام مقام النداء والتطويل لا يناسبه، منه.

^{١٠٨٦} ر: لا.

^{١٠٨٧} ر+ الفاضل.

^{١٠٨٨} م - وبأنّه لو كان اسم فعل لتّم بدون المنادى، صح هامش.

وأجيب عن الأول بأنه يجوز أن يكون كلام واحد خبرا باعتبار أصله وإنشاء باعتبار استعماله. ولا منع من ذلك وهو كثير جدا. فإنّ "بعت" و"اشتريت" خبر باعتبار أصله إنشاء باعتبار استعماله. ومثله أكثر من أن يحصى في كلام واحد^{١٠٨٩} خصوصا فيما إذا غيّر بالحذف والإبدال فإنه كلامان.^{١٠٩٠}

وقال المحقق الرضي: «لا نسلم أنه خبر باعتبار أصله أيضا. بل هو بهذا الاعتبار أيضا إنشاء؛ إذ الفعل يقصد به الإنشاء كثيرا. لكنّ الأولى أن يجعل الفعل المقدّر ماضيا أي: "دعوت" و"ناديت"؛ إذ الأغلب في الأفعال الإنشائية مجيئها بلفظ المضى». هذا كلامه. وفيما ذكر غنية من ذلك.

وعن الثاني بأنّ باب النداء كثير الاستعمال فيناسبه التخفيف فجوز في أداته ما لا يجوز في غير ذلك. ألا ترى إلى الترخيم فإنه ينادي على ذلك.

وعن الثالث بأنه قد يعرض للجملة ما يمنعها عن كونها كلاما مستقلا كالجملة الشرطية والقسميّة. والنداء لا بدّ له من منادى ألبيّة.

واعلم أنّ كلام المص مبنى على القول بأنّ العامل في المنادى هو الحرف. فمبنى كلامه إذن على المذهب الثاني. لا يصلح أن يكون مبنيا على المذهب الأول. وأمّا أنه هل يجوز أن يكون مبنيا على المذهب الثالث أم لا؟ فيه تردّد. والظاهر أنه لا منع من^{١٠٩١} ذلك أيضا^{١٠٩٢} فليتأمل.

وإنما نصب المنادى المضاف؛ لأنّه مفعول له. فيكون منصوبا والإضافة تمنع التنوين فبقي النصب. (أو مضارعا له) أي: ينصب المنادى إذا كان مضارعا للمضاف أي: مشابهة له (نحو: "يا خيرا من زيد") ولما كان في المضارع للمضاف نوع خفاء^{١٠٩٣} اشتغل المص بتفسيره توضيحا له وإزالة لخفائه. فقال: ^{١٠٩٤} [٨٧ظ] (وهو كلّ اسم تعلّق به شيء هو من تمام معناه) بحسب قصد المتكلّم وإرادته. وأطلق التعليق في تفسيره؛ ليتناول جميع

^{١٠٨٩} م - في كلام واحد، صح هامش.

^{١٠٩٠} م - فإنه كلامان، صح هامش.

^{١٠٩١} م - من، صح هامش.

^{١٠٩٢} م - أيضا، صح هامش.

^{١٠٩٣} ش - خفاء، صح هامش.

^{١٠٩٤} م - توضيحا له وإزالة لخفائه فقال، صح هامش.

التعلّقات سواء كان ذلك التعلّق تعلّق المفعوليّة بواسطة حرف الجرّ (كتعلّق "من زيد" بـ"خيرا") في المثال المذكور أو بلا واسطة نحو: "يا طالعا جبلا"؛ فإنّ "جبلا" مفعول "طالعا" أو تعلّق الفاعليّة نحو: "يا حسنا وجهه" أو تعلّق العطف نحو: "يا ثلاثة وثلاثين" سواء كان هذا علما أو لا أو تعلّق النعت بمنعوتة جملة كان هذا النعت كقولنا: "يا حليما لا تعجل" ويا جوادا لا تبخل أو ظرفا نحو:

أَلَا يَا نَحْلَةً مِنْ ذَاتِ عِزِّي عَلَيْنِكَ وَرَحْمَةُ اللَّهِ السَّلَامُ^{١٠٩٥}

فإنّ جميع ذلك من قبيل المضارع للمضاف. وإعرابه النصب والتنوين. ووجه الشبه ظاهر وهو أنّ الثاني من تنمّة الأوّل كما أنّ المضاف إليه من تنمّة المضاف.

فإن قيل: المشبّه بالشيء فرع له وتابع له في حكمه قضاء لحقّ المشابهة والأصل ههنا وهو المضاف غير منوّن. فكيف جعلوا فرعه وهو المشابه^{١٠٩٦} منوّنا؟ وهل هذا في التحقيق إلّا من قبيل نقض الغزل؟

قلنا: نعم، الأصل الظاهر ذلك. إلّا أنّ ههنا أمورا نصبت وتنوين وإضافة وتشبيه. فنفس الإضافة من حيث إنّها إضافة ترجّح جانب الاسم وتجرّ الاسم إلى ما كان مستحقّا له في الأصل. وهو الأُمَكِيّة في الإعراب من كونه معربا منوّنا ونفس الإضافة بالذات منافية للتنوين؛ إذ هما ضدّان لا يجتمعان كالتنوين واللام ورعاية الجهات وملاحظة الحيثيات واجبة بقدر الإمكان. فلمّا امتنع في المضاف التنوين دون النصب نصبوه فقط؛ إذ لا إمكان لما فوق ذلك. ولمّا أمكن في المضارع للمضاف النصب والتنوين جميعا جعلوه منصوبا منوّنا رعاية لما كان بقدر الإمكان.

وبهذا يظهر أنّ ما ذكره ابن الحاجب في تفسير المضارع للمضاف حيث قال: «وهو كلّ اسمين الأوّل منهما مرتبط بالثاني» ليس بشيء. واعلم أنّ المضارع للمضاف في هذا العلم يجيء في باين:

الأوّل: باب النداء وهو الذي نحن فيه.

الثاني: في باب "لا" التي لنفي الجنس.^{١٠٩٧}

^{١٠٩٥} خزانة الأدب، ٣٨٢/١.

^{١٠٩٦} م - وهو المشابه، صح هامش.

وتفسيره في البابين واحد. وكذا إعرابه فيهما واحد هو النصب والتنوين. وقد أشار المص إلى ذلك فيما سيجيء حيث اكتفى في المضارع بالمضاف بمثاله نحو: "لا خيرا من زيد"؛ فإن الاشتغال بالتفسير ههنا. وتركه هناك تنبيه على أن المعنى في كلا البابين واحد. وذكر المثال هناك أيضا تنبيه على أن الإعراب هناك أيضا النصب والتنوين مثله ههنا. وستسمع منا هناك زيادة فائدة إن شاء الله تعالى.

(أو نكرة) أي: ينصب المنادى إذا كان مضافا أو مشابها به أو نكرة (كقول الأعمى: "يا رجلا خذ بيدي") يعني أن المفرد النكرة أيضا إعرابه النصب والتنوين كالمضارع. والتقيد بالأعمى تنبيه على النكارة وتحقيق للتنكير. وفي الكلام تنبيه على أن النكرة هذه غير مشروطة بكونها موصوفة خلافا للفرء والكسائي.

(وأما المفرد المعرفة فمضموم نحو: "يا زيد" و"يا رجلا") أثر الضمّ تنبيها على أن المنادى المفرد المعرفة مبني؛ إذ قد نبهناك فيما سبق مرارا على أن الضمّ من ألقاب البناء. ووجه البناء في هذا القسم قد عرفته في باب المبنيات في^{١٠٩٨} وقوع المنادى موقع ما أشبه المبني فلا تنس.^{١٠٩٩} وأراد بالمفرد ههنا ما يقابل المضاف والمضارع له. والتقيد بالأفراد إخراج لهما. وبالمعرفة إخراج للنكرة نحو: "يا رجلا خذ بيدي". وذكر المثاليين تنبيه على أن المعرفة ههنا أعمّ من أن تكون حادثة بالنداء نحو: "يا رجلا" أو حاصلة [٨٨و] قبله.

فإن قيل: قوله "مضموم" منقوض بقول الأحوص الأنصاري:

سَلَامُ اللَّهِ^{١١٠٠} يَا مَطَرٌ عَلَيْهَا وَلَيْسَ عَلَيْكَ يَا مَطَرُ السَّلَامُ^{١١٠١}

فإنّ قوله "مطر" علم كـ "زيد" وليس بمضموم، بل هو مرفوع.

^{١٠٩٧} ر+ في.

^{١٠٩٨} ر: المبنيات في باب من.

^{١٠٩٩} م - ووجه البناء في هذا القسم قد عرفته في باب المبنيات، في وقوع المنادى موقع ما أشبه المبني فلا تنس، صح هامش.

^{١١٠٠} م - سَلَامُ اللَّهِ، صح هامش.

^{١١٠١} ديوان الأحوص، ص ١٨٣.

قلنا: هذا من باب التشبيه. شَبَّهت الحركة البنائية بالإعرابية في العموم والاطراد. ففعل بها ما فعل بتلك. وإلى هذا أشار سيبويه حيث قال: «الحركة البنائية لما اطرّدت في هذه المواضع واستمرت شابهت الحركة الإعرابية في الاطراد. فأجبروا على إدخال التنوين فيه نحو: "يا مطر عليها" في قول الأحموس».

فإن قيل: تعريف المعرف تحصيل للحاصل، فكيف يجوز "يا زيد" وفيه تعريفان علمي وندائي؟

قلنا: هذه مسألة قد اختلفت فيها كلمتهم إلى قولين:

الأول: أن العلم ينكّر أولاً ثم يدخل عليه حرف النداء؛ لئلا يلزم اجتماع التعريفين. فـ"زيد" إذا أريد نداؤه مؤوّل أولاً بالمسمّى بـ"زيد" حتّى يصير نكرة.^{١١٢} ثمّ يعتبر دخول حرف النداء عليه حتّى لا يلزم تعريف المعرف. وعليه المبرّد وأتباعه.

الثاني: وهو مذهب الجمهور أن تعريف العلمية باق بعد النداء. ولا منع من اجتماع التعريفين بل الممتنع إنّما هو اجتماع أداتيهما.

والدليل على هذا أنّهم يقولون: "يا هذا" و"يا عبد الله" و"يا أنت". وأعلى من الكلّ "يا الله" مع أنّه لا يتصوّر التنكير ههنا. والحقّ مذهب الجمهور والله أعلم بحقائق الأمور.

(ولكن محلّه النصب) لأنّه مفعول به حقيقة. ولفظ المحلّ أيضاً تنبيه على أنّه مبنيّ (ولذا جاز في صفته المفردة الرفع) نظرا إلى لفظه (والنصب) نظرا إلى محلّه. (نحو: "يا زيد الظريف والظريف") برفع الأول ونصب الثاني.

فإن قيل: سائر المبنيّات إذا وصفت لا يجوز فيها إلّا اعتبار المحلّ؛ فإنّه يجوز أن يقال: "ذهب أمس الدابر" بالرفع نظرا إلى أنّه مرفوع المحلّ ولا يجوز كسر "الدابر" نظرا إلى لفظه. فلم جوّز الأمران هناك؟

قلنا: قد نبهناك آنفا على أنّ هذه الحركة البنائية في باب المنادى شبيهة بالإعرابية على ما نصّ عليه سيبويه. فكأنّها حركة إعرابية لا بنائية ففعل بها ما فعل بها.

^{١١٢} ش - ثمّ يدخل عليه حرف النداء لئلا يلزم اجتماع التعريفين فزيد إذا أريد نداؤه مؤوّل أولاً بالمسمّى بزيد حتّى يصير نكرة، صح هامش.

فإن قيل: قد تقرّر أنّ المنادى المفرد المعرفة قائم مقام الكاف المبنيّ، فكيف يجوز توصيفه مع امتناع

توصيف الكاف؟

قلنا: تشبيه الشيء بشيء لا يقتضي كونه مثله من^{١١٣} جميع الجهات، بل الملحوظ هو الحيثية الجامعة فقط لحكمة اقتضت ذلك. وهذا الذي ذكرناه من تجويز الوجهين نظراً^{١١٤} إلى الحيثيتين هو مذهب الجمهور.

وقال الأصمعي: «توصيف المنادى المضموم ممتنع؛ إذ هو شبيه بالمضمر الذي يمتنع توصيفه. وما ورد من هذا النمط مثل "يا زيد الظريف" بالرفع و"الظريف" بالنصب. فله وجه آخر وهو أنّ الرفع مبنيّ^{١١٥} على تقدير مبتدأ أي: أنت الظريف والنصب مبنيّ على تقدير فعل أي: أعني الظريف». ولا يخفى أنّه تكلف لا حاجة إليه. وتقييد الصفة بـ"المفردة" تنبيه على أنّها لو كانت مضافة فلا يجوز فيها إلّا النصب نحو: "يا زيد ذا المال".

(وكذا ما فيه الألف واللام من المعطوفات) في جواز الوجهين (نحو: "يا زيد والحارث والحارث") التقييد بالألف واللام والتبيين بالمعطوفات تنبيه على فائدتين:

الأولى: التنبيه على الفرق بين التابع والمتبوع في هذا الباب حيث يجوز أن يكون التابع ذا اللام. ولا يجوز أن يكون المتبوع كذلك. فلا يجوز: "يا الحارث" ويجوز "يا زيد والحارث". وسرّ ذلك أنّ الواو نائب عن العامل وفرق بين النائب والمنوب. ألا ترى / [٨٨ظ] إلى أنّه يجوز أن يقال: "ليس زيد خارجاً ولا عمرو قاعداً" مع أنّه يمتنع أن يقال: "ليس لا عمرو قاعداً".

الثانية: التنبيه على أنّ المعطوف إن لم يكن ذا اللام نحو: "يا زيد وعمرو" تعيّن الوجه الواحد. ولا يجوز هناك وجهان بل حكم المعطوف هنا حكم المنادى بعينه كأنّه قيل: "يا زيد وعمرو".

^{١١٣} ر- من.

^{١١٤} ر- نظراً.

^{١١٥} م - مبني، صح هامش.

فقلوه: "من المعطوفات" حال من "ما فيه الألف واللام". إن جعل "ما" موصولة ووصف له إن جعل "ما" موصوفة والعامل معنى التشبيه أو الإشارة. واعلم أنّ التوابع خمسة: الوصف وعطف البيان والعطف بالحرف والتأكيد والبدل.

فالأول، أعني الوصف يجوز فيه الوجهان: الرفع والنصب حملا على اللفظ والمحلّ. وكذا عطف البيان نحو: "يا زيد بشر وبشرا". والعطف بالحرف إن كان المعطوف ذا اللام ففيه أيضا وجهان وإلا فوجه واحد كما بيّناه آنفا. وأمّا التأكيد ففيه أيضا وجهان نحو: "يا تميم أجمعون وأجمعين". وأمّا البدل فحكمه حكم العطف بالحرف بلا لام نحو: "يا زيد زيد". فليس فيه إلا وجه واحد؛^{١١٦} إذ البدل في حكم تكرير العامل. فهذه التوابع مختلفة متفاوتة ههنا. والمص يبين حكم الوصف وأهمل عطف البيان والتأكيد مع أنّ حكمهما حكم الوصف وأهمل حكم العطف بالحرف بلا لام وحكم البدل مع أنّ حكمه حكمه. ففي كلامه إجمال وإهمال. نعم حكم العطف بلا لام يمكن أن يستنبط من التقييد والتعيين كما نبهناك عليه إلا أنّ البواقي بحالها.

فالعبرة المنقّحة في هذا المقام أن يقال: وأمّا المفرد المعرفة فمبني على ما يرفع به. ولكن محلّ النصب. ولذا جاز في تابعه المفرد من النعت والتأكيد وعطف البيان والعطف بالحرف مع اللام الرفع والنصب وبدون اللام لا كالبدل، فليتأمل.

فقولنا: "مبني على ما يرفع به" إشارة إلى اندراج نحو: "يا زيد" و"يا وزيدان" و"يا زيدون"؛ إذ قد تقرّر أنّ ما يرفع به الاسم الضمّ والألف والواو. فقلوه: "مضموم" لا يتناول إلا^{١١٧} لنحو: "يا زيد" و"يا رجل" فقط.

(و"يا أيّها الرجل" مثل: "يا زيد الظريف") ثمّ يبين وجه كونه مثالا له بقوله: (ومن حيث إنّ "أي" منادى مفرد معرفة و"الرجل" صفة له والهاء التنيهية (مقحمة) أي: متوسطة بينهما (للتنيهية إلا أنّه لا يجوز فيه إلا الرفع) لمّا ذكر أولا أنّ المنادى المضموم محلّ النصب. وأنّه يجوز في صفته المفردة وجهان توجّه السؤال ههنا بأنّ هذا منقوض

^{١١٦} م - واحد، صح هامش.

^{١١٧} م - نحو، صح هامش.

^{١١٨} م - إلا، صح هامش.

بنحو: "يا أيها الرجل"؛ لأنه منادى مضموم موصوف مع أنَّ صفته مختصة بالرفع. فأجاب بأنه لا يجوز فيه^{١١٩} إلا الرفع. وكلام المص ههنا زائد وناقص.

أما الأول فلا لأنه لا حاجة إلى هذا التطويل، بل القانون في مثله إضمار السؤال والتعرض للجواب، وقد عكسه المص.

وأما الثاني فلا أن الواجب أن يتعرض لبيان اللّمية في تعيين الرفع؛ ليندفع السؤال ويرتفع الإشكال. ولا لّمية في كلامه أصلاً. فلا حاصل في كلامه ههنا إلا التطويل. وإن أردت أن ينكشف عليك أنه لا طائل تحت ما يقول فاستمع لما نقول.

اعلم أنَّ ما يتوجّه في هذا المقام سؤالان:

الأول: أنَّ "يا أيها الرجل" مثل "يا زيد الظريف" مع أنه لا يجوز فيه الوجهان اللذان جازا فيه. وجوابه: أنَّ الرفع هنا واجب ليكون إشعاراً بأنه المنادى المقصود بالنداء. فكأنه هو المنادى الذي باشره حرف النداء، وليس بتابع.

الثاني: أنَّه يجب إذن أن يجوز في تابعه ما جاز في تابع المنادى المضموم. وجوابه: أنه مثله. لا أنه نفس المنادى المضموم.

فههنا سؤالان. أولهما متوجّه إلى الكلام السابق كما قرّناه وثانيهما متوجّه إلى جواب [٨٩و] هذا السؤال. فإذا عرفت ذلك انكشف عليك أنَّ كلام المص لا في العير ولا في النفير. وليس له ههنا لا قبيل ولا دبير.

(ولا تدخل "يا" على ما فيه الألف واللام) إذ الكلّ متفقون على امتناع الجمع بين حرفي التعريف. وقد شدّ قوله:

مَنْ أَجْلِكَ يَا الَّتِي تَيَّمَّتْ قَلْبِي^{١١١}

...

^{١١٩} ر- فيه.

^{١١٠} ش - الثاني، صح هامش.

^{١١١} لم يسند يسويه، الكتاب لسيويه، ١٩٧/٢.

(إلا على اسم الله تعالى خاصة) أي: على الاسم المقدّس الجلالِيّ. و"الله" أصله: إله. فزيد "أل" فصار ال إله. حذفت الهمزة الثانية وأدغمت اللام في اللام. فحرف التعريف كأنّه عوض عن الهمزة المحذوفة. وفي عبارة القوم أصله: "الإله". حذفت الهمزة وعوّضت عنها حرف التعريف. دليل على أنّ الألف واللام وإن كان في الأصل حرف التعريف إلا أنّه لكونه عوضاً عن الهمزة المحذوفة كأنّها منسلخة من التعريف وملحقة بأصل الكلمة ومعدودة من أجزائه الأصلية. فيجوز الجمع إذن بينه وبين حرف النداء؛ إذ لا اجتماع هنا بين حرفي التعريف وأداتيه حقيقة فجاز قولنا: "يا الله" بلا ريبة.

(وإذا وصفت المضموم بـ"ابن" وهو بين علمين بنيت المنادى مع الابن على الفتح نحو: "يا^{١١٢} زيد بن عمرو") ضابط هذا الباب أنّه إذا كان المنادى علماً. وكان موصوفاً بـ"ابن" ولم يقع بين الموصوف وصفته فصل بوصف. وكان "ابن" مضافاً إلى علم آخر جاز فيه وجهان: الضمّ والفتح. والمختار فتحه. فهذه الضابطة كما ترى مشروطة بشروط أربعة: كون المنادى علماً.^{١١٣} وكونه موصوفاً بـ"ابن". وكون الصفة متّصلة بموصوفها بلا فصل. وكون الابن مضافاً إلى علم آخر. فالأول احتراز عن مثل: "يا رجل ابن عمرو". والثاني احتراز عن نحو: "يا زيد بن عمرو في الدار"؛ فإنّ قوله: "بن عمرو" مبتدأ لا صفة وخبره "في الدار". والثالث احتراز عن مثل: "يا زيد الظريف ابن عمرو". والرابع احتراز عن مثل: "يا زيد ابن أخي".

والمص أشار إلى الشرط الأول والرابع بقوله: "وهو بين علمين". وإلى الثاني بقوله: "وصفت بـ'ابن'". ونبّه على الثالث بالمثل. والكلّ جيّد إلا أنّ قوله: "بنيت المنادى على الفتح" ليس بجيّد؛ لأنّ ظاهره مائل إلى ما ذهب إليه بعضهم من وجوب البناء على الفتح عند تحقّق هذه الشروط. وهذا مذهب مرجوح لا يعتدّ به، بل المذهب أنّه يجوز وجهان: الضمّ والفتح. إلا أنّ المختار فتحه. قال الشيخ ابن الحاجب في إيضاح المفصل: «ظاهر كلام صاحب الكتاب يدلّ على وجوب الفتح في المنادى إذا وصف بالابن بين علمين وعليه بعض النحويين. والصواب أنّه لا يجب الفتح».^{١١٤} هذا كلامه.^{١١٥} اللهمّ إلا أن يجعل كلام المص^{١١٦} إشارة إلى المختار لا الواجب. أمّا

^{١١٢} م - يا، صح هامش.

^{١١٣} م - علماً، صح هامش.

^{١١٤} الإيضاح في شرح المفصل للزمخشري، ٢٦٩.

الضمّ فوجهه ظاهر؛ لأنّه منادى مبني معرفة. وأمّا الفتح فوجهه أنّه كثير الاستعمال فيناسبه الخفّة وعلم الخفّة الفتحة. والخفّة ههنا من وجهين:

الأول: أنّ الفتحة أخفّ.

الثاني: أنّه فيه إتياع، والإتياع أخفّ من مخالفة الحركات. ولهذا قال بعض الأفاضل: "هذه المسألة من عجائب المسائل النحوية؛ لأنّ الصفة أبداً تتبع الموصوف والأمر ههنا بالعكس".

والسرّ ههنا أمران:

الأول: أنّ الأول من حيث المعنى يقع على الثاني، والثاني مشتمل على وجود الأول؛ إذ الأب علّة لوجود الابن. فجعلوا لفظ المعلول تابعا. ولفظ العلّة متبوعاً تطبيقاً للفظ بالمعنى. ونظير ذلك نحو تحريك العين في "نزوان" ليكون التحريك إشعاراً بالتحرك؛ لأنّ "نزوان" مصدر ومعناه: "التحرك".

السرّ الثاني: أنّ حركة الموصوف بنائية، وحركة الصفة إعرابية. والحركة الإعرابية أقوى من البنائية فجعل البنائية تابعة أولى. قال ابن الحاجب في إيضاح المفصل: «الصحيح أنّ حركة المنادى ههنا حركة بناء وحركة "ابن" على حالها من الإعراب. وزعم قوم أنّ كلاّ منهما حركته بنائية كأنّه لمّا كثر ذلك في كلامهم صار عندهم بمنزلة كلمة واحدة كـ"خمسة عشر" فبني كلا الجزئين».^{١١١٧} هذا كلامه. وكلام المص ههنا يمكن تطبيقه على المذهبين^{١١١٨} فقولهم: "بنيت المنادى مع 'الابن' على الفتح" يحتمل وجهين:

^{١١١٥} م - قال الشيخ ابن الحاجب في إيضاح المفصل ظاهر كلام صاحب الكتاب يدلّ على وجوب الفتح في المنادى إذا وصف بالابن بين علمين وعليه بعض النحويين والصواب أنّه لا يجب الفتح هذا كلامه، صح هامش.

^{١١١٦} م - المص، صح هامش.

^{١١١٧} الإيضاح في شرح المفصل لبن حاجب، ٢٦٨.

^{١١١٨} م - والخفّة ههنا من وجهين الأول أنّ الفتحة أخفّ الثاني أنّه فيه إتياع والإتياع أخفّ من مخالفة الحركات ولهذا قال بعض الأفاضل هذه المسألة من عجائب المسائل النحوية لأنّ الصفة أبداً تتبع الموصوف والأمر ههنا بالعكس والسرّ ههنا أمران الأول أنّ الأول من حيث المعنى يقع على الثاني والثاني مشتمل على وجود الأول إذ الأب علّة لوجود الابن فجعلوا لفظ المعلول تابعا ولفظ العلّة متبوعاً تطبيقاً للفظ بالمعنى ونظير ذلك نحو تحريك العين في نزوان ليكون التحريك إشعاراً بالتحرك لأنّ نزوان مصدر ومعناه التحرك السرّ الثاني أنّ حركة الموصوف بنائية وحركة الصفة إعرابية والحركة الإعرابية أقوى من البنائية فجعل البنائية تابعة أولى قال ابن الحاجب في إيضاح المفصل الصحيح أنّ حركة المنادى ههنا حركة بناء وحركة ابن على حالها من الإعراب وزعم قوم أنّ كلاّ منهما

الأول: أن كلاّ منهما أي من المنادى والابن مبنيّ على الفتح.

الثاني: أن المنادى مبنيّ على الفتح لكن بشرط مقارنته بالابن.

فقوله: "مع الابن" على الأوّل ظرف لغو^{١١١٩} لقوله: "بنيت". وعلى الثاني ظرف مستقرّ حال منه. والفرق واضح، فليتأمل.

واعلم أن العلم الموصوف بـابن وابنة إذا صادف الشروط الأربعة المذكورة في غير باب النداء يحذف تنوينه وجوبا وتحذف ألف "ابن" خطأ نحو: "جاءني زيد بن عمرو". وإن انتفى شرط واحد من الشروط المذكورة فلا حذف هناك لا للتنوين ولا للألف خطأ.^{١١٢٠}

(وإذا لم يقع) أي: الابن (بين علمين) إشارة إلى فائدة التقييد بقوله: "وهو بين علمين" (كان حكمه كسائر الأسماء المضافة) أي كان الابن كسائر الأوصاف المضافة للمنادى المضموم حيث لا يجوز فيها إلاّ النصب.^{١١٢١} (نحو: "يا زيد ابن أخي") بضمّ المنادى ونصب وصفه نحو: "يا زيد ذا المال". والسائر معناه: الباقي من الشيء مأخوذ من السؤر. وهو بقيّة الماء المشروب في الإناء. كذا ذكره الإمام المروزقي في شرح الحماسة. وكثيرا ما تأتي^{١١٢٢} بمعنى الجميع أيضا. وكلاهما بحسب المآل واحد.

وقال صاحب المقامات في كتابه المسمّى بدرّة الغواص في بيان غلط الخواص:^{١١٢٣} «استعماله بالمعنى الثاني غلط وليس بشيء؛ إذ تفسيره بذلك إنّما هو باعتبار المآل كما نَبّهناك عليه. فلا وجه للتخطة والتغليب».^{١١٢٤}

حركته بنائية كأنّه لما كثر ذلك في كلامهم صار عندهم بمنزلة كلمة واحدة كخمسة عشر فبني كلا الجزئين هذا كلامه وكلام المص ههنا يمكن تطبيقه على المذهبين، صح هامش.

^{١١١٩} م - لغو، صح هامش.

^{١١٢٠} م - واعلم أن العلم الموصوف بـابن وابنة إذا صادف الشروط الأربعة المذكورة في غير باب النداء يحذف تنوينه وجوبا وتحذف ألف ابن خطأ نحو جاءني زيد بن عمرو وإن انتفى شرط واحد من الشروط المذكورة فلا حذف هناك لا للتنوين ولا للألف خطأ، صح هامش.

^{١١٢١} م - أي كان الابن كسائر الأوصاف المضافة للمنادى المضموم حيث لا يجوز فيها إلاّ النصب، صح هامش. | ر - أي كان الابن كسائر الأوصاف المضافة للمنادى المضموم حيث لا يجوز فيها إلاّ النصب.

^{١١٢٢} ر - تأتي.

^{١١٢٣} م - في كتابه المسمّى بدرّة الغواص في بيان غلط الخواص، صح هامش.

(ويلحق المنادى اللام الجارة مفتوحة للاستغاثة) قوله: "اللام" رفع فاعل "يلحق" ومفعوله "المنادى".
و"الجارّة" رفع صفة "اللام". وقوله: "مفتوحة" حال من الفاعل. وقوله: "للاستغاثة" متعلّق بـ"يلحق" تعليقا له أي:
"يلحقه لأجل الاستغاثة". وعدل عن النصب إلى الجرّ بإدخال اللام لفوات شرط النصب، وهو ظاهر. فقوله:
"مفتوحة" إشارة إلى أنّ اللام هذه حالها في هذا الباب خلاف حالها في سائر المواضع. وهذا حديث إجمالي
وتفصيل ذلك أنّ اللام الجارة لها أصلان: أصل سابق وأصل لاحق.

فإن نظر إلى الأصل السابق فتحقّقها الفتح؛ وذلك لأنّ الأصل في كلّ كلمة هي على حرف واحد كالواو
والفاء ولام الابتداء. أن تكون مفتوحة؛ إذ الضمّة والكسرة ثقيلة على الكلمة التي هي في غاية الخفّة؛ إذ هو حرف
واحد. فاللام الجارة والباء الجارة إذن حقّهما أن يكونا مفتوحتين. إلّا أنّ كلّا منهما كسرت ليكون على وصف
العمل. وإشعارا بصورة المؤثر على خصوص الأثر.

وإن نظر إلى الأصل اللاحق فتحقّقها الكسر ههنا؛ لأنّه داخل على الظاهر دون الضمير؛ وذلك لأنّ الأصل
الشائع الكثير في الاستعمال أنّ اللام الجارة إذا دخلت على الظاهر فهي مكسورة نحو: "الزيد" و"لبكر" إلى غير
ذلك. وإذا دخلت على الضمير فهي مفتوحة نحو: "له" و"طلك" ونحو ذلك. واللام الداخلة ههنا على المنادى داخلة
على الظاهر. فتحقّقها إذن أن تكون مكسورة. فورد السؤال بأنّها ههنا لم جعلت مفتوحة؟ فأجاب المصّ بقوله: "وإنما
فتحت فرقا" إلخ. وسيجيء تقريره.

فإن قيل: لم جعلت اللام الجارة مفتوحة مع الضمير مكسورة مع الظاهر وما سرّه؟

قلنا: أمّا الفتح فهو حقّها نظرا إلى الأصل السابق. فهو في حقّ الفتح باق على أصله ملحق بأخواته. وهي
سائر اللامات كلام الابتداء ولام جواب "لو" إلى غير ذلك. وأمّا الكسر فوجهه دفع التباس اللام الجارة بلام
الابتداء في بعض المواضع؛ إذ لو قيل: "إنّ زيدا لهذا" لا يعلم أنّ هذا لام الابتداء أو لام الاختصاص. فكسروها مع
كلّ ظاهر طردا للباب ودفعا للاشتباه.

^{١١٢٤} لم أجد هذا | م - غلط وليس بشيء إذ تفسيره بذلك إنّما هو باعتبار المآل كما نبّهناك عليه فلا وجه للتخطئة والتغليط، صح
هامش.

والاستغاثة حقيقتها طلب النصرة والإعانة من الغير تخلصاً عما هو فيه من المكروه. وهذا يقال: إذا نادى مناد^{١١٢٥} منادى ليخلصه من شدة أو يعينه على تخلصه. فدأؤه يسمّى: استغاثة نحو: قول عمر رضي الله عنه (يا الله للمسلمين) فاللام الأولى مفتوحة؛ إذ هي لام الاستغاثة. واللام الثانية مكسورة؛ إذ هي لام التعليل. فالقائل به يطلب من الله إقبال نعمته^{١١٢٦} إليه لأجل المسلمين؛ لبليّة نزلت عليهم. كأنّه قيل: "أخصّ الله بالدعاء لأجل المسلمين".^{١١٢٧}

(أو للتعجب) عطف على الاستغاثة (نحو: "يا للماء ويا للدواهي") فقوله: "يا للماء" كلام يقوله قائله إذا أبصر ماء رائقاً فأعجبه فيناديه قائلاً: "تعال أيّها الماء الرائق الجاري واحضر"؛ فإنّك عجب الشان لا تعرفك كلّ أحد فاحضر حتّى يتعجب منك كلّ متعجب. والدواهي جمع "داهية" وهي: البلية والشدة. فقوله: "يا للدواهي" كلام يقوله صاحبه إذا وقع في بليّة عظيمة أو شاهد بليّة عظيمة فيناديها قائلاً: "احضري أيّتها الدواهي حتّى يتعجب منك كلّ متعجب".

وفي كلام المص إشعار بأنّ اللام هذه هي لام التخصيص المعدودة في الحروف الجارّة بين اللامات. إلّا أنّها أدخلت ههنا على المنادى لتكون علامة دالة على الاستغاثة والتعجب. وأوثر هذه اللام من بين الحروف لمكان المناسبة؛ إذ المستغاث مخصوص من بين أمثاله [٩٠و] بالدعاء. وكذا التعجب منه مخصوص من بين أمثاله بالاستحضار لغرابته. فاللام هذه للتعدية أي: لأدعو المقدّر عند سيّويه لضعفه من جهة لزوم الإضمار وامتناع الإظهار أو لحرف النداء لضعفه من جهة النيابة أو من جهة كونه اسم فعل على الاختلاف المذكور في مطلع مباحث النداء.

ثمّ في كلام المص تنبيه بل تصريح بأنّ المنادى هو مدخول اللام البتّة. لا أنّ المنادى محذوف. والتقدير: "يا قوم اعجبوا للماء وللدواهي"؛ إذ القائل ليس طالباً لحضورهما على ما زعمه ابن الحاجب؛ فإنّه ليس بتحقيق وإن سمّاه: تحقيقاً.

والمنبّه في كلام المص على ذلك أمران:

^{١١٢٥} م - مناد، صح هامش.

^{١١٢٦} ش: رحمته، وفي هامش: نعمته

^{١١٢٧} م - كأنّه قيل أخصّ الله بالدعاء لأجل المسلمين، صح هامش.

الأول: قوله: "ويلحق المنادى اللام الجارة".

الثاني: وقولهم: "يا للبهية"^{١١٢٨} على ما سيجيء تقريره.

(وإنما فتحت) أي: اللام الجارة هذه مع أن حقها الكسر لدخولها على الظاهر دون الضمير (فرقا بين المدعو) وهو المنادى (والمدعو إليه) وهو الذي هذا النداء لأجله. ووجه الفرق أنه قد يلي "يا" ما هو مدعو إليه.^{١١٢٩} والمنادى محذوف كقولهم: "يا للمظلوم ويا للضعيف أي: "يا قوم". فلو كسرت اللام هذه لاشتبه المدعو بالمدعو إليه في مثل هذا المقام ففتحت؛ فرقا بينهما ودفعاً لالتباس أحدهما بالآخر. وههنا وجه آخر في فتح هذه اللام. وهو أن المدعو قد يكون ضميراً لا ظاهراً كما يقال: "يا له للمسلمين" ففتحت لما مرّ.

(وقولهم: "يا للبهية") بالكسر^{١١٣٠} أي بكسر اللام. هذه (على ترك المدعو) جواب لسؤال مقدّر حاصله أن الحكم بفتح اللام في المنادى منقوض بقولهم: "يا للبهية"؛ فإنه منادى بدليل دخول "يا" عليه مع أن اللام هذه مكسورة. وحاصل الجواب أن اللام غير داخلة على المنادى. بل المنادى محذوف تقديره: "يا قوم احضروا للبهية وشاهدوها وعابنوها". فقوله: "وقولهم" مبتدأ، خبره قوله: "على ترك المدعو" أي: قولهم مبني على حذف المنادى وإضماره. والبهية: البهتان. ومن هذا القبيل قولهم: "يا للعضية ويا للأفيكة. والعضية: البهية. والأفيكة: الإفك أي: الكذب.

واعلم أن اللام الجارة المفتوحة تدخل على المنادى في ثلاثة مواضع لا غير:

الأول: موضع الاستغاثة.

الثاني: موضع التعجب. ومثالهما مذكور في المتن.

الثالث: موضع التهديد والتخويف نحو: "يا لزيد لأقتلنك".

^{١١٢٨} ر - الثاني: وقولهم: "يا للبهية".

^{١١٢٩} م - إليه، صح هامش.

^{١١٣٠} م - بالكسر، صح هامش.

ففي غير هذه المواضع المذكورة يمتنع دخول اللام الجارة المفتوحة على المنادى. فلو قيل: "يا لزيد كان كذا" فهو غير جائز. وكما أنّ اللام مخصوصة بهذه المواضع فكذا "يا" من بين حروف النداء. فلو ذكر في غير هذه المواضع غيرها من حروف النداء فهو غير جائز. فهذه هي الضابطة في هذا المقام، والله أعلم بالمقصود والمرام.

(ويرخّم المنادى) قد جرت عادة القوم بتعقيب مباحث النداء بمباحث الترخيم. وهذا منهم تنبيه على أنّ الترخيم من خصائص النداء لا يجري في غيره في السعة. قال جار الله: «ومن خصائص النداء الترخيم. إلّا إذا اضطرّ الشاعر فرخّم في غير النداء». وقال صاحب المفتاح: «ومن خواصّ المنادى عندنا الترخيم. ووجه الاختصاص بباب النداء أنّ باب النداء باب التغيير؛ إذ المنادى يتغيّر ويتنقل من الإعراب إلى البناء بسبب النداء. والتغيير يناسب التغيير»^{١١٣١} هذا كلامه.

وعندي أنّ وجه الاختصاص أنّ النداء كثير الاستعمال، شديد الاحتياج. فيناسبه التخفيف والترخيم حقيقة التخفيف. وغير النداء ليس بهذه المثابة في الكثرة والاحتياج فخصّ به لذلك.^{١١٣٢} [٩٠ ظ] وبالجمله فالترخيم في اللغة: "الترقيق". يقال: "رخّم صوته" أي: رققه. و"كلام رخيم" أي: ضعيف. وسمّي هذا الحذف المشهور عندهم ترخيما؛ إذ هو تخفيف في اللفظ وهو ضرب من الترقيق.

(إذا كان مفردا علما زائدا على ثلاثة أحرف) إشارة إلى شروط الترخيم. يعني أنّ الترخيم وإن كان مختصّا بالنداء إلّا أنّ له شروطا بعضها وجوديّة وبعضها عدميّة. أمّا^{١١٣٣} الوجودية فمنها أن يكون اللفظ مفردا أي: لا يكون مضافا ولا جملة؛ إذ^{١١٣٤} لو كان مضافا فإن حذف من المضاف لوقع الترخيم في وسط الكلمة؛ إذ المضاف والمضاف إليه^{١١٣٥} عندهم بمنزلة كلمة واحدة. وإن حذف من المضاف إليه لوقع الترخيم في غير المنادى؛^{١١٣٦} إذ المنادى إنّما هو المضاف فقط. وعلّله المحقّق الرضي أي: امتناع الترخيم في المضاف بأنّ المضاف إليه لم يمتزج بالمضاف امتزاجا تامّا كاملا بحيث يصحّ حذفه بأسره أو حذف آخره.

^{١١٣١} لم أجد في مفتاح العلوم.

^{١١٣٢} م - والاحتياج فخصّ به لذلك، صح هامش.

^{١١٣٣} ر: أو.

^{١١٣٤} ر - إذ.

^{١١٣٥} م - إليه، صح هامش.

^{١١٣٦} ش: النداء.

والبرهان على ذلك أنّ الإعراب على المضاف كما كان. والإعراب محلّه آخر الكلمة لا وسطها. وليس المضاف إليه منفصلاً عن المضاف بحيث يصحّ حذف آخر المضاف للترخيم. والبرهان على ذلك أنّ التنوين محذوف من المضاف لأجل المضاف إليه وقيامه مقامه فله أي للمضاف إليه إذن حيثتان: حيثية الاتصال من وجه نظراً إلى سقوط التنوين وقيامه مقامه، وحيثية الانفصال من وجه نظراً إلى بقاء الإعراب كما كان. وكلّ من الحيثيتين ملحوظة مرعية جدّاً. والترخيم إبطال لهما. فالترخيم إذن ممتنع إذا كان الاسم مضافاً. وكذا إذا كان جملة نحو: "يا تأبط شراً".^{١١٣٧}

ووجه الامتناع ههنا أنّ الجملة إذا جعلت علماً وجب رعاية أجزائها معاً كما كانت فلو رخصت الجملة بطلت تلك الرعاية. فامتنع الترخيم إذن. وكذا المضاف أيضاً إذا كان علماً نحو: "عبد الله" بهذا الدليل بعينه. ومنها أن يكون اللفظ علماً؛ إذ العلم مشهور. والذهن إلى معناه منساق. فلا التباس هنا بعد الترخيم ولا نقرّه. ومنها أن يكون اللفظ زائداً على ثلاثة أحرف ليكون بعد الترخيم باقياً على أقلّ الأوزان المعتمدة. هذا مذهب البصرية. والكوفية يجوزون ترخيم الثلاثي إذا تحرك وسطه نحو: عنق. فيقال: "يا عن". هذه هي الشروط الوجودية. وأمّا الشروط العدمية فمنها: ألا يكون مضافاً. ومنها ألا يكون جملة. وقد بينّا وجه الامتناع آنفاً. ومنها ألا يكون مندوباً؛ إذ الندبة إنّما تكون بعد عدّ المناقب والمآثر. فوجب أن يذكر على وجه الكمال. والترخيم ينافي ذلك. ومنها ألا يكون مستغاثاً؛ إذ المستغيث يخاف من تأخر الإغاثة بسبب التباس ناشئ من الترخيم. فالمقام مقام الاحتياط. والترخيم ينافيه.

والمص أشار إلى شروط ثلاثة بلفظ واحد. وهو لفظ المفرد؛ إذ المفرد ههنا مقابل للمضاف والجملة. فأشار بلفظ الأفراد إلى الشرط الأوّل من الشروط الوجودية. وإلى الشرطين الأوّلين من الشروط العدمية؛ إذ الأفراد نفى لكونه مضافاً وكونه جملة. وأشار إلى الشرطين الأخيرين^{١١٣٨} العدميين تارة بذكر المنادى بقوله: "ويرخم المنادى" وتارة أخرى^{١١٣٩} بضمير "كان"؛ فإنّه راجع إلى "المنادى" وتارة أخرى بالأمثلة حيث قال: (نحو: "يا حار")

^{١١٣٧} م - يا تأبط شراً، صح هامش.

^{١١٣٨} ش - الأخيرين، صح هامش.

^{١١٣٩} م - أخرى، صح هامش.

و"يا سعي" و"يا منص" فالشروط الوجودية والعدمية كلها مذكورة ههنا. وقد توهم الفاضل الشارح أن نفي الإضافة والندبة والاستغاثة غير مذكورة. وتركها المص لاشتغالها فيما بينهم.

فقوله: "يا حارٍ بكسر الراء أي: "يا حارث" فالمحذوف في الترخيم حرف واحد. وقوله: "يا سعي" [٩١و] بكسر العين "ويا منص" بضم الآخر. وذكر المثاليين الأخيرين تنبيه على أن الاسم الذي آخره حرف صحيح وقبلة مدّة قسمان:

الأول: اسم بقي بعد الحذف على أقل من ثلاثة أحرف إن حذف المدّة مع الحرف الأخير.

الثاني: اسم بقي بعد الحذف على ثلاثة أحرف إن حذف المدّة مع الحرف الأخير.

فالقانون إذن في القسم الأول أن يحذف^{١١٤٠} الحرف الأخير فقط دون المدّة كالمثال الأول من الأخيرين. والقانون في القسم الثاني أن تحذف المدّة والحرف الأخير كالمثال الأخير. فلهذه النكتة قال: "ويا سعي" بإثبات الياء "ويا منص" بحذف الواو. والمراد بالمدّة: واو أو ياء ساكن. وحركة ما قبلهما من جنسهما.

ثم إن المص كما هو دأبه من الإهمال والإجمال لم يأت ههنا بما هو كاف شاف. فالطريق أن يقال: "المحذوف الترخيمي ثلاثة أقسام: حرف واحد وحرفان وكلمة. فإن كان مركباً نحو: "بعلبك" فالمحذوف كلمة. وإن كان في آخره زيادتان في حكم واحد كـ"مروان" أو حرف صحيح قبله وهو أكثر من أربعة أحرف فالمحذوف هناك حرفان.^{١١٤١} وإن لم يكن مركباً ولم يكن في آخره زيادتان كذلك. ولا حرف صحيح قبله مدّة ولا يكون زائداً على أربعة أحرف فالمحذوف هناك حرف واحد. فكان الطريق للمص أن يقول:^{١١٤٢} نحو: "يا حار" و"يا عثم" و"يا منص" و"يا بعل"؛ لأنّ هذا هو اللائق باختصار الكتاب من التنبيه بالمثال.

واعلم أن الاسم المرخّم فيه مذهبان:

الأول: أن المحذوف في حكم الثابت. وما قبله متروك على ما كان عليه من الحركة والسكون.

^{١١٤٠} م - أن يحذف، صح هامش.

^{١١٤١} م - هناك حرفان، صح هامش.

^{١١٤٢} م - أن يقول، صح هامش.

الثاني: أنَّ الباقي بعد الترخيم لفظ بنفسه واسم برأسه وإعرابه كإعراب سائر الأسماء.

فعلى الأول يقال: "يا حار" بكسر الراء وعلى الثاني بضمها. ففي مثل: "يا منص" ويا "بلب" في المسمى بـ"بلبل" كلا المذهبين واحد صورة، والتقدير مختلف. والمذهب الأول هو المذهب المنصور وعليه الجمهور.

(إلا ما في آخره تاء التأنيث. فإنه لا يشترط فيه الزيادة على الثلاثة ولا العلمية) لأنَّ تاء التأنيث في عرضة الزوال؛ إذ هو ليس من الأجزاء الأصلية للكلمة حتَّى يتطرق إليها ضعف وإجحاف من جهة حذفها. (نحو: "يا ثب أقبل") يعني أنه^{١١٤٣} إذا كان "ثبة" علما لرجل. فهناك الشرط الأول وهو الزيادة على الثلاثة متنف (أو "أقبلي") يعني إذا كان "ثبة" بمعنى الجماعة. فهناك الشرط الثاني وهو العلمية متنف مع الشرط الأول. (على اختلاف المعنيين) معنى العلمية في الأول. ومعنى الجماعة في الثاني. فلهذا يقال: "أقبل" في الأول بلفظ التذكير و"أقبلي" في الثاني بلفظ التأنيث.

[الاستثناء]

(و"إلا" في الاستثناء) إشارة إلى الحرف السابع على ما أشار إليه سابقا بقوله: "وأما ما ينصب المفرد فسبعة"^{١١٤٤} أي: والسابع من الحروف السبعة الناصبة للمفرد لفظ "إلا" الذي يذكر في الاستثناء ويستعمل فيه. وكلام المص تنبيه على أنَّ المنصوب بعد "إلا" إنما هو معمول لـ"إلا" ومنصوب به. وهذا حديث إجمالي. وتفصيل ذلك أنهم اختلفوا في ناصب المستثنى في مواضع الانتصاب إلى ثلاثة مذاهب:

الأول: مذهب البصريين. وهو: أنَّ العامل فيه هو الفعل المتقدّم أو معنى الفعل بتوسط "إلا"؛ لأنَّه شيء يتعلّق بالفعل معنى؛ إذ هو جزء ممّا نسب إليه الفعل. وقد جاء بعد تمام الكلام. فشابه المفعول فانتصب انتصابه.

الثاني مذهب المبرّد والزجاج ومن تبعهما. وهو: أنَّ العامل فيه "إلا"؛ إذ هو نائب مناب "أستثني" كحرف النداء نائب مناب "أنادي".

^{١١٤٣} ر- أنه.

^{١١٤٤} م - إشارة إلى الحرف السابع على ما أشار إليه سابقا بقوله وأما ما ينصب المفرد فسبعة، صح هامش.

الثالث: مذهب الكسائي ومن تبعه. وهو: أنَّ العامل مضمَر بعد "إلّا". وهو "أَنَّ" / [٩١ ظ] المفتوحة. والمنصوب المذكور اسمه وخبره محذوف. فمعنى "قام القوم إلّا زيدا": قام القوم إلّا أنَّ زيدا لم يَقم. هذه أقوالهم ومذاهبهم.

والمختار عندي هو المذهب الثاني؛ إذ هو مطّرد في جميع المواضع بلا تكلف في المعنى بخلاف المذهب الأول؛ فإنّه منقوض بمثل قولهم: "القوم إلّا زيدا إختوتك" والتقدير تكلف. وأمّا المذهب الثالث فلا يخفى ضعفه وسخافته. وكلام المص أيضا مبني على المذهب المختار. وعليه الشيخ عبد القاهر. وهو الحقّ الذي لا عدول عنه.

واعلم أنَّ الاستثناء في اللغة: الرّد والصرف. يقال: "ثنى عنان فرسه" أي: صرفه. وفي الاصطلاح ما أشار بقوله: (وهو إخراج شيء من حكم دخل فيه غيره) تعريف لمطلق الاستثناء وإدراج فيه لكلّ من قسميه متصله ومنقطعه. فقوله: "إخراج شيء" أي: صرف شيء. وهو المستثنى من حكم مذكور قبله دخل فيه غيره أي: غير المستثنى. وهو المستثنى منه. فالإخراج مجاز عن الصرف. ولهذا أسند الدخول إلى غير المستثنى بقوله: "دخل فيه غيره"^{١١٤٥} فيتناول نحو: "جاءني القوم إلّا حمارا"؛ إذ الحمار مصروف عن حكم. دخل فيه غير الحمار وهو "القوم". فإن قيل: فإذا كان الإخراج مجازا عن الصرف لزم الجمع بين^{١١٤٦} الحقيقة والمجاز في عبارة المص؛ إذ الإخراج هناك أي في المتّصل^{١١٤٧} حقيقة بلا اشتباه؛ إذ الدخول فيه متحقّق.

قلنا: ممنوع؛ إذ المراد الصرف فقط. وفي المتّصل أيضا صرفه حاصل. فإنّ "زيدا" في نحو "جاءني القوم إلّا زيدا" مصروف عن حكم وهو المجيء دخل فيه غير زيد أيضا. فالصرف في القسمين متحقّق بلا شبهة. هذا والتعريف بهذا النمط تحته فوائد جمّة:

الأولى: ردّ القول على ابن الحاجب.

الثانية: دفع الإشكال المشهور في الاستثناء.

^{١١٤٥} م - ولهذا أسند الدخول إلى غير المستثنى بقوله دخل فيه غيره، صح هامش.

^{١١٤٦} ر - بين.

^{١١٤٧} م - أي في المتّصل، صح هامش.

الثالثة: دفع الإشكال الوارد على الإبدال في الاستثناء في مثل: "ما جاءني أحد إلا زيد".

أما الأول فتوضيحه أن ابن الحاجب قال: «الواجب في الاستثناء أن يقسم أولاً إلى قسميه، ثم يذكر حدّ كلّ واحد منهما؛ لأنهما ماهيتان مختلفتان لا يمكن جمعهما وإدراجهما في حدّ واحد باعتبار المعنى». ووجه الردّ عليه أن جمعهما في حدّ^{١١٤٨} واحد باعتبار المعنى ممكن بأن يقال: "الاستثناء: صرف شيء من حكم دخل فيه غيره"؛ فإنّ هذا حدّ باعتبار المعن. وكلاهما مندرج تحته.

وأما الثاني فتوضيحه أن القوم كلّهم متفقون على أن أصل الاستثناء باعتبار معقوليته مشكل؛ إذ المستثنى لو اعتبر دخوله في المستثنى منه^{١١٤٩} لزم التناقض. وإن اعتبر عدم دخوله فيه فهو مخالف للإجماع. ووجه النقض على قانون^{١١٥٠} تعريف المص أن "إلا" كلمة الصرف. فمدخوله إذن مصروف عن حكم مذكور قبله. فمعنى قولنا: "جاءني القوم إلا زيدا" أن "زيداً" مصروف عن الحكم المنسوب إلى القوم وهو المجيء. وصرف الحكم عنه لا يتوقّف على الدخول حتّى يلزم التناقض ولا على عدم الدخول حتّى يلزم خرق الإجماع. وهذا التحقيق يلائم ما ذهب إليه الكوفيون من أن "إلا" حرف عطف بمنزلة "لا". فكلّ منهما عاطفة صارفة للمدخول عن الحكم المذكور. وأما الثالث فلاّن القوم مجمعون على أن الإبدال مشكل في مثل: "ما جاءني أحد إلا زيد"؛ إذ البديل هو المقصود بالنسبة المضافة إلى متبوعه^{١١٥١} والنسبة هنا مختلفة بالإيجاب والسلب، فكيف يصحّ الإبدال؟ ووجه النقض عن هذا الإشكال على قانون تعريف المص أن خلاصة الاستثناء أن الحكم ثابت لغير المستثنى. ففي "ما جاءني إلا زيد" كأنّه قيل: "ما جاءني غير زيد". فاتحدت النسبتان إذن والمنتبه على ذلك قوله: "دخل فيه غيره" فليتأمل في هذا المقام. ففيما ذكرنا امتحان للعقول والأفهام. ثمّ في هذا المقام مباحث آخر شريفة ذكرناها في شرح الإرشاد فتطلب هناك.

^{١١٤٨} ر - حدّ.

^{١١٤٩} م - في المستثنى منه، صح هامش.

^{١١٥٠} م - قانون، صح هامش؛ ر - تعريف.

^{١١٥١} م - بالنسبة المضافة إلى متبوعه، صح هامش.

ثم لما كان المذكور بعد "إلا" قسمين: منصوبا [٩٢و] ومرفوع. وكان لكلّ منهما مواقع مخصوصة حاول الآن أن يبين ذلك. فقدّم مواقع الانتصاب. فقال: (والمستثنى ينتصب) إذ هو الأصل أي: المستثنى يجب انتصابه (في الكلام الموجب التام) أي وجوب الانتصاب مقيد بقيدتين:

الأول: أن يكون ذلك الكلام موجبا. والمراد بالموجب ما ليس مصدرا بأحد الأشياء الثلاثة وهي: النفي والنهي والاستفهام. وإليه أشار بقوله: (وهو ما ليس بنفي ولا نهي ولا استفهام) والمراد بغير الموجب كلام صدر بأحد هذه الأشياء المذكورة.

الثاني: أن يكون ذلك الكلام تاما. والمراد بالكلام التام كلام يكون المستثنى منه فيه مذكورا. ويقابله الناقص على ما سيجيء.

فالناقص إذن: ^{١١٥٢} كلام يكون المستثنى منه فيه محذوفا. فكلّ كلام اجتمع فيه هذان القيدان: الإيجاب والتام وجب نصب المستثنى هناك.

فإن قيل: فكيف ترك النصب في قوله صلى الله عليه وسلم: «الناس كلّهم موتى إلا العالمون. والعالمون كلّهم موتى إلا العاملون. والعالمون كلّهم موتى إلا المخلصون. والمخلصون على خطر عظيم»؛ ^{١١٥٣} فإنه رفع المستثنى ههنا ثلاث مرّات مع اجتماع القيدتين المذكورين. ^{١١٥٤}

قلنا: ههنا وجهان:

الأول: أن ^{١١٥٥} هذا من باب الميل إلى جانب المعنى كأنه قيل: ما حيّ الناس إلا العالمون. وما حيّ العالمون إلا العاملون. وما حيّ العاملون إلا المخلصون. والنكتة في ذلك هي التنبيه على سلب الحياة. والإشعار بدفع توهم المجاز في الممات. وهذا مبني على أصل هو أن الموجب قد يؤوّل بغير الموجب. فيجوز فيه الأمران

^{١١٥٢} م - إذن، صح هامش.

^{١١٥٣} شعب الإيمان للبيهقي، ١٨١/٩، سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها للألباني، ١٧٤/١؛ وقال الألباني لهذا الحديث موضوع.

^{١١٥٤} م - المذكورين، صح هامش.

^{١١٥٥} م - ههنا وجهان الأول أن، صح هامش.

النصب والرفع. وقد يعكس فيؤول غير الموجب^{١١٥٦} بالموجب فيوجبون فيه النصب. ولا يجوزون غيره. قال صاحب المفتاح في قسم النحو: «وغير الموجب في هذا الباب إذا نزل منزلة الموجب أخذ حكمه نحو: "ما أتاني إلا عمرو إلا زيدا"؛ لتنزيل "ما أتاني" مع مرفوعه منزلة "تركني القوم إلا زيدا"». ^{١١٥٧}

الثاني: أن^{١١٥٨} "إلا" ههنا صفة^{١١٥٩} أي: الناس إلا العالمون موتى. والعالمون إلا العاملون كلهم موتى. والعالمون إلا المخلصون كلهم موتى. وهذا قياس مذهب سيبويه؛ لأن مذهبه أنه يجوز جعل "إلا" صفة مطلقا سواء تعذر الاستثناء أو لم يتعذر. قال: «يجوز في "ما أتاني أحد إلا زيد" أن يكون "إلا زيد" صفة لـ "أحد" ويجوز أن يكون بدلا منه». ^{١١٦٠} وجمهور المتأخرين على هذا. ونظير الحديث على هذا التقدير قول من قال:

وَكُلُّ أَخٍ مُفَارِقُهُ أَخُوهُ
لَعَمْرُ أَبِيكَ إِلَّا الْفَرْقَدَانِ^{١١٦١}

فإن قوله: "إلا الفرقدان" صفة لقوله: "كل أخ". أي: كل أخ إلا الفرقدان مفارقه أخوه. وذهب صاحب المفتاح إلى أن "إلا" ههنا أي في الحديث بمعنى "غير". وهو صفة على النمط المذكور. وبالجمله فـ "إلا" سواء كانت بمعناها أو بمعنى "غير" لما كان حرفا. والحرف لا يقبل الإعراب أظهر إعرابه على ما بعده بطريق العارضة. فإن قيل: فحينئذ يلزم الفصل بالخبر بين الموصوف وصفته سواء جعلت "إلا" بمعناها، أو بمعنى "غير". ويصير هذا كقولك: "زيد ذاهب العالم".

قلنا: نعم، إلا أن لـ "إلا" خاصية في تصحيح ما لا يصح بدونه. وفي تحسين ما لا يحسن بدونه؛ وذلك لأنه^{١١٦٢} وإن كان صفة، إلا أن أصلها الاستثناء. والاستثناء موقعه بعد تمام الكلام. ففيه رعاية لما كان بقدر الإمكان، والله أعلم بكل ما يكون وما كان. ^{١١٦٣}

^{١١٥٦} ر - بالموجب.

^{١١٥٧} مفتاح العلوم للسكاكي، ص ١٠٣.

^{١١٥٨} ر - "إلا" ههنا صفة أي: الناس إلا العالمون موتى. والعالمون إلا العاملون كلهم موتى..

^{١١٥٩} ش - صفة، صح هامش.

^{١١٦٠} الكتاب لسيبويه، ٩٩/١.

^{١١٦١} البيت لعمرو بن معدي كرب، الكتاب لسيبويه، ٩٩/١.

^{١١٦٢} ش - وذلك لأنه، صح هامش.

فقله: "وهو ما ليس بنفي" تفسير للموجب فقط. والضمير راجع إليه. وتفسير التمام متروك. وكان حقّ العبارة أن يقال: "وهو ما ليس بنفي ولا نهى ولا استفهام ويكون المستثنى منه فيه مذكورا ليكون تفسيراً للموجب التام". فمثال النفي قولك: "ما جاءني أحد إلا زيد". ومثال النهي: "لا تضرب أحداً إلا زيدا". ومثال الاستفهام: "هل في البلد عالم إلا فلان". قال الله تعالى: ﴿هَلْ مِنْ خَلْقٍ غَيْرِ اللَّهِ﴾ [فاطر، ٣٥/٣]، ﴿هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَنِ إِلَّا الْإِحْسَنُ﴾ [الرحمن، ٥٥/٦٠]. والاستفهام في مثله للإنكار. فيكون الاستفهام إذن ملحقا بالنفي.

(وكذا) يجب نصب المستثنى (إذا تقدّم) أي: المستثنى (على المستثنى منه أو انقطع) أي: المستثنى (عنه) أي: عن المستثنى منه. أي: لا يكون المستثنى من جنس المستثنى منه. وظاهر كلامه مشعر بأنّه لو كان من جنسه لا يجب نصبه وأنّ المستثنى^{١١٦٤} المنقطع هو الذي لا يكون المستثنى من جنس المستثنى منه وليس كذلك. بل المستثنى المنقطع هو الذي لا يكون المستثنى فيه داخلا في المستثنى منه قبل الاستثناء سواء كان المستثنى من جنس المستثنى منه كما إذا أشير بالقوم إلى جماعة خالية عن زيد. وقيل: "جاءني القوم إلا زيدا" أو لم يكن كقولك: "جاءني القوم إلا حمارا". وبهذا يظهر أنّ استثناء الجنس من الجنس لا يستلزم الاتصال كما توهمه كثير من الناس ولا ينافي الانقطاع. (نحو: "جاءني القوم إلا زيدا") إشارة إلى أمثلة وجوب النصب على الترتيب المذكور. فقله: "جاءني القوم إلا زيدا" مثال الكلام الموجب التام. ("ما جاءني إلا زيدا أحد") مثال لكلام تقدّم فيه

^{١١٦٣} وهذا مبني على أصل هو أنّ الموجب قد يؤوّل بغير الموجب فيجوز فيه الأمران النصب والرفع وقد يعكس فيؤوّل غير الموجب بالموجب فيوجبون فيه النصب ولا يجوزون غيره قال صاحب المفتاح في قسم النحو وغير الموجب في هذا الباب إذا نزل منزلة الموجب أخذ حكمه نحو ما أتاني إلا عمرو ولا زيدا لتنزيل ما أتاني مع مرفوعه منزلة تركني القوم إلا زيدا الثاني أنّ إلا ههنا صفة أي الناس إلا العالمون موتى والعالمون إلا العاملون كلهم موتى وهذا قياس مذهب سيبويه لأنّ مذهبه أنّه يجوز جعل إلا صفة مطلقا سواء تعدّر الاستثناء أو لم يتعدّر قال يجوز في ما أتاني أحد إلا زيد أن يكون إلا زيد صفة لأحد ويجوز أن يكون بدلا منه وجمهور المتأخرين على هذا ونظير الحديث على هذا التقدير قول من قال وَكُلُّ أَخٍ مُفَارِقُهُ أَخُوهُ لَعَمْرُ أَبِيكَ إلا المُفَرِّقَانِ فإنّ قوله إلا الفرقدان صفة لقوله كُلُّ أَخٍ أي كُلُّ أَخٍ إلا الفرقدان مفارقة أخوه وذبح صاحب المفتاح إلى أنّ إلا ههنا أي في الحديث بمعنى غير وهو صفة على النمط المذكور وبالجمله فلاّ سواء كانت بمعناها أو بمعنى غير لما كان حرفا والحرف لا يقبل الإعراب أظهر إعرابه على ما بعده بطريق العارية فإن قيل فحينئذ يلزم الفصل بالخبر بين الموصوف وصفته سواء جعلت إلا بمعناها أو بمعنى غير ويصير هذا كقولك زيد ذاهب العالم قلنا نعم إلا أنّ إلا خاصية في تصحيح ما لا يصحّ بدونه وفي تحسين ما لا يحسن بدونه وذلك لأنّه وإن كان صفة إلا أنّ أصلها الاستثناء والاستثناء موقعه بعد تمام الكلام ففيه رعاية لما كان بقدر الإمكان والله أعلم بكلّ ما يكون وما كان، صح هامش.

^{١١٦٤} م - المستثنى، صح هامش.

المستثنى على المستثنى منه. ("ما جاءني أحد إلا حماراً") مثال لما انقطع المستثنى عن المستثنى منه؛ لأنَّ "أحد" موضوع لذوي العقول فلا يكون الحمار إذن داخلاً فيه فلا يكون من جنسه. فيكون الاستثناء منقطعاً.

والحاصل أنَّ مواضع وجوب نصب المستثنى على^{١١٦٥} مقتضى / [٩٢ ظ] كلام المص ثلاثة:

الأول: الكلام الموجب التام.

الثاني: كلام^{١١٦٦} تقدّم فيه على المستثنى منه.^{١١٦٧}

الثالث: الاستثناء المنقطع. والأمثلة في الكلّ مذكورة في المتن.

وهنا مواضع آخر أهملها المص يجب فيها نصب المستثنى بعضها إجماعي وبعضها خلافي.

فمن الأوّل ما ذكر بعد "ما خلا" و"ما عدا" وبعد "ليس" و"لا يكون". نحو: "جاءني القوم ما خلا زيدا". قال

ليبد:^{١١٦٨}

وَكُلُّ نَعِيمٍ لَا مَحَالَةَ زَائِلٌ

أَلَا كُلُّ شَيْءٍ مَا خَلَا اللَّهَ بَاطِلٌ

سَيَبْقَى وَأَنَّ الْمَوْتَ لَا بُدَّ نَازِلٌ^{١١٦٩}

سِوَى جَنَّةِ الْفَزْدُوسِ إِنَّ نَعِيمَهَا

و"جاءني القوم ما عدا زيدا وليس زيدا ولا يكون زيدا. ومنه ما تقدّم المستثنى فيه على المنسوب دون

المستثنى منه، نحو أن تقول في "ضربت القوم إلا زيدا": "القوم إلا زيدا ضربت"؛ فإنّ نصب المستثنى هنا أيضاً واجب اتفاقاً.

ومن الثاني ما ذكر بعد "عدا" وبعد "خلا". ومنه ما تقدّم المستثنى فيه على صفة المستثنى منه لا على نفسه

نحو: "ما أتاني أحد^{١١٧٠} إلا أباك خير من زيد" و"ما مررت بأحدٍ إلا عمراً خيراً من زيد". فقلوه: "خير" مرفوع في

^{١١٦٥} ر: المستثنى منه.

^{١١٦٦} م - كلام، صح هامش.

^{١١٦٧} ر - مقتضى كلام المص ثلاثة الأوّل الكلام الموجب التام الثاني كلام تقدّم فيه على المستثنى منه.

^{١١٦٨} ليبد بن ملك بن جعفر بن كلاب العامر (٤٠/٦٦٠ م). وقيل لأبيه ربيع. كان من شعراء الجاهلية وفارساً. لحق الإسلام وجاء إلى النبي مع وفد بني كلاب وأسلم؛ الشعر والشعراء، ١٧١.

^{١١٦٩} ديوان ليبد، ص ٨٥، م - قال ليبد ألا كُلُّ شَيْءٍ مَا خَلَا اللَّهَ بَاطِلٌ وَكُلُّ نَعِيمٍ لَا مَحَالَةَ زَائِلٌ سِوَى جَنَّةِ الْفَزْدُوسِ إِنَّ نَعِيمَهَا سَيَبْقَى وَأَنَّ الْمَوْتَ لَا بُدَّ نَازِلٌ، صح هامش.

الأول صفة لـ"أحد" ومجرور في الثاني صفة لـ"أحد". فالمستثنى^{١١٧١} ههنا واجب النصب عند بعض النحاة؛ إذ التقديم على الصفة بمنزلة التقديم على الموصوف. وعند البعض يجوز فيه البدل؛ إذ لا اعتبار بالتقدم على^{١١٧٢} الصفة. وهذا القول هو اختيار سيويه.

والنصب في هذه المواضع وإن كان ثابتا اتفاقا أو اختلافا، إلا أن الجهة مختلفة. ففي الأول أعني الكلام الموجب التام سبب النصب أنه مفعول به عند المبزّد والزجاج ومن تبعهما؛^{١١٧٣} لأنّ "إلا" بمنزلة "أستثنى" كما أنّ حرف النداء بمنزلة "أنادي". وأمّا من جعل المستثنى معمولا للفعل أو شبهه بتوسط "إلا" وهم البصريون فسبب النصب عندهم أنه شبيه بالمفعول؛ إذ هو جزء ممّا نسب إليه الفعل. وقد جاء بعد^{١١٧٤} تمام الكلام فشابه المفعول من حيث أنّ كلاّ منهما فضلة يجيء بعد تمام الكلام. وهذا ما قال جار الله: «وهو مشبّه بالمفعول في الموجب وشبهه به مجيئه فضلة. وله شبه خاصّ بالمفعول معه؛ لأنّ العامل فيهما بتوسط الحرف». وهذا هو المختار عند سيويه؛ لأنّه قال: «عمل فيه ما قبل "إلا" كعمل العشرين في الدرهم»^{١١٧٥}. وكذا الكلام في الثاني أعني الكلام الذي يقدّم المستثنى فيه على المستثنى منه فإنّه على هذا الخلاف.

وأما الثالث وهو الاستثناء المنقطع ففي وجه النصب فيه أيضا خلاف. فمذهب سيويه أنّه على نمط الاستثناء المتّصل في الكلام الموجب. وأنّه عمل فيه ما قبل "إلا" كعمل العشرين في الدرهم. قال في الكتاب: «فحمل "إلا" هنا على معنى^{١١٧٦} "لكن" وعمل فيه ما قبله كعمل العشرين في الدرهم». هذه عبارته. فما بعد "إلا" عنده مفرد سواء كان الاستثناء متّصلا أو منقطعا. فقوله في المتّصل والمنقطع: "عمل فيه ما قبل 'إلا' كعمل العشرين في الدرهم" إشارة إلى أنّ ما بعده مفرد عنده مطلقا متّصلا كان أو منقطعا. وقوله في المنقطع: "فحمل

^{١١٧٠} م - أحد، صح هامش.

^{١١٧١} ر - ههنا.

^{١١٧٢} ر - الصفة. وهذا القول هو اختيار سيويه. والنصب في هذه المواضع وإن كان ثابتا اتفاقا أو اختلافا، إلا أنّ الجهة.

^{١١٧٣} م - عند المبزّد والزجاج ومن تبعهما، صح هامش.

^{١١٧٤} ر + ما.

^{١١٧٥} م - وهذا هو المختار عند سيويه لأنّه قال عمل فيه ما قبل إلا كعمل العشرين في الدرهم، صح هامش.

^{١١٧٦} م - معنى، صح هامش.

^{١١٧٧} الكتاب لسيويه، ٣١٩/٢.

‘إلا’ هنا على معنى ‘لكن’ إشارة إلى أن ‘إلا’ عنده في المنقطع بمعنى ‘لكن’. وأن ‘لكن’ هذه^{١١٧٨} وإن لم تكن حرف عطف إلا أنها كـ‘لكن’ العاطفة للمفرد على المفرد في وجوب وقوع المفرد بعدها. ولهذا وجب فتح ‘أن’ الواقعة بعدها كقولك: ‘زيد غني إلا أنه شقي’.

وأما المتأخرون فلمّا رأوا أن ‘إلا’ في المنقطع بمعنى ‘لكن’ جعلوها ناصبة بنفسها^{١١٧٩}. فقالوا: إن^{١١٨٠} ما بعد ‘إلا’ منصوب بـ‘إلا’ وإن ‘إلا’ بمعنى ‘لكن’. والمنصوب اسمه وخبره محذوف في الأغلب الأكثر. فقالوا في ‘جاءني القوم إلا حمارا’: إن معناه: ‘جاءني القوم إلا أن حمارا لم يجرى’. وقالوا: ‘إن خبر ‘لكن’ قد يكون مذكورا. قال الله تعالى: ﴿إِلَّا قَوْمٌ يُونُسَ لِمَا ءَامَنُوا كَشَفْنَا عَنْهُمْ﴾ [يونس، ٩٨/١٠]. أي: لكن قوم يونس كشفنا عنهم.

ومعنى ‘لكن’ الاستدراك والاستدراك: رفع توهم ناشئ من الكلام السابق. فقولك: ‘إلا حمارا’ كذلك. ومذهب سيويه وإن كان أدق وأحسن وأسلم عن التقدير والإضمار؛ إذ لا حذف فيه ولا تقدير،^{١١٨٢} إلا أن مذهب المتأخرين أوضح وأجلى كما لا يخفى.

فإن قيل: قد تبين من هذه التحقيقات علة^{١١٨٣} النصب لكن لم يتبين منها سرّ وجوب أي: لم يتضح منها أنه لم وجب النصب في هذه المواضع الثلاثة؟ فبين لنا^{١١٨٤} ذلك؛ فإنه مهم.

قلنا: سرّ الوجوب أنه إن لم ينصب وجب أن يرفع؛ إذ لا وجه للجرّ ههنا. والرفع هنا ممتنع؛ إذ لا وجه للرفع هنا إلا أنه بدل. والبدل هنا ممتنع.

أما في الأول أعني الموجب التام فلأن الإبدال من الشيء دليل على أن هذا الشيء [٩٣و] غير محتاج إليه. وأنه لو أسقط الأول وأقيم الثاني مقامه لصحّ. وليس كذلك؛ إذ لو قيل في ‘جاءني القوم إلا زيدا’: ‘جاءني إلا

^{١١٧٨} م - هذه، صح هامش.

^{١١٧٩} ر+ فقال.

^{١١٨٠} ر- ما.

^{١١٨١} ر: كشفنا.

^{١١٨٢} ش - إذ لا حذف فيه ولا تقدير، صح هامش.

^{١١٨٣} ر: عليه.

^{١١٨٤} ر- لنا.

زيد امتنع". ووجه الامتناع مبني على تمهيد مقدّمة وهي: أنّ الاستثناء المتّصل هو الذي يكون دخول المستثنى في المستثنى منه واجبا. وهذا مبني على اختلاف وهو أنّه هل يجب دخول المستثنى تحت المستثنى^{١١٨٥} منه قطعاً وبقينا؟ أو صحّة الدخول كافية لصحّة الاستثناء؟ فيه خلاف. والأوّل هو المذهب المنصور وعليه الجمهور بل جميع النحاة عليه. إلّا أنّ المبرّد وبعض الأصوليين يكتفون بصحّة الدخول لصحّة الاستثناء. قال المحقّق الرضي: «ولا عبرة بهذا المذهب؛ إذ الاستثناء إخراج اتّفاقاً. والإخراج لا يتصوّر إلّا بعد تحقيق الدخول. فهذا المخرج منه إنّما يصحّ حذفه إذا كان هناك دليل يدلّ عليه. والدليل العامّ المطّرد في جميع المواضع هو المستثنى؛ إذ بذلك يعرف أنّ المقدّر شيء يندرج فيه هو وغيره. فهذا المقدّر إن كان بعضاً غير معيّن من الجنس لم يجب الاندراج. والاندراج واجب كما عرفته آنفاً. وإن كان بعضاً معيّناً يدخل فيه المستثنى قطعاً وبقينا فهذا نادر. فتعيّن أن يكون المقدّر أمراً عامّاً يجب دخوله تحته. وذلك لا يتصوّر إلّا في غير الموجب نحو: "ما قام إلّا زيد". ويجوز أن ينتفي القيام عن كلّ واحد غير زيد».

فإن قيل: ففي قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا﴾ [العصر، ١٠٣/٢-٣] وجوب الاندراج منتف؛ إذ الإنسان جنس. ولهذا نرى أئمة المنطق يقولون: إنّ قضية مهملة.

قلنا: اللام هنا للاستغراق أي: إنّ كلّ إنسان فيجب الاندراج. وقد دلّت المباحث المذكورة على أنّ القرينة قسمان: مطّردة ومخصوصة. فنشأ من ههنا خلاف آخر أنّ المعتبر أيّهما؟

فذهب الأوائل منهم وعليه جار الله ومن تبعه إلى أنّ المعتبر في جميع المواضع إنّما هو القرينة المطّردة. ولا عبرة بالقرينة الخاصّة؛ إذ القاعدة يجب أن تكون كليّة فجزموا بامتناع الإبدال في الموجب التام مطلقاً. وحكموا بوجوب النصب فيه أبداً. فلهذا أوّل جار الله قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَنْ يُحَاطَ بِكُمْ﴾ [يوسف، ١٢/٦٦] بناء على مذهبه في^{١١٨٦} المسألة.

وذهب المتأخرون إلى أن مدار الأمر على القرينة. ففي كلّ موضع تكون هناك قرينة تدلّ على صحّة المعنى. فالإبدال صحيح والنصب غير واجب. وما لا فلا. وعليه الشيخ ابن الحاجب ومن بعده من المتأخّرين.

^{١١٨٥} ر- تحت المستثنى.

^{١١٨٦} ر+ هذه.

فلهذا قال: «إلا أن يستقيم المعنى نحو: "قرأت إلا يوم كذا"». وأما وجه امتناع البديل في الثاني أعني ما تقدّم فيه المستثنى على المستثنى منه فهو ظاهر؛ إذ البديل تابع والتابع يمتنع تقدّمه على متبوعه. وأما وجه الامتناع في الثالث أعني الاستثناء المنقطع فهو أنّه إذا كان بدلا فهو بدل الغلط؛ إذ لا^{١١٨٧} سبيل إلى غيره. وبديل الغلط لا يقع في الكلام الصحيح مع أنّ الاستثناء وارد في أفصح الكلام وفي كلام الفصحاء.

وأما سبب وجوب النصب في "ما خلا" و"ما عدا" فقد نبّهناك في الحروف الجارّة من أنّ "ما" مصدرية وما بعده مؤوّل بالمصدر. ولفظ "الحين" مقدّر. والتقدير: "جاءني القوم وقت خلّو مجيئهم زيدا". وفي "ليس" و"لا" يكون ضمير راجع إلى المفهوم ممّا قبله أي: "ليس أحد منهم زيدا ولا يكون زيدا".

وأما بعد "خلا" و"عدا" فلاّنّ فيهما ضميرا راجعا إلى مصدر الفعل المتقدّم أي: "خلا مجيئهم زيدا" يقال: "خلاك ذمّ" أي: بعد منك و"عدا مجيئهم زيدا". والباقي ظاهر.

(وفي غير الموجب يجوز النصب) إشارة إلى فائدة تقييد وجوب النصب بالموجب (وبالدل هو الفصح) يعني أنّ البديل هو المختار.

أما أولا: فلاّنّ المنسوب إليه هو المستثنى منه مع المستثنى، كما نبّهناك عليه. فالأولى أن يكون كلّ منهما معربا بإعراب يقتضيه المنسوب أي العامل؛ ليكون تنبيها على أنّ الثاني أي المستثنى من تتمّة الأول أي المستثنى منه. والإبدال جرى^{١١٨٨} على هذا المنوال، ففي كلّ موضع أمكن جعل الثاني موافقا للأول في الإعراب فهو الأولى، وهو المختار، وإلاّ أعرب الأوّل بما يقتضيه عامله لا الثاني؛ إذ هو جزء من الأوّل. وأما الثاني فقد صار فضلا، فأعرب بالنصب؛ تشبيها له بالمفعول.

وأما ثانيا: فلاّنّ^{١١٨٩} البديل هو المقصود بالنسبة دون متبوعه. ففي الإبدال تعرّض للمقصود الأصلي. وفي النصب تعرّض للفضلة والأوّل أولى.

^{١١٨٧} ر - لا.

^{١١٨٨} ر - جرى.

^{١١٨٩} م - يعني أنّ البديل هو المختار أما أولا فلاّنّ المنسوب إليه هو المستثنى منه مع المستثنى كما نبّهناك عليه فالأولى أن يكون كلّ منهما معربا بإعراب يقتضيه المنسوب أي العامل ليكون تنبيها على أنّ الثاني أي المستثنى من تتمّة الأول أي المستثنى منه والإبدال

فإن قيل: قد سبق آنفاً أن بدل الغلط ممتنع ولا يخفى أنه ليس بدل الكل ولا الاشتمال ولا البعض؛ إذ لا

ضمير فيه ولا ارتباط، فأَيُّ بدل من الأبدال هذا؟

قلنا: [٩٣ظ] هو بدل البعض وبدل البعض ههنا خاصة لا يحتاج إلى الضمير؛ إذ الاستثناء يغني عنه؛ إذ

هو ناطق^{١١٩٠} بأن المستثنى بعض من المستثنى منه.

(نحو: "ما جاءني أحد إلا زيد وإلا زيدا") تنبيه على أن جواز الأمرين أعني النصب والبدل مخصوص

بالكلام التام. وأما الكلام الناقص فالبدل متعين. والمستثنى هناك معرب على حسب العوامل وإليه أشار بقوله:

"وفي الناقص" إلخ. ولهذا السرّ تعين الرفع في قولنا: "لا إله إلا الله"؛ إذ المستثنى ههنا مفرغ نحو: "ما زيد إلا قائم"؛

فإن التفريغ يجري في المبتدأ والخبر أيضا. وكذا تمثيله تنبيه على أن جواز الأمرين مخصوص بما كان ما بعد "إلا"

مفردا؛ إذ لو كان ما بعدها جملة فليس كذلك. ففي التمثيل تنبيه على تقييد مهم تركه في الضابطة المذكورة وإلى

هذا أشار صاحب المفتاح حيث قال: «وإذا تمّ في غير الموجب ولم يكن ما بعدها جملة مثلها في "ما مررت بأحد

إلا زيدا خيرا منه" و"نشدتك بالله" أو "أقسمت عليك" أو "عزمت بالله إلا فعلت كذا"؛ إذ مرادهم بما قبل "إلا" ههنا

النفي. وهو "ما أطلب منك" جاز أن تنصب. وأن تشرك المستثنى في إعراب المستثنى منه ويسمى هذا: بدلا^{١١٩١}

هذه عبارته.

وقوله: "والبدل هو الفصيح" تنبيه على القصر، بل تصريح به. يعني أن النصب ليس بفصيح، بل الفصيح

إنما هو البدل فقط. والنحاة كلّهم متفقون على ذلك غير أن عبارة هؤلاء أن البدل هو المختار. وأن الاختيار مقصور

عليه. فيتنظم إذن ههنا إشكال. وحاصله: أن ذلك منقوض بقوله تعالى: ﴿فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ اللَّيْلِ وَلَا يَلْتَفِتْ

مِنْكُمْ أَحَدٌ إِلَّا أَمْرًا تَكُ﴾ [هود، ٨١/١١]؛ فإنّ قوله: "إلا امرأتك" منصوب على أنه استثناء من "أحد" مع أن الكلام

جرى على هذا المنوال ففي كل موضع أمكن جعل الثاني موافقا للأول في الإعراب فهو الأولى وهو المختار وإلا أعرب الأول بما يقتضيه عامله لا الثاني إذ هو جزء من الأول وأما الثاني فقد صار فضلا فأعرب بالنصب تشبيها له بالمفعول وأما ثانيا فلا، صح هامش.

^{١١٩٠} ر: باطل.

^{١١٩١} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٠٣.

غير موجب. وأكثر القراء على النصب، ولا يقرؤه مرفوعاً إلا ابن كثير وأبو عمرو. فكيف يجوز أن يقع في القرآن ما هو غير فصيح أو هو غير مختار؟

وأجاب جار الله بأنه إن قرئ بالرفع فهو بدل من "أحد" وإن قرئ بالنصب فهو ليس متعلقاً بقوله: ولا يلتفت منكم أحد بل هو في هذه القراءة مستثنى من قوله: "بأهلك" في قوله: "فأسر بأهلك" فلا إشكال. واعتراض عليه ابن الحاجب بأنه يلزم حينئذ التناقض بين القراءتين؛ إذ الاستثناء من "أحد" يقتضي كونها موصوفة بالإسراء بها؛ إذ الالتفات مرتب على الإسراء والاستثناء من "أهلك" يقتضي ألا يكون كذلك. فهي إذن مسرى بها وغير مسرى بها وهذا تناقض.

والجواب أن التناقض إنما يلزم إذا فسر الالتفات بالنظر إلى الورا في الذهاب، وأما إذا فسر بالتخلف فلا تناقض. وكونه مفسراً بذلك على هذا التقدير ممنوع ولو سلم؛ فالإسراء وإن كان في الظاهر مطلقاً، إلا أنه في المعنى مقيد بعدم الالتفات؛ إذ المراد: أسر بأهلك إسراء لا التفات فيه، إلا امرأتك فإنك تسري بها إسراء مقروناً بالالتفات. فعلى هذا توافقت القراءتان. ونظير هذا التقدير أن يقال: "امش ولا تتبخر". أي: "امش مشياً لا تبخر فيه".

فالكلام الثاني من تمة الأول وقيد له والذي يدل على ذلك أنه لو لم يكن الأمر هكذا لزم الفصل بين المستثنى منه والمستثنى بكلام أجنبي ومثله غير جائز. وبما قدمنا إليك من التحقيق يظهر أن اعتراض ابن الحاجب ساقط من^{١١٩٢} أصله. وأن ما وقع في "تفسير القاضي البيضاوي" من أن التناقض لازم على تقدير تفسير الالتفات بالنظر إلى الورا ليس بشيء. وكذا ما قاله من أنه لا يبعد في أن يكون أكثر القراء على غير الأفضح؛ فإن هذا أيضاً ليس بشيء. فقوله: "ولا يلتفت" نهى عن الالتفات، فإن جعل "إلا امرأتك" استثناء من أحد لزم ألا تكون امرأته منهيّة عن الالتفات. والسر^{١١٩٣} في هذا النهي أنه لا يرى أحد نزول العذاب. وقد روي^{١١٩٤} أنه سار وترك امرأته مع

^{١١٩٢} ر: عن.

^{١١٩٣} ر- منهية عن الالتفات والسر.

^{١١٩٤} ش: يروى.

قومها؛ إذ هي كانت منهم، ويروى أنه سار بها فالتفت^{١١٩٥} إذ سمعت هزة^{١١٩٦} العذاب. فأدركها حجر فقتلها. وأما أنه هل يجوز أن تجعل إحدى القراءتين مبنية على إحدى الروایتين، والأخرى على الأخرى^{١١٩٧} ففيه تردد^{١١٩٨}.

(وفي الكلام الناقص تكون "إلا" لغوا) المراد بالكلام الناقص ما لم يذكر فيه المستثنى منه؛ لأن الناقص مقابل للتام على ما نبهناك عليه. والتام ما ذكر فيه المستثنى منه. فالناقص إذن ما ترك فيه المستثنى منه. والمراد بكون "إلا" لغوا أنها ملغاة في العمل لا أنها لغو في المعنى، بل هي بمنزلة سائر الحروف يظهر أثرها في جانب المعنى دون اللفظ نحو: "هل" وغيره. قال جار الله: «وإذا قلت: "ما مررت بأحد إلا زيد خير منه" كان ما بعد "إلا"

^{١١٩٥} ش: فالتفت.

^{١١٩٦} ش: هذه.

^{١١٩٧} وفي هامش ش: إلا أن القاضي منعه فال إذ لا يجوز حمل القواطع على المعاني المتناقضة، منه.

^{١١٩٨} م - تنبيه على أن جواز الأمرين أعني النصب والبدل مخصوص بالكلام التام وأما الكلام الناقص فالبدل متعين والمستثنى هناك معرب على حسب العوامل وإليه أشار بقوله وفي الناقص إلخ ولهذا السرّ تعين الرفع في قولنا لا إله إلا الله إذ المستثنى ههنا مفرغ نحو ما زيد إلا قائم فإنّ التفرّيع يجري في المبتدأ والخبر أيضا وكذا تمثله تنبيه على أن جواز الأمرين مخصوص بما كان ما بعد إلا مفردا إذ لو كان ما بعدها جملة فليس كذلك ففي التمثيل تنبيه على تقييد مهم تركه في الضابطة المذكورة وإلى هذا أشار صاحب المفتاح حيث قال وإذا تمّ في غير الموجب ولم يكن ما بعدها جملة مثلها في ما مررت بأحد إلا زيدا خيرا منه ونشدتك بالله أو أقسمت عليك أو عزمتم بالله إلا فعلت كذا إذ مرادهم بما قبل إلا ههنا النفي وهو ما أطلب منك جاز أن تنصب وأن تشرك المستثنى في إعراب المستثنى منه ويسمى هذا بدلا هذه عبارته وقوله والبدل هو الفصيح تنبيه على القصر بل تصريح به يعني أن النصب ليس بفصيح بل الفصيح إنما هو البدل فقط والنحاة كلّهم متفقون على ذلك غير أن عبارة هؤلاء أن البدل هو المختار وأن الاختيار مقصور عليه فينتظم إذن ههنا إشكال وحاصله أن ذلك منقوض بقوله تعالى فَأَسْرَ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ اللَّيْلِ وَلَا يَلْتَفِتْ مِنْكُمْ أَحَدٌ إِلَّا أَمْرَاتُكَ فَإِنَّ قَوْلَهُ إِلَّا أَمْرَاتُكَ منصوب على أنه استثناء من أحد مع أن الكلام غير موجب وأكثر القراء على النصب ولا يقرؤه مرفوعا إلا ابن كثير وأبو عمرو فكيف يجوز أن يقع في القرآن ما هو غير فصيح أو هو غير مختار وأجاب جار الله بأنه إن قرئ بالرفع فهو بدل من أحد وإن قرئ بالنصب فهو ليس متعلقا بقوله ولا يلتفت منكم أحد بل هو في هذه القراءة مستثنى من قوله بأهلك في قوله فأسر بأهلك فلا إشكال واعتراض عليه ابن الحاجب بأنه يلزم حينئذ التناقض بين القراءتين إذ الاستثناء من أحد يقتضي كونها موصوفة بالإسراء بها إذ الالتفات مرتّب على الإسراء والاستثناء من أهلك يقتضي ألا يكون كذلك، فهي إذن مسرى بها وغير مسرى بها وهذا تناقض والجواب أن التناقض إنما يلزم إذا فسر الالتفات بالنظر إلى الورا في الذهاب وأما إذا فسر بالتخلّف فلا تناقض وكونه مفسرا بذلك على هذا التقدير ممنوع ولو سلم؛ فالإسراء وإن كان في الظاهر مطلقا إلا أنه في المعنى مقيد بعدم الالتفات إذ المراد أسر بأهلك إسراء لا التفات فيه إلا أمراتك فإنك تسري بها إسراء مقرونا بالالتفات فعلى هذا توافقت القراءتان ونظير هذا التقدير أن يقال امش ولا تبختر أي امش مشيا لا تبختر فيه فالكلام الثاني من تنمّة الأوّل وقيد له والذي يدلّ على ذلك أنه لو لم يكن الأمر هكذا لزم الفصل بين المستثنى منه والمستثنى بكلام أجنبي ومثله غير جائز وبما قدّمنا إليك من التحقيق يظهر أن اعتراض ابن الحاجب ساقط من أصله، وأن ما وقع في تفسير القاضي البيضاوي من أن التناقض لازم على تقدير تفسير الالتفات بالنظر إلى الورا ليس بشيء. وكذا ما قاله من أنه لا يبعد في أن يكون أكثر القراء على غير الأفصح فإنّ هذا أيضا ليس بشيء فقلوه ولا يلتفت نهي عن الالتفات فإنّ جعل إلا أمراتك استثناء من أحد لزم ألا تكون أمراته منهية عن الالتفات والسرّ في هذا النهي أنه لا يرى أحد نزول العذاب وقد روي أنه سار وترك أمراته مع قومها إذ هي كانت منهم، ويروى أنه سار بها فالتفت إذ سمعت هزة العذاب فأدركها حجر فقتلها. وأما أنه هل يجوز أن تجعل إحدى القراءتين مبنية على إحدى الروایتين والأخرى على الأخرى ففيه تردد، صح هامش.

جملة ابتدائية واقعة صفة لـ "أحد" و"إلا" لغوا في اللفظ معطية في المعنى. فائدتها جاعلة "زيد" خيرا من جميع ما مررت بهم». (نحو: "ما جاءني إلا زيد" و"ما رأيت إلا زيدا" و"ما مررت إلا بزيد")

تمثيله للأحوال الثلاثة تنبيه على أنَّ المستثنى إذن يعرب على حسب العوامل إن رفعا فرفع وإن نصبا فنصب وإن جزا فجز. ويسمى هذا الاستثناء: استثناء مفرغا؛ إذ الاستثناء في هذه الصورة جعل مفرغا أي جعل فارغا عن المستثنى منه. يعني ليس له مستثنى منه بحسب الصورة. فهو إذن فارغ منه. فهو إذن وصف للشيء بوصف نفسه.

وقال المحقق الرضي: «هو من قبيل وصف الشيء بوصف صاحبه؛ إذ المفرغ في التحقيق هو فعله؛ إذ هو لم يجد مستثنى منه فعمل في المستثنى». ففي "ما جاءني إلا زيد" المستثنى مسمى باسم المستثنى منه مجازا^{١١٩٩} اعتبارا لوصفه. فإن كان المحذوف فاعلا فهو فاعل. كهذا المثال وإن كان مفعولا فمفعول سواء كان مفعولا بلا واسطة كالمثال الثاني^{١٢٠٠} أو بواسطة كالمثال الأخير. فتثليث التمثيل تنبيه على أنَّ الاستثناء جار في جميع معمولات الفعل سوى المفعول معه.

فإن قيل: إسناد الفعل في: "ما جاءني إلا زيد" إلى "زيد" غير معقول؛ إذ كيف يتصور عقلا أن يسند الفعل المنفي إلى الفاعل الذي يراد وقوع الفعل منه؟

قلنا: قد^{١٢٠١} نبهناك سابقا على أنَّ المسند إليه في باب الاستثناء إنما هو المجموع أعني المستثنى والمستثنى منه مع آلة الاستثناء. إلا أنَّ المستثنى منه لما كان جزءا أولا وقابلا لإعراب يقتضيه المنسوب وهو عامله أعربوه بما يقتضيه عامله. ثم لما صار هو محذوفا صار الجزء الثاني قائما مقامه وسمّوه باسمه. وأعربوا ما بعد "إلا" بإعرابه؛ لأنَّ "إلا" حرف لا يقبل الإعراب، فليتمل.

(وحكم "غير" حكم الاسم الواقع بعد "إلا") يعني أنَّ إعراب "غير" إعراب الاسم الواقع بعد "إلا" على التفصيل المذكور. يعني أنَّ كلَّ إعراب يظهر على ما بعد "إلا" يظهر ههنا على نفس "غير" فمظهر الإعراب هنا نفس

^{١١٩٩} ر- مجازا.

^{١٢٠٠} ر+ إذا.

^{١٢٠١} ر- قد.

"غير" وهناك على ما بعد "إلا". والفرق أنّ "إلا" حرف والحرف لا يقبل الإعراب. فإعرابه بحسب الضرورة يجري على مدخوله بحسب العارضة. وأمّا "غير" فهو اسم والاسم قابل للإعراب. فالإعراب الذي^{١٢٠٢} يقتضيه المقام يظهر على نفسه. ثمّ أشار في ضمن الأمثلة المذكورة إلى التفصيل المذكور في إعراب ما بعد "إلا" فقال: "تقول: 'جاءني القوم غير زيد'^{١٢٠٣} يعني: إن كان الكلام موجبا وجب نصب "غير" ههنا كما وجب نصب ما بعد "إلا" هناك. وإن كان غير موجب جاز الأمران وإليه أشار بقوله: (و"ما جاؤوا غير زيد") بنصب "غير" ورفع ما بعد "إلا" هناك. وإن كان "إلا" لغوا. وكان ما بعده معربا على حسب العوامل. وإليه أشار بقوله: (و"ما جاءني غير زيد" و"ما رأيت غير زيد" و"ما مررت بغير زيد") وفي التمثيل تنبيه على أنّ المستثنى إنّما يعرب بحسب العوامل إذا لم يكن المستثنى منه مذكورا. أمّا إذا^{١٢٠٤} ذكر ففيه أمران كما سبق.^{١٢٠٥} وحقّ البيان أن يقول: "وما جاءني غير زيد [٩٤/و] أحد" و"ما جاءني أحد غير حمار".

(ومثله "سوى") إلا أنّ "سوى" في الأصل ظرف مكان بدليل أنّه يقع صلة للموصول نحو: "جاءني الذي سواك" إلا إذا استثنى به فهو في معنى "غير". هذا ولنختم مباحث الاستثناء بفوائد جليّة يكثر نفعها في مواضع كثيرة:

الأولى: أنّ ما بعد "إلا" قد يكون جملة. وذلك قسمان:

الأول: أن يكون ما بعده جملة فعلية.

الثاني: أن يكون ما بعده جملة اسمية.

فمن الأوّل ما قال عمر رضي الله عنه: «عزمت عليك لما ضربت كاتبك سوطا»؛ فإنّ "لما" ههنا بمعنى "إلا" على نمط قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُلٌّ لَّمَّا جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ﴾ [يس، ٣٦/٣٢]. ومعنى "عزمت عليك": "أوجبت عليك"، وهو قسم الملوك، والإيجاب يتضمّن معنى الطلب. فكأنّه قيل: "ما أطلب منك شيئا من الأشياء إلا ضرب

^{١٢٠٢} م - الذي، صح هامش.

^{١٢٠٣} م - فقال تقول جاءني القوم غير زيد، صح هامش.

^{١٢٠٤} ر+ كان.

^{١٢٠٥} م - وفي التمثيل تنبيه على أنّ المستثنى إنّما يعرب بحسب العوامل إذا لم يكن المستثنى منه مذكورا أمّا إذا ذكر ففيه أمران كما سبق، صح هامش.

كاتبك بالسوط". وسببه أنه كان لأبي موسى الأشعري رضي الله عنه كاتب، فكتب إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه هكذا: "من أبو موسى إلى عمر بن الخطاب" بالواو. فلما وصل الكتاب إلى عمر رضي الله عنه استقبح ذلك وكتب إلى أبي موسى: "إذا أتاك كتابي هذا فاضرب كاتبك سوطا واعزله من عمله. عزمت عليك لما ضربت كاتبك سوطا".^{١٢٠٦}

ومنه ما قاله ابن عباس رضي الله عنهما: "بالإيواء والنصر إلا جلستم". قال أبو حيان: «إن ابن عباس رضي الله عنهما أتى وليمة من ولائم الأنصار رضي الله عنهم، فلما دخل عليهم قاموا له فقال: "بالإيواء والنصر إلا جلستم" والمعنى: "ما أطلب منكم بحق الإيواء والنصر"^{١٢٠٧} إلا جلوسكم. فقلوه: "بالإيواء" إشارة إلى قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ ءَاوُواْ وَنَصَرُواْ﴾؛ فإن هذا نازل في حق الأنصار فاستعطفهم بما نزل فيهم وما هو من خصائصهم.

ومنه ما يروى أنه دعا أبو بكر رضي الله عنه في خلافته جيشا، فمرّوا ببلاد ضماد، فوقف أميرهم هناك ونادى: «يا معشر العرب أعزم على كلّ رجل أصاب شيئا من هذه الأرض إلا ردّه». ^{١٢٠٨} فقلوه: "أعزم" أي: "أوجب لما تقدّم آنفا". والمعنى: "ما أطلب من كلّ رجل أخذ شيئا من هذه الأرض شيئا من الأشياء إلا ردّه على صاحبه. فالإيجاب والقسم يدلّ على الطلب. والاستثناء يقتضي اعتبار نفي سابق. فيصير المعنى إذن ما ذكرناه. وههنا تحقيقات آخر مهمّة تطلب من كتابنا: شرح لباب الإعراب.

ومنه قوله صلى الله عليه وسلم: «ما أيس الشيطان من بني آدم إلا أتاها من قبل النساء» ^{١٢٠٩} أي: "ما أيس الشيطان من جانب الرجال في حال من الأحوال إلا في حال إتيانهم من قبل النساء. / [٩٤ ظ] أي: كلما حصل له اليأس من إغواء الرجال وإضلالهم توسّل في هذا المقصود بالنساء حتّى يقدر على إغوائهم. ونظيره قوله جلّ طوله: ﴿كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ^{١٢١٠} أَطْفَأَهَا اللَّهُ﴾ [المائدة، ٦٤/٥]. ^{١٢١١} فقلوه: "من بني آدم" أراد به الذكور بقرينة ذكر البنين. لا أنّ المراد به البنون والبنات بطريق التغليب. فاندفع الإشكال المشهور هنا وهو: أنّ الشيطان في حال

^{١٢٠٦} سبق تخريجه.

^{١٢٠٧} ر - والنصر.

^{١٢٠٨} سبق تخريجه.

^{١٢٠٩} سبق تخريجه.

^{١٢١٠} ر: لِلْحَرْبِ نَارًا.

^{١٢١١} م - ونظيره قوله جلّ طوله: كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ، صح هامش.

التوسّل بالنساء^{١٢١٢} غير آيس. فكيف يصحّ حصر اليأس في هذه الحالة؟ وكيف يصحّ اعتبار المقارنة بين مضمون هذه الحال وبين مضمون عاملها؟^{١٢١٣}

وهنا جواب آخر وهو: أنّه ضمّن اليأس معنى: الفقد أي: ما فقد الشيطان يأسه من أولاد آدم في حال من الأحوال إلّا في حال التوسّل بالنساء. فإنّ يأسه في هذه الحالة معدوم. وهنا جواب آخر ذكره المحقّق الرضي وهو: أنّ المقصود هنا لزوم تعقيب مضمون ما بعد "إلّا" لما قبلها. فأشبه الشرط والجزاء. وهذه الحال ممّا لا يقارن مضمونه بمضمون عامله إلّا بتأويل العزم كقولهم: "خرج الأمير معه صقرا صائدا به غدا" أي: "ما آيس الشيطان من جهة غير النساء إلّا عازما على إتيانهم من قبلهنّ. ففيه جعل للمعزوم عليه كالواقع الحاصل.

ومنه قولهم: "ما زيد إلّا يقوم". فإنّ الواقع بعد "إلّا" جملة هي خبر المبتدأ. ومنه قولهم: "ما جاءني منهم رجل إلّا يقوم ويقعد. والجملة هنا صفة و"ما جاءني زيد إلّا يضحك". والجملة هنا حال كالحديث المذكور. والاستثناء في جميع ذلك مفرغ. و"إلّا" لغو في العمل.

ومن الثاني قولهم: "ما جاءني زيد إلّا وغلامه راكب". والواو هذه حالية. قال الله تعالى: ﴿وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَوِيَّةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَّعْلُومٌ﴾ [الحجر، ٤/١٥]. والجملة حال أي: "ما جاءني زيد في حال من الأحوال إلّا في هذه الحالة". وما أهلكنا قرية في حال من الأحوال إلّا في هذه الحالة". وجعل صاحب الكشف هذه الآية من قبيل الصفة. وفائدة الواو تأكيد لصوق الصفة بالموصوف. ومنه قولهم: "ليس أحد إلّا وهو خير منك" و"ما رجل إلّا وأنت خير منه" و"ما كان أحد إلّا وهو خير منك". فزيد الواو في خبر "ليس" و"كان" و"ما" ونحو ذلك؛ ارتباطا لما بعده بما قبله.

الفائدة الثانية من الفوائد الجليّة الموعودة: أنّ ما بعد "إلّا" لا يعمل فيما قبلها. وأنّ ما قبلها لا يعمل فيما وقع بعد المستثنى بـ"إلّا". إلّا أن يكون مستثنى منه أو تابعا للمستثنى.

الثالثة: أنّه لا يستثنى بأداة شيئا بلا عطف خلافا لقوم. فلا يقال: "ما ضرب أحد إلّا زيدا عمرا".

^{١٢١٢} م - بالنساء، صح هامش.

^{١٢١٣} م - وكيف يصحّ اعتبار المقارنة بين مضمون هذه الحال وبين مضمون عاملها، صح هامش.

الرابعة: أنَّ المستثنى قد يحذف من "إلا" و"غير" بشرط أن يكون ما قبله "ليس". يقال: "جاءني زيد ليس إلا وليس غير. وأمّا قولهم: "لا غير" فهو خطأ.

فقولهم: "ليس غير" بالضمّ فيه توجيهان:

الأول ما ذكره الأخفش وهو: أنَّ "غير" اسم "ليس" وخبره محذوف. أي: "ليس غير زيد جائيا. فحذف المضاف إليه وأبقي المضاف على إعرابه. فضمة "غير" على هذا إعرابية.

الثاني: أنَّ "غير" خبر "ليس" واسمه مضمّر فيه أي: "ليس الجائي غيره". وعلى هذا فضمة "غير" بنائية؛ تشبيها لها بالغايات. وقد تنتصب "غير" في قولهم: "ليس غير". وتوجيهه أنّه حذف المضاف إليه وجعل المضاف باقيا على إعرابه. وقد تنوّن "غير" ليس غير^{١٢١٤} و"لا غيرا" حكاه الأخفش. وتنوينه مثل تنوين "كلّ" و"بعض" عوض عن المضاف إليه. وبالجمله فقد ظهر بهذه المباحث أنّه إذا حذف المضاف إليه فالمضاف قد يجعل باقيا على إعرابه وقت الإضافة كما فعل ذلك في قوله:

بَيْنَ ذِرَاعِي وَجَبْهَةِ الْأَسَدِ^{١٢١٥}

...

أي: بين ذراعي الأسد. وقال ابن الحاجب: في قولهم: ^{١٢١٦}

يَا تَيْمَ تَيْمَ عَدِيٍّ...^{١٢١٧}

...

«يجوز في "تيم" الضمّ والنصب. فالضمّ ظاهر؛ إذ هو منادى مفرد معرفة نحو: "يا زيد". وأمّا النصب فله

وجهان:

أحدهما: أنَّ الثاني تأكيد لفظي للأوّل.

الثاني: أنّه حذف المضاف إليه من الأوّل وجعل المضاف باقيا على إعرابه وقت الإضافة أي: "يا تيم عدي

تيم عدي".

^{١٢١٤} ر - ليس غير.

^{١٢١٥} أسنده سيويه إلى فرزدق، الكتاب لسيويه، ١٣١/١.

^{١٢١٦} ش - في قولهم، صح هامش.

^{١٢١٧} أسنده سيويه إلى جرير، الكتاب لسيويه، ٦٦/١.

الخامسة: أنَّ الكلمات الاستثنائية لا تنحصر فيما ذكره المص من "إلا" و"غير" و"سوى" بل ههنا كلمات آخر يستثنى بها وهي "ليس" و"لا يكون" و"بله" عند الأخفش رحمه الله وينصب ما بعدها و"سواء" ويجر ما بعدها. ومنها "بيد" قالوا: ولا تجيء إلا في الاستثناء^{١٢١٨} المنقطع بشرط أن يكون مضافا إلى "أَنْ". وعليه قوله صلى الله عليه وسلم: «أنا أفصح العرب بيد أتى من قريش»^{١٢١٩} ومنها "لَمَّا" بمعنى: "إلا". قال الله تعالى ﴿إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ﴾^{١٢٢٠} [الطارق، ٤/٨٦].

ومنها "لا سيّما" ولها^{١٢٢١} قصّة في شرحها طول. وذلك لأنّ هذه ليست من كلمات الاستثناء حقيقة إلا أنّها لمّا كانت شبيهة بها عدت منها بهذا الاعتبار. ووجه الشبه أنّ ما بعدها متبّع على أولويته بالحكم السابق لما بعدها بهذا الاعتبار كأنّه مخرج عمّا قبلها. فشبهت بالاستثناء فعدت منها وكيف تكون أداة استثناء وهو كلام تامّ؟ وذلك لأنّ "لا" هذه لنفي الجنس و"سيّ" نصب على أنّه اسمه. وحينئذ فإن كان ما بعده مجرورا ف"سيّ" مضاف إلى ذلك المجرور و"ما" زائدة. ويحتمل أن تكون نكرة غير موصوفة والاسم بعدها بدل منها. وإن كان ما بعدها مرفوعا فهو خبر مبتدأ محذوف و"ما" بمعنى: الذي أو نكرة موصوفة بالجملة الاسميّة. وصدر الصلة والصفة محذوف على نمط قوله تعالى: ﴿تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ﴾ [الأنعام، ١٥٤/٦]. فيمن رفع "أحسن" بجعله "أفعل" التفضيل. ولنبين لك حالها في هذا المثال: علماء البلد كلّهم متقون لا سيّما زيد. ففي "زيد" وجهان: رفعه وجزّه.

فإن رفعه فتقديره: لا مثل الذي هو زيد موجود. فال"سيّ" معناه: المثل. وهو اسم "لا" و"ما" بمعنى: الذي كما قدرناه أو نكرة موصوفة. والجملة الاسميّة صفتها تقديره: "لا مثل شيء هو زيد موجود". فال"سيّ" اسم "لا". وخبره محذوف كما قدرناه. و"زيد" مرفوع على أنّه خبر مبتدأ محذوف هو صدر الصلة إن جعل "ما" موصولة أو صدر الصفة إن جعل "ما" موصوفة. فإذا قلت: "ليس مثل زيد موجود" فكأنّك أخرجته من بين العلماء بمزية التقوى وفضّلته عليهم فهو بهذا الاعتبار شبيه بالاستثناء. وإن جعل "زيد" مجرورا ف"ما" زائدة والتقدير: "لا مثل زيد موجود" أو "ما" نكرة غير موصوفة. و"زيد" بدل تقديره: "لا مثل شيء زيد موجود".

^{١٢١٨} ر- الاستثناء.

^{١٢١٩} الفائق في غريب الحديث، ١١/٤.

^{١٢٢٠} ر- ومنها "لَمَّا" بمعنى: "إلا". قال الله تعالى ﴿إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ﴾.

^{١٢٢١} ر: ولهذا

وأما نصب الاسم بعد "لاسيما" فهو ليس بمطّرد في جميع المواضع بخلاف الرفع والجرّ؛ فإنّه مطّرد. إلّا أنّه لمّا صحت رواية الوجوه الثلاثة في قول امرئ القيس:

وَلَا سِيَّما يَوْمَ بِدَارَةِ جُلْجُلٍ^{١٢٢٢}

...

اشتغل القوم بتصحيحه فتمحلّوا له وجوها:

الأول: أنّه منصوب بإضمار "أعني" و"ما" نكرة غير موصوفة أي: "لا سيّ شيء أعني يوما موجود".

الثاني: أنّه تمييز. ولهذا الاعتبار قال الأندلسيّ: «لا ينصب بعد "لا سيّما" إلّا النكرة؛ إذ المعرفة يمتنع أن يكون تمييزا».

الثالث: أن تجعل هذه الكلمة أعني "لا سيّما" برمتها كلمة واحدة بمنزلة "إلّا" وبمعناها كأنّه قيل: "إلّا يوما".

وبالجملة فلمّا كان في النصب ضرب من التكلّف^{١٢٢٣} قال صاحب المفتاح: «ويرفع ما بعدها تارة بوساطة أخذ "ما" موصولة ويجزّ أخرى بأخذ "ما" مزيدة. وقد ينصب بوجه بعيد»^{١٢٢٤}. هذه عبارته، والوجه البعيد ما فضلناه آنفا.

وقد جرت في هذه الكلمة في الاستعمالات تصرفات كثيرة؛ وذلك لكثرة استعمالها في الكلام فتارة يقال: "سيّما" بحذف "لا" مع تشديد الياء وتارة يقال: "لا سيّما" بتخفيف الياء مع لا وبدونها. وقد تذكر معه الواو فيقال: "جاءني القوم ولا سيّما زيد". وقد تحذف منه الواو تارة فيقال: "لا سيّما زيد". وقد ذكر في هذه الواو وجهان:

الأول: أنّها اعتراضية، كقوله:

فَأَنْتِ طَلَّاقٌ وَالطَّلَاقُ أَلِيَّةٌ^{١٢٢٥}

الثاني: أنّها عاطفة.

^{١٢٢٢} ديوان امرئ القيس، ١.

^{١٢٢٣} ر - برمتها كلمة واحدة بمنزلة إلّا وبمعناها كأنّه قيل إلّا يوما وبالجملة فلمّا كان في النصب ضرب من التكلّف.

^{١٢٢٤} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٠٤.

^{١٢٢٥} أسند في أسند في خزنة الأدب إلى ذي الرملة، خزنة الأدب للبغدادي، ٤٥٤/٣.

ومن تصرفاتهم في هذه الكلمة أنهم يحذفون ما بعدها ويجعلونها بمعنى: خصوصا فيجعلونه منصوب المحلّ على أنّه مفعول مطلق فيقولون: "أحبّ زيدا ولا سيما راكبا" أو "على الفرس" أي: "أحبّ زيدا خصوصا راكبا" أي: "وأخصّه بزيادة المحبة خصوصا راكبا" حال من ضمير "أخصه". هذا كلامهم. وعلى هذا فلا يبعد أن ينصب ما بعدها تشبيها لها بـ"إلا" من حيث الدلالة على أنّ ما بعدها مخرج عمّا قبلها من حيث الأولوية للحكم السابق.

ولا يبعد أيضا أن يجعل بمعنى "أخصّ" ويكون المنصوب بعده مفعولا له بهذا الاعتبار؛ لالتقائهما في هذا المعنى واعتبر المآل ما يراد ويعنى. فإذا قيل: "علماء البلد كلّهم متّقون ولا سيما زيدا" كان معناه: "وأخصّ زيدا من بينهم"؛ لأنّه له مزية عليهم بزيادة التقوى.^{١٢٢٦} وهذا وجه لطيف مطرد في جميع مواقع هذه الكلمة كالجزّ والرفع. فنحن نطلق القول إذن ونقول: "الاسم الواقع بعد 'لا سيما' يجوز فيه^{١٢٢٧} ثلاثة أوجه^{١٢٢٨} مطلقا". فتأمل في هذه المباحث؛ فإنّها سلّم^{١٢٢٩} إلى مدارج المهارة في هذه الصناعة.^{١٢٣٠}

^{١٢٢٦} ر - التقوى.

^{١٢٢٧} ر + وجوه؛ ش - وجوه، صح هامش.

^{١٢٢٨} ش ر - أوجه.

^{١٢٢٩} ر + لك.

^{١٢٣٠} م - الرابعة أنّ المستثنى قد يحذف من إلّا وغير بشرط أن يكون ما قبله ليس يقال جاءني زيد ليس إلّا وليس غير وأما قولهم لا غير فهو خطأ فقولهم ليس غير بالضمّ فيه توجيهان الأول ما ذكره الأخفش وهو أنّ غير اسم ليس وخبره محذوف أي ليس غير زيد جائيا فحذف المضاف إليه وأبقي المضاف على إعرابه فضمة غير على هذا إعرابية الثاني أنّ غير خبر ليس واسمه مضمّر فيه أي ليس الجائي غيره وعلى هذا فضمة غير بنائية تشبيها لها بالغايات وقد تنتصب غير في قولهم ليس غير وتوجيهه أنّه حذف المضاف إليه وجعل المضاف باقيا على إعرابه وقد تنوّن غير ليس غير ولا غيرا حكاه الأخفش وتنوينه مثل تنوين كلّ وبعض عوض عن المضاف إليه وبالجمله فقد ظهر بهذه المباحث أنّه إذا حذف المضاف إليه فالمضاف قد يجعل باقيا على إعرابه وقت الإضافة كما فعل ذلك في قوله بَيْنَ ذِرَاعِي وَجَبْهَةِ الْأَسَدِ أي بين ذراعي الأسد وقال ابن الحاجب في قولهم يا تيم عدي يجوز في تيم الضمّ والنصب فالضمّ ظاهر إذ هو منادى مفرد معرفة نحو يا زيد وأما النصب فله وجهان أحدهما أنّ الثاني تأكيد لفظي للأول الثاني أنّه حذف المضاف إليه من الأول وجعل المضاف باقيا على إعرابه وقت الإضافة أي يا تيم عدي الخامسة أنّ الكلمات الاستثنائية لا تنحصر فيما ذكره المص من إلّا وغير وسوى بل ههنا كلمات آخر يستثنى بها وهي ليس ولا يكون وبله عند الأخفش رحمه الله وينصب ما بعدها وسواء ويجز ما بعدها ومنها بيد قالوا ولا تجيء إلّا في الاستثناء المنقطع بشرط أن يكون مضافا إلى أنّ وعليه قوله صلى الله عليه وسلم أنا أفصح العرب بيد أنّي من قريش ومنها لمّا بمعنى إلّا قال الله تعالى إِنَّ كُلَّ نَفْسٍ لَّمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ ومنها لا سيما ولها قصة في شرحها طول وذلك لأنّ هذه ليست من كلمات الاستثناء حقيقة إلّا أنّها لمّا كانت شبيهة بها عدت منها بهذا الاعتبار ووجه الشبه أنّ ما بعدها منته على أولويته بالحكم السابق لما بعدها بهذا الاعتبار كأنّه مخرج عمّا قبلها فشبهت بالاستثناء فعدت منها وكيف تكون أداة استثناء وهو كلام تامّ وذلك لأنّ لا هذه لنفي الجنس وسيّ نصب على أنّه اسمه وحيث أنّ كان ما بعده مجرورا فسيّ مضاف إلى ذلك المجرور وما زائدة ويحتمل أن تكون نكرة غير موصوفة والاسم بعدها بدل منها وإن كان ما بعدها مرفوعا فهو خبر مبتدأ محذوف وما

[الحروف المشبهة بالفعل]

(الحروف الداخلة على الجملة) فرغ من الحروف العاملة في المفرد فشرع في الحروف العاملة في الجملة

(ثمانية. ستة منصوبها قبل المرفوع واثنان على العكس) أي: مرفوعها قبل المنصوب. (والسته) التي منصوبها قبل

المرفوع (سمى) الحروف (المشبهة بالأفعال). ووجه التشبيه أنها على ثلاثة أحرف فصاعدا وأواخرها مفتوحة. فلما

كانت هذه شبيهة بها لفظا من هذه الجهة. ومعنى من أنها تطلب مرفوعا ومنصوبا كالأفعال المتعدية سميت حروفا

مشبهة بالفعل. والمص ذكر الأفعال بصيغة الجمع وإن كانت العبارة المشهورة إفراد الفعل؛ تنزيلا لجهة المشابهة

وتعددها منزلة تعدد المشبه به؛^{١٢٣} [٩٥ ظ] لأن كل حرف من هذه الحروف شبه بالفعل من وجوه:

بمعنى الذي أو نكرة موصوفة بالجملة الاسمية وصدر الصلة والصفة محذوف على نمط قوله تعالى تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ فِيمَن رَفَعَ أَحْسَنَ بِجَعْلِهِ أَفْعَلَ التفضيل ولنبين لك حالها في هذا المثال علماء البلد كلهم متقون لا سيما زيد ففي زيد وجهان رفعه وجره فإن رفعه فتقديره لا مثل الذي هو زيد موجود فالسي معناه المثل وهو اسم لا وما بمعنى الذي كما قدرناه أو نكرة موصوفة والجملة الاسمية صفتها تقديره لا مثل شيء هو زيد موجود فالسي اسم لا وخبره محذوف كما قدرناه وزيد مرفوع على أنه خبر مبتدأ محذوف هو صدر الصلة إن جعل ما موصولة أو صدر الصلة إن جعل ما موصوفة فإذا قلت ليس مثل زيد موجود فكأنك أخرجته من بين العلماء بمزية التقوى، وفصلته عليهم فهو بهذا الاعتبار شبيه بالاستثناء وإن جعل زيد مجرورا فما زائدة والتقدير لا مثل زيد موجود أو ما نكرة غير موصوفة وزيد بدل تقديره لا مثل شيء زيد موجود وأما نصب الاسم بعد لاسيما فهو ليس بمطرد في جميع المواضع بخلاف الرفع والجر فإنه مطرد إلا أنه لما صحت رواية الوجوه الثلاثة في قول امرئ القيس وَلَا سِيَمَا يَوْمَ بَدَا رَجُلٌ اشْتَغَلَ الْقَوْمَ بِتَصْحِيحِهِ فَنَمَحَلُوا لَهُ وَجُوهَ الْأَوَّلِ أَنَّهُ مَنْصُوبٌ بِإِضْمَارِ أَعْنِي وَمَا نَكْرَةٌ غَيْرُ مَوْصُوفَةٍ أَيْ لَا سَيَّ شَيْءٌ أَعْنِي يَوْمًا مَوْجُودُ الثَّانِي أَنَّهُ تَمَيِّزٌ وَلِهَذَا الْإِعْتِبَارُ قَالَ الْأَنْدَلُسِيُّ لَا يَنْصَبُ بَعْدَ لَا سِيَمَا إِلَّا النَكْرَةُ إِذِ الْمَعْرِفَةُ يَمْتَنِعُ أَنْ يَكُونَ تَمَيِّزًا الثَّالثُ أَنْ تَجْعَلَ هَذِهِ الْكَلِمَةَ أَعْنِي لَا سِيَمَا بِرَمْتِهَا كَلِمَةً وَاحِدَةً بِمَنْزِلَةِ إِلَّا وَبِمَعْنَاهَا كَأَنَّهُ قِيلَ إِلَّا يَوْمًا وَبِالْجُمْلَةِ فَلَمَّا كَانَ فِي النِّصْبِ ضَرْبٌ مِنَ التَّكْلُفِ قَالَ صَاحِبُ الْمِفْتَاحِ وَيَرْفَعُ مَا بَعْدَهَا تَارَةً بِوَسْاطَةِ أَخْذٍ مَا مَوْصُولَةٌ وَبِجَرِّ أُخْرَى بِأَخْذٍ مَا مَزِيدَةٌ وَقَدْ يَنْصَبُ بِوَجْهِ بَعِيدٍ هَذِهِ عِبَارَتُهُ وَالْوَجْهُ الْبَعِيدُ مَا فَضَّلْنَاهُ أَنْفًا وَقَدْ جَرَتْ فِي هَذِهِ الْكَلِمَةِ فِي الْأَسْتِعْمَالَاتِ تَصَرُّفَاتٌ كَثِيرَةٌ وَذَلِكَ لِكثَرَةِ اسْتِعْمَالِهَا فِي الْكَلَامِ فَتَارَةً يَقَالُ سِيَمَا بِحَذْفٍ لَا مَعَ تَشْدِيدِ الْيَاءِ وَتَارَةً يَقَالُ لَا سِيَمَا بِتَخْفِيفِ الْيَاءِ مَعَ لَا وَبِدُونِهَا وَقَدْ تَذَكَّرَ مَعَهُ الْوَاوُ يَقَالُ جَاءَنِي الْقَوْمُ وَلَا سِيَمَا زَيْدٌ وَقَدْ تَحْذَفُ مِنْهُ الْوَاوُ تَارَةً، يَقَالُ لَا سِيَمَا زَيْدٌ وَقَدْ ذَكَرَ فِي هَذِهِ الْوَاوِ وَجْهَانِ الْأَوَّلُ أَنَّهَا اعْتِرَاضِيَّةٌ كَقَوْلِهِ فَأَنْتَ طَلَّاقٌ وَالطَّلَاقُ اللَّيَّةُ الثَّانِي أَنَّهَا عَاطِفَةٌ وَمِنْ تَصَرُّفَاتِهِمْ فِي هَذِهِ الْكَلِمَةِ أَنَّهُمْ يَحْذِفُونَ مَا بَعْدَهَا وَيَجْعَلُونَهَا بِمَعْنَى خُصُوصًا فَيَجْعَلُونَهُ مَنْصُوبَ الْمَحَلِّ عَلَى أَنَّهُ مَفْعُولٌ مَطْلُوقٌ يَقُولُونَ أَحَبُّ زَيْدًا وَلَا سِيَمَا رَاكِبًا أَوْ عَلَى الْفَرَسِ أَيْ أَحَبُّ زَيْدًا خُصُوصًا رَاكِبًا أَيْ وَأَخْصَهُ بَزِيَادَةِ الْمَحَبَّةِ خُصُوصًا رَاكِبًا حَالٌ مِنْ ضَمِيرٍ أَخْصَهُ هَذَا كَلَامُهُمْ وَعَلَى هَذَا فَلَا يَبْعُدُ أَنْ يَنْصَبَ مَا بَعْدَهَا تَشْبِيهًا لَهَا بِإِلَّا مِنْ حَيْثُ الدَّلَالَةُ عَلَى أَنَّ مَا بَعْدَهَا مَخْرُجٌ عَمَّا قَبْلُهَا مِنْ حَيْثُ الْأَوَّلِيَّةُ لِلْحُكْمِ السَّابِقِ وَلَا يَبْعُدُ أَيْضًا أَنْ يَجْعَلَ بِمَعْنَى أَخْصَ وَيَكُونُ الْمَنْصُوبُ بَعْدَهُ مَفْعُولًا لَهُ بِهَذَا الْإِعْتِبَارِ لِالتَّقَائُمِ فِي هَذَا الْمَعْنَى وَاعْتَبَرُ الْمَالَ مَا يَرَادُ وَيَعْنَى فَإِذَا قِيلَ عِلْمَاءُ الْبِلَدِ كُلُّهُمْ مُتَقَوْنَ وَلَا سِيَمَا زَيْدًا كَانَ مَعْنَاهُ وَأَخْصَ زَيْدًا مِنْ بَيْنِهِمْ لِأَنَّهُ لَهُ مَزِيَّةٌ عَلَيْهِمْ بِزِيَادَةِ الْقَوَى وَهَذَا وَجْهٌ لَطِيفٌ مُطْرَدٌ فِي جَمِيعِ مَوَاقِعِ هَذِهِ الْكَلِمَةِ كَالْجَرِّ وَالرَّفْعِ فَنَحْنُ نَطْلُقُ الْقَوْلَ إِذْنًا وَنَقُولُ الْأَسْمَ الْوَاقِعَ بَعْدَ لَا سِيَمَا يَجُوزُ فِيهِ ثَلَاثَةٌ أَوْجُهُ مَطْلُوقًا فَتَأَمَّلْ فِي هَذِهِ الْمُبَاحِثِ فَإِنَّهَا سَلَّمَتْ إِلَى مَدَارِجِ الْمَهَارَةِ فِي هَذِهِ الصَّنَاعَةِ، صَحْ هَامِشٌ.

^{١٢٣} م - لفظا من هذه الجهة ومعنى من أنها تطلب مرفوعا ومنصوبا كالأفعال المتعدية سميت حروفا مشبهة بالفعل والمص ذكر الأفعال بصيغة الجمع وإن كانت العبارة المشهورة إفراد الفعل تنزيلا لجهة المشابهة وتعددها منزلة تعدد المشبه به، صح هامش.

الأول: أنه على ثلاثة أحرف فصاعدا وأواخرها مفتوحة.

الثاني: أن كلاً منها يطلب مرفوعاً ومنصوباً.

الثالث: أن كلاً منها يتقدم منصوبه على المرفوع، فيقال: "إن زيدا ضارب" كما يقال: "ضرب زيدا أبوك".

الرابع: أن فيها معنى الأفعال. فإن في "إن" معنى: "حققت وأكدت". وفي "لكن" معنى: استدركت. وفي "كأن" ^{١٢٣٢} معنى: شُبّهت وفي "لعل" معنى: "ترجيت" وفي "ليت" معنى: "تمنيت". فلمّا كان كلّ منها شبيهاً بالفعل من وجوه متعدّدة نزل تعدّد وجهات المشابهة منزلة تعدّد المشبّه به. ويجوز أن يعتبر التعدّد في المشبّه به بملاحظة التعدّد في المشبّه اعتباراً للعلّقات المخصوصة، فافهم. فهذه الحروف لمّا كانت شبيهة بالفعل وفروعاً له التزموا تقديم المنصوب فيها على المرفوع إشعاراً بالفرعية وتنبيهاً على حطّ رتبتهما عن رتبة الأفعال.

فإن قيل: حديث الالتزام منقوض بقوله تعالى: ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ﴾ [الغاشية، ٢٥/٨٨-٢٦]؛ فإن فيه تقديماً للمرفوع على المنصوب.

قلنا: الالتزام مخصوص بما سوى الظروف والتجويز في الظروف تذكير للمشابهة بالفعل وتنبيه على الاتّساع في الظروف.

(وهي "إن") بكسر الهمزة. وصدر التعديد بـ"إن"؛ لأنّ له صدر الكلام فهي طالبة للتصدّر. فأعطاه حقّه وعقبه بـ"أن" بفتح الهمزة حيث قال: ^{١٢٣٣} ("وأن") ^{١٢٣٤} لمناسبته إياه من جهة أنّه عكسه. (للتحقيق) أي: لتوكيد مضمون الجملة وتثبيت معناه. فقوله: "للتحقيق" خبر مبتدأ محذوف أي: كلاهما للتحقيق.

(و"كأن" للتشبيه) مطلقاً سواء كان خبره جامداً محضاً نحو: "كأنّ زيدا أسد" أو مشتقاً نحو: "كأنّك قائم" خلافاً للزجاج في الثاني؛ فإنّه يقول للشك؛ إذ الخبر هو الاسم نفسه فلا معنى لتشبيه الشيء بنفسه. ومذهب الجمهور أنّه للتشبيه مطلقاً مشتقاً كان الخبر أو جامداً. وأنّ الموصوف مقدّر قبل المشتق؛ ليظهر التباين فيصحّ

^{١٢٣٢} م - معنى استدركت وفي كأنّ، صح هامش.

^{١٢٣٣} ر - قال.

^{١٢٣٤} م - حيث قال وأنّ، صح هامش.

التشبيه وأنّ المعنى: "كأنّك شخص قائم". وبهذا الاعتبار يصحّ أن يقال: "كأنّي أمشي" أي: "كأنّي رجل يمشي" و"كأنّك تمشي" أي "كأنّك رجل تمشي".

فإن قيل: فما تقول في قولهم: "كأنّك بالدنيا لم تكن وبالأخرة لم تزل" و"كأنّي بالليل وقد أقبل" و"كأنّي بزيد وهو ملك"؛ فإنّه لا معنى للتشبيه^{١٢٣٥} ههنا ولا للتشكيك؟

قلنا: هذا ممّا اختلف فيه. فذهب بعضهم إلى^{١٢٣٦} أنّ "كأنّ" ههنا لا للتشبيه ولا للتشكيك بل هو للتحقيق. ومن هذا القبيل "كأنّ" الواقع في كلام الله عزّ وعلا. وآخرون على أنّ هذا تشبيه لا تحقيق ولا تشكيك. وأنّ التقدير: "كأنّك رجل يبصر بالدنيا غير كائنة وبالأخرة غير زائلة" و"كأنّي متلبّس بالليل مقبلاً^{١٢٣٧} وبزيد ملكاً". ومن هذا القبيل ما قاله أبو حنيفة رضي الله عنه لأبي يوسف القاضي: "وكأنّي بك قاضياً" أي: "كأنّي رجل متلبّس بك حين كونك قاضياً". وبالجمله فمذهب الجمهور أنّه في^{١٢٣٨} جميع المواضع للتشبيه من غير زيادة شيء عليه. فلهذا جزم به^{١٢٣٩} المص. وبتّ القول بذلك؛ ردّاً على من يخالفه.

(و"لكنّ" للاستدراك) الاستدراك عبارة عن^{١٢٤٠} [٩٦و] رفع توهم ناشئ من الكلام السابق رفعاً شبيهاً بالاستثناء. وبهذا الاعتبار نراهم يقدّرون الاستثناء المنقطع بـ"لكنّ". وبالجمله فالرفع الشبيه بالاستثناء إنّما يتصوّر إذا كان هناك نفي يمكن استدراكه بالإثبات أو يكون هناك إثبات يمكن استدراكه بالنفي ومن ههنا نراهم يقولون: إنّ "لكنّ" تتوسط بين كلامين متغايرين نفياً وإثباتاً. فإذا قلت: "جاءني زيد" وقد كان بينه وبين عمرو ملابسة ومصاحبة. وكان مظنة أن يتوهم مخاطبك أنّ عمراً أيضاً جاء فأنت تستدرك وهمه وترفعه، فتقول: "لكن عمراً لم يجرى".

(و"ليت" للتمنّي و"لعلّ" للترجّي) التمنيّ عبارة عن محبة حصول شيء سواء تنتظر وقوعه وترتقب حصوله أو لا. فهو عامّ يستعمل في الممكن والمحال والترجّي عبارة عن ارتقاب شيء لا وثوق بحصوله. فلا يقال: لعلّ

^{١٢٣٥} م - للتشبيه، صح هامش.

^{١٢٣٦} ر - إلى.

^{١٢٣٧} ر: معتلاً.

^{١٢٣٨} ر: من.

^{١٢٣٩} م - به، صح هامش.

^{١٢٤٠} ش - عبارة عن، صح هامش.

الشمس تغرب؛ إذ الوثوق هنا حاصل فالترجيّ مخصوص بالممكن. وفي كلام المص إشعار بذلك حيث ذكر في مثال التمني:

... لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ...^{١٢٤١}

وفي مثال الترجي: "لعلّ زيدا عائد" والارتقاب يتناول الطمع والإشفاق. فالطمع: ارتقاب شيء محبوب نحو: "لعلّك تعطينا". والإشفاق: ارتقاب شيء مكروه نحو: "لعلّك تموت الساعة".

فإن قيل: فإذا فسر "لعلّ" بالترجيّ وفسر الترجيّ بارتقاب شيء لا وثوق بحصوله يعني: "جشم داشتن جنري كه حصول أو معلوم ينسب" فكيف يصحّ وقوع "لعلّ" في كلام الله عزّ وعلا؟ فإنّ هذا المعنى مستحيل عليه تقدّس وتعالى.

قلنا: قد اضطرب كلامهم ههنا إلى أقوال:

الأول: أنّ الواقع في كلامه تعالى معناه التعليل. فمعنى ﴿وَأَفْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ^{١٢٤٢}﴾ [الحجّ، ٧٧/٢٢]: افعلوا الخير؛^{١٢٤٣} لترحموا. وعليه الشيخ أبو علي الفارسي وقطرب ومن تبعهما.

الثاني: أنّ "لعلّ" ههنا للتحقيق أي: لتحقيق مضمون الجملة بعدها.

الثالث: أنّ "لعلّ" للاستفهام. فمعنى "لعلّ زيدا قائم": هل هو كذلك؟ هذه أجوبتهم. والكلّ^{١٢٤٤} ليس بشيء.^{٤٦}

أمّا الأوّل فمنقوض بقوله تعالى: ﴿وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾ [الشورى، ١٧/٤٢]؛ إذ لا معنى للتعليل ههنا.

وأمّا الثاني فلاّنه منقوض بقوله جلّ مكان طوله: ﴿لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾ [طه، ٤٤/٢٠].

^{١٢٤١} البيت لأبي العطاءية وهو أبو إسحاق إسماعيل بن القاسم بن سيود (٧٤٨/٥٢١٠م). ديوان أبي العطاءية، ٥؛ ولبيت انظر؛ ديوان أبي العطاءية، ص ٤٦.

^{١٢٤٢} ر: ترحمون.

^{١٢٤٣} ر- الخير.

^{١٢٤٤} ر: الكلام.

وأما الثالث: فلا معنى له أصلاً.^{١٢٤٥}

فالحق ههنا ما ذهب إليه سيويوه وهو أن الرجاء أو الإشفاق يعتبر في جانب المخاطبين. فلعله منه تعالى تنبيه على أنهم يجب أن يتصفوا بالطمع والإشفاق كـ"أو"؛ فإنه للشك. وفي كلامه تعالى للإيهام والتشكيك. وإلى هذا أشار جار الله حيث قال: وقوله عز وجل: ﴿لَعَلَّ السَّاعَةَ﴾ [الأحزاب، ٦٣/٣٣] و﴿لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران، ٢٠٠/٣، الأنفال، ٤٥/٨]. ترج للعباد. وكذلك قوله: ﴿لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾ [طه، ٤٤/٢٠] أي: اذهب أنتما على رجائكما ذلك من فرعون».

فإن قيل: القول بأن "لعل" مخصوص بالممكن منقوض بقوله تعالى: ﴿لَعَلِّيْ أُنَبِّئُ الْأَشْبَابَ السَّمَوَاتِ﴾ [غافر، ٣٧/٤٠].

قلنا: هذا كلام محكي عن^{١٢٤٦} فرعون والملعون صور ذلك بصورة الممكن؛ ادعاء منه على إمكانه؛ لغرضه الفاسد، وطلبه الكاسد. هذا وعبرة المفصل «و"لعل" لتوقع مرجو أو مخوف»^{١٢٤٧} وهذه بعينها هي عبارة نحو المفتاح. فالتوقع معناه: ارتقاب شيء لا وثوق بحصوله. والمرجو إشارة إلى المحبوب والمخوف إشارة إلى المكروه. وحاصله بعينه ما ذكرناه. ومجمله المختصر الترجي كما ذكره المص.

(تقول) شروع في التمثيل على الترتيب بعد الفراغ من بيان معاني الحروف الستة [٩٦ظ] ("إن زيدا منطلق") مثال للأول ("وبلغني أن زيدا ذاهب") مثال للثاني، ("كأن زيدا أسد") مثال للثالث، ("ما جاءني زيد لكن عمرو حاضر") مثال للرابع ("ليت الشباب يعود") مثال للخامس ("لعل زيدا عائد") مثال للسادس. وأجاز الفراء نصب الجزئين بـ"ليت" نحو: "ليت زيدا قائما"؛ لأنه بمعنى: تمتت، كذا في المفصل.

(والفرق بين "إن" و"أن" أن "إن" (المكسورة) من قبيل وصف الكل بوصف جزئه؛ إذ المكسورة إنما هي همزتها فوصفها بذلك؛ اعتمادا على ظهور المعنى (مع اسمها وخبرها كلام تام^{١٢٤٨} مفيد) يصح السكوت عليه ولا

^{١٢٤٥} ر- فلا.

^{١٢٤٦} ر: من.

^{١٢٤٧} المفصل للزمخشري، ٤٠٠.

^{١٢٤٨} م - تام، صح هامش.

يحتاج إلى غيره (والمفتوحة لا تفيد حتى يكون قبلها فعل كـ"بلغني") كما سبق آنفاً نحو: "بلغني أن زيدا" ذاهب (أو اسم كقولك: "حق أن زيدا منطلق")؛ فإنَّ المفتوحة هذه موضوعة لتكون بتأويل مصدر حاصل من إضافة خبرها إلى اسمها. قال صاحب المفتاح: «و"أنَّ" بالفتح للتحقيق مع قلب مضمون الجملة إلى المفرد. وهو الحاصل من إضافة مصدر منتزع من معنى خبر تلك الجملة إلى اسمها»^{١٢٤٩} فمعنى "بلغني أن زيدا ذاهب": "بلغني ذهاب زيد". ومعنى "حق أن زيدا منطلق": "انطلاق زيد حق". فـ"أنَّ" مع ما بعدها بتأويل مفرد. وهذا المفرد فاعل في الأول مبتدأ في الثاني خبره قوله: "حق"، قدّم عليه؛ لامتناع وقوعها في صدر الكلام، وإليه أشار صاحب المفتاح في قسم النحو فقال: «ومن^{١٢٥٠} شأن المفتوحة^{١٢٥١} لا يصدر بها، فلا يقال: "أنَّ زيدا منطلق حق" بل يقدم^{١٢٥٢} الخبر خيفة^{١٢٥٣} أن تدخل على المفتوحة المكسور فيتوالى حرفان بمعنى واحد مختلفان بظاهرها محتملان اختلاف المعنى بخلاف إنَّ "إنَّ زيدا منطلق" مكسورتين»^{١٢٥٤}.

فإن قيل: فما تقول إذا^{١٢٥٥} كان الخبر جامداً نحو: "بلغني أنك زيد"؟ فإنه لا^{١٢٥٦} يتصور ههنا إضافة الخبر إلى الاسم؛ إذ لا يتصور ههنا مصدر حاصل من هذه الإضافة.

قلنا: المصدر قسمان:

الأول وهو المشهور: ما يذكر في المنصوبات. ويتبادر إلى الأفهام وهو الذي^{١٢٥٧} يعتبر اشتقاق المشتقات

منه.

^{١٢٤٩} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٠٨ | م - قال صاحب المفتاح وأنَّ بالفتح للتحقيق مع قلب مضمون الجملة إلى المفرد وهو الحاصل من إضافة مصدر منتزع من معنى خبر تلك الجملة إلى اسمها، صح هامش.

^{١٢٥٠} ر - من.

^{١٢٥١} ش + أن.

^{١٢٥٢} ش: تقدير.

^{١٢٥٣} ش: حنفة.

^{١٢٥٤} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٠٩.

^{١٢٥٥} م - وإليه أشار صاحب المفتاح في قسم النحو فقال ومن شأن المفتوحة لا يصدر بها فلا يقال أنَّ زيدا منطلق حق بل يقدم الخبر خيفة أن تدخل على المفتوحة المكسور فيتوالى حرفان بمعنى واحد مختلفان بظاهرها محتملان اختلاف المعنى بخلاف إنَّ زيدا منطلق مكسورتين فإن قيل فما تقول إذا، صح هامش.

^{١٢٥٦} ر - لا.

^{١٢٥٧} ر - الذي.

الثاني: ما يجعل مصدرا بإلحاق ياء النسبة في آخر الاسم مقرونة بالتاء كالفروسية والضاربة والمضروبية. والقسم الأول خاصّ بالمشتقّ والثاني عامّ يجري في كلّ اسم.^{١٢٥٨} فقلوه: "بلغني أنّك زيد" معناه: "بلغني زديتك". والياء هذه ياء النسبة في الأصل إلاّ أنّه يقال لها: الياء المصدريّة إذا اقترنت بالتاء.

(وتفتح) أي: همزة "أَنَّ" (بعد "لولا" وبعد "لو") فيقال في الأول: "لولا أنّ زيدا عالم لأهنته"، ويقال في الثاني: "لو أنّك منطلق لانطلقت". أمّا وجوب الفتح في الأول فلاّن "لولا" يجب أن يكون ما بعده مفردا؛ إذ المفرد ملتزم فيه بالاستعمال وهذا ثابت بالاتّفاق لا خلاف فيه لأحد. إنّما الخلاف في أنّ المفرد الواقع بعده ما هو؟ فذهب سيويه إلى أنّه مبتدأ خبره واجب الحذف؛ لدلالة الكلام عليه وسدّ الجواب مسدّه. وعند الكوفيين هو فاعل فعل محذوف وعلى كلّ تقدير فما بعده يجب أن يكون مفردا فوجب فتح "أَنَّ" فيه. فإن قيل: قد تفرّر أنّ "لولا" تدخل على الجملة الاسمية فوجب كسر "إنّ".

قلنا: قد نهّناك أنّفا على أنّ "لولا" وإن كانت تدخل على الجملة الاسمية إلاّ أنّ مدخولها اسميّة محذوفة الجزء وجوبا والجملة التي صدرت بالمفتوحة مفرد، وهو جزؤها المذكور فلو كسرت كان كلا جزءيها مذكورا وهو خلاف المفروض. وأمّا وجوب الفتح في الثاني أعني "لو" فلاّن "لو" حرف شرط وهو يدخل على الفعل ألّبتة؛ فإنّ قولك: "لو أنّك منطلق لانطلقت" تقديره: "لو ثبت أنّك منطلق" أي: "لو ثبت انطلاقتك". فتكون الجملة المصدّرة^{١٢٥٩} في موقع الفاعل للفعل المذكور فيجب الفتح. والحاصل أنّه يجب الفتح في مظانّ المفرد وهي موقع^{١٢٦٠} الفاعل كقولك: "بلغني أنّ زيدا ذاهب" وموضع^{١٢٦١} المبتدأ كقولك: "حقّ أنّ زيدا منطلق".^{١٢٦٢}

وبعد "لولا"؛ لأنّه مبتدأ أو فاعل على اختلاف المذهبين. وبعد "لو"؛ لأنّه فاعل/[٩٧و] كما مرّ أنّفا. ومن مظانّ المفرد موقع المفعول؛ إذ المفعول لا يكون إلاّ مفردا. وإلى هذا أشار بقوله: (وبعد "علمت" وأخواتها) أي:

^{١٢٥٨} م - والقسم الأول خاصّ بالمشتقّ، والثاني عامّ يجري في كلّ اسم، صح هامش.

^{١٢٥٩} م - المصدّرة، صح هامش.

^{١٢٦٠} م - موقع، صح هامش.

^{١٢٦١} م - موضع، صح هامش.

^{١٢٦٢} وفي هامش م: قال جار الله ولا تصدّر بالمفتوحة الجملة كما تصدّر أختها بل إذا وقعت موقع المبتدأ التزم تقديم الخبر عليها فلا يقال أنّ زيدا قائم حقّ، منه.

"ظننت" و"حسبت" ونحوهما. فيقال: "علمت أنّ زيدا عالم" و"ظننت أنّ بكرا ذاهب". قال جار الله: «ويجب الفتح في باب "ظننت" تقول: "ظننت أنّك ذاهب على حذف ثاني المفعولين. والأصل: "ظننت ذهابك حاصلًا"».

فإن قيل: قد اشتهر فيما بينهم^{١٢٦٣} أنّ الجملة المصدّرة بـ"أنّ" مفعولة في باب "علمت" قائمة مقام المفعولين حتّى إذا قيل: "علمت أنّ زيدا قائم" فمعناه: "علمت زيدا قائما". وأنّه لا حاجة له إلى مفعول آخر. وهذا الكلام يدلّ على أنّ المفعول الثاني غير محذوف. وهذا مناف لقوله: "والأصل: 'ظننت ذهابك حاصلًا' فما وجه التوفيق بين الكلامين. بل ما وجه التوفيق بين هذا الكلام وبين ما نحن فيه. لأنّ ما نحن فيه يدلّ دلالة قاطعة على أنّ الجملة المصدّرة بالمفتوحة بتأويل المفرد ألّبتة. وهذا الكلام صريح في أنّ المفتوحة مع جزءيها واقع موقع اسمين هما الجملة الاسمية في أفعال القلوب.^{١٢٦٤}

قلنا: معنى هذا الكلام أنّ الجملة المصدّرة بالمفتوحة من حيث إنّها مشتملة على المبتدأ والخبر وعلى الانتساب صريحا دلّت على ما هو^{١٢٦٥} المقصود من "علمت زيدا قائما" ومغنية عن ذكر مفعول آخر فحذف لتبادر الذهن إليه من الجملة المذكورة. كذا ذكره الشارح الفاضل رحمه الله ههنا وليس بشيء؛ لأنّ جوابه هذا مبني على أنّه لا علم له بحقيقة الحال ولم يتصفح كتب القوم حتّى يطّلع على حقيقة هذا المقام. وتحقيق ذلك موقوف على أمور:

الأول: أنّ أفعال القلوب من دواخل المبتدأ والخبر فهي أبدا تدخل على الجملة الاسمية لبيان أنّ حكم^{١٢٦٦} هذه الجملة صادر عن أيّ شيء؟ يعني لتعيين الاعتقاد الذي حكم هذه الجملة صادر عن ذلك الاعتقاد أي: حكم المبتدأ بحصول مضمون الخبر له صادر عنه. مثلا إذا قلت: "علمت زيدا منطلقا" فأنت حكمت على زيد بثبوت الانطلاق له واعتقدت انطلاقه وبيّنت أنّ حكمك هذا صادر عن علم. وفي "ظننت زيدا قائما" أنّه صادر عن ظنّ وعلى هذا.

^{١٢٦٣} م - فيما بينهم، صح هامش.

^{١٢٦٤} م - فما وجه التوفيق بين الكلامين بل ما وجه التوفيق بين هذا الكلام وبين ما نحن فيه لأنّ ما نحن فيه يدلّ دلالة قاطعة على أنّ الجملة المصدّرة بالمفتوحة بتأويل المفرد ألّبتة وهذا الكلام صريح في أنّ المفتوحة مع جزءيها واقع موقع اسمين هما الجملة الاسمية في أفعال القلوب، صح هامش.

^{١٢٦٥} م - ما هو، صح هامش.

^{١٢٦٦} ر - حكم.

الثاني: أنَّ القوم كلَّهم متَّفِقون على أنَّ مفعول هذه الأفعال في الحقيقة هو مصدر منتزع من الخبر مضاف إلى المبتدأ. فإن كان الخبر مشتقاً نحو: "علمت زيدا منطلقاً" فمعناه: "علمت انطلاَق زيد"، وإن كان جامداً نحو: "علمت أخاك زيدا" فمعناه: "علمت زيدا أخيك". فمضمون الخبر في هذا الباب أبداً مضاف إلى المبتدأ وهو المفعول.

الثالث: أنَّهم متَّفِقون على أنَّه يجوز أن يقوم الضمير واسم الإشارة مقام^{١٢٦٧} مفعولي هذه الأفعال كما إذا قيل: "أظنَّ زيدا قائماً" فتقول: "أنا أيضاً^{١٢٦٨} أظنُّه" أو: "أظنُّ هذا".

واعترض الأندلسي على هذا بأنَّ الضمير أو اسم الإشارة لو قام مقام المفعولين ههنا لجاز وقوعه صلة وليس فليس. والقوم يجيبون عنه بأنَّ المفعولين في هذا الباب مفرد معنى والصلة ليست كذلك. فجواز الوقوع هنا لا يقتضي جواز الوقوع هناك. والغرض من هذا الكلام التنبيه على أنَّ المفعولين في هذا الباب في التحقيق مفعول واحد هو المصدر المنتزع من الخبر المضاف إلى

المبتدأ. إذا تقرَّرت هذه المقدمات فاعلم أنَّه إذا تصدَّرت الجملة الاسميَّة بالمفتوحة في هذا الباب نحو: "علمت أنَّ زيدا قائم ففيه خلاف بين الأخفش وسيبويه. فمذهب سيبويه أنَّ هذه الجملة مفعول ولا حاجة له إلى مفعول آخر؛ لأنَّه لما تقرَّر من أنَّ مفعول هذا الباب مصدر مأخوذ من الخبر، مضاف إلى المبتدأ بلا حرف مصدري. وأنَّه كاف في إتمام الأمر^{١٢٦٩} فمع الحرف المصدري وهي^{١٢٧٠} المفتوحة تمَّ الأمر بالطريق الأولى؛ لأنَّ هذا الباب لا يطلب إلَّا مسنداً ومسنداً إليه سواء كانا منصوبين أو لم يكن أحدهما منصوباً. فمتى صادفهما حصل المقصود والحرف المصدري ساع في حصول المقصود وتمهيد له وتوطئة لسرعته. فلا حذف في الكلام هنا أصلاً ولا تقدير. ومذهب الأخفش أنَّ المفتوحة مع جملتها مفعول أوَّل/[٩٧ظ] والمفعول الثاني محذوف. وأنَّ التقدير في "علمت أنَّ زيدا قائم" عنده: "علمت قيام زيد حاصلًا". ومذهبه هذا مرجوح عند الجمهور.

^{١٢٦٧} م - مقام، صح هامش.

^{١٢٦٨} م - أيضاً، صح هامش.

^{١٢٦٩} م - وأنَّه كاف في إتمام الأمر، صح هامش.

^{١٢٧٠} ر: وهو.

أما أولاً: فلأنّه قد تبين بالبرهان الباهر أنّه لا حاجة إلى الحذف. فاعتباره بدون الاحتياج إليه خارج عن قضية الفعل.

وأما ثانياً: فلأنّ المفعول الثاني لو كان محذوفاً مقدّراً لجاز إظهاره وقتاً ما؛ إذ ليس ههنا ما يسدّ مسدّه حتّى يكون واجب الحذف والإضمار؛ وإذ ليس فليس.

فإن قيل: انتفاء السدّ ممنوع، بل ههنا ما يسدّ مسدّه وهو الجملة المشتملة على الطرفين والإسناد. فذكره إذن لغو غير محتاج إليه.^{١٢٧١}

قلنا: هذا رجوع إلى مذهب سيبويه واعتراف به. والطبع السليم قاض على هذا المعنى.

وإذا تقرّرت هذه الأمور فاعلم أنّ القول بأنّ المفعول الثاني في نحو: "علمت أنّ زيدا منطلقاً" محذوف مبنيّ على مذهب الأخفش. والكلام الذي اشتهر ودلّ على أنّه غير محذوف مبنيّ على مذهب سيبويه وهو الحقّ الذي لا عدول عنه. وأما ما نحن فيه من أنّ الجملة المصدّرة بالفتوحة بتأويل المفرد. فلا ينافي مذهب سيبويه؛ لأنّ مذهبه كما عرفته هو عين هذا الكلام. ولأنّ مذهبه^{١٢٧٢} ليس أنّ هذه الجملة مع المفتوحة جملة حقيقية واقعة موقع الجملة الاسميّة التي هذه الأفعال داخلة عليها حتّى ينافي ما نحن فيه. بل حقيقة مذهبه أنّ مفعول هذا الباب في التحقيق مفعول واحد هو المصدر المأخوذ من الخبر المضاف إلى المبتدأ. غاية الأمر أنّ المفعولين قسمان:

الأول: ما لا يكون معه حرف مصدري نحو: "علمت زيدا منطلقاً".

الثاني: ما يكون معه حرف مصدري نحو: "علمت أنّ زيدا قائم".

فكما أنّ القسم الأوّل مؤوّل بالمصدر وكاف. فكذلك القسم الثاني بل هو أولى لما مضى. هكذا يجب أن يفهم هذا المقام، ولا يصغى إلى ترهات الأقوام.

(فإن دخلت اللام) أي: لام الابتداء (على خبرها) أي: خبر "إنّ" (كسرت)؛ لأنّ لام الابتداء يمتنع اجتماعها مع المفتوحة؛ لأنّ وضع اللام هذه لتأكيد مضمون الجملة وتقريره. فينافي المفتوحة بخلاف المكسورة؛ فإنّ هذه

^{١٢٧١} وفي هامش م ش: كما ذكره الشارح الفاضل، منه.

^{١٢٧٢} م - ولأنّ مذهبه، صح هامش.

أيضا موضوعة لتأكيد مضمون الجملة وتقرير معناها كاللام سواء بسواء. (نحو: ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ﴾ [المنافقون، ١/٦٣])؛ فَإِنَّ المكسورة في هذا المقام من معلّقات أفعال القلوب إذا جاء في خبرها اللام. فَإِنْ تجرّد عنها فلا تعليق؛ إذ قد تقرّر أَنَّ المنصوبين في أفعال القلوب في تأويل المصدر. فإذا أمكن جعل "أَنَّ" حرفا مصدريا معمولا لفعل القلب^{١٢٧٣} بأن تفتح همزتها فهو أولى من^{١٢٧٤} عزل العامل بكسر الهمزة. ووجه الضبط في هذا المقام أَنَّهُ يجب الفتح في مَظَانَّ المفردات ويجب الكسر في مَظَانَّ الجمل. فلتفصل مَظَانَّ القسمين حتّى ترتفع الشبهة عن البين. فنقول: من مَظَانَّ المفردات موقع الفاعل والمبتدئ وما بعد "لو" و"لولا" وما بعد باب "علمت" وقد سبق تفصيلها.

ومنها موقع المفعول في غير باب علمت^{١٢٧٥} نحو: "سمعت أَنَّ عمرا خارج" أي: "سمعت خروجه".

ومنها موقع المضاف إليه نحو: "فعلت هذا كراهة أَنَّك قائم" أي: "فعلته كراهة قيامه".

ومنها موقع المجرور بحرف الجرّ نحو: "عجبت من أَنَّ زيدا قائم" أي: "عجبت من قيامه".

ومنها ما بعد "ما" التوقيتية نحو: "اجلس ما أَنَّ زيدا قائم"؛ إذ قد تقرّر أَنَّ "ما" هذه مصدريّة. وأنها لا تدخل إلا على الفعل. فتقديره: اجلس ما [٩٨و] ثبت أَنَّ زيدا قائم.

ومنها ما بعد "حتّى" العاطفة أو الجارّة نحو: "عرفت أمورك حتّى أَنَّك صالح" أي حتّى صلاحك وعجبت من أمورك حتّى أَنَّك تفاخر.^{١٢٧٦}

ومنها ما بعد "مذ" و"مذد" أي: "مذ أَنَّهُ قائم".

ومنها ما بعد "لا جرم" على رأيي. قال الله تعالى: ﴿لَا جَرَمَ أَنَّ لَهُمُ النَّارَ﴾ [النحل، ٦٢/١٦].

ومنها: "زيد فاسق كما أَنَّ عمرا فاسق".

^{١٢٧٣} ر: قلوب.

^{١٢٧٤} ر: عن.

^{١٢٧٥} م - في غير باب علمت، صح هامش.

^{١٢٧٦} ر - أَنَّك صالح" أي حتّى صلاحك وعجبت من أمورك حتّى أَنَّك تفاخر.

ومنها قولهم: "حقّ أنّك ذاهب" و"جهد رأيي أنّك قائم" أي: في حقّ وفي وجهة رأيي أنّك كذا.^{١٢٧٧}

ومن مظانّ الجمل ابتداء الكلام نحو: "إنّ زيدا قائم".

ومنها وسط الكلام إذا كان ابتداء كلام آخر^{١٢٧٨} نحو: "أكرم زيدا، إنّّه فاضل" فقوله: "إنّه فاضل" كلام

مستأنف^{١٢٧٩} علّة لما تقدّمه. قال الله تعالى: ﴿وَلَا يَحْزُنكَ قَوْلُهُمْ إِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا﴾ [يونس، ٦٥/١٠].

ومنها ما بعد القول إذا قصد به الحكاية، لا الاعتقاد الشامل للظنّ والعلم؛ فإنّ الهمزة تفتح إذن كما بعد

العلم والظنّ. وإنّما وجب الكسر فيما بعد القول؛ لأنّه ابتداء الكلام المحكي.

ومنها ما بعد الموصول والصلة لا تكون إلّا جملة قال الله تعالى: ﴿مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوءُ بِالْعُصْبَةِ أُولَى

الْقُوَّة﴾ [القصص، ٧٦/٢٨].

ومنها جواب القسم نحو: ﴿تَاللَّهِ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ﴾ [يوسف، ٩٥/١٢]؛ لأنّ جواب القسم لا يكون

إلّا جملة.

ومنها موقع الحال نحو: "لقيت زيدا وإنّه راكب" قال الله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ

لَيَأْكُلُونَ الْطَّعَامَ﴾ [الفرقان، ٢٥/٢٠]؛ إذ الحال إنّما هي الجملة. نعم قد يقع الحال مصدرا. لكن مصدرا^{١٢٨٠}

صريحا. وهذا مؤوّل بالمصدر ليس بصريح.

ومنها خبر المبتدأ إذا كان المبتدأ اسم عين نحو: "زيد إنّّه قائم" و"كان زيد إنّّه قائم". وإذا كان^{١٢٨١} المبتدأ

حدثا جاز فتح الهمزة نحو: "مأمولي أنّك قائم".

ومنها ما بعد "أمّا" تقول: "أمّا في الدار فإنّك قائم" و"أمّا بادئ بدء فإنّي أحمد الله".^{١٢٨٢}

^{١٢٧٧} م - ومنها ما بعد حتى العاطفة أو الجارة نحو عرفت أمورك حتّى أنّك صالح أي حتّى صلاحك وعجبت من أمورك حتّى أنّك تفاخر ومنها ما بعد مذ ومنذ أي مذ أنّه قائم ومنها ما بعد لا جرم على رأيي قال الله تعالى لا جرم أنّ لهم النّار ومنها زيد فاسق كما أنّ عمرا فاسق ومنها قولهم حقّ أنّك ذاهب وجهد رأيي أنّك قائم أي في حقّ وفي وجهة رأيي أنّك كذا، صح هامش.

^{١٢٧٨} م - آخر، صح هامش.

^{١٢٧٩} م - كلام مستأنف، صح هامش.

^{١٢٨٠} ر - لكن مصدرا.

^{١٢٨١} ر - كان.

ومنها "ما" إذا دخل "أَنَّ" على مبتدأ في خبره لام الابتداء؛ إذ تقرّر أَنَّ لام الابتداء لا تجتمع إلاّ المكسورة.

ومنها ما بعد "حتّى" الابتدائية نحو: "قد قال القوم ذلك حتّى إنّ زيدا يقوله".

هذه هي المواضع الخاصة بأحد القسمين.

وهنا قسم ثالث. وهو الموضع الصالح للأمرين أي: لاعتبار تقدير الجملة وتقدير المفرد. ففي هذا القسم يجوز الأمران كسر "إنَّ" وفتحها. فمنه ما بعد فاء الجزاء نحو: "من يكرمني فإنّي أكرمه. فالكسر بتأويل: "فأنا أكرمه" والفتح باعتبار "أَنَّ" المفتوحة مع ما في خبرها مبتدأ محذوف تقديره. فإكرامي له ثابت. ومنه ما بعد "إذا" المفجأة نحو:

إذا أنّه عبْدُ القفا...^{١٢٨٣}

...

فالكسر بتأويل إذا هو عبد القفا. والفتح باعتبار "أَنَّ" المفتوحة مع ما في خبرها مبتدأ خبره محذوف تقديره: "فإذا عبودية قفا ثابتة".

ومنه ما إذا كان هناك "هذا" أو "ذاك" أو "ذلك" أو "ذلكم" وبعده واو. وبعد الواو "أَنَّ" قال الله تعالى: ﴿ذَلِكُمْ وَأَنَّ اللَّهَ مُوهِنٌ كَيْدُ الْكَافِرِينَ﴾ [الأنفال، ١٨/٨]. فقوله: "ذلكم" خبر مبتدأ محذوف أي: الأمر ذلك. فالفتح بتأويل عطفه على الخبر أي: "الأمر ذلك وأنّ الله موهن". والكسر بتأويل عطف مجموع هذه الجملة المصدّرة بالمكسورة على مجموع الجملة المتقدّمة المحذوف مبتدؤها.

ومنه قولهم: أوّل ما أقول أنّي أحمد الله. فالفتح بتأويل جعل هذه الجملة المصدّرة بالمفتوحة خبراً للمبتدأ المذكور أي: "أوّل مقولي حمد الله" والكسر بتأويل جعل هذه الجملة المصدّرة بالمكسورة محكية بعد القول. و"أوّل" مبتدأ خبره محذوف [٩٨ظ] أي: "أوّل قولي: إنّني أحمد الله ثابت".

ومنه ما بعد "حتّى" إذا كانت محتملة للابتدائية والجارّة والعاطفة^{١٢٨٤} سبق تفصيلهما.

^{١٢٨٢} م - ومنها ما بعد أمّا تقول أمّا في الدار فإنّك قائم وأمّا بادئ بدء فإنّي أحمد الله، صح هامش.

^{١٢٨٣} خزانة الأدب للبغدادي، ٢٨٧/١٠.

ومنه ما بعد "لا جرم" فالفتح وجهه ظاهر. وهو أنه فاعل "لا جرم". والكسر باعتبار أن فيه قسما عارضا في الاستعمالات.

(وتدخل "ما" الكافة على جميعها) أي: على جميع هذه الحروف وإنما لم يقل: عليها؛ لثلا يتوهم عود الضمير إلى الأقرب وهي المفتوحة. (فتكفها) أي: تمنع "ما" هذه^{١٢٨٥} تلك الحروف عن عملها من الكف وهو: المنع. وههنا مقامان:

الأول: أن عمل هذه الحروف يبطل إذا اتصل بها "ما".

الثاني: أن عملها يبطل إذا خففت سوى "ليت" و"لعل".

وكلا المقامين مفتقر إلى تفصيل؛ لغموض مواقعها وعموم منافعها فنحن نفضل ههنا تفصيلا تنشرح به الصدور وتتعجب منه العقول. فنقول في المقام الأول وبالله التوفيق. اعلم أن "ما" هذه أعني الكافة أقسام ثلاثة:

القسم الأول: ما هي^{١٢٨٦} كافة عن عمل النصب والرفع.

القسم الثاني: ما هي كافة عن عمل الرفع فقط.

القسم الثالث: ما هي كافة عن عمل الجر فقط.^{١٢٨٧}

أما القسم الأول فهو "ما" التي تتصل بهذه الحروف فإنها إذا اتصلت بها جاز هناك وجهان: الإهمال والإعمال.

أما الإهمال فتجعل "ما" هذه كافة مانعة لها من عمل النصب والرفع.

وأما الإعمال فتجعل "ما" زائدة حرفية كما في قوله تعالى: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ﴾ [آل عمران، ١٥٩/٣].

^{١٢٨٤} ر + وقد.

^{١٢٨٥} ر: بعده.

^{١٢٨٦} م - ما هي، صح هامش.

^{١٢٨٧} م - فقط، صح هامش.

ولمّا كان الإهمال أفصح. والكلام الفصيح ناطقا به (نحو: "إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَحْدٌ") جزم به المص وبت القول به. وينبغي أن يعلم أنّه إذا أهملت فهذه الحروف تدخل على الجملة الفعلية كما كانت تدخل على الجملة الاسمية. أمّا الاسمية فكالآية الكريمة وأمّا الفعلية فكقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَغْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ﴾ [التوبة، ١٨/٩]، ﴿إِنَّمَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ﴾ [المتحنة، ٩٦، ٩]، ﴿كَأَنَّمَا يُسَاقُونَ إِلَى الْمَوْتِ وَهُمْ يَنْظُرُونَ﴾ [الأنفال، ٦/٨]. ومذهب الكوفيين وعليه ابن درستويه أنّ "ما" هذه نكرة اسم مبهم بمنزلة ضمير الشأن في التفعيم والإبهام. وهو اسم هذه الحروف. والجملة بعده خبرها ومفسّرة لضمير الشأن. فقولنا: "إنّما الله إله" معناه^{١٢٨٨}: "إنّ الشأن الله إله واحد".

وأما القسم الثاني فهو "ما" الكافّة اللاحقة بالأفعال وهي ثلاثة فقط بحكم الاستقراء "قلّ" و"كثر" و"طال". وإذا اتّصلت "ما" بهذه الأفعال فهي لا تدخل إلّا على جملة فعلية صرّح بالفعل فيها نحو: "قلّما يميل اللبيب إلى الفاني وكثر ما يفعل زيد هذا الفعل وطالما جال في صدري".

فإن قيل: فإذا كانت هذه الأفعال مكفوفة عن^{١٢٨٩} الرفع فكيف حالها في طلب الفاعل ونحن نعلم أنّ الفعل لا بدّ له من فاعل؟

قلنا: هذه الأفعال مكفوفة عن طلب الفاعل بحسب الصورة. وأمّا بحسب المعنى فهي طالبة له. ففواعلها بحسب المعنى مصادر الأفعال الواقعة بعدها.

فقولنا: "قلّما يميل اللبيب إلى الفاني"^{١٢٩٠} معناه: قلّ ميلان اللبيب إلى الفاني.^{١٢٩١} ولهذا السرّ شرطوا أن يكون الواقع بعدها أفعالا صريحة؛ لئلا يلزم كون^{١٢٩٢} هذه الأفعال معطّلة بحسب المعنى أيضا. ولهذا قال سيوييه في قول المزار:

صَدَدَتْ فَأَطُولَتْ الصُّدُودَ وَقَلَّمَا
وَصَالَ عَلَى طُولِ الصُّدُودِ يَدُومُ^{١٢٩٣}

^{١٢٨٨} م - معناه، صح هامش.

^{١٢٨٩} ر+ عمل.

^{١٢٩٠} ر: فاعل.

^{١٢٩١} ر: فاعل.

^{١٢٩٢} م - كون، صح هامش.

^{١٢٩٣} الكتاب لسيوييه، ٣/١.

«إنَّ هذا ضرورة شعرية [٩٩/و] وإلا فالواجب أن يقع بعد "قلّما" فعل». وعندني أنّه لا خفاء ههنا؛ لأنّ قوله: "وصال" فاعل فعل مقدّر يفسّره المذكور أي: "قلّما يدوم وصال". وللنحاة في هذه الأفعال المذبذبة بـ"ما" مذهبان:

الأول: ما ذكرناه آنفا وهو أنّ "ما" هذه كافّة كما ذكرنا.

الثاني: أنّ "ما" هذه مصدرية وما بعدها مؤوّل بمصدر هو فاعل لهذه الأفعال. فحقّق ما على الأول أن تكتب موصولة وعلى الثاني أن تكتب مفصولة.^{١٢٩٤} وعندني أنّ هذا نزاع لفظي؛ إذ المآل واحد.

وأما القسم الثالث فهو باعتبار ما تتّصل به "ما" هذه قسمان: حروف وظروف. فالحروف منها "ربّ" نحو: ﴿رُبَّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ [الحجر، ٢/١٥]. ومنها الكاف نحو: "كن كما كنت عليه" وعليه قوله تعالى: ﴿أَجْعَلْ لَّنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ ءِلَٰهَةٌ﴾ [الأعراف، ١٣٨/٧]. ومنها الباء نحو: "بما ترى مستحقّ". والمحقّقون على أنّ "ما" الكافّة في الموضوعين أحدثت معنى التعليل نحو: ﴿وَأَذْكُرُوهُ كَمَا هَدَاكُمْ﴾ [البقرة، ١٩٨/٢] أي: لهدايتكم. و"افعل بما فعل كذا" أي: "افعل لفعله". ومنها "من" نحو: "مما فعل تفعل".

وأما الظروف فمنها "بعد" نحو: "بعدما فعلك كذلك". ومنها "بين" نحو:

بَيْنَمَا نَحْنُ بِالْأَرَاكِ مَعًا إِذْ أَتَى رَاكِبٌ عَلَى جَمَلٍ^{١٢٩٥}

وفيه قول آخر وهو أنّ "ما" زائدة. و"بين" مضافة إلى الجملة. وفيه قول آخر وهو أنّ "ما" زائدة. و"بين" مضافة إلى زمن محذوف مضاف إلى الجملة أي: "بين أوقات نحن بالأراك".

وهذه الأقوال الثلاثة هي مذهبهم في "بيننا" بالألف نحو قوله:

فَبَيْنَا نَسُوسُ النَّاسَ وَالْأُمُرُ أَمْرُنَا إِذَا نَحْنُ فِيهِمْ سُوقَةٌ لَيْسَ نُصْفُ

وههنا مباحث آخر لا يحتملها الكتاب.

^{١٢٩٤} م - فتحّ ما على الأول أن تكتب موصولة وعلى الثاني أن تكتب مفصولة، صح هامش.

^{١٢٩٥} خزانة الأدب للبغدادي، ٥٨/٧.

وأما المقام الثاني وهو إبطال العمل بالتخفيف فتفصيله أنّ المكسورة إذا خففت جاز هناك أمران: الإلغاء نحو: ﴿وَإِنْ كُلٌّ لَّمَّا جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ﴾ [يس، ٣٦/٣٢] فيمن قرأ بتخفيف الميم. والإعمال نحو: ﴿وَإِنْ كُلًّا لَمَّا لِيُؤْفِكْنَهُمْ﴾ [هود، ١١/١١١] بتخفيف "إن"، إلا أنّ تخفيفها مشروط باللام؛^{١٢٩٦} فرقا بينها وبين النافية.^{١٢٩٧} واختلف في هذه اللام. فقال أبو علي الفارسي وأتباعه: "إنّ هذه ليست بلام الابتداء، بل هي لام فارقة فقط. وذهب آخرون إلى أنّها لام الابتداء. والمخففة المكسورة هذه يجوز دخولها على الفعل. لكن بشرط أن يكون هذا الفعل من الأفعال الداخلة على المبتدأ والخبر مثل: "كان" و"كاد" و"حسب" وأخواتها. قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً﴾ [البقرة، ١٤٣/٢]، ﴿وَإِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمَنِ الْغَفْلِينَ﴾ [يوسف، ٣/١٢]، ﴿وَإِنْ وَجَدْنَا أَكْثَرَهُمْ لَفَسِقِينَ﴾ [الأعراف، ١٠٢/٧]، ﴿وَإِنْ نَظُنُّكَ لَمِنَ الْكَذِبِينَ﴾ [الشعراء، ١٨٦/٢٦]، ﴿وَإِنْ يَكَاذُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيُزْلِقُونَكَ بِأَبْصَرِهِمْ﴾ [القلم، ٥١/٦٨]، ﴿وَإِنْ كَادُوا لَيَسْتَفْرِزُونَكَ﴾ [الإسراء، ٧٦/١٧] إلى غير ذلك.^{١٢٩٨}

وأما المفتوحة إذا خففت فوجب أن يكون بعدها^{١٢٩٩} أحد الحروف الأربعة وهي: حرف النفي و"قد" و"سوف" والسين؛ ليكون عوضاً عما أخذ منه. فتقول: "علمت أن لا يخرج زيد" و"أن قد خرج زيد" و"أن سوف يخرج" و"أن سيخرج". قال الله تعالى: ﴿أَنْ لَّمْ يَرَهُ أَحَدٌ﴾ [البلد، ٧/٩٠]، ﴿عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضًى﴾ [المزمل، ٧٣/٢٠]. والسّر في هذا الاشتراط الفرق بين المخففة والناصفة كما كان اللام في المكسورة المخففة فرقا بينها وبين "إن" النافية.

^{١٢٩٦} وفي هامش م ش: قوله إلا أنّ تحقيقها مشروط باللام أي بإدخال اللام في خبرها وفي الفصل ويلزم المكسورة اللام في خبرها وقوله فرقا بينها وبين إن النافية إلى اللام هذه فارقة بينها قال ابن الحاجب فائدة اللام الفرق بينها وبين إن النافية لأنها لما خففت صار لفظها كلفظها فإذا قيل إن كان زيد قائماً بدون اللام لا يدري إنّ إن هذه مخففة مكسورة أو نافية فإن قيل ماذا أعملت فالفرق حاصل فلا حاجة إلى اللام في صوره الإعمال قلنا نعم إلا أنّ بعض الأسماء ممّا لا نظير فيه إعراب لفظي أمّا لأنّه مبني أو لأنّ الإعراب هناك مقدّر أو مقصّر فيجعلوا اللام لازماً مطلقاً طرد الباب وقطعا للاشتباه، منه.

^{١٢٩٧} م - فرقا بينها وبين النافية، صح هامش.

^{١٢٩٨} وفي هامش م ش: ففي هذه الأمثلة إنّ معزولة عن العمل ومستعملة في معناها الحقيقي الذي هو التحقيق والتثبيت فمعنى إن نظنك لمن الكاذبين أنت من الكاذبين في ظنّ الله ومعنى وإن كانت لكبيرة الصلاة ثقيلة ألبتة وقوله وإن كنت من قبله لمن الغافلين أي أنت من قبله كنت من الغافلين وقس على هذا والحاصل أنّ إنّ بعد التخفيف معناه باق كما كان وعمله باطل فليتأمل فإنّه مزلة للأقدام، منه.

^{١٢٩٩} م - بعدها، صح هامش.

["ما" و "لا" المشبهتان بـ "ليس"]

(والاثنان اللذان مرفوعهما قبل المنصوب "ما" و "لا" المشبهتان بـ "ليس") توصيفهما بهذا الوصف تنبيه على عملهما وعلى العلة لعملهما وهو ظاهر. / [٩٩ظ] وهذا الإعمال المبني على هذا التشبيه لغة أهل الحجاز وأما بنو تميم فلا يجوزون إعمالهما أصلا بل يرفعون ما بعدهما على الابتداء ويقرؤون: ﴿ما هذا بشر﴾ [يوسف، ٣١/١٢]. واللغة العليا لغة الحجاز قال الله تعالى: ﴿ما هذا بشر﴾^{١٣٠٠} [يوسف، ٣١/١٢] ﴿ما هن أمهتهن﴾ [المجادلة، ٢/٥٨]. وفي نحو المفتاح «ما" و "لا" للنفي في لغة الحجاز، شبهوهما بـ "ليس" في النفي والدخول على الاسم والخبر فرفعوا بهما الاسم ونصبوا بهما الخبر». ^{١٣٠١} (نحو: "ما زيد منطلقا") فـ "زيد" مرفوع بأنه اسم "ما" و "منطلقا" منصوب بأنه خبره ولغة بني تميم هكذا: "ما زيد منطلق". "و لا رجل أفضل منك".

(و"ما" تدخل على المعرفة والنكرة و "لا" لا تدخل إلا على النكرة؛ وذلك لأن "ما" و "لا" لما كانا يعملان بسبب المشابهة بـ "ليس" فكل منهما أشبه به كان أدخل في الانصاف بوصف "ليس" و "ما" أشبه بـ "ليس" من "لا"؛ لأن "ما" مختص بنفي الحال كـ "ليس" فكان عاملا في المعرفة والنكرة كـ "ليس" بخلاف "لا"؛ فإنها مختصة^{١٣٠٢} بنفي الاستقبال فلقصور مشابهته بـ "ليس" صار مختصا بالنكرة. قال صاحب المفتاح: «زيادة شبه "ما" بـ "ليس"؛ لكونه لنفي الحال كـ "ليس" أعملوه في المنكر والمعرف ولم يعملوا "لا" إلا في النكرة». ^{١٣٠٣}

فإن قيل: فيكفي في التنبيه على نقصان مشابهة "لا" بـ "ليس" اختصاصه بأحد الأمرين المعرفة والنكرة فلم خص بالثاني وترك تخصيصه بالأول؟

قلنا: إذ التعرف أمر زائد على التنكر فقتنعوا بأول المراتب؛ إظهارا لضعفه ولأن فيه رعاية لما هو عليه في الأعم الأغلب وهو نفي للجنس.

^{١٣٠٠} ر + أو.

^{١٣٠١} مفتاح العلوم للسكاكي، ١١٢. | م - وفي نحو المفتاح ما ولا للنفي في لغة الحجاز شبهوهما بـ "ليس" في النفي والدخول على الاسم والخبر فرفعوا بهما الاسم ونصبوا بهما الخبر، صح هامش.

^{١٣٠٢} م - مختصة، صح هامش.

^{١٣٠٣} مفتاح العلوم للسكاكي، ١١٢.

(وإذا نقضت النفي بـ"إلا" أو "لكن" أو قدّمت الخبر على الاسم بطل العمل نحو: "ما زيد إلا قائم وما قائم زيد") وجه بطلان العمل ههنا أنّ كلا منهما إنّما يعمل بسبب المشابهة بـ"ليس" ووجه الشبه كونهما للنفي مثله والنفي لمّا صار منقوضا بـ"إلا" زال الوجه الذي كان العمل مبتنّيا عليه. وأمّا "ليس" فإنّه فعل موضوع للنفي و"إلا" لا تقدر على إبطال فعليّته. وأمّا في صورة تقديم الخبر فلا أنّ كلا منهما ضعيف فإذا تغيّر اللفظ عن السمّ الأصيل الذي هو أصل المشبّه به بقيا عن عملها.

فإن قيل: قد سبق في الحروف المشبّهة بالفعل أنّها تعمل بسبب شبهها بالفعل^{١٣٠٤} في طلب المرفوع والمنصوب، إلّا أنّهم التزموا تقديم المنصوب ههنا؛ إشعارا بالفرعية فجعلوا تفسير السمّ هناك آية على الفرعية فلم لم يفعلوا كذلك ههنا؟ بل جعلوا تغيّر السمّ ههنا علما لبطلان العمل.

قلنا: لأنّ المشابهة هناك كانت قويّة من جهة أنّها كانت شبيهة بالفعل لفظا ومعنى واستعمالا، ولا كذلك ما نحن فيه، فليفهم.

واعلم أنّه يجوز إدخال الباء في خبرها نحو: ما زيد بمنطلق؛ توكيدا للنفي ولا يقال: زيد بمنطلق كذا في المفصل. وروى الشيخ عبد القاهر عن سيّويه أنّه يجوز دخول الباء في خبر المبتدأ فيجوز: "زيد بمنطلق" كذا في نحو المفتاح.^{١٣٠٥}

[لا النافية للجنس]

(ولـ"لا" وجه آخر) لمّا كان "لا" أحد الحروف الثمانية وكان هو في باب نفي الجنس وفي باب شبه "ليس" بالذات واحدا وإنّ كان عمله مختلفا لم تجعل الحروف الماضية تسعة بل ثمانية؛ إذ الكلام في الحروف باعتبارها والعدد^{١٣٠٦} لا في العمل ويّين ههنا "لا" في بابيه لهذا المعنى. (وهو أن ينصب الأوّل ويرفع الثاني وذلك إذا كان الاسم مضافا إلى نكرة أو مضارعا له) أي: للمضاف (نحو: "لا غلام رجل كائن عندنا") في المضاف ("ولا خيرا من

^{١٣٠٤} ر- في الفعل.

^{١٣٠٥} م - واعلم أنّه يجوز إدخال الباء في خبرها نحو ما زيد بمنطلق توكيدا للنفي ولا يقال زيد بمنطلق كذا في المفصل وروى الشيخ عبد القاهر عن سيّويه أنّه يجوز دخول الباء في خبر المبتدأ فيجوز زيد بمنطلق كذا في نحو المفتاح، صح هامش.

^{١٣٠٦} م - باعتبارها والعدد، صح هامش.

زيد جالس عندنا") في المضارع. وترك ههنا تفسير المضارع للمضاف ومثله بعين ما مثل به المضارع بالمضاف في باب النداء؛ تنبيهها على أنّ المضارع بالمضاف ههنا هو ما فسره هناك وقد نبهناك على هذا المعنى هناك فلا تغفل. وشرطه كون الاسم مضافا إلى النكرة؛ إذ لو كان مضافا إلى المعرفة لكان معرفة؛ إذ المضاف إلى المعرفة معرفة وإذا كان معرفة امتنع دخول "لا" ^{١٣٠٧} هذه عليها؛ لأنّ حقّ منفيّها أن يكون نكرة.

(وأما النكرة المفردة فمبنية معها على الفتح نحو: لا رجل في الدار). أراد [١٠٠] بالمفرد ههنا ما لا يكون مضافا ولا مضارعا له ^{١٣٠٨} بقرينة التقابل، فيشمل التثنية والجمع نحو: لا رجلين، ولا مسلمين بصيغة الجمع، ^{١٣٠٩} ولا مسلمات في الدار. فحقّ العبارة إذن أن يقول: "وأما النكرة المفردة فهي مبنية على ما تنصب به فيجوز لا رجلين تثنية" بناؤه على الياء؛ لأنّ نصبه كان به ونحو: "لا مسلمين" جمع بناؤه كذلك على الياء؛ لأنّ نصبه كان به ونحو: لا مسلمات جمعا مبني على الكسرة؛ لأنّ نصبه كان بالكسرة. وللنحاة في "لا مسلمات" أقوال ثلاثة: الأول وهو المشهور وعليه الجمهور: أنّ آخره مكسور بلا تنوين كما ذكرناه.

الثاني: أنّه مكسور مع التنوين وهذا التنوين تنوين المقابلة لا تنوين التمكن كـ"عرفات".

الثالث وعليه المازني ومن تبعه: أنّ آخره مفتوح بلا تنوين نحو: لا رجل.

وفي كلام المص تنبيهه على أنّ منفيّ "لا" في القسمين الأولين وهما المضاف والمضارع له معرب.

(ويقال له نفي الجنس) لأنّ مدخوله في "لا رجل" إنّما هو الجنس و "لا" نفي له بحسب الصورة فسّمّوه به؛ محافظة لجانب صورته وإن كان المنفي في الحقيقة حكم الجنس. (فإن كرّرت "لا" مع المفرد جاز فيه الرفع) نحو: "لا رجل فيها ولا امرأة"؛ لأنّه جواب عن سؤال هو: أرجل في الدار أم امرأة؟ ولا عمل لـ"لا" ههنا أي: في صورة التكرير بل هو لغو في العمل تفيد معنى النفي فقط. (نحو: "لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم") فيه ستّة وجوه:

^{١٣٠٧} م - لا، صح هامش.

^{١٣٠٨} ر - له.

^{١٣٠٩} م - الجمع، صح هامش.

الأول: فتحهما معا، نحو: لا رجل في الدار، وهو ظاهر.

الثاني: فتح الأول ونصب الثاني مع التنوين أي: لا حول ولا قوة فـ"لا" الأولى لنفي الجنس والثانية زائدة ذكرت لتأكيد النفي وليست بعاملة. فقله: "ولا قوة" عطف على نمط:

فلا أب وابناً مثلاً مَرَوَانْ وَابْنَه^{١٣١٠} ...

إذ قد تقرّر أنّه إذا عطف على اسم لا^{١٣١١} نكرة فلا يجوز فيها إلا الإعراب.

الثالث: فتح الأول وهو ظاهر ورفع الثاني على أنّ "لا" زائدة وهو عطف على المحلّ مثل: لا أب وابن.

الرابع: رفعهما على أنّ "لا" ملغاة عن العمل والاسمان مرفوعان على الابتداء.

الخامس: رفع الأول وفتح الثاني فـ"لا" الأول لنفي الجنس إلا أنّه لغو في العمل والإلغاء مشروط بالتكرير وهو حاصل ولا يلزم بعد الإلغاء توافق الاسمين في الإعراب و"لا" الثانية نحو: "لا رجل".

وزعم^{١٣١٢} الشارح أنّ "لا" في الأول بمعنى "ليس" وليس بشيء؛ لأنّ "لا" بمعنى ليس ضعيف وكذا كلامه في الوجه السادس على ما صوّره فافهم.

(وأما المعرفة المفردة^{١٣١٣} فلا تقع بعدها إلا مرفوعة وهي مكرّرة^{١٣١٤}) أي: لا أو المعرفة مع "لا" (نحو: "لا

زيد فيها ولا عمرو") ووجه الضبط في هذا المقام [١٠٠ظ] أنّ مدخول "لا" ههنا أقسام ولكلّ قسم منها حكم خاصّ.^{١٣١٥}

الأول: أن يكون الواقع بعدها نكرة واحدة فقط^{١٣١٦} وهذه أيضا أقسام:

^{١٣١٠} خزانة الأدب للبغدادي، ٦١/٤.

^{١٣١١} ر- لا.

^{١٣١٢} ر+ الفاضل.

^{١٣١٣} ر: المفردة المعرفة.

^{١٣١٤} م - مكرّرة، صح هامش. | ر- مكرّرة.

^{١٣١٥} م - ولكلّ قسم منها حكم خاصّ، صح هامش.

^{١٣١٦} م - واحدة فقط، صح هامش.

الأول: أن تكون تلك النكرة مضافة إلى نكرة أخرى^{١٣١٧} نحو: "لا غلام رجل كائن عندنا".

الثاني: أن تكون تلك النكرة شبيهة بالمضاف أي: تعلق بها شيء يكون هذا الشيء من تنمة معناه نحو: لا خيرا من زيد عندنا ولا حافظا للقرآن عندك ولا ضاربا زيدا في الدار ولا عشرين درهما^{١٣١٨} لك.

الثالث: أن تكون تلك النكرة غير مضافة ولا شبيهة بالمضاف ولا مقرونة بتابع من عطف أو وصف^{١٣١٩} نحو: "لا رجل في الدار".

الرابع: أن تكون تلك النكرة مقرونة بوصف وهذا أيضا قسمان:

الأول: أن يكون النعت واحدا نحو: لا رجل ظريف.

الثاني: أن يتعدّد النعت نحو: "لا رجل كريم ظريف".

الخامس: أن تكون تلك النكرة مقرونة بعطف والمعطوف نكرة نحو: لا أب وابنا.

السادس: أن تكون تلك النكرة مقرونة بعطف والمعطوف معرفة نحو: لا غلام لك ولا العباس^{١٣٢٠}.

القسم الثاني من أصل الأقسام: أن يكون الواقع بعدها نكرة مكررة نحو^{١٣٢١}: لا رجل عندنا ولا امرأة.

الثالث: أن يقع بعدها معرفة.

الرابع: أن يفصل بينها وبين النكرة بشيء، نحو: لا فيها رجل ولا امرأة.

هذا تفصيل الأقسام في هذا المقام.

^{١٣١٧} م - أخرى، صح هامش.

^{١٣١٨} ر + ما.

^{١٣١٩} م - ولا مقرونة بتابع من عطف أو وصف، صح هامش.

^{١٣٢٠} م - الرابع أن تكون تلك النكرة مقرونة بوصف وهذا أيضا قسمان الأول أن يكون النعت واحدا نحو لا رجل ظريف الثاني أن يتعدّد النعت نحو لا رجل كريم ظريف الخامس أن تكون تلك النكرة مقرونة بعطف والمعطوف معرفة نحو لا أب وابنا السادس أن تكون تلك النكرة مقرونة بعطف والمعطوف معرفة نحو لا غلام لك ولا العباس، صح هامش.

^{١٣٢١} ر - نحو.

فالقسم الأول والثاني أعني النكرة المضافة إلى نكرة أخرى والمضارع للمضاف^{١٣٢٢} حكمهما واحد وهو أنّ مدخول "لا" معرب غير أنّ الأول منصوب بلا تنوين؛ إذ التنوين والإضافة لا يجتمعان والثاني منصوب منون أي: هو معرب وإعرابه النصب والتنوين وجوبا ألْبَتَّة والمص أشار إلى إعراب القسمين بقوله: "وأما النكرة المفردة فمبنية معها على الفتح" يعني أنّ كلاً من الأولين معرب وأشار إلى وجوب النصب والتنوين وجوبا بقوله: "لا خيراً من زيد". فالضابطة في هذا القسم أنّه إذا كان هناك ما يتعلّق باسم "لا" تعلّقاً ناطقاً يكون الثاني من تتمة الأول فهو المضارع للمضاف فيجب نصبه وتنوينه. والتعلّق لا ينحصر في الظرف كما يشعر به ظاهر عبارة المص كما ذكرنا ولهذا أورد جار الله من أمثلة هذا القسم قولك: "لا ضارباً زيدا في الدار" و "لا عشرين درهما لك"؛ فإنّ "زيداً" مفعول "ضارباً" و "درهما" مفعول "عشرين"؛ إذ قد عرفت في بحث التمييز أنّه عامل في الدرهم فـ"عشرين" نصباً اسم "لا" و"درهما" تمييز عنه وتماهه شبه نون الجمع. ومن هذا القبيل قولهم: "لا حسناً وجهه لك"؛ إذ الثاني من تتمة الأول بحسب المعنى ومن هذا القبيل قولنا: «اللَّهُمَّ لا مانع لِمَا أعطيت، ولا معطي لِمَا منعت، ولا رادّ لِمَا قضيت»^{١٣٢٣} وللنحاة في مثله^{١٣٢٤} مذهبان:

الأول وهو مذهب الجمهور وهو المشهور وعليه سيويوه والجمهور بعده: أنّ الظرف في مثله ليس بلغو بل هو ظرف "مستقر" خبر "لا" ولهذا قال الإمام المرزوقي أعلى الله رتبته في قوله:

وَمَنْ يُعْرِ بِالْأَعْدَاءِ لَا بُدَّ أَنَّهُ سَيَلْقَى بِهِمْ مِنْ مَضْرَعِ الْمَوْتِ مَضْرَعاً

«إنّ "من" في قوله: "لا بدّ أنّه" محذوف والتقدير: لا بدّ من أنّه فإذا قلت: "لا بدّ من كذا فانتصاب"، "بدّ" بلا، وخبره "من كذا" ولم يتعلّق "من" بـ"بدّ"، كما تعلّق "من" بـ"خيراً" في "لا خيراً منه لك"؛ إذ لو كان كذلك لنوّن "بدّ"، ولم يجز غيره»^{١٣٢٥} ألْبَتَّة. هذا كلامه.^{١٣٢٦}

^{١٣٢٢} ر- للمضاف.

^{١٣٢٣} صحيح البخاري، بدء الوحي ٨٤٤، صحيح مسلم، ما يقول إذا رفع رأسه من الركوع ١٠٩٩، مسند أحمد بن حنبل، معاوية بن أبي سفيان ١٦٨٨٥.

^{١٣٢٤} ر- مثله.

^{١٣٢٥} شرح ديوان الحماسة للمرزوقي، ٣٥٣/١.

الثاني وعليه ابن مالك ومَن تبعه: أنَّ مثل^{١٣٢٧} هذا مضارع معرب إلا أنَّه انتزع تنوينه؛ تحقيقا للمضارعة بالمضاف وهذه جهة دقيقة مقبولة. وأمَّا قوله تعالى: ﴿لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ﴾ [هود، ٤٣/١١] فكُلٌّ من الظرفين فيه متعلّق بمدلول "لا عاصم" أي: لا يعصم اليوم من أمر الله. وأمَّا قوله جَلَّ طوله: ﴿لَا تَثْرِيْبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ﴾ [يوسف، ٩٢/١٢] ففيه وجوه كثيرة لعلنا نذكرها في شرح لباب الإعراب من أراد الوقوف عليها فعليه بالمراجعة إليه.

وأمَّا القسم الثالث وهو أن تكون تلك النكرة غير مضافة ولا شبيهة بالمضاف، نحو: "لا رجل في الدار" فحكمه أنَّه مبنيٌّ على الفتح [١٠١و] كما صرَّح به المص بقله: "فمبنيَّة على الفتح" وفي كلامه قصور وقد عرفته.

وأمَّا القسم الرابع فأحد قسميه وهو النكرة المقرونة بوصف واحد فقط نحو: "لا رجل ظريف حكمه" أنَّ الموصوف مبنيٌّ وفي وصفه يجوز الأمران: الإعراب، والبناء، ويجوز في إعرابه وجهان: النصب والرفع. وفي نحو المفتاح: «وإذا وصف المبني، نحو: "لا رجل ظريف" جاز فتح الوصف كما ترى ونصبه ورفعها أمَّا إذا فصلت نحو: "لا رجل عندي ظريفا" أو "ظريف بطل البناء" وحكم الوصف الزائد أو المعطوف حكم المفصول وكذا حكم المكرر كنحو: "لا ماء ماء" وقد جوَّز ترك التنوين^{١٣٢٨} هذه عبارته وهي جامعة لكثير من الأحكام فافهم^{١٣٢٩}.

وأمَّا قسمه الآخر وهو أنَّه يتعدَّد الوصف فحكمه أنَّ الوصف الأول يجوز فيه الإعراب والبناء، وأمَّا الوصف الثاني فصاعدا فلا يجوز فيه إلَّا الإعراب.

وأمَّا الخامس فحكمه أنَّ المعطوف معرب ألَبَّة لا يجوز بناؤه وعليه قوله:

^{١٣٢٦} م - ولهذا قال الإمام المَرْزُوقِي أعلى الله رتبته في قوله وَمَنْ يُغْرِ بِالْأَعْدَاءِ لَا بُدَّ أَنَّهُ سَيَلْقَى بِهِمْ مِنْ مَضْرَعِ الْمُوتِ مَضْرَعًا إِنَّ مِنْ فِي قَوْلِهِ لَا بُدَّ أَنَّهُ مُحْذُوفٌ وَالتَّقْدِيرُ لَا بُدَّ مِنْ أَنَّهُ فَإِذَا قُلْتَ لَا بُدَّ مِنْ كَذَا فَانْتَصَابٌ بِدَّ بِلَا وَخَبْرُهُ مِنْ كَذَا وَلَمْ يَتَعَلَّقْ مِنْ بَدَّ كَمَا تَعَلَّقَ مِنْ يَخِيرَا فِي لَا خَيْرًا مِنْهُ لَكَ إِذْ لَوْ كَانَ كَذَلِكَ لَنَوَّنَ بَدَّ وَلَمْ يَجْزْ غَيْرُهُ أَلَبَّةَ هَذَا كَلَامُهُ، صَحْ هَامِش.

^{١٣٢٧} م - مثل، صَحْ هَامِش.

^{١٣٢٨} مفتاح العلوم للسكاكي، ١١١.

^{١٣٢٩} م - ويجوز في إعرابه وجهان النصب والرفع وفي نحو المفتاح وإذا وصف المبني نحو لا رجل ظريف جاز فتح الوصف كما ترى ونصبه ورفعها أمَّا إذا فصلت نحو لا رجل عندي ظريفا أو ظريف بطل البناء وحكم الوصف الزائد أو المعطوف حكم المفصول وكذا حكم المكرر كنحو لا ماء ماء وقد جوَّز ترك التنوين هذه عبارته وهي جامعة لكثير من الأحكام فافهم صَحْ هَامِش.

فلا أَبَ وَأَبْنَاءُ مِثْلُ مَرْوَانَ وَأَبْنِهِ ١٣٣٠

...

وهذا أحد الوجوه في "لا حول ولا قوة" بجعل "لا" الثانية مزيدة وقد نبهناك عليه.

وأما السادس فحكمه أَنَّ المعطوف لا يجوز فيه إلَّا الرفع نحو: "لا غلام لك ولا العباس" ولا أثر في كلام

المص لهذه ١٣٣١ الأقسام.

وأما القسم الثاني من أصل الأقسام نحو: "لا رجل عندنا ولا امرأة" فحكمه أَنَّهُ يجوز فيه تكرّر "لا" ويجوز

في مدخولها الفتح والرفع وإليه أشار المص بقوله: "جاز فيه الرفع: 'لا حول ولا قوة إلا بالله'، وأما الفتح

فبالإعمال، وأما الرفع فبالإلغاء والإهمال.

وأما القسم الثالث وهو أن يقع بعدها معرفة فحكمه أَنَّهُ يجب هناك رفع المعرفة والتكرير نحو: "لا زيد

فيها ولا عمرو" وإليه أشار المص بقوله: "وأما المفرد المعرفة فلا تقع بعدها إلا مرفوعة وهي مكررة" واختار المبرد

ومن تبعه الرفع من غير التكرير في المعرفة والنكرة نحو: "لا زيد في الدار" ونحو: "لا رجل عندك." ١٣٣٢ فقوله: "لا

فلا يقع بعدها إلا ١٣٣٣ مرفوعة" إشارة إلى وجوب الرفع وقوله: "وهي مكررة" إشارة إلى وجوب التكرير.

وأما القسم الرابع وهو الفصل بين "لا" وبين النكرة نحو: لا فيها رجل ولا امرأة ولا أثر في كلام

المص ١٣٣٤ لهذا القسم أيضا. ١٣٣٥ هذا تفصيل الأقسام في هذا المقام وتفصيل الأحكام لهذه الأقسام. ثم ههنا

لطائف يجب إصفاؤها وإثباتها في صحيفة الفؤاد:

الأولى: أَنَّ "لا" هذه إِنَّمَا تنصب الاسم الأول وترفع الثاني فعمله على وتيرة ١٣٣٦ عمل "إِنَّ" بسبب أَنَّهُ شبيه

بـ"إِنَّ". ووجه الشبه أَنَّ "إِنَّ" موضوعة للتحقيق الذي معناه المبالغة في الإثبات و "لا" هذه موضوعة لنفي الجنس

١٣٣٠ سبق تخريجه.

١٣٣١ ر: من هذه.

١٣٣٢ م - واختار المبرد ومن تبعه الرفع من غير التكرير في المعرفة والنكرة نحو لا زيد في الدار ونحو لا رجل عندك، صح هامش.

١٣٣٣ ر- مرفوعة.

١٣٣٤ ر: من هذا.

١٣٣٥ م - ولا أثر في كلام المص لهذا القسم أيضا، صح هامش.

١٣٣٦ ش - وتيرة، صح هامش.

الذي معناه المبالغة في النفي فهما "إذن" بهذا الاعتبار نقيضان ومن قواعدهم أنهم يحملون النقيض على النقيض فحمل "لا" على "إن" وجعل عاملا على نمط عمله وهذا ما قاله صاحب المفتاح: «وأما "لا" فهو لنفي الجنس، وهو ملحق بـ"إن" إلحاق النقيض بالنقيض».^{١٣٣٧}

ثم إنَّ عمل "لا" مع هذه المشابهة ضعيف من وجهين:

الأول: أنَّ أصلها وهو "إنَّ" عمله ليس بالأصالة بل هو بسبب كونه شبيها بالفعل فـ"لا" -إذن- مشبهة بالمشبه و فرع لفرع.

الثاني: أنَّ وجه الشبه هو التنافي لا التقارن.

وبهذا التحقيق يظهر ههنا أسرار:

الأول: السرّ في أنّه "لا"^{١٣٣٨} لا تعمل في المعرفة؛ إذ ليس ههنا نفي للجنس.

الثاني: السرّ في أنّه لا يعمل إذا فصل بينه وبين مدخوله شيء فوجب الرفع والتكرير جبر لنقصان حصل له بسبب ضعفه وتدارك له.

الثالث: السرّ في جواز^{١٣٣٩} إلغائها إذا كثر النكرة معها من غير فصل، نحو: "لا حول ولا قوة إلا بالله" وفي وجوب إلغائها في المعرفة وفي صورة الفصل^{١٣٤٠} مع أنّه لا يجوز الإلغاء في "إن"/[١٠١ظ] أما الوجوب في المعرفة والفصل فظاهر؛ لأنّه إخراج له عن وضعه الذي عليه مدار المشابهة بـ"إن" في المعرفة ولضعفه^{١٣٤١} "حيث" لا يقدر على العمل في البعيد في صورة الفصل.

^{١٣٣٧} مفتاح العلوم للسكاكي، ١١١.

^{١٣٣٨} ر- لا.

^{١٣٣٩} م - جواز، صح هامش.

^{١٣٤٠} م - إذا كثر النكرة معها من غير فصل نحو لا حول ولا قوة إلا بالله وفي وجوب إلغائها في المعرفة وفي صورة الفصل، صح هامش.

^{١٣٤١} ر- حيث.

وأما جواز الإلغاء في صورة التكرير بلا فصل فلأنه لضعفه لا يقدر على العمل في أكثر من واحد كرجل ضعيف لا يقدر على القيام بمؤنة زوجتين^{١٣٤٢} "فصاعدا" وأما القوي فهو يقوم بالكل وإن كانت أربعا.

فإن قيل: فيجب الإلغاء -إذن- فلم يجوز العمل؟

قلنا: ^{١٣٤٣} نعم إلا أن تكرير النكرة له جهتان: جهة كثرة المعمول حيث جاوز الواحد وجهة التكميل في نفي الجنس؛ لأن التكرير في النكرة تأكيد لنفي الجنس ومبالغة في نفيه والجهة الأولى تقتضي الإلغاء والجهة الثانية تقتضي الأعمال فلما اجتمعت ههنا الجهتان جَوَز ههنا الوجهان.

السر الرابع: أنه بني النكرة المفردة على الفتح^{١٣٤٤} نحو: "لا رجل في الدار" إشعاراً بقصور درجته عن درجة أصله الذي هو "إن" كما أن التزام تقديم المنصوب على المرفوع في "إن" إشعار بحط رتبته عن أصله الذي هو الفعل وقد عرفت ذلك في الحروف المشبهة بالفعل؛ إذ الفرع لا بد وأن يكون معه ما يشعر بفرعيته؛ جريا على قضية التناسب فإذا أعرب مدخول "لا" ففيه جري "على" قضية المشابهة، وإذا بني ففيه إيدان بحط رتبة الفرع عن الأصل؛ إذ البناء مبني على أنه "لا عامل هنا حتى يعمل فيه ووجود "لا" كعدمه؛ لضعفه وفرعيته .

السر الخامس: أنه بني الوصف الأول؛ لأنه لما "لم" يقدر على العمل في الأقرب وهو الموصوف كان عدم قدرته على "العمل" في الأبعد بالطريق الأولى.

السر السادس: أنه لم لا يجوز في المعطوف النكرة إلا الإعراب؛ لأن النكرة نفيها في التحقيق نفي للجنس فعطف على لفظ مدخوله؛ إشعاراً بقوة عمله في هذا المعطوف في الجملة^{١٣٤٥} وأما إذا ما كان المعطوف معرفة^{١٣٤٦} فهو بعيد عنه لفظاً وصورة ومعنى؛ إذ ليس في نفي المعرفة نفي للجنس. فتأمل في هذه الأسرار إن اشتبهت أن تفوز بالفوائد الأكار.

^{١٣٤٢} ر - فصاعدا.

^{١٣٤٣} ر - قلنا.

^{١٣٤٤} م - على الفتح، صح هامش.

^{١٣٤٥} م - في الجملة، صح هامش.

^{١٣٤٦} ر + يكون.

اللطيفة الثانية: أنك قد عرفت في التحقيق المذكور أننا أن "لا" هذه إنما تعمل عملاً على طور عمل "إن" وعلى طرزه وطريقته؛ لأنه ينصب الاسم الأول^{١٣٤٧} على أنه اسم "لا" ويرفع الثاني على أنه خبر "لا" فتقول: لا غلام مليح كما تقول: إن غلاماً مليحاً فالمنصوب اسم والمرفوع خبر فترك الاسمان^{١٣٤٨} على حالهما كما كانا في باب "إن" إشعاراً بأنه كـ"إن" وهذا مذهب أهل الحجاز فالخبر عندهم مذكور أو محذوف وكلاهما جائز.

وأما بنو تميم فلا يشتون الخبر ولهم في عدم إثباتهم له قولان:

الأول: أنهم لا يذكرونه لفظاً بل هو محذوف ومراد معنى.

الثاني: أنهم لا يشتون له الخبر أصلاً لا لفظاً ولا معنى فإذا قيل: "لا أهل ولا مال فمعناه": لا أهل^{١٣٤٩} موجود ولا مال موجود على الأول ومعناه: "انتفى"^{١٣٥٠} الأهل والمال وعلى الثاني فلا حاجة إلى تقدير أصلاً وإلى هذا أشار صاحب المفتاح بقوله: «وأما مرفوع الباب أعني الخبر فتميم على تركه ألبتة وأهل الحجاز على تركه إن شئت». ^{١٣٥١} وعندي أن قولنا: "لا إله إلا الله" قاطع بالقول الأول ودافع للثاني؛ إذ لو كان كذلك كان المعنى: انتفى كل إله "إلا" الله فوجب نصب ما بعد "إلا" إذن؛ إذ قد تقرّر في باب المستثنى أن ما بعد "إلا" في الموجب لا يكون إلا منصوباً ألبتة. وإذا تقرّرت هذه الفوائد فاعلم أن اللغة العليا لغة الحجاز ولهذه النكتة ترى المص تصدّى لبيان الخبر في التمثيل حيث قال: "لا غلام رجل كائن عندنا ولا خيراً من زيد جالس عندنا. فذكر الخبر صريحاً^{١٣٥٢} / [١٠٢و] خيراً؛ ومنها التحضيض نحو: "إن قدم زيد فلولا أكرمته أو لوما أكرمته أو هلاً أكرمته أو ألا أكرمته".

^{١٣٤٧} م - الأول، صح هامش.

^{١٣٤٨} ر: الإسماء.

^{١٣٤٩} ر - ولا مال فمعناه لا أهل.

^{١٣٥٠} ر - انتفى.

^{١٣٥١} مفتاح العلوم للسكاكي، ١١١.

^{١٣٥٢} ر + تنبيهاً على أن بناء الأمر على مذهب الحجاز فإن قيل فيكفي إذن ذكر الظرف فلا يبيّن نكتة أظهر العامل في الظرف المستقر قلنا نعم إلا أنه صرح به ويرفعه دفعاً لالتباسه بالصفة اللطيفة الثالثة أن قوله فمبتية معها على الفتح يحتمل وجهين الأول أن النكرة ولا كلاهما كلفظ واحد مبني الثاني أن المبني إنما هو النكرة فقط فقوله معها على الأول ظرف لغو عامله مبتية وعلى الثاني ظرف مستقر حال من المستتر في مبتية وسبب بنائه ما ذكرناه وسمّيناه سراً رابعاً والمشهور ههنا على ألسنة القوم أن علّة البناء تضمّن معنى من الاستغراقية لأن قولك لا رجل نصّ في نفي الجنس بمنزلة لا من رجل بخلاف لا رجل في الدار كما أن ما جاءني من رجل نصّ في الاستغراق بخلاف ما جاءني رجل إذ يجوز أن يقال لا رجل في الدار بل رجلان وما جاءني رجل بل رجلان ولا يجوز لا رجل في الدار بالفتح بل رجلان وما جاءني من رجل بل رجلان فلما أرادوا التنصيص على الاستغراق ضمّنوا النكرة معنى من فبنوها ولهذا قال

صاحب الكشف إنَّ قراءة لا ريب فيه بالفتح توجب الاستغراق وبالرفع تجوزُه هذا ما اشتهر بينهم ولقائل أن يقول لو كان تضمَّن الحرف علَّة للبناء ألَبَّتْه كان أيَّ مبتدأ لأنَّه متضمَّن لمعنى إن فالسبب عندي ههنا هو السرُّ الرابع وقد أطلعناك عليه فإن قيل فلم يجوز إذن لا رجل في الدار بالرفع بل رجلاً ولا يجوز لا رجل بل رجلاً بالفتح وكلُّ منهما نكرة واقعة في سياق النفي فلم كان الفتح نصاً في الاستغراق دون الرفع قلنا قد نبهناك في اللطيفة الأولى على أنَّ لا هذه لكمال المبالغة في النفي لأنَّه نفي للجنس عن أصله وضعا كما أنَّ مقابلها وهو إنَّ لكمال الإثبات وضعا بخلاف لا التي في نحو لا رجل بالرفع فإنَّها ليست كذلك فكلُّ منهما إذن نكرة في سياق النفي ناطقة بعموم النفي والأوَّل ممتاز عن الثاني لكونه موضوعاً لكمال النفي وضعا بخلاف الثاني فاختصاص لا هذه بهذه المزية هو الذي يوجب كونه نصاً في الاستغراق بخلاف لا التي في لا رجل بالرفع فليتأمل فيه دقَّة غفل عنها الجمهور والله أعلم بحقائق الأمور اللطيفة الرابعة أنَّه قال فإن كُتِرَتْ لا مع المفرد جاز فيه الرفع ثم قال وأما المعرفة المفردة فلا تقع بعدها إلَّا مرفوعة وهي مكثرة فأوقع المخالفة بين الأسلوبين وكلَّ ذلك تحته نكتة وذلك أنَّه إذا وقع بعدها معرفة وجب هناك الرفع والتكرير فكلُّ من الأمرين قيد ههنا بطريق الوجوب وأما الرفع والتكرير فلا يجبان في الأوَّل بل المسألة أنَّه إن كُتِرَ النكرة بلا فصل جاز الفتح والرفع هذا تحقيق هذا المقام بوصف الاختصار ومن أراد الزيادة عليه فليرجع إلى كتابنا شرح لباب الإعراب ففيه البسط والإطناب والاثنا اللذان مرفوعهما قبل المنصوب توصيفهما بهذا الوصف تنبيه على عملهما وعلى العلَّة لعملهما وهو ظاهر وهذا الإعمال المبني على هذا التشبيه لغة أهل الحجاز قال الله تعالى مَا هَذَا بَشَرًا وَمَا هُوَ أَهْتَبُهُمْ وفي نحو المفتاح ما ولا للنفي في لغة الحجاز شبهوهما بليس في النفي والدخول على الاسم والخبر فرفعوا بهما الاسم ونصبوا بهما الخبر نحو ما زيد منطلقاً فزيد مرفوع بأنَّه اسم ما ومنطلقاً منصوب بأنَّه خبره ولغة بني تميم هكذا ما زيد منطلق ولا رجل أفضل منك وما تدخل على المعرفة والنكرة ولا لا تدخل إلَّا على النكرة وذلك لأنَّ ما ولا لمَّا كانا يعملان بسبب المشابهة بليس فكلُّ منهما أشبه به كان أدخل في الاتصاف بوصف ليس وما أشبه بليس من لا لأنَّ ما مختصَّ بنفي الحال كليس فكان عاملاً في المعرفة والنكرة كليس بخلاف لا فإنَّها مختصة بنفي الاستقبال فلقصور مشابهته بليس صار مختصاً بالنكرة قال صاحب المفتاح لزيادة شبه ما بليس لكونه لنفي الحال كليس أعملوه في المنكر والمعرّف ولم يعملوا لا إلَّا في النكرة فإن قيل فيكفي في التنبيه على نقصان مشابهة لا بليس اختصاصه بأحد الأمرين المعرفة والنكرة فلم خصَّ بالثاني وترك تخصيصه بالأوَّل قلنا لأنَّ التعرّف أمر زائد على التكرّر فقتنعوا بأوَّل المراتب إظهاراً لضعفه ولأنَّ فيه رعاية لما هو عليه في الأعمَّ الأغلب وهو نفي للجنس وإذا نقضت النفي بإلَّا أو لكن أو قدّمت الخبر على الاسم بطل العمل نحو ما زيد إلَّا قائم وما قائم زيد وجه بطلان العمل ههنا أنَّ كلاً منهما إنَّما يعمل بسبب المشابهة بليس ووجه الشبه كونهما للنفي مثله والنفي لمَّا صار منقوضاً بإلَّا زال الوجه الذي كان العمل مبتدأ عليه وأما ليس فإنَّه فعل موضوع للنفي وإلَّا لا تقدر على إبطال فعليته وأما في صورة تقديم الخبر فلا أنَّ كلاً منهما ضعيف فإذا تغيّر اللفظ عن السمات الأصلي الذي هو أصل المشبه به بقيا عن عملها فإن قيل قد سبق في الحروف المشبهة بالفعل أنَّها تعمل بسبب شبهها بالفعل في طلب المرفوع والمنصوب إلَّا أنَّهم التزموا تقديم المنصوب ههنا إشعاراً بالفرعية فجعلوا تفسير السمات هناك آية على الفرعية فلم لم يفعلوا كذلك ههنا بل جعلوا تغيّر السمات ههنا علماً لبطلان العمل قلنا لأنَّ المشابهة هناك كانت قويّة من جهة أنَّها كانت شبيهة بالفعل لفظاً ومعنى واستعمالاً ولا كذلك ما نحن فيه فليفهم واعلم أنَّه يجوز إدخال الباء في خبرها نحو ما زيد بمنطلق توكيداً للنفي ولا يقال زيد بمنطلق كذا في المفضل وروى الشيخ عبد القاهر عن سيويه أنَّه يجوز دخول الباء في خبر المبتدأ فيجوز زيد بمنطلق كذا في نحو المفتاح والحروف العاملة في الفعل المضارع شروع في الحروف العاملة في الفعل بعد الفراغ من بيان الحروف العاملة في الاسم تسعة أربعة منها تنصبه وخمسة منها تجزئه أما الناصبة قدَّم الناصبة على الجازمة إذ هي أربعة والأربعة مقدّمة على الخمسة ولأنَّ العوامل عندهم مؤثّرات والتأثير في الناصبة أكمل وأقوى إذ الجزم حقيقة هو السكون الحقيقي الذي لا حاجة إلى العوامل ألا ترى إلى أنَّ الأسماء المعدّدة لمَّا خلت عن العوامل بقيت ساكنة الأعجاز فليتأمل فهي أن المصدرية أن يفتح الهمزة وتخفيف النون قسمان تخفيف أنَّ المشدّدة ومعناه التحقيق وقد سبق ومصدرية ناصبة للمضارع تجعل ما بعدها في تأويل المصدرية وهي التي نحن فيها فقوله المصدرية احتراز عن القسم الأوَّل وفي المفضل وأن هذه مع فعلها ماضياً أو مضارعاً بمنزلة أنَّ مع ما في حيزها أي كلاهما يشتركان في أنَّ الجملة بعدهما في تأويل المفرد فإن قيل الحكم بأنَّ أن هذه ناصبة منقوض بقوله تعالى لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُنِمْ أَلْرَضَاعَةُ بالرفع فيمن رفع ومن هذا القبيل قول من قال أنَّ تُقْرَأَ عَلَى أَشْمَاءَ وَيُحْكَمُ مِثِّي السَّلام وألَّا تُشْعِرَا أَخْداً قلنا هذا إطلاق آخر قد تشبّه أن بما من

جهة أن كلا منهما حرف مصدري يجعل ما بعده بتأويل المصدر فيرفع ما بعد أن كما يرفع ما بعد ما ذكره جار الله في الكشف والمفضل ومثله في نحو المفتاح وقد يعكس فينصب ما بعد ما كما ينصب ما بعد أن كقول من قال لا تظلموا الناس كما لا تظلموا فما هذه ناصبة تشبيهها لها بأن والكاف للتشبيه وأن هذه إذا دخلت على المضارع تجعله نصا في الاستقبال ولهذا ترى القوم يسمونها حرف الاستقبال ولن لتأكيد النفي في المستقبل تقول لا أفعل كذا فإذا أردت تأكيده تقول لن أفعل فني كلام المصنف تنبيه على أنه ليس للتأيد يعني أنه تأكيد لا تأيد إذ لو كان تأيدا لما صح أن يكون نافيا وقد صح قال الله تعالى فَلَنْ أُبْرِخَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي وكى للتعليل هو عند البصرية حرف ناصب للمضارع بنفسه كأن من غير إضمار وليس هو حرفا جازا بعد اللام كقوله تعالى لِكَيْلَا تَأْسَوْا إذ لو كان جازا لما دخله الجاز فهو حرف ناصب كأن إذا دخلها اللام وليس فيه معنى التعليل بل التعليل مستفاد من اللام وإذا جاء بعده أن فهو حرف جر ألبيته بمعنى اللام التعليلية وفي المفضل وانتصاب الفعل بعد كي إما أن يكون بها نفسها أو بإضمار أن وإذا دخلت اللام فقلت لكي تفعل فهي العاملة كأنك قلت لأن تفعل تقول أحب أن تقوم مثال للأول أي أحب قيامك ولن يفعل مثال للثاني وجئت كي تعطيني مثال الثالث والرابع إذن وهو جواب وجزاء أي هو جواب باعتبار وجزاء باعتبار كقولك إذن أكرمك بالنصب جوابا لمن قال لك أنا أتيك فكلامك هذا جواب لكلامه وإكرامك هذا جزاء لإتيانه فقوله جواب وجزاء هذه عبارة سيويه في كتابه فحمله جمهور النحاة على أن كونه جوابا وجزاء هو معناه الكلبي المطرد في جميع المواقع لا ينفك عن ذلك ومنعه الشيخ أبو علي الفارسي وقال بل مراده أنه أكثرى لا كلي إذ هو منقوض بقولهم إذن أظنك صادقا في جواب من قال أنا أحبك إذ لا معنى للجزاء ههنا وأما قوله جواب فحمله النحاة على أنه جواب لمان أو لو ظاهرتين أو مقدرتين فالأول كقوله لئن عاد لي عبد العزيز بمثلها وأمكنني منها إذن لا أقبلها وكقول الحماسي لو كنت من مازن لم تشيخ إلي بنو اللقيطة من ذهل بن شيبان إذن لقام بنصري مغشوش خشن عند الحفيظة إن ذو لؤثة لانا فإن قوله إذن لقام بدل من لم تستيخ وبدل الجواب جواب والثاني نحو أن يقال أتيتك فتقول إذن أكرمك أي إن أتيتني إذن أكرمك قال الله تعالى مَا آتَخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذًا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ فحيث جاءت بعدها اللام فلو مقدرة قبلها إن لم تكن ظاهرة كذا قاله الفراء وإنما تنصب المضارع إذا كان الفعل بعدها مفرغا لها أي متعلقا لها فارغا عن غيرها فقوله مفرغا لها أي جعل الفعل خالصا لها فارغا عن غيرها وحاصل معناه ألا يعتمد على شيء قبلها وإليه أشار بقوله أي غير معتمد على شيء قبلها فإن اعتمد بطل العمل المراد بالاعتماد أن يكون ما بعدها من تنمة ما قبلها وذلك في ثلاثة مواضع الأول أن يكون ما بعدها خبرا لمبتدأ قبلها وإليه أشار بقوله كقولك أنا إذن أكرمك ومثله إني إذن أكرمك فقوله أكرمك في الأول خبر أنا وفي الثاني خبر إني الثاني أن يكون ما بعدها جزاء لشرط مذكور قبلها وإلى هذا أشار بقوله وإن تأتني إذن أكرمك فإذن بين المبتدأ والخبر في الأول وبين الشرط والجزاء في الثاني لغو أي عمله باطل وهو معزول عن عمله الثالث أن يكون ما بعدها جوابا للقسم المذكور قبلها نحو والله إذن لأخرجن فإذن ههنا أيضا لغو لا عمل له قال كثير لئن عاد لي عبد العزيز بمثلها وأمكنني منها إذن لا أقبلها والمصنف ترك هذا القسم وكان حق البيان ذكره لأن ظاهر كلامه مشعر بالنصب فيما سوى المذكورات ههنا وليس كذلك وكذا إذا أريد به أي بالفعل المذكور بعد إذن الحال نحو إذن أظنك كاذبا لمن يحدثك بحديث فلا يجوز النصب ههنا في أظنك إذ المراد به الحال وشرط عمل إذن الاستقبال ووجه الضبط في هذا المقام ما ذكر في نحو المفتاح وهو أن لإذن ثلاثة أوجه وجهها تنصب فيه ألبيته وجهها لا تنصب ألبيته وجهها تنصب ولا تنصب أما الأول فموضعه موضع يكون جوابا مستأنفا داخلا على مستقبل غير معتمد على مبتدأ قبله ولا على شرط ولا على قسم كنحو إذن تدخل الجنة في جواب من يقول أسلمت وأما الثاني فموضعه موضع يكون الفعل بعد إذن للحال أو معتمدا على أحد الثلاثة المذكورة كنحو أنا إذن أراعيك وإن تكرمني إذن أرض عنك والله إذن لأرمي وأما الثالث فموضعه أن تقع إذن بين واو العطف أو فائه وبين الفعل قال الله تعالى وَإِذَا لَا يَلْبَثُونَ خَلْفَكَ إِلَّا قَلِيلًا وَقَالَ فَإِذَا لَا يُؤْتُونَ النَّاسَ نَقِيرًا فَإِنْ قِيلَ ففي موضع النصب ما إعراب المنصوب هناك قلنا هو مؤول بالمصدر مبتدأ وخبره محذوف وجوبا تقديره في إذن تدخل الجنة دخول الجنة حاصل أو واجب ولا يجوز إظهار هذا الخبر أصلا لأن المذهب أن أن مقدر بعد إذن وأن إذن إنما تنصب الفعل بسبب إضمار أن بعده ومن ههنا ذهب بعضهم إلى أن إذن أصله إذ أن فلما كان صلوح هذا للابتدائية بسبب أن و كان أن واجب الإضمار ههنا ألبيته كان معنى الابتدائية ههنا في غاية الخفاء فامتنع لذلك ظهور الخبر تبعا لامتناع الظهور في المبتدأ ليكون المبتدأ والخبر على نمط واحد هذا والتحقيق الرضي المرضي أن إذن أصله إذ كان كذا فحذف المضاف إليه وهو الجملة بعده وعوض منها التنوين أعني نون إذن إذ قصد جعله صالحا للأزمنة الثلاثة بعد ما كان مختصا بالماضي فمعنى إذن أكرمك بعد قوله أنا أتيتك إذ تأتني أكرمك إلا أنه حذف المضاف إليه دلالة الفعل السابق عليه وقس عليه غيره وإنما عوض

التنوين عن المضاف إليه لأنّ إذ في الأصل لازم الإضافة بحسب الوضع فإذاً إذن مثل كلّ وبعض إلّا أنّ كلّاً منهما معرب وإذ مبني ويؤيد هذا التحقيق ما ذكر في نحو المفتاح من أنّ بعض الكوفيين يقولون إنّ إذن اسم منون فإذاً على هذا التحقيق يجوز استعماله في الماضي وفي الحال وفي الاستقبال بلا تفاوت والسرّ في بطلان العمل عند الاعتماد أنّه لو عمل لكان الشيء الواحد معمولاً لعاملين مختلفين فإن قيل فليجعل من باب التنازع وليفعل به ما يفعل بالتنازع في بابه فلائي سرّ جزموا ببطلان العمل حتّى قال فإن اعتمد بطل العمل قلنا التنازع إنّما يتصوّر في صورة التساوي إذ التنازع هو التعارض وشرطه المساواة ولا مساواة هنا لأنّ إذن ليس بمخلوف على العمل بخلاف المبتدأ والشرط والقسم فإنّها لا تنفك عن الخبر والجزاء والجواب خلقة وأن المصدرية المذكورة من بينها أي من بين الحروف الناصبة المذكورة تدخل على الماضي وتضمّر معطوف على تدخل أي وأن من بينها منفرد بمجموع هذين الوصفين الدخول والإضمار أو المراد بالاختصاص أنّ كلا من غيرها ليس كذلك فلا ينافي دخول واحد آخر غيره بعد ستة أحرف وهي حتّى فإن المضارع بعد حتّى منصوب بإضمار أن لأنّ حتّى حرف جرّ لا بدّ له من اسم ظاهر أو مقدّر قال المحقّق الرضي ولا يصحّ تقدير الفعل اسماً إلّا بأن أو كي أو ما أو لو ولا يصحّ تقدير كي لأنّها لا تستعمل إلّا في مقام السببية ولا يصحّ تقدير ما ولو لأنّهما لا ينصبان فلم يبق إلّا أن التي هي أمّ الباب هذا كلامه وظاهره منقوض بقوله تعالى سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ وَقوله يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَإِنَّ ههنا جعلاً للفعل اسماً بدون الأمور المذكورة ولا الجحد وهي لام زائدة لتأكيد النفي بعد كان قال الله تعالى وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وقال لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيَغْفِرْ لَهُمْ قالوا وكانّ هذه اللام في الأصل هي التي في نحو قولهم أنت لهذه الخطة أي مناسب لها وهي تليق بك فمعنى ما كنت لأفعل ما كنت مناسباً لفعله ولا يليق بي ذلك ولا مكي وهي لام تعليلية بمعنى كي وبهذا الاعتبار سمّي لام كي وهذه اللام حرف جرّ فإذا دخل على الفعل وجب إضمار أن بعدها ليكون مؤوّلاً بالاسم أو بمعنى إلى أو إلّا للحناء ههنا في مثل لألزمك أو تعطيني حقي عبارات الأولى أنّ أو بمعنى إلّا وعليه سيبويه وأتباعه الثانية أن أو ههنا بمعنى إلى الثالثة أنّ أو بمعنى إلى أن والكّل صحيح والتخريج مختلف والمآل واحد فإن فسر أو بإلا فالمضاف بعد إلّا محذوف تقديره لألزمك إلّا وقت إعطائي حقي فأو بمعنى إلّا والوقت بعده مقدّر وأن بعده مضمر والاستثناء مفرغ أي لألزمك في جميع الأوقات إلّا وقت إعطائي حقي وإن فسر أو بمعنى إلى فأن مضمر بعده أي لألزمك إلى أن تعطيني حقي والوقت ههنا أيضاً مقدّر أي لألزمك إلى وقت إعطاء حقي إذ الإلزام ممتد في جميع الأوقات إلى وقت الإعطاء فإذا انتهى إلى هذا الوقت انقطع ومن قال أو ههنا بمعنى إلى لا يقول إنّ أن مضمر بعد أو حتّى يعترض عليه بأنّه يلزم أن يكون التقدير في المثال المذكور لألزمك إلى أن أن تعطيني حقي كما زعمه الفاضل الشارح بل يقول إنّ أو ناصب للمضارع ولئن قال ذلك في هذه العبارة وتضمّر بعد أو فمقصوده إبراز الإضمار وإظهار الاعتبار أي اعتبار أن بعده حتّى يظهر حديث الإضمار وإلا فأو كلمة واحدة وإلى أن كلمتان ولن تكون الكلمة الواحدة بمعنى كلمتين إلّا أن يعتبر هناك من التمحّل وبعد واو الصرف الواو في قولهم لا تأكل السمك وتشرب اللبن تارة تسمّى واو الجمع وتارة تسمّى واو الصرف والاسم الأوّل تنبيه على أنّ النهي مورده الجمع والمعنى وأن الانفراد غير منهي والاسم الثاني تنبيه على أنّ هذه الواو مصروفة عن أصلها الذي هو العطف ووجه التنبيه هو أنّ المضارع بعد الواو هذه منصوب فهي إذن واو الحال وما بعده مؤول بالمصدر وهذا المصدر مبتدأ وخبره محذوف وجوباً تقديره لا تأكل السمك وشرب اللبن ثابت أو حاصل أي لا تأكل السمك في هذه الحالة أو الواو هذه بمعنى مع أي لا تأكل السمك وشرب اللبن كنحو ما صنعت وأباك أي لا تأكل السمك مع شرب اللبن والمشهور أنّ الواو هذه عاطفة عطفاً للمصدر على مصدر مأخوذ من الفعل قبله أي لا يكن منك أكل السمك وشرب اللبن وليس بشيء إذ قد ذكرنا أنّ مصبّ النهي هو الجمع وأنّ الانفراد غير منهي وهذا التقدير لا يفيد هذا المعنى نحو سرت حتّى أدخلها أي حتّى أن أدخلها فأن مضمر بعد حتّى والمضارع منصوب بهذا المضمر وقال الشيخ عبد القاهر ههنا مضاف مقدّر أي سرت حتّى وقت أن أدخلها نحو آتيتك خفوق النجم أي وقت خفوقه أي غروبه وجئتك لتكرمني مثال للام كي ولألزمك أو تعطيني حقي مثال لآو بمعنى إلى أو إلّا ولا تأكل السمك وتشرب اللبن مثال لآو الصرف وترك المصنّف مثال لام الجحد لوضوحه لشهرته وفي نحو المفتاح أوّل نواصب المضارع أن وهو يفيد معنى المصدر ويخصّص المضارع بالاستقبال وأنّه في الاستعمال يظهر تارة ويضمّر أخرى إمّا واجبا وذلك بعد لام الجحد وفاء جواب الأمر والنهي والتمني والنفي والاستفهام والعرض وواو الجمع وأو بمعنى إلّا أو إلى وحتّى وإمّا جائزاً قياساً وذلك بعد لام الغرض كنحو آتيتك لتكرمني إذا لم يكن هناك لا فإن كان وجب الإظهار كنحو لتألا تكرمني أو غير قياسي وذلك فيما عداه وأما حذفه كنحو قولهم تسمع بالمعيدي خير من أن تراه فغير ممتنع هذا كلامه وبهذا يظهر أنّ الإضمار فيما سوى لام كي واجب والمصنّف خلط ولم ينبّه والسادس من الأحرف الستة الفاء الواقع في جواب الأشياء الستة وهي

الأمر والنهي والنفي والاستفهام والتمني والعرض وجه الضبط ههنا أنَّ المضارع لا ينصب بعد الفاء إلا بشرطين الأول السببية أي يجب أن يكون ما قبل الفاء سببا لما بعدها الثاني أن يكون قبلها أحد الأشياء الستة المذكورة وكان على المصنف أن يذكر التحضيض أيضا لأنه من جملة الأشياء المذكورة قال الله تعالى لَوْلَا أَنْزَلَ إِلَيْنَا مَلَكٌ فَيَكُونُ مَعَهُ نَذِيرًا وَلَوْلَا أَرْسَلْنَا إِلَيْنَا رَسُولًا فَنُتَّبِعَ آيَاتِكَ وَأَنْ يَذَكَرَ التَّوْحِيدَ أيضًا قال الله تعالى لَعَلَّهُ يَزَكِّي أَوْ يَذَكِّرُ فَتَنْفَعَهُ الذِّكْرُ فَيَمْنُ نَصَبُهُ بَلْ كَانَ عَلَيْهِ أَنْ يَذَكَرَ السَّبِيَّةَ أيضًا إذ هو شرط كما ذكرنا إلا أنه لم يذكره ههنا لأنه أشار إليه في آخر هذه المباحث بقوله وعلامة صحة الجواب بالفاء أن يكون المعنى إن فعلت فعلت كما تعرفه هناك نحو زرني فأكرمك مثال الأمر معناه إن زرتني أكرمك كما صرح به بقوله إن فعلت فعلت وَلَا تَطْعَمُوا فِيهِ فَيَجْلُ عَلَيْكُمْ غَضَبِي مثال للنهي أي لا تطعوا فيه فإن طعتم فيه غضبت عليكم وما تأتينا فتحدثنا مثال للنفي والمعنى إن أتيتنا حدثنا أي انتفى الحديث لانتهاء شرطه وهو الإتيان قال المحقق الرضي وهذا هو القياس في النفي وذلك مبني على ضابطة وهي أَنَّ فاء الجزاء في النفي قياسه أن تجعل الفعل السابق عليه أعني ما دخله النفي مثبتا وتدخل على هذا المثبت كلمة الشرط وهي إن وتجعل الفاء مع ما بعدها جزاء لهذا المثبت المصدر بكلمة الشرط كما يقال في قوله تعالى وَلَا تَطْعَمُوا فِيهِ فَيَجْلُ عَلَيْكُمْ غَضَبِي إن تطعوا فحلول الغضب حاصل هذا كلامه وبهذا يظهر السر في وجوب الإضمار أعني إضمار أن بعد الفاء في هذه الأشياء إذ لو لم يعتبر نصب الفعل بأن في نحو زرني فأكرمك مثلا ورفع الفعل فليس في الكلام ما يدل على السببية ويظهر أيضا أنَّ المضارع المنصوب مؤول باسم مرفوع على أنه مبتدأ وخبره محذوف وأن المجموع جزاء لشرط يدل عليه الفعل السابق كالأمر والنهي ومدخول النفي والاستفهام إلى الآخر فقله وما تأتينا فتحدثنا يحتمل وجوها الأول أن يكون تحدثنا منصوبا بإضمار أن الثاني أن يكون مرفوعا فإن نصب فهو محتمل لمعنيين الأول ما ذكرناه أنفا الثاني أن يكون النفي راجعا إلى الحديث على أنه من قبيل نفي القيد أي انتفى إتيان معقب بالحديث أي حصل الإتيان ولم يحصل الحديث فإن قيل فلا يجوز النصب إذن إذ قد تقرر أنَّ النصب مشروط بشرطين السببية والجوابية ولا سببية ههنا فكيف يجوز نصبه قلنا نعم إلا أنه جَوَزَ النصب ههنا تشبيها لهذه الصورة بما فيها السببية أي شبهه الفاء هذه بفاء الجزاء لأنَّ كلا منهما فاء داخل على مضارع كائن بعد نفي وعليه قوله تعالى كُنْ فَيَكُونُ وإن رفع فهو يحتمل العطف على تأتينا فيكون شريكا معه في النفي فيكون كل منهما منفيا أي لا إتيان ولا حديث ويحتمل الاستئناف فيكون تحدثنا مثبتا لا منفيا أي فأنت تحدثنا الآن بدلا عن ذلك وأين بيتك فأزورك مثال الاستفهام أي إن عزفتي بيتك أزرك وليت لي مالا فأنفقه مثال للتمني أي إن كان لي مال فالإنفاق حاصل فقله مالا بالنصب اسم ليت والظرف خبره أي ليت مالا حاصل لي وألا تنزل فتصيب خيرا مثال للعرض أي إن تنزل فالإصابة حاصلة وعلامة صحة الجواب بالفاء أن يكون المعنى إن فعلت فعلت هذه ضابطة شريفة وقاعدة نافعة في هذا الباب جدا وتحته فوائد كثيرة منها الإرشاد إلى السببية المعتمدة في هذا الباب لأنَّ كون الشرط سببا وكون الخبر مسببا أمر واضح يعرفه الكل فالتصوير بهذه الصورة تنبيه نبيه على وجوب السببية التي هي الشرط ههنا ومنها التنبيه على أنَّ ذكر الجواب ههنا حيث قال السادس الفاء الواقع في جواب الأشياء الستة على الحقيقة يعني أنَّ معنى الكلام ههنا يدور على الشرط والجزاء لا أنَّ ذكر الجواب ههنا مجاز وأنَّ كلام النحاة تجوز مبني على أنَّ المعنى وأنَّ التقدير في زرني فأكرمك مثلا ليكن منك زيارة فإكرام مَنِي كما توهمه بعض القاصرين ومنها الإشارة الخفية إلى إعراب المنصوب المصدر بالفاء يعني أنه مؤول بمصدر هو في موقع الرفع على أنه مبتدأ خبره محذوف وأنَّ الفاء فاء الجزاء جزاء لشرط دلَّ عليه الفعل السابق وأنَّ الجزاء جملة اسمية وأنَّ الفاء داخله عليها كما مَرَّتْ الإشارة إلى هذه المعاني فإن قيل فقله إن فعلت فعلت لا ينطبق على هذه الإشارة لدلالته على أنَّ الشرط والجزاء كلاهما ماض ولا تنطبق على كثير من صور هذا الباب أيضا فقله تعالى لَا يُقْضَىٰ عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُوا إِذَ الْمَعْنَىٰ إن أقضي ماتوا بل لا ينطبق على ما ذكره المصنف أيضا من المثال ما تأتينا فتحدثنا إذ المعنى إن أتيتنا حدثنا قلنا مراده بقوله إن فعلت فعلت التنبيه على معنى الشرط والجزاء على وجه يقتضيه المعنى ومناسبة المقام لا أنَّ هذه الصورة بعينها معتبرة فليفهم ومنها الإشارة إلى أنَّ الشرط في أمثلة النفي هو النفي فقط كالإتيان مثلا في ما تأتينا فتحدثنا وكالطغيان في وَلَا تَطْعَمُوا ونحو ذلك لا النفي فقط ولا المنفي مع النفي كما توهم بعض الفضلاء المشهورين فإنه غلط لا يقول به من شَمَّ رائحة من النحو والجازمة له أي والحروف الجازمة للمضارع لم ولما وكلاهما لنفي الماضي أي كل منهما تدخل على المضارع وتقلب معناه إلى المضي ثم تنفيه وأصله أي أصل لم عند الفراء لا جعلت الألف ميمًا وفي لما توقع يعني أنَّ كلا منهما لنفي الماضي إلا أنَّ لما تمتاز من لم بأن فيه ضربا من التوقع والانتظار دون لم وفي المفصل وكل منهما تقلب معنى المضارع إلى الماضي وتنفيه إلا أنَّ بينهما فرقا وهو أنَّ لم يفعل نفي فعل ولما يفعل نفي قد فعل وهي لم ضَمَّتْ إليها ما فازدادت في معناها أن تضمنت به معنى التوقع والانتظار واستطال زمان فعلها فقولك ندم ولم ينفعه الندم معناه

لم ينفعه عقيب ندمه وقولك لما ينفعه الندم معناه لم ينفعه إلى وقته وفي نحو المفتاح ويسكت عليه عند الدلالة دون لم فيقال خرجت ولما ولام الأمر هو أيضا يجزم المضارع لأنه شبيه بإن في أنه لازم المضارع وناقل معناه من شيء إلى شيء فإن تنقل معنى المضارع من كونه مجزوما به إلى كونه مشكوكا فيه ولام الأمر تنقله من الإخبار إلى الإنشاء نحو ليفعل وفي المفصل ولام الأمر مكسورة ويجوز تسكينها عند واو العطف وفائه كقوله تعالى فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي وقد جاء حذفها في ضرورة الشعر كقوله محمد تفد نفسك كل نفس ولا النهي نحو لا تفعل فإنه أيضا يجزم المضارع تشبيها له بلام الأمر إذ الأمر والنهي ضدان وحمل النقيض على النقيض باب واسع عندهم وإن في الشرط والجزاء المباحث المهمة المتعلقة بالشرط والجزاء خمسة الأول ما يتعلق بهما باعتبار العامل فيهما الثاني ما يتعلق بهما باعتبار النسبة بينهما الثالث ما يتعلق بهما باعتبار جواز تقدم الجواب وامتناعه الرابع ما يتعلق بهما باعتبار تصدّر الشرط بالواو لخامس ما يتعلق بهما باعتبار الجزم والفاء وتركهما أما الأول فقد اختلفت كلمتهم في ذلك إلى أقوال الأول وعليه السيرافي ومن تبعه أن العامل فيهما كلمة الشرط إذ هي تقتضي الفعلين اقتضاء واحدا وتربط إحدى الجملتين بالأخرى حتى صارتا كالجملة الواحدة فهي كالابتداء العامل في الجزئين وكظننت وإن وأخواتها حيث عملت في الجزئين لاقتضائهما معا الثاني وعليه الخليل والمبرد ومن تبعهما أن كلمة الشرط عاملة في الشرط والشرط وكلمته معا تعلمان في الجزاء لارتباطهما لأن حروف الشرط ضعيفة في العمل فلا تقدر على العمل في شيئين الثالث وعليه الأخفش ومن تبعه أن كلمة الشرط تعمل في الشرط وأن الشرط عامل في الجزاء ومذهب الكوفيين أن الشرط مجزوم بالأداة وأن الجزاء مجزوم على الجوار والقول المختار من هذه الأقوال هو الأول والباقي ضعيف ووجه ضعفه ظاهر وأما المبحث الثاني من المباحث المهمة ههنا فهو أيضا مختلف فيه بينهم وفيه قولان الأول أن الشرط يجب أن يكون سببا للجزاء ويجب أن يكون الجزاء مسببا عنه وأن النسبة بينهما هي السببية والمسببية وعليه الجمهور ولهذا قال ابن الحاجب وكلم المجازاة يدخل على الفعلين لسببية الأول ومسببية الثاني ولما كان هذا القول منقوضا بصور كثيرة اشتغل الجمهور بتأويلها منها قوله تعالى وَمَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ فَإِنْ كُنِ الْكَافِرُ نِعْمَةً حَاصِلَةً مَعَنَا لَيْسَ سَبَبًا لَكُونَهُ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ومنها قوله جَلَّ طَوْلُهُ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ فَإِنْ كَفَرَ الْكَافِرُ لَيْسَ سَبَبًا لَغَنَاهُ عَزَّ وَجَلَّ وكذا قوله وَمَنْ يَكْفُرْ بِثَاثَةِ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ إِلَى غير ذلك فَإِنَّ التَّنْزِيلَ مَشْحُونٌ بِهِ وَمِنْهَا قَوْلُهُ وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ رُسُلٌ مِّن قَبْلِكَ فَإِنَّ الْأَوَّلَ لَيْسَ سَبَبًا لِلثَّانِي لِتَقَدُّمِهِ عَلَيْهِ وَمِنْهَا قَوْلُهُ إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهَا قَوْلُهُ جَلَّ طَوْلُهُ قُلْ إِنْ أَلْمُوتُ أَلَّذِي تَقُولُونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَقِيكُمْ إِذْ الْفَرَارَ لَيْسَ سَبَبًا لِلْمَلَاقَاةِ وَهُوَ ظَاهِرٌ وَمِنْهَا قَوْلُهُمْ إِنْ أَكْرَمْتَنِي الْآنَ فَقَدْ أَكْرَمْتَكِ أَمْسَ إِلَى غير ذلك مما لا يحصى كثرة القول الثاني أن الشرط يجب أن يكون ملزوما وأن الجزاء يجب أن يكون لازما وهذا القول هو اختيار بعض المتأخرين فإنه لما رأى القول الأول منقوضا بصور كثيرة وكان اللزوم متحققا في الكل من غير رتبة أعرض عنه واختار هذا القول فإن قيل فما تأويل الأولين القائلين بوجوب السببية في هذه الصور المذكورة قلنا التأويل عندهم في الأول أن الشرط سبب للإعلام بالجزاء فإن الشرط وإن كان يجب أن يكون سببا إلا أنه لا يجب أن يكون سببا لمضمون الجزاء نفسه بل قد يكون سببا للإعلام بمضمونه وكذا الثاني وتأويل الثالث أن يكون الجزاء محذوفا أي وإن يكذبوك فلا تحزن فقد كذبت رسل من قبلك كذا ذكره وعندني أن الأمر لا يتم بذلك ما لم يعتبر فيه الإعلام هنا أيضا كالأول بل حديث الإعلام هو المفرد في الكل فليتأمل المبحث الثالث من المباحث المهمة ههنا أنه إذا تقدم على أداة الشرط ما هو جواب معنى نحو أكرمك إن تكرمني ففيه خلاف بين البصرية والكوفية فمذهب البصرية أن هذا المقدم ليس جوابا للشرط لفظا لأن الشرط له صدر الكلام بل الجواب محذوف والمذكور دال على الجزاء كالعوض منه بمنزلة استجارك في قوله تعالى وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فِي أَنَّهُ يَغْنِي عَنْهُ وَلَا يَقْدَرُ مَعَهُ جَوَابٌ آخَرَ كالفعل المذكور في وإن أحد حيث جعل المذكور عوضا عن المقدّر بحيث إذا ذكر أحدهما لا يذكر الآخر أصلا وإلى هذا أشار جار الله فقال والشرط كالاستفهام في أن شيئا ما في خبره لا يتقدمه ونحو قولك آتيك إن تأتني وقد سألتك لو أعطيتني ليس ما يقدم فيه جزء مقدما ولكن المذكور مقدما كلاما وارد على سبيل الإخبار والجزاء محذوف وفي نحو المفتاح من شأن إن أن يليه الفعل لا محالة ظاهرا أو تقديرا وألا يتقدم عليه شيء مما في حيزه ولهذا قالوا في آتيك إن تأتني إن الجزاء محذوف وآتيك قبله كلام وراود على سبيل الإخبار وترك الجزم تنبيه على ذلك مذهب الكوفية أن هذا المقدم جزء له لفظا إلا أنه لما تقدم صورة ترك الجزم والفاء لذلك المبحث الرابع من المباحث المهمة ههنا أنه إذا دل على جواب إن ما تقدم عليه فكثيرا ما تصدّر إن هذه بالواو فيقال أكرمه وإن شتمني ويقال زيد بخيل وإن أعطى مالا وعمرو لثيم وإن أعطى جاها وقد اختلف كلمة النحاة في هذه الواو إلى أقوال الأول وعليه جار الله وأتباعه أن هذه الواو حالية وأن العامل ما هو كالعوض عن الجزاء أي أكرمه مفروضا شتمه وهو بخيل مفروضا كونه ذا مال ولثيم

مفروضاً كونه ذا جاه واعترض عليه الجززي بأن إن تناقض الحال لأنه للاستقبال وليس بشيء لأن مدار الأمر في الحال على عاملها واستقبالية إن باعتبار زمان التكلم فلا تنافي بينهما الثاني أن الواو هذه اعتراضية داخلية على الجملة الاعتراضية والمراد بالجملة الاعتراضية ما يتوسط بين أجزاء الكلام دالاً على معنى مستأنف لفظاً على طريق الالتفات كقوله فَأَنْتِ طَلَّاقٌ وَالطَّلَاقُ أَلِيَّةٌ وكثيراً ما تجيء هذه الجملة الاعتراضية في آخر الكلام وعليه قوله صَلَّى الله عليه وسلم أنا سيد ولد آدم ولا فخر فعلى الأول يقال زيد وإن كان غنياً بخيل وعلى الثاني يقال زيد بخيل وإن كان غنياً وجواب الشرط في مثله هو مدلول الكلام أي إن كان غنياً فهو بخيل فكيف إن كان فقيراً وهذه الجملة أعني قوله زيد بخيل كالعوض عن الجواب المقدّر حتّى إن ظهر هذا الجواب المقدّر لا تذكر هناك هذه الجملة المذكورة ولا الواو الاعتراضية أصلاً لأنّ جواب الشرط يمتنع أن يكون جملة اعتراضية الثالث وعليه الجززي ومن تبعه أن هذه الواو عاطفة والمعطوف عليه محذوف وهو ضدّ الشرط المذكور وأنّ التقدير زيد بخيل إن لم يكن غنياً وإن كان غنياً وحذف المعطوف عليه جائز واعترض عليه بأنّه يجب ذكر الفاء إذا قيل زيد وإن كان غنياً بخيل لأنّه لا يترك الفاء في الجزء اختياريّاً لأنّ الشرط لا يلتقي بين المبتدأ والخبر اختياريّاً فالواجب إذن أن يقال زيد وإن كان غنياً فبخيل وفيه بحث وبالجملة فالواجب في مثل هذا الشرط المصدّر بالفاء أن يكون نقيض الشرط المذكور أولى بالحكم المذكور المدلول عليه بما قبله مثلاً أكرمه وإن شمتني ضدّ الشرط فيه إن لم يشمتني فهو أولى بالإكرام لأنّه إذا كان الإكرام حاصلًا في حين الشتم فثبوته حين الترك بالطريق الأولى على ما لا يخفى وهذه ضابطة كلّية فلتكن على ذكر منك تنفعك في مواضع لا تحصي المبحث الخامس من المباحث المهمة ههنا هو الذي تصدّى المصنّف ليانه بقوله وهما معزومان إلى آخره وتفصيل حقّه ستسمعه مني هناك تقول لم يضرب مثال للم ولما يركب مثال للمّا وليضرب زيد مثال لام الأمر ولا تفعل مثال للا في النهي وإن تخرج أخرج مثال إن وهما أي الشرط والجزاء معزومان إذا كانا مضارعين كقوله إن تخرج أخرج ولهذا لم يذكر مثاله فإن كانا ماضيين لم يظهر فيهما الجزم نحو إن خرجت خرجت وإن كان الشرط ماضياً والجزاء مضارعاً جاز فيه أي في المضارع الذي هو الجزء الرفع والجزم أمّا الرفع فلأنّه لمّا حال الفعل الماضي بينه وبين كلمة الشرط بعد المضارع عنها وهو لمّا صار ممنوعاً من العمل في القريب منها وهو الماضي ضعفت عن العمل في البعيد ولأنّ الجزء تابع للشرط فلمّا لم يظهر الجزم في الشرط لماضويته تبعه الجزء فلم ينجزم بل ترك على أول أحواله وهو الرفع فهو إذن مرفوع لفظاً ومجزوم معنى كقولك يغفر الله لك فإنه مرفوع لفظاً ومجزوم معنى أي ليغفر الله لك أمّا الجزم فلأنّ كلمة الشرط كانت ممنوعة عن العمل في الشرط لوجود المانع وهو الماضوية ولا مانع في الشرط ولا يلزم من ترك العمل لمانع تركه لا لمانع نحو إن أكرمتني أكرمك وأكرمك برفع الأول وجزم الثاني وعليه أي على الرفع قوله أي قول زهير وإن أتاه خليل أي صديق أو فقير يوم مسألة ويروى يوم مسغبة وكلاهما بحسب المآل واحد لأنّ يوم المسألة هو الاحتياج يقول لا غائب مالي ولا حرم فلا هذه لنفي الجنس وقد تكررّت النكرة بعدها فيجوز الرفع أي رفع الاسمين بعدها كما عرفته في لا حول ولا قوة إلّا بالله فقوله حرم يروى حرم بفتح الراء وكسرهما والحرم المنع أي مالي ليس غائباً ولا ممنوعاً عنك يقال مالي حرم إذا كان لا يعطي منه شيئاً فقوله يقول جزء الشرط وهو مرفوع ووجه الضبط ههنا أن الأقسام الممكنة في هذا المقام منحصرة في أربعة الأول أن يكون كلّ من الشرط والجزاء مضارعاً الثاني أن يكون كلّ منهما ماضياً الثالث أن يكون الشرط ماضياً والجزاء مضارعاً الرابع أن يكون الشرط مضارعاً والجزاء ماضياً فالحق الأول حكمه الجزم فيها جزماً وإليه أشار بقوله وهما معزومان إذا كانا مضارعين والقسم الثاني حكمه ترك الجزم جزماً وإليه أشار بقوله فإنما كانا ماضيين فلا جزم والقسم الثالث حكمه جواز الوجهين في الجزء وإليه أشار بقوله جاز فيه الرفع والجزم والقسم الرابع حكمه جزم الشرط جزماً والمصنّف أهمل هذا القسم إهمالاً مع أنّه مهمّ جداً هذه هي الأقسام الممكنة ههنا بملاحظة وجوب الجزم وجوازه وامتناعه وأمّا الأقسام الممكنة بملاحظة وجوب الفاء في الجزء وجوازه وامتناعه فهي كثيرة إلّا أنّ ههنا أصلاً ننبهك أولاً عليه ثمّ نلقي إليك تفصيل هذه الأقسام فالأصل ههنا أن كلمة الشرط سواء كانت إن أو ما تضمن معناها أو لو لا يكون شرطها إلّا فعلاً غير مصدّر بشيء من الحروف سوى لا ولم لأنّ كلمات الشرط شديدة الاقتضاء للأفعال فلشدة اقتضاءها لا ينفك عنها أصلاً ولا يجوز ههنا فصل بينها وبينها إلّا لا ولم فإنّ كلّاً منهما يجوز أن يصدر بها شرطها فيجوز أن يقال وإن لم يكن كذلك وإلّا يكن كذلك قال الله تعالى وَإِلَّا تَغْفِرَ لِي وَتَرْحَمَنِي أَكُنْ مِنَ الْخَاسِرِينَ وقال وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ أمّا لا فإنّها كثيرة الاحتياج ولأنّها كثيرة الاحتياج كثيرة الاستعمال حتّى يتخطأها العامل نحو جئت بلا مال فكأنّه غير مانع ولا حائل وأمّا لم فلأنّها تقلب معنى المضارع إلى الماضي فهي بهذا الاعتبار تأكيد لمعنى الأداة وتحقيق لمضمونها فصارت كأنّها جزء منها وبهذا يظهر أنّ تصدير الشرط بهذين الحرفين إنّما هو إذا كان الشرط مضارعاً أمّا إذا كان ماضياً فلا يتصدّر

بشيء منهما ولا بشيء بينهما ولا بشيء من غيرهما فلا يقال إن لا ضرب وإن لم ضرب أمّا لا فلاّنه قليل الدخول في الماضي فهذا المقام أولى لعدم الدخول وأمّا لم فلاّنه يمتنع دخولها على الماضي وكذا يمتنع أن يقال إن سيفعل وإن سوف يفعل وإن ما يفعل وإن قد فعلت وإن قد يفعل ولمّا كانت حروف الشرط شديدة الاقتضاء واجبة الإيلاء لفظاً كان ارتباط الشرط بالعوامل ظاهراً ولا حاجة لها إلى الارتباط وأمّا الجزاء فلمّا بعد عن الأداة ولبعده جاز وقوعه جملة اسمية وفعلية مصدرة بحروف كثيرة سيجي تفصيلها افتقر بهذا السبب إلى رابطة تربطه بالشرط والأداة والرابطة في هذا الباب فقطع الجزم والفاء وأمّا إذا فهو ملحق بالفاء لأنّ حاصله أنّ وجود الشرط يفاجئه الجزاء كما أنّ معنى الفاء أنّ الشرط معقّب بالجزاء والجزاء يعقبه وإذا عرفت هذا فاعلم أنّ الجزاء باعتبار الفاء ثلاثة أقسام الأول ما يجب فيه دخول الفاء الثاني ما يمتنع فيه دخول الفاء الثالث ما يجوز فيه الأمران الفاء وتركه والمصنّف أشار إلى بعض صور القسم الأول وترك الباقي فقال ويجيء الجزاء بالفاء مجيء الجزاء بالفاء مجمل يتناول صور الوجوب وصور الجواز والمراد ههنا المجيء بطريق الوجوب فتحقّق العبارة أن يقال وتجب الفاء في الجزاء لتمييز موضع الوجوب من موضع الجواز ففي عبارته قصور ظاهر إذا كان أي الجزاء جملة اسمية فالجملة الاسمية إذا وقعت جزاء وجب دخول الفاء فيها ولا يجوز تركها في سعة الكلام أصلاً وأمّا قوله من يفعل الحسنات الله يشكرها فترك الفاء مبني على ضرورة الشعر وهو خارج عن المبحث لأنّ كلامنا في سعة الكلام كذا ذكره القوم أجمعون وفيه نظر إذ لا تفاوت في الوزن بالفاء وتركها فلا ضرورة أو أمراً أو نهياً أو دعاء أو ماضياً صريحاً أراد بالماضي الصريح ما يكون ماضياً حقيقة يعني يكون ماضياً لفظاً ومعنى كالمثال الذي ذكره بقوله فقد أحسنت إليك أمس فإنّه ماضٍ لفظاً وهو ظاهر ومعنى لأنّه قيّده بقوله أمس وهو دليل على أنّ لفظ الماضي باقٍ على ماضويّته معنى أيضاً وهو احتراز عن ماضٍ مؤوّل بالمستقبل نحو إن خرجت خرجت فإنّه من مواقع الامتناع أي يمتنع دخول الفاء فيه وهذه عبارة وقعت في المفضل أوردها المصنّف تقليداً وليست بشيء لأنّ الماضي الصريح يقابل الماضي غير الصريح والذي يقابله أي الماضي المؤوّل بالمستقبل نحو إن خرجت خرجت ماضويته صريحة إذ اللفظ موضوع بإزائها والصيغة صيغة الماضي واستقباليته غير صريحة فالعبارة الصحيحة أن يقال أو ماضياً لا في معنى الاستقبال كما ذكره صاحب المفتاح اللهم إلّا أن يقال المراد بالماضي الصريح ماضٍ صرّح بماضويته من حيث المعنى بلفظ آخر سوى صيغة الماضي كلفظ أمس مثلاً في مثال المصنّف نحو إن تأتني فأنت مكرم مثال للجملة الاسمية وإن لقيته فأكرمه مثال للأمر وإن أتاك فلا تهنه مثال للنهي وإن فعلت كذا فجزاك الله خيراً مثال للدعاء وإن أحسنت إلي اليوم فقد أحسنت إليك أمس مثال للماضي لفظاً ومعنى وعليه قوله تعالى قَالُوا إِن يَشْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِن قَبْلُ وقوله إِن كَانَ قَمِيصُهُ قُدٌّ مِّن قَبْلٍ فَصَدَقَتْ وَإِن كَانَ قَمِيصُهُ قُدٌّ مِّن دُبُرٍ فَكَذَبَتْ وقوله وَإِن يَكْذِبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ رُسُلٌ مِّن قَبْلِكَ إلى غير ذلك والسبب في وجوب الفاء في هذه الأشياء أنّ أداة الشرط لا تقدر على التأثير فيها والمراد بالتأثير جزمها لفظاً أو صرف معانيها إلى معنى الاستقبال معنى وكلاهما ههنا متنفذ إذ الجمل الطلبية متمحضة للاستقبال والماضي الذي صرح بماضويته بلفظ قبل أو أمس لا يمكن صرفه إلى الاستقبال فانقطع عن هذه الأشياء ارتباط أداة الشرط بالتأثير فتجب الفاء إذ هي رابطة تربطها بالشرط والأداة لأنّ معناها التعقيب بلا فصل فهي ناطقة بأنّ هذه الأشياء كائنة عقيب شروطها فحصل الارتباط إذ الجزاء مترتب على أمر مفروض فإن قيل هذا الاعتبار إنّما يجري فيما سوى الماضي الصريح فأما الماضي الصريح فلا يمكن أن يعتبر فيه التعقيب والترتيب إذ الجزاء مقدّم على الشرط في مثال المصنّف لأنّ الشرط مضمونه إحسان واقع في هذا اليوم والجزاء مضمونه إحسان واقع أمس ولا يعقل هنا لا ترتّب ولا تعقّب سواء كان هناك فاء أو لم يكن بل الفاء تزيد في الإشكال قلنا قد نبهناك فيما سبق على أنّ هذا مؤوّل أي إن أحسنت إلي اليوم فقد أحسنت أو وضعت الإحسان في موضعه إلى غير ذلك من الاعتبارات المناسبة للمقام أو بجعل الشرط سبباً للإعلام في كلام المصنّف في هذا المقام إشارات الأولى الإشارة إلى أنّ الشرط لا يجوز أن يكون جملة طلبية ولا إنشائية وأنّ الجزاء يجوز والفرق أنّ الأداة موضوعة على أن يجعل شرطها مفروض الصدق إمّا في الماضي كلو أو في المستقبل كإن وهذا الاعتبار غير جارٍ في هذه الجملة وأمّا الجزاء فليس مبنيّاً مفروضاً بل هو مترتب على أمر مفروض فجاز وقوعه طلبية وإنشائية الثانية الإشارة إلى وجوب الفاء في الجملة الاسمية على الإطلاق سواء كانت مثبتة كما ذكر أو منفية نحو مَن يُضِلِلِ اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وسواء كانت مصدرة بحرف الإثبات نحو إِن تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ أو مجردة كما ذكر فإن قيل الحكم بالوجوب مطلقاً لقوله تعالى إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ ولقوله وَإِن أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ قلنا أمّا الأوّل فقد نبهناك فيما سبق على أنّ إذا تقوم مقام الفاء في الارتباط فكأنّه قيل فهم يقنطون وأمّا الثاني فوجهه أنّه مبني على تقدير القسم وتقديمه قبل الشرط وتقديره كذكره الثالثة الإشارة إلى أنّ الماضي الصريح المصدر بالفاء مشروط بقدر ظاهراً أو تقديرها وإلّا فلا جواز للفاء وسره أنّ قد تحقيق لمضمون مدخوله وتأكيده ماضويته وإثبات

ومنها الماضي المصدر بحرف "ما" أو "لا" "نحو": "إن زرتني فما أهنتك" و"إن زرتني فلا ضربتك ولا شتمتك".
ومنها المضارع المصدر بـ"لن" أو "سوف" أو السين نحو: "إن قرأت القرآن فلن أضربك، وإن حفظته فسوف أعطيك درهماً أو سأعطيك ديناراً" والحاصل أنّ الماضي إذا تصدّر بـ"قد" لفظاً أو تقديراً أو تصدّر بـ"ما" أو "لا" وجب الفاء وإلا امتنع والمضارع إذا تصدّر بهذه الحروف الثلاثة المذكورة وجب الفاء. ومنها الفعلية الإنشائية مثل "نعم" و"بئس" وكلّ ما تضمّن إنشاء المدح أو الذم وكذا "ليس" و"عسى" وفعل التعجب وكذا القسم نحو: "إن عمل زيد عملاً صالحاً فنعلم أجره وإن كفر فبئس حاله ومن كفر فليس له في الآخرة نصيب ومن شكر فعسى أن يفوز بفوز عظيم" قال الله تعالى ﴿فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُمْ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئاً وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ [النساء، ١٩/٤] ^{١٣٥٣} وإن كتب زيد بخطّه فما أحسن خطّه وإن لم يرح زيد إلى المسجد فوالله أضربه. ومنها الجملة الاسمي "سواء" ^{١٣٥٤}
تصدرت بحرف نحو: ﴿مَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَإِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عَبَادُكَ﴾ [المائدة، ١١٨/٥] أو لا نحو: "إن زرتني فأنت مكرم وقد مرت" الإشارة إلى ذلك في الإشارة الثانية فلا تنس والمقصود ضبط مواقع الوجوب. هذا تفصيل مواقع وجوب الفاء في الجزاء.

وأما مواقع الامتناع فمنها الماضي صورة والمضارع معنى وهو مجرّد عن "قد" لفظاً أو تقديراً نحو: إن خرجت "خرجت" ومنها المضارع المصدر بكلمة "لم" نحو: "إن أعطيتني لم أضربك." ووجه الامتناع في القسمين أنّ الشرط قد أثر في الجزاء بصرف معناه إلى الاستقبال فلا حاجة إلى رابطة تربطه بها كالفاء ونحوه. ومنها ما يصدر بهمزة الاستفهام سواء كانت الجملة اسمية أو فعلية قال الله تعالى: ﴿أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى أَلَمْ يَعْلَمِ بِأَنَّ اللَّهَ يَرَى﴾ [العلق، ١٣/٩٦-١٤] فإنّ قوله: "ألم يعلم" جملة فعلية استفهامية مصدرية بالهمزة وهي جواب للشرط المذكور أي: إن كذب. وأما مواقع جواز الأمرين: الفاء وتركه فمنها المضارع المثبت المجرّد من ^{١٣٥٥} حروف

لرسوخه ويرد عليه أنّه منقوض بقوله وَمَنْ يَخْلُلْ عَلَيْهِ غَضَبِي فَقَدْ هَوَىٰ فَإِنَّهُ لَلْاسْتِقْبَالَ الْبَيَّةِ ويمكن أن يجاب بأنّه ماضٍ لفظاً ومعنى منته على أنّ هذا كائن متحقّق في الماضي وبالجملة فمواقع وجوب الفاء في الجزاء كثيرة منها المواضع الخمسة التي فصلها المصنّف ومنها النداء نحو إن كان القوم قصدوني فيا زيد أقبل ومنها التمنيّ نحو إن رحت إلى الحجّ فليت لي مالا أنفقه ومنها العرض نحو إن مررت على بابي فألا تنزل فتصيب خيراً

^{١٣٥٣} م - قال الله تعالى ﴿فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُمْ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئاً وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾، صح هامش.

^{١٣٥٤} ر - سواء.

^{١٣٥٥} ر: عن.

الاستقبال على ما فضلناها في مواقع الوجوب نحو: "إن قام زيد يقوم عمرو" قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمُ اللَّهُ مِنْهُ﴾ [المائدة، ٩٥/٥]

والحاصل أنّ المضارع المثبت المجزّء من السين أو "سوف" يجوز فيه وجوه ثلاثة: الجزم والرفع مع الفاء، وتركها قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَعْلَبُونَ أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ [الأنفال، ٦٦/٨] ويقول:

وإن أتاه خليل... يقول لا غائب مالي...^{١٣٥٦}

وقد مرّ.

أمّا الجزم فوجهه ظاهر وأمّا الرفع بلا فاء فقد مرّ وجهه فيما سبق.

وأمّا الفاء ففيه خلاف:

فمذهب سيويه أنّ الفاء مبنيّ على تقدير المبتدأ؛ ليكون جملة اسمية ومذهب المبرد أنّه لا حاجة إليه.

وقال بعضهم: مذهب سيويه أقيس؛ إذ المضارع / [١٠٢ظ] صالح للجزاء بنفسه فلولا أنّه خبر المبتدأ لما دخل عليه الفاء. وردّ بأنّه قد يتعدّر المبتدأ، نحو: "ومن عاد فينتقم الله منه"^{١٣٥٧} وتقدير ضمير الشأن مستبعد جدا وبأنّ المضارع وإن كان صالحا للجزاء بنفسه إلا أنّه لمّا بعد عن الأداة بحيلولة الشرط ولم تعمل الأداة فيه بهذا السبب ظاهرا^{١٣٥٨} جاز إدخال الفاء الارتباطية؛ تذكّرة للربط وتأكيدا له.

ومنها المضارع المنفيّ بـ"لا" نحو: إن أطعني فلا أضربك وإن أنعمت عليّ فأشكرك قال الله تعالى: ﴿فَمَنْ يُؤْمِنُ بِرَبِّهِ فَلَا يَخَافُ بَخْسًا وَلَا رَهَقًا﴾ [الجنّ، ١٣/٧٢] وقال: ﴿لَئِنْ أَخْرِجُوا لَا يَخْرُجُونَ مَعَهُمْ﴾^{١٣٥٩} وَلَئِنْ قُوتِلُوا لَا يَنْصُرُونَهُمْ﴾ [الحشر، ١٢/59]، فذكر الفاء مرة وترك ذكره أخرى.^{١٣٦٠}

^{١٣٥٦} سبق تخريجه.

^{١٣٥٧} ر- منه.

^{١٣٥٨} م - ولم تعمل الأداة فيه بهذا السبب ظاهرا، صح هامش.

^{١٣٥٩} ر- مَعَهُمْ.

^{١٣٦٠} م - وقال لَئِنْ أَخْرِجُوا لَا يَخْرُجُونَ مَعَهُمْ وَلَئِنْ قُوتِلُوا لَا يَنْصُرُونَهُمْ فذكر الفاء مرة وترك ذكره أخرى، صح هامش.

ومنها الجزاء المصدّر بحرف الاستفهام وهو "هل" نحو: "إن أكرمتك فهل تكرمني وإن تركتك فهل تعذرني" قال الله تعالى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللَّهِ بَعْتَهُ أَوْ جَهْرَةً هَلْ يُهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمَ الظَّالِمُونَ﴾^{١٣٦١} [الأنعام، ٤٧/٦]

ومنها الجزاء المصدّر بـ"من" ^{١٣٦٢} الاستفهامية؛ فإنه يجوز الفاء ههنا وتركها، قال الله تعالى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَهْلَكْنِي اللَّهُ وَمَنْ مَعِيَ أَوْ رَحِمَنَا فَمَنْ يُجِيرُ الْكَافِرِينَ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ [الملك، ٢٨/٦٧] وقال: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا فَمَنْ يَأْتِيكُمْ بِمَاءٍ مَعِينٍ﴾ [الملك، ٣٠/٦٧] وقال: ﴿إِنْ كُنْتُ عَلَى بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّي وَآتَنِي مِنْهُ رَحْمَةً فَمَنْ يَنْصُرُنِي مِنَ اللَّهِ﴾ [هود، ٦٣/١١] وقال: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ثُمَّ كَفَرْتُمْ بِهِ﴾^{١٣٦٤} مِنْ أَصْلُ مِمَّنْ هُوَ فِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ [فصلت، ٥٢/٤١]

وزعم بعض ^{١٣٦٥} من اشتهر بالمهارة في هذه الصناعة أنّ الفاء ههنا واجب ^{١٣٦٦} وعدّ ذلك من مواقع الوجوب وليس بشيء. والحاصل أنّ الجزاء المصدّر بكلمة الاستفهام فيه تفصيل: فإن صدر بالهمزة فهو "من" مواقع الامتناع كما ذكرنا، على ما صرحوا به. وإن صدر بـ"هل" أو "من" فهو من ^{١٣٦٧} مواقع الجواز.

وأما الجزاء المصدّر بكلمة الشرط نحو: "إن جاءني زيد فإن جاءني بما كنت طلبته منه أكرمه" فلم يتعرّض له أحد والظاهر أنّه من مواقع الوجوب كالمصدّر بـ"لن" و"سوف" والسين هذا تفصيل الكلام في هذا المقام. وأنت إذا تتبعت كتب القوم ^{١٣٦٨} تيقن عندك ^{١٣٦٩} أنّه لم يفصله على هذا النمط أحد من الأنام.

(وينجزم) أي: المضارع (بـ"إن") حال كونها (مضمرة) أي: مقدّرة (في جواب الأشياء) متعلّق بـ"ينجزم" ^{١٣٧٠} (التي تجاب بالفاء) أي: الأشياء الستّة ذكرها المص سابقاً. (إلا النفي) فإنه لا ينجزم المضارع في

^{١٣٦١} ر: الفاسقون.

^{١٣٦٢} ر: عن.

^{١٣٦٣} ر + إن.

^{١٣٦٤} ر - به.

^{١٣٦٥} وفي هامش م ش: ذكره السيّد المرحوم المشهور لسيد نقرة كار بلغه الله تعالى منازل الأبرار في شرحه لللبّ، منه.

^{١٣٦٦} م - أنّ الفاء ههنا واجب، صح هامش.

^{١٣٦٧} ر - فهو من.

^{١٣٦٨} ش - كتب القوم.

^{١٣٦٩} ر: عندكم.

جوابه (مطلقاً) أي: ينتفي انجزامه ههنا^{١٣٧١} انتفاء مطلقاً غير مقيد بموضع دون موضع فقوله: "مطلقاً" صفة لمصدر محذوف مستفاد^{١٣٧٢} من انتقاض الإثبات بـ"إلا" كما قدّرنا.

(والنهي في بعض المواضع) دون بعض^{١٣٧٣} ففي كلّ موضع يستقيم المعنى يصحّ^{١٣٧٤} جزمه وفي كلّ موضع لا يستقيم لا يصحّ. والحاصل أنّ كلّ ما يجاب بالفاء ويتصب المضارع هناك بإضمار "أن" يصحّ أن يجعل ذلك المضارع مجزوماً بإضمار "إن" إذا وجد هناك شرط وهو^{١٣٧٥} قصد السببية أي إذا قصد أنّ مضمون الأشياء^{١٣٧٦} الستّة المستثنى منها النفي والنهي سبب لمضمون هذا المضارع المجزوم وأمّا إذا لم تقصد السببية فالمضارع هناك مرفوع لا غير إما استئناف كقولهم: قم يدعوك الأمير أو صفة كقوله تعالى: ﴿فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا يَرِثُنِي﴾ [مريم، ١٩/٥-٦] وإمّا حال كقوله تعالى: ﴿ثُمَّ دَرَّهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾ [الانعام، ٦/٩١] فهذا الشرط هو مهمّ؛ لأنّ مدار الأمر عليه وقد تركه المص نحو: ("زرني أكرمك") بالجزم؛ إذ هو جزاء لشرط مقدّر دل عليه الأمر أي: "زرني فإنّك إن تزرنني أكرمك" ("أين بيتك أزرّك") أي: إن أعرف بيتك أو إن عرّفتني [١٠٣و] أزرّك. ("و"لا تفعل يكن خيراً لك") أي: إن لا تفعل يكن خيراً، فهذا نهى ويصحّ الجزم في جوابه؛ لأنّه يستقيم المعنى. ("و"ليت لي مالا أنفقّه") أي: إنّ كان لي مال أنفقّه. ("و"ألا تنزل تصب خيراً") أي: إن تنزل تصب خيراً.

(ولا يجوز في النفي: "ما تأتينا تحدثنا") بالجزم؛ إذ المعنى يصير: إن لم تأتينا تحدثنا وهذا فاسد؛ لأن عدم الإتيان ليس سبباً للحديث. ("و"لا تدن من الأسد") أي لا تقرب منه (يأكلك) أي بالجزم أي: لا يجوز هذا في النهي؛ إذ المعنى إذن: إن لم تدن منه يأكلك وهذا فاسد؛ لأنّ عدم الدنو ليس سبباً للأكل^{١٣٧٧} فهذا من المواضع التي لا يستقيم المعنى في النهي؛ (لأنّ النفي لا يدلّ على الإثبات) تعليل للامتناع وعدم الجواز في المثالين. قال جار الله: »

^{١٣٧٠} ش - متعلّق بينجزم، صح هامش.

^{١٣٧١} ش: هنا.

^{١٣٧٢} ش - مستفاد، صح هامش.

^{١٣٧٣} ش: البعض.

^{١٣٧٤} ر - يصحّ.

^{١٣٧٥} ش: هو.

^{١٣٧٦} ش - الأشياء، صح هامش.

^{١٣٧٧} م - ولا تدن من الأسد أي لا تقرب منه يأكلك أي بالجزم أي لا يجوز هذا في النهي إذ المعنى إذن إن لم تدن منه يأكلك وهذا فاسد لأنّ عدم الدنو ليس سبباً للأكل، صح هامش.

وَحَقَّ المضمَر أن يكون من جنس المظهر فلا يجوز: "لا تدن من الأسد يأكلك" بالجزم؛ لأنَّ النفي لا يدلُّ على الإثبات لذلك امتنع الإضمار في النفي فلم يجر: "ما تأتينا تحدثنا" بالجزم « وفي هذا خلاف للكسائي؛ فإنه أجاز ذلك في النفي والنهي؛ اعتماداً على ظهور المعنى. قال ابن الحاجب: « ويجب عند أهل التحقيق أن يكون فعل الشرط على حسب القرينة في الإثبات والنفي فلا يجوز: لا تكفر تدخل النار؛ لأنَّ القرينة نفي الكفر، فصار المعنى: إن لا تكفر تدخل النار، وهذا فاسد » انتهى. وعندي أنَّ قول الكسائي ههنا حق؛ لأنَّ مدار الأمر على القرينة القرينة لا تنحصر في المذكور حتى يجب أن يعتبر المقدَّر من جنسه بل المقام قرينة على المراد.

واعلم أنَّ جزم المضارع في جواب هذه الأشياء مختلف فيه: فعند الخليل أنَّ الجزم إنَّما هو بهذه الأشياء لا بإضمار إن بعدها قال جار الله: «قال الخليل: "إنَّ هذه الأوائل كلّها فيها معنى إن فلذلك انجزم الجواب"». ١٣٧٨ والمشهور أنَّ الجزم إنَّما هو بإضمار "إن" لا بهذه الأشياء؛ لأنَّ الفعل لا يجزم الفعل. وكلام المص قائل بالمذهب المشهور الذي عليه الجمهور. والتحقيق ما قاله الخليل؛ لأنه سيجيء أنَّ الأسماء المتضمّنة لمعنى "إن" تجزم فعلين فأَيَّ استبعاد في أن يكون الفعل المتضمّن لمعنى "إن" جازماً لفعل واحد؟

(ومن السماعية أسماء تجزم الفعل المضارع على معنى: "إن") يعني أنَّها متضمّنة لمعنى "إن" ولتضمّنها لمعناه تجزم المضارع وتكون مبنية سوى "أي"؛ فإنه مع تضمّنها له معرب. ولما كانت هذه الأسماء متضمّنة لمعنى "إن" وجب أن تكون مثل "إن" في العموم والإبهام إلا أنَّ العموم والإبهام في الشرط الواقع بعد "إن" عبارة عن احتمال الوجود والعدم، وفي هذه الأسماء هذا مع احتمال كلّ إنسان فبالاعتبار الأول وجب استعمال هذه الأسماء فيما يحتمل الوجود، والعدم على نمط "إن" ١٣٧٩ فلا يجوز استعمالها في الأمر المتيقّن المجزوم.

والحاصل أنَّ الشرط يجب أن يكون مشكوكاً ههنا أيضاً كما في "إن" وبالاختبار الثاني يحصل ههنا إيجاز واختصار لا يحصل في "إن" توضيحه: أنك إذا قلت: "من تضرب أضرب" كان أصله: إن تضرب زيدا أضرب زيدا، وإن تضرب عمراً أضرب عمراً وإن تضرب خالداً أضربه إلى غير ذلك ممّا لا يحصى كثرة ولا يمكن تفصيله، إلا أنَّهم وضعوا "من" موضع كلّ إنسان فكأنّه قيل: "كلّ إنسان فعل كذا أفعل كذا"؛ تحصيلاً للإيجاز [١٠٣ ظ] وهرباً

١٣٧٨ م - قال جار الله قال الخليل إنَّ هذه الأوائل كلّها فيها معنى إن فلذلك انجزم الجواب، صح هامش.

١٣٧٩ م - إن، صح هامش.

من الإكثار وإظهارا للعجز عن التفصيل؛ فإنه متعذر. (وهي تسعة "من") وهي مخصوصة بذوي العلم وقد يعتبر فيه التغليب مطلق على غير ذوي العلم أيضا. (و"ما") وهو عام وتستعمل في الأكثر في غير العالم (و"أي" و"متى" و"مهما" و"أين" و"أنى" و"حيثما" و"إذما") ذكر معهما "ما"؛ إذ هما لا يجزمان إلا معه كما صرح به المصنف في آخر هذه المباحث. (تقول: "من يكرمني أكرمه") فقله: "مَنْ" مرفوع المحل على أنه مبتدأ وأما أن خبره ما هو؟ فيه خلاف وفيه قولان:

الأول: أن الخبر هو الجملة الجزائية وحدها أعني قوله: أكرمه وأما الشرط وهو "يكرمني" فهو من صلة المبتدأ وتتمه له.

الثاني: أن الخبر هو مجموع الشرط والجزاء كأنه قيل: إنسان ما إن يكرمني أكرمه وجواز "ما يكن أخرج" تأييد للثاني؛ إذ لا ضمير في الجزاء، فكيف يكون خبرا؟

وردّ بأنه يجوز أن يجعل الضمير محذوفا فكأنه قيل: شيء ما إن يكن أخرج معه وعلى تقديره إلا أنه حذف لظهوره.

(وما تصنع أصنع وأيهم يكرمني أكرمه، وتكون "أي" أبدا واحدا من اثنين أو جماعة)؛ لأن وضعه على ذلك فتجب إضافته إلى ما هو متعدّد معنى. (ويدلّ على كونها أسماء أنك أسندت "يكرم" إلى ضميرها) نحو: من يكرمني وأيهم يكرمني وعود الضمير برهان قاطع على الاسمية قال الله تعالى: ﴿وَقَالُوا مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ لِّتَسْحَرَنَا بِهَا﴾ [الأعراف، ١٣٢/٧] فإنه قد عاد ضميره إلى "مهما". وقال صاحب الكشاف: «عاد إليها ضمير "به" وضمير "بها"؛ حملا على اللفظ والمعنى»^{١٣٨٠} انتهى. والظاهر أن ضمير "بها" راجع إلى آية لا إلى "مهما".^{١٣٨١}

(ويدخل حرف الجرّ عليها) ودخول حرف الجرّ من خواصّ الاسم كما عرفته في صدر الكتاب. (وينون بعضها) والتنوين مخصوص بالاسم. (وتضيفه) والإضافة من خواصّ الاسم فهذه أدلة أربعة ذكرها المصنف وهي

^{١٣٨٠} الكشاف للزمخشري، ١٤٦/٢.

^{١٣٨١} م - وعود الضمير برهان قاطع على الاسمية قال الله تعالى ﴿وَقَالُوا مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ لِّتَسْحَرَنَا بِهَا﴾ فإنه قد عاد ضميره إلى مهما وقال صاحب الكشاف عاد إليها ضمير به وضمير بها حملا على اللفظ والمعنى انتهى والظاهر أن ضمير بها راجع إلى آية لا إلى مهما، صح هامش.

جيدة إلا أنها مخصوصة بالبعض؛ لأنّ "إذما" و"حيثما" خالية عن هذه الأدلة. والظاهر أنّ دعواه كانت عامة؛ لأنّ هذا المعنى هو المتبادر إلى الفهم من عبارته ويدلّ على كونها أسماء، فيكون الدليل إذن قاصراً عن الدعوى. فالدليل الشامل للكلّ أنّها دالة على معانٍ يتصوّر استقلالها بأنفسها مع قطع النظر عن المجازاة بخلاف "إن"؛ فإنّ معناها ليس بهذه المثابة وأيضاً هذه معربات محليةّة والحرف لا حظّ له من الإعراب بوجه من الوجوه واعتبار من الاعتبارات. (نحو: "بمن تمرر أمرر") مثال لما^{١٣٨٢} دخله حرف الجرّ. وأمّا مثال عود الضمير فقد ذكره أولاً بقوله: "من يكرمني وأيهم يكرمني" فلذلك تركه ونبه على سبقه ومضيه بقوله: "أسندت 'يكرم'".

(وأيهما) مثال للإضافة (وأيّاً ما تدعوا) مثال للتثنية. (وأتى يكن أكن) رجوع إلى أول الكلام واشتغال بتمثيله وهو لاستغراق الأحوال و"أتى" هنا ليس بظرف.^{١٣٨٣} (ومتى تخرج أخرج)؛ فإنّه لعموم الأزمنة؛ لأنّ "متى" للزمان.^{١٣٨٤} (و"حيثما" مثل "أين") في أنّ كلا منهما ظرف مكان إلا أنّ "أين" مبهم و"حيث" معيّن؛ لوجوب إضافته إلى جملة معلومة عند السامع. (و"إذما" مثل "متى") في أنّ كلا منهما ظرف زمان. (إنّما يجزمان) الفعل أي: "حيث" و"إذ" (إذا كان معهما "ما")؛ إذ هما بدون "ما" مضافان دائماً والإضافة منافية لمعنى المجازاة؛ إذ هي مقتضية للإبهام كما نبهناك عليه والإضافة مقتضية للمعلومية المنافية للإبهام فإذا اتصل بهما "ما" انقطعا عن الإضافة ف"ما" هذه كافة لهما عن الإضافة مهيتة لهما لمعنى المجازاة.

[أسماء تنصب اسماً نكرة]

(ومنها) أي من العوامل السماعية (أسماء تنصب اسماً نكرة) على أنّه أي: على أنّ هذا الاسم النكرة (تمييزاً) عن تلك الأسماء. (وهي أربعة) بحكم الاستقراء (أولها: "عشرة" إذا ركبت مع "أحد" إلى التسعة نحو: "أحد عشر درهماً وتسعة عشر رجلاً) أسماء الأعداد مبهمة؛ لأنّك إذا قلت: "أربعة" أو "ثلاثة" أو "أحد عشر" فهذه كلّها مبهمة؛ إذ لا يدري أنّ المقصود ما هو؟ فهي إذن لإبهامها مقتضية^{١٣٨٥} لما يزيل إبهامها ويبيّن ما هو المقصود منها؟

^{١٣٨٢} ر - لما.

^{١٣٨٣} م - وهو لاستغراق الأحوال وأتى هنا ليس بظرف، صح هامش.

^{١٣٨٤} م - فإنّه لعموم الأزمنة لأنّ متى للزمان، صح هامش.

^{١٣٨٥} ر + الأحكام.

وهذه الإزالة والتبيين قد يكون بطريق الإضافة، أي بأن تضاف هذه الأسماء إلى ما يزيل إبهامها نحو أن تقول: "ثلاثة رجال" وقد يكون بطريق ذكر المزيل بعدها منصوبا نحو أن تقول: "أحد عشر / [١٠٤] رجال". والطريق الأولى طريق العشرة فما دونها. والطريق الثاني طريق الأعداد المركبة على نمط تنبيه المص فذكر المص وهنا الطريق الثاني دون الأول؛ لأنه يذكره في الباب الخامس وستسمع شرحه هناك. وإنما قال: "إلى التسعة"؛ لأنه إذا جاوزها صار عشرين وقد سبق حكمه.

فإن قيل: قد جعل الاسم التام مطلقا من العوامل القياسية في الباب الثاني. وما نحن فيه من أنواعه؛ لأنّ التنوين هنا مقدّر؛ لأنّ أحد عشر درهما أصله: "أحد وعشرة"، فكيف جعل ذلك من السماعية؟

قلنا: كما أنّ جعل الفعل على الإطلاق أولا من القياسية ثم جعل بعض أنواع الأفعال من السماعية كما تقول بعد ذلك "ومن السماعية أنواع أربعة من الأفعال منها الناقصة إلخ". ووجه الجعل في الكلّ أنّه قد ينضم إلى بعض الأنواع خصوصية بحيث^{١٣٨٦} يصير هذا النوع بهذه الخصوصية سماعيًا، ولا بعد في ذلك، فليتأمل.

(والثاني: "كم" في الاستفهام عن العدد نحو: "كم رجلا عندك؟" و"كم يوما سرت؟" كأنك قلت: "أعشرون رجلا عندك أم ثلاثون؟" و"أعشرين يوما سرت أم ثلاثين؟") قوله: "عشرون" في الأول و"عشرين" في الثاني تنبيه على أنّ "كم" في الأول مبتدأ و"عندك" خبره. وفي الثاني ظرف و"سرت" عامله.

(و"كم" الخبرية تضاف إلى المميّز مفردا أو جمعا وهي نقيضة "رب" تقول: "كم رجل لقيته" و"كم رجال لقيتهم") والقول الفصل هنا أنّ "كم" ضربان: استفهامية وخبرية. فالاستفهامية معناها: "أي عدد" وإليه أشار بقوله: "في الاستفهام عن العدد"^{١٣٨٧} والخبرية معناها: كثير. وإليه أشار بقوله: "وهي نقيضة 'رُب'".^{١٣٨٨}

وهما يشتركان في خمسة. ويفترقان في خمسة. فالخمس الأولى هي: الاسمية والإبهام والافتقار إلى التمييز والبناء ولزوم التصدير.^{١٣٨٩} والخمسة الثانية:

^{١٣٨٦} م - بحيث، صح هامش.

^{١٣٨٧} م - وإليه أشار بقوله في الاستفهام عن العدد، صح هامش.

^{١٣٨٨} م - وإليه أشار بقوله وهي نقيضة رب، صح هامش.

^{١٣٨٩} ر: التصديق.

أحدها: أنَّ الكلام المصدّر بالاستفهامية إنشائي. وبالخبرية خبري محتمل للصدق والكذب.

وثانيها: أنَّ المتكلم بالخبرية لا يستدعي من مخاطبه جواباً؛ لأنّه مخبر. وبالاتفهامية يستدعي ذلك؛ لأنّه مستخبر مستفهم.

وثالثها: أنَّ الاسم المبدل من الخبرية لا يقترب بالهمزة بخلاف المبدل من الاتفهامية. يقال في الخبرية: "كم عبيد لي خمسون بل ستون". وفي الاتفهامية: "كم مالك عشرون أم ثلاثون؟"

ورابعها: أنَّ مميّز الخبرية مفرد أو مجموع وتميّز الاتفهامية لا يكون إلّا مفرداً خلافاً للكوفية.

وخامسها: أنَّ تميّز الخبرية واجب الخفض إلّا إذا تعذّرت الإضافة بأن يقع بينهما فاصل نحو: "كم في الدار رجلاً"^{١٣٩٠} وتميّز الاتفهامية واجب النصب. ولا يجوز جرّه أصلاً خلافاً للفرّاء والزجاج وابن السراج. إلّا أن يكون "كم" مجروراً بحرف الجر فحينئذ يجوز في تميّزه وجهان: النصب وهو الكثير والجرّ خلافاً.

هذا ملخص الكلام في هذا المقام. والمص أشار إلى الخمسة التي هي ما به الاشتراك فجعلهما من الاسمية وهذا تنبيه على الاشتراك في الاسمية. وحكم بأنّهما ينصبان اسماً نكرة على أنّه تميّز وهذا تنبيه على الإبهام والافتقار إلى التميّز وتسكين آخرهما تنبيه على البناء. والأمثلة في الضربين كلّها تنبيه على لزوم الصدارة. ومثال الاتفهامية وذكر تميّزه فيه بلفظ المفرد المنصوب تنبيه على أنّ تميّزها لا يكون إلّا مفرداً منصوباً والتصريح بالإضافة والإفراد والجمع تنبيه على أنّ تميّز الخبرية مجرور وجوباً ويكون مفرداً ومجموعاً.

فإن قيل: فقوله: "وكم" الخبرية تضاف إلى المميّز مناف لما ادّعاه أوّلاً حيث قال: "ومنها أسماء تنصب اسماً نكرة على أنّه تميّز".

قلنا: الذي جعله من الباب إنّما هو "كم"^{١٣٩١} الاتفهامية وهي المقصودة بالذكر في قوله: "والثاني 'كم' في الاستفهام" / [١٠٤ ظ] وتغيير الأسلوب حيث قال: "وكم" الخبرية تضاف "ولم يقل: و"كم" الخبرية. عطفاً على "كم" الاتفهامية تنبيه نبيه على ذلك. ولو سلّم فمصدر كلامه تغليب.

^{١٣٩٠} م - إلّا إذا تعذّرت الإضافة بأن يقع بينهما فاصل نحو كم في الدار رجلاً، صح هامش.

وفي كلام المص تنبيه نبيه على أنَّ إعراب "كم" يدور على مميزه وعامله. يعني أنَّ إعرابه إنَّما هو بملاحظة الأمرين معا فلو قيل: "كم يوما ضربت؟" كان "كم" منصوب المحلَّ على أنَّه ظرف على نمط "كم يوما سرت؟" مع أنَّ الفعل يقتضي المفعول به والمصدر والمفعول فيه وغير ذلك من المنصوبات. فتعيينه لأحد المنصوبات إنَّما هو بحسب الفعل والمميز بل بحسب التمييز؛ فإنَّ التعيين للظرفية ناشئ من ذكر "يوما" حتَّى لو قيل: "كم رجلا ضربت؟" كان "كم" منصوبا بكونه مفعولا به، ولو قيل: "كم ضربة ضربت؟" كان كم مفعولا مطلقا. وبالجمله فـ"كم" مطلقا اسم وكلَّ اسم في التركيب لا بدَّ له من إعراب. والإعراب ثلاثة: رفع ونصب وجزّ. فهو إذن يكون تارة مرفوعا. وتارة يكون منصوبا وتارة مضافا إليه وذكر هذه المواقع على التفصيل ههنا تطويل لا يليق^{١٣٩٢} بهذا المختصر. وعلى الإجمال ما ذكره جار الله حيث قال: «وقع "كم" في وجهيها مبتدأة ومفعولة ومضافا إليها. تقول في المبتدأة: "كم درهما عندك؟" و"كم غلام لك؟" على تقدير: أي عدد من الدراهم حاصل عندك وكثير من الغلمان كائن لك وفي المفعوليّة: "كم رجلا رأيت؟" و"كم غلام ملكت؟" و"بكم رجل مررت؟" و"على كم جذعا بني بيتك؟". وفي الإضافة: "رزق كم رجل أطلقت" و"رزق كم رجلا عنيت؟" انتهى.

(والثالث: "كأين") فإنَّه أيضا اسم ينصب اسما نكرة على أنَّه تمييز؛ لأنَّه تمَّ بالتنوين. فاستغنى عن الإضافة^{١٣٩٣}. (وهي في معنى "كم" الخبرية) فـ"كأين" كاف التشبيه دخلت على "أي" التي هي في غاية الإبهام إذا قطعت عن الإضافة. و"أي" في الأصل كان معربا، إلَّا أنَّه بعد التركيب ههنا اضمحلَّ عن الجزئين معناهما الإفرادي. وصار المجموع اسما مفردا بمعنى "كم" الخبرية. وصار كأنَّه مبني على السكون، آخره نون ساكنة كـ"من" لا تمكَّن. ولهذا تكتب بعد الياء نون مع أنَّ^{١٣٩٤} التنوين لا صورة له خطأ؛ إذ التنوين لمَّا دخل^{١٣٩٥} في التركيب أشبه النون الأصلية. ولهذا جرى رسم المصاحف على أنَّهم يكتبونه بالنون.

^{١٣٩١} م - إنَّما هو كم، صح هامش.

^{١٣٩٢} ر: يبقى.

^{١٣٩٣} م - لأنَّه تمَّ بالتنوين فاستغنى عن الإضافة، صح هامش.

^{١٣٩٤} م - مع أنَّ، صح هامش.

^{١٣٩٥} ر: ذكر.

(نحو: "كأين رجلا عندي") أي: كثير من الرجال عندي. فهو مبتدأ خبره قوله: "عندي". فهو يشارك "كم" الخبرية في أمور هي: الإبهام. والافتقار إلى التمييز والبناء ووجوب التصدير. وإفادة معنى التأكيد وكون مميزه مجرورا بـ"من" في الأكثر. قال الله تعالى: ﴿وَكَايْنٍ مِّنْ نَّبِيٍّ قَاتَلَ مَعَهُ رِبِّيُّونَ﴾ [آل عمران، ١٤٦/٣]، ﴿وَكَايْنٍ مِّنْ قَرْيَةٍ هِيَ أَشَدُّ قُوَّةً مِّنْ قَرْيَتِكَ الَّتِي أَخْرَجْنَاكَ﴾ [محمد، ١٣/٤٧]، ﴿وَكَايْنٍ مِّنْ دَابَّةٍ لَا تَحْمِلُ رِزْقَهَا﴾ [العنكبوت، ٦٠/٢٩].^{١٣٩٦} وزعم بعض النحاة أنَّ جرَّ مميزها بـ"من" واجب. وردَّ بما قاله سيويوه: "وكأين رجلا رأيت". وتفارقها في أمور هي: أنَّ "كأين" لا تقع استفهامية عند الجمهور. وجوزها ابن قتيبة وابن عصفور.

والثاني: أنَّ "كأين" لا تقع مجرورا خلافا لهما؛ فإنَّهما^{١٣٩٧} أجازا "بكائن تبيع هذا الثوب؟".

الثالث: ^{١٣٩٨} أنَّ خبر "كأين" لا يكون مفردا أصلا.

والمص قد أشار إلى ما به الاشتراك بقوله: "في معنى 'كم' الخبرية" أي: في معناها إبهاما وافتقارا إلى التمييز وبناء وتصديرا وتكثيرا وامتناعا عن كونها استفهامية. وأشار في ضمن التمثيل إلى ما به الامتياز بنفي الجر ونفي الأفراد في الخبر إلاَّ أنَّه تعرَّض لنصب المميز لنكتتين:

الأولى: الإشعار بنفي وجوب الجرِّ بـ"من" كما ادَّعاه بعضهم؛ إظهارا لما خفي وإعراضا عما ظهر.

الثانية: التطبيق على ما هو فيه، فليتمل.

(وفيه لغات) / [١٠٤ ظ] أي: فيها خمس لغات: "كأين" و"كاء" بوزن: "كاع" و"كئي" بوزن: كيع و"كأي" بوزن: كغي و"كاء" بوزن: كع كذا في المفضل. (واستعمالهما) أي: استعمال "كأين" و"كم" الخبرية (مع "من" كثير نحو: ﴿وَكَمْ مِّنْ مَّلِكٍ﴾ [النجم، ٢٦/٥٣]، ﴿وَكَايْنٍ مِّنْ قَرْيَةٍ﴾ [محمد، ١٣/٤٧]) تكرير للإشارة إلى نفي وجوب جرِّ مميزهما بـ"من" كما^{١٤٠٠} زعمه. والأولى أن يقول: وجرَّ مميزهما بـ"من" كثير.

^{١٣٩٦} م - وَكَأَيْنٍ مِّنْ دَابَّةٍ لَا تَحْمِلُ رِزْقَهَا، صح هامش.

^{١٣٩٧} ر - فَإِنَّهُمَا.

^{١٣٩٨} ش: والثالث.

^{١٣٩٩} ش - خبر، صح هامش.

^{١٤٠٠} ر - كما.

(والرابع: "كذا" إذا كُنِيَ به عن العدد). الكناية ضدّ التصريح لغة واصطلاحاً. والمراد بالكناية: لفظ مبهم أريد به معنى مبهم و"كذا" من هذا القبيل. ولإبهامه يطلب تمييزاً وينصبه. فـ"كذا" كلمة رُكِبَتْ من كاف التشبيه واسم الإشارة وهو "ذا". وكان هو إشارة إلى عدد معيّن في ذهن المتكلّم مبهم عند السامع. فإذا رُكِبَتْ اضمحلّ عن الجزئين معنى التشبيه والإشارة. فصارت هذه الكلمة عبارة عن عدد مبهم حتّى إذا قيل: "عندي كذا درهما" فمعناه: عندي عدد ما أو عدد مبهم درهما. ولهذا قيل: إنّ المجموع اسم مفرد^{١٤٠١} بمعنى "كم" الخبرية. فإذا قيل: إنّ "كذا" مالك" فمعناه: إنّ عدداً كثيراً مالك. فقوله: "إذا كني به عن العدد" تنبيه على أنّ "كذا" قد يكون كناية عن غير العدد كما تقول: "قال^{١٤٠٢} فلان كذا". والتقييد به احتراز عنه؛ لأنّه بمعنى هذا المعنى لا يطلب تمييزاً ينصبه. (كما تقول: "عندي كذا درهما") فـ"كذا" لإبهامه يطلب اسماً نكرة يفسّره. (كما تقول: "عندي عشرون درهما مثلاً") يعني كما^{١٤٠٣} أنّ "عشرون" لإبهامه يطلب تمييزاً ينصبه كذلك "كذا".

وأوثر في التشبيه "عشرون"؛ إذ هو مناسب له من حيث الدلالة على العدد غير أنّ العدد فيه مكّنّى وههنا مصرّح.

فقوله: "كما تقول في الأوّل" معناه: كقولك فـ"ما" مصدرية أو المعنى كما تقوله فـ"ما" موصولة وفي الثاني صفة لمصدر محذوف أي قولاً مثل قولك: "عندي عشرون". فهو من قبيل تشبيه القول بالقول. ووجه التشبيه اشتغال كلّ من القولين على مبهم يطلب تمييزاً وينصبه. وقوله: "مثلاً" حال من القول الثاني أو مصدر لمحذوف أي: "أمثّل لك مثلاً" أي: تمثيلاً على نمط ﴿وَتَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَبْتِيلًا﴾ [المزمل، ٨/٧٣]. والمقصود أنّه إنّما ذكرت هذا بطريق التمثيل لا بطريق الحصر والتخصيص.

[أسماء الأفعال]

(ومن السماعية العاملة في الأسماء كلمات تسمّى: أسماء الأفعال) والسرّ في ذلك أي في أنّهم جعلوها أسماء الأفعال ولم يجعلوها أفعالا مع أنّها تفيد معاني الأفعال. أنّ صيغها مخالفة لصيغ الأفعال. وأنّها لا تتصرّف

^{١٤٠١} م - اسم مفرد، صح هامش.

^{١٤٠٢} م - قال، صح هامش.

^{١٤٠٣} م - كما، صح هامش.

تصرّفها وأنّ اللام تدخل في بعضها وأنّ التنوين يدخل في بعضها وأنّ بعضها بحسب الظاهر ظرف. وبعضها جارّ ومجرور فحكموا عليها بالاسمية. وهي مبنية وسبب بنائها قد ذكرناه في مباحث المبني والمعرّب. وجميع هذه الأسماء مع كثرتها ثلاثة أقسام:

الأول: ما يكون منقولاً عن المصدر الأصلي أو المصدر الذي هو في الأصل صوت.

الثاني: ما يكون منقولاً عن الظرف.

الثالث: ما يكون منقولاً عن^{١٤٤} الجارّ والمجرور.

ثم إنّها مع كثرتها تنحصر في قسمين:

الأول: ما كان بمعنى الأمر.

الثاني: ما كان بمعنى الماضي. ولهذا فسرها الشيخ ابن الحاجب بأنّها هي التي بمعنى الأمر أو الماضي.

ثم إنّ جميع هذه الأسماء سواء كانت بمعنى الأمر أو الماضي أبلغ وأؤكد من الأفعال التي هي بمعناها. ففيها نوع من المبالغة وضرب من الإيجاز ليست في مسمياتها. فهذه الفائدة هي فائدة العدول.^{١٤٥}/ [١٠٥ظ] (أولها: "رويد" وهو اسم لـ"أمهل") إشارة إلى القسم الأوّل وهو ما كان منقولاً عن المصدر الأصلي وهو الآن بمعنى الأمر. وقدّم هذا القسم؛ لأنّه أكثر. وهو منقول عن المصدر واستعماله على أصله كثير. يقال: "رويد زيد" بالإضافة ويقال: "رويد زيدا" كـ"ضربا زيدا". ويجعل صفة لمصدر مذكور، يقال: "سرت سيرا رويداً" وينصب على الحال فيقال: "سرت رويداً". أي: حال كونه مروداً فقله تعالى: ﴿أَمْهَلُهُمْ رُؤُوداً﴾ [الطارق، ١٧/٨٦] يحتمل أن يكون مصدراً وأن يكون صفة للمصدر وأن يكون حالاً. وأمّا عبارة المص "وهو اسم لـ"أمهل" فليست بجيدة؛ إذ لو كان اسماً لـ"أمهل" لكان معرباً؛ إذ بناء المسمّى لا^{١٤٦} ينافي إعراب الاسم إلّا أن يقال: إنّ مراده أنّه اسم وضع موضع

^{١٤٤} ر - الظرف. الثالث: ما يكون منقولاً عن.

^{١٤٥} م - ففيها نوع من المبالغة وضرب من الإيجاز ليست في مسمياتها فهذه الفائدة هي فائدة العدول، صح هامش.

^{١٤٦} ر + لا.

"أمهل" فيكون مبتدأ مثله، فلي تأمل. و"بله" اسم لـ"دع" أي: اترك. يقال: "بله زيدا" أي: دعه. وهذا أيضا منقول عن المصدر. واستعماله على أصله واقع. يقال: "بله زيد" بالإضافة.

(وقد يستوي فيهما) أي: في "رويد" و"بله" (الواحد والجمع والمؤنث والمذكر تقول: "يا رجل رويد زيدا") أي: أمهله^{١٤٠٧} ("يا رجال رويد زيدا") وترك التثنية لظهورها؛ لأنّه إذا علم الطرفان فقد علم الوسط. (ويا امرأة رويد زيدا إلى الآخر وكذا "بله") على هذا القياس. وهذا المعنى أعني حديث التسوية إشارة إلى فائدة الإيجاز والاختصار. وأمّا المبالغة فهي ناشئة من ذكر المصدر، ووجوب حذفه قياسا؛ فإنّه أبلغ من ذكرهما معا؛ لأنّ فيه إشارة إلى أنّ المحذوف لغاية ظهوره لدى كلّ أحد كأنّه مذكور ولفظ المصدر يؤدّي معنى اللفظين فافهم^{١٤٠٨}.

(و"دونك" اسم لـ"خذ") إشارة إلى القسم الثاني وهو ما يكون منقولاً عن الظرف. فإنّهم يقولون: "دونك زيدا" وكان أصله: "دونك زيدا فخذ"؛ فقد أمكنك. ومثله: "أمامك زيدا" أي: "أمامك زيد فخذ" فإنّه ميسّر لك^{١٤٠٩}. فغيّر إلى ما ترى؛ اختصارا وقطعا لطوله ففيه من المبالغة والاختصار ما لا يخفى.

(و"عليك" اسم لـ"الزم") إشارة إلى القسم الثالث وهو المنقول عن الجارّ والمجرور. يقال: "عليك زيدا" أي: "خذ والزمه". وكان أصله: "وجب عليك أخذ زيد ولزومه" فغيّر إلى ما ترى وفيه من المبالغة والاختصار ما لا يخفى. وكذا قولهم: "إليك عني أي: ضمّ رجلك إليك واذهب عني" فغيّر إلى ما ترى. وفي الكلّ اختصار وتأکید لا يخفى.

(و"ها" اسم لـ"خذ") يعني أنّه متعدّد (وفيها لغات):

الأولى: ما ذكر بقوله: "و'ها' اسم لـ'خذ'" يعني اللغة الأولى: "ها" بالألف الساكنة بعد الهاء ويستوي فيها الواحد والتثنية والجمع والمذكر والمؤنث.

^{١٤٠٧} ر: اتركه.

^{١٤٠٨} م - وهذا المعنى أعني حديث التسوية إشارة إلى فائدة الإيجاز والاختصار وأمّا المبالغة فهي ناشئة من ذكر المصدر ووجوب حذفه قياسا فإنّه أبلغ من ذكرهما معا لأنّ فيه إشارة إلى أنّ المحذوف لغاية ظهوره لدى كلّ أحد كأنّه مذكور ولفظ المصدر يؤدّي معنى اللفظين فافهم، صح هامش.

^{١٤٠٩} م - ومثله أمامك زيدا أي أمامك زيد فخذ فإنّه ميسّر لك، صح هامش.

الثانية: "هاء" بهمزة متحركة بعد الألف الساكنة. (الهمزة فيها كالكاف في "ذاك") يعني أنّ هذا الكاف كاف الخطاب وهو حرف ككاف "ذاك". (وتصوّف) "هاء" (تصريفها) أي: تصريف "ذلك". (فيقال: هاء، هاؤما، هاؤم) كما يقال: ذلك، ذلكما، ذلكم. (وهاء يا امرأة وهاؤما وهاؤن)

اللغة الثالثة: "هاك". وإليه أشار بقوله: (وتوضع الكاف موضع الهمزة فيقال: "هاك إلى هاكن")

اللغة الرابعة: الجمع بين الكاف والهمزة. وإليه أشار بقوله: (ويجمع بينهما^{١٤١١} فيقال: "هاءك مثل هاءك" إلى "هاكن") وفي الصحاح: «هاء» بكسر الهمزة بمعنى: هات وبفتحةا بمعنى: "خذ". و"هات" معناه: أعط وهو من أسماء الأفعال ويتصوّف بحسب المأمور. قال الله تعالى: ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة، ١١/٢] «١٤١١»/ [١٠٦ و]

(وحَيْهَلا الصلاة والثريد أي: ائت) أي: عَجَل. ولقد أجمل المص ههنا إجمالا. والتفصيل أنّ "حَيّ" وحده من أسماء الأفعال ومعناه: أقبل. ويعدّى بـ"على". ومنه قول المؤدّن: "حَيّ على الصلاة" أي: أقبل عليها. ثمّ إنه يركّب مع "هلا". و"هلا" وحده معناه: أسرع واستعجل. ومنه قول مجنون العامري:

أَلَا أُنَبِّغَا لَيْلَى وَقَوْلَا لَهَا هَلَا وَقَدْ رَكِبْتَ أَمْرًا أَعَزُّ مُحَجَّلًا^{١٤١٢}

فإذا ركب وقيل: حَيْهَلا ففيه لغات:

الأولى: حَيْهَلا بالتنوين.

الثانية: حَيْهَلا بالألف.

الثالثة: حَيْهَل.

الرابعة: حَيْهَل بسكون الهاء وفتح اللام.

الخامسة: حَيْهَلا.

^{١٤١٠} م - وإليه أشار بقوله ويجمع بينهما، صح هامش.

^{١٤١١} الصحاح للجوهري، «هتا».

^{١٤١٢} م - ومنه قول مجنون العامري أَلَا أُنَبِّغَا لَيْلَى وَقَوْلَا لَهَا هَلَا وَقَدْ رَكِبْتَ أَمْرًا أَعَزُّ مُحَجَّلًا، صح هامش.

ثم إنَّ هذا المركَّب في هذه اللغات يعدَّى بنفسه فيقال: "حيَّهل الثريد" أي: "أئت الثريد" ^{١٤١٣} ويعدَّى بـ"إلى" بمعنى: "أسرع إليه". فيقال: "حيَّهل إلى الثريد" وتعدَّى بباء التعدية كـ"ذهبت به". وفي الحديث: «إذا ذكر الصالحون فحيَّهلا بعمر» ^{١٤١٤} أي: اذكروه وأسرعوا بذكره. وبهذا يظهر أنَّ ما ذكره المص بعض لغاته. وأنَّ ما ذكر من أنَّه بمعنى: "أئت" بعض تعديته. ففي كلامه إجمال بل إهمال بل إخلال.

(وهيهات الأمر أي: بعد) شروع في القسم الثاني وهو ما كان بمعنى الماضي. بعد ما فرغ من القسم الأوَّل وهو ما كان بمعنى الأمر. (وشتان زيد وعمرو أي: افترقا ويقتضي شيئين) أي: يطلب فاعلين فصاعداً كـ"افترق" فسره أولاً بالافتراق ثمَّ عبَّه بالافتضاء ردّاً على من ذهب إلى أنَّ شتَّان تثنية شتَّ وهو المتفرَّق. وأنَّ النون مكسورة وعليه الأصمعي ومن تبعه. والحقُّ ما ذهب إليه الجمهور. وأنَّ النون مفتوحة وهو الذي أشار المصنَّف إليه وبنى كلامه عليه. وقد يقال في "شتان زيد وعمرو": شتَّان ما زيد وعمرو فـ"ما" هذه زائدة. وقد يقال: شتَّان ما بين زيد وعمرو. وعليه قول من قال:

لَشَتَّانَ مَا بَيْنَ الْيَزِيدَيْنِ فِي النَّدَى يَزِيدِ سُلَيْمٍ وَالْأَعْرَبِ بْنِ حَاتِمٍ ^{١٤١٥}

(وسرعان ذا إهالة أي: سرَّع) فقلوه: "سرعان" بمعنى: سرع و"ذا" فاعله و"إهالة" نصب تمييز على نمط "كرم زيد رجلاً" والإهالة: الشحم المذاب. فقلوه: "وسرعان ذا إهالة" مثل يضرب في كلِّ من يخبر بالشيء قبل أوانه. واختلفت الرواية في أصل هذا ^{١٤١٦} المثل. فقليل: أصله أنَّ بعض حمقى العرب اشترى شاة في غاية الهزال يسيل رغامها من أنفها. فلمَّا جاء بها إلى بيته قال له بعض أهله: لم ^{١٤١٧} اشتريتها وهي عجفاء؟ فقال: "أوما ترى إهالتها تسيل من أنفها؟ قليل له ذلك. ^{١٤١٨}

^{١٤١٣} ر - الثريد.

^{١٤١٤} مجمع الزوائد ومنبع الفوائد للهيتمي، أنَّ الله جعل الحقَّ على لسان عمر ١٤٤٢٧.

^{١٤١٥} خزانة الأدب للبغدادي، ٢٥٨/٦.

^{١٤١٦} ر - هذا.

^{١٤١٧} ر: من.

^{١٤١٨} م - قليل له ذلك، صح هامش.

وقيل: أصله أن أعرابياً ذهب إلى راع، فقال له: هل لك في ^{١٤١٩} شاة سمينة جيدة بلغت النهاية في السمن؟ فقال: نعم، فذهب الأعرابي ومكث طويلاً ثم جاء بشاة لا حركة من غاية الهزال، يسيل الرغام من منخريها. فقال له: هذه شاة كما تريد. فقال له: أين الشحم واللحم؟ فقال: أما ترى يسيل الدسم من منخريها من غاية السمن؟ فقال له ذلك فصار مثلاً.

(وفي هذه الثلاثة) أي: "هيهات" و"شتان" ^{١٤٢٠} و"سرعان" (مبالغة ليست في مسمياتها) إشارة إلى ما ذهب المحققون من أن كل ما كان بمعنى الخبر من هذه الأسماء ففيه معنى التعجب. فمعنى "هيهات": ما أبعد! ومعنى "شتان": ما أشد الافتراق! ومعنى "سرعان": ما أسرع! والتعجب هو هذه المبالغة.

فإن قيل: قد سبق أن جميع أسماء ^{١٤٢١} الأفعال فيها مبالغة ليست في مسمياتها مع الاختصار فما وجه التخصيص بهذه الثلاثة؟

قلنا: كأنه أراد أن المبالغة فيما ذكر قبل هذه الثلاثة كانت ظاهرة مع الاختصار. وههنا كانت خفية، فأراد بهذا البيان إزالة الخفاء ههنا، فلا حصر ولا تخصيص، فليتأمل. / [١٠٦ ظ]

[الأفعال الناقصة]

(ومن السماعية أنواع أربعة من الأفعال منها) الأفعال (الناقصة وهي ثلاثة عشر فعلاً) أي: المشهور في الألسنة والمذكور في كتب الأئمة هذا العدد وإلا فالتحقيق أنه لا حصر. قال جار الله: «ولم يذكر سيوييه منها إلا "كان" و"صار" و"ما دام" و"ليس" ثم قال: "وما كان نحو هـ مما لا يستغني عن الخبر"». وقال المحقق الرضي حقق الله رضاه: «والظاهر أنها غير محصورة. ويجوز تضمين كثير من الأفعال التامة معنى الناقصة فيقال: "تتم التسعة بهذا عشرة أي: "تصير عشرة تامة" و"كمل زيد عالماً" أي: "صار عالماً كاملاً". قال الله تعالى: ﴿فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا﴾ [مريم، ١٧/١٩] أي: "صار مثل بشر سوي. وقال: ﴿فَتَمَّ مِيقَاتُ رَبِّهِ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً﴾ [الأعراف، ١٤٢/٨]. وقال ابن الحاجب: «الموصول ما لا يتم جزءاً إلا لصلة وعائد وبالجمله فالتضمين باب واسع».

^{١٤١٩} ر- في.

^{١٤٢٠} م - وشتان، صح هامش.

^{١٤٢١} ر: هذه.

("كان" و"صار" و"أصبح" و"أمسى"^{١٤٢٢} و"ظلّ" و"بات" و"ما زال" و"ما برح" و"ما فتىء" و"ما انفكّ" و"ما دام" و"ليس") وهو حرف عند الشيخ أبي علي الفارسي في أحد قوليّه. وأصل ليس: لَيْسَ كما يقال: عَلِمَ في "عَلِمَ" وأوجبوا إسكان الياء وترك قلبها ألفا مع أنّ مقتضى القياس ذلك؛ إذ هو فعل غير متصرّف عند الجمهور وعليه سيبويه. (فهذه ترفع الاسم وتنصب الخبر) يعني أنّها تقتضي اسمين مرفوعا ومنصوبا ويسمّى المرفوع اسما والمنصوب خبرا.

فإن قيل: لم لم يسمّ المرفوع فاعلا مع أنّه فاعل ولم سمّوه اسما ولم لم يسمّ المنصوب مفعولا بل سمّوه خبرا؟

قلنا: إذ قد تقرّر أنّ فاعلها في التحقيق مصدر خبرها مضافا إلى اسمها. وهذا معنى قولهم: هي لتقرير الفاعل على صفة. ولهذا لا تحذف أخبارها مطلقا عند بعضهم وإلا قليلا عند بعضهم.

(ونقصانها أنّها لا تتمّ بالمرفوع)؛^{١٤٢٣} إذ قد عرفت أنّ المرفوع ليس فاعلا حقيقة حتّى تتمّ بمرفوعها كسائر الأفعال التامة بل الفاعل هو مصدر الخبر مضافا إلى الاسم. فكلّ من الاسم والخبر^{١٤٢٤} شيء لا بدّ لها منه. وقد يقال: نقصانها أنّه^{١٤٢٥} سلب منها الدلالة على المصدر بل هي تدلّ على الزمان فقط وليس بشيء؛ لأنّ "كان" في "كان زيد قائما" تدلّ على الكون الذي هو الحصول المطلق وخبره يدلّ على الكون المخصوص وهو كون القيام أي: حصوله فجاء أولّا بلفظ دالّ على حصول ما. ثمّ عيّن ذلك الحاصل بالخبر^{١٤٢٦} على نمط الإجمال أوّلا والتفصيل ثانيا فكأنّه قيل: حصل شيء ثمّ يقال: حصل القيام. فهذا الباب كباب ضمير الشأن مع فائدة أخرى هي الدلالة على تعيين زمان ذلك الحصول بخلاف ما لو قيل: "قام زيد" فليس فيه هاتان الفائدتان معا.

^{١٤٢٢} ر + واضحى.

^{١٤٢٣} ر + إلا بالمنصوب.

^{١٤٢٤} م - والخبر، صح هامش.

^{١٤٢٥} ر - أنّه.

^{١٤٢٦} ر - بالخبر.

(والفرق بين "كان" و"صار" أنّ "صار" تدلّ على وجود معنى الخبر) أي: حصول مضمونه^{١٤٢٧} (في زمان ثان مرتّب على زمان^{١٤٢٨} سابق لم يوجد فيه ذلك المعنى. و"كان" تدلّ على الزمان الماضي) فقط من غير تعرّض لثبوته أو انتفائه في الحال. فمعنى "كان زيد قائماً" أنّ زيدا متّصف بصفة القيام المتّصف بصفة الكون أي: الحصول والوجود. ومعنى "صار زيد غنياً": أنّ زيدا متّصف بصفة الغنى المتّصف بصفة الصيرورة أي: الحصول بعد أن لم يكن. وحاصله أنّه لم يكن ثمّ كان. فقوله: "تدلّ على وجود معنى الخبر" أي: حصوله وحدوثه كالغنى في "صار زيد غنياً". والمراد بالزمان الثاني زمان الحال أو الزمان الذي كلامهم فيه وهم بصدد بيانه. وحقّ العبارة أن يقال: والفرق بين "كان" و"صار"^{١٤٢٩} أنّ "صار" تدلّ على أنّ مضمون خبره كان منتفياً ثمّ وجد و"كان" تدلّ على وجوده فقط. (ألا ترى أنّك تقول: ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَلِيماً حَكِيماً﴾ [النساء، ١١١/٤] [و١٠٧] ولم يصح "صار") لم يقل: ولم يصح "صار" الله عليماً حكيماً؛ لأنّه لم يرد أن يقول ذلك في مقام المنع أيضاً، فليتأمل. ففيه دقّة؛ (لأنّه يدلّ على الانتقال من حال إلى حال) والله تعالى عنه متعال.

(و"كان" تجيء تامّة) بمعنى: ثبت (نحو قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ﴾ [البقرة، ٢٠٠/٢]) أي: إن ثبت ووجد. وضبط الكلام ههنا أنّ "كان" أربعة أقسام: ناقصة وقد مرّت. وتامّة بمعنى: وقع، ووجد كقولهم: "كانت الكافية والمقدور كائن". وعليه قولنا: "ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن". قال الله تعالى: ﴿كُنْ فَيَكُونُ﴾ [يس، ٨٢/٣٦]. وزائدة لمجرّد التأكيد نحو قولهم: "إنّ من أفضلهم كان زيدا". ومن هذا القبيل قولهم في فاطمة: ولدت فاطمة بنت الخرشب الكملة من بني عبّس لم يوجد كان مثلهم.

والقسم الثالث: ما يكون اسمه ضمير الشأن وخبره الجملة بعده نحو: "كان أنت خير من زيد" أي: "كان الشأن أنت خير منه". واختلف في هذا القسم فقيل: هي ناقصة كما ذكرنا وقيل: هي تامّة بمعنى: وجد والأوّل أولى^{١٤٣٠} فقوله تعالى: ﴿لَمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ﴾ [ق، ٣٧/٥٠] ينطبق على الأقسام الأربعة. وأمّا قوله جلّ طوله: ﴿كَيْفَ

^{١٤٢٧} م - أي حصول مضمونه، صح هامش.

^{١٤٢٨} ش - مرتّب على زمان، صح هامش.

^{١٤٢٩} ر: بين "صار" و"كان".

^{١٤٣٠} م - والقسم الثالث ما يكون اسمه ضمير الشأن وخبره الجملة بعده نحو كان أنت خير من زيد أي كان الشأن أنت خير منه واختلف في هذا القسم فقيل هي ناقصة كما ذكرنا وقيل هي تامّة بمعنى وجد والأوّل أولى، صح هامش.

نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا ﴿٢٩/١٩﴾ [مريم، ٢٩/١٩]. فقليل هي زائدة وقيل هي تامة. وعندي أنها ناقصة إلا أنها من قبيل وضع الماضي موضع المضارع على ما هو العادة المستمرة في التنزيل؛ إذ المراد التحقق والحصول والثبوت. وسيجيء في أفعال المدح والذم أن الماضي أدل على التحقق والثبوت؛ لأن لفظ المضارع مشترك بين الحال والاستقبال،^{١٤٣١} أي: كيف نكلّم من يكون^{١٤٣٢} في المهد صبيّا؟ فإنّ يكون للحال أو المراد: كيف نكلّم من كان في المهد صبيّا أمس؟ وهذا القدر من الماضوية كاف في استعمال "كان". وهذا معلوم بقرينة المقام والله أعلم بالمرام. فقلوه: "وكان" تجيء تامة مشعر إشعارا ظاهرا بأن أصلها أن تكون ناقصة أي: "كان" أصلها أن تكون ناقصة وتجيء تامة والناقصة قسمان:

الأول: أن تكون "كان" بمعناها.

الثاني: أن تكون بمعنى "صار".

(وكذا "أصبح" وأخواته) تجيء تامة (إذا أريد بها الدخول في الأوقات الخاصة) وهي الأزمنة التي تدلّ عليها هذه الأفعال بتراكيبها إلا الأزمنة التي تدلّ عليها بصيغها أعني الأزمنة الثلاثة التي هي: الماضي والحال والاستقبال. وضبط الكلام ههنا أنّ هذه الثلاثة أعني: "أصبح" و"أمسى" و"أضحى" قسمان: ناقصة وتامة. والناقصة قسمان:

الأول: أنها بمعنى: "صار" مطلقا مع قطع النظر^{١٤٣٣} عن اعتبار الأوقات الخاصة وهي الصباح والمساء والضحي، بل باعتبار أزمنة الصيغة.

الثاني أنها بمعنى "كان" في الصباح والمساء والضحي. فيغيّر في هذا المعنى مضمون الجملة. أعني مصدر الخبر مضافا إلى الاسم بأزمنة تركيب الفعل وأزمنة صيغته معا. فمعنى "أصبح زيد أميرا": أنّ إمارته مقترنة بالصباح في الزمن الماضي، ومعنى "أمسى عمرو فقيرا": أنّ فقره مقترن بالمساء في الزمن الماضي وكذا "أضحى".

^{١٤٣١} م - على ما هو العادة المستمرة في التنزيل إذ المراد التحقق والحصول والثبوت وسيجيء في أفعال المدح والذم أنّ الماضي أدل على التحقق والثبوت لأنّ لفظ المضارع مشترك بين الحال والاستقبال، صح هامش.

^{١٤٣٢} ر: كان.

^{١٤٣٣} ر - النظر.

والقسم الثاني: أن تكون هذه الثلاثة تامة. فمعنى "أصبح" إذن: دخل في الصباح وكذا غيره.

ومن هذا القبيل ما ورد في الدعوات المأثورة: "أصبحنا والحمد لله وأمسينا والملك لله" وهذا القسم هو الذي أرادَه المص بقله: "وكذا أصبح وأخواته إذا أريد إلخ. وفي المفصل: «إذا أريد بها الدخول في الأوقات الخاصة كانت هذه تامة يسكت على مرفوعها ك"أظهر" و"أعتم"»^{١٤٣٤} أي: دخل في الظهيرة وهي نصف النهار ودخل في العتمة وهو وقت العشاء. فقله: "وأخواته" أي: "أضحى" و"أمسى" على نمط قوله تعالى: ﴿فَقَدْ صَعَتْ قُلُوبُكُمَا﴾ [التحریم، ٤/٦٦] فلا قصور في العبارة.

(و"ما" في "ما زال" وأخواته) وهي الألفاظ المصدرة بـ"ما" على ما سبق تعديدها^{١٤٣٥} سوى "ما دام" بقرينة قوله: "و"ما" في "ما دام" مصدرية. (نافية ومعناها: استغراق الزمان؛ لأن نفي النفي إثبات مستمر. فمعنى "ما زال زيد أميرا" أي استمرت الإمارة ودامت لزيد / [١٠٧ ظ] مذ قبلها واستأهل لها وهو وقت البلوغ الذي يمكن قيامه بها فيه. فقله: "استغراق الزمان" معناه: أن مصدر الخبر ثابت للاسم ثبوتا مستمرا في جميع الأزمنة من زمان القبول أي: الحصول له.

فإن قيل: الإثبات ههنا ظاهر لا خفاء فيه؛ لأن نفي النفي إثبات. وأما^{١٤٣٦} الاستغراق فغير لازم، فمن أين يستفاد الاستغراق؟

قلنا: الأصل في الثبوت هو البقاء إلى أن يقوم دليل على الانتفاء فالاستغراق ناشئ من ههنا.

وفي المفصل: «والتي في أوائلها الحرف النافي كلها في معنى واحد وهو استمرار^{١٤٣٧} الفعل بفاعله في زمانه»^{١٤٣٨} فأراد بالفعل مصدر الخبر مضافا إلى الاسم وأراد بالفاعل اسمها. ولما كان في هذه العبارة ضرب من الخفاء عدل عنها المص إلى ما ترى. واعلم أن حرف النفي قد يحذف من أوائل هذه الأفعال. قال الله تعالى: ﴿تَاللَّهِ تَفْتَوُ تَذَكُّرُ﴾ [يوسف، ٨٥/١٢] أي: لا تفتؤ تذكر. ومنه قول امرئ القيس:

^{١٤٣٤} لم أجد هذه.

^{١٤٣٥} ر: تقديرها.

^{١٤٣٦} ر - أما.

^{١٤٣٧} ر: استغراق

^{١٤٣٨} لم أجد هذه.

فَقُلْتُ لَهَا وَاللَّهِ أَبْرَحُ قَاعِدًا^{١٤٣٩}

...

أي: لا أبرح. وقول الآخر:

تَنْفُكُ تَسْمَعُ مَا حَيَّ

تَ بِهَالِكٍ حَتَّى تَكُونَهُ^{١٤٤٠}

وقول الآخر:

تَزَالُ جِبَالٌ مُبْرَمَاتٌ أُعِدُّهَا^{١٤٤١}

...

أي: لا تزال.

(و"ما" في "ما دام" مصدرية. ومعناها: التوقيت) أي: توقيت فعل تمده بمدة ثبوت مصدر خبرها لاسمها وسيجيء توضيحه في المثال. (تقول: "ما زال زيد غنيا") مثال لما في أوله ما؛^{١٤٤٢} حيث ادّعي فيه الاستغراق (أي لم يأت عليه زمان من الأزمنة) من وقت حصول الغنى له (إلا وهو غني فيه) إظهار لما ادّعاه من معنى الاستغراق. (واجلس ما دام زيد جالسا أي مدة جلوسه) أي مدة^{١٤٤٣} دوام جلوسه. فقلوه: "ما دام 'ما' فيه مصدرية والفعل بعده مؤول بالمصدر. فتقديره إذن: "اجلس دوام زيد". وقد نبهناك مرارا على أنّ القانون في الأفعال الناقصة^{١٤٤٤} أنّ اسمها هو مصدر الخبر المضاف إليه. فمصدر "جالسا" إذن يجب أن يضاف إلى اسمه. فتقديره إذن: دوام جلوس زيد. وأمّا المدة فناشتة من قاعدة أخرى هي: أنّ المصدر يقع ظرفا بتقدير الوقت كقولهم: آتيك خفوق النجم ومقدّم الحاج أي: وقت خفوقه وقدمه. فتقديره إذن: اجلس مدة دوام جلوس زيد. وقد ذكرنا فيما سبق أنّ للنحاة في مثله قولين:

^{١٤٣٩} المفصل للزمخشري، ص ٣٥٤.

^{١٤٤٠} المفصل للزمخشري، ص ٣٥٥.

^{١٤٤١} المفصل للزمخشري، ص ٣٥٤.

^{١٤٤٢} ر- ما.

^{١٤٤٣} ر- جلوسه أي مدة.

^{١٤٤٤} م - الناقصة، صح هامش.

الأول: أنَّ المصدر بنفسه منزَّل منزلة الوقت؛ إذ قد ثبت أنَّ عادتهم أنَّهم ينزَّلون الأوقات مقام الأحداث وينزَّلون الأحداث مقام الأوقات فلا حاجة إذن^{١٤٤٥} إلى تقدير الوقت والمدة وما يجري مجراهما.

الثاني: أنَّ الوقت مقدَّر كما ذكرناه آنفاً.

وعلى كلا التقديرين فالمصدر منصوب على الظرفية وكلام المص مبنى على القول الثاني حيث قال: "أي: مدة جلوسه" إلا أنَّ حقَّ العبارة أن يقال: أي: مدة دوام جلوسه كما نبهناك عليه.

(و"ليس" لنفي الحال) فإذا قيل: ليس زيد^{١٤٤٦} منطلقاً فمعناه: نفي الانطلاق في الحال. ولا يجوز أن يقال: "ليس زيد منطلقاً أمس أو غداً" إلا بتأويل. فقله تعالى: ﴿أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ﴾ [هود، ٨/١١] من قبيل تنزيل المستقبل منزلة الحال تنبيهاً على تحقُّق وقوعه على ما هو العادة الشائعة في التنزيل الإلهي. فقله: "ليس" لنفي الحال" معناه: لنفي مضمون الجملة في الحال. وللنحاة فيه قولان:

الأول: أنَّه لنفي الحال وهو المشهور وعليه الجمهور.

الثاني: أنَّه للنفي مطلقاً. وكلام المص مبنى على الأول.

ولنختم مباحث الباب بفائدة جليلة وهي: أنَّ هذه الأفعال يجوز تقديم^{١٤٤٧} أخبارها كلّها على أسمائها مطلقاً/[١٠٨ و] وفي تقديم أخبارها على أنفسها هي ثلاثة أقسام:

قسم يجوز وهو ما ليس في أوّله "ما".

وقسم لا يجوز وهو ما في أوّله "ما".^{١٤٤٨}

وقسم مختلف فيه وهو "ليس" فالبصريون يجوّزونه والكوفيون يمنعونه وهو اختيار^{١٤٤٩} المتأخّرين.

^{١٤٤٥} م - إذن، صح هامش.

^{١٤٤٦} ر - زيد.

^{١٤٤٧} م - تقديم، صح هامش.

^{١٤٤٨} ر - وقسم لا يجوز وهو ما في أوّله "ما".

^{١٤٤٩} ر: اختار.

[أفعال المقاربة]

(والنوع الثاني: أفعال المقاربة وهي أربعة: "عسى" و"كاد" و"كرب" و"أوشك") ومنها "هَلْهَلْ" و"أولى" وهما بمعنى: قارب. وتسمية هذه الأفعال بأفعال المقاربة مغنية عن تعريفها، أي: هذه أفعال تدلّ على قرب الخبر في الجملة، سواء كان ذلك من جهة الرجاء أو الحصول أو الأخذ فيه.^{١٤٥٠} ("ف"عسى" ترفع الاسم وخبره "أن" مع الفعل المضارع في تقدير مصدر منصوب. تقول: "عسى زيد أن يخرج" كأنك^{١٤٥١} قارب زيد الخروج. وله وجه آخر وهو أن يقال: "عسى أن يخرج زيد" كأنك قلت: "قرب خروج زيد". و"كاد" يرفع الاسم، وخبره الفعل المضارع في تقدير اسم فاعل منصوب فإنك إذا قلت: "كاد زيد يخرج" كان التقدير: "كاد زيد خارجاً إلا أنه لم يستعمل") وقد استعمل الأصل المرفوض:

... وما كدْتُ^{١٤٥٢} آيياً^{١٤٥٣} ...

فالفعل المضارع في هذا الاستعمال بمعنى المصدر على نمط "تسمع بالمعيدي" والمصدر بمعنى اسم الفاعل. (وتجيء "كاد" بمعنى: قرب الشبه^{١٤٥٤} نحو: "كاد العروس يكون أميراً")؛ فإنّ معناه: إنّ قربه بأن يكون شبيهاً بالأمير حاصل إلا أنّ قربه بالإمارة حاصل والفرق واضح. (وليس في "عسى" هذا القرب) بل هو موضوع لدنو الخبر رجاء. و"كرب" يستعمل استعمال "كاد" و"أوشك" مثل "عسى" في وجهيها) نحو: "أوشك زيد أن يخرج" و"أوشك أن يخرج زيد". وهذا كلّ ظاهر لا يحتاج إلى شرح.

[أفعال المدح والذمّ]

(والنوع الثالث فعلا المدح والذم وهما: "نعم" و"بئس")؛ فإنّهما يدلّان على المدح العامّ والذمّ العامّ. أي لإنشائهما ورسوخهما في نفس الممدوح والمذموم بحيث لا يتصوّر هناك انتقال. ولا يختصّ بذلك زمان دون

^{١٤٥٠} م - وتسمية هذه الأفعال بأفعال المقاربة مغنية عن تعريفها أي هذه أفعال تدلّ على قرب الخبر في الجملة سواء كان ذلك من جهة الرجاء أو الحصول أو الأخذ فيه، صح هامش.

^{١٤٥١} ر + قلت.

^{١٤٥٢} ر: ذكرت.

^{١٤٥٣} المفصل للزمخشري، ص ٣٢٣؛ خزائن الأدب للبغدادي، ٧ / ٤٧٤.

^{١٤٥٤} ر + من الشيء.

زمان. بل^{١٤٥٥} جميع الأزمنة في ذلك سواسية. ولهذا السرّ التزموا فيهما لفظ الماضي؛ إذ الماضي أدلّ على الثبوت والتحقّق؛ إذ المضارع لا شراكه بين الحال والاستقبال على شرف الزوال والانتقال. (يقتضيان اسماً معرّفاً بلام الجنس أو مضافاً إليه) أي إلى^{١٤٥٦} المعرّف بلام الجنس. (وبعده اسم آخر^{١٤٥٧} مرفوع نحو: "نعم الرجل زيد" أو "غلام الرجل عمرو" و"بئس الرجل عمرو" أو "غلام الرجل عمرو" ويسمّى المرفوع الأوّل) أي المعرّف باللام أو المضاف إليه: ^{١٤٥٨}فاعلاً (و) يسمّى المرفوع (الثاني: المخصوص بالمدح) إذا كان مستعملاً مع "نعم" (أو الذمّ) إذا كان مستعملاً مع "بئس". وفي كلامه تنبيه على أنّ اللام في "نعم الرجل" للجنس لا للاستغراق كما ذهب إليه الشيخ أبو علي الفارسي ومن تبعه. ولا للعهد الخارجي^{١٤٥٩} ولا للعهد الذهني كما ذهب إليه ابن الحاجب وتبعه الأندلسي.

فإن قيل: فإذا كان اللام للجنس فكيف صحّ تفسيره بمعين؟

قلنا: المراد الجنس ادّعاء ومبالغة. يعني أنّ زيدا هو جنس الرجل لكونه جامعاً لجميع كمالات هذا الجنس، / [١٠٨ ظ] فكأنّه هو.

وكلام المص جيّد في حقّ المرفوع الأوّل؛ لأنّه مشعر بأنّه فاعل. فأما في حقّ المرفوع الثاني فكلامه قاصر؛ لأنّ بيانه لا يدلّ على وجه إعرابه. وكان ينبغي أن يشير إليه إشارة ما. وبالجملّة ففي إعرابه وجهان مشهوران:

الأوّل: أنّه مبتدأ وخبره الجملة المتقدّمة عليه. فكأنّه قيل: "زيد نعم الرجل".

فإن قيل: خبر المبتدأ إذا كان جملة وجب أن يكون فيها عائد إلى المبتدأ ولا عائد ههنا.

قلنا: ههنا وجهان:

^{١٤٥٥} ر+ هو.

^{١٤٥٦} ر- إلى.

^{١٤٥٧} ش - آخر، صح هامش.

^{١٤٥٨} م - أي المعرّف باللام أو المضاف إليه، صح هامش.

^{١٤٥٩} م - ولا للعهد الخارجي، صح هامش.

الأول وهو الذي أخرجه المحقق الرضي بقوة قريحته: أنّ هذه الجملة بمعنى المفرد فلا حاجة له إلى الضمير. فكأنه قيل: "زيد رجل جيد"^{١٤٦٠} فالخبر^{١٤٦١} في التحقيق اسم جامد مفرد.

الثاني: أنّ لام الجنس في معنى العائد.

وهنا تحقيقات شريفة وتدقيقات منيفة ذكرناها في شرح الإرشاد فلتطلب هناك.

الوجه الثاني من وجهي إعرابه: أنّه خبر مبتدأ محذوف. كأنه لمّا قيل: "نعم الرجل سئل عن تفسيره من هو؟" فقيل: "زيد" أي: هو زيد. وقال بعض المدققين: المبتدأ المقدّر هنا لفظ "الممدوح" والتقدير: الممدوح^{١٤٦٢} زيد وحذفه واجب؛ لأنّ "نعم الرجل" ساذّ مسدّه ودالّ على معناه.

وهنا وجه ثالث ذكره ابن عصفور وغيره. وهو أنّ "زيد" مبتدأ والمحذوف هو الخبر. والتقدير: "زيد ممدوح". وعندي أنّ كلّ ذلك تكلف. والكلّ بعض للغرض، والحقّ أنّ "زيد" عطف بيان "الرجل". فلا حاجة إلى التكلّفات التي اعتبرها القوم من التقديم والتأخير واعتبار الربط. وكيف لا وتقديرهم هذا تفويت للإجمال والتفسير الذي أجمع عليه الأولون والآخرون وفيما أخرجناه من القوّة إلى الفعل تقدير له.

فإن قيل: قد تقرّر أنّ المخصوص قد يحذف وهو كثير في التنزيل. وقد يدخل عليه نواسخ المبتدأ والخبر مقدّم ومؤخّر نحو: "نعم الرجل كنت" و"كنت نعم الرجل". وقد يقدّم وإن كان قليلاً نحو: "زيد نعم الرجل"، فلو كان عطف بيان لما حذف؛ لأنّ حذفه غير معهود؛ ولأنّ الغرض منه الإيضاح. والحذف إخلال به ولما دخل عليه الناسخ ولما جاز تقدّمه.

قلنا: قد انفرد هذا الباب بخواصّ. فيجوز أن يكون ذلك من خواصّه. وكيف لا وهذه الأمور المذكورة كلّها كما لا تلائم كونه عطف بيان. كذلك لا تلائم كونه من باب الإجمال والتفصيل والإبهام^{١٤٦٣} والتفسير مع أنّ القوم كلّهم مجمعون عليه. فدلّ ذلك على أنّه مخصوص بأمور لا تجري في غيره.

^{١٤٦٠} ر: قيد.

^{١٤٦١} ر: بل الخبر.

^{١٤٦٢} ر- الممدوح.

(ويضمّر الفاعل ويفسّر بنكرة منصوبة) تحريكا لسلسلة الإجمال والتفسير؛ إذ السامع لما ورد عليه مضمّر لا يعرفه تحرّك سلسلة طلبه. فيشتاق إليه (فيقال) حيثنذ: (نعم رجلا زيد) أي: "نعم الرجل رجلا زيد". (وكذا "بئس")؛ لأنّه للذمّ العامّ كما أنّ "نعم" للمدح العامّ والمبالغة في الطرفين محمودة وإضمار الفاعل وتفسيره بنكرة منصوبة أيضا من خواصّ هذا الباب؛ إذ هو مشعر بالمبالغة المطلوبة ههنا. فلا يجوز: "جاءني رجلا ولا غيره". فقلوه: "وكذا بئس" تصريح بالمقصود ودفع لتوهم تخصيص الحكم بـ"نعم". وإلا فلا حاجة إليه.

(وتلحق "حبذا" بـ"نعم") لأنّه في معناه. (و"ساء" بـ"بئس")؛ لأنّه مرادف له وبمعناه. (يقال: "حبذا الرجل زيد") كما يقال: "نعم الرجل زيد" ^{١٤٦٤} (و"حبذا رجلا زيد") كما يقال: "نعم رجلا زيد". ^{١٤٦٥} (وكذا "ساء" تقول: "ساء الرجل زيد") كما يقال: "بئس الرجل زيد". (و"ساء مثلا هذا") كما يقال: "بئس رجلا زيد". قال الله تعالى: ﴿سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا﴾ [الأعراف، ١٧٧/٧]. وفي كلام المصنّيع بل تصريح بأنّ "حبذا" فعل كـ"نعم" و"ساء" كـ"بئس". وأنّ إعراب المرفوعين هنا كإعرابيهما في "نعم" و"بئس" ففيه ردّ على من زعم أنّ "حبذا" اسم. وهذا هو الصحيح من المذاهب. والباقي تطويل بلا طائل.

[أفعال الشكّ واليقين]

(والنوع الرابع: أفعال الشكّ واليقين) إذا قلت: "زيد قائم" فطرفا النفي والإثبات إن تساويا فهو شكّ وإلا فإن وقع الجزم بأحدهما فالجزم يقين وإلا فالراجح ظنّ والمرجوح وهم. وبهذا يظهر أنّ تسمية هذه الأفعال بأفعال الشكّ واليقين ليست ^{١٤٦٦} / [١٠٩] على ظاهرها بل الظاهر أن يقال: أفعال الظنّ واليقين "أو أفعال اليقين" واللا يقين فكأنّهم أرادوا بالشكّ ما يقابل اليقين أي ما ليس بيقين والأوجه أنّه من قبيل ذكر الملزوم وإرادة اللازم فكأنّه قيل: أفعال القلوب.

^{١٤٦٣} ش - والإبهام، صح هامش.

^{١٤٦٤} م - كما يقال نعم الرجل زيد، صح هامش.

^{١٤٦٥} م - كما يقال نعم رجلا زيد، صح هامش.

^{١٤٦٦} ر: ليس.

(وهي سبعة: "حسبت" و"خلت" و"ظننت" و"علمت" و"رأيت" و"وجدت" و"زعمت") ومنها: "عدّ" و"جعل"؛ لأنّ كلاّ منهما لا اعتقاد كون الشيء على صفة اعتقادا غير مطابق للواقع قال الله تعالى: ﴿وَجَعَلُوا أَلَمَلِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنثًا﴾ [الزخرف، ١٩/٤٣] أي: اعتقدوا كونهم على صفة الأنوثة اعتقادا غير مطابق للواقع ويقال: كنت أعدّ فلانا فقيرا فبان غتيا. (إذا كانت^{١٤٦٧} الأربعة الأخيرة) وهي: "علمت" و"رأيت" و"وجدت" و"زعمت" (بمعنى معرفة الشيء) أي: المبتدأ (بصفة) هي مضمون الخبر فإنّ هذا الباب من دواخل المبتدأ والخبر^{١٤٦٨} (تقتضي مفعولين) بالضرورة؛ لأنّ معنى "علمت زيدا فاضلا" علمته على هذه الصفة فلا بدّ لها إذن من مفعولين حتى يكون أحدهما موصوفا والآخر صفة. (وإذا كان "علمت" بمعنى عرفت و"رأيت" بمعنى أبصرت) من الإبصار وهو الرؤية بالعين ولهذا قالوا: البصيرة للقلب بمنزلة البصر للعين (ووجدت الضالة أي: صادفتها وزعمت أي: قلت لم تقتض) المفعول (الثاني)؛ إذ معناها المتعلّق بها لا يستدعي شيئين.

فإن قيل: إنّ معنى "علمت أنّ زيدا قائم" و"عرفت أنّ زيدا قائم" واحد فكيف يقال: إنّ "عرفت" لا يقتضي الثاني و"علمت" يقتضيه وأيضا إنّ "رأيت بمعنى: أبصرت قد نصب المفعولين؟ قال الله تعالى: ﴿رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ﴾ [يوسف، ٤/١٢]

قلنا: أمّا الأول فوجهه أنّ هذا موكول إلى اعتبار العرب؛ فإنّهم قد يخصّون أحد المتساويين في المعنى بحكم لفظي دون الآخر مع اتحادهما في المعنى فهذا مبنيّ على حكمهم دون فرق معنويّ كذا ذكره ولا يخفى ضعفه بل المراد بالمعرفة هو العلم المتعلّق بالمفرد وهو الذي سمّاه المنطقيون تصوّرا؛ فإنّه لا يقتضي مفعولين وأمّا "عرفت أنّ زيدا قائم" فليس من هذا القبيل؛ فإنّه علم متعلّق بالنسبة وهو الذي سمّوه تصديقا فبين المعنيين فرق جليّ معنويّ وكلام العرب ميّزه عن^{١٤٦٩} تحكّمات غير معقولة.^{١٤٧٠}

^{١٤٦٧} ر: كان.

^{١٤٦٨} ر - والخبر.

^{١٤٦٩} ر - عن.

^{١٤٧٠} م - بل المراد بالمعرفة هو العلم المتعلّق بالمفرد وهو الذي سمّاه المنطقيون تصوّرا فإنّه لا يقتضي مفعولين وأمّا عرفت أنّ زيدا قائم فليس من هذا القبيل فإنّه علم متعلّق بالنسبة وهو الذي سمّوه تصديقا فبين المعنيين فرق جليّ معنويّ وكلام العرب ميّزه عن تحكّمات غير معقولة، صح هامش.

وأما الثاني فوجهه أنّ "رأى" الحلمية ملحقٌ بـ"رأى" العلمية في نصب المفعولين؛ لأنه إشارة غيبية مخبرة عن عالم الغيب ومحدثه في القلب علم واعتقاد. (نحو: "حسبت زيدا فاضلا") شروع في الأمثلة بعد تعديد الأفعال (وعلمت زيدا أخاك)

ويستعمل "أرى" ^{١٤٧١} الذي لم يسم فاعله من (أرى) عاملاً عمل (ظن) الذي هو بمعناه ولم يستعمل بمعنى: "علم" وإن كان "أرأيت" بمعنى: (أعلمت). قال جار الله: "ويستعمل 'أرأيت' استعمال 'ظننت' فيقال: أرأيت زيدا منطلقاً وأرى عمرا ذاهبا وأين ترى بشرا جالسا" ومن هذا الباب تقول: فإنهم يستعملونه استعمال "تظن"؛ إلا أنه مشروط بأن يكون مصدراً بكلمة الاستفهام وفي المفضل: «ويقولون في الاستفهام خاصة: متى تقول زيدا منطلقاً وأقول: عمرا ذاهبا وأكل يوم تقول عمرا منطلقاً بمعنى: تظن» ^{١٤٧٢} ثم قال: «وبنو سليم يجعلون باب "قلت" أجمع مثل "ظننت"» ^{١٤٧٣}.

ومن هذا الباب "اتخذت" و"صيرت" وما يرادفها كـ"جعلت" و"تركت". ومنه قولهم:

فَقَدْ تَرَكْتُكَ ذَا مَالٍ وَذَا نَشَبٍ ^{١٤٧٤} ...

فإن كل هذه جارية مجرى هذه الأفعال في نصب الخبرين والدخول على المبتدأ والخبر.

وأما ضرب المثل ففيه خلاف فقوم يجعلونه من هذا الباب بمعنى: صير وعليه الأندلسي ومن تبعه وآخرون يجعلون "ضرب" بمعنى: بين / [١٠٩ ظ] فقوله تعالى: ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا﴾ [النحل، ١٦/٧٥] على الأول معناه: صير و"مثلا" مفعول ثان ^{١٤٧٥} و"عبدا" مفعول أول أي: جعله مثلاً. وعلى الثاني معناه: بين وهو متعد إلى واحد و"عبدا" عطف بيان لـ"مثلاً". ومن هذا الباب "عدمت" و"فقدت" يقال: عدمتني وفقدتني.

(ومن خصائصها: امتناع الاختصار على أحد المفعولين) هذا هو القول المشهور وفي المتن هو المسطور

إلا أن التحقيق أن الاختصار جائز قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ [ال عمران، ٣/١٦٩]

^{١٤٧١} ر: أر.

^{١٤٧٢} المفضل للزمخشري، ص ٣٤٥.

^{١٤٧٣} المفضل للزمخشري، ص ٣٤٦.

^{١٤٧٤} المفضل للزمخشري، ص ٣٨٧.

^{١٤٧٥} ر: بأن.

وكيف لا والمفعولان ههنا هما المبتدأ والخبر؟ وحذف أحدهما إذا كان هناك قرينة جائز شائع؟ إلا أنَّ الحذف ههنا قليل وسبب القلة ههنا أنَّهما معا كاسم واحد؛ إذ المفعول به هو مضمونهما؛ فإنَّ معنى "علمت زيدا قائما": علمت قيام زيد فحذف أحدهما كحذف جزء الكلمة. (وإلغاؤها) أي: إبطال عملها (متوسطة) بين المفعولين (أو متأخرة) عنهما (نحو: زيد علمت منطلق) مثال للتوسط (وزيد منطلق علمت) مثال للتأخر (والتعليق بالاستفهام أو اللام نحو: علمت أزيد عندك أم عمرو وعلمت لزيد منطلق كقوله تعالى: ﴿لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ﴾ [الكهف، ١٨-١٢])

الفرق بين الإلغاء والتعليق أنَّ الإلغاء إبطال العمل لعارض جوازا وهو التوسط والتأخر مع جواز الأعمال والتعليق أن يمتنع الأعمال لعارض لزوما وهذا ما قاله ^{١٤٧٦} صاحب المفتاح: «ورفع المفعولين هنا إذا توسطتهما الفعل أو تأخر عنهما جائز ويسمى: إلغاء وواجب إذا دخل عليهما لام الابتداء "أو" الاستفهام أو حرف النفي ويسمى: تعليقا». ^{١٤٧٧} وفي المفضل: «ومن خصائصها أنَّها إذا تقدمت أعملت ويجوز فيها الأعمال والإلغاء متوسطة أو متأخرة». ^{١٤٧٨} وههنا مباحث آخر شريفة ذكرناها في شرح الإرشاد فلتطلب هناك. والتعليق مأخوذ من قولهم: امرأة معلقة ^{١٤٧٩} وهي التي زوجها مفقود؛ فهي ليست بذات بعل؛ إذ هو غائب ولا بلا بعل إذ هي لا تقدر على التزوُّج بزواج آخر فهي معلق أمرها بين بين "والفعل المعلق ههنا كذلك أمره بين بين"؛ إذ هو ليس بعامل لفظا؛ لوجود المعلق ولا بلا عمل؛ إذ الجملة الاسمية بعده بتأويل مصدر منصوب على أنَّه مفعول للفعل المعلق معنى حتى لو عطف جملة منصوبة الجزئين على هذه الجملة الاسمية لجاز نحو: علمت لزيد قائم وبكرا قاعدا ولكان هذا من باب العطف على المحل. وبهذا يظهر فرق آخر بين الإلغاء والتعليق وهو: أنَّ الإلغاء إبطال للعمل لفظا ومعنى والتعليق إبطال للعمل لفظا لا معنى. وسرَّ الإبطال بالاستفهام واللام ^{١٤٨٠} أنَّ الاستفهام واللام يقتضيان صدر الكلام، وما قبلهما لا يعمل فيما بعدهما وكذا حرف النفي نحو: علمت ما زيد بمنطلق وإطلاق الاستفهام حيث لم

^{١٤٧٦} ر: له.

^{١٤٧٧} مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٩٠.

^{١٤٧٨} مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٤٧ | م - وفي المفضل ومن خصائصها أنَّها إذا تقدمت أعملت ويجوز فيها الأعمال والإلغاء متوسطة أو متأخرة، صح هامش.

^{١٤٧٩} ر - معلقة.

^{١٤٨٠} م - واللام، صح هامش.

يقول: والتعليق بحرف الاستفهام؛ ليتناول الاسم والحرف فيندرج تحته: أزيد عندك أم عمرو وأي الحزين وأراد باللام لام الابتداء كما يشهد به مثاله بصريح النداء. وههنا مباحث:

الأول: أنه كيف يصحّ "علمت أزيد عندك أم عمرو" وأنه مشتمل على التناقض؛ إذ الاستفهام شكّ و"علمت" جزم ومتعلّقهما واحد وهو مضمون الجملة فكيف يجتمعان؟

الثاني: أنّ كلام المص وكذا كلام القوم ههنا صريح في "أنّ" التعليق من خصائص هذا الباب لا يجري في غيره وفي أنّ الجملة المعلّقة عنها [في موضع المفعولين / ١١٠و] وكلام القوم في مواضع متفرقة يدلّ على عدم الاختصاص وأنّ الجملة المعلّقة عنها أعمّ من ذلك وظاهر التنزيل أيضا شاهد بالأمرين قال الله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِهِمْ مِّنْ جَنَّةٍ﴾ [الأعراف، ١٨٤/٧] ﴿فَلْيَنْظُرْ أَهْيَا أَزْكَىٰ طَعَامًا﴾ [الكهف، ١٨/١٩] ﴿يَسْأَلُونَ أَيَّانَ يَوْمُ الدِّينِ﴾ [الذاريات، ١٢/٥١] ﴿إِذْ يُلْقُونَ أَقْلَمَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ﴾ [ال عمران، ٣/٤٤] وكذا قولهم: عرفت من أبوك فإنّ الجملة في الأولى في موضع المفعول بواسطة؛ لأنّه يقال: فكرت فيه وكذلك الثانية؛ إذ يقال: نظرت فيه وكذا الثالثة؛ إذ يقال: سألت عنه والكلّ تعليق لا في هذه الأفعال وقال الله تعالى: ﴿لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا﴾ [الملك، ٢٦/٢] فإنه أيضا تعليق مع أنّه ليس من هذه الأفعال.

الثالث: أنّ كلام المص ههنا مشعر بأنّ التعليق مخصوص بما ذكر وليس كذلك بل التعليق قد يكون بـ"إنّ" المكسورة المقطوعة الكسرة وهي المقرونة بلام الابتداء نحو: علمت إنّ زيدا لقائم وعليه قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ﴾ [المنافقون، ٦٣/١]. ووجه التعليق ههنا أنّ ما قبل "إنّ" لا يعمل فيما بعده وأمّا إذا لم يكن معها لام ابتداء فلا قطع بأنّها مكسورة فالأولى الفتح والإعمال. قال ابن الحاجب: «وأما قولهم: "علمت أنّ زيدا قائم" فأمكن إعمالها وجعل "أنّ" مفتوحة فتكون مفعولا في موضع نصب فلا يعدل إلى التعليق مع إمكان الإعمال والتقديم كما لا يعلّق في "علمت زيدا منطلقا؛ لإمكان الإعمال مع التقديم»

وقد يكون التعليق بالقسم نحو: علمت والله إنّ زيدا قائم؛ فإنّ "إنّ" هنا مكسورة؛ إذ الجملة التي هي^{١٤٨١} جواب القسم لا محلّ لها من الإعراب فيجب الكسر ههنا نحو: ﴿يَسَّ وَالْفُزَّاءِ إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ [يس، ٣٦/١-]

^{١٤٨١} ر- هي.

٢-٣] ويجري مجرى القسم "علم الله" وما يجري مجراه. وقد يكون التعليق بـ"هل" الاستفهامية، وقد يكون بالاسم المتضمن الاستفهام نحو: "علمت أنني جلست" ومتى تخرج وقد يكون بالاسم المضاف إلى كلمة الاستفهام نحو: "علمت غلام من عندك" وقد يكون بحرف النفي وهو "ما" و"إن" و"لا" نحو: "علمت ما زيد قائم وإن زيد قائم ولا زيد في الدار ولا رجل في الدار" ١٤٨٢

الرابع: أن كلام المص مشعر بأن خصائصها إنما هي ما ذكره وليس كذلك بل لها خاصة أخرى وهي دخول "أن" المفتوحة ١٤٨٣ في مفعولها ١٤٨٤ يقال: "علمت أن زيدا قائم". وهذا شائع وبين سيبويه والأخفش خلاف في مثله فمذهب سيبويه ١٤٨٥ أن "أن" مع اسمها وخبرها ساد مسد المفعولين؛ لأن جانب المعنى يقتضي منسوبا "ومنسوبا" إليه وهذا حاصل فلا حاجة ههنا إلى تقدير ولا حذف.

ومذهب الأخفش أن "أن" مع جزءيها مفعول أول والمفعول الثاني محذوف تقديره: علمت قيام زيد حاصلًا. والحق هو الأول.

والجواب عن الأول: أن فيه وجهين:

الأول وهو الذي اختاره أكثر المحققين كالإمام المرزوقي وابن الحاجب ومن تبعهما: أن المضاف محذوف من الجملة الاستفهامية تقديره: علمت جواب أزيد عندك أم عمرو فاندفع التنافي.

الثاني: أن الاستفهام ههنا مستعمل في مطلق الاستفهام لا في استفهام المتكلم حتى يكون تنافيا وتناقضا، وأن المعنى: علمت المشكوك الذي هو مضمون الجملة والعدول عن التصريح بالمعلوم المجزوم مبني على نكتة متعلقة بقصد المتكلم؛ إذ المتكلم قد يبهم شيئا على المخاطب مع أنه بنفسه عالم به؛ لنكتة له في ذلك كالإبهام في

١٤٨٢ م - بهل الاستفهامية وقد يكون بالاسم المتضمن الاستفهام نحو علمت أنني جلست ومتى تخرج وقد يكون بالاسم المضاف إلى كلمة الاستفهام نحو علمت غلام من عندك وقد يكون بحرف النفي وهو ما وإن ولا نحو علمت ما زيد قائم وإن زيد قائم ولا زيد في الدار ولا رجل في الدار، صح هامش.

١٤٨٣ ر: المفعولة.

١٤٨٤ ر: مفعولتها.

١٤٨٥ ر + أنه.

قوله تعالى: ﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ [سبأ، ٢٤/٣٤] وكذا جميع أدوات الاستفهام قد ترد لمجرد الاستفهام لا لاستفهام المتكلم.

فإن قيل: فما تقول في قولهم: "شككت أزيد في الدار أم عمرو"؛ فإنَّ الفعل المعلق كيف يعمل فيما بعده معنى على قانون التعليق؟

قلنا: حلَّ هذا أمَّا على قانون الجواب الأوَّل فظاهر؛ إذ المعنى: شككت في جواب هذا الكلام أي: لا أدري جوابه وأمَّا على قانون الجواب الثاني فوجهه أنَّه أوقعت الشكَّ فيما هو مشكوك فيه مطلقاً.

والجواب عن الثاني: أنَّ الكلَّ مبنيٌّ على التضمين أعني تضمين هذه الأفعال معاني أفعال القلوب وأنَّ الجملة المعلق عنها سادة مسدَّة المفعولين فلا إشكال. أمَّا كلام صاحب الكشف ففي مثله مضطرب؛ لأنَّه قال في قوله تعالى: ﴿لِيَبْلُوكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا﴾ [الهود، ٧/١١] في سورة هود: ^{١٤٨٦} «إنَّما جاز تعليق فعل البلوى لما في الاختبار ^{١٤٨٧} [١٠ ظ] من معنى العلم؛ لأنَّه طريق إليه فهو ملابس له كما تقول: انظر أيُّهم أحسن وجهاً، واستمع أيُّهم أحسن صوتاً؛ لأنَّ النظر والاستماع من طريق العلم» هذا كلامه في سورة هود ثم قال في سورة الملك: «ولا يسمَّى هذا تعليقا وإنَّما التعليق أن يوقع بعد العامل ما يسدُّ مسدَّ منصوبيه جميعاً كـ "علمت أيُّهما عمرو" ألا ترى أنَّه لا يفترق الحال بعد تقدُّم أحد المنصوبين بين مجيء ما له الصدر وغيره، ولو كان تعليقا لافتراقاً كما افتراقاً في "علمت زيدا منطلقاً" و"علمت أزيد منطلقاً" هذا كلامه في سورة الملك ولا يخفى أنَّ ظاهر كلاميه متنافيان.

[الباب الرابع: في العوامل المعنوية]

(الباب الرابع في العوامل المعنوية: قد مضى الآن ضربا العوامل اللفظية القياسية والسماعية وبقي الضرب

المعنوي)

قدِّم العوامل اللفظية على المعنوية؛ إذ هي كثيرة. بخلاف المعنوي فإنَّه قليل ولأنَّ اللفظي أقوى من المعنوي. ألا ترى أنَّه لا يجتمع اللفظي والمعنوي إلَّا وقد غلب اللفظي على المعنوي. ألا ترى إلى قولهم:

^{١٤٨٦} ر: النور.

^{١٤٨٧} ر: الإختصار.

"بحسبك درهم". وإلى قولهم: "ما جاءني من أحد". فقوله: "الآن" ظرف لقوله: "قد مضى"؛ نظرا إلى الجزء الأخير أو^{١٤٨٨} تنزيلا للبعيد منزلة القريب؛ تنبيهها على فطنة السامع أو جعلاً لـ"مضى" بمعنى: "انقضى فليتأمل". والمراد بالعامل المعنوي ما ليس ملفوظا ولا منطوقا^{١٤٨٩} به. وهذا ما يقال: هو الذي لا يكون للسان فيه حظ. وإنما هو معنى يعرف بالقلب. والعامل المعنوي عندهم صنفان:

الأول: ما يكون مأخوذاً من ملفوظ كالظرف والحرف وغيرهما.

الثاني: ما ليس ملفوظا ولا مأخوذاً من ملفوظ.

والمراد ههنا هو القسم الثاني. وكأنه أشار إليه من قال: هو الذي لا يكون للسان فيه حظ أي: لا حظ فيه للسان بوجه ما أصلا لا بنفسه ولا بما يدلّ عليه. (وهو شيثان عند سيبويه وثلاثة عند أبي الحسن الأخفش) من البصرية.

(فالأول: الابتداء وهو: تعرية الاسم) أي: إخلاؤه. (عن العوامل اللفظية للإسناد إليه) متعلق بالتعرية أي: يجب أن تكون التعرية لأجل الإسناد إليه. وهذا القيد ضروري؛ إذ لو لم يعتبر هذا القيد لكان في حكم الأصوات. قال جار الله: «والتجريد مشروط بالإسناد؛ إذ لو جرد لا للإسناد لكان في حكم الأصوات التي حقّها أن يتلفظ بها غير معربة؛ إذ الإعراب لا يتصوّر إلا بعد العقد والتركيب». وكون المبتدأ والخبر مجزئين للإسناد هو رافعهما؛ إذ هو معنى قد يتناولهما تناولا واحداً؛ من حيث إنّ الإسناد لا يتصوّر بدون طرفين مسند / [١١١] و مسند إليه. ونظير ذلك معنى التشبيه في "كأن"؛ فإنّه لمّا اقتضى مشبّها ومشبّها^{١٤٩٠} به كان "كأن" عامل في الجزئين معا. وإلى هذا المعنى^{١٤٩١} أشار بقوله: (وهذا المعنى عامل فيهما) معا وهذا عند البصريين. وأمّا الكوفيون فهم يقولون: إنّ المبتدأ والخبر يترافعان. (ويسمّى) الاسم (الأول: مبتدأ ومسندا إليه ومحدّثا عنه. والثاني: خبرا وحديثا ومسندا) وههنا فوائد وجب التنبيه عليها والإشارة إليها:

^{١٤٨٨} ر: إذ.

^{١٤٨٩} ر- ولا منطوقا.

^{١٤٩٠} ر- ومشبّها.

^{١٤٩١} ر- المعنى.

الأولى: أنه فسّر الابتداء بتعريف الاسم. وشرط أن يكون المبتدأ اسماً وهو منقوض بنحو: "تسمع بالمعيدي خير من أن^{١٤٩٢} تراه". وبقوله تعالى: ﴿أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ﴾ [البقرة، ٦/٢] إلى غير ذلك.

الثانية: أنه شرط أن يكون المبتدأ مجرداً عن العوامل اللفظية وهو منقوض بنحو: "بحسبك درهم"؛ فإنه مبتدأ مع أنه مجرور بالباء وهو عامل لفظي.

الثالثة: أن التعريف أمر عديمي. والأمر العدمي لا يصلح أن يؤثر في شيء. فكيف يكون عاملاً في شيء فضلاً عن شيئين؟

الرابعة: أن العامل ما به يتقوم المعنى المقتضي للإعراب. وإذا كان العامل ههنا الابتداء كان الشيء الواحد متقومًا بنفسه؛ إذ المقتضي للإعراب إنما هو الابتداء لا غير.

الخامسة: أن ذلك منقوض بنحو: "لا رجل ظريف في الدار" برفع الصفة؛ حملاً على محل المبتدأ؛ فإن "لا" هذه عاملة. وخبرها مرفوع بها واسمها منصوب بها. وهو مبتدأ معمول لعامل لفظي؛ إذ لو لم يكن مبتدأ لما جاز الحمل على موضعه بالرفع.

والجواب عن الأول: أن أمثال ذلك مؤولة بالاسم أي: سماعك به خير وإنذارك وعدم إنذارك سيان.

وعن الثاني: أن العوامل اللفظية ههنا مفسرة بنواسخ المبتدأ وهي "كان" و"إن^{١٤٩٣}" و"ظن" وأخواتها و"ما" و"لا". كذا ذكره جار الله في المفضل^{١٤٩٤} فلا إشكال. ولو^{١٤٩٥} سلم فالعامل هنا زائد والزائد في حكم العدم. ويرد على هذا أنه إذن يتوجه الإشكال الخامس. وغاية التقصي عنه أن رفع الصفة باعتبار الحمل على محل المركب الذي هو "لا" مع اسمها يجعل المجموع كاسم واحد تكلفاً. كذا ذكره ولا يخفى ضعفه.

^{١٤٩٢} ر- أن.

^{١٤٩٣} ر+ وإن.

^{١٤٩٤} م - كذا ذكره جار الله في المفضل، صح هامش.

^{١٤٩٥} ر: لم.

وعن الثالث: أنَّ العوامل في كلام العرب علامات في الحقيقة لا مؤثرات. والعدم المخصوص يصحَّ أن يكون علامة لشيء^{١٤٩٦} مخصوص.

وعن الرابع: أنَّ العامل هو الابتداء والمعنى المقتضي هو الشبه بالفاعل. فشبه المبتدأ به أنَّه مثله في أنَّه مسند إليه وشبه الخبر أنَّه جزء ثان من الجملة وعمدة.

(وَحَقَّ الْأَوَّلُ) أي: المبتدأ (أن يكون معرفة)؛ لأنَّه محكوم عليه، وحقَّ المحكوم عليه أن يكون معرفة. (وقد يجيء نكرة مخصَّصة نحو قوله تعالى: ﴿وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ﴾ [البقرة، ٢٢١/٢]) إذ التخصيص أخرجه عن المجهولية إلى المعلومية. (وَحَقَّ الثَّانِي أن يكون نكرة)؛ إذ الكلام الخبري موضوع لفائدة الخبر أي ليعلم السامع اتَّصاف معلوم بما ليس معلوما عنده. وهذا المعنى إنَّما يتحقَّق إذا كان الأوَّل معرفة والثاني نكرة. (وقد يجيئان معرفتين)؛ إذ يجوز أن يكون كلٌّ من الطرفين معلوما وتكون النسبة مجهولة (نحو) قولنا: ("الله إلهنا ومحمد نبيُّنا") فإن كانت النسبة أيضا معلومة فالمراد التفاخر.

(والثاني) أي: الشيء الثاني من الضرب المعنوي (هو رافع الفعل المضارع وهو وقوعه موقعا يصلح للاسم وذلك أنَّك تقدَّر أن تقول في "زيد ضارب"^{١٤٩٧} "زيد يضرب") فتضع المضارع موضع الاسم الثاني (أو "يضرب زيد") فتضع المضارع^{١٤٩٨} موضع الاسم الأوَّل وإلى القسمين أشار بقوله: (توقع الفعل موقع الاسم) أي: موقع الاسم الثاني والأوَّل. [١١١ظ] وفي كلامه تنبيه بل تصريح بأنَّ الاتحاد في المعنى غير لازم، بل مجرَّد الصلوح كاف، وإلا لما صحَّ وضع المضارع موضع الاسم الأوَّل وهو ظاهر. والصلوح شرط للإعراب فيما يقبل الإعراب فلا ينتقض بالماضي بمجرَّد الصلوح.

(والثالث) من الأشياء الثلاثة عند الأخفش (عامل الصفة وهو أن ترفع) الصفة (لكونها صفة لمرفوع^{١٤٩٩} وتنصب وتجرّ؛ لكونها صفة لمنصوب أو مجرور) والحاصل أنَّ العامل عند الأخفش في الصفة المرفوعة إنَّما هو

^{١٤٩٦} ر: بشيء.

^{١٤٩٧} ش - زيد ضارب، صح هامش.

^{١٤٩٨} ش - موضع الاسم الثاني أو يضرب زيد فتضع المضارع، صح هامش.

^{١٤٩٩} م - لمرفوع، صح هامش.

كونها صفة لمرفوع وفي الصفة المجرورة إنّما كونها صفة لمجرور^{١٥٠٠} وكذا المنصوب. (وهذا) أي: كونها صفة (معنى) مجرّد يعرف بالقلب لا لفظ إذ^{١٥٠١} لا حظّ فيه للسان أصلاً.

فإن قيل: فعبرة المص إذن غير منطبقة على مذهبه؛ حيث قال: "وهو أن ترفع"؛ فإنّ ضمير "هو" العامل والفعل مع "أن" بمعنى المصدر. فتقديره إذن: والعامل الرفع وليس بمستقيم.

قلنا: ههنا وجهان:

الأوّل: أن يعتبر ههنا مضاف محذوف تقديره: العامل طالب الرفع في الصفة المرفوعة، وطالب الرفع هو كونها صفة لمرفوع.

الثاني: أنّ قوله: "وهو أن ترفع لكونها صفة لمرفوع" بيان للعامل وكون هذا الكلام بيانا يكون بطريقتين:

الأوّل: أن يكون المحمول على "هو" عاملاً.

الثاني: أن يكون العامل مأخوذاً من هذا الكلام. والمراد ههنا هو الثاني؛ لأنّه إذا قيل: كون الصفة مرفوعة إنّما هو لكونها صفة لمرفوع دلّ ذلك على أنّ العامل هو كونها صفة لمرفوع ولوضوحه بقرينة المقام اعتمد على أخذه من مجموع الكلام.^{١٥٠٢}

(وعند سيبويه العامل في الصفة هو العامل في الموصوف. فإذا قلت: "مررت برجل كريم" فالجاء لـ "كريم" هو الجاء لـ "رجل") غير أنّه يجزّ الأوّل بلا واسطة. والثاني بواسطة؛ فإنّ الصفة بمنزلة الجزء من الموصوف. والعامل شامل لهما معا كمن حمل إناء فيه ماء؛ فإنّه حامل لهما معا (وكذا الرفع^{١٥٠٣} والناصب^{١٥٠٤} ويحتجّ للأوّل)

^{١٥٠٠} ر - إنّما كونها صفة لمجرور.

^{١٥٠١} م - لا لفظ إذ، صح هامش.

^{١٥٠٢} م - أن يعتبر ههنا مضاف محذوف تقديره العامل طالب الرفع في الصفة المرفوعة وطالب الرفع هو كونها صفة لمرفوع الثاني أنّ قوله وهو أن ترفع لكونها صفة لمرفوع بيان للعامل وكون هذا الكلام بيانا يكون بطريقتين الأوّل أن يكون المحمول على هو عاملاً الثاني أن يكون العامل مأخوذاً من هذا الكلام والمراد ههنا هو الثاني لأنّه إذا قيل كون الصفة مرفوعة إنّما هو لكونها صفة لمرفوع دلّ ذلك على أنّ العامل هو كونها صفة لمرفوع ولوضوحه بقرينة المقام اعتمد على أخذه من مجموع الكلام، صح هامش.

^{١٥٠٣} ر: الرفع.

^{١٥٠٤} م - وكذا الرفع والناصب، صح هامش.

إشارة إلى ما استدل به الشيخ أبو علي الفارسي في إثبات مذهب الأخفش. واختياره^{١٥٠٥} له (بقولهم: "يا عمر الجواد" برفع "الجواد" في أنه لو كان المؤثر فيهما واحدا لما اختلف حكمهما) في الإعراب والبناء. توضيح ذلك^{١٥٠٦} أن^{١٥٠٧} نقول: نحن نجد بعض الصفات مخالفا لموصوفها نحو: "يا عمر الجواد؛ فإنّ المنادى مضموم مبني وصفته مرفوعة. فلو كان العامل فيهما واحدا لما اختلفت الحركتان إعرابا وبناء. وإثما قال: "برفع الجواد" إذ لو نصب لما كان حجة له؛ إذ يجوز أن يقال: "العامل واحد" إلا أنه عمل في محلّ المنادى النصب حيث كان مبنيا. وعمل في صفته النصب لفظا حيث كان معربا، كذا ذكره^{١٥٠٨}.

[الباب الخامس في فصول من العربية]

(الباب الخامس في فصول) مختلفة متنوعة (من^{١٥٠٩} العربية) أي: من علم اللغة العربية. وعلم العربية علم يحترز به عن الخلل في كلام العرب لفظا أو كتابة ذكره جار الله وغيره. وفسره صاحب المفتاح بأنه عبارة عن معرفة ما يحترز به عن جميع أنواع الخطأ في العربية لفظا ومعنى خطابا واستدلالا. فعلم المنطق على هذا داخل في علم العربية. ولهذا قال: "معنى واستدلالا". فعلم الاستدلال علم يحترز به عن الخطأ في الأفكار. وأقسام العربية مشهورة وذكرها ههنا إطالة لا تليق بهذا المختصر. وغرض المص من هذا الإخبار أن هذا الباب ليس كسائر الأبواب المتقدمة؛ فإنّ كلاً منها موضوع لأمر مخصوصة كلّها داخلية تحت ضابطة كلية هي الغرض من وضع الباب بخلاف هذا الباب؛ فإنه ليس كذلك. بل المذكور فيه أمور متفرقة غير متناسبة. ولا تجب ضابطة كلية غير^{١٥١٠} داخلية. فوجه تأخير هذا الباب عن سائر الأبواب على هذا التقدير ظاهر^{١٥١١} ونسب هذه [١١٢] الأمور المتفرقة إلى ما هو أعمّ من علم النحو؛ لأنّ بعضها لا يختصّ به وإن كانت متعلقة بعلم العربية، فليتأمل.

^{١٥٠٥} ر: واختاره.

^{١٥٠٦} م - ذلك، صح هامش.

^{١٥٠٧} ش: أنه.

^{١٥٠٨} ش - كان معربا كذا ذكره، صح هامش.

^{١٥٠٩} ر- من.

^{١٥١٠} ر- غير.

^{١٥١١} م - فوجه تأخير هذا الباب عن سائر الأبواب على هذا التقدير ظاهر، صح هامش. | ر- ظاهر.

فإن قيل: الألف واللام في "الباب" للعهد الخارجي إشارة إلى ما سبق في الخطبة. والمعهود سابقا هو الباب الخامس الذي في فصول من العربية. فذكر الخبر هنا^{١٥١٢} كأنه قيل: "الباب الخامس الذي في فصول من العربية، في فصول من العربية.^{١٥١٣} وهو من لغو الكلام وسهو الحديث.

قلنا: نعم، إلا أنه أعاد الخبر؛ لبعد العهد. فطول الفصل كأنه ينسي ما قدّمت يداه. ويجوز أن يجعل الخبر محذوفاً ويجعل المذكور إشارة إلى وجه العهد لطول الفصل. كأنه قيل: الباب الخامس الذي في فصول من العربية هذا على حذف الموصول مع بعض صلته عند من جوّزه أو على وجه الحكاية وإعادة العبارة بعينها،^{١٥١٤} فليتأمل.

(الفصل الأول: في المعرفة والنكرة) المعرفة والنكرة في الأصل مصدران جعل كلّ منهما في الاصطلاح اسماً لقسم خاص من أقسام الكلمة. وإليه أشار بقوله: (المعرفة ما وضع ليدلّ على شيء بعينه) والنكرة بخلافه. وقدّم المعرفة على النكرة؛ إذ هي الأصل بالنظر إلى الفائدة. وإن كانت النكرة أصلاً بالنظر إلى السبق والطريان. فقولته: "ما وضع ليدلّ على شيء بعينه" دون أن يقول: "ما وضع لشيء بعينه" كما قاله الشيخ ابن الحاجب تنبيه على أنّ الشيء المعين يجب أن يكون مدلوله عند الاستعمال. وإن لم يكن مقصود الواضع حال الوضعية فاندرج فيه جميع الأقسام.

فإن قيل: تعريف المعرفة بما ذكر منقوض بالعلم المنكر نحو: "ربّ سعيد" وبالضمير في: "ربّه رجلاً" و"نعم رجلاً" و"بئس رجلاً". وبالضمير الراجع إلى النكرة؛ فإنّ كلّ هذه نكرات.

قلنا: جميع ذلك مجاز والكلام في الحقيقة مع أنّ المنكر من حيث إنّّه معلوم معرفة.

فقولته: "ما وضع" أي: وضعاً واحداً. وقوله: "ليدلّ" أي: عند الاستعمال. (وهي) أي: المعرفة بل المعارف (خمس) أي: خمسة أقسام (المضمّر) قدّمه على سائر المعارف؛ إذ المضمّر أعرف (نحو: "أنا وأنت") خصّهما

^{١٥١٢} ر + لغو.

^{١٥١٣} ر - في فصول من العربية.

^{١٥١٤} ر - بعينها.

بالذكر؛ لأنّهما أعرف ممّا عداهما. وقدّم المتكلّم لأنّه أعرف من المخاطب.^{١٥١٥} (والكاف في "غلامك") هو ملحق بـ"أنت"، ولذا^{١٥١٦} عقّبه به.

(والثاني: العلم الخاصّ كـ"زيد" و"عمرو") والتقييد بالخاصّ احتراز عن الأعلام المنكّرة نحو: "لكلّ فرعون موسى" و"كم من زيد لقيته". واحتراز عن علم الجنس أيضا نحو: "أسامة".^{١٥١٧} وعقّب المضمّر بالعلم؛ إذ هو أعرف المعارف بعده.

(والثالث: ما فيه لام التعريف للجنس، نحو: "الرجل خير من المرأة" و"الفرس خير من الحمار" و"العسل حلو" و"الخلّ حامض" أو للعهد) الخارجي (نحو: "فعل الرجل كذا") إذا كان هناك قرينة ناطقة بأنّ الرجل إشارة إلى المعهود الخارجي المعيّن. وتقييد اللام بالجنس مبنيّ على أنّ اللام موضوع لذلك. وتوضيح ذلك أنّ اللام بالإجماع للتعريف ومعنى التعريف الإشارة والتعيين والتمييز. فالشار إلىه إن كان نفس الحقيقة بحيث لا يفتقر إلى اعتبار الأفراد فهو الذي سمّاه المص: "لام الجنس" ويسمّيه القوم تارة "لام الجنس"^{١٥١٨} وتارة "لام الحقيقة والماهية" وتارة "لام الطبيعة". وإن كان المشار إليه حصّة معينة من الحقيقة فهو المسمّى بلام العهد الخارجي. وإن لوحظ فيه حصّة ما في الجملة نحو: "ادخل السوق" فهو الذي سمّوه لام العهد الذهني. وإن لوحظ فيه الأفراد بلا قرينة على البعضية فهو الاستغراق احترازا عن ترجيح بعض الأفراد المتساوية على البعض. وقد صرح المحقّقون بأنّ اللام لتعريف العهد والحقيقة والعهد الذهني والاستغراق من فروعهما. ولهذا السرّ اعتبر المصنّف هذين القسمين دون غيرهما. وفي كلامه إشعار بأنّ الجنس مقدّم على العهد. / [١١٢ظ] وتكثير الأمثلة تحقيق على معنى الجنس.

(والرابع: المبهّم. وهو شيان: أسماء الإشارة نحو: "هذا" و"هؤلاء" والموصولات كـ"الذي" و"التي" و"ما" و"من"^{١٥١٩} فإنّها) أي: الموصولات "لا تتمّ إلاّ بصلة" وعائد. (وهي) أي: الصلة (إحدى الجمل الأربع) الماضية في

^{١٥١٥} م - وقدّم المتكلّم لأنّه أعرف من المخاطب، صح هامش.

^{١٥١٦} ر: خصص.

^{١٥١٧} م - نحو لكلّ فرعون موسى وكم من زيد لقيته واحتراز عن علم الجنس أيضا نحو أسامة، صح هامش.

^{١٥١٨} ر - تارة "لام الجنس".

^{١٥١٩} ش: من.

صدر الكتاب. وفي كلامه إشارة إلى أنَّ المبهمات في الاصطلاح إذا أطلق فالمراد بها أسماء الإشارة والموصولات.

فإن قيل: أسماء الإشارة والموصولات معارف؛ لأنَّه بصدد تعديد المعارف والمعرفة على ما فسره آنفا ما يكون مدلوله معيَّنًا عند الاستعمال والتعيين والإبهام يتنافيان ولا يجتمعان. فكيف يصحَّ أن تسمَّى هؤلاء مبهمات؟ قلنا: التسمية تنبيه على أنَّ لها إبهاما من حيثية وإن كان يعيَّن بها من حيثية أخرى. وإذا اختلفت الحيثية اندفعت المنافاة.

ووجه الحيثية أنَّ اسم الإشارة إن اعتبر اقترانه عند الاستعمال بالإشارة الحسية فلا إبهام. وإن لم يعتبر فمدلوله مبهم عند المخاطب؛ لأنَّ بحضرة المتكلِّم أشياء كلاً منها يحتمل أن يكون مشارا إليه. والموصولات إن اعتبر فيها اقترانها بالصلة والعائد فلا إبهام وإلا ففيها إبهام. والحاصل أنَّ في كلٍّ منهما إبهاما يزول في الأوَّل بالإشارة الحسية. وفي الثاني بالصلة والعائد. ولهذا قال: "فإنَّها لا تتمُّ إلا بصلة". فكما أنَّ الموصولات مشروطة بالصلة. كذلك أسماء الإشارة مشروطة بالإشارة الحسية. فحقَّ البيان إذن أن يقول: ^{١٥٢٠} "فإنَّها لا تتمُّ إلا ^{١٥٢١} بالإشارة الحسية كما قال في جانب الموصولات. إلا أنَّه تركه اعتمادا على أنَّ لفظه ينبئ عن هذا المعنى. وكان على المص أن يذكر ههنا قيدين آخرين بأن يقول: "فإنَّها لا تتمُّ إلا بصلة وعائد. وهي إحدى الجمل الأربع الخبرية؛ إذ الإنشائيات لا يجوز أن تقع صلة؛ لأنَّ شرط الصلة أن يكون مضمونها معلوما للمخاطب. ولهذا ترى القوم يقولون: "العلم بالصلة والصفة شرط. والإنشائيات بمعزل عن ذلك.

(والخامس: المضاف إلى أحد هذه الأربعة إضافة معنوية) نحو: "غلامك" و"غلام زيد" و"غلام الرجل" و"غلام هذا الرجل" و"غلام من عرفته". وتقييد الإضافة بالمعنوية ضروري؛ إذ الإضافة اللفظية لا تكون سببا؛ لكون المضاف معرفة وهذا ظاهر. (والنكرة: "ما شاع في أمته") أي: في جنسه (نحو: "جاءني رجل" و"ركبت فرسا")؛ فإنَّه لا دلالة على التعيين ههنا.

^{١٥٢٠} م - أن يقول، صح هامش.

^{١٥٢١} ر + الصلة.

(الفصل الثاني في التذكير والتأنيث)

التذكير والتأنيث معنيان من المعاني لا بد لكل منهما من علامة تكون مشعرة بهما إلا أنه لما كان المذكر أصلا والمؤنث فرعاً افتقر المؤنث إلى العلامة دون المذكر. فجعلوا التعري عن العلامة علامة له. وإليه أشار بقوله: (والمذكر ما ليس فيه تاء التأنيث) قدّمه؛ لأنّه أصل. ولأنّ القيد في تعريفه عديمي. والعدم مقدّم على الوجود في الحادث. (وهي الموقوف عليها هاء) تفسير لتاء التأنيث أي: المراد بتاء التأنيث عندهم تاء واقعة في آخر الكلمة. كلّما أرادوا أن يقفوا عليها صارت هذه التاء هاء نحو: "رحمة" وفيه احتراز عن تاء "أخت" و"بنت"؛ فإنّها بدل عن الواو وليست للتأنيث، إلا أنّ إبدالها جعله مختصاً بالتأنيث. والوقف على "أخت" و"بنت" بالتاء لا بالهاء. وتفسير تاء التأنيث مبني على أنّ هذا هو اللغة العليا وإلا فبعضهم يقفون^{١٥٢٢} على تاء التأنيث بالتاء أيضاً لا بالهاء.

(ولا ألفه المقصورة) أي: المذكر ما ليس فيه تاء التأنيث (ولا ألفه المقصورة أو الممدودة)^{١٥٢٣} والمؤنث ما فيه شيء من ذلك كـ"غرفة" مثال للتاء (وحبلى) مثال للألف المقصورة (وصحراء) مثال للممدودة. وحقّ البيان ههنا أن يقال: المذكر لفظ جرّد عن علامة التأنيث لفظاً ومعنى. والمؤنث ما فيه علامته لفظاً أو تقديراً؛ لأنّ كلّ ما فيه علامة التأنيث لفظاً أو تقديراً سواء كان تأنيثه حقيقياً فهو مؤنث اصطلاحاً. وكلّ ما ليس كذلك فهو مذكر اصطلاحاً. فالحقيقي الظاهر العلامة^{١٥٢٤} نحو: "ضاربة" و"نفساء" و"حبلى". وغير الحقيقي كذلك^{١٥٢٥} نحو: "غرفة" و"بشرى" / [١١٣و] و"صحراء". والحقيقي المقدّر العلامة: "زينب" و"سعاد" وغير الحقيقي كذلك نحو: "نار" و"دار". ولا يقدر من جملة العلامات إلا التاء؛ لأنّ وضعها على العروض والانفكاك. فيجوز أن تحذف لفظاً وتقدر معنى بخلاف الألف؛ فإنّ وضعها على اللزوم فلا مجال هنا للحذف.

(وهو) أي: المؤنث (على ضربين: حقيقي وهو الخلقي)^{١٥٢٦} أي: الذي خلقه^{١٥٢٧} الله عزّ وجلّ كذلك (كـ"المرأة" و"الناقة" و"الحبلى" وغير حقيقي وهو المؤنث اللفظي) أي ما في لفظه علامة التأنيث لفظاً أو تقديراً^{١٥٢٨}

^{١٥٢٢} م - يقفون، صح هامش.

^{١٥٢٣} م - أو الممدودة، صح هامش.

^{١٥٢٤} م - الظاهر العلامة، صح هامش.

^{١٥٢٥} م - كذلك، صح هامش.

^{١٥٢٦} ش: الحلقي.

(ك) "الظلمة" و"البشرى" وظاهر تفسيره للحقيقي منقوض بنحو الأنثى من النخل؛^{١٥٢٩} فإنَّ تعريفه صادق عليه مع أنَّه غير حقيقي اصطلاحاً. فالطريق أن يقال: الحقيقي ما بإزائه ذكر من الحيوان واللفظي بخلافه. فالتقييد بـ"الحيوان" إخراج لأنثى النخل.^{١٥٣٠} (والحقيقي أقوى) من غير الحقيقي^{١٥٣١} وهذا واضح ولا يخفى.^{١٥٣٢} (ولذا) أي: ولأنَّ الحقيقي أقوى (امتنع) أن يقال: ("جاء هند") بإسناد الفعل إلى الظاهر^{١٥٣٣} الحقيقي بل يجب أن يقال: "جاءت هند" بالتأنيث (وجاز: "طلع الشمس") جوازاً غير مشوب بما ينافي الحسن. (وتأنيث البهائم دون تأنيث الأدميين)؛ إذ هي غير متميزة تمايز الأدميين، بل يجمعها صورة واحدة. فأشبه تأنيثها تأنيثاً غير حقيقي (ولذا جاز: "سار الناقة" ولم يجز: "سار المرأة"). والمؤنث (اللفظي على ثلاثة أضرب) الأول (ما فيه التاء ظاهرة كـ"الغرفة" و"الظلمة" أو تقديرها كـ"الشمس" و"النار" و"الدار") ودليل وجود التاء تقديرها ظهورها في التصغير. فيقال: شميسة ونويرة ودويرة.

(والثاني: ما فيه ألف التأنيث ممدودة أو مقصورة كـ"حمراء" و"صحراء" و"حبلَى" و"بشرى". والثالث: الجمع كله إلا ما فيه الواو والنون) أي: إلا الجمع الذي فيه الواو والنون حال كونه (سالماً للعقلاء سواء كان واحده مذكراً حقيقياً أو مؤنثاً حقيقياً)^{١٥٣٤} كـ"الرجال"؛ فإنَّ واحده "رجل" وهو مذكر حقيقي أو لا كـ"النسوة" وترك قسميه؛ اعتماداً على المثال وظهور المعنى اختصاراً.^{١٥٣٥} (نحو: "جاء الرجال" و"جاءت الرجال" وفي التنزيل: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ﴾ [الممتحنة، ١٢/٦٠]، ﴿وَقَالَ نِسْوَةٌ﴾ [يوسف، ٣٠/١٢]) "نسوة" اسم مفرد لجمع "المرأة" وتأنيثه غير حقيقي كتأنيث "اللَّمة"^{١٥٣٦} وهي اسم لجماعة النساء. كذا ذكره جار الله وههنا قولان آخران:

^{١٥٢٧} ش: حلقه.

^{١٥٢٨} م - أي ما في لفظه علامة التأنيث لفظاً أو تقديرًا، صح هامش.

^{١٥٢٩} ش: النخل.

^{١٥٣٠} ش: النخل.

^{١٥٣١} ش - من غير الحقيقي.

^{١٥٣٢} ش: لا يخفى.

^{١٥٣٣} ش: ظاهر؛ ر- الظاهر.

^{١٥٣٤} ش - أو مؤنثاً حقيقياً.

^{١٥٣٥} م - وترك قسميه اعتماداً على المثال وظهور المعنى اختصاراً، صح هامش؛ ش: اختصار.

^{١٥٣٦} ش: الأئمة.

الأول: أنه قال: ﴿وَقَالَ نِسْوَةٌ﴾ [يوسف، ١٢/٣٠] ^{١٥٣٧} على تأويل جمع من النساء.

الثاني: أنه على تأويل جماعة من النساء. وتأنيث الجماعة ليس بحقيقي.

(وإنما أنت مثل هذا الجمع؛ لأنه ناسب التأنيث في أنه ثان للواحد كالتأنيث)؛ فإنه ثان (للتذكير) لما حكم بأن كل جمع مؤنث سوى الجمع بالواو والنون أراد أن يقيم البرهان على ذلك برهانا يليق بالخطابات. وحاصل برهانه واضح لا شبهة فيه. (وإنما لم يؤنث نحو: "مسلمون") أي: الجمع بالواو والنون؛ (لاختصاصه بذكور العقلاء وأنه) أي: ولأنه فهو معطوف على المجرور (لم تستأنف له صيغة أخرى) بخلاف جمع التكسير؛ فإنه استؤنفت له صيغة أخرى. والحاصل أن كل جمع سوى الواو والنون إذا أسند إلى ظاهر ففيه وجهان: التأنيث والتذكير. أما التأنيث فلأنه بمعنى الجماعة. وأما التذكير فلأن تأنيث الجماعة غير حقيقي. (هذا) كله إذا كان الفعل مسندا إلى الظاهر. وأما إذا أسند إلى المضمرة فالتأنيث واجب أو ضمير الجماعة ^{١٥٣٨} نحو: "الرجال جاءت" بالتأنيث (أو جاؤوا) بضمير الجماعة ("النساء جاءت" أو "جئن" / [١١٣ظ] والجذوع انكسرت أو انكسرن والناس والأنام والرهط والنفر مذكّر) "الناس": اسم جمع. وليس بجمع الإنسان من لفظه؛ لأن الإنسان لا يجمع هكذا. وإنما جمعه: أناسين. ف"الناس" اسم مذكّر ليس بجمع له واحد من لفظه، بل هو اسم مفرد بمعنى الجمع. وكذلك "الأنام" و"النفر" و"الرهط". قال الله تعالى: ﴿تَسْعَةُ رَهْطٍ﴾ [النمل، ٤٨/٢٧] ولو كان مؤنثا لقل: "تسع رهط".

وفي الصحاح: «والجموع التي لا واحد لها من لفظها إذا كان للآدميين. مثل: "قوم" و"رهط" يذكر ويؤنث. وإن صغرت لم تدخل فيها الهاء. وإنما تلحق تاء التأنيث فعله وتدخل الهاء فيما يكون لغير الآدميين. مثل: "الغنم" و"الإبل"». ^{١٥٣٩} هذا كلامه. وهو صريح في أنه لم يفرق بين القوم وبين أخواته المذكورة. والمص قد خالفه في ذلك وفرق فقال: ("القوم" يذكر ويؤنث. قال الله تعالى: ﴿كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ﴾ [الشعراء، ١٠٥/٢٦]، ﴿وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ﴾ [الأنعام، ٦٦/٦]) وظاهر التنزيل مساعد لما ذهب إليه المص. (ونحو: "النخل" مما يفرق بينه وبين واحده التاء يذكر ويؤنث) أما التذكير فبملاحظة جانب اللفظ؛ لأن لفظه مذكّر في صورة الواحد وإن أفاد معنى الجمع. وأما

^{١٥٣٧} م - قَالَ نِسْوَةٌ، صح هامش.

^{١٥٣٨} م - أو ضمير الجماعة، صح هامش.

^{١٥٣٩} الصحاح للجوهري، «قوم».

التأنيث فبملاحظة جانب المعنى؛ لأنه يفيد معنى الجمع مع أنه له واحد فأشبهه سائر الجموع. فقوله: "ونحو: النخل" مبتدأ خبره "يذكر ويؤنث" (كما في التنزيل ﴿كَأَنَّهُمْ أَعْجَازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ﴾ [الحاقة، ٧/٦٩] و﴿أَعْجَازُ نَخْلٍ مُنْقَعِرٍ﴾ [القمر، ٢٠/٥٤]؛ فإن "خاوية" و"منقعر" وصف للمضاف إليه لا للمضاف. ﴿وَالنَّخْلُ بَسِقَتٍ﴾ [ق، ١٠/٥٠].

اعلم أن المؤنث اللفظي أي الذي في لفظه علامة التأنيث قد يكون مدلوله مذكراً وقد يكون أنثى. والتعويل في هذا الباب على الوصف.^{١٥٤٠} الوصف إلا أن لفظه لما كان بالتاء جاز أن يعتبر جانب لفظه فيؤنث الفعل المسند إليه وجاز أن يعتبر جانب معناه فيذكر. فيقال: "دجاجة ذكر" و"دجاجة أنثى" و"حمامة ذكر" و"حمامة أنثى". ويقال: "طارت حمامة ذكر" و"عندي ثلاث من البط ذكور". فقوله تعالى: ﴿قَالَتْ نَمْلَةٌ﴾ [النمل، ١٨/٢٧]. يجوز أن يكون من قبيل "طارت حمامة ذكر". فالنملة إذن ذكر إلا أنه اعتبر لفظه وتأنيثه فأنت ما أسند إليه. وههنا مباحث آخر شريفة^{١٥٤١} ذكرناها في شرح الإرشاد فلتطلب هناك.

(وتأنيث العدد من الثلاثة إلى العشرة عكس تأنيث جميع الأشياء) حيث يؤتى بالتاء التي هي علامة التأنيث في المذكر ويترك في المؤنث. والغايتان داخلتان بحسب الحكم. وإليه أشار بقوله: (تقول: "ثلاث نسوة" و"ثلاثة غلme". وفي التنزيل: ﴿سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَنِيَةَ أَيَّامٍ﴾ [الحاقة، ٧/٦٩]) لما كانت الليالي جمع ليلة. ذكر السبع بترك التاء ولما كان الأيام جمع يوم ذكر ثمانية بالتاء.

(فإذا جاوزت^{١٥٤٢} العشرة أسقطت التاء من^{١٥٤٣} المذكر وأثبتها مع المؤنث نحو: ^{١٥٤٤} "ثلاثة عشر رجلاً" ^{١٥٤٥} "ثلاث عشرة امرأة" بكسر الشين) عند بني تميم (وسكونها) في الحجاز (و"أحد عشر رجلاً" و"إحدى عشرة امرأة" و"اثنا عشر رجلاً" و"اثنتا عشرة امرأة" والاسمان) أعني "أحد عشر" و"ثلاث عشر" (مبتنيان على الفتح) لعلّ بيتها في المبتنيات. (إلا اثني عشر؛ فإنك تعربه إعراب "مسلمين". تقول في حالة الرفع: "اثنا عشر" وفي حالة النصب والجر: "اثني عشر")

^{١٥٤٠} م - على الوصف، صح هامش.

^{١٥٤١} ر + كما.

^{١٥٤٢} ر: جاءز.

^{١٥٤٣} ر + العشرة في.

^{١٥٤٤} ر - نحو.

^{١٥٤٥} م - نحو: ثلاثة عشر رجلاً، صح هامش. | ر - ثلاثة عشر رجلاً.

فقوله: "إذا جازوت العشرة" تصريح بأن الغاية أعني العشرة في قوله: "إلى العشرة" داخلية كما أنّ المبتدأ أعني قوله: "من الثلاثة" كذلك. وفي كلامه / [١١٤و] إشارة إلى أنّ مميّز العدد من الثلاثة إلى العشرة مجموع ومجرور. وفيما زاد على العشرة منصوب ومفرد إلى المئة. وأمّا إذا زاد على المئة فالكلّ مجرور ومفرد. ووجه الضبط على الوجه الأيسر الأخصر يرشدك إليه هذان البيتان:

زسه تاوه همه مجموع ومجرور	مميز از عدد برسه جهت دان
زصد برترهمه مفرد مكسور	زده برترهمه منصوب ومفرد

[الفصل الثالث في التوابع]

(الفصل الثالث في التوابع. وهي خمسة أضرب: تأكيد وبدل وصفة وعطف بيان وعطف بحرف) اعلم أنّهم اختلفوا في تفسير التوابع. ففسّرها صاحب المفتاح بأنّها عبارة عن المعربات التي لا تقبل الإعراب إلّا بعد أن يكون غيرها قد قبله. وفسّرها جار الله بأنّها الأسماء التي لا يمسّها الإعراب إلّا على سبيل التبع لغيرها. وفسّرها ابن الحاجب بأنّها كلّ ثان أعرب بإعراب سابقة من جهة واحدة. وههنا مباحث:

الأوّل: أنّ أحد هذه التوابع التأكيد وهو قسمان. وأحد قسميه التأكيد بصريح التكرير. والقوم كلّهم متفقون على أنّ هذا جار في أصناف الكلمة كلّها. قال جار الله: «التأكيد بصريح التكرير جار في كلّ شيء في الاسم والفعل والحرف والجملة والمظهر والمضمّر. تقول: "ضربت زيدا زيدا" أو "ضربت ضربت زيدا" و "إنّ إنّ زيدا منطلق" و "جاءني زيد جاءني زيد" و "ما أكرمني إلّا أنت أنت".» وحيثنّ هذه التعريفات كلّها منقوضة بتأكيد الفعل والحرف والجملة؛ إذ لا حظّ لهذه من الإعراب حتّى يكون إعرابها تابعا لإعراب غيرها. اللهمّ إلّا أن يقال: المقصود بالتفسير تفسير التوابع المعربة لا مطلق التوابع. وظاهر كلام القوم^{١٥٤٦} يدلّ على خلافه.

الثاني: أنّ التعريف الأوّل منقوض بخبر المبتدأ وخبر "كان" وخبر "إنّ"؛ لأنّ كلّاً من ذلك يصدق عليه أنّه لا يقبل الإعراب إلّا بعد أن يكون غيره قد قبله، وهو ظاهر.

^{١٥٤٦} م - القوم، صح هامش.

الثالث: أنّ التعريف الثالث منقوض بالأخبار المتعددة لمبتدأ واحد وبالمفاعيل المتعددة وبالأحوال المتعددة؛ فإنّه يصدق على الكلّ أنّه ثان بإعراب سابقه من جهة واحدة؛ إذ الجهة واحدة. وهي أنّ كلّ منها خبر^{١٥٤٧} ومفعول وحال.

والجواب عن ذلك: أنّ المراد كلّ ثان أعرب^{١٥٤٨} بإعراب سابقه من حيث إنّّه ثان لسابقه. فاندفع النقض بالأمور المذكورة؛ لأنّ قيد الحيثية مفهومة من العبارة. فلا حاجة إلى ذكره. فالقول بأنّه يجب عليه أن يقول: "لأجله" لتندفع النقوض المذكورة ليس بشيء. والتعريف الصحيح عندي أن يقال: التوابع ألفاظ يكون إعرابها مع كونه واقعا في محلّه تابعا لإعراب غيره أو يكون الثاني عين الأوّل لفظا ومعنى.

[التأكيد]

(أمّا التأكيد فمختصّ بالمعرفة)؛ لأنّ النكرة مدلولها أمر مبهم غير معلوم ولا طائل تحت تأكيد ما هو غير معلوم.

فإن قيل: القول بالاختصاص فاسد. قال الله تعالى: ﴿كَلَّا إِذَا دُكَّتِ الْأَرْضُ دَكًّا دَكًّا﴾ [الفجر، ٢١/٨٩]. وقال صلى الله عليه وسلم: «فنكاحها باطل باطل باطل»^{١٥٤٩}. قلنا: هاهنا وجهان:

الأوّل: ^{١٥٥٠} أنّ التأكيد المعنوي وهو ما لا يكون بتكرير الأوّل مخصوص بالمعرفة لا يجري في النكرة. وبهذا يشعر ظاهر كلام المفضل؛ [١١٤ ظ] فإنّه قال: «ولا يقع "كلّ" و"أجمعون" تأكيدين للنكرات لا تقول: "رأيت قوما كلّهم ولا أجمعين". وأجاز الكوفيون فيما كان محدودا كقوله:

قَدْ صَرَّتِ الْبَكْرَةُ يَوْمًا أَجْمَعًا^{١٥٥١}

...

وبهذا صرح في نحو المفتاح؛ حيث قال: «ومن شأن المؤكّد إذا كان منكرا ألا يؤكّد بـ"كلّ" و"أجمعين" إلّا المحدود منه عند الكوفيين نحو: "... يوماً أجمعا"^{١٥٥٢}.

^{١٥٤٧} م - خبر، صح هامش.

^{١٥٤٨} ر - أعرب.

^{١٥٤٩} مسند أحمد بن حنبل، حديث السيدة عائشة، ٢٤٢٥١؛ سنن الترمذي، ما جاء لا نكاح إلّا بولي، ١١٠٢.

^{١٥٥٠} ر - الأوّل.

^{١٥٥١} المفضل للزمخشري، ص ١٤٧ | وفي هامش م: صرّت البكرة صوّيت كردون، منه.

فقله: "أما التأكيد فمختص بالمعرفة" إذن معناه: أما أحد قسمي التوكيد فمختص بالمعرفة.^{١٥٥٣}

الثاني: ما ذكر بعض المتأخرين من أن التأكيد مطلقا لفظيا كان أو معنويا مخصوص بالمعرفة. وأن الاسم إذا كان منكرا لا يؤكد مطلقا. وعلل ذلك بأن التأكيد لرفع الاحتمال عن أصل نسبة الفعل إلى المتبوع أو عن عموم نسبته لأفراد المتبوع. ورفع الاحتمال عن ذات المنكر. وأنه "أي شيء هو" أولى من رفع الاحتمال الذي يحصل بعد معرفة ذاته أي: الاحتمال في النسبة. فوصف النكرة لتمييز عن غيرها أولى من تأكيدها. ففي الوجه الأول لا نقض بالآية والحديث وهو ظاهر. وأما في الوجه الثاني فيرد عليه النقض بهما. فأجاب صاحبه بأن هذا مستثنى أي: يستثنى من الحكم المذكور المنكر الخبر؛ فإنه يجوز تأكيده وإذا كان مبتدأ أو غيره فلا هذا كلامه ولا يخفى أن النقض بالآية إذن وارد على أن تعليل المسألة بما ذكره ضعيف.

فإن بني كلام المص على الوجه الثاني فالأمر ظاهر. وإن بني على الأول فمعناه ما ذكرنا. ولا يخفى على المنصف أن ظاهر كلام المص مائل إلى الوجه الثاني وهو المنع مطلقا. وحيث أن شكل تقسيمه إلى القسمين بقوله: ^{١٥٥٤} (ويكون) التأكيد (بالتكرير) الصريح (نحو: "جاءني زيد زيد وبغيره") أي: بغير التكرير الصريح (نحو: "جاءني زيد نفسه وعينه" و"الرجلان كلاهما" و"القوم كلهم أجمعون أكتعون") ووجه الإشكال أنه يلزمه تخصيص التكرير الصريح بالمعرفة مع أنه جار في الألفاظ كلها. وهاهنا مباحث:

الأول: أن التأكيد الصريح ضربان:

الأول: ما يكون بإعادة اللفظ الأول بعينه نحو: "ضرب زيد زيد" و"جاءني جاءني زيد" و"إن زيدا قائم". قال الله تعالى: ﴿فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا﴾ [الإنشراح، ٥/٩٤-٦].

الثاني: ما يكون بذكر لفظ ثان يؤيد معنى الأول. ويوافقه في الحرف الأخير كما يقال: "حسنٌ حسنٌ"، "خبثٌ خبيثٌ". ويقال في الفارسية: "كوشت موشت"، "استخوان مستخوان". وأمثال ذلك في جميع اللغات كثيرة.

^{١٥٥٢} مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٨٣.

^{١٥٥٣} ش - إذن معناه أما أحد قسمي التوكيد فمختص بالمعرفة.

^{١٥٥٤} م - ولا يخفى على المنصف أن ظاهر كلام المص مائل إلى الوجه الثاني وهو المنع مطلقا وحيث أن شكل تقسيمه إلى القسمين بقوله، صح هامش.

واللفظ الثاني قد يكون له معنى كما يقال: "هنيئاً مريئاً". وقد لا يكون له معنى أصلاً إلا أنه يذكر؛ تزييناً للكلام لفظاً وتقوية للأول معنى. ويسمى هذا الضرب من التأكيد: اتباعاً.

الثاني: أن الغرض الذي وضع له التأكيد أحد أمور ثلاثة:

الأول: أن يدفع المتكلم ضرر غفلة السامع.

الثاني: أن يدفع المتكلم ظن السامع أنه غلط فيه.

الثالث: أن يدفع المتكلم عن نفسه ظن السامع به تجوّزاً.

وقد تقرّر أنه إذا قصد المتكلم أحد الأمرين الأولين فالدافع هناك إذن التكرير اللفظي بإعادة اللفظ الأول بعينه. والتأكيد المعنوي غير نافع هاهنا. وحينئذ فأيّ مانع أن يقال: "جاءني رجل رجل" وقصد الغرض الأول أو الثاني؟ وحينئذ فلا وجه لمنع تأكيد المنكر كما يذهب إليه القائلون^{١٥٥} بالوجه الثاني من وجهي اختصاص التأكيد بالمعرفة. فالحق ما يشعر به كلام الشيخين جار الله والسكاكي./[١١٥]

[الصفة]

(الصفة وهي: الاسم الدالّ على بعض أحوال الذات) تخصيصاً له في النكرات نحو: "جاءني رجل عالم"، وتوضيحاً في المعارف نحو: "جاءني الرجل العالم". وقد تجيء لا للتخصيص ولا للتوضيح بل^{١٥٦} لمجرد الشاء والتعظيم. ومن هذا القبيل الأوصاف الجارية على الله سبحانه عزّ وجلّ نحو قولنا: "بسم الله الرحمن الرحيم". وقد تجيء لمجرد الذمّ والتحقير كقولنا: "أعوذ بالله من الشيطان الرجيم". وقد تجيء لمجرد التأكيد نحو: "أمس الدابر كان يوماً مباركا"^{١٥٧}.

(وهي إما فعل) يتعلّق بأفعال الجوارح (ك"القائم" و"القاعد" أو حلية) ظاهرة مدركة بالبصر (ك"الطويل" و"الأسود" أو غريزة) أي: حلية باطنة لا تدرك بالبصر، بل تدرك بالتجربة والتفكير (ك"الفهم" و"الكريم" و"العاقل" أو

^{١٥٥} ر: القانون.

^{١٥٦} م - لا للتخصيص ولا للتوضيح بل، صح هامش.

^{١٥٧} ش: يوماً عظيماً.

نسبة كـ"هاشمي" و"بصري"؛ فإنَّ الاسم المحض إذا أدخل عليه ياء النسبة ونسب إليه انخرط في سلك الوصف؛ لأنَّه إذن مؤوَّل بالوصف؛ فإنَّ معنى "هاشمي" منسوب إلى هاشم. ومعنى "بصري" منسوب إلى البصرة. وبهذا الاعتبار يرفع الفاعل، فيقال: "رأيت رجلا قيسيا أبوه". قال الإمام المرزوقي: «في النسبة يرفع الفاعل؛ لأنَّ معنى "قيسي أبوه": تقيس أبوه».

(وأما الوصف بأسماء الأجناس) المراد باسم الجنس ههنا: ما يصح إطلاقه على القليل والكثير. ولا يصح وصف الذات به كـ"المال" مثلا؛ (فإنَّما يتأتَّى) أي: يتيسر (بوسيلة "ذو" وهو) أي: ذو (يثني ويجمع ويذكر ويؤنث فيقال: "جاءني) رجل (ذو مال) حالة الأفراد والرفع. (وذو مال") في المثنى رفعاً. (و"رأيت ذوي مال) في التثنية حالة النصب. (وذوو مال) حالة الرفع في الجمع. (وذوي مال) حالة الجر في الجمع (وذوات مال) في المفرد المؤنث رفعاً. (وذواتا مال) في المثنى المؤنث رفعاً. (وذواتي مال) حالة النصب في المثنى المؤنث. (وذوات مال) حالة الرفع في الجمع المؤنث. (وذوات مال" بالكسر في حالة الجر والنصب كـ"مسلمات") وجميع ذلك ظاهر لا خفاء فيه.

(وكلَّ صفة تتبع موصوفها) أي: تجب المطابقة بين الموصوف والصفة في عشرة أمور إذا كانت الصفة فعلية لا سببية. ثمَّ أشار إلى تلك العشرة بقوله: (تذكيرا وتأييلا وتعريفا وتنكيلا وإفرادا وتثنية وجمعا وإعرابا) أي: رفعاً ونصباً وجراً فصارت عشرة (إذا كانت) الصفة (فعلاً له) أي: لموصوفها بآلاً تكون سببية. (وأما إذا كانت فعلاً لسببه) أي: لمتعلِّقه (فإنَّها تتبعه) في خمسة من هذه العشرة فقط. وإليه أشار بقوله: (في التعريف والتنكير والإعراب) أي: الرفع والنصب والجر فصارت خمسة (فحسب) فقط. (ومنه قوله تعالى: ﴿الْقَرْيَةُ الظَّلِيمُ أَهْلُهَا﴾ [النساء، ٧٥/٤])؛ فإنَّ "الظالم" ليس صفة للقرية، بل صفة لأهلها.

[البدل]

(والثالث) من التوابع (البدل) وهو (على أربعة أوجه: بدل الكل من الكل) وهو الذي يكون الثاني عين الأول (نحو: "رأيت زيدا أخاك" وبدل البعض من الكل) وهو الذي يكون بعض الأول (نحو: "ضربت زيدا رأسه")؛ فإنَّ الرأس بعض زيد (وبدل الاشتمال) وهو الذي بينه وبين الأول ملابسة ما غير الكلية والجزئية [١٥ ظ] أي: لا

يكون الثاني عين الأول ولا بعضه بل يكون الأول مشتملا على الثاني اشتمال الإجمال على التفصيل بحيث تكون النفس مشتاقة بعد سماع الأول إلى ذكر الثاني. اشتياقها من الإجمال إلى التفصيل وفي الاشتمال تفصيل ذكرناه في شرح الإرشاد، فليطلب هناك. (نحو: "سلب زيد ثوبه")؛ فإنَّ سلب زيد فيه ضرب من الإجمال تفصيله قوله: ثوبه. (وفي التنزيل: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ﴾ [البقرة، ٢/٢١٧]) أي: يسألونك عن قتال الشهر الحرام. فقوله: "قتال فيه" بدل من^{١٥٥٨} "الشهر الحرام".

(وأعجبني زيد ضربه أو علمه) التمثيل بالأمثلة الثلاثة تنبيه على أنَّ الثاني أعم من أن يكون وصفاً للأول كالمثال الأخير أو شيئاً ملاصقاً له كالمثال الأول أو لا هذا ولا ذاك، كالمثال الثاني. ففي كلامه إيماء إلى أنَّ مثل: "نظرت إلى القمر فلكه" وإلى الماء حوضه وإلى الجامع بلده من قبيل بدل الاشتمال لا من قبيل بدل الكل من البعض على ما توهمه بعضهم قائلين بأنه قسم^{١٥٥٩} خامس أهمله النحويون. ولهذا السرَّ بالغ المص في تكثير الأمثلة في هذا القسم دون غيره.

(وبدل الغلط نحو: "مررت برجل حمار")؛ فإنه أراد أن يقول: "مررت بحمار" فسبق لسانه إلى أن قال: "برجل" غلطاً فاستدركه وقال: حمار.

فإن قيل: لم لا يجوز أن يكون "حمار" وصفاً للرجل بالبلادة والغباوة، فلا يكون غلطاً؟

قلنا: هذا اعتبار آخر ولا كلام فيه، وكلامنا فيما إذا وقع الأول غلطاً، وما ذكره المص مثال فلا يضره احتمال.

وهنا أمور دقيقة يجب أن ننبه لها:

الأول: أنَّ كلاً من البدلين أعني بدل البعض والاشتمال إذا كان ظاهراً فلا بدَّ فيه من ضمير يعود إلى الأول؛ ليكون ذلك الضمير تنبيهاً على أنَّ كلاً منهما متعلّق بمتبوعه. وأنَّه ليس ببديل الغلط وكلام المص تنبيه على هذا المعنى فيهما. وأمّا أنَّ هذا الضمير هل يجوز حذفه أو لا؟ فظاهر كلام بعض المتأخّرين أنَّه لا يجوز حذفه إلّا

^{١٥٥٨} ش ر: عن.

^{١٥٥٩} م - قسم، صح هامش.

إذا اشتهر تعلق الثاني بالأول كقوله تعالى: ﴿قَتَلَ أَصْحَبُ الْأَخْدُودِ النَّارِ﴾ [البروج، ٥-٤/٨٥] لاشتهار قصتهم وأنهم ملأوا الأخدود نارا. والظاهر ما عليه الجمهور من أنه يجوز الحذف مطلقا إذا كان هناك قرينة مشعرة بذلك. قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ﴾ [آل عمران، ٩٧/٣] أي: منهم.

الثاني: أن المعتبر^{١٥٦٠} في بدل الكل من الكل هو كون الثاني عين الأول. وإن كان مفهوماهما متغايرين. وكلام المص إشعار بهذا المعنى، فلا حاجة إذن في هذا القسم إلى اعتبار الضمير؛ لأنّ اعتباره إنّما هو لأجل الربط وإظهار التعلق والعينية مغنية عن^{١٥٦١} ذلك. مصداق ذلك الجملة التي هي خبر المبتدأ ونفسه؛ فإنّها غير محتاجة إلى الضمير.

الثالث: أن المبدل منه هل هو في حكم الطرح أم لا؟ فيه خلاف. فقال المبزّد وتبعه كثيرون: هو في حكم الطرح والمقصود هو الثاني. ولهذا تراهم يفسّرون البديل بأنّه: تابع مقصود بالنسبة دون متبوعه. والذي اختاره المتأخرون وعليه كثير من المحقّقين أنّ المطروح ليس إلّا بدل الغلط فقط. ولهذا قال [١١٦ و] جار الله: «وقولهم: إنّ في حكم تنحية الأول إيدان منهم باستقلاله بنفسه ومفارقته التأكيد والصفة في كونهما متممين لمتبوعهما لا أن يعنوا إهدار الأول وإطراحه. ألا تراك تقول: "زيد رأيت غلامه رجلا صالحا" فلو ذهبت تهدر الأول لم يسدّ كلامك» هذا كلامه. ثمّ قال: «والذي يدلّ على كونه مستقلا بنفسه أنّه في حكم تكرير العامل بدليل مجيء ذلك صريحا في قوله تعالى: ﴿لِلَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا لِمَنْ ءَامَنَ مِنْهُمْ﴾ [الأعراف، ٧٥/٧] وقوله: ﴿لَجَعَلْنَا لِمَنْ يَكْفُرُ بِالرَّحْمَنِ لِبُيُوتِهِمْ﴾ [الزخرف، ٣٣/٤٣]. وهذا من بدل الاشتمال» انتهى.

الرابع: أن الإضافة في قولهم: "بدل الغلط" ليست كالإضافة في قولهم^{١٥٦٢} بدل الكل وبدل البعض؛ فإنّ الإضافة فيهما في الظاهر بيانية وفي التحقيق من قبيل إضافة المصدر إلى مفعوله أي: إبدال الكل من الكل وإبدال البعض من الكل. ولا كذلك قولهم: بدل الغلط. ولهذا تراهم لا يذكرون متعلّقه كالأولين بل الإضافة هنا لامية ومعناها بيان الملازمة أي: بدل شيء هو غلط؛ إذ الغلط في الأول لا الثاني.

^{١٥٦٠} م - المعتبر، صح هامش.

^{١٥٦١} ر: من.

^{١٥٦٢} م - قولهم، صح هامش.

[عطف البيان]

(عطف البيان هو: اسم غير صفة يجري مجرى التفسير) قوله: "يجري مجرى التفسير" أي: يذكر للبيان والتفسير. وهو احتراز عن التأكيد والبدل والعطف بالحرف؛ إذ الثلاثة ليست لإيضاح المتبوع فلم يبق إلا الصفة فقوله: "غير صفة" إخراج لها. وظاهر كلامه مشعر بأن فائدة عطف البيان تنحصر في الإيضاح وليس كذلك؛ إذ قد يكون للمدح لا للإيضاح كقوله تعالى: ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكُفَّةَ الْيَتَّى الْحَرَامَ﴾ [المائدة، ٩٧/٥]؛ فإنّ "البيت الحرام" عطف بيان لـ"الكعبة" وفائدته المدح لا الإيضاح. كذا في الكشف. وقوله: "يجري مجرى التفسير" تنبيه على أنّ الثاني لا يلزم أن يكون أوضح بل يجوز أن يجعل الإيضاح من الاجتماع. (نحو: "جاءني أبو عبد الله زيد" إذا كان مشهورا بالاسم أو "زيد أبو عبد الله" إذا كان مشهورا بالكنية)؛ ليكون الثاني توضيحا للأول أو مفيدا للإيضاح عند الاجتماع. اعلم أنّ العلم ثلاثة أقسام: اسم ولقب^{١٥٦٣} وكنية.

فالاسم: ما لا يقصد به المدح ولا الذم كـ"زيد" و"عمرو" ونحو ذلك.

واللقب: ما يقصد به المدح كـ"المصطفى" و"المرتضى" و"فخر الدين" و"فخر الإسلام" ونحو ذلك من الأعلام أو الذم كـ"بطّة" و"ققة" و"عائد الكلب" ونحو ذلك.

والكنية: علم صدر بالأب أو الأم أو الابن أو البنت نحو: "أبو عمرو" و"أمّ كلثوم" و"ابن فلان" و"بنت ورّذان". فإذا عرفت ذلك فقد تبين لديك^{١٥٦٤} أنّ زيدا اسم وأنّ "أبو عبد الله" كنية^{١٥٦٥}.

[العطف بالحروف]

(والعطف بالحرف) هو: تابع صدر بواحد من حروف العطف. (وحروف العطف تسعة)، وقد تعدّ منها "أي" فصارت عشرة (الواو والفاء وثم وحتى وأو وأم ولا وبلى ولكن) قدّم الواو؛ إذ هي أعمّها معنى وأكثرها استعمالا. [١٦١ ظ] (فالواو للجمع المطلق) الجمع المطلق معناه: اشتراك التابع والمتبوع في الحصول سواء كان

^{١٥٦٣} ر: وكنية ولقب.

^{١٥٦٤} ر: لذلك.

^{١٥٦٥} ر- كنية.

ذلك بطريق الترتيب الذكري أو عكسه أو بطريق المعية. ومعنى الإطلاق: شموله للاحتمالات الثلاثة. وسكوته عن الدلالة على واحد منها بخصوصه وعلى هذا البصرية كلهم والكوفية.^{١٥٦٦}

فإن قيل: قد نقل عن الشافعي رضي الله عنه أنه قال: الواو تفيد الترتيب.

قلنا: هذه فرية ما فيها مرية ولو سلم فمعناه: أن المتبادر إلى الفهم من مثله مع قطع النظر عن الأمور الخارجية هو الترتيب. ولهذا قال ابن مالك: «وكونها للمعية راجحا والترتيب كثير وعكسه قليل». ولو سلم فبهنا تفصيل وهو: أن هذا أمر مختلف فيه. فبعضهم منعه وبعضهم أوجبه. قال السيرافي في شرح كتاب سيويه: «إن النحويين واللغويين أجمعوا على أنها لا تفيد الترتيب»^{١٥٦٧} وزيفه كثير من المتأخرين بأن قوله هذا مردود؛ إذ قال بإفادتها الترتيب قطرب والربيعي والفراء وثعلب وأبو عمر الزاهد والهشام. وكيف لا وقد قال بذلك الشافعي رضي الله عنه وهو من أعلام العلم؟ وقال المحقق الرضي: «قال بالترتيب الكسائي والفراء وثعلب والربيعي وابن درستويه وبه قال بعض الفقهاء». ودليل الجمهور استعمالها فيما يستحيل فيه الترتيب نحو: «المال بين زيد وعمرو» و«تقاتل زيد وعمرو». ثم أيد القول بالترتيب بأنه لقائل أن يقول: استعمال الواو^{١٥٦٨} في مثله مجاز. وكذا في قوله تعالى: ﴿وَأَسْجُدِيْ وَأَزْكَى﴾ [آل عمران، ٤٣/٣]. وأصلها الترتيب إلا أنه استعمل مجازاً؛ لوجود المانع من الحقيقة (نحو: «جاءني زيد وعمرو»). والفاء للترتيب مع التعقيب (أي: جعل الثاني عقيب الأول بلا مهلة نحو: «جاءني زيد وعمرو») أي مجيء عمرو بعد مجيء زيد في الزمان من غير مهلة.

والمراد بالتعقيب التعقيب الزماني وقد يكون للتعقيب الذكري دون الزماني. وعليه قوله تعالى: ﴿أَدْخُلُواْ أَبْوَءَ جَهَنَّمَ خَلِيدِينَ فِيْهَا فَبِئْسَ مَثْوًى لِّلْمُتَكَبِّرِينَ﴾ [غافر، ٧٦/٤٠] وقوله جلّ طوله: ﴿وَأَوْرَثْنَا لَأَرْضَ نَبْتٍ مِّنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ نَشَاءُ فَنِعْمَ أَجْرُ الْعَمَلِينَ﴾ [الزمر، ٧٤/٣٩]. ومن هذا القبيل عطف التفصيل على الإجمال. قال الله تعالى: ﴿وَنَادَى نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ إِنَّ ابْنِيْ مِنْ أَهْلِيْ﴾ [هود، ٤٥/١١]؛ إذ التفصيل إنما يكون بعد الإجمال في الذكر. ومن هذا القبيل قوله تعالى: ﴿وَكَمْ مِّنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيِّنًا﴾ [الأعراف، ٤/٧]؛ لأن ما بعد الفاء

^{١٥٦٦} م - وعلى هذا البصرية كلهم والكوفية، صح هامش.

^{١٥٦٧} لم أجد هذه.

^{١٥٦٨} ش: تقابل.

^{١٥٦٩} ر - الواو.

في معرض التفصيل للإهلاك. ومنه قولهم: "أجبتك فقلت: 'لتيك'". والمراد بالتعقيب ما يعدّ تعقيباً في العرف والعادة لا ما يكون على سبيل المضايقة. فيندرج تحته قوله تعالى: ﴿فَخَلَقْنَا أَلْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا أَلْمُضْغَةَ عِظْمًا فَكَسَوْنَا أَلْعِظْمَ لَحْمًا﴾ [المؤمنون، ١٤/٢٣].

(و"ثم" للترتيب مع التراخي) أي: مع المهلة (نحو: "رأيت زيدا ثم عمرا") ولهذا [١١٧/١] قال سيبويه في "مررت بزيد ثم عمرو": «إنّ المرور ههنا مروران».

فإن قيل: فكيف يصحّ اعتبار الترتيب والتراخي في قوله تعالى: ﴿وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَن تَابَ وَءَامَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا ثُمَّ اهْتَدَى﴾ [طه، ٨٢/٢٠]؛ فإنّ الاهتداء مقدّم على ما قبله.

قلنا: المراد بالاهتداء الدوام والاستقامة عليه. والمراد بالترتيب والتراخي ما يكون بحسب الزمان.

وقد تجيء "ثم" لمجرد الترتيب الذكري كالفاء في ﴿فَبِئْسَ مَثْوًى الْمُتَكَبِّرِينَ﴾ [غافر، ٧٦/٤٠] وكقول من قال:

إِنَّ مَنْ سَادَ ثُمَّ سَادَ أَبُوهُ ثُمَّ قَدْ سَادَ قَبْلَ ذَلِكَ جَدُّهُ^{١٥٧٠}

وقد تجيء "ثم" لمجرد الاستبعاد. قال الله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَغْدِلُونَ﴾ [الأنعام، ١/٦]. و"أو" لأحد الشيئين أو الأشياء نحو: "جاءني زيد أو عمرو" ويقال: إنّها للشكّ في الخبر وللتخير^{١٥٧١} والإباحة في الأمر نحو: "جالس الحسن أو ابن سيرين".^{١٥٧٢} اعلم أنّ "أو" في الخبر تجيء لمعان أربعة:

الأوّل: الشكّ.

الثاني: التشكيك.

الثالث: الإبهام.

الرابع: التفصيل.

^{١٥٧٠} خزانة الأدب للبغدادي، ٤٢/١١.

^{١٥٧١} ش: والتخير.

^{١٥٧٢} م - نحو جالس الحسن أو ابن سيرين، صح هامش.

وإذا كان في الأمر فهو يجيء لمعنيين:

الأول: التخيير.^{١٥٧٣}

الثاني: الإباحة.

فإنك إذا أخبرت عن أحد الشيئين فإن لم تعرفه بعينه فهو شك وإن عرفته بعينه فإن قصدت إيقاع المخاطب في الشك فهو التشكيك. وإن قصدت أن تبهم الأمر عليه حتى لا يعرفه بعينه لنكتة لك في ذلك فهو إبهام. فقولك: "جاءني زيد أو عمرو" بالاعتبار الأول شك وبالاختبار الثاني تشكيك وبالاختبار الثالث إبهام. فقوله تعالى: ﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ [سبأ، ٢٤/٣٤] إبهام لا تشكيك؛ لأن ذلك لا يليق به تعالى. وكذا قول من قال:

وَهَلْ أَنَا إِلَّا مِنْ رَيْعَةٍ أَوْ مُضَرٍّ^{١٥٧٤}

...

إبهام. وأما التفصيل فهو إذا لم يقصد الشك ولا التشكيك ولا الإبهام كقولهم: "هذا اللفظ إما أن يكون اسماً أو فعلاً أو حرفاً" إذا قصد هناك الاستدلال على أحد هذه الثلاثة. وأما التخيير والإباحة فالفرق بينهما أن الإباحة يجوز فيها الجمع بين الفعلين لا بالنظر إلى مدلول اللفظ بل بالنظر إلى الأمر الخارج.^{١٥٧٥} ويجوز الاكتفاء بأحدهما. وأما التخيير فهو أن يجب فيه أحد الأمرين لا على الجمع ولا يجوز الجمع بينهما. فإذا عرفت هذه التفاصيل عرفت أن كلام المص فيه إهمال وإجمال. وأما "إما" فهو بمنزلة "أو" في المعنى. إلا أنه يجب أن يسبقها "إما" أخرى^{١٥٧٦} نحو: "جاءني إما زيد وإما عمرو". والمشهور أن هذه أيضاً من حروف العطف. وإنما سكت المص عن ذكرها جرياً على التحقيق؛ لأنه إن اعتبر الأول فهو يمتنع أن تكون عاطفة؛ إذ لا مجال للعطف هناك.^{١٥٧٧} وإن اعتبر الثاني/[١٧ ظ] لزم الجمع بين حرفي العطف. ولهذا ذهب الشيخ أبو علي الفارسي إلى أنها

^{١٥٧٣} ش: التخيير.

^{١٥٧٤} خزائن الأدب للبغدادي، ٧٢/١١.

^{١٥٧٥} م - لا بالنظر إلى مدلول اللفظ بل بالنظر إلى الأمر الخارج، صح هامش.

^{١٥٧٦} م - إلا أنه يجب أن يسبقها إما أخرى، صح هامش.

^{١٥٧٧} م - إذ لا مجال للعطف هناك، صح هامش.

ليست من حروف العطف. وقال المحقق الرضي: «والحق أن العاطفة هي الواو. و"إما" مفيدة لأحد الشيئين وليست بعاطفة أصلاً».

(و"أم" للاستفهام متصلة نحو: "أزيد عندك أم عمرو" أي: أيهما ومنقطعة نحو: "أزيد عندك أم عمرو" وإنها لإبل أم شاء^{١٥٧٨} بل أهي شاء). ضبط هذا المقام أن "أم" قسمان: متصلة ومنقطعة.

فالمتصلة مشروطة بثلاثة أشياء:

الأول: أن تكون مسبوقه بهمزة الاستفهام نحو: "أزيد عندك أم عمرو" أو تكون مسبوقه بهمزة التسوية. كقوله تعالى: ﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ﴾ [المنافقون، ٦٣/٦]، ﴿سَوَاءٌ عَلَيْنَا أَجْرُ عَنَّا أَمْ صَبَرْنَا مَا لَنَا مِنْ مَّحِصٍ﴾ [إبراهيم، ٢١/١٤]. وبهذا الاعتبار ترى بعض النحاة يقولون: المتصلة ضربان: مسبوق بهمزة الاستفهام ومسبوق بهمزة التسوية. والفرق بين الضربين: أن الضرب الأول يطلب جواباً ويستحقه؛ إذ الاستفهام هناك على حقيقته بخلاف الضرب الثاني أي المسبوق بهمزة التسوية؛ فإنه لا يستحق جواباً؛ إذ الكلام قابل للتصديق والتكذيب ولا استفهام ههنا.

وههنا فرق آخر بين الضربين وهو: أن الضرب الأول يقع بين المفردين. وهذا هو الكثير الشائع. قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَشَدُّ خُلُقًا أَمْ السَّمَاءُ﴾ [النازعات، ٢٧/٧٩]. وبين جملتين ليستا بتأويل المفردين ويكونان فعليتين واسميتين.^{١٥٧٩} وأما الضرب الثاني فلا يقع إلا بين جملتين. ولا تكون الجملتان إلا بتأويل المفردين^{١٥٨٠} ويكونان فعليتين واسميتين ومختلفتين نحو^{١٥٨١} ﴿سَوَاءٌ عَلَيْكُمْ أَدَعَوْتُمُوهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صَمِتُونَ﴾ [الأعراف، ١٩٣/٧].

الشرط الثاني من شروط المتصلة: أنه يجب في المتصلة المشتملة على الاستفهام أن يكون استفهاماً عن أحد شيئين أو أشياء^{١٥٨٢} ثبت علمه عند المتكلم. والمقصود طلب التعيين؛ لأنها مع الهزمة بمعنى: "أي" ويُستفهم بـ"أي" عن التعيين. فيجب أن يكون المعطوف والمعطوف عليه كلاهما جميعاً بتقدير استفهام واحد؛ إذ قد تقرر أن

^{١٥٧٨} ش + أي.

^{١٥٧٩} ر - واسميتين.

^{١٥٨٠} ر + قد.

^{١٥٨١} ر - نحو.

^{١٥٨٢} م - أو أشياء، صح هامش.

المجموع بمعنى "أي" فجوابه إذن بالتعيين. فإذا قيل: أزيد عندك أم عمرو؟ فجوابه أن يقال: زيد أو عمرو. ولا يقال في جوابه: ^{١٥٨٣} "لا" أو "نعم" بخلاف "أو"؛ فإنه يصح أن يجاب بـ"لا" أو "نعم"؛ لأن "أو" ليست بقاطعة على أن العلم بوجود أحدهما حاصل و"أم" قاطعة.

الشرط الثالث من شروط المتصلة: أنه يجوز أن يقع بعد المتصلة المفرد والجملة بخلاف المنقطعة؛ فإنه لا يجوز أن يقع بعدها إلا الجملة. إلا أن هذه الجملة قد يذكر كلا جزئها نحو: "أزيد عندك أم عندك عمرو؟" وقد يذكر أحدهما نحو: "إنها لإبل أم شاء؟" وقال جار الله: «لا يجوز حذف أحد جزئي الجملة بعد المنقطعة في الاستفهام؛ لئلا تلبس بالمتصلة. ويجوز في الخبر؛ إذ لا التباس هنا».

وأما المنقطعة فهي التي ليست مع ما قبلها بمعنى "أي" ولا تقتضي العلم بأحد الأمرين ولا يطلب بها التعيين بل المنقطعة مع مدخولها كلام. وما قبلها كلام فهما كلامان؛ لأن "أم" هذه مع ما بعدها إضراب عن الكلام الأول وشروع في استفهام مستأنف. قال المحقق الرضي: «فهي / [١١٨ و] إذن بمعنى "بل" التي تدل على أن الأول وقع غلطا في نحو قولهم: "إنها" ^{١٥٨٤} لإبل أم شاء" أو بمعنى "بل" التي تكون للانتقال من كلام إلى آخر لا لتدارك الغلط. كقوله تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ﴾ [هود، ٣٥/١١-السجدة، ٣/٢٢] وقوله: ﴿أَمْ اتَّخَذَ مِمَّا يَخْلُقُ بَنَاتٍ﴾ [الزخرف، ١٦/٤٣]. وفيها مع معنى "بل" معنى الهمزة الاستفهامية نحو: "إنها لإبل أم شاء". والهمزة الإنكارية نحو: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ﴾ [هود، ٣٥/١١-السجدة، ٣/٢٢]. وقد تكون بمعنى "بل" وحده كقوله تعالى: ﴿أَمْ أَنَا خَيْرٌ مِّنْ هَذَا الَّذِي هُوَ مَهِينٌ﴾ [الزخرف، ٥٢/٤٣]؛ إذ لا معنى للاستفهام ههنا. ومن هذا القبيل "أم" التي جاء بعدها أداة الاستفهام كقوله تعالى: ﴿أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ﴾ [الرعد، ١٦/١٣] وقوله: ﴿أَمَّنْ هَذَا الَّذِي هُوَ جُنْدٌ لَّكُمْ﴾ [الملك، ٢٠/٦٧] انتهى.

والحاصل أن "أم" المنقطعة لا تنفك عن الإضراب قطعا إلا أن هذا الإضراب قد يكون مجردا عن اعتبار الاستفهام كقوله تعالى: ﴿أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ﴾ [الرعد، ١٦/١٣]؛ إذ الاستفهام لا يدخل على الاستفهام. وكقوله: ﴿أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ﴾ [الرعد، ١٦/١٣]؛ إذ المعنى على الإخبار عنهم باعتقاد الشركاء. قال الفراء:

^{١٥٨٣} ر- في جوابه.

^{١٥٨٤} ر- إنها.

«يقولون: "هل لك قِبَلْنَا حقٌّ أم أنت رجل ظالم؟" يريدون: "بل أنت رجل ظالم". وقد يكون هذا الإضراب متضمّنًا للاستفهام الإنكاري كقوله تعالى: ﴿أَمْ لَهُ الْبَنَاتُ وَلَكُمُ الْبَنُونَ﴾؛ فإن تقديره: بل أله البنات ولكم البنون؛ إذ لو كان "أم" هنا للإضراب المحض لزم المحال. وقد يكون الإضراب متضمّنًا الاستفهام الطلبي نحو: "إنّها لإبل أم شاء". إذ التقدير: "بل أهي شاء؟" وقال أبو عبيدة: «قد تجيء "أم" المنقطعة بمعنى الاستفهام المجرد [١٧٨/أ] كقول الأخطل:

كَذَّبْتَكَ عَيْنُكَ أَمْ رَأَيْتَ بِوَاسِطٍ^{١٥٨٥} غَلَسَ الظَّلَامُ مِنَ الرَّبَابِ خِيَالًا^{١٥٨٦}

إذ المعنى: هل رأيت بواسط. وقد نصّ بعض المحقّقين من^{١٥٨٧} النحاة على^{١٥٨٨} أنّ البصرية بأسرهم مجمعون على أنّ "أم" المنقطعة تكون أبداً بمعنى "بل" والهمزة جميعاً. وعلى أنّ الكوفية خالفوهم في ذلك. فإن صحّ هذا النقل فالحقّ ههنا في جانب الكوفية؛ لأنّ دعوى البصرية منقوضة بقوله تعالى: ﴿أَمْ أَنَا خَيْرٌ مِّنْ هَذَا الَّذِي هُوَ مَهِينٌ﴾ [الزخرف، ٥٢/٤٣] وقوله: ﴿أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ﴾ [الرعد، ١٦/١٣]؛ إذ لا معنى للاستفهام هنا أصلاً وبقوله تعالى: ﴿أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ﴾ [الرعد، ١٦/١٣] وقوله: ﴿أَمَّا ذَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ [النمل، ٨٤/٢٧] وقوله: ﴿أَمَّنْ هَذَا الَّذِي هُوَ جُنْدٌ لَّكُمْ﴾ [الملك، ٢٠/٦٧]. وإلا لزم اجتماع الاستفهامين، اللهمّ إلا أن يقال إنّ "أم" زائدة في الآية الأولى كما ذهب إليه أبو زيد. والاستفهام معتبر معها في الآية الثانية. والمقصود إنكار الجعل وأحد الاستفهامين تأكيد للآخر في الآيات الباقية. ولمّا كانت هذه التوجيهات تكلفات ظاهرة. ورأى المتأخرون ضعفها أعرضوا عن دعوى البصرية وأجمعوا على أنّ المنقطعة بمعنى الإضراب إلا أنّ هذا الإضراب أقسام ثلاثة: إضراب محض وإضراب مع الطلب وإضراب مع الإنكار.^{١٥٨٩} [١١٨ظ] وأنّ الإضراب هذا أعمّ من أن يكون إضراباً هو: انتقال محض كالإضرابات القرآنية أو إضراباً هو: تدارك لغلط سابق. فإذا عرفت هذه التفاصيل ظهر عليك أنّ كلام المص كلام ليس له حاصل.

^{١٥٨٥} ر: لواسط

^{١٥٨٦} ديوان الأخطل، ص ٢٠٠.

^{١٥٨٧} ش - محقّقين من، صح هامش.

^{١٥٨٨} م - على، صح هامش.

^{١٥٨٩} م - وإضراب مع الطلب وإضراب مع الإنكار، صح هامش.

أما أولاً: فلأنه بتّ القول أولاً بأنّ "أم" للاستفهام. ثمّ قسمها إلى المتّصلة والمنقطعة وهو ليس بشيء؛ إذ قد عرفت أنّ المنقطعة قد تكون بمعنى "بل" وحده من غير اعتبار الاستفهام مطلقاً كآيات المتلوّة.

وأما ثانياً: فلأنّ كلامه مشعر بأنّ المنقطعة تكون بمعنى "بل" والهمزة ألّبتة. وقد عرفت من التفصيل السابق أنّ ذلك ليس بلازم اللهمّ إلا أن يجعل ذلك مبنياً على مذهب الأوائل كما نتهنك عليه، لا إشارة إلى ما عليه المتأخرون.^{١٥٩٠}

وأما ثالثاً: فلأنّ كلامه مشعر بأنّ المنقطعة تكون مسبوقه بالخبر المحض ألّبتة.^{١٥٩١} وهذا أيضاً ليس بلازم. والتفصيل ههنا أنّ المنقطعة ههنا أقسام ثلاثة:

مسبوقه بالخبر المحض. قال الله تعالى: ﴿تَنْزِيلُ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ﴾ [السجدة، ٢/٢٢-٣] ومسبوقه بهمزة غير استفهامية. قال الله تعالى: ﴿أَلْهَمُّ أَرْجُلٌ يَمْشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْتَطِشُونَ بِهَا﴾ [الأعراف، ٧/١٩٥]؛ فإنّ الهمزة ههنا إنكارية بمنزلة النفي ومسبوقه باستفهام بغير الهمزة. قال الله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَةُ وَالنُّورُ﴾ [الرعد، ١٣/١٦]. فقلوه: "متّصلة" و"منقطعة" يجوز أن تكون منصوبة. ويكون نصبها على الحالية أي: "أم" للاستفهام حال كونها متّصلة ومنقطعة. ويجوز أن تكون مرفوعة. ويكون رفعها على أنّه خبر لمبتدأ محذوف أي: "هي متّصلة ومنقطعة. وعلى كلّ تقدير فالمقصود تقسيمها إلى القسمين.

وقوله: "بمعنى أيّهما" إشارة إلى تحقيق معنى الاتّصال وتنبيه على وجه التسمية بالمتّصلة. يعني أنّ المعطوف والمعطوف^{١٥٩٢} كليهما استفهام واحد. والمجموع بمعنى "أي" فلهذا سمّيت متّصلة؛ تنبيهاً على كمال الاتّصال بينهما. وأنّ أحدهما لا يستغني عن الآخر. ولهذا السرّ جاز أن يقع بعد المتّصلة المفرد. وإذا وقع بعدها الجملة فهي في تقدير المفرد. ألا ترى أنّهم اتفقوا على أنّ الفعلين في نحو: ﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ

^{١٥٩٠} م - اللهمّ إلا أن يجعل ذلك مبنياً على مذهب الأوائل كما نتهنك عليه لا إشارة إلى ما عليه المتأخرون، صح هامش.

^{١٥٩١} م - ألّبتة، صح هامش.

^{١٥٩٢} ش + عليه.

تُنذِرُهُمْ» [البقرة، ٦/٢] بتأويل المفرد أي: إنذارك وعدم إنذارك، فليتأمل.^{١٥٩٣} وقوله: "أي بل أهي شاء" إشارة إلى تحقيق معنى الانقطاع وتنبه على وجه التسمية بالمنقطعة يعني أنّ المعطوف والمعطوف عليه ههنا كلامان أحدهما منقطع عن الآخر. فلهذا سمّيت منقطعة. فقلوه: "بل أهي شاء" إشارة إلى أنّ "شاء" في قوله: "أم شاء" خبر مبتدأ محذوف. وأنّ ما بعد "أم" جملة لا مفرد تحقيقا لمعنى الانقطاع؛ إذ لو كان مفردا لما كان مستغنيا عمّا قبله.^{١٥٩٤} فالعبرة الصحيحة في هذا المقام الوافية بالمرام أن يقال "أم" ضربان: متّصلة ومنقطعة. فالمتّصلة هي المسبوقه بهمزة الاستفهام أو التسوية الطالبة للتعين بعد ثبوت أحدهما الواقعة مع متبوعها كلاما واحدا استفهاميا بمعنى "أي". والمنقطعة هي التي تكون إضرابا عن الكلام الأوّل وشروعا في كلام مستأنف إضرابا محضا أو إضرابا مع الطلب أو إضرابا مع الإنكار انتقالا كان هذا الإضراب أو تداركا لغلط سابق.

(و"لا" للنفي بعد الإثبات) يعني أنّ "لا" لنفي الحكم بعد إثباته للمتبوع (نحو: "جاءني زيد لا عمرو") فقلوه: "بعد الإثبات" إشارة إلى أنّ شرط "لا" العاطفة أن يتقدّمها إثبات. فلو تقدّمها نفي فليست بعاطفة^{١٥٩٥} فلا يقال: "ما جاءني زيد لا عمرو". فإذا قيل: "جاءني زيد ولا عمرو" فلفظة "لا" ههنا ليست عاطفة وإلاّ لزم اجتماع العاطفين بل العاطفة هي الواو و"لا" متمحضة لمعنى النفي والتوكيد. وعلى هذا النمط قوله تعالى: ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الْفَاتِحَةِ﴾ [الفاتحة، ١/٧]. قال المحقق الرضي: «ولا تجيء "لا" العاطفة إلّا بعد موجب نحو: "جاءني زيد لا عمرو" أو "أمر" نحو: "اضرب زيدا لا عمرا"^{١٥٩٦} فلا تجيء بعد الاستفهام والعرض والتمني والتحضيض^{١٥٩٧} ونحو ذلك ولا يعطف/[١١٩] بها الاسمية ولا الماضي على الماضي. فلا يقال: "قام زيد لا قعد"؛ لأنّ "لا" موضوعة لعطف المفردات. وقد يقال: "أقوم لا أقعد" على قلّة؛ إذ المضارع مشابه للاسم» انتهى.

وحاصل الكلام ههنا أنّ "لا" مشروط بشروط:

^{١٥٩٣} م - تنبيهها على كمال الاتصال بينهما وأنّ أحدهما لا يستغني عن الآخر ولهذا السرّ جاز أن يقع بعد المتّصلة المفرد وإذا وقع بعدها الجملة فهي في تقدير المفرد ألا ترى أنّهم اتفقوا على أنّ الفعلين في نحو سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ بتأويل المفرد أي إنذارك وعدم إنذارك فليتأمل، صح هامش.

^{١٥٩٤} م - فقلوه بل أهي شاء إشارة إلى أنّ شاء في قوله أم شاء خبر مبتدأ محذوف وأنّ ما بعد أم جملة لا مفرد تحقيقا لمعنى الانقطاع إذ لو كان مفردا لما كان مستغنيا عمّا قبله، صح هامش.

^{١٥٩٥} م - فليست بعاطفة، صح هامش.

^{١٥٩٦} ش: عمروا.

^{١٥٩٧} ش: التخصيص.

الأول: أن تكون مسبقة بالإثبات.

الثاني: ألا يكون مقرونا بعاطف.

الثالث: أن يتعاند المتبوع والتابع فيها. فلا يجوز: "جاءني رجل لا زيد" ويجوز: "جاءني رجل لا امرأة".

(و"بل" للإضراب عن الأول والإثبات للثاني نحو: "جاءني زيد بل عمرو وما جاءني بكر بل خالد") جعل "بل" أولاً^{١٥٩٨} للإضراب وفسر الإضراب ثانياً^{١٥٩٩} بإبطال الحكم السابق وإثبات ذلك الحكم للثاني ثم عمم الحكم فذكر لذلك^{١٦٠٠} مثالين حكم أحدهما مثبت وحكم الآخر منفي. وكل ذلك تصريح بأن نحو: "جاءني زيد بل عمرو" معناه: أن الحكم الأول غلط وأن المجيء غير ثابت لزيد بل المجيء ثابت لعمرو. وأن نحو: "ما جاءني بكر بل خالد" معناه: أن الحكم المنفي^{١٦٠١} ليس ثابتاً لبكر، بل وقع غلطاً. وأن الحكم المنفي إنما هو ثابت لعمرو. وهذا في جانب الإثبات مسلّم، إلا أنه في جانب النفي مختلف فيه. فعند بعضهم أن نحو: "ما جاءني زيد بل عمرو" معناه: إثبات المجيء لعمرو مع تحقق نفيه عن زيد. قال ابن الحاجب: «"ما جاءني زيد بل عمرو" إثبات المجيء لعمرو مع تحقق نفيه عن زيد. ويحتمل أن يكون بيانا لمن نسب إليه المجيء المنفي أولاً مثله في الإثبات». وقال المحقق الرضي: «"ما جاءني زيد بل عمرو" معناه: أن الحكم على زيد بعدم المجيء مسكوت عنه يحتمل أن يجيء وألا يجيء كما أن الحكم على زيد^{١٦٠٢} بالمجيء في "جاءني زيد بل عمرو" مسكوت عنه يحتمل مجيئه وعدم مجيئه. ومعنى الإضراب جعل الحكم الأول مسكوتاً عنه نفياً كان الحكم الأول أو إثباتاً. وإذا وقع بعد "بل" جملة ففائدتها الانتقال من جملة إلى أخرى أهم من الأولى. وقد تجيء للغلط» انتهى. وقال ابن الحاجب: «كلمة "بل" قد تأتي في الجمل بمعنى ترك الأول والأخذ فيما هو أهم منه. قال الله تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ بَلْ هُوَ الْحَقُّ﴾ [السجدة، ٣/٢٢] انتهى. قال ابن مالك: «إن كلمة "بل" في التنزيل لا تكون إلا انتقالية. قال الله تعالى: ﴿قَدْ أَفْلَحَ

^{١٥٩٨} م - أولاً، صح هامش.

^{١٥٩٩} م - ثانياً، صح هامش.

^{١٦٠٠} ر - لذلك.

^{١٦٠١} م - المنفي، صح هامش.

^{١٦٠٢} م - على زيد، صح هامش.

مَنْ تَزَكَّىٰ وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّىٰ بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ ﴿١٦﴾ [الأعلى، ١٦-١٤/٨٧]، ﴿وَلَدَيْنَا كِتَابٌ يَنْطِقُ بِالْحَقِّ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ بَلْ قُلُوبُهُمْ فِي غَمْرَةٍ مِّنْ هَٰذَا﴾ [المؤمنون، ٦٢/٢٣] انتهى .

وردّ قوله بأنّه منقوض بقوله تعالى: ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ﴾ [الأنبياء، ٢٦/٢١] أي: بل هم مكرمون؛ فإنّ معنى "بل" ههنا الإضراب بمعنى الإبطال لا الانتقال. هذا حكم "بل" بالنسبة إلى ما قبلها. وأمّا حكمها بالنسبة إلى ما بعدها، فإن وقع "بل" بعد النفي أو النهي ففيه مذهبان:

الأول وعليه الجمهور: أنّه حرف إثبات؛ فإنّ معنى "ما جاءني زيد بل عمرو" إثبات المجيء لعمرو. وكأنّه قيل: "ما^{١٦٣} جاءني زيد بل جاءني عمرو".

الثاني وهو مذهب المبرّد: أنّ الغلط في الفعل فقط لا في النفي. فكأنّه قيل: "ما جاءني زيد بل ما جاءني عمرو".

(و"لكن" للاستدراك بعد النفي نحو: "ما جاءني زيد لكن عمرو") معنى الاستدراك. رفع توهم ناشئ من الكلام رفعاً شبيهاً بالاستثناء؛ فإنّ معنى "ما جاءني زيد لكن عمرو": أنّ عدم مجيء زيد باق بحاله لم يقع غلطاً. وفائدة "لكن" رفع وهم المخاطب أنّ عمراً أيضاً لم يجيء كزيد. وإلى هذا أشار بقوله: "والفرق بينهما" أي: بين الإضراب والاستدراك.^{١٦٤} [١١٩ ظ] (أنك تبطل بالإضراب الحكم السابق وبلاستدراك لا تبطله) وإبطال الحكم السابق. ظاهره أنّ الحكم السابق باطل بمعنى أنّه غير واقع جزماً^{١٦٥} إلّا أنّه في التحقيق يتناول جعل الأول في حكم المسكوت يحتمل أن يصحّ. وألاً يصحّ؛ لأنّ نقله من الجزم به إلى السكوت عنه ضرب من الإبطال بخلاف الاستدراك؛ فإنّه تنبيه على أنّ الأول باق بحاله ألبتة.

وقوله: "بعد النفي" إشارة إلى أنّ ما قالوا من أنّ "لكن" العاطفة مشروطة بأن يتقدّمها نفي نحو: "ما قام زيد لكن عمرو" وهذا كلام إجمالي. والتفصيل ههنا أنّ "لكن" إن وقع بعدها مفرد فهي عاطفة بشرطين:

^{١٦٣} ر- ما.

^{١٦٤} م - والاستدراك، صح هامش.

^{١٦٥} م - جزماً، صح هامش.

الأول: أن يتقدّمها نفي كالمثال المذكور أو نهى نحو: "لا تقم زيدا لكن عمرو"١٦٦. فإن قلت: "جاءني زيد لكن عمرو" فليس بصحيح خلافا للكوفية.

الشرط الثاني: أن تكون مجرّدة عن الواو. فإن اقترنت بالواو نحو: "ما قام زيد ولكن عمرو. ففيه أقوال أربعة:

الأول وعليه يونس وأتباعه: أن "لكن" غير عاطفة والواو عاطفة لمفرد على مفرد.

الثاني وهو الذي ذكره ابن مالك: أن "لكن" ليست بعاطفة. وأنّ الواو عاطفة لجملته حذف بعضها على جملة صرّح بجميعها. وأنّ التقدير في نحو: "ما قام زيد ولكن عمرو": "ما قام زيد"١٦٧ ولكن قام عمرو". وفي ﴿وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ﴾ [الأحزاب، ٤٠/٣٣]: ولكن كان رسول الله. وسرّ ذلك أنّ الواو لا تعطف مفردا على مفرد مخالف له في الإيجاب والسلب بخلاف الجملتين المتعاطفتين فيجوز تخالفهما نحو: "ما قام"١٦٨ زيد ولم يقم عمرو".

الثالث وهو الذي ذكره ابن عصفور: أن "لكن" عاطفة وأنّ الواو زائدة غير لازمة.

الرابع وهو لابن كيسان: أن "لكن" عاطفة والواو زائدة لازمة.

وإن وقع بعد "لكن" جملة. فإن كانت مجرّدة عن الواو فـ"لكن" إذن حرف ابتداء مستعملة في الاستدراك المحض. وليست بعاطفة أصلا نحو: "ما جاءني"١٦٩ زيد لكن عمرو حاضر". وإن اقترنت بالواو فالجمهور على أنّه استدراك محض لا عاطفة. قال الله تعالى: ﴿وَمَا ظَلَمْتَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا هُمُ الظَّالِمِينَ﴾ [الزخرف، ٤٣/٧٦]. وزعم بعضهم أنّها في هذه الحالة عاطفة. وأنّ هذا هو ظاهر مذهب سيبويه. وقال المحقّق الرضي: «"لكن" مع الواو ليست بعاطفة اتّفاقا. وبدون الواو إن وقع بعدها مفرد فهي عاطفة خلافا ليونس وإن وقع بعدها جملة فقليل: عاطفة وهو ظاهر مذهب الزمخشري و"لكن" مخفّفة حرف ابتداء وهو مذهب الجزولي» انتهى. فإذا تبين حقيقة المسألة

١٦٦ م - عمرو، صح هامش.

١٦٧ م - ولكن عمرو ما قام زيد، صح هامش.

١٦٨ ر: قال.

١٦٩ ر: في.

على التفصيل ظهر أنّ في كلام المص إجمالاً وإهمالاً وإخلالاً. فالعبارة المنقّحة في هذا المقام أن يقال: و"لكن" للاستدراك في المفرد^{١٦١٠} بشرط أن يتقدّمها نفي أو نهى ولا واو اتّفاقاً وفي الجملة على خلاف، فليتأمل.

[الإعراب الأصلي وغير الأصلي]

(الفصل الرابع: في الإعراب الأصلي وغير الأصلي)./[١٢٠ و] المراد بالإعراب^{١٦١١} الأصلي هو: الإعراب الحاصل للمشبّه به. وبغير الأصلي: الإعراب الحاصل للمشبّه على ما أشار إليه المص بعيد ذلك بقوله: "وما سواه فملحق بها" والحاصل أنّ الإعراب الثابت للملحقات غير أصلي ولأصولها أصلي.

(الكلام مداره على ثلاثة معان: الفاعلية والمفعولية والإضافة) قد سبق في مباحث المصدر أنّ كلّ اسم يمكن أن يعتبر فيه معنى المصدرية بإلحاق الياء المشدّدة في آخره مع تاء التانيث. فيقال في زيد: "زيدية" أي: كونه زيدا. وفي العالم "عالمية" أي: كونه عالماً. وقس على هذا. وتسمّى هذه الياء مصدرية.^{١٦١٢} ولما كان الفاعل والمفعول أريد بهما معنى المصدرية ألحق بهما ذلك. ولما كانت الإضافة مصدراً بنفسها غير محتاج إلى ذلك تركت على حالها. ولما كان المقصد الأقصى والمطلب الأعلى في علم النحو مباحث الإعراب. وكان إعراب الكلم مرجعه إلى أمرين: المعاني المقتضية والعوامل التي هي عبارة عمّا تتقوّم به^{١٦١٣} المعاني. وكانت المعاني مستقصاة في الأبواب الماضية حاول الآن أن يذكر المعاني^{١٦١٤} المقتضية. فحاصل كلامه ههنا أنّ المقتضي للإعراب هو توارد المعاني المختلفة على الكلم بسبب التركيب؛ فإنّ تلك المعاني الطارئة عليها أمور خفية لا يمكن الاطلاع عليها إلّا بدلائل وأمارات منصوبة على ظواهرها ليستدلّ بتلك الأمارات الظاهرة على تلك المعاني الخفية. فهذه المعاني الخفية^{١٦١٥} لإسنادها^{١٦١٦} وخفائها تقتضي تلك الأمارات. فههنا إذن أمران: الدلائل

^{١٦١٠} م - في المفرد، صح هامش.

^{١٦١١} ر - بالإعراب.

^{١٦١٢} م - وتسمّى هذه الياء مصدرية، صح هامش.

^{١٦١٣} ر - به.

^{١٦١٤} ر - وكانت المعاني مستقصاة في الأبواب الماضية حاول الآن أن يذكر المعاني.

^{١٦١٥} ش - فهذه المعاني الخفية.

^{١٦١٦} ش: لا إسنادها؛ ر - الخفية لإسنادها.

والأمارات. وهي: الإعرابات المختلفة أعني الرفع والنصب والجرّ. والمعاني المقتضية وهي: الفاعلية والمفعولية والإضافة.

فالفاعلية مقتضية للرفع والمفعولية مقتضية للنصب والإضافة مقتضية للجرّ. وإلى هذا أشار المص بقوله: (فالرفع علم الفاعلية والنصب علم المفعولية والجرّ علم الإضافة) يعني الرفع علامة دالة على كون المرفوع فاعلا والنصب علامة دالة على كون المنصوب مفعولا والجرّ علامة دالة على كون المجرور مضافا إليه. ولمّا كانت الفاعلية أمرا معنويا صفة للفاعل والمفعولية كذلك صفة للمفعول ألحق الياء المصدرية مع التاء بآخرهما تنبيها على أنّ هذه الحركات أعلام لتلك المعاني. لا أنّ الرفع علم للفاعل والنصب علم للمفعول؛ فإنّ الفاعل ظاهر مذكور والمفعول كذلك مذكور. فهما لظهورهما مستغنيان عن العلامة الدالة عليهما المحتاج إلى العلامة هو المعنى^{١٦١٧} الخفي المستور. وهو صفتها التي هي كون اللفظ فاعلا وكون اللفظ مفعولا. وكذا الأمر في جانب الإضافة.^{١٦١٨} / [١٢٠ ظ] وهذه الصفات مع أنّها هي المحتاجة إلى الأمارات هي المقاصد التي يقصدها المتكلّم في الكلام دون الذوات القائمة هي بها. فحقّ الدلائل إذن تكون مضافة إلى ما هو المقصود بالذوات.

فإن قيل: لا يخفى على أحد أنّ مدار الكلام المسند^{١٦١٩} والمسند إليه فقط سواء كان ذلك فعلا وفاعلا أو مبتدأ وخبرا؛ لأنّ كلّ من الأمرين ركن للكلام لا تحقّق له بدونه. وأمّا المفعول وغيره فهو فضلة ليس الكلام دائرا عليه فكيف يصحّ قوله: "الكلام مداره على ثلاثة معان"؟

قلنا: مدار الشيء ما يدور عليه ذلك^{١٦٢٠} الشيء. والمدار بهذا الاعتبار قد يكون بحسب التحقق. وقد يكون بحسب قصد المتكلّم واعتباره. والمدار ههنا أعمّ؛ إذ قد يكون المقصود من الكلام قيوده فقط. فصحّ كون هذه المعاني الثلاثة مدارا. فقوله: الرفع للفاعل إلخ" إشارة إلى ما ذكره علي رضي الله عنه حيث قال: «الفاعل رفع وما شبّه به. والمفعول نصب وما يقوم مقامه والمضاف إليه خفض وما يجري مجراه». فقوله: "وما شبّه به" معطوف على المبتدأ تقديره: الفاعل وما شبّه به رفع أو الخبر عن الثاني محذوف أي: وما شبّه به كذلك على نمط قولهم:

^{١٦١٧} ر- هو المعنى.

^{١٦١٨} م - وكذا الأمر في جانب الإضافة، صح هامش.

^{١٦١٩} ر- المسند.

^{١٦٢٠} م - ذلك، صح هامش.

"زيد منطلق وعمرو".^{١٦٢١} ويروى أنّ واحدا من الأمراء كتب إلى الخليل بن أحمد والتمس منه أن يجمع له جميع أصول النحو في كلمات معدودة. فكتب إليه: «أما بعد فإنّ الفاعل مرفوع وما سواه فرع عليه والمفعول منصوب وما سواه فرع عليه والمضاف إليه مجرور وما سواه فرع عليه». ولما كانت الأصول معلومة حاول المص أن يشير إلى تفصيل الفروع. فقال: "وما سوى ذلك فملحق بها. فالملحق بالفاعل خمسة: المبتدأ؛ فإنّه شبيه بالفاعل؛ إذ هو مسند إليه كالفاعل.

فإن قيل: كلّ من المبتدأ والفاعل مسند إليه وركن للكلام يدور عليه. فلم جعل الفاعل أصلا^{١٦٢٢} والمبتدأ فرعاً؟ ولم لم يعكس الأمر؟

قلنا: ^{١٦٢٣} الأصل في الإسناد^{١٦٢٤} السابق في الاعتبار هو الفعل. وغيره فرع عليه فيه.

(وخبره) وجه الشبه بينه وبين الفاعل أنّ كلّاً منهما جزء ثان من الكلام وركن يدور عليه الكلام. (وخبر "إنّ") هو في التحقيق راجع إلى خبر المبتدأ، فحاله حاله. (واسم "كان") هو أيضا كخبر "إنّ". (واسم "ما" و"لا" المشبّهتين بـ"ليس" وخبر "لا" التي لنفي الجنس)؛ فإنّ كلّ ذلك راجع إلى خبر المبتدأ. ويرد على ظاهر كلام المص أنّ هذه المعدودات زائدة على عدد الخمسة، اللهم إلا أن يجعل بعض ذلك راجعا إلى البعض. والكلام مع ذلك غير تمام، فليتأمل.

(والمفعول خمسة: المفعول المطلق والمفعول به والمفعول فيه والمفعول له والمفعول معه) هذه هي الأصول (والملاحق به) أي بالمفعول (سبعة: الحال والتمييز والمستثنى المنصوب وخبر "كان" واسم "إنّ" واسم "لا") التي (لنفي الجنس وخبر "ما" و"لا" الحجازيتين) اللتين هما بمعنى "ليس". والتقيد بالحجازية تنبيه على أنّ عملهما إنّما هو في لغتهم. وقد سبقت المسألة بتفصيلها فيما سبق [١٢١] فلا تنس.

^{١٦٢١} م - فقله وما شبه به معطوف على المبتدأ تقديره الفاعل وما شبه به رفع أو الخبر عن الثاني محذوف أي وما شبه به كذلك على نمط قولهم زيد منطلق وعمرو، صح هامش.

^{١٦٢٢} م - أصلا، صح هامش.

^{١٦٢٣} ر + إذا.

^{١٦٢٤} م - في الإسناد، صح هامش.

(والجزّ الأصلي للمضاف إليه فقط) شروع فيما يتعلّق بالجزّ من الأصل والفرع. فيّين أنّ الأصل ههنا هو المضاف إليه فقط. (إمّا بالحرف) نحو: "مررت بزيد" (أو بالإضافة المعنوية) نحو: "غلام زيد". وتعيين الأصل بهذا النمط ذهاب إلى ما ذهب إليه الشيخ ابن الحاجب ومن تبعه من أنّ المضاف إليه كلّ اسم نسب إليه شيء بواسطة حرف الجزّ لفظاً أو تقديرًا. فيتناول نحو: "مررت بزيد" ونحو: "غلام زيد". وقد عرفت في باب الإضافة تحقيق هذا المقام، فلا تنس.

(وغير الأصلي إمّا بزيادة حرف الجزّ في المرفوع نحو: "بحسبك درهم")؛ فإنّه مبتدأ دخل عليه الباء. فهو مرفوع معنى مجرور لفظاً. فقد اجتمع فيه العامل اللفظي والمعنوي. وغلب اللفظي على المعنوي؛ إذ اللفظي غالب. فما من لفظ اجتمع فيه العامل اللفظي والمعنوي إلّا وقد غلب اللفظي على المعنوي. ﴿وَكَفَى بِاللّٰهِ شَهِيدًا﴾ [الرعد، ٤٣/١٣]؛ فإنّه فاعل دخل فيه الباء. فهو مرفوع معنى مجرور لفظاً. (أو في المنصوب نحو: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ [البقرة، ١٩٥/٢]؛ فإنّه مفعول دخل عليه الباء. فهو منصوب معنى مجرور لفظاً (أو بالإضافة اللفظية) أي: غير الأصلي إمّا بزيادة حرف الجزّ أو بالإضافة (نحو: "ضارب زيد") تقديره: "ضارب زيدا" ("و"حسن الوجه") تقديره: "حسن وجهه" (فيكون المجرور) لفظاً (في التقدير منصوباً)^{١٦٢٥} أي: منصوباً في التقدير كالمثال الأول (أو مرفوعاً) كالمثال الثاني. حاصل كلامه^{١٦٢٦} ههنا أنّ المضاف إليه قسمان:

الأول: ما يكون حرف الجزّ فيه ظاهراً أو كان حرف الجزّ غير زائد.

الثاني: ما يكون حرف الجزّ فيه مقدّراً. وكانت الإضافة فيه معنوية.

فالقسم الأول من المضاف إليه أصل. وفرعه وما شبّه به كلّ ما صدّر بحرف جزّ زائد. والقسم الثاني أصل. وفرعه وما شبّه به المضاف إليه في الإضافة اللفظية. هذا خلاصة كلامه ههنا. وهذا جيّد في القسم الثاني؛ إذ لا جهة للجزّ في المضاف إليه بالإضافة اللفظية. إلّا أنّه شبّه بالمضاف إليه في الإضافة المعنوية. فالأول أصل والثاني فرعه. وأمّا اعتبار الفرعية في المجرور بحرف الجزّ الزائد بهذا النمط فهو ممنوع؛ لأنّ جهة الجزّ في ذلك ظاهرة.

^{١٦٢٥} م - منصوباً، صح هامش.

^{١٦٢٦} ر - كلامه.

وهي أنه دخل عليه حرف الجرّ. فجعله مجرورا؛ لأنّ كلّ حرف جرّ يجعل مدخوله^{١٦٢٧} مجرورا إليه ألَبَتَهُ سواء كان ذلك الحرف زائدا أو غير زائد. فليس لنا أن نقول: "إنّ بحسبك" مثلا مجرور؛ لأنّه شبهه "بزيد" في "مررت بزيد"؛ فإنّه لا معنى لهذا القول بل نقول إنّ مجرور؛ لأنّه لحرف الجرّ مدخول. واعتبار الفرعية إنّما يجري في موضع لا وجه له إلّا التشبيه، فليتأمل.

(وإعراب الفعل غير حقيقي كلّ؛ إذ ليس فيه فاعلية ولا مفعولية ولا إضافة)؛ لأنّ وضع الإعراب إنّما هو لأجل التمييز [١٢١ظ] أي: لأجل أن يميّز بين المعاني المختلفة الطارئة على الكلم بحسب مواقعها، ومحلّ توارّد هذه المعاني إنّما هو الاسم؛ إذ الأفعال تدلّ على معانيها المختلفة صيغها المتفاوتة. فالفعل الذي لا إعراب له أصلا خارج عن المبحث. وأمّا الذي له إعراب كالمضارع فإنّما هو بسبب مضارعتة للاسم لوقوعه موقعه كما سمعته مرارا. فإعرابه عارض لا أصلي.

وأمّا الحروف فلا حظّ لها من الإعراب حتّى يَنَازَع في أنّه أصلي أو غير أصلي. فقله: "كلّ" تأكيد لـ"إعراب الفعل" أو للفعل. فهو على الأوّل مرفوع وعلى الثاني مجرور. وعلى كلّ تقدير فحقّ العبارة أن يقال وإعراب الفعل كلّ غير حقيقي. وقوله: "إذ ليس فيه فاعلية إلخ" معناه: أنّ الإعراب ملزوم لهذه المعاني. وانتفاء اللازم دليل على انتفاء الملزوم. والمقصود من هذا الكلام أنّ الإعراب حقّ للاسم ووصف له بالأصالة. فإن وجد في غيره فهو على سبيل التشبيه والعارية. ففيه إنجاز للموعود في أوّل الفصل بقوله: "الفصل الرابع في الإعراب الأصلي وغير الأصلي".

[إعراب صريح وغير صريح]

(وقد يقال: الإعراب صريح وغير صريح) شروع في تقسيم آخر للإعراب غير التقسيم الأوّل أعني تقسيمه إلى الأصلي وغير الأصلي يعني أنّ ههنا ضربا آخر من التشبيه يعني أنّه شبّه بالإعراب ما ليس في التحقيق إعرابا وسمّي باسمه. وتحقيق ذلك وتفصيله أنّ حقيقة الإعراب كما بيّنه المص في فصله^{١٦٢٨} هو: اختلاف الآخر باختلاف العوامل واختلاف الصيغة ليست بإعراب إلّا أنّ اختلاف الصيغة لمّا كان شبيها بالإعراب من حيث الدلالة على التميّز المطلوب من الإعراب سمّوه: إعرابا مجازا وتشبيها. ووجه الدلالة على التميّز أنّ لفظ "هو" كناية عن اسم

^{١٦٢٧} م - مدخوله، صح هامش.

^{١٦٢٨} م - كما بيّنه المص في فصله، صح هامش.

مرفوع فإذا قيل: "هو فعل كذا" فلفظ "هو" كناية عن اسم مرفوع وإذا قيل: "إياك فعلت" فلفظ "إياك" كناية عن اسم منصوب فلمّا كانت هذه الأسماء المضمرة نائبة مناب الأسماء الظاهرة ومخبرة عن أوصافها أعني حركاتها التي هي الرفع والنصب سمّوها: إعرابا ووصفوها بصفات هي مخبرة عنها ومنبئة منها وإلاّ فهذه الأسماء المضمرة مبنية والدليل القاطع قائم على بنائها فكيف يتصوّر إعرابها والإعراب والبناء لا يجتمعان في لفظ واحد؟

فقلوه: (فالصريح إمّا بالحركات أو بالحروف وقد ذكر) إشارة إلى الإعراب الحقيقي المبين في فصل الإعراب المفسّر باختلاف الآخر باختلاف العوامل كما أشرنا إليه. ثمّ أشار إلى ما هو شبيه بالإعراب^{١٦٢٩} وليس بإعراب فقال (وغير صريح أن تكون الكلمة موضوعة على وجه مخصوص وما ذاك إلّا في المضمّرات ألا ترى أنّ "أنت" وضع للمرفوع و"إياك" للمنصوب ولا رفع في اللفظ ولا نصب). والحاصل أنّ الإعراب الأصلي قسمان: أصالة باعتبار المحلّ وأصالة باعتبار نفسه وذاته.

فالأصالة باعتبار المحلّ أن يكون في لفظ هو مورد للمعاني الطارئة التي هي: الفاعلية والمفعولية والإضافة وما ذاك إلّا الاسم. والأصالة باعتبار الذات أن يكون ما سمّيناه إعرابا "اختلاف آخر الكلمة باختلاف العوامل بالحركة أو بالحرف" فالإعراب إن وجد في غير [١٢٢و] الفاعل أو المفعول أو المضاف إليه فالتجوّز والتشبيه هناك راجع إلى المحلّ وإن اعتبر في غير الاختلاف فالتشبيه والتجوّز هناك راجع إلى الذات. ولمّا كان غير الأصل بالاعتبار الأوّل^{١٦٣٠} هو الذي تدلّ عليه كلمة واضع الصنعة واشتهر هذا النوع وكان مدار النحو عليه اشتغل المصنّ ببيان ذلك أوّلا وبينّ الأصلي ومقابله؛ لأنّه هو الأصل السابق في الاعتبار وله القدم الراسخ في الاشتهار. ولمّا كان القسم الثاني أيضا ممكنا وكان واقعا مذكورا في لسان الأوائل من أئمّة هذه الصناعة وكان فيه ضرب من الدقة والغموض اشتغل بعد بيان الأوّل ببيان ذلك أيضا؛ تميّما للأصالة بنوعيتها وتكميلا للفرعية بقسميها فإذا قيل: الإعراب الأصلي فهو متناول للأصليين وإذا قيل: غير الأصلي فهو شامل للفرعيين.

^{١٦٢٩} ر- بالإعراب.

^{١٦٣٠} م - الأوّل، صح هامش.

(وهي) أي: المضممرات على ضربين: (متّصل وهو ما لا ينفكّ عن اتّصاله بشيء) فسّر المتّصل الاصطلاحي بالاتّصال اللغوي فلا دور. (وهو) أي: المضممر المتّصل (ثلاثة) أي ثلاثة صيغ^{١٦٣١} صيغة (للمرفوع) وصيغة (للمنصوب) وصيغة (للمجرور. وكلّ منها) أي: من هذه الثلاثة (بارز) أي: ظاهر ملفوظ (إلا مرفوعه) أي: مرفوع الضمير أي: إلا الضمير المرفوع؛ (فإنّه يجيء مستكناً أيضاً) يعني أنّ الاستكنان والاستتار من خواصّ الضمير المرفوع. أمّا المنصوب والمجرور فلا يكونان إلا بارزين ألّبتة. و^{١٦٣٢} الضمير المستكنّ هو المنويّ الذي لا يمكن التلفّظ به بوصف الاستكنان نحو: هو في "زيد ضرب" أي: ضرب هو.

فقلوه: "وكلّ منها بارز إلا مرفوعه" عبارة قلقة ملقّة وحقّ العبارة أن وكلّ منها بارز دائماً إلا المرفوع. (إمّا لازماً أو غير لازم) تقسيم للمستكنّ إلى اللازم وغير اللازم وهو وصف لقوله: "مستكناً" (واللازم في أربعة أفعال: "افعل") بصيغة الأمر؛ فإنّ "أنت" مستكنّ فيه أي: افعل أنت ("و"أفعل") أي: أنا ("وتفعل")^{١٦٣٣} نحن ("وتفعل") أنت (إذا كان للمخاطب المذكّر) احتراز عنه إذا كان للمؤنث نحو: "تفعل هند" فإنّه لا يجب الاستكنان هناك فإذا أظهرت هذه الضمائر فالظاهر تأكيد للمستتر لا نفسه.

(وغير اللازم في "فعل" و"يفعل") والذي يفصل بين اللازم وغير اللازم أنّ لازم الاستكنان يمتنع أن يسند إلى فاعل ظاهر؛ فإنّه يمتنع أن يقال: "افعل زيد" بصيغة الأمر وكذا أخواته المذكورة وغير لازم الاستكنان ما يجوز إسناده إلى فاعل ظاهر؛ فإنّه يجوز أن يقال: فعل زيد ويفعل زيد.

فإن قيل: دعوى اللزوم في الأمر منقوض بقوله تعالى: ﴿أَسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ﴾ [البقرة، ٢-٣٥] فإنّ قوله: "وزوجك" معطوف على المستتر في "اسكن" وشرط صحّة العطف صحّة إقامة المعطوف مقام المعطوف عليه فتقديره إذن: اسكن زوجك وهذا إسناد إلى الفاعل الظاهر.

قلنا: كونه عطفاً على المستتر ممنوع بل هو بتقدير الفعل عطف على ما قبله تقديره: اسكن أنت وليسكن زوجك ولو سلّم فهو تغليب والتغليب من باب المجاز وكلامنا في الحقيقة فلي تأمل.^{١٦٣٤}

^{١٦٣١} م - ثلاثة أي ثلاثة صيغ، صح هامش.

^{١٦٣٢} م - يعني أنّ الاستكنان والاستتار من خواصّ الضمير المرفوع أمّا المنصوب والمجرور فلا يكونان إلا بارزين ألّبتة و، صح هامش.

^{١٦٣٣} ش + أي.

(وكذا) الاستكثان (غير لازم في اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة)؛ لقصور هذه الصفات^{١٦٣٥} في القوة عن الأفعال؛ فإنه يقال: زيد ضارب جيرانه^{١٦٣٦} "ومضروب إخوانه" وحسن ضيفانه؛ فإنه لا ضمير^{١٦٣٧} في هذه الصفات^{١٦٣٨} في هذه الحالة؛ إذ هي مسندة إلى الظاهر، وإليه أشار بقوله: (وإذا رفعت بها) أي: بهذه الصفات (اسما ظاهرا بقيت) هذه (فارغة) أي: خالية عن الضمير.

(والمنفصل كالمظهر في استقلاله وفي أنه يمكن التلّفظ به ابتداء) شروع في تفسير الضمير المنفصل بعد الفراغ من^{١٦٣٩} تفسير الضمير المتصل يعني أنّ المتّصل هو المستقلّ في التلّفظ (فهو) أي: المنفصل يكون (للمرفوع والمنصوب ولا مجرور له)؛ إذ الجارّ والمجرور لشدة اتّصالهما / [١٢٢ ظ] لا يمكن أن يفصل بينهما بشيء ولا كذلك المرفوع والمنصوب؛ فإنه يجوز أن يقال: ما ضرب إلا هو^{١٦٤٠} كما يقال: ^{١٦٤١} ما ضرب إلا زيد وأن يقال: ما ضربت إلا إياه كما يقال: ما ضربت إلا زيدا.^{١٦٤٢}

(وعدد ألفاظ المنفصلة سبعة وأربعون لفظا. المرفوعة منها اثنا عشر لفظا: أنا) للمتكلّم الواحد (نحن) للجمع وللتثنية (أنت، أنتم، أنتماء، أنتم، أنتنّ في الجمع المؤنث هو، هي، هما، هم، هنّ)^{١٦٤٣} وهذه الألفاظ وإن

^{١٦٣٤} م - فإن قيل دعوى اللزوم في الأمر منقوض بقوله تعالى أَسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ فَإِنَّ قَوْلَهُ وَزَوْجُكَ معطوف على المستتر في اسكن وشرط صحّة العطف صحّة إقامة المعطوف مقام المعطوف عليه فتقديره إذن اسكن زوجك وهذا إسناد إلى الفاعل الظاهر قلنا كونه عطفا على المستتر ممنوع بل هو بتقدير الفعل عطف على ما قبله تقديره اسكن أنت وليسكن زوجك ولو سلّم فهو تغليب والتغليب من باب المجاز وكلامنا في الحقيقة فليتأمل، صح هامش.

^{١٦٣٥} م - الصفات، صح هامش.

^{١٦٣٦} م - جيرانه، صح هامش.

^{١٦٣٧} م - ضمير، صح هامش.

^{١٦٣٨} م - الصفات، صح هامش.

^{١٦٣٩} ر: من.

^{١٦٤٠} ر: إياه.

^{١٦٤١} م - ما ضرب إلا هو كما يقال، صح هامش.

^{١٦٤٢} ر - وأن يقال: ما ضربت إلا إياه كما يقال: ما ضربت إلا زيدا.

^{١٦٤٣} ش: وأنت.

^{١٦٤٤} ش - هي.

^{١٦٤٥} ر - هنّ.

كانت في الظاهر إحدى عشر إلا أنّ "نحن" في الحقيقة لفظان؛ فإنه^{١٦٤٦} باعتبار كونه للجمع لفظاً^{١٦٤٧} وباعتبار كونه للتثنية لفظاً^{١٦٤٨} فصار المجموع اثنا عشر. (والمنصوبة كذلك) أي: هي أيضا اثنا عشر لفظاً (نحو: "إيائي، إيأنا، إيأك") بفتح الكاف (وإيأك) بكسر الكاف (إيأكما، إيأكم، إيأكن، إيأه، إيأها، إيأهما، إيأهم، إيأهن) فهذه أربعة وعشرون لفظاً. (والمتصلة ثلاثة وعشرون. المرفوعة منها أحد عشر: فعلت) بضمّ التاء؛ لأنّه متكلم واحد (فعلنا، فعلت) بفتح التاء (فعلت) بكسر التاء (فعلتما، فعلتم، فعلتن، تفعلين) للواحد المؤنث (فعلنا، فعلوا، فعلن) في جمع المؤنث.

(والمنصوبة اثنا عشر: أكرمني، أكرمنا، أكرمك) بفتح الكاف (أكرمك) بكسر الكاف (أكرمكما، أكرمكم، أكرمكّن، أكرمه، أكرمها، أكرمهما، أكرمهم، أكرمهّن. ولفظ المجرور كلفظ المنصوب) فيقال: غلامي، غلامنا، غلامك، غلامك، غلامكم، غلامكم، غلامكّن، غلامه، غلامها، غلامهما، غلامهم، غلامهّن. كما يقال: أكرمني إلى "أكرمتهن"^{١٦٥٠} على التفصيل المذكور. (إلا أنّ ياء المتكلم في المنصوب له نون عمادٍ نحو: "ضربني") وأكرمني؛ فإنه لا يقال: ضربي، وأكرمي؛ حفظاً للفعل عن الكسرة ثمّ حمل على الفعل "إنّ" وأخواتها فيقال: إنني.

(وفي المجرور لا يعمد) بنون عمادٍ نحو: "غلامي" و"لي"^{١٦٥١} وأشباه ذلك (إلا في "مني" و"عني" و"قدني" و"قطني" بمعنى: حسبي)؛ لأنّ هذه الحروف^{١٦٥٢} مبنية على السكون وفي ذلك إلغاء^{١٦٥٣} لسكونها. (و"نا"^{١٦٥٤} للمتكلم إذا كان معه غيره) أي: في نحو: "أكرمنا" و"غلامنا"^{١٦٥٦} إلى غير ذلك. (ويكون ما قبله ساكناً في المرفوع وفي المنصوب) يكون (باقياً على حاله) يعني آخر الماضي باقٍ على فتحته في المنصوب وساكن في

^{١٦٤٦} ر: فلائّه

^{١٦٤٧} ش: لفظ.

^{١٦٤٨} ش: لفظ.

^{١٦٤٩} ر- أكرمهما، أكرمهم.

^{١٦٥٠} ش: أكرمهّن.

^{١٦٥١} ش + وي.

^{١٦٥٢} ر- الحروف.

^{١٦٥٣} ش: التاء.

^{١٦٥٤} ش: ويا.

^{١٦٥٥} ش - في نحو، صح هامش.

^{١٦٥٦} ر- وغلامنا.

المرفوع (تقول: ^{١٦٥٧} أكرمت وأكرمتنا ودعوت ودعوننا ورمينا وأعطينا وفي المنصوب: أكرمني وأكرمتنا ودعانا وأعطانا) وإنما قال: "باقيا على حاله" ولم يقل: على فتحته؛ ليتناول المعتلّ مثل: "دعانا وأعطانا" ولهذا تعرّض له في التمثيل. والسّرّ في الإسكان في المرفوع وفي الإبقاء في المنصوب أنّ الفاعل كالجزء من الكلمة فلو بقي آخر الماضي في المرفوع محرّكا ^{١٦٥٨} لزم توالي أربع حركات في كلمة واحدة في نحو ضربنا ^{١٦٥٩} بخلاف المنصوب؛ فإنّه ليس كالجزء فلا بأس هناك باجتماعهما.

(خاتمة الكتاب)

جعل المص طائفة من المسائل مفروزة من أمثالها وسماها باسم على حدة واختار في هذا الاسم اسما ينبئ عن وصف مناسب للمقصود وهو ختم الكتاب فقال: "خاتمة الكتاب" كما أنّهم يسمّون المسائل بالفصول والأبواب أو المراد أنّه وصف للاسم والموصوف محذوف ^{١٦٦٠} أي: مسألة خاتمة الكتاب وإسناد الختم إليها مجاز عقلي؛ إذ الخاتم هو المص لا المسألة فلفظ الخاتمة على التقدير الأول اسم بل بعض اسم والتاء للنقل من الوصفية إلى الاسمية وعلى الثاني هو وصف والموصوف مقدّر والإضافة لفظية من قبيل إضافة اسم الفاعل إلى مفعوله وعلى كلّ تقدير ففي الكلام حذف أي: هذه خاتمة الكتاب.

(وكما يضمّر المعمول يضمّر العامل) لما كانت الضمائر المرفوعة المستكنّة في أفعالها على التفصيل المذكور فواعل لأفعالها وكان الفاعل معمولا لفعله وكان صورة الاستكنان والاستتار صورة الإضممار معنى الحذف والتقدير وكان تكثير الأمثلة في هذا الباب تحقيقا لإضممار المعمول وتقريراً له على البتّ واليقين حاول أن يذكر إضممار العامل بهذه المناسبة فجعل الأوّل لظهوره وقوّة العلم به بالأمثلة المذكورة المتكرّرة مشبّها به وجعل ^{١٦٦١} الثاني مشبّها فقال: وكما أنّ إضممار المعمول ثابت ومحقق كذلك إضممار العامل. والمعتبر في هذا التشبيه هو جانب

^{١٦٥٧} ش: فتقول.

^{١٦٥٨} ر- محرّكا.

^{١٦٥٩} م - في نحو ضربنا، صح هامش.

^{١٦٦٠} م - محذوف، صح هامش.

^{١٦٦١} م - جعل، صح هامش.

الصورة فقط كما أشرنا إليه^{١٦٦٢} وإلا "فهذا" إضمار "وذاك إضمار" آخر فأين هذا من ذاك؟ والمقصود تكثير الفائدة. فقله: "وكما" بالواو وهذه الواو استئنافية واقعة في صدر الكلام من غير ملاحظة عطفها على شيء على نمط قوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ﴾ [البقرة، ٢/٢٨٢] على ما صرحوا به؛ فإن هذه الواو استئنافية وإلا لزم عطف الخبر على الإنشاء. ومن هذا القبيل الآية الأخرى ﴿مَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَيَذَرُهُمْ﴾ [الأعراف، ٧/١٨٦] فيمن رفعه ومن هذا القبيل قولهم:

على الحَكَمِ الْمَأْتِي يَوْمًا إِذَا قَضَى
قَضِيَّتَهُ أَلَّا يَجُورَ وَيَقْصِدُ^{١٦٦٣}

(وذلك في السماعية قليل منه إضمار "أن") الناصبة للمضارع^{١٦٦٤} (بعد الحروف الستة) التي هي: "حتى" ولام الجحد ولام "كي" و"أو" بمعنى "إلى" وواو الصرف وقد مرّت المسألة على التفصيل في الباب الثالث. (و) منه^{١٦٦٥} (إضمار "إن") الجازمة (مع فعل الشرط فيما يجاب بالفاء إلا ما استثني) كما حقّقه في الباب الثالث حيث قال هناك: "وينجزم بأن" مضمرة في جواب الأشياء التي تجاب بالفاء إلا النفي". (و) منه (إضمار "رب" بعد الواو والفاء و"بل" في قوله: وبلدة لا ترام خائفة) أي: ربّ بلدة فربّ مضمرة بعد الواو (وعليه قول رؤية: وقاتم الأعماق حاوي المخرق)^{١٦٦٦} مشتبه الأعلام لَمَاعِ الخفق^{١٦٦٧} / [١٢٣ظ] فقله: "وقاتم" مجرور بإضمار "رب" بعد الواو؛ لكثرة الاستعمال وعليه البصريون أو بالواو لتنزّلها^{١٦٦٨} منزلة "رب" وعليه الكوفيون. والقاتم: المظلم و"الأعماق" جمع "عَمَقٍ" ك"الأفراد" جمع "فرد" و"الأبحاث" جمع "بحث" على سبيل الشبه والإلحاق بباب "فليس" في الصحاح: «العمق والعمق: ما بعد من أطراف المفاز»^{١٦٦٩} ويروى "الأغماق" بالغين المعجمة والمعنى واحد كذا في شرح الأبيات إصلاح^{١٦٧٠} المنطق.

^{١٦٦٢} م - أشرنا إليه، صح هامش.

^{١٦٦٣} خزانة الأدب للبغدادي، ٥٥٧/٨.

^{١٦٦٤} م - الناصبة للمضارع، صح هامش.

^{١٦٦٥} ش - صح هامش.

^{١٦٦٦} ش: حاوي المخرق.

^{١٦٦٧} ش: خفق.

^{١٦٦٨} ش: لتنزّلها.

^{١٦٦٩} الصحاح للجوهري، «عمق».

^{١٦٧٠} ش: لإصلاح.

والخاوي^{١٦٧١} من: حوى^{١٦٧٢} الربع إذا خلا و"المحترق":^{١٦٧٣} الطريق والممرّ و"الأعلام": جمع علم وهو ما يهتدى به في الطريق وخفق:^{١٦٧٤} اضطرب والمراد به السراب الخافق وجواب "ربّ" محذوف: أي: قطعته وسلكته.^{١٦٧٥} (وقول امرئ القيس: فَمِثْلُكَ حُبْلَى قَدْ طَرَقْتُ وَمُرْضِعٌ^{١٦٧٦}) مثال لإضمّار "ربّ" بعد الفاء ومصرّاعه الثاني:

فَأَلْهَيْتُهَا عَنْ ذِي تَمَائِمٍ مُحَوِّلٍ^{١٦٧٧}

...

والحبلى جمعه: "الحبالي" والطروق "هو": الإتيان بالليل لا غير والمرضع: امرأة ترضع وليدها. وللبصريين في مثله مذهبان:

فعند الخليل أنّه على معنى النسب كـ "لابن" و"تامر".

وعند سيبويه أنّه متأول بإنسان مرضع نحو: حائض.

"ألّهيتها" أي: شغلتها والتمائم جمع "تميمة" وهي التعويذة المعهودة للصبيان، و"محول" أي: الذي أتى عليه حول واحد والخطاب في "مثلك" لعنيزة محبوبة امرئ القيس. ومعنى البيت: لا تلحي يا عنيزة عليّ فكّم امرأة حبلى مثلك قد طرقتها وأتيتها ليلاً وشغلتها عن رضيع لها عليه تعاويز قد حال عليه الحول. (وقول الآخر: بَلْ بَلَدٌ ذِي صُعْدٍ وَأَضْبَابٍ^{١٦٧٨}) مثال لإضمّار "ربّ" بعد "بل" والصعد جمع "صعيد" كـ "طرق" جمع "طريق" وكذا "صعدت" كـ "طرقات" والصعيد: التراب على وجه الأرض قال الله تعالى: ﴿فَتُصْبِحُ صَعِيدًا زَلَقًا﴾ [الكهف، ٤٠/١٨] والأضباب جمع "صَبَبٍ" وهو: ما انحدر من الأرض كذا في الصحاح.

^{١٦٧١} ش: والحاوي.

^{١٦٧٢} ش: حوى.

^{١٦٧٣} ش: والمحترق.

^{١٦٧٤} ش: خفق.

^{١٦٧٥} ش: أو سلكته.

^{١٦٧٦} ديوان امرئ القيس، ص ٢.

^{١٦٧٧} ديوان امرئ القيس، ص ٢.

^{١٦٧٨} خزّانة الأدب للبغدادي، ٣٦/١٠.

(ومن ذلك) أي: من قبيل إضممار العامل^{١٦٧٩} (قولهم: الناس مجزيون بأعمالهم إن خيرا فخير^{١٦٨٠} أي: إن كان عمله خيرا فجزاؤه خير) ذكر سيوييه في إعرابه وجوها أربعة:

الأول: أن ينصب الأول، ويرفع الثاني أي: إن كان عمله خيرا فجزاؤه خير بإضممار "كان" مع اسمها؛ لأنَّ حرف الشرط قرينة مشعرة به وبإضممار المبتدأ من الثاني^{١٦٨١} بدلالة الفاء الجزائية المشعرة بالجملة الاسمية. الثاني: أن يرفعا معا بإضممار "كان" وإضممار خبره في الأول وإضممار المبتدأ في الثاني تقديره: إن كان في عمله فجزاؤه خير.

الثالث: أن ينصبا معا تقديره: إن كان عمله خيرا^{١٦٨٢} فهو يجزي به خيرا أو فكان جزاؤه خيرا.

الرابع: أن يرفع الأول وينصب الثاني تقديره: إن كان في عمله خير فكان جزاؤه [و] خيرا^{١٦٨٣}.

وأحسن هذه الوجوه هو الوجه الأول ولهذا خصّه المص بالذكر. (وهذه السماعية لا تضرر إلا مع شيء آخر يدلّ عليه) يعني أنّ العامل السماعي^{١٦٨٤} إذا أضر فلا بدّ هناك من قرينة لفظية مشعرة بالمحذوف كما ترى في إضممار "أن" الناصبة من الحروف الستة وفي إضممار الجازمة من فعل الشرط والفاء وفي إضممار "ربّ" من الواو، و "بل" والفاء وفي إضممار "كان" من حرف الشرط ولهذا نراهم يحكمون بشذوذ إضممار الجارّ في قولنا: "الله لأفعلن"؛ إذ لا شيء هناك في اللفظ يدلّ عليه.

فقوله: "وهذه السماعية" أي: هذه العوامل السماعية. (و) العوامل (القياسية لا تضرر إلا بدلالة الحال أو ما سبق من الكلام) فإضممار السماعية مخصوص بالقرينة اللفظية وإضممار القياسية غير مخصوص بها بل قرينتها أعمّ من أن تكون حالية أو مقالية والسبق ليس بلازم كما يشعر به ظاهر كلامه. (قولك) هو مبتدأ خبره محذوف تقديره:

^{١٦٧٩} ر + اضممارا كان في.

^{١٦٨٠} ر - فخير.

^{١٦٨١} ر: المبتدأ.

^{١٦٨٢} ر - الثالث أن ينصبا معا تقديره: إن كان عمله خيرا.

^{١٦٨٣} ر - خيرا.

^{١٦٨٤} م - السماعي، صح هامش.

^{١٦٨٥} ش - أن.

فمن الأول قولك، يرشدك إلى ذلك قوله: "ومن الثاني قوله تعالى". (للمتّهّيء) أي: لمن يتّهّيأ^{١٦٨٦} (للسفر: مكة وللمستهلّين) أي: لجماعة يطلبون الهلال (بإضمام "تريد") في الأول أي: تريد مكة (و) بإضمام (أبصر) في الثاني؛ لدلالة الحال على ذلك؛ فإنّ المقام قرينة وليس في اللفظ قرينة لفظية مشعرة بالمحذوف.

(ومن الثاني) أي: من قبيل^{١٦٨٧} المحذوف بقرينة اللفظية (قوله تعالى: ﴿قُلْ بَلْ مَلَّةٌ إِنْزِهِيْمَ حَنِيفًا﴾ [البقرة، ١٣٥/٢] بإضمام 'نتبع'؛ لدلالة قوله: ﴿كُونُوا هُودًا أَوْ نَصْرَى﴾ [البقرة، ١٣٥/٢] في قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصْرَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مَلَّةٌ إِنْزِهِيْمَ حَنِيفًا﴾ [البقرة، ١٣٥/٢]؛ لأنّه لمّا أضرب عن قولهم: "كونوا هوداً أو نصارى" ونصب الاسم بعد حرف الإضراب كان ذلك قرينة على أنّ المراد "نتبع". (والإضمام) أي: إضمام القياسية (بدون ذلك) أي: بدون القرينة الحالية أو المقالية (لا يجوز) أو المراد إضمام السماعية والقياسية بدون ما ذكرنا من القرينتين لا يجوز.

(وقريب من هذا) الإضمام (الإضمام على شريطة التفسير؛ لأنّ الدالّ عليه لفظ أيضا^{١٦٨٨} إلّا أنّه يعقّبه وفي الأول الدالّ هو ما سبق) يعني أنّ الإضمام على شريطة التفسير مثل القسم الثاني من قسمي الإضمام في أنّ القرينة في كلّ منهما لفظية إلّا أنّ بينهما تفاوتاً من وجه وهو أنّ القرينة اللفظية فيما سبق سابقة على المضمر المقدّر وفي الإضمام على شريطة التفسير متأخّرة عنه. ولمّا كان بينهما تناسب من وجه وتفاوت من وجه جعل هذا قريباً منه.

فقول: "لأنّ الدالّ عليه لفظ" أيضا ليس كما ينبغي؛ لأنّ قوله: "أيضا" قيد للإضمام على شريطة التفسير لا لـ"لفظ" فحقّ العبارة أن يقال: "لأنّ الدالّ عليه أيضا لفظ". ومن^{١٦٨٩} قبيل الإضمام بدلالة الحال ما أورده سيّويه في كتابه وهو جمل منها^{١٦٩٠} منها^{١٦٩١} قولهم: «أخذته بدرهم فصاعدا وأخذته بدرهم فزائدا. كأنّه قيل: فزاد الثمن صاعدا وزائدا»/[١٢٤ظ] فقلوه: "فصاعدا" وقوله: "فزائدا" نصب بإضمام فعل متروك إظهاره؛ لكثرة استعمالهم للمنصويين. ومنها قولهم:

^{١٦٨٦} ش: لمن تهّيأ.

^{١٦٨٧} م - قبيل، صح هامش.

^{١٦٨٨} م - أيضا، صح هامش.

^{١٦٨٩} ر+ ومن هذا.

^{١٦٩٠} م - جمل منها، صح هامش؛ وفي هامش م ش: أي أمور متفرّقة، منه.

^{١٦٩١} ش ر- منها.

دِيَارَ مَيَّةَ إِذْ مَيَّ مُسَاعِفَةً^{١٦٩٢}

وَلَا يَرَى مِثْلَهَا عُجْمٌ وَلَا عَرَبٌ^{١٦٩٣}

كانّه قيل: اذكر ديار مية، إلا أنه لا يذكر "اذكر"؛ لدلالة الحال عليه ولكثرة استعمال المنصوب في كلامهم هذه عبارة سيويه في الكتاب. ثم قال: ومن العرب من يرفع الدار والديار كأنه يقول: تلك دار وتلك ديار قال عمر^{١٦٩٤} بن أبي ربيعة:

رَبْعٌ قَرَاءُ^{١٦٩٥} أَذَاعَ الْمُعْصِرَاتُ بِهِ^{١٦٩٦}

...

تقديره: ذاك ربع. ومثله قوله:

هَلْ تَعْرِفُ الْيَوْمَ رَسْمَ الدَّارِ وَالطَّلَا

كَمَا عَرَفْتَ بِجَفْنِ الصَّيْقَلِ الْخِلَا

دَارٌ لِمَرْوَةَ إِذْ أَهْلِي وَأَهْلُهُمْ

بِالْكَانِسِيَّةِ نَزَعَى اللَّهُو وَالْغَزَلَا^{١٦٩٧}

أي: تلك دار^{١٦٩٨}.

ومنها قولهم: "كليهما وتمرا" تقديره: أعطني كليهما وتمرا حذف الفعل؛ لدلالة الحال عليه ومنها قولهم: "كل شيء ولا شتية حُرٌّ" أي: افعل كل شيء ولا تفعل شتية حُرٌّ^{١٦٩٩} أو: لا ترتكب حذف الفعل لدلالة الحال عليه ومنها قولهم: "كلاهما وتمرا" أي: كلاهما وزدني تمرًا. وبالجمله فهذا باب واسع وفيما ذكرناه كفاية؛ فإن من لم يستضيئ بمصباح لم يستضيئ بإصباح فمن لم يجعل الله^{١٧٠٠} له نور فما له^{١٧٠١} من نور فليس من شأنه أن يطلع على حقائق الأمور. فلنقبض عنان القلم^{١٧٠٢} في هذا المقام حامدين لله ذي الإحسان والإنعام ومصلين على أفضل رسله محمد سيد الأنام وعلى آله وأصحابه مشيدي الدين والإسلام وعلى من تبعهم بإحسان إلى يوم القيام ما طلع

^{١٦٩٢} وفي هامش م: هذه رواية سيويه في كتابه، منه.

^{١٦٩٣} الكتاب لسيويه، ١/٢٨٠؛ خزائن الأدب للبغدادي، ٢/٣٠٠.

^{١٦٩٤} ش: عمرو.

^{١٦٩٥} ش: فزار.

^{١٦٩٦} الكتاب لسيويه، ١/٢٨١.

^{١٦٩٧} الكتاب لسيويه، ١/٢٨٢.

^{١٦٩٨} ش: الدار.

^{١٦٩٩} م - حرّ، صح هامش.

^{١٧٠٠} ر - الله.

^{١٧٠١} م - نور فما له، صح هامش.

^{١٧٠٢} ش: العلم.

بدر وتهلل^{١٧٠٣} غمام. فلقد وفق الله عزّ سلطانه وجلّ برهانه عبده الضعيف: شيخ علي بن مجد الدين ابن محمد^{١٧٠٤} بن مسعود بن محمود الشاه رودي البسطامي وفقه الله لما يحبّه ويرضاه وحقّق مسؤوله ومأموله في^{١٧٠٥}أولاه وأخراه وجعل سعيه هذا سعيًا مشكورًا وعمله عملاً مبرورًا وحطّ عنه^{١٧٠٦} بذلك أوزاره وأثقّاه وحقّق بفضلّه الواسع آماله وأصلح بكرمه الكريم أفعاله وأعماله لتحرير هذه الفوائد وتحقيق هذه الفرائد بعبارات رائقة واستعارات شائقة مع إضافات شريفة وتصرفات غريبة عجيبة صارفا ريعان شبابي وعنفوان عمري إلى تكميل هذه الأمور قاطعا التفاني عن مواقع الظلمة إلى مواقع النور حين كان أترابي مشغولين بلذات الدنيا منتقلين من لذيذ إلى لذيذ يلتذّ به ويهوى راجيا من الله ذي الفضل والإحسان أن يبيّض / [١٢٥] وجهي يوم تبيّض وجوه وتسود وجوه. ولقد قضى ذلك في غرة شهر الله المبارك شوال سنة^{١٧٠٧} أربع وعشرين وثمانمائة من الهجرة النبوية على صاحبها الصلاة والتحية، بالمدرسة المباركة المشهورة الموسومة بالمدرسة الغياثية الواقعة في بطن دار السلطنة بهراة، حماها الله عزّ وجلّ من جميع الآفات والعاهات. ولقد كان هذا الفقير يومئذ ابن إحدى وعشرين سنة. فله الحمد أولا وآخرا وظاهرا وباطنا.

على الْمُصَنِّفِ وَاسْتَغْفِرُ لِكَاتِبِهِ

مَنْ بَعْدَ ذَلِكَ غُفْرَانًا لِصَاحِبِهِ

يَا نَاطِرًا سَلِّ بِاللَّهِ مَرْحَمَةً

وَاطْلُبْ لِنَفْسِكَ مِنْ خَيْرٍ تُرِيدُ بِهَا

^{١٧٠٣} ش: أو تهلل.

^{١٧٠٤} ر- محمد.

^{١٧٠٥} ر+ ر.

^{١٧٠٦} ر- عنه.

^{١٧٠٧} ش: لسنة.

SONUÇ

Muşannifek, Türk İslam Aleminin en ihtişamlı zamanlarında Horasan bölgesinde dünyaya gelmiştir. Çocuk yaşta abisiyle beraber ilim tahsili için Herat'a giden Muşannifek, kısa süre sonra telif çalışmalarına başlamış, yazdığı eserlerin bazılarını da devlet ricaline ithaf etmiştir. Sultan Şahruh'un ölümünün ardından Konya'ya gelen Muşannifek, Karamanoğlu İbrahim Bey'in himayesine girmiş, burada kaleme aldığı *Şerh-i Meşnevî*'yi İbrahim Bey'e ithaf etmiştir. Konya'da ikamet ettiği sürede Nalıncı ve Karatay Medreselerinde müderrislik yapan Muşannifek, sonrasında Vezir Mahmut Paşa tarafında Fatih Sultan Mehmed'e takdim edilmiştir. Fatih Sultan Mehmed'in takdirini kazanan müellif, Sultan tarafından maaşa bağlanmış ve meclislerde kendisine yer verilmiştir.

Gerek Herat'ta ikamet ettiği günlerde gerek İstanbul'da ikamet ettiği günlerde Şahruh'un Karabağ seferinde bulunması veya Fatih'in Bosna seferinde bulunması gibi himayesi altında bulunduğu Sultanların seferlerinden geri kalmamıştır.

Muşannifek, hayatının her devresinde ilmi camianın ve devlet ricalinin takdir ve sevgisini kazanabilmiştir. Yirmi yaşında başladığı telif çalışmaları vefatına kadar devam etmiştir ve geride büyük bir ilmi miras bırakmıştır. Sarf, nahiv, belagat, tefsir, hadis, akaid, kelam, fıkıh, tasavvuf, mantık ve tarih alanlarında müstakil eserler ve şerhler kaleme almıştır. Çalışmamıza esas teşkil eden *Şerhu'l-Mişbâh*'ı henüz yirmi bir yaşında yazan Muşannifek, küçük musannif anlamına gelen bu ismi de küçük yaşta kitap yazmaya başladığı için almıştır.

Şerhu'l-Mişbâh'ın incelemesi yapılırken müellifin meselelerin izahında bolca istişhada yer verdiği, bir mesele hakkında farklı görüşleri sayıp nihayetinde kendi görüşünü ifade ettiği görülmüştür. Katılmadığı görüşlere cevap veren müellif zaman zaman bunu sert bir üslupla yapmıştır. Eserin kaynakları arasında sarf, nahiv, belagat, edebiyat, sözlük, tefsir, hadis ve kıraat ilimlerine dair kitaplar mevcuttur. Müellif kimi zaman bu kaynakları ismen zikretmiş, kimi zaman da sadece müelliflerinin ismini zikrederek bu kaynaklardan yararlanmıştır. Yararlandığı kaynaklar arasında *el-Mişbâh*'ın İsferyâînî'ye ait olan şerhi *el-Miftâh fî şerhi'l-Mişbâh* ve yine İsferyâînî'nin kendi şerhine yazmış olduğu muhtasarı *Dev'u'l-Mişbâh* da tespit edilmiştir.

Şerhu'l-Mişbâh'ın ilmi açıdan incelenmesinin mevcut kaynaklar açısından zengin olan nahiv ilminin zenginliğini artırmasının yanı sıra ömrünü Timurlular, Karamanoğulları ve Osmanlı Devleti olmak üzere farklı coğrafya ve otoritelerin himayesinde geçirmiş, farklı devlet adamları ve ilim adamlarıyla temas etmiş bir alimin hayatının ve eserlerinin incelenmesi, devrin gerek ilmi durumuna gerek sosyal durumuna gerek siyasal durumuna ışık tutması açısından kıymetlidir. Zira müellifin ilmi şahsiyeti ile Sultanların takdirini kazanması 15. yüzyılda Rumeli'den Orta Asya'ya yayılan Türk İslam devletlerinin ilme ve ilim adamlarına karşı takındığı olumlu tavır hakkında fikir vermektedir.

Son olarak bu çalışma ile yaşadığı dönemde müellifin zatına ve eserlerine verilen değere günümüzde de işaret edilmiş olacaktır.



KAYNAKÇA

Adsay, Osman. *Alâüddîn Ali B. Muhammed musannifek'in "Şerhu kasîdeti'l-emâlî" adlı eserinin tahkiki*. İstanbul : İstanbul Üniversitesi, 2018. (TDV İslâm Araştırmaları Merkezi). <http://ktp2.isam.org.tr/detayzt.php?navdil=tr&idno=374528&wYazarlar=osman+adsay>

Aka, İsmail. *Timur ve Devleti*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayınları, 2000.

Aka, İsmail. "Timurlular". *TDV İslam Ansiklopedisi*. 41/177-180. İstanbul: TDV Yayınları, 2012. <https://islamansiklopedisi.org.tr/timurlular>

Alsheikh, Mohammed. *Musannifek'in (v. 875 / 1470) Şerhül-Hidâye Adlı Eserinin Kitâbu't-Tahâre ve Kitâbu'l-Hukuk ve Kitâbu'l-İstihkâk Adlı Bölümlerinin Tahkiki ve Değerlendirilmesi*. Necmettin Erbakan Üniversitesi, Thesis, 2016. (TDV İslâm Araştırmaları Merkezi). <http://ktp2.isam.org.tr/detayilhtezt.php?navdil=tr&tidno=24369&tarama=musannifek>

Altıkulaç, Tayyar. "Bakkâlî". *TDV İslam Ansiklopedisi*. 4/544-545. İstanbul: TDV Yayınları, 1991. <https://islamansiklopedisi.org.tr/bakkali>

Atasoy, Faysal Okan. *Melhame-i Şeyh Vefa : giriş metin sözlük*. İstanbul : Marmara Üniversitesi, 2001. (TDV İslâm Araştırmaları Merkezi). <http://ktp2.isam.org.tr/detayzt.php?navdil=tr&idno=106295&tarama=faysal+okan+atasoy>

Bağdâdî, İsmail Paşa. *Hediyetü'l-ârifîn, esmâ'ü'l-mü'ellifîn ve âşârü'l-muşannifîn*. 2 Cilt. Beyrut: Dâru-İhyâi-Türâsi'l-Arabî, 1951.

Başaran, Selman. "el-Fâik fî Garîbi'l-Hadîs". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 12/102. İstanbul: TDV Yayınları, 1995.

Başkan, Yahya. "Siyasi Mekân Değişikliğinin Eser Telifine Yansımalarına Bir Örnek: Musannifek". *Doğu Araştırmaları* 10 (01 Haziran 2012), 117-122.

Bedir, Murteza. "Vikâyetü'r-Rivâye". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 106-108. İstanbul: TDV Yayınları, ts.

Benli, Mehmet Sami. "el-Mufasssal". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 30/368-369. İstanbul: TDV Yayınları, 2005.

Benli, Mehmet Sami. "Miftâhu'l-Ulûm". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 30/20-21. İstanbul: TDV Yayınları, 2005.

Bilmen, Ömer Nasûhî. *Büyük Tefsir Târihi ve Tabakâtu'l-Müfessirîn*. 2 Cilt. İstanbul: Ravzâ, 2008.

Brockelmann, Carl. *Târîhu'l-edebi'l-'Arabî*. ed. Abdulhalim en-Neccâr. 6 Cilt. Kahire: Dâru'l-Maarif, 5. Basım, ts.

Bulut, Ali. *Sîbeveyhî'nin el-Kitâb'ında Ele Aldığı Bazı Nahiv Konuları, İşleme yöntemi ve Koyduğu Kurallar*. Samsun: Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 2003.

Cici, Recep. *Osmanlı Dönemi İslam Hukuku Çalışmaları; Kuruluştan Fatih Devri Sonuna Kadar*. 1 Cilt. Bursa: Arasta, 2001.

Çelik, Ersin. “Fatih Sultan Mehmed Han’ın Emriyle Yazılan Farsça Tefsir ‘Kitâbü’ş-Şifâ fî Tefsîri Kelâmillâhi'l-Münzel Mine’s-Semâ’”. *Osmanlı Döneminde Tefsir* 1 (2018), 131-160.

Dahîl, Hamd b. Nasır ed-. *el-Îdâh fî şerhi Maḳāmâtî'l-Harîrî*. Riyad: İmâm Muhammed b. Suud Üni., Doktora Tezi, 1981.

Demirayak, Kenan - Çöğenli, Sadi. *Arap Edebiyatında Kaynaklar*. Erzurum: Atatürk Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Yayınları, 2000.

Durmuş, İsmail. “İstîşâd”. *TDV İslam Ansiklopedisi*. 23/396-397. İstanbul: TDV Yayınları, 2001. <https://islamansiklopedisi.org.tr/istishad--arap-dili>

Durmuş, İsmail. “Kazvînî, Hatîb”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 25/156-157. Ankara: TDV Yayınları, 2002.

Durmuş, İsmail. “Nahiv”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 32/300-306. İstanbul: TDV Yayınları, 2006.

Eldih, Elbera. *Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki*. Konya: Necmettin Erbakan Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2019.

Elmalî, Hüseyin. “el-Hamâse”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 15/440-441. İstanbul: TDV Yayınları, 1997.

Gültekin, Aladdin. *El-Mutarrizi'nin el-İknâ Adlı Eseri ve Dil Öğretim Yöntemi*. Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Thesis, 2011. (TDV İslâm Araştırmaları Merkezi). <http://ktp2.isam.org.tr/detayilhtezt.php?navdil=tr&tidno=3022&tarama=Mutarrizi>

Hoca Sâdeddin Efendi. *Tâcu't-tevârîh*. 3 Cilt. Ankara: Kültür Bakanlığı, 1979.

Horşîd, Hasan. *Dirâsetü ve Tahkîku'l-Mahtû: el-Îdah fî Şerhi Makâmâtî'l-Harîrî*. Lahor: Pencap Üni., 2005.

İbn-i Hallikân, Şemsuddîn. *Vefeyâtü'l-a'yân ve enbâ'u ebnâ'i'z-zemân*. ed. İhsan Abbas. Beyrut: Dâru Sâdır, ts.

İbn-i Hallikân, Şemsuddîn. *Vefeyâtü'l-a'yân ve enbâ'u ebnâ'i'z-zemân*. ed. İhsan Abbas. Beyrut: Dâru Sâdır, ts.

İbnu'l-İmâd, Ebü'l-Felâh Abdülhay b. Ahmed b. Muhammed es-Sâlihî el-Hanbelî. *Şezerâtü'z-zeheb fî ahlâbî men zeheb*. 8 Cilt. Dâru'l-Fikr, ts.

İnalcık, Halil. *Osmanlı İmparatorluğu Klasik Çağ (1300-1600)*. çev. Ruşen Sezer. İstanbul: Yapı Kredi Yayınları, 1. Basım, 2003.

İnceler, Şemsettin. *el-Hudûd ve'l-ahkâm, Musannifek (Tahkik ve tahlil)*. Erciyes Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2003. (TDV İslâm Araştırmaları Merkezi). <http://ktp2.isam.org.tr/detayilhtezt.php?navdil=tr&tidno=13939&tarama=musannifek>

Kalkan, Tuba. *Herât ve Çevresinin Tarihi Coğrafyası (mirza Şâhruh Dönemi)*. Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 2016.

Kandemir, M. Yaşar. “el-Câmiu's-Sahîh”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 7/114-123. İstanbul: TDV Yayınları, 1993.

Kandemir, M. Yaşar. “Müslim b. Haccâc”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 32/93-94. İstanbul: TDV Yayınları, 2006.

Kanık, İsa. “Ulûmü'l-Kur'ân ve Tefsir Usûlü Kâideleri Bağlamında Musannifek'in Yazma Tefsir Nüshaları Üzerine Bir İnceleme”. *Şırnak Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 11/25 (15 Aralık 2020), 594-627. <https://doi.org/10.35415/sirnakifd.799347>

Karaarslan, Nasuhi Ünal. “İslâhu'l-Mantık”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 19/194. İstanbul: TDV Yayınları, 1999.

Karakurt, Elif. *Alaeddin Musannifek (ö. 875/1470) Ve Şerhu'l-'Avamili'l-Cürcani Adli Eseri (metin-İnceleme)*. İstanbul: İstanbul Üni. Sosyal Bil. Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2018.

Karaver, Ümit. *Musannifek'e Nisbet Edilen “Avâmil-i Atik” Şerhi (Tahkîk ve Tahlîl)*. İstanbul: İstanbul, 2018.

Karaver, Ümit. *Musannifek'e Nisbet Edilen "Avamil-I Atik"şerhi (tahkik Ve Tahlil)*. İstanbul : İstanbul Üniversitesi, 2018. (TDV İslâm Araştırmaları Merkezi). <http://ktp2.isam.org.tr/detayzt.php?navdil=tr&idno=370732&wYazarlar=%C3%BCmit+karaver>

Karaver, Ümit. "Sahîh-i Buhârî'nin Eksiksiz En Eski Nüshasının Şeyh Alî el-Bistâmî (Musannifek) Eliyle İstanbul'a Getirildiğine Dâir Bazı Şüpheler". *darulfunun ilahiyat* 30/2 (31 Aralık 2019), 529-539.

Karaver, Ümit - Hosseini, Mohammad Taghi. "Şeyh Alî el-Bistâmî'nin (Musannifek) 'Risâle Der Cevâbi Hasen/Kâfûr-i Hasen' Adlı Risâlesi Üzerine Bir İnceleme: Tercüme ve Değerlendirme". *İslam Tetkikleri Dergisi* 10/1 (20 Mart 2020), 421-437. <https://doi.org/10.26650/iuitd.2020.677177>

Kâtip Çelebi. *Keşfü'z-zunûn 'an esâmi'l-kütüb ve'l-fünûn*. 2 Cilt. Beyrut: Dâru-İhyâi-Türâsi'l-Arabî, ts.

Kâtip Çelebi. *Süllemü'l-vusûl ilâ tabakâti'l-fuhûl*. ed. Mahmud Abdulkadir Arnavut. 6 Cilt. İstanbul: İrcica, 2010.

Kılıç, Hulusi. "el-Kâfiye". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 24/153-154. İstanbul: TDV Yayınları, 2001.

Kılıç, Hulusi. "El-Makâmât". *TDV İslam Ansiklopedisi*. 27/414-415. Ankara: TDV Yayınları, 2003. <https://islamansiklopedisi.org.tr/el-makamat>

Kılıç, Hulusi. "Tâcü'l-Luga". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 39/356-357. İstanbul: TDV Yayınları, 2010.

Kutluer, İlhan. "Semerkandî, Muhammed B. Eşref". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 36/475-477. İstanbul: TDV Yayınları, 2009.

Leknevî, Abdülhay el-. *el-Fevâ'idü'l-behiyye fî terâcimi'l-Hanefiyye*. ed. Muhammed Bedreddîn ebu firâs Na'sânî. Dâru'l-Ma'rife, ts.

Musannifek, Alaeddin Ali b Muhammed b Mes'ud el-Bistami. *Tercüme-i tuhfe-i mahmud-ı muhteşem*. İstanbul : Hacı Salih Efendi Matbaası, 1285. <http://ktp2.isam.org.tr/detayzt.php?navdil=tr&idno=186697&tarama=tuhfe+i+mahmud>

Musannifek, Ali b. Mecdüddîn el-Bistâmî. *Hallu'r-rumûz*. Süleymaniye Ktp., Fatih Klk., 2611.

Musannifek, Ali b. Mecdüddîn el-Bistâmî. *Kitâbu'l-hudût ve'l-aḥkâm*. Milli Kütüphane-Ankara, Milli Kütüphane Yazmalar Koleksiyonu, 06 Mil Yz A 3348/1. Erişim 05 Temmuz 2021. [https://dijital-](https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/332429?SearchType=2)

[kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/332429?SearchType=2](https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/332429?SearchType=2)

Musannifek, Ali b. Mecdüddîn el-Bistâmî. *Şerhu Kasîdeti'l-Bürde*. Ankara: Millî ktp., Millî ktp. Yazmalar Klk., 06 Mil Yz A 266.

Musannifek, Ali b. Mecdüddîn el-Bistâmî. *Şerhu'l-Misbâh*. İstanbul: Süleymaniye Ktp., Fatih Klk., 5032.

Mu'tanî, Abdulazîm İbrahim el-. *el-İdâh fî şerhi Maḳâmâtî'l-Harîrî li'l-Muṭarrizî (Taḥkîk ve Dirâse)*. Kahire: Ezher, Yüksek Lisans Tezi, 1985.

Muṭarrizî, Nâsır b. Abdisseyid el-. *el-Mişbâh*. ed. Abdulhamid es-Seyyid Talîb. Mektbetü's-Şebâb, 1. Basım, ts.

Muṭarrizî, Nâsır b. Abdisseyid el-. *el-Muḡrib fî tertîbi'l-Mu'rib*. ed. Mahmud Fâḥūrî - Abdulhamid Muhtar. 2 Cilt. Halep: Mektebetü Usâme b. Zeyd, 1. Basım, 1979.

Muṭarrizî, Nâsır b. Abdisseyid el-. *el-Muḡrib fî tertîbi'l-Mu'rib*. ed. Mahmud Fâḥūrî - Abdulhamid Muhtar. 2 Cilt. Halep: Mektebetü Usâme b. Zeyd, 1. Basım, 1979.

Neccâr, Firâs Abdurrahman Ahmed en. *el-İdâh Şerhun li-Maḳâmâtî'l-Harîrî li ebi'l-Fetḥ Nâsır b. Abdisseyid el-Muṭarrizî (Dirâse ve Taḥkîk)*. Bağdat: Bağdat Üni., Doktora Tezi, 2005.

Öngören, Reşat. *Fatih devrinde belli başlı tarikatlar ve Zeyniyye*. İstanbul: Marmara Üniversitesi, 1990. (TDV İslâm Araştırmaları Merkezi). <http://ktp2.isam.org.tr/detayzt.php?navdil=tr&idno=49632&wYazarlar=re%C5%9Fat+%C3%B6ng%C3%B6ren>

Özbalıkcı, Mehmet Reşit. “Ebû Ali el-Fârîsî”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 10/88-90. İstanbul: TDV Yayınları, 1994.

Özcan, Halil. *Ali b. Mecdüddîn Musannifek ve er-Reşâd fî Şerhi İrşâdî'l-Hâdî Adlı Eserinin Edisyon Kritiği*. Erzurum: Atatürk Üni., Doktora Tezi, 2003.

Özek, Ali. “el-Keşşâf”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 25/329-330. Ankara: TDV Yayınları, 2002.

Özen, Şükrü. “Teftâzânî”. *TDV İslam Ansiklopedisi*. 40/299-308. İstanbul: TDV Yayınları, 2011.

Özmen, Ahmet. “Musannifek Ali Bin Muhammed’in Mevlana’nın Mesnevi’si ile İlgili Risalesi”. *Mevlana Araştırmaları - III III* (2009), 261-264.

Şährüdü, ‘Alî Ibn-Maḥmūd aş- - Aḥmad, Yūsuf. *Hall ar-rumūz wa-kaşf al-kunūz*. Beyrut: Kitāb - Nāşirūn, 2013.

Suyûtî, Celâlüddîn Abdurrahmân es-. *Buğyetü’l-vu’ât fî ṭabakāti’l-luğaviyyîn ve’n-nühât*. ed. Muhammed abu’l-Fazl İbrahim. Dâru’l-Fikr, 2. Basım, 1979.

Sümer, Faruk. “Karamanoğulları”. *TDV İslam Ansiklopedisi*. 24/460-462. İstanbul: TDV Yayınları, 2001. <https://islamansiklopedisi.org.tr/karamanogullari>

Süreyya, Mehmed. *Sicill-i Osmânî*. 1 Cilt. İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları, 1996.

Şevkânî, Muhammed b. Ali. *el-Bedrü’ṭ-ṭâli’ bi-meḥâsini men ba’de’l-ḳarni’s-sâbi’*. 2 Cilt. Beyrut: Dâru’l-Ma’rife, ts.

Tala, Murat. “Mecâz Problemi Olarak Alâka: Antâkî’nin el-‘Alâka’sı Bağlamında Bir Bakış”. *Marife Dini Araştırmalar Dergisi* 19/2 (31 Aralık 2019), 661-680. <https://doi.org/10.33420/marife.632707>

Tala, Murat. “Musannifek’in Eserlerinin Arap Dil Bilimi ve Dil Öğretimine Katkısı = The Contribution of Musannifak’s Works to the Arabic Linguistics and the Language Teaching”. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 48 (2020), 265-302.

Taşdelen, Sinan. *Musannifek Alaaddin Ali b. Muhammed’in Mevlana’nın Mesnevi’si İle İlgili Risalesi (İnceleme, Metin, Tercüme)*. Konya: Selçuk Üniversitesi, Doktora Tezi, 2007.

Taşköprüzâde, Ahmed Efendi. *eş-Şekā’ıku’n-nu’ mâniyye fî ‘ulemâ’i’d-Devleti’l- ‘Osmâniyye*. 1 Cilt. Beyrut: Dâru’l-Kitâbi’l-Arabî, 1975.

Taşköprüzâde, Ahmed Efendi. *Miftâhu’s-sa’âde ve mişbâhu’s-siyâde fî mevzû’âti’l- ‘ulûm*. 3 Cilt. Beyrut: Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyyeti, 1985.

Tüccar, Zülfikar. “Sîrâfî, Ebû Saîd”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 37/264-265. İstanbul: TDV Yayınları, 2009.

Tüz, Tayyip. *Alauddin Ali B. Muhammed Musannifek’in Ed-Durru’l-Menkûd Fi Şerhi’l-Maksûd Adli Eserinin Tahkîki*. Bingöl Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2019. (TDV İslâm

<http://ktp2.isam.org.tr/detayilhtezt.php?navdil=tr&tidno=19338&tarama=Tayyip+T%C3%BCZ>

Uzunçarşılı, İsmail Hakkı. *Osmanlı Tarihi*. 6 Cilt. Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayınları, 1995.

Yâkût el- Hamevî. *Mu‘cemü’l-üdebâ’ İrşâdu’l-erib ilâ ma‘rifeti’l-edîb*. ed. İhsan Abbas. 7 Cilt. Beyrut: Dâru’l-Ğarbi’l-İslâmî, 1. Basım, 1993.

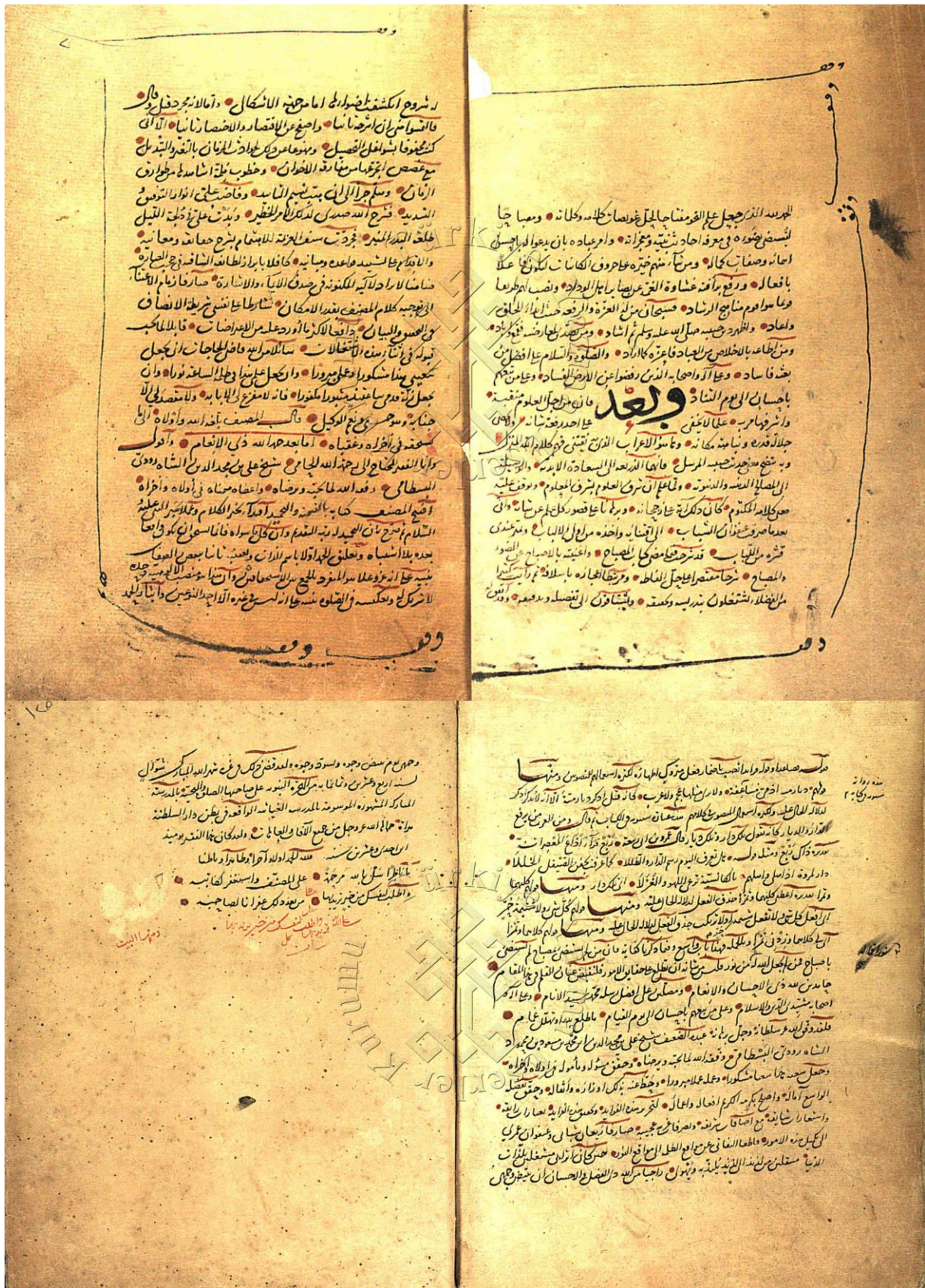
Yaşaroğlu, Kamil. “Musannifek”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 31/239-240. İstanbul: TDV Yayınları, 2006.

Yavuz, Mehmet. *Kuruluştan Fatih Devri Sonuna Kadar Arapça Gramer (Sarf-Nahiv)’e Dair Eser Yazan Osmanlı-Türk Alimleri*. İstanbul: İstanbul Üni. Sosyal Bil. Enstitüsü, 1991.

Yeniçeri, Tuba. *Alâaddîn Ali B. Muhammed El-Bistâmi Eş-Şahrûdî El-Musannifek Ve El-Hudûd Ve’l-Ahkâm El-Fikhiyye Adli Eseri*. Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2018.

Yılmaz, Murat. *Nahiv Usûlü Açısından Gramer Terminolojisinin Değerlendirilmesi*. Eskişehir: Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2019.

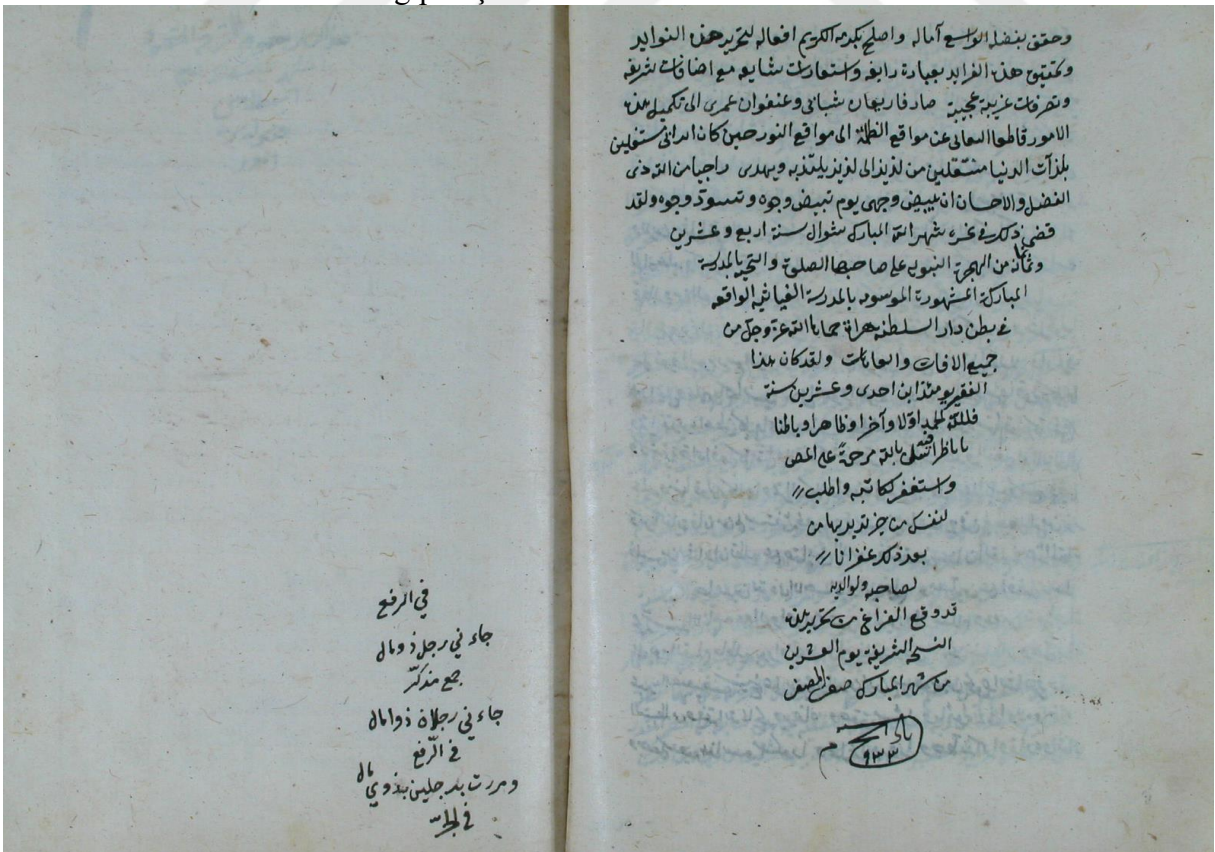
Yılmaz, Okan Kadir. *İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu*. Ankara: TDV Yayınları, 1. Basım, 2018.

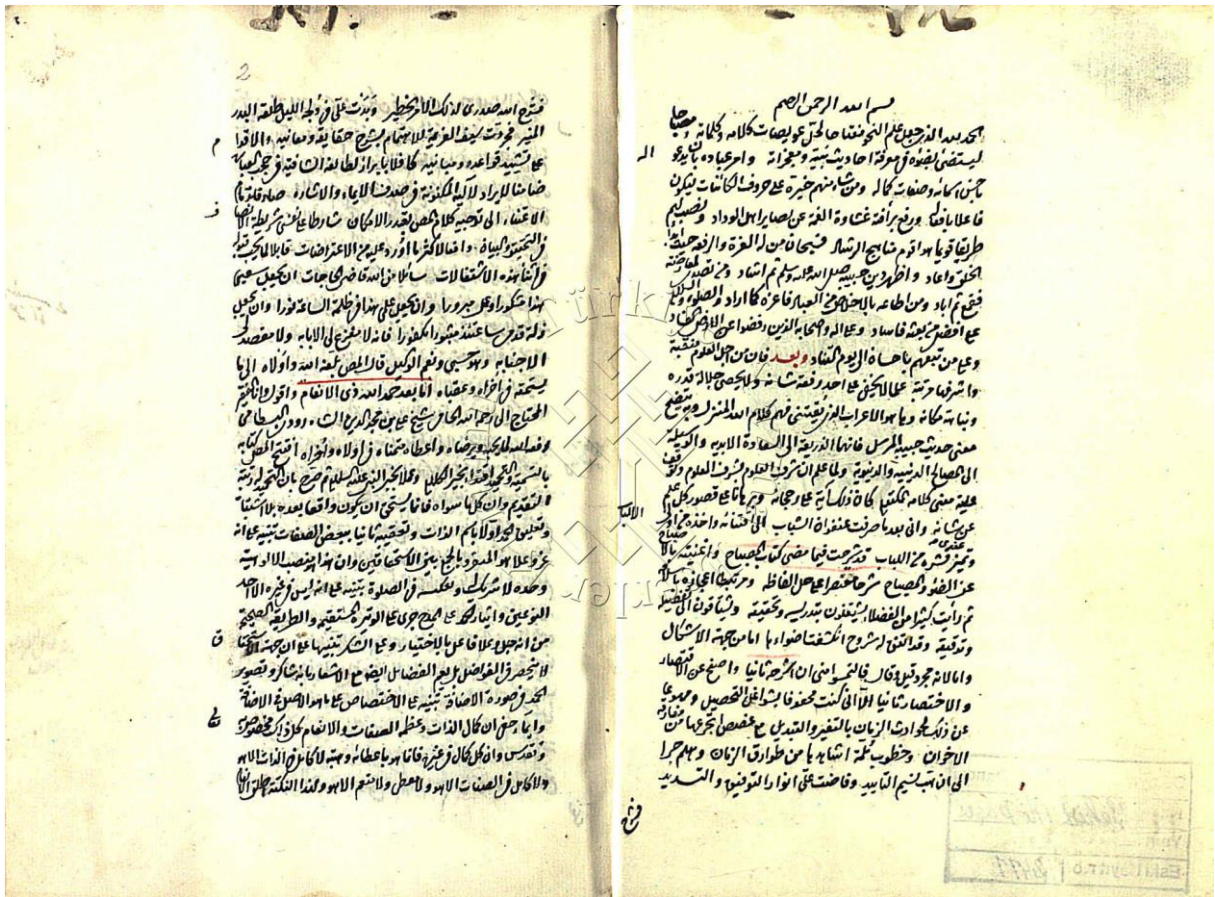


Fatih Nüshası ilk ve son varaklar



Ragıp Paşa Nüshası ilk ve son varaklar





Şehid Ali Paşa Nüshası ilk ve son varaklar

