

**T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**TÜRKİYE’DE AKADEMİK TEŞVİK SİSTEMİNİN BİLİMSEL
ÇALIŞMA PERFORMANSI İLE İLİŞKİSİ: SAKARYA
ÜNİVERSİTESİ ARAŞTIRMASI**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Ferdağ AKIN

**Enstitü Anabilim Dalı : Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri
Enstitü Bilim Dalı : Çalışma Ekonomisi ve Sosyal Siyaset**

Tez Danışmanı: Doç. Dr.Mustafa Çağlar ÖZDEMİR

HAZİRAN - 2018

T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

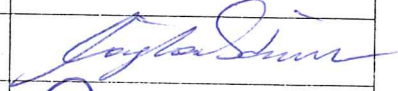
TÜRKİYE'DE AKADEMİK TEŞVİK SİSTEMİNİN BİLİMSEL
ÇALIŞMA PERFORMANSI İLE İLİŞKİSİ: SAKARYA
ÜNİVERSİTESİ ARAŞTIRMASI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Ferdağ AKIN

Enstitü Anabilim Dalı: Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri
Enstitü Bilim Dalı: Çalışma Ekonomisi ve Sosyal Siyaset

Bu tez 19.06/2018 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından Oybirliği / Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

JÜRİ ÜYESİ	KANAATI	İMZA
Doç.Dr.Mustafa Çağlar Özdemir	Başarılı	
Doç.Dr.Ekrem Erdoğan	Başarılı	
Dr.Öğretim Üyesi İrep Bayat	Başarılı	



T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEZ SAVUNULABİLİRLİK VE ORJİNALLİK BEYAN FORMU

Sayfa : 1/1

Öğrencinin

Adı Soyadı	:	FERDAĞ AKIN
Öğrenci Numarası	:	1560Y05005
Enstitü Anabilim Dalı	:	ÇALIŞMA EKONOMİSİ VE ENDÜSTRİ İLİŞKİLERİ
Enstitü Bilim Dalı	:	ÇALIŞMA EKONOMİSİ VE SOSYAL SİYASET
Programı	:	☒ YÜKSEK LİSANS ☐ DOKTORA
Tezin Başlığı	:	TÜRKİYE'DE AKADEMİK TEŞVİK SİSTEMİNİN BİLİMSEL ÇALIŞMA PERFORMANSI İLE İLİŞKİSİ: SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ARAŞTIRMASI
Benzerlik Oranı	:	%20

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE,

☒ Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Enstitüsü Lisansüstü Tez Çalışması Benzerlik Raporu Uygulama Esaslarını inceledim. Enstitünüz tarafından Uygulama Esasları çerçevesinde alınan Benzerlik Raporuna göre yukarıda bilgileri verilen tez çalışmasının benzerlik oranının herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi beyan ederim.

19.06/2018
Öğrenci İmza

☐ Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Lisansüstü Tez Çalışması Benzerlik Raporu Uygulama Esaslarını inceledim. Enstitünüz tarafından Uygulama Esasları çerçevesinde alınan Benzerlik Raporuna göre yukarıda bilgileri verilen öğrenciye ait tez çalışması ile ilgili gerekli düzenleme tarafımda yapılmış olup, yeniden değerlendirilmek üzere@sakarya.edu.tr adresine yüklenmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

...../...../20.....
Öğrenci İmza

Uygundur

Danışman
Unvanı / Adı-Soyadı: Doç.Dr.Mustafa Çağlar ÖZDEMİR

Tarih: 05/06/2018

İmza:

☐ KABUL EDİLMİŞTİR

☐ REDDEDİLMİŞTİR

EYK Tarih ve No:

Enstitü Birim Sorumlusu Onayı

ÖNSÖZ

Bu tezin yazılması aşamasında çalışmamı sahiplenerek titizlikle her bir aşamasını takip eden, akademik hayatta titizlikle çalışarak bilimsel alana katkı sağlamanın ne olduğunu öğrendiğim, örnek aldığım, akademik bilgi ve deneyimleriyle daima yol gösteren ve desteğini hiçbir zaman benden esirgemeyen değerli danışman hocam Doç.Dr. Mustafa Çağlar ÖZDEMİR'e tüm süreç boyunca değerli katkı, emekleri, sabrı ve desteği için en içten teşekkürlerimi ve saygılarımı sunarım. Süreç boyunca değerli katkılarını ve desteğini benden esirgemeyen değerli hocam Doç. Dr. Ekrem ERDOĞAN'a teşekkürlerimi ve saygılarımı sunarım. Savunma jürimde bulunan değerli hocam Doktor Öğretim Üyesi İrep BAYAT'a değerli katkılarından dolayı teşekkürlerimi ve saygılarımı sunarım. Son olarak bugüne ulaşmamda haklarını hiçbir zaman ödeyemeyeceğim anneme, babama ve aileme destekleri ve emekleri için sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Ferdağ AKIN

19/06/2018

İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR	ix
TABLolar LİSTESİ.....	xii
ÖZET.....	xix
SUMMARY	xx

GİRİŞ	1
BÖLÜM 1: KAVRAM VE KAPSAM.....	4
1.1. Teşvik Kavramı.....	4
1.2. Teşvik Kapsamı.....	4
1.3. Akademik Teşvik Kavramı ve Kapsamı	5
1.3.1. Akademik Teşvik Kavramı	5
1.3.2. Akademik Teşvik Kapsamı.....	5
1.4. Akademik Teşvikin Amacı	6
1.5. Akademik Teşvike Konu Olan Çalışma Alanları.....	6
1.5.1. Yayın.....	6
1.5.2. Araştırma	7
1.5.3. Proje	7
1.5.4. Tebliğ.....	8
1.5.5. Tasarım	8
1.5.6. Patent	9
1.5.7. Sergi	9
1.5.8. Atıf.....	9
1.5.9. Ödül	10
1.6. Akademik Personel ve Akademik Performans Kavramı ve Kapsamı	10
1.6.1. Akademik Personel Kavramı	10
1.6.2. Akademik Personel Sınıflandırılması	11
1.6.3. Akademik Performans Kavramı	12

BÖLÜM 2: DÜNYA'DA AKADEMİK TEŞVİK UYGULAMA ÖRNEKLERİ 13

2.1. Avrupa Birliği (AB) Kapsamında Akademik Teşvik Uygulama Örnekleri.....	13
---	----

2.1.1. Avrupa Birliği (AB)'nin Bilim ve Teknoloji Politikaları	14
2.1.1.1. Avrupa Birliği (AB)'nin Bilim ve Teknoloji Politikasının Genel Çerçevesi ve Amacı	14
2.1.1.2. AB'nin Bilim ve Teknoloji Politikasının Ana Hatları	16
2.1.1.3. 7'nci Çerçeve Programı ve İçeriği	17
2.1.1.4. AB Çerçeve Programları ve Horizon 2020	20
2.1.1.5. Horizon 2020 Programı Yapısı	21
2.1.1.6. Horizon 2020 Marie Skłodowska Curie Araştırma Programları ve Bursları	23
2.1.1.7. Erasmus+ Programı	26
2.1.1.8. UFUK 2020 Programı	33
2.1.2. Almanya'da Akademik Teşvik Uygulamaları	35
2.1.2.1. Almanya'da Araştırma Fonları	36
2.1.2.2. Alex Ander Von Humboldt Vakfı (AvH) Fonu	37
2.1.2.3. Bilateral Exchange of Academics (İkili Akademik Değişim) Fonu	37
2.1.2.4. Emmy Noether Programı Fonu	38
2.1.2.5. ERC Fonu	38
2.1.2.6. ERC Consolidator Fonu	39
2.1.2.7. ERC Başlangıç Fonu	39
2.1.2.8. Fraunhofer-Gesellschaft Fonu	40
2.1.2.9. Helmholtz Genç Araştırmacı Grupları Fonu	40
2.1.2.10. Fraunhofer Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu	41
2.1.2.11. Leibniz Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu	41
2.1.2.12. Max Planck Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu	42
2.1.2.13. İki Ülkede Denetlenen Doktora Derecelerine Göre Araştırma Fonları	42
2.1.2.14. Sofja Kovalevskaja Fonu	43
2.1.2.15. Fraunhofer-Bessel Araştırma Ödülü	43
2.1.2.16. Friedrich Wilhelm Bessel Araştırma Ödülü	44
2.1.2.17. Georg Forster Araştırma Ödülü	44
2.1.2.18. Humboldt Araştırma Ödülü	45
2.1.2.19. Deneyimli Araştırmacılar için Georg Forster Araştırma Bursu	45

2.1.2.20. Georg Forster Doktora Sonrası Araştırmacılar İçin Araştırma Bursu	46
2.1.2.21. Uluslararası İşbirliği Destek Bursları	46
2.1.2.22. Deneyimli Araştırmacılar için Humboldt Araştırma Bursu	47
2.1.2.23. Doktora Sonrası Araştırmacılar İçin Humboldt Araştırma Bursu ...	47
2.1.2.24. Uluslararası Max Planck Araştırma Okulları Bursu (IMPRS)	48
2.1.2.25. Leibniz Enstitülerinde Uluslararası Ziyaret Bursu	48
2.1.2.26. Leibniz-DAAD Araştırma Bursları	49
2.1.2.27. Doktora Sonrası Eğitim İçin Max Planck Bursu	49
2.1.2.28. Eski Burs Sahipleri için Yeniden Davet Bursu	49
2.1.2.29. Uzay, Havacılık, Enerji ve Ulaşım Araştırmaları Bursu	50
2.1.2.30. Yeşil Yetenekler Yarışması	50
2.1.2.31. Heisenberg Programı	51
2.1.2.32. Helmholtz Araştırma Okulları ve Enstitüleri Doktora Programları	51
2.1.2.33. Max Planck Enstitülerinde Uluslararası Ziyaret Araştırmacıları Programı	52
2.1.2.34. Araştırma Ödeneği.....	52
2.1.2.35. Araştırma Yardımları - Almanya'da Doktora Programları	53
2.1.2.36. Bir Yıllık ve Kısa Vadeli Araştırma Yardımları	53
2.1.3. Fransa'da Akademik Teşvik Uygulamaları	54
2.1.3.1. Hareketlilik Programı STEM Chateaubriand Bursu.....	55
2.1.3.2. Raman-Charpak Burs Programı.....	55
2.1.3.3. CIFRE (Araştırma İle Eğitim Sanayi Anlaşması) Bursu.....	56
2.1.3.4. PRESTIGE Doktora Sonrası Programı	57
2.1.3.5. Eyfel Mükemmellik Burs Programı	57
2.1.3.6. Charpak - Araştırma Staj Programı	57
2.1.3.7. Charpak - Değişim Programı	58
2.1.4. İtalya'da Akademik Teşvik Uygulamaları.....	59
2.1.4.1. Temel Araştırmalara Yatırım Fonu (FIRB).....	59
2.1.4.2. Ulusal Uygunluk Araştırma Projeleri (PRIN) Fonu	60
2.1.4.3. Genç Araştırmacıların Bilimsel Bağımsızlığı (SIR) Programı	60
2.1.4.4. Ulusal Araştırma Programı (NRP)	61

2.1.4.5. Ulusal Operasyonel Programı (NOP)	62
2.1.5. Hollanda’da Akademik Teşvik Uygulamaları	63
2.1.5.1. Yenilikçi Araştırma Teşvikleri Programı	63
2.1.5.2. Beşeri Bilimler Doktora Fonu	64
2.1.5.3. Araştırma Yeteneği Fonu	65
2.1.5.4. Rubicon Fonu	65
2.1.5.5. Astronomi, Bilgisayar ve Matematik Bilimleri Odaklı Araştırmaları İçin TOP Fonu	66
2.1.5.6. Sektör Kimyası Öğrenci Yarışması 2018	66
2.1.6. Belçika’da Akademik Teşvik Uygulamaları.....	68
2.1.6.1. UC Berkeley - Université Libre de Bruxelles, Belçika Değişim Programı	68
2.1.6.2. B.A.E.F. Belçika Lisansüstü Eğitim Bursu	69
2.1.6.3. Araştırma ve Eğitim için Fulbright Bursu	69
2.1.6.4. Belçika Teknik İşbirliği (BTC) Bursları ve Stajyerlik	69
2.1.6.5. VLIR-UOS Eğitim ve Yüksek Lisans Bursları	70
2.1.6.6. Flandre Hükümeti Uluslararası Öğrenciler İçin Üstün Zekalı Bursu	70
2.1.6.7. Science Leuven Uluslararası Öğrenci Bursu	70
2.1.6.8. Ghent Üniversitesi Gelişmekte Olan Ülkeler İçin Master Bursu	70
2.1.6.9. Uluslararası Öğrencilere Yönelik Liege Üniversitesi Bursu	70
2.1.7. Finlandiya’da Akademik Teşvik Uygulamaları.....	71
2.1.7.1. Finlandiya Araştırma ve Bilim Politikası	71
2.1.7.2. Araştırma Fonları.....	72
2.2. İngiltere’de Akademik Teşvik Uygulama Örnekleri.....	73
2.2.1. Oxford Üniversitesi Teşvik Uygulamaları.....	74
2.2.1.1. Oppenheimer Fonu	74
2.2.1.2. Araştırma Teşvik Politikası	74
2.2.1.3. Kişisel Mali Ödüller	75
2.2.1.4. Araştırma Altyapısı ve Yatırım Fonları.....	76
2.2.1.5. Kişisel Mali Ödüller (Satın Alma Dahil).....	76
2.2.2. Cambridge Üniversitesi Teşvik Uygulamaları	77
2.2.2.1. Herchel Smith Doktora Sonrası Burs Programı	77

2.2.2.2. Araştırma Yardımları-Standart Rota	80
2.2.2.3. Araştırma Yardımları - Erken Kariyer Rotası	80
2.2.2.4. Liderlik Fellows Programı - Standart	80
2.2.2.5. Liderlik Fellows Programı - Erken Kariyer Rotası	80
2.2.2.6. Araştırma Ağı Şeması Fonu	81
2.2.3. Londra Ekonomi Okulu (LSE) Teşvik Uygulamaları.....	81
2.2.3.1. LSE SEAC Araştırma Fonu.....	82
2.2.3.2. Santander Seyahat Araştırma Fonu	82
2.2.3.3. Araştırma İnovasyon Fonu	82
2.2.3.4. AXA Araştırma Fonu	82
2.2.3.5. Küçük Hibeler Programı.....	83
2.2.3.6. LSE Arap Üniversiteleri ile Akademik İşbirliği.....	83
2.3. Amerika Birleşik Devletleri'nde Akademik Teşvik Uygulama Örnekleri	84
2.3.1. NGA Akademik Araştırma Programı (NARP).....	85
2.3.2. NGA Olağanüstü Yeni Bilimsel ve Teknik Yenilikçi Araştırmacı (ONSTIR) Programı	85
2.3.3. NGA Araştırma Ortaklığı Forumları (NRCF) Fonu	86
2.3.4. Microsoft Araştırma Tez Çalışması Fonu.....	86
2.4. Harvard Üniversitesi Teşvik Uygulamaları	87
2.4.1. Öğretim Üyeleri Akademik Maaş Teşvik Programı (FASIP)	87
2.4.2. Herchel Smith Doktora Sonrası Burs Programı.....	88
2.5. Stanford Üniversitesi Teşvik Uygulamaları.....	91
2.5.1. Stanford Üniversitesi Doktora Programı	91
2.5.2. Stanford Graduate School of Business (GSB).....	92
2.5.3. Center for Entrepreneurial Studies (CES)	92
2.6. Yale Üniversitesi Teşvik Uygulamaları	93
2.6.1. Alan S. Tetelman, 1958 Bilimler Uluslararası Araştırma Enstitüsü ve Robert C. Bates Yaz Seyahat Bursu	94
2.6.2. Konferanslar, Araştırma ve Dil Eğitimi için Finansman	94
2.6.3. Konferans Seyahat Desteği	94
2.6.4. Araştırma Desteği	94
2.6.5. Franke Bilim ve Beşeri Bilimler Bursu	95

2.7. Massachusetts Institute of Technology (MIT) Üniversitesi Teşvik Uygulamaları ..	95
2.7.1. Araştırma Teşvik Programları	95
2.7.2. Endüstriyel İşbirliği Programı	96
2.7.3. MIT Uluslararası Bilim ve Teknoloji Girişimleri (MISTI)	97
2.7.4. MIT Mükemmellik Ödülleri	97

BÖLÜM 3: TÜRKİYE’DE AKADEMİK TEŞVİK UYGULAMASI..... 100

3.1. Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği Öncesi Dönem Uygulamaları.....	100
3.1.1. TÜBİTAK Türkiye Adresli Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik (UBYT) Programı	100
3.1.2. TÜBA Destekleri	100
3.1.2.1. TÜBA Akademi Ödülleri	102
3.1.2.2. Üstün Başarılı Genç Bilim İnsanı Ödülü (GEBİP).....	103
3.1.2.3. Bilimsel Telif Eser Ödülleri Programı (TESEP)	103
3.1.3. Geliştirme Ödeneği Uygulaması.....	103
3.1.4. Üniversitelerin Kendi Bünyesinde Uyguladığı Destekler	106
3.1.4.1. Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP)	106
3.1.4.2. Özel Destekler	107
3.1.5. Üniversite Dışı Sağlanan Destekler	107
3.1.5.1. Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı (DPT) Vakıf Üniversitelerine Yardım Ödeneği	108
3.1.5.2. Kalkınma Bakanlığı Araştırma Alt Yapı Projeleri Desteği	108
3.1.5.3. Kimyagerler Derneği Araştırma Teşvik Ödülü	109
3.1.5.4. Türkiye Psikiyatri Derneği Araştırma Projesi Teşvik Ödülü	109
3.1.5.5. Uluslararası İlişkiler Konseyi (UİK) Derneği Teşvik Ödülü.....	109
3.2. Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği Dönemi Uygulamalar	110
3.2.1. Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin Amaç ve Kapsamı.....	110
3.2.2. Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin Gelişmeleri	111
3.2.2.1. Alan Endeksleri Düzenlemesi	112
3.2.2.2. Yayın Faaliyet Türünde Değişiklikler	114
3.2.2.3. Araştırma Faaliyet Türünde Değişiklikler	115
3.2.2.4. Proje Faaliyet Türünde Değişiklikler	116

3.2.2.5. Tebliğ Faaliyet Türünde Değişiklikler	117
3.2.2.6. Tasarım Faaliyet Türünde Değişiklikler	117
3.2.2.7. Patent Faaliyet Türünde Değişiklikler	117
3.2.2.8. Sergi Tanımı Değişikliği	118
3.2.2.9. Atıf Faaliyet Türünde Değişiklikler	118
3.2.2.10. Ödül Faaliyet Türünde Değişiklikler	118
3.2.2.11. Hakemli Dergi Tanımı Değişikliği	119
3.2.2.12. Komisyon Tanımı Düzenlemesi	119
3.2.2.13. Ulusal Yayınevi Tanımı Düzenlemesi	119
3.3. Akademik Teşvik Faaliyet Alanlarının Değerlendirilmesi Süreci	120
3.4. Akademik Teşvik Ödeneğinin Hesaplanması	121

BÖLÜM 4: TÜRKİYE’DE AKADEMİK TEŞVİK SİSTEMİNİN BİLİMSEL ÇALIŞMA PERFORMANSI İLE İLİŞKİSİ: SAKARYA ÜNİVERSİTESİ

ARAŞTIRMASI	125
4.1. Araştırma Hazırlık Süreci Hakkında Bilgi	125
4.2. Araştırmanın Amacı	126
4.3. Araştırmanın Kapsam ve Sınırlılıkları	126
4.4. Araştırmanın Yöntemi	127
4.4.1. Araştırma Modeli	128
4.4.2. Anket Formunun Hazırlanması ve Pilot Uygulama	129
4.4.3. Anket Formunun Geçerlik ve Güvenirliği Testleri	130
4.4.4. Evren ve Örneklem Tespiti	131
4.4.5. Araştırmanın Süreci, Zorlukları ve Veri Toplama Yöntemi	132
4.4.5.1. Araştırma Süreci Hakkında Genel Bilgi	132
4.4.5.2. Araştırmanın Zorlukları	132
4.4.5.3. Veri Toplama Yöntemi	132
4.4.6. Veri Analiz Yöntemi	133
4.5. Bulgular	133
4.5.1. Ön Bulgular	133
4.5.1.1. Genel Nitelikli Bulgular	134
4.5.1.2. Demografik Bulgular	134

4.5.1.3. Akademik Bulgular.....	136
4.5.2. Akademik Teşvik Uygulamasına Yönelik Nicel Verilerin Analizi.....	138
4.5.3. Akademik Teşvik Uygulaması ve Önerilere Yönelik Nitel Verilerin Analizi	179
4.5.3.1. Sosyal Bilimler Alanında Akademik Teşvik Uygulamasına Yönelik Nitel Analiz	179
4.5.3.2. Sağlık Bilimleri Alanında Akademik Teşvik Uygulamasına Yönelik Nitel Analiz	180
4.5.3.3. Fen Bilimleri Alanında Akademik Teşvik Uygulamasına Yönelik Nitel Analiz	180
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	183
KAYNAKÇA	191
EKLER.....	201
ÖZGEÇMİŞ.....	241

KISALTMALAR

AB	:Avrupa Birliği
ABCÖ	: Avrupa Birliği Çerçeve Programları
AHCI	: Sanat ve Beşeri Bilimler Atıf İndeksi
ARGE	:Araştırma- Greliştirme
ATÖY	:Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği
AvH	:Alexander vonHumboldt Vakfı
B.A.E.F	:Belçika Amerikan Eğitim Vakfı
BIS	:İşletme, YenilikveBilimDepartmanı
BMBF	:Federal Eğitim ve Araştırma Bakanlığı
BTC	:Belçika Teknik İşbirliği
CES	:Girişimcilik Araştırmaları Merkezi
CIFRE	: Araştırma İle Eğitim Sanayi Anlaşması
CIPE	: Bakanlıklar Arası Ekonomik Programlama Komitesi
ÇP6	: Çerçeve Programı 6
ÇP7	: Çerçeve Programı 7
DAAD	: Alman Akademik Değişim Servisi
DFG	:Alman Araştırma Vakfı
DLR	:Alman Hava ve Uzay Merkezi
DST	: Bilim ve Teknoloji Bakanlığı
EMPIR	: Avrupa Metrolojisi Programı
ERC	:Avrupa Araştırma Konseyi
ESFRI	:Avrupa Altyapı Projeleri Finlandiya Aktörleri
FASIP	:Öğretim Üyeleri Akademik Maaş Teşvik Programı
FIRB	:Temel Araştırmalar Yatırım Fonu
GEBİP	: Üstün Başarılı Genç Bilim İnsanı Ödülü
GSB	:Stanford İşletme Enstitüsü
GSE	: Stanford Eğitim Bilimleri Enstitüsü
GSYİH	:Gayri Safı Yurtiçi Hasıla
HBCU / MI	:Tarihi Siyah Üniversiteler / Azınlık Kurumları Hibeleri
HEFCE	:İngiltere Yüksek Öğrenim Fonları Konseyi

HEI	: Yüksek Öğretim Kurumu
IFCPAR	:Indo Fransız İleri Araştırmalar Teşvik Merkezi
ILP	:Endüstriyel İşbirliği Programı
IMPRS	:Uluslararası Max Planck Araştırma Okulları Bursu
JRC	:Joint Research Center(Joint Araştırma Merkezi)
KNAW	: Kraliyet Hollanda Sanat ve Bilim Akademisi
LD	:Yakınsama Bölgeleri
LS	:Yaşam Bilimleri
LSE	:Londra Ekonomi Okulu
MISTI	:MIT Uluslararası Bilim ve Teknoloji Girişimleri
MIT	:Massachusetts Teknoloji Enstitüsü
MIUR	:Eğitim, Üniversiteler ve Araştırmalar Bakanlığı
MPG	:Max-Planck-Gesellschaft
NARP	:NGA Akademik Araştırma Programı
NGA	:Ulusal Uzaysal İstihbarat Teşkilatı
NIH	:Ulusal Sağlık Enstitüsü
NOP	:Ulusal Operasyonel Programı
NRCF	:NGA Araştırma Ortaklığı Forumları
NRP	:Ulusal Araştırma Programı
NSF	:Ulusal Bilim Vakfı
NURI	:NGA Üniversitesi Araştırma Girişimleri
NWO	:Hollanda Bilimsel Araştırmalar Örgütü
ONSTIR	:Olağanüstü Yeni Bilimsel ve Teknik Yenilikçi Araştırmacı Programı
PE	:Fizik Bilimleri ve Mühendislik
PFR	:Kişisel Mali Ödüller
PI	:Baş Araştırmacı
PNRA	:Ulusal Antartika Araştırma Programı
PRFS	:Performansa Dayalı Araştırma Finansman Sistemleri
PRIN	:Ulusal Uygunluk Araştırma Projeleri
PRORA	:Ulusal Uzay Araştırmaları Araştırma Programı
RIIF	:Araştırma Altyapısı ve Yatırım Fonları
SCI	:Bilim Atıf İndeksi

SH	:Sosyal Bilimler ve Beşeri Bilimler
SIR	:Genç Araştırmacıların Bilimsel Bağımsızlığı
SRC	:Stratejik Araştırma Konseyi
SSCI	:Sosyal Bilimler Atıf İndeksi
SST	:Hindistan Hükümeti ve Bilim ve Teknoloji Servisi
TESEP	:Bilimsel Telif Eser Ödülleri Programı
TR	:Geçiş Bölgeleri
UBYT	:TÜBİTAK Türkiye Adresli Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik Programı
UİK	:UluslararasıİlişkilerKonseyi
ULB	:Université Libre de Bruxelles

TABLO LİSTESİ

Tablo 1	: 2014-2020 Öngörülen Bütçe	22
Tablo 2	: Horizon 2020 Programı Çerçevesinde Sağlanan Destekler	22
Tablo 3	: Horizon 2020 Marie Skłodowska Curie Araştırma Programları ve Bursları	23
Tablo 4	: Endüstriyel Rekabetçilik ve Liderlik 2014-2020 Yılları Öngörülen Bütçe .	25
Tablo 5	:Toplumsal Sorunlara Çözümler 2014-2020 Yılları Öngörülen Bütçe	25
Tablo 6	: Türkiye’de Bulunan 7 Bölgeden Seçilmiş 7 İlde Görevli Öğretim Elemanlarının Aldığı Geliştirme Ödeneği Miktarları	106
Tablo 7	: Akademik Faaliyet Alanları İle İlgili Performans Sorularının Güvenilirliği	131
Tablo 8	: Akademik Teşvik Ödeneği Aldınız mı? Sorusuna Yönelik Anket Sonuçları.....	134
Tablo 9	: Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğini Okudunuz mu? Sorusuna Yönelik Anket Sonuçları	134
Tablo 10	: Araştırmaya Katılan Öğretim Üyelerinin Cinsiyete Göre Dağılımı.....	134
Tablo 11	: Araştırmaya Katılan Öğretim Üyelerinin Yaşa Göre Dağılımı.....	135
Tablo 12	: Araştırmaya Katılan Öğretim Üyelerinin Medeni Duruma Göre Dağılımı.....	135
Tablo 13	: Fakültelerin Alanlara Göre Dağılımı.....	136
Tablo 14	: Araştırmaya Katılan Öğretim Üyelerinin Alanlara Göre Dağılımı	136
Tablo 15	: Araştırmaya Katılan Öğretim Üyelerinin Çalıştıkları Fakülteye Göre Dağılımları	137
Tablo 16	: Araştırmaya Katılan Öğretim Üyelerinin Akademik Unvanlarına Göre Dağılımları	137
Tablo 17	:Araştırmaya Katılan Öğretim Üyelerinin Çalışma Sürelerinin Dağılımı....	138
Tablo 18	:Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Dünya Bankası, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi Tarafından Desteklenmiş (Yalnızca Ar-Ge Niteliğindeki Projeler) Proje Performansı İlişkisi	138

Tablo 19 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Diğer Uluslararası Özel ve Resmi Kurum ve Kuruluşlar Tarafından Desteklenmiş (Yalnızca Ar-Ge Niteliğindeki Projeler) Proje Performansı İlişkisi	139
Tablo 20 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, TÜBA (Türkiye Bilimler Akademisi) ve TÜBİTAK Destekli Proje Performansı İlişkisi.....	139
Tablo 21 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Kalkınma Bakanlığı Destekli Proje (Yalnızca Ar-Ge niteliğindeki projeler) Performansı İlişkisi	140
Tablo 22 : Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, Sanayi Tezleri Programı (SAN-TEZ) Proje Performansı İlişkisi	140
Tablo 23 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Diğer Kamu Kuruluşları (Yükseköğretim Kurumları Hariç) Tarafından Desteklenen Proje Performansı İlişkisi	141
Tablo 24 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Yükseköğretim Kurumları Tarafından Desteklenmiş Bilimsel Araştırma Proje (Yalnızca Ar-Ge Niteliğindeki Projeler) Performansı İlişkisi	142
Tablo 25 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Özel Kuruluşlar (Ar-Ge, Yenilik Ve Özgün Tasarım Projeleri) Proje Performansı İlişkisi	142
Tablo 26 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Yurtdışı Araştırma Performansı İlişkisi	143
Tablo 27 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Yurtiçi Araştırma Performansı İlişkisi	143
Tablo 28 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayınlanan Uluslararası Bilimsel Kitap Yayınlama (Tez Hariç) Performansı İlişkisi	144
Tablo 29 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayınlanan Ulusal Bilimsel Kitap (Tez Hariç) Yayınlama Performansı İlişkisi	145
Tablo 30 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayınlanan Uluslararası Ders Kitabı Yayınlama Performansı İlişkisi	145
Tablo 31 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ulusal Ders Kitabı Yayınlama Performansı İlişkisi	146
Tablo 32 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayınlanan Uluslararası Kitap Editörlüğü Performansı İlişkisi	146

Tablo 33 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayınlanan Ulusal Kitap Editörlüğü Performansı ilişkisi.....	147
Tablo 34 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayınlanan Uluslararası Kitap Bölümü Yayınlama Performansı ilişkisi.....	147
Tablo 35 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayınlanan Ulusal Kitap Bölümü Yayınlama Performansı ilişkisi	148
Tablo 36 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Tam Kitap Çevirisi Yayınlama Performansı ilişkisi.....	148
Tablo 37 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayınlanan Uluslararası Ansiklopedi Konusu (Maddesi) Yayınlama Performansı ilişkisi	149
Tablo 38 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayınlanan Ulusal Ansiklopedi Konusu (Maddesi) Yayınlama Performansı ilişkisi	149
Tablo 39 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Sscı, Scı-Exp, Ahcı Kapsamındaki Dergilerdeki Editörlük Performansı ilişkisi	150
Tablo 40 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Sscı, Scı-Exp, Ahcı, Escı Dışındaki Alan Endekslerindeki Dergilerdeki Editörlük Performansı ilişkisi	150
Tablo 41 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Escı Kapsamındaki Dergilerde Editörlük Performansı ilişkisi	151
Tablo 42 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Sscı, Scı-Exp, Ahcı, Kapsamındaki Dergilerde Tam Makale (Özgün/Derleme Makale) Yayınlama Performansı ilişkisi	151
Tablo 43 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Escı Kapsamındaki Dergilerde Tam Makale (Özgün/Derleme Makale) Yayınlama Performansı ilişkisi ..	152
Tablo 44 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Sscı, Scı-Exp, Ahcı, Escı Dışındaki Alan Endekslerindeki Dergilerde Tam Makale (Özgün/Derleme Makale) Yayınlama Performansı ilişkisi.....	153
Tablo 45 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Diğer Hakemli Ulusal Veya Uluslararası Dergilerde Tam Makale (Özgün/Derleme Makale) Yayınlama Performansı ilişkisi.....	153

Tablo 46 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ssc1, Sc1-Exp, Ahc1 Kapsamındaki Dergilerde Makale (Teknik Not, Kısa Makale, Yorum, Vaka Takdimi, Editöre Mektup, Özet, Kitap Kritiği, Araştırma Notu) Yayınlama Performansı İlişkisi	154
Tablo 47 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Esc1 Kapsamındaki Dergilerde Makale (Teknik Not, Kısa Makale, Yorum, Vaka Takdimi, Editöre Mektup, Özet, Kitap Kritiği, Araştırma Notu) Yayınlama Performansı İlişkisi	155
Tablo 48 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ssc1, Sc1-Exp, Ahc1, Esc1 Dışındaki Alan Endekslerinde Makale (Teknik Not, Kısa Makale, Yorum, Vaka Takdimi, Editöre Mektup, Özet, Kitap Kritiği, Araştırma Notu) Yayınlama Performansı İlişkisi.....	155
Tablo 49 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Boyutta Performansa Dayalı Özgün Kişisel Ses ve/veya Görüntü Kaydı Yayınlama Performansı İlişkisi	156
Tablo 50 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Boyutta Performansa Dayalı Karma Ses ve/veya Görüntü Kaydı Yayınlama Performansı İlişkisi	157
Tablo 51 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ulusal Boyutta Performansa Dayalı Özgün Kişisel Ses ve/veya Görüntü KaydıYayınlama Performansı İlişkisi	157
Tablo 52 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Boyutta Performansa Dayalı Karma Ses ve/veya Görüntü Kaydı Yayınlama Performansı İlişkisi	158
Tablo 53 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ssc1, Sc1-Exp, Ahc1, Kapsamındaki Dergilerde Hakemlik Performansı İlişkisi	158
Tablo 54 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Esc1 Kapsamındaki Dergilerde Hakemlik Performansı İlişkisi.....	159
Tablo 55 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ssc1, Sv1-Exp, Ahc1, Esc1 Dışındaki Alan Endekslerindeki Dergilerde Hakemlik Performansı İlişkisi	160

Tablo 56 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Diğer Hakemli Ulusal Veya Uluslararası Dergilerde Hakemlik Performansı İlişkisi	160
Tablo 57 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Kamu Kurumları İle Özel Hukuk Tüzel Kişileri Bünyesinde Uygulanmış Ve Belgelenmiş Sanatsal Tasarım (Bina, Çevre, Eser, Yayın, Mekan, Obje) Performansı İlişkisi....	161
Tablo 58 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Bilimsel Yayınla Tescillenmiş Sanatsal Tasarım (Bina, Çevre, Eser, Yayın, Mekan, Obje) Performansı İlişkisi	162
Tablo 59 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Bilimsel Yayınla Tescillenmiş Bilimsel Tasarım Performansı İlişkisi	162
Tablo 60 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Kamu Kurumları İle Özel Hukuk Tüzel Kişileri Bünyesinde Uygulanmış ve Belgelenmiş Bilimsel Tasarım Performansı İlişkisi.....	163
Tablo 61 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Tse/Tpe Tarafından Tescillenmiş Faydalı Obje Tasarım Performansı İlişkisi	163
Tablo 62 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Özgün Kişisel Etkinlik Sergi Performansı İlişkisi	164
Tablo 63 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ulusal Özgün Kişisel Etkinlik Sergi Performansı İlişkisi	164
Tablo 64 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Davetli/Yarışmalı Uluslararası Karma Etkinlik Sergi Performansı İlişkisi.....	165
Tablo 65 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Davetli/Yarışmalı Ulusal Karma Etkinlik Sergi Performansı İlişkisi	165
Tablo 66 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Uluslararası Tescillenmiş Patent Performansı İlişkisi.....	166
Tablo 67 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Ulusal Tescillenmiş Patent Performansı İlişkisi	166
Tablo 68 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Yazar Olarak Yer Alınmayan Uluslararası Kitaplarda Eserlere Yapılan Atıf Performansı İlişkisi	167
Tablo 69 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Yazar Olarak Yer Alınmayan Ulusal Kitaplarda Eserlere Yapılan Atıf Performansı İlişkisi	168

Tablo 70 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ssci, Scı-Exp, Ahcı Tarafından Taranan Dergilerde, Yazar Olarak Yer Alınmayan Makalelerde, Eserlere Yapılan Kaynakçadaki Farklı Eserlere Yapılan Atıf Performansı İlişkisi	168
Tablo 71 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ssci, Scı-Exp, Ahcı, Escı Dışındaki Uluslararası Dergilerde, Yazar Olarak Yer Alınmayan Makalelerde, Eserlere Yapılan Kaynakçadaki Farklı Eserlere Yapılan Atıf Performansı İlişkisi	169
Tablo 72 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Escı Tarafından Taranan Dergilerde, Yazar Olarak Yer Alınmayan Makalelerde, Eserlere Yapılan Kaynakçadaki Farklı Eserlere Yapılan Atıf Performansı İlişkisi	170
Tablo 73 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Hakemli Ulusal Dergide, Yazar Olarak Yer Alınmayan Makalelerde, Eserlere Yapılan Kaynakçadaki Atıf Performansı İlişkisi	170
Tablo 74 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Öğretim Üyesinin Kendisinin Yer Almadığı Uluslararası Konferansta Eserlerin Seslendirilmesi Atıf Performansı İlişkisi	171
Tablo 75 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Kongre ve Sempozyumlarda Davetli Olarak Sunulan Tebliğ Performansı ilişkisi	172
Tablo 76 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Kongre ve Sempozyumlarda Sözlü Olarak Sunulan ve Tam Metin Olarak Yayınlanan Tebliğ Performansı İlişkisi	172
Tablo 77 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Kongre ve Sempozyumlarda Poster Olarak Sunulan ve Yayınlanan Tebliğ Performansı İlişkisi	173
Tablo 78 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Kongre ve Sempozyumlarda Sözlü Olarak Sunulan ve Özet Metin Olarak Yayınlanan Tebliğ Performansı İlişkisi	174
Tablo 79 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Tüba (Türkiye Bilimler Akademisi) ve Tübitak'tan Alınan Bilim Ödülü (Çalışma/Proje/ Yayın/Teşvik/Teşekkür-Başarı Belgesi ve Plaketi/Burs/Onur Belgesi/Hizmet Belgesi Hariç) Performansı İlişkisi	174

Tablo 80 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yurtdışı Kurum veya Kuruluşlardan Alınan Bilim Ödülü (Çalışma/Proje/Yayın/Teşvik/Teşekkür-Başarı Belgesi ve Plaketi/Burs/Onur Belgesi/Hizmet Belgesi Hariç) Performansı İlişkisi	175
Tablo 81 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yurtiçi Kurum veya Kuruluşlardan Alınan Bilim Ödülü (Çalışma/Proje/Yayın/Teşvik/Teşekkür-Başarı Belgesi ve Plaketi/Burs/Onur Belgesi/Hizmet Belgesi Hariç) Performansı İlişkisi	176
Tablo 82 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Kongre, Kurultay, Sempozyum, Konferans ve Festival Gibi Etkinliklerin Bilim ve/veya Sanat Kurulu Tarafından Verilen (Çalışma/Proje/Yayın/Teşvik/Teşekkür-Başarı Belgesi ve Plaketi/Burs/Onur Belgesi/Hizmet Belgesi Hariç) Ödül (Adına Belge Düzenlenen Öğretim Elemanı Başvurulabilir) Performansı İlişkisi	176
Tablo 83 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ulusal Kongre, Kurultay, Sempozyum, Konferans ve Festival Gibi Etkinliklerin Bilim ve/veya Sanat Kurulu Tarafından Verilen Ödül (Adına Belge Düzenlenen Öğretim Elemanı Başvurulabilir) Performansı İlişkisi.....	177
Tablo 84 : Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Özel Kurum ve Kuruluşlar Tarafından Verilen Ödül Performansı İlişkisi.....	178
Tablo 85 : Öğretim Üyelerinin Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Memnuniyet Analizi.....	178
Tablo 86 : Akademik Faaliyet Türlerinin Aritmetik Ortalama Oranları	184

Tezin Başlığı: Türkiye’deki Akademik Teşvik Sisteminin Bilimsel Çalışma Performansı İle İlişkisi: Sakarya Üniversitesi Araştırması

Tezin Yazarı: Ferdağ AKIN

Danışman: Doç. Dr. M. Çağlar ÖZDEMİR

Kabul Tarihi: 19 Haziran 2018

Sayfa Sayısı: xx (ön kısım) + 201 (tez) + 40 (ek)

Anabilimdalı: Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri

Bilimdalı: Çalışma Ekonomisi ve Sosyal Siyaset

Akademisyenler bilimsel gelişmeleri sağlayan, bilimsel araştırma ve geliştirme çalışmalarıyla toplumların kalkınmasına öncülük eden kişilerdir. Akademisyenlerin bilimsel araştırma ve geliştirme çalışmaları hem bilimin hem de toplumun geleceği ve sürdürülebilirliği açısından önem arz eder. Bu bağlamda akademisyenlerin bilimsel araştırma ve çalışmalarını desteklemek amacıyla ilk defa 14/12/2015’te ‘Akademik Teşvik Ödeneği’ uygulaması yürürlüğe konulmuştur. Bu çalışma, Türkiye’deki Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması ile akademisyenlerin bilimsel performansı arasındaki ilişkiyi keşfetmeyi amaçlamaktadır. Çalışmanın ilk düzey araştırma alanını uluslararası akademik teşvik uygulamalarının incelemesi oluşturmaktadır. Bu düzeyde Avrupa Birliği geneli ve örnek üye ülkeler, İngiltere’deki örnek üniversiteler ve ABD’deki örnek seçilmiş üniversiteler incelenmiştir. İkinci düzey araştırma nicel ve nitel yöntemler birlikte karma olarak kullanılan Sakarya Üniversitesi araştırmasıdır. Tarama modeli kullanılan çalışmada mevcut Akademik Teşvik Ödeneği uygulamasından faydalanarak orijinal bir soru formu geliştirilmiştir. Soru formunda yer alan bileşenler yönetmelikte yer alan Akademik faaliyet türlerinden (Proje, Araştırma, Yayın, Tasarım, Sergi, Patent, Atıf, Tebliğ, Ödül) oluşmaktadır. Soru formu Sakarya Üniversitesi bünyesinde bulunan 17 fakültede toplam 1531 öğretim üyesinin oluşturduğu çalışma evreninden % 95 güven düzeyi ve %5 hata payı ile (t=1,98) evreni temsil kabiliyetine sahip örnekleme (307 öğretim üyesi) uygulanmıştır. Elde edilen bulgulara Akademik teşvik ödeneği uygulamasının bilimsel performans ile ilişkisinin tespiti açısından frekans analizi testi ve öğretim üyelerinin uygulamaya yönelik görüş ve önerilerin analiz edilmesi için nitel analiz yöntemi uygulanmıştır.

Akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin proje performansını %1,2 oranında azalttığı, %79,9 oranında etkilemediği ve %18,9 oranında arttırdığı, araştırma performansını %3,6 oranında azalttığı, %51,7 oranında etkilemediği ve %44,7 oranında arttırdığı, yayın performansını %1,1 oranında azalttığı, %77,1 oranında etkilemediği ve %21,8 oranında arttırdığı, tasarım performansını %0,8 oranında azalttığı, %93,4 oranında etkilemediği ve %5,8 oranında arttırdığı, sergi performansını %1,0 oranında azalttığı, %86,7 oranında etkilemediği ve %12,3 oranında arttırdığı, patent performansını %1,7 oranında azalttığı, %89,8 oranında etkilemediği ve %8,5 oranında arttırdığı, atıf performansını %0,2 oranında azalttığı, %72,2 oranında etkilemediği ve %22,6 oranında arttırdığı, tebliğ performansını %0,9 oranında azalttığı, %53,4 oranında etkilemediği ve %45,7 oranında arttırdığı ve ödül performansını %1,1 oranında azalttığı, %86,6 oranında etkilemediği ve 12,3 oranında arttırdığı tespit edilmiştir. Akademik teşvik ödeneği uygulaması katılımcı öğretim üyelerinin çalışmalarını beklenen oranda olumlu etkilememesine rağmen, katılımcıların akademik teşvik ödeneği uygulamasından %63,8 oranında memnun oldukları görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Akademik Teşvik, Bilimsel Performans, Teşvik, Ödenek, Ücret.

Sakarya University Institute of Social Sciences Abstract of Master's Thesis

Title of the Thesis: The Academic Incentive System in Turkey Relation to Scientific Work Performance: Sakarya University Research	
Author: Ferdağ AKIN	Supervisor: Assoc. Prof. M. Çağlar ÖZDEMİR
Date: 19 June 2018	Nu. of pages: xx (pre text)+201 (main body)+40 (app)
Department: Labor Economics and Industrial Relations Subfield: Labor Economics and Social Politicy	
Academicians are those who pioneer the development of societies through scientific research and development studies that provide scientific advancement. Scientific research and development studies of academicians are important both for the future of science and society and for its sustainability. In this respect, for the first time in order to support academic research and studies of scholars, the application of 'Academic Incentive Allowance' has been put into effect in 14/12/2015. The aim of this study is to provide suggestions to determine the effect of the Academic Incentive Allowance, which finds a new field of application, on the performance of the academicians and to reduce their negative effects by using examples of international academic incentive practices. Regulation on academic incentive allowance has been taken as a basis in order to be able to conduct a multidimensional analysis of the effect of the Academic Incentive Benefit on the academic performance and to develop recommendations for reducing the negative effects. A questionnaire form has been prepared considering the main and sub titles of academic activity types (project, research, publication, design, exhibition, patent, citation, notification, award) in the regulation. The questionnaire was applied to the sample population (307 faculty members) with the ability to represent the universe with a 95% confidence level and 5% error margin ($t = 1.98$) from the study universe formed by 1531 faculty members in 17 faculties of Sakarya University. In the findings obtained, frequency analysis test was used to determination of relation with scientific performance Academic Incentive Allowance and qualitative research methods was applied to analyze the opinions and suggestions of the faculty members. Academic incentive allowance academic staff's project performance decreased 1,2%, did not affect 79,9% and increased 18,9%, research performance decreased 3,6%, did not affect 51,7% and increased 44,7%, publication performance decreased 1,1%, did not affect 77,1% and increased 21,8%, design performance decreased 0,8%, did not affect 93,4% and increase 5,8%, exhibition performance decreased 1%, did not affect 86,7% and increased 12,3%, patent performance decreased 1,7%, did not affect 89,8% and increased 8.5%, citation performance decreased 0.2%, did not affect 72,2% and increased 22,6%, notification performance decreased 0.9%, did not affect 53,4% and increased 45,7% and reward performance decreased 1,1%, did not affect 86,6% and increased by 12,3%. Although the application of the academic incentive allowance did not positively impact the work of the participating faculty members, it was observed that the participants were satisfied with 63,8% of the academic incentive allowance.	
Keywords: Academic Incentive, Academic Performance, Incentive, Grants, Fee.	

GİRİŞ

Öğretim üyelerinin yürüttükleri bilimsel araştırma ve geliştirme çalışmaları toplumların geleceğine ışık tutmakta ve toplumların sürdürülebilirliğini sağlamaktadır. Bu bağlamda yapılan araştırma ve çalışmalar yoğun emek, uzun ve meşakkatli bir süreç sonucu oluşturulmaktadır. Bu yoğun ve meşakkatli süreç sonucunda oluşturulan bilimsel çalışmalarını desteklemek amacıyla akademik performansları ile orantılı olarak hesaplanan miktarın öğretim üyelerinin maaşlarına eklenmesi ile oluşturulmuş akademik teşvik ödeneği uygulaması 14/12/2015'te yürürlüğe konulmuştur. Akademik performans değerlendirmesi basit değildir. Öğretim üyelerinin verilerini eşit derecede değerlendirebilecek esnek ve sözel ölçütlerle sayısallaştıran model bulunmamaktadır. Akademik performans ölçümünde 'Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri' ismindeki ölçüt ve puanlar kullanılmaktadır (Kaptanoğlu ve Özok, 2006:193). Akademik teşvik, aralıksız olarak araştırma faaliyeti içerisinde olan araştırma görevlisinden profesör unvanına kadar tüm öğretim üyelerinin gelişimlerine destek olmayı hedeflemekte ve bu noktada öğretim üyelerini yayın yapmaya motive etmeyi amaçlamaktadır (Okumuş ve Yurdakal, 2017:147). Göksu ve Bolat'ın araştırmasında mevcut teşvik uygulamasının gelişmekte olan üniversitelerden çok köklü üniversitelerde etkin olarak çalıştığı belirlenmiştir. (Üniversiteler düzeyinde akademik teşvik oranlarına ilişkin yapılan çalışmada ilk beş sırada Hacettepe, Ege, Gebze Teknik, Selçuk ve Atatürk Üniversitesi yer almaktadır (Göksu ve Bolat, 2017:441). Aynı çalışmada Türkiye genelinde akademik teşvik oranının %22.58 olduğu ve 86 üniversite arasından 52 üniversitenin akademik teşvik alma oranının ise %20'nin altında olduğu belirtilerek genel akademik performansın düşük olduğu tespiti de yapılmıştır (Göksu ve Bolat, 2017:451). Bu bağlamda mevcut akademik teşvik ödeneği uygulamasının Sakarya Üniversitesi'nde görevli öğretim üyelerinin bilimsel performans ile ilişkisi incelenmiştir.

Çalışmanın Konusu

Bu çalışmada akademik teşvik ödeneği uygulamasının bilimsel performans ile ilişkisi (azalttı, etkilemedi, artırdı) Sakarya Üniversitesi'nde görevli öğretim üyeleri düzeyinde incelenmiştir.

Çalışma dört bölümde yapılandırılmıştır. İlk bölümde, teşvik ve akademik teşvik, akademik personel ve akademik performans kavram ve kapsamı, akademik teşvikin amacı ve çalışma alanları ile ilgili bilgi verilmiştir. İkinci bölümde Dünya’da akademik teşvik uygulama örneklerine yer verilmiştir. Üçüncü bölümde Türkiye’de akademik teşvik uygulamasına yer verilmiştir. Son bölümde ise akademik teşvik yönetmeliği uygulamasının işlerliği ve sorunlarının tespit araştırmasına yer verilmiştir.

Çalışmanın Önemi

Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması 2015’den beri uygulanmaktadır. Uygulamanın yeni olması ve öğretim üyelerinin bilimsel çalışma performansları ile ilişkisine yönelik bilginin ve çalışmaların kısıtlı olması çalışmanın önemini oluşturmaktadır. Çalışma, yeni uygulama alanı bulan Akademik Teşvik Ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin bilimsel performansları ile ilişkisini belirlemeye yardımcı olması ve dünyadaki akademik teşvik uygulama örneklerinden faydalanarak olumsuz etkilerini azaltmaya yönelik öneriler sunması bakımından önem taşımaktadır.

Çalışmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı, Akademik Teşvik Ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin bilimsel araştırma performansları arasındaki ilişkiyi tespit etmektir. Bu sayede sistemin aksayan yönlerinin tespit edilmesi ve çalışmanın teorik kısmından elde edilen iyi uygulama örnekleri de kullanılarak daha iyi bir teşvik uygulaması önerisinde bulunmak da amaçlanmaktadır.

Çalışmanın Yöntemi

Çalışmada, katılımcıların akademik teşvik yönetmeliği ile bilimsel performansları arasındaki ilişkiyi belirlemek için tasarlanan orijinal soru formu yardımı ile nicel tarama yöntemi ve akademik teşvik ödeneği uygulaması bileşenleri hakkında katılımcıların detaylı görüş ve önerilerinin alınabilmesi için yapılandırılmış sorularla oluşturulmuş nitel yöntem karma olarak kullanılmıştır.

Açımlayıcı desen kullanılan çalışmada veri toplama işlemi, nicel veri toplama, bilgileri analiz etme ve toplanan nitel verilerden elde edilen sonuçlardan oluşmaktadır (Creswell ve Plano Clark, 2015:231). Açımlayıcı desen nicel ve nitel veri toplama

aşamasından oluşmakta ve bu aşamalar birbiriyle bağlantılı olmaktadır. Çalışmada ilk olarak nicel veriler toplanılmıştır. Nicel veriler yedili likert eşit aralık ölçeği yardımı ile toplanmıştır. Nicel araştırma sorularına verilen cevaplar SPSS programında frekans analizine tabi tutulmuştur. Nicel bulgulara dayalı olarak toplanan nitel veriler ilgili bileşenler çerçevesinde sınıflandırılarak içerik analizine tabi tutulmuştur. Bu sayede katılımcıların görüş ve önerileri alınmıştır. Son olarak uluslararası alanda yapılan akademik teşvik uygulamalarından elde edilen sonuçlar araştırma sonuçları ile birleştirilerek Türkiye’de daha etkili bir akademik teşvik sistemi için öneriler geliştirilmiştir.



BÖLÜM 1: KAVRAM VE KAPSAM

1.1. Teşvik Kavramı

Teşvik, ekonomik, sosyal ve eğitim etkinliklerinin niteliğini ve sayısını artırmak, hızlı gelişimini sağlamak amacıyla çeşitli yöntemlerle verilen maddi ve ayni destekler ve özendirmeleri ifade etmektedir (Baysel, 2014:2). Farklı biçimlerde uygulanabilen teşvik sistemleri; çalışma verimini, refah düzeyini, nitelikli bilimsel çalışmaların sayısını veya iyi niyetli çalışanların motivasyonunu arttırmak ya da ekonomik ve bilimsel gelişmeyi sürdürmek gibi amaçlara ulaşmayı hedeflemektedir (Özdaş, 2009:9-10).

Ekonomik bir kavram olarak teşvik, belli iktisadi faaliyetlerin diğer iktisadi faaliyetlere göre daha çok ve hızlı gelişmesini sağlamak için devletin farklı yöntemlerle vermiş olduğu maddi ve/veya ayni destek, yardım ve özendirmeler olarak tanımlanabilir (İncekara,1995:9).

Devletin genellikle belli bölgeler/sektörlere yatırım yapılması amacıyla bu alandaki yatırımlara sağlanan ölçülebilir avantajlar *Yatırım teşvikleri* olarak tanımlanabilmektedir. Avantajlar içerisinde yatırımcı karını yükseltecek, maliyetini ve riskini düşürecek çeşitte teşvikler bulunmaktadır(Unctad, 2000:11).

Teşvik kavramını karşılayabilecek sübvansiyon, devlet yardımı, iktisadi gayeli mali yardım, üreticiye yapılan transfer harcamaları, primler, destekler, uygun koşullu krediler gibi kavramların kullanıldığı görülmektedir (Duran, 2003:6).Örneğin Dünya Ticaret Örgütü çalışmalarında genellikleTürkçe sözlükte “devletçe yapılan para yardımı, destekleme” şeklinde ifade edilensübvansiyon (subsidy) kavramı, AB müktesebatında devlet yardımları (stateaid) kavramının kullanıldığı görülmektedir.

1.2. Teşvik Kapsamı

Devlet tarafından çeşitli amaçlarla verilenteşvikler; finansal teşvikler, yatırım teşvikleri, istihdam teşvikleri, negatif teşvikler (vergi ve ceza indirim ve afları gibi), SAN-TEZ sanayi tezleri teşviki, TTGV(Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı) destekleri, kültür ve turizm teşvikleri, İŞKUR teşvikleri, TÜBİTAK teşvikleri, KOSGEB destekleri, akademik teşvikler kapsamında uygulama alanı bulabilmektedir.

1.3. Akademik Teşvik Kavramı ve Kapsamı

Akademik teşvik, bilimsel çalışmaların sürdürülmesi ve artırılması için araştırmacılara sağlanan ek menfaatleri ifade etmektedir. Buradaki amaç bilimsel çalışmaların nicelik ve nitelik olarak artışını desteklemektir.

1.3.1. Akademik Teşvik Kavramı

Akademik teşvik, araştırmacıların bir hedef doğrultusunda ısrarcı olmalarını, bilimsel bilgi sürecinde bilgi birikimlerini ve performanslarını artırmalarını ve araştırmacıların motive edilme amaçlarını taşıyan programları ifade etmektedir

(<http://theirf.org/research/incentives-motivation-and-workplace-performance-research-and-best-practices>). Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde yer alan tanımlamada akademik teşvik, bilim alanlarının sahip olduğu özelliklere ve öğretim üyelerinin unvanlarına göre belirli bir dönem içinde yapmış olduğu bilimsel çalışmalar üzerinden hesaplanan puana veya kanıtlanmış başarılarla karşılık, yine belirli bir dönem boyunca veya bir kereye mahsus olarak mevcut ücret/maaşlarına ek olarak verilen para veya maddi destekler ile gayri maddi destekleri ifade etmektedir (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, madde 1).

Akademik teşvik uygulamaları, bilimsel bilginin üretilmesi için gerçekleştirilen araştırma-geliştirme ve eğitim-öğretim süreçlerinin daha kaliteli hale gelmesi ve bilimsel anlamda yazılmış çalışmaları desteklemek için planlanmış tedbirleri içermektedir. Bu bağlamda akademisyenlere sağlanan araştırma fonları (araştırma yardımı veya seyahat fonu) burslar, araştırma ödeneği, araştırma yardımı, yayınlanan bilimsel çalışmalara sağlanan ek ücretler akademik teşvik uygulamalarının örneklerini oluşturmaktadır.

1.3.2. Akademik Teşvik Kapsamı

Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği incelendiğinde akademik teşviklerin maddi ve gayri maddi unsurlardan oluştuğu söylenebilir. Maddi unsurlar, para vb. ödemeler ile diğer nakdi menfaatleri içermektedir. Gayri maddi unsurlar ise onure etme, takdir ve tanıtım/duyuru gibi hususlarla sağlanmaktadır. Maddi değeri olmayan akademik/bilimsel ödüller (plaket, onur ve başarı belgeleri, madalyalar vb) gayri maddi

teşvik kapsamına uygun örnekleri oluşturmaktadır (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, madde 3).

1.4. Akademik Teşvikin Amacı

Akademik teşvik, aralıksız olarak araştırma faaliyeti içerisinde olan araştırma görevlisinden profesör unvanına kadar tüm öğretim üyelerinin gelişimlerine destek olmayı hedeflemekte ve bu noktada akademisyenleri yayın yapmaya motive etmeyi amaçlamaktadır (Okumuş ve Yurdakal, 2017:147). Aynı zamanda akademik teşvikler bilimsel çalışmalar ile araştırma geliştirme faaliyetlerinin nitelik ve nicelik olarak artırılması amacıyla verilmektedir. Ancak akademik çalışmaların niteliğine yönelik teşvikler ile genel uygulama alanı içinde yer alan niceliğine yönelik teşviklerin pratikte birbirinden ayrıldığı görülmektedir. Nicelik artırma amaçlı akademik teşvik uygulamaları, çalışmaların içerikleri ile değil sayıları ile ilgilenmektedir. Bu nedenle yoğun eleştirilere uğradığı bilinmektedir.

1.5.Akademik Teşvike Konu Olan Çalışma Alanları

Akademik teşvike konu olan çalışma alanları esas itibarıyla akademik faaliyetler alanlarını oluşturmaktadır. Bu kapsamda, Yayın, Araştırma, Proje, Tebliğ, Tasarım, Patent, Sergi, Atıf, Ödül gibi hususlar akademik teşvike konu teşkil etmektedir. Aşağıdaki başlıklarda bu temel hususlar hem genel anlamları hem de Türkiye’de uygulanan Akademik Teşvik Ödeneği uygulamasının yönetmeliği çerçevesinde tanıtılmıştır.

1.5.1.Yayın

Yayın; Araştırma yoluyla üretilen bilginin geliştirilmesi, paylaşımı ve bilime katkı sağlamasının amaçlandığı, bilginin toplanması ve geliştirilmesi sürecinin bilim etiğine uygun olarak yapıldığı, yayınlanan bilgi ve verilerin sistematik olarak derlendiği, bilimsel yazım kurallarına uygun olarak yazılmış ve basılmış çalışmaları ifade etmektedir (İnci, 2015:285). Makale, kitap, tez, bildiri veya bilimsel raporlar yayınlara örnek olarak verilebilir. 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği’nde ise yayın, *‘Tez çalışmaları hariç, araştırma kitabı, ders kitabı, kitap bölümü, ansiklopedi maddesi ve makale yazarlıkları ile editörlük, editörler kurulu üyeliği, yayın kurulu üyeliği, dergi hakemlikleri, tercüme ve tercüme editörlüklerini ve performansa dayalı ses ve/veya*

görüntü kaydını’ ifade etmektedir(Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, madde 3/o).

1.5.2.Araştırma

OECD’nin yapmış olduğu tanımlamaya göre araştırma, gerçeğe ulaşmak, problemleri ortadan kaldırmak ve ulaşılan veri sayısını yükseltmek için bilimsel yöntem ve teknikler kullanılarak yapılan istikrarlı çalışmalar bütünü ifade etmektedir. İnsan, kültür ve toplum ile ilgili bilgi stokunun yükseltilmesi, bilgi stokunun yeni uygulamalar oluşturmak amacıyla sistemli şekilde kullanılmasını sağlayan çalışmaları ifade eder (OECD, Frascati Manual, 2015, www.oecd.org). Türk Dil Kurumu’na göre araştırma; bilim ve sanatla ilgili olarak yapılan yöntemli çalışmalardır. Araştırma; İnsan, kültür ve toplum ile ilgili bilgi stokunun artırılması ve bu bilgi stokunun yeni uygulamalar tasarlamak için sistematik şekilde kullanılmasını sağlayan çalışmaları ifade etmektedir. Diğer bir ifadeyle araştırma, problem çözmeye yönelik yapılan, doğruluğu tespit edilmiş, var olan bilgilerden hareketle literatürde bulunmayan yeni bilgilere ulaşmaya çalışan, bilimsel ölçütlere dayanan, doğal olaylar ya da olgular arasındaki ilişkiyi ortaya koyan ve analiz eden çalışmalar sürecini ifade etmektedir (Yazıcıoğlu ve Erdoğan, 2007:16). 2016 Akademik Ödeneği Yönetmeliği’nde ise araştırma, *‘Proje kapsamında olmamak koşuluyla; Yükseköğretim kurumu ile ulusal/uluslararası kurum ve kuruluşların yazılı mutabakatı veya onayı ile başlatılmış, görevlendirilmek üzere en az üç ay süreyle yeni bilgiler üretilmesi, teknolojik problemlerin çözümlenmesi/analiz edilmesi, yenilikçi ürün süreç, eser veya tasarımlar geliştirilmesi amacıyla bilimsel esaslara uygun olarak yürütülmüş ve sonuç rapor ilgili kurumların yetkili mercilerince başarılı bulunarak sonuçlandırılmış faaliyet türlerini*’ ifade etmektedir (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, madde 3/c).

1.5.3.Proje

Proje; Genel olarak müşteri ihtiyaçlarını karşılamak adına kısıtlı zaman, bütçe ve kaynaklarla gerçekleştirilen karmaşık, rutin olmayan geçici faaliyetlerdir (Gray ve Larson, 2008:5). Bu kapsamda proje, başlama ve bitme süresi bulunan, amacı, içeriği, bütçesi net bir şekilde tanımlanmış ve bir kez gerçekleştirilen aktiviteler bütünü olarak da tanımlanabilir (Newton, 2006).

Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde proje, '*Bilimsel değerlendirme süreci sonucunda ulusal veya uluslararası kurumlarca onaylanarak bütçe desteği sağlanmış olup, yeni bilgiler üretilmesi, bilimsel yorumların yapılması veya teknolojik problemlerin çözümlenmesi için bilimsel esaslara uygun olarak yürütülmüş ve sonuç raporu yetkili mercilerce başarılı bulunarak kapatılmış araştırma çalışmalarını*' ifade etmektedir (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, madde 3/1).

1.5.4.Tebliğ

Türkçe sözlüğe göre tebliğ; bildirme, haber verme, bildiri anlamındadır (TDK, www.tdk.gov.tr). Akademik tebliğ;Araştırmacılar tarafından akademik amaçlı toplantılarda sunulmak üzere alanları ile ilgili bir konuda bilimsel yenilikleri ve özgün buluşları ortaya koymak amacıyla bilimsel dil kullanılarak hazırlanan sözlü ya da yazılı sunumu ifade etmektedir (www.abstractagent.com). 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde ise tebliğ, '*bilim kurulu bulunan uluslararası düzeydeki toplantılarda sunulmuş ve yayımlanmış (bildiri kitabı, özetler kitabı, web sitesi veya CD, DVD gibi medya ortamında) tebliğleri*' ifade etmektedir (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, madde 3/1).

1.5.5.Tasarım

Bir kavramın veya fikrin bir konfigürasyon(yapılandırma), çizim, model, kalıp, desen, plan veya spesifikasyon (bir ürünün gerçek veya ticari üretiminin temel aldığı) haline getirilmesi ve maddenin belirlenen hedef(ler)ine ulaşılmasına yardımcı olması sürecidir (BusinessDictionary, www.businessdictionary.com). Örneğin yapılmadan önce bir binanın, giysinin veya başka bir nesnenin görünümünü ve işlevini veya işleyişini göstermek için üretilmiş bir plan veya çizimdir. Pratik anlamda, kullanıcı perspektifiyle ve ihtiyaç sahibinin ihtiyaçlarına göre geliştirilen bir iş sürecidir. Bu kapsamda İsveç endüstriyel tasarım vakfı (SVID) tanımı yeterince açıklayıcı görünmektedir. SVID için tasarım; "Kullanıcının ihtiyaçlarına göre işlevsel ve estetik talepleri içeren amaca yönelik ve yenilikçi çözümler geliştirme sürecidir. Tasarım, malların, hizmetlerin, süreçlerin mesajlarının ve ortamların geliştiricilerine uygulanır" (SVID, 2018). Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde tasarım, '*Öğretim elemanının akademik*

faaliyet alanında bir yapının teknik veya endüstriyel ürünün ilk taslağı, çizim ve dizayn halini’ ifade etmektedir (Akademik Teşvik Ödeneğı Yönetmeliğı, 2016, madde 3/k).

1.5.6.Patent

Patent; Bilimsel ve teknik bir buluşun ya da bir buluşun uygulama sahasında kullanım yetkisinin kimde olduğunu gösteren belge olarak ifade edilebilir. İngiltere Kütüphanesi İş ve Fikri Mülkiyet (IP) Merkezi tanımında buluşa yönelik bir patent, buluş sahibine sınırlı bir süre boyunca buluşunu kendi iznini almadan yapma, kullanma veya satma gibi konularda başkalarını durdurma hakkını veren belgedir (British Library, Business&IPCentre, www.bl.uk). Akademik Teşvik Ödeneğı Yönetmeliğı’nde patent, *‘Ulusal veya uluslararası kurumlar tarafından tescillenmiş patentleri’* ifade etmektedir (Akademik Teşvik Ödeneğı Yönetmeliğı, 2016, madde 3/h).

1.5.7.Sergi

Sergi; Öğrencilerin öğrenme hedeflerini ve standartlarını ne dereceye kadar kazandıklarını ve bunların hangi aşamaya geldiğini gösteren proje, sunum ve ürünleri ifade eder. Sergiler genel olarak öğrenme deneyimini, akademik ilerlemeyi ve başarıyı değerlendirme aracı olarak kullanılmaktadır. Sergiler, sözlü sunumlar, video belgeselleri, multimedya sunumları, podcast, web siteleri veya bloglar gibi basılı, baskı veya dijital fotoğraf galerisi, bilimsel deneyler, heykeller, robotlar gibi fiziksel ürünlerşeklinde yapılabilmektedir (www.edglossary.org). 2016 Akademik Teşvik Ödeneğı Yönetmeliğı’nde sergi, *‘öğretim elemanının akademik faaliyet alanında gerçekleştirdiğı sanatsal veya bilimsel niteliğı haiz işitsel ve görsel etkinliklere dair tüm sergi, bienal, gösteri, dinleti, konser, festival ve gösterim etkinliklerini’* ifade etmektedir (Akademik Teşvik Ödeneğı Yönetmeliğı, 2016, madde 3/i).

1.5.8.Atıf

Atıf; Bilimsel çalışmalarda faydalanılan çalışmaların ilgili bölümlerinin metin içerisinde belirtilmesini ifade eder (Sinecan, Kaya ve Yıldız, 2016:4). Akademik Teşvik Ödeneğı Yönetmeliğı’nde atıf *‘Öğretim elemanının yazar olarak yer almadığı yayınlarda öğretim elemanının eserlerine yapılan atıfları’* ifade etmektedir (Akademik Teşvik Ödeneğı Yönetmeliğı, 2016, madde 3/ç).

1.5.9.Ödül

Ödül; Başarılı olan bir iş veya beğenilen bir davranış neticesinde verilen armağandır. Bu kapsamda bir veya birden fazla kişiye yetkinlikleri karşılığında verilen armağan olarak da tanımlanabilir. Cambridge sözlükte ödül, bir yarışma veya oyunda başarılı olan veya çok iyi iş çıkaran kişiye verilen (para dahil) değerli armağan olarak tanımlanmaktadır (Cambridge Dictionary, www.dictionary.cambridge.org/tr). Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde ödül '*Öğretim elemanının, kadrosunun bulunduğu kurum tarafından verilenler hariç olmak üzere akademik faaliyet alanında gerçekleştirdiği faaliyetlere karşılık olarak, alanında faaliyet gösteren meslek organizasyonları ile kamu veya özel kuruluşlar tarafından, üyeleri arasında araştırmacının alanından uzmanlarında bulunduğu bir kurulun değerlendirmesi sonucunda verilen ulusal veya uluslar arası düzeyde akademik ve sanatsal ödülleri*' ifade etmektedir (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, madde 3/ğ).

1.6. Akademik Personel ve Akademik Performans Kavramı ve Kapsamı

Bu başlık altında akademik personel tanımlaması, akademik personel sınıflandırılması ve akademik performans kavramlarına yer verilmiştir.

1.6.1.Akademik Personel Kavramı

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nda akademik personel, Öğretim elemanları; '*Yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyeleri, öğretim görevlileri, okutmanlar ile öğretim yardımcılarıdır*' şeklinde tanımlanmaktadır(2547 sayılı Yüksek Öğretim

Kanunu, 1981, madde 3/1, Değişik: 17/8/1983 - 2880/1 md).Ancak 04.11.1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının (1) bendinde yer alan tanım, 06.03.2018'de 7100 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun yürürlüğe konulmasıyla değişikliğe uğramıştır. 7100 sayılı kanuna göre Öğretim elemanları; '*Yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyeleri, öğretim görevlileri ve araştırma görevlileridir*', şeklinde ifade edilmiştir (7100 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 2018, madde 2/1).

2547 sayılı kanunda öğretim üyeleri sınıflandırılması ise '*Yükseköğretim kurumlarında görevli profesör, doçent ve yardımcı doçentlerdir*' şeklinde yapılmaktadır (2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu, 1981, madde 3/m, Değişik: 17/8/1983 - 2880/1 md). Ancak 7100 sayılı kanunda 'yardımcı doçent' unvanı 'doktor öğretim üyesi' olarak değiştirilmiş ve öğretim üyeleri '*Yükseköğretim kurumlarında görevli profesör, doçent ve doktor öğretim üyeleridir*' şeklinde sınıflandırılmıştır (7100 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 2018, madde 2/m).

1.6.2. Akademik Personel Sınıflandırılması

7100 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda öğretim üyelerinin sınıflandırılmasına ilişkin tanımlara baktığımızda Profesör; '*En yüksek düzeydeki akademik unvana sahip kişidir*' şeklinde tanımlama yapılmıştır (7100 sayılı Yükseköğretim Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 2018, madde 2/m1).Doçent; '*Üniversitelerarası Kurul tarafından verilen doçentlik akademik unvanına sahip kişidir*' şeklinde tanımlanmıştır (7100 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 2018, madde 2/m2).Doktor Öğretim Üyesi ise '*Doktora çalışmalarını başarı ile tamamlamış, tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca tespit edilen belli sanat dallarının birinde yeterlik kazanmış olan akademik unvana sahip kişidir*' şeklinde tanımlanmaktadır(7100 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 2018, madde 2/m3). Öğretim Görevlisi, '*Yükseköğretim kurumlarında okutulan dersleri vermek, uygulama yapmak veya yaptırmakla yükümlü olan öğretim elemanıdır*', şeklinde tanımlanmaktadır (7100 sayılı Yükseköğretim Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 2018, madde 2/n). 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nda yer alan 'Okutman' ve 'Öğretim yardımcısı' tanımları ise 7100 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile kaldırılmıştır.

1.6.3. Akademik Performans Kavramı

Akademik performans; Akademik personelin araştırmacı, eğitmen ve yönetici olarak öğrencilere sağladığı katkı olarak ifade edilebilmektedir. Eğitim düzeyi ve öğrencilere sağlanan katkı uzun vadede toplum için önem arz etmektedir(Yenihan, 2015:23).

Diğer bir ifadeyle akademik performans, akademisyenin değişik ölçütleri baz alınarak ölçülen değeri şeklinde tanımlanabilmektedir. Akademik performans değerlendirmesi basit değildir. Öğretim üyelerinin verilerini eşit derecede değerlendirebilecek esnek ve sözel ölçütlerle sayısallaştıran model bulunmamaktadır.Akademik performans ölçümünde ‘Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri’ ismindeki ölçüt ve puanlar kullanılmaktadır (Kaptanoğlu ve Özok, 2006:193).

BÖLÜM 2: DÜNYA'DA AKADEMİK TEŞVİK UYGULAMA ÖRNEKLERİ

Üniversitelerdeki yenilikçi bilimsel çalışmaların devam ettirilmesi için araştırmacıların teşvik edilmesi çok eski bir uygulamadır. Buna karşın son dönemlerde özellikle yenilikçi ve girişimci üniversite dönüşümlerinin gereği olarak performans esaslı teşvik sistemlerinde belirgin artışlar gözlemlenmektedir. Bu uygulamalardan biri de 'Performansa Dayalı Araştırma Finansman Sistemleri' (PRFS)'dir. Bu sistem üniversitelerin araştırma projeleri kapsamında ihtiyaç duydukları mali kaynağın temini için oluşturulmuştur. Bu kapsamda PRFS, bilgi ekonomisine, kamu yönetimindeki iyileştirmelere veya araştırma kapsamının genişletilmesine ilişkin taleplere cevap verme amacını taşımaktadır. Ayrıca farklı disiplinler çerçevesinde araştırma kapasitesinin artırılması için önemli bir motivasyon kaynağı da oluşturmaktadır (www.sciencedirect.com). Ancak bu tür araştırma fonlarının akademik çalışmaları artırıcı etkisinin yanında araştırmaların fon sağlayıcıların taleplerine göre şekillenme riskini de beraberinde getirdiğini ifade etmek gerekmektedir.

Bu bölümde Avrupa Birliği kapsamında ve seçilmiş üye ülkelerin(Almanya, Fransa, İtalya, Hollanda, Belçika ve Finlandiya), İngiltere'den seçilmiş örnek üniversitelerin (Oxford, Cambridge, LSE) ve Amerika'dan seçilmiş örnek üniversitelerin (Harvard, Stanford, Yale, Massachusetts Institute of Technology) akademik teşvik uygulamalarına ilişkin bilgiler verilmiştir. Akademik teşvik uygulamaları kimi zaman genel nitelikli (ülke çapında) kimi zaman da üniversite özelinde taranmıştır. Bu bölümün amacı, dünyada akademik teşvik uygulamalarının genel bir taramasının yapıp tezimiz kapsamında yapılan araştırma sonucu ortaya çıkan sorunların giderilmesine yönelik akılcı ve etkinliği tecrübe edilmiş uygulamalardan yararlanarak öneriler geliştirilebilmesi için altyapı oluşturulmasıdır.

2.1. Avrupa Birliği (AB) Kapsamında Akademik Teşvik Uygulama Örnekleri

Bu başlık altında ilk olarak Avrupa Birliği (AB)'nin Bilim ve Teknoloji Politikaları hakkında bilgi verilmiş ardından benimsenen politika kapsamında bilimsel anlamda çıktıların artırılmasına yönelik uygulanan7. Çerçeve Programı, Horizon 2020, Erasmus + Programı ve UFUK 2020 uygulamaları tanıtılmıştır. Tanıtılan uygulamaların

ardından AB kapsamında yer alan uygulamalar baz alınarak Türkiye’de şuan yürürlükte olan Akademik Teşvik Ödeneği uygulamasının eksikliklerinin giderilmesi ve iyileştirilmesi yönünde öneriler sunulacaktır.

2.1.1. Avrupa Birliği (AB)’nin Bilim ve Teknoloji Politikaları

Bilim ve teknoloji politikaları, ülkenin bilim ve teknoloji odaklı çıktılarını artırmaya yönelik politikaları ifade etmektedir. Bilim ve teknoloji, bilimsel ve teknolojik araştırma sürecinin sonucunda ortaya çıkmaktadır. Ülkenin insan kaynağını geliştirmesi, araştırma kapasitesini yükseltmesi ve araştırma sürecini etkinleştirilmesi ile bu sürecin çıktılarını artırmak mümkündür. Bu bağlamda bilim ve teknoloji politikaları, bu süreci başarılı şekilde tamamlamak için izlenecek yolları göstermektedir. Günümüzde bu politikalara ülkedeki bilim ve teknoloji alanındaki araştırmalarla elde edilen yeni bilgi/fikirleri iktisadi ve sosyal faydaya dönüştürme kabiliyetini yükseltmeye yönelik politikalar eklenerek kapsam genişletilmiştir.

Yeni bilgi/fikirlerin ana kaynağını bilimsel ve teknolojik araştırmalar oluşturmaktadır. Toplumun geleceği için istenilebilen ancak eş zamanda ulaşılabilen tahminlerde bulunabilmek için günümüz toplumunu ve ekonomisini örnekleyerek bütün halinde kavrayabilmek, gelecekteki iktisadi ve sosyal yapı konusunda olası modelleri kavramsal ölçüde üretmek gerekmektedir. Bugünün ekonomisini bir bütün olarak anlayabilmek için “bilgiye dayalı ekonomi (knowledge-base economy)” ya da “gücünü bilgiden alan ekonomi (knowledge-driven economy)” modelleri ile bugünün toplumlarını kavrayabilmek ve gelecek ile ilgili tahminlerde bulunabilmek için geliştirilen “enformasyon toplumu (information society)” ve “geleceğin bilgi toplumu (knowledge society)” gibi modeller geliştirilmiştir (Göker, 2006:2-5).

2.1.1.1. Avrupa Birliği (AB)’nin Bilim ve Teknoloji Politikasının Genel Çerçevesi ve Amacı

Günümüzde, Avrupa Birliği’nin takip ettiği ve orta vadede devamını öngördüğü bilim ve teknoloji politikasının genel çerçevesini ve amacını kavrayabilmek için politikanın başlıca unsurlarına bakılmalıdır. Bu unsurlardan ilkinin Avrupa Konseyi’nin 23-24 Mart 2000 tarihinde Lizbon’da gerçekleştirdiği İlkbahar Toplantısı’ndaki kararlar oluşturmaktadır. Toplantıda, 2010’a kadar Avrupa’nın iktisadi büyümesi, istihdam ve

sosyal bütünlüğünü sürdürerek rekabet gücü en yüksek ve dünyanın en dinamik bilgiye dayalı ekonomisi olma yönünde bir politika izleme kararı alınmıştır. ‘Lizbon Stratejisi’nin uygulanmasında, bilgiyi üretmede temel unsur olan ve bilgi kullanımına olanak tanıyan ‘araştırma faaliyetlerine’ önem verilmiştir (European Council, 2000).

Avrupa Toplulukları Komisyonu’nun Avrupa Parlamentosu ve Konsey’e sunduğu 6 Nisan 2005 tarihli bildirimde Lizbon Stratejisi; İktisadi büyüme, istihdam ve rekabet gücü arasındaki ilişkiyi anlama, toplumsal gelişme ve çevrenin sürdürülebilirliğini sağlamaya yönelik AB programı olarak tanımlanmıştır. Lizbon stratejisinin tüm bileşenlerinin kaynağında ‘bilgi’ bulunmaktadır. Günümüz ekonomisi ve toplumun refah düzeyi bilginin gelişimine, bilginin yeni ürünlere, üretim yöntemlerine ve hizmetlere dönüşümü ile bağlantılıdır. Bilgi, Avrupa tarzı yaşamın yapı taşı oluşturmaktadır. Sürdürülebilir gelişmeyi destekleyerek yaşam standartlarının kalitesi ile çevre ve sağlık standartlarının yükselmesi, önemli ölçüde bilgideki gelişim ve bilginin sosyal problemleri ortadan kaldırılmasındaki gücü ile ilgilidir. Avrupa Birliği için bilgiye yatırım toplumsal gelişme ve sürdürülebilir çevre güvencesi sağlarken iktisadi büyümeyi güçlendirmenin en iyi, muhtemelen de tek yolu olarak görülmektedir. (Commission of the European Communities, 2005).

Avrupa Birliği’nin bilim ve teknoloji politikasının ikinci unsurunu Avrupa Konseyi’nin Mart 2002’de Barselona’da yaptığı İlkbahar Toplantısı’ndaki kararlar oluşturmaktadır. Stratejinin temel dinamiğini bilgi üretimine yapılacak olan yatırım, diğer bir deyişle Araştırma-Geliştirme (AR-GE)’ye yapılacak olan yatırımlar oluşturmaktadır. Konsey Barselona toplantısında, Araştırma-Geliştirme (AR-GE) maliyetlerinin Avrupa’nın GSYİH’nin %3’üne yükseltilmesi kararını almış ve Araştırma-Geliştirme (AR-GE) maliyetlerinin 3/2’sinin özel sektör desteği ile sağlanmasını öngörmüştür.

Bilgiyi kullanmak, Avrupa’nın üretkenliğini yükseltebilmesi için gerekli olan tek çözüm kaynağı olarak düşünülmektedir. Avrupa toplumunun refahının artırılması ve devamlılığının sağlanması bilgi ile mümkündür. Bu bağlamda Avrupa’nın, bilgiyi kendisinin üretmesi için eğitim kapasitesiyle birlikte araştırma yeteneği ve kapasitesinin geliştirilmesi gerektiği bilinmektedir (Göker, 2006:9).

2.1.1.2.AB'nin Bilim ve Teknoloji Politikasının Ana Hatları

AB'nin bilim ve teknoloji politikasının en önemli noktasını bilgi oluşturmaktadır. Avrupa Konseyi'nin, 2000'de Lizbon Toplantısı'nda AB'nin öngördüğü amaca ulaşılmasını sağlayacak başlıca araç olarak 'bilgi' görülmüştür.

AB'nin bilim ve teknoloji politikasının ana hatlarını "araştırma, eğitim ve inovasyon oluşturmaktadır. Politikanın ana hatlarının en önemlisi 'araştırma'dır. Politikanın ana hatlarına işlerlik kazandırmak ve bu hatların, araştırma başta olmak üzere üst seviyelere ulaşması için,

- Araştırma ve inovasyona yönelik parasal teşvik araçlarındayeniliklerin yürürlüğe konması,
- Araştırma ve inovasyonu güçlendirmek için devlet yardımı kriterlerinin tekrar gözden geçirilmesi,
- Fikri mülkiyet hakları rejiminin iyileştirilmesi,
- Risk sermayesi işlemlerinin Avrupa çapında kolaylaştırılması,
- Üniversite-sanayi işbirliğinin kuvvetlendirilmesi gerekmektedir(Göker, 2006:10).

Avrupa Komisyonu'nun, ekonomik büyümeye yönelik bilgi hizmetlerinde kullanılabilecek 2007-2013 sürecinde önerdiği finansman araçları, araçların kullanım ilkeleri ya da öncelikli alanlar aşağıda özetlenmiştir.

a)Yapısal ve Sosyal Birliği Sağlamaya Yönelik Fonlar:Az gelişmiş bölgelere gelişmiş bölgelerden sağlanan Araştırma- Geliştirme (ARGE) kapasitesinin artırılması ve tüm Avrupa'da inovasyon, eğitim ve modern altyapı ile araştırmanın sonuçlarından faydalanılması, Avrupa Birliği'nin bilgi kapasitesinin artırılması ve bölge politikalarının yeni hedefleriyle (Bölgeler Arası Yakınsama, Bölgesel Rekabet Gücü ve Avrupa Egemenlik Alanında İşbirliği) birlikte Araştırma-Geliştirme, inovasyon ve bilgi ekonomisine geçişine öncelik verilmesi öngörülmüştür.

b)Rekabetçilik ve İnovasyonla İlgili Çerçeve Programı (2007-2013): Program ile Avrupa'nın inovasyon kapasitesinin yükseltilmesi amaçlanmıştır. İlgili amaç

doğrultusunda yenilikçi KOBİ'lerin desteklenmesi, inovasyon ağı yapılarının, araştırma sonuçlarının yaygın hale gelmesi ve teknoloji değişimlerinin önemsenmesine ve teknoloji alanındaki yeniliklerin finansmanında risk sermayesinden faydalanılmasına önem verilmektedir (Commission of the European Communities, 2005b).

c) Yeni Nesil Öğretim ve Eğitim Programları:Program ile Avrupa'da bilgiyi üretme ve bilgiden yararlanma kapasitesinin yükseltilmesi amaçlanmaktadır. İlgili amaç doğrultusunda belli üniversitelerde araştırmacı eğitimini kapsayan bütünleşik, hayat boyu eğitim-öğretim programlarına önem verilmektedir.

d) Kırsal Gelişme İçin Yeni Avrupa Tarım Fonu:Tarım kesiminde ve ormancılık alanında rekabetin artırılması, devamlı arazi yönetimi, kırsal ekonominin çeşitliliğinin artırılması ve kırsal bölgelerde yaşam kalitesinin artırılmasına önem verilmektedir.

Politikanın ana hatlarının araştırma unsurunda, AB'nin daha ileri düzeye taşınabilmesi için merkezi rol 2007-2013 dönemi 7'nci Çerçeve Programı'nda yer alan araştırma, teknolojik geliştirme ve gösterim faaliyetlerine verilmektedir. AB'nin bilim ve teknoloji politikasını çerçeve programları yansıtmaktadır. Çerçeve programları içerisinde yer alan hibe şeklindeki finansman destekleri AB'nin kararlaştırdığı bilim ve teknoloji politikasının en etkili uygulama aracını oluşturmaktadır (Commission of the European Communities, 2005a:4).

2.1.1.3. 7'nci Çerçeve Programı ve İçeriği

7'nci Çerçeve Program (ÇP7)'nin bilim ve teknoloji politikasının özünü 'bilgi' oluşturmaktadır. Bilginin ana unsurları ise araştırma, eğitim ve inovasyondur. ÇP7, Avrupa araştırma politikası dört programdan oluşmaktadır. Söz konusu programlar aşağıda tanımlanmıştır.

1) Avrupa'da Bilim ve Teknoloji Alanında İşbirliğinin Geliştirilmesi

Bu programda, AB'nin sınırları aşan her bir araştırma işbirliğine destek sağlanması öngörülmektedir. Sağlanan desteklerin bilgi ve teknoloji alanındaki ilerleme alanlarına yönelik tematik alan bulunmaktadır. Bu tematik alanlardaki araştırmalar Avrupa'nın sosyal, iktisadi, çevresel ve sınai problemlerinin giderilmesine katkıda bulunmalıdır. Bu çerçevede dokuz tema oluşturulmuştur:

a)Sağlık: Avrupa vatandaşlarının sağlık şartlarının iyileştirilmesi ve Avrupa'nın sağlık konusundaki sanayilerine rekabet gücü kazandırılması hedeflenmektedir.

b)Gıda, Tarım ve Biyoteknoloji:Avrupa'nın bilgiye dayalı biyoekonomisini kurması hedeflenmektedir.

c)Enformasyon ve İletişim Teknolojileri: Avrupa Enformasyon Toplumu'nun geliştirilmesi hedeflenmektedir.

d) Nanobilim ve Nanoteknolojiler, Malzeme ve Yeni Üretim Teknolojileri:Bilgi bazlıAvrupa sanayi gelişiminin teşvik edilmesi hedeflenmektedir.

e) Enerji:Sürdürülebilir ve rekabet gücüne dayalı enerji sistemine geçişin sağlanması hedeflenmektedir.

f)Çevre (iklim değişikliği dahil): Tabi kaynakların doğru yönetilmesi, çevre ve iklim baskılarının azaltılması hedeflenmektedir.

g) Ulaştırma:Ulaştırma, sürekli gelişim ve Avrupa sanayisinin rekabeti içinönemli olduğundan desteklenmektedir.

h)'Sosyoekonomik' Bilimler ve Beşeri Bilimler:Avrupa'nın bilgi toplumunda bulunan problemlerin çözülmesi hedeflenmektedir.

ı)Uzay ve Güvenlik: Avrupa Uzay Politikası'nın gelişmesinin desteklenmesi ileAvrupa'da güvenliğin artırılması hedeflenmektedir.

2)Bilim ve Teknolojinin Sınırlarını Genişletici Araştırmalar Desteklenerek Yeni Fikirlerin Ortaya Çıkmasınının Teşviki

Program ile yeni fikir ve bilgilerin ortaya çıkarılmasınının teşviki amaçlanmaktadır. Program, merak duygusu ile başlayan bilim ve teknolojinin sınırlarını geliştiren araştırmaların (investigator-driven frontier research) projebazında desteklenmesini içermektedir.

3) Araştırmacı İnsan Kaynağının Geliştirilmesi

Program, araştırma ve teknolojiadaki insan gücünün nicelik ve nitelik yönünden geliştirilmesi; gençlerin araştırmacı olmaları ve Avrupalı araştırmacıların Avrupa'da

kalmalarını sağlayacak teşviklerin sunulması; dünyanın her yerinden araştırmacıların Avrupa'ya çekilebilmesi” olarak tanımlanmaktadır. Program hedeflerinin gerçekleştirilmesi için (ÇP6)'daki gibi ‘Marie Curie Eylemi’nin yürürlüğe konulması öngörülmektedir. ‘Marie Curie Eylemleri’, araştırma eğitime başlayan araştırmacılara, hayat boyu öğrenme ve kariyer geliştirmeye kadar olan kariyer aşamalarında destek araçlarının kullanılmasını kapsayan eylemleri ifade etmektedir. Marie Curie Eylemleri kapsamında ayrıca sanayi-üniversite işbirliği ile bilgi paylaşımını artırmaya yönelik uzun süreli işbirliği programlarının desteklenmesi bulunmaktadır. Sağlanan destekler arasında üniversite-sanayi işbirliğini sağlayacak tecrübeli araştırmacıların bulunması, görevlendirilmesi, etkinliklerin düzenlenmesi ve yabancı araştırmacıları Avrupa'ya çekecek burs tahsisleri bulunmaktadır.

4) Araştırma Kapasitesinin Yükseltilmesi

Araştırma kapasitesinin yükseltilmesi için;

- Araştırma altyapısının güçlendirilmesi ve kullanım optimizasyonunun sağlanması,
- KOBİ’lerin inovasyon kapasitelerinin artırılması, diğer KOBİ’ler tarafından yapılan araştırma sonuçlarından faydalanma kabiliyetlerinin artırılarak yeni teknolojilere dayalı ürünlerin geliştirilmesine katkı sağlanması,
- KOBİ’ler arasında işbirliği ağlarının gelişimi, araştırmaların artırılması ve teknolojik know-how’a ulaşabilmelerine yardımcı olunması,
- Küçük ve yenilikçi KOBİ’lerin ortak teknolojik sorunlarını çözmeye yönelik araştırmalarının desteklenmesi,
- Değer zincirinin bazı halkalarında ya da belirli sanayi alanlarındaki KOBİ’lerin ortak sorunlarına çözüm üretmek amacıyla oluşturulan KOBİ birliklerinin/gruplarının desteklenmesi,
- Avrupa’nın genelinde üniversite ve araştırma merkezleri, yerel girişimci ve yerel kamu otoriteleri gibi araştırma kümeleri bazında ‘bilgi bölgeleri’nin oluşturulması,

- Avrupa’da sınıai gelişim ve araştırma merkezinden uzak, az gelişmiş bölgelerde araştırma potansiyelinin oluşturulması ve araştırma potansiyelinin artırılması için Avrupa’nın diğer bölgelerindeki bilgi ve deneyim üstünlüğünden yararlanılması şartlarının oluşturulması,
- Demokratik ve etkin Avrupa Bilgi Toplumu’nun oluşumu için bilim ve teknolojiideki çabaların, Avrupa’nın sosyal yapısına ilişkin araştırmalarla bütünleşmesinin sağlanması için Avrupa genelinde teşvik edilmesi,
- Avrupa Toplumu’nun dünyada öncü ve rekabetçi olabilmesi için güçlü ve tutarlı bir uluslararası bilim ve teknoloji politikasına ihtiyaç duyduğu ve bu noktadaseçilen bilimsel alanlarda üçüncü ülkelerle stratejik işbirlikleri kurulması ve Avrupa’nın rekabet gücünün desteklenmesi,
- Üçüncü ülkelerin karşılaştığı sorunların karşılıklı çıkar ve fayda sağlama esasına göre çözülmesi için ÇP7 kapsamında;
- Aday ülkeler,
- AB’ye komşu ülkeler, Akdeniz ülkeleri, Batı Balkanlar ve Bağımsızlığına Yeni Kavuşan Ülkeler,
- İhtiyaçlarına odaklanmış gelişmekte olan ülkeler,
- Yükselen ekonomiler ile işbirliği yapılması öngörülmektedir(Göker, 2006:12-16).

2.1.1.4. AB Çerçeve Programları ve Horizon 2020

Avrupa Birliği Çerçeve Programları (ABÇP),Avrupa’nın bilim ve teknoloji politikası ileuygulamalarının uyumu için oluşturulmuş olan‘Birlik Programı’ yapısını ifade etmektedir. Yüksek bütçeli sivil araştırma program ABÇP, 1984’te başlatılmıştır. Çerçeve Programları kapsamında,

- Avrupa’da teknoloji geliştirme ve araştırma kapasitesinin gücünün artırılması,
- Üniversite-sanayi ortaklığı teşvikinin sağlanması,

- AB üye ülkeleri, program kapsamındaki asosiye (ortak) ülkeler, AB'nin ortaklık kurduğu diğer ülkeler ile AB politikaları kapsamındaki ortaklığın çeşitli alanlarda geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

Horizon 2020 Programı'nın ulusal koordinasyonunu TÜBİTAK yürütmektedir.

Programlar, Araştırma- Geliştirme (ARGE) ile yenilik faaliyetlerine destek sağlamak amacıyla kurulan özel fonlama sistemi ile gerçekleştirilmektedir. AB 7.Çerçeve Programı, 2007-2013 yılları içerisinde yürütülmüştür. Son dönem Araştırma ve Yenilik Çerçeve Programı olan ve 2014-2020 sürecini kapsayan "Horizon 2020"niniseyillik yaklaşık 80 Milyar Euro bütçesi bulunmaktadır.

Horizon 2020; Yeni ürün, süreç ve teknolojiler geliştirmek, yapılacak araştırmalar için maddi destek sağlamak, Araştırma- Geliştirme sürecinde karşılaşılabilecek risk oranlarını azaltmak, kısa süre içerisinde daha fazla bilgi ve yeni pazarlara erişimi sağlamak, tanınırlığı ve rekabet düzeyini artırmak, araştırma yeteneğini yükseltmek, en iyi altyapılara erişimi sağlamak ve kariyer gelişimini desteklemek gibi faydalar sağlamaktadır.

Horizon 2020, Sanayi Kuruluşları, KOBİ'ler, KOBİ Birlikleri, Bireysel Araştırmacılar, Üniversiteler, Araştırma Merkezleri, Kamu Kurumları, Sivil Toplum Kuruluşları ve Uluslararası Organizasyonları için fayda sağlamaktadır(www.h2020.org.tr).

2.1.1.5.Horizon 2020 Programı Yapısı

Horizon 2020Programı üç ana temadan oluşmaktadır:

1) Bilimsel Mükemmeliyet

Program tüm dünya tarafından kabul edilen şartlarda bilim ile araştırma kabiliyeti seviyesini yükseltmek ve araştırmacıların altyapılara ulaşımına yardımcı olmayı hedeflenmektedir.

Avrupa Araştırma Konseyi, kişisel olarak yürütülen öncü araştırmalara destek sağlayarak Avrupa'da yaratıcı gücü artırmayı ve araştırmacıların Avrupa'ya gitmelerini sağlamayı hedeflemektedir.

Bu bağlamda 2014-2020 yılları için öngörülen bütçe aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Tablo 1
2014-2020 Öngörülen Bütçe

2014-2020 Yılları İçin Öngörülen Bütçe		24.441 Milyon Avro
Avrupa Araştırma Konseyi (ERC)		13.095
Bireysel takımların yürüttüğü öncül araştırmalar		
Yeni ve Gelişen Teknolojiler		2.696
Açık yenilik alanları için ortak araştırma		
Marie Skłodowska-Curie Faaliyetleri (MSCA)	6.162	
Eğitim ve Kariyer geliştirme fırsatları		
Araştırma Altyapıları (e-altyapılar dahil)	2.488	
Dünya standartlarında olanaklara erişim		

Kaynak: <https://www.ab.gov.tr>

Program kapsamında araştırmacılara sağlanan 4 destek türü aşağıdaki tablodanıtılmıştır.

Tablo 2
Horizon 2020 Programı Çerçevesinde Sağlanan Destekler

Destek Adı	Destek Detayı	Destek Kapsamı
Başlangıç Düzeyi Araştırmacı Desteği	Başvuranların destek alabilmesi için; - Projeyi sunan baş araştırmacının doktora eğitimini çağrı yayınlanma tarihinden 2-7 yıl önce tamamlamış olması, - Baş araştırmacının doktora danışmanından bağımsız en az bir önemli yayınının olması, - Baş araştırmacının sarsıcı nitelikte, yüksek riskli ve yüksek kazançlı bir proje fikrinin olması, - Ev sahibi kuruluşun Türkiye’de veya diğer AB Üye Ülkeleri ve Asosiye Ülkeler’de bulunması gerekmektedir.	Her bir proje için 5 yıl boyunca maksimum 1,5 milyon Euro destek sağlanmaktadır. Büyük ekipman alımı, Amerika, Kanada ve Japonya gibi AB üyelerinden farklı ülkelerden Türkiye’ye dönmeyi planlayan araştırmacılar için 0,5 milyon Euro’ya kadar ek fon almak mümkündür.
Güçlendirme Desteği	Başvuranların destek alabilmesi için; - Projeyi sunan baş araştırmacının doktora eğitimini çağrı yayınlanma tarihinden 7-12 yıl önce tamamlamış olması, - Baş araştırmacının doktora danışmanından bağımsız birkaç önemli yayınının olması, - Baş araştırmacının nitelikli, yüksek riskli ve yüksek kazançlı bir proje fikrinin olması, - Ev sahibi kuruluşun Türkiye’de veya diğer AB Üye Ülkeleri ve Asosiye Ülkeler’de bulunması gerekmektedir.	Her bir proje için 5 yıl boyunca maksimum 2 milyon Euro destek sağlamaktadır. Büyük ekipman alımı, Amerika, Kanada ve Japonya gibi AB Üye Ülkeleri’nden farklı ülkelerden Türkiye’ye dönmeyi planlayan araştırmacılar için 0,75 milyon Euro’ya kadar ek fon almak mümkündür.
İleri Düzey Araştırmacı Desteği	Başvuranların destek alabilmesi için; - Projeyi sunan baş araştırmacının son 10 yıl içerisinde ileri düzey araştırma yapıyor olması, - Baş araştırmacının sarsıcı nitelikte, yüksek riskli ve yüksek kazançlı bir proje fikrinin olması, - Ev sahibi kuruluşun Türkiye’de veya diğer AB Üye Ülkeleri ve Asosiye Ülkeler’de bulunması gerekmektedir.	Her bir proje için 5 yıl boyunca 2,5 milyon Euro destek sağlamaktadır. Büyük ekipman alımı, Amerika, Kanada ve Japonya gibi AB üye ülkeleri dışından Türkiye’ye veya diğer AB Üye Ülkeleri ve Asosiye Ülkeler’e dönmeyi planlayan araştırmacılar için 1 milyon Euro’ya kadar ek fon almak mümkündür.

Tablo 2'nin Devamı

Sinerji Desteği	Başvuranların destek alabilmesi için; - 2-4 baş araştırmacı ve araştırma takımından oluşan bir grubun çok disiplinli ve sarsıcı nitelikte bir ortak araştırma sorununa çözüm olmak üzere bir araya gelmesi, - Ev sahibi kuruluşun Türkiye'de veya diğer AB Üye Ülkeleri ve Asosiye Ülkeler'de bulunması gerekmektedir.	Her bir proje için 6 yıl boyunca 15 milyon Euro destek sağlamaktadır.
-----------------	--	---

Kaynak:(https://www.ab.gov.tr/files/SBYPB/birlik%20programlari/horizon_2020_programi.pdf).

2.1.1.6.Horizon 2020 Marie Skłodowska Curie Araştırma Programları ve Bursları

Marie Skłodowska Curie Araştırma Programları ve Bursları, araştırma-teknoloji alanında nitelik ile nicelik yönünden insan gücünü artırmayı, kariyer geliştirilmede araştırmacılara yardımcı olmayı, sektörel ve uluslararası platformda araştırmacı dolaşımı sağlayarak Türkiye ve Avrupa'nın araştırmalar için önemli bir merkez olmasını sağlamayı hedeflemektedir. Horizon 2020 Marie Skłodowska Curie Araştırma Programları ve Bursları içerisinde sağlanan destek programları aşağıdaki tabloda tanıtılmıştır.

Tablo 3
Horizon 2020 Marie Skłodowska Curie Araştırma Programları ve Bursları

Destek Adı	Destek Detayı	Destek Miktarı
Bireysel Araştırma Bursları	Bireysel Araştırma Bursları'ndan doktora derecesi olan ya da çağrı kapanış tarihi itibarı ile en az 4 yıl tam zamanlı araştırma deneyimine sahip olan araştırmacılar faydalanabilmektedir. Başvuranların burs alabilmeleri için, - Araştırmacıların geldikleri/gidecekleri ülkede çağrı kapanış tarihi itibarı ile son 3 yıl içerisinde 12 aydan fazla bulunmamış olmaları gerekmektedir. Bu kural AB dışından, AB Üye Ülkeleri ve Asosiye Ülkeler'e gelmek için başvuru yapan araştırmacılar ile araştırma çalışmalarına çeşitli sebepler ile ara verdikten sonra yeniden başlamak üzere başvuru yapan araştırmacılar için son 5 yılda 3 yıldan fazla bulunmamış olmalarını gerektirmektedir. - Araştırmacılar 12-24 ay süre ile destek alabilmektedir (Avrupa dışına giden araştırmacılar bu süreye ek olarak sabit 12 ay zorunlu geri dönüş süresince de destek almaktadır).	Destek miktarı araştırmacının proje süresince tüm yaşam giderlerini ve kurum masraflarını kapsamaktadır. Destek miktarı proje süresine ve araştırmacının aile sorumluluğu olmasına bağlı olarak değişkenlik göstermektedir.

Tablo 3'ün Devamı

Araştırma ve Yenilikçilik Değişim Programı	Araştırma ve Yenilikçilik Değişim Programı'nın amacı, Avrupa içinden ve dışından üniversite, araştırma merkezi ve araştırma faaliyetleri yürüten sanayi kuruluşlarının en az 3 tanesinin bir araya gelerek oluşturdukları araştırma projeleri kapsamında konsorsiyum içerisinde yer alan kurumlar arası araştırmacı, teknik ve idari personelin değişimi ile uluslararası ve sektörler arası bilgi ve teknoloji transferi sağlanmasıdır. Proje süresi 4 yıldır. Bu süre içinde kurum personeli olup projeye dahil olan araştırmacılar konsorsiyum içerisinde yer alan kuruluşlar arasında her bir kişi 12 ayı geçmeyecek şekilde dolaşım yapabilmektedir.	Araştırmacılara dolaşımında oldukları süre boyunca Avrupa Komisyonu tarafından aylık sabit destek ile araştırma ve idari giderlere yönelik bütçe sağlanmaktadır.
Burslara Katkı Fonu	Burslara Katkı Fonu'nun amacı, hazırlanmış olan araştırma projelerine yönelik burs ve destek mekanizması bulunan ya da program oluşturmak isteyen kuruluşların bölgesel, ulusal ve uluslararası burs programlarının oluşturulması veya var olan programların iyileştirilmesi amacıyla araştırma bursu veren kuruluşlara ek fon sağlanmasıdır. Burs programının süresi 36- 60 ay'dır.	Bu kapsamda araştırmacılara en az 3 ay süre ile destek sağlanabilmektedir. Desteklenmesi uygun görülen burs programının toplam bütçesinin %50'si Avrupa Komisyonu tarafından karşılanmaktadır.
Araştırmacı Gecesi Etkinliği	Araştırmacı Gecesi Etkinliği kapsamında Avrupa Birliği ve Asosiyte Ülkeler'in tamamında her yıl Eylül ayının son Cuma günü araştırmacılar ile toplumdaki diğer bireyleri bir araya getirebilecek gençleri bilime teşvik eden tek gecelik bir etkinlik düzenlemektir. Program kapsamında gençlerin araştırmacılık mesleğine özendirilmesi, toplumda araştırmacılara karşı var olan ön yargının kırılması ve araştırmacıların "içimizden biri" olarak tanıtılması hedeflenmektedir.	Etkinliği gerçekleştiren kuruluş, organizasyon giderlerinin tamamını kapsayacak bütçe sağlanabilmektedir

Kaynak:(https://www.ab.gov.tr/files/SBYPB/birlik%20programlari/horizon_2020_programi.pdf).

2)Endüstriyel Rekabetçilik ve Liderlik

Endüstriyel RekabetçilikveLiderlik adı altında yeni iş alanları oluşturularak istihdamı artırmak, teknoloji bazlı stratejik yatırım ve Araştırma-Geliştirme için özel sektöre yatırım yapılması ve yenilikçi KOBİ'lerin desteklenmesi hedeflenmektedir (www.h2020.org.tr).

Söz konusu kapsamında 2014-2020 yılları için öngörülen bütçe aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Tablo 4
Endüstriyel Rekabetçilik ve Liderlik 2014-2020 Yılları Öngörülen Bütçe

2014-2020 Yılları İçin Öngörülen Bütçe	17.015 Milyon Avro
Kolaylaştırıcı ve Endüstriyel Teknolojiler Bilgi ve iletişim teknolojileri, nanoteknoloji, İleri malzeme, ileri imalat ve işleme teknolojileri, Biyoteknoloji, uzay	13.557
Risk Sermayesine Erişim Araştırma ve yenilik için risk sermayesi ve özel finans	2.842
KOBİ'lerde Yenilik Programı her tip KOBİ için her türlü yenilik formunun teşvik edilmesi	616

Kaynak:(https://www.ab.gov.tr/files/SBYPB/birlik%20programlari/horizon_2020_programi.pdf).

3)Toplumsal Sorunlara Çözümler

Toplumsal Sorunlara Çözümler adı altında sosyal problemlere disiplinlerarası ve ortak işbirliğiarastırmaları ile etkin çözümlerin sunulması hedeflenmektedir.

Söz konusu hedef doğrultusunda 2014-2020 yılları için öngörülen bütçe aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Tablo 5
Toplumsal Sorunlara Çözümler 2014-2020 Yılları Öngörülen Bütçe

2014-2020 Yılları için Öngörülen Bütçe	35.763 Milyon Avro
Sağlık, demografik değişim ve refah	13.557
Gıda güvenliği, sürdürülebilir tarım ve Ormancılık, deniz, denizcilik ve iç su3.851 Araştırmaları ve biyo-ekonomi	
Güvenli, temiz ve verimli enerji	5.931
Akıllı, temiz ve entegre ulaşım	6.339
İklim değişikliği, çevre, kaynak Verimliliği ve ham maddeler	3.081
Değişen Dünya'da Avrupa-kapsayıcı,1.309 yenilikçi ve yansıtıcı toplumlar	
Güvenli Toplumlar- Avrupa ve Vatandaşlarının güvenliğinin ve bağımsızlığının korunması	1.695

Kaynak:(https://www.ab.gov.tr/files/SBYPB/birlik%20programlari/horizon_2020_programi.pdf).

Projelere katılmak için en az 3 farklı AB üye ülkesi veya Asosiye (ortak) ülkeden 3 farklı kurum gereklidir. Toplumsal Sorunlara Çözümlere üniversiteler, araştırma merkezleri, KOBİ'ler, sanayi kuruluşları, sivil toplum örgütleri ve kamu kurumları

başvurabilmektedir. Projeler için Avrupa Komisyonu'na doğrudan başvuru yapılmaktadır.

Horizon 2020 kapsamındabahsi geçen 3 ana tema ile birlikte AB Ortak Araştırma Merkezi (JRC(Joint Research Center)-Nükleer olamayan), Toplumla ve Toplum için Bilim, Mükemmeliyetin Yayılımı ve Katılımın Genişletilmesi Programları, Madde 185 ve Madde 187 İnisiyatifleri bulunmaktadır. Horizon 2020 süresi içerisinde Türkiye, AB üye ülkeleri ve asosiye (ortak) ülkelerdeki ulusal araştırma ve yenilik fonlarını ortak bir yapıda buluşturma amcı taşıyan, Madde 185 İnisiyatifleri içerisindeki Yenilik ve Araştırma için Avrupa Metrolojisi Programı (EMPIR) ve Eurostars 2 Programı'na katılacaktır.Madde 187 İnisiyatifleri (Ortak Teknoloji Girişimleri); özel sektör liderliğinde stratejik alanlardaki araştırma ve yenilik faaliyetlerinin hayata geçirilmesi amacıyla oluşturulan kamu-özel sektör ortaklıklarıdır (www.ec.europa.eu).

2.1.1.7. Erasmus+ Programı

Erasmus+ Programı, 1 Ocak 2014'te uygulama alanı bulaneğitim, gençlik ve spor alanlarında farklı hedef kitle ve yaş grupları için destek sağlayan programdır. Erasmus+ Programı'nda okul eğitimi, yükseköğretim, mesleki eğitim, yetişkin eğitimi ve gençlik alanları için destek imkanları bulunmakta ayrıca spor alanındaki projelere ödenek verilmektedir. 2014-2020 Erasmus+ Programı eğitim düzeyleri ve yaşları dikkate alınmadan bireylere yeni yetenekler kazandırmak, bireysel gelişim düzeylerini artırmak ve istihdam olanaklarını yükseltmeyi amaçlamaktadır(www.ua.gov.tr). Erasmus+ Programı; eğitim-öğretim, gençlik ve spor alanlarını içermektedir.

- Erasmus+ Programı başlığı altında Yaşam boyu Öğrenme Programları adı altında Comenius, Erasmus, Leonardo da Vinci, Grundtvig Programları ile Gençlik Programı ve 5 Uluslararası İşbirliği Programı (Erasmus Mundus, Tempus, Alfa, Edulink ve Sanayileşmiş Ülkelerle İşbirliği Programı) bulunmaktadır.Tek program ile daha kolay başvuru kuralları ve prosedürlergetirilmiştir.
- Yüksek lisansını tamamlamış öğrencilerin eğitimlerine yurt dışında devam edebilmeleri ve bilgi-yoğun bir işte çalışabilmeleri için gereken becerileri

kazanmalarını desteklemek amacıyla hibe garanti programı uygulanmaya başlanmıştır.

- Yeni öğretim metotları ile yükseköğretim kurumları ve işyerleri arasında yaratıcılık, yenilik ve girişimciliği arttırmaya yönelik büyük ölçekli ortaklıklar (Bilgi Ortaklıkları) ve sektörlere yönelik yenilikçi mesleki eğitim-öğretim metotları yoluyla istihdam edilebilirliği arttırabilmek için eğitim ve öğretim kurum/kuruluşları arasında ortaklıklar (Sektörel Beceri Ortaklıkları) oluşturulmasına imkan sağlamaktadır.
- Hareketlilik ve ortaklık fırsatları yeni dönemde önemli ölçüde güçlendirilerek özellikle yükseköğretim / mesleki eğitim öğrencileri, öğretmenler, eğiticiler ve gençlik çalışanları için hibe imkanları artırılmaktadır.

Erasmus+ Programı kapsamında desteklenen faaliyetler temel olarak 3 Ana Eylem (AE, Key Action, KA) ve 2 Özel Eylem altında toplanmaktadır. Eylemler aşağıda detaylı olarak anlatılmıştır (www.erasmus.ankara.edu.tr).

Ana Eylem 1: Bireylerin Öğrenme Hareketliliği: Erasmus+ Programı; 5 milyondan fazla kişi için AB sınırları içinde ve/veya dışında bireylere öğrenme fırsatları sağlamaktadır. Bireylerin öğrenme hareketliliğine yönelik faaliyetler;

- Eğitim,
- Öğrenim/Öğretim,
- Staj,
- Profesyonel gelişim,
- Yaygın öğrenme temelli gençlik aktiviteleri,
- Gönüllü çalışmalar, şeklinde sıralanmaktadır.

Program yükseköğretim alanlarında ülkelerindeki programa başvuranlara Avrupa sınırları içerisinde veya dünyanın herhangi bir yerindeki yükseköğretim kurumlarında eğitim alma ve ders verme fırsatı sağlamaktadır. Bu bağlamda Erasmus+ Programı ile Avrupa’da yükseköğretime olan ilginin arttırılması ve aynı zamanda Avrupa dışındaki

lkelerde yükseköğretimin geliştirilmesi için elverişli bir ortam oluşturulması sağlanacaktır .

Ana Eylem 2: Yenilik ve İyi Uygulamaların Değişimi için İşbirliği:Eğitim kurumları, gençlik örgütleri, iş dünyası, yerel/ bölgesel otoriteler ve sivil toplum kuruluşları arasında eğitim, ğretim ve gençlik aktiviteleri bağlamında kurumsal işbirlikleri (ortaklıklar) oluşturulmasına fırsat vermektedir. Bu ortaklıklar yoluyla yenilikçi uygulamaların geliştirilmesi, yaratıcılık, girişimcilik ve istihdam edilebilirliğin sağlanması amaçlanmaktadır

Ortaklıklar kurularak işbirliği şeklinde gerçekleştirilecek projeler, ülke merkezli ve merkezi faaliyetler olarak sınıflandırılabilir:

- lke merkezli faaliyetler; başvuru sahibinin ülkesindeki ulusal ajans tarafından yönetilen projelerdir.
- Merkezi faaliyetler ise başvuruların Brüksel’de bulunan Avrupa Komisyonu Yürütme Ajansı’na yapıldığı projelerdir.

Söz konusu faaliyetlerden ‘‘Stratejik Ortaklıklar’’ lke merkezli; ‘‘Sektörel Beceri Ortaklıkları’’ ve ‘‘Bilgi Ortaklıkları’’ ise merkezi faaliyetlerdir. Stratejik Ortaklıklar faaliyetinde; Proje başvuruları yerel ulusal ajanslara yapılan Stratejik Ortaklıklar kapsamında; kurumsal, yerel/bölgesel, ulusal veya uluslararası düzeyde yenilikçi uygulamaların geliştirilmesi, transfer edilmesi ve/veya uygulanması amacıyla program yesi ülkelerin kurumları arasında stratejik işbirliği ve ortaklık projeleri desteklenmektedir. Stratejik Ortaklıkların yatay öncelikler ve sektörel öncelikler dikkate alınarak planlanması önem taşımaktadır.

2016’dan itibaren Stratejik Ortaklıklar; ortaklık yapısı ve amaçlara bağlı olarak iki şekilde yapılmaktadır:

- Yeniliği Destekleyen Stratejik Ortaklıklar: Yenilikçi fikir ve ürünlerin geliştirilmesinin hedeflendiği projelerdir. Her sektörden başvurunun kabul edildiği fikri çıktılar ve çoğaltıcı etkinlikler projede yer almaktadır.
- İyi Uygulamaların Değişimini Destekleyen Stratejik Ortaklıklar: Method, uygulama,fikirlerin paylaşımı ve ağ kurmanın desteklendiği "İyi Uygulamaların

Değişimine" Yönelik Stratejik Ortaklıklar Projeleri için yükseköğretim alanı dışındaki sektörlerden başvuru kabul edilmektedir.

Bu projeler, aşağıdaki ana faaliyetleri gerçekleştirmek amacıyla Erasmus+ Programı'nda yer almıştır:

- Okullar, yerel/bölgesel okul yönetimleri, öğretmen eğitimi kurumları ve anabilim dalları, farklı ülkelerdeki diğer türdeki kurumların yenilikçi ve model uygulamalar geliştirmelerini ve transfer etmelerini sağlamak,
- Yükseköğretimde kalite ve yenilikçiliği teşvik etmek için yükseköğretim kurumları ile ana paydaşlar (müesseseler, araştırma kurumları, sosyal ortaklar, yerel/bölgesel yönetimler, diğer eğitim-öğretim ve gençlik sektörleri) arasında daha güçlü işbirliğini gerçekleştirmek,
- Daha üst düzeyde sistematik etki oluşturmak için yükseköğretim politikaları alanındaki AB çalışmalarını ve gelişmeleri desteklemek,
- Mesleki eğitim-öğretim sağlayıcıları ile yerel/bölgesel iş dünyası kurumları arasında ulusötesi işbirliklerini gerçekleştirmek,
- Mesleki eğitim sistemlerinin sektöre özel iş piyasasının ihtiyaçlarına üst düzeyde cevap verebilir duruma getirilmesini sağlamak ve ilgili sektörlerde artan ekonomik rekabet ortamlarına katkı sağlamak,
- Yetişkinlere kaliteli eğitim-öğretim fırsatları sağlamak ve yetişkin eğitimi sağlayıcılarının öğrenme taleplerini güçlü şekilde karşılamak,
- Yetişkin eğitimi ve öğretimi konusunda ulusal politikaların ve AB ülkeleri arasında diyalogun geliştirilmesine katkı sağlamak,
- Programa açık ülkelerle dünyanın farklı yerlerinden diğer ülkeler arasında (Latin Amerika, Asya, Sanayileşmiş ülkeler) gençlik alanında işbirliği ve mübadeleleri teşvik etmek,
- AB düzeyinde Gençlik Politika İşbirliği geliştirmek ve AB Gençlik Stratejisini oluşturmak ve sistematik iletişimi teşvik etmek (www.ua.gov.tr).

Sektörel Beceri Ortaklıkları; Merkezi faaliyetler kapsamında yer alan Sektörel Beceri Ortaklıkları; mesleki eğitim sistemlerinin, belli bir ekonomik sektörde işgücü piyasasının duyduğu sektörel beceri ihtiyaçlarına ve bir veya birden fazla mesleki alanla ilgili yeni beceri taleplerine cevap verebilirliğini arttırmayı hedefleyen uluslararası sistemlerdir. Bu faaliyet kapsamında uygun kabul edilen sektörler şunlardır:

- Tekstil, giyim, deri ve ticaret gibi Avrupa Sektörel Beceriler Konseylerini oluşturan sektörler,
- İleri imalat, Bilgi ve İletişim Teknolojileri, Eko-inovasyon (çevre teknolojileri) gibi beceri uyumsuzlukları bulunan ve Avrupa komisyonu'nun mevcut politikalarıyla müdahale ettiği sektörler,
- Kültürel ve yaratıcı endüstriler,

Sektörel Beceri Ortaklıkları, merkezi faaliyetler olduğundan, başvurular doğrudan Brüksel'de bulunan Avrupa Komisyonu Yürütme Ajansı'na sunulmaktadır(www.eacea.ec.europa.eu).

Bilgi Ortaklıkları; Merkezi faaliyetler kapsamında yer alan Bilgi Ortaklıkları; yükseköğretim ve iş dünyası arasında bir köprü kurmayı hedefleyen uluslararası, yapılandırılmış ve sonuç odaklı projelerdir. Bilgi Ortaklıkları ile yükseköğretim, iş dünyası ve geniş sosyo-ekonomik çevrede yenilikçiliğin (inovasyon) teşvik edilerek Avrupa'nın yenilikçilik kapasitesinin güçlendirilmesi hedeflenmektedir. Faaliyetin 3 temel özelliği:

- Yükseköğretimde yenilikçilik (inovasyon),
- Üniversite- iş dünyası sürdürülebilirliği,
- Proje süresince ve sonrasında ortaya çıkan etkinin güçlendirilmesidir.

Bilgi Ortaklıkları, merkezi faaliyetler olduğundan, başvurular doğrudan Brüksel'de bulunan Avrupa Komisyonu Yürütme Ajansı'na sunulmaktadır (www.eacea.ec.europa.eu).

Ana Eylem 3: Politika Reformuna Destek:Politika Reformuna Destek eyleminde bilimsel temellere dayalı politika yapımının teşvik edilmesi ve bu alanda iyi

uygulamaların paylaşılması amaçlanmıştır. Politika Reformuna Destek başlığı altında AB üyesi ülkelerdeki politika reformunun desteklenmesi ve AB üyesi olmayan ülkelerle bu alanda işbirliği ve iyi uygulamaların paylaşılması mümkün olabilmektedir (www.eacea.ec.europa.eu).

Özel Eylem1:Jean Monnet Programı:Jean Monnet Programı, Avrupa bütünleşmesi alanında yükseköğretim kurumları düzeyindeki çalışmaları desteklemeyi amaçlamaktadır. Aşağıda yer alan faaliyetler Jean Monnet Programı kapsamında desteklenmektedir:

- Jean Monnet Akademik Modülleri (öğretme ve araştırma)
- Jean Monnet Kürsüleri (öğretme ve araştırma)
- Jean Monnet Mükemmellik Merkezleri (öğretme ve araştırma)
- Kuruluş ve Derneklere Jean Monnet Desteği
- Jean Monnet Ağları (akademik camia ile politika tartışmaları)
- Jean Monnet Projeleri (akademik camia ile politika tartışmaları)

Jean Monnet Programı merkezi faaliyet olduğundan, başvurular doğrudan Brüksel’de bulunan Avrupa Komisyonu Yürütme Ajansı’na sunulmaktadır (www.eacea.ec.europa.eu).

Özel Eylem2:Spor Destekleri: Spor desteklerinin genel amacı; Avrupa spor boyutunun sistematik olarak geliştirilmesine katkı sağlamaktır. Aşağıda yer alan spor faaliyetleri Erasmus+ Programı kapsamında desteklenmektedir :

- Spor ile ilgili alanlardaki işbirliği ortaklıkları,
- Kar amacı gütmeyen spor etkinlikleri,
- Küçük işbirliği ortaklıkları,

Spor ile ilgili alanlardaki işbirliği ortaklıklarına, program ülkesinden tüm kamu kurum/kuruluşları ve kar amacı gütmeyen tüm kurum/kuruluşlar başvurabilmektedir.Enaz 5 farklı program ülkesinden 5 farklı kuruluş projede yer almalıdır.Proje süresi 12-36 ay arasında değişebilmektedir.

Kar amacı gütmeyen spor etkinliklerine en az 12 farklı program ülkesinden sporla ilgili tüm kamu kurum/kuruluşları ve kar amacı gütmeyen tüm kurum/kuruluşlar başvurabilmektedir. Küçük işbirliği ortaklıklarına, spor ve fiziksel aktiviteyle ilgili yerel, ulusal düzeydeki kamu kurumları, spor kuruluşları, sporla ilgili kurumlar ve eğitim kurumlarını da içerisine alan farklı kurum ve kuruluşlar arasında yenilikçi uygulamaların kurulmasını, uygulanmasını ve transfer edilmesine yönelik fırsatlar sunmaktadır. Spor destekleri merkezi faaliyetler olduğundan başvurular doğrudan Brüksel’de bulunan Avrupa Komisyonu Yürütme Ajansı’na yapılmaktadır (www.eacea.ec.europa.eu).

Erasmus+ Programı’ndan:

- Yükseköğretim alanında; üniversite öğrencileri, akademisyenler ve yükseköğretim çalışanları,
- Mesleki eğitim alanında; meslek okulları öğrencileri, çıraklar, profesyoneller, eğitimciler, mesleki eğitim alanında çalışanlar,
- Okul eğitimi alanında; ilk ve ortaöğretim öğrencileri, okul liderleri, öğretmenler ve okul çalışanları,
- Yetişkin eğitimi alanında; öğrenciler, eğitimciler, yetişkin eğitimi veren kurumların üyeleri ve çalışanları,
- Gençlik alanında; 13-30 yaş arası gençler, gençlik çalışanları, gençlik kuruluşlarının üyeleri ve çalışanları, her yaş ve her kesimden bireyler ile her düzeyden kurum ve kuruluşlar programdan yararlanabilmektedir(www.eacea.ec.europa.eu).

Erasmus+ Programı ile her faaliyet türü için farklı olmakla birlikte aşağıdaki ülkelerle işbirliği yapılması mümkündür:

- 28 AB üyesi ülke (Almanya, Avusturya, Belçika, Bulgaristan, Çek Cumhuriyeti, Danimarka, Estonya, Finlandiya, Fransa, Güney Kıbrıs Rum Yönetimi, Hırvatistan, Hollanda, İngiltere, İrlanda, İspanya, İsveç, İtalya, Letonya, Litvanya, Lüksemburg, Macaristan, Malta, Polonya, Portekiz, Romanya, Slovakya, Slovenya, Yunanistan)

- AB üyesi olmayan program ülkeleri (Norveç, İzlanda, Lihtenştayn, Makedonya ve Türkiye)
- Üçüncü ülkeler (Arnavutluk, Bosna Hersek, Kosova, Karadağ Cumhuriyeti, Sırbistan, Ermenistan, Azerbaycan, Belarus, Gürcistan, Moldova, Ukrayna, Rusya Federasyonu, Cezayir, Mısır, İsrail, Ürdün, Lübnan, Libya, Fas, Filistin, Suriye ve Tunus)

Bazı merkezi projeler için diğer dünya ülkeleri ile ortaklıklar kurulabilmektedir (www.eacea.ec.europa.eu).

2.1.1.8. UFUK 2020 Programı

Avrupa'nın bilim, teknoloji ve politika uygulamalarının uyumu amacını taşıyan UFUK 2020 Programı; Avrupa'nın araştırma ve teknoloji geliştirme kapasitesini artırmayı, üniversite-sanayi ortaklığı oluşturmaya, AB ülkeleri, AB aday ülkeleri ve AB'nin işbirliği yaptığı ülkelerle AB politikalarına ilişkin farklı alanlarda ortaklıklar geliştirmeyi amaçlamaktadır. Program, uluslararası işbirlikleri sayesinde geleceğin teknolojilerine yön vermeyi hedeflemektedir. UFUK 2020 Programı proje çağrılarında Türkiye'den üniversiteler, akademisyenler, araştırma merkezleri, büyük sanayi kuruluşları, KOBİ'ler, Ar-Ge merkezleri, bilim insanları, sivil toplum kuruluşları, kamu kurum ve kuruluşları, belediyeler, TGB'ler, TTO'lar, kalkınma ajansları, teknoloji tabanlı girişimciler, uluslararası örgütler ve kişisel olarak araştırmacılar başvurabilmektedir (www.h2020.org.tr).

AB'de uygulanan akademik teşvik uygulamaları ile Türkiye'deki mevcut akademik teşvik ödeneği karşılaştırıldığında aşağıdaki açıklamalara ulaşılmıştır:

AB'nin bilim ve teknoloji politikası, "araştırma, eğitim ve inovasyon"dan oluşmaktadır. Politikanın ana unsurunda 'araştırma' bulunmaktadır. Araştırma, eğitim ve inovasyonun yüksek düzeylere erişmesini sağlamak amacıyla araştırma ve inovasyona yönelik yeni parasal teşvik araçlarının yürürlüğe konması, araştırma ve inovasyonu artırmak için devlet yardımlarına yönelik kriterlerin tekrar gözden geçirilmesi, fikri mülkiyet hakları rejiminin iyileştirilmesi, risk sermayesi işlemlerinin Avrupa'da kolaylaştırılması ve üniversite-sanayi işbirliğinin güçlendirilmesine önem verilmiştir. Bu bağlamda Yapısal ve Toplumsal Birliği Sağlamaya Yönelik Fonlar ile az

gelişmiş bölgelere gelişmiş bölgelerden sağlanan Araştırma- Geliştirme kapasitesinin artırılarak ve tüm Avrupa’da inovasyon, eğitim ve modern bir altyapı yoluyla araştırma sonuçlarından faydalanılması sağlanarak AB’nin bilgi kapasitesinin yükseltilmesi sağlanmıştır. Rekabetçilik ve İnovasyonla İlgili Çerçeve Programı ile Avrupa’nın inovasyon kapasitesinin yükseltilmesi, inovasyon ağ yapılarının, araştırma sonuçlarının yaygınlaşması ve teknoloji transferlerinin desteklenmesine öncelik verilmiştir. Yeni Nesil Öğretim ve Eğitim Programları ile Avrupa’da bilgiyi üretme ve bilgidен yararlanma kapasitesinin yükseltilmesi amacıyla üniversite öğretim programlarını ve araştırmacı eğitimini kapsayan, tümleşik, yaşam boyu öğretim ve eğitim programlarına öncelik verilmiştir. AB’nin bilim ve teknoloji politikasını en iyi çerçeve programları yansıtmaktadır. Çerçeve programları, içerdikleri hibe biçimindeki finansman destekleriyle, AB’nin kararlaştırdığı bilim ve teknoloji politikasının en etkin uygulama aracını oluşturmaktadır. Bu kapsamda Avrupa’nın kendi sınırlarını aşan her ölçekteki bilim ve teknoloji alanında işbirliğinin geliştirilmesi, bilim ve teknolojinin sınırlarını genişletici araştırmaların desteklenerek yeni fikirlerin ortaya çıkmasının teşviki, araştırmacı insan kaynağının geliştirilmesi ve araştırma kapasitesinin yükseltilmesine büyük önem verilmektedir. AB kapsamında uygulanan akademik teşvik uygulamaları araştırma yeteneği ve kapasitesinin geliştirilerek gelişmiş bölgelerden daha az gelişmiş bölgelere doğru Ar-Ge kapasitesinin genişletilmesi, bilgiyi üretme ve bilgidен yararlanma kapasitesinin yükseltilmesi, araştırma ve teknoloji alanlarındaki insan potansiyelinin hem niceliksel hem de niteliksel olarak geliştirilmesi, gençlerin araştırmacı olmasının teşviki, yabancı araştırmacıları Avrupa’ya çekecek burs tahsislerinin sağlanması, en iyi altyapılara erişimi sağlamak ve kariyer gelişimini desteklemek, Avrupa’nın bütün bölgelerinde inovasyon, eğitim ve modern bir altyapının kurulması ve sanayi ile üniversite arasında araştırma ortaklığı yoluyla bilgi paylaşımının artırılması, daha uzun dönemli işbirliği programlarının desteklenmesine yönelik uygulanmaktadır. Türkiye’de şuan yürürlükte bulunan Akademik Teşvik Ödeneği uygulamasında öğretim elemanları bir yıl içerisinde yapmış oldukları yazılı ve basılı bilimsel çalışmalarını üzerinden hesaplanan puan ile orantılı olarak maaşa ek bir miktar ilave ile nakdi olarak desteklenmektedir. AB kapsamında uygulanan teşvik uygulamaları ile karşılaştırıldığında Akademik Teşvik Ödeneği uygulamasına, araştırma, inovasyon ve kariyer gelişimine yönelik nakdi teşvik araçlarının ve risk

sermayesi işlemlerinin eklenmesi, üniversite ile sanayi arasındaki bağlarının güçlendirilmesi, modern alt yapının kurularak bilgiye ulaşmanın ve paylaşımının sağlanmasına yönelik işbirliği programlarının desteklenmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

2.1.2. Almanya’da Akademik Teşvik Uygulamaları

Bu başlık altında ilk olarak Almanya’da yürütülen bilim ve araştırmalarayönelik bilgilere yer verilmiştir.ArdındanAlmanya’da bilim ve araştırmalara sağlanan araştırma fonları adı altında 13 farklı fon, 4 farklı ödül, 12 farklı burs, 1 yarışma, 2 farklı program, 2 farklı yardım ve 1 araştırma ödeneği tanıtılmıştır.

Almanya, bilimsel çalışmalar için ortalama yıllık 80 milyar Euro bütçe ayırmakta ve ayrılan bütçeyi her yıl düzenli olarak genişletmektedir (www.tatsachen-ueber-deutschland.de).Araştırmalara fon sağlamak ve genç akademik becerileri geliştirmek için pek çok farklı kurum ve kuruluş yer almaktadır. Kamu ve özel sektör tabanlıbu desteklerin üniversite ve diğer araştırma süreçlerine önemli katkıları bulunmaktadır (www.research-in-germany.org).

Kamu sektörü fonlamaları, Almanya'daki araştırma ve geliştirme harcamalarının yaklaşık 3/1’ini karşılamaktadır.Federal Almanya Cumhuriyeti federalizm ilkesine ve Federal Hükümet ile "Eyaletler" adı verilen 16 ayrı devlet arasındaki yapıcı işbirliğine dayanmaktadır.Bu, araştırma ve araştırma fonlarının sorumluluklarının ve finansman maliyetlerinin farklı bir şekilde dağıtılmasını gerektirmektedir.Federal Hükümet ve devletler, araştırmanın finansmanı ve organizasyonu ile ilgili olarak bağımsız hareket etmektedir. Kamu sektörü, yükseköğretime fon sağlanmasının yanı sıra, özellikle araştırma yeteneklerini geliştirmeye katılan üniversite dışı araştırma kuruluşlarına da finansman sağlamaktadır. Federal Hükümet ve Eyaletler, öğrencilerin ve araştırmacıların uluslararası değişimi için dünyanın en büyük finansman kuruluşu olan Alman Akademik Değişim Servisi (DAAD) ve Alman Araştırma Vakfı (DFG) gibi finansman kuruluşlarına finansman sağlamaya devam etmektedir.

Özel sektör fonlamaları da Alman araştırma ve geliştirme süreçlerine önemli katkılar sağlamaktadır. İşletmeler, Almanya'nın Ar-Ge harcamalarına yılda 57 milyar Eurofon sağlamaktadır (www.research-in-germany.org). Sanayi, kendi araştırma enstitülerini

belirli alanlarda yönetmekte ve çeşitli arayüzler vasıtasıyla kamu kurumlarıyla işbirliği yapmaktadır. Bunun yanında Alman şirketleri, özellikle ikili çalışma programlarını ve stajlarını finanse ederek, akademik becerilerin geliştirilmesinde önemli rol oynamaktadır. Ayrıca Almanya'da eğitim ve araştırmayı teşvik etmeyi amaçlayan ve yaklaşık 5.200'den fazla vakıf bulunmaktadır. Stifterverband, eğitim, araştırma ve bilim için yalnızca 35 milyon Euro kaynak ayıran vakıfların bir birleşimidir. Bu toplamın yaklaşık 11.5 milyon Euro'su, yetiştirilen akademisyenleri finanse etmek için kullanılmaktadır (www.research-in-germany.org).

2.1.2.1. Almanya'da Araştırma Fonları

Alman araştırma sisteminin çeşitliliği fonlamasına yansımaktadır. Araştırma sisteminin fonlaması hükümet, sanayi, vakıflar ve özel kar amacı gütmeyen kuruluşların yanı sıra Avrupa Birliği'ni içeren yabancı bağışçılardan oluşmaktadır.

Performans sektörleri; yükseköğrenim kurumları, devlet kurumları (kamu tarafından finanse edilen Ar-Ge kuruluşları) ve özel kar amacı gütmeyen kuruluşlar (örneğin vakıflar) ve işletmelerdir. Birçok performans sektörleri sadece hükümet tarafından değil sanayiden gelen fonlar ya da yurtdışından sağlanan fonlar ile finanse edilmektedir. Sanayi tarafından yapılan özel araştırmalar belirli bir kamu finansman unsurunu da alabilmektedir.

Federal hükümet araştırma fonu, yeni fikir ve teknolojilerin geliştirilmesini finanse etmeyi amaçlamaktadır. Fonlar, doğa bilimlerindeki temel araştırmaları, yükseköğretim kurumlarındaki yapısal araştırmaları, yenilikçilik desteğini ve teknoloji transferini finanse etmektedir. Araştırma fonlamasına ilişkin kriterleri;

- Yenilik seviyesi: Araştırma veya teknolojik açıdan bir proje ne kadar yenilikçi?
- Yardımcı program: Başarı beklentileri nelerdir? Teknolojik gelişmeler söz konusu olduğunda bir kullanım planı var mı?

Çift finansmandan kaçınma: Proje fikri zaten finanse edildi mi? şeklinde üç yapı oluşturmaktadır.

Araştırma kurumları ve işletmelerin desteklenmesi için kamu sektörü araştırma fonu sağlanmaktadır. Bireylerin finansman sağlaması yasaklanmıştır. Bireysel finansman, DFG gibi araştırma finansmanı kuruluşları tarafından verilmektedir.

Araştırma fonu genellikle belirli araştırma alanlarına yöneliktir. Bununla birlikte, disiplinlerarası örgütlenmiş çeşitli bölümler arası önlemler bulunmaktadır (<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/research-funding-system/how-does-government-funding-work.html>).

Aşağıda Almanya'da akademik teşvik uygulamaları kapsamında sağlanan araştırma fonları tanıtılmıştır.

2.1.2.2. Alex Ander Von Humboldt Vakfı (AvH) Fonu

Alexander von Humboldt Vakfı (AvH) Fonu, bilim insanları ile akademisyenlerin yurtdışında ve Almanya'da akademik işbirliğini teşvik etmektedir. Bu amaçla yılda 2000'den fazla araştırma ödülü vermiştir. Vakıf, Almanya'da nitelikli araştırma ödülünü kazananların araştırma kayıtlarını ödüllendirilmektedir. Araştırmacılar, Almanya'daki üniversitelerde veya araştırma enstitüsünde uzun vadeli araştırmalar yapabilmektedir.

Fonlamanın Türü ve Kapsamı: Deneysel disiplinlerde araştırmacılar için 5 milyon Euro, teorik disiplinlerde araştırmacılar için 3.5 milyon Euro finansman sağlanmaktadır. Fon sahipleri, kişisel gelir olarak ödül fonlarından yılda 180 bin Euro alabilmektedir. Fon süresi 5 yıl'dır (www.research-in-germany.org).

2.1.2.3. Bilateral Exchange of Academics (İkili Akademik Değişim) Fonu

İkili Akademik Değişim Fonu, Alman Akademik Değişim Servisi (DAAD) tarafından finanse edilmektedir. DAAD, öğrencilerin ve araştırmacıların uluslararası değişimi için finans sağlayan dünyanın en büyük finansman kuruluşudur.

İkili Akademik Değişim Fonu, Almanya ve ortak ülkeler arasındaki ikili değişim anlaşmaları çerçevesinde araştırmacılar ve akademisyenler tarafından yapılan araştırmaları desteklemektedir. İkili Akademik Değişim Fonu'na başvurmak için;

- Başvuru yapacak olan adaylardan uluslararası araştırmacıların doktora yapıyor olması,

- Diğer adayların kendi ülkelerindeki yükseköğretim kurumunda veya araştırma enstitüsünde çalışması,
- Adayların ikna edici, iyi planlanmış bir araştırma projesine, iyi bir akademik başarı ve varsa yayınlara sahip olması gerekmektedir.

Fonlamanın Türü ve Kapsamı: Akademik statüye bağlı olarak aylık 2.000 ila 2.150 Euro arasında fon sağlanmaktadır. Fon süresi 2 haftadan 3 aya kadar değişiklik göstermektedir (www.research-in-germany.org).

2.1.2.4. Emmy Noether Programı Fonu

Emmy Noether Programı Fonu, Alman Araştırma Vakfı (DFG) tarafından finanse edilmektedir. Almanya'daki bilim ve araştırma için kendisini yöneten organizasyon olan DFG, yükseköğretim ve kamu araştırma kurumlarındaki araştırmaları desteklemektedir. Fon doktora sonrası araştırmacı ve profesörlerden kariyerlerinin erken bir safhasında bir araştırma projesi bulunan, en az 2 yıl ve maksimum 4 yıl (tıp araştırmacıları 6 yıla kadar) doktora sonrası deneyime ve uluslararası araştırma deneyimine sahip olanlar başvuru yapabilmektedir.

Fonlamanın Türü ve Kapsamı: Fon süresi boyunca projeyi tamamlamak için gerekli personel ve sarf malzemelerinin masraflarını karşılayan araştırma grubu için fon sağlanmaktadır. Aynı zamanda araştırma grubu liderinin istihdamı için fon sağlanmaktadır. Yılda 6000 Euro'ya kadar ile yardımı talep edilebilmektedir. Fonlama süresi genellikle 6 yıl'dır (www.research-in-germany.org).

2.1.2.5. ERC Fonu

ERC Fonu, Avrupa Araştırma Konseyi (ERC) tarafından finanse edilmektedir. Avrupa Araştırma Konseyi (ERC) 'nin temel amacı, rekabetçi finansman yoluyla Avrupa'daki yüksek kaliteli araştırmaları teşvik etmektir. Avrupa Araştırma Konseyi (ERC), araştırmaları AB Araştırma ve Yenilik Çerçeve Programı olan Horizon 2020 vasıtasıyla çeşitli yollarla finanse etmektedir. Üst düzey araştırmacılar, Almanya'da, farklı AB üyesi ülke veya Horizon 2020 ile ilişkili ülkelerdeki üniversitelerde, araştırma enstitüleri, şirketler ve uluslararası kuruluşların bilgi sınırlarında araştırma projeleri yürütebilmektedir.

Fonlamanın Türü ve Kapsamı: Araştırmacı, araştırma projesini tamamlamak için 2,5 milyon Euro'ya, istisnai durumlarda ise 3,5 milyon Euro'ya kadar fon alabilmektedir. Araştırmacının maaşı kısmen bu fonlardan ödenebilmektedir. Fon süresi 5 yıl'dır (www.research-in-germany.org).

2.1.2.6. ERC Consolidator Fonu

ERC Consolidator Fonu, Avrupa Araştırma Konseyi (ERC) tarafından finanse edilmektedir. Avrupa Araştırma Konseyi (ERC) 'nin temel amacı, rekabetçi finansman yoluyla Avrupa'daki yüksek kaliteli araştırmaları teşvik etmektir. Avrupa Araştırma Konseyi (ERC), araştırmaları AB Araştırma ve Yenilik Çerçeve Programı olan Horizon 2020 vasıtasıyla çeşitli yollarla finanse etmektedir. Herhangi bir vatandaşlığa sahip doktora sonrasındaki araştırmacılar, Almanya, AB üyesi farklı ülke veya Horizon 2020 ile ilgili ülkede ev sahibi olan üniversiteler, araştırma kurumları, şirketler ve uluslararası kuruluşlar gibi kurumlarda araştırma bağımsızlığını güçlendirebilmektedir. ERC Consolidator Fonu'na, kıdemli araştırmacılar, 7 ya da 12 yıl önce doktorasını tamamlayanlar, bağımsız bir araştırma kariyerinin başında olanlar, çığır açıcı ve iddialı bir araştırma önerisi sunan araştırmacılar başvurabilmektedir.

Fonlamanın Türü ve Kapsamı: Araştırmacı, araştırma projesini tamamlamak için 2.75 milyon Euro'ya kadar istisnai durumlarda 3 milyon Euro'ya kadar fon alabilmektedir. Araştırmacının maaşı kısmen bu fonlardan ödenebilmektedir. Fon süresi 5 yıl'dır (www.research-in-germany.org).

2.1.2.7. ERC Başlangıç Fonu

ERC Başlangıç Fonu, Avrupa Araştırma Konseyi (ERC) tarafından finanse edilmektedir. Avrupa Araştırma Konseyi (ERC) 'nin temel amacı, rekabetçi finansman yoluyla Avrupa'daki yüksek kaliteli araştırmaları teşvik etmektir. Avrupa Araştırma Konseyi (ERC), araştırmaları AB Araştırma ve Yenilik Çerçeve Programı olan Horizon 2020 vasıtasıyla çeşitli yollarla finanse etmektedir. Herhangi bir vatandaşlığa sahip doktora sonrasındaki araştırmacılar, Almanya, AB üyesi farklı bir ülke veya Horizon 2020 ile ilgili ülkede ev sahibi üniversiteler, araştırma kurumları, şirketler ve uluslararası kuruluşlar gibi kurumlarda kurularak araştırma bağımsızlığını güçlendirebilmektedir. ERC Başlangıç Fonu'na, genellikle 2 ila 7 yıl

öncesinde doktrasını tamamlayan, araştırma kariyerinin başında olan, çığır açıcı ve iddialı bir araştırma önerisi sunan araştırmacılar başvurabilmektedir.

Fonlamanın Türü ve Kapsamı: Araştırmacı, araştırma projesini tamamlamak için 1, 5 milyon Euro, istisnai durumlarda 2 milyon Euro'ya kadar fon alabilmektedir. Araştırmacı maaşı kısmen bu fonlardan ödenebilmektedir. Fon süresi 5 yıl'dır (www.research-in-germany.org).

2.1.2.8.Fraunhofer-Gesellschaft Fonu

Fraunhofer-Gesellschaft Fonu, Fraunhofer Derneğı tarafından finanse edilmektedir. Fraunhofer-Gesellschaft Fonu, uluslararası alanda ağırlara dayalı olan ve uygulamaya yönelik araştırmaları desteklemektedir.Fraunhofer-Gesellschaft Fonu'na genç ve kıdemli araştırmacılar, nitelikli ve araştırma geçmişine sahip olan araştırmacılar, en az doktora derecesine veya eşdeğer bir yeterlilik derecesine sahip, tercihen doktora sonrası deneyimi olan araştırmacılar başvurabilmektedir.

Fonlamanın Türü ve Kapsamı: Araştırma personeli, gerekli araç alımı ve grup liderinin maaşı için iş sözleşmesi imzalayarak yılda yaklaşık 500.000 Euro olmak üzere 5 yıla kadar 2,5 milyon Euro fon alabilmektedir (www.research-in-germany.org).

2.1.2.9.Helmholtz Genç Araştırmacı Grupları Fonu

Helmholtz Genç Araştırmacı Grupları Fonu, Helmholtz Derneğı tarafından finanse edilmektedir. Helmholtz Derneğı en büyük Alman araştırma organizasyonudur. Görevi, bir bütün olarak devletin ve toplumun uzun vadeli araştırma hedeflerini sürdürmektir. Dernek, genç araştırmacılar için çeşitli fırsatlar sunmaktadır. Genç araştırmacılara uzun vadeli kariyer perspektifi ve özel yönetim eğitimi ve danışmanlık programına katılım önerilmektedir. Genç Araştırmacılar Liderleri, üniversite ortaklarıyla işbirliğı içerisinde olup öğretim deneyimi ve profesörlük nitelikleri kazanma fırsatına sahiptir. Genç Araştırmacılar Grubu, Helmholtz Derneğı tarafından enerji, toprak ve çevre, sağlık, havacılık, uzay ve ulaşım, madde alanlarında finanse edilmektedir. Başvuru için araştırmacıların önemli uluslararası araştırma tecrübesine ve seçkin akademik başarılarla sahip olmaları, 2 ila 6 yıl önce doktrasını tamamlamış olmaları gerekmektedir.

Fonlamanın Türü ve Kapsamı: Helmholtz Genç Araştırmacı Grupları Fonu kapsamında malzeme ve yatırım masrafları, grup lideri ve bilimsel veya teknik personel için yapılan iş sözleşmeleri de dahil olmak üzere yılda en az 300 bin Euro kaynak sağlamaktadır. Grup liderinin maaşı yaklaşık olarak ayda brüt 4.000-5.500 Euro'dur. Fon süresi 6 yıl'dır (www.research-in-germany.org).

2.1.2.10. Fraunhofer Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu

Fraunhofer Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu, Fraunhofer Derneği tarafından finanse edilmektedir. Fraunhofer Derneği, uluslararası çapta ağlara dayalı olan uygulamaya yönelik araştırmaları desteklemektedir. Doktora öğrencileri, Fraunhofer Enstitüsü'nde yeni ekipmanlarla projelerde çalışırken doktora yapabilmektedir. Fraunhofer Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu'na doktora öğrencileri, Alman yüksek lisans derecesine denk gelen seçkin bir üniversite diplomasına sahip olan, bağımsız araştırma yapma kabiliyetine sahip, ekip çalışması ve iletişim becerileri olan, iyi derecede İngilizce bilen araştırmacılar başvurabilmektedir.

Fonlamanın Türü ve Kapsamı : Fon kapsamında, kamu çalışanları için toplu sözleşmeye dayalı olarak maaş, performansa ve başarıya bağlı olarak bonus verilmektedir. Fon süresi genellikle 3 yıldır ve süre 6 yıla kadar uzatılabilmektedir (www.research-in-germany.org).

2.1.2.11. Leibniz Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu

Leibniz Enstitüleri, talep odaklı ve disiplinler arası araştırmalar üzerine odaklanmaktadır. Leibniz Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu, Leibniz Derneği tarafından finanse edilmektedir. Leibniz Derneği, birçok farklı disiplinde çalışan 80'in üzerinde araştırma kurumunu bir araya getirmektedir. Dernek, doktora öğrencileri ve kıdemli araştırmacılar için fırsatlar sunmaktadır. Doktora öğrencileri, bir Leibniz Enstitüsü'nde disiplinlerarası araştırma ortamında çalışırken doktora yapabilmektedir. Leibniz Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu'na doktora öğrencileri, Alman yüksek lisans derecesine denk gelen seçkin bir üniversite diploması olan, bağımsız araştırma yapma kabiliyetine sahip, ekip çalışması ve iletişim becerileri güçlü, iyi derecede İngilizce bilen araştırmacılar başvurabilmektedir.

Fonlamanın Türü ve Kapsamı : Alman devletlerinin kamu çalışanlarına iş sözleşmesine dayalı olarak tam zamanlı iş için aylık yaklaşık 3.600 Euro brüt ücret ödenmektedir. Fon süresi genellikle 2-3 yıldır ve bu süre 1-2 yıla kadar uzatılabilmektedir (www.research-in-germany.org).

2.1.2.12. Max Planck Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu

Max Planck Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu, Max-Planck-Gesellschaft (MPG) tarafından finanse edilmektedir. Max Planck Topluluğu, bağımsız bir kar amacı gütmeyen araştırma kuruluşu olup genç araştırmacıları desteklemektedir. Doktora öğrencileri, Max Planck Enstitüsü'nde yapılan araştırma çalışmaları kapsamında doktora derecesini alabilmektedir. Max Planck Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu'na Alman yüksek lisans derecesine denk gelen seçkin bir üniversite diplomasına sahip olan, doktora araştırması, ilgili araştırma projesi veya ilgili bir doktora araştırma önerisi için akademik yeterliliğe sahip olan, araştırma deneyimine sahip olan ve iyi derecede İngilizce bilen araştırmacılar başvurabilmektedir.

Fonlamanın Türü ve Kapsamı: Kamu çalışanları için ayda brüt 2,000 Euro maaş imkanı bulunmakla birlikte kişisel tercih ve araştırma alanına bağlı olarak işe alma yardımı çerçevesinde daha yüksek ücretlendirme mümkündür. Buna ek olarak, özel yıllık bonus imkanı sunulmaktadır. Ayrıca uluslararası araştırma ziyareti için de fon imkanı bulunmaktadır. Fon süresi 3 yıldır ve süre 1 yıla kadar uzatılabilmektedir (www.research-in-germany.org).

2.1.2.13. İki Ülkede Denetlenen Doktora Derecelerine Göre Araştırma Fonları

Araştırma Fonları, Alman Akademik Değişim Servisi (DAAD) tarafından finanse edilmektedir. Alman Akademik Değişim Servisi (DAAD), öğrencilerin ve araştırmacıların uluslararası değişimi için dünyanın en büyük finansman kuruluşudur. Fonun amacı, Almanya'da entegre araştırma aşamaları ile doktora derecelerini geliştirmektir. Uluslararası doktora öğrencileri kendi ülkelerinde doktora yapmaya başlamakta daha sonra Almanya'da araştırma dönemleri geçirmektedir. Doktora, Almanya'daki akademik danışmanın katılımıyla ülkede tamamlanmaktadır. Buna ek olarak program ikili doktora derecelerini desteklemektedir. Programa, doktora öğrencileri, Alman yüksek lisans derecesine sahip olan, iyi planlanmış bir araştırma

projesine sahip, doktorasına son 3 yıl içinde başlamış olan araştırmacılar başvurabilmektedir.

Fonlamanın Türü ve Kapsamı : Fon, sağlık, kaza ve kişisel sorumluluk sigortasına ayda 1.000 Euro destek sağlamaktadır. Almanya'da kalınan süre boyunca ek ödenekler ve araştırma yardımı sağlanmaktadır (www.research-in-germany.org).

2.1.2.14. Sofja Kovalevskaja Fonu

Sofja Kovalevskaja Fonu, Alexander von Humboldt Vakfı tarafından finanse edilmektedir. Alexander von Humboldt Vakfı, yabancı ve Alman araştırmacılar arasındaki araştırma işbirliğini desteklemektedir. Genç araştırmacılar kendi çalışma gruplarını oluşturabilmektedir. Araştırmacılar Almanya'daki bir araştırma kurumunda seçtikleri yüksek profilli, yenilikçi bir araştırma projesinde 5 yıl çalışabilmektedir. Sofja Kovalevskaja Fonu'na doktora sonrası araştırmasını yurtdışında tamamlamış, uluslararası standartlara göre incelenmiş akademik yayınları olan, iyi derecede Almanca veya İngilizce bilen araştırmacılar başvurabilmektedir.

Fonlamanın Türü ve Kapsamı : Fon kapsamında onaylanmış araştırma projesini gerçekleştirmek için 1,65 milyon Euro'ya kadar fon sağlanmaktadır. Fon süresi 5 yıldır (www.research-in-germany.org).

2.1.2.15. Fraunhofer-Bessel Araştırma Ödülü

Fraunhofer-Bessel Araştırma Ödülü, Alexander von Humboldt Vakfı (AvH) ve Fraunhofer tarafından finanse edilmektedir. AvH, Alman araştırmacılar arasındaki araştırma işbirliğini desteklemektedir. Araştırmacılara, başvuru alanındaki başarıları nedeniyle ödül verilmektedir. Ödül kazananlar, Almanya'daki Fraunhofer Enstitüleri'nden birinde kendi uzmanlık alanlarının yanı sıra kendi seçtikleri bir araştırma projesi yürütmeye davet edilmektedir. Fraunhofer-Bessel Araştırma Ödülü'ne, ağırlıklı olarak Avrupa dışında en az 5 yıl yaşamış ve çalışmış olan, doktorasını 18 yıl önce tamamlamış olan, uluslararası alanda uyguladıkları araştırma alanlarında seçkin araştırmacılar olarak kabul edilen araştırmacılar ile kendi uzmanlık alanlarının ötesinde kalıcı bir etkiye sahip ve en yeni araştırmaları yapan araştırmacılar başvurabilmektedir.

Ödülün Türü ve Kapsamı : Fraunhofer-Bessel Araştırma Ödülü kapsamında 45 bin Euro ödül bulunmaktadır. Ödül süresi 6 ila 12 ay arasında değişkenlik göstermektedir(www.research-in-germany.org).

2.1.2.16. Friedrich Wilhelm Bessel Araştırma Ödülü

Friedrich Wilhelm Bessel Araştırma Ödülü, Alexander von Humboldt Vakfı (AvH), tarafından finanse edilmektedir. AvH, yabancı ve Alman araştırmacılar arasındaki araştırma işbirliğini desteklemektedir. Öğrencilerin seçkin araştırma çalışmaları ödüllendirilmektedir. Öğrenciler, Almanya'da araştırma kurumundaki diğer uzmanlarla işbirliği içerisinde kendi seçtikleri bir araştırma projesi yürütebilmektedir. Friedrich Wilhelm Bessel Araştırma Ödülü'ne ağırlıklı olarak Almanya dışında en az 5 yıl yaşamış ve çalışmış olanlar, kendi alanında veya uluslararası alanda yetenekli araştırmacılar, kendi uzmanlık alanlarının ötesinde kalıcı bir etkiye sahip olanlar, doktorasını 18 yıl önce tamamlamış olan araştırmacılar başvurabilmektedir.

Ödülün Türü ve Kapsamı : Friedrich Wilhelm Bessel Araştırma Ödülü kapsamında 45 bin Euro ödül bulunmaktadır. Fon süresi 6 ila 12 ay arasında değişkenlik göstermektedir (www.research-in-germany.org).

2.1.2.17. Georg Forster Araştırma Ödülü

Georg Forster Araştırma Ödülü, Alexander von Humboldt Vakfı (AvH), tarafından finanse edilmektedir. AvH, yabancı ve Alman araştırmacılar arasındaki araştırma işbirliğini desteklemektedir. Ödül kazanan adayların seçkin araştırma çalışmaları ödüllendirilmektedir. Adaylar, Almanya'da bir araştırma kurumundaki diğer uzmanlarla yakın işbirliği içerisinde kendi tercihleri doğrultusunda Almanya'da bir araştırma projesi yürütmeye davet edilmektedir. Georg Forster Araştırma Ödülü'ne gelişmekte olan ülkelerde, gelişmekte olan ekonomilerde veya geçiş ülkelerinde son 5 yılda (Çin Halk Cumhuriyeti ve Hindistan hariç) yaşayan ve çalışan ülkelerin vatandaşları, kendi alanlarında olağanüstü araştırmacılar olarak uluslararası alanda tanınmış ve kendi alanlarında önemli katkıları olan, gelişmekte olan ülkelerin karşılaştığı zorluklara araştırma temelli çözümler geliştirmeye devam etmesi beklenen araştırmacılar başvurabilmektedir.

Ödülün Türü ve Kapsamı : Georg Forster Araştırma Ödülü kapsamında 60 bin Euro ödül bulunmaktadır. Buna ek olarak, ödül kazanan araştırmacılara Almanya'da kendi seçtikleri araştırma projelerini arkadaşlarıyla birlikte gerçekleştirmek, uzmanlar arasında işbirliğini desteklemek, konferans katılımı, malzeme ve ekipman alımı için 25.000 Euro'ya kadar ek finansman sağlanmaktadır. Söz konusu finansman süresi, 6 ila 12 ay arasında değişkenlik göstermektedir (www.research-in-germany.org).

2.1.2.18. Humboldt Araştırma Ödülü

Humboldt Araştırma Ödülü, Alexander von Humboldt Vakfı (AvH), tarafından finanse edilmektedir. Alexander von Humboldt Vakfı, bilim insanları ile akademisyenlerin yurtdışından ve Almanya'dan akademik işbirliğini teşvik etmektedir. AvH, yabancı ve Alman araştırmacılar arasındaki araştırma işbirliğini desteklemektedir. Farklı disiplinlere ve uyruklara sahip araştırmacıların araştırma çalışmaları ödüllendirilmektedir. Araştırmacılar, Alman araştırma kurumunda diğer uzmanlarla işbirliği içinde Almanya'da kendi seçtikleri bir araştırma projesi yürütmek üzere davet edilmektedir. Humboldt Araştırma Ödülü'ne ağırlıklı olarak Almanya dışında en az 5 yıl yaşamış ve çalışmış olanlar, kendi alanlarında ya da uluslararası alanda tanınmış araştırmacılar, kendi disiplinleri üzerinde önemli bir etkisi olan araştırmacılar başvurabilmektedir.

Ödülün Türü ve Kapsamı : Humboldt Araştırma Ödülü kapsamında 60.000 Euro ödül bulunmaktadır. Fon süresi 6 ila 12 ay arasında değişkenlik göstermektedir (www.research-in-germany.org).

2.1.2.19. Deneyimli Araştırmacılar için Georg Forster Araştırma Bursu

Deneyimli Araştırmacılar için Georg Forster Araştırma Bursu, Alexander von Humboldt Vakfı (AvH), tarafından finanse edilmektedir. AvH, yabancı ve Alman araştırmacılar arasındaki araştırma işbirliğini desteklemektedir. Tüm disiplinlerde kıdemli araştırmacılar, Almanya'da araştırma projesi yürütebilmektedir. Araştırma projesi, adayın ülkesinin veya menşeinin gelecekteki gelişimiyle ilgili olmalıdır. Deneyimli araştırmacılar için Georg Forster Araştırma Bursu'na geliştirmekte olan ülkede, geliştirmekte olan ekonomide veya geçiş döneminde (Çin Halk Cumhuriyeti ve Hindistan hariç) ikamet ettikleri ve çalıştıkları yerin vatandaşları, nitelikli, doktora

veya buna benzer bir akademik derecesini 12 yıl önce tamamlayan araştırmacılar, uluslararası standartlara göre gerçekleştirilmiş akademik yayınları bulunan, birkaç yıllık bağımsız araştırma deneyimine sahip, iyi derecede Almanca veya İngilizce bilen araştırmacılar başvurabilmektedir.

Bursun Türü ve Kapsamı : Araştırmacılara, ayda 3.150 Euro burs, ayrıca dil kursu, seyahat masrafları, aile yardımı ve ev sahibi kuruma araştırma masrafları için ödenek sağlanmaktadır. Burs süresi 6 ila 18 ay arasında değişkenlik göstermektedir(www.research-in-germany.org).

2.1.2.20. Georg Forster Doktora Sonrası Araştırmacılar İçin Araştırma Bursu

Georg Forster Doktora Sonrası Araştırmacılar İçin Araştırma Bursu, Alexander von Humboldt Vakfı (AvH) tarafından finanse edilmektedir. AvH, mükemmel yabancı ve Alman araştırmacılar arasındaki araştırma işbirliğini desteklemektedir. Tüm disiplinlerdeki araştırmacılar Almanya'da araştırma projesi yürütebilmektedir. Araştırma projesi, adayın ülkesinin veya menşeinin gelecekteki gelişimiyle ilgili olmalıdır. Georg Forster Doktora Sonrası Araştırmacılar İçin Araştırma Bursu'na gelişmekte olan ülkede, gelişmekte olan ekonomide veya geçiş döneminde (Çin Halk Cumhuriyeti ve Hindistan hariç) ikamet ettikleri ve çalıştıkları ana yerin vatandaşları, doktora veya benzer bir akademik derecesini 4 yıl önce tamamlayan, uluslararası standartlara göre incelenmiş akademik yayınları bulunan, iyi derecede Almanca veya İngilizce bilen araştırmacılar başvurabilmektedir.

Bursun Türü ve Kapsamı : Araştırmacılara, aylık 2,650 Euro burs, dil kursu, seyahat masrafları, aile yardımı, ev sahibi kuruma araştırma masrafları için ödenek sağlanmaktadır. Burs süresi, 6 ila 24 ay arasında değişmektedir (www.research-in-germany.org).

2.1.2.21. Uluslararası İşbirliği Destek Bursları

Uluslararası İşbirliği Destek Bursları, Alman Araştırma Vakfı (DFG) tarafından finanse edilmektedir. DFG, Almanya'daki bilim ve araştırma için kendi kendini yöneten bir organizasyondur. 48 adet değerlendirme kurulunda 594 kurul üyesi ile tüm bilim dalları ve beşeri bilimler için hizmet vermektedir. Alman Araştırma Vakfı (DFG), yüksek öğretim ve kamu araştırma kurumlarındaki araştırmaları desteklemektedir. Bu program

uluslararası ortaklar arasında işbirliğine dayalı ilişkiler kurmayı sağlamaktadır. Araştırma projesi, ikili çalıştaylar, yurt dışı geziler ve konuk ziyaretler için fonlar sağlamaktadır. Uluslararası İşbirliği Destek Bursları'na genç ve kıdemli araştırmacılar, Alman araştırma kurumunda (Almanya'da veya yurt dışında) çalışanlar başvurabilmektedir.

Bursun Türü ve Kapsamı : Akademik statüsüne bağlı olarak günlük (105 ila 160 Euro) veya aylık ödeneklerle yapılan ziyaretler için destek sağlanmaktadır. Buna ek olarak, yurtdışı seyahatleri için ödenek verilmektedir. Burs süresi, yurtdışı gezileri ve misafir ziyaretleri için en fazla 3 ay, tüm faaliyetler için 12 ay'dır (www.research-in-germany.org).

2.1.2.22. Deneyimli Araştırmacılar için Humboldt Araştırma Bursu

Deneyimli Araştırmacılar için Humboldt Araştırma Bursu, Alexander von Humboldt Vakfı (AvH) tarafından finanse edilmektedir. Alexander von Humboldt Vakfı yabancı ve Alman araştırmacılar arasındaki araştırma işbirliğini desteklemektedir. Tüm disiplinlerde kıdemli araştırmacılar uzun vadeli araştırma projelerini Almanya'daki bir araştırma kurumunda gerçekleştirebilmektedir. Deneyimli Araştırmacılar için Humboldt Araştırma Bursu'na kıdemli araştırmacılar, nitelikli, 12 yıl önce doktora veya karşılaştırılabilir bir akademik dereceye sahip, birkaç yıllık bağımsız araştırma tecrübesine sahip, iyi derece Almanca veya İngilizce bilgisine sahip olan araştırmacılar başvurabilmektedir.

Bursun Türü ve Kapsamı : Araştırmacılara aylık 3.150 Euro burs, dil kursu, seyahat masrafları, aile yardımı ve ev sahibi kuruma araştırma masrafları için burs imkanı sağlanmaktadır. Bursun süresi 6-18 ay arasında değişkenlik göstermektedir (www.research-in-germany.org).

2.1.2.23. Doktora Sonrası Araştırmacılar İçin Humboldt Araştırma Bursu

Doktora Sonrası Araştırmacılar İçin Humboldt Araştırma Bursu, Alexander von Humboldt Vakfı (AvH) tarafından finanse edilmektedir. AvH, yabancı ve Alman araştırmacılar arasındaki araştırma işbirliğini desteklemektedir. Araştırmacılar, kendi seçtikleri akademik ev sahibi ile işbirliği içinde kendi uzun vadeli araştırma projelerini Almanya'daki araştırma kurumunda gerçekleştirebilmektedir. Doktora Sonrası

Araştırmacılar İçin Humboldt Araştırma Bursu'na doktora veya benzer bir akademik derecesini 4 yıl önce tamamlayan, uluslararası standartlara göre incelenmiş akademik yayınları bulunan, iyi derecede Almanca veya İngilizce bilen araştırmacılar başvurabilmektedir.

Bursun Türü ve Kapsamı :Burs kapsamında araştırmacılara ayda 2.650 Euro burs, dil kursu, seyahat masrafları, aile yardımı ve ev sahibi kuruma araştırma masrafları için ödenek verilmektedir. Fon süresi 6 ila 24 ay arasında değişkenlik göstermektedir (www.research-in-germany.org).

2.1.2.24.Uluslararası Max Planck Araştırma Okulları Bursu (IMPRS)

Uluslararası Max Planck Araştırma Okulları Bursu (IMPRS), Max-Planck-Gesellschaft (MPG) tarafından finanse edilmektedir. Maks Planck Topluluğu, bağımsız bir kar amacı gütmeyen araştırma kuruluşu olup genç araştırmacıları desteklemektedir. Doktora öğrencileri, araştırma koşulları sağlayan yapılandırılmış programda doktora tezini tamamlayabilmektedir. Uluslararası Max Planck Araştırma Okulları Bursu (IMPRS)'na doktora öğrencileri, Alman Yüksek Lisans derecesine denk gelen seçkin bir üniversite diplomasına sahip, uygun bir konuda akademik bir yeterliliğe sahip, araştırma deneyimi ve İngilizce dil becerilerine sahip olan araştırmacılar başvurabilmektedir.

Bursun Türü ve Kapsamı : Doktora öğrencileri şu anda ayda brüt 2000 Euro'ya yakın miktarda burs almaktadır. Kişisel tercih ve araştırma alanına bağlı olarak işe alma yardımı çerçevesinde daha yüksek ücretlendirme mümkündür. Buna ek olarak, özel yıllık bonus imkanı sunulmaktadır. Ayrıca uluslararası araştırma ziyareti için fon imkanı bulunmaktadır. Burs süresi 3 yıldır ve bu süre 1 yıl uzatılabilmektedir (www.research-in-germany.org).

2.1.2.25. Leibniz Enstitülerinde Uluslararası Ziyaret Bursu

Leibniz Enstitülerinde Uluslararası Ziyaret Bursu, Leibniz Gemeinschaft tarafından finanse edilmektedir. Leibniz Derneği, birçok farklı disiplinde çalışan 80'in üzerinde araştırma kurumunu bir araya getirmektedir. Program doktora öğrencileri ve kıdemli araştırmacılar için fırsatlar sunmaktadır. Kıdemli araştırmacılar, Almanya'daki bir Leibniz Enstitüsü'nde kendi özel ilgi alanlarıyla ilgili araştırma yapabilmektedir. Leibniz Enstitüsü, Leibniz Enstitüleri ile uluslararası ortakları arasındaki işbirliğini

güçlendirmek ve iletişim ağını geliştirmek için yapılan araştırmaları desteklemektedir. Programa, üst düzey bilim adamları, nitelikli, araştırma tecrübesi olan araştırmacılar başvurabilmektedir (www.research-in-germany.org).

2.1.2.26. Leibniz-DAAD Araştırma Bursları

Leibniz-DAAD Araştırma Bursları, Alman Akademik Değişim Servisi (DAAD) tarafından finanse edilmektedir. Alman Akademik Değişim Servisi (DAAD), öğrencilerin ve araştırmacıların uluslararası değişimi için finansman sağlayan dünyanın en büyük finansman kuruluşudur. Nitelikli uluslararası genç araştırmacılar, Almanya'daki Leibniz Derneği'nin bir enstitüsünde araştırma yapabilmektedir. Leibniz-DAAD Araştırma Bursları'na doktora veya benzer bir akademik derecesini 2 yıl önce bitiren, bir araştırma projesi önerisi bulunan, uluslararası bir yayın listesine sahip, İngilizce dil becerisi olan araştırmacılar başvurabilmektedir. Başvuru sahipleri Alman vatandaşlığına sahip olmamalı ve son altı aydır Almanya'da ikamet etmemelidir.

Bursun Türü ve Kapsamı : Burs kapsamında, araştırmacılara aylık 2.000 Euro burs ek olarak yılda 460 Euro araştırma yardımı, sağlık, uzun süreli bakım, kaza ve kişisel sorumluluk sigortası ve Almanya'da 2 aylık Almanca kursu sağlanmaktadır. Burs süresi 12 ay'dır (www.research-in-germany.org).

2.1.2.27. Doktora Sonrası Eğitim İçin Max Planck Bursu

Doktora Sonrası Eğitim İçin Max Planck Bursu, Max-Planck-Gesellschaft (MPG) tarafından finanse edilmektedir. Max Planck Topluluğu, bağımsız bir kar amacı gütmeyen araştırma kuruluşu olup genç araştırmacıları desteklemektedir. Genç araştırmacılar, daha önceki mesleki niteliklerine dayanarak bir Max Planck Enstitüsü'nde ek bilgi ve beceri kazanabilmektedir. Programa, ilgili alanda 10 yıl önce tamamlanmış doktora derecesi bulunan, en az 2 yıl araştırma tecrübesine sahip araştırmacılar başvurabilmektedir (www.research-in-germany.org).

2.1.2.28. Eski Burs Sahipleri için Yeniden Davet Bursu

Eski Burs Sahipleri için Yeniden Davet Bursu, Alman Akademik Değişim Servisi (DAAD) tarafından finanse edilmektedir. Alman Akademik Değişim Servisi (DAAD), öğrencilerin ve araştırmacıların uluslararası değişimi için dünyanın en büyük finansman

kuruluşudur. Söz konusu burs, eski DAAD burs sahiplerinin Almanya'da devlet tarafından işletilen veya sahiplenilmiş bir üniversitede veya araştırma enstitüsünde araştırma ve çalışma projeleri yürütmesine olanak tanımaktadır. Çalışma yerleri akademik sektörün dışında olabilmektedir.

Eski Burs Sahipleri için Yeniden Davet Bursu'na DAAD araştırma veya inceleme burslarının eski alıcıları veya eski burs sahipleri, Almanya'da kalmak için inandırıcı ve iyi planlanmış araştırma veya çalışma projesi olan, araştırma başarıları ve yayınlara sahip, en az 3 yıl önce kendi ülkelerine dönen araştırmacılar başvurabilmektedir.

Bursun Türü ve Kapsamı : Araştırmacının akademik statüsüne bağlı olarak aylık 2.000 ila 2.150 Euro burs sağlanmaktadır. Fon süresi 1 ila 3 ay arasında değişmektedir (www.research-in-germany.org).

2.1.2.29. Uzay, Havacılık, Enerji ve Ulaşım Araştırmaları Bursu

Uzay, Havacılık, Enerji ve Ulaşım Araştırmaları Bursu, Alman Akademik Değişim Servisi (DAAD) ve Alman Hava ve Uzay Merkezi (DLR) tarafından finanse edilmektedir. Bilim insanları ve araştırmacılar araştırma yapabilmekte ve doktora öğrencileri, uzay, havacılık, enerji ve ulaşım araştırmaları alanlarında doktora yapabilmektedir. Programa, Uluslararası doktora öğrencileri, doktora sonrası ve kıdemli araştırmacılar, Alman Yüksek Lisans veya Doktora derecesine sahip, İngilizce dil becerileri olan araştırmacılar başvurabilmektedir.

Bursun Türü ve Kapsamı : Doktora öğrencilerine ayda yaklaşık 1.500 Euro burs, sabit oranlı seyahat yardımı, sağlık sigortası ve aile yardımı sağlanmaktadır. Genç araştırmacılara aylık 2.000 Euro ve kıdemli araştırmacılara ayda 2.300 Euro burs sağlanmaktadır. Burs süresi doktora öğrencileri için 36 ay, genç araştırmacılar için 6 ila 24 ay, kıdemli araştırmacılar için 1 ila 3 ay arasında değişmektedir (www.research-in-germany.org).

2.1.2.30. Yeşil Yetenekler Yarışması

Yeşil Yetenekler Yarışması, Federal Eğitim ve Araştırma Bakanlığı (BMBF) tarafından finanse edilmektedir. BMBF, sürdürülebilir kalkınma alanında küresel olarak fikir alışverişini teşvik etmek ve yoğunlaştırmanın yanı sıra, Almanya'nın araştırma ve

yenilik merkezi olarak güçlü yanlarını teşvik etmek için 2009 yılından itibaren Yeşil Yetenekler yarışmasını desteklemektedir. Bu yarışmanın kazananları, önde gelen Almanya'nın çevresel ve sürdürülebilirlik araştırmaları kurumlarına yolculuk yapacak bir bilim forumuna davet edilmektedir. Yeşil Yetenekler Yarışmasını kazananlara, BMBF tarafından finanse edilen araştırma konaklama süresini forumun ardından yıl boyunca kendi seçtikleri bir kurumda tamamlamak için fırsat sunmaktadır. Yeşil Yetenekler Yarışması'na Alman olmayan ya da Almanya'da ikamet etmeyen vatandaşlar, yüksek lisans ya da doktora programına kayıtlı ya da başvuru sürecinin bitiminden en az 3 yıl önce derece ortalamaları yüksek olan bir lisans derecesini (yüksek lisans/doktora) tamamlamış olan, çok iyi derecede İngilizce bilen araştırmacılar başvurabilmektedir.

Fonlamanın Türü ve Kapsamı :İki haftalık bilim forumunun araştırma süresi 3 ay'dır (www.research-in-germany.org).

2.1.2.31. Heisenberg Programı

Heisenberg Programı, Alman Araştırma Vakfı (DFG), tarafından finanse edilmektedir. DFG, Almanya'daki bilim ve araştırma için kendi kendini yöneten bir organizasyondur. 48 adet değerlendirme kurulunda 594 kurulu üyesi ile tüm bilim dalları ve beşeri bilimlere hizmet vermektedir. Alman Araştırma Vakfı (DFG), yüksek öğretim ve kamu araştırma kurumlarındaki araştırmaları desteklemektedir. Heisenberg Programı, başvuranlara Heisenberg bursu, Heisenberg dönüş postası sağlamaktadır. Heisenberg Programı'na kıdemli bilim adamları ve profesörler, seçkin araştırmalar yaparak kendilerini ispatlayanlar, üniversite öğretmenleri gibi nitelik kazanma potansiyeline sahip olan araştırmacılar başvurabilmektedir.

Programın Türü ve Kapsamı :Heisenberg Programı kapsamında araştırmacılara ayda 4.450 Euro burs sağlanmaktadır. Yılda 6.000 Euro'ya kadar aile yardımı talep edilebilmektedir. Fon süresi maksimum 5 yıl'dır (www.research-in-germany.org).

2.1.2.32. Helmholtz Araştırma Okulları ve Enstitüleri Doktora Programları

Helmholtz Araştırma Okulları ve Enstitüleri Doktora Programları, Helmholtz Derneği tarafından finanse edilmektedir. Helmholtz Derneği en büyük Alman araştırma organizasyonudur. Genç araştırmacılar için çeşitli fırsatlar sunmaktadır. Helmholtz

Araştırma Okulları ve Enstitüleri, üniversitelerle ortaklaşa yüksek derecede nitelikli doktora öğrencileri için yapılandırılmış doktora programları sunmaktadır. Başvuru için Alman yüksek lisans derecesine denk gelen seçkin bir üniversite diplomasına sahip olmak, araştırma enstitüsü için uygun bir konuda akademik bir yeterliliğe ve araştırma deneyimine sahip olmak, araştırma grubu için ilgili doktora araştırması önerisi bulunmak, iyi derecede İngilizce bilgisine sahip olmak gerekmektedir.

Fonlamanın Türü ve Kapsamı :Helmholtz Araştırma Okulları ve Enstitüleri Doktora Programları kapsamında sağlanan fon aylık yaklaşık 3.700 Euro'dur. Fon süresi genellikle 1 yıl uzatılmak üzere 3 yıldır (www.research-in-germany.org).

2.1.2.33. Max Planck Enstitülerinde Uluslararası Ziyaret Araştırmacıları Programı

Max Planck Enstitülerinde Uluslararası Ziyaret Araştırmacıları Programı, Max-Planck-Gesellschaft (MPG) tarafından finanse edilmektedir. Maks Planck Topluluğu, bağımsız bir kar amacı gütmeyen araştırma kuruluşu olup genç araştırmacıları desteklemektedir. Uluslararası araştırmacılar Max Planck Enstitüsü'nde bağımsız araştırma yapabilmektedir. Program, Max Planck Enstitüleri ile uluslararası ortakları arasındaki işbirliğini güçlendirmeyi ve iletişim ağını geliştirmeyi amaçlamaktadır. Programa, bilim adamları, nitelikli ve araştırma tecrübesi olan araştırmacılar başvurabilmektedir.

Fonlamanın Türü ve Kapsamı :Program, hibe ve seyahat imkanı sunmaktadır. Program süresi doktora öğrencileri için 6 ay, doktora sonrası için 2 yıl'dır (www.research-in-germany.org).

2.1.2.34. Araştırma Ödeneği

Araştırma Ödeneği, Alman Araştırma Vakfı (DFG) tarafından verilmektedir. DFG, yüksek öğretim ve kamu araştırma kurumlarındaki araştırmaları desteklemektedir. Genç ve kıdemli araştırmacılar belirli konuda belirli süre içinde araştırma projesi gerçekleştirebilmektedir. Ödenek, doğrudan proje maliyetleri, proje personeli ve projenin yürütülmesi için gerekli ekipman alımına destek sağlamaktadır. Araştırma Ödeneği'ne, doktora sonrası ve kıdemli araştırmacılar, doktora öğrencileri, Alman araştırma kurumunda (Almanya'da veya yurt dışında) çalışanlar, uluslararası

standartlara uygun, yüksek akademik kalite ve özgünlük arz eden bir projeye sahip olanlar başvurabilmektedir.

Ödeneğin Türü ve Kapsamı :Araştırma Ödeneği, belirli teklif modüllerine bağlıdır. Ödeneğin süresi uzatma imkanı ile birlikte 3 yıl'dır (www.research-in-germany.org).

2.1.2.35. Araştırma Yardımları - Almanya'da Doktora Programları

Araştırma Yardımları, Alman Akademik Değişim Servisi (DAAD) tarafından finanse edilmektedir. Alman Akademik Değişim Servisi (DAAD),öğrencilerin ve araştırmacıların uluslararası değişimi için dünyanın en büyük finansman kuruluşudur.Uluslararası doktora öğrencileri, devlet veya devlet tarafından tanınmış Alman üniversitesinde veya üniversite dışı araştırma kurumunda (bireysel veya yapılandırılmış bir programda) doktora projesi gerçekleştirebilmektedir. Araştırma Yardımları'nadoktora öğrencileri, Alman yüksek lisans derecesine sahip, iyi planlanmış bir araştırma projesine sahip ve son 3 yıl içerisinde doktoraya başlamış olan araştırmacılar başvurabilmektedir.

Yardımanın Türü ve Kapsamı : Araştırmacılara niteliklerine bağlı olarak ayda 750 ila 1.000 Euro destek, ayrıca sağlık, kaza ve kişisel sorumluluk sigortası katkıları, muhtemel bir seyahat fonu, araştırma yardımı ve dil kursu gibi ek ödenekler verilmektedir. Araştırma yardımının süresi4 yıl'dır(www.research-in-germany.org).

2.1.2.36. Bir Yıllık ve Kısa Vadeli Araştırma Yardımları

Bir Yıllık ve Kısa Vadeli Araştırma Yardımları, Alman Akademik Değişim Servisi (DAAD) tarafından finanse edilmektedir. Alman Akademik Değişim Servisi (DAAD), öğrencilerin ve araştırmacıların uluslararası değişimi için dünyanın en büyük finansman kuruluşudur.Uluslararası doktora adayı ve genç akademisyenler veya araştırmacılar, eyalet veya devlet tarafından tanınmış Alman üniversitesinde veya üniversite dışı araştırma kurumunda araştırma projesi gerçekleştirebilmektedir. Bir Yıllık ve Kısa Vadeli Araştırma Yardımları'na, doktora öğrencileri ve genç araştırmacılar,Alman yüksek lisans veya doktora derecesine sahip olan, Almanya'da kalmak için iyi planlanmış araştırma ve eğitim önerisi bulunan, doktoraya son 3 yıl içinde başlamış olan ya da doktorasını 2 yıl önce tamamlamış olan araştırmacılar başvurabilmektedir.

Araştırma Yardımlarının Türü ve Kapsamı : Araştırmacının niteliklerine bağlı olarak, aylık 750 ila 1.000 Euro destek ve ayrıca sağlık ve kaza sigortası katkıları, muhtemel seyahat yardımı, araştırma yardımı ve dil kursu gibi ek ödenek sağlanmaktadır. Fon süresi, bir yıllık fonlar için 7 ay ila genelde 10 ay, kısa vadeli hibeler için 1 ay ila en fazla 6 ay'dır (www.research-in-germany.org).

Almanya'da uygulanan akademik teşvik uygulamaları ile Türkiye'deki mevcut akademik teşvik ödeneği karşılaştırıldığında aşağıdaki açıklamalara ulaşılmıştır:

Almanya'da araştırma ve geliştirme harcamaları kamu ve özel sektör tabanlı fonlamalar ile desteklenmektedir. Kamu sektörü fonlamaları, Almanya'daki araştırma ve geliştirme harcamalarının yaklaşık üçte birini karşılamaktadır. Özel sektör fonlamaları kapsamında Alman şirketleri, özellikle ikili çalışma programlarını ve stajlarını finanse ederek, akademik becerilerin geliştirilmesinde önemli rol oynamaktadır. Ayrıca Almanya'da eğitim ve araştırmayı teşvik etmeyi amaçlayan ve yaklaşık 5.200'den fazla vakıf bulunmaktadır. Alman araştırma sisteminin fonlaması hükümet, sanayi, vakıflar ve özel kar amacı gütmeyen kuruluşların yanı sıra Avrupa Birliği'ni içeren yabancı bağışçılardan oluşmakla birlikte en önemli katkı vakıflardan (AvH, DFG gibi) sağlanmaktadır. Almanya'da akademik teşvik uygulamalarına dair en dikkat çekici unsur fonların araştırma projeleri tamamlanana kadar sağlanıyor olması ve araştırmaların yapılabilmesi için uluslararası ortak ülkeler arasında ikili değişim anlaşmalarının ve araştırma işbirliğinin bulunmasıdır. Almanya'da uygulanan akademik teşvik uygulamaları, Türkiye'den farklı olarak yüksek lisans ve doktora öğrencilerine üniversite ortaklıklarıyla işbirliği içerisinde kariyer gelişimlerini sağlama ve öğretim deneyimi kazanma fırsatı sunmaktadır. Bir diğer farklılık ise yabancı ve Alman araştırmacılara araştırma için gerekli olan konferans katılımı, malzeme ve ekipman alımı, dil kursu, seyahat masrafları, aile yardımı ile ev sahibi kuruma araştırma masrafları için ödenek sağlanmaktadır.

2.1.3. Fransa'da Akademik Teşvik Uygulamaları

Bu başlık altında Fransa'da akademik teşvik uygulamaları kapsamında 4 farklı burs, 1 doktora sonrası program, 1 araştırma staj programı, 1 değişim programı tanıtılmıştır.

2.1.3.1. Hareketlilik Programı STEM Chateaubriand Bursu

Program, herhangi bir Amerikan üniversitesinde kayıtlı olup Fransa'da bir laboratuvarında 4-9 ay süreyle araştırma yapmayı hedefleyen doktora öğrencilerini desteklemektedir. Programın hedefleri ;

- Fransa'da araştırma yapan artan sayıda genç Amerikalı bilim insanını teşvik etmek,
- Mevcut veya ortaya çıkan araştırma işbirliğini desteklemektir.

Program, tüm bilim, teknoloji, mühendislik, matematik ve sağlık disiplinlerine 1,400 Euro'ya kadar seyahat masrafları ve sağlık sigortası dahil olmak üzere aylık ödenek sağlamaktadır(www.ec.europa.eu).

2.1.3.2. Raman-Charpak Burs Programı

Raman-Charpak Burs Programı, Hint-Fransız araştırmacıları hareketliliği için bir burs programıdır. Program, Hint veya Fransız Araştırma Enstitüsü / Üniversitesi'nde doktora araştırmacı akademisyenleri ve yüksek lisans öğrencilerini kapsamaktadır.

Programın amacı, bilim, teknoloji ve yeniliğin kapsamını ve derinliğini genişletmek için iki ülke arasında doktora öğrencilerinin değişimini kolaylaştırmaktır. Raman-Charpak Bursu, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı (DST), Hindistan Hükümeti ve Bilim ve Teknoloji Servisi (SST), Hindistan'daki Fransız Büyükelçiliği, Dışişleri Bakanlığı, Uluslararası Kalkınma Bakanlığı ve Fransa Hükümeti tarafından ortaklaşa finanse edilen tek Hint-Fransız ikili burs programıdır.

Indo Fransız İleri Araştırmalar Teşvik Merkezi (IFCPAR / CEFIPRA) tarafından uygulanan bu program Hintli ve Fransız öğrencilerin sırasıyla Fransa veya Hindistan'da bir Üniversite/Araştırma Enstitüsü'nde araştırma çalışmalarını gerçekleştirmek ve doktora becerilerini artırmayı amaçlamaktadır. Program, Fransa / Hindistan'daki mevcut araştırma yöntemleri ve eğilimleri hakkında bir görüş ve deneyim sağlarken birbirlerinin kültürel bağlamlarını keşfetmeyi sağlamaktadır. 2013'ten beri 57 Raman-Charpak Üyesi bu program kapsamında desteklenmiştir.

Bursun süresi 2-6 ay arasında değişkenlik göstermektedir. Bursa başvuru için ;

- Hindistan'dan başvuran adaylar Hindistan'da ikamet eden ve Hindistan'da tanınmış bir üniversitede veya araştırma kurumunda doktora programında kayıtlı Hint vatandaşları olmalı,
- Fransa'dan başvuran adaylar, Fransa'da ikamet eden ve Fransa'da tanınmış bir üniversitede veya araştırma kurumunda doktora / yüksek lisans programına kayıtlı olmalıdır. Başvuran adaylar maksimum 30 yaşında olmalıdır.

Burs kapsamında ;

- Hintli öğrenciler için günlük harcamalar, yerel seyahat, konaklama masrafları ve ayrıca Sosyal Güvenlik ücretleri için ayda 1500 Euro burs verilmektedir.
- Fransız öğrenciler için günlük masraflar, yerel seyahatler için ayda 40000 Rs./Hint Rupisi (40000 Rs.=500 Euro) ve konaklama ücreti için aylık 45.000 Rs. (45.000 Rs.=563.50 Euro) burs verilmektedir. Ayrıca burs kapsamında ;
- Hindistan ve Fransa arasında uçak bileti,
- Seyahat ve sağlık sigortası,
- Vize ve kayıt için varsa idari masrafları,
- Burs döneminde seminer / çalıştayda yer alarak ev sahibi ülkelerinde kaldıkları için ek destek (Hint kökenli öğrenciler için 500 Euro ve Fransız kökenli insanlar için Hint Rupisi karşılığı destek)
- Kayıt ücretleri,
- Seyahat ve konaklama masrafları karşılanabilmektedir
(www.frenchscienceindia.org).

2.1.3.3. CIFRE (Araştırma İle Eğitim Sanayi Anlaşması) Bursu

Yüksek lisans derecesini tamamlayan öğrenciler Fransız CIFRE bursu çerçevesinde tam zamanlı bir doktora öğrencisi olabilmektedir. CIFRE bursu, şirket ve bir Fransız kamu laboratuvarında doktora araştırmasına öncülük etmek için 3 yıllık tam zamanlı bir iş sözleşmesi ve 23.000 Euro ortalama brüt yıllık maaş ile Fransız şirketinde çalışmamaıkanı sunmaktadır. Bu çalışma uluslararası bir kurumda değerli endüstriyel ve

akademik tecrübe kazandırmakta ve doktora derecesine ulaşılmasına yardımcı olmaktadır. CIFRE bursu tüm uluslara açık bir bursur. Fransız havacılık ve savunma şirketi Thalès ve IIT Bombay ile Thalès ve IIT Delhi arasında oluşturulan CIFRE programı ile seçilen Hintli öğrenciler Hindistan'da (IIT Delhi'de veya IIT Mumbai'de) ve Fransa'da (Thalès'te ve bir CNRS araştırma laboratuvarı'nda) doktoralarını tamamlama imkanına sahiptir (www.frenchscienceindia.org).

2.1.3.4. PRESTIGE Doktora Sonrası Programı

Campus France tarafından koordine edilen PRESTIGE doktora sonrası programı, ÇP7'nin Marie Curie Eylemleri-COFUND kapsamında eş zamanlı finanse edilmektedir. PRESTIGE doktora sonrası Programı, 1 Eylül 2014'te 5 yıllık süre ile başlatılmıştır. (01/09/2014 - 31/08/2019). PRESTIGE doktora sonrası Programı, doktora sonrası araştırmacıların uluslararası hareketliliğini teşvik etmeyi amaçlamaktadır. Program, önerilen her araştırma projesinin AB etiği kurallarına uygun olması koşuluyla tüm bilim alanlarına açıktır (www.frenchscienceindia.org).

2.1.3.5. Eyfel Mükemmellik Burs Programı

Eyfel Mükemmellik Burs Programı, Fransız Dışişleri Bakanlığı, Mühendislik, Bilim, Yönetim, Siyaset Bilimi ve Hukuk alanlarında yüksek lisans, mühendislik ve doktora eğitimlerine yönelik uluslararası tanıtım girişimlerinde Fransız yüksek öğrenim merkezlerini desteklemek amacıyla başlatılmıştır. Eyfel Mükemmellik Burs Programı, yüksek lisans programına 12 ile 36 ay arasında ve doktora öğrencilerinin Fransa'da on ay boyunca ortak denetim veya ikili kayıt (tercihen doktorasının ikinci yılında) için fon sağlamaktadır.

Eyfel Bursu, yaşam masrafları, 1 uluslararası gidiş bileti, sağlık sigortası, kültürel etkinlikler için fon sağlamak ve konut maliyetlerini de karşılamaktadır (www.inde.campusfrance.org).

2.1.3.6. Charpak - Araştırma Staj Programı

Bu program, akademik ara (Mayıs ile Temmuz ayları arasında) döneminde Fransız laboratuvarında eğitim almayı planlayan lisans veya yüksek lisans düzeyindeki ekonomi, mühendislik ve doğal bilimler alanındaki tüm öğrenciler için tasarlanmıştır. Büyükelçilik

tarafından maksimum 3 ay (Mayıs ile Temmuz arası) boyunca aylık 310 Euro ödenek, tıbbi sigorta için yaklaşık 300 Euro ödenek, uygun fiyatlı öğrenci yurdu yardımı sağlanmaktadır. Programa başvurabilmek için ;

- Başvuru sırasında Hindistan'da ikamet eden bir Hint vatandaşı olmak,
- Başvuru sırasında 30 yaşından büyük olmamak,
- Hint yüksek öğrenim kurumunda lisans / yüksek lisans programındakayıtlı olmak,
- Araştırma stajının yapılacağı Fransız laboratuvarından kabul mektubuna sahip olmak gerekmektedir.

Staj süresi 2 aydan az ve 3 aydan fazla olmamak üzere Mayıs-Temmuz 2018 dönemini kapsamaktadır (www.inde.campusfrance.org).

2.1.3.7.Charpak - Değişim Programı

Bu program, lisans veya yüksek lisans düzeyinde bir ila dört aylık (bir akademik dönemin süresi) bir süre boyunca bir Hint kurumunda kayıtlı çalışma alanlarından değişim öğrencileri için tasarlanmıştır.

Charpak Değişim Programı başarı esasına dayalı iki tür burs sunmaktadır :

a) Charpak AME Bursu: 615 Euro yaşam yardımı, tıbbi sigorta yardımı (yaklaşık 300 Euro / akademik yıl), uygun fiyatlı öğrenci yurdu bulma yardımı sağlamaktadır.

b) Charpak BCS Bursu: Tıbbi sigorta yardımı (yaklaşık 300 Euro / akademik yıl), uygun fiyatlı öğrenci yurdu bulma yardımı sağlamaktadır (www.frenchscienceindia.org).

Fransa'da uygulanan akademik teşvik uygulamaları ile Türkiye'deki mevcut akademik teşvik ödeneği karşılaştırıldığında aşağıdaki açıklamalara ulaşılmıştır:

Fransa'da akademik teşvik uygulamaları kapsamında Türkiye'den farklı olarak yüksek lisans ve doktora öğrencileri için burs, staj ve değişim programları ön plana çıkmaktadır. Burslar, araştırma işbirliği, araştırmacıların hareketliliği ve araştırmacılara mevcut araştırma yöntemleri ve eğilimleri hakkında görüş ve deneyim sağlarken,

birbirlerinin kültürel bağlamlarını keşfetmeyi sağlamaktadır. Burslar; uluslararası gidiş bileti, sağlık sigortası, kültürel etkinlikler için fon sağlamak ve konut maliyetlerini de karşılamaktadır. Burs, staj ve değişim programları araştırmacılara uluslararası akademik tecrübe kazandırılmakta ve doktora derecesine ulaştıktan sonra araştırmacıların uluslararası hareketliliğini teşvik etmeyi amaçlamaktadır.

2.1.4. İtalya’da Akademik Teşvik Uygulamaları

Bu başlık altında İtalya’da akademik teşvik uygulamaları adı altında 2 fon ve 3 program tanıtılmıştır.

2.1.4.1. Temel Araştırmalara Yatırım Fonu (FIRB)

İtalya’da yapılan akademik araştırmaların finansman kaynağını Temel Araştırmalar Yatırım Fonu (Fondo per milli Investimenti della Ricerca di Base - FIRB) oluşturmaktadır. Temel araştırma, bilimsel ve teknik bilginin edinilmesine yönelik bir faaliyet olarak tanımlanmaktadır. Diğer bir deyişle temel araştırma, araştırmanın uygulamaya yönelik bir uygulaması olmayan ancak öğrenme alanındaki bilgi edinimine katkıda bulunan herhangi bir organizasyon tarafından yürütülen araştırma faaliyetini belirtmektedir.

FIRB, temel bilimsel araştırmaları yüksek bilimsel ve teknolojik içerik kazandırmak ve aynı zamanda uluslararası düzeyde finanse ederek bilginin geliştirilmesini teşvik etmek ve rekabet gücünü artırmak için oluşturulmuş programdır. Ayrıca, Çerçeve Programların bir parçası olarak düzenlenen Avrupa girişimlerine daha etkin bir katılım sağlamak için nesiller boyu yenilenmeyi teşvik etmek ve ülkenin bilimsel temellerini güçlendirmek için 2008’ten itibaren, Eğitim, Üniversiteler ve Araştırmalar Bakanlığı (MIUR) yılda bir çağrı yapmaktadır. "Araştırma Geleceği", Avrupa Araştırma Konseyi tarafından tanımlanan bilimsel kategorilerde yer alan temel araştırma projelerine ilişkin öneriler için genç araştırmacılara (40 yaşın altında) maddi yardım sağlanmaktadır.

Eğitim, Üniversiteler ve Araştırmalar Bakanlığı (MIUR), Temel Araştırmalar Yatırım Fonu (FIRB) aracılığıyla ;

- Yüksek bilimsel veya teknolojik içeriğe sahip, aynı zamanda uluslararası düzeyde temel araştırma projeleri,

- Yaygın ve çok sektörlü teknolojilerin geliştirilmesi için stratejik projeler,
- Kamu ve kamu-özel araştırma altyapılarını güçlendirmek için tasarlanan projeler,
- Yüksek kaliteli kamu veya özel araştırma merkezlerinin uluslararası bir ölçekte oluşturulması, güçlendirilmesi ve ağ kurulması için sunulan teklifler desteklenmektedir.

Finansmana uygun olduğu düşünülen projeler için FIRB yardımı, göreceli maliyetlerin %70'ini karşılamak üzere giderlere katkı şeklinde verilmektedir. Genç araştırmacılar ile imzalanan sözleşmeler tamamen finanse edilmektedir.

Fonun tamamı Eğitim, Üniversiteler ve Araştırmalar Bakanlığı (MIUR) tarafından yönetilmektedir(www.researchitaly.it).

2.1.4.2. Ulusal Uygunluk Araştırma Projeleri (PRIN) Fonu

Ulusal Uygunluk Araştırma Projeleri (PRIN) Fonu, ağırlıklı olarak Eğitim, Üniversiteler ve Araştırmalar Bakanlığı (MIUR) tarafından üniversitelere ayrılmış rekabetçi bir fondur. En önemli değerlendirme kriterleri, tekliflerin orijinallik ve inovasyon açısından bilimsel kalitesi ve araştırma ekiplerinin bilimsel deneyimleridir.

PRIN'in öncelikleri :

- Üniversite araştırmalarının sürdürülmesi ve teşvik edilmesi,
- Ar-Ge'ye yönelik daha etkili ve verimli bir kamu yatırımına ulaşmak,
- Üniversitelerdeki araştırma işlevlerini destekleyerek akademik ağını güçlendirmektir (www.sfe.inl.infn.it).

2.1.4.3. Genç Araştırmacıların Bilimsel Bağımsızlığı (SIR) Programı

Genç Araştırmacıların Bilimsel Bağımsızlığı (SIR) Programı, bağımsız araştırmalarının erken aşamalarında genç araştırmacıları desteklemek üzere tasarlanmıştır. Program, Baş Araştırmacı (PI) 'nın bilimsel koordinasyonunda, bağımsız araştırma ekipleri tarafından geliştirilen yüksek bilimsel kalitede araştırma projelerine fon sağlamayı amaçlamaktadır. PI'lar, İtalyan ya da İtalyan olmayan vatandaş, İtalya'da ikamet eden ya

da İtalya'ya taşınan ve doktora programını (ya da tıbbi uzmanlık bölümüne) teklif çağrısının yayınlandığı tarihten altı yıla kadar vermiş olmalıdır. Tek değerlendirme kriteri yüksek bilimsel kalitedir. ERC tarafından belirlenen üç Araştırma Alanı (LS - Life Sciences ; PE - Fiziksel Bilimler ve Mühendislik, SH - Sosyal Bilimler ve Beşeri Bilimler) içinde herhangi bir araştırma alanındaki projeler için başvurular yapılabilmektedir. Program kapsamında,

- Farklı araştırma alanları arasındaki sınırları aşan disiplinlerarası nitelikteki teklifler,
- Yeni ve gelişmekte olan araştırma alanlarına yönelik öncü öneriler,
- Alışılmamış, yenilikçi yaklaşımlar ve bilimsel buluşlar getiren öneriler, değerlendirilmektedir (www.sfe.inl.infn.it).

2.1.4.4. Ulusal Araştırma Programı (NRP)

Ulusal Araştırma Programı (NRP), İtalya'nın araştırma sistemi için stratejileri ve öncelikleri tanımlayan programdır. Program, kamu ve özel araştırma arasında bütünleşmeyi teşvik etmek, araştırmanın diğer ulusal politikalarla koordinasyonunu sağlamak ve ülkeyi Avrupa düzeyinde stratejik vizyona ulaştırmayı amaçlamaktadır. Ulusal Araştırma Programı (NRP), bilimsel ve akademik topluluk, ekonomik güçler ve ilgili idareler ile istişare ederek eğitim, üniversite ve Eğitim, Üniversiteler ve Araştırma Bakanlığı (MIUR) tarafından hazırlanmış ve Bakanlıklar Arası Ekonomik Programlama Komitesi (CIPE) tarafından onaylanmıştır.

2015-2020 Ulusal Araştırma Programı (NRP), İtalya'nın endüstriyel rekabet edebilirliğini ve gelişimini bilgi aracılığıyla yönlendirmek için tasarlanmış bir platform olarak tasarlanmıştır. Programda, İtalyan araştırma sisteminin güçlü ve zayıf yanlarının analizi temel alınarak, her biri belirli makro hedeflere, eylemlere ve atanmış kaynaklara sahip 6 müdahale programı tespit edilmiştir. Bu programlar, Uluslararasılaşma, İnsan Sermayesi, Araştırma Altyapıları, Kamu-Özel İşbirliği, Güney İtalya, Verimlilik ve Harcama Kalitesi'dir. Ayrıca Ulusal Araştırma Programı(NRP), uygulanan araştırmalarda en umut verici girişimleri önceliklendirmeyi amaçlayan 12 uzmanlık alanını tanımlamaktadır. Bu uzmanlık alanları; Uzay ve havacılık, Tarımsal gıda, Kültürel Miras, Mavi Büyüme, Yeşil Kimya, Tasarım, Yaratıcılık ve İtalya'da Yapılmış;

Enerji, Akıllı Fabrika, Sürdürülebilir Hareketlilik, Sağlık, Akıllı, Güvenli ve Kapsayıcı Topluluklar, Yaşayan Ortamlar İçin Teknolojiler'dir (www.researchitaly.it).

2.1.4.5. Ulusal Operasyonel Programı (NOP)

İtalya'da araştırmalar, Ulusal Operasyonel Program (NOP) kapsamında finanse edilmektedir. Eğitim, Üniversiteler ve Araştırmalar Bakanlığı (MIUR) tarafından yönetilen program, Avrupa Birliği'nde üye ülkeler arasındaki gelişmişlik farklarını azaltarak, Avrupa düzeyinde ekonomik, sosyal ve bölgesel bütünleşmeyi güçlendirmeyi amaçlayan AB Yapısal ve Yatırım Fonları aracılığıyla uygulanmaktadır.

NOP Research and Competitiveness 2007-2013, Apulia, Calabria, Sicilya, Campania'da araştırma ve inovasyon projelerini desteklemektedir. Yeni NOP Araştırma ve Yenilik 2014-2020, Geçiş Bölgelerini (TR) desteklemekte, Abruzzo, Molise ve Sardunya ve Yakınsama Bölgeleri (LD), Basilicata, Campania, Calabria, Apulia ve Sicilya'da araştırma ve inovasyon projelerini desteklemektedir.

Eğitim, Üniversiteler ve Araştırmalar Bakanlığı (MIUR), stratejik olduğu düşünülen alanlarda araştırma faaliyetlerinin geliştirilmesini ve bilgi aktarımını teşvik etmek için İtalya'nın aktif olarak Ulusal Antartika Araştırma Programı (PNRA), Ulusal Uzak Araştırmaları Araştırma Programı (PRORA), araştırma yapan özel kuruluşların çalışmalarına katkılar gibi eylem ve özel programlar dizisini desteklemektedir (www.researchitaly.it).

İtalya'da uygulanan akademik teşvik uygulamaları ile Türkiye'deki mevcut akademik teşvik ödeneği karşılaştırıldığında aşağıdaki açıklamalara ulaşılmıştır:

İtalya'da akademik araştırma fonlarının finansman kaynağını Temel Araştırmalar Yatırım Fonu (Fondo per milli Investimenti della Ricerca di Base - FIRB) oluşturmakta ve programlar Eğitim, Üniversiteler ve Araştırmalar Bakanlığı (MIUR) tarafından desteklenmektedir. Sağlanan fon ve programlar, Türkiye'den farklı olarak çok sektörlü teknoloji bazlı stratejik projelerin desteklenmesi, kamu ve kamu-özel araştırma altyapılarının güçlendirilmesi, uluslararası ölçekte kamu-özel araştırma merkezlerinin kurularak uluslararası bilgi ağının oluşturulmasını desteklemektedir. Programlar ile kamu ve özel araştırma arasında bütünleşmeyi teşvik etmek, araştırmanın diğer ulusal politikalarla koordinasyonunu sağlamak ve ülkeler arasındaki gelişmişlik farklarını

azaltarak, Avrupa düzeyinde ekonomik, sosyal ve bölgesel bütünleşmeyi güçlendirmeyi amaçlamaktadır. Ayrıca programlar ile İtalyan araştırma sisteminin güçlü ve zayıf yönleri analiz edilmekte zayıf yönlerin giderilmesi için müdahale programları bulunmaktadır.

2.1.5. Hollanda’da Akademik Teşvik Uygulamaları

Bu başlık altında Yenilikçi Araştırma Teşvikleri Programı, Beşeri Bilimler Doktora Fonu, Araştırma Yeteneği Fonu, Rubicon Fonu, Astronomi, Bilgisayar ve Matematik Bilimleri Odaklı Araştırmaları İçin TOP Fonu, Sektör Kimyası Öğrenci Yarışması 2018 tanıtılmıştır.

2.1.5.1. Yenilikçi Araştırma Teşvikleri Programı

Yenilikçi Araştırma Teşvikleri Programı, yenilikçi araştırmalara katılan yetenekli, yaratıcı araştırmacılara Veni, Vidi, Vici olarak isimlendirilen üç fon sağlamaktadır.

Programın amacı; yetenekli ve yaratıcı araştırmacılara kişisel fonlar sunmaktır. Fonlar, başvuru sahiplerine kendi araştırma çizgisini yapmalarına imkan sağlamakta, yenilikçi araştırmaları desteklemekte ve bilimsel araştırma enstitülerinde hareketliliği arttırmaktadır. Yenilikçi Araştırma Teşvikleri Programı, araştırmacıların bilimsel kariyerinde farklı aşamalara yönelik üç farklı fon içermektedir:

a) Veni, kısa bir süre önce doktorasını alan araştırmacılar için sağlanan fondur. Yenilikçi Araştırma Teşvikleri Programı’nın bir parçasını oluşturan Veni’nin amacı, kısa bir süre önce doktorasını tamamlamış araştırmacıların üç yıllık bir süre içinde bağımsız araştırma yapmalarını ve fikirlerini geliştirmelerini sağlamaktır.

Fon Kapsamı: Veni Fonu’na Hollanda dışından araştırmacılar başvurabilmektedir. Ancak araştırmacıların başvuru yapabilmeleri için son üç yıl içinde doktora derecesi almış olmaları gerekmektedir. Veni Fonu kapsamında araştırmacılara 250.000 Euro fon sağlanmaktadır (www.nwo.nl).

b) Vidi, doktorasını takiben birkaç yıllık araştırma tecrübesine sahip araştırmacılar için bir fondur. Vidi’nin amacı, doktora sonrası araştırma yapmak isteyen araştırmacıların kendi yenilikçi araştırma dizilerini geliştirmesine ve bunun için bir veya daha fazla araştırmacı seçmesine olanak tanımaktadır.

Fon kapsamı: Vidi Fonu'na doktora sonrası araştırma yapan araştırmacılar ile Hollanda dışından araştırmacılar başvurabilmektedir. Vidi fonu kapsamında araştırmacılara maksimum 800.000 Euro fon sağlanmaktadır (www.nwo.nl).

c) Vici, kendi araştırma çizgisine ve kendisini geliştirme kabiliyetine sahip kıdemli araştırmacılar için sağlanan fon çeşidini oluşturmaktadır. Vici Fonu'nun amacı, kıdemli araştırmacılara genellikle kendi profesörlüğünü öngörerek kendi araştırma grubunu kurma fırsatı vermektir. Ancak araştırma grubu araştırma kurumunda yapısal olarak yer almalıdır. Vici Fonu, kendi yenilikçi araştırma çizgilerini geliştirme yeteneğini başarıyla göstermiş olan seçkin üst düzey araştırmacıları hedef almakta ve genç araştırmacılar için koçluk yapmaktadır.

Fon Kapsamı: Vici Fonu'na doktorasını son 15 yıl içerisinde tamamlamış olan araştırmacılar başvurabilmektedir. Vici Fonu kapsamında araştırmacılara maksimum 1,5 milyon Euro fon sağlanmaktadır(www.nwo.nl).

2.1.5.2. Beşeri Bilimler Doktora Fonu

Beşeri Bilimler Doktora Fonu'nun amacı, beşeri bilimlerde genç yetenekli araştırmacı sayısını arttırmak ve araştırmacıların akademik kariyer merdiveninde ilerlemelerini kolaylaştırmaktır. Beşeri Bilimler doktora, yetenekli araştırmacılara ücretli bir doktora pozisyonu sunmaktadır.

Fona, Utrecht Üniversitesi, Amsterdam Üniversitesi, Groningen Üniversitesi, Rotterdam Erasmus Üniversitesi, VU (Vrije Universiteit) Üniversitesi Amsterdam, Leiden Üniversitesi, Radboud Üniversitesi, Maastricht Üniversitesi, Tilburg Üniversitesi fakültesindeki doktora adayları başvurabilmektedir. Doktora adayları fakülte dekanı tarafından seçilmektedir. Sürdürülebilir Beşeri Bilimler alanındaki fakülteler sadece doktora adaylarını aday gösterebilmektedir.

Fon Kapsamı: Doktora adayları standart doktora araştırma projesi için 4 -5 yıl süreli, öğretim görevlisi doktora pozisyonunda 5 yıl süreli olmak üzere fon başvurusunda bulunabilmektedir. Fon, doktora adayının masraflarını karşılamaktadır. Ancak araştırma için malzeme maliyetleri sınırlı ölçüde ödenmektedir (www.nwo.nl).

2.1.5.3. Araştırma Yeteneği Fonu

Araştırma Yeteneği Fonu, yetenekli ve iddialı genç araştırmacılara bilimsel kariyerlerini sürdürecekt ve yüksek kaliteli doktora araştırması yapacak bir platform sunan finansman planıdır. Araştırma Yeteneği Fonu'nun amacı, Sosyal ve Davranış Bilimleri'ndeki öğrencilere bilimsel kariyerlerine devam etme isteklerini yerine getirme fırsatı sunmaktır. Fona başvurmak için;

- Tamamlanan lisans eğitiminin genel ortalama notu en az 7,5 (veya yabancı sınıflar için hesaplanacak en az 3.37 GPA) olmalı,
- Sosyal bilimlerin araştırma alanındaki yüksek lisans eğitiminin tamamlandığı ilk yılın genel ortalama notu en az 8,0 (veya yabancı sınıflar için hesaplanacak en az 3.95 GPA) olmalıdır.

Fon Kapsamı: Doktora öğrencisi için dört yıl süreli olmak üzere bilgi alışverişi için malzeme masraflarında olmak üzere maksimum 10.000 Euro fon sağlamaktadır (www.nwo.nl).

2.1.5.4. Rubicon Fonu

Rubicon Fonu, Hollanda üniversitelerindeki ve KNAW (Koninklijke Nederlandse Akademie Van Wetenschappen/Kraliyet Hollanda Sanat ve Bilim Akademisi) ve NWO(Netherlands Organisation for Scientific Research/Hollanda Bilimsel Araştırmalar Örgütü) tarafından işletilen araştırma enstitülerindeki yetenekli araştırmacıları doktora sonrası araştırmalarda kariyer yapmaya teşvik etmeyi amaçlamaktadır.

Bilimsel kariyer oluşturmak için uluslararası araştırma deneyimi gerekmektedir. Rubicon Fonu, başvuran doktora adaylarının bahsi geçen uluslararası araştırma deneyimini kazanmak amacıyla doktora eğitimlerinin son bir yılını Hollanda'nın dışında üst araştırma kurumunda deneyim kazanma şansı sunmaktadır. Rubicon Fonu'na şu anda doktora araştırması yapmış olan veya son başvuru tarihinden önceki oniki ay içinde doktora derecesine sahip olan doktora sonrası araştırmacılar ve doktora çalışmalarına devam eden adaylardan yalnızca danışmanları tezini onaylayan yazılı bir beyan sağlayan adaylar başvurabilmektedir. Her aday yalnızca bir kez Rubicon Fonu başvurusu yapabilmektedir. Rubicon Fonu, Uygulamalı ve Mühendislik Bilimleri,

Sağlık Araştırma ve Tıbbi Bilimler ve Sosyal Bilimler ve Beşeri Bilimler alanlarında verilmektedir.

Fon Kapsamı: Robicon Fonu kapsamında yan ödemeler, seyahat masrafları ve araştırma maliyetleri için sınırlı miktarda fon sağlanmaktadır. Konut, bilgisayar, altyapı vb. masraflar için fon verilmemektedir. Fonun minimum süre oniki aydır (www.nwo.nl).

2.1.5.5. Astronomi, Bilgisayar ve Matematik Bilimleri Odaklı Araştırmaları İçin TOP Fonu

Astronomi, bilgisayar ve matematik bilimleri odaklı araştırmalar için TOP Fonu iki modülden oluşmaktadır.

- Modül 1; Önemli araştırma sonuçlarını kanıtlanmış kıdemli araştırmacılar için sağlanan fondur.
- Modül 2; Bilimsel kariyerinin başlangıcında olan genç araştırmacılar için sağlanan fondur.

Söz konusu fon, yüksek kalite ve aciliyet sorunlarını ele alan yenilikçi veya yüksek riskli bilimsel araştırmalara yönelik öneriler için oluşturulmuştur. Uygulamalar astronomi, bilgisayar, matematik bilimleri için önem taşımaktadır. 2017-2018 TOP Fonu için başvurular yılın herhangi bir zaman diliminde alınabilmektedir (www.nwo.nl).

2.1.5.6. Sektör Kimyası Öğrenci Yarışması 2018

Kimya Bilimleri, Sektör Kimyası tarafından desteklenen Üst Sektör Kimyası Öğrenci Yarışması'nı organize etmektedir. Üniversitelerin ve uygulamalı bilimler üniversitelerinin öğrenci ekipleri, toplumsal veya endüstriyel zorluklara odaklanan yaratıcı araştırma projeleri için fikir sunmaya davet edilmektedir. Yarışma, kimya öğrencileri için yapılmaktadır. Ancak yarışma biyoloji, fizik, bilgisayar bilimi, araştırma sorusu güçlü disiplinlerarası öğrenciler için de geçerli olmaktadır.

Sektör Kimyası Öğrenci Yarışması'nın amacı, öğrenci takımlarını toplumsal ve/veya endüstriyel kimya ile ilgili sorunlara bilimsel bir çözüm bulmak için teşvik etmektir.

Sektör Kimyası Öğrenci Yarışması 2018, öğrenciler arasında kimya ve kimyasal araştırmaları teşvik etmeyi amaçlamaktadır.

Kimyasal araştırmalar birçok güncel toplumsal ve endüstriyel zorluklara çözüm sağlayabilmektedir. Bu nedenle kimya sektörü şimdi ve gelecekte yaratıcı ve motive olmuş kimyagerlere ihtiyaç duymaktadır. Kimya öğrencilerinin sayısı artmasına rağmen kimyasal sektör yakın gelecekte kimya uzmanlarının yetersiz kalacağını öngörmektedir. Sektör Kimyası Öğrenci Yarışması 2018 bahsi geçen nedenden dolayı akademisyenleri ve öğrencileri kimyasal araştırmalara teşvik etmeyi ve kimya öğrencilerinin mezuniyet sonrası kimyasal araştırma sektörüne girmesini teşvik etmeyi amaçlamaktadır.

Başvurular en az iki ve en fazla üç öğrenciden oluşan ekipler tarafından yapılabilmektedir. Öğrenciler müdürleri tarafından desteklenmektedir. Başvuru için öğrencilerin Hollanda üniversitelerindeki yüksek lisans programında kayıtlı veya

Hollanda uygulamalı bilimler üniversitesinde lisans programında son sınıf öğrencisi olması gerekmektedir. Takım olarak yapılacak başvurularda öğrencilerin en az birinin kimya ilgili programa kayıtlı olması gerekmektedir. Disiplinlerarası araştırma projeleri teşvik edildiği için öğrenciler farklı (kimyasal) disiplinler içindeki araştırma gruplarında, tercihen farklı bölümlerde ve / veya farklı üniversitelerde çalışmalıdır.

Öğrenci takımları, öğrenciler tarafından önerilen araştırma planını destekleyen denetçi tarafından denetlenmektedir. Denetçiler, Hollanda da bir üniversitede asistan, yardımcı doçent ve doktor olarak ya da Hollanda araştırma enstitüsünde benzer pozisyonlara sahip olarak istihdam edilmektedir.

Sektör Kimyası Öğrenci Yarışması 2018 kapsamında iki aylık süre boyunca bir öğrenci projesinin maksimum bütçesi:

Üç öğrencinin yer aldığı bir proje için 27.000 Euro

İki öğrencinin yer aldığı bir proje için 18.000 Euro'dur. Ayrıca proje için gerekli sarf malzemeleri, ekipman kullanımı, seyahat masrafları karşılanabilmektedir.

- Kabul edilebilir proje teklifleri değerlendirme komitesi tarafından aşağıda yer alan araştırma sorusunun toplumsal/endüstriyel ilgi düzeyi,

- Önerilen çözümün yenilikçi / yaratıcı karakteri,
- Önerilen bütçe dahil olmak üzere önerilen araştırmanın kalite ve fizibilitesi,
- Başvuru sahiplerinin sunum becerileri gibi kriterlere göre değerlendirilmektedir.

Proje teklifleri, akademisyenlerden ve endüstri üyelerinden kimya alanında oluşturulan seçim komitesi tarafından değerlendirilmektedir (www.nwo.nl).

Hollanda’da uygulanan akademik teşvik uygulamaları ile Türkiye’deki mevcut akademik teşvik ödeneği karşılaştırıldığında aşağıdaki açıklamalara ulaşılmıştır:

Hollanda akademik teşvik uygulamalarında doktora ve doktora sonrası araştırmacılar için sağlanan kişisel fonlar ön plana çıkmaktadır. Fonlar kapsamında yan ödemeler, seyahat masrafları ve araştırma maliyetleri için sınırlı miktarda da olsa destek sağlamaktadır. Türkiye’den farklı olarak fonlar bilim alanlarına (Astronomi, bilgisayar ve matematik bilimleri; kimya bilimleri ve beşeri bilimler) göre ayrılmıştır. Ayrıca sağlanan fonlar projeler için gerekli sarf malzemeleri, ekipman kullanımı ve seyahat masraflarını karşılamaktadır.

2.1.6. Belçika’da Akademik Teşvik Uygulamaları

Bu başlık altında UC Berkeley - Université Libre de Bruxelles, Belçika Değişim Programı, B.A.E.F. Belçika Lisansüstü Eğitim Bursu, Araştırma ve Eğitim için Fulbright Bursu, Belçika Teknik İşbirliği (BTC) Bursları ve Stajyerlik, VLIR-UOS Eğitim ve Yüksek Lisans Bursları, Flandre Hükümeti Uluslararası Öğrenciler İçin Üstün Zekalı Bursu, Science Leuven Uluslararası Öğrenci Bursu, Ghent Üniversitesi Gelişmekte Olan Ülkeler İçin Master Bursu ve Uluslararası Öğrencilere Yönelik Liege Üniversitesi Bursu tanıtılmıştır.

2.1.6.1. UC Berkeley - Université Libre de Bruxelles, Belçika Değişim Programı

UC Berkeley- Université Libre de Bruxelles, Belçika Değişim Programı doktora öğrencilerine doktora tez hazırlığını desteklemek için 2.500 Euro burs sağlamaktadır. Söz konusu burslar Belçika'daki Université Libre de Bruxelles'de (ULB) kısa süreli araştırma konaklama masraflarının karşılanmasına yardımcı olmaktadır (www.ies.berkeley.edu).

2.1.6.2. B.A.E.F. Belçika Lisansüstü Eğitim Bursu

Belçika Amerikan Eğitim Vakfı(B.A.E.F.), bir akademik yıl boyunca Belçikada bir üniversitede ileri eğitim veya araştırma için burs başvurularını teşvik etmektedir. B.A.E.F, bir yıl için 26.000 dolar burs sağlamaktadır. Burs dönemi en az 6 ay olmaktadır. Vakıf ödemeye ek olarak sağlık sigortası temin etmektedir.B.A.E.F. Belçika Lisansüstü Eğitim Bursu'na başvurmak için;

- Başvuru sahipleri Amerika vatandaşı veya Amerika'da daimi ikamet etmiş olmalı,
- Başvuru sahipleri lisansüstü bir programda kayıtlı olmalı veya eşdeğer lisans derecesine sahip olmalı,
- Başvuru sahipleri Belçika'da (yüksek lisans veya doktora) lisansüstü programa kayıtlı veya yüksek lisans, doktora veya eşdeğer bir dereceye sahip olmalı,
- Başvuru sahipleri 30 yaşın altında olmalıdır (www.ies.berkeley.edu).

2.1.6.3. Araştırma ve Eğitim için Fulbright Bursu

Her yıl Belçika'daki bir kurumda çalışmak ya da araştırma yapmak için dört Fulbright bursumevcuttur.Fulbright Bursu, Hollanda dili yeterliliğine sahip Amerikalı öğrenciyi Flaman üniversitesinde dokuz ay boyunca İngilizce konuşma ve Amerikan kültürünü öğretmek için yerleştirmektedir. Söz konusu uygulama Hollanda dilinde dünyadaki tek Fulbright ETA pozisyonudur. Antwerp Üniversitesi Fulbright Bursu Programı, üç doktora öğrencisinin Antwerp Üniversitesi'nde altı ay geçirmesine izin vermektedir. Her alanda adaylar başvuruda bulunabilmektedir.Ghent Üniversitesi Fulbright Burs Programı,bir doktora veya yüksek lisans öğrencisinin Ghent Üniversitesi'nde altı ila dokuz ay geçirmesine izin vermektedir. Her alanda adaylar başvuruda bulunabilmektedir (www.ies.berkeley.edu).

2.1.6.4. Belçika Teknik İşbirliği (BTC) Bursları ve Stajyerlik

Belçika Kalkınma Ajansı, Belçika kalkınma işbirliğinde 18 ortak ülkedeki öğrencilere burs imkanı sunmaktadır. Burslar; master ve doktora çalışmaları, stajlar, eğitimler, çalışma gezileri ve seyahat gezilerini desteklemektedir. Söz konusu burslar Belçika'da ve /veya diğer ortak ülkelerde sunulmaktadır(www.scholars4dev.com).

2.1.6.5. VLIR-UOS Eğitim ve Yüksek Lisans Bursları

VLIR-UOS Eğitim ve Yüksek Lisans Bursları, Belçika'daki üniversitelerde gelişim ile ilgili bir eğitim veya yüksek lisans programını sürdürmek için Asya, Afrika ve Latin Amerika'daki seçilmiş gelişmekte olan ülkelere öğrencilere burs vermektedir. Burslar; öğrenim ücreti, konaklama, ödenek, seyahat masrafları ve diğer programla ilgili masrafları kapsamaktadır (www.scholars4dev.com).

2.1.6.6. Flandre Hükümeti Uluslararası Öğrenciler İçin Üstün ZekalıBursu

Flandre Hükümeti, Flaman yüksek öğretiminin uluslararasılaşmasını teşvik etmeyi amaçlayan yeni bir burs programı, Üstün Zekalı Bursu başlatmıştır. Tüm ülkelere seçkin yüksek lisans öğrencilerine her akademik yıl için maksimum 7.500 Euro burs verilmektedir (www.scholars4dev.com).

2.1.6.7. Science Leuven Uluslararası Öğrenci Bursu

Science Leuven Bursu, K.U.Leuven Fen Fakültesi'nin uluslararası bir yüksek lisans programına katılmak isteyen yetenekli uluslararası öğrencilere sağlanmaktadır. Burs miktarı 1 yıl için maksimum 10.000 Euro'dur. Burs 1 yıl boyunca öğrenim ücretini, sigortayı ve temel sağlık sigortasını kapsamaktadır. Yapılan giderler için verilen burs miktarı değişebilmektedir(www.scholars4dev.com).

2.1.6.8. Ghent Üniversitesi Gelişmekte Olan Ülkeler İçin Master Bursu

Ghent Üniversitesi, gelişmekte olan ülkelere seçkin uluslararası öğrencilere ve Ghent Üniversitesi'nde Master derecesi almak isteyen öğrencilere burs vermektedir. Burs; sigorta ve aylık 1000 Euro ödeneği kapsamaktadır (www.ugent.be).

2.1.6.9. Uluslararası Öğrencilere Yönelik Liege Üniversitesi Bursu

Liege Üniversitesi, hem Avrupa hem de Avrupa dışındaki üniversitelerde yüksek lisans eğitimi almak isteyen öğrenciler için burs imkanı sunmaktadır. Burs; öğrenim süresi, seyahat masrafları ve kayıt ücretleri için aylık ödenek içermektedir (www.uliege.be).

Belçika'da uygulanan akademik teşvik uygulamaları ile Türkiye'deki mevcut akademik teşvik ödeneği karşılaştırıldığında aşağıdaki açıklamalara ulaşılmıştır:

Belçika’da akademik teşvik uygulamaları kapsamında ülke içinden ya da Asya, Afrika ve Latin Amerika’daki gelişmekte olan ülkelerden seçkin uluslararası yüksek lisans ve doktora öğrencilerine sağlanan burslar ön plana çıkmaktadır. Burslar, genel olarak hükümetnezdinde ve özelde üniversite yönetimlerince (Ghent Üniversitesi,Liege Üniversitesi gibi)sağlanmaktadır. Sağlanan burslar,staj, eğitim, çalışma gezileri ve seyahat gezileri için verilmektedir. Bu bağlamda Hollanda akademik teşvik uygulamalarının Türkiye’den farklı olduğu görülmektedir.

2.1.7. Finlandiya’da Akademik Teşvik Uygulamaları

Bu başlık altında Finlandiya Araştırma ve Bilim Politikası ve Araştırma Fonları tanıtılmıştır.

2.1.7.1.Finlandiya Araştırma ve Bilim Politikası

Finlandiya Akademisi’ndeBiyosistem ve Çevre Araştırma Konseyi, Kültür ve Toplum Araştırma Kurumu, Doğa Bilimleri ve Mühendisliği Araştırma Konseyi ve Sağlık Araştırma Kurumu olmak üzere dört araştırma konseyi bulunmaktadır. Her biri kendi alanlarında Akademi'nin görevlerini yerine getirmektedir.Araştırma konseylerinin yüksek standartta çok yönlü bilimsel uzmanlığı temsil etmesini sağlamak için özen gösterilmektedir (www.aka.fi).

a)Stratejik Araştırma Konseyi

Finlandiya Akademisi'ndeki Stratejik Araştırma Konseyi (SRC), Finlandiya toplumunun karşılaştığı büyük zorluklara çözüm bulmaya yönelik probleme dayalı, uzun vadeli ve program tabanlı araştırmalara kaynak sağlamaktadır.

Finanse edilecek projeler SRC tarafından seçilmektedir. Ayrıca SRC, proje takibi ve etki değerlendirmesinden de sorumludur. Projeler bilimsel nitelikler, toplumsal önem ve etkiler üzerine yapılan incelemelere dayanarak seçilmektedir. SRC araştırma programlarının ana temaları Finlandiya Hükümeti tarafından belirlenmektedir (www.aka.fi).

b) Araştırma Altyapıları

Finlandiya'nın araştırma altyapısı ekosistemi; büyük ulusal araştırma altyapıları, Avrupa altyapı projeleri Finlandiya aktörlerinin (ESFRI) ortaklıkları, Finlandiya'nın devlet veya diğer anlaşmalar yoluyla katıldığı uluslararası araştırma altyapıları ve ana araştırma kuruluşları tarafından önemli olarak belirtilen yerel altyapıları içermektedir.

Finlandiya, ülkenin sanayi üssü ve inovasyon faaliyetlerini yenilemek ve devlet araştırma enstitüleri tarafından hizmet sunumunu sağlamak için araştırma enstitüleri ve üniversiteler arasındaki araştırma işbirliğinin yanı sıra öncü altyapılara da ihtiyaç duymaktadır.

Finlandiya Akademisi, bilimsel araştırmayı destekleyen ulusal olarak önemli araştırma altyapılarının edinimi, kurulması veya yükseltilmesi için kaynak sağlamaktadır (www.aka.fi).

c) Akademi Programları

Akademi Programları, araştırmayı yönlendirmek ve bilim yenilenmesi ve gelecekteki araştırma ihtiyaçlarının öngörüsü açısından kilit öneme sahip alanlara araştırma fonu tahsis etmek amacıyla Finlandiya Akademisi tarafından finanse edilen araştırma programlarını ifade etmektedir. Akademi Programları'nda ağırlıklı olarak, çok uluslu ve disiplinler arası yaklaşımlar ve uluslararası işbirliği bulunmaktadır (www.aka.fi).

2.1.7.2. Araştırma Fonları

Bu başlık altında araştırma fonları kapsamında sağlanan akademi projesi finansmanı, araştırma görevlileri için araştırma finansmanı ve doktora sonrası araştırmacı olarak araştırma görevleri için mali yardım tanıtılmıştır.

a) Akademi Projesi Finansmanı

Araştırma fonlarının hedefi, ortalama 450 bin Euro ile dört yıllık projeler üretmektir.

Maksimum fon miktarı 600.000 Euro (yılda 150.000 Euro) 'dur. Buna ek olarak bir konsorsiyumun toplam finansmanı maksimum 1.000.000 Euro (yılda 250.000 Euro) 'dur. Bir konsorsiyum içindeki alt projelere ise maksimum 400 000 Euro (yılda 100.000 Euro) finansman sağlanmaktadır (www.aka.fi).

b) Araştırma Görevlileri İçin Araştırma Finansmanı

Araştırma Konseyi, beş yıllık bir süre boyunca araştırma görevlilerine yılda 70.000 Euro finansman sağlayarak araştırma maliyetlerini karşılamaktadır. Ayrıca araştırma görevlilerine Akademi Projesi finansmanı da verilebilmektedir (www.aka.fi).

c) Doktora Sonrası Araştırmacı Olarak Araştırma Görevleri İçin Araştırma Finansmanı

Doktora Sonrası Araştırmacı döneminde, araştırma görevlilerine sağlanan maksimum maaş 3.800 Euro'dur. Konferansa katılım ve diğer ziyaretler ile ilgili seyahat masrafları için üç yıl süreli olmak üzere 9.000 Euro destek sağlanmaktadır.

Ayrıca finansman alanının en az bir ayda bir taşınabilirliği varsa Araştırma Konseyi, seyahat masrafları için (Avrupa'da 1.000 Euro / her biri 6 aydan başlayarak, diğer kıtalarda 2.000 Euro / her biri 6 ayda başlayarak) finansman sağlamaktadır (www.aka.fi).

AB'de uygulanan akademik teşvik uygulamaları ile Türkiye'deki mevcut akademik teşvik ödeneği karşılaştırıldığında aşağıdaki açıklamalara ulaşılmıştır:

Finlandiya'da akademik teşvik uygulamaları kapsamında Türkiye'den farklı olarak kurumsallaşmış araştırma konseylerinin varlığı ön plana çıkmaktadır. Finlandiya Akademisi tarafından finanse edilen akademi programları araştırma altyapılarının edinimi, kurulması veya yükseltilmesi için kaynak sağlamaktadır. Araştırma konseyleri tarafından sağlanan fonlar ise ağırlıklı olarak çok uluslu ve disiplinlerarası yaklaşımlar ve uluslararası işbirliği için destekler sağlanmakta ve araştırma görevlilerinin araştırma masrafları, konferans katılımı ve seyahat masraflarını karşılamaktadır.

2.2. İngiltere'de Akademik Teşvik Uygulama Örnekleri

İngiltere'de araştırmalar başta Hükümet olmak üzere Özel Fonlar (hayır kurumları, uluslararası kaynaklar ve özel sektör)'dan oluşan Çift Destek Sistemi ile desteklenmektedir.

Kamu finansmanı, araştırma bütçelerini elinde bulunduran Hükümet Departmanı'ndan gelmektedir. Bilim ve yükseköğretim bütçesinden araştırma finansmanı ise İşletme,

Yenilik ve Bilim Departmanı'ndan (BIS) sağlanmaktadır. BIS'in yükseköğretim kurumlarında (HEI) araştırma yapmak için sağladığı fonların çoğu araştırma konseyleri gibi bölüm dışı kamu kurumları aracılığıyla veya İngiltere Yüksek Öğrenim Fonları Konseyi (HEFCE) aracılığıyla sağlanmaktadır. Fonlar ile araştırmaların sürdürülebilirliğinin sağlanması amaçlanmaktadır (www.rin.ac.uk).

2.2.1. Oxford Üniversitesi Teşvik Uygulamaları

Oxford Üniversitesi teşvik uygulamaları kapsamında Oppenheimer Fonu Bursları, Araştırma Teşvik Politikası, Kişisel Mali Ödüller, Araştırma Altyapısı ve Yatırım Fonları, Kişisel Mali Ödüller (Satın Alma Dahil) tanıtılmıştır.

2.2.1.1.Oppenheimer Fonu

Oppenheimer Fonu, üniversitenin üst düzey üyelerinin Güney Afrika'daki bir veya daha fazla üniversiteyi ziyaret etmesini ya da Güney Afrika üniversitelerinin kıdemli üyelerinin Oxford'u ziyaret etmesini finanse etmektedir. Dönüş uçuş ücretini (850 Euro 'ya kadar) ve bir aylık yaşam giderlerini karşılamak için (Güney Afrika ziyaretleri için 1,200 Euro, Oxford'a olanlar için 1,600 Euro) fon verilebilmektedir. Özellikle Oxford ve Güney Afrika arasındaki yeni işbirliği projeleri için başvurular teşvik edilmektedir. Önerilen ziyaretin amacına ilişkin bir açıklama yapılmaktadır. Bu ziyaret sırasında ve beklenen hedefler için yapılacak araştırmaların özeti istenilmektedir. Açıklamada, ziyaretin Oxford ve Güney Afrika arasındaki bağlantıları nasıl oluşturacağı üzerine ayrıntılara yer verilmektedir (www.researchsupport.admin.ox.ac.uk).

2.2.1.2. Araştırma Teşvik Politikası

Araştırma teşvik politikası, araştırma fonu kazananlara maaşlarını artırmak veya araştırma fonları sağlamak için maddi ödüller sağlamaktadır. Ayrıca bölümler ve araştırma merkezleri için araştırma fonu sağlamaktadır.

Politikanın amaçları;

- Araştırma fonu ile çaba ve başarıyı teşvik etmek,
- Araştırma fonlarının yürütülmesine ilişkin önemli çaba gösterenlere destek sağlamak,

- Okulun araştırma ortamını daha cazip hale getirmek ve potansiyel personel sağlamak,
- Bölümler ve özellikle araştırma merkezleri için daha sürdürülebilir mali çerçeve sağlamak,
- Okulun toplam ödül stratejisini uygun hale getirmek ve çalışanlara yönelik ters etkiye sahip teşvikleri engellemek, okul misyon ve vizyonuna en uygun katkıyı yapmak ve fonlanmış araştırma projelerinin lehine olmak üzere diğer ücretlendirme faaliyetlerinden vazgeçenler için adalet sağlamak şeklinde sıralanmaktadır.

Politika;

- Akademik personel için kişisel finansal ödüller (PFR) (satın alma öğretimi de dahil olmak üzere),
- Araştırma Komitesi ve araştırma merkezleri için araştırma altyapısı, yatırım fonları (RIIF) ve araştırmanın Pro-Direktörü (PDR) olmak üzere iki planı desteklemektedir(www.info.ac.uk).

2.2.1.3. Kişisel Mali Ödüller

Kişisel mali ödül (PFR)'ler, baş araştırmacıların (PI) gelirini temel alarak baş araştırmacıların ve eş araştırmacıların (işbirliği yapanlar) maaşlarını karşılamak üzere fon sağlayıcılardan tahsil edilen gelir üzerinden hesaplanmaktadır. Baş araştırmacılara gelir sağlayan üç temel finansman kaynağı türü vardır:

- Araştırma konseyleri PI ve İşbirlikçi maaş giderlerinin % 80'inden azını finanse etmektedir.
- Avrupa Komisyonu çerçeve programı maaş giderlerinin % 75'inden azını finanse etmektedir.
- Devlet daireleri prensip olarak maaş giderlerinin % 100'ünü finanse etmekte ancak pratikte çoğunlukla daha az ücret almaktadır (www.researchsupport.admin.ox.ac.uk).

2.2.1.4. Araştırma Altyapısı ve Yatırım Fonları

Araştırma Altyapısı ve Yatırım Fonları (RIIF), net genel gider üzerinden hesaplanmaktadır. 'Net genel gider geliri', okulun araştırma projelerinin doğrudan finanse edilemeyen maliyetlerini karşılamada yetersiz kalmaktadır. Bu durumda sponsorlar tarafından sağlanan 'Sabit gelir' dolaylı maliyetler için verilen ödülün bir parçasını oluşturmaktadır(www.researchsupport.admin.ox.ac.uk).

2.2.1.5. Kişisel Mali Ödüller (Satın Alma Dahil)

Kişisel Mali Ödüller (PFR)'in ödüllendirilme ve kullanımları, bu kuralların uygulanmasında takdir yetkisini kullanacak olan PDR tarafından onaylanmaktadır.

Başaraştırmacılar (PI) , her projede PI gelirinin % 100'üne eşdeğer kişisel mali ödüller (PFR)'ler tahsis edilmektedir.

Başaraştırmacılar kişisel mali ödülleri(PFR);

- Maaş eki olarak,
- Eğitim satın almak,
- Bireysel araştırmalarını finanse etmek,
- Doktora öğrencilerini finanse etmek ya da bunların kombinasyonu için alabilmektedir. Maaş ekleri ve satın alma için sağlanan fon arasında bir dengelenme olduğuna dikkat edilmektedir. Bölüm başkanları, fon başvurusundan önce satın alma taleplerini onaylamaktadır.

Politikanın niteliğine göre kişisel mali ödüller (PFR)'ler, maaşları kesilen personel tarafından kullanılamamaktadır. Doğrudan harici olarak finanse edilen araştırma projelerine tahsil edilmektedir. Maaş ekleri, fon veya sözleşme süresince ve aylık olarak ödenmektedir.

Satın Alma, PI (Baş Araştırmacı) veya Co-I (Eş araştırmacı)'ın proje süresi boyunca geri alınan maaşın maliyetine göre fiyatlandırılmaktadır. Söz konusu fiyatlandırılma araştırma meclisi fonlaması durumunda tam maaş maliyetinin % 80'inden azı (NI ve emeklilik katkıları dahil), Avrupa çerçeve finansmanı durumunda tam maaş maliyetinin

% 75'inden azı ve Hükümet Departmanı fonlaması durumunda % 100'ün altında (veya daha az) şeklinde yapılmaktadır.

Okulun öğretim kalitesini arttırma ve üzerinde durulan değeri vurgulama konusundaki stratejik önceliği doğrultusunda Araştırma Teşvik Politikası, finanse edilen projeleri yönetmede gereken süre için bir zorunluluk oluşturmaktadır (www.info.ac.uk).

Oxford'da uygulanan akademik teşvik uygulamaları ile Türkiye'deki mevcut akademik teşvik ödeneği karşılaştırıldığında aşağıdaki açıklamalara ulaşılmıştır:

Oxford Üniversitesi'nde akademik teşvik uygulamaları kapsamında öğretim üyelerinin maaşlarına/ücretlerine ek olarak verilen maddi ödüller bulunmakla birlikte Türkiye'den farklı olarak fon kullanımlarının fakültelere ve bölümlere devredildiği görülmektedir. Araştırma destekleri kurumsallaşmış merkezlerden idare edilmektedir. Bu kapsamda kişisel mali ödüller sağlanırken, araştırma altyapısı için de kuvvetli destekler sunulmaktadır. En dikkat çekici unsur her araştırmanın sonuçlarının süre, etkinlik ve kalite kontrolünün yapılmasıdır. Ayrıca üniversite öğretim üyelerine sağlanan seyahat destekleri de önemli farklılık arz etmektedir. Hem öğretim üyelerinin kendi seyahatleri için hem de misafir öğretim üyesi ziyaretleri için fon kullanımı bölümler/birimler seviyesine kadar inmiştir. Seyahat masrafları bölüm sekreterliklerinin organizasyonunda ve bölüm başkanlıklarının kontrolünde yürütülmektedir.

2.2.2. Cambridge Üniversitesi Teşvik Uygulamaları

Cambridge Üniversitesi teşvik uygulamaları kapsamında Herchel Smith Doktora Sonrası Burs Programı, Araştırma Yardımları-Standart Rota, Araştırma Yardımları - Erken Kariyer Rotası, Liderlik Fellows Programı – Standart, Liderlik Fellows Programı - Erken Kariyer Rotası ve Araştırma Ağı Şeması tanıtılmıştır.

2.2.2.1. Herchel Smith Doktora Sonrası Burs Programı

Cambridge Üniversitesi, çeşitli bilimsel konularda doktora sonrası burs programını desteklemektedir. Herchel Smith Doktora Sonrası Burs Programı'nın amacı, bireysel araştırmalar için az sayıdaki seçkin, yüksek motivasyona sahip, doktora sonrası akademisyenlerin kariyerlerinin ilk safhasında zamanlarını araştırmalara ayırarak, potansiyellerini geliştirmelerini sağlamak ve uluslararası standartta çalışmalar

üretmelerine yardımcı olmaktır. Burs Okulları, yılda en az iki ve en fazla üç yıl, yıllık 31,604 Euro ila 38,833 Euro arasında değişen miktarlarda destek vermektedir. Ayrıca öğrencilere de 15.000 Euro'ya kadar araştırma ödeneği verilmektedir.

Başvuruların değerlendirilmesinde;

- Akademik Mükemmellik Kanıtı,
- Önerilen Araştırmanın Kalitesi ve Özgünlüğü,
- Bireyin Bağımsız Araştırmacı Niteliği gibi kriterler önem taşımaktadır.

Herchel Smith Doktora Sonrası Bursu, herhangi bir üniversiteden doktora veya eşdeğer mezunlara açık olup Harvard veya Cambridge Üniversiteleri'nden doktora derecesini veya eşdeğerini elde edenler hariç tutulmaktadır. Ancak önemli ölçüde kişisel hafifletici faktörler olduğunda, Harvard veya Cambridge'den doktora derecesi (veya eşdeğeri) alan başvuranlar da dikkate alınabilmektedir.

Başvuranların doktora veya eşdeğer bir doktora düzeyinde araştırma derecesi almış olmaları, başvuran henüz resmi olarak mezun olmadıysa burs başvurusunda bulunmadan önce akademik gereksinimleri tamamlamış olduğuna dair kanıt sunulmalıdır.

Yaş sınırlaması bulunmamaktadır. Herchel Smith Doktora Sonrası Bursu'na yalnızca araştırma kariyerlerinin başlarında olan ve başvuranların doktora derecesini almalarının üzerinden üç yıl geçmiş olan adaylar başvurabilmektedir. Doktora sonrası tecrübe süresi, doktora unvanı (veya eşdeğeri) tarihinden itibaren burs alınan tarihe kadar olan süreyi kapsamaktadır. Bu süre sınırlaması için istisnalar, meslek mağduru olup başvuranlar (örn. Doğum iznine veya zorunlu ulusal hizmet için) için yapılmaktadır.

- Herchel Smith Bursu teklifi, ödül tebliğ tarihinden itibaren üç aydan fazla açık tutulmamaktadır.
- Burslar en az iki yıl ve en fazla üç yıl için geçerlidir. Burs uzatma başvuruları, istisnai koşulların bilimsel programı aksattığı veya uzatılmış hasta izni veya doğum izni sürelerini kapsadığı durumlar haricinde yöneticiler tarafından dikkate alınmamaktadır.

- Herchel Smith Bursu, İngiltere üniversitelerinde doktora sonrası düzeyde araştırma ile aynı türde veya benzer sabit randevuya benzemektedir. Burs, sürekli akademik kariyer pozisyonlarında olmaya ya da rekabet etmeye yönelik değildir.

Herchel Smith Üyesi için başlangıç yıllık ödeneği, deneyim ışığında belirlenecek, ancak 1 Ekim 2018'de başlayanlar için yıllık 31,604 sterlin ile 38,833 sterlin aralığında olmaktadır. Bu ücret tutarı yıllık gözden geçirme ve düzeltmeye tabi tutulmaktadır. Emeklilik ve Ulusal Sigorta da dahil olmak üzere üniversitenin normal şart ve koşullarına katılanlar ödüllendirilmektedir.

Araştırma Desteği Hibeleri, ekipman, sarf malzemeleri, konferans katılımı ve İngiltere'de saha çalışması da dahil olmak üzere doğrudan araştırma maliyetlerini desteklemek için yıllık tutarı 15,000 Euro'ya kadar olmaktadır. Seyahat giderleri ve yurtdışı saha çalışması için ayrıca başvuru yapılmaktadır. Katılanların seyahat raporlarını ve geçim kaynaklarını yöneticiye sundukları nihai raporlarında rapor etmeleri beklenmektedir.

Herchel Smith Burs Fonlarını kullanarak satın alınan ekipman, görev süresi bittiğinde departman içinde kalmaktadır.

Yöneticiler, yurtdışından ödül alan akademisyen üyenin ücret masraflarını karşılamak ve aileleri için makul miktarda kişisel bagaj taşımak ve transit sigortası da dahil olmak üzere hibe sunmaya hazır olabilmektedir.

Verilen finansman sadece üyeyi desteklemek için verilmekte ve diğer projeleri, personeli veya öğrencileri desteklemek için kullanılmamaktadır. Herchel Smith Bursu, onaylanmış öğretim görevleri hariç olmak üzere, ödenen çalışmanın başka bir alanını takviye etmek ya da desteklemek için kullanılamamaktadır.

Burs, müdürlerin takdirine bağlı olarak herhangi bir zamanda feshedilebilmekte veya koşulları değişebilmektedir. Bir araştırma görevlisi, gerçekleştirilen araştırmayı durdurursa veya görev süresinin sona ermesinden önce başka ücretli iş ya da ek ücretli iş üstlenirse yöneticilere bilgi vermelidir. Burs, normalde araştırmanın durdurulmasından önce veya bir işin başlatılmasından önce sona ermektedir(www.jobs.cam.ac.uk).

2.2.2.2. Araştırma Yardımları-Standart Rota

Araştırma yardımları, bireysel araştırmacıların araştırma yapmak suretiyle diğer bireylerle ve kuruluşlarla işbirliği yapmalarını ve yararlanmalarını sağlayan iyi tanımlanmış araştırma projelerini desteklemeyi amaçlamaktadır.

1 Nisan 2012'den itibaren, fonlar çerçevesindeki tüm başvurularda bir baş araştırmacı ve bir eş araştırmacı bulunmalıdır. Araştırma yardımı, 60 aya kadar değişen bir süre için projelere 50 bin Euro ile 1 milyon Euro arasında fon sağlamaktadır (www.hist.cam.ac.uk).

2.2.2.3. Araştırma Yardımları - Erken Kariyer Rotası

Erken kariyer rotası, bireysel araştırmacıların araştırma yapmak suretiyle diğer bireylerle ve kuruluşlarla işbirliği yapmalarını ve iyi tanımlanmış araştırma projelerini desteklemeyi amaçlamaktadır. Erken kariyer rotası, 60 aya kadar değişen bir süre için projelere 50 bin Euro ile 250 bin Euro arasında fon sağlamaktadır (www.hist.cam.ac.uk).

2.2.2.4. Liderlik Fellows Programı - Standart

Liderlik Fellows programı, araştırma liderlerinin veya potansiyel gelecekteki araştırma liderlerinin alanlarında dönüşümlü bir etki yaratma potansiyeline sahip olan işbirliği faaliyetlerinin yanı sıra odaklanmış bireysel araştırmaları üstlenmeleri için zaman tanımaktadır. Yüksek kaliteli, dünyanın önde gelen araştırması ve ilgili çıktılar için destek göstermenin yanı sıra tekliflerin bilimsel ve beşeri bilimlerde araştırma liderliği kapasitesinin geliştirilmesini desteklemek için işbirliği faaliyetleri içermesi gerekmektedir. Program, Finansman Rehberinde belirtilen uygunluk ölçütlerini karşılayan orta ve üst düzey kariyer araştırmacılarına fırsatlar sunmaktadır. Liderlik Fellows Programı, 6 ila 18 aylık bir süre için 50 bin Euro ile 250 bin Euro arasında fon sağlamaktadır (www.hist.cam.ac.uk).

2.2.2.5. Liderlik Fellows Programı - Erken Kariyer Rotası

Erken Kariyer Rotası, finansman kılavuzunda özetlenen uygunluk kriterlerini karşılayan olağanüstü gelecekteki liderlik potansiyeline sahip erken meslek araştırmacılarının

başvurularını desteklemektedir. Liderlik Fellows programı 6 ila 24 aylık süre için 50 bin Euro ile 250 bin Euro arasında fon sağlamaktadır (www.hist.cam.ac.uk).

2.2.2.6. Araştırma Ağı Şeması Fonu

Araştırma Ağı Şeması Fonu, belirli bir tematik alan, konu veya sorun hakkında tartışma ve fikir alışverişinde bulunmak için forumları desteklemeyi amaçlamaktadır. Bir diğer amacı ise kısa süreli bir çalıştay dizisi, seminer, ağ oluşturma faaliyetleri veya diğer etkinlikler aracılığıyla araştırmacılar ve paydaşlar arasındaki etkileşimi kolaylaştırmaktır. Bu faaliyetlerin amacı, disiplinlerarası, kavramsal, teorik, metodolojik ve/veya uluslararası gibi sınırlar arasındaki yeni tartışmaları teşvik etmektir.

İki yıllık bir süre için 30.000 Euro'ya kadar ve 30.000 Euro sınırına ek olarak, uluslararası katılımcıların veya faaliyetlerin masraflarını karşılamak için 15.000 Euro'ya kadar ek fon sunulabilmektedir(www.hist.cam.ac.uk).

Cambridge Üniversitesi'nde akademik teşvik uygulamaları kapsamında Türkiye'den farklı olarak doktora sonrası burs programı ile araştırma teşvik programları öne çıkmaktadır. Doktora Sonrası Burs Programı'nın amacı, bireysel araştırmalar için az sayıdaki seçkin, yüksek motivasyona sahip, doktora sonrası akademisyenlerin kariyerlerinin ilk safhasında zamanlarını araştırmalara ayırarak, potansiyellerini geliştirmelerini sağlamak ve uluslararası standartta çalışmalar üretmelerine yardımcı olmaktır. Araştırma teşvik programları ise araştırmacılara genel olarak bireysel destekleri kapsamaktadır.

2.2.3. Londra Ekonomi Okulu (LSE) Teşvik Uygulamaları

Londra Ekonomi Okulu (LSE) Teşvik Uygulamaları kapsamında LSE SEAC Araştırma Fonu, Santander Seyahat Araştırma Fonu, Araştırma İnovasyon Fonu, AXA Araştırma Fonu, Küçük Hibeler Programı, LSE Arap Üniversiteleri ile Akademik İşbirliğitaniştir.

2.2.3.1. LSE SEAC Araştırma Fonu

LSE SEAC Araştırma Fonu, Güneydoğu Asya ile ilgili konularda sosyal bilim araştırması için mevcut desteğin bir boşluğunu doldurmak için LSE fakülte ve SEAC Ortaklıklarının kullanabileceği fon kaynağıdır.

LSE SEAC Araştırma Fonu kapsamında ilk tur (2016 - 2017) için Şubat 2016'da altı projeye 2015/16 ve 2016/17 akademik yıllarda yapılan araştırma faaliyetleri için LSE SEAC Araştırma Fonu'ndan 7,500 Euro kaynak sağlanmıştır.

LSE SEAC Araştırma Fonu kapsamında ikinci tur (Ocak 2010'dan Temmuz 2019)'a kadar, SEAC Associates ve LSE personeli tarafından Yardımcı Doçent / Yardımcı Profesörlük Araştırma Görevlisi düzeyinde (maaş bandı 7 olan) veya daha üst düzeyde araştırmacılara Güney Doğu Asya'daki yeni veya devam eden sosyal bilim araştırmalarını desteklemek için 5,000 Euro ödenecektir (www.info.lse.ac.uk).

2.2.3.2.Santander Seyahat Araştırma Fonu

Santander Seyahat Araştırma Fonu, LSE akademik personeli ve doktora öğrencileri tarafından Santander Universidades Ağı'ndaki üniversitelere ve diğer organizasyonlara yapılan ziyaretleri desteklemektedir. Ülkeler Arjantin, Brezilya, Belçika, Şili, Çin, Kolombiya, Almanya, Meksika, Peru, Polonya, Porto Riko, Rusya, Singapur, Uruguay, ABD, Venezuela, İspanya, Portekiz ve İngiltere'dir.2017/18 öğretim yılı için her biri 2.000 Euro olan en az 12 ödül bulunmaktadır (www.info.lse.ac.uk).

2.2.3.3. Araştırma İnovasyon Fonu

Araştırma İnovasyon Fonu, araştırma ve araştırma ile ilgili faaliyetleri desteklemek ve kolaylaştırmak için 10.000 Euro fon sağlamaktadır. Araştırma İnovasyon Fonu'nun amacı, okul boyunca farklı türde araştırma projelerini desteklemektir. Hibeler, sürekli çalışmanın sağlanması ve hibe süresince istihdam edilecek 7 ve üzeri bir maaş bandında olan LSE akademik personelinin üyeleri için tasarlanmıştır (www.info.lse.ac.uk).

2.2.3.4. AXA Araştırma Fonu

AXA Araştırma Fonu, her yıl 25 Doktora sonrası araştırmacı grubu için fon sağlamaktadır. Kurumlara, 18 - 24 ay süreyle doktora sonrası bir araştırmacı atanması için 130.000 Euro'ya kadar fon verilmektedir. Fon, maaş bandı 6 ya da daha düşük olan araştırmacılara sağlanmaktadır. AXA Araştırma Fonu'na;

- Yüksek lisans ve / veya doktora çalışmaları için uluslararası düzeyde eğitim almış olan,
- Kalıcı bir akademik pozisyonu olmayan araştırmacılar başvurabilmektedir (www.info.lse.ac.uk).

2.2.3.5. Küçük Hibeler Programı

Marshall Enstitüsü, LSE akademik personelini kamu yararı için özel eylem başlığı altında gruplandırılmış olan Marshall Enstitüsü'nün ilgi alanları kapsamında araştırma projeleri için teşvik etmektedir.

Herhangi bir departman, enstitü veya araştırma merkezindeki LSE personelinin araştırma faaliyetlerini desteklemek için maksimum 10.000 Eurofon sağlanmaktadır (www.lse.ac.uk).

2.2.3.6.LSE Arap Üniversiteleri ile Akademik İşbirliği

Orta Doğu Merkezi, LSE'deki akademisyenler ile Arap üniversiteleri arasında sosyal, politik ve ekonomik bilim dallarındaki Akademik İşbirliği projelerini desteklemektedir. Bu projeler, işbirliğine dayalı araştırma veya kapasite geliştirme alanlarını kapsamaktadır. LSE Arap Üniversiteleri ile Akademik İşbirliği'nin amaçları;

- LSE ve Arap üniversitelerinde akademisyenler tarafından yüksek kaliteli araştırmalar yapılmasını teşvik etmek,
- Arap üniversitelerinde akademik mükemmelliği desteklemek,
- LSE ve Arap üniversiteleri arasındaki akademik işbirliğini ve bilgi transferini güçlendirmektir (www.lse.ac.uk).

Londra Ekonomi Okulu (LSE)'de uygulanan akademik teşvik uygulamaları ile Türkiye'deki mevcut akademik teşvik ödeneği karşılaştırıldığında aşağıdaki açıklamalara ulaşılmıştır:

Londra Ekonomi Okulu (LSE)'nde akademik teşvik uygulamaları kapsamında Türkiye'den farklı olarak fonların yönetiminde üniversitenin yetkilendirildiği görülmektedir. Diğer bir farklılık ise LSE'de kıtalar arası (Güneydoğu Asya, Orta Doğu ve Arap üniversiteleri gibi) bilimsel alanlardaki boşlukların doldurulması için akademik işbirlikleri oluşturulmuştur. Fonlar üniversite bünyesinde akademik personele, doktora ve doktora sonrası araştırmacılara sağlanmaktadır.

2.3. Amerika Birleşik Devletleri'nde Akademik Teşvik Uygulama Örnekleri

Amerika'da bilim finansmanı iki farklı kaynaktan, özel fonlardan (şirketlerden ve vakıflardan) veya çeşitli kamu kurumlarından gelen kamu fonlarından sağlanmaktadır.

Akademik bilimin çoğunluğunun mali kaynağı olan Kamu finansmanı arenasında sistem çok farklı çalışmaktadır. Mevcut paradan daha fazla fikir olduğu için bilim adamları rekabet etmektedir. Örneğin, son birkaç yıldır araştırmancının alanına ve hibe miktarının ilk kez sunulmasına veya yenilenmesine bağlı olarak çeşitlilikleri olan "finansman hattı" (finanse edilen hibe yüzdesi) yaklaşık % 10'dur.

Hükümet tarafından verilen hibeler akademik araştırmacılar için çok önemlidir. Bu büyük ölçüde hükümet kaynaklı fonların bir kısmı doğrudan okula gitmektedir. Toplam hibenin % 50 - % 75'i arasında değişen 'dolaylı maliyetler', üniversite, dekan ve bölümler arasında bölünmektedir.

Süreç, Ulusal Sağlık Enstitüsü (NIH) ya da Ulusal Bilim Vakfı (NSF) gibi bir hükümet kuruluşuna hibe verilmesi ile başlamaktadır. 2016 için NIH bütçesi 31,3 milyar dolardır ve NIH, Amerika Birleşik Devletleri'nde akademik araştırma için en büyük kaynaktır.

Bir laboratuvara fon sağlayan geleneksel NIH yardımı ve araştırmasına Araştırma Projesi Fonu veya RO1 denilmektedir. Fonu, baş araştırmacı (PI) ve laboratuvar başkanı talep etmektedir. Yıllık üç kez sunulabilen RO1 fonları, akademik çalışmalar için önemlidir.

RO1 fon başvurusunda, spesifik planlar ve projeyi destekleyen herhangi bir ön veri de dahil olmak üzere, bilim adamının ne yapmak istediğini ve nasıl yapılacağını açıklaması yer almaktadır. Bütçe, 250 doları aşan bir masrafa gerekçe gösterilmesini gerektirmektedir (www.acsh.org).

2.3.1. NGA Akademik Araştırma Programı (NARP)

Ulusal Uzaysal İstihbarat Teşkilatı (NGA), üniversitelere gelecekteki ihtiyaçlarına fayda sağlayacak araştırmalar için hibe sağlamaktadır. Bu araştırma, görüntü ve coğrafi bilim ve teknolojiadaki boşlukları gidermek için NGA'nın uygulanmış ve gelişmiş araştırma programlarına temel bilim desteği sağlamaktadır. NARP bileşenleri:

NGA Üniversitesi Araştırma Girişimleri (NURI): NURI Programı, ABD'deki üniversitelerde yeryüzü ile ilgili alanlardaki araştırmaları desteklemektedir. NURI hibeleri, 1965 Yüksek Öğretim Kanununun 1201a bölümünde (20 USC 1141) kriterleri karşılayan tüm yüksek öğretim kurumlarını da içeren bilim ve mühendislik araştırması ve / veya ilgili bilim ve mühendislik eğitimi yürüten özel ve kamu eğitim kurumlarına verilmektedir.

Tarihi Siyah Üniversiteler / Azınlık Kurumları Hibeleri (HBCU / MI): HBCU / MI program, hem lisans hem de lisansüstü düzeyde akademik ve araştırma coğrafi ortamlarını geliştirmek ve zenginleştirmek için eğitim araştırmalarına yatırım yapmaktadır. Başvuran kurum, ABD'de akredite edilmiş bir üniversite veya orta öğretim sonrası okul dersleri veren diğer dört yıllık derece kazandıran bir kurum olmalıdır. Kurumlar; kolej/üniversite ve azınlık hizmet kurumları olarak sınıflandırılmaktadır. Bunlar; Hispanik Hizmet Kurumu, Tribal Kolej/Üniversite ile Asya, Amerikan ve Pasifik Adalı Hizmet Kurumu'dur (www.nga.mil).

2.3.2. NGA Olağanüstü Yeni Bilimsel ve Teknik Yenilikçi Araştırmacı (ONSTIR) Programı

ONSTIR programı, ABD vatandaşları veya ABD üniversiteleri ve fakültelerinde görevli öğretim üyeleri için destek vermektedir. Fakülte, 1965 Yüksek Öğretim Yasası'nın (120 U.S.C. 1141 (a)) 1201a bölümündeki kriterleri karşılayan yüksek öğretim kurumları tarafından çalıştırılmalıdır. Kurumlara verilen fonların amacı; seçkin üniversite öğretim üyelerine NGA gereksinimleri üzerine yenilikçi araştırma yapmaları için destek verilmesidir (www.nga.mil).

2.3.3. NGA Araştırma Ortaklığı Forumları(NRCF) Fonu

NCRF fonu, Yüksek Öğretim Kanunu'nun 1201a bölümündeki kriterleri karşılayan tüm yüksek öğretim kurumları dahil olmak üzere bilim ve mühendislik araştırmaları ve / veya ilgili bilim ve mühendislik eğitimi yürüten özel ve kamu eğitim kurumlarına açıktır. Fon, Birleşik devletlerdeki ortak çalışma forumlarını, NGA'nın bir veya daha fazla araştırma menfaatindeki bilimsel çalışmaların sistematik olarak araştırılması ve geliştirilmesini teşvik etmeyi amaçlamaktadır.

Service Academy Education (NGA): Coğrafi bilimlerdeki temel araştırma ve eğitimle ilgili araştırma faaliyetlerini desteklemek için fon sağlamaktadır.

Ziyaret Eden Bilim İnsanı Programı: Program, akademik araştırmacılara NGA'nın bilim adamları ile "omuz omuza" çalışarak NGA'nın misyon ve araştırma ihtiyaçlarına benzersiz bir bakış açısı kazandırmaktadır (www.nga.mil).

2.3.4. Microsoft Araştırma Tez Çalışması Fonu

Microsoft Araştırma Tez Çalışması Fonu, bilgi işlem alanında az temsil edilen gruplar (kadınlar, Afrikalı-Amerikalılar / Siyahlar, İspanyollar / Latinolar, Amerikan Yerlileri / Alaska Yerlileri, Yerli Hawaiiiler / Pasifik Adalıları ve / veya engelli insanlar) ve doktora öğrencilerine sağlanmaktadır.

Ödülün hükümleri: 2017 Microsoft Araştırma Tezi Çalışması Fonu, doktora tezi çalışmalarının bir parçası olarak araştırma tamamlamalarına yardımcı olmak için 2017-18 öğretim yılı için 20 bin dolara kadar fon sağlamaktadır.

Uygunluk Kriterleri: Doktora öğrencileri, Birleşik Devletler veya Kanada'daki bir üniversiteye kayıtlı olmalı ve Microsoft Araştırma uzmanlığına sahip olduğu hesaplama konularıyla ilgili tez çalışması yapmalıdır. Doktora öğrencileri hibe başvurusunda bulunurken dördüncü sınıfta veya sonrasında doktora programında olmalıdır. Fon, yalnızca doktora programındaki zamanları boyunca kullanılmaktadır. Mezuniyet sonrası rolündeki (doktora sonrası veya fakülte pozisyonu gibi) destek için kullanılamaz. Fon ödemesi fon alıcısının üniversitesine doğrudan yapılmaktadır ve üniversitenin politikalarına göre dağılmaktadır (www.acsh.org).

Amerika’da uygulanan akademik teşvik uygulamaları ile Türkiye’deki mevcut akademik teşvik ödeneği karşılaştırıldığında aşağıdaki açıklamalara ulaşılmıştır:

Amerika’da akademik teşvik uygulamaları kapsamında Türkiye’den farklı olarak akademik teşvik destekleri, iki farklı kaynaktan, özel fonlardan (şirketlerden ve vakıflardan) ve kamu kurumlarından sağlanmaktadır. Özel fonların yoğun olarak spesifik çalışmaları desteklediği görülürken kamu kurumlarının spesifik çalışmalar yanında kamusal faydanın gözetildiği genel nitelikli çalışmaları da desteklediği görülmektedir. Kamu kaynaklarından sağlanan finansmanlar başvuruların fazlalığı nedeniyle daha seçici konumdadır. Mevcut paradan daha fazla fikir/çalışma olduğu için bilim adamları rekabet içindedir. Hükümet tarafından verilen fonlar akademik araştırmacılar için büyük önem taşır. Hükümet kaynaklı fonların bir kısmı doğrudan üniversitelere gitmektedir. Sağlanan hibenin% 50 -% 75'i arasında değişen 'dolaylı maliyetleri', üniversite, dekan ve bölümler arasında bölünmektedir

2.4. Harvard Üniversitesi Teşvik Uygulamaları

Harvard Üniversitesi’nde araştırma fonlarının kaynakları çoğu zaman belirli araştırmalara özgüdür. Örneğin; Harvard fonları, Harvard'a bağlı bir fakülte ya da araştırmacı tarafından yapılan araştırmalar içindir. Fonlar, araştırma yapmak veya konferansta araştırma sunmak, ekipman almak veya ek masraflar için sağlanmaktadır.

2.4.1. Öğretim Üyeleri Akademik Maaş Teşvik Programı (FASIP)

FASIP, FAS ve SEAS öğretim üyelerinin, federal genel gider ücretini taşıyan FAS / SEAS tarafından yönetilen sponsorlu ödüllere üç aylığına kadar akademik yıl maaşlarını ve bunlardan sağlanan faydaları tahsil etmesini sağlayan gönüllü programı ifade etmektedir. FAS ve SEAS öğretim üyesi maaşları, akademik yıl boyunca dokuz aylık bir süre için maaşı yansıtmaktadır. Bu programa katılmayı seçen fakülte üyeleri fakültenin takdirine bağlı olarak kullanılabilecek araştırma finansmanı üretme fırsatı sağlamaktadır. Programa katılan her öğretim üyesi, sponsor tarafından ödenen maaşın ve ilgili yardımların% 33'ünü almaktadır.

Bu politikanın uygulanmasına ilişkin usuller;

- Gerçekten geçerli sponsorlu ödöl için tahsil edilen uygun maaş ve ilgili yardımların her bir doları için bireysel baş araştırmacıya (PI) 0,33 dolar ödenmektedir.
- Katılımcı olan her FAS / SEAS fakülte üyesi için bir araştırma fonu oluşturulmaktadır. Bu yeni kurulmuş fona dağıtım bir sonraki mali yılın başında yapılmaktadır.
- Araştırma veya bilimsel faaliyetleri desteklemek için FASIP tarafından verilen araştırma fonları kullanılmaktadır. Oluşturulan fonlar; araştırma görevlileri, ekipman, seyahat, kitap, dergi, elektronik kaynak ve laboratuvar ve büro malzemeleri için de kullanılabilir (www.finance.fas.harvard.edu).

2.4.2. Herchel Smith Doktora Sonrası Burs Programı

Herchel Smith Doktora Sonrası Burs Programı'nın amacı, bireysel araştırmalar için az sayıdaki seçkin, yüksek motivasyona sahip, doktora sonrası akademisyenlerin kariyerlerinin ilk safhasında zamanlarını araştırmalara ayırarak, potansiyellerini geliştirmelerini sağlamak ve uluslararası standartta çalışmalar üretmelerine yardımcı olmaktır. Burs Okulları, yılda en az iki ve en fazla üç yıl, yıllık 31.604 Euro'ya 38.833 Euro arasında değişen miktarlarda destek vermektedir. Ayrıca öğrencilere de 15.000 Euro'ya kadar araştırma ödeneği verilmektedir.

Başvuruların değerlendirilmesinde;

- Akademik Mükemmellik Kanıtı,
- Önerilen Araştırmanın Kalitesi ve Özgünlüğü,
- Bireyin Bağımsız Araştırmacı Niteliği gibi kriterler önem taşımaktadır.

Herchel Smith Doktora Sonrası Bursu, herhangi bir üniversiteden doktora veya eşdeğer mezunlara açık olup Harvard veya Cambridge Üniversiteleri'nden doktora derecesini veya eşdeğerini elde edenler hariç tutulmaktadır. Ancak önemli ölçüde kişisel hafifletici faktörler olduğunda, Harvard veya Cambridge'den doktora derecesi (veya eşdeğeri) alan başvuranlar da dikkate alınabilmektedir.

Başvuranların doktora veya eşdeğer bir doktora düzeyinde araştırma derecesi almış olmaları, başvuran henüz resmi olarak mezun olmadıysa, burs başvurusunda bulunmadan önce akademik gereksinimleri tamamlamış olduğuna dair kanıt sunmalıdır.

Yaş sınırlaması bulunmamaktadır. Herchel Smith Doktora Sonrası Bursu, yalnızca araştırma kariyerlerinin başında olan ve başvuranların doktora derecesini almalarının üzerinden üç yıl geçmiş olmalıdır. Doktora sonrası tecrübe süresi, doktora unvanı (veya eşdeğeri) tarihinden itibaren burs alınan tarihe kadar olan süreyi kapsamaktadır. Bu süre sınırlaması için istisnalar, meslek mağduru olup başvuranlar (örn. Doğum iznine veya zorunlu ulusal hizmet için) için yapılmaktadır.

- Herchel Smith Bursu teklifi, ödül tebliğ tarihinden itibaren üç aydan fazla açık tutulmamaktadır.
- Burslar en az iki yıl ve en fazla üç yıl için geçerlidir. Burs uzatma başvuruları, istisnai koşulların bilimsel programı aksattığı veya uzatılmış hasta izni veya doğum izni sürelerini kapsadığı durumlar haricinde yöneticiler tarafından dikkate alınmamaktadır.
- Herchel Smith Doktora Sonrası Bursu, İngiltere üniversitelerinde doktora sonrası düzeyde araştırma ile aynı türde veya benzer sabit randevuya benzemektedir. Burs, sürekli akademik kariyer pozisyonlarında olmaya ya da rekabet etmeye yönelik değildir.

Herchel Smith üyesi için başlangıç yıllık ödeneği, deneyim süresi baz alınarak belirlenecek, ancak 1 Ekim 2018'de başlayanlar için yıllık 31.604 sterlin ila 38.833 sterlin aralığında olmaktadır. Bu ücret tutarı yıllık gözden geçirme ve düzeltmeye tabi tutulmaktadır. Emeklilik ve Ulusal Sigorta da dahil olmak üzere üniversitenin normal şart ve koşullarına katılanlar ödüllendirilmektedir.

Araştırma Desteği Hibeleri, ekipman, sarf malzemeleri, konferans katılımı ve İngiltere'de saha çalışması da dahil olmak üzere doğrudan araştırma maliyetlerini desteklemek için yıllık tutarı 15,000 Euro'ya kadar olmaktadır. Seyahat giderleri ve yurtdışı saha çalışması için ayrıca başvuru yapılmaktadır. Katılanların seyahat raporlarını ve geçim kaynaklarını yöneticiye sundukları nihai raporlarında belirtmeleri beklenmektedir.

Herchel Smith Doktora Sonrası Burs fonlarını kullanarak satın alınan ekipman, görev süresi bittiğinde departman içinde kalmaktadır. Yöneticiler yurtdışından ödül alan akademisyen üyenin ücret masraflarını karşılamak ve aileleri için makul miktarda kişisel bagaj taşımak ve transit sigortası da dahil olmak üzere hibe sunmaya hazır olabilmektedir.

Verilen finansman sadece üyeyi desteklemek için verilmekte ve diğer projeleri, personeli veya öğrencileri desteklemek için kullanılmamaktadır. Herchel Smith Doktora Sonrası Bursu, onaylanmış öğretim görevleri hariç olmak üzere, ödenen çalışmanın başka bir alanını takviye etmek ya da desteklemek için kullanılamamaktadır.

Burs, müdürlerin takdirine bağlı olarak herhangi bir zamanda feshedilebilmekte veya koşulları değişebilmektedir. Bir araştırma görevlisi, gerçekleştirilen araştırmayı durdurursa veya görev süresinin sona ermesinden önce başka ücretli iş ya da ek ücretli iş üstlenirse yöneticilere bilgi vermelidir. Burs, normalde araştırmanın durdurulmasından önce veya bir işin başlatılmasından önce sona ermektedir (www.jobs.cam.ac.uk).

AB’de uygulanan akademik teşvik uygulamaları ile Türkiye’deki mevcut akademik teşvik ödeneği karşılaştırıldığında aşağıdaki açıklamalara ulaşılmıştır:

Harvard’da akademik teşvik uygulamaları kapsamında Öğretim Üyeleri Akademik Maaş Teşvik Programı ve Herchel Smith Doktora Sonrası Burs Programı ön plana çıkmaktadır. Öğretim Üyeleri Akademik Maaş Teşvik Programı öğretim üyelerinin, üç aylığına kadar akademik yıl maaşlarını ve bunlardan sağlanan faydaları tahsil etmesini sağlayan gönüllü programı ifade etmektedir. Bu programa katılmayı seçen fakülte üyeleri fakültenin takdirine bağlı olarak kullanılabilecek araştırma finansmanı üretme fırsatı sağlamaktadır. Sağlanan araştırma finansmanı, ekipman, seyahat, kitap, dergi, elektronik kaynak ve laboratuvar ve büro malzemeleri için kullanılabilmektedir. Herchel Smith Doktora Sonrası Burs Programı, bireysel araştırmalar için az sayıdaki seçkin, yüksek motivasyona sahip, doktora sonrası akademisyenlerin kariyerlerinin ilk safhasında zamanlarını araştırmalara ayırarak, potansiyellerini geliştirmelerini sağlamak ve uluslararası standartta çalışmalar üretmelerine yardımcı olmaktadır. Harvard’da Türkiye’den farklı olarak araştırma fonlarının yönetimi üniversite yönetimlerine bırakılmıştır. Fonlar, çoğu zaman belirli araştırmalara özgüdür. Örneğin;

Harvard fonları, Harvard'a bağılı bir fakölte ya da araştırmacı tarafından yapılan araştırmalar içindir. Fonlar, araştırma yapmak veya konferansta araştırma sunmak, ekipman almak veya ek masraflar için sağılanmaktadır.

2.5. Stanford Üniversitesi Teşvik Uygulamaları

Stanford Üniversitesi Teşvik Uygulamaları kapsamında Stanford Üniversitesi Doktora Programı, Araştırma ve Kurs Asistanlıkları, Mesleki Gelişim Hibeleri, Stanford Graduate School of Business (GSB) ve Center for Entrepreneurial Studies (CES) tanıtılmıştır.

2.5.1. Stanford Üniversitesi Doktora Programı

Stanford Üniversitesi Doktora Programı, nitelikli doktora öğırencilerine öğırenim, sağılık ve araştırma ve/veya ders asistanlıkları yapma olanakları içeren mali fon sunmaktadır.Stanford GSE (Stanford Eğıitim Bilimleri Enstitüsü)'de doktora programlarına giren öğırenciler, öğıretim yardımı, burs ücreti ve asistanlık maaşını sağılayan beş yıllık bir fon teminatı almaktadır. Program, doktora programının ilk beş akademik yılı için geçerlidir ve genellikle doktora öğırencisinin Stanford GSE'deki bir öğıretim üyesiyle bir araştırma projesinde veya kurstaki asistanlık çalışmalarında (araştırma ve/veya öğıretim) yer alması gerektirmektedir.2017-18 için Stanford Üniversitesi Doktora Programı kapsamında sağılanan fon ve/veya araştırma ücreti 42.000dolardır.Stanford GSB (Stanford İşletme Enstitüsü) için fon miktarı evli olup olmadığınız, bir otomobil sahibi olduğunuz veya boş zamanınızı nasıl harcadığınız gibi çeşitli faktörlere bağılı olarak değışim göstermektedir.

Araştırma ve kurs asistanlıkları, öğırencinin Stanford'tan sağıladığı finansman kapsamında yer almaktadır. Akademik olarak araştırma asistanına/öğıretim asistanına, ders hazırlama, sunum becerileri kazandırma, derecelendirme ve değıerlendirme olmak üzere öğıretim sürecinin farklı yönleri ile deneyim kazandırılmaktadır.

Stanford Üniversitesi Doktora Programı, öğırencileri profesyonel konferanslara katılmaya ve sunmaya teşvik etmektedir. Program, seyahat masraflarını, yayın gönderme ücretlerini ve meslek örgütü üyelik ücretlerini karşılamak için fon sağılamaktadır. Profesyonel konferanslar öğırencilerin,

- Yapılmayan araştırma türlerini yapma,
- Farklı alanlardaki araştırmaları tartışma olanağı sağlama,
- Kendi çalışmaları hakkında tartışma ve geribildirim alma,
- Diğer okullardaki öğretim üyeleri ve doktora öğrencileri ile tanışmalarını sağlamaktadır. Mali desteğin dışında Stanford GSB'deki doktora öğrencileri,
- Deloitte Vakfı
- KPMG Vakfı
- ABD Enerji Bakanlığı
- Ulusal Bilim Vakfı
- ABD Çevre Koruma Kurumu gibi çok çeşitli burs vakıflarından burs desteği alma ayrıcalığına sahiptir(www.gsb.stanford.edu).

2.5.2. Stanford Graduate School of Business (GSB)

Stanford Graduate School of Business (GSB), akademik disiplinler arasında fakülte araştırması, müfredat geliştirme ve etkileşimi teşvik etmektedir. Araştırma, Müfredat ve Öğrenme Deneyimleri Merkezleri ve Girişimleri, öğretim üyelerinin ihtiyaçlarına göre uyarlanmış hizmetleri sunmaktadır. Bu hizmetler:

- Endüstri liderleri ile kolay bağlantı,
- Araştırma tasarımı ve analizi,
- Müfredat geliştirme ve düzeltme,
- Öğretileri paylaşan web seminerleri, seminerler ve konferanslar için etkinlik yönetimi,
- Girişimcilik Araştırmaları Merkezi'dir (www.gsb.stanford.edu).

2.5.3. Center for Entrepreneurial Studies (CES)

Center for Entrepreneurial Studies (CES) Stanford'da, dinamik ve bilgilendirilmiş girişimciler topluluğu inşa etmektedir. CES, öğretim üyelerinin araştırmalarını ve ders

gelişimini desteklemekte vaka incelemeleri üretmektedir. Ayrıca öğrenciler için öğrenme deneyimleri sağlamak ve öğretim üyesi, öğrenci, mezun, girişimci ve yatırımcı arasındaki bağlantıları teşvik etmektedir (www.gsb.stanford.edu).

Stanford Üniversitesi'nde uygulanan akademik teşvik uygulamaları ile Türkiye'deki mevcut akademik teşvik ödeneği karşılaştırıldığında aşağıdaki açıklamalara ulaşılmıştır :

Stanford Üniversitesi'nde akademik teşvik uygulamaları kapsamında Türkiye'den farklı olarak farklı akademik teşvik programları yürütülmekle birlikte özellikle Doktora Programı için yapılan teşvikler, Mesleki Gelişim Hibeleri, Fakülte bazlı araştırma ve müfredat geliştirme destekleri ve Girişimci Eğitimleri Merkezi (CES) ön plana çıkmaktadır. Doktora Programı teşvikleri kapsamında, nitelikli doktora öğrencilerine öğrenim, araştırma ve/veya ders asistanlığı yapma olanaklarını içeren mali fonlar sunulmaktadır. Mesleki Gelişim Hibeleri de öz olarak genç araştırmacılara ve özellikle doktora öğrencilerine yönelik bir teşvik programıdır. Bu program kapsamında doktora öğrencilerinin mesleki gelişimlerini kuvvetlendirmeleri için katılmaları gereken kongre, konferans, seminer vb etkinliklere ilişkin seyahat masrafları ile yayın gönderme masrafları karşılanmaktadır. Bu hibeler kapsamında ayrıca ilgili meslek kuruluşlarına üyelik aidatları da karşılanmaktadır. Fakülte bazlı araştırma ve müfredat geliştirme destekleri akademik disiplinler arası etkileşimi ve ders programlarının çeşitlendirilip etkinleştirilmesine yönelik teşvik politikalarını kapsar. Bu çerçevede piyasanın talebi ve öğretim üyelerinin ihtiyaçlarına göre öğrenme deneyim merkezleri ile araştırma ve müfredat geliştirme birimleri tarafından profesyonel destek sağlanır.

2.6. Yale Üniversitesi Teşvik Uygulamaları

Yale Üniversitesi bünyesinde burs yardım birimi, geniş çaplı ve amaçlı faaliyetleri destekleyen rekabetçilik esasına dayalı parasal ödülleri ifade etmektedir. Söz konusu burs kapsamında;

- Araştırma,
- Stajlar,
- Projeler,

- Yurt dışında okumak amacıyla burs imkanı sağlanmaktadır.

CIPE Burs Programları çok sayıda Yale özel burs imkanları sunmaktadır. Burs Programları, Yale'nin kampüs içinde ve kampüs dışında uygulanabilmektedir.

2.6.1. Alan S. Tetelman, 1958 Bilimler Uluslararası Araştırma Enstitüsü ve Robert C. Bates Yaz Seyahat Bursu

Alan S. Tetelman, 1958 Bilimler Uluslararası Araştırma Enstitüsü ve Robert C. Bates Yaz Seyahat Bursu, doğal ve uygulamalı bilimler alanında yurtdışında araştırma projelerine destek sağlamaktadır. Söz konusu bursa birinci, ikinci ve üçüncü sınıf öğrencileri başvuruda bulunabilmektedir. Burslar staj ve kurs gibi yapılandırılmış programları desteklememektedir (www.yale.communityforce.com).

2.6.2. Konferanslar, Araştırma ve Dil Eğitimi için Finansman

Konferanslar, araştırma ve dil eğitimi için sağlanan finansman kapsamında doktora öğrencileri eğitim, sağlık sigortası ve aylık ödenek dahil olmak üzere beş yıl için fon almaktadır (www.politicalscience.yale.edu).

2.6.3. Konferans Seyahat Desteği

Akademisyen olmak isteyen doktora öğrencilerini desteklemek için kayıtlı öğrencilere 1-6 yıl arasında doktora programında yıllık konferans seyahat desteği sağlamaktadır. Konferans seyahati için verilen destek, ilk iki yıldaki öğrenciler için 450 dolar ve bundan sonraki yıllar için 700 dolar olmaktadır.

Destek kazanmak için öğrenci sunum ile (bir poster sunumu da dahil olmak üzere) konferansa katılmak zorundadır. Destek kapsamında davet edilen bireysel görüşmeler (örneğin; başka üniversitedeki seminere katılma), genel konferanslara katılma ve sempozyumlar desteklenmemektedir (www.politicalscience.yale.edu).

2.6.4. Araştırma Desteği

Araştırma için maddi desteğe ihtiyaç duyan öğrenciler, enstitü ve üniversite destekleri tarafından desteklenmektedir. Birçok öğrenci, Yale'nin MacMillan Merkezi ve Sosyal ve Politika Araştırmaları Kurumu tarafından desteklenen finansman imkanlarından faydalanmaktadır. Ayrıca, Ulusal Bilim Vakfı Tez Yazımı İyileştirme Hibeleri ve

Sosyal Bilim Araştırma Konseyi de dahil olmak üzere tez araştırması için çok sayıda dış kaynak desteği bulunmaktadır (www.politicalscience.yale.edu).

2.6.5. Franke Bilim ve Beşeri Bilimler Bursu

Franke Bilim ve Beşeri Bilimler Bursu, bilim ve beşeri bilimler arasında yeni ve üretken entelektüel bağlantıları araştıran kıdemli makale, araştırma veya sanat projesi önerilerini desteklemek için burs imkanı sunmaktadır. Disiplinlerarası araştırma veya sanat projeleri hem bilimsel hem de beşeri konuları veya içeriği kullanmalıdır. Burs miktarı 2.000 dolardır. Söz konusu burs, önerilen araştırma veya projeyle ilgili maliyetler karşılamak için tasarlanmıştır. Bu maliyetlere seyahat masrafları, barınma ve malzemeler dahildir(www.yale.communityforce.com).

Yale Üniversitesi'nde uygulanan akademik teşvik uygulamaları ile Türkiye'deki mevcut akademik teşvik ödeneği karşılaştırıldığında aşağıdaki açıklamalara ulaşılmıştır:

Yale Üniversitesi'nde akademik teşvik uygulamaları kapsamında araştırma, staj, proje ve yurt dışında okumak amacıyla sağlanan burslar ön plana çıkmaktadır. Yale Üniversitesi'nde, Türkiye'den farklı olarak akademik teşvik uygulaması kapsamında sağlanan burslar üniversite bünyesinde yönetilmektedir. Burslar; araştırma, staj, proje ve yurt dışında deneyim kazanmaka amacıyla verilmektedir. Genel olarak doktora öğrencilerine sağlanan burslar disiplinlerarası araştırma veya sanat projeleri, bilimsel ve beşeri konuları kapsamakta ve seyahat masrafları, barınma ve malzemeler masraflarını karşılamaktadır.

2.7. Massachusetts Institute of Technology (MIT) Üniversitesi Teşvik Uygulamaları

Massachusetts Institute of Technology (MIT) Üniversitesi Teşvik Uygulamaları kapsamında Araştırma Teşvik Programları, Endüstriyel İşbirliği Programı, MIT Uluslararası Bilim ve Teknoloji Girişimleri (MISTI) ve MIT Mükemmellik Ödülleri tanıtılmıştır.

2.7.1. Araştırma Teşvik Programları

Akademik araştırmaların amacı, bilgiyi ve eğitim programını ileriye taşımaktır. Öğretim ve araştırma birbirine bağlıdır ve her ikisi ayrı ayrı ele alındığında bir eksiklik

oluşturmaktadır. Bu nedenle, bu işlevler tüm akademik ve idari yapıda bütünleştirilmiştir. Araştırma programları, hükümet, sanayi ve vakıflarla yapılan sözleşmeler, hibeler ve diğer düzenlemeler yoluyla önemli destek almaktadır. Buna ek olarak hükümet ve özel sponsorlar, kurumların, bursların ve stajyerlerinin inşası ve yenilenmesi, müfredat iyileştirme, öğretmen eğitimi ve lisansüstü eğitimin güçlendirilmesi için tasarlanan diğer programlar için de destek sağlamaktadır (www.facultygovernance.mit.edu).

2.7.2. Endüstriyel İşbirliği Programı

1948'de kurulan Endüstriyel İşbirliği Programı (ILP), üye firmalara MIT'nin uzmanlığına ve kaynaklarına kolay erişim imkanı sağlamakta ve MIT'deki araştırma ve eğitim faaliyetleri hakkında kapsamlı bilgi sunmaktadır. Çeşitli hizmetleriyle ILP, Enstitü'deki öğretim üyeleri ve personel arasında işbirliğine karşılıklı yarar sağlayan iletişim bağlantısı sunmakta ve 200'den fazla araştırma odaklı endüstriyel organizasyonun araştırma, yönetim ve operasyonel faaliyetlerini yerine getirmektedir.

ILP, fakülte, personel ve idarenin aktif yardımı ve işbirliği ile katılımcı üyelerine yıllık ücret karşılığında hizmet sunmaktadır. Bu ücretlerden elde edilen net gelir, Enstitü için sınırsız gelir kaynağı oluşturmaktadır.

ILP, her yıl alınan brüt gelirin yüzde 10'unun, yıl sonunda ILP faaliyetlerine katılan MIT öğretim üyeleri ve çalışanları arasında dağıtıldığı bir Gelir Paylaşım Planı hazırlamaktadır. Gelir Paylaşımı fonları; bireysel departmanlar, laboratuvarlar ve merkezler tarafından yönetilmekte, öğretim üyeleri ve personel tarafından mesleki gelişim için kullanılmaktadır. Öğretim üyeleri ve araştırma görevlileri ILP faaliyetlerine katılımlarını temel alarak fon almaktadır.

ILP, öğretim üyeleri ve personele,

- Katılımcı şirketlerin teknik ihtiyaçları hakkında bilgi edinmek için bir çerçeve,
- Sponsorlu araştırma, fon ve bursların endüstriyel ilgi ve desteklerini artırma fırsatları sağlanmaktadır. Program, çeşitli departmanlarda, laboratuvarlarda ve merkezlerde üniversite / sanayi girişimlerinin, ortaklıkların, kolejlerin ve forumların oluşumunu desteklemektedir (www.facultygovernance.mit.edu).

2.7.3. MIT Uluslararası Bilim ve Teknoloji Girişimleri (MISTI)

MIT Uluslararası Bilim ve Teknoloji Girişimleri (MISTI), Massachusetts Teknoloji Enstitüsü (MIT)'nün öncü uluslararası eğitim programıdır. MISTI, MIT öğrencilerine yurtdışında staj, araştırma ve öğretim fırsatları sunmaktadır. MISTI, Uluslararası öğretim üyesi işbirliğini kolaylaştırmakta ve dünyanın önde gelen şirketleri, araştırma enstitüleri ve üniversiteler ile ortaklıklar geliştirmektedir.

MISTI, MIT'deki öğretim üyeleri ve farklı yerlerdeki bilim insanları ile yeni işbirliklerini desteklemektedir. Fon öncelikle Massachusetts Teknoloji Enstitüsü'nde bir ekip ile yurtdışındaki meslektaşları arasındaki değişim masraflarını desteklemektedir. MISTI tarafından sağlanan maksimum ödül 30.000 dolar'dır (www.hrweb.mit.edu).

2.7.4. MIT Mükemmellik Ödülleri

MIT Mükemmellik Ödülleri öncelikli olarak hizmet, destek, idari ve sponsor araştırmacı personelin çalışmalarını kabul etmek için hazırlanmıştır. Ayrıca, öğretim üyelerine diğer akademik personel için çalışmalarının altı ödül kategorisinde tanımlanan özel yönergelerle uygun olduğu düşünülmektedir.

Ödül Tutarı: Bireysel alıcılar 2.000 dolar almakta, ekipler 10.000 dolara (birey başına maksimum 2 bin dolar) kadar alabilmektedir. Nakit ödüller ek ücret olarak kabul edilmekte ve verilme öncesinde bordro vergileri kaldırılmaktadır (www.hrweb.mit.edu).

AB'de uygulanan akademik teşvik uygulamaları ile Türkiye'deki mevcut akademik teşvik ödeneği karşılaştırıldığında aşağıdaki açıklamalara ulaşılmıştır:

Massachusetts Institute of Technology (Massachusetts Teknoloji Enstitüsü) akademik teşvik uygulamaları kapsamında, Araştırma Teşvik Programları, Endüstriyel İşbirliği Programı, MIT Uluslararası Bilim ve Teknoloji Girişimleri ve MIT Mükemmellik Ödülleri gibi farklı uygulamalar bulunmaktadır. (MIT)'in genel akademik araştırma politikası öğretim ve araştırmanın birbirine entegre edilerek eğitim programlarını ve teorik bilgiyi ileriye taşımayı amaçlamaktadır. Türkiye'den farklı olarak MIT sisteminde endüstri bağlantılı teşviklerin yanında, bilim ve teknoloji girişim destekleri ve mükemmellik ödülleri gibi uygulamalar bulunmaktadır. Massachusetts Institute of Technology de Türkiye'den farklı olarak Endüstriyel İşbirliği Programı (ILP)

ile üniversite sanayi işbirliği için ihtiyaç analizlerine dayalı araştırma ve geliştirme süreçlerine imkan tanınmakta, Uluslararası Bilim ve Teknoloji Girişimleri (MISTI) program ile MIT öğrencilerine yurtdışında staj, araştırma ve öğretim fırsatları sunulmaktadır. Buna bağlı olarak MISTI, uluslararası öğretim üyesi işbirliğini kolaylaştırmakta ve dünyanın önde gelen şirketleri, araştırma enstitüleri ve üniversiteler ile ortaklıklar geliştirmektedir.

Uluslararası Akademik Teşvik Uygulamalarından Yararlanılarak Türkiye’deki Akademik Teşvik Uygulamasının Geliştirilmesine Yönelik Öneriler

1) AB’de uygulanan akademik teşvik uygulamalarından yararlanılarak Türkiye’deki akademik teşvik ödeneği uygulamasının geliştirilmesine yönelik öneriler;

- Bilgi üretimi ile Ar-Ge’ye yapılacak olan yatırım miktarı artırılmalı,
- Sanayi ile üniversite arasında araştırma ortaklığı yoluyla bilgi paylaşımı artırılmalı, daha uzun dönemli işbirliği programları desteklenmeli,
- Ar-Ge kapasitesi bölgelerin gelişmişlik seviyeleri baz alınarak genişletilmeli,
- Araştırma ve teknoloji alanlarındaki insan potansiyeli hem niceliksel hem de niteliksel olarak geliştirilmeli,
- Ülkenin tüm bölgelerinde entegre inovasyon, eğitim ve modern alt yapının kurularak bilgiye ulaşmanın ve paylaşımının sağlanmasına yönelik işbirliği programları desteklenmelidir.

2) Almanya’da uygulanan akademik teşvik uygulamalarından yararlanılarak Türkiye’deki akademik teşvik ödeneği uygulamasının geliştirilmesine yönelik öneriler;

- Yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin teşvik uygulaması kapsamına alınmalı ve bilimsel çalışma üretmelerine destek sağlayacak burs imkanı tanınmalı,
- Ödenek araştırma projelerinin başlangıç sürecinden tamamlanma sürecine kadar sağlanmalı ve araştırmaların yapılabilmesi için uluslararası ortak ülkeler arasında ikili değişim anlaşmaları ve araştırma işbirliği kurulmalı,
- Araştırma için gerekli olan konferans katılımı, malzeme ve ekipman alımı, dil kursu, seyahat masrafları için ek ödenek sağlanmalıdır.

3) İtalya’da uygulanan akademik teşvik uygulamalarından yararlanılarak Türkiye’deki akademik teşvik ödeneği uygulamasının geliştirilmesine yönelik öneriler;

- Kamu ve kamu-özel araştırma altyapılarının güçlendirilmeli,
- Uluslararası ölçekte kamu-özel araştırma merkezlerinin kurularak uluslararası bilgi ağının oluşturulmalı,
- Bilimsel araştırma sisteminin güçlü ve zayıf yönleri analiz edilmeli ve zayıf yönlerin giderilmesi için müdahale programları oluşturulmalıdır.

4)Belçika’da uygulanan akademik teşvik uygulamalarından yararlanılarak Türkiye’deki akademik teşvik ödeneği uygulamasının geliştirilmesine yönelik öneriler;

- Bilimsel araştırma ve çalışmalar için gerekli ödeneklerin kullanımı(seyahat masrafları, ekipman alımı gibi) üniversite yönetimlerinde, bölümler/birimler kontrolünde gerçekleşmelidir.

5) Stanford Üniversitesi’nde uygulanan akademik teşvik uygulamalarından yararlanılarak Türkiye’deki akademik teşvik ödeneği uygulamasının geliştirilmesine yönelik öneriler;

- Yüksek lisans, doktora ve doktora sonrası araştırmacılar için yüksek lisans/doktora programı teşvikleri sunularak öğrenim, araştırma ve/veya ders asistanlığı yapma olanakları ve mesleki gelişimleri için fonlar sağlanmalı,
- Öğretim üyelerinin ihtiyaçlarına göre öğrenme deneyim merkezleri ile araştırma ve müfredat geliştirme birimleri kurulmalıdır.

6) Massachusetts Institute of Technology (Massachusetts Teknoloji Enstitüsü) Üniversitesi’nde uygulanan akademik teşvik uygulamalarından yararlanılarak Türkiye’deki akademik teşvik ödeneği uygulamasının geliştirilmesine yönelik öneriler;

- Uluslararası öğretim üyesi işbirliği kolaylaştırılmalı,
- Dünya’nın önde gelen şirketleri, araştırma enstitüleri ve üniversiteler ile ortaklıklar geliştirmelidir.

BÖLÜM 3: TÜRKİYE’DE AKADEMİK TEŞVİK UYGULAMASI

3.1. Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği Öncesi Dönem Uygulamaları

Bu başlık altında TÜBİTAK Türkiye Adresli Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik (UBYT) Programı ve Geliştirme Ödeneği uygulaması tanıtılmıştır.

3.1.1.TÜBİTAK Türkiye Adresli Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik (UBYT) Programı

Türkiye’de akademik teşvik uygulaması adına ilk program Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu kararı uyarınca TÜBİTAK tarafından 1993 yılında başlatılmıştır. TÜBİTAK Türkiye Adresli Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik (UBYT) Programı, Türkiye adresli uluslararası bilimsel yayınların etkisinin ve kalitesinin artırılması amacıyla Türk veya yabancı uyruklu araştırmacıların uluslararası bilimsel yayınlarının teşvik edilmesi ve doktora, sanatta yeterlilik ya da tıpta uzmanlık çalışmalarında, danışmanların öğrencileri ile birlikte yapmış olduğu uluslararası bilimsel yayınların teşvik edilmesi amacıyla oluşturulmuştur.

TÜBİTAK Türkiye Adresli Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik (UBYT) Programı’na SSCI (Social Sciences Citation Index/Sosyal Bilimler Atıf İndeksi), SCI(Science Citation Index/Bilim Atıf İndeksi), AHCI (Arts and Humanities Citation Index/Sanat ve Beşeri Bilimler Atıf İndeksi) kapsamındaki yayınlar ile başvuru yapılmaktadır. Başvurular TÜBİTAK uzmanları tarafından değerlendirilmekte ve yayının terfi ettirilmesine karar verilmektedir. Benzerlik analizleri uzmanlar tarafından özel yazılım veya başka yöntemler kullanılarak gerçekleştirilmektedir. Benzerlik analizleri sonucunda etik ihlal olasılığı bulunan yayınlar TÜBİTAK Araştırma ve Yayın Etiği Komitesine sunulmaktadır. Bu yayınlarla ilgili nihai karar Komitenin değerlendirmesinden sonra verilmektedir(www.tubitak.gov.tr).

3.1.2.TÜBA Destekleri

Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanına bağlı tüzel kişiliğe, bilimsel, idari ve mali özerkliğe sahip Türkiye Bilimler Akademisi (TÜBA), bilim alanlarının tümünde araştırma, bilimci kişiliği/bilimci araştırmacılığı teşvik etmek, emeği ödüllendirmek, genç araştırmacıları bilim ve araştırma alanına yönlendirmek, bilim ve araştırma

standartlarının uluslararası düzeye ulaşması amacıyla kurulmuştur (Türkiye Bilimler Akademisinin Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 1993, madde 1).

TÜBA; bilimsel önceliklerin neler olacağı konusunda inceleme ve danışmalık yapmak, bilimsel düşüncelerin toplumda yayılmasına yardımcı olmak, Türk araştırmacıları ve bilimcilerin araştırma faaliyetlerinin yapılması konusunda gerekli olan gelir ve kolaylıklar ile ilgili mevzuat değişikliği önermek, Bilimin önemini vurgulayarak, bilim adamlığına teşvik etmek görevlerine sahiptir (Türkiye Bilimler Akademisinin Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 1993, madde 2).

TÜBA, akademi üyelerine ulusal ve uluslararası araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmeleri için yılda, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na göre en yüksek Devlet Memuru (başbakanlık müsteşarı) brüt aylığının (Ocak 2018'den itibaren geçerli olan tutar $(9500 \times 0,10855 = 1031,23)$ yıllık tutarının üç katına kadar araştırma desteği sağlamaktadır. (Türkiye Bilimler Akademisinin Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 1993, madde 13). Araştırma desteğinin bir önceki dilimlerinden kalan miktarlar daha sonraki dilimlerle birlikte ödenebilmektedir. Ancak bir önceki yıldan kalan destek miktarı bir sonraki yıla devredilememektedir. Araştırma desteği, laboratuvar ve saha çalışmaları gibi faaliyetler, yurtiçinde veya yurtdışında yapılan kongre, sempozyum, seminer ve benzeri bilimsel çalışmalara katılmak amacıyla yapılan yol gideri, kayıt ücreti, gündelik tahakkuku gibi harcamalar (otel ücreti karşılanması durumunda ayrıca gündelik ödenmemektedir), otel faturalarında ise sadece oda ve kahvaltı ücreti için sağlanmaktadır. Otel faturalarında internet, yemek, bar, cafe, mini bar vb. harcamalar, yurtdışı seyahatlerde gündelik tahakkuk ettirilen taksi ücretleri ve yurtiçi seyahatlerde gündelik tahakkuk, araştırma desteği kapsamında değildir. Sadece ibraz edildiği takdirde uçak, otobüs bileti, otel faturası, kongre kayıt ücreti ve ikametgah-terminal, ikametgah-havaalanı, ikametgah-tren garı, vb. taksi ücreti ve diğer ulaşım ücretleri (gidiş-dönüş) olarak karşılanmaktadır. Seyahatlere ilişkin tüm davet yazısı, kongre kayıt ücret belgesi, vize ücreti belgesi ve diğer belgeler ödemelerin yapılabilmesi için gereklidir (Türkiye Bilimler Akademisi Araştırma Desteği Esasları Yönetmeliği, 1997, madde/6a).

Türkçe ve yabancı dillerde yayınlanmış kitap, dergi ve benzeri yayınlar ile bilgisayar yazılımlarının edinilmesi ile ilgili TÜBA araştırma desteği, yurtdışından kitap alımı,

dergi aboneliği için yurtdışına yapılan ödemeler ilgili ödemelere ilişkin, fatura veya atura yerine geçen elektronik ya da orijinal belgenin ibrazı koşuluyla yapılan harcamaları karşılamaktadır (Türkiye Bilimler Akademisi Araştırma Desteği Esasları Yönetmeliği, 1997, madde/6a).

3.1.2.1. TÜBA Akademi Ödülleri

2015'te başlatılan TÜBA Akademi Ödülleri Programı, TÜBA'nın bilimsel başarıları ödüllendirme ve Türkiye'nin uluslararası bilimsel ilişkilerini geliştirme görevini üstlenmiştir. Akademi Ödülleri; TÜBA üyeleri, üniversite rektörlükleri, dünya bilim akademileri, uluslararası akademik kuruluşlar ve TÜBA tarafından davet edilen diğer kişi ve kurumlarca aday gösterilen bilim insanları arasından seçilenlere verilmektedir. Her yıl, Fen ve Mühendislik Bilimleri, Sağlık ve Yaşam Bilimleri ve Sosyal ve Beşeri Bilimler olmak üzere üç kategoride aday gösterilenlere her kategori için bir ödül verilmektedir. Aday gösterilen bilim insanlarının çalışmaları ve katkıları üç ödül alanında oluşturulan TÜBA Ödül Komitelerince yerli ve yabancı hakem görüşleri alınarak değerlendirmeler Akademi Konseyi'ne sunulmakta ve ödül sahipleri Akademi Konseyi tarafından belirlenmektedir. Akademi Ödülü Madalyası, Akademi Ödülü Beratı ve takribi 30.000 dolar tutarındaki parasal mükafattan oluşan ödüller, T.C. Cumhurbaşkanlığı himayelerinde, Cumhurbaşkanlığı Külliyesi'nde düzenlenecek olan törenle sahiplerine verilmektedir.

İlgili alanda özgün, öncü ve çığır açıcı çalışmaları olan bilim insanlarına verilen ödüllerden bir tanesi, her yıl üç alan arasında dönüşümlü olarak, yalnızca Türkiye'de veya Türkiye bağlantılı çalışan bilim insanlarına verilmektedir. 2018'de, Uluslararası TÜBA Akademi Ödülleri'nin Türkiye bağlantılı ödülü "Sosyal ve Beşeri Bilimler" kategorisinde verilecektir.

TÜBA üyeleri, Türkiye'deki üniversite rektörlükleri, TÜBA'nın ilişkili olduğu bilim akademileri ve uluslararası akademiler arası kuruluşlar ve davet edilen diğer bilim kuruluşları ve bilim insanları tarafından aday gösterilebilen Uluslararası TÜBA Akademi Ödülleri'ne TÜBA üyeleri ve çalışanları ile değerlendirme süreçlerinde yer alan bilim insanları aday gösterilememektedir (www.tuba.gov.tr).

3.1.2.2. Üstün Başarılı Genç Bilim İnsanı Ödülü (GEBİP)

Üstün Başarılı Genç Bilim İnsanı Ödülü (GEBİP), üstün nitelikli bilimsel çalışmalarıyla öne çıkan genç bilim insanlarını araştırmalarında ve kendi araştırma gruplarını geliştirmede desteklemek ve genç bilim insanlarını üstün başarılı araştırmalara teşvik etmek amacıyla her yıl düzenlenmektedir. GEBİP 2018 ödülleri Ocak 1979'dan ve daha sonra doğanlar başvurabilmektedir. Kadın adayların 39 yaş sınırına ise her doğumu için bir yıl ilave edilmektedir. GEBİP kapsamında; üç yıl boyunca her yıl 20.000 TL destek verilmektedir. Ayrıca GEBİP Ödülü sahibinin tez aşamasındaki doktora öğrencileri için yine her yıl 6.000 TL ek destek sağlanmaktadır(www.tuba.gov.tr).

3.1.2.3. Bilimsel Telif Eser Ödülleri Programı (TESEP)

Bilimsel Telif Eser Ödülleri Programı (TESEP), üniversitelere yönelik nitelikli Türkçe telif eserlerin yayımlanmasını teşvik etmek üzere uygulanmaktadır. TESEP 2018 uygulamasına, Türkçe ilk basımı 2013 yılı ve sonrasında olan eserler önerilebilmektedir. TESEP kapsamında; Telif Eser Ödülü için 20.000 TL, Kayda Değer Telif Eser (Mansiyon) Ödülü için 7.000 TL verilmektedir. Sadece telif eser başvurusunun alındığı TESEP Ödülleri, Türk dilinde üniversite düzeyinde nitelikli kitapların yazılmasını teşvik etmek amacıyla verilmektedir (www.tuba.gov.tr).

3.1.3. Geliştirme Ödeneği Uygulaması

Geliştirme Ödeneği Uygulaması, Yükseköğretim Kurulu'nun teklifi ile Milli Eğitim Bakanlığı'nın 16/01/1995 tarihli ve 1511 sayılı yazısı üzerine, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu'nun değişik 14'üncü maddesi ile 24/11/1994 tarihli ve 4048 sayılı Kanun'un geçici 2'nci maddesine göre, gelişmesinde güçlük çekilen yükseköğretim kurumlarının yeterli sayıda öğretim elemanı sağlanamayan fakülte, anabilim, anasanat, bilim ve sanat dalında görevli öğretim elemanlarına kararda belirtilen esaslar çerçevesinde ve cetvellerdeki oranlar üzerinden geliştirme ödeneği verilmesi kararı ile uygulama alanı bulmuştur. Bakanlar Kurulu tarafından alınan karar 18.1.1995 gün ve 22175 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır (Yükseköğretim Personel Kanunu, 1995, madde 14).

Gelişmesinde güçlük çekilen yükseköğretim kurumlarında yeterli sayıda öğretim elamanı sağlanamayan fakülte, anabilim, bilim ve sanat dallarında görevli öğretim elemanlarının maaşlarının % 50 sine kadar, kalkınmada öncelikli yörelerde görevli öğretim elemanlarının maaşlarının ek gösterge, üniversite ödenekleri, idari görev ödeneği ve makam tazminatı brüt tutarının 1'inci derece öncelikli yörelerde % 75'ini, 2'nci derece öncelikli yörelerde %45'ini geçmemek üzere geliştirme ödeneği ödenmektedir.

13.3.1995 gün ve 22226 sayılı Resmi Gazete'de oranları yayınlanan listede geliştirme ödeneği alan üniversiteler arasında;

Abant İzzet Baysal Üniversitesi (Bolu), Adnan Menderes Üniversitesi (Aydın), Afyon Kocatepe Üniversitesi (Afyon), Akdeniz Üniversitesi (Antalya), Anadolu Üniversitesi (Eskişehir), Ankara Üniversitesi (Ankara), Atatürk Üniversitesi (Erzurum), Balıkesir Üniversitesi (Balıkesir), Celal Bayar Üniversitesi (MYO), Cumhuriyet Üniversitesi (Sivas), Çanakkale 18 Mart Üniversitesi (Çanakkale), Çukurova Üniversitesi (Adana), Dicle Üniversitesi (Diyarbakır), Dokuz Eylül Üniversitesi (İzmir), Dumlupınar Üniversitesi (Kütahya), Ege Üniversitesi (İzmir), Erciyes Üniversitesi (Kayseri), Fırat Üniversitesi (Elazığ), Gazi Üniversitesi (Ankara), Gaziantep Üniversitesi (Gaziantep), Gaziosmanpaşa Üniversitesi (Tokat), Hacettepe Üniversitesi (Ankara), Harran Üniversitesi (Şanlıurfa), İnönü Üniversitesi (Malatya), Kafkas Üniversitesi (Kars), K.Maraş Sütçü İmam Üniversitesi (K.Maraş), Karadeniz Teknik Üniversitesi (Trabzon), Kocaeli Üniversitesi (Kocaeli), Mersin Üniversitesi (Mersin), Muğla Üniversitesi (Muğla), Mustafa Kemal Üniversitesi (Hatay), Niğde Üniversitesi (Niğde), Ondokuz Mayıs Üniversitesi (Samsun), Orta Doğu Teknik Üniversitesi (Ankara), Osmangazi Üniversitesi (Eskişehir), Pamukkale Üniversitesi (Denizli), Sakarya Üniversitesi (Sakarya), Selçuk Üniversitesi (Konya), Süleyman Demirel Üniversitesi (Isparta), Trakya Üniversitesi (Edirne), Uludağ Üniversitesi (Bursa), Yüzüncü Yıl Üniversitesi (Van), Zonguldak Karaelmas Üniversitesi (Zonguldak), Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü (Gebze) yer almaktadır.

2914 sayılı Yükseköğretim Kurulu Kanunun 14'üncü maddesine göre ödenen ve sadece üniversite akademik personeline verilen geliştirme ödeneğinde düzenleme yapılmış, 95/6509 sayılı eski kararname yürürlükten kaldırılmıştır. Düzenlemenin en önemli

noktasını eski kararnamede benimsenmiş olan kalkınmada öncelikli yöre kavramının kaldırılarak ödemenin sadece aylık ve ek göstergenin maaş katsayısı ile çarpımı sonucunda ortaya çıkan tutara belirlenen oranın uygulanması oluşturmıştır.

Geliştirme ödeneği eski kararnamede, *"Kalkınmada 1 inci ve 2 nci derece öncelikli yörelerde görevli öğretim elemanlarına almakta oldukları aylık, ek gösterge, üniversite ödeneği, idari görev ödeneği ve makam tazminatı brüt tutarına ekli cetvelde gösterilen oranların uygulanması"* şeklinde hesaplanmaktaydı. Yeni uygulamada ise geliştirme ödeneği sadece **"alınan aylık gösterge ve ek gösterge toplamının memur aylık katsayısı"** ile çarpımı suretiyle hesaplanacak tutara, ekli cetvelde yükseköğretim kurumlarının bulunduğu yerleşim yerlerine göre belirlenen oranların uygulanması sonucu bulunacak miktarda" verilecektir ifadesi yer almaktadır.

Profesör, doçent, yardımcı doçent (yardımcı doçent unvanı, 7100 sayılı kanun ile 'doktor öğretim üyesi' olarak değiştirilmiştir) ve araştırma görevlisi dışındaki kadrolara atanmış öğretim elemanlarına, bu karar hükümlerine göre hesaplanacak geliştirme ödeneği miktarının yarısı ödenmektedir. Eski karar ile yeni karara göre hesaplanacak geliştirme ödenekleri arasında fark olması durumunda aradaki farkın, 2005 ve 2006 yılı içerisinde yapılacak ödemelerde %100'ü, 2007 yılı içerisinde yapılacak ödemelerde %75'i, 2008 yılı içerisinde yapılacak ödemelerde %50'si, 2009 yılı içerisinde yapılacak ödemelerde ise %25'i damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenmeye devam edilmiştir.

Geliştirme Ödeneği Ödenmesine Dair Karar'ın geçici 2. maddesinde yer alan *'fiilen eğitim-öğretime başlanıldığı tarihten itibaren on beş yılı doldurmayan yükseköğretim kurumlarında, on beşinci yılın sonuna kadar bu ödeneğin ödenmesine devam edilir'* ifadesine dayanarak 19/04/2005 tarihinden sonra fiilen eğitim- öğretime başlayan yükseköğretim kurumlarında görevli elemanlara ödenen geliştirme ödeneğinin 19/04/2020 tarihinde son bulacağını söylemek mümkündür.

Aşağıda yer alan tabloda 7 bölgeden seçilmiş 7 ilde görev yapan profesör, doçent, doktor öğretim üyesi, öğretim görevlisi ve araştırma görevlisi kadrolarında görevli öğretim elemanlarının geliştirme ödenekleri verilmiştir.

Tablo 6
Türkiye’de Bulunan 7 Bölgeden Seçilmiş 7 İlde Görevli Öğretim Elemanlarının
Aldığı Geliştirme Ödeneği Miktarları

Şehir	Akademik Unvan				
	Profesör	Doçent	Doktor Öğretim Üyesi	Öğretim Görevlisi	Araştırma Görevlisi
Ardahan (Merkez)	2.839,83	2.264,68	1.648,19	571,55	1.143,10
Balıkesir (Merkez)	121,77	97,06	70,64	24,50	48,99
Burdur (Merkez)	162,28	129,41	94,18	32,66	65,32
Giresun (Merkez)	405,69	323,53	235,46	81,65	163,30
Kütahya (Merkez)	243,41	194,12	141,27	48,99	97,98
Niğde (Merkez)	324,55	258,82	188,36	65,32	130,64
Şırnak (Merkez)	2.839,83	2.264,68	1.648,19	571,55	1.143,10

Kaynak: Yavuz Selim Kaplan, Bütün Yönleriyle Geliştirme Ödeneği, www.memurlar.net/Butun-yonleriyle-gelistirme-odenegi-64678h.htm

Geliştirme Ödeneği Yönetmeliği’nde yer alan ödenek oranlarına baktığımızda Ankara’nın Akyurt, Çubuk, Elmadağ ve Kazan ilçeleri, Antalya’nın Alanya, Kemer, Manavgat ve Serik ilçeleri, İstanbul’un Çatalca, Silivri ve Şile ilçeleri, İzmir’in Aliağa, Çeşme ve Urla ilçeleri ile Muğla’nın Bodrum ve Marmaris ilçelerinde ödenek oranları 0 olup diğer il ve ilçelerin gelişmişlik düzeylerine göre ödenek oranları farklılık göstermektedir (www.resmigazete.gov.tr).

3.1.4. Üniversitelerin Kendi Bünyesinde Uyguladığı Destekler

Üniversitelerin kendi bünyesinde uyguladığı destekler kapsamında Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) ve Özel Destekler tanıtılmıştır.

3.1.4.1. Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP)

10/4/2002 tarih ve 24722 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma Projeleri Hakkında Yönetmelik’te Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP), ‘tamamlandığında sonuçları ile alanında bilime evrensel veya ulusal ölçülerde katkı yapması, ülkenin teknolojik, ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmasına katkı sağlaması beklenen bilimsel içerikli, yükseköğretim kurumu içi ve/veya dışı,

ulusal ve/veya uluslararası kurum ya da kuruluşların katılımlarıyla da yapılabilecek projeleri' şeklinde tanımlanmıştır (Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma Projeleri Hakkında Yönetmelik, 2002, madde 3).BAP, YÖK tarafından 01.01.2002'den geçerli olmak üzere Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma Projeleri Hakkında Yönetmelik uyarınca gerçekleştirilmektedir.Üniversitelerin kendi bünyelerinde bulunan BAP Komisyonu'na tüm öğretim elemanları başvurarak bilimsel araştırmaları için kaynak alabilmektedir.

3.1.4.2. Özel Destekler

Üniversitelerdeki Uygulama ve Araştırma Merkezleri, yükseköğretim kurumlarında eğitim öğretim kısmının desteklenmesi amacıyla çeşitli alanların uygulama ihtiyacı ve bazı meslek dallarının hazırlık ve destek faaliyetleri için eğitim-öğretim uygulama ve araştırmaların sürdürüldüğü bir yükseköğretim kurumudur.

Üniversitelerdeki Uygulama ve Araştırma Merkezleri, 2547 sayılı Kanunu'nun 7d-2 maddesine göre üniversitelerde uygulama ve araştırma merkezleri üniversitenin konuya ilişkin senato kararı ve Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararı ile kurulmaktadır. Araştırmacılara eğitime destek bursu, yurt dışı öğrenci değişim programlarından yararlanma, analitik cihazların kullanımı, yurt içi ve dışı kongrelere katılım, kısa dönemli kurs, yüksek lisans ve doktora imkanları sağlanmaktadır. Üniversitelerin bölümlerine ve alanlarına göre yapılan proje destek miktarları değişkenlik göstermektedir (Örneğin; Abant İzzet Baysal Üniversitesi-Yenilikçi Gıda Teknolojileri Geliştirme Merkezi, Akdeniz Üniversitesi- Gıda Güvenliği ve Tarımsal araştırma Merkezi, Ankara Üniversitesi- Biyoteknoloji Enstitüsü).

3.1.5. Üniversite Dışı Sağlanan Destekler

Üniversite Dışı Sağlanan Destekler kapsamında Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı (DPT) Vakıf Üniversitelerine Yardım Ödeneği, Kalkınma Bakanlığı Araştırma Alt Yapı Projeleri Desteği, Kimyagerler Derneği Araştırma Teşvik Ödülü, TürkiyePsikiyatri Derneği Araştırma Projesi Teşvik Ödülü veUluslararası İlişkiler Konseyi (UİK) Derneği Teşvik Ödülü tanıtılmıştır.

3.1.5.1. Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı (DPT) Vakıf ÜniversitelerineYardım Ödeneği

Vakıf üniversitelerindeki bilimsel ve teknolojik birikimin ülkenin ekonomik ve sosyal gelişimine katkısını artırmak için Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı bütçesine konulan Vakıf Üniversitelerine Yardım Ödeneği, vakıf üniversitelerinin uygun görülen araştırma altyapısı, güdümlü teknoloji ve araştırmacı insan gücü yetiştirme projelerini desteklemek üzere kullanımına ait usul ve esasları belirlemek amacıyla düzenlenmiştir. Desteklenmesine karar verilen proje giderlerinin en çok yüzde 75'i Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı tarafından karşılanmaktadır. Destekleme süresi proje bazında yapılan değerlendirme ile belirlenmektedir(Vakıf Üniversiteleri Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Projelerini Desteklemek Amacıyla Devlet Planlama Teşkilatı Bütçesinde Yer Alan Ödenekten Yapılacak Yardımların Usul ve Esasları, 2006, madde 1). DPT bütçesine konulan ödenekten üniversitelere ait projelerde belirtilen makine ve teçhizat, sarf malzemesi, hizmet alımı, seyahat ve yardımcı personel için kaynak sağlanmaktadır. Müsteşarlık Mayıs ve Ekim aylarında olmak üzere desteklenecek her proje için üniversitenin banka hesabına ödeme yapılmaktadır(Vakıf Üniversiteleri Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Projelerini Desteklemek Amacıyla Devlet Planlama Teşkilatı Bütçesinde Yer Alan Ödenekten Yapılacak Yardımların Usul ve Esasları, 2006, madde 5).

3.1.5.2. Kalkınma Bakanlığı Araştırma Alt Yapı Projeleri Desteği

Kalkınma Bakanlığı yatırım programları kapsamında, üniversiteler ile kamu kurum ve kuruluşlarının araştırma altyapı projelerine destek sağlanmaktadır. Sağlanan desteklerle, ulusal ve bölgesel önceliklerle uyumlu, kamu ve özel sektörün ihtiyaçları doğrultusunda disiplinlerarası araştırma faaliyetlerinin yürütülmesine imkan veren ve araştırmacıların bir arada çalışabilecekleri ortamı oluşturan altyapıların kurulması hedeflenmektedir. Proje teklifleri yeni araştırma altyapısı kurulumunu veya mevcut bir araştırma altyapısına ilave yatırımı içerebilmektedir. Destek verilecek alanlar; Sağlık, Bilgi ve İletişim Teknolojileri, Enerji ve Raylı Sistemler Araçları'dır (www.arastirma.kalkinma.gov.tr).

3.1.5.3. Kimyagerler Derneği Araştırma Teşvik Ödülü

Kimyagerler Derneği Araştırma Teşvik Ödülü, Kimya doktora programına kayıtlı öğrencilerin bilimsel motivasyonlarını güçlendirmek amacıyla, yaptıkları bilimsel etkinlikler dikkate alınarak, Analitik Kimya, Anorganik Kimya, Biyokimya, Organik Kimya ve Polimer Kimyası alanlarında toplam 6 doktora öğrencisine Kimyagerler Derneği Araştırma Teşvik Ödülü verilmektedir. Daha önce ödül almış adaylar, ödül başvurusunda bulunamazlar. Ödülü kazanan adaylara birer altın madalya ve ödül belgesi verilmektedir (www.kimyager.org).

3.1.5.4. TürkiyePsikiyatri Derneği Araştırma Projesi Teşvik Ödülü

Türkiye Psikiyatri Derneği Araştırma Projesi Teşvik Ödülü, Türkiye Psikiyatri Derneği'nin nitelikli bilimsel araştırmaları teşvik etmek amacıyla düzenlediği bir ödül programıdır.

Araştırmacılar, araştırma projelerini sunarak meslektaşları ile verimli tartışma yapma, geribildirim ve projelerine mali destek alma imkanı bulmaktadır. Ödüle değer bulunan her bir araştırma projesine verilecek ödül tutarı 5000 TL'dir.

Başvuru koşulları; Proje Yürütücüsünün (birinci isim) ve araştırmacıların yarıdan fazlasının TPD üyesi olması ve 2015 yılı dahil üyelik ödentilerini yatırmış olması, TPD Araştırma Projesi Teşvik Ödülü başvurularında yürütücünün kalıcı çalışma adresinin Türkiye'de olması (Araştırmanın tamamının Türkiye'de yapılacak olması koşulu gerekmemektedir), başvuruya çalışmaya uygun olan araştırma değerlendirme kurulu (etik kurulu) onayının eklenmesi, başvuru dosyasında sorumlu araştırmacının ödüle aday olduğunu MYK'ya hitaben resmen bildirdiği bir belgenin bulunması ve başvuru dosyasında projede görevi olan araştırmacıların her birinin başvuruya olur verdiklerini bildiren birer belgenin bulunması (Basılı ve ıslak imzalı belge ya da başvuru sahibine gönderilmiş ve gönderen ekip üyesinin adresinin görünür olduğu elektronik postanın çıktısı) gerekmektedir (www.psikiyatri.org.tr).

3.1.5.5. Uluslararası İlişkiler Konseyi (UİK) Derneği Teşvik Ödülü

Uluslararası İlişkiler Konseyi Derneği, Uluslararası İlişkiler alanında bilimsel çalışmalarıyla öne çıkan ve gelecek vadeden genç bilim insanlarının tespit edilmesi,

gelişimlerinin desteklenmesi ve alanda tanınmalarının sağlanması amacıyla UİK Teşvik Ödülü vermektedir. Ödül programı kapsamında Uluslararası Hukuk, Siyasi Tarih, Bölge Çalışmaları, Uluslararası İlişkiler Teorisi, Uluslararası Güvenlik, Jeopolitik vb. alanlar dahil olmak üzere, Uluslararası İlişkiler disiplini ve ilişkili alanlarda çalışan, ödül başvuru tarihinde 37 yaşını doldurmamış bilim insanlarına ödül verilmesi öngörülmektedir.

UİK Teşvik Ödülü'ne uygun görülen kişi/kişilere; UİK Teşvik Ödül belgesi, plaketi ve anı objesi verilir. Uluslararası İlişkiler Çalışmaları ve Eğitimi Kongresi'ne davet edilerek, konaklama ve ulaşım masrafları karşılanmaktadır. Uluslararası İlişkiler Dergisi'ne 3 yıl süreyle ücretsiz abonelik sağlanmaktadır. Ödül kazanan kişi/kişilerin dernek internet sitesi ve sosyal medya hesaplarında tanıtımı yapılmaktadır (www.uik.org.tr).

Günümüzde üniversitelerin kendi bünyesinde ve üniversite dışında sağlanan desteklerin uygulanması devam etmektedir.

3.2. Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği Dönemi Uygulamalar

Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, Milli Eğitim Bakanlığı'nın 13/12/2015 tarihli ve 128113099 sayılı yazısı üzerine, 11/10/1983 tarihli ve 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu'nun 4'üncü maddesine göre, Bakanlar Kurul'nce 14/12/2015 tarihinde kararlaştırılmıştır.

3.2.1. Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin Amaç ve Kapsamı

Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nin (ATÖY) amacı, devlet yükseköğretim kurumları kadrolarında bulunan öğretim elemanlarına yapılacak olan akademik teşvik ödeneğinin uygulanmasına yönelik olarak bilim alanlarının özellikleri ve öğretim elemanlarının unvanlarına göre akademik teşvik puanlarının hesaplanmasında esas alınacak faaliyetlerin ayrıntılı özellikleri ve bu faaliyetlerin puan karşılıkları, akademik teşvik toplam puanının hesaplanmasındaki ağırlıkları, akademik teşvik puanının hesaplanmasına ilişkin usul ve esaslar ile bu hesaplamaları yapacak komisyonun oluşumu ile diğer hususları belirlemektir (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, md.1/1). İlgili yönetmelik, milli Savunma Üniversitesi ile Jandarma ve Sahil

Güvenlik Akademisi kadrolarında bulunan öğretim elamanları hakkında da uygulanmaktadır (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, md.1/2).

3.2.2. Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin Gelişmeleri

2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde kapsam değişikliğine gidilerek yönetmelik hükümleri, Milli Savunma Üniversitesi ile Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi kadrolarında bulunan öğretim elemanları hakkında da uygulama alanı bulmuştur. 2016'daki yönetmeliğe 'Alan Endeksleri' eklenerek 'Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı tarafından hazırlanıp YÖK tarafından onaylanan doçentlik başvurusu için kabul edilen' şeklinde tanımlanmıştır. Araştırma kavramına 'teknolojik problemlerin çözümlenmesi/analiz edilmesi' ifadesi eklenmiştir. Hakemli dergi tanımında 'En az beş yıl yayımlanma' şartında esnekliğe gidilerek 'son üç yıldır' şartı getirilmiştir. Ödül tanımında düzenlemeye gidilmiş 'ödül veren kurum ve kuruluşların heyetlerinde araştırmacının alanından uzmanların da bulunması gerektiği' ifadesi yer almaktadır. Proje tanımında 'sosyal problemlerin çözümlenmesi için' ifadesi yerine 'sadece teknolojik problemlerin çözümlenmesine yönelik yapılan projeler' ifadesi yer almaktadır. Bir çalışmanın tasarım olarak akademik teşvikte dikkate alınabilmesi için tasarım tanımına 'öğretim elemanının akademik faaliyet alanında' olması şartı getirilmiştir. Ulusal yayınevi tanımında yıl şartı ile ilgili düzenleme yapılmış, ulusal yayınevinin en az 5 yıl faaliyette olması ve 20 kitap yayımlaması şartı getirilmiştir. Yükseköğretim kurumlarında Akademik Teşvik Ödeneği işlemlerini yürütmekle görevli komisyonun adı 'Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonu' olarak değiştirilmiştir. Senato tarafından seçilen üyelerin görev süresi 3 yıldan 2 yıla düşürülmüştür. 2016'daki yönetmelikte komisyon başkanı Rektör tarafından görevlendirilen Rektör Yardımcısı olacaktır. Üniversitelerin akademik birimlerine yapılacak akademik teşvik başvurularını incelemek ve üst komisyona göndermek ile görevli 'Ön İnceleme Heyetleri'nin yerine her bölüm/anabilim dalı veya anasanat dalı başkanlıkları bünyesinde en az üçer üyeden oluşan "Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonu" kurulacaktır. Akademik teşvik işlemlerinde itiraz mercii ilgili üniversitenin Senatosu iken düzenleme ile itirazlar 'Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonu'na yapılacaktır.

2015 yönetmeliğinde içeriğinde önemli değişiklikler yapılmamış kitap veya kitap bölümlerinin tekrar baskıları, tekrar eden sergiler, gösteriler puan hesaplanmasında dikkate alınmıyordu. 2016 yönetmeliğinde düzenlemeye gidilerek ‘tekrar eden bilimsel faaliyetler hakkında alt faaliyet oranının %50’si dikkate alınacaktır’ ifadesi yer almaktadır. 2016 yönetmeliğinde birden fazla öğretim elemanı ile gerçekleştirilen yayın ve tebliğ faaliyetlerinde puan teşvik oranlarında belirlenmesinde dikkate alınan yüzdelerde artış sağlanmıştır. 2016 yönetmeliğinde birden fazla öğretim elemanı ile gerçekleştirilen projelerde faaliyet oranlarındaki yüzdelerde değişiklik yapılmıştır. 2016 yönetmeliğinde atıf faaliyet türünün puanlanmasında kişi sayısı dikkate alınmayarak her bir araştırmacı için ayrı puanlama yapılacaktır. Aynı esere bir kitabın veya makalenin farklı bölümlerinde/kısımlarında yapılan atıflar sadece bir atıf olarak değerlendirilecektir. Bölüm yazarları farklı olan kitaplarda farklı bölümlerde yapılan her bir atıf için ayrı puan değerlendirmesi yapılacaktır. 2016 yönetmeliğinde puan ve ödeme hesaplanmasında ‘faaliyetin gerçekleştiği tarihteki’ kadro unvanı yerine öğretim elemanının ‘teşvik başvurusu yaptığı tarihteki’ kadro unvanı esas alınacaktır. Tüm bu düzenlemelerin yer aldığı 2015-2016 yönetmelik karşılaştırması ekler kısmında yer almaktadır.

3.2.2.1. Alan Endeksleri Düzenlemesi

2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği’ne alan endeksleri ifadesi eklenmiştir. Alan endeksleri, ‘Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı tarafından hazırlanıp Yükseköğretim Kurulu’na onaylanan doçentlik başvurusu için kabul edilen endeksleri’ ifade etmektedir (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, madde 3/a).

Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı (ÜAK) tarafından doçentlik başvurusu için istenen alan endeksleri aşağıda açıklanmıştır:

SSCI (Social Sciences Citation Index): Sosyal Bilimler Atıf İndeksi Antropoloji, Tarih, Endüstriyel İlişkiler, Hukuk, Felsefe, Psikoloji, Siyasal Bilimler, Halk Sağlığı, Sosyal Yayınlar, Sosyal Yaşam, Sosyoloji, Şehir Çalışmaları, Kadınlarla İlgili Çalışmalar ve Psikiyatri gibi sosyal bilim alanlarına yönelik atıf indeksidir. Sosyal Bilimler Atıf İndeksi (SSCI) akademisyenlere, araştırmacılara, yöneticilere ve öğrencilere araştırmalarında ihtiyaç duyabilecekleri bibliyografya ve atıf bilgilerine daha hızlı, daha güvenilir ve daha kaliteli bir erişim sağlamaktadır (www.iif.com.tr).

SCI- Expanded (Science Citation Index Expanded):Biyokimya, Biyoloji, Enformatik (*Bilişim*), Farmakoloji, Fizik, Hemşirelik Bilimleri, Jeoloji, Kimya, Matematik, Mikrobiyoloji, Mühendislik, Ormancılık, Psikiyatri, Tıp ve Ziraat gibi fen bilimi alanlarına yönelik atıf indeksidir (Asan,2005:227).

AHCI(Arts & Humanities Citation Index): Arkeoloji, Mimarlık, Sanat, Asya Çalışmaları, Klasikler, Dans, Folklor, Tarih, Dilbilim, Edebi Derlemeler, Edebiyat, Müzik, Felsefe, Şiir, Radyo-Televizyon-Film, Din, Dil ve Tiyatro gibi sanat alanlarına yönelik atıf indeksidir (Asan,2005:227).

Öğretmen Yetiştirme Alanı ile ilgili Alan İndeksleri

- ISI: Thomson Reuters bünyesinde olan Institute for Scientific Information merkezi Amerika'da bulunan bir kuruluştur. ISI'nın temel görevi index kapsamına alınacak dergilerin belirlenmesi ve periyodik olarak kontrol edilmesidir (www.isinet.com).
- Australian Education Index: Avustralya Eğitim Endeksi (AEI), eğitim araştırması, politika yönetimi, öğretmen eğitimi, müfredat, eğitim psikolojisi ve kütüphane ve bilgi bilimi gibi eğitimin ve ilgili alanların her düzeyindeki bilgi kaynaklarına yönelik indekstir. AEI, 70.000 tam metin makale erişimine sahip 200.000'den fazla endeks kaydı içermektedir. AEI endeks kayıtları, 1978 yılından itibaren 30 yıllık araştırmaların sonuçlarını kapsamaktadır (www.informit.org).
- British Education Index: İngiliz Eğitim Endeksi, eğitim ve öğretim yönlerini araştıran insanlar tarafından uygun literatürün tanımlanmasına yardımcı olmak için tasarlanmış olan indekstir. İndeks, 1976'dan beri İngiltere'de yayınlanan 300'ün üzerinde eğitim ve öğretimle ilgili dergilerin ayrıntılarını, eğitim politikası ve yönetiminden teknolojik ve özel eğitim gereksinimlerine kadar olan tüm alanları kapsamaktadır (www.canterbury.ac.uk).
- Education Full Text (H.W. Wilson): Eğitim Tam Metin, 1983'den itibaren 770'den fazla dergi dizinini 1996'den itibaren 350'nin üzerinde dergi makalelerinin tam metnini sunmaktadır. İçerik, özel eğitimin kapsamı ve 100.000'in üzerinde kontrollü ve çapraz referanslı eğitim testleri içermektedir.

Konu kapsamı, yetişkin eğitimi, çok kültürlü / etnik eğitim ve öğretim yöntemlerini içermektedir (www.libraries.usc.edu).

3.2.2.2. Yayın Faaliyet TüründeDeğişiklikler

2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde yayın tanımında değişiklik yapılarak yayın kavramı; 'Tez çalışmaları hariç, araştırma kitabı, ders kitabı kitap bölümü, ansiklopedi maddesi ve makale yazarlıkları ile editörlük, editörler kurulu üyeliği, dergi hakemlikleri, tercüme ve tercüme editörlüklerini ve performans dayalı ses ve /veya görüntü kaydını' ifade etmektedir (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, madde3/o).

Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde yer alan kitap çevirisinde editörlük ve kitap/dergi editör üyeliği alt faaliyetlerine, kitap çevirisi alt faaliyetinde yer alan "alanında yayımlanmış kitap bölümü çevirisi" ve diğer alt faaliyetinde yer alan "diğer hakemli uluslararası ve ulusal dergilerde yayımlanan makale" ile dergi editörlüğü alt faaliyetinde yer alan "diğer hakemli uluslararası ve ulusal dergilerde editörlük" ayrıntısına 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde yer verilmemiştir. 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde yer almayan bazı alt faaliyetlere ve ayrıntılara karşılık, 2015 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde araştırma kitabı alt faaliyeti yerine "bilimsel kitap", dergi editörlüğü alt faaliyetine "ESCI kapsamındaki dergilerde editörlük", özgün makale yerine "Özgün derleme/makale" alt faaliyeti ve "ESCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan tam makale" detayı, diğer alt faaliyete "kısa makale" ve "ESCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan makale" ve yayın faaliyetine "hakemlik" alt faaliyeti eklenmiştir (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016).

Alanında uluslararası yayımlanan ders kitabı oranı %80'den %70'e düşürülmüştür. Alanında yayınlanmış kitap bölümü çevirisi ve Alanında yayınlanmış tam kitap çevirisi editörlüğüne 2016 yönetmeliğinde yer verilmemiştir. Alanında uluslararası yayımlanan Ansiklopedi konu/madde yazarı oranı %20'den %10'a düşürülmüştür. Alanında ulusal yayınlanan Ansiklopedi konu/madde yazarı oranı %10'dan %6'ya düşürülmüştür. SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerindeki dergilerde editörlük oranı %15'ten %10'a düşürülmüştür. 2016 yönetmeliğinde ESCI kapsamındaki dergilerde editörlük ifadesi ilk defa yer almıştır. 2016 yönetmeliğinde Diğer hakemli uluslararası

ve ulusal dergilerde ve SSCI, SCI-Exp, AHCI dergilerinde editörlüğe yer verilmemiştir. SSCI, SCI-Exp, AHCI dışındaki alan indekslerindeki dergilerde ve Diğer hakemli ulusal ve uluslararası dergilerde Kitap/dergi editörler kurulu üyeliğine yer verilmemiştir. 2016 yönetmeliğinde ESCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan tam makaleye ilk defa yer verilmiştir. SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerindeki dergilerde yayımlanan tam makale oranı %20'den %30'a düşürülmüştür. 2016 yönetmeliğinde Diğer hakemli ulusal veya uluslararası dergilerde yayımlanan tam makale oranı %16'dan %20'ye yükselmiştir. SSCI, SCI-Exp, AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan makale oranı %8'den %10'a yükselmiştir. 2016 yönetmeliğinde ESCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan makaleye ilk defa yer verilmiştir. ESCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan makale %5'den %6'ya yükselmiştir. Diğer hakemli uluslararası ve ulusal dergilerde yayımlanan makaleye 2016 yönetmeliğinde yer verilmemiştir. 2016 yönetmeliğinde SSCI, SCI-Exp, AHCI kapsamındaki dergilerde, ESCI kapsamındaki dergilerde, SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerindeki dergilerde ve Diğer hakemli uluslararası ve ulusal dergilerde hakemlik ilk defa yer almıştır. Tüm bu değişikliklerin yer aldığı tablo ektedir.

3.2.2.3. Araştırma Faaliyet TüründeDeğişiklikler

2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde araştırma kavramı tanımında değişiklik yapılarak araştırma kavramı; 'Proje kapsamında olmamak koşuluyla; yükseköğretim kurumu ile ulusal/uluslararası kurum ve kuruluşların yazılı mutabakatı veya onayı ile başlatılmış, araştırmacıların kendi kurumu dışında bir üniversite ya da araştırma kurumunda görevlendirilmek suretiyle en az üç ay süreyle yeni bilgiler üretilmesi, teknolojik problemlerin çözümlenmesi/analiz edilmesi, yenilikçi ürün, süreç, eser veya tasarımlar geliştirilmesi amacıyla bilimsel esaslara uygun olarak yürütülmüş ve sonuç raporu ilgili kurumların yetkili mercilerince başarılı bulunarak sonuçlandırılmış ve bu Yönetmelikteki diğer faaliyet türlerine girmeyen sistematik çalışmaları' şeklinde ifade edilmektedir (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, madde3/c).

2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde yurtdışı ve yurtiçi araştırmalarda sözel değişiklik yapılmamış ancak yurtdışı araştırma faaliyetlerinin puanlamaya katılma

oranı %40'tan %30'a, yurtiçi araştırma faaliyetlerinin puanlamaya katılma oranı ise %30'dan %20'ye düşürülmüştür.

3.2.2.4. Proje Faaliyet TüründeDeğişiklikler

2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde proje tanımında değişiklik yapılarak proje kavramı; 'Bilimsel değerlendirme süreci sonucunda ulusal veya uluslararası kurumlarca onaylanarak bütçe desteği sağlanmış olup, yeni bilgiler üretilmesi, bilimsel yorumların yapılması veya teknolojik problemlerin çözümlenmesi için bilimsel esaslara uygun olarak yürütülmüş ve sonuç raporu yetkili mercilerce başarılı bulunarak kapatılmış araştırma çalışmalarını' ifade etmektedir(Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, madde3/1).

2015 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde %100 oran ile puanlamaya katılan Dünya Bankası, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi destekli projelere, 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde Ar-Ge niteliğinde olması koşulu getirilmiştir. Diğer resmi kurum ve kuruluşlar tarafından destekli projelerin 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde puanlamaya katılım oranı %85'ten %80 düşürülmüş ve Ar-Ge niteliğinde olması koşulu getirilmiştir. Ulusal destekli sonuçlandırılmış TÜBA, TÜBİTAK ve Kalkınma Bakanlığı destekli projeler ile SAN-TEZ projelerinin 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde puanlamaya katılım oranı %85'ten %75'e düşürülmüş ve Kalkınma Bakanlığı destekli projelerine Ar-Ge niteliğinde olması koşulu getirilmiştir.

2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde yükseköğretim kuruluşları dışında diğer kamu kuruluşlarınca destekli projelerin puanlamaya katılım oranı %40'tan %35'e düşürülmüştür ve Ar-Ge niteliğinde olması koşulu getirilmiştir. Yükseköğretim kurumları tarafından destekli bilimsel araştırma projelerinin 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde puanlamaya katılım oranı %30'dan %35'e yükseltilmiş ve Ar-Ge niteliğinde olması koşulu getirilmiştir. Özel Kuruluşlar tarafından Ulusal Destekli Sonuçlandırılmış Projelerin 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde puanlamaya katılım oranı %30'dan %20'ye düşürülmüş ve Ar-Ge, yenilik ve özgün tasarım projeleri ifadesi eklenmiştir.

3.2.2.5. Tebliğ Faaliyet Türünde Değişiklikler

Tebliğ faaliyet türünde yer alan oranlara baktığımızda 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde tebliğ faaliyetleri açısından önemli değişikliklere yer verilmiştir. İlk olarak “Uluslararası kongre ve sempozyumlarda davetli olarak sunulan tebliğ” alt faaliyeti 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'ne eklenerek faaliyet puanına katılma oranı %25 olarak belirlenmiştir. “Uluslararası kongre ve sempozyumlarda poster olarak sunulan ve yayımlanan tebliğ” alt faaliyeti 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'ne eklenerek faaliyet puanına katılma oranı %5 olarak belirlenmiştir. “Uluslararası kongre, sempozyum, panel, çalıştay gibi bilimsel, sanatsal toplantılarda sözlü olarak sunulan ve poster olarak sergilenen tebliğ” alt faaliyet türlerine ise 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde yer verilmemiştir.

3.2.2.6. Tasarım Faaliyet Türünde Değişiklikler

2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde tasarım tanımında değişiklik yapılarak tasarım kavramı; Öğretim elemanının akademik faaliyet alanında bir yapının teknik veya endüstriyel ürünün ilk taslağı, çizim ve dizayn halini' ifade etmektedir (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, madde3/k).

Tasarım faaliyet türünde yer alan oranlara baktığımızda 2015 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği ile 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği arasında tasarım faaliyetlerinin puanlamaya katılma oranları ve sözel açıdan önemli değişiklikler yapılmamıştır. Sadece sanatsal ve bilimsel tasarım alt faaliyetlerinde yer alan “kamu kurumları ile özel hukuk tüzel kişileri bünyesinde uygulanmış” detayına “belgelenmiş” ifadesi eklenmiştir. Aynı detayın “diğer” kısmına 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde yer verilmemiştir. Detayların puanlamaya katılma oranlarında değişiklik yapılmamıştır.

3.2.2.7. Patent Faaliyet Türünde Değişiklikler

Patent faaliyet türünde yer alan oranlara baktığımızda 2015 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği ile 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği arasında patent faaliyetlerinde önemli bir değişiklik olmamakla birlikte “tescillenmiş patent” alt faaliyeti, 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde uluslararası ve ulusal olarak ikiye ayrılmıştır.

3.2.2.8. Sergi Tanımı Değişikliği

2015 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği ile 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği arasında sergi faaliyetlerinin puanlamaya katılma oranlarında değişiklik yapılmamıştır. Özgün kişisel etkinlik alt faaliyet türü ulusal ve uluslararası olarak, Karma etkinlikler alt faaliyet türleri Davetli/yarışmalı uluslar arası ve Davetli/yarışmalı ulusal olarak detaylandırılmıştır.

3.2.2.9. Atıf Faaliyet Türünde Değişiklikler

2015 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği ile 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği arasında atıf faaliyetlerinde önemli bir değişiklik olmamakla birlikte 2015 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde atıf alt faaliyetlerde yer verilen “öğretim üyesi/elemanının...” ifadesi yerine 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde “öğretim elemanı...” ifadesi kullanılmış ve metne “..kaynakçadaki farklı..” ifadesi ile “ESCI” dergilerinde taranan ifadesi eklenmiştir.

2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'ne “ESCI tarafından taranan dergilerde, öğretim elemanının yazar olarak yer almadığı makalelerde, öğretim elemanının kaynakçadaki farklı eserlerine yapılan her bir atıf” ve “Bestecinin kendisinin yer almadığı uluslararası konserde eserinin seslendirilmesi” alt faaliyetleri eklenmiştir. Faaliyetlerin puanlamaya katılma oranları 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde genel olarak düşürülmüştür.

3.2.2.10. Ödül Faaliyet Türünde Değişiklikler

2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde ödül tanımında değişiklik yapılarak ödül kavramı; ‘Öğretim elemanının, kadrosunun bulunduğu kurum tarafından verilenler hariç olmak üzere akademik faaliyet alanında gerçekleştirdiği faaliyetlere karşılık olarak, alanında faaliyet gösteren meslek organizasyonları ile kamu veya özel kuruluşlar tarafından, üyeleri arasında araştırmacının alanından uzmanların da bulunduğu bir kurulun değerlendirmesi sonucunda verilen ulusal ve uluslararası düzeyde akademik ve sanatsal ödülleri’ ifade etmektedir (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, madde 3/ğ).

Ödül faaliyet türünde yer alan oranlara baktığımızda 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde alınan ödül ifadesi yerine “alınan bilim ödülü”; “..verilen ödül” ifadesi ile “adına belge düzenlenen öğretim elemanı başvurabilir” ifadesi alt faaliyetlere eklenmiştir.

Alt faaliyetlerin puanlamaya katılma oranlarında ise değişiklik yapılmamıştır. Ayrıca Ödül alt faaliyet türünde yer alan açıklama kısmına “..teşekkür-başarı belgesi ve plaketi/burs/onur belgesi/hizmet belgesi hariç” ifadesi eklenmiştir.

3.2.2.11. Hakemli Dergi Tanımı Değişikliği

2015 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde hakemli dergi; En az beş yıl süreyle düzenli olarak yayımlanmakta olan hakemli dergiyi ifade ederken 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde hakemli dergi tanımında değişiklik yapılarak ‘Yılda en az bir kez olmak üzere, son üç yıldır düzenli olarak yayımlanmakta olan hakemli dergi’ olarak ifade edilmektedir.

3.2.2.12. Komisyon Tanımı Düzenlemesi

2015 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde komisyon; ‘İlgili yükseköğretim kurumunun akademik teşvik komisyonunu’ ifade ederken 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde komisyon tanımında değişiklik yapılarak komisyon; ‘İlgili yükseköğretim kurumunun Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonu ile Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonunu’ ifade etmektedir.

3.2.2.13. Ulusal Yayınevi Tanımı Düzenlemesi

2015 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde ulusal yayınevi; ‘En az üç yıl ulusal düzeyde düzenli faaliyet yürüten, yayınları Türkiye’deki yükseköğretim kurumlarının kütüphanelerinde kataloglanan ve daha önce aynı alanda farklı yazarlara ait en az beş kitap yayımlamış yayınevini’ ifade ederken 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde ulusal yayınevi tanımında değişiklik yapılarak ulusal yayınevi; ‘En az beş yıl ulusal düzeyde düzenli faaliyet yürüten ve daha önce aynı alanda farklı yazarlara ait en az yirmi kitap yayımlamış yayınevini’ ifade etmektedir.

3.3. Akademik Teşvik Faaliyet Alanlarının Değerlendirilmesi Süreci

Ödülün değerlendirilmesinde ödülün alındığı, projelerin ve araştırmaların değerlendirilmesinde projelerin ve araştırmaların sonuçlandığı, tasarımların değerlendirilmesinde tasarımın sonuçlandığı, patentlerin değerlendirilmesinde patentin tescil edildiği ve sergilerin değerlendirilmesinde ise serginin açıldığı tarih esas alınmaktadır.

Hakemli dergilerde editörlük değerlendirilmesinde, o yıl ki sayılar değerlendirmeye alınır. Her sayı için ayrı bir puanlama yapılır. Yayımı veya basımı geciken ya da belgelenmesi yapılamayan sayılar puanlamaya dahil edilmemektedir.

Uluslararası tebliğlerin puanlanabilmesi için yurtiçinde veya yurtdışında yapılmış olmasına bakılmamakta toplantı/sempozyum/kongre bilim kurulunda en az beş yabancı uyruklu ve yurtdışından akademisyenin bulunması gerekmektedir.

Serginin uluslararası olarak değerlendirilmesi için serginin uluslararası olduğunun bölüm, anabilim dalı veya anasanat dalı kurullarınca onaylanmış olması gerekmektedir.

Akademik sınıflamalarda ve faaliyetlerde yer almasa dahi öğretim elemanlarının diğer çalışmalarına yapılan atıflar puanlamaya dahil edilmektedir.

Aynı yıl içinde yürütülen bir projede projenin konusuyla alakalı uluslararası tebliğ sunulabilmektedir. Sunulan tebliğ, makale ya da kitaba dönüştürülebilmektedir ve bu faaliyetten atıf ve ödüller alınabilmektedir. Bu gibi durumlar ayrı ayrı veya farklı akademik faaliyet alanında tekrar puanlanabilmektedir.

Aynı faaliyetten dolayı birden fazla ödül alınabilmektedir. Bu durumda her bir ödül puanlamaya ayrı ayrı dahil edilmektedir.

Tekrar baskısı yapılmış kitap veya kitap bölümleri, aynı yıl içerisinde tekrar eden sergi, konser ve gösterilerin puanlamasında, mevcut değerlendirme yılındaki faaliyet puanının %50'si uygulanmaktadır.

Araştırma alt yapısı oluşturulması, girişimcilik, araştırmacıların ve öğrencilerin araştırma kültürünün desteklenmesine yönelik projeler ile sosyal sorumluluk ve etkinliklere yönelik projeler teşvik kapsamı dışında tutulmuştur. Yürütülmüş bir proje

için farklı kurum veya kuruluşlarca tamamlayıcı ve destekleyici mahiyette bütçe desteği sağlanmasına yönelik olup, temelde aynı projenin parçası/uzantısı olan çalışmalar için mükerrer puanlama yapılmamaktadır (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, madde 6).

3.4. Akademik Teşvik Ödeneğinin Hesaplanması

2015 yılında uygulama alanı bulan Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'ni yürürlükten kaldıran ve 2016 uygulamasını yeniden düzenleyen yeni yönetmelik arasında alt faaliyet türleri ve puan oranları arasında önemli farklılıklar bulunmaktadır.

Aşağıda akademik teşvik puanının hesaplanma aşaması anlatılarak, 2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde yer alan alt faaliyet türleri puan tablosundaki oranlar çerçevesinde 2018 yılı için alınacak ödenek miktarı ile ilgili örnek hesaplamaya yer verilmiştir.

Akademik teşvik ödemesi, en yüksek devlet memuru (başbakanlık müsteşarı) brüt aylık tutarının (Ocak 2018'den itibaren geçerli olan tutar $(9500 \times 0,10855) = 1031,23$ TL'dir).

- Profesör kadrosunda bulunanlar için %100'üne,
- Doçent kadrosunda bulunanlar için %90'ına,
- Yardımcı doçent (7100 sayılı kanun ile 'Doktor Öğretim Üyesi'olarak değiştirilmiştir) kadrosunda bulunanlar için %80'ine,
- Araştırma görevlisi, öğretim görevlisi, okutman, uzman, çevirici ve eğitim-öğretim planlamacısı kadrosunda bulunanlar için %70'ine,

Akademik teşvik puanının yüze bölünmesiyle bulunacak oranın uygulanması suretiyle hesaplanmaktadır (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği, 2016, madde 8). Teşvik puanının daha iyi anlaşılmasını sağlamak için aşağıda ayrıntılı bir hesaplama örneği verilmesi faydalı olacaktır.

Akademik Teşvik Ödemesi Tutarı Hesaplaması

(Akademik teşvik ödemesi tutarı = En yüksek devlet memuru brüt aylığı **(1031,23)** X akademik kadro unvanlarına göre belirlenmiş olan oran (unvanlara göre alt faaliyet oranları aşağıda verilmiştir) X (akademik teşvik puanı/100).

Faaliyet puanları hesaplanırken, alt faaliyet oranları;

- Profesör ve doçent kadrosunda bulunanlar için 1,
- Yardımcı doçent (Doktor öğretim üyesi) kadrosunda bulunanlar için 1,5,
- Araştırma görevlisi, öğretim görevlisi ve okutmankadrolarında bulunanlar için 2,
- Uzman, çevirici ve eğitim öğretim planlamacısı kadrolarında bulunanlar için 1 ile çarpılmaktadır (Ancak 7100 sayılı kanun ile 'Okutman' ve 'Öğretim yardımcısı' kadrosu kaldırılarak, 'Okutman', 'Uzman' ve 'Eğitim-Öğretim Planlamacısı' kadro unvanları 'Öğretim Görevlisi' olarak değiştirilmiştir.)

Akademik faaliyet türüne ilişkin puanlamaya yönelik örnek hesaplama:

Doçent kadrosunda bulunan öğretim üyesi 2018 yılı içerisinde 1 SCI-Exp kapsamında yayımlanan tam makale yayını (bu yayında ismi 3.sırada), 1 uluslararası kongre ve sempozyumlarda sözlü olarak sunulan ve özet metin olarak yayımlanan bildirisi (bu yayında ismi 2.sırada), 1 Yükseköğretim kurumları tarafından desteklenmiş BAP projesi yürütücüsü ve SCI-Exp kapsamında 40 atfı bulunan öğretim üyesi için akademik teşvik ödemesi tutarı (2018 yılı) hesaplaması şu şekildedir:

Akademik Teşvik Ödemesi Tutarı: En Yüksek memur brüt aylığı X Akademik unvanlara göre belirlenen oran X (Akademik teşvik puanı/100)

$$=1031,23 \times 0,9 \times (\text{Akademik teşvik puanı}/100)$$

Akademik Teşvik Puanlarının Hesaplanması

Bu başlık altında yayın, tebliğ, proje ve atıf faaliyetlerine yönelik hesaplamalar yapılmıştır.

Yayınlar

Hesaplama: Alt faaliyet türü oranı X Doçent katsayısı X Yayında kaçınıcı isim olduğuna dair çarpan

SCI-Exp kapsamında yayımlanan tam makale yayını = 0.40×1 (Doçent katsayısı) X 0.80 (üçüncü isim olduğu için) = **0.32 puan**

Bu faaliyet ‘Yayın’ kapsamındadır ve oran 30 ile çarpılacaktır.

$$= \text{Alt faaliyet türü oranı} \times 30$$

$$= 0.32 \times 30$$

$$= 9.6 \text{ Puan}$$

Tebliğ

Hesaplama: Alt faaliyet türü oranı X Doçent katsayısı X Yayında kaçınıcı isim olduğuna dair çarpan

1 Uluslararası kongre ve sempozyumlarda sözlü olarak sunulan ve özet metin olarak yayımlanan bildiri (bu yayında ismi 2.sırada) = 0.10×1 (Doçent katsayısı) $\times 0.90$ (yayında ismi 2. Sırada olduğu için) = **0.09 puan**

Bu faaliyet ‘Tebliğ’ kapsamındadır ve oran 30 ile çarpılacaktır.

$$= \text{Alt faaliyet türü oranı} \times 30$$

$$= 0.09 \times 30$$

$$= 2.7 \text{ Puan}$$

Proje

1 Yükseköğretim kurumları tarafından desteklenmiş BAP projesi tamamlamış = 35 puan

Alt faaliyet türü oranı X doçent katsayısı X 30

$$= 0,35 \times 1 \text{ (Doçent Katsayısı)} \times 30$$

$$= 10.5 \text{ Puan}$$

Atıf

SCI-Exp kapsamında 40 atıf = 40×4 puan = 160 puan

Alt faaliyet türü oranı X doçent katsayısı X 40

$$= 1,6 \times 1 \text{ (Doçent katsayısı) } \times 40$$

= 64 Puan

Bu faaliyet türünde en fazla 30 puan alınabilmektedir. Bu nedenle hesaplamaya Atıf'tan 64 puan değil 30 puan yazılacaktır.

Akademik Teşvik Puanı = 9.6 (yayın puanı)+ 2.7 (tebliğ puanı) + 10.5 (proje puanı)+ 30 (atıf puanı) = **52.8 Puan**

Akademik Teşvik Ödemesi Tutarı = 1031,23 (En yüksek devlet memuru brüt aylığı) X 0,9 X (Akademik teşvik puanı/100)

=1031,23 X 0,9 X (52.8/100)

=490,04TL'dir. (2018 yılı için yapılan hesaplama)

*23.08.2017 tarihinde T.C. Başbakanlık İletişim Merkezi (BİMER)' e yapılmış olan Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nin gerekçeleri ile ilgili bilgi talebi, 26.10.2017 tarihinde YÖK'ün Hukuk Müşavirliği tarafından 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun "Tavsiye ve mütaala talepleri" başlıklı 27.maddesinde yer verilen "Tavsiye ve mütaala talepleri bu kanun kapsamı dışındadır" hükmü gerekçesiyle karşılanamamıştır, şeklinde cevaplanmıştır. Bu nedenle tezin ilgili bölümüne Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nin gerekçeleri eklenememiştir.

BÖLÜM 4: TÜRKİYE’DE AKADEMİK TEŞVİK SİSTEMİNİN BİLİMSEL ÇALIŞMA PERFORMANSI İLE İLİŞKİSİ: SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ARAŞTIRMASI

4.1. Araştırma Hazırlık Süreci Hakkında Bilgi

Akademisyenler bilimsel gelişmeleri sağlayan, bilimsel araştırma ve geliştirme çalışmalarıyla toplumların kalkınmasına öncülük eden kişilerdir. Akademisyenlerin değişik ölçütleri baz alınarak ölçülen değeri olarak ifade edilen akademik performansın değerlendirilmesi kolay olmamakla birlikte akademisyen verilerini aynı derecede değerlendirebilecek esnek ve sözel olarak ifade edilen ölçütleri sayısallaştıran bir model bulunmamaktadır. Akademik performans ölçümünde ‘Akademik yükseltilme ve atanma ölçütleri’ adı altında sıralanan ölçütler ve puanlar kullanılmaktadır (Kaptanoğlu ve Özok, 2006:193). Bu bağlamda akademisyenlerin bilimsel araştırma ve çalışmalarını desteklemek amacıyla ilk defa 14/12/2015’te ‘Akademik Teşvik Ödeneği’ uygulaması yürürlüğe konulmuştur. Teşvik Ödeneği uygulaması ile birlikte akademisyenler bir yıl boyunca üretmiş oldukları akademik çalışmaları faaliyet puan tablosunda yer alan oranlara göre belirlenen puan çerçevesinde hesaplanan maddi bir tutarı maaşlarına ek olarak almaktadır.

Akademik teşvik uygulaması, bilimsel üretim ve verimliliğin artırılması için tasarlanmış olmasına rağmen çoğu kez olumsuz eleştirilere uğramıştır. Bu olumsuz eleştirilerin haklılık payları ya da daha iyi bir akademik teşvik sisteminin oluşturulup oluşturulamayacağı merakı, söz konusu tez sahibi araştırmacının ilgisini çekmiş ve konuyu danışmanına açmıştır.

Konunun çalışma hayatının verimliliği ile ilgili olduğunu ve yüksek lisans yapılan ilgili disiplin altında çalışılabileceğini ifade eden danışman onayından sonra daha detaylı olarak inceleme başlatılmıştır.

Araştırmanın hazırlık sürecinde, tezin ilk üç bölümünde yer alan konu başlıkları incelenmiştir. Ardından araştırma için kullanılacak anket formu bileşenleri için Akademik Teşvik yönetmeliği detaylı olarak incelenmiştir.

4.2. Araştırmanın Amacı

Buarştırmanın amacı, Akademik Teşvik Ödeneği uygulamasının akademisyenlerin bilimsel araştırma ve geliştirme çalışmaları ile bilimsel performans ilişkisini tespit etmektir. Bu sayede sistemin aksayan yönlerinin tespit edilmesi ve çalışmanın teorik kısmından elde edilen iyi uygulama örnekleri ile değerlendirerek daha iyi bir teşvik uygulaması önerisinde bulunulabilecektir.

Akademik teşvik uygulamasının amacı bilimsel çalışmaları artırmaktır. Ancak burada bilimsel çalışmaların niteliğinin mi yoksa niceliğinin mi artırılma hedefi konusunda açıklayıcı bir ifade bulunmamaktadır. Yönetmelik incelendiğinde niceliksel artışın hedeflendiği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda yönetmeliğin bilimsel araştırma geliştirme ve bilimsel performans ile ilişkisinin niceliksel olarak değerlendirilmesi gerekir. Bu nedenle çalışmanın aksiyomu olarak “Şu an yürürlükte olan Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması bilimsel çalışmaları ve bilimsel performansı nicelik olarak artırmada teşvik edici bir rol üstlenmektedir” ifadesi kabul edilmiştir.

4.3. Araştırmanın Kapsam ve Sınırlılıkları

Araştırmanın teorik ve uygulamalı olmak üzere iki kapsam sınırlılığı bulunmaktadır. Teorik kısımda, dünyadaki akademik teşvik uygulamaları incelemesi, Avrupa Birliği’ne üye ülkelerdeki, İngiltere’deki ve ABD’deki seçilmiş örnek üniversiteler kapsamında gerçekleştirilmiştir. Kapsama bu alan dışındaki üniversiteler dahil edilmemiştir. Teorik inceleme kapsamının bu düzeyde sınırlandırılmasının nedeni Türkiye’deki üniversitelerin çoğunlukla söz konusu bölgelerdeki üniversitelerin gelişmeleri çerçevesinde hareket etmesinden kaynaklanmaktadır. Araştırmanın uygulama bölümünün kapsamını Sakarya Üniversitesi oluşturmaktadır.

Akademik Teşvik Yönetmeliği kapsamında hazırlanan anket Sakarya Üniversitesi bünyesinde faaliyet gösteren 17 fakülteden toplam 307 öğretim üyesine uygulanmıştır.

Akademik Teşvik Yönetmeliği kapsamında hazırlanan anket Sakarya Üniversitesi’nde uygulanması ile gerçekleştirilmiştir.

Araştırma Teşvik Yönetmeliği çerçevesinde hazırlanan anket; proje, araştırma, yayın, tasarım, sergi, patent, atıf, tebliğ ve ödül başlıklarını kapsamaktadır. Her bir başlık için Teşvik Ödeneği uygulamasının ilgili bilimsel performansa ile ilişkisi araştırılmıştır.

4.4. Araştırmanın Yöntemi

Araştırmada nicel (performans etki derecesini ölçmek için tasarlanan) ve nitel yöntem ile (Akademik teşvik ödeneği uygulaması ile ilgili görüş ve öneriler için tasarlanan) birlikte karma yöntem kullanılmıştır.

Çalışmanın temel sorusunu, **‘Mevcut akademik teşvik yönetmeliği ile akademisyenlerin bilimsel çalışma performansı arasındaki ilişki nedir?’** olarak belirlenmiştir.

Temel sorunun cevaplanması için akademik teşvik ödeneğinde yer alan alt başlıkların akademisyenlerin bilimsel çalışma performansı ile ilişkisi araştırılmıştır. Bu kapsamda oluşturulan alt sorular şöyledir:

Alt soru1) Mevcut akademik teşvik yönetmeliği ile akademisyenlerin Proje performansı arasındaki ilişki nedir?

Alt soru2) Mevcut akademik teşvik yönetmeliği ile akademisyenlerin Araştırma performansı arasındaki ilişki nedir?

Alt soru3) Mevcut akademik teşvik yönetmeliği ile akademisyenlerin Yayın performansı arasındaki ilişki nedir?

Alt soru4) Mevcut akademik teşvik yönetmeliği ile akademisyenlerin Tasarım performansı arasındaki ilişki nedir?

Alt soru5) Mevcut akademik teşvik yönetmeliği ile akademisyenlerin Sergi performansı ile arasındaki ilişki nedir?

Alt soru6) Mevcut akademik teşvik yönetmeliği ile akademisyenlerin Patent performansı ile arasındaki ilişki nedir?

Alt soru7) Mevcut akademik teşvik yönetmeliği ile akademisyenlerin Atıf performansı ile arasındaki ilişki nedir?

Alt soru 8) Mevcut akademik teşvik yönetmeliği ile akademisyenlerin Tebliğ performansı ile arasındaki ilişki nedir?

Alt Soru 9) Mevcut akademik teşvik yönetmeliği ile akademisyenlerin Ödül performansı ile arasındaki ilişki nedir?

4.4.1. Araştırma Modeli

Araştırma modeli, araştırmanın amacına uygun olarak verilerin toplanması ve çözümlenebilmesi için gerekli koşulların düzenlenmesidir (Selltitz, Jahoda, Deutsch ve Cook, 1959'dan akt. Karasar, 2013). Verilerin toplanması, çözümlenmesi ve koşulların düzenlenmesi aşamasında iki temel model vardır. Bunlardan ilki tarama modeli, ikincisi deneme modeli'dir. Tarama modeli geçmişte ya da şuanmevcut olan durumu mevcut olduğu haliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır (Sümbüllü ve Çelenk, 2017:75).

Araştırmaya konu olan olgu, kişi ya da nesne kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılmaktadır. Onları herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez. Bilinmek istenen ve araştırılan olgu mevcuttur ve önemli olan bilinmek istenen olguyu uygun biçimde “gözleyip” belirleyebilmektir.

Tarama modelinde amaçların ifade edilişi genellikle soru cümleleri ile olur. Bunlar: Ne idi? , Nedir? , Ne ile ilgilidir? , Nelerden oluşmaktadır? Nasıl etkiledi? gibi sorulardır. Önemli olan mevcut olanı değiştirmeye kalkmadan gözleyebilmektir.

Tarama araştırmacısı, nesnenin ya da bireyin doğrudan kendisini inceleyebilir, tutulmuş olan çeşitli kayıtlara (yazılı belge ve istatistikler, resimler, ses ve görüntü kayıtları vb.) ve alandaki kaynak kişilere başvurarak elde edeceği dağınık verileri kendi gözlemleri ile sistem içinde bütünleştirerek yorumlamalıdır (Karasar, 2005:77).

Buradan hareketle araştırmada genel tarama modeli kullanılmıştır. Genel tarama modeli çok sayıda bireyden oluşan evren hakkında genel kanıya varmak amacıyla evrenin tümü ya da evrenden alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir.

Genel tarama modeli ile tekil ya da ilişkisel taramalar yapılabilir. Araştırmalarda hem tekil hem de ilişkisel taramalara olanak verecek düzenlemelere gidilir. Değişkenlerin tek

tek tür ya da miktar oluşumlarının belirlenmesi amacıyla yapılan araştırma modeline, **tekil tarama modeli** denir. Bu tür bir yaklaşımda ilgilenilen olay, madde, birey, grup, kurum, konu vb. birim ve duruma ait değişkenler ayrı ayrı betimlenmeye çalışılır.

İki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını veya derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modeline **ilişkisel tarama modeli** denir. Bu tür bir düzenlemede aralarında ilişki aranacak değişkenler tekil taramada olduğu gibi ayrı ayrı sembolleştirilir. Ancak bu sembolleştirme (değerler verme, ölçme), ilişkisel bir çözümlemeye olanak verecek şekilde yapılmak zorundadır.

İlişkisel çözümleme iki türlü yapılabilir. Bunlar: **korelasyon** türü ilişki ile **karşılaştırma** yolu ile elde edilen ilişkilerdir.

Korelasyon türü ilişki aramalarda değişkenlerin birlikte değişip değişmedikleri, birlikte değişim söz konusu ise bunun nasıl olduğu öğrenilmeye çalışılır. Örneğin, araştırmada öğretim üyelerine yöneltilen sorulardan birini ‘Akademik teşvik ödeneği uygulaması proje performansınızı nasıl etkiledi?’dir. Bu bağlamda Akademik teşvik ödeneği ile proje performans düzeyi arasındaki ilişki korelasyon türü ile belirlenebilir. Ancak öğretim üyesinin proje performansını etkileyen pek çok neden vardır ve akademik teşvik ödeneği bu olası nedenlerden birini oluşturmaktadır. Yorum yaparken bu durum dikkate alınmıştır.

Karşılaştırma türü ilişkisel tarama ise denemesi olmayan ancak denemeye en yakın bir araştırma düzenidir. Karşılaştırma yolu ile belli bir sonucun oluşma nedenleri “tek” e indirgenmeye çalışılır. En olası çözümden başlayarak bu ilişkiler sınanır (Karasar, 1984:83-87).

4.4.2. Anket Formunun Hazırlanması ve Pilot Uygulama

Araştırma anket formu, Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği’nde yer alan akademik faaliyetlerin puanlandırılması tablosu baz alınarak geliştirilmiştir. Söz konusu anket formu 4 ana bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde Öğretim üyelerine Akademik Teşvik Ödeneği aldınız mı? ve Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği’ni okudunuz mu? şeklinde 2 kapalı uçlu soru yöneltilmiştir.

İkinci bölüm Demografik Bilgiler başlığını taşımakta ve 3 adet kapalı uçlu sorudan oluşmaktadır. Üçüncü bölüm Akademik Bilgiler başlığını içermekte ve 2 adet açık uçlu ve 2 adet kapalı uçlu sorudan oluşmaktadır. Teşvik uygulamasının akademisyenlerin performanslarına etkisini ölçmeyi hedefleyen dördüncü bölümde ise (asıl araştırma alanı) 68 adet kapalı uçlu ve 1 adet açık uçlu soru bulunmaktadır. Bu sorular 2017 Akademik Teşvik Ödeneği yönetmeliği faaliyet tablosunda yer alan alt faaliyetlerin ağırlıklandırılması dikkate alınarak hazırlanmıştır. Anket kapsamında toplam 78 soru bulunmaktadır. Anketin dördüncü bölümünde yer alan 68 soru, yedili likert eşit aralık ölçeği ve açık uçlu soru ile yapılandırılan ankette cevaplar (-3 çok azalttı), (-2 azalttı), (-1 çok az azalttı), (0 Etkilemedi), (+1 çok az artırdı), (+2 artırdı), (+3 çok artırdı) şeklinde talep edilmiştir. Araştırmada kullanılan anket formunun geçerliliğinin test edilmesi için Sakarya Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde 40 öğretim üyesi ile pilot çalışmaya yapılmıştır. Pilot çalışma ile anket formunda yer alan soruların anlaşılabilirliği, cevaplama süresi ve geçerlilik ölçütünün araştırma amacına uygun ve hatasız ölçülüp ölçülmediği test edilmiştir. Olası anlaşılmayan ve geçerliliği olmayan sorular düzeltilerek anket formuna son hali verilmiştir. Son hali verilen anket formu 17 fakültede 307 öğretim üyesine uygulanmıştır.

4.4.3. Anket Formunun Geçerlik ve Güvenirliği Testleri

Güvenilirlik, ölçme aracının ayrı ayrı ölçümlerde benzer, kararlı sonuçlar elde etme yeteneği ya da araştırma tekrarlandığında benzer bulguların elde edilme derecesini ifade eder. Araştırmada, her bir akademik faaliyet türüne (proje, araştırma, yayın, tasarım, sergi, patent, atıf, tebliğ ve ödül) yönelik ölçeklerin güvenilirliğinin saptanmasında Cronbach'ın α değeri kullanılmıştır. Ölçeklerin güvenilir olması için α değerinin 0,7 den büyük olması gerekmektedir. Bu değerden düşük α değeri ise anketin zayıf güvenilirliğe sahip olduğunu göstermektedir.

Tablo 7
Akademik Faaliyet Alanları İle İlgili Performans Sorularının Güvenilirliği

	Cronbach's Alpha	N of İtems
Proje Performansı Sorularının Güvenilirliği	0,955	8
Araştırma Performansı Sorularının Güvenilirliği	0,816	2
Yayın Performansı Sorularının Güvenilirliği	0,980	29
Tasarım Performansı Sorularının Güvenilirliği	0,983	5
Sergi Performansı Sorularının Güvenilirliği	0,979	4
Patent Performansı Sorularının Güvenilirliği	0,982	2
Atıf Performansı Sorularının Güvenilirliği	0,946	7
Tebliğ Performansı Sorularının Güvenilirliği	0,837	4
Ödül Performansı Sorularının Güvenilirliği	0,973	6
Anketin Güvenirlik Ortalaması	0,939	67

Tablo 7’de akademik faaliyet alanları ile ilgili performans sorularının güvenilirliğine baktığımızda her bir faaliyet türüne ilişkin Cronbach’s Alpha değerlerinin 0,7’den büyük olduğu görülmüş ve her bir faaliyet türüne ilişkin soruların yüksek güvenilirliğe sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

4.4.4.Evren ve Örneklem Tespiti

Evren, araştırma sonuçlarının genellendiği elemanlar bütünüdür. Araştırmalarda “Genel Evren” ve “Çalışma Evreni” olmak üzere iki farklı evren bulunmaktadır. Genel evren, tanımlanabilen soyut kavram iken ulaşılması güç olmakla birlikte çoğu zaman imkansız bütünü oluşturmaktadır. Çalışma evreni ulaşılabilen evren olduğu için somut kavramdır. Araştırmacı çalışma evrenini gözlemleyerek veya evrenden seçilen örnek grubu gözlemleyerek görüş bildirilebilmektedir (Karasar, 2007: 109). Örneklem, belirli bir evrenden kurallara göre seçilen ve seçildiği evreni temsil kabiliyeti kabul edilen kısmıdır (Ergün Bülbül, 2001:139). İyi belirlenen örneklem üzerinde yapılan araştırma geniş bir evren üzerinde yapılan araştırmadan daha iyi sonuçlar verebilmektedir (Karasar, 2007:111). Bu bilgiler doğrultusunda, araştırmanın çalışma evrenini Sakarya Üniversitesi bünyesinde bulunan 17 fakültede toplam 1531 öğretim üyesi oluşturmaktadır. Çalışma evreninden % 95 güven düzeyi ve %5 hata payı ile ($t=1,98$) evreni temsil kabiliyetine sahip örnekleme (307 öğretim üyesi) anket uygulanmıştır.

4.4.5. Araştırmanın Süreci, Zorlukları ve Veri Toplama Yöntemi

Bu başlık altında araştırma süreci, zorlukları ve veri toplama yöntemi hakkında bilgi verilmiştir.

4.4.5.1. Araştırma Süreci Hakkında Genel Bilgi

Araştırma, 12 Eylül- 22 Aralık 2017 tarihleri arasında yapılmıştır. Öğretim üyelerinin ders yoğunluğu, toplantı yoğunluğu ve zamanlarının kısıtlı olması ve anketin cevaplanma süresinin 12-15 dk arasında değişkenlik göstermesi nedeniyle anketler geri alınmak suretiyle bırakılmıştır. Anketlerin geri alım süreleri 30 dk-1 saat, 1 gün, birkaç gün ya da 1 hafta olmak üzere değişkenlik göstermiştir. Bu değişkenlik hem öğretim üyelerinin ders yoğunluğu hem araştırmacının diğer fakültelerdeki öğretim üyelerine anketi bırakması nedeniyle görülmüştür. Anketlerin bir kısmı ise öğretim üyelerinin müsait olma durumlarına göre hemen doldurulabilmiştir. Ulaşılamayan öğretim üyeleri için anket ayrıca online olarak hazırlanmış ve öğretim üyelerinin Sakarya Üniversitesi Bilgi Sistemi (SABİS) veritabanı üzerinden ulaşılan mail adreslerine online anket linki atılarak anketin doldurulması ricaında bulunulmuştur.

4.4.5.2. Araştırmanın Zorlukları

Araştırma öğretim üyelerine yönelik olduğu için anketin uygulanması aşamasında öğretim üyelerine ulaşılması noktasında zorluklar yaşanmıştır. Bu zorluklar, öğretim üyelerinin toplantı ve ders yoğunlukları nedeniyle Tıp Fakültesi'ndeki öğretim üyelerinin ise hasta yoğunlukları nedeniyle zamanlarının kısıtlı oluşundan kaynaklanmıştır. Karşılaşılan zorluklar nedeniyle ulaşamayan öğretim üyeleri için anket formu online olarak hazırlanmış ve öğretim üyelerinin Sakarya Üniversitesi Bilgi Sistemi (SABİS) üzerinden edinilen mail adreslerine online anket linki gönderilerek anketin cevaplanması ricaında bulunulmuştur.

4.4.5.3. Veri Toplama Yöntemi

Seçilen yöntem ve model gereği, araştırmada açımlayıcı veri toplama deseni oluşturulmuştur. Açımlayıcı desende veri toplama işlemi; nicel veri toplama, bilgileri analiz etme ve ilişkilendirilmiş nitel veri toplama ve tüm bilgileri birbirine bağlama aşamalarından oluşmaktadır (Creswell ve Plano Clark, 2015:231).

Nicel yönlü araştırma için orijinal bir anket formu yüz yüze görüşme yöntemi ile Sakarya Üniversitesi bünyesindeki öğretim üyelerine uygulanmıştır.

4.4.6. Veri Analiz Yöntemi

Araştırmanın genel amacı ve alt amaçları çerçevesinde yapılan araştırmaya ilişkin veriler istatistiksel çözümler için ISPPS (The Statistical PacketforTheSocial Sciences) V.24.0 programına kaydedilmiş ve analiz edilmiştir.

Toplanan nicel yönlü veriler SPSS programında frekans analizine tabi tutulmuş vetablolaştırılarak yorumlanmıştır. Elde edilen nitel veriler ise benzer kümelerdebirleştirilerek sınıflandırılmış ve içerik analizine tabi tutularak ilgili sorularla ilişkilendirilerek analiz edilmiştir. Nitel verilerin analizinde, ilgili başlık için yorum yapmamış katılımcılar toplam evrenden çıkarılarak yorum yapanlar=100 olarak değerlendirme yapılmıştır. Sonuç tablolarında araştırma evreni sayısındaki farklılıklar bu durumdan kaynaklanmaktadır.

4.5. Bulgular

Bu bölümde nicel ve nitel verilerin analizi yapılmıştır. Genel verilerin ardından ilk olarak teşvik ödemelerinin bilimsel performans ile ilişkisini araştırmaya yönelik nicel veriler analiz edilmiştir. Bu aşamada, öğretim üyelerinin akademik teşvik ödeneği alıp almadıkları, akademik teşvik ödeneği yönetmeliğini okuyup okumadıkları, öğretim üyelerinin demografik bilgileri, akademik bilgileri, akademik teşvik ödeneği uygulamasının proje,araştırma, yayın, tasarım, sergi, patent, atıf, tebliğ ve son olarak ödül performansına etkisine yönelik frekans analizleri yer almaktadır. İkinci olarak akademik teşvik ödeneği uygulamasından memnuniyet dereceleri ve uygulama ile ilgili görüş ve önerilerin bulunduğu nitel verilerin analizi yapılmıştır.

4.5.1. Ön Bulgular

Bu başlık altında, genel nitelikli, demografik ve akademik bulgulara ilişkin veriler yer almaktadır.

4.5.1.1. Genel Nitelikli Bulgular

Frekans analizlerinde ‘bu alanda çalışmam bulunmamaktadır’ yanıtını işaretleyen ve yanıt vermeyen öğretim üyesi sayısı araştırma evreninden çıkartılarak hesaplama yapılmıştır.

Tablo 8
Akademik Teşvik Ödeneği Aldınız mı? Sorusuna Yönelik Anket Sonuçları

	Frekans	Oran (%)
Evet	184	65,5
Hayır	97	34,5
Toplam	281	100,0

Tablo 8 incelendiğinde Akademik Teşvik Ödeneği Aldınız mı? sorusuna öğretim üyelerinin %65,5’i(184 kişi) Evet, %34,5’i Hayır yanıtını vermiştir. Bu verilerden hareketle öğretim üyelerinin %65,5’inin akademik teşvik ödeneği aldığı belirlenmiştir.

Tablo 9
Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğini Okudunuz mu? Sorusuna Yönelik Anket Sonuçları

	Frekans	Oran (%)
Evet	183	71,2
Hayır	74	28,8
Toplam	257	100,0

Tablo 9 incelendiğinde Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğini Okudunuz mu? sorusuna öğretim üyelerinin %72,2’si Evet, %28,8’i Hayır yanıtını vermiştir. Bu verilerden hareketle öğretim üyelerinin %72,2’sinin akademik teşvik ödeneği yönetmeliğini okuduğu belirlenmiştir.

4.5.1.2.Demografik Bulgular

Tablo 10
Araştırmaya Katılan Öğretim Üyelerinin Cinsiyete Göre Dağılımı

CİNSİYET		Frekans	Oran (%)
	Kadın	116	37,8
	Erkek	191	62,2
	Toplam	307	100,0

Tablo 10 incelendiğinde ankete katılan öğretim üyelerinin %37,8'i (116) kadın, %62,2'si (191) erkektir. Araştırmaya katılan öğretim üyelerinden kadın öğretim üyesi sayısının erkek öğretim üyesi sayısından daha az olması nedeniyle çoğunluğu erkek öğretim üyeleri oluşturmaktadır.

Tablo 11
Araştırmaya Katılan Öğretim Üyelerinin Yaşa Göre Dağılımı

YAŞ		Frekans	Oran(%)
	22-30	84	27,8
	31-40	126	41,7
	41-50	62	20,5
	51-61	24	7,9
	61+	6	2,1
	Toplam	302	100,0

Tablo 11 incelendiğinde ankete katılan öğretim üyelerinin %27,8'i (84 kişi) 22-30 yaş aralığını oluştururken, %41,7'si (126 kişi) 31-40 yaş aralığını, %20,5'i (62 kişi) 41-50 yaş aralığını, %7,9'u (24 kişi) 51-61 yaş aralığını ve %2,1'i (6 kişi) 61+ yaş aralığını oluşturmaktadır. Bu verilerden hareketle öğretim üyelerinin en fazla 31-40 yaş aralığında olduğu ve öğretim üyesi sayısının en az olduğu yaş aralığının 61+ olduğu belirlenmiştir.

Tablo 12
Araştırmaya Katılan Öğretim Üyelerinin Medeni Duruma Göre Dağılımı

MEDENİ DURUM		Frekans	Oran (%)
	Evli	225	73,8
	Bekar	80	26,2
	Toplam	305	100,0

Tablo 12 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %73,8'inin (225 kişi) evli olduğu, %26,2'sinin (80 kişi) bekar olduğu belirlenmiştir. Bu verilerden hareketle araştırmaya katılan öğretim üyelerinin büyük çoğunluğunun evli olduğu belirlenmiştir.

4.5.1.3. Akademik Bulgular

Araştırmaya katılan öğretim üyelerinin çalıştıkları alanlar Sosyal bilimler, Sağlık bilimleri ve Fen bilimleri olarak ayrılmıştır. Bu alanlara yönelik dağılım aşağıda tablolar halinde gösterilmiştir.

Tablo 13
Fakültelerin Alanlara Göre Dağılımı

Sosyal Bilimler	Sağlık Bilimleri	Fen Bilimleri
Bilgisayar ve Bilişim Bilimleri Fakültesi	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fen- Edebiyat Fakültesi
Devlet Konservatuvarı	Spor Bilimleri Fakültesi	Mühendislik Fakültesi
Eğitim Fakültesi	Tıp Fakültesi	Teknoloji Fakültesi
Hukuk Fakültesi		
İlahiyat Fakültesi		
İletişim Fakültesi		
İşletme Fakültesi		
Kaynarca Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu		
Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi		
Siyasal Bilgiler Fakültesi		
Turizm Fakültesi		

Tablo 13 incelendiğinde Sosyal bilimler alanında Bilgisayar ve Bilişim Bilimleri Fakültesi, Devlet Konservatuvarı, Eğitim Fakültesi, Hukuk Fakültesi, İlahiyat Fakültesi, İletişim Fakültesi, İşletme Fakültesi, Kaynarca Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu, Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, Siyasal Bilgiler Fakültesi ve Turizm Fakültesi yer alırken Sağlık bilimleri alanında Sağlık Bilimleri Fakültesi, Spor Bilimleri Fakültesi ve Tıp Fakültesi yer alırken Fen bilimleri alanında Fen- Edebiyat Fakültesi, Mühendislik Fakültesi ve Teknoloji Fakültesi yer almaktadır.

Tablo 14
Araştırmaya Katılan Öğretim Üyelerinin Alanlara Göre Dağılımı

	Frekans	Oran (%)
Sosyal Bilimler	122	39,7
Sağlık Bilimleri	55	18,0
Fen Bilimleri	130	42,3
Toplam	307	100,0

Tablo 14 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinden %42,3'ü (130 kişi), Fen bilimleri alanında, %39,7'si (122 kişi) Sosyal bilimler alanında ve 18,0'i (55 kişi) Sağlık bilimleri alanında bulunmaktadır. Bu verilerden hareketle öğretim üyelerinin en fazla Fen bilimleri alanında bulundukları en az ise Sağlık bilimleri alanında bulundukları belirlenmiştir.

Tablo 15
Araştırmaya Katılan Öğretim Üyelerinin Çalıştıkları Fakülteye Göre Dağılımları

ÇALIŞTIKLARI FAKÜLTELERE GÖRE ÖĞRETİM ÜYELERİNİN DAĞILIMI		Frekans	Oran (%)
	Bilgisayar ve Bilişim Bilimleri Fakültesi	9	2,9
	Devlet Konservatuvarı	6	2
	Eğitim Fakültesi	23	7,5
	Fen- Edebiyat Fakültesi	57	18,6
	Hukuk Fakültesi	9	2,9
	İlahiyat Fakültesi	16	5,2
	İletişim Fakültesi	6	2,0
	İşletme Fakültesi	18	5,9
	Kaynarca Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu	1	0,3
	Mühendislik Fakültesi	53	17,3
	Sağlık Bilimleri Fakültesi	7	2,3
	Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi	8	2,6
	Siyasal Bilgiler Fakültesi	24	7,8
	Spor Bilimleri Fakültesi	7	2,3
	Teknoloji Fakültesi	20	6,5
	Tıp Fakültesi	41	13,4
	Turizm Fakültesi	2	0,7
	Toplam	307	100,0

Tablo 15 incelendiğinde ankete katılan öğretim üyelerinin en fazla %18,6 (57 kişi) ile Fen- Edebiyat fakültesinde en az ise 0,3 (1 kişi) ile Kaynarca Uygulamalı bilimler Yüksekokulu'nda olduğu belirlenmiştir.

Tablo 16
Araştırmaya Katılan Öğretim Üyelerinin Akademik Unvanlarına Göre Dağılımları

AKADEMİK UNVAN		Frekans	Oran (%)
	Profesör Dr.	23	7,5
	Profesör	5	1,6
	Doçent Dr.	48	15,6
	Doktor Öğretim Üyesi (Yardımcı Doçent Doktor)	78	25,4
	Öğretim Görevlisi	20	6,5
	Araştırma Görevlisi Dr.	30	9,8
	Araştırma Görevlisi	96	31,3
	Okutman	1	0,3
	Eğitim-Öğretim Planlamacısı	3	1,0
	Uzman	3	1,0
	Toplam	307	100,0

Tablo 16 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin en fazla oranının %31,3 (96 kişi) ile Araştırma görevlisi unvanında, en az oranın ise %0,3 (1 kişi) ile Uzman unvanında olduğu görülmektedir.

Tablo 17
Araştırmaya Katılan Öğretim Üyelerinin Çalışma Sürelerinin Dağılımı

ÇALIŞMA SÜRELERİNİN DAĞILIMI		Frekans	Oran (%)
	1 yıldan az	13	4,6
	5 yıldan az	68	23,9
	10 yıldan az	80	28,2
	15 yıldan az	38	13,4
	20 yıldan az	37	13,0
	20 yıl ve üzeri	48	16,9
	Toplam	284	100,0

Tablo 17 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin yoğun çalışma süresinin %28,2'si (80 kişi) 10 yıldan az olduğu, en az yoğun olduğu çalışma süresinin %4,6'sı (13 kişi) ile 1 yıldan az olduğu görülmüştür.

4.5.2. Akademik Teşvik Uygulamasına Yönelik Nicel Verilerin Analizi

Bu başlık altında Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde yer alan akademik akademik faaliyet türlerine (proje, araştırma yayın, tasarım, sergi, patent, atıf, tebliğ ve ödül) ilişkin frekans analizleri yer almaktadır.

Tablo 18
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Dünya Bankası, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi Tarafından Desteklenmiş (Yalnızca Ar-Ge Niteliğindeki Projeler) Proje Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,7
(-1) Çok az azalttı	1	0,7
(0) Etkilemedi	115	86,5
(+1) Çok az artırdı	2	1,5
(+2) Artırdı	14	10,5
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	133	100,0

Tablo 18 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %86,5'i (115 kişi)'Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Dünya Bankası, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi tarafından desteklenmiş projelerinizi (Yalnızca Ar-Ge niteliğindeki projeler) nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %0,7 (1 kişi) 'Azalttı' seçeneğini işaretlerken

%0,7 (1 kişi) ‘Çok az azalttı’ seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %1,4’ünün Dünya Bankası, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi tarafından desteklenmiş proje (Yalnızca Ar-Ge niteliğindeki projeler) performansını azalttığı, %86,5’inin performansını etkilemediği ve %12’sinin ise performansını artırdığı tespit edilmiştir.

Tablo 19
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Diğer Uluslararası Özel ve Resmi Kurum ve Kuruluşlar Tarafından Desteklenmiş (Yalnızca Ar-Ge Niteliğindeki Projeler) Proje Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,7
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	116	81,7
(+1) Çok az artırdı	7	4,9
(+2) Artırdı	18	12,7
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	142	100,0

Tablo 19 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin % 81,7’si (116 kişi) ‘Diğer uluslararası özel ve resmi kurum ve kuruluşlar tarafından desteklenmiş projelerinizi (Yalnızca Ar-Ge niteliğindeki projeler) nasıl etkiledi?’ sorusuna ‘Etkilemedi’, %0,7 (1 kişi) ‘Çok azalttı’ seçeneğini işaretlerken %12,7’si (18 kişi) ‘Artırdı’ seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %0,7’sinin diğer uluslararası özel ve resmi kurum ve kuruluşlar tarafından desteklenmiş proje (Yalnızca Ar-Ge niteliğindeki projeler) performansını azalttığı, %81,7’sinin performansını etkilemediği ve %12,7’sinin ise performansını artırdığı tespit edilmiştir.

Tablo 20
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, TÜBA (Türkiye Bilimler Akademisi) ve TÜBİTAK Destekli Proje Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	2	1,2
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	118	69,8
(+1) Çok az artırdı	8	4,7
(+2) Artırdı	39	23,1
(+3) Çok artırdı	2	1,2
Toplam	169	100,0

Tablo 20 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %69,8'i 'Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, TÜBA (Türkiye Bilimler Akademisi) ve TÜBİTAK destekli projelerinizi nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %23,1'i (39 kişi) 'Artırdı' seçeneğini işaretlerken %1,2'si (2 kişi) 'Azalttı' %1,2'si (2 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %69,8'inin TÜBA (Türkiye Bilimler Akademisi) ve TÜBİTAK destekli proje performansını etkilemediği, %1,2'sinin performansını azalttığı ve %29'unun ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 21
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Kalkınma Bakanlığı Destekli Proje
(Yalnızca Ar-Ge niteliğindeki projeler) Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,7
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	122	89,0
(+1) Çok az artırdı	2	1,5
(+2) Artırdı	12	8,8
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	137	100,0

Tablo 21 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin % 89'u (122 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Kalkınma Bakanlığı destekli projelerinizi (Yalnızca Ar-Ge niteliğindeki projeler) nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %8,8'i (12 kişi) 'Artırdı', %0,7'si (1 kişi) 'Azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %89'u Kalkınma Bakanlığı destekli proje performansını etkilemediği, %0,7'sinin performansını azalttığı ve %8,8'inin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 22
Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, Sanayi Tezleri Programı (SAN-TEZ) Proje
Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,8
(-2) Azalttı	1	0,8
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	117	90,0
(+1) Çok az artırdı	1	0,8
(+2) Artırdı	10	7,6
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	130	100,0

Tablo 22 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin % 90,0 (117 kişi), ‘Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Sanayi Tezleri Programı (SAN-TEZ) projelerinizi nasıl etkiledi?’ sorusuna ‘Etkilemedi’, %7,6’sı (10 kişi) ‘Artırdı’ seçeneğini işaretlerken %0,8’i (1 kişi) ‘Çok az azalttı’, %0,8’i (1 kişi) ‘Azalttı’ seçeneğini ve %0,8’i ‘Çok az artırdı’ seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %90’ının Sanayi Tezleri Programı (SAN-TEZ) proje performansını etkilemediği, %1,6’sının performansını azalttığı ve %8,4’ünün performansını ise artırdığı görülmüştür.

Tablo 23
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Diğer Kamu Kuruluşları (Yükseköğretim Kurumları Hariç) Tarafından Desteklenen Proje Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	2	1,3
(-1) Çok az azalttı	1	0,7
(0) Etkilemedi	116	76,3
(+1) Çok az artırdı	8	5,3
(+2) Artırdı	25	16,4
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	152	100,0

Tablo 23 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %76,3’ü (116) ‘Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, Diğer kamu kuruluşları (Yükseköğretim kurumları hariç) tarafından desteklenmiş projelerinizi nasıl etkiledi?’ sorusuna ‘Etkilemedi’, %16,4’ü (25 kişi) ‘Artırdı’ seçeneğini işaretlerken %1,3’ü (2 kişi) ‘Azalttı’, %0,7’si ‘Çok az azalttı’ seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %76,3’ünün diğer kamu kuruluşları (Yükseköğretim kurumları hariç) tarafından desteklenmiş proje performansını etkilemediği, %2,0’sinin performansını azalttığı ve %21,7’sinin performansını ise artırdığı görülmüştür.

Tablo 24
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Yükseköğretim Kurumları Tarafından
Desteklenmiş Bilimsel Araştırma Proje (Yalnızca Ar-Ge Niteliğindeki Projeler)
Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	2	1,0
(-1) Çok az azalttı	1	0,5
(0) Etkilemedi	114	62,8
(+1) Çok az artırdı	13	7,1
(+2) Artırdı	48	26,4
(+3) Çok artırdı	4	2,2
Toplam	182	100,0

Tablo 24 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %62,8 (114 kişi), ‘Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, Yükseköğretim kurumları tarafından desteklenmiş bilimsel araştırma projelerinizi (Yalnızca Ar-Ge niteliğindeki projeler) nasıl etkiledi?’ sorusuna ‘Etkilemedi’, %26,4’ü (48 kişi) ‘Artırdı’, %0,5’i ‘Çok az azalttı’ seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %62,8’i yükseköğretim kurumları tarafından desteklenmiş bilimsel araştırma proje (Yalnızca Ar-Ge niteliğindeki projeler) performansını etkilemediği, %1,5 performansını azalttığı ve %35,7’sinin ise performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulamasının ilgili öğretim üyelerinin %35,7’sinin yükseköğretim kurumları tarafından desteklenmiş bilimsel araştırma projelerini olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 25
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Özel Kuruluşlar (Ar-Ge, Yenilik Ve
Özgün Tasarım Projeleri) Proje Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	1	0,7
(0) Etkilemedi	120	82,8
(+1) Çok az artırdı	4	2,7
(+2) Artırdı	20	13,8
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	145	100,0

Tablo 25 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %82,8'i (120 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, özel kuruluşlarınızı (Ar-Ge, yenilik ve özgün tasarım projeleri) nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %13,8'i (20 kişi) 'Artırdı', %0,7'si (1 kişi) 'Çok az azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %82,8'inin özel kuruluşları proje (Ar-Ge, yenilik ve özgün tasarım projeleri) performansını etkilemediği, %0,7'sinin performansını azalttığı ve %16,5'inin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 26
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Yurtdışı Araştırma Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,4
(-2) Azalttı	5	2,8
(-1) Çok az azalttı	1	0,4
(0) Etkilemedi	135	56,2
(+1) Çok az artırdı	17	7,0
(+2) Artırdı	74	30,8
(+3) Çok artırdı	7	2,9
Toplam	240	100,0

Tablo 26 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %56,2'si (135 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, Yurtdışı araştırmalarınızı nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %0,4'ü (1 kişi) 'Çok azalttı', %0,4'ü 'Çok az azalttı' %30,8'i (74 kişi) 'Artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %56,2'sinin yurtdışı araştırma performansını etkilemediği, %3,6'sının yurtdışı araştırma performansını azalttığı ve %40,7'sinin ise performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulamasının ilgili öğretim üyelerinin %40,7'sinin yurtdışı araştırmalarını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 27
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Yurtiçi Araştırma Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,4
(-2) Azalttı	6	2,4
(-1) Çok az azalttı	2	0,8
(0) Etkilemedi	123	47,6
(+1) Çok az artırdı	21	8,3
(+2) Artırdı	95	36,8
(+3) Çok artırdı	11	3,7
Toplam	259	100,0

Tablo 27 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %47,6'sı (123 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, Yurtiçi araştırmalarınızı nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %0,4'ü 'Çok azalttı', %0,8'i 'Çok az azalttı' %8,3'ü (21 kişi) 'Çok az artırdı', %36,8'i (95 kişi) 'Artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %47,6'sının yurtiçi araştırmalarını etkilemediği, %3,6'sının performansını azalttığı ve %48,8'inin ise performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulamasının ilgili akademisyenlerin %48,8'inin yurt içi araştırmalarını olumlu etkilediği görülmektedir.

Tablo 28
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayınlanan Uluslararası Bilimsel Kitap Yayınlama (Tez Hariç) Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,5
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	144	74,6
(+1) Çok az artırdı	10	5,2
(+2) Artırdı	37	19,2
(+3) Çok artırdı	1	0,5
Toplam	193	100,0

Tablo 28 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %74,6'sı (144 kişi) Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, alanınızda uluslararası yayımlanan bilimsel kitaplarınızın (tez hariç) sayısını nasıl etkiledi? sorusuna 'Etkilemedi', %0,5'i (1 kişi) 'Azalttı', %19,2'si (37 kişi) 'Artırdı', %0,5'i (1 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %74,6'sının alanlarında uluslararası yayımlanan bilimsel kitap (tez hariç) yayınlama performansını etkilemediği, %0,5'inin performansını azalttığı, %24,9'unun performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %24,9'unun alanlarında uluslararası yayımlanan bilimsel kitap (tez hariç) yayınlama performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 29
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayınlanan Ulusal Bilimsel Kitap (Tez Hariç) Yayınlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,5
(-2) Azalttı	3	1,4
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	146	70,5
(+1) Çok az artırdı	18	8,7
(+2) Artırdı	37	17,9
(+3) Çok artırdı	2	1,0
Toplam	207	100,0

Tablo 29 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %70,5'i (146 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, alanınızda ulusal yayımlanan bilimsel kitaplarınızın (tez hariç) sayısını nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %17,9'u (37 kişi) 'Artırdı', %0,5'i 'Çok azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %70,5'inin alanlarında ulusal yayımlanan bilimsel kitap (tez hariç) yayınlama performansını etkilemediği, %1,9'unun performansını azalttığı ve %27,6'sının ise performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %27,6'sının alanlarında ulusal yayımlanan bilimsel kitap (tez hariç) yayınlama performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 30
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayınlanan Uluslararası Ders Kitabı Yayınlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,6
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	153	86,4
(+1) Çok az artırdı	6	3,4
(+2) Artırdı	16	9,0
(+3) Çok artırdı	1	0,6
Toplam	177	100,0

Tablo 30 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %86,4'ü (153 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, alanınızda uluslararası yayımlanan ders kitaplarınızın sayısını nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %9,0'u (16 kişi) 'Artırdı',

%0,6'sı 'Çok azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %86,4'ünün alanlarında ulusal yayımlanan bilimsel kitap yayınlama performansını etkilemediği, %0,6'sının performansını azalttığı ve %13,0'ünün ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 31
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ulusal Ders Kitabı Yayınlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,5
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	154	83,7
(+1) Çok az artırdı	10	5,5
(+2) Artırdı	18	9,8
(+3) Çok artırdı	1	0,5
Toplam	184	100,0

Tablo 31 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %83,7'si(154 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, ulusal yayımlanan ders kitaplarınızın sayısını nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %9,8'i (18 kişi) 'Artırdı', %0,5'i 'Çok azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %83,7'sinin ulusal yayımlanan ders kitabı yayınlama performansını etkilemediği, %0,5'inin performansını azalttığı ve %15,8'inin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 32
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayımlanan Uluslararası Kitap Editörlüğü Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,6
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	153	86,0
(+1) Çok az artırdı	9	5,0
(+2) Artırdı	15	8,4
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	178	100,0

Tablo 32 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %86,0'sı (153 kişi)'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, alanınızda uluslararası yayımlanan kitap editörlüğü sayısını nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %8,4'ü (15 kişi) 'Artırdı',

%0,6'sı 'Azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %86,0'sı alanlarında uluslararası yayımlanan kitap editörlüğü performansını etkilemediği, %0,6'sının performansını azalttığı ve %13,4'ünün ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 33
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayımlanan Ulusal Kitap Editörlüğü Performans İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,6
(-1) Çok az azalttı	1	0,6
(0) Etkilemedi	154	86,5
(+1) Çok az artırdı	8	4,5
(+2) Artırdı	14	7,8
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	178	100,0

Tablo 33 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %86,5'i (154 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, alanınızda ulusal yayımlanan kitap editörlüğü sayısını nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %7,8'i (14 kişi) 'Artırdı', %0,6'sı 'Azalttı', %0,6'sı 'Çok az azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %86,5'inin alanlarında ulusalyayımlanan kitap editörlüğü performansını etkilemediği, %1,2'sinin performansını azalttığı ve %12,3'ünün ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 34
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayımlanan Uluslararası Kitap Bölümü Yayımlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,5
(-2) Azalttı	1	0,5
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	150	79,4
(+1) Çok az artırdı	12	6,4
(+2) Artırdı	24	12,7
(+3) Çok artırdı	1	0,5
Toplam	189	100,0

Tablo 34 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %79,4'ü (150 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, alanınızda uluslararası yayımlanan kitap bölümü sayısını nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %12,7'si (24 kişi) 'Artırdı',

%0,5'i (1 kişi) 'Çok azalttı', %0,5'i (1 kişi) 'Azalttı', %0,5'i (1 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %79,4'ünün alanlarında uluslararası yayımlanan kitap bölümü yayınlama performansını etkilemediği, %1,0'inin performansını azalttığı ve %19,6'sının performansının artırdığı görülmüştür.

Tablo 35
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayımlanan Ulusal Kitap Bölümü
Yayınlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,5
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	150	75,0
(+1) Çok az artırdı	21	10,5
(+2) Artırdı	27	13,5
(+3) Çok artırdı	1	0,5
Toplam	200	100,0

Tablo 35 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %75'i (150 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, alanınızda ulusal yayımlanan kitap bölümü sayısını nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %13,5'i (27 kişi) 'Artırdı', %0,5'i (1 kişi) 'Çok azalttı', %0,5'i (1 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %75'inin alanlarında ulusal yayımlanan kitap bölümü yayınlama performansını etkilemediği, %0,5'inin performansını azalttığı ve %25'inin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 36
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Tam Kitap Çevirisi Yayınlama
Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	3	1,8
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	150	87,0
(+1) Çok az artırdı	9	5,3
(+2) Artırdı	9	5,3
(+3) Çok artırdı	1	0,6
Toplam	172	100,0

Tablo 36 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %87'si (150 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, alanınızda yayımlanmış tam kitap

çevirisisayısını nasıl etkiledi?’ sorusuna ‘Etkilemedi’, %5,3’ü (9 kişi) ‘Çok az artırdı’, %5,3’ü (9 kişi) ‘Artırdı’, %0,6’sı (1 kişi) ‘Çok artırdı’ seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %87’si alanlarındayayımlanmış kitap çevirisi yayınlama performansını etkilemediği, %1,8’inin performansını azalttığını ve %11,2’sinin performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 37
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayımlanan Uluslararası Ansiklopedi Konusu (Maddesi) Yayınlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,6
(-2) Azalttı	1	0,6
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	155	90,6
(+1) Çok az artırdı	4	2,3
(+2) Artırdı	9	5,3
(+3) Çok artırdı	1	0,6
Toplam	171	100,0

Tablo 37 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %90,6’sının (155 kişi) ‘Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, alanınızda uluslararası yayımlanan ansiklopedi konusu (maddesi) sayısını nasıl etkiledi?’ sorusuna ‘Etkilemedi’, %5,3’ü (9 kişi) ‘Artırdı’, %0,6’sı (1 kişi) ‘Çok azalttı’, %0,6’sı (1 kişi) ‘Azalttı’, %0,6’sı (1 kişi) ‘Çok artırdı’ seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %90,6’sının alanlarında uluslararası yayımlanan ansiklopedi konusu (maddesi) yayınlama performansını etkilemediği, %1,2’sinin performansını azalttığını ve %8,2’sinin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 38
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yayımlanan Ulusal Ansiklopedi Konusu (Maddesi) Yayınlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,6
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	152	90,5
(+1) Çok az artırdı	6	3,6
(+2) Artırdı	9	5,3
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	168	100,0

Tablo 38 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin % 90,5'inin (152 kişi)'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, alanınızda ulusal yayımlanan ansiklopedi konusu (maddesi) sayısını nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %5,3'ü (9 kişi) 'Artırdı', %0,6'sı (1 kişi) 'Azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %90,5'inin alanlarında ulusal yayımlanan ansiklopedi konusu (maddesi) yayınlama performansını etkilemediği, %0,6'sının performansını azalttığı ve %8,9'unun ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 39
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ssci, Scı-Exp, Ahcı Kapsamındaki Dergilerdeki Editörlük Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,6
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	150	84,8
(+1) Çok az artırdı	7	3,9
(+2) Artırdı	19	10,7
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	177	100,0

Tablo 39 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %84,8'inin (150 kişi)'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, SSCI,SCI-Exp, AHCI kapsamındaki dergilerdeki editörlük sayınızı nasıl etkiledi?sorusuna'Etkilemedi', %10,7'si (19 kişi) 'Artırdı', %0,6'sı (1 kişi) 'Azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %84,8'inin SSCI,SCI-Exp, AHCI kapsamındaki dergilerdeki editörlük performansını etkilemediği, %0,6'sının performansını azalttığı ve %14,6'sının ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 40
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ssci, Scı-Exp, Ahcı, Escı Dışındaki Alan Endekslerindeki Dergilerdeki Editörlük Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,5
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	151	83,9
(+1) Çok az artırdı	7	3,9
(+2) Artırdı	19	10,6
(+3) Çok artırdı	2	1,1
Toplam	180	100,0

Tablo 40 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %83,9'u (151 kişi)'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerindeki dergilerdeki editörlük sayınızı nasıl etkiledi?'sorusuna'Etkilemedi', %10,6'sı (19 kişi) 'Artırdı', %0,5'i (1 kişi) 'Azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %83,9'ununSSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerindeki dergilerdeki editörlük performansını etkilemediği, %0,5'ininperformansını azalttığı ve %10,6'sınınise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 41
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Esci Kapsamındaki Dergilerde Editörlük Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,6
(-1) Çok az azalttı	1	0,6
(0)Etkilemedi	147	88,5
(+1) Çok az artırdı	3	1,8
(+2) Artırdı	13	7,9
(+3) Çok artırdı	1	0,6
Toplam	166	100,0

Tablo 41 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %88,5'i (147 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, ESCI kapsamındaki dergilerde editörlüksayınızı nasıl etkiledi?'sorusuna 'Etkilemedi', %7,9'u (13 kişi) 'Artırdı', %0,6'sı (1 kişi) 'Azalttı', %0,6'sı (1 kişi) 'Çok az azalttı' ve %0,6'sı (1 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %88,5'ininESCI kapsamındaki dergilerde editörlük performansını etkilemediği, %1,2'sinin performansını azalttığı ve %10,3'ününise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 42
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ssci, Scı-Exp, Ahcı, Kapsamındaki Dergilerde Tam Makale (Özgün/Derleme Makale) Yayınlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,4
(-2) Azalttı	1	0,4
(-1) Çok az azalttı	3	1,3
(0)Etkilemedi	133	58,8
(+1) Çok az artırdı	26	11,5
(+2) Artırdı	58	25,8
(+3) Çok artırdı	4	1,8
Toplam	226	100,0

Tablo 42 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %58,8'i (133 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,SSCI, SCI-Exp, AHCI, kapsamındaki dergilerde yayımlanan tam makale (Özgün/derleme makale) sayınızı nasıl etkiledi?'sorusuna'Etkilemedi', %25,8'i (58 kişi) 'Artırdı', %0,4'ü (1 kişi) 'Çok azalttı' ve %0,4'ü (1 kişi) 'Azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %58,8'inin SSCI, SCI-Exp, AHCI, kapsamındaki dergilerde yayımlanan tam makale (Özgün/derleme makale)yayınla performansı etkilemediği, %2,1'inin performansını azalttığı ve %39,1'inin ise performansını artırdığı görülmüştür.Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %39,1'ininSSCI, SCI-Exp, AHCI, kapsamındaki dergilerde yayımlanan tam makale (Özgün/derleme makale) yayınlama performansınıolumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 43
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Esci Kapsamındaki Dergilerde Tam Makale (Özgün/Derleme Makale) Yayınlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	2	1,0
(0)Etkilemedi	137	68,5
(+1) Çok az artırdı	18	9,0
(+2) Artırdı	42	21,0
(+3) Çok artırdı	1	0,5
Toplam	200	100,0

Tablo 43 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %68,5'inin (137 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, ESCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan tam makale (Özgün/derleme makale) sayınızı nasıl etkiledi?'sorusuna'Etkilemedi', %21'inin (42 kişi) 'Artırdı' ve %0,5'i (1 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %68,5'inin ESCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan tam makale (Özgün/derleme makale) yayınlama performansını etkilemediği, %1'inin performansını azalttığı ve %30,5'inin performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %18,9'unun ESCI kapsamındaki dergilerde

yayımlanan tam makale (Özgün/derleme makale) performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 44
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ssci, Scı-Exp, Ahcı, Escı Dışındaki Alan
Endekslerindeki Dergilerde Tam Makale (Özgün/Derleme Makale) Yayınlama
Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,5
(-1) Çok az azalttı	3	1,4
(0) Etkilemedi	114	51,8
(+1) Çok az artırdı	35	15,9
(+2) Artırdı	54	24,5
(+3) Çok artırdı	13	5,9
Toplam	220	100,0

Tablo 44 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %51,8'i (114 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerindeki dergilerde yayımlanan tam makale (Özgün/derleme makale)sayınızı nasıl etkiledi?sorusuna'Etkilemedi', %24,5'i (42 kişi) 'Artırdı', %15,9'u (35 kişi) 'Çok az artırdı', %0,5'i (1 kişi) 'Azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %51,8'ininSSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerindeki dergilerde yayımlanan tam makale (Özgün/derleme makale) yayınlama performansını etkilemediği, %1,9'unun performansını azalttığı ve %46,3'ünün ise performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %46,3'ününSSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerindeki dergilerde yayımlanan tam makale (Özgün/derleme makale) performansınıolumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 45
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Diğer Hakemli Ulusal Veya Uluslararası
Dergilerde Tam Makale (Özgün/Derleme Makale) Yayınlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,4
(-1) Çok az azalttı	2	0,8
(0) Etkilemedi	120	48,6
(+1) Çok az artırdı	30	12,1
(+2) Artırdı	83	33,7
(+3) Çok artırdı	11	4,4
Toplam	247	100,0

Tablo 45 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %48,6'sı (120 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,diğer hakemli ulusal veya uluslararası dergilerde yayımlanan tam makale (Özgün/derleme makale)sayınızı nasıl etkiledi?sorusuna 'Etkilemedi', %33,7 (83 kişi) 'Artırdı', %12,1'i (30 kişi) 'Çok az artırdı', %0,4'ü (1 kişi) 'Azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %48,6'sınındiğer hakemli ulusal veya uluslararası dergilerde yayımlanan tam makale (Özgün/derleme makale) yayınlama performansını etkilemediği, %1,2'sinin performansını azalttığı ve %50,2'sininise performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %50,2'sinin diğer hakemli ulusal veya uluslararası dergilerde yayımlanan tam makale (Özgün/derleme makale) yayınlama performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 46

Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ssci, Sci-Exp, Ahci Kapsamındaki Dergilerde Makale (Teknik Not, Kısa Makale, Yorum, Vaka Takdimi, Editöre Mektup, Özet, Kitap Kritiği, Araştırma Notu) Yayınlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	2	0,9
(0) Etkilemedi	133	61,6
(+1) Çok az artırdı	21	9,8
(+2) Artırdı	58	26,8
(+3) Çok artırdı	2	0,9
Toplam	216	100,0

Tablo 46 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %61,6'sı (133 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,SSCI, SCI-Exp, AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan makale (teknik not, kısa makale, yorum, vaka takdimi, editöre mektup, özet, kitap kritiği, araştırma notu) sayınızı nasıl etkiledi?sorusuna 'Etkilemedi', %26,8'i (58 kişi) 'Artırdı', %0,9'u (2 kişi) 'Çok az azalttı', %0,9'u (2 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %61,6'sının SSCI, SCI-Exp, AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan makale (teknik not, kısa makale, yorum, vaka takdimi, editöre mektup, özet, kitap kritiği, araştırma notu) yayınlama performansını etkilemediği, %0,9'unun performansı

azalttığı ve %37,5'inin performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %37,5'inin SSCI, SCI-Exp, AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan makale (teknik not, kısa makale, yorum, vaka takdimi, editöre mektup, özet, kitap kritiği, araştırma notu) performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 47

Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Esci Kapsamındaki Dergilerde Makale (Teknik Not, Kısa Makale, Yorum, Vaka Takdimi, Editöre Mektup, Özet, Kitap Kritiği, Araştırma Notu) Yayınlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,5
(-1) Çok az azalttı	1	0,5
(0) Etkilemedi	143	73,3
(+1) Çok az artırdı	13	6,7
(+2) Artırdı	33	16,9
(+3) Çok artırdı	4	2,1
Toplam	195	100,0

Tablo 47 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %73,3'ünün (143 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, ESCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan makale (teknik not, kısa makale, yorum, vaka takdimi, editöre mektup, özet, kitap kritiği, araştırma notu) sayınızı nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %16,9'u (33 kişi) 'Artırdı', %0,5'i (1 kişi) 'Azalttı', %0,5'i (1 kişi) 'Çok az azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %73,3'ünün ESCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan makale (teknik not, kısa makale, yorum, vaka takdimi, editöre mektup, özet, kitap kritiği, araştırma notu) yayınlama performansını etkilemediği, %1,0'inin performansını azalttığı ve %25,7'sinin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 48

Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ssci, Sci-Exp, Ahci, Esci Dışındaki Alan Endekslerinde Makale (Teknik Not, Kısa Makale, Yorum, Vaka Takdimi, Editöre Mektup, Özet, Kitap Kritiği, Araştırma Notu) Yayınlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,5
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	3	1,5
(0) Etkilemedi	148	73,6
(+1) Çok az artırdı	11	5,5
(+2) Artırdı	34	16,9
(+3) Çok artırdı	4	2,0
Toplam	201	100,0

Tablo 48 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %73,6'sı (148 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerinde yayımlanan makale (teknik not, kısa makale, yorum, vaka takdimi, editöre mektup, özet, kitap kritiği, araştırma notu) sayınızı nasıl etkiledi? sorusuna 'Etkilemedi', %16,9'u (34 kişi) 'Artırdı', %5,5'i (11 kişi) 'Çok az artırdı', %0,5'i (1 kişi) 'Çok azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %73,6'sının SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerinde yayımlanan makale (teknik not, kısa makale, yorum, vaka takdimi, editöre mektup, özet, kitap kritiği, araştırma notu) yayınlama performansını etkilemediği, %2'sinin performansını azalttığı ve %24,4'ünün ise performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %24,4'ünün SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerinde yayımlanan makale (teknik not, kısa makale, yorum, vaka takdimi, editöre mektup, özet, kitap kritiği, araştırma notu) yayınlama performansına olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 49
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Boyutta Performansa Dayalı
Özgün Kişisel Ses ve/veya Görüntü Kaydı Yayınlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,6
(-1) Çok az azalttı	1	0,6
(0) Etkilemedi	134	83,9
(+1) Çok az artırdı	3	1,8
(+2) Artırdı	20	12,5
(+3) Çok artırdı	1	0,6
Toplam	160	100,0

Tablo 49 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %83,9'u (134 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, uluslararası boyutta performansa dayalı yayımlanmış özgün kişisel ses ve/veya görüntü kaydı bulundurma sayınızı nasıl etkiledi? sorusuna 'Etkilemedi', %12,5'i (20 kişi) 'Artırdı', %0,6'sı (1 kişi) 'Azalttı', %0,6'sı (1 kişi) 'Çok az azalttı' ve %0,6'sı (1 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %83,9'unun uluslararası boyutta performansa dayalı yayımlanmış özgün kişisel ses ve/veya görüntü kaydı yayınlama performansını etkilemediği, %1,2'sinin performansını azalttığı ve %14,9'unun ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 50
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Boyutta Performansa Dayalı Karma Ses ve/veya Görüntü Kaydı Yayınlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,6
(-2) Azalttı	1	0,6
(-1) Çok az azalttı	2	1,3
(0) Etkilemedi	134	87,0
(+1) Çok az artırdı	3	1,9
(+2) Artırdı	12	7,8
(+3) Çok artırdı	1	0,6
Toplam	154	100,0

Tablo 50 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin%87'si (134 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, uluslararası boyutta performansa dayalı yayımlanmış karma ses ve/veya görüntü kaydı bulundurma sayınızı nasıl etkiledi? sorusuna 'Etkilemedi', %7,8'i (12 kişi) 'Artırdı', %0,6'sı (1 kişi) 'Çok azalttı', %0,6'sı(1 kişi) 'Azalttı' ve %0,6'sı (1 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %87'sinin uluslararası boyutta performansa dayalı yayımlanmış karma ses ve/veya görüntü kaydı yayınlama performansını etkilemediği, %2,5performansını azalttığı ve %10,3'ünün ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 51
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ulusal Boyutta Performansa Dayalı Özgün Kişisel Ses ve/veya Görüntü KaydıYayınlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,6
(-2) Azalttı	2	1,2
(-1) Çok az azalttı	1	0,6
(0) Etkilemedi	135	87,3
(+1) Çok az artırdı	3	1,9
(+2) Artırdı	13	8,4
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	155	100,0

Tablo 51incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %87,3'ü (135 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,ulusal boyutta performansa dayalı yayımlanmış özgün kişisel ses ve/veya görüntü kaydı bulundurma sayınızı nasıl etkiledi?sorusuna 'Etkilemedi', %8,4'ü (13 kişi) 'Artırdı', %0,6'sı (1 kişi) 'Çok azalttı' ve %0,6'sı (1 kişi) 'Çok az azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik

ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %87,3'ünün ulusal boyutta performansa dayalı yayımlanmış özgün kişisel ses ve/veya görüntü kaydı yayınlama performansını etkilemediği, %2,4'ünün performansını azalttığı ve %10,3'ünün performansını ise artırdığı görülmüştür.

Tablo 52
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Boyutta Performansa Dayalı Karma Ses ve/veya Görüntü Kaydı Yayınlama Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	1	0,6
(0) Etkilemedi	137	88,9
(+1) Çok az artırdı	4	2,7
(+2) Artırdı	12	7,8
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	154	100,0

Tablo 52 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %88,9'unun (137 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,uluslararası boyutta performansa dayalı yayımlanmış karma ses ve/veya görüntü kaydı bulundurma sayınızı nasıl etkiledi?sorusuna 'Etkilemedi', %7,8'i (12 kişi) 'Artırdı', %0,6'sı (1 kişi) 'Çok az azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %88,9'unun uluslararası boyutta performansa dayalı yayımlanmış karma ses ve/veya görüntü kaydı yayınlama performansını etkilemediği, %0,6'sının performansını azalttığını ve %10,5'inin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 53
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ssci, Scı-Exp, Ahcı, Kapsamındaki Dergilerde Hakemlik Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,5
(-1) Çok az azalttı	1	0,5
(0) Etkilemedi	134	72,0
(+1) Çok az artırdı	18	9,7
(+2) Artırdı	30	16,1
(+3) Çok artırdı	2	1,2
Toplam	186	100,0

Tablo 53 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %72'si (134 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,SSCI, SCI-Exp, AHCI, kapsamındaki dergilerde hakemlik durumuzu nasıl etkiledi?sorusuna "Etkilemedi", %16,1'i (30 kişi) 'Artırdı', %9,7'si (18 kişi) 'Çok az artırdı' seçeneğini, %0,5'i (1 kişi) 'Azalttı' ve %0,5'i (1 kişi) 'Çok az azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %72'sinin SSCI, SCI-Exp, AHCI, kapsamındaki dergilerde hakemlik performansını etkilemediği, %1'inin performansını azalttığı ve %27'sinin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 54
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Esci Kapsamındaki Dergilerde Hakemlik Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,5
(-1) Çok az azalttı	1	0,5
(0) Etkilemedi	137	75,8
(+1) Çok az artırdı	13	7,2
(+2) Artırdı	27	14,9
(+3) Çok artırdı	2	1,1
Toplam	181	100,0

Tablo 54 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %75,8'inin (137 kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, ESCI kapsamındaki dergilerde hakemlik durumuzu nasıl etkiledi?sorusuna 'Etkilemedi', %14,9'u (27 kişi) 'Artırdı', %7,2'si (13 kişi) 'Çok az artırdı' seçeneğini, %0,5'i (1 kişi) 'Azalttı' ve %0,5'i (1 kişi) 'Çok az azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %75,8'inin ESCI kapsamındaki dergilerde hakemlik performansını etkilemediği, %1'inin performansını azalttığı ve %23,2'sinin ise performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %23,2'sinin ESCI kapsamındaki dergilerde hakemlik performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 55
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ssci, Svi-Exp, Ahci, Esci Dışındaki Alan Endekslerindeki Dergilerde Hakemlik Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	1	0,5
(0) Etkilemedi	142	68,2
(+1) Çok az artırdı	15	7,2
(+2) Artırdı	45	21,6
(+3) Çok artırdı	5	2,5
Toplam	208	100,0

Tablo 55 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %68,2'si (142 kişi) 'Etkilemedi' 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerindeki dergilerde hakemlik durumuzu nasıl etkiledi?sorusuna'Etkilemedi', %21,6'sı (45 kişi) 'Artırdı', %7,2'sinin (15 kişi) 'Çok az artırdı' seçeneğini ve %0,5'i (1 kişi) 'Çok az azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %68,2'sinin SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerindeki dergilerde hakemlik performansını etkilemediği, %0,5'inin performansını azalttığı ve %31,3'ünün ise performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %68,2'sinin SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerindeki dergilerde hakemlik performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 56
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Diğer Hakemli Ulusal Veya Uluslararası Dergilerde Hakemlik Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,5
(-2) Azalttı	1	0,5
(-1) Çok az azalttı	1	0,5
(0) Etkilemedi	138	67,0
(+1) Çok az artırdı	18	8,7
(+2) Artırdı	43	20,9
(+3) Çok artırdı	4	1,9
Toplam	206	100,0

Tablo 56 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %67'si (138 Kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,diğer hakemli ulusal veya uluslararası dergilerde hakemlik durumuzu nasıl etkiledi?sorusuna%67'si (138 kişi) 'Etkilemedi',

%20,9'u (43 kişi) 'Artırdı', %8,7'si (18 kişi) 'Çok az artırdı', %0,5'i (1 kişi) 'Çok azalttı', %0,5'i (1 kişi) 'Azalttı' seçeneğini ve %0,5'i (1 kişi) 'Çok az azalttı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %67'sinin diğer hakemli ulusal veya uluslararası dergilerde hakemlik performansını etkilemediği, %1,5'inin performansını azalttığı ve %31,5'inin ise performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %31,5'inin diğer hakemli ulusal veya uluslararası dergilerde hakemlik performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 57
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Kamu Kurumları İle Özel Hukuk Tüzel Kişileri Bünyesinde Uygulanmış Ve Belgelenmiş Sanatsal Tasarım (Bina, Çevre,Eser,Yayın,Mekan,Obje) Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,8
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	111	94,1
(+1) Çok az artırdı	-	-
(+2) Artırdı	5	4,3
(+3) Çok artırdı	1	0,8
Toplam	118	100,0

Tablo 57 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %94,1'i (111 kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,kamu kurumları ile özel hukuk tüzel kişileri bünyesinde uygulanmış ve belgelenmiş sanatsal tasarımlarınızı (bina, çevre, eser, yayın, mekan,obje) nasıl etkiledi?sorusuna 'Etkilemedi', %0,8'i (1 kişi) 'Çok azalttı' %4,3'ü (5 kişi) 'Artırdı' ve %0,8'i (1 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %94,1'inin kamu kurumları ile özel hukuk tüzel kişileri bünyesinde uygulanmış ve belgelenmiş sanatsal tasarım (bina, çevre, eser, yayın, mekan, obje) performansını etkilemediği, %0,8'inin performansını azalttığı ve %5,1'inin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 58
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Bilimsel Yayınla Tescillenmiş Sanatsal Tasarım (Bina, Çevre, Eser, Yayın, Mekan, Obje) Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,8
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	113	95,0
(+1) Çok az artırdı	-	-
(+2) Artırdı	4	3,4
(+3) Çok artırdı	1	0,8
Toplam	119	100,0

Tablo 58 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %95'i (113 Kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,bilimsel yayınla tescillenmiş sanatsal tasarımlarınızı (bina, çevre, eser, yayın, mekan, obje) nasıl etkiledi? sorusuna 'Etkilemedi', %0,8'i (1 kişi) 'Çok azalttı' %3,4'ü (4 kişi) 'Artırdı' ve %0,8'i (1 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %95'inin bilimsel yayınla tescillenmiş sanatsal tasarım (bina, çevre, eser, yayın, mekan, obje) performansını etkilemediği, %0,8'inin performansını azalttığı ve %4,2'sinin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 59
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Bilimsel Yayınla Tescillenmiş Bilimsel Tasarım Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,8
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	112	89,6
(+1) Çok az artırdı	1	0,8
(+2) Artırdı	10	8,0
(+3) Çok artırdı	1	0,8
Toplam	125	100,0

Tablo 59 incelendiğinde katılan öğretim üyelerinin %89,6'sı (112 Kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,bilimsel yayınla tescillenmiş sanatsal tasarımlarınızı (bina, çevre, eser, yayın, mekan, obje) nasıl etkiledi? sorusuna 'Etkilemedi', %0,8'i (1 kişi) 'Çok azalttı', %0,8'i (1 kişi) 'Çok az artırdı', %8,0'i (10 kişi) 'Artırdı' ve %0,8'i (1 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %89,6'sının bilimsel yayınla

tescillenmişsanatsal tasarım (bina, çevre, eser, yayın, mekan, obje) performansını etkilemediği, %0,8'inin performansını azalttığı, %9,6'sının ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 60
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Kamu Kurumları İle Özel Hukuk Tüzel Kişileri Bünyesinde Uygulanmış ve Belgelenmiş Bilimsel Tasarım Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,8
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	113	94,2
(+1) Çok az artırdı	-	-
(+2) Artırdı	5	4,2
(+3) Çok artırdı	1	0,8
Toplam	120	100,0

Tablo 60 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %94,2'sinin (113 kişi) 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,kamu kurumları ile özel hukuk tüzel kişileri bünyesinde uygulanmış ve belgelenmiş bilimsel tasarımlarınızı nasıl etkiledi?'sorusuna 'Etkilemedi', %0,8'i (1 kişi) 'Azalttı', %4,2'si (5 kişi) 'Artırdı' ve %0,8'i (1 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %94,2'sinin kamu kurumları ile özel hukuk tüzel kişileri bünyesinde uygulanmış ve belgelenmiş bilimsel tasarım performansını etkilemediği, %0,8'inin performansını azalttığı, %5'ininise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 61
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Tse/Tpe Tarafından Tescillenmiş Faydalı Obje Tasarım Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	1	0,8
(0) Etkilemedi	111	94,2
(+1) Çok az artırdı	1	0,8
(+2) Artırdı	4	3,4
(+3) Çok artırdı	1	0,8
Toplam	118	100,0

Tablo 61 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %94,2'sinin (111 Kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,TSE/TPE tarafından tescillenmiş faydalı objelerinizin sayısını nasıl etkiledi?sorusuna 'Etkilemedi', %0,8'i (1 kişi) 'Çok az azalttı', %3,4'ü (4 kişi) 'Artırdı' ve %0,8'i (1 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %94,2'sinin TSE/TPE tarafından tescillenmiş faydalı obje tasarım performansını etkilemediği, %0,8'inin performansını azalttığı ve %5'inin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 62
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Özgün Kişisel Etkinlik Sergi Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	2	1,6
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	107	84,2
(+1) Çok az artırdı	2	1,6
(+2) Artırdı	12	9,4
(+3) Çok artırdı	4	3,2
Toplam	127	100,0

Tablo 62 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %84,2'si (107 kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,uluslararası özgün kişisel etkinliğinizi nasıl etkiledi? sorusuna 'Etkilemedi', %1,6'sı (2 kişi) 'Azalttı', %1,6'sı (2 kişi) 'Çok az artırdı' ve %9,4'u (12 kişi) 'Artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %84,2'sinin uluslararası özgün kişisel etkinlik sergi performansını etkilemediği, %1,6'sınınperformansını azalttığı ve %14,2'sinin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 63
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ulusal Özgün Kişisel Etkinlik Sergi Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,8
(-1) Çok az azalttı	1	0,8
(0) Etkilemedi	104	82,5
(+1) Çok az artırdı	2	1,6
(+2) Artırdı	14	11,1
(+3) Çok artırdı	4	3,2
Toplam	126	100,0

Tablo 63 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %82,5'i (104 kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,ulusal özgün kişisel etkinliğinizi nasıl etkiledi?'sorusuna 'Etkilemedi', %0,8'i (1 kişi) 'Azalttı', %0,8'i (1 kişi) 'Çok az azalttı', %1,6'sı (2 kişi) 'Çok az artırdığı' ve %11,1'i (14 kişi) 'Artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %82,5'ininulusal özgün kişisel etkinlik sergi performansını etkilemediği, %1,6'sının performansını azalttığı ve %15,9'unun ise performansınıartırdığı görülmüştür.

Tablo 64
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Davetli/Yarışmalı Uluslararası Karma Etkinlik Sergi Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	109	89,4
(+1) Çok az artırdı	1	0,8
(+2) Artırdı	9	7,4
(+3) Çok artırdı	3	2,4
Toplam	122	100,0

Tablo 64 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %89,4'ü (109 kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,davetli/yarışmalı uluslararası karma etkinliklerinizi nasıl etkiledi?sorusuna 'Etkilemedi', %0,8'i (1 kişi) 'Çok az artırdı' ve %7,4'ü(9 kişi) 'Artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %89,4'ünündavetli/yarışmalı uluslararası karma etkinlik sergi performansını etkilemediği ve %10,6'sının performansını arttıgıgörülmüştür.

Tablo 65
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Davetli/Yarışmalı Ulusal Karma Etkinlik Sergi Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	1	0,8
(0) Etkilemedi	108	90,7
(+1) Çok az artırdı	-	-
(+2) Artırdı	7	5,9
(+3) Çok artırdı	3	2,6
Toplam	119	100,0

Tablo 65 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %90,7'si (108 kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,davetli/yarışmalı ulusal karma etkinliklerinizi nasıl etkiledi?sorusuna 'Etkilemedi', %0,8'i (1 kişi) 'Çok az azalttı' ve %5,9'u (7 kişi) 'Artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %90,7'sinindavetli/yarışmalı ulusal karma etkinlik sergi performansını etkilemediği, %0,8'inin performansını azalttığı ve %8,5'inin performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 66
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Uluslararası Tescillenmiş Patent Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	2	1,7
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	107	92,2
(+1) Çok az artırdı	2	1,7
(+2) Artırdı	4	3,4
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	116	100,0

Tablo 66 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %92,2'si (107 kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,alanınızda uluslararası tescillenmiş patentlerinizi nasıl etkiledi?sorusuna 'Etkilemedi', %1,7'si (2 kişi) 'Azalttı' ve %3,4'ü (4 kişi) 'Artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %92,2'sininalanlarında uluslararası tescillenmiş patent performansını etkilemediği, %1,7'sinin performansını azalttığı ve %5,1'inin performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 67
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Ulusal Tescillenmiş Patent Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	2	1,7
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	103	87,3
(+1) Çok az artırdı	5	4,2
(+2) Artırdı	8	6,8
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	118	100,0

Tablo 67 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %87,3'ü (103 kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,alanınızdaulusal tescillenmiş patentlerinizi nasıl etkiledi?sorusuna 'Etkilemedi', %1,7'si (2 kişi) 'Azalttı' ve %6,8'i (8 kişi) 'Artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %87,3'ününalanlarında ulusal tescillenmiş patent performansını etkilemediği, %1,7'sinin performansını azalttığı ve %11'inin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 68
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Yazar Olarak Yer Alınmayan
Uluslararası Kitaplarda Eserlere Yapılan Atıf Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	1	0,5
(0) Etkilemedi	156	75,4
(+1) Çok az artırdı	13	6,2
(+2) Artırdı	36	17,4
(+3) Çok artırdı	1	0,5
Toplam	207	100,0

Tablo 68 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %75,4'ü (156 kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,yazar olarak yer almadığınız uluslararası kitaplarda eserlerinize yapılan her bir atıf sayınızı nasıl etkiledi?sorusuna 'Etkilemedi', %0,5'i (1 kişi) 'Çok az azalttı',%17,4'ü (36 kişi) 'Artırdı' ve %0,5'i 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %75,4'ünün yazar olarak yer almadıklarıuluslararası kitaplarda eserlerine yapılan her bir atıf performansını etkilemediği, %0,5'ininperformansını azalttığı ve %24,1'ininperformansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %24,1'inin yazar olarak yer almadıkları uluslararası kitaplarda eserlerine yapılan her bir atıf performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 69
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Yazar Olarak Yer Alınmayan Ulusal Kitaplarda Eserlere Yapılan Atıf Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	1	0,5
(0) Etkilemedi	158	77,4
(+1) Çok az artırdı	10	4,9
(+2) Artırdı	33	16,2
(+3) Çok artırdı	2	1,0
Toplam	204	100,0

Tablo 69 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %77,4’ü (158 kişi), ‘Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,yazar olarak yer almadığınız ulusal kitaplarda eserlerinize yapılan her bir atıf sayınızı nasıl etkiledi?sorusuna ‘Etkilemedi’, %0,5’i (1 kişi) ‘Çok az azalttı’, %16,2’si (33kişi) ‘Artırdı’ seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %77,4’ünün yazar olarak yer almadıkları ulusal kitaplarda eserlerine yapılan her bir atıf performansını etkilemediği, %0,5’inin performansını azalttığı, %22,1’inin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 70
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ssci, Sci-Exp, Ahci Tarafından Taranan Dergilerde, Yazar Olarak Yer Alınmayan Makalelerde, Eserlere Yapılan Kaynakçadaki Farklı Eserlere Yapılan Atıf Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	162	74,3
(+1) Çok az artırdı	18	8,2
(+2) Artırdı	37	17,0
(+3) Çok artırdı	1	0,5
Toplam	218	100,0

Tablo 70 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %74,3’ü (162kişi), ‘Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,SSCI, SCI-Exp, AHCI tarafından taranan dergilerde, yazar olarak yer almadığınız makalelerde, eserlerinize yapılan kaynakçadaki farklı eserlerinize yapılan her bir atıf sayınızı nasıl etkiledi? sorusuna ‘Etkilemedi’, %8,2’si (18 kişi) ‘Çok az artırdı’, %17,0’si (37 kişi) ‘Artırdı’ ve %0,5’i (1 kişi) ‘Çok

artırdı’ seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %74,3’ünün SSCI, SCI-Exp, AHCI tarafından taranan dergilerde, yazar olarak yer almadıkları makalelerde, eserlerine yapılan kaynakçadaki farklı eserlerine yapılan her bir atıf performansını etkilemediği ve %25,7’sinin performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %25,7’sinin SSCI, SCI-Exp, AHCI tarafından taranan dergilerde, yazar olarak yer almadıkları makalelerde, eserlerine yapılan kaynakçadaki farklı eserlerine yapılan her bir atıf performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 71
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ssci, Sci-Exp, Ahci, Esci Dışındaki Uluslararası Dergilerde, Yazar Olarak Yer Alınmayan Makalelerde, Eserlere Yapılan Kaynakçadaki Farklı Eserlere Yapılan Atıf Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	159	71,3
(+1) Çok az artırdı	17	7,6
(+2) Artırdı	47	21,1
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	223	100,0

Tablo 71 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %71,3’ü (159kişi), ‘Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki uluslararası dergilerde, yazar olarak yer almadığınız makalelerde, eserlerinize yapılan kaynakçadaki farklı eserlerinize yapılan her bir atıf sayınızı nasıl etkiledi? sorusuna ‘Etkilemedi’, %7,6’sı (17 kişi) ‘Çok az artırdı’ ve %21,1’i (47 kişi) ‘Artırdı’ seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %71,3’ünün SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki uluslararası dergilerde, yazar olarak yer almadıkları makalelerde, eserlerine yapılan kaynakçadaki farklı eserlerine yapılan her bir atıf performansını etkilemediği ve %28,7’sinin performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin % 28,7’sinin SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki uluslararası dergilerde, yazar olarak yer almadıkları makalelerde, eserlerine yapılan kaynakçadaki farklı eserlerine yapılan her bir atıf performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 72
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Esci Tarafından Taranan Dergilerde, Yazar Olarak Yer Alınmayan Makalelerde, Eserlere Yapılan Kaynakçadaki Farklı Eserlere Yapılan Atıf Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	155	81,1
(+1) Çok az artırdı	10	5,2
(+2) Artırdı	26	13,7
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	191	100,0

Tablo 72 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %81,1'i (155kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,ESCI tarafından taranan dergilerde, yazar olarak yer almadığınız makalelerde, eserlerinize yapılan kaynakçadaki farklı eserlerinize yapılan her bir atıf sayınızı nasıl etkiledi? sorusuna'Etkilemedi', %5,2'si (10 kişi) 'Çok az artırdı' ve %13,7'si (26 kişi) 'Artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %81,1'inin ESCI tarafından taranan dergilerde, yazar olarak yer almadıkları makalelerde, eserlerine yapılan kaynakçadaki farklı eserlerine yapılan her bir atıf performansını etkilemediği ve %18,9'unun ise performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %18,9'ununESCI tarafından taranan dergilerde, yazar olarak yer almadıkları makalelerde, eserlerine yapılan kaynakçadaki farklı eserlerine yapılan her bir atıf performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 73
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Hakemli Ulusal Dergide, Yazar Olarak Yer Alınmayan Makalelerde, Eserlere Yapılan Kaynakçadaki Atıf Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	1	0,5
(0) Etkilemedi	163	73,7
(+1) Çok az artırdı	17	7,7
(+2) Artırdı	39	17,6
(+3) Çok artırdı	1	0,5
Toplam	221	100,0

Tablo 73 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %73,7'si (163kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,hakemli ulusal dergide, yazar olarak yer almadığınız makalelerde, eserlerinize yapılan kaynakçadaki her bir atıf sayınızı nasıl etkiledi? sorusuna 'Etkilemedi', %0,5'i (1 kişi) 'Çok az azalttı', %17,6'sı (39 kişi) 'Artırdı' ve %0,5'i (1 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %73,7'sinin hakemli ulusal dergide, yazar olarak yer almadıkları makalelerde, eserlerine yapılan kaynakçadaki her bir atıf performansını etkilemediği, %0,5'inin performansını azalttığı ve %25,8'ininise performansını artırdığıgörülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %25,8'inin hakemli ulusal dergide, yazar olarak yer almadıkları makalelerde, eserlerine yapılan kaynakçadaki her bir atıf performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 74
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Öğretim Üyesinin Kendisinin Yer Almadığı Uluslararası Konserde Eserlerin Seslendirilmesi Atıf Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	142	87,7
(+1) Çok az artırdı	3	1,8
(+2) Artırdı	17	10,5
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	162	100,0

Tablo 74 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %87,7'si (142kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması,kendinizin yer almadığı uluslararası konserde eserinizin seslendirilmesi durumunu nasıl etkiledi?sorusuna'Etkilemedi', %1,8'i (3 kişi) 'Çok az artırdı' ve%10,5'i (17 kişi) 'Artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %87,7'sinin kendilerinin yer almadığı uluslararası konserde eserlerinin seslendirilmesi atıf performansını etkilemediği ve %12,3'ününise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 75
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Kongre Ve Sempozyumlarda Davetli Olarak Sunulan Tebliğ Performansilişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	2	1,0
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	125	61,9
(+1) Çok az artırdı	19	9,4
(+2) Artırdı	48	23,8
(+3) Çok artırdı	8	3,9
Toplam	202	100,0

Tablo 75 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %61,9'u (125kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, uluslararası kongre ve sempozyumlarda davetli olarak sunulan tebliğ sayınızı nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %1,0'i (2 kişi) 'Azalttı' ve %23,8'i (48 kişi) 'Artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %61,9'unun uluslararası kongre ve sempozyumlarda davetli olarak sunulan tebliğ performansını etkilemediği, %1'inin performansını azalttığı ve %37,7'sinin ise performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %37,7'sinin uluslararası kongre ve sempozyumlarda davetli olarak sunulan tebliğ performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 76
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Kongre ve Sempozyumlarda Sözlü Olarak Sunulan ve Tam Metin Olarak Yayınlanan Tebliğ Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	-	-
(-1) Çok az azalttı	1	0,4
(0) Etkilemedi	105	41,3
(+1) Çok az artırdı	34	13,4
(+2) Artırdı	100	39,4
(+3) Çok artırdı	14	5,5
Toplam	254	100,0

Tablo 76 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %43,3'ü (105 kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, uluslararası kongre ve sempozyumlarda sözlü olarak sunulan ve tam metin olarak yayınlanan tebliğ sayınızı nasıl

etkiledi? sorusuna ‘Etkilemedi’, %0,4’ü (1 kişi) ‘Çok az azalttı’ ve %39,4’ü (100 kişi) ‘Artırdı’ seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %41,3’ünün uluslararası kongre ve sempozyumlarda sözlü olarak sunulan ve tam metin olarak yayımlanan tebliğ performansını etkilemediği, %0,4’ünün performansını azalttığı ve %58,3’ünün ise performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %58,3’ünün uluslararası kongre ve sempozyumlarda sözlü olarak sunulan ve tam metin olarak yayımlanan tebliğ performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 77
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Kongre ve Sempozyumlarda Poster Olarak Sunulan ve Yayımlanan Tebliğ Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,4
(-1) Çok az azalttı	2	0,9
(0) Etkilemedi	139	62,3
(+1) Çok az artırdı	19	8,5
(+2) Artırdı	56	25,2
(+3) Çok artırdı	6	2,7
Toplam	223	100,0

Tablo 77 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %62,3’ü (139 kişi), ‘Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, uluslararası kongre ve sempozyumlarda poster olarak sunulan ve yayımlanan tebliğ sayınızı nasıl etkiledi?’ sorusuna ‘Etkilemedi’, %0,4’ü (1 kişi) ‘Azalttı’ ve %25,2’si (56 kişi) ‘Artırdı’ seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %62,3’ünün uluslararası kongre ve sempozyumlarda poster olarak sunulan ve yayımlanan tebliğ performansını etkilemediği, %1,3’ünün performansını azalttığı ve %36,4’ünün ise performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %36,4’ünün uluslararası kongre ve sempozyumlarda poster olarak sunulan ve yayımlanan tebliğ performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 78
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Kongre ve Sempozyumlarda Sözlü Olarak Sunulan ve Özet Metin Olarak Yayımlanan Tebliğ Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,4
(-1) Çok az azalttı	1	0,4
(0) Etkilemedi	121	48,2
(+1) Çok az artırdı	31	12,3
(+2) Artırdı	85	33,9
(+3) Çok artırdı	12	4,8
Toplam	251	100,0

Tablo 78 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %48,2'si (121 kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, uluslararası kongre ve sempozyumlarda sözlü olarak sunulan ve özet metin olarak yayımlanan tebliğ sayınızı nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %0,4'ü (1 kişi) 'Azalttı', %0,4'ü (1 kişi) 'Çok az azalttı' ve %33,9'u (85 kişi) 'Artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %48,2'sinin uluslararası kongre ve sempozyumlarda sözlü olarak sunulan ve özet metin olarak yayımlanan tebliğ performansını etkilemediği, %0,8'inin performansını azalttığı ve %46,7'sinin ise performansını artırdığı görülmüştür. Bu çerçevede akademik teşvik ödeneği uygulaması ilgili öğretim üyelerinin %46,7'sinin uluslararası kongre ve sempozyumlarda sözlü olarak sunulan ve özet metin olarak yayımlanan tebliğ performansını olumlu etkilediği görülmüştür.

Tablo 79
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Tüba (Türkiye Bilimler Akademisi) ve Tübitak'tan Alınan Bilim Ödülü (Çalışma/Proje/Yayın/Teşvik/Teşekkür-Başarı Belgesi ve Plaketi/Burs/Onur Belgesi/Hizmet Belgesi Hariç) Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	1	0,7
(-2) Azalttı	1	0,7
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	126	89,5
(+1) Çok az artırdı	4	2,8
(+2) Artırdı	8	5,6
(+3) Çok artırdı	1	0,7
Toplam	141	100,0

Tablo 79 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %89,5'i (126 kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, TÜBA (Türkiye Bilimler Akademisi) ve TÜBİTAK'tan alınan bilim ödülü (çalışma/proje/yayın/teşvik/teşekkür-başarı belgesi ve plaketi/burs/onur belgesi/hizmet belgesi hariç) sayınızı nasıl etkiledi? sorusuna 'Etkilemedi', %0,7'si (1 kişi) 'Çok azalttı', %0,7'si (1 kişi) 'Azalttı', %5,6'sı (8 kişi) 'Artırdı' ve %0,7'si (1 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %89,5'inin TÜBA (Türkiye Bilimler Akademisi) ve TÜBİTAK'tan alınan bilim ödülü (çalışma/proje/yayın/teşvik/teşekkür-başarı belgesi ve plaketi/burs/onur belgesi/hizmet belgesi hariç) performansını etkilemediği, %1,4'ünün performansını azalttığı ve %9,1'inin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 80
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yurtdışı Kurum veya Kuruluşlardan Alınan Bilim Ödülü (Çalışma/Proje/Yayın/Teşvik/Teşekkür-Başarı Belgesi ve Plaketi/Burs/Onur Belgesi/Hizmet Belgesi Hariç) Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,7
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	122	87,8
(+1) Çok az artırdı	3	2,2
(+2) Artırdı	12	8,6
(+3) Çok artırdı	1	0,7
Toplam	139	100,0

Tablo 80 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %87,8'i (122 kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, alanınızda yurtdışı kurum veya kuruluşlardan alınan bilim ödülü (çalışma/proje/yayın/teşvik/teşekkür-başarı belgesi ve plaketi/burs/onur belgesi/hizmet belgesi hariç) sayınızı nasıl etkiledi? sorusuna 'Etkilemedi', %0,7'si (1 kişi) 'Azalttı' ve %0,7'i (1 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %87,8'inin alanlarında yurtdışı kurum veya kuruluşlardan alınan bilim ödülü (çalışma/proje/yayın/teşvik/teşekkür-başarı belgesi ve plaketi/burs/onur belgesi/hizmet belgesi hariç) performansını etkilemediği, %0,7'sinin performansını azalttığı ve %11,5'inin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 81
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Yurtiçi Kurum veya Kuruluşlardan Alınan Bilim Ödülü (Çalışma/Proje/Yayın/Teşvik/Teşekkür-Başarı Belgesi ve Plaketi/Burs/Onur Belgesi/Hizmet Belgesi Hariç) Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,7
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	121	85,9
(+1) Çok az artırdı	6	4,2
(+2) Artırdı	12	8,5
(+3) Çok artırdı	1	0,7
Toplam	141	100,0

Tablo 81 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %85,9'unun (121 kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, alanınızda yurtiçi kurum veya kuruluşlardan alınan bilim ödülü (çalışma/proje/yayın/teşvik/teşekkür-başarı belgesi ve plaketi/burs/onur belgesi/hizmet belgesi hariç) sayınızı nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %0,7'si (1 kişi) 'Azalttı' ve %0,7'si (1 kişi) 'Çok artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %85,9'u alanlarında yurtiçi kurum veya kuruluşlardan alınan bilim ödülü (çalışma/proje/yayın/teşvik/teşekkür-başarı belgesi ve plaketi/burs/onur belgesi/hizmet belgesi hariç) performansını etkilemediği, %0,7'sinin performansını azalttığı ve %13,4'ünün ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 82
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Uluslararası Kongre, Kurultay, Sempozyum, Konferans ve Festival Gibi Etkinliklerin Bilim ve/veya Sanat Kurulu Tarafından Verilen (Çalışma/Proje/Yayın/Teşvik/Teşekkür-Başarı Belgesi ve Plaketi/Burs/Onur Belgesi/Hizmet Belgesi Hariç) Ödül (Adına Belge Düzenlenen Öğretim Elemanı Başvurulabilir) Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,6
(-1) Çok az azalttı	1	0,6
(0) Etkilemedi	123	80,5
(+1) Çok az artırdı	7	4,6
(+2) Artırdı	20	13,1
(+3) Çok artırdı	1	0,6
Toplam	153	100,0

Tablo 82 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %80,5 (123 kişi), ‘Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, uluslararası kongre, kurultay, sempozyum, konferans ve festival gibi etkinliklerin bilim ve/veya sanat kurulu tarafından verilen (çalışma/proje/yayın/teşvik/teşekkür-başarı belgesi ve plaketi/burs/onur belgesi/hizmet belgesi hariç) ödül (adına belge düzenlenen öğretim elemanı başvurulabilir) sayınızı nasıl etkiledi? sorusuna ‘Etkilemedi’, %0,6’sı (1 kişi) ‘Azalttı’ ve %0,6’sı (1 kişi) ‘Çok az azalttı’, %13,1’inin (20 kişi) ‘Artırdı’ ve %0,6’sı (1 kişi) ‘Çok artırdı’ seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %80,5’inin uluslararası kongre, kurultay, sempozyum, konferans ve festival gibi etkinliklerin bilim ve/veya sanat kurulu tarafından verilen (çalışma/proje/yayın/teşvik/teşekkür-başarı belgesi ve plaketi/burs/onur belgesi/hizmet belgesi hariç) ödül (adına belge düzenlenen öğretim elemanı başvurulabilir) performansını etkilemediği, %1,2’sinin performansını azalttığı ve %18,1’inin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 83

Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Ulusal Kongre, Kurultay, Sempozyum, Konferans ve Festival Gibi Etkinliklerin Bilim ve/veya Sanat Kurulu Tarafından Verilen Ödül (Adına Belge Düzenlenen Öğretim Elemanı Başvurulabilir) Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	2	1,4
(-1) Çok az azalttı	1	0,7
(0) Etkilemedi	125	85,0
(+1) Çok az artırdı	4	2,7
(+2) Artırdı	14	9,5
(+3) Çok artırdı	1	0,7
Toplam	147	100,0

Tablo 83 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %85’i (125 kişi), ‘Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, ulusal kongre, kurultay, sempozyum, konferans ve festival gibi etkinliklerin bilim ve/veya sanat kurulu tarafından verilen ödül (adına belge düzenlenen öğretim elemanı başvurulabilir) sayınızı nasıl etkiledi? sorusuna ‘Etkilemedi’, %0,7’si (1 kişi) ‘Çok az azalttı’, %9,5’i ‘Artırdı’ ve %0,7’si (1 kişi) ‘Çok artırdı’ seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %85’inin ulusal kongre, kurultay, sempozyum, konferans ve festival gibi etkinliklerin bilim ve/veya sanat kurulu

tarafından verilen ödül (adına belge düzenlenen öğretim elemanı başvurulabilir) performansını etkilemediği, %2,1'inin performansını azalttığı, %12,9'unun performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 84
Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması, Alanda Özel Kurum ve Kuruluşlar
Tarafından Verilen Ödül Performansı İlişkisi

Ölçekler	Frekans	Oran (%)
(-3) Çok azalttı	-	-
(-2) Azalttı	1	0,7
(-1) Çok az azalttı	-	-
(0) Etkilemedi	128	90,8
(+1) Çok az artırdı	3	2,1
(+2) Artırdı	9	6,4
(+3) Çok artırdı	-	-
Toplam	141	100,0

Tablo 84 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %90,8 (128 kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması, alanınızda özel kurum ve kuruluşlar tarafından verilen ödül sayınızı nasıl etkiledi?' sorusuna 'Etkilemedi', %0,7'si (1 kişi) 'Azalttı' ve %6,4'ü (9 kişi) 'Artırdı' seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle akademik teşvik ödeneği uygulamasının öğretim üyelerinin %90,8'inin alanlarında özel kurum ve kuruluşlar tarafından verilen ödül performansını etkilemediği, %0,7'sinin performansını azalttığı ve %8,5'inin ise performansını artırdığı görülmüştür.

Tablo 85
Öğretim Üyelerinin Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Memnuniyet Analizi

Seçenekler	Frekans	Oran (%)
Son Derece Memnunum	37	13,1
Çok Memnunum	49	17,4
Kısmen Memnunum	94	33,3
Ne Memnunum Ne de Değilim	39	13,9
Pek Memnun Değilim	28	9,9
Memnun Değilim	18	6,4
Hiç Memnun Değilim	17	6,0
Toplam	282	100,0

Tablo 85 incelendiğinde memnuniyet durumlarını ifade eden 282 öğretim üyesinin %33,3'ü (94 kişi), 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulamasından memnun musunuz?' sorusuna 'Kısmen Memnunum' seçeneğini işaretlerken %17,4'ü (49 kişi) 'Çok Memnunum' seçeneğini işaretlemiştir. %6'sı (17 kişi) 'Hiç Memnun

Değilim'seçeneğini işaretlemiştir. Bu verilerden hareketle öğretim üyelerinin %63,8'inin akademik teşvik ödeneği uygulamasından bir şekilde memnun olduğu, %13,9'unun kararsız olduğu ve %22,3'ünün de memnun olmadığı tespit edilmiştir.

4.5.3. Akademik Teşvik Uygulaması ve Önerilere Yönelik Nitel Verilerin Analizi

Öğretim üyelerinin akademik teşvik uygulaması ile ilgili görüşlerinin tespit edilmesi amacıyla uygulanan nitel analizden elde edilen bulgular betimsel analize tabi tutulmuştur.

4.5.3.1. Sosyal Bilimler Alanında Akademik Teşvik Uygulamasına Yönelik Nitel Analiz

Elde edilen bulgular üzerinde yapılan nitel analiz sonucunda Sosyal Bilimler alanında iki alt tema ortaya çıkmıştır. Bu alt temalar, 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması araştırmalarda ve etkinliklerde motivasyon kaynağıdır' ve 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması niceliksel yayınları artırmış ancak niteliği düşürmüştür' şeklindedir.

Tema 1: Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Araştırmalarda ve Etkinliklerde Motivasyon Kaynağıdır

Ankete katılan öğretim üyelerinden akademik teşvik ödeneği uygulaması ile ilgili alınan görüşlerde, akademik teşvik ödeneğinin araştırmaları teşvik ettiği, motivasyonu artırdığı ve çalışanın ödüllendirildiği bir sistem olduğu görüşü ortaya konmuştur. Ayrıca ödeneğin yeni başlayan öğretim üyelerinin girişken olmasını sağladığı ve yayınları desteklediği görüşü belirtilmiştir. Bu noktada 'amacın para için üretmek değil, verilmiş emeğin ve üretilmiş çalışmaların karşılığını bir nebze almak olmalıdır' görüşünün benimsenilmesine dikkat çekilmiştir.

Tema 2: Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Niceliksel Yayınları Artırmış Ancak Niteliği Düşürmüştür

Anketekatılan öğretim üyelerinden akademik teşvik ödeneği uygulaması ile ilgili alınan görüşlerde, akademik teşvik ödeneğinin genel olarak yayın kalitesini düşürdüğü ve birbirini tekrar eden yayınların ortaya çıkmasına neden olduğu görüşü ortaya konmuştur. Teşvik almaya dayalı kalitesiz çok sayıda yayın yapıldığı, dergilerde ve kongrelerde bildiri veya makalelerin hakem veya kabul sürecini olumsuz şekilde

etkilediği görüşü belirtilmiştir. Teşvik, nitelikli yayınları ödüllendirilmeli ancak 'Nitelsiz nicelik artışını destekleyen bir sisteme dönüşmemeli' görüşünün altı çizilmiştir.

4.5.3.2. Sağlık Bilimleri Alanında Akademik Teşvik Uygulamasına Yönelik Nitel Analiz

Elde edilen bulgular üzerinde yapılan nitel analiz sonucunda Sağlık Bilimleri alanında iki alt tema ortaya çıkmıştır. Bu alt temalar, 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması araştırmaya teşvik etmektedir', 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması niteliği ve denetlemeyi azalttı' şeklindedir.

Tema 1: Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Araştırmaya Teşvik Etmektedir

Anket katılan öğretim üyelerinden akademik teşvik ödeneği uygulaması ile ilgili alınan görüşlerde, akademik teşvik ödeneği uygulamasının bilime katkısı olan insanların desteklenmesinde gerekli olduğu, yayın çalışmalarını motive ettiği, akademik çalışma arzusunu artırmaya yardımcı olduğu, araştırmaya teşvik ettiği ve çalışmalara hız kattığı görüşleri ortaya konulmuştur. Ancak ödeneğin belli bir puanın üzerinde verilmesinin uygun olmadığı, sınırın altındakilere de puanla orantılı olarak teşvik verilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Tema 2: Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Niteliği ve Denetlemeyi Azalttı

Anket katılan öğretim üyelerinden akademik teşvik ödeneği uygulaması ile ilgili alınan görüşlerde, akademik teşvik ödeneği uygulamasının çalışmaların niceliksel olarak artmasını sağladığı ancak niteliğin ve denetlemenin azaldığı, uygulamanın birtakım usulsüzlükleri ve kalite sorununu da beraberinde getirdiği ve yayınlarda niceliğin niteliğin önüne geçtiği görüşleri ortaya konulmuştur.

4.5.3.3. Fen Bilimleri Alanında Akademik Teşvik Uygulamasına Yönelik Nitel Analiz

Elde edilen bulgular üzerinde yapılan nitel analiz sonucunda Fen Bilimleri alanında üç alt tema ortaya çıkmıştır. Bu alt temalar, 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması yayın yapmayı teşvik ediyor', 'Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması suistimal ediliyor',

‘Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması nitelik-nicelik terazisini bozan bir uygulama’şeklindedir.

Tema1: Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Yayın Yapmayı Teşvik Ediyor

Anketekatılan öğretim üyelerinden akademik teşvik ödeneği uygulaması ile ilgili alınan görüşlerde akademik teşvik ödeneği uygulamasının, maddi ek bir gelir imkanı sağlayarak öğretim üyelerinin bilimsel çalışmalarını artırılmasını teşvik ettiği, motivasyonu artırdığı, rekabeti artırdığı, çalışmanın ödüllendirildiği bir yapı oluşturduğu, bilimsel çalışmaların maddi bir katkı olarak geri dönmesinin ekonomik olarak çalışma koşullarının iyileşmesine katkı sağladığı, başarının değerlendirilmesine imkan tanıdığı, yapılan çalışmaların değerli hale geldiği, genç akademisyenlerin bu teşvik kapsamında erken zaman diliminde daha fazla çalışmalar yapmalarına yarar sağladığı, performans değerlendirmesi yapılmasıyla akademisyenin başarısına katkı sağladığı, çalışma potansiyelinin/performansının artmasını sağladığı görüşleri ortaya konulmuştur. Ancak belli bir puanın altına ödenek verilmediği, toplanılan 1 puan için de akademik teşvik ödeneği verilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Tema 2: Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Suistimal Ediliyor

Anketekatılan öğretim üyelerinden akademik teşvik ödeneği uygulaması ile ilgili alınan görüşlerde, akademik teşvik ödeneği uygulamasında suistimale açık ifadelerin olduğu, öğretim üyelerini üretmeye değil puan almaya yönelttiği, sahtekarlığın artmasına neden olduğu, öğretim üyeleri arasında ‘karşılıklı anlaşmalar’ neticesinde suistimal edilebilir bir uygulamadönüştüğü görüşleri ortaya konulmuştur.

Tema 3: Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Nitelik-Nicelik Terazisini Bozan Bir Uygulama

Anketekatılan öğretim üyelerinden akademik teşvik ödeneği uygulaması ile ilgili alınan görüşlerde, akademik teşvik ödeneği uygulamasının iyi niyetle kaliteyi artırmak için yapılmış bir uygulama olmasına rağmen odağında bilim yerine niceliğin önem kazandığı, sadece nicelik açısından fayda sağlayıp nitelik bakımından etkinliği azalttığı, maddiyat odaklı bir durum söz konusu olduğundan akademisyenlerin niteliksiz yayınlarını piyasaya sürdükleri, daha fazla yayın yapıp puan toplamak adına nitelikli eserlerin verilememesine sebep olduğu görüşleri ortaya konulmuştur. Bu durumun

düzeltilmesi için çalışmaların niceliği kadar niteliğine de önem verilmesi gerektiği, dergilerin impact faktörlerinin esas alınması ve teşvikin kaliteyi azaltan değil de artıran bir durum olarak görülmesi gerektiğinin altı çizilmiştir.



SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %71,2'sinin akademik teşvik ödeneği yönetmeliğini okuduğu ve %65,5'inin akademik teşvik ödeneği aldığı tespit edilmiştir.

Katılımcı öğretim üyelerinin %62,2'si erkek, %37,8'i kadındır. Katılımcıların, %27,4'ü 22-30; %41,7'si 31-40; %20,5'i 41-50; %7,9'u 51-61 yaş aralığında olup %2,1'i 61 yaş üzerindedir. %73,8'i evli olan katılımcıların %26,2'si evli olmadığını ifade etmiştir.

Araştırma evreninin %42,3'ü fen bilimleri (fen- edebiyat fakültesi, mühendislik fakültesi, teknoloji fakültesi, bilgisayar ve bilişim bilimleri fakültesi) %39,7'si sosyal bilimler (siyasal bilgiler fakültesi, hukuk fakültesi, ilahiyat fakültesi, iletişim fakültesi, işletme fakültesi, eğitim fakültesi, devlet konservatuarı), %18'i sağlık bilimleri alanında (tıp fakültesi, sağlık bilimleri fakültesi, spor bilimleri fakültesinde) çalışmaktadır.

Katılımcıların %7,5'i profesör doktor, %1,6'sı doktora olmayan profesör kadrosundadır. %15,6'sı doçent doktor, %25,4'ü doktor öğretim üyesidir. Öğretim görevlisi olan katılımcı oranı %6,5; araştırma görevlisi doktor oranı %9,8'dir. Doktora tamamlamamış araştırma görevlisi oranı %31,3'tür. Geri kalan toplam %2,3 ise farklı akademik kadrolarda bulunmaktadır (uzman, planlamacı, okutman).

Araştırmaya katılanların %4,2'si 1 yıldan az, %22,1'i 1 yıl-5 yıldan az, %26,1'i 5 yıl-10 yıldan az, %12,4'ü 10 yıl-15 yıldan az ve %12,1'i 15 yıl ve 20 yıldan az süredir çalışmaktadır.

Akademik teşvik ödeneği uygulamasından araştırmaya katılan öğretim üyelerinin %13,1'inin son derece memnun olduğu, %17,4'ünün çok memnun olduğunu, %33,3'ünün ise kısmen memnun olduğu tespit edilmiştir. %6'sı hiç memnun olmadığını, %6,4'ü memnun olmadığını, %9,9'unun pek memnun olmadığını ifade etmiştir. Bu sonuçlara göre akademik teşvik ödeneğinden bir şekilde memnun olan öğretim üyesi oranı toplamı %63,8; bir şekilde memnun olmayan öğretim üyesi toplamı oranı ise %22,3'tür. Katılımcıların %13,9'u akademik teşvik ödeneğinden ne memnunum ne de değilim seçeneğini işaretlemiştir.

Akademik teşvik ödeneği uygulaması ile araştırma kapsamında incelenen bileşenlerin bilimsel performans düzeyi arasındaki ilişki aşağıda tablo yardımıyla verilmiştir. Buna göre akademik teşvik ödeneği uygulaması ile en kuvvetli ilişkinin “tebliğ”, en düşük ilişkinin ise “tasarım” alanında olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 86
Akademik Faaliyet Türlerinin Aritmetik Ortalama Oranları

Akademik Faaliyet Türü	Azalttı ($\bar{x}$)	Etkilemedi ($\bar{x}$)	Artırdı ($\bar{x}$)
Tebliğ	0,9	53,4	45,7
Araştırma	3,6	51,7	44,7
Atıf	0,2	77,2	22,6
Yayın	1,1	77,1	21,8
Proje	1,2	79,9	18,9
Patent	1,7	89,8	8,5
Ödül	1,1	86,6	12,3
Sergi	1,0	86,7	12,3
Tasarım	0,8	93,4	5,8
Ortalama	1,2	77,4	21,4

Katılımcılar, akademik teşvik ödeneği uygulamasının akademik faaliyetlerini genellikle etkilemediğini düşünmektedir (tüm bileşenler için ortalama %77,4). Buna karşın akademik teşvik ödeneği uygulamasının akademik faaliyetlerini azalttığını ifade eden öğretim üyesi oranı %1,2’dir. Akademik teşvik ödeneği uygulamasının akademik faaliyetleri artırdığını düşünenlerin tüm bileşenler çerçevesinde ortalaması ise % 21,4 seviyesindedir.

Akademik teşvik ödeneği uygulaması katılımcı öğretim üyelerinin çalışmalarını %77,4 etkilememesine rağmen katılımcıların yarıdan fazlası (%63,8) mevcut uygulamadan memnun olduklarını ifade etmişlerdir.

Nitel analiz sonuçları ve uluslararası akademik teşvik uygulamaları çerçevesinde sunulan öneriler aşağıdaki gibidir: (Sosyal bilimler alanında 122 öğretim üyesinden 78’i, Sağlık bilimleri alanında 55 öğretim üyesinden 24’ü ve Fen bilimleri alanında 130 öğretim üyesinden 89’u görüş bildirmiştir. Görüş bildiren öğretim üyelerinin vurguları oranlar çerçevesinde aşağıda detaylandırılmıştır)

Sosyal bilimler alanında görüş bildiren öğretim üyelerinin %25,6’sı (78/20) akademik teşvik ödeneği uygulamasının araştırmalarda ve etkinliklerde motivasyon kaynağı

olduğunu ve %28,2'si (78/22) niceliksel yayınları artırdığı ancak niteliği düşürdüğünü belirtmiştir. Uygulamanın iyileştirilmesine yönelik öneriler kapsamında sosyal bilimler alanındaki öğretim üyelerinin %29,9'u (78/22) araştırmaların niteliği artırıcı işlevi olmalı, %13,1'i (78/10) kriterler ve puan türleri alanlara (sosyal, sağlık ve fen) göre ayrılmalı, %15,7'si (78/13) 30 puan sınırında iyileştirme yapılmalı ve %5,2'si (78/4) ulusal kongre ve sempozyumlarda sunulan bildiriler teşvik kapsamına alınmalı konularını ifade etmiştir.

Sağlık Bilimleri alanında görüş bildiren öğretim üyelerinin %29,1'i (24/7) akademik teşvik ödeneği uygulamasının araştırmayı teşvik ettiğini ve %16,6'sı (24/4) nitelik ile denetlemeyi azalttığını belirtmiştir. Uygulamanın iyileştirilmesine yönelik öneriler kapsamında sağlık bilimleri alanındaki öğretim üyelerinin %25'i (24/6) ulusal yayınların/ eserlerin teşvik kapsamına alınması, %16,6'sı (24/4) 30 puan sınırı olmamalı, %20,8'i (24/5) yönetmelik esaslarının uygulanmasını denetleyen süreçlerin iyileştirilmesi konularını ifade etmiştir.

Fen Bilimleri alanında görüş bildiren öğretim üyelerinin %32,5'i (89/29) akademik teşvik ödeneği uygulamasının yayın yapmayı teşvik ettiği, %6,7'si (89/6) uygulamanın suistimal edildiği ve %14,6'sı (89/13) nitelik-nicelik terazisini bozan bir uygulama olduğu belirtilmiştir. Uygulamanın iyileştirilmesine yönelik öneriler kapsamında fen bilimleri alanındaki öğretim üyelerinin %6,7'si (89/6) bilim alanlarına (sosyal, sağlık ve fen) göre ayrı ayrı yönetmelik olmalı, %9,0'u (89/8) bilimsel çalışmaların niteliği dikkate alınmalı, %5,6'sı (89/5) akademisyen (yüksek lisans ve doktora öğrencileri) yetiştirme ile ilgili bir puantaj olmalı ve %5,6'sı (89/5) ulusal yayınlara verilen puan artırılmalı konularını ifade etmiştir.

Bu kapsamda genel olarak değerlendirildiğinde mevcut akademik teşvik sisteminin akademisyenleri motive ettiği ancak sistemin nitelikten çok niceliğe yönelik çalışmaları desteklediği anlaşılmaktadır.

Türkiye'deki akademik teşvik uygulamasının iyileştirilmesine yönelik öğretim üyelerinin önerileri ve uluslararası akademik teşvik uygulamaları çerçevesinde aşağıdaki öneriler geliştirilebilir:

- **Akademik teşvik ödeneği uygulamasında kriterler ve puan türleri bilim alanlarına (sosyal, sağlık ve fen) göre farklılaştırılmalıdır:** Araştırmanın nitel sonuçlarında da vurgulanan bu durum uluslararası uygulamalarla da desteklenmektedir. Bu öneri Hollanda akademik teşvik sisteminde bulunan ayrıştırılmış yapı ile örtüşmektedir.
- **Öğretim üyelerinin akademik çalışmalarını destekleyen, süreçleri basitleştirilmiş bireysel fon kullanımları sağlanmalıdır:** Hâlihazırda yürütülen bilimsel araştırma projeleri kullanım alanlarının yetersizliği veTÜBİTAK projelerinin yorucu süreçleri bireysel fon kullanım motivasyonunu düşürmektedir. Bu kapsamda Cambridge Üniversitesi'nde bireysel fonlar sağlayan Standart Rota ve Erken Kariyer Rotası araştırma yardımları ile Liderlik ve Standart Liderlik destek programları dikkate alınabilir.
- **Üniversite sanayi işbirliği ve Ar-Ge tabanlı akademik üretim süreçleri bölümler bazında ve uygun danışmanlık sistemi ile desteklenmelidir:** Türkiye'de üzerinde en fazla durulan konu bu olmasına rağmen beklenen başarı bir türlü sağlanamamaktadır. Bunun nedenleri arasında sistemin makro bileşenli esaslar üzerine kurgulanması ancak bölümler bazında standart planların ihmal edilmesi gösterilebilir. Türkiye'de çok kuvvetli makro bileşenlerin olduğu söylenebilir. Bu kapsamda sanayi ile üniversite arasında araştırma ortaklığı yoluyla bilgi paylaşımının artırılması, araştırma ve teknoloji alanlarındaki insan potansiyelinin hem niceliksel hem de niteliksel olarak geliştirilmesi, ülkenin tüm bölgelerinde entegre inovasyon, eğitim ve modern alt yapının kurularak bilgiye ulaşmanın ve paylaşımının sağlanması ve uluslararası ölçekte kamu-özel araştırma merkezlerinin kurularak uluslararası bilgi ağının oluşturulmasına yönelik çalışmalar bulunmaktadır. Avrupa Birliği Çerçeve Programları ile Avrupa'da teknoloji geliştirme ve araştırma kapasitesi gücünün artırılması ve üniversite-sanayi ortaklığı uygulamaları da yürürlüktedir. Özellikle Horizon 2020 programı ile araştırma- geliştirme sürecinde karşılaşabilecek risk oranlarını azaltılması, araştırma yeteneğinin yükseltilmesi, en iyi altyapılara erişim sağlanması ve kariyer gelişiminin desteklenmesi gibi çalışmalar yürütülmektedir.

UFUK 2020 Programı ile Avrupa'nın araştırma ve teknoloji geliştirme kapasitesini artırılmakta ve üniversite-sanayi ortaklığı oluşturulmaktadır.

Ancak tüm bu makro bileşenler üniversitelerde fakültelerin ve bölümlerinin iş planları, araştırma faaliyetleri veya performans kriterleri standartlarına yerleştirilmiş değildir. Bu nedenle mevcut uygulamalar çok dar alanlarda etkin olarak sürdürülebilmektedir. Uygun danışmanlık ve destek sistemleri kurularak üniversite-sanayi işbirlikleri hem sosyal hem de teknik bilimlerde proje bazlı olarak kurgulanabilir. Uygun danışmanlık ve destek sistemi kurgulanması için İtalya'da uygulanan Temel Araştırma Yatırım Fonuları ile kamu-özel araştırma altyapılarının güçlendirilmesi ve ulusal/uluslararası ölçekte kamu-özel araştırma merkezlerinin kurularak bilgi ağının oluşturulması yapısı örnek alınabilir.

- **Yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin çalışmalarının danışman öğretim üyesi ile birlikte akademik teşvik ödeneği sistemi kapsamına alınmalıdır:** Nitelikli öğretim üyelerinin birçoğu zamanlarını yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin gelişimine, araştırmalarına ve tez yazımlarına desteğe harcamaktadır. Bu çaba tamamiyle akademik olmasına rağmen mevcut teşvik sisteminde hiçbir etkisi bulunmamaktadır. Oysa yeni akademisyenlerin yetiştirilmesi akademinin en önemli görevleri arasında yer alır.

Almanya'da uygulanan akademik teşvik uygulamaları incelendiğinde Helmholtz Genç Araştırmacı Grupları Fonu ile genç araştırmacıların uluslararası araştırma tecrübesi ve akademik başarılar kazanması sağlanmaktadır. Fraunhofer Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu ile doktora öğrencilerinin uluslararası çapta ağlara dayalı olan uygulamaya yönelik araştırmaları desteklemektedir. Leibniz Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu ile doktora öğrencileri, bir Leibniz Enstitüsü'nde disiplinlerarası araştırma ortamında çalışırken doktora yapabilmektedir. Bir Yıllık ve Kısa Vadeli Araştırma Yardımları ile yüksek lisans öğrencileri, uluslararası doktora adayı ve genç akademisyenler veya araştırmacılar, eyalet veya devlet tarafından tanınmış Alman üniversitesinde veya üniversite dışı araştırma kurumunda araştırma projesi gerçekleştirebilmektedir. Genç akademisyenlerin danışmanları

gözetiminde yürüttükleri bu süreçlerin tamamı akademik performans kriterleri arasında yer bulmaktadır.

Stanford Üniversitesi'nde akademik teşvik uygulamaları incelendiğinde Stanford Üniversitesi Doktora Programı ile nitelikli doktora öğrencilerine öğrenim, sağlık ve araştırma ve/veya ders asistanlıkları yapma olanakları içeren mali fon sunulmaktadır. Bu fonlar danışman öğretim üyelerinin onayı ve kontrolünde yürütülmekte ve akademik performans kriterleri arasında sayılmaktadır.

Belçika'da VLIR-UOS Eğitim ve Yüksek Lisans Bursları kapsamında Belçika'daki üniversitelerde gelişim ile ilgili bir eğitim veya yüksek lisans programını sürdürmek için Asya, Afrika ve Latin Amerika'daki seçilmiş gelişmekte olan ülkelere öğrencilere burs verilmektedir. Ghent Üniversitesi Gelişmekte Olan Ülkeler İçin Master Bursu kapsamında gelişmekte olan ülkelere seçkin uluslararası öğrencilere ve Ghent Üniversitesi'nde Master derecesi almak isteyen öğrencilere burs verilmektedir. Burs işlemleri üniversite tarafından yürütülmekle birlikte kabul edilen öğrencilerin eğitimi ve takipleri danışman öğretim üyeleri tarafından yapılmakta ve akademik performansı etkilemektedir.

Türkiye'de yüksek lisans ve doktora çalışmaları yürüten öğrenciler üzerinden alınan teşvik danışmanlık ücreti üzerinden yürütülmektedir. Bu yapının standart bir ücretlendirme sisteminden çıkarılıp akademik performans kriterlerine bağlanarak değerlendirilmesinin daha doğru olacağı düşünülmektedir.

Proje kabul sistemini kolaylaştırılmalıdır: Türkiye'de proje kültürü çoğu üniversitede yeni gelişmektedir. Birçok üniversitede proje faaliyeti, akademik performans içinde henüz belirgin bir yere sahip değildir. Bazı üniversitelerde ise proje kültürü daha gelişmiş gerek akademik performans gerekse atama kriteri olarak kullanılmaktadır. Buna karşın akademik teşvik sistemi içinde proje performansı üniversite ayrımı gözetilmeden standardize edilmiştir. Oysa gelişmekte olan üniversitelerde proje destek birimleri, TÜBİTAK ve AB proje birimleri yardımıyla proje yazma ve uygulama eğitimlerinden başlanarak teşvik sistemi düzenlenmelidir. Örneğin proje fonlayıcı kurumlardan proje eğitimi alan öğretim üyelerinin düşük puanlı da olsa teşvik sistemi içinde yer alması doğru bir yaklaşım olacaktır. Bu sayede proje kültürünün

geliştirilmesi yönünde bir destekleme sistemi oluşturulabilecektir. Türkiye’deki mevcut sistem, proje kültürünün geliştirilmesi için gerekli altyapı destekleri sunulmadan sonuç odaklı teşvik sisteminin çalıştırılmasıdır. Bu kapsamda Almanya ve Finlandiya’daki uygulamalar dikkate alınabilir. Almanya’da Fraunhofer Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu, Leibniz Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu ve Max Planck Enstitülerinde Bireysel Doktora Projeleri Fonu ile Alman yüksek lisans derecesine sahip araştırmacıların araştırma önerileri ve projeleri desteklenmektedir. Finlandiya’da Akademi Projesi Finansmanı ile ortalama 450 bin Euro ile dört yıllık projeler üretilmektedir.

- Bölüm bazlı araştırma, fonlama ve denetleme sistemi geliştirilmelidir:

Türkiye’de üniversite bazlı akademik çalışmaların büyük çoğunluğu bölümlerde yürütülmesine rağmen bölüm başkanlıklarının araştırmaları fonlama ve denetleme yetkisi bulunmamaktadır. Bölümde yapılan yıllık planlamalara uyulmadığında öğretim üyelerine ve bölüm başkanlarına herhangi bir sorumluluk ve yaptırım uygulaması yoktur. Oysa bölümde yapılacak iyi planlamalar sayesinde akademik çalışmaların niceliği yanında niteliğinin de artırılması ve araştırmaların kaynağında denetlenmesi mümkün olabilir. Küçük çaplı araştırma projeleri ile sayısı ve sınırlılığı belirlenmiş seyahat desteklerinin bölüm başkanlığı tarafından sağlanması halinde bölüm içi performansın yükseleceği düşünülmektedir. Oxford Üniversitesinde bu düzeyde uygulamaların olduğu görülmektedir. Bölüm öğretim üyeleri yıllık planlarını bölüm kurullarına sunmakta ve önerdikleri akademik çalışma projeleri kabul edildiğinde belirli bütçe rezervasyonları yapmaktadır. Bu bütçeler bölümler aracılığı ile kullanılmakta, bölüm başkanlıkları yapılan harcamaları bir üst birime rapor etmektedir. Bu yapı belirli bir mali gücün neticesi olarak görülebilir. Ancak Türkiye’de araştırmalar için sağlanan fonların düşük tutarda olmadığı ancak harcanan kaynaklardan beklenen etkinin sağlanamadığı düşünüldüğünde bu sistemin denenebileceği düşünülmektedir. Elbette her önerinin temel ahlaki ve akılcıl akademik sorumluluk bilinci çerçevesinde yapıldığını ifade etmek gerekir.

Son söz olarak, bu çalışma kapsamında elde edilen nicel ve nitel araştırma sonuçları ile yine bu çalışma kapsamında yürütülen uluslararası akademik teşvik uygulamalarının

taranması sonucunda elde edilen bilgiler çerçevesinde; Türkiye’de yürütölen akademik teşvik uygulamalarının daha etkin işletilebilmesi için sistemin suistimallere olabildiğince kapalı, temel akademik çalışmaların tamamını kapsayan ancak akademisyenlerin çalışmalarını çeşitlendirmek için sınırlamayan bir düzenleme yapılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.



KAYNAKÇA

Kitaplar

BÜLBÜL ERGÜN, Serpil (2001), '*Çözümsel İstatistik*', Alfa Yayınları.

CRESWELL, John W. Ve PLANO CLARK, Vicki L (2015), '*Karma Yöntem Araştırmaları Tasarımı ve Yürütülmesi*', (Çev. Ed. DEDE, Yüksel ve DEMİR, Selçuk Beşir), 2. Baskı, Anı Yayıncılık, Ankara.

İNCEKARA, Ahmet (1995), '*Türkiye'de Teşvik Sistemi*', İstanbul Ticaret Odası Yayınevi, İstanbul.

KARASAR, Niyazi (2005), '*Bilimsel Araştırma Yöntemi*', Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.

KARASAR, Niyazi (2013), '*Bilimsel Araştırma Yöntemi*', (25. bs.) Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.

KARASAR, Niyazi (1984), '*Bilimsel Araştırma Metodu*', Hacettepe Taş Kitapçılık, Ankara

NEWTON, Richard (2006), '*Project Management Step by Step*', Pearson Education Limited, USA.

KARASAR, Niyazi (2007), '*Bilimsel Araştırma Yöntemi*', Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.

YAZICIOĞLU, Yahşi. ve ERDOĞAN, Samiye (2007), '*SSPS Uygulamalı Bilimsel Araştırma Yöntemleri*', 2. Baskı, Detay Yayıncılık, Ankara.

Sürekli Yayınlar

- ASAN, Ahmet (2006), 'SCI-EXPANDED, SSCI ve AHCI Kapsamındaki Türk Dergileri', *Sağlık Bilimlerinde Sürekli Yayıncılık*.
- BAYSEL, Banu (2014), 'Türkiye'de Teşvik Tedbirleri', ss. 2.
- GÖKER, Aykut (2006), 'Avrupa Birliği'nin Bilim ve Teknoloji Politikası: Aramızda Açık', ss. 2-16. (KALAYCI, İrfan (Ed.), *Avrupa Birliği Dersleri: Ekonomi - Politika-Teknoloji* Ankara: Nobel Yayın Dağıtım, içinde yer almıştır, ss. 405-433).
- GÖKSU, İdris ve BOLAT, Yusuf İslam (2017), 'Akademik Teşvik Uygulamasının İlk Sonuçlarına Ait Değerlendirmeler', *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 7(3), s.s.441-452.
- GRAY, Clifford ve LARSON, Erik (2008). Project Management: The Managerial Process. *McGraw-Hill/Irwin Series*. NY, S.5.
- İNCİ, Osman (2015), 'Bilimsel Yayın Etiği', *Türk Kütüphaneciliği*, s.2, ss.282-295.
- KAPTANOĞLU, Dilek. ve ÖZOK, Ahmet Fahri (2006), 'Akademik Performans Değerlendirmesi İçin Bir Bulanık Model', *İtü Dergisi*, ss.193.
- KAPTANOĞLU, Dilek., ÖZOK, Ahmet Fahri (2006), 'Akademik Performans Değerlendirmesi İçin Bir Bulanık Model', *İtü Dergisi*, Cilt 5, s.1, ss. 193-204.
- OKUMUŞ, Kübra, YURDAKAL, Halil İbrahim (2017). 'Akademisyenlerin Akademik Teşviğe İlişkin Görüş ve Düşünceleri', *International Journal of Social Science*, ss. 145-156.
- ÖZDAŞ, Yasemin (2009), 'Türkiye'de Uygulanan Yatırım Teşvikleri ve Diyarbakır Bölgesinde Bir Araştırma', Çukurova Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi.
- SİNECAN, Mahmut., KAYA, Burak ve YILDIZ, Önem (2016), 'Atıf ve Referans Yönetimi Programlarının Karşılaştırılması', ss.4. <http://docplayer.biz.tr/20092932-Atif-ve-referans-yonetimi-programlarinin-karsilastirilmasi.html> (erişim tarihi: 08.12.2017).
- SÜMBÜLLÜ, Mustafa Kemal., ÇELENK, Koray (2017), 'Erzurum Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümünün Mesleki Müzik Eğitimine Ve Öğrencilerin Mesleki Kazanımlarına Katkıları', *Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi*, s.39, ss.69-93.

Diğer Kaynaklar

- 22892 Türkiye Bilimler Akademisi Araştırma Desteği Esasları Yönetmeliği, (1997), Karar Sayısı:1997/22892, Karar Günü: 29.01.1997.
- 2547 Sayılı Yüksek Öğretim Kanunu (1981), Karar Sayısı: 1981/17506, Karar Günü: 04.11.1981.
- 2914 Sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu (1995), Karar Sayısı:1995/2914, Karar Günü: 16.01.1995.
- 497 Sayılı Türkiye Bilimler Akademisinin Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1993), Karar Sayısı: 1993/497, Karar Günü: 24.06.1993.
- 7100 Sayılı Yükseköğretim Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun (2018), Karar Sayısı:2018/30352, Karar Günü: 22.02.2018.
- Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği (2016), Karar Sayısı: 2016/9714, Karar Günü: 27.12.2016.
- British Library, Business&Ipcentre, <https://www.bl.uk/business-and-ip-centre/articles/what-is-a-patent>, (erişim tarihi 25.03.2018)
- Business Dictionary, <https://en.oxforddictionaries.com/definition/business>(erişim tarihi 25.03.2018).
- Cambridge Dictionary, <https://dictionary.cambridge.org/tr>(erişim tarihi 25.03.2018).
- Commission of the European Communities (2005a), Communication from the Commission: “Building the ERA of knowledge for growth”, 06.04.2005.
- Commission of the European Communities (2005b), Proposal for a Decision of the European Parliament and of the Council Establishing a Competitiveness and Innovation Framework Programme (2007-2013), 6.04.2005.
- DURAN, Mustafa (2003), Teşvik Politikaları ve Doğrudan Sermaye Yatırımları, Hazine Müsteşarlığı, Ankara.
- European Council (2000), ‘Presidency Conclusions: Lisbon European Council’, 23 and 24 March 2000.
- Gelişmesinde Güçlük Çekilen Yükseköğretim Kurumlarının Yeterli Sayıda Öğretim Elemanı Sağlayamayan Fakülte, Anabilim, Anasanat, Bilim Dallarında Görevli Öğretim Elemanlarına Geliştirme Ödeneği Verilmesi Hakkında Karar (1995), Karar Sayısı: 1995/6509, Resmi Gazete Sayısı:22226, Resmi Gazete Tarihi: 13.03.1995.

OECD, Frascati Manual (2015), ‘The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, Guidelines For Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development’, 7th Edition, <http://www.oecd.org/sti/inno/Frascati-Manual2015-Flyer-EN.pdf>, (erişim tarihi: 27.03.2018).

SVID (2018), <http://www.svid.se/en/What-is-design/Definition-of-design>, (erişim tarihi: 25.03.2018).

TDK, Türkçe Sözlük, <http://www.tdk.gov.tr> (erişim tarihi: 25.03.2018).

UNCTAD (2000), World Investment Report 2000, United Nations New York and Geneva.

Vakıf Üniversiteleri Bilimsel Ve Teknolojik Araştırma Projelerini Desteklemek Amacıyla Devlet Planlama Teşkilatı Bütçesinde Yer Alan Ödenekten Yapılacak Yardımların Usul Ve Esasları, 2006, <http://www.resmigazete.gov.tr>, (erişim tarihi: 25.04.2018).

YENİHAN, Bora (2015), ‘Sorunlar ve Çözüm Önerileri Işığında Akademik Performansın Ölçümü: Nitel Bir Araştırma’, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Anabilim Dalı, Doktora Tezi.

Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma Projeleri Hakkında Yönetmelik (2002), Karar Sayısı: 2002/24722, Karar Günü: 10.04.2002.

<http://aka.fi/en/research-and-science-policy/research-councils/what-the-research-council-for-natural-sciences-and-engineering-does/research-funding>, (erişim tarihi: 25.03.2018)

<http://arastirma.kalkinma.gov.tr/>, (erişim tarihi: 25.04.2018)

<http://eacea.ec.europa.eu>, (erişim tarihi: 25.04.2018)

<http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020>, (erişim tarihi: 20.04.2018)

<http://edglossary.org/exhibition>, (erişim tarihi: 10.12.2017)

<http://facultygovernance.mit.edu/policies-and-procedures>, (erişim tarihi: 10.12.2017)

http://finance.fas.harvard.edu/files/fas_finance/files/faculty_startup_funds_updated.pdf,

<http://hrweb.mit.edu/rewards/excellence>, (erişim tarihi: 10.12.2017)

<http://sfe.inl.infn.it/prin-research-projects-of-national-relevance>, (erişim tarihi: 13.12.2017)

<http://sfe.lnl.infn.it/sir-scientific-independence-of-young-researchers>, (erişim tarihi: 28.11.2017)

<http://theirf.org/research/incentives-motivation-and-workplace-performance-research-and-best-practices>, (erişim tarihi: 10.12.2017)

<http://www.abstractagent.com>, (erişim tarihi: 10.12.2017)

<http://www.aka.fi/en/research-and-science-policy/strategic-research-funding>, (erişim tarihi: 08.12.2017)

<http://www.erasmus.ankara.edu.tr/programlar/hayatboyu-ogrenme-programi/> (erişim tarihi: 08.12.2017)

<http://www.iif.com.tr/ssci.html>, (erişim tarihi: 16.10.2017)

<http://www.inde.campusfrance.org/en/page/charpak-research-internship-program-2017>, (erişim tarihi: 16.10.2017)

<http://www.inde.campusfrance.org/en/PAGE/eiffel-scholarship>, (erişim tarihi: 17.10.2017)

<http://www.isinet.com/isi/journals/index.html>, (erişim tarihi: 17.10.2017)

<http://www.lse.ac.uk/Marshall-Institute/Research/Funding/Funding>, (erişim tarihi: 20.10.2017)

<http://www.lse.ac.uk/middle-east-centre/research/collaboration-programme/2018-19>, (erişim tarihi: 10.02.2018)

<http://www.psikiyatri.org.tr/1351/tpd-arastirma-projesi-tesvik-odulu>, (erişim tarihi: 10.05.2018)

<http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2005/04/20050419-1.htm>, (erişim tarihi: 09.05.2018)

http://www.rin.ac.uk/system/files/attachments/Making_sense_of_funding.pdf, (erişim tarihi: 10.05.2018)

<http://www.scholars4dev.com/1507/iro-doctoral-scholarships-for-developing-countries>, (erişim tarihi: 10. 05.2018)

<http://www.scholars4dev.com/9479/top-10-scholarships-in-belgium-for-international-students>, (erişim tarihi: 11.03.2018)

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048733311001752>, (erişim tarihi: 16.03.2018)

<http://www.tuba.gov.tr/tr/tuba-odulleri/tuba-bilimsel-telif-eser-odulleri-programi-tesep-1/2018-yili-tuba-tesep-odulleri-basvurusu> (erişim tarihi: 05.05.2018)

<http://www.tuba.gov.tr/tr/tuba-odulleri/uluslararası-tuba-akademi-odulleri/2018-yili-tuba-akademi-odulleri-basvurusu> (erişim tarihi:05.05.2018)

<http://www.ua.gov.tr>, (erişim tarihi: 10.12.2017)

<http://www.ua.gov.tr/programlar/erasmus-programı> /Erasmus+Program Rehberi, (erişim tarihi: 13.12.2017)

<http://www.uik.org.tr/source/UIK-Tesvik-Odulu-Aciklamalar.pdf>, (erişim tarihi: 10.12.2017)

<https://ec.europa.eu/research/iscp/pdf/boston-2014/FR-Minh-Ha%20Pham.pdf>, (erişim tarihi: 13.12.2017)

<https://h2020.org.tr>, (erişim tarihi: 22.02.2018)

<https://ies.berkeley.edu/benelux/grants-fellowships>, (erişim tarihi: 15.01.2018)

<https://info.ac.uk/staff/Services/Policies-and.../resInc.pdf>,(erişim tarihi: 16.01.2018)

<https://info.lse.ac.uk/staff/divisions/research-division/apply-for-funding/internal-funding>, (erişim tarihi: 17.01.2018)

<https://libraries.usc.edu/.../education-full-text-h.w.-wilson>, (erişim tarihi: 10.12.2017)

<https://politicalscience.yale.edu/academics/graduate-program/funding-conferences-research-and-language-training>, (erişim tarihi: 10.12.2017)

<https://researchsupport.admin.ox.ac.uk/article/oppenheimer-fund-academic-exchanges>, (erişim tarihi: 10.12.2017)

<https://www.acsh.org/news/2017/02/07/how-science-funded-united-states-10816>, (erişim tarihi: 17.12.2017)

<https://www.canterbury.ac.uk/library/docs/british-education-index.pdf>, (erişim tarihi: 18.12.2017)

<https://www.frenchscienceindia.org/funding-in-france>, (erişim tarihi: 18.12.2017)

<https://www.frenchscienceindia.org/raman-charpak-fellowship>, (erişim tarihi: 21.12.2017)

<https://www.gsb.stanford.edu/programs/phd/financial-aid>, (erişim tarihi: 21.12.2017)

<https://www.hist.cam.ac.uk/research/research-funding/research-grants>, (erişim tarihi: 23.12.2017)

<https://www.informit.org/index-product-details/AEI>, (erişim tarihi: 05.01.2018)

<https://www.kimyager.org/genel/kimyagerler-dernegi-arastirma-tesvik-odulu>, (erişim tarihi: 05.05.2018)

<https://www.nga.mil/Partners/ResearchandGrants/Pages/AcademicResearchProgram.aspx>, (erişim tarihi: 25.12.2017)

<https://www.nwo.nl/en/funding/our-funding-instruments/cw/top-sector-chemistry-student-competition.html>, (erişim tarihi: 25.12.2017)

<https://www.nwo.nl/en/funding/our-funding-instruments/gw/phds-in-the-humanities/phds-in-the-humanities.html>, (erişim tarihi: 27.12.2017)

<https://www.nwo.nl/en/funding/our-funding-instruments/nwo/innovational-research-incentives-scheme/veni/index.html>, (erişim tarihi: 27.12.2017)

<https://www.nwo.nl/en/funding/our-funding-instruments/nwo/innovational-research-incentives-scheme/vidi/index.html>, (erişim tarihi: 04.12.2017)

<https://www.nwo.nl/en/funding/our-funding-instruments/nwo/innovational-research-incentives-scheme/vici/index.html>, (erişim tarihi: 05.12.2017)

<https://www.nwo.nl/en/funding/our-funding-instruments/nwo/rubicon/index.html>, (erişim tarihi: 10.02.2018)

<https://www.nwo.nl/en/funding/our-funding-instruments/nwo/top-grants/top-grants-physical-sciences/index.html>, (erişim tarihi: 11.02.2018)

<https://www.nwo.nl/en/funding/our-funding-instruments/sgw/research-talent/research-talent.html>, (erişim tarihi: 10-1.12.2017)

<https://www.research-in-germany.org>, (erişim tarihi: 14.12.2017)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-organisations.html>, (erişim tarihi: 14.12.2017)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/daad-bilateral-exchange-of-academics.html>, (erişim tarihi: 16.12.2017)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/erc-consolidator-grants.html>, (erişim tarihi: 16.12.2017)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/erc-starting-grants.html>, (erişim tarihi: 17.12.2017)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/fraunhofer-individual-doctoral-projects-at-fraunhofer-institutes.html>, (erişim tarihi: 17.12.2017)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/max-planck-individual-doctoral-projects-at-max-planck-institutes.html>, (erişim tarihi: 16.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/avh-humboldt-research-award.html>, (erişim tarihi: 10.12.2017)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/avh-georg-forster-research-fellowship-for-experienced-researchers.html>, (erişim tarihi: 10.12.2017)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/avh-georg-forster-research-fellowship-for-postdoctoral-researchers-.html>, (erişim tarihi: 16.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/dfg-grants-to-support-the-initiation-of-international-collaboration.html>, (erişim tarihi: 16.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/avh-humboldt-research-fellowship-for-postdoctoral-researchers.html>, (erişim tarihi: 17.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/max-planck-international-max-planck-research-schools.html>, (erişim tarihi: 16.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/daad-leibniz-leibniz-daad-research-fellowships.html>, (erişim tarihi: 22.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/Max-Planck-Grants-for-Advanced-Postdoctoral-Training.html>, (erişim tarihi: 22.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/daad-re-invitation-programme-for-former-scholarship-holders.html>, (erişim tarihi: 22.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/daad-dlr-research-fellowships-in-space--aeronautics--energy-and-transportation-research.html>, (erişim tarihi: 23.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/international-bureau-green-talents.html>, (erişim tarihi: 23.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/dfg-heisenberg-programme-fellowship-professorship.html>, (erişim tarihi: 23.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/helmholtz-international-helmholtz-research-schools-and-graduate-schools.html>, (erişim tarihi: 02.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/max-planck-international-visiting-researchers-at-max-planck-institutes.html>, (erişim tarihi: 16.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/dfg-research-grants.html>, (erişim tarihi: 02.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/daad-research-grants-doctoral-programmes-in-germany.html>, (erişim tarihi: 05.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/daad-research-grants---one-year-and-short-term-grants.html>, (erişim tarihi: 05.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/dfg-emmy-noether-programme.html>, (erişim tarihi: 09.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/erc-advanced-grants.html>, (erişim tarihi: 13.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/fraunhofer-attract.html>, (erişim tarihi: 13.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/helmholtz-young-investigators-groups.html>, (erişim tarihi: 13.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/leibniz-individual-doctoral-projects-at-leibniz-institutes.html>, (erişim tarihi: 25.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/daad-research-grants-bi-nationally-supervised-doctoral-degrees.html>, (erişim tarihi: 25.01.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/avh-sofja-kovalevskaja-award.html>, (erişim tarihi: 07.02.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/fraunhofer-bessel-research-award.html> (erişim tarihi: 16.03.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/avh-friedrich-wilhelm-bessel-research-award.html>, (erişim tarihi: 26.03.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/avh-humboldt-research-fellowship-for-experienced-researchers.html>, (erişim tarihi: 30.03.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/leibniz-international-visiting-scholars-at-leibniz-institutes.html>, (erişim tarihi: 30.03.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/research-funding-system/how-does-government-funding-work.html>, (erişim tarihi: 30.03.2018)

<https://www.research-in-germany.org/en/research-funding/research-funding-system.html>, (erişim tarihi: 16.01.2018)

<https://www.researchitaly.it/en/fund-for-investment-in-basic-research/>, (erişim tarihi: 10.04.2018)

<https://www.researchitaly.it/en/strategies-and-programmes>, (erişim tarihi: 11.04.2018)

<https://www.ugent.be/en/research/funding/phd/bof/dos>, (erişim tarihi: 13.04.2018)

https://www.uliege.be/cms/c_8699436/fr/portail-uliege, (erişim tarihi: 13.04.2018)

<https://yale.communityforce.com/Funds/FundDetails>, (erişim tarihi: 16.04.2018)

<https://yale.communityforce.com/Funds/Search.aspx>, (erişim tarihi: 16.04.2018)

<https://jobs.cam.ac.uk/job/.../Final+Further+Particulars.pdf>, (erişim tarihi: 18.04.2018)

<https://research-in-germany.org/en/research-funding/funding-programmes/avh-georg-forster-research-award.html>, (erişim tarihi: 18.04.2018)

<https://researchsupport.admin.ox.ac.uk>, (erişim tarihi: 24.04.2018)

<https://scholars4dev.com/9479/top-10-scholarships-in-belgium-for-international-students>, (erişim tarihi: 26.04.2018)

<https://tatsachen-ueber-deutschland.de>, (erişim tarihi: 30.04.2018)

<https://tubitak.gov.tr/sites/default/files/3654/246bk-ek1-kabul.pdf>, (erişim tarihi: 07.05.2018)

EKLER

EK 1: ETİK KURUL KARARI

21/09/2017-E.13932



T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Etik Kurulu

Sayı : 61923333/044/
Konu : 73/03 Anketler (Ferdağ AKIN)

Ferdağ AKIN

İlgi : Ferdağ AKIN 14/08/2017 tarihli ve 0 sayılı yazı

Üniversitemiz Etik Kurulu Başkanlığının 20.09.2017 tarihli ve "73" sayılı toplantısında alınan "3" nolu karar örneği ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi rica ederim.

Prof.Dr. Haluk SELVİ
Etik Kurulu Başkanı

3- 14.08.2017 tarihli Ferdağ AKIN'ın 22052 sayılı dilekçesi okundu.

Yapılan görüşmeler sonunda; Ferdağ AKIN'ın " Ücret Teşvik Politikalarının Akademik Performansa Etkisi: Sakarya Üniversitesi ve İstanbul Üniversitesi Araştırması" başlıklı çalışmasının Etik açıdan uygun olduğuna oy çokluğu ile karar verildi.

Güvenli Elektronik
İmzalı Aslı ile Aynıdır
21/09/2017

Evrakı Doğrulamak İçin : <http://193.140.253.232/envision.Sorgula/BelgeDogrulama.aspx?V=BE8A3YY1S>

Etik Kurulu Esentepe Kampüsü 54187 Serdivan SAKARYA / KEP Adresi:
sakaryauniversitesi@hs01.kep.tr
Tel:0264 295 50 00 Faks:0264 295 50 31
E-Posta:ozelkalem@sakarya.edu.tr Elektronik Ağ :www.sakarya.edu.tr



EK 2: ARAŞTIRMA İZNİ

Evrak Tarih ve Sayısı: 08/12/2017-E.52993



T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Rektörlük

Sayı :35955870/044/
Konu :Araştırma İzni Hk.

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : Yazı İşleri Birimi 03/12/2017 tarihli ve 36289645-302.08.01- 52062 sayılı yazı.

Enstitümüz Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Anabilim Dalı Yüksek Lisans programı öğrencisi **Ferdağ AKIN**'ın tezi ile ilgili mülakat çalışmasını Üniversitemiz akademik personelleri ile gerçekleştirme talebi uygun görülmüştür.
Bilgilerinizi rica ederim.

Prof.Dr. Musa EKEN
Rektör Yardımcısı

Rektörlük Esentepe Kampusu 54187 Serdivan ŞAKARYA / KEP Adresi:
sakaryauniversitesi@hs01.kep.tr
Tel:0264 295 50 00 Faks:0264 295 50 31
E-Posta :ozelkalem@sakarya.edu.tr Elektronik Ağ :www.sakarya.edu.tr



Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. Maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

EK 3: ANKET FORMU

TEŞVİK ÖDEMELERİNİN AKADEMİK PERFORMANSA ETKİSİNİ ARAŞTIRMA ANKETİ

Kıymetli hocam,

Bu anket, Sakarya Üniversitesi Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümü'nde yürütülen 'Ücret Teşvik Politikalarının Akademik Performansa Etkisi: Sakarya Üniversitesi Araştırması' konulu Yüksek Lisans tez çalışması çerçevesinde planlanan araştırma için tasarlanmıştır. Sorular teşvik ödemelerinin akademik performansa etkisini, akademik teşvik yönetmeliği kapsamında tespit etmeyi amaçlamaktadır. Sonuçlar; yüksek lisans tezinde kullanılacak, başka amaçla kullanılmayacaktır. Yedili likert eşit aralık ölçeği ile yapılandırılan anket yaklaşık 12 dakikada cevaplanabilmektedir. Araştırmama sağlayacağınız katkı için teşekkür eder, saygılar sunarım.

Ferdağ AKIN, Yüksek Lisans Öğrencisi

Akademik Teşvik Ödeneği aldınız mı? () Evet () Hayır

Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'ni okudunuz mu? () Evet () Hayır

DEMOGRAFİK BİLGİLER 1. Cinsiyetiniz () Kadın () Erkek 2. Yaşınız..... 3. Medeni Durumunuz () Evli () Bekar AKADEMİK BİLGİLER 1. Çalıştığınız Fakülte..... 2. Çalıştığınız Bölüm.....	4. Akademik Unvanınız () Eğitim Öğretim Planlamacısı () Çevirmen () Uzman () Okutman () Öğretim Görevlisi () Araştırma Görevlisi () Araştırma Görevlisi Dr. () Yardımcı Doçent Dr. () Doçent Dr. () Profesör () Profesör Dr. 5. Akademik Çalışma Süreniz () 1 yıldan az () 1 yıldan fazla- 5 yıldan az () 5 yıldan fazla- 10 yıldan az () 10 yıldan fazla- 15 yıldan az () 15 yıldan fazla 20 yıldan az () 20 yıl ve üzeri
--	---

TEŞVİK UYGULAMASI İLE İLGİLİ SORULAR

Bu kısımda yer alan sorular Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği çerçevesinde hazırlanmıştır. Bu kapsamda; proje performansı, araştırma performansı, yayın performansı, tasarım performansı, sergi performansı, patent performansı, atıf performansı, tebliğ performansı ve ödül performansı ana başlıklarında sorular yer almaktadır. Yedili likert eşit aralık ölçeği ve açık uçlu sorularla yapılandırılan ankette cevaplar (-3 çok azalttı), (-2 azalttı), (-1 çok az azalttı), (0 Etkilemedi), (+1 çok az artırdı), (+2 artırdı), (+3 çok artırdı) şeklinde talep edilmiştir. 69'u likert ve biri açık uçlu sorudan oluşan bu kısım en fazla 10 dakikada cevaplanabilmektedir.

Lütfen aşağıda yer alan akademik faaliyetler arasından gerçekleştirmiş olduğunuz akademik faaliyete/faaliyetlere ilişkin alt soruları cevaplayınız.

PROJE PERFORMANSI İLE İLGİLİ SORULAR Akademik Teşvik Ödenegi Uygulaması Asagıda Yer Alan Projelerinizi Nasıl Etkiledi?	Bu alanda çalışmam bulunmamaktadır	(-3 Çok azalttı)	(-2 Azalttı)	(-1 Çok az azalttı)	(0 Etkilemedi)	(+1 çok az artırdı)	(+2 Artırdı)	(+3 Çok artırdı)
1.1.1. Dünya Bankası, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi tarafından desteklenmiş projelerinizi (Yalnızca Ar-Ge niteliğindeki projeler)								
1.1.2. Diğer uluslararası özel veya resmi kurum ve kuruluşlar tarafından desteklenmiş projelerinizi (Yalnızca Ar-Ge niteliğindeki projeler)								
1.1.3. TÜBA (Türkiye Bilimler Akademisi) ve TÜBİTAK destekli projelerinizi								
1.1.4. Kalkınma Bakanlığı destekli projelerinizi (Yalnızca Ar-Ge niteliğindeki projeler)								
1.1.5. Sanayi Tezleri Programı (SAN-TEZ) projelerinizi								

1.1.6.Diğer kamu kuruluşları (Yükseköğretim kurumları hariç) tarafından desteklenmiş projelerinizi (Yalnızca Ar-Ge niteliğindeki projeler)								
1.1.7.Yükseköğretim kurumları tarafından desteklenmiş bilimsel araştırma projelerinizi (Yalnızca Ar-Ge niteliğindeki projeler)								
1.1.8.Özel kuruluşlarınızı (Ar-Ge, yenilik ve özgün tasarım projeleri) nasıl etkiledi?								

ARAŞTIRMA PERFORMANSI İLE İLGİLİ SORULAR Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Aşağıda Yer Alan Araştırmalarınızı Nasıl Etkiledi?	Bu alanda çalışmam bulunmamaktadır	(-3 Çok azalttı)	(-2 Azalttı)	(-1 Çok az azalttı)	(0 Etkilemedi)	(+1 çok az arttırdı)	(+ 2 Arttırdı)	(+ 3 Çok arttırdı)
2.1.1.Yurtdışı araştırmalarınızı								
2.1.2.Yurtiçi araştırmalarınızı								

YAYIN PERFORMANSI İLE İLGİLİ SORULAR Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Aşağıda Yer Alan Yayınlarınızı Nasıl Etkiledi?	Bu alanda çalışmam bulunmamaktadır	(-3 Çok azalttı)	(-2 Azalttı)	(-1 Çok az azalttı)	(0 Etkilemedi)	(+1 çok az arttırdı)	(+ 2 Arttırdı)	(+ 3 Çok arttırdı)
3.1.1. Alanınızda uluslararası yayımlanan bilimsel kitaplarınızın (tez hariç) sayısını								
3.1.2. Alanınızda ulusal yayımlanan bilimsel kitaplarınızın (tez hariç) sayısını								
3.1.3.Alanınızda uluslararası yayımlanan ders kitaplarınızın sayısını								
3.1.4. Ulusal yayımlanan ders kitaplarınızın sayısını								
3.1.5.Alanınızda uluslararası yayımlanan kitap editörlüğü sayısını								
3.1.6. Alanınızda ulusal yayımlanan kitap editörlüğü sayısını								
3.1.7.Alanınızda uluslararası yayımlanan kitap bölümü sayısını								
3.1.8. Alanınızda ulusal yayımlanan kitap bölümü sayısını								
3.1.9.Alanınızda yayımlanmış tam kitap çevirisi sayısını								
3.1.10.Alanınızda uluslararası yayımlanan ansiklopedi konusu/maddesi sayısını								
3.1.11.Alanınızda ulusal yayımlanan ansiklopedi konusu/maddesi sayısını								
3.1.12.SSCI,SCI-Exp, AHCI kapsamındaki dergilerdeki editörlük sayınızı								
3.1.13.SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerindeki dergilerdeki editörlük sayınızı								
3.1.14.ESCI kapsamındaki dergilerde editörlük sayınızı								
3.1.15.SSCI, SCI-Exp, AHCI, kapsamındaki dergilerde yayımlanan tam makale (Özgün/derleme makale)sayınızı								
3.1.16. ESCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan tam makale (Özgün/derleme makale)sayınızı								
3.1.17.SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerindeki dergilerde yayımlanan tam makale (Özgün/derleme makale) sayınızı								

3.1.18.Diğer hakemli ulusal veya uluslararası dergilerde yayımlanan tam makale (Özgün/derleme makale)sayınızı								
3.1.19.SSCI, SCI-Exp, AHCI, kapsamındaki dergilerde yayımlanan makale (teknik not, kısa makale, yorum, vaka takdimi, editöre mektup, özet, kitap kritiği, araştırma notu) sayınızı								
3.1.20.ESCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan makale (teknik not, kısa makale, yorum, vaka takdimi, editöre mektup, özet, kitap kritiği, araştırma notu) sayınızı								
3.1.21.SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerinde yayımlanan makale (teknik not, kısa makale, yorum, vaka takdimi, editöre mektup, özet, kitap kritiği, araştırma notu)sayınızı								
3.1.22.Uluslararası boyutta performans dayalı yayımlanmış özgün kişisel ses ve/veya görüntü kaydı bulundurma sayınızı								
3.1.23.Uluslararası boyutta performans dayalı yayımlanmış karma ses ve/veya görüntü kaydı bulundurma sayınızı								
3.1.24. <u>Ulusal</u> boyutta performans dayalı yayımlanmış özgün kişisel ses ve/veya görüntü kaydı bulundurma sayınızı								
3.1.25.Uluslararası boyutta performans dayalı yayımlanmış karma ses ve/veya görüntü kaydı bulundurma sayınızı								
3.1.26. SSCI, SCI-Exp, AHCI, kapsamındaki dergilerde hakemlik durumunuzu								
3.1.27.ESCI kapsamındaki dergilerde hakemlik durumunuzu								
3.1.28.SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerindeki dergilerde hakemlik durumunuzu								
3.1.29.Diğer hakemli <u>ulusal</u> veya <u>uluslararası</u> dergilerde hakemlik durumunu								

TASARIM PERFORMANSI İLE İLGİLİ SORULAR Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Aşağıda Yer Alan Tasarımlarınızı Nasıl Etkiledi?	Bu alanda çalışmam bulunmamaktadır	(-3 Çok azalttı)	(-2 Azalttı)	(-1 Çok az azalttı)	(0 Etkilemedi)	(+1 çok az arttırdı)	(+ 2 Arttırdı)	(+ 3 Çok arttırdı)
4.1.1.Kamu kurumları ile özel hukuk tüzel kişileri bünyesinde uygulanmış ve belgelenmiş sanatsal tasarımlarınızı (bina, çevre, eser, yayın, mekan, obje)								
4.1.2.Bilimsel yayımla tescillenmiş sanatsal tasarımlarınızı (bina, çevre, eser, yayın, mekan, obje)								
4.1.3.Bilimsel yayımla tescillenmiş bilimsel tasarımlarınızı								
4.1.4.Kamu kurumları ile özel hukuk tüzel kişileri bünyesinde uygulanmış ve belgelenmiş bilimsel tasarımlarınızı(bina, çevre, eser, yayın, mekan, obje)								
4.1.5.TSE/TPE tarafından tescillenmiş faydalı objelerinizin sayısını								

SERĞİ PERFORMANSI İLE İLGİLİ SORULAR Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Aşağıda Yer Alan Sergilerinizi Nasıl Etkiledi?	Bu alanda çalışmam bulunmamaktadır	(-3 Çok azalttı)	(-2 Azalttı)	(-1 Çok az azalttı)	(0 Etkilemedi)	(+1 çok az arttırdı)	(+ 2 Arttırdı)	(+ 3 Çok arttırdı)
5.1.1. <u>Uluslararası</u> özgün kişisel etkinliğinizi								
5.1.2. <u>Ulusal</u> özgün kişisel etkinliğinizi								
5.1.3.Davetli/yarışmalı <u>uluslararası</u> karma etkinliklerinizi								
5.1.4.Davetli/yarışmalı <u>ulusal</u> karma etkinliklerinizi								

PATENT PERFORMANSI İLE İLGİLİ SORULAR Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Aşağıda Yer Alan Patentlerinizi Nasıl Etkiledi?		Bu alanda çalışmam bulunmamaktadır	(-3 Çok azalttı)	(-2 Azalttı)	(-1 Çok az azalttı)	(0 Etkilemedi)	(+1 çok az arttırdı)	(+2 Arttırdı)	(+3 Çok arttırdı)
6.1.1. Alanınızda uluslararası tescillenmiş patentlerinizi									
6.1.2. Alanınızda <u>ulusal</u> tescillenmiş patentlerinizi									

ATIF PERFORMANSI İLE İLGİLİ SORULAR Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Aşağıda Yer Alan Atıflarınızı Nasıl Etkiledi?		Bu alanda çalışmam bulunmamaktadır	(-3 Çok azalttı)	(-2 Azalttı)	(-1 Çok az azalttı)	(0 Etkilemedi)	(+1 çok az arttırdı)	(+2 Arttırdı)	(+3 Çok arttırdı)
7.1.1. Yazar olarak yer almadığınız uluslararası kitaplarda eserlerinize, yapılan kaynakçadaki farklı eserlerinize yapılan her bir atıf sayınızı									
7.1.2. Yazar olarak yer almadığınız <u>ulusal</u> kitaplarda eserlerinize, yapılan kaynakçadaki farklı eserlerinize yapılan her bir atıf sayınızı									
7.1.3. SSCI, SCI-Exp, AHCI tarafından taranan dergilerde, yazar olarak yer almadığınız makalelerde, eserlerinize yapılan kaynakçadaki farklı eserlerinize yapılan her bir atıf sayınızı									
7.1.4. SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki uluslararası dergilerde, yazar olarak yer almadığınız makalelerde, eserlerinize yapılan kaynakçadaki farklı eserlerinize yapılan her bir atıf sayınızı									
7.1.5. ESCI tarafından taranan dergilerde, yazar olarak yer almadığınız makalelerde, eserlerinize yapılan kaynakçadaki farklı eserlerinize yapılan her bir atıf sayınızı									
7.1.6. Hakemli <u>ulusal</u> dergide yazar olarak yer almadığınız makalelerde, eserlerinize yapılan kaynakçadaki her bir atıf sayınızı									
7.1.7. Kendinizin yer almadığı uluslararası konserde eserinizin seslendirilmesi durumunu									

TEBLİĞPERFORMANSI İLE İLGİLİ SORULAR Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Aşağıda Yer Alan Tebliğlerinizi Nasıl Etkiledi?		Bu alanda çalışmam bulunmamaktadır	(-3 Çok azalttı)	(-2 Azalttı)	(-1 Çok az azalttı)	(0 Etkilemedi)	(+1 çok az arttırdı)	(+2 Arttırdı)	(+3 Çok arttırdı)
8.1.1. Uluslararası kongre ve sempozyumlarda davetli olarak sunulan tebliğ sayınızı									
8.1.2. Uluslararası kongre ve sempozyumlarda sözlü olarak sunulan ve <i>tam metin</i> olarak yayımlanan tebliğ sayınızı									
8.1.3. Uluslararası kongre ve sempozyumlarda poster olarak sunulan ve yayımlanan tebliğ sayınızı									
8.1.4. Uluslararası kongre ve sempozyumlarda sözlü olarak sunulan ve özet metin olarak yayımlanan tebliğ sayınızı									

ÖDÜL PERFORMANSI İLE İLGİLİ SORULAR Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması Aşağıda Yer Alan Ödüllerinizi Nasıl Etkiledi?	Bu alanda çalışmam bulunmamaktadır	(-3 Çok azalttı)	(-2 Azalttı)	(-1 Çok az azalttı)	(0 Etkilemedi)	(+1 çok az arttırdı)	(+2 Arttırdı)	(+3 Çok arttırdı)
9.1.1. TÜBA (Türkiye Bilimler Akademisi) veya TÜBİTAK'tan alınan bilim ödülü (çalışma/proje/yayın/teşvik/teşekkür-başarı belgesi ve plaketi/burs/onur belgesi/hizmet belgesi hariç) sayınızı								
9.1.2. Alanınızda <i>yurtdışı</i> kurum veya kuruluşlardan alınan bilim ödülü (çalışma/proje/yayın/teşvik/teşekkür-başarı belgesi ve plaketi/burs/onur belgesi/hizmet belgesi hariç) sayınızı								
9.1.3. Alanınızda yurtiçi kurum veya kuruluşlardan alınan bilim ödülü (çalışma/proje/yayın/teşvik/teşekkür-başarı belgesi ve plaketi/burs/onur belgesi/hizmet belgesi hariç) sayınızı								
9.1.4. Uluslararası kongre, kurultay, sempozyum, konferans ve festival gibi etkinliklerin bilim ve/veya sanat kurulu tarafından verilen (çalışma/proje/yayın/teşvik/teşekkür-başarı belgesi ve plaketi/burs/onur belgesi/hizmet belgesi hariç) ödül (adına belge düzenlenen öğretim elemanı başvurabilir) sayınızı								
9.1.5. Ulusalkongre, kurultay, sempozyum, konferans ve festival gibi etkinliklerin bilim ve/veya sanat kurulu tarafından verilen ödül (adına belge düzenlenen öğretim elemanı başvurabilir) sayınızı								
9.1.6. Alanınızda özel kurum ve kuruluşlar tarafından verilen ödül sayınızı								

Akademik Teşvik Ödeneği uygulamasından memnun musunuz?

- () Son Derece Memnunum () Çok Memnunum () Kısmen Memnunum () Ne Memnunum Ne de Değilim
 () Pek Memnun Değilim () Memnun Değilim () Hiç Memnun Değilim

Lütfen Akademik Teşvik Ödeneği uygulaması ile ilgili görüş ve önerilerinizi belirtiniz.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

EK 4: 2015-2016 AKADEMİK TEŞVİK ÖDENEĞİ YÖNETMELİĞİ KARŞILAŞTIRMASI

2015-2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği Karşılaştırması

14/12/2015 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği	27/12/2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği
Kapsam Değişikliği: Bu yönetmelik hükümleri, <u>Türk Silahlı kuvvetleri kadrolarında bulunan öğretim elemanları hakkında da uygulanır.</u>	Kapsam Değişikliği: Bu yönetmelik hükümleri, <u>Milli Savunma Üniversitesi ile Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi kadrolarında bulunan öğretim elemanları hakkında da uygulanır.</u>
2015 yönetmeliğinde bu ifade yer almamaktadır.	Tanımlar kısmına Alan endeksleri ifadesi eklenmiştir. Alan endeksleri: Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı tarafından hazırlanıp Yükseköğretim Kurulu'na onaylanan doçentlik başvurusu için kabul edilen endeksleri ifade etmektedir.
Araştırma Tanımı Değişikliği: Öğretim elemanının çalıştığı kurum tarafından ve araştırmanın ilgili olduğu kurumlarca önceden onaylı, başlangıcı belgelenmiş, çalışmanın sonuç raporu aynı kurumlarca tescillenmiş, herhangi bir proje kapsamında yürütülmemiş, en az üç ay süreyle yapılmış eski bilgileri test etmeye, bir problemi çözmeye veya analiz etmeye, bir teoriyi geliştirmeye, yeni bir teori ortaya koymaya, yeni bilgi, uygulama, teknoloji veya yaratıcı eser üretmeye yönelik, süreçleri raporlaştırılmış, Yükseköğretim Kurulu ve yükseköğretim kurumları tarafından yürütülen değişim programlarının teşvik kapsamı dışında kalan ve bu Yönetmelikteki diğer faaliyet türlerine girmeyen sistematik çalışmaları ifade etmektedir.	Araştırma Tanımı Değişikliği: <u>Proje kapsamında olmamak koşuluyla; yükseköğretim kurumu ile ulusal/uluslararası kurum ve kuruluşların yazılı mutabakatı veya onayı ile başlatılmış, araştırmacıların kendi kurumu dışında bir üniversite ya da araştırma kurumunda görevlendirilmek suretiyle</u> en az üç ay süreyle yeni bilgiler üretilmesi, teknolojik problemlerin çözümlenmesi/analiz edilmesi, yenilikçi ürün, süreç, eser veya tasarımlar geliştirilmesi amacıyla bilimsel esaslara uygun olarak yürütülmüş ve sonuç raporu ilgili kurumların yetkili mercilerince başarılı bulunarak sonuçlandırılmış ve bu Yönetmelikteki diğer faaliyet türlerine girmeyen sistematik çalışmaları ifade etmektedir.
Hakemli Dergi Tanımı Değişikliği: <u>En az beş yıl süreyle düzenli olarak yayımlanmakta</u> olan hakemli dergiyi ifade etmektedir.	Hakemli Dergi Tanımı Değişikliği: <u>Yılda en az bir kez olmak üzere, son üç yıldır düzenli olarak yayımlanmakta</u> olan hakemli dergiyi ifade etmektedir.
Komisyon İfadesi Değişikliği: <u>İlgili yükseköğretim kurumunun akademik teşvik komisyonunu</u> ifade etmektedir.	Komisyon İfadesi Değişikliği: <u>İlgili yükseköğretim kurumunun Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonu ile Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonunu</u> ifade etmektedir.
Ödül İfadesi Değişikliği: Öğretim elemanının, kadrosunun bulunduğu kurum tarafından verilenler hariç olmak üzere akademik faaliyet alanında gerçekleştirdiği faaliyetlere karşılık olarak verilmiş akademik	Ödül İfadesi Değişikliği: Öğretim elemanının, kadrosunun bulunduğu kurum tarafından verilenler hariç olmak üzere akademik faaliyet alanında gerçekleştirdiği faaliyetlere karşılık olarak, alanında faaliyet

ve sanatsal ödülleri ifade etmektedir.	gösteren meslek organizasyonları ile kamu veya özel kuruluşlar tarafından, üyeleri arasında <u>araştırmacının alanından uzmanların da bulunduğu bir kurulun değerlendirmesi sonucunda verilen ulusal ve uluslar arası düzeyde akademik ve sanatsal ödülleri</u> ifade etmektedir.
Tasarım : Bir sanat eserinin, yapının veya teknik ürünün ilk taslağı, çizim ve dizayn halini	Tasarım : <u>Öğretim elemanının akademik faaliyet alanında</u> bir yapının, teknik veya endüstriyel ürünün ilk taslağı, çizim ve dizayn halini
Proje Tanımı Değişikliği: Konusu, amacı, kapsamı, süresi, özel şartları ve bütçesi belirlenmiş; yeni bilgiler üretilmesi ve bilimsel yorumlarının yapılması veya teknolojik/ <u>sosyal problemlerin çözümlenmesi</u> için bilimsel esaslara uygun olarak gerçekleştirilen ve sonuç raporu ilgili kurumlarca kabul edilmiş çalışmaları ifade etmektedir.	Proje Tanımı Değişikliği: Bilimsel değerlendirme süreci sonucunda ulusal veya uluslararası kurumlarca onaylanarak bütçe desteği sağlanmış olup, yeni bilgiler üretilmesi, bilimsel yorumların yapılması veya <u>teknolojik problemlerin çözümlenmesi</u> için bilimsel esaslara uygun olarak yürütülmüş ve sonuç raporu yetkili mercilerce başarılı bulunarak kapatılmış araştırma çalışmalarını ifade etmektedir.
Ulusal Yayınevi Tanımı Değişikliği: <u>En az üç yıl ulusal düzeyde düzenli faaliyet yürüten,</u> yayınları Türkiye'deki yükseköğretim kurumlarının kütüphanelerinde kataloglanan ve daha önce aynı alanda farklı yazarlara ait <u>en az beş kitap yayımlamış yayınevini ifade etmektedir.</u>	Ulusal Yayınevi Tanımı Değişikliği: <u>En az beş yıl ulusal düzeyde düzenli faaliyet yürüten</u> ve daha önce aynı alanda farklı yazarlara ait <u>en az yirmi kitap yayımlamış yayınevini ifade etmektedir.</u>
Yayın: Tez çalışmaları hariç, araştırma kitabı, ders kitabı, kitap bölümü, ansiklopedi <u>konusu</u> ve makale yazarlıkları ile editörlük, editörler kurulu üyeliği, tercüme ve tercüme editörlüklerini ifade etmektedir.	Yayın ifadesine yeni eklemeler yapılmıştır. Yayın: Tez çalışmaları hariç, araştırma kitabı, ders kitabı, kitap bölümü, ansiklopedi <u>maddesi</u> ve makale yazarlıkları ile editörlük, editörler kurulu üyeliği, <u>yayın kurulu üyeliği, dergi hakemlikleri,</u> tercüme ve tercüme editörlüklerini ve <u>performansa dayalı ses ve/veya görüntü kaydını</u> ifade etmektedir.
Akademik Teşvik Komisyonu: Komisyon ilk toplantısında kendi üyeleri arasından bir başkan seçer. Komisyon üyeleri üç yıl için seçilir. Komisyon akademik teşvik başvuru takviminin hazırlanmasından ve yürütülmesinden sorumludur.	Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonu: Komisyonun başkanlığını rektör tarafından görevlendirilen rektör yardımcısı yürütür. Komisyon başkan hariç en az dört üyeden oluşmak koşuluyla iki yıl süreyle seçilir. Komisyon, başvurular başlamadan önce uygulama usul ve ilkelerinin belirlenerek duyurulmasından, akademik teşvik başvuru takviminin hazırlanmasından, yürütülmesinden ve ödeme yapılacak yılın 15 şubat tarihine kadar sürecin tamamlanmasından sorumludur.

Akademik Teşvik Başvurularının Değerlendirilmesi: Kitap, kitap bölümü ve kitap editörlüklerinde ilk baskı tarihi esas alınır. Aynı kitap için her sene tekrar puanlama yapılmaz ifadesi yer almaktadır. Uluslararası tebliğlerin puanlanabilmesi için yurtiçinde veya yurtdışında yapılmış olmasına bakılmaksızın toplantılarda bilim kurulunda en az beş yabancı akademisyenin bulunması gerekir. İçeriğinde önemli değişiklikler yapılmamış kitap ve kitap bölümlerinin tekrar baskıları, başlığı veya ISBN numaraları değişmemiş olsa dahi yeniden puanlamada esas alınmaz. Tekrar eden sergiler, gösteriler tekrar puanlanamaz. İçeriğinde önemli değişiklikler yapılmamış olan bir tebliğin makale, kitap veya kitap bölümü haline dönüştürülmesi durumunda puanlama yapılmaz.	Akademik Teşvik Başvurularının Değerlendirilmesi: Kitap, kitap bölümü ve kitap editörlüklerinde ilk baskı tarihi esas alınır. Aynı kitap için her sene tekrar puanlama yapılmaz ifadesi <u>yönetmelikten çıkarılmıştır.</u> Uluslararası tebliğlerin puanlanabilmesi için yurtiçinde veya yurtdışında yapılmış olmasına bakılmaksızın toplantı/sempozyum/kongre bilim kurulunda en az beş yabancı uyruklu <u>ve yurtdışından akademisyenin bulunması gerekir.</u> Tekrar baskısı yapılmış kitap veya kitap bölümleri, aynı yıl içerisinde tekrar eden sergi, konser ve gösterilerin puanlanmasında, mevcut <u>değerlendirme yılındaki faaliyet puanının %50'si uygulanır.</u>
Akademik Teşvik Ödeneğinin Hesaplanması: Birden fazla öğretim elemanı ile yayın yapılması veya ödül alınması halinde faaliyet türü puan teşvik puanlarının belirlenmesinde: - Birinci isim için %100'ü, - İkinci isim için %75'i - Üçüncü isim için %50'si - Dördüncü ve sonrası isim için 'oran/kişi sayısı' oranı - Senior isim (makaledeki son isim) için %90'ı (yayın yapıldığı alanda daha önce en az on adet uluslararası yayın yapmış olmak şartıyla), dikkate alınır. - Birden fazla öğretim elemanının görev aldıkları proje faaliyet türü puan teşvik oranlarının belirlenmesinde: - Yürütücü için %100'ü, - Araştırmacı öğretim üyesi için %75'i, - Araştırmacı; araştırma görevlisi, öğretim görevlisi, okutman ve uzman için %100'ü,	Akademik Teşvik Ödeneğinin Hesaplanması: Birden fazla öğretim elemanı ile gerçekleştirilen yayın ve tebliğ faaliyetlerinde puan teşvik oranlarının belirlenmesinde: - Birinci isim için %100'ü Yayındaki sorumlu yazar ve senyör yazar (yayın yapıldığı alanda daha önce en az 10 adet uluslararası yayın yapmış makaledeki son isim) ile tebliği sunan isim için yazar sırasına bakılmaksızın %100'ü - İkinci isim için %90'ı - Üçüncü isim için %80'i - Dördüncü isim için %70'i Beşinci ve daha sonraki isimler için %50'si, dikkate alınır. - Birden fazla öğretim elemanının görev aldıkları proje faaliyet türü puan teşvik oranlarının belirlenmesinde: - Yürütücü için %100'ü, - Araştırmacı öğretim üyesi için %80'i, - Araştırmacı veya danışman; araştırma görevlisi, öğretim görevlisi, okutman ve uzman için

d) Danışman; kamu kurum ve kuruluşları ile tüzel kişilerin yürütmüş olduğu projelerde %100'ü, yürütücünün gerçek kişi olduğu projelerde %50'si, dikkate alınır. - Özel bir paylaşım alanı olmayan faaliyetler için 'oran/kişi sayısı' dikkate alınır. - Puanların hesaplanmasında, <u>öğretim elemanının faaliyetin gerçekleştiği tarihteki kadro unvanı esas alınır.</u> Akademik kadro unvanının değiştiği tarihten sonraki faaliyetlerin puanlanması, yeni kadro unvanına göre yapılır ve hesaplama yapılırken alınabilecek azami ödeme tutarı faaliyetlerin gerçekleştiği kadro unvanları dikkate alınmak suretiyle belirlenir.	%70'i, dikkate alınır. - Özel bir paylaşım alanı olmayan faaliyetler için 'oran/kişi sayısı' dikkate alınır. Ancak, sergi faaliyet türündeki karma etkinlikler kişi sayısına bakılmaksızın tam puanla değerlendirilir. - Puanların ve ödemelerin hesaplanmasında <u>öğretim elemanının teşvik başvurusu yaptığı tarihteki kadro unvanı esas alınır.</u>
---	---

EK 5: YAYIN FAALİYET TÜRÜNDE 2015-2016 YILLARI ARASINDAKİ ORANSAL DEĞİŞİKLİK

Alt Faaliyet Türü	Detay	Oransal Değişiklik		Sözel Değişiklik
		2015 Oran(%)	2016 Oran(%)	
Bilimsel Kitap (Tez Hariç)	Alanında uluslararası yayımlanan	100	100	Araştırma kitabı yerine bilimsel kitap ifadesi kullanılmıştır.
	Alanında ulusal yayımlanan	50	60	
Ders Kitabı	Alanında uluslararası yayımlanan	80	70	
	Alanında ulusal yayımlanan	40	40	
Kitapta editörlük	Alanında uluslararası yayımlanan	60	60	
	Alanında ulusal yayımlanan	30	30	
Kitap tercümesi	Alanında yayınlanmış tam kitap çevirisi	30	30	
	Alanında yayınlanmış kitap bölümü çevirisi	15		2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde bu detaya yer verilmemiştir.
Kitap Tercümesinde Editörlük	Alanında yayınlanmış tam kitap çevirisi editörlüğü	30		2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde bu alt faaliyet türüne yer verilmemiştir.
Ansiklopedi konu/madde yazarı	Alanında uluslararası yayımlanan	20	10	
	Alanında ulusal yayımlanan	10	6	
Dergi Editörlüğü	SSCI, SCI-Exp, AHCI kapsamındaki dergilerde	30	30	
	SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerindeki dergilerde	15	10	
	ESCI kapsamındaki dergilerde		15	2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde ilk defa yer verilmiştir.
	Diğer hakemli uluslararası ve ulusal dergilerde	5		2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde bu detaya yer verilmemiştir.

Kitap/dergi editörler kurulu üyeliği	SSCI, SCI-Exp, AHCI dergilerinde	10		2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde bu detaya yer verilmemiştir.
	SSCI, SCI-Exp, AHCI dışındaki alan indekslerindeki dergilerde	5		
	Diğer hakemli ulusal ve uluslararası dergilerde	1		
Özgün Derleme/ Makale	SSCI, SCI-Exp, AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan tam makale	40	40	
	ESCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan tam makale		35	2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde ilk defa yer verilmiştir.
	SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan indekslerindeki dergilerde yayımlanan tam makale	20	30	
	Diğer hakemli ulusal veya uluslararası dergilerde yayımlanan tam makale	16	20	
Diğer (Teknik not, kısa makale, yorum, vaka takdimi, editöre mektup, özet, kitap kritiği, araştırma notu)	SSCI, SCI-Exp, AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan makale	8	10	Alt faaliyet türüne kısa makale eklenmiştir.
	ESCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan makale		8	2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde ilk defa yer verilmiştir.
	ESCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan makale	5	6	
	Diğer hakemli uluslararası ve ulusal dergilerde yayımlanan makale	4		2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde bu detaya yer verilmemiştir.
Uluslararası boyutta performansa dayalı yayımlanmış ses ve/veya görüntü kaydı bulunmak	Özgün kişisel kayıt	40	40	
	Karma kayıt	20	20	
Ulusal boyutta performansa dayalı	Özgün Kişisel Kayıt	20	20	

yayınlanmış ses ve/veya görüntü kaydı bulunmak				
	Karma kayıt	5	5	
Hakemlik	SSCI, SCI-Exp, AHCI kapsamındaki dergilerde		5	2016 Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde bu detaya ilk defa yer verilmiştir.
	ESCI kapsamındaki dergilerde		3	
	SSCI, SCI-Exp, AHCI, ESCI dışındaki alan endekslerindeki dergilerde		3	
	Diğer hakemli uluslararası ve ulusal dergilerde		2	

EK 6: ÖĞRETİM ÜYELERİNİN AKADEMİK TEŞVİK ÖDENEĞİ UYGULAMASI İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİ

Sosyal Bilimler Alanında Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması İle İlgili Görüşler, Eksik Yönler ve Öneriler

Bilgisayar ve Bilişim Bilimleri Fakültesi	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Görüşler ve Eksik Yönler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M1	<i>‘Güzel bir uygulama.’</i>	
M2	<i>‘Bilimsel çalışmaların teşvik edilmesi güzel.’</i>	
M3	<i>‘Daha önce nasıl çalışıyorsam, teşvik ödeneğinden sonra da aynı şekilde çalışıyorum. Teşvik almak için daha fazla çalışma yapmıyorum, çalışmalarımı yaparken düşüncem teşvik değil, çalışmanın akademik yeterliliği. Bazı akademisyenler teşvik alabilmek, puanlarını yükseltmek amacıyla karşılıklı olarak birbirlerinin isimlerini çalışmalarına yazıyorlar. Bunu etik bulmuyorum, haksızlık oluyor.’</i>	
M4	<i>‘Bilimsel çalışmalar desteklendiği için güzel bir deneme.’</i>	
M5	<i>‘Teşvik başvuruları tamamen maddi odaklı. Kaliteli yayın yapıp kaliteli dergilerde yayınlamak yerine alt seviyedeki dergilere az kaliteli yayınlar yapılmaktadır. Çeviri olarak yapılan çalışmaların bir kısmı kalitesiz ve kötü İngilizce ile yapılmakta, önemli olan ‘basılı’ olması sebebiyle hiçbir denetleme, kontrol yoktur. Para söz konusu olunca ne yayın kalitesi ne akademik katkı ön planda değil maalesef.’</i>	
M6	<i>‘Kişilerin akademik çalışma farkındalığını artırdığını düşünüyorum.’</i>	<i>Puan sınırlandırılmaları düzenlenmeli. Belli bir akademik çalışma alanında çok iyi olan biri her alanda en az bir çalışma yapmanın gerisinde kalıyor.’</i>
M7	<i>‘Marifet iltifata tabidir. Ödül, çalışmaları her halükarda teşvik eder.’</i>	<i>‘Yüksek lisans ve doktora çalışmaları tarafından yapılan atıflar da değerlendirmeye dahil edilmelidir.’</i>

Devlet Konservatuvarı	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Görüşler ve Eksik Yönler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M8	<i>‘Gerçek manada belirtilen kriterlere uyulmadan teşvik ödeneği verilmekte. Sağlıklı verilere dayanılarak değerlendirmeler yapılmıyor.’</i>	
M9	<i>‘Çalışmaların maddi olarak desteklenmesi olarak düşünüyorum. Akademik çalışmalar masraf gerektiriyor. Akademisyen maaşları, istenilen tüm çalışmaları yapmak için yetersiz. Bu anlamda teşvik yönetmeliğinden memnunum. Ancak değerlendirmelerde niceliğin yanında niteliğinde göz önünde bulundurulması gerektiğini düşünüyorum, ‘Eksik yönleri, niteliğe dair değerlendirmeler yapılmıyor oluşu’.</i>	<i>Niceliğe önem veriliyor, ‘Çok’ çalışmadan ziyade kaliteli ziyade kaliteli çalışmalar teşvik edilmeli.’</i>
M10	<i>‘Genel olarak, bilhassa fen bilimleri ve sosyal bilimlerin yayın hızı/kapasitedeki açık ara fark, hatta farklı sosyal bilimler için de yayın yapabilme kapasitesi açısından adaletin sağlanması mümkün değildir. Kişisel olarak benim kapasitemde bir sanatkarın en basit bir konser faaliyeti ile herhangi bir piyasacı icracının bir ‘iş’inin kıyası kabil değilken aynı kefiye konması da adaleti bırakınız, haksız bir durum ortaya koymaktadır. ‘Günümüzün basit puanlama sistemine dayanan akademik ortamı her halükarda liyakat ve ehliyeteye dayalı çalışmalardan ziyade puan için yapılan içi boş çalışmaları pohpohluyor olacağından herhangi bir şekilde bir teşvik sisteminin gerçekten ‘teşvik’ etmesi mümkün değildir. Bu sistem, bakkal mantığında akademik personel (akademisyen değil!) üretmekten başka bir işe yaramamaktadır ve yaramayacaktır. Nitelikli yapılan çalışmalar üniversiteler tarafından nitelik değil nicelik olarak takip edilip övünç kaynağı olarak sunulmaktadır.’</i>	
M11	<i>‘Yıllardır varlığı yokluğu belli olmayan akademisyen arkadaşlar, 400 TL için etkinlik, bildiri, makale delisi oldular.’</i>	

Eğitim Fakültesi	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Görüşler ve Eksik Yönler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M12	<i>'Akademik teşvik akademisyenin zaten halihazırda yapmış olduğu çalışmalara verilen teşvik ödeneğidir. Akademik teşvikin akademisyenin çalışmalarını artırması biraz ironik duruyor.'</i>	
M13		<i>'Eğitim ve sosyal alanlara daha uygun kriterler belirlenebilir. Kriterler alanlara göre ayrılabilir.'</i>
M14	<i>'Nitelikli araştırmaların azalmasına, sonuç odaklı ürünlerin arttığını düşünüyorum. Teşvik beni hiç etkilemedi. Daha da itici bir rol aldığını düşünüyorum.'</i>	
M15	<i>'Çok gerekli değil.'</i>	
M16	<i>Bildirilere verilen önemin bu kadar çok olması bilimsel dergilerdeki yayınların yanında, bu faaliyetlere yönelik motivasyonu düşürmektedir.'</i>	<i>'Teşvik ödeneği uygulamasında kurulların değerlendirmelerinde standardı yakalaması gerekmektedir. Farklı kurulların farklı yorumlarının önüne geçmek için standart, açık yönergelerin olması gerekmektedir'.</i>
M17	<i>'Motive edici olumlu buluyorum.'</i>	
M18		<i>'Üniversitelerin bir fonksiyonu hala öğrenci yetiştirmek ise akademik teşvik kapsamına alınmalı.'</i>
M19	<i>'Bir araştırma görevlisi olarak şuan öğrenme sürecindeyim. Dolayısıyla ilerleyen yıllarda alanıma katkı sağlayacağımı ve akademik teşvik ödeneğinden faydalanacağımı düşünüyorum. Sadece bir kere teşvik aldım.'</i>	<i>'Akademik teşvik ödeneğinde belirtilen kriterlere ek olarak bizlerin verdiğimiz derslere yönelik başarı durumumuzu da dikkate alan kriterler eklenmelidir. Biz akademisyenler olarak öğrencilerimize sorumluyuz.'</i>
M20	<i>'Akademik kadrodan olmasına rağmen kişiler idari işlemleri de yaptığından geçtim akademik çalışmayı, tezine bile adam gibi süre ayıramaz bir halde oluyor. Bunu yardımcı doçent ve üzeri anlayamaz. Eşekten düşmüşü eşekten düşmüş anlayabilir örneği. 'Alt düzeylerdeki personelden istenen 30 puan yüksek geliyor.'</i>	
M21	<i>'Akademik teşvikin doğru bir şekilde algılanması ve uygulanması gerektiğini düşünüyorum. Akademik teşvik için tüm kongrelerin isimlerinin başına 'uluslar arası' ifadesinin konulması ne kadar doğrudur? Bu durum</i>	<i>'Dışsal pekiştireçlerin niteliği artırmada çok etkili olmaması gerekir. Önemli olan akademik gelişmenin sağlanması için sağlanan gerçeğin içselleştirilmesidir. Yani süreç</i>

	<i>sempozyumların kalitesini düşüreceği gibi geleneksel hale gelmiş ulusal bazı kongrelerin değerini de düşürmektedir. Akademik teşvik için gerekli koşullar gözden geçirilmelidir. Mesela bir projede eğitmen olmak değersiz midir? Emek yok mudur? ya da alan editörleri, editörden farklı olarak ne yapmamaktadır ki teşvikte yeri yoktur!’</i>	<i>olağan bir hale dönüşmelidir’.</i>
M22	<i>‘İnsanların yaptıkları çalışmaların ödüllendirilmesini kesinlikle destekliyorum. Ancak belli bölümlerdeki sınırlar yanlış bence. Örneğin, geçtiğimiz yıl sadece 100 üzeri puan sağlayabiliyorken var olan sınır nedeniyle sadece 30 puan aldım. Böyle bir durumda da adaletin sağlandığını düşünmüyorum.’</i>	
M23	<i>‘Teşvik sadece maaş artışı şeklinde olması bu işin ruhuna aykırı olduğunu düşünüyorum. Eğer senin yaptığın çalışmalar dikkate alınmadan eğitim politikaları düzenleniyorsa yapılanın ‘teşvik’ olduğunu tekrar düşünmek gerekir. Yayın sayısı bir ölçüt olamaz. Yayının kalitesine bakmak gerekir.</i>	
M24	<i>‘Her iş hak ettiği puanı almıyor. Örneğin, makale alan endeksli olunca çok daha yüksek puan olmalı. Yayınlatması ve hazırlanması 2 sene sürüyor. TÜBİTAK projeleri daha yüksek puana sahip olmalı ve sadece yürütücü araştırmacı puan almamalı. Bir bursiyer ya da gönüllü de bazen araştırmacıdan fazla çalışabiliyor.</i>	

Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Görüşler ve Eksik Yönler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M25	<i>‘Bağlı olduğum kurumların desteğini almak çalışma azmimi artırıyor. Son derece gerekli olduğuna inanıyorum.’</i>	
M26	<i>‘Tez dönemi sürecinde sadece teze odaklanmakla kalmayıp sergi katılımında da rol oynamamız için itici güç oluşturuyor.’</i>	
M27	<i>‘Normalde akademisyenlerin işi üretmek ve sunmaktır. Bunun için maaş alırlar. Bu uygulama daha ziyade ülkem akademisyenlerinin ‘mış gibi’ gösterme hususundaki meziyetlerinin üst düzeyde olduğunu göstermiştir. Kim kimi denetleyebiliyor. Her şey göstermelik. Not:</i>	

	<i>hakkıyla alanlara sözümüz yok.'</i>	
M28	<i>'Akademik araştırmalarda ve etkinliklerde motivasyon kaynağı. 'Yönetmelik daha çok bilimsel çalışmalara yönelik hazırlanmış.'</i>	

Hukuk Fakültesi	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Görüşler ve Eksik Yönler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M29	<i>'Yayımlı, basımı yapılmayan, bu sebeple geciken sayılar için keskin bir zaman belirtilmesi, önceki yılda kalan, yayımlanan çalışmalar için akademik teşvik ödeneği sağlamayacaktır. Ayrıca yönetmelik m.8/1 'de yer alan katsayıların daha adil olacak şekilde eşitlenmesi, gerekli olduğu kanaatindeyim. Bilimsel çalışmanın değeri unvana göre değil çalışmanın niteliğine göre değerlendirilmelidir.'</i>	<i>'Yönetmelikte, yapılan akademik çalışmaların niteliği, içeriği itibarıyla daha sıkı takip edilmeli, sırf akademik teşvikten yararlanmak için yapılan içeriği itibarıyla bilim dünyasına katkı sağlamayan çalışmaların önüne geçilmelidir. Böylelikle gerçek manada akademik çalışmaların öne çıkması sağlanabilecektir.'</i>
M30	<i>'Sınırlı da olsa akademisyenleri daha fazla üretmeye zorluyor. Bilimsel çalışma alanında daha özenli ve disiplinli olmalarını sağlıyor.'</i>	<i>'Bazı kavramların daha açık, anlaşılır şekilde ifade edilmesi gerekiyor. Bazı kavramlar farklı yorumlara sebep oluyor.'</i>
M31	<i>'Akademik çalışmayı motive ediyor. Ancak alanlar arasında hakkaniyet yok. Fen ve mühendislik alanlarında puan toplamak daha kolay sosyal bilimlere göre.'</i>	
M32	<i>'Fen bilimleri baz alınarak hazırlanmış, sosyal bilimlerin puanları az ve çoğu kişi yalnızca 30 puan toplayabilmekte.'</i>	<i>'En az 30 puanın 20'ye indirilmesi üretimi artıracaktır. Makale, kitap sayısından ziyade içeriğin de derecelendirilmesi ve performansın buna göre takdiri yerinde olacaktır.'</i>
M33	<i>'Bilimsel çalışmaları özendirici etkisiyle, genç araştırmacıların alanları ile ilgili daha fazla yayın ortaya koymasına etkin bir şekilde yardımcı olmaktadır. Bunun yanında bilim dünyamızın gelişimine pozitif katkıları bulunmaktadır. Ayrıca uluslararası planda, bilimsel planların ölçüldüğü, anketlerde daha yüksek bir puan sıralamasını yakalamamızı ve Türkiye'nin diğer dünya ülkeleri arasında daha etkin ve yüksek bir konum yakalamasını sağlarken prestijini de olumlu yönde etkilemektedir.'</i>	<i>'Bilimsel çalışmalarımı sosyal bilimlerin hukuk alanında yapan genç bir araştırmacı olarak akademik teşvik puanı hesaplamasında dikkate alınan kategorilerin hukuk alanına uyarlanması ve ayrıca yeni kategoriler ihdas etmek suretiyle akademik teşvik uygulamasının teşvik kriterinin bir adım öteye taşınması gerekmekte olup mevcut hali yetersiz kalmaktadır. Zira mevcut haline göre bir araştırma görevlisi hukukçusu asla ve asla 100 puan alamamaktadır. Bu yönde bir iyileştirme alanında yetkin genç bilim adamlarının yetişmesine katkıda bulunacaktır.'</i>

İlahiyat Fakültesi	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Görüşler ve Eksik Yönler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M34	<i>‘Teşvikin özellikle proje puanının artırılması kanaatindeyim. Projeler (TÜBİTAK-BAP) uzun bir sürecin emeği olup diğer bazı alanlardan daha fazla puan getirmesi gerektiğini düşünüyorum.’</i>	
M35	<i>‘Akademisyenler bu ödeneği elde etmek için alanında etkisi az olan eserler ortaya koymaya başladılar. Sadece ‘sayı’ çoğaltma mantığıyla, ‘puan’ elde etme güdüsüyle hareket etmeler başladı. Çokça şahit olmaya başladık. Bilimsellikten uzak, teşvik elde etme çabasıyla bir yayın olabilecek çalışmalar birkaç şekilde sunulabilmekte. Kesinlikle akademik teşvikin kaldırılmasından yanayım. Akademi, alanına ilgi duymayla yapılan aşk ve şevk işidir. Zorla çalışma yapmak için bu tür teşviklerden kaçınılmalı yerine maaşların iyileştirilmesi yapılabilir.’</i>	
M36		<i>‘Her bir çalışma ödüllendirilmeli, alt sınır olmamalıdır.’</i>
M37	<i>‘Şuana kadar almadım. Almak için de uğraşmadım. Öyle bir amacım yok. Ancak çalışmaya teşvik etmesi açısından güzel buluyorum.’</i>	
M38	<i>‘Olumlu etkisi olduğunu düşünüyorum. Sosyal bilimlerin puanlama sisteminin diğer alanlardan daha farklı yapılmasının daha adil olacağını düşünüyorum.’</i>	
M39	<i>‘Benim çalışmalarımı çok az etkilemekle beraber bazı akademisyenleri olumlu etkilemiştir. Ödül endeksli niteliksiz, niceliğe önem veren bazı çalışmaların yapılmasına da sebep olmuştur.’</i>	
M40	<i>‘Normal şartlarda bir akademisyenin belirlenen başlıklardan 100 puan toplamı çok çok zor. Bu kesinlikle bazılarını şekil şartlarını yerine getirmiş gösterme sahtekarlığına itmektedir. Bir akademisyen kaliteli ve ciddi bir çalışma yapacaksa bir yılda en fazla bir makale ve bir bildiri sunabilir. Oysa ulusal yayın bazında verilen puanlarla söz konusu yayınlar 30 puan yapmamaktadır. Ayrıca niçin 30 puan getirilmiştir.’</i>	<i>‘Sembolik olarak 10 puan sınırı yeterli görülüp, özellikle yayın kategorisi tamamen ayrı başlıklar olarak değerlendirilmeli ve editörlük için de ayrı bir başlık açılmalıdır. Keza hakemlik, editörlük ve atıf puanları da artırılmalıdır.’</i>

İletişim Fakültesi	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Görüşler ve Eksik Yönler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M41	<i>'Nicelik olarak bir üretime katkı sağlayacaktır. Ancak nitelikli çalışmalar yapılmasına katkısı yok. Çok göstermelik bir durum olduğunu düşünüyorum.'</i>	
M42	<i>'Bilimsel çalışma yapma konusunda beni motive ediyor. Tüm akademisyenleri teşvik ettiğini ve bilimsel araştırma, makale vb. sayısının artacağını düşünüyorum. Kimilerinin ekonomik kaygılarla nitelikten çok niceliğe ağırlık vereceğini düşünüyorum.'</i>	
M43	<i>'Yönetmelik genel olarak nicelik artırırken nitelik düşüyor. Nitelik sorunu genel olarak Türkiye'de üniversitelerde yaygın biçimde gözleniyor. Ayrıca yönetmelikte bazı faaliyetler net olarak tanımlanmamış ya da akademik/sanatsal vd. faaliyetlerin puanlamasında denge gözetilmemiş. Çalışanın ödüllendirilmesi iyidir ancak aracın amaca dönüşmemesi kaydıyla.'</i>	
M44	<i>'Akademik çalışmalarda nitelikten çok niceliğin öne çıkmasına yol açtı.'</i>	
M45	<i>'Bilimsel yayın kalitesini daha da aşağı çekti.'</i>	

İşletme Fakültesi	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Eksik Yönler ve Görüşler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M46		<i>'Gerçek anlamda hem nicelik hem de niteliği artırmaya dönük farklı tedbirlerin alınması gerekli.'</i>
M47	<i>'Çalışmak için teşvik edici bir unsur. Ancak puanlama sisteminde bazı hakkaniyetsiz durumların olduğunu düşünüyorum.'</i>	<i>'Kitap ve makalelerin aynı puanlama tablosunda değerlendirilmesi. Özet ve tam metin bildiriye aynı puan verilirken poster sunumun puanının daha düşük olması.'</i>
M48	<i>'Akademik teşvik ödeneği uzun vadede yazında gereksiz ve kalitesiz pek çok kongrenin ve derginin oluşmasına hız verecektir. Kalitesiz bildiri, makale ve kitap sayısında artış görülecektir.'</i>	<i>'Tamamı ile kaldırılmalı, sadece SCI/SSCI index makaleler desteklenebilir.'</i>
M49	<i>'Akademik teşvik ödeneğinin akademisyenleri kalitesiz işler yapmaya yönelttiğini düşünüyorum. Bir çokakademisyen(?) sırf teşvik alabilmek için sürekli niteliksiz yayınlar yapıyor ve kazanç amaçlı tatil amaçlı kongreler düzenleniyor. Bu sistemde sıkıntı var.'</i>	<i>'Denetim mekanizması gerektiğini düşünüyorum. Üretkenliği çok fazla olan akademisyenlerin 'katkı'ları denetlenmeli.'</i>

M50	<i>‘Belirli noktalarda yoğunluk yaşandığında araştırmacıyı farklı alanlarda da katkıda bulunmaya yönlendiriyor. Nitelikten ziyade nicelik üzerinden değerlendiriliyor. Yakın gelecekte bir çok kişi için standart bir ücret haline gelecektir.’</i>	<i>Nitelikli çalışmalar (araştırma, ödül, belge vb.) daha fazla katkı verilmeli puan olarak. Özet metin ve sunum ile tam metin ve sunum arasında fark olmamalı bu kısımda niteliği azaltacaktır.</i>
M51	<i>‘Akademik çalışmaları görevimiz gereği zaten yapmak zorundayız. Ayrıca ek gelir sağlayabilmemiz teşvik edici oldu. Sadece SSCI, AHCI, ESCI, SSCI-Exp dahilindeki dergilerde yayınlanan makalelere teşvik verilmesi kaliteyi arttıracaktır.’</i>	<i>‘Akademik çalışmaların sayısını artırmakla beraber kalitenin düşmesine neden olma ihtimali var. Daha fazla ek ücret almak amacıyla özensiz yazılar yayınlanabilmekte dolayısıyla alan endeksleri kısmı daha fazla daraltılabilir veya kaldırılabilir.’</i>
M52	<i>‘Atama kriterleri için gerekli olan puanı teşvik yönetmeliği sayesinde daha önceden tamamlama fırsatı buluyoruz. ‘Ulusal bildirilerin kapsam dışında olması niteliksiz yurtdışı kongreleri önünü açtı.’</i>	
M53	<i>‘Performansa ek ücret verilmesi sevindirici. Ancak yönetmeliğin son anda değiştirilmesinin mağduriyetini yaşadım.’</i>	
M54	<i>‘Nitelik değil nicelik odaklıdır, Akademik üretim modelinin yaygınlaşmasına neden oluyor.’</i>	
M55	<i>‘Bilim insanlarına üretmiş olduklarına karşı maddi bir destek sağlıyor. Bunu söylerken para için makale yazmayı, yayın yapmayı yanlış bulduğumu da belirtmeliyim. Amaç para için üretmek değil zaten üreterek verilmiş emeğin karşılığını bir nebze olsun almak olmalıdır.’</i>	
M56	<i>‘Ekonomik olarak extra katkı sağlıyor.’</i>	
M57	<i>‘Maddi bir amaca yönelerek yapılacak çalışmalar akademik ve bilimsel kaygı ile yapılmamaktadır. Bu durum niteliksiz yayın sayısının artmasına neden olabilmektedir.’</i>	
Kaynarca Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Görüşler ve Eksik Yönler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M58		<i>‘Proje, makale gibi faaliyetlerde bireysel çalışmanın haricinde toplu çalışmayı da teşvik etmeli.’</i>
Siyasal Bilgiler Fakültesi	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Görüşler ve Eksik Yönler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M59		<i>‘Sosyal Bilimler alanında yayın, kongre gibi faaliyetler dışında çalışma yapmak zor olmaktadır. Bu nedenle kanaatime göre</i>

		<i>Sosyal ve Fen Bilimleri şeklinde iki tür faaliyet alanı ve puan türleri olmalıdır.</i>
M60	<i>‘Yayın sayısını artırmada etkili ancak kalitesiz yayın sayısını da artıracak.’</i>	
M61	<i>‘Teşvikten yararlanmak adına niceliğin ön planda tutulduğunu düşünüyorum. Yapılan yayınların niteliğine bakılmaksızın sırf maddi anlamda destek alma adına çalışma sayılarında artış olduğunu düşünüyorum.’</i>	
M62	<i>‘Sosyal Bilimler ile Fen bilimcilerin aynı kriterlere göre değerlendirilmesini doğru bulmuyorum.’</i>	
M63	<i>‘Yayın ve çalışmaları artırmıştır. Ancak sosyal bilimcilerin sadece iki tür çalışma yapmalarını teşvik edebilmektedir.’</i>	<i>‘Yapılan/yaptırılan tez çalışmaları da eklenmelidir.’</i>
M64	<i>‘Yayınların akademik kalitesini düşürdüğüne inanıyorum. Yayın yapmak için yayın yapmak akademik olarak yanlıştır. Seneye olacağı teşviki düşünerek yeterince zaman ayrılmamış ve emek verilmemiş bir yayının etkisi olmayacaktır.’</i>	<i>‘Akademik teşvik olmalıdır ancak niteliğinin de kontrol edilmesi gerekir. Bir günde yazıldığı belli olan ve yeterli araştırılmadan sunulan bildirilerin teşvikten pay almaya sebep olması düşündürücüdür. Ayrıca bildirinin özetinin ya da tam metninin yayınlamasında aynı teşvik puanı verilmektedir. Bu konuda da düzenleme yapılmalıdır.’</i>
M65	<i>‘Özellikle işe yeni başlayan akademisyenlerin girişken olması için teşvik eden uygulama. Ödenek yayınları desteklediği için destekliyorum.’</i>	<i>‘Editörlük ve makale yayınının ayrı ayrı değerlendirilmesi ve gruplandırılması ayrı olabilir.’</i>
M66	<i>‘Nitelikli yayınlar ödüllendirilmelidir. Evet ama ‘Niteliksiz nicelik artışını destekleyen bir sisteme dönüşmemeli’ şeklinde ifade edebilirim. Kriterleri her birimde farklı yorumlanıyor. Bu durum kriterlerin nesnelliğine zarar veriyor. Ayrıca sırf 500 TL- 1000TL için nitelik yoksunu yayınlarını ardı ardına patlatan binlerce akademisyen var. 10 yıldır kalem oynatmamış hocalar her kongrede ikişer ikişer sunum yapar oldu.’</i>	<i>‘Kriterler bölümlere/bilim dallarına göre güncellenmeli. Hiç alakamız olmayan performans kriterleri var. Bu bir noktada motivasyonu olumsuz etkiliyor.’</i>
M67	<i>‘Çok fazla niteliksiz yayın oluştu. Dergiler ve kongrelerin sayısı ticari amaçlarla çoğaltıldı. Dergilerde ve kongrelerde bildiri veya makalelerin hakemlenme veya kabul sürecini olumsuz şekilde etkiledi. Ahbap-çavuş ilişkisiyle yayın yapılır hale geldi dergiler veya kongreler nicelik artışı getirdi belki ancak niteliği oldukça düşürdüğünü düşünüyorum. Akademik teşvik ödeneği</i>	<i>‘Mevcut dergi sayısı sabitken (özellikle kaliteli yayın yapanlar) bu sisteme alt yapı hazırlanmadan geçilince çok fazla sayıda araştırmacı yayın yapmak istedi. Mevcut dergi potansiyeli de buna yetersiz kalınca dergiler veya kongrelerdeki bilimsel kaygı</i>

	araştırmaları teşvik edici yönüyle olumlu karşılanabilir ancak en temel eksik yönü ülkemizde yaşanan esaslı sorunlara yönelik niteliksiz, hızlı ve çokça yayın yapma isteği, çözümleri de etkisiz kılmaktadır. Yönetmeliğin araştırmaların niteliğini de arttırıcı bir işlevi olması gerekmektedir.’	yerini ahabap-çavuş ilişkisine dönüştürmüştür. Bu eksik, bilimsel yayın kaynaklarının arttırılıp denetlenmesiyle çözülebilir.
M68	‘Bonus ödemesi alınabiliyor. Niceliksel olarak yayın sayısı artıyor ama nitelik düştü. Ayrıca eğer birilerinden daha fazla puanınız var ise bu hoş karşılanmıyor. Özellikle de unvanı sizden fazla biriyse mobing ile karşılaşabiliyorsunuz.	‘Kalite ön planda olmalı ve belli endeksli dergilerde yayınlanan çalışmalar ödüllendirilmeli. Bence teşvik kapsamı sınırlandırılmalı.’
M69	‘Ücret standartlarının ders ve performans bazlı olması akademik emek süreçlerinin niteliğini olumsuz yönde aşındırır.’	‘Yürürlükten kaldırılmalı.’
M70	‘Genel olarak motivasyonumu oldukça artırdı.’	‘Ulusal kongrelerde sunulan bildirilere teşvik verilmemesi eksik bulduğum bir yön. Ülkenin ulusal sorunlarının tartışıldığı kongrelere de teşvik verilmeli.’
M71	‘Çalışanı ödüllendiren bir sistem. Fakat ben hiç almadım henüz.’	
M72	Maddi teşvik akademisyenlerin makale, bildiri, kitap vs. olmak üzere daha farklı ve çeşitli alanlara yönelmesini sağlıyor. Akademisyenler sadece fazla para kazanmak adına yayın kalitesine ve verilen emeğe bakmaksızın faaliyetlerde bulunabiliyor (özellikle bildiri).	‘Yayın puanının 100 üzerinden 30 ile sınırlandırılması yanlış. Projeye başlamış olmak da puanlanabilmeli (Yani sadece bitirme şartı aranmamalı). Özet ve tam metin bildirinin puan getirisi aynı olmamalı. Atıfların puanı arttırılmalı. Genel olarak makale veya yayın başına verilen puanlar arttırılmalı. Totalde verilen teşvik miktarı arttırılmalı.
M73	‘İnsanlar kaliteli yayından ziyade teşvik almaya dayalı kalitesiz çok sayıda yayın yapmaya bakıyor. Birbirlerine atıf yapıyorlar.’	
M74	‘Genel olarak yayın kalitesini düşürmekte ve birbirini tekrar eden yayınların ortaya çıkmasına neden olmaktadır.’	‘Kontrol mekanizmasının güçlendirilmesi ve kriterlerin ağırlaştırılması gerekmekte. Aynı konu üzerine aynı yazarın farklı perspektiften yaptığı çalışmalar tek bir çalışma olarak sunulmalı. Alıntı katsayısı yükseltilmeli ve öğrencileri içeren çalışmalar (yazar adında geçen) akademik teşvik değerlendirilmesine dahil edilmemeli.’

M75		<i>'Akademik teşvik ödeneği ilgili bireyin soyut, somut ve yaşama dair yaptığı tüm yararlı faaliyet alanlarını kapsamalı.'</i>
M76	<i>'Akademik performansı adil bir şekilde ölçtüğünü düşünmüyorum.'</i>	
M77	<i>'Genel anlamda etkinliği arttıran bir yönetmelik oluşturulmuş.'</i>	<i>'Sempozyuma ait bildiri kitaplarındaki editörlüklerin ve kurulların da puanlamaya dahil edilmesi gerekir.'</i>

Turizm Fakültesi	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Görüşler ve Eksik Yönler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M78		<i>'Ulusal kongrelerde sunulan bildiriler teşvik kapsamına alınabilir.'</i>

Sağlık Bilimleri Alanında Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması İle İlgili Görüşler, Eksik Yönler ve Öneriler

Sağlık Bilimleri Fakültesi	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Görüşler ve Eksik Yönler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M79	<i>'Çalışmalara hız kattığını düşünüyorum. Yurt dışı yayınlar para ile bile yayın yapmıyor. Özellikle Türkiye'den teşvik nedeniyle SCI'lı yayınlarda yayılma var.'</i>	<i>'Araştırma görevlisi, öğretim görevlisine daha fazla ödenek yapılmalı. Bu grubun motivasyonu yüksektir.'</i>
M80	<i>'Araştırmaya teşvik ediyor. Bir de akademik çalışmalar (kongre, çeviri parası gibi) çok pahalı. Bütçeye katkı sağlıyor. İnsanlar teşvik için bilimsel olmayan araştırmalar yapıyor.'</i>	
M81	<i>'Teşvik hesaplaması yayına göre yapılırken unvana göre yapılmamalıdır. Uluslar arası yayına değer verilmesi, ulusal çalışmalarımıza zarar vermiş, uluslar arası kongreler düzenlenmeye çalışılmış ancak içerik, teşvik öncesi duruma göre daha vahim (rant nedeni) olmuştur.'</i>	<i>'Puanlamanın çalışmaya göre ama eşit dağılmalı (TÜBİTAK desteği gibi ..) unvana göre hareket edilmemeli. Ulusal ve kaliteli çalışmaların da değerlendirmeye dahil edilmeli.'</i>
M82	<i>'Akademik teşvik ödeneği yıl içerisindeki kongre, panel, sempozyum gibi akademik faaliyetlerin ücretini karşılama açısından yetersiz. Ayrıca uluslar arası dergilerde yayın yapabilmek için yüksek miktarda ödeme yapmak gerekebiliyor. Bu maliyetin karşılanması yönünden Akademik Teşvik Ödeneği yetersiz kalmakta. Akademik olarak bireysel gelişim için birtakım kurslara katılmamız</i>	

	<i>gerekmekte ve bu ücretleri maaşımızdan karşılamak durumunda kalıyoruz.’</i>	
M83	<i>‘Teşvikle gelecek olan para (yıllık) ancak bir yurt içi ya da yurt dışı kongre parasını karşılamaktadır.’</i>	<i>‘Teşvik ücretleri artırılmalı. Araştırma görevlisi ve öğretim görevlisi için puanlamada ayrıcalık yapılsın.’</i>
M84		<i>‘Ulusal çalışmalarda puanlama yüzünden düşüşlere neden oldu. Yeni yayınevleri, dergiler vs. açısından yayın sıkıntısı çekildi. Çünkü ‘yıl’ kriteri konulmuştur.’</i>
Spor Bilimleri Fakültesi	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Görüşler ve Eksik Yönler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M85	<i>‘Çalışmaların niceliksel olarak artmasını sağladı. Nitelik azaldı ve denetleme azaldı.’</i>	<i>‘Dosyaların daha titizlikle incelenmesi gerekli.’</i>
M86	<i>‘Alanımla ilgili çalışmaların (Ar-ge mi SAN-TEZ mi?) hangisini kapsadığı ile ilgili net bir bilgi yok. Sporcunun bir ölçeği yok. Yönetmelik bizi kapsamıyor. Bu yönden eksik spor ihmal edilmiş.’</i>	
M87	<i>‘Bu uygulama birtakım usulsüzlükleri ve kalite sorununu da beraberinde getirdi. Bir taraftan bu yönetmelikte yer alan teşvik konuları görece birtakım uygulamalara ve eşitsizliğe neden olurken yayınlarda nicelik niteliğin önüne geçti.’</i>	<i>‘Yönetmelik esaslarının uygulanmasını denetleyen süreçler yetersiz, iyileştirilmeli. Şikayet konusu olmadan uygunluk denetlenebilmeli. Bu tür bir teşvik sistemi yerine üniversitelerin kendi geliştirdikleri performansa dayalı maaş sistemine geçilmeli (vakıf üniversitelerinde olduğu gibi).’</i>
M88	<i>‘Akademik çalışma arzusunu arttırmaya yardımcı olurken bir miktar maddi destek sağlamış oluyor.’</i>	<i>‘Kurallara uygun ve adaletli bir değerlendirme süreci olmasının amaca ulaşmada etkili olacağı kanaatindeyim.’</i>
M89	<i>‘Çalışan insanın motive edilmesi güzel bir şey. Ayrıca çalışmaya da teşvik edici olabilir (bazı kişiler için).’</i>	<i>‘İyi kontrol edilmeli, haksızlıklar önlenmeli’.</i>
Tıp Fakültesi	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Görüşler ve Eksik Yönler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M90	<i>‘Akademik teşvik ödeneğinin yayın çalışmalarını az da olsa motive ettiğini düşünüyorum.’</i>	
M91		<i>‘Akademik teşvik ödeneğinin arttırılması, üst limitin kaldırılması, ilk beş ismin dahil edilmesini rica ederim.’</i>

M92	<i>'Belli bir puanın üzerinde teşvik verilmesi uygun değil. Sınırın altındakilere de puanla orantılı olarak teşvik verilmeli.'</i>	
M93	<i>'Akademik teşvik ödeneklerinin özellikle genç akademisyenlerin gelişimi, proje üretimi açısından daha da yaygınlaşması gerektiğini düşünüyorum.'</i>	
M94		<i>'Her teşvik gibi üst limit olmamalı.'</i>
M95		<i>'O yıl yapılan makalelerde tavan puan sınırlaması (30 puan) kaldırılmalıdır. Patent puanı yükseltilmelidir. Ulusal sözlü tebliğlerde puanlanabilmelidir.'</i>
M96		<i>'Makalenin kontrolü yapılmalı, nitelikli çalışma ve yayınlara daha fazla teşvik yapılmalı.'</i>
M97	<i>'Hangi makale nasıl puanı var veya hangi indeksteki dergilerdeki yayınların puanlamasıyla ilgili kriterlerde anlaşılmayan noktalar var.'</i>	<i>'Sisteme teşvik istenen yayınların yüklenmesi ve uzmanlar tarafından kontrol edilmesi gerekir.'</i>
M98		<i>'Hakemlikler ayrı bir 30 puanlık dilim içerisinde değerlendirilmelidir. Ayrıca başka akademik performanslara da (jüri üyeliği, proje hakemliği, proje yerinde denetmenliği, vs.) puanlama getirilerek akademik teşvik grupları çeşitlenmelidir. Projeler uzun süre ve emek almaktadır. Şu anda akademik teşvik sisteminde sadece tamamlanmış projelere puan verilmektedir. Oysa devam eden projelere de az da olsa puan verilmesi uygun olacaktır.'</i>
M99		<i>'Ulusal yayınların/eserlerin daha çok teşvik edilmesi.'</i>
M100	<i>'Bilime katkısı olan insanların desteklenmesi gerektiği kanaatindeyim. Ancak bilim işi gönül işidir. Severseniz yaparsınız. Amacı bilim yapmak değil para kazanmak olan kişilerin ayıklanması dileğiyle.'</i>	
M101	<i>'Literatürün çöplüğe dönmesine sebep olduğu için hiç iyi bir uygulama değildir. Sırf maddi kaynak sağlamak uğruna insanların</i>	

	<i>çoğu saçma sapan çalışmalar yaparak teşvik almaya çalışmaktadır. Ülkenin maddi kaynakları için de zararlıdır.</i>	
M102		<i>'Akademisyenleri daha fazla çalışma yapmak için sadece maddi olarak değil manevi olarak da teşvik etmeli.'</i>

Fen Bilimleri Alanında Akademik Teşvik Ödeneği Uygulaması İle İlgili Görüşler, Eksik Yönler ve Öneriler

Fen-Edebiyat Fakültesi	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Görüşler ve Eksik Yönler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M103	<i>'Her şeyin sadece teşvikin maddi kısmıyla ilgilenilmediği aksine çalışmaların akademik kalitesiyle ilgilenildiği sürece daha yolunda gideceğine düşünüyorum. Teşvik kaliteyi azaltan değil de artıran bir durum olarak görülmelidir.'</i>	
M104	<i>'Doğru buluyorum. Süreç güzel işliyor.'</i>	
M105		<i>'Akademik teşvik ödeneği için kullanılan kriterler, atama kriteri olarak kullanılmalıdır.'</i>
M106	<i>'Bir akademisyenin yapması gereken işlemler için para ile teşvik edilmesi akademisyen onurunu inciten bir durum.'</i>	<i>'Yayın konusunda teşvik edilmek isteniyorsa hoca-öğrenci sayılarına dikkat edilmeli, asistan alımları kolaylaştırılmalı, projelerde bürokratik işlemler azaltılmalı, akademisyenlerin genel maddi, manevi şartları düzeltilmeli.'</i>
M107	<i>'Bahsi geçen uygulamada her bir alanla ilgili-özellikle makale- '30 puan' limitinin bulunması özellikle lisansüstü eğitime devam eden Araştırma Görevlileri için oldukça sınırlayıcı olmaktadır. Bölüm işlerinin idari yükü ve akademik sorumluluklarda göz önüne alındığında proje, araştırma, kitap alanlarında çalışmaların sınırlı sayıda olması araştırma görevlilerin puanlarını düşürmektedir. Bu noktada, kadro unvanına göre çalışmaların puanlarının değişken olmasının (ki şuan öyle sanırım) yanı sıra puan üst limitinin de artırılması gerektiği kanaatindeyim.'</i>	<i>'Süreç içerisinde 'SCI, SSCI, AHCI, ESCI' dışındaki alan endeksli dergiler kategorisine giren yayımlarla ilgili her üniversite kendince indeks belirlemede ve üniversiteler arası farklılıklar oluşmaktadır. YÖK tarafından alan indekslerin ve dışındakilerin herkesi kapsayacak şekilde merkezi olarak belirlenmesi daha adil bir sistem olabilir.'</i>
M108	<i>'Akademik Personeller arasında 'karşılıklı anlaşmalar' neticesinde</i>	

	<i>suistimal edilebilir bir uygulama. Genel anlamda akademik performansı artırdığını düşünüyorum. Nitelikli eser yerine eser sayısının ön plana çıkmış olması gibi bir durum söz konusu. Daha fazla yayın yapıp puan toplamak adına nitelikli eserlerin verilememesine sebep oluyor.'</i>	
M109	<i>'Ben bir öğretim üyesi olarak 45 yıllık bir mesleki tecrübeye sahip öğretim üyesi olarak bilimsel çalışmalar Akademik teşvik ödeneği gibi bir ödenekle verim getirmeyebilir. Bunun yerine 'Adopto' proje destek birimi gibi kuruluşların üniversitelerde tecrübeli öğretim üyeleri rehberliğinde maddi destek verilerek ve üniversite mezunu yüksek lisans öğrencisi tahsis ederek proje yürütülmesi gerektiği kanaatindeyim.'</i>	
M110	<i>'Bilimsel alanda çalışma yapmak bizim işimiz olduğundan ekstra bir teşvike gerek olmadığını düşünüyorum.'</i>	<i>'Çalışmalar teşvik amaçlı değil bilim amaçlı yapılmalı.'</i>
M111		<i>'Teşvik için belli gruplandırmaları yapılmaktadır. Bence gruplandırma yerine katkısı olan bütün çalışmalar ayrı ayrı değerlendirilmelidir. Sonuçta bir temel bilimci olarak mühendislikteki çalışmalara yetişmek mümkün değildir.'</i>
M112	<i>'Nicelik –nitelik terazisini bozan bir uygulama olduğunu düşünüyorum. Teşvik almak için aynı yazıtı değiştirip farklı dergilere yollayarak puan kazanıyorlar. Bence nitelik ölçülmeli ancak teşvik alan ve atıf dahi almayan hocalar yüzünden sanırım devam eden 'niceliksel artış' sürecektir. Atıf alınıyor mu teşvik artınca? Artmıyor.'</i>	
M113		<i>'Sayısal ve sözel bölümler için ayrı yönetmelikler olabilir.'</i>
M114	<i>'Akademik teşvik kuralları yığınla formaliteyi kapsıyor. Yani akademisyene güven sunmuyor.'</i>	
M115	<i>'Akademik teşvik ödeneği uygulamasının kaldırılması gerekir.'</i>	

M116	<i>'Bilimsel olarak çalışmaya yönlendirici ve bilimsel araştırmalar anlamında motive edici bir araç olarak görüyorum. Daha çok akademik faaliyet için zaman yönetimini de kazandırmaktadır.'</i>	
M117		<i>'Puanlama daha adil ve daha detaylı yapılmalı.'</i>
M118	<i>'Ulusal kongre ve sempozyumlara destek verilmemesi ulusal kongre ve sempozyumlara katılımın azalmasına neden olmuştur.'</i>	
M119		<i>'Yurt içi ULAKBİM'in yayınladığı Dergi Park dergilerinin de değerlendirme kapsamına alınması, bu dergilerde editörlük ve hakemlik için de teşvik verilmesi dergilerin gelişmesine, ULAKBİM'in gelişmesine büyük katkı sağlayacaktır.'</i>
M120	<i>'İyi bir uygulama olduğunu düşünüyorum. Sadece uygulandığı ve kesin yönergeler olmaması yüzünden akademisyenlerin her şeyden puan çıkarma çabası bazı sıkıntılar doğurabilir diye düşünüyorum.'</i>	
M121	<i>'Akademik teşvik sisteminin yayın sayısını artırdığını fakat nitelikli yayın ve atıf sayısı üzerinde bir etkisi olmadığını düşünüyorum.'</i>	
M122	<i>'İstismar ediliyor. Ancak anlamlı bir destek.'</i>	
M123	<i>'Performansa dayalı teşviklerin yapılması olumludur.'</i>	
M124	<i>'Akademik teşvik ödeneği uygulaması aslında bazı akademisyenlerce kötüye kullanılıyor diye düşünmekteyim. Maddiyat odaklı bir durum söz konusu olduğundan, akademisyenlerin niteliksiz yayınlarını piyasaya sürdükleri kanaatindeyim. Bazı radikal sınırlamalar veya daha hassas koşullar çerçevesinde bu ödeneklerin yapılmasını daha doğru buluyorum.'</i>	
M125	<i>'Akademik teşvik ile yapılan çalışma sayısı 3-5 katına çıktı. Fakat bunun niteliği tartışılır. Özellikle Ocak-Şubat aylarında insanların bütün sohbeti bu mevzu üzerine odaklanmış</i>	<i>'Sistem tekrar gözden geçirilerek, üretilen çalışmaların kalitesi dikkate alınmalıdır.'</i>

	<i>durumda. Yani akademik teşvik ile ulusal olarak daha fazla yayın ürettik. Fakat bunların etki faktörü düşük, hatta bazen hakemsiz dergilerde yayınlandığını biliyoruz. Yani daha fazla bilgi kirliliğine yol açtık. Eskiden günde 2-3 tane kongre davet maili gelirdi, şimdi 8-10'a çıktı ve 'akademik teşvik şartlarını sağlamaktayız' ibaresi ön plana çıkarıldı. Hülasa, akademik teşvik ile sosyal bilimlerin kalitesi Türkiye'de ne yazık ki daha düşmüştür.'</i>	
M126	<i>'Bilimsel çalışmaların maddi ödüller (ödenekler) ile teşvik edileceğini düşünmüyorum. Gerçekten bilim insanı olan akademisyenler bu teşvikler olmasa da zaten çalışma yapar. Yayın yapmamış olmak rahatsızlık verecektir. Akademik teşvikin bu şekilde değil de, niteliği iyi olan çalışmalara, projelere direkt destek olarak verilmesi daha yararlı olacaktır. Verilen teşvik bu anlamda gerçek bir teşvik olabilir. Diğer türlü maaşlara yapılan ilave bir ödemedir bence.'</i>	
M127	<i>'Matematik bölümünde yayın yapmak diğer bölümlere göre daha ağırdır. Aynı kriterlerin her bölüme uygulanması çok yanlıştır. Örneğin, bir matematik dergisinin if (impact faktörü) en fazla 2 iken tıpta bu oran 15-20'lere çıkmaktadır.'</i>	
M128	<i>'Teşvik ödeneğinden dolayı kalitesiz yayın sayısının arttığını düşünüyorum. Uluslararası olarak nitelendirilen elektronik dergilerin sıkı denetime tabi tutulmaları gerekmektedir. Bu şekilde daha kaliteli yayınlar yapılabilecektir.'</i>	
M129	<i>'Bildirilere verilen puan çok az.'</i>	<i>'Sergi kapsamı daraltılmalı. Her önüne gelenin açtığı sergi, sergi sayılmamalı, yayın kısmının üst sınırı 60 olmalı. Atıf ve hakemlikler aynı başlık altında değerlendirilmeli.'</i>
M130	<i>'Teşvik ödeneğinin kişiler tarafından suistimal edildiği kanaatindeyim. Teşvik sadece nicelik açısından fayda sağlayıp, nitelik bakımından etkinliği</i>	

	azaltmıştır.’	
M131		‘Teşvik sadece alan içerisinde başarı kabul edilen yayınlarda/çalışmalarda uygulanmalı.’
M132	‘Akademik teşvik ödeneğinden, objektif kriterlere dayalı bir değerlendirme sistemi olmadığı için, sosyal bilimlerde yayın sayısına bakılarak değerlendirme yapılamayacağı için, niteliksiz yayın yapanların hak etmedikleri ücreti aldığı için memnun değilim.’	‘Akademik teşvik bu haliyle niteliği düşürmektedir. Öğretim üyeleri puan toplamak amacıyla niteliksiz yayın yapmaktadır. Gerçek anlamda bir problemi çözecek bir çalışma aylarca sürece olması nedeniyle öğretim üyeleri bu tarz çalışmalardan uzaklaşmaktadır. Akademik teşvik derhal kaldırılmalıdır.’
M133	‘Akademisyen maaşlarında bir iyileştirme yapılacaksa ki bir iyi niyet göstergesi olarak cüzi miktarda bir artışı 2 yıl önce verildi. Bundan sonraki süreçte ‘teşvik’ yapılacaksa, akademisyen boş puan peşinde koşturana ve dürüstlük ilkelerinden taviz vermeye ‘teşvik’ eden bir sistemle yapılmamalı.’	‘Yönetmeliğin esasına ilişkin itirazları bir tarafa bırakırsa ki, sadece belli anabilime bilim dallarına uygun bir puanlama sistemi var. Sosyal bilimlerde uluslararası indeksli dergi- TDE alanı için- Sadece 2 adet var.’
M134	‘Sahtekarlığı artırıyor.’	‘Basitleştirilmesi gerekir. Kaldırılmalı, herkese para verilmeli.’
M135	‘Para ile ödüllendirmenin pek çok insanı motive edeceğini düşünüyorum. Kalitesiz yayınların da artacağı düşünülebilir. Fakat bence bunda bir sakınca yok. Kaliteli/kalitesiz yayın sayısının her durumda artmasının iyi olacağına inanıyorum.’	
M136	‘Az da olsa katkısının olduğunu düşünüyorum; lakin çalışmalarımızın hak ettiği değeri tam anlamıyla yansıtan bir kriter tablosunun ve buna bağlı puanlamanın yeterli olmadığı kanaatindeyim.’	‘Uluslararası hakemli dergilerde yayınlanan makale puanı ile kitap puanlarının yükseltilmesi, anket vb. çalışmaların puanlarının ise daha az olması gerektiğini düşünmekteyim.’
Mühendislik Fakültesi	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Görüşler ve Eksik Yönler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M137	‘Akademik yükseltmelerde yayın ihtiyacı olan akademisyenlerin sorununa bir nebze olsa katkı sağlamaktadır.’	‘Proje görevleri devam ettiği sürece her yıl için listelerde yer alabilmeli.’
M138	‘Çoğu zaman uluslar arası bir yayın için aldığımız teşvikten fazlasını kayıt-başvuru için zaten ödemek durumunda kalıyoruz. Ayrıca bir	‘Akademik çalışmalar ile ilgili teşvikten öte çalışmaların kalitesine yönelik çalışmalar yapılmalı.’

	<i>akademisyenin çalışması ilerledikçe puanları doğal olarak yayın sayısına göre artıyor. Burada teşvik sisteminin mevcut haliyle bir etkisinin olduğunu düşünmüyorum. En azından mevcut haliyle.'</i>	
M139	<i>'Yayın yapmaya teşvik ediyor.'</i>	
M140	<i>'Bütün çalışma alanlarını kapsamıyor. (Kurumun gelişmesi için yapılan çalışmalar gibi).'</i>	
M141	<i>'Akademik personelin özellikle yayın sayısını arttırmaya yönelik etkisi vardır. Ancak yönetmelikte belirtilmeyen veya performansı doğrudan etkileyen yüksek lisans ve lisans eğitimi faaliyetleri dikkate alınmamıştır.'</i>	
M142	<i>'Akademik teşvik ödeneği yönetmeliğinden genel olarak memnunum. Çünkü hakemlik, editörlük, bilimsel, tasarım gibi emek verilen ve pek de getirisi olmayan çalışmaların değer kazanmasına olanak sağlamıştır. Teşviklerde niceliğin yanı sıra niteliğin de ön plana daha fazla çıkartılmasını talep edebilirim.'</i>	
M143	<i>'Unvana göre teşvik vermek adaletsiz. Bu yayının hazırlanma aşamasında en fazla emek harcayan araştırma görevlisinin en az teşviki almasını yanlış buluyorum. Emek gözetilerek teşvikler belirlenmeli. Bir öğretim üyesi sadece adı olması gerektiği için asıl emek sahibinden daha fazla teşvik almamalı.'</i>	
M144	<i>'Akademik çalışmaya olan ilgimizi ve zaman ayırmamıza vesile oldu.'</i>	<i>'SCI puanı çok düşük (veriler emek ile orantılı değil). Makalelerde yazar sayısının negatif etkisi kaldırılmalı.'</i>
M145	<i>'Akademisyenler para kazanmak için kalitesiz yayınlar yapıyor, bilime katkı sağlamıyor.'</i>	
M146	<i>'Akademisyenleri daha çok çalışmaya teşvik ettiğine inanıyorum.'</i>	
M147	<i>'Bilim parasal çıkarı olan ya da bireyleri para karşılığı etkileyerek yapılmadığı için uygulamadan memnun değilim. Ulusal bildiride (kongre ve sempozyum) kapsamda olursa güzel olur. Zaten uluslar</i>	

	<i>arası bildiriler para verilerek yapıldığı için ulusal çapta yapılan kongre ve sempozyumlarda en az uluslar arası düzenlenen etkinlik kadar önemlidir. Tabi aynı teşvik puanına sahip olması şartıyla.</i>	
M148	<i>'Süreç fazla bürokratik.'</i>	
M149	<i>'İnsanı akademik yayın yapmaya teşvik ediyor. Her sene bir önceki yılın puanını geçmeye çalışarak kendimle de çalışma imkanı sağlıyor. Geriye dönük hangi yıl hangi çalışmayı yaptığımı biliyorum. Akademik CV hatırlamada kolaylık sağlıyor.'</i>	<i>'Teşvik miktarının daha da artırılması gerekiyor. Düzenli olarak sınırı geçenlere ayrıca teşvik verilebilir. Sınırın altında kalanların da incelenmesi gerekiyor.'</i>
M150	<i>'Akademik çalışmaya teşvik etmektedir.'</i>	
M151	<i>'Sayısal olarak yayın sayısının artması bireysel olarak veya ülkenin bilim yapabilme kabiliyetini artıracığına inanmıyorum. Niteliksel değil niceliksel olarak akademik çalışmaların gelişmesi gerektiğine inanıyorum.'</i>	
M152	<i>'Akademisyenlerin çalışmalarını sunma noktasındaki eksikliklerini maddi katkı sağlayarak teşvik ettiğini düşünmekteyim.'</i>	
M153	<i>'Gereksiz ve ölçüsüz puan verilen alanlar var. Örneğin, indeksli makale ile hakemlik yakın puanlarda. 'Puan verilme ya da hususların daha net açıklanması.'</i>	
M154	<i>'Potansiyelimizi artırmamızı sağladı. Maddi gelir artışı bir akademisyenin itici gücü olabilir ama bu süreçte kuralların kontrollerini tam yapmalı gerekmektedir.'</i>	<i>'Kontrol mekanizmasının güvenilir ve homojen olması.'</i>
M155	<i>'Dağılımı dengeli, hemen hemen her şeye yönlendiriyor.'</i>	<i>'Akademisyen (Yüksek lisans, doktora) yetiştirme ile ilgili bir puantaj olmalı.'</i>
M156	<i>'Suistimale açık ifadeler var, öğretim üyelerini faydalı bir şey üretmeye değil nasıl puan almaya yöneltmiştir.'</i>	<i>'Suistimale ve yoruma açık nokta var. Suistimale açık olan yerler düzeltilmeli.'</i>
M157	<i>'Para kazanma olduğu için daha çok çalışma yapıp primimizi artırmaya çalışıyor. İlk başladığı tarihi değil tüm geçmişe olması gerekiyor.'</i>	<i>'Özel kuruluşlarda yapılan görevlerde puanlamaya dahil olmalı. Diğer kamu kuruluşlarında görevlendirildiğinde puanlamaya katılmalı.'</i>

M158	<i>'Akademik personeli çalışmaya teşvik ettiğini düşünüyorum. Araştırma görevlilerinin projelerde bursiyer olması ve asıl işi yapması fakat akademik teşvik yönetmeliğinde yer almaması. Puanlama olarak araştırma görevlisinin 2 katı olması iyi fakat teşvik %70 ödenmesi olumsuz olduğunu düşünüyorum. Her bir alanda bulunan puan kısıtlamasının kaldırılması gerekli çünkü herkes her konuda çalışma yapamaz. Bu nedenle akademik teşvik puanının 100 olması çok zor oluyor.'</i>	
M159	<i>'Paranın iyi bir motivasyon kaynağı olduğu bilinen bir gerçek. Ancak yöneticiler Türkiye'deki bilimsel üretkenliği para ile arttırabileceklerine inanmaktadır. Güzel yurdumun güzel bilim adamları da para alabilmek için akademik faaliyetlerinde kolayca ona puan ve karşılığı olan işlere yönelmiştir.'</i>	
M160	<i>'Başarılı akademisyenler maddi kaygı yaşamamalıdır. Başarılı akademisyen ile başarısız ayırt etmek içi tam bir ayırım sunmuyor.'</i>	<i>'İmpact faktör önemli bir kriter olabilir.'</i>
M161	<i>'Performans olarak değerlendirme yapılmasıyla akademisyenin başarısına katkı sağlıyor. Ancak değerlendirme aşamalarında bilim ve alanlara göre genelleme yapılabilir. 'Her alana aynı puanlama verilmesi uygun değil. Teknik bilimler ve sosyal bilimlerin puanlamasının eşit olmasını doğru bulmuyorum. Teşvik miktarı kadro seviyesine göre belirlenirken altta bulunan öğrenci konumundaki akademisyene teşvik miktarı artırılabilir.'</i>	
M162	<i>'Bilimsel çalışmaların artmasına yol açıyor.'</i>	
M163	<i>'Desteklemek güzel. Yıl içinde projeden veya herhangi bir yerden mali destek alamadığımız yerlerde, bize aylık verilen bu miktarı gönül rahatlığı ile maddi durumumu (maaşımı) etkilemeden kullanıyorum. (Misal; deneysel çalışmalarında malzeme alımı). Araştırma</i>	

	<i>görevlilerinin bursiyer olarak katıldığı TÜBİTAK gibi projelerden destek almamız gerektiğini düşünüyorum. 'Araştırma görevlilerinin %70 değil de %100 oranında alması gerektiğini düşünüyorum.'</i>	
M164	<i>'Akademik kariyer için yapılan tüm çalışmalar dolaylı olarak Akademik teşvike de yarar sağlamaktadır. Bu da önemli bir ek gelir getirmektedir. Ayrıca genç akademisyenlerin bu teşvik kapsamında erken zaman diliminde daha fazla çalışmalar yapmalarına yarar sağlamıştır. İleriki akademik çalışmaları için öncesinde gerekli puanı sağlamalarına fayda sağlamıştır. Öncelik Akademik Kariyer olduğundan dolaylı olarak akademik teşvik katkı sağladığından ilave bir avantaj olmuştur. TÜBİTAK ARDEB projelerinin çıkması zordur. Bu projelerin puanının yüksek olması gerekmektedir. Hatta projenin sonuçlanması puanlanması gerekir. Doçent ve profesör biten projeden 18 puan almaktadır. Devam eden projeden de puan verilmesi uygun olacaktır. Mesela çıkmış ve devam eden proje içinde 9 puan verilebilir. TÜBİTAK TEYDEB projeleri tamamen kapsam dışında tutulmuştur. Üniversite- Sanayi işbirliği kapsamında yapılan bu AR-GE projelerin de puanlamaya dahil edilmesi önem arz etmektedir.'</i>	
M165	<i>'Akademisyen olarak normalde akademik faaliyet yapmamız gerekmektedir. Yapılan bu çalışmaların ödüllendirilmesi de olumlu bir sonuçtur.'</i>	
M166	<i>'En azından yapılan çalışmalar bir nebze de olsa değerli hale gelmiş oluyor. Ancak bu durum her branş için maalesef böyle değil. Bazı bölümlerde akademik faaliyet sayısı yılda bir belki olabilirken bazen hiç olmayabiliyor. Kanaatimce bölümler arası bir ayrım yapılmalı.'</i>	<i>'Bölümler arası ayrım yapılması. Yani bölümlerin yapabileceği akademik faaliyet sayısının baz alınarak değerlendirme sisteminin getirilmesi olabilir.'</i>
M167	<i>'Başarımı değerlendirmemi sağladı.'</i>	<i>'Dergi editörlüğü değerlendirmeye katılabilir'.</i>

M168	<i>'Bir araştırma görevlisi olarak bölüm işleriyle çok fazla uğraşmak durumundayım. Bu durum performansımı etkilemektedir. Akademik teşvik olsa bile bölüm işlerinden fırsat bulup da teşvik alacak kadar işler çıkarmak ne yazık ki şimdiye kadar nasip olmadı.'</i>	
M169	<i>'Ulusal kongrelerde sunulan tebliğlere puan verilmemesi, ulusal kongrelerimizin azalmasına ve kalitesinin düşmesine neden olmuştur. Kongreler uluslararası yapılmaya çalışılmakta ancak kaliteleri düşmektedir. Puanı düşük de olsa mutlaka ilave edilmelidir.'</i>	
M170		<i>'Ulusal sempozyumlardaki sunum planları artırılmalı, Ulusal dergilerdeki yayın puanları artırılmalı, verilen dersler, yüksek lisans tezlerinde de puan olmalı.'</i>
M171	<i>'Henüz yararlanamadığım için tam olarak yorum yapmam doğru mu bilmiyorum. Geçtiğimiz 2 yılda teşvik ödeneği hak etmeme rağmen başvurmadım. Çünkü gerekli evrakların hazırlanması için bile vaktim yoktu (maalesef). Ancak uygulamanın yararlı, teşvik edici ve performansı artırıcı bir uygulama olduğunu düşünüyorum.'</i>	
M172	<i>'Akademik faaliyetlerimin ödüllendirilmesi açısından olumlu. Teşvikin bazı uygulamalarını yanlış buluyorum. Örneğin; Ulusal yayına verilen puanın uluslararası yayına verilen, ulusal dergi editörlüğü çok fazla puan verilmesi.'</i>	
M173	<i>'Bilimsel çalışmaların maddi bir katkı olarak geri dönmesi ekonomik olarak çalışma koşullarının iyileşmesine katkı sağlamakta.'</i>	<i>'Dergilerde yapılan hakemlik faaliyetlerinin dikkate alınması, sadece SCI indeks de taranan dergilerde değil ulusal ve uluslararası diğer dergilerde yayınlanan makaleler için de puanların yüksek olması, topluma açık faaliyetlerin verilen seminer, konferansların değerlendirilmesi.'</i>
M174	<i>'Kişisel olarak benim çalışmalarımı etkilememekle beraber birçok akademisyen işin içeriği tartışılmalı'</i>	<i>'Performans değerlendirmelerinin akademisyenin çalışma alanı ve</i>

	<i>bile nicel görünümde olumlu katkısı olmuştur.'</i>	<i>sahip olduğu sınırlandırıcı unsurlarla beraber yapılmasının uygunluğu.'</i>
M175	<i>'Çalışanın desteklendiği bir yapı oluşturuyor. Fakat yine de bazı düzenlemelere ihtiyacı olduğunu düşünüyorum.'</i>	<i>'3-1 kısmının bölünmesi gerek oradaki performansın 30 puan olarak yansımaması gerekir.'</i>
Teknoloji Fakültesi	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Görüşler ve Eksik Yönler	Akademik Teşvik Ödeneği İle İlgili Öneriler
M176	<i>'Bilimsel olmayan proje çalışmalarının da teşvik kapsamında değerlendirildiği görülmektedir. Teşvik yönetmeliğinde ve Yöksis'e bilgi girişinde patent faydalı model ve tasarım tescili ayrımı yeteri kadar iyi yapılamamıştır.'</i>	
M177	<i>'Nicelik yerine nitelik ön plana daha çok çıkarılmalı.'</i>	
M178	<i>'Makalelerin (SCI) puanlaması yapılırken dergilerin TÜBİTAK'ın yaptığına benzer bir sınıflandırmaya tabi tutulmuş olması, yüksek impact faktörlü dergilerde yayın yapılmasının teşvik edilmesi açısından faydalı olabileceği kanaatindeyim.'</i>	
M179		<i>'Bazı puanlandırma kısımlarının gözden geçirilmesi gerektiğini düşünüyorum.'</i>
M180	<i>'Aşırı detay ve öğretim elemanlarının bölümlerindeki iş yüklerinin hiçbir katkısı dikkate alınmamış. Alana özgü bazı şeylerin puanlaması farklı olabilir. Ayrıca uluslararası makale çalışmalarının puan sınırlaması olması (maksimum 30 puan) doğru değil. Öğretim elemanı kaç tane SCI, SSCI gibi yayın yapmış ise hepsi değerlendirilmeli.'</i>	<i>'Uluslararası makalelerde puan sınırlaması olmamalı.'</i>
M181	<i>'Çalışmayı teşvik ediyor. Çalışmayı ödüllendirme teşvik ediyor.'</i>	<i>'Cüz-i bir oranda olsa lisans ve/veya yüksek lisans derslerinin de karşılığını alması daha faydalı olur.'</i>
M182	<i>'Ek ödemem oluyor. Bana göre; çok anlamsız ve mantık dışı puanlama yapılmış.'</i>	<i>'Uluslararası bildirilerin puanı az, ulusal patentin puanı az, çalışmaların büyük bir kısmı 30 puanlık yayın bölümünde yer almakta, ulusal bildirilerin puanı yok olmalı.'</i>
M183	<i>'Akademik çalışma yapma isteğini artırıyor.Bazı kavramların net olmaması.'</i>	

M184	<i>'Ekstra gelir getiriyor. Akademik yayın için teşvik sağlıyor. Motivasyonu artırıyor.Rekabeti artırıyor (Sosyal ilişkiyi azaltıyor).</i>	<i>'Üniversiteler arasındaki kalite farkından dolayı imkanları ve laboratuvarları bol olan üniversitelerde imkanları kısıtlı olan doğu bölgesi üniversiteler arasında akademik teşvik alma oranları farklıdır. Bölgesel teşvik olması gerekir.'</i>
M185	<i>'Akademik çalışmalarına ciddi bir maddi katkısı olmamaktadır.'</i>	<i>'İdari görev yapanların bırakın akademik teşviki hiçbir yerde faydası veya katkısı olmamaktadır. Mutlaka idarecilere tam puan verilmeli. Ayrıca ders veren hoca ile vermeyen hocanın bir farkı bulunmamaktadır. Sadece yayınlar değil diğer üniversiteye vermiş olduğu katkılarda dikkate alınmalıdır.'</i>
M186	<i>'Çalışmaların niceliği kadar niteliğine de önem verilmeli. Dergilerin impact faktörleri esas alınabilir.'</i>	
M187	<i>'Çalışmamız karşılığını görmekten memnunum.'</i>	<i>'Değerlendirmelerin bölümde oluşturulan koşullara göre farklılık göstermesi. Online ve daha objektif bir değerlendirme sistemine geçilmeli.'</i>
M188	<i>'Maddi ek bir gelir imkanı sağlayarak akademisyenlerin bilimsel çalışmalarını artırılmada teşvik ediyor. 'Belli bir puanın altına ödenek verilmiyor. 1 puan bile olsa bunun akademik teşvik ödeneği sağlaması gerektiğini düşünüyorum.'</i>	<i>'1 puan bile olsa teşvik ödeneği sağlanmalı, puanlamaların sınırlandırılmasına düzenleme getirilebilir. Örneğin; yanlış bilmiyorsam 1 yılda bir akademisyen en fazla 30 puan alabiliyor herhangi bir yayın türünden. Yüzlerce atıf bile olsa 30'da sınırlandırılması konusunda bir düzenleme getirilebilir.'</i>
M189	<i>'Akademisyen maaşlarının olması gerekenden az olduğunu ve geliştirilmesi getirdiğini düşünüyorum. Akademik teşvik ile bu hususta bir nebze katkı sağlanabilmektedir.'</i>	<i>'Profesörler ile doçentlerin katsayıları şuanda aynıdır. Olması gereken profesör '1' katsayısı, doçentler '1.5' katsayısı şeklindedir. Ayrıca her bir teşvik kaleminin 30 puan ile sınırlandırılması daha fazla faaliyet yapılmasını engellemiştir. Akademisyenlerin yoğun olarak faaliyet gösterdiği kalemler 'yayın' başlığında kısıtlanmış ve en fazla '30' puan ile sınırlandırılmıştır.'</i>

M190	<i>'Akademik teşvik bilim yapma arzusu olmayan kişileri teşvik edemez. Bilimsel çalışma yapma isteğini de tabi ki azaltamaz. Bence bu bir motivasyon etkeni değildir. Zira teşvik ödeneği başarı sonrasında verilir. Yeni başarı kazandırmada etken olamaz. Çünkü verilmesi garanti değildir.'</i>	
M191	<i>'Teşvik kelimesi görevini yerine getiremiyor. İyi niyetle kaliteyi artırmak için yapılmış bir uygulama olmasına rağmen işin odağında bilim yerine nicelik önem kazanıyor. Bilimin kalitesini artırmak ve o bilimi ürün haline getirebilmek bu teşvik sistemiyle imkansız.'</i>	<i>'Sempozyumlar niteliği açısından ele almalı.'</i>

ÖZGEÇMİŞ

Ferdağ AKIN, 1991 yılında İstanbul/Fatih'te doğmuştur. 2009 yılında Hadımköy Toki Lisesi'ni bitirmiştir. 2014 yılında Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Maliye bölümünden ve 2015 yılında İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri bölümünden mezun olmuştur. 2015 yılından itibaren Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Çalışma Ekonomisi ve Sosyal Siyaset Bilim Dalı'nda ve aynı zamanda Maliye Bilim Dalı'nda yüksek lisans öğrencisidir.

