

T.C.
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ



**İLKOKUL ÖĞRETMEN VE VELİLERİNİN ÖĞRENME YÖNETİM
SİSTEMLERİ İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİN BELİRLENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Sumeyye BARUTCU

İlköğretim Anabilim Dalı
İlköğretim Sınıf Öğretmenliği Programı

TEMMUZ 2020

T.C.
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ



**İLKOKUL ÖĞRETMEN VE VELİLERİNİN ÖĞRENME YÖNETİM
SİSTEMLERİ İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİN BELİRLENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Sumeyye BARUTCU

(Y1712.260009)

İlköğretim Anabilim Dalı
İlköğretim Sınıf Öğretmenliği Programı

Tez Danışmanı: Dr. Öğr. Üyesi Dilek ÖZALP

TEMMUZ 2020

TEZ ONAY BELGESİ





YEMİN METNİ

Yüksek Lisans olarak sunduğum “İlkokul Öğretmen ve Velilerinin Öğrenme Yönetim Sistemleri İle İlgili Görüşlerinin Belirlenmesi” adlı çalışmanın, tezin proje safhasından sonuçlanmasına kadarki bütün süreçlerde bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurulmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin Bibliyografya’da gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve onurumla beyan ederim. (07/06/2020)

Sumeyye Barutcu





***Eşime, Kızıma,
Babama ve Anneme***



ÖNSÖZ

İlk olarak, değerli tez danışmanım Dr. Öğr. Üyesi Dilek Özalp'e sonsuz teşekkürlerimi sunarım. Bana karşı inancı olmasaydı bu çalışmayı asla bitiremezdim. Her zaman sabırla, alçakgönüllü ve nazik bir şekilde yaklaştı. Bana samimi ve detaylı bir şekil yol gösterdi ve rehberlik etti. Çok şeyler öğretti, her türlü problemimde bana yardım ederek çözüm bulduğu ve sevgisini gösterdiği için ona çok teşekkür ederim.

Eğitim yoluma devam etmem için beni motive eden ilk insanlardan biri olan, tüm sorunlarıma çözüm bularak çalışmamda her türlü destekleyen, bana hep güvenen ve inanan, bana karşı emeği çok büyük olan sevgili babam Sait Barutcu'ya çok teşekkür ederim.

Büyük kalbi ve sevgisiyle beni her zaman destekleyen, dualarından asla mahrum etmeyen, dertlerime şifa veren, uzaktan olsa bile her türlü destek olan sevgili annem Abir Barutcu'ya çok teşekkür ederim.

Yol arkadaşım, gurbette bana aile, kardeş, arkadaş ve sevgili olan, sonsuz sevgisiyle bana güç veren, fedakârlık ederek bana yardım eden ve destekleyen, her daim yanımda olan, kızımıza annelik ve babalık eden, dünyanın en iyi eşi ve babası Muvaffak Makki'ya çok teşekkür ederim.

Ayrıca çalışmamda her türlü yardımcı olan ve destekleyen kardeşlerime ve arkadaşlarıma da teşekkürlerimi sunarım.

Mart 2020

Sumeyye BARUTCU



İÇİNDEKİLER

Sayfa

TEZ ONAY BELGESİ.....	iii
YEMİN METNİ.....	v
ÖNSÖZ.....	ix
ÇİZELGE LİSTESİ.....	xiv
ÖZET.....	xvii
ABSTRACT.....	xx
1. GİRİŞ.....	1
1.1 Problem Durumu	5
1.2 Araştırmanın Amacı.....	6
1.3 Araştırmanın Soruları.....	7
1.4 Araştırmanın Önemi.....	7
1.5 Araştırmanın Varsayımları.....	8
1.6 Araştırmanın Sınırlıkları.....	8
1.7 Tanımlar.....	8
2. LİTERATÜR TARAMASI.....	10
2.1 Eğitimde E-öğrenme.....	10
2.2 Kavramsal Çerçeve.....	15
2.3 Eğitimde Öğrenme Yönetim Sisteminin Rolü: Öğrenme Yönetim Sistemleri Ne Olmalı?.....	18
2.4 İlköğretimde E-öğrenmenin Özellikleri.....	19
2.5 Velilerin Katılımı.....	21
2.6 Öğrenme Yönetim Sistemi Olarak Blackboard	25
2.7 İlgili Araştırmalar	26
3. YÖNTEM.....	28
3.1 Araştırmanın Modeli	28
3.2 Araştırmanın Evreni.....	28
3.3 Araştırmanın Örneklemi.....	29

3.4 Verilerin Toplanması.....	32
3.4.1 Velilerin veri toplama aracı.....	33
3.4.2 Öğretmenlerin veri toplama aracı.....	35
3.5 Verilerin Analizi	36
3.5.1 Öğretmenlerin ölçeği.....	36
3.5.2 Velilerin anketi.....	36
3.6 Blackboard.....	37
4. BULGULAR.....	38
4.1 Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi İle İlgili Görüşleri.....	38
4.2 İlkokul Öğretmenlerinin Mesleki Deneyim Süresinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Etkisi.....	40
4.2.1. İlkokul öğretmenlerinin mesleki deneyim süresinin öğrenme yönetim sistemiyle ilgili görüşlerine etkisi (toplam puan üzerinden).....	40
4.2.2 İlkokul öğretmenlerinin mesleki deneyim süresinin öğrenme yönetim sisteminin yararlılığıyla ilgili görüşlerine etkisi	43
4.2.3 İlkokul öğretmenlerinin mesleki deneyim süresinin öğrenme yönetim sisteminin kullanım kolaylığıyla ilgili görüşlerine etkisi.....	45
4.3 İlkokul Öğretmenlerinin Öğrenme Yönetim Sistemi Kullanım Tecrübesinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Etkisi.....	48
4.3.1 İlkokul öğretmenlerinin öğrenme yönetim sistemi kullanım tecrübesinin öğrenme yönetim sistemiyle ilgili görüşlerine etkisi (toplam puan üzerinden).....	48
4.3.2 İlkokul öğretmenlerinin öğrenme yönetim sistemi kullanım tecrübesinin öğrenme yönetim sisteminin yararlılığıyla ilgili görüşlerine etkisi	50
4.3.3 İlkokul öğretmenlerinin öğrenme yönetim sistemi kullanım tecrübesinin öğrenme yönetim sisteminin kullanım kolaylığıyla ilgili görüşlerine etkisi	52
4.4 Velilerin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşleri	54
4.5 Velilerin Eğitim Düzeyinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Etkisi.....	56
4.6 Velilerin Bilgisayar Kullanma Tecrübesinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Etkisi	58
5. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER	60
5.1 İlkokul Öğretmenlerinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Yönelik Sonuçlar	60
5.2 İlkokul Öğretmenlerinin Mesleki Deneyim Süresinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Etkisine Yönelik Sonuçlar	60
5.3 İlkokul Öğretmenlerinin Öğrenme Yönetim Sistemi Kullanım Tecrübesinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Etkisine Yönelik Sonuçlar	62

5.4 Velilerin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Yönelik Sonuçlar..	63
5.5 Velilerin Eğitim Düzeyinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Etkisine Yönelik Sonuçlar	63
5.6 Velilerin Bilgisayar Kullanma Tecrübesinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Etkisine Yönelik Sonuçlar	66
5.7 Öneriler	68
KAYNAKLAR.....	71
EKLER.....	87
ÖZGEÇMİŞ.....	104



ÇİZELGE LİSTESİ

Sayfa

Çizelge 3. 1: Velilerin Cinsiyet Grupları	30
Çizelge 3. 2: Velilerin Yaş Grubu	30
Çizelge 3. 3: Velilerin Eğitim Düzeyi	30
Çizelge 3. 4: Velilerin Bilgisayar Kullanma Deneyimine Ait Sonuçlar.....	31
Çizelge 3. 5: Öğretmenlerin Cinsiyet Grubu	31
Çizelge 3. 6: Öğretmenlerin Yaş Grupları	32
Çizelge 3. 7: Öğretmenlerin Eğitimde Deneyim Süresi	32
Çizelge 3. 8: Öğretmenlerin Blackboard Kullanma Deneyim Süresi.....	32
Çizelge 4. 1: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Analizi.....	38
Çizelge 4. 2: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Ortalama Puan ve Mod Değerleri.....	39
Çizelge 4. 3: Öğretmenlerin Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Normal Dağılım Analiz Sonucu	41
Çizelge 4. 4: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Kurksal-Wallis Testi Sonucu	41
Çizelge 4. 5: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu	42
Çizelge 4. 6: Öğretmenlerin Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Yararlılığı ile İlgili Görüşlerinin Normal Dağılım Analiz Sonucu	43
Çizelge 4. 7: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sisteminin Yararlılığı ile İlgili Görüşlerinin Kurksal-Wallis Testi Sonucu	44
Çizelge 4. 8: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sisteminin Yararlılığı ile İlgili Görüşlerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu	44
Çizelge 4. 9: Öğretmenlerin Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Kullanım Kolaylığı ile İlgili Görüşlerinin Normal Dağılım Analiz Sonucu	46
Çizelge 4. 10: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sisteminin Kullanım Kolaylığı ile İlgili Görüşlerinin Kruskal-Wallis Testi Sonucu	46
Çizelge 4. 11: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sisteminin Kullanım Kolaylığı ile İlgili Görüşlerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu.....	47
Çizelge 4. 12: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Normal Dağılım Analiz Sonucu	48
Çizelge 4. 13: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Kruskal-Wallis Testi Sonucu	49

Çizelge 4. 14: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyimi Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu.....	49
Çizelge 4. 15: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Yararlılığı ile İlgili Görüşlerinin Normal Dağılım Analiz Sonucu.....	50
Çizelge 4. 16: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Yararlılığı ile İlgili Görüşlerinin Kruskal-Wallis Testi Sonucu	51
Çizelge 4. 17: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Yararlılığı ile İlgili Görüşlerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu	51
Çizelge 4. 18: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Kullanım Kolaylığı ile İlgili Görüşlerinin Normal Dağılım Analiz Sonucu	52
Çizelge 4. 19: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Kullanım Kolaylığı ile İlgili Görüşlerinin Kruskal-Wallis Testi Sonucu	53
Çizelge 4. 20: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyimi Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Kullanım Kolaylığı ile İlgili Görüşlerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu.....	53
Çizelge 4. 21: Velilerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Frekans Analizi	54
Çizelge 4. 22: Velilerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Ortalama Puan ve Mod Analizi.....	56
Çizelge 4. 23: Velilerin Eğitim Düzeylerine Göre Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerine Ait Fisher Exact Testi Sonucu	57
Çizelge 4. 24: Velilerin Bilgisayar Kullanma Tecrübesine Göre Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Fisher Exact Test Sonucu.....	58



İLKOKUL ÖĞRETMEN VE VELİLERİNİN ÖĞRENME YÖNETİM SİSTEMLERİ İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİN BELİRLENMESİ

ÖZET

Bu araştırmada ilkokul velilerinin ve öğretmenlerinin, çocukların eğitimine yardımcı olmak için Öğrenme Yönetim Sistemi ile ilgili görüşlerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Öğrenme Yönetim Sistemi, öğretme ve öğrenmeyi destekleyen çeşitli özelliklere sahip olan bir bilgisayar programıdır. Öğrenme Yönetim Sistemi merkezi bir bulut tabanlı veya sunucu tabanlı yazılım programını tanımlamak için kullanılan bir terimdir. Basitçe söylemek gerekirse, Öğrenme Yönetim Sistemi öğretme ve öğrenmeyi destekleyen çeşitli özelliklere sahip çevrimiçi bir programdır. Öğrenme yönetimi sistemleri, kullanıcılarının kaynaklarını ve içeriklerini çevrimiçi olarak sunmalarına olanak veren bir çözüm olarak tanımlanmaktadır. Bu öğrenme paketleri tarafından sağlanan en temel hizmet, öğrenci kaydı, çevrimiçi içerik ve öğrencileri test etme özellikleridir. Öğretmen ve öğrenciler arasındaki etkileşimi sağlama ve çevrimiçi sınavlar hakkında anında geri bildirim sağlayarak öğretmenlere öğrencilerini değerlendirme fırsatı sunar. Çoğu öğrenme yönetim sistemi web tabanlıdır ve bu durum öğrenme içeriği ve yönetimine 7 gün 24 saat erişimi kolaylaştırır. Öğretim elemanı ve öğrenciler arasındaki öğretme ve iletişim etkinliğini sağlar ve artırır. Bu araştırmada sınıf öğretmenleri ve velilerinin okulda Öğrenme Yönetim Sistemi kullanılması ile ilgili görüşleri alınmıştır. Velilerin görüşlerinin eğitim düzeyleri ve bilgisayar kullanma deneyimlerine bağlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığı, aynı zamanda öğretmen görüşlerinin meslekteki deneyim sürelerine ve öğrenme yönetim sistemi kullanma tecrübelerine göre değişip değişmediği de ortaya konulmuştur. Araştırma, ilkokuldaki veli ve öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi hakkındaki görüşlerini belirlemek amacıyla yapıldığından tarama modelinde düzenlenmiştir. Araştırmanın örneklemini Suudi Arabistan'da bulunan ve Öğrenme Yönetim Sistemi olarak Blackboard kullanan üç farklı ilkokuldaki 622 veli ve 144 öğretmen oluşturmaktadır. Velilerin görüşleri için Parents Communication Survey kullanılırken, öğretmenlerin görüşleri için Technology Acceptance ölçeği kullanılmıştır. Veli anketi için back translation yapılmıştır. Bunun için ilk olarak anket uzman tarafından Arapça'ya çevrilmiş ardından çeviri Arapça anket başka bir uzman tarafından İngilizceye çevrilmiş ve Orijinal Arapça ve çeviri Arapça versiyonlar karşılaştırılmıştır. Ardından her iki veri toplama aracı için pilot uygulama yapılmıştır. Veriler SPSS 23 programı ile analiz edilmiş ve her ikisi için ortalama ve mod analizi yapılmıştır. Aynı zamanda, veli anketi verileri için Fisher exact testi uygulanırken öğretmenlerin ölçeği için Kruskal-Wallis ve Mann Whitney U testleri uygulanmıştır. Analiz sonuçlarına göre veliler ve öğretmenlerin öğrenme yönetim sistemi hakkındaki görüşlerinin olumlu olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, bilgisayar kullanma tecrübesi ve

eğitim düzeyi farklı olan velilerin öğrenme yönetim sistemi hakkındaki g r   lerinin istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği görülmüştür. Benzer şekilde,  đretim deneyimi ve öğrenme yönetim sistemi kullanma tecrübesi farklı olan öğretmenlerin g r   lerinin de istatistiksel açıdan anlamlı olarak farklılaştığı belirlenmiştir.

Bu  alı ma Suudi Arabistan'da yapılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre  đrenme Yönetim Sistemi ile ilgili velilerin ve öğretmenlerin olumlu g r   lere sahip oldukları bulunmuştur. Buna göre,  đrenme Yönetim Sisteminin eğitimi kolaylaştırdığı, öğrencinin akademik hayatında ilerlemesi için önemli olduğu ve veli ve öğretmenlerin eğitime katılmalarını kolaylaştırdığı söylenebilir. Bu nedenle  đrenme Yönetim Sistemi Türkiye'de bulunan ilkokullarda kullanması önerilmektedir.

Anahtar kelimeler: * đrenme yönetim sistemi, Blackboard, veli,  đretmen, sınıf eğitimi, uzaktan eğitim.*



DETERMINATION OF THE PRINCIPLES OF THE PRIMARY SCHOOL TEACHERS AND PARENTS ABOUT THE LEARNING MANAGEMENT SYSTEMS

ABSTRACT

The purpose of the study is to study the perspectives of parents and teachers of primary school kids - in relation to Learning Management System (LMS) in order to help the education of children. LMS acts a system which allows an effective provision of learning materials to the learners. It also brings forward prospects to allow interaction between the teachers and students, and to examine the progress made by students using the online assessments. As LMS tend to be online, they ensure round the clock access to support and materials. The LMS improves the process of learning by offering features like round the clock provision of materials, ability to grade and analyse progress, and better interaction between the students and teachers. The LMS employed by academic institutions offers mechanism and tools for improved communication, student discussions, delivering learning materials. LMS can act as a platform for students to submit their finished assignments and receive their grades. Among the key purposes of LMS is to aide student participation and to allow for both synchronous and asynchronous communication, therefore paving way for different ways of student discussions.

It is imperative that an effective education system has the right learning environment which motivates good students to excel further and makes struggling students strive better. If there is a higher inclusion of digital literacy in the education, students are supposed to be more suited to tackle the challenges of technologically advanced world. In addition, LMS boasts certain functionalities which allow for better time management for the instructors. The time saved could be put for other and better uses. Among other, key benefits of LMS include providing assistance to pupils, providing education in the several ways, and using highly interactive tools to assess their understanding, providing feedback. The LMS also include functions like maintaining logs, introducing exams, keeping attendance records. It allows students to customize their education program and see how they are putting their time.

Having parents taking role to facilitate the education of kids can bring benefits to the education process of children, especially if it is done under a rather authoritative parenting style – so that there elements of parental love, support as well as some supervision which lets a certain extent of democracy and ability to express opinions. Involvement is not restricted to any one shape – it may involve casual conversations about how things are unfolding at school, a little assistance with the homework, or showing up for any events held in the school. Parental involvement can have long-term and deep impact on the development of the students. Several empirical studies have highlighted that student grades, participation and enthusiasm sore high when parents are taking active part in the academic life of the students. Parents can get

involved in the kid's education for number of reasons, besides better scores, another key factor is the belief of the parents that they have the ability to bring a considerably positive improvement in the children's lives.

In this study, survey research method was employed to get the opinions of parents and teachers on the use of the LMS. The sample was taken from 3 different primary schools that use the Blackboard system to manage education in the Kingdom of Saudi Arabia. The sample consisted of 144 teachers and 622 parents. The opinions of teachers and parents were collected through a scale and a survey. Parents Communication Survey was used to take parents opinion about LMS (Laho 2019). The validity of the parents' survey was validated by the quality of the questions, where two expert researchers and an educational professional were consulted on the questions through the researchers' observations. Some questions were clarified or improved. The capability of the survey is to use the observations of eight teachers and eight parents after giving them the survey. Their feedback helped improve the survey. The reliability of the survey was maintained by selecting a larger sample of participants. Usually, only parents are surveyed. However, more associated participants mean that the poll's reliability has improved. Therefore, guardians and other childcare providers participated in the survey. The original survey was prepared in English, so first it was translated into Arabic, and then it was translated back to English. After that, the comparison was made between the translated version and the original version of the survey. Based on the original version, some of the items were improved to ensure understanding and clarity of the survey. Pilot test was done with a group of parents to increase the clarity and to improve the survey.

The Technology Acceptance Model scale was used to get teachers' opinions (Davis 1989). For the perception of use part Cronbach Alfa was .98, and for the perceived ease of use part Cronbach Alfa was .94. The reliability of the scale was confirmed, as the reliability of both parts has been established above 0.5. For validity, questions were evaluated by analysis using Kaiser with varimax rotation. And the result was logical and practical for both metrics. The scale was pilot tested because it was conducted in a different country. However, no revisions were made since in the pilot test teachers did not express any problems in terms of understanding the items in the scale.

Parent survey and teacher scale was implemented by Google Forms. All data collected from the survey and scale was transferred to Microsoft Excel and all answers were coded. Answers to positive items were coded from 1 (Strongly Disagree) to 5 (Strongly Agree). Also, answers to negative items were coded the reverse from 1 (Strongly Agree) to 5 (Strongly Disagree). The data were analyzed using descriptive statistics to see the data in a detailed and clear way, as well as the data of the parents were analyzed using the Fisher exact test. To analyze teacher data, Kruskal-Wallis and Mann-Whitney U tests were used. Based on the results of the analysis, it was found that the views of the parents and teachers regarding the use of the LMS were positive. Also, it was found that the level of education of parents affected their opinions about LMSs. Similarly, experience in the use of technology also affected parents' opinions. For teachers, experience in teaching and in using the LMS affected their opinions about the system, the more their experience, the more positive their opinions and vice versa.

In this research, it was found that parents and teachers associated with the LMS had positive opinions. Accordingly, it can be said that the LMS facilitates education, which is important for the students to advance in their academic life and integrate the participation of parents and teachers in education. Therefore, it is recommended to use LMSs in primary schools in the Republic of Turkey.

Key words: Learning Management System, Blackboard, parents, teachers, elementary school education, distance education.



1. GİRİŞ

Akademik kurumlar tarafından kullanılan Öğrenme Yönetim Sistemi, gelişmiş iletişim, öğrenci tartışmaları, öğrenme materyalleri sağlamak için mekanizma araçları sunar (Black, Dawson & Preim 2008; Schaffhauser 2010). Öğrenme Yönetim Sistemi, öğrencilerin ödevlerini sunmaları ve notlarını almaları için bir platform görevi üstlenir. Öğrenme Yönetim Sisteminin temel amaçlarından biri, öğrencinin katılımına yardımcı olmaktır. Böylece Öğrenme Yönetim Sistemi hem senkronize hem de asenkronize iletişime izin verir, öğrencinin tartışma ortamında yer almasını da sağlar (Bersin, Howard & O'Leonard 2008). Öğrenme Yönetim Sistemi, kişiselleştirilmiş bir sistem olmasının yanı sıra artan iletişim yoluyla grup tarzı öğrenmelere yardımcı olan çok yönlü web uygulamaları olarak da görülebilir, ayrıca eğitimde önemli faydalarının olduğu belirlenmiştir.

Öğrenme Yönetim Sisteminin çeşitli faydaları bulunmaktadır. Örneğin bu sistem öğretmenlerin daha az iş yükü ile çalışmalarını sağlarken, ders sunumunun ve değerlendirmesinin manuel yönetiminde daha az zaman harcanmasına yardımcı olabilir (Chou 2003; Eom, Wen & Ashill 2006). Bu durum hem öğrenci hem de öğretmen için faydalıdır. Inversini, Botturi ve Triacca (2006), dersin yönetimi için harcanan daha az zamanın dersin asıl öğrenmesine katkı sağlayacağını ve dersin temel unsurlarına daha fazla odaklanılabileceğini belirtmektedir. Aslında, Öğrenme Yönetim Sistemi, öğretme ve idari fonksiyonların stratejik yönetimine olanak sağlayan çeşitli araçlardan oluşan sanal bir yöntem olarak hareket eder (Fetaji & Fetaji 2007). Bu, e-öğrenme yöntemlerinde önemli bir gelişme olarak görülebilir. Young (2006), e-öğrenmenin, öğretmenlerin ve profesörlerin talimatlarını ve sorumluluklarını sunmak için kullanılan yöntemler açısından geliştiğini belirtmektedir.

Öğrenme Yönetim Sistemi, e-öğrenmeyi dolayısıyla uzaktan eğitimi desteklemektedir ve böylece öğrenciler için uygun bir zamanda ve uygun yerde öğrenmeyi kolaylaştırmaktadır. Ayrıca, öğrencilerin kendi öğrenme hızlarını belirleme ve öğrenmeyi günlük programlarına çok kolay bir şekilde dâhil etmelerini sağlar. İletişim

açısından, ğrenim Yönetim Sistemi, ğrencilerin yalnızca bilgiye erişmelerini sağlamakla kalmayıp, aynı zamanda diğerk öğrenciler ve eğitmenlerle etkileşime girmelerini sağlayan gerekli ayarları da ortaya koymaktadır.

Ancak, öğrenme sürecinin kolaylığının ötesinde Öğrenme Yönetim Sisteminin kullanımının daha büyük bir olumlu etkisi vardır. Bu sistemle, öğrenci davranışını ve öğrenim şeklini anlamak veri kayıt ve analizini mümkün kılmaktadır.

Öğrenme Yönetim Sistemleri sadece öğrenciden öğrenciye etkileşim sağlayan bir altyapı değil, aynı zamanda çok çeşitli veri kaynakları olarak nitelendirilebilir. Bu veriler, öğrenci demografik alanları, akademik performans ve ilerleme, öğrenme yolları, öğrenci katılımı, çevrimiçi davranış ve sosyal ağlara katılım gibi çok geniş bir anlaşılabilir kurumsal veriyi kapsamaktadır (Dawson & McWilliams 2008). Bu tür çalışmalar, kurumların en yüksek sonuçları elde etmelerini sağlayabilir ve öğrenme mekanizmasını sürekli olarak geliştirebileceği için öğrenme sürecini yenileyebilir. Bazı durumlarda, bu, öğrencilerin performansını tahmin etmek için de kullanılabilir (Sanchez-Franco 2010). Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD 2005) tarafından hazırlanan bir rapora göre, Öğrenme Yönetim Sisteminin, farklı üniversitelerdeki farklı birimler, fakülteler ve bölümler arasındaki iletişimi artırdığını ve dolayısıyla ulusal ve uluslararası veri tabanları arasındaki bağlantıyı da geliştirdiğini kanıtlamıştır.

Rahman, Gazali ve İsmail'in (2010) araştırmasına göre, Öğrenme Yönetim Sistemi, öğrenmenin içeriğini, sunumunu ve yönetimini kullanıcı erişilebilirliği açısından entegre edebilmesi gereken bir sistemdir ve iki taraf arasındaki etkileşimin kolaylaştırıldığı bir ders verme yöntemidir. Wijeya Thabit Al-Ani'ye (2013) göre, Öğrenme Yönetim Sisteminin amacı, geleneksel öğrenme ortamı ve süreçlerinde elde edilmesi imkânsız olan işbirlikçi öğrenmeye yardımcı olmak için öğretim üyesi ve öğrenci tarafından kullanılacak hizmetler sunmaktır. Bugün itibarıyla, çoğu okul ve üniversite bir dereceye kadar e-öğrenim sağlamıştır ve bu kurumların çoğu tüm programları çevrimiçi olarak tamamlama fırsatı vermektedir. Zaman içinde bu sistemle beraber ders kaynakları, PowerPoint sunumları ve çevrimiçi sınavlar gibi dijital araçlara dönüştüğü görülmektedir.

Sistemi kullanma saatlerinin serbest olmasının hem öğretmenler hem de öğrenci ve veliler için büyük avantajları olduğu belirlenmiştir. Ders saatleri sırasında ve ders saatleri dışında gerçekleşen öğrenci ve öğretim görevlileri arasında tekrarlayan iletişimin, öğrencinin eğitim süreci içinde öğrenmeye dair duygu durumuna etki eden önemli bir unsur olduğu anlaşılmıştır (Chickering & Gamson 1987). Öğretim elemanlarının dikkatini çekmek, öğrencilerin ders ile ilgilenmeye devam etmeleri ve öğrenmede karşılaştıkları engelleri rahatlıkla aşmaları için onları teşvik edebilir. Fakülte ile etkileşimin aynı zamanda öğrencilerin akademik performanslarına daha fazla etki ettiği görülmüştür. Öğrenme Yönetim Sistemi aracılığıyla iletişim araçları, öğretim üyelerinin temel ders öğeleri dışındaki öğrenim materyallerini paylaşmalarını, sonrasında da öğrencilerin öğretim görevlileriyle iletişim halinde olmalarını, böylece öğrenciyi derse motive edebilecekleri birleştirilmiş bir problem çözme süreci yürütmelerini sağlaması bakımından önemlidir. Bu sistem öğrenci ve öğretim üyeleri arasındaki iletişimi geliştirerek ilgili sürecin daha rahat geçmesini sağlar.

Öğrenme Yönetim Sistemi, öğrenme sürecini kolaylaştırmak için geniş bir teknoloji yelpazesi sunar. Bunlar üç ana sınıfa ayrılabilir:

- a. Alıştırma / eylemlerle öğrenme araçları,
- b. “Zaman gecikmeli” olan bilgi alışverişi,
- c. Canlı sohbet (Chickering & Ehrmann 1996).

Öğrenme Yönetim Sistemi, fakülte ile öğrenciler arasındaki iletişimi de geliştirir ve bu nedenle öğrencinin eğitimlerinde mazeret öne sürdükleri her durumda öğrenme ve okula devamlılık motivasyonları üzerinde çok olumlu bir etkisi olabilir (Macfadyen & Dawson 2010).

Modern eğitimdeki bir diğer önemli unsur, öğrenciler tarafından öğrenmede esneklik talebinin artmasıdır (Motiwalla & Tello 2000; Phipps & Merisotis 2000). Öğrenciler yarı zamanlı eğitim almaya devam ettikçe, iş ve aile yaşamını eğitim ile yönetmek isteyecekler bu taleplerin eğitimciler tarafından karşılanmasını bekleyeceklerdir. Bununla birlikte, ortaya çıkan zorluk, bu eğitim sistemi içinde kalite standartlarına uyarken esneklik standartlarını da aynı ölçüde karşılamaktır.

Eğitimciler, son zamanlarda ders tasarımlarını yeniden yapılandırmayı hedeflemektedirler (Simonson 2017). Eğitim Yönetimi çerçevesinde en fazla talep gören esnekliği getirebilecek araçlar içeren Öğrenme Yönetim Sistemidir. Bu sistemde canlı sohbet, çevrimiçi sınavlar, kişisel kolaylıklar, diğer öğrencilerin çalışmalarını gözden geçirebilecekleri tartışma panosu vb. anketleri ve verilen notları görebilmeyi sağlayan araçlar mevcuttur (Clark 2002). Bu tür öğrenme araçları, geleneksel öğrenme yöntemleriyle öğrenme gerçekleştirilemeyen öğrencileri etkileme potansiyeline sahiptir (Bonk 2004). Buradaki kritik unsur, Öğrenme Yönetim Sistemi öğrenme araçlarının öğrenciler arasında ayırım yapmaması ve tüm öğrencilere aynı fırsatları sunmasıdır. Bunun yerine, bazı araçlar öğrencilerin öğrenme hızını seçmelerine, kendi yöntemlerini keşfetmelerine, dolayısıyla esneklik öğelerine katkıda bulunmalarına izin verebilir (Graf 2007).

Öğrenme Yönetim Sistemi ayrıca, öğrenme sürecinde başka bir paydaş olarak örneğin öğrencilerin anne-babaları için çeşitli faydalar sağlayabilir. İlkokul çocukları için bu son derece önemlidir. Okullarda kullanılan Öğrenme Yönetim Sistemleri, eğitim çerçevesine dâhil olan tüm paydaşların, öğretmenlerin, çocukların ve velilerin ilgisini çekecek araçlar sunmak üzere tasarlanmıştır. Velileri öğrencinin sınavları hakkında bilgilendirebilecek bir bildirim sistemi (Emelyanova & Voronina 2014; Nasser, Cherif & Romanowski 2011), veya bir öğrencinin dersten geçme veya kalma durumu hakkında bilgilendirme sistemi buna örnek olarak verilebilir.

Öğrenme Yönetim Sistemi daima işbirliğini ve bilgi paylaşımını ortaya çıkaran araçlar kullanmıştır (Dias & Dinis 2014). Yapılan araştırmalarda okul ve aile arasında bilgi aktarımının öğrencilerin akademik başarısında da arzu edilen değişiklikleri sağladığı görülmüştür (Emelyanova & Voronina 2014; Nasser, Cherif & Romanowski 2011). Buna ek olarak, veliler ayrıca çocuğun kişisel gelişim ve davranışlarını daha geniş kapsamlı çalışmalara ve diğer konularda derinlemesine anlamak için Öğrenme Yönetim Sistemi araçlarını kullanmışlardır. (Muir 2012). Öğrenme Yönetim Sistemi, öğrencilerin eğitim durumlarını gözeterek bu sistem araçlarının öğrencilerin eğitiminde önemli bir rol oynayabileceklerini doğrulamıştır (Wood, Costs & Copping 2011).

Veli faaliyetlerinin bir okulda, toplulukta veya evde katılımını artırmak, ebeveynlerin çocuklarının akademik başarılarını çeşitli rollerde desteklemesi için daha fazla fırsat

sağlanabilir (Vukovic, Roberts & Wright 2013). Strayhorn'a (2010) göre, velilerin katılımını teşvik eden okul ortamının yanı sıra velilerin de ortama katılımı, öğrencilerin derslerde başarılarını artırmaktadır. Öğrencinin ilköğretim okulundaki motivasyonu öğretmenler ve çocuklar arasındaki sağlıklı etkileşime, sınıf arkadaşları arasındaki dostane ilişkilere, sınıf içindeki adalet ve başarı hissine sahip olmaya bağlıdır. Bununla birlikte, diğer bir temel unsur ise okula aşinalık ve günlük eğitime velilerin katılımıdır. Bu katılım, ev ödevlerinde temel yardımdan, okulda okudukları şeylerle ilgili alan gezileri yapmaya kadar değişebilir.

Öğretmenlerin rolü de öğrencilerin motivasyonunu artırmada zorunludur. Öğretmene, öğrenciler ile daha fazla iletişim, takım çalışması ve problem çözme becerisi kazandırmak için Öğrenme Yönetim Sistemi araçlarını nasıl kullanabilecekleri açıklanmalı bu konu hakkında mutlaka hizmet içi eğitim verilmelidir (Reigeluth 2012).

1.1 Problem Durumu

İdeal bir Öğrenme Yönetim Sistemi, velileri öğrencilerin öğrenme sürecine dâhil edebilmelidir. Bu, tüm taraflar arasında iletişimi ve işbirliğini artırmak için çeşitli araçların kullanılmasıyla olabilir. Velilerin çocukların eğitimine aktif ve bilgili olarak katılımı çok önemlidir. Bu yalnızca öğrencilerin görevlendirildiğinde onlara yapılacak basit yardımlarla değil, aynı zamanda velilerin öğretmenler toplantısına katılması ile de gerçekleştirilebilir (Grant 2011).

Veliler, okuldaki meselelerin nasıl yönetilmesi gerektiği konusundaki fikirlerini dile getirme eğiliminde olmalıdır (Selwyn ve diğerleri 2011). Veliler ve öğretmenler, öğrenci öğrenmesinin sorumluluğunu almak için birlikte çalıştıklarında, öğrencilerin başarısını desteklemek için olumlu öğrenme ortamları oluşturmaya başlamışlardır. Veliler, öğretmenler ve öğrenciler, teknolojinin öğrencilerin öğrenmelerini ve başarılarını nasıl destekleyebileceğini anlayabilmeleri için birlikte çalışmalıdırlar (Kayler & Sullivan 2011) Ancak, Öğrenme Yönetim Sistemi ile ilgili veli ve öğretmenlerin görüşlerinin ne olduğu ile ilgili çok az bilgi bulunmaktadır. Günümüzde uzaktan eğitimin önemi de giderek artmaktadır. Gerek isteğe bağlı olarak gerekse zorunlu durumlarda eğitim-öğretimin uzaktan yapılması söz konusu olabilmektedir. Öğrenme Yönetim Sistemleri uzaktan eğitimde önemli bir yere sahiptir. Öğrenme Yönetim Sistemleri sadece uzaktan eğitim için değil uzaktan eğitimin gerekli olmadığı

durumlarda da derslerin yönetilmesinde kullanılabilecek sistemlerdir. Dolayısıyla, öğretmenlerin ve velilerin çocukların eğitimine olumlu bir yön vermeleri için Öğrenme Yönetim Sistemini ne kadar iyi kullandıkları konusunda daha fazla araştırma yapılmalıdır (Emelyanova & Voronina 2014).

Yapılan literatür taramasında öğrencilerin veli ve öğretmenlerinin Öğrenme Yönetim Sistemi ile ilgili görüşlerinin bir arada belirlendiği çalışmalar oldukça sınırlıdır. Sadece üniversite öğrencilerinin öğrenme yönetim sistemi hakkındaki görüşleri alınmıştır (Herold 2014). Fakat ilköğretim öğrencilerine yönelik öğretmenlerin ve velilerin görüşlerini içeren bir araştırma bulunamamıştır.

1.2 Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı, velilerin ve öğretmenlerin, çocukların eğitimine yardımcı olmak için Öğrenme Yönetim Sistemini kullanmalarıyla ilgili görüşlerini incelemektir. Araştırmada velilerin görüşlerinin eğitim düzeyleri ve bilgisayar kullanma deneyimlerine bağlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığı belirlenmeye çalışılmıştır. Aynı zamanda, öğretmen görüşlerinin meslekteki deneyim sürelerine ve öğrenme yönetim sistemi kullanma tecrübelerine göre değişip değişmediği de ortaya konulmuştur. Öğrenme Yönetim Sistemi yalnızca temel bilgi paylaşımı ve iletişim araçları sunmadığı gibi, aynı zamanda öğrenci davranışları hakkında içgörü sunma, gözlem yapabilme vb. gibi özellikleri de içerir. Veliler ve öğretmenlerin, çocukların gelişimlerini ve davranışlarını daha iyi anlamak için bu sistemi nasıl kullanabilecekleri tartışılmıştır (Emelyanova & Voronina 2014; Nasser, Cherif & Romanowski 2011). Velilerin ve öğretmenlerin, öğrencilerin daha yüksek performans gösterme hedefinde işbirliği yaptıkları durumlarda, çocukların akademik ve kişisel olarak gelişmeleri için daha sıcak bir ortam yaratabildikleri gerçeği söz konusudur (Kayler & Sullivan 2011). Bu nedenle, bu araştırma sonuçlarına dayanarak Öğrenme Yönetim Sistemini kullanan ve kullanmayan okullar ile ilgili çıkarımlar yapılarak okullara, velilere ve öğretmenlere önerilerde bulunulması hedeflenmiştir.

1.3 Araştırmanın Soruları

- İlkokul öğrenci velilerinin öğrenme yönetim sistemi ile ilgili görüşleri nelerdir?
 - o Veli eğitim düzeyi öğrenme yönetim sistemi kullanımı ile ilgili görüşlerine nasıl etki eder?
 - o Velilerin bilgisayar kullanım tecrübesi öğrenme yönetim sistemi kullanımı ile ilgili görüşlerine nasıl etki eder?
- İlkokul öğretmenlerinin öğrenme yönetim sistemi ile ilgili görüşleri nelerdir?
 - o Öğretmenin deneyim süresi öğrenme yönetim sistemi kullanımı ile ilgili görüşlerine nasıl etki eder?
 - o Öğretmenlerin öğrenme yönetim sistemi kullanım tecrübesi öğrenme yönetim sistemi kullanımı ile ilgili görüşlerine nasıl etki eder?

1.4 Araştırmanın Önemi

Bu araştırmanın önemi, eğitim sürecini kolaylaştırmak, eğitim sürecinde teknolojik gelişime ayak uydurmak, modern çağın ve öğrencilerin eğilimlerine uyum sağlamak bağlamında modern öğretim yönetim sistemi kullanmanın gerekliliğinin kavranmasıdır.

Öğretim Yönetim Sistemi öğretmenlerin ve velilerin öğrencinin akademik performansını takip etmelerini ve eğitim araçlarını kolay ve esnek bir şekilde kullanmalarını kolaylaştırırken, yine öğretim yöntem sistemlerinin kullanılması ile okul ve veliler arasında iletişim kurulmasının önemi vurgulanmaktadır.

Velinin ve öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile ilgili görüşleri bu çerçevede çok önemlidir. Çünkü Öğrenme Yönetim Sistemi sayesinde veli ve öğretmen birbirine daha çok irtibata geçebilmektedir, bu da öğrencinin okul performansına yansımaktadır. Veli, çocuğu hakkında yeterli bilgi sahibi olmakta, nerelerde eksiklerinin olduğunu ya da öğrencinin hangi konulara daha çok çalışması gerektiğini bilmektedir. Bu sayede evde ilgili konularda önlem alabilmekte ve çocuğunu çalışmaya teşvik edebilmektedir.

Günümüzde yaşanan Covid-19 pandemisi nedeniyle eğitim uzaktan devam etmek zorunda kalmıştır. Öğrenme Yönetim Sistemlerini kullanan okullar uzaktan eğitim

vererek öğrencilerin derslerini daha kolay bir şekilde devam ettirmelerini sağlayabilmiştir. Bu nedenle Öğrenme Yönetim Sistemlerinin eğitimin yüz yüze yapılamadığı durumlarda da oldukça önemli olduğu düşünülmektedir.

Öğrenme yönetim sistemi öğretmenler için ise okulda ne kadar faydalı olduklarını anlayabilmelerini sağlamakta ve eğitimde yaratıcı yöntemler, araçlar tercih etmelerini gerekli kılmaktadır. Öğretmen ve velilerin görüşlerinin alınması hem Öğrenme Yönetim Sisteminin olumlu yönlerinin görülmesi ve varsa eksikliklerinin belirlenmesi açısından ayrıca önem taşımaktadır.

1.5 Araştırmanın Varsayımları

Suudi Arabistan’da bulunan ve Öğrenme Yönetim Sistemi kullanan ilkokullardaki öğretmenlerin ve velilerin yapılan bu çalışmada temsil edildiği varsayılmaktadır.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin ve velilerin veri toplama araçlarındaki maddelere gerçeği yansıtacak şekilde cevap verdikleri varsayılmıştır.

Bu çalışmada kullanılan veri toplama araçlarının öğretmenlerin ve velilerin Öğrenme Yönetim Sistemi hakkındaki görüşlerini yansıttığı varsayılmaktadır.

1.6 Araştırmanın Sınırlıkları

Bu araştırma Arabistan’da bulunan “Adwaa Alhidayah School”, “Al-Omam International School” ve “Al-Etehaad International School” okullarında kullanılan öğrenme yönetim sistemi (Blackboard) ile sınırlıdır.

Okulda öğrenme yönetim sisteminin kullanılması ve bunun eğitime faydası kapsamında bu üç okuldaki öğretmenlerin ve velilerin görüşleri ile sınırlıdır.

1.7 Tanımlar

E-öğrenme: E-öğrenme, elektronik bir cihaz kullanarak internet üzerinden elde edebilecek bir öğrenme sistemini ifade eder. Ayrıca buna çevrimiçi öğrenme veya çevrimiçi eğitim denilmektedir. Elektronik anlamında kullanılan “E” harfi bu çerçevede tercih edilmiş ve çalışmada orijinal "elektronik öğrenme" terimi olarak kullanılmıştır (Oliver 2002).

Öğrenme yönetim sistemi: Öğrenme Yönetim Sistemi LMS (Learning Management System) olarak da bilinir. Bu yükseköğretim kurumlarında genellikle tercih edilen ifadedir. Öğreticileri ve öğrencileri çeşitli açılardan birbirine bağlayan bir ortamdır ve çevrim içidir. Sınıf materyallerinin veya etkinliklerinin kolayca paylaşılması için bir yol sağlar. Ayrıca, ders verenlerin ve öğrencilerin derste etkileşime girmelerini, forumlarda tartışma yapmalarını sağlar. Aksi halde derste harcanması gereken zamanın çoğunu alabilecek bir portaldır (Uddin 2003).

Blackboard: Öğrenmeyi destekleyen kurumlar için birinci sınıf bir yazılım uygulamasıdır. Sezgisel ve kullanımı kolay bu ürün öğretim, iletişim ve değerlendirme alanlarında oldukça güçlüdür (Munoz & Duzer 2005).



2. LİTERATÜR TARAMASI

2.1 Eğitimde E-öğrenme

Teknolojinin sürekli yükselişi, çeşitli insan gruplarının ihtiyaç ve taleplerini karşılamak için eğitim kurumlarının öğretimdeki ve e-öğrenmedeki stratejileri ve politikalarını geliştirmelerini kritik hale getirmiştir. Bu sayede eğitim kurumları değişen ihtiyaç ve talepler doğrultusunda etkili ve duyarlı davranarak bu yapının zirvesinde kalmaya devam etmektedirler (Bidin & Ziden 2013). E-öğrenme alanındaki farklı çalışmaların çeşitli unsurlara kesin bir şekilde vurgu yaptığını göz önünde bulundurmak gerekmektedir.

Bu unsurların bazıları teknik ve sosyal unsurlara odaklanmayı gerektirir. Hatta bir kısmı, psikolojik bakış açısı alanlarını da eğitimde (Alsabswy, Cater-Steel & Soar 2013; Docimini & Palumbo 2013) gerçekleştirmeyi sağlar. E-öğrenme, öğrenme deneyimini olumlu bir şekilde geliştirmek için internet teknolojisini kullanarak, öğrencilere esneklik tanıyan ve işbirliği sayesinde öğrencilerin yeni kaynaklara ve araçlara ulaşmalarını sağlayan geniş ve duyarlı bir öğrenme ara yüzü olarak tanımlanabilir (Docimini & Palumbo 2013; Jeong & Hong 2013).

E-öğrenme kavramı günümüzde oldukça gelişmiştir. Artık pek çok çevrimiçi derse atıfta bulunmakta, aynı zamanda öğrenci odaklı bir şekilde koçluk yapmakta ve öğrencileri eğitmek için genel bir yaklaşıma değinmektedir (Moran & Myringer 1999). E-öğrenme bugün hala gelişmekte ve öğrencilere kendi öğrenmeleri üzerinde bir kontrol sağlayarak öğrenmenin önemli bir yolu haline gelmiştir. Hem öğretmenler hem de öğrenenler üzerinde, dikkat süreleri ve bu süreler ile artan iletişim göz önünde alındığında, öğrenmeye yönelik işbirliğinin olumlu sonuçları nedeniyle e-öğrenme istenen bir etki yaratmaktadır (Chen & Tseng 2012; Docimini & Palumbo 2013). E-öğrenme, bilgi ve teknoloji araçlarının ve internetin yönlendirdiği bir öğrenme mekanizmasıdır ve hizmetlerin öğrenme materyallerine yaklaşımı, topluluk içinde

işbirliği yapma ve takım halinde çalışabilme becerisini geliştirmeyi, öğrencilerin yaptıkları işi derecelendirmeyi ve öğrencilere destek vermeyi içerebilir. E-öğrenme, taraflar arasındaki iletişimi ve işbirliğini geliştiren sanal bir öğrenme ortamı oluşturmayı sağlar (Benigno & Trentin 2000; Roy, 2017).

E-öğrenme, öğrencilere etkileşim, sağlam ve kolay arama mekanizması, daha hızlı yanıt, zamanın esnekliği, hareket özgürlüğü gibi çeşitli şekillerde yardım sağlar. Ayrıca, öğrencinin daha iyi organize olması, öğrenmeyi en uygun düzeye çıkarması ve geleneksel yöntemlerden çok daha fazla bilgi toplaması için öğrencinin çalışma stratejilerini düzenler (Martin & Ertzberger 2013; Viberg & Gronlund 2013). Bunların yanında e-öğrenme ile öğretmen ders kaynaklarını ve faydalı olabilecek linkleri öğrencilere kolaylıkla gönderebilir.

E-öğrenmenin odak noktası, temel öğrenme hedeflerine ulaşmaktır. Hedeflerin seviyesini tespit etmek zor olabilir, ancak Selim (2007), hedeflerin çevresel, teknolojik, öğrenci odaklı, öğretmen odaklı olması gibi farklı faktörler açısından görülebileceğine dikkat çekmiştir. E-öğrenmedeki başarı ile dersin e-öğrenimle uyumu arasındaki ilişkiyi bazı araştırmacılar açıklamıştır. Moran ve Myringer (1999) çalışmalarında, e-öğrenmenin öğrencilerin öğrenme biçimleri üzerindeki etkilerini ilişkilendirmekte ve doğru öğrenme materyalini izleyiciye ulaştırmak için araçları ve kaynakları düzene sokarak daha iyi eğitilebileceklerini savunmaktadır. E-öğrenme araçlarının etkinliği, kullanıldığı ve adapte edildiği şekilde planlanabilir. Araştırmalar ilgi ve başarı ile ilgili çok yönlü bir dizi faktöre işaret etmektedir (Freund 1988).

Eğitmenin e-öğrenme başarısını etkileyen önemli özellikleri bilgi teknolojisine yetkinliği, öğretme stili, tutum ve zihniyeti olarak sıralanabilir. Bu özellikler, Öğrenme Yönetim Sisteminin sınıf yönetimini tamamlamasını ve öğrencilerle çift taraflı geribildirim gerçeştirilmesini sağlar buna ek olarak ilgili sistem, iletişimi kullanmayı teşvik etmek çerçevesinde etkili bir biçimde de ele alınabilir (Abrahams 2010). Soong ve diğerleri (2001) çalışmalarında bazı başarı faktörlerini e-öğrenme çerçevesinde ele almaktadır. İnsan unsurları, öğrenen ve eğitimcinin teknik yetenekleri, e-öğrenmeye karşı tutumları, iletişim ve takım çalışmasının derecesi ve açık Bilgi Teknolojilerinin yapısı ilgili faktörler olarak sıralanabilir. Tüm bu faktörler öğretim görevlisinin özveri ve yeteneklerinden de doğrudan etkilenir.

Eğitmenlerin e-öğrenmeyi ve genel Bilgi Teknolojisini nasıl uyarladıkları çok önemlidir. Bazıları, geleneksel değerleri ve kavramları öğretmek noktasında ısrarcı olduklarından Bilgi Teknolojisinin öğrenme sürecine herhangi bir özel engel getirmemiş olmasına rağmen Bilgi Teknolojisini ve dolayısıyla e-öğrenme sistemini kabul etmekte zorlanmaktadır (Steel 2009).

Öğretim elemanının araçları kullanma şekliyle ilgili becerileri, e-öğrenme sisteminin etkinliğini belirleyen kilit bir unsurdur. Bunu belirleyen, öğretim elemanındaki öğretme, öğrencilere davranış, Bilgi Teknolojileri okuryazarlığı ve genel zihniyet sağlama becerileridir (Collis 1995; Webster & Hackley 1997). Sonuç olarak, eğitmenlerin isteksizliği ve e-öğrenme teknolojisi ile yapılması gerekenler konusunda fikir birliği eksikliği nedeniyle sınırlamalar olduğu için e-öğrenmenin geniş ölçekte tanıtılması zor olmuştur (Blin & Monro 2008; Keaster 2005). Literatürde e-öğrenme kavramı farklı araştırmacılar tarafından tanımlanmıştır.

Betts (1998) e-öğrenmeyi şu şekilde tanımlamaktadır: "E-öğrenme, öğretmenin ve öğrencinin fiziksel engelden ve belki de zamandan izole edildiği bir şekilde öğrenmeyi sağlayan bir süreçtir ve bilgi teknolojisi araçları, ikisi arasında bir bağlantı kurulmasında önemli bir rol oynamaktadır" (p. 24). Bu, bir kişinin yeni teknolojiler konusunda ne denli aktif ve istekli olduğu hakkında yorumlanabileceği için, Bilgi Teknolojisi ile ilgili kişisel yenilikçilik fikrine de uzanmaktadır (AlBusaidi & Al-Shihi 2012). E-öğrenme bağlamında, bu tür kişisel yenilikçilik fikirleri, daha az deneyim ve eğitimde teknolojiye yönelik tutum nedeniyle eksik olabilir (Watts, 2007).

Bugün modern eğitimin karşılaştığı zorluklar küresel bir ilgi görmektedir ve sorunlar arasında sanallaştırma derecesi, paydaşlara uygunluk ve yeniliklerin değeri yer almaktadır. Öğrenme Yönetim Sisteminin kabul edilmesinde artış görülmektedir (Naveh, Tubin & Pliskin 2012). Bir araştırmaya göre, öğrenci memnuniyetini Öğrenme Yönetim Sistemlerinin kullanımıyla birlikte etkileyen faktörler, ders içeriğinin ve bilgisayar bilgisinin yararlılığıdır (Liaw, Huang & Chen 2008). Eğitimdeki gelişmeleri kabul etmek, yönetimi ile ilgili bazı görevlerin zaman alıcı niteliklerinden de kaynaklanmaktadır. Her ne kadar e-öğrenmenin zamanı azalttığına inanılıyor olsa da bazı araştırmacılar sistemin devam eden düzenlemelerinin uzun zamanlarını alabileceğini savunmaktadırlar (Abrahams, 2010; Gillard, Bailey & Nolan 2008). Öte yandan, eğitmenlerin e-öğrenme sisteminden memnuniyeti de teknoloji

konusundaki tecrübesinden ve yeniliklere yönelik kişisel tutumundan etkilenmektedir (Al-Busaidi & Al-Shihi 2012).

Önceki çalışmalar, e-öğrenme sisteminin kullanımı yoluyla öğrenme bilgilerine ve hızlı iletişime kolay erişimin sağlandığını göstermiştir (Islam 2013; Pena-Ayala, Sossa & Mendez 2014). Chang (2013) web kalitesi hakkında araştırma yapmış ve kullanıcı sayısının kullanıcı memnuniyetini büyük ölçüde etkilediği sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca, sayının ve genel memnuniyetin, öğrencinin e-öğrenmeyi kullanma kararında da önemli bir rol oynadığını doğrulamıştır. Saba (2013), e-öğrenme sistemlerinin sonuçlarını ve öğrencilerin öğrenmelerinde kendi kendine yeterlilik ve etkinliklerini araştırmış ve sonucunda sistem ve bilgi kalitesinin, sistemin kullanım şekliyle bağlantılı olduğunu belirlemiştir.

E-öğrenmenin öğrenci üzerindeki faydalarının görülmesi nedeniyle günümüzde e-öğrenme platformlarının kullanımına olan talep artmaktadır ve e-öğrenmeyi etkileyen faktörlerin araştırılması önem kazanmaktadır (Ehlers & Hilera 2012). Wang ve Chiu (2011), Öğrenim Yönetim Sistemini kullanma konusunda kullanıcı memnuniyetini, özveriyi etkileyen unsurları ve kullanıcının tatmini üzerindeki etkisini etkileyen nedenleri de araştırmıştır. Alandaki sınırlı araştırmalara rağmen, kullanıcı memnuniyeti ve sistem kalitesi arasında Tajuddin, Baharudin ve Hoon (2013) tarafından pozitif bir bağlantı kurulmuştur.

Kim, Trimi, Park ve Rhee (2012), bilgi ve başarı sonuçlarına dayanarak e-öğrenme kalitesinin ve sonuçlarının etkilerini araştırmış ve sistem kalitesinin ve bilgi kalitesinin kullanıcı memnuniyeti üzerinde olumlu bir etkisi olduğunu tespit etmiştir. Li ve diğerleri (2012) ayrıca e-öğrenme hizmet kalitesinin yanı sıra sistemde yer alan modül içeriğinin kalitesinin de kullanım kolaylığının sistemin işlevselliğini etkilediğine dikkat çekmiştir.

Tseng, Lin ve Chen'e (2011) göre, e-öğrenme etkinliğinin en önemli yönleri, genel sistem kalitesini sağlaması ve öğrencinin ilgisini çekmesidir. Bu bağlamda Tseng, Lin ve Chen, Öğrenim Yönetim Sistemi'ndeki multimedya araçlarının artan kullanımı ve kullanıcıları nasıl cezbediği konusunda araştırma yapmışlardır. Bu özelliklerin öğrencilerin dikkatini çektiği ve sonunda öğrencilerin sisteme olan talebini artırdığı sonucuna ulaşmışlardır. Sistem araçlarının, daha kısa sürede yüklenmeleri sayesinde

daha iyi sistem kalitesi sağladıkları ve böylece tepki süresini de kısalttığı görülmüştür. İslam (2012) ve Udo, Bagchi ve Kirs (2011) beklenti onayı temelli Bilgi Sistemi modelinde sistem kalitesini araştırmış, sistemin kullanımının, genel sistem kalitesinin kullanıcı memnuniyetini büyük ölçüde etkilediğini ve kullanıcının devam edip etmeyeceğini belirlemede önemli bir faktör olduğunu göstermiştir. Ayrıca, sistem kalitesini analiz etmek için güvence, sistemin içeriği, empati, duyarlılık ve güvenilirlik gibi faktörlerin önemli olduğunu ifade etmişlerdir.

İnternet, teknolojik başarılarından dolayı eğitimimizde önemli bir yer edinmiştir. Bize daha az çabayla daha büyük insan kitlelerine ulaşma potansiyeli sunan internet, bu yönüyle ilgi çekicidir. Toplumumuzdaki diğer sistemler gibi bu sistem de teknolojik gelişmelerden de etkilenmektedir ve eğitim bazı temel değişikliklerden geçirilmelidir:

- Farklı öğrenmelerde talep artışı bulunmaktadır ve öğrenme, bu sürekli değişen dünyada yaşam boyu hizmet haline gelmiştir.
- Öğrenciler daha kolay erişimle öğrenme yöntemlerini talep etmektedirler.
- Öğrenciler daima standart bir öğrenme yönteminden ziyade kişisel özelliklerini ön planda tutan bir eğitim ve öğrenme yöntemlerini aramaktadırlar.
- Eğitim, öğretmenlerin konforundan ziyade öğrencilere daha fazla odaklanmalıdır.
- Öğretmen yalnızca bilgiyi tekrarlamak yerine bilgiye erişmek için araçlar ve kılavuzlar sağlamaya odaklanmalıdır (Phipps 2004).

Değişen eğitimin teknolojik ilerlemeleri, etkileşimli ve işbirlikçi teknikleri kullanarak, öğrencilere öğrenme süreçlerinde ve öğretmenlere öğretme süreçlerinde birçok yarar sağlamaktadır (Concannon, Flynn & Campbell 2005).

Teknolojideki gelişme, eğitimcilerin öğretim yöntemlerini ve öğrencilerin öğrenme yöntemlerini buna ek olarak yeteneklerini de değiştirmektedir (Wells, Fieger & Lange 2005). Teknik, sosyal, psikolojik ve pedagojik konular gibi birkaç önemli konuya odaklanarak e-öğrenmenin tüm yönlerini göz önünde bulundurmak gerekir. Bu faktörler, her durumda Öğrenme Yönetim Sisteminin algılarını, öğrencinin sistemi kabulünü ve yine öğrenci başarısını etkiler (Alsabsy, Cater-Steel & Soar 2013). Alandaki sınırlı araştırmalara rağmen, kullanıcı memnuniyeti ve sistem kalitesi arasında Tajuddin, Baharuddin ve Hoon (2013) tarafından pozitif bir bağlantı

kurulmuştur. Kratochvíl (2013) ve Abachi ve Muhammad (2014), tüm bireylerin, her zaman sisteme ulaşabilmeleri nedeniyle Öğrenme Yönetim Sisteminin kullanımı gibi e-öğrenme platformlarını kullanmayı da tercih ettiklerini belirtmiştir.

Günümüzde internet, eğitmenlere öğretme yöntemlerinin ve süreçlerinin her aşamasında uygulanabilecek çeşitli araçlar ve uygulamalar sunmakta ve ayrıca öğretimin etkinliğini ve verimliliğini artırmaktadır (Almarashdeh, Sahari, Zin & Alsmadi 2011). Yeni teknolojiyi kabul eden bireyler, e-öğrenme literatüründe son zamanlarda vurgulanan bir diğer önemli konudur. Yeni teknolojiyi denemeye açık olan insanlar, yeni teknolojiyi kullanmakta tereddüt edenlere kıyasla e-öğrenme sistemini kullanmaya daha açık olabilmektedirler (Schillewaert ve diğerleri 2005).

2.2 Kavramsal Çerçeve

Öğrenme Yönetim Sistemi kavramı bazen e-öğrenme, dijital öğrenme, sanal öğrenme ve uzaktan öğrenme gibi diğer terimlerle karıştırılmaktadır (Kritikou ve diğerleri, 2008). Eğitim kurumlarında zaman geçtikçe öğretme amacıyla daha fazla web tabanlı eğitim aracı kullanılmaktadır. Ders yönetim sistemleri ile birlikte Öğrenme Yönetim Sistemlerinin oluşturulması ve fiziksel engel veya sınırlama olmadan eğitime yardımcı olan sanal öğrenme ortamlarının oluşturulması bu amaçla yapılan uygulamalardır. Genellikle, bu terimler aynı araç ya da yazılımı adlandırırken birbirlerinin yerine kullanılır. Bu kavramlar, büyük teknolojik ilerlemelerden ve atılımlardan kaynaklanmaktadır. Ayrıca teknolojilerin kullanımını da içermektedir (Albirini 2006).

Öğrenme Yönetim Sistemi zaman içinde bugün gördüğümüz sistemlere göre değişmiştir. Öğrenme Yönetim Sisteminin tarihi, 1900'lerin başına kadar uzanır ve bu önemli bir gelişmedir. SoftArc, 1990 yılında First Class adında ilk Öğrenim Yönetim Sistemi yazılımını kurmuştur ve interneti e-öğrenme sistemlerine, yani diğer iletişim araçlarının dışında tutulan öğretme yöntemlerinin temel aracı olduğu yer olarak ifade etmiştir (Chaubey & Bhattacharya 2015).

Öğrenme Yönetimi Sistemleri, kullanıcılarının kaynaklarını ve içeriklerini çevrimiçi olarak sunmalarına olanak veren bir çözüm olarak tanımlanmaktadır. Bu öğrenme paketleri tarafından sağlanan en temel hizmet, öğrenci kaydı, çevrimiçi içerik ve öğrencileri test etme özellikleridir. Buna ek olarak, örneğin çevrimiçi canlı sınıflar için kapsamlı araçlar sağlayan bazı Öğrenme Yönetim Sistemleri vardır (Sallum 2008).

Öğrenme Yönetim Sistemi, öğrencilere öğrenme içeriği ve kaynaklarının yönetimini ve dağıtımını sağlayan bir uygulama paketidir. Öğitmen ve öğrenciler arasındaki etkileşimi sağlama ve çevrimiçi sınavlar hakkında anında geri bildirim sağlayarak öğretmenlere öğrencilerini değerlendirme fırsatı sunar. Çoğu Öğrenme Yönetim Sistemi web tabanlıdır ve bu durum öğrenme içeriği ve yönetimine 7 gün 24 saat erişimi kolaylaştırır (Breen, Cohen & Chang 2003). Öğrenme Yönetim Sistemi, eğitimcilere bir öğrenme platformu sunan birkaç sistemi belirtmek için yaygın olarak kullanılan oldukça geniş bir terimdir. Bu platformlar, öğrenciler ve eğitimciler için çok çeşitli çevrimiçi araçlar sağlamak için kullanılabilir. Çevrimiçi öğretme bazen Öğrenim Yönetim Sistemi aracılığıyla öğretme olarak da adlandırılır. Öğretim elemanı ve öğrenciler arasındaki öğretme ve iletişim etkinliğini sağlar ve artırır (Kotzer & Elran 2011).

Öğrenme Yönetim Sistemleri, kullanıcılarının web üzerinden bilgi dağıtmalarını ve yaymalarını sağlayan bir sistemdir. (Lonn & Teasley 2009). Öğrenme Yönetim Sisteminin özellikleriyle beraber, öğreticinin hedeflediği başarılar, gibi öğretim faktörleri göz önünde bulundurularak tasarlanır. Diğer öğretim faktörleri, öğrenme çıktılarını, elde edilecek hedefleri ve bu hedeflere ulaşmak için gerekenleri içerebilir (Çavuş 2013). Bazı çalışmalar (Ball & Levy 2008; Sumner & Hostetler 1999) öğretmenin Öğrenme Yönetim Sistemlerinin kabulü ve kullanımı konusundaki özellikleri hakkında da çalışmıştır. Öğreticilerin ve öğrencilerin kullanım yeterliği, Öğrenme Yönetim Sistemleri de dâhil olmak üzere herhangi bir bilgi sisteminin entegresinde önemli bir sorun olarak kabul edilmektedir.

Öğrenme Yönetim Sistemi, kullanıcıları arasında etkili bir iletişim kurarak öğrenme sürecini artırmaya ve hızlandırmaya yardımcı olabilir (Cavus & Momani 2009). Eğiticinin e-öğrenmeye yönelik tutumu, Öğrenme Yönetim Sisteminin kabulüyle ilgili bir diğer konudur. Öğreticiler, Öğrenme Yönetim Sisteminin stratejik olarak ilerlemesine katkı sağlayan temel güçleridir. Bireylerin tutumu, Öğrenme Yönetim Sistemi kabulünün araştırılmasında göz önünde bulundurulmalıdır (Leidner & Jarvenpaa 1995). Watson (2007), Öğrenme Yönetim Sistemlerinin öğretmen ile öğrenci arasındaki etkileşimin yönetilmesinden ve izlenmesinden sorumlu olduğunu belirtmiştir. Sistem, ders öğrenci kaydı, öğrencilerin dersin ilerleyişini izlemek ve bir öğretmenin öğrenci performansını buna göre değerlendirmesini sağlamak gibi

görevleri yerine getirir. Yazılım merkezileştirilmiştir ve sıradan işleri otomatik hale getirebilir, bu da iş verimliliğini artırır. Araştırmalar, bu tür sistemlerin eğitimde kullanılmasının öğrenciler ve öğretmenler arasındaki motivasyonun artmasına yardımcı olduğunu, öğrencilerin aktif katılımını ve sınıftaki etkileşimi artırdığını göstermiştir (Mahdizadeh ve diğerleri 2008).

Sistem, eğitim ihtiyaçlarını yönetmek için farklı üniversiteler, kolejler ve işletmeler tarafından kullanılabilir. Öğrenme Yönetim Sistemi, bazen sınıfta öğretim etkinliğini artırmada web kullandığı için e-öğrenme olarak da adlandırılır (Rainer ve diğerleri 2007; Sridhar 2005). Her paket kendi özellikleriyle birlikte gelir, ancak tüm Öğrenme Yönetim Sistemlerinde bulunan bazı ortak özellikler vardır. Bu gibi ortak özellikler arasında öğrenci listesi oluşturma, öğrenci kayıt işleminin kontrolüne sahip olma, çalışma içeriğini yükleme ve yönetme bulunur (Brown & Johnson 2007). Öğrenme Yönetim Sistemi kavramı bazen e-öğrenme, dijital öğrenme, sanal öğrenme ve uzaktan öğrenme gibi diğer terimlerle karıştırılmaktadır (Kritikou ve diğerleri 2008). Bu kavramlar, büyük teknolojik ilerlemelerden ve atılımlardan kaynaklanmaktadır ve teknolojilerin kullanımını içermektedir (Albirini 2006). Mahdizadeh ve diğerlerine göre (2008), e-öğrenmenin kullanımı, sınıfa katılan öğrencilerin daha yüksek oranda olmasına ve sınıf içinde etkileşimin artmasına neden olan öğrenciler ve öğretmenler arasındaki motivasyonun artmasına yardımcı olmuştur.

Öğrenme Yönetim Sistemi, öğrencilere çevrimiçi değerlendirme yoluyla anında geri bildirim sağlayarak, tartışma forumları ve e-posta yoluyla öğrenciler ve öğretmenler arasındaki iletişimi geliştirmekte; öğrenim materyallerine hızlı ve verimli erişim yoluyla öğrenmeyi geliştirebilmektedir (Beard & Harper 2002). Anlık ileti ve tartışma panoları gibi çeşitli araçlara sahip olan “istemci-sunucu” olarak adlandırılan yazılımdır. Yazılım, Windows, Linux ve MacOS gibi farklı işletim sistemleri ile uyumludur. Bazı ileri gelişmiş Öğrenme Yönetim Sistemleri daha sonra açık rekabetin bir sonucu olarak gelmiştir. Bu Öğrenme Yönetim Sistemleri, 1997 yılında Michael Chasen ve Matthew Pittinsk tarafından kurulan Blackboard Limited Şirketidir (Walker & Linder 2015).

Çevrimiçi öğrenme sistemleri, öğrencilerin eğitiminin ilerlemesini etkin bir şekilde izlemek için tasarlanmıştır. Bu öğrenme sistemleri, Ders Yönetim Sistemleri, Sanal Öğrenme Ortamları, İşbirlikçi Öğrenme Ortamları ve diğer izleyicilerin birçoğu gibi

farklı olarak adlandırılmıştır. Bununla birlikte, yazılımın özü ve işlevselliği aynı kalır, yani yazılım eğitim için içeriği yönetir. Son zamanlarda bu pazarda yeni bir yazılım görülmektedir. Bunlar arasında Blackboard, WebCT ve Moodle ve Sakai gibi açık kaynaklı ürünler bulunmaktadır (Lonn, 2009). Bilinen çevrimiçi öğretim araçlarından bazıları WebCT, Blackboard, Moodle, ATutor ve Claroline'dir. Eski öğretim sistemi ile karşılaştırıldığında, yeni çevrimiçi öğretim araçlarının mevcudiyeti, öğretilen materyalin verimliliğini ve etkinliğini artırmaya yardımcı olmuştur (Cavus & Momani 2009).

2.3 Eğitimde Öğrenme Yönetim Sisteminin Rolü: Öğrenme Yönetim Sistemleri Ne Olmalı?

Önceki yıllarda eğitim sisteminin çoğu, öğrenim için tüm sorumlulukların öğretmenler üzerinde olduğu, öğrencileri sessiz kalmaya teşvik eden ve tüm öğrencilere eşit olarak davranıp onları aynı şeyleri aynı zamanda yapmaya zorlayan uygulamalardır (Reigeluth, 1994). Böyle bir sistem altında zaman sabit tutulur, dolayısıyla başarı sabit kalır. Bu nedenle, eğitimin tamamen yeni bir döneme geçmesi, standardizasyon ve sıralamada yüksek başarısızlık oranına odaklanarak tüm öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılayacak kadar esnek olan bir alana geçilmesi gerekmektedir (Schlechty 1991).

Dünyanın sürekli değişmesi nedeniyle eğitim ile ilgili olarak öğrenenlerin ihtiyaçları sürekli olarak sanayiden bilgi çağına doğru değişmektedir. Bu nedenle, ilgili sistemlerin eğitimde oynadıkları rolü anlamak için Öğrenme Yönetim Sistemlerini ve bağlı teknolojilerini anlamak önemlidir (Seng ve diğerleri 2000). Böylece öğretim değişecek ve öğrenciye daha fazla odaklanacaktır. Bunun altında bir öğretmen bilgi bankası gibi davranmayacak, rehberlik edecek ve öğrencileri öğrenme sürecinde daha aktif olmaları için motive edecektir (McCombs & Whistler 1997).

Mevcut K-12 Eğitim Yönetim Sistemi platformlarının çoğu, talimatların eski ve güncellenmiş sürümünü kullanmaktadır. Yeni geliştirme araçları, birkaç zorluğun üstesinden gelmeye yardımcı olan uygulayıcılar tarafından yeni öğrenme nesnelerinin oluşturulmasını kolaylaştırmıştır. Yazılımlar, birkaç büyük pazar oyuncusu tarafından işgal edilecek sistemlere sahip olmak yerine, küresel geliştiriciler tarafından erişilebilmesi için açık kaynaklı tutulmuştur. Ayrıca, öğretim verimliliğini artırmaya yardımcı olmak için tasarlanan sistemlerdeki yenilikleri teşvik etmeye yardımcı olur.

Sonunda, tasarlanan öğretim sistemleri daha yapılandırmacı temelli bir öğretim, esnek yaklaşım, öğrenenlerin tanımladığı hedefleri sağlamalı ve kişiselleştirilmiş değerlendirme, ilerleme takibi, raporlama ve öğrencinin gereksinimlerine karşı duyarlılığı daha iyi ele almalıdır (Reigeluth & Garfinkle 1994). Teknoloji, öğrenme sürecinin değiştirilmesinde kilit bir rol oynayacaktır. Schlechty (1991), teknolojinin yardımıyla her öğrencinin ilerlemesinin oldukça kolay bir şekilde takip edilebildiğini ve öğretmenlerin yardımın nerede gerekli olduğunu anlamalarına yardımcı olabileceğinden bahsetmektedir. Bu tanımlamanın bir Öğrenme Yönetim Sisteminin işlevleri ile uyumlu olduğu açıktır. Bilgi Çağı modelinde, Öğrenme Yönetimi Sistemi, öğretmenin öğrencisinin mevcut duruşunu anlamasına ve öğrenme sürecini buna göre değiştirmesine yardımcı olacaktır.

Öğrenme Yönetim Sistemi, ders boyunca velileri içeren takım tabanlı öğrenme stiline odaklanmalıdır (Taylor 2004). Öğrenme Yönetim Sistemlerinin performansını engelleyen bazı ciddi tehditler vardır; bununla birlikte öğretmenler, öğrenciler ve teknolojiyi kullanan diğer paydaşlar sistemi geliştirme potansiyeline sahiptir. Eğitim sistemi endüstriyel çağdan bilgi çağına geçtiğinde, potansiyelini en üst düzeye çıkarmak için Öğrenme Yönetim Sisteminin tam olarak uygulanmasını gerektirecektir (Angeli & Valanides 2009). Sistem, öğretmenleri içeren paydaşların mesleki teşhis ve gelişimini destekleyerek ve mevcut kaynakları okullarda ve öğrenme yönetim sistemlerinde etkin bir şekilde kullanarak maliyeti azaltmaya yardımcı olacak şekilde iyileştirilecektir (Szabo & Flesher 2002). Onu kullanan paydaşlar arasındaki işbirliğini artıran bir sistem olarak karşımıza çıkacaktır (Sherry 1992).

2.4 İlköğretimde E-öğrenmenin Özellikleri

İlköğretim düzeyinde öğretmenlik yaparken dijital araçların kullanımı gittikçe artmış, ilköğretim öğrencileri için ise yükseköğretim düzeyindeki öğrencilerin ihtiyaçlarına göre çeşitli gereksinimler gözlemlenmiştir (NCCA 2015). Derste dijital öğrenme konusundaki farkındalığın artırılması, öğrenciler arasında etkinlik, beceri ve eleştirel düşünmeyi teşvik etmektedir (Futurelab 2010). İlköğretim düzeyindeki öğrenciler, e-öğrenme eğitiminin destekleyici bir karaktere sahip olması nedeniyle e-öğrenmenin karşılaştığı sorunlarda tek başına bırakılamaz. Bu tercihler çerçevesinde şekillendirilir ve kullanıcılara bir alternatif olarak sunulur. E-öğrenme ilkokulda tam zamanlı öğretimin bir uzantısı olarak kullanılır. Bu nedenle, ilgili sistemlerin e-öğrenmenin

ilköğretim müfredatının gücünü artırma yolu olarak uygulanması önerilmektedir (Goh, Bay & Chen 2015). İlköğretimin temel amacı, öğrencilerin erken anaokulu eğitiminden zorunlu, düzenli ve sistematik bir eğitime dönüşümüdür. Ana odak noktası, bireysel ihtiyaçlara saygı duymak ve bunları geliştirmek, her bireyin güçlü ve zayıf yönlerini ve ilgi alanlarını anlamaktır (MSMT 2014).

Teknolojinin öğrenci merkezli öğretim altında kullanılması, öğretmenlerin öğrettikleri materyal hakkında ek bilgi edinmelerini gerektirir; öğretim yöntemleri öğrenci öğrenmesini geliştirir ve teknolojinin öğrencilerin öğrenmesine yardımcı olabileceği yöntemler geliştirir (Zounek & Sedova 2009). Bu nedenle, ilköğretimde benimsenen yöntemler, öğrencileri yaratıcı çözümler düşünmeye teşvik ederek, öğrencilerin motive etmelerine, problem çözme becerilerini öğrenmeleri ve artırmalarına yardımcı olmalıdır. Ayrıca, aydınlık öğrenciler arasında yaratıcılığın istendiği bir ortam yaratmalı, zayıf öğrencileri motive etmeli ve desteklemelidir (MSMT 2013).

Öğrenme Yönetim Sistemi, e-öğrenme için, öğrenme içeriğinin yönetimini, öğrenci kaydını yönetmeyi sağlayan, bir öğretmen ve öğrenci arasındaki etkili iletişimi geliştiren ve artıran çevrimiçi bir platformdur (Arnone & Galbraith 2002; Pollack, 2003). E-öğrenmeyi kullanmanın bir diğer avantajı, ırk, cinsiyet, renk, görünüş gibi ayrımcı faktörleri ortadan kaldırması ve herkese eşit davranması, her öğrenciye eşit öğrenme fırsatları sunması, aynı zamanda öğrencilerin içe dönük olmasına yardımcı olmasıdır (Surry & Ensminger 2002).

E-öğrenme yoluyla çalışmak, bireysel çalışma becerisinin artırılması, sorumluluk, planlama ve organizasyon becerileri, zaman yönetimi, bilgisayar okuryazarlığı ve belli bir seviyeye ulaşma gibi az sayıda iyi kaliteyi teşvik eder. Burada gözlenen kısıtlamalardan biri, kendi kendine çalışma becerisinin ilkokul öğrencileri tarafından tam olarak geliştirilmediği, yaşlarından dolayı olabileceğidir. Bu nedenle, ilkokulda e-öğrenme yalnızca tam zamanlı öğrenmeyi destekler. Öğrenciler e-öğrenme yoluyla öğretmenleri, liderleri ve velileri tarafından desteklenmelidir (Ofcom 2012). Carmichael ve MacDonald (2016), ev ödevlerine bir velinin doğrudan yardım etmesinin olumlu bir etkisi olmadığı gerçeğini ortaya koymakta ve vurgulamaktadır. Ancak, iyi bir ev ortamı ve öğrencinin velileri tarafından motivasyonunun sürdürülmesi, öğrencinin başarısını artırmaktadır.

West, Waddoups ve Graham (2007), öğretmenlerin rahatını artıran ve zaman kazandıran özelliklerden bahsetmiştir. Sanal öğrenme platformu olarak Öğrenme Yönetim Sistemlerinin ortak özelliklerinden bazıları şunlardır: Öğrencilerin eğitim yollarını yönlendirir; bilgi, ses, video, powerpoint, word, flash, excel, vb. çeşitli biçimlerde gönderilebilir. Öğrencilerin ödevlerini, kendi kendini değerlendiren kısa sınavları gibi, performans sonuçlarını sunarak sohbet kutusu veya tartışma panoları kullanarak öğrenciler ve öğretmenler arasında iletişim kurarlar. Öğrenci ve ders içeriği arasındaki etkileşimi artırır. Sistem aynı zamanda öğretmenlere veya yönetime öğrencileri kaydetmesine, öğrenci listesini tutmasına, bir sınıfı yönetmesine, çelişkili olmayan programlar oluşturmaya, öğrenci notları ve notlarını kayıt altına almasına, öğrenci katılım kaydını izlemesine yardımcı olur (Cavus & Momani 2009).

Piyasada serbest kategori altında Moodle, Claroline, ATutor, vb. ücretsiz ve ücretli e-öğrenme sistemleri bulunurken, ücretli olanlar şöyledir: Blackboard, WebCT, vb. (Cavus 2010).

2.5 Velilerin Katılımı

İnternet, küresel ağ kavramına yardımcı olmak için olağanüstü bir ortam olmuştur. İnternet, saniyeler içinde kelimenin tam anlamıyla her şeyin hızlı bir şekilde iletişime geçmesini sağlar. Okullar ve veliler, interneti, öğrencilerin notları gibi önemli bilgileri iletmek için kullanabilirler (Bouffard 2008; Strom & Strom 2002). Teknolojinin, öğrencilerin akademik yaşamında veli katılımı üzerindeki etkisi oldukça önemlidir. Öğrenme Yönetim Sistemi teknik unsurlarla ilgili sorunları çözebilir. Öğrenme Yönetim Sistemi, öğretime yardımcı olmak için önemli bir araç olarak işlev görür, ancak Öğrenme Yönetim Sistemini modern ihtiyaçlara göre geliştirmek çok önemlidir. Öğrenme Yönetim Sistemi, doğası gereği, öğretmenlerin ve öğrencilerin temel öğrenme ihtiyaçlarına yardımcı olma kapasitesine sahiptir. Öğrenme Yönetimi Sistemi, taraflar arasındaki iletişimi hızlandıran, performansı izleme, öğrenme sürecini ayarlama vb. Özelliklere sahip olma eğilimindedir (Britain & Liber 1999; Laurillard 2002). Çocuklar ilkokuldan liseye geçtikçe velilerin katılımının daha kritik olduğu düşünülmektedir (Deslandes & Bertrand 2005). Velilerin eğitim sürecine katılımı çocukların eğitim sürecine çok fazla yarar getirebilir (Gonzalez 2002).

Katılım, herhangi bir şekilde sınırlı değildir, okulda işlerin nasıl geliştiği, ev ödevlerinde biraz yardım yapılması veya okulda düzenlenen herhangi bir olay için ortaya çıkmasıyla ilgili konuşmaları içerebilir (Deslandes & Bertrand 2005). Veliler çocuğun eğitimine çeşitli nedenlerle katılabilirler. Daha iyi sonuçların ve puanların yanı sıra, bir başka önemli faktör de velilerin çocukların yaşamlarında oldukça olumlu bir iyileşme sağlayabileceklerine inanmalarıdır (Georgiou & Tourva 2007). Literatür, velilerin katılımı ihtiyacına dikkat çekmektedir ve onlardan ne beklendiğini, bunun ne dereceye kadar önemli olduğunu belirtmektedir. Bu aynı zamanda ebeveynlerin, kendilerinden ne beklendiğini anlamalarını sağlamak için yardım anlamına da gelmelidir (Epstein ve Sheldon 2002; Hoover-Dempsey ve diğerleri 2005). Velinin katılımı terimini tamamlamak için akademik kurumlar ve aileler arasındaki ortaklıklardan söz edilebilir. Okulların yöneticileri öğrencilerini kendi çocukları olarak görürlerse, ebeveynleri (ve toplumu) eğitim ortakları olarak görme eğiliminde olduklarından çocukların doğru şekilde yetiştirilmesini ve eğitilmelerini de sağlarlar. Bu bakış açısı pek çok araştırmanın sonucunda da yer almaktadır. Okul yönetimleri, veliler ve eğitim işbirlikçileri daha sonra öğrencilere başarı sağlamak için tam koordinasyon içinde çalışır (Epstein & Voorhis 2010). Bu katılımın birçok somut ve belirli yararlar sağlayabileceğine inandıklarında daha fazla meşgul olmaları muhtemeldir (Hoover-Dempsey ve diğerleri 2005; Wanat 2010).

Wanat (2010), tüm velilerin kendi yeteneklerine sahip olduklarından ve farklılıklara katkıda bulunabileceklerinden bahseder. Okullar, veliler ile başarılı bir ortaklık kurmak için bu farklı yetenekleri tanımlamalı ve onaylamalıdır. Birçok araştırmacı, öğrencilerin gelişimine izin vermek için gerekli olan velinin katılımının kapsamını ve doğasını tanımlamaya çalışmıştır (Fisher 2009). Georgiou ve Tourva (2007), veli katılımının öğrencilerin gelişimi üzerinde nasıl uzun vadeli ve derin etkiye sahip olabileceğini belirtmektedir. McCoach ve diğerleri (2010) bunu sadece öğrencinin akademik yaşamına değil aynı zamanda sosyal yaşamlara da katılım olarak tanımlamaktadır.

Harris ve Goodall (2008), velinin özellikleri ve çalışmalara katılımlarıyla ilgili bir çalışma yürütmüştür. Katılımlarının anlamlı olabileceğine inananların çaba gösterme olasılıklarının daha yüksek olduğu görülürken, çocuklarının büyümesini tanımlayan diğer şeyler olduğuna inananların daha az katılımı tercih ettikleri görülmüştür. Bu

nedenle araştırmacılar, okulların ilk olarak velilerin kategorisini bulma konusunda faaliyetlerini tasarlamaları gerektiği kanısındadır (Sheldon & Epstein 2004). Bu tür faaliyetler, velilerin katılım motivasyonlarına odaklanacak ve katılımlarının önemli olduğu inancını yeniden doğrulayarak / yaratarak ve katılımlarının olumlu sonuçlarını görerek velilerin aktif katılımını sağlar. Hoover-Dempsey ve diğerleri (2005), okullar için tasarlanmış ve velilerin katılımını artırmalarını sağlayacak ve ayrıca katılımın nasıl daha etkin hale getirilebileceğini sağlayacak bir dizi strateji hazırlamıştır. İlk adım, okulların yüksek sesle ve açık bir şekilde iletişim kurmasıdır; ebeveynlerin okuldaki çocukları için olumlu sonuçlarda anlamlı ve kritik bir rolü vardır. Bu açık iletişim ebeveynlerin kendilerinin ne yapabilecekleri hakkında derinlemesine bilgi vermelerini gerektirmektedir. Ayrıca, bu katılımın performansta iyileşme sağladığını veya başarı şansını tam olarak artırabildiğini açıkça ifade etmek anlamına gelir. Ayrıca, ebeveynleri müfredatların özel detayları hakkında bilgilendirmek ve neyin hedeflendiğine dair bir genel bakış sağlamak zorunludur. İletişim sadece ilk aşamada durmamalı, aynı zamanda velilere geri bildirim verilebilecek seviyelerde devam etmelidir. Olumlu bir geribildirim velilerin, çocukların akademik konularına tekrar katılmalarını sağlama olasılığı yüksektir. Bouffard (2008), Epstein ve Snders (2008), gibi bazı araştırmacılar, ailenin katılımını, katılımın sadece velilerle sınırlı kalmaması gerektiğini vurgulamaktadır. Aynı zamanda iletişimin okul ve aile ilişkisinin en kritik unsuru olduğunu vurgulamaktadır. Örneğin, velilerin çocuklarının sınıfa katılımının farkında olduğu durumlarda, bunun ebeveynlerin çocukları kontrolünün başka bir yolu olduğu ve böylece daha verimli bir şekilde eğitim gerçekleştirilmesi söz konusudur (Sheldon & Epstein 2004). Epstein ve diğerleri (2006), iletişimin net bir şekilde yapılması halinde, çift yönlü iletişime izin veren bir kanal kullanarak, etkileşimin sıklığının önemli ölçüde artacağı ve ailelerin okul beklentilerini ve müfredatı anlamaya başlayacağını belirlemeye çalışmıştır. Bu çalışma okullara aileler konusunda ilerlemeleri kaydetmelerini ve daha iyi çalışmaları konusunda öneri sunmaktadır.

Bazı deneysel araştırmalar, velilerin öğrencilerin akademik yaşamında aktif rol alırken, öğrenci notlarının, çocukların derse katılımın ve isteğin azaldığını vurgulamıştır (Hill & Tyson 2009). Bu araştırmaya göre, öğrencilerin eğitimcileri beklentiler konusunda bir aciliyet ve ihtiyaç duyduklarında ve bu durum veliler tarafından güvence ve yardımla yeniden onaylandığında çalışma konusunda motive olma olasılıklarının daha fazla olduğunu göstermiştir. Ayrıca, bu görüş, okulun böyle

bir ortam oluşturmadağı durumlarda, evde eşleştirme ve okuldan uzak olan faktörlerin öğrencileri okulda iyi performans göstermeye zorlayabildiğini keşfetmiştir (Akmal & Larsen 2004). Henerdson ve Mapp (2002), yüksek not ortalaması, daha ileri derslere kaydolma, yüksek sınıf dersleri yüzdesi ve kredi puanlarını içeren muhtemel faydaların bir listesini (bulgularına göre) derlemiştir; yüksek katılım oranı, öğrencilerin okuldan etkilenecek davranışlarında iyileşme ve ayrıca sosyal becerilerde iyileşmeye yardımcı olduğu görülmüştür. Bu, öğrencilerin performansını iyileştirmek ve istenen hedeflere ulaşmak için eğitimciler, veliler ve toplulukların ortaklıkları için bir eylem ekibi tarafından oluşturulan aktif bir teoridir (Bouffard 2008). Düzenli sıklıkta yapılan ve anlamlı içerikte olan iletişim, taraflar arasında sağlıklı ortaklıklar kurulmasına yardımcı olabilir (Simon 2004).

Frاند (2000) ayrıca e-öğrenmeyi oldukça yaygın bir şekilde algılanan isteğe bağlı bir yöntem değil, çok önemli bir öğrenme aracı olarak görmektedir. Öğretmenlerin yaşı ve kişilikleri ne olursa olsun, Eğitim Yönetim Sistemleri eğitimciler tarafından yoğun bir şekilde kullanılmaya devam edilecektir. Akademisyenler, Öğrenme Yönetim Sistemini günlük öğretim rutinlerine getirmeye devam edeceklerdir. Zaman ilerledikçe, bu sistemler eğitim uygulamalarının daha büyük bir parçası olmaya devam edecek ve bu şekilde eğitimcilerin beklentileri ve algıları buna göre uyum sağlayacaktır. Daha genç akademisyenlerle de durumların değişmesi olasıdır (Woolfolk 2004). Öğrenme Yönetim Sisteminin eğitimin daha büyük bir parçası olmaya devam edeceği göz önüne alındığında, Öğrenme Yönetim Sistemlerinin eğitimcilerin ihtiyaç ve taleplerine nasıl uyum sağladığını dikkate almak önemlidir. Öğrenme Yönetim Sisteminin basit bir araç olmaya devam edebileceği, ancak aynı zamanda gelişmiş ve karmaşık öğrenme ve değerlendirmeye yardımcı olma kapasitesine sahip olup olmadığı düşünülmesi gereken önemli hususlar arasındadır (Epstein, Williams & Jansorn 2004).

Bununla birlikte, Öğrenme Yönetim Sistemi ile ilgili ortak fikir, sistemin değerini belirleyen özelliklerin olmadığıdır. Temelde, Öğrenme Yönetim Sistemi, eğitimciler, öğrenciler ve içerik arasındaki ilişkinin oldukça basit bir şekilde yorumlamasına ve ilişkisine dayanan bir sistem olarak görülebilir. Öğrenme Yönetim Sisteminin temel işlevleri kullanıcıları sistemden sonuna kadar yararlanmaya teşvik etmeyebilir. Öğrenme Yönetimi Sistemlerinin bir başka önemli dezavantajı, tanıtımını yapması için

derecelendirme yapma yöntemini kullanmasıdır. Otomatik puanlama, öğretmenlerin öğrencilerin öğrenmelerini değerlendirmek için Çoktan Seçmeli Soruları kullanmalarını teşvik eder. Bu, eğitimin belirli seviyelerinde iyi bir fikir olsa da, ileri düzeydeki bilgileri test etmek için uygun olmayabilir (Dryfoos & Maguire 2002). Ayrıca, genç akademisyenler teknoloji konusunda daha fazla uzman olma ve Öğrenme Yönetim Sisteminin değişen boyutlarına iyi adapte olma eğilimindedirler (Frاند, 2000).

Öğrenme Yönetim Sistemindeki bu tür değerlendirme işlevleri sınavların derecelendirilme biçimini değiştirebileceği ve eğitim standartlarına zarar verebileceği için endişe verici olabilir (Cunningham & Cordeiro 2003).

2.6 Öğrenme Yönetim Sistemi Olarak Blackboard

Blackboard, Avrupa ve Kuzey Amerika'daki belirli ülkelerde en çok kullanılan Öğrenme Yönetim Sistemlerinden biridir (Munoz & Düzer 2005). Diğer özelliklerinin yanı sıra, Blackboard parola korumalı bir ortam sağlar ve e-öğrenmeyi oldukça kolaylaştıran araçlara sahiptir (Lowe, 2003). Son çalışmalarda, çeşitli Öğrenme Yönetim Sistemlerinin, kullanım maliyetleri ve kullanım kolaylığı temelinde karşılaştırmalar yapılmaktadır. En çok vurgulanan özelliklerin, sistemin sunduğu erişim, güvenlik ve ölçeklenebilirlik olduğu görülmektedir (Hall 2003).

Blackboard'un ana sayfası, içerik modülündeki tüm bilgileri özetlemektedir. Müfredatı, kullanılan kitapları ve not verme şeklini (sınav sayısı, ödev vb.) içerir. Ana sayfa ayrıca, yayınlanan herhangi bir öğrenim materyaline erişim sağlar (ortak dosya formatlarında). Ayrıca öğrenme sürecindeki öğrencilere yardımcı olmak için videoların oynatılmasına da izin verir (Eskenazi, Eddins & Beam 2003).

Blackboard'un en popüler özellikleri arasında Tartışma Kurulu bulunmaktadır. Öğretmenlerin ve öğretim görevlilerinin belirli bir ders hakkında talimatlar yayınlamalarına izin vermek için tasarlanmıştır ve öğrencilerin yayınlanan içerikle ilgili sorular sorabilecekleri veya modül hakkında herhangi bir şey sorabilecekleri platform oluşturulmuştur. Bu sorular, öğretmenler ve öğrenciler arasında iki yönlü bir iletişim sağlar ve platformun teknik özellikleriyle ilgili sorular da sorabilmelerini sağlar. Tartışma daha sonra, bu sorulara cevap veren öğretim görevlisini ya da diğer öğrenciler tarafından cevaplanmaları için kendi sorularını gönderen diğer öğrencileri

de içerebilir. Platformun sınav için gözden geçirilmesi gereken çoktan seçimli soruları olabilir. Bu sorular Blackboard'un özel bir aracını kullanarak cevaplanabilir (Myers 2000). Bu nedenle, öğrenciler performanslarından gerçek zamanlı notlar alabilirler ve her soru için doğru cevabı bilirler. Blackboard ayrıca, ödev verilmesine izin vermektedir (Hallfors ve diğerleri 2002). Blackboard, öğretmenlerin başka kaynaklardan faydalı bağlantılar göndermelerine de izin verebilir (Desimone, Finn-Stevenson & Henrich 2000).

2.7 İlgili Araştırmalar

Yamin ve diğerleri (2012) bulgularını, öğrencilerin Öğrenim Yönetimi Sistemine girdiklerinde neler yaptıkları etrafında toplamıştır. Bu çalışmanın sonuçları Öğrenme Yönetim Sisteminin öğrenme ve öğretimle ilgili olumlu noktalarına işaret etmiştir. Yamin ve diğerleri ilgili sistemi öğrenmeyi yönlendiren faaliyetlerle ilişkilendirmişlerdir. Martín ve Fernández (2009), hem eğitimcilere hem de öğrencilere, her türlü bilgi içeriğinin değiş tokuş edilebileceği ve tartışılabileceği bir çevrimiçi alana sahip olmalarında yardımcı olan web tabanlı bir öğrenme topluluğu oluşturmuştur. Çalışmanın sonucu, öğretmenler ve öğrencilerin çevrimiçi topluluk ve mekân tarafından sunulan özelliklerden çok etkilendiklerini göstermiştir.

Akman ve Karaslan (2010), bir e-öğrenme ortamı yoluyla “tasarımla öğrenme” yönteminin uygulanmasında öğrencilerin ne düşündüklerini anlamaya çalışmıştır. Bulgular, öğretmen ve öğrenciler arasındaki iletişimin, içerik öğretiminin yanı sıra sınıf projelerinin etkinliğini artırmada büyük rol oynadığını göstermiştir. Bu çalışmanın sonuçları, tasarımla öğrenmenin önemli unsurlarını ve web tabanlı bir ortamda başarılı bir şekilde uygulanma yollarını belirlemede çok önemlidir.

Wichadee (2015), araştırmasında bir grubu Öğrenme Performansı Sistemi kullanırken akademik performansları için analiz etmiştir. Grubun kontrol grubundan anlamlı olarak daha yüksek performans gösterdiğini kanıtlamıştır. Genel olarak, birçok araştırmanın sonuçları, Öğrenme Yönetim Sistemi yoluyla eğitimin, motivasyon, tutumlar, aktif katılım, ilgi, konsantrasyon düzeyi gibi alanlarda gelişme sağladığını gösteren kanıtlar ortaya koymaktadır (Mahnegar, 2012).

Zouhair (2010), Suudi Üniversitelerinde Öğrenim Yönetim Sisteminin öğrenci algılarını anket kullanarak araştırmıştır. Sonuçlar, Suudi öğrencilerin Öğrenme

Yönetim Sistemiyle ilgili olumlu algılara sahip olduğunu göstermiştir. Öğrenciler, başlangıçta nasıl çalışacağını anlaşılmamasının biraz karmaşık olduğunu, zaman içinde ve uygulamada kullanımı daha kolay bulduklarını belirtmişlerdir. Başka bir araştırmada, Suudi üniversitelerindeki öğretim üyelerinin Öğrenme Yönetim Sistemini kullanma konusunda olumlu tutuma sahip oldukları belirlenmiştir (Hussein 2011).

Tayşı ve Başaran (2018), Öğrenme Yönetim Sistemi kullanarak öğrencilere yabancı dil öğretmek için Fırat Üniversitesi'nde bir araştırma yapılmıştır. Öğrenciler genellikle MyELT Öğrenme Yönetim Sistemi kullanmalarıyla ilgili olumlu algılara sahip olduklarını ve bu sistemi kolay bulduklarını ifade etmişlerdir. Bilgin (2010) tarafından yapılan bir çalışmada katılımcılar, Türkiye'de bir devlet üniversitesinde hazırlık sınıfı öğrencileridir. Çalışmada ilgili öğrenci grubu tarafından MAC adlı bir Öğrenme Yönetim Sisteminin kullanılmasının, üniversite öğrencilerinin okumalarını geliştirmede olumlu etkisinin olduğu ve dinleme becerilerinin yanı sıra genel başarılarının da olumlu etkilendiği görülmüştür.

3. YÖNTEM

3.1 Araştırmanın Modeli

Bu çalışma, ilkokul öğrenci velileri ve öğretmenlerinin Öğrenme Yönetim Sistemi hakkındaki görüşlerini belirlemek amacıyla nicel araştırma desenlerinden tarama modelinde gerçekleştirilmiştir.

Tarama modelleri genel olarak var olan durumu ya da gerçekliği olduğu gibi araştırıp açıklamayı hedeflemektedir. Tarama modeli; nesneye, olguya, olaya, bireye vb. ilişkin günümüzdeki ya da geçmişteki verilerin tamamının gözden geçirilmesi mantığına dayanmaktadır (Karasar 2004, p.119). Tarama araştırmalarında genellikle geniş bir kitleden araştırmacı tarafından belirlenen cevap seçenekleri kullanılarak bilgi toplanır. Genellikle tarama modeli araştırmalarında araştırmacılar, görüşlerin ve özelliklerin neden kaynaklandığından çok konunun örneklemdaki bireyler açısından nasıl dağıldığıyla ilgilenmektedir (Fraenkel, Wallen & Hyun 1993, p.15).

Bu araştırma genel tarama modeline dayalı bir araştırmadır. Genel tarama modelleri, örnekleme yoluyla evren hakkında çıkarımlarda bulunma ve genellemeler yapma amacını taşımaktadır (Karasar 2004). Araştırmada velilerin ve öğretmenlerin öğrenme yönetim sistemi hakkındaki görüşlerinin anket ve ölçek kullanılarak alınması ve evren hakkında çıkarımda bulunmanın hedeflenmesi araştırmanın tarama modeline uygun olduğunu göstermektedir.

3.2 Araştırmanın Evreni

Hedef evren verilerin toplanılması hedeflenen kişilerden oluşur. Ancak onlara ulaşmak zordur, zaman ve güç ihtiyacı duyulan bir evrendir (Patton, 2005). Bu araştırmada hedef evren Arabistan'da Öğrenme Yönetim Sistemi kullanılan tüm ilkokullardaki öğretmenler ve velilerdir.

Ulaşılabilen evren ihtiyaç duyduğumuz verileri toplamak için ulaşılabilmesi mümkün kişilerden seçim yapılabilecek gerçek evrendir (Patton, 2005). Bu çerçevede araştırmada ulaşılabilen evren Cidde'de ve Riyad'da öğrenme yönetim sistemi kullanılan tüm ilkokullardaki öğretmenler ve velilerdir.

3.3 Araştırmanın Örnekleme

Araştırmanın örnekleminde amaçlı örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Amaçlı örnekleme daha net ve derin araştırma yapılması için araştırmanın amacına göre daha iyi örneklem seçmek için kullanılır (Yıldırım & Şimşek 2008).

Araştırmanın örnekleme için ilk olarak 2019-2020 eğitim-öğretim yılında farklı şehirlerde bulunan ve Öğrenme Yönetim Sistemi kullanan üç okul seçilmiştir: Al-Etehaad International School, Al-Omam International School ve Adwaa Alhidaya School.

Cidde'de seçilen iki okuldan biri Al-Etehaad International School'dur. İngilizce öğretim yapan okulun, ilköğretim kademesinde yaklaşık 450 öğrencisi ve 40 öğretmeni bulunmaktadır. İkinci okul Al-Omam International School'dur. Bu okul, ilköğretim ve ortaöğretimde İngilizce eğitim veren bir okuldur. İlköğretimde yaklaşık 300 öğrencisi vardır ve 25 öğretmeni mevcuttur. Riyadh şehrindeki Adwaa Alhidaya School adlı okulda ise, iki eğitim türü bulunur. Bunlardan biri Arapça temelli eğitim, diğeri İngilizce temelli eğitimidir. Okulun her iki eğitim kısmında öğrenme yönetim sistemi kullanılır. Okulların İngilizce eğitim veren kısmında yaklaşık 1100 ilköğretim öğrencisi bulunmaktadır ve aynı bölümde 90 öğretmen bulunmaktadır. Seçilen okullar Öğrenme Yönetim Sistemi olarak Blackboard sistemini kullanan okullardır. Öğretmenler ve öğrenciler kendilerine verilen özel kullanıcı adı ve şifre ile sisteme giriş yaparak tüm özellikleri kullanabilmektedirler. Aynı zamanda veliler öğrenci hesabından giriş yaparak sistemden faydalanmakta ve kolayca çocuklarının eğitimlerine katılabilmektedirler.

Bu araştırmanın örneklemini bu üç ilkokuldaki Öğrenme Yönetim Sistemini kullanan toplam 622 veli ve 144 öğretmen oluşturmaktadır. Velilerin %77.8'i kadın, %22.2'si ise erkektir (Çizelge 3.1). Veliler yaş gruplarına göre sınıflandırıldığında 25 yaşın altındakilerin %2, 25-30 yaş arasındakilerin %14.1, 31-36 yaş arasındakilerin %41.1,

37-42 yaş arasındakilerin %28.6, 43-49 yaş arasındakilerin %15.6, 50 yaş ve üstündekilerin %5 olduğu görülmüştür (Çizelge 3.2).

Velilerin eğitim düzeyine bakıldığında lise altı eğitim düzeyindeki velilerin %5.5, lisans düzeyindeki velilerin %78.6, yüksek lisans düzeyindeki velilerin %15.1 ve doktora düzeyindeki velilerin oranının %8 olduğu görülmüştür (Çizelge 3.3). Bilgisayar kullanma deneyimi ile ilgili dağılımda 1 yıl altı kullanımın %8, 1-3 yıl kullanımın %2.4, 4-6 yıl kullanımın %6.3, 7-9 yıl kullanımın %31.8, 10 yıl ve üstü kullanımın %58.7 oranında olduğu görülmüştür (Çizelge 3.4).

Çizelge 3. 1: Velilerin Cinsiyet Grupları

Cinsiyet	N	%
Kadın	484	77.8
Erkek	138	22.2
Toplam	622	100.0

Çizelge 3. 2: Velilerin Yaş Grubu

Yaş grubu	N	%
25 yaş altında	1	2
25-30	88	14.1
31-36	255	41.0
37-42	178	28.6
43-49	97	15.6
50 ve üstü	3	5
Toplam	622	100.0

Çizelge 3. 3: Velilerin Eğitim Düzeyi

Eğitim Düzeyi	N	%
Lisanstan az	34	5.5
Lisans	489	78.6
Yüksek Lisans	94	15.1
Doktora	5	8
Toplam	622	100.0

Çizelge 3. 4: Velilerin Bilgisayar Kullanma Deneyimine Ait Sonuçlar

Bilgisayar kullanma deneyimi (yıl)	N	%
<1	5	8
1-3	15	2.4
4-6	39	6.3
7-9	198	31.8
>10	365	58.7
Toplam	622	100.0

Öğretmenlerin ölçeği 3 farklı okuldan 144 öğretmene uygulanmıştır. İlgili öğretmen grubunda kadın öğretmen oranı %93.8, erkek öğretmen oranı ise %6.3'tür (Çizelge 3.5). Öğretmenlerin yaş grupları 22-26 yaş arası %19.4, 27-31 yaş arası %27.8, 32-36 yaş arası %39.6%, 40-44 yaş arası %9.7, 45 yaş ve üstü ise %3.5 oranındadır (Çizelge 3.6).

Öğretmenlerin eğitimdeki deneyim süresi açısından bakıldığında 1 yıldan az deneyimi olanların %13.9, 1-3 yıl arası deneyimi olanların %22.2, 4-6 yıl arası deneyimi olanların %31.3, 7-9 yıl deneyimi olanların %16.7, 10 yıl ve üstü deneyimi olanların %16.0 olduğu görülmüştür (Çizelge 3.7). Öğrenme Yönetim Sistemi olarak Blackboard kullanma deneyim süresi açısından bakıldığında ise, 1 yıldan az kullananların %38.2, 1-3 yıl arasında kullananların %27.1, 4-6 yıl arası kullananların %21.5, 7-9 yıl arası kullananların %10.4, 10 yıl ve üstü kullananların %2.8 olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.8).

Çizelge 3. 5: Öğretmenlerin Cinsiyet Grubu

Cinsiyet	N	%
Kadın	135	93.0
Erkek	9	6.3
Toplam	144	100.0

Çizelge 3. 6: Öğretmenlerin Yaş Grupları

Yaş Grubu	N	%
22-26	28	19.4
27-31	40	27.8
32-39	57	39.6
40-44	14	9.7
45 ve üstü	5	3.5
Toplam	144	100.0

Çizelge 3. 7: Öğretmenlerin Eğitimde Deneyim Süresi

Deneyim süresi (yıl)	N	%
<1	20	13.9
1-3	32	22.2
4-6	45	31.3
7-9	24	16.7
>10	23	16.0
Toplam	144	100.0

Çizelge 3. 8: Öğretmenlerin Blackboard Kullanma Deneyim Süresi

Deneyim Süresi (yıl)	N	%
<1	55	38.2
1-3	39	27.1
4-6	31	21.5
7-9	15	10.4
>10	4	2.8
Toplam	144	100.0

3.4 Verilerin Toplanması

Bu araştırmada veri toplama aracı olarak veliler için anket ve öğretmenler için ölçek kullanılmıştır. Araştırmacılar genellikle geniş grupların konu hakkındaki görüşleriyle

ilgilendiklerinde ve konuyla ilgili sorulara cevap almak istediklerinde veri toplama aracı olarak anket ve ölçek kullanmayı tercih etmektedirler (Fraenkel, Wallen & Hyun 1993). Velilerin anketi ve öğretmenlerin ölçeği elektronik olarak (Google Forms) uygulanmıştır. İnternetin anketlerin uygulanması için kullanılması, sosyal bilimlerin birçok dalında yaygınlaşmaktadır. İnternet tabanlı anketler, kâğıt tabanlı anketlerle ortak birçok özelliğe sahip olsa da kendi özel özelliklerine de sahiptir. İnternet tabanlı anketler, e-posta eki olarak ya da katılımcıları bir web sitesine yönlendirerek uygulanabilmektedir (Petherbridge 2007).

İnternet tabanlı anket araştırması, araştırmacının evrensel e-posta erişimi olan coğrafi olarak da dağınık bir popülasyona ulaşmak zorunda kaldığında özellikle etkilidir (Van Selm & Jankowski 2006). Önemli örneklem büyüklükleri sağlar, böylece alt grup analizi ve düşük örnekleme varyansı için potansiyel artışı sağlar (Fleming & Bowden 2009). İnternet araştırmalarının diğer avantajları, görüşmeci önyargısının olmayışı ve katılımcılar için uygunluktur (Cohen, Manion & Morrison 2003).

Her ne kadar çevrim içi anketlerin temel avantajları düşük maliyetler, veri toplama hızı ve doğruluğu, anket katılımcılarının katılımcı gruplarına uyarlama esnekliği ve veri kayıt ve kodlama otomasyonunun arttırılmış esnekliği olsa da (Fleming & Bowden 2009; Groves 2011), bu bölümlerin olası kapsama hataları, internet erişimi olmayan nüfusun çoğunluğu, internet kaynaklı anketlerin sıkça belirtilen dezavantajdır (Ahern 2005; Fink 2003).

3.4.1 Velilerin veri toplama aracı

Araştırmada velilerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile ilgili görüşlerini almak için Laho (2019) tarafından geliştirilen Velilerin İletişim Anketi (Parents Communication Survey) kullanılmıştır. Anketin amacı velilerin Öğrenme Yönetim Sistemi kullanarak ev ve okul arasındaki iletişim araçlarını değerlendirmesidir (Laho 2019).

Veli anketi çoktan seçmeli 29 sorudan ve 4 farklı kısımdan oluşmaktadır. İlk bölüm kişisel bilgilerden oluşmaktadır ve 7 sorudur (cinsiyet, yaş grubu, eğitim seviyesi, bilgisayar kullanma deneyimi, internete ulaşmak için kullanılan araç ve dijital teknoloji hâkimiyeti). İkinci bölümde veliler ve öğretmenlerin iletişimini değerlendiren sorular mevcuttur (öğretmenlerle ne sıklıkta iletişim kurulduğu, genel olarak çocuklarının eğitim seviyesi hakkında ne derece yeterli bilgiye sahip oldukları,

öğretmenlerle iletişim kurduklarında kendilerini ne kadar rahat hissettikleri, ev okul arasında iki taraflı iletişimin nasıl kurulduğu). Anketin bu bölümünde yer alan seçenekler 5’li likert tipindedir (kesinlikle katılmıyorum, katılmıyorum, kararsızım, katılıyorum, kesinlikle katılıyorum). Üçüncü bölümde Öğrenme Yönetim Sistemi Blackboard hakkında velilerin görüşlerini almak için sorular yer almaktadır (Blackboard kullanım kolaylığı, erişim hızı, kullanım rahatlığı, geçen yıl Blackboard kullanımı ve iletişimde sorun yaşandığında kiminle görüşeceğini bilme durumu). Bu bölümün seçenekleri de 5’li likert tipindedir (kesinlikle katılmıyorum, katılmıyorum, kararsızım, katılıyorum, kesinlikle katılıyorum). En son bölüm öğrenci ödevleri, dersle ilgili kaynaklara ulaşma, okul duyurularına ulaşma ve öğretmenlerle iletişim sıklığı gibi bilgileri içermektedir (Laho 2019).

Anketin geliştirilme sürecinde geçerliliği için öncelikle deneyimli iki araştırmacı ve bir eğitim teknolojisi uzmanının görüşleri alınmış ve soruların kalitesini kontrol edilmiştir. Uzmanlardan alınan geri dönüşlere göre tarafından bazı sorular netleştirilmiş veya geliştirilmiştir. Yine anketin geçerliliğini sağlamak için sekiz öğretmenin ve sekiz velinin geri bildirimleri alınmıştır. Bu geri bildirimler, anketin geliştirilmesine yardımcı olmuştur. Anket sonuçlarının güvenilirliği ise anketin büyük bir örnekleme uygulanmasıyla sağlanmaya çalışılmıştır (Laho 2019).

Bu araştırma kapsamında ise ayrıca anketin güvenilirliği için SPSS kullanılarak Cronbach Alpha katsayısı hesaplanmış ve bu değer .810 olarak belirlenmiştir. Buna göre anketin güvenilirliğinin yüksek olduğu tespit edilmiştir. Geçerliliği için back translation yapılmıştır. Anketin orijinali İngilizcedir, back translation yöntemi için öncelikle bir alan uzmanı tarafından anket İngilizce’den Arapça’ya çevrilmiştir, sonra başka bir uzman çeviri Arapça’yı tekrar İngilizce’ye çevirmiştir. Ardından anketin İngilizce orijinali ile çeviri İngilizce şekli karşılaştırılmış ve gerekli bazı düzetmeler yapılmıştır.

Back translation uygulaması tamamlandıktan sonra anket için pilot uygulama yapılmıştır. Pilot uygulamada ankette yer alan her bir ifade ile ilgili geri dönüt alabilmek için iki soru sorulmuştur:

- “Soruyu net bir şekilde anlayabildiniz mi?” sorusuna “Evet” ve “Hayır” cevap seçeneği olarak verilmiştir.

- “Soruda ve seçeneklerinde anlamadığınız ya da tanıdık gelmeyen kelimeler-ifadeler varsa yazar mısınız?” Cevap için boş paragraf bırakılmıştır.

Pilot uygulamada anketi 13 veli cevaplamış ve anlaşılmayan herhangi bir sorunun bulunmadığı tespit edilmiştir.

3.4.2 Öğretmenlerin veri toplama aracı

Araştırmada öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile ilgili görüşlerini almak için Davis (1989) tarafından geliştirilmiş Technology Acceptance Model TAM ölçeği kullanılmıştır. Ölçeğin amacı öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile ilgili deneyimlerine dayanarak Blackboard kullanımı ve kolaylığını değerlendirmektir (Davis 1989).

Ölçek çoktan seçmeli soruların yer aldığı 3 farklı kısımdan oluşmaktadır. İlk kısım kişisel bilgilerden (cinsiyet, yaş grubu, eğitimde ve Öğrenme Yönetim Sistemi deneyim tecrübesi) oluşmaktadır. İkinci bölüm Öğrenme Yönetim Sisteminin eğitimdeki faydalarıyla ilgili olacak şekilde oluşturulmuştur. Bu bölüm seçenekleri kesinlikle katılıyorum-kesinlikle katılamıyorum arasında değişen 5’li likert tipindedir. Üçüncü kısım Blackboard Öğrenme Yönetim Sisteminin kolaylığıyla ilgili 6 sorudan oluşmaktadır. Bu bölümün de seçenekleri kesinlikle katılıyorum-kesinlikle katılamıyorum arasında değişen 5’li likert tipindedir.

Davis (1989) tarafından yapılan analizlere göre ikinci kısmın (Perceived Usefulness) cronbach alfa güvenilirlik kat sayısı .98 ve üçüncü kısmın (Perceived Ease of use) cronbach alfa güvenilirlik kat sayısı ise .94 çıkmıştır. Her iki kısmın güvenilirliği 1’e yakın olduğundan dolayı ölçeğin güvenilirliği yüksektir. Geçerlilik için Kaiser varimax rotasyonu kullanılarak 12 soru değerlendirilmiştir. Her iki ölçek kısmı için yüksek yakınsak, ayırt edici ve faktöriyel geçerlilik bildirilmiştir (Davis 1989).

Ayrıca, bu araştırma için ölçeğin pilot uygulaması da yapılmıştır. Pilot uygulamada aynı geri dönüt soruları sorulmuştur. Anketi 10 öğretmen cevaplamış ve anlaşılmayan herhangi bir sorunun bulunmadığı tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenler ileri düzeyde İngilizce bildiklerinden dolayı ölçek için back translation çalışması uygulanmamıştır. Araştırmaya katılan öğretmenler ileri düzeyde İngilizce bildiklerinden dolayı ölçek için back translation çalışması uygulanmamıştır.

3.5 Verilerin Analizi

3.5.1 Öğretmenlerin ölçeği

Öğretmenlerin ölçeği Google Forms aracılığıyla uygulanmıştır. Toplanan tüm veriler Excel'e aktarılmış ve cevapların hepsi kodlanmıştır. Olumlu soruların cevapları kesinlikle katılmıyorum (1), katılmıyorum (2), kararsızım (3), katılıyorum (4) ve kesinlikle katılıyorum (5) şeklinde kodlanmıştır. Olumsuz olan soruların cevapları için ters kodlama yapılarak kesinlikle katılmıyorum (5), katılmıyorum (4), kararsızım (3), katılıyorum (2) ve kesinlikle katılıyorum (1) şeklinde kodlanmıştır. Daha sonra SPSS (0.23 versiyon) istatistik analiz programı kullanılarak veri analizi gerçekleştirilmiştir. İlk olarak, verilerin bütünlüğü kontrol edilmiştir. Ankete herkesin cevap verdiği, soruların hepsinin cevaplandığı belirlenmiştir. Daha sonra verilerin betimsel istatistik analizleri yapılarak frekans, ortalama ve mod değerleri incelenmiştir. Verilerin dağılımının ayrıntılı bir şekilde görülmesi için normal dağılım analizi yapılmıştır. Veriler istatistiksel olarak normal dağılımdan anlamlı farklılık gösterdiği (Çizelge 4.3) için parametrik olmayan testler kullanılmıştır. Öncelikle, öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile ilgili görüşlerinin mesleki deneyim sürelerine göre ve Öğrenme Yönetim Sistemini kullanma deneyimlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için Kruskal-Wallis analizi yapılmıştır. Ardından anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Mann-Whitney U testi yapılmıştır.

3.5.2 Velilerin anketi

Velilerin anketi Google Forms aracılığıyla uygulanmıştır. Toplanan tüm veriler Excel'e aktarılmış ve cevapların hepsi kodlanmıştır. Olumlu soruların cevapları kesinlikle katılmıyorum (1), katılmıyorum (2), kararsızım (3), katılıyorum (4) ve kesinlikle katılıyorum (5) şeklinde kodlanmıştır. Olumsuz olan soruların cevapları için ters kodlama yapılarak kesinlikle katılmıyorum (5), katılmıyorum (4), kararsızım (3), katılıyorum (2) ve kesinlikle katılıyorum (1) şeklinde kodlanmıştır. Daha sonra SPSS (0.23 versiyon) istatistik analiz programı kullanılarak veri analizi gerçekleştirilmiştir. İlk olarak, verilerin bütünlüğü kontrol edilmiştir. Ankete herkesin cevap verdiği, soruların hepsinin cevaplandığı belirlenmiştir. Daha sonra verilerin betimsel istatistik analizleri yapılarak frekans, ortalama ve mod değerleri incelenmiştir. Verilerin

dağılımının ayrıntılı bir şekilde görülmesi için normal dağılım analizi yapılmıştır. Veriler istatistiksel olarak normal dağılımdan anlamlı farklılık gösterdiği (Çizelge 4.3) için parametrik olmayan testler kullanılmıştır. Velilerin Öğrenme Yönetim Sistemiyle ilgili görüşlerinin eğitim seviyesi ve bilgisayar kullanma deneyimlerine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için öncelikle Ki-kare testi yapılmıştır. Ancak verilerde frekansı 5'ten az olan toplam hücre sayısı %20'den fazla olduğu için Fisher Exact testi ile analizler yapılmıştır.

3.6 Blackboard

Bu araştırma için seçilen okullar Öğrenme Yönetim Sistemi olarak Blackboard sistemini kullanan okullardır. Araştırmada yer alan öğretmenler kendilerine verilen özel kullanıcı adı ve şifre ile sisteme giriş yaparak sistemin özelliklerini kullanabilmişlerdir. Aynı zamanda veliler öğrenci hesabından giriş yaparak Blackboard sistemini kullanmış ve kolayca çocuklarının eğitimlerine katılabilmişlerdir. Blackboard üzerinden öğretmenler ders araçları paylaşımı yapabilir, iletişimi sağlayabilir, öğrenciler ile ilgili rapor yazabilir, okulun etkinliklerini paylaşabilirler. Veliler ve öğrenciler ise kendilerine verilen kullanıcı adı ve şifresi ile sisteme giriş yaparak öğretmenlerin tüm paylaşımlarını kolayca görebilirler. Öğrenciler ödevlerini ve sınavlarını sistem üzerinden teslim edebilirler. Bu araştırmada yer alan öğretmenler, veliler ve öğrenciler Blackboard'un bu özelliklerini kullanarak sistemi kullanmışlardır. Böylece öğretmen, veli ve öğrenci arasındaki iletişim sistem üzerinden kolayca kurulabilmektedir.

4. BULGULAR

Bu bölümde öğretmenlerin ve velilerin Öğrenme Yönetim Sistemi hakkındaki görüşleriyle ilgili bulgular sunulmuştur.

4.1 Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşleri

Öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için ölçekteki her bir maddenin frekans ve yüzde değerleri analiz edilmiştir (Çizelge 4.1). Ayrıca ortalama puan ve mod değerleri hesaplanmıştır (Çizelge 4.2).

Çizelge 4. 1: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Analizi

Ölçek Maddeleri	Kesinlikle katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle katılıyorum	
	Frekans	%	Frekans	%	Frekans	%	Frekans	%	Frekans	%
Blackboard'u işimde kullanmak, görevleri daha hızlı yapmamı sağlamaktadır.	8	5.6	10	6.9	25	17.4	63	43.8	38	26.4
Blackboard kullanmak iş performansımı artırmaktadır.	8	5.6	12	8.3	27	18.8	63	43.8	34	23.6
Blackboard'u işimde kullanmak üretkenliğimi artırmaktadır.	8	5.6	8	5.6	29	20.1	61	42.2	38	26.4
Blackboard kullanmak işteki etkinliğimi artırmaktadır.	8	5.6	9	6.3	34	23.6	59	41.0	34	23.6

Çizelge 4. 2: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Analizi Devam

Blackboard kullanmak işimi kolaylaştırmaktadır.	9	6.3	12	8.3	22	15.3	63	43.8	38	26.4
Blackboard'u işimde yararlı buluyorum.	8	5.6	9	6.3	22	15.3	63	43.8	42	29.2
Blackboard kullanmayı öğrenmek benim için kolaydır.	8	5.6	9	6.3	34	23.6	59	41.0	34	23.6
Blackboard'un yapmasını istediğim şeyi yapmasını kolay bulurum.	9	6.3	12	8.3	22	15.3	63	43.8	38	26.4
Blackboard ile etkileşimim net ve anlaşılır olmaktadır.	8	5.6	9	6.3	22	15.3	63	43.8	42	29.2
Blackboard ile etkileşime girerken rahatım.	6	4.2	9	6.3	25	17.4	55	38.2	49	34.0
Blackboard kullanma konusunda yetenekli olmak benim için kolaydır.	6	4.2	11	7.6	25	17.4	70	48.6	32	22.2
Blackboard'un kullanımını kolay buluyorum.	4	2.8	15	7.6	18	18.1	70	45.8	37	25.7

Çizelge 4. 3: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Ortalama Puan ve Mod Değerleri

Maddeler	Ortalama puan	Mode
Blackboard'u işimde kullanmak, görevleri daha hızlı yapmamı sağlamaktadır.	3.78	4

Çizelge 4. 4: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Ortalama Puan ve Mod Değerleri Devam

Blackboard kullanmak iş performansımı artırmaktadır.	3.72	4
Blackboard'u işimde kullanmak üretkenliğimi artırmaktadır.	3.78	4
Blackboard kullanmak işteki etkinliğimi artırmaktadır.	3.71	4
Blackboard kullanmak işimi kolaylaştırmaktadır.	3.76	4
Blackboard'u işimde yararlı buluyorum.	3.85	4
Blackboard kullanmayı öğrenmek benim için kolaydır.	3.92	4
Blackboard'un yapmasını istediğim şeyi yapmasını kolay bulurum.	3.77	4
Blackboard ile etkileşimim net ve anlaşılır olmaktadır.	3.84	4
Blackboard ile etkileşime girerken rahatım.	3.77	4
Blackboard kullanma konusunda yetenekli olmak benim için kolaydır.	3.83	4
Blackboard'un kullanımını kolay buluyorum.	3.84	4

Ölçekteki tüm maddeler 5’li likert tipindedir. Çizelge 4.1 incelendiğinde tüm maddelerin ortalamalarının 3'ten daha büyük tespit edilmiştir. Ayrıca mod değerlerinin de 4 (katılıyorum) olduğu belirlenmiştir. Buna göre, öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi hakkında görüşlerinin olumlu olduğu söylenebilir.

4.2 İlkokul Öğretmenlerinin Mesleki Deneyim Süresinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Etkisi

Öğretmenin deneyim süresinin Öğrenme Yönetim Sistemi kullanımı ile ilgili görüşlerine etkisini açığa çıkarmak için üç farklı analiz yapılmıştır. İlk olarak ölçekteki maddelerin hepsinin toplam puanı üzerinden analiz yapılmıştır. İkinci olarak, ölçeğin ilk alt boyutunu oluşturan “Algılanan Yararlılık” ile ilgili maddelerin toplam puanı üzerinden analiz yapılmış ve üçüncü olarak ise ölçeğin ikinci alt boyutunu oluşturan “Algılanan Kullanım Kolaylığı” ile ilgili maddelerin toplam puanı üzerinden analiz yapılmıştır.

4.2.1. İlkokul öğretmenlerinin mesleki deneyim süresinin öğrenme yönetim sistemiyle ilgili görüşlerine etkisi (toplam puan üzerinden)

Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemiyle ilgili görüşlerinin meslekteki deneyim sürelerine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek için ilk olarak normal dağılım analizi yapılmıştır. Analiz sonucu (Çizelge 4.3)'te yer almaktadır.

Çizelge 4. 5: Öğretmenlerin Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Normal Dağılım Analiz Sonucu

Mesleki deneyim süresi (yıl)	df	Shapiro Wilk
<1	20	.007
1-3	32	.001
4-6	45	.001
7-9	24	.004
>10	23	.407

Buna göre, meslekteki deneyim süresi 1 yıldan az, 1-3 yıl arasında, 4-6 yıl arasında ve 7-9 yıl arasında olan öğretmenlerin görüşleri istatistiksel olarak normal dağılımdan anlamlı farklılık göstermiştir ($p < 0.05$). 10 yıldan fazla deneyim süresi olan öğretmenlerin görüşlerinin ise normal dağılımdan istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p > 0.05$). Ancak deneyim süresi 10 yıldan fazla olan öğretmenlerin sayılarının az olması ve analiz sonucunda diğer deneyim sürelerine sahip öğretmenlerin görüşlerinin normal dağılımdan farklılık göstermesinden dolayı veri analizinde parametrik olmayan testler kullanılmıştır. Öncelikle, öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile ilgili görüşlerinin mesleki deneyim sürelerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için Kruskal-Wallis analizi yapılmıştır. Analiz sonuçları (Çizelge 4.4)'te gösterilmiştir.

Çizelge 4. 6: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Kruskal-Wallis Testi Sonucu

Mesleki deneyim süresi (yıl)	N	Sıra Ortalaması	df	χ^2	p
<1	20	49.65	4	10.879	.028
1-3	32	65.02			
4-6	45	83.47			
7-9	24	79.58			
>10	23	73.93			

Kruskal-Wallis analiz sonucuna göre öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile ilgili görüşlerinin mesleki deneyim sürelerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p < 0.05$). Anlamlı farklılığın hangi mesleki deneyim grupları arasında olduğunu belirlemek için Mann-Whitney U analizi yapılmıştır (Çizelge 4.5).

Çizelge 4. 7: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu

Grup (I)	Grup (J)	N	Sıra Ortalaması	Sıralar Toplamı	U	p
<1	1-3	32	29.11	931.50	236.500	.115
	4-6	45	37.73	1698.00	237.000	.002
	7-9	24	26.65	639.50	140.000	.019
	>10	23	24.65	567.00	169.000	.027
1-3	4-6	45	43.48	1956.50	518.500	.037
	7-9	24	32.19	772.50	295.500	.042
	>10	23	24.65	567.00	335.000	.073
4-6	7-9	24	33.98	815.50	515.500	.757
	>10	23	32.13	739.00	463.000	.479
7-9	>10	23	23.72	545.50	269.500	.890

Deneyim süresi 1 yıldan az olan öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi hakkındaki görüşleri ile deneyim süreleri 4-6 yıl, 7-9 yıl ve 10 yıldan fazla olan öğretmenlerin görüşleri arasında; deneyim süresi 1-3 yıl olan öğretmenlerin görüşleri ile deneyim süresi 4-6 yıl ve 7-9 yıl olan öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu görülmüştür ($p < 0.05$). Bu analiz, deneyim süresi az olan öğretmenler ile deneyim süresi fazla olan öğretmenlerin görüşlerinde farklılık olduğunu göstermektedir. Bununla ilgili olarak öğretmenlerin eğitimde deneyime sahip olduklarında Öğrenme Yönetim Sistemi kullanımlarının etkilenmekte olduğu ve bu durum sayesinde öğretmenlerin sistemin faydalarını daha kolay tanıdıkları söylenilebilir.

Deneyim süresi 1 yıldan az olan öğretmenler ile deneyim süresi 1-3 yıl arasında olanların görüşleri arasında anlamlı bir farklılık görülmemiştir. Ayrıca deneyim süresi, 4-6 arasında olanlar ile deneyim süreleri 7-9 yıl ve 10 yıldan fazla olanların görüşleri arasında; deneyim süresi 7-9 yıl olanların görüşleri ile deneyim süresi 10 yıldan fazla olan öğretmenlerin görüşlerinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p > 0.05$). Bu durum deneyim süreleri fazla olan öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemiyle ilgili görüşlerinde anlamlı bir farklılığın olmadığını göstermektedir.

Bu analizlerden yola çıkarak genel olarak öğretmenlerin deneyimleri birbirine yakın olduğunda ve deneyim süreleri arttığında Öğrenme Yönetim Sistemiyle ilgili görüşleri arasında farklılığın azaldığı, öğretmenlerin deneyim süreleri arasındaki fark arttıkça ise görüşleri arasında da farklılığın arttığı söylenebilir.

4.2.2 İlkokul öğretmenlerinin mesleki deneyim süresinin öğrenme yönetim sisteminin yararlılığıyla ilgili görüşlerine etkisi

Öğretmenlerin mesleki deneyim süresine göre Öğrenme Yönetim Sisteminin yararlılığıyla ilgili görüşleri arasında farklılık olup olmadığını belirlemek için ilk olarak normal dağılım analizi yapılmıştır. Analizin sonucu (Çizelge 4.6)'da yer almaktadır.

Çizelge 4. 8: Öğretmenlerin Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Yararlılığı ile İlgili Görüşlerinin Normal Dağılım Analiz Sonucu

Mesleki deneyim süresi (yıl)	df	Shapiro Wilk
<1	20	.089
1-3	32	.005
4-6	45	.000
7-9	24	.004
>10	23	.031

Deneyim süresi 1-3 yıl, 4-6 yıl, 7-9 yıl arasında ve 10 yıldan fazla olan öğretmenlerin görüşleri istatistiksel olarak normal dağılımdan anlamlı farklılık göstermiştir ($p < 0.05$). Deneyim süresi 1 yıldan az olan öğretmenlerin görüşleri istatistiksel olarak

normal dağılımdan anlamlı farklılık göstermemiştir ($p > 0.05$). Ancak, deneyim süresi 1 yıldan az olan öğretmen sayısının az olması ve diğer grupların normal dağılımdan anlamlı farklılık göstermesi nedeniyle analizlerde parametrik olmayan testler kullanılmıştır. Bu nedenle, öğretmenlerin mesleki deneyim süresine göre Öğrenme Yönetim Sisteminin yararlılığıyla ilgili görüşleri arasında farklılık olup olmadığını belirlemek için Kruskal-Wallis testi yapılmış ve sonuçları (Çizelge 4.7)'de gösterilmiştir.

Çizelge 4. 9: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sisteminin Yararlılığı ile İlgili Görüşlerinin Kruskal-Wallis Testi Sonucu

Mesleki deneyim süresi (yıl)	N	Sıra Ortalaması	df	χ^2	p
<1	20	43.38	4	16.486	.002
1-3	32	62.92			
4-6	45	81.21			
7-9	24	82.40			
>10	23	83.78			

Kruskal-Wallis analiz sonucuna göre öğretmenlerin mesleki deneyim süresine göre Öğrenme Yönetim Sisteminin yararlılığıyla ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p < 0.05$). Bu anlamlı farklılığın hangi deneyim süresine sahip öğretmen grupları arasında olduğunun gösterilmesi için Mann-Whitney U analizi yapılmış, (Çizelge 4.8)'deki sonuçlar tespit edilmiştir.

Çizelge 4. 10: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sisteminin Yararlılığı ile İlgili Görüşlerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu

Grup (I)	Grup (J)	N	Sıra Ortalaması	Sıralar Toplamı	U	p
<1	1-3	32	29.86	955.50	212.500	.042
	4-6	45	38.40	1728.00	207.000	.001
	7-9	24	27.52	660.50	119.500	.004
	>10	23	26.85	617.50	118.500	.006

Çizelge 4. 11: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sisteminin Yararlılığı ile İlgili Görüşlerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu Devam

1-3	4-6	45	43.78	1970.00	505.000	.126
	7-9	24	32.54	781.00	287.000	.106
	>10	23	32.43	746.00	794.000	.081
4-6	7-9	24	36.50	876.00	504.000	.649
	>10	23	35.80	823.50	487.500	.697
7-9	>10	23	24.70	568.00	260.000	.732

Deneyim süresi 1 yıldan az olan öğretmenlerin görüşleri ile deneyim süreleri 1-3 yıl, 4-6 yıl, 7-9 yıl ve 10 yıldan fazla olanların görüşleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu görülmüştür ($p < 0.05$). Bu durum deneyimi az olan öğretmenler ile deneyimi fazla olan öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sisteminin yararlılığı ile ilgili görüşlerinin farklılaştığını göstermektedir. Ayrıca deneyim süresi 1-3 yıl olan öğretmenlerin görüşleri ile 4-6 yıl, 7-9 yıl ve 10 yıldan fazla olan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı belirlenmiştir ($p > 0.05$). Bu analizlerden yola çıkarak genel olarak öğretmenlerin tecrübeleri arttığında Öğrenme Yönetim Sistemiyle ilgili görüşleri arasında farklılığın azaldığı, öğretmenlerin deneyim süreleri arasındaki fark arttıkça görüşleri arasında da farklılığın arttığı söylenilebilir.

Bu analiz, öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sisteminin yararlılığı ile ilgili görüşlerini deneyim süresinin etkilediğini, deneyimleri arasındaki fark arttıkça görüşlerinde farklılık olduğunu göstermektedir.

4.2.3 İlkokul öğretmenlerinin mesleki deneyim süresinin öğrenme yönetim sisteminin kullanım kolaylığıyla ilgili görüşlerine etkisi

Öğretmenlerin mesleki deneyim süresine göre Öğrenme Yönetim Sisteminin kullanım kolaylığıyla ilgili görüşleri arasında farklılık olup olmadığını ortaya çıkartmak için ilk olarak normal dağılım analizi yapılmıştır. Analizin sonucu detaylı şekilde (Çizelge 4.9)'da yer almaktadır.

Çizelge 4. 12: Öğretmenlerin Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Kullanım Kolaylığı ile İlgili Görüşlerinin Normal Dağılım Analiz Sonucu

Mesleki deneyim süresi (yıl)	df	Shapiro Wilk
<1	20	.005
1-3	32	.007
4-6	45	.000
7-9	24	.011
>10	23	.503

Deneyim süresi 1 yıldan az, 1-3 yıl, 4-6 yıl, ve 7-9 yıl arasında olan öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sisteminin kullanım kolaylığıyla ilgili görüşlerinin istatistiksel olarak normal dağılımından anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p < 0.05$). Deneyim süresi 10 yıldan fazla olan öğretmenlerin görüşlerinin istatistiksel olarak normal dağılımdan anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p > 0.05$). Ancak, deneyim süresi 10 yıldan fazla olan öğretmenlerin sayısı olarak az olması ve diğer grupların normal dağılımdan anlamlı farklılık göstermesi nedeniyle veri analizleri parametrik olmayan testler kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Buna göre, öğretmenlerin mesleki deneyim süresine göre Öğrenme Yönetim Sisteminin kullanım kolaylığıyla ilgili görüşleri arasında farklılık olup olmadığını ortaya çıkartmak için Kruskal-Wallis analizi yapılmış ve sonuçlar (Çizelge 4.10)'da gösterilmiştir.

Çizelge 4. 13: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sisteminin Kullanım Kolaylığı ile İlgili Görüşlerinin Kruskal-Wallis Testi Sonucu

Mesleki deneyim süresi (yıl)	n	Sıra Ortalaması	df	χ^2	p
<1	20	42.70	4	19.165	.001
1-3	32	60.58			
4-6	45	83.77			
7-9	24	79.38			
>10	23	85.78			

Kruskal-Wallis analiz sonucuna göre öğretmenlerin mesleki deneyim süresine göre Öğrenme Yönetim Sisteminin kullanım kolaylığıyla ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p < 0.05$). Bu anlamlı farklılığın hangi deneyim süresine sahip öğretmen grupları arasında olduğunun gösterilmesi için Mann-Whitney U analizi yapılmış ve sonuçlar (Çizelge 4.11)'de detaylı gösterilmiştir.

Çizelge 4. 14: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sisteminin Kullanım Kolaylığı ile İlgili Görüşlerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu

Grup (I)	Grup (J)	N	Sıra Ortalaması	Sıralar Toplamı	U	p
<1	1-3	32	29.58	946.50	221.500	.062
	4-6	45	38.89	1750.00	185.000	.000
	7-9	24	26.94	646.50	133.500	.012
	>10	23	27.48	632.00	104.000	.002
1-3	4-6	45	44.72	2012.50	462.500	.008
	7-9	24	32.52	780.50	287.500	.109
	>10	23	33.48	770.00	242.000	.031
4-6	7-9	24	34.46	827.00	527.000	.869
	>10	23	35.74	822.00	489.500	.711
7-9	>10	23	25.90	577.00	251.000	.594

Deneyim süresi 1 yıldan az olan öğretmenlerin görüşleri ile deneyim süreleri 4-6 yıl, 7-9 yıl ve 10'den fazla olanların görüşleri arasında; deneyim süresi 1-3 yıl olan öğretmenlerin görüşleri ile deneyim süreleri 4-6 yıl ve 10 yıldan fazla olanların görüşleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık görülmüştür ($p < 0.05$). Diğer deneyim sürelerine sahip öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı belirlenmiştir ($p > 0.05$).

Bu analizlerden yola çıkarak genel olarak öğretmenlerin tecrübeleri arttığında Öğrenme Yönetim Sistemiyle ilgili görüşleri arasında farklılığın azaldığı, öğretmenlerin deneyim süreleri arasındaki fark arttıkça görüşleri arasında da

farklılığın arttığı söylenebilir. Bu analiz, öğretmenlerin deneyim süresinin Öğrenme Yönetim Sisteminin kolaylığı ile ilgili görüşlerini etkilediğini, deneyimleri arasındaki fark arttıkça da görüşlerinde farklılık olduğunu göstermektedir.

4.3 İlkokul Öğretmenlerinin Öğrenme Yönetim Sistemi Kullanım Tecrübesinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Etkisi

Bu araştırma sorusunu cevaplamak için üç farklı analiz yapılmıştır. İlk olarak ölçekteki maddelerin hepsinin toplam puanı üzerinden analiz yapılmıştır. İkinci olarak, ölçeğin ilk alt boyutunu oluşturan “Algılanan Yararlılık” ile ilgili maddelerin toplam puanı üzerinden analiz yapılmış ve üçüncü olarak ise ölçeğin ikinci alt boyutunu oluşturan “Algılanan Kullanım Kolaylığı” ile ilgili maddelerin toplam puanı üzerinden analiz yapılmıştır.

4.3.1 İlkokul öğretmenlerinin öğrenme yönetim sistemi kullanım tecrübesinin öğrenme yönetim sistemiyle ilgili görüşlerine etkisi (toplam puan üzerinden)

Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemiyle ilgili görüşlerinin bu sistemi kullanma deneyim sürelerine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek için ilk olarak normal dağılım analizi yapılmıştır. Bu analiz sonuçlarına (Çizelge 4.12)’de ayrıntılı olarak yer verilmiştir.

Çizelge 4. 15: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Normal Dağılım Analiz Sonucu

Öğrenme Yönetim Sistemi deneyim (yıl)	df	Shapiro Wilk
<1	55	.001
1-3	39	.047
4-6	31	.008
>7	19	.499

Buna göre, deneyim süresi 1’den az, 1-3 yıl arasında ve 4-6 yıl arasında olan öğretmenlerin görüşleri istatistiksel olarak normal dağılımdan anlamlı farklılık göstermiştir ($p < 0.05$). Deneyim süresi 7 yıldan fazla olan öğretmenlerin görüşleri normal dağılımdan istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermemiştir ($p > 0.05$).

Ancak deneyim süresi 7 yıldan fazla olan öğretmenlerin sayılarının az olması ve diğer deneyim sürelerine sahip olan öğretmen görüşlerinin normal dağılımdan farklılık göstermesinden dolayı veri analizinde parametrik olmayan testler kullanılmıştır. Öncelikle, öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile ilgili görüşlerinin bu sistemi kullanma deneyim sürelerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için Kruskal-Wallis analizi yapılmıştır. Analiz sonuçları (Çizelge 4.13)'te gösterilmiştir.

Çizelge 4. 16: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Kruskal-Wallis Testi Sonucu

Öğrenme Yönetim Sistemi deneyim (yıl)	N	Sıra Ortalaması	df	χ^2	p
<1	55	45.38	3	44.704	.000
1-3	39	76.41			
4-6	31	96.24			
>7	19	104.24			

Kruskal-Wallis analiz sonucuna göre öğretmenlerin öğrenme yönetim sistemi ile ilgili görüşlerinin sistemi kullanma deneyim sürelerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p < 0.05$). Buna göre, Öğrenme Yönetim Sistemini kullanma deneyim süresinin öğretmenlerin görüşlerini etkilediği tespit edilmiştir. Anlamlı farklılığın hangi deneyim grupları arasında olduğunu belirlemek için Mann-Whitney U analizi yapılmıştır (Çizelge 4.14).

Çizelge 4. 17: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyimi Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu

Grup (I)	Grup (J)	N	Sıra Ortalaması	Sıralar Toplamı	U	p
<1	1-3	39	60.18	2347.00	578.000	.000
	4-6	31	62.74	1945.00	256.000	.000
	>7	19	58.58	113.00	122.000	.000
1-3	4-6	31	41.45	1285.00	420.000	.029
	>7	19	37.79	718.00	213.000	.009

Çizelge 4. 18: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyimi Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu Devam

4-6	>7	19	27.87	529.50	249.500	.367
-----	----	----	-------	--------	---------	------

Öğrenme Yönetim Sistemi kullanma deneyim süresi 1 yıldan az olan öğretmenlerin görüşleri ile deneyim süreleri 1-3 yıl, 4-6 yıl olanlar ve 7 yıldan fazla olan öğretmenlerin görüşleri arasında; deneyim süresi 1-3 yıl olan öğretmenlerin görüşleri ile deneyim süresi 4-6 yıl ve 7 yıldan fazla olan öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir ($p < 0.05$). Deneyim süresi 4-6 yıl arasında olanlar ile 7 yıldan fazla olanların görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p > 0.05$).

4.3.2 İlkokul öğretmenlerinin öğrenme yönetim sistemi kullanım tecrübesinin öğrenme yönetim sisteminin yararlılığıyla ilgili görüşlerine etkisi

Öğretmenlerin sistemi kullanma deneyim süresine göre Öğrenme Yönetim Sisteminin yararlılığıyla ilgili görüşleri arasında farklılık olup olmadığını ortaya çıkartmak için ilk olarak normal dağılım analizi yapılmış ve (Çizelge 4.15)'te analiz sonuçlarına yer verilmiştir.

Çizelge 4. 19: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Yararlılığı ile İlgili Görüşlerinin Normal Dağılım Analiz Sonucu

Öğrenme Yönetim Sistemi deneyim (yıl)	df	Shapiro Wilk
<1	55	.030
1-3	39	.044
4-6	31	.008
>7	19	.035

Analiz sonuçlarına göre Öğrenme Yönetim Sistemini kullanma deneyim sürelerine göre öğretmenlerin görüşlerinin istatistiksel olarak normal dağılımından anlamlı farklılık gösterdiği görülmüştür ($p < 0.05$). Bu nedenle parametrik olmayan testler

kullanılarak analizler gerçekleştirilmiştir. Öğretmenlerin bu sistemi kullanma deneyim süresine göre Öğrenme Yönetim Sisteminin yararlılığıyla ilgili görüşleri arasındaki farklılık olup olmadığını ortaya çıkartmak için Kruskal-Wallis analizi yapılmış ve sonuçlar (Çizelge 4.16)'da gösterilmiştir.

Çizelge 4. 20: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Yararlılığı ile İlgili Görüşlerinin Kruskal-Wallis Testi Sonucu

Öğrenme Yönetim Sistemi deneyim (yıl)	N	Sıra Ortalaması	df	χ^2	p
<1	55	42.42	3	58.704	.000
1-3	39	75.63			
4-6	31	95.56			
>7	19	115.53			

Kruskal-Wallis analiz sonucuna göre öğretmenlerin sistemi kullanma deneyim süresine göre Öğrenme Yönetim Sisteminin yararlılığıyla ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p < 0.05$). Bu anlamlı farklılığın hangi deneyim süresine sahip öğretmen grupları arasında olduğunun belirlenmesi için yapılan Mann-Whitney U analizi sonuçları (Çizelge 4.17)'de gösterilmiştir.

Çizelge 4. 21: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Yararlılığı ile İlgili Görüşlerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu

Grup (I)	Grup (J)	N	Sıra Ortalaması	Sıralar Toplamı	U	P
<1	1-3	39	61.64	2404.00	521.000	.000
	4-6	31	63.74	1976.00	225.000	.000
	>7	19	62.53	1188.00	47.000	.000
1-3	4-6	31	41.97	1301.00	404.000	.017
	>7	19	41.55	789.50	141.500	.000

Çizelge 4. 22: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Yararlılığı ile İlgili Görüşlerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu Devam

4-6	>7	19	31.45	597.50	181.500	.023
-----	----	----	-------	--------	---------	------

Mann-Whitney U testi analizine göre farklı Öğrenme Yönetim Sistemi kullanma tecrübesine sahip tüm öğretmen gruplarının görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir ($p < 0.05$).

4.3.3 İlkokul öğretmenlerinin öğrenme yönetim sistemi kullanım tecrübesinin öğrenme yönetim sisteminin kullanım kolaylığıyla ilgili görüşlerine etkisi

Öğretmenlerin sistemi kullanma deneyim süresine göre Öğrenme Yönetim Sisteminin kolaylığıyla ilgili görüşleri arasında farklılık olup olmadığını ortaya çıkartmak için ilk olarak Normal Dağılım analizi yapılmıştır (Çizelge 4.18).

Çizelge 4. 23: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Kullanım Kolaylığı ile İlgili Görüşlerinin Normal Dağılım Analiz Sonucu

Öğrenme Yönetim Sistemi deneyim (yıl)	df	Shapiro Wilk
<1	55	.003
1-3	39	.037
4-6	31	.008
>7	19	.685

Bu analize göre, deneyim süresi 1 yıldan az, 1-3 yıl ve 4-6 yıl arasında olan öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sisteminin kullanım kolaylığıyla ilgili görüşlerinin istatistiksel olarak normal dağılımından farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p < 0.05$). Deneyim süresi 7 yıldan fazla olan öğretmenlerin görüşlerinin istatistiksel olarak normal dağılımdan anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p > 0.05$). Ancak deneyim süresi 7 yıldan fazla olan öğretmenlerin sayısı olarak az olması ve diğer grupların normal dağılımdan farklılık göstermesi nedeniyle parametrik olmayan testler kullanılarak analizler gerçekleştirilmiştir. Buna göre, öğretmenlerin deneyim süresine göre Öğrenme Yönetim Sisteminin kullanım kolaylığıyla ilgili görüşleri arasında

farklılık olup olmadığını ortaya çıkartmak için Kruskal-Wallis analizi yapılmış ve sonuçlar (Çizelge 4.19)'da gösterilmiştir.

Çizelge 4. 24: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyim Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Kullanım Kolaylığı ile İlgili Görüşlerinin Kruskal-Wallis Testi Sonucu

Öğrenme Yönetim Sistemi deneyim (yıl)	N	Sıra Ortalaması	df	χ^2	p
<1	55	43.36	3	56.476	.000
1-3	39	73.71			
4-6	31	97.82			
>7	19	113.05			

Kruskal-Wallis analiz sonucuna göre öğretmenlerin kullanım deneyim süresine göre Öğrenme Yönetim Sisteminin kullanım kolaylığıyla ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p < 0.05$). Bu anlamlı farklılığın hangi deneyim süresine sahip öğretmen grupları arasında olduğunun gösterilmesi için Mann-Whitney U analizi yapılmış ve sonuçlar (Çizelge 4.20)'de detaylı gösterilmiştir.

Çizelge 4. 25: Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini Kullanma Deneyimi Sürelerine Göre Öğrenme Yönetim Sisteminin Kullanım Kolaylığı ile İlgili Görüşlerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu

Grup (I)	Grup (J)	N	Sıra Ortalaması	Sıralar Toplamı	U	p
<1	1-3	39	60.64	2365.00	560.000	.000
	4-6	31	64.03	1985.00	216.000	.000
	>7	19	61.37	1166.00	69.000	.000
1-3	4-6	31	43.32	1343.00	362.000	.004
	>7	19	41.24	783.50	147.500	.000
4-6	>7	19	30.45	578.50	200.500	.058

Mann-Whitney U testi analizine göre sistemi kullanma deneyimi 4-6 yıl arasında olan öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sisteminin kullanım kolaylığıyla ilgili görüşleri ile

deneyimi 7 yıldan fazla olanların görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunmamıştır ($p > 0.05$). Bunun dışında diğer tüm deneyim gruplarının görüşleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılığın olduğu belirlenmiştir ($p < 0.05$).

4.4 Velilerin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşleri

Velilerin görüşlerini belirlemek için veli anketindeki likert tipi olan her bir ifadenin frekans ve yüzde analizi yapılmıştır (Çizelge 4.21). Aynı zamanda, ortalama puan ve mod değerleri hesaplanmıştır (Çizelge 4.22). Ankette bulunan seçenekler 1’den 5’e kadar kodlanarak Kesinlikle Katılmıyorum (1), Katılmıyorum (2), Kararsızım (3), Katılıyorum (4) ve Kesinlikle katılıyorum (5) olacak şekilde analizler gerçekleştirilmiştir.

Çizelge 4. 26: Velilerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Frekans Analizi

Anket Maddeleri	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle katılıyorum	
	Frekans	%	Frekans	%	Frekans	%	Frekans	%	Frekans	%
Genel olarak, iletişim kurmak için dijital teknolojileri oldukça rahat kullanıyorum.	1	.2	4	.6	36	5.8	190	30.5	391	62.9
Çocuğumun öğretmenleri, okulun web sayfası, e-posta ve / veya sosyal medya gibi çevrimiçi kaynakları kullanarak okulla ilgili bilgileri sık sık alırım.	-	-	7	1.1	30	4.8	199	32.0	386	62.1

Çizelge 4. 27: Velilerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Frekans Analizi Devam

Genel olarak, çocuğumun öğretmen (ler)i ile iletişim kurarken kendimi rahat hissediyorum	-	-	1	.2	10	1.6	90	14.5	521	83.8
Blackboard'a kolayca erişebilirim.	2	.2	12	1.3	24	2.5	76	8.0	508	53.5
Blackboard'un mesaj / e-posta aracı gibi iletişim araçlarını kullanırken oldukça rahatım.	2	.3	12	1.9	27	4.3	100	16.1	481	77.3
Blackboard ile ilgili sorularım olduğunda destek için kime başvuracağımı biliyorum.	3	.5	11	1.8	39	6.3	100	16.1	469	75.4

Frekans analizi incelendiğinde tüm maddelerde veliler tarafından en çok seçilen seçeneklerin kesinlikle katılıyorum ve katılıyorum, en az seçilen seçeneklerin ise katılmıyorum ve kesinlikle katılmıyorum olduğu tespit edilmiştir. Ankette bulunan “Çocuğumun öğretmenleri, okulun web sayfası, e-posta ve / veya sosyal medya gibi çevrimiçi kaynakları kullanarak okulla ilgili bilgileri sık sık iletir.”, “Genel olarak, çocuğumun akademik ilerlemesi hakkında kendimi iyi hissediyorum.” ve “Genel olarak, çocuğumun öğretmen (ler)i ile iletişim kurarken rahat hissediyorum.” ifadelerinde Kesinlikle Katılmıyorum seçeneğinin veliler tarafından hiç seçilmediği belirlenmiştir dolayısıyla frekans analizinde Kesinlikle Katılmıyorum seçeneğinin üç soruda da analizi bulunmamaktadır.

Çizelge 4. 28: Velilerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Ortalama Puan ve Mod Analizi

Anket Maddeleri	Ortalama Puanı	Mod
- Genel olarak, iletişim kurmak için dijital teknolojileri oldukça rahat kullanıyorum	4.55	5
- Çocuğumun öğretmenleri, okulun web sayfası, e-posta ve / veya sosyal medya gibi çevrimiçi kaynakları kullanarak okulla ilgili bilgileri sık sık alırım.	4.55	5
-Genel olarak, çocuğumun akademik ilerlemesi hakkında kendimi iyi hissediyorum.	4.71	5
- Genel olarak, çocuğumun öğretmen (ler)i ile iletişim kurarken rahat hissediyorum.	4.82	5
- Blackboard'a kolayca erişebilirim.	4.73	5
-Blackboard'un mesaj / e-posta aracı gibi iletişim araçlarını kullanırken rahatım.	4.68	5
- Blackboard'la ilgili sorularım olduğunda destek için kime başvuracağımı biliyorum.	4.64	5

Anketteki maddeler incelendiğinde tümünün ortalama değerlerinin 4'ten fazla olduğu görülmüştür. Ayrıca, tüm ifadelerin mod değerlerinin 5 olması veliler tarafından en fazla seçilen seçeneğin kesinlikle katılıyorum olduğunu göstermektedir. Bu analizlere göre velilerin Öğrenme Yönetim Sistemiyle ilgili olumlu görüşlere sahip oldukları söylenilebilir.

4.5 Velilerin Eğitim Düzeyinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Etkisi

Velilerin eğitim düzeyinin Öğrenme Yönetim sistemi ile ilgili görüşlerine nasıl etki ettiğini belirlemek için ilk olarak Ki-kare analizi yapılmıştır. Ki-kare analizi kategorik değişkenler arasındaki ilişkileri test etmek için kullanılan bir analizdir (Field, 2009). Ancak bu araştırmada Ki-kare analizi sonucunda tüm ifadelerde frekansı 5'ten küçük olan hücre sayısı tüm hücrelerin %20'sinden fazla olduğu için yerine Fisher exact testi analizi yapılmıştır. Fisher testi örnek boyutları küçük olduğunda Ki-kare istatistiğinin

yerine kullanılan bir analiz yöntemidir (Field, 2009). Veli anketinde bulunan ifadelerin Fisher exact testi analizi bulguları (Çizelge 4.23)'te sunulmuştur.

Çizelge 4. 29: Velilerin Eğitim Düzeylerine Göre Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerine Ait Fisher Exact Testi Sonucu

Anket Maddeleri	N	Fisher Exact	p
-Genel olarak, iletişim kurmak için dijital teknolojileri oldukça rahat kullanıyorum	622	36.768	.000
- Çocuğumun öğretmenleri, okulun web sayfası, e-posta ve / veya sosyal medya gibi çevrimiçi kaynakları kullanarak okulla ilgili bilgileri sık sık alırım.		24.671	.000
-Genel olarak, çocuğumun akademik ilerlemesi hakkında kendimi iyi hissediyorum.		8.519	.149
-Genel olarak, çocuğumun öğretmenleriyle iletişim kurarken rahat hissediyorum.		7.024	.338
-Blackboard'a kolayca erişebilirim.		14.762	.043
-Blackboard'un mesaj / e-posta aracı gibi iletişim araçlarını kullanırken rahatım.		30.992	.000
-Blackboard ile ilgili sorularım olduğunda destek için kime başvuracağımı biliyorum.		9.860	.215

Fisher exact test sonucunda velilerin eğitim düzeyi ile teknolojiyi rahatlıkla kullanma, öğretmenle iletişime girme, Blackboard'a kolayca erişebilme ve Blackboard iletişim aracını rahatlıkla kullanma hakkındaki görüşleri arasında anlamlı ilişki görülmüştür ($p < 0.05$). Ancak, velilerin çocuklarının akademik ilerlemesi hakkında bilgi sahibi olma rahatlığı, öğretmenlerle iletişim kurma rahatlığı ve Blackboard hakkında soruları olunca kimden destek alınacağı konusundaki görüşleri ile velinin eğitim düzeyi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki görülmemiştir ($p > 0.05$).

4.6 Velilerin Bilgisayar Kullanma Tecrübesinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Etkisi

Velilerin bilgisayar kullanım tecrübesi ile Öğrenme Yönetim Sistemiyle ilgili görüşleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için Fisher Exact analizi yapılmıştır. Analiz bulguları (Çizelge 4.24)'te sunulmuştur.

Çizelge 4. 30: Velilerin Bilgisayar Kullanma Tecrübesine Göre Öğrenme Yönetim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Fisher Exact Test Sonucu

Anket Maddeleri	N	Fisher Exact	p
- Genel olarak, iletişim kurmak için dijital teknolojileri oldukça rahat kullanıyorum	622	88.287	.000
- Çocuğumun öğretmenleri, okulun web sayfası, e-posta ve / veya sosyal medya gibi çevrimiçi kaynakları kullanarak okulla ilgili bilgileri sık sık alırım.		30.678	.000
-Genel olarak, çocuğumun akademik ilerlemesi hakkında kendimi iyi hissediyorum.		36.052	.000
-Genel olarak, çocuğumun öğretmenleriyle iletişim kurarken rahat hissediyorum.		30.164	.000
-Blackboard'a kolayca erişebilirim.		61.656	.000
-Blackboard'un mesaj / e-posta aracı gibi iletişim araçlarını kullanırken rahatım.		69.017	.000
-Blackboard ile ilgili sorularım olduğunda destek için kime başvuracağımı biliyorum.		31.858	.000

Çizelge 4.24'te görüldüğü gibi Fisher exact testi sonucuna göre velilerin bilgisayar kullanma tecrübesi ile Öğrenme Yönetim Sistemiyle ilgili görüşlerini belirten tüm ifadeler arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir ($p < 0.05$). Buna göre, velilerin bilgisayar kullanma tecrübesinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle ilgili görüşlerine etki eden bir faktör olduğu dolayısıyla bilgisayar kullanma tecrübesi

farklı olan öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemiyle ilgili görüşlerinin de anlamlı olarak farklılaştığı söylenebilir.



5. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmanın sonuçları tartışılmış ve öneriler verilmiştir.

5.1 İlkokul Öğretmenlerinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Yönelik Sonuçlar

Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile ilgili görüşlerinin olumlu olduğu tespit edilmiştir. Öğretmenlerin Blackboard sisteminin eğitimde ve öğrenci üzerinde faydasını gördükleri için görüşlerinin olumlu olduğu düşünülmektedir.

İlköğretimde benimsenen yöntemler, öğrencileri yaratıcı çözümler düşünmeye teşvik ederek, öğrencilerin motive olmalarına, problem çözme becerilerini geliştirmelerine ve öğrenme potansiyellerini artırmalarına yardımcı olmalıdır. Ayrıca, ilgili öğrenciler arasında yaratıcılığın istendiği bir ortam yaratılmalı, zayıf öğrencileri motive etmeli ve desteklemelidir (MSMT 2013). Öğrenme Yönetim Sisteminin öğretmen ve öğrenci üzerinde faydası ile ilgili yapılan bir çalışma sonucunda, Öğrenme Yönetim Sisteminin, öğrenme içeriğinin yönetimini, öğrenci kaydını yönetmeyi sağlayan, öğretmen ve öğrenci arasındaki etkili iletişimi geliştiren ve artıran çevrimiçi bir platform olduğu belirtilmiştir (Arnone & Galbraith 2002; Pollack, 2003). Martín ve Fernández (2009) tarafından yapılan bir çalışmada hem eğitimcilere hem de öğrencilere, her türlü bilgi içeriğinin değiş tokuş edilebileceği ve tartışılabileceği bir çevrimiçi alana sahip olmalarında yardımcı olan web tabanlı bir öğrenme topluluğu oluşturulmuştur. Çalışmanın sonucu, öğretmenler ve öğrencilerin çevrimiçi topluluk ve mekân tarafından sunulan özelliklerden çok etkilendiklerini göstermiştir.

5.2 İlkokul Öğretmenlerinin Mesleki Deneyim Süresinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Etkisine Yönelik Sonuçlar

Bu çalışmada öğretmenin meslekteki deneyim süresinin Öğrenme Yönetim Sistemi kullanımı ile ilgili görüşlerini etkilediği görülmüştür. Ayrıca öğretmenlerin

deneyimleri arasındaki farklılık arttığında görüşlerinin de farklılaştığı belirlenmiştir. Ancak deneyimi fazla olan öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi ile ilgili görüşleri arasında farklılık olmadığı görülmüştür.

Deneyimi az olan öğretmenler, eğitimde yeterli tecrübeye sahip olmadıkları için sistemi doğru ve faydalı bir şekil kullanamıyor olabilirler. Sistemin eğitimi nasıl kolaylaştırdığını bilemedikleri için bu durum onların görüşlerini etkilemiş olabilir. Bu da deneyimi fazla olan öğretmenlerle görüş farklılıklarının oluşmasına sebep olmuştur denilebilir. Aksi halde öğretmenlerin deneyimleri artınca onların eğitimde yeterli tecrübesi olması nedeniyle sistemi daha hızlı kavramışlar; eğitimde ve öğrenci üzerinde faydasının ne kadar fazla olduğunu bildikleri için Öğrenme Yönetim Sistemiyle ilgili görüşleri arasında farklılık oluşmamasına yol açtığı söylenebilir.

Bu çalışmada öğretmenin deneyim süresinin Öğrenme Yönetim Sisteminin yararlılığı ile ilgili görüşlerini etkilediği tespit edilmiştir. 1 yıldan daha az deneyim süresine sahip öğretmenlerin görüşleri ile diğer deneyim sürelerine sahip öğretmenlerin görüşleri arasında farklılık olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca deneyimi fazla olan öğretmenlerin öğrenme yönetim sisteminin yararlılığıyla ilgili görüşleri arasında farklılık olmadığı belirlenmiştir. Bu durum deneyimi az olan öğretmenlerin eğitimde yeterince bilgi sahibi olmadıkları için Öğrenme Yönetim Sisteminden nasıl yararlanacaklarını tam bilememelerinden kaynaklanmış olabilir. Ancak deneyimi fazla olan öğretmenler öğrenme yönetim sistemini nasıl yararlı bir şekilde kullanacakları hakkında daha fazla bilgi ve beceriye sahip olabilir bu da onların görüşlerinde farklılık oluşmamasına yol açmıştır denebilir. Öğrenme Yönetim Sistemi öğretmenleri içeren paydaşların mesleki süreç ve gelişimini destekleyerek ve mevcut kaynakları okullarda ve öğrenme yönetim sistemlerinde etkin bir şekilde kullanmayı sağlamaktadır (Szabo & Flesher 2002). Bu durum mesleki deneyimi farklı olan öğretmenler arasında farklılık oluşmasına yol açmış olabilir. Sistem onu kullanan paydaşlar arasındaki işbirliğini artıran bir sistem olarak karşımıza çıkmaktadır (Sherry 1992). Bu durum ise deneyimi fazla olan öğretmenlerin görüşlerinde anlamlı farklılığın oluşmamasını da sağlamış olabilir.

Analiz sonucunda gösterildiği üzere öğretmenlerin mesleki deneyim süreleri Öğrenme Yönetim Sisteminin kullanım kolaylığı ile ilgili görüşlerini etkilemektedir. Diğer sonuçlarla benzer olarak öğretmenlerin deneyim süreleri arasındaki farklılık arttığında sistemin kullanım kolaylığıyla ilgili öğretmen görüşlerinde farklılık olduğu ancak

deneyimi fazla olan öğretmenlerin görüşlerinde farklılık olmadığı görülmüştür. Buna göre, öğretmenlerin mesleki deneyiminin Öğrenme Yönetim Sistemini kullanmalarında önemli olduğu söylenebilir. Öğretmen eğitimde yeterince bilgi sahibi olması sistemi kullanmasını da etkilemektedir.

Öğrenme Yönetimi Sistemleri, kullanıcılarının kaynaklarını ve içeriklerini çevrimiçi olarak sunmalarına olanak veren bir çözüm olarak tanımlanmaktadır. Bu öğrenme paketleri tarafından sağlanan en temel hizmet, öğrenci kaydı, çevrimiçi içerik ve öğrencileri test etme özellikleridir (Sallum, 2008). Meslekteki deneyimi farklı olan öğretmenlerin sistemin özellikleriyle ilgili bilgilerinde de farklılık olabileceği için bu durum onların sistemin kullanım kolaylığıyla ilgili görüşlerini de etkilemiş olabilir.

5.3 İlkokul Öğretmenlerinin Öğrenme Yönetim Sistemi Kullanım Tecrübesinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Etkisine Yönelik Sonuçlar

Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini kullanım deneyiminin öğrenme yönetim sistemi hakkındaki görüşlerini etkilediği görülmüştür. Deneyimi az olan öğretmenlerin görüşleri deneyimi fazla olan öğretmen görüşleri ile farklılık göstermektedir. Ancak deneyim arttıkça öğretmen görüşlerinde farklılık görülmemektedir. Buna göre, öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemi kullanım deneyimlerinin artırılması bu sistemleri kullanmaları ile ilgili görüşlerini olumlu ekleyerek görüş ayrılıklarının oluşmasını engellemektedir.

Toplam puan üzerinden yapılan analiz sonucuna benzer olarak öğretmenlerin öğrenme yönetim sistemini kullanım deneyiminin Öğrenme Yönetim Sisteminin yararlılığı hakkındaki görüşlerini etkilediği belirlenmiştir. Deneyimi farklı olan tüm öğretmen gruplarının görüşleri arasında farklılığın olduğu görülmüştür. Öğrenme Yönetim Sistemi, öğrencilere çevrimiçi değerlendirme yoluyla anında geri bildirim sağlayarak, tartışma forumları ve e-posta yoluyla öğrenciler ve öğretmenler arasındaki iletişimi geliştirmekte; öğrenim materyallerine hızlı ve verimli erişim yoluyla öğrenmeyi geliştirmektedir (Beard & Harper 2002). Öğrenme Yönetim Sisteminin bu ve buna benzer yararlılığı ile ilgili fikirlerin edinilmesinde sistemi kullanma deneyimi etkili olabileceği için bu çalışmada da öğretmenlerin görüşlerinde farklılığa yol açmış olabilir.

Hem toplam puan üzerinden yapılan analiz hem de Öğrenme Yönetim Sisteminin yararlılığı boyutuyla ilgili yapılan analiz sonuçlarına benzer olarak öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini kullanım deneyiminin Öğrenme Yönetim Sisteminin kullanım kolaylığı hakkındaki görüşlerini etkilediği belirlenmiştir. Deneyimi az olan öğretmenlerin görüşleri ile deneyimi fazla olan öğretmen görüşleri arasında farklılık olduğu ancak deneyimi fazla olan öğretmenlerin görüşleri arasında bir farklılık olmadığı belirlenmiştir.

5.4 Velilerin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Yönelik Sonuçlar

Bu çalışmada velilerin öğrenme yönetim sistemi hakkındaki görüşlerinin olumlu olduğu saptanmıştır. Georgiou ve Tourva (2007), veli katılımının öğrencilerin gelişimi üzerinde uzun vadeli ve derin bir etkiye sahip olabileceğini belirtmektedir. Velilerin sistem hakkındaki görüşleri doğrultusunda bu sistemin öğrencilerin öğrenme düzeyleri üzerinde olumlu etkisi olduğu sonucuna varılmıştır. Velilerin, Öğrenme Yönetim Sisteminin öğrencilerin akademik hayata katılımını kolaylaştırdığı ve öğrenci üzerinde etkisinin olumlu olduğu yönünde görüşlere sahip olduğu tespit edilmiştir.

Veliler öğrenme yönetim sistemi sayesinde dersin konuları hakkında net bir şekilde bilgi sahibi olabilirler. Sistemde bilgi ve araçlar menüsü aracılığıyla konuların ana hatlarını ve araçlarını görebilir, böylece konunun amacı hakkında bilgiye sahip olabilirler. Aynı şekilde ödevler menüsünden alt ödevleri izleyebilir ve indirebilirler. Bu menüde veliler öğretmen tarafından verilen ödevi indirebilir, ödevlerin bitiş tarihini görebilir ve çocuklarının ödev gönderip göndermediğini kontrol edebilirler (Alfred ve diğerleri 2013). Öğrenme Yönetim Sistemiyle ilgili bu gibi özelliklerin velilerin olumlu görüşe sahip olmalarında önemli bir etkiye sahip olduğu düşünülmektedir.

5.5 Velilerin Eğitim Düzeyinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Etkisine Yönelik Sonuçlar

Analizlere göre anketin bazı maddelerine verilen cevaplarda, velinin eğitim düzeyinin Öğrenme Yönetim Sistemi kullanımı ile ilgili görüşlerini etkilediği görülmüştür. Ancak bazı maddelerde velilerin görüşlerinin etkilenmediği belirlenmiştir.

“Genel olarak, iletişim kurarken dijital teknolojileri ne kadar rahat kullanıyorsunuz?” maddesinde velilerin eğitim düzeyinin görüşlerini etkilediği görülmüştür. Çünkü

Öğrenme Yönetim Sistemi teknoloji üzerinden kullanılan bir uygulamadır ve veli bu teknolojiyi ne kadar rahat kullanırsa Öğrenme Yönetim Sistemini de o denli rahat kullanması olasıdır.

Teknolojinin, öğrencilerin akademik yaşamında veli katılımı üzerindeki etkisi oldukça önemlidir. Öğrenme Yönetim Sistemi teknik unsurlarla ilgili sorunları çözebilir. Öğrenme Yönetim Sistemi, öğretime yardımcı olmak için önemli bir araç olarak işlev görür, ancak Öğrenme Yönetim Sistemini modern ihtiyaçlara göre geliştirmek çok önemlidir. Öğrenme Yönetim Sistemi, doğası gereği, öğretmenlerin ve öğrencilerin temel öğrenme ihtiyaçlarına yardımcı olma kapasitesine sahiptir (Britain & Liber 1999; Laurillard 2002). Eğitim düzeyi farklı olan velilerin genelde dijital teknolojileri kullanma rahatlıklarının farklı olması Öğrenme Yönetim Sistemiyle ilgili görüşlerinde de farklılık oluşmasına yol açmış olabilir.

Velinin eğitim düzeyinin “Çocuğumun öğretmenleri, okulun web sayfası, e-posta ve / veya sosyal medya gibi çevrimiçi kaynakları kullanarak okulla ilgili bilgileri sık sık alırım.” ifadesiyle ilgili görüşlerini etkilediği belirlenmiştir. Georgiou ve Tourva (2007), veli katılımının öğrencilerin gelişimi üzerinde nasıl uzun vadeli ve derin etkiye sahip olabileceğini belirtmektedir. McCoach ve diğerleri (2010) bunu sadece öğrencinin akademik yaşamına değil aynı zamanda sosyal yaşamına da katılım olarak tanımlamaktadır. “Çocuğumun öğretmenleri sık sık iletişim kuruyor çevrimiçi kaynak kullanarak okulla ilgili bilgiler okulun web sayfası, e-posta ve / veya sosyal medyası gibi” ifadesi çerçevesinde velinin eğitim düzeyi arttıkça öğretmenlerle daha sık iletişim kurduğu ve çevrimiçi kaynakları kullanarak okul hakkında daha çok bilgi sahibi olduğu görülmüştür. Bu durumun veli eğitim düzeyinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle ilgili görüşlerinin farklılaşmasında önemli bir faktör olduğu söylenebilir.

Blackboard'a kolayca erişilebilmesi ile ilgili görüşlerde de veli eğitim düzeyinin etki ettiği tespit edilmiştir. Veli blackboard'u ne kadar rahat ve kolay kullanabilirse görüşlerinin o kadar olumlu olduğu görülmüştür. Çünkü veli, öğrenci ve okul hakkında ne bilmek isterse kolayca bilecek ve bu sistem velinin işini kolaylaştıracaktır. Blackboard'un ana sayfası, içerik modülündeki tüm bilgileri özetlemektedir. Müfredatı, kullanılan kitapları ve not verme şeklini (sınav sayısı, ödev vb.) içerir. Ana sayfa ayrıca, yayınlanan herhangi bir öğrenim materyaline erişim sağlar (ortak dosya formatlarında). Ayrıca öğrenme sürecindeki öğrencilere yardımcı olmak için

videoların oynatılmasına da izin verir (Eskenazi, Eddins & Beam 2003). “Blackboard'a kolayca erişebilirim.” ifadesinde velinin eğitim düzeyi arttıkça öğrenme yönetim sistemi kapsamında blackboard kullanımının da daha kolay olduğu ancak velilerin eğitim düzeyi azaldıkça blackboard kullanımının zorlaştığı görülmüştür. Bu nedenle de velilerin sistem hakkındaki görüşleri eğitim düzeyine göre etkilenmiştir.

“Blackboard'un mesaj/e-posta aracı gibi iletişim araçlarını kullanmakta rahatım.” maddesiyle ilgili veli görüşlerinin eğitim düzeyinden etkilendiği görülmüştür. Bu kapsamda velinin blackboard araçlarını kullanması ne kadar rahat olursa sistemi de o kadar faydalı kullanacağı sonucuna varılabilir. Çünkü velinin eğitim düzeyinin sistemin kavranmasında ve kullanılmasında farklılıkların oluşmasına sebep olduğu söylenebilir. Blackboard'un en popüler özellikleri arasında kullanıcıların tartışma yapabilecekleri bir platform bulundurmasıdır. Bu, öğretmenlerin/öğretim görevlilerinin belirli bir ders hakkında talimatlar yayınlamalarına izin vermek için tasarlanmıştır ve öğrencilerin yayınlanan içerikle ilgili sorular sorabilecekleri veya modül hakkında herhangi bir şey sorabilecekleri bir platformdur (Myers, 2000). Öğrenme Yönetimi Sistemi, taraflar arasındaki iletişimi hızlandıran, performansı izleme, öğrenme sürecini ayarlama vb. özelliklere sahip olma eğilimindedir (Britain & Liber 1999; Laurillard 2002).

Velinin eğitim düzeyinin “Genel olarak, çocuğumun akademik ilerlemesi hakkında kendimi iyi hissediyorum.” ifadesi ile ilgili görüşlerini etkilemediği belirlenmiştir. Bu okullarda her dönemde öğrencinin akademik ilerlemesi hakkında velilere bilgi gönderilmektedir ve öğrenci ile ilgili herhangi bir sıkıntı olduğunda velilerle iletişime girilmekte, öğrenci hakkında veliye bilgi verilmektedir. Dolayısıyla veli öğrenme yönetim sistemi üzerinden öğrencinin akademik ilerlemesini takip etmekte ve veliler okuldan yeterli düzeyde bilgi almaktadırlar. Bundan dolayı veli eğitim düzeyi bu ifade ile ilgili görüşlere etki etmemiş olabilir.

Benzer olarak veli eğitim düzeyinin “Genel olarak, çocuğumun öğretmenleriyle iletişim kurmakta rahat hissediyorum.” ifadesi ile ilgili görüşleri etkilemediği tespit edilmiştir. Bu okullarda veliler ve öğretmenler Öğrenme Yönetim Sistemi sayesinde sürekli bir iletişim içindedirler. Aynı zamanda, bu okullar her dönem veli toplantısı yapmakta böylece veliler öğretmenlerle yüz yüze iletişim kurabilmektedir ve bazı durumlarda öğretmenler velilerle telefon ile iletişim kurmaktadır. Bu ve benzeri

şekillerde de rahatlıkla iletişim kurabildikleri için veli eğitim düzeyi bu ifadede etki etmemiş olabilir.

Veli eğitim düzeyinin “Blackboard ile ilgili sorularım olduğunda destek için kime başvuracağımı biliyorum.” ifadesiyle ilgili görüşleri etkilemediği görülmüştür. Bu sistem okullarda yeni kullanılmaktadır ve veliler kimlerden destek alacakları konusunda yeterince bilgilendirilmemiş olabilirler. Bundan dolayı da eğitim düzeyi herhangi bir etkiye yol açmamış olabilir.

5.6 Velilerin Bilgisayar Kullanma Tecrübesinin Öğrenme Yönetim Sistemiyle İlgili Görüşlerine Etkisine Yönelik Sonuçlar

Velilerin bilgisayar kullanma tecrübesinin Öğrenme Yönetim Sistemi ile ilgili görüşlerini etkilediği görülmüştür. Bunun veli görüşlerini nasıl etkilediğini daha detaylı görmek için her sorunun sonucu ayrı ayrı tartışılmıştır.

Veli bilgisayar kullanım tecrübesinin “Genel olarak, iletişim kurmak için dijital teknolojileri ne kadar rahat kullanıyorsunuz?” ifadesine verdikleri cevapları etkilediği belirlenmiştir. Diğer bir ifadeyle velilerin bilgisayar kullanma tecrübesinin olması veya olmaması velilerin dijital teknolojileri rahatlıkla kullanmalarıyla ilgili görüşlerini etkilemektedir. Buradan yola çıkarak velilerin bilgisayar kullanma tecrübelerinin Öğrenme Yönetim Sistemini rahatlıkla kullanabilmeye ilgili görüşlerini de etkileyebileceği söylenebilir. Çünkü Öğrenme Yönetim Sistemi teknoloji üzerinden kullanılabilen bir sistemdir ve velilerin teknolojide tecrübesi ne kadar çok olursa sistemi o kadar kolay kullanabilirler. Bu durumda teknoloji, öğrenme sürecinin değiştirilmesinde kilit bir rol oynayacaktır. Schlechty (1991), teknolojinin yardımıyla her öğrencinin ilerlemesinin oldukça kolay bir şekilde takip edilebildiğini ve öğretmenlerin yardımının nerede gerekli olduğunu anlamalarına yardımcı olabileceğinden bahsetmektedir. Bu tanımlamanın Öğrenme Yönetim Sisteminin işlevleri ile uyumlu olduğu açıktır. Bilgi Çağı modelinde, Öğrenme Yönetimi sistemi, öğretmenin öğrencisinin mevcut duruşunu anlamasına ve öğrenme sürecini buna göre değiştirmesine yardımcı olacaktır. Bu kapsamda bu çalışmada deneyimler arasında farklılıklar olduğu görülmüştür. Deneyimler artınca velilerin bilgisayar kullanımına daha hâkim oldukları bunun da teknolojiye rahatlığı artırdığı söylenebilir.

Velilerin bilgisayar kullanım tecrübesinin “Çocuğumun öğretmenleri, okulun web sayfası, e-posta ve / veya sosyal medya gibi çevrimiçi kaynakları kullanarak okulla ilgili bilgileri sık sık alırım” ifadesi hakkındaki görüşlerini etkilediği görülmüştür. Bu durum öğretmen ve veli arasındaki iletişimi kolaylaştırarak, velinin okul ve öğrenci hakkında takibi sağlamak ve bilgilendirmeyi de kolaylaştırıldığı için internet, küresel ağ kavramına yardımcı olmak noktasında olağanüstü bir ortam olmuştur. İnternet, saniyeler içinde kelimenin tam anlamıyla her şeyin hızlı bir şekilde iletişime geçmesini sağlar. Okullar ve veliler, interneti, onları sürekli tutmak için öğrencilerin dikkati ve notları gibi önemli bilgileri iletmek için kullanabilirler (Bouffard 2008; Strom & Strom 2002). Bilgisayar deneyimi artınca veliler çevrimiçi kaynakları da daha kolay kullanmakta ve dolayısıyla okulla ilgili daha fazla bilgili olmaktadır.

Genel olarak, velilerin bilgisayar kullanım tecrübesinin çocuklarının akademik ilerlemesi hakkında kendilerini iyi hissetmeleriyle ilgili görüşlerini de etkilediği görülmüştür. Veliler, Öğrenme Yönetim Sistemi üzerinde kolayca çocuğunun akademik ilerlemesini izleyebilmektedir. Veliler istedikleri zaman kolayca sisteme giriş yapar ve öğrencinin akademik ilerlemesini izleyebilir. Bilgisayar kullanma tecrübesi de çocuklarının akademik ilerlemesini sistem üzerinden takip etmelerini kolaylaştırmış olabilir. Bazı deneysel araştırmalar, velilerin öğrencilerin akademik yaşamında aktif rol alırken, öğrenci notlarının, derse katılımlarının ve isteklerinin azaldığını vurgulamıştır (Hill&Tyson 2009).

Velilerin bilgisayar kullanım tecrübesinin “Genel olarak, çocuğumun öğretmenleriyle iletişim kurmakta rahat hissediyorum.” ifadesiyle ilgili görüşlerini etkilediği belirlenmiştir. Bu durumun bilgisayar kullanma tecrübesinin Öğrenme Yönetim Sisteminde öğretmenlerle iletişim kurmayı hızlandırması ve kolaylaştırmasından kaynaklandığı söylenebilir. Dolayısıyla velilerin öğretmenlerle iletişime girmede kendilerini daha rahat hissetmelerini sağlamış olabilir. Nitekim düzenli sıklıkta yapılan ve anlamlı içeriğe sahip olan iletişim, taraflar arasında sağlıklı ortaklıklar kurulmasına yardımcı olabilir (Simon, 2004). Öğrenme Yönetim Sistemi üzerinde veli istediği işlemleri yapabilmektedir, dolayısıyla bilgisayar kullanma deneyimi sistem üzerinden öğretmenlerle iletişime girme gibi noktalarda veli görüşlerini etkilemektedir.

Velilerin bilgisayar kullanım tecrübesinin “Blackboard'un mesaj/e-posta aracı gibi iletişim araçlarını kullanma” hakkındaki görüşlerini etkilediği belirlenmiştir. Blackboard sayesinde veliler öğretmenlerle her an iletişime girebilir ve böylece iletişimi kolaylaştırılabilir. Veli blackboard aracıyla sisteme girebilir ve öğretmenlere mesaj gönderebilir. Bu sayede velilerin Öğrenme Yönetim Sistemi hakkında görüşlerinin etkilendiği görülmüştür.

Velilerin bilgisayar kullanım tecrübesinin “Blackboard ile ilgili soruları olduğunda destek için kime başvuracağını bilme” hakkındaki görüşlerini etkilendiği görülmüştür. Çünkü bilgisayar kullanma tecrübesine sahip olan velilerin Blackboard sistemini kullanmayla ilgili sıkıntı yaşama ihtimalleri azalmış ve problem yaşadıklarında bunu çözme ihtimalleri kolaylaşmış olabilir, bunun da velilerin öğrenme yönetim sistemi hakkındaki görüşlerinin farklılaşmasına yol açtığı söylenebilir.

Sonuç olarak velilerin bilgisayar kullanma tecrübesi öğrenme yönetim sistemi ilgili görüşlerini etkilemektedir. Öğrenme Yönetim Sistemi, bilgisayar kullanımı ile yakından ilişkilidir. Bu da bilgisayar kullanma tecrübesine göre velinin görüşlerinin etkilendiği anlamına gelmektedir.

5.7 Öneriler

Bu çalışma Suudi Arabistan'da yapılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre Öğrenme Yönetim Sistemi ile ilgili veliler ve öğretmenlerin olumlu görüşlere sahip oldukları bulunmuştur. Buna göre, Öğrenme Yönetim Sisteminin eğitimi kolaylaştırdığı, öğrencinin akademik hayatında ilerlemesi için önemli olduğu ve veli ve öğretmenlerin eğitime katılmalarını kolaylaştırdığı söylenebilir. Bu nedenle Öğrenme Yönetim Sistemi Türkiye'de bulunan ilkokullarda kullanması önerilmektedir.

Öğretmenlerin Öğrenme Yönetim Sistemini kullanmadan önce sistemi tanımaları için bir kurs verilmesi, her öğretmenin sistemle ilgili yeterince bilgili olması, detaylı bir şekilde sistemi nasıl kullanacağını bilmesi ve eğitimdeki faydasını kavraması için uzman desteği alması gerekmektedir.

Veliler için Öğrenme Yönetim Sisteminin tanınması amacıyla toplantı yapılması, sistemin detaylı anlatılması ve nasıl kullanılacağını bir eğitim ile verilmesi, öğrenci üzerindeki faydasının ne olduğunun bildirilmesi gerekmektedir.

Öğrenciler için sistemin nasıl kullanılacağını gösterilmesi her öğrencinin sisteme nasıl gireceğinin, iletişimi nerede kurabileceğinin ve dersleri nereden takip edebileceğinin gösterilmesi önem arz etmektedir.

Öğretmenlere, velilere ve öğrencilere Blackboard kullanım eğitiminin etkili bir şekilde verilebilmesi için sistem ile ilgili bir kullanım kılavuzu hazırlanmalıdır. Ayrıca, sistem hakkında bilgi verebilecek danışmanların bulunması karşılaşılabilecek problemlerde yardımcı olunması açısından önem taşımaktadır. Blackboard ile ilgili verilecek eğitimlerde veliler, öğretmenler ve öğrenciler için faydalı olabilecek videolar hazırlanmalıdır. Bunun yanında Blackboard ile ilgili linkler gönderilmesinin de verilen eğitimlerde sistemin kullanımı açısından faydalı olacağı düşünülmektedir.

Öğretmenler, veliler ve öğrenciler eğer bilgisayar kullanımında yeterli tecrübeye sahip değillerse kurslara katılmaları önerilmektedir. Bu durum Öğrenme Yönetim Sisteminin daha hızlı ve kolay kullanılmasını sağlar.

İlkokullarda Öğrenme Yönetim Sisteminin kullanılması için, önceden sistemler hakkında yeterli düzeyde bilgi sahibi olunması ve bu sayede hangi sistem hem okul hem de öğrenci ihtiyaçlarını karşılayacaksa, o sistemin kullanılması gerekmektedir.

Sistem tasarlanmadan önce öğrencilerin ilgisini çekecek biçimde ve kullanışlı bir tasarım olması önemlidir.

Gelecekte yapılacak araştırmalar için bu konu henüz yeni bir konu olduğundan Öğrenme Yönetim Sistemi hakkında yeterince çalışma mevcut değildir. Ancak şimdiki ve gelecekteki eğitim sürecinde sistemin ne denli önemli olduğu ile ilgili okullar, eğitimciler, öğrenciler ve veliler açısından yeterli sayıda çalışma yapılmalıdır. Bunun için öğretmenler, veliler ve okul yöneticileri ile görüşmeler yapılabilir.

Gelecek araştırmalar için Öğrenme Yönetim Sisteminin öğrenciler üzerinde nasıl etkisinin olduğu, öğrencilerin akademik performansını nasıl artırdığı ve engelli öğrenciler için eğitimi nasıl kolaylaştırdığı, bu kapsamda da sistemin faydası üzerine araştırmalar yapılabilir.

Savaş, hastalık ve zorunlu durumlarda ve öğrencilerin okula gitmeleri hakkında bir engel ortaya çıktığında, eğitime devam etmek için sistemin kullanılması ve bu çerçevede öğrencilerin eğitim almaya devam etmesi sağlanabilir.

Bugünlerde yaşadığımız Covid-19 sağlık problemi nedeniyle eğitim-öğretime uzaktan devam etmek durumunda kalınmıştır. Öğrenme Yönetim Sistemleri uzaktan eğitimin gerçekleştirilmesinde oldukça önem taşımaktadır. Bu araştırmada kullanılan Blackboard gibi Öğrenme Yönetim Sistemleri derslerin, ödevlerin, sınavların ve iletişimin kolaylıkla gerçekleştirilmesini sağladığı için uzaktan eğitimi gerektiren durumlarda (Covid-19 pandemisi, vb.) kolaylıkla kullanılabilen etkili sistemler olarak önerilmektedir.



KAYNAKLAR

- Abachi, H. R & Muhammad, G** 2014, 'The impact of m-learning technology on students and educators', *Computers in Human Behavior*, Vol. 30, pp. 491-496.
- Abrahams, D** 2010, 'Technology adoption in higher education: A framework for identifying and prioritising issues and barriers to adoption of instructional technology', *Journal of Applied Research in Higher Education*, Vol. 2, no. 2, pp. 34-49.
- Ahern, N** 2005, 'Using the Internet to conduct research', *Nurse Researcher*, Vol. 13, pp. 55- 70.
- Akmal, T. Tv & Larsen, D. E** 2004, 'Keeping history from repeating itself: Involving parents about retention decisions to support student achievement', *RMLE Online: Research in Middle Level Education*, Vol. 27, no. 2, pp. 1-14.
- Akman, E & Karaaslan, H** 2010, ' Student perceptions on learning by Design Method in a learning management system', *In Proceedings of IDOL & ICEM 2010 Joint Conference and Media Days*, Turkey, Eskisehir, pp 23-34.
- Al-Ani, W** 2013, 'Blended Learning Approach Using Moodle and Student's Achievement at Sultan Qaboos University in Oman', *Journal of Education and Learning*, Vol. 2, no. 3, pp. 96-110.
- Albirini, A** 2006, 'Teachers' Attitudes toward Information and Communication Technologies: The Case of Syrian EFL Teachers', *Computers & Education*, Vol. 47, pp. 373- 398.
- Al-Busaidi, K & Al-Shihi, H** 2012, 'Key factors to instructors' satisfaction of learning management systems in blended learning', *Journal of Computing in Higher Education*, Vol. 24, no. 1, pp. 18-39.
- Alferd, J., Iskandar, K., Thedy, D. & Yonathan** 2015, ' Evaluating a Learning Management System for BINUS International School Serpong', *International Conference on Computer Science and Computational Intelligence (ICCSCI 2015)*, Vol. 59, pp. 205 – 213.

- Almarashdeh, I., Sahari, N., Zin, N & Alsmadi, M** 2011, 'Acceptance of learning management system: A comparison between distance learners and instructors', *Advances in Information Sciences and Service Sciences*, Vol. 3, no. 5, pp. 1-9.
- Alsabswy, A. Y, Cater-Steel, A & Soar, J** 2013, 'IT infrastructure services as a requirement for e- learning system success', *Computers & Education*, Vol. 69, pp. 431–451.
- Angeli, C & Valanides, N** 2009, 'Epistemological and methodological issues for the conceptualization, development, and assessment of ICT-TPCK: Advances in technology and pedagogical content knowledge (TPCK)', *Computers and Education*, Vol. 52, pp. 154-168.
- Arbaugh, J. B & Duray, R** 2002, 'Technological and Structural Characteristics, Student Learning and Satisfaction with Webbased Courses', *Management Learning*, Vol. 33, no. 3, pp. 331-347.
- Arnone, M & Galbraith, K** 2002, 'Course-management outfits still seek elusive profits', *The Chronicle of Higher Education*, Vol. 48, no. 44, pp. A33.
- Ball, D & Levy, Y** 2008, 'Emerging Educational Technology: Assessing the Factors that Influence Instructors' Acceptance in Information Systems and Other Classrooms', *Journal of Information Systems Education*, Vol. 19, no. 4, pp. 431-443.
- Beard, L. A & Harper, C** 2002, 'Student Perceptions of Online Versus On Campus Instruction', *Education*, Vol. 122, no. 4, pp. 658-663.
- Benigno, V & Trentin, G** 2000, 'The evaluation of online courses', *Journal of Computer Assisted Learning*, Vol. 16, no. 3, pp.259–270.
- Bersin, J., Howard, C., O'Leonard, K., & Mallon, D.** (2009). *Learning management systems 2009: Facts, practical analysis, trends and provider profiles*. Oakland, CA: Bersin and Associates.
- Betts, KS 1998, '*Factors influencing faculty participation in distance education in postsecondary education in the United States*', PhD thesis, The George Washington University, United State.
- Bidin, S & Ziden, A. A** 2013, 'Adoption and application of mobile learning in the education industry', *Procedia-Social and Behavioral Science*, Vol. 90, pp. 720–729.
- Bilgin, H** 2010, 'The effects of a learning management system on the achievement of university EFL students', MA Thesis, Boğaziçi University, İstanbul.

- Black, EW, Dawson, K & Preim, J** 2008, 'Data for free: Using LMS activity logs to measure community in online courses', *The Internet and Higher Education*, Vol. 11, no. 2, pp. 65-70.
- Blin, F & Monro, M** 2008, 'Why hasn't technology disrupted academics' teaching practices? Understanding resistance to change through the lens of activity theory', *Computers & Education*, Vol. 50, pp. 475–490.
- Britain, S. & Liber, L.** (1999). A Framework for Pedagogical Evaluation of Virtual Learning Environments. ED 443 394.
- Carmichael, C & MacDonald, A** 2016, 'Parental influences on primary school children's mathematics achievement: Insights from the longitudinal study of Australian children', *Education 3-13: International Journal of Primary, Elementary and Early Years Education*, Vol. 44, no. 2, pp. 197–211.
- Cavus, N** 2010, 'The evaluation of Learning Management Systems using an artificial intelligence fuzzy logic algorithm', *Advances in Engineering Software*, Vol. 41, no. 2, pp. 248-254.
- Cavus, N** 2013, 'Selecting an learning management system (LMS) in developing countries: Instructors' evaluation', *Interactive Learning Environments*, Vol. 21, no. 5, pp. 419-437.
- Cavus, N & Momani, A. M** 2009, 'Computer Aided Evaluation of Learning Management Systems', *Procedia Social and Behavioral Sciences*, Vol. 1, no. 1, pp. 426-430.
- Chang, C. C** 2013, 'Exploring the determinants of e-learning systems continuance intention in academic libraries', *Library Management*, Vol. 34, no. 1, pp. 40–55.
- Chaubey, A & Bhattacharya, B** 2015, 'Learning management system in Higher education', *International Journal of Science Technology & Engineering*, Vol. 2, no. 3, pp.158-162.
- Chen, H. R & Tseng, H. F** 2012, 'Factors that influence acceptance of web-based e-learning system for the in-service education of junior high school teachers in Taiwan', *Evaluation and Program Planning*, Vol. 35, no. 3, pp. 398–406.
- Chickering, A & Gamson, Z** 1987, 'Seven principles for good practice in undergraduate education', *AAHE Bulletin*, pp. 3-7.

- Chou, C** 2003, 'Interactivity and interactive functions in web-based learning systems: a technical framework for designers', *British Journal of Educational Technology*, Vol. 34, no. 3, pp. 265–279.
- Clark, J** 2002, 'A product review of WebCT', *The Internet and Higher Education*, Vol. 5, no. 1, pp. 79–82.
- Cohen, L, Manion, L & Morrison, K** 2003, *Research methods in education*, 5th edn, RoutledgeFalmer, London.
- Collis, B** 1995, 'Anticipating the impact of multimedia in education: Lessons from the Literature', *Computers in Adult Education and Training*, Vol. 2, no. 2, pp. 136-149.
- Concannon, F, Flynn, A & Campbell, M** 2005, 'What campus-based students think about the quality and benefits of e-learning', *British Journal of Educational Technology*, Vol. 36, no. 3, pp. 501-512.
- Cunningham, W G & Cordeiro, P A** 2003, *Educational leadership: A problem-based approach*, 2nd edn, Boston, Allyn & Bacon.
- Davis, F** 1989, 'Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology', *MIS Quarterly*, Vol. 13, no. 3, pp. 318-339.
- Dawson, S & McWilliam, E** 2008, *Investigating the application of IT generated data as an indicator of learning and teaching performance*, Australian Learning and Teaching Council, Canberra.
- Desimone, L., Finn-Stevenson, M & Henrich, C** 2000, 'Whole school reform in a low-income African American community: The effects of the CoZi Model on teachers, parents, and students', *Urban Education*, Vol. 35, no. 3, pp. 269-323.
- Deslandes, R & Bertrand, R** 2005, 'Motivation of parent involvement in secondary-level schooling', *Journal of Educational Research*, Vol. 98, no. 3, pp. 164-175.
- Dias, S. B & Dinis, J. A** 2014, 'Towards an enhanced learning in higher education incorporating distinct learner's profiles', *Educational Technology & Society*, Vol. 17, no. 1, pp. 307– 319.
- Docimini, G & Palumbo, F** 2013, 'How to build an e-learning product: Factors for student/customer satisfaction', *Business Horizons*, Vol. 56, no. 1, pp. 87–96.

- Dryfoos, J & Maguire, S** 2002, *Inside full-service community schools*, Thousand Oaks, CA: Corwin.
- Ehlers, U. D & Hilera, J. R** 2012, 'Special issue on quality in e-learning', *Journal of Computer Assisted Learning*, Vol. 28, no. 1, pp. 1–3.
- Emelyanova, N & Voronina, E** 2014, 'Introducing a learning management system at a Russian university: Students' & teachers' perceptions', *The International Review of Research in Open & Distributed Learning*, Vol. 15, no. 1, pp. 272 – 289.
- Eom, S. B, Wen, H. J, & Ashill, N** 2006, 'The determinants of students'perceived learning outcomes and satisfaction in university online education: an empirical inves-tigation', *Decision Science Journal of Innovative Education*, Vol. 4, no. 2, pp. 215–235.
- Epstein, J. L & Sanders, M. G** 2006, 'Prospects for change: Preparing educators for school, family, and community partnerships', *Peabody Journal of Education*, Vol. 81, no. 2, pp. 81-120.
- Epstein, J. L & Sheldon, S. B** 2002, 'Present and accounted for: Improving student attendance through family and community involvement', *Journal of Educational Research*, Vol. 95, no. 5, pp. 308- 318.
- Epstein, J. L & Voorhis, F** 2010, 'School counselors' roles in developing partnerships with families and communities for student success', *Professional School Counseling*, Vol. 14, no. 1, pp. 1- 14.
- Epstein, JL, Williams, K J & Jansorn, NR** 2004, 'Does policy prompt partnerships? Effects of NCLB on district leadership for family involvement', Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, San Diego, CA.
- Eskenazi, M, Eddins, G & Beam, J. M** 2003, *Equity or exclusion: □e dynamics of resources, demographics, and behavior in the New York City Public Schools*, New York. Fordham University National Center for Schools and Communities.
- Fetaji, B., & Fetaji, M** 2007, 'Learning management systems evaluation and comparative analyses', *World Conference on E-Learning in Corporate, Government, Healthcare, and Higher Education*, Vol. 20, no. 1, pp. 285-292.
- Field, A.** (2009). *Discovering Statistics Using SPSS*. London: SAGE Publication.
- Fink, A** 2003, *How to sample in surveys*, 2nd ed, CA: Sage Publications, Thousand Oaks.

- Fisher, Y** 2009, 'Defining parental involvement: The Israeli case', *Online Submission*, US-China Education Review, Vol. 6, n. 11, pp. 33-45.
- Fleming, C & Bowden, M** 2009, 'Web-based surveys as an alternative to traditional mail methods', 7th Ed. *Journal of Environmental Management*, Vol. 90, pp. 284- 292.
- Fraenkel, J R, Wallen, N E & Hyun, H H** 1993, *How to desing and evaluate research in education*, Mc Gaw Hill International Edition, New York.
- Frاند, J.L** 2000, 'The Information Age Mindset: Changes in Students and Implications for Higher Education', *Educause Review*, Vol. 35, no. 5, pp. 14–24.
- Freund, Y** 1988, 'Planner's guide: Critical success factors', *Planning Review*, Vol. 16, no. 4, pp. 20- 25.
- Futurelab** (2010). Digital literacy across the curriculum: A futurelab handbook. Retrieved from http://www.futurelab.org.uk/sites/default/files/Digital_Literacy_handbook_0.pdf.
- Georgiou, S. N & Tourva, A** 2007, 'Parental attributions and parental involvement', *Social Psychology of Education*, Vol. 10, no. 4, pp. 473-482.
- Gillard, S, Bailey, D & Nolan, E** 2008, 'Ten reasons for IT educators to be early adopters of IT innovations', *Journal of Information Technology Education*, Vol. 7, pp. 21-33.
- Goh, W, Bay, S & Chen, V** 2015, 'Young school children's use of digital devices and parental rules', *Telematics and Informatics*, Vol. 32, pp. 787–795.
- Gonzalez, A. R** 2002, 'Parental involvement: Its contribution to high school students' motivation', *Clearing House*, Vol. 75, no. 3, pp. 132-134.
- Graf, S** 2007, 'Adaptivity in learning management systems focusing on learning styles', PhD thesis, University of Technology, Vienna, Austria.
- Grant, L** 2011, 'I'm a completely different person at home": Using digital technologies to connect learning between home and school', *Journal of Computer Assisted Learning*, Vol. 27, no. 4, pp. 292–302.
- Groves, RM** 2011, 'Three eras of survey research', *Public Opinion Quarterly*, Vol. 75, no. 5, pp. 861-871.
- Hallfors, D., Vevea, J. L., Iritani, B., Cho, H., Khatapoush, S., & Saxe, L** 2002, 'Truancy, grade point average, and sexual activity: A meta-analysis of

- risk indicator for youth substance use', *Journal of Social Health*, Vol. 72, no. 5, pp. 205-211.
- Harris, A. & Goodall, J** 2008, 'Do parents know they matter? Engaging all parents in learning', *Educational Research*, Vol. 50, no. 3, pp. 277-289.
- Henderson, T & Mapp, L** 2002, *A New Wave of Evidence: The Impact of School, Family, and Community Connections on Student Achievement*, Institute of Education Sciences (ED), Washington, DC.
- Herold, B** 2014, 'Identity crisis for the LMS driven by tech advances', *Education Week*, Vol. 34, no. 6, pp. 2–5.
- Hill, N. B & Tyson, D. F** 2009, 'Parental involvement in middle school: A meta-analytic assessment of the strategies that promote achievement', *Developmental Psychology*, Vol. 45, no. 3, pp. 740-763.
- Hoover-Dempsey, K. V., Walker, J. T., Sandler, H. M., Whetsel, D., Green, C. L., Wilkins, A.S., & Closson, K** 2005, 'Why do parents become involved? Research findings and implications', *Elementary School Journal*, Vol. 106, no. 2, pp. 105-130.
- Hussein, H. B** 2011, 'Attitudes of Saudi universities faculty members towards using learning management system (JUSUR)', *Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET*, Vol. 10, no. 2, pp. 43-53.
- Inversini, A, Botturi, L, & Triacca, L** 2006, 'Evaluating LMS usability for enhanced elearning experience', World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications, Vol. 6, no. 1, pp. 595-601.
- Islam, A. K. M** 2013, 'Investigating e-learning system usage outcomes in the university context', *Computers & Education*, Vol. 69, pp. 387–399.
- Islam, A. N** 2012, 'The role of perceived system quality as the educators' motivation to continue e-learning system use', *AIS Transaction of Human-Computer Interaction*, Vol. 4, no. 1, pp. 25–44.
- Jeong, H. Y & Hong, B. H** 2013, 'A practical use of learning system using user preference in ubiquitous computing environment', *Multimedia Tools and Applications*, Vol. 64, no. 2, pp. 491–504.
- Karasar N** (2004). Bilimsel araştırma yöntemi, 19th ed, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- Kayler, M & Sullivan, L** 2011, 'Integrating learner-centered theory & technology to create an engaging pedagogy for K-12 students & teachers', *Journal of Technology Integration in the Classroom*, Vol. 3, no. 1, pp. 99- 103.

- Keaster, R** 2005, 'Distance education and the academic department: The change process', *Educause Quarterly*, Vol. 28, no. 3, pp. 48-55.
- Kim, K., Trimi, S., Park, H & Rhee, S** 2012, 'The impact of CMS quality on the outcomes of e-learning systems in higher education: An empirical study', *Decision Sciences Journal of Innovative Education*, Vol. 10, no. 4, pp. 575–587.
- Kotzer, S & Elran, Y** 2011, 'Development of e-learning environments combining learning skills and science and technology content for junior high school', *Procedia Social and Behavioral Sciences*, Vol. 11, pp. 175-179.
- Kratochvíl, J** 2013, 'Evaluation of e-learning course, information literacy, for medical students', *The Electronic Library*, Vol. 31, no. 1, pp. 55–69.
- Kritikou, Y., Demestichas, P., Adamopoulou, E., Demestichas, K., Theologou, M & Paradia, M** 2008, 'User Profile Modeling In The Context Of Web-Based Learning Management Systems', *Journal of Network and Computer Applications*, Vol. 31, no. 4, pp. 603-627.
- Laho, N** 2019, 'Enhancing School–Home Communication Through Learning Management System Adoption: Parent and Teacher Perceptions and Practices', *School Community Journal*, Vol. 29, no. 1, pp. 117-142.
- Laurillard D** 2002, *Rethinking University Teaching: A Conversational Framework for the Effective Use of Learning Technologies*, 2nd ed, London: Routledge Falmer.
- Leidner, D & Jarvenpaa, S** 1995, 'The Use of Information Technology to Enhance Management School Education: A theoretical view', *MIS Quarterly*, Vol. 19, no. 3, pp. 265-291.
- Li, Y., Duan, Y., Fu, Z & Alford, P** 2012, 'An empirical study on behavioral intention to reuse e-learning systems in rural China', *British Journal of Educational Technology*, Vol. 43, no. 6, pp. 933–948.
- Liaw, S, Huang, H & Chen, G** 2008, 'Surveying instructor and learner attitudes toward e-learning', *Computers & Education*, Vol. 49, no. 4, pp. 1066–1080.
- Lonn, S & Teasley, S. D** 2009, 'Saving Time in Innovating Practice: Investigating Perceptions and Uses of Learning Management Systems', *Computers & Education*, Vol. 53, pp. 686-694.
- Lonn, S.** (2009). Using learning management systems for course projects: A case study of student collaboration. Paper presented at the Annual Meeting

of the American Educational Research Association. CA, USA: San Diego.

- Macfadyen, L & Dawson, S** 2010, 'Mining LMS data to develop an "early-warning system" for educators: A proof of concept', *Computers & Education*, Vol. 54, no. 2, pp. 588-599.
- Mahdizadeh, H, Biemans, H & Mulder, M** 2008, 'Determining Factors of the Use of E-Learning Environments by University ', *Teachers Computers & Education*, Vol. 51, pp. 142-154.
- Mahnegar, F** 2012, 'Learning management system', *International Journal of Business and Social Science*, Vol. 3, no. 12, pp. 144-150.
- Martín, T & Fernández, A** 2009, 'The role of new technologies in the learning process: Moodle as a teaching tool in Physics', *Computers & Education*, Vol. 52, no. 1, pp. 35-44.
- Martin, F & Ertzberger, J** 2013, 'Here and now mobile learning: An experimental study on the use of mobile technology', *Computers & Education*, Vol. 68, pp. 76–85.
- McCoach, D., Goldstein, J., Behuniak, P., Reis, S. M., Anne C., B., Sullivan, E. E., & Rambo, K** 2010, 'Examining the unexpected: Outlier analyses of factors affecting student 105 achievement', *Journal of Advanced Academics*, Vol. 21, no. 3, pp. 426-468.
- McCombs, B., & Whisler, J.** (1997). *The learnercentered classroom and school*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Moran, L & Myringer, B.** 1999, *Professional reflective practice and lifelong learning*, In H. Keith (Ed), *Higher Education Through Open and Distance Learning*, London: Routledge.
- Motiwalla, L & Tello, S** 2000, 'Distance learning on the internet: an exploratory study', *The Internet and Higher Education*, Vol. 2, no. 4, pp. 253–264.
- Muir, T** 2012, 'It's in the bag: Parental involvement in a numeracy at-home program', *Australasian Journal of Early Childhood*, Vol. 37, no. 2, pp. 27 – 33.
- Myers, S. L., Jr.** (2000). Racial disparities in Minnesota basic standards test scores, 1996-2000. Technical report from the Roy Wilkins Center for Human Relations and Social Justice, Hubert H. Humphrey Institute of Public Affairs. Minneapolis: University of Minnesota.
- Nasser, R, Cherif, M & Romanowski, M** 2011, 'Factors that impact the usage of the learning management system in Qatari schools', *The International*

Review of Research in Open & Distance Learning, Vol. 12, no. 6, pp. 39 – 62.

- Naveh, G, Tubin, D & Pliskin, N** 2012, 'Student satisfaction with learning management systems: A lens of critical success factors', *Technology, Pedagogy and Education*, Vol. 21, no. 3, pp. 337-350.
- NCCA** (2015). Information and communication technology (ICT) in the primary school Curriculum :Guidelines for teachers .Dublin: NCCA.
- Ofcom** (2012). Children and Parents: Media use and attitudes report London: Ofcom.
- Oliver, M** 2002, 'What do learning technologists do?', *Innovations in Education and Teaching International*, Vol. 39, no. 4, pp. 1–8.
- Patton, M. Q.** (2005). *Qualitative Research*. New York: John Wiley & Sons, Ltd.
- Pena-Ayala, A, Sossa, H & Mendez, I** 2014, 'Activity theory as a framework for building adaptive e-learning systems: A case to provide empirical evidence', *Computers in Human Behavior*, Vol. 30, pp. 131–145.
- Petherbridge, DT** 2007, 'A concerns-based approach to the adoption of Web-based learning management systems', PhD thesis, North Carolina State University, United States.
- Phipps, R A & Merisotis, J P** 2000, *Quality on the line: Benchmarks for success in internet-based distance education*, The Institute for Higher Education Policy, Washington.
- Pollack, T. A** 2003, 'Using a course management system to improve instruction', Paper presented at the annual conference of the Association of Small Computer Users in Education, held at Myrtle Beach, South Carolina.
- Rahman, KA, Ghazali, S, Ismail M** 2010, 'The Effectiveness of Learning Management System (LMS) Case Study', *Journal of Emerging Trends in Computing and Information Sciences*, Vol. 2, no. 2, pp. 73-79.
- Rainer, R. K, Turban, E & Potter, R. E** 2007, *Introduction to Information Systems: Supporting and Transforming Business*, Wiley, NJ, USA.
- Reigeluth, C M & Garfinkle, R J** 1994, *Envisioning a new system of education*. In C. M. Reigeluth & R. J. **Garfinkle** (Eds.), *Systemic change in education*, Educational Technology Publications, Englewood Cliffs, NJ
- Reigeluth, C. M** 1997, 'Educational standards: To standardize or to customize learning? ', *Phi Delta Kappan*, Vol. 79, no. 3, pp. 202-206.

- Reigeluth, C.M.** (1994). *The imperative for systemic change*. In C. Reigeluth & R. Garfinkle (Eds.), *Systemic Change in Education*. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.
- Roy, S** 2017, 'Characterizing D2L Usage at the U of C', Master thesis, University of Calgary, Calgary.
- Saba, T** 2013, 'Implications of e-learning systems and self-efficacy on students outcomes: A model approach', *Human-centric Computing and Information Science*, Vol. 2, no. 6, pp. 2–11.
- Sallum, S. A** 2008, 'Learning Management System Implementation: Building Strategic Change', *Distance Learning*, Vol. 5, no. 1, pp. 68-74.
- Sanchez-Franco, M** 2010, 'WebCT—the quasimoderating effect of perceived affective quality on an extend-ing technology acceptance model', *Computers & Education*, Vol. 54, no. 1, pp. 37–46.
- Schaffhuaser, D** 2010, 'Mission critical: Selecting the right LMS', *Campus Technology*, Vol. 23, no.11, pp. 34-43.
- Schillewaert, N., Ahearne, M. J., Frambach, R. T & Moenaert, R. K** 2005, 'The adoption of information technology in the sales force', *Industrial Marketing Management*, Vol. 34, no. 4, pp. 323– 336.
- Schlechty, P. C.** (1991). *Schools for the 21st century: Leadership imperatives for educational reform*. San Francisco: Jossey-Bass Inc.
- Selim, H** 2007, 'Critical success factors fore-learning acceptance: Confirmatory factor models', *Computers & Education*, Vol. 49, no. 2, pp. 396–413.
- Selwyn, N., Banaji, S., Garstka, C. & Clark, W** 2011, 'Providing a platform for parents? Exploring the nature of parental engagement with school learning platforms', *Journal of Computer Assisted Learning*, Vol. 27, no. 4, pp. 314-323.
- Senge, P., Cambron-McCabe, N., Lucas, T., Smith, B., Dutton, J., & Kleiner, A.** (2000). *Schools that learn: A fifth discipline fieldbook for educators, parents, and everyone who cares about education*. Toronto, Canada: Currency
- Sheldon, S & Epstein, J** 2004, 'Getting students to school: Using family and community involvement to reduce chronic absenteeism', *School Community Journal*, Vol. 14, no. 2, pp. 39-56.
- Sherry, M** 1992, 'Integrated learning systems: What may we expect in the future? ', *Educational Technology*, Vol. 32, no. 9, pp. 58-59.

- Simon, B. S** 2004, '*High school outreach and family involvement*', *Social Psychology of Education*, Vol. 7, no. 2, pp. 185-209.
- Simonson, M.** (2017), *Quarterly Review of Distance Education*, Association for Educational Communications and Technology, Florida: Association for Educational Communications and Technology.
- Soong, B., Chan, H., Chua, B., & Loh, K.** 2001, 'Critical success factors for on-line course resources', *Computers & Education*, Vol. 36, no. 2, pp. 101–120.
- Sridhar, S** 2005, 'E-government – A Proactive Participant For e-Learning in Higher Education', *Journal of American Academy of Business*, Vol. 7, no. 1, pp. 258- 268.
- Steel, C** 2009, 'Reconciling university teacher beliefs to create learning designs for LMS environments', *Australasian Journal of Educational Technology*, Vol. 25, no. 3, pp. 399- 420.
- Strayhorn, T** 2010, 'The role of schools, families, & psychological variables on math achievement of black high school students', *The University of North Carolina Press*, Vol. 93, no. 4, pp.177-194.
- Strom, P. S & Strom, R. D** 2002, 'Teacher-parent communication reforms', *High School Journal*, Vol. 86, no. 2, pp. 14- 21.
- Sumner, M & Hostetler, D** 1999, 'Factors Influencing the Adoption of Technology in Teaching', *The Journal of Computer Information Systems*, Vol. 40, no. 1, pp. 81-87
- Surry, D. W & Ensminger, D. C** 2002, 'Perceived importance of conditions that facilitate implementation', Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, LA.
- Szabo, M., & Flesher, K** 2002, *CMI theory and practice: Historical roots of learning management systems. Paper presented at the E-Learn 2002 World Conference on E-Learning in Corporate, Government, Healthcare, & Higher Education*, Montreal, Canada.
- Tajuddin, R., Baharudin, M & Hoon, T. S** 2013, 'System quality and its influence on students' learning satisfaction in UiTM Shah Alam', *Procedia Social and Behavioral Science*, Vol. 90, pp. 677–685.
- Taylor, F. P** 2004, 'Education technology helps unite school communities, improve academic achievement', *T.H.E. Journal*, Vol. 31, no. 10, pp. 46-48.

- Tayş, E & Başaran, S** 2018, 'An investigation into university EFL students' and instructors' perceptions of using a learning management system', *Journal of Language and Linguistic Studies*, Vol. 14, no. 2, pp. 100-112.
- Toffler, A.** (1984). *The third wave*. New York: Bantam
- Tseng, M. L, Lin, R. J & Chen, H. P** 2011, 'Evaluation the effectiveness of e-learning system in uncertainty', *Industrial Management & Data systems*, Vol. 111, no. 6, pp. 869–889.
- Uddin, M** 2003, 'Internet use by university academics: A bipartite study of information and communication needs', *Online information review*, Vol. 27, no. 4, pp. 225-237.
- Udo, G., Bagchi, K. K & Kirs, P. J** 2011, 'Using SERVQUAL to assess the quality of e-learning experience', *Computers in Human Behavior*, Vol. 27, pp. 1272–1283.
- Van Selm, M & Jankowski, N 2006, 'Conducting online surveys', *Quality & Quantity*, Vol. 40, no. 3, pp. 435-456.
- Viberg, O & Gronlund, A** 2013, 'Cross-cultural analysis of users' attitude toward the use of mobile devices in second and foreign language learning in higher education: A case from Sweden and China', *Computers & Education*, Vol. 69, pp. 169–180.
- Vukovic, R, Roberts, S & Wright, L** 2013, 'From parental involvement to children's mathematical performance: The role of mathematics anxiety', *Early Education & Development*, Vol. 24, no. 1, pp. 446 – 467.
- Walker, D & Lindner, J** 2015, 'Technologies in Knowledge Sharing', *Common ground*, Vol. 11, no. 3, PP. 3-11.
- Wanat, C. L** 2010, 'Challenges balancing collaboration and independence in home-school relationships: Analysis of parents' perceptions in one district', *School Community Journal*, Vol. 20, no. 1, pp. 159-186.
- Wang, H. C & Chiu, Y. F** 2011, 'Assessing e-learning 2.0 system success', *Computers & Education*, Vol. 57, no. 2, pp. 1790–1800.
- Watson, W. R** 2007, 'An argument or clarity: What are learning management systems, what are they not, and what should they become? ' *TechTrends*, Vol. 51, no. 2, pp. 28-34.

- Webster, J & Hackley, P** 1997, 'Teaching effectiveness in technology-mediated distance learning', *Academy of Management Journal*, Vol. 40, no. 6, pp. 1282–1309.
- Wells P, Fieger, P & de Lange, P** 2005, 'Integrating a virtual learning environment into a second year accounting course: Determinants of overall student perception', *Accounting and Finance Association of Australia and New Zealand*, Vol. 48, no. 3, pp. 503-518.
- West, R. E, Waddoups, G & Graham, C. R** 2007, 'Understanding the experiences of instructors as they adopt a course management system', *Educational Technology Research and Development*, Vol. 55, no. 1, pp. 1-26.
- Wichadee, S** 2015, ' Factors Related to Faculty Members' Attitude and Adoption of a Learning Management System', *Turkish Online Journal of Educational Technology*, Vol. 14, no. 4, pp. 53-61.
- Wood, D, Kurtz, B & Copping, K** 2011, 'Gender differences in motivational pathways to college for middle class African-American youths', *American Psychological Association*, Vol. 47, no. 4, pp. 961 – 968.
- Woolfolk, A** 2004, *Educational psychology*, 9th edn, Boston: Allyn & Bacon.
- Yamin, F., Siew, K & Wan, H** 2012, 'The usage of LMS among undergraduate students', *International Journal of Computer and Information Technology*, Vol. 1, no. 2, pp. 39-42.
- Yıldırım, A & Şimşek, H** 2008, *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, 6th edn, Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- Young, S** 2006, 'Student views of effective online teaching in higher education', *American Journal of Distance Education*, Vol. 20, no. 2, pp. 65-77.
- Zouhair, J** 2010, 'Utilizing JUSUR in an information systems course. International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology', *Open Campus, The University of the West Indies, West Indies*, Vol. 6, no. 4, pp. 114-121.
- Zounek, J., & Sedova, K** 200, *Teachers and technology. Between a traditional and a modern approach*. Brno: Paido.

İnternet Kaynakları

- Bonk, C. J** 2004, 'The Perfect E-Storm: Emerging technologies, enormous learnerdemand, enhanced pedagogy, and erased budgets', *The Observatory onBorderless Higher Education*, Viewed 2 June 2004,

[http://www.publicationsshare.com/part2.pdf](http://www.publicationshare.com/part2.pdf)

Bouffard, S 2008, *Tapping into technology: The role of the internet in family-school communication*, Harvard Family Research Project; Harvard Graduate School of Education, Viewed July 2008,

<https://archive.globalfrp.org/publications-resources/publications-series/family-involvement-research-digests/tapping-into-technology-the-role-of-the-internet-in-family-school-communication>

Breen, L., Cohen, L & Chang, P 2003, 'Teaching and learning online for the first time: Student and coordinator perspectives', *Proceedings of 12th Teaching and Learning Forum 2003*. Viewed January 2003,

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.454.4815&rep=rep1&type=pdf>

Brown, A & Johnson, J 2007, *Five advantages of using learning management system*. Retrieved 08 January, 2007 from

www.microbustlearning.com

Chickering, A & Ehrmann, S 1996, 'implementing the seven principles: Technology as lever', *AAHE Bulletin*, Viewed 31 March 2014,

<https://www.researchgate.net/publication/246430027>

Hall, J 2003, *Assessing learning management systems*, Oracle University, Viewed 11 December 2011,

www.clomedia.com

Lowe, C 2003, *Open Source Weblog CMS's: An Alternative to Blackboard*, viewed 26 August 2006,

<http://cyberdash.com/node/view/83>

MSMT (2013). *Educational framework*. Praha: MŠMT. Retrieved from

www.nuv.cz/file/318_1_1

MSMT (2014). *Curriculum and strategic documents*. Praha: MŠMT. Retrieved from

<https://www.curriculumonline.ie/getmedia/4adfb22-f972-45a1-a0ba-d1864c69dff2/ICT-Guidelines-Primary-Teachers.pdf>.

Munoz, D & Van Duzer, J 2005, 'Blackboard vs. Moodle: A comparison of satisfaction with online teaching and learning tools', Viewed 15 February 2005,

<http://www.humboldt.edu/~jd1/moodle/all.htm>

Munoz, K. D & Van Duzer, J 2005, *Blackboard vs. Moodle: A comparison of satisfaction with online teaching and learning tools*. Unpublished raw data. Retrieved 14 October 2005, Viewed,

<http://www.humboldt.edu/jdvl/moodle/all.htm>

Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) 2005, *E-learning tertiary education, policy brief*, Viewed 14 July 14 2006,

<http://www.oecd.org/dataoecd/55/25/35961132.pdf>

Phipps, R A 2004, *How does technology affect access in postsecondary education? What do we really know?* , viewed 14 October 2005,

<http://nces.ed.gov/pubsearch/pubsinfo.asp?pubid=2004831> Accessed

Reigeluth, C. M 2012, 'Instructional theory and technology for the new paradigm of education', *Revista de Educación a Distancia*, vol. 50, no. 1b, viewed 15 July 2016,

http://www.um.es/ead/red/50/reigeluth_eng.pdf

Watts, N. (t.y.), 'Bringing online learning to a research-intensive university', *eLearn Magazine. Education and Technology in Perspective*, viewed August 2007,

<http://elearnmag.acm.org/featured.cfm?aid=1291534>

EKLER

EK A: Velilerin Anketi

The Positive Impact of Using Learning Management System on Parents in the Primary Schools

Dear Parents,

Learning Management System refers to a software application or online technology that used for the development and distribution of educational materials online to be shared with students and parents. It allows parents to view their children's grades, performance and assignment's online.

We are conducting this research to study the Positive Impact of Learning Management System on Parents in the KSA Primary Schools. Hence, you are invited to take part in this survey which is part of a Master's Research Project.

Please read this information carefully and understand its contents before participating because the information you will provide will contribute in improving the future Learning Management System.

Kindly knows that all responses will be completely confidential and anonymous.

Your response is greatly appreciated.

السادة أولياء الأمور

تحيطكم علماً بأن نظام إدارة تعليم الطلاب هو عبارة عن تطبيق أوتقنية قائمة على شبكة الإنترنت تستخدم في تطوير ونشر المواد التعليمية عبر الإنترنت وتكون مشتركة بين الطلاب وأولياء الأمور، يُمكن هذا النظام أولياء الأمور من متابعة درجات أبنائهم وأدائهم والواجبات على الإنترنت

نجري بحثاً حول الآثار الإيجابية لنظام إدارة تعليم الطلاب على أولياء الأمور في المدارس الابتدائية، لذلك أتم مدعوون للمشاركة بهذا الاستبيان الذي هو جزء من مشروع بحث رسالة ماجستير

يُرجى قراءة المعلومات الواردة أدناه بعناية والتأكد من فهمها قبل المشاركة لأن المعلومات التي ستقدمها من شأنها مساعدتنا في تحسين نظام إدارة تعليم الطلاب مستقبلاً

الرجاء العلم بأن جميع الردود ستعتبر مجهولة المصدر وسرية

ونحن نشكركم لمشاركتكم

1- What is your gender - النوع *

☐

ذكر - Male

☐

أنثى - Female

2- Age Group - العمر *

☐

أقل من 25 - Below 25

☐

25 - 30

☐

31 - 36

☐

37 - 42

☐

43 - 49

☐

50 أو أكثر - and above 50

3- Please indicate the highest degree you have obtained - المستوى التعليمي *

☐

Less than high school diploma - ثانوي أو أقل

☐

Bachelor's degree - بكالوريوس

☐

Master's degree - ماجستير

☐

Doctoral degree - دكتوراه

4- How many years of experience in using Computer? - *

☐

Below 1 - أقل من 1

☐

1-3

☐

4-6

☐

7-9

☐

10 or more - and above 10

5- Please indicate the grade level of your student - يرجى ذكر مستوى صف الطالب *

Short answer text

* 6- Which devices do you typically use to access the internet? - ما الأجهزة التي تستخدمها عادة للوصول إلى الإنترنت

- ☐ cell phone - هاتف نقال
- ☐ tablet computer (e.g., iPad or similar device) - الكمبيوتر اللوحي (إيباد، أو أجهزة مماثلة)
- ☐ computer - حاسب آلي
- ☐ Other...

* 7-Generally, how comfortable are you using digital technologies to communicate? - بشكل عام ، ما مدى ارتياحك لاستخدام التقنيات الرقمية للتواصل

- ☐ Very comfortable - مريح جدا
- ☐ comfortable - مريح
- ☐ Neither - محايد
- ☐ uncomfortable - غير مريح
- ☐ very uncomfortable - غير مريح جدا

* 8- My child's teacher(s) frequently communicate(s) school related information using online resources, such as the school's web page, email, and/or social media - يتواصل معلم (معلمون) طفلي بشكل متكرر بشأن المعلومات المتعلقة بالمدرسة باستخدام الموارد عبر الإنترنت ، مثل صفحة الويب للمدرسة والبريد الإلكتروني و / أو وسائل التواصل الاجتماعي

- ☐ Strongly agree - أوافق بشدة
- ☐ Agree - أوافق
- ☐ Neither agree nor disagree - محايد
- ☐ Disagree - لا أوافق
- ☐ Strongly Disagree - لا أوافق بشدة

* 9-Overall, I feel well informed about my child's academic progress - بشكل عام ، أشعر أنني على دراية جيدة بالمستوى الأكاديمي لطفلي

- ☐ Strongly Agree - أوافق بشدة
- ☐ Agree - أوافق
- ☐ Neither agree nor disagree - محايد
- ☐ Disagree - لا أوافق
- ☐ Strongly Disagree - لا أوافق بشدة

* بشكل عام ، أشعر - 10-Overall, I feel comfortable initiating communication with my child's teacher(s)
بالراحة عند بدء التواصل مع مدرس (معلمي) طفلي

- ☐ Strongly Agree - أوافق وبشدة
- ☐ Agree - أوافق
- ☐ Neither agree nor disagree - محايد
- ☐ Disagree - لا أوافق
- ☐ Strongly Disagree - لا أوافق وبشدة

* نادراً ما أتواصل مع معلم (معلمي) طفلي - 11-I rarely communicate with my child's teacher(s)

- ☐ Strongly Agree - أوافق وبشدة
- ☐ Agree - أوافق
- ☐ Neither agree nor disagree - محايد
- ☐ Disagree - لا أوافق
- ☐ Strongly Disagree - لا أوافق وبشدة

* 12-Communication between school and home is often two-way, with both parents and teachers contributing to the conversation
عالباً ما يكون التواصل بين المدرسة والمنزل في اتجاهين ، حيث يساهم كل من الآباء - والمدرسين في المحادثة

- ☐ Strongly Agree - أوافق وبشدة
- ☐ Agree - أوافق
- ☐ Neither agree nor disagree - محايد
- ☐ Disagree - لا أوافق
- ☐ Strongly Disagree - لا أوافق وبشدة

13-I can easily access Blackboard - يمكنني بسهولة الوصول إلى Blackboard *

- ☐ Strongly Agree - أوافق بشدة
- ☐ Agree - أوافق
- ☐ Neither agree nor disagree - محايد
- ☐ Disagree - لا أوافق
- ☐ Strongly Disagree - لا أوافق بشدة

14-I am comfortable using Blackboard's communication tools, such as the message/email tool - *
مثل أداة الرسائل / البريد الإلكتروني ، Blackboard أنا مرتاح لاستخدام أدوات التواصل الخاصة بـ

- ☐ Strongly Agree - أوافق بشدة
- ☐ Agree - أوافق
- ☐ Neither agree nor disagree - محايد
- ☐ Disagree - لا أوافق
- ☐ Strongly Disagree - لا أوافق بشدة

15-Last year at this time, I used the same communication methods I use now for communicating *
في العام الماضي في هذا الوقت ، استخدمت نفس أساليب الاتصال التي أستخدمها الآن للتواصل مع -
معلم (معلمي) طفلي

- ☐ Strongly Agree - أوافق بشدة
- ☐ Agree - أوافق
- ☐ Neither agree nor disagree - محايد
- ☐ Disagree - لا أوافق
- ☐ Strongly Disagree - لا أوافق بشدة

16-I know who to turn to for support when I have Blackboard -related questions.- أعرف من يجب أن *
أوجه إليه للحصول على الدعم عندما يكون لدي أسئلة متعلقة بالمدسة

- ☐ Strongly Agree - أوافق بشدة
- ☐ Agree - أوافق
- ☐ Neither agree nor disagree - محايد
- ☐ Disagree - لا أوافق
- ☐ Strongly Disagree - لا أوافق بشدة

17-Viewing my child's homework - عرض واجبات طفلي - *

- ☐ يومي - Daily
- ☐ اسبوعي - Weekly
- ☐ كل اسبوعين - Bi-weekly
- ☐ شهري - Monthly
- ☐ ابدا - Never

18-Accessing educational resources--such as instructional videos, web links, and/or documents- *
الوصول إلى الموارد التعليمية - مثل مقاطع الفيديو التعليمية و / أو روابط الويب و / أو -
المستندات التي يشار إليها معلم (معلمون) طفلي

- ☐ يومي - Daily
- ☐ اسبوعي - Weekly
- ☐ كل اسبوعين - Bi-weekly
- ☐ شهري - Monthly
- ☐ ابدا - Never

19-Accessing announcements posted by my child's teacher(s) - الوصول إلى الإعلانات التي نشرها معلم (معلمين) طفلي *

- ☐ يومي - Daily
- ☐ اسبوعي - Weekly
- ☐ كل اسبوعين - Bi-weekly
- ☐ شهري - Monthly
- ☐ ابدا - Never

20-Accessing school announcements, such as weather-related announcements - الوصول إلى -
إعلانات المدرسة ، مثل الإعلانات المتعلقة بالطقس *

- ☐ يومي - Daily
- ☐ اسبوعي - Weekly
- ☐ كل اسبوعين - Bi-weekly
- ☐ شهري - Monthly
- ☐ ابدا - Never

* التواصل مع معلم (معلمين) طفلي - 21-Communicating with my child's teacher(s)

- ☐ يومي - Daily
- ☐ اسبوعي - Weekly
- ☐ كل اسبوعين - Bi-weekly
- ☐ شهري - Monthly
- ☐ أبدا - Never

* 22-Please indicate which tools you have used to communicate with your child's teacher(s) this school year. (Select all that apply) - يرجى الإشارة إلى الأدوات التي استخدمتها للتواصل مع مدرس (معلمين) طفلك في العام الدراسي. (اختر كل ما ينطبق)

- ☐ هاتف - Phone
- ☐ رسائل - Texting
- ☐ البريد - Mail
- ☐ Blackboard
- ☐ Other

* 23- How many times have you used any of the tools listed above to communicate with your child's teacher(s) in the past week? - كم مرة استخدمت فيها إياها من الأدوات المذكورة أعلاه للتواصل مع معلم (معلمين) طفلك في الأسبوع الماضي؟

- ☐ 0
- ☐ 1-3
- ☐ 4-6
- ☐ 7 9
- ☐ 10+

24-How many times have you received communications from your child's teacher(s) using any *
of the tools listed above in the past week? - كم مرة تلقيت الاتصالات من مدرس (معلمين) طفلك باستخدام أي من الأدوات - المذكورة أعلاه في الأسبوع الماضي؟

- ☐ 0
- ☐ 1-3
- ☐ 4-6
- ☐ 7-9
- ☐ 10+

25-How many times have you used Blackboard to communicate with your child's teacher(s) in *
the past week? - للتواصل مع معلم (معلمي) طفلك في الأسبوع الماضي؟ Blackboard كم مرة استخدمت فيها -

- ☐ 0
- ☐ 1-3
- ☐ 4-6
- ☐ 7-9
- ☐ 10+

26-What are the advantages of using Blackboard ? - ما هي مزايا استخدام Blackboard

Short answer text

27-What are the disadvantages of using Blackboard - ما هي عيوب استخدام Blackboard

Short answer text

28- How did you first hear about Blackboard ? - كيف سمعت لأول مرة عن Blackboard ؟

Short answer text

29-What might help you use Blackboard more effectively? - بشكل Blackboard ما الذي قد يساعدك على استخدام - أكثر فعالية؟

Short answer text

Teachers impact of using Learning Management System

Dear Teachers,

Learning Management System refers to a software application or online technology that used for the development and distribution of educational materials online to be shared with students and teacher.

We are conducting this research to study the Positive Impact of Learning Management System on Teachers in Primary Schools. Hence, you are invited to take part in this survey which is part of a Master's Research Project.

Please read this information carefully and understand its contents before participating because the information you will provide will contribute in improving the future Learning Management System.

Kindly knows that all responses will be completely confidential and anonymous.

Your response is greatly appreciated.

السادة الاساتذة الكرام،
تحيطكم علماً بأن نظام إدارة تعليم الطلاب هو عبارة عن تطبيق أو تقنية قائمة على شبكة الإنترنت تستخدم في تطوير ونشر المواد التعليمية عبر الإنترنت وتكون مشتركة بين الطلاب وأولياء الأمور، يُمكن هذا النظام أولياء الأمور من متابعة درجات أبنائهم وأدائهم والواجبات على الإنترنت
تجري بحثاً حول الآثار الإيجابية لنظام إدارة تعليم الطلاب على المعلمين في المدارس الابتدائية، لذلك أتم مدعوون للمشاركة بهذا الإستبيان الذي هو جزء من مشروع بحث رسالة ماجستير
يُرجى قراءة المعلومات الواردة أدناه بعناية والتأكد من فهمها قبل المشاركة لأن المعلومات التي ستقدمها من شأنها مساعدتنا في تحسين نظام إدارة تعليم الطلاب مستقبلاً
الرجاء العلم بأن جميع الردود ستعتبر مجهولة المصدر وسرية
ونحن نتمن لكم مشاركتكم

Gender *

☐ Female

☐ Male

Age Group *

☐ 22-26

☐ 27-31

☐ 32-36

☐ 40-44

☐ 45 and above

How many years of experience in education *

☐ < 1

☐ 1-3

☐ 4-6

☐ 7-9

☐ 10 and above

How many years of experience in using Blackboard

☒ Multiple choice

▼

☐ < 1

×

☐ 1-3

×

☐ 4-6

×

☐ 7-9

×

☐ 10 and above

×

☐ Add option or [add "Other"](#)



Required ☒

⋮

Using Blackboard in my job would enable me to accomplish tasks more quickly. *

- ☐ Strongly agree
- ☐ Agree
- ☐ Neutral
- ☐ Disagree
- ☐ Strongly disagree

Using Blackboard would improve my job performance. *

- ☐ Strongly agree
- ☐ Agree
- ☐ Neutral
- ☐ Disagree
- ☐ Strongly disagree

Using Blackboard in my job would increase my productivity. *

- ☐ Strongly agree
- ☐ Agree
- ☐ Neutral
- ☐ Disagree
- ☐ Strongly Disagree

Using Blackboard would enhance my effectiveness on the job. *

- ☐ Strongly agree
- ☐ Agree
- ☐ Neutral
- ☐ Disagree
- ☐ Strongly Disagree

Using Blackboard would make it easier to do my job. *

- ☐ Strongly agree
- ☐ Agree
- ☐ Neutral
- ☐ Disagree
- ☐ Strongly disagree

I would find Blackboard useful in my job.

☒ Multiple choice ▼

- | | |
|---|---|
| ☐ Strongly agree | × |
| ☐ Agree | × |
| ☐ Neutral | × |
| ☐ Disagree | × |
| ☐ Strongly disagree | × |

Learning to operate Blackboard would be easy for me. *

- ☐ Strongly agree
- ☐ Agree
- ☐ Neutral
- ☐ Disagree
- ☐ Strongly disagree

I would find it easy to get Blackboard to do what I want it to do. *

- ☐ Strongly agree
- ☐ Agree
- ☐ Neutral
- ☐ Disagree
- ☐ Strongly disagree

My interaction with Blackboard would be clear and understandable *

- ☐ Strongly agree
 - ☐ Agree
 - ☐ Neutral
 - ☐ Disagree
 - ☐ Strongly disagree
-

I would find Blackboard to be flexible to interact with. *

- ☐ Strongly agree
 - ☐ Agree
 - ☐ Neutral
 - ☐ Disagree
 - ☐ Strongly disagree
-

It would be easy for me to become skillful at using Blackboard. *

- ☐ Strongly agree
 - ☐ Agree
 - ☐ Neutral
 - ☐ Disagree
 - ☐ Strongly disagree
-

I would find Blackboard easy to use. *

- ☐ Strongly agree
- ☐ Agree
- ☐ Neutral
- ☐ Disagree
- ☐ Strongly disagree

EK C: Öğretmenlerin Ölçeği Kullanma İzni

survey permission  



sumaya bar <sumaya.bar@gmail.com>
to fred.davis ▾

Tue, Jul 16, 2019, 10:09 AM



Dear Dr. Davis,
I am a master student in the school of education at the University of Istanbul Aydin in Istanbul - Turkey.
I am in the process of writing my theses and I would like to use the survey Technology Acceptance Model TAM (Davis, 1989).
My study will be The positive Impact of Learning Management System in the parents and teachers.
Please let me know if I may have your permission to use your survey.

Thank you for your time
Sumeyye Barutcu



Davis, Fred <Fred.Davis@ttu.edu>
to me ▾

Thu, Jul 18, 2019, 6:32 AM



You have my permission to use my survey
Fred Davis

...

EK D : Velilerin Anketi Kullanma İzni



sumaya bar <sumaya.bar@gmail.com>
to Nora ▾

Tue, Oct 29, 2019, 3:30 PM



Dear Dr. Nora,

I am a master student in the school of education at Istanbul Aydin university in Istanbul - Turkey.

I am in the process of writing my theses my study will be The positive impact of Learning Management System on parents and teachers.

Could you please send me the parents survey you have used in Enhancing School–Home Communication Through Learning Management System Adoption: Parent and Teacher Perceptions and Practices

Please let me know if I may have your permission to use your survey.

Thanks and Regards

Sumeyye Barutcu



Nora Laho <nlaho@clkschools.org>
to me ▾

Tue, Oct 29, 2019, 10:29 PM



Sumeyye,

I am happy to share my survey. It is attached.

Nora



EK E: Etik Kurul İzin Belgesi

Evrak Tarih ve Sayısı: 20/02/2020-831



**T.C.
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürlüğü**

**Sayı : 88083623-020
Konu : Etik Onayı Hk.**

Sayın Sumeyye BARUTCU

Tez çalışmanızda kullanmak üzere yapmayı talep ettiğiniz anketiniz İstanbul Aydın Üniversitesi Etik Komisyonu'nun 30.12.2019 tarihli ve 2019/23 sayılı kararıyla uygun bulunmuştur.

Bilgilerinize rica ederim.

**e-imzalıdır
Dr.Öğr.Üyesi Alper FİDAN
Müdür Yardımcısı**

ÖZGEÇMİŞ

Ad-Soyad: Sumeyye Barutcu

Doğum Tarihi ve Yeri: 1995 – Cidde, Suudi Arabistan

E-posta: Sumaya.bar@gmail.com

ÖĞRENİM DURUMU:

- **Lisans:** 2017, King Abdulaziz University, Edebiyat Fakültesi, İngilizce Dilli ve Edebiyatı

MESLEKİ DENEYİM VE ÖDÜLLER:

2020'de Uluslararası Sosyal Bilimler ve Eğitim Bilimleri Sempozyumu katıldım.