

**T.C. MALTEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI**

**SULTANBEYLİ SULTAN ALPARSLAN MESLEKİ VE TEKNİK
ANADOLU LİSESİ ÖĞRETMENLERİNİN FATİH PROJESİ'NDE
İNTERNET VE SOSYAL MEDYA KULLANIMI**



Yüksek Lisans Tezi

**Şeyda KUBİLAY
161109116**

Danışma Öğretim Üyesi:

Yrd. Doç. Dr. Ali TEMEL

İstanbul, Şubat 2018

T.C. Maltepe Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü'ne,

14.02.2018 tarihinde tezinin savunmasını yapan Şeyda KUBİLAY'a ait "Sultanbeyli Sultan Alparslan Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Öğretmenlerinin Fatih Projesi'nde İnternet ve Sosyal Medya Kullanımı" başlıklı çalışma, Jürimiz Tarafından Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi ve Denetimi Tezli Yüksek Lisans Programında Yüksek Lisans Tezi Olarak Oy Birliği/Çoğunlukla Kabul Edilmiştir.



Prof. Dr. Münevver ÇETİN
Başkan- Üye



Yrd. Doç. Dr. Ali TEMEL
(Üye)-Danışman



Yrd. Doç. Dr. Mustafa Onur CESUR
(Üye)

YEMİN METNİ

23.02.2018

Yüksek Lisans tezi olarak sunduğum "Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi Öğretmenlerinin FATİH Projesi'nde İnternet ve Sosyal Medya Kullanımı" adlı çalışmanın, proje safhasından sonuçlanmasına kadar olan bütün süreçlerinde bilimsel ahlak ve geleneklere aykır düşecek bir yardıma başvurulmaksızın tarafımda yazıldığını ve yararlandığım bütün eserlerin "Kaynakça"da gösterilenlerden oluştuğunu, "Kaynakça"da yer alan bu eserlerden metin içinde atıf yaparak yararlanmış olduğumu belirtir ve onurumla doğrularım.



161109116
Şeyda KUBİLAY

SULTANBEYLİ SULTAN ALPARSLAN MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ ÖĞRETMENLERİNİN FATİH PROJESİ'NDE İNTERNET VE SOSYAL MEDYA KULLANIMI

ÖZ

Bu araştırma, İstanbul ilindeki Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi'nde görev yapan kadrolu öğretmenlerin İnternet ve sosyal medya kullanımı, etkileşimli tahta kullanımları, medya okuryazarlığı dersi alıp almamaları, tablet bilgisayar kullanımları, sosyal medyanın olumsuz etkileri konusunda bilgileri ve bu olumsuzluklardan etkilenip etkilenilmediği ile FATİH Projesi'nde sosyal medyanın sınırlandırılması hakkındaki görüşleri belirlenmiş ve bu değişkenlerin kişisel bilgilere göre (cinsiyet, yaş grubu, alan/branş ve meslekî kıdem) nasıl farklılaştığı incelenmiştir. Ayrıca öğretmenler kendi aralarında alan/branş maddesine göre kültür dersi öğretmenleri, meslek dersi öğretmenleri ve okul yöneticileri olarak 3 gruba ayrılmıştır. İlgili ankette yer alan tüm maddeler, bu 3 gruba göre sınanmıştır.

Tarama modelindeki bu araştırmaya okulda kadrolu olarak görev yapan 62 öğretmen katılmıştır.

Araştırma için öğretmenlere araştırmacının hazırladığı 24 maddelik anket (Ek 1) uygulanmıştır.

Anketteki 24 madde için tek tek frekans ve yüzdelere ait çizelgeler oluşturulmuştur. Değişkenler hem tek başlarına hem de cinsiyet, yaş grubu, alan/branş ve meslekî kıdemlerine göre ilişkili ya da farklı olup olmama durumuna dair sınanmıştır.

Anahtar Kelimeler: İnternet, sosyal medya, öğretmen, FATİH Projesi

**USING INTERNET AND SOCIAL MEDIA WITHIN FATİH PROJECT
AMONG TEACHERS AT SULTANBEYLİ SULTAN ALPARSLAN
PROFESSIONAL AND TECHNICAL ANATOLIAN HIGH SCHOOL**

ABSTRACT

The purpose of this research is to investigate the effects of Internet and social media usage, interactive board usage, media literacy lessons, tablet computer usage, negative effects of social media on the teachers of Sultanbeyli Sultan Alparslan Vocational and Technical Anatolian High School in Istanbul and whether they are affected by these negativities and FATİH Project, the opinions about the limitation of social media were determined and how these variables differed according to personal information (gender, age group, field/branch and Professional seniority). Furthermore, according to the field/branch, teachers divided into 3 groups as culture lesson teachers, vocational lesson teachers and school administrators. All the items in the survey were tested according to these 3 groups.

This research in the screening model was attended by 62 teachers working in the school.

A 24-item survey (Annex 1) prepared by the researcher was applied to the teachers for the research.

The charts for individual frequencies and percentages were created for the 24 items in the survey. Variables have been tested both on their own and as to whether they are related or not according to gender, age group, field/branch and Professional seniority.

Keywords: Internet, social media, teacher, FATİH Project

ÖNSÖZ

Bu araştırma ile İstanbul ilindeki Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi'nde görev yapan kadrolu öğretmenlerin İnternet ve sosyal medya kullanımı, etkileşimli tahta kullanımları, medya okuryazarlığı dersi alıp almamaları, tablet bilgisayar kullanımları, sosyal medyanın olumsuz etkileri konusunda bilgileri ve bu olumsuzluklardan etkilenip etkilenilmediği ile FATİH Projesi'nde sosyal medyanın sınırlandırılması hakkındaki görüşleri belirlenmiş ve bu değişkenlerin cinsiyet, yaş, alan/branş ve meslekî kıdemlerine göre nasıl farklılaştığı incelenmiştir.

Çok kıymetli hocam ve tez danışmanım olan Sayın Yrd. Doç. Dr. Ali TEMEL'e bana verdiği sonsuz destek ve yönlendirme için teşekkürü bir borç bilirim. Ayrıca çalışma sürecimde yanımda olduklarını bana her zaman hissettiren sevgili aileme gösterdikleri anlayış için çok teşekkür ederim.

Şeyda KUBİLAY

Şubat 2018

İÇİNDEKİLER

ÖZ.....	iii
ABSTRACT	iv
ÖNSÖZ.....	v
İÇİNDEKİLER.....	vi
KISALTMALAR LİSTESİ	x
ÇİZELGELER LİSTESİ	xi
GRAFİKLER LİSTESİ	xvii
ŞEKİLLER LİSTESİ	xx
EKLER LİSTESİ	xxi
BÖLÜM 1. GİRİŞ	1
1.1. İnternet	1
1.1.1. Dünyadaki İnternet Kullanımı	2
1.1.2. Türkiye’deki İnternet ve Sosyal Medya Kullanımı	2
1.1.3. TÜİK Verilerine Göre Türkiye’de İnternet Kullanım İstatistikleri.....	3
1.2. Sosyal Medya	4
1.2.1. Sosyal Medya Araçları.....	5
a) Sosyal Ağlar	5
b) Bloglar	5
c) Vikiler.....	5
d) Podcastler	6
e) Forumlar.....	6
f) İçerik Toplulukları.....	7
g) Mikrobloglar.....	7
1.2.2. Dünyadaki Sosyal Medya Kullanımı	7
1.2.3. Türkiye’de Sosyal Medya Kullanımı	9
1.2.3.1. Türkiye’de En Çok Kullanılan Sosyal Medya Araçları	9

a)	Youtube	9
b)	Facebook.....	9
c)	Instagram.....	10
d)	Twitter.....	10
e)	WhatsApp.....	10
f)	FB Messenger.....	10
g)	Google+	10
h)	LinkedIn.....	10
i)	Skype	11
j)	Tumblr.....	11
k)	Snapchat	11
l)	Pinterest.....	11
1.2.3.2.	Sosyal Medyanın Etkileri.....	12
Problem		17
Amaç		22
Önem		23
Varsayımlar		24
Sınırlıklar		24
Tanımlar		24
BÖLÜM 2. YÖNTEM		26
Araştırma Modeli		26
Araştırma Grubu		26
Evren ve Örneklem		27
Veriler ve Toplanması		27
Verilerin Çözümlemesi ve Yorumlanması		28
BÖLÜM 3. BULGULAR VE YORUM		30
Araştırma Grubunun Demografik Yapısı		30
Öğretmenlerin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı		34
Öğretmenlerin e-posta Hesabına Sahip Olma Dağılımı		38
Öğretmenlerin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim		
Alma Dağılımı		38

Öğretmenlerin Medya Okuryazarlığı Dersi Almalarına Yönelik Dağılım	42
Medya Okuryazarlığı Dersini Hizmetiçi Eğitim Olarak Alan Öğretmenlerin	
Dağılımı	45
Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına	
Yönelik Dağılım	46
Okulun Wi-fi Şifresi ile İnternet'e Bağlanan Öğretmenlere Yönelik Dağılım	50
Öğretmenlerin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi Dağılımı.....	51
Öğretmenlerin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçlarına Göre Dağılım	55
Öğretmenlerin İnternet Kullanım Sıklığına Göre Dağılım	60
Öğretmenlerin Sosyal Medya Kullanım Sıklığına Göre Dağılım	64
Öğretmenlerin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Sürenin Dağılımı ..	68
Öğretmenlerin Tablet Bilgisayar Kullanım Dağılımı	72
Tablet Bilgisayar Kullanan Öğretmenlerin Okuldaki Tablet Bilgisayar	
Kullanım Dağılımı	76
Öğretmenlerin İnternet Kullanımında En Çok Tercih Ettikleri Araca Göre	
Dağılım	79
Öğretmenlerin En Çok Kullandıkları Uygulamaların Dağılımı.....	83
Öğretmenlerin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların	
Dağılımı	87
Öğretmenlerin Sosyal Medyadaki Olumsuz Haberleri Bilmelerine Göre	
Dağılım	91
Öğretmenlerin veya Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik	
Yaşadıkları Olumsuzluklara Yönelik Dağılım	94
Öğretmenlerin FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik	
Görüşlerine Göre Dağılım	98

Öğretmenlerin Cinsiyet, Yaş Grubu, Alan/Branş ve Meslekî Kıdem	
Arasındaki İlişki.....	103
Öğretmenlerin Cinsiyet, Yaş Grubu, Alan/Branş ve Meslekî Kıdemlerine	
Göre Normallik Testi.....	105
Öğretmenlerin Anket Sorularına Verdikleri Cevapların Cinsiyete Göre	
Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	107
Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Diğer Bileşenler Arasındaki İlişkiyi Gösteren	
Çapraz Tablo Sonuçları.....	110
Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Diğer Bileşenler Arasındaki İlişkiyi	
Gösteren Çapraz Tablo Sonuçları	127
Öğretmenlerin Meslekî Kıdem ile Diğer Bileşenler Arasındaki İlişkiyi	
Gösteren Çapraz Tablo Sonuçları	142
BÖLÜM 4. ÖZET, YARGI, ÖNERİLER	159
Özet.....	159
Yargı	162
Öneriler	164
KAYNAKÇA	166
EKLER	170
ÖZGEÇMİŞ.....	184

KISALTMALAR LİSTESİ

EBA: Eğitim Bilişim Ağı

FATİH: Fırsatları Arttırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi

MEGEP: Mesleki Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi



ÇİZELGELER LİSTESİ

Çizelge 1. Öğretmenlerin Cinsiyet Dağılımı.....	30
Çizelge 2. Öğretmenlerin Alanlarına/Branşlarına Göre Cinsiyet Dağılımı	31
Çizelge 3. Öğretmenlerin Yaş Dağılımı	32
Çizelge 4. Öğretmenlerin Alanlarına/Branşlarına Göre Dağılımı.....	32
Çizelge 5. Öğretmenlerin Meslekî Kıdem Dağılımı	33
Çizelge 6. Öğretmenlerin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı ...	34
Çizelge 7. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı.....	35
Çizelge 8. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı.....	36
Çizelge 9. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı.....	37
Çizelge 10. Öğretmenlerin e-posta Hesabına Sahip Olma Dağılımı.....	38
Çizelge 11. Öğretmenlerin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı	39
Çizelge 12. Okul Yöneticilerinin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı	39
Çizelge 13. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı	40
Çizelge 14. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı	41
Çizelge 15. Öğretmenlerin Medya Okuryazarlığı Dersi Almalarına Yönelik Dağılım	42
Çizelge 16. Okul Yöneticilerinin Medya Okuryazarlığı Dersi Almalarına Yönelik Dağılım.....	43
Çizelge 17. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Medya Okuryazarlığı Dersi Almalarına Yönelik Dağılım.....	43
Çizelge 18. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Medya Okuryazarlığı Dersi Almalarına Yönelik Dağılım.....	44
Çizelge 19. Öğretmenlerinin Medya Okuryazarlığı Dersini Hizmetiçi Eğitimde Almalarına Yönelik Dağılım.....	45
Çizelge 20. Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım.....	46
Çizelge 21. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım.....	47
Çizelge 22. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım.....	48
Çizelge 23. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım.....	49
Çizelge 24. Okulun Wi-fi Şifresi ile İnternet'e Bağlanan Öğretmenlere Yönelik Dağılım.....	50

Çizelge 25. Öğretmenlerin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi	52
Çizelge 26. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi	52
Çizelge 27. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi	53
Çizelge 28. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi...	54
Çizelge 29. Öğretmenlerin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçları.....	55
Çizelge 30. Okul Yöneticilerinin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçları.....	57
Çizelge 31. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçları .	58
Çizelge 32. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçları	59
Çizelge 33. Öğretmenlerin İnternet Kullanım Sıklığı	61
Çizelge 34. Okul Yöneticilerinin İnternet Kullanım Sıklığı	61
Çizelge 35. Kültür Dersi Öğretmenlerinin İnternet Kullanım Sıklığı	62
Çizelge 36. Meslek Dersi Öğretmenlerinin İnternet Kullanım Sıklığı.....	63
Çizelge 37. Öğretmenlerin Sosyal Medya Kullanım Sıklığı.....	64
Çizelge 38. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medya Kullanım Sıklığı	65
Çizelge 39. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Kullanım Sıklığı.....	66
Çizelge 40. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Kullanım Sıklığı	67
Çizelge 41. Öğretmenlerin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Süre	68
Çizelge 42. Okul Yöneticilerinin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Süre ..	69
Çizelge 43. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Süre.....	70
Çizelge 44. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Süre	71
Çizelge 45. Öğretmenlerin Tablet Bilgisayar Kullanımı	72
Çizelge 46. Okul Yöneticilerinin Tablet Bilgisayar Kullanımı.....	73
Çizelge 47. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Tablet Bilgisayar Kullanımı	74
Çizelge 48. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Tablet Bilgisayar Kullanımı	75
Çizelge 49. Öğretmenlerin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanımı.....	76
Çizelge 50. Okul Yöneticilerinin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanımı.....	77
Çizelge 51. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanımı ...	77
Çizelge 52. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanımı ..	78
Çizelge 53. Öğretmenlerin İnternet Kullanımında En Çok Tercih Ettikleri Araç	79
Çizelge 54. Okul Yöneticilerinin İnternet Kullanımında En Çok Tercih Ettikleri Araç	80
Çizelge 55. Kültür Dersi Öğretmenlerinin İnternet Kullanımında En Çok Tercih Ettikleri Araç	81
Çizelge 56. Meslek Dersi Öğretmenlerinin İnternet Kullanımında En Çok Tercih Ettikleri Araç	82
Çizelge 57. Öğretmenlerin En Çok Kullandıkları Uygulamaların Dağılımı.....	83
Çizelge 58. Okul Yöneticilerinin En Çok Kullandıkları Uygulamaların Dağılımı....	84
Çizelge 59. Kültür Dersi Öğretmenlerinin En Çok Kullandıkları Uygulamaların Dağılımı.....	85
Çizelge 60. Meslek Dersi Öğretmenlerinin En Çok Kullandıkları Uygulamaların Dağılımı.....	86
Çizelge 61. Öğretmenlerin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı.....	87
Çizelge 62. Okul Yöneticilerinin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı.....	88
Çizelge 63. Kültür Dersi Öğretmenlerinin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı.....	89

Çizelge 64. Meslek Dersi Öğretmenlerinin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı.....	90
Çizelge 65. Öğretmenlerin Sosyal Medyadaki Olumsuz Haberleri Bilmelerine Göre Dağılım.....	91
Çizelge 66. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medyadaki Olumsuz Haberleri Bilmelerine Göre Dağılım.....	92
Çizelge 67. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medyadaki Olumsuz Haberleri Bilmelerine Göre Dağılım.....	93
Çizelge 68. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medyadaki Olumsuz Haberleri Bilmelerine Göre Dağılım.....	94
Çizelge 69. Öğretmenlerin veya Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklar.....	94
Çizelge 70. Okul Yöneticilerinin veya Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklar.....	95
Çizelge 71. Kültür Dersi Öğretmenlerinin veya Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklar.....	96
Çizelge 72. Meslek Dersi Öğretmenlerinin veya Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklar.....	97
Çizelge 73. Öğretmenlerin FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşleri.....	98
Çizelge 74. Okul Yöneticilerinin FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşleri.....	99
Çizelge 75. Kültür Dersi Öğretmenleri FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşleri.....	100
Çizelge 76. Meslek Dersi Öğretmenleri FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşleri.....	101
Çizelge 77. Öğretmenlerin Cinsiyet, Yaş Grubu, Alan/Branş ve Meslekî Kıdem Arasındaki İlişki.....	104
Çizelge 78. Öğretmenlerin Cinsiyet, Yaş, Alan/Branş ve Meslekî Kıdemlerine Göre Normallik Testi.....	105
Çizelge 79. İlgili Değişkenlerin Cinsiyete Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	108
Çizelge 80. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Cinsiyetleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo.....	111
Çizelge 81. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Alanları/Branşları Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo.....	111
Çizelge 82. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Meslekî Kıdemleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo.....	112
Çizelge 83. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo.....	113
Çizelge 84. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Medya Okuryazarlığı Dersi Alma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo.....	113
Çizelge 85. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Sosyal Medya Ortamında Kişisel Sayfası Olma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo.....	114
Çizelge 86. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile İnternet'e Bağlanırken Okulun Wi-fi Şifresini Kullanma Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo.....	115
Çizelge 87. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Sosyal Medya Bilgi Seviyesi Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo.....	116
Çizelge 88. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Etkileşimli Tahtayı En Çok Kullandıkları Amaç Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo.....	117

Çizelge 89. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile İnternet Kullanım Sıklığı Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	118
Çizelge 90. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Sosyal Medya Kullanım Sıklığı Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	119
Çizelge 91. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile İnternet’i Okullarında Kullandıkları Süre Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	120
Çizelge 92. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Tablet Bilgisayar Kullanma Durumları Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	121
Çizelge 93. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile İnternet’e Bağlanmak için En Çok Tercih Ettikleri Araç Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	122
Çizelge 94. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile En Çok Kullandıkları Uygulama Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	123
Çizelge 95. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulama Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	124
Çizelge 96. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Sosyal Medya Kullanımından Ötörü Basında Yer Alan Olumsuz Haberleri Bilme Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo.....	125
Çizelge 97. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Sosyal Medya Kullanımından Dolayı Kendi ya da Yakınlarının Yaşadığı Olumsuz Durum Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	126
Çizelge 98. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile FATİH Projesi’nde Sosyal Medya Kullanımının Sınırlandırılması Hakkındaki Görüşleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	127
Çizelge 99. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Cinsiyetleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	128
Çizelge 100. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Yaş Grupları Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	128
Çizelge 101. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Meslekî Kademeleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	129
Çizelge 102. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetçi Eğitim Alma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	129
Çizelge 103. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Medya Okuryazarlığı Dersi Alma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	130
Çizelge 104. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Sosyal Medya Ortamında Kişisel Sayfası Olma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	131
Çizelge 105. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile İnternet’e Bağlanırken Okulun Wi-fi Şifresini Kullanma Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	131
Çizelge 106. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Sosyal Medya Bilgi Seviyeleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	132
Çizelge 107. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Etkileşimli Tahtayı En Çok Kullandıkları Amaç Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	133
Çizelge 108. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile İnternet Kullanım Sıklığı Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	134
Çizelge 109. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Sosyal Medya Kullanım Sıklığı Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	135
Çizelge 110. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile İnternet’i Okullarında Kullandıkları Süre Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	136
Çizelge 111. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Tablet Bilgisayar Kullanma Durumları Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	137

Çizelge 112. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile İnternet'e Bağlanmak için En Çok Tercih Ettikleri Araç Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo.....	138
Çizelge 113. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile İnternet'te En Çok Kullandıkları Uygulamalar Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	139
Çizelge 114. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile İnternet'te En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamalar Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo.....	140
Çizelge 115. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Sosyal Medya Kullanımıyla İlgili Olumsuz Haberleri Bilme Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo.....	141
Çizelge 116. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Sosyal Medya Kullanımından Dolayı Kendi ya da Yakınlarının Yaşadığı Olumsuz Durum Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	141
Çizelge 117. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile FATİH Projesi'nde Sosyal Medyanın Sınırlandırılması Hakkındaki Görüşleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	142
Çizelge 118. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Cinsiyetleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	143
Çizelge 119. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Yaş Grupları Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	143
Çizelge 120. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Alanları/Branşları Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	144
Çizelge 121. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	145
Çizelge 122. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Medya Okuryazarlığı Dersi Alma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo.....	145
Çizelge 123. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Sosyal Medya Ortamında Kişisel Sayfası Olma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	146
Çizelge 124. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile İnternet'e Bağlanırken Okula Ait Wi-fi Şifresini Kullanma Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	147
Çizelge 125. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Sosyal Medya Bilgi Seviyesi Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	147
Çizelge 126. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Etkileşimli Tahtayı En Çok Kullandıkları Amaç Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	148
Çizelge 127. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile İnternet Kullanım Sıklığı Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	149
Çizelge 128. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Sosyal Medya Kullanım Sıklığı Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	150
Çizelge 129. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile İnternet'i Okullarında Kullandıkları Süre Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	151
Çizelge 130. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Tablet Bilgisayar Kullanma Durumları Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	152
Çizelge 131. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile İnternet'e Bağlanmak için En Çok Tercih Ettikleri Araç Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo.....	153
Çizelge 132. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile En Çok Kullandıkları Uygulamalar Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	154
Çizelge 133. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamalar Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	155

Çizelge 134. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Sosyal Medya Kullanımından Ötörü Basında Yer Alan Olumsuz Haberleri Bilme Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	156
Çizelge 135. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Sosyal Medya Kullanımından Dolayı Kendi ya da Yakınlarının Yaşadığı Olumsuz Durum Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	156
Çizelge 136. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Kullanımının Sınırlandırılması Hakkındaki Görüşleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo	157



GRAFİKLER LİSTESİ

Grafik 1. Dünyada En Çok Kullanılan Sosyal Medya Araçlarının % Dağılımları	8
Grafik 2. Türkiye’de En Çok Kullanılan Sosyal Medya Araçlarının % Dağılımları ...	9
Grafik 3. Öğretmenlerin Cinsiyet Dağılımı	31
Grafik 4. Öğretmenlerin Yaş Dağılımı	32
Grafik 5. Öğretmenlerin Alanlarına Göre Dağılımı	33
Grafik 6. Öğretmenlerin Meslekî Kıdem Dağılımı	34
Grafik 7. Öğretmenlerin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı	35
Grafik 8. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı	36
Grafik 9. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı	37
Grafik 10. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı	38
Grafik 11. Öğretmenlerin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı	39
Grafik 12. Okul Yöneticilerinin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı	40
Grafik 13. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı	41
Grafik 14. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı	42
Grafik 15. Öğretmenlerin Medya Okuryazarlığı Dersi Almalarına Yönelik Dağılım	43
Grafik 16. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Medya Okuryazarlığı Dersi Almalarına Yönelik Dağılım	44
Grafik 17. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Medya Okuryazarlığı Dersi Almalarına Yönelik Dağılım	45
Grafik 18. Öğretmenlerinin Medya Okuryazarlığı Dersini Hizmetiçi Eğitimde Almalarına Yönelik Dağılım	46
Grafik 19. Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım	47
Grafik 20. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım	48
Grafik 21. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım	49
Grafik 22. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım	50
Grafik 23. Okulun Wi-fi Şifresi ile İnternet’e Bağlanan Öğretmenlere Yönelik Dağılım	51
Grafik 24. Okulun Wi-fi Şifresi ile İnternet’e Bağlanan Kültür Dersi Öğretmenlerine Yönelik Dağılım	51
Grafik 25. Öğretmenlerin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi	52
Grafik 26. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi	53

Grafik 27. Kùltür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi.....	54
Grafik 28. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi	55
Grafik 29. Öğretmenlerin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçları	56
Grafik 30. Okul Yöneticilerinin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçları	57
Grafik 31. Kùltür Dersi Öğretmenlerinin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçları ...	59
Grafik 32. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçları..	60
Grafik 33. Öğretmenlerin İnternet Kullanım Sıklığı	61
Grafik 34. Okul Yöneticilerinin İnternet Kullanım Sıklığı	62
Grafik 35. Kùltür Dersi Öğretmenlerinin İnternet Kullanım Sıklığı.....	63
Grafik 36. Meslek Dersi Öğretmenlerinin İnternet Kullanım Sıklığı	64
Grafik 37. Öğretmenlerin Sosyal Medya Kullanım Sıklığı.....	65
Grafik 38. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medya Kullanım Sıklığı.....	66
Grafik 39. Kùltür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Kullanım Sıklığı	67
Grafik 40. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Kullanım Sıklığı.....	68
Grafik 41. Öğretmenlerin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Süre.....	69
Grafik 42. Okul Yöneticilerinin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Süre	70
Grafik 43. Kùltür Dersi Öğretmenlerinin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Süre.....	71
Grafik 44. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Süre.....	72
Grafik 45. Öğretmenlerin Tablet Bilgisayar Kullanımı	73
Grafik 46. Okul Yöneticilerinin Tablet Bilgisayar Kullanımı	74
Grafik 47. Kùltür Dersi Öğretmenlerinin Tablet Bilgisayar Kullanımı	75
Grafik 48. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Tablet Bilgisayar Kullanımı.....	75
Grafik 49. Öğretmenlerin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanımı	76
Grafik 50. Okul Yöneticilerinin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanımı	77
Grafik 51. Kùltür Dersi Öğretmenlerinin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanımı	78
Grafik 52. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanımı....	79
Grafik 53. Öğretmenlerin İnternet Kullanımında Tercih Ettikleri Araç	80
Grafik 54. Okul Yöneticilerinin İnternet Kullanımında En Çok Tercih Ettikleri Araç	81
Grafik 55. Kùltür Dersi Öğretmenlerinin İnternet Kullanımında En Çok Tercih Ettikleri Araç	82
Grafik 56. Meslek Dersi Öğretmenlerinin İnternet Kullanımında En Çok Tercih Ettikleri Araç	83
Grafik 57. Öğretmenlerin En Çok Kullandıkları Uygulamaların Dağılımı	84
Grafik 58. Kùltür Dersi Öğretmenlerinin En Çok Kullandıkları Uygulamaların Dağılımı.....	85
Grafik 59. Meslek Dersi Öğretmenlerinin En Çok Kullandıkları Uygulamaların Dağılımı.....	87
Grafik 60. Öğretmenlerin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı.....	88
Grafik 61. Okul Yöneticilerinin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı.....	89
Grafik 62. Kùltür Dersi Öğretmenlerinin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı.....	90
Grafik 63. Meslek Dersi Öğretmenlerinin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı.....	91
Grafik 64. Öğretmenlerin Sosyal Medyadaki Olumsuz Haberleri Bilmelerine Göre Dağılım.....	92

Grafik 65. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medyadaki Olumsuz Haberleri Bilmelerine Göre Dağılım	93
Grafik 66. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medyadaki Olumsuz Haberleri Bilmelerine Göre Dağılım	94
Grafik 67. Öğretmenlerin ve Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklar	95
Grafik 68. Okul Yöneticilerinin veya Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklar	96
Grafik 69. Kültür Dersi Öğretmenlerinin veya Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklar	97
Grafik 70. Meslek Dersi Öğretmenlerinin veya Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklar	98
Grafik 71. Öğretmenlerin FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşleri	99
Grafik 72. Okul Yöneticilerinin FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşleri	100
Grafik 73. Kültür Dersi Öğretmenleri FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşleri	101
Grafik 74. Meslek Dersi Öğretmenleri FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşleri	103
Grafik 75. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı	105
Grafik 76. Öğretmenlerin Yaş Gruplarına Göre Dağılımı	106
Grafik 77. Öğretmenlerin Alanlarına/Branşlarına Göre Dağılımı	106
Grafik 78. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemlerine Göre Dağılımı	107

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Dünyadaki İnternet Kullanımı	2
Şekil 2. Türkiye’deki İnternet ve Sosyal Medya Kullanımı	3
Şekil 3. Dünyadaki Sosyal Medya Kullanımı	8



EKLER LİSTESİ

EK1. Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi Öğretmenlerinin FATİH Projesi'nde İnternet ve Sosyal Medya Kullanımı	170
EK2. İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun	175
EK 3. Eğitimde FATİH Projesi	177
EK 4. Etkileşimli Tahta	178
EK 5. e-Okul Nedir?	180
EK 6. EBA (Eğitim Bilişim Ağı)	183

BÖLÜM 1. GİRİŞ

Bu bölümde, İnternet, sosyal medya tanım, kullanım amacı, sosyal medya ortamları ve araçları üzerinde durulmuştur. Konu ile ilgili literatür taraması yapılmış, ilgili veriler ve sonuçları işlenmiştir. Yapılan araştırmalar sonucunda problem ortaya konmuş, amaç, önem, varsayım, sınırlıklar ve tanımlar sunulmuştur.

1.1. İnternet

Terim olarak İnternet, birbiriyle tüm dünya üzerinde yayılmış bilgisayar ağlarının birleşiminden oluşan devasa bir bilgisayar ağıdır. İnternet 1962 yılında Amerikan Askerî Araştırma Projesi olan Savunma İleri Düzey Araştırma Projeleri Kurumu (DARPA - Defense Advanced Research Project Agency) ile ortaya çıkmıştır. Dünyada ilk kez bilgisayarların birbiri ile konuşması 1965 yılında, MIT’de (Massachusetts Institute of Technology) görev yapan araştırmacılar tarafından gerçekleştirilmiştir.

Türkiye’de ise ilk İnternet bağlantısı, 12 Nisan 1993 tarihinde PTT’nin sağladığı bir kiralık hat ile ilk kez Ankara-Washington arasında Ortadoğu Teknik Üniversitesi tarafından gerçekleştirilen bağlantıdır. Kısa sürede dünyada olduğu gibi Türkiye’de de İnternet kullanımı hızla yaygınlaşmıştır (Arma Web Agency, 2015).

Tur-Net 1996 yılında kurulmuştu ve ilk İnternet altyapısıydı. Yine aynı yıl ULAKBİM (Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi), TÜBİTAK tarafından oluşturuldu. Bu merkez kurduğu ULAKNET ağıyla bilgi hizmeti veriyordu. 1998 senesinde ise Ulaştırma Bakanlığı’na bağlı İnternet Üst Kurulu kuruldu. Daha sonraki yıllarda ismi değiştirildi ve İnternet Kurulu olarak işlevini yerine getirmeye devam etti (Demirci).

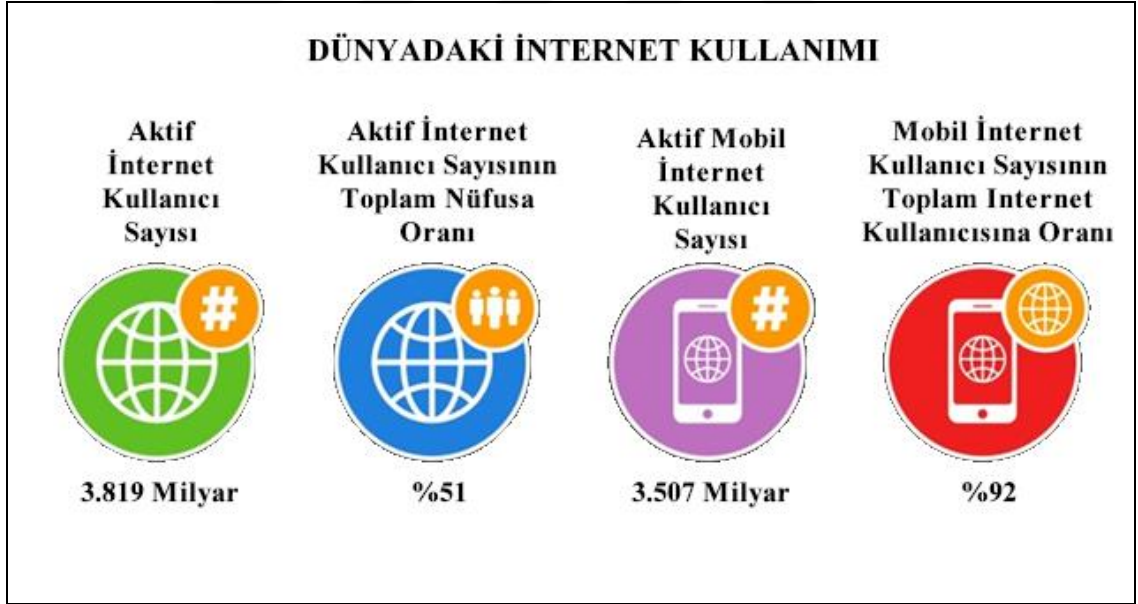
1.1.1. Dünyadaki İnternet Kullanımı

WeAreSocial'ın 2017 yılındaki araştırmasında tespit ettiği bilgilere göre;

- Dünya nüfusunun %50'sinden fazlası en az 1 adet akıllı telefon kullanmaktadır.
- Dünya nüfusunun neredeyse üçte ikisi en az bir cep telefonuna sahiptir.
- Dünya çapında web trafiğinin %50'sinden fazlası cep telefonu ile sağlanmaktadır.
- Dünya çapındaki mobil bağlantıların %50'sinden fazlası “genişbant” kullanmaktadır.
- Dünya nüfusunun beşte birinden fazlası son 30 gün içinde İnternet'ten alışveriş yapmıştır.

2017 yılının İnternet kullanımında önemli bir kilometre taşı oluşturacağını gösteren bulgular, mobil kullanımının hızlı artışını da gözler önüne sermektedir.

Aşağıdaki Şekil 1'de dünya çapında İnternet kullanımı ve kullanım oranları verilmiştir.



Şekil 1. Dünyadaki İnternet Kullanımı

1.1.2. Türkiye'deki İnternet ve Sosyal Medya Kullanımı

Aşağıdaki Şekil 2'de Türkiye genelinde İnternet ve sosyal medya kullanımına ilişkin sayılar verilmiştir.



Şekil 2. Türkiye’deki İnternet ve Sosyal Medya Kullanımı

Büyümeye bakıldığında Türkiye’de Ocak 2016’dan Ocak 2017’ye İnternet kullanıcı sayısı %4 ile 2 milyon artmıştır (Dijital Ajanslar, 2017).

1.1.3. TUİK Verilerine Göre Türkiye’de İnternet Kullanım İstatistikleri

TUİK (Türkiye İstatistik Kurumu) Hanehalkı Bilişim Teknolojileri Kullanım Araştırması verilerine göre, bilgisayar ve İnternet kullanımı 2017 yılında 16-74 yaş grubundaki bireylerde sırasıyla %56,6 ve %66,8 oldu. Bu oranlar 2016 yılında sırasıyla %54,9 ve %61,2 idi. Bilgisayar ve İnternet kullanım oranları 16-74 yaş grubundaki erkeklerde %65,7 ve %75,1 iken kadınlarda %47,7 ve %58,7 oldu.

Hanehalkı bilişim teknolojileri kullanım araştırması sonuçlarına göre 2017 yılı Nisan ayında hanelerin %80,7’si evden İnternet’e erişim imkânına sahip oldu. Bu oran 2016 yılının aynı ayında %76,3 idi.

Genişbant İnternet erişim imkânına sahip hanelerin oranı 2017 yılı Nisan ayında %78,3 oldu. Buna göre hanelerin %40’ı sabit genişbant bağlantı (ADSL, kablolu İnternet, fiber vb.) ile İnternet’e erişim sağlarken, %72,4’ü mobil genişbant bağlantı ile İnternet’e erişim sağladı. Genişbant İnternet erişim imkânına sahip hanelerin oranı önceki yıl %73,1’di (Türkiye İstatistik Kurumu, 2017).

1.2. Sosyal Medya

Terim olarak sosyal medya, en yüksek derecede paylaşımın gerçekleştiği, online medyanın yeni bir türü olarak fırsatlar sunduğu en yeni fikirlerden biridir ve aşağıdaki özellikleri içerir (Mayfield, 2008):

Katılımcılar: Sosyal medya, katılımcıları cesaretlendirir ve ilgili olan herkesten geribildirim alır. Medya ve izleyici arasındaki çizgiyi bulanıklaştırır.

Açıklık: Çoğu sosyal medya servisleri geribildirime ve katılımcılara açıktır. Oy verme, yorum yapma ve bilgi paylaşımını teşvik eder. İçeriğe erişime ve içeriği kullanmaya parola ya da koruma gibi nadiren sınır koyar.

Konuşma: Geleneksel medya yayımla ilgilidir (içerik izleyiciye iletilir ya da dağıtılır). Oysa ki sosyal medya iki yönlü konuşma olarak görülür.

Topluluk: Sosyal medya toplulukların daha hızlı bir şekilde biçim almalarına ve etkin iletişim kurmalarına izin verir. Topluluklar da fotoğraf sevgileri, politik mesele ya da sevindikleri TV gösterileri gibi ortak ilgilerini paylaşırlar.

Bağlantılılık: Çoğu sosyal medya türü birbiri ile bağlantılılıklarından dolayı gelişir, diğer siteler, kaynaklar ve insanlarla bağlantı kurarlar.

Sosyal medyanın bu özellikler çerçevesinde geleneksel medyadan farkı ise şöyle sıralanmaktadır (Kara, 2016):

Erişim: Hem geleneksel medya (insanların etkileşimli olarak paylaşımında bulunamadıkları medya) hem de sosyal medya teknolojileri herkesin genel bir kitleye erişebilmesine imkân sağlar.

Erişilebilirlik: Geleneksel medya için üretim yapmak genellikle özel şirketlerin ve hükûmetlerin elindedir; sosyal medya araçları genellikle tüm kullanıcılar tarafından az ya da sıfır maliyetle kullanılabilir.

Kullanılabilirlik: Geleneksel medya üretimi içingenellikle uzmanlaşmış yetenek ve eğitim gerekmektedir. Çoğu sosyal medya için bu durum geçerli değildir, tüm kullanıcıların üretimine olanak sağlanır.

Yenilik: Geleneksel medya iletişimlerinde oluşan zaman farkı (günler, haftalar, hatta aylar) anında etki-tepki oluşturan sosyal medya ile kıyaslandığında uzun olmaktadır (Tepkilerin zaman aralığına insanlar karar verir.). Geleneksel medya da sosyal medya araçlarına adapte olmaktadır.

Katıcılık: Geleneksel medya oluşturulduktan sonra değiştirilemez (bir dergi makalesi basıldıktan ve dağıtıldıktan sonra aynı makalede değişiklik yapılamaz); oysa sosyal medya yorum ve düzenlemeler yapılmasıyla o anda değiştirilebilir.

1.2.1. Sosyal Medya Araçları (Mayfield, 2008)

a) Sosyal Ağlar (Myspace, Facebook)

Bireyleri İnternet üzerinde sosyal hayatta kendilerini tanımlayarak benzer kültürel seviyede kolaylıkla anlaşabilecekleri diğer bireylere İnternet iletişim metotları ile iletişime geçmek için ve bununla beraber yaşamda karşılaşılan çeşitli jestleri simgeleyen sembolik hareketlerle iletişim kurmayı amaçlayan ağlara sosyal ağlar denir.

Eski tanıdıkları bulmak, yeni arkadaşlar edinmek, düşünceler ortaya koymak gibi olumlu taraflarının yanı sıra yüzyüze iletişimi azaltmak ve çeşitli dolandırıcılık yöntemlerinden etkilenmek gibi olumsuz tarafları da vardır (KarCet, 2011).

b) Bloglar

Blog özünde kavram olarak web-log kelimelerinin birleşmesinden oluşmuştur. İnternet'teki gezilerde hangi sayfaya girilip neler görüldüğünü ve ilgi çeken bölümleri bir seyir defterine not eder gibi not edip yazılan, hatta görülen yerdeki resimlerin de eklendiği sayfalar topluluğudur. Sürekli olarak söylenen "Weblog" ifadesinin kullanılıp konuşma dilinde "We-blog" şeklinde vurgulanmasından ötürü zamanla "w" ve "e" harfleri düşmüş, "blog" kavramı oluşmuştur. Blog yazma işiyle uğraşanlara "blogcu – blogger" ve blog üzerinden metin yazıp gönderme işlemine de "bloglama – blogging" denmiştir.

2000'li yılların başlarından beridir kullanılan blog kavramı ile birlikte ortaya çıkan blog yayınlama (blog publishing) aracı, birçok kullanıcıya teknik bilgi bilmeden kişisel blog sayfalarını oluşturma imkânı vermiştir (Erk Yazılım).

c) Vikiler (Wikipedia)

Viki, tüm bireylerin üzerinde istedikleri şekilde düzenlemeler yapmasına izin veren bilgi sayfaları topluluğudur. Gruplar, Viki sayesinde kolayca geniş dokümantasyonlar oluşturabilir, bu belgeler arasındaki sürüm farklılıklarını takip edebilir. Sayfalar arasındaki bağlantılar ve sayfa biçimlemeleri sistem tarafından

otomatik olarak yapılandırılacağından bilgiye erişme ve bilgi belgeleme Viki ile son derece kolaylaşmaktadır (Türkçe Bilgi). Açılımı ise What I Know Is'dir.

d) **Podcastler** (Apple iTunes)

Podcast'ler, bir programın İnternet'te bulabileceğiniz bölümleridir. Podcast'ler genellikle orijinal ses veya görüntü kayıtlarından oluşur; ancak bir TV ya da radyo programının, dersin, performansın veya başka bir etkinliğin kaydedilmiş yayınları da olabilir.

Podcast dinleyicileri için podcast'ler, dünyanın dört bir yanından gelen ücretsiz içeriklerden yararlanmanın; podcast yayıncıları açısından podcast'ler ise daha geniş bir hedef kitleye ulaşmanın çok önemli bir yoludur (Apple Inc.).

e) **Forumlar** (DonanımHaber, ShiftDelete vb.)

Kişilerin bilgilerini paylaştıkları, birbirleri ile iletişimde bulundukları online ortamdır. Bu ortamda paylaşılan bilgiler ve belgeler insanların yarar sağlayabileceği ve çevreye zarar vermeyen nitelikte olmalıdır. Forumu her birey ziyaret edebilir, bu yüzden forumdaki paylaşımlara dikkat edilmelidir.

Forumda kullanılan bazı terimler bulunmaktadır. Bunlar:

Yönetici (Admin): Yönetici, forumlardaki en yüksek yetki seviyesine sahip kişidir. Bir forum yöneticisi forumlardaki herhangi bir türlü iş için tüm yetkilere sahiptir. Bu işler; postaların moderatörlüğünü yapmak, üyeleri onaylamak, yeni forumlar oluşturmak vb.

Moderatör: Forum moderatörü forumlardaki en yüksek ikinci yetki seviyesine sahip kişidir. Bir moderatör forumdaki veya forum grubundaki bazı görevleri yerine getirebilir. Bu görevler; postaları onaylamak, taşımak, silmek, düzenlemek veya kullanıcıları yasaklamayı içerir. Eğer bir forumda herhangi bir sorun yaşıyorsa, bu sorun için en iyi başlangıç yeri moderatördür. Forum yöneticileri tarafından moderatörler çeşitli gruplara atanabilirler.

Üye: Forumda mesaj atan, forum kurallarını okuyup kabul eden kişidir (ZobAn, 2010).

f) **İçerik Toplulukları** (Flickr, Instagram, YouTube vb.)

Kullanıcıların belli standartlara bağlı olmak şartıyla ellerindeki materyalleri İnternet ortamında paylaşması ilkesine dayanır. Burada önemli olan hizmet veren İnternet sitesinin benzer konu ve materyallerin paylaşılmasını sağlayan 23 farklı özelliğinin olmasıdır. Bu şekildeki web siteleri içinde bilinen en iyi örnekler; online fotoğraf paylaşımına olanak veren Flickr, bağlantı paylaşımını sağlayan ve video paylaşımı sağlayan YouTube benzeri web siteleridir (Salkım, 2017).

g) **Mikrobloglar** (Twitter)

Bloglarla kıyaslanıldığında; en temel farkı anlık kısa içeriklerle içerik paylaşılmasını sağlamaktır. En popüler mikroblog servisi olan Twitter’da girilen her tweet 280 karakterle sınırlıdır. Daha çok insanların anlık olarak ne yaptıklarını paylaşmalarını sağlayan mikrobloglar, firmalar tarafından da bilgi ve haber paylaşımı amacıyla kullanılmaktadır.

Dünyanın herhangi bir yerinde olan bir gelişmeyi en hızlı duyuran platformlar mikrobloglardır. Sınırlı karakterdeki içerikle güncellenmeleri ve sıklıkla mobil telefonlarda kullanılmaları içeriğin hızlı bir şekilde yayılmasına olanak sağlamaktadır (Protan, 2017).

Bunlarla beraber mobil sosyal ağlar (WhatsApp, Snapchat vb.) da sayılabilir.

1.2.2. Dünyadaki Sosyal Medya Kullanımı

İlki 1993 yılında IBM firması tarafından üretilen akıllı telefonların özellikle 2002 yılı itibari ile hızla insanların hayatına girmesi ile sosyal medya kullanımı dünya genelinde sürekli olarak artış göstermiştir (Ertuğrul, 2015).

Aşağıdaki Şekil 3’te dünya genelinde sosyal medya kullanımına ilişkin sayı ve oranlar verilmiştir (Dijital Ajanslar, 2017).

DÜNYADAKİ SOSYAL MEDYA KULLANIMI

Aktif Sosyal
Medya
Kullanıcı
Sayısı



3.028 Milyar

Aktif Sosyal
Medya Kullanıcı
Sayısının Toplam
Nüfusa Oranı



%40

Aktif Mobil
Sosyal Medya
Kullanıcı
Sayısı



2.780 Milyar

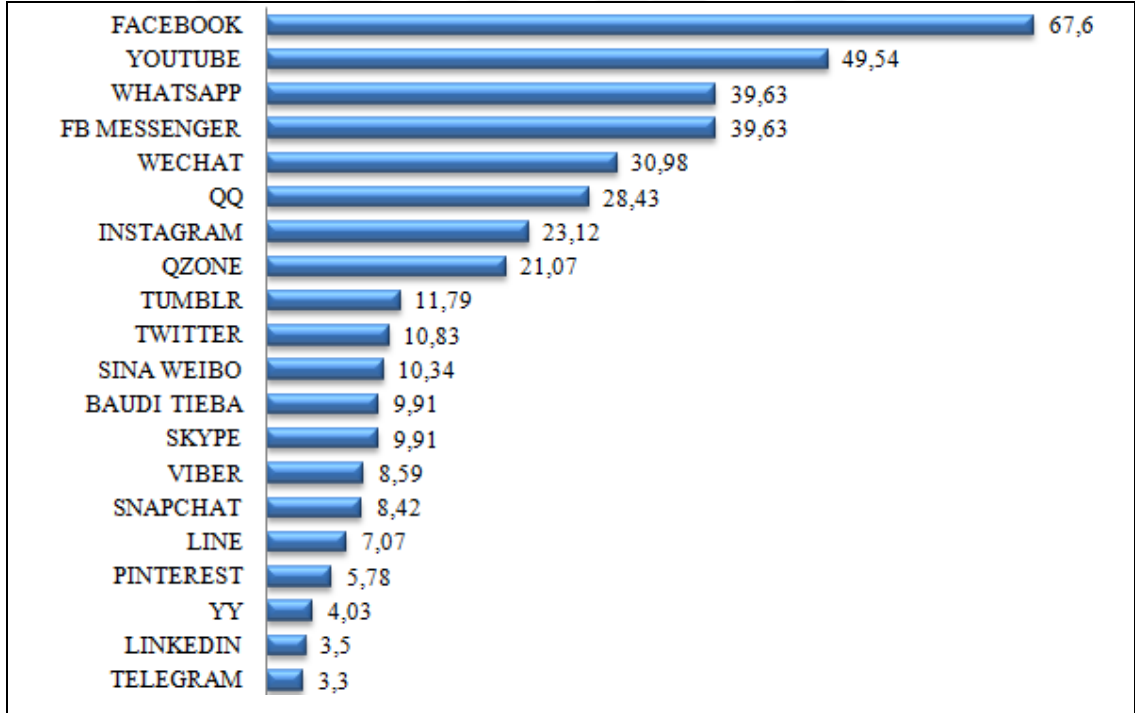
Mobil Sosyal Medya
Kullanıcı Sayısının
Toplam Nüfusa Oranı



%37

Şekil 3. Dünyadaki Sosyal Medya Kullanımı

Aşağıdaki Grafik 1’de dünya genelinde en çok kullanılan sosyal medya araçları ve kullanım oranları verilmiştir.

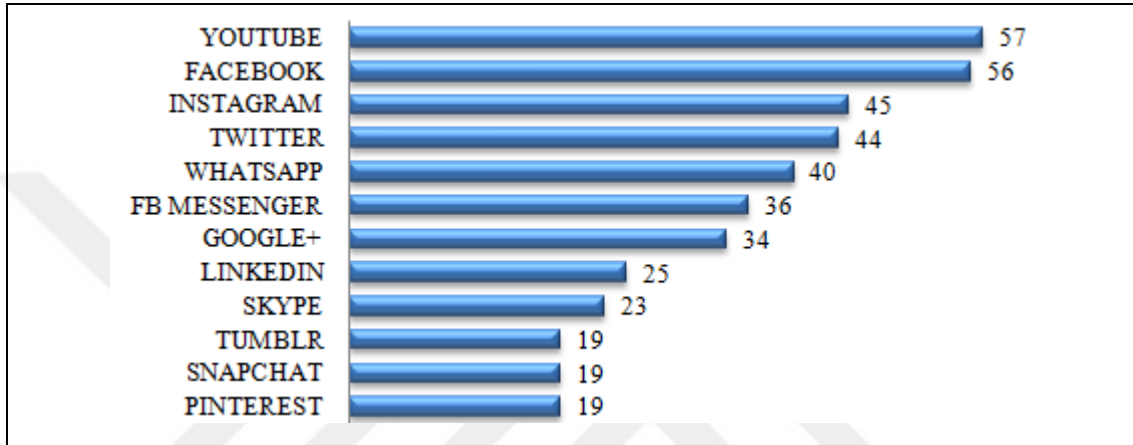


Grafik 1. Dünyada En Çok Kullanılan Sosyal Medya Araçlarının % Dağılımları

1.2.3. Türkiye’de Sosyal Medya Kullanımı

Dünyadaki aktif sosyal medya kullanıcısı sayısı %14 ile 6 milyon kişi artış göstermiştir. Türkiye’de sosyal medyayı mobil olarak kullanan kişi sayısı ise son bir yıl içerisinde %17 oranında artmıştır.

Aşağıdaki Grafik 2’de Türkiye genelinde en çok kullanılan sosyal medya araçları ve kullanım oranları verilmiştir.



Grafik 2. Türkiye’de En Çok Kullanılan Sosyal Medya Araçlarının % Dağılımları

1.2.3.1. Türkiye’de En Çok Kullanılan Sosyal Medya Araçları

a) Youtube

İçeriğinde milyonlarca video barındıran video paylaşım sitelerinin ilki, en kapsamlısı ve en büyüğüdür. Merkezi, Amerika Birleşik Devletleri’ndeki San Bruno, Kaliforniya şehrinde yer almaktadır. 15 Şubat 2005’te 3 eski PayPal çalışanı tarafından kurulmuştur. Kasım 2006’da Google tarafından satın alınmıştır (Wikipedia).

b) Facebook

İnsanların başka insanlarla iletişim kurmasını ve bilgi alışverişini kolaylaştıran bir sosyal ağıdır. 4 Şubat 2004 tarihinde Harvard Üniversitesi 2006 devresi öğrencisi Mark Zuckerberg tarafından kurulan Facebook, öncelikle Harvard öğrencileri için kurulmuştur (Wikipedia).

c) **Instagram**

Ekim 2010'da, Kevin Systrom ve Mike Krieger tarafından ilk olarak IOS (iPhone-iPad) için geliştirilen, sahip olduğu kaliteli filtreler ve sosyal ağ özellikleri ile kısa zamanda oldukça popüler olan bir fotoğraf paylaşım uygulamasıdır (Kurt, 2016).

d) **Twitter**

Ağustos 2006'da Jack Dorsey tarafından kurulan 280 karakter kısıtlaması ile kullanıcılara mesaj yazmaya imkân sağlayan uygulamadır (ShiftDelete, 2017).

e) **WhatsApp**

Şubat 2009'da Jan Koum tarafından kurulan WhatsApp Messenger, akıllı telefonlar için yapılmış, uçtan uca mesajları şifreli bir şekilde ileten bir anında mesajlaşma uygulamasıdır. Mesajlaşma, sesli arama, dosya, resim gönderme ve video görüşmeleri yapmak için İnternet'i kullanmaktadır. Ücretsiz olan bu uygulama ile kısa mesajlar, belgeler, PDF dosyaları, resimler, GIF, videolar, kullanıcı konumu, ses dosyaları, telefon rehber kayıtları ve sesli notlar gönderilebilmektedir (İlk Kim Buldu, 2016).

f) **FB Messenger**

Messenger, dünyanın en büyük sosyal ağlarından birisi olan Facebook'un Android tabanlı mesajlaşma servisi (Fobito).

g) **Google+**

Sergey Brin ve Larry Page tarafından Stanford Üniversitesi'nde doktora öğrencisi oldukları sırada 4 Eylül 1998 yılında kurdukları Google arama motorunun Google Plus olarak da ifade edilen ve G+ şeklinde kısaltılabilen, Google tarafından yönetilen sosyal ağ ve kimlik doğrulama hizmetidir (Wikipedia).

h) **LinkedIn**

Aralık 2002'de Reid Hoffman liderliğindeki ekip tarafından kurulan, iş arayan ve işveren kişilerin kullandığı ve iş hayatı ile ilgili bilgilerin paylaşıldığı sosyal bir ağıdır (Arat).

i) **Skype**

Skype, dünyanın sohbet etmesine olanak tanıyan bir yazılımdır. Milyonlarca kişi ve işletme için Skype'taki diğer kişilerle birebir, ücretsiz, görüntülü ve sesli çağrı ve grup çağrıları yapmak, anlık mesaj göndermek, dosya paylaşmak Skype'ın kullanım amaçları arasındadır (Microsoft Corporation).

j) **Tumblr**

David Karp tarafından kurulmuş olan Tumblr, ABD kökenli olan sosyal ağ ve blog sitesi özelliği taşımaktadır. Benzer türdeki diğer sitelerden Tumblr'nın farkı ise popüler olan sosyal paylaşım siteleriyle tam bir uyum içinde çalışabilir olmasıdır. 2013 yılında Tumblr'i Yahoo'ya satmıştır (Bilgihanem).

k) **Snapchat**

Eylül 2011'de Evan Spiegel tarafından kurulan Snapchat, kullanıcıların fotoğraf, video çekebildikleri, üzerlerine not ekleme imkânı bulabildikleri ve tüm bunları belli bir süreliğine paylaştıkları (1-10 sn.) bir sosyal mesajlaşma platformudur (Kaplan).

l) **Pinterest**

Paul Sciarro, Evan Sharp ve Ben Silbermann isimlerindeki üç ortak tarafından 2010 yılında kurulan Pinterest, görsel anlamda her şeyin paylaşıldığı tüm dünyaca kullanılan bir sosyal fotoğraf paylaşma platformudur. 300'den fazla kişinin yönettiği, 70 milyondan fazla kişinin kullandığı ev yemekleri resimlerinden tahtalarla muhteşem eşyaların yapıldığı görsellere kadar paylaşıldığı aktif bir sosyal ağ sitesidir. "Pin" ve "interest" kelimelerinden oluşur. "Pin" iğnelemek, "interest" ise ilgi çeken şeyler anlamına gelir (Bayar, 2017).

Sosyal medya, insanların fikir, yorum, müzik ve fotoğraflarını ister birebir isterse de tüm dünya ile paylaştığı bir yapı olarak hizmet verir. Bu yapı gelişen teknoloji ile birlikte, kuralları önceden belirlenmiş protokoller sınırlaması altında, yapılan paylaşımlara yer ve zaman sınırı olmaksızın anlık olarak ulaşımı mümkün kılar.

Protokollerin olmasının nedeni kullanıcıları kısıtlamak değildir. Bilgisayarların birbirlerini anlaması gerektiği düşüncesi ile oluşturulmuştur. Verinin ağa bırakılması ile başlayıp paketlenmesi, iletilme yolunun belirlenmesi ve iletilmesi olaylarının tamamını denetleyen kurallar bütününe ağ protokolü denilmektedir (Aksu, 2011). Bu şekilde kullanıcıların paylaşımları kullandıkları bilgisayarlar tarafından algılanır.

Tüm bu bilgiler ışığında İnternet kullanımının bu denli artmasının sebebi olarak Web 2.0'ın kullanılması gösterilmektedir. O'Reilly Media tarafından 2004'te kullanılmaya başlayan bu sözcük ikinci nesil İnternet hizmetlerini; yani toplumsal iletişim sitelerini, vikileri, iletişim araçlarını, İnternet kullanıcılarının ortaklaşa ve paylaşarak yarattığı sistemi tanımlar (Wikipedia).

Sadece okuma yapılabilen İnternet, Web 2.0 ile yorum yapılabilen, veritabanı üzerinden kullanıcıların birbirleriyle etkileşim kurabilmesini ve bunu çok daha hızlı bir şekilde yapabilmesini sağlayan bir duruma kavuşmuştur. Web 2.0, bilgi edinme sürecini de değiştirmiş, kişisel kullanıcının bilgiyi değiştirmesine ve güncellemesine de imkân sağlamıştır.

1.2.3.2. Sosyal Medyanın Etkileri

Sosyal medyanın bireysel, eğitsel ve toplumsal etkileri vardır. Bireyler sosyal medya üzerinden bilgi paylaşımında bulunur, gruplar oluşturur, haberleşirler. İlgi alanları hakkında bilgi edinebilir, yeteneklerini sergileyebilir, fikirlerini bazen düşünce özgürlüklerinin de sınırlarını aşarak hakarete varacak şekilde tüm dünyadaki İnternet kullanıcılarına ulaştırabilirler.

Sosyal medya için iyidir ya da kötüdür demek doğru olmayabilir. Bireylerin sosyal medyayı ne için ve hangi niyetle kullandığı sosyal medya üzerindeki yargıyı da değiştirmektedir. Kötü niyetli bireylerce diğer bireyleri, toplulukları ya da toplumları kendi çıkarlarına göre yönlendirerek, gerçekleri çarpıtarak sosyal medyada haber yaymak sık karşılaşılan durumlar arasında yer almaktadır. Sosyal medya ortamlarında haberciliğin anayasası hükmünde olan “ 5N 1K” kuralı (ne, ne zaman, nerede, nasıl, neden, kim) alt üst edilerek haberler sansasyona ve dezenformasyona açık hale getirilmiştir.

Sosyal medya kimilerine göre fırsatlar sunan; fakat kimilerine göre ise içinde “tehditler” barındıran sakıncalı bir alandır. Bu sakıncalı durumun en görünür şekli ise sahte hesap veya profiller vasıtası ile bilgiyi manipüle etme, hakaret, tehdit, şantaj gibi gayri ahlâkî bir durumun varlığıdır. Bahsedilen bu tehdit algısının önemli nedenlerinden biri de medyanın “yeniliğinden” kaynaklı hukukî boşluklardan ileri gelmesidir (Gökhan).

Sosyal medya ile bireyler her ne kadar eski tanıdıklarıyla görüşebiliyorlarsa da insanları yalnızlaştırdığı, hatta arkadaşlar fiziksel olarak yan yanayken bile birbirleriyle konuşmaktansa sosyal medya araçlarından başkalarının hayatlarını takip etmeleri, kendilerine yapılan yorumlardan rahatsızlık duymaları ruhsal yönden bireyi rahatsız ederken sıklıkla kullandıkları elektronik aygıtların bireyde meydana getirdiği görme kayıpları, önceden çamaşırcı kadınlarda sıklıkla görülen; ancak günümüzde bilgisayar kullanan bireylerde de görülen karpal tünel sendromu, bilgisayar başında yanlış oturmadan kaynaklanan bel ve boyun ağrıları ile bacak ağrıları da fiziksel yönden oluşabilecek rahatsızlıklardan birkaçıdır.

Sosyal medya önceleri gençlerin boş zamanlarını geçirdikleri, önemsiz bir uğraş olarak algılanmışken sadece küçük grupları değil toplumları da yönlendirmek amacıyla kullanılmasına “Arap Baharı” örnek olarak verilebilir.

2011 yılının ilk aylarında başta Ortadoğu ve Kuzey Afrika’da başlayan halk hareketlerinin örgütlenme ve iletişim aracı olarak sosyal medya araçlarından yararlanılmasının ardından, yaşanan halk hareketlerine “sosyal medya devrimi” gibi tanımlamaların yapılmasıyla, sosyal medyanın önemi ve etkisi tartışması artarak devam etmektedir. İnsanlar başta Facebook ve Twitter olmak üzere diğer sosyal medya araçları yoluyla örgütlenerek toplantılar ve geniş katılımlı gösteriler organize etmişlerdir. Başta sosyalleşme, eğlenme, sosyal sermayeyi geliştirme gibi amaçlarla kullanılan toplumsal paylaşım ağlarının bu süreçte yaşanan halk hareketlerinde başat iletişim aracı olması, bölgede yaşananların anlaşılma çabalarının ancak bir yönünü teşkil edebilir. Belirtmek gerekir ki, bölgede yaşanan süreç, söz konusu ülkelerdeki uzun süre devam eden toplumsal bunalımın ve kaynamanın bir tezahürü olarak değerlendirilmelidir (Kurağ, 2014).

Sosyal medyanın toplumsal olaylarda kullanımının bir başka örneği ise 28 Aralık 2017 tarihinde İran'da başlayan ayaklanmadır. Vatan Gazetesi'nin haberine göre "İran'da ekonomik kriz gösterilerinin hükümet karşıtı gösterilere dönüşmesinin ardından yaşanan olaylarda 2 protestocunun ölmesiyle ortam iyice ısındı. İranlı yetkililer önlem amacıyla geçici olarak Instagram ve mesajlaşma uygulaması olan Telegram'ı engelledi. İran Devlet Televizyonu protesto gösterileri arasında 'barışın korunması' için yetkililerin geçici olarak Instagram ve Telegram'ı engellediğini duyurdu" (Gazete Vatan, 2017).

Bununla beraber NTV'nin haberine göre "İran'da yaşanan rejim karşıtı protestolar dolayısıyla engellenen sosyal haberleşme platformu Telegram'a erişim yasağının kaldırıldığı bildirildi. İran yarı resmî haber ajansı Tesnim'in İran Bilim ve Teknoloji Bakanlığı'na dayandırdığı haberine göre, ülkede 28 Aralık 2017'de başlayan ve yaklaşık bir hafta süren protestolara etkisi nedeniyle Telegram'a getirilen erişim engeli kaldırıldı. Sosyal haberleşme ağı Telegram'a erişimin akıllı telefon, tablet ve diğer tüm kişisel bilgisayarlardan mümkün olduğu belirtildi."

İran'da en çok kullanılan sosyal paylaşım ve mesajlaşma programlarından biri olan Telegram'ın, rejim karşıtı protestolara etkisi nedeniyle İran Millî Güvenlik Yüksek Konseyi'nin talimatıyla ülke genelinde erişimi yasaklanmıştı" (NTV, 2018).

İran'da Telegram en çok kullanılan sosyal medya sitelerinin başında gelmektedir. Facebook ve Twitter'a erişimin engellendiği ülkede İnternet'e girenlerin yüzde 55'i Telegram, yüzde 23'ü ise Instagram kullanmaktadır (Anadolu Ajansı, 2017).

Sosyal medyanın en çok kullanılan araçlarından olan Facebook 6 Ekim 2017 tarihinde Türkiye'deki gazetelerin pek çoğuna, "asılsız haberlerin tespit edilmesine yönelik ipuçları" başlıklı tam sayfa bir ilân verdi. İlânda aşağıdaki bilgiler sosyal medya kullanıcılarına sunuldu (Kaya, 2017):

- Başlıklara şüphe ile yaklaşın,
- İnternet adresine (URL) yakından bakın,
- Kaynağını araştırın,
- Yazı biçiminin olağan dışı olup olmadığını kontrol edin,

- Fotoğrafları inceleyin,
- Tarihlerle bakın,
- Kanıtları kontrol edin,
- Başka haber kaynaklarına bakın,
- Haber bir şaka olabilir,
- Bazı haberler kasten yanlış bilgi içerir.

Sosyal medyanın olumlu ve olumsuz etkileri aşağıdaki gibi sıralanabilir:

Olumlu Etkileri:

- Eski tanıdıklara ulaşılabilir, yeni arkadaşlar edinilebilir,
- İletişimde zaman ve mekân engelleri ortadan kaldırılabilir,
- Düşünce ve yaşam tarzına göre gruplar kurulup sayfalar açılabilir,
- Az kelime ile çok şey ifade edilebilir,
- Ürün ve hizmetler birinci elden alıcıya ulaştırılabilir,
- İstenen bilgiye ulaşılabilir, bilgi paylaşımı yapılabilir,
- Birinci dereceden kaynağa ulaşılabilir,
- Özel yetenekli insanlara hızla ulaşılabilir.

Olumsuz Etkileri:

- Sosyal medyadan uzak kalındığında oluşan saldırgan ve depresif ruh hâli oluşabilir,
- Kişisel, ailevî ve iş hayatındaki mahremiyet deşifre olabilir,
- Asosyalleşme gerçekleşebilir,
- Sosyal medya vasıtasıyla boşanma, dolandırıcılık ve intihar olaylarında artış olabilir,
- Zararlı yazılımlar yayılabilir,
- Zararlı sosyal örgütlenmeler oluşabilir,
- Konuşulan dil yozlaşabilir,
- Bağımlılığa yol açabilir.

Sosyal medya bağımlılığı tıpkı uyuşturucu ve alkol bağımlılığı gibi tedavi görülmesi gereken bir bağımlılık hâlini almıştır ve bu bağımlılıkla mücadele için İstanbul'da Bakırköy Prof. Dr. Mazhar Osman Ruh Sağlığı ve Sinir Hastalıkları

Eğitim ve Araştırma Hastanesi (BRSHH) bünyesinde açılan İnternet Bağımlılığı Polikliniği'nde, İnternet bağımlısı kullanıcılar tedavi görmektedir (Müdürlüğü).

Sosyal medyanın olumsuz etkileri konusu 05/01/2018 tarihli Hürriyet Gazetes'i'nde Millî Eğitim Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Doç. Dr. Mustafa Hilmi Çolakoğlu ve ODTÜ Kuzey Kıbrıs Kampusu Rehberlik ve Psikolojik Danışma Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Aslı Bugay Sökmez tarafından öğretmenlerin siber zorbalıkla karşılaşmaları araştırılmıştır. “Öğretmenlerin Yarıısı Siber Zorbalık Mağduru” başlıklı yazıda öğretmenlerin uğradıkları siber zorbalık konusu 662'si kadın, 1500'ü erkek, toplam olarak 2162 öğretmene anket uygulanarak araştırılmıştır. Bu araştırmaya göre; “erkek öğretmenler kadın öğretmenlerden daha fazla siber zorbalıkla karşılaşılıyor,” sonucu çıkmıştır. Bunun nedeni olarak ise güç eşitsizliği gösterilmiş, bu eşitsizlik nedeniyle kadın öğretmenler yüz yüze zorbalıkla karşılaşırken güçlü-güçsüz ayrımı yapılmayan ortamlarda herkes mağdur olabiliyor.

Aynı haberin “Depresyona Giriyorlar” alt başlığına göre, siber zorbalık Facebook, Instagram, Snapchat ve Twitter gibi sosyal medya araçları kullanılarak; yani teknoloji kullanılarak yüz yüze değil de dolaylı yollarla yapıldığı için empati ve pişmanlık duyguları daha düşük olmaktadır. Bu da zorbalık davranışlarının artarak devam etmesine neden olmaktadır. Siber zorbalığın tehlikesinin anlaşılması için okullardaki rehber öğretmenlerin kurum çalışanlarını bilgilendirmesi gerekmektedir.

Bununla beraber “Üçte Biri Üç Saatten Fazla İnternet'te” alt başlığında ise araştırmaya katılan öğretmenlerin 339'u 20-30 yaşları arasında, 766'sı 31-40, 733'ü 41-50, 324'ü 50 yaş üstündedir. Öğretmenlerin günde %19.5'i (420 kişi) 1 saatten az, %57'si (1.233 kişi) 1 ile 3 saat arasında ve %23.5'i (509 kişi) ise 3 saatten fazla süreyi İnternet'te geçirmektedir.

En fazla karşılaşılan 6 zorbalık çeşidi ise aynı yazıda şöyle sıralanmıştır:

- Kendini başkası gibi tanıtmak (%41,5)
- Düzenbazlık (%36,1)
- Kışkırtma (%29,6)
- Taciz etme (%24)

- Karalama (%22,7)
- Siber takip (%21)(Çakmakçı, 2018)

Problem

En ileri bilgi ve haberleşme kaynağı olma niteliğini taşıyan unsurlar teknolojinin olanakları ve sunduğu yeniliklerden hareketle sürekli gelişmektedir.

Bilgi ve haberleşme kaynaklarının sürekli gelişim hâlinde olması, bireysel ve meslekî gelişim süreçlerinde de en önemli motivasyon kaynaklarından biridir.

Bireysel ve meslekî gelişim, aşağıdaki gibi sıralanabilir (MEGEP, 2006):

1. Bireysel Gelişim:
 - a. Bedensel özellikler
 - b. Zihinsel özellikler
 - c. Ruhsal özellikler
 - d. Kendini tanıma
 - e. Kendini geliştirme
2. Mesleki Gelişim:
 - a. Etkin problem çözmek ve proje geliştirmek
 - b. İletişim, sunum ve ikna becerilerini geliştirmek
 - i. İletişim
 - ii. Sunum
 - iii. İkna becerileri
 - c. Zamanı verimli kullanmak
 - d. Strese karşı dayanıklı olmak
 - e. Kişisel motivasyonu sağlamak
 - f. Birlikte çalıştığınız iş arkadaşlarınızla uyum sağlamak
 - g. Yapılan işlerde özgüven sahibi olmak.

Bireysel Gelişim:

İstihdam becerilerini yükseltmek, bilinçlilik düzeyini arttırmak ve varlık zenginleştirmek gibi faaliyetlerle bireyin kendisini geliştirme sürecidir (Business Dictionary).

Bireyin gelişimini bilmenin iki önemli yararı vardır. Birincisi, bireyin psikolojik yönden gelişmesinde etkisi olan temel etmenler hakkında bir anlayış kazanılmasıdır. İkincisi ise, bireyin büyümekte ve gelişmekte olan bir organizma olarak karşılaştığı psikolojik sorunlarının tanınmasıdır.

Bireyin gelişiminde bazı evrensel ilkeler vardır. Her bireyin gelişimi bu ilkelerle gerçekleşir. Bunlar (Kaya, 2004):

- Gelişim kalıtım ve çevre etkileşiminin bir ürünüdür,
- Gelişim sürekli ve belli aşamalarda gerçekleşir,
- Gelişim nöbetle devam eder,
- Gelişim baştan ayağa, içten dışa doğrudur,
- Gelişim genelden özele doğrudur,
- Gelişimde kritik dönemler vardır,
- Gelişim bir bütündür,
- Gelişimde bireysel farklar vardır.

Meslekî Gelişim:

İşyerindeki eğitim ve öğretim fırsatlarına erişim yoluyla, dış organizasyon vasıtasıyla veya başkalarını izleyerek iş olanaklarının geliştirilmesi ve artırılması sürecidir. Meslekî gelişim, çalışanların moralini arttırmaya ve sürdürmeye yardımcı olur ve bir organizasyona daha kaliteli personel çekmesi düşünülür. Personel gelişimi de denir (Business Dictionary).

Meslekî gelişim, yaşam boyu eğitim içinde yer alan bir alt süreçtir. Meslekî gelişim kavramı, hizmetiçi eğitim, personel geliştirme, kariyer geliştirme, insan kaynakları geliştirme gibi kavramların evrimiyle gelişmiştir. Literatürde kavram birliği çok sağlanamasa da, son yıllarda hizmetiçi eğitim kavramı meslekî eğitim kavramına dönüşmüştür. Buna göre meslekî gelişime yönelik geleneksel bakış “personele 3-4 günde verilen bir eğitim/kurs” iken; yeni bakış açısına göre “personel merkezli, uzun bir sürede, işe yerleşik (job-embedded) öğrenme deneyimleri”dir (Bümen & diğerleri., 2012).

Yukarıda sıralanan gelişim süreçlerinin, yeni teknoloji üretimleri aracılığıyla yeni bir boyut kazandığı söylenebilir. Örneğin, medya iletişim sistemlerinin,

akademik eğitimin sık kullanılan büyük bir parçası hâline gelmesi, medya ağlarının iletişimde ve gelişimdeki büyük rolünü gösterir.

Bu gelişim, ülkelerin eğitim ve öğretim programlarını yeniden yapılandırmaları ile mümkün olacaktır. İşte toplumları bu yapılandırma sürecine iten sorunlar şunlardır (Kaya, 2002):

1. Aynı anda büyük kitlelere eğitim hizmetinin verilmesinin zorunluluğu,
2. Bireysel farkların dikkate alınamaması,
3. Bireylerin ihtiyaç duyduğu bilgi miktarının belirlenememesi,
4. Bilginin uygun yöntem ve tekniklerle sunulamaması,
5. Bilgi aktarımının fazla zaman gerektirmesi.

Bilgiyi üreten, içerisinde barındıran ve çevresine yayan en temel eğitim kurumu okullar olduğuna göre, bilgi yönetim süreci de okullara hızlı bir biçimde entegre edilmek durumundadır (Celep, 2003:vi).

İnternet ve sosyal medyanın günümüz dünyasıyla hem olumlu hem olumsuz ilişkilerinin gözlemlenebildiği yeni iletişim dünyasında, uygun koşullar sağlandığı takdirde, eğitim sistemi ve öğretmenler tarafından da bu kullanım olanakları değerlendirilmektedir. Bu amaçla Millî Eğitim Bakanlığı 2007 yılında, 5651 sayılı “İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun” yayımlamıştır. Bu kanun, aynı zamanda okullarda İnternet kullanımına, EK 2’de verilen Madde 8 ile sınırlama getirmektedir. Yani ilgili kanun maddesine göre suç oluşturduğu hususunda yeterli şüphe sebebi bulunan yayınlara erişim engeli konmuştur.

İletişim teknolojisi sürekli gelişim hâlinindedir ve bu gelişim eğitime de yansımaktadır. Eğitim ortamı, iletişim teknolojisiyle hızla değişmektedir. Eğitim araç ve gereçlerinin, teknolojiye değişimlerle birlikte yenilenmesi, günün gereksinimlerine cevap verebilir duruma gelmesi kaçınılmazdır. Böyle bir gelişim ortamı içinde eğitime teknolojik bir nitelik kazandırma gereği de güncel konulardan biri olmuştur (Karasar, 2004:117).

Bu durumun başında da sıklıkla yer almasından dolayı en bilinen örneği FATİH (Fırsatları Arttırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi) Projesi’dir. Proje,

2010 yılının Kasım ayında ilk kez duyurusu yapılarak tanıtılmıştır (Kayaduman, 2011:123). EK 3'te verilen FATİH Projesi ile EK 4'te verilen akıllı tahta adıyla bilinen etkileşimli tahta, tablet gibi donanım araçlarının tahsisi, wi-fi desteği ile ücretsiz İnternet kullanımı gibi hizmetler verilmektedir.

Bu araştırmada karşımıza çıkan anahtar kelime “teknolojidir”. Teknoloji sözcüğü, techne (zanaat, yetenek, hüner) ve logia (bilgi, söz) kelimelerinin birleşiminden oluşmuştur (Aliyeva & Kerimova, 2016:196). Kelime parçalarına ayrılıp bakıldığında teknolojinin günümüz koşullarındaki anlamı daha net bir biçimde ortaya çıkacaktır. Bilgi üretimden, üretim bilgiden ayrı düşünülmemektedir. Bu çağın ismini bilgi çağı, teknoloji çağı, iletişim çağı (Toffler, 1980) ya da nanoteknoloji çağı olarak belirtmek bu gerçeği değiştirmeyebilir.

Bu araştırma yeni teknoloji üretimleri odağında, “öğretmenler İnternet’ten ve sosyal medyadan nasıl, ne amaçla ve ne kadar süreyle faydalanyorlar?” soruları ışığında araştırma alanı sınırlandırıldıktan sonra sunulan problem, detaylı bir şekilde açıklanmıştır.

Bu akışa göre araştırılan problem konuları şunlardır:

1. Nasıl: İnternet’te ve sosyal medyada aranan/istenen bilgiye ulaşmakta kullanılan yöntem/teknik/araç/gerecin belirlenmesi
2. Ne amaçla: bireysel gelişim/meslekî gelişim/zaman geçirme tercihleri (oyalanma)/oyun/kişisel merak/e-posta...
3. Ne kadar süreyle: İnternet’te ve sosyal medyada ne kadar zaman geçirildiğinin belirlenmesi

Teknolojik imkânlardan yararlanma olanaklarının geniş olduğu eğitim ortamında, öğretmenlerin bu kaynaklardan nasıl, ne amaçla ve ne sürede faydalandığı belirlenmiş ve konu üzerine derinlemesine bir değerlendirme yapılmıştır. Tüm bu süreçlerin dışında kalmış öğretmenlerin, öğrenciyle aynı dili konuşması gerekliliği göz ardı edilmiş olabilir ve öğrencinin gerisinde kalmaları, onları anlamamaları, teknolojinin nimetlerini kullanmamaları öğrencinin karşısında öğretmeni daha az bilgili kılabılır; yani bu kaynakların kullanılması öğretmen açısından önemlidir. Bu bağlamda 2011-2013 yılları arasında Millî Eğitim Bakanı olan Ömer Dinçer, FATİH

Projesi'nin tamamen donanım odaklı olmadığını belirtmiştir. Donanımın beş bileşenden biri olduğunu söyleyen Dinçer, şunları eklemiştir:

“Söz konusu bileşenler; Donanım ve Yazılım Altyapısı Bileşeni, Eğitsel e-İçeriğin Sağlanması ve Yönetilmesi, Öğretim Programlarında Etkin Bilişim Teknolojisi Kullanımı, Derslerde Bilişim Teknolojisi Kullanımı için Öğretmenlere Hizmetiçi Eğitim, Bilinçli, Güvenli, Yönetilebilir ve Ölçülebilir Bilişim Teknolojisi ve İnternet Kullanımıdır. Her bileşenle ilgili olarak çalışmalar yürütülmektedir.

FATİH Projesi hizmetiçi eğitim bileşeni çerçevesinde okullarda görev yapan öğretmenlerin sınıflara sağlanan donanım altyapısını, eğitsel e-içerikleri ve bilişim teknolojisi ile uyumlu hale getirilen öğretmen kılavuz kitaplarını etkin biçimde kullanma becerilerini geliştirmelerine yönelik yüz yüze ve uzaktan eğitim aracılığıyla hizmetiçi eğitim faaliyetleri plânlanmıştır. Yapılmakta olan hizmetiçi eğitim içeriğinde; öğretmen kılavuz kitaplarına, öğretim programlarındaki kazanımlara bağlı kalınarak, yapılandırmacı yaklaşımın dışına çıkılmadan dersin süreçlerinde bilişim teknolojilerinin ve e-materyallerin nasıl kullanılacağı konularına değinilmiştir. Projenin hizmetiçi eğitim bileşeni kapsamında; FATİH Projesi Temel Bilişim Teknolojisi Eğitimleri (75 saat), FATİH Projesi Eğitimde Teknoloji Kullanımı Kursu (30 saat), Teknoloji ve Liderlik Forumu (24 saat) olacak şekilde alan temelli eğitimler verilmektedir. Projenin ilk etap eğitimi 75 saatlik bir eğitimidir. Ayrıca öğretmenler ve pilot okul öğretmenleri ile ilgili 7 gün 24 saat eğitim alabilecekleri bir uzaktan eğitim platformu kurularak hizmetlerine sunulmuştur.”

Dinçer, satın alınan tablet bilgisayarların Devlet Malzeme Ofisi üzerinden açık ihale usulü ile alındığını belirterek, “pilot uygulama değerlendirme sonuçlarına göre ihtiyaca en uygun tasarım ve özellikte cihazlar belirlenmiştir. Projenin toplam maliyeti 8 Milyar TL civarında hesaplanmaktadır” demiştir (Takvim Gazetesi, 2012).

Öğretmenler, yeni teknoloji ürünleri Türkiye’de bu denli sık kullanılamıyorken (okullardaki teknik altyapı eksiklikleri, okul yöneticisinin tercihleri vb.) özellikle meslekî bilgi ve becerilerini arttırıcı kaynaklara ulaşmakta zorluk yaşıyorlardı. Peki, durum 2017-2018 yıllarında nasıl? İnternet’e rahat ulaşım açısından sunulan hizmetler, imkânlar dâhilinde değerlendiriliyor mu, değerlendiriliyorsa nasıl değerlendiriliyor? Öğretmenlerin gelişim amacına hizmet

ediyor mu? Okullarda ücretsiz olarak sağlanan wi-fi hizmetinden öğretmenler faydalanabiliyor mu veya ne derece faydalaniyor? Bunlarla birlikte Youtube, Facebook, Instagram gibi dünyada ve Türkiye’de en sık kullanılan sosyal medya araçlarına okullarda kullanılan bilgisayarlar ile erişilememesi gibi sosyal medya sınırlandırılmaları mevcuttur. Bu durum öğretmenler tarafından nasıl değerlendirilmektedir?

Öğretmenlerin okullarında teknolojiyi kullanmaları Ek 5’te verilen e-okul, Ek 6’da verilen EBA (Eğitim Bilişim Ağı) ve FATİH Projesi ile artmıştır. Öğrencilerin not, devam-devamsızlık, proje, ödev, ders içeriği, konu sunumu, kendi ve aileleri ile ilgili eğitim-öğretimi ilgilendiren pek çok veri yetki dâhilinde öğretmen, veli ve öğrenciler tarafından bu eğitim hizmetlerinden elde edilebilir.

Yapılan literatür taramasında öğretmenlerin FATİH Projesi kullanımına ilişkin bazı sonuçlara ulaşıldıysa da e-okul ve EBA kullanımına dair fazla kaynağa erişilememiştir.

Bu çalışmada, öğretmenlerin yaşamlarında İnternet’ten ve sosyal medyadan yararlanabilmek için kendilerine sunulan çeşitli olanakları istek ve ihtiyaçları doğrultusunda ne ölçüde değerlendirdikleri araştırılmıştır. “Türkiye’de İnternet ve sosyal medya kullanım oranı bu kadar yüksek iken araştırmacının da görev yaptığı Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi öğretmenlerinin okullarında İnternet ve sosyal medya kullanımı hangi boyutta ve nasıldır?” sorusuna yanıt aranmıştır.

Amaç

Bu araştırma ile Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi’nde görev yapan kadrolu öğretmenlerin İnternet ve sosyal medya kullanımlarının saptanması amaçlanmıştır.

Bu amaçla aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Öğretmenler cinsiyet, yaş grubu, alan/branş ve meslekî kıdemlerine göre çalıştıkları okullarda kendilerine sunulan masaüstü bilgisayar, etkileşimli tahta, ücretsiz verilen tablet ve wi-fi hizmeti gibi olanaklardan nasıl yararlanıyorlar?

2. Öğretmenler cinsiyet, yaş grubu, alan/branş ve meslekî kıdemlerine göre FATİH Projesi kapsamında kendilerine sunulan olanakları ne amaçla kullanıyorlar?
3. Öğretmenler cinsiyet, yaş grubu, alan/branş ve meslekî kıdemlerine göre etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim aldılar mı?
4. Öğretmenler cinsiyet, yaş grubu, alan/branş ve meslekî kıdemlerine göre etkileşimli tahtayı en çok hangi amaçla kullanıyorlar?
5. Öğretmenler cinsiyet, yaş grubu, alan/branş ve meslekî kıdemlerine göre medya okuryazarlığı dersi aldılar mı?
6. Öğretmenler cinsiyet, yaş grubu, alan/branş ve meslekî kıdemlerine göre İnternet'te ne kadar zaman geçiriyorlar?
7. Öğretmenler cinsiyet, yaş grubu, alan/branş ve meslekî kıdemlerine göre sosyal medyada ne kadar zaman geçiriyorlar?
8. Öğretmenler cinsiyet, yaş grubu, alan/branş ve meslekî kıdemlerine göre sosyal medya kullanımından ötürü basında yer alan olumsuz haberleri biliyorlar mı?
9. Öğretmenler cinsiyet, yaş grubu, alan/branş ve meslekî kıdemlerine göre kendileri ya da yakınları sosyal medya kullanımından ötürü olumsuz bir durum yaşadı mı?
10. Öğretmenler cinsiyet, yaş grubu, alan/branş ve meslekî kıdemlerine göre FATİH Projesi'nde sosyal medya sınırlandırılması hakkında ne düşünmektedirler?

Önem

Bu araştırma ile FATİH Projesi kapsamında:

1. Okullarda İnternet'in ve sosyal medyanın kullanılması konusunun tartışmaya açılması ve elde edilen veriler ışığında somut değerlendirmelere ulaşılması umulmaktadır.
2. Türkiye'de okullarda öğretmenlerin İnternet'ten ve sosyal medyadan etkin bir biçimde yararlanabilmesi için medya okuryazarlığı dersi, içeriği geliştirilmiş bir program olarak tüm öğretmenlere verilmesi ile hizmetiçi eğitim programlarının geliştirilmesine katkı sunması beklenmektedir.

Varsayımlar

1. Öğretmenler belli zamanlarda, belli gerekçelerle görev yaptıkları okullarda İnternet'i ve sosyal medyayı kullanırlar.
2. İnternet ve sosyal medya kullanımının öğretmenin kişisel ve meslekî gelişimi üzerinde çeşitli etkileri vardır.
3. Öğretmenlerin bilişsel ve duyuşsal altyapısı İnternet'ten ve sosyal medyadan yararlanması üzerinde etkilidir.

Sınırlıklar

Bu araştırma 2017-2018 Eğitim-Öğretim Yılı'nda İstanbul ilinde yer alan Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi'nde görevli tüm kadrolu öğretmenlerin görüşleri ile sınırlıdır.

Tanımlar

Gelişim: Olgunlaşma ve yaşantılar sırasındaki öğrenmenin etkileşimi sonucunda ortaya çıkan süreç (Erden & Akman, 2004).

wi-fi: (İng) Wireless Fidelity, (Tr) Kablosuz Bağlantı Alanı

Bilgi çağı: Bilginin temel kaynak olduğu, bilgi üretimi ve iletiminin yaygınlaştığı, bilgi çalışanlarının çoğunlukta olduğu, sürekli öğrenme ve bilgilenmenin kaçınılmaz hâle geldiği yeni toplumsal ve ekonomik dönemi temsil etmektedir (Negroponte, 1995:17).

Nanoteknoloji: Yunanca'da cüce anlamına gelen “nano” bir fiziksel büyüklüğün bir milyarda biridir. Nanoteknoloji, atomları ve molekülleri tek tek işleme ve yeniden düzenleme yoluyla kullanışlı materyal üretme bilimidir (Uldrich & Newberry, 2005).

MEGEP: Meslekî Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi'nin kısaltmasıdır. 2005 yılı itibarıyla MEGEP ile 9. sınıf tüm liselerde ortak kabul edildi ve aynı meslekî dersler okutulmaya başlandı. Meslek lisesi öğrencileri meslekî dersleri 10. sınıfta almaya başlamışlar ve 11. sınıfta beraber de dal dersleri seçerek eğitim öğretimlerine devam etmişlerdir. Ayrıca yine MEGEP ile tüm meslek liseleri

4 yıla çıkartılmış ve öğrenciler 12. sınıfı tamamladıktan sonra mezun olmuşlardır (MEGEP).

Öğretmen: Yükseköğretim kurumlarında genel kültür, özel alan ve pedagojik formasyon eğitimi alarak yetişmiş olan ve her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumları ile kurs ve seminerlerde eğitim ve öğretim hizmetlerini yürütmek üzere atanan kişilerdir (Mevzuat, 2010).

Çevrimiçi: (İng) Online, (Tr) Server'a (sunucu) bağlı olma durumudur.

Sosyal medya: Kullanıcıların sosyal ağda içerik yaratma, paylaşma veya katılımına imkân sağlayan web siteleri ve uygulamalardır (English Oxford Living Dictionaries).

Genişbant (Bant genişliği): Bir ağ kablosunun taşıyabileceği maksimum veri miktarıdır, bps (bit per second) birimi ile ölçülür (MEGEP, 2006:3).

BÖLÜM 2. YÖNTEM

Bu bölümde, araştırma modeli, araştırma grubu, evren ve örneklem, veriler ve toplanması ile verilerin çözümlenmesi ve yorumlanmasında izlenen süreçlere yer verilmiştir.

Araştırma Modeli

Bu araştırmada, öğretmenlerin FATİH Projesi kapsamında okullardaki İnternet kullanımını değerlendirmeye uygun olması sebebiyle tarama modeli yaklaşımı kullanılmıştır. Tarama, geçmişte ya da hâlen var olan bir durumu var olduğu şekliyle tespit etmeyi amaçlar. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez (Karasar, 2016:109).

Araştırma, öğretmenlerin İnternet ve sosyal medya kullanımları idealleştirme yapılmaksızın var olan durumun değerlendirilmesi ve “çeşitli değişkenler bakımından farklılaşmakta mıdır?” sorusunun yanıtını arama şeklinde yapılmıştır. Araştırma sürecinde verilerin elde edilmesinde anket tekniği kullanılmış ve İnternet ve sosyal medya kullanan Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi’nde görevli olan kadrolu öğretmenlerle anket çalışması yapılarak bulgular ortaya konulmuştur.

Araştırma Grubu

Araştırma, FATİH Projesi’nde İnternet’in kullanıldığı bir okul olan ve araştırmacının da görev yaptığı Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi’ndeki 62 kadrolu öğretmen ile gerçekleştirilmiştir. Çeşitli nedenlerden ötürü 4 öğretmen ankete katılamamıştır.

Evren ve Örneklem

Evren (population), araştırma sonuçlarının genellenmek istendiği elemanlar bütünüdür. Bu bütün, ortak özellikleri olan canlı ya da cansız her türlü eleman grubunu içerebilir. Örneklem (sample) ise belli bir evrenden, belli kurallara göre seçilmiş ve seçildiği evreni temsil yeterliği kabul edilen küçük kümedir (Karasar, 2016:147).

Bu araştırma için evren, Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi'nde görev yapan tüm kadrolu öğretmenlerdir. Ayrıca örneklem alınmamıştır. Ücretli öğretmenlere MEB tarafından FATİH Projesi kapsamında tablet bilgisayar dağıtımı yapılmadığından ve etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim alma durumu bulunmadığından ücretli öğretmenlerle çalışılamamıştır.

Araştırmanın konusu itibari ile okul yöneticisi, kültür dersi öğretmenleri ve meslek dersi öğretmenleri olarak üç alt grup oluşturulmuştur. Bunun nedeni, varsayımlar bölümünde bahsi geçen, “öğretmenlerin birbirlerine göre teknolojik ilgi ve merakı İnternet'teki etkinlik ve etkililik durumlarını değiştirir,” varsayımdır.

Veriler ve Toplanması

Araştırmada; Ek 1'de yer alan Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi Öğretmenlerinin FATİH Projesi'nde İnternet ve Sosyal Medya Kullanımı'na dair anketteki tüm değişkenler için nicel veriler; kullanılan sosyal medya ortam ve araçları (5. madde), sosyal medya kullanımından dolayı yaşanan olumsuz durum (23. madde) ve FATİH Projesi'nde sosyal medyanın sınırlandırılması hakkındaki görüş (24. madde) için ise nitel veriler toplanmıştır.

Araştırma alan/branş adı altında okul yöneticileri, kültür dersi öğretmenleri ve meslek dersi öğretmenleri ayrımı ile ele alınmıştır. Alan/branşa göre, öğretmenlerin İnternet ve sosyal medya kullanım sıklıkları, ilgi ve merakları ile teknolojiyi kullanma bilgi ve becerileri belirlenmiştir. Bununla birlikte okulda geçirdikleri zamanlarından İnternet'e ayırdıkları süre ve kullandıkları dizüstü veya masaüstü bilgisayar, tablet, etkileşimli tahta, akıllı telefon gibi araçlar tespit edilmiştir.

Ankette araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyet (1), yaş grubu (2), alan/branş (3) ve meslekî kıdem (4) bilgilerinin yanı sıra İnternet ve sosyal medya kullanımları (5, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 19, 20), etkileşimli tahta kullanımları (7, 13), medya okuryazarlığı dersi alıp almamaları (8, 9), tablet bilgisayar kullanımları (17, 18), sosyal medyanın olumsuz etkileri konusunda bilgileri (21) ve bu olumsuzluklardan etkilenip etkilenilmediği (22, 23) ile FATİH Projesi'nde sosyal medyanın sınırlandırılması hakkındaki görüşleri (24) belirlenmiştir.

Bu verilerden hareketle yukarıda sözü geçen nitel veriler dışında bunların kullanım sıklığı ve ne derece tercih edildiğine dair nicel veriler de istatistiksel olarak sunulmuştur.

Araştırma taraması ilgili kurumda (Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi) anket tekniğiyle yapılmıştır. Bu amaçla katılımcılara 24 adet soru sorulmuştur. Bu soruların 3'ü (5, 23 ve 24) açık uçlu sorudur. 3 soru (9, 18 ve 23) kendinden önce soruya verilecek cevaba bağlı olarak sorulmuştur.

Araştırmacı tarafından hazırlanan sorular, araştırmacının danışmanı Yrd. Doç. Dr. Ali Temel tarafından değerlendirilmiştir.

Verilerin Çözümlemesi ve Yorumlanması

Araştırma taramasından elde edilen nitel veriler ile öğretmenlerin İnternet'e ve sosyal medyaya ulaşmak için ne gibi yöntem/teknik/araç/gereci kullandıkları, İnternet ve sosyal medya kullanım amaçları ve İnternet ve sosyal medya kullanım sıklıkları saptanmıştır.

Araştırma taramasından elde edilen nicel veriler, katılımcıların sorulara verdikleri cevaplar değerlendirilerek frekans ve yüzde oranları bulunmuş ve karşılaştırılmıştır. Verilerin elde edilmesinde iki değişken arasındaki ilişkinin miktarını bulup yorumlamak için Pearson Korelasyonu, normallik testi (Kolmogorov-Smirnov), değişkenler normal dağılım göstermediğinden iki ilişkisiz örneklemin (kadın ve erkek) ilgili değişken açısından evrenle benzer dağılıma sahip olup olmadığını kontrol etmek için Mann-Whitney U Testi, frekans ve yüzde dağılımını bulmak için Çapraz Tablo, dağılımlar arasında fark olup olmadığını

kontrol etmek için Chi-Square (χ^2) Testi kullanılmıştır (Büyüköztürk, 2016). Manidarlık seviyesi, 0,05 ile kıyaslanmıştır.

Ayrıca çizelge verileri sütun grafik ile gösterilmiştir. Değerlendirmeler üzerinde değişkenler tek tek, tür veya miktar olarak oluşumlarının belirlenmesi amacıyla tekil tarama modeli, iki veya daha çok sayıdaki değişken arasındaki değişimin varlığını veyahut derecesini belirlemek için ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır (Karasar, 2016:111). Bu bağlamda araştırma grubu ile araştırma gerçekleştirilmiştir (Karasar, 2016:149).

Bu hesaplamalar için SPSS Statistics v21.0, Adobe Fireworks CS6 ve Microsoft Excel 2010 programları kullanılmıştır.

BÖLÜM 3. BULGULAR VE YORUM

Araştırmanın bu bölümünde, araştırma grubunun demografik yapısı ile araştırmacının danışmanı yönlendiriciliğinde hazırladığı anketteki tüm soruların değerlendirmesine yer verilmiştir. Bununla beraber cinsiyet, yaş grubu, alan/branş ve meslekî kıdeme göre ilgili anket soruları çeşitli testlere tâbi tutulmuş, değerlendirmeler yapılmıştır.

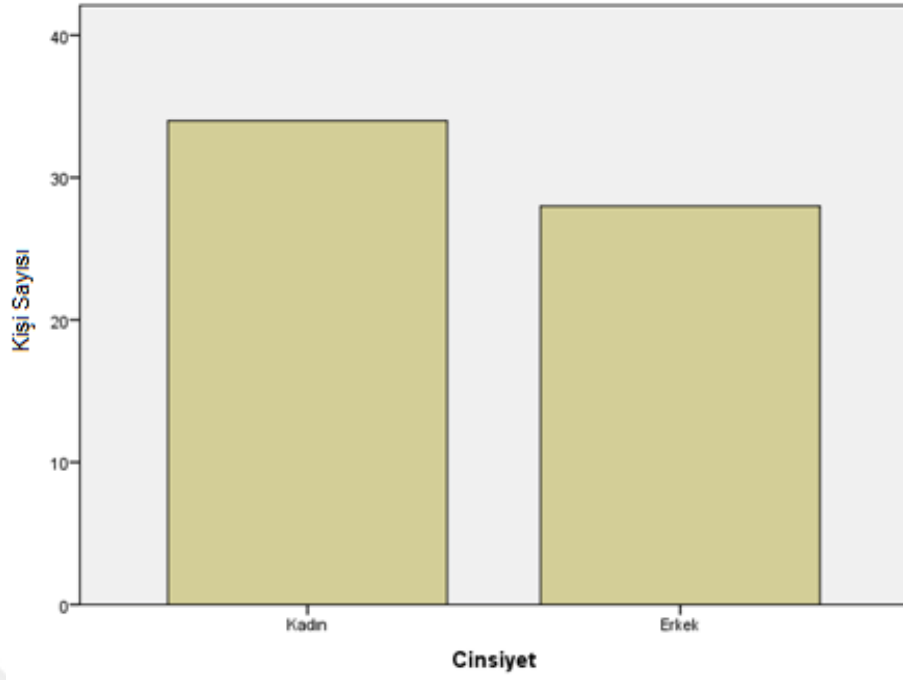
Araştırma Grubunun Demografik Yapısı

Çizelge 1 ve Grafik 3'te araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyet dağılımı verilmiştir.

Çizelge 1. Öğretmenlerin Cinsiyet Dağılımı

Cinsiyet	<i>f</i>	%
Kadın	34	54,8
Erkek	28	45,2
Toplam	62	100

Çizelge 1'e göre araştırmaya toplam 62 öğretmen katılmıştır. %54,8 kadın, %45,2 erkektir.



Grafik 3. Öğretmenlerin Cinsiyet Dağılımı

Çizelge 2’de araştırmaya katılan öğretmenlerin alanlarına/branşlarına göre cinsiyet dağılımı verilmiştir.

Çizelge 2. Öğretmenlerin Alanlarına/Branşlarına Göre Cinsiyet Dağılımı

		Cinsiyet					
		Kadın		Erkek		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alan/Branş	Kültür Öğretmeni	22	75,9	7	24,1	29	100
	Meslek Öğretmeni	12	46,2	14	53,8	26	100
	Okul Yöneticisi	0	0	7	100	7	100
Toplam		34	54,8	28	45,2	62	100

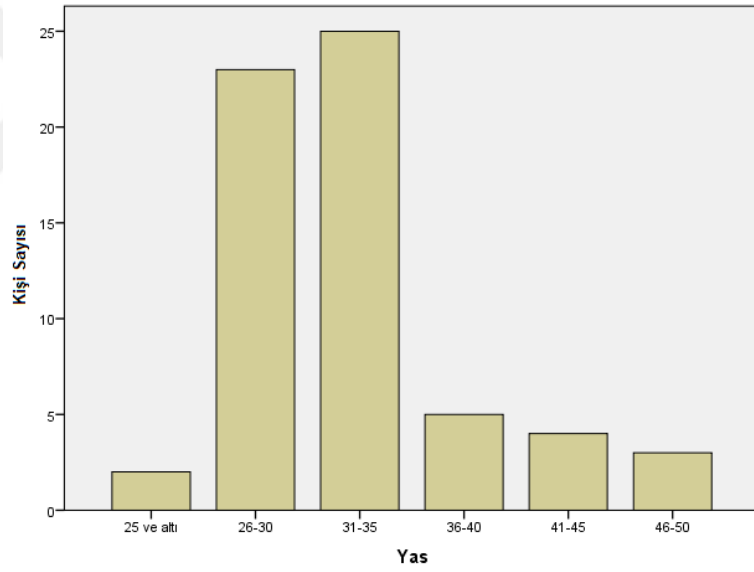
Çizelge 2’ye göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri %75,9 kadın, %24,1 erkek; meslek dersi öğretmenleri %46,2 kadın, %53,8 erkek ve okul yöneticileri %100 erkektir.

Çizelge 3 ve Grafik 4’te araştırmaya katılan öğretmenlerin yaş dağılımı verilmiştir.

Çizelge 3. Öğretmenlerin Yaş Dağılımı

Yaş	<i>f</i>	%
25 ve altı	2	3,2
26-30	23	37,1
31-35	25	40,3
36-40	5	8,1
41-45	4	6,5
46-50	3	4,8
Toplam	62	100

Çizelge 3'e göre araştırmaya katılan öğretmenlerden %3,2'si 25 yaş ve altı, %37,1'i 26-30 yaş aralığında, %40,3'ü 31-35 yaş aralığında, %8,1'i 36-40 yaş aralığında, %6,5'i 41-45 yaş aralığında ve %4,8'i 46-50 yaş aralığındadır. 35 ve daha az yaşı olan öğretmenlerin tüm öğretmenlerin %80,6'sıdır. Araştırmanın yapıldığı okulun genç bir öğretmen kadrosuna sahip oluğu söylenebilir.



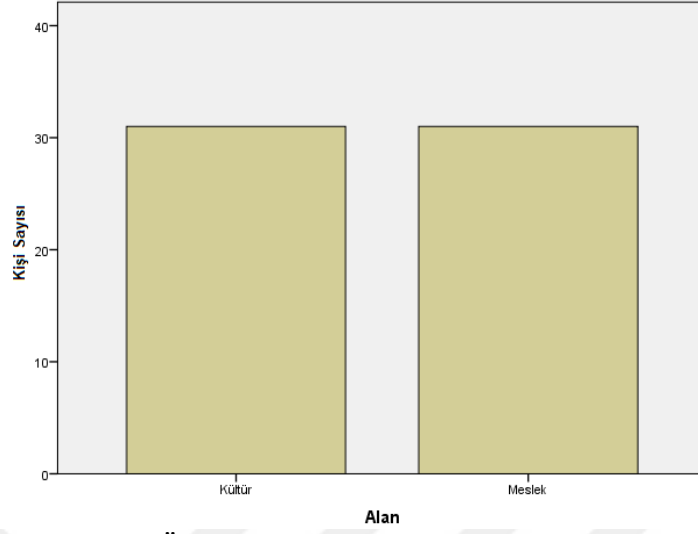
Grafik 4. Öğretmenlerin Yaş Dağılımı

Çizelge 4 ve Grafik 5'te araştırmaya katılan öğretmenlerin alan/branş dağılımı verilmiştir.

Çizelge 4. Öğretmenlerin Alanlarına/Branşlarına Göre Dağılımı

Alan	<i>f</i>	%
Kültür	31	50
Meslek	31	50
Toplam	62	100

Çizelge 4'e göre araştırmaya katılan öğretmenlerden %50 kültür dersi, %50 meslek dersi öğretmenidir.



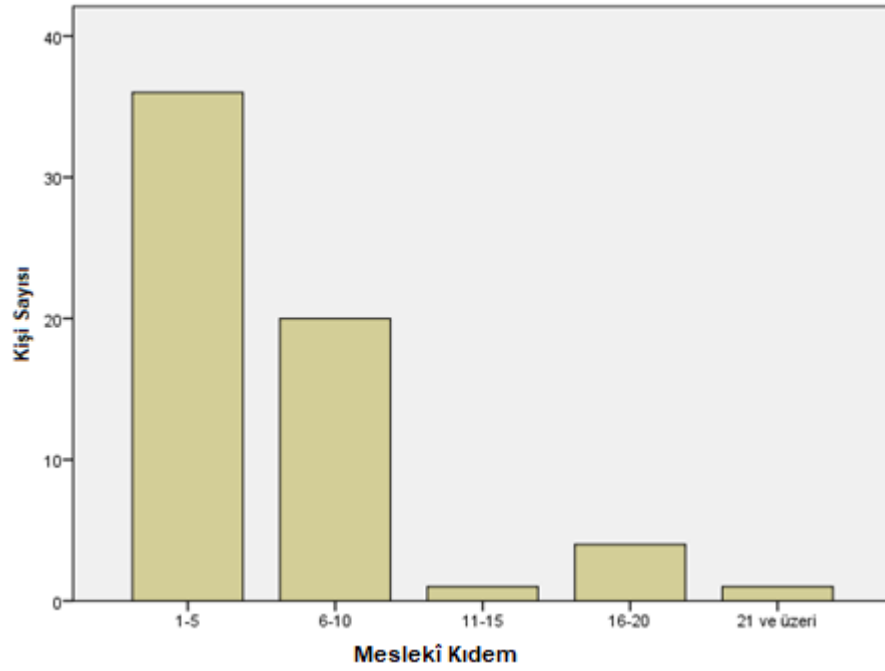
Grafik 5. Öğretmenlerin Alanlarına Göre Dağılımı

Çizelge 5 ve Grafik 6'te araştırmaya katılan öğretmenlerin meslekî kıdemlerine göre dağılımı verilmiştir.

Çizelge 5. Öğretmenlerin Meslekî Kıdem Dağılımı

Meslekî Kıdem	<i>f</i>	%
1-5	36	58,1
6-10	20	32,3
11-15	1	1,6
16-20	4	6,5
21 ve üzeri	1	1,6
Toplam	62	100,0

Çizelge 5'e göre araştırmaya katılan öğretmenler %58,1 ile 1-5 yıl, %32,3 ile 6-10 yıl, %1,6 ile 11-15 yıl, %6,5 ile 16-20 yıl ve %1,6 ile 21 ve üzeri yıl meslekî kıdeme sahiptir. 1-10 yıl arasında meslekî kıdeme sahip öğretmenleri tüm öğretmenlerin %90,4'üdür.



Grafik 6. Öğretmenlerin Meslekî Kıdem Dağılımı

Öğretmenlerin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı

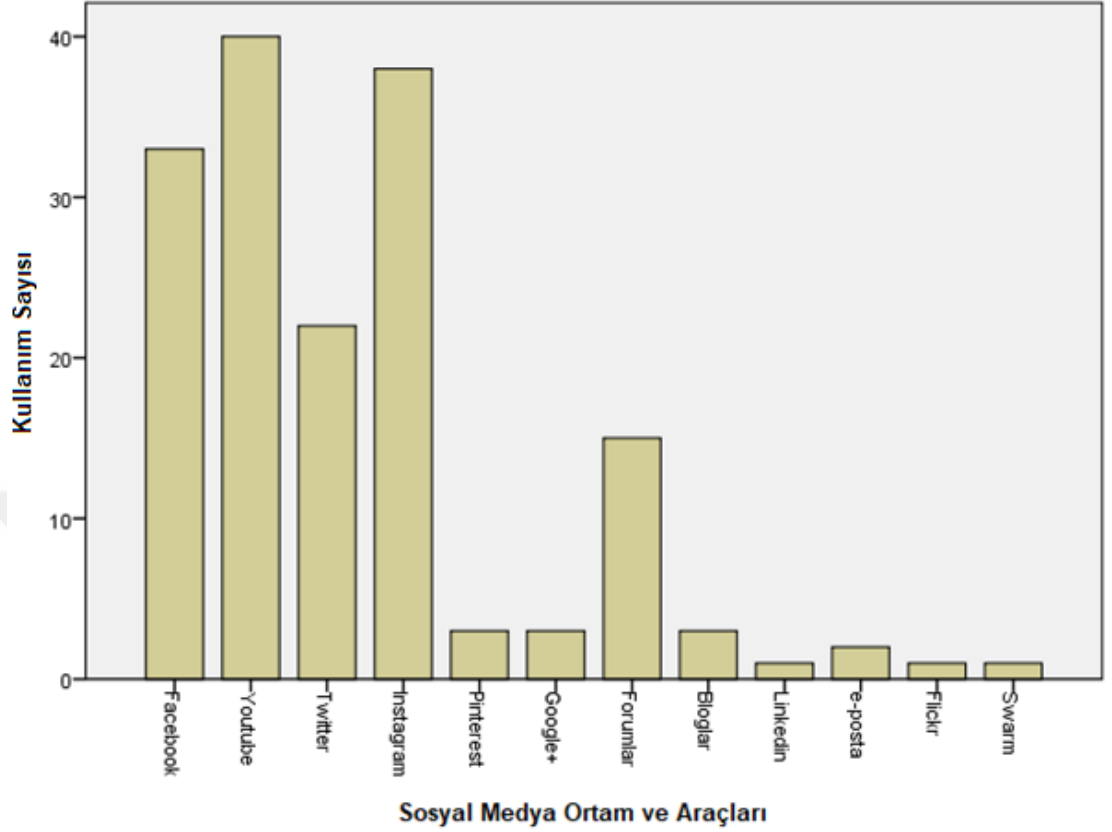
Çizelge 6 ve Grafik 7’de araştırmaya katılan öğretmenlerin sosyal medya ortam ve araçlarını kullanma dağılımı verilmiştir.

Çizelge 6. Öğretmenlerin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı

Sosyal Medya	<i>f</i>	%
1 Facebook	33	20,6
2 Youtube	40	25
3 Twitter	22	13,8
4 Instagram	38	23,8
5 Pinterest	3	1,9
6 Google+	3	1,9
7 Forumlar	15	9,4
8 Bloglar	3	1,9
9 LinkedIn	1	0,6
10 Flickr	1	0,6
11 Swarm	1	0,6
Toplam	160	100

Çizelge 6’ya göre araştırmaya katılan öğretmenler bir veya birden fazla ortam ve araç kullanmışlardır. Öğretmenler %20,6 ile Facebook, %25 ile Youtube, %13,8 ile Twitter, %23,8 ile Instagram, %1,9 ile Pinterest, %1,9 ile Google+, %9,4 ile Forumlar, %1,9 ile Bloglar, %0,6 ile LinkedIn, %0,6 ile Flickr ve %0,6 ile Swarm

kullanmaktadır. Bu dağılıma göre öğretmenler en çok Youtube kullandıklarını belirtmişlerdir.



Grafik 7. Öğretmenlerin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı

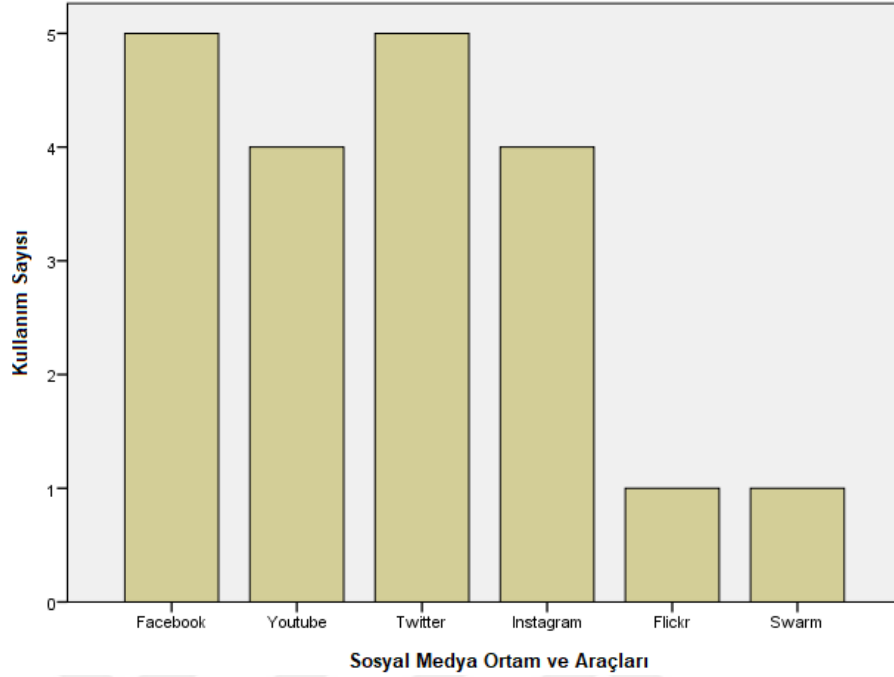
Çizelge 7 ve Grafik 8’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin sosyal medya ortam ve araçlarını kullanma dağılımı verilmiştir.

Çizelge 7. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı

Sosyal Medya	<i>f</i>	%
1 Facebook	5	25
2 Youtube	4	20
3 Twitter	5	25
4 Instagram	4	20
5 Flickr	1	5
6 Swarm	1	5
Toplam	20	100

Çizelge 7’ye göre araştırmaya katılan okul yöneticileri bir veya birden fazla ortam ve araç kullanmışlardır. Okul yöneticileri arasında %25 Facebook, %20 Youtube, %25 Twitter, %20 Instagram, %5 Flickr ve %5 Swarm kullanmaktadır. Bu

dağılıma göre okul yöneticileri en çok Facebook ve Twitter kullandıklarını belirtmişlerdir.



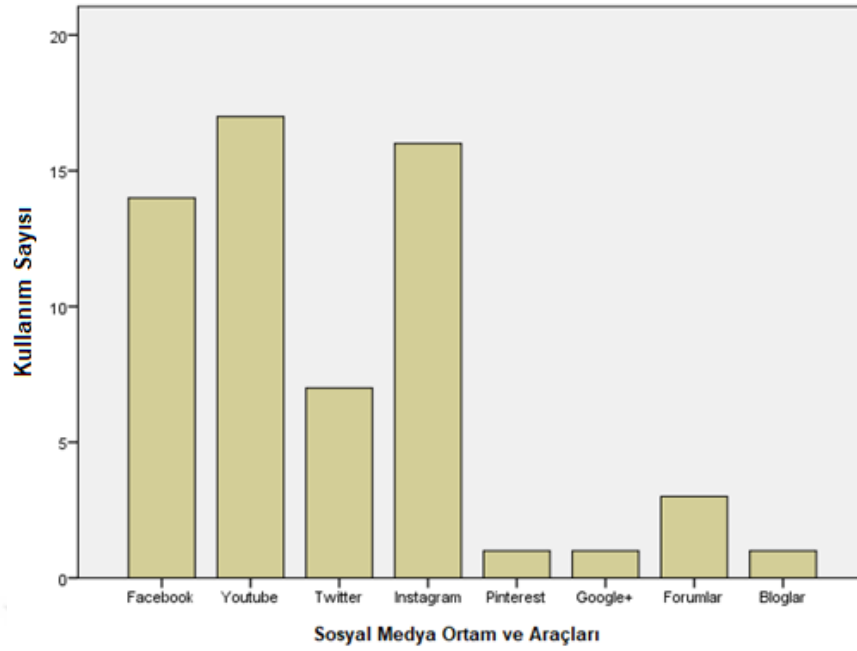
Grafik 8. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı

Çizelge 8 ve Grafik 9'da araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenlerinin sosyal medya ortam ve araçlarını kullanma dağılımı verilmiştir.

Çizelge 8. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı

Sosyal Medya	f	%
1 Facebook	14	23,3
2 Youtube	17	28,3
3 Twitter	7	11,7
4 Instagram	16	26,7
5 Pinterest	1	1,7
6 Google+	1	1,7
7 Forumlar	3	5
8 Bloglar	1	1,7
Toplam	60	100

Çizelge 8'e göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri bir veya birden fazla ortam ve araç kullanmışlardır. Öğretmenler %23,3 Facebook, %28,3 Youtube, %11,7 Twitter, %26,7 Instagram, %1,7 Pinterest, %1,7 Google+, %5 Forumlar ve %1,7 Bloglar kullanmaktadır. Bu dağılıma göre kültür dersi öğretmenleri en çok Youtube kullandıklarını belirtmişlerdir.



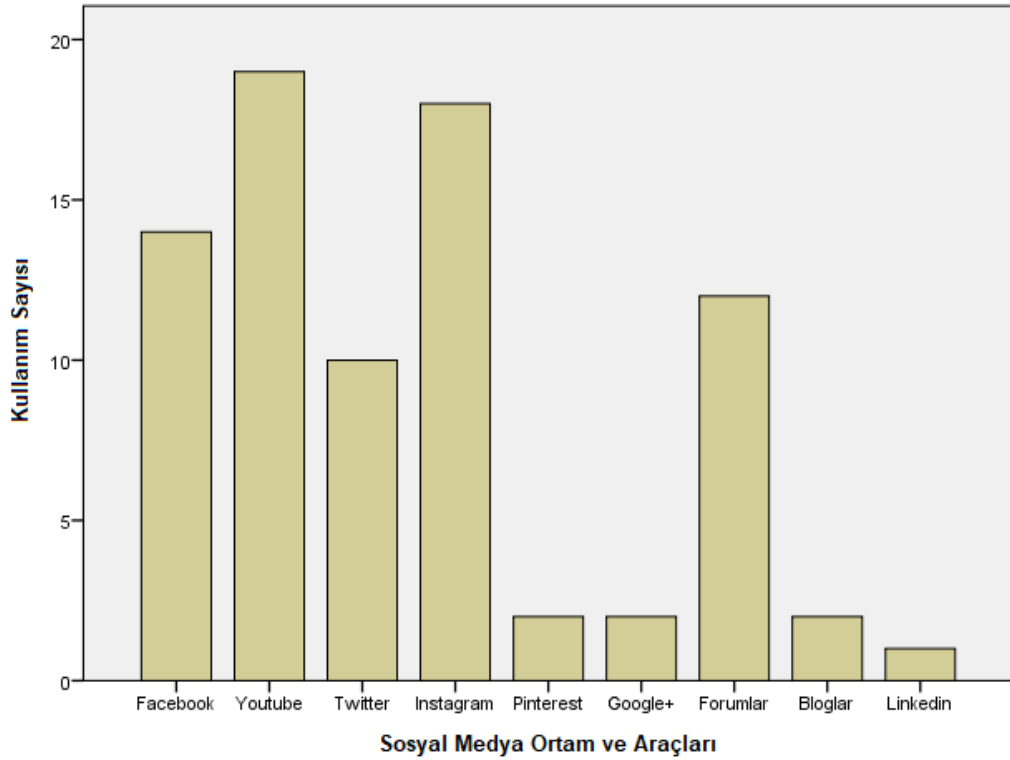
Grafik 9. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı

Çizelge 9 ve Grafik 10’da araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenlerinin sosyal medya ortam ve araçlarını kullanma dağılımı verilmiştir.

Çizelge 9. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı

Sosyal Medya	<i>f</i>	%
1 Facebook	14	17,5
2 Youtube	19	23,8
3 Twitter	10	12,5
4 Instagram	18	22,5
5 Pinterest	2	2,5
6 Google+	2	2,5
7 Forumlar	12	15
8 Bloglar	2	2,5
9 LinkedIn	1	1,3
Toplam	80	100

Çizelge 9’e göre araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri bir veya birden fazla ortam ve araç kullanmışlardır. Öğretmenler %17,5 Facebook, %23,8 Youtube, %12,5 Twitter, %22,5 Instagram, %2,5 Pinterest, %2,5 Google+, %15,0 Forumlar, %2,5 Bloglar ve %1,3 LinkedIn kullanmaktadır. Bu dağılıma göre meslek dersi öğretmenleri en çok Youtube kullandıklarını belirtmişlerdir.



Grafik 10. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortam ve Araçlarını Kullanım Dağılımı

Öğretmenlerin e-posta Hesabına Sahip Olma Dağılımı

Çizelge 10'da araştırmaya katılan öğretmenlerin e-posta hesabına sahip olma durumlarının dağılımı verilmiştir.

Çizelge 10. Öğretmenlerin e-posta Hesabına Sahip Olma Dağılımı

e-posta	<i>f</i>	%
Evet	62	100

Çizelge 10'a göre araştırmaya katılan öğretmenlerin %100'ünün bir e-posta adresi bulunmaktadır.

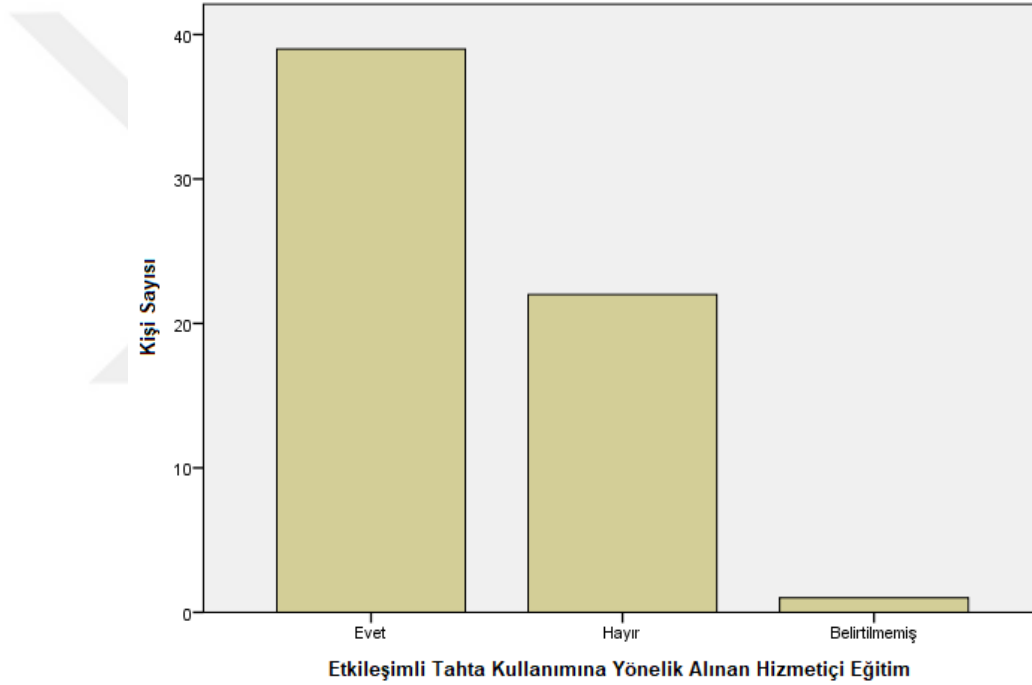
Öğretmenlerin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı

Çizelge 11 ve Grafik 11'de araştırmaya katılan öğretmenlerin etkileşimli (akıllı) tahtanın kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim alma durumlarına göre dağılım verilmiştir.

Çizelge 11. Öğretmenlerin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı

Hizmetiçi Eğitim	<i>f</i>	%
Evet	39	62,9
Hayır	22	35,5
Belirtilmemiş	1	1,6
Toplam	62	100

Çizelge 11'e göre araştırmaya katılan öğretmenler %62,9 etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim almış, %35,5 etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim almamış olduklarını belirtmişken, %1,6 bu soruyu yanıtlamamıştır.



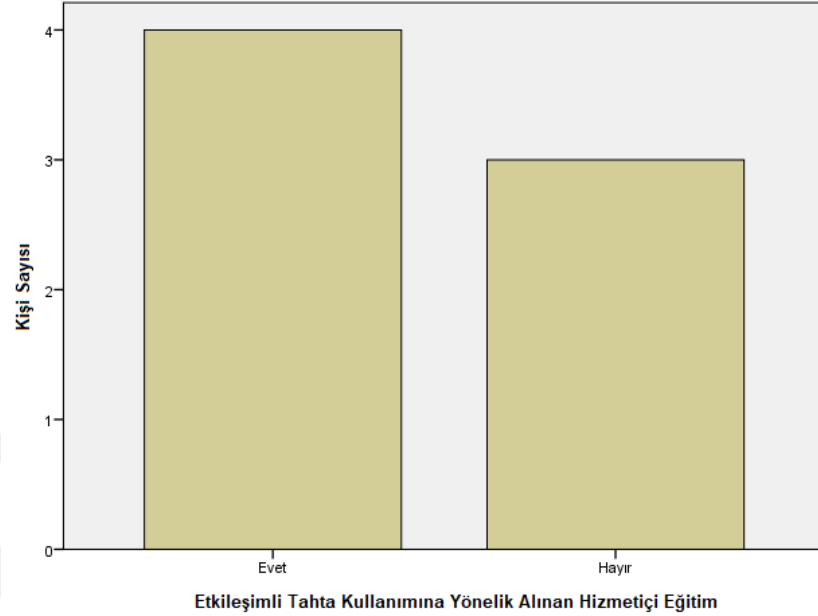
Grafik 11. Öğretmenlerin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı

Çizelge 12 ve Grafik 12'de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin etkileşimli (akıllı) tahtanın kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim alma durumlarına göre dağılım verilmiştir.

Çizelge 12. Okul Yöneticilerinin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı

Hizmetiçi Eğitim	<i>f</i>	%
Evet	4	57,1
Hayır	3	42,9
Toplam	7	100

Çizelge 12'ye göre araştırmaya katılan okul yöneticilerinden %57,1 etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim almış, %42,9 etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim almamıştır.



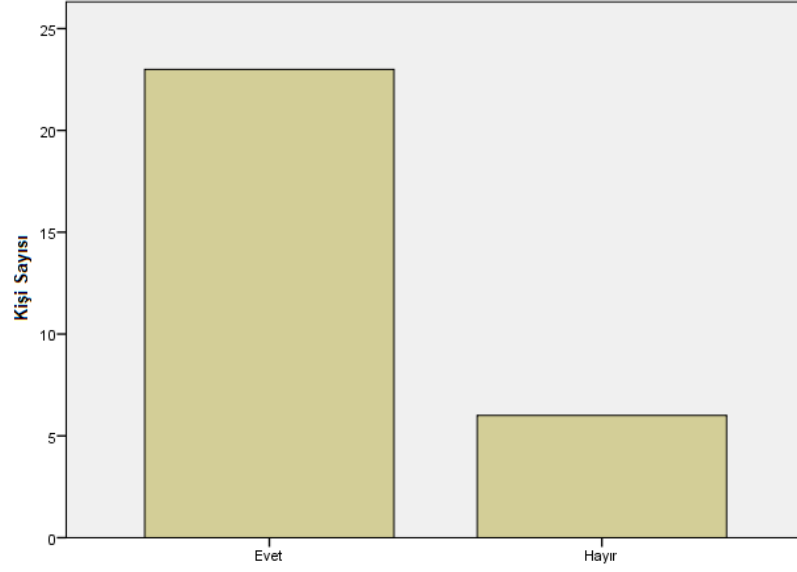
Grafik 12. Okul Yöneticilerinin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı

Çizelge 13 ve Grafik 13'te araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenlerinin etkileşimli (akıllı) tahtanın kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim alma durumlarına göre dağılım verilmiştir.

Çizelge 13. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı

Hizmetiçi Eğitim	<i>f</i>	%
Evet	23	79,3
Hayır	6	20,7
Toplam	29	100

Çizelge 13'e göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri %75,9 etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim almış, %24,1 etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim almamıştır.



Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Alınan Hizmetiçi Eğitim

Grafik 13. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı

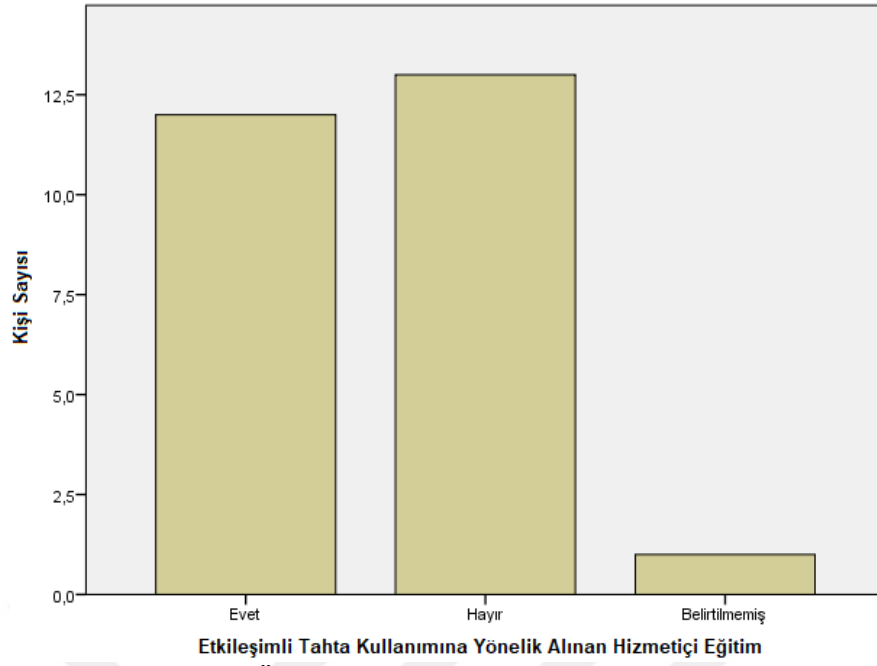
Çizelge 14 ve Grafik 14’te araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenlerinin (akıllı) etkileşimli tahtanın kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim alma durumlarına göre dağılım verilmiştir.

Çizelge 14. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı

Hizmetiçi Eğitim	<i>f</i>	%
Evet	12	46,2
Hayır	13	50
Belirtilmemiş	1	3,8
Toplam	26	100

Çizelge 14’e göre araştırmaya katılan meslek öğretmenleri %46,2 etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim almış, %50 etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim almamış olduklarını belirtmişken, %3,8 bu soruyu yanıtlamamıştır.

Çizelge 13 ve Çizelge 14’e göre kültür dersi öğretmenlerinin etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim oranları (%79,3), meslek dersi öğretmenlerinden (%46,2) daha yüksek çıkmıştır.



Grafik 14. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Dağılımı

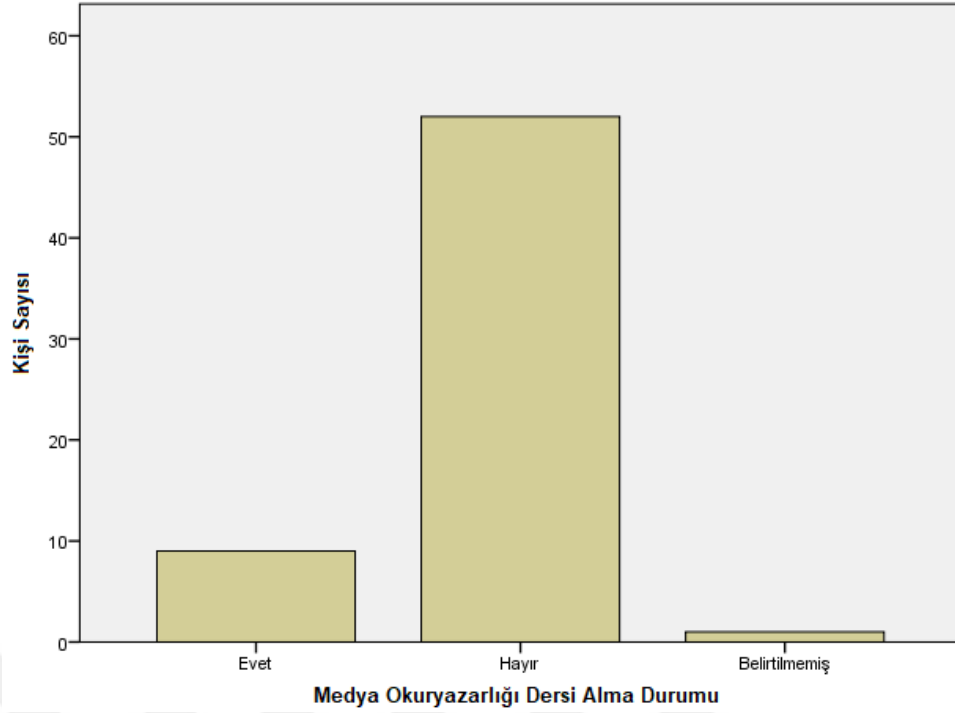
Öğretmenlerin Medya Okuryazarlığı Dersi Almalarına Yönelik Dağılım

Çizelge 15 ve Grafik 15’te araştırmaya katılan öğretmenlerin medya okuryazarlığı dersi almalarına yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 15. Öğretmenlerin Medya Okuryazarlığı Dersi Almalarına Yönelik Dağılım

Medya Okuryazarlığı	<i>f</i>	%
Evet	9	14,5
Hayır	52	83,9
Belirtilmemiş	1	1,6
Toplam	62	100

Çizelge 15’e göre araştırmaya katılan öğretmenler %14,5 medya okuryazarlığı dersi almış, %83,9 medya okuryazarlığı dersi almamış, %1,6 bu soruyu yanıtlamamıştır.



Grafik 15. Öğretmenlerin Medya Okuryazarlığı Dersi Almalarına Yönelik Dağılım

Çizelge 16’da araştırmaya katılan okul yöneticilerinin medya okuryazarlığı dersi almalarına yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 16. Okul Yöneticilerinin Medya Okuryazarlığı Dersi Almalarına Yönelik Dağılım

Medya Okuryazarlığı	<i>f</i>	%
Hayır	7	100,0

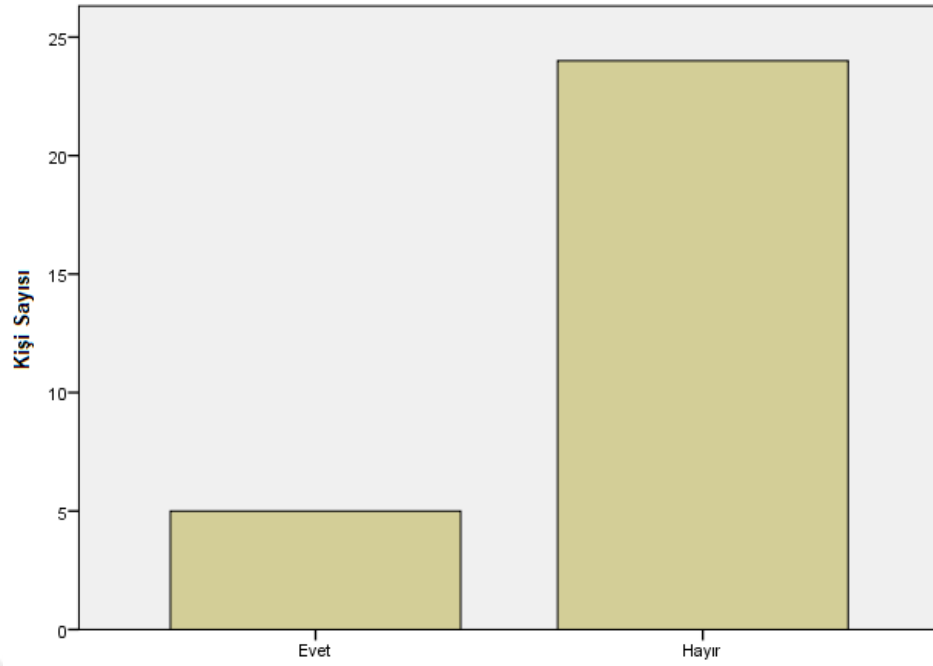
Çizelge 16’ya göre araştırmaya katılan okul yöneticilerinin %100’ü medya okuryazarlığı dersi almamıştır.

Çizelge 17 ve Grafik 16’da araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenlerinin medya okuryazarlığı dersi almalarına yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 17. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Medya Okuryazarlığı Dersi Almalarına Yönelik Dağılım

Medya Okuryazarlığı	<i>f</i>	%
Evet	5	17,2
Hayır	24	82,8
Toplam	29	100

Çizelge 17’ye göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri %17,2 medya okuryazarlığı dersi almış, %82,8 medya okuryazarlığı dersi almamıştır.



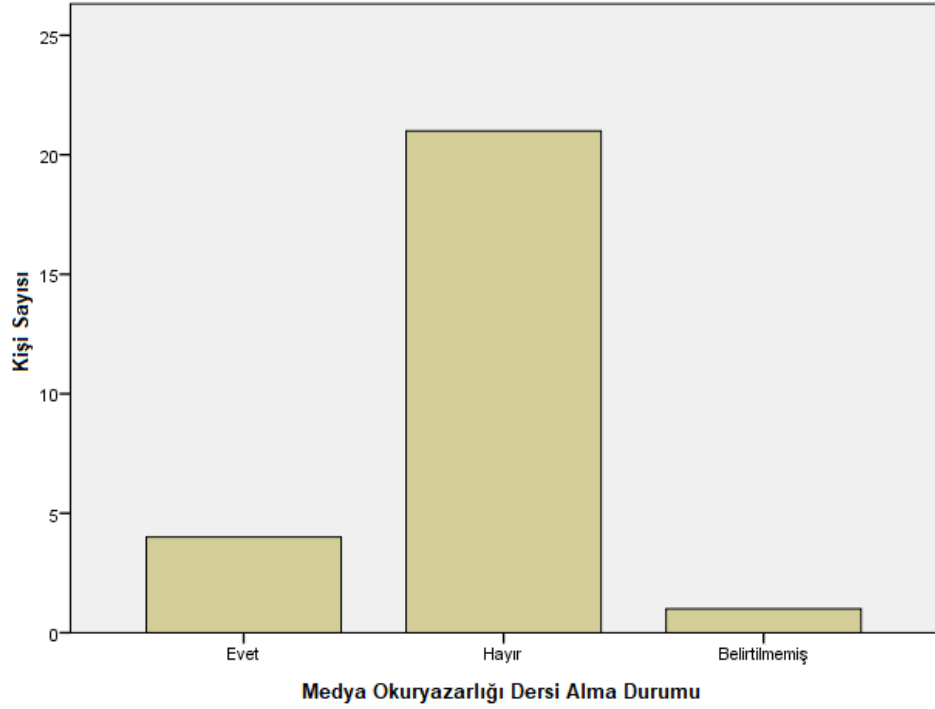
Grafik 16. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Medya Okuryazarlığı Dersi Almalarına Yönelik Dağılım

Çizelge 18 ve Grafik 17’de araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenlerinin medya okuryazarlığı dersi almalarına yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 18. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Medya Okuryazarlığı Dersi Almalarına Yönelik Dağılım

Medya Okuryazarlığı	<i>f</i>	%
Evet	4	15,4
Hayır	21	80,8
Belirtilmemiş	1	3,8
Toplam	26	100

Çizelge 18’e göre araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri %15,4 medya okuryazarlığı dersi almış, %80,8 medya okuryazarlığı dersi almamış, %3,8 bu soruyu yanıtlamamıştır.



Grafik 17. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Medya Okuryazarlığı Dersi Almalarına Yönelik Dağılım

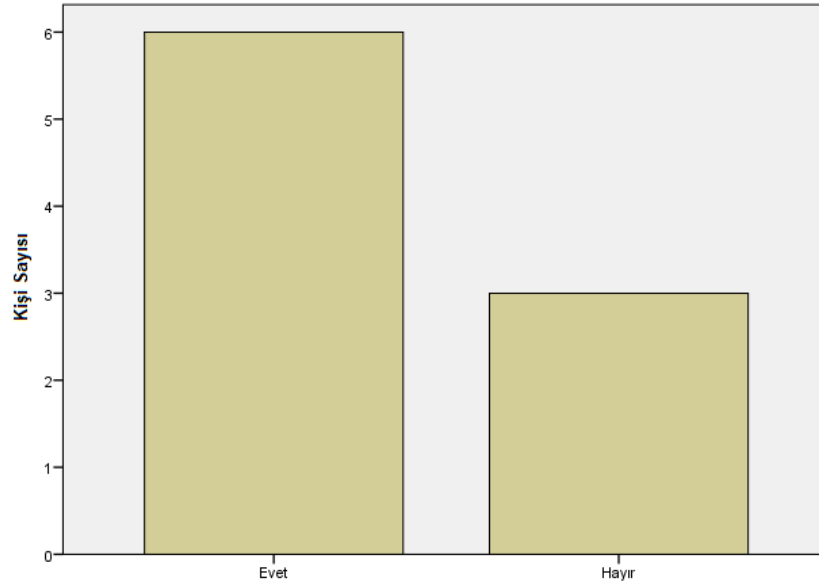
Medya Okuryazarlığı Dersini Hizmetiçi Eğitim Olarak Alan Öğretmenlerin Dağılımı

Çizelge 19 ve Grafik 18’de araştırmaya katılan öğretmenler arasından medya okuryazarlığı dersi aldığını belirten 9 öğretmenin bu dersi hizmetiçi eğitim olarak almalarına yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 19. Öğretmenlerinin Medya Okuryazarlığı Dersini Hizmetiçi Eğitimde Almalarına Yönelik Dağılım

Medya Okuryazarlığı	<i>f</i>	%
Evet	6	66,7
Hayır	3	33,3
Toplam	9	100

Çizelge 19’a göre araştırmaya katılan öğretmenler %66,7 medya okuryazarlığı dersini hizmetiçi eğitim ile almış, %33,3 medya okuryazarlığı dersini hizmetiçi eğitim ile almamıştır.



Medya Okuryazarlığı Dersini Hizmetçi Eğitim ile Alma Durumu

Grafik 18. Öğretmenlerinin Medya Okuryazarlığı Dersini Hizmetçi Eğitimde Almalarına Yönelik Dağılım

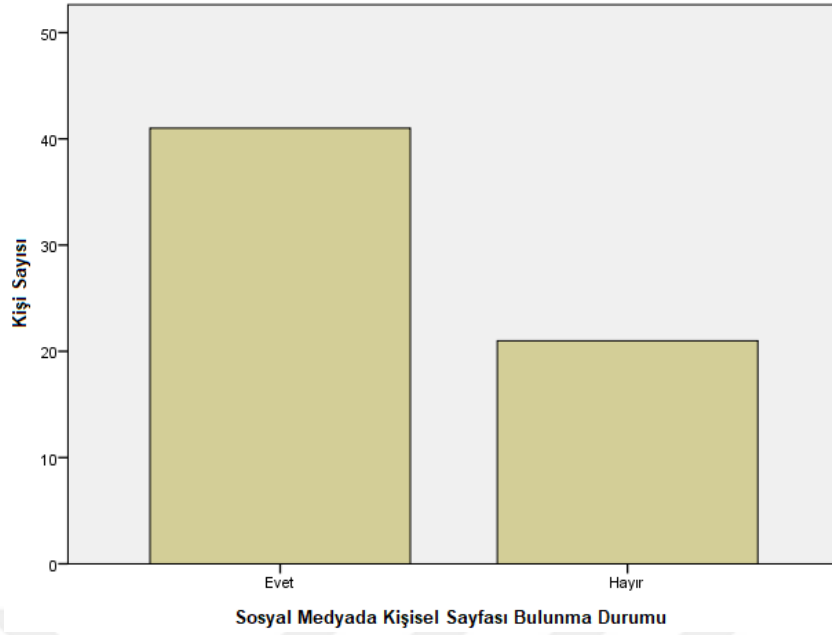
Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım

Çizelge 20 ve Grafik 19’da araştırmaya katılan öğretmenler arasında sosyal medya ortamında kişisel sayfası olan öğretmenlere yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 20. Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım

Kişisel Sayfa	<i>f</i>	%
Evet	41	66,1
Hayır	21	33,9
Toplam	62	100

Çizelge 20’ye göre araştırmaya katılan öğretmenler %66,1 sosyal medya ortamında kişisel sayfası varken, %33,9 sosyal medya ortamında kişisel sayfası yoktur.



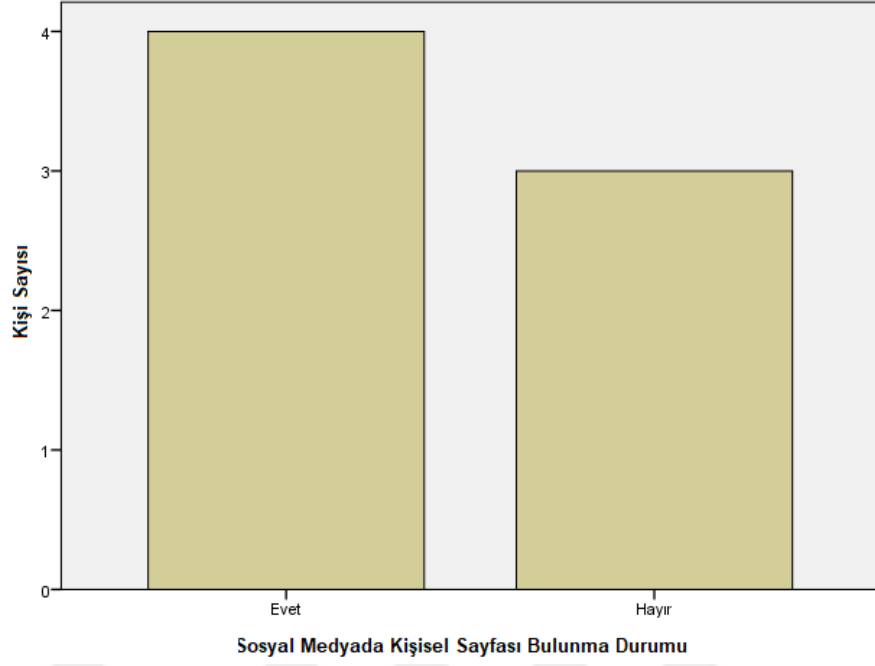
Grafik 19. Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım

Çizelge 21 ve Grafik 20’de araştırmaya katılan okul yöneticileri arasında sosyal medya ortamında kişisel sayfası olan öğretmenlere yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 21. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım

Kişisel Sayfa	<i>f</i>	%
Evet	4	57,1
Hayır	3	42,9
Toplam	7	100

Çizelge 21’e göre araştırmaya katılan okul yöneticileri %57,1 sosyal medya ortamında kişisel sayfası varken, %42,9 sosyal medya ortamında kişisel sayfası yoktur.



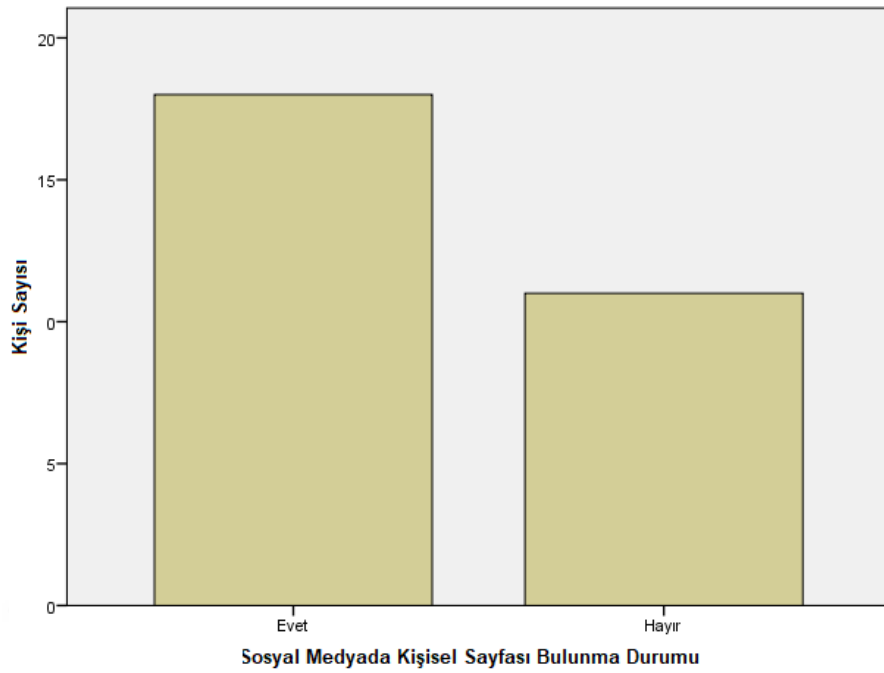
Grafik 20. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım

Çizelge 22 ve Grafik 21’de araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri arasında sosyal medya ortamında kişisel sayfası olan öğretmenlere yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 22. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım

Kişisel Sayfa	<i>f</i>	%
Evet	18	62,1
Hayır	11	37,9
Toplam	29	100

Çizelge 22’ye göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri %62,1 sosyal medya ortamında kişisel sayfası varken, %37,9 sosyal medya ortamında kişisel sayfası yoktur.



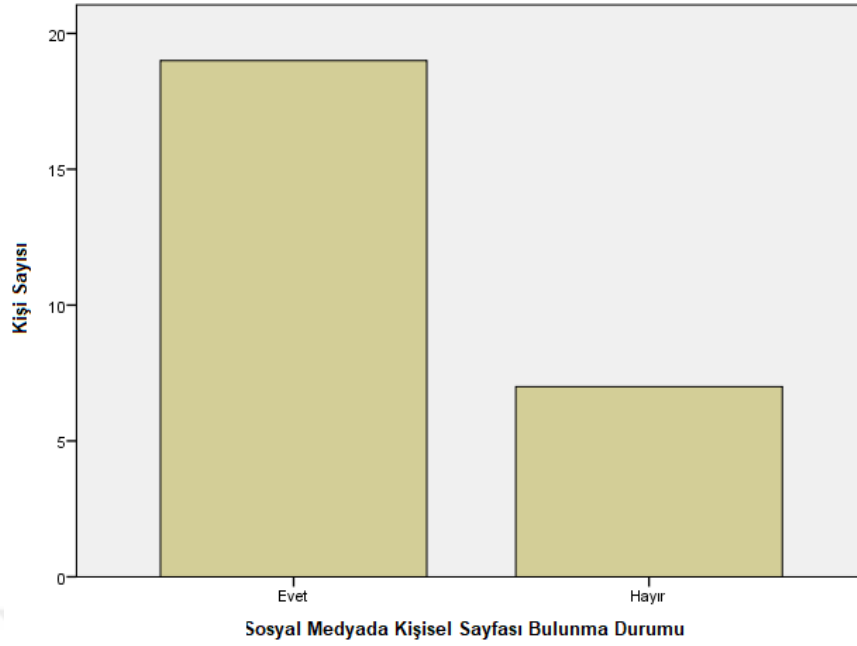
Grafik 21. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım

Çizelge 23 ve Grafik 22’de araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri arasında sosyal medya ortamında kişisel sayfası olan öğretmenlere yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 23. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım

Kişisel Sayfa	<i>f</i>	%
Evet	19	73,1
Hayır	7	26,9
Toplam	26	100

Çizelge 23’e göre araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri %73,1 sosyal medya ortamında kişisel sayfası varken, %26,9 sosyal medya ortamında kişisel sayfası yoktur.



Grafik 22. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Ortamında Bulunan Kişisel Sayfalarına Yönelik Dağılım

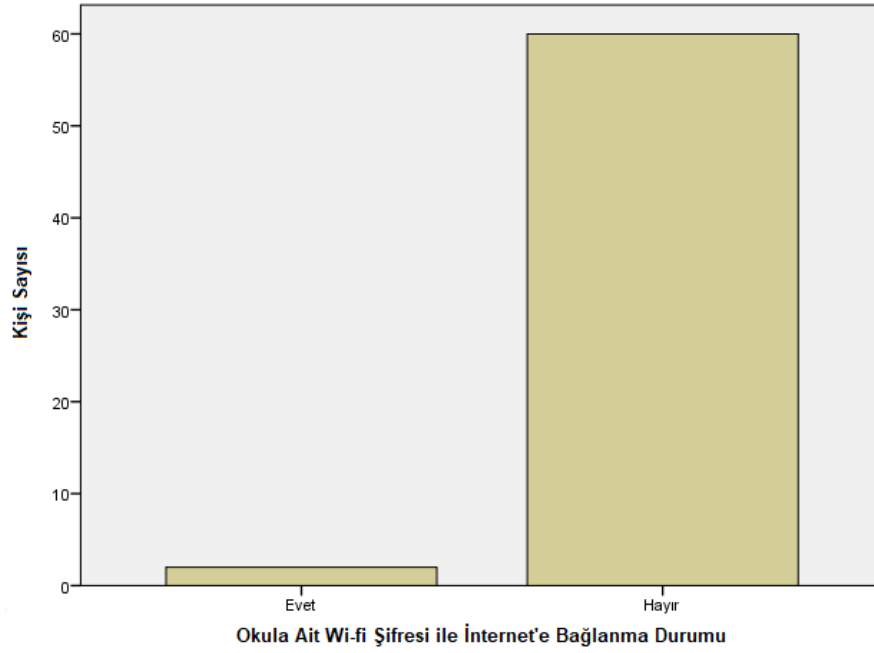
Okulun Wi-fi Şifresi ile İnternet'e Bağlanan Öğretmenlere Yönelik Dağılım

Çizelge 24 ve Grafik 23 ve Grafik 24'te araştırmaya katılan öğretmenler arasında okulun Wi-fi Şifresi ile İnternet'e bağlanana yönelik dağılım verilmiştir.

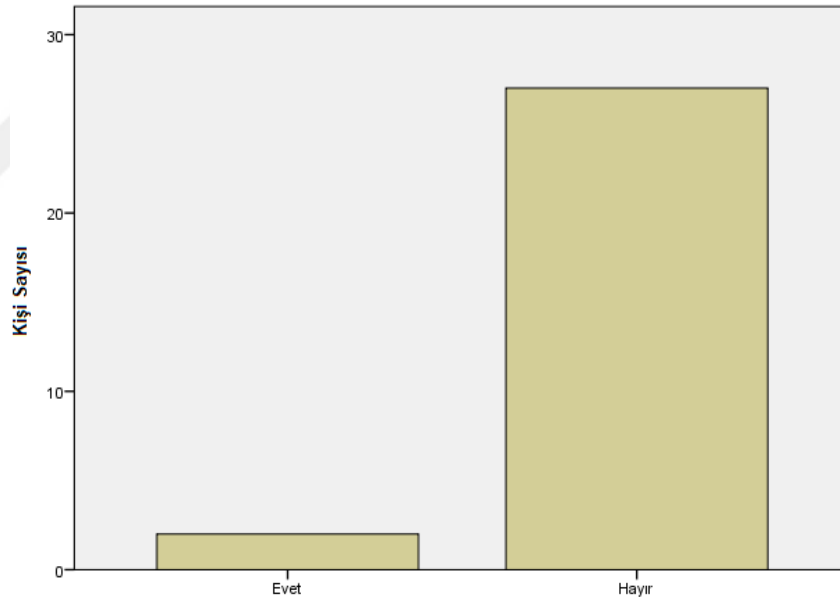
Çizelge 24. Okulun Wi-fi Şifresi ile İnternet'e Bağlanan Öğretmenlere Yönelik Dağılım

Wi-fi	<i>f</i>	%
Evet	2	3,2
Hayır	60	96,8
Toplam	62	100

Çizelge 24'e göre araştırmaya katılan öğretmenler %3,2 kültür dersi öğretmeni olup İnternet'e okulun Wi-fi şifresi ile bağlanırken, %96,8 İnternet'e kendi İnternet şifresi ile bağlanmaktadır. Bu çizelgeye göre öğretmenler FATİH Projesi kapsamında ücretsiz olan ve öğretmenlerin kullanımına şifreyi aldıkları takdirde açık olan İnternet ulaşımının kullanım oranı çok düşüktür.



Grafik 23. Okulun Wi-fi Şifresi ile İnternet'e Bağlanan Öğretmenlere Yönelik Dağılım



Grafik 24. Okulun Wi-fi Şifresi ile İnternet'e Bağlanan Kültür Dersi Öğretmenlerine Yönelik Dağılım

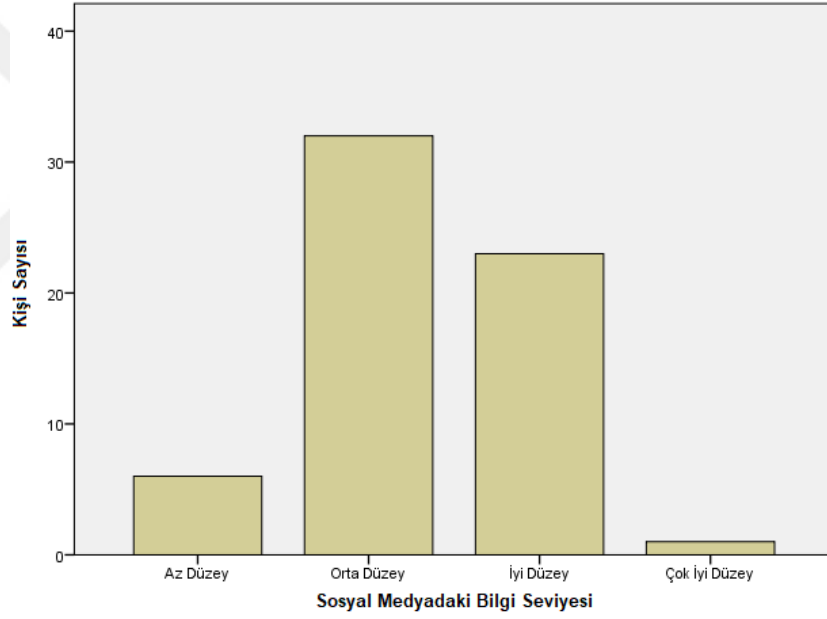
Öğretmenlerin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi Dağılımı

Çizelge 25 ve Grafik 25'te araştırmaya katılan öğretmenler arasında sosyal medyadaki bilgi seviyesine yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 25. Öğretmenlerin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi

Bilgi Seviyesi	<i>f</i>	%
Az Düzey	6	9,7
Orta Düzey	32	51,6
İyi Düzey	23	37,1
Çok İyi Düzey	1	1,6
Toplam	62	100

Çizelge 25'e göre araştırmaya katılan öğretmenler %9,7 az düzey, %51,6 orta düzey, %37,1 iyi düzey ve %1,6 çok iyi düzeyde sosyal medyada bilgi seviyesinin olduğunu belirtmiştir. Hiç bilmiyorum diyen öğretmen olmamıştır. Bu çizelgeye göre çok iyi düzeyde bildiğini belirten sadece 1 öğretmen (Bilişim Teknolojileri) bulunmaktadır. Öğretmenlerin yarısından fazlası orta düzeyde bildiğini belirtmiştir.



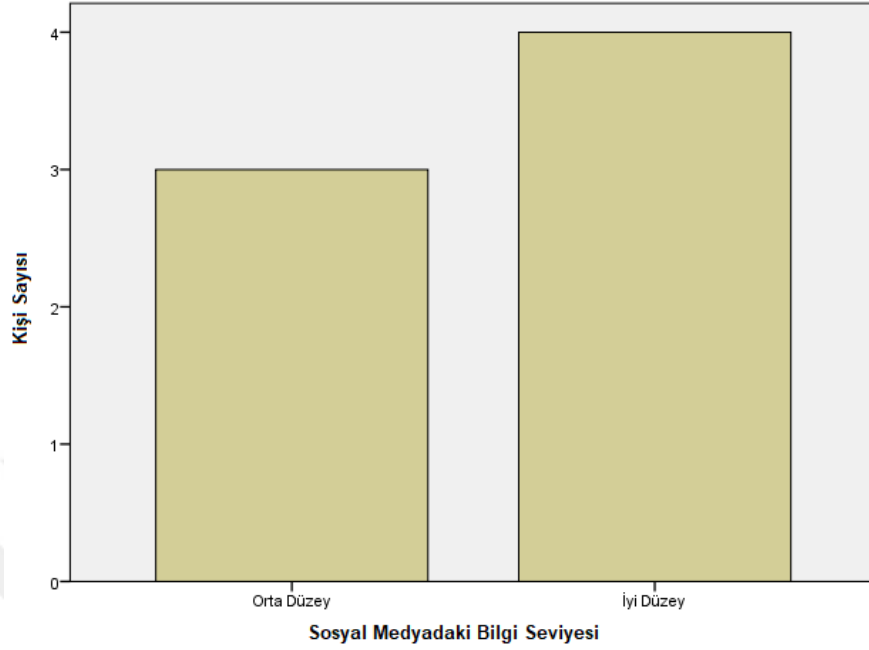
Grafik 25. Öğretmenlerin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi

Çizelge 26 ve Grafik 26'da araştırmaya katılan okul yöneticileri arasında sosyal medyadaki bilgi seviyesine yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 26. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi

Bilgi Seviyesi	<i>f</i>	%
Orta Düzey	3	42,9
İyi Düzey	4	57,1
Toplam	7	100

Çizelge 26'ya göre araştırmaya katılan okul yöneticileri %42,9 orta düzey ve %57,1 iyi düzeyde sosyal medyada bilgi seviyesinin olduğunu belirtmiştir.



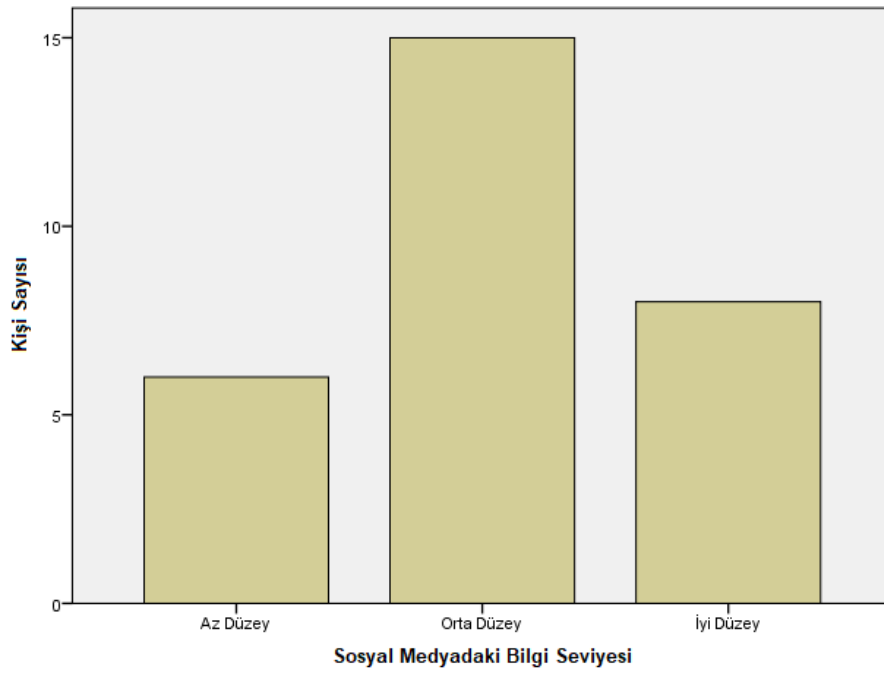
Grafik 26. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi

Çizelge 27 ve Grafik 27'de araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri arasında sosyal medyadaki bilgi seviyesine yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 27. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi

Bilgi Seviyesi	<i>f</i>	%
Az Düzey	6	20,7
Orta Düzey	15	51,7
İyi Düzey	8	27,6
Toplam	29	100

Çizelge 27'ye göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri %20,7 az düzey, %51,7 orta düzey ve %27,6 iyi düzeyde sosyal medyada bilgi seviyesinin olduğunu belirtmiştir.



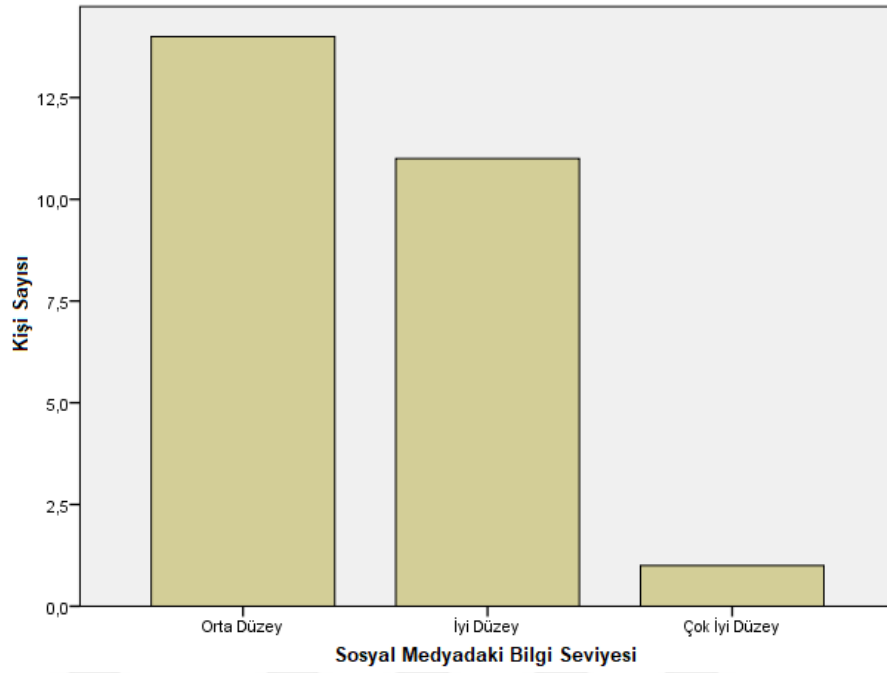
Grafik 27. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi

Çizelge 28 ve Grafik 28’de araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri arasında sosyal medyadaki bilgi seviyesine yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 28. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi

Bilgi Seviyesi	<i>f</i>	%
Orta Düzey	14	53,8
İyi Düzey	11	42,3
Çok İyi Düzey	1	3,8
Toplam	26	100

Çizelge 28’e göre araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri %53,8 orta düzey, %42,3 iyi düzey ve %3,8 çok iyi düzeyde sosyal medyada bilgi seviyesinin olduğunu belirtmiştir.



Grafik 28. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya ile İlgili Bilgi Seviyesi

Öğretmenlerin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçlarına Göre Dağılım

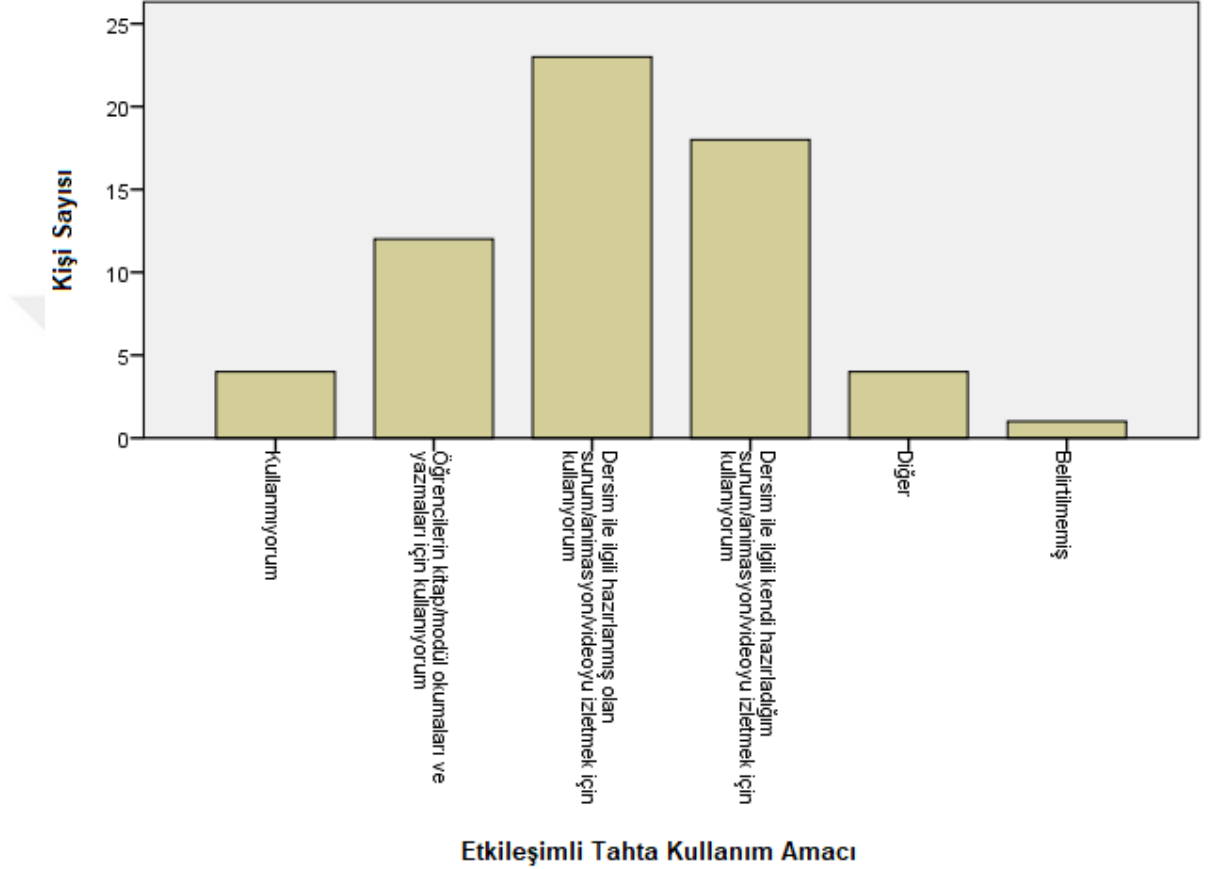
Çizelge 29 ve Grafik 29’da araştırmaya katılan öğretmenler arasında etkileşimli tahtayı kullanım amaçlarına yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 29. Öğretmenlerin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçları

Kullanım Amacı	<i>f</i>	%
1 Kullanmıyorum	4	6,5
2 Öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullanıyorum	12	19,4
3 Dersim ile ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum	23	37,1
4 Dersim ile ilgili kendi hazırladığım sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum	18	29
5 Diğer	4	6,5
6 Belirtilmemiş	1	1,6
Toplam	62	100

Çizelge 29’a göre araştırmaya katılan öğretmenler %6,5 kullanmıyorum, %19,4 öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullanıyorum, %37,1 dersim ile ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için

kullanıyorum, %29 dersim ile ilgili **kendi** hazırladığım sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum, %6,5 diğer ve %1,6 ne amaçla kullandığını belirtmemiştir. Bu çizelgeye göre etkileşimli tahtanın kullanım amacındaki en yüksek oranın “dersim ile ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum” olduğu belirlenmiştir.



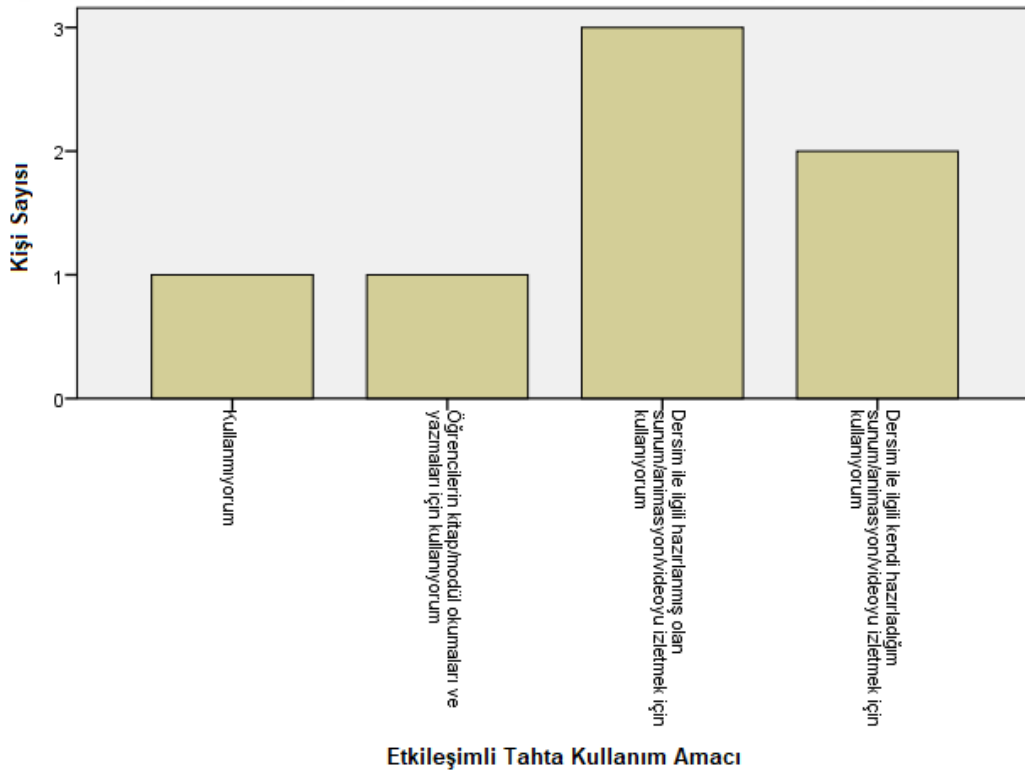
Grafik 29. Öğretmenlerin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçları

Çizelge 30 ve Grafik 30’da araştırmaya katılan okul yöneticileri arasında etkileşimli tahtayı kullanım amaçlarına yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 30. Okul Yöneticilerinin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçları

Kullanım Amacı	<i>f</i>	%
1 Kullanmıyorum	1	14,3
2 Öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullanıyorum	1	14,3
3 Dersim ile ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum	3	42,9
4 Dersim ile ilgili kendi hazırladığım sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum	2	28,6
Toplam	7	100

Çizelge 30'a göre araştırmaya katılan okul yöneticileri %14,3 kullanmıyorum, %14,3 öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullanıyorum, %42,9 dersim ile ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum ve %28,6 dersim ile ilgili **kendi** hazırladığım sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum demıştır.



Grafik 30. Okul Yöneticilerinin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçları

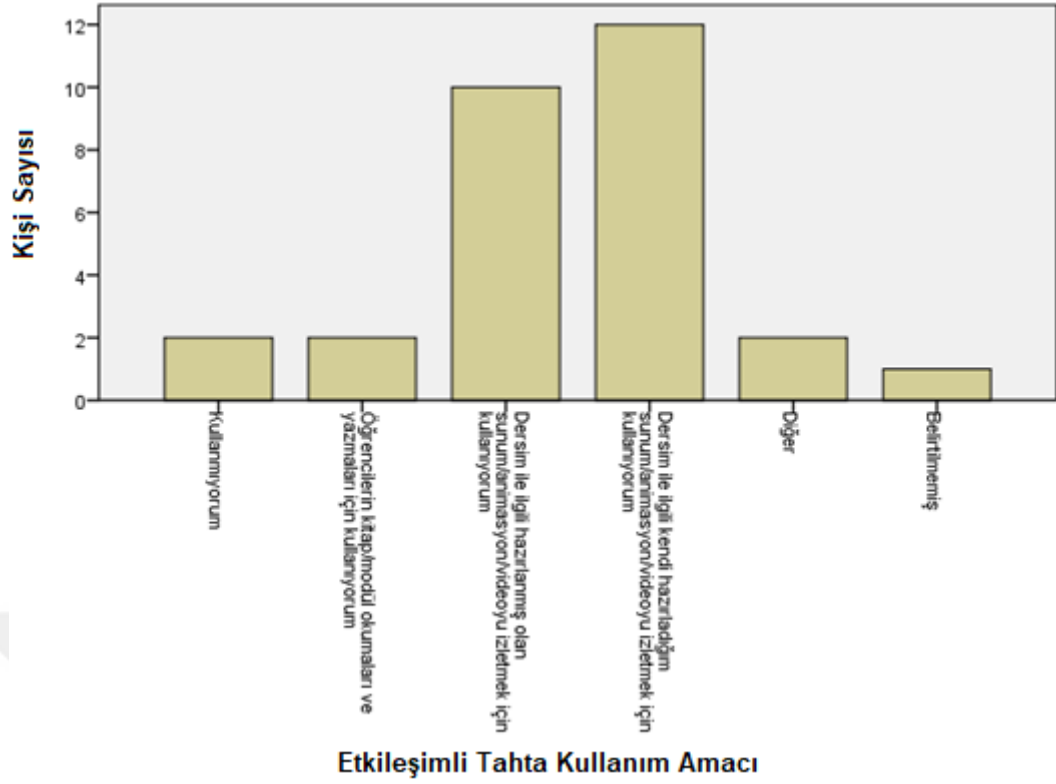
Çizelge 31 ve Grafik 31’de araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenlerinin arasında etkileşimli tahtayı kullanım amaçlarına yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 31. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçları

Kullanım Amacı	f	%
1 Kullanmıyorum	2	6,9
2 Öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullanıyorum	2	6,9
3 Dersim ile ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum	10	34,5
4 Dersim ile ilgili kendi hazırladığım sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum	12	41,4
5 Diğer	2	6,9
6 Belirtilmemiş	1	3,4
Toplam	29	100

Çizelge 31’e göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri %6,9 kullanmıyorum, %6,9 öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullanıyorum, %34,5 dersim ile ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum, %41,4 dersim ile ilgili **kendi** hazırladığım sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum, %6,9 diğer ve %3,4 ne amaçla kullandığını belirtmemiştir.

Diğer seçeneğini işaretleyen 2 kültür dersi öğretmeninden Biyoloji dersi öğretmeni, “soru çözme, alıştırma yapma,” demiştir. Diğer öğretmense Tarih öğretmenidir ve “hazırlanmış materyalleri incelemek için kullanıyorum,” demiştir.



Grafik 31. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçları

Çizelge 32 ve Grafik 32’de araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenlerinin arasında etkileşimli tahtayı kullanım amaçlarına yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 32. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçları

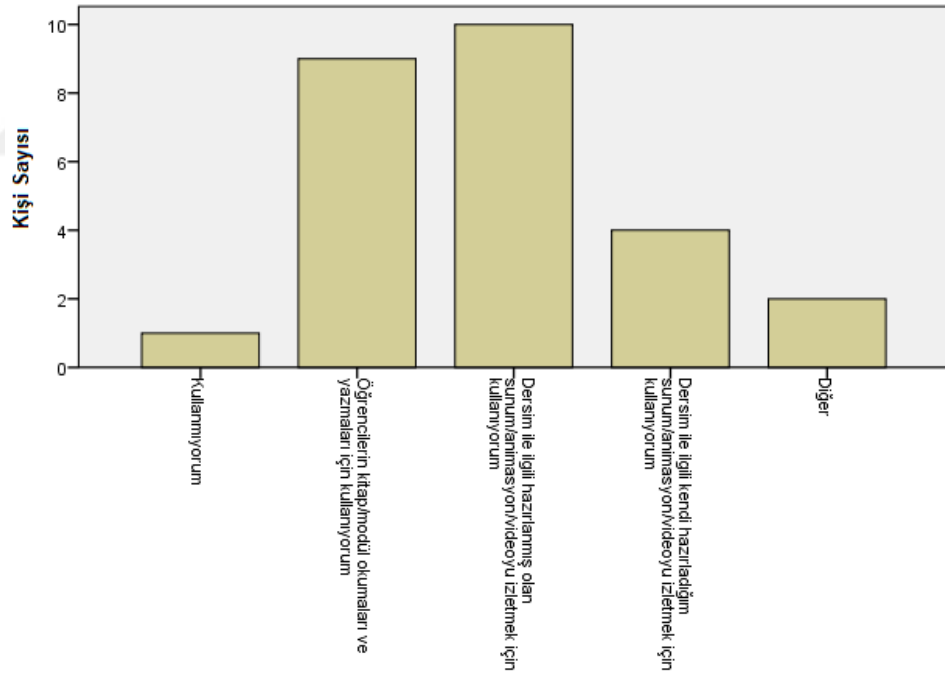
Kullanım Amacı	<i>f</i>	%
1 Kullanmıyorum	1	3,8
2 Öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullanıyorum	9	34,6
3 Dersim ile ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum	10	38,5
4 Dersim ile ilgili kendi hazırladığım sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum	4	15,4
5 Diğer	2	7,7
Toplam	26	100

Çizelge 32’ye göre araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri %3,8 kullanmıyorum, %34,6 öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için

kullanıyorum, %38,5 dersim ile ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum, %15,4 dersim ile ilgili **kendi** hazırladığım sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum ve %7,7 diğer olarak belirtmiştir.

Çizelge 31 ve Çizelge 32'ye göre kültür dersi öğretmenleri (%41,4), meslek dersi öğretmenlerine göre (%15,4) “dersim ile ilgili kendi hazırladığım sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum” maddesini daha yüksek oranda işaretlemiştir.

Diğer seçeneğini işaretleyen 2 meslek dersi öğretmeninden İnşaat Teknolojileri öğretmeni, “bir laboratuarda monitör olarak yaptığım örnekleri yansıtmakta kullanıyorum,” demiştir. Diğer öğretmense Gıda Teknolojileri öğretmenidir ve öğrencilerin ders esnasında anlık merak ettikleri gıda maddesi/cihaz olduğu zaman Google'dan aratıp gösteriyorum,” demiştir.



Etkileşimli Tahta Kullanım Amacı

Grafik 32. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Etkileşimli Tahtayı Kullanım Amaçları

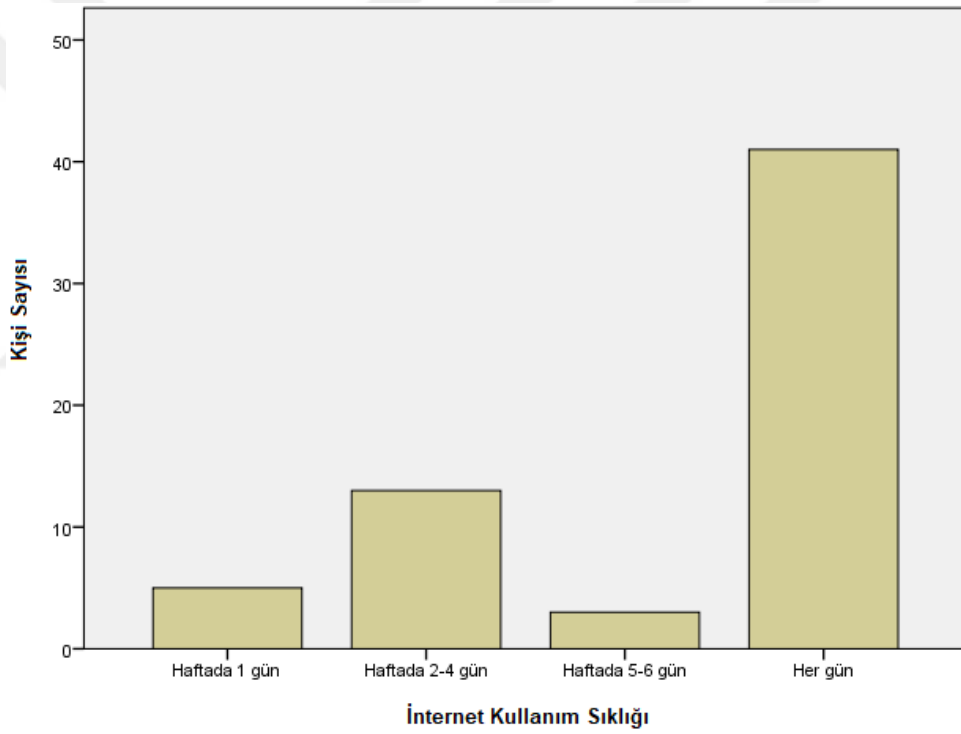
Öğretmenlerin İnternet Kullanım Sıklığına Göre Dağılım

Çizelge 33 ve Grafik 33'te araştırmaya katılan öğretmenler arasında İnternet kullanım sıklığı dağılımı verilmiştir.

Çizelge 33. Öğretmenlerin İnternet Kullanım Sıklığı

Kullanım Sıklığı	<i>f</i>	%
Haftada 1 gün	5	8,1
Haftada 2-4 gün	13	21
Haftada 5-6 gün	3	4,8
Her gün	41	66,1
Toplam	62	100

Çizelge 33'e göre araştırmaya katılan öğretmenler %8,1 haftada 1 gün, %21 haftada 2-4 gün, %4,8 haftada 5-6 gün ve %66,1 her gün İnternet kullandığını belirtmiştir. Her gün İnternet kullandığını belirten öğretmenler tüm öğretmenlerin yaklaşık 2/3'ünü oluşturmaktadır.



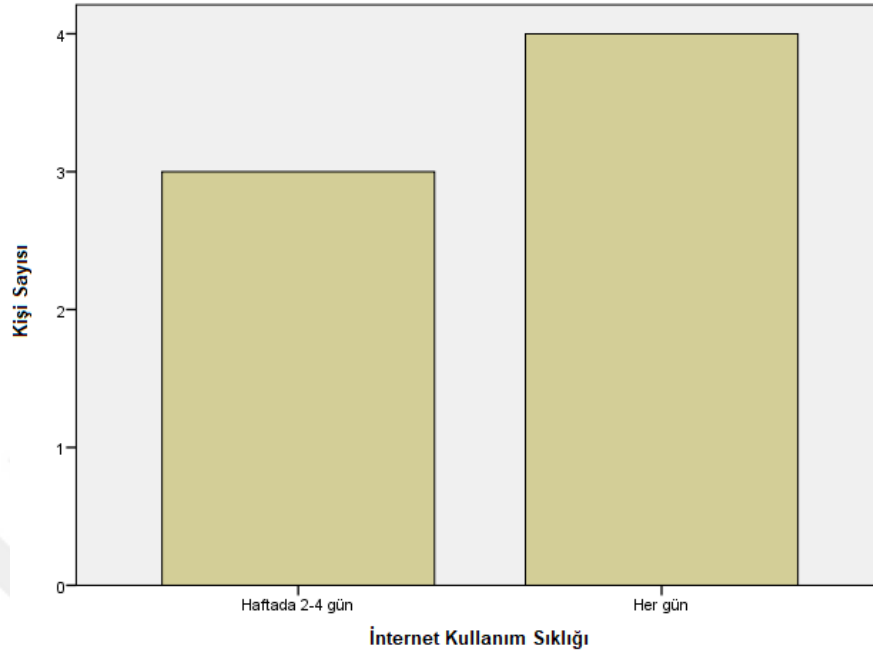
Grafik 33. Öğretmenlerin İnternet Kullanım Sıklığı

Çizelge 34 ve Grafik 34'te araştırmaya katılan okul yöneticileri arasında İnternet kullanım sıklığı dağılımı verilmiştir.

Çizelge 34. Okul Yöneticilerinin İnternet Kullanım Sıklığı

Kullanım Sıklığı	<i>f</i>	%
Haftada 2-4 gün	3	42,9
Her gün	4	57,1
Toplam	7	100

Çizelge 34'e göre araştırmaya katılan okul yöneticileri %42,9 haftada 2-4 gün ve %57,1 her gün İnternet kullandığını belirtmiştir.



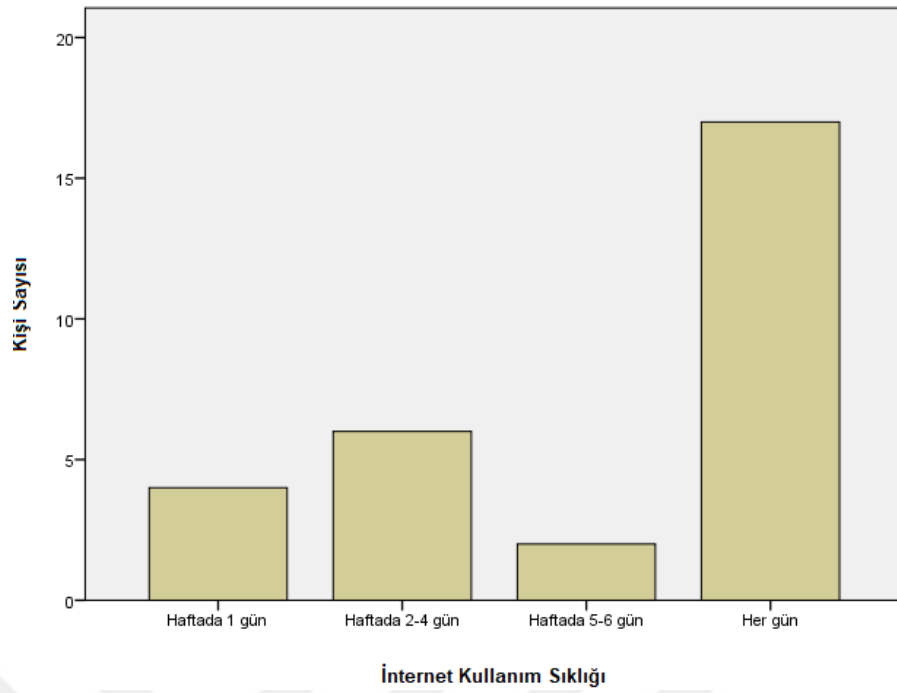
Grafik 34. Okul Yöneticilerinin İnternet Kullanım Sıklığı

Çizelge 35 ve Grafik 35'te araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri arasında İnternet kullanım sıklığı dağılımı verilmiştir.

Çizelge 35. Kültür Dersi Öğretmenlerinin İnternet Kullanım Sıklığı

Kullanım Sıklığı	<i>f</i>	%
Haftada 1 gün	4	13,8
Haftada 2-4 gün	6	20,7
Haftada 5-6 gün	2	6,9
Her gün	17	58,6
Toplam	29	100

Çizelge 35'e göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri%13,8 haftada 1 gün, %20,7 haftada 2-4 gün, %6,9 haftada 5-6 gün ve %58,6 her gün İnternet kullandığını belirtmiştir.



Grafik 35. Kültür Dersi Öğretmenlerinin İnternet Kullanım Sıklığı

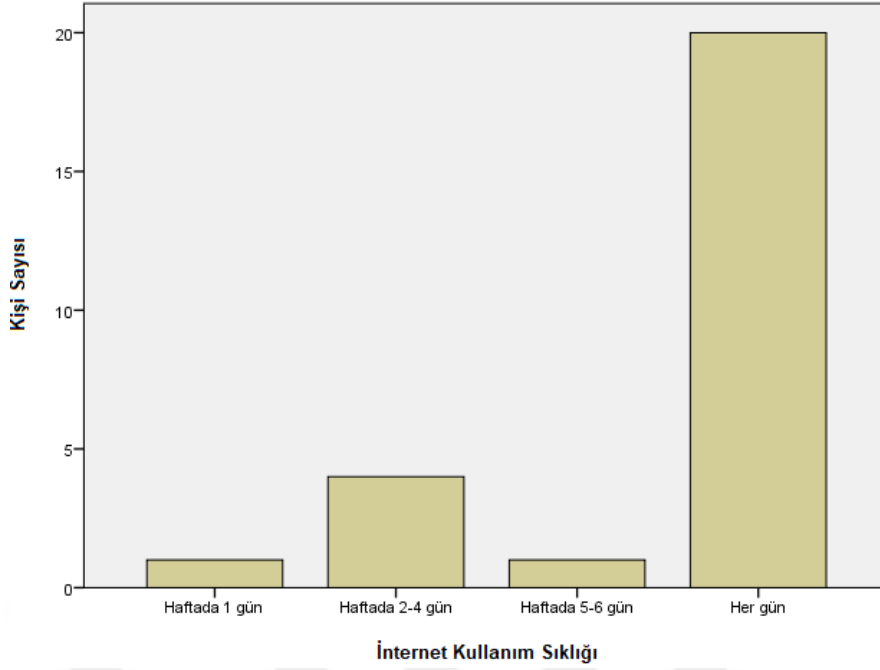
Çizelge 36 ve Grafik 36’da araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri arasında İnternet kullanım sıklığı dağılımı verilmiştir.

Çizelge 36. Meslek Dersi Öğretmenlerinin İnternet Kullanım Sıklığı

Kullanım Sıklığı	<i>f</i>	%
Haftada 1 gün	1	3,8
Haftada 2-4 gün	4	15,4
Haftada 5-6 gün	1	3,8
Her gün	20	76,9
Toplam	26	100

Çizelge 36’ya göre araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri %3,8 haftada 1 gün, %15,4 haftada 2-4 gün, %3,8 haftada 5-6 gün ve %76,9 her gün İnternet kullandığını belirtmiştir.

Çizelge 35 ve Çizelge 36’ya göre meslek dersi öğretmenleri (%76,9) kültür dersi öğretmenlerinden (%58,6) çok daha yüksek oranda her gün İnternet kullandıklarını belirtmişlerdir.



Grafik 36. Meslek Dersi Öğretmenlerinin İnternet Kullanım Sıklığı

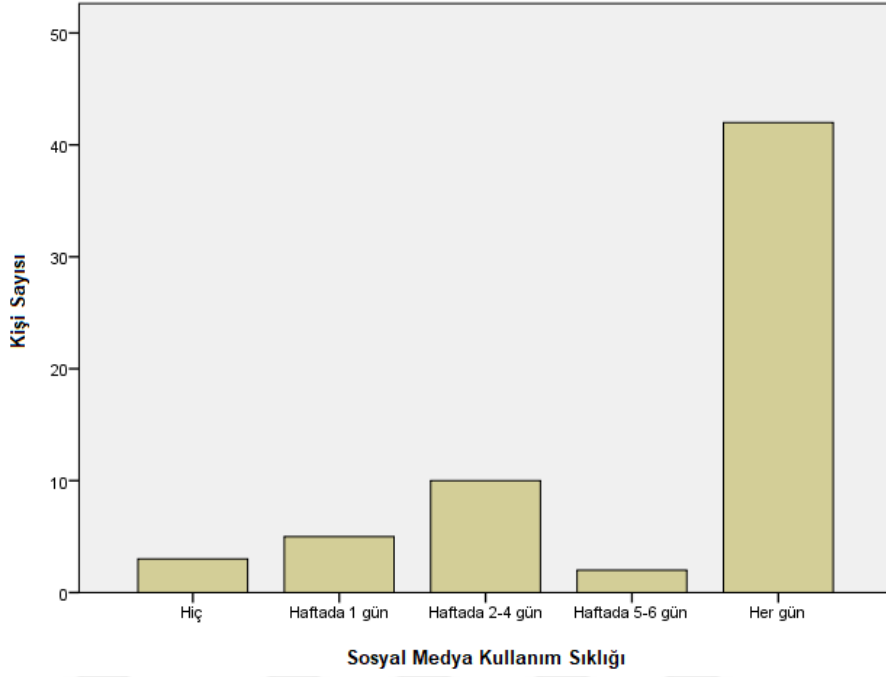
Öğretmenlerin Sosyal Medya Kullanım Sıklığına Göre Dağılım

Çizelge 37 ve Grafik 37’de araştırmaya katılan öğretmenler arasında sosyal medya kullanım sıklığı dağılımı verilmiştir.

Çizelge 37. Öğretmenlerin Sosyal Medya Kullanım Sıklığı

Kullanım Sıklığı	<i>f</i>	%
Hiç	3	4,8
Haftada 1 gün	5	8,1
Haftada 2-4 gün	10	16,1
Haftada 5-6 gün	2	3,2
Her gün	42	67,7
Toplam	62	100

Çizelge 37’ye göre araştırmaya katılan öğretmenler %4,8 hiç kullanmadığını, %8,1 haftada 1 gün, %16,1 haftada 2-4 gün, %3,2 haftada 5-6 gün ve %67,7 her gün sosyal medya kullandığını belirtmiştir. Öğretmenlerin 2/3’ünden fazlası her gün sosyal medya kullandığını belirtmiştir.



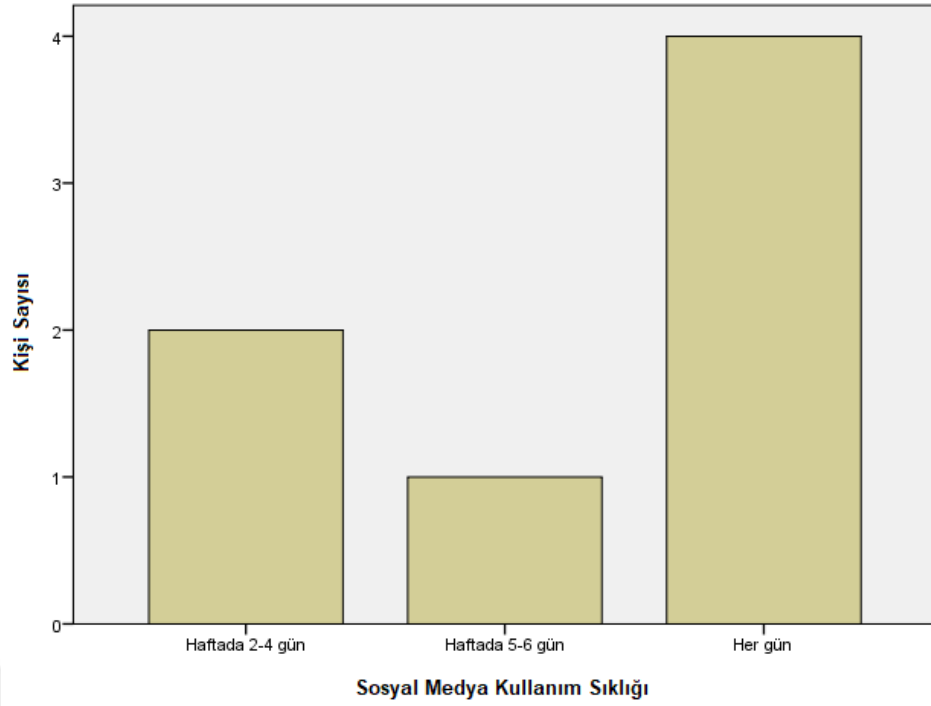
Grafik 37. Öğretmenlerin Sosyal Medya Kullanım Sıklığı

Çizelge 38 ve Grafik 38’de araştırmaya katılan okul yöneticileri arasında sosyal medya kullanım sıklığı dağılımı verilmiştir.

Çizelge 38. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medya Kullanım Sıklığı

Kullanım Sıklığı	<i>f</i>	%
Haftada 2-4 gün	2	28,6
Haftada 5-6 gün	1	14,3
Her gün	4	57,1
Toplam	7	100

Çizelge 38’e göre araştırmaya katılan okul yöneticileri %28,6 haftada 2-4 gün, %14,3 haftada 5-6 gün ve %57,1 her gün sosyal medya kullandığını belirtmiştir.



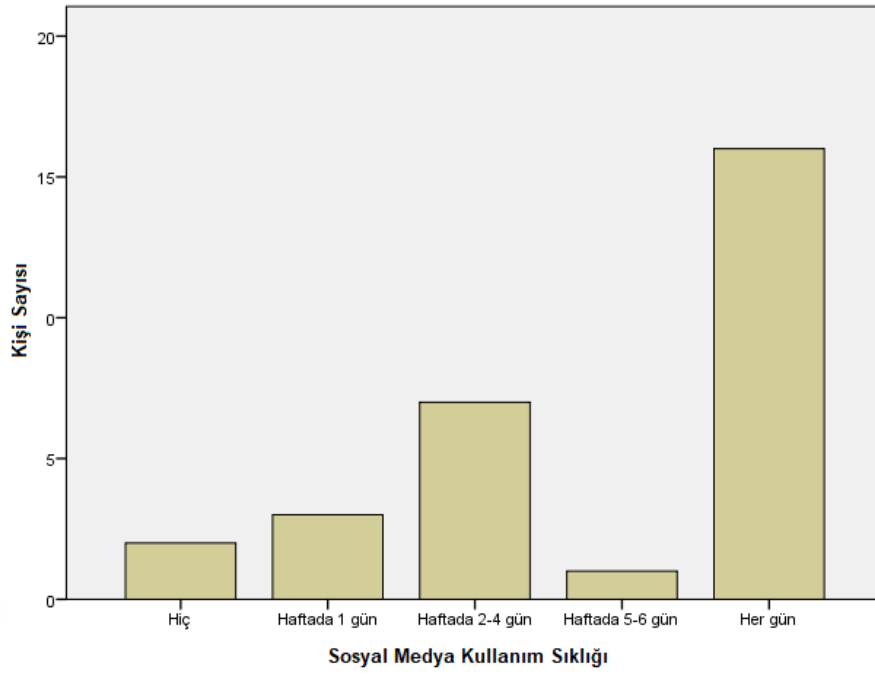
Grafik 38. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medya Kullanım Sıklığı

Çizelge 39 ve Grafik 39’da araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri arasında sosyal medya kullanım sıklığı dağılımı verilmiştir.

Çizelge 39. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Kullanım Sıklığı

Kullanım Sıklığı	<i>f</i>	%
Hiç	2	6,9
Haftada 1 gün	3	10,3
Haftada 2-4 gün	7	24,1
Haftada 5-6 gün	1	3,4
Her gün	16	55,2
Toplam	29	100

Çizelge 39’a göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri %6,9 hiç kullanmadığını, %10,3 haftada 1 gün, %24,1 haftada 2-4 gün, %3,4 haftada 5-6 gün ve %55,2 her gün sosyal medya kullandığını belirtmiştir.



Grafik 39. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Kullanım Sıklığı

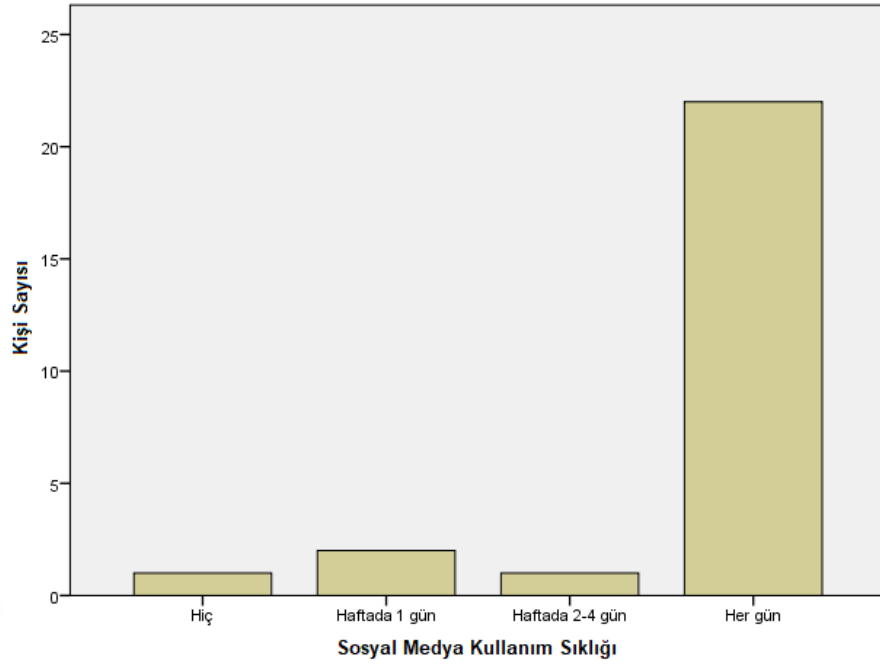
Çizelge 40 ve Grafik 40'ta araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri arasında sosyal medya kullanım sıklığı dağılımı verilmiştir.

Çizelge 40. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Kullanım Sıklığı

Kullanım Sıklığı	<i>f</i>	%
Hiç	1	3,8
Haftada 1 gün	2	7,7
Haftada 2-4 gün	1	3,8
Her gün	22	84,6
Toplam	26	100

Çizelge 40'a göre araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenlerinin %3,8 hiç kullanmadığını, %7,7 haftada 1 gün, %3,8 haftada 2-4 gün ve %84,6 her gün sosyal medya kullandığını belirtmiştir. Meslek dersi öğretmenleri yüksek oranda her gün sosyal medya kullandığını belirtmiştir.

Çizelge 36 ve Çizelge 40'a göre meslek dersi öğretmenleri her gün %76,9 ile İnternet kullandığını, buna karşın her gün %84,6 ile sosyal medyayı daha fazla oranda kullandığını belirtmiştir.



Grafik 40. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medya Kullanım Sıklığı

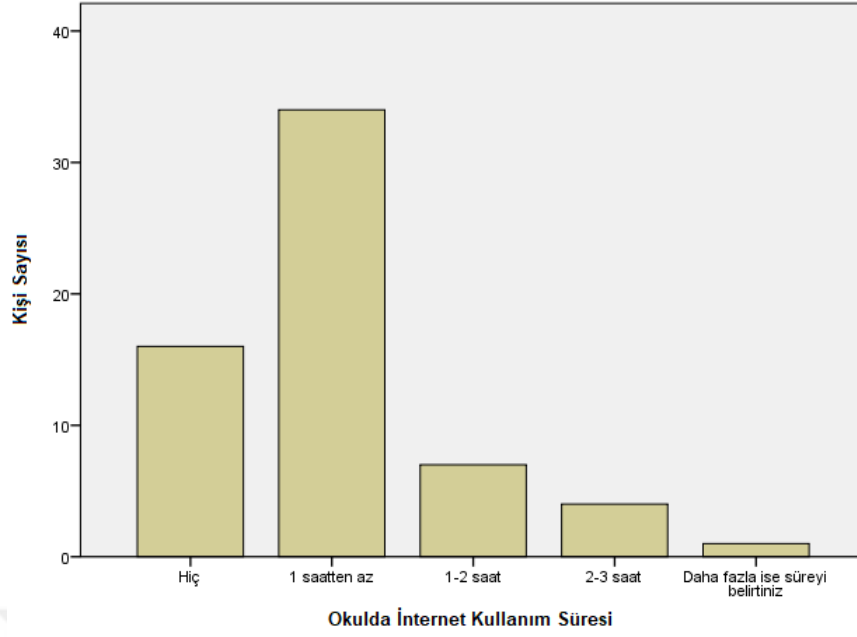
Öğretmenlerin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Sürenin Dağılımı

Çizelge 41 ve Grafik 41’de araştırmaya katılan öğretmenler arasında okulda İnternet kullanımına ayırdıkları süreye ait dağılım verilmiştir.

Çizelge 41. Öğretmenlerin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Süre

Kullanım Süresi	<i>f</i>	%
Hiç	16	25,8
1 saatten az	34	54,8
1-2 saat	7	11,3
2-3 saat	4	6,5
Daha fazla ise süreyi belirtiniz	1	1,6
Toplam	62	100

Çizelge 41’e göre araştırmaya katılan öğretmenler %25,8 hiç kullanmadığını, %54,8’i 1 saatten az, %11,3’ü 1-2 saat arasında, %6,5’i 2-3 saat arasında ve %1,6’sı daha fazla süre kullandığını belirtmiştir. Öğretmenlerin yarısından fazlası (%54,8) 1 saatten az okulda İnternet kullandığını belirtmiştir.



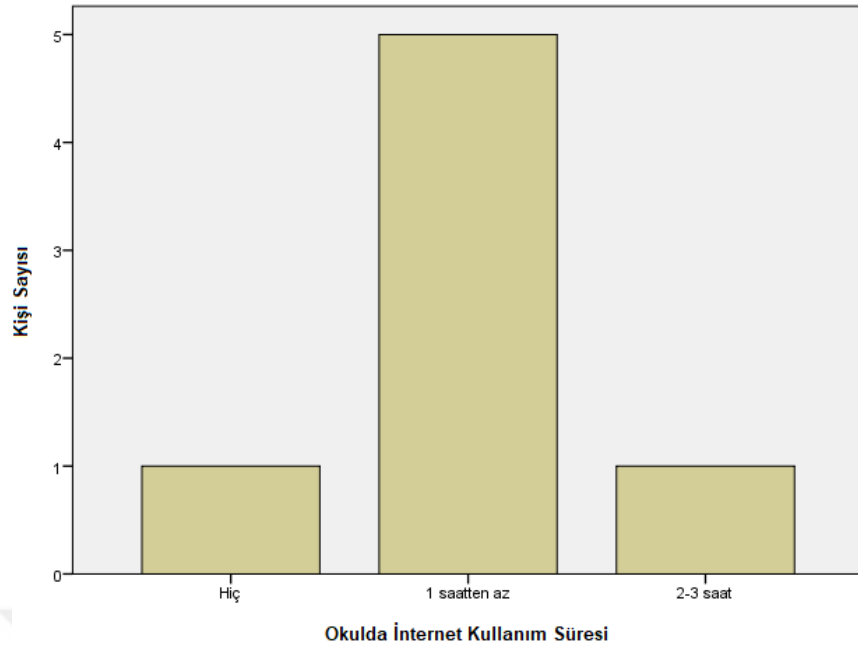
Grafik 41. Öğretmenlerin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Süre

Çizelge 42 ve Grafik 42’de araştırmaya katılan okul yöneticileri arasında okulda İnternet kullanımına ayırdıkları süreye ait dağılım verilmiştir.

Çizelge 42. Okul Yöneticilerinin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Süre

Kullanım Süresi	<i>f</i>	%
Hiç	1	14,3
1 saatten az	5	71,4
2-3 saat	1	14,3
Toplam	7	100

Çizelge 42’ye göre araştırmaya katılan okul yöneticileri %14,3 hiç kullanmadığını, %71,4’ü 1 saatten az ve %14,3’ü 2-3 saat arasında kullandığını belirtmiştir.



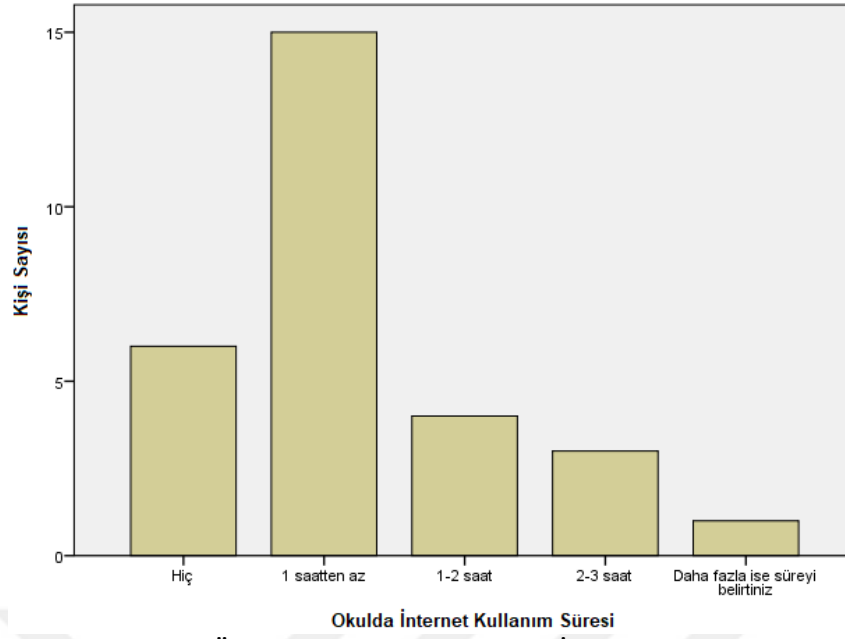
Grafik 42. Okul Yöneticilerinin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Süre

Çizelge 43 ve Grafik 43'te araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri arasında okulda İnternet kullanımına ayırdıkları süreye ait dağılım verilmiştir.

Çizelge 43. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Süre

Kullanım Süresi	<i>f</i>	%
Hiç	6	20,7
1 saatten az	15	51,7
1-2 saat	4	13,8
2-3 saat	3	10,3
Daha fazla ise süreyi belirtiniz	1	3,4
Toplam	29	100

Çizelge 43'e göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri %20,7 hiç kullanmadığını, %51,7'si 1 saatten az, %13,8'i 1-2 saat arasında, %10,3'ü 2-3 saat arasında ve %3,4'ü daha fazla süre kullandığını (3-4 saat) belirtmiştir. Kültür dersi öğretmenlerinin yarıdan fazlası (%51,7) 1 saatten az okulda İnternet kullandığını belirtmiştir.



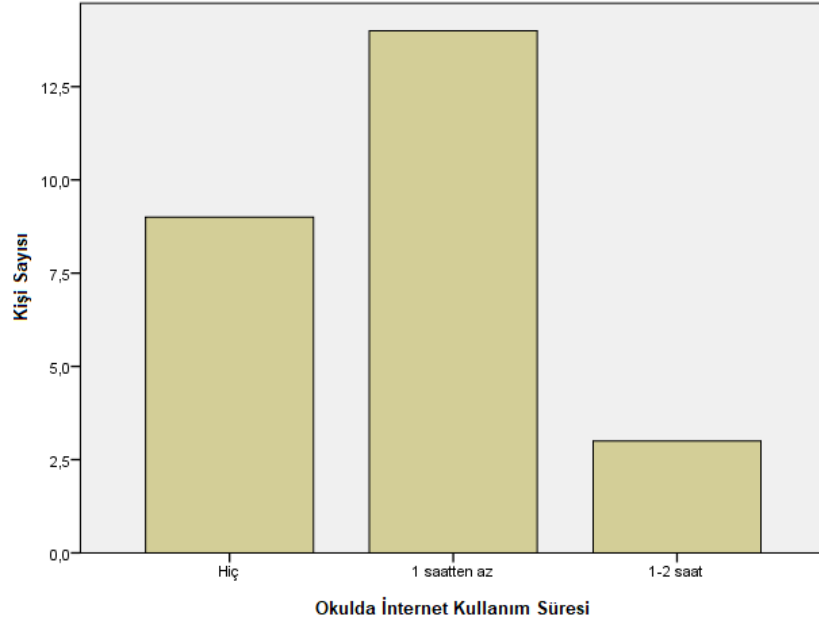
Grafik 43. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Süre

Çizelge 44 ve Grafik 44'te araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri arasında okulda İnternet kullanımına ayırdıkları süreye ait dağılım verilmiştir.

Çizelge 44. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Süre

Kullanım Süresi	<i>f</i>	%
Hiç	9	34,6
1 saatten az	14	53,8
1-2 saat	3	11,5
Toplam	26	100

Çizelge 44'e göre araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri %34,6 hiç kullanmadığını, %53,8'i 1 saatten az ve %11,5'i 1-2 saat arasında kullandığını belirtmiştir. Meslek dersi öğretmenlerinin yarısından fazlası (%53,8) 1 saatten az okulda İnternet kullandığını belirtmiştir.



Grafik 44. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Okuldaki İnternet Kullanımına Ayırdıkları Süre

Öğretmenlerin Tablet Bilgisayar Kullanım Dağılımı

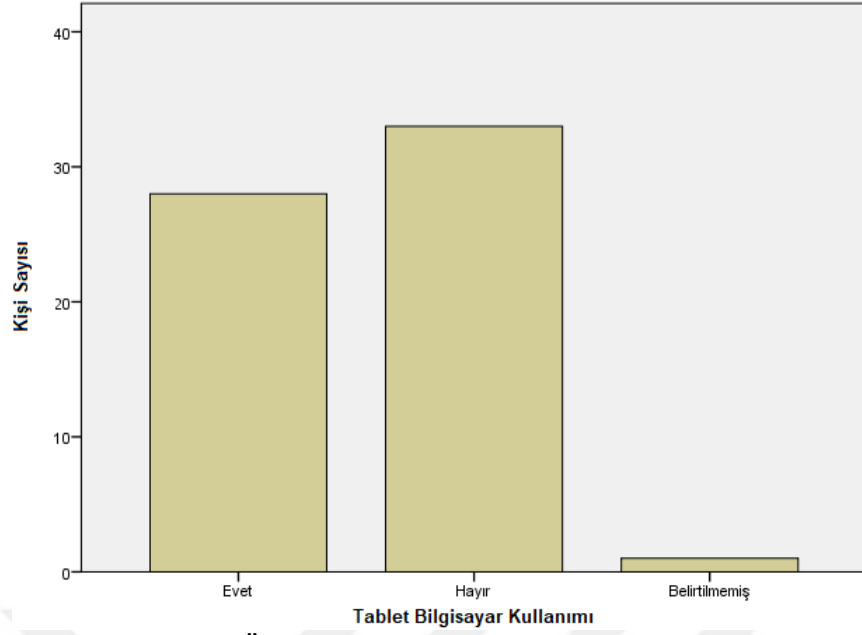
Çizelge 45 ve Grafik 45'te araştırmaya katılan öğretmenler arasında tablet bilgisayar kullanım dağılımı verilmiştir.

Çizelge 45. Öğretmenlerin Tablet Bilgisayar Kullanımı

Kullanım	<i>f</i>	%
Evet	28	45,2
Hayır	33	53,2
Belirtilmemiş	1	1,6
Toplam	62	100

Çizelge 45'e göre araştırmaya katılan öğretmenler %45,2 tablet bilgisayarını kullandığını, %53,2 tablet bilgisayarını kullanmadığını belirtmiş ve %1,6 kullanıp kullanmadığını belirtmemiştir.

FATİH Projesi kapsamında öğretmenlere ücretsiz olarak dağıtılan tablet bilgisayarların kullanıma oranı (%45,2), kullanılmama oranından (%53,2) düşüktür. Bunun nedenlerinden biri olarak araştırmanın yapıldığı okul olan Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi'nde öğretmenlere verilen tablet bilgisayarların F klavye olması ve öğretmenlerin bu durumdan şikâyetçi olmaları, bu sebeple tablet bilgisayarları kullanmamaları gösterilebilir.



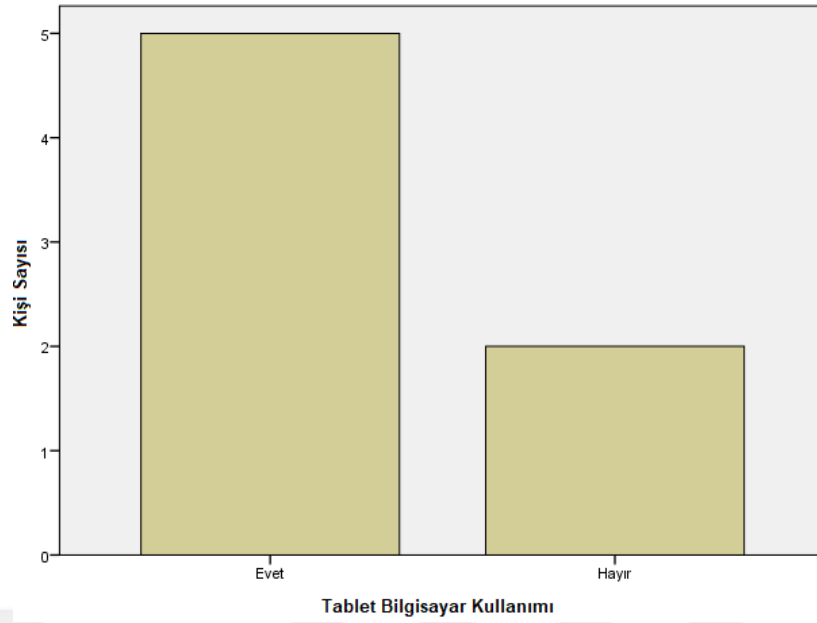
Grafik 45. Öğretmenlerin Tablet Bilgisayar Kullanımı

Çizelge 46 ve Grafik 46’da araştırmaya katılan okul yöneticileri arasında tablet bilgisayar kullanım dağılımı verilmiştir.

Çizelge 46. Okul Yöneticilerinin Tablet Bilgisayar Kullanımı

Kullanım	<i>f</i>	%
Evet	5	71,4
Hayır	2	28,6
Toplam	7	100

Çizelge 46’ya göre araştırmaya katılan okul yöneticileri %71,4 tablet bilgisayarını kullandığını, %28,6 tablet bilgisayarını kullanmadığını belirtmiştir. Okul yöneticileri yüksek oranda (%71,4) tablet bilgisayarlarını kullandıklarını belirtmiştir.



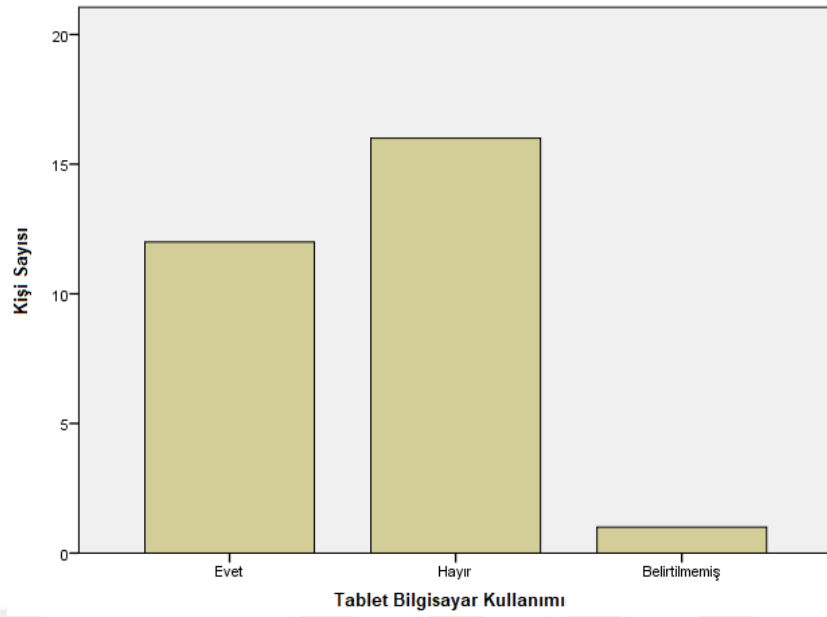
Grafik 46. Okul Yöneticilerinin Tablet Bilgisayar Kullanımı

Çizelge 47 ve Grafik 47’de araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri arasında tablet bilgisayar kullanım dağılımı verilmiştir.

Çizelge 47. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Tablet Bilgisayar Kullanımı

Kullanım	<i>f</i>	%
Evet	12	41,4
Hayır	16	55,2
Belirtilmemiş	1	3,4
Toplam	29	100

Çizelge 47’ye göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri %41,4 tablet bilgisayarını kullandığını, %55,2 tablet bilgisayarını kullanmadığını belirtmiş ve %3,4 kullanıp kullanmadığını belirtmemiştir.



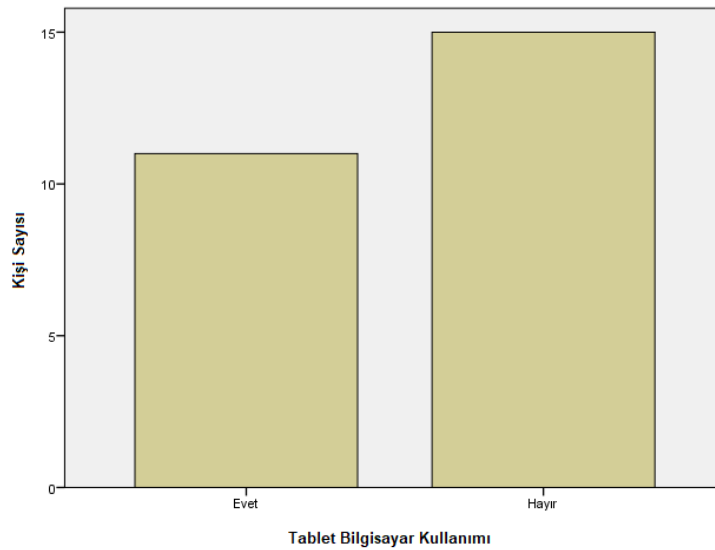
Grafik 47. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Tablet Bilgisayar Kullanımı

Çizelge 48 ve Grafik 48’de araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri arasında tablet bilgisayar kullanım dağılımı verilmiştir.

Çizelge 48. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Tablet Bilgisayar Kullanımı

Kullanım	<i>f</i>	%
Evet	11	42,3
Hayır	15	57,7
Toplam	26	100

Çizelge 48’e göre araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri %42,3 tablet bilgisayarını kullandığını, %57,7 tablet bilgisayarını kullanmadığını belirtmemiştir.



Grafik 48. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Tablet Bilgisayar Kullanımı

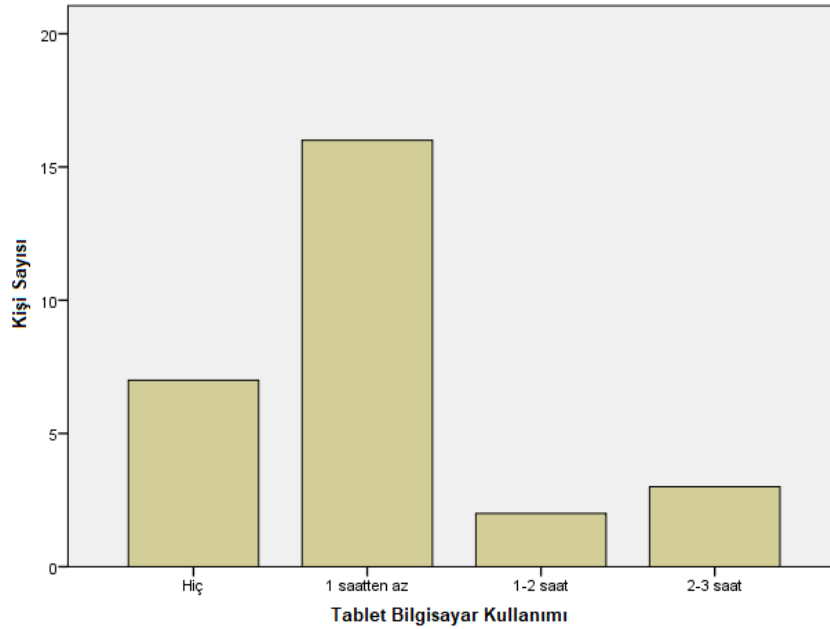
Tablet Bilgisayar Kullanan Öğretmenlerin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanım Dağılımı

Çizelge 49 ve Grafik 49’da araştırmaya katılan öğretmenler arasında tablet bilgisayar kullandığını belirten 28 öğretmenin okuldaki kullanım süresinin dağılımı verilmiştir.

Çizelge 49. Öğretmenlerin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanımı

Kullanım Süresi	<i>f</i>	%
Hiç	7	25
1 saatten az	16	57,1
1-2 saat	2	7,1
2-3 saat	3	10,7
Toplam	28	100

Çizelge 49’a göre araştırmaya katılan öğretmenler %25 hiç, %57,1’i 1 saatten az, %7,1’i 1-2 saat arasında ve %10,7’si 2-3 saat arasında okulda tablet bilgisayarlarını kullandıklarını belirtmiştir. Öğretmenlerin %25’i tablet bilgisayarlarını kullandıklarını; ama okullarında kullanmadıklarını belirtmişlerdir. Bu çizelgeye göre en yüksek oran olan %57,1 ile öğretmenler tablet bilgisayarlarını okullarında 1 saatten az kullandıklarını belirtmişlerdir.



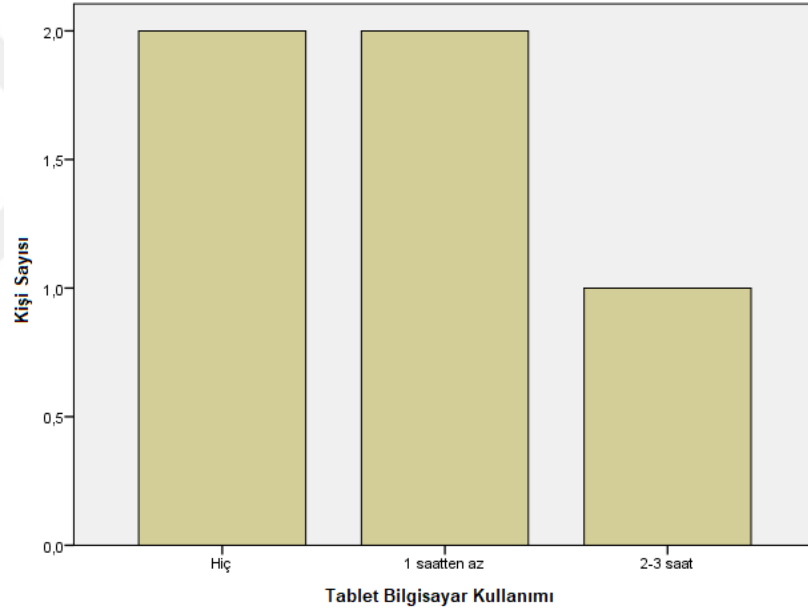
Grafik 49. Öğretmenlerin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanımı

Çizelge 50 ve Grafik 50’de araştırmaya katılan okul yöneticileri arasında tablet bilgisayar kullandığını belirten 5 okul yöneticisinin okuldaki tablet bilgisayar kullanım süresinin dağılımı verilmiştir.

Çizelge 50. Okul Yöneticilerinin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanımı

Kullanım Süresi	<i>f</i>	%
Hiç	2	40
1 saatten az	2	40
2-3 saat	1	20
Toplam	5	100

Çizelge 50’ye göre araştırmaya katılan okul yöneticilerin %40’ı hiç kullanmadığını, %40’ı 1 saatten az ve %20’si 2-3 saat arasında okulda tablet bilgisayarlarını kullandıklarını belirtmiştir.



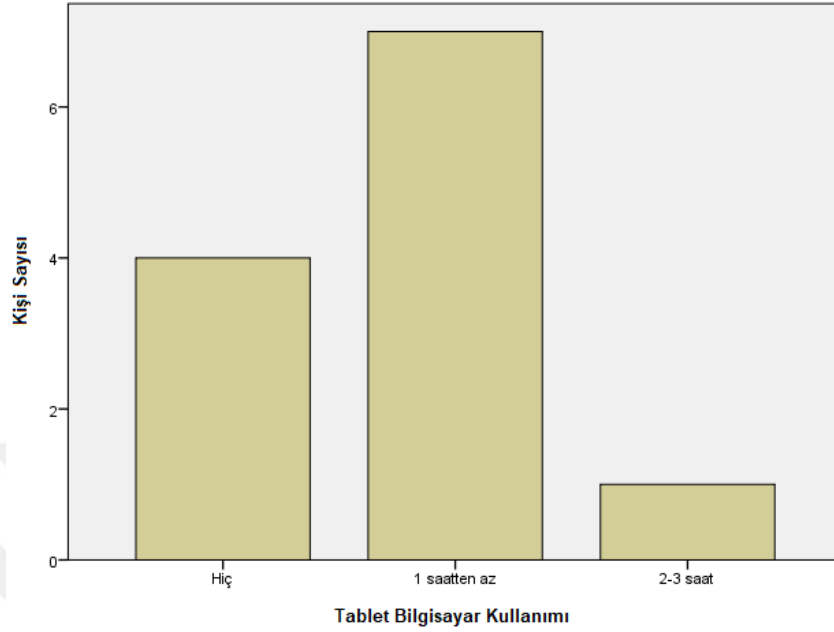
Grafik 50. Okul Yöneticilerinin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanımı

Çizelge 51 ve Grafik 51’de araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri arasında tablet bilgisayar kullandığını belirten 12 kültür dersi öğretmenin okuldaki tablet bilgisayar kullanım süresinin dağılımı verilmiştir.

Çizelge 51. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanımı

Kullanım Süresi	<i>f</i>	%
Hiç	4	33,3
1 saatten az	7	58,3
2-3 saat	1	8,3
Toplam	12	100

Çizelge 51'e göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri %33,3 ile hiç kullanmadığını, %58,3 ile 1 saatten az ve %8,3 ile 2-3 saat arasında okulda tablet bilgisayarlarını kullandıklarını belirtmiştir.



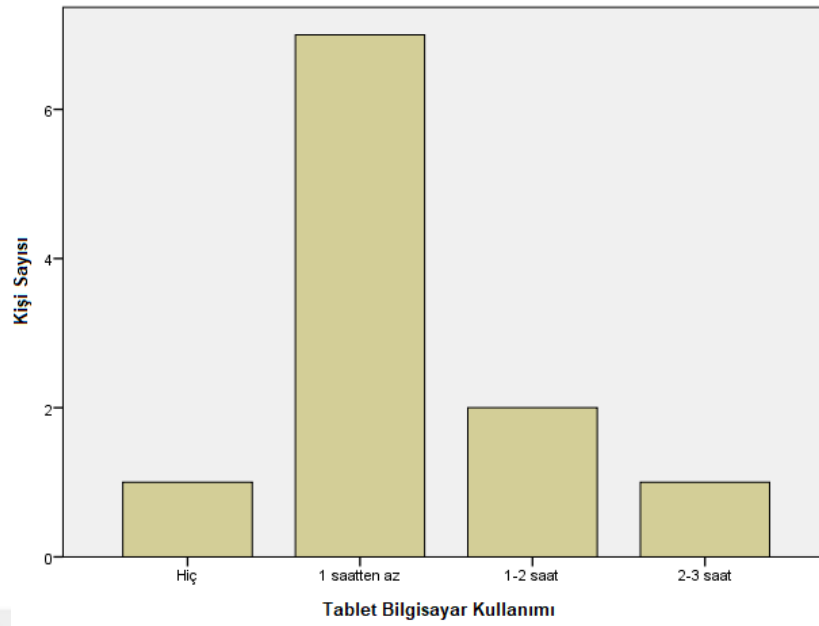
Grafik 51. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanımı

Çizelge 52 ve Grafik 52'de araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri arasında tablet bilgisayar kullandığını belirten 11 meslek dersi öğretmenin okuldaki tablet bilgisayar kullanım süresinin dağılımı verilmiştir.

Çizelge 52. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanımı

Kullanım Süresi	<i>f</i>	%
Hiç	1	9,1
1 saatten az	7	63,6
1-2 saat	2	18,2
2-3 saat	1	9,1
Toplam	11	100

Çizelge 52'ye göre araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri %9,1 ile hiç kullanmadığını, %63,6 ile 1 saatten az, %18,2 ile 1-2 saat arasında ve %9,1 ile 2-3 saat arasında okulda tablet bilgisayarlarını kullandıklarını belirtmiştir.



Grafik 52. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Okuldaki Tablet Bilgisayar Kullanımı

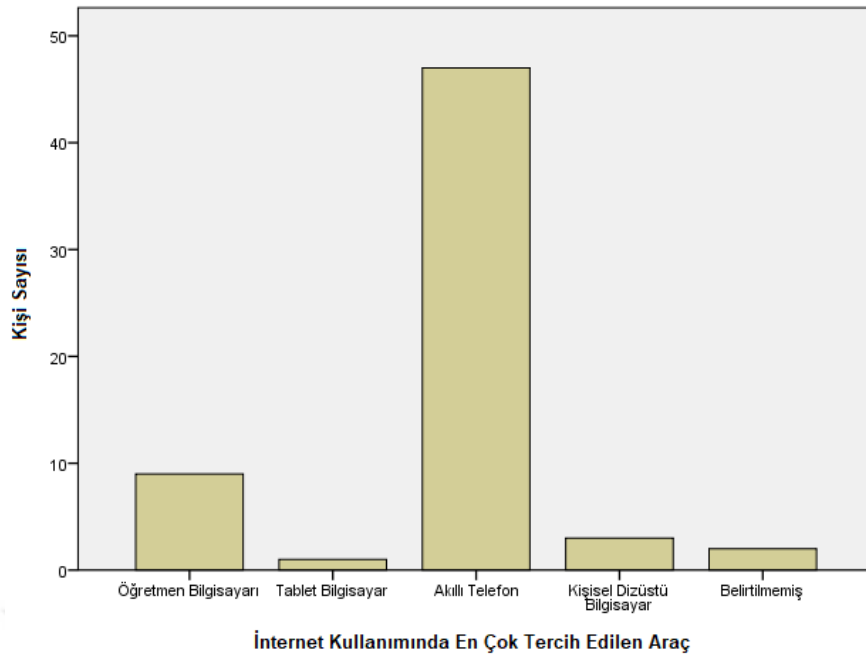
Öğretmenlerin İnternet Kullanımında En Çok Tercih Ettikleri Araca Göre Dağılım

Çizelge 53 ve Grafik 53'te araştırmaya katılan öğretmenler arasında İnternet kullanmak için en çok tercih edilen araç dağılımı verilmiştir.

Çizelge 53. Öğretmenlerin İnternet Kullanımında En Çok Tercih Ettikleri Araç

Tercih Edilen Araç	<i>f</i>	%
Öğretmen Bilgisayarı	9	14,5
Tablet Bilgisayar	1	1,6
Akıllı Telefon	47	75,8
Kişisel Dizüstü Bilgisayar	3	4,8
Belirtilmemiş	2	3,2
Toplam	62	100

Çizelge 53'e göre araştırmaya katılan öğretmenler %14,5 öğretmen bilgisayar, %1,6 tablet bilgisayar, %75,8 akıllı telefon, %4,8 kişisel dizüstü bilgisayar kullandığını belirtmiştir ve %3,2 herhangi bir yanıt vermemiştir. Bu çizelgeye göre İnternet kullanımında en çok tercih edilen araç en yüksek oran ile (%75,8) akıllı telefon, en az tercih edilen araç ise en düşük oran ile (%1,6) tablet bilgisayar olmuştur.



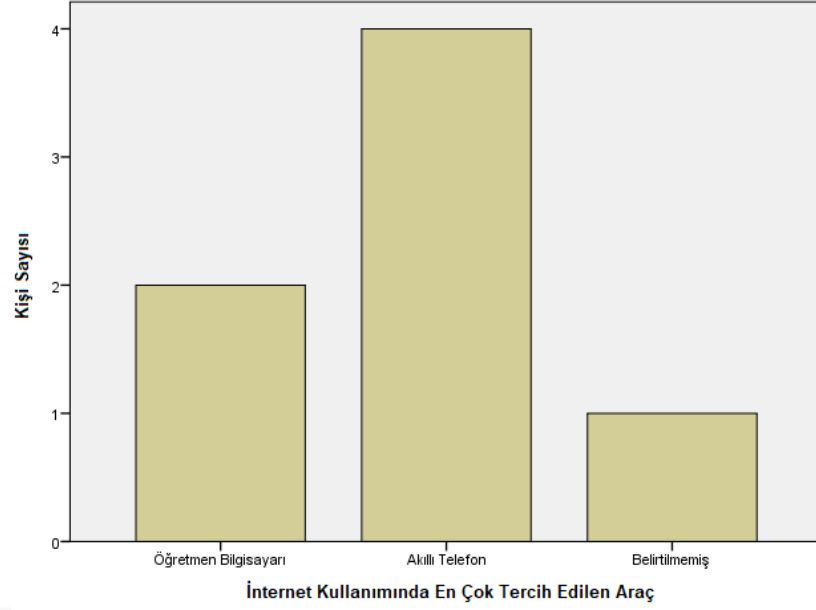
Grafik 53. Öğretmenlerin İnternet Kullanımında Tercih Ettikleri Araç

Çizelge 54 ve Grafik 54’de araştırmaya katılan okul yöneticileri arasında İnternet kullanmak için en çok tercih edilen araç dağılımı verilmiştir.

Çizelge 54. Okul Yöneticilerinin İnternet Kullanımında En Çok Tercih Ettikleri Araç

Tercih Edilen Araç	<i>f</i>	%
Öğretmen Bilgisayarı	2	28,6
Akıllı Telefon	4	57,1
Belirtilmemiş	1	14,3
Toplam	7	100

Çizelge 54’e göre araştırmaya katılan okul yöneticileri %28,6 öğretmen bilgisayarı, %57,1 akıllı telefon kullandığını belirtmiştir ve %14,3 herhangi bir yanıt vermemiştir.



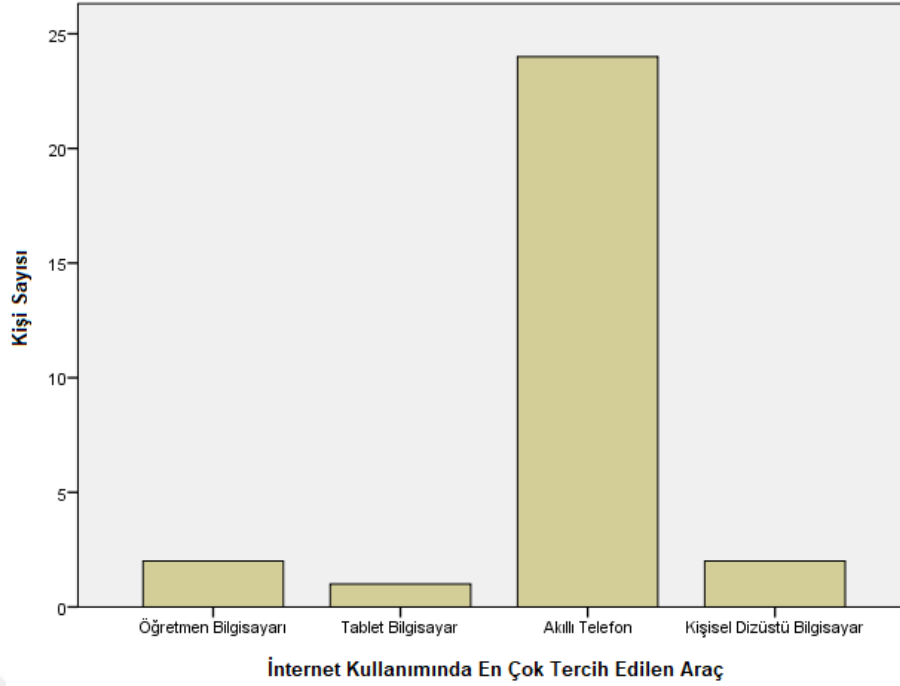
Grafik 54. Okul Yöneticilerinin İnternet Kullanımında En Çok Tercih Ettikleri Araç

Çizelge 55 ve Grafik 55'te araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri arasında İnternet kullanmak için en çok tercih edilen araç dağılımı verilmiştir.

Çizelge 55. Kültür Dersi Öğretmenlerinin İnternet Kullanımında En Çok Tercih Ettikleri Araç

Tercih Edilen Araç	f	%
Öğretmen Bilgisayarı	2	6,9
Tablet Bilgisayar	1	3,4
Akıllı Telefon	24	82,8
Kişisel Dizüstü Bilgisayar	2	6,9
Toplam	29	100

Çizelge 55'e göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri %6,9 öğretmen bilgisayarı, %3,4 tablet bilgisayar, %82,8 akıllı telefon ve %6,9 kişisel dizüstü bilgisayar kullandığını belirtmiştir. Bu çizelgeye göre İnternet kullanımında en çok tercih edilen araç en yüksek oran ile (%82,8) akıllı telefon olmuştur.



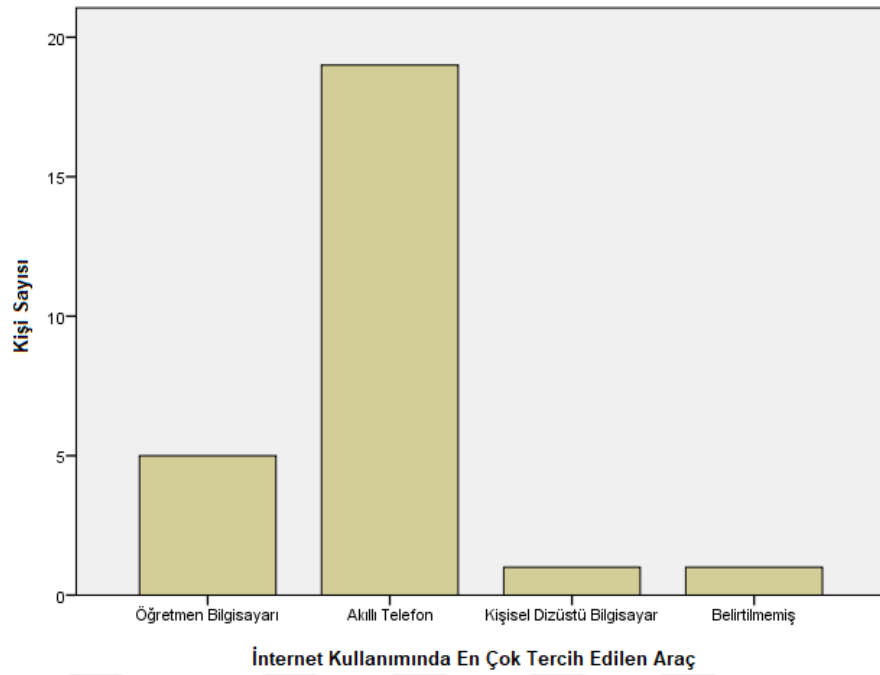
Grafik 55. Kültür Dersi Öğretmenlerinin İnternet Kullanımında En Çok Tercih Ettikleri Araç

Çizelge 56 ve Grafik 56’da araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri arasında İnternet kullanmak için en çok tercih edilen araç dağılımı verilmiştir.

Çizelge 56. Meslek Dersi Öğretmenlerinin İnternet Kullanımında En Çok Tercih Ettikleri Araç

Tercih Edilen Araç	<i>f</i>	%
Öğretmen Bilgisayarı	5	19,2
Akıllı Telefon	19	73,1
Kişisel Dizüstü Bilgisayar	1	3,8
Belirtilmemiş	1	3,8
Toplam	26	100

Çizelge 56’ya göre araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri %19,2 öğretmen bilgisayarı, %73,1 akıllı telefon, %3,8 kişisel dizüstü bilgisayar kullandığını belirtmiştir ve %3,8 herhangi bir yanıt vermemiştir. Bu çizelgeye göre İnternet kullanımında en çok tercih edilen araç en yüksek oran ile (%73,1) akıllı telefon olmuştur.



Grafik 56. Meslek Dersi Öğretmenlerinin İnternet Kullanımında En Çok Tercih Ettikleri Araç

Öğretmenlerin En Çok Kullandıkları Uygulamaların Dağılımı

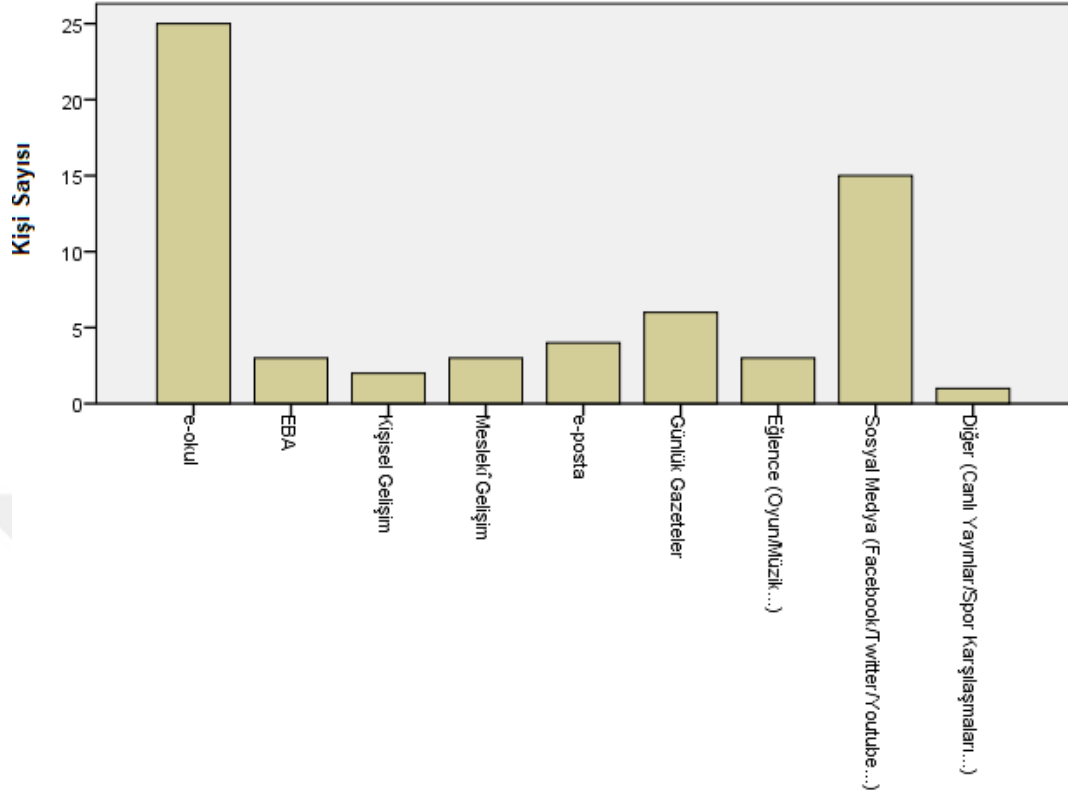
Çizelge 57 ve Grafik 57’de araştırmaya katılan öğretmenler arasında en çok kullandıkları uygulama dağılımı verilmiştir.

Çizelge 57. Öğretmenlerin En Çok Kullandıkları Uygulamaların Dağılımı

En Çok Kullanım	<i>f</i>	%
1 e-okul	25	40,3
2 EBA	3	4,8
3 Kişisel Gelişim	2	3,2
4 Meslekî Gelişim	3	4,8
5 e-posta	4	6,5
6 Günlük Gazeteler	6	9,7
7 Eğlence (Oyun/Müzik...)	3	4,8
8 Sosyal Medya (Facebook/Twitter/Youtube...)	15	24,2
9 Diğer (Canlı Yayınlar/Spor Karşılaşmaları...)	1	1,6
Toplam	62	100

Çizelge 57’ye göre araştırmaya katılan öğretmenler %40,3 e-okul, %4,8 EBA, %3,2 kişisel gelişim, %4,8 meslekî gelişim, %6,5 e-posta, %9,7 günlük gazeteler, %4,8 eğlence, %24,2 sosyal medya ve %1,6 diğer uygulamaları en çok

kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu çizelgeye göre en çok kullanılan uygulama en yüksek oran ile (%40,3) e-okul olmuştur.



En Çok Kullanılan Uygulamalar

Grafik 57. Öğretmenlerin En Çok Kullandıkları Uygulamaların Dağılımı

Çizelge 58’de araştırmaya katılan okul yöneticileri arasında en çok kullandıkları uygulama dağılımı verilmiştir.

Çizelge 58. Okul Yöneticilerinin En Çok Kullandıkları Uygulamaların Dağılımı

En Çok Kullanım	<i>f</i>	%
e-okul	7	100

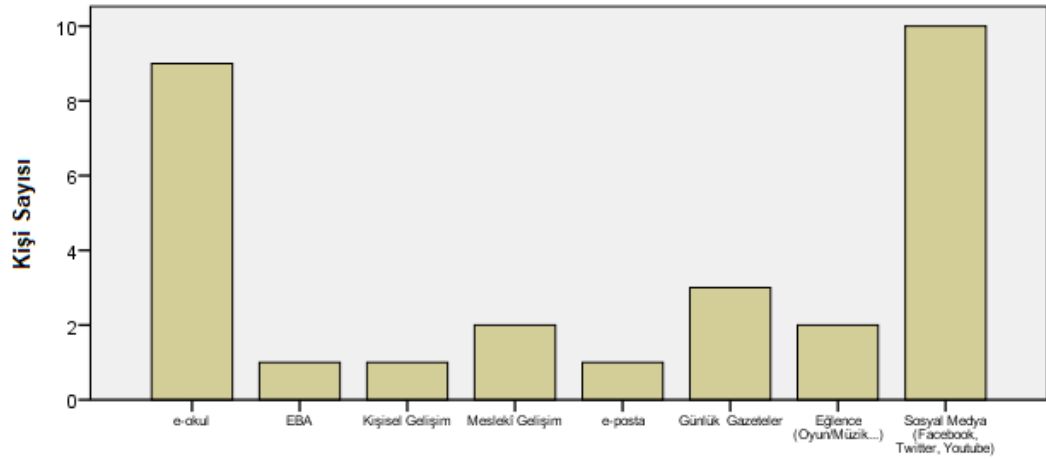
Çizelge 58’e göre araştırmaya katılan okul yöneticileri %100 ile e-okul uygulamasını en çok kullandıklarını belirtmişlerdir.

Çizelge 59 ve Grafik 58’de araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri arasında en çok kullandıkları uygulama dağılımı verilmiştir.

Çizelge 59. Kültür Dersi Öğretmenlerinin En Çok Kullandıkları Uygulamaların Dağılımı

En Çok Kullanım	f	%
1 e-okul	9	31
2 EBA	1	3,4
3 Kişisel Gelişim	1	3,4
4 Meslekî Gelişim	2	6,9
5 e-posta	1	3,4
6 Günlük Gazeteler	3	10,3
7 Eğlence (Oyun/Müzik...)	2	6,9
8 Sosyal Medya (Facebook/Twitter/Youtube...)	10	34,5
Toplam	29	100

Çizelge 59'a göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri %31 e-okul, %3,4 EBA, %3,4 kişisel gelişim, %6,9 meslekî gelişim, %3,4 e-posta, %10,3 günlük gazeteler, %6,9 eğlence, %34,5 sosyal medya uygulamalarını en çok kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu çizelgeye göre kültür dersi öğretmenlerinin en çok kullandıkları uygulama en yüksek oran ile (%34,5) Facebook, Twitter, Youtube gibi sosyal medya uygulamaları olmuştur. Hemen sonra ise e-okul uygulaması (%31) gelmektedir.



İnternet Kullanımında En Çok Tercih Edilen Uygulama

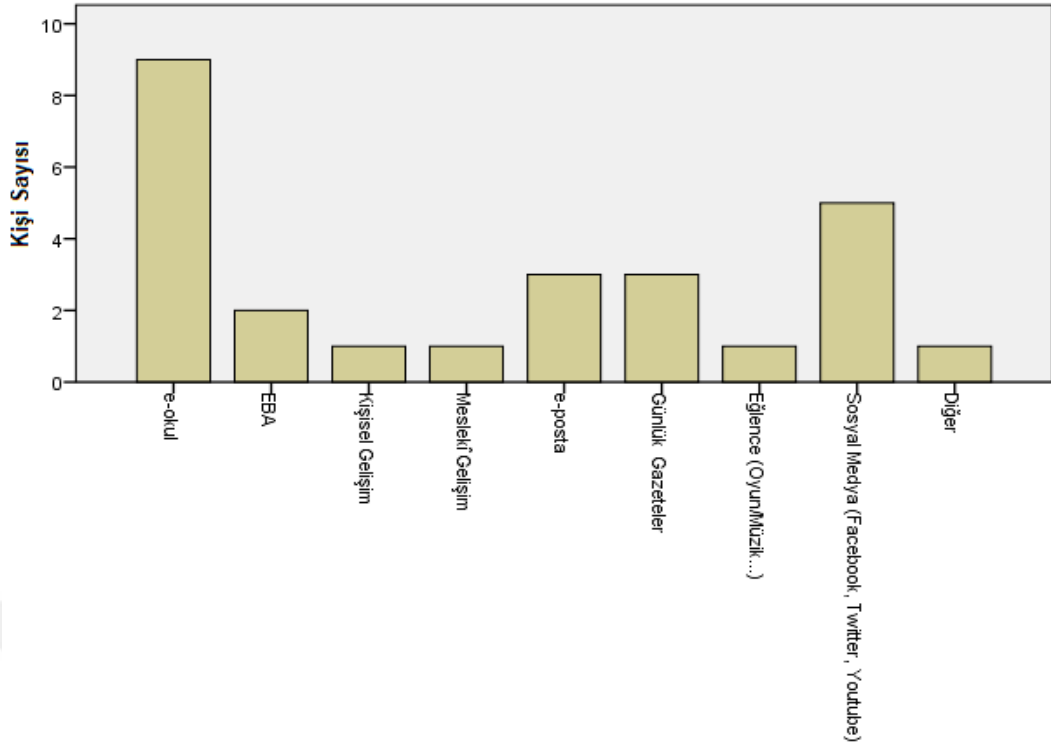
Grafik 58. Kültür Dersi Öğretmenlerinin En Çok Kullandıkları Uygulamaların Dağılımı

Çizelge 60 ve Grafik 59'da araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri arasında en çok kullandıkları uygulama dağılımı verilmiştir.

Çizelge 60. Meslek Dersi Öğretmenlerinin En Çok Kullandıkları Uygulamaların Dağılımı

En Çok Kullanım	<i>f</i>	%
1 e-okul	9	34,6
2 EBA	2	7,7
3 Kişisel Gelişim	1	3,8
4 Meslekî Gelişim	1	3,8
5 e-posta	3	11,5
6 Günlük Gazeteler	3	11,5
7 Eğlence (Oyun/Müzik...)	1	3,8
8 Sosyal Medya (Facebook/Twitter/Youtube...)	5	19,2
9 Diğer (Canlı Yayınlar/Spor Karşılaşmaları...)	1	3,8
Toplam	26	100

Çizelge 60'a göre araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri %34,6 e-okul, %7,7 EBA, %3,8 kişisel gelişim, %3,8 meslekî gelişim, %11,5 e-posta, %11,5 günlük gazeteler, %3,8 eğlence, %19,2 sosyal medya ve %3,8 diğer uygulamaları en çok kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu çizelgeye göre meslek dersi öğretmenlerinin en çok kullandıkları uygulama en yüksek oran ile (%34,6) e-okul uygulaması olmuştur.



İnternet Kullanımında En Çok Tercih Edilen Uygulama

Grafik 59. Meslek Dersi Öğretmenlerinin En Çok Kullandıkları Uygulamaların Dağılımı

Öğretmenlerin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı

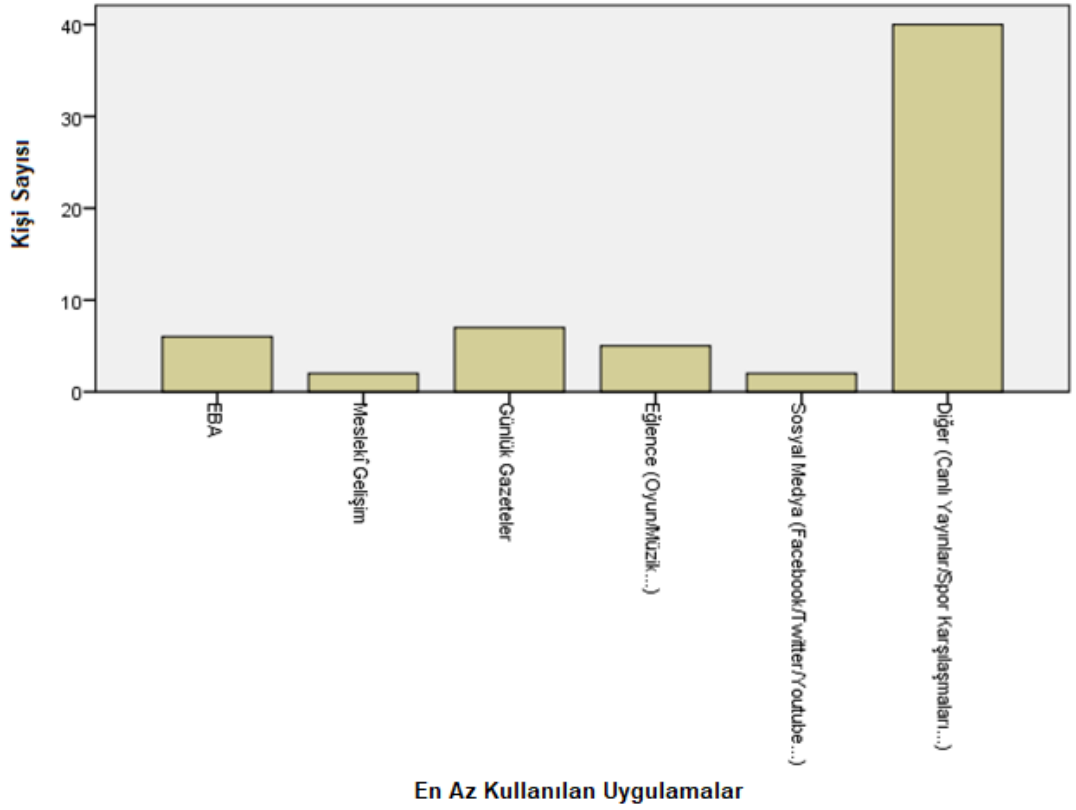
Çizelge 61 ve Grafik 60'ta araştırmaya katılan öğretmenler arasında en az kullandıkları/hiç kullanmadıkları uygulama dağılımı verilmiştir.

Çizelge 61. Öğretmenlerin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı

En Az Kullanım	<i>f</i>	%
1 EBA	6	9,7
2 Meslekî Gelişim	2	3,2
3 Günlük Gazeteler	7	11,3
4 Eğlence (Oyun/Müzik...)	5	8,1
5 Sosyal Medya (Facebook/Twitter/Youtube...)	2	3,2
6 Diğer (Canlı Yayınlar/Spor Karşılaşmaları...)	40	64,5
Toplam	62	100

Çizelge 61'e göre araştırmaya katılan öğretmenler %9,7 EBA, %3,2 meslekî gelişim, %11,3 günlük gazeteler, %8,1 eğlence, %3,2 sosyal medya ve %64,5 diğer uygulamaları en az kullandıklarını/hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir.

Tüm öğretmenler arasında “diğer” uygulamalar en az kullanılan/hiç kullanılmayan uygulamalar olmuştur.



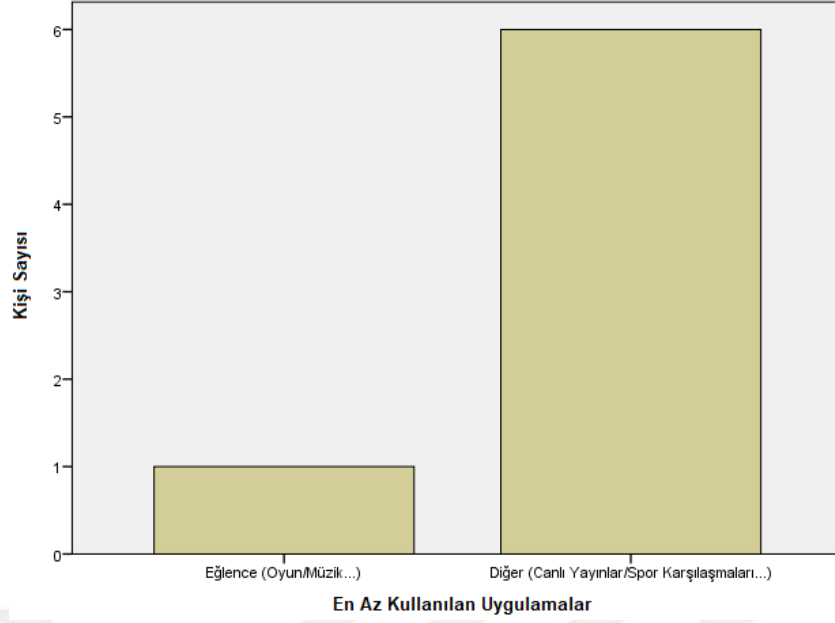
Grafik 60. Öğretmenlerin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı

Çizelge 62 ve Grafik 61’de araştırmaya katılan okul yöneticileri arasında en az (hiç) kullandıkları uygulama dağılımı verilmiştir.

Çizelge 62. Okul Yöneticilerinin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı

En Az (Hiç) Kullanım	<i>f</i>	%
Eğlence (Oyun/Müzik...)	1	14,3
Diğer (Canlı Yayınlar/Spor Karşılaşmaları...)	6	85,7
Toplam	7	100

Çizelge 62’ye göre araştırmaya katılan okul yöneticileri %14,3 eğlence ve %85,7 diğer uygulamaları en az kullandıklarını/hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir.



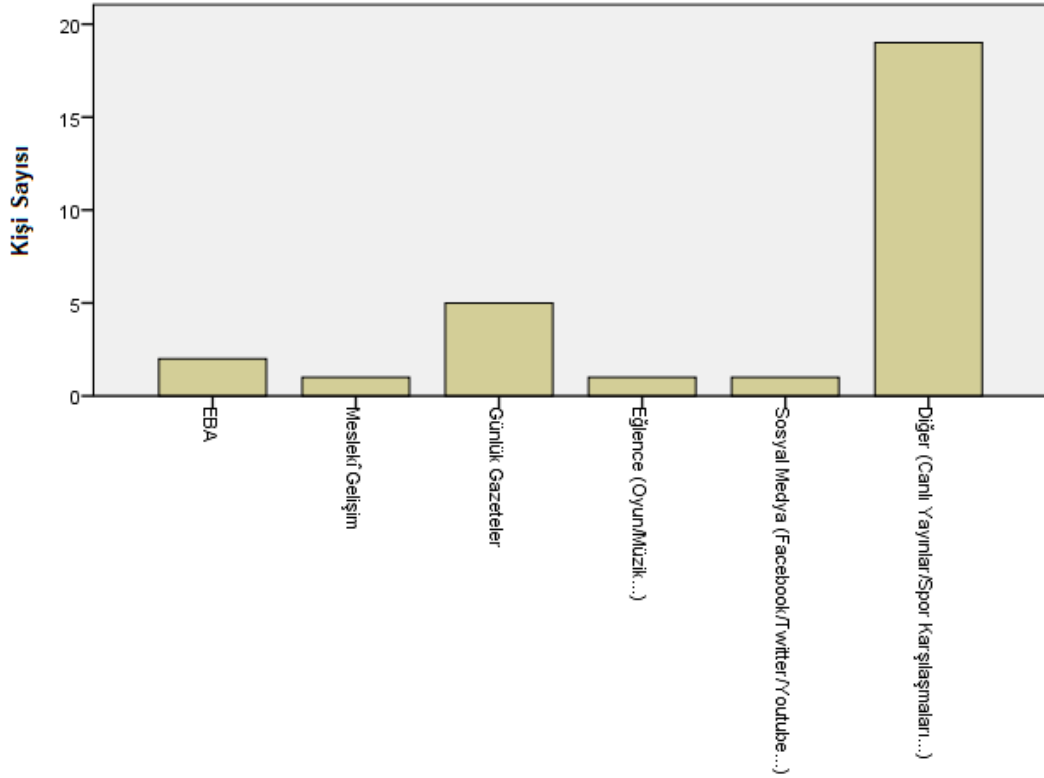
Grafik 61. Okul Yöneticilerinin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı

Çizelge 63 ve Grafik 62’de araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri arasında en az kullandıkları/hiç kullanmadıkları uygulama dağılımı verilmiştir.

Çizelge 63. Kültür Dersi Öğretmenlerinin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı

En Az (Hiç) Kullanım	<i>f</i>	%
1 EBA	2	6,9
2 Meslekî Gelişim	1	3,4
3 Günlük Gazeteler	5	17,2
4 Eğlence (Oyun/Müzik...)	1	3,4
5 Sosyal Medya (Facebook/Twitter/Youtube...)	1	3,4
6 Diğer (Canlı Yayınlar/Spor Karşılaşmaları...)	19	65,5
Toplam	29	100

Çizelge 63’e göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri %6,9 EBA, %3,4 meslekî gelişim, %17,2 günlük gazeteler, %3,4 eğlence, %3,4 sosyal medya ve %65,5 diğer uygulamaları en az kullandıklarını/hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir.



En Az Kullanılan Uygulamalar

Grafik 62. Kültür Dersi Öğretmenlerinin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı

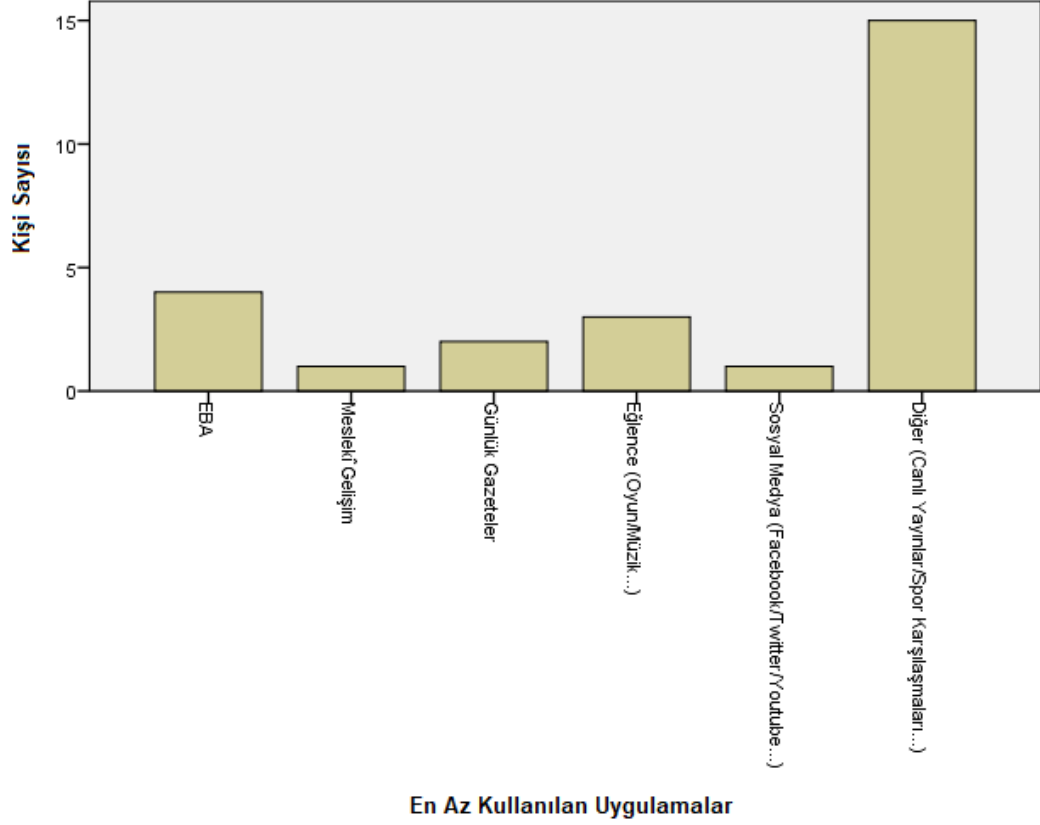
Çizelge 64 ve Grafik 63'te araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri arasında en az (hiç) kullandıkları uygulama dağılımı verilmiştir.

Çizelge 64. Meslek Dersi Öğretmenlerinin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı

En Az (Hiç) Kullanım	f	%
1 EBA	4	15,4
2 Meslekî Gelişim	1	3,8
3 Günlük Gazeteler	2	7,7
4 Eğlence (Oyun/Müzik...)	3	11,5
5 Sosyal Medya (Facebook/Twitter/Youtube...)	1	3,8
6 Diğer (Canlı Yayınlar/Spor Karşılaşmaları...)	15	57,7
Toplam	26	100

Çizelge 64'e göre araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri %15,4 EBA, %3,8 meslekî gelişim, %7,7 günlük gazeteler, %11,5 eğlence, %3,8 sosyal medya ve %57,7 diğer uygulamaları en az kullandıklarını/hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir. Meslek dersi öğretmenlerinin EBA kullanımında "diğer" uygulamalardan sonra en az

kullanılan/hiç kullanılmayan uygulama olmasının nedenlerinden biri olarak EBA'da meslek öğretmenlerinin kullanabileceği, alanlarını ilgilendiren uygulamaların yeterli olmaması gösterilebilir.



Grafik 63. Meslek Dersi Öğretmenlerinin En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamaların Dağılımı

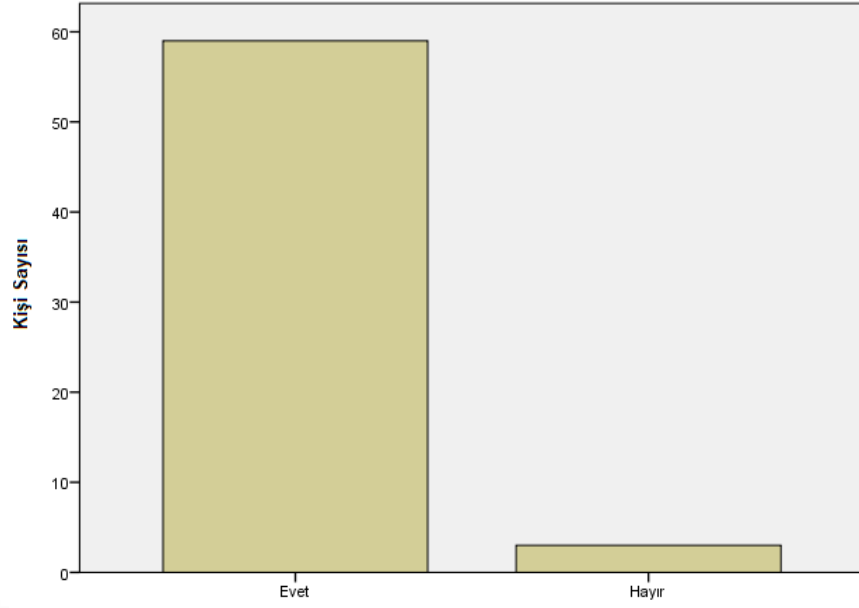
Öğretmenlerin Sosyal Medyadaki Olumsuz Haberleri Bilmelerine Göre Dağılım

Çizelge 65 ve Grafik 64'te araştırmaya katılan öğretmenler arasında sosyal medyadaki olumsuz haberleri bilmelerine yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 65. Öğretmenlerin Sosyal Medyadaki Olumsuz Haberleri Bilmelerine Göre Dağılım

Olumsuzluklardan Haberdar Olma	<i>f</i>	%
Evet	59	95,2
Hayır	3	4,8
Toplam	62	100

Çizelge 65'e göre araştırmaya katılan öğretmenler %95,2 sosyal medyadaki olumsuz haberleri bildiklerini, %4,8 bilmediklerini belirtmiştir.



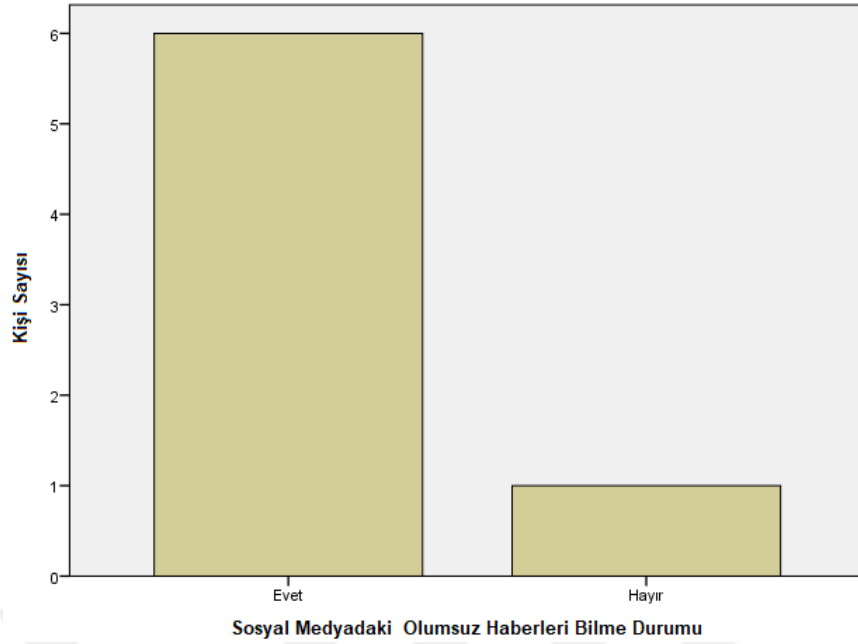
Grafik 64. Öğretmenlerin Sosyal Medyadaki Olumsuz Haberleri Bilmelerine Göre Dağılım

Çizelge 66 ve Grafik 65'te araştırmaya katılan okul yöneticileri arasında sosyal medyadaki olumsuz haberleri bilmelerine yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 66. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medyadaki Olumsuz Haberleri Bilmelerine Göre Dağılım

Olumsuzluklardan Haberdar Olma	<i>f</i>	%
Evet	6	85,7
Hayır	1	14,3
Toplam	7	100

Çizelge 66'ya göre araştırmaya katılan okul yöneticileri %85,7 sosyal medyadaki olumsuz haberleri bildiklerini, %14,3 bilmediklerini belirtmiştir.



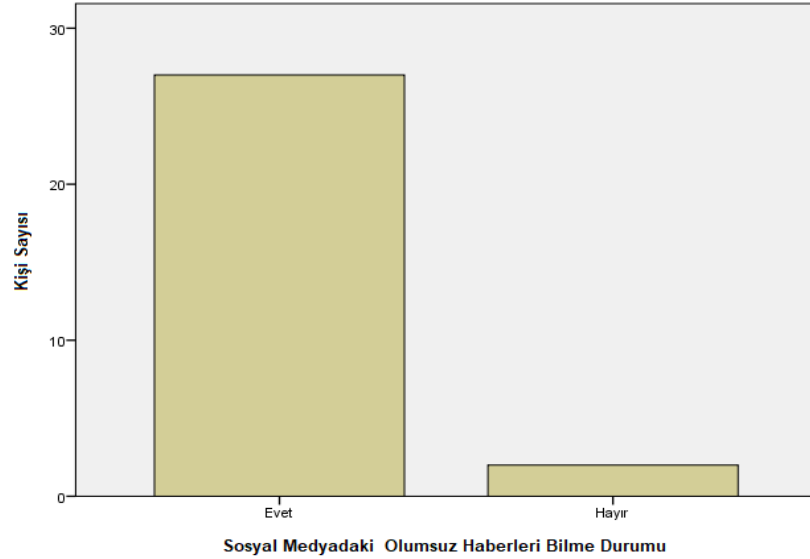
Grafik 65. Okul Yöneticilerinin Sosyal Medyadaki Olumsuz Haberleri Bilmelerine Göre Dağılım

Çizelge 67 ve Grafik 66’da araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri arasında sosyal medyadaki olumsuz haberleri bilmelerine yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 67. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medyadaki Olumsuz Haberleri Bilmelerine Göre Dağılım

Olumsuzluklardan Haberdar Olma	<i>f</i>	%
Evet	27	93,1
Hayır	2	6,9
Toplam	29	100

Çizelge 67’ye göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri %93,1 sosyal medyadaki olumsuz haberleri bildiklerini, %6,9 bilmediklerini belirtmiştir.



Grafik 66. Kültür Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medyadaki Olumsuz Haberleri Bilmelerine Göre Dağılım

Çizelge 68’de araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri arasında sosyal medyadaki olumsuz haberleri bilmelerine yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 68. Meslek Dersi Öğretmenlerinin Sosyal Medyadaki Olumsuz Haberleri Bilmelerine Göre Dağılım

Olumsuzluktan Haberdar Olma	<i>f</i>	%
Evet	26	100

Çizelge 68’e göre araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenlerinin %100’ü sosyal medyadaki olumsuz haberleri bildiklerini belirtmiştir.

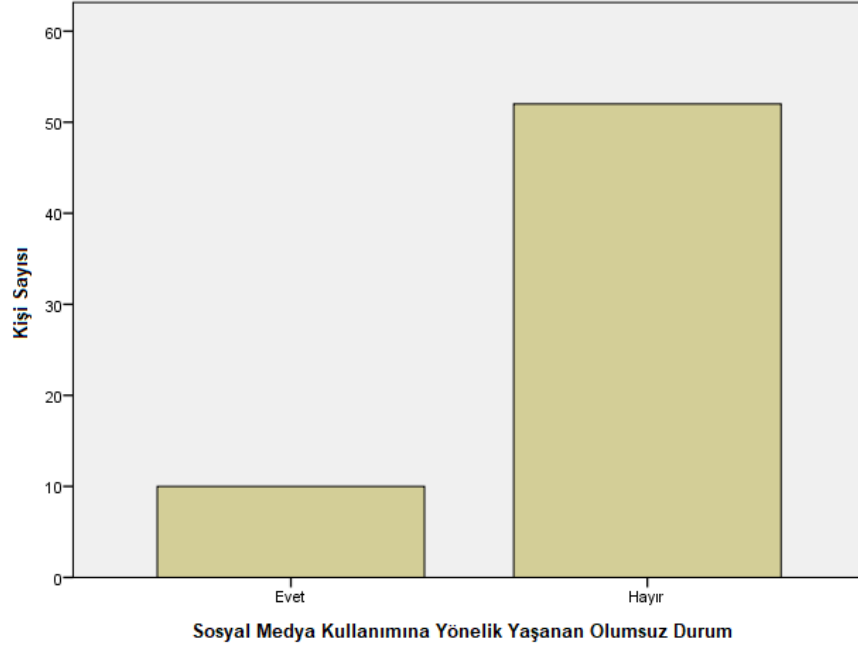
Öğretmenlerin veya Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklara Yönelik Dağılım

Çizelge 69 ve Grafik 67’de araştırmaya katılan öğretmenler arasında sosyal medya kullanımından dolayı kendi ya da yakınının başına gelen herhangi bir olumsuz duruma yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 69. Öğretmenlerin veya Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklar

Yaşanan Olumsuz Durum	<i>f</i>	%
Evet	10	16,1
Hayır	52	83,9
Toplam	62	100

Çizelge 69'a göre araştırmaya katılan öğretmenler %16,1 kendi veya yakınının sosyal medya kullanımına yönelik olumsuz bir durum yaşadığını, %83,9 herhangi bir olumsuz durum yaşamadığını belirtmiştir.



Grafik 67. Öğretmenlerin ve Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklar

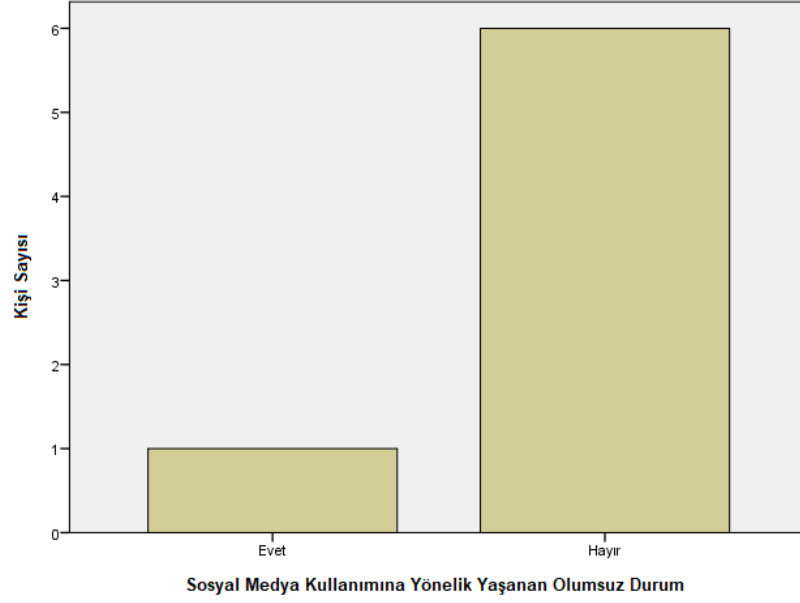
Çizelge 70 ve Grafik 68'de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin arasında sosyal medya kullanımından dolayı kendi ya da yakınının başına gelen herhangi bir olumsuz duruma yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 70. Okul Yöneticilerinin veya Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklar

Yaşanan Olumsuz Durum	<i>f</i>	%
Evet	1	14,3
Hayır	6	85,7
Toplam	7	100

Çizelge 70'e göre araştırmaya katılan okul yöneticileri %14,3 kendi veya yakınının sosyal medya kullanımına yönelik olumsuz bir durum yaşadığını, %85,7 herhangi bir olumsuz durum yaşamadığını belirtmiştir.

Olumsuz bir durum yaşadığını belirten bir okul yöneticisi, "bir yakınının olumsuz haberlerden çok fazla etkilendiğini" yazmıştır.



Grafik 68. Okul Yöneticilerinin veya Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklar

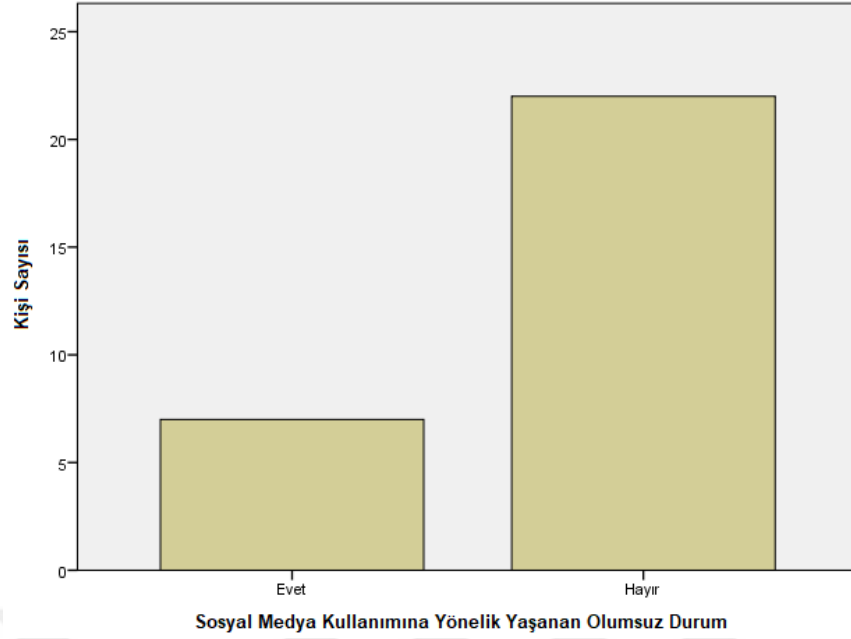
Çizelge 71 ve Grafik 69’da araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri arasında sosyal medya kullanımından dolayı kendi ya da yakınının başına gelen herhangi bir olumsuz duruma yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 71. Kültür Dersi Öğretmenlerinin veya Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklar

Yaşanan Olumsuz Durum	<i>f</i>	%
Evet	7	24,1
Hayır	22	75,9
Toplam	29	100

Çizelge 71’e göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri %24,1 kendi veya yakınının sosyal medya kullanımına yönelik olumsuz bir durum yaşadığını, %75,9 herhangi bir olumsuz durum yaşamadığını belirtmiştir.

Olumsuz bir durum yaşadığını belirten kültür dersi öğretmenleri, “sosyal medyayı aşırı kullanımından ötürü eşimden ayrıldım”, “yakınının dış görünüşü hakkında yapılan olumsuz yorumlardan dolayı yakınım depresyona girdi”, “yakınım İnternet’teki oyunlarda fazla vakit geçirdiği için sosyalleşmekte zorlanıyor”, “sağlık problemlerine neden olduğu bir yakınım var” gibi etkilendikleri olayları yazmışlardır.



Grafik 69. Kültür Dersi Öğretmenlerinin veya Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklar

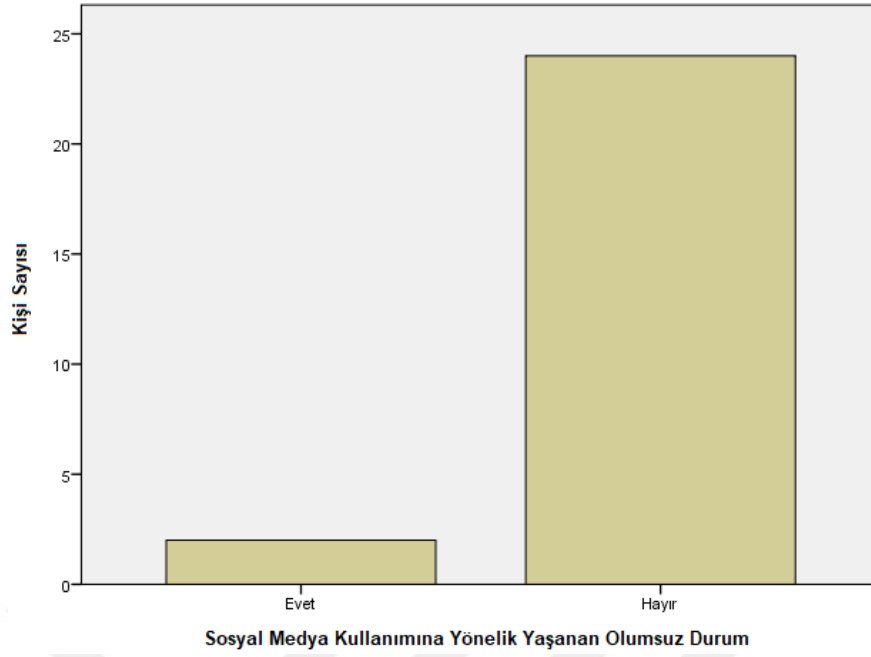
Çizelge 72 ve Grafik 70’de araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri arasında sosyal medya kullanımından dolayı kendi ya da yakınının başına gelen herhangi bir olumsuz duruma yönelik dağılım verilmiştir.

Çizelge 72. Meslek Dersi Öğretmenlerinin veya Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklar

Yaşanan Olumsuz Durum	<i>f</i>	%
Evet	2	7,7
Hayır	24	92,3
Toplam	26	100

Çizelge 72’ye göre araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri %7,7 kendi veya yakınının sosyal medya kullanımına yönelik olumsuz bir durum yaşadığını, %92,3 herhangi bir olumsuz durum yaşamadığını belirtmiştir.

Olumsuz bir durum yaşadığını belirten meslek dersi öğretmenlerinden ilki, “bir yakının sosyal medyadaki paylaşım ve yorumlardan ötürü olumsuz etkilenip psikolojik problemler yaşad” demiş ve diğer öğretmen ise “eşimin akrabası 20000 lira dolandırıldı” demiştir.



Grafik 70. Meslek Dersi Öğretmenlerinin veya Yakınlarının Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Yaşadıkları Olumsuzluklar

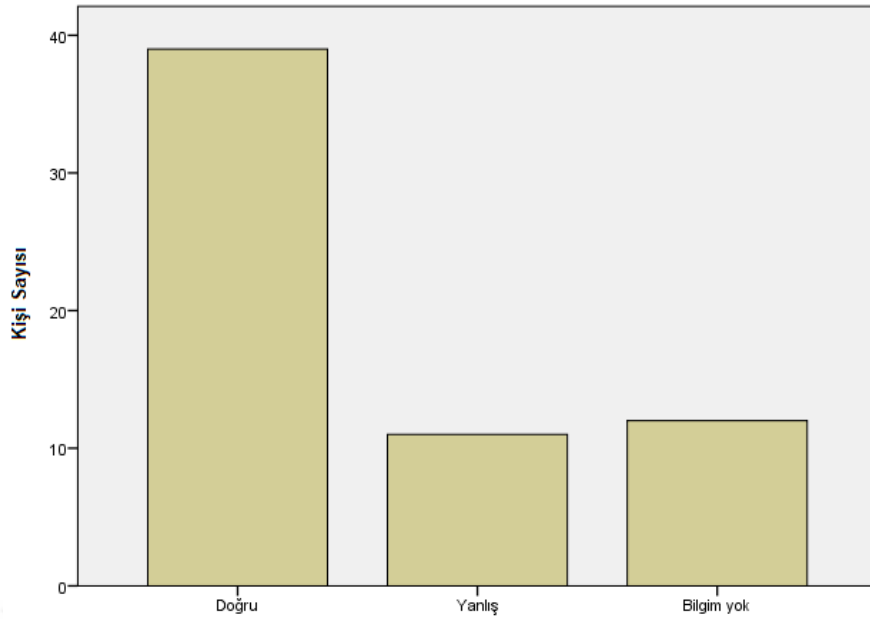
Öğretmenlerin FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşlerine Göre Dağılım

Çizelge 73 ve Grafik 71'de araştırmaya katılan öğretmenler arasında FATİH Projesi'nde sosyal medya kullanımının sınırlandırılmasına yönelik görüşlerinin dağılımı verilmiştir.

Çizelge 73. Öğretmenlerin FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşleri

Görüşler	<i>f</i>	%
Doğru	39	62,9
Yanlış	11	17,7
Bilgim yok	12	19,4
Toplam	62	100

Çizelge 73'e göre araştırmaya katılan öğretmenler %62,9 ile sınırlandırmayı doğru, %17,7 ile yanlış bulmuş ve %19,4'ü bilgim yok diye belirtmiştir.



FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşler
Grafik 71. Öğretmenlerin FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşleri

Çizelge 74 ve Grafik 72’de araştırmaya katılan okul yöneticileri arasında FATİH Projesi’nde sosyal medya kullanımının sınırlandırılmasına yönelik görüşlerinin dağılımı verilmiştir.

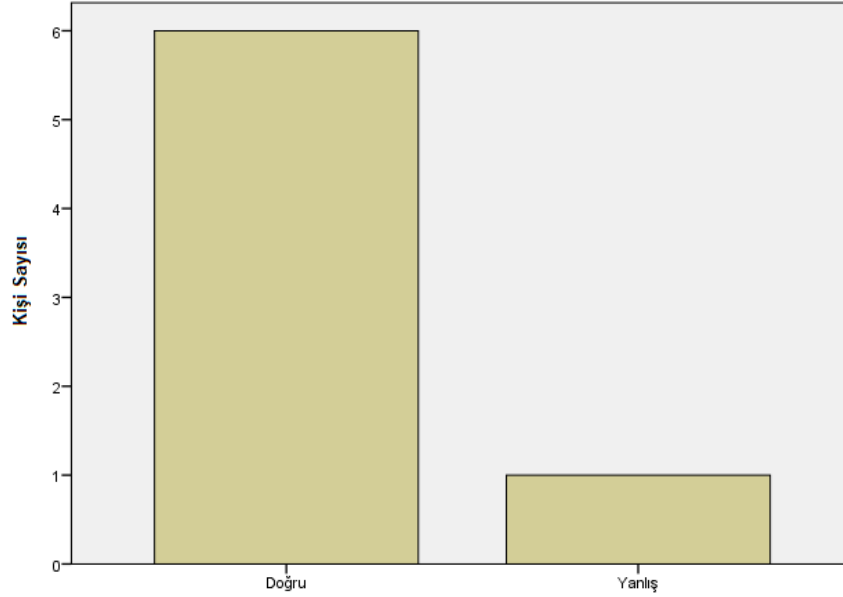
Çizelge 74. Okul Yöneticilerinin FATİH Projesi’nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşleri

Görüşler	<i>f</i>	%
Doğru	6	85,7
Yanlış	1	14,3
Toplam	7	100

Çizelge 74’e göre araştırmaya katılan okul yöneticileri %85,7 doğru, %14,3 yanlış diye belirtmiştir.

Doğru diyen okul yöneticilerinden bazılarının fikirleri şöyledir: “Okul içerisinde olumsuz sitelere girişler mümkün olduğu sürece öğrencileri etkileyebilecek ve amacı dışında kullanılabilecektir”, “FATİH Projesi’nin geliştirilme amacı öğrencinin zihinsel, duygusal gelişimine göre daha fazla duyu organlarına hitap eden eğitim ortamları geliştirmektir. Sosyal medya bu alanları daha da köreltmektedir”, “Amacı dışında kullanımından doğabilecek bir takım sakıncalar mevcuttur”, “Öğrenci profilini bildiğimiz için eğitim kapsamlı içeriklere yönelmesi uygun olacaktır”.

Yanlış diyen okul yöneticisi, “özgür birey özgür ortamda yetişir. Kişi olumsuzun içinde olumluyu bilmelidir,” diye belirtmiştir.



FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşler

Grafik 72. Okul Yöneticilerinin FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşleri

Çizelge 75 ve Grafik 73'te araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri arasında FATİH Projesi'nde sosyal medya kullanımının sınırlandırılmasına yönelik görüşlerinin dağılımı verilmiştir.

Çizelge 75. Kültür Dersi Öğretmenleri FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşleri

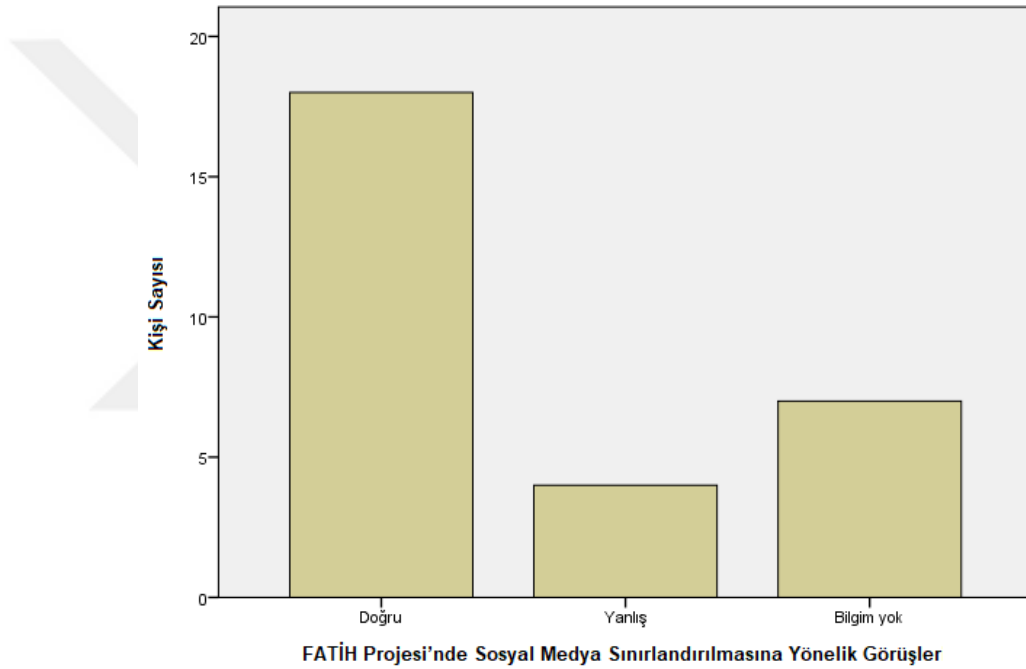
Görüşler	f	%
Doğru	18	62,1
Yanlış	4	13,8
Bilgim yok	7	24,1
Toplam	29	100

Çizelge 75'e göre araştırmaya katılan kültür dersi öğretmenleri %62,1 doğru, %13,8 yanlış bulmuş ve %24,1 bilgim yok diye belirtmiştir.

Doğru diyen kültür dersi öğretmenlerinden bazıları görüşlerini şöyle belirtmiştir: “Öğrenciler ders dışı konularla ilgilenebilir”, “Eğitim için gerekli bulmuyorum”, “Öğrenciler kötü amaçlı sosyal medya içeriklerini kullanabilir; ama öğretmenleri için sınırlandırma yapılmamalıdır”, “Hayat sadece sosyal medya demek değil. Öğrencilerle olan yüz yüze etkileşimimiz çok daha önemlidir”, “FATİH

Projesi öğrencilerin başarısını arttırmaya yöneliktir. Sosyal medya sınırlandırılmadığı takdirde öğrencilerin dikkatinin oraya kayacağını düşünüyorum”.

Yanlış diyen kültür dersi öğretmenlerinden bazıları görüşlerini şöyle belirtmiştir: “Kullanmak durumunda kaldığımız prosedür uzuyor”, “Değişimin önünde durulamaz. Yasaklamak kuşak çatışmasına neden olabilir. Bize düşen öğrencileri bilinçlendirmek olmalıdır”, “Sosyal medyayı her zaman kötü amaçla değil, olumlu özellikleriyle de kullanabiliriz. Ben çok sık kullanılmadığı sürece olumlu etkisinin de çok olduğunu görüyorum”, “Dersimle ilgili videolara ve bilgilere ulaşamıyorum. Öğrenciler için şifre konabilir”.



Grafik 73. Kültür Dersi Öğretmenleri FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlanmasına Yönelik Görüşleri

Çizelge 76 ve Grafik 74'te araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri arasında FATİH Projesi'nde sosyal medya kullanımının sınırlandırılmasına yönelik görüşlerinin dağılımı verilmiştir.

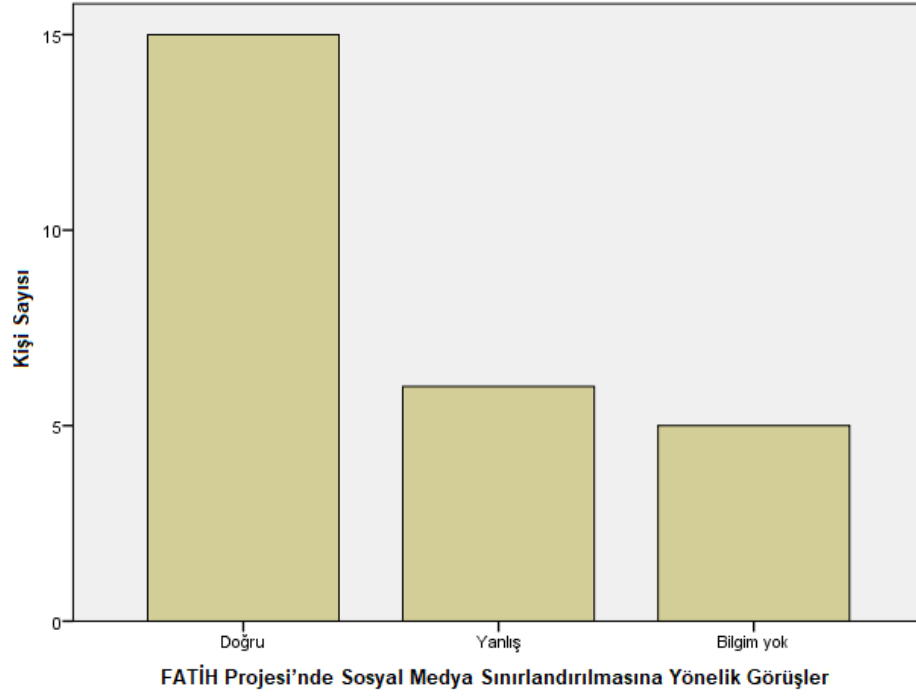
Çizelge 76. Meslek Dersi Öğretmenleri FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlanmasına Yönelik Görüşleri

Görüşler	f	%
Doğru	15	57,7
Yanlış	6	23,1
Bilgi yok	5	19,2
Toplam	26	100

Çizelge 76'ya göre araştırmaya katılan meslek dersi öğretmenleri %57,7 doğru, %23,1 yanlış bulmuş ve %19,2 bilgim yok diye belirtmiştir.

Doğru diyen meslek dersi öğretmenlerinden bazıları görüşlerini şöyle belirtmiştir: “Genç kitlenin sosyal medyayı doğru anlamda kullanmaması yüzünden belirli bir sınır getirilmelidir”, “Sosyal medyaya okul dışında diledikleri gibi ulaşıyorlar zaten. Tek sıkıntı eğitimle ilgili video bile izlenemiyor. Daha güncel bir filtreleme ile en azından Youtube açılmalı”, “Yapılması gereken işlerden alıkoyduğu ve mesleği hakkıyla yerine getirmede sorun oluşturduğunu düşünüyorum; fakat Youtube gibi sosyal medya kaynaklarının dersle ilgili video izletmek için kullanılması gerektiğini düşünüyorum”, “Sosyal medyanın kontrolü sağlanamamakta. Öğrencinin yaşına uygun içeriğe sahip olmayan verilere ulaşımı kolaylaşacaktır”.

Yanlış diyen meslek dersi öğretmenlerinden bazıları görüşlerini şöyle belirtmiştir: “Kendi alanımızla ilgili bir video izletmek istediğimizde Youtube veya başka video izletebileceğimiz site açılmıyor. Bu yanlış bir sınırlandırma. Öğrenciler zaten bizim gözetimimiz altında akıllı tahtayı kullanıyor. Video sitelerindeki sınırlandırılmanın kaldırılmasını istiyorum”, “Ders içeriğimizle ilgili atölyelerimizde bulunmayan cihazların ve uygulama yöntemlerinin videolarına ulaşamıyoruz. EBA bizim alanımızla ilgili çok fazla içerik barındırmıyor”, “Dersimizle ilgili araştırma yaparken çoğu siteye girişimiz engelleniyor. Sınırlandırılmalı; fakat daha geniş kapsamlı kullanım alanı bırakılmalı”, “Her bilgiye rahatlıkla ulaşamamak çalışma veya dersin etkinliğini azaltıyor”, “İnşaat Teknolojisi açısından bir derya olan Youtube videolarını maalesef görüntüleyemiyorum. Autocad eğitimleri, laboratuvar deneyleri gibi pek çok şeyi evde indirip getiriyorum ya da çocuklara linkini veriyorum. Çoğu videoyu da göstermeyi hâliyle unutuyorum”.



Grafik 74. Meslek Dersi Öğretmenleri FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Sınırlandırılmasına Yönelik Görüşleri

Öğretmenlerin Cinsiyet, Yaş Grubu, Alan/Branş ve Meslekî Kıdem Arasındaki İlişki

İki değişken arasındaki ilişkinin miktarını bulup yorumlamak için Pearson Korelasyonu kullanılmıştır.

Çizelge 77'de araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyet, yaş grubu, alan/branş ve meslekî kıdemleri arasındaki ilişkinin dağılımı verilmiştir.

Çizelge 77. Öğretmenlerin Cinsiyet, Yaş Grubu, Alan/Branş ve Meslekî Kıdem Arasındaki İlişki

		Cinsiyet	Yaş Grubu	Alan/Branş	Meslekî Kıdem
Cinsiyet	Pearson	1	0,353	0,478	0,311
	Korelasyonu				
	p		0,005	0,000	0,014
	N	62	62	62	62
Yaş Grubu	Pearson	0,353	1	0,281	0,731
	Korelasyonu				
	p	0,005		0,027	0,000
	N	62	62	62	62
Alan/Branş	Pearson	0,478	0,281	1	0,168
	Korelasyonu				
	p	0,000	0,027		0,191
	N	62	62	62	62
Meslekî Kıdem	Pearson	0,311	0,731	0,168	1
	Korelasyonu				
	p	0,014	0,000	0,191	
	N	62	62	62	62

Çizelge 77'ye göre;

Öğretmenlerin cinsiyetleri ile yaş grupları arasında pozitif yönlü, zayıf ve anlamlı bir ilişki vardır ($r=0,35$, $p<0,05$).

Öğretmenlerin cinsiyetleri ile alanları/branşları arasında pozitif yönlü, zayıf ve anlamlı bir ilişki vardır ($r=0,48$ ve $p<0,001$).

Öğretmenlerin cinsiyetleri ile meslekî kıdemleri arasında pozitif yönlü, zayıf ve anlamlı bir ilişki vardır ($r=0,31$ ve $p<0,05$).

Öğretmenlerin yaş grubu ile alanları/branşları arasında pozitif yönlü, zayıf ve anlamlı bir ilişki vardır ($r=0,28$ ve $p<0,05$).

Öğretmenlerin yaş grubu ile meslekî kıdem arasında pozitif yönlü, yüksek ve anlamlı bir ilişki vardır ($r=0,73$ ve $p<0,001$).

Öğretmenlerin alanları/branşları ile meslekî kıdem arasında pozitif yönlü, çok zayıf ve anlamlı olmayan bir ilişki vardır ($r=0,17$ ve $p>0,05$).

Öğretmenlerin Cinsiyet, Yaş Grubu, Alan/Branş ve Meslekî Kıdemlerine Göre Normallik Testi

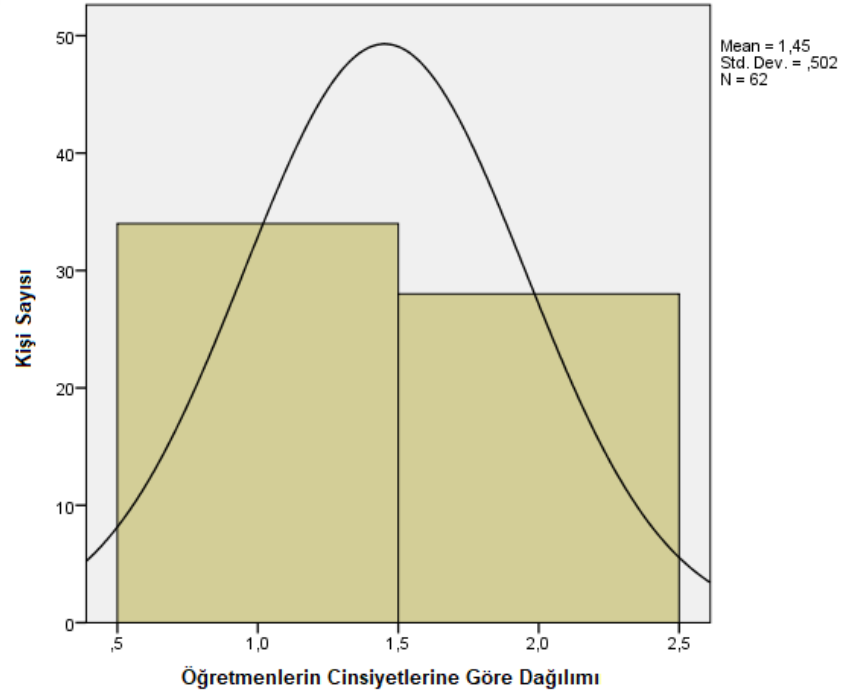
Çizelge 78, Grafik 75, Grafik 76, Grafik 77 ve Grafik 78’de öğretmenlerin cinsiyet, yaş grubu, alan/branş ve meslekî kıdemlerine göre merkezî dağılım ve normallik testi verilmiştir.

Çizelge 78’de öğretmenlerin cinsiyet, yaş, alan/branş ve meslekî kıdemlerine göre normallik testi verilmiştir.

Çizelge 78. Öğretmenlerin Cinsiyet, Yaş, Alan/Branş ve Meslekî Kıdemlerine Göre Normallik Testi

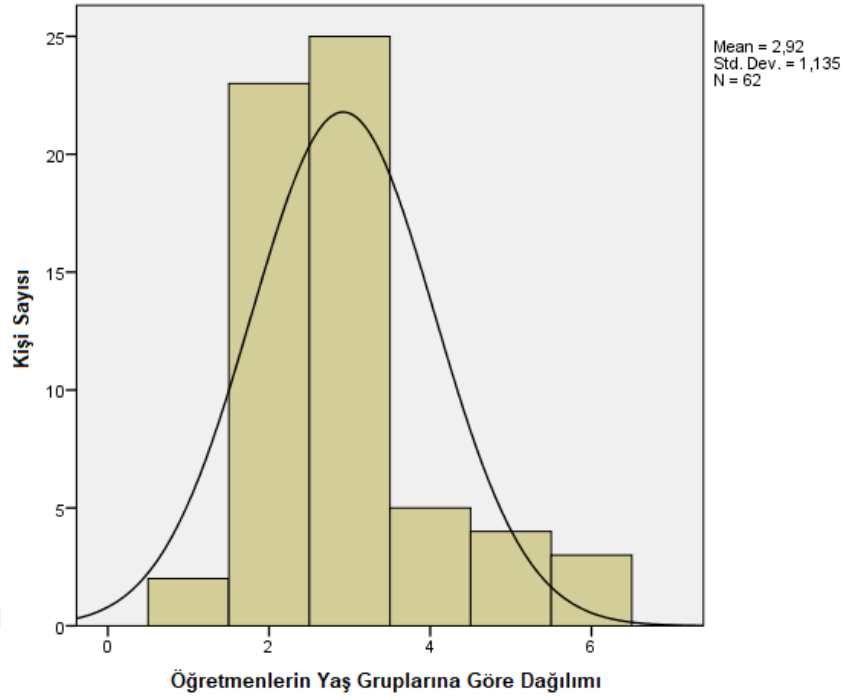
	Kolmogorov-Smirnov		
	İstatistik	df	p
Cinsiyet	0,364	62	0,000
Yaş	0,278	62	0,000
Alan/Branş	0,296	62	0,000
Meslekî Kıdem	0,326	62	0,000

Çizelge 78’de verilen Kolmogorov-Smirnov (KS) testi sonuçlarına göre cinsiyet dağılımı normal değildir (KS=0,36, $p<0,001$).



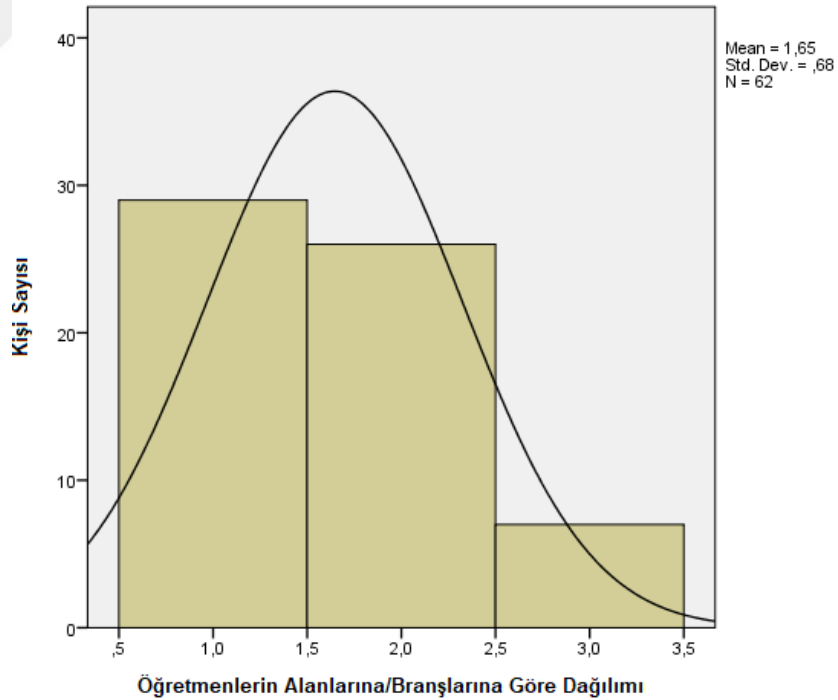
Grafik 75. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Çizelge 78’de verilen Kolmogorov-Smirnov (KS) testi sonuçlarına göre yaş dağılımı normal değildir (KS=0,28, $p<0,001$).



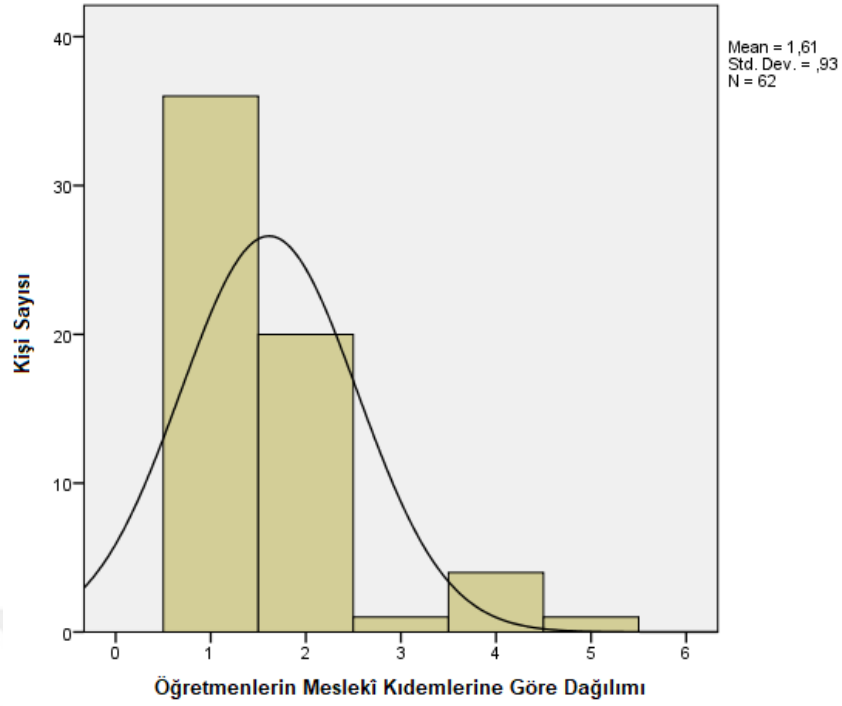
Grafik 76. Öğretmenlerin Yaş Gruplarına Göre Dağılımı

Çizelge 78’de verilen Kolmogorov-Smirnov (KS) testi sonuçlarına göre alan/branş dağılımı normal değildir (KS=0,30, $p<0,001$).



Grafik 77. Öğretmenlerin Alanlarına/Branşlarına Göre Dağılımı

Çizelge 78’de verilen Kolmogorov-Smirnov (KS) testi sonuçlarına göre meslekî kıdem dağılımı normal değildir (KS=0,33, $p<0,001$).



Grafik 78. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemlerine Göre Dağılımı

Öğretmenlerin Anket Sorularına Verdikleri Cevapların Cinsiyete Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları

İki ilişkisiz örneklemin (kadın ve erkek) ilgili değişken açısından evrenle benzer dağılıma sahip olup olmadığını kontrol etmek için Mann-Whitney U Testi yapılmıştır.

Çizelge 79'da öğretmenlerin yaşlarının, alanlarının/branşlarının, meslekî kıdemlerinin, etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim alıp almamalarının, medya okuryazarlığı dersi alıp almalarının, sosyal medya ortamında kişisel sayfaları olma durumunun, okullarında İnternet'e bağlanırken okulun wi-fi şifresini kullanıp kullanmamalarının, sosyal medya bilgi seviyelerinin, etkileşimli tahta kullanım amaçlarının, İnternet kullanım sıklığının, sosyal medya kullanım sıklığının, İnternet'i okullarında kullanma sürelerinin, tablet bilgisayarlarını kullanma durumlarının, İnternet'te en çok kullandıkları uygulamanın, İnternet'te en az kullandıkları/hiç kullanmadıkları uygulamanın, sosyal medyadaki olumsuz haberleri bilip bilmemelerinin, yaşamlarını etkileyen olumsuz durumla karşılaşp karşılaşmadıklarının ve FATİH Projesi'nde sosyal medya kullanımının sınırlandırılması görüşlerinin cinsiyete göre Mann-Whitney U Testi sonuçları verilmiştir.

Çizelge 79. İlgili Değişkenlerin Cinsiyete Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları

	Cinsiyet	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p
Yaş	Kadın	34	26,65	906,00	311	0,013
	Erkek	28	37,39	1047,00		
	Toplam	62				
Alan/Branş	Kadın	34	24,71	840,00	245	0,000
	Erkek	28	39,75	1113,00		
	Toplam	62				
Meslekî Kıdem	Kadın	34	27,12	922,00	327	0,016
	Erkek	28	36,82	1031,00		
	Toplam	62				
Hizmetiçi Eğitim	Kadın	34	32,00	1088,00	459	0,775
	Erkek	28	30,89	865,00		
	Toplam	62				
Medya Okuryazarlığı	Kadın	34	30,12	1024,00	429	0,297
	Erkek	28	33,18	929,00		
	Toplam	62				
Kişisel Sayfa	Kadın	34	30,28	1029,50	434,5	0,476
	Erkek	28	32,98	923,50		
	Toplam	62				
Wi-fi	Kadın	34	30,68	1043,00	448	0,196
	Erkek	28	32,50	910,00		
	Toplam	62				
Bilgi Seviyesi	Kadın	34	27,54	936,50	341,5	0,035
	Erkek	28	36,30	1016,50		
	Toplam	62				
Kullanım Amacı	Kadın	34	32,07	1090,50	456,5	0,771
	Erkek	28	30,80	862,50		
	Toplam	62				
Kullanım Sıklığı (İnternet)	Kadın	34	30,21	1027,00	432	0,457
	Erkek	28	33,07	926,00		
	Toplam	62				
Kullanım Sıklığı (Sosyal Medya)	Kadın	34	31,84	1082,50	464,5	0,844
	Erkek	28	31,09	870,50		
	Toplam	62				
Okulda Kullanım Süresi	Kadın	34	31,69	1077,50	469,5	0,919
	Erkek	28	31,27	875,50		
	Toplam	62				
Tablet Bilgisayar Kullanımı	Kadın	34	33,84	1150,50	396,5	0,196
	Erkek	28	28,66	802,50		
	Toplam	62				
Tercih Edilen Araç	Kadın	34	32,74	1113,00	434	0,416
	Erkek	28	30,00	840,00		

	Toplam	62				
En Çok Kullanılan Uygulama	Kadın	34	34,12	1160,00	387	0,189
	Erkek	28	28,32	793,00		
	Toplam	62				
En Az Kullanılan/Hiç Kullanılmayan Uygulama	Kadın	34	30,03	1021,00	426	0,407
	Erkek	28	33,29	932,00		
	Toplam	62				
Olumsuz Haber	Kadın	34	31,82	1082,00	465	0,676
	Erkek	28	31,11	871,00		
	Toplam	62				
Etkilenilen Olumsuzluk	Kadın	34	31,03	1055,00	460	0,722
	Erkek	28	32,07	898,00		
	Toplam	62				
Sınırlandırma	Kadın	34	31,59	1074,00	473	0,961
	Erkek	28	31,39	879,00		
	Toplam	62				

Çizelge 79'a göre;

Öğretmenlerin yaşları cinsiyete göre farklılaşmaktadır (U=311, $p<0,05$).

Öğretmenlerin alanları/branşları cinsiyete göre farklılaşmaktadır (U=245, $p<0,001$).

Öğretmenlerin meslekî kıdemleri cinsiyete göre farklılaşmaktadır (U=327, $p<0,05$).

Öğretmenlerin etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim alma durumu cinsiyete göre farklılaşmamaktadır (U=459, $p>0,05$).

Öğretmenlerin medya okuryazarlığı dersi almaları cinsiyete göre farklılaşmamaktadır (U=429, $p>0,05$).

Öğretmenlerin sosyal medya ortamında kişisel sayfaları olma durumu cinsiyete göre farklılaşmamaktadır (U=434,5, $p>0,05$).

Öğretmenlerin İnternet'e bağlanırken okullarına ait wi-fi şifresi ile bağlanma durumu cinsiyete göre farklılaşmamaktadır (U=448, $p>0,05$).

Öğretmenlerin sosyal medya bilgi seviyeleri cinsiyete göre farklılaşmaktadır (U=341,5, $p<0,05$).

Öğretmenlerin etkileşimli tahta kullanım amaçları cinsiyete göre farklılaşmamaktadır (U=456,5, $p>0,05$).

Öğretmenlerin İnternet kullanım sıklığı cinsiyete göre farklılaşmamaktadır (U=432, $p>0,05$).

Öğretmenlerin sosyal medya kullanım sıklığı cinsiyete göre farklılaşmamaktadır (U=464,5, $p>0,05$).

Öğretmenlerin İnterneti okullarında kullanma süreleri cinsiyete göre farklılaşmamaktadır (U=469,5, $p>0,05$).

Öğretmenlerin tablet bilgisayarlarını kullanma durumları cinsiyete göre farklılaşmamaktadır (U=396,5, $p>0,05$).

Öğretmenlerin İnternet'e girmek için okulda tercih ettikleri araç cinsiyete göre farklılaşmamaktadır (U=434, $p>0,05$).

Öğretmenlerin İnternet'te en çok kullandıkları uygulama cinsiyete göre farklılaşmamaktadır (U=387, $p>0,05$).

Öğretmenlerin İnternet'te en az kullandıkları (hiç kullanmadıkları) uygulama cinsiyete göre farklılaşmamaktadır (U=426, $p>0,05$).

Öğretmenlerin sosyal medya kullanımından ötürü basında yer alan olumsuz haberleri bilme durumu cinsiyete göre farklılaşmamaktadır (U=465, $p>0,05$).

Öğretmenlerin sosyal medya kullanımından dolayı kendi ya da yakınının yaşamını etkileyen olumsuz bir durum yaşaması cinsiyete göre farklılaşmamaktadır (U=460, $p>0,05$).

Öğretmenlerin FATİH Projesi'nde sosyal medya kullanımının sınırlandırılması görüşleri cinsiyete göre farklılaşmamaktadır (U=473, $p>0,05$).

Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Diğer Bileşenler Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo Sonuçları

Araştırmaya katılan öğretmenlerin yaş gruplarına göre frekans ve yüzde dağılımını bulmak için bulmak için Çapraz Tablo kullanılmıştır.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin yaş gruplarına göre dağılımları arasında fark olup olmadığını kontrol etmek için Chi-Square (χ^2) Testi kullanılmıştır.

Çizelge 80'de öğretmenlerin yaş grupları ile cinsiyetleri arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 80. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Cinsiyetleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Cinsiyet					
		Kadın		Erkek		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Yaş Grupları	25 ve altı	1	50	1	50	2	100
	26-30	16	69,9	7	30,4	23	100
	31-35	15	60	10	40	25	100
	36-40	1	20	4	80	5	100
	41-45	1	25	3	75	4	100
	46-50	0	0	3	100	3	100
Toplam		34	54,8	28	45,2	62	100

Çizelge 80'e göre öğretmenlerin yaş grupları ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=9,83$, $p>0,05$). 25 yaş ve altındaki öğretmenler %50 kadın, %50 erkek, 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %69,6 kadın, %30,4 erkek, 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %60 kadın, %40 erkek, 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %20 kadın, %80 erkek, 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %25 kadın, %75 erkek ve 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %100 erkektir.

Çizelge 81'de öğretmenlerin yaş grupları ile alanları/branşları arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 81. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Alanları/Branşları Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Alan/Branş							
		Kültür		Meslek		Okul		Toplam	
		Öğretmeni		Öğretmeni		Yöneticisi			
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Yaş Grupları	25 ve altı	2	100	0	0	0	0	2	100
	26-30	13	56,5	9	39,1	1	4,3	23	100
	31-35	8	32	14	56	3	12	25	100
	36-40	3	60	2	40	0	0	5	100
	41-45	3	75	0	0	1	25	4	100
	46-50	0	0	1	33,3	2	66,7	3	100
Toplam		29	46,8	26	41,9	7	11,3	62	100

Çizelge 81'e göre öğretmenlerin yaş grupları ile alanları/branşları arasında anlamlı bir ilişki vardır ($\chi^2=19,51$, $p<0,05$). 25 yaş ve altındaki öğretmenler %100 kültür dersi öğretmenidir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %56,5 kültür dersi

öğretmeni, %39,1 meslek dersi öğretmeni ve %4,3 okul yöneticisidir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %32 kültür dersi öğretmeni, %56 meslek dersi öğretmeni ve %12 okul yöneticisidir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %60 kültür dersi öğretmeni ve %40 meslek dersi öğretmendir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %75 kültür dersi öğretmeni ve %25 okul yöneticisidir. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %33,3 meslek dersi öğretmeni ve %66,7 okul yöneticisidir.

Çizelge 82'ye öğretmenlerin yaş grupları ile meslekî kıdemleri arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 82. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Meslekî Kıdemleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Meslekî Kıdem											
		1-5		6-10		11-15		16-20		21 ve üzeri		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Yaş Grupları	25 ve altı	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100
	26-30	20	87	3	13	0	0	0	0	0	0	23	100
	31-35	10	40	15	60	0	0	0	0	0	0	25	100
	36-40	3	60	1	20	1	20	0	0	0	0	5	100
	41-45	1	25	1	25	0	0	2	50	0	0	4	100
	46-50	0	0	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3	3	100
Toplam		36	58,1	20	32,3	1	1,6	4	6,5	1	1,6	62	100

Çizelge 82'ye göre öğretmenlerin yaş grupları ile meslekî kıdemleri arasında anlamlı bir ilişki vardır ($\chi^2=81,56$, $p<0,001$). 25 yaş ve altındaki öğretmenler %100 ile 1-5 yıl arasında görev yapmıştır. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %87 ile 1-5 yıl arasında ve %13 ile 6-10 yıl arasında görev yapmıştır. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %40 ile 1-5 yıl arasında ve %60 ile 6-10 yıl arasında görev yapmıştır. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %60 ile 1-5 yıl arasında, %20 ile 6-10 yıl arasında ve %20 ile 11-15 yıl arasında görev yapmıştır. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %25 ile 1-5 yıl arasında, %25 ile 6-10 yıl arasında ve %50 ile 16-20 yıl arasında görev yapmıştır. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %66,7 ile 16-20 yıl arasında ve %33,3 ile 21 yıl ve üzerinde görev yapmıştır.

Çizelge 83'te öğretmenlerin yaş grupları ile etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim alma durumu arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 83. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Hizmetiçi Eğitim							
		Evet		Hayır		Belirtilmemiş		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Yaş Grupları	25 ve altı	1	50	1	50	0	0	2	100
	26-30	16	69,6	7	30,4	0	0	23	100
	31-35	15	60	9	36	1	4	25	100
	36-40	2	40	3	60	0	0	5	100
	41-45	3	75	1	25	0	0	4	100
	46-50	2	66,7	1	33,3	0	0	3	100
Toplam		39	62,9	22	35,5	1	1,6	62	100

Çizelge 83'e göre öğretmenlerin yaş grupları ile etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim alma durumu arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=3,51$, $p>0,05$). 25 yaş ve altındaki öğretmenler %50 hizmetiçi eğitimi aldığını, %50 almadığını belirtmiştir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %69,6 hizmetiçi eğitimi aldığını, %30,4 almadığını belirtmiştir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %60 hizmetiçi eğitimi aldığını, %36 almadığını belirtmiştir ve %4 herhangi bir yanıt vermemiştir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %40 hizmetiçi eğitimi aldığını, %60 almadığını belirtmiştir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %75 hizmetiçi eğitimi aldığını, %25 almadığını belirtmiştir. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %66,7 hizmetiçi eğitimi aldığını, %33,3 almadığını belirtmiştir.

Çizelge 84'te öğretmenlerin yaş grupları ile medya okuryazarlığı dersi alma durumu arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 84. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Medya Okuryazarlığı Dersi Alma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Medya Okuryazarlığı Dersi							
		Evet		Hayır		Belirtilmemiş		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Yaş Grupları	25 ve altı	2	100	0	0	0	0	2	100
	26-30	4	17,4	19	82,6	0	0	23	100
	31-35	2	8	23	92	0	0	25	100
	36-40	1	20	4	80	0	0	5	100
	41-45	0	0	4	100	0	0	4	100
	46-50	0	0	2	66,7	1	33,3	3	100
Toplam		9	14,5	52	83,9	1	1,6	62	100

Çizelge 84'e göre öğretmenlerin yaş grupları ile medya okuryazarlığı dersi alma durumu arasındaki ilişki anlamlıdır ($\chi^2=33,83$, $p<0,001$). 25 yaş ve altındaki öğretmenler %100 medya okuryazarlığı dersi aldığını belirtmiştir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %17,4 medya okuryazarlığı dersi aldığını ve %82,6 almadığını belirtmiştir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %8 medya okuryazarlığı dersi aldığını ve %92 almadığını belirtmiştir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %20 medya okuryazarlığı dersi aldığını ve %80 almadığını belirtmiştir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %100 medya okuryazarlığı dersi almadığını belirtmiştir. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %66,7 medya okuryazarlığı dersi almadığını belirtmiş ve %33,3 herhangi bir yanıt vermemiştir.

Çizelge 85'te öğretmenlerin yaş grupları ile sosyal medya ortamında kişisel sayfası olma durumu arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 85. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Sosyal Medya Ortamında Kişisel Sayfası Olma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Kişisel Sayfa							
		Evet		Hayır		Belirtilmemiş		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Yaş Grupları	25 ve altı	1	50	1	50	0	0	2	100
	26-30	18	78,3	4	17,4	1	4,3	23	100
	31-35	17	68	8	32	0	0	25	100
	36-40	3	60	2	40	0	0	5	100
	41-45	0	0	4	100	0	0	4	100
	46-50	2	66,7	1	33,3	0	0	3	100
Toplam		41	66,1	20	32,3	1	1,6	62	100

Çizelge 85'e göre öğretmenlerin yaş grupları ile sosyal medyada kişisel sayfası olma durumu arasındaki ilişki anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=12,53$, $p>0,05$). 25 yaş ve altındaki öğretmenler %50 kişisel sayfasının olduğunu, %50 olmadığını belirtmiştir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %78,3 kişisel sayfasının olduğunu, %17,4 olmadığını belirtmiş ve %4,3 herhangi bir yanıt vermemiştir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %68 kişisel sayfasının olduğunu ve %32 olmadığını belirtmiştir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %60 kişisel sayfasının olduğunu ve %40 olmadığını belirtmiştir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %100 kişisel sayfasının olmadığını belirtmiştir. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %66,7 kişisel sayfasının olduğunu ve %33,3 olmadığını belirtmiştir.

Çizelge 86’da öğretmenlerin yaş grupları ile İnternet’e bağlanırken okula ait wi-fi şifresiyle bağlanma arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 86. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile İnternet’e Bağlanırken Okulun Wi-fi Şifresini Kullanma Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Okul Wi-fi Şifresi Kullanma					
		Evet		Hayır		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Yaş Grupları	25 ve altı	0	0	2	100	2	100
	26-30	1	4,3	22	95,7	23	100
	31-35	1	4	24	96	25	100
	36-40	0	0	5	100	5	100
	41-45	0	0	4	100	4	100
	46-50	0	0	3	100	3	100
Toplam		2	3,2	60	96,8	62	100

Çizelge 86’ya göre öğretmenlerin yaş grupları ile sosyal medyada kişisel sayfası olma durumu arasındaki arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=0,61$, $p>0,05$). 25 yaş ve altı öğretmenler %100 okula ait wi-fi şifresini kullanmadığını belirtmiştir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %4,3 okula ait wi-fi şifresini kullandığını, %95,7 kullanmadığını belirtmiştir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %4 okula ait wi-fi şifresini kullandığını, %96 kullanmadığını belirtmiştir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %100 okula ait wi-fi şifresini kullanmadığını belirtmiştir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %100 okula ait wi-fi şifresini kullanmadığını belirtmiştir. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %100 okula ait wi-fi şifresini kullanmadığını belirtmiştir.

Çizelge 87’da öğretmenlerin yaş grupları ile sosyal medya bilgi seviyesi arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 87. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Sosyal Medya Bilgi Seviyesi Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Sosyal Medya Bilgi Seviyesi									
		Az düzey		Orta düzey		İyi düzey		Çok iyi düzey		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Yaş Grupları	25 ve altı	0	0	0	0	2	100	0	0	2	100
	26-30	2	8,7	10	43,5	10	43,5	1	4,3	23	100
	31-35	2	8	14	56	9	36	0	0	25	100
	36-40	1	20	3	60	1	20	0	0	5	100
	41-45	1	25	3	75	0	0	0	0	4	100
	46-50	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0	3	100
Toplam		6	9,7	32	51,6	23	37,1	1	1,6	62	100

Çizelge 87’de göre öğretmenlerin yaş grupları ile sosyal medya bilgi seviyesi arasındaki arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=10,12$, $p>0,05$). 25 yaş ve altı öğretmenler %100 iyi düzeyde sosyal medya bilgi seviyesine sahip olduğunu belirtmiştir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %8,7 az düzeyde, %43,5 orta düzeyde, %43,5 iyi düzeyde ve %4,3 çok iyi düzeyde sosyal medya bilgi seviyesine sahip olduğunu belirtmiştir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %8 az düzeyde, %56 orta düzeyde ve %36 iyi düzeyde sosyal medya bilgi seviyesine sahip olduğunu belirtmiştir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %20 az düzeyde, %60 orta düzeyde ve %20 iyi düzeyde sosyal medya bilgi seviyesine sahip olduğunu belirtmiştir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %25 az düzeyde ve %75 orta düzeyde sosyal medya bilgi seviyesine sahip olduğunu belirtmiştir. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %66,7 orta düzeyde ve %33,3 iyi düzeyde sosyal medya bilgi seviyesine sahip olduğunu belirtmiştir.

Çizelge 88’de öğretmenlerin yaş grupları ile etkileşimli tahtayı en çok kullandıkları amaç arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 88. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Etkileşimli Tahtayı En Çok Kullandıkları Amaç Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Etkileşimli Tahtayı En Çok Kullandıkları Amaç										Toplam	
		Kullanmıyorum		Öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullanıyorum		Dersim ile ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum		Dersim ile ilgili kendi hazırladığım olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum		Diğer			
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Yaş Grupları	25 ve altı	1	50	0	0	0	0	1	50	0	0	2	100
	26-30	1	4,3	5	21,7	10	43,5	5	21,7	2	8,7	23	100
	31-35	2	8	3	12	14	56	5	20	1	4	25	100
	36-40	0	0	0	0	1	20	4	80	0	0	5	100
	41-45	0	0	1	25	0	0	2	50	1	25	4	100
	46-50	0	0	1	33,3	0	0	2	66,7	0	0	3	100
Toplam		4	6,5	10	16,1	25	40,3	19	30,6	4	6,5	62	100

Çizelge 88'e göre öğretmenlerin yaş grupları ile etkileşimli tahtayı en çok kullandıkları amaç arasındaki ilişkide anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=25,9$, $p>0,05$). 25 yaş ve altı öğretmenler %50 kullanmadığını, %50 kendi hazırladığı sunu/animasyon/video izlettirmek için kullandığını belirtmiştir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %4,3 kullanmadığını, %21,7 öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullandığını, %43,5 hazırlanmış olan sunu/animasyon/video izlettirmek için kullandığını, %21,7 kendi hazırladığı sunu/animasyon/video izlettirmek için kullandığını ve %8,7 diğer nedenlerle kullandığını belirtmiştir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %8 kullanmadığını, %12 öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullandığını, %56 hazırlanmış olan sunu/animasyon/video izlettirmek için kullandığını, %20 kendi hazırladığı sunu/animasyon/video izlettirmek için kullandığını ve %4 diğer nedenlerle kullandığını belirtmiştir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %20

hazırlanmış olan sunu/animasyon/video izlettirmek için kullandığını ve %80 kendi hazırladığı sunu/animasyon/video izlettirmek için kullandığını belirtmiştir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %25 öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullandığını, %50 kendi hazırladığı sunu/animasyon/video izlettirmek için kullandığını ve %25 diğer nedenlerle kullandığını belirtmiştir. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %33,3 öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullandığını ve %66,7 kendi hazırladığı sunu/animasyon/video izlettirmek için kullandığını belirtmiştir.

Çizelge 89’da öğretmenlerin yaş grupları ile İnternet kullanım sıklığı arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 89. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile İnternet Kullanım Sıklığı Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		İnternet Kullanım Sıklığı									
		Haftada 1 gün		Haftada 2-4 gün		Haftada 5-6 gün		Her gün		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Yaş Grupları	25 ve altı	0	0	0	0	1	50	1	50	2	100
	26-30	1	4,3	6	26,1	1	4,3	15	65,2	23	100
	31-35	4	16	4	16	0	0	17	68	25	100
	36-40	0	0	0	0	1	20	4	80	5	100
	41-45	0	0	2	50	0	0	2	50	4	100
	46-50	0	0	1	33,3	0	0	2	66,7	3	100
Toplam		5	8,1	13	21	3	4,8	41	66,1	62	100

Çizelge 89’a göre öğretmenlerin yaş grupları ile İnternet kullanım sıklığı arasındaki ilişkide anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=20,11$, $p>0,05$). 25 yaş ve altı öğretmenler %50 haftada 5-6 gün ve %50 her gün İnternet kullandığını belirtmiştir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %4,3 haftada 1 gün, %26,1 haftada 2-4 gün, %4,3 haftada 5-6 gün ve %65,2 her gün İnternet kullandığını belirtmiştir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %16 haftada 1 gün, %16 haftada 2-4 gün ve %68 her gün İnternet kullandığını belirtmiştir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %20 haftada 5-6 gün ve %80 her gün İnternet kullandığını belirtmiştir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %50 haftada 2-4 gün ve %50 her gün İnternet kullandığını belirtmiştir. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %33,3 haftada 2-4 gün ve %66,7 her gün İnternet kullandığını belirtmiştir.

Çizelge 90'da öğretmenlerin yaş grupları ile sosyal medya kullanım sıklığı arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 90. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Sosyal Medya Kullanım Sıklığı Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Sosyal Medya Kullanım Sıklığı											
		Hiç		Haftada 1 gün		Haftada 2-4 gün		Haftada 5-6 gün		Her gün		Toplam	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Yaş Grupları	25 ve altı	1	50	0	0	0	0	1	50	0	0	2	100
	26-30	0	0	1	4,3	4	17,4	1	4,3	17	73,9	23	100
	31-35	1	4	4	16	3	12	0	0	17	68	25	100
	36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100
	41-45	0	0	0	0	2	50	0	0	2	50	4	100
	46-50	1	33,3	0	0	1	33,3	0	0	1	33,3	3	100
Toplam		3	4,8	5	8,1	10	16,1	2	3,2	42	67,7	62	100

Çizelge 90'a göre öğretmenlerin yaş grupları ile sosyal medya kullanım sıklığı arasındaki ilişkide anlamlı bir ilişki vardır ($\chi^2=41,15$, $p<0,05$). 25 yaş ve altı öğretmenler %50 hiç kullanmadığını, %50 haftada 5-6 gün kullandığını belirtmiştir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %4,3 haftada 1 gün, %17,4 haftada 2-4 gün, %4,3 haftada 5-6 gün ve %73,9 her gün kullandığını belirtmiştir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %4 hiç kullanmadığını, %16 haftada 1 gün, %12 haftada 2-4 gün ve %68 her gün kullandığını belirtmiştir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %100 her gün kullandığını belirtmiştir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %50 haftada 2-4 ve %50 her gün kullandığını belirtmiştir. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %33,3 hiç kullanmadığını, %33,3 haftada 2-4 gün ve %33,3 her gün kullandığını belirtmiştir.

Çizelge 91'de öğretmenlerin yaş grupları ile İnternet'i okullarında kullandıkları süre arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 91. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile İnternet'i Okullarında Kullandıkları Süre Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Okulda İnternet Kullanım Süresi											
		Hiç		1 saatten az		1-2 saat		2-3 saat		Daha fazla ise süreyi belirtiniz		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Yaş Grupları	25 ve altı	0	0	1	50	0	0	1	50	0	0	2	100
	26-30	3	13	14	60,9	4	17,4	1	4,3	1	4,3	23	100
	31-35	10	40	13	52	1	4	1	4	0	0	25	100
	36-40	2	40	2	40	1	20	0	0	0	0	5	100
	41-45	0	0	3	75	1	25	0	0	0	0	4	100
	46-50	1	33,3	1	33,3	0	0	1	33,3	0	0	3	100
Toplam		16	25,8	34	54,8	7	11,3	4	6,5	1	1,6	62	100

Çizelge 91'e göre öğretmenlerin yaş grupları ile İnternet'i okullarında kullandıkları süre arasındaki ilişkide anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=21,76$, $p>0,05$). 25 yaş ve altı öğretmenler %50 ile 1 saatten az ve %50 ile 2-3 saat okullarında İnternet kullandıklarını belirtmiştir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %13 ile okulda hiç İnternet kullanmadığını, %60,9 ile 1 saatten az, %17,4 ile 1-2 saat arasında, %4,3 ile 2-3 saat arasında ve %4,3 ile daha fazla süre okullarında İnternet kullandıklarını belirtmiştir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %40 ile okulda hiç İnternet kullanmadığını, %52 ile 1 saatten az, %4 ile 1-2 saat arasında ve %4 ile 2-3 saat arasında okullarında İnternet kullandıklarını belirtmiştir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %40 ile okulda hiç İnternet kullanmadığını, %40 ile 1 saatten az ve %20 ile 1-2 saat arasında okullarında İnternet kullandıklarını belirtmiştir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %75 ile 1 saatten az ve %25 ile 1-2 saat arasında okullarında İnternet kullandıklarını belirtmiştir. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenlerin %33,3 ile okulda hiç İnternet kullanmadığını, %33,3 ile 1 saatten az ve %33,3 ile 2-3 saat arasında okullarında İnternet kullandıklarını belirtmiştir.

Çizelge 92'de öğretmenlerin yaş grupları ile tablet bilgisayar kullanma durumları arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 92. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Tablet Bilgisayar Kullanma Durumları Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Tablet Kullanımı							
		Evet		Hayır		Belirtilmemiş		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Yaş Grupları	25 ve altı	0	0	2	100	0	0	2	100
	26-30	10	43,5	12	52,2	1	4,3	23	100
	31-35	13	52	12	48	0	0	25	100
	36-40	3	60	2	40	0	0	5	100
	41-45	1	25	3	75	0	0	4	100
	46-50	1	33,3	2	66,7	0	0	3	100
Toplam		28	45,2	33	53,2	1	1,6	62	100

Çizelge 92'ye göre öğretmenlerin yaş grupları ile tablet bilgisayar kullanma durumları arasındaki arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=5,15$, $p>0,05$). 25 yaş ve altı öğretmenler %100 tablet bilgisayarını kullanmadığını belirtmiştir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %43,5 tablet bilgisayarını kullandığını, %52,2 kullanmadığını belirtmiş ve %4,3 herhangi bir yanıt vermemiştir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %52 tablet bilgisayarını kullandığını, %48 kullanmadığını belirtmiştir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %60 tablet bilgisayarını kullandığını, %40 kullanmadığını belirtmiştir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %25 tablet bilgisayarını kullandığını, %75 kullanmadığını belirtmiştir. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %33,3 tablet bilgisayarını kullandığını, %66,7 kullanmadığını belirtmiştir.

Çizelge 93'te öğretmenlerin yaş grupları ile İnternet'e bağlanmak için en çok tercih ettikleri araç arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 93. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile İnternet'e Bağlanmak için En Çok Tercih Ettikleri Araç Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		İnternet'e Bağlanmak İçin Tercih Edilen Araç											
		Öğretmen bilgisayar		Tablet bilgisayar		Akıllı telefon		Kişisel dizüstü bilgisayar		Belirtilmemiş		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Yaş Grupları	25 ve altı	1	50	0	0	0	0	1	50	0	0	2	100
	26-30	3	13	0	0	19	82,6	1	4,3	0	0	23	100
	31-35	4	16	1	4	18	72	1	4	1	4	25	100
	36-40	0	0	0	0	5	100	0	0	0	0	5	100
	41-45	0	0	0	0	4	100	0	0	0	0	4	100
	46-50	1	33,3	0	0	2	66,7	0	0	0	0	3	100
Toplam		9	14,5	1	1,6	48	77,4	3	4,8	1	1,6	62	100

Çizelge 93'e göre öğretmenlerin yaş grupları ile İnternet'e bağlanmak için en çok tercih ettikleri araç arasındaki ilişkide anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=18,23$, $p>0,05$). 25 yaş ve altı öğretmenler %50 öğretmen bilgisayarını, %50 kişisel dizüstü bilgisayarını tercih etmektedir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %13 öğretmen bilgisayarını, %82,6 akıllı telefonu ve %4,3 kişisel dizüstü bilgisayarını tercih etmektedir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %16 öğretmen bilgisayarını, %4 tablet bilgisayarını, %72 akıllı telefonu, %4 kişisel dizüstü bilgisayarını tercih etmektedir ve %4 herhangi bir yanıt vermemiştir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %100 akıllı telefonu tercih etmektedir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %100 akıllı telefonu tercih etmektedir. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %33,3 öğretmen bilgisayarını ve %66,7 akıllı telefonu tercih etmektedir.

Çizelge 94'te öğretmenlerin yaş grupları ile en çok kullandıkları uygulama arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 94. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile En Çok Kullandıkları Uygulama Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		En Çok Kullanılan Uygulama																			
		e-okul		EBA		Kişisel Gelişim		Meslekî Gelişim		e-posta		Günlük Gazeteler		Eğlence (Oyun/Müzik...)		Sosyal Medya (Facebook, Twitter, Youtube...)		Diğer		Toplam	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Yaş Grupları	25 ve altı	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	0	0	2	100
	26-30	8	34,8	2	8,7	1	4,3	0	0	1	4,3	1	4,3	0	0	10	43,5	0	0	23	100
	31-35	11	44	0	0	0	0	2	8	2	8	3	12	2	8	4	16	1	4	25	100
	36-40	0	0	1	20	1	20	0	0	1	20	1	20	0	0	1	20	0	0	5	100
	41-45	2	50	0	0	0	0	1	25	0	0	1	25	0	0	0	0	0	0	4	100
	46-50	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100
Toplam		25	40	3	4,8	2	3,2	3	4,8	4	6,5	6	9,7	3	4,8	15	24,2	1	1,6	62	100

Çizelge 94'e göre öğretmenlerin yaş grupları ile en çok kullandıkları uygulama arasındaki ilişki anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=44,45$, $p>0,05$). 25 yaş ve altı öğretmenler %50 e-okul, %50 eğlenceye yönelik uygulamaları en çok kullandıklarını belirtmişlerdir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenlerin %34,8 e-okul, %8,7 EBA, %4,3 kişisel gelişim, %4,3 e-posta, %4,3 günlük gazeteler ve %43,5 sosyal medya uygulamalarını kullandıklarını belirtmişlerdir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %44 e-okul, %8 meslekî gelişim, %8 e-posta, %12 günlük gazeteler, %8 eğlence, %16 sosyal medya ve %4 diğer uygulamaları kullandıklarını belirtmişlerdir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %20 EBA, %20 kişisel gelişim, %20 e-posta, %20 günlük gazeteler ve %20 sosyal medya uygulamalarını kullandıklarını belirtmişlerdir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %50 e-okul, %25 meslekî gelişim ve %25 günlük gazeteler yayımlayan uygulamaları en çok kullandıklarını belirtmişlerdir. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %100 e-okul uygulamasını en çok kullandıklarını belirtmişlerdir.

Çizelge 95’de öğretmenlerin yaş grupları ile en az kullandıkları/hiç kullanmadıkları uygulama arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 95. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulama Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		En Az Kullanılan/Hiç Kullanılmayan Uygulama												Toplam	
		EBA		Meslekî Gelişim		Günlük Gazeteler		Eğlence (Oyun/Müzik...)		Sosyal Medya (Facebook, Twitter, Youtube...)		Diğer			
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Yaş Grupları	25 ve altı	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	2	100
	26-30	0	0	1	4,3	5	21,7	1	4,3	0	0	16	69,6	23	100
	31-35	4	16	1	4	1	4	2	8	2	8	15	60	25	100
	36-40	0	0	0	0	1	20	1	20	0	0	3	60	5	100
	41-45	1	25	0	0	0	0	0	0	0	0	3	75	4	100
	46-50	0	0	0	0	0	0	1	33,3	0	0	2	66,7	3	100
Toplam		6	9,7	2	3,2	7	11,3	5	8,1	2	3,2	40	64,5	62	100

Çizelge 95’e göre öğretmenlerin yaş grupları ile en az kullandıkları/hiç kullanmadıkları uygulama arasındaki arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=21,12$, $p>0,05$). 25 yaş ve altı öğretmenler %50 EBA, %50 diğer uygulamaları en az kullandıklarını/hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %4,3 meslekî gelişim, %21,7 günlük gazeteler, %4,3 eğlence ve %69,6 diğer uygulamaları en az kullandıklarını/hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %16 EBA, %4 meslekî gelişim, %4 günlük gazeteler, %8 eğlence, %8 sosyal medya ve %60 diğer uygulamaları en az kullandıklarını/hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %20 günlük gazeteler, %20 eğlence ve %60 diğer uygulamaları en az kullandıklarını/hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %25 EBA, %75 diğer uygulamaları en az kullandıklarını/hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %33,3 eğlence, %66,7 diğer uygulamaları en az kullandıklarını/hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir.

Çizelge 96’da öğretmenlerin yaş grupları ile sosyal medya kullanımından ötürü basında yer alan olumsuz haberleri bilme arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 96. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Sosyal Medya Kullanımından Ötürü Basında Yer Alan Olumsuz Haberleri Bilme Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Olumsuz Haberleri Bilme					
		Evet		Hayır		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Yaş Grupları	25 ve altı	2	100	0	0	2	100
	26-30	23	100	0	0	23	100
	31-35	23	92	2	8	25	100
	36-40	5	100	0	0	5	100
	41-45	4	100	0	0	4	100
	46-50	2	66,7	1	33,3	3	100
Toplam		59	95,2	3	4,8	62	100

Çizelge 96’ya göre öğretmenlerin yaş grupları ile sosyal medya kullanımından ötürü basında yer alan olumsuz haberleri bilme arasındaki arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=7,56$, $p>0,05$). 25 yaş ve altı öğretmenler %100 olumsuz haberleri bildiğini belirtmiştir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %100 olumsuz haberleri bildiğini belirtmiştir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %92 olumsuz haberleri bildiğini, %8 bilmediğini belirtmiştir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %100 olumsuz haberleri bildiğini belirtmiştir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %100 olumsuz haberleri bildiğini belirtmiştir. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %66,7 olumsuz haberleri bildiğini, %33,3 bilmediğini belirtmiştir.

Çizelge 97’de öğretmenlerin yaş grupları ile sosyal medya kullanımından dolayı kendi ya da yakınlarının yaşadığı olumsuz durum arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 97. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile Sosyal Medya Kullanımından Dolayı Kendi ya da Yakınlarının Yaşadığı Olumsuz Durum Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Yaşanan Olumsuz Durum					
		Evet		Hayır		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Yaş Grupları	25 ve altı	1	50	1	50	2	100
	26-30	4	17,4	19	82,6	23	100
	31-35	2	8	23	92	25	100
	36-40	1	20	4	80	5	100
	41-45	2	50	2	50	4	100
	46-50	0	0	3	100	3	100
Toplam		10	16,1	52	83,9	62	100

Çizelge 97'ye göre öğretmenlerin yaş grupları ile sosyal medya kullanımından dolayı kendi ya da yakınlarının yaşadığı olumsuz durum arasındaki ilişki anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=6,97$, $p>0,05$). 25 yaş ve altı öğretmenler %50 kendi ya da yakınının olumsuz bir durum yaşadığını, %50 yaşamadığını belirtmiştir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %17,4 kendi ya da yakınının olumsuz bir durum yaşadığını, %82,6 yaşamadığını belirtmiştir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenlerin %8 kendi ya da yakınının olumsuz bir durum yaşadığını, %92 yaşamadığını belirtmiştir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %20 kendi ya da yakınının olumsuz bir durum yaşadığını, %80 yaşamadığını belirtmiştir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %50 kendi ya da yakınının olumsuz bir durum yaşadığını, %50 yaşamadığını belirtmiştir. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %100 kendi ya da yakınının olumsuz bir durum yaşamadığını belirtmiştir.

Çizelge 98'de öğretmenlerin yaş grupları ile FATİH Projesi'nde sosyal medya kullanımının sınırlandırılması hakkındaki görüşleri arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 98. Öğretmenlerin Yaş Grupları ile FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Kullanımının Sınırlandırılması Hakkındaki Görüşleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Sosyal Medya Sınırlandırılması							
		Doğru		Yanlış		Bilgim Yok		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Yaş Grupları	25 ve altı	1	50	0	0	1	50	2	100
	26-30	17	73,9	1	4,3	5	21,7	23	100
	31-35	13	52	8	32	4	16	25	100
	36-40	3	60	0	0	2	40	5	100
	41-45	2	50	2	50	0	0	4	100
	46-50	3	100	0	0	0	0	3	100
Toplam		39	62,9	11	17,7	12	19,4	62	100

Çizelge 98'e göre öğretmenlerin yaş grupları ile sosyal medya kullanımından dolayı kendi ya da yakınınızın yaşadığı olumsuz durum arasındaki anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=14,69$, $p>0,05$). 25 yaş ve altı öğretmenler %50 sınırlandırmayı doğru bulmuş, %50 herhangi bir yanıt vermemiştir. 26-30 yaş aralığındaki öğretmenler %73,9 sınırlandırmayı doğru, %4,3 yanlış bulmuş, %21,7 herhangi bir yanıt vermemiştir. 31-35 yaş aralığındaki öğretmenler %52 sınırlandırmayı doğru, %32 yanlış bulmuş, %16 herhangi bir yanıt vermemiştir. 36-40 yaş aralığındaki öğretmenler %60 sınırlandırmayı doğru bulmuş, %40 herhangi bir yanıt vermemiştir. 41-45 yaş aralığındaki öğretmenler %50 sınırlandırmayı doğru, %50 yanlış bulmuştur. 46-50 yaş aralığındaki öğretmenler %100 sınırlandırmayı doğru bulmuştur.

Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Diğer Bileşenler Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo Sonuçları

Araştırmaya katılan öğretmenlerin alanlarına/branşlarına göre frekans ve yüzde dağılımını bulmak için bulmak için Çapraz Tablo kullanılmıştır.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin alanlarına/branşlarına göre dağılımları arasında fark olup olmadığını kontrol etmek Chi-Square (χ^2) Testi kullanılmıştır.

Çizelge 99'da öğretmenlerin alanları/branşları ile cinsiyetleri arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 99. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Cinsiyetleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Cinsiyet					
		Kadın		Erkek		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	22	75,9	7	24,1	29	100
	Meslek Öğretmeni	12	46,2	14	53,8	26	100
	Okul Yöneticisi	0	0	7	100	7	100
Toplam		34	54,8	28	45,2	62	100

Çizelge 99'a göre öğretmenlerin alanları/branşları ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir ilişki vardır ($\chi^2=14,47$, $p<0,05$). Kültür dersi öğretmenlerinin %75,9'u kadın, %24,1'i erkektir. Meslek dersi öğretmenlerinin %46,2'si kadın, %53,8'ü erkektir. Okul yöneticilerinin %100'ü erkektir.

Çizelge 100'de öğretmenlerin alanları/branşları ile yaş grupları arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 100. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Yaş Grupları Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Yaş Grupları													
		25 ve altı		26-30		31-35		36-40		41-45		46-50		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	2	6,9	13	44,8	8	27,6	3	10,3	3	10,3	0	0	29	100
	Meslek Öğretmeni	0	0	9	34,6	14	53,8	2	7,7	0	0	1	3,8	26	100
	Okul Yöneticisi	0	0	1	14,3	3	42,9	0	0	1	14,3	2	28,6	7	100
	Toplam	2	3,2	23	37,1	25	40,3	5	8,1	4	6,5	3	4,8	62	100

Çizelge 100'e göre öğretmenlerin alanları/branşları ile yaş grupları arasında anlamlı bir ilişki vardır ($\chi^2=19,51$, $p<0,05$). Kültür dersi öğretmenleri %6,9 ile 25 ve altı, %44,8 ile 26-30 yaş aralığında, %27,6 ile 31-35 yaş aralığında, %10,3 ile 36-40 yaş aralığında ve %10,3 ile 41-45 yaş aralığındadır. Meslek dersi öğretmenleri %34,6 ile 26-30 yaş aralığında, %53,8 ile 31-35 yaş aralığında, %7,7 ile 36-40 yaş aralığında ve %3,8 ile 46-50 yaş aralığındadır. Okul yöneticileri %14,3 ile 26-30 yaş aralığında, %42,9 ile 31-35 yaş aralığında, %14,3 ile 41-45 yaş aralığında ve %28,6 ile 46-50 yaş aralığındadır.

Çizelge 101’de öğretmenlerin alanları/branşları ile meslekî kıdemleri arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 101. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Meslekî Kıdemleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Meslekî Kıdem											
		1-5		6-10		11-15		16-20		21 ve üzeri		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	18	62,1	8	27,6	1	3,4	2	6,9	0	0	29	100
	Meslek Öğretmeni	15	57,7	10	38,5	0	0	1	3,8	0	0	26	100
	Okul Yöneticisi	3	42,9	2	28,6	0	0	1	14,3	1	14,3	7	100
	Toplam	36	58,1	20	32,3	1	1,6	4	6,5	1	1,6	62	100

Çizelge 101’e göre öğretmenlerin alanları/branşları ile meslekî kıdemleri arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=10,84$, $p>0,05$). Kültür dersi öğretmenleri %62,1 ile 1-5 yıl arasında, %27,6 ile 6-10 yıl arasında, %3,4 ile 11-15 yıl arasında ve %6,9 ile 16-20 yıl arasında görev yapmıştır. Meslek dersi öğretmenleri %57,7 ile 1-5 yıl arasında, %38,5 ile 6-10 yıl arasında ve %3,8 ile 16-20 yıl arasında görev yapmıştır. Okul yöneticileri %42,9 ile 1-5 yıl arasında, %28,6 ile 6-10 yıl arasında, %14,3 ile 16-20 yıl arasında ve %14,3 ile 21 yıl ve üzerinde görev yapmıştır.

Çizelge 102’de öğretmenlerin alanları/branşları ile etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim alma durumu arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 102. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Hizmetiçi Eğitim							
		Evet		Hayır		Belirtilmemiş		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	5	17,2	23	79,3	1	3,4	29	100
	Meslek Öğretmeni	26	100	0	0	0	0	26	100
	Okul Yöneticisi	7	100	0	0	0	0	7	100
	Toplam	38	61,3	23	37,1	1	1,6	62	100

Çizelge 102'ye göre öğretmenlerin alanları/branşları ile etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim alıp almaması arasında anlamlı bir ilişki vardır ($\chi^2=44,56$, $p<0,001$). Kültür dersi öğretmenleri %17,2 hizmetiçi eğitimi almış, %79,3 almamış ve %3,4 ise herhangi bir yanıt vermemiştir. Meslek dersi öğretmenleri %100 hizmetiçi eğitimi almıştır. Okul yöneticileri %100 hizmetiçi eğitimi almıştır.

Çizelge 103'te öğretmenlerin alanları/branşları ile medya okuryazarlığı dersi alma durumunu gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 103. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Medya Okuryazarlığı Dersi Alma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Medya Okuryazarlığı Dersi							
		Evet		Hayır		Belirtilmemiş		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	5	17,2	24	82,8	0	0	29	100
	Meslek Öğretmeni	4	15,4	21	80,8	1	3,8	26	100
	Okul Yöneticisi	0	0	7	100	0	0	7	100
	Toplam	38	61,3	9	14,5	52	83,9	1	100

Çizelge 103'e göre öğretmenlerin alanları/branşları ile medya okuryazarlığı dersi alma durumu arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=2,81$, $p>0,05$). Kültür dersi öğretmenleri %17,2 medya okuryazarlığı dersi almış ve %82,8 almamıştır. Meslek dersi öğretmenleri %15,4 medya okuryazarlığı dersi almış, %80,8 almamış ve %3,8 herhangi bir yanıt vermemiştir. Okul yöneticileri %100 medya okuryazarlığı dersi almamıştır.

Çizelge 104'te öğretmenlerin alanları/branşları ile sosyal medya ortamında kişisel sayfası olma durumu arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 104. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Sosyal Medya Ortamında Kişisel Sayfası Olma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Kişisel Sayfa							
		Evet		Hayır		Belirtilmemiş		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	18	62,1	11	37,9	0	0	29	100
	Meslek Öğretmeni	19	73,1	6	23,1	1	3,8	26	100
	Okul Yöneticisi	4	57,1	3	42,9	0	0	7	100
	Toplam	41	66,1	20	32,3	1	1,6	62	100

Çizelge 104'e göre öğretmenlerin alanları/branşları ile sosyal medyada kişisel sayfası olma durumu arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=2,95$, $p>0,05$). Kültür dersi öğretmenleri %62,1 kişisel sayfasının olduğunu ve %37,9 olmadığını belirtmiştir. Meslek dersi öğretmenleri %73,1 kişisel sayfasının olduğunu, %23,1 olmadığını belirtmiş ve %3,8 herhangi bir yanıt vermemiştir. Okul yöneticileri %57,1 kişisel sayfasının olduğunu ve %42,9 olmadığını belirtmiştir.

Çizelge 105'te öğretmenlerin alanları/branşları ile okulun İnternet'e bağlanırken okulun wi-fi şifresini kullanma durumlarını gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 105. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile İnternet'e Bağlanırken Okulun Wi-fi Şifresini Kullanma Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Okul Wi-fi Şifresini Kullanma					
		Evet		Hayır		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	0	0	29	100	29	100
	Meslek Öğretmeni	0	0	26	100	26	100
	Okul Yöneticisi	2	28,6	5	71,4	7	100
Toplam		2	3,2	60	96,8	62	100

Çizelge 105'e göre öğretmenlerin alanları/branşları ile İnternet'e bağlanırken okulun wi-fi şifresini kullanma durumları arasında anlamlı bir ilişki vardır ($\chi^2=16,24$, $p<0,001$). Kültür dersi öğretmenleri %100 İnternet'e okula ait wi-fi şifresi ile girmediklerini belirtmiştir. Meslek dersi öğretmenleri %100 İnternet'e okula ait wi-fi

şifresi ile girmediklerini belirtmiştir. Okul yöneticileri %28,6 İnternet'e okula ait wi-fi şifresi ile girdiklerini, %71,4 ise girmediklerini belirtmiştir.

Çizelge 106'da öğretmenlerin alanları/branşları ile sosyal medya bilgi seviyeleri arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 106. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Sosyal Medya Bilgi Seviyeleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Sosyal Medya Bilgi Seviyesi									
		Az düzey		Orta düzey		İyi düzey		Çok iyi düzey		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	6	20,7	15	51,7	8	27,6	0	0	29	100
	Meslek Öğretmeni	0	0	14	53,8	11	42,3	1	3,8	26	100
	Okul Yöneticisi	0	0	3	42,9	4	57,1	0	0	7	100
Toplam		6	9,7	32	51,6	23	37,1	1	1,6	62	100

Çizelge 106'ya göre öğretmenlerin alanları/branşları ile sosyal medya bilgi seviyeleri arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=9,99$, $p>0,05$). Kültür dersi öğretmenleri %20,7 sosyal medya bilgi seviyesini az düzey, %51,7 orta düzey ve %27,6 iyi düzey olarak belirtmiştir. Meslek dersi öğretmenleri %53,8 sosyal medya bilgi seviyesini orta düzey, %42,3 iyi düzey ve %3,8 çok iyi düzey olarak belirtmiştir. Okul yöneticileri %42,9 sosyal medya bilgi seviyesini orta düzey ve %57,1 iyi düzey olarak belirtmiştir.

Çizelge 107'de öğretmenlerin alanları/branşları ile etkileşimli tahtayı en çok kullandıkları amaç arasında ilişkinin olup olmadığını gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 107. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Etkileşimli Tahtayı En Çok Kullandıkları Amaç Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

Akıllı Tahtayı En Çok Kullandıkları Amaç													
		Kullanmıyorum		Öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullanıyorum		Dersim ile ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum		Dersim ile ilgili kendi hazırladığım olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum		Diğer		Toplam	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	2	6,9	2	6,9	11	37,9	12	41,4	2	6,9	29	100
	Meslek Öğretmeni	1	3,8	7	26,9	11	42,3	5	19,2	2	7,7	26	100
	Okul Yöneticisi	1	14,3	1	14,3	3	42,9	2	28,6	0	0	7	100
	Toplam	4	6,5	10	16,1	25	40,3	19	30,6	4	6,5	62	100

Çizelge 107'ye göre öğretmenlerin alanları/branşları ile etkileşimli tahtayı en çok kullandıkları amaç arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=7,18$, $p>0,05$). Kültür dersi öğretmenleri %6,9 etkileşimli tahtayı kullanmadığını, %6,9 öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullandığını, %37,9 dersi ile ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullandığını, %41,4 dersi ile ilgili kendisinin hazırladığı sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullandığını ve %6,9 başka bir amaçla kullandığını belirtmiştir. Meslek dersi öğretmenleri %3,8 etkileşimli tahtayı kullanmadığını, %26,9 öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullandığını, %42,3 dersi ile ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullandığını, %19,2 dersi ile ilgili kendisinin hazırladığı sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullandığını ve %7,7 başka bir amaçla kullandığını belirtmiştir. Okul yöneticileri %14,3 etkileşimli tahtayı kullanmadığını, %14,3 öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için

kullandığını, %42,9 dersi ile ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullandığını ve %28,6 dersi ile ilgili kendisinin hazırladığı sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullandığını belirtmiştir.

Çizelge 108’de öğretmenlerin alanları/branşları ile İnternet kullanım sıklığı arasında ilişkinin olup olmadığını gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 108. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile İnternet Kullanım Sıklığı Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		İnternet Kullanım Sıklığı									
		Haftada 1 gün		Haftada 2-4 gün		Haftada 5-6 gün		Her gün		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	4	13,8	6	20,7	2	6,9	17	58,6	29	100
	Meslek Öğretmeni	1	3,8	4	15,4	1	3,8	20	76,9	26	100
	Okul Yöneticisi	0	0	3	42,9	0	0	4	57,1	7	100
	Toplam	5	8,1	13	21	3	4,8	41	66,1	62	100

Çizelge 108’e göre öğretmenlerin alanları/branşları ile İnternet kullanım sıklığı arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=5,74$, $p>0,05$). Kültür dersi öğretmenleri %13,8 haftada 1 gün, %20,7 haftada 2-4 gün, %6,9 haftada 5-6 gün ve %58,6 her gün İnternet kullandığını belirtmiştir. Meslek dersi öğretmenleri %3,8 haftada 1 gün, %15,4 haftada 2-4 gün, %3,8 haftada 5-6 gün ve %76,9 her gün İnternet kullandığını belirtmiştir. Okul yöneticileri %42,9 haftada 2-4 gün ve %57,1 her gün İnternet kullandığını belirtmiştir.

Çizelge 109’da öğretmenlerin alanları/branşları ile sosyal medya kullanım sıklığı arasında ilişkinin olup olmadığını gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 109. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Sosyal Medya Kullanım Sıklığı Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Sosyal Medya Kullanım Sıklığı											
		Hiç		Haftada 1 gün		Haftada 2-4 gün		Haftada 5-6 gün		Her gün		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	2	6,9	3	10,3	7	24,1	1	3,4	16	55,2	29	100
	Meslek Öğretmeni	1	3,8	2	7,7	1	3,8	0	0	22	84,6	26	100
	Okul Yöneticisi	0	0	0	0	2	28,6	1	14,3	4	57,1	7	100
	Toplam	3	4,8	5	8,1	10	16,1	2	3,2	42	67,7	62	100

Çizelge 109'a göre öğretmenlerin alanları/branşları ile sosyal medya kullanım sıklığı arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=11,04$, $p>0,05$). Kültür dersi öğretmenleri %6,9 hiç kullanmadığını, %10,3 haftada 1 gün, %24,1 haftada 2-4 gün, %3,4 haftada 5-6 gün ve %55,2 her gün sosyal medya kullandığını belirtmiştir. Meslek dersi öğretmenleri %3,8 hiç kullanmadığını, %7,7 haftada 1 gün, %3,8 haftada 2-4 gün ve %84,6 her gün sosyal medya kullandığını belirtmiştir. Okul yöneticileri %28,6 haftada 2-4 gün, %14,3 haftada 5-6 gün ve %57,1 her gün sosyal medya kullandığını belirtmiştir.

Çizelge 110'da öğretmenlerin alanları/branşları ile İnternet'i okullarında kullandıkları süre arasında ilişkinin olup olmadığını gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 110. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile İnternet'i Okullarında Kullandıkları Süre Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Okulda İnternet Kullanım Süresi											
		Hiç		1 saatten az		1-2 saat		2-3 saat		Daha fazla ise süreyi belirtiniz		Toplam	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	6	20,7	15	51,7	4	13,8	3	10,3	1	3,4	29	100
	Meslek Öğretmeni	9	34,6	14	53,8	3	11,5	0	0	0	0	26	100
	Okul Yöneticisi	1	14,3	5	71,4	0	0	1	14,3	0	0	7	100
	Toplam	16	25,8	34	54,8	7	11,3	4	6,5	1	1,6	62	100

Çizelge 110'a göre öğretmenlerin alanları/branşları ile İnternet'i okullarında kullandıkları süre arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=6,96$, $p>0,05$). Kültür dersi öğretmenleri %20,7 ile hiç kullanmadığını, %51,7 ile 1 saatten az, %13,8 ile 1-2 saat arasında, %10,3 ile 2-3 saat arasında ve %3,4 ile daha fazla süre (3-4 saat arasında) okulda İnternet kullandığını belirtmiştir. Meslek dersi öğretmenleri %34,6 ile hiç kullanmadığını, %53,8 ile 1 saatten az ve %11,5 ile 1-2 saat arasında okulda İnternet kullandığını belirtmiştir. Okul yöneticileri %14,3 ile hiç kullanmadığını, %71,4 ile 1 saatten az ve %14,3 ile 2-3 saat arasında okulda İnternet kullandığını belirtmiştir.

Çizelge 111'de öğretmenlerin alanları/branşları ile tablet bilgisayar kullanma durumları arasında ilişkinin olup olmadığını gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 111. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Tablet Bilgisayar Kullanma Durumları Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Tablet Bilgisayar Kullanma Durumları							
		Evet		Hayır		Belirtilmemiş		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	12	41,4	16	55,2	1	3,4	29	100
	Meslek Öğretmeni	11	42,3	15	57,7	0	0	26	100
	Okul Yöneticisi	5	71,4	2	28,6	0	0	7	100
	Toplam	28	45,2	33	53,2	1	1,6	62	100

Çizelge 111'e göre öğretmenlerin alanları/branşları ile tablet bilgisayar kullanma durumları arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=3,26$, $p>0,05$). Kültür dersi öğretmenleri %41,4 FATİH Projesi kapsamında öğretmenlere dağıtılan tablet bilgisayarlarını kullandıklarını, %55,2 kullanmadıklarını belirtmiş ve %3,4 herhangi bir yanıt vermemiştir. Meslek dersi öğretmenleri %42,3 FATİH Projesi kapsamında öğretmenlere dağıtılan tablet bilgisayarlarını kullandıklarını ve %57,7 kullanmadıklarını belirtmiştir. Okul yöneticileri %71,4 FATİH Projesi kapsamında öğretmenlere dağıtılan tablet bilgisayarlarını kullandıklarını, %28,6 kullanmadıklarını belirtmiştir.

Çizelge 112'de öğretmenlerin alanları/branşları ile İnternet'e bağlanmak için en çok tercih ettikleri araç arasında ilişkinin olup olmadığını gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 112. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile İnternet'e Bağlanmak için En Çok Tercih Ettikleri Araç Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		İnternet'e Bağlanmak için En Çok Tercih Edilen Araç											
		Öğretmen bilgisayar		Tablet bilgisayar		Akıllı telefon		Kişisel dizüstü bilgisayar		Belirtilmemiş		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alan /Branş	Kültür Öğretmeni	2	6,9	1	3,4	24	82,8	2	6,9	0	0	29	100
	Meslek Öğretmeni	5	19,2	0	0	19	73,1	1	3,8	1	3,8	26	100
	Okul Yöneticisi	2	28,6	0	0	5	71,4	0	0	0	0	7	100
	Toplam	9	14,5	1	1,6	48	77,4	3	4,8	1	1,6	62	100

Çizelge 112'ye göre öğretmenlerin alanları/branşları ile İnternet'e bağlanmak için en çok tercih ettikleri araç arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=5,88$, $p>0,05$). Kültür dersi öğretmenleri %6,9 öğretmen bilgisayarını, %3,4 tablet bilgisayarını, %82,8 akıllı telefonu ve %6,9 kişisel dizüstü bilgisayarını en çok tercih etmektedirler. Meslek dersi öğretmenleri %19,2 öğretmen bilgisayarını, %73,1 akıllı telefonu, %3,8 kişisel dizüstü bilgisayarını en çok tercih ettiğini belirtirken %3,8 herhangi bir yanıt vermemiştir. Okul yöneticileri %28,6 öğretmen bilgisayarını ve %71,4 akıllı telefonu en çok tercih etmektedirler.

Çizelge 113'te öğretmenlerin alanları/branşları ile İnternet'te en çok kullandıkları uygulamalar arasında ilişkinin olup olmadığını gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 113. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile İnternet’te En Çok Kullandıkları Uygulamalar Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		En Çok Kullanılan Uygulamalar																			
		e-okul		EBA		Kişisel Gelişim		Meslekî Gelişim		e-posta		Günlük Gazeteler		Eğlence (Oyun/ Müzik...)		Sosyal Medya (Facebook, Twitter, Youtube...)		Diğer		Toplam	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	9	31	1	3,4	1	3,4	2	6,9	1	3,4	3	10,3	2	6,9	10	34,5	0	0	29	100
	Meslek Öğretmeni	9	34,6	2	7,7	1	3,8	1	3,8	3	11,5	3	11,5	1	3,8	5	19,2	1	3,8	26	100
	Okul Yöneticisi	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	100
	Toplam	25	40,3	3	4,8	2	3,2	3	4,8	4	6,5	6	9,7	3	4,8	15	24,2	1	1,6	62	100

Çizelge 113’e göre öğretmenlerin alanları/branşları ile İnternet’te en çok kullandıkları uygulamalar arasında anlamlı bir ilişki vardır ($\chi^2=60,94$, $p<0,001$). Kültür dersi öğretmenleri %31 e-okul, %3,4 EBA, %3,4 kişisel gelişim, %6,9 meslekî gelişim, %3,4 e-posta, %10,3 günlük gazeteler, %6,9 eğlence ve %34,5 sosyal medya uygulamalarını en çok kullandıklarını belirtmiştir. Meslek dersi öğretmenleri %34,6 e-okul, %7,7 EBA, %3,8 kişisel gelişim, %3,8 meslekî gelişim, %11,5 e-posta, %11,5 günlük gazeteler, %3,8 eğlence, %19,2 sosyal medya ve %3,8 diğer en çok kullandıklarını belirtmiştir. Okul yöneticileri %100 en çok e-okul’u kullandıklarını belirtmiştir.

Çizelge 114’te öğretmenlerin alanları/branşları ile İnternet’te en az kullandıkları/hiç kullanmadıkları uygulamalar arasında ilişkinin olup olmadığını gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 114. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile İnternet’te En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamalar Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

En Az Kullanılan/Hiç Kullanılmayan Uygulamalar															
		EBA		Meslekî Gelişim		Günlük Gazeteler		Eğlence (Oyun/Müzik...)		Sosyal Medya (Facebook, Twitter, Youtube...)		Diğer		Toplam	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	2	6,9	1	3,4	5	17,2	1	3,4	1	3,4	19	65,5	29	100
	Meslek Öğretmeni	4	15,4	1	3,8	2	7,7	3	11,5	1	3,8	15	57,7	26	100
	Okul Yöneticisi	0	0	0	0	0	0	1	14,3	0	0	6	85,7	7	100
	Toplam	6	9,7	2	3,2	7	11,3	5	8,1	2	3,2	40	64,5	62	100

Çizelge 114’e göre öğretmenlerin alanları/branşları ile İnternet’te en az kullandıkları (hiç kullanmadıkları) uygulamalar arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=6,48$, $p>0,05$). Kültür dersi öğretmenleri %6,9 EBA, %3,4 meslekî gelişim, %17,2 günlük gazeteler, %3,4 eğlence, %3,4 sosyal medya ve %65,5 diğer uygulamaları en az kullandıklarını ya da hiç kullanmadıklarını belirtmiştir. Meslek dersi öğretmenleri %15,4 EBA, %3,8 meslekî gelişim, %7,7 günlük gazeteler, %11,5 eğlence, %3,8 sosyal medya ve %57,7 diğer uygulamaları en az kullandıklarını ya da hiç kullanmadıklarını belirtmiştir. Okul yöneticileri %14,3 eğlence ve %85,7 diğer uygulamaları en az kullandıklarını ya da hiç kullanmadıklarını belirtmiştir.

Çizelge 115’te öğretmenlerin alanları/branşları ile sosyal medya kullanımından ötürü basında yer alan olumsuz haberleri bilme arasında ilişkinin olup olmadığını gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 115. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Sosyal Medya Kullanımıyla İlgili Olumsuz Haberleri Bilme Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Olumsuz Haberleri Bilme					
		Evet		Hayır		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	26	89,7	3	10,3	29	100
	Meslek Öğretmeni	26	100	0	0	26	100
	Okul Yöneticisi	7	100	0	0	7	100
Toplam		59	95,2	3	4,8	62	100

Çizelge 115'e göre öğretmenlerin alanları/branşları ile sosyal medya kullanımından ötürü basında yer alan olumsuz haberleri bilme arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=3,59$, $p>0,05$). Kültür dersi öğretmenleri %89,7 olumsuz haberleri bildiğini, %10,3 bilmediğini belirtmiştir. Meslek dersi öğretmenleri %100 olumsuz haberleri bildiğini belirtmiştir. Okul yöneticileri %100 olumsuz haberleri bildiğini belirtmiştir.

Çizelge 116'da öğretmenlerin alanları/branşları ile sosyal medya kullanımından dolayı kendi ya da yakınlarının yaşadığı olumsuz durum arasında ilişkinin olup olmadığını gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 116. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile Sosyal Medya Kullanımından Dolayı Kendi ya da Yakınlarının Yaşadığı Olumsuz Durum Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Sosyal Medyadan Olumsuz Etkilenme					
		Evet		Hayır		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	7	24,1	22	75,9	29	100
	Meslek Öğretmeni	2	7,7	24	92,3	26	100
	Okul Yöneticisi	1	14,3	6	85,7	7	100
Toplam		10	16,1	52	83,9	62	100

Çizelge 116'ya göre öğretmenlerin alanları/branşları ile sosyal medya kullanımından dolayı kendi ya da yakınlarının yaşadığı olumsuz durum arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=2,76$, $p>0,05$). Kültür dersi öğretmenleri %24,1 kendi ya da yakınlarının olumsuz etkilendiğini ve %75,9 etkilenmediğini belirtmiştir. Meslek dersi öğretmenleri %7,7 kendi ya da yakınlarının olumsuz etkilendiğini ve %92,3

etkilenmediğini belirtmiştir. Okul yöneticileri %14,3 kendi ya da yakınının olumsuz etkilendiğini ve %85,7 etkilenmediğini belirtmiştir.

Çizelge 117’de öğretmenlerin alanları/branşları ile FATİH Projesi’nde sosyal medya kullanımının sınırlandırılması hakkındaki görüşleri arasında ilişkinin olup olmadığını gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 117. Öğretmenlerin Alanları/Branşları ile FATİH Projesi’nde Sosyal Medyanın Sınırlandırılması Hakkındaki Görüşleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Sosyal Medyanın Sınırlandırılması							
		Doğru		Yanlış		Bilgin Yok		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alan/ Branş	Kültür Öğretmeni	18	62,1	4	13,8	7	24,1	29	100
	Meslek Öğretmeni	15	57,7	6	23,1	5	19,2	26	100
	Okul Yöneticisi	6	85,7	1	14,3	0	0	7	100
Toplam		39	62,9	11	17,7	12	19,4	62	100

Çizelge 117’ye göre öğretmenlerin alanları/branşları ile FATİH Projesi’nde sosyal medya kullanımının sınırlandırılması hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=3,11$, $p>0,05$). Kültür dersi öğretmenleri %62,1 sınırlandırmayı doğru bulmuş, %13,8 yanlış bulmuş ve %24,1 herhangi bir fikri olmadığını belirtmiştir. Meslek dersi öğretmenleri %57,7 sınırlandırmayı doğru bulmuş, %23,1 yanlış bulmuş ve %19,2 herhangi bir fikri olmadığını belirtmiştir. Okul yöneticileri %85,7 sınırlandırmayı doğru bulmuş, %14,3 yanlış bulmuştur.

Öğretmenlerin Meslekî Kıdem ile Diğer Bileşenler Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo Sonuçları

Araştırmaya katılan öğretmenlerin meslekî kıdemlerine göre frekans ve yüzde dağılımını bulmak için Çapraz Tablo kullanılmıştır.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin meslekî kıdemlerine göre dağılımları arasında fark olup olmadığını kontrol etmek için Chi-Square (χ^2) Testi kullanılmıştır.

Çizelge 118’de öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile cinsiyetleri arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 118. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Cinsiyetleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Cinsiyet					
		Kadın		Erkek		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Meslekî Kıdem	1-5	24	66,7	12	33,3	36	100
	6-10	9	45	11	55	20	100
	11-15	0	0	1	100	1	100
	16-20	1	25	3	75	4	100
	21 ve üzeri	0	0	1	100	1	100
Toplam		34	54,8	28	45,2	62	100

Çizelge 118'e göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=6,68$, $p>0,05$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenlerin %66,7 kadın, %33,3 erkek; 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenlerin %45 kadın, %55 erkek; 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenlerin %100 erkek; 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenlerin %25 kadın, %75 erkek ve 21 yıl ve üzeri görev yapmış öğretmenlerin %100 erkektir.

Çizelge 119'da öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile yaş grupları arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 119. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Yaş Grupları Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Yaş Grupları													
		25 ve altı		26-30		31-35		36-40		41-45		46-50		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Meslekî Kıdem	1-5	2	5,6	20	55,6	10	27,8	3	8,3	1	2,8	0	0	36	100
	6-10	0	0	3	15	15	75	1	5	1	5	0	0	20	100
	11-15	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100
	16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	2	50	2	50	4	100
	21 ve üzeri	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100
Toplam		2	3,2	23	37,1	25	40,3	5	8,1	4	6,5	3	4,8	62	100

Çizelge 119'a göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile yaş grupları arasında anlamlı bir ilişki vardır ($\chi^2=81,56$, $p<0,001$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenlerin %5,6 ile 25 yaş ve altı, %55,6 ile 26-30 yaş aralığında, %27,8 ile 31-35

yaş aralığında, %8,3 ile 36-40 yaş aralığında ve %2,8 ile 41-45 yaş aralığındadır. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %15 ile 26-30 yaş aralığında, %75 ile 31-35 yaş aralığında, %5 ile 36-40 yaş aralığında ve %5 ile 41-45 yaş aralığındadır. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 ile 36-40 yaş aralığındadır. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %50 ile 41-45 yaş aralığında, %50 ile 46-50 yaş aralığındadır. 21 yıl ve üzeri görev yapmış olan öğretmenler %100 ile 46-50 yaş aralığındadır.

Çizelge 120’de öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile alanları/branşları arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 120. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Alanları/Branşları Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Alan/Branş							
		Kültür Öğretmeni		Meslek Öğretmeni		Okul Yöneticisi		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Meslekî Kıdem	1-5	18	50	15	41,7	3	8,3	36	100
	6-10	8	40	10	50	2	10	20	100
	11-15	1	100	0	0	0	0	1	100
	16-20	2	50	1	25	1	25	4	100
	21 ve üzeri	0	0	0	0	1	100	1	100
Toplam		29	46,8	26	41,9	7	11,3	62	100

Çizelge 120’ye göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile alanları/branşları arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=10,84$, $p>0,05$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %50 kültür dersi öğretmeni, %41,7 meslek dersi öğretmeni ve %8,3 okul yöneticisidir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %40 kültür dersi öğretmeni, %50 meslek dersi öğretmeni ve %10 okul yöneticisidir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 kültür dersi öğretmenidir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %50 kültür dersi öğretmeni, %25 meslek dersi öğretmeni ve %25 okul yöneticisidir. 21 yıl ve üzeri görev yapmış olan öğretmenler %100 okul yöneticisidir.

Çizelge 121’de öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim alma durumu arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 121. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Hizmetiçi Eğitim Alma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Hizmetiçi Eğitim							
		Evet		Hayır		Belirtilmemiş		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Meslekî Kıdem	1-5	21	58,3	14	38,9	1	2,8	36	100
	6-10	14	70	6	30	0	0	20	100
	11-15	1	100	0	0	0	0	1	100
	16-20	3	75	1	25	0	0	4	100
	21 ve üzeri	0	0	1	100	0	0	1	100
Toplam		39	62,9	22	35,5	1	1,6	62	100

Çizelge 121'e göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim alma durumu arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=3,88$, $p>0,05$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %58,3 hizmetiçi eğitim aldığını, %38,9 almadığını belirtmiş ve %2,8 herhangi bir yanıt vermemiştir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %70 hizmetiçi eğitim aldığını, %30 almadığını belirtmiştir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 hizmetiçi eğitim aldığını belirtmiştir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %75 hizmetiçi eğitim aldığını, %25 almadığını belirtmiştir. 21 yıl ve üzeri görev yapmış olan öğretmenler %100 almadığını belirtmiştir.

Çizelge 122'de öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile medya okuryazarlığı dersi alma durumu arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 122. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Medya Okuryazarlığı Dersi Alma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Medya Okuryazarlığı Dersi							
		Evet		Hayır		Belirtilmemiş		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Meslekî Kıdem	1-5	8	22,2	28	77,8	0	0	36	100
	6-10	1	5	19	95	0	0	20	100
	11-15	0	0	1	100	0	0	1	100
	16-20	0	0	3	75	1	25	4	100
	21 ve üzeri	0	0	1	100	0	0	1	100
Toplam		9	14,5	52	83,9	1	1,6	62	100

Çizelge 122'ye göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile medya okuryazarlığı dersi alma durumu arasında anlamlı bir ilişki vardır ($\chi^2=18,65$, $p<0,05$). 1-5 yıl

arasında görev yapmış olan öğretmenler %22,2 medya okuryazarlığı dersi aldığını, %77,8 almadığını belirtmiştir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %5 medya okuryazarlığı dersi aldığını, %95 almadığını belirtmiştir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 medya okuryazarlığı dersi almadığını belirtmiştir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %75 medya okuryazarlığı dersi almadığını belirtmiş ve %25 herhangi bir yanıt vermemiştir. 21 yıl ve üzeri görev yapmış olan öğretmenler %100 medya okuryazarlığı dersi almadığını belirtmiştir.

Çizelge 123'te öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile sosyal medya ortamında kişisel sayfası olma durumu arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 123. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Sosyal Medya Ortamında Kişisel Sayfası Olma Durumu Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Kişisel Sayfa							
		Evet		Hayır		Belirtilmemiş		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Meslekî Kıdem	1-5	26	72,2	9	25	1	2,8	36	100
	6-10	13	65	7	35	0	0	20	100
	11-15	0	0	1	100	0	0	1	100
	16-20	1	25	3	75	0	0	4	100
	21 ve üzeri	1	100	0	0	0	0	1	100
Toplam		41	66,1	20	32,3	1	1,6	62	100

Çizelge 123'e göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile sosyal medya ortamında kişisel sayfası olma durumu arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=7,43$, $p>0,05$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %72,2 kişisel sayfasının olduğunu, %25 olmadığını belirtmiş ve %2,8 herhangi bir yanıt vermemiştir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %65 kişisel sayfasının olduğunu ve %35 olmadığını belirtmiştir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 kişisel sayfasının olmadığını belirtmiştir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %25 kişisel sayfasının olduğunu ve %75 olmadığını belirtmiştir. 21 yıl ve üzeri görev yapmış olan öğretmenlerin %100 kişisel sayfasının olduğunu belirtmiştir.

Çizelge 124'te öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile İnternet'e bağlanırken okula ait wi-fi şifresini kullanma arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 124. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile İnternet'e Bağlanırken Okula Ait Wi-fi Şifresini Kullanma Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Okul Wi-fi Şifresi Kullanma					
		Evet		Hayır		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Meslekî Kadem	1-5	2	5,6	34	94,4	36	100
	6-10	0	0	20	100	20	100
	11-15	0	0	1	100	1	100
	16-20	0	0	4	100	4	100
	21 ve üzeri	0	0	1	100	1	100
	Toplam	2	3,2	60	96,8	62	100

Çizelge 124'e göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile İnternet'e bağlanırken okula ait wi-fi şifresini kullanma arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=1,49$, $p>0,05$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %5,6 okulun wi-fi şifresini kullandığını, %94,4 kullanmadığını belirtmiştir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 okulun wi-fi şifresini kullanmadığını belirtmiştir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 okulun wi-fi şifresini kullanmadığını belirtmiştir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 okulun wi-fi şifresini kullanmadığını belirtmiştir. 21 yıl ve üzeri görev yapmış olan öğretmenler %100 okulun wi-fi şifresini kullanmadığını belirtmiştir.

Çizelge 125'te öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile sosyal medya bilgi seviyesi arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 125. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Sosyal Medya Bilgi Seviyesi Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Sosyal Medya Bilgi Seviyesi									
		Az düzey		Orta düzey		İyi düzey		Çok iyi düzey		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Meslekî Kadem	1-5	1	2,8	19	52,8	16	44,4	0	0	36	100
	6-10	4	20	9	45	6	30	1	5	20	100
	11-15	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100
	16-20	0	0	3	75	1	25	0	0	4	100
	21 ve üzeri	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100
	Toplam	6	9,7	32	51,6	23	37,1	1	1,6	62	100

Çizelge 125'e göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile sosyal medya bilgi seviyesi arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=18,26$, $p>0,05$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %2,8 bilgi seviyesinin az düzeyde, %52,8 orta düzeyde ve %44,4 iyi düzeyde olduğunu belirtmiştir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %20 bilgi seviyesinin az düzeyde, %45 orta düzeyde, %30 iyi düzeyde ve %5 çok iyi düzeyde olduğunu belirtmiştir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 bilgi seviyesinin az düzeyde olduğunu belirtmiştir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %75 bilgi seviyesinin orta düzeyde ve %25 iyi düzeyde olduğunu belirtmiştir. 21 yıl ve üzeri görev yapmış olan öğretmenlerin %100 orta düzeyde olduğunu belirtmiştir.

Çizelge 126'da öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile etkileşimli tahtayı en çok kullandıkları amaç arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 126. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Etkileşimli Tahtayı En Çok Kullandıkları Amaç Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

Etkileşimli Tahtanın En Çok Kullanıldığı Amaç													
		Kullanmıyorum		Öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullanıyorum		Dersim ile ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum		Dersim ile ilgili kendi hazırladığım olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum		Diğer		Toplam	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Meslekî Kıdem	1-5	3	8,3	7	19,4	15	41,7	9	25	2	5,6	36	100
	6-10	1	5	2	10	10	50	6	30	1	5	20	100
	11-15	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
	16-20	0	0	1	25	0	0	2	50	1	25	4	100
	21 ve üzeri	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
Toplam		4	6,5	10	16,1	25	40,3	19	30,6	4	6,5	62	100

Çizelge 126'ya göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile etkileşimli tahtayı en çok kullandıkları amaç arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=11,16$, $p>0,05$). 1-5 yıl

arasında görev yapmış olan öğretmenler %8,3 etkileşimli tahtayı kullanmadığını, %19,4 öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullandığını, %41,7 hazırlanan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullandığını, %25 kendi hazırladığı sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullandığını ve %5,6 başka bir amaçla kullandığını belirtmiştir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %5 etkileşimli tahtayı kullanmadığını, %10 öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullandığını, %50 hazırlanan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullandığını, %30 kendi hazırladığı sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullandığını ve %5 başka bir amaçla kullandığını belirtmiştir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 kendi hazırladığı sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullandığını belirtmiştir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %25 öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullandığını, %50 kendi hazırladığı sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullandığını ve %25 başka bir amaçla kullandığını belirtmiştir. 21 yıl ve üzeri görev yapmış olan öğretmenler %100 kendi hazırladığı sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullandığını belirtmiştir.

Çizelge 127’de öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile İnternet kullanım sıklığı arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 127. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile İnternet Kullanım Sıklığı Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		İnternet Kullanım Sıklığı									
		Haftada 1 gün		Haftada 2-4 gün		Haftada 5-6 gün		Her gün		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Meslekî Kıdem	1-5	1	2,8	9	25	3	8,3	23	63,9	36	100
	6-10	4	20	2	10	0	0	14	70	20	100
	11-15	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100
	16-20	0	0	1	25	0	0	3	75	4	100
	21 ve üzeri	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100
Toplam		5	8,1	13	21	3	4,8	41	66,1	62	100

Çizelge 127’ye göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile İnternet kullanım sıklığı arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=13,03$, $p>0,05$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %2,8 ile haftada 1 gün, %25 ile haftada 2-4 gün, %8,3 ile haftada 5-6 gün ve %63,9 ile her gün İnternet kullandıklarını belirtmişlerdir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %20 ile haftada 1 gün, %10 ile haftada 2-4

gün ve %70 ile her gün İnternet kullandıklarını belirtmişlerdir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 ile her gün İnternet kullandığını belirtmiştir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %25 ile haftada 2-4 gün ve %75 ile her gün İnternet kullandıklarını belirtmişlerdir. 21 yıl ve üzeri görev yapmış olan öğretmenler %100 ile 2-4 gün İnternet kullandığını belirtmiştir.

Çizelge 128’de öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile sosyal medya kullanım sıklığı arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 128. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Sosyal Medya Kullanım Sıklığı Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Sosyal Medya Kullanım Sıklığı											
		Hiç		Haftada 1 gün		Haftada 2-4 gün		Haftada 5-6 gün		Her gün		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Meslekî Kıdem	1-5	1	2,8	0	0	7	19,4	2	5,6	26	72,2	36	100
	6-10	1	5	5	25	2	10	0	0	12	60	20	100
	11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100
	16-20	1	25	0	0	0	0	0	0	3	75	4	100
	21 ve üzeri	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100
Toplam		3	4,8	5	8,1	10	16,1	2	3,2	42	67,7	62	100

Çizelge 128’e göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile sosyal medya kullanım sıklığı arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=22,74$, $p>0,05$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %2,8 ile sosyal medyayı hiç kullanmadığını, %19,4 ile haftada 2-4 gün, %5,6 ile haftada 5-6 gün ve %72,2 ile her gün sosyal medya kullandığını belirtmiştir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %5 ile sosyal medyayı hiç kullanmadığını, %25 ile haftada 1 gün, %10 ile haftada 2-4 gün ve %60 ile her gün sosyal medya kullandığını belirtmiştir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 ile her gün sosyal medya kullandığını belirtmiştir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %25 ile sosyal medyayı hiç kullanmadığını ve %75 ile her gün sosyal medya kullandığını belirtmiştir. 21 yıl ve üzeri görev yapmış olan öğretmenler %100 ile haftada 2-4 gün sosyal medya kullandığını belirtmiştir.

Çizelge 129’da öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile İnternet’i okullarında kullandıkları süre arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 129. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile İnternet'i Okullarında Kullandıkları Süre Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Okulda İnternet Kullanım Süresi											
		Hiç		1 saatten az		1-2 saat		2-3 saat		Daha fazla ise süreyi belirtiniz		Toplam	
		F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Meslekî Kıdem	1-5	5	13,9	21	58,3	6	16,7	3	8,3	1	2,8	36	100
	6-10	10	50	9	45	1	5	0	0	0	0	20	100
	11-15	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100
	16-20	0	0	3	75	0	0	1	25	0	0	4	100
	21 ve üzeri	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
Toplam		16	25,8	34	54,8	7	11,3	4	6,5	1	1,6	62	100

Çizelge 129'a göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile İnternet'i okullarında kullandıkları süre arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=18,36$, $p>0,05$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %13,9 ile İnternet'i okullarında hiç kullanmadıklarını, %58,3 ile 1 saatten az kullandıklarını, %16,7 ile 1-2 saat arasında, %8,3 ile 2-3 saat arasında ve %2,8 ile daha fazla süre kullandıklarını belirtmiştir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %50 ile İnternet'i okullarında hiç kullanmadıklarını, %45 ile 1 saatten az kullandıklarını ve %5 ile 1-2 saat arasında kullandıklarını belirtmiştir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenleri %100 ile İnternet'i okulunda 1 saatten az kullandığını belirtmiştir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %75 ile 1 saatten az ve %25 ile 2-3 saat arasında okullarında İnternet kullandıklarını belirtmiştir. 21 yıl ve üzeri görev yapmış olan öğretmenler %100 ile İnternet'i okulunda hiç kullanmadığını belirtmiştir.

Çizelge 130'da öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile tablet bilgisayar kullanma durumları arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 130. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Tablet Bilgisayar Kullanma Durumları Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Tablet Bilgisayar Kullanma Durumları							
		Evet		Hayır		Belirtilmemiş		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Meslekî Kıdem	1-5	14	38,9	21	58,3	1	2,8	36	100
	6-10	12	60	8	40	0	0	20	100
	11-15	1	100	0	0	0	0	1	100
	16-20	1	25	3	75	0	0	4	100
	21 ve üzeri	0	0	1	100	0	0	1	100
Toplam		28	45,2	33	53,2	1	1,6	62	100

Çizelge 130'a göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile tablet bilgisayar kullanma durumları arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=5,62$, $p>0,05$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %38,9 tablet bilgisayarlarını kullandıklarını, %53,8 kullanmadıklarını belirtmiş ve %2,8 herhangi bir yanıt vermemiştir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %60 tablet bilgisayarlarını kullandıklarını, %40 kullanmadıklarını belirtmiştir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 tablet bilgisayarını kullandığını belirtmiştir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %25 tablet bilgisayarını kullandığını, %75 kullanmadıklarını belirtmiştir. 21 yıl ve üzeri görev yapmış olan öğretmenler %100 tablet bilgisayarını kullanmadığını belirtmiştir.

Çizelge 131'de öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile İnternet'e bağlanmak için en çok tercih ettikleri araç arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 131. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile İnternet'e Bağlanmak için En Çok Tercih Ettikleri Araç Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		İnternet'e Bağlanmak için En Çok Tercih Ettikleri Araç											
		Öğretmen bilgisayar		Tablet bilgisayar		Akıllı telefon		Kişisel dizüstü bilgisayar		Belirtilmemiş		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Meslekî Kıdem	1-5	5	13,9	0	0	27	75	3	8,3	1	2,8	36	100
	6-10	3	15	1	5	16	80	0	0	0	0	20	100
	11-15	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100
	16-20	1	25	0	0	3	75	0	0	0	0	4	100
	21 ve üzeri	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100
Toplam		9	14,5	1	1,6	48	77,4	3	4,8	1	1,6	62	100

Çizelge 131'e göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile İnternet'e bağlanmak için en çok tercih ettikleri araç arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=5,77$, $p>0,05$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %13,9 öğretmen bilgisayarını, %75 akıllı telefonu, %8,3 kişisel dizüstü bilgisayarını en çok tercih ettiklerini belirtmiş ve %2,8 herhangi bir yanıt vermemiştir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %15 öğretmen bilgisayarını, %5 tablet bilgisayarını ve %80 akıllı telefonu en çok tercih ettiklerini belirtmiştir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 akıllı telefonu en çok tercih ettiğini belirtmiştir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %25 öğretmen bilgisayarını ve %75 akıllı telefonu en çok tercih ettiklerini belirtmiştir. 21 yıl ve üzeri görev yapmış olan öğretmenler %100 akıllı telefonu en çok tercih ettiğini belirtmiştir.

Çizelge 132'de öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile en çok kullandıkları uygulamalar arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 132. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile En Çok Kullandıkları Uygulamalar Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

En Çok Kullanılan Uygulamalar																					
		e-okul		EBA		Kişisel Gelişim		Meslekî Gelişim		e-posta		Günlük Gazeteler		Eğlence (Oyun/Müzik...)		Sosyal Medya (Facebook, Twitter, Youtube...)		Diğer		Toplam	
Meslekî Kıdem		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	1-5	13	36,1	3	8,3	2	5,6	1	2,8	2	5,6	2	5,6	2	5,6	11	30,6	0	0	36	100
	6-10	8	40	0	0	0	0	1	5	2	10	4	20	1	5	3	15	1	5	20	100
	11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
	16-20	3	75	0	0	0	0	1	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100
	21 ve üzeri	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
Toplam		25	40,3	3	4,8	2	3,2	3	4,8	4	6,5	6	9,7	3	4,8	15	24,2	1	1,6	62	100

Çizelge 132'ye göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile en çok kullandıkları uygulamalar arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=21,58$, $p>0,05$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %36,1 e-okul, %8,3 EBA, %5,6 kişisel gelişim, %2,8 meslekî gelişim, %5,6 e-posta, %5,6 günlük gazeteler, %5,6 eğlence ve %30,6 sosyal medya uygulamalarını en çok kullandıklarını belirtmişlerdir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %40 e-okul, %5 meslekî gelişim, %10 e-posta, %20 günlük gazeteler, %5 eğlence, %15 sosyal medya ve %5 diğer uygulamaları en çok kullandıklarını belirtmişlerdir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 sosyal medya uygulamalarını en çok kullandığını belirtmiştir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %75 e-okul ve %25 meslekî gelişime yönelik uygulamaları en çok kullandıklarını belirtmişlerdir. 21 yıl ve üzeri görev yapmış olan öğretmenler %100 e-okul uygulamaları en çok kullandığını belirtmiştir.

Çizelge 133'te öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile en az kullandıkları/hiç kullanmadıkları uygulamalar arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 133. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile En Az Kullandıkları/Hiç Kullanmadıkları Uygulamalar Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

En Az Kullanılan/Hiç Kullanılmayan Uygulamalar															
		EBA		Meslekî Gelişim		Günlük Gazeteler		Eğlence (Oyun/Müzik...)		Sosyal Medya (Facebook, Twitter, Youtube...)		Diğer		Toplam	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Meslekî Kıdem	1-5	4	11,1	2	5,6	7	19,4	1	2,8	1	2,8	21	58,3	36	100
	6-10	1	5	0	0	0	0	3	15	1	5	15	75	20	100
	11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100
	16-20	1	25	0	0	0	0	0	0	0	0	3	75	4	100
	21 ve üzeri	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100
Toplam		6	9,7	2	3,2	7	11,3	5	8,1	2	3,2	40	64,5	62	100

Çizelge 133'e göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile en az kullandıkları/hiç kullanmadıkları uygulamalar arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=23,39$, $p>0,05$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %11,1 EBA, %5,6 meslekî gelişim, %19,4 günlük gazeteler, %2,8 eğlence, %2,8 sosyal medya ve %58,3 diğer uygulamaları en az kullandıklarını/hiç kullanmadıklarını belirtmiştir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %5 EBA, %15 eğlence, %5 sosyal medya ve %75 diğer uygulamaları en az kullandıklarını/hiç kullanmadıklarını belirtmiştir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 diğer uygulamaları en az kullandığını/hiç kullanmadığını belirtmiştir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %25 EBA ve %75 diğer uygulamaları en az kullandıklarını/hiç kullanmadıklarını belirtmiştir. 21 yıl ve üzeri görev yapmış olan öğretmenler %100 ile eğlence uygulamalarını en az kullandığını/hiç kullanmadığını belirtmiştir.

Çizelge 134'te öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile sosyal medya kullanımından ötürü basında yer alan olumsuz haberleri bilme arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 134. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Sosyal Medya Kullanımından Ötürü Basında Yer Alan Olumsuz Haberleri Bilme Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Olumsuz Haberleri Bilme					
		Evet		Hayır		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Meslekî Kıdem	1-5	36	100	0	0	36	100
	6-10	18	90	2	10	20	100
	11-15	1	100	0	0	1	100
	16-20	4	100	0	0	4	100
	21 ve üzeri	0	0	1	100	1	100
Toplam		59	95,2	3	4,8	62	100

Çizelge 134'e göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile sosyal medya kullanımından ötürü basında yer alan olumsuz haberleri bilme arasında anlamlı bir ilişki vardır ($\chi^2=22,91$, $p<0,001$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 olumsuz haberleri bildiğini belirtmiştir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %90 olumsuz haberleri bildiğini, %10 bilmediğini belirtmiştir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 olumsuz haberleri bildiğini belirtmiştir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 olumsuz haberleri bildiğini belirtmiştir. 21 yıl ve üzeri yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 olumsuz haberleri bilmediğini belirtmiştir.

Çizelge 135'te öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile sosyal medya kullanımından dolayı kendi ya da yakınlarının yaşadığı olumsuz durum arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 135. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile Sosyal Medya Kullanımından Dolayı Kendi ya da Yakınlarının Yaşadığı Olumsuz Durum Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Sosyal Medyadan Olumsuz Etkilenme					
		Evet		Hayır		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Meslekî Kıdem	1-5	7	19,4	29	80,6	36	100
	6-10	2	10	18	90	20	100
	11-15	0	0	1	100	1	100
	16-20	1	25	3	75	4	100
	21 ve üzeri	0	0	1	100	1	100
Toplam		10	16,1	52	83,9	62	100

Çizelge 135'e göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile sosyal medya kullanımından dolayı kendi ya da yakınlarının yaşadığı olumsuz durum arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=1,47$, $p>0,05$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %19,4 olumsuz durum yaşandığını, %80,6 yaşanmadığını belirtmiştir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %10 olumsuz durum yaşandığını, %90 yaşanmadığını belirtmiştir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 olumsuz durum yaşanmadığını belirtmiştir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %25 olumsuz durum yaşandığını, %75 yaşanmadığını belirtmiştir. 21 yıl ve üzeri görev yapmış olan öğretmenler %100 olumsuz durum yaşanmadığını belirtmiştir.

Çizelge 136'da öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile FATİH Projesi'nde sosyal medya kullanımının sınırlandırılması hakkındaki görüşleri arasındaki ilişkiyi gösteren Çapraz Tablo sonuçları verilmiştir.

Çizelge 136. Öğretmenlerin Meslekî Kıdemleri ile FATİH Projesi'nde Sosyal Medya Kullanımının Sınırlandırılması Hakkındaki Görüşleri Arasındaki İlişkiyi Gösteren Çapraz Tablo

		Sosyal Medya Sınırlandırılması							
		Doğru		Yanlış		Bilgin Yok		Toplam	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Meslekî Kıdem	1-5	23	63,9	5	13,9	8	22,2	36	100
	6-10	11	55	5	25	4	20	20	100
	11-15	1	100	0	0	0	0	1	100
	16-20	3	75	1	25	0	0	4	100
	21 ve üzeri	1	100	0	0	0	0	1	100
Toplam		39	62,9	11	17,7	12	19,4	62	100

Çizelge 136'ya göre öğretmenlerin meslekî kıdemleri ile FATİH Projesi'nde sosyal medya kullanımının sınırlandırılması hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir ilişki yoktur ($\chi^2=3,42$, $p>0,05$). 1-5 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %63,9 sosyal medya sınırlandırmasını doğru bulduğunu, %13,9 yanlış bulduğunu ve %22,2 bilgisinin olmadığını belirtmiştir. 6-10 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %55 sosyal medya sınırlandırmasını doğru bulduğunu, %25 yanlış bulduğunu ve %20 bilgisinin olmadığını belirtmiştir. 11-15 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %100 sosyal medya sınırlandırmasını doğru bulduğunu belirtmiştir. 16-20 yıl arasında görev yapmış olan öğretmenler %75 sosyal medya sınırlandırmasını doğru bulduğunu ve %25 yanlış bulduğunu belirtmiştir. 21 yıl ve

üzeri görev yapmış olan öğretmenler %100 sosyal medya sınırlandırmasını doğru bulduğunu belirtmiştir.



BÖLÜM 4. ÖZET, YARGI, ÖNERİLER

Bu bölümde, özet, yargı ve önerilere yer verilmiştir.

Özet

Bu araştırma ile İstanbul ilindeki Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi'nde görev yapan altmış iki kadrolu öğretmenin İnternet ve sosyal medya kullanımı, etkileşimli tahta kullanımı, medya okuryazarlığı dersi alıp almamaları, tablet bilgisayar kullanımları, sosyal medyanın olumsuz etkileri konusunda bilgileri ve bu olumsuzluklardan etkilenip etkilenilmediği ile FATİH Projesi'nde sosyal medyanın sınırlandırılması hakkındaki görüşleri belirlenmiş ve bu değişkenlerin cinsiyet, yaş grubu, alan/branş ve meslekî kıdemlerine göre nasıl farklılaştığı incelenmiştir. Ayrıca öğretmenler kendi alan/branşlarına göre kültür dersi öğretmenleri, meslek dersi öğretmenleri ve okul yöneticileri olarak 3 gruba ayrılmış, ankette yer alan tüm maddeler, bu 3 gruba göre sınanmıştır.

Araştırmada araştırmacının hazırladığı “Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi Öğretmenlerinin FATİH Projesi'nde İnternet ve Sosyal Medya Kullanımı” adlı anket (Ek 1), araştırmacının da görev yaptığı okuldaki altmış iki kadrolu öğretmene uygulanmıştır.

Araştırma grubunu oluşturan altmış iki öğretmenden elde edilen verilere göre;

Öğretmenlerin yarıdan fazlası kadındır. Kültür dersi öğretmenlerinin 1/4'ü erkek, okul yöneticilerinin tamamı erkektir. Meslek dersi öğretmenlerinde oran neredeyse yarı yarıya olacak şekildedir.

Öğretmenlerin yaş aralığında en yüksek oran 31-35 aralığı, sonraki oran ise 26-30 yaş aralığıdır. Yani okulun genç bir kadroya sahip olduğu söylenebilir.

Alan/Branş'a göre dağılımda oran tam olarak yarı yarıyadır. Okul yöneticilerinin de 5'i meslek dersi, 2'si kültür dersi öğretmenidir.

Öğretmenlerin yarısından fazlası 1-5 yıl arasında meslekî kıdeme sahiptir. Sonraki yüksek oran ise 6-10 yıl arasındadır.

Öğretmenlerin en çok kullandıkları sosyal medya ortam ve araçları sırasıyla Youtube, Instagram ve Facebook'tur.

Öğretmenlerin tamamının e-posta adresi bulunmaktadır.

Etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim alma durumunda öğretmenlerin yaklaşık 2/3'ü bu eğitimi aldıklarını belirtmiştir. Meslek dersi öğretmenlerinin yarısı bu eğitimi aldığını belirtmişken kültür dersi öğretmenlerinin 3/4'ü bu eğitimi aldığını belirtmiştir.

Medya okuryazarlığı dersi alanlar tüm öğretmenlerin 1/7'si iken bu dersi hizmetiçi eğitim olarak alanlar bu dersi alan toplam öğretmen sayısının 2/3'üdür. Okul yöneticilerinin hiçbiri bu dersi almamışken kültür ve meslek dersi öğretmenlerinde bu dersi alanların sayısı neredeyse eşittir.

Sosyal medya ortamında kişisel sayfası olan öğretmenler olmayanların iki katıdır.

Okula ait wi-fi şifresi ile İnternet'e bağlanma durumunda ise 62 kadrolu öğretmenden yalnızca 2'si (kültür dersi öğretmenleri) bu şifreyi kullandıklarını belirtmiştir. Bu durumun sebeplerinden biri olarak akıllı telefonlarda tarife paketleri kullanımı gösterilebilir.

Sosyal medya bilgi seviyesi açısından yalnızca 1 öğretmen (Bilişim Teknolojileri Alanı) çok iyi düzeyde bilgiye sahip olduğunu belirtmiş, en yüksek oran ise orta düzey bilgiye sahip olma durumunda olmuştur.

Etkileşimli tahta kullanımıyla ilgili olarak kullanmayan 4 öğretmen bulunmaktadır. En yüksek orandaki kullanım amacı ise "dersim ile ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum" olmuştur.

Öğretmenlerin yaklaşık 2/3'ü her gün İnternet ve sosyal medya kullandığını belirtmiştir. Meslek dersi öğretmenlerinin İnternet ve sosyal medya kullanım sıklığı diğer gruplara (kültür dersi öğretmenleri ve okul yöneticileri) göre daha yüksek olmuştur.

Öğretmenlerin okulda İnternet kullanımına ayırdıkları süre en yüksek oranda 1 saatten az, hemen sonra ise hiç kullanmıyorum olmuştur ve tüm gruplarda da aynı sıralama gerçekleşmiştir.

Kültür ve meslek dersi öğretmenlerinin yarısından fazlası tablet bilgisayarlarını kullanmadıklarını, okul idarecilerininse 2/3'ünden fazlası kullandıklarını belirtmişlerdir. Okulda ise öğretmenler tablet bilgisayarlarını 1 saatten az kullandıklarını belirtmişlerdir.

Öğretmenlerin 3/4'ü İnternet'e akıllı telefonlarıyla bağlanmayı tercih ettiklerini belirtmiş, bu oran en yüksek kültür dersi öğretmenlerinde çıkmıştır.

Öğretmenlerin en çok kullandığı uygulama e-okul iken, bu oran %100 ile okul yöneticilerinde en yüksek bulunmaktadır. Kültür dersi öğretmenleri en çok Facebook, Youtube, Twitter gibi sosyal medya uygulamaları kullandıklarını belirtirken bir sonraki sırada e-okul uygulaması olmuştur. Meslek dersi öğretmenleri de en sık e-okul uygulamasını kullandıklarını belirtmişlerdir.

Öğretmenlerin en az kullandıkları ya da hiç kullanmadıkları uygulamalar ise banka, alış-veriş, dosya paylaşım uygulamaları gibi diğer uygulamalar olmuştur.

Öğretmenlerin yalnızca 3'ü sosyal medyadaki olumsuz haberleri bilmediğini belirtmiştir. 10 öğretmen ise sosyal medyadan kendisinin ya da bir yakınının doğrudan etkilendiğini belirtmiştir.

Öğretmenlerin yaklaşık 2/3'ü FATİH Projesi'ndeki sosyal medya sınırlandırılmasını doğru bulduğunu, geri kalan öğretmenlerinse yarısı yanlış bulduğunu, diğer yarısı ise bilgisinin olmadığını belirtmiştir.

Öğretmenlerin cinsiyet, yaş, alan/branş ve meslekî kıdemleri normallik testine tâbi tutulmuştur ve normal dağılım göstermediği anlaşılmıştır. Bununla birlikte bu

dört değişkene göre diğer maddeler (bir önceki soruya ait cevap verilenler hariç) eşitli testlere tâbi tutulmuştur.

Cinsiyet değişkeni ile diğer anket maddelerine evrenle benzer dağılıma sahip olup olmadığını kontrol etmek için Mann-Whitney U Testi yapılmıştır. Yaş, alan/branş, meslekî kıdem ve bilgi seviyesi ile cinsiyet arasında frkılaşma olduğu anlaşılmıştır. Geri kalan maddeler evrenle aynıdır/benzerdir.

Yaş, alan/branş ve meslekî kdeme göre frekans ve yüzde dağılımını bulmak için apraz Tablo kullanılmıştır. Ayrıca ğretmenlerin bu 3 değişkene göre dağılımları arasında fark olup olmadığını kontrol etmek için Chi-Square (χ^2) Testi kullanılmıştır.

Alan/branş, meslekî kıdem, medya okuryazarlığı dersi almış olma, sosyal medya kullanım sıklığı ile yaş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Geri kalan maddelerde anlamlı bir ilişki yoktur.

Cinsiyet, yaş, etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim alma durumu, okula ait wi-fi şifresini İnternet'e bağlanırken kullanma durumu, en çok kullanılan uygulama ile alan/branş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Geri kalan maddelerde anlamlı bir ilişki yoktur.

Yaş, medya okuryazarlığı dersi almış olma, sosyal medyada kullanımından ötürü basında yer alan olumsuz haberleri bilme ile meslekî kıdem arasında anlamlı bir ilişki vardır. Geri kalan maddelerde ise anlamlı bir ilişki yoktur.

Yargı

Problem içinde sorulan “İnternet'e rahat ulaşım açısından sunulan hizmetler, imkânlar dâhilinde değerlendiriliyor mu, değerlendiriliyorsa nasıl değerlendiriliyor? Öğretmenlerin gelişim amacına hizmet ediyor mu? Okullarda cretsiz olarak sağlanan wi-fi hizmetinden öğretmenler faydalanabiliyor mu veya ne derece faydalanıyor?” sorularına verilen yanıtlar ışığında;

İstanbul ili Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi ğretmenlerinin %80,6'sı 35 yaş ve altındadır. 10 yıldan fazla meslekî kdeme sahip

olanlar tüm öğretmenlerin %9,7'sidir; yani okul genç bir öğretmen kadrosuna sahiptir.

Öğretmenler İnternet ve sosyal medyayı sık olarak kullanmaktadır.

Bunun yanında FATİH Projesi ile öğretmenlere ücretsiz verilen tabletleri öğretmenlerin yarısından azı kullanmaktadır. Bu durumun nedenlerinin araştırılması gerekmektedir. Bu nedenlerden birinin tablet bilgisayarların klavyelerinin F klavye olması gösterilebilir. Bununla birlikte yine FATİH Projesi ile sağlanan ücretsiz İnternet bağlantısının 62 öğretmen arasından yalnızca 2'si tarafından kullanılması da bir diğer araştırılması gereken durumdur. Bunun da nedenlerinden biri olarak telefon tarifelerinden kaynaklanabileceği söylenebilir.

Etkileşimli tahtanın kullanım oranı çok yüksek çıkmakla beraber en yüksek oranda olan kullanım amacının “dersimle ilgili hazırlanmış olan sunu/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum” amacından öteye gitmesi gerekmektedir. Bu amaç için projeksiyon makineleri de yeterli olmaktadır. Etkileşimli tahtanın kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim almayan öğretmenler tüm öğretmenlerin 1/3'ünden fazladır. Etkileşimli tahtanın kullanım amacının daha öteye gitmeme sebeplerinden biri bu durumla açıklanabilir.

Medya okuryazarlığı dersi alan öğretmen sayısı çok azdır. Bu durum sosyal medya kullanımında olumsuz sonuçlara neden olabilir.

Meslek dersi öğretmenlerinin üçte biri ve okul yöneticilerinin tamamının en çok kullandıkları uygulama e-okul uygulaması olmuştur. Kültür dersi öğretmenlerinin ise üçte birinin Youtube, Facebook, Instagram gibi sosyal medya uygulamaları en çok kullandıkları uygulamalar olmuştur. Kişisel ve meslekî gelişimleri için en çok kullandıklarını belirten öğretmenlerin toplam oranı ise %8'de kalmıştır ki bu oran günlük gazeteleri okuma oranlarından (%9,7) bile düşüktür.

Öğretmenler sosyal medya kullanımından ötürü basında yer alan olumsuz haberleri büyük oranda bildiklerini belirtmişlerdir. Hatta sadece basından duymakla kalmayıp bizzat kendisinin ya da yakınının sosyal medya kullanımından dolayı yaşamlarının olumsuz olarak etkilendiğini belirtmişlerdir.

Ayrıca öğretmenlerin yarısından fazlası FATİH Projesi'ndeki sosyal medya sınırlandırılmasını doğru bulduğunu belirtmiştir. Bunun nedeni olarak öğretmenlerin tamamına yakınının (59 öğretmen) sosyal medya kullanımından ötürü yaşanan olumsuz haberleri bilmeleri ve hatta kendilerinin ya da yakınlarının sosyal medya kullanımı sebebiyle olumsuz durum yaşamaları gösterilebilir.

FATİH Projesi tüm dünya çocuklarının hakkıdır. Bu projenin Türkiye'de kullanılması eğitim-öğretim için çok büyük bir adımdır. Projenin teknolojiye ayak uydurmak için örneğin, kodlama derslerinin uygulamalı olarak işlenebilmesi için tablet bilgisayar yerine klavyeli bilgisayarların 2018-2019 Eğitim-Öğretim Yılı'nda dağıtımına başlanması, sürekli kendini yenilemesi ile de eğitim-öğretim açısından kullanılabilirliğini arttırmakla beraber öğretmenlerin de gerekli eğitimi alması projenin etkin ve etkili olarak kullanılabilmesini sağlayacaktır.

Öneriler

Ortaya konmuş olan bu sonuçlar doğrultusunda aşağıdaki uygulama ve araştırma önerilerinde bulunulabilir.

Uygulama Önerileri:

Bu araştırmadan elde edilen veriler İstanbul İl Millî Eğitim Müdürlüğü ve Sultanbeyli İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü ile paylaşılabilir.

Uygun bir formatta işlenip hizmetiçi eğitimlerde kullanılabilir. Özellikle medya okuryazarlığı dersi sosyal medyayı etkili bir şekilde kullanmaya yönelik olarak tüm öğretmenlere hizmetiçi eğitim olarak verilebilir. Sosyal medyayı etkili olarak kullanan öğretmen, öğrencilerine de sosyal medyayı etkili şekilde kullanma yollarını öğretebilir.

Araştırma Önerileri:

İnternet ve sosyal medya kullanımında daha doğru ve gerçekçi değerlendirmeler yapabilmek için;

1. Etkileşimli tahta kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim alan ile almayan öğretmenlerin etkileşimli tahta kullanım amaçları araştırılabilir.

2. Q klavyeli tablet bilgisayarlar ile F klavyeli tablet bilgisayarların kullanım durumları araştırılıp karşılaştırılabilir.
3. Medya okuryazarlığı dersi alan öğretmenler ile almayan öğretmenlerin sosyal medya bilgi seviyesi, kullanım sıklığı ve kendilerinin ya da yakınlarının yaşadığı olumsuz durum araştırılabilir ve aralarında fark olup olmadığı belirlenebilir.
4. Sosyal medya kullanımından ötürü olumsuz durum yaşayan öğretmenlerin bu durumla nasıl başa çıktıkları araştırılabilir.



KAYNAKÇA

- Aksu, Aysel. "Ağ Protokolleri," **Sudo**. <https://sudo.ubuntu-tr.net>. 2011. (21 Ekim 2017).
- Aliyeva, Metanet & Nurlana Kerimova. "Teknoloji Sözcüğünün Etimolojisine Genel Bakış," **TURAN**. 8, 30: 196, 2016.
- Anadolu Ajansı. "Dünya," **Anadolu Ajansı**. <http://aa.com.tr>. 2017. (28 Ocak 2018).
- Apple Inc. "Podcast Severler için: Apple Inc.," **iTunes ile İş Birliği**. <https://www.apple.com>. [t.y.]. (30 Kasım 2017).
- Arat, Bora. "LinkedIn Nedir? Ne işe Yarar?," **blog.isimtescil.net**. blog.isimtescil.net. [t.y.]. (28 Kasım 2017).
- Arma Web Agency. "Bilgi Bankası," **Arma Web Agency**. <http://www.armaweb.com.tr/internetnedir.htm>. 2015. (12 Kasım 2017).
- Bayar, Veysel. "Pinterest Nedir? Nasıl Kullanılır?," **Makrospot**. <http://makrospot.com>. 2017. (28 Kasım 2017).
- BilgeSite. "FATİH Projesi Etkileşimli Tahtanın Özellikleri," **BilgeSite Bilginin Adresi**. <http://www.bilgesite.com>. 2015. (3 Aralık 2017).
- Bilgihanem. "Tumblr Nedir? Nasıl Kullanılır? Ne İşe Yarar?," **Bilgi Hanem**. bilgihanem.com. [t.y.]. (28 Kasım 2017).
- Business Dictionary. "Personal Development," **Business Dictionary**. <http://www.businessdictionary.com>. [t.y.]. (17 Aralık 2017).
- Business Dictionary. "Professional Development," **Business Dictionary**. <http://www.businessdictionary.com>. [t.y.]. (17 Aralık 2017).
- Bümen, Nilay T., Alev Ateş, Esra Çakar, Gonca Ural & Veli Aca. "Türkiye Bağlamında Öğretmenlerin Meslekî Gelişimi: Sorunlar ve Öneriler," **Üç Aylık Eğitim ve Sosyal Bilimler Dergisi**. 194: 31-50, 2012.
- Büyüköztürk, Şener. **Sosyal Bilimler için Veri Analizi El Kitabı**. Ed. Şener Büyüköztürk. 22. Ankara: Pegem Akademi, 2016.
- Celep, Cevat. **Bilgi Yönetimi**. Ankara: Anı Yayıncılık, 2003.
- Çakmakçı, Nuran. "Eğitim," **Hürriyet Gazetesi**. <http://www.hurriyet.com.tr>. 2018. (5 Ocak 2018).
- Demirci, Gürkan. "BilgiUstam," **Türkiye'ye İnternetin Gelişi ve Gelişimi**. <http://www.bilgiustam.com>. [t.y.]. (3 Aralık 2017).
- Dijital Ajanslar. "İnternet ve Sosyal Medya Kullanıcı İstatistikleri 2017," **Dijital Ajanslar**. <http://www.dijitalajanslar.com>. 2017. (21 Ekim 2017).

- EBA. "EBA Hakkında," **EBA**. <http://www.eba.gov.tr>. [t.y.]. (1 Aralık 2017).
- English Oxford Living Dictionaries. "Social Media," **English Oxford Living Dictionaries**. <https://en.oxforddictionaries.com>. [t.y.]. (05 Kasım 2017).
- e-okulist. "e-okul Nedir?," **e-okul**. <http://www.e-okul.ist>. [t.y.]. (1 Aralık 2017).
- Erden, Münire & Yasemin Akman. **Gelişim ve Öğrenme**. 13. Ankara: Arkadaş Yayınevi, 2004
- Erk Yazılım. "Blog Nedir?," **Erk Yazılım**. <http://www.erkyazilim.com.tr>. [t.y.]. (30 Kasım 2017).
- Ertuğrul, Salih. "Akıllı Telefon Tarihi," **Mediatrend**. <https://mediatrend.mediamarkt.com.tr>. 2015. (5 Kasım 2017).
- Fobito. "Facebook Messenger Nedir?," **Fobito**. <tr.fobito.com/android/messenger/>. [t.y.]. (28 Kasım 2017).
- Gazete Vatan. "Dünya," **Gazete Vatan**. <http://www.gazetevatan.com>. 2017. (28 Ocak 2018).
- Gökhan, Mehmet. "Sosyal Medyada "Kimlik Bunalımı": Kripto Mesajlar," **Yeni Medya Araştırmaları**. <https://s3.amazonaws.com>. [t.y.]. (17 Aralık 2017).
- İlk Kim Buldu. "WhatsApp'ı Kim Buldu?," **İlk Kim Buldu**. <http://www.ilkkimbuldu.com>. 2016. (28 Ekim 2017).
- Kaplan, Yasin. "Snapchat Nedir? Nasıl Kullanılır?," **Yasin Kaplan**. www.yasinkaplan.com.tr. [t.y.]. (28 Kasım 2017).
- Kara, Deniz. "Sosyal Medya ile Geleneksel Medyanın Farkları," **Medya Akademi**. <http://www.medyaakademi.org>. 2016. (12 Kasım 2017).
- Karasar, Şahin. "Eğitimde Yeni İletişim Teknolojileri - İnternet ve Sanal Yüksek Eğitim," **TOJET**. 3, 4: 117, 2004.
- Karasar, Niyazi. **Araştırmalarda Rapor Hazırlama**. 19. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık, 2015
- Karasar, Niyazi. **Bilimsel Araştırma Yöntemi: Kavramlar - İlkeler - Teknikler**. 30. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık, 2016
- KarCet. "Sosyal Ağ Nedir?," **Chip Online**. <https://www.chip.com.tr>. 2011. (30 Kasım 2017).
- Kaya, Zeki. **Uzaktan Eğitim**. 1. Ankara: Pegem Akademi, 2002
- Kaya, Zeki. "Eğitimin Psikolojik Temelleri," **Öğretmenlik Mesleğine Giriş**: 73-100. Ed. Özcan Demirel & Zeki Kaya. 5. Ankara: Pegem A Yayınları, 2004.
- Kaya, Murat. "Facebook'tan Asılsız Haberlerin Tespitine İlişkin Gazete İlanı," **Anadolu Ajansı**. <http://aa.com.tr>. 2017. (13 Aralık 2017).
- Kayaduman, Halil. "Akademik Bilişim '11 - XIII. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri," 123. Malatya: 2011.
- Kozma, R. B. **Technology, Innovation, and Educational Change: A Global Perspective**. 2003

- Kurağ, İsmail. "Sosyal Medyanın Bireye Etkileri ve Toplumsal Hareketlerdeki Etkinliği," **Akademik Perspektif**. <http://akademikperspektif.com>. 2014. (17 Aralık 2017).
- Kurt, Osman. "Instagram Nedir? Nasıl Kullanılır?," **Gezgintech**. <https://gezgintech.com>. 2016. (28 Ekim 2017).
- Law, Nancy. "Comparing Pedagogical Innovations," **Comparative Education Research Approaches and Methods**: 333-364. Ed. Bob Adamson, Mark Mason Mark Bray. Hong Kong: 2007.
- Mayfield, Antony. "What is Social Media". California: Creative Commons, 2008.
- MEB. "Etkileşimli Tahta," **FATİH Projesi**. <http://fatihprojesi.meb.gov.tr>. [t.y.]. (3 Aralık 2017).
- MEB. "Tablet Bilgisayar," **FATİH Projesi**. <http://fatihprojesi.meb.gov.tr>. [t.y.]. (3 Aralık 2017).
- MEGEP, Meslekî Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi. **İnternet ve E-Posta Yönetimi**. Ankara: 2006
- MEGEP. **Kişisel Gelişim Modülü**. Ankara: 2006
- MEGEP. "MEGEP Nedir?," **megepmodülleri.co**. <https://megepmodulleri.co>. [t.y.]. (1 Aralık 2017).
- Mevzuat, Meb. "MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖĞRETMENLERİNİN ATAMA VE YER DEĞİŞTİRME ," http://mevzuat.meb.gov.tr/html/27573_1.html. 2010. (7 Mayıs 2017).
- Microsoft Corporation. "Skype Nedir?," **Microsoft**. <https://support.skype.com>. [t.y.]. (28 Kasım 2017).
- Müdürlüğü, İstanbul Sağlık. "Sosyal Medya Kullanımı," **T.C. Sağlık Bakanlığı**. <http://www.istanbulsaglik.gov.tr>. [t.y.]. (17 Aralık 2017).
- Negroponte, Nicholas. **Dijital Dünya**. Ed. Z. Dicleli. İstanbul: Türk Henkel Dergisi Yayınları, 1995
- NTV. "Dünya," **NTV**. <https://www.ntv.com.tr>. 2018. (28 Ocak 2018).
- Protan. "Mikroblog Nedir?," **Protan**. <http://blog.protan.com.tr>. 2017. (30 Kasım 2017).
- Salkım, Ali. "İçerik Toplulukları ve Advergaming " **Ansiklopedica**. <http://www.ansiklopedica.org>. 2017. (30 Kasım 2017).
- ShiftDelete. "Twitter," **ShiftDelete**. <https://shiftdelete.net>. 2017. (28 Ekim 2017).
- Takvim Gazetesi. "FATİH Projesi'nin Maliyeti," **Takvim**. <https://www.takvim.com.tr>. 2012. (2 Aralık 2017).
- Toffler, Alvin. **The Third Wave**. USA: Bantam Books, 1980
- Türkçe Bilgi. "Wiki," **Türkçe Bilgi**. <https://www.turkcebilgi.com>. [t.y.]. (30 Kasım 2017).

Türkiye İstatistik Kurumu. "Hanehalkı Bilişim Teknolojileri Kullanım Araştırması," **Türkiye İstatistik Kurumu**. <http://www.tuik.gov.tr>. 2017. (8 Şubat 2018).

Uldrich, Jack & Deb Newberry. **Nanoteknoloji Gelecekteki İşlerinizi Nasıl Etkileyecek?** Ed. Tolga Alıcı. İstanbul: Ledo Yayınları, 2005

Wikipedia. "Facebook," **Wikipedia**. <https://tr.wikipedia.org>. [t.y.]. (28 Kasım 2017).

Wikipedia. "Google," **Wikipedia**. <https://tr.wikipedia.org>. [t.y.]. (28 Kasım 2017).

Wikipedia. "Web 2.0," **Wikipedia**. <https://tr.wikipedia.org>. [t.y.]. (14 Ekim 2017).

Wikipedia. "Youtube," **Wikipedia**. <https://tr.wikipedia.org>. [t.y.]. (28 Ekim 2017).

ZobAn. "Forum Nedir&Nasıl Kullanılır?," **Chip Online**. <https://www.chip.com.tr>. 2010. (30 Kasım 2017).



EKLER

EK 1. Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi Öğretmenlerinin FATİH Projesi'nde İnternet ve Sosyal Medya Kullanımı

ANKET FORMU

Sayın katılımcı, Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi Öğretmenlerinin FATİH Projesi'nde İnternet ve Sosyal Medya Kullanımı'na ilişkin görüşlerini almak için hazırladığımız bu anket, Maltepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı'nda Yrd. Doç. Dr. Ali Temel danışmanlığında yürütülen bir araştırma için hazırlanmıştır ve başka herhangi bir amaç dâhilinde kullanılmayacaktır.

Katılımınız için teşekkür ederim.

Şeyda KUBİLAY

1. Cinsiyetiniz:

☐

(1) Kadın

☐

(2) Erkek

2. Yaşınız:

Yaş Grubu	(1) 25 ve altı	(2) 26-30	(3) 31-35	(4) 36-40	(5) 41-45	(6) 46-50	(7) 51-55	(8) 56-60	(9) 61 ve üzeri

3. Alanınız/Branşınız:

1-KÜLTÜR													2-MESLEK			
Matematik	Fizik	Kimya	Biyoloji	Felsefe	Yabancı Dil	Tarih	Coğrafya	Türk Dili ve Edebiyatı	Din Kültürü ve Ahlâk Bil.	Görsel Sanatlar	Beden Eğitimi	Rehberlik	Bilişim Teknolojileri	Gıda Teknolojileri	İnşaat Teknolojileri	Tesisat Teknolojileri

4. Görev süreniz:

Görev Süresi	(1) 1-5	(2) 6-10	(3) 11-15	(4) 16-20	(5) 21 ve üzeri

5. Kullandığınız sosyal medya ortam veya araçlarını (sosyal ağlar, bloglar, vikiler, podcastler, forumlar, Youtube – Instagram gibi içerik toplulukları, Twitter gibi microbloglar) lütfen

yazınız.....

.....

6. E-posta adresiniz var mı?

1 () EVET

2 () HAYIR

7. Etkileşimli (akıllı) tahtanın kullanımına yönelik hizmetiçi eğitim aldınız mı?

1 () EVET

2 () HAYIR

8. Medya okuryazarlığı dersi aldınız mı?

1 () EVET

2 () HAYIR

9. Eğer yukarıdaki sorunun yanıtı **evet** ise hizmetiçi eğitim olarak mı aldınız?

1 () EVET

2 () HAYIR

10. Sosyal medya ortamında kendi kişisel sayfanız var mı?

1 () EVET

2 () HAYIR

11. Kişisel bilgisayarınız ya da akıllı telefonunuz ile İnternet'e bağlanırken okula ait wi-fi şifresi ile mi bağlanıyorsunuz?

1 () EVET

2 () HAYIR

12. Sosyal medya ile ilgili bilgi seviyeniz nedir?

1 () Hiç

2 () Az düzey

3 () Orta düzey

4 () İyi düzey

5 () Çok iyi düzey

13. Sınıfınızdaki etkileşimli (akıllı) tahtayı en çok hangi amaçla kullanıyorsunuz?

1 () Kullanmıyorum

2 () Öğrencilerin kitap/modül okumaları ve yazmaları için kullanıyorum

3 () Dersim ile ilgili hazırlanmış olan sunum/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum

4 () Dersim ile ilgili **kendi** hazırladığım sunum/animasyon/videoyu izletmek için kullanıyorum

5 () Diğer (Kullanım amacınızı lütfen yazınız)

.....

14. İnternet kullanım sıklığınız nedir?

1 () Hiç

2 () Haftada 1 gün

3 () Haftada 2-4 gün

4 () Haftada 5-6 gün

5 () Her gün

15. Sosyal medya kullanım sıklığınız nedir?

1 () Hiç

2 () Haftada 1 gün

3 () Haftada 2-4 gün

4 () Haftada 5-6 gün

5 () Her gün

16. İnternet'i okulda genellikle kaç saat kullanıyorsunuz?

1 () Hiç

2 () 1 saatten az

3 () 1-2 saat

4 () 2-3 saat

5 () Daha fazla ise lütfen süreyi belirtiniz

17. Tablet bilgisayarınızı kullanıyor musunuz?

1 () EVET

2 () HAYIR

18. Eğer yukarıdaki sorunun yanıtı **evet** ise İnternet'i okul dışında, Fatih Projesi kapsamında dağıtılan tabletinizle genellikle kaç saat kullanıyorsunuz?

- 1 () Hiç
2 () 1 saatten az
3 () 1-2 saat
4 () 2-3 saat
5 () Daha fazla ise lütfen süreyi belirtiniz

19. İnternet kullanmak için okulda genellikle hangi aracı tercih ediyorsunuz?

- 1 () Öğretmen bilgisayar
2 () Tablet bilgisayar
3 () Akıllı telefon
4 () Kişisel dizüstü bilgisayar

20. Kullanım sıklığınıza göre en çok giriş yaptığınız sosyal medya ortam ve araç uygulamalarını en çok kullandığınız 1, en az kullandığınız 9 olacak şekilde boş kutulara X ile işaretleme yapar mısınız?

		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 ()	e-okul									
2 ()	EBA									
3 ()	Kişisel Gelişim									
4 ()	Meslekî Gelişim									
5 ()	e-posta									
6 ()	Günlük Gazeteler									
7 ()	Eğlence (Oyun/Müzik...)									
8 ()	Sosyal Medya (Facebook, Twitter, Youtube...)									
9 ()	Diğer ()									

21. Sosyal medya kullanımından ötürü basında yer alan olumsuz haberleri biliyor musunuz?

- 1 () EVET 2 () HAYIR

22. Sosyal medya kullanımınızdan dolayı kendi ya da yakınlarınızın yaşamını etkileyen olumsuz bir durum yaşadınız mı?

1 () EVET

2 () HAYIR

23. Eğer yukarıdaki sorunun yanıtı **evet** ise lütfen olayı yazar mısınız?

.....
.....

24. FATİH Projesi'nde sosyal medya kullanımının sınırlandırılması hakkındaki görüşünüz nedir?

1 () Doğru; çünkü

.....
.....
.....
.....

2 () Yanlış; çünkü

.....
.....
.....
.....

3 () Bilgim yok.

EK 2. İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun

Kanun Numarası : 5651
Kabul Tarihi : 4.5.2007
Resmî Gazete : 23.5.2007/26530
Kanunlar : Cilt: 8 Sayfa: 10103
Külliyyatı

Erişimin engellenmesi kararı ve yerine getirilmesi

MADDE 8 – (1) İnternet ortamında yapılan ve içeriği aşağıdaki suçları oluşturduğu hususunda yeterli şüphe sebebi bulunan yayınlarla ilgili olarak erişimin engellenmesine karar verilir:

a) 26.9.2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda yer alan;

1 İntihara yönlendirme (madde 84),

2 Çocukların cinsel istismarı (madde 103, birinci fıkra),

3 Uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma (madde 190),

4 Sağlık için tehlikeli madde temini (madde 194),

5 Müstehcenlik (madde 226),

6 Fuhuş (madde 227),

7 Kumar oynanması için yer ve imkân sağlama (madde 228), suçları.

b) 25.7.1951 tarihli ve 5816 sayılı Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkında Kanunda yer alan suçlar.

(2) Erişimin engellenmesi kararı, soruşturma evresinde hâkim, kovuşturma evresinde ise mahkeme tarafından verilir. Soruşturma evresinde, gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savcısı tarafından da erişimin engellenmesine karar verilebilir. Bu durumda Cumhuriyet savcısı kararını yirmi dört saat içinde hâkimin onayına sunar ve hâkim, kararını en geç yirmi dört saat içinde verir. Bu süre içinde kararın onaylanmaması halinde tedbir, Cumhuriyet savcısı tarafından derhal kaldırılır. Koruma tedbiri olarak verilen erişimin engellenmesine ilişkin karara 4.12.2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu hükümlerine göre itiraz edilebilir.

(3) Hâkim, mahkeme veya Cumhuriyet savcısı tarafından verilen erişimin engellenmesi kararının birer örneği, gereği yapılmak üzere Başkanlığa gönderilir.

(4) İçeriği birinci fıkrada belirtilen suçları oluşturan yayınların içerik veya yer sağlayıcısının yurt dışında bulunması halinde veya içerik veya yer sağlayıcısı yurt içinde bulunsan bile, içeriği birinci fıkranın (a) bendinin (2) ve (5) numaralı alt bentlerinde yazılı suçları oluşturan yayımlara ilişkin olarak erişimin engellenmesi kararı re'sen Başkanlık tarafından verilir. Bu karar, erişim sağlayıcısına bildirilerek gereğinin yerine getirilmesi istenir.

(5) Erişimin engellenmesi kararının gereği, derhal ve en geç kararın bildirilmesi anından itibaren yirmi dört saat içinde yerine getirilir.

(6) Başkanlık tarafından verilen erişimin engellenmesi kararının konusunu oluşturan yayını yapanların kimliklerinin belirlenmesi halinde, Başkanlık tarafından, Cumhuriyet başsavcılığına suç duyurusunda bulunulur.

(7) Soruşturma sonucunda kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmesi halinde, erişimin engellenmesi kararı kendiliğinden hükümsüz kalır. Bu durumda

Cumhuriyet savcısı, kovuşturmayaya yer olmadığı kararının bir örneğini Başkanlığa gönderir.

(8) Kovuşturma evresinde beraat kararı verilmesi halinde, erişimin engellenmesi kararı kendiliğinden hükümsüz kalır. Bu durumda mahkemece beraat kararının bir örneği Başkanlığa gönderilir.

(9) Konusu birinci fıkrada sayılan suçları oluşturan içeriğin yayından çıkarılması halinde; erişimin engellenmesi kararı, soruşturma evresinde Cumhuriyet savcısı, kovuşturma evresinde mahkeme tarafından kaldırılır.

(10) Koruma tedbiri olarak verilen erişimin engellenmesi kararının gereğini yerine getirmeyen yer veya erişim sağlayıcılarının sorumluları, fiil daha ağır cezayı gerektiren başka bir suç oluşturmadığı takdirde, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(11) İdarî tedbir olarak verilen erişimin engellenmesi kararının yerine getirilmemesi halinde, Başkanlık tarafından erişim sağlayıcısına, on bin Yeni Türk Lirasından yüz bin Yeni Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. İdarî para cezasının verildiği andan itibaren yirmi dört saat içinde kararın yerine getirilmemesi halinde ise Başkanlığın talebi üzerine Kurum tarafından yetkilendirmenin iptaline karar verilebilir.

(12) Bu Kanunda tanımlanan kabahatler dolayısıyla Başkanlık veya Kurum tarafından verilen idarî para cezalarına ilişkin kararlara karşı, 6.1.1982 tarihli ve 2577 sayılı İdarî Yargılama Usulü Kanunu hükümlerine göre kanun yoluna başvurulabilir.

EK 3. Eğitimde FATİH Projesi

Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi (FATİH)

Her öğrencimizin en iyi eğitime kavuşması, en kaliteli eğitim içeriklerine ulaşması ve eğitimde fırsat eşitliğinin sağlanması için tasarlanmış olan FATİH Projesi, eğitimde teknoloji kullanımıyla ilgili dünyada uygulamaya konulan en büyük ve en kapsamlı eğitim hareketidir.

Vizyonumuz - Misyonumuz

Eğitimde FATİH Projesi, eğitim ve öğretimde fırsat eşitliğini sağlamak ve okullarımızdaki teknolojiyi iyileştirmek amacıyla bilişim teknolojileri araçlarının öğrenme-öğretme sürecinde daha fazla duyu organına hitap edilecek şekilde, derslerde etkin kullanımı için başlatılmıştır.

Bu prensiplerden yola çıkarak çözümü oluştururken başarı faktörleri 5 temel esasa dayandırılmıştır:

Erişilebilirlik: Her an her yerden, zaman ve araçlardan bağımsız olarak hizmet sunabilmek,

Verimlilik: Hedef odaklı, daha verimli çalışma ortamları ve gelişim alanları sunabilmek,

Eşitlik (fırsat eşitliği): Tüm paydaşların en iyi hizmete erişilebilmesini sağlayabilmek,

Ölçülebilirlik: Gelişimin doğru değerlendirilebilmesi için sürecin ve sonuçların doğru ölçülebilmesini sağlamak, buna göre düzgün geri bildirim verebilmek,

Kalite: Tüm eğitimin kalitesini ölçülebilir şekilde yükseltmek.

Bütün bu başarı faktörlerini gözetken çözüm sayesinde, fırsat eşitliği sağlanıp sayısal uçurum kapatılırken toplam kalitenin de artırılması hedeflenmiştir.

EK 4. Etkileşimli Tahta

Eğitimde FATİH Projesi kapsamında eğitime destek olabilecek Bilişim Teknolojisi (BT) Ekipmanlarının tüm okul, derslik, öğretmen ve öğrencilerimize ulaştırılması hedeflenmiştir. Bu kapsamda daha önce kurulumu gerçekleştirilen “Bilişim Teknolojisi Sınıfları”nın görevini layıkıyla yerine getirdiği ancak okullarımızda BT ekipmanlarıyla donatılan yalnızca bir sınıfın olması ihtiyaca tam anlamıyla karşılık veremediği görülmüştür. Bu kapsamda okuldaki bütün öğretmenlerimizin aynı anda BT ekipmanlarını derslerine destek amacıyla kullanabilmeleri için her dersliğin akıllı tahta ile donatılması ihtiyacı doğmuştur. Bu çerçevede yapılan araştırma çalışmaları neticesinde dersliklerde olması gereken cihazın; eski nesil yeşil tahtası olan, yeni nesil akıllı tahtası olan, teknik bilgiye ihtiyaç duyulmayan, sade bir yapısı olan, çağımızın bireylerine hitap edebilen ve teknoloji bilgisi temel düzeyde olan öğretmen ve öğrencilerin kullanabileceği bir cihaz olması gerektiği görülmüştür. Yapılan analiz ve geliştirme çalışmaları neticesinde tanınımı “Yeşil Tahta, Beyaz Tahta, LED Ekran ve Bilgisayardan oluşan, sürgülü beyaz tahta sayesinde LED Ekran ve Bilgisayarı dış etkenlerden koruyan ve aynı zamanda yazma alanı genişleyebilen kendi bilgisayarı veya harici bir bilgisayar ile elektronik içerik ve medyaların LED ekran üzerinden ve her türlü yazılımın çalıştırılabildiği kullanıcı ile etkileşimi olan eğitim aracı” şeklinde yapabileceğimiz ve Etkileşimli Tahta olarak isimlendirdiğimiz bir cihaz ortaya çıkmıştır.

Etkileşimli Tahtanın Diğer Akıllı Tahtalara Göre Avantajları

Mevcut akıllı tahtaların kullanım zorluğu, harici bir bilgisayar ile bağlantısının yapılması gerekliliği ve bunun teknik bilgi gerektirdiği, projeksiyon makinesi yoluyla görüntü aktarımı yapıldığı için görüntü kalitesinin zamanla azaldığı ve lamba ömrü dolduğunda maliyet olarak yüksek bir bedelle lambasının değiştirildiği, aydınlık ortamda sağlıklı görüntü alınmadığı, öğretmenin gölgesinin ekrana düşmesinden dolayı kullanışsız olduğu, bilgisayar arızası veya elektrik kesintisinde akıllı tahtanın tamamen devre dışı kaldığı vb. durumlar göz önüne alındığında geliştirilen Etkileşimli Tahtanın eğitim ortamları için daha ideal bir çözüm olduğu görülmüştür.

Yapılan İşler

1.FAZ 84.921 adet Etkileşimli Tahta Ayrıntı Özelliği: Dışardan bakıldığında diğer fazlardan ayrılan en önemli özelliği LED Ekran çerçevesinin siyah olmasıdır.  Hedef: • Ortaöğretim Kurumları (Liseler) Durum: Süreç tamamlanmıştır.	2.FAZ 347.367 adet Etkileşimli Tahta Ayrıntı Özelliği: Dışardan bakıldığında diğer fazlardan ayrılan en önemli özelliği LED Ekran çerçevesinin gri olmasıdır.  Hedef: • Liseler, Güzel Sanatlar Liseleri, • Öğretmen Liseleri, İmam Hatip Liseleri • Ticaret Meslek Liseleri, Teknik Liseler • Endüstri Meslek Liseleri, Kız Meslek Liseleri • Sağlık Meslek Liseleri, Otelcilik ve Turizm Meslek Liseleri, Ortaokullar Durum: Süreç tamamlanmıştır.	3.FAZ 150.000 adet ET Temini Ayrıntı Özelliği: ET henüz tasarım aşamasında olup muhtemel LED Ekran çerçevesi turuncu olacaktır.  Hedef: • Temel Eğitim Genel Müdürlüğü (İlkokullar) • Diğer okullar, yeni okul/derslik ve kurumlar. Durum: İhtiyaç ve ön durum tespiti yapılmış ihale aşamasına gelinmiştir.
--	---	---

Etkileşimli Tahtanın Özellikleri:

İşletim Sistemi : Win 8.1
Hdd : 256 GB SSD
Ram : 8 GB DDR3
İşlemci : i3
Optik Kamera Sayısı : 4
Ekran : Full HD Led TV
Renk : Gri

Tablet Bilgisayar

2011 yılında pilot dağıtım ile başlatılan tablet dağıtımı daha sonraki yıllarda da devam etmiştir. 2011 yılında sayısı 13.800'ü bulan tablet bilgisayar seti dağıtımı 2014 yılında 737.800 adede ulaşmıştır. 2015 yılında ise bu sayı neredeyse iki katına çıkarak 1.437.800 adet olmuştur.

Tablet bilgisayar setinde öncelikli olarak altyapı ve etkileşimli tahta kurulumları tamamlanmış meslek liseleri haricindeki liselerdeki 9.sınıf öğrenci ve öğretmenler hedeflenmiştir. Meslek liseleri ve ortaokullar ise henüz plânlama aşamasındadır.

Tablet Bilgisayarın Özellikleri:

Özellik	675.000 Tablet	700.000 Tablet
ROM	16 GB	32 GB e MMC 5.0 Okuma: 90 MB/s Yazma: 40 MB/s
İletişim	802.11 a/b/g/n 5 GHz Bluetooth v2.1+EDR Bluetooth v3.0+HS	802.11 a/b/g/n 5 GHz Bluetooth v2.1+EDR veya Bluetooth v4.0+HS
Bağlantı Arayüzü	1 adet ortak bağlantı soketi	1 adet ortak bağlantı soketi
Batarya	6000 mAh	7000 mAh 800 çevrim sonrası %70 altına düşmemelidir.
Kalem	Pasif Kapasitif	20 gr en fazla 150mm en az 100 mm En kalın yeri 8 mm Aktif EMR teknolojisi
Kamera	Ön Kamera 2 Mp	Ön kamera 2 Mp Arka Kamera 5mp
Klavye	Var(Öğretmen)	Yok

EK 5. e-Okul Nedir?

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından hayata geçirilen **e-okul**, “Milli Eğitim Bakanlığı Bilişim Sistemleri” kapsamında kullanıma açılmıştır. Ocak 2007’de hayata geçirilen sistem, okul yönetimi bilgi sistemidir ve web yazılımıdır. İlk ve orta dereceli okullardaki öğrencinin okula kaydından başlayıp, mezun olmasına kadar olan tüm süreci kapsayan sistem, Milli Eğitim Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı tarafından geliştirilmektedir.

e-Okul Veli Bilgilendirme Sistemi

Sistem, öğrenci velilerinin çocuklarının durumu ile ilgili bilgi almasını sağlamaktadır. Bunun için sistemde e-okul veli bilgilendirme sistemi bulunmaktadır. Veliler için bu sistemde okul yöneticileri ya da öğretmenler tarafından ulaştırmak istenilen duyurular yer bulunmaktadır. Duyurular, bireysel ya da toplu olarak yapılmaktadır. Sistem üzerinden haftalık ders programı, ders başlangıç ve bitiş saatleri ile -derslere giren öğretmen bilgilerine kolaylıkla ulaşılabilir. Bunun yanı sıra öğrenci velileri, bilgilendirme sistemi sayesinde çocuklarının dönem içindeki özurlu ve özursüz devamsızlıkları ile ilgili bilgi sahibi olabilmektedir. Veli bilgilendirme sisteminde öğrencinin okulda aldığı sınav, proje ve performans belirlemeye yönelik çalışmalarla ilgili başarıları ile öğrencinin hangi dersten ne zaman sınav olacağı ve projesini teslim edeceği tarihler yer almaktadır.

e-Okul Mobil

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından tasarlanan bilgilendirme sistemi portalı, mobil cihazlara da uyumludur. Bunun için e-okul mobil sistemine üye olunmalıdır. Milli Eğitim Bakanlığı Mobil Bilgi Servisi ile mobil veli bilgi sistemindeki öğrenci servisine üye olanlar, çocuklarının devamsızlık bilgilerine, sınav sonuç bilgilerine, sınav tarihlerine, karne notlarına, diploma notuna, proje bilgilerine, kayıt alınması ve silinmesi ile ilgili bilgiye, nakil bilgisine kolaylıkla ulaşma avantajına sahip olmaktadır.

e-Okul Giriş

e-okul giriş sisteminin amacı, verilerin çocukları ile ilgili tüm bilgilere ulaşmasını sağlamaktır. Bu sistemde öğrencinin sınavlarda aldığı notların yanı sıra devamsızlık bilgileri de yer almaktadır. Öğrenci velileri bu sayede çocuklarını okula gidip gitmediğini, hangi günler devamsızlık yaptığını, devamsızlığı günlerinin ne kadar olduğunu, yazılı ve sözlü sınavlarından aldığı notları, aldığı notlarla ne kadar başarılı olduğunu ve öğretmenlerinin verdiği ödevleri yapıp yapmadığını, ayrıca ödevleri yaptıysa kaç puan aldığını çok rahat bir şekilde öğrenebilmektedir. Bunun için öğrencinin kimlik numarası ile okuduğu sınıf ve şube bilgileri ile birlikte giriş yapmak yeterli olmaktadır. Sistem velilere çocukları hakkında detaylı bilgiler sunmaktadır.

Mobil e-Okul

Mobil e-okul bilgi servisini kullanmak için sisteme üye olmak yeterlidir. Veliler öğrenci bilgilerini mobil ortamdan kısa mesaj servisi SMS ile otomatik olarak alabilmektedir. Bunun için yapılması gereken sisteme üye olmaktır. Servise üye olmak için öğrenci T.C. Kimlik Numarası'nı cep telefonundan kısa mesajla 8383 numarasına göndermek yeterli olmaktadır. Servise üye olan veya üye olmayan tüm kullanıcıların yaptığı her bir sorgulama için belli bir ücretlendirme yapılmaktadır ve bu ücretlendirme minimum seviyededir.

e-Okul Öğretmen Girişi

Sistemde e-okul öğretmen girişi bulunmaktadır. Sistemdeki öğretmen girişi uygulaması sayesinde öğretmenlerin tüm işlemleri yapabilmesi mümkündür. Sisteme giriş yapmak için istenilen bilgilerin eksiksiz olarak girilmesi gereklidir. Bu bilgilerin girilmesinin ardından okulun yöneticisi tarafından belirlenen kullanıcı adının, "kullanıcı adı" yazan kısma girilmesi gereklidir. Bu işlemin yetine getirilmesinin ardından öğretmenin kendisinin belirlediği şifrenin de ilgili alana girilmesi gereklidir. Bu aşamanın da tamamlanmasının ardından öğretmenin sisteme girip istenilen tüm işlemleri yapabilmesi mümkün olmaktadır. Öğretmen girişi ile birlikte öğrencinin sınavlarda aldığı notlar, performans ödevleri ile ilgili bilgiler ve diğer tüm bilgilerin sisteme eklenmesi mümkün olmaktadır.

e-Okul Yönetici Girişi

Sistemde okul yöneticileri için e-okul yönetici girişi bulunmaktadır. Yönetici girişi bölümüne giriş yapan kişiler, Milli Eğitim Bakanlığı personel girişi sonrasında ayrı bir ekran tarafından karşılanmaktadır. Bu ekran yönetici panelidir ve bu ekran üzerinden setim yapılabilmekte, işlemler de kolaylıkla halledilebilmektedir. Kişinin öğrenci olması durumunda ise sadece öğrenci girişi bölümü kullanılmalıdır. Milli Eğitim Bakanlığı personel girişi gibi öğrenciler için de Milli Eğitim Bakanlığı öğrenci girişi bölümü vardır ve ilgili bölüm üzerinden giriş yapılarak notlar sorgulanabilmekte ya da devamsızlık bilgileri öğrenilebilmektedir. Ayrıca öğrencilerin yanı sıra velilerin de giriş yapabildiği öğrenci giriş bölümü sayesinde öğretmen ve yöneticiler tarafından girilen verilerin her an takip edilme imkânı bulunmaktadır. Sistemle öğrencilerin ders sınavlarından aldığı notlar, öğrencilerin devamsızlık bilgileri görülebilmektedir. Bunun için sisteme giriş yapıldıktan sonra ekrana gelen menüler üzerinden seçim yapılması yeterli olmaktadır. Bu sayede sistem üzerinden öğrencinin okul ile ilgili bilgileri günün her saatinde görülebilmektedir.

e-Okul Öğrenci Girişi

e-okul öğrenci girişi ise öğrencilerin ve velilerin eğitim durumunu yakından takip etmek, ders bilgilerini öğrenmek için geliştirilmiştir. Öğrenci ve veliler aynı yerden giriş yaparak öğrencinin tüm bilgilerine ulaşabilmektedir. Menü aracılığı ile seçimlerin yapılması sonrasında hem öğrenciler hem de veliler öğrencilerin eğitimdeki güncel durumlarını öğrenebilmektedir. Sistemde oluşturulan menülerde öğrencilerin ders notlarından devamsızlık durumlarına kadar seçim yapılabilmesi için özel bölümler geliştirilmiştir. Öğrenci girişi için öğrencilerin T.C Kimlik Numarası

ile birlikte okul şifresini kullanmaktadır. Tüm öğrenciler için geçerli olan üyelik bilgilerinin öğrenci giriş ekranında girilmesiyle beraber sisteme erişim sağlanması mümkün olmaktadır. Kullanıcılar, dizüstü ya da masaüstü bilgisayarların yanı sıra cep telefon ya da tablet bilgisayarlardaki uygulamaları kullanarak da sisteme giriş yapabilmektedir. Bunun yapılabilmesi için ücretsiz olarak sunulan uygulamaların kullanılması tavsiye edilmektedir.

e-Okul Not Takibi

Sistemde e-okul not takibi imkânı da sunulmuştur. Öğrenci girişi ile birlikte en fazla ders notları sorgulanmaktadır. Bu sayede veliler okula gelmeye gerek görmeden çocuklarının tüm not bilgilerini öğrenebilmektedir. Üstelik bunu dönem dönem öğrenebilmektedir. Her veli, çocuklarının okuldaki durumları ile ilgili bilgi almak için sisteme giriş yaptıktan sonra not sorgulaması yapabilmekte ve güncel notları öğrenebilmektedir. Bilgi sorgulaması, öğretmenler tarafından yapılacak bilgi girişi sayesinde yapılmaktadır. Bu nedenle sistemin arka plânındaki bilgi girişinin de düzenli olarak yapıldığı bilinmelidir. Sistemin kullanımı için herhangi bir ücretin alınmaması da sistemin çok daha işler hale gelmesini sağlamaktadır. Öğrenci ve veliler kolay bir şekilde tüm işlemleri ücretsiz bir şekilde yapabilmektedir.

e-Okul Yönetim Bilgilendirme Sistemi

e-okul yönetim bilgilendirme sistemi içinse ana sayfada yer alan yönetici bölümü kullanılmalıdır. Bu bölüm ile ilgili yapılacak girişlerle birlikte yönetim bilgi sistemi açılmakta ve yetili kişiler ekran üzerinden seçim yaparak bilgi girişini gerçekleştirebilmektedir. Özellikle yönetim bilgi sisteminde öğretmenlerin yapacağı girişler son derece önem taşımaktadır. Öğrencilerin derslerdeki başarı durumu, davranış notları ile yazılı ve sözlü notlar, sisteme öğretmenler tarafından tek tek yüklenmektedir. Yani öğrenci ve velilerin ulaşmak istediği en önemli veriler öğretmenler tarafından sisteme girilmektedir. Sistem sürekli denetlenmekte, bu nedenle öğretmenler herhangi bir aksilik yaşanmaması için yönetim bilgilendirme sistemi üzerinden gerekli işlemleri sık sık yapmaktadır. Böylece bu hizmetten sorunsuz bir şekilde yararlanılması mümkün olmaktadır.

e-Okul Sorgulama

e-okul sorgulama sistemi veliler, öğrencilerle ilgili gerekli olan birçok bilgiye ulaşabilmektedir. Özellikle sınav notları, devamsızlık, merkezi sınav başarıları ve nakil işlemleri gibi bilgiler, bu sistem üzerinden sorgulanabilmektedir. Sistem, bir öğrencinin okula kaydından mezuniyetine kadar olan bütün süreci kapsamaktadır. Bu sistem sayesinde veliler okul ya da öğretmenler tarafından kendilerine yapılan duyurulara ulaşabilmekte, ders programlarına ve derslere giren öğretmenlerle ilgili bilgilere de erişebilmektedir. Bu sistem, Türkiye’de ilk ve orta dereceli okullarda okuyan öğrencileri velilerinin kullandığı bir sistemdir.

EK 6. EBA (Eğitim Bilişim Ağı)

Eğitimin geleceğe açılan kapısı olan Eğitim Bilişim Ağı, Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü tarafından her bir bireyin kullanımına ücretsiz olarak sunulan çevrimiçi bir sosyal eğitim platformudur.

Eğitim, hayatın ayrılmaz bir parçasıdır. EBA; okulda, evde, kısacası zamandan ve mekândan bağımsız olarak ihtiyaç duyulan her yerde ve her zaman kullanılabilir. Bu da eğitimin dört duvar dışında da gerçekleştirilmesini sağlamaktadır.

Bu platformun amacı; bilgi teknolojileri aracılığıyla etkili materyal kullanımını destekleyip teknolojinin eğitime entegrasyonunu sağlamaktır. EBA, sınıf seviyelerine uygun, güvenilir ve incelemiden geçmiş e-içerikler sunmakta, eğitim ve teknolojideki yenilikleri takip ederek gelişmeye devam etmektedir.

EBA’da bulunan e-içerikler, alanında uzman ekipler tarafından üretilmekte; ayrıca Türkiye’de ve dünyada dijital yayıncılık alanında önde gelen eğitim firmaları tarafından sağlanan içeriklerle de zenginleştirilmektedir. Aynı zamanda eğitim platformumuz öğretmen ve öğrenci kullanıcı kitlesinin yaptığı paylaşımlarla birlikte gittikçe büyüyen bir kaynak havuzu haline gelmiştir.

Sosyal bir platform olan EBA çatısı altında buluşan öğrenmeye ve paylaşmaya hevesli tüm bireyler Türkiye’nin dört bir köşesindeki akranlarıyla işbirliği yaparak ekip çalışması içinde bulunma fırsatını yakalayacaktır. EBA’da bulunan e-içerikler farklı öğrenme stillerine (sözel, görsel, sayısal, sosyal, bireysel, işitsel öğrenme) sahip öğrencileri de kapsamaktadır. Böylece öğretmen merkezli eğitimden öğrenci merkezli eğitime geçilmesi daha da kolaylaşacaktır. Bu da ezberci zihniyetten uzak, nitelikli kaynakları süzüp araştıran, yorumlayan ve bilgiden bilgi üretebilen bireylerin yetiştiği bir ülkenin temellerinin atılmasına yardımcı olacaktır.

EBA’nın sosyal ağ yapısı öğretmenleri de ortak bir paydada buluşturarak eğitime el birliğiyle yön vermelerini sağlamaktadır. Ayrıca öğretmenlerimiz, mesleki gelişimlerine katkı sunmak amacıyla düzenlenen eğitimler sayesinde yeni bakış açıları kazanmaktadır.

EBA, sahip olduğu detaylı raporlama sistemiyle karar vericiler için eğitimde mevcut durumun fotoğrafını çekerek geleceğin eğitim stratejilerinin belirlenmesine katkı sağlamaktadır. Ayrıca verilen bu anlamlı dönütler sayesinde veliler de çocuklarının aldığı eğitimin niteliğini EBA üzerinden takip ederek görebilecek, eğitimin iyileşmesine ve kalitesine katkıda bulunabilecek ve eğitimde eskisinden daha fazla rol almış olacaklardır. Artık toplum olarak eğitim tüm paydaşların sorumluluğunda olacak, katkılarımızla büyüyecek ve kendi geleceğimizi şekillendirme imkânına kavuşmuş olacağız.

Bütün bu özellikleriyle EBA; FATİH Projesinin en temel amacı olan “eğitimde fırsat eşitliği” ilkesini sağlamaya devam edecektir.

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler:

Adı Soyadı : Şeyda KUBİLAY
Doğum Yeri ve Tarihi : Elâzığ – 17/07/1981

Eğitim Durumu:

Lisans : Kocaeli Üniversitesi – Teknik Eğitim Fakültesi –
Bilgisayar Öğretmenliği
Yüksek Lisans : Maltepe Üniversitesi – Sosyal Bilimler Enstitüsü –
Eğitim Yönetimi ve Denetimi
Bildiği Yabancı Diller : İngilizce

İş Deneyimi:

Çalıştığı Kurumlar : Çavuşbaşı Çok Programlı Lisesi (2010 – 2014)
Sultanbeyli Çok Programlı Anadolu Lisesi (2014 –
2017)
Sultanbeyli Sultan Alparslan Meslekî ve Teknik
Anadolu Lisesi (2017 – ...)

İletişim:

E-posta Adresi : sheydakubilay@gmail.com
Tarih : 20/02/2018