

T.C.
YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI ANA BİLİM DALI
YENİ TÜRK EDEBİYATI BİLİM DALI

***YENİ UFUKLAR* DERGİSİNİN SİSTEMATİK TAHLİLİ
VE EDEBİYATIMIZDAKİ ÖNEMİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Yakup GELİR

2007-VAN

T.C.
YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI ANA BİLİM DALI
YENİ TÜRK EDEBİYATI BİLİM DALI

***YENİ UFUKLAR* DERGİSİNİN SİSTEMATİK TAHLİLİ
VE EDEBİYATIMIZDAKİ ÖNEMİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN
Yakup GELİR

DANIŞMAN
Doç. Dr. Alâattin KARACA

2007-VAN

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE,

Bu Çalışma, jürimiz tarafından.....

.....**ANABİLİM DALI**, ...

.....**BİLİM DALI**'nda YÜKSEK LİSANS / DOKTORA / SANATTA
YETERLİK TEZİ olarak kabul edilmiştir.

İmza

Başkan :

Üye (Danışman) :

Üye :

Üye :

ONAY: Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım

...../...../2007

.....

Enstitü Müdürü

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	I
ÖN SÖZ.....	III
KISALTMALAR.....	VI
GİRİŞ.....	1
1950-1980 Yılları Arasında Siyasî ve Sosyal Ortam	1
1950-1980 Yılları Arasında Sanat-Edebiyat Ortamı	15
1950-1980 Yılları Arasında Sanat-Edebiyat Dergileri	24
I. BÖLÜM	32
<i>YENİ UFUKLAR'IN İNCELENMESİ</i>	32
A. <i>YENİ UFUKLAR'IN TARİHÇESİ</i>	32
A.1. Yazar Kadrosu	35
B. <i>YENİ UFUKLAR'IN MİZANPAJ ÖZELLİKLERİ</i>.....	37
C. <i>YENİ UFUKLAR'IN SİSTEMATİK DİZİNİ</i>	41
C.1. Kronolojik Dizin	41
C.2. Yazar Soyadına Göre Dizin	192
C.3. Türlere Göre Dizin	409
C.3.1.Şiir.....	409
C.3.2. Makale	549
C.3.3. Deneme	853
C.3.4.Öykü	1090
C.3.5. Roman.....	1177
C.3.6. Anı	1179
C.3.7. Günlük	1207
C.3.8. Tiyatro.....	1215
C.3.9. Gezi.....	1221
C.3.10. Mektup	1229
C.3.11. Röportaj	1249
C.3.12. Soruşturma	1263
C.3.13. Özdeyişler	1284
C.3.14. Tartışma	1286
C.3.15. Açık Oturum	1304

C.3.16. Konferans (Söylev)	1305
C.3.17. Destan	1313
C.3.18. Masal.....	1316
C.3.19. Türkü.....	1316
C.3.20. Fabl	1318
C.3.21. Haber.....	1325
C.3.22. Bildiri	1336
C.3.23. Duyuru	1339
II. BÖLÜM.....	1343
<i>YENİ UFUKLAR'IN TÜRK EDEBİYATINDAKİ YERİ VE ÖNEMİ</i>	1343
A. <i>YENİ UFUKLAR'IN SİYASÎ ANLAYIŞI</i>	1343
B. <i>YENİ UFUKLAR VE TOPLUMCU EDEBİYAT</i>	1348
B.2.1 <i>Yeni Ufuklar'da Toplumcu Anlayış</i>	1348
B.2.2. <i>Yeni Ufuklar ve Aydınlanma</i>	1351
B.2.3. <i>Yeni Ufuklar ve Hümanizm</i>	1353
B.2.4. <i>Yeni Ufuklar ve Atatürkçülük</i>	1356
B.2.5. <i>Yeni Ufuklar ve Köy Enstitüleri</i>	1358
C. <i>YENİ UFUKLAR VE ÖYKÜ</i>	1362
D. <i>YENİ UFUKLAR VE TİYATRO</i>	1365
E. <i>YENİ UFUKLAR VE DİL DEVRİMİ</i>	1368
F. <i>YENİ UFUKLAR VE ÇEVİRİLER</i>.....	1376
G. <i>YENİ UFUKLAR VE TARTIŞMA</i>	1381
SONUÇ	1393
KAYNAKÇA	1397
ÖZET	1400
ABSTRACT	1401
EKLER.....	1402

ÖN SÖZ

Dergiler, edebiyat-yazar-okur üçlüsü için kendini bulma ve ifade etme yeridir. Nitelikli bir iletişim aracı olarak tanımlayabileceğimiz dergiler içinde, edebiyat dergilerinin ayrı bir yeri vardır. Olaylara bilinen bakış açısından farklı bir anlayışla bakan edebiyat dergileri, olayların toplumda, bireyde meydana getirdiği kültürel ve düşünsel özellikleri yansıtmaya çalışırlar.

Türk edebiyatının tarihsel gelişiminde, edebiyat ortamının oluşmasında, genç yazar ve şairlerin tanınmasında, edebiyata kazandırılmasında, yeni fikir ve sanat hareketlerinin meydana gelmesinde dergilerin önemli bir yeri vardır. Dergilerin, Tanzimat döneminden başlayarak günümüze kadar bu görevi üstlendikleri görülmektedir.

Anadolu kültürünün ve sanatının tarihi göz önüne alındığında, dergi ve gazete gibi iletişim araçları Osmanlı ve Türkiye için Batı'ya açılan önemli pencerelerdir. Yeni sanat ve fikir oluşumlarına kaynaklık eden edebiyat dergilerinin Cumhuriyet sonrasında daha önem kazandıkları ifade edilebilir.

Bu dönemdeki dergilerin, Cumhuriyet'in kurulmasından sonra devrimlerin benimsenmesinde ve halka iletilmesinde önemli rol oynamışlardır. Bu dergilerden biri de *Yeni Ufuklar*'dır.

Devrimlerle başlayan kültürel ve sosyal değişimlerin kısa zamanda yerleşmesi ve üretkenliğe dönüşmesi amacı ile birçok çalışmalar yapılmıştır. Cumhuriyet aydınlanmasına, zihniyet değişmesine ve kalkınmaya dönük söz konusu çalışmalar içinde, Köy Enstitüleri'nin kurulması, Tercüme Bürosu'nun açılması, Batı edebiyatının temelini teşkil eden eserlerin çevrilmesi ve yayımlanması önemli yer tutmaktadır.

Yukarıdaki çalışmaları önemseyen dergilerin başında *Yeni Ufuklar* gelmektedir. Bu anlamda *Yeni Ufuklar* dergisinde, söz konusu çalışmaların önemini vurgulayan yazılara yer verilmiş; hümanizmanın Anadolu değerleriyle bütünleştirme ve Batı aydınlanmasının Anadolu'da yer edinme amacı güdülmüştür. Dergi, bu düşünce doğrultusunda yayın politikasını belirlemiş ve devam ettirmiştir.

Çalışmamız, dönemin edebiyat ve sanat ortamına ışık tutacağı gibi yazarların yaşamı ve eserleri için de bakış açısını kazandırma özelliği taşımaktadır. Bugün edebiyatımızda önemli sayılan yazarların ve şairlerin dergide yazılarına rastlamak mümkündür.

Çalışmamızın ilk planda edebiyat araştırmalarına önemli katkı sunmakla birlikte; tarihçiler, sosyologlar, eğitimciler ve diğer araştırmacılar için de kaynaklık edecektir.

Dönemin kültürel ve edebiyat çalışmalarında önemli bir yer tutan *Yeni Ufuklar*, yayım hayatına Şubat 1952 yılında *Ufuklar* adıyla çıkmaya başlar. *Ufuklar*'ın kurucusu Orhan Burian'ın ölümü üzerine derginin yayımına ara verilir. Ekim 1953 yılından itibaren aynı kadro ve anlayışla çıkan dergi *Yeni Ufuklar* adını alır. Derginin yayımı bazen kesintiye uğrasa da Kasım 1976 tarihine kadar devam eder.

İstanbul'da aylık olarak yayımlanan *Yeni Ufuklar* dergisinde genellikle Cumhuriyet devrimlerine bağlı ve Anadolu aydınlanmasını ilke edinen yazar ve şairlerin yazılarına, şiirlerine yer verilmiştir. Ayrıca dergide, Batı edebiyatından çevrilen eserler de yayımlanmıştır. Batı edebiyatından yapılan çevirilerin amacı Batı aydınlanmasını Anadolu'da tanıtmaktır. Yukarıdaki düşünceleri taşımayan yazarların yapıtlarına çok az yer verildiği söylenebilir.

Bu çalışmada, *Yeni Ufuklar*'ın yayımlanan tüm sayıları ele alınmış ve yazıların tümü incelenmiştir. İncelenen yazılar, kronolojik ve alfabetik olarak dizilmiş, bu yazıların içerik bilgileri hakkında değerlendirmelerde bulunulmuştur. Dönemin edebiyat, sanat ortamına ışık tutacağını düşündüğümüz yazılara dikkat edilmiş ve ayrı bir önem verilmiştir. Söz konusu yazılar bu anlayışla değerlendirilmiştir.

Yayımı, 1952 ile 1976 yılları arasında uzun bir dönemi kapsayan dergide, farklı dönemlerin edebiyat, sanat ve siyasî anlayışlarını bulmak mümkündür. Dergideki yazılarda, çok partili yaşam, 1960 ve 1971 İhtilalleri, öğrenci olayları hakkındaki değerlendirmelere de rastlanmaktadır.

Yeni Ufuklar dergisinin incelenmesinde edebiyat yazılarına öncelik verilmiş, söz konusu yazıların içeriklerine ve tarihlerine dikkat edilmiştir. Dergideki tüm yazılar özet biçimde verilmiştir. Şiirlerin temaları belirtilmeye çalışılmış, ilk iki

dizesi yazılarak, tema ve değerlendirmeler ile bütünlük sağlamak amacı güdülmüştür. Yazılardan yapılan alıntılar, orijinaline bağlı kalınarak verilmiştir.

Bu düşüncelerden hareketle, *Yeni Ufuklar* dergisi içerik, biçim, monografik açıdan incelenmiştir. Giriş bölümünde 1950–1980 yılları arasında siyasî, sosyal ve edebî ortam incelenmiştir. Bu dönemin edebî, sosyal ve siyasal özellikleri ile ilgili olarak o dönemin ön plâna çıkan gelişmelerine göz atılmıştır. Ayrıca giriş bölümünde, *Yeni Ufuklar* dergisi ile eş zamanlı olarak yayın hayatını sürdüren dergiler hakkında bilgilere yer verilmiştir.

Birinci bölümde, ilk olarak *Yeni Ufuklar*’ın monografik özellikleri analiz edilmiştir. Burada *Yeni Ufuklar*’ın tarihçesi ve düzeni ele alınmıştır. Ayrıca gazetenin yazı işleri müdürü, sahibi, fiyatı, yazar kadrosu gibi konular da incelenmiştir. Birinci bölümde ikinci olarak, *Yeni Ufuklar*’ın sistematik dizinine yer verilmiştir. Sistematik dizin içinde, öncelikle *Yeni Ufuklar*’da yayımlanan tüm yazıların yazar adı, başlığı, yayım tarihi ve türüyle birlikte sınıflandırması yapılmıştır. Yine sistematik dizin içinde yazıların, yazar soyadına göre alfabetik dizini verilmiş ve her yazara ait olan yazılar ayrı ayrı gruplandırılmıştır. Birinci bölümde son olarak türe göre dizin verilmiş ve burada *Yeni Ufuklar*’da yayımlanan tüm şiir ve yazıların içerik bilgilerine yer verilmiştir. Yazılar ise türe göre dizin içinde kronolojik olarak dizilmiş; makale, deneme, öykü, soruşturma, röportaj, anı, gezi, günlük, konferans, mektup, oyun ve haber adları altında sınıflandırılmıştır. Bu sınıflandırmayla birlikte her yazının içerik bilgileri kimi alıntılarla desteklenerek sunulmuştur. Her yazı türünün sonunda, genel değerlendirmeler yapılmıştır.

İkinci bölümde, “*Yeni Ufuklar*’ın Türk Edebiyatındaki Yeri ve Önemi” başlığını taşımaktadır. Bu bölümde, *Yeni Ufuklar*’ın sanat, edebiyat ve siyasî anlayışı geniş olarak değerlendirilmeye çalışılmıştır. Dergide, önemli yer tutan toplumcu sanat anlayışını belirten yazılar üzerinde durulmuştur.

Sonuç kısmında ise çalışma boyunca yapılanlar toparlanmış ve derginin Türk edebiyat açısından önemi vurgulanmıştır.

Söz konusu çalışmanın yapılmasında yardımlarını esirgemeyen, çalışma boyunca öncülük eden danışman hocam Doç Dr. Alâattin KARACA’ya ve her türlü desteğini sunan eşim Muazzez GELİR’e çok teşekkür ediyorum.

KISALTMALAR

a.	: Anı
açıkot.	: Açık Oturum
bil.	: Bildiri
cm	: Santimetre
d.	: Deneme
DP	: Demokrat Parti
duy.	: Duyuru
des.	: Destan
fab.	: Fabl
hbr.	: Haber
g.	: Gezi
gün.	: Günlük
konf.	: Konferans
mas.	: Masal
m.	: Makale
mktp.	: Mektup
NATO	: North Atlantic Treaty Organisation
ö.	:Öykü
öz.	: Özdeyişler
rom.	: Roman
röp.	: Röportaj
srş.	: Soruşturma
ş.	: Şiir
ti.	: Tiyatro
trtş.	: Tartışma
türk.	: Türkü
vb.	: ve benzeri
vs.	: ve saire
YKY	: Yapı Kredi Yayınları

GİRİŞ

1950-1980 Yılları Arasında Siyasî ve Sosyal Ortam

Cumhuriyet'in kurulmasından sonra Atatürk devrimlerinin devam edilmesi amacı ile birçok çalışmalar yapılmıştır. Söz konusu çalışmaların bir kısmı Atatürk hayatta iken hedefine ulaşmıştır. Atatürk'ün ölümünden sonra ise çalışmaların hızı kesilir. Bu çalışmalardan biri Atatürk'ün önem verdiği ve demokrasiye geçişi sağlayan çok partili yaşamdır.

Çeşitli nedenlerden dolayı çok partili yaşama geçiş denemeleri başarısızlıkla sonuçlanınca CHP 1950 yılına kadar iktidarda kalır. CHP'nin yıllarca iktidar oluşunun kendi koşulları içinde değerlendirilmesi gerektiğini belirten Tevfik Çavdar, şunları ifade eder: *“1929 Dünya Bunalımı ile II. Dünya Savaşı arasındaki dönemin dünya siyasal yaşamına tanıttığı önemli bir olgu vardır; disiplinli tek parti yönetimlerinin öne çıkışı. Bu olgu, Türkiye’de de kendi koşulları içerisinde yaşanmıştır.”*¹ Fakat CHP'nin çok uzun bir süre iktidarda kalması ve tek partili yaşam zamanla şu sıkıntıları meydana getirdiği söylenebilir: Demokratik yaşamdaki çıkmazlar, ekonomik sorunlar, özgürlüklerin kısıtlanması, aydınlar arasındaki çatışmalar ve ideolojik ayrılıklardır. Alâattin Karaca, aydınlar arasındaki çatışmayı ve ideolojik ayrılıkları şu şekilde değerlendirir: *“İnönü dönemindeki bir başka önemli olgu, Atatürk döneminde pek hissedilmeyen ideolojik ayrılıkların İkinci Dünya Savaşı'nın da etkisiyle oldukça derin bir biçimde ortaya çıkması ve bunun özellikle aydınlar arasında çatışmalara neden olmasıdır.”*² Aynı dönemde büyük tahribatlara yol açan II. Dünya Savaşı, dünyada büyük bir yıkım ve ekonomik buhran meydana getirir. Avrupa ile sınırı olan Türkiye, savaştan dünyanın çoğu ülkesinden daha fazla etkilenir. II. Dünya Savaşı döneminde Türkiye tarafsızlığını korur. Savaşın sonlarına doğru Türkiye, ABD, Fransa ve İngiltere'nin bulunduğu grubun

¹ Tevfik Çavdar, “Demokrat Parti”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.8, İletişim Yay., İstanbul, 2060.

² Alâattin Karaca, “İnönü Dönemi (1938-1950)”, *İkinci Yeni Poetikası*, Hece Yay., Ankara 2005, s.63.

yanında yer alır ve Mihver Devletler olarak adlandırılan Almanya ve Japonya'ya 23 Şubat 1944 yılında savaş ilan eder. Fakat Türkiye fiili olarak savaşa katılmaz.

Savaşın bitimiyle, Avrupa devletleri hızlı demokratik yapılanmaya ve liberal ekonomiye giderler. Avrupa'daki bu yapılanmanın Türkiye'yi etkilediğini ifade eden Rıdvan Akın, Türkiye'de çok partili yaşama geçilmesinde 'II. Dünya Savaşı'ndan sonra liberalleşme ile birlikte Almanya, Japonya ve İtalya gibi ülkelerde totaliter rejimlerin yenilenmesinin İkinci Demokratlaşma dalgasını yükselttiğini ve söz konusu durumun Türkiye'yi yönetenleri rejimi reforme etmeye zorladığını' belirtir.³ Ayrıca Türkiye'deki iç gelişmelerin de çok partili yaşama geçişi hızlandırdığı söylenebilir. Hikmet Özdemir, dünyadaki değişimler kadar iç dinamiklerin de çok partili yaşam geçişte etkili olduğunu ifade etmektedir: *"Türkiye örneğinde 1946'da çok partili politikaya geçiş kararı, uluslararası politikadaki zorlayıcı ve cesaretlendirici değişiklik kadar, tarihi gelenekten İkinci Meşrutiyet Dönemi'nden beri çok partili hayata alışkanlık ve özlemden ve en önemlisi de halktaki toplumsal muhalefet birikiminden kaynaklanmaktadır."*⁴ Çok partili yaşama geçişi değerlendiren Murat Belge, yukarıdaki görüşlere benzer düşünceler öne sürer: *"Toplumsal faaliyet alanlarının tümünde yetkileri elinde toplama gereği duyan devlet, toplumun demokratikleşmesi konusunda her zaman belli bir kuşkuyla davrandı. Bu bakımdan, önderlerin öteden beri ulaşmayı istedikleri çok-partili parlamenter rejim Cumhuriyet'in ilanından yirmi küsur yıl sonra ancak ortaya çıkabildi. Çıkabilmesinde iç koşullar kadar, İkinci Dünya Savaşı sonrasının dış koşullarının da etkisi olduğu düşünülebilir."*⁵ Tefik Çavdar ise çok partili yaşama geçilmesinde halkın demokratikleşmeye olan eğiliminin etkin olduğunu ifade eder: *"1946'dan sonra girilen çok partili yaşam bir anlamda Türk toplumunun demokratikleşme arzusunun zorunlu bir sonucu olarak alınmalıdır."*⁶ Çok partili yaşama geçişte Cumhuriyet'in temelinde var olan liberal fikirlerin etkili olduğunu belirten Kemal H. Karpat, dış gelişmelerin de etkili olduğunu söyler: *"Birleşmiş Milletler Anayasası'nın imzalanması, İkinci Harbi'ni demokrasi cephesinin*

³ Dr. Rıdvan Akın, "Türkiye'de Çok Partili Siyasal Hayata Geçiş ve Demokrat Parti İktidarı", *Türkler Ansiklopedisi*, C.16, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002, s.911.

⁴ Prof. Dr. Hikmet Özdemir, "Demokrasiye Geçiş ve Menderes Dönemi", *Türkler Ansiklopedisi*, C.16, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002, s.884.

⁵ Murat Belge, "Kültür", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.5, İletişim Yay., İstanbul 1983, 1300.

⁶ Tefik Çavdar, "Demokrat Parti", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.8, İletişim Yay., İstanbul 1983, 2060.

kazanması ile dünyaya hakim duruma geçen demokratik ideolojilere Türkiye'nin kendi siyasi rejimini uydurması zarureti gibi dış amiller bu gerçeği hızlandırmıştır. Geçiş, doğrudan doğruya Devlet Reisi İnönü'nün tesiri altında Halk Partisi Hükümeti'nin aldığı karar ile yapıldı.”⁷

Bu belirlemelerden sonra şunlar ifade edilebilir: II. Dünya Savaşı'ndan sonra Avrupa'da başlayan demokratikleşme hareketleri ve Türkiye içindeki gelişmeler çok partili yaşama geçişi zorladıkları söylenebilir. Devleti idare edenler tarafından dış ve iç koşullar göz önüne alınarak, söz konusu demokratik çalışmaların Türkiye'de de yapılması ve birden fazla partinin mecliste temsil edilmesi amacıyla kanunlar düzenlendi. Bu gelişmeler üzerine Türkiye'deki demokrasi ve liberal ekonomi taraftarları harekete geçerek, söz konusu isteklerini dile getirirler. İlk CHP'den ayrılan Adnan Menderes, Celal Bayar, Refik Koraltan ve Fuad Köprülü tarafından 7 Ocak 1946 yılında DP (Demokrat Partisi) kurulur. 1946 seçimlerine katılan ve 66 milletvekili elde eden, fakat iktidara gelemeyen DP'e göre seçimler tarafsız bir şekilde yapılmamıştır: *“İktidar partisi CHP'nin halka baskı yaparak ve seçimlere hile karıştırarak muhalefetin daha fazla başarı elde etmesini engellediğini ileri sürdü.”*⁸ Alpay Kabacalı da benzer görüşler dile getirir: *“21 Temmuz 1946 günü yapılan seçimlere hile karıştırıldığı öne sürüldü. İddialara göre, baskılar yapılmış, DP oyları sayılmamış, bazı sandıklar kaçırılmış, sahte tutanaklar düzenlenmişti. Birçok tanık ve kaynak tarafından doğrulanan bu iddia, üç yıl sonra İsmet İnönü tarafından da kabul edilecekti.”*⁹ DP'in iyi hazırlandığı ve dört yıl sonra 14 Mayıs 1950 yılında yapılan genel seçimler, CHP için bir yıkım olur. Çünkü DP, oyların çoğunluğunu alarak iktidar partisi seçilir. Böylece 10 yıl sürecek DP iktidarı başlar. 1950 ile 1960 yılları arası 'DP dönemi'¹⁰ olarak adlandırılır. 1950 seçimleri değerlendiren Muzaffer Çandır, şunları ifade etmektedir: *“Halkın çoğunluğunun*

⁷ Kemal H. Karpat, “Hürriyetin İlk Belirtileri ve Muhalif Partilerin Kuruluşu”, *Türk Demokrasi Tarihi*, Afa Yay., İstanbul 1996, s.125.

⁸ AnnaBritannica, “Türkiye Maddesi”, *Ana Yay.*, C.21, İstanbul 1990, s.311.

⁹ Alpay Kabacalı, “Demokrat Parti'nin Kuruluş ve 1946 Seçimleri”, *Türk Basınında Demokrasi*, Kültür Bakanlığı Yay., Ankara 1994, s.201.

¹⁰ Alâattin Karaca, “DP Dönemi (1950-1960)” *İkinci Yeni Poetikası*, Hece Yay., Ankara, 2005, s.80.

*muhalif saflarına kayması Halk Partisi'nde panik oluşturmuş, seçim kanununun bir boşluğundan faydalanarak "açık oy, gizli sayım" kolayca uygulanarak 1946 seçimleri iktidar tarafından tekrar kazanılmıştır. Aynı oyunu dört yıl sonra deneme cesareti göstermeyen iktidar, 1950 yılında yapılan genel seçimleri büyük bir farkla kaybetmiştir."*¹¹ DP'nin iktidar olduğu ilk dönemde ekonomi, sanayi, ziraat ve özgürlük alanlarında birçok iyileştirmeler yapılır. Ekonomideki iyileştirmelerin en büyük dayanağı *Marshall Planı*'dır. Amerika'dan alınan *Marshall* yardımı, Avrupa ülkelerinin savaş sonunda ortaya çıkan ekonomi gereksinmelerini karşılamak amacını gütmektedir. II. Dünya Savaşı'nın bitimi olan 1945 yılından sonra Türkiye, Sovyet tehdidine karşın Amerika ile yakın ilişkiler kurmak ister. Türkiye, II. Dünya Savaşı'nda ortaya çıkan zararlarının karşılanması için Amerika'nın Batı Avrupa ülkelerine verdiği bu yardımdan yararlanmak için bir rapor hazırlar. Ayrıca Kemal H. Karpat, Cumhurbaşkanı İnönü'nün, yabancı bir ajansa verdiği demeçte yardımın demokrasi için taşıdığı önemi vurguladığını belirtir: "*Cumhurbaşkanı İnönü, Associated Pres muhabirine verdiği demeçte Amerikan yardımının demokrasiyi savunmak yolunda bir adım olduğunu ve Türkiye ile Birleşik Devletler arasında daha sıkı münasebetler kurulmasının demokrasinin Türkiye'de sağlam yerleşmesine yardım edeceğini belirtmişti.*"¹² Amerika, ilk önce Türkiye'nin savaş nedeniyle zarara uğramadığını belirterek yardım etmek istemez. Fakat daha sonra Türkiye'nin stratejik öneminden dolayı yardım programını onaylar. Söz konusu yardımın Avrupa devletlerinin kalkınması için Türkiye'ye verildiğini ifade eden Rıdvan Akın, *Marshall* yardımı konusunda şu belirlemelerde bulunur: "*Savaş sonrası Türkiye Avrupa'nın yeniden inşasına tarım ve madencilik alanlarında katkıda bulunsun diye Marshall Planı kapsamında alınmıştı.*"¹³ Türkiye'ye verilen yardımlar ve dışarıdan alınan krediler ülkenin ekonomi açıdan gelişimi sağladıkları söylenebilir. Nitekim

¹¹ Dr. Muzaffer Çandır, "Samet Ağaoğlu'nun Gözüyle 27 Mayıs ve Sonrası", *Türkler Ansiklopedisi*, C.17, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002, s.67.

¹² Kemal H. Karpat, "Çok Partili Sistemin Kuruluş Mücadelesi", *Türk Demokrasi Tarihi*, Afa Yay., İstanbul 1996, s.162-163.

¹³ Dr. Rıdvan Akın, "Türkiye'de Çok Partili Siyasal Hayata Geçiş ve Demokrat Parti İktidarı", *Türkler Ansiklopedisi*, C.16, s.918.

Kemal H. Karpat, konu ile ilgili olarak şunları belirtir: “*Dış krediler ve Amerikan yardımı sayesinde meydana gelen, yüksek konjonktürün ilk safhasında, endüstri genişleyerek makineleşme sebebiyle açıkta kalmış olan tarım işçilerine yeni iş imkânları sağlayabildi.*”¹⁴

Dünyanın iki bloğa ayrılması, soğuk savaş dönemin başlaması ve Sovyetler Birliği’nin Ortadoğu politikaları nedeniyle Türkiye, Batı devletleri tarafından oluşturulan NATO, örgütüne katılmak için başvurur. Türkiye’nin başvurusu değerlendirilir ve 18 Şubat 1952 yılında üyeliği kabul edilir. Bölgesindeki politik gelişmelerde aktif yer almak isteyen Türkiye çeşitli girişimlerde bulunur. Bu girişimin ilki 9 Ağustos 1954 yılında Yugoslavya’nın Bled kentinde Türkiye, Yunanistan ve Yugoslavya arasında imzalanan *Balkan Paketi*’dir. Sonraki dönemlerde farklı nedenlerden dolayı antlaşma işlevini yitirir. İkinci girişim ise Ortadoğu ülkeleriyle yapılan antlaşmalardır. Ortadoğu politikasında yer almak isteyen Türkiye ile Pakistan arasında 2 Nisan 1954’te *Karaçi Antlaşması*; 24 Şubat 1955’te ise Türkiye ve Irak arasında *Bağdat Paketi* imzalanır.

Söz konusu siyasî gelişmelerin olduğu bu dönemin hükümeti DP’dir. DP yönetimi, iktidara geldiğinde şu konulara ağırlık verileceğini belirtir: “*Menderes hükümetinin programında özel girişimciliğe ağırlık verileceği, yabancı sermaye yatırımların özendirileceği belirtiliyordu. Dış yardım ve kredilerin desteğinde yatırımlar hazırlandı. Tarımın makineleşmesi, tarım kredilerinin yaygınlaştırılması ve uygun hava koşulları birkaç yıl tarımsal üretimde büyük artış sağladı. Bu olumlu koşullarda DP 1954 seçimlerini de büyük farkla kazandı. Öte yandan laiklik ilkesinden ödün verildi; okullara din dersi kondu ve radyoda din programları başlatıldı. Buna karşılık Millet Partisi laikliğe aykırı tutumu gerekçesiyle kapatıldı. Köy Enstitüleri öğretmen okullarına dönüştürüldü.*”¹⁵ Yukarıdaki belirlemelere bakıldığında DP için iktidarın ilk döneminin sorunsuz geçtiği söylenebilir. Bu dönemde CHP dönemindeki laiklik anlayışına aykırı olabilecek uygulamalar yapılmış ve söz konusu dönemde basına getirilen kısıtlamalar da kaldırılmıştır. Alpay Kabacalı, dönemin basını için şunları ifade eder: “*Demokrat Parti basın özgürlüğünü*

¹⁴ Kemal H. Karpat, “Siyasi Rejim ve Siyasi Partiler”, *Türk Demokrasi Tarihi*, Afa Yay., İstanbul 1996, s.331.

¹⁵ AnnaBritannica, “Türkiye Maddesi”, Ana Yay., C.21, İstanbul 1990, s.311.

sağlayacağını vaat ettiğinden, tek pati döneminde sürekli baskı altında yaşayan basından geniş destek görmüştü. Yeni Basın Kanunu, daha önceki çalışmalardan yararlanılarak hızla hazırlandı ve 15 Temmuz 1950'de TBMM'de kabul edildi; 21 Temmuz 1950'de yürürlüğe konuldu.”¹⁶ DP'in ilk iktidarı döneminde basına getirilen özgürlükler dışında, diğer alanlarda da iyileştirmeler yapılmaya çalışılmıştır. Bu alanlar tarım, sanayi, yol ve diğerleridir. Türk tarımı ele alınarak, tarımdaki verim artırılmış, sanayiye ise kredi sağlanmıştır: “Tarımda işlenen alan 1945-1962 arası %83 oranında artmıştı. Türkiye Sınai Kalkınma Bankası kurularak sanayi yatırımcılığına kredi aktarılmaya başlanmıştı.”¹⁷ Yine bu dönemde iç pazarın gelişmesi amacı ile yol yapımına ağırlık verilmiştir. Rıdvan Akın konu hakkında şunları belirtir: “DP karayolu nakliyesini iç pazarın gelişmesinde en önemli araç olarak ortaya koymuş, iktidarı boyunca karayolu inşasına önem verilmişti.”¹⁸ On yıllık iktidarı boyunca yukarıda belirtilen alanlarda iyileştirme yapmaya çalışan DP, kimi alanlarda söz konusu iyileştirmeleri devam ettirememiştir. Özellikle 1957 seçimlerinden sonra bu durum daha da ortaya çıkmış ve basına kısıtlamalar getirilmiştir.

DP, 1957 seçimlerini büyük bir farkla kazanarak; ikinci kez iktidara gelir. İkinci dönem, DP açısından bir önceki dönem kadar sorunsuz geçmez. 1950'den sonra iyileştirmeler yapmaya çalışan ve basına, muhalefete pek baskı uygulamayan DP, ikinci dönemde basına ve muhalefete baskı uygular. Bu baskıların temelini oluşturan ise basına getirilen kısıtlamalardır: “Dokuz ay boyunca sıkıyönetimin kalktığı gün, 7 Haziran 1956'da, TBMM basınla ilgili iki kanun tasarısını el aldı. Tasarı DP Meclis Grubu'nun 29 Mayıs günlü toplantısında görüşülmüş, o gün Menderes 1950 yılında basın özgürlüğünü sağlamakla büyük bir hata işlendiğini söylemişti.”¹⁹ Ülkede yükselen muhalefeti susturmak için gazeteciler tutuklanır, gazeteler kapatılır ve muhaliflere karşı davalar açılır. İktidarın uygulamalarını protesto etmek amacıyla İstanbul'da başlayan öğrenci olayları üzerine sıkıyönetim ilan edilir. Fakat olaylar Ankara'ya sıçrar. Harp okulunun bu protestoya katılmasındaki uyarıyı DP,

¹⁶ Alpay Kabacalı, *Türk Basınında Demokrasi*, Kültür Bakanlığı Yay., Ankara 1994, s.230.

¹⁷ Dr. Rıdvan Akın, “Türkiye’de Çok Partili Siyasal Hayata Geçiş ve Demokrat Parti İktidarı”, *Türkler Ansiklopedisi*, C.16, s.918.

¹⁸ Dr. Rıdvan Akın, “Türkiye’de Çok Partili Siyasal Hayata Geçiş ve Demokrat Parti İktidarı”, *Türkler Ansiklopedisi*, C.16, s.918.

¹⁹ Alpay Kabacalı, *Türk Basınında Demokrasi*, Kültür Bakanlığı Yay., Ankara 1994, s.250.

değerlendirmez. Bunun sonucunda Ordu, 27 Mayıs 1960 yılında yönetime el koyar. Yönetime el koyan Millî Birlik Komitesi, seçimlerin kısa zamanda yapılacağı ve yeni bir anayasanın hazırlanacağını ifade eder. 1960 İhtilali, bazı kesimler tarafından eleştirilirken, devrimlerden yana olan kimi kesimler tarafından ise doğru bir hareket olarak tanımlanır. İhtilalin devrimlerin uygulayıcısı ve Cumhuriyet'in devam ettiricisi olacağını belirten çevrelerden biri de *Yeni Ufuklar* dergisidir. Derginin Mayıs-Haziran 1960 tarihli sayısında İhtilal ile ilgili şu değerlendirmeler yapılır: “27 Mayıs 1960 yeni Türkiye tarihinin en önemli günlerinden biri olacaktır. Bugün, Atatürk devrimlerinin yıkılmazlığı ve İnönü'nün gerçekleştirdiği çok partili demokrasi yolunun dönülmezliği açıkça ortaya konmuştur. Yeni Ufuklar, 27 Mayıs 1960 gününün tarihimizde, doğruluğun, düşünce özgürlüğünün, gerçekten halkın hizmetine girecek ülkücü devlet adamları yetiştirecek bir düzenin başlangıcı olmasını diler, halkımızın, aydınlarımızın umut ve sevinçlerine katılır.”²⁰ 27 Mayıs 1960 İhtilali'ni demokrasinin başlangıcı olarak gören dergi, uzun yıllar sonra ihtilalin düşünüldüğü gibi, gerçekleşmediğini Vedat Günyol aşağıdaki ifadelerle belirtir: “27 Mayıs Devrimi'nin Menderes yönetimine ve onun bütün haramyediliğine son veren günlerde, romantik bir coşkuya kaptırmıştık kendimizi: Başlar tutuklanmış, kuyruklar sinmişti. Soygun düzeni, bir daha dönmemesine gerilerde kalmıştı. Memleket rahat bir nefes alabilecekti artık. (...) çok geçmeden devrimi yapanlar, devirdikleri sınıfın yerini almış, halk eskisi gibi yoksulluklar içinde kalakalmıştı.”²¹ İhtilale karşı çıkanlar ise yapılanlar ile demokrasiye ve meclise darbe vurulduğunu ifade etmişlerdir. Muzaffer Çandır “Samet Ağaoğlu'nun Gözüyle 27 Mayıs ve Sonrası” başlıklı yazısında 27 Mayıs İhtilali'nin mağdurlarından Samet Ağaoğlu gözüyle değerlendirmiş ve Atatürk'ün ön plana çıkardığı meclisin bu olay ile geri plana itildiğini belirtir: “Bu gerçek Mustafa Kemal'in Millî Mücadele'yi yalnızca ordularla yapmayarak davasını millet meclislerinden oluş TBMM eliyle yürütme kararının isabetini bir kere daha gösterir. Dolayısıyla 27 Mayıs İhtilali'nin Atatürk'ün Millet Meclisi'ni ön plana çıkartma düşünce ve gayretine vurulmuş bir darbe olduğu söylenebilir.”²²

²⁰ İmzasız, “Yeni Bir Ufka Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.97-98.

²¹ Vedat Günyol, “Babeuf Olayı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.251, Ağustos 1974, s.1.

²² Dr. Muzaffer Çandır, “Samet Ağaoğlu'nun Gözüyle 27 Mayıs ve Sonrası”, *Türkler Ansiklopedisi*, C.17, Yeni Türkiye Yay, Ankara 2002, s.67.

1960 İhtilali'nden sonra yüksek rütbeli subaylardan kurulu Millî Birlik Komitesi, Silahlı Kuvvetleri Başkumandanlığı'nı ve devlet başkanlığını üstüne alır. 27 Mayıs'ı izleyen günlerde siyasî herhangi bir ilişkisi bulunmayan kimselerden hükümet kurulur. Sivil yönetimin kuruluşuna kadar geçerli olmak üzere bilim adamlarının da yardımıyla geçici bir anayasa hazırlanır. Bu anayasaya göre Millî Birlik Komitesi millî bağımsızlığı temsil edecek, yasama ve hükümeti denetleme yetkisine sahip olacaktır. Millî Birlik Komitesi başkanı Cemal Gürsel, komitedeki bazı üyeleri görevinden uzaklaştırarak, yeniden kurar. Yeni bir anayasanın hazırlanması için Kurucu Meclis'in toplanacağı halka duyurulur. Bu amaçla kurulan meclis, çalışmalarına başlayarak; demokratik özellikleri barındıran bir anayasa hazırlar. Anayasa kısa bir süre içinde meclis tarafından onaylanır. 9 Temmuz 1961'de Türkiye'de ilk defa uygulanan referandum ile yeni anayasa, halk tarafından büyük bir çoğunlukla kabul edilir. 1961 Anayasası'nın kabul edilmesi ile uygulanmaya konulmuştur. 1961 Anayasası hakkında birçok farklı görüşler ileri sürülmüştür. Bu görüşlerin ortak paydası denilebilecek özellik ise anayasanın getirdiği özgürlüklerdir. Alpay Kabacalı, konu hakkında şunları ifade eder: *"1961 Anayasası'nın temel özellikleri, çok kısaca şöyle belirtilebilir: Klasik parlamenter sistem tümüyle kabul edilmiş; insan haklarına dayanan demokratik bir hukuk devleti öngörülmüş, temel hak ve özgürlükler genişletilmiştir. Bu çerçevede, söz, yazı ve düşünce özgürlüğünü sağlama hedefi güden maddeler getirilmiştir."*²³ Murat Belge ise 1961 Anayasası'nın çoğulculuk özelliğinde dikkat çekmektedir: *"Anayasanın görece özgürlükçü havası Türkiye'de o zamana kadar görülmemiş bir çoğulculuğun imkânlarını sağlıyordu."*²⁴ Buna benzer düşünceler Ali Gevgilili tarafından da dile getirilmektedir: *"1961 Anayasası'yla birlikte, liberal/kapitalist **Adalet Partisi**'nden sosyalist **Türkiye İşçi Partisi**'ne kadar bir dizi yeni siyasal örgütlenme ortaya çıkmış."*²⁵ Hikmet Özdemir de 1961 Anayasası ile sağlanan demokratik ortama dikkat çeker: *"1960 İhtilali'nin sonucu 1961 Anayasası ile girilen demokrasi*

²³ Alpay Kabacalı, *Türk Basınında Demokrasi*, Kültür Bak. Yay., Ankara 1994, s.283-284.

²⁴ Murat Belge, "Kültür", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.5, İletişim Yay., İstanbul 1983, 1302.

²⁵ Ali Gevgilili, "Basın/Türkiye Basını", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.1, İletişim Yay., İstanbul 1983, 224.

ortamında yeraltından çıkan Sosyalist hareket, 1965 genel seçimlerinde Türkiye İşçi Partisi (TİP) adıyla ilk kez parlamentoda temsil imkânına kavuşmuştur."²⁶

Anayasanın yürürlüğe girmesinden sonra ihtilal öncesi ile Millî Birlik Komitesi'nin yönetimi sırasında kurulan Adalet Partisi ve Yeni Türkiye Partisi'nin hiçbirisi tek başına çoğunluğu sağlayamadığından iktidara gelemeyiz. Cemal Gürsel, Cumhurbaşkanlığına seçildikten sonra Türkiye ilk defa koalisyon ile yönetilmeye başlandı. Birinci koalisyon İsmet İnönü başkanlığından CHP ile AP, ikincisi CHP, YTP ve CKMP, üçüncüsü de CHP ile bağımsızlar, diğeri tarafsız Suat Hayri Ürgüplü'nün başkanlığında CHP dışındaki partiler ile yapılır. Dört yıl içinde istikrarlı bir hükümetin kurulmayışı, bazı kesimleri rahatsız eder ve yeni sorunların ortaya çıkmasına sebep olur. 1965 seçimlerini kazanan AP, 1971 yılına kadar iktidarda kalır. AP yönetiminde olduğu yılları Hikmet Özdemir şu şekilde değerlendirmektedir: *"1965-1971 döneminde tek başına iktidar olan Süleyman Demirel hükümetlerinin bir avantajı da, Batı Avrupa ülkelerinde çalışmak zorunda kalan işçi yurttaşların anavatana gönderdikleri döviz olsa gerektir. Bütün bunlara, iyi giden havaların etkisiyle bol ürün veren ve montaj da olsa sanayinin gelişmesi eklenince, halk, Süleyman Demirel ile birlikte Adnan Menderes iktidarının ilk evresinde, 1954'e kadar süren bolluk döneminin yeniden geldiğini düşünmüştür."*²⁷ AP'ın bu politikaları yanında bu dönemde farklı siyasî anlayışların meclise girdiği ve öğrenciler arasında örgütlenişin olduğu görülmektedir: *"1960'lar Türkiye'sinde siyasetin parlamento-içi yeni dinamikleri, CHP'nin merkez sol kanada doğru kararlı manevrası; Sosyalistlerin parlamentoya girişi ve merkezin sağında siyasetin yeni renkleri olarak, Türkçü ve İslamcı hareketlerin ivme kanamalarıdır. Türkiye siyasetinin parlamento-dışı dinamikleri ise, öğrenci ve işçilerin örgütlü ve eylemli şekilde siyasal süreçte yer alma arayışıdır."*²⁸ CHP'nin bu dönemde kimlik arayışı

²⁶ Prof. Dr. Hikmet Özdemir, "1960-1980 Dönemi", *Türkler Ansiklopedisi*, C.17, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002, s.30.

²⁷ Prof. Dr. Hikmet Özdemir, "1960-1980 Dönemi", *Türkler Ansiklopedisi*, C.17, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002, s.26.

²⁸ Prof. Dr. Hikmet Özdemir, "1960-1980 Dönemi", *Türkler Ansiklopedisi*, C.17, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002, s.27.

içinde olduğunu belirten Hikmet Özdemir şunları ifade eder: “1960’lı yıllarda sosyal ve ekonomik sorunların oldukça geniş platformda tartışılabilir olması, elbette buna bir de dış dünyada yaşayan yumuşama eklenmelidir, CHP’yi desteleyen bir kısım aydınlar arasında Sosyalist tezlerin hızla taraftar bulmasına, bu ise partiyi yeni kimlik arayışına itmiş gözüküyor.”²⁹ 1960-1970 arasında bu gelişmeler yaşanırken; 1968’de başlayan ve Türkiye’nin toplumsal ve siyasal yapısını etkileyen öğrenci hareketleri görülmektedir. Öncelikle Fransa’da başlayan ve daha sonra dünyanın farklı yerlerinde görülen öğrenci hareketleri tarihte 1968 Öğrenci Hareketleri olarak bilinir. Öğrencilerin üniversitede reform yapmak için başlattıkları eylemler zamanla Türkiye’nin birçok yerine yayıldı. Söz konusu hareketinin çıkışı ve amacı hakkında farklı değerlendirmeler yapılmıştır. Türkiye’de de görülen öğrenci hareketlerinin Amerikan karşıtı ve demokratik yapıya sahip olduğunu ifade eden bazı siyasî kesimlerce hareket doğru bulundu ve desteklendi. Öğrenci olayları, *Yeni Ufuklar* dergisinde de işlendi. Vedat Günyol, 1968 Öğrenci Hareketleri için şunları ifade eder: “Fransa’da başlayan öğrenci hareketleri, önce üniversitelerimizde kimi noktalarda demokratikleşmeye eğilimleri ve özlemlerini gündeme getiriyor.”³⁰ Hikmet Özdemir, hareketin ilk başta eğitimin yeniden yapılandırılması amacıyla başladığını ve zamanla şiddete yöneldiğini belirtir: “Başlangıçta yetersiz eğitim sistemine tepki olarak gelişen ve ana muhalefet partisi CHP tarafından desteklenen öğrenci eylemleri, iç ve dış siyasal gelişmelerin etkisiyle 1968’den itibaren üniversite ve eğitim alanı dışında Türkiye’nin dış ilişkileri ve kalkınma sorunu gibi siyasal alanlara doğru hızla kaydırıldı. Seçim sistemindeki değişikliklerle sosyalist adaylara parlamento yolunun kapatılması, TİP’ni daha en başından beri parlamentoculuk yapmakla eleştiren ve sosyalist kanatta şiddeti benimseyen grupları öne çıkararak, parlamento-dışı muhalefetin çekici hale getirilmesine yardımcı oldu. Sol yelpazeye açık öğrenci kitlesi, parlamento-dışı muhalefet aldatmacasından geniş ölçüde etkilendiler. 1970 başında sol eğilimli ve anti-Amerikan öğrenci hareketi ve özelde solcu eylemin ideolojik ve fiilî önderliği, düzen değişikliği için silahlı mücadeleyi

²⁹ Prof. Dr. Hikmet Özdemir, “1960-1980 Dönemi”, *Türkler Ansiklopedisi*, C.17, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002, s.27.

³⁰ Vedat Günyol, “1970-1980 Arası Dönem”, *Sanat ve Edebiyat Dergileri*, Alan Yay., Aralık 1986, İstanbul, s.73.

savunan Marksist-Leninist grupların denetimine geçti.”³¹ Bu dönemde baskı gruplarından biri ise işçilerdir. 1960-1970 arasında sendikal ve diğer hakların elde edilmesi için birçok çalışmalar yapılmıştır: “İşçiler ise ekonomik ve sendikal hakların elde etmek ve korumak için 1961 Anayasası’nın sağladığı imkânlarla yaptıkları yürüyüş ve grevlerle bir yanda toplumsal iş bölümündeki yerlerinin bilincine varıyorlardı. Sosyalist sendikacıların etkisindeki bir kesim, yönetiminde söz ve karar sahibi oldukları yeni sendikalarla toplum hayatının bazı alanlarında etkili bir baskı grubu oldu.”³² Yukarıdaki belirlemelere bakıldığında 1960-1970 yılları arasında içindeki gelişmelerin hızlı olduğu ve beraberinde birçok sorun getirdiği görülmektedir.

AP 1965-1971 döneminde tek başına iktidara geldiyse de ülke meselelerini, ülke şartlarına ve anayasaya göre değerlendirmede, sorunlara çare bulamadı. Ülkede başlayan iç huzursuzluklar ve iktidar partisi ile muhalefet partisi CHP’nin tavırları ortamın gerginleşmesine neden olur. İki parti de içlerindeki sorunlarla uğraşmak zorunda kaldılar. Üniversitelerdeki hareketlilik, sokağa yansıdı ve olayların yaşanmasına neden oldu. Demokratik istemler için yapılan hareket, zamanla sağ-sol çatışmasına dönüştü. Kimi örgütler, adam kaçırmaya ve banka soymaya başladılar. Zamanla söz konusu eylemler, demokratik sistem için tehdit oluşturdu. Türkiye’nin içine düştüğü durumdan kurtulmasında meclis ve iktidarın yetersiz kaldığını ileri süren Türk Silahlı Kuvvetleri yönetime el koyar. Söz konusu bu durum 12 Mart 1971 Muhtırası olarak tarihe geçecektir. Muhtıra’nın Ecevit tarafından eleştirildiğini ifade eden Hikmet Özdemir şunları ifade eder: “CHP Genel Sekreteri Bülent Ecevit, 12 Mart’ın ilk günlerinde muhtıra ile gerçekleştirilen askeri müdahaleye karşı çıkarak Generallerin davranışını komşu Yunanistan’daki askerlerin konumuyla benzeştiriyordu.”³³ Muhtıra’dan sonra Nihat Erim’e, Demirel hükümetinin yerine, hükümeti kurma yetkisi verildi. Bu dönemde, olayların engellenmesi amacı ile 11 ilde sıkıyönetim ilan edildi. Alpay Kabacalı, söz konusu sıkıyönetim hakkında şunları belirtir: “Muhtıra’nın verilmesinden kısa bir süre sonra İsrail Başkonsolosu

³¹ Prof. Dr. Hikmet Özdemir, “1960-1980 Dönemi”, *Türkler Ansiklopedisi*, C.17, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002, s.32.

³² Prof. Dr. Hikmet Özdemir, “1960-1980 Dönemi”, *Türkler Ansiklopedisi*, C.17, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002, s.32-33.

³³ Prof. Dr. Hikmet Özdemir, “1960-1980 Dönemi”, *Türkler Ansiklopedisi*, C.17, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002, s.34.

Efraim Elrom öldürüldü. Bu olay üzerine 26 Nisan 1971’de on bir ilde sıkıyönetim ilan edildi. 13 Mayıs’ta 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanunu çıkarıldı. Kanun, sıkıyönetim komutanına hiçbir gerekçe göstermeden evleri, kişilerin üs-tünü, belgelerini arama, partileri, sendikaları, dernekleri kapatma, mektup ve haberleşmeleri sansür etme, basını ve her türlü yayını denetleme, basımevlerini kapatma yetkilerini veriyordu.”³⁴

Bu dönemde birçok muhalif aydın ya tutuklandı ya da kovuşturmalara uğradı. Birçok aydın gibi, Sabahattin Eyüboğlu, Vedat Günyol da gözaltına alındı ve haklarında davalar açıldı. Vedat Günyol, Sabahattin Eyüboğlu’nun ölümüne 12 Mart baskısının neden olduğunu söyler: *“12 Mart sonrasının işkenceleri, Sabahattin’i alıp götürmüştü dünyamızdan. Bunun en büyük sorumlusu Türün adında bir paşa, şimdilerde özel sermaye adamıydı.”³⁵* Aydınlar üzerindeki bu baskıları değerlendiren

Alpay Kabacalı şunları ifade eder: *“Sıkıyönetim ilan edilir edilmez, Başbakan Yardımcısı yasaların geriye yürütüleceği yolun açıklama yaparken, “Balyoz Harekâtı” adı verile tutuklamalar da başlatıldı. Olaylarla hiçbir ilişkisi bulunmayan yalnızca “solcu” olarak tanınan yazarlar, gazeteciler, aydınlar da tutuklandı; maddî ve hukukî dayanağı bulunmayan davalar açıldı. İşkence iddiaları yoğunlaştı.”³⁶*

Nihat Erim hükümeti, ekonomi, hukuk, toprak reformu gibi alanlarda çözüm üreteceğini dile getirir. Bu doğrultuda uzun süren çalışmalar yapıldı. Fakat hükümet üyeleri eleştirilince Başbakan Nihat Erim görevinden ayrıldı. İstifa eden Erim’e, ikinci kez hükümet kurma görevi verildi. Fakat ikinci Erim hükümeti de, 17 Nisan 1972’de görevden ayrıldı. 14 Nisan 1973 seçimlerinde Bülent Ecevit başkanlığındaki CHP, birinci parti olmasına karşın, iktidar olabilecek çoğunluğu sağlayamadı. 26 Ocak 1974 yılında 185 milletvekiline sahip olan CHP ile 48 milletvekili bulunan Milli Selamet Partisi birlikte hükümet kurdular. Taban tabana zıt olan iki parti arasında zamanla sorunlar çıkmaya başladı.

Bu dönemde görülen en büyük dış ve iç sorun Kıbrıs’ta iki toplum arasındaki anlaşmazlıklardır. Türkiye’nin 1954’ten 1974 yılına kadar en ciddi dış politikası Kıbrıs’tır. Türkiye’nin garantör olduğu Kıbrıs’ta problemlerin giderilmesi ve

³⁴ Alpay Kabacalı, *Türk Basınında Demokrasi*, Kültür Bakanlığı Yay., Ankara 1994, s.306.

³⁵ Vedat Günyol, “Bedri Rahmi Gerçeği”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.4-5.

³⁶ Alpay Kabacalı, *Türk Basınında Demokrasi*, Kültür Bakanlığı Yay., Ankara 1994, s.307.

Türklerin Rumlara karşı korumak amacı ile uluslar arası alanda birçok girişimde bulundu; fakat bunların hiçbiri sorunu gideremedi. Ecevit'in son olarak İngiltere'deki girişimleri sonuç vermeyince, 20 Temmuz 1974 yılında "*Bariş Harekâtı*" olarak tanımlanan, harekât başlatıldı. İkincisi ise 13 Ağustos 1974 tarihinde yapıldı. Dünyada büyük yankı uyandıran müdahale en çok ABD tarafından eleştirildi. Verilmesi düşünülen silahlara ambargo konuldu. Kıbrıs müdahalesiyle halk içindeki prestijini değerlendirmek isteyen Bülent Ecevit, 18 Eylül 1974'te başbakanlıktan istifa etti. Bu istifa erken seçimin yapılmasını sağlayamadığı gibi 200 günü aşkın süre yeni hükümet kurulamadı ve partiler üstü Sadi Irmak hükümeti, Kasım 1974-Mart 1975 yılları arasında görevde kaldı. Sadi Irmak hükümetinden sonra 31 Mart'ta, AP Genel Başkanı Süleyman Demirel'in başkanlığında AP, MSP, MHP ve CGP partilerinden oluşan koalisyon hükümeti kuruldu. Sola karşı hemen bütün sağ partilerinin birliğini oluşturan Demirel hükümeti, "*I. Milliyetçi Cephe Hükümeti*", olarak anıldı. 12 Mart Müdahalesi'nden dört yıl sonra yeniden başbakan olan Süleyman Demirel'in koalisyon hükümeti iki yıl süreli oldu. 1977'de yapılan genel seçimlerde CHP, milletvekili sayısını artırmasına karşın, tek başına hükümeti kuracak çoğunluğa sahip değildi. CHP ve AP arasından yapılan koalisyon görüşmeleri sonuçsuz kaldı. 21 Temmuz 1977 tarihinde sağ partilerin desteklediği yeni bir Milliyetçi Cephe hükümeti kuruldu. CHP'nin 11 Aralık 1977'de yerel seçimlerde başarısı AP'nin içinde çözülmeye neden oldu. On bir milletvekili AP'den istifa ederek, Demirel hükümetine karşı tavır aldılar. Gensoru oylaması ile hükümet düşürüldü. Demirel hükümetinin çözülmesinin en büyük sebebi artan olaylar karşısında önlem alınmamasıdır. 1 Mayıs 1977'de Taksim'deki olaylarda birçok kişi yaşamını yitirdi. Yeni hükümeti, farklı partilerin desteğini alan CHP kurdu. Aralık 1978'de Kahramanmaraş'ta meydana gelen olaylarda 100 kişi öldü. Bunun üzerine aralarında İstanbul ve Ankara'nın bulunduğu 13 ilde sıkıyönetim ilan edildi. Olaylar sağ-sol çatışmasına dönüşerek günde 20-30 kişinin ölümüyle sonuçlandı. CHP, senato seçimlerinde ağır yenilgiye uğrayınca istifa etti. Onun yerine azınlık hükümeti olan ve dışarıda desteklenen AP hükümeti kuruldu. Fakat ülkedeki olaylar durmadı. Fatsa ve Çorum'da öncekilerine benzeyen olaylar meydana geldi. Şiddet olayları, gittikçe artmaya başladı. Alpay Kabacalı, darbe ile sonuçlanan 1970-1980 dönemi için şunları ifade eder: "*Ekim 1973 seçimlerinden 12 Eylül 1980'e kadar süren*

koalisyon hükümetleri döneminde anarşi ve terör hızla tırmandı. Hemen her gün siyasal cinayetleri işleniyor, bunlardan birçoğunun “failleri” bulunamıyordu. Bu arada birçok öğretim üyesi, aydın, yazar, sendikacı öldürüldü: Cavit Orhan Tütengil, Ümit Doğanay, Bedrettin Cömert, Abdi İpekçi, Ümit Kaftancıoğlu, Doğan Öz, Kemal Türker, v.b... Öte yandan, banka soygunları ve silahlı soygunlar alabildiğine arttı... Kahramanmaraş olayları, “Kanlı 1 Mayıs” (1 Mayıs 1977 günü İstanbul Taksim’de İşçi Bayramı’nı kutlayan kalabalığa ateş açılması sonucu çıkan çatışma ve panikte 34 kişinin ölümü) gibi büyük boyutlu kitlesel çatışma ve kıyımlar birbirini izledi. Kimi olaylardan sonra ilan edilen sıkıyönetimler etkili olamadı.”³⁷ Hikmet Özdemir ise 1970-1980 arası olayları ile ilgili olarak şu değerlendirmeleri yapar: “Türkiye 1976’dan itibaren iç savaş ortamına doğru adım adım yaklaşmakta idi. Ülkede bir iç savaşa “davetiye” çıkaran para-militer örgütleri demokrasinin sınırları içinde düşünmek kesinlikle mümkün değildi ve böyle bir duruma göz yumulması bile esasen demokrasinin intiharı için tek başına yeterli idi.”³⁸ 1970-1980 yılları arasında Türkiye’de siyasi kamplaşma, gruplar arasındaki diyalogu engellemiş ve çatışmaların ortaya çıkmasına neden olduğu söylenebilir. Alpay Kabacalı, dönemin siyasî kamplaşması ve basında görülen çeşitlilik hakkında şunları ifade eder: “İlk bakışta bu çeşitlilik, her türlü görüşün savunulmasına olanak veren demokratik bir ortamın varlığına işaret ettiği gibi görünebilirse de, yüksek tirajlı gazeteleri dışındaki yayınlar ancak kendi görüşlerini paylaşan kesimlere seslendiğinden, yalnızca bir “sağlıklar diyalog”undan söz edilebilir. Bunun nedeninin siyasal kamplaşma olduğu açıktır.”³⁹ Hikmet Özdemir ise 1970-1980 arası görülen ‘sağ’ ve ‘sol’ kutuplaşması ile ilgili şunları belirtir: “Türkiye siyasetinde 1960’larda ortaya çıkan “sağ” ve “sol” şeklindeki yapay ve kültürel anlamda toplumun bünyesinden gelmeyen (yabancı) bir davranış biçimi 1980 askeri darbesi müdahalesine kadar

³⁷ Alpay Kabacalı, *Türk Basınında Demokrasi*, Kültür Bakanlığı Yay., Ankara 1994, s.323.

³⁸ Prof. Dr. Hikmet Özdemir, “1960-1980 Dönemi”, *Türkler Ansiklopedisi*, C.17, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002, s.44.

³⁹ Alpay Kabacalı, *Türk Basınında Demokrasi*, Kültür Bakanlığı Yay., Ankara 1994, s.324.

*kutuplaşmanın vazgeçilmez simgesi olmuştur.*⁴⁰ Yukarıda belirtildiği gibi olayların ülkede meydana getirdiği huzursuzluklar, 12 Eylül darbesine zemin hazırlamıştır. Türkiye’deki iç huzursuzlukların giderilmesi amacı ile komutanlar tarafından hükümete ve muhalefete uyarı mektubu gönderilmiş; mektuptan sonra 12 Eylül 1980’de darbe yapılmış.

1950-1980 yılları arasındaki sürece bakıldığında Türk toplumu siyasal, ekonomi, kültürel alanlarda birçok değişimler yaşamıştır. Bu dönemde üç ihtilal yapılmış ve bunların toplumda meydana getirdiği değişimler aydınlar ve yazarlarca sorgulanmaya çalışılmıştır.

1950-1980 Yılları Arasında Sanat-Edebiyat Ortamı

Yukarıda anlatmaya çalıştığımız 1950-1980 yılları arasındaki siyasî ve sosyal olaylar, aynı dönemdeki sanat ve edebiyatı ortamını içerik, konu ve anlayış bakımında etkilemiştir. Bu nedenle sanat ve edebî ürünlerini dönemden soyutlamak mümkün değildir.

Sanat ve edebiyatı doğrudan etkileyen başak bir etken ise kültür alanlardaki değişimlerdir. Nitekim bu değişimler hakkında şunlar söylenebilir: Osmanlı’dan Cumhuriyet’e geçiş yapan Türk toplumu kültür, sosyal ve zihniyet bakımında değişim yaşar. Cumhuriyet’in kurulmasında öncülük eden kadro, Osmanlı’nın bir devamı olan ve Doğu ülkelerinin özelliklerini taşıyan bir ülke ve toplum olmak istemediklerini yaptıklarıyla göstermişlerdir. Cumhuriyet’in söz konusu kadrosu, Anadolu kültürü ile Batı dünyasını bir araya getirmek suretiyle çağdaş, ilerici, bilimsel, aklın üstünlüğüne önem veren bir kültür yaratmak ve Batı uygarlığının seviyesine ulaşmaktır. Yeni kültür anlayışı ideolojik yönden de desteklenir. Türkiye’nin yönünü Batı’ya çevrilmesi, ideolojik desteğin bir örneği olarak gösterilebilir. Kültürel atılımların ve değişimlerin toplumda yerleşmesi için aydınlar, sanatçılar ve toplumun bütün katmanları seferber olur. Gazete, dergi, radyo gibi, dönemin iletişim araçları da verimli ve etkin kullanılmaya çalışılmış; kısa sürede

⁴⁰ Prof. Dr. Hikmet Özdemir, “1960-1980 Dönemi”, *Türkler Ansiklopedisi*, C.17, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002, s.40.

hedeflere ulaşma amacı güdülmüştür. Tanzimat döneminden Cumhuriyet'e kadar güçlü bir yayım geleneğine sahip olan dergilerin bu dönemde etkin oldukları söylenebilir.

Cumhuriyet'in ilk yıllarından 1950 yılına kadar, yukarıda belirtildiği gibi, yoğun bir şekilde kültürel çalışmalar yürütülmüştür. *Batılılaşma* olarak kabul edilen bu atılımların, Cumhuriyet sonrasındaki dönemlerde de önemini korumuştur. Batılılaşma kavramı, Tanzimat döneminden farklıdır. Çünkü bu dönemdeki Batılılaşma politikaları, resmi bir nitelik kazanmış ve devlet eliyle gerçekleştirilmeye çalışılmıştır. Murat Belge, Cumhuriyet döneminin kültür anlayışı hakkında şunları ifade eder: *"Cumhuriyet rejimi kültürü 'Batılılaşmak' konusunda en net biçimde tavır almış rejimdir.(...) Kültürel alanda da, Tanzimat aydınlarından farklı olarak, yalnızca teknolojik bilgilenmenin ötesinde bir Batılılaşma uygulanmıştır."*⁴¹ Böylece Osmanlı döneminde varolan Doğu-Batı çatışması Cumhuriyet'le yerini Batı kültürünün kabul edilmesine bırakır. Kültür, dil, sosyal yaşam ve diğer alanlarda Batı değerleri kabul edilir; bu bağlamda çalışmalar yapılır. Devlet yönetimi, aydın-okumuşların bu çabaları, din adına hareket edenlerin tepkisiyle karşılaşır. Murat Belge'ye göre bu durum uzun yıllar boyunca devam etmiştir: *"Devletin yukarıdan aşağı, empoze ettiği yeni uygulamalar tabanda din ideolojisi içinde formüllenen tepkilerle karşılaştı. Böylece, toplumu yenileştirmeye çalışan ve bunu Batı'dan edindikleri bilgiye göre yapan okumuşlarla her yeniliği din adına reddeden 'yobazlar' ve onlara alet olan 'cahil halk' kavramları oluştu. Osmanlı devletinin son dönemlerinin ve Türkiye Cumhuriyeti'nin 'resmi' tarihi sürekli bu 'ideolojik' kavramlara başvurularak yazılmıştır."*⁴² Cumhuriyet'in ilk dönemlerinde görülmeyen ideolojik çatışma, sonraki dönemlerde daha yoğun olarak görülür.

Kültür yönden Batı'dan etkilenme, kültürün kolları olan edebiyatta ve sanatta da görülmektedir. Söz konusu Batı'dan etkilenme ve değişim edebiyat ve sanat için temel oluşturmuş ve şiirde, romanda, öyküde, edebiyatın diğer alanlarında hızlı bir gelişim sağlamıştır. Ayrıca bu dönemin aydın ve sanatçıları, Anadolu kültürünün önemine dikkat çekerek, Anadolu kültür birikimi ile Batı kültürünü harmanlamak istemişlerdir. Bu çalışmalar, Cumhuriyet döneminin en önemli kültür politikalarıdır.

⁴¹ Murat Belge, "Kültür", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.5, İletişim Yay., İstanbul 1983, 1298.

⁴² Murat Belge, "Kültür", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.5, İletişim Yay., İstanbul 1983, 1291.

Cumhuriyet döneminde açılan kurumlar, dönemin kültür politikasının sonucudurlar. Halkevleri, Köy Enstitüleri ve Tercüme Bürosu bu dönemde açılmışlardır. Eğitim ve kültürel amaçla açılan şehir ve kasabalarda Halkevleri, köylerde ise Halkodaları olarak bilinen yerler, *'halkçılık ilkesi doğrultusunda köylüyü bilinçlendirilmek amacıyla açılan kültürel kurumlardır'*.⁴³ Köy Enstitüleri, Hasan Âli Yücel'in Millî Eğitim Bakanlığı döneminde, İsmail Hakkı Tonguç'un öncülüğünde 17 Nisan 1940 yılında; kırsal kesim öğrencilerinin okuması için kurulan okullardır. 1945 ve sonraki yıllarda *Toplumcu Gerçekçi* edebiyatının temsilcilerinden önemli bir kısmı bu okullarda mezun olur. Dünya edebiyatında yaptığı çeviriler ile dönemin kültür hizmetine katkı sunan Tercüme Bürosu ise Anadolu ve Batı kültürünü kaynaştırmak amacını güder. *"Türk toplumunun geçirdiği bünye değişikliğinin yanı sıra, edebiyat da bir eğlence ve estetik vasıta olmaktan çıkmış, sosyal ve kültürel değişim savaşının en tesirli silahlarından bir olmuştur. Millî Eğitim Bakanlığı'nın 1941 yılında uygulamaya başladığı program çerçevesinde dünya edebiyatının klasik eserleri Türkçeye çevirmesi, Türk edebiyatının gelişmesinde önemli bir rol oynamıştır. Bu yoldan 600 eserin çevirisi yapılmış bulunmaktadır."*⁴⁴

Bu dönemde edebiyatı ve sanatı etkileyen başka faktörler ise içteki ve dıştaki gelişmelerdir. Birincisi DP dönemindeki gelişmeler, ikincisi ise II. Dünya Savaşı'dır. 1950'den sonra hızlı değişim geçiren Türkiye'de, çok partili yaşamla demokratikleşme çalışmaları ivme kazanır. Toplumda ve kurumlarda başlayan söz konusu çalışmalar, basını, edebiyatı ve sanatı etkiler. Ayrıca görülen başka bir değişim ise *Kentleşme*'dir. 1950 yılına kadar Türkiye nüfusunun büyük çoğunluğu kırsal kesimde yaşamaktadır. Bu tarihten sonra tarımdaki makineleşme, kent yaşamındaki olanaklar kırsal kesimden kente göçü başlatır. Özellikle DP döneminde açılan yolların göçü hızlandırıldığını ifade eden Mustafa Ökmen, sanayideki gelişmelerin de etkili olduğunu belirtir: *"1950'li yıllarda karayolu yapımındaki gelişmeler ve bu arada sanayileşme, Türkiye'de 1950'lerden itibaren kentleşme*

⁴³ Alâattin Karaca, "İnönü Dönemi (1938-1950)", *İkinci Yeni Poetikası*, Hece Yay., Ankara 2005, s.64.

⁴⁴ Kemal H. Karpat, "Devrimcilik, Batılaşma ve Davranış Değişimleri", *Türk Demokrasi Tarihi*, Afa Yay., İstanbul 1996, s.265-266.

sürecini hızlandırmıştır.”⁴⁵ Rıdvan Akın, kırsal kesimden kente olan göçün DP döneminde arttığını ifade eder: “DP iktidarı döneminde toplumsal mobilizasyon son derece artarak dört büyük şehrin nüfusu %75 oranında katlandı.”⁴⁶ Kentleşmenin 1950 sonrasında başladığını belirten Mustafa Ökmen şu görüşleri dile getirir: “Ekonomik, sosyal ve siyasal birçok nedene bağlı olarak Türkiye’de kentleşme olgusu, 1950’lerde belirginleşmeye başlamıştır. Türkiye’deki sosyo-ekonomik gelişmeler için kentleşme olgusu oldukça yeni sayılır. İster ekonomik kavramla, isterse sosyolojik olarak ifade edilsin, kentleşme 1950’lerde başlayıp gelişen bir olgu olmuştur.”⁴⁷ Cumhuriyet döneminde kırsal kesimin kente göçü, beraberinde birçok sorun getirir. Söz konusu durum edebiyatımızı konu, işleniş ve bakış açısı bakımından etkiler. Eserlerde, kentleşmenin bireysel ve aile yaşamına etkisi, geleneksel kültürde meydana getirdiği değişim, kente karşı korku, yalnızlık, içe kapanık gibi temalar ele alınır. Bu temaların sıkça işlenmesinde, Türkiye’deki kentleşme, II. Dünyan Savaşı’nın oluşturduğu bunalım, güvensizlik etkili olur. Bu bağlamda Nedim Gürsel, dönemin yazarları için şu değerlendirmeleri yapar: “Yayımladıkları hikâye kitaplarıyla kendilerine özgü, değişik üslupları geliştirirken, yeni bir gerçekçilik anlayışıyla insanın iç dünyasına, bilinçaltındaki karmaşaya yönelmişler, edebiyatı her şeyden önce bir dil sorunu, bir anlatım biçimi olarak almışlardır.”⁴⁸ Atilla Özkırımlı ise söz konusu hikâye anlayışının köy edebiyatına tepki olarak ortaya çıktığını belirtir: “Köy edebiyatına koşut olarak 1950-1960 arası adlarını duyuran Vüs’at O. Bener, Yusuf Atılgan, Nezihe Meriç, Leyla Erbil, Ferit Edgü, Demir Özlü, Onat Kutlar, Erdal Öz, Adnan Özyalçın, Bilge Karasu gibi hikâyecilerin köy edebiyatı gerçekliğine tepki olarak yeni bir hikâye anlayışı geliştirdikleri görülür. Amaçlanan, gerçekliğin yadsınması, gerçekçilik dışında bir sanat anlayışının yerleştirilmesi değil, gerçekçiliğe yeni bir yorumun getirilmesi

⁴⁵ Dr. Mustafa Ökmen, “Osmanlı’dan Cumhuriyet’e Türkiye’de Kent ve Kentleşme”, *Türkler Ansiklopedisi*, C.17, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002, s.509.

⁴⁶ Dr. Rıdvan Akın, “Türkiye’de Çok Partili Siyasal Hayata Geçiş ve Demokrat Parti İktidarı”, *Türkler Ansiklopedisi*, C.16, s.918.

⁴⁷ Dr. Mustafa Ökmen, “Osmanlı’dan Cumhuriyet’e Türkiye’de Kent ve Kentleşme”, *Türkler Ansiklopedisi*, C.17, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002, s.509.

⁴⁸ Nedim Gürsel, “Edebiyat/Hikâye”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY., İst. 1983, s.625.

gerektiğidir."⁴⁹ Öyküde ve romandaki bu değişim şiirde de görülmektedir. Şiirdeki bu değişim en çok İkinci Yeni şiirinde görülmektedir. Türk edebiyatını uzun süre etkileyen İkinci Yeni şiir anlayışına mensup şairler, soyut temalar, bireyin iç dünyasını, kente karşı tedirginliğini ve yalnızlığını işlediler. İkinci Yeni, işlediği konular, kullandığı dil nedeni ile birçok çevre ve *Toplumcu Gerçekçiler* tarafından eleştirilirler. Fakat şiire getirdikleri biçimsel ve içerik anlayış, 1950-1960 dönemi ile sonraki dönemleri etkiler.

Bu dönemde etkin olan *Toplumcu Gerçekçi* edebiyatının ilk öncülerinden biri de Nazım Hikmet'tir. Nazım Hikmet, (...) *1920'li yılların sonuna doğru kaleme aldığı poetik yazılar ve şiirlerle, toplumsal sorunları gerçekçi biçimde ele almadıkları için 'ulusçu/hececi şiir'e, şairaneliği ve bireysel duyguları öne çıkardıkları için de Ahmet Haşim ve Yahya Kemal'e karşı çıkarak Cumhuriyet'in ilk döneminde Toplumcu Gerçekçi poetikanın temellerini atar.*"⁵⁰

Toplumcu Gerçekçi edebiyatın temsilcileri, Anadolu'ya yönelerek Anadolu'nun kültürel birikimini, değerlerini ve sorunlarını işlemeye çalışırlar. Buna paralel olarak, köy sorunlarını dile getiren roman ve öyküler yazılır. Edebiyatımızda önemli bir yer tutan Yaşar Kemal, Orhan Kemal ve Kemal Tahir'in eserleri 'köye yönelik edebiyatını yetkinleştirmiş ve köy gerçeğinin değişik boyutları'⁵¹ ile ele alınmasını sağlamıştır. Bu dönemde köyü işleyen yazarlardan biri de Talip Apaydın'dır. Sanatçı "*Bozkırda Günler*" (1952), "*Sarı Traktör*" (1958) yapıtları ile dönemin Anadolu insanın yaşamını ve sorunlarını ele alır. Söz konusu eserlerde sorunların giderilmesinin gerektiği vurgulanmıştır. Toplumcu yazarlara göre, Osmanlı döneminde unutilan, fakat vergi, asker alımında hatırlanan Anadolu'nun sorunlarına çözüm bulunmalıydı. Bu amaç etrafında Anadolu insanı, ekonomik, eğitim ve kültür bakımından geliştirilmeliydi. Nedim Gürsel, bu dönemde gerçekçilik anlayışına mensup yazarlar ve sanat anlayışları hakkında şu değerlendirmelerde bulunur: "*Köy kökenli yazarların başlattığı, daha çok popülist yönü ağır basan bir gerçekçilik eğilimi, 1950 yıllarından itibaren hikâye alanında etkililiğini duyurmaya*

⁴⁹ Atilla Özkırımlı, "Edebiyat/Anahatlarıyla Edebiyat", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY., İstanbul 1983, s.596.

⁵⁰ Alâattin Karaca, "İnönü Dönemi (1938-1950)", *İkinci Yeni Poetikası*, Hece Yay., Ankara 2005, s.71.

⁵¹ Atilla Özkırımlı, "Edebiyat /Anahatlarıyla Edebiyat", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY., İstanbul 1983, s.596.

başlamıştır. Bu tür hikâye yazarlarımızın en başarılıları arasında, sonradan romanlarıyla uluslar arası üne kavuşan Yaşar Kemal'i, Fakir Baykurt'u ve Talip Apaydın'ı, daha gençlerden Ümit Kaftancıoğlu'nu sayabiliriz."⁵² 1950-1960 arasında hem bireyin hem de toplumun özellikleri işlenmiştir. Atilla Özkırımlı, bu dönem hakkında şunları ifade eder: *"1950-1960 arasında edebiyat tartışmaları köy edebiyatı, gerçekçilik, şiirde anlam-anlamsızlık ve biçim konuları çevresinde yürütülmüş, sanatın toplum için olup olmadığı sorunu yeniden gündeme getirilmiştir."*⁵³

Dönemin basınında ise farklı gelişmelerin yaşandığı görülmektedir. DP'nin ilk iktidar döneminde basın alanında iyileştirmeler ve özgürlüğü sağlamak amacıyla yasalar düzenlenmiştir. Ali Gevgilili, konu hakkında şunları ifade eder: *"Türkiye'de basından sansürün kaldırılışının yıldönümü olan 21 Temmuz 1950'de DP, basın için liberal yanı ağır basan bir yasayı onaylamıştır."*⁵⁴ Fakat 1954 yılından sonraki siyasî gerginlikten dolayı iktidar partisi DP tarafından basına sansür ve baskı uygulanır. Muhalif ve CHP yanlısı basın tarafından eleştirilen DP, bu iki kesime ağır şartlar getirir.

27 Mayıs 1960 İhtilali, DP iktidarına son vererek, Türkiye'de yeni değişimlerin başlangıcı olur. 27 Mayıs'tan sonra kabul edilen 1961 Anayasası basın özgürlüğüne yönelik kısıtlamaları kaldırmış, yeni düzenlemelerle basına iyileştirmeler getirmiştir. 1961 Anayasası'nın özgürlük ve çoğulculuk özelliklerine sahip olduğunu ifade eden Ali Gevgilili konu hakkında şu değerlendirmeleri yapar: *"1961 Anayasası, çoğulcu bir düzeni öngören düzenlemeleriyle toplumcu düşünce ve uygulamalara konan kısıntıların sürmesine rağmen siyasal ve toplumsal yapıyı **sivil toplum** doğrultusunda bazı güvencelere kavuşturmuştur. Basın özgürlüğü konusunda da, anayasada, geçmişin tek boyutlu kısıtlamalarını engellemek isteyen yeni*

⁵² Nedim Gürsel, "Edebiyat/Hikâye", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY., İst. 1983, s.625.

⁵³ Atilla Özkırımlı, "Edebiyat/Anahatlarıyla Edebiyat", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY., İstanbul 1983, s.597.

⁵⁴ Ali Gevgilili, "Basın/Türkiye Basını", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, İletişim Yay., İstanbul 1996, C.1, s.221.

güvenceler yer almıştır."⁵⁵ 1961 özgürlükçü havası, edebiyat ve sanatın arkasındaki düşüncenin güçlenmesini sağlar. Köy Enstitüleri ile başlayan sosyalizm öğretilerinin, anayasa ile meşrulaştığı söylenebilir. *"1961 Anayasası ile birlikte sosyalizm meşrulaştı."*⁵⁶ 1950'den sonra köyü işleyen edebiyat anlayışı; 1960 İhtilali'nden sonra da devam eder. Köy sorunlarını dile getiren yapıtların arkasında sosyalist bir düşünce olduğu ifade edilebilir. Toplumsal duyarlığa sahip edebiyat ve sanat anlayışlarının önemli bir yer tuttuğu görülmektedir. Bu dönemde sosyal, kültürel değişimleri sosyolojik, psikolojik ve ekonomik yönleriyle inceleyen *Toplumcu Gerçekçi* edebiyat menşeli yazarlar, toplumda ve insanda meydana getirdiği tahribatlar nedeniyle kapitalizmi eleştirirler. Roman ve öykülerde Anadolu'nun içinde bulunduğu durum, kapitalizmin değersizliği, kentleşmenin bireyde, ailede ve toplumda ortaya çıkardığı sorunlar irdelenir. Fakat kimi zaman edebiyat ve sanat ürünlerinde söz konusu kavramlar sloganlaştırılarak verilmeye başlanır. Vedat Günyol, dönemin 'toplumcu gerçekçi şiirin kanatlandığını, ne yazık ki, bir yerde sloganlaştığını'⁵⁷ söyler. Fethi Naci ise 1961 Anayasası ile dönemin edebiyat ortamını ilişkilendirerek şunları belirtir: *"27 Mayıs hareketinin ardından düzenlenen Anayasa, nispi bir düşünce özgürlüğü sağlamıştır. Bu yandan bu nispi özgürlük, bir yandan sanayileşerek değişmekte olan toplum, romancılarımızın önüne yeni konular, yeni sorunlar ve yeni olanaklar çıkarmıştır; kent romanları ön plana geçmeye başlamış. Sosyalizmi tartışan aydınlar romanlarda boy vermeye başlamışlardır."*⁵⁸

1961 Anayasası'nın sağladığı özgürlükçü ortamından yararlanmak isteyen yazarlar Batı ve dünya edebiyatında farklı düşünceleri temsil eden yazarlardan çeviriler yaparlar. Vedat Günyol, 1961 sonrasında özellikle Batı'nın sol düşünceli

⁵⁵ Ali Gevgilili, "Basın/Türkiye Basını", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, İletişim Yay., İstanbul 1996, C.1, s.224.

⁵⁶ Murat Belge, "Kültür", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, İletişim Yayınları, İstanbul 1996, C.5, s.1303.

⁵⁷ Vedat Günyol, "1960-1970 Arası Dönem", *Sanat ve Edebiyat Dergileri*, Alan Yayıncılık, Aralık 1986, İstanbul, s.65.

⁵⁸ Fethi Naci, "Edebiyat/Roman", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY, İstanbul 1983, s.615.

yazarlardan çeviriler yapıldığını ifade eder: “*Cumhuriyet tarihinde ilk kez Batı’nın sol yapıtları seri halinde çevrilmeye başlandı.*”⁵⁹ Çevirilerin edebiyatımızın gelişmesinde ve yeni konuların işlenmesinde etkili olur. Ayrıca çeviriler sonucunda toplumsal olaylar, sınıfsal düzlemde ele alınır.

1960-1970 dergilerine bakıldığında farklı düşüncelere ait dergiler yayım yaparlar. Toplumcu anlayışa ve toplumsal duyarlığa sahip dergilerin yoğunlukta olduğu söylenebilir. Vedat Günyol, konu hakkında şunları belirtir: “*(...) bütün sanat ve edebiyat dergileri toplumculuğa ve ilericiliğe kulaç atmaya başladılar.*”⁶⁰ Bu tablonun ortaya çıkmasında, çeviriler ve 1961 Anayasası etkili olmuştur. 27 Mayıs 1960 İhtilali, bazı sol kesimlerce sosyalist bir devrimin habercisi olarak algılanır. Özellikle 1961 Anayasası bu kanının güçlenmesini sağlamıştır. Bu sebeple sol içerikli yayınlar çoğalır ve sol düşünceye vurgu yapılır.

1950-1960 yılları arasında Türk edebiyatında etkiler bırakan İkinci Yeni, 1960 sonrasında etkisini yitirir. Fakat İkinci Yeni anlayışının bireysel anlamda devam ettiği belirtilebilir. Vedat Günyol, ‘bu dönemde İkinci Yeni akımının söndüğünü’⁶¹ belirtir.

Genel anlamıyla 1960-1970 yılları arasında siyasal ve sosyal ortam, edebiyatımızın zenginleşmesini ve farklı bir bakış kazanmasını sağlamıştır. Dönemin en belirgin özelliği olan toplumcu anlayış yanında, kenti ve kent insanını işleyen eserlere de rastlanır. Sonuç olarak sanatçıların, aydınların anayasayla oluşan özgürlük ortamını en iyi şekilde değerlendirmek istedikleri görülür.

1970-1980 döneminde; 1968 Öğrenci Hareketleri ve bunu izleyen 12 Mart darbesi, toplumu, sosyal, ekonomik ve kültür yönlerden derin bir şekilde etkiler. Sanatçılar, eserlerinde 12 Mart darbesinin toplumda ve bireydeki etkisini irdelemeye çalışırlar. Söz konusu yazarlarından biri de Adalet Ağaoğlu’dur. Sanatçının ‘en

⁵⁹ Vedat Günyol, “1960-1970 Arası Dönem”, *Sanat ve Edebiyat Dergileri*, Alan Yayıncılık, Aralık 1986, İstanbul, s.64.

⁶⁰ Vedat Günyol, “1960-1970 Arası Dönem”, *Sanat ve Edebiyat Dergileri*, Alan Yayıncılık, Aralık 1986, İstanbul, s.65.

⁶¹ Vedat Günyol, “1960-1970 Arası Dönem”, *Sanat ve Edebiyat Dergileri*, Alan Yayıncılık, Aralık 1986, İstanbul, s.64.

önemli romanı sayılan “*Bir Düşün Gecesi*”, 12 Mart’a değişik bir açıdan bakan ilk romandır.⁶²

Bir önceki dönem gibi toplumcu edebiyat ön plandadır. Edebiyatta uzun süre işlenen köy sorunları ve köy insanın yerini kentleşme, sanayileşmenin birey üzerindeki etkileri ve işçi sorunları alır. Ayrıca edebiyatta ideolojik kaygılar da belirir. Atilla Özkırımlı konu hakkında şunları ifade eder: “*Edebiyatı ideolojik bir temel oturtma eğilimi de bu dönemde ağırlık kazandı. Değişik bakış açıları ve değişik yorumlarla gündeme getirilen sanatın işlevi konusu sanat anlayışın belirlediği gibi edebiyatın da politikleşmesine yol açtı.*”⁶³ Atilla Özkırımlı’ya göre aynı durum dergileri için de geçerlidir. Sol düşünceli dergilerin yaygın olduğu bu dönemde, geleneksel değerlere öncelik veren, Türk kültürünü geçmişle bağlantısını kurmaya çalışan dergiler de bulunmaktadır.

12 Mart’tan sonra basına birçok kısıtlamalar getirilmiş, 1961 Anayasası’ndaki özgürlükler kaldırılmış. “*Kısıtlama, tutuklama ve yargılamalarıyla 1971 rejimi bu dönemde 1961 Anayasası’nda ilk büyük değişiklik ve kısıtlamaları getirmiştir.*”⁶⁴ Bu nedenle söz konusu dönem, aydınlar ve sanatçılar için sıkıntılı ve zorlu geçer. Dönemin politik anlayışını eleştiren aydın ve sanatçılar sorgulanır, mahkûm edilir. Aydın ve sanatçıların, 12 Mart darbesinden sonra hayal kırıklığına uğradıkları söylenebilir. Bunun temel nedeni 27 Mayıs ve 12 Mart darbelerinin farklılığından kaynaklanır. 1960 darbesinin devrimci bir niteliğe sahip olduğunu düşünen aydınlar, eşitliğe, özgürlüğe ve halka dayanan bir devrim beklentisi içerisinde olurlar. 12 Mart ile birlikte umutlarını yitiren aydınlar, bireysel veya grup bazında mücadele etmeye başlarlar. Sivil yönetime geçildiği 1973 yılında, ‘basına göreli bir özgürlük’⁶⁵ gelir. Bundan yararlanmak isteyen aydınlar, çeşitli gazete ve dergiler yayımlarlar.

⁶² Atilla Özkırımlı, “Edebiyat/Anahatlarıyla Edebiyat”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY., İstanbul 1983, s.617.

⁶³ Atilla Özkırımlı, “Edebiyat/Anahatlarıyla Edebiyat”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY., İstanbul 1983, s.599.

⁶⁴ Ali Gevgilili, “Basın/Türkiye Basını”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, İletişim Yay., İstanbul 1996, C.1, s.225.

⁶⁵ Ali Gevgilili, “Basın/Türkiye Basını”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, İletişim Yay., İstanbul 1996, C.1, s.225.

Dönemin sol içerikli yazılarında ve yapıtlarında devrim, devrimci mücadelenin özellikleri, burjuva ile hesaplaşma, faşizme karşı direniş gibi konular işlerler. Bu dönemde geleneksel değerleri işleyen ve günün koşullarını, yaşam biçimini, söz konusu değerler bağlamında değerlendiren muhafazakâr içerikli yazılar ve yapıtlar da bulunur.

1970-1980 yılları arasındaki toplumda, düşüncede, kültürde meydana gelen değişimler; dönemin basınında ve edebî ürünlerinde işlenmeye çalışılmış ve bunların toplumda ve bireyde meydana getirdiği değişimleri sosyolojik ve psikolojik yönleri irdelenmiştir. Özellikle 12 Eylül'den sonra söz konusu dönemi sorgulayan ve değerlendiren birçok eser yayımlanmıştır.

1950-1980 Yılları Arasında Sanat-Edebiyat Dergileri

Dergi, Tanzimat'tan günlük basının geliştiği döneme kadar, yazar ve toplum için en önemli iletişim araçlarından biridir. Dergilerde, sanat ve edebî ürünlere yer verilmeyle yazarların kendilerini ifade etmeleri ve toplum ile iletişim kurmaları sağlanmıştır. Bu bağlamda dergiler, hem üretim yeri hem de topluma öncü konumundadırlar.

Ayrıca Türk edebiyatının tarihsel süreci göz önüne alındığında sanat-edebiyat dergileri, meydana gelen zevk, düşünce ve kültür değişimi yansıttıkları görülmektedir. Dergilerce, değişim neden-sonuç ilişkisi içerisinde ve ayrıntılı ele alınmış, toplumdaki yansımaları irdelenmiş, okuyucuyu tatmin edecek cevaplar verilmeye çalışılmıştır. Cumhuriyet döneminde ve sonrasında da edebiyatın gelişmesini, sanat-edebî akımların ve genç yazarların tanınmasını amaç edinen dergilerin düşünce ve edebiyat ortamına büyük etkileri olmuştur. Vedat Günyol, dergilerin önemini şu ifadelerle belirtir: *“Türk edebiyatı, sanat ve düşüncesinin gelişimini yansıtmak ve ona yön vermekte dergiler, özellikle Cumhuriyet'ten sonra, önemli bir rol oynamışlar ve oynamaktalar. Türk aydınının ve sanatçısının zaman içindeki tutumunu yansıtmaları bakımından dergiler, eşsiz birer belge*

niteliğindedirler.”⁶⁶ Söz konusu dönemdeki dergilerin farklı anlayışlara sahip oldukları görülmektedir. Bu dönemin bazı dergilerine göre öncelikli konular; Cumhuriyet kültürünün biçimlenmesi ve halka tanıtılması iken; bunun dışında kalan dergilerde ise geleneksel değerler ön plandadır. Bakış açıları birbirinden ayrı dergilerin, genel anlamıyla dönemi kültür yönünde zenginleştirdikleri söylenebilir.

Türk edebiyatına ve kültürüne önemli katkısı sunan dönemin dergileri, Cumhuriyet ilanı ile birlikte *Uyanış*, *Dergâh*, 1930’dan sonra *Varlık*, *Büyük Doğu*, Tercüme Bürosu’nun yayını *Tercüme Mecmuası*, 1950 sonrasında *Hisar*, *Mavi*, *Türk Dili*, *Yeni Ufuklar*, *Yeditepe* ve diğerleridir.

Özellikle tek partili yaşamdan çok partili yaşama geçişin olduğu, modern ile geleneksel yaşamın iç içe girdiği 1950 sonrası döneme ışık tutabilecek bir çok dergi yayımlanmıştır. Dönemin dergilerinden *Büyük Doğu* ve *Hisar*’da geleneksel kültürün değerleri çerçevesinde edebî ve sanat konularının işlenmeye çalışıldığı söylenebilir. 1940 yılından sonra yayın hayatına başlayan *Büyük Doğu*’da Oktay Akbal, Özdemir Asaf ve Fazıl Hüsnü Dağlarca gibi yazarların imzalarına rastlanmaktadır. 1945’ten sonra Necip Fazıl’ın yönetiminde çıkan *Büyük Doğu*’da ‘Necip Fazıl’ın şiirleri, fıkraları, imzalı-imzasız yazıları geniş ölçüde yer aldı. **Ağaç** dergisini çıkarırken, şairce bir duyarlık biçiminde görünen mistik eğilimleri, **Büyük Doğu**’da dünya görüşü niteliği aldı; giderek politika aracı olarak kullanılmaya başlandı.⁶⁷ Derginin bu yayın politikası Necip Fazıl’ın ölümüne kadar devam eder. Mehmet Çınarlı yönetiminde çıkan *Hisar* dergisinde ise ‘1950-1957 yıllarındaki sayıları ile 1964’ten sonraki sayıları arasında biçim ve öz yönlerinden ayrılık görünmeyen bu derginin iki evresinde de geçmişin beğeni ölçülerine bağlılık başlıca özellik olarak belirdi.’⁶⁸

1950’den sonra yayımlanan *Mavi*, *Şairler Yaprığı*, *Yaprak*, *Yeditepe*, *Dost* ve *Yeni Ufuklar* gibi dergilerde ise sanat, edebiyat ve siyasî konuların farklı anlayışlar çerçevesinde işlendiği söylenebilir. Toplumcu anlayışa sahip ve *Mavi Hareketi*’ne adını veren *Mavi* dergisinde, Attila İlhan, Ece Ayhan, Orhan Çubukçu, Tahsin Yücel’in imzalarına rastlanır. Vedat Günyol, *Mavi* dergisinin yayım anlayışı

⁶⁶ Vedat Günyol, “1960-1970 Arası Dönem”, *Sanat ve Edebiyat Dergileri*, Alan Yayıncılık, Aralık 1986, İstanbul, s.23.

⁶⁷ Şükran Kurdakul, *Şairler ve Yazarlar Sözlüğü*, Cem Yay., İstanbul 1985, s.689.

⁶⁸ Şükran Kurdakul, *Şairler ve Yazarlar Sözlüğü*, Cem Yay., İstanbul 1985, s.704.

hakkında şunları ifade eder: “İlk dönemde, sanat tutumları, dünya görüşleri birbirine karşıt imzalara yer verdi, ikinci dönemde ise, Garip akımına ve daha önceki sanat anlayışlarına karşı çıkan A. İlhan’ın sosyal realizm ilkesine katılanlarla sürdürdü.”⁶⁹

Şairler Yaprığı dergisinde ise Turgut Uyar, Metin Eloğlu, A. Kadir, İlhan Berk ve diğer şairlerin şiirlerine yer verilir. Söz konusu dergide ‘dönemin şiir gelişmeleri yakından izlenmiş ve bununla ilgili görüşlere yer verilmiştir.’⁷⁰ Sanatın sorunlarına eğilen *Yaprak* dergisinde, genç şairlerin ve öykücülerin ürünleri yayımlanır. Şükran Kurdakul, *Yaprak* dergisinde ‘genellikle halk kültürü, halk, demokrasi insan hakları, düşünce özgürlüğü, ileri geri kavramlarının işlendiğini’⁷¹ ifade eder. Türk dergicilik serüveninde uzun süre devam eden dergilerden biri de *Yeditepe*’dir. Hüsamettin Bozok yönetiminde çıkan dergiye göre ‘yenilik, içte ve dışta aranmalıydı.’⁷² Bu amaç doğrultusunda yazılar yayımlandı. Şükran Kurdakul, *Yeditepe* dergisinin yetişen genç kuşaklarla ilişkisini ve yayım anlayışı hakkında şunları ifade etmektedir: “Gerçekten her evresinde derginin, yetişen kuşaklarla ölçülü ilişkiler kurduğu onların çalışmalarını yansıtmaya amacına bağlı kaldığı görüldü.”⁷³ Vedat Günyol, ‘*Dost* dergisinde deneyimli ve genç yazarların bulunduğunu ve derginin özel dosyalarla edebiyatımıza katkı sunmaya ve genç yazarları desteklemeye çalıştığını’⁷⁴ ifade eder. Şükran Kurdakul ise dergi hakkında şu belirlemelerde bulunur: “*Dergide düzenlenen soruşturmalar, özel sayılarla (...) ileriye dönük ve hareketli özünü yitirmemeyi başardı.*”⁷⁵

1960 sonrasında *Diriliş*, *Türk Kültürü*, *Papirüs*, *İmece* dönemin önemli dergilerinden bazılarıdır. Akademik bir araştırma dergisi olan *Türk Kültürü*’nde,

⁶⁹ Vedat Günyol, “1960-1970 Arası Dönem”, *Sanat ve Edebiyat Dergileri*, Alan Yayıncılık, Aralık 1986, İstanbul, s.59.

⁷⁰ Şükran Kurdakul, *Şairler ve Yazarlar Sözlüğü*, Cem Yay., İstanbul 1985, s.727.

⁷¹ Şükran Kurdakul, *Şairler ve Yazarlar Sözlüğü*, Cem Yay., İstanbul 1985, s.736.

⁷² Vedat Günyol, “1960-1970 Arası Dönem”, *Sanat ve Edebiyat Dergileri*, Alan Yayıncılık, Aralık 1986, İstanbul, s.59.

⁷³ Şükran Kurdakul, *Şairler ve Yazarlar Sözlüğü*, Cem Yay., İstanbul 1985, s.739.

⁷⁴ Vedat Günyol, “1960-1970 Arası Dönem”, *Sanat ve Edebiyat Dergileri*, Alan Yayıncılık, Aralık 1986, İstanbul, s.62.

⁷⁵ Şükran Kurdakul, *Şairler ve Yazarlar Sözlüğü*, Cem Yay., İstanbul 1985, s.695.

Türk Dünyası'nın dil, tarih ve kültür unsurları işlenir. Sezai Karakoç'un çıkarmış olduğu *Diriliş*'te, sanat ve edebiyat İslâm düşüncesi çerçevesinde değerlendirilmeye çalışıldığı söylenebilir. Nitekim Şükran Kurdakul, 'derginin ilk sayısında İslâm'ın Dirilişinde Asya ve Afrika'nın Durumu, İslâm'da Barış Fikri ve Kur'an'ın Tefsiri gibi başlıklı yazıların yayımlandığını'⁷⁶ belirtir. Dönemin önemli dergilerinden *Papirüs* dergisinde, şiir, eleştiri ve 1960 sonrası edebiyatımız hakkında bakış kazandıracak yazılara yer verilir. Ayrıca Şükran Kurdakul, derginin 'yerli' olma özelliğine dikkat çekmektedir: "*Cemal Süreyya'nın yönettiği dergi ilk sayılarında itibaren yeni ve eski edebiyatımızın değerlerine tutarlı bağlılığı, inancı ve eleştirileriyle "yerli" bir kimlik kazandı.*"⁷⁷ Köy Enstitülü yazarların dergisi *İmce*'de ise sanat ve toplum sorunları işlenmiş; ayrıca 'kırsal kesim ve eğitim sorunlarına ilişkin konularda'⁷⁸ yazılar yayımlanır. Yukarıdaki belirlemeler bakıldığında, 1960 sonrasında farklı anlayışlara sahip birçok derginin yayımlandığı söylenebilir. 1960 sonrasının dergicilik için önemli olduğunu Vedat Günyol, şu ifadelerle açıklar: "*Son söz olarak diyebilirim ki, Türk dergiciliğinde atak bir düşün ve yazın savaşımlı Cumhuriyet döneminde, o da 27 Mayıs Devrimi'nden sonra başlayabilmiştir ancak.*"⁷⁹

1970'ten sonra *Halkın Dostları, Türk Edebiyatı, Milliyet Sanat, Maveria* gibi dergiler yayımlanır. Söz konusu dergilerde, toplumsal sorunlar, edebiyat-sanat, eleştiri ve düşünce vb. konular ele alınır. İdeolojik kaygıların ön plana alındığı dönemin kimi dergilerinde, edebiyat ve ideoloji arasında bağlantı kurulmaya çalışılır. Bu dönemde yayımlanan '*Yansıma, Yeni Adımlar, Militan, Sanat Emeği* gibi edebiyat dergileri, siyasal kimlikleri ile düşünce kimliğini de taşırlar.'⁸⁰ Bu dönemin

⁷⁶ Şükran Kurdakul, *Şairler ve Yazarlar Sözlüğü*, Cem Yay., İstanbul 1985, s.693.

⁷⁷ Şükran Kurdakul, *Şairler ve Yazarlar Sözlüğü*, Cem Yay., İstanbul 1985, s.737.

⁷⁸ Şükran Kurdakul, *Şairler ve Yazarlar Sözlüğü*, Cem Yay., İstanbul 1985, s.706.

⁷⁹ Vedat Günyol, "Cumhuriyet'e Kadarki Dergiciliğimiz Üstüne", *Sanat ve Edebiyat Dergileri*, Alan Yay., İstanbul 1986, s.18.

⁸⁰ Atilla Özkırımlı, "Edebiyat/Anahatlarıyla Edebiyat", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY., İstanbul 1983, s.599.

⁸¹ Atilla Özkırımlı, "Edebiyat/Anahatlarıyla Edebiyat", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY., İstanbul 1983, s.599.

hızlı değişmelerine ‘ayak uyduramayan *Yeni Dergi* ve *Yeni Ufuklar*’⁸¹ ve diğer bazı dergiler yayımlarına son verirler.

Çalışmamıza konu olan ve 1952-1976 yılları arasında yayımlanan *Yeni Ufuklar* dergisi ise Anadolu kültürünü işlemek, Türkiye’de hümanist-Batılı bir anlayışı yerleştirme amacı güder. *Yeni Ufuklar*, 25 yıl süren yayım hayatı boyunca Türk kültürüne, edebiyatına ve düşüncesine önemli katkısı olmuştur. Söz konusu derginin Türk edebiyatı ve tarihi için önemli olduğunu Doğan Hızlan şu sözlerle ifade etmekte: “*Yeni Ufuklar’a ben klasik anlamda bir edebiyat dergisi olarak bakmadım, o gözle de okumadım. Ona misyonerlerin, Cumhuriyet sevenlerin yayın organı kimliğiyle baktım. Edebiyat dışında, ekonomiye, tiyatro, resim, heykel, müzik ve mimarlığa da yer verilmiştir. O alanlarda düzenlenen soruşturmalar, bugün bile kaynak özelliğini kaybetmemiştir. Yeni Ufuklar’ın kimliğini, özelliğini düşündüğümüzde, bugün çıkan dergilerin hiçbirine benzemediğini söyleyebiliriz. Ayrıca belli bir düşünceyi, bir dünya görüşünü savunması, bunu yerli ve çeviri yazılarla da desteklemesi ayrı bir özelliğidir. Yeni Ufuklar da bu özelliği ile hiç kuşkusuz kültür tarihimizde, dergicilik tarihinde önemli bir yer edinmiştir.*”⁸² Erdal Doğan ise derginin edebiyatımız için taşıdığı önemi şöyle ifade etmekte: “*Yeni Ufuklar, sanat ve düşünce yazılarının yanı sıra eleştiri türünün gelişmesinde de önemli bir role sahip olur. Dergi, genç imzaların eleştiri yazılarına sıkça yer verirken edebiyatımızın çeşitli eserleri ve sorunlarını da ayrıntılarıyla inceler. Bu açıdan bakıldığında, Yeni Ufuklar edebiyatın düşün atölyesi özelliğini taşır.*”⁸³ Ayrıca derginin yayımlandığı dönemde, çok partili yaşama geçiş, 27 Mayıs, 12 Mart İhtilalleri ve öğrenci olayları gibi toplumu büyük ölçüde etkileyen siyasî ve toplumsal birçok değişimler meydana gelmiştir. Bu durum derginin, değişimlere ve olaylara tanıklık etmesi yönüyle; tarih, siyaset ve sosyoloji gibi bilimler açısından önem taşıdığı söylenebilir. Söz konusu değişimler, dergideki yazarlarca işlenmiş ve değerlendirilmiştir.

1950-1980 yılları arasında çıkan dergilere bakıldığında, birbirinden farklı

⁸² Hızlan, Doğan, “Yazmadığım Ama Okuduğum Dergi”, *Kitaplık Dergisi*, S.50, İstanbul Kasım-Aralık 2001, s.198.

⁸³ Doğan, Erdal, *Edebiyatımızda Dergiler*, Bağlam Yay., İstanbul 1997, s.63.

düşünce ve edebî anlayışlara sahip birçok dergi bulunmaktadır. Sanat-edebiyat dergileri, zor şartlar altında ve büyük sıkıntılar içinde yayım hayatlarını sürdürmüşler. Türkiye'nin 1950'den sonra çok partili yaşamla demokrasiye geçişinde dergi sayısında artış görülmektedir. Bu da dergilerin hem tür hem de içerik bakımında zengin olmalarını sağlamıştır. 1961 Anayasası'yla oluşan demokratik ve özgürlükçü ortam, dergi sayısını bir önceki döneme göre artırmış; düşüncede, anlayışta çeşitliliği ortaya çıkarmıştır. 12 Mart sonrasında, basına getirilen sınırlamalar ve aydınlar üzerindeki baskılar; basının durgunlaşmasına neden olmuştur. Söz konusu durum, sanat ve edebiyat dergilerine de yansımıştır. Fakat sivil yönetime geçilmesi ile sanat ve edebiyat dergilerinde bir artış meydana gelmiştir.

1950-1980 yılları arasında çıkan belli başlı dergileri aşağıdaki tabloda vermeye çalıştık. Uzun yıllar yayım hayatını sürdüren dergileri yanında, yayım yaşamı kısa süren dergiler de bulunmaktadır. Söz konusu dergiler alfabetik sıraya göre dizilmiştir.

Tablo 1: 1950-1980 Yılları Arası Sanat-Edebiyat Dergileri

Dergi Adı	İlk Yayım Tarihi	Son Yayım Tarihi	Sahibi veya Yöneten	Yayım Yeri	Yayım Aralığı
a	1956	1960	Edip Özyörük	İstanbul	Aylık
Aile	1947	1952	Vedat Nedim Tör	İstanbul	Mevsimlik
Ataç	1962	1964	Şükran Kurdakul	İstanbul	Aylık
Ayda Bir	1952	1955	Yusuf Ziya Ortaç	İstanbul	Aylık
Başkent Ankara	1956	1958	İsmet Üstek	Ankara	Aylık
Beraber	1952	1953	Metin Özek	İstanbul	15 Günlük
Beş Sanat	1950	1953	Kemal Çilingiroğlu	İstanbul	Aylık
Birikim	1975	?	Murat Belge	İstanbul	Aylık
Büyük Doğu	1945	?	Necip Fazıl Kısakürek	İstanbul	Haftalık
Cep Dergisi	1966	1969	Yaşar Nabi Nayır	İstanbul	Aylık
Çağdaş	1961	1965	Şahinkaya Dil	İstanbul	Aylık
Çağrı	1957	1975	Mustafa Çalışkan	Konya	Aylık
Damla	1942	1958	Uluğ Turanlıoğlu	Edirne	15 Günlük
Değişim	1961	1962	Erdal Öz	İstanbul	Aylık
Devinim 60	1965	1966	Haluk Aker	İstanbul	Aylık
Devrim Gençliği	1953	1954	TMTF	Ankara	Aylık

Diriliş	1966	?	Sezai Karakoç	İstanbul	Aylık
Doğu ve Batı	1952	1957	Celal Sılay	İstanbul	Aylık
Doğrultu	1976	?	Mehmet Ergün	İstanbul	Aylık
Dost	1957	1973	Salim Şengil	Ankara	Aylık
Dönem	1963	1965	Ertuğrul Ayaydın	İstanbul	Aylık
Dönemeç	1979	1983	Ahmet Günbaş	İstanbul	Aylık
Edebiyat	1968	...	Ahmet Bayazıt	İstanbul	Aylık
Edebiyat Cephesi	1979	1980	Hamit Turan	İstanbul	15 Günlük
Eleştiri	1979	?	A. Hikmet Altınkaynak	İstanbul	Aylık
Esi	1956	1957	Leyla Kara	İstanbul	Aylık
Evrım	1962	1964	M. Gündüz Badak	İzmir	Aylık
Felsefe	1973	1977	Afşar Timuçin	İstanbul	Aylık
Gelecek	1971	1971	Metin İlkin	İstanbul	Aylık
Güney	1954	1955	Atıf Özbilen	İstanbul	Aylık
Güney	1978	?	Yılmaz Güney	İstanbul	Aylık
Halkın Dostları	1970	?	İsmet Özel	İstanbul	Aylık
Hamle	1954	1955	Nuri Pakdil	Kahramanmaraş	Aylık
Hareket	1939	1966	Nurettin Topçu	İstanbul	Haftada İki
Hisar	1950	1980	Mehmet Çınarlı	İstanbul	Aylık
İlgaz	1961	1981	Murat Sinan	Ankara	Aylık
İmece	1961	1970	Hamza Soydaş	İstanbul	Aylık
İstanbul	1953	1957	Turgut Atasoy	İstanbul	Aylık
Kaynak	1948	1956	Avni Dökmeci	Ankara	Aylık
Kervan	1951	1952	Cengiz Tuncer	İzmir	Aylık
Kitap Belleten	1960	1965	İlter Aymakoğlu	İstanbul	Aylık
Kitaplar	1950	1951	Memet Fuat	İstanbul	Aylık
Küçük Dergi	1952	1952	Ağâh Hün	İstanbul	Aylık
Küçük Dergi	1952	1953	Nejat Ulakel	İstanbul	Aylık
Mavera	1976	...	Cahit Zarifoğlu	İstanbul	Aylık
Mavi	1952	1956	Teoman Civelek	Ankara	Aylık
May	1967	1970	Mehmet Ali Yalçın	İstanbul	Aylık
Militan	1975	1976	Nihat Behramoğlu	İstanbul	Aylık
Milliyet-Sanat	1972	...	Akal Atilla	İstanbul	Aylık-15 Günlük
Nokta	1951	1951	Edip Cansever	İstanbul	Aylık
Oluşum	1974	...	Fahruhnisa Kadıbeşgil	Ankara	Aylık
Onüç	1954	1956	Ali Tıralı	İstanbul	Aylık
Otağ	1963	1964	Mübeccel İzmirli	İstanbul	Aylık
Ötüken	1954	?	Nihal Atsız	İstanbul	Aylık
Öykü	1975	1976	Mustafa Balel	İstanbul	Aylık
Özsu	1959	1959	Mehmet Uçar	İstanbul	Aylık
Papirüs	1966	1970	Cemal S. Seber	İstanbul	Aylık
Pazar Postası	1951	1954	Cemil Said Barlas	Ankara	Haftalık
Resimli Hikâyeler	1951	1952	Ragıp Şevki Yeşim	İstanbul	15 Günlük
Rüzgâr	1955	1959	Ahmet Yüzendağ	Ankara	Aylık
Salkım	1954	?	Ali Kemali Şenadan	Adana	Aylık
Sanat Emeği	1978	?	H. Barış Pirhasan	İstanbul	Aylık
Sanat ve Toplum	1978	1980	Ekrem Toksöz	İstanbul	Üç Aylık
Seçilmiş Hikâyeler	1947	1957	Salim Şengil	Ankara	Aylık
Sesimiz	1969	1981	Hasibe Ayten	İstanbul	Aylık
Somut	1979	1981	Necdet Ökmen	İstanbul	Aylık

Soyut	1965	1977	Halil İbrahim Bahar	İstanbul	Aylık
Su	1961	1969	Sabahattin Gümüş	Sivas	Aylık
şairler Yapradı	1954	1957	Nedret Gürcan	Dinar	Aylık
şarkiyat Mecmuası	1956	1972	İstanbul Üniversitesi	İstanbul	Aylık
şiir Sanatı	1965	1967	Kemal Özer	İstanbul	Aylık
şimdilik	1955	1955	Tevfik Akdağ	Ankara	Aylık
Türkçe	1960	1964	Fazıl Hüsnü Dağlarca	İstanbul	Aylık
Türkiye Defteri	1971	1975	Naci Çelik	İstanbul	Aylık
Türk Dili	1951	...	Türk Dil Kurumu	Ankara	Aylık
Türk Dili ve Edebiyatı	1946	1986	Edebiyat Fakóltesi	İstanbul	Aylık
Türk Düşüncesi	1953	1960	Peyami Safa	İstanbul	Aylık
Türk Edebiyatı	1972	...	Ahmet Kabaklı	İstanbul	Aylık
Türk Folklor Araçtır.	1949	1979	İhsan Hınçer	İstanbul	Aylık
Türk Kólütürü	1962	...	Ahmet Temir	İstanbul	Aylık
Türk Sanatı	1952	?	Fikret şanoğlu	İstanbul	15 Günlük
Türkiye Yazıları	1977	1983	Ahmet Say	İstanbul	Aylık
Türk Yurdu	1954	1957	Türk Ocakları	İstanbul	Aylık
Ufuklar	1952	1953	Orhan Burian	İstanbul	Aylık
Uyanış	1955	1956	A.Faruk Kakinç	Ankara	Aylık
Varan	1955	1956	Hasan Telciler	İzmir	Aylık
Varlık	1933	...	Yaşar Nabi Nayır	Ankara	15 Günlük/Aylık
Yankı	1955	1955	Turhan Giritlioğlu	İstanbul	Haftalık
Yansıma	1972	1975	Tekin Sönmez	İstanbul	Aylık
Yarına Doğru	1973	1976	Tahir Abacı	İstanbul	Aylık
Yeditepe	1950	1984	Hüsametdin Bozok	İstanbul	15 Günlük/Aylık
Yelken	1957	1980	Rüknettin Resuloğlu	İstanbul	Aylık
Yeni a	1972	1974	Ferit Öngören	İstanbul	Aylık
Yeni Adam	1934	1978	İsmail Hakkı Baltacıoğlu	İstanbul	Haftalık
Yeni Adımlar	1973	1975	Orhan Suda	İstanbul	Aylık
Yeni Dergi	1964	1975	Mehmet Fuat	İstanbul	Aylık
Yeni Edebiyat	1969	1971	Doğın Hızlan	İstanbul	Aylık
Yeni Eylem	1968	?	Bilgin Adalı	İstanbul	Aylık
Yeni Gerçek	1967	1968	Ömür Candaş	İstanbul	Aylık
Yeni İnsan	1963	1971	Celâl Sılay	İstanbul	Aylık
Yeni Ufuklar	1953	1976	Vedat Günyol	İstanbul	Aylık
Yenilik	1952	1957	Naim Tirali	İstanbul	Aylık
Yeryüzü	1951	1952	M. Abidin Özkan	İstanbul	15 Günlük
Yordam	1966	1969	Hüseyin Cöntürk	İstanbul	Aylık
Yusufçuk	1979	1980	Ali Püsküllüoğlu	İstanbul	Aylık
Yücel	1933	1956	Muhtar Enata	İstanbul	Aylık

Kaynak:

şükran Kurdakul, *şairler ve Yazarlar Sözlüğü*, Cem Yay., İstanbul 1985.

Vedat Günyol, *Sanat ve Edebiyat Dergileri*, Alan Yay., İstanbul 1986.

I. BÖLÜM

YENİ UFUKLAR'IN İNCELENMESİ

A. YENİ UFUKLAR'IN TARİHÇESİ

Orhan Burian'la Vedat Günyol'un birlikte kurdukları *Ufuklar* dergisinin ilk sayısı Şubat 1952'de İstanbul'da çıkar. Aylık sanat ve düşün dergisi olarak yayın hayatına başlayan *Ufuklar* dergisinin çıkış amacı, derginin farklı sayılarda dile getirilir. İlk sayıdaki “*Dileğimiz*” başlıklı imzasız yazıda derginin amacı; ‘iyiyi, güzeli, doğruyu yazmak ve anlatmak’⁸⁴ olarak belirtilir. Derginin ikinci sayısında ise edebiyatın, sanatın toplum-birey için taşıdığı önem ve dergilerin bu bağlamdaki işlevleri vurgulanarak şu görüşler dile getirilir: “*Bir derginin çıkması ne demektir? Edebiyat, fikir, sanat, ilim, teknik gibi türlü alanlarda her gün değişmeler olmaktadır. Eserler yazılmakta, sanatkârlar yetişmekte, keşifler yaşamayı değiştirmekte, yeni hayat şartları düşünüşe tesir etmektedir. Dergiler günü gününe bu değişişlikleri göstermek içindir. Dergilerin baş işi budur. Bir dergi, ait olduğu alanını inkılâp halinde bulunduğunu kabul ediyor demektir. Yoksa bir söyleyeceği kalmaz, susması gerekir. Buna göre bir dergiden gününe, alanına ayna olmasını isteyelim.*”⁸⁵

Cumhuriyet'in kültür politikasının Atatürk'ün belirttiği anlayış çerçevesinde halka tanıtmak ve toplumda yerleştirmek derginin en önemli amaçlarındanıdır. Bu anlamda derginin yayın anlayışında Atatürkçülüğün önemli bir yer tuttuğu görülmektedir. Dergiye göre var olan birçok kazanım, Cumhuriyet'in ilan ve Atatürk'ün belirlediği politikalar ile elde edilmiştir. Bu nedenle dergide, Atatürk ilkelerine ve Cumhuriyet değerlerine vurgu yapılmış, inkılâpların gerçekleştirilmesinin aydınlar için bir görev olduğu ifade edilmiştir. Muhtar Enata, bu bağlamda şunları dile getirmektedir: “*Kemalistler, sizi milletimiz için nur saçan*

⁸⁴ İmzasız, “Dileğimiz”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.1.

⁸⁵ İmzasız, “Başsöz”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.33.

rehberler olarak takip ediyorum. Atatürk, İnkılâp uğruna yola çıkanları böyle selamlıyor. Zaten, onun için de bizim için de, İnkılâpçılık ile bir olan Kemalistlik selametın tek yoludur. Milletimiz nasıl İnkılâbın nurlu yoluna girmekle kurtulmuşsa, yine şaşmadan o yolda yürümekle yücelecektir. Bu itibarla, genç Türkiye'nin durmaksızın fikir ve edebiyat sahasında İnkılâpçılığına yaraşır hamleler yapmasına hizmet etmek, her Türk aydınının en aziz vazifelerinden biri olmalıdır.”⁸⁶ Ülke ve toplum için ilerleme kavramının üzerinde durulmuş; bunun da ancak Atatürk inkılâplarının rehberliğinde olabileceği savunulmuştur. Bu görüşlere paralel olarak; derginin onuncu sayısındaki “Başsöz” başlıklı imzasız yazıda şunlar ifade edilir: “Hepimiz Türk inkılâbını incelemek, faydalarını mümkün mahzurlarından ayırt etmek; sonra onu bu tahlil edilmiş, durulmuş, seçkinleşmiş haliyle bir yaşayış ve düşünüş felsefesi olarak etrafımızdakilere tanıtmak durumundayız. Bu, memleketimizin bütün kalması ve yükselmesi için asgari şarttır.”⁸⁷

Bu ilkelerle doğrultusunda çıkan *Ufuklar* dergisi Mart 1953 yılında Orhan Burian'ın ölümü nedeniyle yayın hayatına son verir. Orhan Burian'ın ani ölümü üzerine, Vedat Günyol'un yönetiminde Orhan Burian özel sayısı ile, Eylül 1953'te *Ufuklar*, *Yeni Ufuklar* adıyla yeniden çıkmaya başlar. Vedat Günyol'un yönetiminde Ekim 1953 ile Kasım 1976 yılları arasında yayımlanan derginin önceki sayılarıyla birlikte toplam sayı adedi 275'tir. Böylece *Ufuklar* ile başlayan dergicilik serüveni *Yeni Ufuklar* ile devam eder. Ekim 1953 tarihinden itibaren Vedat Günyol yönetiminde çıkan dergideki “Başsöz” adlı imzasız yazıda; derginin yayın anlayışının *Ufuklar* dergisi ile aynı doğrultuda sürdürüleceği belirtilir: “Dergimiz, kurucusu Orhan Burian'ın ardından, onun benimseyip savunduğu düşüncelere, amaçlara bağlı olarak “yeni” den çıkıyor. *Ufuklar*, bir buçuk yıllık hayatında, kendini türlü alanlarda, devamlı bir değişme, bir oluş halinde bulunan bir çevreden sayıp, bu oluşu, bu değişiş, karında kaderinde, günün anlayışında göre, günün vasıta ve imkânlarıyla inceleyip değerlendirmeye çalışmıştır. Bu değerlendirmenin amacı: düşüncemiz için İyi'yi, Yaşamamız için Doğru'yu, Haklı'yı bulmak olmuştur. Güzele gelince, *Ufuklar*, İyi ve Doğru'ya bağlanan insanın mutlak Güzel'i yaratacağına inanıyor. *Yeni Ufuklar* yine aynı inanca bağlı olarak çıkıyor.”⁸⁸ *Yeni*

⁸⁶ Muhtar Enata, “‘Ufuklar Dergisi’ Sahibine”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Şubat 1952, s.?.

⁸⁷ İmzasız, “Başsöz”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.292.

⁸⁸ İmzasız, “Başsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.129.

Ufuklar dergisi, yukarıda belirtmeye çalıştığımız amaçlar doğrultusunda yayım politikasını, derginin son bulunduğu Kasım 1976 tarihine kadar sürdürür.

Uzun bir süreyi kapsayan *Yeni Ufuklar* dergisinde, Cumhuriyet'in yeni kültür anlayışı ve Atatürk'ün düşünce anlayışı ön plandadır. Derginin yayım perspektifinde, söz konusu bu iki kavram dikkat çekmektedir. Yayımlanan yazılar, şiirler ve çeviriler ile; Anadolu'da aydınlanmanın gerçekleştirilmesi amacı güdülür. Bu bağlamda Batı dünyasının yakaladığı uygarlık seviyesine erişmek için önemli görülen birçok eserden çeviri yapılır. Özellikle Batı sanatının ve düşüncesinin temelini oluşturan *Antik-Yunan* ve *Roma* döneminin eserlerine öncelik verilir. Bunlarla birlikte Batı'nın çağdaş dönemine ve dünyanın diğer ülkelerine ait eserler de dergide yayımlanır. Türkçeye çevrilen bu eserler ile Cumhuriyet değerleri bütünleştirilmeye çalışılır. İki farklı kültürün harmanlaması ile Atatürk'ün düşünceleri doğrultusunda Anadolu kültürü yaratılmaya çalışılır. Bu anlamda derginin yayım anlayışında, *Aydınlanma* ve *Hümanizma* kavramları önemli bir yer tutar. Derginin yayım hayatı boyunca, yukarıda anlatmağa çalıştığımız konu ve kavramlara dikkat çekilir.

Yeni Ufuklar dergisi, 1952-1976 yılları arasında birkaç kez yayım hayatına ara verir. Şubat 1952 yılında Orhan Burian yönetimindeki dergi, sanatçının ölümü üzerine Mart 1953'te 14. sayıda kapanır. Derginin yönetimi üzerine alan Vedat Günyol, aynı doğrultuda *Yeni Ufuklar* adıyla dergiyi tekrardan çıkarır. Vedat Günyol, ilkin Orhan Burian'ın ölümü üzerine özel sayı (çalışmamızda 15. sayı olarak adlandırmayı uygun gördük.) çıkartır. *Yeni Ufuklar* adını taşıyan ilk sayı, 4 aylık bir aradan sonra Ekim 1953 tarihinde yayımlanır. Sonraki dönemlerde ise derginin iki veya üç sayısı birleştirilmiştir. Eylül-Ekim 1958, Eylül-Ekim 1959, Kasım-Aralık 1959, Mayıs-Haziran 1960, Ekim-Kasım 1960, Aralık-Ocak 1961, Şubat-Mart 1961, Nisan-Mayıs 1961 tarihlerine ait sayılar tek olarak çıkartılır. Ayrıca 62-63-64. sayılar Eylül 1957'de 64. sayı ismiyle verilir. 1953'ten sonra derginin yayımına iki kez ara verilir. İlkin Mayıs 1971-Ekim 1972; ikincisi ise Temmuz 1976 ile Kasım 1976 yılları arasındır. *Yeni Ufuklar* dergisi, Kasım 1976 tarihinde 275. sayısı ile yayım hayatına son verir.

A.1. Yazar Kadrosu

Yeni Ufuklar dergisinin ilk sayılarından başlamak üzere şu yazarların yazıları görülmektedir: Orhan Burian, Vedat Günyol, Sabahattin Eyüboğlu, Fakir Baykurt, Halide Edip Adıvar, Adnan Adıvar, Turgut Akın, Vildan Aksu, Çetin Altan, Sabri Altinel, Günel Altıntaş, M. Cevdet Anday, Burhan Arpad, Talip Apaydın, Oğuz Arıkanlı, Güzin Asım, Engin Aşkın, Nurullah Ataç, İhsan Atar, Balaban, Halikarnas Balıkcısı, Musa Baran, M. Başaran, Selahattin Batur, İlhan Berk, Asım Bezirci, Adnan Binyazar, Muzaffer Buyrukçu, Edip Cansever, Ahmet Cemal, Demirtaş Ceyhun, Necati Cumalı, Halit Çakır, Orhan Çubukçu, Fazıl Hüsni Dağlarca, Emel Dilman, Mehmet H. Doğan, Turhan Doyran, Orhan Duru, Ferit Edgü, Hüseyin Erdem, Muzaffer Erdost, Azra Erhat, Bedii Eroğlu, İsmet Zeki Eyüboğlu, Sait Faik, Metin Gümrükçü, Cengiz Gündoğdu, Nedim Gürsel, Ferit Celâl Güven, Ruşen Hakkı, Selim İleri, Attila İlhan, Özdemir İnce, Ceyhun Atuf Kansu, M. Karabulut, Feyyaz Kayacan, Gülten Kazgan, Haydar Kazgan, Orhan Kemal, Samim Kocagöz, Masis Kürkçügil, Nermin Menemencioğlu, H. Meran, Rauf Mutluay, Fethi Naci Ahmet Oktay, Fikret Otyam, Sami N. Özdemir, Demir Özlü, Yılmaz Pütün, Ekrem Sağkol, İlhan Selçuk, Mehmet Seyda, Talayhan Soytürk, Güner Sümer, Sezer Tansuğ, Suat Taşer, A. Teleme, Teo, Afşar Timuçin, Ö. Faruk Toprak, Cavit Orhan Tütengil, Mina Urgan, Nermi Uygur, Hayrettin Uysal, Hilmi Yavuz, Atalay Yörükoğlu, Kamuran S. Yüce ve diğer yazar, şairlerdir. Derginin yayın hayatını sürdürmesinde Yılmaz Güney, İlhan Erdost gibi yazar ve sanatçıların büyük katkısı bulunmaktadır.

Ayrıca bu yazarların yazıları dışında Batıdan yapılan çeviriler de dergide önemli bir yer tutar. Söz konusu yazıları çevrilen yazarlar; Franz Kafka, Albert Camus, Jean Paul Sartre, Roland Barthes, Gabriel Garcia Lorca, Bertrand Russell, Babeuf Gracchus, Albert Bayet, Borchert Wolfgang, Bertolt Brecht, J. W. Bruegel, René Char, G. K. Chesterton, E. E. Cummings, Emily Dickinson, Diderot, T. S. Eliot, Florian, La Fontaine, E. M. Forster, Homeros, Henri Lefévre, Georges Lefranc, Federico Garcia Lorca, Lucretius, Karl Marx, Herman Melville, Montaigne, Pablo Neruda, Ovidius, Prévert Jacques, Robespierre, George Sarton, Bernard Shaw, David Shub, Otto Spies, Troçki, Paul Valery, Voltaire ve diğerleridir. Söz konusu

yazarlara ait yazıların çevrilmesinde; Vedat Günyol, Sabahattin Eyüboğlu, Hilmi Yavuz, Cevat Çapan, Ferit Edgü, İsa Öztürk, Teo, Feyyaz Kayacan, Engin Aşkın, Azra Erhat, A. Kadir, Nedim Gürsel, Mina Urgan, Adalet Cimcoz ve diğer yazarların imzaları görülür.

B. YENİ UFUKLAR'IN MİZANPAJ ÖZELLİKLERİ

Şubat 1952'de yayın hayatına başlayan *Ufuklar* dergisi, Ekim 1953'ten itibaren *Yeni Ufuklar* adıyla, 25 yıl boyunca ayda bir yayımlanır. *Yeni Ufuklar* dergisinin yayın hayatı, Kasım 1976 tarihinde 275. sayı ile son bulur.

Derginin bütün sayılarının dış kapakları sürekli farklı renkte çıkar. 1. ve 93. sayı aralığı dış kapakların ilk sayfasında; en üste derginin ismi büyük harflerle, onun altında ise “*AYLIK SANAT, FİKİR DERGİSİ*” yazılmıştır. Bu yazının altında yazarların adları ve yazıların başlıkları verilmiştir. Cilt ve sayı isimleri sol alt köşede, tarih sağ alt köşede gösterilmiştir. 94. ile 99. arasındaki sayılarda; derginin ön kapağı sırasıyla alt alta şu şekilde dizayn edilmiştir; en üste büyük harflerle derginin ismi, sonrada “*eleştiri-deneme Dergisi*”, onun altında Hitit uygarlığına ait çizilmiş güneş sembolü, bundan sonra ise yazarların adları ve yazılarının başlıkları bulunmaktadır. Bu sayılarda sol alta cilt, ortada tarih, sağda sayı verilmiştir. 100. ile 156. sayılar arası; dergi ismi yine en üste, alta Hitit güneşi, sonra yazarların ismi ve yazıların başlıkları yazılmıştır. Sol alta köşede cilt ve sayı, sağ alt tarih bulunur. 157. ve 228. arası sayılarda sol üstte tarih, ortada cilt, sağda sayı verilir. Bunların hemen altında koyu ve küçük harflerle derginin ismi, onun altında Hitit güneşi; sonrasında ise yazar ve yazıların ismi verilmiştir. 229. ile 275. sayılarında sol üstte cilt, ortada tarih, sağ tarafta sayı; onların altında koyu ve küçük harflerle derginin ismi, yazarların ve yazıların adları, en altta ise Hitit güneşi bulunur.

Derginin logosu, yayın yaşamı süresince farklı biçimlerde verilmiştir. Şubat 1952 ile Mayıs 1955 yılları arasında derginin kapağında “*Aylık Sanat, Fikir Mecmuası*”, Haziran 1955-Şubat 1960 tarihleri arasında “*Aylık Sanat, Fikir Dergisi*”, Mart 1960-Ağustos 1960 döneminde “*eleştiri-deneme Dergisi*” yazılır. Eylül 1960-Haziran 1965 tarihleri arasında derginin birinci sayfasında “*AYLIK SANAT, DÜŞÜN DERGİSİ*”, Temmuz 1965-Kasım 1976 yılları arasında ise “*AYLIK SANAT, DÜŞÜNCE DERGİSİ*” yazısı bulunmaktadır. Derginin ön dış kapak, yukarıdaki gibi tasarlanmıştır. İlk sayıdan başlamak üzere 226. sayıya kadar hemen bütün sayıların arka kapağının ön ve dış yüzünde reklâmlar bulunmaktadır. 227. sayıdan itibaren dergide reklâmlar bulunmamaktadır.

Dergideki yazıların içerikleri veya yazarları dikkate alınmadan dizildiği söylenebilir. Fakat yazılar, tür bakımından sınıflandırılmaya çalışılmıştır. Düşünce, bilimsel içerikli yazılar, şiirler ve çeviriler iç içe verilirken; öyküler ise derginin son sayfalarında yayımlanmaya çalışıldığı görülmektedir.

Dergide, farklı konular hakkındaki yazılar, dizi halinde yayımlanmıştır. Derginin çıkış amacını belirten ve dönemin sanat-edebiyat, siyasî ortamını değerlendiren imzasız “Başsöz” adlı yazı, ilk sayfada verilmiş; söz konusu bu yazıya uzun bir süre devam edilmiştir. Sabahattin Eyüboğlu’nun imzasını taşıyan “*Şiirin Yapısı*” adlı yazıda; Türk şiirinin yapısı, dönemleri ve şiirdeki anlayış farklılıkları irdelenmiştir. Yazı, 17-22-28-29. ve 35. sayılarda verilmiştir. Derginin 23. ve 81. sayıları arasında M. K. imzalı “*Tiyatro*” adlı yazıda; Ankara, İstanbul tiyatrolarında, sahnelenen oyunların içerikleri ve oyuncuların performansları değerlendirilmiştir. Çağdaş Türk edebiyatı hakkında farklı yazılara rastlamak da mümkündür. Otto Spies imzalı “*Modern Türk Edebiyatı*” başlıklı yazıda, çağdaş Türk edebiyatının gelişimi ele alınmıştır. Yazı, 103-104., 105-106. ve 109. sayılarda yayımlanmıştır. Aynı konu ile ilgili başka bir yazı da Sabahattin Eyüboğlu ve Vedat Günyol tarafından hazırlanmıştır. “*Çağdaş Türk Edebiyatı*” yazıda, Cumhuriyet ile edebiyatta meydana gelen değişimler ve Türk edebiyatının genel özellikleri ele alınmıştır. Yazı, derginin 114., 115. ve 116. sayılarında bulunmaktadır. 178. sayıdan, derginin son sayısına kadar devam eden ve İsmet Zeki Eyüboğlu imzalı yazıda; Türkçe kelimelerinin kökenleri, hangi kültürden geldikleri belirtilmiştir. Dergide uzun süre yayımlanan yazılardan biri de Oğuz Arıkanlı imzasını taşır. “*Olaylar Yorum İstemez*” adlı yazıda, dönemin gazetelerinden dikkat çekici ve ilginç olaylar verilmiştir. Söz konusu yazı, 191. ve 255. sayılara arasında yayımlanmıştır.

Ayrıca 1952 ile 1976 yılları arasındaki döneme ışık tutacak soruşturma ve özel sayılar hazırlanmıştır. Farklı konular hakkında aydınların, sanatçıların ve yazarların verdiği cevaplardan oluşan soruşturma sayıları 12, özel sayılar ise 6’dır. Soruşturma yazıları, kültürel yapı, değişim, gelenek gibi konular ile ilgilidir. İlk soruşturma yazısı “*Doğu-Batı*” konusunda hazırlanmış ve derginin 23. sayısında yayımlanmıştır. Sonraki dönemlerde sırasıyla şu konular hakkında soruşturmalar hazırlanmış; 26. sayıda “*Gelenekler Üzerine*”, 30. ve 31. sayılarda “*Dil Üzerine*”, 32. sayıda “*Aydın*”, 37. sayıda “*Tarih*”, 41. sayıda “*Oyuncu ve Tiyatro*”, 47. ve 48.

sayılarda “*Sinema*”, 69. sayıda “*Çocuk ve Anne-Baba İlişkisi*”, 88. ve 89. sayılarda “*Türkiye’de Softalık*”, 101. ve 102. sayılarda “*Toprak Reformu*”, 107. ve 108. sayılarda “*Nüfus*”. Özel sayılar ise şu konular değerlendirilmiş; 120. sayıda “*Suçla Yönelen Çocuklar*”, 133. sayıda “*Toplum, Şehir, Yapı Sorunları*”, 142. sayıda ise “*İşçi Sorunu*”, 253. sayıda “*Kültür*”. Bunların dışında Orhan Burian ve Sabahattin Eyüboğlu’nun ölümleri nedeniyle, derginin 15. sayısı Orhan Burian, 234. sayısı ise Sabahattin Eyüboğlu özel sayısı olarak çıkartılmıştır.

Dergi, yayım hayatı boyunca farklı ebat ve sayfalarda çıkmıştır. Derginin 1. ve 20. sayıları arası küçük kitap boyutunda 12x18.5 ölçüsündedir. 21. sayıdan son sayı olan 275. sayıya kadar dergi, normal kitap boyutunda 14x20 ebat özelliklerini taşımaktadır.

Şubat 1952’den Ocak 1954’e kadarki sayıların sayfa sayısı: 31, Şubat 1954 ile Şubat 1960: 39, Mart 1960 ile Eylül 1961 ortalama sayfa adedi: 46, Ekim 1961 ve Mayıs 1965: 55, Haziran 1965 ile Kasım 1976 ortalama sayfa adedi: 64’tür.

Önceleri *Ufuklar* daha sonra *Yeni Ufuklar* adını alan derginin yayım tarihi olan Şubat 1952 ile son sayının çıktığı tarihi Kasım 1976 yıllar arasındaki idare yeri ve basıldığı yer hakkındaki künye şu şekildedir: Şubat 1952 ile Ocak 1954 tarihleri arası: İdare yeri: Avrupa Pasajı No. 20, Beyoğlu-İstanbul, Basıldığı yer: Varol Matbaası, İstanbul. Şubat 1954 ile Nisan 1954 yılları arası: İdare yeri: Muhtarpaşa sok. 23, Şehzadebaşı-İstanbul, Basıldığı yer: Kutulmuş Matbaası, İstanbul. Mayıs 1954 ile Ocak 1957 yılları arası: İdare yeri: Veli Alemdar Han, Kat 2, No. 29/1 Galata-İstanbul, Basıldığı yer: Kutulmuş Matbaası, İstanbul. Şubat 1957 ile Aralık-Ocak 1961 yıllar arası: İdare yeri: Veli Alemdar Han, Kat 2, No. 29/1 Galata-İstanbul, Basıldığı yer: İstanbul Matbaası, İstanbul. Şubat-Mart 1961 ile Ocak 1963 yılları arası: İdare yeri: Boyacı Ahmet Sok. Nuribey Han, Oda 4/02 Çemberlitaş-İstanbul, Basıldığı yer: Kutulmuş Matbaası, İstanbul. Şubat 1963 ile Mart 1969 yılları arası: İdare yeri: Boyacı Ahmet Sok., Nuribey Han, K/2, No.8, Çemberlitaş-İstanbul, Basıldığı yer: Gün Matbaası, İstanbul. Nisan 1969 ile son sayının çıktığı Kasım 1976 tarihleri arası: İdare yeri: Himaye-i Etfal Sok.2, Mirat Han, 201, Cağaloğlu-İstanbul’dur. Bu tarihler arasında dergi sırasıyla şu matbaalarda çıkarılır: Gün Matbaası, Yelken Matbaası ve Hilâl Matbaası.

Derginin 1952 Şubat ile Kasım 1976 yılları arasında derginin sahibi, idare ve teknik işlerin hakkında verilen künye ise aşağıda verildiği gibidir: Şubat 1952 ile Ekim 1953 yılları arası: sahibi ve yazı işlerini fiilen idare eden Orhan Burian'dır. Fakat Orhan Burian'ın ölümü nedeniyle Kasım 1953 tarihli 18. sayısından Nisan 1954 tarihli 23. sayısına kadar derginin sahibi ve yazı işlerinden sorumlu Muhtar Enata olur. 21. sayıdan itibaren derginin teknik işlerini idare eden Saime Özkul'dur. 1954 ile 1976 yılları arasında derginin künyesi şu şekildedir: Mayıs 1954-Eylül 1957 dergininin sahibi Hadiye Tolun, yazı işlerini fiilen idare eden Saime Özkul. Ekim 1957-Ocak 1959 sahibi Hadiye Tolun, yazı işlerini fiilen idare eden Aysel Tolun, teknik işleri idare eden Saime Özkul. Şubat 1959-Kasım, Aralık 1959 derginin sahibi Hadiye Tolun, yazı işlerini fiilen idare eden Orhan Çubukçu, teknik işleri idare eden Saime Özkul. Ocak 1960-Eylül 1960 tarihleri derginin sahibi Hadiye Tolun, yazı işlerini fiilen idare eden Oğuz Arıkanlı, teknik işleri idare eden Saime Özkul. Bu tarihten sonra Saime Özkul, teknik işleri görevinden ayrılır. Şubat 1963-Haziran 1963 döneminde sahibi Mihrimah Cemiloğlu, Mayıs 1963'ten itibaren yazı işleri görevini Oğuz Arıkanlı üstlenir. Temmuz 1963-Ocak 1971 tarihleri arasında derginin sahibi Mihrinnisa Günyol, yazı işlerini fiilen idare eden Oğuz Arıkanlı. Şubat 1971-Mayıs 1971 sahibi Hüseyin Erdem, yazı işlerini fiilen idare eden Oğuz Arıkanlı. Ekim 1972-Aralık 1974 yılları arasında sahibi ve yazı işleri müdürü Vedat Günyol, teknik işleri yürütenler Hidayet Kandaz ve Hasan Özay. Ocak 1975-Kasım 1976 tarihleri arsında sahibi ve yazı işleri müdürü Vedat Günyol yapar.

Derginin künyesindeki isim Şubat 1953 ve Ocak 1954 arasında *Ufuklar*, Şubat 1954'ten itibaren ise *Yeni Ufuklar* olarak yazılır. Yukarıda verdiğimiz künye değişiklikleri nedeniyle derginin yazar kadrosu değişmez. Fakat yeni yazarların dergide yazmaya başladıkları görülmektedir.

Orhan Burian'ın ölümü üzerine Ekim 1953 ile Kasım 1976'daki son sayısına kadar derginin kurucusu Orhan Burian'ın ismi yazılmıştır. Bu dönemler arasında derginin bütün sayıları Vedat Günyol tarafından hazırlanır.

Yeni Ufuklar'ın fiyatına bakıldığında ülkenin şartlarına göre fiyatı değişmiştir. İlk sayınının yıllık abone fiyatı: 6 Türk lirası, son sayıdaki yıllık abone fiyatı ise 90 Türk lirasıdır.

C. YENİ UFUKLAR'IN SİSTEMATİK DİZİNİ

C.1. Kronolojik Dizin

Ufuklar, C.1, S.1, Şubat 1952

İmzasız, “Dileğimiz”, (Makale), s.1.

Vedat Günyol, “Talkın’la Salkım”, (Mektup), s.2-5.

Ezra Pound, “Mektup”, (Çev.?), (Şiir), s.6.

Bertrand Russell, “Geleceğe Güvenim Yok”, (Çev.?), (Makale), s.7-11.

Jules Supervielle, “Ormanda”, (Çev.?), (Şiir), s.11.

Ali Ağâh (Orhan Burian), “Ansiklopedi İhtiyacımız”, (Makale), s.12-13.

Julien Gren, “Kim Kime...”, (Çev.?), (Deneme), s.1

M. Gandhi, “Çocukluğum”, (Çev.?), (Anı), s.14-15.

W. Butler Yeats, “Bizans Yolculuğu”, (Çev.?), (Şiir), s.16.

Y. Dilli, “Bir Lokma, Bir Hırka”, (Deneme), s.17-19.

Julien Gren, “Bu Ne İştir”, (Çev.?), (Anı), s.19.

İmzasız, “Bu Yılın Nobel Edebiyat Mükâfatını Kazanan Edebiyatçı”, (Makale), s.20-22.

İ. U, “Dinin Yeri”, (Makale), s.22.

Orhan Burian, “Türk Klasikleri”, (Makale), s.23-24.

Anna Ahmatova, “Son”, (Çev.?), (Şiir), s.25.

N. Ataç, S. Eyüboğlu, Hüsamettin Bozok, Ayşe Nur, “Yabancılarla Hangi Yazılarımızı Tanıtalım?”, (Makale), s.26-27.

İmzasız, “Bir Görüş Farkı”, (Öykü), s.28-32.

Ufuklar, C.1, S.2, Mart 1952

İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.33.

Orhan Burian, “Amerikan Edebiyatından Bir Pay”, (Makale), s.34-35.

Vedat Günyol, “Dilekçe Edebiyatı”, (Makale), s.36-37.

M. Cevdet Anday, “Seni Düşünüyorum”, (Şiir), s.38.

Ali Agâh (Orhan Burian), “Bir Elin de Sesi Olurmuş”, (Makale), s.39-40.

İmzasız, “Amerikan Yıldızı ile Tolstoy”, (Makale), s.41.

Fakir Baykurt, “Milli Oyunlar”, (Anı), s.42-43.

Mehmet Başaran, “Çarığımı Yitirdiğim Tarla”, (Öykü), s.44-48.

İmzasız, “Turizm Genel Müdürlüğüne”, (Makale), s.49.

Vedat Günyol, “Terbiyenin Boy Ölçüsü”, (Mektup), s.50-52.

İmzasız, “Yazık Olmuş”, (Makale), s.53.

Müştak Erenus, “İçindeki”, (Şiir), s.54.

İmzasız, “Bir Edebî Seyahat”, (Makale), s.55.

Kamuran S. Yüce, “Pişpirik”, (Öykü), s.61-64.

Ufuklar, C.1, S.3, Nisan 1952

İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.65.

Vedat Günyol, “Din ve Romanlarımız”, (Makale), s.66-68.

Sabahattin Eyüboğlu, “Yeni Türk Şiirinde Yaşanan Gerçek”, (Makale), s.69-71.

Mehmet Başaran, “Odalar”, (Anı), s.72-73.

Bedri Rahmi Eyüboğlu, “Üçüncü Tekerlek”, (Şiir), s.74.

Orhan Burian, “Bizde Yolculuk”, (Deneme), s.75.

M. Ö. Engin, “Tarihi Sevenlere Yardım”, (Makale), s.76-78.

İmzasız, “Mikangelangelo”, (Makale), s.79-82.

Vedat Günyol, “Gelişi Güzel/ Ali’ye Mektuplar”, (Mektup), s.83-84.

Talip Apaydın, “Bozkırdan Notlar”, (Anı), s.86-87.

İmzasız, “İlim İnsanlıkta Şeref Bırakmıyor mu?”, (Makale), s.88-90.

Sabih Şendil, “Sonuç”, (Şiir), s.91.

Halil İnkaya, “Bir Şey Düşünüyorum”, (Şiir), s.91.

Fakir Baykurt, “Fadim Ağanın Değirmenleri”, (Öykü), s.92-96.

Ufuklar, C.1, S.4, Mayıs 1952

İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.97.

İmzasız, “Sayın Abonelerimize”, (Duyuru), s.128.

Güzin Dino, “Hikâyeci Orhan Veli”, (Makale), s.101-102.

Oktay Rifat, “Aydınlık”, (Şiir), s.104.

- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Büyüyen”, (Şiir), s.105.
- Muzaffer Erdost, “Sanatkâra Bağımsızlık Vermiyoruz”, (Makale), s.106.
- Vedat Günyol, “Ali’ye Mektuplar IV: İyimserlik”, (Mektup), s.107.
- İmzasız, “Körlere Göz Veren Adam”, (Makale), s.110-112.
- Oğuz Arıkanlı, “Size Bize Dair”, (Şiir), s.113.
- Etem Tütük, “Gübre Akıtan Çeşmeler”, (Anı), s.114.
- A. Teleme, “Demokrasiyi Kurtaralım”, (Makale), s.115-117.
- Müştak Erenus, “Üstüste”, (Şiir), s.117.
- Mehmet Baydur, “Samim Kocagöz’ün Yeni Hikâyeleri”, (Makale), s.118-119.
- İmzasız, “İyi Okumuş Kime Derler!”, (Makale), s.120-121.
- Kemal Bekir, “Bayrama Yakın”, (Öykü), s.122-128.
- İmzasız, “Türkiye İş Bankası”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Türkiye Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Reklam), s.?.

Ufuklar, C.1, S.5, Haziran 1952

- İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.129.
- Leonardo da Vinci, “Sanatçı ve Eleştiri”, (Çev.?), (Deneme), s.130.
- Harold Nicolson, Herbert Samuel, Bertrand Russell, “Hürriyetin Türüsü Var”, (Çev.?), (Röportaj), s.131-133.
- İmzasız, “Dünyadaki Kağıt Buhranı”, (Makale), s.133.
- Orhan Burian, “Romancılığımızın Yarını”, (Makale), s.134-137.
- Attila İlhan, “İbrahim’in Yıldızı”, (Şiir), s.138-139.
- Mehmet Başaran, “Güzün”, (Öykü), s.140-141.
- Oğuz Arıkanlı, “Tecelli”, (Şiir), s.141.
- Nurullah Berk, “Bu da Bizim Tenkitçi”, (Makale), s.142-143.
- Vedat Günyol, “İ. Tarus’la Sait Faik’te Uysallık Düşmanlığı”, (Makale), s.144-146.
- İmzasız, “Best Seller”, (Makale), s.146.
- Cavit Orhan Tütengil, “Tarlalar Yeşeriyor”, (Öykü), s.147-148.
- H. Meran, “Yıl Sonu Raporu”, (Öykü), s.149-151.
- Muzaffer Erdost, “Sanatta İyimser Olmak”, (Deneme), s.152.
- Fakir Baykurt, “Efendilik”, (Anı), s.153-154.

- Ayhan Hüenalp, “Ufuklar Benimdir”, (Şiir), s.154.
 A. A., “Okur Mektupları”, (Mektup), s.155-156.
 İmzasız, “Pul”, (Makale), s.156.
 Orhan Kemal, “Kahvede”, (Öykü), s.157-160.
 İmzasız, “Türkiye İş Bankası”, (Reklam), s.?.
 İmzasız, “M. Şevket Esendal’ın Ölümü”, (İlan), s.?.
 İmzasız, “Türkiye Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Ufuklar, C.1, S.6, Temmuz 1952

- İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.161.
 Orhan Burian, “Her Kişi Yeni Bir Sınıftır”, (Makale), s.162-163.
 İmzasız, “Kitap Satış Listesi”, (Liste), s.163.
 İmzasız, “John Dewey”, (Makale), s.164-166.
 İmzasız, “İtalya’da Roman Ödülü”, (Makale), s.166.
 Nihat Buruşuk, “Halkın İsteddiği Sanat”, (Makale), s.167.
 Mehmet Başaran, “Kırmabaşak”, (Anı), s.168-170.
 Muzaffer Erdost, “Değişmiyen”, (Şiir), s.170.
 İmzasız, “Edebiyat Düşmanları”, (Deneme), s.171-172.
 İmzasız, “Böyle Diyorlar”, (Günlük Fıkra), s.172.
 H. Meran, “Sen Olsan Sıkılmaz mısın?”, (Anı), s.173-174.
 Nabi Üçüncüoğlu, “Ben, Semiz Usta ve Burnunu Karıştıran”, (Şiir), s.175.
 İmzasız, “İnkılap Mükâfatı”, (İlan), s.178-179.
 Orhan Çubukçu, “Grev”, (Öykü), s.180-185.
 Özdemir Bayur, “Huzur”, (Öykü), s.186-192.
 Abdullah Ağcaköylü, “Dostum Vedat”, (Şiir), s.193.

Ufuklar, C.1, S.7, Ağustos 1952

- İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.193.
 Orhan Burian, “Medeniyet Ardındaki Ahlak”, (Makale), s.194-197.
 İmzasız, “Beyoğlu”, (Deneme), s.197.
 A. Hamdi Tanpınar, “Başımız Üstünde Bir Bulutun”, (Şiir), s.198.
 A. Teleme, “İki Türlü Terbiye”, (Deneme), s.199-200.

- Necat Tandoğan, “Ardından”, (Şiir), s.200.
- Fakir Baykurt, “İsbat Yazmışlar”, (Öykü), s.201-203.
- Attila İlhan, “Kaptan”, (Şiir), s.204-205.
- Orhan Burian, “Mükâfatlar Üzerine”, (Tartışma), s.206-207.
- Aclan Sayılğan, “İş Sevgisi”, (Fıkra), s.209.
- Sabih Şendil, “Mustafa Kemal”, (Şiir), s.210.
- Vedat Günyol, “Kendini İnşa Eden Romancı”, (Makale), s.211-214.
- Etem Ütük, “Okur Mektupları”, (Mektup), s.215-216.
- İmzasız, “Amerika”, (Deneme), s.216.
- Oğuz Arıkanlı, “Dertli Köyün Derdi”, (Şiir), s.217.
- Tarık Dursun K., “Gündüz Matinesi”, (Öykü), s.218-220.
- Süleyman Çıra, “Herkes”, (Öykü), s.221-224.
- İmzasız, “Türkiye İş Bankası”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Türkiye Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Ufuklar, C.1, S.8, Eylül 1952

- İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.225.
- Vedat Günyol, “İftira Babında”, (Mektup), s.226-227.
- Attila İlhan, “Eyi Muz, Eyi!”, (Şiir), s.228.
- Nurullah Ataç, “Bir Mektup”, (Tartışma), s.229-233.
- Tarık Dursun Kakinç, “Don Kışot”, (Şiir), s.233.
- Orhan Azizoğlu, “Roman Sanatı”, (Makale), s.234-235.
- Mehmet Başaran, “Harmancılık”, (Anı), s.236-240.
- Bedii Eroğlu, “Değişik”, (Şiir), s.240.
- Selçuk Apak, “Bir Garip Dost”, (Öykü), s.241-242.
- Muzaffer Uyguner, “Bizde Kooperatif”, (Makale), s.243-245.
- Cavit Orhan Tütengil, “Bağıntı Kurmak”, (Makale), s.246-248.
- İbrahim Z. Burdurlu, “Mağusa’da”, (Şiir), s.248.
- Wolfgang Borchert, “Ekmek”, (Çev. Seniha Bedri Göknil), (Öykü), s.249-251.
- Ekrem Sağkol, “Sabah ve Akşam”, (Şiir), s.251.
- H. Meran, “İkili Birli”, (Öykü), s.252-254.
- Nicolas Berdiaeff, “Gerçek”, (Çev.?), (Deneme), s.254.

A. Teleme, “Sanat Dergileri”, (Makale), s.255-256.

İmzasız, “Türkiye Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Türkiye İş Bankası”, (Reklam), s.?.

Ufuklar, C.1, S.9, Ekim 1952

İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.257.

Nusret Hızır, “Hak Yiyen Felsefe”, (Makale), s.258-260.

Nurettin Özyürek, “Senin Kaderin”, (Şiir), s.260.

Necati Diren, “Kavak Dibi”, (Şiir), s.261.

Fakir Baykurt, “Sağlık”, (Öykü), s.262-263.

Mehmet Başaran, “Zeytinlik”, (Anı), s.264-265.

Suat Taşer, “Söz Vermişim”, (Şiir), s.266.

Orhan Burian, “Göze Batan Şeyler”, (Makale), s.267-268.

Abdil Yurtsever, “Sen”, (Şiir), s.268.

H. Ö. Kasımoğlu, “Anı”, (Anı), s.269-270.

Etem Ütük, “Mevlit”, (Anı), s.270.

Mansur Çağlar, “Seninki Bir Şey mi?”, (Şiir), s.271.

Vedat Günyol, “Üç Hikâye Kitabı”, (Makale), s.273-274.

Orhan Burian, “Kanık-Anday-Rıfat Üçlüsüne Son Bakış”, (Makale), s.275-279.

Muzaffer Erdost, “Gül, Türküler, ve...”, (Şiir), s.280.

Orhan Kemal, “Dert Dinlenme Günü”, (Öykü), s.281-288.

Ufuklar, C.1, S.10, Kasım 1952

İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.289-290.

Sabih Şendil, “İstiklâl Savaşında Mustafa Kemal”, (Şiir), s.290.

Orhan Burian, “İyimserlik Kötümserlik”, (Makale), s.291-296.

Bülent Ecevit, “Dünya Falı”, (Şiir), s.297.

M. Ö. Engin (Orhan Burian), “Hepsi Bizim Gibi İnsanlar”, (Deneme), s.298-299.

Başaran, “Başka Gurbet”, (Şiir), s.299.

Talip Apaydın, “Bir Gece”, (Anı), s.300-302.

Orhan Burian, “Şiir Dilimizin Geleceği”, (Makale), s.303-305.

Mansur Çağlar, “Tut ki Yedim Camii”, (Şiir), s.305.

- M. Başaran, “Anam Ağlıyor”, (Anı), s.306-310.
 Attila İlhan, “Sağdan Birinci Ev”, (Şiir), s.311.
 Ali Ağâh (Orhan Burian), “Ansiklopediler Üzerine”, (Deneme), s.312-313.
 Necati Diren, “Zincir Halkaları”, (Şiir), s.314
 Cuma Ulusoy, “Okur Mektupları”, (Mektup), s.315-316
 Rüştü Ceylan, “Tarlada Doğan Çocuk”, (Öykü), s.317-320.
 İmzasız, “Türkiye Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?

Ufuklar, C.1, S.11, Aralık 1952

- İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.321.
 Orhan Burian, “Dergiler Üzerine”, (Makale), s.322-324.
 Vildan Aksu, “Halk İçin”, (Makale), s.325.
 Nurettin Özyürek, “Hepsinden Rahat”, (Şiir), s.326.
 İmzasız, “Santayana-Croce-Mauriac”, (Makale), s.327-330.
 Halil İnkaya, “Ah Bilseniz”, (Şiir), s.331.
 Ö. N., “Okur Mektupları”, (Mektup), s.332-333.
 Ali Ağâh (Orhan Burian), “Faydalı Bir Eser”, (Makale), s.334-336.
 Ekrem Sağkol, “Şarkılı Spor Şiiri”, (Şiir), s.336.
 Behiç Duygulu, “Toplum Karşısında”, (Deneme), s.337.
 Etem Nazım Yazgan, “Mona Lisa”, (Şiir), s.338.
 Oğuz Arıkanlı, “Şiir ve Hikâyeciliğimize Kısaca Bakış”, (Makale), s.339-341.
 Mehmet Karaman, “Sıkıntı”, (Şiir), s.341.
 Mustafa Ertaş, “Aezani”, (Makale), s.342-348.
 İbrahim Zeki Burdurlu, “Kebabçıya”, (Şiir), s.349.
 Kamuran S. Yüce, “Satılık Ev”, (Öykü), s.350-352.
 İmzasız, “Türkiye Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?

Ufuklar, C.1, S.12, Ocak 1953

- İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.353.
 Cavit Orhan Tütengil, “İnsan Olmanın Üzüntüsü”, (Deneme), s.354-355.
 Orhan Duru, “Semaî”, (Şiir), s.355.
 Vedat Günyol, “İnfiratçılar”, (Mektup), s.356-358.

- Nurettin Özyürek, “Ve Madem ki”, (Şiir), s.359.
 Samim Kocagöz, “Evet Halk İçin”, (Tartışma), s.360-361.
 İmzasız, “Sanat”, (Fıkra), s.361.
 Halim Yağcıoğlu, “Cebeci’de”, (Şiir), s.362.
 Mehmet Başaran, “Okumaya Giden”, (Anı), s.363-366.
 Mansur Çağlar, “Eski Sevgilim”, (Şiir), s.366
 Nusret K. Otyam, “Okur Mektupları”, (Makale), s.367-369.
 Kamuran S. Yüce, “Bildiginiz”, (Şiir), s.370.
 H. Ö. Kasımoğlu, “Köyde İki Din Şairi”, (Anı), s.371-372.
 Bedii Eroğlu, “Yaşayan İnsanlardan”, (Şiir), s.373.
 Özdemir Bayur, “Bizim Semt”, (Öykü), s.374-379.
 İmzasız, “Girenler Sıralığı”, (Liste), s.380-384.
 İmzasız, “Türkiye Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?

Ufuklar, C.1, S.13, Şubat 1953

- İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.1.
 Orhan Burian, “Kanun Dili Kimin İşi?”, (Makale), s.2-4.
 Şemsettin Ünlü, “Çocuk İnsanlar”, (Şiir), s.5.
 A. Teleme, “Tehlike Var”, (Makale), s.6-9.
 İmzasız, “Dilli”, (Makale), s.9.
 Tosun Bayraktaroğlu, “İnsan Eliyle Yapılmamış Ev”, (Şiir), s.10-11.
 İmzasız, “İbsen’in Zaafı”, (Anı), s.11.
 Mehmet Başaran, “Zeytin Ülkesinden: Tayfalar”, (Anı), s.12-13.
 Nihat Buruşuk, “Kokoreç”, (Deneme), s.14-15.
 Vildan Aksu, “Oğlum Mehmet”, (Şiir), s.15.
 Oğuz Arıkanlı, “Kültür Buhranı”, (Makale), s.16-19.
 Necati Diren, “Yaya Yapıldak”, (Şiir), s.20.
 M. Ö. Engin (Orhan Burian), “Koçi Bey Risalesi”, (Makale), s.21-27.
 Ekrem Sağkol, “Pussan Limanı”, (Şiir), s.28.
 H. Meran, “Parıltı”, (Öykü), s.29-32.
 İmzasız, “Türkiye Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?

Ufuklar, C.2, S.14, Mart 1953

İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.33.

Orhan Burian, “Yazarın Özlemi”, (Makale), s.34-35.

Oğuz Arıkanlı, “Kapılar”, (Şiir), s.36.

M. Ö. Engin (Orhan Burian), “İlerlemek Anlaşmakladır”, (Makale), s.37.

Halim Yağcıoğlu, “1950’ye Doğru”, (Şiir), s.38.

Vedat Günyol, “İlim ve Toplum”, (Makale), s.39-41.

Mansur Çağlar, “Baba Kokusu”, (Şiir), s.42.

Mehmet Başaran, “Vatanı Cennet Eden”, (Deneme), s.43-44.

Bedii Eroğlu, “Kişi Hali”, (Şiir), s.45.

İmzasız, “Üniversite ve Komünizm”, (Anı), s.44.

M. Aydoğan, “Tarımda Makinalaşma”, (Makale), s.46-47.

Nurettin Özyürek, “Şeytan İşi”, (Şiir), s.47.

Ekrem Sağkol, “Çamaşırlar”, (Şiir), s.48.

Dursun Akçam, “Okur Mektupları”, (Mektup), s.49-50.

Vildan Aksu, “Halk İçin”, (Makale), s.50-51.

Orhan Duru, “Sıfırlı Gerçek”, (Şiir), s.51.

İmzasız, “1952 Edebi Seyahatı”, (Makale), s.52-60.

Harun İsmet Sezer, “Tosyalı Cemal”, (Şiir), s.61

Fakir Baykurt, “Kütük”, (Öykü), s.62.

İmzasız, “Türkiye Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?

Ufuklar, C.2, S.15, Mart 1953

Orhan Burian, “Hal Tercümem”, (Makale), s.68-69.

Orhan Burian, “Genç Tiyatro Yazarlarına”, (Makale), s.70.

M. Ö. Engin (Orhan Burian), “Dünyanın En Eski Kanunu ve Aşk Türküsü Bulundu”, (Makale), s.71-72.

Vedat Günyol, “Amerikan Sesi Radyosuna Mektup”, (Mektup), s.73-75.

Muhtar Enata, “Orhan Burian’ımız”, (Deneme), s.75.

A. Adnan Adıvar, “Orhan Burian”, (Deneme), s.75.

Haluk Y. Şehsuvaroğlu, “Sevgili Burian”, (Makale), s.76-78.

K. Fikret Arık, “Orhan İçin”, (Deneme), s.81.

- Mehmet Başaran, “Orhan Burian”, (Anı), s.82-83.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Orhan Burian’a Ağıt”, (Şiir), s.84-85.
- Atalay Yörükoğlu, “Orhan Ağabey”, (Deneme), s.87.
- Nurullah Ataç, “Orhan Burian”, (Deneme), s.88.
- Sevda Şener, “Orhan Burian”, (Makale), s.89.
- Celal Sılay, “Örnek Adam Orhan Burian”, (Deneme), s.90-91.
- Halim Yağcıoğlu, “Orhan Burian”, (Deneme), s.91.
- Saime Özkul, “Orhan Burian İçin”, (Deneme), s.92.
- Vahit Turhan, “Orhan Burian İçin”, (Mektup), s.93-94.
- Bülent Ecevit, “Orhan Burian’ın Ardından”, (Makale), s.99-100.
- Behçet Kemal Çağlar, “En İyi Antoloji ve Orhan Burian”, (Deneme), s.101-103.
- S. N. Özerdim, “Prof. Orhan Burian’ın Acısı”, (Deneme), s.104.
- Suat Taşer, “Orhan Burian’ı Kaybettikten Sonra”, (Deneme), s.105-106.
- İmzasız, “Orhan Burian’ın Hakkında Konuşma”, (Makale), s.107-112.
- Oğuz Arıkanlı-Orhan Duru, “Sanat, Fikir Hayatımız ve Orhan Burian”, (Makale), s.113-114.
- Mehmet Kemal, “Orhan Burian’ın Ardından”, (Anı), s.115.
- İmzasız (Eski Öğretmen), “Kaybettiğimiz İki Kıymet”, (Deneme), s.116.
- Mavi Dergisi, “Orhan Burian’ı Kaybettik”, (Deneme), s.117.
- Yusuf Mardin, “Burian’ın Arkasından”, (Deneme), s.118-119.
- Fahri Başçavuşoğlu, “Orhan Burian İçin”, (Makale), s.120-122.
- Oğuz Arıkanlı, “Orhan Burian veya Sanatçı Çilesi”, (Deneme), s.113-114.
- Sami N. Özerdim, “Orhan Burian’dan Hatıralar”, (Anı), s.125-126.
- Ulus Gazetesi, “Orhan Burian Vefat Etti”, (Makale), s.126-127.

Yeni Ufuklar, C.2, S.17, Ekim 1953

- İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.129.
- Orhan Burian, “Milli Eğitim Bakanlığının Tercüme Yayınları Üzerine”, (Makale), s.130-131.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Şiirin Yapısı I”, (Makale), s.132-134.
- Kamuran S. Yüce, “Asılmış”, (Şiir), s.135.
- Tennessee Williams, “Değişiş”, (Deneme), s.138.

Muhtar Enata, “Memlekete Hizmet Nasıl Olur?”, (Anı), s.136-138.

Vedat Günyol, “Kölelik ve Ötesi”, (Deneme), s.139-141.

Eckermann, “Yaş ve Baş”, (Deneme), s.141.

Oğuz Arıkanlı, “Gerçek Doğru”, (Makale), s.142-144.

Ferit Edgü, “Daha Neler”, (Şiir), s.144.

Orhan Tahsin Özmez, “Üç Nokta Cümbüşü”, (Makale), s.145-147.

Ekrem Sağkol, “Galata Köprüsü”, (Şiir), s.147.

Vedat Günyol, “Bir Sanatçının İtirafı”, (Röportaj), s.148-152.

George Santayana, “Fikir Kırpıntıları”, (Çev. ?), (Deneme), s.152.

Ertuğrul Erbil, “Gördüm mü Rüyalarında”, (Şiir), s.153.

Orhan Çubukçu, “Vapur Tam Yolla Gidiyordu”, (Öykü), s.154-160.

İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, (Duyuru), s.?.

İmzasız, “T.C. Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.2, S.18, Kasım 1953

İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.161.

Orhan Burian, “Köylüyü Aydınlatma”, (Deneme), s.162.

Bedii Eroğlu, “1953 Memleket Kederli”, (Şiir), s.162.

F. Hüsnü Dağlarca, “Kavaklar”, (Şiir), s.163.

Attila İlhan, “Taklide Dair”, (Makale), s.164-167.

İmzasız, “İşte Böyle”, (Deneme), s.167.

Cavit Orhan Tütengil, “Karaya Vuran Balıklar”, (Deneme), s.168-169

Montaigne, “Sevdaya Dair”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.170-173.

Kamuran S. Yüce, “10 Kasım”, (Şiir), s.173.

Tahir Pamir, “Fâsit Daire”, (Şiir), s.174-175.

Mehmet Başaran, “Mektup”, (Mektup), s.176-178.

İmzasız, “Sorun Söyliyelim”, (Makale), s.178

Fakir Baykurt, “Vazife”, (Mektup), s.179-182.

Muzaffer Erdost, “Gitmek”, (Şiir), s.183.

Vedat Günyol, “Kısır Döl”, (Makale), s.184-189.

Atalay Yörükoğlu, “Tramvayda”, (Öykü), s.190-192.

İmzasız, “T.C. Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.2, S.19, Aralık 1953

İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.193.

Vedat Günyol, “Sanatta “Alın Yazısı” Ali’ye Mektuplar VII”, (Makale), s.194- 195

Halit Çakır, “Kabalık ve İncelik Üzerine”, (Deneme), s.196-197.

Nabi Üçüncüoğlu, “Memleket”, (Şiir), s.197.

Sabahattin Eyüboğlu, “Şair Başaran”, (Deneme), s.198-200.

Kamuran S.Yüce, “İsimsiz”, (Şiir), s.200.

Attila İlhan, “Dört Mühim Adam”, (Makale), s.201-204.

Mustafa Ertaş, “Gelecek”, (Şiir), s.204.

Ferit Edgü, “Bütün İnsanların Başı Dönüyor”, (Şiir), s.205.

Mahmut Makal, “Bozuntu”, (Gezi), s.206-208.

Ayhan Hüenalp, “İnsanoğlu”, (Şiir), s.208.

Orhan Duru, “Ayrıntıların Önemi”, (Makale), s.209-210.

Ö. Faruk Toprak, “Hâtıralardan Kurtuluş”, (Deneme), s.211.

Vedat Günyol, “Yağmur Altında Yeni Bir Şey Yok”, (Deneme), s.212-216.

Orhan Burian, “Mizan-ül Hakk”, (Makale), s.217-219.

Refet A. Karabekir, “İflas”, (Şiir), s.219.

Haluk Muradoğlu, “Gelecek Zaman Masalı”, (Öykü), s.220-225.

M. Başaran, “Ahlat Ağacı”, (Reklam), s.226.

Yeni Ufuklar, C.2, S.20, Ocak 1954

Vedat Günyol, “Ali’ye Mektuplar VIII:Din, Bilim Çatışması”, (Mektup), s.225- 229.

Attila İlhan, “Zehra’nın Hâli”, (Şiir), s.229.

Albert Einstein, “Din ve Dünya”, (Çev. ?), (Deneme), s.230-231.

M. Başaran, “De Gidi Deee”, (Şiir), s.231.

Ernest Renan, “Dinin Yeri”, (Çev. ?), (Makale), s.232.

Bertrand Russell, “Agnostik Kimdir?”, (Çev. ?), (Makale), s.233-235.

Orhan Burian, “Julius Caesar”, (Makale), s.236-239.

Etem Ütük, “Aliş”, (Şiir), s.239.

Fakir Baykurt, “Komşuluk”, (Öykü), s.240-244.

H. V. Mekan, “İnsan ve Dünya”, (Şiir), s.244.

- Mahmut Makal, “Kerpeten”, (Anı), s.245-247.
 Ö. Faruk Toprak, “Böyle Her Akşam”, (Şiir), s.247.
 M. Başaran, “Başakçılar”, (Gezi), s.248-249.
 Cavit Baysun, “Lello’nun Muhtırası”, (Makale), s.250-254.
 Ferit Edgü, “Bu Şehir Bir İnsan Yedi”, (Öykü), s.255-256.
 İmzasız, “Gelen Kitaplar”, (Liste), s.256.
 İmzasız, “Ahlat Ağacı”, (Reklam), s.?.
 İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, (Duyuru), s.?

Yeni Ufuklar, C.2, S.21, Şubat 1954

- Orhan Burian, “Günlükten Yeni Dünya”, (Deneme), s.257-258.
 Attila İlhan, “Kadınlar Havası”, (Şiir), s.259.
 Ö. Faruk Toprak, “Bulutlardan Yere İnen Şiir”, (Makale), s.260-261.
 M. Başaran, “Eşekli”, (Anı), s.262-264.
 İmzasız, “Türk Diline Kıyanlar”, (Makale), s.264.
 İlhan Berk, “Köroğlu Destanı”, (Şiir), s.265-267.
 Fakir Baykurt, “Korku”, (Öykü), s.268-269.
 Adnan Tayiz, “Mehmet Konuştu”, (Şiir), s.269.
 Kamuran S.Yüce, “Yaşama Gücümün Şiiri”, (Şiir), s.270.
 Saime Özkul, “Dergiler Arasında, Anlaşmazlık”, (Tartışma), s.271-273.
 Mevlüt Kaplan, “Köy Mektubu”, (Mektup), s.274.
 M. Başaran, “Kafdağı Konuşuyor”, (Şiir), s.275.
 Atalay Yörükoğlu, “Gelin”, (Deneme), s.276-277.
 Tahsin Yazıcı, “Aşkın Özü”, (Makale), s.278-279.
 Ferit Edgü, “Şemiş’e Şiir”, (Şiir), s.279.
 Vedat Günyol, “Geçmişe Konan Hafıza”, (Makale), s.280-286.
 Orhan Kemal, “Üzüntü”, (Öykü), s.287-290.
 Şükran Güngör, “Bir Cevap”, (Mektup), s.290.
 Muzaffer O.Buyrukçu, “Her Şey Düzene Girecekti”, (Öykü), s.291-295.
 İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.296.
 İmzasız, “Türkiye İş Bankası”, (Reklam), s.?.
 İmzasız, “Harlo”, (Reklam), s.?.
 İmzasız, “Denizyolları”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.2, S.22, Mart 1954

- Sabahattin Eyüboğlu, “Şiirin Yapısı”, (Makale), s.297-300.
- Atalay Yörükoğlu, “Zekanın Savunulması”, (Makale), s.301-303.
- Oğuz Arıkanlı, “Dördüncü Gölge”, (Şiir), s.303.
- Halit Çakır, “W. H. Auden”, (Makale), s.304-305.
- W. H. Auden, “Roma Surlarında Düşünceler”, (Çev. ?), (Şiir), s.306-307.
- Attila İlhan, “Sosyal Realizm Üzerine Düşünceler”, (Makale), s.308-311.
- Ertuğrul Erbil, “Renksiz Şiir”, (Şiir), s.311.
- M. Başaran, “Yolculuktur Benim İşim”, (Deneme), s.312-313.
- Ayhan Hüenalp, “Çeker Başını Gidersin”, (Şiir), s.313.
- Mevlüt Kaplan, “Köyde Sinema”, (Anı), s.314-315.
- Kamuran S. Yüce, “O Gece Oturup Caz Müziği Dinledim”, (Şiir), s.316-317.
- Refet A. Kocabekir, “Başaran’ın Şiirleri”, (Deneme), s.318-320.
- Bedii Eroğlu, “Astronomik Şiirler”, (Şiir), s.320.
- Yusuf İmge, “Halka Yaklaşmak”, (Tartışma), s.321-323.
- Ekrem Sağkol, “Son Masrafım”, (Şiir), s.323.
- A. Rıza Unur, “İkileme”, (Deneme), s.324-325.
- Hasan H. Pulur, “Pencere”, (Şiir), s.326.
- Selim Çınar, “Dünkü Çocuk”, (Deneme), s.327-328.
- Tarık Dursun K., “Vezir Düşü”, (Öykü), s.329-335.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.336.
- İmzasız, “Sümerbank”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.2, S.23, Nisan 1954

- İmzasız, “Sayın Okuyucular”, (Duyuru), s.?.
- İmzasız, “Soruyoruz”, (Soruşturma), s.337-350.
- Bedri Rahmi Eyüboğlu, “İstanbul Destan’ından”, (Şiir), s.351.
- Francesco Flora, “Her Şeyin Üstünde Akıl”, (Deneme), s.352-353.
- Cemal Kırca, “Ağıt”, (Şiir), s.353.
- Ö. Faruk Toprak, “Nerde Olursan Ol...”, (Şiir), s.354.
- Vedat Günyol, “Avrupa Tekniği mi?, Avrupa Kafası mı?”, (Makale), s.355-358.

- Oğuz Arıkanlı, “Akıllılara Yergi”, (Şiir), s.359.
- Cavit Orhan Tütengil, “17 Nisan Eşiğinde”, (Deneme), s.360-361.
- M. Başaran, “Asarı Devri Cumhuriyet”, (Şiir), s.362-364.
- Fakir Baykurt, “Nâçar Kalınca”, (Öykü), s.365-366.
- Kamuran S.Yüce, “Sondan Bir Önce”, (Şiir), s.366.
- A. Ti., “Türk Masallarına Dair Bir Kaynak”, (Deneme), s.367-368.
- M. K., “Güzel Helena”, (Makale), s.369-371.
- Selahattin Batu, “Masaldan Öte”, (Deneme), s.371.
- Sait Faik, “Kalinihkta”, (Öykü), s.372-374.
- Montaigne, “Ölçü”, (Çev. ?), (Deneme), s.374.
- Talip Apaydın, “Köy Okulları”, (Şiir), s.375.
- İmzasız, “Türkiye İş Bankası”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Denizyolları”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.2, S.24, Mayıs 1954

- İmzasız, “Sayın Okuyucular”, (Duyuru), s.376.
- Vedat Günyol, “Orhan Burian’ı Anarken”, (Deneme), s.377-378.
- Nüzhet Şenbay, “Aziz Orhan Burian’ımız”, (Deneme), s.379.
- Orhan Burian, “Günlükten:Üniversitelerimiz”, (Makale), s.380-385.
- Oğuz Arıkanlı, “Sınır Gerçeği”, (Şiir), s.385.
- M. Başaran, “Cennetayağı”, (Gezi), s.386-387.
- Kamuran S. Yüce, “Sen Yalnız Kaldığın Zaman”, (Şiir), s.388.
- Attila İlhan, “Sosyal Realizmin Yeri”, (Makale), s.389-393.
- Cavit Orhan Tütengil, “Kelekle Tepkili Uçak”, (Deneme), s.394.
- Ercüment Tuncalp, “İlhan Berk ve Türkiye Şarkısı”, (Makale), s.395-398.
- Yusuf İmge, “Yine Halka Yaklaşmak”, (Tartışma), s.399-401.
- Halim Yağcıoğlu, “İnsanlık Ağacı”, (Şiir), s.401.
- Vedat Günyol, “Dolanlama”, (Makale), s.402-406.
- Pablo Neruda, “Bio-Bio”, (Çev. Rıza Unur), (Şiir), s.406.
- A. de S.Exupery, “Fikir Serpintileri”, (Çev. ?), (Deneme), s.407.
- Ferit Edgü, “Başımızın Üstündeki Bulutlar”, (Öykü), s.408-411.
- Cengiz İlhan, “Ölecek miyim Kalacak mıyım”, (Öykü), s.412-416.

Adnan Tayiz, “Eksik Düzen”, (Şiir), s.416.

İmzasız, “Denizyolları”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.3, S.25, Haziran 1954

Samim Kocagöz, “Perişanlık”, (Deneme), s.1-2.

Ferit Edgü, “Hikâye Gibi”, (Öykü), s.3-5.

M. Başaran, “Yaz Akşamı”, (Şiir), s.5.

Oğuz Arıkanlı, “Döğünme”, (Deneme), s.6-7.

Hilmi Yavuz, “Kulis”, (Şiir), s.7.

Özdemir Asaf, “Flamur”, (Deneme), s.8.

Vedat Günyol, “Yalnızlığın Yarattığı Adam”, (Deneme), s.9-11.

Sait Faik, “Kendi Kalemile”, (Öykü), s.12-26.

Tahir Pamir, “Avrupa’nın Şiiri”, (Şiir), s.27-28.

Cavit Orhan Tütengil, “Ziya Gökalp Müzesine Doğru”, (Deneme), s.29.

Ö. Faruk Toprak, “Bir Şafak Vakti”, (Şiir), s.30.

Etem Ütük, “Şair Bolluğu mu Var?”, (Deneme), s.31-32.

Etem Nazım Yazgan, “Boşluk”, (Şiir), s.32.

M. K., “Lady Frederick ve Avanak”, (Makale), s.33-35.

Selahattin Şimşek, “Aldanmışım”, (Şiir), s.36.

Demir Özlü, “Mezeci Dükkanın Önü”, (Öykü), s.37-40.

Tolstoy, “İnsanlık Tohumu”, (Deneme), s.40.

İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.

İmzasız, “Türkiye Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Denizyolları”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.3, S.26, Temmuz 1954

İmzasız, “Soruyoruz”, (Anket), s.41-53.

Kamuran S.Yüce, “Ağaç”, (Şiir), s.53.

Oğuz Arıkanlı, “Bencil”, (Şiir), s.54.

Vildan Acuner, “Gelenekler Üzerine”, (Makale), s.55-57.

İlhan Berk, “Guernica”, (Şiir), s.58-60.

Aristo, “Devlet”, (Çev. ?), (Makale), s.60.

Vedat Günyol, “Yeni Türkiye Peşinde”, (Makale), s.61-65.

Ferit Edgü, “Şarkısız”, (Şiir), s.65.

Orhan Duru, “Ders”, (Şiir), s.66.

Ertuğrul Erbil, “Konuşma”, (Şiir), s.67.

Hasan H. Pulur, “Üçüncü Perde”, (Şiir), s.68.

Orhan Buçukçu, “Oyun Başladı”, (Öykü), s.69-74.

Tarık Dursun K., “Yağ”, (Öykü), s.75-80.

İmzasız, “Denizcilik Bankası”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, (Duyuru), s.?.

Yeni Ufuklar, C.3, S.27, Ağustos 1954

Vedat Günyol, “Satılmışlık Üzerine”, (Mektup), s.81-83.

Henri Lefévre, “Estetiğin Başarısızlığı”, (Çev. A. İlhan), (Makale), s.84-88.

Vedat Günyol, “Zorunlu Bir Cevap”, (Polemik), s.88.

Cavit Orhan Tütengil, “Dağınık”, (Deneme), s.89.

Ahmet Oktay, “İsimsiz Sokak”, (Şiir), s.90-91.

Başaran, “Gezinti”, (Gezi), s.92-93.

H. Vasfi Uçkan, “Böylesi”, (Şiir), s.93.

Oğuz Arıkanlı, “Olumlu-Olumsuz”, (Öykü), s.94-95.

Vedat Günyol, “Harikulâdelikler”, (Makale), s.96-100.

Başaran, “Eleştirme”, (Şiir), s.100.

A. Teleme “Gönül İşi mi, Kafa İşi mi?”, (Deneme), s.101.

Yılmaz Gruda, “Spartacus II”, (Şiir), s.102-103.

Fethi Naci, “‘Köle Hanı’ Üzerine”, (Makale), s.104-107.

Cengiz İlhan, “Nermin’e Mektup”, (Şiir), s.107.

Adnan Tayiz, “Ağam Beyim Efendim”, (Şiir), s.108.

Goethe, “Düşünceler”, (Çev. A. Yörükoğlu), (Özdeyiş), s.109.

Ferit Edgü, “Aynı Hikâye”, (Öykü), s.111-116.

Ömer Uluç, “Ayarlı Mersiye”, (Şiir), s.116.

Fakir Baykurt, “Çocuklar”, (Öykü), s.117-120.

Peyami Safa, “Bay Ataç, Bay Ataç Ahvale Ne Dersin?”, (Makale), s.120.

İmzasız, “Ankara Sigorta”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Bize Gönderilen Eserler”, (Liste), s.?.

İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, (Duyuru), s.?.

Yeni Ufuklar, C.3, S.28, Eylül 1954

Sabahattin Eyüboğlu, “Şiirin Yapısı III”, (Makale), s.121-125.

E. Durkheim, “Meslek Ahlakı”, (Çev. ?), (Makale), s.126.

Kamuran S. Yüce, “Yatağa Anı”, (Şiir), s.127.

Vedat Günyol, “Ali’ye Mektuplar: XI Kara Çalmak”, (Mektup), s.128-129.

Ö. Faruk Toprak, “Çaresiz”, (Şiir), s.130.

Cavit Orhan Tütengil, “Bir Okul ve Bir Ağıt”, (Deneme), s.131-132.

Oğuz Arıkanlı, “Kelimelerin Derdi”, (Şiir), s.132.

E. T., “Halk Yazarı”, (Makale), s.133.

Başaran, “Ceylanköy’den Hatıralar: Dragamon”, (Anı), s.134-138.

Yılmaz Gruda, “Son Adamın Macerası II Yahut Eşik”, (Şiir), s.138-140.

Nazan Yaslıvıran, “Kiria Maria”, (Şiir), s.140.

Fethi Naci, “Toplum Kaygısı, Sanat Kaygısı”, (Tartışma), s.141-144.

Hüseyin Başaran, “Giderken”, (Şiir), s.144.

H. A. Spoehr, “Bilgine Düşen İş”, (Çev. ?), (Makale), s.145.

Ziya Arman, “Geceler Üst üste Yığıldı Geceler”, (Şiir), s.146.

Yazıkuşu, “Var”, (Şiir), s.147.

Orhan Çubukçu, “Bir Mektup”, (Mektup), s.148-149.

A.de St. Exupery, “İnsanların Dünyası”, (Çev. ?), (Deneme), s.150.

Sabri Altınel, “Bir Şey Söyleyin”, (Şiir), s.151.

Orhan Duru, “Bırakılmış Biri”, (Öykü), s.152-156

Demir Özlü, “Beyaz Yalnızlık”, (Öykü), s.157-160.

Yeni Ufuklar, C.3, S.29, Ekim 1954

Orhan Burian, “Ana Eser: Hamlet”, (Konferans), s.161-166.

Ercüment Uçar, “Sabahattin Evlendiği Gece”, (Şiir), s.166.

Cahit Irgat, “Tramvaydan Atlamıştık”, (Şiir), s.167.

Sabahattin Eyüboğlu, “Şiirin Yapısı: IV”, (Makale), s.168-171.

Oğuz Arıkanlı, “Maça Kızı”, (Şiir), s.172-174.

- Lionella Venturi, “Sanat Eleştirmesi ve Felsefe”, (Çev. ?), (Makale), s.175-176.
- Doğan Işıksaçan, “İvi”, (Şiir), s.176.
- Herbert Read, “Sanat ve Eğitim”, (Çev. ?), (Makale), s.177-178.
- Bekir Çiftçi, “Siyah Kuşlar Uvertürü”, (Şiir), s.179.
- Attila İlhan, “Kesin Söz Korkusu”, (Deneme),s.180-182.
- Tahir Pamir, “İsimsiz”, (Şiir), s.183.
- Cavit Orhan Tütengil, “Diyarbakır Düşünceleri 53-Yârenlik”, (Makale), s.184-185.
- Hasan N.Pulur, “Toplum Meseleleri Karşısında Tuhaf Bir Kapının Halini Anlatan Şiir”, (Şiir), s.185.
- Fethi Naci, “Düşünmekten Yana”, (Makale), s.186-190.
- Ercüment Tuncalp, “Ağacın Şair Ruhu”, (Şiir), s.191.
- Nadir Nadi, “Demokratik Alanda/Fikir Üretimi”, (Deneme),s.192-193.
- Orhan Çubukçu, “İkinci Perde”, (Öykü), s.194-197.
- Ferit Edgü, “Marğırta Sokağı”, (Öykü), s.198-200.
- İmzasız, “Kitap Yayını”, (Duyuru), s.?.
- İmzasız, “Gelen Eserler”, (Liste), s.?.

Yeni Ufuklar, C.3, S.30, Kasım 1954

- İmzasız, “Soruyoruz”, (Soruşturma), s.201-212.
- Fr. Nietzsche, “Yalın Yazı Hasreti”, (Çev. Seniha Bedri Göknıl), (Deneme), s.213-215.
- Kamuran S.Yüce, “Özlem”, (Şiir), s.216.
- Ferit Edgü, “Kan ve Toprağa Dair”, (Şiir), s.216.
- A. Tietze, “Bugünkü Türkiye’de Dil Islahı”, (Deneme), s.217-219.
- M. Başaran, “Zeytin Ülkesinden: Giderken”, (Anı), s.220-222.
- Halit Çakır, “T.S. Eliot”, (Makale), s.223-227.
- Özdemir Mutlu, “Altı Köşeli Dünya”, (Şiir), s.228.
- Orhan Çubukçu, “Halk Çocuğu”, (Mektup), s.228-230.
- İlhan Tarus, “Sosyal Endişe”, (Tartışma), s.231-235.
- Orhan Duru, “Grev”, (Makale), s.236-237.
- Samim Kocagöz, “Gençliğe Övgü”, (Öykü), s.238-240.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.

İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, (Duyuru), s.?.

Yeni Ufuklar, C.3, S.31, Aralık 1954

Vedat Günyol, “Küçük Bir Öfke Uğruna”, (Mektup), s.241-245.

Fahir Onger, “Dil Üzerine”, (Soruşturma), s.246-247.

Kamuran S.Yüce, “Evlatlık”, (Şiir), s.248.

Cenap Ş. Gedikoğlu, “Dil Üzerine”, (Soruşturma), s.249-250.

Şadi Bayrakal, “Dil Üzerine”, (Soruşturma), s.251-257.

Orhan Çubukçu, “Profesörüme Mektup III”, (Mektup), s.253-254.

M. Turgut Sözer, “Özellik”, (Şiir), s.254.

Halit Çakır, “T.S. Eliot”, (Makale), s.255-257.

T. S. Eliot, “Suda Boğulma”, (Çev. Halit Çakır), (Şiir), s.257.

T. S. Eliot, “Yitmiş Ülke”, (Çev. Halit Çakır), (Şiir), s.258.

T. S. Eliot, “Dört Dörtlülerden”, (Çev. Halit Çakır), (Şiir), s.259.

Selahattin Şimşek, “Alemdağında Var Bir Yangın”, (Anı), s.260-261.

Adnan Tayiz, “Günaydın, Günaydın”, (Şiir), s.261.

Ferit Edgü, “Küçük İstasyonlar”, (Makale), s.262-264.

Berin Taşan, “Aç Kapıyı Ben Geldim”, (Şiir), s.264.

Sabri Altınel, “Arka Sokak”, (Şiir), s.265.

M. Başaran, “Canın Yongası”, (Makale), s.266-267.

M. K., “Keçiler Adası ve Tanrıdaki Ziyafeti”, (Makale), s.268-270.

G. K. Chesterton, “Tekel”, (Çev.?), (Deneme), s.270.

Tarık Dursun K., “Dişi Köpek İçin”, (Öykü), s.272-274.

Eren Selim, “Garipsi”, (Şiir), s.275-280.

Muzaffer Buyrukçu, “Kardeşler”, (Öykü), s.275-280.

İmzasız, “Sümerbank”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, (Duyuru), s.?.

Yeni Ufuklar, C.3, S.32, Ocak 1955

İmzasız, “Soruyoruz”, (Soruşturma), s.281-291.

Vedat Günyol, “Yabancı Gözüyle Bizde Dincilik”, (Makale), s.292-297.

Bumin Güney, “Fadik Hanım Bir Nağmedir”, (Şiir), s.297.

- Celal Saygın, “Din ve Dünya”, (Makale), s.298.
- İlhan Berk, “3 Perdelik Tragedya’dan: Ferhat ile Şirin”, (Tiyatro), s.299-301.
- Dr. İlhan Başgöz, “Kaç Karacaoğlan Var”, (Makale), s.302-304.
- N. Nicolay, “Gerçek Eğitim”, (Çev. ?), (Deneme), s.304.
- Fethi Naci, “Yeşeren Otlar”, (Deneme), s.305-307.
- Orhan Tahsin, “D“, (Şiir), s.307.
- Güngör Güven, “Nuri İyem’in Sergisinden”, (Makale), s.308.
- Can Furtun, “The English Players”, (Makale), s.309-310.
- M. K., “Tanrılar ve İnsanlar”, (Makale), s.311-313.
- Orhan Burian, “Kuklacı Başı”, (Öykü), s.314-317.
- Güner Sümer, “Yağmurdaki İnsanlar”, (Öykü), s.318-320.
- İmzasız, “Bize Gelen İnsanlar”, (Liste), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.3, S.33, Şubat 1955

- Louis de Broglie, “Bilime Dayanan Kültür”, (Çev. ?), (Makale), s.321-325.
- Ekrem Sağkol, “Ağaç”, (Şiir), s.325.
- G. Gadoffre, “Beden Eğitimi”, (Çev. ?), (Makale), s.326-328.
- Arif İbrahim, “Hergün Yaşamak”, (Şiir), s.328.
- Atalay Yörükoğlu, “İdeal Aydın”, (Soruşturma), s.329-330.
- Teoman Şepken, “Bulutların Ötesi”, (Şiir), s.330.
- Macit Diren, “Gerçek Aydın”, (Soruşturma), s.331-333.
- Halil Aytekin, “Aydın Kişilerimiz”, (Soruşturma), s.334-336.
- Rana Kartal, “Aydının Görevi”, (Soruşturma), s.336-337.
- Gilbert Hiybet, “Bilgi Sorumluluğu”, (Makale), s.338-339.
- Halit Çakır, “Dil Soruşturması Üzerine”, (Soruşturma), s.340-342.
- Halim Yağcıoğlu, “Kırık”, (Şiir), s.342.
- Vedat Günyol, “Yabancı Gözüyle Türkiye”, (Makale), s.343-346.
- Fahime G., “Çalış-Kur”, (Makale), s.347-349.
- Ünal Tayfun, “Yoanna”, (Şiir), s.349.
- M. K., “On İkinci Gece”, (Makale), s.350-351.
- Kemal Bekir, “Öpülmek”, (Öykü), s.352-356.

Ferit Edgü, “Karanın Ortasında Ak Noktalar”, (Öykü), s.357-360.

Vercors, “İnsanlar”, (Çev. ?), (Deneme), s.360.

İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.3, S.34, Mart 1955

Robert M. Hutchins, “Üniversite Bağımsızlığı”, (Çev. ?), (Deneme), s.361-365.

A. Teleme “Eleştirme Çıkmazı”, (Deneme), s.366-367.

Kamuran S.Yüce, “Sevda”, (Şiir), s.368.

Cihat Erzurumlu, “Bir Yazı Üzerine”, (Deneme), s.369-370.

Ö. Faruk Toprak, “Bütün Neşeli Şarkılar Senin”, (Şiir), s.371.

Başaran, “Fırıldak”, (Şiir), s.372.

Orhan Çubukçu, “Mektup”, (Şiir), s.372.

Etem Ütük, “Zor Durumdayız”, (Deneme), s.373-374.

Oğuz Arıkanlı, “Maça Kızı”, (Şiir), s.375-377.

H. Veli, “Sahaflarda Bir Saat”, (Deneme), s.378-381.

Orhan Duru, “Eleştirme”, (Makale), s.382-384.

Adnan Tayiz, “Mehmedin Ölümü”, (Şiir), s.384.

Refet A. Kocabekir, “Aşka Kitakse”, (Makale), s.385-386.

Herbert Spencer, “Milletler ve Hükümetler”, (Çev. ?), (Deneme), s.387.

Ellen Glasgow, “Davranışımız”, (Çev. ?), (Deneme), s.387.

Ferit Edgü, “Godot”, (Makale), s.388-390.

Virginia C. Gildersleeve, “Hayati Şeyler”, (Çev. ?), (Deneme), s.390.

Sedat Gani, “Sonumuz”, (Öykü), s.391-398.

Baha Galip Tunalıgil, “Bir Yitik Görgü”, (Öykü), s.399-400.

İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.3, S.35, Nisan 1955

İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, (Duyuru), s.?.

Sabahattin Eyüboğlu, “Şiirin Yapısı V”, (Makale), s.401-405.

Yılmaz Gruda, “Lizanşane-Kübik”, (Şiir), s.406-407.

- Atalay Yörükoğlu, “Dil Üstüne”, (Makale), s.408-411.
- Ahmet Oktay, “Üçüncü Şahıs Uyarlamaları”, (Şiir), s.412.
- Başaran, “Sübeylidere’de”, (Anı), s.413-415.
- Fikret Veli, “Yalan Söyleyin”, (Deneme), s.416.
- Montaigne, “Alışkanlık”, (Çev. ?), (Deneme), s.425.
- Ferit Edgü, “Öykü”, (Öykü), s.426-431.
- Montaigne, “İhtilal”, (Çev. ?), (Deneme), s.431.
- Orhan Duru, “Adak İskeleyi”, (Öykü), s.432.
- F. Kafka, “Savaş”, (Çev. ?), (Deneme), s.440.
- Sedat Gani, “Sonumuz II”, (Öykü), s.434-440.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.3, S.36, Mayıs 1955

- Halide Edip Adivar, “Orhan Burian”, (Deneme), s.441.
- Orhan Burian, “Benim Dünyam”, (Mektup), s.442-443.
- Sait Faik, “Sevişme Gerçeği”, (Mektup), s.444.
- Başaran, “Anılar”, (Anı), s.444-447.
- Mücap Ofluoğlu, “Oyun”, (Şiir), s.447.
- Mustafa Ertaş, “Anı”, (Anı), s.448-449.
- H. Vasfi Uçkan, “Ağır”, (Şiir), s.450.
- Samim Kocagöz, “Açık Konuşalım”, (Deneme), s.451-453.
- Orhan Özer, “Mektuplar I”, (Şiir), s.454-456.
- Selahattin Şimşek, “Gözlerine”, (Şiir), s.456.
- Vedat Günyol, “Yalnızlığın Yarattığı Adam”, (Deneme), s.455-459.
- Sait Faik, “Son Çare”, (Röportaj), s.459.
- Atalay Yörükoğlu, “Hakikat Peşinde”, (Deneme), s.460-463.
- Bedii Eroğlu, “Dedi-Demedi”, (Şiir), s.464.
- Fethi Naci, “Yaşar Kemal’in Tenekesi”, (Makale), s.465-469.
- Ferit Edgü, “Oda”, (Öykü), s.470-476.
- Güner Sümer, “Bir Şafak Daha”, (Öykü), s.477-480.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.

İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, (Duyuru), s.?.

Yeni Ufuklar, C.4, S.37, Haziran 1955

Adnan Adıvar, “Tarih Anlayışı”, (Makale), s.1-3.

İmzasız, “Soruyoruz”, (Soruşturma), s.4-11.

Arnold Toynbee, “Kaypak Tarih”, (Çev. ?), (Deneme), s.12-16.

Mark Twain, “Büyücü ve Büyücüler”, (Çev. Sina Pamukçu), (Makale), s.17-20.

Albert Einstein, “Düşünceler”, (Çev. ?), (Deneme), s.21-23.

Halit Çakır, “Ezra Pound I”, (Makale), s.24-27.

Adnan Tayiz, “Kantarcılar Sokağı I”, (Şiir), s.28.

Atalay Yörükoğlu, “Gene Dil Üstüne”, (Tartışma), s.29-32.

Fahir Onger, “Dağda Ateş Yakanlar”, (Makale), s.33-34.

M. K., “Şatoya Davet-Bir Ümit İçin”, (Makale), s.35-38.

Enis Turgut, “Bir-İki-Üç”, (Öykü), s.39-40.

İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.

Yeni Ufuklar, C.4, S.38, Temmuz 1955

Atalay Yörükoğlu, “Aydının Sorumluluğu”, (Makale), s.41-42.

A. Korkut, “Tarih ve Biz”, (Makale), s.43-44.

Emin Bumin, “Tarih Üzerine”, (Makale), s.45-47.

Osman Barış, “Asıl Tarih”, (Makale), s.47.

Halit Çakır, “Ezra Pound II”, (Makale), s.49-53.

Mahmut Makal, “Çaput”, (Öykü), s.54-55.

Güner Sümer, “Yağmur Kuşları”, (Şiir), s.55.

Oğuz Arıkanlı, “Kahırlı Pazar”, (Şiir), s.56-57.

Fakir Baykurt, “Pancar Otu”, (Anı), s.58-60.

Aristo, “Kuvvet-Hak”, (Çev. ?), (Deneme), s.60.

Turhan Doyran, “Sinema Kulüpleri”, (Makale), s.61-63.

Aristo, “Demokrasi”, (Çev. ?), (Deneme), s.64.

Ferit Edgü, “Mau-Mau’lar İçin”, (Şiir), s.65.

Vedat Günyol, “Gazoz Ağacı”, (Makale), s.66-70.

Kerim Kocabıyık, “Kuklalar”, (Şiir), s.70.

M. K., “Othello ve Tilki”, (Makale), s.71-73.

Muzaffer Buyrukçu, “Yem”, (Öykü), s.74-80.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.4, S.39, Ağustos 1955

Cavid Baysun, “Adnan Bey’e Dair”, (Deneme), s.81-82.

Reşid Rahmeti Arat, “Dr. Adnan Adıvar”, (Deneme), s.83-84.

Ahmet Ateş, “Dr. Adnan Adıvar”, (Makale), s.85-86.

Y. Kadri Karaosmanoğlu, “Bir Fikir Adamının Ölümü”, (Makale), s.87-90.

Ekrem Sağkol, “Hesap Kesiyorum”, (Şiir), s.89.

Vedat Günyol, “Örnek İnsan”, (Makale), s.90-91.

Adnan Adıvar, “Kendi Kalemiyle”, (Deneme), s.92-103.

Başaran, “Âmedin Öküzü”, (Şiir), s.104.

İbrahim Kafesoğlu, “Bir İlinç Yanıt”, (Tartışma), s.105.

Özdemir Nutku, “Missa Solemnis veya Tahtan Bacak”, (Şiir), s.106-107.

Orhan Çubukçu, “Gider Ayak”, (Şiir), s.107.

Necdet Uygur, “H.Taner Diyor ki”, (Makale), s.108-110.

Fakir Baykurt, “Adamlık”, (Öykü), s.111-112.

Yaşar Güngör, “Şehir Hikâyesi”, (Öykü), s.113-115.

M. Zeki Akdağ, “Dünyada Huzur Var”, (Şiir), s.116.

Demirtaş Ceyhun, “Etie”, (Öykü), s.117-120.

İmzasız, “Yücel Dergisi”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.4, S.40, Eylül 1955

Vedat Günyol, “Hakçası”, (Polemik), s.121-124.

Yazıkuşu, “Tralam”, (Şiir), s.125.

Henri Peyre, “Roman Nedir”, (Çev. Sina Pamukçu), (Makale), s.126-128.

Nihat Ziyalan, “Ölüm Serbest Dolaşıyor”, (Şiir), s.129.

Atalay Yörükoğlu, “Yüzkaramız”, (Makale), s.130-132.

Baha Galip Tunalıgil, “Benimkiler”, (Şiir), s.136.

- Fikret Veli, “Oportünizme Dair”, (Deneme), s.133-136.
- M. Ş. İbşiroğlu-S.Eyüboğlu, “Fatih Albümü”, (Makale), s.137-142.
- M. Başaran, “Hisara Doğru”, (Anı), s.143-144.
- Ferit Edgü, “Eksik Destan”, (Makale), s.145-147.
- Walt Witman, “Hürriyet”, (Çev. Şadi Bayrakal), (Şiir), s.147.
- Orhan Çubukçu, “İnsanın Değeri”, (Makale), s.148-151.
- Necdet Eruygur, “Figaro’nun Düşünü”, (Makale), s.152-153.
- Selim Eren, “Yaprağın Biri”, (Şiir), s.154.
- Mustafa Aslan, “Osman”, (Öykü), s.155-160.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
- İmzasız, “Yücel Dergisi”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.4, S.41, Ekim 1955

- Sabahattin Eyüboğlu, “Tiyatro Üstüne”, (Makale), s.161-167.
- Georges Pitoeff, “Tiyatro ve Sahneye Koyan”, (Çev. ?), (Deneme), s.168-169.
- Gaston Baty, “Tiyatro ve Dünya”, (Çev. ?), (Makale), s.169-170.
- Charles Dullin, “Sahneye Koyan ve Oyuncu”, (Çev. ?), (Makale), s.170.
- İlhan Berk, “Tiyatrodan Anladığım”, (Makale), s.171.
- İmzasız, “Antonie İstanbul’dan”, (Makale), s.172.
- İmzasız, “Soruyoruz”, (Soruşturma), s.172-175.
- Francis Fergusson, “Öz Tiyatro”, (Çev. Halit Çakır), (Makale), s.176-178.
- Turhan Doyran, “Çağdaş Tiyatroya Bir Bakış”, (Makale), s.179-183.
- Cihat Erzurumlu, “Tulûat”, (Makale), s.184-186.
- M. Turgut Akın, “Sevmemek Korkusu”, (Şiir), s.186.
- Özdemir Nutku, “Meydan Tiyatroları Neden Gerekli”, (Makale), s.187-189.
- Jacques Nathan, “Savaş Sonrası Tiyatrosu”, (Çev. Atilla Tolun), (Makale), s.190-195.
- M. K., “Yerli Eserler”, (Makale), s.196-200.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.4, S.42, Kasım 1955

- Vedat Günyol, “Bölmeli Kafalar”, (Deneme), s.201-204.
- Halim Yağcıoğlu, “Kasım Rüzgarı”, (Şiir), s.205.
- Atalay Yörükoğlu, “Radyoda Türkçe”, (Deneme), s.206-207.
- Başaran, “Evlerimizin Önü”, (Şiir), s.208.
- Fethi Naci, “Edebiyatımız Karamsar mı?”, (Makale), s.209-212.
- Arif İbrahim, “İstanbul İçin”, (Şiir), s.213-214.
- Necdet Eruygur, “Prospero ve Kaliban Üzerine”, (Polemik), s.215-218.
- Vaughan Williams, “Yaşasın Mülk”, (Çev. Sina Pamukçu), (Deneme), s.219-220.
- Refet A. Kocabekir, “Rahatça Nefes Almalıyız”, (Şiir), s.221.
- Musa Okay, “Hocalar”, (Anı), s.222-224.
- Orhan Özer, “Mektuplar III”, (Şiir), s.225.
- Hülagu İlhan Tunç, “Günah”, (Şiir), s.226.
- H. Selim MIMOĞLU, “Tarih Üzerine”, (Makale), s.227-232.
- Jean Perrin, “Özgür Bilim”, (Çev. ?), (Deneme), s.332.
- M. K., “Oğuzata ve Akıfbey”, (Makale), s.233-234.
- Orhan Kemal, “Süpürgeci”, (Öykü), s.235-240.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.4, S.43, Aralık 1955

- Sabahattin Eyüboğlu, “Orhan Veli, Birdenbire”, (Deneme), s.241-243.
- Ezra Pound, “Doria”, (Çev. Tarık Dursun K.-Özdemir Nutku), (Şiir), s.243.
- Albert Bayet, “Bilim Ahlakı”, (Çev. ?), (Makale), s.244-249.
- Nihat Ziyalan, “Sesin Üzerindeki Toz”, (Şiir), s.249.
- Oğuz Arıkanlı, “Maça Kızı”, (Şiir), s.250-251.
- Atalay Yörükoğlu, “Kitap ve Ötekiler”, (Deneme), s.252-255.
- Erhan Çağlı, “Uvertür”, (Deneme), s.255.
- Fethi Naci, “Çıkmazdaki Edebiyat”, (Makale), s.256-258.
- M. Başaran, “V.Z.’ler”, (Anı), s.259-260.
- Hakkı Yalvaç, “İtalyan Kitap Dünyası”, (Makale), s.261-262.
- Eflatun, “İdare Edenler”, (Çev. ?), (Deneme), s.263.

- A.Tietze, “Türk Masalları”, (Makale), s.264-266.
 T. Ünsel, “Bir Buçuk Matinesi”, (Anı), s.266-267.
 A. Korkut, “Edebiyatımızdaki İki Akım”, (Makale), s.268-270.
 Kemal Bilbaşar, “İlk Taksit”, (Öykü), s.271-274.
 Orhan Çubukçu, “Kavun-Peynir-Ekmek”, (Öykü), s.275-280.
 İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.4, S.44, Ocak 1956

- Orhan Duru, “Sorumluluk Öğretisi”, (Deneme), s.281-284.
 Refet A. Kocabekir, “Gerçek”, (Şiir), s.284.
 A. Vandel, “Bilim Hümanizması”, (Çev. ?), (Makale), s.285-288.
 Atalay Yörükoğlu, “Okutmak”, (Tartışma), s.289-292.
 Ekrem Sağkol, “Aklım”, (Şiir), s.292.
 Berin Taşan, “Fuar”, (Şiir), s.293-294.
 Sabih Şendil, “Gözler”, (Şiir), s.294.
 M. Başaran, “Müzedede”, (Anı), s.295-296.
 Vedat Günyol, “Özel Amaçlı Yorumlar”, (Tartışma), s.298-300.
 Mehmet Karabulut, “Marçal Akşamları”, (Şiir), s.301-302.
 Fikri Kadran, “Bugünün Diliyle Mevlana”, (Makale), s.303-306.
 Oğuz Tansel, “Bir Öğretmene Mektup”, (Mektup), s.306-307.
 M. K., “Ruhlar Gelirse-Harput’ta Bir Amerikalı”, (Makale), s.308-309.
 Ferit Edgü, “Çok”, (Öykü), s.310-315.
 Demirtaş Ceyhun, “Size Avuçlar Dolusu Ekmek Getirdik”, (Öykü), s.316-320.
 İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
 İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.4, S.45, Şubat 1956

- H. Edip Adıvar, “Travencore Destanı”, (Deneme), s.321-323.
 Mahatma Gandhi, “Gerçek”, (Çev. ?), (Deneme), s.323.
 Samim Kocagöz, “Kime Aydın Diyeceğiz”, (Deneme), s.324-325.
 Sabri Altınal, “Ağıt Işığ”, (Şiir), s.326.
 Orhan Duru, “Bir Töre Yaratmak”, (Deneme), s.327-329.

- M. Başaran, “Sarı kız”, (Deneme), s.330-331.
 Necdet Eruygur, “Güdümlülük Konusu”, (Makale), s.332-333.
 İlhan Berk, “Savaş Giden Kuş”, (Masal), s.334-337.
 Vildan Acuner, “Yağmur Yağıyorsa Üstelik”, (Şiir), s.337.
 Nihat Ziyalan, “Fener Alayı”, (Şiir), s.338.
 Turhan Doyran, “Tiyatro ve Gerçek Hayat”, (Makale), s.339-343.
 Vedat Günyol, “Aka Ak, Karaya Kara”, (Tartışma), s.344-350.
 Salih Güney, “Kundurallı Saadet”, (Öykü), s.350-352.
 Halil Aytekin, “Düşkün”, (Öykü), s.353-358.
 İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
 İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.4, S.46, Mart 1956

- Sabahattin Eyüboğlu, “Balıkçının Rüzgarında”, (Deneme), s.361-364.
 Edip Cansever, “Ağaç Diken Çamaşır”, (Şiir), s.365-366.
 Oğuz Arıkanlı, “Yöntem Üzerine Satırbaşları”, (Deneme), s.367-370.
 Atalay Yörükoğlu, “Dr. Schweitzer Tartışması”, (Tartışma), s.371-374.
 Sezer Tansuğ, “Karakışta Anadolu”, (Makale), s.375-379.
 Fethi Naci, “Değirmenlere Hücum”, (Polemik), s.380-385.
 Necdet Eruygur, “Ataç’a Cevap”, (Polemik), s.385-387.
 M. K., “Genç Osman-4’cü Henri”, (Makale), s.388-390.
 Muzaffer Buyrukçu, “Dünyada Bir Akşam Üstü”, (Öykü), s.391-398.
 Güner Sümer, “Üçüncü Dünya Savaşı”, (Öykü), s.399-401.
 İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
 İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.4, S.47, Nisan 1956

- İmzasız, “Sinema Üzerine”, (Soruşturma), s.401-408.
 Başaran, “İhtar”, (Şiir), s.409.
 Georges Sadoul, “Sinemanın Geleceği”, (Çev. ?), (Deneme), s.410-411.
 Kemal Bilbaşar, “Fildişi Kuleye Çağrı”, (Makale), s.412-413.
 Özdemir İnce, “Batı ve Ötesi”, (Şiir), s.414.

- Sabih Şendil, “Evet, Kime Aydın Diyeceğiz”, (Makale), s.415-416.
- Berin Taşan, “Doğu’dan Haber”, (Anı), s.417-419.
- Özdemir Asaf, “Anlam”, (Şiir), s.419.
- Vedat Günyol, “Düzme ve Gerçek Memleket Hikâyeleri”, (Makale), s.420-425.
- Atalay Yörükoğlu, “Yeşilkaya Savcısı”, (Makale), s.426-430.
- Ece Ayhan Çağlar, “Takma Göz”, (Şiir), s.430.
- M. K., “Dünkü Çocuk”, (Makale), s.431-432.
- Fakir Baykurt, “Gelin”, (Öykü), s.434-440.
- İmzasız, “Sümerbank”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.4, S.48, Mayıs 1956

- Orhan Burian, “Shakespeare”, (Deneme), s.441-446.
- M. Cevdet Anday, “Cevap IV”, (Soruşturma), s.447-448.
- Samim Kocagöz, “Cevap V”, (Soruşturma), s.449.
- Ferhat Sılacı, “Cevap VI”, (Soruşturma), s.450-451.
- Halim Yağcıoğlu, “Olmaz Aşk”, (Şiir), s.454.
- Samim Kocagöz, “Remarque’nin Yüreği”, (Deneme), s.453-454.
- Ömer Hayyam, “Dörtlükler”, (Şiir), s.455-457.
- Halit Çakır, “E.E.Cummings”, (Deneme), s.458-461.
- Hüseyin Cöntürk, “Şiir Çevirmesinde İzlenimcilik”, (Deneme), s.462-464.
- Nusret K.Otyam, “Noktalı Şiir”, (Şiir), s.464.
- Nevzat Yıldırım, “Enelhak”, (Şiir), s.465.
- Hayrettin Uysal, “Ya O, Ya Ben”, (Anı), s.466-467.
- Mehmet Salihoğlu, “Bir Konuşma”, (Röportaj), s.468-470.
- M. K., “Nora ve Son Durak”, (Makale), s.471-473.
- Abdullah Sert, “Kara Sultanın Hikâyesi”, (Öykü), s.474-476.
- Y. Pütün, “Ölüm Beni Çağırıyor”, (Öykü), s.477-479.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.5, S.49, Haziran 1956

- İmzasız, “Sayın Okuyucular”, (Duyuru), s.480.
- Atalay Yörükoğlu, “Orhan Ağabeyi Anarken”,(Makale), s.481-483.
- Orhan Duru, “Konular”, (Deneme), s.484-486.
- Nihat Ziyalan, “Ayaklarımız Vezûv’e Basarken Yandı”, (Şiir), s.486.
- Oğuz Arıkanlı, “Orhan Duru”, (Şiir), s.487-489.
- Ruşen Hakkı, “Maymun Sokağı”, (Şiir), s.480.
- Ö. Faruk Toprak, “Romanımız Açılıyor”, (Makale), s.490-491.
- Yılmaz Gruda, “İstanbul Yıkıntısı”, (Şiir), s.492-493.
- Turhan Doyran, “Sinema Âlemi”, (Makale), s.494-498.
- Ömer Nida, “İskeledeki Işık”, (Şiir), s.498.
- Sabri Altınal, “Cevap VII”, (Soruşturma), s.499.
- Halit Çakır, “E.E.Cummings”, (Makale), s.500-502.
- Hayrettin Uysal, “İki ve Arasında”, (Anı), s.502-504.
- Bülent Arıal, “Baysal ve Rezil Dünya”, (Makale), s.505-508.
- M. K., “İki Başlı Kartal”, (Makale), s.509-510.
- Ferit Edgü, “Sionda Herkes Seni Bekliyor”, (Öykü), s.511-517.
- Tanju Cılızoğlu, “Gözlerinin Siyahı”, (Öykü), s.518-520.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.5, S.50, Temmuz 1956

- Vedat Günyol, “George Sarton”, (Deneme), s.521-522.
- George Sarton, “Mistiklik”, (Çev. Vedat Günyol), (Mektup), s.522-523.
- George Sarton, “Bilim ve Din”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.524-536.
- Başaran, “Göç”, (Şiir), s.537.
- Ferit Edgü, “Genelleme”, (Deneme), s.538-540.
- Ö. Faruk Toprak, “Kuru Ot,” (Şiir), s.541.
- Ahmed Arif, “Unutamadığım”, (Şiir), s.542.
- Halim Yağcıoğlu, “Bir Eleştirmeciye”, (Makale), s.543-544.
- Özdemir Nutku, “Oscar Wilde”, (Şiir), s.545.
- M. K., “Haydutlar”, (Makale), s.546-547.
- Turgut Yücel, “Fitne Zehra”, (Şiir), s.547.

Bertolt Brecht, “Sezuanın İyi İnsanı”, (Çev. Teo), (Tiyatro), s.548-551.

Bertolt Brecht, “Saygısız Büyükanı”, (Çev. A. Cimcoz), (Öykü), s.552-556.

Orhan Duru, “Dönüş”, (Öykü), s.557-561.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.5, S.51, Ağustos 1956

Sabahattin Eyüboğlu, “Sinema, Dünya ve Biz”, (Makale), s.561-564.

Ece Ayhan Çağlar, “İlgilerin Gidişi”, (Şiir), s.564.

Ahmed Arif, “Basübadelmevt”, (Şiir), s.565-566.

Atalay Yörükoğlu, “Sigmund Freud”, (Makale), s.567-571.

Özdemir İnce, “Düşlerden Utandık”, (Şiir), s.572.

Ö. Faruk Toprak, “İki Nokta”, (Makale), s.573-575.

Teo, “Buluşma”, (Şiir), s.576.

Hüseyin Cöntürk, “Eleştirme İmtiyazı”, (Makale), s.577-579.

Hülagu İlhan Tunç, “İnliyen Gecelerde”, (Şiir), s.580.

H.Edip Adivar, “Anılar”, (Anı), s.581-583.

Hayrettin Uysal, “Büyük Korku I”, (Öykü), s.584-588.

Guillervic, “Ağaç”, (Çev. A. Kadir), (Şiir), s.588.

Ferhat Sılacı, “Diderot’un Hayatı”, (Makale), s.589-591.

Halil AYTEKİN, “Gökdonlular”, (Öykü), s.592-597.

Demir Özlü, “Yağmur Altında”, (Öykü), s.598-600.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.5, S.52, Eylül 1956

Sabahattin Eyüboğlu, “Köy Enstitüleri”, (Makale), s.601-606.

Başaran, “Çarık Üstüne”, (Şiir), s.606.

Yazıküşü, “Deh-Çüş”, (Şiir), s.610-611.

Sabri Altınel, “İyi Kırık”, (Şiir), s.612-613.

Vedat Günyol, “Kahramanlar”, (Makale), s.614-619.

Halim Yağcıoğlu, “Siyah-Beyaz Üstüne Bir Kompozisyon”, (Şiir), s.620-621.

Orhan Çubukçu, “Hamburg Havası”, (Mektup), s.622-624.

Atalay Yörükoğlu, “El Öpmeliyim”, (Deneme), s.625-626.

H. Meran, “Tercüme Dergisi”, (Makale), s.627-628.

Hayrettin Uysal, “Dördüncü”, (Anı), s.629-631.

Ferit Edgü, “Boşlukta Cinayet”, (Tiyatro), s.632-635.

Sedat Gani, “Yollarda”, (Öykü), s.636-641.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.5, S.53, Ekim 1956

Sabahattin Eyüboğlu, “Yazı Dilimiz Üstüne”, (Makale), s.641-644.

Oğuz Arıkanlı, “Coğrafyadan Sözlüye Kalkmak”, (Şiir), s.645-647.

Albert Bayet, “Aklın Üstünlüğü”, (Çev. ?), (Makale), s.648-657.

Ö. Faruk Toprak, “Üç Tip Sanatçı”, (Deneme), s.658-659.

Özdemir Nutku, “Bulutlu Adam”, (Şiir), s.660.

Albert Camus, “Düşünceler”, (Çev. ?), (Deneme), s.661-662.

Nihat Ziyalan, “Yirminci Yüzyıl Aşk Türküsü”, (Şiir), s.663.

Özdemir İnce, “Yıkık Duvar”, (Şiir), s.663-664.

H. Meran, “İçimizden Biri”, (Öykü), s.665-666.

Hüseyin Cöntürk, “Eleştirmede Yapıtın Kendisi”, (Makale), s.667-670.

Sabih Şendil, “İnsan Tükenmez”, (Makale), s.671-673.

Muzaffer Buyrukçu, “Hayriyesiz Yarınlar”, (Öykü), s.674-678.

Yılmaz Pütün, “Yasaklar Hiç Bitmeyecek”, (Öykü), s.679-681.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.5, S.54, Kasım 1956

Atatürk, “Atatürk Diyor ki”, (Konferans/Söylev), s.681-684.

F. Celâl Güven, “Anılar”, (Anı), s.685-686.

Ercüment Tuncalp, “Atatürk Hayatta”, (Şiir), s.686.

Ö. Faruk Toprak, “Tarancı’nın Şiiri”, (Deneme), s.687-688.

Sabri Altınel, “Kişideki Kişi’den”, (Şiir), s.689.

Başaran, “Cahit Sıtkı Tarancı”, (Anı), s.690-691.

Ferit Edgü, “Ağıt”, (Deneme), s.692-693.

Halim Yağcıoğlu, “Doğu Kalkınması”, (Şiir), s.693.

Fethi Naci, “Özde Kalıplaşma”, (Makale), s.694-698.

- Mehmet Salihoğlu, “Senin İçin”, (Şiir), s.698.
- Fikret Ariel, “Bir Gerçeğin İki Yansı”, (Deneme), s.699-702.
- Hayrettin Uysal, “Fiş Usulü”, (Anı), s.703-706.
- M. Turgut Akın, “Lokantacı Rıza’nın Utançlı Ölümü”, (Şiir), s.706.
- Necdet Eruygur, “Ankara’da Tiyatro”, (Makale), s.707-710.
- Orhan Duru, “Yukarıdaki Adam”, (Öykü), s.711-716.
- Celalettin Çetin, “Oduncunun Hikâyesi”, (Şiir), s.716.
- Leyla Erbil, “Sanrı”, (Öykü), s.717-720.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.5, S.55, Aralık 1956

- İmzasız, “Yunan”, (Makale), s.721.
- A. Erhat-A. Kadir, “İlyada’dan Seçmeler”, (Makale), s.722.
- Hmeros, “İlyada-Ana Oğul”, (Çev. A. Erhat-A. Kadir), (Destan), s.722-726.
- Hmeros, “İlyada-Halktan Adam”, (Çev. A. Erhat-A. Kadir), (Destan), s.726-728.
- Hmeros, “Benzetmeler”, (Çev. A. Erhat-A. Kadir), (Destan), s.729-731.
- Azra Erhat, “Anadolu’yu Dile Getirmek”, (Makale), s.732-736.
- Halikarnas Balıkcısı, “Kybele”, (Makale), s.737-741.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Bizim Anadolu”, (Deneme), s.742-746.
- Samim Kocagöz, “Eros’un Eli”, (Deneme), s.747-748.
- Erich Auerbach, “Hmeros’ta Gerçekçilik”, (Çev. A. Erhat), (Makale), s.749-751.
- Magdi Rufer, “Müzik Eğitimi”, (Makale), s.752-755.
- Goethe, “Eski Yunan”, (Çev. İnge Bütün), (Deneme), s.756.
- İsokrates, “Ezilmişlerden Yana-Babaöğüdü”, (Çev. ?), (Deneme), s.757-758.
- Eflatun, “Yasalara Saygı”, (Çev. ?), (Deneme), s.759-760.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.5, S.56, Ocak 1957

- Jean Texcier, “Özgür İnsan Üzerine”, (Çev. ?), (Deneme), s.761-763.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Yine Devrik Cümle”, (Tartışma), s.764-767.

- Kamuran S.Yüce, “Ağıt”, (Şiir), s.768-769.
- Atalay Yörükoğlu, “Bir Türkçe Düşmanı”, (Makale), s.770-774.
- R. N. Güntekin, “Anadolu’dan Notlar Kahveler”, (Gezi), s.775-779.
- M. Fahri Oğuz, “İstemek”, (Şiir), s.779
- Ömer Nida, “Dostluk Üstüne”, (Deneme), s.780
- Ali Candan, “O Mâhiler ki...”, (Tartışma), s.781-784.
- Kemalettin Koç, “Elmanın Öteki Yarı”, (Şiir), s.784.
- Ercüment Tuncalp, “Şiirden ve Şairden Yana”, (Deneme), s.785-786.
- Vedat Günyol, “Topal Koşma”, (Makale), s.787-792.
- M. K., “Ankara’da Tiyatrolar”, (Makale), s.793-796.
- Demirtaş Ceyhun, “Tozdaki İzler,” (Öykü), s.797-800.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.5, S.57, Şubat 1957

- Samim Kocagöz, “Dâvalı Edebiyat”, (Makale), s.801-803.
- Atalay Yörükoğlu, “Halk Öğretimi”, (Makale), s.804-806.
- Albert Bayet, “Birlik İlkesi”, (Çev. ?), (Makale), s.807-814.
- M. Başaran, “Akçay”, (Gezi), s.815-816.
- Cavit Orhan Tütengil, “Kitap Dünyamızda”, (Deneme), s.817-819.
- Ali Candan, “Yine de O Mâhiler ki”, (Tartışma), s.820-822.
- Prof. Fahir Yeniçay, “Eğitim Meselesi”, (Makale), s.823.
- Vedat Günyol, “Dış Gerçekten-Üstüne Doğru”, (Makale), s.824-829.
- Claudio Rodrigue, “Bugünkü İspanyol Şiirinden”, (Çev. S. Altınel), (Şiir), s.829.
- Başaran, “Zindan Baba”, (Şiir), s.830.
- Leyla Erbil, “Öyküsüz”, (Öykü), s.833.
- Özdemir İnce, “Kutsal Gölgede Boşluk”, (Şiir), s.834.
- Ferit Edgü, “Durum”, (Öykü), s.835.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.5, S.58, Mart 1957

- Orhan Burian, “Peter Mundy”, (Makale), s.841-848.
- Vedat Günyol, “İyi Niyet Havarisi”, (Deneme), s.849-852.
- H. Selim Mimoğlu, “Osmanlıca, Türkçe ve Öz Türkçe”, (Makale), s.853-857.
- Mehmet Salihoğlu, “Öz Türkçecilikte Aşırılık Üzerine”, (Makale), s.858-861.
- Celal Çumralı, “215’inci Sokak”, (Şiir), s.861.
- Ferit Edgü, “Paraboller I”, (Deneme), s.862-863.
- Hayrettin Uysal, “Keneler ve İnsanlar”, (Anı), s.864-868.
- M. K., “Ankara’da Tiyatro”, (Makale), s.869-872.
- Fakir Baykurt, “Mutlu Ölüm”, (Öykü), s.873-880.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.5, S.59, Nisan 1957

- Andre Siegfried, “Batının Üstünlüğü”, (Makale), s.881-884.
- Kamuran S.Yüce, “Yağmurlu Gecede Şiir”, (Şiir), s.885-887.
- Samim Kocagöz, “Cesaret”, (Deneme), s.888-890.
- Hüseyin Başaran, “Bu Bir Şiir Olacak”, (Şiir), s.890.
- Ahmet Oktay, “Ayrı Kalan Pencere”, (Şiir), s.891.
- Orhan Çubukçu, “Berlinayıpkent”, (Mektup), s.892-893.
- Nihat Ziyalan, “Ya Çift Ya Fit”, (Şiir), s.894.
- Ferit Edgü, “Geçmiş Örtün”, (Öykü), s.895-896.
- Hayrettin Uysal, “Anılarımız”, (Anı), s.897-899.
- Mehmet Karabulut, “Çağrı”, (Anı), s.900.
- H. Selim Mimoğlu, “Osmanlıca, Türkçe, Öz Türkçe II”, (Makale), s.901-906.
- Ferhat Sılacı, “Montesquieu’nun Fikirleri”, (Makale), s.907-911.
- Toktamış Ateş, “Selâm”, (Şiir), s.911.
- Ömer Nida, “Dostluk Üzerine II”, (Deneme), s.912-13.
- Orhan Duru, “Elvan’ının Anahtarı”, (Öykü), s.914-916.
- Muzaffer Buyrukçu, “Yaşamak Adına II”, (Öykü), s.917-920.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.5, S.60, Mayıs 1957

- Nüzhet Şenbay, “Hocam Orhan Burian”, (Deneme), s.921-922.

- Musa Okay, “Orhan Burian’dan Anı”, (Anı), s.922-923.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Kuşku Üstüne”, (Deneme), s.924-927.
- Samim Kocagöz, “Romanda, Hikâyede Konuşma”, (Deneme), s.928-931.
- Baki Galip Tunalıgil, “Tutku”, (Şiir), s.931.
- Robert M. Hatchins, “Amerikan Öğretmenin Korkusu”, (Çev. ?), (Makale), s.932-938.
- Kemal Bilbaşar, “Gününün Gün Etmeğe Yergi”, (Tartışma), s.939-943.
- Ferit Edgü, “İnanç İşi”, (Polemik), s.944-948.
- Günöz Oray, “Bu Gün Ben, Ben Değilim”, (Şiir), s.948.
- Başaran, “Bozukluk”, (Öykü), s.949-952.
- Ruşen Hakkı, “Buzlu Cam, İlk Sancı”, (Şiir), s.952.
- H. S. MIMOĞLU, “Osmanlıca, Türkçe, Öz Türkçe”, (Makale), s.953-956.
- Muzaffer Buyrukçu, “Yaşamak Adına II”, (Öykü), s.957-960.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.5, S.61, Haziran 1957

- Sabahattin Eyüboğlu, “Ataç”, (Deneme), s.1-5.
- Vedat Günyol, “Ataçsız”, (Deneme), s.5-6.
- Ömer Nida, “Ataç Öldü”, (Deneme), s.6-7.
- Orhan Burian, “Türkiye Hakkında Dört İngiliz Seyahatnamesi”, (Makale), s.8-10.
- Ö. Faruk Toprak, “Gerçeklerden Kaçarak”, (Deneme), s.11-13.
- Başaran, “Sivri”, (Şiir), s.13.
- Kılıçzade Hakkı, “Softalığa ve Dervişliğe Savaş”, (Deneme), s.14-20.
- Ferit Edgü, “Eşik”, (Öykü), s.21.
- Can Düren, “Batının Üstünlüğü”, (Deneme), s.22-24.
- M. K., “Su Kızı Cleopatra’nın Mezarı”, (Makale), s.25-28.
- Attila Tokatlı, “Küçük Derenin Türküsü”, (Şiir), s.28.
- Hayrettin Uysal, “Bir İnsan Yahut İlim Cemiyeti”, (Anı), s.29-31.
- Ünal Akpınar, “Öteki Ses”, (Öykü), s.32-33.
- Muzaffer Buyrukçu, “Yaşamak Adına III”, (Öykü), s.34-40.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.

Yeni Ufuklar, C.6, S.62–63–64, Eylül 1957

- İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, (Duyuru), s.?.
- Samim Kocagöz, “Ataç’tan”, (Deneme), s.41-44.
- Atalay Yörükoğlu, “Ataç’tan”, (Deneme), s.45-49.
- Mehmet Salihoğlu, “Ataç’tan Sonra...”, (Deneme), s.50-51.
- Recai Yeşilaltay, “Üç Yönde Ataç”, (Deneme), s.52-53.
- Adnan Adivar, “Para Kuvveti-Kuvvet Parası”, (Deneme), s.54-56.
- Orhan Burian, “Yabancı Dört Seyahatname III”, (Makale), s.57-61.
- Pierre Sèzhers, “Gençlerle”, (Çev. Sabri Altınel), (Şiir), s.62-63.
- Pierre Sèzhers, “Son Oturum”, (Çev. Sabri Altınel), (Şiir), s. 63.
- Federico Barberio, “Türk Edebiyat Tarihi”, (Makale), s.64-68.
- Paul Eluard, “Hafta”, (Çev. Teo), (Şiir), s.69-70.
- Nihat Ziyalan, “Gerçeklere Koşarak”, (Makale), s.71-73.
- Dr. Şükran Yalçındağ, “Almanya Mektubu: Filmlere Dair”, (Mektup), s.74-76.
- Demir Özlü, “Balkonda Akşam Yemeği”, (Öykü), s.77-79.
- Tanju Cılızoğlu, “Bir Anlamli, Bir Anlamsız”, (Öykü), s.80-83.
- Eflatun, “Devlet VIII”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu-M. Ali Cimcoz), (Makale), s.84-113.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.6, S.65, Ekim 1957

- Samim Kocagöz, “Maşallah Yaşar Bey!..”, (Tartışma), s.113-116.
- Ö. Faruk Toprak, “Bir Cıgara Yakmak”, (Şiir), s.116.
- Orhan Burian, “Yabancı Dört Seyahatname”, (Makale), s.117-123.
- Kamuran S.Yüce, “Dost”, (Şiir), s.124-125.
- Mahmut Sadık, “Takvimden Yapraklar”, (Fıkra), s.126-128.
- Ferhat Sılacı, “Bibliyografya Çalışmaları ve Millî Kütüphane”, (Makale), s.129-133.
- İmzasız, “İlk Atasözleri”, (Deneme), s.134-136.
- G. K. Chesterton, “Bay Perşembe”, (Çev. ?), (Roman), s.137-140.
- İmzasız, “Bir Kore Halk Türküsü”, (Çev. Oğuz Arıkanlı), (Türkü), s.140.
- H. Aytekin Yazıkuşu, “Dayan”, (Şiir), s.141-142.

M. Başaran, “Bir Rumeli Türküsü”, (Deneme), s.143.

Oğuz Peltek, “Avunma, Bir Tanecik”, (Şiir), s.144.

Başaran, “Garip Kişi”, (Öykü), s.145-146.

Ferit Edgü, “Karabasan”, (Öykü), s.147-148.

Orhan Duru, “Yenik”, (Öykü), s.149-152.

İmzasız, “Martı Yayınları”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.6, S.66, Kasım 1957

Azra Erhat, “Kadınlarımız”, (Deneme), s.153-159.

Sabahattin Eyüboğlu, “Can Yücel’in Şiir Çevirileri”, (Deneme), s.160-163.

Guillervic, “Güzel Uyku”, (Çev. A. Rıza Unur), (Şiir), s.163.

Mehmet Karabulut, “Çocuğum”, (Şiir), s.164-165.

Vedat Günyol, “Yurtseverlik Belgesi”, (Deneme), s.166-167.

Tahir Pamir, “Fantazya”, (Şiir), s.168.

Orhan Çubukçu, “Anlamsızlık Üzerine Aykırı Düşünceler”, (Makale), s.169-171.

Mehmet Tevfik, “Ayaklı Meyhane”, (Deneme), s.172-173.

Paul Eluard, “Marc Chagall”, (Çev. A. Rıza Unur), (Şiir), s.174.

Hayrettin Uysal, “Mantıkataz”, (Anı), s.175-179.

M. K., “Ankara’da Tiyatrolar”, (Makale), s.180-183.

Demir Özlü, “Demir Özlü”, (Öykü), s.184-187.

Yılmaz Pütün, “Sürüngenler”, (Öykü), s.188-192.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.6, S.67, Aralık 1957

Samim Kocagöz, “İstiklâl Savaşı ve Atatürk Devrimlerinin Tarihi”, (Makale), s.193-198.

Albert Camus, “Badem Ağaçları”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.199-201.

Albert Camus, “Bugünün Dünyada Sanatçı Ne Yapabilir?”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.202-203.

Albert Camus, “Doğrular”, (Çev. ?), (Tiyatro), s.204-210.

- Necati Cumali, “Güneş Delisi”, (Şiir), s.210.
 Ömer Hayam, “Dörtlükler”, (Şiir), s.211-213.
 Ferhat Sılacı, “Redhouse’nin Hayatı ve Eserleri”, (Makale), s.214-217.
 Demir Özlü, “Kalın Ciltli Defterler”, (Deneme), s.219-224..
 Ferit Edgü, “Kaçkınlar”, (Öykü), s.225-232.
 Ekrem Sağkol, “Neler Vermişsin”, (Şiir), s.232.
 İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.6, S.68, Ocak 1958

- Christian Zervos, “Picasso Diyor ki”, (Çev. A. Cimcoz), (Deneme), s.233-239.
 Sabri Altınal, “Kıraç Konuşması”, (Tiyatro), s.240-242.
 İnge Bütün, “Orhan Veli Üzerine”, (Deneme), s.243.
 M. Başaran, “Masal Hakkı”, (Şiir), s.244.
 Orhan Duru, “Kişiler”, (Deneme), s.245-247.
 E. E. Cummings, “Orientale II”, (Çev. Halit Çakır), (Şiir), s.248.
 E. E. Cummings, “Viva’dan”, (Çev. Halit Çakır), (Şiir), s.249.
 Ferit Edgü, “Umutsuzluğun Yüzeyinde”, (Deneme), s.250-252.
 Ahmet Oktay, “Gül ve Ölüm”, (Şiir), s.253-255.
 İhsan Atar, “Aydın Yetiştirmek Üzerine Çağrı”, (Deneme), s.256-257.
 H. Meran, “Yazık Olmuş”, (Deneme), s.258-259.
 Ergun Tanıl, “Kamil Beyin Haline Doğru”, (Makale), s.260-266.
 Orhan Çubukçu, “Hacıyatmaz”, (Öykü), s.267-272.
 İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
 İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.6, S.69, Şubat 1958

- İmzasız, “Soruyoruz”, (Soruşturma), s.273.
 Sabahattin Eyüboğlu, “Cevap I”, (Soruşturma), s.273-276.
 Samim Kocagöz, “Cevap II”, (Soruşturma), s.276-277.
 Ceyhun Atuf Kansu, “Cevap III”, (Soruşturma), s.277-282.
 Selahattin Şimşek, “Cevap IV”, (Soruşturma), s.282-285.
 Hüseyin Başaran, “Cevap V”, (Soruşturma), s.285-287.

- Tahir Pamir, “Bornova’nın Kızları”, (Şiir), s.287.
- Ömer Hayam, “Dörtlükler”, (Şiir), s.288-290.
- İmzasız, “Mızraklı İlmühal”, (Makale), s.291-293.
- Time Dergisi, “Amerika ve Aydınları”, (Çev. Sina Pamukçu), (Makale), s.294-300.
- İhsan Atar, “İp Özengi Tahta Kılıç”, (Deneme), s.301-302.
- Hayrettin Uysal, “Yeşil Uğruna”, (Anı), s.303-307.
- Recai Yeşilaltay, “Perçemli Sokak Tartışması”, (Tartışma), s.308-310.
- Ö. Faruk Toprak, “Acının Gözleri”, (Makale), s.311-313.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.6, S.70, Mart 1958

- Vedat Günyol, “Bilimsel Düşünce Çilesi”, (Makale), s.313-316.
- Bertrand Russell, “Mutluluğa mı, Yıkıma mı?”, (Çev. ?), (Makale), s.317-320.
- Magdi Rufer, “Elektronik Müzik”, (Makale), s.321-324.
- La Fontaine, “Vebaya Tutulmuş Hayvanlar”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.325-327.
- La Fontaine, “Kral İsteyen Kurbağalar”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.327-328.
- La Fontaine, “Arabayla Sinek”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.328-329.
- La Fontaine, “İhtiyarla Eşek”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.330.
- La Fontaine, “Kurtla Köpek”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.331-332.
- Ferit Edgü, “Mutlu Tedirginlik”, (Tartışma), s.333-336.
- İhsan Atar, “3.5 Aydınlar”, (Deneme), s.337-338.
- H. Meran, “Danışma”, (Öykü), s.339-340.
- Demir Özlü, “Episodes”, (Deneme), s.341-342.
- Turgut Akın, “Hoş Geldin Evimize”, (Öykü), s.343-344.
- Tahir Pamir, “Anna Maria’nın Yıldızları”, (Öykü), s.345-347.
- İrfan Gelen, “Trenler Geliyor”, (Öykü), s.348-352.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.6, S.71, Nisan 1958

- Sabahattin Eyüboğlu, “Mavi ve Kara”, (Deneme), s.353-355.
 Samim Kocagöz, “Dil, Yazara Karşı”, (Deneme), s.356-359.
 Kamuran S.Yüce, “Delinin Zoru”, (Şiir), s.359.
 A. C., “Gazeteler”, (Makale), s.360-361.
 Azra Erhat, “Aktüalite Tiyatrosu”, (Deneme), s.362-364.
 Dr. Kemal H. Elbirlik, “Çocuk Terbiyesi”, (Makale), s.365-366.
 Mustafa Sıtkı Demir, “Çocuk Eğitimi”, (Makale), s.366-368.
 Teo, “Cadillac”, (Şiir), s.369-370.
 Hayrettin Uysal, “Masal Gibi”, (Masal), s.371-373.
 M. Kenan Balkan, “Aydın Kişinin Dünyası”, (Deneme), s.374-376.
 Halis Acarı (Asım Bezirci), “Gürültü”, (Polemik), s.377-381.
 Ahmet Oktay, “Hoşgeldin Üvercinka”, (Makale), s.382-385.
 R. Ayhan, “B. Traven’in Romanı: Ölüm Gemisi”, (Deneme), s.386-387.
 Ferit Edgü, “Kaçkınlar”, (Öykü), s.388-398.
 Ziya Günay, “Sen-Ben Derdi”, (Şiir), s.393.

Yeni Ufuklar, C.6, S.72, Mayıs 1958

- Halikarnas Balıkcısı, “Ben İkaros”, (Destan), s.393-398.
 Orhan Veli Kanık, “Çok Şükür”, (Şiir), s.398.
 Başaran, “İlk Tohum Parıldığında”, (Şiir), s.399.
 La Fontaine, “Dünyadan El Çeken Fareler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.400-401.
 Jean Genet, “Tiyatro Gerçeği”, (Çev. Jean Genet), (Makale), s.402-406.
 Ö. Faruk Toprak, “Bulantı Çağı”, (Deneme), s.407-408.
 Ceyhun Atuf Kansu, “Lyon Garında Askerler”, (Şiir), s.409-411.
 Tahir Pamir, “Yarışmalar ve Ödüller”, (Deneme), s.412-414.
 Federico Garcia Lorca, “Ségudille Geçidi”, (Çev. Sabri Altınal), (Şiir), s.414.
 Federico Garcia Lorca, “Geçitten Sonra”, (Çev. Sabri Altınal), (Şiir), s.415.
 Federico Garcia Lorca, “Daha Sonra”, (Çev. Sabri Altınal), (Şiir), s.415.
 Hayrettin Uysal, “Ters Orantılı Müfettiş”, (Öykü), s.416-419.
 H. Meran, “İfade”, (Öykü), s.420-421.

- İhsan Atar, “Sarı Traktör”, (Makale), s.422-424.
 Orhan Çubukçu, “Wolfgang Borchert”, (Makale), s.425-426.
 Wolfgang Borchert, “Kapının Dışında”, (Çev. A. Cimcoz), (Tiyatro), s.426-430.
 Wolfgang Borchert, “Ekmek”, (Çev. A. Cimcoz), (Öykü), s.431-432.
 İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
 İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.7, S.73, Haziran 1958

- Sabahattin Eyüboğlu, “Kara Aydınlık”, (Deneme), s.1-3.
 Samim Kocagöz, “Sahilde Kalanlar”, (Deneme), s.4-6.
 Vedat Günyol, “Şiirimizde Yurtseverlik”, (Deneme), s.7-10.
 Başaran, “Horozlu”, (Şiir), s.11.
 A. Toynbee, “Dünya Tarihinde Osmanlı İmparatorluğu I”, (Çev. ?), (Şiir), s.12-16.
 Kamuran S.Yüce, “Birinci Mevki Tramvay”, (Şiir), s.17.
 Albert Bayet, “Özgürlük İlkesi I”, (Makale), s.18-23.
 La Fontaine, “Eskiciyle Zengin”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.24-25.
 Ferit Edgü, “Yin”, (Öykü), s.26-27.
 Sienalı Cecco Angiolleri, “Hayat Felsefesi”, (Çev. ?), (Şiir), s.27.
 A. de Saint-Exupery, “Gençlik Mektupları”, (Çev. A. Cimcoz), (Mektup), s.28-30.
 Ferhat Sılacı, “Bulunmayan İki Kitap”, (Makale), s.31-32.
 Dr. Necla Pekolcay, “Bir Mevlit Yayını Üzerine”, (Makale), s.33-35.
 H. Meran, “Kırmızı Tosbağa ve Sonrası”, (Öykü), s.36-37.
 Muzaffer Buyrukçu, “A Mari Nenko”, (Öykü), s.38-40.
 İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.7, S.74, Temmuz 1958

- Sabahattin Eyüboğlu, “Sokakta”, (Deneme), s.41-44.
 Edip Cansever, “Tah Tah Tah”, (Şiir), s.45.
 Ferit Edgü, “Kendi Kendini Kurtarmak”, (Deneme), s.46-47.
 Teo, “Sancı”, (Şiir), s.48.
 Federico Barberio, “Carlo Goldani”, (Çev. ?), (Makale), s.49-54.
 Adnan Adıvar, “Çocuklar ve Sulh”, (Deneme), s.55-57.

Ercüment Uçarı, “Yaşamak İçin”, (Şiir), s.58.

A. Toynbee, “Dünya Tarihinde Osmanlı İmparatorluğu II”, (Çev. ?), (Makale), s.59-69.

Turgut Akın, “Sonradan Gelen Nikah”, (Öykü), s.70-72.

Eugène Ionesco, “Utku-Bayrağı”, (Çev. Yalçın Tura-Teo), (Öykü), s.73-81.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.7, S.75, Ağustos 1958

Sabahattin Eyüboğlu-M. Ali Cimcoz, “Eflatun’un Devleti”, (Makale), s.81-86.

Uriel Haydt, “Bugünkü Türkiye’de Müslümanlık”, (Çev. ?), (Deneme), s.86.

La Fontaine, “Şarlattan”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.87.

Takiyettin Mengüşoğlu, “Sanatla Hayat”, (Makale), s.88-92.

Ferit Edgü, “Yabancılar”, (Deneme), s.93-96.

M. Michaud, “Türkiye’deki Yenilik Üstüne”, (Çev. ?), (Makale), s.97-102.

Robert J. Gadet, “Yeni Türkiye”, (Çev. ?), (Makale), s.103-106.

Yeni Ufuklar, “Türkiye İçin Ne Demişler?”, (Deneme), s.107-108.

İbrahim Kuyumcu, “Kuraklık”, (Öykü), s.109-110.

Ercüment Tuncalp, “Negro”, (Şiir), s.110.

Fakir Baykurt, “Biçer-Döğer”, (Öykü), s.111-118.

Mengü Ertel, “Tanrıların Bekçisi”, (Öykü), s.119-121.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958

Orhan Veli Kanık, “Birinci Mektup”, (Mektup), s.121-122.

Orhan Veli Kanık, “İkinci Mektup”, (Mektup), s.123-124.

Orhan Veli Kanık, “Üçüncü Mektup”, (Mektup), s.124-127.

La Fontaine, “Çocukla Öğretmen”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.128.

Albert Bayet, “Özgürlük İlkesi II”, (Çev. ?), (Makale), s.129-135.

Ferit Edgü, “Sexus”, (Deneme), s.136-138.

Başaran, “İş”, (Şiir), s.138.

Fr. Nietzsche, “Yırtıcı Kuşlar Arasında”, (Çev. Yalçın Tura), (Şiir), s.139-141.

Halil Kocagöz, “Barışa Çağrı”, (Şiir), s.142.

- Necdet Eruygur, “İkinci Yeniler”, (Makale), s.143-145.
 Hayrettin Uysal, “Okuryazarlar”, (Anı), s.146-148.
 Turgut Akın, “Bakırazlı Çamaşırcının Söylevinden”, (Öykü), s.149-150.
 Bertolt Brecht, “Kardeşim Bir Pilottu”, (Çev. T. Yiğit), (Şiir), s.150.
 H. Meran, “Öykümsü”, (Anı), s.151-154.
 Samim Kocagöz, “Fırvun”, (Öykü), s.155-160.
 B. Traven, “Bakımevi”, (Çev. A. Cimcoz), (Öykü), s.161-164.
 Wolfgang Borchert, “Radi”, (Çev. Orhan Çubukçu), (Öykü), s.165-168.
 İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
 İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.7, S.78, Kasım 1958

- Halikarnas Balıkcısı, “İlyada Çevirisi Üzerine”, (Tartışma), s.170-174.
 Ceyhun Atuf Kansu, “Eti Kağnıları”, (Şiir), s.174.
 Florian, “Vâzeden Tilki”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.175-176.
 Cahit Orhan Tütengil, “Köy Enstitüsü”, (Deneme), s.177-179.
 Samim Kocagöz, “Orhan Veli’yi Anarken”, (Anı), s.180-182.
 Sabri Altınel, “Kıraçlar III”, (Şiir), s.183.
 Ferit Edgü, “Paraboller”, (Öykü), s.184-186.
 Kamuran S.Yüce, “Karşıt”, (Şiir), s.187.
 M. Ş., “Rüyama Giren Şair Arkadaş”, (Deneme), s.188-191.
 Oğuz Arıkanlı, “Kotarma”, (Şiir), s.192-193.
 Sezer Tansuğ, “Halk Motiflerinden Sonra”, (Makale), s.194-196.
 Ömer Nida, “Yitik Adam”, (Şiir), s.196.
 Vedat Günyol, “Dilde Titizlik ve Ötesi”, (Tartışma), s.197-199.
 Hayrettin Uysal, “Okuryazarlar II”, (Anı), s.200-203.
 Muzaffer Buyrukçu, “Değişmeyen Karanlık”, (Öykü), s.204-209.
 İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.7, S.79, Aralık 1958

- Azra Erhat, “İnce Memed’in Fransızca Çevirisi”, (Makale), s.209-210.
 Florian, “Gergedanla Deve”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.213.

- Ceyhun Atuf Kansu, “Masabaşı”, (Şiir), s.214.
- Samim Kocagöz, “Üç Eleştirmeci Eşit, Bir Sanatçı”, (Makale), s.215-219.
- Vedat Günyol, “Yahya Kemal’le Konuşma”, (Makale), s.220-223.
- Demir Özlü, “Yeni Bir Ahlak İçin”, (Deneme), s.224-227.
- M. Başaran, “Sukesimi”, (Öykü), s.228-230.
- Hayrettin Uysal, “Okuryazarlar III”, (Anı), s.231-234.
- Turgut Akın, “Yaşasın Yarın”, (Öykü), s.235-236.
- M. K., “Ankara’da Tiyatrolar”, (Makale), s.237-240.
- Orhan Duru, “Karabasan”, (Öykü), s.241-246.
- B. Traven, “Dinamit”, (Çev. Adalet Cimcoz), (Öykü), s.247-248.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.7, S.80, Ocak 1959

- Attila Tokatlı, “Bir Seçim Üzerine Ya da Sinemanın Savunulması”, (Deneme), s.249-255.
- Ali Candan, “İbret Pazarı”, (Deneme), s.256-259.
- Başaran, “Koca Kentten Notlar”, (Şiir), s.259-260.
- Cavit Orhan Tütengil, “Moro Romantico”, (Deneme), s.261-264.
- Ercüment Uçarı, “Sinema”, (Şiir), s.264.
- Sabri Altınel, “Kıraçlar IX”, (Şiir), s.265-266.
- Sezer Tansuğ, “Amerikan Resmi Hakkında”, (Makale), s.267-269.
- Pierre de Ronsard, “Helena İçin 3 Şiir”, (Çev. İlhan Berk), (Şiir), s.270-271.
- H. Meran, “Çağrı”, (Deneme), s.272-273.
- Beethoven, “Özdeyişler”, (Çev. ?), (Özdeyişler), s.274-275.
- Mevlana, “Kalanlar Sağ Olsun”, (Yenileştiren: A. Kadir), (Şiir), s.276.
- Orhan Duru, “Bunaltı”, (Makale), s.277-280.
- Hayrettin Uysal, “Bir Ağrı ki”, (Öykü), s.281-283.
- Mengü Ertel, “Yenge”, (Öykü), s.284-288.
- İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.7, S.81, Şubat 1959

Samim Kocagöz, “Evliya Çelebi’yi ve Nasrettin Hocayı Düşünürken”, (Deneme), s.289-295.

Ömer Hayam, “Dörtlükler”, (Şiir), s.296-297.

Ceyhun Atuf Kansu, “Milletli Thales”, (Şiir), s.298.

Sezer Tansuğ, “Kavramları Açıklamak”, (Deneme), s.299-300.

Başaran, “Anlıyacaksınız”, (Şiir), s.301.

René Lalou, “Pasternak Üzerine”, (Çev. Atilla Tolun), (Makale), s.302-305.

Umberto Saba, “Vardı”, (Çev. Federico Barberio), (Şiir), s.306.

Umberto Saba, “Kadın”, (Çev. Federico Barberio), (Şiir), s.307.

Umberto Saba, “Fidan”, (Çev. Federico Barberio), (Şiir), s.307.

Giuseppe Ungaretti, “Ana”, (Çev. Federico Barberio), (Şiir), s.308.

Eugenio Montale, “Gümrükçülerin Evi”, (Çev. Federico Barberio), (Şiir), s.309-311.

Salvatore Quasimodo, “Gece Bitti”, (Çev. Federico Barberio), (Şiir), s.311.

Cim-Dal, “Bak Böcekler de Öyle Yapıyor”, (Deneme), s.312-313.

M. K., “Anakara’da Tiyatrolar”, (Makale), s.314-317.

Arslan Kaynardağ, “Anılar Açısından Bağımsızlık Savaşı”, (Deneme), s.318-321.

Başaran, “Ülkücü Köy Öğretmenlerinin Dergisi Demet”, (Deneme), s.322-323.

Yeni Ufuklar, “Betebe Mozaikleri”, (Reklam), s.323.

Orhan Duru, “Yeşil Lahanalar”, (Öykü), s.324-326.

Ernest Glaeser, “Kambur”, (Çev. Adalet Cimcoz), (Öykü), s.327-328.

İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.7, S.82, Mart 1959

Voltaire, “Bağnazlık”, (Çev. Halis Acarı), (Deneme), s.329-331.

Kamuran S.Yüce, “Kösnü”, (Şiir), s.332.

Vedat Günyol, “Bu da Öyle Bir Eleştirme”, (Makale), s.333-337.

Mehmet Karabulut, “Adamcık”, (Şiir), s.337.

Federico Barberio, “Giovanni Papini”, (Makale), s.338-342.

Giovanni Papini, “Ün”, (Çev. Federico Barberio), (Deneme), s.343-345.

Mohammed Dib, “Sürgün”, (Çev. Sabri Altınel), (Şiir), s.346.

- Eflatun, “Ölüm Sonrası”, (Çev. S. Eyüboğlu-M. A. Cimcoz) (Makale), s.347-352.
- H. Meran, “Ahmet’in Kuzularını Okurken”, (Makale), s.353-355.
- Hayrettin Uysal, “Kişi Oyunu”, (Öykü), s.356-357.
- Turgut Akın, “Radyo”, (Öykü), s.358-360.
- İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, (Reklam), s.360.
- Muzaffer Buyrukçu, “Burada”, (Öykü), s.361-363.
- İmzasız, “Emniyet Sandığı”, (Reklam), s.364.
- Orhan Duru, “Büyük Gece”, (Öykü), s.365-368.
- İmzasız, “Martı Yayınları”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.7, S.83, Nisan 1959

- Kılıçzade Hakkı, “Çekilin Ordan Softalar”, (Makale), s.369-373.
- Cevdet Kudret, “Öz ile Dil”, (Polemik), s.374-378.
- Montaigne, “İnsanlık Hali”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.379-380.
- Montaigne, “Romalı ve Osmanlı Büyüklüğü”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.381.
- Montaigne, “Doğruluk Kaygusu”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.382-383.
- Montaigne, “Hekimlik Üstüne”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.383-384.
- Montaigne, “Kendimize Acındırma”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.385.
- Montaigne, “Yabancıdan Kaçınma”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.385.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Aşksız Bulvarlar”, (Şiir), s.386.
- Başaran, “İnsana Muhabbet”, (Şiir), s.387-389.
- T. Çavdar, “Romanı Tanımlamak”, (Makale), s.389-392.
- Orhan Duru, “Tutanaklar”, (Öykü), s.393-395.
- Halil Basutçu, “Köy Enstitüleri”, (Makale), s.396-398.
- Hayrettin Uysal, “Sevgi Üstüne Yargı”, (Şiir), s.399-400.
- İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, (Reklam), s.400.
- Rauf Mutluay, “Mektup”, (Öykü), s.401-406.
- Günter Bruno Fuchs, “Bir Hokkabazın Günlüğünden”, (Çev. Adalet Cimcoz), (Öykü), s.407-408.

İmzasız, “Martı Yayınları”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.7, S.84, Mayıs 1959

H. E. Holthusen, “Bugünkü Edebiyatta İnsanın Durumu I”, (Çev. Zahide Gökberk), (Makale), s.409-421.

Ceyhun Atuf Kansu, “Baharı Bir Bilen...”, (Şiir), s.422.

Edouard Roditi, “Panorama”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.423-428.

Kamuran S. Yüce, “Her Geyik Suyu İnende”, (Şiir), s.429.

Cavit Orhan Tütengil, “Aydının Sorumluluğu Üzerine”, (Deneme), s.430-431.

Samim Kocagöz, “Öz mü, Dil mi?”, (Polemik), s.432-435.

G. Apollinaire, “Kanıt”, (Çev. Mehmet Salihoğlu), (Şiir), s.435.

Y. K. Karaosmanoğlu, “Türkiye ve Avrupalılar”, (Makale), s.436-440.

İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, (Reklam), s.440.

H. Meran, “Trende”, (Anı), s.441-442.

Turgut Akın, “Uy Havvar”, (Öykü), s.443-445.

Ferit Edgü, “Leş”, (Öykü), s.446-448.

İmzasız, “Martı Yayınları”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.8, S.85, Haziran 1959

Samim Kocagöz, “Tekelcilik”, (Deneme), s.1-3.

Oğuz Arıkanlı, “Memleket Arapçası”, (Şiir), s.4.

Saul Bellow, “Yazar ve Okuyucular”, (Çev. ?), (Deneme), s.5-8.

Sabri Altınel, “Kıraçlar X”, (Şiir), s.8-9.

H.E. Holthusen, “Bugünkü Edebiyatta İnsan II”, (Çev. Zahide Gökberk), (Makale), s.10-23.

Aslan Kaynaradağ, “Kazım Naim Duru’nun Anıları”, (Anı), s.24-26.

Ebüzziya Tevfik, “Külhan Beyliği”, (Anı), s.27-37.

Ruşen Hakkı, “Yenilgi”, (Şiir), s.37.

Bülent Habora, “Koskoca Bir K”, (Öykü), s.38.

İmzasız, “Martı Yayınları”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.8, S.86, Temmuz 1959

- Albert Camus, “Ahlak ve Siyaset”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.41-43.
- La Fontaine, “Horozla Tilki”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.44.
- La Fontaine, “Kartal Olmak İsteyen Karga”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.45.
- La Fontaine, “Bilimin Değeri”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.46-47.
- A. Aronowitz, “Dövülmüşler Kuşağı”, (Çev. O. D.-A. C.), (Makale), s.48-53.
- Ebüzziya Tevfik, “Külhan Beyliği II”, (Anı), s.54-61.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Bir Resim Sergisinde Dostluk”, (Şiir), s.62.
- Ahmet Oktay, “Bun”, (Şiir), s.63.
- Sezer Tansuğ, “Çocuk Resimleri”, (Deneme), s.64-65.
- Ferit Edgü, “René Char”, (Deneme), s.66-67.
- René Char, “Büküntülü Bir Huzura”, (Çev. Ferit Edgü), (Deneme), s.66.
- René Char, “A xxx”, (Çev. Ferit Edgü), (Şiir), s.68.
- Ahmet Tezer, “Geçmiş ve Gelecek”, (Deneme), s.69-71.
- Hayrettin Uysal, “Okuryazarlar IV”, (Anı), s.72-77.
- Dieter Lattmann, “Bir Hayat Öyküsü”, (Çev. Adalet Cimcoz), (Öykü), s.78-80.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.8, S.87, Ağustos 1959

- Ferit Edgü, “Lautréamont”, (Deneme), s.81-82.
- Comte de Lautréamont, “Maldoror’un Şarkıları”, (Çev. Ferit Edgü), (Öykü), s.82-86.
- La Fontaine, “İnsanın Yere Serdiği Aslan”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.86.
- La Fontaine, “Deve ve Yüzen Kazıklar”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.87.
- Sezer Tansuğ, “Köylüye, Şehirliye ve Çevreye Dair”, (Deneme), s.88-89.
- Başaran, “Kocakent’ten Notlar”, (Şiir), s.90-91.
- Mahmut Makal, “Zevk Eğitimi”, (Deneme), s.92-94.
- Oğuz Arıkanlı, “Una Fortiva La Grima”, (Şiir), s.95.
- Ebüzziya Tevfik, “Külhan Beyliği III”, (Anı), s.96-103.
- Özdemir Nutku, “Tiyatroda Yönetmen ve Eleştirmeci İlişkisi”, (Makale), s.104-107.

M. Başaran, “Zeytin Ülkesi”, (Deneme), s.108-109.

Turgut Akın, “İş”, (Öykü), s.110-111.

Franz Kafka, “Kanun Önünde”, (Çev. Zahide Gökberk), (Öykü), s.112-113.

Orhan Duru, “İki Kafaya Bir Şapka”, (Öykü), s.114-120.

İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.8, S.88–89, Eylül-Ekim 1959

İmzasız, “Softalık”, (Soruşturma), s.121.

Sabahattin Eyüboğlu, “Cevap I”, (Soruşturma), s.122-123.

Orhan Kemal, “Cevap II”, (Soruşturma), s.124.

Samim Kocagöz, “Cevap III”, (Soruşturma), s.124-125.

Ahmet Oktay, “Cevap IV”, (Soruşturma), s.126.

Fakir Baykurt, “Cevap V”, (Soruşturma), s.127-128.

Orhan Duru, “Cevap VI”, (Soruşturma), s.129.

Melih Cevdet Anday, “Softalık Üzerine”, (Deneme), s.130-132.

Vedat Günyol, “Softalık ve Ötesi”, (Deneme), s.133-134.

Kamuran S.Yüce, “Serüven”, (Şiir), s.135.

Jean Paul Sartre, “Varoluşçuluk Deyince”, (Çev. Asım Bezirci), (Deneme), s.136-139.

Mehmet Karabulut, “Ama Biz Yoktuk”, (Şiir), s.140.

Güzin Asım, “Sartre’nin Oyunu”, (Deneme), s.141-144.

Arthur Rimbaud, “Ofelya”, (Çev. Hüseyin Demirhan), (Şiir), s.145-146.

Samuel Beckett, “Kıvılcımlar Küllerle Örtülü”, (Çev. Adalet Cimcoz), (Deneme), s.147-148.

Ulya Göknıl, “Sultan Abdülmecid’in Başmimarı Gaspere Fossati”, (Çev. Umran Gören), (Makale), s.149-154.

Ruşen Hakkı, “Kaçarak”, (Şiir), s.155.

Refet A. Kocabekir, “Pencerede Bir Dul Kadın”, (Şiir), s.155.

Tevfik Çavdar, “Bilgiyi Sevmiyoruz”, (Deneme), s.156-158.

Hayrettin Uysal, “Zehralar”, (Anı), s.159-163.

Orhan Burian, “Bunu Benden İşit”, (Öykü), s.164-168.

Özdemir Bayur, “Anlatamadığım”, (Öykü), s.169-175.

İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Liste), s.?.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.8, S.90–91, Kasım-Aralık 1959

Sabahattin Eyüboğlu, “Baudelaire Çevirileri”, (Deneme), s.177-181.

La Fontaine, “Ayda Bir Hayvan”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.182-183.

La Fontaine, “Arslan Hatunun Ölüm Töreni”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.184-186.

Samim Kocagöz, “Tehlikeli Düşünceler”, (Deneme), s.187-190.

Güzin Asım, “F.Sagan’ın Son Romanı”, (Deneme), s.191-194.

Mehmet Karabulut, “Sımsıkı”, (Şiir), s.194.

Vedat Günyol, “Dış’tan İç”, (Deneme), s.195-198.

Tuncay Tolungüç, “İki Güvercin Şarkısı”, (Şiir), s.199.

Profile Dergisi, “Dertleşme”, (Deneme), s.200-202.

Oğuz Arıkanlı, “Dergilerde”, (Makale), s.203-205.

Hayrettin Uysal, “Katakulli Pazarı”, (Anı), s.206-211.

Ferit Edgü, “Aşağı, Aşağı”, (Öykü), s.212-216.

G. Apollinaire, “Sonbahar”, (Çev. Mehmet Salihoğlu), (Şiir), s.216.

İmzasız, “Martı Yayınları”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.8, S.92, Ocak 1960

Andre Malraux, “Sanatta Duyarlık”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.217-218.

La Fontaine, “Papazla Ölü”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.219-220.

Berdak, “Salkıma”, (Şiir), s.220.

Kemal Tahir, “Yobazlık Üzerine”, (Soruşturma), s.221-223.

Nietzsche, “Söz ve Ok”, (Çev. Magdi Rufer), (Sözler), s.223.

Süheylâ Bayrav, “Roman ve Yeni Fransız Romanı Üzerine”, (Makale), s.224-229.

Prof. Tarık Z. Tunaya, “İkinci Meşrutiyetin Siyasî Hayatına Toplu Bir Bakış”, (Makale), s.230-235.

İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, (Reklam), s.235.

Güzin Asım, “Sinema, Paris, Yine Paris”, (Makale), s.236-241.

Mehmet Karabulut, “Çiçek”, (Şiir), s.241.

H. Leivick, “Gece, Yıldızlar, Ateşböcekleri”, (Çev. L. Sami Akalın), (Şiir), s.242-243.

İbrahim Yıldız, “Uykudan Kaçırılan Göz”, (Şiir), s.243.

Adalet Cimcoz, “Gérard Philippe’inin Ölümü”, (Makale), s.244-245.

H. Meran, “Fakir’i Okuyor musunuz?”, (Anı), s.246-247.

Demir Özlü, “Ponzo’nun Öyküsü”, (Öykü), s.248-250.

Orhan Duru, “Denge Uzmanı”, (Öykü), s.251-256.

İmzasız, “Martı Yayınları”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.8, S.93, Şubat 1960

Albert Camus, “Dünyayı Elde Etme”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.257-260.

Azra Erhat, “Camus ve Bağlanma”, (Deneme), s.261-265.

Ferit Edgü, “Başkaldıran Adam”, (Deneme), s.266-267.

Hakkı Tonguç, “Softalık”, (Soruşturma), s.268-269.

Samim Kocagöz, “Şehirli Romancı, Köylü Romancı”, (Deneme), s.270-272.

Oğuz Arıkanlı, “Cevizlik Bir”, (Şiir), s.273.

Güzin Asım, “Paris’te Resim Piyasası”, (Gezi), s.274-279.

Oğuz Arıkanlı, “Dergilerde”, (Makale), s.280-283.

İmzasız, “T. Alangu’nun Kitabı”, (Reklam), s.283.

Tarık Dursun K., “Yasak Tutku”, (Öykü), s.284-287.

Muzaffer Buyrukçu, “Kuyular”, (Öykü), s.288-296.

İmzasız, “Opon İlacı”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.8, S.94, Mart 1960

Sabahattin Eyüboğlu, “Şiirin Yapısı”, (Makale), s.1-7.

Mehmet Fuat, “Toplumculuktan Yararlanmak”, (Deneme), s.8-9.

- Adnan Benk, “Nathalie Sarraute: Kuşku Çağı”, (Deneme), s.10-12.
- Vedat Günyol, “Topluma Ayna Tutanlarla Işık Tutanlar”, (Makale), s.13-15.
- Fethi Naci, “Yakup Kadri’yi Okurken”, (Makale), s.16-18.
- Albert Camus, “İsveç Söylevi”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Konferans/Söylev), s.19-20.
- Asım Bezirci, “Umutsuzlar Farkı”, (Makale), s.21-28.
- Jean Paul Sartre, “Albert Camus”, (Çev. ?), (Deneme), s.29-31.
- Rauf Mutluay, “Umutsuz Yorum”, (Makale), s.32-36.
- Mehmet Fuat, “Yaşını Saklayanlar”, (Röportaj), s.37-39.
- Tarık Dursun K., “Devekuşu Kovalama”, (Deneme), s.39-41.
- Vedat Günyol, “Adamca”, (Deneme), s.42-44.
- Mehmet Fuat, “Cumhuriyetten Sonra Hikâye ve Roman”, (Deneme), s.44-45.
- İmzasız, “Martı Yayınları”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Emniyet Sandığı”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Opon İlacı”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.8, S.95, Nisan 1960

- Sencer Divitçioğlu, “İktisadî Büyümede Rostow”, (Makale), s.49-55.
- Vedat Günyol, “Müsadere”, (Makale), s.56-58.
- Sabahattin Eyüboğlu, “La Fontaine’i Çevirirken”, (Makale), s.59-63.
- Roland Barthes, “Hangi Tiyatronun Öncüsü”, (Çev. Teoman Aktürel), (Deneme), s.64-66.
- Fethi Naci, “Orhan Kemal İnsanı”, (Makale), s.67-69.
- Ferit Edgü, “Umutsuzluğun Gücü”, (Deneme), s.70-74.
- Hüseyin Cöntürk, “Biyografya, Psikoloji ve Edebiyat”, (Makale), s.75-77.
- Vedat Günyol, “Şiirli, Büyülü”, (Makale), s.78-80.
- Yedidağ, “Taramalar”, (Röportaj), s.81-82.
- Yedidağ, “Taramalar”, (Makale), s.83-86.
- Mehmet Fuat “Bir Konuşma Üzerine”, (Makale), s.87-92.
- Fethi Naci, “Dr. Schweitzer Üzerine”, (Deneme), s.92-93.
- İmzasız, “Martı Yayınları”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Ziraat Bankası”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Mobil Benzin”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.8, S.96–97, Mayıs-Haziran 1960

İmzasız, “Yeni Bir Ufka Doğru”, (Deneme), s.97-98.

A. Teleme, “Demokrasi Deyince”, (Makale), s.99-104.

İlhan Berk, “Salt Şiir”, (Makale), s.105-126.

Süheylâ Bayrav, “Oidipus, Hamlet, Bérénice”, (Deneme), s.127-134.

Güzin Asım, “İki Kitap”, (Deneme), s.135-137.

Samim Kocagöz, “Hikâye, Roman”, (Deneme), s.138-140.

Halit Çakır, “Bay Kowalski”, (Deneme), s.141-143.

İmzasız, “Vitonal”, (Reklam), s.143.

Orhan Duru, “M. Erdost İle”, (Röportaj), s.144-145.

Sezer Tansuğ, “Ortak Duyarlık Diye”, (Deneme), s.140-149.

İmzasız, “Martı Yayınları”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Emniyet Sandığı”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Opon İlacı”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.8, S.98, Temmuz 1960

Sabahattin Eyüboğlu, “Din Üstüne”, (Deneme), s.153-156.

T. S. Eliot, “Gelenek ve Bireysel Yeti I”, (Çev. Akşit Göktürk), (Deneme), s.157-160

Vedat Günyol, “Yurtseverlik Deyince”, (Deneme), s.161-162.

İsmail Hakkı Tonguç, “Millet Yolunda”, (Mektup), s.163-164.

Berna Moran, “Orhan Veli’nin Yol Türkülerinde Ton Değişiklikleri- I”, (Makale), s.165-172.

M. Ali Cimcoz, “İlköğretim Üstüne Düşündüklerim”, (Makale), s.173-177.

Azra Erhat, “Basın Üstüne I”, (Makale), s.178-187.

Melih Cevdet Anday, “Çıkmalar”, (Makale), s.188-192.

H. Meran, “Bir Yalnız”, (Deneme), s.192-193.

Orhan Duru, “Bir Anlayış”, (Makale), s.194-196.

Orhan Duru, “Cümle”, (Makale), s.196-199.

İmzasız, “Martı Yayınları”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Vitonal”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.8, S.99, Ağustos 1960

Sabahattin Eyüboğlu, “Okuryazarlar ve Köy Enstitüleri”, (Deneme), s.201-210.

T. S. Eliot, “Gelenek ve Bireysel Yeti II”, (Çev. ?), (Deneme), s.211-215.

Asım Bezirci, “Petrol”, (Makale), s.216-224.

M. Ali Cimcoz, “Toprak Reformu”, (Makale), s.225-229.

Ferit Edgü, “Cezayir Sorunu Karşısında Fransız Aydınının Durumu”, (Makale), s.230-233.

Azra Erhat, “Basın Üstüne II”, (Makale), s.234-242.

Melih Cevdet Anday, “Çıkmalar II”, (Makale), s.243-248.

İmzasız, “Martı Yayınları”, (Reklam), s.?

İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.9, S.100, Eylül 1960

Sabahattin Eyüboğlu, “Solcu Umacılığı”, (Deneme), s.249-252.

Azra Erhat, “Kadınlardan Başlamalı”, (Deneme), s.253-257.

Edouard Roditi, “Şiir ve Şair”, (Çev. ?), (Deneme), s.258-259

A. Teleme, “Köy Enstitüleri ve Yıkıcı Kitaplar”, (Deneme), s.260-265.

A. Candan, “İlerleme ve Özgürlük”, (Deneme), s.266-269.

Sabri Altınel, “Güz Düşüncesi”, (Deneme), s.270-271.

Emilio Anglisani, “İtalyan Varoluşçuluğunun Aşamaları ve Sorunları”, (Çev. H. K.-V. Günyol), (Makale), s.272-280.

Haydar Kazgan, “Ölü Servetler Üzerine Vergi”, (Makale), s.281-285.

Doğan Kuban, “Tarihî Eser Restorasyonu Üzerine”, (Makale), s.286-290.

Orhan Duru, “Romanın Sonu mu?”, (Makale), s.291-293.

Emel Dilman, “Karşı Koyan Adam”, (Deneme), s.294-297.

İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.9, S.101–102, Ekim-Kasım 1960

Ömer Lütfi Barkan, “Toprak Reformları ve İç Kolonizasyon Meselesi”, (Makale), s.297-302.

- Gülten Kazgan, “Toprak Reformu Konusunda”, (Makale), s.303-311.
- İmzasız, “Soruşturma/Toprak Reformu”, (Soruşturma), s.312.
- Kemal Tahir, “Cevap I”, (Soruşturma), s.312-313.
- Dr. Cemal Reşit Eyüboğlu, “Cevap II”, (Soruşturma), s.313-315.
- Samim Kocagöz, “Cevap III”, (Soruşturma), s.315-316.
- Talip Apaydın, “Cevap IV”, (Soruşturma), s.316-317.
- Haydar Kazgan, “Çift Bozan Vergisi”, (Makale), s.319-321.
- Atahualpa Yupanqui, “Tanrıya Sorular”, (Çev. ?), (Şiir), s.322-323.
- A. E., “Bolivya’da Toprak Reformu”, (Makale), s.324-330.
- M. A., “Toprak Reformu ve İtalyan Köylüsü”, (Makale), s.331-332.
- R. Dumont, “Küba’da Tarımın Islahı”, (Çev. J.Ü.), (Makale), s.333-334.
- J. Ü., “Romanya’da Toprak Reformu”, (Makale), s.335-338.
- T. Y., “Dünyada Toprak Reformu”, (Makale), s.339-342.
- İmzasız, “Mısır Toprak Reformu”, (Makale), s.?.
- İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.9, S.103–104, Aralık-Ocak 1961

- İmzasız, “Ne İdügü Belirsiz”, (Deneme), s.349-350.
- Saint John Ferse, “Ozan’ın İşi”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.351-354.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Kuşku Üstüne”, (Deneme), s.355-358.
- Adnan Adıvar, “Yeni Türkiye’de İlim”, (Makale), s.359-365.
- Azra Erhat, “Politika Eğitimi”, (Makale), s.366-368.
- Güzin Asım, “Paris Mektubu”, (Mektup), s.369-371.
- Haydar Kazgan, “Üniversite Talebi”, (Makale), s.372-374.
- Emel Dilman, “Albert Camus ve Tiyatro”, (Makale), s.375-378.
- Veysel Öngören, “1800’de Kalmak”, (Deneme), s.379-384.
- Otto Spies, “Modern Türk Edebiyatı I”, (Çev. Bedi Ambarcı), (Makale), s.385-396.
- İmzasız, “Türk Ticaret Bankası”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.9, S.105–106, Şubat-Mart 1961

- Sabahattin Eyüboğlu, “Yücel”, (Deneme), s.397-400.

- Kemal Tahir, “Roman Üstüne Notlar”, (Deneme), s.401-404.
- İlhan Berk, “Soyut”, (Makale), s.405-411.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Sanat Üstüne Aykırı Düşünceler”, (Deneme), s.412-415.
- Gülten Kazgan, “İktisadî Düzen ve Sosyal Haklar”, (Makale), s.416-419.
- Ferit Edgü, “Kafka’ya Giriş”, (Deneme), s.420-427.
- Sezer Tansuğ, “Anadolu Kültürü”, (Deneme), s.428-434.
- İmzasız, “Prof. Arndt ve Bilimin Temelleri”, (Makale), s.435-437.
- Orhan Duru, “Robbe Grillet’in Yeni Romanı”, (Makale), s.438-440.
- Haydar Kazgan, “Vergiler ve Firmalar”, (Makale), s.441-442.
- S. J. Harry, “Edgar Allen Poe ya da Karabasan Dehası”, (Çev.?), (Makale), s.443-445.
- Otto Spies, “Bugünkü Türk Edebiyatı II”, (Çev. Z. G.), (Makale), s.446-452.
- İmzasız, “Ticaret Bankası”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.9, S.107–108, Nisan-Mayıs 1961

- İmzasız, “Başsöz”, (Makale) s.1.
- Gülten Kazgan, “Türkiye’de Nüfus Artışı”, (Makale), s.2-11.
- Cavit Orhan Tütengil, “Türkiye’deki Hızlı Nüfus Artışı”, (Makale), s.12-14.
- Zeyyat Hâtipoğlu, “Nüfus Artışının İktisadî Neticeleri”, (Makale), s.15-17.
- Haydar Kazgan, “Nüfus Artışı ve Amme Hizmetlerinde Fakirleşme”, (Makale), s.18-20.
- Haydar Kazgan, “Nüfus Teorisi”, (Makale), s.21-26.
- Julian Huxley, “Dünya Nüfusu”, (Çev. Gülten Kazgan), (Makale), s.27-30.
- Haydar Kazgan, “Türkiye’de Nüfus Artışı ve İktisadî Kalkınma”, (Makale), s.31-35.
- İmzasız, “Soruşturma: Nüfus”, (Soruşturma), s.36.
- Mustafa Cengiz Dökmeci, “Nüfus:Cevap I”, (Soruşturma), s.37.
- Namık TÜRESİNLER, “Nüfus: Cevap II”, (Soruşturma), s.38.
- Ö. Uğur Kökden, “Nüfus: Cevap III”, (Soruşturma), s.39-40.
- Doç. Dr. Haluk Cillov, “Nüfus: Cevap IV”, (Soruşturma), s.40.
- Doç. Dr. Kenan Bulutoğlu, “Nüfus: Cevap V”, (Soruşturma), s.42-43.

Doğan Fikret Akyan-Dr. Erdoğan Şuhubi, “Nüfus: Cevap VI”, (Soruşturma), s.44.

Doç. Dr. Sacit Tameroglu, “Nüfus: Cevap VII”, (Soruşturma), s.45.

Cemil Erkmén, “Nüfus: Cevap VIII”, (Soruşturma), s.46-47.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.10, S.109, Haziran 1961

A. Hamdi Tanpınar, “Hasan Ali Yücel Dair”, (Deneme), s.1-10.

Jean Paul Sartre, “Bağımlılık Sanatı Öldürür mü?”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.11-12.

Samim Kocagöz, “Haklı Çıkanlar”, (Makale), s.13-14.

Carlo Levi, “Eşkiyalık”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.15-18.

Abdülbaki Gölpınarlı, “İki Nefes”, (Makale), s.19-21.

Sezer Tansuğ, “Bizde Heykel”, (Makale), s.22-27.

Emel Dilman, “Jandark ve Tarla Kuşu”, (Makale), s.28-34.

Otto Spies, “Modern Türk Edebiyatı III”, (Çev. Z. G.), (Makale), s.35-44.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.10, S.110, Temmuz 1961

Nusret Hızır, “Eski Mantık, Yeni Mantık”, (Makale), s.1-11.

Sabahattin Eyüboğlu, “Dostluk”, (Deneme), s.12-17.

Paul Eluard, “Şiir Bulaşıcıdır”, (Çev. Sabri Altınal), (Deneme), s.18.

Paul Eluard, “Yüreğinin Ahengi”, (Çev. Sabri Altınal), (Deneme), s.19.

Güzin Asım, “Bir Okuma Yöntemi”, (Makale), s.20-26.

Veysel Öngören, “Otobüs Durağı Gereksinmesi”, (Tartışma), s.27-33.

Orhan Duru, “Yabancılar Göre”, (Deneme), s.34-37.

İmzasız, “Betebe”, (Reklam), s.37.

Halil Kocagöz, “Şiir, Bilim, Sanat...”, (Makale), s.38-43.

R. Garaudy, “Işık Nedir?”, (Çev. Orhan Suda), (Makale), s.44-48.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.10, S.111, Ağustos 1961

- Halikarnas Balıkcısı, “Anadolu ve Akıl Yolu”, (Mektup), s.1-7.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Halk Oyunları”, (Deneme), s.8-12.
- Emel Dilman, “Edward Morgan Foster Üzerine”, (Makale), s.13-16.
- Öner Ünalın, “İnsanları Sevmek Üstüne Söylevcik”, (Deneme), s.17-19.
- Veysel Öngören, “Hey Sen Andım Işıdım”, (Deneme), s.20-27.
- İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.28.
- Nurer Uğurlu, “Buyrukçu Dedi ki...”, (Röportaj), s.29-37.
- Özdemir Nutku, “Ve Kapıların Dışında Seslendi Borchert”, (Makale), s.38-41.
- R. M., “Çağımızın Gerçekleri”, (Deneme), s.42-45.
- M. Sunullah Arısoy, “Çağımızın Gerçekleri”, (Deneme), s.46-48.
- İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.10, S.112, Eylül 1961

- Orhan Kemal, “Koca Adam”, (Deneme), s.1-6.
- Azra Erhat, “Mavi Yolculuk”, (Deneme), s.7-14.
- Paul Eluard, “Sersember ve Kötüler”, (Çev. ?), (Şiir), s.15.
- Paul Eluard, “Bir Zafer Üstüne”, (Çev. ?), (Şiir), s.16.
- Paul Eluard, “Biz İkimiz”, (Çev. ?), (Şiir), s.17.
- Paul Eluard, “Yeniden”, (Çev. ?), (Şiir), s.17.
- Oğuz Arıkanlı, “Şiir Dolaylarında I”, (Mektup), s.18-19.
- Orhan Duru, “Umutsuzluk Kaynağı”, (Deneme), s.20-23.
- Bertolt Brecht, “Su Dolabı”, (Çev. ?), (Şiir), s.24-25.
- Bertolt Brecht, “Tarlasına İlgilenir Köylü”, (Çev. ?), (Şiir), s.26.
- Bertolt Brecht, “Okuyan Bir İşçinin Soruları”, (Çev. ?), (Şiir), s.27.
- Bertolt Brecht, “Öğrenime Övgü”, (Çev. ?), (Şiir), s.28.
- Shakespeare, “Macbeth”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Tiyatro), s.29-36.
- İhsan Atar, “Genç Sanatçının Gençlik Öfkesi”, (Deneme), s.37-39.
- İmzasız, “Betebe”, (Reklam), s.?
- İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.10, S.113, Ekim 1961

- Bertrand Russell, “Felsefe ve Kanun”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.1-5.
- Ferit Edgü, “Parçalar”, (Günlük), s.6-13.
- Orhan Duru, “Saldırı”, (Deneme), s.14-16.
- Azra Erhat, “Asya’da Doğan Uygarlık”, (Deneme), s.17-21.
- Osman Turgut Pamirli, “Devrim ve Sanatçı”, (Deneme), s.22-24.
- Bülent Habora, “Ayva Yemeğe Gitmiştim”, (Gezi), s.25-26.
- İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.27.
- Emel Dilman, “Sartre ve Sinekler”, (Deneme), s.29-31.
- Haydar Kazgan, “Kennedy’nin Eğitim Programı”, (Makale), s.32-34.
- Homerios, “İlyada”, (Çev. Azra Erhat-A. Kadir), (Destan), s.35-40.
- Sidney Finkelstein, “Mozart”, (Çev. ?), (Makale), s.41-45.
- O. Suda, “Tarih Anlayışı”, (Makale), s.46-56.
- İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.10, S.114, Kasım 1961

- Sabahattin Eyüboğlu, “Dostluk, Bilim, Politika”, (Deneme), s.1-5.
- Arnold Toynbee, “İçerdeki Düşman”, (Çev. Vedat Günyol), (Deneme), s.6-10.
- Bernard Shaw, “Gülen Düşünce”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), (Deneme), s.11-15.
- John Dewey, “Kültür ve Özgürlük”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.16-19.
- Stephane Mallarme, “Edgar Poe’nun Mezarı”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.20.
- Stephane Mallarme, “Güzelim Bugün”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.21.
- Georges Lefranc, “Lanetleme Çalışmadan ve Baştaçı Çalışmaya”, (Çev. Azra Erhat), (Deneme), s.22-30.
- Saint-Pol-Roux, “Üslûp Hayattır”, (Çev. Sabri Altınel), (Makale), s.31-33.
- Saint-Pol-Roux, “Yoncalıktaki Su Akıntısına”, (Çev. Sabri Altınel), (Şiir), s.34-36.
- Rudolf Kramer Badoni, “Sanatın İki Yüzü Üstüne Deneme”, (Çev. E. Eliçin), (Deneme), s.37-45.
- S. Eyüboğlu-V. Günyol, “Çağdaş Türk Edebiyatı”, (Makale), s.45-55.
- İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.10, S.115, Aralık 1961

Bertrand Russell, “Softalık ve Hoşgörü”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Röportaj), s.1-7.

Samim Kocagöz, “Başyazar”, (Deneme), s.8-10.

Paul Valery, “Cin”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.11.

Oğuz Arıkanlı, “Şiir Dolaylarında II”, (Deneme), s.12-13.

Veysel Öngören, “Çubuğunu Tüttüren Kişi”, (Deneme), s.14-21.

Richard Ettinghausen, “Eski Minyatürler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Makale), s.22-35.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.36.

S. Eyüboğlu-V.Günyol, “Çağdaş Türk Edebiyatı II“, (Makale), s.37-55.

İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.10, S.116, Ocak 1962

Bertrand Russell, “Bilim ve Toplum”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Makale), s.1-6.

Jacques Prévert, “Picasso’nun Gezisi”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.7-8.

Jacques Prévert, “Gelişi Güzel”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Özdeyişler), s.9-10.

Lucretius, “Venüs’e Övgü”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.11-12.

Lucretius, “Tanrıların Oluşu”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.13.

Lucretius, “Dinler Üstüne”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.14-16.

Lucretius, “Canlıların Oluşu”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.17-25.

Lucretius, “Memmius”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.26-30.

Sezer Tansuğ, “Resimde Doku Sözü”, (Tartışma), s.31-33.

Emilio Peruzzi, “Costa Rica Cumhuriyeti”, (Çev. Saime Özkul), (Makale), s.34-37.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.38.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.39

S. Eyüboğlu-V.Günyol, “Çağdaş Türk Edebiyatı III“, (Makale), s.40-53.

İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.10, S.117, Şubat 1962

- Sabahattin Eyüboğlu, “İş ve Eğitim”, (Deneme), s.1-5.
- Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), (Deneme), s.6-10.
- Samim Kocagöz, “Mevlana’yı Düşünürken”, (Deneme), s.11-14.
- Gülten Kazgan, “Gelir Bölüşümü”, (Makale), s.15-18.
- Paul Eluard, “İşçi” (Çev. Teo), (Şiir), s.18.
- Adamof, “Ölü Canlar”, (Çev. S. Eyüboğlu-M. Cevdet Anday), (Tiyatro), s.19-24.
- Jacques Prévert, “Bir Kuşun Resmini Yapmak İçin”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.25-26.
- Jacques Prévert, “Kuşçu Türküsü”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.27.
- Jacques Prévert, “Güneş Tutulması”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.27.
- Jacques Prévert, “Yumurcak”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.28.
- Jacques Prévert, “Barış Üstüne Söylev”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.29.
- Jacques Prévert, “Serbest Mahalle”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.29.
- Jacques Prévert, “Düğün Dernek”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.30-32.
- İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.33.
- Özcan Yalım, “Esrik Kişiler Üstüne Denemeler”, (Deneme), s.34.
- Sabri Altınal, “Sendlingertorplatz”, (Öykü), s.35-40.
- Giovanni Grazzini, “Çağdaş İtalyan Yazarları”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.41-47.
- Öner Ünalın, “Bir Muhtıra”, (Makale), s.48-52.
- Orhan Duru, “Durak”, (Öykü), s.53-56.
- İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.10, S.118, Mart 1962

- A. Hamdi Tanpınar, “Mektuplar”, (Mektup), s.1-6.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Devlet ve Temel Eğitimi”, (Deneme), s.7-10.
- Curzio Malaparte, “Avrupa Gençliğine Mektup”, (Çev. H. Kazgan-V. Günyol), (Mektup), s.11-20.
- Hakkı Tonguç, “Heinrich Pestalozzi”, (Makale), s.21-26.
- Heinrich Pestalozzi, “Özdeyişler”, (Çev. Hakkı Tonguç), (Özdeyişler), s.27.
- Jacques Prévert, “Bilet Kontrol”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.28.

- Jacques Prévert, “Paris At Night”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.29.
 Jacques Prévert, “Doğru Değil”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.29.
 Jacques Prévert, “Çocuk Avı”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.30.
 Jacques Prévert, “İlk Gün”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.31.
 Jacques Prévert, “Yazma Ödevi”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.31.
 Jacques Prévert, “Ciddi Mesele”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.32.
 Jacques Prévert, “Paster Noster”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.33.
 Kamuran S.Yüce, “Bulut”, (Şiir), s.34.
 Gülten Kazgan, “Kalkınmanın Yüğü”, (Makale), s.35-39.
 M. Başaran, “Memleketimin Bir Çağıydı”, (Anı), s.40-42.
 O. Suda, “Tarih Anlayışı”, (Deneme), s.43-48.
 Mehmet Seyda, “Ne Yapsamdı?”, (Öykü), s.49-56.
 İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.10, S.119, Nisan 1962

- Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), (Deneme), s.1-5.
 İlhan Berk, “Anlamsızlığın Anlamı”, (Makale), s.6-17.
 Stefan Zweig, “Yalın Zorbalığa Karşı”, (Çev. E. Eliçin), (Deneme), s.18-25.
 Rolland- Tagore, “Doğu, Batı Müziği ve Düşüncesi”, (Çev. Vedat Günyol), (Röportaj), s.26-31.
 Gülten Kazgan, “Liberalizm Üzerine”, (Deneme), s.32-35.
 Bertolt Brecht, “Bir Hizmetçi Kızın Düşleri”, (Çev. Öner Ünalın), (Şiir), s.36-37.
 Bertolt Brecht, “Türkü”, (Çev. Öner Ünalın), (Şiir), s.38-39.
 Orhan Duru, “Parçalar”, (Öykü), s.40-42.
 Serdarî, “Bir Halk Şiiri”, (Şiir), s.43.
 Georges Lefranc, “Lanetlere Çalışmadan, Baştaçı Çalışmaya mı?”, (Çev. Azra Erhat), (Makale), s.44-54.
 İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.11, S.120, Mayıs 1962

- Azra Erhat, “Suçsuz Çocuklar”, (Makale), s.1-9.
 Yaşar Kemal, “Çolak Mustafa”, (Öykü), s.10-13.

Gülten Kazgan, “Çocukta Suç Eğilimini Hazırlayan İktisadî Sebepler”, (Makale), s.14-17.

Yıldız Kuzgun, “Anneleri Çalışan Çocukların Bakımı ve Korunması”, (Makale), s.18-22.

Yıldız Kuzgun, “İstanbul’daki Yetiştirme Yurtları”, (Makale), s.23-25.

Kutluay Eyüboğlu, “Yabancı Uzmanın Görüşü”, (Makale), s.26-27.

İst. Em. Müd. Necdet Uğur, “Suça Yönelen Çocuklar Sorunun Bugünkü Durumu”, (Makale), s.28-32.

Prof. Dr. C.W. Hart, “Suça Yönelmiş Çocuklar ve Alınacak Tedbirler”, (Çev. ?), (Makale), s.33-35.

Dr. Nephane Saran, “Korunmaya Muhtaç Çocuklar ve 6972 Sayılı Kanun”, (Çev. ?), (Makale), s.36-38.

İst. Mil. Eğit. Müd. Halis Kurtça, “Korunmaya Muhtaç Çocuklar, Dünkü ve Bugünkü Tedbirler”, (Makale), s.39-49.

Nuran Sayın, “Çocuk Bürosu Nasıl Çalışır”, (Makale), s.50-53.

Birleşmiş Milletler Teşkilatı., “Çocuk Hakları Bildirisi”, (Bildiri), s.54-56.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.11, S.121, Haziran 1962

Lucretius, “Tanrı Yüceltmenin Kaynağı”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.1-3.

Samim Kocagöz, “Yazar Olmak”, (Deneme), s.4-7.

Şahap Sıtkı, “Düşül Anılar”, (Deneme), s.8-11.

P. Kropotkin, “Gençliğe Sesleniş”, (Çev. Vedat Günyol-Orhan Duru), (Deneme), s.12-23.

Turhan Doyran, “1962 Yılında Tiyatro”, (Makale), s.24-30.

Jean Wahl, “Bugünün Dünyasında Bilgelik”, (Çev. Ferit Edgü), (Deneme), s.31-46.

Nurer Uğurlu, “Buyrukçu Kuyularda”, (Makale), s.47-50.

Emel Dilman, “Angus Wilson Şehrimizde”, (Makale), s.51-55.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.11, S.122, Temmuz 1962

- Werner Heisenberg, “Tabiat Sorunu”, (Çev. V. Günyol-O. Duru), (Makale), s.1-6.
- Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), (Deneme), s.7-9.
- Tagore-Rolland, “Dinsel Hoşgörü ve Ötesi”, (Çev. Vedat Günyol), (Röportaj), s.10-13.
- Ovidius, “Doğanın Yaratılışı”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.14-15.
- Ovidius, “Kişi Soyunun Ortaya Çıkışı”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.15-16.
- Ovidius, “Mutlu Çağlar”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.16-19.
- Ovidius, “Tanrıların Derneği”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.19-21.
- Lamus Dergisi(Polonya), “Sultan Abdülaziz’in Desenleri”, (Çev. Azra Erhat), (Makale), s.22-31.
- Haydar Kazgan, “Sadaka ile Eğitim”, (Deneme), s.32-36.
- İlhan Berk, “Otağ Günlüğü”, (Günlük), s.37-44.
- M. Başaran, “Eğitimde Amerikanlaşma ve Amerikan Eğitimi”, (Makale), s.45-49.
- Orhan Duru, “Kent”, (Öykü), s.50-52.
- Özcan Yalım, “Esrik Kişiler II”, (Öykü), s.53.
- İmzasız, “K2r”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.11, S.123, Ağustos 1962

- Sabahattin Eyüboğlu, “Aşk Gelicek”, (Deneme), s.1-5.
- M. Cevdet Anday, “Şiirin Anlamı”, (Makale), s.6-11.
- Gülten Kazgan, “İlerici ve Gerici Çatışması ve Toplumsal Evrim”, (Deneme), s.12-17.
- Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), (Deneme), s.18-20.
- İmzasız, “Betebe”, (Reklam), s.20.
- Samim Kocagöz, “Yazar Olmak II”, (Deneme), s.21-23.
- Azra Erhat, “Planlama Dergisi”, (Deneme), s.24-26.
- Albert Camus, “Yurtseverlik”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.27-28.
- Albert Camus, “Sanatçının Rolü”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Röportaj), s.29.
- Ferit Edgü, “Gerçek Bozgun(Bir Kendini Eleştirme Denemesi)”, (Deneme), s.30-36.
- Jacques Prévert, “Nereye mi Gidiyorum...”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.37-38.

Herman Melville, “Balina Fosili”, (Çev. S. Eyüboğlu-M. Urgan), (Roman), s.39-43.

Herman Melville, “Marangoz”, (Çev. S. Eyüboğlu-M. Urgan), (Roman), s.44-51.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Duyuru), s.?.

İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “K2r”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.11, S.124, Eylül 1962

Sabahattin Eyüboğlu, “Demokrasiye Güven”, (Deneme), s.1-6.

Behice Boran, “Memleket Kalkınması ve Aydınlar”, (Makale), s.7-14.

Leon Trotsky, “İhanete Uğrayan Devrim”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Makale), s.15-18.

Alfred Rufer, “Pestalozzi Politikası”, (Çev. Azra Erhat), (Makale), s.19-24.

Werner Heisenberg, “Tabiat Bilimleri ve Teknik Arasındaki Karşılıklı Etki”, (Çev. V. Günyol-O. Duru), (Makale), s.25-27.

Saadet Timur, “Sofralar”, (Öykü), s.28-34.

Demir Özlü, “Bozgun”, (Makale), s.35-37.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Vergilius Üstüne Birkaç Söz”, (Deneme), s.39-41.

Vergilius, “Sığırtmaç Türküleri”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.42-55.

İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.11, S.125, Ekim 1962

P. Kropotkin, “Siyasal Haklar”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.1-5.

M. Cevdet Anday, “Bir Yanıt”, (Tartışma), s.6-11.

M. Ali Aybar, “Türkiye İşçi Partisi ve Amacı”, (Röportaj), s.12-17.

Azra Erhat, “Niçin Mavi Yolculuk”, (Deneme), s.18-22.

Feyyaz Kayacan, “Emily Dickinson”, (Makale), s.23-24.

Emily Dickinson, “Bol Olsun Korkunun”, (Çev. Feyyaz Kayacan), (Şiir), s.24.

Emily Dickinson, “Hazdır Gönün İlk İsteği”, (Çev. Feyyaz Kayacan), (Şiir), s.24.

Edgar Lee Masters, “Tepe”, (Çev. Feyyaz Kayacan), (Şiir), s.25-26.

Muzaffer Erdost, “Eskizler I”, (Öykü), s.27-29.

Orhan Duru, “Kent II”, (Öykü), s.30-35.

Vergilius, “Sığirtmaç Türküleri”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.36-53.
 Türk Edebiyatçılar Birliği, “Bildiri”, (Bildiri), s.54-55.
 İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.11, S.126, Kasım 1962

Sabahattin Eyüboğlu, “İlyada ve Anadolu”, (Makale), s.1-7.
 M. Cevdet Anday, “Yasakçılara Karşı”, (Deneme), s.8-11.
 Azra Erhat, “Atatürk’ü Bilmiyoruz”, (Deneme), s.12-18.
 Tagore-Wells, “Doğu İle Batı Konuşuyor”, (Çev. Vedat Günyol), (Röportaj), s.19-24.
 M. Başaran, “Sınır Yazını”, (Tartışma), s.25-26.
 Bela Balazs, “Sinema Sanatı”, (Çev. A. Benk- V. Günyol), (Deneme), s.27-30.
 Alfred Rufer, “Pestalozzi, Politikacı II”, (Çev. Azra Erhat), (Makale), s.31-35.
 Plautus, “Şaraba Vurgun Leaena”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.36.
 Muzaffer Erdost, “Eskizler II”, (Öykü), s.37-39.
 H. Meran, “Masal Çağı”, (Deneme), s.40-41.
 İ. Üstün Akmen, “Düşkün Bulutlar”, (Deneme), s.42.
 Feyyaz Kayacan, “Cehennemde Bir Yusuf”, (Öykü), s.43-50.
 Franz Kafka, “Milena’ya Mektuplar”, (Çev. Adalet Cimcoz), (Mektup), s.51-53.
 İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.11, S.127, Aralık 1962

Sabahattin Eyüboğlu, “Orhan Veli”, (Deneme), s.1-2.
 Samim Kocagöz, “Tartışma”, (Makale), s.3-5.
 Werner Heisenberg, “Tekniğin ve Yaşayış Biçiminin Değişmesi”, (Çev. V. Günyol- O. Duru), (Makale), s.6-13.
 Jacques Prévert, “Saygılı Olun”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.14.
 Jacques Prévert, “Her Saygıda Bir Keramet Vardır”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.15-16.
 Demir Özlü, “Bunalım Yazımını Savunu”, (Polemik), s.17-29.
 Turhan Doyran, “Yarının Tiyatrosu”, (Deneme), s.30-35.
 Alfred Rufer, “Pestalozzi Politikacı”, (Çev. Azra Erhat), (Makale), s.36-40.
 Ovidius, “Lycaon’un Suçu”, (Çev. ?), (Şiir), s.41-45.

Muzaffer Buyrukçu, “Deniz Çocukları”, (Öykü), s.46-53.

İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.11, S.128, Ocak 1963

Sabahattin Eyüboğlu, “Oyunun Dışındakiler”, (Deneme), s.1-6.

M. Cevdet Anday, “Araştırma ve İnanç”, (Deneme), s.7-11.

Tarık Dursun K., “Boşuna Olan”, (Deneme), s.12-14.

Jacques Prévert, “Cenazeye Giden İki Salyangozun Türküsü”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.15-16.

Jacques Prévert, “Onlar”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.17-18.

M. Cevdet Anday, “Kolları Bağlı Odiseus”, (Şiir), s.19-21.

Gaston Bouthoul, “Politika Sanatı”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Makale), s.22-23.

Lao Tzeu, “Eğitim Kötülükleri”, (Çev. ?), (Deneme), s.24-29.

Muzaffer Erdost, “Eskizler III”, (Öykü), s.30-33.

Veysel Öngören, “İğreti Adam”, (Tartışma), s.34-38.

İ. Üstün Akmen, “Soygun ve Ötesi”, (Öykü), s.39.

Günel Altıntaş, “Her Gün Yeryüzü”, (Deneme), s.40-41.

Feyyaz Kayacan, “Cehennemde Bir Yusuf-III-“, (Öykü), s.42-45.

Ferit Edgü, “Himalaya”, (Öykü), s.46-51.

Alain Robbe-Grillet, “Kumsalda İki Çocuk”, (Çev. Adalet Cimcoz), (Öykü), s.52-55.

İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.11, S.129, Şubat 1963

Gülen Kazgan, “Yaratıcı İnsan Eksikliği”, (Makale), s.1-5.

Çetin Altan, “Ey Yaralı Arslan Bu Gaflet Uykusundan Uyan”, (Deneme), s.6-8.

M. Cevdet Anday, “Seçimli, Seçimsiz”, (Deneme), s.9-12.

Sabahattin Eyüboğlu, “Aldatılmışlara Sesleniş”, (Deneme), s.13-15.

Demir Özlü, “Başaran’la Konuşma”, (Polemik), s.16-18.

Konfüçyüs, “Erdem Yoluyla Yönetim”, (Çev. ?), (Deneme), s.19-21.

Mensius, “Yarar ve Doğruluk”, (Çev. ?), (Deneme), s.22-23.

Suat Taşer, “Hayret Bey Olayları İzliyor”, (Şiir), s.24

Haydar Kazgan, “Orta Öğretimde Öğretmen Buhranı”, (Makale), s.25-29.

Pestalozzi, “Yurttaşlar”, (Çev. ?), (Konferans/Söylev), s.30-32.

M. Başaran, “Kovuk”, (Öykü), s.33-39.

Samim Kocagöz, “Sevgili Karanlıklar”, (Öykü), s.40-43.

Güner Sümer, “Babayla Oğul”, (Tiyatro), s.44-45.

İmzasız, “Oralet”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.11, S.130, Mart 1963

Sabahattin Eyüboğlu, “Tanpınar’da Zaman”, (Deneme), s.1-5.

M. Cevdet Anday, “Doğruyu Söylemek”, (Makale), s.6-8.

Mnasalkes, “Demokritos’un Çekirgesi”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.9.

Menandros, “Temistokleste Epikuros İçin”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.9.

Filodemos, “Yangın”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.10.

Mabeynci Pavlos, “Geçkin Sevgiliye”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.10.

Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. İsa Öztürk), (Deneme), s.11-15.

Muzaffer Erdost, “Eskizler”, (Deneme), s.16-19.

Ovidius, “Deucalion İle Pyrrhe”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.20-24.

M. Başaran, “Adlı Liste”, (Öykü), s.25-29.

İ. Üstün Akmen, “Çıldırım”, (Şiir), s.30-31.

Bülent Dalyancı, “Mavi Cadıya Sesleniş”, (Deneme), s.31.

Sennur Sezer, “Sayrı”, (Şiir), s.32.

Günel Altıntaş, “Laleli”, (Deneme), s.33.

Feyyaz Kayacan, “Cehennemde Bir Yusuf VIII”, (Öykü), s.34-36.

Saadet Timur, “Korku”, (Öykü), s.37-43.

Tarık Dursun K., “Askerdeki Oğlumuz”, (Tiyatro), s.44-55.

İmzasız, “Betebe”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.11, S.131, Nisan 1963

Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), (Deneme), s.1-3.

M. Cevdet Anday, “Geçmiştekilere Benzeterek”, (Deneme), s.4-7.

- Kallimakos, “Denizin Attığı Ölü”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.8
- Onestes, “Diogenes”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.9.
- Filodemos, “Afrodite’nin Öğrettiği Sevda İşleri”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.9.
- Halikarnas Balıkçısı, “Heksametron”, (Makale), s.10-14.
- Rimbaud, “Başdönmesi”, (Çev. Ferit Edgü), (Şiir), s.15-16.
- Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. İsa Öztürk), (Deneme), s.17-21.
- Haydar Kazgan, “Kaçırılan Eserler ve Servet Anlayışımız”, (Makale), s.22-25.
- F. W. Nietzsche, “Ozanlar Üstüne”, (Çev. Suat Taşer), (Deneme), s.26-29.
- Lucretius, “Ölüm Sonrası Masalları”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.30-33.
- Mehmet Bedri Eyüboğlu, “Amerika Mektupları I”, (Mektup), s.34-41.
- Ferit Edgü,” “Cehennemde”, (Öykü), s.42-47.
- Demir Özlü, “Derine”, (Öykü), s.48-56.
- İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.11, S.132, Mayıs 1963

- Musa Baran, “Her Şey Boyuna Akıyor”, (Deneme), s.1-5.
- Mabeynci Pavlos, “Sır”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.6.
- Simonides, “İki Dost”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.7.
- Sidonlu Antipatros, “Orfeus İçin”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.7.
- Sabahattin Eyüboğlu, “17 Nisan Köy Enstitüleri Bayramı”, (Deneme), s.8-10.
- Samim Kocagöz, “Olayların İçinde”, (Deneme), s.11-13.
- M. Cevdet Anday, “İsmarlama”, (Deneme), s.14-17.
- Çetin Altan, “Arap Saçı”, (Deneme), s.18-19.
- Bertolt Brecht, “Striptiz Yapan Kızın Düşünceleri”, (Çev. ?), (Şiir), s.20.
- İmzasız, “Mum Stik”, (Reklam), s.21.
- Halikarnas Balıkçısı, “Ay Yıldız Sembolü”, (Makale), s.22-25.
- Orhan Duru, “Az Gelişmiş Ülke Edebiyatı”, (Deneme), s.26-28
- N. Sabit, “Tehlikeli Neticeler”, (Deneme), s.29-30.
- Suat Taşer, “Kötü Kişiye Övgü”, (Deneme), s.31-33.
- Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. ?), (Deneme), s.34-36.
- Üstün Akmen, “Kırkdört”, (Deneme), s.37-38.
- Muzaffer Erdost, “Manifestolar”, (Öykü), s.39-44.

- R. Garaudy, “Hayatın Doğuşu”, (Çev. O. Suda), (Makale), s.45-50.
 F. Herczeg, “Yufka Yürekli Kral”, (Çev. S. N. Özerdim), (Öykü), s.51-54.
 Nursen Karas, “Nisan Çılgını”, (Öykü), s.55-56.
 İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.
 İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.12, S.133, Haziran 1963

- Turgut Cansever, “Sunu: Toplum-Şehir-Yapı”, (Makale), s.1-2.
 Turgut Cansever, “Toplum, Şehir ve Yapı Sorunları”, (Makale), s.3-13.
 Grup, “Oturum: Toplum-Şehir ve Yapı”, (Oturum), s.14-58.
 Ludwig Mies Van Der Rohe, “Konuşma”, (Çev. T. C.), (Konferans), s.59-60.
 Gökçe Cansever, “Çevrenin Psikolojik Önemi”, (Makale), s.61-64.
 Cihat Burak, “Vandalizm Üzerine”, (Makale), s.65-70.
 Tuğrul Akçura, “Şehirler ve Politik Ortam”, (Makale), s.71-73.
 Harvey S.Perloff, “Az Gelişmiş Ülkelerde Plancıların Eğitimi”, (Çev. ?), (Makale), s.74-81.
 Şevki Vanlı, “Priene ve Kağıttan Dünyamız”, (Makale), s.82-84.
 André Gutton, “Şehircilik Yönünden İstanbul”, (Çev. ?), (Makale), s.85-88.
 Grup, “Turizm Endüstrisi”, (Makale), s.89-95.

Yeni Ufuklar, C.12, S.134, Temmuz 1963

- Gülten Kazgan, “Planlama Üzerine”, (Makale), s.1-8.
 Thomas More, “Zenginlerin Tuzağı”, (Çev. S. Eyüboğlu-V.Günyol-M. Urgan), (Deneme), s.9-10.
 Asklepiades, “Güller Gibi”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.11.
 Platon, “Pan Tanrı Kaval Çalıyor”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.11-12.
 Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. İsa Öztürk), (Deneme), s.13-16.
 M. Cevdet Anday, “Sanatın ve Politikanın Özü”, (Makale), s.17-20.
 Sabahattin Eyüboğlu, “Halka Güven”, (Deneme), s.21-26.
 Bertolt Brecht, “Göçmenin Yakınması”, (Çev. Adalet Cimcoz), (Şiir), s.27.
 Halikarnas Balıkcısı, “Tavla Oyunu”, (Makale), s.28-30.
 H. Heine, “İnanmıyorum”, (Çev. İ. Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.31.

Orhan Duru, “Bir Belge”, (Anı), s.32-35.

Emin T. Eliçin, “Bir Dil Felsefesi Üstüne”, (Makale), s.36-44.

Muzaffer Buyrukçu, “O Nokta Gibi Şey...”, (Öykü), s.45-52.

Günel Altıntaş, “Öykü”, (Öykü), s.53-54.

Yeni Ufuklar, C.12, S.135, Ağustos 1963

Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. İsa Öztürk), (Deneme), s.1-3.

M. Cevdet Anday, “Dil Kurumu Üstüne”, (Makale), s.4-6.

Sami N. Özerdim, “Kitap Yasağının Sınırı”, (Deneme), s.7-11.

Diotimos, “Başiboş Sığırlar”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.12.

Saydalı Antipatros, “Homeros İçin”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.13.

Saint-Just, “Zorbalık ve Özgürlük”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.14-19.

İmzasız, “Mum Stik”, (Reklam), s.20.

Jean Larnac, “İhtilallerin ve Savaşların Edebiyat Üzerindeki Tesirleri”, (Çev. O. Suda), (Makale), s.21-25.

Jean Paulhan, “Eleştiri Saatini Yitirdi”, (Çev. Ferit Edgü), (Makale), s.26-31.

Muzaffer Erdost, “At İçin Yeni Türevler”, (Öykü), s.32-33.

M. Başaran, “Bir Protesto Üstüne”, (Makale), s.34-36.

Musa Baran, “İsyanmasını Bildiğim Yağmur”, (Öykü), s.37-39.

Işın Mutluay, “Franz Kafka”, (Makale), s.40-42.

Yavuz Örtten, “Yığılımlar”, (Öykü), s.43-44.

Feyyaz Kayacan, “Cehennemde Bir Yusuf”, (Öykü), s.45-56.

İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.12, S.136, Eylül 1963

Haydar Kazgan, “Ekmek Fiyatı ve Sosyal Adalet”, (Makale), s.1-4.

Makedonyalı Antipatros, “Ege’nin Isısız Adaları”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.5.

Hegesippos, “Timon İçin”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.6.

Timnes, “Bir Köpek İçin”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.6.

Çetin Altan, “Aslını Astarını İsterseniz”, (Deneme), s.7-9.

Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. ?), (Deneme), s.10-17.

- Konstantin Kavafis, “Duvarlar”, (Çev. Feyyaz Kayacan), (Şiir), s.18.
- M. Cevdet Anday, “Gerici Batı, İlerici Osmanlı”, (Deneme), s.19-21
- Abdullah Cevdet, “Toplum ve Kalkınma”, (Deneme), s.22-24.
- Gracchus Babeuf, “Eğitim”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.25-26.
- Tarık Dursun K., “Ustalık Deyince”, (Deneme), s.27-28.
- Muzaffer Buyrukçu, “Edebiyattan Çok Şey Bekleyenler”, (Deneme), s.29-32.
- İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.32.
- Homeros, “Odysseia”, (Çev. A. Erhat-A. Kadir), (Destan), s.33-39.
- M. Başaran, “Geven Sabahları”, (Öykü), s.40-45.
- Musa Baran, “Mavi Yolculuk”, (Deneme), s.46-48.
- Özcan Yalım, “Saros”, (Deneme), s.49.
- Nursen Karas, “Sevgili Çakıl Taşları”, (Deneme), s.50.
- Tanju Gökçöl, “Yol”, (Öykü), s.51-52
- Samim Kocagöz, “Ölü Dalgalar”, (Öykü), s.53-56.
- İmzasız, “Opon”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.12, S.137, Ekim 1963

- D. H. Thoreau, “Sivil Yönetime Karşı Koyma”, (Çev. ?), (Deneme), s.1-3.
- Anite, “Güçsüzlükle Eşitlik”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.4.
- Rufinus, “Adaletsiz Eros’a”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.5.
- Herman Melville, “Moby-Dick”, (Çev. S. Eyüboğlu-M. Urgan), (Roman), s.6-7.
- Gracchus Babeuf, “Halka Güven”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.8-9.
- Gracchus Babeuf, “Oyalayıcılara Karşı”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.10-11.
- Azra Erhat, “Üç Şiir Kitabı”, (Makale), s.12-19.
- Ferit Edgü, “Yazar-Okur İlişkisi”, (Deneme), s.20-25.
- Muzaffer Buyrukçu, “Yabancı Diller Çevrilme Sorunu”, (Deneme), s.26-29.
- Mahmut Sadık, “Mahmut Sadık Konuşuyor”, (Fıkra), s.30-32.
- Sami N. Özerdim, “İnsan Yiyicilik”, (Deneme), s.33-35.
- Emin Türk Eliçin, “Nietzsche Üstüne Bir Eleştiri Denemesi”, (Deneme), s.36-46.
- M. Cevdet Anday, “İçerde”, (Tiyatro), s.47-53.
- Üstün Akmen, “Buruk İstekler Çamuru”, (Öykü), s.54-56.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.12, S.138, Kasım 1963

Sabahattin Eyüboğlu, “Din ve Bilim”, (Deneme), s.1-5.

M. Cevdet Anday, “Laiklik Üstüne”, (Deneme), s.6-8.

Emin Türk Eliçin, “Aydın Din Adamı Yetiştirmek ve Onu Öğretmen Yapmak”, (Deneme), s.9-12.

İlhan Selçuk, “Ayrı Şeyler”, (Deneme), s.13-14.

Bérenger, “Tanrı Baba”, (Çev. S. Eyüboğlu), (Şiir), s.15-16.

Ali Bin Hüseyin El-Elmasî, “Geçmişten Bugüne”, (Deneme), s.18-19.

İlhan Berk, “Divan Şiirine Bakmak”, (Makale), s.20-28.

Will Grohmann, “Kandinsky ve Klee’nin Doğu’yu Buluşları”, (Çev. Ferit Edgü), (Makale), s.29-33.

Feyyaz Kayacan, “Bir İçi Oyuğun Göğüs Kabartması”, (Deneme), s.34.

M. Başaran, “Gecenin Derinlikleri”, (Anı), s.35-39.

Musa Baran, “Harika Anıtkabir Maussolos’un Mezarı Nerde?”, (Deneme), s.40-43.

Muzaffer Buyrukçu, “Konuşur Gibi”, (Deneme), s.44-48.

Nursen Karas, “Sarı Kişiler”, (Deneme), s.49-50.

Ferit Edgü, “Sağ”, (Öykü), s.51-56.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.12, S.139, Aralık 1963

Ferit Celâl Güven, “Ne Mutlu Türk Ulusuna!”, (Deneme), s.1-3.

Sabahattin Eyüboğlu, “Atatürk ve Halk”, (Deneme), s.4-8.

M. Cevdet Anday, “Devrimlerin Tartışılması”, (Deneme), s.9-11.

Samim Kocagöz, “Atatürk’ü Anmak”, (Deneme), s.12-14.

Azra Erhat, “Atatürk’ten Köy Enstitülerine”, (Deneme), s.15-20.

Haydar Kazgan, “Batılı Olmakta Atatürk Örneği”, (Deneme), s.21-25.

Rauf Mutluay, “Duygudan Bilince”, (Deneme), s.26-28.

Suat Taşer, “Atatürk’ü Anlamak”, (Makale), s.29-33.

İsmet İnönü, “Aziz Atatürk”, (Deneme), s.34-40.

F. Rıfki Atay, “Atatürk”, (Anı), s.41-45.

Ruhi Su, “Bir Halk Türküsü”, (Deneme), s.46-47.

Vedat Günyol, “Türkün Mutluluğu: Atatürk”, (Deneme), s.48-49.

Çetin Altan, “Atatürkçülük ve İçyüzü”, (Deneme), s.50-51.

F. Rıfki Atay, “25’inci Yıldönümünde”, (Deneme), s.52-53.

Abdi İpekçi, “Başımızda O Varmış Gibi”, (Deneme), s.54-56.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.12, S.140 Ocak 1964

André Maurois, “Bir Yaşam Üslubu”, (Çev. Vedat Günyol), (Deneme), s.1-3.

Joseph Addison, “Bir Yurttaşın Günlüğü”, (Çev. M. Cevdet Anday), (Deneme), s.4-7.

Siraguzalı Teokritos, “Keçi Çobanı Dafnis”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.8.

Muzaffer Erdost, “Ut Çalar Atlar”, (Öykü), s.9-10.

Turhan Doyran, “Gezici Kamera”, (Makale), s.11-16.

Azra Erhat, “Georg Rohde”, (Deneme), s.17-18.

Georg Rohde, “Anadolu’nun Yazılı Taşları”, (Çev. Azra Erhat), (Makale), s.19-26.

Oğuz Arıkanlı, “Şiir Dolaylarında-III-“, (Deneme), s.27-29.

Rauf Mutluay, “Derya Gülünün Etkisi”, (Deneme), s.30-32.

Emin Türk Eliçin, “Nietzsche Üzerine Eleştiri-II-“, (Deneme), s.33-45.

Nurer Uğurlu, “Bir Ülke Düşününüz ki”, (Makale), s.46-47.

Sami N. Özerdim, “Bibliyografya: Birkaç Kitap”, (Makale), s.48-50.

Mario Soldati, “Cehennemde”, (Çev. Egemen Berköz), (Öykü), s.51-54.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.12, S.141 Şubat 1964

Vedat Günyol, “Halide Edip’in Son Yılları”, (Deneme), s.1-3.

Samim Kocagöz, “Halide Hanıma Saygı”, (Deneme), s.4-7.

Sabahattin Eyüboğlu, “Halk Kavramı Üstüne”, (Deneme), s.8-11.

Oktay Rifat, “Yunan Antolojisi Üstüne”, (Makale), s.12-14.

M. Cevdet Anday, “Sanatta Gelenekçiliğin Önemi”, (Deneme), s.15-19.

Azra Erhat, “Makal Fransızca Yayınlandı”, (Deneme), s.20-26.

G. K. Chesterton, “Okuma Üstüne”, (Çev. Akif Eras-Tanzer Beşkök), (Deneme), s.27-30.

Rauf Mutluay, “Toprak Nasıl Uyanır”, (Makale), s.31-39.

Muzaffer Buyrukçu, “Haksızlıklara”, (Deneme), s.40-43.

Bakır Çağlar-Orhan Güvenen, “Akdeniz Üniversitesi”, (Makale), s.44-51.

Alain Robbe Grillet, “Oyun Yeri”, (Çev. A. Benk-Ş. Çaylıgil), (Öykü), s.52-55.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.12, S.142 Mart 1964

İmzasız, “İnönü’ye Suikast” (Makale), s.1.

İmzasız, “Sunu”, (Makale), s.2.

Zeyyat Hatiboğlu, “Ücret Artışlarının Ekonomik Tesirleri”, (Makale), s.3-5.

Yüksel Ülken, “Ücret Artışları ve Enflasyon”, (Makale), s.6-10.

Haydar Kazgan, “Çağdaş Ücret Anlamı”, (Makale), s.11-15.

İdris Küçükömer, “Bilim Sendikalar ve Politika”, (Makale), s.16-22.

Gülten Kazgan, “İşçi Refahı ve Siyasi Partiler”, (Makale), s.23-27.

Melih Tümer, “En Uzun Devrim”, (Makale), s.28-31.

Selahattin Tuncer, “Aile Bütçesi Anketi”, (Makale), s.32-37.

M. Cevdet Anday, “Aldatmaca”, (Makale), s.38-40.

Haydar Kazgan, “Planlı Bir Ekonomide İşçi Sendikalarının”, (Makale), s.41-48.

Gülten Kazgan, “5 Yıllık Kalkınma Planında İşgücü Verimliliği”, (Makale), s.49-59.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.12, S.143 Nisan 1964

Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), (Deneme), s.1-4.

Gülten Kazgan, “Kitaplık”, (Deneme), s.5-8.

Ahmed Bin Bella, “Tarım Devrimi”, (Çev. H. M. V.), (Röportaj), s.9-13.

Ş. Süreyya Aydemir, “Toprak Uyanırsa”, (Deneme), s.14-19.

Haydar Kazgan, “Bir Suikastın Arkasındaki”, (Deneme), s.19-22.

Rauf Mutluay, “Yarışmalar Sonuçlar”, (Makale), s.23-28.

- Georg Rohde, “Anadolu’nun Yazılı Taşları”, (Çev. Azra Erhat), (Makale), s.29-37.
 Nursen Karas, “Twistler, Türküler”, (Deneme), s.38-39.
 Ziya Ünsel, “Tezek”, (Deneme), s.39-41.
 Feyyaz Kayacan, “Çocuktaki Bahçe”, (Öykü), s.42-51.
 Günel Altıntaş, “Öykü”, (Öykü), s.51-53.
 F. Yeşiltaş, “Kaçık”, (Öykü), s.54-55.
 İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.12, S.144 Mayıs 1964

- Sabahattin Eyüboğlu, “Köy Enstitülerini Kuran Düşünce”, (Deneme), s.1-4.
 Samim Kocagöz, “Batı’ya Kendimizi Kabul Ettirmek”, (Deneme), s.5-7.
 Oktay Rifat, “Bir Çocuk İçin”, (Şiir), s.8-9.
 M. Cevdet Anday, “Halk Anlayışımızda Açıklığa Varmalıyız”, (Deneme), s.10-13.
 Orhan Duru, “Amerika’da Irk Ayrımı Çevresinde”, (Röportaj), s.14-17.
 Rauf Mutluay, “Unuttuğumuz”, (Deneme), s.18-20.
 Jean Jaurés, “Zorbalık”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.21-24.
 Muzaffer Buyrukçu, “Düşünürken”, (Deneme), s.25-27.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Bizden Olmak”, (Deneme), s.28-32.
 Ferit Edgü, “Doğrular”, (Deneme), s.33-39.
 M. Başaran, “Bilim İşçisi Orhan Burian”, (Deneme), s.40-43.
 Suat Taşer, “Hocam Orhan Burian”, (Deneme), s.44-45.
 Fakir Baykurt, “Ördek Hüseyin”, (Öykü), s.46-47.
 Tezer Özlü, “Dönüş”, (Öykü), s.48-51.
 Tanju Gökçöl, “Öykü”, (Öykü), s.52-55.

Yeni Ufuklar, C.13, S.145 Haziran 1964

- Azra Erhat, “Eidos”, (Deneme), s.1-4.
 Crinagoras, “Uykusuzluk”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.5.
 Meleagros, “Kadeh”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.5.
 Posidippos, “Göz Yaşları”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.6.
 Mina Urgan, “Moby-Dick”, (Makale), s.7-20.
 Maurice Duverger, “Doğu-Batı Yaklaşması”, (Çev. ?), (Makale), s.21-27.

- Elijah Muhammed, “İrk Ayrımı”, (Çev. ?), (Konferans), s.28.
- Malcolm X, “İrk Ayrımı”, (Çev. ?), (Konuşma), s.29-30.
- Martin Luther King, “İrk Ayrımı”, (Çev. ?), (Konferans), s.30-32.
- Muzaffer Erdost, “Eskizler”, (Makale), s.33-36.
- Ferzan Baydar, “Yaşanan Deniz veya Mavi Yolculuk”, (Konferans), s.37-41.
- Alee Guinness, “Tiyatro Eleştirmeleri Üzerine”, (Çev. Suat Taşer), (Deneme), s.43-46.
- Günel Altıntaş, “Eleştirmenin Eksiği”, (Tartışma), s.47-49.
- Azime Karabulut, “Kavel Olayı”, (Deneme), s.50-54.
- Suat Taşer, “Tiyatro Eleştirmeni Aranıyor”, (Makale), s.55.

Yeni Ufuklar, C.13, S.146 Temmuz 1964

- Jean Paul Sartre, “Edebiyat ve Dünyamız Üstüne”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Röportaj), s.1-5.
- Azra Erhat, “İnsan Bedeni”, (Deneme), s.6-11.
- İmzasız, “Balkan Yazarlar Konferansı”, (Makale), s.12.
- Türk Heyeti, “Ortak Rapor”, (Rapor), s.13-18.
- Türk Heyeti, “Bildiri”, (Bildiri), s.19-20.
- Mina Urgan, “Utopia-I-“, (Makale), s.21-30.
- Muzaffer Buyrukçu, “Küçük Küçük Anılar”, (Anı), s.31-36.
- Muzaffer Erdost, “İpe, İpler”, (Öykü), s.37-38.
- M. Başaran, “Analar ve Çocuklar ya da Utanç Belgesi”, (Makale), s.39-41.
- Talat S. Halman, “Eskimo Şiirleri”, (Makale), s.42-52.
- Üstün Akmen, “Soluklu Çizgiler”, (Öykü), s.53-55.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.13, S.147, Ağustos 1964

- Tommaso Campanella, “Ortak Toplum Hayatı”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Makale), s.1-5.
- D’Holbach, “Din ve Politika”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.6-7.
- Meleagros, “Heliodora”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.8.
- Saydalı Antipatros, “Korintos İçin”, (Çev. Oktay Rifat), (Şiir), s.9.

- M. Cevdet Anday, “Sofya Konferansı Üstüne Notlar”, (Makale), s.10-16.
- Fatmir Ghiata, “Arnavutluk Heyetinin Raporu”, (Çev. ?), (Konferans), s.17-19.
- Dimitre Dimov, “Bulgar Heyetinin Raporu”, (Çev. ?), (Rapor), s.20-22.
- Ovidiu Krohmalmcianu, “Rumen Heyetinin Raporu”, (Çev. ?), (Rapor), s.23-24.
- Dobritza Tchossitch, “Yugoslavya Heyetinin Raporu”, (Çev. ?), (Rapor), s.25-27.
- Fotiadis, “Yunan Heyetinin Raporu”, (Çev. ?), (Rapor), s.28-30.
- Fatmir Ghiata, “Kanlı Buz Parçaları”, (Çev. Necip Alpan), (Öykü), s.31-32.
- Sterjo Spasse, “Müffetiş Geliyor”, (Çev. Necip Alpan), (Öykü), s.33-36.
- M. Başaran, “O Soğuk Toprakta”, (Öykü), s.37-40.
- Muzaffer Buyrukçu, “Bana Bir Şeyler Anlatmışlardı”, (Deneme), s.41-43.
- Mina Urgan, “Utopia II”, (Makale), s.44-52.
- Musa Baran, “Çoban Ana”, (Öykü), s.53-55.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.13, S.148, Eylül 1964

- Sabahattin Eyüboğlu, “İlerici Gerici”, (Deneme), s.1-4.
- Samim Kocagöz, “Bizim Olan”, (Deneme), s.5-6.
- M. Cevdet Anday, “Bir Geziden Anılar”, (Gezi), s.7-13.
- Edgar Lee Masters, “Elsa Wertman”, (Çev. Feyyaz Kayacan), (Şiir), s.14-15.
- Emily Dickinson, “Şiirler”, (Çev. Feyyaz Kayacan), (Şiir), s.15.
- Carlo Maccagni, “Galileo Galilei”, (Çev. Alâeddin Bilgi), (Makale), s.16-25.
- Galileo, “Değişim Üzerine”, (Çev. A. Bilgi), (Deneme), s.26-27.
- M. Başaran, “Yazarla Halkın Buluşması”, (Makale), s.28-30.
- Sabahattin Batur, “Abidin Dino İle Bir Konuşma”, (Röportaj), s.31-36.
- Ferzan Baydar, “Yaşayan Deniz II”, (Gezi), s.37-43.
- Günel Altıntaş, “Günlüğümden”, (Günlük), s.44-45.
- Sami N. Özerdim, “Bilimsel Yayınlar”, (Bibliyografya), s.46-50.
- Muzaffer Buyrukçu, “Krallara Alkış Yok I”, (Öykü), s.51-55.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.13, S.149, Ekim 1964

- M. Cevdet Anday, “Bir Geziden Anılar”, (Anı), s.1-8.

- Sabahattin Eyüboğlu, “Shakespeare’e a Saygı”, (Tartışma), s.9-15.
- Gülten Kazgan, “Kıbrıs Davasının Ekonomik Yönü”, (Makale), s.16-19.
- A. Teleme “Bir Çeviri Rezaleti ve Düşündürdükleri”, (Makale), s.20-25.
- Rauf Mutluay, “Polis Romanları”, (Deneme), s.26-29.
- Sabahattin Batur, “Abidin Dino İle Bir Konuşma”, (Tartışma), s.30-35.
- Balaban, “Bir Konuşu”, (Deneme), s.36-39.
- Demir Özlü, “Varoluşçuluk Üzerine Betikler”, (Deneme), s.40-43.
- M. Başaran, “Çağrılan”, (Öykü), s.44-48.
- Nina Gourfinkel, “Gorki Nasıl Tiyatro Yazarı Oldu-I”,(Çev. Ülker A. Köksal), (Deneme), s.49-52.
- Muzaffer Buyrukçu, “Krallara Alkış Yok II”, (Öykü), s.53-55.
- İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.13, S.150, Kasım 1964

- Vedat Günyol, “Donan ve Donmayan Düşünce”, (Deneme), s.1-3.
- Rauf Mutluay, “Atatürk İçin Yazmak”, (Makale), s.4-8.
- M. Cevdet Anday, “Defne İle Tanrı”, (Şiir), s.9-11
- Orhan Duru, “Varoluşçuluk Üzerine Düşünceler Aykırı Düşünceler”, (Makale), s.12-17.
- Paul Eluard, “Tan Ağartısı”, (Çev. Oğuz Arıkanlı), (Şiir), s.18-19.
- J. K. Kennedy, “Makineleşen Politika”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.20-23.
- İlhan Berk, “Bir Ozan Davranışı”, (Deneme), s.24-25.
- Henri De Man, “Sosyalizmin Temeli”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Makale), s.26-27.
- Nina Gourfinkel, “Gorki Nasıl Tiyatro Yazarı Oldu II”, (Çev. Ülker A. Köksal), (Deneme), s.28-31.
- Clifford Bax, “Eleştiriciler ve Tiyatro”, (Çev. Suat Taşer), (Deneme), s.32-37.
- Alâeddin Bilgi, “Savaşı Doğuran Gerilimler”, (Makale), s.38-40.
- Ferit Edgü, “Av”, (Öykü), s.41-49.

Muzaffer Buyrukçu, “Krallara Alkış Yok-III-“, (Öykü), s.50-55.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.13, S.151, Aralık 1964

Sabahattin Eyüboğlu, “Evrin Devrim Üstüne”, (Deneme), s.1-5.

Emmanuel Mounier, “İnsan ve Düşüncesi”, (Çev. Azra Erhat), (Deneme), s.6-8.

Haydar Kazgan, “Aylaklar Üzerine”, (Makale), s.9-12.

Wallace Stevens, “Cesur Adam”, (Çev. M. Cevdet Anday), (Şiir), s.13.

Wallace Stevens, “Bizim İklimin Şiirleri”, (Çev. M. Cevdet Anday), (Şiir), s.14

Vedat Günyol, “İlerlemeyi Durduramazsınız”, (Deneme), s.15-17.

İlhan Berk, “Türk Şiirine Bakmak”, (Makale), s.18-26

Rauf Mutluay, “Nurullah Ataç”, (Deneme), s.27-30.

Abidin Dino, “Türkiye’de Tanrısal Reform Olanakları”, (Makale), s.31-36.

Tarık Dursun K., “Vurun Taviz’e”, (Makale), s.37-39.

Sabahattin Batur, “Nejad Devrim İle Bir Konuşma”, (Röportaj), s.40-44.

Courier Dergisi, “Dünya Savaş Araçları Gideri”, (Çev. Yaşar Anday), (Makale), s.45-47.

Feyyaz Kayacan, “Soluğun Kezzapla Yıkandığı Gündü”, (Şiir), s.48.

Wolfgang Borchert, “Sesler Var, Havada Gecede”, (Çev. Alev Şeref), (Öykü), s.49-52.

Muzaffer Buyrukçu, “Krallara Alkış Yok IV”, (Öykü), s.53-55.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.13, S.152, Ocak 1965

Sabahattin Eyüboğlu, “Somutlaşan Kavramlar”, (Deneme), s.1-4.

Samim Kocagöz, “Bir Anı, Bir Öneri”, (Anı), s.5-7.

Wallace Stevens, “Parkta Boşluk”, (Çev. M. Cevdet Anday), (Şiir), s.8-9.

Vedat Günyol, “İleri Yaşamak, Geri Düşünmek ve Ötesi”, (Deneme), s.10-13.

Abidin Dino, “Türkiye’de Tarımsal Reform Olanakları”, (Makale), s.14-20.

İlhan Berk, “Üç Örnek Ozan”, (Makale), s.21-26.

- Rauf Mutluay, “Tragedyalar”, (Makale), s.27-34.
 Sabahattin Batur, “Nejad Devrim İle Bir Konuşma”, (Röportaj), s.35-39
 M. Başaran, “Davranış”, (Deneme), s.40-41.
 Muzaffer Erdost, “Eskizler”, (Öykü), s.42-47.
 Turhan Doyran, “Sean O’casey”, (Makale), s.48-54.
 İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.
 İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.
 İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.13, S.153, Şubat 1965

- Paul Valery, “Politika”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.1-3.
 Sabahattin Eyüboğlu, “Halktan Yana”, (Deneme), s.4-7.
 Haydar Kazgan, “Türkiye’de Aydınlar Çıkmazı I”, (Makale), s.8-13
 Wallace Stevens, “Florida Masalı”, (Çev. M. Cevdet Anday), (Şiir), s.14.
 Wallace Stevens, “Farkında Değil”, (Çev. M. Cevdet Anday), (Şiir), s.15.
 Wallace Stevens, “Beş Görünü”, (Çev. M. Cevdet Anday), (Şiir), s.16-17
 İlhan Berk, “Eleştiride Ölçü”, (Makale), s.18-22.
 Ovidius, “Narcissos”, (Çev. İ. Zeki Eyüboğlu), (Şiir), s.23-26.
 René Maheu, “Dünya Gençliğine”, (Çev. A. Bilgi), (Bildiri), s.27-28.
 M. Başaran, “Eleştirme, Eleştirmen”, (Deneme), s.29-30.
 Abidin Dino, “Türkiye’de Tarımsal Reform Olanakları”, (Makale), s.31-36.
 İrene Nicholson, “Latin Amerika Edebiyatına Bir Bakış”, (Çev. Yaşar Anday), (Makale), s.37-38.
 Nursen Karas, “Kayıp Giden Damlalar”, (Anı), s.39-40.
 Mehmet Seyda, “Mektuplar”, (Roman), s.41-46.
 Demir Özlü, “Boş Alanlar”, (Öykü), s.47-51.
 Muzaffer Buyrukçu, “Krallara Alkış Yok”, (Öykü), s.52-55.
 İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.
 İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.
 İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.13, S.154, Mart 1965

- Sabahattin Eyüboğlu, “Düşünce Özgürlüğü”, (Deneme), s.1-3.
- Vercors, “İnsanlar ve İnsan”, (Çev.S. Eyüboğlu-Vedat Günyol), (Deneme), s.4-6.
- Vedat Günyol, “Ateş Yakmak”,(Makale), s.7-10.
- Samim Kocagöz, “Cüce Muhammet”, (Makale), s.11-13
- İlhan Berk, “Türk Şiirinin Yapısına Bakmak I”, (Makale), s.14-19.
- Nermin Menemencioğlu, “Tanzimat’ın Tarihteki Yeri”, (Makale), s.20-26.
- Federico Garcia Lorca, “Ölü Bir Çocuk İçin Gazel”, (Çev.Hilmi Yavuz), (Şiir), s.27.
- Federico Garcia Lorca, “Madrigal”, (Çev.Hilmi Yavuz), (Şiir), s.28.
- Rauf Mutluay, “Edebiyatta Hayat”, (Deneme), s.29-32.
- Haydar Kazgan, “Türkiye’de Aydınlar Çıkmazı II”, (Makale), s.33-36.
- Günel Altıntaş, “Yolda”, (Öykü), s.37-38.
- Musa Baran, “Türk Kara Mehmet”, (Öykü), s.39-40.
- Orhan Çubukçu, “Yılan Islığı”, (Öykü), s.41-49.
- Üstün Akmen, “Az Bıyıklı Babam”, (Öykü), s.50-53.
- İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.13, S.155, Nisan 1965

- Vercors, “Ne Melek, Ne Hayvan...”, (Çev. Azra Erhat), (Deneme), s.1-9.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Eğitim Üstüne”, (Deneme), s.10-14.
- Guglielmo Ferrero, “Özgürlük Sanrısı”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.15-16.
- Encore Dergisi, “Bir Ozan Yargı Önünde”, (Çev.Hilmi Yavuz), (Makale), s.17-23
- Haydar Kazgan, “Memleket Yüzeyine Yayılmayan Aydınlar”, (Makale), s.24-26.
- Rauf Mutluay, “Perde Aralığından”, (Makale), s.27-30.
- İlhan Berk, “Türk Şiirinin Yapısına Bakmak II”, (Makale), s.31-36.
- Sabahattin Batur, “Cihat Burak İle Bir Konuşma”, (Röportaj), s.37-44.
- M. Başaran, “Çeviri Üstüne”, (Deneme), s.45-46.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Yaşama Acısı”, (Deneme), s.47-49.
- Tarık Dursun K., “Kaçak”, (Öykü), s.50-56.
- İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.13, S.156, Mayıs 1965

Azra Erhat, “Kadın İnsan mı?”, (Deneme), s.1-8.

Vedat Günyol, “Campanella”, (Makale), s.9-16.

Rafael Alberti, “Ağıt”, (Çev. Cevat Çapan), (Şiir), s.17-18.

Rafael Alberti, “Deniz Deniz”, (Çev. Cevat Çapan), (Şiir), s.18.

Rafael Alberti, “Sürgünden”, (Çev. Cevat Çapan), (Şiir), s.18.

Haydar Kazgan, “Rakamlarla Türkiye’de Eğitim”, (Makale), s.19-26.

René Char, “Bulgucular”, (Çev. Hilmi Yavuz), (Şiir), s.27.

Rauf Mutluay, “Makinenin Getirdiği”, (Deneme), s.28-31.

Ö. Faruk Toprak, “Ozan ve İnek”, (Makale), s.32-34.

Önay Sözer, “Kumar Anısı”, (Anı), s.35-37.

İlhan Berk, “Türk Şiirinin Yapısına Bakmak III”, (Makale), s.38-42.

Muzaffer Erdost, “Türk Şiirinin Yorgun Günleri”, (Deneme), s.43-48.

Muzaffer Buyrukçu, “Kanal Hikâyesi Üstüne”, (Makale), s.49-53.

Orhan Duru, “Bir Filozofla İki Kuş”, (Öykü), s.54-56.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.14, S.157, Haziran 1965

İmzasız, “Başsöz”, (Makale), s.1-2.

İlhan Selçuk, “Nurhayat Altan’dan Özür Diliyoruz”, (Deneme), s.2-4.

Azra Erhat, “Yaşamak ve Söylemek”, (Deneme), s.5-13.

Jean Paul Sartre, “Bir Konuşma”, (Çev. Hilmi Yavuz), (Konferans), s.14-20.

Vedat Günyol, “Halka Güvensizliğin Nedenleri”, (Deneme), s.21-24.

Shakespeare, “Hamlet”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Tiyatro), s.25-26.

Samim Kocagöz, “Bana Göre”, (Makale), s.27-30.

Rauf Mutluay, “Hangi Edebiyat”, (Anı), s.31-34.

José Martí, “Özgürlüğün Koşulu”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.35.

Alain, “Bucéphale”, (Çev. Nezahat Goloğlu), (Deneme), s.36-37.

- Federico Garcia Lorca, “Yol”, (Çev. Cevat Çapan), (Şiir), s.38.
- Mehmet Seyda, “Anadolu İhtilali”, (Deneme), s.39-44.
- Demir Özlü, “Buyrukçu’ya Karşılık”, (Makale), s.45-49.
- Sami N. Özerdim, “Profesör”, (Deneme), s.50-52.
- Muzaffer Buyrukçu, “Durum”, (Deneme), s.53-55
- Günel Altıntaş, “Betimleme Üzerine”, (Deneme), s.56-57.
- Nathalie Sarraute, “Bir Bardak Suda Kopan Fırtına”, (Çev. Leyla Gürsel), (Öykü), s.58-60.
- Necati Tosuner, “Göl Kıyısı”, (Öykü), s.61-63.
- İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.14, S.158, Temmuz 1965

- Victor Hugo, “Barışçı ve Dostcanlı Bir Millet”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Konferans), s.1-5.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Halk”, (Deneme), s.6-9.
- Azra Erhat, “Hektor’dan Hamlet’e”, (Tartışma), s.10-16.
- Gabriel Cousin, “Vietnamlı Kız”, (Çev. Teo), (Şiir), s.17.
- Guillaume Apollinaire, “Öküz, Yılan, Sazan,v.b.”, (Çev. Necati Cumali), (Şiir), s.18-19.
- Gülten Kazgan, “İktisadî Büyüme ve Kapitalizm”, (Makale), s.20-26.
- Sappho, “Şiirler”, (Çev. Cevat Çapan), (Şiir), s.27-29.
- Hilmi Yavuz, “Bir Başka Çorak Ülkenin Ozanı”, (Makale), s.30-33.
- Rauf Mutluay, “Bir Eski Dosta Mektup”, (Mektup), s.34-37.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Mavi Özlem”, (Deneme), s.38-41.
- Ö. Faruk Toprak, “Roman Üzerin Notlar”, (Deneme), s.42-44.
- Maurice Vouzelaud, “Yeni Roman Nedir?”, (Çev. Leyla Gürsel), (Makale), s.45-48.
- Behiç Duygulu, “Bilimden Yana”, (Makale), s.49-51.
- Önay Sözer, “M. Nin Kendisi”, (Öykü), s.52-54.
- Bülent Habora, “Garip Adamın Karpuz Merakı”, (Öykü), s.55-60.
- A. Bilgi, “Dünyada Eğitim Alanında Gelişmeler”, (Makale), s.61-63.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.14, S.159, Ağustos 1965

Louis Blanc, “Reform Bildirisi”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Bildiri), s.1-2.

Sabahattin Eyüboğlu, “Gelişen Türkiye”, (Deneme), s.3-6.

Salvatore Quasimodo, “Anama Mektup”, (Çev. Cevat Çapan), (Şiir), s.7.

Salvatore Quasimodo, “Eski Kış”, (Çev. Cevat Çapan), (Şiir), s.8.

Azra Erhat, “Hektor’dan Hamlet’e”, (Makale), s.9-14.

Henri Michaux, “Budapeşteli Genç Kız”, (Çev. Hilmi Yavuz), (Şiir), s.15.

Rauf Mutluay, “Bir Şairin Hayatı”, (Deneme), s.16-22.

Vedat Günyol, “Hep Birlikte”, (Deneme), s.23-26.

Ö. Faruk Toprak, “Ozan Olmak”, (Deneme), s.27-29.

Ferit Edgü, “Yoknapatawpha’ya Açılan Kapı”, (Deneme), s.30-34.

Muzaffer Erdost, “Edebiyat ve Gelişmiş Ülke İnsanı”, (Tartışma), s.35-39.

Balaban, “Köylü Ressam Değil”, (Tartışma), s.40-43.

Muzaffer Buyrukçu, “Bir Yazarın Günlüğünden”, (Günlük), s.44-47.

Burhan Uca, “Demokrasi ve Özgürlük Üstüne”, (Makale), s.48-50.

Josiane Gaspard, “Ani’yi Gezerken”, (Çev. Eray Canberk), (Gezi), s.51-54.

Musa Baran, “Cumaovası’ndan Okuntu Geldi”, (Anı), s.55-57.

Günel Altıntaş, “Orman”, (Öykü), s.58-59.

Tezer Özlü, “Eski Bahçe”, (Öykü), s.60-63.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.14, S.160, Eylül 1965

Auguste Blanqui, “Işık Yalnız Tartışmadan Doğar”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Makale), s.1-3.

Garcia Lorca, “Santiago’da Ayışığının Dansı”, (Çev. Hilmi Yavuz), (Şiir), s.4.

Halikarnas Balıkcısı, “Vercors Üzerine”, (Mektup), s.5-12.

René Char, “Pireneler”, (Çev. Cevat Çapan), (Şiir), s.12.

René Char, “Sevdiğimin Giysisi Deniz Feneri Mavi”, (Çev. Cevat Çapan), (Şiir), s.13.

Samim Kocagöz, “Necatigil’e Övgü”, (Makale), s.14-19.

Nermin Menemencioğlu, “Bizans’ın Son Günü”, (Makale), s.20-25.

Demirtaş Ceyhun, “Orhan Kemal’de Bir Otokritik Denemesi Ya da Destan Üzerine”, (Makale), s.26-33.

Ferit Edgü, “Toplum-Sanat İlişkileri Üstüne”, (Makale), s.34-44.

Muzaffer Buyrukçu, “Bir Yazarın Günlüğünden”, (Günlük), s.45-47.

Demir Özlü, “Toplumsal Yapı Değişiklikleri ve Ahlak”, (Makale), s.48-52.

Haydar Kazgan, “Faşizmin İç Yüzü”, (Makale), s.53-60.

Gülümser Büyükgüner, “Korkaklar Kentinde Oyun Var”, (Öykü), s.61-63.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.14, S.161, Ekim 1965

Partiler Dışı Vatandaşlar, “Bildiri”, (Bildiri), s.1-8.

Sabahattin Eyüboğlu, “Devlet ve Sanat”, (Deneme), s.9-14.

Azra Erhat, “Işık ve Karanlık”, (Deneme), s.15-24.

Yorgo Seferis, “Argonotlar”, (Çev. Cevat Çapan), (Şiir), s.25-26.

Jean Paul Sartre, “Bir Konuşma”, (Çev. Ferit Edgü), (Röportaj), s.27-34.

Vedat Günyol, “Kalkınmanın Yolu”, (Deneme), s.35-39.

Orhan Duru, “Bir Çeşit Baskı”, (Denem), s.40-43.

Demir Özlü, “Bireysele Doğru”, (Makale), s.44-46.

Ö. Faruk Toprak, “Ozan Dönemeçte”, (Deneme), s.47-50.

Hilmi Yavuz, “Bir Bilim Adamının Yanılgıları”, (Tartışma), s.51-54.

Haydar Kazgan, “Faşizmin Tanımı”, (Makale), s.55-59.

Osman S. Arolat, “Linçte Mutlu Gözler”, (Öykü), s.60-62.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.14, S.162, Kasım 1965

- Atalay Yörükoğlu, “Atatürkçülüğü Aşmak”, (Deneme), s.1-2.
- Nermi Uygur, “Picasso, Keçi ve Çoban”, (Deneme), s.3-7.
- Sümer Öztürk, “Erkeklerle Koşuşu”, (Deneme), s.7.
- Langton Hughes, “Amerika Amerika Olsun Yeniden”, (Çev. Can Yücel), (Şiir), s.8-11.
- Güner Sümer, “Düzeni Bozuk Bir Dünya”, (Deneme), s.12-15.
- Muzaffer Erdost, “Adam İçin Aktüel Türevler”, (Öykü), s.16-19
- Thom Gunn, “Benim Yaslı Kaptanlarım”, (Çev. Feyyaz Kayacan), (Şiir), s.20.
- Rauf Mutluay, “Bir Özet İhtiyacı”, (Makale), s.21-33.
- Muzaffer Buyrukçu, “Bir Yazarın Günlüğünden”, (Günlük), s.34-37.
- Toplumcu Mimarlar, “Toplumcu Mimarların Bildirisi”, (Bildiri), s.38-46.
- M. Başaran, “Okumak”, (Anı), s.47-53.
- Mehmet Seyda, “Kemal Bekir İle”, (Röportaj), s.54-60.
- Güney Dal, “Babam Öldü Yaşasın Ciciannem”, (Öykü), s.61-63.
- İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.14, S.163, Aralık 1965

- Sabahattin Eyüboğlu, “Devrime Dönüş”, (Deneme), s.1-7.
- Orhan Duru, “Edebiyatın Ekonomisi”, (Konferans), s.8-10.
- Azra Erhat, “Işık Ülkesi”, (Gezi), s.11-15.
- Nermi Uygur, “Biz”, (Deneme), s.16-23.
- Cavit Orhan Tütengil, “Aydınların Yenilgisi”, (Makale), s.24-26.
- Rauf Mutluay, “Şiir Dilinde Zaman”, (Deneme), s.27-31.
- César Vallejo, “Bir İspanyol Cumhuriyetçisine Ağıt”, (Çev. Cevat Çapan), (Şiir), s.32.
- Alain, “Montaigne’in Kuşkusu”, (Çev. Asım Bezirci), (Deneme), s.33-34.
- Atalay Yörükoğlu, “Prens Hamlet ve Kral Ödipüs”, (Makale), s.35-43.
- Nermin Menemencioğlu, “Çağımızın Bir Belgesi”, (Makale), s.44-52.

- M. Başaran, “Aydın Maydın”, (Deneme), s.53-55.
 Orhan Duru, “Hazret-i İbrahim”, (Öykü), s.56-59.
 Demir Özlü, “Boğuntulu Sokaklar”, (Öykü), s.60-64.
 İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.14, S.164, Ocak 1966

- Muhsin Ertuğrul, “Tiyatro”, (Makale), s.1-5.
 Azra Erhat, “Beden Özlemi I”, (Deneme), s.6-13.
 Pablo Neruda, “Esmer Gülbüz Çocuk”, (Çev. Hilmi Yavuz), (Şiir), s.13.
 Başo, “Japon Şiirleri”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.14-19.
 Vedat Günyol, “Solculuk Üzerine”, (Deneme), s.20-23.
 Rauf Mutluay, “Türkçeden Türkçeye Bir Çeviri”, (Deneme), s.24-27.
 Aziz Berker, “İstanbul’un Fethi”, (Deneme), s.28-31.
 Ö. Faruk Toprak, “Toplumsal Öz”, (Deneme), s.32-35.
 Günel Altıntaş, “Nazım Myth’miş...!”, (Makale), s.36-41.
 Sami N. Özerdim, “İman İle Zafer”, (Deneme), s.42-45.
 Suat Taşer, “Kendimizi Eleştirmek”, (Makale), s.46-50.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Kavramlar Üstüne”, (Deneme), s.51-55.
 Demir Özlü, “Ve Durgun Akardı Don”, (Deneme), s.55-57.
 Haydar Kazgan, “Faşizmin Çeşitli Kuralları”, (Makale), s.58-62.
 Tanju Gökçöl, “Zil, Asansör, Goril, Şarlo-topal” (Öykü), s.62-64.

Yeni Ufuklar, C.14, S.165, Şubat 1966

- Azra Erhat, “Beden Özlemi-II-“, (Deneme), s.1-10.
 Karl Marx, “Devrim Tutucuları ve Söylevciler”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Makale), s.11-13.
 Cavit Orhan Tütengil, “Aydınların Yanılgısı”, (Tartışma), s.14-17.
 Nermi Uygur, “Çingene Palamutu”, (Anı), s.18-24.
 Rauf Mutluay, “Şolohov’u Okurken Notlar”, (Deneme), s.25-30.
 Mustafa Baydar, “Ortanın Solu”, (Deneme), s.31-35.
 Vedat Günyol, “Hümanizma’dan Ötesi”, (Deneme), s.36-40.
 Demir Özlü, “Geçmişin Altın Saati”, (Öykü), s.41-43.

- Ö. Faruk Toprak, “Değerlere Karşı Kuşku”, (Deneme), s.44-47.
 Atalay Yörükoğlu, “Oyun Salonları ve Gençlik”, (Deneme), s.48-50.
 Muzaffer Buyrukçu, “Ferhat İle Şirin”, (Deneme), s.51-60.
 Rıza Satı, “Vasil Çiftliğinin Aşçısı”, (Öykü), s.61-64.
 İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.
 İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.14, S.166, Mart 1966

- Atalay Yörükoğlu, “Çocuk Yetiştirme ve Ulusal Karakter”, (Makale), s.1-9.
 Mahatma Gandhi, “Zor Kullanmamanın Üstünlüğü”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.10-13.
 Léopold Sédar Senghor, “Barış Duası”, (Çev. Sabri Altınel), (Şiir), s.14-15.
 Samim Kocagöz, “Erbabı Tarikat”, (Makale), s.16-18.
 Ernst Fischer, “Sanat ve Sınıflı Toplum”, (Çev. Cevat Çapan), (Deneme), s.19-30.
 Haydar Kazgan, “Planlı Kalkınmada Eğitim”, (Makale), s.31-35.
 Ö. Faruk Toprak, “Mutlu Ya da Mutsuz”, (Makale), s.36-39.
 Ferit Edgü, “Alberto Giacometti’nin Ardından”, (Makale), s.40-43.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Talkın İle Salkım”, (Anı), s.44-48.
 Muzaffer Buyrukçu, “Ve Durgun Akardı Don”, (Deneme), s.49-55.
 Behiç Duygulu, “Deniz Mevsimi”, (Makale), s.56-59.
 Tezer Özlü, “Kar”, (Öykü), s.60-64.
 İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.
 İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.14, S.167, Nisan 1966

- Nermi Uygur, “Yokülke”, (Deneme), s.1-11.
 Jacques Prévert, “Yitirilmiş Zaman”, (Çev. Nedim Gürsel), (Şiir), s.11.
 Ferit Edgü, “Bir Adım İleri İki Adım Geri”, (Makale), s.12-17.
 Mehmet Seyda, “Kendi Sesini Arayış”, (Deneme), s.18-28.
 Cavit Orhan Tütengil, “Mehmet Seyda’da Aile Sorunu”, (Makale), s.29-32.
 Rauf Mutluay, “Dört Cevap”, (Tartışma), s.33-39.
 Sami N. Özerdim, “Din Alıl Verişi”, (Deneme), s.40-43.

Demir Özlü, “Boğuncun Gelişi”, (Öykü), s.44-48.

Cesare Zavattini, “Film Sanatında Yeni Gerçekçilik”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), (Röportaj), s.49-52.

Yaşar Yenice, “İzlenimler”, (Günlük), s.53-56.

Mübeccel İzmirli, “Sevim Burak”, (Röportaj), s.57-62.

İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.14, S.168, Mayıs 1966

M. Cevdet Anday, “Orhan Kemal Jübilesi”, (Konferans), s.1-4.

Sabahattin Eyüboğlu, “17 Nisan: Bir Gurbet Bayramı”, (Deneme), s.5-9.

Robespierre, “Savaş ve Totaliterlik”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.10-15.

Sigmund Freud, “Neden Savaş?”, (Çev. Atalay Yörükoğlu), (Mektup), s.16-20.

Ferlinghetti, “Goya’nın Büyük Sahnelerinde”, (Şiir), (Çev. O. Duru-F. Edgü), s.21-22.

Samim Kocagöz, “Özgürlüğün Elleri”, (Deneme), s.23-25.

Rauf Mutluay, “Şiirin Yalnızlıkları”, (Makale), s.26-29.

Hilmi Yavuz, “Marxçılığın İşbölümü ve Yabancılaşma”, (Tartışma), s.30-37.

Ö. Faruk Toprak, “Eskimemek”, (Makale), s.38-41.

Muzaffer Buyrukçu, “Gerçekler”, (Deneme), s.42-45.

Günel Altıntaş, “Çoğunluğun Zorbalığı”, (Deneme), s.46-47.

Gülümser Büyükgüner, “Yaşamak İçin”, (Deneme), s.48-50.

Ferit Edgü, “Kendisi”, (Öykü), s.51-55.

Miguel de Unamuno, “Küçük Susi’nin Korkuları”, (Çev. ?), (Öykü), s.56-61.

Masis Kürkçügil, “Langırt Sorunu”, (Mektup), s.62-64.

İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.15, S.169, Haziran 1966

Sabahattin Eyüboğlu, “Kitap Üstüne Aykırı Düşünceler”, (Deneme), s.1-3.

Edouard Herriot, “Politikanın Gerçekleri”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.4-6.

- Royer Collard, “Politika ve İnsanlar”, (Çev. ?), (Deneme), s.7-8.
- İmzasız, “Atatürkçülük”, (Makale), s.8.
- Atalay Yörükoğlu, “Çocuk Suçluluğu”, (Makale), s.9-12.
- Sami N. Özerdim, “Profesör II”, (Deneme), s.13-16.
- Aelfric Grammaticus, “Söyleşi”, (Çev. Can Yücel), (Deneme), s.17.
- Feng Çih, “Bir Köpek Eniğine”, (Çev. Can Yücel), (Şiir), s.18.
- Vedat Günyol, “Burjuvalık Özentisi Üstüne”, (Makale), s.19-22.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Gerçek Sevgisi”, (Deneme), s.23-26.
- Demirtaş Ceyhun, “Korsanlar”, (Deneme), s.27-31.
- Aimé Césaire, “Kelime”, (Çev. Sabri Altınel), (Şiir), s.33-34.
- Aimé Césaire, “Ababa”, (Çev. Güney Dal), (Şiir), s.37.
- M. Başaran, “Ürkek Çıkış”, (Makale), s.38-41.
- Robert Graves, “Yitik Sevgi”, (Çev. Feyyaz Kayacan), (Şiir), s.42.
- Henrik İbsen, “Bir Konuşma”, (Konferans), s.43-44.
- Behiç Duygulu, “Açlık ve Eziklik”, (Makale), s.45-47.
- Aristophanes, “Kadınların Savaşı”, (Çev. A. Erhat-S. Eyüboğlu), (Tiyatro), s.48-54.
- Önay Sözer, “Duvarların İki Yanındaki Adam”, (Tiyatro), s.55-58.
- A. Lûtfulhak Yazır, “Aykırılık”, (Öykü), s.59-63.
- İmzasız, “Sümerbank”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.15, S.170, Temmuz 1966

- Cavit Orhan Tütengil, “Şair Sözü”, (Makale), s.1-4.
- Rauf Mutluay, “Edebiyatsız Gazete, Gazetesiz Edebiyat”, (Makale), s.5-9.
- Orhan Duru, “Tutanaklar”, (Gezi), s.10-15.
- Konstantin Kavafis, “İonya Türküsü”, (Çev. Cevat Çapan), (Şiir), s.16.
- Konstantin Kavafis, “Ozan İason’un Kara Kara Düşünmesi”, (Çev. Cevat Çapan), (Şiir), s.17.
- Kingsley Martin, “Hümanizma Bir Ütopya mı?”, (Çev. Hilmi Yavuz), (Makale), s.18-21.
- Léopold Sédar Senghor, “Afrika Gecesi”, (Çev. Nedim Gürsel), (Şiir), s.21.

- Maurice Nadeau, “Romanın Geleceği”, (Çev. Leyla Gürsel), (Makale), s.22-26.
- Nermin Menemencioğlu, “Anglo-Sakson Yayın Dünyasında Türkiye”, (Makale), s.27-31.
- M. Başaran, “Mercimek Dede”, (Makale), s.32-35.
- Muzaffer Buyrukçu, “Olanlar”, (Deneme), s.36-39.
- Balaban, “Sanatın Toplumdaki Yeri”, (Deneme), s.40-43.
- Osman T. Pamirli, “Ağaçaltı Düşünceleri”, (Deneme), s.44-45.
- Haluk Şevket, “Cinsel Oyun”, (Makale), s.46-51.
- Aristophanes, “Eşek Arıları”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Tiyatro), s.52-57.
- Heinrich Böll, “Solgun Ana”, (Çev. Sezer Duru), (Öykü), s.58-63.
- İmzasız, “Sümerbank”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.15, S.171, Ağustos 1966

- Sabahattin Eyüboğlu, “Yunus Emre Üstüne”, (Deneme), s.1-8.
- Demirtaş Ceyhun, “Az Gelişmiş Toplamların Söz Sanatı: Masal”, (Makale), s.9-14.
- Hilmi Yavuz, “Türkiye’de Osmanlılık”, (Makale), s.15-24.
- Paul Eluard, “Ey Bu Dünyayı Düşse Yoranlar”, (Çev. Oğuz Arıkanlı), (Şiir), s.25-26.
- Selâhattin Hilâv, “Yabancılaşma ve İşbölümü Üzerine Gerekli Bazı Açıklamalar”, (Tartışma), s.27-38.
- Orhan Duru, “İtalya 1962 II”, (Gezi), s.39-46.
- Ö. Faruk Toprak, “Seni Düşünüyorum Fikret”, (Deneme), s.47-49.
- Fethi Naci, “Direnen Faşizm”, (Makale), s.50-54.
- Sami N. Özerdim, “İtiraflar”, (Makale), s.55-60.
- Feyyaz Kayacan, “Günlük”, (Günlük), s.60-63.
- İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.15, S.172, Eylül 1966

- Nermi Uygur, “Devlet Felsefeyi Nasıl Ele Almalı?”, (Makale), s.1-11.
- Danton, “Gerçek Sorumlular”, (Deneme), s.12-13.
- Abraham Lincoln, “Halk, Kölelik ve Çalışma”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.14-15.
- Rauf Mutluay, “Türk Romanında Tipler: Ahmet Kerim I”, (Makale), s.16-20.

Boris Pasternak, “Shakespeare Çevirisi”, (Çev. M. Cevdet Anday), (Makale), s.21-23.

Demir Özlü, “Yıkıntıdan Sonraki Dinginlik”, (Deneme), s.24-26.

Orhan Duru, “Beatnikler”, (Gezi), s.27-30.

Jean Jaurés, “Ne Baskı, Ne De Anarşi”, (Çev. Asım Bezirci), (Makale), s.31-34.

C. Levi Strauss, “Kültür Üstüne”, (Çev. Güney Dal), (Röportaj), s.35-37.

Shakespeare, “Atinalı Timon”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Tiyatro), s.38-43.

Muzaffer Buyrukçu, “Davidov Öldü”, (Makale), s.44-47.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Büyüler”, (Öykü), s.48-53.

Feyyaz Kayacan, “Günlük”, (Günlük), s.54-56.

Orhan Duru, “Gelişmesi Az Kalmış Ülkeler İçin”, (Öykü), s.57-63.

Yeni Ufuklar, C.15, S.173, Ekim 1966

Macit Gökberk, “Kitap Üzerine”, (Makale), s.1-13.

Cavit Orhan Tütengil, “Geride Kalan Yaz”, (Deneme), s.14-16.

Leon Blum, “Millî Yıkımlar”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.17-21.

Rauf Mutluay, “Öğrenimde Eminönü Kavşağı”, (Makale), s.22-26.

Mehmet Seyda, “Ve O Hiç Bir Şey Demedi”, (Makale), s.27-31.

Orhan Duru, “İtalya 1962 III”, (Gezi), s.32-37.

Sami N. Özerdim, “Yenilmişlik”, (Makale), s.38-43.

M. Başaran, “Domuzdan Post”, (Anı), s.44-47.

Henry Miller, “Konuşma Cambazlığı”, (Çev. Adalet Cimcoz), (Deneme), s.48-50.

H. Vasfi Uçkan, “Muhtar Eneta’nın Anısına”, (Deneme), s.51-53.

Samim Kocagöz, “Kıyıda”, (Öykü), s.54-63.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.15, S.174, Kasım 1966

Atalay Yörükoğlu, “İnsan Atatürk”, (Deneme), s.1-5.

Sabahattin Eyüboğlu, “Yine İnönü”, (Deneme), s.6-11.

Cavit Orhan Tütengil, “Sarı Limonlar”, (Deneme), s.12-14.

Bertrand Russell, “Bir Konuşma”, (Çev. Alev Ulvi), (Röportaj), s.15-24.

Demir Özlü, “Ölüm Döşğinde Yatış”, (Deneme), s.25-26.

- Gaitan Picon, “André Breton İçin”, (Çev. Bertan Onaran), (Deneme), s.27-28.
- Eugène Ionesco, “André Breton İçin”, (Çev. Bertan Onaran), (Deneme), s.28-30
- André Pierre De Mandiargues, “André Breton İçin”, (Çev. Bertan Onaran), (Deneme), s.30-31.
- Michel Leiris, “André Breton İçin”, (Çev. Bertan Onaran), (Deneme), s.31.
- Aimé Césaire, “André Breton İçin”, (Çev. Bertan Onaran), (Deneme), s.31-33.
- M. Başaran, “Yıkıntı”, (Öykü), s.34-39.
- H. Vasfî Uçkan, “Şu Bizim Gelenekçiliğimiz”, (Makale), s.40-45.
- Han Yü, “Kocamış Ağaç”, (Çev. Feyyaz Kayacan), (Şiir), s.46.
- Walt Whitman, “İş-Güç Üzerine Bir Şarkı”, (Çev. Suat Taşer), (Şiir), s.47-48.
- Muzaffer Buyrukçu, “Romanın Yarattığı Tehlike”, (Tartışma), s.49-53.
- Behiç Duygulu, “Mehmet Efendisi ile Besim Akımsar”, (Makale), s.54-56.
- Nedim Gürsel, “Şolohov’un Hikâyeleri”, (Makale), s.57-59.
- Tarık Dursun K., “Tutanak”, (Öykü), s.60-64.

Yeni Ufuklar, C.15, S.175, Aralık 1966

- Lamennais, “Mal ve Güç Eşitsizliği”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.1-4.
- Alexi de Tocqueville, “Devrimler Nasıl Doğar?”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.5-8.
- Rauf Mutluay, “Yazarlığın İkinci Mesleği”, (Makale), s.9-15.
- Cavit Orhan Tütengil, “Doğan Kardeş’in Ölümü”, (Makale), s.16-18.
- Ferit Edgü, “Yazmak”, (Öykü), s.19-24.
- René Maublanc, “Akılcının Davranışı”, (Çev. Asım Bezirci), (Makale), s.25-30.
- Ö. Faruk Toprak, “En Sonunda Ben Yavrum”, (Deneme), s.31-33.
- Muzaffer Buyrukçu, “Tarih Tekrarlıyor mu?”, (Deneme), s.34-37.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Yanlış Bir Fetva”, (Tartışma), s.38-44.
- Onay Sözer, “Şiir, Boğunç ve Doğru”, (Röportaj), s.45-49.
- Güney Dal, “Yanmak ve Değerlerimiz Üstüne”, (Deneme), s.50.
- İhsan Atar, “Ekmek ve Özgürlük”, (Deneme), s.51-53.
- Feyyaz Kayacan, “Günlük”, (Günlük), s.55-57.
- Samim Kocagöz, “Kıyıda II”, (Öykü), s.58-64.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.15, S.176, Ocak 1967

- Oğuz Arıkanlı, “Soruşturma Önsözü”, (Soruşturma), s.1-2.
- İmzasız, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.3.
- Ece Ayhan, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.4-6.
- M. Başaran, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.7-8.
- Sabri Altinel, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.9-11.
- Muzaffer Buyrukçu, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.12-16.
- Demirtaş Ceyhun, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.17-20.
- Arif Damar, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.21-23.
- İhsan Demiraslan, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.24-25.
- Orhan Duru, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.26-28.
- Tarık Dursun K., “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.29-35.
- Yılmaz Gruda, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.36-38.
- Nedret Gürcan, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.39-42.
- Özdemir Hazar, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.43-46.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.47-50.
- Feyyaz Kayacan, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.51-53.
- Yaşar Kemal, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.54-56.
- Şükran Kurdakul, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.57-58.
- Onat Kutlar, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.59-61.
- Ahmet Oktay, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.62-65.
- Demir Özlü, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.66-71.
- Adnan Özyalçiner, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.72-77.
- Berin Taşan, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.79-81.
- Hilmi Yavuz, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.82-84.

Yeni Ufuklar, C.15, S.177, Şubat 1967

- Sabahattin Eyüboğlu, “Gökova”, (Gezi), s.1-6.
- Samim Kocagöz, “Demir Özlü’ye Açık Mektup”, (Mektup), s.7-12.
- Cavit Orhan Tütengil, “Yakınlıklar”, (Deneme), s.13-15.

- Nermi Uygur, “Çizikçilik”, (Deneme), s.16-22.
- Rauf Mutluay, “Hesaplaşmalar”, (Deneme), s.23-26.
- Nelly Sachs, “Kurtarılanların Türküsü”, (Çev. Adalet Cimcoz), (Şiir), s.27-28.
- Vedat Günyol, “Evrensel’den Yerele”, (Deneme), s.29-32.
- Sami N. Özerdim, “Küçük Şeyler”, (Günlük), s.33-37.
- Hilmi Yavuz, “Umutsuzluk Bir Ahlak Olamaz”, (Makale), s.38-43.
- Gaussou Diawara, “Barış Türküsü”, (Çev. Güney Dal), (Şiir), s.44-45.
- E. M. Forster, “Kuzeyde Alacakaranlık I”, (Çev. Tahsin Baydar), (Deneme), s.46-51.
- Ferit Edgü, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.52-63.
- Ece Ayhan, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.64-66.
- Tevfik Akdağ, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, (Soruşturma), s.67-71.

Yeni Ufuklar, C.15, S.178, Mart 1967

- Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), (Deneme), s.1-2.
- Gülten Kazgan, “İktisat ve İdeoloji”, (Makale), s.3-8.
- Hilmi Yavuz, “Softalık Ahlakı”, (Deneme), s.9-12.
- Cavit Orhan Tütengil, “Yakebikeç”, (Deneme), s.13-15.
- Nermi Uygur, “Çelikçomak”, (Anı), s.16-21.
- Rauf Mutluay, “Medeia-Zehra”, (Deneme), s.22-27.
- Demirtaş Ceyhun, “Bir Hikâyenin Düşündürdükleri-I“, (Makale), s.28-33.
- Ö. Faruk Toprak, “İlhan Tarus’un Öfkesi”, (Makale), s.34-37.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi I”, (Makale), s.38-42.
- Pablo Casals, “Doksanıncı Yaşında”, (Çev. Adalet Cimcoz), (Makale), s.43-47.
- Feridun Güreldoğu, “Hümanizma Derken Sosyalizm”, (Deneme), s.48-50.
- E. M. Forster, “Kuzeyde Alacakaranlık II”, (Çev. Tahsin Baydar), (Deneme), s.51-55.
- Nursen Karas, “Yürekli Tiyatro”, (Makale), s.56-58.
- Tezer Özlü, “Navona Meydanı”, (Öykü), s.59-64.
- İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.15, S.179, Nisan 1967

- Orhan Duru, “Özgürlük Üstüne”, (Deneme), s.1-4.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Köy Enstitüleri’ni Anarken”, (Deneme), s.5-11.
- Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), (Deneme), s.12-14.
- Cavit Orhan Tütengil, “Korku Duvarı”, (Deneme), s.15-17.
- Atalay Yörükoğlu, “Okulda Ruh Sağlığı”, (Makale), s.18-22.
- Rauf Mutluay, “Dosta Selam”, (Makale), s.23-28.
- Nermin Menemencioğlu, “Namık Kemal’i Okumak”, (Makale), s.29-30.
- Nebil Varuy, “Sosyalizmin Türkiye’deki Hukukî Dayanakları”, (Çev. ?), (Makale), s.37-42.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi II”, (Makale), s.43-46.
- Demirtaş Ceyhun, “Bir Hikâyenin Düşündürdükleri II”, (Makale), s.47-54.
- E. M. Forster, “Kuzeyde Alacakaranlık III”, (Çev. Tahsin Baydar), (Makale), s.55-60.
- Muzaffer Buyrukçu, “Yeni Bir Hikâyeci: R.Tomris”, (Makale), s.61-66.
- Maksim Gorki, “Gorki’den Tolstoy’a 4 Mektup”, (Çev. ?), (Mektup), s.67-74.
- Ahmet Soner, “Ektiğim Şiir Yeşeriyor”, (Şiir), s.75-80.

Yeni Ufuklar, C.15, S.180, Mayıs 1967

- Nermi Uygur, “Kuşku”, (Deneme), s.1-7.
- Goethe, “Prometheus”, (Çev. A. Erhat-S. Eyüboğlu), (Şiir), s.8-9.
- Cavit Orhan Tütengil, “Banka İkramiyeleri”, (Makale), s.10-13.
- R. M. Albérés, “Kitaplar ve Edebiyat”, (Çev. Leyla Gürsel), (Deneme), s.14-17.
- Bertrand Russell, “Amerikan Vicdanına Sesleniş”, (Çev. Orhan Duru), (Makale), s.18-21.
- Mehmet Seyda, “Kendi Göbeğini Kendi Kesmek”, (Makale), s.22-25.
- Ö. Faruk Toprak, “Ozan Ne Yapmalı”, (Makale), s.26-28.
- Sami N. Özerdim, “Küçük Şeyler”, (Günlük), s.29-32.
- Hilmi Yavuz, “Yahya Hikmet Yavuz Öldü”, (Deneme), s.33-36.
- Talip Apaydın, “Aydınlar ve Toplum”, (Makale), s.37-41.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi III”, (Makale), s.42-46.
- Aristophanes, “Eşek Arıları”, (Çev. A. Erhat-S. Eyüboğlu), (Tiyatro), s.47-51.
- Musa Baran, “Bergama’da Zeus ve Euphanes”, (Deneme), s.52-54.

E. M. Forster, “Kuzeyde Alacakaranlık IV”, (Çev. Tahsin Baydar), (Makale), s.55-58.

Jacques Prévert, “Adadaki At”, (Çev. Nedim Gürsel), (Öykü), s.59-61.

Ernest Hemingway, “Yağmurdaki Kedi”, (Çev. Gülderen Somar), (Öykü), s.62-64.

İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.16, S.181, Haziran 1967

Montesquieu, “Düşünceler”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.1-5.

Bertrand Russell, “Amerikan Vicdanına Sesleniş II”, (Çev. Orhan Duru), (Makale), s.6-13.

Haydar Kazgan, “Eğitim Politikasındaki Çelişmeler I”, (Makale), s.14-17.

Samim Kocagöz, “Bilim mi, Sanat mı?”, (Makale), s.18-23.

Rauf Mutluay, “Kayıp Bir Çocuk”, (Deneme), s.24-27.

Nebil Varuy, “Sosyalizmin Türkiye’deki Hukukî Dayanakları-II-“, (Makale), s.28-34.

Lawrence Ferlinghetti, “Vietnam Nerede”, (Çev. Sezer Duru), (Deneme), s.35-36.

Gorki, “Gorki Anlatıyor”, (Çev. Nuran Aksar-Nurer Uğurlu), (Mektup), s.37-41.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi IV”, (Makale), s.42-46.

Balaban, “Günlük”, (Günlük), s.47-49.

Malcolm W. Browne, “Vietnam Savaşı ve Amerika”, (Çev. Tahsin Baydar), (Makale), s.50-55.

Talayhan Soytürk, “Edebiyat Köşesi”, (Makale), s.56-58.

Ahmet Naim, “İkramiye I”, (Öykü), s.59-64.

İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.16, S.182, Temmuz 1967

Cavit Orhan Tütengil, “Tarsus: St.Paul’un Doğum Yeri”, (Deneme), s.1-4.

Nermi Uygur, “Dipnot”, (Deneme), s.5-14.

Orhan Duru, “İtalya 1962 IV”, (Gezi), s.15-19.

Karl Marx, “İktisat Ahlakı”, (Çev. İsa Öztürk), (Makale), s.20-21.

- Ferit Edgü, “Asaf Çiğiltepe”, (Deneme), s.22-23.
- Erdinç, “Batının Doğuya Yardımı”, (Makale), s.24-29.
- Sami N. Özerdim, “Okuma Düşmanlığı”, (Deneme), s.30-33.
- Haydar Kazgan, “Eğitim Politikasındaki Çelişmeler-II-“, (Makale), s.34-37.
- Miroslaw Holub, “Kemikler”, (Çev. Feyyaz Kayacan), (Şiir), s.38.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi V”, (Makale), s.39-43.
- Muzaffer Buyrukçu, “Paris Düşerken”, (Eleştiri), s.44-48.
- Roger Garaudy, “Bir Yanılmasının Doğuşu ve Tarihi”, (Çev. Vedat Günyol), (Deneme), s.49-52.
- Talayhan Soytürk, “Yazarın Sorumluluğu”, (Deneme), s.53-55.
- Selim İleri, “Savaş Çiçekleri”, (Deneme), s.57-58.
- E. M. Forster, “Kuzeyde Alacakaranlık V”, (Çev. Tahsin Baydar), (Deneme), s.59-62.
- İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.16, S.183, Ağustos 1967

- Sabahattin Eyüboğlu, “Çetin Altan, (Deneme), s.1-5.
- Abidin Dino, “Amerikalı”, (Deneme), s.6-16.
- Plutarkhos, “Lykurgos’un Toprak ve Para Reformu”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Makale), s.17-21.
- Bernard Shaw, “Güle Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), (Deneme), s.22-24.
- Orhan Duru, “Kültür Sömürgeçliği Üzerine Yazıt”, (Deneme), s.25.
- Feridun Güzeldöğü, “Amerika’da Basın Özgürlüğü”, (Makale), s.26-30.
- Tevfik Fikret, “Bugünün Diliyle Sis”, (Şiir), s.31-34.
- M. Başaran, “Palaska Yusuf”, (Öykü), s.35-40.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi IV”, (Makale), s.41-46.
- Musa Baran, “Ben Beni Bileli”, (Deneme), s.47-50.
- Talayhan Soytürk, “Politika Sanatı”, (Deneme), s.51-54.
- E. M. Forster, “Kuzeyde Alacakaranlık VI”, (Çev. Tahsin Baydar), (Makale), s.55-59.
- Ahmet Naim, “İkramiye II”, (Öykü), s.60-64.

İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.16, S.184, Eylül 1967

Nermi Uygur, “Kant”, (Makale), s.1-14.

Cavit Orhan Tütengil, “A. Kutsi Tecer’in Ölümü”, (Makale), s.14-18.

Ö. Faruk Toprak, “A. Kutsi Tecer”, (Anı), s.18-21.

René Maublanc, “Sosyalist Toplumda Gelişme ve Eleştirme Özgürlüğü”, (Çev. Asım Bezirci), (Makale), s.22-26.

Ferit Edgü, “En Büyük Aykırı”, (Deneme), s.27-32.

E. Ionesco, “Luigi Pirandello Üstüne”, (Çev. Bertan Onaran), (Makale), s.33-36.

Selim İleri, “Bi Keman”, (Öykü), s.37-38.

Sami N. Özerdim, “Dönüşüm Değil, Dönüş”, (Makale), s.39-43.

Joseph Vandryes, “Kelimelerin Gücü”, (Çev. Berke Vardar), (Deneme), s.44-49.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi VII”, (Makale), s.50-54.

Talayhan Soytürk, “Eleştiri Üstüne”, (Deneme), s.55-58.

Talip Apaydın, “Altın Dışlı Hüseyin Çavuş”, (Öykü), s.59-64.

İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.16, S.185, Ekim 1967

Ferit Celâl Güven, “İmran Öktem’e Bir Sesleniş”, (Deneme), s.1-3.

Rauf Mutluay, “Eylül Sonu”, (Deneme), s.4-7.

Nermi Uygur, “Ev: I. Saptamalar”, (Deneme), s.8-20.

Demirtaş Ceyhun, “Onlar Uyanırken”, (Deneme), s.21-27.

Vedat Günyol, “Demir Ökçeli Demokrasiye Doğru”, (Makale), s.28-32.

Julius Braunthal, “Birinci Enternasyonal ve Sonrası-I”, (Çev. Tahsin Baydar), (Makale), s.33-37.

Muzaffer Buyrukçu, “Bir Yazarın Günlüğünden”, (Günlük), s.38-41.

M. Başaran, “Adamın Hası”, (Öykü), s.42-46.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi VIII”, (Makale), s.47-51.

Eric Buyssens, “Bildirişmenin Sınırları”, (Çev. Berke Vardar), (Makale), s.52-55.

Talayhan Soytürk, “Milliyetçilikte Bunalım ve Tehlikeli Özgürlük”, (Makale), s.56-59.

Nedim Gürsel, “Yolculuk”, (Öykü), s.60-64.

İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.16, S.186, Kasım 1967

Ferit Celâl Güven, “Her Şeyin Üstünde Millî Onurumuz”, (Deneme), s.1-5.

Sabahattin Eyüboğlu, “Emperyalizm ve Kültür”, (Deneme), s.6-10.

Cavit Orhan Tütengil, “Yolkavşağında Üç Duyuru”, (Makale), s.11-13.

Orhan Duru, “Savaş”, (Deneme), s.14-16.

Mehmet Seyda, “Bana Karşı Ben”, (Tiyatro), s.17-19.

Rauf Mutluay, “Niçin Kelepçe”, (Deneme), s.20-24.

Leon Troçki, “Devrim ve Sanatçılar I”, (Çev. Ferit Edgü), (Makale), s.25-33.

Demirtaş Ceyhun, “Yurdumuzdaki Eğitim Çıkmazı”, (Makale), s.34-40.

Jacques Prévert, “Jeanne’ın Kazı”, (Çev. Halil Kocagöz-Şükrü Kocagöz), (Şiir), s.41.

Jean Jaurés, “İnsan Kişiliğinin Özgürlüğe Kavuşması”, (Çev. Asım Bezirci), (Makale), s.42-44.

Berke Vardar, “Dil-Düşünce İlişkilerine Bakış”, (Makale), s.45-49.

Julius Braunthal, “Birinci Enternasyonal ve Sonrası II”, (Çev. Tahsin Baydar), (Makale), s.50-54.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi IX”, (Makale), s.55-58.

Fakir Baykurt, “Suların Durulması”, (Öykü), s.59-63.

İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.16, S.187, Aralık 1967

Cavit Orhan Tütengil, “Atatürk’ün Pabucu”, (Makale), s.1-4.

Samim Kocagöz, “Sol Yaka”, (Deneme), s.5-8.

Nermi Uygur, “Ev: II Anlatımlar”, (Deneme), s.9-16.

Troçki, “Devrim ve Sanatçılar II”, (Çev. Ferit Edgü), (Makale), s.17-23

Rauf Mutluay, “Mangal”, (Deneme), s.24-27.

- Nermin Menemencioğlu, “Clara Malraux’un Anıları”, (Deneme), s.28-31.
- La Fontaine, “Ayda Bir Hayvan”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.32-34.
- La Fontaine, “Yılanla Eğe”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.35.
- Ö. Faruk Toprak, “Yunus Emre Dedim Durdum”, (Deneme), s.36-39.
- Pablo Neruda, “Rüzgar ve Üzümler”, (Çev. Güney Dal), (Şiir), s.40-42.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi X”, (Makale), s.43-48.
- Yani Ritsos, “Yurdumdan”, (Çev. Engin Aşkın), (Şiir), s.49-52.
- Talayhan Soytürk, “Özel Yüksek Okullar Sorunu”, (Makale), s.53-57.
- Franz Kafka, “Mektuplar”, (Çev. A. Cimcoz), (Mektup), s.58-59.
- Orhan Duru, “Fener Alayı”, (Öykü), s.60-64.
- İmzasız, “Gripin”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.16, S.188, Ocak 1968

- İmam Raguza, “Ahmet Rıza ile Stalin Arasında Geçen Bir Konuşma”, (Çev. Vedat Günyol), (Deneme), s.1-6.
- Nermi Uygur, “Ev: III Yaşamalar”, (Deneme), s.7-14.
- İring Fetscher, “Sosyalizm ve Özgürlük I”, (Çev. Tahsin Baydar), (Makale), s.15-20.
- Samim Kocagöz, “Kutsal İsyan”, (Makale), s.21-24.
- Sami N. Özerdim, “Öğretmen”, (Makale), s.25-27.
- Marcos Ana, “Yaşamla Söyleşi”, (Çev. Engin Aşkın), (Şiir), s.28-29.
- Pablo Neruda, “Rüzgar ve Üzümler II”, (Çev. Güney Dal), (Şiir), s.30-31.
- Karl Marx, “Felsefe ve Çağ Düşünü”, (Çev. İsa Öztürk), (Deneme), s.32-34.
- Demirtaş Ceyhun, “İki Bilinmeyenli Bir Denklem: Türkiye”, (Makale), s.35-41.
- Muzaffer Buyrukçu, “Lastikli Yasalar”, (Deneme), s.42-44.
- İmzasız, “27.Orientalist Kongresi ve Vietnam Savaşı”, (Konferans), s.45-47.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi: XI”, (Makale), s.48-51.
- Nursen Karas, “Soruşturma”, (Soruşturma), s.52-56.
- Talayhan Soytürk, “Godot’yu Beklerken”, (Makale), s.57-59.
- Berin Taşan, “Otobüste”, (Öykü), s.60-64.
- İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.16, S.189, Şubat 1968

- La Fontaine, “Tunalı Köylü”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.1-4.
- Nermi Uygur, “Deprem”, (Deneme), s.5-11.
- Ferit Edgü, “Hem Yazmak Hem de Çizmek”, (Deneme), s.12-17.
- George Sarton, “Rönesans’ta Bilim”, (Çev. Ş. Gümer), (Makale), s.18-22.
- M. Başaran, “Kanlıpınar’da Saygı Duruşu”, (Anı), s.23-26.
- Ö. Faruk Toprak, “Ozan, Dramdan Geçen Adam”, (Makale), s.27-30.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XII”, (Makale), s.31-35.
- Ferit Celâl Güven, “Ali Fuat Cebesoy”, (Deneme), s.36-37.
- Pablo Neruda, “Rüzgar ve Üzümler III”, (Çev. Güney Dal), (Şiir), s.38-39.
- Dukhayal, “Ata Can’dan Haber”, (Çev. İlhan Başgöz), (Türkü), s.40-44.
- İring Fetscher, “Sosyalizm ve Özgürlük II”, (Çev. Tahsin Baydar), (Makale), s.45-51.
- Talayhan Soytürk, “Orhan Burian ve Ufuklar”, (Deneme), s.52-55.
- Orhan Duru, “İbrahim’in Toplum Kalkınması Çabaları”, (Öykü), s.56-64.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.16, S.190, Mart 1968

- La Fontaine, “Gönüllü Yargıç, Gönüllü Hekim ve Keşiş”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Fabl), s.1-4.
- Samim Kocagöz, “Çeviri Romanlar”, (Makale), s.5-12.
- Ferit Celâl Güven, “Bu Yol Çıkar Yol Değil”, (Deneme), s.13-15.
- Rauf Mutluay, “Türk Şairi”, (Makale), s.16-22.
- Nicholas Guillén, “Vietnam”, (Çev. Ö. Faruk Toprak), (Şiir), s.23-24.
- George Sarton, “Rönesans’ta Bilim I”, (Çev. Ş. Gümer), (Makale), s.25-30.
- Berke Vardar, “Dilbilimden Etnolojiye”, (Makale), s.31-36.
- Muzaffer Buyrukçu, “Açık Olmak”, (Deneme), s.37-40.
- Masis Kürkçügil, “Anarşizm Üstüne Birkaç Söz”, (Makale), s.41-45.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XIII”, (Makale), s.46-50.
- Talayhan Soytürk, “Dil Devrimi ve Dilimiz”, (Makale), s.51-54.
- M. Gümrükçü, “Atçalı Kel Mehmet”, (Makale), s.55-57.

Fakir Baykurt, “On Binlerce Kağı”, (Öykü), s.58-63.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.16, S.191, Nisan 1968

Sabahattin Eyüboğlu, “Süleyman Edip Balkır’ın Anıları”, (Deneme), s.1-5.

Hilmi Yavuz, “Bilim Hümanizması”, (Makale), s.6-10.

Hilmi Yavuz, “Türk Hümanizması”, (Makale), s.11-15.

Rauf Mutluay, “Devlet Ana Olayı”, (Makale), s.16-24.

George Sarton, “Rönesans’ta Bilim-II-”, (Çev. Ş. Gümer), (Makale), s.25-30.

Vasfî Bingöl, “Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri”, (Deneme), s.31-36.

Masis Kürkçügil, “Anarşizm Üstüne Birkaç Söz II”, (Makale), s.37-41.

Feridun Güzeldoğan, “Kentsoylu Özgürlüğü”, (Deneme), s.42-45.

Metternich, “Bir Mektup”, (Çev. ?), (Mektup), s.46-48.

Ferit Edgü, “Otyam’ın Son Kitabı”, (Makale), s.49-51.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XIV”, (Makale), s.52-54.

Hulki Aktunç, “Mektuplardan Yansıyan”, (Deneme), s.55-59.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.60-64.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.16, S.192, Mayıs 1968

Sabahattin Eyüboğlu, “Politika ve Sanat”, (Deneme), s.1-5.

Cavit Orhan Tütengil, “Aklar ve Karalar”, (Deneme), s.6-8.

Nermi Uygur, “Çıktım Yunus Dalına”, (Deneme), s.9-17.

Rauf Mutluay, “Zaman Yaratır, Yutar”, (Deneme), s.18-22.

Ferit Edgü, “Devlet Ana’nın Özü, Biçimi I”, (Makale), s.23-32.

Ö. Faruk Toprak, “Daha İyi Bir Dünya”, (Makale), s.33-36.

M. Başaran, “Orhan Burian’dan Mektup”, (Deneme), s.37-40.

Vasfî Bingöl, “Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri II”, (Makale), s.41-46.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XV”, (Makale), s.47-50.

Nedim Gürsel, “Kloşar”, (Öykü), s.51-53.

Gülşen Köprülü, “Nursen Karas’ın Soruşturmasına Cevap”, (Soruşturma), s.54-55.

Talayhan Soy Türk, “Lykurgos ve Saint Simon”, (Makale), s.56-59.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.60-64.

Yeni Ufuklar, C.17, S.193, Haziran 1968

Robert M. Hutchins, “Amerikan Genç Kuşağına Sesleniş”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.1-7.

Samim Kocagöz, “Tiyatromuzun Görüntüsü”, (Makale), s.8-13.

Cavit Orhan Tütengil, “Doğumla Başlayan”, (Deneme), s.14-17.

İbrahim Kutluk, “Akla Kara”, (Deneme), s.18-24.

Sami N. Özerdim, “Günler Geçiyor”, (Deneme), s.25-29.

Marx, “Romantik Atılış”, (Çev. İsa Öztürk), (Mektup), s.30-33.

J. W. Bruegel, “Demokratik Sosyalizmin Öncüleri”, (Çev. Ünsal Günter), (Makale), s.34-38.

İsmet Kemal Karadayı, “Yönetimler ve Gerçekler”, (Makale), s.39-42.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XVI”, (Makale), s.43-46.

Selim İleri, “Anday’ın Tiyatrosu”, (Deneme), s.47-51.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.52-56.

Ahmet Soner, “Tanrı”, (Öykü), s.57-61.

Süheylâ Keskil, “Nursen Karas’ın Soruşturmasına Cevap”, (Soruşturma), s.62-64.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.17, S.194, Temmuz 1968

Sabahattin Eyüboğlu, “Dino ve Mutlu Bir Yaklaşırma”, (Deneme), s.1-6.

Cavit Orhan Tütengil, “Dağlarca’ya Verilen Ödül”, (Deneme), s.7-10.

Nermi Uygur, “Şööle Bi Çıkıyım”, (Deneme), s.11-14.

Rauf Mutluay, “Edebiyat Adamı”, (Deneme), s.15-21.

Vedat Günyol, “Köy Enstitüleri ve Bir Roman”, (Makale), s.22-37.

Ferit Edgü, “Devlet Ana’nın Özü, Biçimi II”, (Makale), s.38-51.

J. W. Bruegel, “Demokratik Sosyalizmin Öncüleri II”, (Çev. Ünsal Günter), (Makale), s.52-55.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XVII”, (Makale), s.56-60.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-64.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.17, S.195, Ağustos 1968

Ferit Celâl Güven, “Altmışbeş Yıl Öncesi ve Bugün”, (Makale), s.1-5.

Vedat Günyol, “Öztürkçe, Ölçü ve Ötesi”, (Makale), s.6-10.

Henri Lefébvre, “Kapital’in Özü”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.11-24.

Ö. Faruk Toprak, “Duman ve Alev”, (Anı), s.25-28.

J. W. Bruegel, “Demokratik Sosyalizmin Öncüleri-III-”, (Çev. Ünsal Günter), (Makale), s.29-33.

İmzasız, “Enternasyonal’ler”, (Makale), s.34-36.

Nurer Uğurlu, “Peki Gecelerde Ne Var”, (Deneme), s.37-39.

Akın Etan, “Çapalı Karşı, Ya da İkinci Yeni”, (Makale), s.40-43.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XVIII”, (Makale), s.44-48.

Fernando Arrabal, “Babam”, (Çev. Sezer Duru), (Deneme), s.49-51.

Talayhan Soytürk, “Eski Bir Öğretmenin Anıları”, (Makale), s.52-55.

Ahmet Nedim, “Bir Görüntü Ozanı”, (Makale), s.56-57.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.58-64

İmzasız, “Surtel”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.17, S.196, Eylül 1968

Ferit Edgü, “Başkaldırmadan Devrime”, (Makale), s.1-9.

Rudi Dutschke, “Toplumculuğun Eski Kavramlarını Aşmak”, (Çev. Bertan Onaran), (Makale), s.10-14.

Jacques Sauvageot, “İşçiler, Öğrencilerle Birlikte Bir Halk Hükümeti İstiyor”, (Çev. Nedim Gürsel), (Röportaj), s.15-20.

D. Cohn-Bendit, “Eylem İçinde Eylem”, (Çev. Ferit Edgü), (Röportaj), s.21-27.

Henri Lefébvre, “XX. Yüzyılın İlk Devrim Taslağı”, (Çev. Azra Erhat), (Röportaj), s.28-33.

Anonyme, “Sorbonne’nın Duvarları”, (Çev. Nedim Gürsel), (Deneme), s.34.

İşçi Konseyi, “Köylüler”, (Bildiri), s.35.

Azra Erhat, “Devrim”, (Deneme), s.36-39.

Çetin Özek, “Dünyada ve Bizde Gençlik Hareketlerine Toplu Bir Bakış”, (Makale), s.40-53.

Ferit Edgü, “Gençler Konuşuyor”, (Röportaj), s.54-71.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Surtel Kabloları”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.17, S.197, Ekim 1968

Pertev Naili Boratav, “Halka Dönük Eğitim Üstüne Düşünceler”, (Makale), s.1-13.

Rauf Mutluay, “1900’e Kadar Roman Aşkı”, (Makale), s.14-19.

Hilmi Yavuz, “Edebiyatın Değeri”, (Makale), s.20-23.

Fakir Baykurt, “Amerika”, (Gezi), s.24-29.

İbrahim Kutluk, “Eleştirme I”, (Makale), s.30-36.

M. Başaran, “Eski Bir Öğretmenin Anıları”, (Deneme), s.37-38.

Selim İleri, “Melih Cevdet’in Şiiri I”, (Makale), s.39-46.

Naci Çelik, “Köylü-Aydın Çıkmazındaki Ters Basamak”, (Makale), s.47-51.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XIX”, (Makale), s.52-55.

Türkan Suyolcu, “Soruşturmaya Cevap”, (Soruşturma), s.56-57.

Alfred Rufer, “Fransa’da Gençlik Hareketi”, (Çev. Vedat Günyol), (Röportaj), s.58-60.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-64.

İmzasız, “Surtel Kabloları”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.17, S.198, Kasım 1968

Ferit Celâl Güven, “Sen Jorj Şövalyeleri Kol Geziyor”, (Deneme), s.1-5.

Nermi Uygur, “Alıntı”, (Deneme), s.6-17.

Charles Gide, “Kral Marx”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.18-22.

Rauf Mutluay, “1900’e Kadar Roman Dünyasının Erkekleri”, (Makale), s.23-27.

Henri Guillemin, “Devrim Hırsızları”, (Çev. Bertan Onaran), (Makale), s.28-32.

İbrahim Kutluk, “Eleştirme II”, (Makale), s.33-38.

Selim İleri, “Melih Cevdet’in Şiiri II”, (Makale), s.39-43.

Akın Etan, “Deli İbrahim”, (Makale), s.44-49.

- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XX”, (Makale), s.50-51.
 Talayhan Soytürk, “Eğitimde Devrimin Getiremedikleri”, (Makale), s.52-55.
 Nedim Gürsel, “Güz Dilencileri”, (Öykü), s.56-57.
 Ferhan Şensoy, “Dalgındır Hüsam Kusura Kalmayın”, (Öykü), s.58-61.
 Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.62-64.
 İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.
 İmzasız, “Surtel Kabloları”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.17, S.199, Aralık 1968

- Masis Kürkçügil, “Olaylar Üzerine Birkaç Söz”, (Makale), s.1-10.
 Mehmet Ali Aybar, “İkinci Millî Kurtuluş Mücadelesine Dair”, (Makale), s.11-15.
 Osman S.Arolat, “Bizde Gençlik Olaylarının Gelişimi”, (Makale), s.16-25.
 Atilla Coşkun, “Gençlik ve Görevleri”, (Makale), s.26-30.
 Ragıp Zarakolu, “Eğitim-Kalkınma İlişkileri”, (Makale), s.31-35.
 Osman Kiper, “Eğitim ve Planlama”, (Makale), s.36-39.
 Namık Behramoğlu, “Sınıf Açısından Türk Gençliği”, (Makale), s.40-46.
 Mehmet Ragıp, “Öğrencilerin Hayat Koşulları”, (Makale), s.47-49.
 Ragıp Zarakolu, Osman S. Arolat, Masis Kürkçügil, “Gençlik Hareketleri”, (Röportaj), s.50-62.
 İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.
 İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.
 İmzasız, “Surtel Kabloları”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.17, S.200, Ocak 1969

- Cavit Orhan Tütengil, “Az Gelişmişlik Kamçısı”, (Makale), s.1-5.
 Ferit Celâl Güven, “Atatürk’ten Anılar”, (Anı), s.6-8.
 Samim Kocagöz, “Bağnazlık....Çelişmeler”, (Makale), s.9-13.
 İbrahim Kutluk, “Türk Edebiyatında Eleştiri III”, (Makale), s.14-18.
 Henri Guillemain, “Devrim Hırsızları II”, (Çev. Bertan Onaran), (Makale), s.19-23.
 M. Başaran, “Tenhalar”, (Anı), s.24-31.
 Ö. Faruk Toprak, “Gözyaşlarıyla Gülmek”, (Makale), s.32-35.
 Muzaffer Buyrukçu, “Çingene Yağmuru”, (Deneme), s.36-39.

Mustafa Baydar, “S. Esat Siyavuşgil’e Göre Yedi Meşaleciler ve Türk Hikâyeciliği”, (Röportaj), s.40-43.

Selim İleri, “Evet, Değer Yargıları”, (Tartışma), s.44-46.

Akın Etan, “Boykot”, (Deneme), s.47-49.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXI”, (Makale), s.50-52.

Talip Apaydın, “Köstebek”, (Öykü), s.53-58.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.58.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.59-63.

Yeni Ufuklar, C.17, S.201, Şubat 1969

A. J. Ayer, “Hümanizma Geçerliği”, (Çev. Vedat Günyol), (Röportaj), s.1-8.

Cavit Orhan Tütengil, “Son’un İlk’i”, (Makale), s.9-11.

Charles Gide, “Karl Marx II”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.12-16.

İbrahim Kutluk, “Bugünkü Eleştirisi IV”, (Makale), s.17-21.

David Shub, “Acı Miras”, (Çev. V. Günyol-M. Gümrükçü), (Makale), s.22-27.

G. Mustafa Kemal, “Maarif Kongresini Açarken”, (Söylev), s.28-31.

Henri Guillemin, “Devrim Hırsızları III”, (Çev. Bertan Onaran), (Makale), s.32-37.

Nedim Gürsel, “Yitik Devrimci”, (Deneme), s.38-39.

Selim İleri, “Melih Cevdet’in Şiiri III”, (Makale), s.40-45.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXII”, (Makale), s.46-48.

Nesrin Altınova, “N. Karas’ın Soruşturması”, (Soruşturma), s.49-50.

Tarık Dursun K., “Maceralar Kralı”, (Öykü), s.51-60.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez” (Haber), s.61-64.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Devrim Yazıları”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.17, S.202, Mart 1969

Kenneth Harris, “Hümanizma Ahlakı, Ya da Dindışı Ahlak”, (Çev. ?), (Röportaj), s.1-7.

Samim Kocagöz, “Sanatçı, Yazar ve Politika”, (Deneme), s.8-12.

Cavit Orhan Tütengil, “Bir Mektuplaşma”, (Mektup), s.13-15.

Charles Gide, “Karl Marx III”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.16-23.

M. Başaran, “Belirti”, (Makale), s.24-26.

Ö. Faruk Toprak, “İnsancıl Damar Nerde? Anlamsızların Yazıları”, (Röportaj), s.27-32.

İsmet Kemal Karadayı, “Sanat ve Politika”, (Makale), s.33-36.

Selim İleri, “Melih Cevdet’in Şiiri: IV”, (Makale), s.37-41.

David Shub, “Devrim Tohumları I”, (Çev. V.Günyol-M. Gümrükçü), (Makale), s.42-45.

İrfan Orga, “İngilizce Yazan Bir Türk Yazarı”, (Gezi), s.46-51.

Tomay Kalabalık, “Ortak Pazar”, (Makale), s.52-53.

Ferhan Şensoy, “Okulculuğumuz”, (Deneme), s.54-55.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXIII”, (Makale), s.56-59.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.60-63.

Yeni Ufuklar, C.17, S.203, Nisan 1969

Erich Fromm, “Çalışma”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.1-7.

Gülten Kazgan, “Türkiye’nin Yeni Düzeni (Bugün-Dün-Yarın)”, (Makale), s.8-14.

Rauf Mutluay, “Türk Romanında Tipler: Naim Efendi”, (Makale), s.15-20.

İmzasız, “İnsan Olma Hakkı”, (Sözler); s.21-22.

M. Başaran, “Söğüt Ağacı, Köylü ve Eşek”, (Anı), s.23-28.

Selim İleri, “İnsanca”, (Deneme), s.29-33.

David Shub, “Devrim Tohumları II”, (Çev. V. Günyol-M. Gümrükçü), (Makale), s.34-38.

Talayhan Soytürk, “Sabahattin Ali’nin Öykücülüğüne Bir Değiniş”, (Makale), s.39-50.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXIV”, (Makale), s.51-52.

A. Lûtfülhak, “Dönemeçler”, (Öykü), s.53-60.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-64.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.17, S.204, Mayıs 1969

Nermi Uygur, “Az-Gelişmiş”, (Deneme), s.1-9.

Sami N. Özerdim, “Örgütlü Atatürk Düşmanlığı”, (Makale), s.10-12.

- Rauf Mutluay, “Naim Efendi: 2 Konağın Ölümü”, (Makale), s.13-16.
- Ö. Faruk Toprak, “Toplumculuğun Renkleri Çoğalıyor”, (Deneme), s.17-19.
- Şükran Kurdakul, “Halkçı Gibi Değil, Halk Gibi Olmak”, (Deneme), s.20-22.
- Orhan Duru, “Kentler: Alanya”, (Gezi), s.23-28.
- Masis Kürkçügil, “İşte İnsan, Ve Devrim Üstüne”, (Deneme), s.29-34.
- Selim İleri, “Opera Eğleniyor”, (Deneme), s.37-38.
- Ahmet Köklügiller, “Köy Enstitüleri”, (Makale), s.39-43.
- David Shub, “Devrim Tohumları III”, (Çev. V. Günyol-M. Gümrükçü), (Makale), s.44-49.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXV”, (Makale), s.50-52.
- Adnan Onart, “Kötü Evlat”, (Deneme), s.53-55.
- Adil G. Vahaboğlu, “Anayasayı Okumak Görevimizdir.”, (Deneme), s.56-57.
- Konfüçyüs, “Gerçek Üstüne”, (Deneme), s.58.
- Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.59-64.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?

Yeni Ufuklar, C.18, S.205, Haziran 1969

- Erich Fromm, “Demokrasi”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.1-8.
- Rauf Mutluay, “Orhan Kemal Hikâyesi”, (Makale), s.9-12.
- Ö. Faruk Toprak, “Günlük”, (Günlük), s.13-18.
- Orhan Duru, “Kentler: Antalya”, (Gezi), s.19-30.
- Mehmet Seyda, “Zonguldak Kömür Havzası Üzerine İlk Notlar”, (Günlük), s.31-36.
- M. Fatih Gümüş, “Çağdaşlık Üzerine”, (Deneme), s.37-43.
- Robert Denos, “Görünüm”, (Çev. Hilmi Yavuz), (Şiir), s.44.
- Atatürk, “Okul ve Öğretmen”, (Söylev), s.45-50.
- David Shub, “Devrim Tohumları IV”, (Çev. V. Günyol-M. Gümrükçü), (Makale), s.51-55.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXIV”, (Makale), s.56-59.
- Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.60-64.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?
- İmzasız, “Sayın Okuyucular”, (Duyuru), s.?

Yeni Ufuklar, C.18, S.206, Temmuz 1969

- M. Başaran, “Devrimci Eğitimin Önderi”, (Deneme), s.1-3.
- Nicolas Guillen, “Şimdi Bende de Var”, (Çev. Engin Aşkın), (Şiir), s.4-6.
- Rauf Mutluay, “Çelik’le Selim’e...”, (Makale), s.7-11.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Ecce Homo”, (Deneme), s.12-21.
- Orhan Duru, “Kentler: Aspendos”, (Gezi), s.22-25.
- Mehmet Seyda, “Zonguldak Kömür Havzası Üstüne İlk Notlar-II-”, (Günlük), s.26-29.
- Mustafa Baydar, “Kara Bir Leke”, (Deneme), s.30-35.
- Selim İleri, “Leyla Erbil Üzerine”, (Deneme), s.36-39.
- Nedim Gürsel, “Murtaza”, (Makale), s.40-43.
- David Shub, “Devrim Tohumları V”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.44-48.
- Vedat Günyol, “Bay Egeli ve Öğrenci Düşmanlığı”, (Deneme), s.49-53.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXVII”, (Makale), s.54-55.
- Ahmet Soner, “Ama Sanki Öyle Gibi İşte”, (Öykü), s.56-61.
- Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.62-64.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.18, S.207, Ağustos 1969

- Ferit Celâl Güven, “Sivas Kongresi’nde Amerikan Mandacıları ve Bugün”, (Makale), s.1-7.
- Montaigne, “Denemeler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.8-14.
- Erich Fromm, “Sosyalizm I”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.15-22.
- Samim Kocagöz, “Gençlere Bakıyorum”, (Deneme), s.23-25.
- Rauf Mutluay, “Fırtına”, (Deneme), s.26-30.
- Mehmet Seyda, “Zonguldak Kömür Havzası Üstüne İlk Notlar III”, (Günlük), s.31-33.
- Orhan Duru, “Kentler: Side”, (Gezi), s.34-41.
- Nermin Menemencioğlu, “İki Kitap”, (Makale), s.42-48.
- Romain Rolland, “Wolfgang Goethe”, (Çev. Ö. Faruk Toprak), (Makale), s.49-51.
- David Shub, “Gençlik II”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.52-59.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXVIII”, (Makale), s.60-61.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.62-64.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.18, S.208, Eylül 1969

Montaigne, “İyi Amaç, Kötü Yollar”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.1-6.

Macit Gökberk, “Aya Vardırın Yol”, (Deneme), s.7-9.

Homerus, “Odysseus, Dünyamızın İlk Yolcusu”, (Çev. A.Erhat-A.Kadir), (Destan), s.10-18.

Sami N. Özerdim, “Türk Harfleri 41 Yaşında”, (Deneme), s.19-23.

Rauf Mutluay, “Kurt Kanunu”, (Makale), s.24-32.

Orhan Duru, “Fahir Aksoy”, (Deneme), s.33-35.

David Shub, “Gençlik III”, (Makale), s.36-45.

Selim İleri, “Temel Yapıtlar”, (Deneme), s.46-49.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXIX”, (Makale), s.50-52.

Lu Hsun, “Kültür Devrimi”, (Çev. Cengiz Aslantepe), (Deneme), s.53-56.

Feridun Güzeldöğü, “Kültür İlişkileri”, (Deneme), s.57-60.

Ahmet Köklügiller, “Kayseri Olayı”, (Deneme), s.61-64.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.18, S.209, Ekim 1969

Montaigne, “Aramızdaki Eşitsizlik”, (Çev.?), (Deneme), s.1-5.

Cavit Orhan Tütengil, “Başkasını Yargılama Hakkımız”, (Deneme), s.6-8.

Rauf Mutluay, “Kaplumbağalar’ı Okurken”, (Makale), s.9-18.

Nermin Menemencioğlu, “Soljenistin ve Yazarın Görevleri”, (Makale), s.19-27.

Orhan Duru, “Kentler: Perge”, (Gezi), s.28-34.

Nicolas Guillen, “Sen Yalnızlık Gülü”, (Çev. Engin Aşkın), (Şiir), s.35-36.

Romain Rolland, “Doğ ve Yaşa”, (Çev. Ö. Faruk Toprak), (Otobiyografi), s.37-41.

Paul Goodman, “Silah Yapımcılarına”, (Çev. Cengiz Aslantepe), (Konferans), s.42-44.

Behiç Duygulu, “Ne Ekersen Üstüne”, (Deneme), s.45-47.

Adnan Onart, “Şaşma ve Şaşırtma Açısından Şiir”, (Deneme), s.48-52.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXIX”, (Makale), s.53-57.

Ferhan Şensoy, “Hasan Çelebi”, (Deneme), s.58-60.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-64.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.18, S.210, Kasım 1969

Atatürk, “Atatürk Diyor ki”, (Konferans/Söylev), s.1-2.

Montaigne, “Savaş”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.3-7.

Cavit Orhan Tütengil, “Sol Elin Başparmağı”, (Makale), s.8-11.

Rauf Mutluay, “Robinson’dan James Bond’a”, (Makale), s.12-18.

Sami N. Özerdim, “Karnaval”, (Deneme), s.19-22.

Orhan Duru, “Kentler: Faseli (Tekirova)”, (Gezi), s.23-29.

Ho Şi Minh, “Üzgülerden Sonra”, (Çev. Engin Aşkın), (Şiir), s.29.

Vedat Günyol, “Dünden Bugüne”, (Deneme), s.30-35.

Selim İleri, “Yiğenden Teyzesine”, (Mektup), s.36-39.

Mao Çe Tung, “Sanat, Edebiyat ve Halk”, (Çev. Cengiz Arslantepe), (Konferans), s.40-42.

Hüsni Dilli, “Ölümsüz Z”, (Deneme), s.43-49.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXX”, (Makale), s.50-51.

Adil Gül Vahaboğlu, “Hademe Sınavı”, (Anı), s.52-54.

Necati Cumali, “Horoz”, (Öykü), s.55-60.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-64.

Yeni Ufuklar, C.18, S.211, Aralık 1969

Nermin Menemencioğlu, “Edebiyat ve Devrim”, (Deneme), s.1-9.

Sabahattin Eyüboğlu, “Bir Karikatür Üstüne”, (Deneme), s.10-15.

Cavit Orhan Tütengil, “Acıpayam’dan Texas’a”, (Deneme), s.16-18.

Rauf Mutluay, “Şişli-Harbiye”, (Deneme), s.19-23.

Claude Levi-Strauss, “İlkel Toplum-Uygar Toplum”, (Çev. Hilmi Yavuz), (Röportaj), s.24-30.

Vedat Günyol, “Değirmeler I”, (Deneme), s.31-37.

Mehmet Başaran, “Bir Kitap Üstüne İki Yazı”, (Deneme), s.38-40.

Selim İleri, “Göl Durgun mu?”, (Polemik), s.41-44.

- Talayhan Soytürk, “On Kasım”, (Deneme), s.45.
- Hüseyin Erdem, “Umut Türküsü”, (Anı), s.46-48.
- Berthe-Gaulis, “Atatürk’ün Sofrasında”, (Çev. Mehmet Güzelşen), (Anı), s.49-51.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXI”, (Makale), s.52-53.
- Hüsnü Dilli, “Tiyatro Devrimci Eyleme Katkıda Bulunur mu?”, (Deneme), s.54-57.
- Necati Cumali, “Kayacık’ın Kadınları”, (Öykü), s.58-60.
- Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-64.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.18, S.212, Ocak 1970

- Sabahattin Eyüboğlu, “60 Yıl Tiyatro”, (Deneme), s.1-5.
- Montaigne, “Kendi Kendine Yetinme”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.6-7.
- Rauf Mutluay, “Açlık”, (Deneme), s.8-12.
- Sami N. Özerdim, “Temel Eserler Tartışması”, (Deneme), s.13-17.
- Vedat Günyol, “Değinmeler II”, (Deneme), s.18-23.
- Nermin Menemencioğlu, “Yorumlar”, (Deneme), s.24-29.
- Ö. Faruk Toprak, “Şiirimizi Düşünmek”, (Makale), s.30-34.
- Orhan Duru, “Kentler: Olimpos ve Khimera”, (Gezi), s.35-40.
- M. Başaran, “Piramidin Tabanı”, (Deneme), s.41-44.
- Nedim Gürsel, “Saman Sarısı Şiirleri”, (Deneme), s.45-51.
- Nadir Nadi, “Büyük Direniş”, (Deneme), s.52-54.
- Talayhan Soytürk, “Ekim Anıları”, (Deneme), s.55-57.
- İsme Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXII”, (Makale), s.58-60.
- Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-64.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.18, S.213, Şubat 1970

- Montaigne, “Amerika’nın Bulunuşu”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.1-5.
- Vedat Günyol, “Değinmeler III: Ağacını Silkmek”, (Deneme), s.6-13.
- Samim Kocagöz, “Hepsi Şair”, (Deneme), s.14-16.
- Halit Ziya Uşaklıgil, “Bir Mektup”, (Mektup), s.17-19.

- M. Başaran, “Sabahattin Ali Hasanoğlu’da”, (Anı), s.20-22.
- Selim İleri, “Çocukluğunda Bir Ömer”, (Deneme), s.23-26.
- Orhan Duru, “Kentler: Demre”, (Gezi), s.27-34.
- David Shub, “Cezaevi ve Sibirya”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.35-40.
- Hüsnü Dilli, “Devrimci Politika Tiyatro”, (Deneme), s.41-44.
- Halit Aksu, “Ö.Faruk Toprak’ın Duman ve Alevi”, (Deneme), s.45-48.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXIII”, (Makale), s.49-51.
- Bülent Habora, “Tanımadığınız Bir Kızla Nasıl Konuşursunuz Sokakta”, (Öykü), s.52-56.
- Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.57-59.
- İmzasız, “Çan Yayınları”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “E Yayınları”, (Reklam), s.?.
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.18, S.214, Mart 1970

- A. J. Ayer, “Russell’in Felsefesinin Gelişmesi”, (Çev. Hilmi Yavuz), (Deneme), s.1-4.
- Bertrand Russell, “Russell’in Otobiyografisinden Seçmeler”, (Çev.Hilmi Yavuz), (Otobiyografi), s.5-12.
- Bertrand Russell, “Mektup”, (Çev. Hilmi Yavuz), (Mektup), s.12-13.
- Montaigne, “Yamyamlar Üstüne”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.14-16.
- Cavit Orhan Tütengil, “Toplumumuzda Bir Aşama”, (Deneme), s.17-19.
- Samim Kocagöz, “Cadı Kazanı”, (Makale), s.20-24.
- Azra Erhat, “Odysseia’nın İnsanları”, (Deneme), s.25-30.
- Ferit Edgü, “Garaudy’giller Üstüne”, (Makale), s.31-35.
- Selim İleri, “Bir Halk Hikâyesi”, (Makale), s.36-39.
- M. Vezir, “Kuytu Sular’dan”, (Makale), s.41-43.
- Armand Salacrou, “Yalnızlık Ülkesi Amerika”, (Çev. Mehmet Güzelşen), (Gezi), s.44-48.
- Hüsnü Dilli, “Devrimci Politik Tiyatro III”, (Makale), s.49-51.
- Orhan Duru, “Kentler: Kekova”, (Gezi), s.52-55.
- Necati Cumali, “Taburcu”, (Öykü), s.56-60.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-64.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.18, S.215, Nisan 1970

Ferit Celâl Güven, “Anadolu’da Amerikalılar”, (Deneme), s.1-5.

Sabahattin Eyüboğlu, “Aristophanes’in Gülen Özgürlüğü”, (Deneme), s.6-7.

Montaigne, “Vicdan Özgürlüğü”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.8-14.

Vedat Günyol, “Değirmeler IV: Ölüm Üstüne”, (Deneme), s.15-18.

Ö. Faruk Toprak, “Ulusal Edebiyata Varmak”, (Deneme), s.19-22.

Sami N. Özerdim, “Çeşitli Konularda”, (Deneme), s.23-28.

Hilmi Yavuz, “Batıcılık Düşmanları”, (Deneme), s.29-32.

Langston Hughs, “Müzik Kutusundaki Aşk Şarkısı”, (Çev. Engin Aşkın), (Şiir), s.33.

M. Başaran, “Köy Enstitülerin Yıkılışı”, (Deneme), s.34-38.

Behiç Duygulu, “Zeki Öztürnalı’nın Hikâyeleri”, (Makale), s.39-41.

M. Kemal Atatürk, “Öğretmenlerle”, (Konferans/Söylev), s.42-44.

Talayhan Soytürk, “Ecco Homo”, (Deneme), s.45-47.

Hüsnü Dilli, “Devrimci Politik Tiyatro III”, (Makale), s.48-53.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXIV”, (Makale), s.54-56.

Ferhan Şensoy, “Bekçi Olmayan Murtaza”, (Öykü), s.57-60.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-63.

İmzasız, “Çan Yayınları”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, (Reklam), s.?.

İmzasız, “Türkiye Yazarlar Birliği”, (Duyuru), s.?.

Yeni Ufuklar, C.18, S.216, Mayıs 1970

Ferit Celâl Güven, “Gençliğe Bir Sesleniş”, (Makale), s.1-4.

Sabahattin Eyüboğlu, “İş Eğitimi”, (Anı), s.5-8.

Azra Erhat, “Mitolojik Sosyalist”, (Deneme), s.9-14.

Vedat Günyol, “Değirmeler: V Yasa ve Uygulayıcıları”, (Deneme), s.15-21.

Ferit Edgü, “Bir Doğru”, (Deneme), s.22-25

Samim Kocagöz, “Anadolu Garajı”, (Makale), s.26-28.

Rauf Mutluay, “Edebiyatımızda Kadın”, (Makale), s.29-32.

- A. Teleme “Örgütlenmede İlk Adım”, (Deneme), s.33-35.
 Diderot, “Düşünceler”, (Çev. A. Teleme), (Deneme), s.36-37.
 Talayhan Soytürk, “Enstitülerin Köylü Olanı”, (Makale), s.38-42.
 Azra Erhat, “Adaletin Sesi”, (Deneme), s.43-46.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXV”, (Makale), s.47-50.
 Mirosław Holub, “Ders”, (Çev. Feyyaz Kayacan), (Şiir), s.51-52.
 Hüsnü Dilli, “Sanatçıların Parolası”, (Makale), s.53-56.
 İmzasız, “Gerçek Üstüne”, (Deneme), s.57.
 Fakir Baykurt, “Rizeliler”, (Öykü), s.58-60.
 Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-64.

Yeni Ufuklar, C.19, S.217, Haziran 1970

- Montaigne, “Yararlı ve Güzel Üstüne”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.1-3.
 Cavit Orhan Tütengil, “Uzak Köy-Yakın Köy”, (Makale), s.4-7.
 Samim Kocagöz, “Şu Mayıs Günleri”, (Deneme), s.8-11.
 Hilmi Yavuz, “Uzmanlar Tehlikesi”, (Deneme), s.12-15.
 Ayşe Nun, “İnsan Ne Zaman Mutlu Ne Zaman Özgür?”, (Deneme), s.16-21.
 Ferit Edgü, “İki Güz Sabahı Düşü”, (Anı), s.22-26.
 Sami N. Özerdim, “Çeşitli Konularda”, (Deneme), s.27-33.
 Rauf Mutluay, “Nazım’sız Şiir”, (Makale), s.34-39.
 Şükran Kurdakul, “Şiirini Başlattığı Savaş”, (Deneme), s.40-42.
 Vedat Günyol, “Değirmeler:VI Bozgun Ahlakı”, (Deneme), s.43-46.
 M. Başaran, “İstiyoruz Horona”, (Deneme), s.47-49.
 Orhan Duru, “Kentler: Kalkan, Patara, Yediburun, Fethiye”, (Gezi), s.50-56.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXVI”, (Makale), s.57-59.
 Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.60-64.

Yeni Ufuklar, C.19, S.218, Temmuz 1970

- Montaigne, “Hainlere Hıyanet”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.1-4.
 Cavit Orhan Tütengil, “Bir Güçlü: Bono Spor”, (Deneme), s.5-7.
 Ayşe Nun, “Bir Devrim Dilimiz Olmasın mı?”, (Deneme), s.8-11.

- Faik Baysal, “Bereketli Topraklar Altında”, (Deneme), s.12-18.
 Rauf Mutluay, “Sofralar”, (Deneme), s.19-22.
 Hilmi Yavuz, “Murtaza ve Ödev Ahlakı”, (Makale), s.22-26.
 Oğuz Arıkanlı, “Gammazın Kapsamı”, (Deneme), s.27-29.
 Ferit Edgü, “Hayvanlar Üstüne İki Gözlem”, (Şiir), s.30-32.
 Vedat Günyol, “Bir Orhan Kemal Vardı”, (Makale), s.33-35.
 Necati Zekeriya, “Şiir ve Şair Üstüne”, (Makale), s.36-41.
 Orhan Duru, “Kentler: Kaş”, (Gezi), s.42-45.
 Nazım Hikmet, “Dostlaaarr”, (Şiir), s.46.
 Talayhan Soytürk, “Sen Bu musun Memet”, (Mektup), s.47-49.
 Refet Özkan, “Sürgünler”, (Makale), s.50-54.
 İmzasız, “Basın İlan Kurumu ve Dergi”, (Duyuru), s.54.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXVII”, (Makale), s.55-56.
 İmzasız, “Çan Yayınları”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.19, S.219, Ağustos 1970

- Azra Erhat, “Benden Selam Söyle Anadolu’ya”, (Deneme), s.1-8.
 Hilmi Yavuz, “İnsan Gerçekçiliği, Doğa Gerçekçiliği”, (Makale), s.9-13.
 Rauf Mutluay, “Tek Şehitler”, (Deneme), s.14-18.
 Vedat Günyol, “Sözde Kalan Eğitim”, (Makale), s.19-22.
 M. Başaran, “Yer altı Irmakları”, (Anı), s.23-27.
 Abdullah Cevdet, “İrticaa Bakış”, (Deneme), s.28-30.
 Vedat Günyol, “Dr. Adnan Adıvar’dan Duyduklarım”, (Deneme), s.31-33.
 Ray Durem, “Armağan”, (Şiir), s.34-35.
 Şükran Kurdakul, “Rapor”, (Öykü), s.36-42.
 İmzasız, “Aztek Şiirleri”, (Çev. Ali Teoman Germaner), (Şiir), s.43-44.
 Behiç Duygulu, “Diriler Mezarlığı”, (Deneme), s.45-47.
 Hüsnü Dilli, “Şehir Tiyatroları Üzerine”, (Makale), s.48-51.
 Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.52-55

Yeni Ufuklar, C.19, S.220, Eylül 1970

- Cavit Orhan Tütengil, “Beşikçi Olayı”, (Makale), s.1-4.

- Azra Erhat, “Gerçekleşmeyecek Düşler”, (Deneme), s.5-10.
 Hilmi Yavuz, “Kültür Yabancılaşması”, (Makale), s.10-16.
 Rauf Mutluay, “Hikâyede Destan”, (Makale), s.17-23.
 Vedat Günyol, “Kafa Özgülüğü-Kafa Köleliği”, (Deneme), s.24-32.
 Sami N. Özerdim, “Yayınlar Arasında”, (Makale), s.33-37.
 Talip Apaydın, “Hayatım”, (Makale), s.38-46.
 Karl Marx, “Felsefe ve Günün Anlayışı”, (Çev. Bertan Onaran), (Deneme), s.47-48.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXVIII”, (Makale), s.50-51.
 Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.52-55.

Yeni Ufuklar, C.19, S.221, Ekim 1970

- Sabahattin Eyüboğlu, “Halka Saygı”, (Deneme), s.1-5.
 Azra Erhat, “Mutluluk Yolları”, (Makale), s.6-10.
 Samim Kocagöz, “Sözü Edilmeyen Kitaplar”, (Makale), s.11-16.
 Rauf Mutluay, “Baba”, (Makale), s.17-21.
 Hilmi Yavuz, “Devrim ve Kültür”, (Makale), s.22-25.
 Ferit Edgü, “Darmadağınık”, (Deneme), s.26-29.
 Mehmet Seyda, “Manyak Bir Yazar”, (Deneme), s.30-37.
 Vedat Günyol, “İşini Sevmek”, (Deneme), s.38-41.
 M. Başaran, “Anadolu Otelinde”, (Anı), s.42-46.
 Bertan Onaran, “İnsan Beyni”, (Mektup), s.47-50.
 Alfred de Vigny, “Bir Şairin Güncesi’nden”, (Çev. ?), (Günlük), s.51-53.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXIX”, (Makale), s.54-56.

Yeni Ufuklar, C.19, S.222, Kasım 1970

- Cavit Orhan Tütengil, “Atatürk’ü Anmak Üzerine Düşünceler”, (Makale), s.1-5.
 Azra Erhat, “Üçüncü Mutluluk”, (Deneme), s.6-11.
 Vedat Günyol, “Beden Kültürü-Kafa Kültürü”, (Deneme), s.12-16.
 Sami N. Özerdim, “Ahret Soruları”, (Makale), s.17-19.
 Mehmet Seyda, “Notlar”, (Deneme), s.20-23.
 Ö. Faruk Toprak, “Şubat Günlüğü”, (Günlük), s.24-28.
 Mateya Matevski, “Vadide Ağaç”, (Çev. Necati Zekeriya), (Şiir), s.29-31.

- Alfred de Vigny, “Bir Şairin Günlüğünden”, (Çev. Oktay Akbal), (Günlük), s.32-36.
 Orhan Duru, “Kaunos ve Marmaris”, (Gezi), s.37-41
 Mustafa Baydar, “Bir Yazarın Başına Gelenler”, (Röportaj), s.42-47.
 Behiç Duygulu, “Bir Çift Öküz”, (Deneme), s.48-50.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXX”, (Makale), s.51-52.
 Oğuz Akranlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.53- 56.

Yeni Ufuklar, C.19, S.223, Aralık 1970

- Ferit Celâl Güven, “58 Yıl Öncesinden Bugüne”, (Makale), s.1-5.
 Sabahattin Eyüboğlu, “Özgürlük ve Eşitlik Üstüne”, (Deneme), s.6-11.
 Cavit Orhan Tütengil, “Televizyon Sineği”, (Deneme), s.12-16.
 Fakir Baykurt, “Kuyularda Kalanlar”, (Deneme), s.17-21.
 Sami N. Özerdim, “Dürtüler”, (Deneme), s.22-26.
 Rauf Mutluay, “Dinlerken Notlar”, (Deneme), s.27-31.
 Mehmet Seyda, “Notlar”, (Deneme), s.32-35.
 Şükran Kurdakul, “Yangın”, (Deneme), s.36-40.
 M. Başaran, “Eşkal Tespiti”, (Anı), s.41-44.
 Günel Altıntaş, “Demir Özlü Üstüne”, (Deneme), s.45-47.
 Lunaçarski, “Proleterya Kültürü”, (Çev. Mahir Şaul), (Makale), s.48-53.
 Mehmet Emin, “Geçmişte Bugün I-IV”, (Şiir), s.54-57.
 Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.58-61.

Yeni Ufuklar, C.19, S.224, Ocak 1971

- Azra Erhat, “Kel Başa Şimşir Tarak”, (Deneme), s.1-8.
 Fakir Baykurt, “Kişisel Yaklaşım Yazdıklarımın Hikâyesi”, (Deneme), s.9-16.
 Nermin Menemencioğlu, “200 Soru ve 500 Yıl”, (Makale), s.17-24.
 Hüseyin Erdem, “Bugün”, (Şiir), s.25.
 Mehmet Seyda, “İnsan Eli-I”, (Makale), s.26-32.
 Musa Baran, “Mısır Şiiri”, (Şiir), s.33.
 M. Başaran, “Borçlanma”, (Anı), s.34-37.
 Yılmaz Özen, “Halka Saygısızlık”, (Makale), s.38-43.
 Necati Zekeriya, “Orhan Kemal’e Saygı, Övgü”, (Deneme), s.44-47.

- David Shub, “Cezaevi ve Sibirya II”, (Çev. ?), (Makale), s.48-53.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesin XLI”, (Makale), s.54-55.
 Üstün Akmen, “Çeyiz Sandığından Fırlayan Gerilla”, (Öykü), s.56-61.
 Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.62-64.

Yeni Ufuklar, C.19, S.225, Şubat 1971

- Sabahattin Eyüboğlu, “Halk ve Aydınlar”, (Makale), s.1-6.
 Fakir Baykurt, “Damdaki Yayımcı”, (Makale), s.7-12.
 M. Başaran, “Kültür Sorunu ve Köy Enstitüleri”, (Makale), s.13-15.
 Vedat Günyol, “Gençlik Çağı”, (Deneme), s.16-21.
 Mehmet Seyda, “İnsan Eli II”, (Deneme), s.22-26.
 Ö. Faruk Toprak, “Kitaplar Günlüğü”, (Günlük), s.27-31.
 Faik Baysal, “Kadınman Sanatçılar”, (Deneme), s.32-36.
 Vedat Günyol, “Atasözleri”, (Deneme), s.37.
 L. D. Trotsky, “Bir Kitabın Önsözü”, (Çev. ?), (Makale), s.38-43.
 Nursen Karas, “Seniye Fenmen’e Sorular”, (Röportaj), s.44-46.
 Salih Zeki, “Sohbetin Düşündürücü Olanı”, (Makale), s.47-50.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLII”, (Makale), s.51-53.
 Afşar Timuçin, “Denizli Pencere”, (Öykü), s.54-57.
 Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.58-60.

Yeni Ufuklar, C.19, S.226, Mart 1971

- Sabahattin Eyüboğlu, “Pir Sultan’a Selam”, (Makale), s.1-6.
 Azra Erhat, “Bir Yolun Yolcusu”, (Makale), s.7-12.
 Samim Kocagöz, “Yılların Ardından”, (Makale), s.13-18.
 Ferit Edgü, “Batı’da ve Doğu’da Yayın Hayatı”, (Makale), s.19-29.
 M. Başaran, “Mektup”, (Mektup), s.30-34.
 Mehmet Seyda, “Notlar-Hikâyeler”, (Makale), s.35-40.
 Orhan Duru, “Kentler: Tekir(Knidos)”, (Gezi), s.41-46.
 İmzasız, “Sanskritçeden Şiirler”, (Çev. T. S. Halman), (Şiir), s.47-48.
 İsmail Müştak, “Milletvekillerimiz”, (Deneme), s.49-51.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLII”, (Makale), s.52-54.

Fakir Baykurt, “Sevdalı Karınca”, (Öykü), s.55-59.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.60-64.

İmzasız, “İpana”, (Reklam), s.?.

Yeni Ufuklar, C.19, S.227, Nisan 1971

Ferit Celâl Güven, “Atatürk’ün Orduya ve Gençliğe Emaneti”, (Deneme), s.1-5.

Niyazi Berkes, “Bir Eleştiri Üzerine”, (Tartışma), s.6-14.

Fakir Baykurt, “Öğretmenlere Yönelik Saldırı”, (Deneme), s.15-19.

Rauf Mutluay, “Kolay Örnek”, (Deneme), s.20-25.

Bedreddin Fehmi Çalışkur, “Polis Sorunu”, (Makale), s.26-32.

Mehmet Seyda, “Değinmeler”, (Günlük), s.33-37.

Vedat Günyol, “TRT Roman Yarışması”, (Makale), s.38-43.

Orhan Duru, “Kentler”, (Gezi), s.44-47.

David Shub, “Cezaevi ve Sibiryâ III”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.47-54.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLIV”, (Makale), s.55-56.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.57-60.

Yusuf Ziya Bahadınlı, “Türkiye Devrim Müzesi”, (Öykü), s.61-64.

Yeni Ufuklar, C.19, S.228, Mayıs 1971

Yvon Toussaint, “Sartre İle Konuşma”, (Çev. Bertan Onaran), (Röportaj), s.1-7.

Ferit Edgü, “Yozlaşmış Bir Düzen”, (Deneme), s.8-16.

Fakir Baykurt, “Ödüllerin Hiç Yararı Yok mu?”, (Makale), s.17-22.

Ö. Faruk Toprak, “Nobel’i Özleyen Edebiyatımız”, (Makale), s.23-27.

Faik Baysal, “Simba Nigenyanga”, (Deneme), s.28-33.

Mehmet Seyda, “Değinmeler”, (Makale), s.34-42.

Günel Altıntaş, “Devrimci Edebiyat Nedir?”, (Makale), s.43-47.

Vedat Günyol, “Sevgi Sabuncu ve Erkek Dünyası-I-”, (Makale), s.48-53.

Metin Gümrükçü, “Şiirsiz Yaşamak”, (Deneme), s.54-58.

İmzasız, “Bedii Ambarcı ve Almanca Sözlüğü”, (Makale), s.59-61.

Mehmet Galip, “Yürekten Geldiği Gibi”, (Şiir), s.62-64.

Yeni Ufuklar, C.20, S.229, Ekim 1972

- Vedat Günyol, “Okurlara Sesleniş”, (Makale), s.1-4.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Balıkçıya Mektup”,(Şiir), s.4.
- Ferit Celâl Güven, “Karakter Üzerine”, (Deneme), s.5-8.
- Azra Erhat, “Yangın Vaaar”, (Anı), s.9-14.
- Cavit Orhan Tütengil, “Bizim Köy’ün Sonu mu?”, (Deneme), s.15-18.
- Oğuz Arıkanlı, “Sokağın Sessizliği”, (Şiir), s.19-20.
- Vedat Günyol, “Sevgi Düzeni”,(Deneme), s.21-26.
- Orhan Burian, “İngiliz Edebiyatında Uyanış Çağı”, (Makale), s.27-33.
- Metin Gümrükçü, “Deliçay”, (Şiir), s.34-35.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Işığın Gözleri”, (Makale), s.36-40.
- Afşar Timuçin, “Derin Olmak, Bulanık Olmak”, (Deneme), s.41-42.
- Alain, “Uyuyan Köle”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.43-45.
- Etiemble, “Özgür Düşünceye Selam”, (Çev. ?), (Makale), s.46-51.
- Lord Francis-Williams, “Dünya İşlerinde Hümanizma”, (Çev. V. Günyol-H. Kandaz), (Röportaj), s.52-57.
- Meslier, “Sağ Duyu”, (Çev. Abdullah Cevdet), (Deneme), s.58-61.
- H. Kandaz, “Çeviride Deviri”, (Makale), s.62-64.

Yeni Ufuklar, C.20, S.230, Kasım 1972

- Cavit Orhan Tütengil, “İkinci Atatürk”, (Deneme), s.1-4.
- Montaigne, “Büyüklik ve İnsanlık”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.5.
- Montaigne, “Büyük Eylemler ve Yaş”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Deneme), s.6-7.
- Rauf Mutluay, “Öğretmenle Odası”, (Deneme), s.8-12.
- Afşar Timuçin, “İzmir Çekirdeksiz Üzüm Gecesi”, (Makale), s.13-15.
- Vedat Günyol, “İnsan Kavşağı”, (Deneme), s.16-20.
- Pablo Neruda, “Kayanın Portresi”, (Çev. Mehmet Güzelşen), (Şiir), s.21-22.
- Paul Valery, “İlerleme Üstüne”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), (Deneme), s.23-29.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Sevgiyle Başlarım İşime”, (Deneme), s.30-32.
- Mehmet Karabulut, “Atatürksüz Köylü”, (Şiir), s.33.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Bilginler Üstüne”, (Deneme), s.34-38.
- Oya Bengi, “Geceyi Delmek”, (Şiir), s.39.
- Muhsin Küfeli, “Yılıkı”, (Şiir), s.40.

- Mehmet Seyda, “Yağma mı Var?”, (Röportaj), s.41-45.
 Fahir Aksoy, “Portreler”, (Anı), s.46-49.
 Metin Gümrükçü, “Aydının Görevi”, (Makale), s.50-56.
 Hüseyin Erdem, “Türkülerimiz”, (Makale), s.57-61.
 Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.62-64.

Yeni Ufuklar, C.20, S.231, Aralık 1972

- Cavit Orhan Tütengil, “Bir Cumhuriyet Bayramı”, (Anı), s.1-4.
 Vedat Günyol, “Bunalım Dediğimiz”, (Deneme), s.5-9.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Göz Kamaşmaları”, (Deneme), s.10-14.
 M. Başaran, “Toprağın Sesi”, (Anı), s.15-18.
 Afşar Timuçin, “Bunalımın Zaferi”, (Deneme), s.19-21.
 Pablo Neruda, “Bir Damla Su Aradım”, (Çev. Mehmet Güzelşen), (Şiir), s.22.
 Friederich Hakcker, “Niçin Zorbalık?”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.23-31.
 Suat Taşer, “Tarih Marih”, (Şiir), s.32.
 Mehmet Salihoğlu, “Mutluluk Üstüne”, (Makale), s.33-37.
 Orhan Burian, “İngiliz Edebiyatında Uyanış Çağı II”, (Makale), s.38-48.
 Metin Gümrükçü, “İnsan Derken”, (Deneme), s.49-51.
 Muhsin Küfeli, “Özgür Çiçek”, (Şiir), s.52.
 Fakir Baykurt, “Durgadın”, (Öykü), s.53-59.
 Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.60-64.

Yeni Ufuklar, C.20, S.232, Ocak 1973

- Cavit Orhan Tütengil, “Hoş geldin 1973”, (Deneme), s.1-4.
 Samim Kocagöz, “Halktan Yana”, (Deneme), s.5-10.
 Afşar Timuçin, “Yolculuk”, (Deneme), s.11-13.
 Vedat Günyol, “Kışkırtıcılık Üstüne”, (Deneme), s.14-18.
 Ceyhun Atuf Kansu, “Kemalist Bir Öğreti Var mıdır?”, (Makale), s.19-25.
 Leon Felipe, “Biliyorum Tarihi”, (Çev. A. Kadir-A. Timuçin), (Şiir), s.26-28.
 Ö. Faruk Toprak, “Sami Baba Ne Yapsın?”, (Makale), s.29-31.
 Abdullah Neyzar Karahan, “Masal Yalnızı”, (Şiir), s.31.
 Mehmet Karabulut, “Gökyüzü”, (Şiir), s.32.

Nedim Gürsel, “Hangi Batı”, (Makale), s.33-46.

Necati Zekeriyâ, “Sait Faik’in Zemberek’i”, (Makale), s.47-50.

H. Kandaz, “Çeviride Deviri” (Makale), s.51-53.

Osman Şahin, “Sarı Öküz”, (Öykü), s.54-60.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-64.

Yeni Ufuklar, C.20, S.233, Şubat 1973

Azra Erhat-Vedat Günyol, “Son Çalışma”, (Anı), s.1-3.

Rabelais, “Thélème Tekkesi”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Şiir), s.3-6.

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Sabahattin Eyüboğlu Çiçeklemesi”, (Şiir), s.4-8.

Başaran, “Sabahattin Eyüboğlu’nun Evi”, (Şiir), s.9.

Samim Kocagöz, “Bir Yazarın Bir Günlük Hikâyesi”, (Günlük), s.10-14.

Muhsin Küfeli, “Gün Özlemi”, (Şiir), s.14.

Ceyhun Atuf Kansu, “Köy Okulları Açardım”, (Deneme), s.15-18.

Afşar Timuçin, “Güven Duygusu”, (Makale), s.19-22.

Attila İlhan, “Bilmem, Ama...”, (Makale), s.23-25.

Mehmet Seyda, “Romancının Günlüğü”, (Günlük), s.26-28.

Hilmi Yavuz, “Küçükömer ve Bilim Felsefesi”, (Makale), s.29-35.

Günel Altıntaş, “Birkaç Anı ve Ruhi Su”, (Anı), s.36-38.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLV”, (Makale), s.39-41.

Ruşen Hakkı, “Tehlikeli Oyunlar”, (Şiir), s.42-43.

Hidayet Kandaz, “Eğitim ve Politika”, (Makale), s.44-47.

Fakir Baykurt, “Çizimler”, (Öykü), s.48-59.

Osman Şahin, “Sarı Öküz”, (Öykü), s.60-66.

Oğuz Arıkanlı, “Sabahattin Eyüboğlu”, (Makale), s.67-70.

Yeni Ufuklar, C.20, S.234, Mart 1973

Vedat Günyol, “Merhaba”, (Deneme), s.1-4.

Sabahattin Eyüboğlu, “Alışveriş”, (Şiir), s.5.

Ferit Celâl Güven, “Gür Bir Pınar Kurudu!”, (Deneme), s.5-6-8.

Hıfzı Veldet Velidedeoğlu, “Hangi Ölüm Onunkinden Daha Acı”, (Deneme), s.9-19.

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Yürek”, (Şiir), s.20-21.

- Azra Erhat, “Sabahattin Eyüboğlu”, (Makale), s.22-26.
- Fakir Baykurt, “Sabahattin Yaşarken”, (Makale), s.28-46.
- Vedat Günyol, “Yüreğimdeki Eyüboğlu”, (Deneme), s.47-51.
- Cavit Orhan Tütengil, “Bir Düşünürün Ölümü”, (Deneme), s.52-56.
- İlhan Selçuk, “Eyüboğlu İçin”, (Deneme), s.57-59.
- Yaşara Kemal, “Cömertlik Üstüne”, (Deneme), s.60-64.
- Oktay Akbal, “Eyüboğlu Ölmüş Değil”, (Deneme), s.65-68.
- Oktay Rifat, “Sabahattin Eyüboğlu İçin”, (Deneme), s.69-73.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Işık Gülüşlü Adam”, (Deneme), s.74-77.
- Rauf Mutluay, “Mavi...Hep Mavi”, (Deneme), s.78-82.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Sabahattin Usta”, (Deneme), s.83-88.
- Melih Cevdet Anday, “Bir Düşünür”, (Deneme), s.89-93.
- Sabahattin Batur, “Dostluk Öğretisi”, (Deneme), s.94-104.
- Nezahat Goloğlu, “Ağıt”, (Şiir), s.105.
- M. Başaran, “Öğretmenim Sabahattin Eyüboğlu”, (Deneme), s.106-112.
- Şevket Süreyya Aydemir, “Bir Gerçek Aydının Ölümü”, (Makale), s.113-117.
- Mehmet Seyda, “Merhabaya, Merhaba”, (Makale), s.118-120.
- Hilmi Yavuz, “Sabahattin Eyüboğlu’na Saygı”, (Deneme), s.121-122.
- Afşar Timuçin, “Öğretmenimiz Sabahattin Eyüboğlu Öldü”, (Deneme), s.123-125.
- Talip Apaydın, “Öğretmenim Sabahattin Eyüboğlu”, (Deneme), s.126-128.
- Azra Erhat, “Bir Efsane Gerçekleşince”, (Deneme), s.129-133.
- Güngör Dilmen, “Sabahattin Eyüboğlu ve Anadolu”, (Deneme), s.134-136.
- Mehmet Kemal, “Sabahattin Eyüboğlu”, (Deneme), s.137-140.
- Ö. Faruk Toprak, “Halk Aşkını Anlatan Usta Yazar”, (Deneme), s.141-143.
- Nezihe Araz, “Bir Düşünürün Ayrıcılığı”, (Deneme), s.144-146.
- Emil Galip Sandalcı, “Sabahattin Eyüboğlu”, (Deneme), s.147
- Hürrem Arman, “Sabahattin Eyüboğlu ve Köy Enstitüleri”, (Makale), s.148-153.
- Ali Gevgilili, “Batı, Halk ve Eyüboğlu”, (Makale), s.154-156.
- Suat Taşer, “Sabahattin Eyüboğlu Ölemez”, (Deneme), s.157-158.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Halk Yönetimi Savunucusu”, (Makale), s.159-161.
- Adnan Binyazar, “Bir Mektup”, (Mektup), s.162-163.
- Eray Canberk, “Eyüboğlu’nun Dersleri”, (Anı), s.164-166.

- İbrahim Türk, “Köy Enstitülerinin Kültür Danışmanı Öldü”, (Makale), s.167-170
- Suzan Albek, “Dost Hoca”, (Deneme), s.171-172.
- Gürel Ögüt, “İçimdeki Eyüboğlu”, (Deneme), s.173-174.
- M. Ethem Alkan, “Eyüboğlu’nun Sinemacı Yönü”, (Makale), s.177.
- İmzasız, “Ne Dediler?”, (Deneme), s.178-191.

Yeni Ufuklar, C.20, S.235, Nisan 1973

- İlhan Selçuk, “Diderot’dan”, (Makale), s.1-6.
- Vedat Günyol, “Demokrasi ve Erdem”, (Makale), s.7-11.
- Muhsin Küfeli, “Dönüşsüz”, (Şiir), s.11
- Robespierre, “Temsil Yoluyla Yönetim”, (Çev. ?), (Makale), s.12-16.
- Mehmet Seyda, “Kültür Emeği”, (Deneme), s.17-21.
- Afşar Timuçin, “Münazara Çocukları”, (Makale), s.22-24.
- Orhan Duru, “Eyüboğlu’nun Anlattıkları”, (Deneme), s.25-29.
- Lui Dergisi, “Edgar Morin’le Konuşma”, (Çev. Bertan Onaran), (Röportaj), s.30-35.
- Ö. Faruk Toprak, “Bir Resim”, (Şiir), s.36
- Mehmet Karabulut, “Ruhi Su’yu Dinlerken”, (Şiir), s.37-38.
- Şahap Sıtkı, “Orhan Peker-İki Sergi I”, (Deneme), s.39-43.
- Nedim Gürsel, “Eyüboğlu İçin Mektup”, (Mektup), s.44-48.
- Nanos Valaoritis, “Öykü”, (Çev. Engin Aşkın), (Şiir), s.49.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLVI”, (Makale), s.50-52.
- Halil Şaban, “Ökse”, (Makale), s.53-56.
- Fakir Baykurt, “Cumur Ali”, (Öykü), s.57-63.

Yeni Ufuklar, C.20, S.236, Mayıs 1973

- Cavit Orhan Tütengil, “Dün 17 Nisandı”, (Deneme), s.1-4.
- Samim Kocagöz, “Oyunu Yitirdik mi?”, (Deneme), s.5-10.
- Vedat Günyol, “Sorgulama Hakkı”, (Deneme), s.11-15.
- M. Başaran, “Türküler Ustaöğreticisi Veysel”, (Deneme), s.16-18.
- Afşar Timuçin, “Pablo Picasso Öldü”, (Deneme), s.19-21.
- Mehmet Doğan, “Eyüboğlu’nu Tanımak”, (Deneme), s.22-27.
- Hüseyin Erdem, “Veysel İçin”, (Makale), s.28-33.

Hidayet Kandaz, “İki Dünya”, (Deneme), s.34-37.

Şahap Sıtkı, “Orhan Peker-İki Sergi II”, (Deneme), s.38-42.

Mehmet Bayrak, “Sabahattin Ali: Edebiyat Üzerine Düşünceleri ve Sanat Anlayışı”, (Makale), s.43-50.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLVII”, (Makale), s.51-53.

Mehmet Mustafa Balel, “Kurbagalar”, (Öykü), s.54-61.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.62-64.

Yeni Ufuklar, C.21, S.237, Haziran 1973

İlhan Selçuk, “Soytarılar ve Sanatçılar”, (Deneme), s.1-5.

Vedat Günyol, “Düşman”, (Deneme), s.6-12.

Başaran, “Yeniden”, (Şiir), s.13.

Suat Taşer, “Kuş Bakışı”, (Şiir), s.14.

Mehmet Karabulut, “Sabahattin Eyüboğlu İçin”, (Şiir), s.15.

Afşar Timuçin, “Büyük Sanatçı Olmak”, (Deneme), s.16-18.

Ö. Faruk Toprak, “Kemal Tahir’i Anlamak”, (Deneme), s.19-22.

Selim İleri, “Gönül Hakkın Evidir”, (Makale), s.23-28.

Mehmet Salihoğlu, “Kara”, (Deneme), s.29-33.

Muhsin Küfeli, “Fırtına-Aydınlık”, (Şiir), s.33.

Tadeusz Kotarbinski, “Sosyalist Hümanizma”, (Çev. M. Rıfat Sabahattin), (Makale), s.34-39.

Guy de Maupassant, “Roman I”, (Çev. Mehmet Seyda), (Makale), s.40-44.

S. Güney Akarsu, “Kaynağına Yönelecek Tiyatro Üstüne Umut Kırıntıları”, (Deneme), s.45-49.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLVIII”, (Makale), s.50-51.

Lui Dergisi, “Edgar Morin’le Konuşma II”, (Çev. Bertan Onaran), (Röportaj), s.52-59.

Catullus, “Şiirler”, (Çev. Güngör (Öner) Varınlıoğlu), (Şiir), s.60.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-64.

Yeni Ufuklar, C.21, S.238, Temmuz 1973

Sabahattin Eyüboğlu, “Dil Devrimimiz Üstüne”, (Deneme), s.1-3.

- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Kuşla Manda”, (Şiir), s.4.
- İlhan Selçuk, “Bir Balıkçı Varmış”, (Deneme), s.5-8.
- Vedat Günyol, “Onur Dediğimiz”, (Deneme), s.9-13.
- Afşar Timuçin, “Halk Başka, Ayaktakımı Başkadır”, (Deneme), s.14-15.
- Çetin Altan, “Bir Mektup” (Mektup), s.16.
- Çetin Altan, “Düşünceler”, (Deneme), s.17-20.
- Muhsin Küfeli, “Dirim Irmak”, (Şiir), s.20.
- Ali Püsküllüoğlu, “Şiir”, (Şiir), s.21.
- M. Sunullah Arısoy, “Yeni Ufuklar”, (Makale), s.22-24.
- Metin Gümrükçü, “Halka Karşı Devlet”, (Deneme), s.25-28.
- Hasan Anamur, “Yirminci Yüzyılda Yaşıyor Moliere”, (Makale), s.29-42.
- Ebusuud Efendi, “Fetvalar”, (Makale), s.43-44.
- Şahap Sıtkı, “II. Sergi”, (Deneme), s.45-50.
- Cengiz Gündoğdu, “Televizyona Övgü”, (Deneme), s.51-53
- Marcel Pagnol, “Keklik Avlarken Topaze’ı Düşündüm”, (Çev. Mustafa Balel), (Makale), s.54-57.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLIX”, (Makale), s.58-61.
- Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.62-64.

Yeni Ufuklar, C.21, S.239, Ağustos 1973

- İlhan Selçuk, “Ayakta Durması İçin...”, (Deneme), s.1-5.
- Vedat Günyol, “Mezar Berisi Notlar: I”, (Deneme), s.6-9.
- Sami N. Özerdim, “Politika ve Din”, (Makale), s.10-14.
- Afşar Timuçin, “Çağımızın Unuttuğu İki Şey”, (Deneme), s.15-18.
- M. Başaran, “Anılar: Çopur”, (Anı), s.19-2.
- Vedat Günyol, “Davacı, Yargıç Olursa”, (Deneme), s.26-31.
- Montaigne, “İşkence”, (Çev. ?), (Deneme), s.32-33.
- Dostoyevski, “Dayak”, (Çev. ?), (Roman), s.34-36.
- Robespierre, “Halkın Geçim Araçları Üstüne”, (Çev. ?), (Makale), s.37-47.
- Cengiz Gündoğdu, “Yoğurt Yeme Tarzı”, (Makale), s.48-50.
- Guy de Maupassant, “Roman II”, (Çev. ?), (Makale), s.51-55.
- Ebusuud Efendi, “Seçme Fetvalar II”, (Makale), s.56-58.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi L”, (Makale), s.59-60.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-64.

Yeni Ufuklar, C.21, S.240, Eylül 1973

Ferit Celâl Güven, “Politikada Karşılıksız Ödev”, (Makale), s.1-4.

Cavit Orhan Tütengil, “Bir ‘Barış Savaşı’nın Öyküsü”, (Deneme), s.5-8.

Vedat Günyol, “Mezar Berisi Notlar II”, (Deneme), s.9-15

Başaran, “Kıyı”, (Şiir), s.16.

Sami N. Özerdim, “Kültür ve Politika”, (Makale), s.17-21.

Afşar Timuçin, “Havalardan”, (Deneme), s.22-24.

Vedat Günyol, “Karakol Korkusu”, (Deneme), s.25-30.

Mehmet Salihoğlu, “Dar Kapıdan Geçemeyenler”, (Deneme), s.31-34.

Adnan Binyazar, “Kitaplar”, (Deneme), s.35-37.

Mehmet Karabulut, “Gül Fidanı”, (Şiir), s.38.

Hüseyin Erdem, “Tarafsızlık Üstüne”, (Deneme), s.39-43.

Rabelais, “Gargantua”, (Çev. ?), (Öykü), s.44-52.

Sinan Kocapınar, “Moliere”, (Makale), s.53-54.

Cengiz Gündoğdu, “Sivas Kongresi”, (Deneme), s.55-58.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LI”, (Makale), s.59-60.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-63.

Yeni Ufuklar, C.21, S.241, Ekim 1973

Ferit Celâl Güven, “Demokrasilerde Öğretmen Gücü”, (Makale), s.1-4.

İlhan Selçuk, “Gurur ve Aşağılık Duygusu”, (Makale), s.5-10.

Cavit Orhan Tütengil, “Antalya Mektubu”, (Mektup), s.16.

Samim Kocagöz, “Örümcek Ağı”, (Makale), s.17-19.

Afşar Timuçin, “Tımtıs Kompleksi”, (Deneme), s.20-23.

Ali Püsküllüoğlu, “Şiirler”, (Şiir), s.24.

Vedat Günyol, “Söz Namusu Üstüne”, (Deneme), s.25-29.

Adnan Binyazar, “Balık ve Halk”, (Deneme), s.30-32.

Selim İleri, “Hayatımızın En Güzel Sorusu”, (Makale), s.33-36.

Robespierre, “Politika Ahlakının İlkeleri”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.37-47.

Cengiz Gündoğdu, “Seyircisiz Tiyatro”, (Makale), s.48-50.

Mehmet Ergün, “Necati Tosuner ile Bir Konuşma”, (Röportaj), s.51-54.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LII”, (Makale), s.55-57.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.58-62.

Yeni Ufuklar, C.21, S.242, Kasım 1973

Ferit Celâl Güven, “Cumhuriyetin 50.Yıldönümü”, (Makale), s.1-4.

Cavit Orhan Tütengil, “50.Yılında Cumhuriyeti İlk Gününe Bakış”, (Makale), s.5-8.

Azra Erhat, “Halikarnas Balıkçısı”, (Deneme), s.9-11.

Halikarnas Balıkçısı, “Merhaba Sabah Can”, (Mektup), s.12-17.

Ömer Nida, “Yapı 1973”, (Şiir), s.17.

İlhan Berk, “Halikarnas Balıkçısı”, (Şiir), s.18-20.

Fikret Otyam, “İspirli Mehmet Usta”, (Deneme), s.21-24.

Afşar Timuçin, “Nerde İnsan Varsa Orada Umut Vardır”, (Deneme), s.25-27.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Ün Avcılığı”, (Makale), s.28-33.

M. Başaran, “Ellinci Yılda Öğretmen”, (Makale), s.34-36.

Vedat Günyol, “İktidar ve Öğretmen”, (Makale), s.37-42.

Muzaffer Hacıhasanoğlu, “Atatürk ve İnsancıl Düşünce”, (Makale), s.43-47.

Casar Flaischlen, “Gönlünde Güneşin Olsun!”, (Çev. Halûk Nurcan), (Şiir), s.48.

Mahmut Derviş, “Kimlik Kartı”, (Şiir), s.49-52.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.60-64.

Yeni Ufuklar, C.21, S.243, Aralık 1973

İlhan Selçuk, “Cumhuriyet Olayı”, (Makale), s.1-8.

Samim Kocagöz, “Bilgi Kargaşası”, (Makale), s.9-14.

Sami N. Özerdim, “Bir Kitabı Okuduktan Sonra”, (Deneme), s.15-18.

Afşar Timuçin, “Muz mu Yesem Hurma mı”, (Deneme), s.19-22.

İmzasız, “Duyuru”, (Duyuru), s.22.

Vedat Günyol, “Türk Olmanın Gururu”, (Makale), s.23-29.

Adnan Binyazar, “Kazı”, (Deneme), s.30-34.

Mehmet H. Doğan, “Balıkçı Günlüğü”, (Günlük), s.35-37.

Musa Baran, “Gün Dulundu Neyleyeyim Gölgeyi, Dostlar Gitti Neyleyim Yaylayı?” (Deneme), s.38-40.

Hüseyin Erdem, “Yaşayan Pir Sultan”, (Deneme), s.41-44.

Mehmet Ergün, “Şahin Kocasa da Vermez Avını”, (Makale), s.45-47.

Şemsettin Ünlü, “Atasözleri”, (Deneme), s.48-51.

Ümit Kaftancıoğlu, “Atatürk Büstü”, (Anı), s.52-57.

Robespierre, “Özgürlüğe Karşı Hazırlanan Komplo”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.57-59.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LIII”, (Makale), s.60-61.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.62-64.

Yeni Ufuklar, C.21, S.244, Ocak 1974

Sabahattin Eyüboğlu, “Eski-Yeni”, (Makale), s.1-4.

Sabahattin Eyüboğlu, “Roman ve Sanat”, (Makale), s.5-8.

Sabahattin Eyüboğlu, “Yabancı Dil ve Kültür”, (Makale), s.9-14.

Vedat Günyol, “Dolandırıcı Değilim”, (Deneme), s.15-19

Muzaffer Hacıhasanoğlu, “Sevgiyi Anarken”, (Deneme), s.20-24.

Mehmet Celal E., “İşliğimde Payı Var”, (Deneme), s.25-28.

Afşar Timuçin, “Çağımız Bir Otomobil Çağıdır”, (Makale), s.29-32.

Mehmet Başaran, “Yılbaşı”, (Anı), s.33-37.

Alec Mellor, “İşkence”, (Çev. A. Teleme), (Makale), s.38-48.

M. Doğan, “Balıkçı Günlüğü”, (Günlük), s.49-51

C. Wright Mills, “Umut”, (Çev. Yurdanur Salman), (Makale), s.52-55.

Cengiz Gündoğdu, “İnsan Minsan Hakları”, (Makale), s.56-58.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LIV”, (Makale), s.59-60.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-64.

Yeni Ufuklar, C.21, S.245, Şubat 1974

Azra Erhat, “Davasını Dile Getirme”, (Deneme), s.1-6.

Vedat Günyol, “Hümanizma Açısından İnsan”, (Deneme), s.7-13.

M. Başaran, “Eyüboğlu ve Köy Enstitüleri”, (Deneme), s.14-17.

Afşar Timuçin, “Fırtınadan Arta Kalan Tekneler”, (Deneme), s.18-21.

- Fikret Otyam, “Beni Bu Kirli Havalara Mahvedecek”, (Deneme), s.22-26.
- Suat Taşer, “Kavram Bozucular”, (Makale), s.27-31.
- Ö. Faruk Toprak, “Derviş ve Ölüm”, (Makale), s.32-34.
- Adnan Binyazar, “Yarınlarından Utanmak”, (Makale), s.35-39.
- Mehmet Salihoğlu, “Suç ve Suçlu”, (Makale), s.40-44.
- Osman Turgut Pamirli, “Ağaçaltı Düşünceler”, (Deneme), s.45-46.
- Y. Kenan Karacanlar, “Bir Roman: Yusuf Atılgan”, (Makale), s.47-53.
- Nicholas Von Hoffman, “Neruda’nın Ardından”, (Çev. Engin Aşkın), (Makale), s.54-57.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LV”, (Makale), s.58-60.
- Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-64.

Yeni Ufuklar, C.21, S.246, Mart 1974

- Azra Erhat, “Ben Bu Gençleri Seviyorum”, (Deneme), s.1-8.
- Vedat Günyol, “Çeşitlemeler I”, (Deneme), s.9-13.
- Afşar Timuçin, “Düşünce Şiiri”, (Makale), s.14-17.
- Fikret Otyam, “Mustafa’ların Bacakları”, (Makale), s.18-21.
- Mehmet Seyda, “Romancı Günlüğü”, (Makale), s.22-26.
- Halil Şahan, “Göç ve Devrimci Tavrı”, (Makale), s.27-33.
- Hüseyin Erdem, “Düşünce Özgürlüğü Üstüne”, (Makale), s.34-36.
- Selim İleri, “Eskimeyen Geçmiş Zaman”, (Makale), s.37-43.
- Mehmet H. Doğan, “Balıkçı Günlüğü”, (Günlük), s.44-46.
- Muzaffer Hacıhasanoğlu, “Ahlak Dersi”, (Makale), s.47-51.
- Gajo Petroviç, “İnsan ve Özgürlük”, (Çev. Yurdanur Salman), (Makale), s.52-57.
- Adil Gülvahaboğlu, “Neden Ahlak?”, (Makale), s.58-62.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LVI”, (Makale), s.63-64.

Yeni Ufuklar, C.21, S.247, Nisan 1974

- Orhan Burian, “Klasikler Üzerine”, (Makale), s.1-7.
- Azra Erhat, “Tercüme Bürosu”, (Makale), s.8-16.
- Afşar Timuçin, “Devlet ve Sanat”, (Makale), s.17-19.
- Hilmi Yavuz, “Bir Osmanlı-Türk Felsefesi Niye Yok?”, (Makale), s.20-23.

- Sami N. Özerdim, “Bir Bardak Su”, (Deneme), s.24-30.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Kültür Işığı”, (Makale), s.31-35.
 M. Başaran, “Köy Enstitülerinin Gücü”, (Makale), s.36-38.
 Selim İleri, “Türk Sineması Üzerine”, (Makale), s.39-46.
 Vedat Günyol, “Düşünce Sağlığı”, (Deneme), s.47-51.
 Hüseyin Erdem, “Halk Sanatı ve Bir Yaklaşım”, (Makale), s.52-55.
 Cengiz Gündoğdu, “Benim Sözlüğüm Adak”, (Makale), s.56-57.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLII”, (Makale), s.58-60.
 Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.61-64.

Yeni Ufuklar, C.21, S.248, Mayıs 1974

- Orhan Burian, “Yasa Dili Kimin İşi?”, (Makale), s.1-4.
 Cavit Orhan Tütengil, “Yoksulluk Kültürü”, (Makale), s.5-8.
 Samim Kocagöz, “Bugünden Düne Doğru”, (Makale), s.9-14.
 Azra Erhat, “Tiyatro ve Dil”, (Makale), s.15-21.
 Vedat Günyol, “Solun Sola Ettiğin...”, (Makale), s.22-25.
 Hilmi Yavuz, “Felsefenin Serüveni”, (Makale), s.26-31.
 Afşar Timuçin, “Ahlak Dersi”, (Deneme), s.32-34.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Aydın Sorumluluğu”, (Makale), s.35-38.
 Selim İleri, “Öykünün Abece’si”, (Makale), s.39-43.
 Halil Şahan, “İşlevsel Açıdan Şiirin Özü ve Biçimi”, (Makale), s.44-46.
 Cengiz Gündoğdu, “Tiyatroda Bunalım”, (Makale), s.47-50.
 Ahmet Cemal, “Çeviri İlkeleri Üzerine”, (Makale), s.51-54.
 Şemsettin Ünlü, “Severiz Özgürlüğü”, (Deneme), s.55-58.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LVIII”, (Makale), s.59-61.
 Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.62-64.

Yeni Ufuklar, C.22, S.249, Haziran 1974

- Nurullah Ataç, “Özgürlük”, (Deneme), s.1-4.
 Cavit Orhan Tütengil, “Madaralı Roman Ödülü”, (Makale), s.5-8.
 Afşar Timuçin, “Bu Dünyada Nazım Kaldı”, (Makale), s.9-12.
 Vedat Günyol, “Çeşitlemeler II”, (Makale), s.13-22.

- M. Başaran, “Tonguç’un Sesi”, (Anı), s.23-28.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Yeşil Anılar”, (Deneme), s.29-34.
- Demirtaş Ceyhun, “Orhan Kemal’i Anarken”, (Deneme), s.35-39.
- Demir Özlü, “Edebiyat Eleştirisi Üzerine”, (Deneme), s.40-44.
- İbrahim Kutluk, “Halkla İletişim”, (Makale), s.45-48.
- Afşar Timuçin, “Sait Faik’in Gerçekçiliği ve Şairliği”, (Deneme), s.49-52.
- Ahmet Cemal, “Halk Kültürümüzde Belgeleme”, (Makale), s.53-59.
- Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.60-64.

Yeni Ufuklar, C.22, S.250, Temmuz 1974

- Vedat Günyol, “İnsan Sıcaklığı Açısından Bekir Yıldız”, (Makale), s.1-11.
- Afşar Timuçin, “Yazıdan Korkanlar”, (Deneme), s.12-14.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Ucuz Yazı”, (Deneme), s.15-22.
- Mehmet Seyda, “Romancı Günlüğü”, (Günlük), s.23-29.
- Fakir Baykurt, “Madaralı Roman Ödülü”, (Makale), s.30-40.
- Selim İleri, “Bir Utancın Şiiri”, (Makale), s.41-46.
- Arnold Toynbee, “Büyümenin Sınırı”, (Çev. Engin Aşkın), (Makale), s.47-50.
- Güner Ener, “Dünya Bir Penceredir”, (Makale), s.51-55.
- Ahmet Cemal, “Ulusal Yığın Politikası”, (Makale), s.56-59.
- Oğuz Akranlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.60-64.

Yeni Ufuklar, C.22, S.251, Ağustos 1974

- Vedat Günyol, “Babeuf Olayı”, (Makale), s.1-27.
- İlhan Selçuk, “Yıldız Parladi”, (Deneme), s.28-30.
- Sami N. Özerdim, “İç Ağrısı”, (Makale), s.31-34.
- Afşar Timuçin, “Özgürlükçülük”, (Deneme), s.35-38.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “İnsan Dediğin”, (Deneme), s.39-46.
- Cengiz Gündoğdu, “İnsanlık Gururu”, (Makale), s.47-51.
- Laurent Schwartz, “Marxçılık ve Bilimsel Düşünce I”, (Çev. A. Teleme), (Makale), s.52-64.

Yeni Ufuklar, C.22, S.252, Eylül 1974

- Vedat Günyol, “Gençlik, Karaoğlan ve Savaş Üstüne”, (Deneme), s.1-7.
- Afşar Timuçin, “Felsefede Bütünsellik Kaygısı”, (Makale), s.8-12.
- Demirtaş Ceyhun, “Dadaloğlu Devrimciliği”, (Makale), s.13-18.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Atatürkçülük”, (Makale), s.19-28.
- Selim İleri, “Halk Romancısı Hüseyin Rahmi”, (Makale), s.29-32.
- Nermin Menemencioğlu, “Tanzimat Yazıları”, (Makale), s.33-42.
- Philippe Soupault, “Gerçeküstücülüğün Ellinci Yılında”, (Çev. Afşar Timuçin), (Makale), s.43-46.
- Cengiz Gündoğdu, “Akrep”, (Makale), s.47-50.
- Ruşen Hakkı, “Karalanan 1950 Kuşağı”, (Makale), s.51-54.
- Mehmet Rifat, “Eleştirmen, Yapıt ve Yazar Üstüne I”, (Makale), s.55-57.
- Laurent Schwartz, “Marxçılık ve Bilimsel Düşünce II”, (Makale), s.58-64.

Yeni Ufuklar, C.22, S.253, Ekim 1974

- Hilmi Yavuz, “Kültür ve Felsefe”, (Açıkoturum), s.1-38.
- Azra Erhat, “Kültür ve Felsefe”, (Açıkoturum), s.1-38.
- Prof. Doğan Kuban, “Kültür ve Felsefe”, (Açıkoturum), s.1-38.
- Prof. Mehmet Kaplan, “Kültür ve Felsefe”, (Açıkoturum), s.1-38.
- Afşar Timuçin, “Kültür ve Felsefe”, (Açıkoturum), s.1-38.
- Ahmet Cemal, “Kültür Üstüne”, (Makale), s.39-41.
- Demir Özlü, “Sait Faik”, (Makale), s.42-47.
- Jean Genet, “Süslü Konuşan Bir Ölü”, (Çev. Nedim Gürsel), (Makale), s.48-54.
- Michael Manley, “Kurtuluş Yolu Var mı?”, (Çev. Engin Aşkın), (Makale), s.55-58.
- Herbert Spencer, “Toplumbilimine Giriş”, (Çev. Sema Rifat G.-Mehmet Rifat), (Makale), s.59-64.

Yeni Ufuklar, C.22, S.254, Kasım 1974

- Vedat Günyol, “Halikarnas Balıkçısı”, (Makale), s.1-4.
- Mehmet H. Doğan, “Balıkçı Günlüğü”, (Günlük), s.5-6.
- Afşar Timuçin, “Romanda Romancının Yeri”, (Deneme), s.7-10.
- Mustafa Suphi, “Türklüğün Yönleri”, (Makale), s.11-29.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Er Gibi”, (Deneme), s.30-35.

- Selim İleri, “Yeniden Reşat Nuri Güntekin”, (Makale), s.36-39.
 İsmet Kemal Karadayı, “Kuşaklar”, (Mektup), s.40-44.
 Ahmet Cemal, “Stefan Zweig”, (Makale), s.45-48.
 Herbert Spencer, “Toplumbilimine Giriş II”, (Çev. Sema Rifat G.-Mehmet Rifat), (Makale), s.49-52.
 Voltaire, “Mektuplar”, (Çev. Leyla Gürsel), (Mektup), s.53-58.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LVIII”, (Makale), s.59-61.
 Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.62-64.

Yeni Ufuklar, C.22, S.255, Aralık 1974

- Vedat Günyol, “Celal Sılay, Ölüm ve Ötesi”, (Deneme), s.1-8.
 Vedat Günyol, “Mea Culpa”, (Makale), s.8-11.
 Sami N. Özerdim, “İnsan, Bu Bilinmez”, (Anı), s.12-17.
 Afşar Timuçin, “Müdahale-i Âliman”, (Makale), s.18-20.
 M. Başaran, “Köyün Gücü”, (Makale), s.21-24.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Dilin Kemiği”, (Makale), s.25-32.
 Selim İleri, “Bu Dönemin Edebiyatı”, (Makale), s.33-38.
 Nermi Uygur, “Felsefenin Üç Ögesi”, (Makale), s.39-44.
 Günel Altıntaş, “Değinmeler”, (Deneme), s.45-46.
 Ahmet Fırat, “Ö. Faruk Toprak’la Şiir Üstüne Bir Söyleşi”, (Röportaj), s.47-54.
 Tuncer Uçarol, “Yeni Geleneklere Doğru”, (Makale), s.55-58.
 Carlos Perez, “Başkan Ford’a Mektup”, (Çev. Engin Aşkın), (Mektup), s.59-61.
 Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, (Haber), s.62-64 .

Yeni Ufuklar, C.22, S.256, Ocak 1975

- Sabahattin Eyüboğlu, “Mualla’ya”, (Şiir), s.1-5.
 Sabahattin Eyüboğlu, “Hakkı Tonguç’a”, (Mektup), s.6-8.
 Sabahattin Eyüboğlu, “Engin Kardeş’e”, (Mektup), s.9-12.
 Afşar Timuçin, “Şamar Oğlanı Olmak”, (Deneme), s.13-15.
 Vedat Günyol, “İkinci Türk Yayın Kongresinin Eşiğinde”, (Makale), s.16-21.
 Mehmet Seyda, “Romancı Günlüğü”, (Günlük), s.22-26.
 Ö. Faruk Toprak, “Elquca İle Mzago”, (Deneme), s.27-29.

- Oğuz Arıkanlı, “İlhan Berk İlhan Berk’e Soruyor”, (Röportaj), s.30-34.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “İhbar”, (Deneme), s.35-41.
 Selim İleri, “Siyah-Beyaz Hikâyeler”, (Makale), s.42-46.
 Hüseyin Erdem, “Daha İleri Bir Demokrasi”, (Makale), s.47-51.
 Ahmet Cemal, “Batı’ya Yönelmek mi, Yamanmak mı?”, (Makale), s.52-54.
 Mehmet Emin Bey, “Özgürlük Savaşçıları”, (Makale), s.55-59.
 Voltaire, “Mektuplar”, (Çev. Leyla Gürsel), (Mektup), s.60-64.

Yeni Ufuklar, C.22, S.257, Şubat 1975

- Afşar Timuçin, “Uzlaşmamak Önemli”, (Deneme), s.1-3.
 Sami Karaören, “Sabahattin Eyüboğlu”, (Makale), s.4-9.
 Vedat Günyol, “Soygun Denince”, (Deneme), s.10-13.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Düş Yağmuru”, (Deneme), s.14-19.
 Selim İleri, “Yakup Kadri ve Kiralık Konak”, (Makale), s.20-26.
 Sezer Tansuğ, “Anadolu’da Türk Sanat Oluşumları”, (Makale), s.27-36.
 Bedrettin Cömert, “Şiirde Düşüncenin Payı ve Görevi”, (Makale), s.37-44.
 Cengiz Gündoğdu, “Mantık Savaşı”, (Deneme), s.45-48.
 Ruşen Hakkı, “Yazmak ve Karalamak”, (Deneme), s.49-50.
 Kenan Ercan, “Ataol Behramoğlu’nun Şiir Çizgisi”, (Makale), s.51-55.
 Hüseyin Vasfi Paşa, “Özgürlük Savaşçıları II”, (Makale), s.56-61.
 Joe Morris, “Kıssinger ve Kıbrıs Çıkartması”, (Çev. Engin Aşkın), (Makale), s.62-64.

Yeni Ufuklar, C.22, S.258, Mart 1975

- Vedat Günyol, “Kanlı Zalim”, (Deneme), s.1-5.
 İsmet Zeki Eyüboğlu, “Görünen Köy”, (Makale), s.6-13.
 Afşar Timuçin, “Üniversite Olmak”, (Makale), s.14-17.
 Sami N. Özerdim, “Günlük Yazmak”, (Makale), s.18-20.
 Ö. Faruk Toprak, “Zaharia Stancu Öldü”, (Anı), s.20-24.
 Bedrettin Cömert, “Şiirin Özgül Niteliği”, (Makale), s.25-30.
 Engin Aşkın, “Devleti Olan Saat”, (Makale), s.31-33.
 Ahmet Cemal, “Jean Genet, Ya da Tabusuz Bir Dünya”, (Makale), s.34-38.

- Ruşen Hakkı, “Korkunun Getirdiği Ya da Acenta Mirza”, (Deneme), s.39-41.
- Sezer Tansuğ, “Soyutlamaya İlişkin Olarak Selçuk Portalı Üstüne”, (Makale), s.42-53.
- Lucien Goldmann, “Eserin Yapısı”, (Çev. Füsün Aynuksa), (Makale), s.54-60.
- Hüseyin Vasfi Paşa, “Özgürlük Savaşçıları III”, (Makale), s.61-64.

Yeni Ufuklar, C.22, S.259, Nisan 1975

- Sabahattin Eyüboğlu, “Namık Kemal Ya Da Manzum Nesir”, (Makale), s.1-8.
- Afşar Timuçin, “Tarihin Ayıkladığı”, (Deneme), s.9-11.
- M. Başaran, “17 Nisan Aydınlığı”, (Deneme), s.12-16.
- Ö. Faruk Toprak, “Sabahattin Ali’yi Yeniden Okumak”, (Makale), s.17-22.
- Nermi Uygur, “Eğitimde Kuram İle Eylem”, (Makale), s.23-28.
- Arslan Kaynardağ, “İkinci Yayın Kongresinin Düşündürdükleri”, (Makale), s.29-33.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Yüzsuyu”, (Makale), s.34-39.
- Selim İleri, “Türk Sinemasında Tango Duyarlılığı” (Makale), s.40-45.
- Mehmet Kemal, “İki Ölüm”, (Deneme), s.46-49.
- Muzaffer Hacıhasanoğlu, “Yaşamak”, (Deneme), s.50-52.
- Ahmet Cemal, “Diyalog ve Kültür”, (Deneme), s.53-58.
- Vedat Günyol, “Utanmaz Adam”, (Makale), s.59-64.

Yeni Ufuklar, C.22, S.260, Mayıs 1975

- Orhan Burian, “Düşüncelerinin Eri Shaw”, (Makale), s.1-4.
- Vedat Günyol, “Jüricilik Üstüne”, (Makale), s.5-13.
- Sami N. Özerdim, “Kuşaklar”, (Deneme), s.14-17.
- Afşar Timuçin, “Gerçekçiliğin İki Yüzü”, (Makale), s.18-22.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Kurallar”, (Makale), s.23-28.
- Ö. Faruk Toprak, “Aşık Garip’i Bilir misiniz?”, (Makale), s.28-33.
- Mehmet Kemal, “Unutturulmaya Çalışılan 1940 Kuşağı”, (Makale), s.34-37.
- Asım Bezirci, “Yolun Başı ve Necati Güngör”, (Makale), s.38-47.
- Suat Taşer, “Zincirleri Koparmak”, (Anı), s.48-52.
- Mehmet Salihoğlu, “Kavram Sömürgeleri”, (Makale), s.53-57.
- Cengiz Gündoğdu, “Mezar Kazmak”, (Makale), s.58-61.

İmzasız, “Derginin Bakışı”, (Duyuru), s.62-63.

Yeni Ufuklar, C.23, S.261, Haziran 1975

Vedat Günyol, “Üç Ozan”, (Makale), s.1-9..

Afşar Timuçin, “Gerçek Sanat Eseri”, (Makale), s.10-14.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Ben”, (Deneme), s.15-20.

Selim İleri, “Füruzan’ın Önemi”, (Makale), s.21-25.

Demi Özlü, “Ağır İşçiler”, (Makale), s.26-30.

Nedim Gürsel, “Bir Yazarı Portresi”, (Makale), s.31-33.

Ö. Faruk Toprak, “Orhan Kemal”, (Deneme), s.34-36.

Mehmet Kemal, “Komünist Bir İmam”, (Anı), s.37-41.

Suat Taşer, “Özgürlüğün Rengi Mavidir”, (Anı), s.42-46.

Ziya Arıkan, “Eleştiri ve Ataç Üstüne”, (Deneme), s.47-50.

Tuncer Uçarol, “Gezi Günlüğü Yazmak”, (Deneme), s.51-54.

Yalçın Ulukaya, “Uyumsuz ve Kurak’tan”, (Makale), s.55-60.

Nejat Soyer, “Yüzlerce Yıllık Umut”, (Deneme), s.61-63.

Yeni Ufuklar, C.23, S.262, Temmuz 1975

Vedat Günyol, “Fahri Celal Göktulga”, (Deneme), s.1-3.

Sami N. Özerdim, “Kuşaklar II”, (Deneme), s.4-7.

Afşar Timuçin, “Roman ve Hikâye”, (Makale), s.8-13.

Fakir Baykurt, “Simonov Ankara’da”, (Anı), s.14-23.

Selim İleri, “Bir Irmak Roman Üzerine”, (Makale), s.24-30.

Edip Cansever, “Soyut, Anlamsız, Kapalı”, (Polemik), s.31-36.

Douchan Matitch, “Bugünün Gözüyle Emile Zola”, (Çev. Asım Bezirci), (Makale), s.37-41.

Ingeborg Bachmann, “Roma’da Bir Gezinti”, (Çev. Ahmet Cemal), (Gezi), s.42-47.

James Harvey, “Antonio Gramsci”, (Çev. A. Teleme), (Makale), s.48-64.

Yeni Ufuklar, C.23, S.263, Ağustos 1975

Vedat Günyol, “Cansever’in Haklı ve Haksız Öfkesi”, (Polemik), s.1-6.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Dostluk”, (Deneme), s.7-12.

- Afşar Timuçin, “Yaz Söyleşisi”, (Deneme), s.13-16.
- Ö. Faruk Toprak, “Nazım Hikmet’in Yeri”, (Makale), s.17-22.
- Burhan Arpad, “İnan Olsun”, (Makale), s.23-27.
- Fakir Baykurt, “Tütün Yorgunu”, (Deneme), s.28-32.
- Mehmet Seyda, “Romancı Günlüğü”, (Günlük), s.33-37.
- Mehmet Kemal, “Bedrettin Üstüne Şiirler”, (Deneme), s.38-41.
- Suat Taşer, “Yelkovan Notları III”, (Anı), s.42-46.
- Mehmet Salihoğlu, “Anlamanın Mutluluğu”, (Deneme), s.47-49.
- Nejat Soyer, “İçtenliği Unutmak”, (Deneme), s.50-52.
- Cihat Özyayın, “Kitap Yakma Özgürlüğü”, (Deneme), s.53-58.
- Erkut Sezgin, “Garfias’la Meyhaneci Birbirini Nasıl Anladı?”, (Makale), s.59-64.

Yeni Ufuklar, C.23, S.264, Eylül 1975

- Vedat Günyol, “Harunlar Tükenmez”, (Deneme), s.1-7.
- Edip Cansever, “Timsah”, (Tartışma), s.8-11.
- Afşar Timuçin, “Sermaye, Devlet, Sanat”, (Makale), s.12-16.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Bilgi”, (Makale), s.17-22.
- Mehmet H. Doğan, “Tarafsızlık, Sırça Köşk ve Adam Tutma Üzerine”, (Makale), s.23-28.
- Ferit Edgü, “Bir Küçük Erostrat”, (Makale), s.29-33.
- Sami N. Özerdim, “Sahipsiz Devlet Kurucusu”, (Makale), s.34-37.
- Selim İleri, “Kiralık Konak’ta Bireyselleşme”, (Makale), s.38-43.
- Adnan Binyazar, “Bir Mektup”, (Mektup), s.44-48.
- Hulki Aktunç, “Ölen ve Yaşayan Halk Hikâyesi”, (Makale), s.49-54.
- Vedat Günyol, “Edebiyatın Komandoları”, (Tartışma), s.55-60.
- Ruşen Hakkı, “Soyarken Bıçak Karanlığı”, (Deneme), s.61-63.
- Hüseyin Erdem, “Bir Ölüm Daha”, (Şiir), s.64.

Yeni Ufuklar, C.23, S.265, Ekim 1975

- Vedat Günyol, “Bedri Rahmi Gerçeği”, (Deneme), s.1-5.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Karaoğlan”, (Mektup), s.6-8.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Bedrim”, (Mektup), s.9-12.

- Orhan Duru, “Değişen Amerika”, (Makale), s.13-22.
- Afşar Timuçin, “Cinayet ve Savaş Rengi”, (Deneme), s.23-26.
- Sami N. Özerdim, “Hangi Müzik?”, (Makale), s.27-30.
- Ö. Faruk Toprak, “1940 Kuşağı”, (Makale), s.31-33.
- Mehmet Seyda, “Romancı Günlüğü”, (Günlük), s.34-37.
- Beşir Göğüş, “Tevfik Fikret ve Bugün”, (Makale), s.38-43.
- Asım Bezirci, “Beyaz Yakalılar ve Şükran Kurdakul”, (Makale), s.44-51.
- Bedrettin Cömert, “Mehlika Sultan”, (Deneme), s.52-57.
- Max Born, “Mektuplar”, (Çev. Hüsen Portakal), (Mektup), s.58-62.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LIX”, (Makale), s.63-64.

Yeni Ufuklar, C.23, S.266, Kasım 1975

- Cavit Orhan Tütengil, “Atatürkçü Kuşaklar”, (Makale), s.1-5.
- Fakir Baykurt, “Bedros Bir Ağaç”, (Deneme), s.6-14.
- M. Başaran, “Bedri Rahmi İçin Bozlak”, (Deneme), s.15-21.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Bedri’ye Mektuplar”, (Mektup), s.22-24.
- Bedri Rahmi Eyüboğlu, “Mandolin”, (Şiir), s.25-26.
- Albert Camus, “Neden İspanya?”, (Çev. Ahmet Cemal), (Makale), s.27-32.
- Mehmet Salihoğlu, “Hep Hak Mı?”, (Makale), s.33-37.
- Suat Taşer, “Kendinde Olmak”, (Günlük), s.38-43.
- Nejat Soyler, “Aslan Maslan”, (Deneme), s.44-46.
- Abdülkadir Bulut, “Seslerin Ayak Sesleri”, (Makale), s.47-49.
- Kayahan Güven, “İnsan Bir Ormandır”, (Makale), s.50-52.
- Engin Aşkın, “Şili Raporu I”, (Makale), s.53-64.

Yeni Ufuklar, C.23, S.267, Aralık 1975

- Vedat Günyol, “Dilin Tadı Tuzu”, (Makale), s.1-8.
- Vedat Günyol, “Ağız ve Kulak”, (Polemik), s.9-10.
- Haydar Kazgan, “Kültür ve Tüketim Tercihleri”, (Makale), s.11-14.
- Orhan Duru, “Yaşasın Doğa”, (Gezi), s.15-26.
- Suat Taşer, “Geç Kalmaktan Kork!”, (Makale), s.27-30.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Yazmak”, (Deneme), s.31-35.

Selim İleri, “Dönüşüm Üzerine”, (Makale), s.36-39.

Ö. Faruk Toprak, “Makedonya”, (Gezi), s.40-44.

Ali Malkoçlu, “Burhan Apad’ın Yakınması”, (Makale), s.45-50.

Engin Aşkın, “Şili Raporu II”, (Makale), s.51-61.

Yeni Ufuklar, C.23, S.268, Ocak 1976

Vedat Günyol, “Seksen İkilik Bir Gençti Ferit Celâl”, (Makale), s.1-7.

Demir Özlü, “Sosyalizm, Hümanizm, Liberal Demokratlık”, (Makale), s.8-12.

Fakir Baykurt, “Oylat”, (Gezi), s.13-20.

Cemal Tollu, “Eren-Bedri Rahmi Sergisi”, (Deneme), s.21-24.

Selim İleri, “Sabahattin Eyüboğlu Üzerine”, (Deneme), s.25-30.

Uluğ İğdemir, “Ferit Celâl Güven”, (Deneme), s.31-37.

Suat Taşer, “Tiyatro Kapanırsa, Cezaevi Açılır”, (Deneme), s.38-45.

Sezer Tansuğ, “Anadolu’da Türk Sanatı”, (Makale), s.46-54.

Hüseyin Erdem, “Tiyatromuzun Boyutları”, (Makale), s.55-57.

Nejat Soyer, “Tarzan Gibi”, (Deneme), s.58-61.

Osman Serhat Erkekli, “Orhan Veli Kanık”, (Deneme), s.62-64.

Yeni Ufuklar, C.23, S.269, Şubat 1976

Cavit Orhan Tütengil, “Podima Yolları”, (Deneme), s.1-5.

Samim Kocagöz, “Uzun Ömürlüler”, (Deneme), s.6-10.

Sami N. Özerdim, “Kime Ne?”, (Deneme), s.11-14.

Mehmet Seyda, “Romancı Günlüğü”, (Günlük), s.15-22.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Türkçeyi Bilmek”, (Makale), s.23-32.

Afşar Timuçin, “Bir Daha mı Yahya Kemal?”, (Makale), s.33-41.

Mehmet Kemal, “Mustafa Seyyit Sütüven’den Anılar”, (Anı), s.42-48.

Prens Ahmet Lütfullah, “Bir Soruşturma I”, (Çev. Vedat Günyol), (Soruşturma), s.49-55.

Erkut Sezgin, “Bilimsel Düşünce ve İdeoloji”, (Makale), s.56-63.

Yeni Ufuklar, C.23, S.270, Mart 1976

Afşar Timuçin, “Deneme Ustası Sabahattin Eyüboğlu”, (Deneme), s.1-3.

- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Evrenin Yapısı”, (Makale), s.4-11.
- Sabahattin Batur, “Anadolu Destancısı”, (Deneme), s.12-17.
- Mehmet Seyda, “Romancı Günlüğü”, (Günlük), s.18-23.
- Blanqui, “Çorbayı Pişiren İçmelidir Onu”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.24-31.
- Suat Taşer, “Biri İnsana Benzer, Öteki İnsan”, (Makale), s.32-33.
- Vedat Günyol, “Şapka Kasket ve Takke”, (Deneme), s.34-39.
- Ö. Faruk Toprak, “Belgrad’ın Ağaçları”, (Gezi), s.40-44.
- Nejat Soyer, “Ne Dersin Hokusai”, (Deneme), s.45-48.
- Behiç Duygulu, “İşkence Edebiyatı”, (Makale), s.49-51.
- Ziya Arıkan, “Gurbet Yavrum”, (Makale), s.52-54
- Yalçın Ulukaya, “Duygu Doğru, Duygu Yanlış”, (Deneme), s.55-58.
- Prens Ahmet Lütfullah, “Bir Soruşturma II”, (Çev. Vedat Günyol), (Soruşturma), s.59-64.

Yeni Ufuklar, C.23, S.271, Nisan 1976

- Blanqui, “Toplumsal Eleştiri”, (Çev. Vedat Günyol), (Makale), s.1-5.
- Afşar Timuçin, “Kültür ve Dünya”, (Makale), s.6-12.
- Ferit Celâl Güven, “Kervan Yola Çıkıyor”, (Anı), s.13-17.
- Vedat Günyol, “Uzak Yakın Anılar I”, (Anı), s.18-23.
- Sami Karaören, “Tonguç Yolu”, (Deneme), s.24-30.
- M. Başaran, “On Yedi Bin Basan, Elden Düşürülmeyen Bir Dergi”, (Makale), s.31-37.
- Suat Taşer, “Fikret Otyam’a Mektubumdur”, (Mektup), s.38-40.
- Sezer Tansuğ, “Yazarlık Serüvenleri”, (Deneme), s.41-44.
- Doğan Hızlan, “Nedim Gürsel’le Konuşma”, (Röportaj), s.45-53.
- Osman Serhat Erkekli, “Yenilik Sevdası”, (Deneme), s.54-56.
- Prens Ahmet Lütfullah, “Bir Soruşturma III”, (Soruşturma), s.57-62.

Yeni Ufuklar, C.23, S.272, Mayıs 1976

- Nejat Soyer, “Gökte Üç Kırılma”, (Deneme), s.1-4.
- Prof. Fehmi Yavuz, “Vay Mübarek Hayvan Vay”, (Öykü), s.5-7.
- Afşar Timuçin, “Asık Suratlı Sanat”, (Deneme), s.8-11.

- Sami N. Özerdim, “Okuyucu Notları”, (Deneme), s.12-14.
- Burhan Arpad, “Günügününe’nin Sonu”, (Deneme), s.15-19.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Divan Geleneği”, (Makale), s.20-25.
- Demir Özlü, “Louis Althusser’e Karşı”, (Makale), s.26-35.
- Sami Karaören, “Kısıtlı-Kısıntılı”, (Makale), s.36-38
- Bülent Habora, “Adolf Hitler’den PTT’ye”, (Makale), s.39-45.
- Vedat Günyol, “Uzak Yakın Anılar II”, (Anı), s.46-51..
- Hüseyin Erdem, “Nazım Hikmet Uyarlamaları ve Sorumluluk”, (Makale), s.52-55.
- Erkut Sezgin, “Anlam Kavramı, Epistemoloji Sorunları, Parksıs Felsefesi”, (Makale), s.56-59.
- Prens Lütfullah, “Bir Soruşturma”, (Çev. Vedat Günyol), (Soruşturma), s.60-63.

Yeni Ufuklar, C.24, S.273, Haziran 1976

- Vedat Günyol, “Benim Nazım Hikmetim”, (Deneme), s.1-14.
- Afşar Timuçin, “Ölümler ve Ölümölüler”, (Deneme), s.15-21.
- Demir Özlü, “Hümanizm Konusunda”, (Deneme), s.22-27.
- Mehmet Kemal, “Çağın Yaşamayanlar”, (Deneme), s.28-31.
- Burhan Arpad, “Günügününe’nin Sonu II”, (Anı), s.32-37.
- İsmet Kemal, “Faşizme ve Emperyalizme Karşı” (Makale), s.38-43.
- Hüseyin Erdem, “Ruhi Su ve Köroğlu”, (Deneme), s.44-47.
- Tuncer Uçarol, “Edebiyatçılar ve Milletvekilleri”, (Deneme), s.48-52.
- Erkut Sezgin, “Anlam Kavramı II”, (Makale), s.53-56.
- Osman Serhat Erkekli, “Cahit Saffet Irgat”, (Makale), s.57-61.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LX”, (Makale), s.62-64.

Yeni Ufuklar, C.24, S.274, Temmuz 1976

- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Türküler”, (Deneme), s.1-6.
- Bedri Rahmi Eyüboğlu, “Mernuş’la Konuşmalar”, (Deneme), s.7-16.
- Samim Kocagöz, “Yazarlar Yaşlandıkça”, (Deneme), s.17-21.
- Afşar Timuçin, “İstanbul Şehri Bitti mi”, (Deneme), s.22-26.
- Ö. Faruk Toprak, “Kim Çağının Ozanı?”, (Makale), s.27-34.
- Vedat Günyol, “Uzak Yakın Anılar III”, (Anı), s.35-40.

- Engin Aşkın, “Görkemli Romantik”, (Deneme), s.41-44.
- Enis Batur, “Yeni Bir Anlatıma Doğru”, (Makale), s.45-50.
- Erkut Sezgin, “Anlam Kavramı III”, (Makale), s.51-55.
- Prens Ahmet Lütfullah, “Bir Soruşturma V”, (Çev. Vedat Günyol), (Soruşturma), s.56-60.
- İmzasız, “Bir Açıklama”, (Makale), s.60.
- Ahmet Uysal, “Gök Ekin ve Başaran”, (Deneme), s.61-64.

Yeni Ufuklar, C.24, S.275, Kasım 1976

- Vedat Günyol, “Sonsöz”, (Makale), s.1-10.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Artık Çıkmayan Dergilerin Yayınladığı”, (Şiir), s.11.
- Burhan Arpad, “Hoşgörüyü Yitirmek”, (Deneme), s.13.
- Azra Erhat, “Yeni Ufuklar”, (Makale), s.14-15.
- Aziz Nesin, “Sen Ölmedin, Seni Öldürdük!”, (Deneme), s.16-18.
- Samim Kocagöz, “Evet...Nerede Kalmıştık?”, (Deneme), s.19-20.
- Sami N. Özerdim, “Eskimeyen Dergi”, (Makale), s.21-22.
- Mehmet Seyda, “Yeni Ufuklar”, (Makale), s.23-24.
- Ö. Faruk Toprak, “Unutulmayacak”, (Makale), s.25-26.
- Cavit Orhan Tütengil, “Dergiler de Ölür”, (Makale), s.27-28.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Ne Yazayım”, (Makale), s.29-33.
- Rauf Mutluay, “Son Gereklidir”, (Makale), s.34-35.
- Sami Karaören, “Yeni Ufuklar”, (Makale), s.36-37.
- Bülent Ecevit, “Adresinin Yaratıcı Telgraf”, (Makale), s.38-39.
- Atilla İlhan, “Dergiler de Ölür”, (Makale), s.40-41.
- Mehmet Başaran, “Yeni Ufuklar”, (Makale), s.42-43.
- Talip Apaydın, “Sessizce Derinden”, (Makale), s.44-45.
- Leyla Gürsel, “Yeni Ufuklar’a Saygıyla”, (Deneme), s.46-47.
- Fikret Otyam, “1976’dan 1950 Çıkarsa Ne Kalır?”, (Deneme), s.48-50.
- M. Sunullah Arısoy, “Sayın Günyol”, (Mektup), s.51-54.
- Sabri Altınel, “Yeni Ufuklar”, (Makale), s.55.
- Fethi Naci, “Yani Bir Rubu Asır”, (Makale), s.56-57.
- Kamuran S. Yüce, “Günyol ve Yeni Ufuklar”, (Deneme), s.58-59.

- Yılmaz Güney, “12 Eylül 1976, Kayseri Cezaevi”, (Deneme), s.60-61.
- Tarık Dursun K., “Yeni Ufuklar”, (Deneme), s.62-63.
- Atalay Yörükoğlu, “Sevgili Vedat Ağabey”, (Deneme), s.64-65.
- Fakir Baykurt, “Kapanmaz Ufuklar”, (Makale), s.66-68.
- Orhan Duru, “Daha Yeni Ufuklara...”, (Deneme), s.69.
- Oğuz Arıkanlı, “Yeni Ufuklara...”, (Şiir), s.70.
- Demirtaş Ceyhun, “Dergilerin Kişiliği Ya da Kişilikli Dergiler”, (Deneme), s.71-73.
- Adnan Binyazar, “Aydın Yenilgisi”, (Deneme), s.74-75.
- Demir Özlü, “Yeni Ufuklar”, (Makale), s.76.
- Ferit Edgü, “Sonsöz”, (Makale), s.77-80.
- Günel Altıntaş, “Katkı Açısından Yeni Ufuklar”, (Makale), s.81-83.
- Afşar Timuçin, “Yeni Ufuklar”, (Deneme), s.84.
- Nurer Uğurlu, “Yeni Ufuklar Dergisinin Sonsuz Sayısına Selamlar”, (Makale), s.85-86.
- Cengiz Gündoğdu, “Sevgili Yeni Ufuklar”, (Mektup), s.87-88.
- Masis Kürkcügil, “Yeni Ufuklar”, (Makale), s.89-90.
- Metin Gümrükçü, “Merhaba Yeni Ufuklar”, (Deneme), s.91-92.
- Selim İleri, “Günyol’a Saygı”, (Makale), s.93-94.
- Hüseyin Erdem, “Yeni Ufuklar Yaşayacaktır”, (Makale), s.95-96.
- Osman Serhat Erkekli, “Yeni Ufuklar Tedirginliği”, (Deneme), s.97.
- Nedim Gürsel, “Yeni Ufuklar Deyince”, (Makale), s.98-100.
- Prof. Hans E. Kasper, “Çok Sayın Vedat Günyol”, (Mektup), s.101.
- Tuncer Uçarol, “Yeni Ufuklar Dergisinin Serüveni”, (Makale), s.102-109.
- Oktay Akbal, “Bir Dergi Yeni Ufuklar”, (Makale), s.110-113.
- Hilmi Yavuz, “Dergiler Arasında”, (Deneme), s.114-115.
- İmzasız, “Yeni Ufuklar’ın Abonelerine”, (Duyuru), s.116.

C.2. Yazar Soyadına Göre Dizin

A., A., “Okur Mektupları”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952 s.155-156, (mktp.)

A., M., “Toprak Reformu ve İtalyan Köylüsü”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.331-332, (m.)

Abasıyanık, Sait Faik, “Kalinihka”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.372-374

Acarı, Halis (Bezirci, Asım), “Gürültü”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.377-381, (trtş.)

Acuner, Vildan, “Gelenekler Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.55-57, (m.)

Acuner, Vildan, “Yağmur Yağıyorsa Üstelik”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.337, (ş.)

Adamof, “Ölü Canlar”, (Çev. S. Eyüboğlu-M. Cevdet Anday), C.10, S.117, Şubat 1962, s.19-24, (ti.)

Adivar, Adnan, “Orhan Burian”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.75, (d.)

Adivar, Adnan, “Tarih Anlayışı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.1-3, (m.)

Adivar, Adnan, “Kendi Kalemile”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.92-103, (d.)

Adivar, Adnan, “Para Kuvveti-Kuvvet Parası”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.54-56, (d.)

Adivar, Adnan, “Çocuklar ve Sulh”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.55-57, (d.)

Adivar, Adnan, “Yeni Türkiye’de İlim”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, s.359-365, (m.)

Adivar, Halide Edip, “Orhan Burian”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.441, (d.)

Adivar, Halide Edip, “Travencore Destanı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.321-323, (d.)

Adivar, Halide Edip, “Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.581-583, (a.)

Addison, Joseph, “Bir Yurttaşın Günlüğü”, (Çev. M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.4-7, (d.)

Ahmatova, Anna, “Son”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.25, (ş.)

- Agâh, Ali (Burian, Orhan), “Ansiklopedi İhtiyacımız”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.12-13, (m.)
- Agâh, Ali (Burian, Orhan), “Bir Elin de Sesi Olurmuş”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.39-40, (m.)
- Agâh, Ali (Burian, Orhan), “Ansiklopediler Üzerine”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.312-313, (d.)
- Agâh, Ali (Burian, Orhan), “Faydalı Bir Eser”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.334-336, (m.)
- Ağcaköylü, Abdullah, “Dostum Vedat”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.193, (ş.)
- Akarsu, S. Güney, “Kaynağına Yönelecek Tiyatro Üstüne Umut Kırıntıları”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.237, s.45-49, (d.)
- Akbal, Oktay, “Eyüboğlu Ölmüş Değil”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.65-68, (d.)
- Akbal, Oktay, “Bir Dergi Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.110-113, (m.)
- Akçam, Dursun, “Okur Mektupları”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.49-50, (mktp.)
- Akçura, Tuğrul, “Şehirler ve Politik Ortam”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.71-73, (m.)
- Akdağ, M. Zeki, “Dünyada Huzur Var”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.116, (ş.)
- Akdağ, Tevfik, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.67-71, (srş.)
- Akın, M. Turgut, “Sevmemek Korkusu”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.186, (ş.)
- Akın, M. Turgut, “Lokantacı Rıza’nın Utançlı Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.706, (ş.)
- Akın, Turgut, “Hoş Geldin Evimize”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.343-344, (ö.)
- Akın, Turgut, “Sonradan Gelen Nikah”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.70-72, (ö.)
- Akın, Turgut, “Bakirazlı Çamaşırcının Söylevinden”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.149-150, (ö.)

- Akın, Turgut, “Yaşasın Yarın”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralı 1958, s.235-236, (ö.)
- Akın, Turgut, “Radyo”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.358-360, (ö.)
- Akın, Turgut, “Uy Havvar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.443-445, (ö.)
- Akın, Turgut, “İş”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.110-111, (ö.)
- Akmen, İ. Üstün, “Düşkün Bulutlar”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.42, (d.)
- Akmen, İ. Üstün, “Soygun ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.39, (ö.)
- Akmen, İ. Üstün, “Çıldırım”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.30-31, (ş.)
- Akmen, İ. Üstün, “Kırkdört”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.37-38, (d.)
- Akmen, Üstün, “Buruk İstekler Çamuru”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.54-56, (ö.)
- Akmen, Üstün, “Soluklu Çizgiler”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.53-55, (ö.)
- Akmen, Üstün, “Az Bıyıklı Babam”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.50-53, (ö.)
- Akmen, Üstün, “Çeyiz Sandığından Fırlayan Gerilla”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.56-61, (ö.)
- Akpınar, Ünal, “Öteki Ses”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.32-33, (ö.)
- Aksoy, Fahir, “Portreler”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.46-49, (a.)
- Aksu, Halit, “Ö. Faruk Toprak’ın ‘Duman ve Alev’i”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.45-48, (d.)
- Aksu, Vildan, “Halk İçin”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.325, (m.)
- Aksu, Vildan, “Oğlum Mehmet”, *Ufuklar*, C.2, S.13, Şubat 1953, s.15, (ş.)
- Aksu, Vildan, “Halk İçin”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.50-51, (m.)
- Aktunç, Hulki, “Mektuplardan Yansıyan”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.55-59, (d.)
- Aktunç, Hulki, “Ölen ve Yaşayan Halk Hikâyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.49-54, (m.)
- Alain, “Bucéphale”, (Çev. Nezahat Goloğlu), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.36-37, (d.)
- Alain, “Montaigne’in Kuşkusu”, (Çev. Asım Bezirci), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.33-34, (d.)

- Alain, “Uyuyan Köle”, (Çev: S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.43-45, (d.)
- Albek, Suzan, “Dost Hoca”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.171-172, (d.)
- Alberti, Rafael, “Ağıt”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.17, (ş.)
- Alberti, Rafael, “Deniz Deniz”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.18, (ş.)
- Alberti, Rafael, “Sürgünden”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.18, (ş.)
- Albérés, R. M. “Kitaplar ve Edebiyat”, (Çev. Leylâ Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1970, s.14-17, (d.)
- Alkan, M. Ethem, “Eyüboğlu’nun Sinemacı Yönü”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.175-177, (m.)
- Altan, Çetin, “Ey Yaralı Arslan Bu Gaflet Uykusundan Uyan”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.6-8, (d.)
- Altan, Çetin, “Arap Saçı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.18-19, (d.)
- Altan, Çetin, “Aslını Astarını İsterseniz”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.7-9, (d.)
- Altan, Çetin, “Atatürkçülük ve İçyüzü”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.50-51, (d.)
- Altan, Çetin, “Bir Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.16, (mktp.)
- Altan, Çetin, “Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.17-20, (d.)
- Altınel, Sabri, “Bir Şey Söyleyin”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.151, (ş.)
- Altınel, Sabri, “Arka Sokak”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.265, (ş.)
- Altınel, Sabri, “Ağıt Işığı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.326, (ş.)
- Altınel, Sabri, “Cevap VII”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.499, (srş.)
- Altınel, Sabri, “İyi Kırık”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.612-613, (ş.)
- Altınel, Sabri, “Kişideki Kişiden”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.689, (ş.)
- Altınel, Sabri, “Kıraç Konuşması”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.240-242, (ti.)
- Altınel, Sabri, “Kıraçlar III”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.183, (ş.)
- Altınel, Sabri, “Kıraçlar IX”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.265-266, (ş.)
- Altınel, Sabri, “Güz Düşüncesi”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.270-271, (d.)

- Altınel, Sabri, “Sendlingertorplatz”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.35-40,(ö.)
- Altınel, Sabri, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.9-11, (srş.)
- Altınel, Sabri, “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.55, (m.)
- Altınova, Nesrin, “N. Karas’ın Soruşturması”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.49-50, (srş.)
- Altıntaş, Günel, “Her Gün Yeryüzü”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.40-41, (d.)
- Altıntaş, Günel, “Laleli”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.33, (d.)
- Altıntaş, Günel, “Öykü”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.53-54, (ö.)
- Altıntaş, Günel, “Öykü”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.51-53, (ö.)
- Altıntaş, Günel, “Eleştirmenin Eksiği”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.47-49, (trtş.)
- Altıntaş, Günel, “Gülüğümden”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.44-45, (gün.)
- Altıntaş, Günel, “Yolda”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.37-38, (ö.)
- Altıntaş, Günel, “Betimleme Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.56-57, (d.)
- Altıntaş, Günel, “Orman”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.58-59, (ö.)
- Altıntaş, Günel, “Nâzım ‘Myth’miş...!”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.36-41, (m.)
- Altıntaş, Günel, “Çoğunluğun Zorbalığı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.46-47, (d.)
- Altıntaş, Günel, “Demir Özlü Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.45-47, (d.)
- Altıntaş, Günel, “Devrimci Edebiyat Nedir?”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.43-47, (m.)
- Altıntaş, Günel, “Birkaç Anı ve Ruhi Su”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.36-38, (a.)
- Altıntaş, Günel, “Değirmeler”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.45-46, (d.)

- Altıntaş, Günel, “Katkı Açısından Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.81-83, (m.)
- Ana, Marcos, “Yaşamla Söyleşi”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.28-29, (ş.)
- Anamur, Hasan, “Yirminci Yüzyılı Yaşıyor Moliere”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.29-42, (m.)
- Anday, Melih Cevdet, “Seni Düşünüyorum”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.38, (ş.)
- Anday, Melih Cevdet, “Cevap IV”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.447-448, (srş.)
- Anday, Melih Cevdet, “Softalık Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.130-132, (srş.)
- Anday, Melih Cevdet, “Çıkmalar II”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.99, Ağustos 1960, s.243-248, (m.)
- Anday, Melih Cevdet, “Şiirin Anlamı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.6-11, (m.)
- Anday, Melih Cevdet, “Bir Yanıt”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.6-11, (trtş.)
- Anday, Melih Cevdet, “Yasakçılara Karşı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.8-11, (d.)
- Anday, Melih Cevdet, “Araştırma ve İnanç”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.7-11, (d.)
- Anday, Melih Cevdet, “Kolları Bağlı Odiseus”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.19-21, (ş.)
- Anday, Melih Cevdet, “Seçimli, Seçimsiz”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.9-12, (d.)
- Anday, Melih Cevdet, “Doğruyu Söylemek”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.6-8, (m.)
- Anday, Melih Cevdet, “Geçmiştekilere Benzeterek”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.4-7, (d.)
- Anday, Melih Cevdet, “İsmarlama”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.14-17, (d.)

- Anday, Melih Cevdet, “Sanatın ve Politikanın Özü”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.17-20, (m.)
- Anday, Melih Cevdet, “Dil Kurumu Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.4-6, (m.)
- Anday, Melih Cevdet, “Gerici Batı, İlerici Osmanlı”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.19-21, (d.)
- Anday, Melih Cevdet, “İçerde”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.47-53, (ti.)
- Anday, Melih Cevdet, “Laiklik Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.6-8, (d.)
- Anday, Melih Cevdet, “Devrimlerin Tartışılması”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.9-11, (d.)
- Anday, Melih Cevdet, “Sanatta Gelenekçiliğin Önemi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.15-19, (d.)
- Anday, Melih Cevdet, “Aldatmaca”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.38-40, (m.)
- Anday, Melih Cevdet, “Halk Anlayışımızda Açıklığa Varmalıyız”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.10-13, (d.)
- Anday, Melih Cevdet, “Sofya Konferansı Üstüne Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.10-16, (m.)
- Anday, Melih Cevdet, “Bir Geziden Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.7-13, (g.)
- Anday, Melih Cevdet, “Bir Geziden Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.1-8, (a.)
- Anday, Melih Cevdet, “Defne İle Tanrı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.9-11, (ş.)
- Anday, Melih Cevdet, “Orhan Kemal Jübilesi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.1-4, (konf.)
- Anday, Melih Cevdet, “Bir Düşünür”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.89-93, (d.)
- Angiolleri, Sienalı Cecco, “Hayat Felsefesi”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.27, (ş.)

- Anglisani, Emilio, “İtalyan Varoluşçuluğunun Aşamaları ve Sorunları”, (Çev. H. K.-V. G.), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.272-280, (m.)
- Anite, “Güçsüzlükte Eşitlik”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.4, (ş.)
- Anonyme, “Sorbonne’nın Duvarları”, (Çev. Nedim Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.34, (d.)
- Apak, Selçuk, “Bir Garip Dost”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.241-242, (ö.)
- Apaydın, Talip, “Bozkırdan Notlar: Kayalıklar”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.86-87, (a.)
- Apaydın, Talip, “Bir Gece”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.300-302, (a.)
- Apaydın, Talip, “Köy Okulları”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.375, (ş.)
- Apaydın, Talip, “Toprak Reformu: Cevap IV”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.316-318, (srş.)
- Apaydın, Talip, “Aydınlar ve Toplum”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.37-41, (m.)
- Apaydın, Talip, “Altın Dişli Hüseyin Çavuş”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.59-64, (ö.)
- Apaydın, Talip, “Köstebek”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.53-58, (ö.)
- Apaydın, Talip, “Hayatım”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.38-46, (m.)
- Apaydın, Talip, “Öğretmenim Sabahattin Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.126-128, (d.)
- Apaydın, Talip, “Sessizce Derinden”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.44-45, (m.)
- Apollinaire, G., “Kanıt”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.435, (ş.)
- Apollinaire, G., “Sonbahar”, (Çev. Mehmet Salihoğlu), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.216, (ş.)
- Apollinaire, Guillaume, “Öküz, Yılan, Sazan, Fil, Kedi, Tavuskuşu”, (Çev. Necati Cumali), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.18-19, (ş.)
- Arrabal, Fernando, “Babam”, (Çev. Sezer Duru), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.49-51, (d.)
- Arat, Reşit Rahmet, “Dr. Adnan Adıvar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.83-84, (d.)

- Araz, Nezihe, “Bir Düşünürün Ayrıcalığı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.144-146, (d.)
- Arıel, Bülent, “Baysal ve Rezil Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.505-508, (m.)
- Arıel, Fikret, “Gerçeğin İki Yanı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S. 54, Kasım 1956, s.699-702, (d.)
- Arık, K. Fikret, “Orhan İçin”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.81, (d.)
- Arıkan, Ziya, “Eleştiri ve Ataç Üstüne I”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.47-50, (d.)
- Arıkan, Ziya, “Gurbet Yavrum”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.52-54, (m.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Size Bize Dair”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.113, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Tecelli”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.141, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Dertli Köyün Derdi”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.217, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Şiir ve Hikâyeciliğimize Kısaca Bakış”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.339-341, (m.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Kültür Buhranı”, *Ufuklar*, C.2, S.13, Şubat 1953, s.16-19, (m.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Kapılar”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.36, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz-Duru, Orhan, “Sanat, Fikir Hayatımız ve Orhan Burian”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.113-114, (m.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Orhan Burian veya Sanatçı Çilesi”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.113-114, (d.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Gerçek Çağı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.142-144, (m.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Dördüncü Gölge”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.303, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Akıllara Yergi”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.359, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Sınır Gerçeği”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.385, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Döğünme”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.6-7, (d.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Bencil”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.54, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olumlu-Olumsuz”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.94-95, (ö.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Kelimelerin Derdi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.132, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Maça Kızı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.172-174, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Maça Kızı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.375-377, (ş.)

- Arıkanlı, Oğuz, “Kahırlı Pazar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955 s.56-57, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Maça Kızı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.250-251, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Yöntem Üzerine Satırbaşları”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.367-370, (d.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Orhan Duru”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.487-489, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Coğrafyadan Sözlüye Kalkmak”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.645-647, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Kotarma”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.192-193, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Memleket Arapçası”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.4, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Una Fortiva La Grima”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.95, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Dergilerde”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.203-205, (m.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Cevizlik Bir”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.273, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Dergilerde”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.280-283, (m.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Şiir Dolaylarında I”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.18-19, (mktp.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Şiir Dolaylarında II”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.12-13, (d.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Şiir Dolaylarında III”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.27-29, (d.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Soruşturmanın Önsözü”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Kasım 1966, s.1-2, (srş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.60-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.60-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.52-56, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.61-64, (hbr.)

- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.58-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.61-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.62-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.59-63, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.61-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.60-63, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.61-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.59-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.60-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.62-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.62-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.61-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.61-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.61-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.61-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.57-59, (hbr.)

- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.61-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.61-63, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.61-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.60-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Gammazın Kapsamı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.27-29, (d.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.52-55, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.52-55, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.53-56, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.58-61, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.62-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.58-60, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.60-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.57-60, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Sokağın Sessizliği”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.19-20, (ş.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.62-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.60-64, (hbr.)

- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.61-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.67-70, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.62-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.61-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.62-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.61-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.61-63, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.58-62, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.60-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.62-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.61-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.61-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.61-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.62-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.60-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.60-64, (hbr.)

- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.62-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar* C.22, S.255, Aralık 1974, s.62-64, (hbr.)
- Arıkanlı, Oğuz, “İlhan Berk, İlhan Berk’e Soruyor”, *Yeni Ufuklar* C.22, S.256, Ocak 1975, s.30-34, (röp.)
- Arıkanlı, Oğuz, “Yen Ufuklar’a...”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.70, (ş.)
- Arısoy, M. Sunullah, “Çağımızın Gerçekleri”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.46-48, (d.)
- Arısoy, M. Sunullah, “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.22-24, (m.)
- Arısoy, M. Sunullah, “Sayın Günyol”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.51-54, (mktp.)
- Arif, Ahmet, “Unutamadığım”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.542, (ş.)
- Arif, Ahmet, “Basübadelmevt”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.565-566, (ş.)
- Aristo, “Devlet”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.60, (m.)
- Aristo, “Kuvvet-Hak”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.60, (d.)
- Aristo, “Demokrasi”, (Çev. ?), C.4, S.38, Temmuz 1955, s.64, (d.)
- Aristophanes, “Kadınların Savaşı”, (Çev: A. Erhat- S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.15, Mart 1953, S.169, s.48-54, (ti.)
- Aristophanes, “Eşek Arıları”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.52-57, (ti.)
- Aristophanes, “Eşek Arıları”, (Çev: A. Erhat-S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.15, Mart 1953, S.180, s.47-51, (ti.)
- Arman, Hürrem, “Sabahattin Eyüboğlu ve Köy Enstitüleri”, *Yeni Ufuklar*, C.20, Ocak 1954, S.234, s.148-153, (m.)
- Arman, Ziya, “Geceler Üstüste Yığıldı Geceler”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.146, (ş.)
- Arpad, Burhan, “İnan Olsun”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.23-27, (m.)
- Arpad, Burhan, “Günügününe’nin Sonu II”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.32-37, (a.)

- Arpad, Burhan, “Hoşgörüyü Yitirmek”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.13, (d.)
- Arolat, Osman S., “Linçte Mutlu Gözler”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.60-62, (ö.)
- Arolat, Osman S., “Bizde Gençlik Olaylarının Gelişimi”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.16-25, (m.)
- Arolat, Osman S., “Söyleşi: Gençlik Hareketleri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.50-62, (slş.)
- Aronowitz, A., “Dövülmüşle Kuşağı”, (Çev. O. D.-A. C.), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.48-53, (m.)
- Asaf, Özdemir, “Flamur”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.8, (d.)
- Asaf, Özdemir, “Anlam”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.419, (ş.)
- Asım, Güzin, “Sartre’nin Oyunu”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.141-144, (d.)
- Asım, Güzin, “F. Sagan’ın Son Romanı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.191-194, (d.)
- Asım, Güzin, “Sinema, Paris, Yine Paris”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.236-241, (m.)
- Asım, Güzin, “Paris’te Resim Piyasası”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.274-279, (g.)
- Asım, Güzin, “İki Kitap”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.135-137, (d.)
- Asım, Güzin, “Paris Mektubu”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.369-371, (m.)
- Asım, Güzin, “Bir Okuma Yöntemi”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.20-26, (m.)
- Asklepiades, “Güller Gibi”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.11, (ş.)
- Aslan, Mustafa, “Osman”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.155-160, (ö.)
- Aşkın, Engin, “Devleti Olan Sanat”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.31-33, (m.)
- Aşkın, Engin, “Şili Raporu I”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.53-64, (m.)

- Aşın, Engin, “Şili Raporu II”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.51-61, (m.)
- Aşkın, Engin, “Görkemli Romantik”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976,
- Ataç N., Eyüboğlu S., Bozok Hüsamettin, Nur Ayşe, “Yabancılarla Hangi Yazılarımızı Tanıtalım?”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.26-27, (m.) s.41-44, (d.)
- Ataç, Nurullah, “Bir Mektup”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.229-233, (trtş.)
- Ataç, Nurullah, “Orhan Burian”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.88, (d.)
- Ataç, Nurullah, “Özgürlük”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.1-4, (d.)
- Atar, İhsan, “Aydın Yetiştirmek Üzerine Çağrı”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.256-267, (d.)
- Atar, İhsan, “İp Özengi Tahta Kılıç”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.301-302, (d.)
- Atar, İhsan, “3.5 Aydınlar”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.337-338, (d.)
- Atar, İhsan, “Sarı Traktör”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.422-424, (m.)
- Atar, İhsan, “Genç Sanatçının Gençlik Öfkesi”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.37-39, (d.)
- Atar, İhsan, “Ekmek ve Özgürlük”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.51-53, (d.)
- Atatürk, “Atatürk Diyor ki”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.681-684, (slv.)
- Atatürk, “Atatürk’ün Gözüyle Okul ve Öğretmen”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.45-50, (konf.)
- Atatürk, “Atatürk Diyor ki”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.1-2, (konf.)
- Atatürk, M. Kemal, “Öğretmenlerle”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Haziran 1970, s.42-44, (konf.)
- Atay, Falih Rıfkı, “Atatürk”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.41-45, (a.)
- Atay, Falih Rıfkı, “25. Yıldönümünde”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.52-53, (d.)
- Ateş, Ahmet, “Dr. Adnan Adıvar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.85-86, (m.)
- Ateş, Toktamış, “Selâm”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.911, (ş.)
- Auden, W. H., “Roma Surlarında Düşünceler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.306-307, (ş.)

- Auerbach, Erich, “Homeros’ta Gerçekçilik”, (Çev. A. Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.749-751, (m.)
- Aybar, M. Ali, “Türkiye İşçi Partisi ve Amacı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.12-17, (röp.)
- Aybar, M. Ali, “İkinci Millî Kurtuluş Mücadelesine Dair”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.11-15, (m.)
- Aydemir, Şevket Süreyya, “Toprak Uyanırsa”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, s.14-19, (d.)
- Aydemir, Şevket Süreyya, “Bir Gerçek Aydının Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.113-117, (m.)
- Aydoğan, M., “Tarımda Makinalaşma”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.46-47, (m.)
- Ayer, A. J., “Hümanizmanın Geçerliliği”, (Çev: Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.1-8, (röp.)
- Ayer, A. J., “Russell’in Felsefesinin Gelişmesi”, *Yeni Ufuklar*, (Çev. Hilmi Yavuz), C.18, Kasım 1953, S.214, s.1-4, (d.)
- Ayhan, Ece, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.4-6, (srş.)
- Ayhan, Ece, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.64-66, (srş.)
- Ayhan, R., “B. Traven’in Romanı: Ölüm Gemisi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.386-387, (d.)
- Aykan, Doğan Fikret-Şuhubi Erdoğan, “Nüfus: Cevap VI”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.44, (srş.)
- Aytekin, Halil, “Aydın Kişilerimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.334-336, (srş.)
- Aytekin, Halil, “Düşkün”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.353-358, (ö.)
- Aytekin, Halil, “Gökdonlular”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.592-597, (ö.)
- Azizoğlu, Orhan, “Roman Sanatı”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.234-235, (m.)
- Babeuf, Gracchus, “Eğitim”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.25-26, (d.)

- Babeuf, Gracchus, "Halka Güven", (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.8-9, (d.)
- Babeuf, Gracchus, "Oyalayıcılara Karşı", *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.10-11, (d.)
- Bachmann, Ingeborg, "Roma'da Bir Gezinti", (Çev. Ahmet Cemal), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.42-47, (g.)
- Badoni, Rudolf Kramer, "Sanatın İki Yüzü Üstüne Deneme", (Çev. E. Eliçin), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasık 1961, s.37-45, (d.)
- Bahadınlı, Yusuf Ziya, "Türkiye Devrim Müzesi", *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.61-64, (ö.)
- Balaban, "Bir Konuşu", *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.36-39, (d.)
- Balaban, "Köylü Ressam Değil", *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.40-43, (trtş.)
- Balaban, "Sanatın Toplumdaki Yeri", *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.40-43, (d.)
- Balaban, "Günlük", *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Nisan 1967, s.47-49, (gün.)
- Balazs, Bela, "Çevreleme, İri Plan, Çerçeveleme, Düzenleme", (Çev. Adnan Benk-Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.27-30, (d.)
- Balel, Mehmet Mustafa, "Kurbağalar", *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.54-61, (ö.)
- Balıkçısı, Halikarnas, "Kybele", *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.737-741, (m.)
- Balıkçısı, Halikarnas, "Ben İkaros", *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.393-398, (dst.)
- Balıkçısı, Halikarnas, "İlyada Çevirisi Üzerine", *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958,- s.170-174, (trtş.)
- Balıkçısı, Halikarnas, "Anadolu ve Akıl Yolu", *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.1-7, (mktp.)
- Balıkçısı, Halikarnas, "Heksametron", *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.10-14, (m.)
- Balıkçısı, Halikarnas, "Ay Yıldız Sembolü", *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.22-25, (m.)

- Balıkçısı, Halikarnas, “Tavla Oyunu”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.28-30, (m.)
- Balıkçısı, Halikarnas, “Vercors Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.5-12, (mktp.)
- Balıkçısı, Halikarnas, “Merhaba Sabah Can”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.12-17, (mktp.)
- Balkan, M. Kenan, “Aydın Kişinin Dünyası”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.374-376, (d.)
- Baran, Musa, “Her Şey Boyuna Akıyor”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.1-5, (d.)
- Baran, Musa, “İsyanmasını Bildiğim Yağmur Neyler Bana”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.37-39, (ö.)
- Baran, Musa, “Mavi Yolculuk”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.46-48, (d.)
- Baran, Musa, “Harika Anıtkabir Maussolos’un Mezarı Nerde?”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.40-43, (d.)
- Baran, Musa, “Çoban Ana”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.53-55, (ö.)
- Baran, Musa, “Türk Kara Mehmet”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.39-40, (ö.)
- Baran, Musa, “Cumaovası’ndan Okuntu Geldi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.55-57, (a.)
- Baran, Musa, “Bergama’da Zeus ve Euphanes”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.52-54, (d.)
- Baran, Musa, “Ben Beni Bileli”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.47-50, (d.)
- Baran, Musa, “Mısır Şiiri”, (Çev. Musa Baran), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.33, (ş.)
- Baran, Musa, “Gün Dulundu Neyleyeyim Gölgeyi, Dostlar Gitti Neyleyim Yaylayı?”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.38-40, (d.)
- Barberio, Frederico, “Türk Edebiyatı Tarihi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.64-68, (m.)
- Barberio, Federico, “Carlo Goldani”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.49-54, (m.)

- Barberio, Federico, “Giovanni Papini”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.338-342, (m.)
- Barış, Osman, “Asıl Tarih”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.47, (m.)
- Barkan, Ömer Lütfi, “Toprak Reformları ve İç Kolonizasyon Meselesi”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.297-302, (m.)
- Barthes, Roland, “Hangi Tiyatronun Öncüsü”, (Çev. Teoman Aktürel), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.64-66, (d.)
- Basutçu, Halil, “Köy Enstitüleri”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.396-398, (m.)
- Başaran, Hüseyin, “Giderken”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.144, (ş.)
- Başaran, Hüseyin, “Bu Bir Şiir Olacak”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.890, (ş.)
- Başaran, Hüseyin, “Cevap V”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.285-287, (srş.)
- Başaran, Mehmet, “Çarığımı Yitirdiğim Tarla”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.44-48, (ö.)
- Başaran, Mehmet, “Odalar”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.72-73, (a.)
- Başaran, Mehmet, “Öte Köy”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.85, (ş.)
- Başaran, Mehmet, “Güzün”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.140-141, (ö.)
- Başaran, Mehmet, “Kırmabaşak”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.168-170, (a.)
- Başaran, Mehmet, “Harmancılık”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.236-240, (a.)
- Başaran, Mehmet, “Zeytinlik”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952 s.264-265, (a.)
- Başaran, “Başka Gurbet”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.299, (ş.)
- Başaran, Mehmet, “Anam Ağlıyor”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.306-310, (a.)
- Başaran, Mehmet, “Okumaya Giden”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.363-366, (a.)
- Başaran, Mehmet, “Zeytin Ülkesinden: Tayfalar”, *Ufuklar*, C.2, S.13, Şubat 1953, s.12-13, (a.)
- Başaran, Mehmet, “Vatanı Cennet Eden”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.43-44, (d.)
- Başaran, Mehmet, “Orhan Burian”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.82-83, (a.)
- Başaran, Mehmet, “Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.176-178, (m.)
- Başaran, Mehmet, “De Gidi Deee”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.231, (ş.)
- Başaran, Mehmet, “Başakçılar”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.248-249, (g.)
- Başaran, Mehmet, “Eşekli”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.262-264, (a.)

- Başaran, Mehmet, “Kafdağı Konuşuyor”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.275, (ş.)
- Başaran, Mehmet, “Yolculuktur Benim İşim”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.312-313, (d.)
- Başaran, “Asarı Devri Cumhuriyet”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.362-364, (ş.)
- Başaran, Mehmet, “Cennetayağı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.386-387, (g.)
- Başaran, Mehmet, “Yaz Akşamı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.5, (ş.)
- Başaran, “Gezinti”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.92-93, (g.)
- Başaran, “Eleştirme”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.100, (ş.)
- Başaran, “Ceylanköy’den Hatıralar: Dragamon”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.134-137, (a.)
- Başaran, Mehmet, “Zeytin Ülkesinden: Giderken”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.220-222, (a.)
- Başaran, Mehmet, “Canın Yongası”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.266-267, (m.)
- Başaran, “Fırıldak”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.372, (ş.)
- Başaran, “Sübeylidere’de”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.413-415, (a.)
- Başaran, “Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.444-447, (a.)
- Başaran, “Âmedin Öküzü”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.104, (ş.)
- Başaran, Mehmet, “Hisara Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.143-144, (a.)
- Başaran, “Evlerimizin Önü”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.208, (ş.)
- Başaran, Mehmet, “V.Z.’ler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.259-260, (a.)
- Başaran, Mehmet, “Müzedede”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.295-296, (a.)
- Başaran, Mehmet, “Sarıköz”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.330-331, (d.)
- Başaran, “İhtar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Mart 1956, s.409, (ş.)
- Başaran, “Güç İş”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.537, (ş.)
- Başaran, “Çarık Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.606, (ş.)
- Başaran, “Cahit Sıtkı Tarancı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.690-691, (a.)
- Başaran, Mehmet, “Akçay”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.815-816, (g.)

- Başaran, “Zindan Baba”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.830, (ş.)
- Başaran, “Bozukluk”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.949-952, (ö.)
- Başaran, “Sivri”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.13, (ş.)
- Başaran, Mehmet, “Bir Rumeli Türküsü”, *Yeni Ufuklar*, C.6 S.65, Ekim 1957, s.143, (d.)
- Başaran, “Garip Kişi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.145-146, (ö.)
- Başaran, Mehmet, “Masal Hakkı”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.244, (ş.)
- Başaran, “İlk Tohum Patladığında”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.399, (ş.)
- Başaran, “Horozlu”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.11, (ş.)
- Başaran, “İş”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.138, (ş.)
- Başaran, Mehmet, “Su Kesimi”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.228-230, (ö.)
- Başaran, “Koca Kentten Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.259-260, (ş.)
- Başaran, “Anlayacaksınız”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.301, (ş.)
- Başaran, “Ülkücü Köy Öğretmenlerinin Dergisi Demet”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.322-323, (d.)
- Başaran, “İnsana Muhabbet”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.387-389, (ş.)
- Başaran, “Kocakent’ten Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.90-91, (ş.)
- Başaran, Mehmet, “Zeytin Ülkesi”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.108-109, (d.)
- Başaran, Mehmet, “Memleketimin Bir Çağıydı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.40-42, (a.)
- Başaran, Mehmet, “Eğitimde Amerikanlaşma ve Amerikan Eğitimi”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.45-49, (m.)
- Başaran, Mehmet, “Sınır Yazını”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.25-26, (trtş.)
- Başaran, Mehmet, “Kovuk”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.33-39, (ö.)
- Başaran, Mehmet, “Adlı Liste”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.25-29, (ö.)
- Başaran, “Bir Protesto Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.34-36, (m.)
- Başaran, Mehmet, “Geven Sabahları”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.40-45, (ö.)

- Başaran, Mehmet, “Gecenin Derinlikleri”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.35-39, (a.)
- Başaran, Mehmet, “Bilim İşçisi Orhan Burian”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.40-43, (d.)
- Başaran, Mehmet, “Analar ve Çocuklar ya da Utanç Belgesi”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.39-41, (m.)
- Başaran, Mehmet, “O Soğuk Toprakta”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.37-40, (ö.)
- Başaran, Mehmet, “Yazarla Halkın Buluşması”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.28-30, (m.)
- Başaran, Mehmet, “Çağrılan”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.44-48, (ö.)
- Başaran, Mehmet, “Davranış”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.40-41, (d.)
- Başaran, Mehmet, “Eleştirme, Eleştirmen”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.29-30, (d.)
- Başaran, Mehmet, “Çeviri Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.45-46, (d.)
- Başaran, Mehmet, “Okumak”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162 Kasım 1965, s.47-53, (a.)
- Başaran, Mehmet, “Aydın Maydın”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.53-55, (d.)
- Başaran, M., “Ürkek Çıkış”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.38-41, (m.)
- Başaran, M., “Mercimek Dede”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.32-35, (m.)
- Başaran, M., “Domuzda Dost”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.44-47, (a.)
- Başaran, M., “Yıkıntı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.34-39, (ö.)
- Başaran, M., “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.7-8, (srş.)
- Başaran, M., “Palaska Yusuf”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.35-40, (ö.)
- Başaran, M., “Adamın Hası”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.42-46, (ö.)
- Başaran, M., “Kanlıpınar’da Saygı Duruşu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.23-26, (a)
- Başaran, M., “Orhan Burian’dan Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.37-40, (d.)

- Başaran, M., “Eski Bir Öğretmenin Anıları”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.37-38, (d.)
- Başaran, M., “Tenhalar”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.24-31, (a.)
- Başaran, M., “Belirti”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.24-26, (m.)
- Başaran, M., “Söğüt Ağacı, Köylü ve Eşek”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.23-28, (a.)
- Başaran, M., “Devrimci Eğitimin Önderi”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.1-3, (d.)
- Başaran, Mehmet, “Bir Kitap Üstüne İki Yazı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.38-40, (d.)
- Başaran, M., “Piramidin Tabanı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.41-44, (d.)
- Başaran, M., “Sabahattin Ali Hasanoğlu’da”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.20-22, (a.)
- Başaran, M., “Köy Enstitülerin Yıkılışı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.34-38, (d.)
- Başaran, M., “İstiyoruz Horona”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.47-49, (d.)
- Başaran, M., “Yeraltı Irmakları”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.23-27, (a.)
- Başaran, M., “Anadolu Oteli’nde”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.42-46, (a.)
- Başaran, M., “Eşkal Tespiti”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.41-44, (a.)
- Başaran, M., “Borçlanma”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971 s.34-37, (a.)
- Başaran, M., “Kültür Sorunu ve Köy Enstitüleri”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.13-15, (m.)
- Başaran, M., “Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.30-34, (mktup.)
- Başaran, M., “Toprağın Sesi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.15-18, (a.)
- Başaran, “Sabahattin Eyüboğlu’nun Evi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.9, (ş.)
- Başaran, M., “Öğretmenim Sabahattin Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.106-112, (d.)

- Başaran, M., “Türküler Ustaöğreticisi Veysel”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.16-18, (d.)
- Başaran, “Yeniden”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.13, (ş.)
- Başaran, M., “Anılar: Çopur”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.19-25, (a.)
- Başaran, “Kıyı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.16, (ş.)
- Başaran, “Yabancı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.16, (ş.)
- Başaran, M., “Ellinci Yılda Öğretmen”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.34-36, (m.)
- Başaran, M., “Yılbaşı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.33-37, (a.)
- Başaran, M., “Eyüboğlu ve Köy Enstitüleri”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.14-17, (d.)
- Başaran, M., “Köy Enstitülerin Gücü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.36-38, (m.)
- Başaran, M., “Tonguç’un Sesi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.23-28, (a.)
- Başaran, M., “Köyün Gücü”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.21-24, (m.)
- Başaran, M., “17 Nisan Aydınlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.12-16, (d.)
- Başaran, M., “Bedri Rahmi İçin Bozlak”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.15-21, (d.)
- Başaran, M., “On Yedi Bin Basan, Elden Düşürülmeyen Bir Dergi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.31-37, (m.)
- Başaran, Mehmet, “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.42-43, (m.)
- Başçavuşoğlu, Fahri, “Orhan Burian İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.120-122, (m.)
- Başgöz, Dr. İlhan, “Kaç Karacaoğlan Var”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.302-304, (m.)
- Baço, “Japon Şiirleri”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.14-19, (ş.)
- Batur, Enis, “Yeni Bir Anlatıma Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.45-50, (m.)

- Batur, Sabahattin, “Abidin Dino İle Bir Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.31-36, (röp.)
- Batur, Sabahattin, “Abidin Dino İle Bir Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.30-35, (röp.)
- Batur, Sabahattin, “Nejad Devrim ile Bir Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.40-44, (röp.)
- Batur, Sabahattin, “Nejad Devrim ile Bir Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.35-39, (röp.)
- Batur, Sabahattin, “Cihat Burak ile Bir Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.37-44, (röp.)
- Batur, Sabahattin, “Dostluk Öğretisi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.94-104, (d.)
- Batur, Sabahattin, “Anadolu Destancısı”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.12-17, (d.)
- Batur, Selahattin, “Masaldan Öte”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.371, (d.)
- Baty, Gaston, “Tiyatro ve Dünya”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.169-170, (m.)
- Bayet, Albert, “Bilim Ahlakı”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.244-249, (m.)
- Bayet, Albert, “Aklın Üstünlüğü”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.648-657, (m.)
- Bayet, Albert, “Birlik İlkesi”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.807-814, (m.)
- Bayet, Albert, “Özgürlük İlkesi I”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.18-23, (m.)
- Bayet, Albert, “Özgürlük İlkesi II”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.129-135, (m.)
- Baydar, Ferzan, “Yaşanan Deniz veya Mavi Yolculuk”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.37-41, (konf.)
- Baydar, Ferzan, “Yaşayan Deniz II”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.37-48, (g.)

- Baydar, Mustafa, “Ortanın Solu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966 s.31-35, (d.)
- Baydar, Mustafa, “S. Esat Siyavuşgil’e Göre Yedi Meşaleciler ve Türk Hikâyeciliği”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, s.40-43, (röp.)
- Baydar, Mustafa, “Kara Bir Leke”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.30-35, (d.)
- Baydar, Mustafa, “Bir Yazarın Başına Gelenler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.42-47, (röp.)
- Baydur, Mehmet, “Samim Kocagöz’ün Yeni Hikâyeleri”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.118-119, (m.)
- Baykurt, Fakir, “Millî Oyunlar”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.42-43, (a.)
- Baykurt, Fakir, “Fadim Ağanın Değirmenleri”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.92-96, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Efendilik”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.153-154, (a.)
- Baykurt, Fakir, “İsbat Yazmışlar”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.201-203, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Sağlık”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.262-263, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Kütük”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.62-64, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Vazife”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.179-182, (mktp.)
- Baykurt, Fakir, “Komşuluk”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.240-244, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Korku”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.268-269, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Nâçar Kalınca”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.365-366, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Çocuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.117-120, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Pancar Otu”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.58-60, (a.)
- Baykurt, Fakir, “Adamlık”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.111-112, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Gelin”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.434-440, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Mutlu Ölüm”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.873-880, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Biçer Döğeri”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.111-118, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Cevap V”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.127-128, (srş.)
- Baykurt, Fakir, “Ördek Hüseyin”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.46-47, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Suların Durulması”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.59-63, (ö.)

- Baykurt, Fakir, “On Binlerce Kağı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.58-63, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Amerika”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.24-29, (g.)
- Baykurt, Fakir, “Rizeliler”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.58-60, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Kuyularda Kalanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.17-21, (d.)
- Baykurt, Fakir, “Kişisel Yaklaşım Yazdıklarımın Hikâyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.9-16, (d.)
- Baykurt, Fakir, “Damdaki Yayımcı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.7-12, (m.)
- Baykurt, Fakir, “Sevdalı Karınca”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.55-59, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Öğretmenlere Yönelik Saldırıları”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.15-19, (d.)
- Baykurt, Fakir, “Ödüllerin Hiç Yararı Yok mudur?”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.17-22, (m.)
- Baykurt, Fakir, “Durgadın”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1971, s.53-59, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Çizimler”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.48-59, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Sabahattin Yaşarken”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.28-46, (m.)
- Baykurt, Fakir, “Cumur Ali”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.57-63, (ö.)
- Baykurt, Fakir, “Madaralı Roman Ödülü”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.30-40, (m.)
- Baykurt, Fakir, “Simonov’un Ankara’ya Gelişinin Düşündürdükleri”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, s.14-23, (a.)
- Baykurt, Fakir, “Tütün Yorgunu”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.28-32, (d.)
- Baykurt, Fakir, “Bedros Bir Ağaç”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, s.6-14, (d.)
- Baykurt, Fakir, “Oylat”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.13-20, (g.)
- Baykurt, Fakir, “Kapanmaz Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.66-68, (m.)
- Bayrak, Mehmet, “Sabahattin Ali: Edebiyat Üzerine Düşünceleri ve Sanat Anlayışı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, s.43-50, (m.)

- Bayrakall, Şadi, “Dil Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.251-252, (srş.)
- Bayraktaroğlu, Tosun, “İnsan Eliyle Yapılmamış Ev”, *Yeni Ufuklar*, C.2,S.13, Şubat 1953, s.10-11, (ş.)
- Bayrav, Süheyla, “Roman ve Yeni Fransız Romanı Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.224-229, (m.)
- Bayrav, Süheyla, “Oidipus, Hamlet, Bérénice”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.127-134, (d.)
- Baysal, Faik, “Bereketli Topraklar Altında”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.12-18, (d.)
- Baysal, Faik, “Kadınman Sanatçılar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.32-36, (d.)
- Baysal, Faik, “Simba Nigenyanga”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.28-33, (d.)
- Baysun, Cavit, “Lello’nun Muhtırası”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.250-254, (m.)
- Baysun, Cavit, “Adnan Bey’e Dair”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.81-82, (d.)
- Bayur, Özdemir, “Huzur”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.186-192, (ö.)
- Bayur, Özdemir, “Bizim Semt”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.374-379, (ö.)
- Bayur, Özdemir, “Anlatamadığım”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.169-175, (ö.)
- Bax, Clifford, “Eleştirciler ve Tiyatro”, (Çev. Suat Taşer), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.32-37, (d.)
- Beckett, Samuel, “Kıvılcımlar Küllerle Örtülü”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.147-148, (d.)
- Bekir, Kemal, “Bayrama Yakın”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.122-128, (ö.)
- Bekir, Kemal, “Öpülmek”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.352-356, (ö.)
- Bella, Ahmed Bin, “Tarım Devrimi”, (Çev. H. M. V.), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.9-13, (röp.)
- Bellow, Saul, “Yazar ve Okuyucuları”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.5-8, (d.)

- Behramoğlu, Namık, “Sınıf Açısından Türk Gençliği”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.40-46,(m.)
- Bengi, Oya, “Geceyi Delmek”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.39, (ş.)
- Benk, Adnan, “Nathalie Sarraute: Kuşku Çağı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.10-12, (d.)
- Berdak, “Salkıma”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.220, (ş.)
- Béranger, “Tanrı Baba”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.15-16, (ş.)
- Berk, Nurullah, “Bu Da Bizim Tenkitçi”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.142-143, (m.)
- Berk, İlhan, “Köroğlu Destanı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.265-267, (ş.)
- Berk, İlhan, “Guernica”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.58-60, (ş.)
- Berk, İlhan, “3 Perdelik Tragedya’dan: Ferhat İle Şirin”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.299-301, (ti.)
- Berk, İlhan, “Tiyatrodan Anladığım”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.171, (m.)
- Berk, İlhan, “Savaşa Giden Kuş”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.334-337, (mas.)
- Berk, İlhan, “Soyut”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.405-411, (m.)
- Berk, İlhan, “Anlamsızlığın Anlamı I”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.6-8, (m.)
- Berk, İlhan, “Anlamsızlığın Anlamı II”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.9, (m.)
- Berk, İlhan, “Anlamsızlığın Anlamı III”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.9-17, (m.)
- Berk, İlhan, “Otağ Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.37-44, (gün.)
- Berk, İlhan, “Divan Şiirine Bakmak”, C.12, S.138, Kasım 1963, s.20-28, (m.)
- Berk, İlhan, “Bir Ozan Davranışı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.24-25, (d.)
- Berk, İlhan, “Türk Şiirine Bakmak”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.18-26, (m.)

- Berk, İlhan, “Üç Örnek Ozan”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.21-26, (m.)
- Berk, İlhan, “Eleştiride Ölçü”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.18-22, (m.)
- Berk, İlhan, “Türk Şiirinin Yapısına Bakmak I”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.14-19, (m.)
- Berk, İlhan, “Türk Şiirinin Yapısına Bakmak II”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.31-36, (m.)
- Berk, İlhan, “Türk Şiirinin Yapısına Bakmak III”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.38-42, (m.)
- Berk, İlhan, “Halikarnas Balıkçısı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.18-20, (ş.)
- Berker, Aziz, “İstanbul’un Fethi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.28-31, (d.)
- Berkes, Niyazi, “Bir Eleştiri Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.6-14, (trtş.)
- Berdiaeff, Nicolas, “Gerçek”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.254, (d.)
- Beethoven, “Özdeyişler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.274-275, (öz.)
- Bezirci, Asım, “Umutsuzlar Parkı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.21-28, (m.)
- Bezirci, Asım, “Petrol”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.99, Ağustos 1960, s.216-224, (m.)
- Bezirci, Asım, “Yolun Başı ve Necati Güngör”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.38-47, (m.)
- Bezirci, Asım, “Beyaz Yakalılar ve Şükran Kurdakul”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, s.44-51, (m.)
- Bilbaşar, Kemal, “İlk Taksit”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.271-274, (ö.)
- Bilbaşar, Kemal, “Fildişi Kuleye Çağrı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.412-413, (m.)
- Bilbaşar, Kemal, “Gününün Gün Etmeğe Yergi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.939-943, (trtş.)
- Bilgi, Alâeddin, “Savaşı Doğuran Gerilimler”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.38-40, (m.)
- Bilgi, A., “Dünyada Eğitim Alanında Gelişmeler”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, Temmuz 1965, s.61-63, (m.)

- Bingöl, Vasfi, “Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.31-36, (d.)
- Bingöl, Vasfi, “Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri II”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.41-46, (m.)
- Binyazar, Adnan, “Bir Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.162-163, (mktp.)
- Binyazar, Adnan, “Kitaplar”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.35-37, (d.)
- Binyazar, Adnan, “Balık ve Halk”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.30-32, (d.)
- Binyazar, Adnan, “Kazı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.30-34, (d.)
- Binyazar, Adnan, “Yarınlardan Utanmak”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.35-39, (m.)
- Binyazar, Adnan, “Bir Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.44-48, (mktp.)
- Binyazar, Adnan, “Aydın Yenilgisi”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, s.74-75, (d.)
- Birleşmiş Milletler Teşk., “Çocuk Hakları Bildirisi (1959) Önsözü”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.54-56, (bil.)
- Blanc, Louis, “Reform Bildirisi”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.1-2, (bil.)
- Blanqui, Auguste, “Işık Yalnız Tartışmadan Doğar”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.1-3, (m.)
- Blanqui, “Çorbayı Pişiren İçmelidir Onu”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.24-31, (m.)
- Blanqui, “Toplumsal Eleştiri”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.1-5, (m.)
- Blum, Léon, “Millî Yıkımlar”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.17-21, (d.)
- Boran, Behice, “Memleket Kalkınması ve Aydınlar”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.7-14, (m.)
- Boratav, Pertev Naili, “Halka Dönük Eğitim Üstüne Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.1-13, (m.)

- Borchert, Wolfgang, “Ekmek”, (Çev. Seniha Bedri Göknil), *Yeni Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.249-251, (ö.)
- Borchert, Wolfgang, “Kapının Dışında”, (Çev. A. Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.426-430, (ti.)
- Borchert, Wolfgang, “Ekmek”, (Çev. A. Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.431-432, (ö.)
- Borchert, Wolfgang, “Radi”, (Çev. Orhan Çubukçu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.165-168, (ö.)
- Borchert, Wolfgang, “Sesler Var, Havada Gecede”, (Çev. Alev Şeref), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.49-52, (ö.)
- Born, Max, “Mektuplar”, (Çev. Hüsen Portakal), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.58-62, (mktp.)
- Bouthoul, Gaston, “Politika Sanatı”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.22-23, (Makale)
- Böll, Heinrich, “Solgun Ana”, (Çev. Sezer Duru), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.58-63, (ö.)
- Braunthal, Julius, “Birinci Enternasyonal ve Sonrası I”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.33-37, (m.)
- Braunthal, Julius, “Birinci Enternasyonal ve Sonrası II”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.50-54, (m.)
- Brecht, Bertolt, “Sezuanın İyi İnsanı”, (Çev. Teo), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.548-551, (ti.)
- Brecht, Bertolt, “Saygısız Büyükana”, (Çev. A. Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.552-556, (ö.)
- Brecht, Bertolt, “Kardeşim Bir Pilottu”, (Çev. T. Yiğit), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.150, (ş.)
- Brecht, Bertolt, “Su Dolabı”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.24-25, (ş.)
- Brecht, Bertolt, “Tarlasına İlgilenir Köylü”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.26, (ş.)
- Brecht, Bertolt, “Okuyan Bir İşçinin Soruları”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.27, (ş.)

- Brecht, Bertolt, “Öğrenime Övgü”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.28, (ş.)
- Brecht, Bertolt, “Bir Hizmetçi Kızın Düşleri”, (Çev. Öner Ünal), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.36-37, (ş.)
- Brecht, Bertolt, “Türkü”, (Çev. Öner Ünal), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.38-39, (ş.)
- Brecht, Bertolt, “Striptiz Yapan Kızın Düşünceleri”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.20, (ş.)
- Brecht, Bertolt, “Göçmenin Yakınması”, (Çev. A. Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.27, (ş.)
- Brogie, Louis de, “Bilime Dayanan Kültür”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.321-325, (m.)
- Browne, Malcolm W., “Vietnam Savaşı ve Amerika”, *Yeni Ufuklar*, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.50-55, (m.)
- Bruegel, J. W., “Demokratik Sosyalizmin Öncüleri”, (Çev. Ünsal Günter), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.34-38, (m.)
- Bruegel, J. W., “Demokratik Sosyalizmin Öncüleri II”, (Çev. Ünsal Günter), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.52-55, (m.)
- Bruegel, J. W., “Demokratik Sosyalizmin Öncüleri III”, (Çev. Ünsal Günter), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.29-33, (m.)
- Bulut, Abdülkadir, “Seslerin Ayak Sesleri”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.47-49, (m.)
- Bulutoğlu, Doç. Dr. Kenan, “Nüfus: Cevap V”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.42-43, (srş.)
- Bumin, Emin, “Tarih Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.45-47, (m.)
- Burak, Cihat, “Vandalizm Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.65-70, (m.)
- Burdurlu, İbrahim Z., “Mağusa’da”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.248, (ş.)
- Burdurlu, İbrahim Zeki, “Kebapçıya”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.349, (ş.)
- Burian, Orhan, “Türk Klasikleri”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.23-24, (m.)
- Burian, Orhan, “Amerikan Edebiyatından Bir Pay”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.34-35, (m.)

- Burian, Orhan, “Bizde Yolculuk”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.75, (d.)
- Burian, Orhan, “Romancılığımızın Yarını”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.134-137, (m.)
- Burian, Orhan, “Her Kişi Yeni Bir Sınıftır”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.162-163, (m.)
- Burian, Orhan, “Medeniyet Ardındaki Ahlak”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.194-197, (m.)
- Burian, Orhan, “Mükâfatlar Üzerine”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.206-208, (trtş.)
- Burian, Orhan, “Göze Batan Şeyler”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.267-268, (m.)
- Burian, Orhan, “Kanık-Anday-Rıfat Üçlüsüne Son Bakış”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.275-279, (m.)
- Burian, Orhan, “İyimserlik Kötümserlik”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.291-296, (m.)
- Burian, Orhan, “Şiir Dilimizin Geleceği”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.303-305, (m.)
- Burian, Orhan, “Dergiler Üzerine”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.322-324, (m.)
- Burian, Orhan, “Kanun Dili Kimin İşİ?”, *Ufuklar*, C.2, S.13, Şubat 1953, s.2-4, (m.)
- Burian, Orhan, “Yazarın Özlemi”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.34-35, (m.)
- Burian, Orhan, “Hal Tercümem”, *Ufuklar*, C.2 S.15, Mart 1953, s.68-69, (m.)
- Burian, Orhan, “Genç Tiyatro Yazarlarına”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.70, (m.)
- Burian, Orhan, “Millî Eğitim Bakanlığı’nın Tercüme Yayınları Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.130-131, (m.)
- Burian, Orhan, “Köylüyü Aydınlatma”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.162, (d.)
- Burian, Orhan, “Mizan-ül Hakk”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.217-219, (m.)
- Burian, Orhan, “Julius Caesar”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.236-239, (m.)
- Burian, Orhan, “Günlükten Yeni Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.257-258, (d.)
- Burian, Orhan, “Günlükten: Üniversitelerimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.380-385, (m.)

- Burian, Orhan, “Ana Eser: Hamlet”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.161-166, (konf.)
- Burian, Orhan, “Benim Dünyam”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.443, (mktp.)
- Burian, Orhan, “Shakespeare”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.441-446, (d.)
- Burian, Orhan, “Peter Mundy”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.841-843, (m.)
- Burian, Orhan, “Türkiye Hakkında Dört İngiliz Seyahatnamesi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Nisan 1957, s.8-10, (m.)
- Burian, Orhan, “Yabancı Dört Seyahatname III”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.57-61, (m.)
- Burian, Orhan, “Yabancı Dört Seyahatname”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.117-123, (m.)
- Burian, Orhan, “İngiliz Edebiyatında Uyanış Çağı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.27-33, (m.)
- Burian, Orhan, “İngiliz Edebiyatında Uyanış Çağı II”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.38-48, (m.)
- Burian, Orhan, “Klasikler Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.1-7, (m.)
- Burian, Orhan, “Yasa Dili Kimin İşİ?”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.1-4, (m.)
- Burian, Orhan, “Düşüncelerinin Eri Shaw”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.1-4, (m.)
- Buyssens, Eric, “Bildirişmenin Sınırları”, (Çev. Berke Vardar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.52-55, (m.)
- Buyrukçu, Muzaffer O., “Her Şey Düzene Girecektir”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.291-295, (ö.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Kardeşler”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.74-80, (ö.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Dünyada Bir Akşam Üstü”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.391-398, (ö.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Hayriyesiz Yarınlar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.674-678, (ö.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Yaşamak Adına I”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.917-920, (ö.)

- Buyrukçu, Muzaffer, “Yaşama Adına II”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.957-960, (ö.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Yaşamak Adına III”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.34-40, (ö.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “A Mari Nenko”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.38-40, (ö.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Değişmeyen Karanlık”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.204-209, (ö.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Burada”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.301-303, (ö.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Kuyular”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.288-296, (ö.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Deniz Çocukları”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.46-53, (ö.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “O Nokta Gibi Şey...”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.45-52, (ö.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Edebiyattan Çok Şey Bekleyenler”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.29-32, (d.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Yabancı Dillere Çevrilme Sorunu”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.26-29, (d.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Konuşur Gibi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.44-48, (d.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Haksızlıklara”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1963, s.40-43, (d.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Düşünürken”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.25-27, (d.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Küçük Küçük Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.31-36, (a.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Bana Bir Şeyler Anlatmışlardı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.41-43, (d.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Krallara Alkış Yok”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.51-55, (ö.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Krallara Alkış Yok II”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.53-55, (ö.)

- Buyrukçu, Muzaffer, “Krallara Alkış Yok”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.50-55, (ö.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Krallar Alkış Yok”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.53-55, (ö.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Krallar Alkış Yok IV”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.52-55, (ö.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Kanal Hikâyesi Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.49-53, (m.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Durum”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.53-55, (d.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Bir Yazarın Günlüğünden”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.45,47, (gün.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Bir Yazarın Günlüğünden”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.34-37, (gün.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Ferhat ile Şirin”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.51-60, (d.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Ve Durgun Akardı Don”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.49-55, (d.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Gerçekler”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.42-45, (d.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Olanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.36-39, (d.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Davidov Öldü”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.44-47, (m.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Romanın Yarattığı Tehlike”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.49-53, (trtş.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Tarih Tekrarlıyor mu?”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.34-37, (d.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.12-16, (srş.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Yeni Bir Hikâyeci: R. Tomris”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.61-66, (m.)

- Buyrukçu, Muzaffer, “Paris Düşerken”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.44-48, (m.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Bir Yazarın Günlüğünden”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.38-41, (gün.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Lastikli Yasalar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.42-44, (d.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Açık Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.37-40, (d.)
- Buyrukçu, Muzaffer, “Çingene Yağmuru”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.36-39, (d.)
- Buruşuk, Nihat, “Halkın İsteddiği Sanat”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.167, (m.)
- Buruşuk, Nihat, “Kokoreç”, *Ufuklar*, C.2, S.13, Şubat 1953, s.14-15, (d.)
- Bütün, İnge, “Orhan Veli Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.243, (d.)
- Büyükgüner, Gülümser, “Korkaklar Kenti’nde Oyun Var”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.61-63, (ö.)
- Büyükgüner, Gülümser, “Yaşamak İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.48-50, (d.)
- Campanella, Tommaso, “Ortak Toplum Hayatı”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.1-5, (m.)
- Camus, Albert, “Düşünceler”, (Çev.?), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.661-662, (d.)
- Camus, Albert, “Badem Ağaçları”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.199-201, (d.)
- Camus, Albert, “Bugünün Dünyasında Sanatçı Ne Yapabilir?”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, s.202-203, (d.)
- Camus, Albert, “Doğrular”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.204-210, (t.)
- Camus, Albert, “Ahlak ve Siyaset”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.41-43, (d.)
- Camus, Albert, “Dünyayı Elde Etme”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.257-260, (d.)

- Camus, Albert, “İsveç Söylevi”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.19-20, (konf.)
- Camus, Albert, “Yurtseverlik”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.27-28, (d.)
- Camus, Albert, “Sanatçının Rolü”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.29, (röp.)
- Camus, Albert, “Neden İspanya?”, (Çev. Ahmet Cemal), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.27-32, (m.)
- Canberk, Eray, “Eyüboğlu’nun Dersleri”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.164-166, (a.)
- Candan, Ali, “O Mâhiler ki...”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.781-784, (trtş.)
- Candan, Ali, “Yine de O Mahiler ki”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Mart 1957, s.820-822, (trtş.)
- Candan, Ali, “İbret Pazarı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.256-259, (d.)
- Candan, Ali, “İlerleme ve Özgürlük”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.266-269, (d.)
- Cansever, Edip, “Ağaç Diken Çamaşır”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.365-366, (ş.)
- Cansever, Edip, “Tah Tah Tah”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.45, (ş.)
- Cansever, Edip, “Soyut, Anlamsız, Kapalı”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.31-36, (trtş.)
- Cansever, Edip, “Timsah”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.8-11, (trtş.)
- Cansever, Gökçe, “Çevrenin Psikolojik Önemi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, s.61-64, (m.)
- Cansever, Turgut, “Sunu”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.1-2, (m.)
- Cansever, Turgut, “Toplum, Şehir ve Yapı Sorunları”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.3-13, (m.)
- Casals, Pablo, “Doksanıncı Yaşında”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.43-47, (m.)
- Catullus, “Şiirler”, (Çev. Güngör (Öner) Varınlıoğlu), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.60, (ş.)

- Cemal, Ahmet, “Çeviri İlkeleri Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.51-54, (m.)
- Cemal, Ahmet, “Halk Kültürümüzde Belgeleme”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.53-59, (m.)
- Cemal, Ahmet, “Ulusal Yayın Politikası”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.56-59, (m.)
- Cemal, Ahmet, “Kültür Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.253, Ekim 1974 , s.39-41, (m.)
- Cemal, Ahmet, “Bir Dünya Vatandaşı: Stefan Zweig”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.45-48, (m.)
- Cemal, Ahmet, “Batı’ya Yönelmek mi, Yamanmak mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.52-54, (m.)
- Cemal, Ahmet, “Jean Genet, Ya da Tabusuz Bir Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.34-38, (m.)
- Cemal, Ahmet, “Diyalog ve Kültür”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.53-58, (d.)
- C., A., “Gazeteler Toplattırılmış”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.360-361, (m.)
- Césaire, Aimé, “Kelime”, (Çev: Sabri Altınal), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.33-34, (ş.)
- Césaire, Aimé, “Adis Ababa”, (Çev: Güney Dal), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.37, (ş.)
- Césaire, Aimé, “André Breton İçin”, (Çev: Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.31-33, (d.)
- Cevdet, Abdullah, “Toplum ve Kalkınma”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.22-24, (d.)
- Cevdet, Abdullah, “İrticaa Bakış”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.28-30, (d.)
- Ceyhun, Demirtaş, “Etie”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.117-120, (ö.)
- Ceyhun, Demirtaş, “Size Avuçlar Dolusu Ekmek Getirdik”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.316-320, (ö.)
- Ceyhun, Demirtaş, “Tozdaki İzler”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.797-800, (ö.)

- Ceyhun, Demirtaş, “Orhan Kemal’de Bir Otokritik Denemesi Ya da Destan Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, s.26-33, (m.)
- Ceyhun, Demirtaş, “Korsanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.27-31, (d.)
- Ceyhun, Demirtaş, “Az Gelişmiş Toplamların Söz Sanatı: Masal”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.9-14, (m.)
- Ceyhun, Demirtaş, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.17-20, (srş.)
- Ceyhun, Demirtaş, “Bir Hikâyenin Düşündürdükleri I”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.28-33, (m.)
- Ceyhun, Demirtaş, “Bir Hikâyenin Düşündürdükleri II”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.47-54, (m.)
- Ceyhun, Demirtaş, “Onlar Uyanırken”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.21-27, (d.)
- Ceyhun, Demirtaş, “Yurdumuzdaki Eğitim Çıkmazı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.34-40, (m.)
- Ceyhun, Demirtaş, “İki Bilinmeyenli Bir Denklem: Türkiye”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.35-41, (m.)
- Ceyhun, Demirtaş, “Orhan Kemal’i Anarken”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.35-39, (d.)
- Ceyhun, Demirtaş, “Dadaloğlu Devrimciliği”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.13-18, (m.)
- Ceyhun, Demirtaş, “Dergilerin Kişiliği Ya da Kişilikli Dergiler”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.71-73, (d.)
- Ceylan, Rüştü, “Tarlada Doğan Çocuk”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.317-320, (ö.)
- Char, René, “Büküntülü Bir Huzura”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.66, (d.)
- Char, René, “A xxx”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.68, (ş.)
- Char, René, “Bulgucular”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.27, (ş.)

- Char, René, “Pireneler”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.12, (ş.)
- Char, René, “Sevdiğimin Giysisi Deniz Feneri Mavi”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.13, (ş.)
- Chesterton, G. K., “Tekel”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31,s.270, Mart 1976, (d.)
- Chesterton, G. K., “Bay Perşembe”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.137-140, (rom.)
- Chesterton, G. K., “Okuma Üstüne”, (Çev. Akif Eras-Tanzer Beşkök), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.27-30, (d.)
- Cılızoğlu, Tanju, “Gözlerinin Siyahı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.518-520, (ö.)
- Cılızoğlu, Tanju, “Bir Anlamalı, Bir Anlamsız”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.80-83, (ö.)
- Cillov, Doç. Dr. Haluk, “Nüfus: Cevap IV”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.40, (srş.)
- Cimcoz, Adalet, “Gérard Philippe’inin Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.244-245, (m.)
- Cimcoz, M. Ali, “İlköğretim Üstüne Düşündüklerim”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.173-177, (m.)
- Cimcoz, M. Ali, “Toprak Reformu”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.99, Ağustos 1960, s.225-229, (m.)
- Cohn-Bendit, D., “Eylem İçinde Eylem”, (Çev: Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.21-27, (röp.)
- Collard, Royer, “Politika ve İnsanlar”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.7-8, (d.)
- Coşkun, Atilla, “Gençlik ve Görevleri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.26-30, (m.)
- Cousin, Gabriel, “Vietnamlı Bir Kız”, (Çev. Teo), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.17, (ş.)
- Courier Dergisi, “Dünyanın Savaş Araçları Gideri”, (Çev. Yaşar Anday), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.45-47, (m.)

- Cömert, Bedrettin, “Şiirde Düşüncenin Payı ve Görevi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.37-44, (m.)
- Cömert, Bedrettin, “Şiirin Özgül Niteliği”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.25-30, (m.)
- Cömert, Bedrettin, “Mehlika Sultan”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.52-57, (d.)
- Cöntürk, Hüseyin, “Şiir Çevirmesinde İzlenimcilik”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.462-464, (d.)
- Cöntürk, Hüseyin, “Eleştirme İmtiyazı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.577-579, (m.)
- Cöntürk, Hüseyin, “Eleştirmede Yapıtın Kendisi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.667-670, (m.)
- Cöntürk, Hüseyin, “Bibliyografya, Psikoloji ve Edebiyat”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Haziran 1960, s.75-77, (m.)
- Crinagoras, “Uykusuzluk”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.5, (ş.)
- Cumalı, Necati, “Güneş Delisi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.210, (ş.)
- Cumalı, Necati, “Horoz”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.55-60, (ö.)
- Cumalı, Necati, “Kayacık’ın Kadınları”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.58-60, (ö.)
- Cumalı, Necati, “Taburcu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.56-60, (ö.)
- Cummings, E. E., “Orientale II”, (Çev. Halit Çakır), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.248, (ş.)
- Cummings, E. E., “Viva’dan”, (Çev. Halit Çakır), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.239, (ş.)
- Çağlı, Erhan, “Uvertür”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.255, (ş.)
- Çağlar, Bakır-Güvenen, Orhan, “Akdeniz Üniversitesi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.44-51, (m.)
- Çağlar, Behçet Kemal, “Eni İyi Antoloji ve Orhan Burian”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.101-103, (d.)
- Çağlar, Ece Ayhan, “Takma Göz”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.430, (ş.)

- Çağlar, Ece Ayhan, “İlgilerin Gidişi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.564, (ş.)
- Çağlar, Mansur, “Seninki Bir Şey mi?”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.271, (ş.)
- Çağlar, Mansur, “Tut ki Yedim Camii”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.305, (ş.)
- Çağlar, Mansur, “Eski Sevgilim”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.366, (ş.)
- Çağlar, Mansur, “Baba Kokusu”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.42, (ş.)
- Çakır, Halit, “Kabalık ve İncelik Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.196-197, (d.)
- Çakır, Halit, “W. H. Auden”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.304-305, (m.)
- Çakır, Halit, “T. S. Eliot”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.223-227, (m.)
- Çakır, Halit, “T. S. Eliot”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.255-257, (m.)
- Çakır, Halit, “Dil Soruşturması Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.340-342, (srş.)
- Çakır, Halit, “Ezra Pound I”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.24-27, (m.)
- Çakır, Halit, “Ezra Pound II”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.49-53, (m.)
- Çakır, Halit, “E. E. Cummings”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.458-461, (d.)
- Çakır, Halit, “E. E. Cummings”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.500-502, (m.)
- Çakır, Halit, “Bay Kowalski”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.141-143, (d.)
- Çalışkur, Bedreddin Fehmi, “Polis Sorunu”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.26-32, (m.)
- Çavdar, T., “Romanı Tanımlamak”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.389-392, (m.)
- Çavdar, Tevfik, “Bilgiyi Sevmiyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.156-158, (d.)
- Çelik, Naci, “Köylü-Aydın Çıkmazındaki Ters Basamak”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.47-51, (m.)
- Çetin, Celalettin, “Oduncunun Hikâyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.716, (ş.)
- Çınar, Selim, “Dünkü Çocuk”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.327-328, (d.)
- Çıra, Süleyman, “Herkes”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.221-224, (ö.)

- Çiftçi, Bekir, “Siyah Kuşlar Uvertürü”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.179, (ş.)
- Çih, Feng, “Bir Köpek Eniğine”, (Çev. Can Yücel), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.18, (ş.)
- Çubukçu, Orhan, “Grev”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.180-185, (ö.)
- Çubukçu, Orhan, “Vapur Tam Yolla Gidiyordu”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.154-160, (ö.)
- Çubukçu, Orhan, “Oyun Başladı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.69-74, (ö.)
- Çubukçu, Orhan, “Bir Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.148-149, (mktp.)
- Çubukçu, Orhan, “İkinci Perde”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.194-197, (ö.)
- Çubukçu, Orhan, “Halk Çocuğu”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.229-230, (mktp.)
- Çubukçu, Orhan, “Profesörüne Mektup III”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.253-254, (mktp.)
- Çubukçu, Orhan, “Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.372, (ş.)
- Çubukçu, Orhan, “Giderayak”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.107, (ş.)
- Çubukçu, Orhan, “İnsanın Değeri”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.148-151, (m.)
- Çubukçu, Orhan, “Kavun-Peynir-Ekmek”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.275-280, (ö.)
- Çubukçu, Orhan, “Hamburg Havası”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.622-624, (mktp.)
- Çubukçu, Orhan, “Berlinayıpkent”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.892-893, (mktp.)
- Çubukçu, Orhan, “Anlamsızlık Üzerine Aykırı Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.169-171, (m.)
- Çubukçu, Orhan, “Hacıyatmaz”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.267-272, (ö.)
- Çubukçu, Orhan, “Wolfgang Borchert”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.425-426, (m.)
- Çubukçu, Orhan, “Yılan Islığı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.41-49, (ö.)
- Çumralı, Celal, “215’ci Sokak”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.861, (ş.)

- Dağlarca, Fazıl Hüsnü, “Büyüyen”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.105, (ş.)
- Dağlarca, Fazıl Hüsnü, “Orhan Burian’a Ağıt”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.84-85, (ş.)
- Dağlarca, Fazıl Hüsnü, “Kavaklar”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.163, (ş.)
- Dağlarca, Fazıl Hüsnü, “Sabahattin Eyüboğlu Çiçeklemesi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.7-8, (ş.)
- Dağlarca, Fazıl Hüsnü, “Yürek”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.20-21, (ş.)
- Dağlarca, Fazıl Hüsnü, “Kuşla Manda”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.4, (ş.)
- Dağlarca, Fazıl Hüsnü, “Artık Çıkmayan Dergilerin Yayınladığı”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.11, (ş.)
- Dal, Cim, “Bak Böcekler De Öyle Yapıyor”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.312-313, (d.)
- Dal, Güney, “Babam Öldü Yaşasın Ciciannem”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.61-63, (ö.)
- Dal, Güney, “Yanmak ve Değerlerimiz Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.50, (d.)
- Dalyancı, Bülent, “Mavi Cadı’ya Sesleniş”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.31, (d.)
- Damar, Arif, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.21-23, (srş.)
- Danton, “Gerçek Sorumlular”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.12-13, (d.)
- Demir, Mustafa Sıtkı, “Çocuk Eğitimi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.366-368, (m.)
- Demiraslan, İhsan “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.24-25, (srş.)
- Denos, Robert, “Görünüm”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.44, (ş.)
- Derviş, Mahmut, “Kimlik Kartı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.49-52, (ş.)

- Dewey, John, “Kültür ve Özgürlük”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.16-19, (m.)
- Diawara, Goussou, “Barış Türküsü”, (Çev. Güney Dal), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.44-45, (ş.)
- Dib, Mohammed, “Sürgün”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.346, (ş.)
- D’Holbach, “Din ve Politika”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.6-7, (d.)
- Dickinson, Emily, “Bol Olsun Korkunun...”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.24, (ş.)
- Dickinson, Emily, “Hazdır Gönün İlk İsteği”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.24, (ş.)
- Dickinson, Emily, “Şiirler”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.15, (ş.)
- Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. İsa Öztürk), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.11-15, (d.)
- Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. İsa Öztürk), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.17-21, (d.)
- Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.34-36, (d.)
- Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. İsa Öztürk), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.13-16, (d.)
- Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. İsa Öztürk), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.1-3, (d.)
- Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.10-17, (d.)
- Diderot, “Düşünceler”, (Çev. A. Teleme), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.36-37, (d.)
- Dilli, Hüsnü, “Ölümsüz Z”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.48-49, (d.)
- Dilli, Hüsnü, “Tiyatro Devrimci Eyleme Katkıda Bulunur mu?”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.54-57, (d.)

- Dilli, Hüsnü, “Devrimci Politik Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.41-44, (d.)
- Dilli, Hüsnü, “Devrimci Politik Tiyatro III”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.49-51, (m.)
- Dilli, Hüsnü, “Devrimci Politik Tiyatro III”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.48-53, (m.)
- Dilli, Hüsnü, “Sanatçıların Parolası”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.53-56, (m.)
- Dilli, Hüsnü, “Şehir Tiyatroları Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.48-51, (m.)
- Dilli, Y., “Bir Lokma, Bir Hırka”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.1, s.17-19, (d.)
- Dilman, Emel, “Karşı Koyan Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.294-297, (d.)
- Dilman, Emel, “Albert Camus ve Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.375-378, (m.)
- Dilman, Emel, “Jandark ve Tarla Kuşu”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.28-34, (m.)
- Dilman, Emel, “Edward Morgan Forster Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.13-16, (m.)
- Dilman, Emel, “Sartre ve Sinekler”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.28-31, (d.)
- Dilman, Emel, “Angus Wilson Şehrimizde”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.51-55, (m.)
- Dilmen, Güngör, “Sabahattin Eyüboğlu ve Anadolu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.134-136, (d.)
- Dimov, Dimitre, “Bulgar Heyetinin Raporu”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.20-22, (m.)
- Dino, Abidin, “Türkiye’de Tarımsal Reform Olanakları”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, s.31-36, (m.)
- Dino, Abidin, “Türkiye’de Tarımsal Reform Olanakları”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.14-20, (m.)

- Dino, Abidin, “Türkiye’de Tarımsal Reform Olanakları”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.31-36, (m.)
- Dino, Abidin, “Amerikalı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.6-16, (d.)
- Dino, Güzin, “Hikâyeci Orhan Veli”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.101-103, (m.)
- Diotimos, “Başiboş Sığırlar”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.12, (ş.)
- Diren, Necati, “Kavak Dibi”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.261, (ş.)
- Diren, Necati, “Zincir Halkaları”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.314, (ş.)
- Diren, Necati, “Yaya Yapıldak”, *Ufuklar*, C.2, S.13, Şubat 1953, s.20, (ş.)
- Diren, Macit, “Gerçek Aydın”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.331-333, (srş.)
- Divitçioğlu, Sencer, “İktisadi Büyümede W. W. Rostow”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.49-55, (m.)
- Doğan, Mehmet, “Eyüboğlu’nu Tanımak”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.22-27, (d.)
- Doğan, Mehmet H., “Balıkçı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.35-37, (gün.)
- Doğan, Mehmet, “Balıkçı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.49-51, (gün.)
- Doğan, Mehmet H., “Balıkçı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.44-46, (gün.)
- Doğan, Mehmet H., “Balıkçı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.5-6, (gün.)
- Doğan, Mehmet H., “Tarafsızlık, Sırça Köşk ve Adam Tutma Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.23-28, (m.)
- Dostoyevski, “Dayak”, (Çev. N. Y. Taluy), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.34-36, (rom.)
- Doyran, Turhan, “Sinema Kulüpleri”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.61-63, (m.)
- Doyran, Turhan, “Çağdaş Tiyatroya Bir Bakış”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.179-183, (m.)

- Doyran, Turhan, “Tiyatro ve Gerçek Hayat”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.339-343, (m.)
- Doyran, Turhan, “Sinema Alemi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.494-498, (m.)
- Doyran, Turhan, “1962 Yılında Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.24-30, (m.)
- Doyran, Turhan, “Yarının Tiyatrosu”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.30-35, (d.)
- Doyran, Turhan, “Gezici Kamera”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.11-16, (m.)
- Doyran, Turhan, “Sean O’Casey”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.48-54, (m.)
- Dökmeci, Mustafa Cengiz, “Nüfus: Cevap I”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.47, (srş.)
- Dukhayal, “Ata-Can’dan Haber”, (Çev. İlhan Başgöz), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1969, s.40-44, (türk.)
- Dullin, Charles, “Sahneye Koyan ve Oyuncu”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.170, (m.)
- Dumont, R., “Küba’da Tarımın Islahı”, (Çev. J. Ü.), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102 Ekim-Kasım 1960, s.333-334, (m.)
- Durem, Ray, “Armağan”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.34-35, (ş.)
- Durkheim, E., “Meslek Ahlakı”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.126, (m.)
- Duru, Orhan, “Semaî”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.355, (ş.)
- Duru, Orhan, “Sıfırlı Gerçek”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.51, (ş.)
- Duru, Orhan, “Ayrıntıların Önemi”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.209-210, (m.)
- Duru, Orhan, “Ders”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.66, (ş.)
- Duru, Orhan, “Bırakılmış Biri”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.152-156, (ö.)
- Duru, Orhan, “Grev”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.236-237, (m.)
- Duru, Orhan, “Kuklacı Başı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.314-317, (ö.)

- Duru, Orhan, “Eleştirme”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.382-384, (m.)
- Duru, Orhan, “Adak İskelesi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.432, (ö.)
- Duru, Orhan, “Sorumluluk Öğretisi”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.281-284, (d.)
- Duru, Orhan, “Bir Töre Yaratmak”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.327-329, (d.)
- Duru, Orhan, “Konular”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.484-486, (d.)
- Duru, Orhan, “Dönüş”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.557-561, (ö.)
- Duru, Orhan, “Yukarıdaki Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.711-716, (ö.)
- Duru, Orhan, “Elvan’ın Anahtarı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.914-916, (ö.)
- Duru, Orhan, “Yenik”, *Yeni Ufuklar*, C.6, s.65, Ekim 1957, s.149-152, (ö.)
- Duru, Orhan, “Kişiler”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.245-247, (d.)
- Duru, Orhan, “Karabasan”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.241-246, (ö.)
- Duru, Orhan, “Bunaltı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.277-280, (m.)
- Duru, Orhan, “Yeşil Lahanalar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.324-326, (ö.)
- Duru, Orhan, “Büyük Gece”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.365-368, (ö.)
- Duru, Orhan, “Tutanaklar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.393-395, (ö.)
- Duru, Orhan, “İki Kafaya Bir Şapka”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.114-120, (ö.)
- Duru, Orhan, “Cevap VI”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.129, (srş.)
- Duru, Orhan, “Bunu Benden İşit”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, s.164-168, (ö.)
- Duru, Orhan, “Denge Uzmanı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.251-256, (ö.)
- Duru, Orhan, “M. Erdost İle”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.144-145, (röp.)
- Duru, Orhan, “Bir Anlayış”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.194-196, (m.)
- Duru, Orhan, “Cümle”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.196-199, (m.)
- Duru, Orhan, “Romanın Sonu mu?”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.291-293, (m.)
- Duru, Orhan, “Robbe Grillet’in Yeni Romanı”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.438-440, (m.)

- Duru, Orhan, “Yabancılar Göre”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.34-37, (d.)
- Duru, Orhan, “Umutsuzluk Kaynağı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.20-23, (d.)
- Duru, Orhan, “Saldırı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.14-16, (d.)
- Duru, Orhan, “Durak”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.53-56, (ö.)
- Duru, Orhan, “Parçalar”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.40-42, (ö.)
- Duru, Orhan, “Kent”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.50-52, (ö.)
- Duru, Orhan, “Kent II”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.30-35, (ö.)
- Duru, Orhan, “Az Gelişmiş Ülke Edebiyatı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.26-28, (d.)
- Duru, Orhan, “Bir Belge”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.32-35, (a.)
- Duru, Orhan, “Amerika’da Irk Ayrımı Çevresinde”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.14-17, (röp.)
- Duru, Orhan, “Varoluşçuluk Üzerine Aykırı Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.12-17, (m.)
- Duru, Orhan, “Bir Filozofla İki Kuş”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.54-56, (ö.)
- Duru, Orhan, “Bir Çeşit Baskı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.40-43, (d.)
- Duru, Orhan, “Edebiyatın Ekonomisi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.8-10, (konf.)
- Duru, Orhan, “Hazret-i İbrahim”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.56-59, (ö.)
- Duru, Orhan, “Tutanaklar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.10-15, (g.)
- Duru, Orhan, “İtalya 1962 II”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.39-46, (g.)
- Duru, Orhan, “Beatnikler”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.27-30, (g.)
- Duru, Orhan, “Gelişme Az Kalmış Ülkeler İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.57-63, (ö.)
- Duru, Orhan, “İtalya 1962 III”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.32-37, (g.)
- Duru, Orhan, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.26-28, (srş.)
- Duru, Orhan, “Özgürlük Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.1-4, (d.)

- Duru, Orhan, “İtalya 1962 IV”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.15-19, (g.)
- Duru, Orhan, “Kültür Sömürgeçliği Üzerine Yazıt”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.25, (d.)
- Duru, Orhan, “Savaş”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.14-16, (d.)
- Duru, Orhan, “Fener Alayı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.60-64, (ö.)
- Duru, Orhan, “İbrahim’in Toplum Kalkınması Çabaları”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.56-64, (ö.)
- Duru, Orhan, “Kentler: Alanya”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.23-28, (g.)
- Duru, Orhan, “Kentler: Antalya”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.19-30, (g.)
- Duru, Orhan, “Kentler: Aspendos”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.22-25, (g.)
- Duru, Orhan, “Kentler: Side”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.34-41, (g.)
- Duru, Orhan, “Fahir Aksoy”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.33-35, (d.)
- Duru, Orhan, “Kentler: Perge (Murtuna)”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.28-34, (g.)
- Duru, Orhan, “Kentler: Faselis, Tekirova”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.23-29, (g.)
- Duru, Orhan, “Kentler: Olimpos ve Khimera”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.35-40, (g.)
- Duru, Orhan, “Kentler: Demre”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.27-34, (g.)
- Duru, Orhan, “Kentler: Kekova”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.52-55, (g.)
- Duru, Orhan, “Kentler: Kalkan, Patara, Yedigöller, Fethiye”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.50-56, (g.)
- Duru, Orhan, “Kentler: Kaş”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.42-45, (g.)
- Duru, Orhan, “Kentler: Kaunos ile Marmaris”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.37-41, (g.)
- Duru, Orhan, “Kentler: Tekir (Knidos)”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.41-46, (g.)
- Duru, Orhan, “Kentler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.44-47, (g.)

- Duru, Orhan, “Eyüboğlu’nun Anlattıkları”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.25-29, (d.)
- Duru, Orhan, “Değişen Amerika”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.13-22, (m.)
- Duru, Orhan, “Yaşasın Doğa”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.15-26, (g.)
- Duru, Orhan, “Daha Yeni Ufuklar’a...”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.69, (d.)
- Dutschke, Rudi, “Toplumculuğun Eski Kavramlarını Aşmak”, (Çev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.10-14, (m.)
- Duverger, Maurice, “Doğu-Batı Yaklaşması”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.21-27, (m.)
- Duygulu, Behiç, “Toplum Karşısında”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.337, (d.)
- Duygulu, Behiç, “Bilimden Yana”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.49-51, (m.)
- Duygulu, Behiç, “Deniz Kesimi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.56-59, (m.)
- Duygulu, Behiç, “Açlık ve Eziklik”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.45-47, (m.)
- Duygulu, Behiç, “Mehmet Efendisi ile Besim Akımsar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.54-56, (m.)
- Duygulu, Behiç, “Ne Ekersen Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.45-47, (d.)
- Duygulu, Behiç, “Zeki Öztürnalı’nın Hikâyeleri”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Haziran 1970, s.39-41, (m.)
- Duygulu, Behiç, “Diriler Mezarlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.45-47, (d.)
- Duygulu, Behiç, “Bir Çift Öküz”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.48-50, (d.)
- Duygulu, Behiç, “İşkence Edebiyatı”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.49-51, (m.)
- Düren, *Yeni Ufuklar*, Can, “Batının Üstünlüğü ve Biz”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.22-24, (d.)

- E., Mehmet Celâl, “Işığında Payı Var”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.25-28, (d.)
- Ebusuud Efendi, “Fetvalar”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.43-44, (m.)
- Ebusuud Efendi, “Seçme Fetvalar II”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.56-58, (m.)
- E., A., “Bolivya’da Toprak Reformu”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.324-330, (m.)
- Ecevit, Bülent, “Dünya Falı”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.297, (ş.)
- Ecevit, Bülent, “Orhan Burian’ın Ardından”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.99-100, (m.)
- Ecevit, Bülent, “Adresinin Yaratan Telgraf”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.38-39, (m.)
- Eckermann, “Yaş ve Baş”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.141, (d.)
- Edgü, Ferit, “Daha Neler”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.144, (ş.)
- Edgü, Ferit, “Bütün İnsanların Başı Dönüyor”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.205, (ş.)
- Edgü, Ferit, “Bu Şehir Bir İnsan Yedi”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.255-256, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Şemiş’e Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.279, (ş.)
- Edgü, Ferit, “Başımızın Üstündeki Bulutlar”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.408-411, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Hikâye Gibi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.3-5, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Şarkısız Geceler”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.65, (ş.)
- Edgü, Ferit, “Aynı Hikâye”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.111-116, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Marğirita Sokağı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.198-200, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Kan ve Toprağa Dair”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.216, (ş.)
- Edgü, Ferit, “Küçük İstasyonlar”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.262-264, (m.)
- Edgü, Ferit, “Karanın Ortasında Ak Nokta”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.357-360, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Godot”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.388-390, (m.)
- Edgü, Ferit, “Ölü”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.426-431, (ö.)

- Edgü, Ferit, “Oda”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.470-476, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Mau-Mau’lar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.65, (ş.)
- Edgü, Ferit, “Eksik Destan”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.145-147, (m.)
- Edgü, Ferit, “Çok”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.310-315, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Sionda Herkes Seni Bekliyor”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.511-517, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Genelleme”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.538-540, (d.)
- Edgü, Ferit, “Boşlukta Cinayet”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.632-635, (t.)
- Edgü, Ferit, “Ağıt”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.692-693, (d.)
- Edgü, Ferit, “Durum”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.835, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Paraboller I”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.862-863, (d.)
- Edgü, Ferit, “Geçmiş Örtün”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.895-896, (ö.)
- Edgü, Ferit, “İnanç İş”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.944-948, (trtş.)
- Edgü, Ferit, “Eşik”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.21, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Karabasan”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.147-148, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Kaçkınlar”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.225-232, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Umutsuzluğun Yüzeyinde”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.250-252, (d.)
- Edgü, Ferit, “Mutlu Tedirginlik”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.333-336, (trtş.)
- Edgü, Ferit, “Kaçkınlar”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.388-393, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Yin”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.26-27, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Kendi Kendini Kurtarmak”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.46-47, (d.)
- Edgü, Ferit, “Yabancılar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.93-96, (d.)
- Edgü, Ferit, “Sexus”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.136-138, (d.)
- Edgü, Ferit, “Paraboller”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.184-186, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Leş”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.446-448, (ö.)
- Edgü, Ferit, “René Char”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.66-67, (d.)
- Edgü, Ferit, “Lautréamont”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.81-82, (d.)
- Edgü, Ferit, “Aşağı, Aşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.212-216, (ö.)

- Edgü, Ferit, “Başkaldıran Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.266-267, (d.)
- Edgü, Ferit, “Umusuzluğun Gücü”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.70-74, (d.)
- Edgü, Ferit, “Cezayir Sorunu Karşısında Fransız Aydınının Durumu”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.99, Ağustos 1960, s.230-233, (m.)
- Edgü, Ferit, “Kafka’ya Giriş”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.420-427, (d.)
- Edgü, Ferit, “Parçalar”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.6-13, (gün.)
- Edgü, Ferit, “Gerçek Bozgun(Bir Kendini Eleştirme Denemesi)”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.30-36, (d.)
- Edgü, Ferit, “Himalaya”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.46-51, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Cehennemde”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.42-47, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Yazar-Okur İlişkisi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.20-25, (d.)
- Edgü, Ferit, “Sağ”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.51-56, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Doğrulara Önsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.33-39, (d.)
- Edgü, Ferit, “Av”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.41-49, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Yoknapatawha’ya Açılan Kapı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.30-34, (d.)
- Edgü, Ferit, “Toplum-Sanat İlişkileri Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.34-44, (m.)
- Edgü, Ferit, “Giacometti’nin Ardından”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.40-43, (m.)
- Edgü, Ferit, “Bir Adım İleri İki Adım Geri”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.12-17, (m.)
- Edgü, Ferit, “Kendisi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.51-55, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Yazmak”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Mayıs 1966, s.19-24, (ö.)
- Edgü, Ferit, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.52-63, (srş.)
- Edgü, Ferit, “Asaf Çiğiltepe”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.22-23, (d.)
- Edgü, Ferit, “En Büyük Aykırı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.27-32, (d.)

- Edgü, Ferit, “Hem Yazmak Hem de Çizmek”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.12-17, (d.)
- Edgü, Ferit, “Otyam’ın Son Kitabı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.49-51, (m.)
- Edgü, Ferit, “Devlet Ana’nın Özü, Biçimi”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.23-32, (m.)
- Edgü, Ferit, “Devlet Ana’nın Özü, Biçim II”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.38-51, (m.)
- Edgü, Ferit, “Başkaldırmadan Devrime”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.1-9, (m.)
- Edgü, Ferit, “Gençler Konuşuyor”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.54-71, (röp.)
- Edgü, Ferit, “Garaudy’giller Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.31-35, (m.)
- Edgü, Ferit, “Bir Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.22-25, (d.)
- Edgü, Ferit, “İki Güz Sabahı Düşü”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.30-32, (ş.)
- Edgü, Ferit, “Darmadağınık”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.26-29, (d.)
- Edgü, Ferit, “Batı’da ve Doğu’da Yayın Hayatı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.19-29, (m.)
- Edgü, Ferit, “Yozlaşmış Bir Düzen”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.8-16, (d.)
- Edgü, Ferit, “Bir Küçük Erostrat”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.29-33, (m.)
- Edgü, Ferit, “Sonsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.77-80, (m.)
- Eflatun, “İdare Edenler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.263, (m.)
- Eflatun, “Yasalara Saygı”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.759-760, (m.)
- Eflatun, “Devlet VIII”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu-M. Ali Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.84-113, (m.)
- Eflatun, “Ölüm Sonrası”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu-M. Ali Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.347-352, (m.)

- Einstein, Albert, “Din ve Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.230-231, (d.)
- Einstein, Albert, “Düşünceler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.21-23, (d.)
- Einstein, Albert-Tagore, R., “Doğu ve Batı Müziği ve Düşüncesi”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.26-31, (d.)
- Elbirlilik, Dr. Kemal H., “Çocuk Terbiyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.365-366, (m.)
- Eliçin, Emin T., “Bir Dil Felsefesi Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.36-44, (m.)
- Eliçin, Emin Türk, “Nietzsche Üstüne Bir Eleştiri Denemesi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.36-46, (d.)
- Eliçin, Emin Türk, “Aydın Din Adamı Yetiştirmek ve Onu Öğretmen Yapmak”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.9-12, (d.)
- Eliçin, Emin Türk, “Nietzsche Üzerin Eleştiri-II-”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.33-45, (d.)
- Eliot, T. S., “Suda Boğulma”, (Çev. Halit Çakır), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.257, (ş.)
- Eliot, T. S., “Yitmiş Ülke”, (Çev. Halit Çakır), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.258, (ş.)
- Eliot, T. S., “Dört Dörtlülerden”, (Çev. Halit Çakır), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.259, (ş.)
- Eliot, T. S., “Gelenek ve Bireysel Yeti I”, (Çev. Akşit Göktürk), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.157-160, (d.)
- Eliot, T. S., “Gelenek ve Bireysel Yeti II”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.99, Ağustos 1960, s.211-215, (d.)
- El-Elmasi, Ali Bin Hüseyin, “Geçmişten Bugüne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.18-19, (d.)
- Eluard, Paul, “Hafta”, (Çev. Teo), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.69-70, (ş.)
- Eluard, Paul, “Marc Chagall”, (Çev. A. Rıza Unur), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.174, (ş.)

- Eluard, Paul, “Şiir Bulaşıcıdır”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.18, (d.)
- Eluard, Paul, “Yüreğimin Ahengi”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.19, (d.)
- Eluard, Paul, “Sersemeler ve Kötüler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.15, (ş.)
- Eluard, Paul, “Bir Zafer Üstüne”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.16, (ş.)
- Eluard, Paul, “Biz İkimiz”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.17, (ş.)
- Eluard, Paul, “Yeniden”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.17, (ş.)
- Eluard, Paul, “İşçi”, (Çev. Teo), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.18, (ş.)
- Eluard, Paul, “Tan Ağartısı”, (Çev. Oğuz Arıkanlı), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.18-19, (ş.)
- Eluard, Paul, “Ey Bu Dünyayı Düşen Yoranlar”, (Çev. Oğuz Arıkanlı), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, s.25-26, (ş.)
- Emin, Mehmet, “Geçmişte Bugün I-IV”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.54-57, (ş.)
- Enata, Muhtar, “Orhan Burian’ımız”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.75, (d.)
- Enata, Muhtar, “Memlekete Hizmet Nasıl Olur?”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.136-138, (a.)
- Ener, Güner, “Dünya Bir Penceredir”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.51-55, (m.)
- Encore Dergisi, “Bir Ozan Yargı Önünde”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.17-23, (di.)
- Engin, M. Ö., “Tarihi Sevenlere Yardım”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.76-78, (m.)
- Engin, M. Ö., “Hepsi Bizim Gibi İnsanlar”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.298-299, (d.)
- Engin, M. Ö. (Burian, Orhan), “Koçi Bey Risalesi”, *Ufuklar*, C.2, S.13, Şubat 1953, s.21-27, (m.)
- Engin, M. Ö. (Burian, Orhan), “İlerlemek Anlaşmaktır”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.37, (m.)

- Engin, M. Ö. (Burian, Orhan), “Dünyanın En Eski Kanunu ve Aşk Türküsü Bulundu”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.71-72, (m.)
- Erbil, Ertuğrul, “Gördüm mü Rüyalarında?”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.153, (ş.)
- Erbil, Ertuğrul, “Renksiz Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.311, (ş.)
- Erbil, Ertuğrul, “Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.67, (ş.)
- Erbil, Leyla, “Sanrı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.717-720, (ö.)
- Erbil, Leyla, “Öyküsüz”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.831-833, (ö.)
- Ercan, Kenan, “Ataol Behramoğlu’nun Şiir Çizgisi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.51-55, (m.)
- Erdem, Hüseyin, “Umut Türküsü”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.45-48, (a.)
- Erdem, Hüseyin, “Bugün”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.25, (ş.)
- Erdem, Hüseyin, “Türkülerimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.57-61, (m.)
- Erdem, Hüseyin, “Veysel İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.28-33, (m.)
- Erdem, Hüseyin, “Taraflsızlık Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.39-43, (d.)
- Erdem, Hüseyin, “Yaşayan Pir Sultan”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.41-44, (d.)
- Erdem, Hüseyin, “Düşünce Özgürlüğü Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.34-36, (m.)
- Erdem, Hüseyin, “Halk Sanatı ve Bir Yaklaşım”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.52-55, (m.)
- Erdem, Hüseyin, “Daha İleri Bir Demokrasi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.47-51, (m.)
- Erdem, Hüseyin, “Bir Ölüm Daha”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.64, (ş.)
- Erdem, Hüseyin, “Tiyatromuzun Boyutları”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.55-57, (m.)
- Erdem, Hüseyin, “Nazım Hikmet Uyarlamaları ve Sorumluluk”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.272, Mayıs 1976, s.52-53, (m.)

- Erdem, Hüseyin, “Ruhi Su ve Köroğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.44-47, (d.)
- Erdem, Hüseyin, “Yeni Ufuklar Yaşayacaktır”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.95-96, (m.)
- Erdost, Muzaffer, “Sanatkâra Bağımsızlık Vermiyoruz”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.106, (m.)
- Erdost, Muzaffer, “Sanatta İyimser Olmak”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.152, (d.)
- Erdost, Muzaffer, “Değişmiyen”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.170, (ş.)
- Erdost, Muzaffer, “Gül, Türküler, ve...”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.280, (ş.)
- Erdost, Muzaffer, “Gitmek”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.183, (ş.)
- Erdost, Muzaffer, “Eskizler”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.27-29, (ö.)
- Erdost, Muzaffer, “Eskizler II”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.37-39, (ö.)
- Erdost, Muzaffer, “Eskizler III”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.30-33, (ö.)
- Erdost, Muzaffer, “Eskizler”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.16-19, (d.)
- Erdost, Muzaffer, “Manifestolar”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.39-44, (ö.)
- Erdost, Muzaffer, “At İçin Yeni Türevler”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.32-33, (ö.)
- Erdost, Muzaffer, “Ut Çalar Atlar”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.9-10, (ö.)
- Erdost, Muzaffer, “Eskizler”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.33-36, (o.)
- Erdost, Muzaffer, “İpe, İpler”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.37-38, (ö.)
- Erdost, Muzaffer, “Eskizler”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.42-47, (ö.)
- Erdost, Muzaffer, “Türk Şiirinin Yorgun Günleri”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.43-48, (d.)
- Erdost, Muzaffer, “Edebiyat ve Gelişmiş Ülke İnsanı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, s.35-39, (trtş.)
- Erdost, Muzaffer, “Adam İçin Aktüel Türevler”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.16-19, (ö.)

- Eren, Selim, “Yaprağın Biri”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.154, (ş.)
- Erenus, Müştak, “İçindeki”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.54, (ş.)
- Erenus, Müştak, “Üst üste”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.117, (ş.)
- Ergün, Mehmet, “Necati Tosuner İle Bir Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.51-54, (röp.)
- Ergün, Mehmet, “Şahin Kocasa da Vermez Avını”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.45-47, (m.)
- Erhat, A.-Kadir, A., “İlyada’dan Seçmeler”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.722, (m.)
- Erhat, Azra, “Anadolu’yu Dile Getirmek”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.732-736, (m.)
- Erhat, Azra, “Kadınlarımız”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.153-159, (d.)
- Erhat, Azra, “Aktüalite Tiyatrosu”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.362-364, (d.)
- Erhat, Azra, “İnce Mehmed’in Fransızca Çevirisi”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.209-212, (m.)
- Erhat, Azra, “Camus ve Bağlanma”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.261-265, (d.)
- Erhat, Azra, “Basın Üstüne I”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.178-187, (m.)
- Erhat, Azra, “Basın Üstüne II”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.99, Ağustos 1960, s.234-242, (m.)
- Erhat, Azra, “Kadınlardan Başlamalı”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.253-257, (d.)
- Erhat, Azra, “Politika Eğitimi”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.366-368, (m.)
- Erhat, Azra, “Mavi Yolculuk”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.7-14, (d.)
- Erhat, Azra, “Asya’da Doğan Uygarlık”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.17-21, (d.)
- Erhat, Azra, “Suçsuz Çocuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.2-9, (m.)
- Erhat, Azra, “Planlama Dergisi”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.24-26, (d.)

- Erhat, Azra, “Niçin Mavi Yolculuk”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.18-22, (d.)
- Erhat, Azra, “Atatürk’ü Bilmiyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.12-18, (d.)
- Erhat, Azra, “Üç Şiir Kitabı”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.12-19, (m.)
- Erhat, Azra, “Atatürk’ten Köy Enstitüleri’ne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.15-20, (d.)
- Erhat, Azra, “Georg Rohde”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.17-18, (d.)
- Erhat, Azra, “Makal Fransızca Yayınlandı”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.20-26, (d.)
- Erhat, Azra, “Eidos”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.1-4, (d.)
- Erhat, Azra, “İnsan Bedeni”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.6-11, (d.)
- Erhat, Azra, “Kadın İnsan mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.1-8, (d.)
- Erhat, Azra, “Yaşamak ve Söylemek”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.5-13, (d.)
- Erhat, Azra, “Hektor’dan Hamlet’e”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.10-16, (trtş.)
- Erhat, Azra, “Hektor’dan Hamlet’e”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.9-14, (m.)
- Erhat, Azra, “Işık ve Karanlık”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.15-24, (d.)
- Erhat, Azra, “Işık Ülkesi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.11-15, (g.)
- Erhat, Azra, “Beden Özlemi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.6-13, (d.)
- Erhat, Azra, “Beden Özlemi II”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.1-10, (d.)
- Erhat, Azra, “Devrim”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.36-39, (d.)
- Erhat Azra, “Odysseia’nın İnsanları” *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.25-30, (d.)
- Erhat, Azra, “Mitolojik Sosyalist”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.9-14, (d.)
- Erhat, Azra, “Adalet’in Sesi”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.43-46, (d.)
- Erhat, Azra, “Benden Selam Söyle Anadolu’ya”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.1-8, (d.)

- Erhat, Azra, “Gerçekleşmeyecek Düşler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.5-10, (d.)
- Erhat, Azra, “Mutluluk Yolları”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.6-10, (m.)
- Erhat, Azra, “Üçüncü Mutluluk”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.6-11, (d.)
- Erhat, Azra, “Kel Başa Şimşir Tarak”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.1-8, (d.)
- Erhat, Azra, “Bir Yolun Yolcusu”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.7-12, (m.)
- Erhat, Azra, “Yangın Vaaar”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.9-14, (a.)
- Erhat, Azra-Günyol, Vedat, “Son Çalışma”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.1-3, (a.)
- Erhat, Azra, “Sabahattin Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.22-26, (m.)
- Erhat, Azra, “Bir Efsane Gerçekleşince”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.129-133, (d.)
- Erhat, Azra, “Halikarnas Balıkçısı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.9-11, (d.)
- Erhat, Azra, “Davasını Dile Getirme”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.1-6, (d.)
- Erhat, Azra, “Ben Bu Gençleri Seviyorum”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.1-8, (d.)
- Erhat, Azra, “Tercüme Bürosu”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.8-16, (m.)
- Erhat, Azra, “Tiyatro İle Dil”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.15-21, (m.)
- Erhat, Azra, “Kültür ve Felsefe”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.253, Ekim 1974, s.1-38, (açıkot.)
- Erhat, Azra, “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.14-15, (m.)
- Erkekli, Osman Serhat, “Orhan Veli Kanık”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.62-64, (d.)
- Erkekli, Osman Serhat, “Yenilik Sevdası”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.54-56, (d.)
- Erkekli, Osman Serhat, “Cahit Saffet Irgat”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.57-61, (m.)

- Erkekli, Osman Serhat, “*Yeni Ufuklar* Tedirginliği”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.97, (d.)
- Erkmen, *Yeni Ufuklar*, Cemil, “Nüfus: Cevap VIII”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.46-47, (srş.)
- Eroğlu, Bedii, “Değişik”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1962, s.240, (ş.)
- Eroğlu, Bedii, “Yaşayan İnsanlardan”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.373, (ş.)
- Eroğlu, Bedii, “Kişi Hali”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.45, (ş.)
- Eroğlu, Bedii, “1953 Memleket Kederli”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.162, (ş.)
- Eroğlu, Bedii, “Astronomik Şiirleri”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.320, (ş.)
- Eroğlu, Bedii, “Dedi-Demedi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.464, (ş.)
- Ertaş, Mustafa, “Aezani”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.342-348, (m.)
- Ertaş, Mustafa, “Gelecek”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.204, (ş.)
- Ertaş, Mustafa, “Acı Bir Yıldönümü”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.448-449, (a.)
- Ertel, Mengü, “Tanrıların Bekçisi”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.119-121, (ö.)
- Ertel, Mengü, “Yengeç”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.284-288, (ö.)
- Ertuğrul, Muhsin, “Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.1-5, (m.)
- Eruygur, Necdet, “Figaro’nun Düğünü”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.152-153, (m.)
- Eruygur, Necdet, “Prospero İle Kaliban Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.215-218, (trtş.)
- Eruygur, Necdet, “Güdümlülük Konusu”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.332-333, (m.)
- Eruygur, Necdet, “Ataç’a Cevap”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.385-387, (trtş.)
- Eruygur, Necdet, “Ankara’da Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Nisan 1956, s.707-710, (m.)
- Eruygur, Necdet, “İkinci Yeniler”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.143-145, (m.)

- Erzurumlu, Cihat, “Bir Yazı Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.369-370, (d.)
- Erzurumlu, Cihat, “Tulûat”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.184-186, (m.)
- Etan, Akın, “Çapalı Karşı, Ya da İkinci Yeni”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.40-43, (m.)
- Etan, Akın, “T. Ofazoğlu’nun ‘Deli İbrahim’i””, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.44-49, (m.)
- Etan, Akın, “Boykot”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.47-49, (d.)
- Etiemble, “Özgür Düşünceye Selam”, (Çev: ?), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.46-51, (m.)
- Ettinghausen, Richard, “Eski Minyatürler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.22-35, (m.)
- Eyüboğlu, Mehmet Bedri, “Amerika Mektupları I”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.34-41, (mktp.)
- Eyüboğlu, Bedri Rahmi, “Üçüncü Tekerlek”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.74, (ş.)
- Eyüboğlu, Bedri Rahmi, “İstanbul Destan’ında”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.351, (ş.)
- Eyüboğlu, Bedri Rahmi, “Mandolin”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.25-26, (ş.)
- Eyüboğlu, Bedri Rahmi, “Mernuş’la Konuşmalar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.7-16, (d.)
- Eyüboğlu, Dr. Cemal Reşit, “Toprak Reformu: Cevap II”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.313-315, (srş.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Vergilius Üstüne Birkaç Söz”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.39-41, (d.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Bizden Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.28-32, (d.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Yaşama Acısı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.47-49, (d.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Mavi Özlem”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.38-41, (d.)

- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Kavramlar Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.51-55, (d.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Talkın ile Salkım”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.44-48, (a.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Gerçek Sevgisi”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.23-26, (d.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Büyüler”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.48-53, (ö.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “YanlıŞ Bir Fetva”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.38-44, (trtş.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi I”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.38-42, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi II”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.43-46, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi III”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.42-46, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi IV”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.42-46, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi V”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.39-43, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi VI”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.41-46, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi VII”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.50-54, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi VIII”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.47-51, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi IX”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.55-58, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi X”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.43-48, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XI”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.48-51, (m.)

- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XII”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.31-35, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XIII”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.46-50, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XIV”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.52-54, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XV”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.47-50, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XVI”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.43-46, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XVII”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.56-60, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XVIII”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.44-48, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XIX”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.52-55, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XX”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.50-51, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXI”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.50-52, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXII”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.46-48, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXIII”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.56-59, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXIV”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.51-52, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXV”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.50-52, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXIV”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.56-59, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Ecce Homo”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.12-21, (d.)

- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXVII”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.54-55, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXVIII”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.60-61, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXIX”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.50-52, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXIX”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.53-57, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXX”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.50-51, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXXI”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.52-53, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXXII”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.58-60, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXXIII”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.49-51, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXXIV”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970 s.54-56, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXXV”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.47-50, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXXVI”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.57-59, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXXVII”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.55-56, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXXVIII”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.50-51, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXXIX”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.54-56, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XXXX”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.51-52, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XLI”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.54-55, (m.)

- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XLII”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.51-53, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XLII”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.52-54, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XLIV”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.55-56, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Işığın Gözleri”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.36-40, (o.)
- Eyüboğlu, İsmet Z. “Bilginler Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.34-38, (d.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Göz Kamaşmaları”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.10-14, (d.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XLV”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.39-41, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Işık Gülüşlü Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.74-77, (d.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XLVI”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.50-52, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XLVII”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.51-53, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XLVIII”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.50-51, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi XLIX”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.58-61, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi L”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.59-60, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi LI”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.59-60, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi LII”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.55-57, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Ün Avcılığı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.28-33, (m.)

- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi LIII”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.60-61, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi LIV”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.59-60, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi LV”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.58-60, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi LVI”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.63-64, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Kültür Işığı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.31-35, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi LVII”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.58-60, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Z. “Aydın Sorumluluğu”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.35-38, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi LVIII”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.59-61, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Yeşil Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.29-34, (d.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Ucuz Yazı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.15-22, (d.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “İnsan Dediğin”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.251, Ağustos 1974, s.39-46, (d.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Atatürkçülük”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.19-28, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Er Gibi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.30-35, (d.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi LVIII”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.59-61, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Dilin Kemiği”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.25-32, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “İhbar”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.35-41, (d.)

- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Düş Yağmuru”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.14-19, (d.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Görünen Köy”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.6-13, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Yüzsuyu”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.34-39, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Kurallar”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.23-28, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Dostluk”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.7-12, (d.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Bilgi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.17-22, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi LIX”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.63-64, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Türkçeyi Bilmek”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.23-32, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Evrenin Yapısı”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.4-11, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Anadolu Türkçesi LX”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.62-64, (m.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Türküler”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.1-6, (d.)
- Eyüboğlu, İsmet Zeki, “Ne Yazayım”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.29-33, (m.)
- Eyüboğlu, Kutluay , “Yabancı Bir Uzmanın Görüşü”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.26-27, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Yeni Türk Şiirinde Yaşanan Gerçek”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.69-71, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Şiirin Yapısı I”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.132-134, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Şair Başaran”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.198-200, (d.)

- Eyüboğlu, Sabahattin, “Şiirin Yapısı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.297-300, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Şiirin Yapısı III”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.121, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Şiirin Yapısı IV”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.168-171, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Şiirin Yapısı V”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.401-405, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin-İbşiroğlu M. Ş., “Fatih Albümü”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.137-142, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Tiyatro Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.161-167, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Orhan Veli, Birdenbire”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.241-243, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Balıkçının Rüzgarında”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.361-364, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Sinema, Dünya ve Biz”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.561-564, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Köy Enstitüleri Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.601-606, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Yazı Dilimiz Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.641-644, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Bizim Anadolu”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.742-746, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Yine Devrik Cümle”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.764-767, (trtş.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Kuşku Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.924-927, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Ataç”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.1-5, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Can Yücel’in Şiir Çevirileri”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.160-163, (d.)

- Eyüboğlu, Sabahattin, “Cevap I”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.273-276, (srş.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Mavi ve Kara”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.353-355, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Kara Aydınlık”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.1-3, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Sokakta”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.41-44, (d.)
- Eyüboğlu, S.-Cimcoz, M. Ali, “Eflatun’un Devleti”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.81-86, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Cevap I”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.122-123, (srş.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Baudelaire Çevirileri”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.177-181, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Şiirin Yapısı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.1-7, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “La Fontaine’i Çevirirken”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.59-63, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Din Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.153-156, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Okuryazarlar ve Köy Enstitüleri”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.99, Ağustos 1960, s.201-210, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Solcu Umacılığı”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.249-252, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Kuşku Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.355-358, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Yücel”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.397-400, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Sanat Üstüne Aykırı Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.412-415, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Dostluk”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.12-17, (d.)

- Eyüboğlu, Sabahattin, “Halk Oyunları”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.8-12, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Dostluk, Bilim, Politika”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.1-5, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin-Günyol, Vedat, “Çağdaş Türk Edebiyatı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.45-55, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin-Günyol, Vedat, “Çağdaş Türk Edebiyatı II”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.37-55, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin-Günyol, Vedat, “Çağdaş Türk Edebiyatı III”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.40-53, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “İş ve Eğitim”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.1-5, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Devlet ve Temel Eğitim”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.7-10, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Aşk Gelicek”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.1-5, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Demokrasiye Güven”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.1-6, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “İlyada ve Anadolu”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.1-7, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Orhan Veli”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.1-2, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Oyunun Dışındakiler”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.1-6, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Aldatılmışlara Sesleniş”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.13-25, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Tanpınar’da Zaman”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.1-5, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “17 Nisan Köy Enstitüleri Bayramı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.8-10, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Halka Güven”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.21-26, (d.)

- Eyüboğlu, Sabahattin, “Din ve Bilim”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.1-5, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Atatürk ve Halk”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.4-8, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Halk Kavramı Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.8-11, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Köy Enstitülerini Kuran Düşünce”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.1-4, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “İlerici Gerici”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.1-4, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Shakespeare’e Saygı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.9-15, (trtş.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Evrime Devrim Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.1-5, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Somutlaşan Kavramlar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.1-4, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Halktan Yana”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.4-7, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Eğitim Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.10-14, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Halk”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.6-9, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Gelişen Türkiye”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.3-6, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Devlet ve Sanat”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.9-14, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Devrime Dönüş”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.1-7, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “17 Nisan: Bir Gurbet Bayramı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.5-9, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Kitap Üstüne Aykırı Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.1-3, (d.)

- Eyüboğlu, Sabahattin, “Yunus Emre Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.1-8, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Yine İnönü”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.5-6, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Gökova”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.1-6, (g.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Köy Enstitülerini Anarken”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.5-11, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Çetin Altan”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.1-5, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Emperyalizm ve Kültür”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.6-10, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Süleyman Edip Balkır’ın Anıları”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.1-5, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Politika ve Sanat”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.1-5, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Dino ve Mutlu Bir Yaklaştırma”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.1-6, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Bir Karikatür Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.10-15, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “60 Yıl Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.1-5, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Aristophanes’in Gülen Özgürlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.6-7, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “İş Eğitimi”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.5-8, (a.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Halka Saygı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.1-5, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Özgürlük ve Eşitlik Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.6-11, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Halk ve Aydınlar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.1-6, (m.)

- Eyüboğlu, Sabahattin, “Pir Sultan’a Selam”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.1-6, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Balıkçıya Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.4, (ş.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Alışveriş”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.5, (ş.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Dil Devrimimiz Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.1-3, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Eski-Yeni”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.1-4, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Roman ve Sanat”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.5-8, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Yabancı Dil ve Kültür”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.9-14, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Mualla’ya”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.1-5, (ş.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Hakkı Tonguç’a”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.6-8, (mktp.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Engin Kardeşe”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.9-12, (mktp.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Namık Kemal Ya da Manzum Nesir”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.1-8, (m.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Ben”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.15-20, (d.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Karaoğlan”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.6-8, (mktp.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Bedrim”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, s.9-12, (mkt.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Bedri’ye Mektuplar”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.22-24, (mktp.)
- Eyüboğlu, Sabahattin, “Yazmak”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.31-35, (d.)
- Exupery, A.de S., “Fikir Serpintileri”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.407, (d.)
- Exupery, A.de S., “İnsanların Dünyası”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.150, (d.)

- Exupery, A. de S., “Gençlik Mektupları”, (Çev. A. Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.28-30, (mktp.)
- Faik, Sait, “Kendi Kalemikle”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.12-16, (ö.)
- Faik, Sait, “Sevişme Gerçeği”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.444, (mktp.)
- Faik, Sait, “Son Çare”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.459, (röp.)
- Felipe, Leon, “Biliyorum Tarihi”, (Çev. A. Kadir-A. Timuçin), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.26-28, (ş.)
- Fergusson, Francis, “Öz Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.176-178, (m.)
- Ferlinghetti, “Goya’nın Büyük Sahnelerinde”, (Çev. O. Duru-F. Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.21-22, (ş.)
- Ferlinghetti, Lawrence, “Vietnam Nerede”, (Çev. Sezer Duru), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.35-36, (d.)
- Ferrero, Guglielmo, “Özgürlük Sanrısı”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.15-16, (d.)
- Ferse, John Saint, “Ozan’ın İşi”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.351-354, (d.)
- Fetscher, İring, “Sosyalizm ve Özgürlük I”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.15-20, (m.)
- Fetscher, İring, “Sosyalizm ve Özgürlük II”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.45-51, (m.)
- Fırat, Ahmet, “Ö. Faruk Toprak’la Şiir Üstüne Bir Söyleşi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.47-54, (röp.)
- Fikret, Tevfik, “Bugünün Diliyle Sis”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.31-34, (ş.)
- Filodemos, “Yangın”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.10, (ş.)
- Filodemos, “Afrodite’nin Öğrettiği Sevda İşleri”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.9, (ş.)
- Finkelstein, Sidney, “Mozart”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.41-45, (m.)

- Fischer, Ernst, “Sanat ve Sınıflı Toplum”, (Çev: Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.19-30, (d.)
- Flaischlen, Casar, “Gönlünde Güneşin Olsun!”, (Çev. Halûk Nurcan), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.48, (ş.)
- Flora, Francesco, “Her Şeyin Üstünde Akıl”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.352-353, (d.)
- Florian, “Vâzeden Tilki”, C.7, S.78, Kasım 1958, s.175-176, (fab.)
- Florian, “Gergedanla Deve”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.213, (fab.)
- Fontaine, La, “Vebaya Tutulmuş Hayvanlar”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.325-327, (fab.)
- Fontaine, La, “Kral İsteyen Kurbağalar”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.327-328, (fab.)
- Fontaine, La, “Arabayla Sinek”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.328-329, (fab.)
- Fontaine, La, “İhtiyarla Eşek”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.330, (fab.)
- Fontaine, La, “Kurtla Köpek”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.331-332, (fab.)
- Fontaine, La, “Dünyadan El Çeken Fareler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.400-401, (fab.)
- Fontaine, La, “Eskiciyle Zengin”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.24-25, (fab.)
- Fontaine, La, “Şarlattan”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.87, (fab.)
- Fontaine, La, “Çocukla Öğretmen”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.128, (fab.)
- Fontaine, La, “Horozla Tilki”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.44, (fab.)
- Fontaine, La, “Kartal Olmak İsteyen Karga”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.45, (fab.)
- Fontaine, La, “Bilimin Değeri”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.46-47, (fab.)

- Fontaine, La, “İnsanın Yere Serdiği Aslan”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.86, (fab.)
- Fontaine, La, “Deve ve Yüzen Kazıklar”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.87, (fa.)
- Fontaine, La, “Ayda Bir Hayvan”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.182-183, (fab.)
- Fontaine, La, “Aslan Hatun’un Ölüm Töreni”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, s.184-186, (fab.)
- Fontaine, La, “Papazla Ölü”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.219-220, (fab.)
- Fontaine, La, “Ayda Bir Hayvan” (Çev: S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.32-34, (fab.)
- Fontaine, La, “Yılanla Eğe”, (Çev: S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.35, (fab.)
- Fontaine, La, “Turalı Köylü”, (Çev: S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.1-4, (fab.)
- Fontaine, La, “Gönüllü Yargıç, Gönüllü Hekim ve Keşiş”, (Çev: S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.1-4, (fab.)
- Fotiadis, “Yunan Raporu”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.28-30, (m.)
- Forster, E. M., “Kuzeyde Alacakaranlık”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.46-51, (d.)
- Forster, E. M., “Kuzeyde Alacakaranlık II”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.51-55, (d.)
- Forster, E. M., “Kuzeyde Alacakaranlık III”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.55-60, (d.)
- Forster, E. M., “Kuzeyde Alacakaranlık IV”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.55-58, (d.)
- Forster, E. M., “Kuzeyde Alacakaranlık V”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.59-62, (d.)
- Forster, E. M., “Kuzeyde Alacakaranlık VI”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.55-59, (d.)

- Freud, Sigmund, “Neden Savaş?”, (Çev. Atalay Yörükoğlu), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.16-20, (mkt.)
- Fromm, Erich, “Çalışma”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.1-7, (m.)
- Fromm, Erich, “Demokrasi”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.1-8, (m.)
- Fromm, Erich, “Sosyalizm I”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.15-22, (m.)
- Fuat, Mehmet, “Toplumculuktan Yararlanmak”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.8-9, (d.)
- Fuat, Mehmet, “Yaşını Saklayanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.37-39, (röp.)
- Fuat, Mehmet, “Cumhuriyet’ten Sonra Hikâye ve Roman”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.44-45, (d.)
- Fuat, Mehmet, “Bir Konuşma Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.87-92, (m.)
- Fuchs, Günter Bruno, “Bir Hokkabazın Günlüğünden”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.407-408, (ö.)
- Furtun, *Yeni Ufuklar*, Can, “The English Players”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.309-310, (m.)
- Gadet, Robert J., “Yeni Türkiye”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.103-106, (m.)
- Gadoffre, G., “Beden Eğitimi”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.326-328, (m.)
- Galileo, “Değişim Üzerine”, Çev. A. Bilgi), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.26-27, (d.)
- Galip, Mehmet, “Yürekten Geldiği Gibi”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.62-64, (ş.)
- Gandhi, Mahatma, “Çocukluğum”, (Çev. ?), *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.14-15, (a.)
- Gandhi, Mahatma, “Gerçek”, (Çev.?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.323, (d.)

- Gandhi, Mahatma, “Zor Kullanmamanın Üstünlüğü”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, s.10-13, (d.),
- Gani, Sedat, “Sonumuz I”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.391-398, (ö.)
- Gani, Sedat, “Sonumuz II”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.434-440, (ö.)
- Gani, Sedat, “Yollarda”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, s.636-641, (ö.)
- Garaudy, R., “Işık Nedir?”, (Çev. Orhan Suda), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.44-48, (m.)
- Garaudy, R., “Hayatın Doğuşu”, (Çev. O. Suda), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.45-50, (m.)
- Garaudy, Roger, “Bir Yanılsamanın Doğuşu ve Tarihi”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.49-52, (d.)
- Gaspard, Josiane, “Ani’yi Gezerken”, (Çev. Eray Canberk), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.51-54, (g.)
- Gaulis-Berthe, “Atatürk’ün Sofrasında”, (Çe. Mehmet Güzelşen), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.49-51, (a.)
- Gedikoğlu, *Yeni Ufuklar*, Cenap Ş., “Dil Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.249-250, (srş.)
- Gelen, İrfan, “Trenler Geliyor”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.348-352, (ö.)
- Genet, Jean, “Tiyatro Gerçeği”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.402-406, (m.)
- Genet, Jean, “Süslü Konuşan Bir Ölü”, (Çev. Nedim Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.253, s.48-54, (m.)
- Gevgilili, Ali, “Batı, Halk Ana ve Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.154-156, (m.)
- Ghiata, Fatmir, “Arnavutluk Raporu”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.17-19, (m.)
- Ghiata, Fatmir, “Kanlı Buz Parçaları”, (Çev. Necip Alpan), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.31-32, (ö.)
- Gildersleeve, Virginia C., “Hayati Şeyler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.390, (d.)
- Gide, Charles, “Karl Marx”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.18-22, (m.)

- Gide, Charles, “Karl Marx II”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.12-16, (m.)
- Gide, Charles, “Karl Marx III”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.16-23, (m.)
- Glaeser, Ernest, “Kambur”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.327-328, (ö.)
- Glasgow, Ellen, “Davranışımız”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.387, (d.)
- G., Fahime, “Çalış-Kur”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.347-349, (m.)
- Goodman, Paul, “Silah Yapımcılarına”, (Çev. Cengiz Aslantepe), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.42-44, (konf)
- Goethe, “Düşünceler”, (Çev. A. Yörükoğlu), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.109, (öz.)
- Goethe, “Eski Yunan”, (Çev. İnge Bütün), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.756, (d.)
- Goethe, “Prometheus”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.8-9, (ş.)
- Goldmann, Lucien, “Eserin Yapısı”, (Çev: Füsun Aynuksa), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.54-60, (m.)
- Goloğlu, Nezahat, “Ağıt”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.105, (ş.)
- Gorki, Maksim, “Gorki’den Tolstoy’a 4 Mektup”, (Çev: ?), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.67-74, (mktp.)
- Gorki, “Gorki Anlatıyor”, (Çev: Nuran Aksar-Nurer Uğurlu), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.37-41, (mktp.)
- Gourfinkel, Nina, “Gorki Nasıl Tiyatro Yazarı Oldu? I”, (Çev. Ülker A. Köksal), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.49-52, (d.)
- Gourfinkel, Nina, “Gorki Nasıl Tiyatro Yazarı Oldu?-II-”, (Çev. Ülker A. Köksal), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.28-31, (d.)
- Göğüş, Beşir, “Tevfik Fikret ve Bugün”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.38-43, (m.)
- Gökberk, Macit, “Kitaplar Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.1-13, (m.)

- Gökberk, Macit, “Aya Vardıran Yol”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.7-9, (d.)
- Gökçöl, Tanju, “Yol”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.51-52, (ö.)
- Gökçöl, Tanju, “Öykü”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.52-55, (ö.)
- Gökçöl, Tanju, “Zil, Asansör, Goril, Şarlo-topal”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.62-64, (ö.)
- Göknıl, Ulya, “Sultan Abdülmecid’in Başmimarı Gaspare Fossati”, (Çev. Umran Gören), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.149-154, (m.)
- Gölpınarlı, Abdülbâki, “İki Nefes”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.19-21, (m.)
- Grammaticus, Aelfric, “Söyleşi”, (Çev. Can Yücel), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.17, (d.)
- Graves, Robert, “Yitik Sevgi”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.42, (ş.)
- Grazzini, Giovanni, “Çağdaş İtalyan Yazarları”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.41-47, (m.)
- Gren, Julien, “Kim Kime...”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.13, (d.)
- Gren, Julien, “Bu Ne İştir”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.19, (a.)
- Grillet, Alain Robbe, “Kumsalda Üç Çocuk”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.52-55, (ö.)
- Grillet, Alain Robbe, “Oyun Yeri”, (Çev. A. Benk-Ş. Çaylıgil), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.52-55, (ö.)
- Grohmann, Will, “Kandinsky ve Klee’nin Doğu’yu Buluşları”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.29-33, (m.)
- Gruda, Yılmaz, “Spartacus II”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.102-103, (ş.)
- Gruda, Yılmaz, “Son Adamın Macerası II Yahut Eşik”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.138-140, (ş.)
- Gruda, Yılmaz, “Lizansane- Kübik”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.406-407, (ş.)
- Gruda, Yılmaz, “İstanbul Yıkıntısı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.492-493, (ş.)

- Gruda, Yılmaz, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.36-38, (srş.)
- Grup, “Oturum: Toplum-Şehir ve Yapı”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.14-58, (ot.)
- Guillemine, Henri, “Devrim Hırsızları”, (Çev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.28-32, (m.)
- Guillemine, Henri, “Devrim Hırsızları II”, (Çev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.19-23, (m.)
- Guillemine, Henri, “Devrim Hırsızları III”, (Çev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.32-37, (m.)
- Guillén, Nicholas, “Vietnam”, (Çev. Firuzan Toprak-Ö. Faruk Toprak), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.23-24, (ş.)
- Guillen, Nicolas, “Şimdi Bende de Var”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.4-6, (ş.)
- Guillen, Nicolas, “Sen Yalnızlık Gülü”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.35-36, (ş.)
- Guillevic, “Ağaç”, (Çev. A. Kadir), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.588, (ş.)
- Guillervic, “Güzel Uyku”, (Çev. A. Rıza Unur), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.163, (ş.)
- Guinness, Alee, “Tiyatro Eleştirmeleri Üzerine”, (Çev. Suat Taşer), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.43-46, (d.)
- Gunn, Thom, “Benim Yaslı Kaptanlarım”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.20, (ş.)
- Gutton, André, “Şehircilik Yönünden İstanbul”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.85-88, (m.)
- Gülvahaboğlu, Adil, “Neden Andık?”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.58-62, (m.)
- Gümrükçü, M., “Atçalı Kel Mehmet”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.55-57, (m.)
- Gümrükçü, Metin, “Şiirsiz Yaşamak”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.54-58, (d.)

- Gümrükçü, Metin, “Deliçay”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.34-35, (ş.)
- Gümrükçü, Metin, “Aydının Görevi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.50-56, (m.)
- Gümrükçü, Metin, “İnsan Derken”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.49-51, (d.)
- Gümrükçü, Metin, “Halka Karşı Devlet”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.25-28, (d.)
- Gümrükçü, Metin, “Merhaba Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.91-92, (d.)
- Gümüş, M. Fatih, “Çağdaşlık Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.37-43, (d.)
- Gündoğdu, Cengiz, “Televizyona Övgü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.51-53, (d.)
- Gündoğdu, Cengiz, “Yoğurt Yeme Tarzı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.48-50, (m.)
- Gündoğdu, Cengiz, “Sivas Kongresi”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.55-58, (d.)
- Gündoğdu, Cengiz, “Seyircisiz Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.49-50, (m.)
- Gündoğdu, Cengiz, “İnsan Minsan Hakları”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.56-58, (m.)
- Gündoğdu, Cengiz, “Benim Sözlüğüm Adak”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.56-57, (m.)
- Gündoğdu, Cengiz, “Tiyatroda Bunalım”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.47-50, (m.)
- Gündoğdu, Cengiz, “İnsanlık Gururu”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.251, Ağustos 1974, s.47-51, (m.)
- Gündoğdu, Cengiz, “Akrep”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.47-50, (m.)
- Gündoğdu, Cengiz, “Mantık Savaşı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.45-48, (d.)
- Gündoğdu, Cengiz, “Mezar Kazmak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.58-61, (m.)

Gündoğdu, Cengiz, “Sevgili Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, s.275, Kasım 1976, s.87-88, (mkt.)

Güngör, Şükran, “Bir Cevap”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.290, (mkt.)

Güngör, Yaşar, “Şehir Hikâyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.113-115, (ö.)

Güney, Bumin, “Fadik Hanıma Nağmedir”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.297, (ş.)

Güney, Salih, “Kundurallı Saadet”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.350-352, (ö.)

Güney, Yılmaz, “12 Eylül 976, Kayseri Cezaevi”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.60-61, (d.)

Güntekin, Reşat Nuri, “Anadolu’dan Notlar: Kahveler”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.775-779, (g.)

Günyol, Vedat, “Talkın’la Salkım”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.2-5, (mkt.)

Günyol, Vedat, “Dilekçe Edebiyatı”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.36-37, (m.)

Günyol, Vedat, “Terbiyenin Boy Ölçüsü”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.50-52, (mkt.)

Günyol, Vedat, “Din ve Romanlarımız”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.66-68, (m.)

Günyol, Vedat, “Gelişi Güzel/Alî’ye Mektuplar III”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.83-84, (mkt.)

Günyol, Vedat, “Alî’ye Mektuplar IV”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.107, (mkt.)

Günyol, Vedat, “İ. Tarus’la Sait Faik’te Uysallık Düşmanlığı”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.144-146, (m.)

Günyol, Vedat, “Kendini İnşa Eden Romancı”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.211-214, (m.)

Günyol, Vedat, “İftira Babında”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.226-227, (mkt.)

Günyol, Vedat, “Üç Hikâye Kitabı”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.273-274, (m.)

Günyol, Vedat, “İnfiratçılar”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.356-358, (mkt.)

Günyol, Vedat, “İlim ve Toplum”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.39-41, (m.)

Günyol, Vedat, “Amerikan Sesi Radyosuna Mektup”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.73-75,

(mkt.)

- Günyol, Vedat, “Kölelik ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.139-141, (d.)
- Günyol, Vedat, “Bir Sanatçının İtirafı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.148-152, (röp.)
- Günyol, Vedat, “Kısır Döl”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.184-189, (m.)
- Günyol, Vedat, “Sanatta Alın Yazısı: Ali’ye Mektuplar VII”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.194-195, (m.)
- Günyol, Vedat, “Yağmur Altında Yeni Bir Şey Yok”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.212-216, (d.)
- Günyol, Vedat, “Ali’ye Mektuplar VIII”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.225-229, (mkt.)
- Günyol, Vedat, “Geçmişe Konan Hafıza”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.280-286, (m.)
- Günyol, Vedat, “Avrupa Tekniği Mi?, Avrupa Kafası mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.355-358, (m.)
- Günyol, Vedat, “Orhan Burian’ı Anarken”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.377-378, (d.)
- Günyol, Vedat, “Dolanlama”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.402-406, (m.)
- Günyol, Vedat, “Yalnızlığın Yarattığı Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.9-11, (d.)
- Günyol, Vedat, “Yeni Türkiye Peşinde”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.61-65, (m.)
- Günyol, Vedat, “Satılmışlık Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.81-83, (mkt.)
- Günyol, Vedat, “Zorunlu Bir Cevap”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.88, (trtş.)
- Günyol, Vedat, “Harikulâdelikler Avı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.96-100, (m.)
- Günyol, Vedat, “Ali’ye Mektuplar: XI Kara Çalmak”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.128-129, (mkt.)
- Günyol, Vedat, “Küçük Bir Öfke Uğruna”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.241-245, (mkt.)

- Günyol, Vedat, “Yabancı Gözüyle Bizde Dincilik”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.292-297, (m.)
- Günyol, Vedat, “Yabancı Gözüyle Türkiye”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.343-346, (m.)
- Günyol, Vedat, “Yalnızlığın Yarattığı Adam II”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.455-459, (d.)
- Günyol, Vedat, “Gazoz Ağacı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.66-70, (m.)
- Günyol, Vedat, “Örnek İnsan”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.90-91, (m.)
- Günyol, Vedat, “Hakçası”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.121-124, (trtş.)
- Günyol, Vedat, “Bölmeli Kafalar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.201-204, (d.)
- Günyol, Vedat, “Özel Amaçlı Yorumlar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.298-300, (trtş.)
- Günyol, Vedat, “Aka Ak, Karaya Kara”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.344-350, (trtş.)
- Günyol, Vedat, “Düzme ve Gerçek Memleket Hikâyeleri”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.420-425, (m.)
- Günyol, Vedat, “George Sarton”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.521-522, (d.)
- Günyol, Vedat, “Kahramanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.614-619, (m.)
- Günyol, Vedat, “Topal Koşma I”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.787-792, (m.)
- Günyol, Vedat, “Dış Gerçekten Gerçek-Üstüne Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.824-829, (m.)
- Günyol, Vedat, “İyi Niyet Havarisi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.849-852, (d.)
- Günyol, Vedat, “Ataç’sız”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.5-6, (d.)
- Günyol, Vedat, “Yurtseverlik Belgesi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.166-167, (d.)
- Günyol, Vedat, “Bilimsel Düşünce Çilesi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.313-316, (m.)

- Günyol, Vedat, “Şiirimizde Yurtseverlik”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.7-10, (d.)
- Günyol, Vedat, “Dilde Titizlik ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.197-199, (trtş.)
- Günyol, Vedat, “Yahya Kemal’le Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.220-223, (m.)
- Günyol, Vedat, “Bu Da Öyle Bir Eleştirme”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.333-337, (d.)
- Günyol, Vedat, “Softalık ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.133-134, (d.)
- Günyol, Vedat, “Dış’tan İçe”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.195-198, (d.)
- Günyol, Vedat, “Toplum Ayna Tutanlarla Işık Tutanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.13-15, (m.)
- Günyol, Vedat, “Adamca”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.42-44, (d.)
- Günyol, Vedat, “Müsadere”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.56-58, (m.)
- Günyol, Vedat, “Şiirli, Köylü”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.78-80, (m.)
- Günyol, Vedat, “Yurtseverlik Deyince”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.161-162, (d.)
- Günyol, Vedat-Eyüboğlu, Sabahattin, “Çağdaş Türk Edebiyatı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.46-55, (m.)
- Günyol, Vedat-Eyüboğlu, Sabahattin, “Çağdaş Türk Edebiyatı II”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.37-55, (m.)
- Günyol, Vedat-Eyüboğlu, Sabahattin, “Çağdaş Türk Edebiyatı III”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.40-53, (m.)
- Günyol, Vedat, “Türkün Mutluluğu: Atatürk”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.48-49, (d.)
- Günyol, Vedat, “Halide Edip’in Son Yılları”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.1-3, (d.)
- Günyol, Vedat, “Donan ve Donmayan Düşünce”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.1-3, (d.)

- Günyol, Vedat, “İlerlemeyi Durduramazsınız”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.15-17, (d.)
- Günyol, Vedat, “İleri Yaşamak, Geri Düşünmek ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, s.10-13, (d.)
- Günyol, Vedat, “Düşünce Özgürlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.1-3, (d.)
- Günyol, Vedat, “Ateş Yakmak”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.7-10, (m.)
- Günyol, Vedat, “Campanella”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.9-16, (m.)
- Günyol, Vedat, “Halka Güvensizliğin Nedenleri”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.21-24, (d.)
- Günyol, Vedat, “Hep Birlikte”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.23-26, (d.)
- Günyol, Vedat, “Bir Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.35-39, (d.)
- Günyol, Vedat, “Solculuk Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.20-23, (d.)
- Günyol, Vedat, “Hümanizma’dan Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.36-40, (d.)
- Günyol, Vedat, “Burjuvalık Özentisi Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.19-22, (m.)
- Günyol, Vedat, “Evrensel’den Yerelese”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.29-32, (d.)
- Günyol, Vedat, “Demir Ökçeli Demokrasiye Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.28-32, (m.)
- Günyol, Vedat, “Köy Enstitüleri ve Bir Roman”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.22-37, (m.)
- Günyol, Vedat, “Öztürkçe, Ölçü ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.6-10, (m.)
- Günyol, Vedat, “Bay Egeli ve Öğrenci Düşmanlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.49-53, (d.)
- Günyol, Vedat, “Dünden Bugüne”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.30-35, (d.)
- Günyol, Vedat, “Değinmeler I”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.31-37, (d.)

- Günyol, Vedat, “Değınmeler II”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.18-23, (d.)
- Günyol, Vedat, “Değınmeler III: Ağacını Silkmek”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.6-13, (d.)
- Günyol, Vedat, “Değınmeler IV: Ölüm Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.15-18, (d.)
- Günyol, Vedat, “Değınmeler V: Yasa ve Yasa Uygulayıcıları”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.15-21, (d.)
- Günyol, Vedat, “Değınmeler VI: Bozgun Ahlakı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.43-46, (d.)
- Günyol, Vedat, “Bir Orhan Kemal Vardı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.33-35, (m.)
- Günyol, Vedat, “Sözde Kalan Eğitim”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.19-22, (m.)
- Günyol, Vedat, “Dr. Adnan Adıvar’dan Duyduklarım”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.31-33, (d.)
- Günyol, Vedat, “Değınmeler: Kafa Özgürlüğü-Kafa Köleliği”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.24-32, (d.)
- Günyol, Vedat, “İşini Sevmek”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.38-41, (d.)
- Günyol, Vedat, “Beden Kültürü-Kafa Kültürü”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.12-16, (d.)
- Günyol, Vedat, “Gençlik Çağı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.16-21, (d.)
- Günyol, Vedat, “Atasözleri”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.37, (d.)
- Günyol, Vedat, “TRT Roman Yarışmasını Kazanan Bazı Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.38-43, (m.)
- Günyol, Vedat, “Sevgi Sabuncu ve Erkek Dünyası I”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.48-53, (m.)
- Günyol, Vedat, “Okurlara Sesleniş”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.1-4, (m.)
- Günyol, Vedat, “Sevgi Düzeni”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.21-26, (d.)
- Günyol, Vedat, “İnsan Kavşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.16-20, (d.)

- Günyol, Vedat, “Bunalım Dediğimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.5-9, (d.)
- Günyol, Vedat, “Kışkırtıcılık Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.14-18, (d.)
- Günyol, Vedat-Erhat, Azra, “Son Çalışma”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.1-3, (a.)
- Günyol, Vedat, “Merhaba”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.1-4, (d.)
- Günyol, Vedat, “Yüreğimdeki Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.47-51, (d.)
- Günyol, Vedat, “Demokrasi ve Erdem”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.7-11, (m.)
- Günyol, Vedat, “Sorgulama Hakkı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.11-15, (d.)
- Günyol, Vedat, “Düşman”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.6-12, (d.)
- Günyol, Vedat, “Onur Dediğimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.9-13, (d.)
- Günyol, Vedat, “Mezar Berisi Notları: I”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.6-9, (d.)
- Günyol, Vedat, “Davacı, Yargıç Olursa”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.26-31, (d.)
- Günyol, Vedat, “Mezar Berisi Notları II”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.9-15, (d.)
- Günyol, Vedat, “Karakol Korkusu”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.25-30, (d.)
- Günyol, Vedat, “Söz Namusu Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.25-29, (d.)
- Günyol, Vedat, “İktidar ve Öğretmen”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.37-42, (m.)
- Günyol, Vedat, “Türk Olmanın Onuru”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.23-29, (m.)
- Günyol, Vedat, “Dolandırıcı Değilim”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.15-19, (d.)

- Günyol, Vedat, “Hümanizma Açısından İnsan”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.7-13, (d.)
- Günyol, Vedat, “Çeşitlemeler I”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.9-13, (d.)
- Günyol, Vedat, “Düşünce Sağlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.47-51, (d.)
- Günyol, Vedat, “Solun Sola Ettiğin...”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.22-25, (m.)
- Günyol, Vedat, “Çeşitlemeler II”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.13-22, (m.)
- Günyol, Vedat, “İnsan Sıcaklığı Açısından Bekir Yıldız”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.1-11, (m.)
- Günyol, Vedat, “Babeuf Olayı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.251, Ağustos 1974, s.1-27, (m.)
- Günyol, Vedat, “Gençlik, Karaoğlan ve Savaş Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.1-7, (d.)
- Günyol, Vedat, “Halikarnas Balıkçısı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.1-4, (m.)
- Günyol, Vedat, “Celal Sılay, Ölüm ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.1-8, (d.)
- Günyol, Vedat, “Mea Culpa”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.8-11, (m.)
- Günyol, Vedat, “İkinci Türk Yayın Kongresinin Eşiğinde”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.16-21, (m.)
- Günyol, Vedat, “Soygun Denince”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975 s.10-13, (d.)
- Günyol, Vedat, “Kanlı Zalim”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.1-5, (d.)
- Günyol, Vedat, “Utanmaz Adama”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.59-64, (m.)
- Günyol, Vedat, “Jüricilik Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.5-13, (m.)
- Günyol, Vedat, “Üç Ozan”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.1-9, (m.)
- Günyol, Vedat, “Fahri Celal Göktulga”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.1-3, (d.)

- Günyol, Vedat, “Cansever’in Haklı-Haksız Öfkesi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.1-6, (trtş.)
- Günyol, Vedat, “Harunlar Tükenmez”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.1-7, (d.)
- Günyol, Vedat, “Edebiyatın Komandoları”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.55-60,(trtş.)
- Günyol, Vedat, “Bedri Rahmi Gerçeği”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.1-5, (d.)
- Günyol, Vedat, “Dilin Tadı Tuzu” *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.1-8, (m.)
- Günyol, Vedat, “Ağız ve Kulak”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.9-10, (trtş.)
- Günyol, Vedat, “Seksen İkilik Bir Gençti Ferit Celâl”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.1-7, (m.)
- Günyol, Vedat, “Şapka, Kasket ve Takke”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.34-39, (d.)
- Günyol, Vedat, “Uzak Yakın Anılar I”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.18-23, (a.)
- Günyol, Vedat, “Benim Nazım Hikmetim”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.1-14, (m.)
- Günyol, Vedat, “Uzak Yakın Anılar III”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.35-40, (a.)
- Günyol, Vedat, “Sonsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.1-10, (m.)
- Güray, Ziya, “Sen-Ben Derdi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.393, (ş.)
- Gürcan, Nedret, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.39-42, (srş.)
- Güreldoğu, Feridun, “Hümanizma Derken Sosyalizm”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.48-50, (d.)
- Gürsel, Leyla, “Yeni Ufuklar’a Saygıyla”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.46-47, (d.)
- Gürsel, Nedim, “Şolohov’un Hikâyeleri”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.57-59, (m.)

- Gürsel, Nedim, “Yolculuk”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.60-64, (ö.)
- Gürsel, Nedim, “Kloşar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.51-53, (ö.)
- Gürsel, Nedim, “Güz Dilencileri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.56-57, (ö.)
- Gürsel, Nedim, “Masis’e Yitik Devrimci”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.38-39, (d.)
- Gürsel, Nedim, “Murtaza”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.40-43, (m.)
- Gürsel, Nedim, “Saman Sarısı Şiirleri”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.45-51, (d.)
- Gürsel, Nedim, “Hangi Batı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.33-46, (m.)
- Gürsel, Nedim, “Eyüboğlu İçin Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.44-48, (mktp.)
- Gürsel, Nedim, “Bir Yazarı Portresi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.31-33, (m.)
- Gürsel, Nedim, “Yen Ufuklar Deyince”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.98-100, (m.)
- Güven, Güngör, “Nuri İyem’in Sergisinden”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.308, (m.)
- Güven, F.C., “Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.685-686, (a.)
- Güven, Ferit Celâl, “Ne Mutlu Türk Ulusuna!”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.1-3, (d.)
- Güven, Ferit Celâl, “İmran Öktem’e Bir Sesleniş”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.1-3, (d.)
- Güven, Ferit Celâl, “Her Şeyin Üstünde Millî Onurumuz”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.1-5, (d.)
- Güven, Ferit Celâl, “Ali Fuat Cebesoy”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.36-37, (d.)
- Güven, Ferit Celâl, “Bu Yol Çıkar Yol Değil”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.13-15, (d.)
- Güven, Ferit Celâl, “Altmış Beş Yıl Öncesi ve Bugün”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.1-5, (m.)

- Güven, Ferit Celâl, “Sen Jorj Şövalyeleri Kol Geziyor”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.1-5, (d.)
- Güven, Ferit Celâl, “Atatürk’ten Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.6-8, (a.)
- Güven, Ferit Celâl, “Sivas Kongresi’nde Amerikan Mandacıları ve Bugün”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, s.1-7, (m.)
- Güven, Ferit, *Yeni Ufuklar*, Celâl, “Yüzyıl Önce Anadolu’da Amerikalılar”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.1-5, (d.)
- Güven, Ferit Celâl, “Gençliğe Bir Sesleniş”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.1-4, (m.)
- Güven, Ferit Celâl, “58 Yıl Öncesinden Bugüne”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.1-5, (m.)
- Güven, Ferit Celâl, “Atatürk’ün Orduya, Gençliğe Emaneti”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.1-5, (d.)
- Güven, Ferit Celâl, “Karakter Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.5-8, (d.)
- Güven, Ferit Celâl, “Gür Bir Pınar Kurudu!”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.6-8, (d.)
- Güven, Ferit Celâl, “Politika Karşılıksız Ödev”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.1-4, (m.)
- Güven, Ferit Celâl, “Demokrasilerde Öğretmen Gücü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.1-4, (m.)
- Güven, Ferit Celâl, “Cumhuriyetin 50. Yıldönümü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.1-4, (m.)
- Güven, Ferit Celâl, “Kervan Yola Çıkıyor”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.13-17, (m.)
- Güven, Kayahan, “İnsan Bir Ormandır”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.50-52, (m.)
- Güvenen, Orhan-Çağlar, Bakır, “Akdeniz Üniversitesi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.44-51, (m.)
- Güzeldoğu, Feridun, “Amerika’da Basın Özgürlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.26-30, (m.)

- Güzeldoğu, Feridun, “Kentsoylu Özgürlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.42-45, (d.)
- Güzeldoğu, Feridun, “Kültür İlişkileri”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.57-60, (d.)
- Habora, Bülent, “Koskoca Bir K”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.38-40, (ö.)
- Habora, Bülent, “Ayva Yemeğe Gitmiştim”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.25-26, (g.)
- Habora, Bülent, “Garip Adamın Karpuz Merakı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.55-60, (ö.)
- Habora, Bülent, “Tanımadığınız Bir Kızla Nasıl Konuşursunuz Sokakta”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.52-56, (ö.)
- Hacıhasanoğlu, Muzaffer, “Atatürk ve İnsancıl Düşünce”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.43-47, (m.)
- Hacıhasanoğlu, Muzaffer, “Sevgiyi Anarken”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.20-24, (d.)
- Hacıhasanoğlu, Muzaffer, “Ahlak Dersi”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.47-51, (m.)
- Hacıhasanoğlu, Muzaffer, “Yaşamak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1959, s.50-52, (m.)
- Hakcker, Friederich, “Niçin Zorbalık?”, (Çev: Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.23-31, (m.)
- Hakkı, Kılıçzade, “Çekilin Oradan Softalar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.369-373, (m.)
- Hakkı, Ruşen, “Maymun Sokağı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.489, (ş.)
- Hakkı, Ruşen, “Buzlu Cam, İlk Sancı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.952, (ş.)
- Hakkı, Ruşen, “Yenilgi”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.37, (ş.)
- Hakkı, Ruşen, “Kaçarak”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.155, (ş.)
- Hakkı, Ruşen, “Tehlikeli Oyunlar”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.42-43, (ş.)

- Hakkı, Ruşen, “Karalanan 1950 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.51-54, (m.)
- Hakkı, Ruşen, “Yamak ve Karalamak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Kasım 1976, s.49-50, (d.)
- Hakkı, Ruşen, “Korkunun Getirdiği Ya da Acenta Mirza”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.39-41, (d.)
- Hakkı, Ruşen, “Soyarken Bıçak Karanlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.61-63, (d.)
- Hamlan, Talat S., “Eskimo Şiirleri”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.42-52, (m.)
- Harris, Kenneth, “Hümanizma Ahlakı, Ya da Dindışı Ahlak”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.1-7, (röp.)
- Hart, Prof. Dr. C. W., “Suça Yönelmiş Çocuklar ve Alınacak Tedbirler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.33-35, (m.)
- Harvey, James, “Antonio Gramsci”, (Çev: A. Teleme), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.48-64, (m.)
- Harry, S. J., “Edgar Allen Poe ya da Karabasan Dehası”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.443-445, (m.)
- Hatchins, Robert M., “Amerikan Öğretmenin Korkusu”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.932-938, (m.)
- Hâtipoğlu, Zeyyat, “Nüfus Artışının İktisadî Neticeleri”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.107-108, (m.)
- Hâtipoğlu, Zeyyat, “Ücret Artışlarını Ekonomik Tesirleri”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.3-5, (m.)
- Haydt, Uriel, “Bugünkü Türkiye’de Müslümanlık”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.86, (d.)
- Hayyam, Ömer, “Dörtlükler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.455-457, (ş.)
- Hayyam, Ömer, “Dörtlükler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.211-213, (ş.)
- Hayyam, Ömer, “Dörtlükler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.288-290, (ş.)

- Hayyam, Ömer, “Dörtlükler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.296-297, (ş.)
- Hazar, Özdemir, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.43-46, (srş.)
- Hegesippos, “Timon İçin”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.6, (ş.)
- Heine, H., “İnanmıyorum”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.31, (ş.)
- Heisenberg, Werner, “Tabiat Sorunu”, (Çev. V. Günyol-O. Duru), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.1-6, (m.)
- Heisenberg, Werner, “Tabiat Bilimleriyle Teknik Arasındaki Karşılıklı Etki”, (Çev. V. Günyol-O. Duru), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.25-27, (m.)
- Heisenberg, Werner, “Tekniğin ve Yaşayış Biçiminin Değişmesi”, (Çev. V. Günyol-O. Duru), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.6-13, (m.)
- Hemingway, Ernest, “Yağmurdaki Kedi”, (Çev. Gülderen Somar), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.62-64, (ö.)
- Herczeg, F., “Yufka Yürekli Kral”, (Çev. S. N. Özerdim), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.51-54, (ö.)
- Herriot, Edouard, “Politikanın Gerçekleri”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu-Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.4-6, (d.)
- Hızır, Nusret, “Hak Yiyen Felsefe”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.258-260, (m.)
- Hızır, Nusret, “Eski Mantık, Yeni Mantık”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.1-11, (m.)
- Hızlan, Doğan, “Nedim Gürsel’le Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.45-53, (röp.)
- Highet, Gilbert, “Bilgi Sorumluluğu”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.338-339, (m.)
- Hikmet, Nazım, “Dostlaaarr”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.46, (ş.)
- Hilâv, Selahattin, “Yabancılaşma ve İşbölümü Üzerine Gerekli Bazı Açıklamalar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.27-38, (trtş.)

- Hoffman, Nicholas Von, “Neruda’nın Ardından”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.54-57, (m.)
- Holthusen, H. E., “Bugünkü Edebiyatta İnsanın Durumu I”, (Çev. Zahide Gökberk), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.409-421, (m.)
- Holthusen, H. E., “Bugünkü Edebiyatta İnsan II”, (Çev. Zahide Gökberk), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.10-23, (m.)
- Holub, Mirosław, “Kemikler”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.38, (ş.)
- Holub, Mirosław, “Ders”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.51-52, (ş.)
- Homerios, “İlyada-Ana Oğul I”, (Çev. A. Erhat-A. Kadir), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55 Aralık 1956, s.723-726, (des.)
- Homerios, “İlyada-Halktan Adam II”, (Çev. A. Erhat-A. Kadir), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55 Aralık 1956, s.726-728, (des.)
- Homerios, “Benzetmeler III”, (Çev. A. Erhat-A. Kadir), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.729-731, (des.)
- Homerios, “İlyada”, (Çev. A. Erhat-A. Kadir), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.35-40, (des.)
- Homerios, “Odysseia”, (Çev. A. Erhat-A. Kadir), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.33-39, (des.)
- Homerios, “Odysseus, Dünyamızın İlk Yolcusu”, (Çev. A. Erhat-A. Kadir), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.10-18, (des.)
- Hsun, Lu, “Kültür Devrimi”, (Çev. Cengiz Aslantepe), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.53-56, (d.)
- Hughes, Langton, “Amerika Amerika Olsun Yeniden”, (Çev. Can Yücel), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.8-11, (ş.)
- Hughes, Langton, “Müzik Kutusundaki Aşk Şarkısı”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.33, (ş.)
- Hugo, Victor, “Barışçı ve Dostcanlı Bir Millet”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.1-5, (konf.)
- Hutchins, Robert M., “Üniversite Bağımsızlığı”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.361-365, (d.)

- Hutchins, Robert M., “Amerikan Genç Kuşağına Sesleniş”, (Çev. V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.1-7, (m.)
- Huxley, Julian, “Dünya Nüfusu”, (Çev. Gülten Kazgan), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.27-30, (m.)
- Hünalp, Ayhan, “Ufuklar Bizimdir”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.208, (ş.)
- Hünalp, Ayhan, “Çeker Başını Gidersin”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.313, (ş.)
- Hüseyin Vasfî Paşa, “Özgürlük Savaşçıları II”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.56-61, (m.)
- Hüseyin Vasfî Paşa, “Özgürlük Savaşçıları III”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.61-64 (m.)
- Irgat, *Yeni Ufuklar*, Cahit, “Tramvaydan Atlamıştık”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.167, (ş.)
- Işıksaçan, Doğan, “İvi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.176, (ş.)
- İbrahim, Arif, “Her gün Yaşamak”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.328, (ş.)
- İbrahim, Arif, “İstanbul İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.213-214, (ş.)
- İbsen, “Bir Konuşma”, (Çev: M. Z. G.), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.43-44, (konf.)
- İğdemir, Uluğ, “Ferit Celâl Güven”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.31-37, (d.)
- İleri, Selim, “Savaş Çiçekleri”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.57-58, (d.)
- İleri, Selim, “Bi Keman”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.37-38, (ö.)
- İleri, Selim, “Anday’ın Tiyatrosu”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.47-51, (d.)
- İleri, Selim, “Melih Cevdet’in Şiiri I”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.39-46, (m.)
- İleri, Selim, “Melih Cevdet’in Şiiri II”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.39-43, (m.)
- İleri, Selim, “Evet, Değer Yargıları”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.44-46, (trtş.)

- İleri, Selim, “Melih Cevdet’in Şiiri III”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.40-45, (m.)
- İleri, Selim, “Melih Cevdet’in Şiiri IV”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.37-41, (m.)
- İleri, Selim, “İnsanca”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.29-33, (d.)
- İleri, Selim, “Opera Eğleniyor”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.37-38, (d.)
- İleri, Selim, “Leyla Erbil Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.36-39, (d.)
- İleri, Selim, “Temel Yapıtlar”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.46-49, (d.)
- İleri, Selim, “Yiğenden Teyzesine”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.36-39, (mktp.)
- İleri, Selim, “Göl Durgun mu?”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.41-44, (trtş.)
- İleri, Selim, “Çocukluğunda Bir Ömer”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.23-26, (d.)
- İleri, Selim, “Bir Halk Hikâyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.36-39, (m.)
- İleri, Selim, “Gönül Hakkın Evidir”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.23-28, (m.)
- İleri, Selim, “Hayatımızın En Güzel Sorusu”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.33-36, (m.)
- İleri, Selim, “Eskimeyen Geçmiş Zaman”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.37-43, (m.)
- İleri, Selim, “Türk Sineması Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.39-46, (m.)
- İleri, Selim, “Öykünün Abece’si”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.39-43, (m.)
- İleri, Selim, “Bir Utancın Şiiri”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.41-46, (m.)
- İleri, Selim, “Halk Romancısı Hüseyin Rahmi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.29-32, (m.)

- İleri, Selim, “Yeniden Reşat Nuri Güntekin”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.36-39, (m.)
- İleri, Selim, “Bu Dönemin Edebiyatı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.33-38, (m.)
- İleri, Selim, “Siyah-Beyaz Hikâyeler”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.42-46, (m.)
- İleri, Selim, “Yakup Kadri ve Kiralık Konak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.20-26, (m.)
- İleri, Selim, “Türk Sinemasında Tango Duyarlılığı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.40-45, (m.)
- İleri, Selim, “Füruzan’ın Önemi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.21-25, (m.)
- İleri, Selim, “Bir Irmak Roman Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.24-30, (m.)
- İleri, Selim, “Kiralık Konak’ta Bireyselleşme”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.38-43, (m.)
- İleri, Selim, “ ‘Dönüşüm’ Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.36-39, (m.)
- İleri, Selim, “Sabahattin Eyüboğlu Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.25-30, (d.)
- İleri, Selim, “Günyol’a Saygı”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.93-94, (m.)
- İlhan, Attila, “İbrahim’in Yıldızı”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.138-139, (ş.)
- İlhan Attila, “Kaptan”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.204-205, (ş.)
- İlhan, Attila, “Eyi Muz Eyi!”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.228, (ş.)
- İlhan, Attila, “Sağdan Birinci Ev”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.311, (ş.)
- İlhan, Attila, “Taklide Dair”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.164-167, (m.)
- İlhan, Attila, “Dört Mühim Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.201-204, (m.)
- İlhan, Attila, “Zehra’nın Hâli”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.229, (ş.)
- İlhan, Attila, “Kadınlar Havası”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.259, (ş.)

- İlhan, Attila, “Sosyal Realizm Üzerine Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.308-311, (m.)
- İlhan, Attila, “Sosyal Realizmin Yeri”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.389-393, (m.)
- İlhan, Attila, “Kesin Söz Korkusu”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.180-182, (d.)
- İlhan, Attila, “Bilmem, Ama...”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.23-25, (m.)
- İlhan, Attila, “Dergiler de Ölür”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.40-41, (m.)
- İlhan, *Yeni Ufuklar*, Cengiz, “Ölecek miyim Kalacak mıyım”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.412-416, (ö.)
- İlhan, *Yeni Ufuklar*, Cengiz, “Nermin’e Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.107, (ş.)
- İmge, Yusuf, “Halka Yaklaşmak”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.321-323, (trtş.)
- İmge, Yusuf, “Yine Halka Yaklaşmak”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.399-401, (trtş.)
- İmzasız, “Türkiye İş Bankası”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.?, (rek.)
- İmzasız, “T.C Ziraat Bankası”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.?, (rek.)
- İmzasız, “T.C Ziraat Bankası”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Türkiye İş Bankası”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Başşöz”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.129, (m.)
- İmzasız, “Kağıt Buhranı”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.133, (m.)
- İmzasız, “Best Seller”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.146, (m.)
- İmzasız, “Pul”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.156, (m.)
- İmzasız, “Başşöz”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.161, (m.)
- İmzasız, “Kitap Satış Listesi”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.?, (li.)
- İmzasız, “John Dewey”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.164-166, (m.)
- İmzasız, “İtalya’da Roman Mükâfatı”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.166, (m.)
- İmzasız, “Edebiyat Düşmanları”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.171-172, (d.)
- İmzasız, “Böyle Diyorlar”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.172, (d.)

- İmzasız, “İnkılâp Mükâfatı”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.178-179, (il.)
- İmzasız, “Başşöz”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.193, (m.)
- İmzasız, “Beyoğlu”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.197, (d.)
- İmzasız, “Amerika”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.216, (d.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İş Bankası”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Başşöz”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.225, (m.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İş Bankası”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Başşöz”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.257, (m.)
- İmzasız, “Başşöz”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.289-290, (m.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Başşöz”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.321, (m.)
- İmzasız, “Santayana- Croce- Mauriac”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.327-330, (m.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Başşöz”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.353, (m.)
- İmzasız, “Sanat Anlayışı”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.361, (d.)
- İmzasız, “Girenler Sıralığı”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.380-384, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Başşöz”, *Ufuklar*, C.2, S.13, Şubat 1953, s.1, (m.)
- İmzasız, “Dilli”, *Ufuklar*, C.2, S.13, Şubat 1953, s.9, (m.)
- İmzasız, “İbsen’in Zaafı”, *Ufuklar*, C.2, S.13, Şubat 1953, s.11, (a.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Ufuklar*, C.2, S.13, Şubat 1953, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Başşöz”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.33, (m.)
- İmzasız, “Üniversite ve Komünizm”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.33, s.44, (a.)
- İmzasız, “1952 Edebî Seyahatı”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.33, s.52-60, (m.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Orhan Burian Hakkında Konuşma”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.107-112, (m.)
- İmzasız (Eski Bir Öğretmen), “Kaybettiğimiz İki Kıymet”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.116, (d.)

- İmzasız, “Başsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.129, (m.)
- İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Başsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.161, (m.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İşte Böyle”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.167, (d.)
- İmzasız, “Sorun Söyleyelim”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.178, (m.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Başsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.193, (m.)
- İmzasız, “Ahlat Ağacı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gelen Kitaplar”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ahlat Ağacı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Türk Diline Kıyanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.264, (m.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.?, (li.)
- İmzasız, “İş Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Harlo”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Denizyolları”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.?, (li.)
- İmzasız, “Sümerbank”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Sayın Okuyucular”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Soruyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.337-350, (srş.)
- İmzasız, “İş Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Denizyolları”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Sayın Okuyucular”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Denizyolları”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.?, (li.)
- İmzasız, “İş Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Denizyolları”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Soruyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.41-53, (srş.)
- İmzasız, “Denizyolları”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Ankara Sigorta”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.?, (rek.)

- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.?, (li.)
- İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Kitap Yayını”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.?, (li.)
- İmzasız, “Soruyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.201-212, (srş.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.?, (li.)
- İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Sümerbank”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.281, (rek.)
- İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Soruyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.281-291, (srş.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.?, (li.)
- İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Soruyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.4-11, (srş.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Yücel Dergisi”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.?, (li.)
- İmzasız, “Yücel Dergisi”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Antoine İstanbul’da”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.172, (m.)

- İmzasız, “Soruyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.172-175, (srş.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Soruyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.401-403, (srş.)
- İmzasız, “Sümerbank”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Sayın Okuyucular”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Yunan”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.721, (m.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.?, (li.)

- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.?, (li.)
- İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İlk Atasözleri”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.134-136, (d.)
- İmzasız, “Bir Kore Halk Türküsü”, (Çev. Oğuz Arıkanlı), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.140, (türk.)
- İmzasız, “Martı Yayınları”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Soruyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.273, (srş.)
- İmzasız, “Soruyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.273, (srş.)
- İmzasız, “Mızraklı İlmihal”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.291-293, (m.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Emniyet Sandığı”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Türkiye İçin Ne demişler?”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.107-108, (d.)

- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, *Yeni Ufuklar*, C.7 S.81, Şubat 1959, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.368, (rek.)
- İmzasız, “Emniyet Sandığı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.364, (rek.)
- İmzasız, “Martı Yayınları”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.400, (rek.)
- İmzasız, “Martı Yayınları”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.440, (rek.)
- İmzasız, “Martı Yayınları”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Martı Yayınları”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Softalık”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.121, (srş.)
- İmzasız, “Bize Gelen Kitaplar”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.?, (li.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Martı Yayınları”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.?, (rek.)

- İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Martı Yayınları”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.8,S.92, Ocak 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Tahir Alangu’nun Kitabı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.283, (rek.)
- İmzasız, “Opon İlacı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Martı Yayınları”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Emniyet Sandığı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon İlacı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Martı Yayınları”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Mayıs 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ziraat Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Mayıs 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Mobil Benzin”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Mayıs 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Yeni Bir Ufka Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.97-98, (d.)
- İmzasız, “Vitonal Merhemi”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.143, (rek.)
- İmzasız, “Martı Yayınları”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Emniyet Sandığı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Martı Yayınları”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Vitonal Merhemi”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Martı Yayınları”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.99, Ağustos 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.99, Ağustos 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Toprak Reformu”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.312, (srş.)
- İmzasız, “Mısır Toprak Reformu”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.343-349, (m.)

- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Ne İdüşü Belirsiz”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.349-350, (m.)
- İmzasız, “Türk Ticaret Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Profesör Arndt ve Bilimin Terimleri”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.435-437, (m.)
- İmzasız, “Türk Ticaret Bankası”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Başsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.1, (m.)
- İmzasız, “Soruşturma: Nüfus”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.36, (srş.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.37, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.28, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.27, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.36, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.38, (rek.)

- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “K2r”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.20, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Bize Gelen Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.?, (li.)
- İmzasız, “K2r”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Oralet”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Betebe Mozaikleri”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Mum Stik”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Mum Stik”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.20, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.?, (rek.)

- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.32, (rek.)
- İmzasız, “Opon”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İnönü’ye Suikast”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.1, (m.)
- İmzasız, “Sunu”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.2, (m.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Balkan Yazarlar Konferansı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.12, (m.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.?, (rek.)

- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Başsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.1-2, (m.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.?, (rek.)

- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Atatürkçülük”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.?, (m.)
- İmzasız, “Sümerbank”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.?, (rek.)
- İmzasız,, “Sümerbank”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.3, (srş.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Gripin”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.?, (rek.)
- İmzasız, “27. Orientalist Kongresi ve Vietnam Savaşı”, (Çev: Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.45-47, (konf.)

- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Enternasyonal’ler”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.34-36, (m.)
- İmzasız, “Surtel”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Surtel”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Surtel”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Surtel”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.199, Aralık 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Surtel”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.?, (rek.)
- İmzasız, “İpana”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.58, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Devrim Yazıları”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Sayın Okuyucular”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.?, (rek.)

- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Çan Yayınları”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.?, (rek.)
- İmzasız, “E Yayınları”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Çan Yayınları”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Türkiye Yazarlar Birliği”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.66, (duy.)
- İmzasız, “Gerçek Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.57, (d.)
- İmzasız, “Basın İlan Kurumu ve Dergi”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Çan Yayınları”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.?, (rek.)
- İmzasız, “Aztek Şiirleri”, (Çev. Ali Teoman Germaner), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.43-44, (ş.)
- İmzasız, “Sanskritçeden Şiirler”, (Çev. T. S. Halman), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.47-48, (ş.)
- İmzasız, “Bedii Ambarcı ve Almanca Sözlük”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.59-61, (m.)
- İmzasız, “Ne Dediler?”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.178-191, (d.)
- İmzasız, “Duyuru”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Duyuru”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.?, (duy.)
- İmzasız, “Bir Açıklama”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.60, (m.)
- İmzasız, “Yeni Ufuklar’ın Abonelerine”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.?, (duy.)
- İnce, Özdemir, “Batı ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.414, (ş.)
- İnce, Özdemir, “Düşlerden Utandık”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.572, (ş.)
- İnce, Özdemir, “Yıkık Duvar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.663-664, (ş.)
- İnce, Özdemir, “Kutsal Gölgede Boşluk”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.834, (ş.)

- İnkaya, Halil, “Bir Şey Düşünüyorum”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.91, (ş.)
- İnkaya, Halil, “Ah Bilseniz”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.331, (ş.)
- İnönü, İsmet, “Aziz Atatürk”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.34-40, (d.)
- İpekçi, Abdi, “Başımızda O Varmış Gibi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.54-56, (d.)
- İsokrates, “Ezilmişlerden Yana-Babaöğüdü”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.757-758, (d.)
- İzmirli, Mübeccel, “Sevim Burak”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.57-62, (röp.)
- Jaurés, Jean, “Zorbalık”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.21-24, (d.)
- Jaurés, Jean, “Ne Baskı, Ne de Anarşi”, (Çev. Asım Bezirci), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.31-34, (m.)
- Jaurés, Jean, “İnsan Kişiliğinin Özgürlüğe Kavuşması”, (Çev. Asım Bezirci), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.42-44, (m.)
- Ionesco, Eugène, “Utku-Bayrağı”, (Çev. Yalçın Tura-Teo), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.73-81, (ö.)
- Ionesco, Eugène, “André Breton İçin”, (Çev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.29-30, (d.)
- Ionesco, Eugène, “Luigi Pirandello Üstüne”, (Çev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.33-36, (m.)
- Kadir, A-Erhat, Azra, “Odysseus, Dünyamızın İlk Yolcusu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.10-18, (des.)
- Kadran, Fikri, “Bugünün Diliyle Mevlana”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.303-306, (m.)
- Kafesoğlu, İbrahim, “Bir ‘İlinç’ Yanıt”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.105, (trtş.)
- Kafka, Franz, “Savaş”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.440, (d.)
- Kafka, Franz, “Kanun Önünde”, (Çev. Zahide Gökberk), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.112-113, (ö.)
- Kafka, Franz, “Milena’ya Mektuplar”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.51-53, (mktp.)

- Kafka, Franz, “Mektuplar”, (Çev: Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.58-59, (mktp.)
- Kaftancıoğlu, Ümit, “Atatürk Büstü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.52-57, (a.)
- Kalabalık, Tomay, “Ortak Pazar”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.52-53, (m.)
- Kallimakos, “Denizin Attığı Ölü”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.8, (ş.)
- Kandaz, H., “Çeviride Deviri”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.62-64, (m.)
- Kandaz, H., “Çeviride Deviri”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.51-53, (m.)
- Kandaz, Hidayet, “Eğitim ve Politika”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.44-47, (m.)
- Kandaz, Hidayet, “İki Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.34-37, (d.)
- Kanık, Orhan Veli, “Çok Şükür”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.398, (ş.)
- Kanık, Orhan Veli, “Birinci Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.121-122, (mktp.)
- Kanık, Orhan Veli, “İkinci Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.123-124, (mktp.)
- Kanık, Orhan Veli, “Üçüncü Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.124-127, (mktp.)
- Kansu, Ceyhun Atuf, “Cevap III”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.277-282, (srş.)
- Kansu, Ceyhun Atuf, “Lyon Garında Askerler”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.409-411, (ş.)
- Kansu, Ceyhun Atuf, “Eti Kağnıları”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.174, (ş.)
- Kansu, Ceyhun Atuf, “Masabaşı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.214, (ş.)
- Kansu, Ceyhun Atuf, “Milletli Thales”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.298, (ş.)
- Kansu, Ceyhun Atuf, “Aşksız Bulvarlar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.386, (ş.)

- Kansu, Ceyhun Atuf, “Baharı Bir Bilen...”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.422, (ş.)
- Kansu, Ceyhun Atuf, “Bir Resim Sergisinde Dostluk”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.62, (ş.)
- Kansu, Ceyhun Atuf, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.47-50, (srş.)
- Kansu, *Yeni Ufuklar*, Ceyhun Atuf, “Sevgiyle Başlarım İşime”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.30-32, (d.)
- Kansu, Ceyhun Atuf, “Kemalist Bir Öğreti Var mıdır?”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.19-25, (m.)
- Kansu, Ceyhun Atuf, “Köy Okulları Açardım”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.15-18, (d.)
- Kansu, Ceyhun Atuf, “Sabahattin Usta”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.83-88, (d.)
- Kansu, Ceyhun Atuf, “Halk Yönetimi Savunucusu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.159-161, (m.)
- Kaplan, Mevlüt, “Köy Mektubu”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.274, (mktp.)
- Kaplan, Mevlüt, “Köyde Sinema”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.314-315, (a.)
- Kaplan, Prof. Mehmet, “Kültür ve Felsefe”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.253, Ekim 1974, s.1-38, (açıkot.)
- Karabulut, Azime, “Kavel Olayı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.50-54, (d.)
- Karabulut, Mehmet, “Marçal Akşamları”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.301-302, (ş.)
- Karabulut, Mehmet, “Çağrı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.900, (ş.)
- Karabulut, Mehmet, “Çocuğuyum”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.164-165, (ş.)
- Karabulut, Mehmet, “Adamcık”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.337, (ş.)
- Karabulut, Mehmet, “Ama Biz Yoktuk”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.140, (ş.)

- Karabulut, Mehmet, "Sımsıkı", *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.194, (ş.)
- Karabulut, Mehmet, "Çiçek", *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.241, (ş.)
- Karabulut, Mehmet, "Atatürksüz Köylü", *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.33, (ş.)
- Karabulut, Mehmet, "Gökyüzü", *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.32, (ş.)
- Karabulut, Mehmet, "Ruhi Su'yu Dinlerken", *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.37-38, (ş.)
- Karabulut, Mehmet, "Sabahattin Eyüboğlu İçin", *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.15, (ş.)
- Karabulut, Mehmet, "Gül Fidanı", *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.38, (ş.)
- Karacanlar, Y. Kenan, "Bir Roman: Yusuf Atılgan", *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.47-53, (m.)
- Karadayı, İsmet Kemal, "Yönetimler ve Gerçekler", *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.39-42, (m.)
- Karadayı, İsmet Kemal, "Sanat ve Politika", *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.33-36, (m.)
- Karadayı, İsmet Kemal, "Kuşaklar", *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.40-44, (mktp.)
- Karahan, Abdullah Neyzar, "Masal Yalnızı", *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.31, (ş.)
- Karaman, Mehmet, "Sıkıntı", *Yeni Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.341, (ş.)
- Karaosmanoğlu, Yakup K., "Bir Fikir Adamının Ölümü", *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.87-90, (m.)
- Karaosmanoğlu, Yakup K., "Türkiye ve Avrupalılar", *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.436-440, (m.)
- Karaören, Sami, "Sabahattin Eyüboğlu", *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.4-9, (m.)
- Karaören, Sami, "Tonguç Yolu", *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.24-30, (d.)
- Karaören, Sami, "Yeni Ufuklar", *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.36-37, (m.)

- Karas, Nursen, “Nisan Çılgını”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.55-56, (ö.)
- Karas, Nursen, “Sevgili Çakıl Taşları”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.50, (d.)
- Karas, Nursen, “Sancılı Kişiler”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.49-50, (d.)
- Karas, Nursen, “Turistler, Türküler”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.38-39, (d.)
- Karas, Nursen, “Kayıp Giden Damlalar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.39-40, (a.)
- Karas, Nursen, “Yürekli Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.56-58, (m.)
- Karas, Nursen, “Soruşturma”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.52-56, (srş.)
- Kartal, Rana, “Aydının Görevi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.336-337, (d.)
- Kasper, Prof. Hans E., “Çok Sayın Vedat Günyol”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.101, (mktp.)
- Kavafis, Konstantin, “Duvarlar”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.18, (ş.)
- Kavafis, Konstantin, “İonya Türküsü”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.16, (ş.)
- Kavafis, Konstantin, “Ozan İason’un Kara Kara Düşünmesi”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.17, (ş.)
- Kasımoğlu, H. Ö., “Okur Mektupları”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.260-270, (a.)
- Kasımoğlu, H. Ö., “Köyde İki Din Şairi”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.371-372, (a.)
- Kayacan, Feyyaz, “Emily Dickinson”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.23-24, (m.)
- Kayacan, Feyyaz, “Cehennemde Bir Yusuf”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.43-50, (ö.)
- Kayacan, Feyyaz, “Cehennemde Bir Yusuf III”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.42-45, (ö.)

- Kayacan, Feyyaz, “Cehennemde Bir Yusuf VIII”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.34-36, (ö.)
- Kayacan, Feyyaz, “Cehennemde Bir Yusuf”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.45-56, (ö.)
- Kayacan, Feyyaz, “Bir İçi Oyuğun Göğüs Kabartması”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.34, (d.)
- Kayacan, Feyyaz, “Çocuktaki Bahçe”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.42-51, (ö.)
- Kayacan, Feyyaz, “Soluğun Kezzapla Yıkandığı Gündü”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.48, (ş.)
- Kayacan, Feyyaz, “Günlük”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.60-63, (gün.)
- Kayacan, Feyyaz, “Günlük”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.54-56, (gün.)
- Kayacan, Feyyaz, “Günlük”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.55-57, (gün.)
- Kayacan, Feyyaz, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.51-53, (srş.)
- Kaynardağ, Arslan, “Anılar Açısından Bağımsızlık Savaşı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.318-321, (d.)
- Kaynardağ, Arslan, “Kazım Nami Duru’nun Anıları”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.24-26, (d.)
- Kaynardağ, Arslan, “İkinci Yayın Kongresinin Düşündürdükleri”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, s.29-33, (m.)
- Kazgan, Gülten, “İktisadî Düzen ve Sosyal Haklar”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.416-419, (m.)
- Kazgan, Gülten, “Türkiye’de Nüfus Artışı ve İktisadî Kalkınma”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.2-11, (m.)
- Kazgan, Gülten, “Gelir Bölüşümü”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.15-18, (m.)
- Kazgan, Gülten, “Kalkınmanın Yükü”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.35-39, (m.)
- Kazgan, Gülten, “Liberalizm Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.32-35, (d.)

- Kazgan, Gülten, “Çocukta Suç Eğilimini Hazırlayan İktisadî Sebepler”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, s.14-17, (m.)
- Kazgan, Gülten, “İlerici-Gerici Çatışması ve Toplumsal Evrim”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.12-17, (d.)
- Kazgan, Gülten, “Yaratıcı İnsan Eksikliği”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.1-5, (m.)
- Kazgan, Gülten, “Planlama Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.1-8, (m.)
- Kazgan, Gülten, “İşçi Refahı ve Siyasi Partiler”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.23-27, (m.)
- Kazgan, Gülten, “5 Yıllık Kalkınma Planında İşgücü Verimliliği”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.49-59, (m.)
- Kazgan, Gülten, “Kitaplık”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.5-8, (d.)
- Kazgan, Gülten, “Kıbrıs Davasının Ekonomik Yönü”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.16-19, (m.)
- Kazgan, Gülten, “İktisadî Büyüme ve Kapitalizmin Geleceği”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1964, s.20-26, (m.)
- Kazgan, Gülten, “İktisat ve İdeoloji”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.3-8, (m.)
- Kazgan, Gülten, “Türkiye’nin Yeni Düzeni (Bugün-Dün-Yarın)”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.8-14, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Ölü Servetler Üzerine Vergi”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.281-285, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Çift Bozan Vergisi”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.319-321, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Üniversite Talebi”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.372-374, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Vergiler Karşısında Firmalarımızın Tutumu”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.441-442, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Nüfus Artışı ve Amme Hizmetlerinde Fakirleşme”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.18-20, (m.)

- Kazgan, Haydar, “Nüfus Teorisi”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.21-26, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Nüfus Artışı ve İktisadî Kalkınma”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.31-35, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Kennedy’nin Eğitim Programı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.32-34, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Sadaka İle Eğitim”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.32-36, (d.)
- Kazgan, Haydar, “Orta Öğretimde Öğretmen Buhranı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.25-29, (m.)
- Kazgan, Gülten, “Toprak Reformu Konusunda”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.303-311, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Kaçırılan Eserler ve Servet Anlayışımız”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.22-25, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Ekmek Fiyatı ve Sosyal Adalet”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.1-4, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Batılı Olmakta Atatürk Örneği”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.21-25, (d.)
- Kazgan, Haydar, “Çağdaş Ücret Anlamı”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.11-15, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Planlı Bir Ekonomide İşçi Sendikalarının”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.41-48, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Bir Suikastın Arkasındaki”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.19-22, (d.)
- Kazgan, Haydar, “Aylaklar Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.9-12, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Türkiye’de Aydınlar Çıkmazı I”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.8-13, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Türkiye’de Aydınlar Çıkmazı II”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.33-36, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Memleket Yüzeyine Yayılmayan Aydınlar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.24-26, (m.)

- Kazgan, Haydar, “Rakamlarla Türkiye’de Eğitim”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.19-26, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Faşizmin İç Yüzü”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.53-60, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Faşizmin Tanımı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.55-59, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Faşizmin Çeşitli Kuralları”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.58-62, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Planlı Kalkınmada Eğitim ve Gelir Bölüşümü”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.31-35, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Eğitim Politikasındaki Çelişmeler I”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.14-17, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Eğitim Politikasındaki Çelişmeler II”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.34-37, (m.)
- Kazgan, Haydar, “Kültür ve Tüketim Tercihleri”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.11-14, (m.)
- Kemal, Gazi Mustafa, “Maarif Kongresini Açarken”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.28-31, (konf.)
- Kemal, İsmet, “Faşizm ve Emperyalizm”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.38-43, (m.)
- Kemal, Mehmet, “Orhan Burian’ın Ardından”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.115, (a.)
- Kemal, Mehmed, “Sabahattin Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.137-140, (d.)
- Kemal, Mehmed, “İki Ölüm”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.46-49, (d.)
- Kemal, Mehmed, “Unutturulmaya Çalışılan 1940 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.34-37, (m.)
- Kemal, Mehmed, “Komünist Bir İmam”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.37-41, (a.)
- Kemal, Mehmed, “Bedrettin Üstüne Şiirler”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.38-41, (d.)

- Kemal, Mehmed, “Mustafa Seyyit Sütüven’den Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.42-48, (a.)
- Kemal, Mehmed, “Çağını Yaşamayanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.28-31, (d.)
- Kemal, Orhan, “Kahvede”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.157-160, (ö.)
- Kemal, Orhan, “Dert Dinleme Günü”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.281-288, (ö.)
- Kemal, Orhan, “Üzüntü”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.287-290, (ö.)
- Kemal, Orhan, “Süpürgeci”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.235-240, (ö.)
- Kemal, Orhan, “Cevap II”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.124, (srş.)
- Kemal, Orhan, “Koca Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.1-6, (d.)
- Kemal, Orhan, “Orhan Kemal’e Saygı, Övgü”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.44-47, (d.)
- Kemal, Yaşar, “Çolak Mustafa”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.10-13, (ö.)
- Kemal, Yaşar, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.54-56, (srş.)
- Kemal, Yaşar, “Cömertlik Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.60-64, (d.)
- Kennedy, John Fitzgerald, “Makineleşen Politika”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.20-23, (d.)
- Keskil, Süheylâ, “Nursen Karas’ın Soruşturmasına Cevap”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.62-64, (srş.)
- Kılıçzade, Hakkı, “Sahte Softalığa ve Dervişliğe Savaş”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.14-20, (d.)
- Kırca, Cemal, “Ağıt”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.353, (ş.)
- King, Martin Luther, “İrk Ayrımı”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.30-32, (konf.)
- Kiper, Osman, “Eğitim ve Planlama”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.36-39, (m.)
- Kocabekir, Refet A., “İflas”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.219, (ş.)

Kocabekir, Refet A., “Başaran’ın Şiirleri”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.318-320, (d.)

Kocabekir, Refet A., “Aşka Kitakse”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.385-386, (m.)

Kocabekir, Refet A., “Rahatça Nefes Almalıyız”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.221, (ş.)

Kocabekir, Refet A., “Gerçek”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.284, (ş.)

Kocabekir, Refet A., “Pencerede Bir Dul Kadın”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.155, (ş.)

Kocabıyık, Kerim, “Kuklalar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.70, (ş.)

Kocagöz, Halil, “Barışa Çağrı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.142, (ş.)

Kocagöz, Halil, “Şiir, Bilim, Sanat...”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.38-43, (m.)

Kocagöz, Samim, “Evet Halk İçin”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.360-361, (trtş.)

Kocagöz, Samim, “Perişanlık”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.1-2, (d.)

Kocagöz, Samim, “Gençliğe Övgü”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.238-240, (ö.)

Kocagöz, Samim, “Açık Konuşalım”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.451-453, (d.)

Kocagöz, Samim, “Kime Aydın Diyeceğiz”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.324-325, (d.)

Kocagöz, Samim, “Cevap V”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.449, (srş.)

Kocagöz, Samim, “Remarque’nin Yüreği”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.453-454, (d.)

Kocagöz, Samim, “Köy mü, Memleket mi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.607-610, (d.)

Kocagöz, Samim, “Eros’un Eli”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.747-748, (d.)

Kocagöz, Samim, “Dâvalı Edebiyat”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.801-803, (m.)

Kocagöz, Samim, “Cesaret”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.888-890, (d.)

- Kocagöz, Samim, “Romanda, Hikâyede Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.928-931, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Ataç’tan”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.41-44, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Maşallah Yaşar Bey!..”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.113-116, (trtş.)
- Kocagöz, Samim, “İstiklâl Savaşı ve Atatürk Devrimlerinin Tarihi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.193-198, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Cevap II”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.277-276, (srş.)
- Kocagöz, Samim, “Dil, Yazara Karşı”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.356-369, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Sahilde Kalanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.4-6, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Firavun”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.155-160, (ö.)
- Kocagöz, Samim, “Orhan Veli’yi Anarken”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.180-182, (a.)
- Kocagöz, Samim, “Üç Eleştirmeci, Eşit, Bir Sanatçı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.215-219, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Evliya Çelebi’yi ve Nasrettin Hoca’yı Düşünürken”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.289-295, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Öz mü, Dil mi?”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.432-435, (trtş.)
- Kocagöz, Samim, “Tekelcilik”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.1-3, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Kıraçlar X”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.8-9, (ş.)
- Kocagöz, Samim, “Cevap III”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.124-125, (srş.)
- Kocagöz, Samim, “Tehlikeli Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.187-190, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Şehirli Romancı, Köylü Romancı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.270-272, (d.9)

- Kocagöz, Samim, “Hikâye; Roman”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.138-140, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Toprak Reformu: Cevap III”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.315-316, (srş.)
- Kocagöz, Samim, “Haklı Çıkanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.13-14, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Başyazarlar”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.8-10, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Mevlana’yı Düşünürken”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.11-14, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Yazar Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.4-7, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Yazar Olmak II”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.21-23, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Tartışma”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.3-5, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Sevgili Karanlıklar”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.40-43, (ö.)
- Kocagöz, Samim, “Olayların İçinde”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.11-13, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Ölü Dalgalar”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.53-56, (ö.)
- Kocagöz, Samim, “Atatürk’ü Anmak”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.12-14, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Halide Hanıma Saygı”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.4-7, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Batı’ya Kendimizi Kabul Ettirmek”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.5-7, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Bizim Olan”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.5-6, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Bir Anı, Bir Öneri”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.5-7, (a.)
- Kocagöz, Samim, “Cüce Muhammet”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.11-13, (m.)

- Kocagöz, Samim, “Necatigil’e Övgü”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.14-19, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Erbabı Tarikat”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.16-18, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Özgürlüğün Elleri”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.23-25, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Kıyıda”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.54-63, (ö.)
- Kocagöz, Samim, “Kıyıda II”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.58-64, (ö.)
- Kocagöz, Samim, “Demir Özlü’ye Açık Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.7-12, (mkt.)
- Kocagöz, Samim, “Bilim mi, Sanat mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.18-23, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Sol Yaka”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.5-8, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Kutsal İsyan”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.21-24, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Çeviri Romanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.5-12, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Tiyatromuzun Görüntüsü”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.8-13, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Bağnazlık...Çelişmeler”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.9-13, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Sanatçı, Yazar ve Politika”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.8-12,(d.)
- Kocagöz, Samim, “Gençlere Bakıyorum”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.23-25, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Hepsi Şair”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.14-16, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Cadı Kazanı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.20-24, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Anadolu Garajı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.26-28, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Şu Mayıs Günleri”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.8-11, (d.)

- Kocagöz, Samim, “Sözü Edilmeyen Kitaplar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.11-16, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Yılların Ardından”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.13-18, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Halktan Yana”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.5-10, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Bir Yazarın Bir Günlük Hikâyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.10-14, (gün.)
- Kocagöz, Samim, “Oyunu Yitirdik mi?”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.5-10, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Örümcek Ağı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.17-19, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Bilgi Kargaşası”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.9-14, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Bugünden Düne Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.9-14, (m.)
- Kocagöz, Samim, “Uzun Ömürlüler”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.6-10, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Yazarlar Yaşlandıkça”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.14-21, (d.)
- Kocagöz, Samim, “Evet...Nerede Kalmıştık?”, C.24, S.275, Kasım 1976, s.19-20, (d.)
- Kocapınar, Sinan, “Moliere”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.53-54, (m.)
- Koç, Kemalettin, “Elmanın Öteki Yarısı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.784, (ş.)
- Konfüçyüs, “Erdem Yoluyla Yönetim”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.19-21, (d.)
- Konfüçyüs, “Gerçek Üstüne”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.58, (d.)
- Konsey, “Köylüler”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.35, (bil.)
- Korkut, A., “Tarih ve Biz”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.43-44, (m.)

- Korku, A., “Edebiyatımızda İki Akım”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.268-270, (m.)
- Kotarbinski, Tadeusz, “Sosyalist Hümanizma”, ( ev. M. Rıfat Sabahattin), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.34-39, (m.)
- Kökden,  . U ur, “Nüfus: Cevap III”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.39-40, (sr .)
- Köklügiller, Ahmet, “Köy Enstitüleri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.39-43, (m.)
- Köklügiller, Ahmet, “Kayseri Olayı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.61-64, (d.)
- Köprülü, Gülsen, “Nursen Karas’ın Soru turmasına Cevap”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.54-55, (sr .)
- Krohmalmnı ıanu, Ovidiu, “Rumen Heyetinin Raporu”, ( ev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.23-24, (m.)
- Kropotkin, P., “Gen li e Sesleniş”, ( ev. Vedat Günyol-Orhan Duru), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.12-23, (d.)
- Kropotkin, P., “Siyasal Haklar”, ( ev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.1-5, (m.)
- K., M., “Güzel Helena”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.369-371, (m.)
- K., M., “Lay Frederick ve Avanak”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.33-35, (m.)
- K., M., “Keçiler Adası ve Tanrıda ı Ziyafeti”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.268-270, (m.)
- K., M., “Tanrılar ve İnsanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.311-313, (m.)
- K., M., “On İkinci Gece”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33,  ubat 1955, s.350-351, (m.)
- K., M., “ atoya Davet-Bir  mit İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.35-38, (m.)
- K., M., “Othello ve Tilki”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.71-73, (m.)
- K., M., “Yerli Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.196-200, (m.)
- K., M., “O uzata ve Akıfbey”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.233-234, (m.)
- K., M., “Ruhlara Gelirse-Harput’ta Bir Amerikalı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.308-309, (m.)

- K., M., “Genç Osman-4’cü Henri”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.388-390, (m.)
- K., M., “Dünkü Çocuk”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.431-432, (m.)
- K., M., “Nora ve Son Durak”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.471-475, (m.)
- K., M., “İki Başlı Kartal”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.509-510, (m.)
- K., M., “Haydutlar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.546-547, (m.)
- K., M., “Ankara’da Tiyatrolar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.793-796, (m.)
- K., M., “Ankara’da Tiyatrolar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.869-872, (m.)
- K., M., “Su Kızı, *Yeni Ufuklar*, Cleopatra’nın Mezarı”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.25-28, (m.)
- K., M., “Ankara’da Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.180-183, (m.)
- K., M., “Ankara’da Tiyatrolar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.237-240, (m.)
- K., M., “Ankara’da Tiyatrolar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.314-317, (m.)
- K., Tarık Dursun, “Gündüz Matinesi”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.218-220, (ö.)
- K., Tarık Dursun, “Don Kişot”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.233, (ş.)
- K., Tarık Dursun, “Vezir Düşü”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.320-335, (ö.)
- K., Tarık Dursun, “Yağ”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.75-80, (ö.)
- K., Tarık Dursun, “Dişi Köpek İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.272-274, (ö.)
- K., Tarık Dursun, “Yasak Tutku”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.284-287, (ö.)
- K., Tarık Dursun, “Devekuşu Kovalama”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.39-41, (d.)
- K., Tarık Dursun, “Boşuna Olan”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.12-14, (d.)
- K., Tarık Dursun, “Askerdeki Oğlumuz”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.44-55, (ti.)
- K., Tarık Dursun, “Ustalık Deyince”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.27-28, (d.)

- K., Tarık Dursun, “Vurun Taviz’e”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.37-39, (m.)
- K., Tarık Dursun, “Kaçak”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.50-56, (ö.)
- K., Tarık Dursun, “Tutanak”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.60-64, (ö.)
- K., Tarık Dursun, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.29-35, (srş.)
- K., Tarık Dursun, “Maceralar Kralı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.51-60, (ö.)
- K., Tarık Dursun, “*Yeni Ufuklar*”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.62-63, (d.)
- Kuban, Doğan, “Tarihî Eser Restorasyonu Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.286-290, (m.)
- Kuban, Prof. Doğan, “Kültür ve Felsefe”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.253, Ekim 1974, s.1-38, (açıkot.)
- Kudret, *Yeni Ufuklar*, Cevdet, “Öz İle Dil”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.374-378, (trtş.)
- Kurtça, İst. Mil. Eğit. Müd. Halis, “Korunmaya Muhtaç Çocuklar, Dünkü ve Bugünkü Tedbirler”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.39-49, (m.)
- Kurdakul, Şükran, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.57-58, (srş.)
- Kurdakul, Şükran, “Halkçı Gibi Değil, Halk Gibi Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.20-22, (d.)
- Kurdakul, Şükran, “Şiirin Başlattığı Savaş”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.40-42, (d.)
- Kurdakul, Şükran, “Rapor”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.36-42, (ö.)
- Kurdakul, Şükran, “Yangın”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.36-40, (d.)
- Kutlar, Onat, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.59-61, (srş.)
- Kutluk, İbrahim, “Akla Kara”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.18-24, (d.)
- Kutluk, İbrahim, “Eleştirme I”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.30-36, (m.)
- Kutluk, İbrahim, “Eleştirme II”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.33-38, (m.)

- Kutluk, İbrahim, “Türk Edebiyatında Eleştiri III”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.14-18, (m.)
- Kutluk, İbrahim, “Bugünkü Eleştiri IV”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.17-21, (m.)
- Kutluk, İbrahim, “Halkla İletişim”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.45-48, (m.)
- Kuyumcu, İbrahim, “Kuraklık”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.109-110, (ö.)
- Kuzgun, Yıldız, “Anneleri Çalışan Çocukların Bakımı ve Korunması”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.18-22, (m.)
- Kuzgun, Yıldız, “İstanbul’daki Yetiştirme Yurtları”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.23-25, (m.)
- Küçükömer, İdris, “Bizim Sendikalar ve Politika”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.16-22, (m.)
- Küfeli, Muhsin, “Yılıkı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.40, (ş.)
- Küfeli, Muhsin, “Özgür Çiçek”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.52, (ş.)
- Küfeli, Muhsin, “Gün Özlemi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.14, (ş.)
- Küfeli, Muhsin, “Dönüşsüz”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.11, (ş.)
- Küfeli, Muhsin, “Fırtına”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.237, Haziran 1973, s.33, (ş.)
- Küfeli, Muhsin, “Aydınlık”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.33, (ş.)
- Küfeli, Muhsin, “Dirim Irmak”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.20, (ş.)
- Kürkçügil, Masis, “Langırt Sorunu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.62-64, (mkt.)
- Kürkçügil, Masis, “Anarşizm Üstüne Birkaç Söz”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.41-45, (m.)
- Kürkçügil, Masis, “Anarşizm Üstüne Birkaç Söz II”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.37-41, (m.)
- Kürkçügil, Masis, “Olaylar Üzerine Birkaç Söz”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.1-10, (m.)
- Kürkçügil, Masis, “Gençlik Hareketleri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.50-62, (röp.)

- Kürkçügil, Masis, “İşte İnsan, Ve Devrim Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.29-36, (d.)
- Kürkçügil, Masis, “*Yeni Ufuklar*”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.89-90, (m.)
- Lalou, René, “Pasternak Üzerine”, (Çev. Attila Tolun), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.302-305, (m.)
- Lamennais, “Mal ve Güç Eşitsizliği”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.1-4, (d.)
- Lamus Dergisi(Polonya), “Sultan Abdülaziz’in Desenleri”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.22-31, (m.)
- Larnac, Jean, “İhtilallerin ve Savaşların Edebiyat Üzerindeki Tesirleri”, (Çev. Orhan Suda), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.21-25, (m.)
- Lattmann, Dieter, “Günümüzde Yaşayan Birinin Hayat Öyküsü”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.78-80, (ö.)
- Lautréamont, Comte de, “Maldoror’un Şarkıları”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.82-86, (ö.)
- Lefébvre, Henri, “Estetiğin Başarısızlığı”, (Çev. A. İlhan), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.84-88, (m.)
- Lefébvre, Henri, “Karl Marx’ın Anayapıtı Kapital’in Özü”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.11-24, (m.)
- Lefébvre, Henri, “XX. Yüzyılın İlk Devrim Taslağını Yaşıyoruz”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.28-33, (röp.)
- Lefranc, Georges, “Lanetleme Çalışmadan, Baştaçı Çalışmaya”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.22-30, (d.)
- Lefranc, Georges, “Lanetlere Çalışmadan, Baştaçı Çalışmaya mı? II”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.44-54, (m.)
- Leiris, Michel, “André Breton İçin”, (Çev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.31, (d.)
- Levi, *Yeni Ufuklar*, Carlo, “Eşkiyalık”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.15-18, (d.)
- Leivick, H., “Gece, Yıldızlar, Ateşböcekleri”, (Çev. L. Sami Akalın), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.242-243, (ş.)

- Lincoln, Abraham, “Halk, Kölelik ve Çalışma”, (Çev. S. Eyüboğlu-Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.14-15, (d.)
- Lorca, Federico Garcia, “Ségudille Geçidi”, (Çev. Sabri Altınal), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.414, (ş.)
- Lorca, Federico Garcia, “Geçitten Sonra”, (Çev. Sabri Altınal), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.415, (ş.)
- Lorca, Federico Garcia, “Daha Sonra”, (Çev. Sabri Altınal), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.415, (ş.)
- Lorca, Federico Garcia, “Ölü Bir Çocuk İçin Gazel”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.27, (ş.)
- Lorca, Federico Garcia, “Madrigal”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.28, (ş.)
- Lorca, Federico Garcia, “Yol”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.38, (ş.)
- Lorca, Federico, Garcia, “Santiyago’da Ayışığının Dansı”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.4, (ş.)
- Lucretius, “Venüs’e Övgü”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.11-12, (ş.)
- Lucretius, “Tanrıların Oluşu”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.13, (ş.)
- Lucretius, “Dinler Üstüne”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.14-16, (ş.)
- Lucretius, “Canlıların Oluşu”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.17-25, (ş.)
- Lucretius, “Memmius”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.26-30, (ş.)
- Lucretius, “Tanrı Yüceltmenin Kaynağı”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.121, Haziran 1962, s.1-3, (ş.)
- Lucretius, “Ölüm Sonrası Masalları”, (Çev. İ. Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Haziran 1963, s.30-33, (ş.)
- Lütfullah, Prens Ahmet, “Bir Soruşturma”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.49-55, (srş.)

- Lütfullah, Prens Ahmet, “Bir Soruşturma”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.59-64,(srş.)
- Lütfullah, Prens Ahmet, “Bir Soruşturma III”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.57-62, (srş.)
- Lütfullah, Prens Ahmet, “Bir Soruşturma V”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.56-60,(srş.)
- Lui Dergisi, “Edgar Morin’le Konuşma”, (Çev: Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973,s.30-35, (röp.)
- Lui Dergisi, “Edgar Morin’le Konuşma II”, (Çev: Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237,Haziran 1973,s.52-59, (röp.)
- Lunaçarski, “Proleterya Kendi Kültürünü Yaratacaktır”, (Çev: Mahir Şaul), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.48-53, (m.)
- Maccagni, *Yeni Ufuklar*, Carlo, “Galileo Galilei”, (Çev. Alaeddin Bilgi), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.16-25, (m.)
- Maheu, René, “Dünya Gençliğine”, (Çev. A. Bilgi), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.27-28, (bil.)
- Makal, Mahmut, “Bozuntu”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.206-208, (g.)
- Makal, Mahmut, “Kerpeten”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.245-247, (a.)
- Makal, Mahmut, “Çaput”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.54-55, (ö.)
- Makal, Mahmut, “Zevk Eğitimi”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.92-94, (d.)
- Makedonyalı Antipatros, “Ege’nin Issız Adaları”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.5, (ş.)
- Malcolm X, “İrk Ayrımı”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.29-30, (konf.)
- Malkoçlu, Ali, “Burhan Apad’ın Yakınması”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.45-50, (m.)
- Malaparte, Curzio, “Avrupa Gençliğine Mektup”, (Çev. H. Kazgan-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.11-20, (mktp.)
- Mallarme, Stephane, “Edgar Poe’nun Mezarı”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.20, (ş.)

- Mallarme, Stephane, “Güzelim Bugün”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.21, (ş.)
- Malraux, André, “Sanatta Duyarlık”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.217-218, (d.)
- M., R., “Çağımızın Gerçekleri”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.42-45, (d.)
- Man, Henri De, “Sosyalizmin Temeli”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.26-27, (m.)
- Mandiargues, André Pierre De, “André Breton İçin”, (Çev: Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.30-31, (d.)
- Manley, Michael, “Üçüncü Dünya Ulusları İçin Kurtuluş Yolu Var mı?”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.253, Ekim 1974, s.55-58, (m.)
- Mardin, Yusuf, “Burian’ın Arkasından”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.118-119, (d.)
- Marti, José, “Özgürlüğün Koşulu”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.35, (d.)
- Martin, Kingsley, “Hümanizma Bir Ütopya mı?”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.18-21, (m.)
- Marx, Karl, “Devrim Tutumcuları ve Söylevciler”, (Çev: S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.11-13, (m.)
- Marx, Karl, “İktisat Ahlakı”, (Çev. İsa Öztürk), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.20-21, (m.)
- Marx, Karl, “Felsefe ve Çağ Düşünü”, (Çev. İsa Öztürk), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.32-34, (d.)
- Marx, Karl, “Romantik Atılış”, (Çev. İsa Öztürk), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.30-33, (mkt.)
- Marx, Karl, “Felsefe ve Günün Anlayışı”, (Çev: Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.47-48, (d.)
- Masters, Edgar Lee, “Tepe”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.25-26, (ş.)
- Masters, Edgar Lee, “Elsa Wertman”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.14-15, (ş.)

- Matevski, Mateya, “Vadide Ağaç”, (Çev. Necati Zekeriya), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.29-31, (ş.)
- Matitch, Douchan, “Bugünün Gözüyle Emile Zola”, (Çev. Asım Bezirci), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.37-41, (m.)
- Maublanc, René, “Akılcının Davranışı”, (Çev. Asım Bezirci), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.25-30, (m.)
- Maublanc, René, “Sosyalist Toplumda Gelişme ve Eleştirme Özgürlüğü”, (Çev. A. Bezirci), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.22-26, (m.)
- Maupassant, Guy de, “Roman I”, (Çev. Mehmet Seyda), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.40-44, (m.)
- Maupassant, Guy de, “Roman II”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.51-55, (m.)
- Maurois, André, “Bir Yaşam Üslubu”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.1-3, (d.)
- Mavi Dergisi, “Orhan Burian’ın Kaybettik”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.117, (d.)
- Mehmet Emin Bey, “Özgürlük Savaşçıları”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.55-59, (m.)
- Mekan, H.V., “İnsan ve Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.244, (ş.)
- Meleagros, “Kadeh”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.5, (ş.)
- Meleagros, “Heliodora”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.8, (ş.)
- Mellor, Alec, “İşkence”, (Çev. A. Teleme), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.38-48, (m.)
- Melville, Herman, “Balina Fosili”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu-Mina Urgan), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.39-43, (rom.)
- Melville, Herman, “Marangoz”, (Çev. Mina Urgan), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.44-51, (rek.)
- Melville, Herman, “Moby-Dick”, (Çev. S. Eyüboğlu-M. Urgan), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.6-7, (rom.)
- Menandros, “Temistokles’le Epikuros İçin”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.9, (ş.)

- Menemencioğlu, Nermin, “Tanzimat’ın Tarihteki Yeri”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.20-26, (m.)
- Menemencioğlu, Nermin, “Bizans’ın Son Günü”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.20-25, (m.)
- Menemencioğlu, Nermin, “Çağımızın Bir Belgesi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.44-52, (m.)
- Menemencioğlu, Nermin, “Anglo-Sakson Dünyasında Türkiye”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.27-31, (m.)
- Menemencioğlu, Nermin, “Namık Kemal’i Okumak”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.29-36, (m.)
- Menemencioğlu, Nermin, “Clara Malraux’un Anıları”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Temmuz 1967, s.28-31, (d.)
- Menemencioğlu, Nermin, “İki Kitap”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.42-48, (m.)
- Menemencioğlu, Nermin, “Soljenistin ve Yazarın Görevleri”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.19-27, (m.)
- Menemencioğlu, Nermin, “Edebiyat ve Devrim”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.1-9, (d.)
- Menemencioğlu, Nermin, “Yorumlar”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.24-29, (d.)
- Menemencioğlu, Nermin, “200 Soru ve 500 Yıl”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.17-24, (m.)
- Menemencioğlu, Nermin, “Tanzimat Yazıları”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.33-42, (m.)
- Mengüşoğlu, Takiyettin, “Sanatla Hayat Arasındaki Münasebet”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.88-92, (m.)
- Mensius, “Yarar ve Doğruluk”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.22-23, (d.)
- Meran, H., “Yıl Sonu Raporu”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.149-151, (ö.)
- Meran, H., “Sen Olsan Sıkılmaz mısın?”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.173-174, (a.)
- Meran, H., “İkili Birli”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.252-254, (ö.)

- Meran, H., “Parıltı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.13, Şubat 1953, s.29-32, (ö.)
- Meran, H., “Tercüme Dergisi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.627-628, (m.)
- Meran, H., “İçimizde Biri”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.665-666, (ö.)
- Meran, H., “Yazık Olmuş”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.258-259, (d.)
- Meran, H., “Danışma”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958 s.339-340, (ö.)
- Meran, H., “İfade”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.420-421, (ö.)
- Meran, H., “Kırmızı Tosbağa ve Sonrası”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.36-37, (ö.)
- Meran, H., “Öykümsü”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.151-154, (a.)
- Meran, H., “Çağrı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.272-273, (d.)
- Meran, H., “Ahmet’in Kuzuları’nı Okurken”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.353-355, (d.)
- Meran, H., “Trende”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.441-442, (a.)
- Meran, H., “Fakir’i Okuyor Musunuz?”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.246-247, (a.)
- Meran, H., “Bir Yalnız”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.192-193, (d.)
- Meran, H., “Masal Çağı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.40-41, (d.)
- Meslier, “Sağ Duyu”, (Çev. Abdullah Cevdet), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.58-61, (d.)
- Metternich, “Bir Mektup”, (Çev: ?), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.46-48, (mktp.)
- Mevlana, “Kalanlar Sağ Olsun”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.276, (ş.)
- Michaud, M., “Türkiye’deki Yenilik Üstüne”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.97-102, (m.)
- Michaux, Henri, “Budapeşteli Genç Kız”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.15, (ş.)
- Miller, Henry, “Konuşma Cambazlığı”, (Çev: Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.48-50, (d.)
- Mills, C. Wright, “Umut”, (Çev. Yurdanur Salman), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.52-55, (m.)

- Mimoğlu, H. Selim, “Tarih Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.227-232, (m.)
- Mimoğlu, H. Selim, “Osmanlıca, Türkçe ve Öztürkçe I”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.853-857, (m.)
- Mimoğlu, H. Selim, “Osmanlıca, Türkçe ve Öztürkçe II”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.901-906, (m.)
- Mimoğlu, H. Selim, “Osmanlıca, Türkçe, Öztürkçe”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.953-956, (m.)
- Minh, Ho Şi, “Üzgülerden Sonra”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.29, (ş.)
- Mnasalkes, “Demokritos’un Çekirgesi”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.9, (ş.)
- Montaigne, “Sevdaya Dair”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.170-173, (d.)
- Montaigne, “Ölçü”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.374, (d.)
- Montaigne, “Alışkanlık”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.425, (d.)
- Montaigne, “İhtilâl”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.431, (d.)
- Montaigne, “İnsanlık Hali”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.379-380, (d.)
- Montaigne, “Romalı ve Osmanlı Büyüklüğü”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.381, (d.)
- Montaigne, “Doğruluk Kaygusu”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.382-383, (d.)
- Montaigne, “Hekimlik Üstüne”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.383-384, (d.)
- Montaigne, “Kendimize Acındırma”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.385, (d.)
- Montaigne, “Yabancıdan Kaçınma”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.395, (d.)
- Montaigne, “Denemeler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.8-14, (d.)

- Montaigne, “İyi Amaç İçin Başvurulan Kötü Yollar”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.1-6, (d.)
- Montaigne, “Aramızda Eşitsizlik”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.1-5, (d.)
- Montaigne, “Savaş”, (Çev. S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.3-7, (d.)
- Montaigne, “Kendi Kendine Yetinme”, (Çev. S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.6-7, (d.)
- Montaigne, “Amerika’nın Bulunuşu”, (Çev. S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.1-5, (d.)
- Montaigne, “Yamyamlar Üstüne”, (Çev. S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.14-16, (d.)
- Montaigne, “Vicdan Özgürlüğü”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.8-14, (d.)
- Montaigne, “Yararlı ve Güzel Üstüne”, (Çev. S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.1-3, (d.)
- Montaigne, “Hainlere Hıyanet”, (Çev. S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.1-4, (d.)
- Montaigne, “Büyüklik ve İnsanlık”, (Çev. S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.5, (d.)
- Montaigne, “Büyük Eylemler ve Yaş”, (Çev. S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.6-7, (d.)
- Montaigne, “İşkence”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.32-33, (d.)
- Montale, Eugenio, “Gümrükçülerin Evi”, (Çev. Federico Barberio), *Yeni Ufuklar*, C.7 S.81, Şubat 1959, s.309-311, (ş.)
- Montesquieu, “Düşünceler”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.1-5, (d.)
- Moran, Berna, “Orhan Veli’nin Yol Türkülerinde Ton Değişiklikleri I”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.165-172, (m.)
- More, Thomas, “Zenginlerin Tuzağı”, (Çev. S. Eyüboğlu-M. Urgan-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.9-10, (d.)

- Morris, Joe, “Kıssinger ve Kıbrıs Çıkartması”, (Çev: Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.62-64, (m.)
- Mounier, Emmanuel, “İnsan ve Düşüncesi”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.6-8, (d.)
- Muhammed, Elijah, “İrk Ayrımı”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.28-29, (konf.)
- Muradoğlu, Haluk, “Gelecek Zaman Masalı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.220-224, (ö.)
- Mutlu, Özdemir, “Altı Köşeli Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.228, (ş.)
- Mutluay, Işın, “Franz Kafka”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.40-42, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.401-406, (ö.)
- Mutluay, Rauf, “Umutsuz Yorum”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.32-36, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Duygudan Bilince”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.26-28, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Derya Gülü’nün Etkisi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.30-32, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Toprak Nasıl Uyanır”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.31-39, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Yarışmalar Sonuçlar”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.23-28, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Unuttuğumuz”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.18-20, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Polis Romanları”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.26-29, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Atatürk İçin Yazmak”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.4-8, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Nurullah Ataç”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.27-30, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Tragedyalar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.27-34, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Edebiyatta Hayat”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.29, (d.)

- Mutluay, Rauf, “Perde Aralığından”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.27-30, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Makinenin Getirdiği”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.28-31, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Hangi Edebiyat”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.31-34, (a.)
- Mutluay, Rauf, “Bir Eski Dosta Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.34-37, (mktp.)
- Mutluay, Rauf, “Bir Şairin Hayatı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.16-22, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Bir Özet İhtiyacı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.21-33, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Şiir Dilinde Zaman”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.27-31, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Türkçeden Türkçeye Bir Çeviri”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.24-27, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Şolohov’u Okurken Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.25-30, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Dört Cevap”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.33-39, (trtş.)
- Mutluay, Rauf, “Şiirin Yalnızlıkları”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.26-29, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Edebiyatsız Gazete, Gazetesiz Edebiyat”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.5-9, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Türk Romanında Tipler: Ahmet Kerim I”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.16-20, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Öğrenimde Eminönü Kavşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.22-26, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Yazarlığın İkinci Mesleği”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.9-15, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Hesaplaşmalar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.23-26, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Medeia-Zehra”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.22-27, (d.)

- Mutluay, Rauf, “Dost’a Selam”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.23-28, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Kayıp Bir Çocuk”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.181, Haziran 1967, s.24-27, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Eylül Sonu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.4-7, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Niçin Kelepçe”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.20-24, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Mangal”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.24-27, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Türk Şairi”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.16-22, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Devlet Ana Olayı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.16-24, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Zaman Yaratır, Yutar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.18-22, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Edebiyat Adamı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.15-21, (d.)
- Mutluay, Rauf, “1900’e Kadar Roman Aşkı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.14-19, (m.)
- Mutluay, Rauf, “1900’e Kadar Roman Dünyasının Erkekleri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.23-37, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Türk Romanında Tipler: Naim Efendi”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.15-20, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Naim Efendi: 2 Konağın Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.13-16, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Orhan Kemal Hikâyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.9-12, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Çelik’le Selim’e...”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.7-11, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Fırtına”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.26-30, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Kurt Kanunu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.24-32, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Kaplumbağalar”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.9-18, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Robinson’dan James Bond’a”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.12-18, (m.)

- Mutluay, Rauf, “Şişli-Harbiye”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.19-23, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Açlık”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.8-12, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Edebiyatımızda Kadın”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.29-32, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Nazım’sız Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.34-39, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Sofralar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.19-22, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Tek Şehitler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.14-18, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Hikâyede Destan”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.17-23, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Baba”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.17-21, (m.)
- Mutluay, Rauf, “Dinlerken Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.27-31, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Kolay Ölmek”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.20-25, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Öğretmenler Odası”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.8-12, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Mavi...Hep Mavi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.78-82, (d.)
- Mutluay, Rauf, “Son Gereklidir”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.34-35, (m.)
- Müştak, İsmail, “Milletvekillerimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.49-51, (d.)
- Naci, Fethi, “Köle Hanı Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.104-107, (m.)
- Naci, Fethi, “Toplum Kaygısı, Sanat Kaygısı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.141-144, (trtş.)
- Naci, Fethi, “Düşünmekten Yana”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.186-190, (m.)
- Naci, Fethi, “Yeşeren Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.305-307, (d.)
- Naci, Fethi, “Yaşar Kemal’in ‘Teneke’si”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.465-469, (m.)

- Naci, Fethi, “Edebiyatımız Karamsar mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.209-212, (m.)
- Naci, Fethi, “Çıkmazdaki Edebiyat”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.256-258, (m.)
- Naci, Fethi, “Değirmenlere Hücum”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.380-385, (trtş.)
- Naci, Fethi, “Özde Kalıplaşma”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.694-698, (m.)
- Naci, Fethi, “Yakup Kadri’yi Okurken”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.16-18, (m.)
- Naci, Fethi, “Orhan Kemal İnsanı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.67-69, (m.)
- Naci, Fethi, “Schweitzer Üzerine Aykırı Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.92-93, (d.)
- Naci, Fethi, “Direnen Faşizm”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.50-54, (m.)
- Naci, Fethi, “Yani Bir Rubu Asır”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.56-57, (m.)
- Nadi, Nadir, “Demokratik Alanda/Fikir Üretimi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.192-193, (d.)
- Nadi, Nadir, “Büyük Direniş”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.52-54, (d.)
- Nadeau, Maurice, “Romanın Geleceği”, (Çev. Leyla Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.22-26, (m.)
- Naim, Ahmet, “İkramiye”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.181, Haziran 1967, s.59-64, (ö.)
- Naim, Ahmet, “İkramiye II”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.60-64, (ö.)
- Nathan, Jacques, “Savaş Sonrası Tiyatrosu”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.190-195, (m.)
- Nedim, Ahmet, “Bir Görüntü Ozanı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.56-57, (m.)
- Nesin, Aziz, “Sen Ölmedin, Seni Öldürdük”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.16-18, (d.)
- Neruda, Pablo, “Bio-Bio”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.406, (ş.)

- Neruda, Pablo, “Esmer Gürbüz Çocuk”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.13, (ş.)
- Neruda, Pablo, “Rüzgar ve Üzümler”, (Çev. Güney Dal), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.40-42, (ş.)
- Neruda, Pablo, “Rüzgar ve Üzümler II”, (Çev. Güney Dal), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.30-31, (ş.)
- Neruda, Pablo, “Rüzgar ve Üzümler III”, (Çev. Güney Dal), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.38-39, (ş.)
- Neruda, Pablo, “Kayanın Portresi”, (Çev. Mehmet Güzelşen), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.21-22, (ş.)
- Neruda, Pablo, “Bir Damla Su Aradım”, (Çev. Mehmet Güzelşen), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.22, (ş.)
- Nicolay, N., “Gerçek Eğitim”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.304, (d.)
- Nida, Ömer, “İskeledeki Işık”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.498, (ş.)
- Nida, Ömer, “Dostluk Üstüne I”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.780, (d.)
- Nida, Ömer, “Dostluk Üstüne II”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.912-913, (d.)
- Nida, Ömer, “Ataç Öldü”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.6-7, (d.)
- Nida, Ömer, “Yitik Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.196, (ş.)
- Nida, Ömer, “Yapı 1973”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.17, (ş.)
- Nietzsche, Fr., “Yalın Yazı Hasreti”, (Çev. Seniha Bedri Göknıl), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.213-215, (d.)
- Nietzsche, Fr., “Yırtıcı Kuşlar Arasında”, (Çev. Yalçın Tura), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.139-141, (ş.)
- Nietzsche, Fr., “Söz ve Ok”, (Çev. Magdi Rufer), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.223, (öz.)
- Nietzsche, F. W., “Ozanlar Üstüne”, (Çev. Suat Taşer), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.26-29, (d.)
- Nicholson, Irene, “Latin Amerika Edebiyatına Bir Bakış”, (Çev. Yaşar Anday), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.38-38, (m.)

- Nun, Ayşe, “İnsan Ne Zaman Mutlu Ne Zaman Özgür?”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.16-21, (d.)
- Nun, Ayşe, “Bir Devrim Dilimiz Olmasın mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.8-11, (d.)
- N., Ö., “Okur Mektupları”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.332-333, (mkt.)
- Nutku, Özdemir, “Missa Solemnis Veya Tahtan Bacak”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.106-107, (ş.)
- Nutku, Özdemir, “Meydan Tiyatroları Neden Gerekli”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.187-189, (m.)
- Nutku, Özdemir, “Oscar Wilde”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.545, (ş.)
- Nutku, Özdemir, “Bulutlu Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.660, (ş.)
- Nutku, Özdemir, “Tiyatrodan Yönetmen ve Eleştirmeci İlişkisi”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.104-107, (m.)
- Nutku, Özdemir, “Ve Kapıların Dışından Seslendi Borchert”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.38-41, (m.)
- Ofluoğlu, Mücap, “Oyun”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.447, (ş.)
- Oğuz, M. Fahri, “İstemek”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.779, (ş.)
- Okay, Musa, “Hocalar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.222-224, (a.)
- Okay, Musa, “Orhan Burian’dan Anı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.922-923, (a.)
- Oktay, Ahmet, “İsimsiz Sokak”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.90-91, (ş.)
- Oktay, Ahmet, “Üçüncü Şahıs Uyarlamaları”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.412, (ş.)
- Oktay, Ahmet, “Ayrı Kalan Pencere”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.891, (ş.)
- Oktay, Ahmet, “Gül ve Ölüm”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.253-255, (ş.)
- Oktay, Ahmet, “Hoşgeldin Üvercinka”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.382-385, (m.)
- Oktay, Ahmet, “Bun”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.63, (ş.)
- Oktay, Ahmet, “Cevap IV”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.126, (srş.)

- Okday, Ahmet, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.62-65, (srş.)
- Okday, Rıfat, “Aydınlık”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.104, (ş.)
- Okday, Rıfat, “Yunan Antolojisi Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.12-14, (m.)
- Okday, Rıfat, “Bir Çocuk İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.8-9, (ş.)
- Onaran, Bertan, “İnsan Beyni”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.47-50, (mktp.)
- Onart, Adnan, “Kötü Evlat”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.53-55, (d.)
- Onart, Adnan, “Şaşma ve Şaşırtma Açısından Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.48-52, (d.)
- Onestes, “Diogenes”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.9, (ş.)
- Onger, Fahir, “Dil Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.246-247, (srş.)
- Onger, Fahir, “Dağda Ateş Yakanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.33-34, (m.)
- Oray, Günöz, “Bugün Ben, Ben Değilim”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.948, (ş.)
- Orga, İrfan, “İngilizce Yazan Bir Türk Yazarı”, (Çev: Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.46-51, (g.)
- Otyam, Fikret, “Başkent’ten İspirli Mehmet Usta”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.21-24, (d.)
- Otyam, Fikret, “Beni de Bu Kirli Havalar Mahvedecek”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.22-26, (d.)
- Otyam, Fikret, “Mustafaların Bacakları Artık Kopmayacak mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.18-21, (m.)
- Otyam, Fikret, “1976’dan 1950 Çıkarsa Ne Kalır?”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.48-50, (d.)
- Otyam, Nusret K., “Okur Mektupları”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.367-369, (m.)
- Otyam, Nusret K., “Noktalı Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.464, (ş.)

- Ovidius, “Doğanın Yaratılışı”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.14-15, (ş.)
- Ovidius, “Kişi Soyunun Ortaya Çıkışı”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.15-16, (ş.)
- Ovidius, “Mutlu Çağlar” (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.16-19, (ş.)
- Ovidius, “Tanrıların Derneği”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.19-21, (ş.)
- Ovidius, “Lycaon’un Suçu”, (Çev. ?) *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.41-45, (ş.)
- Ovidius, “Deucalion İle Pyrrhe”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.20-24, (ş.)
- Ovidius, “Narcissos”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.23-26, (ş.)
- Öğüt, Gürel, “İçimdeki Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.173-174, (d.)
- Öngören, Veysel, “1800’de Kalmak”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.379-384, (d.)
- Öngören, Veysel, “Otobüs Durağı Gereksinmesi”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.27-33, (trtş.)
- Öngören, Veysel, “Hay Seni Andım Işıdım”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.20-27, (d.)
- Öngören, Veysel, “Çubuğunu Tüttüren Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.14-21, (d.)
- Öngören, Veysel, “İğreti Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.34-38, (trtş.)
- Örten, Yavuz, “Yığılmalar”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.43-44, (ö.)
- Özaydın, Cihat, “Kitap Yakma Özgürlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.53-58, (d.)
- Özen, Yılmaz, “Halka Saygısızlık”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.38-43, (m.)
- Özer, Orhan, “Mektuplar I”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.454-456, (ş.)

- Özer, Orhan, “Mektuplar III”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.225, (ş.)
- Özerdim, Sami N., “Prof. Orhan Burian’ın Acısı”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.104, (d.)
- Özerdim, Sami N., “Orhan Burian’dan Hatıralar”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.125-126, (a.)
- Özerdim, Sami N., “Kitap Yasağının Sınırı”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.7-11, (d.)
- Özerdim, Sami N., “İnsan Yiyicilik”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.33-35, (d.)
- Özerdim, Sami N., “Bibliyografya: Birkaç Kitap”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.48-50, (m.)
- Özerdim, Sami N., “Bilimsel Yayınlar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.46-50, (li.)
- Özerdim, Sami N., “Profesör”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.50-52, (d.)
- Özerdim, Sami N., “İman ile Zafer”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.42-45, (d.)
- Özerdim, Sami N., “Din Alış Verişi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.40-43, (d.)
- Özerdim, Sami N., “Profesör II”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.13-16, (d.)
- Özerdim, Sami N., “İtirafı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.55-60, (m.)
- Özerdim, Sami N., “Yenilmişlik”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.38-43, (m.)
- Özerdim, Sami N., “Küçük Şeyler”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.33-37, (gün.)
- Özerdim, Sami N., “Küçük Şeyler”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.29-32, (gün.)
- Özerdim, Sami N., “Okuma Düşmanlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.30-33, (d.)
- Özerdim, Sami N., “Dönüşüm Değil, Dönüş”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.39-43, (m.)

- Özerdim, Sami N., “Öğretmen”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.25-27, (m.)
- Özerdim, Sami N., “Günler Geçiyor”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.25-29, (d.)
- Özerdim, Sami N., “Örgütlü Atatürk Düşmanlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.10-12, (m.)
- Özerdim, Sami N., “Türk Harfleri 41 Yaşında”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.19-23, (d.)
- Özerdim, Sami N., “Karnaval”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.19-22, (d.)
- Özerdim, Sami N., “Temel Eserler Tartışması”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.13-17, (d.)
- Özerdim, Sami N., “Çeşitli Konularda”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.23-28, (d.)
- Özerdim, Sami N., “Çeşitli Konularda”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.27-33, (d.)
- Özerdim, Sami N., “Yayınlar Arasında”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.33-37, (m.)
- Özerdim, Sami N., “Ahret Soruları”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.17-19, (m.)
- Özerdim, Sami N., “Dürtüler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.22-26, (d.)
- Özerdim, Sami N., “Politika ve ...Din”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.10-14, (m.)
- Özerdim, Sami N., “Kültür ve Politika”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.17-21, (m.)
- Özerdim, Sami N., “Bir Kitabı Okuduktan Sonra”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.15-18, (d.)
- Özerdim, Sami N., “Bir Bardak Su”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.24-30, (d.)
- Özerdim, Sami N., “İç Ağrısı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.251, Ağustos 1974, s.31-34, (m.)
- Özerdim, Sami N., “İnsan, Bu Bilinmez”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.12-17, (a.)

- Özerdim, Sami N., “Günlük Yazmak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.18-20, (m.)
- Özerdim, Sami N., “Kuşaklar”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.14-17, (d.)
- Özerdim, Sami N., “Kuşaklar II”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.4-7, (d.)
- Özerdim, Sami N., “Sahipsiz Devlet Kurucusu”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.34-37, (m.)
- Özerdim, Sami N., “Hangi Müzik?”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.27-30, (m.)
- Özerdim, Sami N., “Kime Ne?”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.11-14, (d.)
- Özerdim, Sami N., “Eskimeyen Dergi”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.21-22, (m.)
- Özkan, Refet, “Sürgünler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.50-54, (m.)
- Özkul, Saime, “Dergiler Arasında, ‘Anlaşmazlık’”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.271-273, (trtş.)
- Özkul, Saime, “Orhan Burian İçin”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.92, (d.)
- Özek, Çetin, “Dünyada ve Bizde Gençlik Hareketlerine Toplu Bir Bakış”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.40-53, (m.)
- Özlü, Demir, “Mezeci Dükkanın Önü”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.37-40, (ö.)
- Özlü, Demir, “Beyaz Yalnızlık”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.157-160, (ö.)
- Özlü, Demir, “Yağmur Altında”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.598-600, (ö.)
- Özlü, Demir, “Balkonda Akşam Yemeği”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.77-79, (ö.)
- Özlü, Demir, “Bunaltı”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.184-187, (ö.)
- Özlü, Demir, “Kalın Ciltli Defterler”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.219-224, (d.)
- Özlü, Demir, “Episodes”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.341-342, (d.)
- Özlü, Demir, “Yeni Bir Ahlak İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.224-227, (d.)

- Özlü, Demir, “Ponzo’nun Öyküsü”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.248-250, (ö.)
- Özlü, Demir, “Bozgun”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.35-37, (m.)
- Özlü, Demir, “Bunalım Yazımını Savunu”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.17-29, (trtş.)
- Özlü, Demir, “Başaran’la Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.16-18, (trtş.)
- Özlü, Demir, “Derine”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.48-56, (ö.)
- Özlü, Demir, “Varoluşçuluk Üzerine Betikler”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.40-43, (d.)
- Özlü, Demir, “Boş Alanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.47-51, (ö.)
- Özlü, Demir, “Buyrukçu’ya Karşılık”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.45-49, (o.)
- Özlü, Demir, “Toplumsal Yapı Değişiklikleri ve Ahlak”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.48-52, (m.)
- Özlü, Demir, “Bireysele Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.44-46, (m.)
- Özlü, Demir, “Boğuntulu Sokaklar”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.60-64, (ö.)
- Özlü, Demir, “Ve Durgun Akardı Don”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.55-57, (d.)
- Özlü, Demir, “Geçmişin Altın Saati”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.41-43, (ö.)
- Özlü, Demir, “Boğuncun Gelişi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.44-48, (ö.)
- Özlü, Demir, “Yıkıntıdan Sonraki Dinginlik”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.24-26, (d.)
- Özlü, Demir, “Ölüm Döşğinde Yatış”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.25-26, (d.)
- Özlü, Demir, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.66-71, (srş.)

- Özlü, Demir, “Edebiyat Eleştirisi Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.40-44, (d.)
- Özlü, Demir, “Sait Faik”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.253, Ekim 1974, s.42-47, (m.)
- Özlü, Demir, “Ağır İşçiler”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.26-30, (m.)
- Özlü, Demir, “Sosyalizm, Hümanizm, Liberal Demokratlık”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.8-12, (m.)
- Özlü, Demir, “Hümanizm Konusunda”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.22-27, (d.)
- Özlü, Demir, “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.76, (m.)
- Özlü, Tezer, “Dönüş”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.48-51, (ö.)
- Özlü, Tezer, “Eski Bahçe”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.60-63, (ö.)
- Özlü, Tezer, “Kar”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.60-64, (ö.)
- Özlü, Tezer, “Navona Meydanı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.59-64, (ö.)
- Özmez, Orhan Tahsin, “Üç Nokta Cümbüşü”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.145-147, (m.)
- Öztürk, Sümer, “Erkekler Koğuşu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.7, (d.)
- Özyalçiner, Adnan “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.72-77, (srş.)
- Özyürek, Nurettin, “Senin Kaderin”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.260, (ş.)
- Özyürek, Nurettin, “Hepsinden Rahat”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.326, (ş.)
- Özyürek, Nurettin, “Ve Madem ki”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.359, (ş.)
- Özyürek, Nurettin, “Şeytan İşi”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.47, (ş.)
- Pagnol, Marcel, “Keklik Avlarken Topaze’ı Düşündüm”, (Çev. Mustafa Balel), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.54-57, (m.)
- Pamir, Tahir, “Fâsit Daire”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.174-175, (ş.)
- Pamir, Tahir, “Avrupa’nın Şiiri”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.27-28, (ş.)
- Pamir, Tahir, “İsimsiz”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.183, (ş.)
- Pamir, Tahir, “Giorcio de Chirico İçin Fantazya”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.168, (ş.)
- Pamir, Tahir, “Bornova’nın Kızları”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.287, (ş.)

- Pamir, Tahir, “Anna Maria’nın Yıldızları”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.345-347, (d.)
- Pamir, Tahir, “Yarışmalar ve Ödüller”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.412-414, (d.)
- Pamirli, Osman Turgut, “Devrim ve Sanatçı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.22-24, (d.)
- Pamirli, Osman T., “Ağaçaltı Düşünceleri”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.44-45, (d.)
- Pamirli, Osman Turgut, “Ağaçaltı Düşünceleri”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.45-46, (d.)
- Papini, Giovanni, “Ün”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.343-345, (d.)
- Partiler Dışı Vatandaşlar, “Bildiri”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.1-8, (bil.)
- Pasternak, Boris, “Shakespeare Çevirisi”, (Çev. M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.21-23, (m.)
- Paulhan, Jean, “Eleştiri Saatini Yitirdi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.26-31, (m.)
- Pavlos, Mabeynci, “Geçkin Sevgiliye”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.10, (ş.)
- Pavlos, Mabeynci, “Sır”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.6, (ş.)
- Pekolcay, Dr. Necla, “Bir Mevlit Yayını Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.33-35, (m.)
- Peltek, Oğuz, “Avunma, Bir Tanecik”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.144, (ş.)
- Perez, Carlos, “Başkan Ford’a Mektup”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.59-61, (mkt.)
- Perin, Jean, “Özgür Bilim”, (Çev.?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.332, (d.)
- Perloff, Harvey S., “Az Gelişmiş Ülkelerde Plancıların Eğitimi”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.74-81, (m.)
- Peruzzi, Emilio, “Costa Rica Cumhuriyeti”, (Çev. Saime Özkul), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.34-37, (m.)

- Pestalozzi, “Özdeyişler”, (Çev. Hakkı Tonguç), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.27, (öz.)
- Pestalozzi, “Yurttaşlar”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.30-32, (konf.)
- Petrovic, Gajo, “İnsan ve Özgürlük”, (Çev. Yurdanur Salman), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.52-57, (m.)
- Peyre, Henri, “Roman Nedir?”, (Çev. Sina Pamukçu), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.126-128, (m.)
- Picon, Gaitan, “André Breton İçin”, (Çev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.27-28, (d.)
- Pitoeff, Georges, “Tiyatro ve Sahneye Koyan”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.168-169, (d.)
- Plautus, “Şaraba Vurgun Leana”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.36, (ş.)
- Platon, “Pan Tanrı Kaval Çalıyor”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.11-12, (ş.)
- Plutarkhos, “Lykurgos’un Toprak ve Para Reformu”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.17-21, (m.)
- Posidippos, “Göz Yaşları”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.6, (ş.)
- Pound, Ezra, “Mektup”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.6, (mktp.)
- Pound, Ezra, “Doria”, (Çev. T. Dursun K.-Ö. Nutku), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.243, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Picasso’nun Gezisi”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.7-8, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Gelişi Güzel”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.9-10, (öz.)
- Prévert, Jacques, “Bir Kuşun Resmini Yapmak İçin”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.25-26, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Kuşçu Türküsü”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.27, (ş.)

- Prévert, Jacques, “Güneş Tutulması”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.27, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Yumurcak”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.28, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Barış Üstüne Söylev”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.29, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Serbest Mahalle”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.29, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Düğün Dernek”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.30-32, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Bilet Kontrol”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.28, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Paris At Night”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.29, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Doğru Değil”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.29, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Çocuk Avı” (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.30, (ş.)
- Prévert, Jacques, “İlk Gün”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.31, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Yazma Ödevi”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.31, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Ciddi Mesele”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.32, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Paster Noster”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.33, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Cenazeye Giden İki Salyangozun Türküsü”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.15-16, (ş.)
- Prévert, “Nereye mi Gidiyorum...”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), C.11, S.123, Ağustos 1962, s.37-38, (ş.)
- Prévert, “Saygılı Olun”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.14, (ş.)

- Prévert, “Her Saygıda Bir Keramet Vardır”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.15-16, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Onlar”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.17-18, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Yitirilmiş Zaman”, (Çev. Nedim Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.11, (ş.)
- Prévert, Jacques, “Adadaki At”, (Çev. Nedim Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.59-61, (ö.)
- Prévert, Jacques, “Jeanne’ın Kızı”, (Çev. H. Kocagöz-Ş. Kocagöz), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.41, (ş.)
- Profile Dergisi, “Dertleşme”, (Çev. A. Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.200-202, (d.)
- Pulur, Hasan N., “Pencere”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.326, (ş.)
- Pulur, Hasan N., “Üçüncü Perde”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.68, (ş.)
- Pulur, Hasan N., “Toplum Meseleleri Karşısında Tuhaf Bir Kapının Halini Anlatan Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.185, (ş.)
- Püsküllüoğlu, Ali, “Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.21, (ş.)
- Püsküllüoğlu, Ali, “Şiirler”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.24, (ş.)
- Pütün, Y., “Ölüm Beni Çağırıyor”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.477-479, (ö.)
- Pütün, Yılmaz, “Yasaklar Hiç Bitmeyecek”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.679-681, (ö.)
- Pütün, Yılmaz, “Sürüngenler”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.188-192, (ö.)
- Rabelais, “Thélème Tekkesi”, (Çev. S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.3-6, (ş.)
- Rabelais, “Gargantua”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.44-52, (ö.)
- Ragıp, Mehmet, “Öğrencilerin Hayat Koşulları”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.47-49, (m.)
- Raguza, İmam, “Ahmet Rıza ile Stalin Arasında Geçen Bir Konuşma”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.1-6, (d.)
- Read, Herbert, “Sanat ve Eğitim”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.177-178, (m.)

- Renan, Ernest, “Dinin Yeri”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.232, (m.)
- Rıfat, Oktay, “Sabahattin Eyüboğlu İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.69-73, (d.)
- Rifat, Mehmet, “Eleştirmen, Yapıt ve Yazar Üstüne I”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.55-57, (m.)
- Rimbaud, Arthur, “Ofelya”, (Çev. Hüseyin Demirhan), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.145-146, (ş.)
- Rimbaud, “Başdönmesi”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.15-16, (ş.)
- Ritsos, Yani, “Yurdumdan”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.49-52, (ş.)
- Robespierre, “Savaş ve Totaliterlik”, (Çev. S. Eyüboğlu- V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.10-15, (d.)
- Robespierre, “Temsil Yoluyla Yönetim”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.12-16, (m.)
- Robespierre, “Halkın Geçim Araçları Üstüne”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.37-47, (m.)
- Robespierre, “Politika Ahlakının İlkeleri”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.37-47, (m.)
- Robespierre, “Özgürlüğe Karşı Hazırlanan Komplo”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.57-59, (m.)
- Roditi, Edouard, “Panorama”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.423-428, (m.)
- Roditi, Edouard, “Şiir ve Şair”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.258-259, (d.)
- Rodrigue, Claudio, “Bugünkü İspanyol Şiirinden”, (Çev. S. Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.829, (ş.)
- Rohe, Ludwig Van Der, “Konuşma”, (Çev. T. C.), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.59-60, (konf.)
- Rohde, Georg, “Anadolu’nun Yazılı Taşları”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.19-26, (m.)

- Rohde, Georg, “Anadolu’nun Yazılı Taşları”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.29-37, (m.)
- Rolland-Tagore, “Dinsel Hoşgörü ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.10-13, (röp.)
- Rolland, Romain, “J. Wolfgang Goethe”, (Çev: Ö. Faruk Toprak), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.49-51, (m.)
- Rolland, Romain, “Doğ ve Yaşa”, (Çev: Ö. Faruk Toprak), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.37-41, (m.)
- Ronsard, Pierre de, “Helena İçin 3 Şiir”, (Çev. İlhan Berk), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.270-271, (ş.)
- Roux, Saint-Pol, “Üslup Hayattır”, (Çev. Sabri Altınal), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.31-33, (m.)
- Roux, Saint-Pol, “Yoncalıktaki Su Akıntısına”, (Çev. Sabri Altınal), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.34-36, (ş.)
- Rufer, Alfred, “Pestalozzi Politikası”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.19-24, (m.)
- Rufer, Alfred, “Pestalozzi, Politikacı II”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.31-35, (m.)
- Rufer, Alfred, “Pestalozzi Politikacı III”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.36-40, (m.)
- Rufer, Alfred, “Fransa’da Gençlik Hareketi”, (Çev: V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.58-60, (röp.)
- Rufer, Magdi, “Müzik Eğitimi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.752-755, (m.)
- Rufer, Magdi, “Elektronik Müzik”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.321-324, (m.)
- Rufinus, “Adaletsiz Eros’a”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.5, (ş.)
- Russell, Bertrand, “Geleceğe Güvenim Yok”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.7-11, (m.)
- Russell, Bertrand, Harold, Nicolson, Herbert, Samuel, “Hürriyetin Türüsü Var”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.131-133, (röp.)

- Russell, Bertrand, “Agnostik Kimdir?”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.233-235, (m.)
- Russell, Bertrand, “Mutluluğa mı, Yıkıma mı?”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958 s.317-320, (m.)
- Russell, Bertrand, “Felsefe ve Kanun”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.1-5, (d.)
- Russell, Bertrand, “Softalık ve Hoşgörü”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.1-7, (röp.)
- Russell, Bertrand, “Bilim ve Toplum”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.1-6, (m.)
- Russell, Bertrand, “Bir Konuşma”, (Çev. Alev Ulvi), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.15-24, (röp.)
- Russell, Bertrand, “Amerikan Vicdanına Sesleniş”, (Çev. Orhan Duru), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.18-21, (m.)
- Russell, Bertrand, “Amerikan Vicdanına Sesleniş II”, (Çev. Orhan Duru), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.181, Haziran 1967, s.6-13, (m.)
- Russell, Bertrand, “Russell’in Otobiyografisinden Seçmeler”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.5-12, (m.)
- Russell, Bertrand, “Mektup”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.12-13, (mkt.)
- Saba, Umberto, “Vardı”, (Çev. Federico Barberio), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.306, (ş.)
- Saba, Umberto, “Kadın”, (Çev. Federico Barberio), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.307, (ş.)
- Saba, Umberto, “Fidan”, (Çev. Federico Barberio), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.307, (ş.)
- Sabit, N., “Tehlikeli Neticeleri”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.29-30, (d.)
- Sachs, Nelly, “Kurtarılanların Türküsü”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.27-28, (ş.)
- Sadık, Mahmut, “Takvimden Yapraklar”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.126-128, (d.)

- Sadık, Mahmut, “Mahmut Sadık Konuşuyor”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.30-32, (d.)
- Sadoul, Georges, “Sinemanın Geleceği”, (Çev.?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.410-411, (d.)
- Safa, Peyami, “Bay Ataç, Bay Ataç Ahvale Ne Dersin”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.120, (m.)
- Sağkol, Ekrem, “Sabah ve Akşam”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.251, (ş.)
- Sağkol, Ekrem, “Şarkılı Spor Şiiri”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.336, (ş.)
- Sağkol, Ekrem, “Pussan Limanı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.13, Şubat 1953, s.28, (ş.)
- Sağkol, Ekrem, “Çamaşırlar”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.48, (ş.)
- Sağkol, Ekrem, “Galata Köprüsü”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.147, (ş.)
- Sağkol, Ekrem, “Son Masrafım”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.323, (ş.)
- Sağkol, Ekrem, “Ağaç”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.325, (ş.)
- Sağkol, Ekrem, “Hesap Kesiyorum”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.89, (ş.)
- Sağkol, Ekrem, “Aklım”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.292, (ş.)
- Sağkol, Ekrem, “Neler Vermişsin”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.232, (ş.)
- Saint-Just, “Zorbalık ve Özgürlük”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.14-19, (d.)
- Salacrou, Armand, “Yalnızlık Ülkesi Amerika”, (Çev. Mehmet Güzelşen), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.44-48, (g.)
- Salihoğlu, Mehmet, “Bir Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.468-470, (slş.)
- Salihoğlu, Mehmet, “Senin İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.698, (ş.)
- Salihoğlu, Mehmet, “Öz Türkçecilikte Aşırılık Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.858-861, (m.)
- Salihoğlu, Mehmet, “Ataç’tan Sonra...”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.50-51, (d.)
- Salihoğlu, Mehmet, “Mutluluk Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.33-37, (m.)
- Salihoğlu, Mehmet, “Kara”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.29-33, (d.)

- Salihoğlu, Mehmet, “Dar Kapıdan Geçemeyenler”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.31-34, (d.)
- Salihoğlu, Mehmet, “Suç ve Suçlu”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.40-44, (m.)
- Salihoğlu, Mehmet, “Kavram Sömürgeçleri”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.53-57, (m.)
- Salihoğlu, Mehmet, “Anlamanın Mutluluğu”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.47-49, (d.)
- Salihoğlu, Mehmet, “Hep Hak mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.33-37, (m.)
- Salvatore, Quasimodo, “Gece Bitti”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.311, (ş.)
- Sandalcı, Emil Galip, “Sabahattin Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.147, (d.)
- Santayana, George, “Fikir Kırpıntıları”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.152, (d.)
- Sappho, “Şiirler”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.27-29, (ş.)
- Saran, Dr. Nephane, “Korunmaya Muhtaç Çocuklar ve 6972 Sayılı Kanun”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.36-38, (m.)
- Sarraute, Nathalie, “Bir Bardak Suda Kopan Fırtına”, (Çev. Leyla Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.58-60, (ö.)
- Sarton, George, “Mistiklik”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.522-523, (mktp.)
- Sarton, George, “Bilim ve Din”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.524-536, (m.)
- Sarton, George, “Rönesans’ta Bilim”, (Çev. Ş. Güner), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.18-22, (m.)
- Sarton, George, “Rönesans’ta Bilim II”, (Çev. Ş. Güner), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.25-30, (m.)
- Sarton, George, “Rönesans’ta Bilim III”, (Çev. Ş. Güner), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.25-30, (m.)

- Sartre, Jean Paul, “Varoluşçuluk Deyince”, (Çev. Asım Bezirci), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.136-139, (d.)
- Sartre, Jean Paul, “Albert Camus”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.29-31, (d.)
- Sartre, Jean Paul, “Bağımlılık Sanatı Öldürür mü?”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.11-12, (d.)
- Sartre, Jean Paul, “Edebiyat ve Dünyamız Üstüne”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.1-5, (röp.)
- Sartre, Jean Paul, “Bir Konuşma”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.14-20, (konf.)
- Sartre, Jean Paul, “Bir Konuşma”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.27-34, (konf.)
- Satı, Rıza, “Vasil Çiftliği’nin Aşçısı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.61-64, (ö.)
- Sauvageot, Jacques, “İşçiler, Öğrencilerle Birlikte Bir Halk Hükümeti İstiyor”, (Çev. Nedim Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.15-20, (röp.)
- Saydalı Antipatros, “Homeros İçin”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.13, (ş.)
- Saydalı Antipatros, “Korintos İçin”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.9, (ş.)
- Saygın, C., “Din ve Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.298, (m.)
- Sayılğan, Aclan, “İş Sevgisi”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.209, (d.)
- Sayın, Nuran, “Çocuk Bürosu Nasıl Çalışır?”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.50-53, (m.)
- Schwartz, Laurent, “Marxçılık ve Bilimsel Düşünce I”, (Çev: A. Teleme), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.251, Ağustos 1974, s.52-64, (m.)
- Schwartz, Laurent, “Marxçılık ve Bilimsel Düşünce II”, (Çev: A. Teleme), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.58-64, (m.)
- Seferis, Yorgo, “Argonotlar”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.25-26, (ş.)
- Selçuk, İlhan, “Ayrı Şeyler”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.13-14, (d.)

- Selçuk, İlhan, “Nurhayat Altan’dan Özür Diliyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.2-4, (d.)
- Selçuk, İlhan, “Eyüboğlu İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.57-59, (d.)
- Selçuk, İlhan, “Diderot’dan”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.1-6, (m.)
- Selçuk, İlhan, “Soytarılar ve Sanatçılar”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.1-5, (d.)
- Selçuk, İlhan, “Bir Balıkçı Varmış”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.5-8, (d.)
- Selçuk, İlhan, “Ayakta Durması İçin...”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.1-5, (d.)
- Selçuk, İlhan, “Guru ve Aşağılık Duygusu”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.5-10, (m.)
- Selçuk, İlhan, “Cumhuriyet Olayı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.1-8, (m.)
- Selçuk, İlhan, “Yıldız Parladi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.251, Ağustos 1974, s.28-30, (d.)
- Selim, Eren, “Garipsi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.271, (ş.)
- Senghor, Léopold Sédar, “Barış Duası”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.14-15, (ş.)
- Senghor, Léopold Sédar, “Afrika Gecesi”, (Çev. Nedim Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.21, (ş.)
- Serdarî, “Bir Halk Şiiri”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.43, (ş.)
- Sert, Abdullah, “Kara Sultanın Hikâyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.474-476, (ö.)
- Seyda, Mehmet, “Ne Yapsamdı?”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.49-56, (ö.)
- Seyda, Mehmet, “Mektuplar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.41-46, (rom.)
- Seyda, Mehmet, “Anadolu İhtilali”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.39-44, (d.)
- Seyda, Mehmet, “Kemal Bekir ile”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.54-60, (röp.)

- Seyda, Mehmet, “Kendi Sesini Arayış”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.18-28, (d.)
- Seyda, Mehmet, “Ve O Hiçbir Şey Demedi”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.27-31, (m.)
- Seyda, Mehmet, “Kendi Göbeğini Kendi Kesmek”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.22-25, (m.)
- Seyda, Mehmet, “Bana Karşı Ben”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.17-19, (ti.)
- Seyda, Mehmet, “Zonguldak Kömür Havzası Üzerine İlk Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.31-36, (gün.)
- Seyda, Mehmet, “Zonguldak Kömür Havzası Üzerine İlk Notlar II”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, T Temmuz 1969, s.26-29, (gün.)
- Seyda, Mehmet, “Zonguldak Kömür Havzası Üzerine İlk Notlar III”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.31-33, (gün.)
- Seyda, Mehmet, “Manyak Bir Yazar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.30-37, (d.)
- Seyda, Mehmet, “Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.20-23, (d.)
- Seyda, Mehmet, “Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.32-35, (d.)
- Seyda, Mehmet, “İnsan Eli I”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.26-32, (m.)
- Seyda, Mehmet, “İnsan Eli II”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.22-26, (d.)
- Seyda, Mehmet, “Notlar-Hikâyeler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.35-40, (m.)
- Seyda, Mehmet, “Değirmeler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.33-37, (gün.)
- Seyda, Mehmet, “Değirmeler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.34-42, (m.)
- Seyda, Mehmet, “Yağma mı Var”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.41-45, (röp.)
- Seyda, Mehmet, “Romancının Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.26-28, (gün.)
- Seyda, Mehmet, “Merhabaya, Merhaba”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.118-120, (m)

- Seyda, Mehmet, “Kültür Emeği”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.17-21, (d.)
- Seyda, Mehmet, “Romancı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.22-26, (m.)
- Seyda, Mehmet, “Romancı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.23-29, (gün.)
- Seyda, Mehmet, “Romancı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.22-26, (gün.)
- Seyda, Mehmet, “Romancı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.33-37, (gün.)
- Seyda, Mehmet, “Romancı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.34-37, (gün.)
- Seyda, Mehmet, “Romancı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.15-22, (gün.)
- Seyda, Mehmet, “Romancı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.18-23, (gün.)
- Seyda, Mehmet, “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.23-24, (m.)
- Sezer, Harun İsmet, “Tosyalı Cemal”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.61, (ş.)
- Sezer, Sennur, “Sayrı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.32, (ş.)
- Sezgin, Erkut, “Garfias’la Meyhaneci Birbirini Nasıl Anladı?”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.59-64, (m.)
- Sezgin, Erkut, “Bilimsel Düşünce ve İdeoloji”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.56-63, (m.)
- Sezgin, Erkut, “Anlam Kavramı, Epistemoloji Sorunları, Parksıs Felsefesi I”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.272, Mayıs 1976, s.56-59, (m.)
- Sezgin, Erkut, “Anlam Kavramı II”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.53-56, (m.)
- Sezgin, Erkut, “Anlam Kavramı III”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.51-55, (m.)
- Sézhers, Pierre, “Gençlerle”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.62-63, (ş.)

- Sézhers, Pierre, “Son Oturum”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s. 63, (ş.)
- Shakespeare, W., “Macbeth”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.29-36, (ti.)
- Shakespeare, W., “Hamlet”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.25-26, (ti.)
- Shakespeare, W., “Atinalı Timon”, (Çev: S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.38-43, (ti.)
- Shaw, Bernard, “Gülen Düşünce”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.11-15, (d.)
- Shaw, Bernard, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.6-10, (d.)
- Shaw, Bernard, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.1-5, (d.)
- Shaw, Bernard, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.7-9, (d.)
- Shaw, Bernard, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.18-20, (d.)
- Shaw, Bernard, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.1-3, (d.)
- Shaw, Bernard, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.1-4, (d.)
- Shaw, Bernard, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.1-2, (d.)
- Shaw, Bernard, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C15, S.179, Nisan 1967, s.12-14, (d.)
- Shaw, Bernard, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C16, S.183, Ağustos 1967, s.22-24, (d.)
- Shub, David, “Acı Miras”, (Çev. V. Günyol-M. Gümrükçü), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.22-27, (m.)
- Shub, David, “Devrim Tohumları I”, (Çev: V. Günyol-M. Gümrükçü), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.42-45, (m.)

- Shub, David, “Devrim Tohumları II”, (Çev: V. Günyol-M. Gümrükçü), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.34-38, (m.)
- Shub, David, “Devrim Tohumları III”, (Çev: V. Günyol-M. Gümrükçü), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.44-49, (m.)
- Shub, David, “Devrim Tohumları IV”, (Çev: V. Günyol-M. Gümrükçü), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.51-55, (m.)
- Shub, David, “Devrim Tohumları V”, (Çev: Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.44-48, (m.)
- Shub, David, “Gençlik II”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.52-59, (m.)
- Shub, David, “Gençlik III”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.36-45, (m.)
- Shub, David, “Cezaevi ve Sibiryâ”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.35-40, (m.)
- Shub, David, “Cezaevi ve Sibiryâ II”, (Çev: ?), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.224, Ocak 1971, s.48-53, (m.)
- Shub, David, “Cezaevi ve Sibiryâ III”, (Çev. V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.47-54, (m.)
- Sılacı, Ferhat, “Cevap VI”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.450-451, (srş.)
- Sılacı, Ferhat, “Diderot’un Hayatı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.589-591, (m.)
- Sılacı, Ferhat, “Montesquieu’nu Fikirleri”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.907-911, (m.)
- Sılacı, Ferhat, “Bibliyografya Çalışmaları ve Millî Kütüphane”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.129-133, (m.)
- Sılacı, Ferhat, “J. Redhouse’nin Hayatı ve Eserleri”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.214-217, (m.)
- Sılacı, Ferhat, “Bulunmayan İki Kitap”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.31-32, (m.)
- Sılay, Celal, “Örnek Adam Orhan Burian”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.90-91, (d.)
- Sıtkı, Şahap, “Düşül Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.8-11, (d.)

- Sıtkı, Şahap, “Orhan Peker-İki Sergi I”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.39-43, (d.)
- Sıtkı, Şahap, “Orhan Peker-İki Sergi II”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.38-42, (d.)
- Sıtkı, Şahap, “II. Sergi”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.45-50, (d.)
- Sidonlu Antipatros, “Orfeus İçin”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.7, (ş.)
- Siegfried, Andre, “Batı’nın Üstünlüğü”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.881-884, (m.)
- Simonides, “İki Dost”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.7, (ş.)
- Siraguzalı Teokritos, “Keçi Çobanı Dafnis”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.8,(ş.)
- Soldati, Mario, “Cehennemde”, (Çev. E men Berköz), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.51-54, (ö.)
- Soner, Ahmet, “Ektiğim Şiir Yeşeriyor”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.75-80, (ş.)
- Soner, Ahmet, “Tanrı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.57-61, (ö.)
- Soner, Ahmet, “Ama Sanki Gibi İşte”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.56-61, (ö.)
- Soupault, Philippe, “Gerçeküstücülüğün Ellinci Yılında”, (Çev. Afşar Timuçin), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.43-46, (m.)
- Soyer, Nejat, “Yüzlerce Yıllık Umut”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.61-63, (d.)
- Soyer, Nejat, “İçtenliği Unutmak”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.50-52, (d.)
- Soyer, Nejat, “Aslan/Maslan”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.44-46, (d.)
- Soyer, Nejat, “Tarzan Gibi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.58-61, (d.)
- Soyer, Nejat, “Ne Dersin Hokusai?”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.45-48, (d.)
- Soytürk, Talayhan, “Edebiyat Köşesi”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.56-58, (m.)

- Soytürk, Talayhan, “Yazarın Sorumluluğu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.53-55, (d.)
- Soytürk, Talayhan, “Politika Sanatı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.51-54, (d.)
- Soytürk, Talayhan, “Eleştiri Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.55-58, (d.)
- Soytürk, Talayhan, “Milliyetçilikte Bunalım ve Tehlikeli Özgürlük”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.56-59, (m.)
- Soytürk, Talayhan, “Özel Yüksek Okullar Sorunu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.53-57, (m.)
- Soytürk, Talayhan, “Godot’yu Beklerken”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.57-59, (m.)
- Soytürk, Talayhan, “Orhan Burian ve Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.52-55, (d.)
- Soytürk, Talayhan, “Dil Devrimi ve Dilimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968 s.51-54, (m.)
- Soytürk, Talayhan, “Lykurgos ve Saint Simon”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.56-59, (m.)
- Soytürk, Talayhan, “Eski Bir Öğretmenin Anıları”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.52-55, (m.)
- Soytürk, Talayhan, “Eğitimde Devrimin Getiremedikleri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.52-55, (m.)
- Soytürk, Talayhan, “Sabahattin Ali’nin Öykücülüğüne Bir Değiniş”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.39-50, (m.)
- Soytürk, Talayhan, “On Kasım”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.45, (d.)
- Soytürk, Talayhan, “Ekim Anıları”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.55-57, (d.)
- Soytürk, Talayhan, “Ecco Homo”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.45-47, (d.)
- Soytürk, Talayhan, “Enstitülerin Köylü Olanı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.38-42, (m.)

- Soytürk, Talayhan, “Sen Bu Musun Memet”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.47-49, (mkt.)
- Sözer, M. Turgut, “Özellik”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.254, (ş.)
- Sözer, Önay, “Kumar Anısı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.35-37, (a.)
- Sözer, Önay, “M. Nin Kendisi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.52-54, (ö.),
- Sözer, Önay, “Duvarların İki Yanındaki Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.55-58, (ti.)
- Sözer, Önay, “Şiir, Boğunç ve Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.45-49, (röp.)
- Spasse, Sterjo, “Müffetiş Geliyor”, (Çev. Necip Alpan), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.33-36, (ö.)
- Spencer, Herbert, “Milletler ve Hükümetler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.387, (d.)
- Spencer, Herbert, “Toplumbilimine Giriş”, (Çev. Sema Rifat G.-Mehmet Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.253, Ekim 1974, s.59-64, (m.)
- Spencer, Herbert, “Toplumbilimine Giriş”, (Çev. S. Rifat G.-M. Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.49-52, (m.)
- Spies, Otto, “Modern Türk Edebiyatı Aynasında Türkiye I”, (Çev. Bedi Ambarcı), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.385-396, (m.)
- Spies, Otto, “Bugünkü Türk Edebiyatı II”, (Çev. Z. G.), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.446-452, (m.)
- Spies, Otto, “Modern Türk Edebiyatı III”, (Çev. Z. G.), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.35-44, (m.)
- Spoehr, H. A., “Bilgine Düşen İş”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.145, (d.)
- Stevens, Wallace, “Cesur Adam”, (Çev. M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.14, (ş.)
- Stevens, Wallace, “Bizim İklimin Şiirleri”, (Çev. M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.14, (ş.)
- Stevens, Wallace, “Parkta Boşluk”, (Çev. M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.8-9, (ş.)

- Stevens, Wallace, “Florida Masalı”, (Çev. M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.14, (ş.)
- Stevens, Wallace, “Farkında Değil”, (Çev. M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.15, (ş.)
- Stevens, Wallace, “Beş Görünü”, (Çev. M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.16-17, (ş.)
- Strauss, C. Levi, “Kültür Üstüne”, (Çev. Güney Dal), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.35-37, (röp.)
- Strauss, Claude Levi, “İlkel Toplum-Uygar Toplum”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.24-30, (röp.)
- Su, Ruhi, “Bir Halk Türküsü”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.46-47, (d.)
- Suda, O., “Tarih Anlayışı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.46-56, (m.)
- Suda, O., “Tarih Anlayışı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.43-48, (d.)
- Supervielle, Jules, “Ormanda”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.11, (ş.)
- Suphi, Mustafa, “Türklüğün Yönleri”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.11-29, (m.)
- Suyolcu, Türkan, “N. Karas’ın Soruşturmasına Yanıt”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.56-57, (srş.)
- Sümer, Güner, “Yağmurdaki İnsanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.318-320, (ö.)
- Sümer, Güner, “Bir Şafak Daha”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.477-480, (ö.)
- Sümer, Güner, “Yağmur Kuşları”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.55, (ş.)
- Sümer, Güner, “Üçüncü Dünya Savaşı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.399-401, (ö.)
- Sümer, Güner, “Babayla Oğul”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.44-55, (ti.)
- Sümer, Güner, “Düzeni Bozuk Bir Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.12-15, (d.)
- Şaban, Halil, “Ökse”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.53-56, (m.)
- Şahan, Halil, “Göç ve Devrimci Tavır”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.27-33, (m.)

- Şahan, Halil, “İşlevsel Açıdan Şiirin Özü ve Biçimi”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.44-46, (m.)
- Şahin, Osman, “Sarı Öküz”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.54-60, (ö.)
- Şahin, Osman, “Sarı Öküz”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.60-66, (ö.)
- Şenbay, Nüzhet, “Aziz Orhan Burian’ımız”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.379, (d.)
- Şenbay, Nüzhet, “Hocam Orhan Burian”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.921-922, (d.9)
- Şehsuvaroğlu, Haluk Y., “Sevgili Burian”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.76-78, (m.)
- Şener, Sevda, “Orhan Burian”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.89, (m.)
- Şendil, Sabih, “Mustafa Kemal”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.210, (ş.)
- Şendil, Sabih, “Sonuç”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.91, (ş.)
- Şendil, Sabih, “İstiklâl Savaşında Mustafa Kemal”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.290, (ş.)
- Şendil, Sabih, “Gözler”, *Yeni Ufuklar*, C.4 S.44, Ocak 1956, s.294, (ş.)
- Şendil, Sabih, “Evet, Kime Aydın Diyeceğiz”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.415-416, (m.)
- Şendil, Sabih, “İnsan Tükenmez”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.671-673, (m.)
- Şensoy, Ferhan, “Dalgındır Hüsam Kusura Kalmayın”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.58-61, (ö.)
- Şensoy, Ferhan, “Okulculuğumuz”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.54-55, (d.)
- Şensoy, Ferhan, “Hüsam Çelebi”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.58-60, (d.)
- Şensoy, Ferhan, “Bekçi Olmayan Murtaza”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.57-60, (ö.)
- Şepken, Teoman, “Bulutların Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.330, (ş.)
- Şevket, Haluk, “Cinsel Oyun Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.46-51, (m.)
- Şimşek, Selahattin, “Aldanmışım”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.36, (ş.)

- Şimşek, Selahattin, “Alemdağında Var Bir Yangın”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.260-261, (a.)
- Şimşek, Selahattin, “Gözlerine”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.456, (ş.)
- Şimşek, Selahattin, “Cevap IV”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.6, Temmuz 1952, s.282-285, (srş.)
- Ş., M., “Rüyama Giren Şair Arkadaş”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.188-191, (d.)
- Tagore, R.-Einstein, Albert, “Doğu, Batı Müziği ve Düşüncesi”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.26-31, (Röportaj.)
- Tagore-Rolland, “Dinsel Hoşgörü ve Ötesi”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.10-13, (röp.)
- Tagore-Wells, “Doğu İle Batı Konuşuyor”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.19-24, (röp.)
- Tahir, Kemal, “Yobazlık Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.221-223, (srş.)
- Tahir, Kemal, “Toprak Reformu: Cevap I”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.312-313, (srş.)
- Tahir, Kemal, “Roman Üstüne Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.401-404, (d.)
- Tahsin, Orhan, “D”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.307, (ş.)
- Tameroğlu, Doç. Dr., “Nüfus: Cevap VII”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.45, (srş.)
- Tandoğan, Necat, “Ardından”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.200, (ş.)
- Tanıl, Ergun, “Kamil Beyin Haline Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.260-266, (m.)
- Tanpınar, Ahmet Hamdi, “Başımız Üstünde Bir Bulutun”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.198, (ş.)
- Tanpınar, Ahmet Hamdi, “Hasan Ali Yücel’e Dair Hatıralar ve Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.1-10, (d.)
- Tanpınar, Ahmet Hamdi, “Mektuplar”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.1-6, (mktp.)

- Tansel, Oğuz, “Bir Öğretmene Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.306-307, (mktp.)
- Tansuğ, Sezer, “Karakışta Anadolu”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.375-379, (m.)
- Tansuğ, Sezer, “Halk Motiflerinden Soma”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.194-196, (m.)
- Tansuğ, Sezer, “Amerikan Resmi Hakkında”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.267-269, (m.)
- Tansuğ, Sezer, “Kavramları Açıklamak”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.299-300, (d.)
- Tansuğ, Sezer, “Çocuk Resimleri”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.64-65, (d.)
- Tansuğ, Sezer, “Köylüye, Şehirliye ve Çevreye Dair”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.88-89, (d.)
- Tansuğ, Sezer, “Ortak Duyarlık Diye”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.146-149, (d.)
- Tansuğ, Sezer, “Anadolu Kültürü”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.428-434, (d.)
- Tansuğ, Sezer, “Bizde Heykel”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.22-27, (m.)
- Tansuğ, Sezer, “Resimde Doku Sözü”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.31-33, (trtş.)
- Tansuğ, Sezer, “Anadolu’da Türk Sanat Oluşumları”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1957, s.27-36, (m.)
- Tansuğ, Sezer, “Soyutlamaya İlişkin Olarak Selçuk Portalı Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.22, Mart 1954, S.258, s.42-53, (m.)
- Tansuğ, Sezer, “Anadolu’da Türk Sanatı”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.46-54, (m.)
- Tansuğ, Sezer, “Yazarlık Serüvenleri”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.41-44, (d.)
- Tanyeli, Halit, “Atatürk ve Ellinci Yıl”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.53-59, (m.)

- Tarus, İlhan, “Sosyal Endişe”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.231-235, (trtş.)
- Taşan, Berin, “Aç Kapıyı Ben Geldim”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.264, (ş.)
- Taşan, Berin, “Fuar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.293-294, (ş.)
- Taşan, Berin, “Doğu’dan Haber”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.417-419, (a.)
- Taşan, Berin, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.79-81, (srş.)
- Taşan, Berin, “Otobüs’te”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.60-64, (ö.)
- Taşer, Suat, “Söz Vermişim”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.266, (ş.)
- Taşer, Suat, “Orhan Burian’ı Kaybettikten Sonra”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.105-106, (d.)
- Taşer, Suat, “Hayret Bey Olayları İzliyor”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.24, (ş.)
- Taşer, Suat, “Kötü Kişiye Övgü”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.31-33, (d.)
- Taşer, Suat, “Atatürk’ü Anlamak”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.29-33, (m.)
- Taşer, Suat, “Hocam Orhan Burian”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.44-45, (d.)
- Taşer, Suat, “Tiyatro Eleştirmeni Aranıyor”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.55, (m.)
- Taşer, Suat, “Kendimizi Eleştirmek”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.46-50, (m.)
- Taşer, Suat, “Tarih Marih”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.32, (ş.)
- Taşer, Suat, “Sabahattin Eyüboğlu Ölemez”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.157-158, (d.)
- Taşer, Suat, “Kuş Bakışı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.14, (ş.)
- Taşer, Suat, “Kavram Bozucuları”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.27-31, (m.)
- Taşer, Suat, “Zincirleri Koparmak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.48-52, (a.)

- Taşer, Suat, “Özgürlüğün Rengi Mavidir”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.42-46, (a.)
- Taşer, Suat, “Yelkovan Notları III”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.42-46, (a.)
- Taşer, Suat, “Kendinde Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.38-43, (gün.)
- Taşer, Suat, “Geç Kalmaktan Kork!”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.27-30, (m.)
- Taşer, Suat, “Tiyatro Kapanırsa, Cezaevi Açılır”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.38-45, (d.)
- Taşer, Suat, “Biri İnsana Benzer, Öteki İnsan”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.32-33, (m.)
- Taşer, Suat, “Fikret Otyam’a Mektubumdur”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.38-40, (mktp.)
- Tayfun, Ünal, “Yoanna”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.349, (ş.)
- Tayiz, Adnan, “Mehmet Konuştu”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.269, (ş.)
- Tayiz, Adnan, “Eksik Düzen”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.416, (ş.)
- Tayiz, Adnan, “Ağam Beyim Efendim”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.108, (ş.)
- Tayiz, Adnan, “Günaydın, Günaydın”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.261, (ş.)
- Tayiz, Adnan, “Mehmed’in Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.384, (ş.)
- Tayiz, Adnan, “Kantarcılar Sokağı I”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.28, (ş.)
- Tchossitch, Dobritza, “Yugoslavya Raporu”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.25-27, (m.)
- Teleme, A., “Demokrasiyi Kurtaralım”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.115-117, (m.)
- Teleme, A., “İki Türlü Terbiye”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.199-200, (d.)
- Teleme, A., “Sanat Dergileri”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.255-256, (m.)
- Teleme, A., “Tehlike Var”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.13, Şubat 1953, s.6-9, (m.)

- Teleme, A., “Gönül İşi mi, Kafa İşi mi?”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.101, (d.)
- Teleme, A., “Eleştirme Çıkmazı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.366-367, (d.)
- Teleme, A., “Demokrasi Deyince”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.99-104, (m.)
- Teleme, A., “Köy Enstitüleri ve Yıkıcı Kitaplar”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.260-265, (d.)
- Teleme, A., “Bir Çeviri Rezaleti ve Düşündürdükleri”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.20-25, (m.)
- Teleme, A., “Örgütlenmede İlk Adım”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.33-35, (d.)
- Teo, “Buluşma”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.576, (ş.)
- Teo, “Cadillac”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.369-370, (ş.)
- Teo, “Sancı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.48, (ş.)
- Tevfik, Mehmet, “Ayaklı Meyhane”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.172-173, (d.)
- Tevfik, Ebüzziya, “Külhan Beyliği”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.27-37, (a.)
- Tevfik, Ebüzziya, “Külhan Beyliği”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.54-61, (a.)
- Tevfik, Ebüzziya, “Külhan Beyliği III”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.96-103, (a.)
- Tezer, Ahmet, “Geçmiş ve Gelecek”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.69-71, (d.)
- Texcier, Jean, “Özgür İnsan Üzerine”, (Çev: ?), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.761-763, (d.)
- Thoreau, D. H., “Sivil Yönetime Karşıkoyma”, (Çev: ?), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.1-3, (d.)
- Ti, A., “Türk Masallarına Dair Bir Kaynak”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.367-368, (d.)

- Tietze, A., “Bugünkü Türkiye’de Dil Islahı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.217-219, (d.)
- Tietze, A., “Türk Masalları”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.264-266, (m.)
- Time Dergisi, “Amerika ve Aydınları”, (Çev. Sina Pamukçu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.294-300, (m.)
- Timnes, “Bir Köpek İçin”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.6, (ş.)
- Timuçin, Afşar, “Denizli Pencere”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.54-57, (ö.)
- Timuçin, Afşar, “Derin Olmak Bulanık Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.41-42, (d.)
- Timuçin, Afşar, “İzmir Çekirdeksiz Üzüm Gecesi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.13-25, (m.)
- Timuçin, Afşar, “Bunalımın Zaferi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.19-21, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Yolculuk”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.11-13, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Güven Duygusu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.19-22, (m.)
- Timuçin, Afşar, “Öğretmenimiz Sabahattin Eyüboğlu Öldü”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.123-125, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Münazara Çocukları”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.22-24, (m.)
- Timuçin, Afşar, “Pablo Picasso Öldü”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.19-21, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Büyük Sanatçı Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.16-18, (d.)
- Timuçin, “Halk Başka, Ayaktakımı Başkadır”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.14-15, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Çağımızın Unuttuğu İki Şey”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.15-18, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Havalardan”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.22-24, (d.)

- Timuçin, Afşar, “Tımtıs Kompleksi”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.20-23, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Nerede İnsan Varsa Orada Umut Vardır”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.25-27, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Muz mu Yesem Hurma mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.19-22, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Çağımız Bir Otomobil Çağıdır”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.29-32, (m.)
- Timuçin, Afşar, “Fırtınadan Arta Kalan Tekneler”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.18-21, (d.)
- Timur, Saadet, “Sofralar”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.28-34, (ö.)
- Timur, Saadet, “Korku”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.34-43, (ö.)
- Timuçin, Afşar, “Düşünce Şiiri”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.14-17, (m.)
- Timuçin, Afşar, “Devlet ve Sanat”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.17-19, (m.)
- Timuçin, Afşar, “Ahlak Dersi”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.32-34, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Bu Dünyada Nazım Kaldı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.9-12, (m.)
- Timuçin, Afşar, “Sait Faik’in Gerçekçiliği ve Şairliği”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.49-52, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Yazıdan Korkanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.12-14, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Özgürlükçülük”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.251, Ağustos 1974, s.35-38, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Felsefede Bütünsellik Kaygısı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.8-12, (m.)
- Timuçin, Afşar, “Kültür ve Felsefe”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.253, Ekim 1974, s.1-38, (açıkot.)
- Timuçin, Afşar, “Romanda Romancının Yeri”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.7-10, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Müdahane-i Aliman”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.18-20, (m.)

- Timuçin, Afşar, “Şamar Oğlanı Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.13-15, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Uzlaşmamak Önemli”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.1-3, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Üniversite Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.14-17, (m.)
- Timuçin, Afşar, “Tarihin Ayıkladığı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.9-11, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Gerçekçiliğin İki Yüzü”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.18-22, (m.)
- Timuçin, Afşar, “Gerçek Sanat Eseri”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.10-14, (m.)
- Timuçin, Afşar, “Roman ve Hikâye”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.8-13, (m.)
- Timuçin, Afşar, “Yaz Söyleşisi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.13-16, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Sermaye, Devlet, Sanat”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.12-16, (m.)
- Timuçin, Afşar, “Cinayet ve Savaş Rengi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.23-26, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Bir Daha mı Yahya Kemal”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.33-41, (m.)
- Timuçin, Afşar, “Deneme Ustası Sabahattin Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.1-3, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Kültür ve Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.6-12, (m.)
- Timuçin, Afşar, “Ölümler ve Ölümölüler”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.15-21, (d.)
- Timuçin, Afşar, “İstanbul Şehri Bitti mi?”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.22-26, (d.)
- Timuçin, Afşar, “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.25, S.275, Kasım 1976, s.84, (d.)

- Tocqueville, Alexis de, “Devrimler Nasıl Doğar?”, (Çev: S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.5-8, (d.)
- Tokatlı, Attila, “Küçük Derenin Türküsü”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.28, (ş.)
- Tokatlı, Attila, “Bir Seçim Üzerine Ya Da Sinemanın Savunulması”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.249-255, (d.)
- Tokgöz, Erdinç, “Batı’nın Doğu’ya Yardımı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.24-29, (m.)
- Tollu, *Yeni Ufuklar*, Cemal, “Eren-Bedri Rahmi Sergisi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.21-24, (d.)
- Tolstoy, “İnsanlık Tohumu”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.40, (d.)
- Tolungüç, Tuncay, “İki Güvercin Şarkısı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.199, (ş.)
- Tonguç, H., “Softalık”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.268-269, (srş.)
- Tonguç, İsmail Hakkı, “Millet Yolunda”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.163-164, (mkt.)
- Tonguç, Hakkı, “Heinrich Pestalozzi”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.21-26, (m.)
- Toplumcu Mimarlar, “Toplumcu Mimarların Bildirisi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.38-46, (bil.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Hatıralardan Kurtuluş”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.211, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Böyle Her Akşam”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.247, (ş.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Bulutlardan Yere İnen Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.260-261, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Nerde Olursan Ol...”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.354, (ş.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Bir Şafak Vakti”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.30, (ş.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Çaresiz”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.130, (ş.)

- Toprak, Ö. Faruk, “Bütün Neşeli Şarkılar Senin”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.371, (ş.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Romanımız Açılıyor”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.490-491, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Kuru Ot”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.541, (ş.)
- Toprak, Ö. Faruk, “İki Nokta”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.573-575, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Üç Tip Sanatçı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.658-659, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Tarancı’nın Şiiri”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.687-688, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Gerçeklerden Kaçarak”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.11-13, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Bir Cıgara Yakmak”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.116, (ş.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Acını Gözleri”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.311-313, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Bulantı Çağı”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.407-408, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Ozan ve İnek”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.32-34, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Roman Üzerine Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.42-44, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Ozan Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.27-29, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Ozan Dönemeçte”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.47-50, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Toplumsal Öz”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.32-35, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Değerlere Karşı Kuşku”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.44-47, (d.)

- Toprak, Ö. Faruk, “Mutlu Ya da Mutsuz”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.36-39, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Eskimemek”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.38-41, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Seni Düşünüyorum Fikret”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.47-49, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “En Sonunda Ben Yaşarım”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.31-33, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “İlhan Tarus’un Öfkesi”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.34-37, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Ozan Ne Yapmalı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.26-28, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “A. Kutsi Tecer”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.18-21, (a.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Yunus Emre Dedim Durdum”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.36-39, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Ozan, Dramdan Geçen Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.27-30, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Daha İyi Bir Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.33-36, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Duman ve Alev”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.25-28, (a.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Gözyaşlarıyla Gülmek”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.32-35, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “İnsancıl Damar Nerde? Anlamsızların Yazıları”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.27-32, (röp.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Toplumculuğun Renkleri Çoğalıyor”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.17-19, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Günlük”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.13-18, (gün.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Şiirimizi Düşünmek”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.30-34, (m.)

- Toprak, Ö. Faruk, “Ulusal Edebiyata Varmak”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.19-22, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Şubat Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.24-28, (gün.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Kitaplar Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.27-31, (gün.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Nobel’i Özleyen Edebiyatımız”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.23-27, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Sami Baba Ne Yapsın?”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.29-31, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Halk Aşkını Anlatan Usta Yazar”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.141-143, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Bir Resim”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.36, (ş.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Kemal Tahir’i Anlamak”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.19-22, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Derviş ve Ölüm”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.32-34, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Elguca İle Mzago”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.27-29, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Zaharia Stancu Öldü”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.20-24, (a.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Sabahattin Ali’yi Yeniden Okumak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.17-22, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Aşık Garip’i Bilir misiniz?”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.28-33, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Orhan Kemal”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.34-36, (d.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Nazım Hikmet’in Yeri”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.17-22, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “1940 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.31-33, (m.)

- Toprak, Ö. Faruk, “Makedonya”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.40-44, (g.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Belgrad’ın Ağaçları”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.40-44, (g.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Kim Çağının Ozanı?”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.24-34, (m.)
- Toprak, Ö. Faruk, “Unutulmayacak”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.25-26, (m.)
- Tosuner, Necati, “Göl Kıyısı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, s.61-63, (ö.)
- Toussaint, Yvon, “Sartre’la Konuşma”, (Çev: Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.1-7, (röp.)
- Toynbee, Arnold, “Kaypak Tarih”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.12-16, (d.)
- Toynbee, Arnold, “Dünya Tarihinde Osmanlı İmparatorluğu I”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.12-16, (m.)
- Toynbee, Arnold, “Dünya Tarihinde Osmanlı İmparatorluğu II”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.59-69, (m.)
- Toynbee, Arnold, “İçerdeki Düşman”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.6-10, (d.)
- Toynbee, Arnold, “Büyümenin Sınırı”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.47-50, (m.)
- T., E., “Halk Yazarı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.133, (m.)
- Traven, B., “Bakımevi”, (Çev. A. Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.161-164, (ö.)
- Traven, B., “Dinamit”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.247-248, (ö.)
- Troçki, Leon, “Devrim ve Sanatçılar”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.26-33, (m.)
- Troçki, “Devrim ve Sanatçılar II”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.17-23, (m.)
- Trotsky, Leon, “İhanete Uğrayan Devrim”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.15-18, (m.)

- Trotsky, L. D., “Bir Kitabın Önsözü”, (Çev: ?), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.38-43, (m.)
- Tunalıgil, Baha Galip, “Bir Yitik Görgü”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.399-400, (ö.)
- Tunalıgil, Baha Galip, “Benimkiler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.136, (ş.)
- Tunalıgil, Baha Galip, “Tutku”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.931, (ş.)
- Tunaya, Prof. Tarık Z., “İkinci Meşrutiyetin Siyasî Hayatına Toplu Bir Bakış”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, s.230-235, (m.)
- Tuncalp, Ercüment, “İlhan Berk ve Türkiye Şarkısı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.395-398, (m.)
- Tuncalp, Ercüment, “Ağacın Şair Ruhu”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.191, (ş.)
- Tuncalp, Ercüment, “Atatürk Hayatta”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.686, (ş.)
- Tuncalp, Ercüment, “Şiirden ve Şairde Yana”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.785-786, (d.)
- Tuncalp, Ercüment, “Negro”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.110, (ş.)
- Tuncer, Selahattin, “Aile Bütçesi Anketi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.32-37, (m.)
- Tunç, Hülagu İlhan, “Günah”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.226, (ş.)
- Tunç, Hülagu İlhan, “İnliyen Gecelerde”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.580, (ş.)
- Tung, Mao Çe, “Sanat, Edebiyat ve Halk”, (Çev. Cengiz Aslantepe), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.40-42, (konf.)
- Turgut, Enis, “Bir-İki-Üç”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.39-40, (ö.)
- Turhan, Vahit, “Orhan Burian İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.93-94, (mktp.)
- Tümer, Melih, “En Uzun Devrim”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.28-31, (m.)
- Türesinler, Namık, “Nüfus: Cevap II”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.38, (srş.)

- Türk Edebiyatçılar Birliği, “Bildiri”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.54-55, (bil.)
- Türk Heyeti, “Ortak Rapor”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.13-18, (konf.)
- Türk Heyeti, “Bildiri”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.19-20, (bil.)
- Türk, İbrahim, “Köy Enstitüleri’nin Kültür Danışmanı Öldü”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.167-170, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Tarlalar Yeşeriyor”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.147-148, (ö.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Bağıntı Kurmak”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.246-248, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “İnsan Olmanın Üzüntüsü”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.354-355, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Karaya Vuran Balıklar”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.168-169, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “17 Nisan’ın Eşiğinde”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.360-361, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Kelekle Tepkili Uçak”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.394, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Ziya Gökalp Müzesine Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.29, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Dağınık”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.89, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Bir Okul ve Bir Ağıt”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.131-132, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Yârenlik”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.184-185, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Kitap Dünyamızda”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.817-819, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Köy Enstitüsü”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.177-179, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Moro Romantico”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.261-264, (d.)

- Tütengil, Cavit Orhan, “Aydının Sorumluluğu Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.430-431, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Türkiye’deki Hızlı Nüfus Artışı ve Ortaya Çıkardığı Bazı Meseleler”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.12-14, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Aydınların Yenilgisi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.24-26, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Aydınların Yanılgısı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.14-17, (trtş.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Mehmet Seyda’da Aile Sorunu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.29-32, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Şair Sözü”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.1-4, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Geride Kalan Yaz”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.14-16, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Sarı Limonlar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.12-14, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Doğan Kardeş’in Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.16-18, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Yakınlıklar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.13-15, (d.)
- Tütengil, *Yeni Ufuklar*, Cavit Orhan, “Yakebikeç”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.13-15, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Korku Duvarı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.15-17, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Banka İkramiyeleri”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.10-13, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Tarsus St. Paul’un Doğum Yeri”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.1-4, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “A. Kutsi Tecer’in Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.14-18, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Yolkavşağında Üç Duyuru”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.11-13, (m.)

- Tütengil, Cavit Orhan, “Atatürk’ün Pabucu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.1-4, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Aklar ve Karalar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.6-8,(d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Doğumla Başlayan”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.14-17, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Dağlarca’ya Verile Ödül”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.7-10, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Az Gelişmişlik Kamçısı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.1-5, (m.)
- Tütengil, *Yeni Ufuklar*, Cavit Orhan, “Son’un İlk’i”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.9-11, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Bir Mektuplaşma”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.13-15, (mktp.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Sol Elin Baş Parmağı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.8-11, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Acıpayam’dan Texas’a”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.16-18, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Toplumumuzda Bir Aşama”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.17-19, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Uzak Köy-Yakın Köy”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.4-7, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Bir Güçlü: Bono-Spor”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.5-7, (d.)
- Tütengil, *Yeni Ufuklar*, Cavit Orhan, “Beşikçi Olayı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.1-4, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Atatürk’ü Anmak”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.1-5, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Televizyon Sineği”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.12-16, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Bizim Köy’ün Sonu mu?”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.15-18, (d.)

- Tütengil, Cavit Orhan, “İkinci Atatürk”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.1-4, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Bir Cumhuriyet Bayramı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.1-4, (a.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Hoşgeldin 1973”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.1-4, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Bir Düşünürün Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.52-56, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Dün 17 Nisandı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.1-4, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Bir ‘Barış Savaşı’nın Öyküsü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.5-8, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Antalya Mektubu”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.11-15, (mktp.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “50.Yılında Cumhuriyetin İlk Gününe Bakış”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.5-8, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Yoksulluk Kültürü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.5-8, (m.)
- Tütengil, *Yeni Ufuklar*, Cavit Orhan, “Madaralı Roman Ödülü”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.5-8, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Atatürkçü Kuşakları Bekleyen Görev”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.1-5, (m.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Podima Yolları”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.1-5, (d.)
- Tütengil, Cavit Orhan, “Dergiler de Öler”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.27-28, (m.)
- Tzeu, Lao, “Eğitim Kötülükleri”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.24-29, (d.)
- Twain, Mark, “Büyücü ve Büyücüler”, (Çev. Sina Pamukçu), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.17-20, (m.)
- Uca, Burhan, “Demokrasi ve Özgürlük Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.48-50, (m.)

- Uçarı, Ercüment, “Sabahatın Evlendiği Gece”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.166, (ş.)
- Uçarı, Ercüment, “Yaşamak İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.58, (ş.)
- Uçarı, Ercüment, “Sinema”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.264, (ş.)
- Uçarol, Tuncer, “Yeni Geleneklere Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.55-58, (m.)
- Uçarol, Tuncer, “Gezi Günlüğü Yazmak”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.51-54, (d.)
- Uçarol, Tuncer, “Edebiyatçılar ve Milletvekilleri”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.48-52, (d.)
- Uçarol, Tuncer, “*Yeni Ufuklar* Dergisinin Serüveni”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.102-109, (m.)
- Uçkan, H. Vasfi, “Böylesi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.93, (ş.)
- Uçkan, H. Vasfi, “Ağıt”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.450, (ş.)
- Uçkan, H. Vasfi, “Muhtar Enata’nın Anısına”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.51-53, (d.)
- Uçkan, H. Vasfi, “Şu Bizim Gelenekçiliğimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.40-45, (m.)
- U., İ., “Dinin Yeri”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.22, (m.)
- Uğur, İst. Em. Müd. Necdet, “Suça Yönelen Çocuklar Sorunun Bugünkü Durumu”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.23-32, (m.)
- Uğurlu, Nurer, “Buyrukçu Dedi ki...”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.29-37, (röp.)
- Uğurlu, Nurer, “Buyrukçu Kuyularda”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.47-50, (m.)
- Uğurlu, Nurer, “Bir Ülke Düşününüz ki”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.46-47, (m.)
- Uğurlu, Nurer, “Peki Gecelerde Ne Var”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.37-39, (d.)
- Uğurlu, Nurer, “*Yeni Ufuklar* Dergisinin Sonsuz Sayısına Selamlar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.(m.)
- Uluç, Ömer, “Alaylı Mersiye”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.116, (ş.)

- Ulukaya, Yalçın, “Uyumsuz ve Kurak’tan”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.55-60, (m.)
- Ulukaya, Yalçın, “Duygu Doğru, Duygu Yanlış”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.55-58, (d.)
- Ulus Gazetesi, “Orhan Burian Vefat Etti”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.126-127, (m.)
- Ulusoy, *Yeni Ufuklar*, Cuma, “Okur Mektupları”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.315-316, (mktp.)
- Unamuno, Miguel de, “Küçük Susin’in Korkuları”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.56-61, (ö.)
- Ungaretti, Giuseppe, “Ana”, (Çev. Federico Barberio), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.308, (ş.)
- Unur, A.Rıza, “İkileme”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.324-325, (d.)
- Urgan, Mina, “Moby Dick”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.7-20, (m.)
- Urgan, Mina, “Utopia I”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.21-30, (m.)
- Urgan, Mina, “Utopia II”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.44-52, (m.)
- Uriel, Haydt, “Bugünkü Türkiye’de Müslümanlık”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.86, (d.)
- Uşaklıgil, Halit Ziya, “Bir Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.17-19, (mktp.)
- Uyguner, Muzaffer, “Bizde Kooperatif”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.243-245, (m.)
- Uygun, Nermi, “Picasso, Keçi ve Çoban”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.3-7, (d.)
- Uygur, Nermi, “Biz”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.16-23, (d.)
- Uygur, Nermi, “Çingene Palamutu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.18-24, (a.)
- Uygur, Nermi, “Yokülke”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.1-11, (d.)
- Uygur, Nermi, “Devlet Felsefeyi Nasıl Ele Almalı ki Çökmesin”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.1-11, (m.)
- Uygur, Nermi, “Çizikçilik”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.16-22, (d.)
- Uygur, Nermi, “Çelikçomak”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.16-21, (a.)

- Uygur, Nermi, “Kuşku”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.1-7, (d.)
- Uygur, Nermi, “Dipnot”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.5-14, (d.)
- Uygur, Nermi, “Kant”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.1-14, (m.)
- Uygur, Nermi, “Ev I. Saptamalar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.8-20, (d.)
- Uygur, Nermi, “Ev: II Anlatımlar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.9-16, (d.)
- Uygur, Nermi, “Ev: III Yaşamalar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.7-14, (d.)
- Uygur, Nermi, “Deprem”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.5-11, (d.)
- Uygur, Nermi, “Çıktım Yunus Dalına”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.9-17, (d.)
- Uygur, Nermi, “Şöyle Bi Çıkıyım”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.11-14, (d.)
- Uygur, Nermi, “Alıntı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.6-17, (d.)
- Uygur, Nermi, “Az-Gelişmiş”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.1-9, (d.)
- Uygur, Nermi, “Felsefenin Üç Ögesi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.39-44, (m.)
- Uygur, Nermi, “Eğitimde Kuram İle Eylem”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.23-28, (m.)
- Uygur, Necdet, “Haldun Taner Diyor ki”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.108-110, (m.)
- Uysal, Ahmet, “Gök Ekin ve Başaran”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.61-64, (d.)
- Uysal, Hayrettin, “Ya O, Ya Ben”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.466-467, (a.)
- Uysal, Hayrettin, “İki ve Arasında”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.502-504, (a.)
- Uysal, Hayrettin, “Büyük Korku I”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.584-588, (ö.)
- Uysal, Hayrettin, “Dördüncü”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.629-631, (a.)
- Uysal, Hayrettin, “Fiş Usulü”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.703-706, (a.)

- Uysal, Hayrettin, “Keneler ve İnsanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.864-868, (a.)
- Uysal, Hayrettin, “Anılarımız”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.897-899, (a.)
- Uysal, Hayrettin, “Bir İnsan Yahut İlim Cemiyeti”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.29-31, (a.)
- Uysal, Hayrettin, “Mantikatuz”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.175-179, (a.)
- Uysal, Hayrettin, “Yeşil Uğruna”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.303-307, (a.)
- Uysal, Hayrettin, “Masal Gibi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.371-373, (ma.)
- Uysal, Hayrettin, “Ters Orantılı Müfettiş”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.416-419, (ö.)
- Uysal, Hayrettin, “Okuryazarlar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.146-148, (a.)
- Uysal, Hayrettin, “Okuryazarlar II”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.200-203, (a.)
- Uysal, Hayrettin, “Okuryazarlar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.231-234, (a.)
- Uysal, Hayrettin, “Bir Ağrı ki”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.281-285, (ö.)
- Uysal, Hayrettin, “Kişi Oyunu”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.356-357, (ö.)
- Uysal, Hayrettin, “Sevgi Üstüne Yargı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.399-400, (ş.)
- Uysal, Hayrettin, “Okuryazarlar IV”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.72-77, (a.)
- Uysal, Hayrettin, “Zehralar”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.159-163, (a.)
- Uysal, Hayrettin, “Katakulli Pazarı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.206-211, (a.)
- Ü., J., “Romanya’da Toprak Reformu”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.335-338, (m.)
- Üçüncüoğlu, Nabi, “Ben, Semiz Usta ve Burnunu Karıştıran”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.175, (ş.)

- Üçüncüoğlu, Nabi, “Memleket”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.197, (ş.)
- Ülken, Yüksel, “Ücret Artışları ve Enflasyon”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.6-10, (m.)
- Ünalan, Öner, “İnsanları Sevmek Üstüne Söylevcik”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.17-19, (d.)
- Ünalan, Öner, “Bir Muhtıra”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.48-52, (m.)
- Ünlü, Şemsettin, “Çocuk İnsanlar”, *Ufuklar*, C.2, S.13, Şubat 1953, s.5, (ş.)
- Ünlü, Şemsettin, “Atasözleri”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.48-51, (d.)
- Ünlü, Şemsettin, “Severiz Özgürlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.55-58, (d.)
- Ünsel, T., “Bir Buçuk Matinesi”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.266-267, (a.)
- Ünsel, Ziya, “Tezek”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.39-41, (d.)
- Ütük, Etem, “Gübre Akıtan Çeşmeler”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.114, (a.)
- Ütük, Etem, “Okur Mektupları”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.215-216, (mktp.)
- Ütük, Etem, “?”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.270, (a.)
- Ütük, Etem, “Aliş”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.239, (ş.)
- Ütük, Etem, “Şair Bolluğu mu Var”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.31-32, (d.)
- Ütük, Etem, “Zor Durumdayız”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.373-374, (d.)
- Vahaboğlu, Adil G., “Anayasayı Okumak Görevimizdir”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.56-57, (d.)
- Vahaboğlu, Adil G., “Hademe Sınavı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.52-54, (a.)
- Valatoritis, Nanos, “Öykü”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.49, (ş.)
- Vallejo, *Yeni Ufuklar*, César, “Bir İspanyol Cumhuriyetçisine Ağıt”, (Çev: Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.32, (ş.)
- Valery, Paul, “Cin”, Çev. Sabahattin Eyüboğlu, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.11, (ş.)

- Valery, Paul, “Politika”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.1-3, (d.)
- Valery, Paul, “İlerleme Üstüne”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.23-29, (d.)
- Vandel, A., “Bilim Hümanizması”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.285-288, (m.)
- Vandryes, Joseph, “Kelimelerin Gücü”, (Çev. Berke Vardar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.44-49, (d.)
- Vanlı, Şevki, “Pirene ve Kağıttan Dünyamız”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.82-84, (m.)
- Vardar, Berke, “Dil-Düşünce İlişkilerine Bakış”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.45-49, (m.)
- Vardar, Berke, “Dilbilimden Etnolojiye”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.31-36, (m.)
- Varuy, Nebil, “Sosyalizmin Türkiye’deki Hukukî Dayanakları”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.37-42, (m.)
- Varuy, Nebil, “Sosyalizmin Türkiye’deki Hukukî Dayanakları II”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.181, Haziran 1967, s.28-34, (m.)
- Veli, H., “Sahafalarda Bir Saat”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.378-381, (d.)
- Veli, Fikret, “Yalan Söyleyin”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.416, (d.)
- Veli, Fikret, “Oportünizme Dair”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.133-136, (d.)
- Velidedeoğlu, Hıfzı Veldet, “Hangi Ölüm Onunkinden Daha Acı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.9-19, (d.)
- Venturi, Lionella, “Sanat Eleştirmesi ve Felsefe”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.175-176, (m.)
- Vercors, “İnsanlar”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.360, (d.)
- Vercors, “İnsanlar ve İnsan”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.4-6, (d.)
- Vercors, “Ne Melek, Ne Hayvan...”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.1-9, (d.)

- Vergilius, “Sığirtmaç Türküleri”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.42-55, (ş.)
- Vergilius, “Sığirtmaç Türküleri”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.36-53, (ş.)
- Vezir, M., “Kuytu Sular’dan”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.40-43, (m.)
- Vigny, Alfred de, “Bir Şairin Güncesi’nden”, (Çev: ?), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.51-53, (gün.)
- Vigny, Alfred de, “Bir Şairin Günlüğünden”, (Çev: Oktay Akbal), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.32-36, (gün.)
- Vinci, Leonardo, “Sanatçı ve Eleştiri”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.130, (d.)
- Voltaire, “Bağnazlık”, (Çev. Halis Acarı), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.329-331, (d.)
- Voltaire, “Mektuplar”, (Çev. Leyla Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.53-58, (mktp.)
- Voltaire, “Mektuplar”, (Çev: Leylâ Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.60-64, (mkt.)
- Vouzelaud, Maurice, “Yeni Roman Nedir?”, (Çev. Leyla Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.45-48, (m.)
- Y., T., “Dünyada Toprak Reformu”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.339-342, (m.)
- Yağcıoğlu, Halim, “Cebeci’de”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.362, (ş.)
- Yağcıoğlu, Halim, “1950’ye Doğru”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.38, (ş.)
- Yağcıoğlu, Halim, “Orhan Burian”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.91, (m.)
- Yağcıoğlu, Halim, “İnsanlık Ağacı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.401, (ş.)
- Yağcıoğlu, Halim, “Kırık”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.342, (ş.)
- Yağcıoğlu, Halim, “Kasım Rüzgarı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.205, (ş.)
- Yağcıoğlu, Halim, “Olmaz Aşk”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.452, (ş.)
- Yağcıoğlu, Halim, “Bir Eleştirmeciye”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.543-544, (m.)
- Yağcıoğlu, Halim, “Siyah-Beyaz Üstüne Bir Kompozisyon”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.620-621, (ş.)

- Yağcıoğlu, Halim, “Doğu Kalkınması”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.693, (ş.)
- Yalçındağ, Dr. Şükran, “Filmlere Dair”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.74-76, (mktp.)
- Yalım, Özcan, “Esrik Kişiler Üstüne Denemeler”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.34, (d.)
- Yalım, Özcan, “Esrik Kişiler II”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.53, (ö.)
- Yalım, Özcan, “Saros”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.49, (d.)
- Yalvaç, Hakkı, “İtalyan Kitap Dünyası”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.261-262, (m.)
- Yaslıvıran, Nazan, “Kiria Maria”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.140, (ş.)
- Yavuz, Hilmi, “Kulis”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.7, (ş.)
- Yavuz, Hilmi, “Bir Başka Çorak Ülkenin Ozanı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.30-33, (m.)
- Yavuz, Hilmi, “Bir Bilim Adamının Yanılgıları”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.51-54, (trtş.)
- Yavuz, Hilmi, “Marx’çılığın İşbölümü ve Yabancılaşma”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.30-37, (trtş.)
- Yavuz, Hilmi, “Türkiye’de Osmanlılık”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.15-24, (m.)
- Yavuz, Hilmi, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.82-84, (srş.)
- Yavuz, Hilmi, “Umutsuzluk Bir Ahlak Olamaz”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.38-43, (m.)
- Yavuz, Hilmi, “Softalık Ahlakı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.9-12, (d.)
- Yavuz, Hilmi, “Yahya Hikmet Yavuz Öldü”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.33-36, (d.)
- Yavuz, Hilmi, “Bilim Hümanizması”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.6-10, (m.)
- Yavuz, Hilmi, “Türk Hümanizması”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.11-15, (m.)

- Yavuz, Hilmi, “Edebiyatın Değeri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.20-23, (m.)
- Yavuz, Hilmi, “Batıcılık Düşmanları”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.29-32, (d.)
- Yavuz, Hilmi, “Uzmanlar Tehlikesi”, *Yeni Ufuklar*, C.19,S.217, Haziran 1970, s.12-15, (d.)
- Yavuz, Hilmi, “Murtaza ve Ödev Ahlakı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.22-26, (m.)
- Yavuz, Hilmi, “İnsan Gerçekçiliği, Doğa Gerçekçiliği”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.9-13, (m.)
- Yavuz, Hilmi, “Kültür Yabancılaşması”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.10-16, (m.)
- Yavuz, Hilmi, “Devrim ve Kültür”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.22-25, (m.)
- Yavuz, Hilmi, “Küçükömer ve Bilim Felsefesi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.29-35, (m.)
- Yavuz, Hilmi, “Sabahattin Eyüboğlu’na Saygı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.121-122, (d.)
- Yavuz, Hilmi, “Bir Osmanlı-Türk Felsefesi Niye Yok?”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.20-23, (m.)
- Yavuz, Hilmi, “Felsefenin Serüveni”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.26-31, (m.)
- Yavuz, Hilmi, “Kültür ve Felsefe”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.253, Ekim 1974, s.1-38, (açıkot.)
- Yavuz, Hilmi, “Dergiler Arasında”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.114-115, (d.)
- Yazarlar, “İnsan Olmak Hakkı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.21-22, (öz.)
- Yazgan, Etem Nazım, “Mona Lisa”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.338, (ş.)
- Yazgan, Etem Nazım, “Boşluk”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.32, (ş.)
- Yazıcı, Tahsin, “Aşkın Özü”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.278-279, (m.)
- Yazıküşu, “Var”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.147, (ş.)

- Yazıkuşu, “Tıralam”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.125, (ş.)
- Yazıkuşu, “Deh-Çüh”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.610-611, (ş.)
- Yazıkuşu, H. Aytekin, “Dayan”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.141-142, (ş.)
- Yazır A. Lûtfulhak, “Aykırılık”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.59-63, (ö.)
- Yazır A. Lûtfulhak, “Dönemeçler”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.53-60, (ö.)
- Yeats, William Butler, “Bizans Yolculuğu”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.16, (ş.)
- Yedidağ, “Taramalar”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.81-82, (röp.)
- Yedidağ, “Taramalar”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.83-86, (m.)
- Yeniçay, Prof. Fahir, “Eğitim Meselesi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.823, (m.)
- Yeniceli, Yaşar, “İzlenimler”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, s.53-56, (gün.)
- Yeşilaltay, Recai, “Üç Yönde Ataç”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.52-53, (d.)
- Yeşilaltay, Recai, “Perçemli Sokak Tartışması”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.308-310, (trtş.)
- Yeşiltaş, F., “Kaçık”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.54-55, (ö.)
- Yıldırım, Nevzat, “Enelhak”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.465, (ş.)
- Yıldız, İbrahim, “Uykudan Kaçırılan Göz”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.243, (ş.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Orhan Ağabey”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.87, (d.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Tramvayda”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.190-192, (ö.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Gelin”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.276-277, (d.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Zekanın Savunulması”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.301-303, (m.)
- Yörükoğlu, Atalay, “İdeal Aydın”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.329-330, (srş.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Dil Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.408-411, (m.)

- Yörükoğlu, Atalay, “Hakikat Peşinde”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.460-463, (d.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Gene Dil Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.29-32, (trtş.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Aydının Sorumluluğu”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.41-42, (m.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Yüzkaramız”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.130-132, (m.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Radyoda Türkçe”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.206-207, (d.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Kitap ve Ötekiler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.252-255, (d.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Okutmak”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.289-292, (trtş.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Dr. Schweitzer Tartışması”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.371-374, (trtş.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Yeşilkaya Savcısı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.426-430, (m.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Orhan Ağabeyi Anarken”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.481-483, (m.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Sigmund Freud”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.567-571, (m.)
- Yörükoğlu, Atalay, “El Öpmeliyim”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.625-626, (d.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Bir Türkçe Düşmanı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.770-774, (m.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Halk Öğretimi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.804-806, (m.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Ataç’tan”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.45-49, (d.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Atatürkçülüğü Aşmak”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.1-2, (d.)

- Yörükoğlu, Atalay, “Prens Hamlet ve Kral Ödipüs”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.35-43, (m.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Oyun Salonları ve Gerçek”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.43-50, (d.)
- Yörükoğlu, Dr. Atalay, “Çocuk Yetiştirme ve Ulusal Karakter”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.1-9, (m.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Çocuk Suçluluğu”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.9-12, (m.)
- Yörükoğlu, Atalay, “İnsan Atatürk”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.1-5, (d.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Okulda Ruh Sağlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.18-22, (m.)
- Yörükoğlu, Atalay, “Sevgili Vedat Ağabey”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.64-65, (d.)
- Yupanqui, Atahualpa, “Tanrıya Sorular”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.322-323, (ş.)
- Yurtsever, Abdil, “Sen”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.268, (ş.)
- Yü, Han, “Kocamış Ağaç”, (Çev: Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.46, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Pişpirik”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Şubat 1952, s.61-64, (ö.)
- Yüce, Kamuran S., “Satılık Ev”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.350-352, (ö.)
- Yüce, Kamuran S., “Bildiğiniz”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.370, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Asılmış”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.135, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “10 Kasım”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.173, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “İsimsiz”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.200, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Yaşama Gücümün Şiiri”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.270, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “O Gece Oturup Caz Müziği Dinledim”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.316-317, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Sondan Bir Önce”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.366, (ş.)

- Yüce, Kamuran S., “Sen Yalnız Kaldığın Zaman”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.388, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Ağaç”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.53, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Yatağa Anı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.127, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Özlem”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.216, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Evlatlık”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.248, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Sevda”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.368, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Ağıt”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.768-769, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Yağmurlu Gecede Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.885-887, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Dost”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.124-125, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Delinin Zoru”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.359, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Birinci Mevki Tramvay”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.17, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Karşıt”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.187, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Kösnü”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.332, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Her Geyik Suyu İnende”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.429, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Serüven”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.135, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Bulut”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.34, (ş.)
- Yüce, Kamuran S., “Günyol ve Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.58-59, (d.)
- Yücel, Turgut, “Fitne Zehra”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.547, (ş.)
- Zarakolu, Ragıp, “Eğitim-Kalkınma İlişkileri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.31-35, (m.)
- Zarakolu, Ragıp-Arolat, Osman S.-Kürkçügil, Masis, “Söyleşi: Gençlik Hareketleri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.50-62, (röp.)
- Zavattini, Cesare, “Film Sanatında Yeni Gerçekçilik”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.49-52, (röp.)
- Zekeriya, Necati, “Şiir ve Şair Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.36-41, (m.)

- Zekeriya, Necati, “Sait Faik’in ‘Zemberek’i”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.47-50, (m.)
- Zeki, Salih, “Sohbetin Düşündürücü Olanı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.47-40, (m.)
- Zervos, *Yeni Ufuklar*, Christian, “Picasso Diyor ki”, (Çev. A. Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.233-239, (d.)
- Ziyalan, Nihat, “Ölüm Serbest Dolaşıyor”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.129, (ş.)
- Ziyalan, Nihat, “Sesin Üzerindeki Toz”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.249, (ş.)
- Ziyalan, Nihat, “Fener Alayı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.338, (ş.)
- Ziyalan, Nihat, “Ayaklarımız Vezûv’e Basarken Yandı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.486, (ş.)
- Ziyalan, Nihat, “Yirminci Yüzyıl Aşk Türküsü”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.663, (ş.)
- Ziyalan, Nihat, “Ya Çift Ya Fit”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.894, (ş.)
- Ziyalan, Nihat, “Gerçeklere Koşarak”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.71-73, (m.)
- Zweig, Stefan, “Yalın Zorbalığa Karşı”, (Çev. E. Eliçin), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.18-25, (d.)
- Wahl, Jean, “Bugünün Dünyasında Bilgelik”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.31-46, (d.)
- Wells-Tagore, “Doğu İle Batı Konuşuyor”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.19-24, (röp.)
- Williams, Tennessee, “Değişiş”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.138, (d.)
- Williams, Vaughan, “Yaşasın Müzik”, (Çev. Sina Pamukçu), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.219-220, (d.)
- Williams, Lord Francis, “Dünya İşlerinde Hümanizma”, (Çev. V. Günyol-H. Kandaz), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.52-57, (röp.)
- Witman, Walt, “Hürriyet”, (Çev. Şadi Bayrakal), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.147, (ş.)

Whitman, Walt, “İş-Güç Üzerine Bir Şarkı”, (Çev. Suat Taşer), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.47-48, (ş.)

Gürel, Sedat-Aydın, Tekin-Zenger, Yılmaz, “Tabiat, Tarih, Kültür Değerleri ve Turizm Endüstrisi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.89-95, (m.)

Quasimodo, Salvatore, “Gece Bitti”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.311, (ş.)

Quasimodo, Salvatore, “Anama Mektup”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.7, (ş.)

Quasimodo, Salvatore, “Eski Kış”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.8, (ş.)

C.3. Türlerle Göre Dizin

C.3.1. Şiir

Ezra Pound, “Mektup”, (Çev. ?), *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.6.

Tema: Eşe Özlem

“Saçım daha o zamanlar perçem perçemdi.

Ön kapıda çiçek yolar, oynardım.” (s.6.)

Şiirde bir kadının küçük yaştan yaşlandığı döneme kadarki yaşamı ile birlikte gidip dönmeyen kocasına karşı özlemi ve hasreti anlatılmaktadır.

Jules Supervielle, “Ormanda”, (Çev. ?), *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.11.

Tema: Umut

Zaman bilmez ormanda

Ulu bir ağaç devirdiler.” (s.11.)

Şiirde kesilen bir ağaç ve ağaçla birlikte yuvaları yıkılan kuşlar anlatılmış.

William Butler Yeats, “Bizans Yolculuğu”, (Çev. ?), *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.16.

Tema: Yaşama Sevinci

“Bu ülke ihtiyarlara göre değil. Gençler

Birbirinin kucığında; Kuşlar- O ölen nesiller” (s.16.)

Güzel ve gençlerin yaşayacağı bir ülke tasvir edilmiş.

Anna Ahmatova, “Son”, (Çev. ?), *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.25.

Tema: Ölüm

“Evde sessizce dolaşıyorlardı

“Ümit Kalmamıştı gözlerinde.” (s.25.)

Evde ölümü bekleyen bir insanın dramı anlatılmaktadır. Gözlerinde yaşama dair umutların olmadığı adamın fiziksel ve ruhsal tasvirleri anlatılmıştır.

Melih Cevdet Anday, “Seni Düşünüyorum”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.38.

Tema: Sevgiliye Duyulan Hasret

“Kokusunu duyuyorum bembayaz gömleğinin
Seni kucağıma alıyorum Emilia.” (s.38.)

Sevgiliye duyulan aşk, sevgi anlatılmaktadır.

Müştak Erenus, “İçindeki”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.54.

Tema: Yaşamın Zorlukları

“Yağmurlu bir günde tanıdı dünyayı
Sessizce ıslanıyordu bahçesindeki dut yaprakları.” (s.54.)

Şiirde bir insanın yaşamla tanışması ve yaşadığı zorluklar güçlükler anlatılmaktadır.

Mehmet Başaran, “Öte Köy”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.85.

Tema: Köy Yaşamı

“Gün gelir kişi kendini
Bilinen yolların öte ucunda bulur.” (s.85.)

Şiirde köyün yaşamı, köydeki insanın uğraşları, yaptıkları ve düşünce dünyaları anlatılır. Köy yaşamın hep aynı olduğu, orada yaşayan insanların doğa ile iç içe olduğu, hayatlarında değişen bir şeyin olmadığı ifade edilir.

Bedri Rahmi Eyüboğlu, “Üçüncü Tekerlek”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.74.

Tema: Anadolu’nun Sosyal Şartları

“Böylesini hiç görmemiştim
Öndeki tekerlekler kocaman” (s.74.)

Anadolu’daki yaşamın zorlukları, insanların yaşam mücadelesi anlatılmaktadır.

Sabih Şendil, “Sonuç”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.91.

Tema: Umut

“Herkes bir şeyler umdu

Köylü:

Öküzüme eş alabilirim.” (s.91.)

Şiirde bir köylü ile zenci karşılaştırılması yapılmış. Köylü, öküzüne eş almayı; zenci ise beyazlarla kardeş olmayı umut eder.

Halil İnkaya, “Bir Şey Düşünüyorum”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.91.

Tema: İnsan Olmak

“Bir şeyler düşünüyor kafam

Ellerim oyuncaklarını arıyor” (s.91.)

Şairin düşündüren şey insan olmaktır. Onun gayesi ve düşüncesi insan olmanın vasıflarını kazanmaktır. Bunu da kazanmak için farklı yollar deneyeceğini ifade eden şair, gerekirse doğa ile baş başa kalacağını belirtir.

Oktay Rifat, “Aydınlık”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.104.

Tema: Gece ve Yalnızlık

“Gece oldu yandım

Tepeden tırnağa donandım.” (s.104.)

Şiirde, geceleyin yalnız başına dolaşan bir insanın; ışıklar altındaki duyguları anlatılmaktadır.

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Büyüyen”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.105.

Tema: Roma’nın Güzelliği

“Biraz daha anlayınız

Roma’nın sessizliğini” (s.105.)

Şiirde, Roma’daki yapıların etkileyiciliği, güzellikleri, kişi üzerinde bıraktığı etki anlatılır.

Oğuz Arıkanlı, “Size Bize Dair”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.113.

Tema: Çocukluğuna Özlem

“Bir gemi gider hür Ufuklara

Vakt içinde gebe-sonsuz” (s.113.)

Akşam tasvir edilir. Bir insan gemide yalnız olan adam çocukluğunu düşünür. Geçmişine olan bu özlem şimdiki hayatından memnun olmamasından kaynaklanır.

Müştak Erenus, “Üstüste”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.117.

Tema: Doğaya Yolculuk

“Bıkarım bu şehirden, karanlıktan

Düşerim yollara.” (s.117.)

Şehirden ve şehir yaşamından kaçmak isteyen şair, doğaya sığınmak ister. Ona göre, doğadaki yaşam, şehir yaşamından daha çekicidir.

Attila İlhan, “İbrahim’in Yıldızı”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.138-139.

Konu: İbrahim’in Tutkusu

“İbrahim’in yıldızı, İbrahim’in

İbrahim’in

Tamtakır bir yayla gecesinde tuttuğu yıldız” (s.138.)

Irgat İbrahim’in duyguları anlatılmış. İbrahim’in iç dünyasında etkin olan şehvet, tutku işlenmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Tecelli”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.141.

Tema: Farklı Yaşamlar

“Zaman içre bir adam ağlar kaderince

Bir başkası güler ağlayandan habersiz.” (s.141.)

Şiirde birbirinden farklı yaşamlar verilmiş. Kimi insan gülerken, kimisi de ağlamaktadır.

Ayhan Hüenalp, “Ufuklar Benimdir”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.154.

Tema: Ölüm

“Ölüm her şeyin gözünü oyar

Asılmış mahkûmlarcasına sallanır hatıralar” (s.154.)

Şiirde, ölümün her şeyi yok ettiği; umudu ve yaşamayı ortadan kaldırdığı ifade edilmektedir.

Muzaffer Erdost, “Değişmeyen”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.170.

Tema: Yalnızlık

“Mahpus türküleri geliyor uzaklardan
Bütün devirlerle söylenmiş.” (s.170.)

Hapishaneden duyulan türkülerin, yalnızlığı ve acıyı anlattığını söyleyen Şaire göre, dışarıda olmakla, içeride olmak arasında fark yoktur. Çünkü dışarıdaki insan da yalnızlığı ve acıyı yaşamaktadır.

Nabi Üçüncüoğlu, “Ben, Semiz Usta ve Burnunu Karıştıran”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.175.

Tema: Kent Yaşamının Çekiciliği

“Ya akşam olduğu için karanlık
Ya, bu karanlık bıraktı akşamı ellerimize” (s.175.)

Şiirde, şehirdeki yaşam ve insanlar anlatılır. Kahvedeki insanların tasviri yapılmış. Şehrin karanlıklarının içindeki insan yaşamları anlatılarak, şehirdeki yaşamın çekiciliği anlatılır.

Abdullah Ağcaköylü, “Dostum Vedat”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.193.

Tema: Dostluk

“Sen Kadıköy’ünde, ben Aksaray’da
Aramızda dağ yok ama.” (s.193.)

Şair, dostu Vedat Günyol’a karşı duyduğu sevgiyi dile getirmektedir.

Ahmet Hamdi Tanpınar, “Başımızın Üstünde Bir Bulutun”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.198.

Tema: Karamsarlık

“Başımızın üstünde bir bulutun
Güneşe asılmış gölgesi,” (s.198.)

Şiirde, karamsarlık teması işlenmiş ve geleceğe dair bir umudun olmadığı dile getirilmiştir.

Necat Tandoğan, “Ardından”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.200.

Tema: Arkadaşına Özlem

“Sen okurdun şiirlerimi
Gece yarılarında” (s.200.)

Şair, şiirde arkadaşına duyduğu özlemi anlatır.

Attila İlhan, “Kaptan”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.204-205.

Tema: Sevgiliye Özlem

“Cenova’ya indiğim sabah seni katiyen göremezdim
Aklım başımda değildi küfür gibi huzursuzdum.” (s.204.)

Şair, sevgilisine duyduğu özlemi dile getirmektedir.

Sabih Şendil, “Mustafa Kemal”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.210.

Tema: Anadolu’nun Yeniden Yapılanması

“Mustafa Kemal’in elleri
Güneşin ışığından.” (s.210.)

Anadolu, Mustafa Kemal ile yeni bir çehre kazanır. Anadolu, önceki mahrum bırakılmışlığından M. Kemal ile kurtulur.

Oğuz Arıkanlı, “Dertli Köyün Derdi”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.217.

Tema: Köy Yaşamının Zorlukları

“Beri gel, beri gel
Eğerçi bizde isen beri gel” (s.217.)

Şiirde, köy yaşamının sıkıntıları, kısıtlı olanakları ve zorlukları dile getirilir.

Attila İlhan, “Eyi Muz, Eyi!”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.228.

Tema: Toplumun Muza Bakışı

“Çarşıkapı’dan yola düşürdüm: Eyi muz, eyi!
Hemi Aksaray’ı aşırdım: Eyi muz, eyi!” (s.228.)

Şiirde, toplumun muza bakışı anlatılır. Anadolu’dan kente gelmiş olan insanların muzun ne olduğu, nasıl yenildiği ile ilgili düşünceleri aktarılmaktadır.

Tarık D. Kakinç, “Don Kişot”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.233.

Tema: İnsana Bağlılık

“Değişmesi çok kolay insanın
Yürürken otururken”

Dostunun yanında bulunmakla mutlu, kahraman ve cesur olduğunu ifade eden şair, dostluk sonucunda ortaya çıkan bağlılığı vurgular.

Bedii Eroğlu, “Değişik”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.240.

Tema: İnsanların Farklılığı

“İnsanlar var iki metre
İnsanlar var yerden bitme” (s.240.)

İnsanların fiziksel ve düşünce olarak birbirinde farklılıkları anlatılmaktadır: Kimisi büyük düşünürken, kimisi küçük düşünür.

İbrahim Z. Burdurlu, “Mağusa’da”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.248.

Tema: Kentin Hürriyete Bağlılığı

“Kalk, yerinden kop da gel
Bir dolanalım şu Mağusa’yı”

Şiirde, Mağusa kentinin tarihinden yola çıkılarak; hürriyete olan bağlılığı dile getirilmiş.

Ekrem Sağkol, “Sabah ve Akşam”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.251.

Tema: Geçim Sıkıntısı

“Kulağıma eğilmiş,
Bir şeyler fısıldıyor;” (s.251.)

Şiirde, geçim sıkıntısı ve zorluğu anlatılmıştır.

Nurettin Özyürek, “Senin Kaderin”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.260.

Tema: İnsanın Yaşamı

“Bir elinde mavzer
Namlusu tüter.”

İnsan yaşamında savaşın ve savaş aletlerinin bulunmasını kader olduğu belirtilmiş; bu yazgının değişmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Necati Diren, “Kavak Dibi”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.261.

Tema: Köy Yaşamı

“Bizim köyde
Gün olur harman olur.” (s.261.)

Köyde yaşayan insanlar, yaşadıkları dünyanın dışında bir dünya hayal ederler. Şiirde, köy yaşamında kesitler ve köyde yaşayan insanların hayalleri anlatılmış. Örneğin; kızların şehzadeye gelin gitme hayalleri, bunlardan birisidir.

Suat Taşer, “Söz Vermişim”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.266.

Tema: Vatan Sevgisi

“Al sana gece
Hain korkak” (s.266.)

Şiirde, vatan sevgisi teması işlenmiştir. Her ne olursa olsun, vatan için çok şey feda edilmelidir.

Abdil Yurtsever, “Sen”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s. 268.

Tema: Sevgiliye Bağlılık

“Gönlümün sahibi
Kalbimin fırtınası”

Şair, sevgilisine olan bağlılığını anlatmaktadır. (s.268.)

Mansur Çağlar, “Seninki Bir Şey mi?”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.271.

Tema: Sevgiliye Tutkunluk

“Seni bir gözleri âhûya zebun etmiş felek
Beni de etti Selim.” (s.271.)

Şiir, Yavuz Sultan Selim’in şiirindeki dize ile başlar. Sevgiliye duyulan aşk ve şairdeki tutkunluk anlatılır. Âşık, sevgili karşısında zayıf ve acizdir.

Muzaffer Erdost, “Gül, Türküler ve...”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.280.

Tema: Türkülerdeki Güzellik

“Vefalı, temiz bir kız türkü söyler

Manası candan yürekten gelir.” (s.280.)

Şiirde, genç bir kızın türkü söylemesi anlatılır. Türkülerdeki güzellikleri vurgulayan ve bu güzelliklerin herkese yetebileceğini belirten şair, türkülerdeki güzelliklerin; kendisine aşkı ve sevgiyi hatırlattığını ifade eder.

Sabih Şendil, “İstiklâl Savaşında Mustafa Kemal”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.290.

Tema: Atatürk’ün Kahramanlığı

“Şöyle bir doğruldu Mustafa Kemal

Kıratının üstünde göklere doğru” (s.290.)

Şiirde Atatürk’ün savaşlardaki cesareti, kahramanlığı ve zafere olan tutkunluğu anlatılmış.

Bülent Ecevit, “Dünya Falı”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.297.

Tema: Dünyanın Dertleri

“Derdimden küçüldün küçüldün Dünya.

Sen küçüldükçe” (s.297.)

Dünyadaki açlığı, sorunları ve dertleri anlatan şair, kendi dertlerinin yanında dünyanın dertlerinin küçüklüğünü vurgular.

Başaran, “Başka Gurbet”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.299.

Tema: Yalnızlık

“Öyle saatlerin olur ki benim

Gözüme her şey yabancı gelir.” (s.299.)

Şair, ailesinin yanında olmasına karşın yine de yalnızdır. Bunun sebebini kendi içinde aramaktadır. O, kalabalıklar içinde yalnız kalan biridir.

Mansur Çağlar, “Tut ki Yedim Camii”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.305.

Tema: Yalnızlık

“Rüyadan da hayalden de

Bıktım arkadaşım” (s.305.)

Şiir, realist bakışla yazılmış. Hayalden ve rüyadan kaçmak ve gerçeklerle yüzleşmek isteyen şair, olanakları doğrultusunda davranmak istemektedir.

Attila İlhan, “Sağdan Birinci Ev”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.311.

Tema: İbrahim’in Yaşamı

“Sağdan birinci ev İbrahimlerin evi

kapı gibi kapıda üç İbrahimler” (s.311.)

Şair, kentin karmaşıklığı içinde; İbrahim’in öyküsünü anlatır.

Necati Diren, “Zincir Halkaları”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.314.

Tema: Hürriyete Bağlılık

“Dağlarda ovalarda

Yağmura hasret bozkırda

Bütün akşamlar düşünceli.” (s.314)

Şiirde, insanın hürriyete bağlılığı ele alınmıştır. Hürriyete engel olabilecek bütün engeller bir tarafa atılmalıdır.

Nurettin Özyürek, “Hepsinden Rahat”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.326.

Tema: Hayatın Zorlukları

“Sen böyle kal taş-bebeğim

Ve haline şükret.” (s.326.)

Yaşamın zorluklarını dile getiren şair, taş bebeğe seslenerek; onun kendi haline bakıp şükretmesini ister.

Halil İnkaya, “Ah Bilseniz”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.331.

Tema: İnsan Sevgisi

“Sevda yüklüyüm

Güne karşı bilmeyin

Varlığımdan ayrı” (s.331.)

Şiirde, insan sevgisi anlatılmış. Şair, insanlara karşı olan sevgisini, canlı ve etkili cümlelerle dile getirmiştir.

Ekrem Sağkol, “Şarkılı Spor Şiiri”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.336.

Tema: Yaşamanın Sıradanlığı

“Gece;
‘Tridine tridine bandım...’
Köprü kurdu.” (s.336.)

Hayatın sıradanlığı ve farklı yönleri; açık, anlaşılır dizelerle anlatılmaya çalışılmıştır.

Etem Nazım Yazgan, “Mona Lisa”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.338.

Tema: Ayrılık

“Gün batar
Arkasından ay doğar,
Yıldız düşer
Sevinirim.” (s.338.)

Ayrılık ve yalnızlık temaları işlenmiştir.

Mehmet Karaman, “Sıkıntı”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.341.

Tema: Şairin Sıkıntısı

“Bir sıkıntı var bende
Ufuklar dar gelir bana
Gök kubbe dışımda” (s.341.)

Sıkıntılarını anlatan şair, sıkıntıdan dolayı dünyanın ve gökyüzünün kendisine dar geldiğini ifade eder.

İbrahim Zeki Burdurlu, “Kebabçıya”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.349.

Tema: Yaşam

“Çevir şişleri be kebabçı
Çevir, dönsün be kebablar
Bak akşam oluyor...!” (s.349.)

Şiirde, kebabçı dükkanı ve gündelik yaşam anlatılmıştır.

Orhan Duru, “Semaî”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.355.

Tema: Işığın Güzelliği

“Ellerin bir ışık getiriyor gözlerime

Dünyanın öte tarafından bakan bir güneşin ışığını”

Şiirde gerçeğe ve ışığa duyulan hasret dile getirilmiş. Karanlıktan kurtulma arzusunu dile getiren şair, gecenin karanlığında kaldığını ifade etmektedir. Bunun karşısında gerçeği arzulamaktadır.

Nurettin Özyürek "Ve Madem ki", *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.359.

Tema: Barış ve Sevgi

“Senin de gözünün üstünde kaşın

Benim de.” (s.359.)

Barış ve sevgi kavramlarının dünyaya ve insanlığa çok şeyler katacağı ifade edilmiş ve söz konusu kavramlara vurgu yapılmıştır.

Halim Yağcıoğlu, “Cebeci’de”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.362.

Tema: Ölüm

“Duyuyor musun?

Ellerinde

Tekmil vücudunda yürüyen” (s.362)

Ölüm soğuk ve ürpertici olmakla birlikte zengin ile fakir arasındaki sınıf farkını da ortadan kaldırır. Bu nedenle şiirde, ölümün insanlar arasında eşitlik oluşturduğu belirtilmiştir.

Mansur Çağlar, “Eski Sevgilim”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.366.

Tema: Sevgiliden Nefret Etmek

“Hiç gözümde yoksun

Eski sevgilim

Kalbim umursamıyor seni.” (s.366.)

Eski sevgilisini umursamayan şair, onu özlemediğini ve sevmediğini belirtir.

Kamuran S. Yüce, “Bildığınız”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.370.

Tema: İnsan ve Bilgi

“Bütün yıldızlarımı alın
İstesem de istemesem de hepsi bir
Söyleyeceklerimin cümlesini biliyorsunuz.” (s.370.)

İnsanların hiçbir şey söylememeleri aslında çok şey söylemeleri anlamına gelmektedir. Şaire göre konuşmaktan, söylemekten daha önemli olan söylememektir.

Bedii Eroğlu, “Yaşayan İnsanlardan”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.373.

Tema: Yaşamın Güzelliği

“Ağaç ormandayken güzeldir
Çiçek dalındayken.” (s.373.)

Dünyanın bütün sıkıntılarına rağmen yaşamın güzel olduğunu söyleyen şair göre, yaşamın güzelliği çekilen sıkıntılar oranında artar.

Şemsettin Ünlü, “Çocuk İnsanlar”, *Ufuklar*, C.1, S.13, Şubat 1953, s.5.

Tema: Çocukluk Dönemine Özlem

“Çocuklar nasıl doğdu
Nasıl büyüdü birden” (s.5.)

Dünyadaki olumsuzluklar, çocuğu dünyadan soyutlamamalıdır. Bunun için çocuk, kendi bakışıyla dünyaya bakmalıdır. Böylece bu dönemdeki sevgi ve güzellik ile, hayata ve dünyaya olumlu bakabilecektir.

Tosun Bayraktaroğlu, “İnsan Eliyle Yapılmamış Ev”, *Ufuklar*, C.1, S.13, Şubat 1953, s.10-11.

Tema: Kadın Sevgisi

“Kadınım ile olduğum zaman kadıncığımla,
Bakıp da etrafıma tanıdığım zaman, tanıdığım” (s.13.)

Şiirde, kadın sevgisi işlenmektedir. Kadın ile mutlu bir yaşamın olabileceği belirtilir.

Vildan Aksu, “Oğlum Mehmet”, *Ufuklar*, C.1, S.13, Şubat 1953, s.15.

Tema: Hürriyetin Güzelliği

“-Bana bak, oğlum Mehmet

Nedir bilir misin, dünyadan en aziz şey.” (s.15.)

Şiirde, vurgulanan kavram hürriyet ve onun güzellikleridir. Dünyada en güzel ve değerli şey hürriyettir.

Necati Diren, “Yaya Yapıldak”, *Ufuklar*, C.1, S.13, Şubat 1953, s.20.

Tema: Yoksulluk ve Göç

“Yine güz geldi

Göç başladı yine.” (s.20.)

Şiirde, köyden şehirlere göç eden insanlar, onların çalışmaları, içinde bulundukları durum anlatılmış.

Ekrem Sağkol, “Pussan Limanı”, *Ufuklar*, C.1, S.13, Şubat 1953, s.28.

Tema: Hürriyet

“Şafak zamanı

‘Pussan’ limanı sisli” (s.28.)

Hürriyet temasını vurgulayan şaire göre, genç, ihtiyar, karınca, örümcek; dünyadaki tüm varlıklar hürriyetin peşindedir.

Oğuz Arıkanlı, “Kapılar”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.36.

Tema: Yoksulluk

“Uzanır bir türkü yaşamışlardan

Yaşayan ve yaşayacaklara kadar.” (s.36.)

Şiirde, insanların yoksulluğu, geçim zorlukları anlatılmaya çalışılmış.

Halim Yağcıoğlu, “1950’ye Doğru”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.38.

Tema: Bürokrasinin Baskısı

“Çavuş olmuşsun

Bir dağ başında” (s.38.)

Şiirde, dönemin bürokrasisi ironik bir dille eleştiren şair, özellikle çalışan kesim üzerindeki baskıyı ele almaktadır.

Mansur Çağlar, “Baba Kokusu”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.42.

Tema: Baba Özlemi

“Rüzgâr bir koku getir
Ölen babamdan bana” (s.42.)

Şiirde, babaya duyulan sevgi ve özlem teması işlenmiştir.

Bedii Eroğlu, “Kişi Hali”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.45.

Tema: İnsan Sevgisi

“Bu dünyaya gelmişim sessiz ve sedasız
İnsanlarıyla dolaşmışım.” (s.45.)

Bir isim bırakmadan dünyayı terk edenler gibi şair de kendisini evsiz, barksız görmekte; fakat iç dünyasının insan sevgisiyle dolu olduğunu belirtir.

Nurettin Özyürek, “Şeytan İşi”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.47.

Tema: Silah Yıkıcılığı

“Oyuncakçı baba yapma
Tüfek yapma ne olu.” (s.47.)

Şiirde, silahın yıkıcılığını ve olumsuzluğunu anlatan şair, silahın imal edilişine karşı olduğunu dile getirmektedir.

Ekrem Sağkol, “Çamaşırlar”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.48.

Tema: Yoksulluk

“Bahçede ipte
Beyaz, sarı, mavi.” (s.48.)

Çamaşırlar sembolleştirilerek, onlara insan olma özellikleri verilmiş. Şair; acısını, yolculuğunu, yoksulluğunu, fakirliğini çamaşırlarda görmektedir.

Orhan Duru, “Sıfırlı Gerçek”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.51.

Tema: Duygular

“Bir bahçe, bir dağ ve uzak
Güller, ebegümeciler, labadalar,” (s.51.)

Şiirde, dış dünyayı anlatan şair; gözlemlediklerini, iç dünyasında oluşturduğu etkiye göre anlatmaktadır.

Harun İsmet Sezer, “Tosyalı Cemal”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.61.

Tema: Tosyalı Cemal’in Yaşamı

“Merzifon’da yokuş başındaki kahvede
Avare geçer saatlerim.” (s.61.)

Şiirde, sarhoş fakat iyi olan bir insanın yaşamı, davranışları, anlatılmıştır. Ayrıca, onun hoş sohbet oluşu dile getirilmektedir.

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Orhan Burian’a Ağıt”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.84-85.

Tema: Ölüm

“Doğmuştuk ellerimizde sıcaklığı
Ekmeğin suların rüzgarların” (s.84.)

Şiirde, Orhan Burian’ın ölümü ardında hissettiklerini anlatan şair, sanatçının ölümünden dolayı büyük bir üzüntü duyduğunu anlatmaktadır.

Kamuran S. Yüce, “Asılmış”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.135.

Tema: Çaresizlik

“Gölgeler düştü
Üstüste
Neden ses çıkarmadığını bilmiyorum.” (s.135.)

Çaresizlik ve kimsesizlik teması işlenmiştir.

Ferit Edgü, “Daha Neler”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.144.

Tema: Küçük Şeylerle Yetinmek

“Ekmeğimiz var
Suyumuz var.” (s.144.)

Şiirde, küçük olanaklarla yetinebilmenin insanı mutlu edebileceğini ifade eden şaire göre, ekme, su ve memleketin olması mutlu olmaya yeterlidir.

Ekrem Sağkol, “Galata Köprüsü”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.147.

Tema: znt

“Her sabah, akşam
Bin bir düşünce yüklü” (s.147.)

şiiirde, Galata köprüsünün tasviri yapılmış. Köprünün gamla yüklü olduğu belirtilmiştir.

Ertuğrul Erbil, “Gördüm m Ryalarımıda”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.153.

Tema: İyimserlik

“Hiç gördüm m rüyalarında
Ormanlarda, odun keserken beni.” (s.153.)

Dünyaya iyimser baktığını anlatan şair, bu yaşamda da mutlu olabileceğini dile getirmektedir.

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Kavaklar”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.163.

Tema: Vatan Sevgisi

“lm yeşil
Sonsuzluk baharsa” (s.163.)

şiiirde, vatanın güzelliklerinden ve vatan için ölenlerden söz ediliyor. Asker-vatan v.b kavramlar işlenmiş.

Bedii Eroğlu, “1953 Memleket Kederli”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.169.

Tema: Atatürk Sevgisi

“Bir büyük insan vardı
Gözlerinin maviliği barış maviliği.” (s.169.)

şiiirde Atatürk’ün kahramanlığı ve fiziksel özellikleri anlatılmaktadır. Onun düşünceleriyle; Anadolu’nun her tarafını kuşattığı dile getirilmektedir.

Kamuran S. Yüce, “10 Kasım”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.173.

Tema: Atatürk'e Duyulan Sevgi

“Bir sızı
İnceden
Bir sızı” (s.173.)

Şiirde, Atatürk'ün arkasında tutulan yas ve 10 Kasım'ın önemi anlatılmıştır.

Tahir Pamir, “Fâsit Daire”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.174-175.

Tema: Ölüm ve Yaşam

“Yaşadığı günlerinin sayısını hesaplıyordu ihtiyar âlim
Bakıp gökyüzüne” (s.174.)

Şiirde iki kişinin ölüm ve yaşam karşısındaki duyguları, düşünceleri anlatılmıştır. İhtiyar adam tekrar yaşamak isterken; genç kız kaybettiği kocasından dolayı ölmek ister.

Muzaffer Erdost, “Gitmek”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.183.

Tema: Tabiatın Güzellikleri

“Bir gece kamyonlar aldı, götürdü beni
Yol üstünde bir kahvenin önünden.” (s.183.)

Tabiatın güzelliklerini anlatan şair, bunun karşısında mutlu olduğunu anlatmaktadır.

Nabi Üçüncüoğlu, “Memleket”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.197.

Tema: Memleket Sevgisi

“Benim olduğum için seni severim
Şehirlerin en ortası, pencereler malım.” (s.197.)

Şiirde, şairin vatanına karşı duyduğu sevgi anlatılmıştır. Memleketin kendisine ait olduğunu belirten şair, ona bağlılığını ve sevgisini ifade etmektedir.

Kamuran S. Yüce, “İsimsiz”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.200.

Tema: Yalnızlık

“Kapatın artık bütün kapıları
Dostluk bitti elerinizi çekin.” (s.200.)

Şiirde, dostlukların bittiği ve insanın gittikçe yalnızlaştığı anlatılmaktadır.

Mustafa Ertaş, “Gelecek”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.204.

Tema: Geleceğe Umut

“Daha ne zaman hangi gün
Hangi sene” (s.204.)

Ülkedeki olumsuzlukların ortadan kalkacağına dair bir beklenti içinde olan şair, bu nedenle gelecek günlere umutla bakmaktadır.

Ferit Edgü, “Bütün İnsanların Başı Dönüyor”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.205.

Tema: Karamsarlık

“Başım dünya gibi kocaman ve dönüyor
Bütün insanların başı dönüyor.” (s.205.)

Dünyada yaşanan olumsuzlukların, insanları karamsarlığa sürüklediği anlatılmaktadır.

Ayhan Hünel, “İnsanoğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.208.

Tema: Kötümserlik

“On parmağınızda on bin kara
Bir kaşık suda boğarsınız adamı ha desem.” (s.208.)

Şiirde, kötümserliğin insan yaşamındaki olumsuzlukları anlatılmıştır.

Refet A. Kocabekir, “İflas”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.219.

Tema: İflas Eden Adam

“Dert bir değil ki bin, dostlar
Ne yapayım, düşündüm-düşündüm.” (s.219.)

Şiirde, iflas eden bir insanın dramı ve yaşadıkları anlatılmaktadır.

Attila İlhan, “Zehra’nın Hâli”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.229.

Tema: Zehra’nın Yoksulluğu ve Yalnızlığı

“On beş gün kanıma ekmek doğradım çiğnedim

ben Azrail'dim kana susamıştım şarabım kalmamıştı.” (s.229.)

Zehra'nın yoksulluğundan ve yalnızlığından Tanrıya isyan eden şair, insan olmaktan utandığını belirtir.

M. Başaran, “De Gidi Deee”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.231.

Tema: Dindar İnsanların Hayata Bakışı

“Sen bu ışığa bu cıvıl cıvıl maviye karşı

Otur da teşpih çek.” (s.231.)

Şiirde, dindar bir insanın görünüşü çizilmiş. Söz konusu kişi, insanlara ve yaşamaya dar bir pencereden bakan biri olarak tasvir edilmiştir.

Etem Ütük, “Aliş”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.239.

Tema: Kahramanlık

“Gözlerin boncuk boncuk

Yüreciğin parça parça.” (s.239.)

Şiirde, vatan için ölmüş olan Ali'nin kahramanlığı anlatılmıştır.

H. V. Mekan, “İnsan ve Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.244.

Tema: Özgürlük

“Ne mahpushane hali var.

Ne zincir vurulur bileklerimize.” (s.244.)

İnsanın özgürlüğe olan tutkusunu anlatan şair, insanoğlunun özgürlük için büyük çabalar gösterdiğini ifade eder.

Ö. Faruk Toprak, “Böyle Her Akşam”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.247.

Tema: Hüzün ve Mutluluk

“Sakin gözlerinin yollarda kalma

Rüzgar dağıtmış olsa da saçlarını.” (s.247.)

Şair, yorgunluğunu, umutsuzluğunu anlatmış.

Attila İlhan, “Kadınlar Havası”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.259.

Tema: Kadınların Yaşamları

“Bir sen değilsin ki Zeliha da var

Zeliha’nın çığlık çığlık doğurmuşluğu” (s.259.)

Şiirde, Türkiye’deki kadınların yaşamları, yaşam biçimleri, yoksullukları, ızdırapları ele alınmıştır. Zor şartlar altında yaşayan kadınların yaşamlarından kesitler verilmiştir. Şiir toplumcu bir bakış ile yazılmıştır.

İlhan Berk, “Köroğlu Destanı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.265-267.

Tema: Kahramanlık

“Zulüm üzerine

Yedi yol önümde(s.265.)”

Şiirde, Köroğlu’nun kahramanlığı, cesareti, korkusuzluğu anlatılmış. Ferman eyleyen padişaha karşı Köroğlu, sakin ve cesaretlidir.

Adnan Tayiz, “Mehmet Konuştu”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.269.

Tema: Çaresizlik

“Al kollarımı kardeşim!

Ben bittim gayrı,” (s.269.)

Şiirde, Mehmet’in çaresizliği ve kimsesizliği anlatılır.

Kamuran S. Yüce, “Yaşama Gücümün şiiri”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.270.

Konu: Yaşamaya Bağlılık

“Ben her sabah uyanmalıyım

Her sabah bir köz yanmalı içimde yeniden.” (s.270.)

Şiirde, yaşamaya olan bağlılık ve sevgi anlatılmıştır. Şiirde, toplumcu temalar da işlenmiştir.

M. Başaran, “Kafdağı Konuşuyor”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.275.

Tema: Yaşamın Güzellikleri

“Beni dinleyin beni insanlar

Unutulmuş masallarda.” (s.275.)

İnsanların yaşamından yola çıkarak onları anlatan şair, onların yaşamı, dünyayı saf bir şekilde algıladıklarını ve umutlu bir bakışa sahip olduklarını söyler.

Ferit Edgü, “Semiş’e Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.279.

Tema: Semiş’in Yaşamı

“Semiş’i sorma Semiş’i
İşler iyi gidiyor.” (s.279.)

Semiş’in yaşamının sıradan ve basit olduğunu söyleyen şair, onun bu şekilde yaşamına devam ettiğini belirtir.

Oğuz Arkanlı, “Dördüncü Gölge”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.303.

Tema: Gölge

“Sallandı üç gölge üst üste
Uçururum kenarından ses gelmedi.” (s.303.)

Şair, gölgenin özellikleri hakkındaki düşüncelerini ele almıştır.

W. H. Auden, “Roma Surlarında Düünceler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.306-307.

Tema: Yaşamın Güzellikleri

“Bir de şiir dizer de kendince
Kaputumda bitler, burnum ayaza karşı”(s.306.)

Tekdüzelik içerisindeki yaşamın güzellikleri işlenmiştir.

Ertuğrul Erbil, “Renksiz Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.311.

Tema: Sevgi

“Brakıp kaçamazsın
Fena yakaladı bu sefer.” (s.311.)

Sevgiliye duyulan sevgi, özlem anlatılmıştır. Şaire göre, insan birisini sevmekle ancak varlığına bir anlam katabilir.

Ayhan Hünalp, “Çeker Başını Gidersin”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.313.

Tema: Şehir Sevgisi

“İsliksız ve türküsüz terk edeceksin bu şehri
Şafak sökerken mi olur” (s.313.)

Şiirde, insanın sahip olduğu şehri tek etmeme düşüncesi vurgulanmıştır. Bu anlamda, şehir kişide aidiyet duygusunu meydana getirmelidir.

Kamuran S. Yüce, “O Gece Oturup Caz Müziği Dinledim”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.316-317.

Tema: Sevgi

“İnanma
O gece oturup caz müziğini dinledim.” (s.316.)

Şiirde, sevgiliye duyulan özlem, sevgi dile getirilmiş. Sevgi teması, yalın bir dil ile anlatılmış.

Bedî Eroğlu, “Astronomik Şiirler”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.320.

Tema: Geleceğe Umut

“Bir adam gecedan korkuyor
Nefes alıp nefes veriyor.” (s.320.)

Şair, hayallerini yıldızlara benzetir. Hayalleri bazen gerçekleşir, bazen gerçekleşmez. Yıldızlar gibi hayaller de bazen söner; bazen de yanar.

Ekrem Sağkol, “Son Masrafım”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.323.

Tema: Ölüm

“Bir kalıp yeşil sabun
İki teneke acı su.” (s.323.)

Şiirde, ölümün basitliği, sıradanlığı dile getirilmiştir.

Hasan H. Pulur, “Pencere”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.326.

Tema: Yaşamın Aydınlığı

“Pencere insan değildir
Kalkıp karşı sırtlara gidemez.” (s.326.)

Şiirde, yaşamı hisseden pencerenin gözünden dünya ve güzellikler dile getirilmiştir. Ayrıca, pencerenin somut ve cansız olduğu da vurgulanmaktadır.

Bedri Rahmi Eyüboğlu, “İstanbul Destan’ndan”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.351.

Tema: İstanbul Sevgisi

“İstanbul deyince aklıma bir mart gelir

Yarısı gümüş yarısı köpük.” (s.351.)

Şair, İstanbul’un güzelliklerini ve İstanbul’un kendisine hatırlattıklarını anlatır. İstanbul bir nevi Anadolu’dur, Anadolu’yu temsil eder. Yaşamıyla, içinde barındırdıklarıyla bir çeşit Anadolu’dur.

Cemal Kara, “Ağıt”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.353.

Tema: Ağıt

“Kaymakamı doktoru kumandanı geldiler

Biraz kımıldan Cemil” (s.353.)

Şiirde, Cemil’in ölümü anlatılmış. Cemil’in yanına giden kişilerden söz edilmiştir.

Ö. Faruk Toprak, “Nerde Olursan Ol...”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.354.

Tema: Umut

“Yüreğim gibi delik deşik olmuş kayalıklara

Dalgalana dalgalana gelmesini beklerim Akdeniz’in” (s.354.)

Şair, çocukluğunu, çevresini, yaşama dair umutlarını anlatır.

Oğuz Arıkanlı, “Akıllara Yergi”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.359.

Tema: Delilik

“Deli adam, akli sağlam adam demektir

Bir türlü anlatamıyorum kimseye bunu.” (s.359.)

Şiirde, deli kişinin akılcı sağlam olduğu ifade edilmiştir. Şiirde akla ve düzene eleştiri söz konusudur.

M. Başaran, “Asarı Devri Cumhuriyet”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.362-364.

Tema: Memleket Sevgisi

“Vakt irişmiş

Ortalığın şavklanma vakti” (s.362.)

Şiirde, Cumhuriyetle birlikte; Anadolu’daki değişim ele alınmıştır. Anadolu’daki yerlerin önemi belirtilerek; memleket sevgisi vurgulanmıştır.

Kamuran S. Yüce, “Sondan Bir Önce”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.366.

Tema: Memleket Sevgisi

“Bana düşüncelerini ver

Gidenler, döndü.” (s.366.)

Şiirde, memlekete duyulan sevgi ve memleketin güzellikleri anlatılır.

Talip Apaydın, “Köy Okulları”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.375.

Tema: Köy Okullarındaki Umut

“Kınık köyünden büyük, beyaz okuluna

Pencereden bir baktım.” (s.375.)

Şiirde, köy okullarının güzellikleri, öğrenme ve öğretme çabası, geleceğe dair umut anlatılmıştır.

Oğuz Arıkanlı, “Sınır Gerçeği”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.385.

Tema: Bir Kadının Yaşamı

“Pişkin dişiliği üzerinde ıştır

Anları geniş görüntülerle iyimser” (s.385.)

Şiirde, bir kadının dişiliği, tavırları, davranışları; kötü yaşamı, gece hayatı anlatılmış.

Kamuran S. Yüce, “Sen Yalnız Kaldığın Zaman”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.388.

Tema: Yalnızlık

“Koşacaksın
Yalan
Koşacaksın
Saçların rüzgârda
Ilık nehirlerle nefret” (s.388.)

Şiirde, yalnız kalan bir insanın her şeyden kaçacağı ve bu kaçışın uzun bir süre devam edeceği anlatılır.

Halim Yağcıoğlu, “İnsanlık Ağacı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.401.

Tema: Yalnızlık

“Hani nasıl dalından kopar da rüzgar
Alışmazsa rüzgara.” (s.401.)

Şiirde, şair yalnızlığını, perişanlığını, tek başına kalmışlığı anlatır.

Pablo Neruda, “Bio-Bio”, (Çev. Rıza Unur), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.406.

Tema: Konuşma İhtiyacı

“Fakat konuş benimle Bio-Bio
Sözlerim ağzımdan dökülüyor.” (s.406.)

Şair, sembolleştirdiği Bio’dan konuşmasını, dertlerini paylaşmasını ister. Şiirde konuşmanın ihtiyaç olduğu; bunun önüne geçilemeyeceği ifade edilir.

Adnan Tayiz, “Eksik Düzen”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.416.

Tema: Umutsuzluk

“Bir şey unutulmuş bu sabah
Bir eksiklik var yeryüzünde.” (s.416.)

Dünyada her şey vardır: Ağaçlar, gökyüzü, insanlar... Fakat düzen yoktur. Düzenin olmayışı, şairi karamsarlığa sürüklemektedir.

M. Başaran, “Yaz Akşamı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.5.

Tema: Hüzün

“Taze saman kokan

Bir yaz akşamı değil mi bu” (s.5.)

Köydeki yaz akşamının şair üzerinde bıraktığı etki anlatılır. Akşamın hüznü ile şair duygusal bir duruma girer.

Hilmi Yavuz, “Kulis”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.7.

Tema: Gloria’nın Yaşamı

“Gloria, kukuletasını karnavalda kaybetmişti

İri bir karanlık mı düşündün avuçlarında.” (s.7.)

Kuklanın gözünde yaşam ve dünya anlatılmıştır.

Tahir Pamir, “Avrupa’nın Şiiri”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.27-28.

Tema: Savaşın Acımasızlığı

“Avrupa’nın şiiri ağlamadan yazılmaz

Yazılmakla bitmez Avrupa’nın derdi.” (s.27.)

Savaş, Avrupa’daki insanların acı çekmesine, şehirlerin yıkılmasına sebep olmuştur. Savaş bitmesine rağmen etkisi hala devam etmektedir.

Ö. Faruk Toprak, “Bir Şafak Vakti”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.30.

Konu: Anadolu’da Yaşam

“Bir şafak vakti başlayacak yolculuğumuz

Cıgaralar sönmüş parmaklarımızda” (s.30.)

Anadolu’daki yaşam sade bir özellik taşır. Buradaki yaşam; kandan, ıstıraptan uzaktır. Yaşam güzel ve hareketli olur Anadolu’da.

Etem Nazım Yazgan, “Başlık”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.32.

Tema: Ölüm ve Yaşamak

“Öldüm

Kimseler duymadı öldüğümü.” (s.32.)

Yaşamın güzellikleri ve sıcaklığı karşısında; ölüm, soğuk yüzü ile insanın karşısında bulunur. Ölümden kaçmak isteyen şair, yaşamın güzelliklerini ister. Dağlarda, kırlarda dolaşmayı ve oynamayı hayal eder.

Selahattin Şimşek, “Aldanmışım”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.36.

Tema: Yaşamın Güzelliği

“Keten helvası yer gibi yedim bulutları
Oburca” (s.36.)

Şair, hayal dünyasındaki hayatı anlatmakta ve tasarladığı bu yaşamın güzelliklerini dile getirmektedir.

Kamuran S. Yüce, “Ağaç”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.53.

Tema: İyimserlik

“Güneyde bir uzun ağaç
Yapraksız” (s.53.)

Şiirde, ağacın gözünden çevre anlatılır. Çevresindekileri gözlemleyen ağaç, halinden memnun ve iyimserdir.

Oğuz Arıkanlı, “Bencil”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.54.

Tema: Bencillik

“Sonra başka sesler girdi araya
Seni bile düşünemedim.” (s.54.)

Zenginlik, bir kısım insanlara; zor şartlarda yaşayan ve sıkıntı çeken insanları unutturmaktadır. Herkes kendisini düşünmektedir. Toplumsal dayanışma olmalı ve zengin insan kendisini, yoksul insanın yerine koymalıdır.

İlhan Berk, “Guernica”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.58-60.

Tema: Karamsarlık

“Önce eli gördüm
Benimle beraber tabaktaki uskumru da
domatesle boyun boyuna biber rakı gördüm.” (s.58.)

Guernica, gördüğü savaşlardan dolayı karamsardı. Guernica ve Picasso bu duruma üzölmektedirler.

Ferit Edgü, “Şarkısız Geceler”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.65.

Tema: Şarkılardaki Güzellikler

“Şarkısız gecelerde seni düşündüm
Bir damın altında. Bir göğün..” (s.65.)

Şair, şarkılardaki güzellikleri anlatır. Şarkılar dünyayı ve sevginin nasıl olduğunu anlatırlar.

Orhan Duru, “Ders”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.66.

Tema: Yoksulluk

“Biz elli iki kişiyiz
İki kere yirmi altı elli iki eder.” (s.66.)

Anadolu’daki yoksulluğun ve sıkıntıların ortadan kalkması için öğretmen de üstüne düşeni yapmalıdır. Öğretmen, ülkenin sorunlarına duyarlı olmalıdır.

Ertuğrul Erbil, “Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.67.

Tema: Doğayı Sevmek

“Mavi gökte her gün
Doyasıya yıkanırırsınız.” (s.67.)

Dış dünyanın güzelliklerine, insanlar duyarlı olmalıdır. Mavi gökyüzü, serçeler ve diğer varlıklar insanın mutlu olması için yeterlidir. İnsan bunları görmemezlikten gelmemelidir.

Hasan H. Pulur, “Üçüncü Perde”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.68.

Tema: Hayatı Umursamamak

“Dün kadersiz bir gece yaşadım.
Ağrılardan uzak” (s.68.)

Şair, dış dünyadan soyutlanmış, her şeye kayıtsızdır. Dışarıda olanlar, onu ilgilendirmemektedir. Şehrin sokaklarında gördüğü kavgalar, onu etkilememektedir.

Ahmet Oktay, “İsimsiz Sokak”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.90-91.

Tema: Yoksulluk

“Kirli bir yağmur tutmuştu elimden,
Şehir ışıklarını yakmıştı.” (s.90.)

Şiirde, kentleşmenin yoksul insanlar üzerindeki etkisi ve bu insanların çaresizlikleri anlatılmıştır.

H. Vasfi Uçkan, “Böylesi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.93.

Tema: Kirletilen Yaşam

“Geldiler- uyandırdılar
Ellerinde kir ellerinden kan” (s.93.)

Yaşam, her yönüyle kirletilmekte ve bunun karşısında durmaya çalışan insanların engellendiği belirtilmektedir.

Başaran, “Eleştirme”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.100.

Tema: Sevgi

“Ben ömrümce köylere gittim
Taşlar arasından ıssız yollardan.” (s.100.)

Köylere gittiğini söyleyen şair, köy yaşamını ve sevdiği kızın güzelliğini anlatır.

Yılmaz Gruda, “Spartacus II”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.102-103.

Tema: Zafer ve Umut

“Yüreğimde muhteşem ağrılar
Ağrılarım insanlardan-saadetlerden yana” (s.102.)

Şiirde, savaşın olduğu bir şehir ve Spartacus’un cesareti tasvir edilir. Özgürlük ve eşitlik için savaşan Spartacus’un zaferi elde edeceği; şehirde yaşayanlarca umut edilmektedir.

Cengiz İlhan, “Nermin’e Unutmak”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.107.

Tema: Sevgi

“Yağmurdan ıslanan gözlerini unutmayacaksın
beni” (s.107.)

Şair, sevgilisinden kendisini, tanıştıkları günü, beraber izlemiş oldukları denizi unutmamasını istemektedir.

Adnan Tayiz, “Ağam Beyim Efendim”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.108.

Tema: Anadolu’nun Yoksulluğu

“Dağ başını duman almış
Mehmedin başını dertler” (s.108.)

Anadolu’daki insanların birçok sorunu vardır. İnsanlar zor şartlar altında yaşamaktadırlar. İnsanların su ihtiyacı bulunmakta ve toprak verimsiz bir durumdadır. Zenginler ile Anadolu insanı arasındaki karşılaştırmalar yapılmıştır.

Ömer Uluç, “Alaylı Mersiye”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.116.

Tema: Ölüm

“Dördüncüsüyüm
Tabutumu taşıyanların” (s.116.)

Şair, ölümünü ve mezara girişini, dünyadan ayrılmanın vereceği hüznü ele almaktadır.

Kamuran S. Yüce, “Yatağa Anı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.127.

Tema: Sevgi

“Her yerde tekrar büyüyecek
Bir koyu duman ardında taşkınlığım” (s.127.)

Şiirde, cinsellik ve yatak gibi kavramlar tasvir edilmiş. Cinsellik sonrası, öncesi, o anki ruh durumları anlatılmış.

Ö. Faruk Toprak, “Çaresiz”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.130.

Tema: Çaresizlik

“Ben orada masa başında hareketsiz lakin umutlu
Aynen dünyanın konuşmayan insanları gibi susuyorum” (s.130.)

Şair, ilkin sevgilisine olan duygularını ifade eder. Ona karşı duyduğu sıcaklığı, hasreti belirtir. Sonra Anadolu halkının çaresizliğini, kimsesizliğini ve terk edilmişliğini ifade etmektedir.

Oğuz Akranlı, “Kelimelerin Derdi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.132.

Konu: Dert

“Açıklar yalnızlığını büyük boşluklar
Korkuları tuhaf biçimlerini çizer” (s.132.)

Şiirde, kelimelerin her türlü sıkıntıyı yüklendikleri söylenmektedir. Kelimeler sevgilileri birbirine bağlamakta ve onlar arasındaki iletişimi sağlamaktadır.

Yılmaz Gruda, “Son Adamın Macerası II Yahut Eşik”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.138-140.

Tema: İbrahim’in Yaşamı

“Bir yağmursuz-bir cümbüşlü-bir mavi şafak vakti diz
vuracaktı toprağa
bir mavi dünyaya koşacaktı elleri” (s.138.)

Şiirde, İbrahim’in yaşamı, dünyaya bakışı anlatılır. İbrahim, Anadolu’da yaşayan ve sakin bir insandır. Dışarıya karşı ise içine kapanıktır.

Nazan Yashiviran, “Kiria Maria”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.140.

Tema: Sevgi ve Aşk

“Belli bir şehrin insanı olmadığını
Uzat ellerini öpeyim.” (s.140.)

Şiirde, Maria’ya duyulan sevgi anlatılmaktadır. Şair, Maria’ya aşırı derecede sevgi beslemektedir.

Hüseyin Başaran, “Giderken”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.144.

Tema: Aşk

“Çok şey borçluyum sana
Gözlerim üstünde yaşadı.” (s.144.)

Şiirde, sevgi, aşk, hasret ve özlem temaları işlenmiştir. Şair, sevgilisini özlemekte ve hasretini çekmektedir.

Ziya Arman, “Geceleri Üstüste Yığıldı Geceler”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.146.

Tema: Aşk

“Bu kız var ya
Bu kız
İşte düşlerime giren bu” (s.146.)

Şair, sevgilisine duyduğu aşkı, sevgiyi dile getirir. Onun, hayallerini süslediğini belirtir.

Yazıküşu, “Var”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.147.

Tema: Güzellik

“Her geçen günün izi var topraklarda
Geçtiğin yollara bir bak.” (s.147.)

Bayburt türkülerinin güzellikleri, içerdikleri anlamlar anlatılmaktadır.

Sabri Altınel, “Bir Şey Söyleyin”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.151.

Tema: Karamsarlık

“Ne olur bir şey söyleyin
Şehirler konuşmuyor.” (s.151.)

Dünyaya biçim veren insanın konuşmaması ve karamsar oluşu sorgulanmaktadır. Oysa insan dünyayı, değiştirmiş ve ilerletmiştir. Şiirde karamsarlığın kökenleri bulunmaya çalışılmaktadır.

Ercüment Uçarı, “Sabahatın Evlendiği Gece”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.166.

Tema: Evlilik

“Sabahat ilk gece
Utandı efendim.” (s.166.)

Sabahat'ın evliliğinin ilk gecesi anlatılır. Sabahat ilk geceden sonra diğer erkeklere yabancı bir gözle bakar.

Cahit Irgat, “Tramvaydan Atlamıştık”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.167.

Tema: Yaşama Sevinci

“Tramvaya atlamıştık
Kahkahayı basmıştık.” (s.167.)

İki insanın hayata bağlılıkları ve maceraları anlatılmaktadır.

Oğuz Arıkanlı, “Maça Kızı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.172-174.

Tema: Hüzün

“Gölgeler takıldı ardıma
Düzensiz biçimsiz gölgeler.” (s.172.)

Şiirde, Maça Kızı'nın yaşamı, ölümü ve şairin bunun karşısında duyduğu üzüntü anlatılmaktadır.

Doğan Işıksağan, “İvi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.176.

Tema: Yaşam Sevinci

“İvi duvarın üstündeydi
İvi'nin duvarda olması işi bozuyordu.” (s.176.)

Şiirde, İvi'nin yaşamı ve tutkuları anlatılır.

Bekir Çiftçi, “Siyah Kuşlar Uvertürü”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.179.

Tema: Cesaret

“Gözlerini kocaman kocaman açma
Gözlerinde kanat çırpmanın vahşi ve siyah kuşlar”

Yaşamın zorlukları karşısında şair, cesaretini ve direnme gücünü anlatır. O, her tarafla mücadele edebilecek kadar güçlü olduğunu düşünür.

Tahir Pamir, “İsimsiz”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.183.

Tema: Sevgi

“Gözlerin en güzeli deniz
aşkla köpür köpür” (s.183.)

Kadının gözleri, deniz mavisine benzemektedir. Gözlerindeki çekicilik ve güzellik şairi etkilemektedir.

Hasan N. Pulur, “Toplum Meseleleri Karşısında Tuhaf Bir Kapının Halini Anlatan Şiir”, C.3, S.29, Ekim 1954, s.185.

Tema: Yoksulluk

“Bir kapı; soyundu, dökündü
Çırılçıplak” (s.185.)

Şair, kapının acizliğini, çaresizliğini anlatır. Kapının bu haline kimse aldırılmaz. Bu sebeple kapı, çevresine küser.

Ercüment Tuncalp, “Ağacın Şair Ruhu”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.191.

Tema: Doğadaki Düzen

“Yeni yeni farkına varıyorum
Nasıl bir düzen içinde yoğrulduğunu kâinatın” (s.191.)

Tabiattaki güzelliklerin ve düzenin; tabiatın bir ruh taşıdığını gösterir. Bu ruh, onu canlı tutmaktadır.

Kamuran S. Yüce, “Özlem”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.216.

Tema: Çaresizlik

“Çaresizim
Çaresizliğimde büyür düşüncem” (s.216.)

Şiirde, 10 Kasım’daki umutsuzluk ve karamsarlık anlatılmıştır.

Ferit Edgü, “Kan ve Toprağa Dair”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.216.

Tema: Hayatın Zorlukları

“Herifin bağrından kan akıyor
Bir avuç kan bir avuç yürek bir avuç toprak” (s.216.)

Bu dünyadan başka bir dünyanın olmadığını dile getiren şaire göre, özgürlük ve hürriyet insanın kendi içindedir.

Özdemir Mutlu, “Altı Köşeli Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.228.

Tema: Heykeltıraşın Yaşamı

“Sabaha karşı

Bir heykeltıraş

Düşünen adamı ayıp sözlerle bitirdi.” (s.228.)

Yaşamın farklı cepheleri ve yaşanan sıkıntılar anlatılmış.

Kamuran S. Yüce, “Evlatlık”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.248.

Tema: Evlatlık Edinen Çocuğun Ruh Dünyası

“İlk şaşkınlık şehirden

Yaşamamızdan yana” (s.248.)

Evlatlık edinen çocuğun ruh dünyası ve yaşadığı yerlerin ruhu üzerindeki etkisi ele alınmıştır.

M. Turgut Sözer, “Özellik”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.254.

Tema: Pişmanlık

“Hayvanca döktüler arzularını

Plaklarda yaşattılar delicesine” (s.254.)

Şair, derbeder yaşayan ve amaçsız bir hayatın içinde olanların hızlı yaşadıklarını; fakat sonradan pişman olduklarını ifade eder.

T. S. Eliot, “Suda Boğulma”, (Çev. Halit Çakır), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.257.

Tema: Ölüm

“Finikeli Phlebas unutmuş martıların çığırışmasını

Daha on dört gün geçmiş geçmemiş ölümünden” (s.257.)

Finikeli Phlebas'ın fiziksel tasviri yapılmıştır. Ayrıca şiirde dünyanın geçiciliği vurgulanmaktadır.

T. S. Eliot, “Yitmiş Ülke I”, (Çev. Halit Çakır), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.258-259.

Tema: Ölüm ve Saygı

“Yalancı kent

Bir kış tanının kirli sisi altında” (s.258.)

Ölen kişi, bir bahçeye gömülür. Amaç ölünün hatırlanması ve ona saygı duyulmasıdır.

T. S. Eliot, “Dört Dörtlülerden Biri”, (Çev. Halit Çakır), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.259.

Tema: Karamsarlık

“Deniz ulur, deniz çığırır

Bunlar apayrı sesler;” (s.259.)

Deniz ve topraktaki sesleri anlatan şair, bunlardan yola çıkarak; geleceğe ait bir umudun olmadığını söyler. Ona göre, umutsuzluk ve karamsarlık söz konusudur.

Adnan Tayiz, “Günaydın, Günaydın”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.261.

Tema: Mutluluk

“Taklalar atıyorum ellerimin üstünde yürüyorum

Bir sevinç bir sevinç içimde” (s.261.)

Yaşamın ve doğanın güzellikleri karşısında hayran kalan insanın mutluluğu ve sevinci anlatılır.

Berin Taşan, “Aç Kapıyı Ben Geldim”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.264.

Tema: Sevgi

“Korka korka değil

Usul usul değil” (s.264.)

Şiirde aşk, hasret ve sevgi temaları işlenmiş. Şair sevgilisine duyduğu sevgiyi dile getirmiştir.

Sabri Altınel, “Arka Sokak”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.265.

Tema: Yaşamlar

“Arka sokağa sapıyordu adam

Baylar pavyondan çıkıyordu.” (s.265.)

Sokaklardaki farklı yaşamlar dile getirilmiş. Bunların birbirinden farklı oldukları dile getirilmiştir.

Eren Selim, “Garipsi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.271.

Tema: Yaşamın Zorluğu

“Bu gök, bu yıldızlar,

İğil iğil aşktı içimde.” (s.271.)

Şair, yaşamını, dünyaya bakışını, çaresizliğini anlatır.

Bumin Güney, “Fadik Hanıma Nağmedir”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.297.

Tema: Büyüklük

“Duruşun

En büyük dağları” (s.297.)

Fadik Hanımın güçlü oluşu, kendine güvenmesi v.b. özellikleri anlatılmaktadır.

Orhan Tahsin, “-D-“, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.307.

Tema: Özgürlüğe Bağlılık

“Özgürlük alındı özgürlük verilmedi

Özgürlük verildi özgürlük alınmadı.” (s.307.)

Şiirde, inanların özgürlük için yaptıkları anlatılmakta. Özgürlük tutkusuyla neler yapılabileceği anlatılır.

Ekrem Sağkol, “Ağaç”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.325.

Tema: Karamsarlık

“Beşik,
Köprü,
Gemi,” (s.325.)

Nesnelerden yola çıkan şair, insan davranışlarını çözümlemeye çalışmış. Her şeyin en sonunda yıkıma gittiğini vurgulayan şair, dünyaya karamsar bakmaktadır.

Arif İbrahim, “Hergün Yaşamak”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.328.

Tema: Yaşama Sevinci

“Işıklı günlerinde düşün
memleketini, dostlarını, sevgilini,” (s.328.)

Şiirde, yaşam sevgisi anlatılmaktadır. Bu şiirde, gelecek hakkındaki iyimserlik, umut ve sevgi anlatılır.

Teoman Şepken, “Bulutların Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.330.

Tema: Umutsuzluk

“Ben bir bulut gördüm gökyüzünde
Yaşanmayan günlerin yanından gelen” (s.330.)

Şiirde, bulutların insan olmadıkları ve bundan dolayı insan gibi kahır çekmedikleri; fakat insan kadar yalnız ve umutsuz oldukları ifade edilmiştir.

Halim Yağcıoğlu, “Kırık”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.342.

Tema: Yalnızlık

“Sen olsaydın bu böyle mi olurdu
Sabah karanlığı sokağa mı düşerdim.” (s.342.)

Şiirde yalnızlık teması işlenmiş. Yalnızlık nedeniyle insana duyulan gereksinim anlatılmıştır. Söz konusu ihtiyacın giderilmesi sonucunda, sevgi ve düzen tesis edilebilir.

Ünal Tayfun, “Yoanna”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.349.

Tema: Yalnızlık

“Geceler çivilendi duvara
Yoanna” (s.349.)

Şiirde şair, Yoanna'ya olan aşkını, sevgisini ve onun varlığına duyduğu gerekliliği dile getirmektedir.

Kamuran S. Yüce, “Sevda”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.368.

Tema: Tutku

“Son noktada tıkanı kaldı
Aptalca gelişen utanmışlığım” (s.368.)

Kadın sevgisi, tutkunluğu anlatılmış. Aynı yatağı paylaşmaları, cinsellik çağrışımı yapmaktadır.

Ö. Faruk Toprak, “Bütün Neşeli şarkılar Senin”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.371.

Tema: Bahar ve Memleket Sevgisi

“Sisli bir geceden kurtardı beni
Gözlerinin içinde getirdiğin bahar” (s.371.)

Şiirde, baharın güzellikleri, memleket sevgisi anlatılır.

Başaran, “Fırıldak”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.372.

Tema: Bencillik

“Dikmiş işte kim dikmişse
O rüzgârlı doruğa seni” (s.372.)

Her ortama göre farklı davranan, kendi çıkarlarını ön plana alan ve bazı konularda net tavrı olmayan insan tipi tasvir edilmiş. O, her zaman çıkarlarına göre davranır.

Orhan Çubukçu, “Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.372.

Tema: Karamsarlık ve Umut

“1941 di, savaş vardı
elimde gaz şişesi bakkalları dolaştım.” (s.372.)

Savaş ve savaştaki insanların durumu tasvir edilmiş. Her şey olumsuz; fakat ağaçlardaki çiçek umut vaat etmektedir.

Oğuz Arıkanlı, “Maça Kızı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.375-377.

Tema: Yaşam

“Bir ellerime baktım bir sana

Bir söğüt dalı geldi önümde durdu” (s.375.)

Şair, kendini ve Maça Kızı’nı anlatır. Ayrıca dış dünyayı ve insanların farklı yönlerini tasvir etmeye çalışır.

Adnan Tayiz, “Mehmed’in Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.384.

Konu: Ölüm

“Elleri toprakta kaldı Mehmed’in

Elleri gökyüzünde” (s.384.)

Şair, Mehmed’in ölümünü anlatır. Mehmed’in öldükten sonraki fizikî durumu tasvir edilmiştir. Mehmed’in bir eli toprakta, bir eli ise gökyüzüne bakmaktadır.

Yılmaz Gruda, “Lizanşane-Kübik”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.406-407.

Tema: Yaşam Sevgisi

“tuhafır:

adamsız bir sonrada yaşıyoruz.” (s.406.)

Şiirde, bir insanın yaşam mücadelesi ve dünyaya bakışı işlenmiştir.

Ahmet Oktay, “Üçüncü Şahıs Uyarlamaları”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.412.

Tema: Yabancılık

“Sesler duyuyorum derinlerde

Derinlerde bir orman yakıyorlar.” (s.412.)

Şair, dış dünyanın farklı özelliklerini ele almaktadır. Modern dünyada her şeyin olabileceği vurgulamaktadır ve insanın gittikçe yabancılaştığı belirtilmektedir.

Mücap Ofluoğlu, “Oyun”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.447.

Tema: Yaşamın Önemi

“Çin işi

Japon işi” (s.447.)

Şiir, basit kelimelerden örülmüştür. Bu basit kelimelerle yaşamın önemi, değeri anlatılmaktadır.

H. Vasfi Uçkan, “Ağıt”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.450.

Tema: Sait Faik’i Özlemek

“Bütün yorgunluğunu sokakların
Ayaklarında taşıdın sabah-akşam” (s.450.)

Sait Faik’in ölümünden sonraki duygularını dile getiren şair, sanatçının ölümünde büyük bir üzüntü duyduğunu ifade etmektedir.

Orhan Özer, “Mektuplar I”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.454-456.

Tema: Yalnızlık

“Yağmurlu bir günde yine yanımdasın
Karanlığın içinde gözlerin” (s.454.)

Şair, sevgilinin gözlerini, ellerini tasvir etmektedir. Sevdiğinin yanında olmadığı zamanlarda yalnız olduğunu ifade eder.

Selahattin Şimşek, “Gözlerine”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.456.

Konu: Sevgi ve Merhamet

“Gözlerinde umut
Gözlerinde türüm türüm kardeşlik” (s.456.)

Gözlerdeki merhamet ve sevgi anlatılır.

Bedî Eroğlu, “Dedi-Demedi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.464.

Tema: Yaşam

“Dedi
Bir insan yıldızlar altında savruldu.” (s.464.)

İnsan ile dünya arasındaki ilişki ele alınmıştır. İnsan dünyayı değiştirmiş ve biçimlendirmeye çalışmıştır. Ayrıca insan, tabiatı gözlemleme sonucunda bilgiler edinmiş, bu bilgilere yeni bilgiler eklemiştir.

Adnan Tayiz, “Kantarcılar Sokağı I”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.37, Haziran 1955, s.28.

Konu: Sokak Yaşamı

“Sonra ellerim kepenk demirine değiyor
Kantarcılar sokağını açıyorum.” (s.28.)

Şair, sokaktaki sade ve sıradan yaşamları anlatır. Günübirlik yaşamı dile getirmektedir şiir.

Güner Sümer, “Yağmur Kuşları”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.55.

Tema: Tutku

“Bütün yıldızlarını dökmüş gözlerin
Gel küçücük ellerinle aşkı yarat yeniden” (s.55.)

Şair, sevgilisine duyduğu sevgiyi, tutkunluğu anlatır. Onu beklediğini belirten şair, sıcaklığını ve sevgisini hissetmek ister.

Oğuz Arıkanlı, “Kahırlı Pazar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.56-57.

Tema: Aşk ve Sevgi

“Kimse sevgisini açıklayamaz doğru dürüst
Sıvalar duvarlardan, ellerinden düşer.”

Şiirde, sevgilinin güzelliği ve dış dünya anlatılmaktadır. (s.56.)

Ferit Edgü, “Mau-Mau’lar İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.65.

Tema: Özgürlük

“Gözlerinin rengini aldılar
Kaldır ellerini.” (s.65.)

Şiirde, şair her şeyini kaybeden bir insanı anlatır. Özgürlük için direnen insana göre, özgürlük için yapılmayacak şey yoktur.

Kerim Kocabıyık, “Kuklalar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.70.

Tema: Sevinç

“Kuklaların odamın arasını araladı

Kuklaların kederli” (s.70.)

Şair, kendi yaşamını, sevgisini, umudunu ve izlediği kuklaları anlatmaktadır.

Ekrem Sağkol, “Hesap Kesiyorum”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.89.

Tema: Dünyayı ve Hayatı Umursamamak

“Bakkal

Kasap, meyhaneci, bu akşamdan sonra

Beklemeyin artık beni.” (s.89.)

Bir şeye sahip olmadığını belirten şairin bohem bir hayat yaşadığı, her şeye boş verdiği; dünyayı ve hayatı umursamadığı anlatılır.

Başaran, “Amedin Öküzü”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.104.

Tema: Yoksulluk

“Kim mi koşulur bu boyunduruğa

Kim mi sürer yamayı düzü.” (s.104.)

Şair, öküzün yaşamını anlatır. Öküzün özgür olmak istemediğini belirten şair, öküzün işi çalışmak olduğunu söyler.

Özdemir Nutku, “Missa Solemnis veya Tahta Bacak”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.106-107.

Tema: Bekleyiş

“Öyle bir gece ki

sana korkuyu göstereceğim bir avuç çamur içinde.” (s.106.)

Şiirde, bir insanın macerası anlatılır. Şiir boyunca bir bekleyiş söz konusudur. Şiirde korku teması da işlenmiştir.

Orhan Çubukçu, “Giderayak”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.107.

Tema: Yaşam

“Bugün çamaşır yıkadım

İki don iki fanila yıkadım.” (s.107.)

Şiirde, bir insanın elbise yıkama eylemi, dünyanın güzel olacağı umudunu güçlendirir. Onu her yıkayıpta umudu gittikçe artmaktadır. Elbiseleri umutla yıkamakta ve güçlü bir inanca sahiptir.

M. Zeki Akdağ, “Dünyada Huzur Var”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.116.

Tema: Özgürlük

“Geceyi uyut da gel sevgilim

Bölmesin rüyamızı kuşlar.” (s.116.)

Şiirde, özgürlük teması işlenmiştir. Şair, özgürlük ortamında, sevgilisi ile daha mutlu olabileceğini düşünmektedir.

Yazıküşü, “Tıralam”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.125.

Tema: Hayal

“Elime aldım dünyayı

İçinde gördüm dünyayı.” (s.125.)

Şiirde, masalımsı bir hava hâkim. Şair, gerçek dünyadan uzaklaşmadan, bu dünyada aldığı nesneleri masal öğeleri ile yoğurur. Günübirlik bir yaşantının şiiridir.

Nihat Ziyalan, “Ölüm Serbest Dolaşıyor”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.129.

Tema: Günah ve Karamsarlık

“Taze bir biber gibi gergin teni

Biraz daha gidince bir kadın göreceksin.” (s.129.)

Şiirde, dünyadaki kötülükler, kötü yola düşen kadınlar, makineleşme ve bunlardan dolayı dünyanın çektiği acı anlatılmaktadır.

Baha Galip Tunalıgil, “Benimkiler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.136.

Tema: Umudunu Kaybetmek

“Benim gözlerimi oyacaklar

Sizlere bakan gözlerimi” (s.136.)

Gelecek hakkındaki umutlarını yitiren şair, olumsuzluklardan dolayı umudunu yitirmek istemez.

Walt Witman, “Hürriyet”, (Çev. Şadi Bayrakal), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.147.

Tema: Umut ve Hürriyet

“İşte hürriyet çağı, harp bitti
Şüphe olmasın, bundan öte her şey, geleceğe doğru büyüyecek,
yeryüzünü süpürecek.” (s.147.)

Şair, geçmişteki olayların unutulmasını, gericiliğin, dünden yapılanların bir tarafa bırakılmasını ister. Geleceğin önemli olduğunu, yüzlerin geleceğe çevrilmesini ister.

Selim Eren, “Yaprağın Biri”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.154.

Tema: Yaşam ve Gündelik Hayat

“Beni düşüncemden alıkoyma
Gün eteğini kavaklara sürüp geçti.” (s.154.)

Şiirde, bir günün izlenimleri anlatılır. Turnalar, ağaçlar, gün, ölüm etrafında gündelik yaşam anlatılmaktadır.

M. Turgut Akın, “Sevmemek Korkusu”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.186.

Tema: İnsan Sevgisi

“Üzülmemen imkânsız
Anlıyorum derdini.” (s.186.)

Şiirde, insan sevgisinin önemi, değeri anlatılır. Burada dönemin politikasına bir gönderme yapılarak; insan sevgisinin yasak olduğu ifade edilmiş. Ve dönemin politikası eleştirilmiştir.

Halim Yağcıoğlu, “Kasım Rüzgarı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.205.

Tema: Atatürk Sevgisi

“Evvela kavaklardan duydum kokunu

Sonra bütün şehri sardın inceden ince” (s.205.)

Şiirde, Atatürk sevgisi ve ona duyulan hasret işlenmiştir. Kasım ayına vurgu yapılarak; Atatürk sevgisinin önemi dile getirilmiştir.

Başaran, “Evlerimizin Önü”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.208.

Tema: Çalışmak ve Umut

“Sıvayın kolları paçaları ilkin

Evler kuralım kendi emeğimizle.” (s.208.)

Şiirde, çalışmanın güzelliği ve geleceğe ait olan umut işlenmiştir.

Arif İbrahim, “İstanbul İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.213-214.

Tema: İstanbul Sevgisi

“Kulaklarımızda uğultulu, bir büyük bir uzak şehrin

Bazen hemen şu dağların arkasındaymış gibi.” (s.213.)

Şair, İstanbul’a olan sevgisini, İstanbul’un hayatındaki önemini ve üzerinde bıraktığı etkiyi anlatır.

Refet A. Kocabekir, “Rahatça Nefes Almalıyız”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.221.

Tema: Yaşama Olan Umut

“Bir günün sonunda

Denizin ortasındaydı.” (s.221.)

Şair, yaşama olan bağlılığı ve umudu anlatır. Hayata bağlı olmanın, hayatı sevmenin önemi dile getirilmiştir. Bunu da şiirdeki kelimelerle yapılabileceğini belirtir.

Orhan Özer, “Mektuplar III”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.225.

Tema: Aşk

“Altın sarısı saçların uykularımı kaçırın

Ben savurdum yaz günleri” (s.225.)

Şiirde, dış dünya, sevgilinin güzelliği ve çevrenin güzellikleri anlatılmaktadır.

Hülagu İlhan Tunç, “Günah”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.226.

Tema: Günah

“Birden karanlık bastı ortalığı

Aynalar soldu.” (s.226.)

Şiirde, bir kadının geceleyin günah işlemesi, kendini satması ve içinde bulunduğu karmaşık ruh dünyası anlatılmış.

Ezra Pound, “Doria”, (Çev. Tarık Dursun K.-Özdemir Nutku), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.243.

Tema: Sevgi

“Sen gel-benim içime dol

Yaslı rüzgarlar boyu es-sonsuz” (s.243.)

Şiirde, hasret, aşk, sevgi temaları işlenir. Sevgilisine duyduğu sevgiyi anlatan şair, onsuz yaşamının zorluklarını dile getirir.

Nihat Ziyalan, “Sesin Üzerindeki Toz”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.249.

Tema: İki İnsanın Hayali

“Günaha çarpıp Allah dedi

Sesin üzerindeki toz” (s.249.)

Şiirde, gece ve insanlar anlatılır. Gecenin içinde iki kişinin düşündükleri ve hayal ettikleri şiirde verilir. İnsanların geleceğe dair umutlarının olmadığı belirtilir.

Oğuz Arıkanlı, “Maça Kızı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.250-251.

Tema: Maça Kızın Yaşamı

“Senin yönlerin benden doğacak-şunu bil ki

İşte ellerim, işte ayaklarım sana kalıyor.” (s.250.)

Şiirde, yaşamın farklı yönleri, güzellikleri dile getirilir. Ayrıca şiirde bir dağ adamının, zorluklar karşısındaki mücadelesi anlatılır.

Erhan Çağlı, “Uvertür”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.255.

Tema: Aşk

“Bütün kapıları kapadım
Sana çıktım.” (s.255.)

Beş mısra da oluşan şiirde aşk teması anlatılmaktadır. Şaire göre, aşk her şeyin üstesinden gelir.

Refet A. Kocabekir, “Gerçek”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.284.

Konu: Geleceğe Umut

“Bir ben miyim düşünceli
Trenler hareket edince” (s.284.)

Şiirde, olumsuzluklara rağmen geleceğe dair umudun olması gerektiğini dile getiren şair, sevgi ve umut temalarını işler.

Ekrem Sağkol, “Aklım”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.292.

Tema: Zincirlenen Akıl

“Çökertir gün sonu
Örümceği karıncayı aslanı” (s.292.)

Şiirde, bağlı ve zincirlenmiş akıl eleştirilir. Baskı altındaki akıl muhakeme gücünü kaybeder.

Berin Taşan, “Fuar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.293-294.

Tema: Aşk

“Fuar birdenbire açıldı canım
Birdenbire kumrular fiskiyeler canım.” (s.293.)

Şiirde, sevgilinin elbiseleri, fiziksel özellikleri tasvir edilmiş. Şairin, sevgilisine duyduğu tutku ve sevgi anlatılmış.

Sabih Şendil, “Gözler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.294.

Tema: Aşk

“Yüreğim çatal çatal
Çatal çatal bir ateşle tutuşur.” (s.294.)

Şiirde, aşkın sevgili karşısındaki heyecanı, tuhaf davranışları anlatılır.

Mehmet Karabulut, “Marçal Akşamları”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.301-302.

Tema: Yaşamın Zorluğu

“Akşam Marçal dağlarında başlardı
Ne yıldızlar ışırdı bildiğiniz gibi.” (s.301.)

Şair, Marçal dağlarını, köylerini; orada yaşayan insanların yaşamlarını, çaresizliklerini ve çalışmalarını anlatır.

Sabri Altınel, “Ağıt Işığı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.326.

Tema: Yaşama Bağlılık

“Gözyaşlarının anası emziriyor sizi
Bir ağıt ıslığı emziriyor.” (s.326.)

Dünya koşulları zor olsa da yaşam güzelleştirilebilir. Hiçbir zaman umutsuz olmamak gerekir.

Vildan Acuner, “Yağmur Yağıyorsa Üstelik”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.337.

Tema: Ayrılık ve Yalnızlık

“Yalnızlık nasıl bezdirir yaşamaktan
Nasıl her şeyi bırakıp” (s.337.)

Şiirde, ayrılık ve yalnızlık temaları işlenmiştir. Yalnızlık insanı, yaşamaktan alıkoymaktadır.

Nihat Ziyalan, “Fener Alayı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.338.

Tema: Yaşam ve Umut

“Yaktılar aman bir ışıdı ortalık bir ışıdı
Kırık camın arkasından bütün formüller çözülecek.” (s.338.)

Şiirde, köyde yaşayan insanların zorluk içindeki yaşamları, sıkıntıları anlatılır. Fakat sıkıntıların zamanla çözüleceğine dair umut da şiirde vurgulanmaktadır.

Edip Cansever, “Ağaç Dilen Çamaşır”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.365-366.

Tema: Çalışmanın Güzelliği

“Birinde bir çivi var kunduranın
Bunun için biraz şiir yazıyorum.” (s.365.)

Şiirde çalışmanın güzelliği anlatılır ve çalışmanın gerekliliği vurgulanır.

Başaran, “İhtar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.409.

Tema: Beraberlik ve Kardeşlik

“Bu oldukça dünyanın bizi
Hiç te ak değil alınız.” (s.409.)

Şiirde, dünyanın güzellikleri, özellikle beraberce ve kardeşçe yaşamının önemi anlatılmaktadır. Ve insanların birbiriyle iyi geçinmesi istenmektedir.

Özdemir İnce, “Batı ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.414.

Tema: Yaşam ve Umut

“Olumsuz savaşları yaratıyorduk
Bütün kapılar kapalıydı uzakların dışında” (s.414.)

Geleceğe dair umudunun olduğunu ve bunun sönmeyeceği vurgulayana şaire göre, umut her şeyin ötesindedir.

Özdemir Asaf, “Anlam”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.419.

Tema: Anlam

“Sen bana
Sen desen de, demesen de olur.” (s.419.)

Şiirde, anlam konusu işlenmiştir.

Ece Ayhan Çağlar, “Takma Göz”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.430.

Tema: Çocukluk Günlerine Özlem

“Hiçbir şey hiçbir şey
açmıyor bizi” (s.430.)

Karamsar ve umutsuz olan şair, çocukluluk günlerine dönmek ve o günleri tekrar yaşamak ister.

Halim Yağcıoğlu, “Olmaz Aşk”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.452.

Tema: Aşk

“Senin eteklerin rüzgarda
Dantellerin rüzgarda” (s.452.)

Şair, şiirde sevgilisinin fizikî özelliklerini tasvir etmekte ve ona duyduğu aşkı dile getirmektedir.

Ömer Hayyam, “Dörtlükler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.455-457.

Tema: Aşk ve Sevgi

“Varlığın sırları saklı senden benden
Bir düğüm ki ne sen çözebilirsin, ne ben” (s.455.)

Şair, aşk, sevgi, din, güzellik ve şarap hakkındaki düşüncelerini dile getirmiştir.

Nusret K. Otyam, “Noktalı Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.464.

Tema: Memleket Sevgisi

“Bırakın, seveyim memleketimi doyasıya
Gece düşümde göreyim.” (s.464.)

Memlekete olan sevgisini, özlemini ve hasretini dile getiren şair, memleketini çok sevdiğini belirtir. Çamurlu sokaklarında, köylerinde dolaşmak ister ve geleceğin Türkiye’sinin daha iyi olacağını ifade eder.

Nevzat Yıldırım, “Enelhak”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.465.

Tema: Yaşamak

“Söyleyemediklerim eksik kaldı
Biraz sonra akşam olacak” (s.465.)

Yaşam her zaman güzeldir. Kişi yaşamını nitelikli kılabilmek için çalışmalıdır. Hz. İsa, Hz. Musa ve Hallac-ı Mansur işkence görmelerine rağmen

yaşamaya devam etmişler. Şair, onların bıraktığı yerden yaşamaya devam edilebileceğini belirtir.

Nihat Ziyalan, “Ayaklarımız Vezûv’e Basarken Yandı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.486.

Tema: Umut

“Ayaklarının nasırlı ayaklarının toprağa değdiği yerde
Bir bereket bir bereket” (s.486.)

Şiirde, Anadolu insanın yaşamı, sıkıntıları anlatılmış. Anadolu’nun bu insanlarla daha güzelleşebileceği vurgulanmıştır.

Oğuz Arıkanlı, “Orhan Duru”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.487-489.

Tema: Sanat Anlayışı

“Sokaklar ayva yiyor akşama kadar
Bir kız demir parmaklıklardan düşünüyor” (s.487.)

Şiirde, Orhan Duru’nun sanat anlayışı ve hikâyelerinin içeriği ele alınmıştır. Ayrıca şair, karakterlerin çözümlenmesini de ele almaktadır.

Ruşen Hakkı, “Maymun Sokağı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.489.

Tema. Umut-Bağlılık

“Burası Maymun Sokağı deyip eğiliyoruz
Bir kepçe gökyüzü gelip çöküyor yüreğimize” (s.489.)

Şiirde, tasarlanan bir gökyüzü var. Gökyüzü şairin ayaklarına değmektedir. Şair, bunun kendisinin tasarlaması olduğunu belirtmekte. Orhan Veli tarzı bir şiirdir.

Yılmaz Gruda, “İstanbul Yıkıntısı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.492-493.

Tema: İstanbul’daki Yaşam

“Bunca yıl sadece vardım bu evrende
Hiçbir şey-ama hiçbir şey yetmiyordu” (s.492.)

Şiirde, İstanbul'daki yaşam, yaşamın sıkıntıları; İstanbul'un şair üzerinde bıraktığı etki ve onun iç yaşantısında meydana getirdiği değişiklikler anlatılmaktadır.

Ömer Nida, “İskeledeki Işık”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.498.

Tema: Yaşam

“Tam vaktinde çıkageldin ‘Mimiko’”

Deli sessizliğim düşerken ortalığa” (s.498.)

Dış dünya ve gerçekler anlatılır. Yaşamayı sözcüğe benzeten şair, nesnelere insan özellikleri yüklemiştir.

Başaran, “Güç İş”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.537.

Tema: Özgürlük

“Yaşamak güç iş yitmeden

Süren zamanda dönende” (s.537.)

Şiirde yaşamın zorlukları karşısında direnen şair, yaratmanın ve özgürlüğü elde etmenin güzelliğini vurgulamıştır.

Ö. Faruk Toprak, “Kuru Ot”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.541.

Tema: Hayat

“Bir akarsu getirdi bana

Kenar mahallede kalan yüzünü” (s.541.)

Şiirde, çevre, dünya, nehirler, umut anlatılmaktadır.

Ahmed Arif, “Unutamadığım”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.542.

Tema: Gözlerdeki Sevgi

“Açardın yalnızlığımda

Mavi ve yeşil” (s.542.)

Şiirde, gözlerdeki yaşamın parlıtısı, gücü ve sevgisi, anlatılmıştır. Gözlerin şair üzerindeki etkisi dile getirilmiştir.

Özdemir Nutku, “Oscar Wilde”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.545.

Tema: Yaşam

Bir sabah-bir o sabah

Işıldı kuşların kov kanadı” (s.545.)

Şair, Oscar Wilde’nin yaşamını, sanat anlayışını, dış dünya ile birleştirerek anlatır. Ondaki anlık sevinçleri önemini vurgular.

Turgut Yücel, “Fitne Zehra”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.547.

Tema: Fitne

“Söz aramızda fitne fücurdun,

Kim ne der yaradılış bu ya” (s.547.)

Şiirde, Zehra’nın fitneliğinden, yaptıklarından söz edilir.

Ece Ayhan Çağlar, “İlgilerin Gidişi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.564.

Tema: Ayrılık

“Buruk bir ezgi seziliyordu içlerinde

Kinleri gibi renk renk” (s.564.)

Şiirde, ayrılık ve hüznün temaları işlenmiştir. Şair, gidenlerin arkasından hissettiklerini anlatır.

Ahmed Arif, “Basübadelmevt”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.565-566.

Tema: Ölümsüz Bir Dünya

“Vazgeçemem mahşerinde!

Birinci boylamda taa en uzağa” (s.565.)

Şair, ölümsüz bir dünya tasarlamaktadır. Ölmenin olmadığı, sonsuz yaşamın olduğu bir dünya hayal etmektedir.

Özdemir İnce, “Düşlerden Utandık”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.572.

Tema: Düşleri Kaybetmek

“Bu işin ne başı vardı, ne sonu

Tükenmiş uykuları tutup ayırdık.”

Şiirde, gelecekle ilgili düşlerin kaybedildiği anlatılır. Şair, güzel ve iyiye dair düşlerin yitirildiğini dile getirir.

Teo, “Buluşma”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.576.

Tema: Aşk

“Geliyorum demiyor musun telefonda
Kan dolaşımım hızlanıyor önce” (s.576.)

Sevgilisinin geleceği zamanlarda şairin, yaşama sevinci ve heyecanı artar. Sevgili, onun yaşamında olumlu değişimler meydana getirmektedir.

Hülagu İlhan Tunç, “İnliyen Gecelerde”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.580.

Tema: Karanlık

“Yürüdü şehrin üstüne, karanlık
Dur dedi büyüyen aydınlığa” (s.580.)

Bir gece şehrin aydınlığını, karanlık boğar. İnsanlar o karanlığın içinde yaşamaya çalışırlar. Bundan dolayı sevinçleri ve mutlulukları kalmamış.

Guillervic, “Ağaç”, (Çev. A. Kadir), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.588.

Tema: Mutluluk

“Ne güzel olacak
Sabah aydınlığındaki ağaç” (s.588.)

Şair, ağaçtaki güzelliği, insanları ve sokaktaki hareketliliği anlatır. Bu hareketlilik, şairdeki umudu güçlendirmektedir.

Başaran, “Çarık Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.606.

Tema: Hüzün

“Çarık demeli çarık dedim
Şöyle özene bezene” (s.606.)

Çarıklar, önceki hayatını hatırlattığı için hüznülenen şair, çarıkları, hüznü ve memleketi tasvir etmektedir.

Yazıkuşu, “Deh-Çüş”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.610-611.

Tema: Köy Yaşamı

“Çağların ortasında köyüm,
Avadanlıyım” (s.610.)

Şair, köy yaşamını, çocukluğunu ve gezdiği köyleri anlatır.

Sabri Altınel, “İyi Kırık”, *Yeni Ufuklar*, C.5, 52, Eylül 1956, s.612-613.

Tema: Yalnızlık

“Uzun yüzlü kızlar o dallarda
Aynalarda gözleri” (s.612.)

Şiirde, yalnızlık, hüznün, birey olmanın zorlukları, dış dünya, kent, kentin sokakları işlenmiş. Şair, daha çok iç dünyasını anlatır.

Halim Yağcıoğlu, “Siyah-Beyaz Üstüne Bir Kompozisyon”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.620-621.

Tema: Eşitsizlik

“Sana Kazdağlarından sesleniyorum Negro
Ben Türkiyeliyim Türkiyeli fakir bir şairim.” (s.620.)

Uzak bir ülkedeki Negro isimli birisine seslenen şair, ülke sevgisini, doğasını anlatır. Negro’un beyaz tenli, özgür ve rahat olduğunu; kendisinin ise siyah tenli olduğunu ve zulüm içinde yaşadığını ifade eder. Ayrıca insanlar arasındaki sevgi, kardeşlik ve barış temalarına vurgu yapılır.

Oğuz Arıkanlı, “Coğrafyadan Sözlüye Kalkmak”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.645-647.

Tema: Dünya

“Hep üçüncüsü söz konusuydu
Üç kuş telgraf direklerinde” (s.645.)

Şiirde, dünyanın coğrafyası ve insanlar anlatılmaktadır. Bu anlamda bir sınıftaki öğretmenin ders anlatımı, dünya coğrafyası ve öğrencilerin durumu tasvir edilmektedir.

Özdemir Nutku, “Bulutlu Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.660.

Tema: Bir Adamın Hayali

“adamların en iyisi-uzattı buluta ellerini
bulut alçaldı kondu.” (s.660.)

Şiirde bir insanın hayalleri, bulutlar ve pamuk tarlaları anlatılmaktadır.

Nihat Ziyalan, “Yirminci Yüzyıl Aşk Türküsü”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.663.

Tema: Sevgi

“Yeryüzü yine bildiğin gibi
Büyük düşüncelerimizden de büyük binalar” (s.663.)

Şiirde günümüz insanının sevgi anlayışı, sevgiye bakışı ele alınmıştır.

Özdemir İnce, “Yıkık Duvar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.663-664.

Tema: Yalnızlık

“Yeşillenmiş alev dili boyumuz: şöyle uzatıverdik
bir tutam yağmurla baş başa bıraktılar bizi.” (s.663.)

Yalnız olan şair, yalnızlığından ve ızdıraplarından memnundur. O, hayatı rahat tasavvur etmez. Hayatın zorluğu ona çekici gelmektedir.

Ercüment Tuncalp, “Atatürk Hayatta”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.686.

Konu: Atatürk Sevgisi

“Anıttepeden el eder
el eder Mustafa Kemal” (s.686.)

Şiirde, Atatürk’ün ölüm yıl dönümü nedeniyle yaşanan hüznün, Atatürk sevgisi anlatılır. Şair, Atatürk’ün hayatta olduğunu ifade etmektedir.

Sabri Altınal, “Kişideki Kişi’den”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.689.

Tema: Aydınlık

“Bizi sabahın içine bırakın

Gecede uyuduk ama yanıldık.” (s.689.)

Karanlık bir geceden sonra, başlayan aydınlığı işleyen şair, aydınlık özlemini, aydınlığa ulaşma çabasını anlatır.

Halim Yağcıoğlu, “Doğu Kalkınması”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.693.

Tema: Memleket Sevgisi

“Biti kırmak için göz

Toprak için baraj lazım.” (s.693.)

Memleket ancak imar edilmekle sevilir. Yoksa lafta olması bir şeyi değiştirmez. Şair, memleketin baştan başa sevilmesinden ve imar edilmesinden yanadır.

Mehmet Salihoğlu, “Senin İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.698.

Tema: Sevgi

“Bir sen

Bir de ben” (s.698.)

Şiirde, iki insan arasındaki sevgi, içtenlik ve birbirine bağlılıkları anlatılmıştır.

M. Turgut Akın, “Lokantacı Rıza’nın Utançlı Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.706.

Tema: Ölüm

“Saat yedi on suları Kurtuluş’ta bir tren

Trenin gözleri kör” (s.706.)

Şiirde, Rıza’nın ölümü, ölümü nedeniyle gelen insanlar anlatılmaktadır. Ölümü, insanlar üzerinde büyük bir üzüntü bırakmıştır.

Celalettin Çetin, “Oduncunun Hikâyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.716.

Tema: Oduncunun Yaşamı

“Babam Fransa’nın değil

Kuşluk ormanlarının en iyi balta kullananıydı.” (s.716.)

Şiirde, oduncunun yaşamı, kız kardeşinin kaçması, annesi ve babası ironik bir dil ile anlatılır.

Kamuran S. Yüce, “Ağıt”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.768-769.

Konu: İstanbul Sevgisi

“Kahır koptu ortasında bölündü

Şimdi bir yerlerde ayın on dördü” (s.768.)

Şiirde, İstanbul’daki yaşam, insanlar, İstanbul’a duyulan sevgi ve özlem anlatılır.

M. Fahri Oğuz, “İstemek”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1956, s.779.

Konu: Arzu

“Bu istemek hastalığı

Küçüklükten başladı bende” (s.779.)

Şiirde, çevresinden veya ailesinden bir şeyler isteyen kişilerin; söz konusu davranışlarının yanlış olduğu ifade edilir. Bunun zamanla bir hastalık durumuna geldiği belirtilir.

Kemalettin Koç, “Elmanın Öteki Yarı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1956, s.784.

Tema: Çiçeklerin ve Ormanın Güzelliği

“Dağda

Sarı bir çiğdem açarken” (s.784.)

Şiirde, çiçeklerin güzelliği ve ormanın güzellikleri anlatılmaktadır.

Claudio Rodrigue, “Bugünkü İspanyol Şiirinden” (Çev. S. Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.829.

Tema: İyiliklerin Kayboluşu

“Kavakların başında

Dönüp duruyor kuşlar.” (s.829.)

Şair, elinde olanların zamanla kaybolup gitmesinden derin bir üzüntü duymaktadır. Dünyanın olumsuzluğa doğru gittiğini, insanlığın özünden çok şey kaybettiğini ifade eder.

Başaran, “Zindan Baba”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.830.

Tema: Unutmamak

“Boyun eğmek mi dedin
Zamana buyrultulara” (s.830.)

Şair, Lüleburgaz yöresinde halk tarafından haksızlığın koruyucusu olduğuna inanılan Zindan Baba’yı işler. Dünyanın gittikçe kötüye gittiğini, insanların sorunlarla boğuştuklarını ifade eder.

Özdemir İnce, “Kutsal Gölgede Boşluk”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.834.

Tema: Mücadele Etmek

“Denenmiş ışık demeti bulup usuna
Otsu tazeliğini düşün diri yeşilin” (s.834.)

Şair, insanın mücadeleci yapısını ve geleceğe olan umudunu anlatır. Kişi umudunu diri tutmak için bir genç gibi çalışmalıdır.

Celal Çumralı, “215 ci Sokak”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.861.

Tema: Sokağın Tasviri

“215 ci sokak kördür
Kuş geçmez” (s.861.)

Şiirde, sokak ve sokağın içindekiler tasvir edilmektedir. İş dönüşü kalabalıklaşan sokağa, bulut girmez.

Kamuran S. Yüce, “Yağmurlu Gecede Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.885-887.

Tema: Yaşam

“Yağmur ağır sürekli pencerede
Kaldırımda boşalan ağır sürekli” (s.885.)

Şiirde, yağmur, yağmurun yağdığı sokaklar ve çevre tasvir edilir. Ayrıca şiirde, Cinsellik ve kadın konuları da işlenir.

Hüseyin Başaran, “Bu Bir Şiir Olacak”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.890.

Tema: Aşk

“Şiirler üstüne üstüne
Türküler yak yak” (s.890.)

Şiirde aşk, sevgi temaları işlenmiştir. Aşk duygusunun güçlü oluşu anlatılır.

Ahmet Oktay, “Ayrı Kalan Pencere”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.891.

Tema: Umut

“Oyuncak şehirler kuruyor acının el yazıları
Yağan kar gölgelerinden” (s.891.)

Şiirde, geleceğe dair umutlar işlenir. Şair, birilerini beklemekte ve umudunu onlara bağlamıştır. Şiirde modern dünyanın acıları da anlatılır.

Nihat Ziyalan, “Ya Çift Ya Fit”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.894.

Tema: Savaş

“Bütün evren savaşçıların yediklerini yemek bir oturumda
Gözlerinin yaşına bakmadan bir çekip bir bırakıp ölümden” (s.894.)

Şiirde, savaş ve savaşın insan, dünya üzerinde bıraktığı olumsuzluklar anlatılır. Savaşçıların korkuları, cesaretleri, dünyaya bakışları işlenmiştir.

Mehmet Karabulut, “Çağrı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.900.

Tema: Vatan Sevgisi

“Ankara garında durdu tren
Yorgundu, ben de yorgundum.” (s.900.)

Memleket sevgisi, ona bağlılık; vatan için çalışmanın ve mücadele etmenin önemi belirtilir. Vatandaş olmanın güzel bir duygu olduğu vurgulanır.

Toktamış Ateş, “Selâm”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.911.

Tema: Sevgi

“Gökyüzünde uçan hür kuşlar

Benden göklerin hâkimi güneşe selam edin.” (s.911.)

Şiirde, tabiata duyulan sevgi ve tabiat güzellikleri anlatılır. Şair, kendini tabiatın bir parçası görmekte ve tabiatla bütünleşmektedir.

Baki Galip Tunalıgil, “Tutku”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.931.

Tema: Sevgi

“İlle bir var sevgi

Yeniden pembe büyük” (s.931.)

Şiirde, hangi şartlarda olursa olsun, sevginin bitmeyeceği; her zaman var olacağı ifade edilir. İnsan, sevgiyi daha da büyütebilir.

Günöz Oray, “Bu Gün Ben, Ben Değilim”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.948

Tema: İnsanı Sevmek

“Bu yağmurun sesi yabancı...Neden diyemezsiniz...yabancı o kadar!

Beni ağlatan düşler değil, düşleriniz...Neden diyemezsiniz düşleriniz...

o kadar!” (s.948.)

Şair, düşlerini kaybetmenin üzüntüsünü dile getirir. Ayrıca şair, insanlara olan sevgisini dile getirir.

Ruşen Hakkı, “Buzlu Cam, İlk Sancı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.952.

Tema: İnsanları Sevmek

“İlk siz arının duru sulara

Temiz yataklarda yatın.” (s.952.)

Şair, güzellikleri yaşamak konusunda diğer insanlara öncelik tanımaktadır. Kendisinden önce onların yaşamasını ister.

Başaran, “Sivri”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.13.

Tema: Mutluluk

“Toprakta diriliğin sivri uçları
Islak taze delici” (s.13.)

Toprağın ve tabiatın güzelliklerini anlatan şair, bu şiiri yazmasındaki amacının insanları uyandırmak ve yaşamın güzelliklerini hatırlatmak olduğunu ifade eder. Bu bağlamda şaire göre, tabiat insana canlılığıyla yol gösterecektir.

Attila Tokatlı, “Küçük Derenin Türküsü”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.28.

Tema: Sevinç

“Ben bir küçük deresi şu yeryüzünün
Yavaş yavaş akıyorum.” (s.28.)

Şiirde, derenin akmakla mutlu olduğu, denize ulaşma çabası ve azmi anlatılır. Küçük dere denize ulaşma sevdasında vazgeçmez, ulaşacağına dair umudunu canlı tutar.

Pierre Sézhers, “Gençlerle”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.62-63.

Tema: Çalışmanın Güzelliği

“Ölülerin yüzlerini ağartan köpük
Memleketinin bütün türbinleri” (s.62.)

Şiirde, çalışmanın önemi ve insan hayatına katkısı ele alınmıştır. Çalışan insanların olduğu bir memleket kısa zamanda gelişir. Dünyanın imarında, çalışan insanın büyük bir katkısı vardır.

Pierre Sézhers, “Son Oturum”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s. 63.

Tema: Azim

“Denizin kapılarını kapayın
Köprüsünü alın dünyanın” (s.63.)

Şiirde, kuralların değişmesi için mücadele etmenin, çalışmanın önemi anlatılmaktadır.

Paul Eluard, “Hafta” (Çev. Teo), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.69-70.

Tema: Sevgi

“İrmağın çırpıntıları
Gökyüzü alabildiğine” (s.69.)

Şair, sevdiğine duyduğu aşkı, onunla birlikte olmanın güzelliklerini anlatır. Doğanın güzelliklerini tasvir eden şair, sevgilisine dokunmanın hayalini kurar.

Ö. Faruk Toprak, “Bir Cıgara Yakmak”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.116.

Tema: Geçmişe Özlem

“Alnını örtmüş saçların azıcık sonbahar
Gözlerinde yirmiyedi baharının parıltısı yarım” (s.116.)

Şair, geçmişte yaşadığı bir günü anlatır. O gün yaşadıklarından ve yaptıklarında zevk duyduğunu belirtir.

Kamuran S. Yüce, “Dost”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.124-125.

Konu: Dostluk

“İp-ince bir rüzgar geçiyor yanımdan
Küçük ter damlalarını alıp gidiyor.” (s.124.)

Şiirde, dostluk, günümüzdeki dostluk anlayışları; dostluğun önemi ve güzelliği anlatılmaktadır.

H. AYTEKİN YAZIKUŞU, “Dayan”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.141-142.

Tema: Yaşamın Zorlukları

“Bağlum’luyum
Olmaz oluyum” (s.141.)

Şair, Memeda’nın yaşam öyküsünü anlatır. Tandırın kenarında doğar. Köyde yaşar. Hayatın zorlukları içinde yedi nüfusa bakar. Taş ocaklarında çalışırken bir gözünü kaybeder.

Oğuz Peltek, “Avunma, Bir Tanecik”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.144.

Tema: Geçmişe Özlem

“Gel çocuğum
Kırk yıl öncesinden gel” (s.144.)

Şair, çocukluk dönemine özlem duymaktadır. Ayrıca sevgilisini yolunu gözler ve onu sevgiyle beklemektedir.

Guillevic, “Güzel Uyku” (Çev. A. Rıza Unur), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.163.

Tema: Sevgiliye Özlem

“Her zaman uyumak
Gerekmez.” (s.163.)

Şair, sevgiliyle birlikte olmanın güzelliğini anlatır. Ve artık yalnızlıklarından kurtulacaklarını ifade eder.

Mehmet Karabulut, “Çocuğum”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.164-165.

Tema: Çocuk Sevgisi

“Çocuğum büyüdüğünde
Şu taşa dönecek yüreğin” (s.164.)

Şiirde, çocuk sevgisi ve dış dünyanın acımasızlığı anlatılır. Yaşamın zorlu bir süreç olduğu vurgulanır.

Tahir Pamir, “Giorgio de Chirico İçin Fantazya”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.168.

Tema: Fantezi

“Aklar bir gelir sokaklarbaşı denizden dökülen yıldızlara
Aklar bir direklerboyu uzar uzadıkça gölgesince” (s.168.)

Şiirde, bir kadının fiziksel güzelliği ile kadın ve erkek arasındaki cinsel ilişki anlatılır.

Paul Eluard, “Marc Chagall” (Çev. A. Rıza Unur), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.174.

Tema: Geleceğe Umut

“Kollarımın arasında kollarımın arasında gülmek ve ağlamak için
Gözyaşlarında ıslak bir ağzın parlaklığı var” (s.174.)

Şiirde, sevgiliye kavuşmanın heyecanı ve gelecek günlere dair umut, beklenti anlatılmaktadır.

Necati Cumali, “Güneş Delisi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.210.

Tema: Yaşama Sevinci

“Akan suyu severim ben
Işıldayan karı severim.” (s.210.)

Dünyanın ve yaşamın sevilmesini isteyen şair, yalanın, zulmün ve savaşın sevilmemesi; bunlara karşı mücadele edilmesi gerektiğini dile getirmektedir.

Ömer Hayyam, “Dörtlükler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.211-213.

Tema: Doğruluk

“Bu kubbeden başka kubbe yok, arama
Senden, benden başka anlayan yok, arama.” (s.211.)

Şair, iyiliğin, güzelliğin ve doğruluğun önemini anlatmaktadır.

Ekrem Sağkol, “Neler Vermişsin”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.232.

Tema: İnsan Olmanın Farkına Varmak

“Tanrım bizlere neler vermişsin neler
Her şeyden önce” (s.232.)

Şiirde, tanrının insanlara çok şeyler verdiğini; insanların ise bunun farkına varmadığı anlatılır.

M. Başaran, “Masal Hakkı”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.244.

Tema: Masalların Güzelliği

“Bakmayın böyle göründüğümüze
Değişiveririz birazdan” (s.244.)

Şiirde, masallardaki kahramanların tasviri yapılmıştır. Ayrıca masallarda sürekli bir değişkenliğin söz konusu olduğu belirtilmiştir.

E. E. Cummings, “Orientale II”, (Çev. Halit Çakır), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.248.

Tema: Arzu

“Soluk kandiller kıvranır aklıktan
sessizlikte bir.” (s.248.)

Şiirde, insan duyguları, istekleri ve zaafı anlatılmıştır.

E. E. Cummings, “Viva’dan”, (Çev. Halit Çakır), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.249.

Tema: Yalnızlık

“Hiçbir şey daha korkunç değil
biriyle ve bir şeyle” (s.249.)

Şiirde, sevginin olmayışı, yalnızlık ve dünyanın soğuk yüzü anlatılır. Bu nedenlerden dolayı kişi, kendisini her şeyden soyutlamıştır.

Ahmet Oktay, “Gül ve Ölüm”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.253-255.

Tema: Zorluklarla Mücadele Etme

“Sular götürdü kumsalda
Çıplak ayak izlerini aşkın” (s.253.)

Şiirde, gül ve ölüm kavramları işlenerek; hayatın zorlukları karşısında mücadele etmenin önemi vurgulanmıştır.

Tahir Pamir, “Bornova’nın Kızları”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.287.

Tema: Kızların Güzelliği

“Sormayın bana Bornova kızlarından
Deşmeyin yaramı, yaramı da aman” (s.287.)

Şiirde, Bornova kızlarının güzelliği ve şairin nasıl etkilendiği anlatılmıştır.

Ömer Hayyam, “Dörtlükler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.288-290.

Tema: Aşk

“Öldürmek de, yaşatmak da senin işin;
Bu dünyayı evirip çeviren sensin.” (s.288.)

Ömer Hayyam, dörtlüklerde; sevgi, aşk, tanrı, şarap ve doğruluk konularını işler. Dörtlüklerde sevgi, aşk ve doğruluk temalarına vurgu yapılmıştır.

Kamuran S. Yüce, “Delinin Zoru”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.359.

Tema: Sevgi

“Aklınca ben yenecek gözlerimle tutturmuş
Aklınca toprağı dilim dilim etmekle ben tutsak” (s.359.)

Şair, sevgilisinden ayrıldığını ve yalnız kaldığını anlatır. Fakat yalnızlığa karşı mücadele edeceğini ifade eder.

Teo, “Cadillac”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.369-370.

Tema: Kapitalist Yaşam

“Ey Cadillac
Kaç kişi koşulmuştur önüne senin” (s.369.)

Şiirde, Cadillac arabanın üretiminde, insan emeğinin etkisi, arabanın ekonomik değeri; yolsuzlukların başlangıcı olduğu anlatılır. Lükse düşkünlüğün insanlığa pahalıya mal olduğu belirtilir.

Ziya Günay, “Sen-Ben Derdi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.393.

Tema: Yalnızlık

“Ay aydınlığında
Kendi karanlığında” (s.393.)

Şiirde, sevgi ve yalnızlık temaları işlenir. Şair, dünyada kendileri dışında başka insanların da yalnız kaldığını dile getirir. Ayrıca şiirde sevgilinin güzelliği de tasvir edilmektedir.

Orhan Veli Kanık, “Çok Şükür”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.398.

Tema: Şükür Etmek

“Bir insan daha var, çok şükür evde;
Nefes var” (s.398.)

Yalnızlığından sıkılan şair, evde bir insanın oluşuna sevinmektedir. Onun evde oluşu; şairi hayata bağlar ve şair bu haline şükretmektedir.

Başaran, “İlk Tohum Patladığında”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.399.

Tema: Orhan Burian’ı Anmak

“İlk tohum patladığında uç verdiğinde ilk bitki
Üstümüzde olacak bakışın” (s.399.)

Şair, Orhan Burian’ın kendileri için yol gösterici, öncü olduğunu ifade eder. Sanatçının ölümünden duyulan üzüntü, sanatçıya olan hasret anlatılmaktadır.

Ceyhun Atuf Kansu, “Lyon Garında Askerler”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.409-411.

Konu: Özgürlük

“Mişel Fransuva, Burgonyalı, köylü asker,
Bir kız severdi şarapçının kızı Arlen” (s.409.)

Şiirde, Cezayir savaşına giden bir Fransız askeri anlatılır. Fransa, halkların özgürlüğünü kısıtladığı için eleştirilmektedir. Buna karşın mücadele eden halklar anlatılır.

Federico Garcia Lorca, “Ségudille Geçidi”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.414.

Tema: Aşk

“Kara kelebekler ortasında
esmer bir kız gider” (s.414.)

Şiirde, bir kadının güzelliği tasvir edilmektedir. Şair, kadının güzelliği ile tabiatın güzelliği arasındaki benzerlikler kurmaktadır.

Federico Garcia Lorca, “Geçitten Sonra”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.415.

Tema: Umutsuzluk

“Çocuklar

Uzakta bir noktaya bakıyor.” (s.415.)

Şiirde, çocukların gözünde dünya anlatılmaktadır. Dünyanın olumsuzlukları, gelecek hakkındaki umutsuzluk dile getirilir.

Federico Garcia Lorca, “Daha Sonra”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.415.

Tema: Karamsarlık

“Sürenin kıvrımlar

Yitiyor.” (s.415.)

Çölü tasvir eden şair, çöldeki her şeyin yitip gitmesini dile getirmektedir.

Başaran, “Horozlu”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.11.

Tema: Geleceğe Umut

“Yeryüzünün büyük bir gecesine geldik

Düş görüp duruyoruz boyuna” (s.11.)

Şiirde, geleceğe olan umut dile getirilmektedir. Şair, topraktan uyanmaların ve insanlarda gayretin olduğunu ifade eder. Böylece gelecek hakkında umutludur şair.

Kamuran S. Yüce, “Birinci Mevki Tramvay”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.17.

Tema: İstanbul Sevgisi

“Bu delice gök bu beni kahreden

Bu apartmanların ortasında şaşkınlığım” (s.17.)

Şair, İstanbul’daki yaşamı, koşturmayı anlatmakta ve kendisinin de burada yaşamaktan zevk aldığını belirtir. Ayrıca İstanbul’u sevdiğini vurgular.

Sieanlı Cecco Angiolleri, “Hayat Felsefesi”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.27.

Tema: Dünya ve İnsanları Sevmemek

“Ateş olsam dünyayı yakar

Rüzgar olsam kasar kavururdum.” (s.27.)

Şair, hayata bakışını anlatır. Ateş olması halinde dünyayı yakacağını, papaz olması durumunda ise Hristiyanları birbirine düşüreceğini; genç olması durumunda, kızları alıp götüreceğini ifade eder. Şiirde, dünyaya karşı sevgisizlik mevcuttur.

Edip Cansever, “Tah Tah Tah”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.45.

Tema: Hürriyet

“Güneş yok niye? yağmur var niye? ben niye

Nereden bir şey bu gürültü?” (s.45.)

Şiirde, dünyada haksızlıkların fazla olduğu; sevginin ise olmadığı anlatılır. Oysa hürriyetin olması gerektiği vurgulanmaktadır.

Teo, “Sancı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.48.

Tema: Çaresizlik

“Andiyse kuşlar uçacak ellerimden

Bakışlarının içerlerine doğru” (s.48.)

Şair, çıkmazda olduğunu belirterek; birisinin gelip kendisini çıkarmasını istemektedir.

Ercüment Uçarı, “Yaşamak İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.58.

Konu: Umut

“Ellerime inandım

Baktım ellerim gerçek” (s.58.)

Şiirde, dünyadaki karanlıkların ortadan kalkacağına dair umut dile getirilmiştir. Ayrıca dünyanın ve nesnelerin güzel olduğuna vurgu yapılmaktadır.

Ercüment Uçarı, “Negro”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.110.

Tema: Yalnızlık

“Uzanmış üzerimize bir imge özelliğinde

Bir kuzguni ışık” (s.110.)

Şair, yalnızlıktan kurtulmanın, kendine güvenmekle olabileceğini belirtir. Kendine güvenen kişi yalnız kalmaz.

Başaran, “İş”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.138.

Tema: Çalışmak

“Size bunu duyurmak işim
Suyun denize yönelişince” (s.138.)

Şiirde, çalışmanın güzel, elleriyle bir şeyler yapmanın gerekli ve halkın mutlu olduğu bir ülke tasvir edilmektedir.

Nietzsche, “Yırtıcı Kuşlar Arasında”, (Çev. Yalçın Tura), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.139-141.

Tema: Zarathusta’nın Yaşamı

“Biri buraya inmek isterse
Ne çabuk” (s.139.)

Şiirde, tanrılar avcısı Zarathusta’nın yaşamı ve kişiliği anlatılmaktadır. Kahramanın üst insan özellikleri tasvir edilmektedir.

Halil Kocagöz, “Barışa Çağrı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.142.

Tema: Barış

“Şaşıtığımız da bu neden bu iyisiz bencilsiz
Demek istiyoruz ki usumuz başınızda yerinde yürekleriniz.” (s.142.)

Şiirde, barış kavramının dünyadaki ve insanlar arasında kardeşliğin önemi anlatılmaktadır. İnsanlar farklı ırklara ve renklere sahip olmaları doğaldır. Bunların bir arada yaşaması; ancak barış ve kardeşlik ile mümkün olabilir.

Bertolt Brecht, “Kardeşim Bir Pilottu”, (Çev. T. Yiğit), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.150.

Tema: Savaş

“Kardeşi bir pilottu.
Günün birinde bir kart aldı.” (s.150.)

Şair, ironik bir dille savaş eleştirir. Kardeşi bir pilottu. Bir gün güneydeki savaşa katılması için bir kart alır. Kardeşi, savaşta bir fatih olduğunu düşünür, oysa fethettiği yer kendi mezarıdır.

Ceyhun Atuf Kansu, “Eti Kağnıları”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.174.

Tema: Anadolu

“Dört bin yıl geçmiş aradan çekerek kırlarında

Işır Eti sabahı donmuş yıldız gözlerinde geyiklerin” (s.174.)

Şiirde, Anadolu’daki yaşam, doğal güzellikler anlatılmaktadır. Anadolu’da kurulan medeniyetler arasındaki bağlantılara vurgu yapılmaktadır. Büyük savaşlardan sonra, Anadolu insanın yeni bir devlet kurduğu belirtir.

Sabri Altınel, “Kıraçlar III”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.183.

Tema: Kıraç Topraklar

“Ne oldu orada kıraç süresinde, iyi öldüren kıraç süresinde, çabuk
öldüren

Çağların katı yürekli seyircisi-ürkünç bir hayvan durur uzada;” (s.183.)

Şiirde, Anadolu’daki çorak toprakların tasviri yapılmış. Toprakların işlenmediği, sahipsiz olduğu ve insanların toprağı yabancı gördüğü anlatılır.

Kamuran S. Yüce, “Karşıt”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.187.

Tema: Yoksulluk

“Oturmuş karınca duaları satıyor ufaktan

Bir bokmuş gibi gökyüzünün böyle büyümesi” (s.187.)

Şiirde, yaşamın zorlukları, sıkıntıları dile getirilir. Şair, annesinin dul kalmasını ve yoksulluğunu anlatır.

Oğuz Arıkanlı, “Kotarma”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.192-193.

Tema: Umut

“Bu yerlerde gün ışığı türkülerde gelir

İyi ovalara açılan bu yerlerde” (s.192.)

Şiirde, tabiat güzellikleri ve geleceğe olan umut dile getirilmiştir.

Ömer Nida, “Yitik Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.196.

Tema: Yalnızlık

“Ne kadar erkeksem o kadar ağladım doğrular üzerinde bir
yanlış Asya’da
Ben vurulmuşluğumla hep eksik gülüyorum” (s.196.)

Şair, yalnızlığını, sevinçlerini, dünyaya bakışını anlatır. Yalnız bir adamın iç dünyasında geçenler dile getirilir.

Ceyhun Atuf Kansu, “Masabaşı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.214.

Tema: Hoşgörü

“Efendim, sayın bayım, arkadaş
Güdümlü gerçekçi tutumlu” (s.214.)

Şiirler, farklı anlamlar içerebilir. Kimi şiirler toplumsal özellikler taşıyabileceği gibi bunun dışında olan şiirler de olabilir. Şair, anlamsız ve anlam dışı şiirlerin de hoş görülmesi gerektiğini ifade eder.

Başaran, “Koca Kentten Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.259-260.

Tema: Anadolu’nun Çaresizliği

“Bu ne be dedim
Üniversite dediler?” (s.259.)

Şiirde, üniversitedeki eğitimcilerin Anadolu’dan ve onun sorunlarından uzak olduklarını ifade eder. Söz konusu kişiler, ülkedeki sorunlardan uzaktırlar. Hâlbuki üniversiteler, geri kalmış yörelerin gelişmesini ve insanların aydınlanmasını sağlamalıdır.

Ercüment Uçarı, “Sinema”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.264.

Tema: Umut

“Köşeleri yuvarlak bir beyaz horoz kesimi gibi köprülerdeyim
Önceleri gökyüzü gemilerde seviştim.” (s.264.)

Şair, yaşamını, dış dünyayı ve aşkını anlatmaktadır. Gelecek hakkında umutlu olduğunu, bunu gerçekleştirebileceğini ifade eder.

Sabri Altınel, “Kıraçlar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.265-266.

Tema: Yaşam

“Senin evin kıraç kıvrımlarında, senin
evin uzakta, kısır bir oluşun” (s.265.)

Şiirde, kıraç topraklarda yaşayan bir kadının dünyası anlatılır. Şair, doğa ile kadın arasındaki ilişkiyi ele alır.

Pierre de Ronsard, “Helena İçin 3 Şiir”, (Çev. İlhan Berk), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.270-271.

Tema: Sevgi

“Bir ihtiyarlıktır, bir gün aldığında sizi
Mumla, ocak başında gün eğireceksiniz.” (s.270.)

Şair, Helena’ya sevgisini, tutkusunu anlatır. Ayrıca ihtiyarlığın insan üzerindeki olumsuz etkisi ele alınmıştır.

Mevlana, “Kalanlar Sağ Olsun”, (Çev. A. Kadir), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.276.

Tema: Erdemlilik

“Bir gittik, kalanlar sağ olsun
Doğan, eninde sonunda ölür” (s.276.)

Şiirde, dünyanın geçiciliği dile getirilmiştir. Bundan dolayı, erdem sahibi ve iyi olmak gerekir.

Ömer Hayyam, “Hayyam’dan Dörtlükler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.296-297.

Tema: Aşk

“Sevişenler ve içenler cehennemlikmiş
Sen gel de inan bu söze, olmayacak iş.” (s.296.)

Ömer Hayyam’ın aşk, şarap ve yaşamın diğer güzellikleri ile ilgili şiirleri aktarılmıştır.

Ceyhun Atuf Kansu, “Milletli Thales”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.298.

Tema: Evrenin Kaynağı

“Şöyle olmalı, bir sabah Baba Thales
Millet tepelerine çıkmış olmalı.” (s.298.)

Şair, Milletli Thales’in ‘evrenin kaynağı sudur’ görüşünü öyküleştirek; şiir haline getirmiştir.

Başaran, “Anlıyacaksınız”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.301.

Tema: Köy Yaşamı

“Bakın gözlerime harman yeri
Ellerim salkı topraktan” (s.301.)

Şiirde, köy yaşamı, köyün geri kalmışlığı, sıkıntıları ve çaresizliği anlatılır.

Umberto Saba, “Vardı”, (Çev. Federico Barberio), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.306.

Tema: Mutluluk

“Bir ocak vardı alaca karanlıkta
Yanı başında bakır kap kakak ve bir ana” (s.306.)

Şair, ailedeki mutluluğu anlatır. Ev, anne, nine kelimeleri şiirde dile getirilmiş ve mutluluk teması vurgulanmıştır.

Umberto Saba, “Kadın”, (Çev. Federico Barberio), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.307.

Tema: Güzellik

“Körpeyken
Dikenlerin batardı insana” (s.307.)

Şiirde, bir kadının güzelliği ve yaşamı anlatılmıştır. Özellikle kadının fiziksel özellikleri ön plana çıkarılarak tasvir edilmiştir.

Umberto Saba, “Fidan”, (Çev. Federico Barberio), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.307.

Tema: Güzellik

“Yağmur havası var bugün
Güpegündüz akşam olmuş.” (s.307.)

Doğadaki güzellikleri anlatan şair, bu şiirde bir fidanın güzelliğinin insan üzerindeki etkisini ele almıştır.

Giuseppe Ungaretti, “Ana”, (Çev. Federico Barberio), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.308.

Tema: Sevgi

“Ve yüreğin son bir vuruşta
Yıkınca karanlıklar duvarını” (s.308.)

Şair, anne sevgisini, anneye olan güveni dile getirmiştir.

Eugenio Montale, “Gümrükçülerin Evi”, (Çev. Federico Barberio), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.309-311.

Tema: Yalnızlık

“Sen unutmuşsundur gümrükçülerin evini
O deniz kıyısında sarp kayalıklar üstünde” (s.309.)

Şiirde, deniz kenarındaki gümrükçülerin evi tasvir edilmiştir. Evin terk edildiği anlatılır. Evde kimsenin yaşamamasını şair, yalnızlık temasıyla vurgulamıştır.

Salvatore Quasimodo, “Gece Bitti”, (Çev. Federico Barberio), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.311.

Tema: Bahar

“Gece bitti,
Ay eriyor doğan günde” (s.311.)

Şair, baharın güzelliğini ve sevgilisine olan aşkını anlatır.

Kamuran S. Yüce, “Kösnü”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.332.

Tema: Kadınlık

“Daha mutlu o her alıŖta yalansız

DiŖleri daha ak daha ısırgan genişleyen morda” (s.332.)

Şiirde, cinsellik ve kadınlığın özellikleri anlatılır.

Mehmet Karabulut, “Adamcık”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.337.

Tema: Cehalet

“Bir gün bir adamcık geldi

Güneşli tarlalar dedi.” (s.337.)

Şiirde, bir adamın cahilliği, dış dünyayı algılama biçimi eleştirilir. Anlatılan kişi, gerçek dünyadan habersizdir.

Mohammed Dib, “Sürgün”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.346.

Tema: Sürgün

“Yağmur yağıyor, liman gürültülü, niye buradayım,

Niye bakıyorum beyaz gemiye” (s.346.)

Şair, yalnızlığını, iç dünyasını anlatır. Yalnızlığını dile getiren şair, dünyayı sürgün yeri olarak görür.

Ceyhun Atuf Kansu, “Aşksız Bulvarlar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.386.

Tema: Aşk

“Olmuyor böyle, bulvarlar sensiz

Çekici akşamların gezindiği bulvarlar.” (s.386.)

Şair, sevgilisinden ayrı kalmanın üzüntüsünü ve yalnızlığını anlatmaktadır. Şehirdeki bulvarlarda sevgilisi olmadığı için şaire, buralar hiçbir anlam ifade etmez.

Başaran, “İnsana Muhabbet”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.387-389.

Tema: Toprak Sevgisi

“Kaba döşlü görklü toprak

Anaların anası” (s.387.)

Şiirde, Köy Enstitüleri’ndeki çalışma, azim ve başarı anlatılır. Onlar, toprağı severek çalışırlar. Toprağı ele alışları öncekilerden çok farklıdır.

Hayrettin Uysal, “Sevgi Üstüne Yargı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.399-400.

Tema: Sevgi

“Rahat geliyor usunuzu yormamak size

Düşünmemek yoncaların nasıl yeşerdiğini” (s.399.)

Şiirde, yaşamın koşulları ne kadar büyük olsa da sevgiyle çözülebilir. Bu sebeple köy yaşamının sıkıntılarını ve zorluklarını yenen de sevgidir.

Ceyhun Atuf Kansu, “Baharı Bir Bilen..”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.422.

Tema: Dostluk

“Bir sen bilersen insan kalmayı zerdali ağacı,

Bir sensin dostum şu şehirde, bir sen!” (s.422.)

Şair, zerdali ağacındaki dostluğun; vefalılığında ve çiçekleriyle baharı müjdelemesinde olduğunu söyler. Şehirde yalnız kalan şair için tek dost zerdali ağacıdır.

Kamuran S. Yüce, “Her Geyik Suyu İnende”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.429.

Tema: Korku

“En kuytulara insanların güneşi

Serin sulara yalnız onlar için” (s.429.)

Şair, geyiklerin avcılar tarafından avlanmalarını ve yaşadıkları korkuyu, doğanın güzelliklerini dile getirir.

G. Apollinaire, “Kanat”, (Çev. Mehmet Salihoğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.435.

Tema: Sonbahar

“Sonbaharın buyruğuna öyle kaptırdım ki kendimi

Gittikçe yemişleri seviyor, tiksiniyorum çiçeklerden.” (s.435.)

Sonbahar mevsiminin üzerinde bıraktığı etkiyi ele alan şair, sonbaharın, ruhuna hitap eden bir mevsim olduğunu ifade eder.

Oğuz Arıkanlı, “Memleket Arapçası”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.4.

Tema: Memleket Sevgisi

“Günün vuruşuyla, Antigone gözleri başlar kızın

Memleket sokaklarına yedek ağırlar düşer.” (s.4.)

Şair, ülkedeki değişimler, yaşam ve memlekete olan sevgisi dile getirmektedir.

Sabri Altınal, “Kıraçlar X”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.8-9.

Tema: Yaşam

“İssızın üstünde kar-ıssızın üstünde çatılar

Sarplarda çağrılır adın, koyaklarda, bir kıraç halkı dipte” (s.8.)

Şiirde, kıraçtaki yaşam ve burada yaşayan insanlar anlatılmıştır.

Ruşen Hakkı, “Yenilgi”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.37.

Tema: İyilik

“Yalanı yüze vuran en güzel

Bir çevik davranıştı gülüşünüz her zaman” (s.37.)

Şiirde, güzellik, iyilik ve hoşgörü temaları işlenmiştir. Bir kadının güzelliğini tasvir eden şair, insanlara karşı hoşgörülü olunmasını istemektedir. Ayrıca kötülüklerin affedilmesini ve iyilik yapmasını ister.

Ceyhun Atuf Kansu, “Bir Resim Sergisinde Dostluk”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, 62.

Tema: Dostluk

“Ben kargalarımı getireyim ben ilk önce

Ala kargalarımı bilinçaltı tarlalardan.” (s.62.)

Şiirde dostluk temasını anlatan şair, dostluğun önemini vurgulamaktadır.

Ahmet Oktay, “Bun”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.63.

Tema: Yalnızlık

“Sonra işe yaramıyor benimle artık.

Belki bir kemanla da olurdu.” (s.63.)

Şair, yalnızlığını, iç dünyasındaki değişimleri anlatır.

René Char, “A xxx”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.68.

Tema: Yalnızlık

“Sen benim aşkımsın yıllar süren,

Nice bekleyişler karşısında bu baş dönüşüm,” (s.68.)

Şair, yalnızlığını, sevgilisinin güzelliğini anlatır.

Başaran, “Kocakent’ten Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.90-91.

Tema: Kentten Kaçış

“İyi ki yalnız değilim

Benimle tarlalar gökyüzleri” (s.90.)

Şiirde, kent yaşamının zorlukları, yalnızlığı dile getirilmektedir. Şair, köy yaşamını, kent yaşamından üstün görür. Ona göre, köy yaşamı daha doğal ve çekicidir.

Oğuz Arıkanlı, “Una Fortiva La Grima”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.95.

Tema: Yaşam

“Matematik bilmek gerek

Düğün çiçekler açar.” (s.95.)

Şiir, 5 bölümden oluşmaktadır. Genelleme, Kaçakçı, Banka, Dardağan ve Sığır bölümleri adlarını taşır. Bölümlerin adlarına göre bir anlatımın olduğu şiirde, yaşamın farklı yönleri ele alınmıştır.

Kamuran S. Yüce, “Serüven”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.135.

Konu: Serüven

“Yitiyordu ya ara sıra her şey değildi
Üçümüz biliyorduk yağmur öncesinde.” (s.135.)

Şiirde, üç kişinin serüveni anlatılmaktadır. Söz konusu kişilerin, iç dünyaları, dünyaya bakışları dile getirilmiştir.

Mehmet Karabulut, “Ama Biz Yoktuk”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.140.

Tema: Yoksulluk

“Yoktuk olur mu hiç ama biz yoktuk
Usul usul kaçıyorduk döğüşlerden.” (s.140.)

Şair, yoksulluğu ve zorlukları işler. Ayrıca şiirde çalışmayan insanların, yoksulluklarına rağmen kendilerini çalışan ve üreten kişilerle bir tuttuklarını dile getirmektedir. Şaire göre, yoksulluk çalışmamaktan kaynaklanmaktadır.

Arthur Rimbaud, “Ofelya”, (Çev. Hüseyin Demirhan), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.145-146.

Konu: Ofelya’nın Yaşamı

“Yıldızların uyuduğu durgun kara suda
İri bir zambak misali dalgalanır durur.” (s.145.)

Şair, Ofelya’nın yaşamını, güzelliğini, doğayla bütünleşmesini anlatır.

Refet A. Kocabekir, “Pencerede Bir Dul Kadın”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.155.

Tema: Yaşamın Çeşitliliği

“Siz bana öğretmeyin gökyüzünün ağladığını
Güz akşamları-sebepsiz değil,” (s.155.)

Şiirde, farklı insanların yaşamı nasıl algıladıkları, beklentileri ele alınmıştır. Bir dul kadının ve küçük bir çocuğun hayata bakışları işlenmiştir.

Ruşen Hakkı, “Kaçarak”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.155.

Tema: Sevgi

“Şimdi kargalar kırçıl sabahlarda
Ak üstüne kara damla” (s.155.)

Sevgilisinden geri dönmesini isteyen şair, ona duyduğu aşkı ve sevgiyi dile getirmektedir.

Mehmet Karabulut, “Sımsıkı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.194.

Tema: Doğanın Güzelliği

“Ağaç kabuklarında baharlara doğru
Bir noksana iki fazla” (s.194.)

Şiirde, doğanın güzelliği ve özellikleri anlatılır. Baharın doğaya yeni bir çehre kazandırdığı, baharla her şeyin güzelleştiği ve değiştiği vurgulanır.

Tuncay Tolungüç, “İki Güvercin Şarkısı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.199.

Tema: Yalnızlık

“Biliyorsun sonuydu iki beyaz güvercin
Kaybolup beliren sokak taşları” (s.199.)

Şair, yalnızlığını ve kaybettiklerinden dolayı iç dünyasındaki boşluğu anlatır. Yaşamında beyaz boşluk dışında bir şeyin kalmadığını ifade eder.

G. Apollinaire, “Sonbahar”, (Çev. Mehmet Salihoğlu), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.216.

Tema: Köylünün Yaşamı

“Sisin içinden eğri bacaklı bir köylü,
Utanç verici, yoksul, küçük köyleri örten.” (s.216.)

Şiirde, bir köylünün öküzüyle yaptığı yolculuk anlatılır. Köylü, sonbaharın gelmesiyle yaz mevsimini bittiğini düşünür. Köylü, bu esnada ayrılığı anlatan bir türkü söyler.

Berdak, “Salkıma”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.220.

Tema: Salkımın Güzelliği

“Keser saklarım seni

Ezer çalkarım seni.” (s.220.)

Şiirde, salkımın güzellikleri tasvir edilmiştir.

Mehmet Karabulut, “Çiçek”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.241.

Tema: Çiçeğin Güzelliği

“Bu çiçek nasıl çiçek

Gece gitmez gündüz gider.” (s.241.)

Şiirde, çiçeğin tasviri yapılmakta ve güzelliği anlatılmaktadır.

H. Leivick, “Gece, Yıldızlar, Ateşböcekleri”, (Çev. L. Sami Akalın), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.242-243.

Konu: Kurt ile Kuzu

“Bir masal anlattım minicik oğluma

Uyudu kaldı.” (s.242.)

Şair, uyumakta olan oğluna bir masal anlatır. Masalda yolunu ormanda kaybeden kuzunun önüne bir kurt çıkar. Kurdun aç oluşu, acımasızlığı anlatılır.

İbrahim Yıldız, “Uykudan Kaçırılan Göz”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.243.

Tema: Umut

“Çok yanılmalar çok duymalar masmavi

Neden ne çok ağlıyor duvarlar.” (s.243.)

Şair, gücünün tükenmesine karşı, doğada ve yaşamdaki gücün; kendisine umut verdiğini anlatır. Sabahın ve gökyüzünün güzelliğinin kendisini yaşama döndürdüğünü ifade eder.

Oğuz Arıkanlı, “Cevizlik Bir”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.273.

Tema: Yaşam

“Sarılar Pinokyo ağıllarında ürerlerdi
Uydusuna düşerlerdi ayrıntılarının” (s.273.)

Şair, kent insanın yaşamını, koşuşturmalarını, kalabalığı ve gürültüyü anlatır. Kent yaşamında gördüklerini dile getirmektedir.

Atahualpa Yupanqui, “Tanrıya Sorular”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.322-323.

Tema: Haksızlık

“Bir gün sordum dedeme
Allah nerede diye.” (s.322.)

Dedesine ve babasına tanrının nerede olabileceğini soran şair, tatmin edici bir cevap alamaz. Fakat ona göre o, ağaçların ve güçlülerin sofrasında yemek yemektedir. Şiirde vurgulanmak istenilen şey, tanrının yeryüzündeki haksızlıkları gidermemesidir.

Paul Eluard, “Sersemeler ve Kötüler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.15.

Tema: Savaş

“Dışarıdan gelen
İçeriden gelen” (s.15.)

Savaşan insanlar niçin savaştıklarını ve öldüklerini bilmezler. Onların ölümlerini şair, sıradan bir ölüm olarak görür. İronik bir dil kullanan sanatçı, ölenlerin ve savaşanların dünyanın kurtulması için yaptıklarını ifade ederler.

Paul Eluard, “Bir Zafer Üstüne”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.16.

Tema: Umut

“Garip şehirler garip
Bu bizim aldıklarımız.” (s.16.)

Şiirde, savaşın olumsuzlukları ve insanlar üzerinde bıraktığı etki anlatılmaktadır. Savaştan önceki umudunun tekrar olmasını dileyen sanatçı, bunun olacağını belirtir.

Paul Eluard, “Biz İkimiz”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.17.

Tema: Sevgi

“Biz ikimiz seninle el ele

Her yerde evimizde biliriz kendimizi.” (s.17.)

Şiirde, sevgiliyle yaşanan aşk, sevginin güzellikleri anlatılmaktadır.

Paul Eluard, “Yeniden”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.17.

Tema: Barış ve Umut

“Tarlalar sürülmüş fabrikalar pırıl pırıl

Buğday yuvasını yapmış koca yığından” (s.17.)

Savaş sonrası barışın, insan yaşamına yeni güzellikleri getireceğini belirten şair, yaşamın yeniden başlayacağını umut etmektedir.

Bertolt Brecht, “Su Dolabı”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.24-25.

Tema: Dalkavukluk ve Haksızlık

“Bu toprağın büyükleri

Anlatır bize koçaklamalar” (s.24.)

Şiirde, dünyadaki haksızlıkları yapanlar ve insanlık üstünde büyük bir güce sahip olduklarını düşünenler eleştirilmiş. Şair, başkalarının zarar görmesi üzerine hayatını devam ettirenlerin bundan sonra olmayacağını ifade etmektedir.

Bertolt Brecht, “Tarlasına İlgilenir Köylü”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.26.

Tema: Köylü Yaşamı

“Tarlasına ilgilenir köylü

Hayvanına bakar vergisini öder.” (s.26.)

Şiirde, köy yaşamı ve köy insanı anlatılmaktadır. Köylü az işçi çalıştırmak düşüncesiyle, çok çocuk sahibi olmak ister. Şiirde, köylünün yaşamı ve şehirde yaşayan insanların köylü yaşamına bakışı ele alınmıştır.

Bertolt Brecht, “Okuyan Bir İşçinin Soruları”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.27.

Tema: Ortak Yaşam

“Kim kurdu yedi kapılı Thebai kentini
Kitaplarda kiral adları yazılı” (s.27.)

Her yapılan savaşta veya başka şeyde sadece kralın ya da bir tek kişinin etkisi yoktur. Tarih kitaplarında bir tek kişinin adı geçmesi; diğer kişilerin göz ardı edilmesine neden olmaktadır. Örneğin; İskender Hindistan’ı alırken yalnız mıydı? Bugün yönetenlerin giderlerini kim öder? Şair, tek kişinin arkasında birçok insanın olduğunu vurgular.

Bertolt Brecht, “Öğrenime Övgü”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.28.

Tema: Öğrenmeye Övgü

“En kolayını öğren
Geç değil hiçbir yaş” (s.28.)

Şiirde, hangi şartlarda olursa olsun öğrenmenin önemi vurgulanmıştır. İnsan için öğrenmenin yaşı ve zamanı yoktur. Kişi her zaman okumalı ve öğrenmelidir.

Stephane Mallarme, “Edgar Poe’nun Mezarı”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.20.

Tema: Ölüm

“Tam kendi olunca en sonu ölümsüzlükte,
Şair, yalın kılıç, meydan akıyor çağına.” (s.20.)

Şair, Edgar Poe’nun ölümünü ve mezarını anlatmaktadır.

Stephane Mallarme, “Güzelim Bugün”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.21.

Tema: Güzellik

“El değmemiş, dipdiri, güzelim bugün.
Sarhoş bir kanatla yırtar mı bizim bu.” (s.21.)

Şiirde, yaşanan bir günün güzelliği anlatılır. Şair, hayata, dünyaya karşı umut hissetmekte ve sevgi beslemektedir.

Saint-Pol-Roux, “Yoncalıktaki Su Akıntısına”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.34-36.

Tema: Sevgi

“Ey süzülen, kayan su, diri, saf, parlak!

Düş çayırıları arasında, kızlar çıkar ortaya ara sıra, böyle saçları.” (s.34.)

Şair, suyun güzelliğini, akıntısındaki hareketliliği ve yaşamdaki etkisini işlemektedir.

Paul Valery, “Cin”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.11.

Tema: Cin

“Ne gören var ne bilen

Bir kokuyum büyü” (s.11.)

Şiirde, cinin özellikleri, büyü oluşu, görünmezliği anlatılır. Kullanılan kelimeler şiire büyü katmıştır.

Jacques Prévert, “Picasso’nun Gezisi”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.7-8.

Tema: Elmanın Çizimi ve Gerçek

“Yus yuvarlak gep gerçek bir tabakta

Bir elma durmakta” (s.7.)

Bir ressam elmanın resmini çizmek ister. Uzun uğraşlardan sonra, çizemeyince derin uykulara dalar. Picasso, oradan geçer ve elmayı alıp yiyer. Hayattaki gerçeğin bu şekilde olduğunu ifade eden şaire göre, elma çizmek düş, elmayı yemek ise gerçektir.

Lucretius, “Venüs’e Övgü”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.11-12.

Tema: Sevgi

“Aeneaslar anası yüce Venüs

İnsanların da, Tanrıların da sevgi kaynağı.” (s.11.)

Şiirde, sevginin kaynağı olan Venüs’e şair sevgisini dile getirmektedir.

Lucretius, “Tanrıların Oluşu”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.13.

Tema: Tanrıların Ölümsüzlüğü

“Sana göklerin de, Tanrıların da, nesnelerinde

Başlayacağım özlerini açıklamaya.” (s.13.)

Şiirde, Tanrıların oluşumu ve özleri anlatılmaktadır. Doğa, Tanrılarla diğer varlıkları aynı kökten yaratmıştır. Sonraki dönemlerde Tanrılar ayrılarak ölümsüz olurlar.

Lucretius, “Dinler Üstüne”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.14-16.

Tema: Dinlere Bağlılık

“Bağlanmış eskiden beri kişilerin gözleri,

Korkunç bağlılıklarına vurulmuş dinlerin” (s.14.)

Şiirde, dinlerin özellikleri, insanlar üzerindeki etkileri işlenmiştir.

Lucretius, “Canlıların Oluşu”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.17-25.

Tema: Canlıların Oluşumu

“Yaratılamaz, var olamaz bir nesne

Anlayışımıza göre Tanrı gücüyle,” (s.17.)

Şiirde, canlıların oluşumu, bu esnadaki özellikleri ve büyümeleri anlatılır.

Lucretius, “Memmius”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.26-30.

Tema: Varlıkların Oluşumu

“Yudum yudum içmek için yaklaşıyorum

Bol kaynaklara, bu bilgilerden” (s.26.)

Şiirde, varlıkların iki kaynağı vardır. Birincisi boşluk, diğeri ise nesnelerdir. Şair bunların nasıl olduklarını, gelişimlerini anlatır.

Paul Eluard, “İşçi”, (Çev. Teo), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.18.

Tema: İşçinin Çalışması

“Ağaçlarında tahtalar görür
Dağlarda yollar” (s.18.)

Şair, işçilerin çalışmakla her tarafı güzelleştirdiklerini ve nasıl çalıştıklarını anlatır.

Jacques Prévert, “Bir Kuşun Resmini Yapmak İçin”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.25-26.

Tema: Gerçek

“Önce bir kafes resmi yaparsın
Kapısı açık bir kafes” (s.25.)

Şiirde, gerçek kavramı ele alınmıştır. Kuş resminin nasıl çizileceği anlatılır.

Jacques Prévert, “Kuşçu Türküsü”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.27.

Tema: Kuşun Yaşamı

“Usul usul uçan kuş
Kan gibi ılık kızıl kuş” (s.27.)

Şiirde, kuşların yaşamı, özellikleri ve uçmaları anlatılmıştır.

Jacques Prévert, “Güneş Tutulması”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.27.

Tema: Kralın Yaşamı

“Güneş kral diye de anılan Louis XIV
Delik bir iskemleye otururdu sık sık” (s.27.)

Şiirde, kralın yaşamı anlatılır.

Jacques Prévert, “Yumurcak”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.28.

Tema: Mutluluk

“Kafasıyla evet diyor
Yüreğiyle hayır” (s.28.)

Sınıfta tahtaya kalkan bir öğrencinin durumu anlatılır. Gülen öğrenci, öğretmenin sinirlenmesine neden olur; fakat çocuk halinden memnun ve mutludur.

Jacques Prévert, “Barış Üstüne Söylev”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.29.

Tema: Barış

“Önemli pek önemli
Bir söylevin sonlarına doğru” (s.29.)

Şiirde, barış isteyen insanların perde arkasında savaş istedikleri dile getirilmektedir. Barış istediğini söyleyen kral, aslında barışı istememektedir.

Jacques Prévert, “Serbest Mahalle”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.29.

Tema: Özgürlük

“Asker kasketimi kafese
Kuşu başıma koydum çıktım.” (s.29.)

Şiirde, kuş ile komutan arasındaki diyalogdan yola çıkılarak; özgürlüğün önemi vurgulanmaktadır.

Jacques Prévert, “Düğün Dernek”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.30-32.

Tema: Düğün

“Koca bir kilisenin yıkıntıları içinde
Bir kasap böğürüyor danalar gibi” (s.30.)

Şiirde, William Blake’ye duyulan sevgi anlatılmaktadır. W. Blake’nın bir düğünde yaşadıkları, bir kızı sevmesi anlatılmaktadır.

Jacques Prévert, “Bilet Kontrol”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.28-29.

Tema: Yolculuk

“Haydi bakalım
Çabuk olalım” (s.28.)

İnsanın dünyadaki yaşamı yolculuğa benzetilmektedir. Yolculuğun sürekli olduğu, gelenlerin zamanla yerlerini başkalarına bıraktığı ifade edilir.

Jacques Prévert, “Paris At Night”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.29.

Tema: Hatırlamak

“Üç kibrit çaktım karanlıkta arka arkaya
Birincisi yüzünü görmek için toptan” (s.29.)

Dünyanın karanlıkta olduğunu ifade eden şair, yüzünü hatırlamak için ışığa ihtiyacı olduğunu belirtir. Şiirde, semboller kullanılarak dünyanın aydınlıktan yoksunluğu vurgulanmıştır.

Jacques Prévert, “Doğru Değil”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.29.

Tema: Aydınlar

“Doğru değil aydın kişileri bırakmak
Kibrit çöpleriyle oynamaya” (s.29.)

Şaire göre, aydın kişiler yalnız bırakılmaya gelmezler. Onları, yalnız bırakmamak gerekir. Şair, yalnız bırakılan aydınların zamanla yalandan yapılar kurduklarını ifade eder.

Jacques Prévert, “Çocuk Avı”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.30.

Tema: Çocuk ve Av

“Haydut! Alçak! Hırsız! Serseri!
Adanın üstü kuş dolu” (s.30.)

Şiirde, hapishaneden kaçan bir çocuğun öyküsü anlatılmaktadır. Çocuğun yakalanması için, herkes onun peşine düşer.

Jacques Prévert, “İlk Gün”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.31.

Tema: Yaşam

“Beyaz çarşaflar bir dolabın içinde
Kızıl çarşaflar bir yatağın içinde” (s.31.)

Şiirde, çocuğun doğumu anlatılmakta ve doğumun aşamaları sırasıyla verilmektedir.

Jacques Prévert, “Yazma Ödevi”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.31.

Tema: Napolyon’un Yaşamı

“Napoleon çok gençken çok cılızdı
Topçu subayıydı.” (s.31.)

Şiirde, Napolyon’un yaşamı kısaca anlatılır. Fiziki ve ruhsal özellikleri, savaşlardaki cesareti anlatılmaktadır.

Jacques Prévert, “Ciddi Mesele”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.32.

Tema: Kendin Olmak

“Öğretmen
Öğrenci Hamlet!” (s.32.)

Hamlet rolünü oynayan bir öğrencinin durumu ele alınmıştır. Öğretmene göre, her şeyden önce kişi kendisi olmalıdır. Rolü oynasa da başka bir kimliğe bürünmemelidir.

Jacques Prévert, “Paster Noster”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.33.

Tema: Tanrı ve Yeryüzü

“Göklerdeki babamız

Kal göklerinde” (s.33.)

Tanrı göklere sahiptir. İnsanoğlu ise yeryüzüne hâkimdir. Şaire göre, dünya ve gökyüzü işleri birbirinden ayrı olmalıdır.

Kamuran S. Yüce, “Bulut”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.34.

Tema: Kent Yaşamı

“Soluksuz gene atkestaneleri

Bir zulüm inmiş gene” (s.34.)

Kent yaşamını zorlu ve karmaşık gören şair, bu yaşamın doğadan uzaklaştığını belirtir.

Bertolt Brecht, “Bir Hizmetçi Kızın Düşleri”, (Çev. Öner Ünalın), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.36-37.

Tema: Hizmetçi Kızın Düşleri

“Beyler bulaşıkları ben yıkarım bilirsiniz.

Yatakları ben yaparım” (s.36.)

Hizmetçi kız, bir gemi ile kaçmayı düşler. Bu kaçışını da hizmetçiliğini yaptığı kişilere göstermeyi hayal eder. Şiirde, hizmetçi kızın özgürlüğe olan tutkusu işlenmiştir.

Bertolt Brecht, “Türkü”, (Çev. Öner Ünalın), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.38-39.

Tema: Yaşamın Zorlukları

“Bir zamanlar kız oğlan kız iken

Senin gibiydim ben de öyle erden o zaman” (s.38.)

Güzel bir kızın öyküsü anlatılmaktadır. Kız, kendisine talip olan zenginlere yüz vermez. Bir gün kentli ve kibar bir adam, kızla birlikte olur. Kız, bakireliğini kaybeder. Adam, kibar ve yakışıklı; fakat zengin değildir. Kız buna herhangi bir tepki vermez, günlük yaşamına devam eder.

Serdarî, “Bir Halk Şiiri”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.43.

Tema: Yoksulluk

“Nesini söyleyim canım efendim,

Gayrı düzen tutmaz telimiz bizim.” (s.43.)

Toplumda ve ailede düzensizlik hüküm sürmektedir. Halkın yoksulluğu, yaşam sıkıntısı, yönetimin kaygısızlığı, oğlun babayı dinlememesi şiirde ele alınmıştır. Şair, doğadaki iklim şartlarını da işler.

Lucretius, “Tanrı Yüceltmenin Kaynağı”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.1-3.

Tema: Hayal

“Güç gelmiyor artık Tanrıları yüceltmenin

Nereden geldiğini açıklamak,” (s.1.)

Şiirde, Tanrıların insan hayalinin bir ürünü olduğu ifade edilmektedir. Şair, artık Tanrıları yüceltmenin gereksiz olduğunu ifade eden şaire göre, önemli olan doğayı anlamaktır.

Ovidius, “Doğanın Yaratılışı”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.14-15.

Konu: Doğanın Yaratılışı

“Anlatmak istiyorum değişen nesnelerin

Yeni yeni biçimler almasını” (s.14.)

Şiirde, doğanın yaratılışı ve bu esnadaki olaylar ele alınmaktadır.

Ovidius, “Kişi Soyunun Ortaya Çıkışı”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.15-16.

Konu: İnsanın Yaratılışı ve Üstünlüğü

“O gün belirlenince bütün nesnelerin

Varlık sınırları” (s.15.)

Evrendeki her şey önceden yaratılmıştır. Gökyüzü ve insan dışındaki diğer bütün varlıklar ilkin yaratılanlardır. Fakat bunlar içerisinde en soylu olan daha yaratılmamıştır. İnsanın yaratılmasıyla en soylu varlık ortaya çıkmıştır.

Ovidius, “Mutlu Çağlar”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.16-19.

Konu: İnsan Yıkımı

“İlkin altın çağ çıkmış ortaya

Ne acı çekme varmış, ne öç alma, ne de yasalar” (s.16.)

İlkin altın çağ başlamış. İnsanlar, yıkımdan, kavgadan uzak bir şekilde mutlu yaşamışlar. Gümüş çağında sorunlar yavaş yavaş ortaya çıkar. Tunç çağında insanın gözü doymaz olur. Demir çağında, yıkımlar, savaşlar kavgalar başlar ve kan dökülür. Tanrılar, kan döken insanların belirtileri yok olmasın diye; bu kandan, günümüz insanını yaratırlar.

Ovidius, “Tanrıların Derneği”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.19-21.

Konu: İnsanların Cezalandırılması

“Görmüş baba Saturnus’un oğlu

Oturduğu yüksek tepeden bütün bunları” (s.19.)

Şiirde, insanların Tanrılar tarafında cezalandırılması anlatılmaktadır.

Prévert, “Nereye mi Gidiyorum...”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.37-38.

Tema: İnsanın Acımasızlığı

“Nereye mi gidiyorum?

Nereden mi geliyorum?” (s.37.)

İnsanlar arasındaki anlaşmazlığın ve savaşın; acımamaktan kaynaklandığını ifade eden şair, insanları eleştirir. Şair, insanlardaki acıma duygusunun gerçek olmadığını ve bunun kendisini mutsuz ettiğini dile getirir.

Vergilius, “Sığırtmaç Türküleri”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.42-55.

Konu: Vatan Sevgisi

“Ey Tityrus, yan gelip yatmışsın gölgesinde

Bu sık, bu bol yapraklı kayın ağaçlarının” (s.42.)

Vatanından sürülen Vergilius, vatanına duyduğu sevgiyi ve özlemi anlatır. Ayrıca kır yaşamı ve doğadaki güzellikler de dile getirilmektedir. Birinci türküde vatana duyulan özlem, ikinci türküde çoban yaşamı, doğa ve hayvanlar anlatılır. Üçüncü türküde ise bahçeler ve hayvan sürüleri işlenmiştir.

Emily Dickinson, “Bol Olsun Korkunun...”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.24.

Tema: Ölüm

“Bol olsun korkunun titizliğine
Derlenen bu yatağın toprağı.” (s.24.)

Şiirde, ölüm teması ayrıntılı bir şekilde işlenmiştir.

Emily Dickinson, “Hazdır Gönlün İlk İsteği”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.24.

Tema: Haz Duymak

“Hazdır gönlün ilk isteği,
Sonra kaçamaklar acıdan,” (s.24.)

Haz, gönlün isteğidir. Ölüm ise özgürlüktür. Şair, ölüm, haz temalarını işlemektedir.

Edgar Lee Masters, “Tepe”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.25-26.

Tema: Ölülerin Yaşamı

“Nerelerde şimdi nerelerde Elmer’i, Herman’ı, Bert’i, Tom ve Charley’si,
Hangi yerin yerlisidir soytarısı, sarhoşu, istemsizi, güçlüsü, savaşçısı?”
(s.25.)

Amerikan edebiyatında önemli bir yere sahip olan ve kendinden önceki ozanların diline sırt çeviren şair, Tepe ismindeki mezarlıkta yatan ölüleri anlatır.

Vergilius, “Sığırtmaç Türküleri”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.36-53.

Tema: Çoban Yaşamı ve Doğa

“Tatlı gelir ekili tarlalara su,
Memeden kesilmiş oğlaklara kocayemiş,” (s.36.)

Şiirde, çoban yaşamı, doğa ve hayvanlar coşkunu, lirik bir dil ile anlatılır. Doğadaki güzellikler ve çoban yaşamının özellikleri işlenmiştir.

Plautus, “Şaraba Vurgun Leana”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.36.

Tema: Şaraba Tutkunluk

“Kokusu burnuma gelmiş yıllanmış şarabın
Yanmış yakılmışım ona” (s.36.)

Şarabın güzelliğini, esrikliğini ele alan şair, ona olan sevgisini anlatmaktadır.

Prévert, “Saygılı Olun”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.14.

Tema: Yaşama Saygı

“Başında kıvıl kıvıl kıvılcımlar
Çakmak taşı satan bir adam” (s.14.)

Sokakta bağırarak adam, insanlardan; yaşama, dünyaya ve çocuklara saygılı olmalarını istemektedir. Şiirde saygı teması işlenmiştir. Yaşamın ancak saygı ile güzelleşebileceği ifade edilir.

Prévert, “Her Saygıda Bir Keramet Vardır”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.15-16.

Tema: Saygı ve Sevgi

“Toprağa ve güneşe de
Hep saygılı olmak gerek” (s.15.)

Şiirde, dünyadaki her nesnenin sevilmesi ve onlara saygı duyulması gerektiği ifade edilmiştir. Şaire göre, insan dışındaki diğer varlıklar arasında sevgi ve saygı bulunmaktadır. İnsanın yapması gereken şey ise kendi dışındakilere saygı ve sevgi göstermektir.

Ovidius, “Lycaon’un Suçu”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.41-45.

Tema: Ceza

“Sinmişken o dev sesin ağırlığı altında
Bağırmalar, bozmuş bir konuşmayla” (s.41.)

Lycaon’un işlediği suça karşı ceza alması savunulmaktadır. Tanrı ve Jüpiter ile alay eden, küçümseyen Lycaon, Tanrının hiddetinden kurtulamaz.

Jacques Prévert, “Cenazeye Giden İki Salyangozun Türküsü”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.15-16.

Tema: Mutluluk

“İki salyangoz kalkmış gider
Ölü bir yaprağın cenazesine” (s.15.)

Karalar giyen iki salyangoz, ölü bir yaprağın cenazesine giderler. Güneş onlara, bunlar hayatın renkleri değildir diye seslenir. Onlardan, gezmelerini, dolaşmalarını ve hayatta mutlu olmalarını ister.

Jacques Prévert, “Onlar”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.17-18.

Tema: Yaşam

“Güneş herkes için parlak
Ama onlar için parlamaz” (s.17.)

Dünyadaki güneşten; yoksul ve suçlu insanlar yararlanmazlar. Şair, onların dünyadaki güzelliklerden yoksun olduklarını ifade eder.

M. Cevdet Anday, “Kolları Bağlı Odiseus”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.19-21.

Tema: Odiseus’un Yaşamı

“Ağır bir zamandı sürekli ve anısız
Gözden önceki göz içindi yalnız” (s.19.)

Şiirde, Odiseus’un yaşamı anlatılmaktadır. Odiseus’un tabiatla mücadelesi ve yaptığı savaşlar dile getirilmektedir.

Suat Taşer, “Hayret Bey Olayları İzliyor”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.24.

Tema: Gezi

“Sus barınağında büyüyen bu apaçık

Yenilmişliği Tanrıların ölümü utancı” (s.24.)

Şair, seyahat edenlerin gördüklerini ve düşüncelerini ele almıştır.

Mnasalkes, “Demokritos’un Çekirgesi”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.9.

Tema: Çekirgenin Ölümü

“Yol kıyısındaki şu kili toprakta,

Demokritos’un çekirgesi gömülü.” (s.9.)

Çekirgenin canlılığı, ezgileri ve sonrasında gelen ölümü anlatılmaktadır.

Menandros, “Temistokles’le Epikuros İçin”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.9.

Tema: Kahramanlık

“Kıl kalmıştı, elden gidiyordu;

Bereket sizler, yetiştiniz!” (s.9.)

Şair, Temistokles ile Epikuros’un kahramanlıklarını, yurtlarını nasıl kurtardıklarını anlatır.

Filodemos, “Yangın”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.10.

Tema: Aşk

“Bir çalış, bu cıvıltı, bu bakış,

Seni bir gün tutuşturur, kül eder;” (s.10.)

Aşk ve sevginin insan üzerindeki etkisinin önemli olduğu vurgulanmaktadır.

Mabeynci Pavlos, “Geçkin Sevgiliye”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.10.

Tema: Arzu

“Kurban olsun kız oğlan kız tazeliği
Sendeki geçkinliğe güzel Filinna!” (s.10.)

Genç adamın, sevgilisini arzuladığını ifade eden şair, sevgilisinin diğer kızlardan daha güzel olduğunu ifade etmektedir.

Ovidius, “Deucalion İle Pyrrhe”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.20-24.

Tema: Yıkım

“Ne verimliydi bu toprak
Toprak olalıdan bu yana.” (s.20.)

Tufan gibi bir yıkım olur. Tanrılar gazaba gelir. İnsan soyunda yalnız Deucalion İle Pyrrhe kalır. Tanrılar onlara yol gösterirler. Tanrılar, yeryüzünü onların yaşayabileceği bir şekle dönüştürürler.

Üstün Akmen, “Çıldırım”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.30-31.

Tema: Yaşam

“bu kaçınıcı boyalı su böyle
bu nereden çıkmışlığımıza son” (s.30.)

Şair, yaşamdaki ayrıntıları ve çevresindeki gözlemleri anlatır. İç dünyasını da ele alan şair, kendisini narsistçe sevdiğini ifade eder.

Sennur Sezer, “Sayrı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.32.

Tema: İnsan ve Yaşam

“Sevdalar kolaydır. Sövmek darağaçlarında.

Artar eksilmez şu dert! Kadınlar hep çocuklarının ardında yalın ayak.”
(s.32.)

Şiirde, farklı yaşamlar işlenmiş. Annelerin sevgisi, dilencilerin yaşamı anlatılmaktadır. Yaşamda eskimeyen bir şey varsa; o da gülmektir.

Kallimakos, “Denizin Attığı Ölü”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.8.

Tema: Ölüm

“Dalgalar savurmuş, kim bilir kimin nesi!

Leontikos buldu ölüsünü kumsalda.” (s.8.)

Şiirde, denizde ölen insanın mezarı ve onun ardından tutulan yas anlatılır.

Onestes, “Diogenes”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.11, Nisan 1963, s.9.

Tema: Cehennem

“Yırtık bir hırka, bir değnek, bir heybe,

Yolum buralara düştü sonunda.” (s.9.)

Diogenes’in, cehennem kapısında duran köpek Kerberos’la konuşması anlatılmaktadır. Kendisinin dünyada bir köpek olduğunu söyleyen Diogenes, Kerberos’un da cehennemin köpeği olduğunu söyler.

Filodemos, “Afrodite’nin Öğrettiği Sevda İşleri”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.9.

Tema: Aşk

“Yağ koy kandile, benim dilsiz sırdaşıma

Ve git! Bir üçüncüyü kaldırmaz sevişme.” (s.9.)

Afrodite’nin aşkı, sevdayı öğretmesi ele alınmıştır. Şiirde, aşk ve sevdaya vurgu yapılmıştır.

Rimbaud, “Başdönmesi”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.15-16.

Tema: Yıkım

“Nedir bizim için ruhum karın ve korun örtüleri

Ve binlerce kıyım-Ya kuduzun uzun çılgınları” (s.15.)

Şair, dünyadaki yıkımların ve düzensizliklerin sonucunda; insanın mutsuz olduğunu dile getirmiştir.

Lucretius, “Ölüm Sonrası Masalları”, (Çev. İ. Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.30-33.

Tema: Ölüm

“Önceleyin, Acheron’un dibinde geçen
Masallara gelelim!”

Yaşamın karşısında ölüm vardır. Ölümden kaçmanın veya başka bir alternatif bulmanın imkânsız olduğu şiirde vurgulanmaktadır.

Mabeynci Pavlos, “Sır”, *Yeni Ufuklar*, (Çev. Oktay Rifat), C.11, S.132, Mayıs 1963, s.6.

Tema: Kavuşmak

“Semiramis ecenin surları sanki,
Seni benden ayıran şu ince fistan.” (s.6.)

Şair, sevgilisine kavuşmayı ve onunla bir beden olmayı arzulamaktadır.

Simonides, “İki Dost”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.7.

Tema: Dostluk

“Bu taşı Glokos dikti,
Dostu, Canı ciğeri,” (s.7.)

Şiirde, iki kişi arasındaki dostluk kavramı anlatılmıştır.

Sidonlu Antipatros, “Orfeus İçin”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.7.

Tema: Ölüm

“Hadi çağır bir türkü de dağlar, meşeler,
Kurt kuş yanına gelsin bakalım;” (s.7.)

Orfeus’un ölümünden sonra olanlar anlatılır. Ona duyulan sevgi dile getirilmiştir. Ölümlü olmanın insan için kaçınılmaz bir sonuç olduğu vurgulanmıştır.

Bertolt Brecht, “Striptiz Yapan Kızın Düşünceleri”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.20.

Tema: Yaşam

“Şu çapraşık yeryüzünde bana düşen

Bir hizmetçi gibi, sanata hizmet etmek” (s.20.)

Şiirde, genç kızın yaşam hakkındaki düşünceleri anlatılır. Geçinmek ve yaşamını devam ettirmek için genç kız çalışmak zorundadır. O da bu yaşamı kabul etmiştir.

Asklepiades, “Güller Gibi”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.11.

Tema: Tutku

“Beni baştan çıkardı arabın kızı;

Ölüyorum, a dostlar, Didima için!” (s.11.)

Esmer bir kıza âşık olduğunu ifade eden şair, kömürün de kara olduğunu; fakat tuttuğunda iyi yandığını ifade eder.

Platon, “Pan Tanrı Kaval Çalıyor”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.11-12.

Tema: Pan Tanrının Yaşamı

“Melemesin gebe koyun, sular akmasın!

Çıt çıkmasın kuytu kovuktan!” (s.11.)

Şiirde, Pan Tanrının kaval çalışı anlatılmaktadır.

Bertolt Brecht, “Göçmenin Yakınması”, (Çev. A. Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.27.

Tema: Göç

“Çalışarak kazandım ekmeğimi, yedim

Sizler gibi, Hekimim, daha doğrusu: idim.” (s.27.)

Şehirdeki insanlar tarafından dışlanan göçmen, bu dışlamalara karşı çıkar. Göçmen, kovulmasının kaynağında fizikî farklılıklarının olduğunu söyler. Şiirde, eşitliğe vurgu yapılmakta ve bunun dışındaki tavırlar eleştirilmektedir.

H. Heine, “İnanmıyorum”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.31.

Tema: İnanç

“İnanmıyorum cennete
İnanmıyorum” (s.31.)

Şair, papazın anlattığı Tanrıya, cennete, cehenneme inanmadığını söyler.

Diotimos, “Başiboş Sığırlar”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.12.

Tema: Sahipsizlik

“Bir yıldırım, bitti işi Terimakos’un!
Meşenin dibinde son uykusuna daldı.” (s.12.)

Şiirde, sığırtmaçsız kalan başiboş sığırlar anlatılmaktadır.

Saydalı Antipatros, “Homeros İçin”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.13.

Tema: Homeros’un Etkisi

“Şuracıkta, şu dalgaların dövdüğü
Kumsalın altında yatıyor, yabancı,” (s.13.)

Homeros’un büyük bir ozan olduğunu ifade eden şair, ozanın kendisinden sonra birçok kişiyi etkilediğini belirtir.

Makedonyalı Antipatros, “Ege’nin Issız Adaları”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.5.

Tema: Yalnızlık

“Ege’nin çalkantılı suları ile çevrili,
Başiboş adalar, mutsuz kara parçaları.” (s.5.)

Ege’deki adaların yalnızlığını anlatan şair, adaların mutsuz ve başiboş olduğunu ifade eder.

Hegesippos, “Timon İçin”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.6.

Tema: İnsan Sevgisi

“Isırgan otu dört yanı, deve dikenini;
Var git yoluna, yolcu, dalar yaklaşırsan.” (s.6.)

İçinde insan sevgisi olmayan Timon'a seslenen şair, onu çekilip gitmesini istemektedir.

Timnes, “Bir Köpek İçin”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.6.

Tema: Bağlılık

“Rüzgâr gibi giden o Maltız köpeği,
Burada, şu taşın altında, yabancı.” (s.6.)

Şiirde, sahibine bağlı olan bir köpeğin yaşamı anlatılmaktadır.

Konstantin Kavafis, “Duvarlar”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.18.

Tema: Yalnızlık

“Yığdılar çevreme kalın yüksek duvarları
Düşünmeden acımadan utanmadan.” (s.18.)

Etrafına duvarların çekildiğini ve duvarlar içine hapsedildiğini belirten şair, zamanla evrenin dışına itilerek; yalnızlaştırıldığını ifade eder.

Anite, “Güçsüzlükte Eşitlik”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.4.

Tema: Eşitlik

“Bir köleydi şuncağız
Vadesi geldi, öldü.” (s.4.)

Padişah da köle de ölümle aynı duruma gelir. Hayatta görülmeyen bu eşitlik ölümle kendisini gösterir.

Rufinus, “Adaletsiz Eros'a”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.5.

Tema: Eşitlik

“İkimizi de aşka düşür.
Sana tanrısın derim, Eros!” (s.5.)

Aşk konusunda Eros'un kendisine eşit davranmadığını ifade eden şair, bunun haksızlık olduğunu ifade eder.

Bérenger, “Tanrı Baba”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.15-16.

Tema: Tanrı

“Tanrı Baba, bir sabah uyanınca,
Biz insanları düşündü nasılsa.” (s.15.)

İnsanlar arasındaki savaşı ve geçimsizliği kabul etmeyen Tanrı, onları birbirilerini sevmek için yarattığını söyler.

Siraguzalı Teokritos, “Keçi Çobanı Dafnis”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.8.

Tema: Dafnis'in Yaşamı

“Ağ gerdin dağlarda bütün gün, tuzak kurdun;
Yan geldin yaprakların üstüne uyudun.” (s.8.)

Şiirde keçi çobanı Dafnis'in yaşamı ve avcılar ile olan mücadelesi anlatılır.

Oktay Rifat, “Bir Çocuk İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.8-9.

Tema: Ölüm

“Nasıl bel bağlarsın artık yarına!
Daha dün bahçede koşup oynayan” (s.8.)

Ölen bir çocuğun ardında yaşananları anlatan şair, ölümün üzerinde derin bir etki bıraktığını ifade eder.

Crinagoras, “Uykusuzluk”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.5.

Tema: Aşk

“Güzel Gamella olmadı mı koynunda,
Döşğinde bir o yana, bir bu yana;” (s.5.)

Bir güzele tutulan şair, gecelerinin uykusuz geçtiğini ifade eder.

Meleagros, “Kadeh”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.13, Haziran 1964, s.5.

Tema: Mutluluk

“Kadeh mutlu, usul usul gülümsüyordu;

Dudağına değmişti, istekler içinde,” (s.5.)

Şiirde, kadehin tasviri yapılmıştır. İnsanların onu hissetmeleri ve arzulamaları dile getirilmiştir.

Posidippos, “Göz Yaşları”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.6.

Tema: Sevgi

“Sen istediğin kadar ağla, inanmam

Gözyaşlarına Filenis!” (s.6.)

Sevgilisi Filenis’in sevgisine inanmayan şaire göre, Filenis her ne kadar ağlasa da; başka birini görse önceki sevdiğini unuttur.

Meleagros, “Heliadora”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.8.

Tema: Sevgi

“Canımın içinde Heliadora;

Canımın içisin Heliadora.” (s.8.)

Şair, şiirde Heliobora’ya karşı duyduğu sevgiyi anlatır.

Saydalı Antipatros, “Korintos İçin”, (Çev. Oktay Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.9.

Tema: Hüzün

“Dorların diyarı Korintos, n’oldu sana?

N’oldu söyle, dillere destan güzelliğin!” (s.9.)

Korintos adlı yerin savaştan sonraki durumunu ele alan şair, Korintos’un savaşıyla güzelliğin kaybettiğini ve orada yaşayan insanların bu duruma üzüldüklerini anlatır.

Edgar Lee Masters, “Elsa Wertman”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.14-15.

Tema: Pişmanlık

“Elma yanaklı bir Alman köylü kızıydım,
Mavi gözlerim vardı, mutluydum güçlüydüm,” (s.14.)

Elsa ismindeki Alman kızın hayatı anlatılır. Bir evde hizmetçi olan Elsa, evin sahibiyle cinsel ilişkiye girer ve hamile kalır. Doğan çocuk başkası tarafından yetiştirilir. Elsa, şiirde pişmanlığını dile getirir.

Emily Dickinson, “Şiirler”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.15.

Tema: Oyun Oynama İsteği

“Oyun oyunun kendisi değil
Oyuna gidenler gerçekte.” (s.15.)

Şiirde, oyuna gitmek isteyen kişilerin bu isteği ve arzusu anlatılmıştır.

M. Cevdet Anday, “Defne ile Tanrı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.9-11.

Tema: Aşk

“Eskiden çok eskiden yeryüzünde
Güzelliği dillere destan” (s.9.)

Anadolu’daki kültürden yararlanan şair, Defne ile Tanrı arasındaki aşkı işler. Çok güzel olan Defne, kendisine âşık olan Tanrının korkusundan ölür.

Paul Eluard, “Tan Ağartısı”, (Çev. Oğuz Arıkanlı), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.18-19.

Tema: Sevgi

“Güneş, Canım ciğerim, aslanım güneş
Gözümle duyduğum, duyarak gördüğüm güneş” (s.18.)

Şiirde, güneşe olan sevgi dile getirilir. Yeryüzünü ısıtan güneş, insanoğlu için de ayrı bir önem taşımaktadır.

Wallace Stevens, “Cesur Adam”, (Çev. M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.13.

Tema: Cesaret

“Güneş, o cesur adam

Pusuya yatmış dalların arasından geliyor” (s.13.)

Cesaretli bir kişinin tasvirini yapan şair, benzetmeler yaparak; tasvirin daha da etkili olmasını sağlamıştır.

Wallace Stevens, “Bizim İklimin Şiirleri”, (Çev. M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.14.

Tema: Güzellik

“Saydam çanakta aydınlık su,

Beyaz, pembe karanfiller ılık” (s.14.)

Şair, yaşadığı bölgenin iklim özelliklerini ve doğal güzelliklerini anlatır.

Feyyaz Kayacan, “Soluğun Kezzapla Yıkandığı Gündü”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.48.

Tema: Kent Yaşamındaki Koşuşturma

“Seçkin heceli çıkıntılara bölenler çıktı güneşi karşılarına.

Kıl testeresi bir mutluluğun yüzdecisiydi onları ve en çok,”

(s.48.)

Kent yaşamı hakkında gözlemlerini anlatan şair, insanlardaki koşuşturmayı, kaygıyı ele almaktadır.

Wallace Stevens, “Parkta Boşluk”, (Çev. M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.8-9.

Tema: Karamsarlık

“Mart... Biri dolaşmış karda

Bir şey arar gibi, bilmediği” (s.8.)

Yaşamın sıkıntılı ve zevk vermediğini belirten şair, yaşamda hiçbir şeyin değişmediğini dile getirir.

Wallace Stevens, “Florida Masalı”, (Çev. M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.14.

Tema: Güzellik

“Palmiyeli kıyıdaki
Fosfordan gemi,” (s.14.)

Şiirde gökyüzünün ve tabiatın güzellikleri anlatılmaktadır.

Wallace Stevens, “Farkında Değil”, (Çev. M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.15.

Tema: Mücadele

“Güneşle kavgamı bitirdim
Ve bedenim, bu yaşlı hayvan,” (s.15.)

Güneşle mücadelesini anlatan ve bedenini yaşlı bir hayvana benzeten şair, vücudunun bir şeyin farkında olmadığını ifade eder.

Wallace Stevens, “Beş Görünü”, (Çev. M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.16-17.

Tema: Yaşam

“Yaşlı bir adam oturmuş
Bir çam ağacının gölgesine” (s.16.)

Şair, gözlemlediklerini ve bunlar hakkında düşündüklerini dile getirmektedir.

Ovidius, “Narcissos”, (Çev. İsmet Zeki Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.23-26.

Tema: Narcissos’un Güzelliği

“Günün birinde sarmış bu kızı bir ırmak,
Tutmuş kavramış dolanı dolanı” (s.23.)

Şiirde, Narcissos’un yaşam öyküsü ve güzelliği anlatılmaktadır. Narcissos’un güzelliğine herkes hayran kalır.

Federico Garcia Lorca, “Ölü Bir Çocuk İçin Gazel”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.27.

Tema: Ölüm

“Her gün öğleden sonra Granada’da
Bir çocuk ölür her öğleden sonra” (s.27.)

Mutsuzluğu ve karamsarlığı; ölü bir çocuk bedeni ile anlatmaya çalışan şair, dünyadaki sevginin ve umudun olmayışını; çocuğun ölümünden kaynaklandığını belirtir.

Federico Garcia Lorca, “Madrigal”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.28.

Tema: Güzellik

“Yağmur yağar Santiyagoya
Güzelim sevgilim benim” (s.28.)

Şiirde, Santiyagoya kentinin güzellikleri, kente yağan yağmur, kentin sokakları ve şairin ona karşı olan duyguları anlatılmıştır.

Rafael Alberti, “Ağıt”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.17-18.

Tema: Vatana Özlem

“Oturmuş pembe kızcağız,
kucağında” (s.17.)

Sürgünde yaşayan İspanyol şairi, ülkesine duyduğu özlemi ve yurdundaki iç savaşın acımasızlığını bir genç kızın hayatını tasvir ederek vermeye çalışır.

Rafael Alberti, “Deniz Deniz”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.17.

Tema: Kente Özlem

“Deniz Deniz.
Yalnız deniz!” (s.17.)

Babası tarafından yaşadığı kentten koparılan adamın, kentte duyduğu özlem dile getirilmektedir.

Rafael Alberti, “Sürgünden”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.18.

Tema: Sürgün

“Kim bunca kuşkuyla beni
Sessizce uzaktan çağırın,” (s.18.)

Şair, sürgün oluşunu ve sürgünde yaşadıklarını anlatmaktadır.

René Char, “Bulgucular”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.27.

Tema: Korku

“Yabancılar geldiler öteki yamaçlardan, tanımadıklarımız,
göreneklerimize karşı ayaklanmalar
Geldiler, birçoktular.” (s.27.)

Şiirde, kente fırtınayı haber vermek için gelenler ile kentte oturanlar arasındaki diyalog anlatılmaktadır. Gelenlerin, yaşam biçimlerine ve geleneklerine karşı geldiklerini belirten şair; korkuya gerek olmadığını, mücadele edileceğini ifade eder.

Federico Garcia Lorca, “Yol”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.38.

Tema: Yolculuk ve Hüzün

“Yas içinde yüz atlı,
Portakal bahçelerinden” (s.38.)

Endüslü yüz atlının yolculuğu ve onların arkasında halkın duyduğu hüzün anlatılmaktadır.

Gabriel Cousin, “Vietnamlı Kız”, (Çev. Teo), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.17.

Tema: Savaş

“Bahçenin basamaklarını iniyor kız.
Dün akşam yavuklusu gitti.” (s.17.)

Fransızlar ile Vietnam halkı arasındaki savaşı anlatan şair, savaşın insan yaşamı üzerinde bıraktığı etkiyi anlatmaktadır.

Guillaume Apollinaire, “Öküz, Yılan, Sazan, Yengeç, Fil, Kedi, Tavuskuşu”, (Çev. Necati Cumali”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.18-19.

Tema: Hayvanların Yaşamı

“İsrafil bir ballandırdı

Cennet huriler katını” (s.18.)

Şiirde, hayvanların yaşamları anlatılmıştır.

Sappho, “Şiirler”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.27-29.

Tema: Afrodit’in Güzelliği

“Söyleyin herkese

En güzel türküleri” (s.27.)

Afrodit’in güzelliğini anlatan şair, Afrodit’in üstün bir güzelliğe sahip olduğunu dile getirmektedir.

Salvatore Quasimodo, “Anama Mektup”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.7.

Tema: Anneye Özlem

“Canım anacığım işte sis iniyor,

Setlere çarpa çarpa akıyor Naviglio,” (s.7.)

Annesine duyduğu sevgiyi ve özlemi dile getiren şair, kendi yaşamını da anlatmaktadır.

Salvatore Quasimodo, “Eski Kış”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.8.

Tema: Kış Mevsimine Özlem

“Alevlerin alacakaranlığında

aydınlık ellerini özlüyorum.” (s.8.)

Geçmiş kış mevsimlerine özlemini anlatan şair, bu mevsimlerin ayrı bir güzelliği sahip olduğunu ifade eder.

Henri Michaux, “Budapeşteli Genç Kız”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.15.

Tema: Sevgi

“Kızın sıcak, boğunuk soluklarında aldım yerimi
Geri çekildim, gitmedim başka yere” (s.15.)

Şiirde, sevgi ve aşk temaları işlenmiştir.

Federico Garcia Lorca, “Santiyago’da Ayışığının Dansı”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, s.4.

Tema: Ölüm

“Bak şu ak yüceliğe
Şu yitik tenine bak” (s.4.)

Ay ışığının ölümlerin bulunduğu avluda bıraktığı görüntü ve mezarlığın çevresi anlatılmaktadır.

René Char, “Pireneler”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.12.

Tema: Doğa Sevgisi

“Koca yanılmışların dağı,
Yanan kulelerinin doruklarında” (s.12.)

Pirene dağlarının güzelliğini anlatan şair, doğaya olan sevgisini dile getirmektedir.

René Char, “Sevdiğimin Giysisi Deniz Feneri Mavi”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.13.

Tema: Sevgi

“Sevdiğimin giysisi deniz feneri mavi
Öpüyorum yalımını yüzünün” (s.13.)

Sevgilisine olan hasretini ve özlemini anlatan şair, benzetmeler kullanarak anlatımı güçlü kılmaktadır.

Yorgo Seferis, “Argonotlar”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.25-26.

Tema: Göç

“Ruha gelince,
Tanıyacaksa kendini,” (s.25.)

Şair, Argonotların yaşamını, yolculuklarını ve yolculuk sırasında yaşadıklarını anlatır.

Langton Hughes, “Amerika Amerika Olsun Yeniden”, (Çev. Can Yücel), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.8-11.

Tema: Amerika’daki Yaşamın Zorlukları

“Amerika Amerika olsun yeniden.
Döllensin yeniden o düş.” (s.8.)

Amerika yaşam biçimini eleştiren şair, Amerika’daki yaşamın zorluklarını, işsiz beyazları, köle zencileri ve diğer konuları anlatır.

Thom Gunn, “Benim Yash Kaptanlarım”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.20.

Tema: Yolculuk

“Birkaç arkadaşlılar ve tarihsel adlı
Birkaç insan: şimdi gelmişler” (s.20.)

Kaptanların yaşamlarını ve yolculuklarını anlatan şair, kaptanların bilinmezliğe doğru yolculuk yaptıklarını anlatır.

César Vallejo, “Bir İspanyol Cumhuriyetçisine Ağıt”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.32.

Tema: Ağıt

“Bir kitap duruyordu yerde, cansız belinin yanında,
Filiz sürüyordu bir kitap ölüsünün üstünde.” (s.32.)

Bir İspanyol Cumhuriyetçisi'nin ölümü ardında duyulan üzüntü, hüznü anlatan şair, savaşın acımasızlığını vurgulamaktadır.

Pablo Neruda, “Esmer Gürbüz Çocuk”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.13.

Tema: Güzellik

“Esmer, gürbüz çocuğum, güneş nasıl buğdayı

Büyütür ve boyunu bükerse yosunların” (s.13.)

Esmer çocuğun fiziksel özelliklerini betimleyen şair, çocuğun güzelliklerini anlatmaktadır.

Baço, “Japon Şiirleri”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.14-19.

Tema: Tabiat

“Hırçın deniz:

Ve karşıda, ta Sado'ya kadar” (s.14.)

Sabahattin Eyüboğlu'nun, Japon şairlerinden Baço, Ransetsu, Busson, Kikaku, İssa, Kiorai, Kioroko, Tomonori, Kinto, İşsu'dan çevirdiği şiirler dergide yayımlanmış. Şiirlerde tabiat anlatılmış. Tabiattaki varlıkların hareketleri, değişimleri, yalın ve benzetme yapılmadan imgesiz bir şekilde anlatılmış. Şiirlerde, tabiatın sadeliği göze çarpar.

Léopold Sédar Senghor, “Barış Duası”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.14-15.

Tema: Barış

“Tanrım bağışla beyaz Avrupa'yı!

O, tam dört ışıklı yüzyıl” (s.14.)

Şiirde, Avrupa'nın sömürdüğü yerlerdeki halkın içinde bulunduğu zor koşulları anlatan şair; Avrupa devletlerini, toplumları sömürdüğü için eleştirir. Şaire göre dünyada barış ve sevgi olmalıdır.

Jacques Prévert, “Yitirilmiş Zaman”, (Çev. Nedim Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.11.

Tema: Mutluluk

“Fabrika kapısının önünde
birden durdu işçi” (s.11.)

Fabrikanın önünde duran işçi, doğanın ve güneşin güzelliğini görünce çalışmayacağına karar verir. Mutlu olduğunu hisseder.

Ferlinghetti, “Goya’nın Büyük Sahnelerinde”, (Çev. O. Duru-F. Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.21-22.

Tema: Çaresizlik

“Goya’nın büyük sahnelerinde görür gibi oluruz
yeryüzü halkını” (s.21.)

Şiirde, insan yaşamından farklı yönleri anlatan şair, dünyadaki savaşları ve insanların çaresizliğini dile getirir.

Feng Çih, “Bir Köpek Eniğine”, (Çev. Can Yücel), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.18.

Tema: Mutluluk

“Onbeş gündür durmacasına yağıyordu yağmur
Ve sen doğdun, ama doğalı beri” (s.18.)

Şiirde, bir köpek yavrusunun doğumu; doğanın ve güneş ışıklarının yavruyu ısıtması ile yavrunun o anki mutluluğu anlatılmaktadır.

Aimé Césaire, “Kelime”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.33-34.

Tema: Yabancılaşmak

“Benim aramda
benden” (s.33.)

Zenci kelimesinin taşıdığı anlamı ve zencilerin yaşamlarını anlatan şair, onların yabancılaştıklarını, toplumun dışına itildiklerini ifade eder.

Aimé Césaire, “Adi Ababa”, (Çev. Güney Dal), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.37.

Tema: Afrika’nın Yalnızlığı

“Ve yaşıyorum bu Bizans öyküsünü
İnanılmaz Okalipüs alfabesinde” (s.37.)

Afrika’nın, Habeşistan’ın güzelliklerini ve orada yaşayan insanları anlatan şair, Afrika’nın yalnızlığını dile getirmektedir.

Robert Graves, “Yitik Sevgi”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.42.

Tema: Sevgi

“Öylesine açılıyor ki gözleri açıdan,
Bir tutam otun, bir yaprağın” (s.42.)

Şair, sevgisini kaybetmiş bir insanın davranışlarını anlatmaktadır. Söz konusu kişi, kaybettiğini elde etmek için sürekli çalışmaktadır. Şiirde sevginin önemine vurgu yapılmaktadır.

Konstantin Kavafis, “İonya Türküsü”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.16.

Tema: İonya’nın Güzelliği

“Kırmış olsak da yontularını,
Kovmuş olsak da onları tapınaklarından,” (s.16.)

Şiirde, İonya kentinin güzelliği anlatılmaktadır. Tanrıların hala tapınaklarında yaşadığı kentin güzellikleri tasvir edilmektedir.

Konstantin Kavafis, “Ozan İason’un Kara Kara Düşünmesi”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.17.

Tema: Yaşlılık

“Gövdemin ve yüzümün yaşlanması
Korkunç bir hançerin yarası.” (s.17.)

Şair, ozan İason'un öyküsünü anlatmaktadır. Yaşlandığını söyleyen ozan İason, buna karşı şiirden yardım istemektedir. Ozan ancak şiirin kendi dertlerini giderebileceğini ifade eder.

Léopold Sedar Senghor, “Afrika Gecesi”, (Çev. Nedim Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.21.

Tema: Gece

“İşte uzaklaşıyor durgun denizden yatağına doğru yorgun ay.
Uyukluyor işte gülüşler, masalcı babalar bile” (s.21.)

Şiirde, Afrika'da gecenin güzelliği ve doğada bıraktığı etki anlatılmaktadır. Gece Afrika'ya bambaşka bir etki bırakmaktadır.

Paul Eluard, “Ey Bu Dünyayı Düşü Yoranlar”, (Çev. Oğuz Arıkanlı), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.25-26.

Tema: Yaşama Sevinci

“Tek çizgisinden ayırlamam halkımın
Yonttuğum anıtını sisler bürümüş de olsa” (s.25.)

Şiirde, çalışmanın, mücadele etmenin önemi vurgulanmış ve yaşama sevgisi dile getirilmiştir. Halkının sorunlarına duyarlı olduğunu söyleyen şair, yaşama sevgisini dile getirmektedir.

Han Yü, “Kocamış Ağaç”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.46.

Tema: Yaşlılık

“Ne dal ne yaprak kalmış ağaçta
Ne yel dokunur ona artık ne soğuk,” (s.46.)

Ağacın yaşamını gerçekçilik bir anlayışla anlatan şair, ağacın giderek yaşlandığını ifade eder. Ağaç, yaşlanmaya bağlı olarak; yapraklarını, dallarını kaybeder. Ağaçta açılan oyukların içinde bir adam geçebilir şekildedir.

Walt Whitman, “İş –Güç Üzerine Bir Şarkı”, (Çev. Suat Taşer), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.47-48.

Tema: Çalışmak

“Açık havada dolaşan güneş, yıldızlar,
Elma biçimli yeryüzü, üstünde bizler, dolaşmalarında bir yücelik var
şüphesiz,”

(s.47.)

Şiirde, insan çalışmasının sonucunda; nelerin yapılabileceği anlatılır. Çalışmanın önemi vurgulanmıştır.

Nelly Sachs, “Kurtarılanların Türküsü”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.27-28.

Tema: Yaşama Zorluğu

“Kurtardılar bizi, ama
Ölüm flütlerini yontmuştu bile boş kemiklerimizden” (s.27.)

Şiirde, savaştan kurtarılanların yaşamaya ve doğaya bakışları ele alınmıştır. Onlar, yaşam konusunda duyarlıdır. Yaşamdaki güzellikler; güneş, ay ve diğerleri onlara sırayla gösterilmelidir.

Gaussou Diawara, “Barış Türküsü”, (Çev. Güney Dal), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.44-45.

Tema: Barış ve Kardeşlik

“Savaş
Elimden gelse” (s.44.)

Vietnam halkının ve dünyanın diğer halklarının savaşlarda çok şey kaybettiğini ifade eden şair, savaş kelimesini bütün dillerden atmak istediğini belirtir. Şaire göre, dünya halkları arasında barış ve kardeşlik olmalıdır.

Ahmet Soner, “Ektiğim Şiir Yeşeriyor”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.75-80.

Tema: Yaşam

“güneşe serdim kuruttum ‘artık sevgilerimi’
un-ufak edip havanda” (s.75.)

Şiirde bir adamın günü anlatılmaktadır. Tek başına bir ovadadır. Hem yürümeye çalışır hem de tabiatı seyreder. İki kişi tarafından yakalanır. Bir süre yürüdükten sonra yerde kalır. Gözlerini açtığı anda kimse yoktur. Şiir, düzyazı biçimde yazılmıştır. Şiirin arka fonunda, bir hikâye yerleştirilmiş.

Goethe, “Prometheus”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.8-9.

Tema: Tanrıların Acizliği

“Karart göklerini Zeus,
Duman duman bulutlarla” (s.8.)

Şair, Tanrıların acizliğini, insanlara yardım edemediklerini anlatır. Çocukken Tanrıların kendisine yardım etmediğini ifade eden sanatçı, söz konusu durumu ironik bir dil ile eleştirir.

Miroslaw Holub, “Kemikler”, (Çev. Feyyaz Kayacan), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.38.

Tema: İnsanın Kaybı

“Bir yana attık
Yaransız kemikler” (s.38.)

Şiirde, insanlığın zaman içerisinde çok şey kaybettiği anlatılır. İnsanlık, doğruluk, iyilik, yardım gibi değerlerini kaybetmiştir. Kaybedilen bu değerlerin yerine başka şeyler konulmamıştır. Bunların yerinin doldurulması için çok şeylerin yapılması gerekmektedir.

Tevfik Fikret, “Bugünün Diliyle Sis”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.31-34.

Tema: İstanbul’un Çirkinliği

“Gene bir sise kaplamış ufuklarını, inatçı bir sis,
Gitgide büyüyen bir ak karanlık.” (s.31.)

Şair, çürüyen ve yıkılan bir dönemi; İstanbul’un şahsında betimlemiştir. İstanbul’daki çirkinlikler, aslında bir zihniyetin çirkinliğidir. Bu çirkinlikleri kapatan

ise örtüdür. Söz konusu şiir, A. Kadir tarafından sadeleştirilmiş. Tevfik Fikret'in 52. ölüm yıldönümü nedeniyle yayınlanmış.

J. Prévert, “Jeanne’ın Kazı”, (Çev. Halil Kocagöz-Şükrü Kocagöz), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.41.

Tema: İnsanların Acımasızlığı

“Jeanne’ın kazı

Bu yıl öldü ökse otunun altında” (s.41.)

Jeanne’ın kazı ölür. Arkasında varis bırakmaz. İnsanlar, yumurtasına ve tüylerine sahip olmak için hemen mücadeleye başlarlar. Şiirde, insanın acımasızlığı ele alınmıştır.

Pablo Neruda, “Rüzgar ve Üzümler”, (Çev. Güney Dal), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.40-42.

Tema: Yaşamın Güzelliği

“Ben, Amerika’nın mutsuz toprakları,
maden alanları,” (s.40.)

Savaşın insan ve dünya için büyük bir yıkım olduğunu ifade eden şair, onun yerine yaşamdaki güzelliklerin olmasını diler. Dünyanın farklı bölgelerindeki insanların, yaşama duydukları sevgi ve hayatın sıcaklığı anlatılır.

Yani Ritsos, “Yurdumdan”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.49-52.

Tema: Vatan Sevgisi

“Yakışır mı şu ağaçlar, bur dar gökyüzünün altına
Şu taşlar yakışır mı, o yabancı çizmelere”

Şairin vatanına duyduğu sevgi, hasret anlatılmaktadır. (s.49.)

Marcos Ana, “Yaşamla Söyleşi”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.28-29.

Tema: Yaşam Sevgisi

“Anlatır mısın ağaçlar bana yeniden

O küçümen kuşları anlatır mısın?” (s.28.)

İspanyol şairi Marcos’un 22 yıl kaldığı hapishanede yazdıkları şiirlerden biridir. Şiirde, hapishanenin karanlığı, yaşama duyulan sevgi, hasret anlatılmaktadır.

Pablo Neruda, “Rüzgar ve Üzümler II”, (Çev. Güney Dal), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.30-31.

Tema: Direniş

“İspanya, İspanya göğsümden koparılmış,
Menekşemsi yürek, yanılttın beni.” (s.30.)

Şiirde, İspanya’ya duyulan sevgi, İspanya’nın güzellikleri anlatılmaktadır.

Pablo Neruda, “Rüzgar ve Üzümler III”, (Çev. Güney Dal), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.38-39.

Tema: Vatan Sevgisi

“Ey Şili, uzun esrikliği
denizin ve şarabın ve karın” (s.38.)

Şair, vatanına duyduğu sevgiyi ve hasreti anlatmaktadır.

Nicholas Guillen, “Vietnam”, (Çev. Firuzan Toprak-Ö. Faruk Toprak), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.23-24.

Tema: Savaş

“Vietnam senin yüzündeki kine bakıyorum
Yüzünde öfke ve ateş. Ellerine bakıyorum:” (s.23.)

Şiirde, Vietnam savaşı ve insanların özgürlük mücadelesi anlatılmaktadır.

Robert Denos, “Görünüm”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.44.

Tema: Aşk

“Eskiden de sevgiler düşlerdim ben şimdi de
Oysa aşk değil artık bir tutam gül ve leylâk” (s.44.)

Aşkı ve sevgiyi özlediğini ifade eden şair, zamanla her şeyin değiştiğini ve insanın yaşlandığını belirtir.

Nicolas Guillen, “Şimdi Bende de Var”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.4-6.

Tema: Umut

“Bir baksam, seyretsem kendimi aynalarda
Dokunsam her bölümüne gövdemin” (s.4.)

Yaşam konusunda umutlu olan şair, geleceğin güzel olacağına inanmaktadır.

Nicolas Guillen, “Sen Yalnızlık Gülü”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.35-36.

Tema: Yalnızlık

“Özgücüm kanatlanır bir sabah yeniden,
Senin peşinde, ötelere doğru.” (s.35.)

Kübalı şair, sevgilisine duyduğu aşkı, özlemi anlatmaktadır. Şiirde yalnızlık teması işlenmiştir.

Ho Şi Minh, “Üzgülerden Sonra”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.29.

Tema: Mutluluk

“Döner çarkları öylesine hızlı
Döner çarkları doğa yasasının” (s.29.)

Doğadaki güzellikleri anlatan şair, geleceğe olan umudu dile getirir. Ona göre, gelecek hakkındaki güzel düşünceler, kişiyi mutlu etmektedir.

Langston Hughs, “Müzik Kutusundaki Aşk Şarkısı”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.33.

Tema: Aşk

“Alırdım istesen şu Harlem gecesini
Sana çepçevre dolayıp sarardım” (s.33.)

Sevgilisine karşı tutkusunu anlatan şair, aşk için neler yapabileceğini anlatmaktadır.

Miroslaw Holub, “Ders”, (Çev. Feyyaz Karacan), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.51-52.

Tema: Suç

“Bir ağaç girdi içeri selam verdi
‘Ben ağacım’ dedi” (s.51.)

Suç kavramı hakkındaki düşüncelerini açıklayan şair, suçsuz insan kıyımının eğitimde başladığını ifade etmektedir.

Ferit Edgü, “Hayvanlar Üstüne İki Gözlem”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.218, Temmuz 1970, s.30-32.

Tema: Hayvanların Yaşamı

“İki yıldır yatak odamda, özellikle geceleri bir ses:
Cırt-cırt-cırt-cırt” (s.30.)

Şiirde, gözlemlenen hayvanların davranışları anlatılmaktadır. Hayvanların yaşamlarından kesitler sunulmuştur.

Nazım Hikmet, “Dostlaaarr”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.218, Temmuz 1970, s.46.

Tema: Dostluk

“Dostlar
Gidiyorum
Gidiyorum
Dostlar” (s.46.)

Türkiye’den ayrılmak zorunda olduğunu ve geride bıraktığı dostlarını unutmayacağını ifade eden Nazım Hikmet, ülkeden kaçmadığını söyler.

Ray Durem, “Armağan”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.34-35.

Tema: Dünyadaki Haksızlıklar

“Gel polis dostum konuşalım seninle
Anlatayım seni nasıl kandırdığımı” (s.34.)

Şair, Amerika ve dünyadaki haksızlıkları, hak ihlallerini anlatır.

İmzasız, “Aztek Şiirleri”, (Çev. Ali Teoman Germaner), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.43-44.

Tema: Doğa Sevgisi

“Yeşim yontarım ve altın dökerim kalıplara.

Budur benim işte türküm benim.” (s.43.)

Şiirde, doğaya olan sevgi ve doğanın güzellikleri anlatılmaktadır.

Mateya Matevski, “Vadide Ağaç”, (Çev. Necati Zekeriya), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.29-31.

Tema: Yalnızlık

“Bir küçücük ağaç var

Tek başına çirkince sallanan” (s.29.)

Tasviri yapılan ağacın yalnızlığı ve zamanla geçirdiği değişimler anlatılmaktadır.

Mehmet Emin, “Geçmişte Bugün I-IV”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.54-57.

Tema: Öldürmek

“Vatandaş sakın kesme,

Yaşa ağaca balta vuran el unmaz.” (s.54.)

Ağaç kesmenin insanı canavarlaştırdığını anlatan şair, şiirde bir balıkçının öyküsünü de dile getirmektedir.

Hüseyin Erdem, “Bugün”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.25.

Tema: Güneşin Güzelliği

“Bugün iki gündür güneşi taş yığınlarında

Yarın üç gün olacak güneş taş yığınlarında.” (s.25.)

Şiirde, güneşin güzelliği, özellikleri anlatılmaktadır.

Musa Baran, “Mısır Şiiri”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.33.

Tema: Dünya ve Kötülük

“Yalan mı, çal çalana

Alçaklara kaldı bu dünya” (s.33.)

Şiirde, dünyada yalanların olmasından dolayı, hakkın ve adaletin olmadığı belirtilmektedir.

İmzasız, “Sanskritçeden Şiirler”, (Çev. T. S. Halman), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.47-48.

Tema: Sevgi

“Ahu gözlü güzeller, her biri ayrı servet

En soylu, safkan atlar, her türlü hakarete” (s.47.)

Şiirde, farklı konular işlenmiştir. İnsandaki zenginliğe olan eğilimi, onun sevgiden uzak kalmasına neden olmaktadır. Sevgisiz bir yaşamın imkansız olduğu vurgulanmıştır. Hükümdarların israfı eleştirilmektedir.

Mehmet Galip, “Yürekten Geldiği Gibi”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.62-64.

Tema: Haksızlıklar

“Arkadaşlar dinleyiniz sözümü

Kızgınlıktan kan bürüdü gözümü” (s.62.)

Şiirde, II. Abdülhamit dönemindeki haksızlıklar, baskılar, yanlış uygulamalar anlatılmaktadır. Halkın içinde bulunduğu durum da dile getirilmiştir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Balıkçıya Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.4.

Tema: Balıkçının Yaşamı

“Balıkçıdan mektup geldi sel gibi

Merhabası püfür püfür yel gibi” (s.4.)

Şiirde, balıkçının yüreğindeki genişlik ve cömertliği anlatılmaktadır. Balıkçının yaşamındaki canlılık dile getirilmektedir.

Oğuz Arıkanlı, “Sokağın Sessizliği”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.19-20.

Tema: Yaşam

“Neresindeyiz yumuşak genin

Hani yumuşağa katılık veren” (s.19.)

Şiirde, yaşam, yaşamın ayrıntıları ve insanların koşuşturmaları anlatılmaktadır.

Metin Gümrükçü, “Deliçay”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.34-35.

Tema: Sevgi

“Üç taze karanfil kopardım derinlerinden

Ayaklarına bıraktım usulca” (s.34.)

Şair, sevgisinin büyüklüğünü, sevgiye olan tutkusunu anlatmaktadır.

Pablo Neruda, “Kayanın Portresi”, (Çev. Mehmet Güzelşen), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.21-22.

Tema: Vatan Sevgisi

“Evet tanıdım onu, yıllarca yaşadım,

Dostluk ettim onunla, altından ve taştan yoğrulmuş insanla”

(s.21.)

Şiirde, taşa dönüşen insanın öyküsü anlatılır. İşkenceye maruz kalarak; sürgün edilir. Söz konusu kişi, sonunda taşa dönüşür.

Mehmet Karabulut, “Atatürksüz Köylü”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.33.

Tema: Atatürk’ün Mücadeleci Kişiliği

“Tek bulut gelmedi, öyle mi

Derin kemikte, öyle mi” (s.33.)

Şiirde, Atatürk’ün mücadelesi ve çalışmaları anlatılmaktadır. Atatürk, köylüyü efendi olarak görmekteydi.

Oya Bengi, “Geceyi Delmek”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.39.

Tema: Sevgi

“Bilirim ben seni

Uzak değil bana ağrıların” (s.39.)

Şiirde sevgi ve özlem temaları anlatılmaktadır. Ayrıca sevgiliye duyulan aşk ve tutkuya vurgu yapılmaktadır.

Muhsin Küfeli, “Yılkı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.40.

Tema: Doğanın Güzelliği

“Bir gül kuruyunca hüzn oluyor
Dağ yamaçlarından rüzgar” (s.40.)

Şiirde, doğanın güzellikleri, insan yaşamındaki yalnızlık, karamsarlık ve insanın mutsuzluğu anlatılmıştır.

Pablo Neruda, “Bir Damla Su Aradım”, (Çev. Mehmet Güzleşen), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.22.

Tema: Doğa ve İnsan

“Bir damla su aradım
Bir damla bal, bir damla kan: her şey” (s.22.)

Şiirde, doğanın gelişimi, dönüşümü ve güneşin doğada bıraktığı güzellikler anlatılmıştır.

Suat Taşer, “Tarih Marih”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.32.

Tema: Umut

“Tanrı sensizliktir
dar dibinde gözlerin görmüşlüğü” (s.32.)

Şiirde, yaşamak için direnmenin önemi ve gelecek hakkındaki umut anlatılmaktadır.

Muhsin Küfeli, “Özgür Çiçek”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.52.

Tema: Umut

“Uzun soluklu sevinçler de yaşadım
Kısa hüznler de” (s.52.)

Şiirde, özgürlük ve geleceğe olan umut ele alınmıştır. Sanatçı, umudun sevgilinin gözlerinde olduğunu dile getirir.

Leon Felipe, “Biliyorum Tarihi”, (Çev. A. Kadir-A. Timuçin), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.26-28.

Tema: Korku

“Çok şey bilmem ben, açık konuşayım
Anlatırım ne gördüysem onu” (s.26.)

Şiirde, tarih ile insan korkusu arasında ilişki kurulmuştur. Tarih, insan korkusunun bir sonucudur. Bundan dolayı tarih, insanoğlunun özelliklerini de yansıtmaktadır.

Abdullah Neyzar Karahan, “Masal Yalnızı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.31.

Tema: Aşk

“Nasıl yaşanır o büyük aşklar bilinmez
Yeniden doğmuşçasına çıplak yatağında gecenin” (s.31.)

Şiirde, aşkın büyüklüğü, masallardaki yalnızlık anlatılmaktadır.

Mehmet Karabulut, “Gökyüzü”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.32.

Tema: Gökyüzünün Güzelliği

“Ben bir parçasını görsem de
Aynen kalır gökyüzü” (s.32.)

Şiirde, gökyüzündeki güzellik teması işlenmiş.

Rabelais, “Thélème Tekkesi”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.3-6.

Tema: Doğruluk

“Girmeyin buraya, ikiyüzlüler, yobazlar
Kartlaşmış maymunlar, kalleşler, yağ tulumları” (s.3.)

Şiirde, Thélème tekkesine suçlu, gerici, yalancı kişilerin giremeyeceği anlatılır. Buraya ancak dürüst ve sağlam kişiler girebilir.

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Sabahattin Eyüboğlu Çiçeklemesi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.7-8.

Tema: Ölüm

“Ne güzel yerde durdun ne güzel
Biliyorsun iyice” (s.7.)

Şiirde, sanatçının ölümünden sonra hissedilenler, ölümünün bıraktığı üzüntü ve sanatçıya duyulan sevgi anlatılmıştır.

Başaran, “Sabahattin Eyüboğlu’nun Evi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.9.

Tema: Özlem

“Uzun bir yolculuğa çıkmışlar
Mavi yolculuğa mı acap” (s.9.)

Şiirde, sanatçının ölümü ardından hissedilenler, yaşanılanlar ve özlem anlatılmaktadır.

Muhsin Küfeli, “Gün Özlemi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.14.

Tema: Güne Özlem

“Yalnızlığım
Kavak hışırtıları gibi” (s.14.)

Şiirde, gün ışığına duyulan özlem ve hasret anlatılmaktadır.

Ruşen Hakkı, “Tehlikeli Oyunlar”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.42-43.

Tema: Çocukluk Yaşamı

“Gök mavi
Su ılık” (s.42.)

Çocukluk döneminde hiçbir şeyin farkında olmayan insan, sonraki dönemlerde yaşamın farkına varır. Bundan sonraki yaşamı zorluklar içinde geçmektedir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Alışveriş”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.5.

Tema: Mutluluk

“Gül verir yonca alırız

Bölböl verir serçe alırız” (s.5.)

Yalın ve sade bir dile ile yazılan şiirde, mutluluk teması işlenmiştir.

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Yürek”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.20-21.

Tema: Ölüm

“Köy okullarını kuranlardan biriydi o
Köylü okulları” (s.20.)

Şiirde, Sabahattin Eyüboğlu’nun çalışmaları, Anadolu’ya bağlılığı anlatılmış. Ayrıca ölümünden duyulan derin üzüntü ifade edilmiştir.

Nezahat Goloğlu, “Ağıt”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.105.

Tema: Ölüm

“Anamın ilk beşiğini
Beş kardeşin ışığını” (s.105.)

Şair, Sabahattin Eyüboğlu’nun ölümü ardında duyduğu hüznü, üzüntüyü anlatmakta ve ona karşı olan sevgisini dile getirmektedir.

Muhsin Küfeli, “Dönüşsüz”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.11.

Tema: Yalnızlık

“Gözlerimi orada onunla bıraktım
Bir hüznü biçimlendiren akşam” (s.11.)

Şiirde, yalnızlık ve karamsarlık temaları işlenmiş.

Ö. Faruk Toprak, “Bir Resim”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.36.

Tema: Yalnızlık

“biliyorum güneşte ilerliyor zaman
gecenin geç saati yaklaşıyor penceremize”

Şiirde, akşam vaktinin bıraktığı hüznün anlatılmaktadır. Şair, akşamın yalnızlıkla iç içe olduğunu dile getirmektedir.

Mehmet Karabulut, “Ruhi Su’yu Dinlerken”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.37-38.

Tema: Sevgi

“Sedef, gümüş gecede
Toz oldu zaman” (s.37.)

Şiirde, Ruhi Su’nun ardından duyulan sevgi işlenmiştir.

Nanos Valaoritis, “Öykü”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.49.

Tema: Yalnızlık

“Yürür yine adımlar usulca
Zaman diye ünlediğim merdivenlerden” (s.49.)

Şiirde, bir yaprağın yaşam serüveni, insanların onun kadrini bilmeyişleri ele alınmıştır. Yaprığın yalnızlığı vurgulanmıştır.

Başaran, “Yeniden”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.13.

Tema: Umut

“Soğuk demirlere çarpınca
Başını karanlık ve soğuk” (s.13.)

Şair, umutla bazı şeylerin değişeceğini ve daha güzel olacağını anlatmaktadır.

Suat Taşer, “Kuş Bakışı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.14.

Tema: Ölüm

“Yok a canım
güleç, yüzlü mezar kazıcılarıdır.” (s.14.)

Şiirde, ölüm teması ve yaşamdaki aksaklıklar işlenmiştir.

Mehmet Karabulut, “Sabahattin Eyüboğlu İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.15.

Tema: Sabahattin Eyüboğlu’nun Ölümü

“Bir kızgın kaya gölgesinde yattın Hititli tanrılarla
yan yana” (s.15.)

Şiirde, sanatçının ölümü ardından ona duyulan sevgi, özlem anlatılmaktadır.

Muhsin Küfeli, “Fırtına”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.33.

Tema: Umut

“Her yüreğin bir fırtınası vardır.

Yaşarız günü gelince” (s.33.)

Şiirde, olumsuz olaylar yaşansa da sonunda umudun olacağı; güzelliklerin yaşanacağı dile getirilmektedir.

Muhsin Küfeli, “Aydınlık”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.33.

Tema: Sevgi

“Aydınlanır yüreğim

Gülüştün değince dişlerime” (s.33.)

Sevgilinin gülüşünde aydınlık olduğu ve güzelliklerin bulunduğu anlatılır.

Catullus, “Şiirler”, (Çev. Güngör (Öner) Varınlıoğlu), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.60.

Tema: Aşk

“Yazı tahtalarına kaptırdık kendimizi,

Licinius, dün, boş zamanımızda” (s.60.)

Şiirde, sevgiliye duyulan özlem, onunla birlikteyken yaşanan mutluluklar, huzur; şairin aşkı ve sevgisi anlatılmaktadır.

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Kuşla Manda”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.4.

Tema: Sevgi

“Gördü uzaklarda birbirini

Kuşla manda” (s.4.)

Şiirde, kuş ile manda arasındaki savaş ve sonrasında gelen barış anlatılır.

Muhsin Küfeli, “Dirim Irmak”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.20.

Tema: Direnmek

“Beni her gün

Yeni bir dirime götüren ırmak” (s.20.)

Şiirde, ırmağın sürekliliği ve şairin üzerinde bıraktığı etki anlatılmaktadır.

Ali Püsküllüoğlu, “Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.21.

Tema: Şiirin Güzelliği

“Böylesi görülmemiştir

Gelmiş kartallar gibi dağdan” (s.21.)

Şiirin hayattaki önemini dile getiren şair, ozanların söyledikleri şiirlerin kalıcı olduğu ve şiirin hayatın içinden çıktığı belirtilir.

Başaran, “Kıyı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.16.

Tema: Mutluluk

“Karanlıktan ve düşlerden yorgun

Yanaştığımız bir kıyıdır sabah” (s.16.)

Doğadaki güzellikleri, yaşamı ve nesneleri anlatan şair, bunların kişiye ruh dinginliği verdiğini ifade eder.

Mehmet Karabulut, “Gül Fidanı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.38.

Tema: Yaşam Sevgisi

“Suların buzladığı

Kışa açık kapılarda gül fidanı

Ölmez uyur.” (s.38.)

Gül Fidan’ın yaşam sevgisi, onu her yerde yaşatabiliyor. Şiirde, yaşam sevgisi vurgulanmıştır.

Başaran, “Yabancı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.16.

Tema: Yabancılaşma

“Belli belirsiz bir şeyler vardı aklımda

Şafağın soluk renkleri gibi” (s.16.)

Gittiği yerlerde yalnız kaldığını ifade eden yazar, yabancılaşma temasını vurgulamaktadır.

Ali Püsküllüoğlu, “Şiirler”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.24.

Tema: Sevgi

“O söyler size güneşi bulutu sevinci
Her bir yaprağı can otu sevgi bucağı” (s.24.)

Şiirde, sevginin kaynağı ağaç görülmekte ve insanlara sevgiyi aşılamanın ağaç olduğu belirtilir.

Ömer Nida, “Yapı 1973”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.17.

Tema: Değişim

“her renge boyadılar yapıyı
bir fıstıkî yeşil kaldı” (s.17.)

Zamanla varlıklarda değişimin mümkün olduğu ve demirden yapılan yapının keresteye dönüştüğü ifade edilmektedir.

İlhan Berk, “Halikarnas Balıkçısı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.18-20.

Tema: Ölüm

“Uzamış duruyor uzun boyu
Uzanmış uzun bir sokak gibi” (s.18.)

Şiirde, Halikarnas Balıkçısı’nın denize tutkunluğu, kişiliği ve sanatçının ölümünden sonra duyulan üzüntü dile getirilmektedir.

Casar Fleischlen, “Gönlünde Güneşin Olsun!”, (Çev. Halûk Nurcan), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.48.

Tema: Mutluluk

“Güneşin olsun gönlünde
Kar bile yağsa, ya da fırtına olsa” (s.48.)

Şiirde, mutlu olmanın ve hayata güzel bakmanın önemi vurgulanmaktadır. Kişi, ancak kendi çabasıyla mutlu olabilir.

Mahmut Derviş, “Kimlik Kartı”, (Çev. A. Kadir-Afşar Timuçin), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.49-52.

Tema: Öfke

“Kütükte kayıtlıyım
Arabım.” (s.49.)

Öfkesini, hayatın zorluklarını ve ızdıraplarını anlatan şair, toplumdaki bazı konuları eleştirir. Örneğin; insanların kimliklerinden dolayı yargılanmaları eleştirilmektedir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Mualla’ya”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.1-5.

Tema: Özgürlük

“Bacım neredesin
Ben seninle türkü söylerim sen neylersin” (s.1.)

Şair, Paris’teki yaşamı, oradaki zengin ve fakir arasındaki farklılığı; özgürlük, adalet konuları hakkındaki düşüncelerini açıklar.

Hüseyin Erdem, “Bir Ölüm Daha”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.64.

Tema: Ölüm

“Bir beyaz atlıyım geçer giderim
Akı karadan seçer giderim” (s.64.)

Şiirde, öğrenci hareketinin liderlerinde Harun Karadeniz’in ölümü ardından duyulan üzüntü dile getirilmektedir. Ölümün tozlu bir yol olduğu belirtilir.

Bedri Rahmi Eyüboğlu, “Mandolin”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.25-26.

Konu: Köy Enstitüleri’nin Başarısı

“Mandolinle mozar
Midenizi bozar” (s.26.)

Bedri Rahmi, Köy Enstitüleri’ni eleştiren bir yazarın yazısına karşılık bu şiiri yazar. Sanatçı, söz konusu yazarı ironik bir dil ile eleştirmekte ve okulları bilmemekle suçlamaktadır.

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Artık Çıkmayan Dergilerin Yayınladığı”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.11.

Tema: Ağıt

“Hayır çok üzölmüyorum ben

Yayınını durdurunca gerçek bir dergi.” (s.11.)

Şiirde, *Yeni Ufuklar* dergisinin kapanması ardında duyulan üzüntü dile getirilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Yeni Ufuklara...”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.70.

Tema: Umut

“Kapandık

İlk günkü gibi” (s.70.)

Şiirde, derginin tekrar çıkarılacağına dair umut dile getirilmektedir.

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar’ın yayım hayatı boyunca birçok yerli ve yabancı şiir yayımlanmıştır. Yaptığımız incelemeler sonucunda dergide, 600 civarında şiir yayımlanmıştır. Bu şiirlerden 370’i yerli yazarların şiirlerinden oluşmaktadır. Geriye kalan 230 şiir ise yabancı yazarlardan yapılan çeviri şiirlerdir.

Şiirlerin dergideki yayımlanma tarihlerine bakıldığında en çok 1952 ile 1960 tarihleri arasındaki dönemde, şiirlerin yayımlandığı görölmektedir. Derginin 1960 tarihinden sonra şiirlere pek yer verilmez. Bu dönemden sonra dergide, düşünce yazıları yayımlanmıştır.

Yayımlanan bir kısım şiirlerde; aşk, yalnızlık, ölüm, sevgi, korku gibi bireysel temalar işlenmiştir. Toplumsal içerikli şiirlerde ise Anadolu, Anadolu insanının sıkıntıları, emek ve çalışma gibi temalar ele alınmıştır. Dergideki şiirlerin temaları göz önünde bulundurulduğunda, Türk şiirinin zaman içerisindeki değişimini görmek mümkündür. Ayrıca derginin uzun bir dönem yayımlanmış olması, Türk şiiri hakkında daha geniş bir bakış açısı sağlamaktadır. Ayrıca derginin, Türk şiirinin gelişimine ve genç yazarların yetişmesine önemli katkısı olduğu söylenebilir.

Genel olarak yayımlanan şiirlerde, dönemin öne çıkan tema ve konularını görmek mümkündür. Bu açıdan, dergideki şiirler edebiyatımız için zenginlik ifade etmektedirler.

C.3.2. Makale

İmzasız, “Dileğimiz”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.1.

Konu: Derginin Çıkış Amacı

Derginin çıkış amacı, Şubat 1952,'de çıkan imzasız “Dileğimiz” başlıklı yazıda belirtilir. Yazıda, doğruluk, iyilik ve güzellik uğruna derginin çıkarılacağı ifade edilir. Derginin bu üç ilke doğrultusunda yayın yapmak çabasında olacağı belirtilir: “*Ufuklar*, ‘iyiye, doğruya, güzele’ diyerek yola çıkanlarıdır.” (s.1.)

Bertrand Russell, “Geleceğe Güvenim Yok”, (Çev.?), *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.7-11.

Konu: Dünya ve Savaşlar

Dünyadaki düzensizliklerin ve savaşların yol açtığı tahribatı (yıkımı) değerlendiren Russell, kötümser olduğunu belirtir. Dünyadaki sıkıntıların son bulmasının ancak dünyada her şeyi kayıt altına alabilecek bir hükümetle mümkün olacağını söyler. Yazının sonlarına doğru yazar iyimser olmaktadır: “İnsanoğlu aşağı yukarı bir milyon yıldır yeryüzünde; kendi çılgınlığına kurban gitmezse nice, milyon yıl daha baki kalması beklenebilir.” (s.10.) Yazara göre dünyayı düzeltmek insanoğlunun elindedir.

Ali Ağâh (Orhan Burian), “Ansiklopedi İhtiyacımız”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.12-13.

Konu: Ansiklopedi İhtiyacı

Dar milliyetçilikten uzak, milli değerlerimizin içinde olacağı bir ansiklopedimiz olmalıdır.

İmzasız, “Bu Yılın Nobel Mükâfatını Kazanan Edebiyatçı”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.20-22.

Konu: Nobel Ödülünü Kazanan İsveçli Selma Lagerlöf

Nobel Ödülünü kazanan İsveçli yazarla ilgili değerlendirmeler yapılmış.

İ. U., “Dinin Yeri”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.22.

Konu: Din

Din ile ilim arasındaki ilişkiler, benzerlikler ve farklılıklar belirtilmektedir.

Orhan Burian, “Türk Klasikleri”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.23-24.

Konu: Türk Klasikleri

Dönemin Millî Eğitim Bakanlığınca yapılması düşünülen Türk Klasikleri ile ilgili yazı kaleme alınmıştır.

N. Ataç, S. Eyüboğlu, Hüsamettin Bozok, Ayşe Nur, “Yabancılarla Hangi Yazılarımızı Tanıtalım?”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.26-27.

Konu: Yazılarımızı Tanıtmak

Bir İngiliz dergisi, bir sayısını Türk edebiyatına ayırmak ister. Yazı bunun üzerine yazılmış. N. Ataç, S.Eyüboğlu, Hüsamettin Bozok, Ayşe Nur Türk edebiyatı hakkında düşüncelerinin dile getirmektedirler.

İmzasız, “Başsöz”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.33.

Konu: Derginin Çıkış Amacı

Yazıda, derginin çıkış amacı, derginin günü gününe olan değişiklikleri göstereceği ve ayna olacağı belirtilmekte. Değişiklikleri gösterirken, değerlendirmelerin yapılacağı ifade edilmektedir: “Edebiyat, fikir, sanat, ilim, teknik gibi türlü alanlarda her gün değişimler olmaktadır. Eserler yazılmakta, sanatkarlar yetişmekte, keşifler yaşamayı değiştirmekte, yeni hayat şartları düşünüşe tesir etmektedir. Dergiler, günü gününe bu değişiklikleri göstermek içindir. Dergilerin baş işi budur. Bir dergi, ait olduğu alanın inkılâp halinde bulunduğunu kabul ediyor demektir. Yoksa bir söyleyeceği kalmaz, susması gerekir. Buna göre bir dergiden gününe, alanına ayna olmasını isteyelim. Değişiklikleri gösterirken değerlendirmek de dergilerin yaptığı bir iştir.” (s.33.)

Orhan Burian, “Amerika Edebiyatından Bir Pay”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.34-35.

Konu: Amerikan Edebiyatı

İngiltere'den ayrılarak Amerika'ya yerleşen İngiliz Protestanlar ile diğer göçmenler, Doğu'dan başlayarak ancak 300 yıl içinde Pasifik'e ulaşmışlar. "Amerikan edebiyatının büsbütün Amerika'ya has bir kolu vardır. O da Sınır Edebiyatıdır." (s.34.) Başka bir ifadeyle bu edebiyat kendi ülkesini keşfetmekle uğraşmıştır. Bunun gibi bizim edebiyatımızda inkılâptan sonra bir sınır edebiyatı olmalıdır. Öncelikle coğrafyanın (Anadolu'nun) içinde olanlar değerlendirilmelidir.

Vedat Günyol, "Dilekçe Edebiyatı", *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.36-37.

Konu: Edebiyat ve Toplum

"Roman ve hikâyede asıl 'mazbata' devri, yirmi beş kûsur yıl önce başlar. Yeni nesil yazarlarına gelince onlar, 'mazbata' yanında ateşli bir 'Dilekçe' çıkırının içindeler. Bu dilekçe, bütün bir topluluğun değerlerini, feryatlarını, uğradıkları haksızlıkları dile getiriyor. Bugünün gerçek sanatçısı, zarurî bir tercihle karşı karşıyadır. Bu tercih, bağlı olduğu topluluğu gerçeğinden başka ne olabilir? Hikâyecilerimizin de, şairlerimizin de ilgisi, geniş ölçüde 'küçük adamlar' üzerinde toplanıyor. Bu küçük adamlar, topluluğa yol gösterecek müşterek bir ışığa hasret içinde, kendilerine yol aramakla meşguller. Herkes, karanlıktan kendi gayretiyle kurtulmaya bakıyor. Bu bakımdan, küçük adamların çağı, hakiki bir kahramanlık çağı oluyor." (s.36.) "Fakat memleketi tanımak ve elbirliği ile kalkındırmak ateşi öylesine yayılmaktadır ki, Dilekçe edebiyatından toplumun edebiyatı doğacağı benziyor." (s.37.) Yazıda toplumun sorunlarını ele alan dilekçe edebiyatından, toplumun edebiyatı doğacağı görüşü savunulur.

Ali Ağâh (Orhan Burian), "Bir Elin de Sesi Olurmuş", *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.39-40.

Konu: Pablo Casals'ın Müziği

İspanyol Pablo Casals isminde Viyoloncelcinin yaptığı müzik çalışmaları anlatılmış. Yaşadığı döneme Franco dönemidir.

İmzasız, "Amerikan Yıldızı ile Tolstoy", *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.41.

Konu: Tolstoy'un "*Cennet Kendi İçimizdedir*" Eseri

Yazı, Tolstoy'un "*Cennet Kendi İçimizdedir*" adlı eseri ile ilgili yazılmış değerlendirmeler içermektedir.

İmzasız, "Turizm Genel Müdürlüğüne İthaf", *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.49.

Konu: Yunan Turizmi

Yazıda, Yunanistan'ın turizm ile ilgili çalışmaları sayısal olarak verilmiş. Türkiye'de ise bunun aksine herhangi bir çalışmanın yapılmadığı anlatılmış.

İmzasız, "Yazık Olmuş", *Ufuklar*, C.1, S.2, s.53.

Türk Dili dergisinin dil anlayışı ve içindeki yazılar eleştirilmiştir.

İmzasız, "Bir Edebî Seyahat", *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.55.

Konu: Yabancı Edebiyatı

Yazıda, Fransa, İngiltere, İtalya, Almanya, Avusturya, İspanya Meksika ve Japon edebiyatları ve çıkan kitaplar değerlendirilmiştir.

İmzasız, "Başşöz", *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.65.

Konu: Dil ve İnkılâp

"Son ay içinde olup bitenlerden memleketin kültür hayatı için en dikkate değer hâdiseler İnkılâp ocaklarının kurulması ile Anayasa dilinin 'yaşayan' dile çevrilmesi için meclise gelmiş olan tekliftir. İnkılâp Ocakları, gazetelerden anlaşıldığına göre, Atatürk'ün Cumhuriyetle beraber bu memlekete getirdiği yeniliklerden vazgeçilmemesini, onların geliştirmesinin istiyor. Bu gaye için çalışacakları bir araya toplayacak. Meclisteki teklif ise bugünkü Anayasa dilinin 'yeniden uydurulan' yahut 'fosilleşmiş' olan kelimelerden vücuda getirildiğini ileri sürüyor; metin dilini tekrar 1924 yılındaki şekline yaklaştırıyor." (s.65.) Yazıda, anayasanın dili hakkında yapılan değerlendirmeler ele alınmıştır.

Vedat Günyol, "Din ve Romanlarımız", *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.66-68.

Konu: Din ve Roman

"Fertler, kendi kaderleriyle başbaşalar. Günün davası, insanla, Tanrı arasında değil, insanla insan arasında bir fert ve toplum meselesi, bir toplum düzeni

davasıdır.” (s.67.) “Bugünün insanının artık Tanrı ile davası yok.” (s.68.) Yazar Süleyman Çelebi’den itibaren din-roman ve toplum ilişkisinin irdelemektedir. Tanzimat, Edebiyat-ı Cedide ve Cumhuriyet edebiyatında dinin etkisini değerlendirmektedir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Yeni Türk Şiirinde Yaşanan Gerçek”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.69-71.

Konu: Yeni Şiir ve Gerçek

“Ama işin aslına bakarsak, inkılâplarıyla yeni şiir arasındaki ortak davranışın yaşanılan gerçeğe ayak uydurma gayreti olduğunu söyleyemez miyiz? İnkılâplar eski kurumları, şiir eski kalıpları insafsızca kırarken doğruluk, yanlışlık, güzellik çirkinlik ilkelerini değil, hayata dünya gerçeğine uygunluk ilkesini öne sürüyorlardı.” (s.69.)

Yazıda divan şiir ve halk şiirinin gerçeği ne kadar yansıttıkları sorgulanmaktadır. Yeni şiirin ise gerçeği yansıttığı savunulmaktadır.

M. Ö. Engin (Orhan Burian), “Tarihi Sevenlere Yardım”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.76-78.

Konu: Ülkeleri ve Şehirleri Tanıtan Kitaplar

Yazıda ülke ve şehirlerin coğrafyasını, tarihini anlatan kitaplar ele alınarak; bunlar hakkında değerlendirmeler yapılmıştır.

İmzasız, “Mikangelo”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.79-82.

Konu: Mikangelo’nun Hayatı ve Eserleri

Heykeltıraşçı ve ressam Mikangelo’nun yaşamı ve eserleri incelenmiştir.

İmzasız, “İlim İnsanlıkta Şeref Bırakıyor mu?”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.88-90.

Konu: İlim ve İnsanlık

İlimin insanlığa huzur getireceği görüşü, savaştan sonra yıkılmıştır. Bu nedenle ilim insanileştirilmelidir. İlim insanlığa yararlı olacak şekilde olmalıdır. Yazıda ilimin, savaşlarla insanlığı felakete götürdüğü görüşü dile getirilmektedir:

“Harbin yıkıcılığı ilmin maddî refah getirdiği kanaatini baltalamıştır. İlmin kafalara manevî aydınlık getirdiği kanaatî ise hayal sukutları içinde kaybolup gitti.” (s.88.)

İmzasız, “Başsöz”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.97.

Konu: Bilgi ve Dünya

Bilgi hiçbir zaman dar çemberler içine girmemiştir. Her dönem farklı coğrafyalarda bilim ve bilgi adına çeşitli çalışmalar yapılmıştır. Mısır’da Papirüs yazıları, İskenderiye Kütüphanesi ve Ortaçağda İslam coğrafyasında yapılan çalışmalar bilginin her zaman önemli olduğunun gösterir.

Güzin Dino, “Hikâyecî Orhan Veli”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.101-103.

Konu: Orhan Veli’nin Hikâyeciliği

Yazar, Orhan Veli’nin “*Kan*”, “*Öğleden Sonra*”, “*Denize Doğru*”, “*İşsizlik*”, “*Baharın Ettikleri*”, isimli Hikâyelerini teknik ve anlatım bakımından değerlendirmiştir. Ona göre, onun hikâye anlayışı kendine özgü özellikler taşımaktadır. Orhan Veli’nin hikâyeciliği, şiir anlayışından etkilenmiştir.

Muzaffer Erdost, “Sanatkâra Bağımsızlık Vermiyoruz”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.106.

Konu: Sanatçı ve Bağımsızlık

Sanatçının davranışlarına, ürünlerine toplumun ve eleştirmenlerin hoşgörülü bakmadıkları görülür. Ayrıca eleştirmenin sanatçıyı nesnel ölçütler dışında değerlendirmeye kalkması; sanatçıyı olumsuz etkiler. Bundan dolayı sanatçı bağımsız olmalıdır. Kendisini topluma ve eleştirmene karşı sorumlu hissetmemelidir.

İmzasız, “Körlere Göz Veren Adam”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.110-112.

Konu: Louis Braille’nin Yaşamı

Fransız öğretmen Louis Braille, küçük yaşta bir kaza sonucu gözlerini kaybeder. Daha sonra Paris’te Körlere Enstitüsü’nde eğitim görür. Yetenekli ve zeki bir insandır. Körlere okumasında kolaylık sağlayan eğitim yöntemini bulur. 43 yaşında ölür.

A. Teleme, “Demokrasiyi Kurtaralım”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.115-117.

Konu: Demokrasi

Nusret Köymen, bir kitabında demokrasinin tehlikede olduğunu belirtir. Bu tehlikeler hem içten hem dıştan gelmektedir. İçteki tehlikenin ortadan kalkması için uzun süreli bir eğitim verilmeli ve insanlar telkin, hitaplarla eğitilmelidirler. Yazar bu düşüncelere katılmakla birlikte bunları yetersiz görmekte ve daha çok çalışmanın gerekliliğini vurgular.

Mehmet Baydur, “Samim Kocagöz’ün Yeni Hikâyeleri”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.118-119.

Konu: Samim Kocagöz’ün Hikâyeleri

Samim Kocagöz, hikâyelerinde, Anadolu’nun içinde bulunduğu durumu anlatır. Yazara göre, S. Kocagöz hikâyelerinde Anadolu’nun sorunlarını ele alır. Yazının sonunda S. Kocagöz’ün bir mektubu yayınlanmıştır. Mektupta, yazar Anadolu’nun her sorununu ve derdini kendisininmiş gibi algıladığını belirtir: “Anadolu’nun her derdi, bizim derdimizdir.” (s.119.)

İmzasız, “İyi Okumuş Kime Derler”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.120-121.

Konu: Tercüme Okumak

İyi okuyan bir insan, okuduğu eserlerin inceliklerini ve eserin mensup olduğu dili iyi bilen adamdır. Başka bir ifadeyle mütevizidir. Dünyada bunu örneklerinden biri de Saint Beuve’dir. Tercüme edilmeyen veya tercüme edilirse tam anlamıyla şiir özelliklerini taşımaz. Fakat buna karşın tercümeleri küçümsememek gerekir. Onların kültür hayatında önemli bir yeri vardır.

İmzasız, “Başşöz”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.129.

Konu: Politikacı ve Tenkitçi

Tenkitçi ile politikacı bir noktaya kadar aynı yoldan giden iki yolcudur. Tenkitçi, eserin özelliklerini, onu diğer eserlerle olan ilişkisini inceler ve ona göre hüküm verir. Politikacı ise günün siyasî olaylarını, muhtemel sebeplerini vatandaşa anlatır. İkisinin de muhatabı halktır. Bazen bu ikisi de doğru düşünmüyor olabilir. Bundan sonra halka önemli bir görev düşmektedir. Halk, bu ikisinin daha önce

yaptıkları değerlendirmeleri ile son yaptıkları değerlendirmelere göre karar verecektir: “Her ikisinin de kendine göre bir dünya görüşü, bir hayat felsefesi olacak.” (s.128.)

İmzasız, “Kağıt Buhranı”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.133.

Konu: Kağıt Buhranı

Amerika’nın dünyada en çok kağıt kullanan ülkesidir. Amerika’nın az kağıt kullanması dünyadaki kağıt buhranını ortadan kaldırır.

Orhan Burian, “Romancılığımızın Yarını”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.134-137.

Konu: Türkiye’de Roman

Yazar, Nurullah Ataç’ın savaştan sonra ortaya çıkan kağıt sıkıntısından dolayı kitapların basılmadığını ve pahalı olduğu için devletin kitapları çıkarması gerektiği düşüncesine katılmaktadır. Yazar, şiir ve hikâyenin zaten belli bir kitleye ulaştığını belirtir. Yalnız romanları devlet çıkarmalı. Kurulacak bir komisyon romanları değerlendirmelidir. Ayrıca iyi romanların çıkması için para ödülünün olması gerektiğini söyler.

Nurullah Berk, “Bu da Bizim Tenkitçi”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.142-143.

Konu: Türkiye’de Eleştiri ve Eleştirmenler

Ülkemizde eleştirmenler, sanatın kendilerinden önce varolmadığını, kendileriyle varolduğunu söylerler. Onların tek taraflı davranmaları, ayrı bir konudur. Özellikle karşıdaki insana ve esere saldırmak en önemli özellikleridir. Bugün en önemli eleştirmen André Malraux’dır.

Vedat Günyol, “İ. Tarus’la Sait Faik’te Uysallık Düşmanlığı”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.144-146.

Konu: İ. Tarus’la Sait Faik’te Uysallık

İlhan Tarus “*Apartman, Fedai*”, Sait Faik ise “*İnsan Gibi Bir Şey, Kumpanya, Havada Bulut*” hikâyelerinde uysallığa karşı çıkarlar. Uysallık sadece bir

anlamda değil. Ahlakta, toplumda ve diğer alanlarda görülmektedir. İki yazar nerede olursa olsun her şeyi kabul eden uysallığı kabul etmemektedirler.

İmzasız, “Best Seller”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.146.

Konu: Amerika’da Kitap Satışları

Amerika’da medyanın etkisiyle kitaplar çok satılmaktadır. Peki, ülkemizde kitapların çok satmaması neye göre değişmektedir?

İmzasız, “Pul”, *Ufuklar*, C.1, S.5, s.156.

Konu: Pul

P.T.T pullarında yanlışlıklar bulunmaktadır. Anayasada devletin ismi Türkiye Cumhuriyeti’dir. Pullarda ise ‘ü’ ‘u’ olarak yazılmıştır.

İmzasız, “Başsöz”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.161.

Konu: Demokrasi

Günlük hayatımızda iktisadî ve siyasî olaylar hayatımızı etkilemektedir. Bunların bir kısmı kısa vadeli, bir kısmı ise uzun vadelidir. Uzun vadeli olanlardan birisi de eğitimidir. Eğitim buna benzer konular hakkındaki görüşleri hükümete mutlaka iletmeliyiz. Yapılacak bu eylem, demokrasinin bir özelliğidir.

Orhan Burian, “Her Kişi Yeni Bir Sınıftır”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.162-163.

Konu: Birey ve Toplum

Amerikan ve Fransız İhtilali’nden sonra bireye daha fazla önem verilmiştir. O, kanun önünde kendini savunabiliyordu. Fakat son dönemlerde ‘birey topluma feda edilir’ anlayışı ortaya çıktı. Bunun sebebi, 1848 yılından sonra halk mefhumunun gittikçe ağır basmasıdır.

İmzasız, “John Dewey”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.164-166.

Konu: John Dewey ve Çalışmaları

Amerikalı bilim adamı John Dewey'in görüşleri ve çalışmaları üzerine yazılan bir yazıdır. John Dewey, "Programcı, yani iş ve hareket esasına dayanan hayat görüşünü terbiyeye getiren odur." (s.164.)

John Dewey, öğrenciye verilecek terbiyenin günlük yaşam içerisinde kullanılmasını önemsemiştir. Onun çalışmalarının merkezini, bu anlayış oluşturmaktadır.

İmzasız, "İtalya'da Roman Ödülü", *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.166.

Konu: İtalya'da Roman Ödülü

Venedik'te yapılacak roman yarışması hakkında bilgiler verilmiştir.

Nihat Buruşuk, "Halkın İsteddiği Sanat", *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.167.

Konu: Halk ve Sanat

Tanzimat'tan beri halk-sanat hakkındaki tartışmalar süregelmiştir. Kimileri sanatı desteklerken; kimileri halkı savunmuştur. Fakat bazı dönemlerde nüfusun önemli bir kısmını teşkil etmeyenler, halk için yapılan çalışmaların halka ulaşmasına engel olmuşlar. Örneğin; tercüme eserleri ve yeni çıkan eserler. Bunlara karşın çalışmalarını her tür olumsuzluğa rağmen devam ettiren sanatçılarımız da bulunmaktadır.

İmzasız, "Başşöz", *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.193.

Konu: Amerikan Yaşam Biçimi ve Türkiye

Amerika yaşam biçimi, bizim yaşam biçimimizi etkilemektedir. Etkilediği taraflardan biri teşhirciliktir. Toplum olarak Amerika'nın yaşam biçimini taklit etmekteyiz. Fakat oradaki öğrencilerin yaz aylarındaki çalışmalarını, hayatı erken tanımak için çaba göstermelerini toplum olarak benimsememiz gerekir. Kısacası onların bizim toplum yapımıza uymayan yaşam biçimlerini taklit etmemek gerekir. Bizi geliştirecek ve ilerletecek yönleri kabul etmemiz gerekir.

Orhan Burian, "Medeniyetin Ardındaki Ahlak", *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.194-197.

Konu: Medeniyet ve Ahlak

“Çökmüş olan Doğu medeniyeti yerine inkılâp Türkiye’sinin koyacağı medeniyet için ilk lüzumlu disiplin Avrupa benzeri okullardır.” (s.194.)

Yazı, Suat Sinanoğlu’nun yukarıdaki düşüncesi etrafında gelişmiştir. Orhan Burian’a göre, Avrupa medeniyeti ilk önce eserlerini meydan getirdi, bu eserler bir medeniyet ortaya çıkardı. Söz konusu medeniyet kendi anlayışı doğrultusunda bir ahlak anlayışı oluşturdu. Bu ahlak anlayışı zamanla bugünkü Avrupa medeniyetini vücuda getirdi.

Vedat Günyol, “Kendini İnşa Eden Romancı”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.211-214.

Konu: Orhan Hançerlioğlu’nun Romanları

O. Hançerlioğlu kendini inşa etmeye çalışan bir romancıdır. “*Karanlık Dünya*” romanında köyü, zorlu yaşam koşullarını ve cehaleti anlatır. Roman, Y. Kadri’nin “*Yaban*” romanına benzemektedir. Fakat roman tam anlamıyla güzel bir şekle koyulmamış. Yazarın, “*Büyük Balıklar*” adlı romanı da istenilecek biçimde yazılmamıştır. Buna karşın gelecek açısından ümit verici bir yazar olarak görülmektedir.

İmzasız, “Başsöz”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.225.

Konu: Yelken Sporu

“Rüyam” adlı teknenin New York’tan İstanbul’a kadar olan yolculuğu kısa olarak anlatılır. Bu spora halkın ilgisinin dengeli olması gerekir. Halkımızdaki bazı şeyleri abartma özelliği bulunmaktadır. Oysa bu özellik ölçülü bir şekilde kullanılmalıdır. Daha önce farklı yerlerde küçük boyda deniz taşıtları ile yapılmış olan yolculuklar anlatılmış. Dünyayı tanımak ve bilmek, dengeli hareket etmek; öğrenmekle mümkün olabilir.

Orhan Azizoğlu, “Roman Sanatı”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.234-235.

Konu: Roman ve Diyalog

BBC radyosunda roman üzerine yapılan konuşmada İngiliz yazar Henry Green, romandaki başarıyı sağlayan özeliğin “diyaloglardaki canlılığın” olduğunu belirtir. Yazar, yazısını bu bağlamda ele almıştır. Romandaki diyaloglar üzerine

düşüncelerini dile getirmiş. Yazar, Orhan Hançerlioğlu'nun "*Karanlık Dünya*", "*Büyük Balıklar*" ile Orhan Kemal'in "*Murtaza*", "*Cemile*" romanlarını bu bağlamda ele almış ve başarılı bulmuş. Yazara göre, roman gerçek hayatı yansıtmalıdır: "Gerçek roman, hayatı sanat aynasında seyretmektir." (s.235.)

Muzaffer Uyguner, "Bizde Kooperatif", *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.243-245.

Konu: Kooperatifçilik

Varlık dergisinde Cavit Orhan Tütengil, Türkiye'nin medeni ülkeler seviyesine çıkmasını bir yolunu da kooperatifçilikte görmektedir. Yazarın bu düşüncelerine katılan Muzaffer Uyguner, bu yazısında kooperatifçiliğin önemini anlattıktan sonra, ülkemizdeki kooperatifçilik türlerini maddeler şeklinde yazar. Kooperatifçiliğin gelişmesi ve yayılması için yapılabilecek çalışmaları yazının sonunda genel hatlarıyla açıklanmıştır.

Cavit Orhan Tütengil, "Bağıntı Kurmak", *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.246-248.

Konu: Toplum Sorunları ve Aydınlar

Günümüz sorunlarını insanlardan duymak yerine, gazetelerden okumaktayız. Gazete sayfalarında gördüğümüz ve okuduğumuz bu haberler zamanla alışkanlık haline gelmektedir. Böylece sorunlar çözülüyor, okunup unutuluyor. Bu şekilde sorunlar ve meseleler kapanmaktadır. Oysa toplumda gazete ve dışarıdaki olaylar arasında bağıntı kuran, bunları çözmeye çalışan insanlara ihtiyaç vardır.

A. Teleme, "Sanat Dergileri", *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.255-256.

Konu: Sanat Dergileri

Yazıda, dergilerin değerlendirilmesi yapılmış. Yeni harflerden önce birçok kişi dergi okurken, bugün (1952) yılında dergilerin okunması istenilen düzeyde değildir. Bunu birçok sebepleri vardır. 1-Harflerin değişmesi 2-Okuyucunun az olması 3-Kimi dergilerin basit ve sıradan olması; bu sebeplerden bazılarıdır. Bunlara rağmen varlıklarını sürdüren birçok dergi bulunmaktadır: *Varlık*, *Kervan*, *Kaynak*, *Hisar*, *Yeditepe*, *Seçilmiş Hikâyeler Dergisi*, *Küçük Dergi*, *Türk Dili* ve diğerleri.

Ayrıca dergilerin içerikleri, şiire, düşünceye ve sanata ne kadar yer verdikleri anlatılmıştır.

İmzasız, “Başsöz”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.257.

Konu: Adalet ve Düzen

Dönemin toplumunda meydana gelen ‘öldürmek, saldırmak’ gibi davranışların gittikçe arttığı belirtilmiş. Bu gibi olayların olmaması, herkesin kanun önünde eşit olmasına ve kanunun etkisini göstermesine bağlıdır. Devletlerin kuruluş amacı da kanunlar çerçevesinde bir düzen tesis etmektir. Ayrıca adalet fikrinin önemi de anlatılır. Bundan dolayı “milletlerin eğitiminde en gerçek, en asıl olan bu kanun ve adalet fikridir. Hükümetlerin iyi işlemesi de, bu fikri milletlerine benimsettikten sonra, ona göre çalışmakla mümkündür.” (s.257.)

Nusret Hızır, “Hak Yiyen Felsefe”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.260.

Konu: Felsefe Tarihi

Bugünkü Batı medeniyetinin temelini oluşturan Antik-Yunan felsefesidir. Bu felsefenin içinde tarihî bakımından bazı çelişkiler bulunmaktadır. Sokrates, öldürülürken acaba sebep neydi? Bazı araştırmalarda, Sokrates’in aristokrasiyi tuttuğu söylenmektedir. Felsefe tarihinde başka bir çelişki; Sokrates ve onun öğrencileri Aristo ve Eflatun’a karşı olan Sofistler neden hala eleştirilmekteler. Kısacası tarihin yazımında bulunan hatalar, felsefe tarihinde de görülmektedir.

Orhan Burian, “Göze Batan Şeyler”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.267-268.

Konu: Yeni ve Eski Harfler

Bir okur, yazara gönderdiği mektubunda Kayseri’de Hunat Camisini gezerken; yandaki türbenin kime ait olduğunu öğrenmek için oradaki insanlara sorar, kimse sorunun cevabını bilmez. Türbede verilen bilgiler Arapçadır. Orhan Burian, Türkiye’de tek bir alfabenin olduğunu belirtir. Levhadaki yazılar Arapça yerine Türkçe olmalıydı. Ayrıca levhadaki tarih hicrî takvimle belirtmek yerine, miladî takvimle verilmeliydi. Yazar, türbedeki bilgilerin Osmanlıca verilmesine karşıdır.

Vedat Günyol, “Üç Hikâye Kitabı”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.273-274.

Konu: 1952’de Yayınlanan Üç Hikâye Kitabı

Vedat Günyol, 1952’de çıkan Sait Faik’in “*Havuz Başı*”, Vüs’at O. Bener’in “*Dost*” ve İlhan Tarus’un “*Karınca Yuvası*” adlı hikâyelerin değerlendirmesini yapmış. Yazar, bu değerlendirmeleri nesnel bir şekilde ele almaya çalışmış.

Orhan Burian, “Kanık-Anday- Rıfat Üçlüsüne Son Bakış”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.275-279.

Konu: Garip Şiiri’nin Temsilcileri

Yazar, üç şairin şiir anlayışını, şiirlerindeki kavramları, sembolleri ele almaktadır. Orhan Veli’nin, Anday ve Rıfat üzerinde etki bıraktığı söylenebilir. Bu şairler arasında güçlü olan, Orhan Veli’dir

İmzasız, “Başsöz”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.239-290.

Konu: Atatürk ve İnkılâp

Yazıda, toplumun Atatürk’e ve inkılâplara nasıl baktığı anlatılmaktadır. Atatürk’ün inkılâplarına karşı çıkacak belli gruplar olacaktır. Bu grupların karşı çıkış gerekçeleri inkılâpların onların çıkarlarına uygun düşmediğindendir.

Bu gruplar, karşı çıksalar da Atatürk ve inkılâplar toplum tarafında kabul görülmekte ve desteklenmektedir. Ülkemizdeki aydınlar da inkılâpların iyi olduklarını anlatmak ve kavratmak için çalışıyorlar: “Aydınlar... Bu memlekete Atatürk’ün bütün neden iyi diye araştırıyor.” (s.290.)

Orhan Burian, “İyimserlik Kötümserlik”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.291-296.

Konu: İyimserlik ve Kötümserlik

Yazar, ülkedeki kötümserleri ve iyimserleri ele almış. Kötümser olanlar, ülkenin ziraat, ticaret, iktisat, maliye, bayındırlık, çalışma, sağlık, adliye, eğitim konularındaki yetersizlikleri göstererek karamsar olmaktadır. İyimser olanlar ise her şeye rağmen, bazı şeylerin yapıldığını söyleyenlerdir. Onlar ülkede geç de olsa bazı çalışmaların yapılmakta olduğunu görmekteler. Hiçbir zaman insan, ümidini kaybetmemelidir. *Ufuklar* dergisi de toplumda ve ülkede, ilerlemeyi ve kültür yeniliğini istemektedir.

Orhan Burian, “Şiir Dilimizin Geleceği”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.303-305.

Konu: Dil

Nurullah Ataç, Türkçenin 2050 yılında tümüyle değişeceği ve bugünkü yazarların, şairlerin okunmayacağını ifade eder. Orhan Burian ise bunun en büyük nedenini Türkçenin yanlış kullanılmasında bulmaktadır. Ona göre, Türkçeyi yabancı kelimelerden arındırarak, kullanan kişinin eserleri mutlaka okunacaktır ve değerlendirilecektir. Dildeki kelimelerin zamanla değiştiği veya öldüğü doğru; fakat bu bütünüyle her dil için geçerli değildir.

İmzasız, “Başsöz”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.321.

Konu: Çocuk ve Terbiye

Ülkemizdeki eğitim üzerine yazılmış bir yazıdır. Yazıda, eğitimin küçük yaşlardaki önemi vurgulanmaktadır. Çocuğun 7 yaşına kadarki dönemi önemli görülmektedir. Aile bu dönemde daha duyarlı olmalıdır. Bundan dolayı Batılı memleketlerde anaokulları açılmış; amaç çocuğun daha iyi bir şekle yetiştirilmesidir.

Orhan Burian, “Dergiler Üzerine”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.322-324.

Konu: Dergiler ve Okuyucular

Ülkemizdeki okurun felsefik alt yapısı olmadığından; fikir ve sanat dergileri fazla okunmamaktadır. Bunun başka bir sebebi ise okurda yerleşmiş bir dünya görüşünün olmamasıdır. Hâlbuki Batı’daki okur, dünya görüşüne göre dergi belirlemektedir ve ona göre okumaktadır.

Vildan Aksu, “Halk İçin”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.325.

Konu: Halk ve Sanat

Ülkemizde ressam, hikâyeci, romancılar halk için yazdıklarını ve çizdiklerini ifade ederler. Hâlbuki bunları halk tanımaz. Oysa halk şarkıcıyı tanımakta ve sevmektedir. Örneğin; Hamiyet Yüceses. Bundan dolayı ressam, hikâyeci, romancı sanatını ve kendini halka sevdirmelidir.

İmzasız, “Santayana-Croce-Mauriac”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.327-330.

Konu: Üç Yazarın Hayatı ve Eserleri

Santayana, Croce ve Mauriac'ın yaşamları; sanat, felsefe ve dünya görüşleri anlatılır. Bu üç yazar da savaş döneminde ve sonrasında yaşamışlar. Mauriac'ın adı diğer iki yazara göre daha fazla duyulmuş. Mauriac, yoğun ve kısa cümlelerle yazar. Bundan dolayı eserlerinde sayfa ebadı fazla değildir.

Ali Agâh (Orhan Burian), “Faydalı Bir Eser”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.334-336.

Konu: Türkiye Makaleler Bibliyografyası

Yazar, çıkmış olan eseri değerlendirmektedir. Bu eser, ülkemizdeki makalelerin bir arada olmasını sağlamakla birlikte; ileriye dönük çalışmalar için de umut vermektedir. Yazar bu eseri önemsemektedir. Fakat bazı yayınların taranmayıp; dışarıda bırakılmasını yazar eleştirmektedir.

Oğuz Arıkanlı, “Şiir ve Hikâyeciliğimize Kısaca Bakış”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.339-341.

Konu: Şiir ve Hikâyemiz

Şair ve hikâyecilerimiz, gerçekleri dile getirmekten koku duyarlar. Şiir ve hikâye türü eserlerimizin dünya eserleriyle aynı seviyede olduğu fikrine kanıyorlar. Halbuki bu yanlış bir düşüncedir. Kısacası şiirimiz ve hikâyeciliğimiz, dünyevî bir korku ve buhran geçirmektedir. Yazarlar, başkalarından korkarak gerçekleri dile getirmiyorlarsa, kalemi ellerinden atmaları gerekir.

Mustafa Ertaş, “Aezani”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.342-348.

Konu: Aezani Harabeleri

Yazar, Aezani harabelerinin tarihini ele almıştır. Harabelerin coğrafik konumu hakkında bilgiler verilmiştir. Harabeler, köprüler, tapınak, tiyatro, hamam, mağaralardan oluşmaktadır. Paralar ve yüzük taşları da bulunmaktadır.

İmzasız, “Başsöz”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.353.

Konu: Fikir ve Kuvvet

Yazıda, yeniliklerin karşısında durmak isteyen insanlar ve onların peşinden sürüklenenler anlatılmıştır. Fikir arka plana atılarak, kuvvete göre davranılmaya çalışılmaktadır. Bundan dolayı en büyük görev hükümetlere düşmektedir. Hükümetler buna göre tedbir almalı ve davranmalıdır. Veya bu tip insanlar en kısa zamanda adalete teslim edilmelidir.

Nusret K. Otyam, “Okur Mektupları”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.367-369.

Konu: Edebiyatımız

Oğuz Arıkanlı, edebî eserlerimizin dışarıda tanınacak derecede olmadığını belirtmiş. N. Otyam da bu belirlemeleri kabul etmekle birlikte, 1938 yıllarında başlayan gelişimin devam etmediğini ifade etmektedir. Ona göre, bunun çeşitli nedenleri bulunmaktadır. II. Dünya savaşının meydana getirdiği olumsuzluk ve memleketin coğrafik yapısı bu nedenlerden bazılarıdır. Önemli olan çok yazmak değil, iyi yazmaktır.

H. Ö. Kasımoğlu, “Köyde İki Din Şairi”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.371-372.

Konu: Köyde Mevlit

Yazar, öğretmen olduğu köyde edebî kitaplardan sonra karşılaştığı şey Yunus Emre ve Süleyman Çelebi'dir. Bunları lisede öğrendiği için tekrar karşılaşıncı memnun olur. Fakat Süleyman Çelebi'ye ait eserin, dua töreniyle okutulmasını eleştiren yazar, mevlit töreninin nasıl yapıldığını anlatır.

İmzasız, “Başsöz”, *Ufuklar*, C.1, S.13, Şubat 1953, s.1.

Konu: Saygı

Gazeteler, insanlar içinde bulundukları kötü durumların fotoğrafını çekmemelidirler. Gazeteler, acı çekenlere ve ölenlere karşı saygılı olmalıdırlar. Örneğin; ünlü bir insanın kötü bir durumdaki fotoğrafını yayımlamak ahlakî bir davranış değildir.

Orhan Burian, “Kanun Dili Kimin İş?”, *Ufuklar*, C.1, S.13, Şubat 1953, s.2-4.

Konu: Anayasa Dili

1953 yılında mecliste bulunan milletvekillerince, 1945 yılındaki anayasanın dil bakımından günün şartlarına uyulmadığı ve yaşayan Türkçeye uygun olması gerekçesiyle değiştirilmek istenilmiştir. Milletvekillerinin söz konusu görüşlerinin eleştiren yazar, dil hakkındaki görüşleri değerlendirmektedir.

A. Teleme, “Tehlike Var”, *Ufuklar*, C.1, S.13, Şubat 1953, s.6-9.

Konu: Meslek ve Mesuliyet

Baro üyesi avukat Selahattin Şenelt, avukatlık mesleğiyle alakalı tehlikelerin olduğunu ve bunların avukatların ihmalinden, davranışlarından kaynaklandığını belirtir. A. Teleme, olumsuzlukların sadece avukatlara ait olmadığını ifade etmekte. Kişi kendisinde bir mesuliyet hissetmelidir.

İmzasız, “Dilli”, *Ufuklar*, C.1, S.13, Şubat 1953, s.9.

Konu: Dil

Arthur Köstler, Macaristan’da yaşadığı dönemde kendi anadilini kullanır. Viyana’ya gittiği dönem, Almanca öğrenir. Ülkesine döndüğü zaman İngilizce dili öğrenir ve onunla yazmaya başlar. Yazıda, dil bilmenin önemi ele alınmıştır.

Oğuz Arıkanlı, “Kültür Buhranı”, *Ufuklar*, C.1, S.13, Şubat 1953, s.16-19.

Konu: Kültür ve Sanatçı

Şiir ve hikâyemizde çeşitli noksanlar vardır. Bunlardan biri kültürsüzlüktür. Sanatçı, kültürünü geliştirmeden; başkasının kullandığı kelime ve kavramları aynı şekilde kullanmaktadır. Veya kendine göre bir sanat ve dil anlayışı oluşturmuş. Ona göre davranır. Sanatçı, bu kültür buhranından dolayı muhtevayı da nasıl yapacağını bilmez. Hâlbuki Batı yazarları John Steinbeck ve diğerleri, eserindeki muhtevanın nasıl olacağını bilirler. Şiir ve hikâyedeki bu sarsıntının başka bir nedeni de eleştirmenin nesnel davranmamasıdır.

M. Ö. Engin (Orhan Burian), “Koçi Bey Risalesi”, *Ufuklar*, C.1, S.13, Şubat 1953, s.21-27.

Konu: Koçi Bey Risalesi

Koçi Bey'in Risalesi'nin içeriği, genel hatları yazıda verilmiş. Eserden bir bölümün kelimeleri sadeleştirilerek verilmiş. Eserde, Osmanlı'nın durumu, gerileme nedenleri anlatılır.

İmzasız, “Başsöz”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.33.

Konu: İnkılâp ve İlerlemek

Ankara'nın Altındağ mahallesinde birkaç kişinin girişimiyle halk için bir kitaplık açılmıştır. Atatürk'le başlayan yenilikler, toplumun önünü açarak; onları çalışmaya sevk etmelidir. Yapılan bu kitap çalışması, her ne kadar yetersiz olsa bile, yine faydalı ve güzel bir çalışma olduğundan küçümsenememelidir.

Orhan Burian, “Yazarın Özlemi”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.34-35.

Konu: Yazar ve Sosyalizm

Yazarlarımızın eserlerinde kimi cümlelerden ve kavramlardan yol çıkılarak; bunların sosyalizmi çağrıştırdığı ifade edilmektedir. Söz konusu değerlendirmeleri eleştiren yazara göre, kızıl kelimesi sosyalizme ait bir kavramdır ve siyasîdir. Yazar, kızıl kelimesinin ülkemizden uzak olduğunu ve halkın da sol eğilimli sanatçılara karşı yapılan propaganda konusunda duyarlı olması gerektiğini belirtir. Bu nedenle yazarın dünya görüşünden daha önemli olan memleket sevgisidir. Düşüncesi ne olursa olsun memleket sevgisinden yola çıkan her yazar, özlemle eserlerini oluşturur ve zamanla bu eserler ölümsüz olur.

M. Ö. Engin (Orhan Burian), “İlerlemek Anlaşmaktır”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.37.

Konu: Kâtip Çelebi'nin Kitabı ve Hoşgörü

Kâtip Çelebi'nin bir kitabından bir parça alınmış. Yazıda, insanların birbirine karşı hoşgörülü olmaları dile getirilmiştir. Herkesin farklı özelliklere sahip olduğunu ifade eden yazar, bunu insan olmanın bir özelliği olarak görmektedir.

Vedat Günyol, “İlim ve Toplum”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.39-41.

Konu: Bertrand Russell-James B. Connat

B. Russell “*İlmin Toplum Üzerindeki Tesiri*” kitabında ilmin geleceğinin tartışmakta ve görüşlerini açıklamaya çalışmaktadır. Fikirlerinin arka planında karamsarlık söz konusudur. J. B. Connat “*Modern İlim ve Modern İnsan*”, kitabında ilmin geleceğini ve şu anki durumun hakkında görüşlerini dile getirmektedir. İki bilgin de dünyadaki barışa katkıda bulunmak istemekte ve ilmin insanlık için nasıl yararlı kullanılabileceği düşüncesini dile getirmektedirler.

M. Aydoğan, “Tarımda Makinalaşma”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.46-47.

Konu: Tarım ve Makine

Ülkemizde makineleşmenin halk refahını artırdığı ve onları zenginleştirdiği söylenmektedir. Durum ise bunu tersini göstermektedir. Makine sahipleri, genelde zengin insanlardır. Bunlar gittikçe zenginleşmektedirler. Zengin olmayan halk ise makineyi çalıştıracığı toprağa sahip değildir. Yazıda, makineleşmenin sonucunda ortaya çıkan işsizlik sorunu ele alınmıştır.

Vildan Aksu, “Halk İçin”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.50-51.

Konu: Halk ve Yazar

Dergide yayımlanan Vildan Aksu’nun yazısına karşı; S. Kocagöz bir eleştiri yazısı yazar. Bu yazıda ise Vildan Aksu, yanlış anlaşıldığını ifade etmekte ve S. Kocagöz’ün bazı düşüncelerine katıldığını belirtmektedir.

İmzasız, “1952 Edebî Seyahatı”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.52-60.

Konu: 1952 Dünya Edebiyatı

Yazıda Amerika, Hindistan, Fransa, İspanya, İsrail, İtalya, Japonya, Meksika ve Rusya edebiyatlarının 1952 yılındaki durumu ele alınmıştır. Bu ülkelerde bazılarının savaş öncesi ve sonrası edebiyatları da irdelenmiştir.

Orhan Burian, “Hal Tercümem”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.68-69.

Konu: Orhan Burian’ın Otobiyografisi

Orhan Burian, 1914 yılında İstanbul’da doğar. Çeşitli okullarda okuduktan sonra, İngiltere’de Cambridge Üniversitesi’nde eğitim görür. Söz konusu üniversitenin İngiliz Edebiyatı bölümünden 1936 yılında mezun olur. Paris’te

İngilizce Öğretim Usullerini takip eder. Türkiye'ye dönüşünde Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi'ne atanır. Aynı üniversitede görevine devam eder ve profesör olur. “*Yücel*” dergisinde yazılar yazan Orhan Burian, sonraki dönemde “*Ufuklar*” dergisini çıkarır.

Orhan Burian, “Genç Tiyatro Yazarlarına”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.70.

Konu: Genç Tiyatro Yazarlarına Öğütler

Yazar, genç tiyatrocuların nitelikli yazmaları için son üç asırlık dram tiyatrosunu rehber edinmeleri gerektiğini ifade eder. Söz konusu dramın öncüleri Shakespeare, Giraudoux, Hauptmann, Synge ve O’Neill’dir. Tiyatro yazarı, yukarıda isimleri verilen yazarların bıraktığı yerden işe başlamalıdır.

M. Ö. Engin (Orhan Burian), “Dünyanın En Eski Kanunu ve Aşk Türküsü Bulundu”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.71-72.

Konu: En Eski Kanun ve Aşk Türküsü

İstanbul müzelerindeki Sümer tabletlerin üzerinde çalışan Amerikalı bilgin, en eski kanun ve aşk türküsünü bulur. Bilinen en eski Hammurabi Kanunu’ndan 300 yıl önce yazılmış kanun; Urnammu adlı hükümdara aittir. En eski aşk türküsü ise Sümer hükümdarlarından Şu-Sin için, ona seçilen gelin ağzından söylenmiştir. Türküde, gelinin hükümdara olan sevgisi, saygısı ve tutkusu anlatılır.

Haluk Y. Şehsuvaroğlu, “Sevgili Burian”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.76-78.

Konu: Orhan Burian’ın Kişiliği ve Hümanizma

Orhan Burian, çeşitli alanlardaki çalışmaları ile genç yaşında birçok eser bırakır.; Çalışmalarının temelinde hümanist düşünce bulunduğunu ifade eden Orhan Burian’a göre, Batı’yı geliştiren hümanist anlayışın ülkemizde de uygulanması gerekmektedir.

Sevda Şener, “Orhan Burian”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.89.

Konu: Orhan Burian’ın Öğretmenliği

Yazıda, Orhan Burian'ın öğretmenliği, öğreticiliği ele alınmıştır. Sabırlı olan Orhan Burian, tartışma yöntemiyle öğrencilerinin düşüncelerinin geliştirdi. Böylece, meselelere farklı boyutlarda bakmalarını sağladı.

Bülent Ecevit, “Orhan Burian’ın Ardından”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.99-100.

Konu: Orhan Burian’ın Biyografisi

Medeni bir cesarete sahip olan Orhan Burian, İngiltere’de yaşıyor gibi davranırdı. Düşünce ve inançları ile karşıdaki insanları etkilerdi. Yazar, sanatçının yaşamını ve mücadelesini anlatmaktadır.

İmzasız, “Orhan Burian Hakkında Konuşma”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.107-112.

Konu: Orhan Burian’ın Biyografisi

Yazıda, sanatçının çalışmaları, eserleri ve yaşamı anlatılır. Orhan Burian, Türkiye Kalkınma Davası’nın gerçekleşmesini, kişilerin çalışmalarına ve kendini yetiştirmeye bağladı. Fazilet sahibi Orhan Burian, derin bir yurt sevgisine sahipti. Ayrıca yazıda, ölümü ardında duyulan üzüntü dile getirilmiştir.

Oğuz Arıkanlı-Orhan Duru, “Sanat, Fikir Hayatımız ve Orhan Burian”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.113-114.

Konu: Orhan Burian’ın Çalışmaları

Yazıda, sanatçının yaptığı hizmetler ele alınmıştır. Orhan Burian’ın tenkit yazıları, dergiciliği, tercüme ve antoloji çalışmaları anlatılmaktadır.

Fahri Başçavuşoğlu, “Orhan Burian İçin”, *Ufuklar*, C.2, 15, Mart 1953, s.120-122.

Konu: Orhan Burian’ın Kişiliği ve Çalışmaları

Genç yaşta ölen Orhan Burian, kısa yaşamında birçok şeyi yapmaya çalışmıştır. Fakat hastalık buna engel olur. İdealist olan Burian, yaptığı çalışmaları ile birçok kişiye örnek olur.

Ulus Gazetesi, “Orhan Burian Vefat Etti”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.126-127.

Konu: Orhan Burian’ın Biyografisi

Genç yaşta ölen Orhan Burian, Türk edebiyatına büyük hizmetleri olur. Çağdaş Türk şiiri üzerine yazılar yazar. Yüksek öğrenimini İngiltere’de yapan Orhan Burian, Türkiye’de İngiliz edebiyatı konusunda yetkili kişilerden biriydi. Kişilik bakımında zarif olan Orhan Burian, çevresinde sevilen bir insandı. Derginin sonunda yazarın, kitap listesi verilmiştir.

İmzasız, “Başsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.129.

Konu: *Yeni Ufuklar*’ın Çıkış Amacı

Orhan Burian’ın ölümünden sonra *Ufuklar* dergisi, *Yeni Ufuklar* dergisi adıyla tekrar çıkmaya başlar. Derginin çıkış amacı şu şekilde belirtilir: “**Yeni Ufuklar** yine aynı inanca bağlı olarak çıkıyor. Dileğimizi, ilk sayımızda Orhan Burian’ın kaleminden ifadesini bulan aşağıdaki şekliyle tazelerken, onu aziz hatırasını sevgi ile anarız: Fikir ve edebiyat eserlerine, hayatın hâdise ve meselelerine hep daha iyi insanlar olabilmek için onlardan nasıl faydalanırız diye bakalım. Onlara beslediğimiz iyi niyet nispetinde kendimize iyi niyet göstereceğimizi bilelim. Kötü ve yanlış şeyleri ancak bu zihniyet temizler. İyi ve Doğrusuyla bağlanan insan da mutlak güzeli yaratır. **Ufuklar**, iyiye, doğruya, güzele diyerek yola çıkanlarıdır.” (s.129.)

Orhan Burian, “Millî Eğitim Bakanlığının Tercüme Yayınları Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.130-131.

Konu: Tercüme Çalışmaları

Bu yazı, Orhan Burian’ın ölümünden sonraki yazılarından alınmış. Orhan Burian, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan tercümelerin sadece, birkaç Batı ülkesiyle sınırlandırılmamasını ve diğer Batı ülkelerinden de tercümelerin yapılmasını gerektiğini belirtir. Bununla birlikte Türk edebiyatında ve düşüncesinde etkiler bırakan eserlerin de çevrilmesin istemektedir. Orhan Burian, tercümelerin siyâsi mekanizma olan bakanlıkça yapılmasından çok bu işin üniversitelere

bırakılmasını tavsiye etmektedir. Ona göre çeviriyi, Tercüme Bürosu yerine üniversiteler yapmalıdır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Şiirin Yapısı I”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.132-134.

Konu: Türk Şiirinin Yapısı

Şiir ve şair kavramları öteden beri ülkemizde sevilmiştir. Halkın tutmadığı şairi padişah, padişahın tutmadığını halk tutmuş. Fakat şiir örneklerinin çokluğu, şiirlerin yapıcı sağlam olmaması olumsuzluk meydana getirmiştir. Bu nedenle Divan şairlerinin bir kısmı birbirini tekrar eder olmuştur. Şiirimizin Batı şiirinden ayrılan bir özelliği de duygu yüklü olmasıdır. Batı’da şair, duyguyu dizginler ve sınırlandırır. Yazara göre, şiirde duygu dizginlenmeli ve şiir yapı bakımından iyi kurulmalıdır. Ülkemizde, şiirin bu özellikleri taşıyabileceği yeni yeni öğrenilmektedir.

Oğuz Arıkanlı, “Gerçek Çağı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.142-144.

Konu: Gerçek

Şiirimizde ve hikâyemizde gerçekler olduğu şekilde anlatılmalıdır. Hâlbuki anlatılan varlığın dış gerçeği olduğu kadar iç dünyasını da anlatmak ve irdelemek gerekir. Bundan dolayı gerçekleri tek taraflı anlatmanın önemi kalmamıştır. Oluşturulacak sanat eserinin gerçek konusunda birkaç yönden kurgulanmalıdır. Örneğin; Sait Faik ve Fazıl Hüsnü Dağlarca bu konuda dikkate değer sanatçılardır.

Orhan Tahsin Özmez, “Üç Nokta Cümbüşü”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.145-147.

Konu: Sanatımız

Sanatımızla ilgili üç nokta var. Bunlardan birincisi dergilerdir. Dergiler üç kısma ayrılırlar. 1.Eskiye kabul edenler 2-Yeniciler 3-Ortada kalanlardır. 3.Grupta olanlar diğerlerine göre daha sanatsever ve çalışkandır. İkinci nokta: Ülkemizde sergi yerlerin olmaması büyük bir eksikliktir. Üçüncü nokta: Yergiciler, bunlar kendilerini merkeze alırlar ve ona göre davranırlar. Bu da eleştirmenlerin nesnel davranmadıklarını göstermektedir. Sanatımız bu 3 noktadan başlayıp, tekrar bunlara geri dönüyor. Bu da ilerlemeyi engellemektedir.

İmzasız, “Başsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.161.

Konu: Atatürk ve Yenilikler

Atatürk, sadece törenlerde anılmakla hatırlanmaz. Önemli olan yaptıklarını devam ettirmek ve buna karşı çıkanlara engel olmaktır.

Attila İlhan, “Taklide Dair”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.164-167.

Konu: Taklit

Bizden önceki nesil, bizi bazı konularda eleştirmektedir. Bizim neslimizin, kendilerini taklit etmekle ve yeni bir şey ortaya koymamakla suçlamaktadırlar. Bu eleştirileri yersizdir. Çünkü yeni neslin bu şekilde olmasının bir sebebi de kendileridir. Kendileri yeni bir terkip yani Batı ile Osmanlı sanatını bir araya getiremediler.

İmzasız, “Sorun Söyliyelim”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.178.

Konu: Radyo Programı

Ankara Radyosu’nda bir programcı, son dönemlerde sadece ismiyle çağrıldığını ve soyadının kullanılmadığını belirtir. Programcıya göre, bu davranışın temelinde siyasî görüş bulunmaktadır.

Vedat Günyol, “Kısır Döl”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.184-189.

Konu: Samet Ağaoğlu’nun Eserleri

Sanatçının hikâyelerini, sanat anlayışını değerlendiren Vedat Günyol, Samet Ağaoğlu ile Dostoyevski’nin sanat anlayışlarını karşılaştırmaktadır. Aralarında benzerlikler bulunmakla birlikte, farklılıklar da vardır. Bunlardan biri kahramanlar arasındaki farklılıklardır. Sanatçının hikâyelerindeki kahramanlar, karanlıktan kurtulacaklarına inanmazlar. Dostoyevski’nin kahramanları ise umutsuz ve karamsar olsalar da yine içlerinde bir umut vardır.

İmzasız, “Başsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.193.

Konu: Eğitim

Ülkemizde uzun bir dönemden beri var olan problemlerden biri de eğitimdeki yanlış uygulamalardır. Okullarda, hem öğretim hem de gençlerin hayatla bütünleştirecek bir eğitim anlayışı verilmelidir. Günümüz dünyasında, dış dünyayla uyum sağlayabilen, toplum ve dünya sorunlarına duyarlı olabilen bireyler yetiştirilmelidir. Ferdietçi eğitim anlayışı yerine, toplumcu eğitim anlayışı yerleştirilmelidir.

Vedat Günyol, “Sanatta ‘Alın Yazısı’ Ali’ye Mektuplar VII”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, s.194-195.

Konu: Sanatçı ve Alın Yazısı

Vedat Günyol, Tarık Buğra’nın, Orhan Kemal’in ve Sait Faik’in eserlerini ele almıştır. Eserler; dil, şive ve eser-yazar arasındaki bağlantılar çerçevesinde irdelenmiştir. Eser, diline ve çevresine göre hareket etmelidir. Vedat Günyol, bu özelliklerin üç sanatçıda da olduğunu söyler.

Attila İlhan, “Dört Mühim Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.201-204.

Konu: Samim Kocagöz, Cahit Irgat, İlhan Berk ve Orhan Kemal

A. İlhan, söz konusu yazarlar hakkında çeşitli belirlemelerde bulunur. Bu sanatçılar, kendi sosyal çevrelerinden ziyade halkın orta kesimini anlatmaya çalışmaktadırlar. Eserlerinde ferdietçi olmak yerine, toplumcu oldukları gözlemleniyor. Eserleri, içerik itibarıyla geçiş döneminin özelliklerini yansıtır. Diğer yazar ve şairlere göre daha etkindirler. Genç sanatçılar için bu yazarlar önemlidir: “Memleketine, halkına, sanatına faydalı olmayı düşünen her genç realist hayranlıkları hudutsuz ve münakaşasız olmayacağını sık sık düşünmelidir.” (s.204.)

Orhan Duru, “Ayrıntıların Önemi”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.209-210.

Konu: Sanatta Ayrıntı

Sanatçı, kişiliğini, yazma biçiminde ve ayrıntıları seçmesinde gösterir. Ayrıntıları bir eserden çıkarırsanız geriye bir şey kalmaz. Bu nedenle sanatçı ayrıntıyı eserinde işlemeli ve bunu iyi bir şekilde yapmalıdır. Bunun gibi tasvir de

ayrıntıya girmektedir. Karşılıklı konuşma da ayrıntıdır. E. Hemingway eserlerinde karşılıklı konuşmayı sıkça yapmaktadır. Çehov da eserlerinde ayrıntılara önem vermiştir. Türkiye’de ise Orhan Kemal ve Tarık Buğra’nın ayrıntılara yer veren yazarlar olarak gösterilebilir. Yazıda, ayrıntıların bir amacı olmalı ve bu amaç doğrultusunda esere yerleştirilmelidir.

Orhan Burian, “Mizan-ül Hakk”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.217-219.

Konu: Kâtip Çelebi’nin Eseri

Yazar, Kâtip Çelebi’nin eserini içeriğini ele almaktadır. Eserdeki bölümler ve bölümlerin ihtiva ettikleri konular tanıtılmaya çalışılmış. Dergide, söz konusunun yazının yayımlanma amacı; klasik eserler ile günümüz eserleri arasındaki bağlantıyı kurmaktır.

Ernest Renan, “Dinin Yeri”, (Çev.?), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.232.

Konu: Din ve Özgürlük

Din ortaçağda ve sonraki dönemlerde kitleleri kayıt altına almıştır. Dinin baskın olduğu toplumlarda, akıl hür olamaz. Milletlerin büyük kısmı, artık tabiatüstü şeyler inanmıyor. Fakat din kitleler bazından çıkıp, bireyselleştiği zaman meşru olabilir.

Bertrand Russell, “Agnostik Kimdir?”, (Çev.?), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.233-235.

Konu: Agnostik Kimdir?

Bertrand Russell, kendisinin de mensup olduğu agnostik anlayışının özelliklerini açıklar: 1-Tanrının varlığı konusunda kesin bir şey söylemezler. 2-İyi-kötü kavramları toplum kurallarına göre değişmektedir. 3-Ruha inanmazlar. 4-Güzellik öznedir. Yazara göre, Agnostik dinsel bir anlayıştan çok insanidir.

Orhan Burian, “Julius Caesar”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.236-239.

Konu: Shakespeare’nin “*Julius Caesar*” Oyunu

Yazıda, oyunun kişileri, özellikleri anlatılmaktadır. Oyun bir tragedya özelliğini taşımaktadır. Yazara göre bu tragedya herhangi bir kişinin değildir. Yani oyunda herhangi bir kişi anlatılmaz. Bu tragedya, bir halkın tragedyasıdır: “Bunun için Julius Caesar, bence bir millet tragedyası olarak Shakespeare’nin en içtimaî, hem de en fikrî eseridir.” (s.239.)

Cavit Baysun, “Lello’nun Muhtırası”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.250-254.

Konu: İngiliz Elçisi Henry Lello’nun Muhtırası

16.yy. İstanbul’da İngiliz elçiliğini yapan Lello, Osmanlı devleti hakkında bir rapor hazırlamış. Bu rapor Orhan Burian tarafından Türkçeye çevrilmiş. Raporda, Osmanlı’nın Avusturya ile savaşı, dönemin önemli şahsiyetleri, Celâlî hareketleri, isyanlarda Valide Safiye Sultan’ın etkisi anlatılır. Yazar, eserin dilimize kazandırılması halinde kaynak olacağını belirtir.

Ö. Faruk Toprak, “Bulutlardan Yere İnen Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.260-261.

Konu: Şair ve Vatanseverlik

“Yeni şiirimizin en verimli çağı, İkinci Dünya Savaşı yıllarıdır. Sanıyorum. 1939 ile 1946 arasında yayınlanan şiirlerdir.”s.260. Bu dönemdeki olaylar ve toplumlar şairleri yeryüzüne indirebilmiştir. Şairler topluma ve savaşa duyarlı şiirler yazmışlardır. Türkiye’de de bu anlamda yazan şairler, mevcuttur. II. Dünya savaşında şairler kendi ülkelerini korumak amacıyla şiirleri yazmışlar. Yani şiir gerçek hayatla bütünleşmiştir: “Şiirin kökleri gerçek hayattan ayrılırsa şair cesaretini kaybeder. Sözün kıyası, gerçek şairler vatansever olurlar.” (s.261.)

İmzasız, “Türk Diline Kıyanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.264.

Konu: Dil

Yazıda, Sulhi Dönmezer’in yabancı kelimeleri aşırı kullanması eleştirilmiş.

Tahsin Yazıcı, “Aşkın Özü”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.278-279.

Konu: İbn-i Sinan’ın “*Aşkın Mahiyet Hakkında Risale*” Adlı Eseri

Eserin özellikleri, genel hatları ve bölümleri tanıtılmış. Eserin konusu aşktır. Bu kavram kitapta ele alınmış ve irdelenmiş. Kitap yedi bölümden oluşmaktadır.

Vedat Günyol, “Geçmiş Konan Hafıza”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.280-286.

Konu: Abdülhak Şinasi Hisar’ın Eserleri

Yazar, sanatçının eserlerindeki zaman, tarih ve tabiat konularını irdelemektedir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Şiirin Yapısı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.297-300.

Konu: Şiirin Yapısı

S. Eyüboğlu, şiirin biçimsel özelliklerini, Batı şiirindeki sistematığı ve Batı ile Doğu şiirini karşılaştırmaktadır: “Her sanat gibi şiirin de beslendiği ortak mal insan halleridir. Bunlarsız şiir olmaz elbette, ama bunlarla da şair olunmaz.” (s.300.)

Atalay Yörükoğlu, “Zekanın Savunulması”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.301-303.

Konu: Barış

A. Yörükoğlu, A. Camus’un bir dergide çıkmış olan savaş ve barış hakkındaki düşüncelerini ele almış. A. Camus’a göre, ülkeler arasındaki barışı sağlayacak olanlar, yönetime boyun eğmeyen insanlardır. A. Camus, Fransa ve Almanya arasındaki sorunu ele almıştır. A. Yörükoğlu, yazarın düşüncelerine katıldığını ifade eder.

Halit Çakır, “W. H. Auden”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.304-305.

Konu: İngiliz Şairi W. H. Auden

Yazıda, İngiliz şairinin T. S. Eliot’tan etkilendiği; fakat Eliot gibi mistisizme sığınmadığı belirtilir. Auden, İngiliz şiirini duraklayıştan çıkmasını sağlamış. Şiirde, toplumsal konuların işlenmesini sağlamıştır.

Attila İlhan, “Sosyal Realizm Üzerine Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.308-311.

Konu: Sosyal Realizm

“Sosyal realizm edebiyattan sinemaya kadar bütün sanatları sarabilen, tarihi bir dünya görünen müstenit cemiyetçi bir sanat cereyanıdır.”s.308. Sosyal realizmi bu şekilde tanımlayan A. İlhan, Türk edebiyatında sosyal realizmin mutlaka olması gerektiğini belirtir. Çünkü bu görüş Batı sanatı ile Türk sanatını aynı potada eritecektir: “Öncülerin başaramadıkları millî ve Batılı modern Türk sanatı ancak sosyal realist bir metot sayesinde kurulabilir.” (s.311.)

Vedat Günyol, “Avrupa Tekniği mi?, Avrupa Kafası mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.355-358.

Konu: Avrupa’nın Tekniği

Avrupa’dan tekniği alırken, bu tekniği meydana getiren bilgiyi de almak gerekir: “Ben, Batı’dan teknik vasıtalar almayalım demiyorum. Elbette alalım. Alalım, hem de öylesine alalım ki, herkes ondan faydalansın... Ama onunla birlikte, bu vasıtaları meydana getiren bilgiyi, bilgi yollarını da alalım diyorum. Batı’nın yalnız teknik vasıtaları alıp onu, Doğu’nun müziğiyle, yok geleneğiyle yoğurmaya kalkışmak, yamalı bohçacılıktan öteye geçemiyor.” (s.358.) Yazıda, Batı’nın tekniğiyle birlikte bilgisinin de alınmasının gerekliliği vurgulanmıştır.

M. K., “Güzel Helena”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.369-371.

Konu: “*Güzel Helena*” Oyunu

Selahattin Batu’nun “*Güzel Helena*” oyunu Büyük Tiyatro’da oynandıktan sonra, yazar birkaç değişiklik yapmış. Eserde, Helena’nın kaçırılmasından dolayı Troyalılar ile Yunanlılar arasındaki savaş anlatılır.

Orhan Burian, “Günlükten: Üniversitelerimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.380-385.

Konu: Üniversitelerimiz

Üniversitelerin ihtiyaçlarının karşılanması durumunda, onlar Türkiye'nin önünü açacaklardır. Yazar, üniversitelerin önemini şu sözlerle belirtir: “Üniversitelerin iki hizmet vardır ve olmalıdır: öğretmek ve araştırmak. Gençliğe, ilim adamlarının kullanmış oldukları ilim yollarını göstermek. Bütün lise çocuklarının üniversiteye gitmelerine imkân yoktur. Memleketin diplomalı işsizlerle dolmasında fayda değil, zarar gelir.” (s.385.)

Attila İlhan, “Sosyal Realizmin Yeri” , *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.389-393.

Konu: Sosyal Realizm

“Bir de sanat piyasasında hâkim olmaya çalışan yeni sanatçılar, Batılı olmaya hevesli sanatçılar ve fikir adamları var. Ben şahsen bunlara Batılı manada doğacak yeni Türk sanatının öncüleri diyorum.” (s.389.) “Sosyal realist bir Türk sanatı demek, milliyetçi, aydınlık, Batılı ve Türk bir sanat demektir. Bu, yukarıda zikrettiğimiz her iki görüşün tahlil ve tenkidinde (Doğu-Batı) sonra varılacak bir terkihi ifade eder.” (s.390.) Atilla İlhan, sanata sosyal realist bir bakışla bakmaktadır. Sosyal realist, ülkenin şartlarına uygun, gerçekçi bir sanat anlayışıdır. Yüzünü Batı'ya çeviren bu sanat anlayışı, gelenekçi yapıdan, düşüncesinden uzak ve ayrıdır.

Ercüment Tuncalp, “ İlhan Berk ve Türkiye Şarkısı”, *Yeni Ufuklar*, C.2 S.24, Mayıs 1954, s.395–398

Konu: İlhan Berk'in “*Türkiye Şarkısı*” Şiir Kitabı

Yazar İlhan Berk'in şiir kitabını değerlendirmektedir. İ. Berkin bu dönemdeki şiirleri toplumcu özellikleri taşıdığı söylenebilir: “İlhan Berk her şeyi bir tek amaç uğruna dile getirmektedir. Canlısı, Cansız; bitkisi, hayvanı; taşı, toprağı, bulutu, rüzgârı, çarığı, ovası her şey İlhan Berk'in elinde, sadece insan uğruna konuşmaktadır. Bu tek amaçtan dolayı “*Türkiye Şarkısı*”nda her şiir bir bütünün parçaları olarak görünüyor.” (s.398.)

Vedat Günyol, “Dolanlama”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.402-406.

Konu: Samim Kocagöz ve Nurullah Ataç'ı Eleştirmek

N. Ataç, *Yenilik* dergisinin Nisan 1954 tarihli sayısındaki yazısında; köy sorununu yüzeysel değerlendirmektedir. *Devrim Gençliği* dergisinin Şubat 1954 sayısında, N. Ataç “Köy” adlı yazısında; köylü ve köy için yazmaktan ziyade, köylülere şehir hayatının sevdirelmesi gerektiğini belirtir. S. Kocagöz, N. Ataç’ın bu yazısına cevap vererek; yazarın bu düşüncelerini eleştirir. S. Kocagöz’ün dolambaçlı bir dil kullandığını ifade eden Vedat Günyol, iki yazarın köy konusunda birbirinden farklı düşündüklerini belirtir.

M. K., “Lady Frederick ve Avanak”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.33-35.

Konu: Tiyatro Oyunları

Devlet Tiyatrosu’nda W. S. Maugham’ın “*Lady Frederick*” oyunu ile Küçük Tiyatro’da Georges Feydeau’nun “*Le Dindon*”, oyunlarını izleyen yazar, oyunlar hakkında düşüncelerini belirtmiş. Yazara göre “*Lady Frederick*” etkisi olmayan bir oyun. Bundan dolayı devlet, etkisi olmayan oyunlar oynatılmamalıdır.

Vildan Acuner, “Gelenekler Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.55-57.

Konu: Gelenekler

Geleneklerimiz sadece Araplardan alınmamıştır. Geleneklerimizde, Arap kültüründen önceki öğeler de bulunmaktadır. Geleneklere bağlı kalmak yerine, göz önünde bulundurmak gerekir. Osmanlı, bu gelenekçi yapının zararını çok çekmiştir. Geleneklerin yerine geçen devrimlerin, toplum hayatında önemli bir yeri vardır. Devrimler, bir nevi eskiyen ve işlemeyen geleneğin yerine bina edilmişlerdir.

Aristo, “Devlet”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, s.60.

Konu: Orta Sınıf

Her devlet üç zümreden oluşur. Zengin, orta sınıf ve fakirler. Bu üçünden akıl ile en çok hareket edenler orta sınıftır. Bu nedenle bir toplumdaki orta sınıfın memnun olması önemlidir.

Vedat Günyol, “Yeni Türkiye Peşinde”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.61-65.

Konu: Medeniyet Meselesi

İstanbul dergisinden bir yazar, medeniyet kavramının Osmanlı ile başladığı ve Osmanlı'nın yıkılışı ile bin yıllık medeniyetimizin de yıkıldığını belirtir. Medeniyet meselesine Osmanlı cephesinden bakan yazar, kültür meselesine ise Avrupaî cepheden bakmaktadır. Yazarın görüşlerine katılmadığını ifade eden Vedat Günyol'a göre medeniyet meselesinden daha önemli olan, teknik ve kültürdür.

Henri Lefévre, “Estetiğin Başarısızlığı”, (Çev. Attila İlhan), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.84-88.

Konu: Sanattaki Estetik

Yazıda, estetiğin zaman içerisinde geçirdiği değişim, genel hatlarıyla anlatılmaktadır. Yazar, Platon'un estetik anlayışını irdelemeye çalışmıştır.

Vedat Günyol, “Harikulâdelikler Avı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.96-100.

Konu: Sabahattin Batur'un “*Romancero*” Eseri

Batıya giden yazarlarımızın tuttuğu notlar okunduğunda; bu eserler, bizimle onlar arasında bir mukayeseyi ister istemez meydana getiriyor. Bunlardan bazıları; Sabahattin Batur'un “*Romancero*” ve Peyami Safa'nın “*Büyük Avrupa Anketi*” dir.

Batur'un eseri, fikir eseri değildir. Fakat Avrupa'nın savaş sonrası durumunu, Avrupa tekniğini, bilimini, aklını bize açıklamaktadır. Batur'a göre dünyanın kurtuluşu, Batı'nın aklında ve doğunun gönlündedir.

Fethi Naci, “ ‘Köle Hanı’ Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.104-107.

Konu: İlhan Tarus'un “*Köle Hanı*” Eseri

Fethi Naci, eserde toplum gerçeklerinin işlendiğini; fakat estetiğin olmadığını belirtir: “İlhan Tarus da sanki insan gerçeğini, toplum gerçeğini, hikâye haline getirirken, ‘kurutuyor’; bakıyorsunuz, ‘canlı gerçek’ canını, sıcaklığını, renkliliğini

yitirivermiş.” (s.104.) Yazara göre, sanatçının eserlerinden toplum var, fakat insan yoktur.

S. Eyüboğlu, “Şiirin Yapısı III”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.121-125.

Konu: Şiirin Yapısı

“Bugün belki şiirden bir düşüncenin sözcüsü olmasını her zamankinden daha fazla bekliyoruz, Yeni hatta ileri manalarla yüklü olmayan şiirleri küçümsüyoruz.” (s.121.) “Nerde şiir orda bir yapı, bir mimarlık işi de vardır.”s.123. “Garba yöneldikten sonra şiirimizin yalnız konularında değil, yapısında da bir değişme olacağı tabiiydi, oldu da. Çünkü Garp şiirinin yapısı, yine toptancı bir bakışla ve Rönesans’tan beri hiç değilse bir başka özellik gösteriyordu.” (s.125.) Yazar şiirin yapısında etkili olan Osmanlı ve Batı etkisini ele almaktadır.

E. Durkheim, “Meslek Ahlakı”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.126.

Konu: Meslek Ahlakı

Ekonomik hayatın ahlak dışında kalması, kamu için tehlikelidir. Mesleklerin yapısı ve işlevi olursa olsun; bunlar ahlak kurallarını göz önünde bulundurmalıdır: “Görev duygusunun vicdanımızda sağlamca yer alması için içinde yaşadığımız olayların bu duyguyu sürekli olarak uyanık kalması gerekir. Herhangi bir hareket, ancak tekrarlar, alışkanlık haline sokulmakla sağlam hale gelebilir. Toplum hayatı, her şeyden önce birbiriyle ahenk içinde bulunan emeklerin topluluğu, fikirlerle iradelerin aynı amaç etrafında birleştirmektedir.” (s.126.)

E. T. , “Halk Yazarı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.133.

Konu: Halk İçin Yazmak

Halk yazarı, halk için yazan, bu konuda öncü olan kişidir: “Halk yazarı olaylarla kaynaşan, olayların önünde yürüyen, onları toplumsal bir gözle ve ustaca anlatan, önümüze serip aydınlatan kimsedir.” (s.133.) Yazıda, halk yazarının profili çizilmiş.

Sabahattin Eyüboğlu, “Şiirin Yapısı IV”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.168-171.

Konu: Şiirimizin Yapısı

Batı şiiri ile Doğu şiiri arasında kuruluşun kökenleri bakımından farklılık olduğu söylenebilir. Örneğin Yunus Emre ile Du Bellay arasındaki farklılık gibi: “Birinde düşünce olmuş, değişmez şeklini bulmuş halde, diğesinde oluş yeniden doğuş halindedir.” (s.169.)

Lionella Venturi, “Sanat Eleştirmesi ve Felsefe”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.175-176.

Konu: Sanatta Eleştiri ve Felsefe

Beşinci Milletlerarası Sanat Tenkitçileri Kongresi’nde sunulan görüşlerden ikisi dergiye alınmıştır: “Eleştirmenin rolü ferdî eserle sanatın felsefeye tanımlanması arasındaki alışverişi bulmak ve bundan, eserin sanat alanına kabul edilip edilmeyeceği sonucuna varmak.” (s.175.)

Herbert Read, “Sanat ve Eğitim”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.177-178.

Konu: Sanat ve Eğitim

Beşinci Milletlerarası Sanat Tenkitçileri Kongresi’nde sunulan görüşlerden biri de sanat ve eğitim arasındaki ilişkidir. Sanat ve eğitim birbirilerini tamamlamalıdır. Sanat, eğitime zengin bakış açısını kazandırmalı; eğitim ise sanatın alt yapısını hazırlamalıdır: “Eğitimin amacı, çocuğun psikolojik tipini bulup meydana çıkarmak, her tipin çizgisi üzerinde gelişmesine, kendi şeklini bulmasına imkân vermektir. Bu sebepten çocukların eğitiminde sanat son derecede önemlidir.” (s.178.)

Cavit Orhan Tütengil, “Yârenlik”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.184-185.

Konu: Memleket Sorunları ve Aydınlar

Yazar, ülkemizdeki aydınları ve memleket sorunlarını ele almış ve düşüncelerini açıklamış. Aydınlar okudukça ülke hakkındaki sağduyularını

kaybederler. Bazılarında Batı hayranlığı son derece aşırıdır. Bazılarında ise Osmanlı ve Arap hayranlığı bulunur. Hiçbir şeyi düşünmemek bazılarının özelliklerindendir.

Fethi Naci, “Düşünmekten Yana”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.186-190.

Konu: Sanatçı ve Halk

Yenilik dergisinin Ağustos 1954 sayısında Oktay Akbal, sanatçı ve halk arasındaki ilişkiyi irdelerken, genç sanatçıları eleştirir. Eleştiri sebebi ise bazı genç yazarların toplum için yazdıklarını iddia etmeleridir. Akbal’a göre, sanatçı kendisi için yazmalıdır. Fethi Naci, bu görüşleri eleştirir. Ona göre herhangi bir sebep belirterek yazmaktansa; eser üzerinde düşünmek ve iyi yazmak önemlidir: “Yazar, eserini oluştururken, ister kendi için yazsın, ister toplum için yazsın, bütün gücünü kullanır, yapabileceğinin en mükemmelini yapmaya çalışır.” (s.186.)

Halit Çakır, “T. S. Eliot”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.223-227.

Konu: T. S. Eliot’ın Şiir Anlayışı

Halit Çakır, sanatçının şiir anlayışını, şiir kitaplarını, şiirlerindeki kavramları, dünyamızla ilişkilendirerek anlatmaya çalışmaktadır. Yazar, Eliot’ın sanat anlayışını onun cümleleriyle açıklar: “Sanatta başıboşluk olmaz. Gerçek özgürlük ancak yapmacık sınırlamalardan kaçınma olarak anlam taşımaz.” (s.223.) Eliot’ın Baudelaire ve Ezra Pound gibi şairlerle benzer tarafları da yazıda ele alınmıştır.

Orhan Duru, “Grev”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.236-237.

Konu: Orhan Kemal’in Hikâyeleri

Orhan Kemal’in hikâyelerindeki karakterlerini değerlendiren yazar, bazılarını olumlu bulurken, kimi karakterleri bunun dışında değerlendirir. Sanatçı, konularını çalışan insanların yaşamından seçer. Orhan Kemal’in eserlerinde ağa tipini eleştirdiğini ifade eden Orhan Duru şunları belirtir: “Orhan Kemal’in hikâyelerinde insanlara karşı derin bir muhabbet olduğu fikrini kabul etmeyeceğim. Bunun böyle olmamasının daha iyi olduğunu söyleyebilirim.” (s.237.)

Halit Çakır, “T. S. Eliot”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.255-257.

Konu: T. S. Eliot ve Din-Gelenek

Yazar, Eliot'ı din ve gelenek kavramlarına göre değerlendirmektedir. Eliot, din konusunda Anglo-Katolik'tir. Sanatçının geleneğe bağlı olmasını ise yazar, şu şekilde değerlendirir: "Onu Amerika'dan kaçırın yerleşmiş, yaşayan bir geleneğe isteği idi." (s.255.)

Ferit Edgü, "Küçük İstasyonlar", *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.262-264.

Konu: Ayhan Hünalp'ın "*Küçük İstasyonlar*" Romanı

Yazar, romanı içerik ve karakter bakımından incelerken, eserin birkaç bölümden oluştuğunu, birçok yönde eksiklikler taşıdığını belirtir. Roman, yaşama karşı çıkan çelimsiz bir denemedir.

M. Başaran, "Canın Yongası", *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.266-267.

Konu: Orhan Burian'ın "*Canın Yongası*" Oyunu

Eser, konu bakımından değerlendirilmiş. Ağa evlenmiş. Bir erkek çocuğa sahip olan ağa, başka erkek çocuk doğurmadığı için karısına kızgındır. Oğlunun nişanlısıyla evlenir. Oğlu, eski nişanlısıyla birlikte olur. Oğlu, askerde dönüp olayı babasına açıklar. Ağa, oğlu ile oğlunun nişanlısını öldürür. Yazara göre eserde biçim kaygısı güdülememiştir.

M. K., "Keçiler Adası ve Tanrıdaki Ziyafeti", *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.268-270.

Konu: Tiyatrolar

Yazar, İtalyan yazar Ugo Betti'nin "*Keçiler Adası*" ile R. N. Güntekin'in "*Tanrıdaki Ziyafeti*" oyunlarını izleyerek; bu iki oyun hakkında düşüncelerini dile getirir. Eserler Büyük ve Küçük Tiyatroda oynanmış.

Vedat Günyol, "Yabancı Gözüyle Bizde Dincilik", *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.292-297.

Konu: Türkiye'de Din

V. Günyol, M. Celâl Saygın tarafında yazılan “*Diyanet Cephesinden Atatürk İnkılâpları*” kitabını ele alarak şunları belirtir: “Yazarın, Atatürk devrimlerini din ışığında incelemesi dikkate değerdir ve olumludur.” (s.297.) Yazının diğer bölümünde, Lewis V. Thomas, Bernard Lewis ve Howard A. Feed’in din ile ilgili yazıları ele alınmıştır.

Celâl Saygın, “Din ve Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.298.

Konu: Din ve Dünya Arasındaki İlişki

Yazar, din ile dünya arasındaki bağlantıyı kurcalamakta. Dünya milletleri, dünyanın etrafındaki sırları bulmaya çalışırken; bizim toplumumuzda, hala fes ve şapka tartışılmaktadır. Tarlada çalışan kadınlar, neden kurumlarda çalışmasınlar.

Dr. İlhan Başgöz, “Kaç Karacaoğlan Var”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.302-304.

Konu: Karacaoğlan

Yazar, Karacaoğlan’ın ne zaman yaşadığı konusunda değerlendirmeleri ele almaktadır. Karacaoğlan’ın 17. yy’dan önce yaşadığını belirten Cahit Öztelli’nin bu görüşüne karşı İlhan Berk birden fazla Karacaoğlan ismini taşıyan kişinin olabileceğini belirtir.

Güngör Güven, “Nuri İyemin Sergisinden”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.308.

Konu: Resim Sergisi

G. Güven, sanatçının resimlerini inceler ve şunları söyler: “Son söz denilebilir ki, bu sergi bizde yerleşmeye başlayan gerçek resim anlayışının öncüsüdür.” (s.308.)

Can Furtun, “The English Players”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.309-310.

Konu: Oyun-Topluluk

Can Furtun, Küçük sahnede oyun sergileyen İngiliz topluluk The English Players'i değerlendirmektedir. Topluluğun oyunlarının izleyen yazara göre, oyunlarda birçok eksiklik görülmektedir.

M. K., “Tanrılar ve İnsanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.311-313.

Konu: Orhan Asena'nın “*Tanrılar ve İnsanlar*” Oyunu

Orhan Asena'nın Gılgamış Destanı'ndan esinlenerek yazdığı oyunu değerlendiren yazar, şunları ifade eder: “Gılgamış gibi daha doğuşlarında kendilerini diğer insanlardan ayıran farkı sezen, bir üstinsanın hikâyesidir.” (s.311.) Küçük Tiyatroda ise yabancı bir eser sergilenmektedir.

Louis de Broglie, “Bilime Dayanan Kültür”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.321-325.

Konu: Bilim ve Kültür

Bilim ile kültür arasındaki ilişkiyi ele alan yazar, bu konuda şunları ifade eder: “Esaslı bir eğitimin amacı, aslında, daima insanoğlunun kendi çevresi ve hayat şartları içinde tam tetkiki olacaktır. Aykırı bir fikre düşmeden diyebiliriz ki, bilginin bir tek amaç vardır. O da, iç hayatımızdır.” (s.325.) Bilim, dış hayata şekil verdiği gibi iç hayata da şekil vermelidir.

G. Gadoffre, “Beden Eğitimi”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.326-328.

Konu: Beden Eğitimi

Sporun insan hayatındaki önemi anlatılmaktadır. Sporcu kişi, birçok yönden yeterli olmalıdır. Bunu sağlamak için de eğitimden yararlanmalıdır. Beden eğitiminde bulunması gereken özellikler; güç duygusu, üslup duygusu, hareketlerdeki düzen, yarışma duygusu, ekip ruhu ve idman ruhudur.

Gilbert Highet, “Bilgi Sorumluluğu”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.338-339.

Konu: Bilgi ve Sorumluluk

Bilgi, özgür ve açık toplumlarda daha çok kullanılır. Kurumlaşmanın, örgütlenmenin ve sendikalaşmanın mevcut olduğu toplumlarda, bilginin kullanılabilir seviyesi daha fazladır. Fakat bilginin bir sorumluluğu olmalıdır. Bu sorumluluk çerçevesinde davranılmalıdır.

Vedat Günyol, “Yabancı Gözüyle Türkiye”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.343-346.

Konu: Yabancı Gözüyle Türkiye

Vedat Günyol, Fransız yazar Georges Duhamel’in Türkiye’yi gezdikten sonra yazdığı “*Yeni Türkiye-Batı Devleti*” kitabını değerlendirir. Kitapta iki konu ön plana çıkmış. Birincisi tarihî güzellikler, ikincisi devrimlerdir. Fakat kitabın ısmarlama olduğu ihtimali dikkate alınırsa amaç; Türkiye’yi Fransız toplumuna tanıtmak ve Fransız kurumlarının Türkiye’de yerleşmesine ön ayak olmaktır.

Fahime G. “Çalış-Kur”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.347-349.

Konu: Haldun Taner’in “*Ayıışığında Çalışkur*” Hikâyesi

Yazar, sanatçının hikâye kitabını ve hikâye anlayışını değerlendirir. Sanatçı hikâye kitabında sosyal konulara bir tarafa atmamış, aksine bu olayları mizahi bir dil ile anlattığı söylenebilir. Hikâye kitabının yazarı diğer kitaplarında farklılık taşıdığını belirtir. “Hikâye teknik yönünden tam bir özellik taşıyor. İşlenmesi biçimi de yazarın önceki hikâyelerinden başka.” (s.347.)

M. K., “On İkinci Gece”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.350-351.

Konu: W. Shakespeare’in “*On İkinci Gece*” Oyunu

Ankara Devlet Tiyatrosunda “*Tanrılar ve İnsanlar*” oyunundan sonra W. Shakespeare’in “*On İkinci Gece*” oyunu sahnelenmiş. Oyunu izleyen yazar, oyun hakkındaki düşüncelerini açıklar: “W. Shakespeare’in bu komedisinde, lirik ve komik unsurlar, onun kendisine has ustalığı sayesinde, birbiriyle gayet güzel kaynaşmış bulunuyor.” (s.350.)

Orhan Duru, “Eleştirme”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.382-384.

Konu: Konu ile Öz

Konu ile öz arasındaki ilişkiyi değerlendiren yazar, hikâyelerindeki öze daha fazla önem verdiğini belirtir. Eserdeki öz, beraberinde yeni biçimler de meydana getirir. Yazara göre, çağımızın düşüncesini benimseyen sanatçı yeni ve farklı konular seçebilecektir.

Refet A. Kocabekir, “Aşka Kitakse”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.385-386.

Konu: Naim Tiralı'nın “*Aşka Kitakse*” Hikâye Kitabı

Naim Tiralı'nın hikâyelerini değerlendiren yazar, sanatçının realist anlayışla yazdığı hikâyelerinin başarılı olduğunu ve hikâyelerdeki ayrıntıların iyi bir şekilde işlendiğini belirtir: “Realist bir hikâyeci, konularını çevresindeki olaylardan, insanlardan seçecektir. Bugünün hikâyesi bu çerçeve içinde daha başarılı oluyor.” (s.385.)

Ferit Edgü, “Godot”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.388-390.

Konu: “*Godot'yu Beklerken*” Oyunu Üzerine Düşünceler

Yazıda, oyunun içeriği ve oyundaki karakterler ele alınmıştır. Eser boyunca kahramanlar ümit içindedirler. Eser, Küçük Tiyatro'da sahnelenmiştir. Yazar, eserin burada oynanmasını sanat ve tiyatro açısından önemli görmektedir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Şiirin Yapısı V”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.401-405.

Konu: Şiirin Yapısı Üzerine Düşünceler

Yazar, divan şiirinin yapısını, beyitlerin düzenini ve beyitlerdeki anlam bütünlüğünü ele almaktadır. Divan şiirinde, her şey beyit bağlamında düşünülmüş ve ona göre ele alınmıştır: “Görülüyor ki, beyitleri gelişi güzel sıralayan Divan Şairi, beyitin içinde sıkı bir mantık yapısı arıyor, en beklenmedik benzetişleri, en coşkun hayalleri bile kesin bir formül, bir düstur haline sokmaktan çekinmiyor. Hatta bu bakımdan bizim eski şiirimizde bir akılcı, Aristocu softalıktan bahsedilebilir.” (s.405.)

Atalay Yörükoğlu, “Dil Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.408-411.

Konu: Dilde Sadeleşme

Türkçenin sadeleşmesi önce devrimlerle devlet zoruyla oldu. Fakat sonra halkın katılımıyla devam etti. Fakat gazetelerde ve dergilerde Öz Türkçe kelimeler kullanmak yerine, Osmanlıca kelimeler kullanılmaktadır. Bunun devam etmesi halinde dilde yapılan devrimler sekteye uğrayabilir. Dilin sadeleşmesi için şunlar yapılmalı: 1- Osmanlıca kelimeler kullanmamak 2-Bu iş sadece Türk dil Kurumu’na ait değil, herkesi kapsamaktadır. 3-İşi ırkçılığa götürüp, bütün kelimeleri atmamak. Örnek: aşk.

Fethi Naci, “Yaşar Kemal’in ‘Teneke’si”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.465-469.

Konu: Yaşar Kemal’in “*Teneke*” Eseri

Fethi Naci, eserin toplumsal konulara duyarlı olarak yazıldığını belirtir. Eserde, tabiat ve ağılık düzeni karşısında seslerini yükselten insanlar anlatılmıştır. Sıtma da eserde işlenen başka bir sosyal temadır. Aydınla sorumluluk yükleyen Yaşar Kemal, yapıtta bunları kaymakam ile gösterir. Kaymakam halk ile birlikte, çıkar sahiplerine, ağılığa, tabiata karşı mücadele eder: “Yaşar Kemal de, Eluard gibi, benim gibi, hiçbir zaman gecenin tam olmadığına, en koyu karanlıkta bile aydınlık bir yanı olduğuna inananlardandır.” (s.465.)

Adnan Adıvar, “Tarih Anlayışı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.1-3.

Konu: Tarih

İnsanların ileriki yaşlarında vazgeçemedikleri kitaplardan birisi de tarih kitaplarıdır. Bu belki de tarihin sır saklamasındandır. Tarih artık iki şekilde görülebilir. Birincisi günümüzde artık tek bir insan, tarih kitabını oluşturamaz. Oluşturulacak kitapta birçok insanın ve kurumun katkısı olmalıdır. İkincisi, romantik tarih anlayışı denilen şeydir. Bu da tarihteki kahramanları, küçümsemek veya farklı göstermektir.

Mark Twain, “Büyücü ve Büyücüler”, (Çev. Sina Pamukçu), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.17-20.

Konu: Walter Scott

Bu yazı, Mark Twain’in “*Life On te Mississippi*” adlı kitabından alınmış. Burada yazar, romanse tarih çığırının babası Walter Scott’ur. Yazar, şövalyelik çağını bütün kötülükleriyle birlikte örnek bir düzen olarak gösteren romancıyı ve dünyadaki romanımsı tarih hastalığını eleştirmektedir: “Tek bir kitabın yapacağı fayda ve zarar garip bir örnek olarak “*Don Kişot*” ile “*Ivanhoe*”nin yaptığı etkileri gösterebiliriz. Biri, dünyanın saçma orta-çağ şövalyeliğine duyduğu hayranlık duygusunu ortadan kaldırdı, ötekiyse yerine koydu.” (s.20.)

Fahir Onger, “Dağda Ateş Yakanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.33-34.

Konu: Ö. Faruk Toprak’ın “*Dağda Ateş Yakanlar*” Şiir Kitabı

Yazar, şairin şiir kitabı değerlendirir. Kitapta, toplumsal gerçekler ele alınmış. Çalışan insanın yaşamı vurgulanır. Ayrıca şiirlerde halk dilinden yararlanılmış. Kitap, yurdunu seven bir şairin düşüncelerini gösterir.

M. K., “Şatoya Davet-Bir Ümit İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.35-38.

Konu: Sahnelenen Tiyatro Oyunları

Büyük Tiyatro’da Fransız yazar Jean Anouil’in “*Şatoya Davet*” eseri sahnelenmiş. Eserdeki entrikadır. Aşk ve evlilik anlatılır. Eseri sergileyen oyuncuların bazıları oyunu iyi yansıtmadıkları belirtilir. Küçük Tiyatroda Fransız yazar Emanuel Robles’in “*Bir Ümit İçin*” oyunu sahnelenmiş. Oyunun konusu İspanyollara karşı gelişen özgürlük savaşı anlatılır. Oyun bazı karakterlerin uyum sorunu olduğu ifade edilir.

Halit Çakır, “Ezra Pound I”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.24-27.

Konu: Ezra Pound’un Hayatı ve Eserleri

Yazar, şairin geçirdiği dönemleri, şiir anlayışını, şiirlerindeki biçimi ele almıştır. Şair, önceleri İmagizm akımını kurdu. Bu sadece yazında kullanıldı. Daha sonra Vorticismi kurdu. Bu akım ise bütün sanat alanlarında kullanılmaktadır.

Atalay Yörükoğlu, “Aydının Sorumluluğu”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.41-42.

Konu: Aydın ve Sorumluluk

Yeni Ufuklar dergisinde aydınlar üzerine yapılan soruşturmada yazar şu sonucu çıkarır: “Ayrımlı görüşlerin ortasında birkaç değişmez ilke belirmişti. Bunların belki en önemlisi aydının sorumlu olduğu ilkesiydi.” (s.41.) Aydın kişi, haksızlıklar karşı diğer vatandaşlara göre daha fazla tepki göstermelidir. Almanya’da bir eyalette eğitim bakanı eski Nazilerden olunca; Almanya demokratik kurumları ve üniversiteleriyle buna engel olmaya çalışır. Türkiye’de ise aydınların olduğu üniversiteler bu gibi konularda kayıtsız kalmaktalar.

A. Korkut, “Tarih ve Biz”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.43-44.

Konu: Atatürk’ün Tarih Anlayışı

Yazıda, Atatürk’ün tarih anlayışı ele alınmıştır. Devrimlerle birlikte tarih anlayışına, bilimsel ve millî özellikler kazandırıldı.

Emin Bumin, “Tarih Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.45-47.

Konu: Tarih

Yazıda, Cumhuriyet’ten sonraki tarih anlayışını ele alan yazar, tarihin yeniden değerlendirilmesi gerektiğini ifade eder.

Osman Barış, “Asıl Tarih”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.47.

Konu: Tarih

Yazara göre, Kleopatra’nın fiziksel özelliklerini anlatan tarih bilimsel değildir. Tarih toplumun yapısını, toplumdaki çatışmaları, toplumsal ilişkileri ortaya koymalıdır: “İşte tarih bu olayları nedenlere bağlayacak, bütün bu oluşların kurallarını bulacaktır.” (s.47.) “Atatürk’ün tarih anlayışı, sosyal psikolojinin araştırma konusuna göre önemli bir olaydır. Çünkü dev gibi endüstrilere sahip Batı

dünyasının karşısında, cılız kaynaklarını geliştirmeye çalışan halkımızın, önce psikolojik bir buhrandan kurtarılması gerekiyordu.” (s.48.)

Halit Çakır, “Ezra Pound II”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.49–53.

Konu: Ezra Pound ve Şiirleri

Yazar, Ezra Pound’un yaşamını ve şiirlerini değerlendirmektedir. Yazıdaki amaç, şairi Türk okuyucularına tanıtmaktır.

Turhan Doyran, “Sinema Kulüpleri”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.61-63.

Konu: Fransa’da Sinema

Fransa’daki sinema kulüplerini değerlendiren yazar, sinemanın önemli bir araç olduğunu belirtir. 120 adet olan sinema kulüpleri bir federasyon altında birleşmişler. Federasyonun doksan bin üyesi bulunmaktadır. Ayrıca devletten doğrudan destek almaktadırlar. Sinema iyi kullanılırsa iyi, kötü kullanılırsa kötüdür. Bu kulüpler sinemayı iyi bir duruma getirmeye çalışmaktalar. Yazara göre, bu gibi çalışmalar ülkemizde de olmalıdır.

Vedat Günyol, “Gazoz Ağacı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.66-70.

Konu: Ozan Aksal’ın “*Gazoz Ağacı*” Hikâye Kitabı

Vedat Günyol, Ozan Aksal’ın hikâye kitabını değerlendirir. Yazar, hikâyelerinde, çocukluk günlerini anlatır. Hikâyeci ile A. Ş. Hisar arasında paralellikler olduğunu söyleyen Vedat Günyol’a göre, yazarın kullandığı dil Sait Faik’in diline benzemektedir.

M. K., “Othello ve Tilki”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.71-73.

Konu Shakespeare’nin “*Othello*” ve “*Tilki*” Oyunları

Yazar, iki oyunu değerlendirmektedir. “*Othello*” adlı oyun konu bakımında etkileyici olmasına rağmen, başarılı bir şekilde sahnelenmemiştir. Oyun Büyük Tiyatro’da sahnelenmiştir. İkinci oyun Shakespeare’nin çağdaşı İngiliz yazarı Ben Jonson’un “*Tilki*” adlı oyunudur. Komedi olan oyun başarılı bir şekilde sahnelenmiştir.

Ahmet Ateş, “Dr. Adnan Adıvar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.85-86.

Konu: Adnan Adıvar’ın Hayatı

Zarif ve başarılı bir bilim adamı olarak anlatılan Adnan Adıvar’ın yaşamı, çalışkanlığı, ilme merakı, İslam Ansiklopedisi’nin Türkçeye çevrilmesindeki katkıları anlatılır.

Yakup Kadri Karaosmanoğlu, “Bir Fikir Adamının Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.87-90.

Konu: Adnan Adıvar’ın Hayatı

Yazıda, Adnan Adıvar’ın politikacılığı, yazarlığı, çalışkanlığı anlatılır. O, karşıdaki insanın düşüncesine muhalif olsa da ona, saygı gösterirdi.

Vedat Günyol, “Örnek İnsan”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.90-91.

Konu: Adnan Adıvar’ın Hayatı

Yazıda, Adnan Adıvar’ın kişiliği, çalışmaları ve ilme merakı ele alınmıştır.

Necdet Uygur, “On İkiye Bir Var ve Haldun Taner Diyor ki”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.108-110.

Konu: Haldun Taner ve Hikâyeciliği

1955 tarihli *Varlık* dergisinde “*Haldun Taner Diyor ki*” başlıklı yazıda Haldun Taner, bir yıl önce çıkmış “*On İkiye Bir Var*” isimli hikâyesini ve Türk edebiyatını değerlendirir. Necdet Uygur, Haldun Taner’in bazı saptamalarını eleştirir ve sanat anlayışının toplumdan uzak olduğunu belirtir.

Henri Peyre, “Roman Nedir?”, (Çev. Sina Pamukçu), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.126-128.

Konu: Roman

Yazar romanın genel hatlarını ele almaktadır. Günümüz romancısıyla öncekileri karşılaştırır. 1860-1870 yıllarındaki roman, gerçeği yansıtmak peşindeydi denilebilir. Ama günümüz romanı bu gerçekten uzaklaşmış. Bugünün romanında

karakter ve hikâye bulunmaz: “O gün bugün, roman toplumsal ve fizik ötesi ihtiraslarını pençesine düşmüştür.” (s.127.) Yazara göre, romanın söz konusu konuları işlemede Fransız romanın büyük etkisi olmuştur. Fransız romanı, hikâyeden çok ahlakçıdır.

Atalay Yörükoğlu, “Yüzkaramız”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.130-132.

Konu: Eğitim

Yazıda, Türkiye’deki eğitim ele alınmıştır. Yazara göre, ülkemizde okuma-yazma bilenlerin sayı bakımında az olmasının nedeni, devrimlerin uygulanmamasıdır.

M. Ş. İbşiroğlu-S. Eyüboğlu, “Fatih Albümü”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.137-142.

Konu: Fatih Albümü

İki yazar tarafından yazılan “Fatih Albümü” adlı eserin önsöz kısmı dergiye alınmış. Eser, çeşitli albümlerden oluşmuş. Doğu ve Batı edebiyatlarını karşılaştıran yazıda, şu görüşler öne sürülür: “Garplıların Şark sanatı üstüne yazdıkları eserlerin ortak taraflarından biri, sanat eserlerinin, insanî özlerinden, duyuş ve düşünüşlerden sıyrarak sadece bir şekil, mücerret nakış olarak ele almalarıdır.”s (.137.) Ayrıca Fatih’in hümanist ve sanatsever bir anlayışa sahip olduğu belirtilir.

Ferit Edgü, “Eksik Destan”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.145-147.

Konu: Köroğlu ve İlhan Berk

Yazar, İlhan Berk’in Köroğlu Destanı’nı anlatan eserini değerlendirir. Köroğlu’nun gerçek destanında önce savaş, sonra özlemleri anlatılır. İlhan Berk ise Köroğlu Destanı’nı yazarken; savaştan, kavgadan uzak durmuş bir Köroğlu’yu tasvir eder. Yazara göre, eser bu yönüyle eksiktir. Sanatçının bu çalışmasını önemli bulan yazar, eserin dil yönünden başarılı olduğunu söyler.

Orhan Çubukçu, “İnsanın Değeri”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.148-151.

Konu: Sabri Altınel'in "*Arifin Türküsü*" Şiir Kitabı

Sanatçının yaşamındaki deneyimlerden yola çıkarak şiir yazdığını belirten Orhan Çubukçu, söz konusu şiirleri başarılı bulmaktadır: "Toplumu, hiçe sayan kişinin iyi sanatçı olacağına inanmıyorum. O, bilerek veya bilmeyerek yalan söyleyecek, çelişmelere düşecektir. Sabri Altınel, yalan söylemeyen bir şair. Şiiri zor, güçlü." (s.148.)

Necdet Eruygur, "Figaro'nun Düğünü", *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.152-153.

Konu: Figaro'nun Düğünü ve Ülkemizde Tiyatro

Yazıda, tiyatroda bulunan aksaklıklar ve yapılması gerekenler anlatılmıştır.

Sabahattin Eyüboğlu, "Tiyatro Üstüne", *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.161-167.

Konu: Tiyatro

Avrupa kültürünün ve uygarlığının gelişmesinde tiyatronun önemli bir etkiye sahip olduğunu ifade eden yazar, Avrupa'daki tiyatronun: Hristiyan ve Yunan kültüründen etkilendiğini belirtir. Ayrıca yazar, Doğu dünyasında, düşüncenin hayatın dışında olduğunu belirtmekte; bu nedenle tiyatronun gelişmediğini söyler. Yazara göre, ülkemizdeki tiyatro düşünce ile beslenmeli ve kurumlarca desteklenmeli.

Gaston Baty, "Tiyatro ve Dünya", (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.169-170.

Konu: Tiyatro ve Dünya

Yazıda, tiyatro ile gerçek arasındaki ilişki ele alınmıştır. Yazara göre, tiyatro dünyayı farklı bir bakışla yorumlamaktadır.

Charles Dullin, "Sahneye Koyan ve Oyuncu", (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.170.

Konu: Sahneye Koyan ve Oyuncu

Tiyatronun yol göstericilik yönünü vurgulayan yazar, tiyatro oyunlarının başarılı olmasını oyuncuların performansına bağlamaktadır.

İlhan Berk, “Tiyatrodan Anladığım”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.171.

Konu: Tiyatroda Dil

Yazara göre, tiyatrodaki asıl önemli olan dildir. İlk önce dil sorunu ele alınmalı ve çözümlenmelidir. Bu sorun çözülmeden, işin tekniğinden yola çıkılarak problemlerin çözülmesi mümkün değildir.

İmzasız, “Antoine İstanbul’da” *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.172.

Konu: Türkiye’de Tiyatro

Yazıda, Fransız tiyatro ustalarından Andre Antoine’ın Türkiye’ye gelişi ve sonrası anlatılır. Usta oyuncu, Türkiye’ye tiyatro kurmak için getirilir. Sanatçıya göre geleneksel Türk tiyatrosu yetersizdir. Türk tiyatrosu ilkel bir özellik taşımaktadır. Sanatçı bu tespitlerden sonra modern tiyatronun kurulması için çalışmalar yapar.

Francis Fergusson, “Öz Tiyatro”, (Çev. Halit Çakır), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.176-178.

Konu: Tiyatro

Tiyatronun gelişimini değerlendiren yazar, şunları söyler: “Yeni tiyatro kişiöğlunun birçok görünüşünü, hem güzel işlemiş, hem de aydınlatmıştır.” (s.176.)

Turhan Doyran, “Çağdaş Tiyatroya Bir Bakış”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.179-183.

Konu: Çağdaş Tiyatro

Yazar, Avrupa’daki çağdaş tiyatronun özelliklerini, Fransa, İtalya, Yunanistan ve Almanya’daki gelişimini ele almış. Tiyatronun bu ülkelerdeki durumunu ve eski-yeni tiyatro anlayışlarını değerlendirir.

Cihat Erzurumlu, “Tulûat”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.184-186.

Konu: Tulûat Tiyatrosu

Tiyatromuzun kaynaklarını inceleyen yazar, kaynaklarımızın Batı'dan farklı olduğunu ifade eder. Bu kaynaklar içerisinde tulûat tiyatrosu Avrupa'ya benzetilebilir. Tulûat tiyatrosunun basit konulardan oluştuğunu belirten yazar, tulûat tiyatrosunun özelliklerini değerlendirir.

Özdemir Nutku, “Meydan Tiyatroları Neden Gerekli”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.187-189.

Konu: Meydan Tiyatroları

Yazar, tiyatro-seyirci ve dekor üçlüsünü Antik-Yunan'dan günümüze kadarki sürecini değerlendirir: “Klasik Yunan'da tiyatro büyüktü, çünkü seyircinin muhayyeline önem verilmişti. Shakespeare İngiltere'sinde Yunan tesiri aynı unsuru gerektirmişti. Daha sonra kitle psikolojisinin ani değişimi, derin konuları bırakmış, daha ziyade eğlendirici oyunlarla yetinmişti. Çağdaş tiyatrodada ise seyirciye verilen anlam yönünden bir geriye dönüş, bir klasisizm vardır.” (s.188.) Meydan tiyatrolarının önemini vurgulayan yazar, bu tiyatroları gerekli görmektedir. Meydan tiyatrolarının tiyatroya şu katkıları olmuştur. 1-İmge ve hayal verir. 2-Her yerde oynanabilir. 3- Amatör oyuncu oynayabilir.

Jacques Nathan, “Savaş Sonrası Tiyatrosu”, (Çev. Atilla Torun), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.190-195.

Konu: Fransız Tiyatrosu

Yazar, II. Dünya savaşı sonrası Fransız tiyatrosunu değerlendirir. Fransız tiyatrosu savaş sonrasında gelişerek ve zenginleşerek devam eder. Tiyatronun bu gelişiminde tiyatro gruplarının ve sanatçıların çalışmaları etkili olmuştur.

M. K., “Yerli Eserler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.196-200.

Konu: Yerli Tiyatro Eserleri

Yazar, 1947 yılından beri devlet tiyatrolarında oynanan 22 oyunu genel hatlarıyla değerlendirir. Ülkemizdeki tiyatro çalışmaları istenilen düzeyde olmasa da gelecek bakımından umut vermektedir.

Fethi Naci, “Edebiyatımız Karamsar mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.209-212.

Konu: Edebiyatımızda Karamsarlık

Fethi Naci, Yaşar Nabi Nayır'ın *Varlık* dergisinin Eylül sayısındaki “*Yeni Sanat Üzerine*” adlı yazısını eleştirir. Yazısında edebiyatımızda karamsarlığın ne olduğunu açıklayan Yaşar Nabi Nayır, edebiyatımızda karamsarlığın olmadığını belirtir. Fethi Naci, yazarın bazı değerlendirmelerini benimsemekte ve olumlu görmektedir.

H. Selim Mımoğlu, “Tarih Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.227-232.

Konu: Tarih Anlayışı

Yazar, Cumhuriyet dönemine kadar olan Türk tarih anlayışını ele almaktadır. Söz konusu tarih anlayışının bilimsellikten ve akıldan uzak olduğunu belirten yazar, Atatürk ile birlikte tarih anlayışın bilimsel ve akılcı özellikle kazandığını ifade eder.

M. K., “Oğuzata ve Akıfbey”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.233-234.

Konu: Tiyatro

Büyük Tiyatro, perdeyi Selahattin Batu'nun “*Oğuzata*” oyunu ile açar. Küçük Tiyatro ise perdeyi Namık Kemal'in “*Akıf Bey*” eseriyle açar. Yazar sahnelenen bu oyunlar hakkında düşüncelerini açıklar.

Albert Bayet, “Bilim Ahlakı”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.244-249.

Konu: Bilim ve Ahlak

Bilim ahlakı diğer ahlak kurallarından daha üstün olmalıdır. Bilim ahlakı hem topluma hem de bireye çok şey kazandırır. Yazara göre, bilimin ahlaka uyması yerine, bilimin kendine göre bir ahlakı olmalıdır: “1-Ahlak bilimi boş kuruntudan başka bir şey değildir. Bilim ahlakı ise gerçektir hem de canlı bir gerçek. 2-Bilim hayatımızı düzene sokmaktadır.” (s.249.)

Fethi Naci, “Çıkmazdaki Edebiyat”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.256-258.

Konu: Günümüz Edebiyatı

Kimi edebî akımların kötümser, karamsar bir tablo çizdiklerini söyleyen yazar, bunun sebebini toplumsal koşullarda görmektedir. Karamsar edebiyatın azınlık kesime hitap ettiğini belirten yazar, söz konusu edebiyat ve sanat anlayışın toplumumuzun sorunlarından uzak olduğunu ve milletimizi yansıtmadığını ifade eder. Yazar, topluma duyarlı bir edebiyat anlayışının gerekli olduğunu dile getirmekte ve bu edebiyatın da gerçek Türk edebiyatı olduğunu vurgulamaktadır.

Hakkı Yalvaç, “İtalyan Kitap Dünyası”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.261-262.

Konu: İtalya’da Kitap

Yazar, İtalya’daki kitap dünyasını ele almaktadır. İtalya’da 12000 kişiye bir kitapçı dükkânı düşer. İnsanlar, verginin yüksekliğinden ve hükümetin yayın dünyasına destek vermemesinden yakınır. Bu olumsuzluklara rağmen, İtalya’da kitap okuma oranının yüksek olduğu belirtilmiştir.

A. Tietze, “Türk Masalları”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.264-266.

Konu: Türk Masalları

Masalları bir milleti dünyaya tanıtan ürünler olarak tanımlayan yazar, Pertev Boratav’ın Türk masalları üzerine olan kitabın değerlendirir. Bu çalışmayı gelecek açısından olumlu görmektedir.

A. Korkut, “Edebiyatımızda İki Akım”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.268-270.

Konu: Edebiyat Akımları

Edebiyatımızda iki akım mevcuttur. Bu akımların temsilcileri arasında şiddetli bir tartışma devam etmektedir. Yazar, bu akımlar hakkında şunları söyler: “Birinci akım, ferdiyetçi ve çoğu zaman kötümserdirler, devrimci değildirler, konuları dar bir sosyal çevreye sıkışmıştır, hemen hemen hiçbir zaman yapıcı

değildirler. Diğer akım ise edebiyatımızın yaratıcı, halkçı, iyimser ve yapıcı umutlu yanını ele almaktadır.” (s.268.)

A. Vandel, “Bilim Hümanizması”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.285-288.

Konu: Bilim Hümanizması

Bilim ile gelenekçi felsefe arasında Rönesans’tan beri ayrışma söz konusudur. Bilim, makineden ve endüstriden ibaret değildir. Bilim yalnız halkın bildiği şekliyle faydayı ve tekniği kapsamıyor. Başlangıcında bu özelliklere sahip bilim, bugün insan ve hayat için vardır. Bilim bu yönüyle insana yol göstermektedir. Bu da bilimin hümanist olduğunu ortaya koymaktadır.

Fikri Kadran, “Bugünün Diliyle Mevlana”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.303-306.

Konu: Mevlana’nın Şiirleri

Yazar, A. Kadir Gölpinarlı’nın Mevlana şiirleri üzerin yazdığı “*Bugünün Diliyle Mevlana*” eserini inceler. Çalışmayı olumlu değerlendiren yazar, eserin çağdaş bir yöntemle yazıldığını ifade eder.

M. K., “Ruhlar Gelirse-Harput’ta Bir Amerikalı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.308-309.

Konu: Tiyatro Oyunları

Büyük Tiyatroda İngiliz yazar Noel Coward’ın “*Blith Sprit*” oyunu ile Küçük Tiyatroda Cevat Fehmi Başkut’un “*Harput’ta Bir Amerikalı*” oyunlarını izleyen yazar, oyunların konusunu, içeriğini ve oyuncuların performanslarını değerlendirir.

Necdet Eruygur, “Güdümlülük Konusu”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.332-333.

Konu: Yaşar Nabi Nayır ve Güdümlülük

Yazıda, Yaşar Nabi Nayır’ın güdümlülük kavramını ele alması eleştirilmektedir. Yazar, Yaşar Nabi Nayır’ın sanatçıları zan altında bıraktığını belirtir. Yazara göre, güdümlü kavramına son verilmelidir.

Turhan Doyran, “Tiyatro ve Gerçek Hayat”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.339-343.

Konu: Gaston Barty’nın Tiyatro Hakkındaki Düşünceleri

Yazar, modern tiyatronun temsilcilerinden Gaston Barty’nın tiyatro hakkındaki fikirlerini ele almaktadır. Gaston Barty, tiyatronun görevini, kişiyi gerçek hayattan uzaklaştırmak, ona gerçek hayatı unutturmak, onu başka bir çağın, başka bir zamanın insanı yapmak olarak belirler. Yazar, sanatçının yukarıdaki düşüncelerine karşı çıkar; fakat çağdan ve mekânda ayrı insan yapmak fikrini kabul eder.

Sezer Tansuğ, “Karakışta Anadolu”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.375-379.

Konu: Anadolu’da Oyunlar ve Folklor

Yazıda, Seyitgazi’deki halk oyunları, türküler, nakışlar, maniler ve bilmeceleler ele alınmıştır.

M. K., “Genç Osman-4.Henri”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.388-390.

Konu: Tiyatrolar

Büyük Tiyatroda Şükrü Erden ve Müsahipzâde Celâl’in birlikte yazdıkları “*Genç Osman*” ile Luigi Pirandello’nun “*4. Henri*” oyunlarını izleyen yazar, eserlerin konusunu, içeriğini ve oyuncuların performanslarını değerlendirir.

Kemal Bilbaşar, “Fildişi Kuleye Çağrı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.412-413.

Konu: Oktay Akbal ve Gerçek

Yazar, Oktay Akbal’ın *Esi* dergisinin Şubat sayısındaki “*Gerçeği Yazmak*” yazısını eleştirir. Yazara göre, Akbal bu yazısında bireysel edebiyatın önünü açmakta ve bu konuda yazarları teşvik etmektedir. Akbal’ın gerçeğin kişide kişiye değişir düşüncesine karşı yazar, şunları ifade eder: “Meğer bütün bu çapraşık sözler, büyük laflar, samimi edalar, hümanist görünmeler bireysel gerçekçiliğe, fildişi kuleye çağrıdan ibarettir.” (s.413.)

Sabih Şendil, “Evet, Kime Aydın Diyeceğiz”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.415-416.

Konu: Samim Kocagöz ve Aydın

Samim Kocagöz, *Yeni Ufuklar* dergisinde “*Kime Aydın Diyeceğiz*” yazısında aydınları iki bölüme ayırır. Birinci gruptakiler; yaratıcı özelliğe sahip olanlardır. İkinci gruptakiler ise sanat ve bilim ile ilgilenenlerdir. Bu özellikleri taşımayan okumuşlara aydın denilemez. Sabih Şendil, Samim Kocagöz’ün bu değerlendirmelerine katıldığını belirtir. Samim Kocagöz’ün belirlemelerine göre, ülkemizde aydın denilebilecek grup yoktur.

Vedat Günyol, “Düzme ve Gerçek Memleket Hikâyeleri”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.420-425.

Konu: Kemal Tahir ve Anadolu

Anadolu’yu ve insanını anlatan yazarlarımızın başında Nabizâde Nâzım gelmektedir. Sonraki sanatçılar her ne kadar Anadolu’yu anlatmışlarsa da çeşitli yönlerden eksik kalmışlardır. Bu sanatçılar; Refik Halit Karay, Bekir Sıtkı Kunt, İlhan Tarus ve Kemal Bilbaşar’dır. Bu sanatçıların eserlerinde sorun bilinmekte; fakat çözüm için herhangi düşünce ileri sürülmemektedir. Kemal Tahir “*Göl İnsanları*” eseriyle Nabizâde Nâzım’ın anlayışına yakın durmaktadır. Sanatçı köyü ve köy insanını gerçekçi bir dil ile anlatır.

Atalay Yörükoğlu, “Yeşilkaya Savcısı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.426-430.

Konu: İlhan Tarus’un “*Yeşilkaya Savcısı*” Romanı

Yazar, İlhan Tarus’un “*Yeşilkaya Savcısı*” romanını yapı, içerik ve dil bakımından değerlendirir. Yazar, sanatçının hikâyeciliğinin ileri düzeyde olmadığını; orta sınıf bir hikâyeci olduğunu belirtir. Söz konusu eser, yazarın ikinci romanıdır. Roman dil ve yapı bakımından istenilen düzeyde değildir. Yazara göre, romandaki katili bulma bölümü uydurmadır: “Yazar, bunca malzemeyi değerlendirememiş, işleyememiş.” (s.430.)

M. K., “Dünkü Çocuk”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.431-432.

Konu: Tiyatro Oyunları

Devlet tiyatroları, Türkocağı sahnesinin “*Üçüncü Tiyatro*” adıyla temsillere başlayacağını duyurur. İlk sahnelenecek oyun Amerikalı yazar Garson Kanin’in “*Dünkü Çocuk*” adlı eseridir. Yazar, eserin sahnelenmesinin başarılı olduğunu ifade eder.

M. K., “Nora ve Son Durak”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.471-473.

Konu: Tiyatro Oyunları

Büyük Tiyatro’da Henrik İbsen’in “*Nora*”, Küçük Tiyatro’da Muvaffak Garan’ın “*Son Durak*” adlı oyunları sahnelenmiştir. Oyunları izleyen yazar, oyunların konusunu, oyundaki karakterleri ve oyuncuların performanslarını değerlendirir.

Atalay Yörükoğlu, “Orhan Ağabeyi Anarken”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.481-489.

Konu: Orhan Burian

Yazar, derginin kurucusu Orhan Burian’ın ölüm yıldönümü nedeniyle; onun kişiliğini, tarihçi ve sanatçı yönünü ele almaktadır. Orhan Burian, Batı düşüncesini anlayan ve anlamaya çalışan bir kişiliğe sahipti. Yazar, bu konuda şunları ifade eder: “Onun kadar Batılılığı içine sindirmiş gerçek Batı ekiniyle yüklü aydınımız bir kaç geçmezdi. Türklükle Batılılığı öyle uzlaştırmıştı ki, gittiği yerde yadırganmamakla kalmıyor, en yetkili temsilcimiz, en iyi tanıtıcımız oluyordu.” (s.481.)

Ö. Faruk Toprak, “Romanımız Açılıyor”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.490-491.

Konu: Romanımız

Roman, çağımızın en önemli sanatıdır. Tiyatro ile birlikte en zor yazılanıdır. Yazar, romanımızı Tanzimat’tan (N. Kemal’den) beri alarak kısa bir değerlendirmesini yapar. Yazara göre romanımız Batı hayranlığından ve alaturkalardan kurtuluyor: “Şiirde olduğu gibi romanda da Batı hayranlığında, alaturkalıktan kurtuluyoruz.” (s.491.) Romanımız, M. Kemal’in gerçekliğini anlayarak bu yönde eserler vermektedirler.

Turhan Doyran, “Sinema Âlemi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.494-498.

Konu: Sinema

Sinema, teknik ve diğer özellikleri bakımında birçok sanattan farklıdır. Sinema üzerine söylenilecek sözün sahibi olan Fransa’da kurulmuş olan Filmoloji Enstitüsü’dür. Bu kurum, sinema hakkında yapılacak olan gelişigüzel konuşmaları ortadan kaldıracaktır.

Halit Çakır, “E. E. Cummings”, *Yeni Ufuklar*, C.5, s.49, Haziran 1956, s.500–502

Konu: E. E. Cummings

H. Çakır, şairin şiir anlayışını, gelenek ve yeniyle ilişkisini değerlendirmektedir. Ayrıca şairin İngiliz dilini çok iyi kullandığını belirtir: “İngiliz dilini en çok işleyenlerden biri de Cummings’tir” (s.502.)

Bülent Arıel, “Baysal ve Rezil Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.505-508.

Konu: Faik Baysal’ın “*Rezil Dünya*” Romanı

Yazar, sanatçının “*Rezil Dünya*” romanını içerik ve biçim yönüyle ele alır. Roman başarılı bir roman değildir. Sanatçının yurtsever ve iyi niyetli olduğu söyleyen yazar, romanı eski ve yeni gerçekçilik anlayışına göre değerlendirir. Yazara göre, romancı, kendisini toparlaması durumunda gelecekte başarılı eserler verebilir.

M. K., “İki Başlı Kartal”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.509-510.

Konu: Tiyatro Oyunları

Büyük Tiyatro’da Fransız yazar Jean Costeau’nun “*İki Başlı Kartal*” ve Küçük Tiyatro’da Molier’in “*Merakî*”, “*Zoraki Nikâh*” oyunları sahnelenir. Yazar, izlediği oyunların içeriğini, oyuncuların performanslarını değerlendirmektedir.

George Sarton, “Bilim ve Din”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.524-536.

Konu: Bilim ve Din

Din ile bilim arasında anlaşmazlık yoktur. Fakat Tanrı ile bilim arasında anlaşmazlıklar vardır. Bilim saf dine karşı değildir. Bilim dogma düşüncelere karşıdır.

Halim Yağcıoğlu, “Bir Eleştirmeciye”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.543-544.

Konu: Tenkit

Yazar, ismini vermediği bir eleştirmeni tenkit etmektedir. Eleştirmen, Ataç’ı över ve Ataç’ı beğenmeyen genç yazarları eleştirir. Yazar, eleştirmenin bu değerlendirmelerinin nesnel olmadığını ifade eder.

M. K., “Haydutlar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.546-547.

Konu: Tiyatro

Büyük Tiyatro’da, Schillerin “*Haydutlar*” adlı oyunu sahnelenmiştir. Eserin sahnelenmesinde emeğin sarf edildiği göze çarpmaktadır. Fakat bazı oyuncuların performansında istenilen seviye yoktur.

Sabahattin Eyüboğlu, “Sinema, Dünya ve Biz”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.561–564

Konu: Sinema

Yazar, Berlin Film Festivali’nde kendisinin ve Prof. M. Ş İbşiroğlu’nun yaptıkları çalışmayı ele almaktadır. İstanbul Üniversitesince hazırlanmış olan “*Hitit Güneşi*” adlı dokümanter, iki yazar tarafında çevrilmiş ve ikincilik ödülü almıştır. Yazar, bu ödül nedeniyle yazısında, sinemanın günümüz dünyasındaki önemini, değerini anlatmaya çalışmaktadır. Sinema günümüzde bir toplumu, devleti çok rahat bir şekilde tanıtabilir ve yararlı işler yapabilir: “Dünyanın öteden beri aradığı ortak dil sinema olmaya başlıyor.” (s.564.) Yazara göre, sinema barışı sağlayabilir.

Atalay Yörükoğlu, “Sigmund Freud”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.567-571.

Konu: Sigmund Freud

Yazar, Sigmund Freud'un yaşamından yola çıkarak, onun görüşlerini, buluşlarını irdeler. Bu yazısının alt yapısını, Londralı Doktor (Hekim) E. Jones'in "*Freud Life and Work*" adlı eser oluşturmaktadır. Freud, buluşlarının aksine çok sade yaşayan bir insandır. Yazara göre, Freud şunları belirtir: "Ahlak ki basitçe, toplum baskısında çıkmıştır, bize pahalıya mal oluyordu. Alt bilinç istekleriyle toplumun gereklerini dengede tutamayan ruhlar, deliliklere, karmaşalara kurban gidiyorlardı." (s.569.)

Ö. Faruk Toprak, "İki Nokta", *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.573-575.

Konu: Toplum ve Roman

Yazar, *Forum* dergisinin 1 Mart sayısında Metin And'ın roman üzerine yazısını eleştirir. Metin And, romancıları kısımlara ayırır. Metin And, V. Wolf, Yaşar Kemal ve Orhan Kemal'in roman anlayışlarını değerlendirir. V. Wolf hakkındaki değerlendirmelerini doğru bulan Ö. Faruk Toprak, Yaşar Kemal ve Orhan Kemal'in bireyi anlatmaktan uzak olmaları ve dar bir çevreyi anlattıkları görüşüne katılmaz. Ayrıca günümüz romanın toplumdan çok, bireyi anlattığı görüşüne de karşı çıkan Ö. Faruk Toprak, romancıya toplumsal sorumluluk yükler; "Sanatçın sorumluluğun unutmayalım." (s.575.)

Hüseyin Cöntürk, "Eleştirme İmtiyazı", *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.577-579.

Konu: Eleştirmenin Görevi

Okuyucu ile sanatçı arasındaki bağı eleştirmen sağlamalıdır. Ölçütleri nesnel olmalı ve yanlı davranmamalıdır. Yazar, bu konu hakkında şunları ifade eder: "Dilediğimiz şey ne sanatçıya ne eleştirmeciye imtiyaz vermeyen bir eleştirme hayatının kurulması, sanatçı ile okuyucu arasındaki açıklığın birlikte kapatılmasına çalışmalıdır." (s.579.)

Ferhat Sılacı, "Diderot'un Hayatı", *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.589-591.

Konu: Diderot'un Hayatı ve Eserleri

Yazar, Diderot'un hayatını, yaşadığı çağı, bilime olan merakını, azmini ve gericiliğe karşı mücadelesini anlatır. Diderot, yaşadığı çağda ilk Fransız Ansiklopedisi'ni hazırlayan heyete başkanlık yapmış. Bu çalışmaları, aydınlanma dönemine önemli etkisi olmuştur.

Sabahattin Eyüboğlu, “Köy Enstitüleri Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.601-606.

Konu: Köy Enstitüleri

Köy Enstitüleri'nin amacı, köylerde bir imam kadar etkili olabilecek eğitimci yetiştirmektir. Fakat kimi aydınlar bu eğitim kurumlarının aleyhinde bulunur. Devlet de bu eğitim kurumlarını törpülemeye çalışır. Bu eğitim kurumlarında eğitim ile öğretim bir arada yürütülmekteydi: “Köy Enstitüleri işi sadece bir öğretim yolu değil bir ahlak kaynağı sayıyordu. Ezberci öğretim kadar, öğütücü ahlak da eski okulu hayattan ayırmış, sözle işin, kafa ile yüreğin arasını açmıştı. Çorak bir yeri yemyeşil etmek, bir bataklığı kurutmak, susuz yere su getirmek. Köy Enstitüleri'nde ahlak eğitimin ta kendisi oluyor, vatan sevgisi, insan sevgisi, bilim sevgisi bu işler içinde kendiliğinden kazandırılıyordu.” (s.603-604.)

Vedat Günyol, “Kahramanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.614-619.

Konu: Nurullah Ataç ve Adnan Benk Arasındaki Tartışma

Vedat Günyol, Nurullah Ataç ile Adnan Benk arasındaki tartışmayı değerlendirir. Adnan Benk, Nurullah Ataç'ın ‘özgür kişi düşündüğünü söyleyendir’ tavrını kahramanlık olarak değerlendirir. Vedat Günyol, Ataç'ın ülkede özgür düşüncenin tek temsilcisi olma iddiasının doğru olmadığını ifade eder.

H. Meran, “Tercüme Dergisi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.627-628.

Konu: Tercüme Dergisi

1940 yılında Milli Eğitim Bakanlığınca çıkarılan *Tercüme* dergisi ilk zamanlarda içerik bakımında zengin sayılarla çıkmaktadır. 1955'ten sonra dergi niteliğinden çok şey kaybetmiş ve kalitesi olmayan yazılarla doldurulmuştur. Yazarın dileği, derginin ilk zamanlardaki gibi kaliteli olarak çıkarılmasıdır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Yazı Dilimiz Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.641-644.

Konu: Dil

Dil meselesi asıl meselelerin özünü oluşturmaktadır. Dil karşısındaki tutum, kişinin politik tavrını da belirlemektedir. Dilde kullanılan terimler halk diline uymalıdır. Önceki dönemlerde halk dilinden uzak terimler kullanılmaktaydı. Günümüzde bu terimlerin yerini daha anlaşılır terimler kullanılmaktadır. Atatürk’ün dilde yaptığı yenilikler, dili bugün daha olumlu bir yere getirmiştir. Devrik cümle kullanımı dil için değişik ve olumludur: “Halkın diline dayanmayan bir halk devleti, kendi dilini küçümseyen bir Türk milliyetçiliği düşünülemezdi.” (s.641.)

Albert Bayet, “Aklın Üstünlüğü”, *Yeni Ufuklar*, (Çev. ?), C.5, S.53, Ekim 1956, s.648-657.

Konu: Bilim ve Ahlak

Bilim sürekli hareket isteyen, değişiklikler peşinde koşandır. Pascal ve Comte gibi bilginler, bilimin derinleştirilmemesini savunmuşlardır. Pascal, Copernic’in düşüncelerinin derinleştirilmemesini; Comte ise yıldızların araştırılmamasını ister. Hâlbuki bilim, sürekli yeniliklerin ve sırların peşindedir. Bu bilimin ahlakından kaynaklanmaktadır.

Hüseyin Cöntürk, “Eleştirmede Yapıtın Kendisi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.667-670.

Konu: Yapıt ve Eleştiri

Şiirin eleştirilmesi iki şekilde yapılmaktadır. Birincisi duygusal eleştiri; okunan şiirin kişi üzerinde bıraktığı etkiden yola çıkılarak yapılmaktadır. İkincisi ise amaçlı yapılan eleştiridir. Yazara göre, şairin yaşamı ve şiirin yazıldığı dönem göz önüne alınarak eleştiri yapılmalıdır.

Sabih Şendil, “İnsan Tükenmez”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, 671-673.

Konu: Fethi Naci’nin “İnsan Tükenmez” Eseri

Yazar, Fethi Naci'nin deneme ve eleştiri yazılarından oluşan “*İnsan Tükenmez*” eserini değerlendirir. Yazar, eserin içeriğini olumlu bulmakta ve sanatçının eleştirilerine de katılmaktadır.

Fethi Naci, “Özde Kalıplaşma”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.694-698.

Konu: Sanatçı ve Kalıplaşma

Günümüz şair ve sanatçıları, savaştan önce hayatın güzelliklerini anlatmaktaydılar. Savaştan sonra ise insan sevgisi, hürriyet ve özgürlük konular işlendi. Sorun bunların anlatılması değildir. Sorun, divan edebiyatındaki gibi aynı şeylerin sanatçıların içinden gelmeyerek yazmalarıdır. Sanatçı anlatmalı, yazmalı; fakat gerçek hayattan alarak, içinden gelerek yapmalıdır.

Fikret Ariel, “Bir Gerçeğin İki Yanı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.699-702.

Konu: Birey ve Toplum

Yazar, sanatçıları bireyi ve toplumu anlatmaları bakımında iki kısma ayırır. Bireyi anlatanlar; bireyin yaşantısını, duygularını ve düşlerini dikkate alırlar. Birey toplumdan daha önemli olduğu fikri savunulur. Bunlar için birey daha önemlidir. Bu anlatıma sahip yazarlardan biri James Joyce'dir. Diğer sanatçılar ise toplumu önemserler ve toplumsal konuları işlerler. Yazar, iki sanatçı grubun farklı yönlerden eksikleri olduğunu belirtir. Ona göre, birey de, toplum da sanatın içinde yer almalıdır.

Necdet Eruygur, “Anakara’da Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.707-708.

Konu: Tiyatro Oyunları

Küçük Tiyatro’da Orhan Asena’nın “*Korku*”, Büyük Tiyatro’da A. Hamid’in “*Finten*” oyunları sahnelenmiştir. Oda Tiyatrosu’nda George Axelord’un “*Yaz Bekârı*”, Üçüncü Tiyatro’da ise Jean de Hartog’un “*Bir Yastıkta*” oyunları gösterilmiştir. Yazar izlediği oyunları konusunu, oynama şekillerini ve oyuncuların performanslarını değerlendirir.

İmzasız, “Yunan”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.721.

Konu: Antik Yunan

Dergi, Antik Yunan kültürünü ve dönemin yapıtlarını önemsemektedir. Bu doğrultuda o dönemin ürünleri dergide yayımlanır. Azra Erhat ile A. Kadir’in çevirdikleri İlyada ve diğer yapıtlar dergide yayımlanır. Antik Yunan kültürü hakkında şu belirlemeler yapılmaktadır: “Eski Yunan bizim yeni ufuklarımızdan biridir. Batı’ya açılmaya başlayalı, zaman zaman bu ufka doğru atılışlarımız oldu. Fakat içinde Anadolu’nun da büyük payı olan bu dünyayı henüz benimsemiş, kültürümüze sindirmiş sayılmayız. (...) Yeni Ufuklar bu örnekleri okuyucularına sunarken, bütün bir sayısını, benimsemekte geciktiğimiz Eski Yunan dünyasına ayırmayı yerinde bulduk. Bu çevirinin verimli bir çıkır açmasını dileriz.” (s.721.)

Azra Erhat-A. Kadir, “İlyada’dan Seçmeler”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.722.

Konu: İlyada Destanı

Yazıda, İlyada destanının içeriği, nerede geçtiği ve savaşın kimler arasında olduğu anlatılır. Savaşın geçtiği yer olan Troya hakkında da bilgiler verilmektedir.

Azra Erhat, “Anadolu’yu Dile Getirmek”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.732-736.

Konu: Anadolu Kültürleri

Anadolu’da bulunan eski uygarlıkların kalıntılarının bize ait olduğuna inanmalıyız. Örneğin Antik Yunan’ın Anadolu’ya ait olduğunu bilmeliyiz. Batı kültürünün temelini oluşturan Antik Yunan’ı bilmek ve anlamak sonucunda hümanizma ve gelişme sağlanabilir.

Halikarnas Balıkçısı, “Kybele”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.737-741.

Konu: Tanrıça Kybele

Halikarnas Balıkçısı, Anadolu’daki tanrıçalardan Kybele’nin yaşadığı yerleri, sonraki etkilerini ele almış. Yazara göre, Kybele sonradan Kâbe’ye götürülüp dikilen putlardan biridir.

Erich Auerbach, “ Homeros’ta Gerçekçilik”, (Çev. A. Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.749-751.

Konu: Homeros ve Gerçekçilik

Homeros, gerçeği bütün, eksiksiz olarak anlatmaktadır. Odysseus’un saraydan dönüşünü gerçeğine uygun olarak anlatır. Homeros’taki anlatımda, önce olay verilir. Sonra ise olayı oluşturacak etmenler anlatılır. Örneğin; Odysseus’un saraydaki ayak izlerinden yola çıkılarak geriye dönülür ve ayak izlerinin nasıl olduğunu anlatılır. Yazar, konu hakkında şunlar söyler: “Homeros destanları Batı edebiyatının bir kaynağıdır. İlkçağdan bugüne gerçekçilik bu temele dayanarak günümüzün realizm denilen gerçekçiliğine varıncaya kadar gelişmiştir.” (s.751.)

Magdi Rufer, “Müzik Eğitimi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.752-755.

Konu: Antik Yunan’da Müzik

Yazar, Antik Yunan’da müzik eğitimini, özelliklerini, notaların taşıdığı anlamları anlatır. Bu dönemde, müzik önemli bir yer tutmaktadır.

Atalay Yörükoğlu, “Bir Türkçe Düşmanı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.770-774.

Konu: Türkçe ve Mehmet Kaplan

Mehmet Kaplan, Öz Türkçe kullananların hemen hepsinin dine ve geçmişe düşman solculardan oluştuğunu, Dil Kurumu’nun menfaatperestlerin elinde olduğunu, bu hareketin zorla ve parayla yapıldığını ifade eder. Atalay Yörükoğlu, Kaplan’ın düşüncelerinin yersiz, temelsiz ve dayanaksız olduğunu söyleyerek, Kaplan’ı Türkçe düşmanı olmakla suçlar.

Vedat Günyol, “Topal Koşma I”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1956, s.787-792.

Konu: Nezihe Meriç’in “*Topal Koşma*” Hikâyesi

Yazar, yapıtı; öz, biçim, dil, zaman ve diğer yönleriyle ele alarak şunları söyler: “Nezihe Meriç Topal Koşma’daki hikâyeleriyle, insanların mutsuz ve yalnız olduklarını, mutsuz ve yalnız göçüp gittiklerini görüp; eskimiş, anlamını yitirmiş törelere baş kaldırarak nasıl yücelebileceğine güzel bir örnek vermiş.” (s.787.)

M. K., “Ankara’da Tiyatrolar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1956, s.793-796.

Konu: Tiyatro Oyunları

Büyük Tiyatro’da Amerikalı yazar N. Richard Nash’ın “*Yağmurcu*”, Küçük Tiyatro’da R. N. Güntekin’in “*Bu Gece Başka Gece*”, Üçüncü Tiyatro’da Amerikalı yazar Edmun Morris’in “*Tahta Çanaklar*”, Oda Tiyatrosu’nda Jan de Hartog’un “*Bir Yastıkta*” adlı oyunları sahnelenmiştir. Yazar, izlediği oyunlar hakkında düşüncelerini açıklar.

Samim Kocagöz, “Dâvalı Edebiyat”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.801-803.

Konu: Edebiyat ve Köy

Yazar, Nurullah Ataç’ın bir konferansta edebiyat üzerine söylediklerini değerlendirir. Ataç, köy romanının yazar yazarların bunun dışında başka konuları da yazabileceklerini belirterek; köyü işleyen yazarların küçük davalar peşinde olduklarını ifade eder. Ataç’a göre edebiyatta küçük ve büyük davalar vardır. Büyük davalar unutulmaz; küçük davalar ise unutulur. Yazar, Ataç’ın bu değerlendirmelerini yersiz bulmakta, köy konusunu önemsemekte ve büyük dava olarak değerlendirmektedir.

Atalay Yörükoğlu, “Halk Öğretimi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.804-806.

Konu: Halk ve Okuma

Okuma-yazma bilenlerin tekrardan okumalarını sağlamak, ilkokul mezunlarının bilgilerini beslemek; bunlara bağlı olarak memleketin kültür seviyesini artırmak için kitap okuma teşvik edilmelidir. Yazara göre, bunların ivedilikle yapılması için kütüphaneler açılmalı ve gezici kütüphaneler devreye sokulmalıdır: “Oysa Batı’nın kalkınması kitapla oluyor. Savaş sonrası Almanya yılda bizim bir iki bütçemiz tutarında parayı yalnız kitaba harcıyor.” (s.806.)

Albert Bayet, “Birlik İlkesi” (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.807-814.

Konu: Bilim ve Birlik

Filozoflar, dinler, krallar insanlar arasında birlik kuramamışlar. Çünkü onların, hitap ettiği insanlar, kesimler birbirinden farklıdır. Oysa bilim gerçeğin peşinden giderek, insanlar arasında birlik meydana getirebiliyor. Birlik kurabiliyor. Birlik bilimden kaynaklanır. Bilim de akla ve deneylere dayanmalıdır.

Prof. Fahir Yeniçay, “Eğitim Meselesi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.823.

Konu: Eğitim

Türkiye’deki eğitim, Batı toplumlarındaki gibi bir seviyeye gelmelidir. Eğitim toplumda önemli bir yer tutmalıdır. Eğitimle ilgili politikalar, uzun bir dönem bir dönem için belirlenmelidir.

Vedat Günyol, “Dış Gerçekten Gerçek-Üstüne Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.824-829.

Konu: Gerçeküstü ve Hikâyemiz

Hikâyemiz, gerçeküstüne doğru kaymaktadır. Bunun nedeni uzun bir dönemden beri aynı konuların işlenmesinden kaynaklanmaktadır. Başka bir neden de gerçeğin tekrarlanmasındandır. Hikâyemiz ilkin düşlerle başladı. 1930’larda gerçeği işlemeye çalıştı. A. H. Tanpınar’ın “*Abdullah Efendinin Rüyaları*” yapıtıyla gerçeküstüne doğru yöneldi.

Orhan Burian, “Peter Mundy”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.841-848.

Konu: Peter Mundy ve Türkiye

Yazar, 17.yy. başında Türkiye’ye gelmiş ve gördüklerini etraflıca tespit etmiş, yazmış olan İngiliz seyyahlarından Peter Mundy’nın hayat öyküsünü ve gezi yazılarından oluşan kitabını değerlendirmektedir.

H. Selim Mimoğlu, “Osmanlıca, Türkçe ve Öz Türkçe”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.853-857.

Konu: Dil

Yazıda, Osmanlıca ile Türkçe arasındaki farklar, kullanım ve kurallar bakımından ayrılıklar ele alınmıştır. Osmanlıcaya dâhil edilen kelimelerin halkın

ihtiyaçlarına cevap verip; vermediği dikkate alınmazdı. Ama bugün Türkçeye dâhil edilen kelimler halkın ihtiyaçlarına göre belirlenir. Yazar Öz Türkçeyi savunmaktadır.

Mehmet Salihoğlu, “Öz Türkçecilikte Aşırılık Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.858-861.

Konu: Öz Türkçe ve Aşırılık

Yazar, dilde yapılan çalışmaları olumlu görmekte ve söz konusu çalışmaların yetkili kişilerce yapılmasını istemektedir. Türkçedeki bu çalışmalar, aşırı olarak değerlendirmemektedir. Yazar, konu hakkında şunları söyler: “Aşırı özleştirmecilik, dilin canlılığını, gelişkenliğini koruyabilecek tek yoldur bence. Yeter ki bilimsel olsun ve yetkili ellerde bulunsun.” (s.861.)

M. K., “Ankara’da Tiyatrolar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.869-872.

Konu: Tiyatrolar

Üçüncü Tiyatro’da Celal Esat Arseven ile Salah Cimcoz’un birlikte yazdıkları “*Üçüncü Selim*”, Küçük Tiyatro’da Turgut Özakman’ın “*Tufan*”, Oda Tiyatrosu’nda ise Fransız Louis Vernevil’in “*Bir Yastıkta*” oyunları sahnelenir. Yazar, oyunları izleyerek; eserlerin konularını, oyuncuların performanslarını değerlendirir.

Andre Siegfried, “Batı’nın Üstünlüğü”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.881-884.

Konu: Batı’nın Üstünlüğü

Batı’nın üstünlüğü, etkinliğinden gelmektedir. Makinenin kullanımı, icat etme gibi özellikler Batı’ya bu üstünlüğü sağlamıştır.

H. S. Mimoğlu, “Osmanlıca, Türkçe, Öz Türkçe II”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.901-906.

Konu: Dil

Yazar, Öz Türkçecilerin tavrını eleştirir. Onların, uzun bir dönemden beri mal olmuş Türkçeye mal olmuş ve halkın kullandığı kelimeleri atma fikirlerine karşı

çıkan yazar, dilde yapılmak istenilenleri doğru bulmamaktadır. Ona göre, dilin ve halkın benimsediği kelimeler kullanılmalıdır.

Ferhat Sılacı, “Montesquieu’nun Fikirleri”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.907-911.

Konu: Kitap

Yazıda, Dr. Cavit Orhan Tütengil tarafından doktora tezi olarak hazırlanan “*Montesquieu’nun Siyasi ve İktisadi Fikirleri*” çalışma ele alınmıştır. Montesquieu, Tanzimat’la birlikte birçok aydınımızı etkilemiştir. Namık Kemal ve Ziya Paşa ondan etkilenen aydınlarımızdandır.

Robert M. Hatchins, “Amerikan Öğretmenin Korkusu”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.932-938.

Konu: Amerika’da Öğretmen

Chicago Üniversitesi eski rektörü olan yazar, o günkü Amerika’daki öğretmenlerin durumunu ele almış. Yazar, öğretmenlerin konuşmalarının ve özgürlüklerinin kısıtlanmasına karşı çıkmaktadır. Öğretmenlerin verimli olunması isteniyorsa, öğretmenlere ekonomi, siyasi ve diğer alanlarda olanaklar sağlanmalıdır.

H. S. Mımoğlu, “Osmanlıca, Türkçe, Öz Türkçe”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.953-956.

Konu: Dil

Osmanlı döneminde Türkçenin kullanılmaması dilin gelişmemesine sebep olmuştur. Cumhuriyet ile birlikte Türkçe doğal bir gelişimi sürecine girmiştir. Bunun devam etmesi için çalışmaların mutlaka gerçekçi bir anlayışla temellendirilmesi ve yapılması gerekir. Türkçenin Osmanlıca ve Öz Türkçe tartışmalarından uzak, doğal gelişimini sağlamalıdır.

Orhan Burian, “Türkiye Hakkında Dört İngiliz Seyahatnamesi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.8-10.

Konu: İngiliz Seyahatnameleri

İngilizlerin Türkiye'ye ilgi göstermeleri 16. asrın sonlarında başlar. Yazılan İngilizce seyahatnamelerinde tafsilatı dikkate değen en eskileri; 1580-1600 yıllarında Türkiye'yi görmüş olan gezginlerin eserleridir. Bu eserleri önemseyen yazar, bu yazısında gezginlerden Edward Webbe'yi ve eserini tanıtır.

M. K., “Su Kızı ve Kleopatra'nın Mezarı”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.25-28.

Konu: Tiyatro Oyunları

Büyük Tiyatro'da Fransız yazar Jean Griaudoux'un “*Su Kızı*”, Küçük Tiyatro'da Cevat Fehmi Başkut'un “*Kleopatra'nın Mezarı*” oyunları sahnelenmiş. Oyunları izleyen yazar, oyunların konusunu, oyuncuların performansını ele alır.

Orhan Burian, “Yabancı Dört Seyahatname III”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.57-61.

Konu: İngiliz Seyahatnameleri

İngiliz gezgin John Sanderson 1584'te ilk defa İstanbul'a gelir. İstanbul'a daha sonra farklı zamanlarda birkaç kez daha gelir. İngiliz gezgin, İstanbul'da kaldığı süre içinde, kentin mimari ve sosyal yapısı ile ilgili gözlemlerini anlatır. Yazara göre, kitap dönemin İstanbul'un sosyal yaşamına ışık tutmaktadır.

Federico Barberio, “Türk Edebiyatı Tarihi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.64-68.

Konu: Türk Edebiyat Tarihi

Yazar, Napoli Şarkiyat Enstitüsü'nde Profesör Alessio Bombaci'nin yazmış olduğu “*Türk Edebiyatı Tarihi*” adlı eserini içerik bakımından ele almaktadır. Eser, Türk Edebiyat Tarihini üç bölümde inceler. 1-İslam'dan Önceki Edebiyat 2-İslam Edebiyatı 3-Yeni Edebiyat

Nihat Ziyalan, “Gerçeklere Koşarak”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.71-73.

Konu: İkinci Yeni

Yazar, İkinci Yeni şiirini değerlendirirken; hareketin dönemin şartlarından kaynaklandığını belirtir ve İkinci Yeni şiirinin estetik anlamda halk üzerinde olumlu etki bıraktığını ifade eder: “İkinci Yeni halk üzerindeki-Halkı estetik yönden hazırlamak, duygu eğitiminden geçmek yolunda- tesiri öbürlerine nisbeten daha verimlidir.” (s.72.)

Eflatun, “Devlet VIII”, (Çev. S. Eyüboğlu-M. Ali Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.84-113.

Konu: Devlet Yönetimi

Eflatun’un “*Devlet*” adlı eserinin 8. bölümü çevrilerek dergiye alınmış. Bu bölümde devlet şekilleri; demokrasi, oligarşi, timokrazi ve zorba kısımlarına ayrılmış. Eflatun, yukarıdaki devlet şekilleri hakkındaki düşüncelerini açıklamıştır.

Orhan Burian, “Yabancı Dört Seyahatname”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.117-123.

Konu: Fynes Moryson’un Seyahatnamesi

Yazar, İngiliz gezgin Fynes Moryson’un hayatını ve eserini anlatmaktadır. Küçüklükten itibaren geziye olan merakından Avrupa ülkelerini ve Osmanlı devletini gezer. Seyahatler sırasında gözlemlerini bir kitap haline getirir.

Ferhat Sılacı, “Bibliyografya Çalışmaları ve Millî Kütüphane”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.129-133.

Konu: Bibliyografya Çalışmaları

Bibliyografya çalışmalarının önemi vurgulanmış ve ülkemizde bu alandan yapılan çalışmalar ele alınmıştır. Yazar söz konusu çalışmaların gelecek için önemli olduğunu ifade eder. Ayrıca Millî Kütüphane’de bibliyografya çalışmaları değerlendirilmiş ve kütüphanedeki eksikler belirtilmiştir.

Orhan Çubukçu, “Anlamsızlık Üzerine Aykırı Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.169-171.

Konu: Anlamsızlık ve Öykü

Anlamsızlık, başka bir ifadeyle soyutlama şiirde yapılabilir. Fakat soyutlama, öykü sanatın yapısına ve tekniğine tamamen aykırıdır. Anlamli olmak bir bakıma öykünün zorunluluğudur. Buna karşın şiirde, anlamsızlık bir yere kadar gidebilir.

M. K., “Ankara’da Tiyatrolar”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.180-183.

Konu: Tiyatro Oyunlar

Büyük Tiyatro’da Haldun Taner’in “*Dışarıdakiler*”, Küçük Tiyatro’da Çetin Altan’ın “*Çemberler*”, Oda Tiyatrosu’nda Karl Wittlinger’in “*Saman Yolu*”, Üçüncü Tiyatro’da “*Anne Frank’ın Hatıra Defteri*” oyunları sahnelenmiştir. Yazar, izlediği oyunların konusunu, oyuncuların performansını değerlendirir.

Samim Kocagöz, “İstiklâl Savaşı ve Atatürk Devrimlerinin Tarihi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.193-198.

Konu: İstiklâl Savaşı ve Devrimler

Devrimlerin ve İstiklâl Savaşı’nın ve tarihi yazılabilir mi? Bu soruya cevap bulmaya çalışan yazar, şu belirlemelerde bulunur: Devrimlerin tarihi yazılamaz. Çünkü devrimlerin içinde yaşamaktayız. Devrimler, Avrupalıların deyimiyle yüzyıllarca Araplarla olan kültür bağıntımız ortadan kalkmıştır. Fakat İstiklâl Savaşı’nın tarihi yazılabilir. O dönemi yaşamış olan insanların gayret ve çabasıyla o dönem, tarihe aktarılabilir.

Ferhat Sılacı, “J. Redhouse’nin Hayatı ve Eserleri”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.214-217.

Konu: J. Redhouse’nin Hayatı ve Eserleri

Yazıda, sözlük çalışmaları yapan James Redhouse’nin hayatı ve eserleri anlatılmaktadır. Redhouse, 1811 yılında Londra civarında doğar. Uzun bir süre Türkiye’de kalır. 1893’te ölür. Birçok eseri bulunmaktadır. Bunlardan en önemlisi İngilizce-Türkçe sözlüktür.

Ergun Tanıl, “Kamil Beyin Haline Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.260-266.

Konu: Kemal Tahir’in “*Esir Şehrin İnsanları*” Romanı

Kemal Tahir, romandaki Kamil karakterini döneme ve şartlara uygun bir şekilde vermektedir. Romanda bu kişilik gelişimi, roman sanatına uygun devam eder. Kamil Bey, aristokrat birisi iken; Millî Mücadele döneminde devrimci olur. Karakterin değişimi dönemin şartlarına paralel gelişir. Yazar, bu konuda şunları söyler: “Bir destan havası bütün kitap boyunca sürüp gidiyor. Çağımızda aydın kişinin, kendisinden verdiği ölçüde, mutluluğa, huzura kavuşacağına bütün kitap boyunca görüyoruz.” (s.266.)

İmzasız, “Mızraklı İlmühal”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.291-293.

Konu: “*Mızraklı İlmühal*” Kitabı

“*Mızraklı İlmühal*” 60 yıl öncesinin ilköğretim kurumu Sıbyan Mekteplerinde, Arapça Kur’an yanında okutulan bu başlıca ders kitabı, bugün yine Arapça olarak basılmakta ve yüz binlerce nüsha halinde Anadolu’ya el altında sızdırılmaktadır. Laik eğitim ve öğretimi baltalayan yobaz zihniyetin ne denli zararlı işler peşinde koştuğunu gösterir. Söz konusu kitaptan; cenneti, cehennemi ve imanın şartlarını anlatan bölümler dergiye alınmıştır.

Time Dergisi, “Amerika ve Aydınları”, (Çev. Sina Pamukçu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.294-300.

Konu: Amerika Aydını

Time dergisinde, Amerika aydınının içinde bulunduğu durum ve aydınların sorunları; Amerika yönetimi ile aydınlar arasındaki ilişki sorgulanmıştır. Yazıda, Amerika’nın kalkınmasında, gelişmesinde aydınların üstleneceği sorumluluk dile getirilmiştir.

Ö. Faruk Toprak, “Acının Gözleri”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.311-313.

Konu: Muzaffer Buyrukçu’nun “*Katran*” Öykü Kitabı

Yazar, sanatçının öykülerini gerçekçi bir anlayışla yazdığını ve öykülerinin başarılı olduğunu ifade eder. Öykülerde gecekondularda yaşayan insanların yaşamları bütün yönleriyle ele alınmıştır. Sanatçı, bu tutumuyla gerçekçi bir anlayışa sahip ve toplum sorunlarına duyarlıdır. Fakat öykülerdeki kişilerin iyimser

olmamaları eleştirilmektedir. Yazara göre, mutlaka iyimser kişiliklerin olması gerekiyordu.

Vedat Günyol, “Bilimsel Düşünce Çağı”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.313-316.

Konu: Eğitim ve Bilimsel Düşünce

Yazıda, Osmanlı’da ve sonrasındaki eğitim ele alınmıştır. Avrupa ile ilişkiler ilkin askeri alanlarda olmuştur. Zamanla ekonomik, eğitim ve diğer alanlarda olmuş. Eğitimde bilimsel düşüncenin egemen oluşu, devrimlerden sonradır. Devrimler, öğrenciye bilimsel düşüncenin kapısını açmıştır.

Bertrand Russell, “Mutluluğa mı, Yıkıma mı?”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.317-320.

Konu: Bilim

Bilim insanlığın mutluluğu için çalışmalıdır. Fakat bilimin buluşları insanlığın büyük sıkıntılar yaşamsına da sebep olabilir. Bu nedenle bilimsel buluşların kullanımı denetlenmeli ve bilimi kayıt altına alacak ahlak kuralları olmalıdır.

Magdi Rufer, “Elektronik Müzik”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.321-324.

Konu: Elektronik Müzik

Yazıda, elektronik müziğin çıkış yeri, özellikleri, içyapısı ve dünyamızdaki yeri ele alınmıştır: “Elektronik müziğin ortaya çıkışı, ilk görüldüğü gibi anlamsız değildir. Bu müzik, seri elle yani on iki sesli müziğin ya da Schönver Arton von Webern müziğinin bir sonucudur.” (s.321.)

A. C., “Gazeteler Toplatılmış”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.360-361.

Konu: Fransa’da Sansür

1958’de Cezayir olaylarından dolayı hükümeti eleştiren üç gazete, Fransa hükümeti tarafından toplatılır. Bu gazetelerden biri Jean Paul Sartre’nin yazısı nedeniyle toplatılır. Bu gazetelere göre, sansürle savaşmak kadar acil bir şey yoktur.

Dr. Kemal H. Elbirlik, “Çocuk Terbiyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.365-366.

Konu: Çocuk Terbiyesi

Çocukların sağlıklı yetişmesinin ve iyi bir eğitime sahip olmasının temelinde aile vardır. Anne-baba arasındaki ilişki, çocuğun üzerinde büyük bir etkiye sahiptir. Bu nedenle anne-baba arasındaki ilişkinin iyi olması gerekir.

Mustafa Sıtkı Demir, “Çocuk Eğitim”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.366-368.

Konu: Çocuk Eğitimi

Çocuktaki eğitimin iyi yerleşebilmesi için, eski eğitim yöntemleri terk edilmeli. Anne-baba arasında diyalog iyi olmalı ve buna göre çocuk yetiştirilmelidir. En önemlisi, çocuk eğitiminden önce yapılması gereken halkın eğitilmesidir.

Ahmet Oktay, “Hoşgeldin Üvercinka”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.382-385.

Konu: Cemal Süreyya’nın “Üvercinka” Şiir Kitabı

Yazar, sanatçının şiir kitabını değerlendirir. Söz konusu şiir kitabı İkinci Yeni şiir anlayışının dışındadır. Kelimeler ve mısralar rastlantısal yoluyla elde edilmemiş. Daha çok birbiriyle ilişkilerden yola çıkılarak yapılmıştır: “Bence Süreyya’nın asıl yeniliği eşyayı soyutlaştırışından ve dilinden geliyor. Ama bu eğilim bir özenti değildir.” (s.383.)

Jean Genet, “Tiyatro Gerçeği”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.402-406.

Konu: Tiyatro ve Simge

Jean Genet, tiyatro hakkında düşüncelerini ifade ederken; Batı tiyatrosunun, doğu tiyatrosu (Japon, Çin) göre daha az imge barındırdığını ifade eder.

İhsan Atar, “Sarı Traktör”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.422-424.

Konu: Talip Apaydın’ın “Sarı Traktör” Romanı

Yazar, sanatçının romanını konu, dil, karakter ve diğer özellikler bakımından değerlendirir. Romanın konusunu etkileyici olduğunu ifade eden yazar, sanatçının dili kullanmada başarılı olduğunu vurgular. Bu konuda şunları söyler: “Dili de çok iyi Apaydın’ın. Böylesine, köylü dilini iyi kullanmak, köylünün içinden gelecek yazarların işi.” (s.423.)

Orhan Çubukçu, “Wolfgang Borchert”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.425-426.

Konu: Wolfgang Borchert’in Yaşamı

W. Borchert, Almanya’da 1921’de doğar, 1947’de ölür. Savaş sırasında Rusya cephesine gider. Aykırı yazılar yazdığı için tutuklanır. Mahkemeye çıkarılır ve serbest kalır. 26 yaşında ölen sanatçı, yapıtlarında savaşın, insanlar ve toplumlar üzerindeki etkisini irdeler.

A. Toynbee, “Dünya Tarihinde Osmanlı İmparatorluğu I”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.12-16.

Konu: Osmanlı İmparatorluğu

Yazar, Osmanlı İmparatorluğu’nun kuruluş yıllarını, İstanbul’un alınmasını, Ortodoks Kilisesi’ni ve Rom İmparatorluğu’nu ele almaktadır. İstanbul feth edilmeden önce çevresinin alındığını belirten yazar, Fatih’in büyük bir devlet adamı olduğunu ifade eder.

Albert Bayet, “Özgürlük İlkesi I”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.18-23.

Konu: Bilim ve Özgürlük

Bilim ahlakının sağladığı özgürlükler, diğerlerinin sağladığı özgürlükten daha üstündür. Din ve diğerleri bilimin verdiği özgürlük ahlakını veremezler. Yazar, bilim ahlakının sağladığı özgürlüğü ve bunu bilim ahlakı için ne kadar önemli olduğunu ifade eder.

Ferhat Sılacı, “Bulunmayan İki Kitap”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.31-32.

Konu: Kitap Yayını

Basımı tükenen ve bulunmayan birçok kitap vardır. Fakat bu kitaplardan önemli olan iki kitaptır. Birincisi Atatürk'ün “*Büyük Söylevi*”, diğeri Sokrates'in “*Savunması*” dır. Bunlar kısa zamanda basılıp dağıtılmalıdır.

Dr. Necla Pekolcay, “Bir Mevlid Yayını Üzerin”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.33-35.

Konu: Süleyman Çelebi'nin Eseri

Yazar, Süleyman Çelebi'nin *Yeditepe* yayınlarından çıkan “*Mevlid*” adlı eserini, içeriğini, özelliklerini ve bölümlerini anlatır. Eser, Tahir Alangu tarafından düzenlenmiştir.

Federico Barberio, “Carlo Goldani”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.49-54.

Konu: Carlo Goldani'nin Hayatı ve Sanat Anlayışı

Yazıda, tiyatro sanatçı Carlo Goldani'nin hayatı ve sanat anlayışı ele alınmıştır. 1707 yılında doğan sanatçı, 1793 yılında ölür. Carlo Goldani, Barok döneminde etkili olan Commedia dell'Arte tiyatro anlayışına mensuptur. Sanatçı, dönemin karakterlerini oyunlarında işlemiştir.

A. Toynbee, “Dünya Tarihinde Osmanlı İmparatorluğu II”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.59-69.

Konu: Osmanlı İmparatorluğu

Osmanlı İmparatorluğu'nun kuruluşundan sonuna kadar bünyesinde farklı milletler bulunmaktaydı. Doğu Roma İmparatorluğu'nun yıkılmasından sonra, Osmanlı imparatorluğu genişlemiş, dünya tarihini etkilemiştir. Örneğin; B.M Osmanlı'nın bir benzeriydi. İmparatorluğunun yıkılışından sonra kurulan yeni devlet, M. Kemal'in çabalarıyla bir düzen tutmuş, iyi bir seçimle Ankara başkent yapılmıştır. Yazara göre, yıkılan Osmanlı İmparatorluğu insanlık için görevini sona erdirmiştir.

Sabahattin Eyüboğlu-M. Ali Cimcoz, “Eflatun’un Devleti”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.81-86.

Konu: Eflatun’un “*Devlet*” Eserinin Önsözü

Eserin önsözünde, Eflatun’dan önce yaşamış Sokrates’in yaşamı, kişiliği ve idam edilişi anlatılmaktadır. Önsözde, yapıtın içerdiği konulara vurgu yapılmaktadır. Eserin, Rönesans’tan itibaren devlet hakkındaki düşüncelerin ve oluşumların temelini oluşturduğu görüşü ifade edilir. Önsözde, şu görüşlere yer verilir: “Devlet kuramı, komünizm ve nazizm de içinde hiçbir toplum düzeni Devlet’te ileri sürülen düşünceler dışına çıkamaz.” (s.81.)

Takiyettin Mengüşoğlu, “Sanatla Hayat Arasındaki Münasebet”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.88-92.

Konu: Sanat ve Hayat

Yazı, sanatçının “*Felsefeye Giriş*” eserinden alınmıştır. Yazıda, sanat ve hayat arasındaki bağlantının güçlülüğü ve sanatın hayatı yansıtabileceği vurgulanmıştır.

M. Michaud, “Türkiye’deki Yenilikler Üstüne”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.97-102.

Konu: Türkiye’deki Yenilikler

1830 ve 1831 yıllarında ülkemizde kalan yazar, gözlemlerini anlatır. Dönemin koşullarını, toplumsal özelliklerini, II. Mahmud’un yaptıklarını değerlendiren yazara göre, Avrupa’da halk hükümeti, İstanbul’da ise hükümet halkı yola getirir.

Robert J. Gadet, “Yeni Türkiye”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.103-106.

Konu: Yeni Türkiye

1954 yılında Türkiye’ye gelmiş olan Fransız yazar, Türkiye ile ilgili gözlemlerini anlatır. Türkiye’nin yönünü Batı’ya çevirdiğini belirten yazar, Türkiye ile Japonya’yı karşılaştırır.

Albert Bayet, “Özgürlük İlkesi II”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.129-135.

Konu: Bilim Ahlakı ve Özgürlük

Bilim ahlakı, insanlara özgürlüğü verirken; bunun serbestçe kullanma fırsatını da vermektedir. Başkalarının düşüncelerini çürütmeye çalışmak durumunda, bunun derinlemesine ele alınmasını istemektedir. Yazar, konu hakkında şunları söyler: “Bilim ahlakının üçüncü ilkesi, bizleri düşünce özgürlüğünü sevmeye, onu hem kendimiz, hem de başkaları için sevmeye çağırıyor. Bilim ahlakı, başkalarının yalnız serbestçe düşünmesini değil, düşüncelerini serbestçe ifade etmelerini de ister.” (s.129.)

Necdet Eruygur, “İkinci Yeniler”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.143-145.

Konu: İkinci Yeni

Sanatta ortaya çıkan yenilikler ve buna destek olan yayın organları övülmeğe değer. İkinci Yeni şiir anlayışı ve *Pazar Postası* da takdir edilecek özelliklere sahiptirler. Fakat sanattaki her yeniliğin arkasında bir fikir ve dünya görüşü olmalıdır. Yazara göre, İkinci Yeni şiir anlayışında bir dünya görüşü yoktur. İkinci Yeni şiir anlayışına mensup şairler, soyut anlatımı tercih ettikleri için yazar tarafından eleştirilirler. Yazar, İkinci Yeni hakkında şunları söyler: “İkinci Yeniler için de beni en çok düşündüren bu kaygı oluyor. Neyi arıyorlar, ne getirmek istiyorlar, hangi davanın peşindeler, bu kesin çizgilerle belirtilmiyor.” (s.143.)

Sezer Tansuğ, “Halk Motiflerinden Sonra”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.194-196.

Konu: Halk Motifleri

Sanatımızda yerli motiflerin çokça kullanılması, tepki meydana getirmiştir. Yeni kuşak yazar ve şairler, yerli motifler yerine Batı motifler kullandı. Ayrıca yerli motiflerin kullanılması bir başarı getirmedi. Yazar, bu konuda şunları söyler: “Aslına bakılırsa bu millî öğelere eğilimi olan sanatçı tutumu sanatımızı hiçbir başarıya götüremedi. Bu başarısızlığın sebebini ise bu motiflerin taşıdığı özün kullananlarca

anlaşılmayıp ve ayrı bir Batılı duyuşla bunları yoğurmaya kalkışılmış olmasıdır.” (s.194.)

Azra Erhat, “İnce Mehmed’in Fransızca Çevirisi”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.209-212.

Konu: “*İnce Mehmed*” Eserinin Çevirisi

Yazar, Yaşar Kemal’in “*İnce Mehmed*” romanının Güzin Dino tarafından Fransızcaya çevrilmesini ele almaktadır. Güzin Dino, Çukurova’da yaşamış oradaki insanları yakından tanıyan biridir. Bu nedenle çeviriyi başarılı bir şekilde yapmıştır. Ayrıca Güzin Dino’nun Fransızcaya hâkim olması ve Fransızcanın üslup inceliklerini bilmesi çevirinin başarılı olmasını sağlayan önemli başka bir etkenlerdir. Yazara göre, çevirinin kusurları olmakla birlikte genelde başarılıdır.

Samim Kocagöz, “Üç Eleştirmeci, Eşit, Bir Sanatçı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.215-219.

Konu: Eleştirmen ve Sanatçı

Eleştirmen de yazar da sanatçıdır. Eleştirmen varlığını yazara borçludur. Eleştirmenin işi, sanatçıyı desteklemek ve motive etmektir. Yazar, Fethi Naci’nin Orhan Kemal’in eseri üzerine yaptığı değerlendirmeyi ele almaktadır. Yazar, ayrıca Fethi Naci, Muvaffak Şeref ve Halis Acarı arasındaki tartışmanın Batılı tarzda olduğunu ve sanata olumlu etkiler yaptığını ifade eder.

Vedat Günyol, “Yahya Kemal’le Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.220-223.

Konu: Yahya Kemal’in Sanat Hakkındaki Görüşleri

Yazı, Yahya Kemal ile farklı zamanlarda yapılan konuşmalardan oluşmaktadır. Konuşmalar, sanatçının yaşadığı dönem, bu dönemin şahsiyetleri hakkındaki değerlendirmelerini ve sanat anlayışını içermektedir. Vedat Günyol, sanatçının etkileyici bir konuşmaya sahip olduğunu ifade eder.

M. K., “Ankara’da Tiyatrolar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.237-240.

Konu: Tiyatro Oyunları

Büyük Tiyatro’da Amerikan yazar Arthur Miller’in “*Cadı Kazanı*”, Küçük Tiyatro’da Haldun Taner’in “*Ve Değirmen Dönerdi*”, Üçüncü Tiyatro’da Georges Tervaque’nin “*Hırsız*” oyunları sahnelenmiştir. Yazar, oyunları izleyerek; oyunların konusunu, karakterleri ve oyuncuların performanslarını değerlendirir.

Sezer Tansuğ, “Amerikan Resmi Hakkında”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.267-269.

Konu: Amerikan Resmi

Yazar, Amerikan resim sanatının gelişimini, temelini, özelliklerini ve içinde bulunduğu durumu ele almaktadır. Amerika’daki tiyatro, roman, sinema ve resim sanatı arasında paralellikler mevcuttur.

Orhan Duru, “Bunaltı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.277-280.

Konu: Demir Özlü’nün “*Bunaltı*” Öykü Kitabı

Demir Özlü’nün “*Bunaltı*” adlı öykü kitabını değerlendiren Orhan Duru, öyküleri olumlu eleştirir ve başarılı bulur. Yazara göre, öykülerde çağımız insanın sıkıntıları, iç dünyası ve yalnızlığı anlatılmıştır.

René Lalou, “Pasternak Üzerine”, (Çev. Attila Tolun), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.302-305.

Konu: Pasternak ve Eseri “*Dr. Jivago*”

Yazar, Rus romancı Pasternak’ın sanat anlayışını ve “*Dr. Jivago*” adlı önemli yapıtını değerlendirir. Yazar göre, romanın önemli bir kısmı otobiyografik özellikler taşır. Başka bir ifadeyle yazarın yaşamında izler taşımaktadır.

M. K., “Ankara’da Tiyatrolar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.314-317.

Konu: Ankara’da Tiyatrolar

Devlet Tiyatrosu’nda W. Shakespeare’nin “*Kral Lear*”, Küçük Tiyatro’da Turgut Özakman’ın “*Duvarların Ötesi*”, Üçüncü Tiyatro’da A. B. Shifferin “*Rehin Sandığı*” adlı oyunları sahnelenmiştir. Yazar, oyunları izlemiş ve onlar hakkındaki düşüncelerini dile getirmiştir.

Vedat Günyol, “Bu da Öyle Bir Eleştirme”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.333-337.

Konu: Arthur Miller’in “*Cadı Kazanı*” Eseri

Şerif Hulusi, *Yeditepe* dergisindeki yazısında, Arthur Miller’in “*Cadı Kazanı*” eserini, çağımızdan uzak olmakla eleştirir. Vedat Günyol ise yapıtı bir yönden değerlendirmenin doğru olmadığını belirtir. Ona göre, bir eser bütün yönleriyle ele alınmalıdır.

Federico Barberio, “Giovanni Papini”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.338-342.

Konu: Giovanni Papini’nin Hayatı ve Sanatı

İtalyan sanatçı Giovanni Papini, 1881 yılında Floransa’da doğdu, 1956 yılında da öldü. Yazar, sanatçının sanat anlayışını, hayatını ele alır.

Eflatun, “Ölüm Sonrası”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu-M. A. Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.347-352.

Konu: Cennet ve Cehennem

Yazı, Eflatun’un “*Devlet*” eserinden alınmıştır. Yazı bir masaldır. Armeios’un oğlu Er, savaşta ölür. Ölüler arasında cesedi bozulmaz. Ölümünün 12. gününde yıkandığında tekrar dirilir. Cennet ve cehennemi gördüğünü, yedi kattan oluştuklarını söyler. Dergiye göre, kitaptaki bu anlatım din kitaplardaki cennet ve cehennem anlayışının kaynağını oluşturur.

H. Meran, “Ahmet’in Kuzularını Okurken”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.353-355.

Konu: Samim Kocagöz’ün “*Ahmet’in Kuzuları*” Eseri

A. Çehov’un bir hikâyesinde şunlar anlatılır; kasabanın ileri gelenleri, ışığı kasabaya getirip, getirmemeyi tartışırlar. Konuşmanın sonunda ışıktan daha ileri bir icat çıkar diye, ışığı getirmezler. Yazara göre, toplumumuzda bu şekilde düşünen aydınlar bulunmaktadır. Kimi aydınlar, dil bilmelerine ve Avrupa’yı tanımalarına rağmen, toplumum ilerlemesine yardımcı olmazlar. Yazar, Samim Kocagöz’ün

eserini bu değerlendirmelerin dışında tutar. Eserde, köyün ve köylünün sorunları ele alınmış. Eser, toplumsal konulara ve sorunlara duyarlı bir özellik taşır.

Kılıçzade Hakkı, “Çekilin Ordan Softalar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.369-373.

Konu: Avrupa Tekniği ve Biz

45 yıl önce *İçtihat* dergisinde yayımlanan yazıda, İslam’ın hükümlerini yanlış yorumlayanlar eleştirilmiş. İslam hükümleri, hiçbir şekilde ilerlemeyi engellemez. Memleketimizin gelişmesi için Avrupa tekniği almak zorundayız. Yazar, konu hakkında şunlar söyler: “Şurası kesin olarak bilinmelidir ki İslam âleminin ilerlemesi mutlaka Avrupa’nın sonsuz bilgi ve tekniği sayesinde mümkün olabilecektir.” (s.372.)

T. Çavdar, “Romanı Tanımlamak”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.389-392.

Konu: Romanın Tanımı

Yazara göre, romanı tanımlamak için belli yöntemlere sahip olmak ve onlara göre davranmak gerekir. Bu yöntem sayesinde romanın ne olduğunu anlaşılabacaktır. Ayrıca yazar, *Yeni Ufuklar*’ın 81. sayısında yer alan Samim Kocagöz’ün “*Evliya Çelebi ve Nasreddin Hoca*” yazısını değerlendirir. Yazar, sanatçının görüşlerini kabul ettiğini ifade eder. Dil yapıtta amaç değil, araçtır. Ayrıca romanda bütün unsurlar, birbirini tamamlamalıdır.

Halil Basutçu, “Köy Enstitüleri”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.396-398.

Konu: Köy Enstitüleri ve Eğitim

Yazar, Köy Enstitüleri’nin Türkiye ve dünyadaki eğitim için önemli olduğunu ifade eder. Okulların kapanmasını yanlış bulan yazar, öğrencilerin doğada yararlanarak kendi okullarını yapmalarını olumlu bulur. Yabancı memleketteki eğitim uzmanları da bu okulları başarılı bulmuşlardır.

H. E. Holthusen, “Bugünkü Edebiyatta İnsanın Durumu”, (Çev. Zahide Gökberk), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.409-421.

Konu: Bugünkü Edebiyatta İnsan

Yazar, yazısında çağımız insanın içinde bulunduğu durumu, bunalımlarını, sıkıntılarını Rilke'den, Kafka'dan, Camus'ta, Valery'de, Sartre'de Kirkegaard'da, Nietzsche ve diğer yazarlardan yararlanarak değerlendirmeye çalışmış. Söz konusu yazarlar, çağımız insanının, önceki insandan farklılığını eserlerinde ele almışlar. Kişinin iç dünyasını, karanlık yönlerini kurgulamaya çalışmışlar. Yazar, Kafka'nın insana bakışını şu şekilde değerlendirir: "Kafka'nın eserleri görülmemiş bir hiçlik ve nafililik efsanesidir. Onun ifadesi, iyimserliğin de kötümserliğin de ötesindedir."s (.414.) Yazar, Kafka'da gerçeğe karşı güvensizliğin, başka bir şekle bürünerek Rilke'de görüldüğünü ifade eder.

Edouard Roditi, "Panorama", (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.423-428.

Konu: Avrupa Edebiyatı

Yazar, dönemin Avrupa ve Amerika edebiyatını değerlendirmektedir. Edebiyatı değerlendirilen ülkeler; Fransa, Almanya, Rusya, İtalya ve Amerika'dır. Fransa: Son dönemde roman üzerine tartışmalar devam etmektedir. Romanın tanımı konusunda farklı görüşleri ortaya konulmuştur. Almanya: Nazi döneminden sonra beklenen çalışmalar verilmemiş.

Yakup Kadri Karaosmanoğlu, "Türkiye ve Avrupalılar", *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.436-440.

Konu: Avrupa Aydını

Osmanlı'yı barbar olarak değerlendiren, siyasi anlayışını derinlikli ele almayan Avrupa aydınları ve tarihçileri, Anadolu'daki değişimi basit görmüşler ve değişimleri sağlayan Kemalist devrimi dikkate almamışlar. Yazar, Avrupalıların bu tavrını eleştirir.

H. E. Holthusen, "Bugünkü Edebiyatta İnsan II", (Çev. Zahide Gökberk), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.10-23.

Konu: Günümüz Edebiyatında İnsan

Yazar, 1900'dan sonra yazılan eserlerde anlatılan insanı ele almaktadır. Daha doğrusu bu dönem yazarların insana bakışlarını irdelemektedir. Ele alınan yazarlar; T. S. Eliot, Hemingway, Thomas Wolfe, Valery, Sartre, Camus, Thomas Mann, Christopher Fry ve diğerleridir. Yazar, söz konusu yazarların dünyaya karamsar baktıklarını ifade eder. Konu hakkında şunları belirtir: “Bugüne has ümitsizlik, çaresizlik hastalarının ve programcılarının o kadar insafsızcasına lanetledikleri, yerlere batırdıkları dünya Fry’de birden inanılmayacak kadar güzelleşiyor.” (s.23.)

A. Aronowitz, “Dövülmüşler Kuşağı”, (Çev. O. D.-A. C.), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.48-53.

Konu: Dövülmüşler Kuşağı

Amerika’da ortaya çıkan “*Dövülmüşler Kuşağı*” adlı grubunu özellikleri, grubun lideri tanıtılmaktadır. Grup, savaş karşıtı görüşlere sahiptir. Grubun lideri Jack Kerouac’tır. Amerikan halkına göre, savaşa karşı olduklarını söyleyen grup, bir yığın sapık, esrarkeş, homoseksüel, zenci kadınlarla düşüp kalkan kimselerden oluşmuştur.

Özdemir Nutku, “Tiyatroda Yönetmen ve Eleştirmeci İlişkisi”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.104-107.

Konu: Tiyatro Yönetmen ve Eleştirmen

Eleştirmen, sahnelenen tiyatro oyununu doğru bir şekilde ele almalıdır. Eleştirmenlerden bazıları tarafsız değerlendirme yaparken; bazıları da ölçsüz bir şekilde değerlendirme yaparlar. Bunların olumsuzluklara karşı gelecek olanlar, ölçülü davranan eleştirmen ve dikkatli olan okuyucudur. Yazar, bu konu hakkında şunları söyler: “Biraz daha samimi düşünürsek, yönetmen ve eleştirmeci ilişkisini sağlam temellere dayandırmakta eleştirmene düşen rol daha büyüktür. Bir kere gerekli güven versin eleştirmeci, o zaman değil yalnız tiyatro yönetmeni, fakat oyuncular da, seyircileri de yapılan incelemeye saygı duyacaklar.” (s.107.)

Ulya Göknıl, “Sultan Abdülmecid’in Başmimarı Gaspere Fossati”, (Çev. Umran Gören), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.149-154.

Konu: Başmimar Gaspere Fossati

Fossati, İsviçre’de doğar. İtalya’da öğrenim görür. Rus Çarının isteği üzerine Petersburg’a giderek, çeşitli yapılar yapar. Sonra Çarın isteğiyle İstanbul’daki Rus elçiliğini yapar. Dönemin Sultanı Abdülmecid, onu baş mimar yapar. Ayasofya’yı tamir eden Fossati başka yapıları da yapar.

Oğuz Arıkanlı, “Dergilerde”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.203-205.

Konu: Dergiler

Yazar, “*Salkım*”, “*Kimsecik*”, “*Türk Dili*” ve “*Yeditepe*” dergilerini değerlendirir. İlk iki dergi Adana’da çıkmaktadır. Yazar, dergilerin dil anlayışlarını başarılı bulmakta ve Öz Türkçe konusunda gösterdikleri hassasiyeti takdir etmektedir. Yazar, diğer iki dergideki yazılar da değerlendirir.

Süheyla Bayrav, “Roman ve Yeni Fransız Romanı Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.224-229.

Konu: Yeni Roman

Yazar, yeni roman ile geleneksel roman anlayışlarını karşılaştırarak aralarındaki farklılıkları değerlendirir. Geleneksel roman anlayışında, yapıt bir ayna gibidir. Toplumsal konuları işler, tutarlılık ön plandadır. Yeni romanda anlatılan bu özellikler bulunmaz. Yeni romanın amacı, çağımıza göre bir roman anlayışı oluşturmaktır. Daha çok kişinin özünü bulmaya yöneliktir. Ayrıca, bilimden ve fizikten meydana gelen değişiklikler, söz konusu roman anlayışının ortaya çıkmasını sağlamıştır.

Prof. Tarık Z. Tunaya, “İkinci Meşrutiyetin Siyasî Hayatına Toplu Bir Bakış”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.230-235.

Konu: İkinci Meşrutiyet

II. Meşrutiyet döneminin tarihimizdeki önemli olaylarından olduğunu belirten yazar, bu dönemi başarısız bir demokrasi denemesi olarak değerlendirir. Aydınlar, dönemin hızlı değişimlerine ayak uydurmaya çalışmışlar. Tarihimizin önemli ve zor dönemlerinden biridir. Aydınlar, yüklendikleri sorumluluğu yerine

getirmeye çalışmışlar. Fakat toplumsal ve siyasî şartlar demokrasinin gelişmesine izin vermemiştir.

Güzin Asım, “Sinema, Paris, Yine Paris”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.236-241.

Konu: Sinema Paris

Paris’te bu dönemde en çok konuşulan film, Laclos’un sinemaya uyarlanan “*Tehlikeli Alakalar*” adlı romanıdır. Film, Paris’te olduğu gibi Newyork’ta da çok izlendi. Romancı, yaşadığı devrin ahlak anlayışını, dönemin çehresini işlemeye çalışır. Filmin konusu aşktır.

Adalet Cimcoz, “Gérard Philippe’in Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.244-245.

Konu: Gérard Philippe

Yazar, sanatçının yaşamını ve sanat anlayışını ele almaktadır. Genç bir yaşta ölen sanatçı, sinemada başarılı olmuştur. Son dönemlerde sanatçı, sinemadan çok tiyatro ile ilgilenmiştir. Zengin bir ailenin çocuğu olan sanatçı, sinemadaki oyunu ile üne kavuşur. Yazara göre, Fransız sinemasının önemli yeteneklerinden olan sanatçının, sinemanın sevilmesinde etkisi olmuştur.

Oğuz Akranlı, “Dergilerde”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.280-283.

Konu: Dergiler

Yazar, bazı dergileri içerik ve dil bakımında ele almaktadır. Adana’da çıkan 18. adlı dergi dil bakımında titiz değildir. *Yeni Yayınlar* dergisinin de dil konusunda yanlışlıkları bulunmaktadır. *Varlık* ve Gaziantep’ten çıkan *Meşale* dergilerini de inceleyen yazar, *Varlık* dergisinin bu sayısındaki şiirlerin yetersiz olduğunu ifade eder.

Sabahattin Eyüboğlu, “Şiirin Yapısı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.1-7.

Konu: Şiirin Yapısı

Tanzimat’la şiirimiz yapı yönünde Batı şiirine benzemeye başlar. Batı şiirini iyi kavrayan şairimiz Yahya Kemal’dir. Sanatçı şiirdeki yapı ile başarılı olmuştur.

Şiirimizin yapı bakımından Batı şiirine uymaya çalışması ile, şiir eski yapısından ayrılmıştır. Yazar konu hakkında şunları söyler: “Şiirde yapı sağlam oldu mu, konusu ne olursa olsun, birden, bir mısra, dört mısra, yüz mısra da olsa, bütün varlığın, her şeyin özü oluveriyor.” (s.7.)

Vedat Günyol, “Topluma Ayna Tutanlarla Işık Tutanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.13-15.

Konu: Sanatçı ve Toplum

M. Şevket Esendal, sanatçıları topluma ayna tutanlar, topluma ışık tutanlar ve toplumu karartanlar olarak kısımlara ayırmaktadır. Yazar, sınıflandırmasını şu şekilde yapmaktadır. Topluma ışık tutan sanatçılar şunlardır: Sabahattin Ali, Attila İlhan, Kemal Tahir ve diğerleridir. Toplumu karartan sanatçılar: Peyami Safa, Samet Ağaoğlu ve A. Ş. Hisar’dır. Yazarın değerlendirmelerine göre, toplumcu sanatçılar birinci grubu temsil ederler. Manevi ve dini öğeleri işleyenlerin de ikinci grubu temsil ettikleri söylenebilir.

Fethi Naci, “Yakup Kadri’yi Okurken”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.16-18.

Konu: Yakup Kadri’nin Romanları

Sanatçının romanlarının kısa bir değerlendirmesini yapan yazar, en beğendiği romanın “*Kiralık Konak*” kiralık olduğunu söyler. Yazara göre, üç kuşağın anlatılışı, çevrenin romandaki duruşu v.b sebepler romanın beğenilmesini sağlamaktadır. Yazar konu ile ilgili şunları söyler: “Yakup Kadri’nin bütün romanlarında görülen, düşünen aydın yanı romancılığıyla en uyumlu bileşime *Kiralık Konak*’ta varmıştır; anlattığı toplumsal gerçekliği kişilere indirgeyerek roman düzeni içinde verebilmiştir.” (s.17.)

Asım Bezirci, “Umutsuzlar Parkı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.21-28.

Konu: Edip Cansever’in “*Umutsuzlar Parkı*” Şiir Kitabı

Yazar, sanatçının “*Umutsuzlar Parkı*” şiir kitabını değerlendirmektedir. Yazara göre, toplumla alışverişini “*Yerçekimli Karanfil*” de en aza indiren şair, “*Umutsuzlar Parkı*” ile koparmaktadır. Şair toplumdan ne kurtulabiliyor ne de toplumla ilişki kurabiliyor. Şairin bu duruma düşmesinin birinci nedeni bağımsızlık,

bırakılmışlık; ikincisi ise mutsuzluk ve bunaltıdır. Cansever, şiir kitabında toplumdan hiçlenen bireyi anlatmaktadır. Bireyin bu duruma düşmesinin nedenleri gösterilmiyor. Yazara göre, Cansever şiir kitabıyla duyarlılıktan düşünce alanına geçmeye ve düşüncenin şiirini yazma çalışmaktadır. Kitaptaki uzun şiir “*Umutsuzlar Parkı*” T. S. Eliot şiirine benzetilse de şiirde bütünlüğü sağlayan örgüden yoksundur. Yazar, şiir kitabı hakkında şu değerlendirmeleri yapar: “Cansever bu eserle, düşünceyi örtmek alışkanlığı yerine onu açığa çıkarıp, şiirsel mutluluğa bu yoldan varmağı deniyor. Çevresiyle çelişmeye düşen günümüz aydının ilinç durumunu anlatmayı deniyor.” (s.28.)

Rauf Mutluay, “Umutsuz Yorum”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.32-36.

Konu: O. Hançerlioğlu’nun “*Bordamıza Vuran Deniz*” Romanı

Yazar, sanatçının “*Bordamıza Vuran Deniz*” romanını değerlendirmektedir. Romandaki kişi kadrosunun geniş tutulması, romanın anlatımında bazı eksikler meydana getirmiştir. Yazara göre, kişilerin sayısının fazla oluşu romanı yıpratır. Kişileri seviyelerine uygun konuşturmaya çalışan romancı, kimi zaman ölçüyü kaçırmaktadır.

Sencer Divitçioğlu, “İktisadî Büyümede W. W. Rostow”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.49-55.

Konu: Rostow’un İktisadî Görüşleri

Yazar, Amerika M. İ. T Üniversitesi’nde Profesör olan W. W. Rostow’un iktisadî görüşlerini değerlendirir. Rostow, toplumları iktisadî bakımından 5 kısma ayırır: 1-Geleneksel toplum 2-Kalkınma hamlesi 3-Kalkınma 4-Olgunluk 5k-Yüksek yoğunaltım. Rostow, sınıflandırmayı çağın koşullarına göre yapmaktadır. Ona göre, kuvvet merkezini ileriki zamanlardan Çin’e ve Güney Asya Bölgesine kayacaktır.

Vedat Günyol, “Müsadere”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.56-58.

Konu: Müsadere

Müsadere, devlet malını çalarak veya gayr-ı meşru yollardan zenginleşen kişilerin mallarının ellerinden alınmasıdır. İslam tarihinde görülen bu cezalandırma, Osmanlı döneminde Fatih Sultan’dan sonra giderek keyfi bir uyulamaya dönüşmüş.

Kimi memur ve beylerin malları haksız ve kanunsuz bir şekilde müsadere edilerek, hazineye devredilmiştir. Yazar, İslam ve Osmanlı tarihinde yer alan müsadereyi açıklamaktadır.

Sabahattin Eyüboğlu, “La Fontaine’i Çevirirken”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.59-63.

Konu: La Fontaine

S. Eyüboğlu, La Fontaine’inin yaşamını, sanat anlayışını ele almaktadır. Fransa’da doğan sanatçı, doğduğu yerden ayrılarak Paris’e yerleşir. Burada anlattığı masallar ile ünlü olan sanatçı, kimi Fransızlar için en büyük sanatçıdır.

Fethi Naci, “Orhan Kemal İnsanı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.67-69.

Konu: Orhan Kemal’in Eserlerinde İnsan

Romancının eserlerinden yola çıkan yazar, romancı kişisi denilebilecek tiplerin bulunduğunu belirtir. Kemal Tahir’in eserlerine bakıldığında Kemal Tahir kişisi denilebilecek tipler mevcuttur. Romanlarındaki kişiler genel anlamıyla kapana kısırılmış kişilerdir. Kemal Tahir’de olduğu gibi Orhan Kemal’in eserlerinde de ortak özelliklere sahip kişileri bulunmaktadır. Onun kişileri yaşadıkları şartlar nasıl olursa olsun, iyi tarafları mevcuttur. Bunu son hikâye kitabı “*Küçük*” adlı eserinde bulmak mümkündür. Eserin en önemli özelliği sanatçının insan anlayışını belirtmesidir.

Hüseyin Cöntürk, “Biyografya, Psikoloji ve Edebiyat”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.75-77.

Konu: Sanat Yapıtının Anlaşılması

Biyografi ve psikoloji, sanat eserinin anlaşılmasında yardımcı olan iki bilimdir. Kimi zaman da iki bilim yapıtın çözülmesinde birbirine destek olurlar. Bu sebeplerden dolayı biyografi ve psikoloji eser için iki önemli yardımcıdır.

Vedat Günyol, “Şiirli, Büyülü”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.78-80.

Konu: Onat Kutlar’ın “*İshak*” Öykü Kitabı

Vedat Günyol, adını *Yeditepe* ve *A* dergilerinde duyuran Onat Kutlar'ın "*İshak*" adlı öykü kitabını değerlendirmektedir. Öyküler, kısa olmalarına rağmen uzun solukludur. Yazara göre, başka bir sanatçının uzun öykülerle anlattığını, sanatçı kısa öyküleriyle vermektedir. Vedat Günyol, öykü kitabı hakkında şunları söyler: "Yersiz ayrıntılardan, sözlerden öte, derinlemesine bir anlatım gücüne varmış. Hem de renkli, şiirli bir anlatım gücüne." (s.78.)

Yedidağ, "Taramalar", *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.83-86.

Konu: Yeni Dünya

Yazı, farklı konular içermektedir. İlk konu, Kuzey Amerika uzmanı Claude Julien'in 1960 Amerikası'nı tanıtan bir inceleme yazısıdır. İncelemede, Amerika'nın iktisadî, politik durumu, yöneten ile yöneticiler arasındaki ilişki ele alınmaktadır. İkinci konu ise Yves Klein'in sergisinde yaşananlar ve sergilenen resimler anlatılır.

Mehmet Fuat, "Bir Konuşma Üzerine", *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.87-92.

Konu: Kemal Tahir'in Roman Anlayışı

Mehmet Fuat ve Fethi Naci, *Dost* dergisinde Fethi Naci'nin Kemal Tahir ile yapmış olduğu konuşmayı değerlendirirler. Yazıda, Kemal Tahir'in romancılığı, roman anlayışı ve romanlarındaki özellikler ele alınmaktadır.

A. Teleme, "Demokrasi Deyince", *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran, 1960, s.99-104.

Konu: Demokrasi

A. Teleme, Batı demokrasisi üzerine düşüncelerini açıklayan H. G. Wells ve Jacques Maritain'in görüşlerini ele almaktadır. H. G. Wells göre, demokrasi devletin orta sınıfın isteklerine boyun eğmesidir. Demokrasi bireylerin devlete karşı korunmasını talep eder. Demokrasi toplumsal düzeni ve dayanışmayı sağlar. Jacques Maritain ise demokrasiyi İncil'in öğretilerine göre ele alır. Demokrasi felsefesi, köleliğe ve totaliter anlayışa karşıdır. İki düşünürün görüşlerini ele alan A. Teleme, Batı demokrasisinin gelişimini ve bugün geldiği seviyeyi değerlendirir.

Berna Moran, “Orhan Veli’nin Yol Türküleri’nde Ton Değişiklikleri I”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960.

Konu: Orhan Veli’nin “*Yol Türküleri*” Şiiri

Yazar, şiirde duygu kullanımını nasıl olacağını ve şairin şiirindeki duygu kullanımını ele almaktadır. Genelde şiirde verilmek istenilen duygu, kesin hatları ile verilmek istenir. Zıt duygular bir arada verilmemeye çalışılır. Aşk duygusu yanında başka duygu verilmez. Vatani anlatan şiirler ciddi olur, içinde alay v.b duygular bulunmaz. Bu sınırların dışına çıkan Orhan Veli, “*Yol Türküleri*”nde birbirinden farklı ve zıt duygular işler. Şiirde, İstanbul’a hasret duygusu ile birlikte, alaycı ve komik unsurları da bulmak mümkündür. Yazara göre, şair, şiirde ton ayarlamaları yapmaktadır.

M. Ali Cimcoz, “İlköğretim Üstüne Düşündüklerim”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.173-177.

Konu: İlköğretim

İlköğretimin okunması yasalarla zorunlu duruma getirilmeli ve insanların okula devam etmeleri teşvik edilmelidir. Nasıl ki köylü, camisini kendisi yapar, hocasını da yine bulup getirmektedir. Bunun gibi köylünün bu çabası okullara yönetilmelidir. Devletin her köye okul yapacağı, öğretmen bulacağı imkânsızdır.

Azra Erhat, “Basın Üstüne I”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.178-187.

Konu: Basın

Yazar, ilk gazeteden II. Meşrutiyet sonrasına kadarki basını incelemektedir. İlk gazete “*Gazete Francaise de Constantinople*” adıyla çıkar. Bu gazeteden başka gazeteler de çıkmaktadır. Yazara göre, dönemin önemli gazeteleri “*Tercümanı Ahval*” ve “*Tasviri Efkar*” dır. İki gazete kendilerinden öncekilerden birçok bakımından ayrılırlar. Gazeteler, 1866’dan sonra çeşitli nedenlerden dolayı dış devletlerde yayımlanırlar. Dikkat çeken konulardan biri, II. Meşrutiyet ve Cumhuriyet ilanı arasında birçok gazete ve derginin İstanbul’da çıkmasıdır. Bu dönem basının merkezi İstanbul olur.

Orhan Duru, “Bir Anlayış”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.194-196.

Konu: Varlık Dergisi ve 1960 İhtilali

Varlık dergisi, 1960 İhtilali'ni desteklediğini belirterek, bunaltı ve soyut yazılara yer verilmeyeceğini açıklar. Derginin bu tavrını eleştiren Orhan Duru, dergide toplumcu yazılardan çok bunaltı ve soyut yazıların yayımlandığını ifade eder.

Orhan Duru, “Cümle”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.196-199.

Konu: Devrik Cümle

Yazar, Cevdet Kudret'in devrik cümle üzerine olan düşüncelerini değerlendirir. Cevdet Kudret, yazısında devrik cümlenin kendine göre kuralları olduğunu ve bu cümle yapısının Türkçeye uyduğunu ifade eder. Cümle ile mantık arasındaki ilişkiyi ele alan Orhan Duru, statik cümle yapısının terk edilmesini ister. Aktif söz dizim ile mantık arasındaki dengenin sağlandığı cümle yapısı olmalıdır.

Asım Bezirci, “Petrol”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.99, Ağustos 1960, s.216-224.

Konu: Cansever'in “*Petrol*” Şiir Kitabı

Şairin şiir kitabını değerlendiren Asım Bezirci, şiir kitabın kök bakımından önceki üç kitaba dayandığını belirtir: “Cansever'in son kitabı, üç köklü bir ağacı andırıyor. Her kök, uzaktan, şairin eski bir eserine bağlanıyor. Ondan aldığı bazı yaşantıları gövdeye ulaştırıyor. Gövde bunları yeni eğilimlerle, denemelerle yoğuruyor.” (s.216.) Şiirleri olumlu bulan A. Bezirci, şiir kitabı köken olarak “*Dirlik Düzenlik*”, “*Yerçekimli Karanfil*” ve “*Umutsuzlar Parkı*” kitaplarına bağlar.

M. Ali Cimcoz, “Toprak Reformu”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.99, Ağustos 1960, s.225-229.

Konu: Toprak Reformu

Yazıda, 15.06.1945 tarihinde yayınlanmış ve yürürlüğe konulmuş toprak reformu değerlendirilir. Toprak reformu istenilen seviyeye gelmemiştir. Reformdaki amaç, boş toprağın dağıtılarak işletilmesiydi. Fakat birçok nedenden dolayı uygulanmamıştır. Reformun nasıl başarılı olacağı hakkında teknik bilgi veren yazar, Milli Birlik Komitesi'nin konuya eğilmesini istemektedir.

Ferit Edgü, “Cezayir Sorunu Karşısında Fransız Aydınının Durumu”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.99, Ağustos 1960, s.230-233.

Konu: Cezayir Savaşı ve Fransız Aydınını

Fransız aydınları, Cezayir Savaşı’nda Fransız hükümetini suçlamışlardır. Öğretim üyesi Francis Jeanson, Cezayir savaşçılarına doğrudan destek vermiştir. Gönderdiği mektuplar Sartre’nin gazetesinde yayımlanmıştır. Paris civarında Cezayir’deki savaşçılara destek veren 40.000 kişi toplanmıştır. Fransız aydınlarına göre, dünyaya özgürlüğü dağıtan Fransa özgürlükler önünde engel olmamalıdır.

Azra Erhat, “Basın Üstüne II”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.99, Ağustos 1960, s.234-242.

Konu: Basın

Türkiye’deki basın ile diğer ülkelerdeki basını karşılaştıran yazar, Türkiye’deki basının tarafsız olmadığını, sürekli saf değiştirdiğini belirtir. Gazete sahipleri, birer tüccar gibi davranarak, para kazanmak peşindedirler. Okuyucu ise sürekli gazete değiştirir. Gazetelerin trajları ilginç olaylara, haberlere ve kavgalara göre değişir. Okuyucu kavgayı sever. Avrupa’da ise okuyucu sabit olarak bir gazete alır. Türkiye’de gazetede çalışma şartları zor ve gazeteler ekonomik bakımında yetersizdir. Basının gelişmesi için okurun okuma ve eleştirme düzeyine gelmesi gerekir.

M. Cevdet Anday, “Çıkmalar II”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.99, Ağustos 1960, s.243-248.

Konu: İkinci Yeni ve İlhan Berk

İlhan Berk’in İkinci Yeni ile ilgili görüşlerini değerlendiren yazar, söz konusu görüşlerin çelişkilerden ibaret olduğunu ifade eder. İlhan Berk, anlamı şiirin ilkelerinden sayarken, kapalı ve soyut olmasını ister. Anlam konusunda tutarlılık yoktur. Yazar, konu hakkında şunları söyler: “İlhan Berk’in dedikleri ile yaptıkları (şiirleri) birbirini tutuyor mu? O da ayrı bir konu.” (s.248.)

Emilio Anglisani, “İtalyan Varoluşçuluğunun Aşamaları ve Sorunları”, (Çev. H. K.-V. G.), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.272-280.

Konu: İtalya’da Varoluşçuluk

Yazar, İtalya'daki varoluşçuluk akımını eleştirenler ile destekleyenleri değerlendirmektedir. İtalya'daki varoluşçuluk akımı, İtalyan düşüncesi ile diğer varoluşçuluk düşüncelerinin etkileşimi olarak ortaya çıkmıştır. Yazar, konu hakkında şunları söyler: "İtalyan düşüncesi, varoluşçulukla sürekli bir çatışma halinde kalmış ve İtalyan düşünürleri Alplerin ötesindeki filozoflarla yapa geldikleri tartışmalar sonunda değişik tutumlara varmışlardır." (s.272.)

Haydar Kazgan, "Ölü Servetler Üzerine Vergi", *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.281-285.

Konu: Servet ve Vergi

Servet vergisini ele alan yazar, gayri menkullerin, tüccar ve tefecilerin sermayesinin de söz konusu vergiye dâhil edilmesi gerektiğini ifade eder. Yazar, vergisi alınmayan serveti, ölü servet olarak tanımlamakta ve ölü servetten verginin alınması için çeşitli yollar önermektedir. Alınan vergi, ülkedeki ekonomik durgunluğun ortadan kalkmasını sağlayacaktır.

Doğan Kuban, "Tarihî Eser Restorasyonu Üzerine", *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.286-290.

Konu: Tarihî Binalarda Restorasyon

Tarihî binalarda ve yerlerde ekonomik olarak külfete sebep olan çalışmalar, eserin dokusunu bozmaktadır. Ayrıca çalışmaların kalfa inşaat seviyesine düşürmek, eserleri tahrip etmektedir. Restorasyonda iki metot vardır. Birincisi, eserin stil özelliklerine göre eksik olan tarafların tamamlanmasıdır. İkincisi, eldeki vesikalara dayanarak yapmaktır. Eserin kopya olacağından dolayı iki metot terk edilmiştir. Onların yerini, eski eserin korunması ve kıymetlendirilmesi olarak adlandırılan metot almıştır.

Orhan Duru, "Romanın Sonu mu?", *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.291-293.

Konu: Çağımızda Roman

Esprit dergisinin 1954 sayısında Albert Beguin "Romanın Sonu mu?" başlıklı yazısında, bazı eleştirmenlerin televizyon, resimli romanlar ve füzeler çağında

romanın az satıldığı ve son bulduğu görüşlerine karşı çıkarak, romanın son bulmadığını belirtir. Orhan Duru, yazarın görüşlerine paralel olarak; romanın son bulmadığını, şekil değiştirdiğini ifade eder: “Roman öldü mü? Hayır, fakat bir roman biçimi, bir çeşit romansı biçim öldü. Yirmi yıldan bu yana nice yapıtlar, kuraldışı, alışılmamış araçlara gerçeğin yerine hayal ürünü koymağı başarmış ve bu yolla gerçeği, insanlara daha iyi mal edebilmişlerdir.” (s.293.)

Ömer Lütfi Barkan, “Toprak Reformları ve İç Kolonizasyon Meselesi”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.297-302.

Konu: Toprak Reformu

Türkiye’deki ziraî ekonominin elverişsizliği, güçsüzlüğü; üretim ve nakil araçlarının yetersizliği, bilgisizlik, iklim şartları ve toprak darlığı gibi teknik, ekonomik veya tabii sebepler kadar, toprak sahiplerinin toprağı işleme, kullanma ve ortaçağıdaki toprak sisteminden kaynaklanır. Toprak reformu, topraksız insanların toprak sahibi yapmakla birlikte; köylünün çalışma ritmini, randımanını ve tarımdaki verimi yükseltecektir.

Gülten Kazgan, “Toprak Reformu Konusunda”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.303-311.

Konu: Toprak Reformu

Yazar, toprak reformunun nasıl yapılması gerektiği konusundaki düşüncelerini açıklar. Ülkemizde yapılacak toprak reform çalışmaları, ülkenin şartları göz önünde tutularak yapılmalıdır. Reformun toprağın küçülmesine, parçalanmasına sebep olduğunu belirten yazar, bunun engellenmesi için kooperatifleşme yoluna gidilmesini, tarım araçlarının modernleştirilmesini ve halkın bilinçlendirilmesini gerektiğini belirtir.

Haydar Kazgan, “Çift Bozan Vergisi”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.319-320.

Konu: Osmanlı’da Vergi

Osmanlı Devleti’nde, verimin sürekliliğini ve üretimin devamını sağlamak için vergiler konulmuştur. Bunlardan bir “Çift Bozan” vergisidir. Bu vergi; çiftlik

sahibinin çiftliğini boş bırakması sonunda meydana gelen üretimsizlikten dolayı alınan vergidir. Bu vergi, her göç edenden ve gidenden alınmazdı. Bu verginin fonksiyonel olduğu söylenebilir. Yazar, söz konusu verginin o dönemdeki işlenişini, ekonomi ve maliye için taşıdığı önemi ele almaktadır.

A. E., “Bolivya’da Toprak Reformu”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.324-330.

Konu: Bolivya’da Toprak Reformu

Türkiye’de o dönem bulunan Bolivyalı bir uzmanla yapılan konuşmadan özetlenmiştir. Bolivyalı uzman, 1952 yılında Bolivya’da yapılan toprak reformunu anlatılır. Ona göre, Bolivya’daki toprak reformu başarılı bir şekilde yapılmamıştır. Bunun başarılı olması için koşulların, sosyal hayatın iyi derecede analiz edilmesi gerekir.

M. A., “Toprak Reformu ve İtalyan Köylüsü”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.331-332.

Konu: İtalya’da Toprak Reformu

İtalya’da köylülerin yapmış oldukları eylemler, baskılar sonucu; hükümet bazı bölgelerde, büyük toprak sahiplerinden toprak alarak dağıtmıştır. Bunu bazı bölgelerde uygulayan hükümet, bazı bölgelerde toprak karşılığında yüksek miktarda para istemektedir.

R. Dumont, “Küba’da Tarımın Islahı”, (Çev. J. Ü.), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.333-334.

Konu: Küba’da Tarım Islahı

Küba’da devrimden sonra tarım ıslah çalışmaları, önceki yıllara göre daha düzenli yapılmıştır. Bu çalışmaların ileriki yıllarda daha başarılı olacağı belirtilir.

J. Ü., “Romanya’da Toprak Reformu”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.335-338.

Konu: Romanya’da Toprak Reformu

Romanya'daki toprak reformu yazıda ele alınmıştır. En son 1949 yılında yapılan toprak reformu, önceki yıllar gibi ağır bir şekilde işlemektedir. Bunu sebebi tarım alanlarına yapılan yatırımların ikinci planda kalmasıdır. Öncelik endüstri yatırımlarına yapılmaktadır.

T. Y., “Dünyada Toprak Reformu”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.339-342.

Konu: Dünyadaki Toprak Reformu

Dünyanın bazı ülkelerinde toprak reformu yapılarak, köylü topraklandırılmıştır. Köylüyü topraklandırmak yeterli değildir. Bunun yanında kredilerin sağlanması ve köylünün bilinçlendirilmesi gerekir.

İmzasız, “Mısır Toprak Reformu”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.343-349.

Konu: Mısır Toprak Reformu

1952 yılında Mısır'da yapılan devrim ile 27 Mayıs devrimi arasındaki benzerliklerden ötürü, Mısır'daki toprak reformunu ele alan bu yazı dergide yayımlanmıştır. bu alanla ilgili yazıyı yayınlamada dergi faydalı görmektedir. Mısır'da daha önce yapılmayan toprak reformu, 1952 yılındaki devrimle hemen devreye sokulmuştur. Ertesi gün toprak reformu uygulanmaya konulmuştur.

İmzasız, “Ne İdüğü Belirsiz”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.349-350.

Konu: Dergi ve Fikir

Yeni Ufuklar dergisine yapılan suçlamaların gereksiz ve dayanaksız olduğu ifade edilir. Yazıda derginin bir dünya görüşüne sahip olduğu şu şekilde belirtilir: “*Yeni Ufuklar* bu anlamda, karınca kaderince Batılı olmak isteyen, bugüne dek ne İdüğü belirsizlikten kurtulmaya çalışan bir dergidir. Onu ne İdüğü belirsizlikle suçlamak Batı düşmanlığı ve onun ardındaki saklı curnalcılıktır.” (s.350.)

Adnan Adıvar, “Yeni Türkiye’de İlim”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.359-365.

Konu: Türkiye’de İlim

Yazıda, 18. yüz yıldan başlanarak, yazının yazıldığı 1950’ye kadar Türkiye’de Batı tarzında yapılan ilmi araştırmalar değerlendirilmiş. 18. yüzyılda asker eliyle verilen ilim, sonraki dönemlerde üniversitelerde bilimsel çalışmalar şeklinde devam etmiş. 1934 yıllarında Hitler’den kaçan birçok Alman bilim adamı Türkiye’deki üniversitelerde çalışmışlar. Ayrıca üniversitelerde yapılan bilimsel çalışmalar bu dönemde daha gelişmiş olduğu söylenebilir.

Azra Erhat, “Politika Eğitimi”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.366-368.

Konu: Politika Eğitimi

Vatandaşın, oy vermede bilinçli davranmasını sağlamak için politika eğitimi verilmelidir. Eğitilen kişi, politikadan korkmaz ve ne yapması gerektiğini bilir. Yazar, özellikle köylü vatandaşlara bu bağlamda daha fazla bilginin verilmesinin önemini vurgular. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Politika bilimini bütün bilimlerin üstünde tutmalı, onu sevdirmeli, her yurttaş ve bütün yurt için onun önemini, faydasını belirlemeliyiz. Özlediğimiz sağlam demokrasi düzeni ancak böyle bir eğitimin gerçekleşmesi ile kurulabilir sanıyoruz.” (s.368.)

Haydar Kazgan, “Üniversite Talebi”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.372-374.

Konu: Üniversite ve Ülke

Memleketimizdeki üniversite eğitimin yaygınlaşmasını sağlamak için yapılması gereken ilk şey, bu eğitimin ücretsiz olmaktan çıkarılmasıdır. Zengin ve paralı öğrenciler paralı okuyacak. Maddi konuda yetersiz olan öğrenciler de alacakları burslarla üniversite okuyacaklar.

Emel Dilman, “Albert Camus ve Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.375-378.

Konu: Albert Camus ve Tiyatro

Yazıda, Albert Camus’un tiyatroya olan sevgisini, sanat ve tiyatro anlayışını ele almıştır. Sanatçının tiyatroya karşı ilgisinin kökeninde sorunlara duyarlılığı,

sorunları çözmek ve onlara cevap bulmak vardır. Yazar, sanatçının ele aldığı başlıca üç konunun şunlar olduğunu söyler: Ölüm, kader ve saçmadır. Ayrıca, sanatçının “*Caligula*” adlı eseri de değerlendirilmektedir.

Otto Spies, “Modern Türk Edebiyatı Aynasında Türkiye I”, (Çev. Bedi Ambarcı), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.385-396.

Konu: Modern Türk Edebiyatı

Türk edebiyatının Tanzimat’tan sonraki dönemini ele alan yazar, Türk edebiyatını dört devreye ayırır. 1. Devre: Fransızcadan çevirilerin yapıldığı ve taklidin olduğu dönem. 2. Devre: Eski geleneklerden kurtulmuş edebiyat, Batı taklitçiliğinden uzaklaşarak, duygu ve düşüncesini yansıtır. 3. Devre: Genç Türk devrimi ile 1908’den başlayan bu devre millî özellikleri taşımaktadır. 4. Devre: Kurtuluş Savaşı ile başlayan devredir. Yazara göre, bu devre Kemalist bir devredir. Cumhuriyet ile başlayan yenilikleri eserlerde bulmak mümkündür. Yazar, modern edebiyatta; özgürlük savaşı ve ulusal ülkü, Doğu-Batı, Anadolu gibi temaların işlendiğini ifade eder. Ayrıca, temaların işlendiği eserleri de ele almaktadır.

İlhan Berk, “Soyut”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.405-411.

Konu: Sanatta Soyut

İlhan Berk, sanattaki soyut kavramını ele almakta ve konu hakkında birçok örnek vermektedir. Yazara göre, sanattaki soyut diğer sanat anlayışları gibidir. Diğerlerinden ayrılan yönü, dünyaya bakışında farklı yöntem kullanmasıdır. Soyut anlayışın amacı yaşama anlam vermektir. Yazar, soyutu insan aklının büyük gelişimi olarak tanımlar.

Gülten Kazgan, “İktisadi Düzen ve Sosyal Haklar”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.416-419.

Konu: Gelişmek ve Batı

Uzun bir zamandan Avrupa’ya dönük yüzümüz sağlam bir şekilde ele alınmalı ve ona göre davranılmalıdır. Bugün Batı’dan alınan kimi kanunlar, toplum yapısında uymamaktadır. Çünkü Batı’nın bu anlamda altı yapısı vardır. Toplumumuzun gelişme şartlarına dikkat edilerek bir şeyler yapılmalıdır.

İmzasız, “Profesör Arndt ve Bilimin Terimleri”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.435-437.

Konu: Bilimsel Terimler

Türkiye’de çalışan Prof. Arndt, terimlerin Türkçe olmasını sağlamakla kalmamış, bunlarını Türkçe kökten türetilmesini sağlamıştır. Dergi, bilim adamının söz konusu tavrını olumlu görmektedir.

Orhan Duru, “Robbe-Grillet’in Yeni Romanı”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.438-440.

Konu: Yeni Roman

Yazar, yazısında Yeni Roman akımını ve bu akımın öncüllerinden Robbe Grillet’in çıkan romanını değerlendirir. Grillet, “*Çıkmazda*” adlı son romanında, Yeni Romanın özelliklerini işler. Betimlemeler öznel değil, nesneldir. Zaman günlük zamanın dışındadır. Roman, 19. yy roman anlayışının dışına çıkmaktadır.

Haydar Kazgan, “Vergiler Karşısında Firmalarımızın Tutumu”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.441-442.

Konu: Vergi

Yazar, dönemin vergi politikası hakkında düşüncelerini açıklar. Halktan vergiler, yine halkın hizmetinde kullanılmalıdır.

S. J. Harry, “Edgar Allen Poe Ya da Karabasan Dehası”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.443-445.

Konu: Edgar Allen Poe

Yazıda, Edgar Allen Poe hakkında yazılanlar değerlendirilmiş. Trajik yaşamı içinde eserler vermeye çalışan Poe, Amerika’nın ünlü sanatçılarından biri olmuş. Sonraki yazarları önemli ölçüde etkilemiştir. Philip Van Doren Stern, sanatçı hakkında şunları söyler: “Bilinçaltı dünyasının zengin hazinesine dalmış ve o güne kadar kitaba geçmesine pek göz yumulmayan garip ve korkunç görüntüleri alabildiğine ortalara salmıştır.” (s.445.)

Otta Spies, “Bugünkü Türk Edebiyatı”, (Çev. Z. G.), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.446-452.

Konu: Türk Edebiyatı

Yazar, Cumhuriyet sonrası Türk edebiyatını değerlendirir. O dönemde daha çok köy ve köylü sorunu işlenmektedir. Bunun sebebi Kurtuluş Savaşı’nın kazanılmasında köylünün etkisi ve nüfusun önemli bir kısmının köylü olmasıdır. Köyü işleyen yazarlar; Sabahattin Ali, Samim Kocagöz, Kemal Bilbaşar, Orhan Hançerlioğlu ve diğerleridir. Yazara göre bu eserler, Refik Halit hikâyelerindeki sanat seviyesini yakalamaktan uzak, fakat Modern Türk edebiyatının önemli örnekleridir. İşçi sorunun ağırlıklı işlenmemesinin nedeni, ülkenin henüz endüstri alanında zayıf oluşudur. İşçi sorunu ele alan yazarlar ise Sadri Ertem ve Orhan Kemal’dir.

İmzasız, “Başsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.1.

Konu: Nüfus

Derginin bu sayısı nüfus konusuna ayrılmıştır. Konu hakkında şu görüşler ileri sürülmüştür: “*Yeni Ufuklar*’ın genel tutumu yarının insanların çözümleyecekleri sorunlardan çok bugünün sorunlarını çözümlmek olmakla beraber, şurası su götürmez ki nüfus artımı ister istemez, yarın doğabilecek sorunları ortaya çıkarmakta ve bunlar için bugünden bir takım çözüm yolları düşündürmektedir.” (s.1.)

Gülten Kazgan, “Türkiye’de Nüfus Artışı ve İktisadî Kalkınma”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.2-11.

Konu: Nüfus

Türkiye’de nüfus konusunu ele alan yazar, konuyu iktisadî, sosyal ve diğer yönlerden incelemektedir. İnceleme sonucunda yazar, şunlar ele almaktadır: “Bu kısa incelememizden anlaşılacağı gibi Türkiye’deki süratli nüfus artışı millî ekonomiyi kuvvetlendiren bir kaynak olmayıp, aksine iktisadî gücü zayıflatacak bir amildir.” s.11. Ayrıca doğurganlık oranının düşmesi içi eğitim seviyesinin yükseltilmesi gerekir.

Cavit Orhan Tütengil, “Türkiye’deki Hızlı Nüfus Artışı ve Ortaya Çıkardığı Bazı Meseleler”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.12-14.

Konu: Nüfus

Nüfus artışı, beraberinde çeşitli sorunlar getirmektedir. Sosyal ve ekonomi alanlarda yetersizlikler oluşturmaktadır. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Nüfus artışının amme hizmetinde ortaya çıkardığı yetersizlik özellikle sağlık, eğitim ve öğretim alanlarında kendisi göstermektedir.” (s.13.)

Zeyyat Hâtiboğlu, “Nüfus Artışının İktisadî Neticeleri”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.15-17.

Konu: Nüfus

Nüfus artışı, beraberinde farklı zorluklar getirmektedir. Kişi başına düşen millî gelir azalmaktadır. Millî gelirin düşük olması, iktisadî gelişmenin önünü kapamaktadır. Yazar, konu hakkında ş unları ifade eder: “Meselenin çok yalın kat bir tetkiki bile, bugünkü şartlar altında, nüfus artışının memleketimiz için büyük zorluklar doğuracağını göstermektedir. Ayrıca nüfusun hızla artışının ortaya çıkardığı içtimaî meselelerden gözden uzak tutmamak gerekir.” (s.16.)

Haydar Kazgan, “Nüfus Artışı ve Amme Hizmetlerinde Fakirleşme”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.18-20.

Konu: Nüfus Artışı ve Ekonomik

Ülkedeki nüfus artışı, bazı alanlardaki hizmetlerin azalmasına sebep olmaktadır. Yazar, konu ile ilgili şu görüşleri öne sürmektedir: “Türkiye’de nüfusta son on yıldaki artışı bir taraftan fert başına gelir artışı ile neticelendiği için amme hizmeti talebi büsbütün ş iddetlenmiştir.” (s.18.)

Haydar Kazgan, “Nüfus Teorisi”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.21-26.

Konu: Nüfus

Nüfus teorisi; demografik, bio-social (biyolojik faktörler) ve sosyo-ekonomik olarak adlandırılan üç kısma ayrılmaktadır. Genel olarak nüfusun artmasında endişe edilmiş ve bunun önlenmesi için yazarlarca çeşitli öneriler sunulmuştur.

Julian Huxley, “Dünya Nüfusu”, (Çev. Gülten Kazgan), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.27-30.

Konu: Dünya Nüfusu

Dünyadaki nüfus artışı, üretim kaynaklarının olumsuz etkilemektedir. Ölüm ve doğum arasındaki oranlar dengeli değildir. Fakat bazı ülkeler oranını sınırlamak ve seviyede tutmak için çalışmalar yapmışlar. Bu ülkeler Japonya ve Hindistan’dır. Yazara göre, nüfus artışı ile üretim artışı arasındaki dengesizlikler giderilmelidir.

Haydar Kazgan, “Nüfus Artışı ve İktisadî Kalkınma”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.31-35.

Konu: Nüfus ve İktisat

Nüfus artışı, iktisadî kalkınmayı engellemektedir. Özellikle 3. Dünya ülkelerinde olumsuzluk görülmektedir. Sanayileşmiş ülkelerde nüfus artışı, herhangi bir olumsuzluk meydana getirmemektedir. Yazar, iki unsur arasında dengenin kurulmasını istemektedir.

Samim Kocagöz, “Haklı Çıkanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.13-14.

Konu: Köy Edebiyatı

Köyün edebiyatta işlenmesinden rahatsız olan bazı kesimler, düşüncelerini çeşitli yayın organlarında dile getirmişlerdir. Bu kesimleri eleştiren yazara göre, ülke gerçekleri köy edebiyatını haklı çıkarmıştır. 1960 Millî Birlik Komitesi’nin toprak reformunu ön plana alması, köyü işleyen yazarları haklı bulmuştur. Yazar konu hakkında şunlar ifade eder: “Edebiyat çevrelerimiz, bu durumda beğenmediği, sevmediği, giderek tiksindiği köy romanları ile daha uzun yıllar baş başa kalmak zorundadır. İsteyen okur, isteye okumaz. İster sanat olur, ister olmaz toplumcuların eserleri ama memlekette toprak sorunu hal edilinceye dek, yazılacağı benzer.” (s.14.)

Abdülbâki Gölpınarlı, “İki Nefes”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.19-21.

Konu: İki Şair

Yazar, Kaygusuz Abdal ve Kazak Abdal'ın şiir anlayışlarını, bağlandıkları kişileri ele almaktadır. Kaygusuz Abdal XV. yüzyılda yaşamıştır. Şair, Musa'nın yolunda giden kişidir. Kazak Abdal ise XVI. yüzyılda yaşamış ve Balım Sultan'a ulaşmıştır. Yazar, iki şairden birer şiir alarak; şiir anlayışlarını değerlendirir.

Sezer Tansuğ, “Bizde Heykel”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.22-27.

Konu: Anadolu'da Heykel

Anadolu'daki heykel sanatının bir geleneği vardır. Türkler, Anadolu'ya gelmeden önce bir heykelcilik sanatı bulunmaktadır. Türkler, Anadolu'ya geldiklerinde bu heykel anlayışlarını da getirmişlerdir. İslam'ın etkili olduğu dönemlerde heykel sanatı yerini, mezar taşlarını süsleme almıştır.

Emel Dilman, “Jandark ve Tarla Kuşu”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.28-34.

Konu: Anouilh'ın “*Tarla Kuşu*” Oyunu

Şehir Tiyatroları'nın Tepebaşı sahnesinde genç rejisör Algan Beklan tarafından Anouilh'ın “*Tarla Kuşu*” adlı oyunu sahneye konulmuştur. Emel Dilman, tiyatronun değerlendirmesini yapmadan önce Jandark'ın hayatını anlatır. Jandark, 1412 yılında doğar. 17 yaşında Fransa için savaşı. Generallere emirler veren Jandark, Fransa'nın bazı bölgelerini kurtarır. Paris'i kurtarmak için yapılan seferde esir düşer. Yazar, oyunun teknik ve konu işleme bakımından öncekilerden farklı olduğunu ifade eder. Ayrıca oyun, diğer oyunlar gibi sahne ve perde bölümlerine ayrılmamıştır.

Otto Spies, “Modern Türk Edebiyatı III”, (Çev. Z. G.), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.35-44.

Konu: Türk Edebiyatı

Türk edebiyatını şehir-köy, kültür üzerine düşünceler ve değerlendirme bölümlerine ayıran yazar, düşüncelerini açıklar. Reşat Güntekin, Samim Kocagöz, Kemal Bilbaşar, Yahya Kemal ve diğer yazarlar eserlerinde köy ve şehir yaşamını anlatmışlardır. Abdülhak Şinasi Hisar, Ruşen Eşref Ünaydın ve Bekir Sıtkı Kunt, eserlerinde kültür konusunu işleyenlerdir. Otto Spies, söz konusu eserlerin isimlerini

de yazısında vermektedir. Modern Türk edebiyatın genel özelliklerini değerlendiren yazar, Türk edebiyatının belli dönemlerden geçtiğini ve bu dönemlerden etkilendiğini ifade eder.

Nusret Hızır, “Eski Mantık, Yeni Mantık”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.1-11.

Konu: Mantık

Yazara göre, uzun bir zamandan beri devam eden Aristo mantığı son 60-70 yıldan beri yerini yeni mantığa bırakmıştır. 16. yüz yılda Galileo cisimlerin serbest düşmesini bulmakla Aristo fiziği geçerliliğini kaybetti. Ayrıca yazıda, eski mantık ile yeni mantığın özellikleri ve aralarındaki farklar ele alınmaktadır.

Güzin Asım, “Bir Okuma Yöntemi”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.20-26.

Konu: Okuma Yöntemi

Yazar, okuma yönteminin nasıl yapılması gerektiğini açıklamaktadır. Başka bir ifadeyle öğrencilere yönelik dersin nasıl işleneceğini, ne yapılacağını belirtmiş. Öğrencilere ilkin kavrama ve düşünme eğitimi verilmeli, sonra ise eleştirme anlayışı kazandırılmalıdır.

Halil Kocagöz, “Şiir, Bilim, Sanat...”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.38-43.

Konu: Şiir ve Tanımı

Yazar, şiirin ne olduğunu, yapısını ve özelliklerini ele almaktadır. Şiiri, kişilerin gerçek bilinçlerinin derinliğine, güzeli yerleştirerek insanlık duyarlıklarının yükselmesine yardım eden bir davranış olarak tanımlayan yazar, şiirin doğuş nedenlerini psikolojik davranış, toplum olduğunu belirtir.

R. Garaudy, “Işık Nedir”, (Çev. Orhan Suda), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.44-48.

Konu: Işık

Yazar, ışık kavramını ele almaktadır. Ona göre, ışık, madde sürecinden geçtikten sonra ortaya çıkmıştır. Işık, hareketin sonucunda oluşur. Işıkların farklı renkleri hareketin hızına bağlı olarak değişir, renk alır. Işık ve duyum hakkında şunlar ifade edilir: “Sözün kısası duyum sadece dış dünyanın pasif bir yansıması değil, organizma ile çevresi arasındaki karşılıklı etkinin bir anıdır.” (s.48.)

Emel Dilman, “Edward Morgan Foster Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.13-16.

Konu: E. M. Foster

1979 yılında Londra’da doğmuş olan yazarın babası mimar, annesi orta sınıftandır. Öğrenimini Tonbridge’de tamamlayan yazar, Cambridge üniversitesinde iyi bir eğitim alır. E. Dilman, yazarın eserlerinden yola çıkarak, onun yaşamını, kişiliğini, sanat anlayışını ele almaktadır. Yazar konu hakkında şunlar ifade eder: “Foster’in romanlarını önce okuruz, sonra onlardaki gerçekleri yavaş yavaş sökeriz ve söktüğümüz gerçekler evrenseldir; örneğin otorite kötüdür, onu kullanmaya alışan insanlar, farkına varmadan insanlıklarından kaybederler. Nüfuz baskısı altında yaşayanlara gelince, onlar korkak yaratıklar olurlar sonunda; diğer inanlarla olan alış-verişlerinde zorluk çekerler. Genel olarak Foster’in yazılarından doğan izlenim görüşünün vasi ve zekâsının çok çeşitli cepheleri bulunduğudur.” (s.13-16.)

Özdemir Nutku, “Ve Kapıların Dışından Seslendi Borchert”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.38-41.

Konu: Wolfgang Borchert’in Tiyatro Eseri

Yazar, sanatçının “*Draussen vor der Tür*” adlı eserini değerlendirir. 26 yaşında ölen sanatçı, aynı zamanda oyuncudur. Borchert “*Draussen vor der Tür*” oyununda, II. Dünya Savaşı’ndan sonra yurduna dönen asker Beckmann’ın yaşamını anlatır. Savaşın yılgınlığını, etkisini üzerinde hisseden kahraman, yalnız ve kimsesizdir. Özdemir Nutku, oyun hakkında şu değerlendirmeleri yapar: “Tiyatro açısından, oyun dağınıktır. Belli bir yöntemle de gelişmez oyun. Bazı sahnelerde sembolik, bazı sahnelerde dramatiktir. Başka bir deyimle, oyunun bir yerinde Epik tiyatro anlamında oyunculuk gerekiyorsa, başka bir yerinde, yoğun dramatik tiyatroyu gerektiren bir oyunculuk beklenmektedir.” (s.39.) “Wolfgang Borchert,

bütün kusurları bir yana, yirminci yüzyıl türküsünü en güzel söyleyen birkaç özentisiz yazardan biridir.” (s.41.)

Haydar Kazgan, “Kennedy’nin Eğitim Programı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.32-34.

Konu: Kennedy’nin Eğitim Programı

Amerikan başkanı, eğitim seviyesinin yükseltilmesi amacıyla bütçeden 5.700 milyon dolarlık kaynak ayırmıştır. Program çerçevesinde öğretmenlerin ücretleri yükseltilecek, burslar artırılabacaktır. Rusya’nın eğitimde gösterdiği yükselişi, Amerika yakalamak istemektedir.

Sidney Finkelstein, “Mozart”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.41-45.

Konu: Mozart

Yazar, Mozart’ın yaşamını, sanat anlayışını ve müzikteki başarılarını anlatmaktadır. Mozart, 10 yaşında Haydn’ın 30 yıl öğrendiklerini öğrenmiştir. Haydn ile aralarında birbirinin eserine karşı bir sevgi ve saygı bulunur. Mozart’ın müziği feodal müziğe karşıydı. Yaptığı müziğin karşılığını almıyordu. Mozart son dönemlerde operalar yazmaktaydı.

O. Suda, “Tarih Anlayışı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.46-56.

Konu: Tarih Anlayışları

Yazar, yazısında tarih anlayışlarından ikisini incelemektedir. Bu tarih anlayışları şunlardır: 1-Tanrıci Tarih Görüşü; bu görüş en ilkel görüştür. Dış dünyayı anlamaya çalışan ilk çabalara sıkı sıkıya bağlıdır. Bunu savunanlar, Saint Augustin ve Bossuet gibi yazarlardır. 2- İdealist Tarih Görüşü; Tanrıci tarih bir tarafa bırakılarak onun yerine bilimsel tarih anlayışı ele alınmaktadır. Bunu savunanlar ise Holbach ve Helvetius’dur.

John Dewey, “Kültür ve Özgürlük”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.16-19.

Konu: Kültür ve Özgürlük

Yazar, kültür ile özgürlük arasındaki ilişkiyi ve etkileşimi ele almaktadır. Yazara göre, kültür ve özgürlük arasındaki ilişki paraleldir.

Saint-Pol-Roux, “Üslup Hayattır”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.31-33.

Konu: Üslup

Üslubun eserdeki önemini vurgulayan yazar, üslubun nasıl olması gerektiği hakkında düşüncelerini anlatmaktadır.

Sabahattin Eyüboğlu-Vedat Günyol, “Çağdaş Türk Edebiyatı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.45-55.

Konu: Çağdaş Türk Edebiyatı

Türkiye’de 1923’ten sonra birçok alanda değişim meydana gelmiştir. Buna paralel olarak edebiyat da değişmeye başlamıştır. Tanzimat’la birlikte başlayan değişimler 1923’ten sonra resmi bir nitelik kazandı. Yazılan eserlerin Batı eserleri formatında olmasına özen gösteriliyordu. Batı kültürü gittikçe etkisini göstermekteydi. Böylece geleneksel kültürden ayrılıyordu toplum. Bu dönemde gelenek kültür ile modern kültür arasında bir geçiş dönemi söz konusudur. Bu geçiş dönemi 1923 ile 1938 yılları arasındadır. Bu dönemde, gelenekçi kültürden yana olanlar veya herhangi bir nedenden dolayı dışta kalanlar eser yazmadılar. M. Akif, Z. Gökalp v.b. Bu dönemde eser verenler ise M. Emin Yurdakul, Rıza Tevfik, Yahya Kemal, Ahmet Haşim ve diğer yazarlardır. Kurtuluş Savaşı’ndan 1938’e kadar olan dönem: İmparatorluktan ulus düzenine geçildi. Artık bu dönemden sonra ümmet ve ırk yerine bağlayıcı olan Anadolu’ydu. Bu kavramlar edebiyatta işlenmeye çalışıldı. Edebiyat da diğer alanlar gibi yüzünü Batı’ya döndürmüştü.

Richard Ettinghausen, “Eski Minyatürler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.22-35.

Konu: Minyatürler ve Türk Resmi

Yazar, Türk resminin kaynaklarını, genel özelliklerin ele almaktadır. Ona göre İran resmi, Türk resminin kaynaklarında biridir. Osmanlı döneminde birçok önemli eserin yapıldığını ifade eden yazar, resmin son dönemlerde Batı’ya

yöneldiğini belirtmekte ve konu hakkında şunlar söyler: “Söylediklerimizi özetleyelim; Osmanlı devri resimlerinde Yakın-Doğu İslam resim sanatı Yeniçağa kadar uzanıyor. Türk sanatçısı gerçekçi yanıyla eski zamanı inceleyecek tarihçi ve sosyologa paha biçilmez belgeler vermekle kalmıyor sık sık cüretli bir taşkınlık gösteren değerleriyle de renk duygusu, soyutlaştırma gücü, yapı sağlamlığı ve süsleme ustalığıyla sanat değeri su götürmez eserler yaratıyor.” (s.35.)

Sabahattin Eyüboğlu-Vedat Günyol, “Çağdaş Türk Edebiyatı II”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.37-55.

Konu: Çağdaş Türk Edebiyatı

Cumhuriyet’in kuruluşundan ancak 5 yıl sonra modern anlamda kurumlar açıldı ve kökleşmeye başladı. 1928’den sonra açılan kültür kurumlarının amacı, Anadolu kültürünü ayrıntılı olarak incelemektir. Türk edebiyatı ilk defa Batı edebiyatından bu dönem etkilendi. Şiir sürekli farklı akımlarla kendini gösterdi. Şiirimiz, N. F. Kısakürek, N. Hikmet, M. C. Anday, F. H. Dağlarca ve Orhan Veli gibi şairlerle yolunu çizmeye çalıştı. Hikâyede ise durum daha farklıydı. Şiirin eskiyle olan bağlantısına karşın hikâye tümüyle Batı kaynaklıdır. İlk hikâye örnekleri Fransız romantizminden etkilenmiştir. Bu anlayışın dışında olan N. Nazım’ın “*Kara Bibik*” hikâyesidir. Refik Halit Karay, Ömer Seyfettin, M. Ş. Esendal gibi sanatçılarımızın hikâyenin gelişiminde önemli katkıları olmuştur.

Bertrand Russell, “Bilim ve Toplum”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.1-6.

Konu: Bilim ve Toplum

Yazar, modern dünyada bilimin kullanım şeklini eleştirmekte ve nasıl olması gerektiği hakkında düşüncelerini belirtmektedir. Bilim savaşlardaki gücü artırabildiği gibi savunmaya dönük olarak da kullanılabilir. Bilim üzerine kurulu bir toplumda demokrasi ve diğer öğeler yerleştirilmelidir. Yazar, konu hakkında şunlar ifade eder: “Sonuç: savaş önlenir de, demokrasi, düşünce ve kültür özgürlüğü yaşarsa, bilim bir nimet olabilir. Eğer savaş önlenmezse, bilim de, toplumu insanoğlunun şimdiye kadar görmediği ölçüde büyük bir yıkıma sürükleyebilir.” (s.6.)

Emilio Peruzzi, “Costa Rica Cumhuriyeti”, (Çev. Saime Özkul), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.34-37.

Konu: Costa Rica Cumhuriyeti

Yazar, Costa Rica Cumhuriyeti’nin gelişimini, kültürel düzeyini ve tarihini ele almaktadır. Bu ülke 1500 yıllarında keşfedilir. Ülke İspanyollar tarafından ele geçirilir. Verimli arazilere sahip olan ülkede, okuma-yazma bilmeyen kesim çok azdır. Dışarıya yapılan kahve satışı ülkeyi zenginleştirmiş. Ülkede asker yerine polis bulunmaktadır. Bütçenin üçte ikisi eğitime ayrılmaktadır. Demokrasi ve özgürlük bakımında ileridedir.

Sabahattin Eyüboğlu-Vedat Günyol, “Çağdaş Türk Edebiyatı III”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1962, s.40-53.

Konu: Çağdaş Türk Edebiyatında Roman

Diğer edebî türler içerisinde Batılı tarzda örnekleri en fazla olan romandır. Fransız romanın özelliklerini taşıyan roman, Cumhuriyet döneminde olgunlaşmaya başlar. 1930’dan sonra roman alanında önemli örnekler verilir. Romancı, hikâyeci ve ozandan daha fazla ayrıntılara ve toplumsal özelliklere dikkat eder. Bu dönemde romanlarda Anadolu işlenmeye çalışılır. Halide Edip Adıvar ve Yakup Kadri’nin çizdiği kişiler vatansever, asker ve idealistler; Yaşar Kemal, Sabahattin Ali’nin işlediği kişiler ise eşkiyalardır. Bunların dışında kalan romanlarda ise Doğu-Batı kültürleri arasında kalan kişiler işlenir. Yazarlar, dergilerin edebiyatımızdaki önemlerine dikkat çekerek; bunu önemsemektedirler. Yazıda, tiyatronun gelişimi, özellikleri ve yapılan çalışmalar da ele alınmaktadır. Sonuç olarak, Türk edebiyatı istenilen seviyeye daha ulaşmamıştır. Türk edebiyatı hala oluş halindedir. Politik dönemlerin hızlı olması; edebiyatın klasik eserler vermesini engellemektedir.

Gülten Kazgan, “Gelir Bölüşümü”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.15-18.

Konu: Gelir Bölüşümü

Diğer ülkelerde olduğu gibi bizim ülkemizde de gelir dağılımı yönünde eşitsizlik bulunmaktadır. Bunun giderilmesi için çeşitli önlemler alınmalıdır. Bu önlemlerden biri, toplumdaki alt tabakasını temsil eden kişilerin mecliste

bulunmalarındır. Toprak reformunun hızlı bir şekilde yapılmasının önemini vurgulayan yazar, İşçi Partisi hakkında söylenenlerin haksız ve geçersiz olduğunu ifade eder.

Giovanni Grazzini, “Çağdaş İtalyan Yazarları”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.41-47.

Konu: Çağdaş İtalyan Edebiyatı

20 yıllık faşist yönetim, İtalyan edebiyatının gelişmesini ve yazarların edebî eserler vermelerini engellemiştir. Fakat faşist yönetiminden sonra, edebiyat alanında önemli eserleri verilmiştir. Yazıda, çağdaş İtalyan edebiyatının özellikleri, savaş sonrası eserler, yazarlar ele alınmıştır.

Öner Ünalın, “Bir Muhtıra”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.48-52.

Konu: Tarım

Tarım Bakanlığı 17 Mayıs 1960 ve 15 Ekim 1961 arasında yapılan çalışmalar hakkında bir muhtıra yayınlamış. Yazı 6 bölümden oluşmuş. 1 ve 2 bölümde; memleketin tarımsal durumu, doğal kaynakları v.b konular işlenmiştir. Yazıda alınması gereken önlemler sıralanmış. Yazara göre, öne sürülen bu önlemler yeterli değildir. Teknik bakımından istenilen düzeyde değildirler.

Hakkı Tonguç, “Heinrich Pestalozzi”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.21-26.

Konu: Pestalozzi ve Eğitim

Pestalozzi, 1746 yılında Zürih’te doğar. Eğitim alanında çalışmak isteyen Pestalozzi, bir köyde açtığı okulda öğrenci yetiştirmeye başlar. Sonraki dönemde okul başarısızlıktan dolayı kapanır. Pestalozzi, İsviçre’nin Fransa tarafından işgal edilmesiyle öğrenci yetiştiren başka bir okulun yönetici olarak atanır. Okul zamanla Avrupa’nın en ünlü okulu olur. Pestalozzi okul dışında eğitim ve pedagoji konusunda önemli eserler verir. İ. Hakkı Tonguç’un Enstitülerin açılmasında, Pestalozzi’nin fikirlerinde yararlandığını söyler.

Gülten Kazgan, “Kalkınmanın Yönü”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.35-39.

Konu: 1950-1960 İktisadî Kalkınma

Yazıda, 1950-1960 yılları arasındaki iktisadi kalkınma anlatılır. D.P iktidara geldiği zaman, CHP’nin devletçiliğine karşı, özel teşebbüsü ne sürer. Bu dönemde vergi yükü, çalışanın ve vergi kaçırmayanın sırtındadır.

İlhan Berk, “Anlamsızlığın Anlamı I”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.6-8.

Konu: İkinci Yeni şiiri

Çağımızın şiirinin azınlığa seslenmesi, şiirden ve ozandan kaynaklanmıyor. Okurun ve toplumun şiirle birlikte gelişmemesinden kaynaklanmaktadır. Her ozan, azınlık yerine büyük bir kesime seslenmek ister. Her çağa ait sözcükler bulunduğunu ifade eden yazar, konu hakkına şunları söyler: “Bundan başka, anlamsızlık, saçmalık, bireycilik, kapalılık gibi sözcüklerin bu çağın sözcükleri olduğu artık herkesçe bilinen gerçeklerdir.” (s.7.) Söz konusu kavramların şiirde kullanılmasını ise şair şu şekilde değerlendirir: “Bu kavramlar yalnız şiirin zleri olmuyor, bu çağın da zleri, bu yüzden de sorunu oluyor. Her çağın kendisine özgü zleri kendi biçimlerini ister.” (s.7.)

İlhan Berk, “Anlamsızlığın Anlamı II”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.9.

Konu: Çağdaş şiirde Dil

Romantizmden sonra şiir, akla baş kaldırmıştır. Böylece şiir kuralların, aklın dışına çıkmış ve kendi varoluş sorununu kurgulamıştır. şair, bu süreci şu şekilde aşıklar: “şiirin bu gelişim çizgisinin yanında dildeki değişikliği de katmak gerek. Romantizmle başlayan dile karşı geliş, bu yüzyılın başında bir ayaklanma biçiminde gelişmiştir. O zamana değin kullanıla gelen ortak dil yıkılmış, bu ayaklanış yeni bir dil bilgisi koymuştur. Bu yeni dil bilgisi ise bütün bütün bireysel olduğundan, bir kurala bağlanamamaktadır. Artık her ozanın dili vardır günümüzde.” (s.9.)

İlhan Berk, “Anlamsızlığın Anlamı III”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.9-17.

Konu: Şiirde Anlam

Aklın bir yana bırakılması, dilin değiştirilmesi gibi değişiklikler sonunda meseleyi şiirdeki anlama getiriyor. Yani anlam değişikliğine getirmektedir. Anlamsızlığı, şiirdeki gelişimin sonucunda ortaya çıktığını ifade eden sanatçı, bunu anlamsızlığın anlamı olarak tanımlamakta ve anlam konusunun sadece şiirin değil, günümüz sanatının bir sorunu olduğunu belirtir. Şair, konuyu üç yönde tanımlamaktadır. A-Mantıksızlığın Mantığı (Yöntemli Delilik): Dolaylı yoldan cevap vermek veya vermemektir. Anlamın bu biçimde kullanılması; L. Carroll, Karagöz, Ienosco, Y. Emre’de görülmektedir. Anlamsızlık bir yöntem içinde gelişir. Belli yöntemler bağlıdır. B-Kapalı Şiirden Gelen Anlamsızlık: Mallarme, Valery, Gerard Monley, Hopkins ve T. S. Eliot’ta görülür. C-Hiçten Doğan Şiir: Hiçten doğan şiirin, anlaşılmaazlığı, güçlölülüğü önce konunun yokluğundan sonra ise dilden kaynaklanmaktadır. Bu şiir anlayışında umutsuzluk ve karamsarlık mevcuttur. İlhan Berk, kendi şiir anlayışının bunlardan hiçe yaslandığını belirtir. Ayrıca şair, şiir anlayışını şöyle açıklar: “Benim için güzellik, çoğu, bir çeşit düzensizliğin düzenidir.” (s.15.) Şaire göre, şiirdeki yalnızlık ve bunalım çağımızdan kaynaklanmaktadır.

Georges Lefranc, “”Lanetlere” Çalışmadan “Baştacı” Çalışmaya mı?”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.44-54.

Konu: Çalışma

Çalışma ilk çağlarda lanetlenirken, sonraki dönemlerde çalışmanın önemi ve gerekliliği üzerinde durulmuştur. Sanayi İnkılâbı ve endüstrileşmeyle birlikte çalışan insanın sorunları irdelenmeye başlandı. Prodhoun’a göre çalışma bir nevi özgürlüğü elde etmektir. Marx ise çalışmanın, işçiyi gittikçe toplumdan ve kişinin kendisinden soyutladığını ifade eder. İki düşünürden önce çalışmanın önemini Hegel belirtmiştir. Çalışmanın tarihi içindeki algılanış biçimini ele alan yazar, çalışmaya ideolojilerin nasıl baktığını da ele alır ve çalışma hakkında şunları söyler: “Çalışma, bu uygarlık için kurtuluşun ve varoluşun tek koşuludur.” (s.54.)

Azra Erhat, “Suçsuz Çocuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.1-9.

Konu: Suç ve Çocuk

İstanbul Emniyet Müdürlüğü bünyesinde kurulmuş *Çocuk Bürosu*, İstanbul’a gelmiş ve suça karışmış çocukların ıslah edilmesi amacıyla uzmanlardan oluşmuş bir grubun çalışmaları ele almıştır. Yazıda, çocukların suça yönelmelerinin nedenleri, hayat hikâyeleri anlatılmaktadır. Yazara göre, çocukların suça yönelmelerinde sebep olan toplumdur.

Gülten Kazgan, “Çocukta Suç Eğilimini Hazırlayan İktisadî Sebepler”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.14-17.

Konu: Çocukta Suça Eğilimin Sebepleri

Toplumun yaşadığı hızlı değişimler, çocukların suça eğilimini artırmaktadır. Köyden kente başlayan göç, nüfus artışı suç oranını artırmaktadır. Yazıda, suça sebep olan nedenler verilmektedir.

Yıldız Kuzgun, “Anneleri Çalışan Çocukların Bakımı ve Korunması”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.18-22.

Konu: Anneleri Çalışan Çocuklar

Sanayileşmeyle birlikte, çalışan kadınların çocukları için kreşler ve anaokulları açılmıştır. İngiltere, Polonya ve İsveç gibi ülkelerde açılan okulların amacı, çocukların iyi yetişmesini sağlamak ve suça yönelmelerine engel olmaktır.

Yıldız Kuzgun, “İstanbul’daki Yetiştirme Yurtları”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.23-25.

Konu: İstanbul’daki Yetiştirme Yurtları

İstanbul’daki yetiştirme yurtlarının sayısı 6’dır. Yazıda, söz konusu yurtların yerleri, kapasiteleri, mevcutları ele alınmıştır. Yurtlarda kalan çocukların zihinsel gelişimleri, orta sınıfın altında kalan ailelerin çocuklarına göre daha da gelişmiştir. Bu yurtlarda eğitimin daha iyi olması için çalışanların sayısını artırmak ve yurtları kontrol etmek gerekir.

Kutluay Eyüboğlu, “Yabancı Bir Uzmanın Görüşü”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.26-27.

Konu: Çocuk ve Suç

Milletlerarası Çalışma Bürosu’nun uzmanlarından Dr. Heinrich Drayer, Ankara’da çalışan uzman Dr. Jungwirth ile birlikte İstanbul’un problemleri konusunda rapor hazırlamışlar. Raporda çocuk ve suç kavramları irdelenmiş. Köyden kente başlayan göç akını çocuklardaki suç oranını artırmıştır. Bunların önlenmesi için çocuğun çevreden uzaklaştırılması, çocuklara psikolojik desteğin sunulması gerekmektedir.

İst. Em. Müd. Necdet Uğur, “Suça Yönelen Çocuklar Sorunun Bugünkü Durumu”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.28-32.

Konu: Çocuklar ve Suç

Necdet Uğur, suça yönelen çocukların nasıl ıslah edilebileceği hakkında düşüncelerini açıklar. Devletin yapacakları yanında, halk da bu konuda destek vermelidir. İstanbul’da suça karışmış ve sorunlu çocuk sayısı on bin civarındadır.

Prof. Dr. C. W. Hart, “Suça Yönelmiş Çocuklar ve Alınacak Tedbirler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.33-35.

Konu: Suçlu Çocuklar ve Alınacak Tedbirler

Suçta yönelmiş çocukların yetiştirilmesi, topluma kazandırılması için kurumlar açılmalıdır. Yazar, İst. Emniyeti tarafından açılan Çocuk Bürosu’nu başlangıç için olumlu görmektedir. Kurulacak olan kurumlar, halk ve devlet tarafından desteklenmelidir. Batı memleketlerinde halk desteğiyle kurulan kurumlar, bu konuda yardımcı ve örnek olabilirler.

Dr. Nephan Saran, “Korunmaya Muhtaç Çocuklar ve 6972 Sayılı Kanun”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.36-38.

Konu: 6972 Sayılı Kanun

Yazar, çocukları korumaya yönelik 6972 sayılı kanunun özelliklerini ve yapısını ele almaktadır. Kanun, sorunlu olan çocuğu dikkate alacak ve çocuğa yardımcı olmaya çalışacaktır.

İst. Millî Eğit. Müd. Halis Kurtça, “Korunmaya Muhtaç Çocuklar, Dünkü ve Bugünkü Tedbirler”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.39-49.

Konu: Alınacak Tedbirler

Korunmaya muhtaç çocuklar için alınan tedbirlerin tarihini inceleyen yazar, bunları alt başlıklar halinde şöyle sıralar: Islahhaneler, Vakıflar, Darüleytamlar, 1949 yılında kabul edilen 5387 sayılı kanun, 1957 yılında kabul edilen 6972 sayılı kanun, Anayasanın çocukları korumaya dönük hükümleri ve yetiştirme yurtlarıdır.

Nuran Sayın, “Çocuk Bürosu Nasıl Çalışır?”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.50-53.

Konu: Çocuk Bürosu

Nuran Sayın, İst. Emniyeti’nin bünyesinde açılan Çocuk Bürosu’nun çalışma yöntemini, nasıl çalıştığını ve özelliklerini anlatır.

Turhan Doyran, “1962 Yılında Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.24-30.

Konu: Modern Tiyatro

Yazar, modern tiyatronun doğuşunu, öncülerini, tiyatronun gelişim aşamalarını ele almaktadır. Modern tiyatronun öncüleri Craig ve Appia, tiyatroyu doğrudan doğruya yazının emrine girmekten, dış hayata benzemekten alıkoyarak çalışmaya başladılar. Onlar için tiyatro sadece sahneye koymak ve somutlandırmak değil, tiyatroya yeni bir anlam vermektir. 1962 tiyatrosu yazıdan ayrı, bağımsızdır. Bugünün tiyatro temsilcileri, modern tiyatronun kurucularına çok şey borçludur.

Nurer Uğurlu, “Buyrukçu Kuyularda”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.47-50.

Konu: Muzaffer Buyrukçu’nun Hikâyeleri

Yazara göre, Buyrukçu öykülerinde toplumcu olmayıp; toplumsal olaylara bakan kişidir. Bu nedenle o, topluma bakan ve gözlemleyendir. Sanatçı öykülerinde aileyi eleştirmektedir. Buyrukçu’nun aileye önyargı ile yaklaştığını ifade eden yazar, bunun nedenini Buyrukçu’nun ailesinde görmektedir. Öykülerinde cinsel istek ve

özlemler de görülür. Öykülerinde kadınlara karşı arzuyu anlatan hikâyeci, bunu açık bir şekilde ortaya koyamaz. Bu da Anadolu’da cinselliğin hala tabu olduğunu gösterir. Yazar, sanatçının hikayeleri hakkında şunları dile getirmektedir: “Biçimsel oyunların, şiirsel sözlerin ve imajların bol olmasına karşın okuyucuyu etkileyebilecek hikâyelerdir, diyebilirim.” (s.47-50.)

E. Dilman, “Angus Wilson Şehrimizde”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.51-55.

Konu: İngiliz Romancısı Angus Wilson

37 yaşında olan Angus Wilson, sonradan yazmaya başlayan biridir. Yazmak onun için bir gereksinimdir. Geçirdiği zengin çocukluk dönemi, eserlerinin alt yapısını oluşturmaktadır. Wilson’a göre, roman yazabilmek için iki eylem söz konusudur. Birincisi edilgenliktir. Yazar, hatıralarına döner, geçmişinden derlemeler yapar. İkincisi aktiftir. Kişi hatıra ve geçmişinin düzene koyar. Yazarın “*Kırklık Bayan Eliot*” romanın özetini yapan E. Dilman, roman hakkında değerlendirmeler yapmaktadır. Yazar, Wilson’un İngiliz roman geleneklerine bağlı kaldığını ve yeni deneyler peşinde olduğunu söyler.

Werner Heisenberg, “Tabiat Sorunu”, (Çev. V. Günyol-O. Duru), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.1-6.

Konu: Tabiat

Tabiata olan bakış zaman içerisinde sürekli değişmiştir. İlk tabiat, Tanrı’nın bir yansıması ve parçası olarak görülmüş. Kepler, tabiatı Tanrı’ya bağlamış ve buna göre değerlendirmeler yapmıştır. Galileo ve Newton’da ise tabiat, Tanrı dışında bir değer olduğu algılandı. Böylece maddeci anlayış ortaya çıktı.

Lamus Dergisi (Polonya), “Sultan Abdülaziz’in Desenleri”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.22-31.

Konu: Sultan Abdülaziz’in Desenleri

1830 yılında doğan Abdülaziz, Osmanlının 31. padişahıdır. 1861 yılında tahta geçer. Avrupa’daki yeniliklere düşkün olan padişah, devleti yeniden yapılandırmak istiyordu. Saray içerisindeki entrikalar, 1876 yılında padişahın ölümüne sebep olur.

Abdülaziz, resimle yakında ilgilenirdi. Polonyalı ressam Chlebowski ile resim hakkında tartıştı. 1866-1870 yıllarında çizmiş olduğu 68 desen bulunmaktadır. Padişahın bu desenleri çizmesi onun resme olan ilgisini gösterir. Sultanın desenleri, Polonya’da *Lamus* adlı dergide yayımlanmıştır. Söz konusu bu yazı *Lamus* dergisinden alınmıştır.

M. Başaran, “Eğitimde Amerikanlaşma ve Amerikan Eğitimi”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.45-49.

Konu: Eğitim ve Amerika

Yazara göre, Türkiye gittikçe küçük Amerika olma yolundadır. Toplumda Amerikan yaşamına ve insanına özentisi söz konusudur. Bu da ülkemizi, küçük bir Amerika yapmaya doğru götürmektedir. Eğitim alanında ise Amerikan eğitimi uygulanmaya çalışmaktadır. Her milletin eğitim sistemi kendi yapısına göredir. Bu nedenle eğitimde yapılması düşünülen bu uygulama yanlıştır.

M. Cevdet Anday, “Şiirin Anlamı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.6-11.

Konu: Şiirde Yapı ve Anlam

Şiirdeki yapı, çağa göre değişmektedir. Yapı ve anlam arasında sıkı bir ilişkinin olduğunu söyleyen yazar, konu hakkında şunlar söyler: “Bir şiir anlamak, onu yapısını görmek, anlamak demektir. Bu bakımdan şiirin anlamı da, gerçekte şiirin yapısından başka bir şey sayılmamalıdır.” (s.7.) Yazar, E. E. Cummings’in şiirini yapı ve anlam bakımında örnek vermektedir.

Behice Boran, “Memleket Kalkınması ve Aydınlar”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.7-14.

Konu: Memleket Sorunları ve Aydınlar

Yazar, aydınların halk adına çalışmaları gerektiğini belirtir ve konu hakkında düşüncelerini açıklar.

Leon Trotsky, “İhanete Uğrayan Devrim”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.15-18.

Konu: Sovyetler ve Baskı

Yazıda, Sovyetler Birliği'ndeki bürokrasi ele alınmaktadır. Yazara göre, bürokrasi zamanla halkın üzerinde baskı oluşturmuştur. Söz konusu baskının Stalin döneminde üst seviyeye çıktığı belirtilir.

Alfred Rufer, “Pestalozzi Politikası”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.19-24.

Konu: Pestalozzi Politikası

Alfred Rufer, yazısında Pestalozzi'nin politik, siyasi görüşlerini ele almaktadır. Pestalozzi, politika alanındaki görüşleri ve yazıları dört döneme ayrılır. Yazar, bu dönemler hakkında düşüncelerini açıklar.

Werner Heisenberg, “Tabiat Bilimleriyle Teknik Arasındaki Karşılıklı Etki”, (Çev. V. Günyol-O. Duru), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.25-27.

Konu: Tabiat ve Teknik

Yazar, tabiat ile teknik arasındaki ilişkiyi ele alır. Teknik, insan yaşamında sürekli değişimleri meydana getirmektedir. Teknik, bilim ve bilimin ayrıntılarından yola çıkarak, evreni anlamaya çalışmaktadır. Dünyanın değişimine sebep olan teknik, tabiata insan damgasını vurmaktadır.

Demir Özlü, “Bozgun”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.35-37.

Konu: Ferit Edgü'nün “*Bozgun*” Öykü Kitabı

Demir Özlü, sanatçının ikinci kitabı “*Bozgun*”u ele almaktadır. Sanatında hiçlik, karamsarlık, varoluşsal kavram ve sorunları irdeleyen sanatçı, bu kavramların yaşamdaki yerini sorgular. Yazara göre, köy üzerine yazılan eserlerin dikkate alındığı bu dönemde, köyü işlemeyen eserlerin dikkat çekmesi zor görünmektedir. Fakat Ferit Edgü, eserleri ile dikkat çekmeyi başarmıştır. Sanatçının öykü kitabında sembol ve alegoriler kullandığını ifade eden yazar, şunları belirtir: “Yapıtın ana temi olan hiçlik, belki yazarın iç yaşamını kaplamış olan hiçlik, yazısı da kaplamış, böylece sanki özdekleşmiş hiçliğin yazılışı, sanki hiçliğin yazısı olmuş.” (s.36.)

P. Kropotkin, “Siyasal Haklar”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.1-5.

Konu: Siyasal Haklar

Yönetenler ve burjuva sınıfı, halka özgürlük verdiklerini söylemektedirler. Özgürlüklerin kısıtlandığını ve engellendiğini ifade eden yazara göre, özgürlüklere saygı gösterilmelidir. Ona göre, özgürlükler, ayrıcalıklı sınıfın ve yönetenlerin bağışlamasıyla olmamalıdır. Halk, özgürlüğü zorla alabilmelidir.

Feyyaz Kayacan, “Emily Dickinson”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.23-24.

Konu: Emily Dickinson’un Yaşamı

1825 yılında doğan Emily Dickinson, Amerikan edebiyatının ünlü kadın ozanlarından. Birkaç şiiri dışında başka şiirleri bulunmamaktadır. Çağının ince duygulu sanatçılarından sayılan Emily Dickinson, bir daha çıkmamak üzere odasına kapanmıştır. Burada, ölüm, yaşam, doğa olaylarına güçlü ve gerçekçi bir göz ile bakmıştır.

Sabahattin Eyüboğlu, “İlyada ve Anadolu”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.1-7.

Konu: Anadolu ve İlyada

Bir Anadolu destanı olan İlyada, bugünkü Batı sanatını etkilemiştir. Bu destan, ülkemize aydınlığı getirecek önemli kaynaklardan biridir. Yazara göre, insanlarımız bu eseri tümüyle incelemeli ve okumalıdır. Mustafa Kemal bu bilinçle hareket ederek Anadolu’yu, Anadolu’da yaşamış olan kültürle bütünleştirir. Bu sebeple Anadolu ırk üzerine bina edilmemiştir. Yazar konu hakkında şunları ifade eder: “Edremit’ten bir hoplayışta bu dağın tanrısal koynuna girebilirsiniz. Böyle iken, İlyada’yı, ne Homeros’u, ne Troya’yı, ne de İda’yı; Ergenekon kadar olsun benimseyebilmişiz. Hacılarımız, hocalarımız kendi yurdumuzun efsanelerini bile haram etmişler bize. Yüzyıllardır Mekkeleri, Şirazları, Bağdatları Kible etmişler bize; kendi ağaçlarımızın meyvasını devşirmek varken ne hurmalar, ne Kızıl Elmalar hayal ettirmişler bize; rüyalarımızdan bile sürgün etmişler, kendi yurdumuzun değerlerini. Tam hacı yağlarından kurtulup, Kaz dağının çam kokularını

alabileceğimiz sırada Turan diye yeni bir “Öte-Yurt” çıkarılmış başımıza. En belalısı bu olmuş bence.” (s.3.) Yazının derginin siyasi ve kültür anlayışını yansıttığı söylenebilir.

Alfred Rufer, “Pestalozzi Politikacı II”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.31-35.

Konu: Pestalozzi’nin Yaşamı ve Fikirleri

Yazar, 18. yüzyılda yaşamış Pestalozzi’nin yaşamını ve eserlerini inceleyerek, onun politik görüşlerine ışık tutmaya çalışmaktadır. İsviçreli olan Pestalozzi, Fransız devrimini desteklenmiştir.

Samim Kocagöz, “Tartışma”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.3-5.

Konu: Din ve Bilim

Yazar, toplumsal sorunların çözülmediğini, tartışmaların basit ve kısır döngü bir şekilde devam ettiğini ifade eder. Özellikle din ve bilim üzerine olan tartışmaların gereksiz olduğunu söyleyen yazara göre, bilim dine üstünlüğünü kabul ettirmiştir.

Werner Heisenberg, “Tekniğin ve Yaşayış Biçiminin Değişmesi”, (Çev. V. Günyol-O. Duru), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.6-13.

Konu: Bilim-Teknik ve Yaşam

Bilim ve teknik alanındaki ilerlemeler, insan yaşamında da değişimler meydana getirmiştir. Çağımızdaki sorunların sebebi bilim ve teknik alanındaki değişimler olarak gösterilmiştir. Hâlbuki 1500 yıl önce de inananlar makineye karşı önyargılı davranmışlardır. Oysa bilim ve teknik çağımızda insan ruhunu bazı yönlerde geliştirmiş ve olgunlaştırmıştır.

Alfred Rufer, “Pestalozzi Politikacı III”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.36-40.

Konu: Pestalozzi’nin Yaşamı ve Çalışmaları

Pestalozzi, 1759 yılında köylülerin özgürlük, eşitlik mücadelesini destekler. Zürich halkından intikam almak isteyen ihtilalcilere karşı gelir. Helvetik Cumhuriyeti’nin ilanı ile onun için yeni bir başlangıç olur. İsviçre kanunlarının

yeniden yapılmasını, ağır vergilerin bir kısmının kaldırılmasını savunur. Eserlerinde özgürlük ve eşitlik kavramlarına vurgu yapar.

Gaston Bouthoul, “Politika Sanatı”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.22-23.

Konu: Hitit ve Mısır Arasındaki Anlaşma Metni

Hız. İsa’dan önce 1278 yılında Mısır Kralı Ramses ile Hitit Kralı Hatusil arasında yapılan antlaşma metninde oluşmaktadır yazı. Antlaşmada birbirine yardım etmek, savaşmamak, kardeşçe yaşamak gibi hükümler bulunmaktadır.

Gülten Kazgan, “Yaratıcı İnsan Eksikliği”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.1-5.

Konu: Türkiye’de Yaratıcı İnsan Eksikliği

İlkel dönemde, tabiattan aldıkları ile yetinebilen insan toplumları ileri safhaya geçtiklerinde, göçebelikten kurtularak, yerleşik bir toplum oluşturmuşlardır. Tabiattan aldıklarını tabiata tekrar vermeye çalışmışlardır. Bugünkü Batı toplumları, bu özelliğe sahiptirler. Türkiye’deki toplumun ilkel özellikler taşıdığını ifade eden yazar, toplumu tabiattan aldığı ile yetinmeye çalışan olarak tanımlamakta ve toplumun yaratıcı insanlardan yoksun olduğunu belirtir. Japonya ile aynı dönemde Batı’ya yönelmemize rağmen onların ulaştıkları seviyeye ulaşmamışız. Onlar taklitle yetinmemişler. Batı tekniğini toplum yapılarına uyarlamaya çalışmışlar.

Haydar Kazgan, “Ortaöğretimde Öğretmen Buhranı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.25-29.

Konu: Öğretmenlik

Yazar, Türkiye’de artık öğretmenliğin yapılmak istenmediğini ifade etmektedir. 1930’lu yıllardaki öğretmenliğin cazibesi kalmamış. O dönemin öğretmeni, rahat yaşamakta ve Avrupa’ya gidebilmekteydi. Hatta evinde hizmetçi tutabiliyordu. 1963 yılına gelindiğinde ücreti düşük, diğer mesleklerle oranla az para almaktadır. Yazar, öğretmenlik mesleğini ekonomik ve sosyal bakımında ele almaktadır.

M. Cevdet Anday, “Doğruyu Söylemek”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.6-8.

Konu: Demokrasi

Demokrasi, soyut ve biçimci olarak kalmamalıdır. Tek partili yaşamdan, çok partili yaşma geçmenin nedeni demokrasiye olan ihtiyacın bir sonucudur. Demokrasi, fikirlerin, siyasal görüşlerin açıklanmasına-konuşulmasına uygun ortamı oluşturur.

Halikarnas Balıkcısı, “Heksametron”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.10-14.

Konu: Heksametron Şiir Vezni

Yazar, Anadolu’daki Heksametron efsanesinin kökenini ele almaktadır. Heksametron, İlyada’da ve Odisse’de kullanılan şiir veznidir. Heksametron şiir vezni, Ana Tanrıça için Anadolu’da oynanan danslardaki adım sayılarından gelir.

Haydar Kazgan, “Kaçırılan Eserler ve Servet Anlayışımız”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.22-25.

Konu: Anadolu’daki Eserler

Batı toplumları, hümanizma döneminde, altın, gümüş ve değerli eşyalar karşılığında, Doğu’dan önemli eserler satın almışlar. Özellikle Bizans’tan alınan eserler, Batı toplumların gelişiminde önemli bir etkiye sahip olmuştur. Yazar, bizim de söz konusu eserlere bu mantıkla yaklaşmamız gerektiğini belirtir. Ülkemizin her tarafında alınacak önlemler etkili olamaz. Bunu yerine insanlar bilinçlendirilmeli ve eserlerin millî servet olduğu anlayışı yerleştirilmelidir.

Halikarnas Balıkcısı, “Ay Yıldız Sembolü”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.22-29.

Konu: Batı Anadolu Medeniyetlerinde Ay Yıldız Sembolü

Batı Anadolu’da birçok medeniyetin kurulduğunu ifade eden yazar, ay yıldız sembolünün nereden geldiğini açıklamaya çalışır. Ana tanrıçanın bakireliği, hilal şeklinde kabul edilmiştir. Söz konusu kavramın, başka coğrafyaları da etkilediğini ifade eden yazar, İslamıktan önceki tanrıça anlayışı ile Batı Anadolu’daki tanrıça anlayışı arasında paralellikler olduğunu ifade eder.

R. Garaudy, “Hayatın Doğuşu”, (Çev. O. Suda), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.45-50.

Konu: Hayatın Başlangıcı

Yazıda, bilimin hayat hakkındaki açıklamaları ele alınmıştır. Yazar, bilimin bize hayatın yeryüzünde milyonlarca yıl önce başladığını öğretmekte ve bilimsel bir bakış açısı kazandırmakta olduğunu belirtir.

Turgut Cansever, “Sunu”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.1-2.

Konu: Toplum, Şehir ve Yapı

Derginin bu sayısında şehir, toplum ve yapı konusu ele alınmıştır. Yönetimle bazı işlerin çözülmeyeceğini beliren Cansever, toplum, şehir ve yapı konularının iyi bir şekilde ele alınmasını ve ona göre projeler üretilmesini savunur.

Turgut Cansever, “Toplum, Şehir ve Yapı Sorunları”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.3-13.

Konu: Toplum, Şehir ve Yapı

Memleketimizde şimdiye kadar hukuk yönünde tartışmalar yapılmıştır. Ülkedeki yapı; şehirleşme, sanayileşme ve iktisadî gelişme hukuk kadar önemli görülmemiştir. İktisadî sorunların çözülmesi için millî gelirden bir artış olmalıdır. Sağlanan gelirin doğru ve yerinde kullanılması gerekir. Kazanan; topluma, insana, çevresine ve yapısına hizmet etmelidir. Yazıda, sorunlar alt başlık altında sıralanarak açıklamalar yapılmıştır.

Gökçe Cansever, “Çevrenin Psikolojik Önemi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.61-64.

Konu: Çevre ve İnsan

İnsanın çevresiyle olan bağlantısını yazar, Berkeley ve Descartes’in görüşlerinden yola çıkarak ele almaktadır. Berkeley’e göre insan çevresinden hür, fakat iç kuvvetlere tabiidir. Descartes ise insanın iç kuvvetlerinden hür, fakat dış çevreye bağımlı olduğunu belirtir. Yazara göre iki görüş de eksiktir. İnsan hem dış

hem de iç çevreye tabiidir. Kişinin sadece birisinden etkilenmesi, insanın uyum sağlamadığını gösterir.

Yük. Mimar Cihat Burak, “Vandalizm Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.65-70.

Konu: Vandalizm

Vandalizm her çağda farklı şekillerde görülmüştür. Ülkemizde de güzel eserlerin korunmasına dikkat edilmemektedir. Bu yapılar, tahrip edilmekte, yerlerine başka yapılar yapılmakta ve yapılara gereken önem gösterilmemektedir. Anadolu’nun farklı yerlerinde tahrip edilen eserleri örnek veren yazara göre Cumhuriyet devrinde de eserlere gereken önem verilmemiştir.

Tuğrul Akçura, “Şehirler ve Politik Ortam”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.71-73.

Konu: Şehirler

Şehirlerin gelişimini, fizikî çevre ile açıklamak mümkün değildir. Fizikî çevre kadar tarih, içinde bulunan ortam v.b etkiler de şehrin yapısında ve gelişiminde etkindir.

Harvey S. Perloff, “Az Gelişmiş Ülkelerde Plancılarının Eğitimi”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.74-81.

Konu: Az Gelişmiş Ülkelerde Plan

Yazıda, az gelişmiş ülkelerde planlamanın önemi anlatılmaktadır. Hızlı iktisadî kalkınma arzusunda olan, insanların yaşama kalitesini artırmayı hedef yapan az gelişmiş ülkelerde en önemli konu planlamadır.

Şevki Vanlı, “Priene ve Kağıttan Dünyamız”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.82-84.

Konu: Priene ve Ülkemiz

Söke civarında bir tepenin üzerinde eski Yunan şehri olduğunu ifade eden yazar, kentin sağlam ve dayanaklı bir şekilde yapıldığını belirtir. Yazar, kentin

yapısındaki düzen ile Türkiye’deki düzeni karşılaştırmaktadır. Ona göre, ülkemizdeki kurumlar düzenden yoksundurlar.

André Gutton, “Şehircilik Yönünden İstanbul”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.85-88.

Konu: İstanbul

Beynelmilel Mimarlar Birliği’nin Şehircilik Komisyonu Başkanı, İstanbul hakkında değerlendirmeler yapar. Grek, Roma, Bizans ve Osmanlı medeniyetlerinin karşılaştığı yer olan İstanbul, kültür, yapı bakımından son derece önemli bir yere sahiptir. Buradaki halk, şehrin korunması için bilinçlendirilmelidir. Planlama, şehrin tarihi dokusuna zarar verilmeden yapılmalıdır.

Sedat Gürel, Tekin Aydın, Yılmaz Zenger (Grup), “Tabiat, Tarih, Kültür Değerleri ve Turizm Endüstrisi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.89-95.

Konu: Turizm

Yazıda, turizm ile planlama arasındaki ilişki ele alınmış ve planlamanın turizm için taşıdığı önem vurgulanmıştır.

Gülten Kazgan, “Planlama Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.1-8.

Konu: Planlama

Yazar, dünyada liberal ve sosyalist iki iktisadî görüşün kullanıldığını belirtir. Planlamalar bu ikisine göre yapılmaktadır. Liberal görüşün olduğu ülkelerde özel sektör, planlamayı yapar. Sosyalist görüşün olduğu ülkelerde planlamayı ve diğer faaliyetleri devlet yapmaktadır. İki görüşün birbirinden farklı olduğunu belirten yazara göre, liberal görüşte planlama yol gösterici; sosyalist görüşte ise planlama emredicidir.

M. Cevdet Anday, “Sanatın ve Politikanın Özü”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.17-20.

Konu: Sanat ve Politika

Yazıda, sanat ve politika arasındaki farklar ele alınmıştır. Sanatçı, özgürlüğe önem vermekte ve özgür olduğu sürece verimli olmaktadır. Sanatçı, gücünü özgürlükten; politikacı ise gücünü halktan almaktadır.

Halikarnas Balıkcısı, “Tavla Oyunu”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.28-30.

Konu: Tavla Oyununun Kaynağı

Yazar, tavla oyunun kaynağının Hititlere ve Lidyalılara dayandığını belirterek; oyunun o dönemden başlayıp geldiğini söyler. Tavla oyunu, kimi zaman savaşımlara karar vermek için oynanmış.

Emin T. Eliçin, “Bir ‘Dil Felsefesi’ Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.36-44.

Konu: Eser ve Dil

“Sosyalizm Nedir?”, “Sosyalizm Işığı Altında ve Din”, “Klasik Alman Felsefesinin Sonu”, “Sartre ve Marksizm”, “Sanat ve Sosyalizm” adlı kitapların *Sosyal Yayınlar* tarafından Türkçeye çevrildiğini belirten yazar, bu çalışmayı olumlu değerlendirir. Yazar, bu kitaplar içerisinde Selim Mımoğlu’nun Plehanov’dan çevirdiği “Sanat ve Sosyalizm” kitapta Osmanlıca ve yabancı kelimelere fazla yer verildiğini ifade eder.

M. Cevdet Anday, “Dil Kurumu Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.4-6.

Konu: Dil Kurumu

Bir ay önce Ankara’da toplanan Dil Kurultayı, beş gün sürer. Toplantıda, Türk Dil Kurumu’nun bilimsel bir kimliğe bürünmesine, edebiyatçı ve sanatçılar karşı çıkarlar. Onlara göre, Dil Kurumu hem bilimsel hem de sanatçıya ve edebiyatçıya yakın olmalıdır. M. Cevdet Anday’a göre, kurumun görevi; bilimsel çalışmalar ortaya koymak ve sanat yapıtlarına ve dile katkı sağlamaktır.

Jean Larnac, “İhtilallerin ve Savaşların Edebiyat Üzerindeki Tesirleri”, (Çev. Orhan Suda), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.21-25.

Konu: İhtilaller-Savaş ve Edebiyat

Dünyadaki ihtilaller ve savaşlar, edebiyatı ve sanatı etkilemiştir. Edebiyat, 1789 Fransız İhtilali'nden etkilenmekle birlikte sonrada ihtilalin gidişatını etkilemiştir.

Jean Paulhan, “Eleştiri Saatini Yitirdi”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.26-31.

Konu: Çağımızdaki Eleştiri

Çağımızdaki eleştiri anlayışını ele alan yazar, eleştirinin nesnel bir şekilde yapılmadığını ve eleştirmenlerin kullandığı ölçütlerin doğru olmadığını ifade eder.

M. Başaran, “Bir Protesto Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.34-36.

Konu: Eğitim ve Amerika

Yön dergisinin 6.6.1962 tarihli sayısında “*Eğitimde Amerikanlaşma*” isimli yazıda, Amerika'daki eğitimin Türkiye'de uygulanabileceği hakkında düşünceler dile getirilmektedir. Yazıyı ele alan M. Başaran, Amerikan eğitim sisteminin Türkiye şartlarından uzak olduğunu belirtir

Işın Mutluay, “Franz Kafka”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.40-42.

Konu: Franz Kafka

Franz Kafka'nın eserlerinde çağımız insanını işlediğini belirten yazara göre, yazarın eserlerindeki temel dayanaklar; korku ve suçluluktur. Nitekim Kafka, ‘Benim doğam korkumdur.’ İfadesini kullanır. Kafka'nın din konusunda neye inandığı belli değildir. Yazar, Kafka'nın eseleri için şunlar söyler: “Çağımızın ruh sorunlarını başarılı olarak yansıtabildiği için Kafka günümüzün en sevilen yazarları arasına girebilmiştir.” (s.41.)

Haydar Kazgan, “Ekmek Fiyatı ve Sosyal Adalet”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.1-4.

Konu: Sosyal Adalet

Türkiye’de ekmek fiyatı ile sosyal adalet arasındaki ilişkiyi ele alan yazar, buğdayın büyük şehirlerde ucuz; küçük şehirlerde ise pahalı satıldığını ifade eder. Bu eşitsizlik sosyal adalet anlayışına aykırıdır. Devletin, ekmeği sadece büyük şehirlerde ucuza satması sosyal adaletin olduğunu göstermez. Sosyal adalet anlayışı başka alanlarda da gösterilmelidir.

Azra Erhat, “Üç Şiir Kitabı”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.12-19.

Konu: Üç Şiir Kitabı

M. Cevdet Anday, Homeros’tan “*Odyseus*”, İsmet Zeki Eyüboğlu Latin edebiyatından Vergilius’tan “*Sığırtmaç Türküleri*” ve Oktay Rifat ise Yunan ozanlarından çeviriler yapmış. Yazar, söz konusu çevirileri olumlu bulmakta ve Yunan, Latin edebiyatlarının önemli olduğunu söyler. Ayrıca yazarların çeviri konusunda titiz davrandıkları ifade edilir.

İlhan Berk, “Divan Şiirine Bakmak”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.20-28.

Konu: Divan Şiiri

Divan şiiri ile Batı şiiri arasındaki ilişkiyi ele alan İlhan Berk, konu hakkında şunları söyler: “Divan şiirinin biçim, yapı anlayışı Batı şiirinin biçim anlayışının dışında değildir. Divan ozanı, şiirini kurarken Edgar Poe gibi, Valery gibi bilimsel bir yöntemden yararlanır.” (s.24.) “Divan şiirini Tanzimat ve Servet-i Fünun şiirinden çok Batı şiirine yaklaştırabiliriz. Bununla da, Divan şiirine yeniden, bakabileceğimiz bir yere geldiğimizi söylemek istiyorum.”s.28.

Will Grohmann, “Kandinsky ve Klee’nin Doğu’yu Buluşları”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.29-33.

Konu: Kandinsky ve Klee

Sanatında soyuta ve iç gözleme önem veren Kandinsky, Doğu sanatına; dış gözleme yer veren Klee ise İslam dünyasına yaklaşır. Yazara göre, iki sanatçının ortak özelliği Doğu dünyasına yakın olmalarıdır.

Suat Taşer, “Atatürk’ü Anlamak”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.29-33.

Konu: Atatürk

Yazar, Atatürk’ü anlamak için Atatürk’ün yaptıklarını ve düşüncelerini bir bütün olarak değerlendirmekle mümkün olabileceğini vurgular.

Turhan Doyran, “Gezici Kamera”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.11-16.

Konu: Sinema

Fransız sinemasında kamera ve ses almanın yeni şekilleri denenmektedir. Bu denemeler yazara göre, sinemayı gerçeğe yaklaştırmaktadır. Kamera, sinema yapımcılarına birçok konuda kolaylık sağlamaktadır. Yazar, sinemadaki değerlendirmeleri, Fransız sinemasından yola çıkarak yapmaktadır.

Georg Rohde, “Anadolu’nun Yazılı Taşları”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.19-26.

Konu: Anadolu’da Yazılı Taşlar

Yazıda, Anadolu’nun farklı yerlerindeki taşlar hakkında değerlendirmeler yapılmış. Yazılı taşlar, günümüz için tanık sayılmaktadır. Yazar, söz konusu taşların Anadolu kültürü ve tarihi için önemli olduğunu belirtir.

Nurer Uğurlu, “Bir Ülke Düşünün ki”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.46-47.

Konu: Türkiye’nin Sorunları

Yazıda, eğitim seviyesinin düşüklüğü, elektrik ve su kullanımının yaygın olmayışı, yaşam standardının düşük olması, fakir ve zengin arasında giderek açılan ekonomik uçurum değerlendirilmektedir.

Sami N. Özerdim, “Bibliyografya: Birkaç Kitap”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.48-50.

Konu: Bibliyografya

Yazıda bibliyografya çalışmalarını değerlendiren yazar, çalışmaların önemini dile getirmektedir.

Oktay Rifat, “Yunan Antolojisi Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.12-14.

Konu: Yunan Antolojisi

İstanbul’un alınmasından sonra İtalya’ya göç eden İzmitli Jarus Lascaris, 1494 yılında İtalya’nın Floransa’da kentinde Yunan Antolojisini yayımlar. Antoloji 2400 epigrammyden oluşur. Epigrammy, birkaç dizeyi geçmeyen kısa şiirlerdir. Yazar, antoloji hakkında düşüncelerini açıklar.

Bakır Çağlar-Orhan Güvenen, “Akdeniz Üniversitesi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.44-51.

Konu: Akdeniz Üniversitesi

Yazıda, Akdeniz Yaz Üniversitesi’ndeki çalışmalar ele alınmıştır. 1962 yılında çalışmalarına başlayan üniversitenin 1963 yılında yapılan oturumun konusu “Akdeniz Ülkelerinde Haberleşme” olarak belirlenmiştir. Oturumda ülkeler arasındaki iletişim ele alınmış. Oturuma Akdeniz ülkeleri katılmıştır. Yazı, oturumda okunan bildirilerden oluşmaktadır.

İmzasız, “İnönü’ye Suikast”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.1.

Konu: İnönü’ye Suikast

İnönü’ye yapılan suikast kınanmakta, bunun Türk demokrasisi için olumsuz olduğu belirtilmektedir. Suikastın, İnönü’ye ve davasına karşı yıllardır girişilen gerici propagandanın bir sonucu olarak ifade edilir.

İmzasız, “Sunu”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.2.

Konu: İşçi Sorunları

Yazıda, işçilerin sosyal ve ekonomik sorunları ele alınmıştır.

Zeyyat Hatiboğlu, “Ücret Artışlarının Ekonomik Tesirleri”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.3-5.

Konu: İşçi Ücretleri ve Ekonomi

Yazıda, ücret artışlarını ekonomi bakımında değerlendiren yazar, söz konusu artışların memleketimiz için faydalı olduğunu ifade eder.

Yüksel Ülken, “Ücret Artışları ve Enflasyon”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.6-10.

Konu: Ücret ve Enflasyon

Ücret artışları ile enflasyon arasındaki ilişkiyi irdeleyen yazar, ücret artışlarının yüksek seviyeli kârlardan karşılanması durumunda, enflasyonda yükselmenin olamayacağını belirtir.

Haydar Kazgan, “Çağdaş Ücret Anlamı”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.11-15.

Konu: Modern Dönemde Ücret

Modern toplumlarda, işçinin ihtiyacını karşılayacak ve onu teşvik edecek bir sistem geliştirilmiştir. Söz konusu sistem, işçinin verimli çalışmasını sağlamaktadır. Geliştirilen sistem şu şekildedir: İşçin Geliri= Baz Ücretler + Primler + Şahsi Ekler + Sosyal Ekler

Yazar, yazısında bu kısımları ele alarak konu hakkında düşüncelerini dile getirmektedir.

İdris Küçükömer, “Bizim Sendikalar ve Politika”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.16-22.

Konu: Sendikalar ve Politika

Yazar, politika, sendika ve işçi sorunları hakkında düşüncelerini ele almaktadır. Politika, Türkiye’de halka dayandığını, onun için çalıştığını söyler. Fakat azınlığın çıkarlarına göre hareket etmekte ve böylece halk egemenliği sözde kalmaktadır. İşçi sınıfının gerçek anlamda işçi sınıfı olmadığını ifade eden yazar, sendikaların bilinçli hareket etmelerinin gerektiğini ifade eder.

Gülten Kazgan, “İşçi Refahı ve Siyasî Partiler”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.23-27.

Konu: İşçi Refahı

Türkiye’deki işçilerin aldıkları ücretlerin yetersiz olduğunu ifade eden yazar, bunun nedenini sanayileşmemede, vergilerin çokluğunda görmektedir. Sorunun giderilmesi için yukarıdaki şartlar düzeltilmelidir. İkinci yol ise sorunların mecliste tartışılması ve sorunlara çözüm bulunmasıdır.

Melih Tümer, “En Uzun Devrim”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.28-31.

Konu: Endüstrileşme

Yazar, Avrupa’nın hızla gelişmesini sağlayan endüstrileşmeyi ele almaktadır.

Selahattin Tuncer, “Aile Bütçesi Anketi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.32-37.

Konu: Aile Bütçesi

Devlet İstatistik Enstitüsü Şubat ayında Adana’dan başlamak üzere Aile Bütçeleri Anketini düzenlemeyi tasarlamış. Anket, müstahdem, işçi ve memur barındıran Seyhan bölgesinden başlatılacaktır. Anket daha sonra Türkiye’nin farklı bölgelerinde devam ettirilecektir. Yazıda, anketin yapılmasının önemi üzerinde durularak, doğru yapılması durumunda amacına hizmet edeceği belirtilir. Amaç, aile bütçesini ortaya çıkarmak ve buna uygun çözüm üretmektir.

M. Cevdet Anday, “Aldatmaca”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.38-40.

Konu: Vergi ve Toprak

İç politikamızın öne çıkan iki konusu, vergi ve toprak reformudur. Hükümet, vergi kaçırانların izleneceğini, vergi vermeyenlerden vergi alınacağını ve toprak reformunun yapılacağını belirtir. Konu hakkında çeşitli tartışmaların yapıldığını ifade eden yazar, vergi ve tarım konuları hakkında düşüncelerini açıklar.

Haydar Kazgan, “Planlı Bir Ekonomide İşçi Sendikalarının”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.41-48.

Konu: Ekonomi ve İşçi Sendikaları

Sendikaların ekonominin planlamasında, denetlenmesinde ve işçi haklarının korunmasındaki etkisini ele alan yazar, demokratik ülkelerde, sendikaların birçok alanda etkili olduğunu ifade eder.

Gülten Kazgan, “5 Yıllık Kalkınma Planında İşgücü Verimliliği”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.142, Mart 1964, s.49-59.

Konu: İşgücü Verimliliği

Yazıda, işgücü verimliliğinin artırılması için 5 yıllık kalkınma planındaki öneriler ele alınmıştır. Öneriler, verimliliğin artırılması, işsizliğin azaltılması gibi konuları kapsamaktadır. İşgücü verimliliğinin artırılması ve işsizliğin azaltılması konularında olumlu bir tablonun çizildiğini belirten yazara göre, önemli olan söylemek değil; önerilerin uygulanmaya konulmasıdır.

Rauf Mutluay, “Yarışmalar Sonuçlar”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.23-28.

Konu: Yarışmalar

Yapılan yarışmaları, verilen ödülleri eleştiren yazar, şiir yarışmaların çoğu şairin katılımıyla olması gerektiğini ifade eder. Yazar, *Yeditepe*, *Türk Dili* ve diğer dergiler tarafından organize edilen yarışmalar hakkında düşüncelerini açıklar.

Georg Rohde, “Anadolu’nun Yazılı Taşları”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.29-37.

Konu: Anadolu’daki Yazılı Taşlar

Yazıda, Anadolu’daki yazılı taşların toplum yaşamına, ailelerin soy kütüğüne, Anadolu’nun iktisadî yapısına ve inançlarına ayna tuttuğu belirtilir. Bu nedenle taşların günümüz için önem taşıdığı ve geçmişin anlaşılmasındaki etkisi vurgulanır.

Mina Urgan, “Moby-Dick”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.7-20.

Konu: “*Moby-Dick*” Romanı Üzerine Düşünceler

“*Moby-Dick*” romanını Türkçeye çeviren Mina Urgan, yazarın yaşamını, eserlerini ve “*Moby-Dick*”i anlatır. “*Moby-Dick*” romanında, balina ile kaptan Ahab arasındaki mücadele anlatılır. Ahab, balinanın kötülüğü temsil ettiğini düşünür ve bu

nedenle onu öldürmek ister. Yazarın yaşadığı dönemde satılmayan kitap, yazarın ölümünden sonra hak ettiği üne kavuşur.

Maurice Duverger, “Doğu-Batı Yaklaşması”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.21-27.

Konu: Doğu-Batı

Yazısında Doğu ile Batı arasındaki ilişkiyi ele alan yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Sonuç olarak Doğu ve Batı, genel teknik gelişmenin kendilerini tek düzene zorlaması yüzünden; eninde sonunda aynı biçim bir rejimde birleşeceklerdir.” (s.27.)

Muzaffer Erdost, “Eskizler”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.33-36.

Konu: Bireyi Yazmak

Öykülerindeki konunun niçin tek kişinin yaşamı etrafında geliştiğini ele alan yazar, bunun nedenlerini açıklamaya çalışmaktadır. Yazar, okula tek başına gitmesini, büyük bir ailenin içinde yaşamasını ve aileden dışlanmasını bireyi anlatmanın başlıca nedenleri olduğunu söyler.

Suat Taşer, “Tiyatro Eleştirmeni Aranıyor”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.55.

Konu: Tiyatro Eleştirmeni

İronik bir dil ile yazılan yazıda tiyatro eleştirmeni olacaklar için şartlar belirtilmiş. Yazıda 15 şart bulunmaktadır. Yazıdaki amaç, tiyatro eleştirmenlerini ironik bir dil ile eleştirmektir.

İmzasız, “Balkan Yazarlar Konferansı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.12-20.

Konu: Edebiyat

25-28 Mayıs 1964 tarihleri arasında Sofya’da ilk Balkan Yazarlar Konferansı yapılır. Konferansa Arnavutluk, Bulgaristan, Romanya, Türkiye, Yugoslavya ve Yunanistan’dan yazarlar katılır. Türkiye’den konferansa M. Cevdet Anday, Yaşar Kemal, E. B. Lav, N. Üstün katılır. Konferansa katılan heyetler, kendi

edebiyatlarının gelişimini açıklayan raporlar sunmuşlardır. Türk heyetinin raporunda, hümanizma, Türk edebiyatının gelişimi ve Batı değerlerine yakınlığı gibi konular yer almaktadır. Konferansın sonundaki bildiride ise ülkeler arasındaki kültür alışverişi sağlayacak olan Balkan Edebiyatçılar Birliği'nin kurulmasına karar verilmiştir.

Mina Urgan, “Ütopia”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.21-30.

Konu: Thomas More'nin “Ütopia” Eseri

Mina Urgan, Thomas More'nin yazdığı eserin içeriğini, eserdeki ana düşünceyi anlatır. Thomas More, eserin başlangıcında İngiltere'nin sosyal ve siyasî yapısını eleştirir. Ülkede, hırsızlık yapan insanlar öldürülmemeli, Kral halkın malını kendi malında daha fazla korumalıdır. Para düşkünü bir toplumda düzenin sağlanması zor görülmektedir. Bu eleştirilerden sonra yazar, Ütopia adasını tasvir eder. Adada, herkes mutludur. Yönetenler seçimle iş başına gelirler. Adanın nerede olduğu belirtilmez.

M. Başaran, “Analar ve Çocuklar ya da Utanç Belgesi”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.39-41

Konu: Akçam'ın “Analar ve Çocuklar” Eseri

Akçam adlı yazarın “Analar ve Çocuklar” adlı kitabını ele alan yazar, kitapta köyün, köy sorunlarının, köy yaşamındaki zorlukların ve sıkıntıların işlendiğini belirtir. Kitabın, özellikle Anadolu kadının zorlu yaşamını anlatmada başarılı olduğu ifade edilir.

Talat S. Halman, “Eskimo Şiirleri”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.42-52.

Konu: Eskimo Şiiri ve Amaç

Eskimoların yaşayışlarını, nereden geldiklerini, toplum yapılarını ele alan yazar, Eskimo şiirinin özelliklerini, yaşam ile arasındaki ilişkiyi açıklamaya çalışmaktadır. Eskimo şiirinde, toplum ön planda yer almaktadır. Şiirin, Eskimo yaşamındaki yeri hakkında yazar, şunları söyler: “Eskimo şiiri, yoksun yaşamış olmanın, aradığını bulamamanın, bulduğunu çabuk yitirmenin acısıyla dolu.” (s.50.)

Tommaso Campanella, “Ortak Toplum Hayatı”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.1-5.

Konu: Tommaso Campanella’ya Göre Toplum

16-17. yüzyılda yaşamış olan Campanella’nın en ünlü eseri “*Güneş Ülkesi*” dir. Bu kitapla en ünlü ütopyacılar arasına katılan yazar, Eflatun’un “*Devlet*” adlı eserinden esinlenir. Kitapta, toplumun günlük yaşantısı, kurultaylar, yargıçlar, adalet, yöneticiler ve erdem konuları hakkındaki görüşler açıklanır. Söz konusu toplumda yöneticiler, halkın seçimiyle belirlenir.

M. Cevdet Anday, “Sofya Konferansı Üstüne Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.10-16.

Konu: Sofya Konferansı

Yazar, 25-28 Mayıs 1964 tarihinde Bulgaristan’ın Sofya kentinde yapılan Balkan Edebiyatçılar Toplantısı’nı ele almaktadır. Toplantı Vrana denilen yerde yapılır. İlk gün hazırlık toplantısı yapılır. Sonraki günlerde raporlar sunulur. Raporlar, ülkelere göre farklılıklar gösterir. Bu da ülkelerin siyasî yapılarından kaynaklanır. Toplantının amacı, Balkan yazarlarının tanışmalarını sağlamak ve hümanizmanın edebiyat üzerindeki etkisini belirlemektir. Anday, konferans hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Mina Urgan, “Ütopia II”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.44-52.

Konu: Thomas More’nin “*Ütopia*” Eseri

Yazar, eserin içeriğini ele almaktadır. Eserde toplum yaşamının geçtiği adada, herkes öğrenmek için gayret gösterir. Boşanma doğal karşılanır, paraya değer verilmez. Yasalara herkes uyar, insanlar yeni düşüncelere açıktırlar. Burada erdemli insanlar yaşarlar.

Carlo Maccagni, “Galileo Galilei”, (Çev. Alaeddin Bilgi), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.16-25.

Konu: Galileo’nun Yaşamı

Galileo, 1564 ile 1642 yılları arasında yaşar. Yazar, Galileo’nun hayatını, eserlerini, bilime katkılarını, çalışmalarını ele almaktadır.

M. Başaran, “Yazarla Halkın Buluşması”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.28-30.

Konu: Samim Kocagöz’ün “*Yolun Üstündeki Kaya*” Eseri

Yazar, Samim Kocagöz’ün “*Yolun Üstündeki Kaya*” isimli eserini inceler. Eserde halkın sıkıntılarının duyarlılıkla ele alındığını ifade eden yazar, sanatçının toplumcu bir kaygıyla halkı, halkın sorunlarını irdelemeye ve sorunlara çözüm bulmaya çalıştığını belirtir.

Sami N. Özerdim, “Bilimsel Yayınlar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.46-50.

Konu: Son Çıkan Kitaplar

Yazıda, çıkan kitapların künyesi, yazarları, içerikleri ve bölümleri anlatılmaktadır. Yazar, söz konusu kitapları değerlendirmeye çalışır.

Gülten Kazgan, “Kıbrıs Davasının Ekonomik Yönü”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.16-19.

Konu: Kıbrıs’ın Ekonomik Maliyeti

Kıbrıs meselesinde, millî duyguların ön plan çıkartıldığını ve önemli noktaların arka plana itildiğini ifade eden yazar, Kıbrıs’ın Türkiye’ye ekonomik maliyetinin büyük rakamlara ulaştığını söyler. Yazara göre, Türkiye ve Yunanistan, sorunu derinleştirmeden silahsız bir şekilde çözmelidirler.

A. Teleme, “Bir Çeviri Rezaleti ve Düşündürdükleri”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.20-25.

Konu: Francis Bacon’un Çevrilen “*Yeni Atlantis*” Kitabı

Yazar, Prof. Dr. Hamit tarafından çevrilen ve bakanlıkça yayımlanan Francis Bacon’un “*Yeni Atlantis*” kitabının iyi bir şekilde çevrilmediğini ifade eder. Çeviri, özenle yapılmamış savruk cümlelerden ibarettir. Anlatılmak istenenlerin, cümlelerden anlaşılmadığını belirten yazar, kitapta birçok hatanın olduğunu belirtir.

Rauf Mutluay, “Atatürk İçin Yazmak”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.4-8.

Konu: Atatürk Üzerine Yazılan Şiirler

Bir konuşmada sırasında bir yazarın Atatürk üzerine yazılan şiirleri küçümsediğini ifade eden Rauf Mutluay, kimsenin bu tür şiirleri eleştirmeye hakkına sahip olmadığını belirtmekte ve Atatürk hakkında yazılan şiirlerin abartılı, gerçekten uzak olmaması gerektiğinin de altını çizmektedir. Yazar, edebiyatımızda önemli simaların Atatürk hakkında şiir yazmamalarını da yadırgar.

Orhan Duru, “Varoluşçuluk Üzerine Aykırı Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.12-17.

Konu: Varoluşçuluk Akımı

Varoluşçuluk 19. yüzyıldaki Protestanlık fikrine dayanır. Roma’da kopan Protestanlık birey olma düşüncesini savunur. Protestanlığın üst bir aşaması olan Prütenlik ise bireyciliği aşırı şekilde savunur. Anglikan Kilisesi de bu anlayışa sahiptir. Yazar, bireyi savunan Kuzey ülkelerinin zengin, Katolik olan Güney ülkelerinin ise fakir olduğunu söyler. Varoluşçuluk, Protestanlığa dayandığında çağdaş değildir. Yazara göre çağ birey çağı değil; kitleşmenin ve bir arada yaşamının çağıdır.

Haneri de Man, “Sosyalizmin Temeli”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.26-27.

Konu: Sosyalizmin Temeli

Yazıda, sosyalizmin temelleri, işçilerin durumu ele alınmıştır. Sosyalizmin eşit bir yaşam düşüncesi üzerine kurulduğunu ifade eden yazar, işçilerin sosyal ve ekonomik haklarını elde etmeleri için çok çalışmaları gerektiğini belirtir.

Alâeddin Bilgi, “Savaşı Doğuran Gerilimler”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.38-40.

Konu: Savaş

1949 yılında UNESCO tarafından tertiplenen toplantıda bilim adamları, savaşın kökenlerini ortaya koymaya çalışırlar. Yazıda, savaşın insan doğasının

sonucu olmadığı vurgulanır. Barışın önemini vurgulayan yazara göre, savaşların olmaması için sosyal adaletin sağlanması gerekir.

Haydar Kazgan, “Aylaklar Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.9-12.

Konu: M. Cevdet Anday’ın “*Aylaklar*” Romanı

M. Cevdet Anday, “*Aylaklar*” romanında Osmanlı Devleti’nin yıkılışına sebep olan tembelliğin ve aylaklığın Cumhuriyet döneminde de devam ettiğini ifade eder. Söz konusu roman, dönemin Millet Meclisi’nde tartışılmış. Haydar Kazgan, romanın konu bakımında farklı olduğunu ve toplumdaki bazı noktalara dikkat çekmesinin önemli olduğunu ifade eder.

İlhan Berk, “Türk Şiirine Bakmak”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.18-26.

Konu: Türk Şiirinde Özgünlük

İlhan Berk, Türk şiirinin başlangıçtan günümüze kadar süren serüvenini anlatır. Türk şiirinin özgün olmadığını ifade eden yazar, özgünlüğü; önceki şiirden etkilenecek kendi yapısını oluşturmak olarak tanımlamaktadır. Batı şiiri, önceki şiirden yararlanmış ve kendine özgü bir yapı oluşturmuştur. Tanzimat’tan sonraki şiirin Batı etkisinde olduğunu ifade eden yazar, İkinci Yeni şiirinin de Batı etkisinde kaldığını belirtir. Konu hakkında şunları söyler: “Böylece, bu şiiri de Türk şiiri çizgisi içinde düşünemeyiz. Kendisinden önceki şiir gibi Batı şiiri etkisindedir. Kısacası, Cumhuriyet şiiri dediğimiz şiirde çağını yansıtmadığı, geçmişle de bir bağ kuramadığı için bir yapı koyamamıştır.” (s.26.)

Abidin Dino, “Türkiye’de Tarımsal Reform Olanakları”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.31-36.

Konu: Türkiye’de Tarımsal Çalışmalar

Yazıda, tarımdaki reform çabaları ele alınmıştır. 1950 ve sonrasında tarım hakkında çalışmaların, gerçekleri yansıtmadığı ve bu çalışmalarda birçok eksikliklerin olduğu dile getirilmektedir.

Tarık Dursun K, “Vurun Taviz’e”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.37-39.

Konu: Türk Sineması

Türk sinemasının iyiye doğru gittiğini söyleyenler olduğu gibi iyi gitmediğini iddia edenler de bulunmaktadır. Bu tartışmaların sinemaya mutlaka katkısı olacağını ifade eden yazar, sinemanın ortamdan yararlanarak; nitelikli eserler vermesi gerektiğini belirtir. İyi örülmemiş filmlerin sinemaya katkısı yoktur. Sinemada çalışanlar, sinemanın gelişimi için nitelikli yapıtlar ortaya koymalıdır.

Courier Dergisi, “Dünyanın Savaş Araçları Gideri”, (Çev. Yaşar Anday), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.45-47.

Konu: Dünyadaki Savaş Giderleri

Yazıda, dünyadaki savaş giderlerin ne kadar olduğu ele alınmış ve savaş giderleri için harcanan paralar ile insana, topluma neler yapılabileceği anlatılmış.

Abidin Dino, “Türkiye’de Tarımsal Reform Olanakları”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.14-20.

Konu: Tarımdaki Çalışmalar

Yazıda, II. Dünya Savaşı öncesi ve sonrası tarımdaki değişimler ve gelişmeler anlatılmaktadır. Tarımda sürekli bir gelişme olmuş, buna bağlı olarak traktör fiyatları ve kredi kullanımı artmıştır.

İlhan Berk, “Üç Örnek Ozan”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.21-26.

Konu: Türk Şiirini Geçmişe Bağlayan Ozanlar

Türk edebiyatında, şiiri geçmişle bağlayan üç şair bulunmaktadır. Yahya Kemal, 13. yüzyıldan Tanzimat’a kadar olan sesi Cumhuriyet döneminde; ondan sonra ise Ahmet Haşim devam ettirir. Nazım Hikmet, eski şiire dolaylı şekilde bağlanır. Yazar, şiirimizde söz konusu şairlerin dışında ciddi anlamda şiiri geçmişe bağlayan şairin olmadığını ifade eder.

Rauf Mutluay, “Tragedyalar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.27-34.

Konu: Edip Cansever’in “*Tragedyalar*” Şiir Kitabı

Yazar, Edip Cansever'in şiir kitabını değerlendirir. Cansever şiir kitabında, fiiller yerine filimsileri kullanmaktadır. Sanatçının şiirlerinde huzursuzluğu ve karamsarlığı ifade eden kelimeleri çok kullandığını belirten yazar, Cansever'in buna hakkı olmadığını belirtir. Yazara göre, Cansever, kahramanlarını karamsarlıktan ve mutsuzluktan uzak mutlu bir şekilde çizmelidir.

Turhan Doyran, “Sean O’casey”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.48-54.

Konu: Sean O’casey’in Biyografisi

İrlandalı tiyatro sanatçı olan Sean O’casey, 1880 yılında Dublin’de doğar. 1964 yılında İngiltere’de ölür. Yazar, sanatçının eserlerini, sanat anlayışını ele alır. Sanatçı daha çok Brecht tarzında yazmaktadır. Sean O’casey, İngilizler ile İrlandalılar arasındaki savaşı konu olarak alır ve yapıtlarında işlemeye çalışır.

Haydar Kazgan, “Türkiye’de Aydınlar Çıkmazı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.8-13.

Konu: Türkiye’de Aydınların Çıkmazı İle Ekonomi Arasındaki İlişki

Batı’nın sanat alanında gelişimini sağlayan burjuva kesim, sanat eserlerinin alımında, sanatçıların korunmasında öncülük etmiş ve sermaye birikimini sağlamıştır. Türkiye’de ise alt-üst sınıf arasında cinsel, ahlak ve diğer konularda anlayış farklılığı yoktur. Bu nedenle sanata gereken ilgi gösterilmemiştir. Türkiye’de gerçek anlamda burjuva sınıfı yoktur. Burjuva ile alt sınıf arasındaki orta sınıf, burjuva yerine geçer.

İlhan Berk, “Eleştiride Ölçü”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.18-22.

Konu: Türk Şiirinde Eleştiri Geleneği

Eleştiri, bir toplumun önceki sanatından yola çıkarak edindiği birikimlerin sonucudur. Batılı sanatçı, ulusunun sanat geleneğinden yararlanarak eleştiri yapar. Bir Fransız, Alman değerleriyle sanatına bakmaz. Bizde, şiir üzerine yapılan eleştiriler, Divan geleneğinden kopuk bir şekilde yapılmaktadır. Bu düşünüş tarzı, Tanzimat’tan günümüze kadar devam etmektedir. Önceki şiirden yararlanarak eleştirinin yapılması gerektiğini belirten yazar, konu hakkında şunları ifade eder:

“Eleştiri bu niteliği nasıl edinir? Bunu elbette kendi ulusunun yazının, sanatının bütünüyle dününü araştırmakla, onu yorumlamakla, çözümlemekle yapar.” (s.18.)

Abidin Dino, “Türkiye’de Tarımsal Reform Olanakları”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.31-36.

Konu: Türkiye Tarımsal Çalışmalar

Türkiye’deki tarım konusunu ele alan yazar, yapılan çalışmaları ve yapılması öngörülenler hakkında değerlendirmeler yapmaktadır.

İrene Nicholson, “Latin Amerika Edebiyatına Bir Bakış”, (Çev. Yaşar Anday), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.37-38.

Konu: Latin Amerika Edebiyatı

Latin Amerika edebiyatında düşünce kitaplarının ön planda olduğunu ifade eden İrene Nicholson, yazarların geçmişlerini araştırarak yazdıklarını belirtir. Bu ülkelerde roman ve öykü, şiir kadar ilgi görmemektedir.

V. Günyol, “Ateş Yakmak”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.7-10.

Konu: Türkiye’de Yenilikçiler ve Gelenekçiler

Marx ve Gandhi gibi liderler ve düşünürler kendilerinden önceki düşünürleri izleyerek ve onların görüşlerini geliştirerek insanlığın gelişimine katkıda bulunmuşlar. Dünyanın her tarafında gelenekten yararlanan iki kesim vardır. Birincisi yenilikçilerdir; bunlar gelenek ateşini tekrar yakanlardır. İkinci olanlar gelenekçilerdir; onlar yanan ateşin küllerini korumaktadırlar. Bundan yola çıkan yazar, Türkiye’de iki kesimin de olduğunu belirtir. Atatürk’ün yaktığı ateşin küllerini koruyanlar ve ateşi alevlendirenler var. Böylece Atatürk’ün resimlerini, heykellerini yapmak onu anlamak anlamına gelmez. Önemli olan onu düşüncede anlamaktır.

Samim Kocagöz, “Cüce Muhammet”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.11-13.

Konu: Fakir Baykurt’un “*Cüce Muhammet*” Öykü Kitabı

Fakir Baykurt’un öykü kitabını değerlendiren yazar, kitapta Türkiye’deki toplumsal gerçekliğin ve köy sorunun ele alındığını ifade eder. Yazara göre,

Baykurt'un gözlemleri ön plana çıkar. Samim Kocagöz, yazarın, yaşamından da yararlandığı söyler.

İlhan Berk, “Türk Şiirinin Yapısına Bakmak I”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.14-19.

Konu: Türk Şiirinde Yapı

Tanzimat'tan günümüze kadar, şiirimizin özgün bir yapıya sahip olamayışının nedeni; önceki yapıdan yararlanmaması ve Batı şiirine özenmesidir. Hâlbuki şiirdeki yapı, kültürün ve tarihin bir sonucudur. İslam'dan önceki ve sonraki şiirimiz yapısı yönüyle, dönemin kültürünü ve tarihini yansıtmıştır. İslam dönemindeki şiirimizin en küçük yapısı beyit ve mısradır. Bu yapı uzun dönemler boyunca devam etmiş. Batı şiirine özenen şiirimizde tek tük örnekler hariç, genel anlamıyla özgünlük yoktur.

Haydar Kazgan, “Türkiye’de Aydınlar Çıkmazı II”, *Yeni Ufuklar*, C.13, Mart 1965, s.33-36.

Konu: Türkiye’deki Aydınlar ve Burjuva

Türkiye’deki aydınların topluma yön verme gücünden yoksun olmaları nedeni yazara göre, Batı’daki gibi bizde burjuva geleneğini olmamasındandır. Aydın kesim olarak bilinenlerin devlet veya özel teşebbüste memur olmaları; onları toplum sorunlarına eğilmelerine engel olmaktadır. Bu sebepler; aydınların bir çıkmazda olduğunu gösterir.

Encore Dergisi, “Bir Ozan Yargı Önünde”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.17-23.

Konu: Bertolt Brecht’in Yargılanması

Sanatçı, 30 Ekim 1947 yılında Anti-Amerikan Faaliyetleri Komitesi’ne ifade verir. İfade vermesinin nedeni, Amerika’da bulunduğu 6 yıl süresince Amerika karşıtı faaliyetlerde bulunmasıdır. Komite, sanatçıya komünistlik faaliyetlerde bulunup bulunmadığını, komünist partilerle ilişkisini, Sovyet yöneticileri olan diyalogu konularında sorguya alırlar. Yazar, sorgulamadan sonra Amerika’yı terk eder.

Haydar Kazgan, “Memleket Yüzeyine Yayılmayan Aydınlar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.24-26.

Konu: Türkiye’deki Aydınlar ve Memleket

Türkiye’de aydınların belli bölgelerde toplandığını ifade eden yazar, 19. yüzyıldaki servet sahiplerinin İstanbul’a geldiklerini belirtir. Onlarla birlikte okuyan ve aydın olarak bilinen kesim de göç eder. Bu nedenle ülkemizde aydınlar, ülkeye dağılmamışlar; bir bölgede toplanmışlar.

Rauf Mutluay, “Perde Aralığından”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.27-30.

Konu: Nadir Nadi’nin Eseri

Nadir Nadi, son kitabında dönemin politik ve siyasî olaylara Atatürk’ün ilkeleri ışığından bakmaktadır. CHP’nin tutumunu eleştiren yazar, DP’nin salt çoğunluğa dayanan gücünü de yanlış bulmaktadır. Yazar, 1939’dan başlayarak 27 Mayıs 1960 yılına kadar olan kısımları değerlendirir.

İlhan Berk, “Türk Şiirinin Yapısına Bakmak II”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.31-36.

Konu: Türk Şiirinde Yapı

Mısra ve beyit yapısından sonra, Türk şiirinin yapısında en gelişmiş, yetkin yapı gazelde bulunmaktadır. Gazelde beyitin kısalığı, konunun imgelerle ve soyutlamalarla giderek derinleştirilmesi, bu yapının önemli olduğunu gösterir. Gazeldeki bu yapı Batı şiir yapısına benzer. Mesnevi de ise hikâye yapısı ön plandadır. Gazel, Mesnevi, Kaside, Rubai ve diğer yapılar Türk şiirinin özgün yapısını gösterir. Kendisi olabilen ve Batı şiiriyle paralellikler gösteren bir şiir yapısıdır. Yazar, konu hakkında şu değerlendirmeleri yapar: “Bununla bizim şiir kalıplarımızı Batı şiir kalıplarıyla karşılaştırabileceğimizi söylemek istiyoruz. Ayrıca Batı’da pek örneği olmayan, örneği Rubai kalıbından bugün nasıl yararlanabileceğimizi de Nazım Hikmet göstermiştir.” (s.36.)

Vedat Günyol, “Tommaso Campanella”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.9-16.

Konu: Tommaso Campanella’nın Yaşamı ve Eserleri

Yazar, Tommaso Campanella’nın yaşamını ve eserlerini ele almaktadır. 16. ve 17. yüzyıl yaşamış olan İtalyan bilgin, Papa’ya karşı çıktığı için sürgün edilir. Güney İtalya’yı işgal eden İspanyollara karşı giriştiği savaşta yakalanır. Uzun bir dönem tutuklu kalır. Paris’e kaçar ve burada ölür. Aristoteles düşüncesine karşı, deneysel düşünceyi öne sürer. Eserleri içerisinde en önemlisi; yeni bir dünya düzeni tasarlayan “*Güneş Ülkesi*” adlı yapıttır. İnsanın bencil davranışları ve çıkarları bu kitapta yerilmiş.

Haydar Kazgan, “Rakamlarla Türkiye’de Eğitim”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.19-26.

Konu: Türkiye’de Eğitim

Yazıda, Türkiye’deki eğitim durumu rakamlarla açıklanmaya çalışılmıştır. Birçok ülkede eğitime, diğer alanlara nazaran daha fazla önem verildiğini belirten yazar, Türkiye’de ise eğitime, söz konusu ülkeler gibi önem verilmediğini ifade eder. Bu nedenle Türkiye’de nüfusun nitelikli bir duruma gelmesi için eğitime önem verilmeli ve eğitim sorunları ele alınmalıdır. Ayrıca yazıda eğitimin yıllar içerisindeki durumu tablo şeklinde verilmiştir.

Ö. Faruk Toprak, “Ozan ve İnek”, *Yeni Ufuklar*, C.13, 156, Mayıs 1965, s.32-34.

Konu: Türk Şiirinde Biçim ve Toplum

Şairlerimiz, Batı şiirlerinden örnek vermek yerine Fransız şiirini tekrar etmektedirler. Böylece biçimci olan bu şiir, toplum gerçeklerinden uzak kalmaktadır. Yazar, Türk şiirinde kimi dönemlerde biçimciliğin denendiğini; fakat ileriye götürülmediğini ifade eder. Sanatçıların toplumdan uzak oluşunu eleştiren yazara göre sanatçı toplumdan yana olmalıdır.

İlhan Berk, “Türk Şiirinin Yapısına Bakmak III”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.38-42.

Konu: Türk Şiirinde Yapı

Türk şiirindeki geleneksel yapının Tanzimat’la yıkıldığını ifade eden yazar, söz konusu yapının sonraki dönemlerde kullanılmamasını, geliştirici ve anlatmaya elverişli olmadığına bağlar. Oysa Divan ve Halk şiirinde, Batı şiir tarzında; geliştirici, bütünleyici söyleyiş kalıplarının olduğu görülmektedir. Bu kalıpların özellikle Halk şiirinde olduğunu ifade eden yaza, Türk şiirinden kaçış ve Batı şiirine yöneliş; Batı şiir yapısının zamanla doruğa çıktığını söyler.

Muzaffer Buyrukçu, “Kanal Hikâyesi Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.49-53.

Konu: Demir Özlü’nün “*Kanal*” Hikâyesi

Yazar, Demir Özlü’nün “*Kanal*” hikâyesi hakkındaki düşüncelerini açıklamaktadır. Daha önce bilmediği ve tanımadığı kente gelen kahramanın geçmişi de bilinmemektedir. Kahraman, kaygılı ve karamsar bir yapıya sahiptir. Tedirginliğini bir türlü üzerinde atamayan kahraman, kentte bulunan kanalı aramaya başlar. Yazar, kahramanın çıkış bulmak için kanalı aradığını söyler. Kanal, onun için baskılardan ve geçmişinden kurtulmak yeridir.

İmzasız, “Başşöz”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.1-2.

Konu: Çetin Altan’ın Ailesine Yapılan Hakaretler

Yazıda, derginin 14. yılını tamamladığı belirtilir. Ayrıca bir gazetede Çetin Altan’ın ailesine hakaret edildiği ve annesine fahişe denildiği ifade edilir. Yazıda, haberdeki kirlilik ve yapılan küfürler yerilmekte; söz konusu hakaret için emniyet güçleri göreve çağrılmaktadır.

Samim Kocagöz, “Bana Göre”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.27-30.

Konu: Tahir Alangu’nun Eseri Üzerine Düşünceler

Yazara sorulan; Çehov mu, Gorki mi daha başarılı sorusuna yazar, ikisinin de başarılı olduğunu; birisinin tiyatrodaki, diğerinin de öyküde nitelikli eserler verdiğini belirtir. Tahir Alangu’nun “*Cumhuriyet’ten Sonra Hikâye ve Roman*” eserini ele alan yazara göre, eserde hikâye küçümsenmektedir. Yazar, eserdeki diğer yanlışları da değerlendirir.

Demir Özlü, “Buyrukçu’ya Karşılık”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.45-49.

Konu: Buyrukçu’nun Değerlendirmeleri Üzerine

Muzaffer Buyrukçu, yazarın “*Kanal*” adlı öyküsü hakkında değerlendirmesinde; öyküdeki “*Kanal*” imgesinin bilinçli kullanıldığını belirtir. Yazar, öykünün Paris’ten Bruxelles’e giderken yazıldığını söyler. Öykülerde kimi imgelerin bilinçli, kimilerin ise farkında olmadan kullanıldığını ifade eden yazar, öyküde bireyin yabancılaşmasının ve yalnızlığının anlatıldığını belirtir.

Gülten Kazgan, “İktisadî Büyüme ve Kapitalizmin Geleceği”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.20-26.

Konu: Kapitalizmin Evreleri ve Geleceği

Yazıda, kapitalizmin geçirdiği evreler ve kapitalizmin dünyadaki durumu ele alınmıştır. Kapitalizm, değişmekle birlikte çevreyi ve politikayı da değiştirmektedir.

Hilmi Yavuz, “Bir Başka Çorak Ülkenin Ozanı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.30-33.

Konu: Pablo Neruda’nın Biyografisi

Yazar, Pablo Neruda’nın çocukluğunu, yaşamını, sanat anlayışını ele almıştır. Neruda’nın *The Guardian* gazetesinde yayımlanan konuşması kısaltılarak verilmiştir. Sanatının halkçı ve ulusçu temele dayandığını belirten yazar, çocukluk döneminin sanatçının üzerinde büyük etki bıraktığını ifade eder. Yazar göre, sanatçı, Marksist düşünceye sahiptir.

Maurice Vouzelaud, “Yeni Roman Nedir?”, (Çev. Leyla Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.45-48.

Konu: Yeni Roman

Yeni Romanın öncüleri; Alain Robbe-Grillet, Michel Butor, Claude Simon, Nathalie Sarraute’dır. Yazarların birbirinden farklı yazma biçimleri vardır. Alain, dünyayı soğuk ve boş olarak görür. Michel Butor, betimlenen gerçek ile evrenin gerçeği; Claude Simon gerçek ile bilinç arasındaki ilişkiyi ele alır. N. Sarraute ise ruhbilimle uğraşır.

Behiç Duygulu, “Bilimden Yana”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.49-51.

Konu: Asım Bezirci’nin Eleştiri Anlayışı

Asım Bezirci’nin eleştirilerinde nesnel davrandığını belirten yazar, sanatçının “*Mavi ve Kara*” kitabında bunu gösterdiğini ifade eder.

A. Bilgi, “Dünyada Eğitim Alanında Gelişmeler” *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.61-63.

Konu: Dünyada Eğitim

Dünyadaki eğitimi ele alan yazar, Costa Rica, Kore ve Küba gibi ülkelerdeki eğitim sistemleri hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Azra Erhat, “Hektor’dan Hamlet’e II”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.9-14.

Konu: Homeros ve Sheakespeare’de İnsan

Yazar, Homeros’un “*Hektor*”, Sheakespeare’in “*Hamlet*” ve “*Kral*” eserlerinde insan, insanın hırslarını, kararsızlığını, dış dünyaya bakışlarını ele almaktadır. Ayrıca bir metnin nasıl olacağı da belirtilmeye çalışılır.

Burhan Uca, “Demokrasi ve Özgürlük Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.48-50.

Konu: Demokrasi ve Özgürlük

Toplumdaki düzenin devamı demokrasiye bağlıdır. Demokrasinin işlemesiyle bireyler özgürlüğü elde ederler. Ayrıca ülkemizde demokrasi çıkmaza sürüklenmektedir. Bilinçli insanlar bunlara karşı durmalıdırlar. Burada bir daha görülmektedir ki insanlar eğitilmelidir.

Auguste Blanqui, “Işık Yalnız Tartışmadan Doğar”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.1-3.

Konu: Demokrasi ve Zengin-Fakir Arasındaki Eşitsizlik

1805-1881 yılları arasında yaşayan Auguste Blanqui, Fransa'nın proleter öncülerindendir. Yazar, bu yazısında Fransa'daki işçilerin sosyal-ekonomik durumlarını, zengin-fakir eşitsizliğini, demokrasi ve özgürlük konuları hakkında düşüncelerini açıklar.

Samim Kocagöz, “Necatigil’e Övgü”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.14-19.

Konu: Necatigil’in “*Divançe*” Şiir Kitabı

Sanatçının 1965 yılında yayımlanan “*Divançe*” şiir kitabını değerlendiren yazar, kitaptaki şiirlerin; sanatçının önceki şiirlerine göre daha başarılı bulmaktadır. Yazara göre şiirlerinde yeni biçimler, farklı hisler kullanan Necatigil’in çağının içinde ayrı bir yeri vardır. Yazar, konu hakkında şunlar ifade eder: “O, insanın yüreğini burkan, insanı can evinden vuran duyguların, hislerin şairi...” (s.15.) Şiirlerde her insanın kendini bulabileceği duygular mevcuttur.

Nermin Menemencioğlu, “Bizans’ın Son Günü”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.20-25.

Konu: İstanbul’un Fethi Üzerine Çıkan Kitaplar

Haziran ayında İstanbul Fethini anlatan David Stacton’un “*Son Günde Dünya*” ve Steven Rucimar’ın “*İstanbul’un Fethi*” isimli iki kitap yayımlanır. Yazar, kitapların içeriğini, yazarların bakış açılarını ve İstanbul’un fethini değerlendirir.

Demirtaş Ceyhun, “Orhan Kemal’de Bir Otokritik Denemesi ya da Destan Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.26-33.

Konu: Orhan Kemal’in Sanat Anlayışı

Orhan Kemal’in “*Bereketli Topraklar Üzerinde*” ve “*Bir Filiz Vardı*” romanlarını okuduğunu ifade eden yazar, sanatçının sanat anlayışı ve dünyaya bakışı hakkında düşüncelerini açıklar. Orhan Kemal, köy ve köylü sorunlarına gerçekçilik bakışıyla yaklaşmıştır. Tanzimat’tan günümüze, Türkiye’deki değişim birçok yazar tarafından ele alınmıştır. Fakat bu yaklaşımların çoğu toplumcu bir özellik taşımaz. Orhan Kemal ise sorunlara toplumcu bir bakışla bakmaktadır. Daha doğrusu

toplumbilimsel bir anlayışla bakar. Yazar konu hakkında şunları ifade eder: “Orhan Kemal, toplumumuzun son elli yıldan beri geçirmekte olduğu toplumbilimsel değişikliklileri bir sanatçı sezgisiyle saptayarak, yapıtlarının topuyla bir bütün olarak gerçekçi bir görüşle toplumumuzun bu dönemdeki panoramasını veren kişidir.” (s.26.)

Ferit Edgü, “Toplum –Sanat İlişkileri Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.34-44.

Konu: Politika ve Sanat Arasındaki İlişki

Yazıda, sanat ve toplum ilişkisini irdelenir. Sanat tümüyle kendi yolunu kendisi çizmelidir. Sanat herhangi bir durumun değiştirilmesine araç olmamalıdır. Yazar, sanatın politik görüşlere araç olunmasına karşı çıkar. Klasik değerlere önem verilmeyen Çin’de Mao’nun her şey olduğunu anlatan bir şiiri örnek olarak veren yazar, bunun doğru olmadığını ifade eder. Sanat ister istemez toplumu yansıtır. Bu nedenle sanatın araç yapılması doğru değildir.

Demir Özlü, “Toplumsal Yapı Değişiklikleri ve Ahlak”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.48-52.

Konu: Ahlak ve Ekonomi Arasındaki İlişki

Maddi koşullar sanatı, ahlakı ve siyaseti etkiler. Ekonomi, toplumdaki öğeleri etkilediği gibi bu öğeler de ekonomi hayatı etkiler. Yazar, toplumdaki bu değişimleri ele almaktadır.

Haydar Kazgan, “Faşizmin İç Yüzü”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.53-60.

Konu: İtalya’daki Faşizmin Çıkış Nedenleri

Yazıda, İtalya’daki faşizmin ortaya çıkışı, halk üzerindeki etkisi, Mussolini tarafından yapılanlar ele alınmıştır.

Demir Özlü, “Bireysele Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.44-46.

Konu: Orhan Kemal’in Sanat Anlayışı

Yazar, gerçekçi yazarlar içinde en çok ilgisini çeken kişinin Orhan Kemal olduğunu ifade eder. Yazara göre, Orhan Kemal, “*Bir Filiz Vardı*” romanında hem toplumu hem de bireyi işlemiştir.

Haydar Kazgan, “Faşizmin Tanımı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.55-59.

Konu: Faşizmin Tanımı

Yazıda, faşizmin tanımı yapılmış ve ülkelere göre biçimleri ele alınmıştır. Faşizm, ırksal bir temel dayanacağı gibi başka değerlere de dayanabilir. Faşizm, güce paraya ve sömürüye dayanan bir anlayıştır.

Rauf Mutluay, “Bir Özet İhtiyacı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.21-33.

Konu: Niyazi Berkes’in Eserlerindeki Dil ve Anlatım

Niyazi Berkes’in “*İki Yüz Yıldır Neden Bocalıyoruz*”, “*Baticılık, Ulusçuluk ve Toplumsal Devrimler*” incelemelerini ele alan yazar, yazıları dil ve anlatım bakımından değerlendirir. Yazar, yazıların dil ve anlatım yönünde hatalı olduklarını ve kitaplarının anlaşılmadığını belirtir. Örneklendirmek için kitapların özeti yapılarak; dil ve anlatım yanlışlıkları gösterilmiştir.

Cavit Orhan Tütengil, “Aydınların Yenilgisi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.24-26.

Konu: Aydınların Görevi

10 Ekim 1965 seçimlerinden sonraki aydınlarının durumunu sorgulayan yazar, Türkiye’deki aydınların toplumdan uzak, halk ile diyalog kuramamış kişiler olarak tanımlar. Aydınların ve halkın ayrı düşündüğü toplumlarda sorunlar daha da fazlalaşır. Bu nedenle aydınların halk ile bütünleşmesi ve halka yakın durmaları gerekir.

Atalay Yörükoğlu, “Prens Hamlet ve Kral Ödipüs”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.35-43.

Konu: Edebiyat ile Psikanalizm Arasındaki İlişki

20. yüzyılda edebiyatı etkilemiş Psikanalizmin çıkışında, edebiyatın da etken olduğu söylenebilir. Tiyatro oyununda Hamlet, babasını öldürüp annesiyle evlenen amcasını öldürmez. Amcasıyla evlendiği için annesinden nefret eder. Amacasına hem imrenir hem de onu katil olarak görür. Yazar, eserdeki bu sahnenin Psikanalizimdeki Ödipüs kavramıyla paralellikler taşıdığını belirtir. Hamlet'in yapmak istediğini, amcası yapmıştır. Yazar, eserdeki bu anlatımı Ödipüs olarak adlandırır ve bunun Psikanalizmi etkilediğini ifade eder.

Nermin Menemencioğlu, “Çağımızın Bir Belgesi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.44-52.

Konu: Aragon'un Yaşamı ve Sanatı

Yazar, sosyalist gerçekçilik akımının öncülerinden Aragon'un yaşamını, eserlerini, sanata ve topluma bakışını ele almaktadır. Sosyalist gerçekçiliği savunan Aragon, sonraki dönemlerde bundan vazgeçer.

Muhsin Ertuğrul, “Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.1-5.

Konu: Tiyatronun İşlevleri

Şehir tiyatrolarında sergilenen oyunların başarılı olduğunu belirten yazar, Belediye Meclisi'nde tiyatroya yöneltilen eleştirileri haksız ve yersiz bulmaktadır. Tiyatronun tarih içinde farklı bir yeri vardır. Toplumların özgürlüğe ve demokrasiye ulaşmasında tiyatronun katkısı büyüktür. En zorba diktatörlerde bile varlığını koruyabilmiştir.

Günel Altıntaş, “Nâzım ‘Myth’miş!...”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.36-41.

Konu: Nazım Hikmet'in Şiirleri

Nazım Hikmet şiirlerinin yayınlamasıyla birçok kişi, şiirler hakkında düşüncelerini açıklar. Mehmet Kaplan, Nazım Hikmet'in Türk şiir geleneğine uyamayan şiirler yazdığını, Mayakovski etkisinde kaldığını belirtir. Kaplan'ın konu hakkındaki değerlendirmelerinin haksız ve temelsiz olduğunu söyleyen yazar, Nazım Hikmet'in şiirlerini; toplumsal gerçekçiliği, gelenekçi akımları özümseyen olarak tanımlar.

Suat Taşer, “Kendimizi Eleştirmek”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.46-50.

Konu: Oyuncu ve Oyun Arasındaki İlişki

Ankara Devlet tiyatrosunda Hidayet Sayın'ın “*Kördüğüm*” adlı oyunu sahnelenir. Oyunculardan Suat Taşer, oyun ile oyuncu arasındaki ilişkiyi irdeler. Oyuncu, oyunu başarılı ve başarısız kılabilir. Sahnelenen “*Kördüğüm*” oyunun başarılı olmasında oyuncuların büyük gayreti olmuştur. Oyunda, mutsuz bir ailenin yaşamı anlatılmaktadır.

Haydar Kazgan, “Faşizmin Çeşitli Kuralları”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.58-62.

Konu: Faşizmin Nedenleri

Yazar, faşizmin kurallarını, temelini hazırlayan etkenleri değerlendirmektedir. Ayrıca faşizmin oluşmasındaki düşünceleri ele alır.

Karl Marx, “Devrim Tutumcuları ve Söylevciler”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.11-13.

Konu: Marx'ın Devrim Hakkındaki Düşünceleri

Marx, devrimci hareketin içinde olan bazı insanların başka amaç güttüklerini belirtir. Bunlar işçi sınıfının çıkarlarını engellemeye çalışanlardır. Söz konusu kişileri eleştiren Marx, okul, memur ve sansür konuları hakkında düşüncelerini dile getirmektedir.

Dr. Atalay Yörükoğlu, “Çocuk Yetiştirme ve Ulusal Karakter”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.1-9.

Konu: Çocuk Eğitimi

Bireyler, toplumun geleneklerine, ahlak anlayışına ve diğer özelliklerine göre yetiştirilir. Bir çocuk, küçük yaştan itibaren buna göre eğitilmelidir. Türkiye’de çocukların ulusal değerlere göre yetiştirildiğini söyleyen yazar, bunu yeterli görmez. Ona göre, eğitim sistemimiz çağdaş olmalıdır.

Samim Kocagöz, “Erbabı Tarikat”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.16-18.

Konu: Tarikat Grupları

Yazar, tarikat grupların Anadolu’ya gelişi ve faaliyetlerini anlatır. Tarikat gruplarının Anadolu’da görünmeleri XIII ve XIV yüzyılları arasındadır. Karışıklık döneminde ortaya çıkan tarikat grupları, sonraki dönemlerde de toplum hayatımızda etkili olmuşlardır. Günümüzde de bu grupların toplum hayatımızda etkili oldukları görülmektedir.

Haydar Kazgan, “Planlı Kalkınmada Eğitim ve Gelir Bölüşümü”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.31-35.

Konu: Eğitimin Ekonomiye Etkisi

Yazıda, ikinci beş yıllık kalkınma planındaki eğitim ile ilgili görüşler ele alınmıştır. Gelir dağılımı, üretim araçlarına ve mülke dayandığında eşit değildir. Yazara göre, eğitimde nitelikli elemanların yetiştirilmesi sonucu, gelir dağılımındaki eşitsizlik giderilebilir. Eğitimin eşit verilmesi için de, eğitimdeki eşitsizliğin ortadan kaldırılması gerekir.

Ö. Faruk Toprak, “Mutlu ya da Mutsuz”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.36-39.

Konu: Şiirimizdeki Anlayışlar

Cumhuriyet’in kurulmasıyla eski yapısından ayrılan şiirimiz, 1940’lı yıllarda toplumcu bir özellik taşır. Halka yaslanan, halkın sorunlarına eğilen bir şiir anlayışı vardır. Bu anlayış uzun sürmez. Bunun nedeni şairlerimizin, Fransız şiirini örnek almalarıdır. Her bir şair, Rimbaud, Valery olmayı hayal eder. Belli bir süreden sonra Fransız şiirinden ayrılan şairler, biçime yöneldiler. Bu kez şiirimizde soyut bir anlayış hakim oldu.

Ferit Edgü, “Alberto Giacometti’nin Ardından”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.40-43.

Konu: Alberto Giacometti’nin Sanat Anlayışı ve Yaşamı

Yazar, Alberto Giacometti’ni sanat anlayışını, yapıtlarını ve yaşamını ele alır. Çağımızın önemli heykeltıraşçılarından olan sanatçı, eserlerinde çağdaş bir anlatım kullanır. Sanatçı, güçlü anlatımla eserlerindeki zenginliği artırmıştır.

Behiç Duygulu, “Deniz Kesimi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.56-59.

Konu: H. Vasfi Uçkan’ın “*Deniz Kesimi*” Şiir Kitabı

Yazar, H. Vasfi Uçkan’ın “*Deniz Kesimi*” adlı şiir kitabını değerlendirir. Kitaptaki şiirleri etkili bulan yazar, şiirlerin soyuttan ve kapalıdan uzak olduklarını ve anlaşıldıklarını ifade eder.

Ferit Edgü, “Bir Adım İleri İki Adım Geri”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.12-17.

Konu: Andrey Siniyavski ve Yuli Daniel’in Yargılanmaları

Rus yazarlarından Andrey Siniyavski ve Yuli Daniel, Moskova’da yargılanırlar. Yargılanma nedeni kitaplarını başka ülkelerde yayınlamalarıdır. Dava hakkında düşüncelerini açıklayan yazar, davanın Türkiye’de tartışılmamasını yadırgar.

Cavit Orhan Tütengil, “Mehmet Seyda’da Aile Sorunu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.29-32.

Konu: Mehmet Seyda’nın Yapıtlarında Aile Sorunu

Mehmet Seyda’nın romanlarında söylenildiği ve konuşulduğu gibi büyük aile sorunundan çok, büyük aile konusu vardır. Romancı, eczane etrafında şekillenen üç kuşaklı büyük aileyi konu olarak seçer; fakat ailedeki sorunları irdelemez. Sanatçının romanlarını bu şekilde değerlendiren yazar, öykülerini etkili bulur. Öykülerinde sosyal temalar ve sorunlar irdeleyen yazar, Türkiye’nin farklı yerlerine değişik tipleri işlenmiştir. Öykülerin, Anadolu insanının anlatmada başarılı olduğu söylenebilir.

Rauf Mutluay, “Şiirin Yalnızlıkları”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.26-29.

Konu: Şiirin Yalnızlaşması

Günümüz şairleri, toplumdan ayrı yaşadıklarından dolayı şiir de yalnızlaşmıştır. Şiirin yalnızlaşmasını yazar, şu sebeplere bağlar; şairlerin birbirini benimsememesi, dil yalnızlığı, Türkçedeki özleşme ve halk dilindeki değişlerin bilinmemesi, şairin belli bir gruba hitap etmesi, okuyucular ile yüz yüze değil de iletişim araçları ile seslenmesidir. Bunların dışında baskı, yabancılaşma gibi etkenler de şiirini yalnızlaşmasına sebep olurlar.

Ö. Faruk Toprak, “Eskimemek”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.38-41.

Konu: Şiir ve Gelenek

Ö. Faruk Toprak’a göre şair, eskimekten uzak durmak istiyorsa geleneğe yaslanmalı ve kendisinden önceki şiir anlayışlarından, halkın yaşayışından beslenmelidir. Ülkemizdeki soyut şiirler yazarlar, T. S. Eliot gibi olmadıkları için kısa zamanda yitip gideceklerdir. Yüzyılların ötesinden günümüze gelen Ö. Hayyam, Mevlana, Hafız, Y. Emre anlattıklarıyla, şiirleriyle, yansıttıkları dünya ile hala okunmaktadırlar. Günümüz şairleri de bu şekilde olmaları gerekir.

İmzasız, “Atatürkçülük”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.8.

Konu: Derginin 15. Yayın Yılı

Yazıda, derginin Haziran 1966 tarihinde çıkan sayısıyl; 15. yılına girdiği belirtilir. Derginin, Atatürkçülüğün ışığı altında yayın anlayışını sürdüreceği ifade edilir.

Atalay Yörükoğlu, “Çocuk Suçluluğu”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.9-12.

Konu: Çocuk ve Suç

Yazar, çocuklardaki suç üzerine düşüncelerini dile getirmektedir. 20. yüzyılda çocuklardaki suç üzerine araştırmalar yapılmaktadır. Suçu işleyen çocukların topluma kazandırılması için ruh hekimliği ve çocuk mahkemeleri açılmalıdır. Batı ülkelerinde sorunu çözülmesi için belli kurumlar yerine; bütün kurumların ve halkın katkısı söz konusudur. Ülkemizde çocuk mahkemeleri yasası gerçekleşmemiş olduğunu ifade eden yazar, sorunun çözülmesinde eğitime büyük görev düştüğünü belirtir.

Vedat Günyol, “Burjuvalık Özentisi Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.19-22.

Konu: Burjuvazi Hakkında Değerlendirmeler

Yazar, Türkiye’deki burjuva sınıfı hakkındaki düşüncelerini açıklar. Tanzimat’tan önceki memur burjuva kesimleri, sırtlarını devlete dayarlar. Tanzimat sonrası, memur ve burjuva kesimleri öz kaynaklarına eğilmeyi denemişler. Cumhuriyet döneminde ise Batı burjuvazisine özenen kültürsüz kişiler olarak tanımlar. Bunların farkında olan Atatürk, sınıfsız bir toplum meydana getirmek istemiştir.

M. Başaran, “Ürkek Çıkış”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.38-41.

Konu: Köyün Kalkınması

Yazar, köylerin nasıl kalkınacağı hakkında düşüncelerini açıklar. Yapılacak olan çalışmalar, aydınlar tarafından desteklenmelidir. Yöneticiler, soruna siyasi ve politik olarak bakmamalıdır. Bununla birlikte Köy Enstitüleri’nde mezun olanların yapılacak çalışmaların içinde bulunmaları faydalı olacaktır.

Behiç Duygulu, “Açlık ve Eziklik”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.45-47.

Konu: Sanatçının İçinde Bulunduğu Durum

Behiç Duygulu, sanatçıların sosyal ve ekonomik durumlarını değerlendirmektedir. İkinci bir iş yapan sanatçının, sanat alanında başarılı olması zor görülmektedir. Sanatçının yoksul olduğu, geçimini yapamadığı imajı toplumdan silinmelidir. Sanatçı, sanatına gereken önemi vermelidir. Devletten bir şeye beklememelidir.

Cavit Orhan Tütengil, “Şair Sözü”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.1-4.

Konu: Âşık İhsanî’nin Tutuklanması

Yazar, şairin şiir kitabından dolayı tutuklanması üzerine düşüncelerini açıklar. Dünyayı daha güzel kılmak için kurulu düzeni, akıl ve sevgiyle değiştirmek

amacını güden sanatçının, kurulu düzenin savunan savcılar tarafından sürekli sorgulandığını belirten yazar, Âşık İhsanî'nin tutuklanmasının, Türkiye için olumlu olmadığını ifade etmektedir. Oysa ülkemizde sanatçıların özgürlüklerinin kısıtlanması yerine, sanatçılara daha fazla özgürlük tanınması gerekmektedir.

Rauf Mutluay, “Edebiyatsız Gazete, Gazetesiz Edebiyat”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.5-9.

Konu: Edebiyat ile Gazete

Yazıda, edebiyat ile gazete arasındaki ilişki irdelenmektedir. Tanzimatla birlikte, gazete edebiyatın hizmetindeydi. İlk gazeteciler de edebiyatçıydılar. II. Abdülhamit bakışı nedeniyle, edebiyat gazetelerden yer almaz. II. Meşrutiyet ile, edebiyat tekrar gazeteden başlar. Y. Kadri, H. E. Adıvar ve diğer yazarlar, gazetede yazı yazarlar. Bu süreç 1950 yılına kadar devam eder. Bundan sonra gazeteden çekilen edebiyat, dergilerde görülmeye başlanır.

Kingsley Martin, “Hümanizma Bir Ütopya mı?”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.18-21.

Konu: Hümanizma

Hümanizmanın gelişimini irdeleyen yazara göre, hümanizma temsilcilerinin çoğu kez iyimser oldukları için budala denilerek eleştirilmişlerdir. Oysa hümanizma insanlığın gelişiminde önemli katkısı olmuştur.

Maurice Nadeau, “Romanın Geleceği”, (Çev. Leyla Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.15, 170, Temmuz 1966, s.22-26.

Konu: Roman ve Yeni Roman

Yazıda roman türünün gelişimi ele alınmıştır. 20 yıldır romana hasta gözüyle bakılmaktadır. Romanın çıkış yapamadığı ve ilerlemediği söylenmektedir. Oysa roman, felsefeyi, düşüncüyü ve diğerlerini aktarmada önemli bir yere sahiptir. Roman bireysel ürün olması nedeniyle ayrı bir önem arz eder. Yazar, romanın geleceğini sürdüreceğini ifade eder.

Nermin Menemencioğlu, “Anglo-Sakson Yayın Dünyasında Türkiye”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.27-31.

Konu: Anglo-Sakson Yayınlarında Türkiye Üzerine Yazılan Kitaplar

Anglo-Sakson yayınlarını irdeleyen yazar, Türkiye hakkında yayımlanmış kitapların listesini vermektedir.

M. Başaran, “Mercimek Dede”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.32-35.

Konu: Laiklik

Laikliğe aykırı olarak okullarda din dersinin konulmasını eleştiren yazar, bu uygulamanın bilimsel olmadığını ifade etmekte ve insanların bilim yerine gömütlere yöneldiklerini söyler. Ayrıca 27 Mayıs İhtilali’nin ülkeye, huzur ve refah getirdiği savunulmaktadır.

Haluk Şevket, “Cinsel Oyun Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.46-51.

Konu: Mehmet Seyda’nın “*Cinsel Oyun*” Romanı

Mehmet Seyda’nın “*Cinsel Oyun*” romanını değerlendiren yazar, Cavit Orhan Tütengil’in söz konusu roman hakkındaki değerlendirmelerini içeren *Yeni Ufuklar*’ın 167. sayısındaki yazısını eleştirir. Yazar, Cavit Orhan Tütengil’in aksine romanda büyük aile sorununun işlendiğini ifade eder. Mehmet Seyda, Osmanlı’dan kalan ve burjuvazi olmayan büyük ailenin durumunu anlatır. Osmanlı döneminde ortaya çıkan bu aileler, Cumhuriyet devrinde korumasız kalırlar. Ailenin dramı, Osman ve Rahim ile verilmektedir. Romanda rahat bir anlatım kullanılmıştır.

Demirtaş Ceyhun, “Az Gelişmiş Toplumlarda Söz Sanatı: Masal”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.9-14.

Konu: Masalların Toplumdaki Yeri

Yazar, Tarık Dursun K.’nin Türkçeye çevirdiği Aisopos’un “*Ezop Masalları*” kitabı üzerine masalların toplumdaki yeri hakkında düşüncelerini açıklamaktadır. Masalların toplum hayatında önemli bir yer tuttuklarını ifade eden yazar, halkın özgürlük ve diğer kavramlar konusundaki düşüncelerinin sembollerle

anlatıldığını ifade eder. Masalların iki önemli özelliği bulunmaktadır. Birincisi; ilerici olmalarıdır. İkincisi ise; halka güçlü bir şekilde bağlanmaları ve toplumun ilerlemesinde etkinlikleridir. Yazara göre, toplumumuzun gelişmesi için halk kültürüne yönelmeli ve masalların tekrar canlandırılmaları gerekir. Eski Yunan’da Aisopos, Anadolu’da Dede Korkut, Fransa’da ise La Fontaine yapıtlar belli başlı masal örnekleridir.

Hilmi Yavuz, “Türkiye’de Osmanlılık”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.15-24.

Konu: Osmanlı Burjuvazisi

Osmanlı burjuvazisi devrimlerden önce ve sonra Türkiye’de etkili olmuştur. Kurtuluş Savaşı’na destek vermeyenler, Osmanlı burjuvazisinin muhafazakar, statükocu kesimiydi. Destek verenler ise Osmanlı burjuvazisinin aydın ve Batı yanlısı olan kesimiydi. Devrimlerin tam anlamıyla başarıya ulaşmamasının nedeni, Osmanlı burjuvazisinin engel olmasıdır. Yazara göre, son dönemlerde; söz konusu grup etkindir. CHP’nin aktif olmamasının sebebi bu kesimdir.

Fethi Naci, “Direnen Faşizm”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.50-54.

Konu: Çetin Özek’in “*Direnen Faşizm*” Kitabı

Çetin Özek’in “*Direnen Faşizm*” adlı eserini değerlendiren Fethi Naci, eserin içerik bakımında zengin olduğunu belirtir. Eser, faşizmin oluşumunu, yükselişini ve dayandığı noktaları ortaya koymaktadır. Bu nedenle, eserin okunması ve tartışılması topluma fayda sağlayacaktır.

Sami N. Özerdim, “İtiraflar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.55-59.

Konu: Yazarların Geçim Sıkıntısı

Yazarların ekonomik ve sosyal şartlarını değerlendiren Sami N. Özerdim’e göre, yazarlar ekonomik sıkıntılar çekmektedirler. Geçim derdinde olan yazarlar, yapıt konusunda da verimli olamıyorlar.

Nermi Uygur, “Devlet Felsefeyi Nasıl Ele Almalı ki Çökmesin”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.1-11.

Konu: Devlet ve Felsefe

Yazıda, devlet yönetiminde felsefenin gerekliliği vurgulanmaktadır. Çökmek istemeyen bir devlet, filozofların yetişmesi için adımlar atmalıdır. Devlet, felsefeden ve filozoflardan yararlanabilmelidir. Felsefe, devlet yönetiminde etkin olmalıdır.

Rauf Mutluay, “Türk Romanında Tipler: Ahmet Kerim I”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.16-20.

Konu: Türk Romanında Tipler

Yakup Kadri, kahramanlarından Ahmet Kerim’e söyllettikleri dönemin nesline, neslin çıktığı ortama ışık tutmaktadır. Ahmet Kerim, Abdülhamit ve II. Meşrutiyet döneminin gençliğidir. Hayattan küsen kahraman, olumsuzlukları kadere bağlar. Kişisel yetersizliklerini veya sebeplerini ifade etmez. Yakup Kadri, “*Hüküm Gecesi*” romanında Ahmet Kerimle Türk aydınının profilini çizer. Yakup Kadri, bu nesle olumlu yaklaşarak; onların Millî Mücadele’deki katkılarını vurgular.

Boris Pasternak, “Sheakespeare Çevirisi”, (Çev. M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.21-23.

Konu: Shakespeare’in Çevirisi

Yazar, çevirdiği Shakespeare’in eserleri üzerine düşüncelerini şu biçimde açıklar: “Oyunlarının kendilerine özgü derin bir gerçekliği vardır. Üslûbunda karşıt aşırılar birbirini bütünler. Şiir onun en çabuk ve en kestirme anlatım yöntemidir.”s.22.

Jean Jaurés, “Ne Baskı, Ne de Anarşi”, (Çev. Asım Bezirci), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s. 31-34.

Konu: Sosyalizm ve Anarşizm

Sosyalizmin baskı ve anarşi getireceğini söyleyen liberal iktisatçılara karşı yazar, bunun yanlış olduğunu söyler. 26 Ağustos 1894 tarihli yazısında yazar, bunu söyleyenleri ikiyüzlülükle suçlar. Ona göre özgürlüğü ve bireysel iktidarı ortadan kaldıran sosyalizm değil, kapitalizmdir.

Muzaffer Buyrukçu, “Davidov Öldü”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.44-47.

Konu: Şolohov’un Eserlerinde İki Karakter

Yazar, sanatçının eserlerindeki iki karakteri inceler. Karakterlerden biri Davidov, diğeri Şukar’dır. İki kahraman, gittikleri yerlerde yeni rejim ve sosyalizm adına çalışmaktalar. Davidov bir çatışmada ölür. Şukar ise başka bir yerdedir. O, alaylara, küçümsemelere aldırmayarak mücadeleye devam eder.

Macit Gökberk, “Kitap Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.1-13.

Konu: Uygarlığın Gelişiminde Kitabın Etkisi

Kitap, yazının bulunmasıyla bilgilerin saklanması ve aktarılması bakımında önemli görevler üstlenmiş. Kitap, özgürce düşüncenin elde edilmesi ve yayılması yanında Batı’da 14-16. yüzyıldaki Rönesanssını da gerçekleştirmiş. Kitap ile kültür arasında sıkı bir ilişki bulunmaktadır. kültürün sonraki çağlara aktarılmasında ve yorumlanmasında kitabın önemli bir etkisi söz konusudur. Kısacası kitap, uygarlığın gelişiminde büyük söz sahibidir. Yazar, kitabın ilk dönemden günümüze kadar olan gelişimini ele alarak; konu hakkında şunları ifade eder: “Kitabı halka ulaştırmanın yolunu açacak, kolaylaştıracak olan kitaplıklarımızın, bu çok haklı ve insanca amaca varmada büyük yardımları dokunacaktır.” (s.13.)

Rauf Mutluay, “Öğrenimde Eminönü Kavşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.22-26.

Konu: Üniversiteye Giriş

Dönemin üniversiteye giriş koşullarını değerlendiren yazar, talebin fazla olması nedeniyle öğrencilerin üniversiteye yerleşemediklerini ifade eder. Yazara göre, objektif bir sınav yapılmalıdır.

Mehmet Seyda, “Ve O Hiç Bir Şey Demedi”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.27-31.

Konu: Heinrich Böll’ün Romanı

Romandaki olayları, Fred ve karısı anlatır. Fred, kiliseler idaresinde telefon memurluğunun yapar. Roman, Cumartesi başlar, pazartesi son bulur. Roman, büyük

bir savaşın yıkıntısından çıkmış kúçük insanların yazgılarını anlatmaktadır. Kaldıkların evin kúçük olması ve komşularının tahammúl edememesinden dolayı Fred, evini terk eder. Karısı, onunla ancak otel ve başka yerlerde görüşür. Fred, savaşın yıkıntısını sürekli üzerinde hissetmektedir. Roman, savaşın insanların üzerinde bıraktığı etkiyi başarılı bir şekilde aktarmaktadır.

Sami N. Özerdim, “Yenilmişlik”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.38-43.

Konu: Yazarın Otobiyografisi

Yazar, yaşamından bölümleri anlatır. Üniversiteye başlamasını, çalıştığı işleri ele almaktadır.

H. Vasfi Uçkan, “şu Bizim Gelenekçiliğimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.40-45.

Konu: Gelenek

Gelenek, kavramının yobaz, gerici kelimeleriyle birlikte düşünüldüğünü ifade eden yazar, geleneğin söz konusu kelimelerden çok farklı anlam taşıdığını söyler. Geleneğimizde birçok olumlu taraf da bulunduğunu; saygı, konukseverlik, hoşgörü v.b. kavramların, diğerleriyle bir tutulmasına karşı çıkan yazar, geleneğin yadsınmaması gerektiğini belirtir.

Behiç Duygulu, “Mehmet Efendi’si ile Besim Akımsar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.54-56.

Konu: Besim Akımsar’ın Hikâye Kitabı

Yazar, sanatçının “*Mehmet Efendi’si*” adlı öykü kitabını değerlendirir. Öyküler, doğal ve yapmacıksız, sanatçıya özgü nitelikler taşımaktadır. Öykülerinde rahat bir anlatım ve dil kullanan Besim Akımsar, kimsenin etkisinde kalmayarak kendine ait bir dil oluşturmuştur.

Nedim Gürsel, “şolohov’un Hikâyeleri”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.57-59.

Konu: şolohov’un Hikâyeleri

Şolohov, hikâyelerinde Don nehrinin kenarında toprağa bağlı yaşamları anlatır. Şolohov, gerçekçi bir anlatımla, Kazak köylüleri ile devrim taraftarları arasındaki çatışmaları ele alır. Ayrıca aile içerisindeki çatışmaları da irdeler. Söz konusu çatışmanın nedeni kamulaştırma değildir.

Rauf Mutluay, “Yazarlığın İkinci Mesleği”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.9-15.

Konu: Yazar ve Geçim

Yazarların geçim sıkıntısını çektiklerini ifade eden yazar, ödüllerin cep harçlığında öteye geçmediği ifade etmektedir. Devlet, ortaya bir milyon gibi bir ödül bırakarak; yazarları yazmaya teşvik etmelidir. Böylece yazar, yaptığı işi daha da nitelikli kılabilir. Ortaya çıkacak eserler daha verimli olur. Dönemin yazarlarının ikinci bir iş yaptıklarını belirten yazar, sanatçıların verimli olmadıklarını ifade eder. ona göre devlet, ilerici olmalı ve yazarları desteklemelidir.

Cavit Orhan Tütengil, “Doğan Kardeş’in Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 196, s.16-18.

Konu: *Doğan Kardeş* Dergisi

Yazar, kapanan fakat daha sonra tekrar çıkarılan *Doğan* dergisinin önceki ve sonraki durumunun değerlendirir. Derginin öncekine nazaran değişiklikleri içerdiğini ifade eden yazar, söz konusu değişiklikleri olumlu görmez. Ona göre dergi, çocuğu ve çocuğun çevresiyle olan ilişkisini göz önünde bulundurmalıdır.

René Maublanc, “Akılcının Davranışı”, (Çev. Asım Bezirci), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.25-30.

Konu: Akıl

Olaylar karşısında iki davranış görülür. Biri, olayların dış görüntüsüyle yetinir, derinliğine inmez. İkincisi ise olayları sorgular, çözmeye çalışır. Bu akılcı bir davranış biçimidir. Dünyadaki uygarlığını gelişiminde bu davranış sahiplerinin de etkisi olmuştur.

Hilmi Yavuz, “Umutsuzluk Bir Ahlak Olamaz”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.38-43.

Konu: Umutsuzluk

Günümüzde kavramların içi boşaltılarak, yanlış anlamlar yüklenerek kullanılmaktalar. Bu da yanlış anlamlara meydan vermektedir. Yanlış doldurulan kavramlardan biri umutsuzluktur. Bu kavram sanki bir ahlakmış gibi gösterilmektedir. Özellikle çağın ahlakı şeklinde tanıtılmaktadır. Halbuki umutsuzluk, özgür seçme olanakları yasaklanmış kişinin durumudur. Bundan dolayı ahlak olamaz. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Çağımıza yaraşan umutsuzluk değil; bu umutsuzlukla savaşılmaktadır elbet.” (s.43.)

Gülten Kazgan, “İktisat ve İdeoloji”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.3-8.

Konu: İdeoloji ve İktisat

İktisat ve ideoloji arasındaki ilişkiyi ele alan yazar, ideolojinin tanımını yaparak; söz konusu kavramın topluma ve iktisada olan etkisini irdelemektedir. İdeolojinin bilimsel olarak test edilmesi zordur. Fakat davranışlarımıza kılavuzluk etmesi bakımında önemlidir.

Ö. Faruk Toprak, “İlhan Tarus’un Öfkesi”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.34-37.

Konu: İlhan Tarus’un Kişiliği ve Sanatı

İlhan Tarus’un ölümü üzerine onun sanatını ve kişiliğini değerlendiren yazar, Tarus’un hızlı ve çok yazdığını; bununla zengin olmayı düşündüğünü ifade eder. Fakat bunu yapamayınca Demokrat Parti’ye yakın durur. Kişileri, çirkin ve karamsardırlar. Hep olumsuz tipler çizer. Bunlara karşı sanatçının yapıtlarında gerçekçilik duygusu bulunmaktadır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi I”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.38-42.

Konu: Anadolu Türkçesi

Anadolu belli bir soyun ve belli bir boyun yeri değildir. Anadolu, üzerinde yaşamış birçok milletin kültüründen ve tarihinden oluşmuştur. Bundan dolayı Anadolu'yu başka coğrafyalarla ilişkilendirmek doğru değildir. Anadolu'da konuşulan dilin başka coğrafyadaki diller ile ilişkisi yoktur. Anadolu Türkçesi, Anadolu'da biçimlenmiştir. Yazar, bu doğrultuda 'Ata-Baba-Anna' kelimelerinin Anadolu'daki milletlerin ürünü olduğunu ifade eder.

Pablo Casals, “Doksanıncı Yaşında”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.43-47.

Konu: Pablo Casals'ın Otobiyografisi

İspanyol müzisyen olan sanatçı, müziğe başlamasını, İspanya iç savaşını, ülkesine özlemini, Hitlerin İspanya'daki etkisini anlatır. Müziği çok sevdiğini belirten sanatçı, müzikte ayrı bir ruh olduğunu söyler. Sanatçı, dünyanın sürekli değiştiğini, değişmekte olduğunu belirtir.

Nursen Karas, “Yürekli Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.56-58.

Konu: Tiyatro

Yazıda, Kenterlerin oynadığı 'Martı' ve 'Kim Korkar Hain Kurttan' adlı oyunları eleştirilmektedir. Bunlar dışında başka oyunlar da değerlendirilmektedir. Yazar, tiyatrodaki gelişimi İlkokul, ortaokul ve lise ve üniversiteye benzetir. Oyunlar, seviyelerine ve oynama biçimlerine göre ele alınmaktadırlar.

Atalay Yörükoğlu, “Okulda Ruh Sağlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.18-22.

Konu: Ruh Sağlığının Önemi

Eğitimde görünen sorunların yanında görülmeyen ve dile getirilmeyen büyük sorunlardan biri; ruh sağlığıdır. Çocuklar arasındaki ruhsal bozukluk yüzde 10-50 arasında değişmektedir. Ruhsal bozukluğu yaşayan kişi, çevreyle uyum problemi yaşar. Modern dünyada ruh sağlığına önem vermek gerekmektedir. Çocuğun ruhsal bozukluk yaşamaması için okulda şunlar yapılmalıdır. 1-Okullarda deneyimli öğretmen ile aile arasında alış-veriş sağlanmalıdır. 2-Okul, öğrenciye danışman olmalıdır.

Rauf Mutluay, “Dost’a Selam”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.23-28.

Konu: Dost Dergisindeki Eleştiriler Üzerine

Varlık dergisinin 1967 yıllığında “1966 da Şiirimiz” adlı yazısının yayımlandığını söyleyen yazar, yazıdan dolayı çoğu kişinin kendisiyle ilişkisini gözden geçirdiğini veya tavır aldığını söyler. Yazar, yazısında kendisine dönük eleştirilere cevap yazdığını ifade eder.

Nermin Menemencioğlu, “Namık Kemal’i Okumak”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.29-36.

Konu: Namık Kemal

Yazar, Namık Kemal’in doğumunun yüzüncü yılı nedeniyle sanatçı hakkında değerlendirmeler yapmaktadır. Namık Kemal, üzerine yazılan yazılara bakıldığında; sanatçının iyi bir şekilde okunmadığını gösterir. Namık Kemal’in Cumhuriyet döneminde ihmal edildiği söylenebilir. Cumhuriyet kadrosu, Divan ve Tanzimat edebiyatını istemediğinden; Namık Kemal eleştirilmekteydi. Yazar, Namık Kemal üzerine yazılmış çalışmaları, eserlerini ve biyografisini ele almaktadır.

Nebil Varuy, “Sosyalizmin Türkiye’deki Hukuki Dayanakları”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.37-42.

Konu: Sosyalizm

Sosyalizmin Türkiye’deki hukuki dayanakları anayasadır. Anayasada belirtildiği şekilde iktidara gelecek kişilerin seçimi, sosyalist bir partinin iktidara gelebileceğini göstermektedir. Bu bağlamda yazar, Türkiye İşçi Partisi’nin halktan yana ve çıkarıcılara karşı olduğunu ifade eder.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi II”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.43-46.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazar, kullanılan Türkçe kelimelerinin köken olarak nereden geldiklerini değerlendirir. Dergideki bu çalışmanın amacı; Anadolu kültürünü dine veya ırka dayandırmak yerine Anadolu’daki kültürle bütünleştirmek ve Batı’ya yakın

tutmaktır. Kökenleri incelenen kelimeler; alay, çelebi, çalab, kandil, mendil, testi, omuz, tavla, iskemle, masa, kuruş, tuğla, kiremit, ayazma ve efendidir.

Demirtaş Ceyhun, “Bir Hikâyenin Düşündürdükleri II”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.47-54.

Konu: Yazarın ve Yapıtın Görevi

Yazar, sanat alanında yapılacak çalışmalar için çeşitli önerileri sunmaktadır.

1- Az gelişmiş ülke sanatı, toplumsal bilinçlenmeyi yönetecek ve geliştirecek bir yönetime sahip olmalıdır. 2- Sanat yukarıdan aşağıya değil, aşağıdan yukarıya doğru bir değişim geçirmelidir. Şuna dikkat edilmeli; edebiyat propaganda aracı olmamalıdır. Yazar, Tarık Dursun K.’nın “*Biz İnsanlar*” hikâyesinin edebiyatımız için örnek olabileceğini belirtir. Hikâyede küçük bir imalathanenin kapitalizme karşı koyuşu anlatılır. Yazar, hikâye için şu değerlendirmeleri yapar: 1- Bilinçlendiricidir. 2- Aşağıdan yukarıya doğru gelişim vardır. 3- İç gözlem kullanılmıştır. 4- Gereksiz ayrıntılar bulunmamaktadır. 5- Halkın diliyle yazılmış.

E. M. Foster, “Kuzeyde Alacakaranlık III”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.55-60.

Konu: Almanlar ve Naziler

Naziler, savaştan önce uzun yıllar boyunca içten sindirme planları yaparlar. Kendilerine karşı olanları farklı yollarla sustururlar. Avrupa’ya dağılan, çok aydın Alman vardır. Sonra sanat ve onun kolları, Nazilerin emrine alınır.

Muzaffer Buyrukçu, “Yeni Bir Hikâyeci: R. Tomris”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.61-66.

Konu: R. Tomris

Romanın daha fazla para, ün getirdiği gerekçesiyle, hikâyeden vazgeçildiğini ifade eden yazar, hikâye yazarının yalnız başına kaldığını belirtir. Türkiye’deki hikâye ortamını bu şekilde değerlendiren yazar, R. Tomris’in hikâyelerini değerlendirir. R. Tomris, hikâyelerinde insanı ele alır. Kaç yönlü olduğunu, insanın özelliklerini, kısacası insan ve insandaki ruh dalgalanmalarını işler.

Cavit Orhan Tütengil, “Banka İkramiyeleri”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.10-13.

Konu: Banka İkramiyeleri

Türkiye’de sayısı 45’e varan banka vardır. Bunların Türkiye’de iki bine yakın şubesi bulunmaktadır. Aralarında farklar bulunan bankalar, müşteri çekmek için ikramiye dağıtırlar. Bir yıl içinde dağıttıkları ikramiye 180 milyondur. Yazar, bankaların yapısını ve ikramiye dağıtma sistemlerini değerlendirmektedir.

Bertrand Russell, “Amerikan Vicdanına Sesleniş”, (Çev. Orhan Duru), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.18-21.

Konu: Vietnam Savaşı

Bertrand Russell, Amerika’da çıkan *Liberation* dergisinin Ağustos 1966 sayısında, Amerika’nın Güneydoğu Asya ülkelerini sömürmesini, Vietnam Savaşı’na verdiği desteğin sebeplerini açıklamaktadır. Yazar, Vietnam halkının sömürüye karşı savaşını olumlu görmektedir.

Mehmet Seyda, “Kendi Göbeğini Kendi Kesmek”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.22-25.

Konu: Samim Kocagöz’ün Eserleri Üzerine Değerlendirmeler

Tahir Alangu, antolojisinde Samim Kocagöz’ün eserleri için şunları ifade eder: Samim Kocagöz, eserlerinde yurdun sorunlarını ele alır; sanatı, bilimden önde giden ve öncü bir görev alan şeklinde düşünür. Mehmet Seyda, Tahir Alangu’nun birinci değerlendirmesine katılır; fakat ikincisine katılmaz. Ona göre, bilim ve sanat ayrı şeylerdir. Ayrıca, Mehmet Seyda, Samim Kocagöz’ün ‘kendi göbeğini kendi kesmek’ sözüne katılmadığını ifade etmektedir.

Ö. Faruk Toprak, “Ozan ne Yapmalı?”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.26-28.

Konu: Ozanın Yaşamı ve Yapıtları Arasındaki İlişki

Ozanın yapıtlarının anlaşılmasında, onun hayat serüveni çok önemli bir yer tutmakta ve söz konusu hayatı göz önünde tutulmalıdır. Bu sebeple ozanın yapıtları yanından eylemlerine bakmalıyız.

Talip Apaydın, “Aydınlar ve Toplum”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.37-41.

Konu: A. Gramsci’nin Yaşamı

A. Gramsci, İtalya’da Mussolini faşizmine, sömürüsüne karşı geldiğinden dolayı yargılanır ve 20 yıl mahkum edilir. Bünyesi zayıfa olan yazar, 11. yılında ölür. Hapishanede 3.000’e yakın sayfa eser yazar. Bu eserlerden biri “*Aydınlar ve Toplum*”dur.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi III”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.42-46.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, anahtar, kilit, kıral, kireç, kiraz, fındık, körfez, kof gübre, gümrük v.b kelimelerin kökenleri değerlendirilmiştir.

E. M. Foster, “Kuzeyde Alacakaranlık IV”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.55-58.

Konu: Nazilerin Kitap Yakması

13 Mayıs 1933 tarihinde Naziler 25.000 cilt kitap yakarlar. Tek tip insan yetiştirmeye çalışan Naziler, kendilerine muhalif olanlara baskı uygularlar. Yazıda, Nazilerin kültüre ve kitaba tavırları ele alınmıştır.

Bertrand Russell, “Amerikan Vicdanına Sesleniş II”, (Çev. Orhan Duru), *Yeni Ufuklar*, C.16, Haziran 1967, s.6-13.

Konu: Vietnam Savaşı ve Savaş Harcamaları

Amerika’da savaşa ve savunmaya aşırı harcama yapılmaktadır. Savaş üzerine kurulan ilişkileri irdeleyen yazar, Vietnam halkına işkence yapıldığını ifade eder. Bu bağlamda yazar, öncüsü olduğu “*Savaş Suçluları Mahkemesi*”nin nasıl işleneceğini ve amacını açıklar.

Haydar Kazgan, “Eğitim Politikasındaki Çelişmeler I”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.14-17.

Konu: Eğitim

Yazıda, eğitimdeki çelişkiler, eğitim ile ekonomi arasındaki farklar anlatılmaktadır. Eğitimde iki tez, söz konusudur. Birincisi, eğitimde fırsat eşitliği; ikincisi, olanaklarla bilim adamlarının yetiştirilmesi için çalışmaların yapılmasıdır. Yazar, ikinci tezi olumsuz görmektedir.

Samim Kocagöz, “Bilim mi, Sanat mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.18-23.

Konu: Sanatın Görevi

Mehmet Seyda, sanatın bilim gibi öncü olmayacağını ve yol göstermeyeceğini ve Tahir Alangu'nun Samim Kocagöz'ün eserleri için yaptığı; sanatın bilim gibi görev yüklendiği değerlendirmesini kabul edilmeyeceğini ifade eder. Konuyu değerlendiremeye çalışan Samim Kocagöz, bu yazısında; Bertrand Russell'in sanatın bilimden aşağı olmadığı ve ikisinin denk olduğu görüşünü savunur. Ona göre, sanat bilim gibi olmalıdır. Aynı görev ve sorumlulukları alabilir.

Nebil Varuy, “Sosyalizmin Türkiye’deki Hukuki Dayanakları II”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.28-34.

Konu: Sosyalizm ve Hukuk

Yazının daha önceki bölümünde 1960 Anayasası'nın sosyalist bir partinin iktidarına yol verdiği görüşü dile getirilmişti. Bu yazıda ise anayasanın hükümleri, topluma, işçiye ve sermayeye olan bakışı irdelenmektedir. Ayrıca yazıda, Anayasanın sosyalist bir nitelik taşıdığı şu şekilde ifade edilir: “Demek oluyor ki, Anayasanın sosyalizmde açık niteliği, ancak iktidardaki parti, sosyalist bir parti olduğu zaman gerçek anlamına kavuşabilecekti.” (s.34.)

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi IV”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.42-46.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda; biber, köprü, Tanrı, metelik, kible, minnacık, kanun, para, darı, sofı, kalamış, tekne, kodaman, kemer, kamara, tabla, plaka, kelimelerin kökeni ele alınmıştır.

Malcolm W. Browne, “Vietnam Savaşı ve Amerika”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.50-55.

Konu: Vietnam Savaşı

Vietnam’da beş yıl kalan yazar, Vietnam’ın sosyal ve ekonomik durumu ve savaşı anlatır. Amerika’ya karşı savaşan Vietnamlılar, komünist blok tarafından desteklenirler. Amerika, hesaba katmadığı bir direnişle karşılaşır. Yazıda, Vietnam Savaşı’nın genel durumu anlatılmaktadır.

Talayhan Soy Türk, “Edebiyat Köşesi”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.56-58.

Konu: Edebiyattaki Durgunluk Üzerine

1966 yılı içinde Yaşar Nabi edebiyatın durumu üzerine iki açık oturumu düzenler. Oturuma katılan yazarlar, eleştirmenler, edebiyattaki durgunluğun yayıncılardan kaynaklandığını dile getirirler. Yayıncılar ise söz konusu durgunluğun; edebiyatçılar ile okur arasındaki ilişkiden kaynaklandığını, yazarların günün koşullarına cevap veremediklerini ifade eder. Yazar ise sorunun yayıncılardan kaynaklandığını, sorunun çözümü için kooperatifleşmenin gerektiğini ve oturumun sonunda ortak bir bildirinin yayınlamasının gerektiğini söyler.

Karl Marx, “İktisat Ahlakı”, (Çev. İsa Öztürk), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.20-21.

Konu: İktisat Ahlakı

Yazar, iktisadın ahlak ile olan ilişkisini ele almaktadır. İktisat, zenginliğin ve servetin bilimidir. Yazara göre, ahlak kurallarına bağlı olmayan iktisat, köleliği gerektiriyor. Oysa iktisadın ahlaka bağlı olması gerekmektedir. Yazar, bu şekildeki iktisadın zenginlik olduğunu ifade eder.

Erdinç Tokgöz, “Batı’nın Doğu’ya Yardımı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.24-29.

Konu: Batı’nın Doğu’ya Yardımları,

Batı ülkeleri, sömürgelerini kaybettikten sonra bunları tekrar elde etmek için başvurdukları yol; söz konusu ülkelere yardım etmektir. Yardımlar, Batı ülkelerinin bütçesinde çok az olarak görülür. Yardımların yapılmasının nedenleri; 1- Politik nedenler. 2- Ekonomik nedenler. 3- İnsancıl nedenler. Batılı ülkeler, yardımları çıkarlı için yapmaktalar. Yazara göre, az gelişmiş ülkeler kaynaklarını verimli ve uzun vadeli kullanmaları gerekir.

Haydar Kazgan, “Eğitim Politikasındaki Çelişmeler II”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.34-37.

Konu: Eğitim

Yazıda, Türkiye’deki eğitim sistemi ele alınmıştır. Eğitimde birçok eksiklik bulunmaktadır. İlk başta üniversitelerin üç büyük şehirde toplanması, okula devam etmeyen çocukların bulunması, olanaklara sahip olmadıklarından dolayı okula gitmemeleri, eğitimdeki eşitlik ilkesine aykırıdır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi V”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.39-43.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda; azık, çamaşır, makas, ustura, heyula, fırça, fire, fiske, fistan, fırın, fasulye, limon, liste, lira, levent, şapka, şapşal, evlek, hindiba, mandal, varil, moloz, meme, manda, mandal, güğüm, enginar kelimelerin kökeni değerlendirilmektedir.

Muzaffer Buyrukçu, “Paris Düşerken”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.44-48.

Konu: İlya Ehrenburg’un “*Paris Düşerken*” Romanı

Yazar, sanatçının “*Paris Düşerken*” romanını irdeler. Sanatçı, romanında savaştaki Paris’in toplumsal yapısını, Paris’in durumunu; savaşın yıkıntısını, insana ve yaşama verdiği zararı anlatmaktadır. Romandaki anlatım savaşın yıkım gücünü göstermek bakımında önemlidir.

Plutarkhos, “Lykurgos’un Torak ve Para Reformu”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.17-21.

Konu: Toprak ve Para Reformu

İsa'dan önce Isparta'da yaşamış olan Lykurgos, şehirdeki mal ve mülkün eşitsiz bir biçimde dağılmasını önlemek amacıyla; toprak ve para reformunun yapılmasının gerektiğini savunur. Yazar, düşünürün sosyal adalet ile ilgili düşüncelerini irdellemektedir.

Feridun Güzeldoğlu, “Amerika’da Basın Özgürlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.26-30.

Konu: Amerika’da Basın

Amerika basını, Amerika’nın gelişimine ayak uydurmuştur. Daha önce Amerika kapitalizmine ayak uyduran gazeteler, bugün emperyalizme ayak uydurmuş durumdadırlar. Amerika’daki basın zenginlerin elinde olup; onların politikasına göre davranmakta ve haber yayınlamaktadır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi VI”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s .41-46.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, hırka, kuma, kestane, tulum, gem, kel , karanfil, kurna, kurum, tırpan, deli, deri, defter, midye, maydanoz, muşmula, bavul, sabun salyangoz, saksı, plâki, patates, poğaça, tokat, pirzola, bodrum, şıra kelimelerin kökeni ele alınmıştır.

E. M. Foster, “Kuzeyde Alacakaranlık VI”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.55-59.

Konu: Almanya’nın Savaşı Kazanması

Yazar, Almanların savaşı kazanması durumunda; Avrupa’da ortaya çıkacak durumun kötü olacağını ifade eder. Sanat ve sanatsal etkinlikler baskı altına alınacak; özgürlük, demokrasi, kısıtlanacak, insan yaşamı tehlikeye girecektir.

Nermi Uygur, “Kant”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.1-14.

Konu: Kant’ın Biyografisi

Yazıda, Alman felsefeci Kant'ın yaşamı, eserleri ve yaşamı ile yapıtları arasındaki ilişki ele alınmaktadır. 18. yüzyılda yaşayan felsefeci sonraki kuşakları etkilemiştir.

Cavit Orhan Tütengil, “Ahmet Kutsi Tecer’in Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.14-18.

Konu: Ahmet Kutsu Tecer'in Yaşamı ve Eserleri

Yazı, Ahmet Kutsi Tecer'in ölümü üzerine yazılmış. Yazar, sanatçının yaşamını ve eserlerini değerlendirir. Sivas doğumlu olan sanatçı 23 Temmuz 1967 tarihinde ölür. Eserlerinde, küçük insanların yaşamlarını konu edinir. Edebiyatımıza önemli eserler kazandırmıştır.

René Maublanc, “Sosyalist Toplumda Gelişme ve Eleştirme Özgürlüğü”, (Çev. Asım Bezirci), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.22-26.

Konu: Sosyalist Toplumda Gelişme ve Eleştirme

Sosyalizme karşı olan insanlar, sosyalizmin sınıf çatışmasını ortaya çıkardığını, sınırları ortadan kaldırdığı belirtirler. Onlar, söz konusu nedenlerden dolayı sosyalizmin toplumu yıkıma götüreceğini belirtmişler ve sosyalizmi eleştirmişler. Oysa bilimsel sosyalizmin gelişmesi bu eleştirileri ortadan kaldırır. Sosyalizm, sınıf farklılığını ortadan kaldırır. Toplumun gelişmesi için ise fikri tartışmalarına ve eleştirilere imkan verir.

E. Ionesco, “Luigi Pirandello Üstüne”, (Çev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.33-36.

Konu: Pirandello Üstüne Bir Değerlendirme

1867 yılında doğan Pirandello'nun yüzüncü doğum yılı nedeniyle yaşamı, yapıtları ve onun hakkında söylenenler değerlendirilmektedir.

Sami N. Özerdim, “Dönüşüm Değil, Dönüş”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.39-43.

Konu: Beş Hececilerin Şiir Serüvenleri

Yazar, Beş Hececilerin sanat anlayışlarını ve şiir serüvenlerini değerlendirmektedir. Osmanlı'nın son döneminde ortaya çıkan Hececiler, sonraki dönemde de şiir serüvenlerini devam ettirdiler. Ziya Gökalp'tan etkilenerek Türkçülük fikri bağlamında şiirler yazdılar. Cumhuriyet sonrasında değişim, yapamadılar. Politikayla ilgilendiler. İçlerinde birisi, Cumhuriyet karşıtlarının yanında yer aldır. Şu anda Yassıada'da tutukludur. Yazar, özelliklerini anlattığı şairin ismini vermemektedir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi VII”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.50-54.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, gugul, koy, kuytu, öküz, sandal, salça, ninni, mola, maskara, levrek, lacerda, leğen, palaska, peksimet, kavuk, kovuk, entari, ağıt, ağıl, alavera, terki, küfe, ağız, serin, sedye, sicil, semender, maymun, mertek kelimelerin kökeni incelenmiştir. Yazar, söz konusu bu kelimelerin büyük çoğunluğunun Latince ve Grekçe olduğunu söyler.

Vedat Günyol, “Demir Ökçeli Demokrasiye Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.28-32.

Konu: Ülkemizdeki Demokrasi Anlayışı

Yazar, ülkemizdeki demokrasi anlayışı üzerine düşüncelerini açıklamaktadır. Demokrasi, Türkiye'ye halkın isteği üzerine gelmedi. Tepeden inme bir biçimde getirildi. Seçim demokrasi için gerekli olduğu kadar tehlikelidir de. Yazar, 1950 tarihi için demokrasi demenin zorlama olacağını ifade eder. Bunun nedeni oturmamış bir demokrasi anlayışının olmasıdır.

Julius Braunthal, “Birinci Enternasyonal ve Sonrası I”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.33-37.

Konu: Dünya İşçiler Birliği

1964 yılı Dünya İşçiler Birliği'nin 100. yıldönümüdür. Dünya İşçiler Birliği 1864 yılında Londra'da kurulur. Birliğin kuruluş amacını ve dünyadaki işçiler

hareketini değerlendiren yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Sosyalizmin amacı 1789 ilkelerini politik ve toplumsal anlamda gerçekleştirmektir.” (s.34.)

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi VIII”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.47-51.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, ahır, araba, iskarpin, pala, palavra, kıl, sarp, pamuk, dam, kulübe, kedi, kına, kurun, kum, kulp, kupa, kalbur, pestil, alçı, marul, lahana, pırasa, dümen, damızlık kelimeleri köken bakımında incelenmektedir.

Eric Buysens, “Bildirişmenin Sınırları”, (Çev. Berke Vardar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.52-55.

Konu: Dil Sorunları

Yazıda, dil-bilgi, dil-hayat arasındaki ilişki irdelenmektedir. Bu bölümde, Cümle üzerinde durulmuştur. Cümle-anlam arasındaki ilişki incelenmiş, cümlelerin her zaman istenilen anlamı yansıttığı ifade edilmiştir.

Talayhan Soytürk, “Milliyetçilikte Bunahım ve Tehlikeli Özgürlük”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.56-59.

Konu: Milliyetçilik

Son dönemde Türkiye’de milliyetçiliğe eğilimin arttığını ifade eden yazar, söz konusu duyguyu kendi çıkarı için kullananların olduğunu belirtir. *Türk Kültürü* adlı dergi, Ağustos 1967 sayısında Türk milliyetçiliğinin dinden, ırkçılıktan ve sosyalizmden uzak olduğunu savunur. Yazar, derginin söz konusu milliyetçilik tanımına karşı çıkarak; değerlendirmeleri eleştirir.

Cavit Orhan Tütengil, “Yolkavşağında Üç Duyuru”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.11-13.

Konu: Türkiye’deki Basının İşlevi

Yazıda, Türkiye’deki basının durumunu ele alınmıştır. Yazara göre ulusal basın sorunlara soyut bir gözle bakmaktadır. Yerel ve bölgesel basın ise sorunları somutlaştırıyor. Buna göre, yerel ve bölgesel basın daha iyi bir şekilde çalışmaktadır.

Leon Troçki, “Devrim ve Sanatçılar”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.25-33.

Konu: Devrim ve Sanatçılar Arasındaki İlişki

Troçki, devrim ve sanatçılar arasındaki ilişkiyi değerlendirmektedir. Devrimin gerçekleşmesinde sanatın önemli bir güce sahip olduğunu ifade eden Troçki, Proletarya edebiyatının özelliklerini açıklamaya çalışır.

Demirtaş Ceyhun, “Yurdumuzdaki Eğitim Çıkmazı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.34-40.

Konu: Türkiye’nin Eğitim Sorunu

Eğitim, bir yetiştirme aracından çok bir kalkınmadır. Başka bir ifadeyle ekonomiye olan katkısı önemlidir. Eğitim, Batı modellerinden kurtarılmalıdır. Eğitim, bize göre bir model ile oluşturulmalı ve millileştirilmelidir.

Jean Jaurés, “İnsan Kişiliğinin Özgürlüğe Kavuşması”, (Çev. Asım Bezirci), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.42-44.

Konu: Sosyalizmin Birey Değer Vermesi

Sosyalizm, bireye çok önem vermektedir. İyi yetiştirilmiş, özgür bireyler ancak bir toplum oluşturabilirler. Bundan dolayı sosyalistleri için her kuruluşun değeri insana bağlıdır. Yani bireylere bağlıdır. Sosyalimin olduğu bir toplumda, bireyler kişiliklerini kazanmış ve özgür olmuşlardır.

Berke Vardar, “Dil-Düşünce İlişkilerine Bakış”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.45-49.

Konu: Dil ve Düşünce

Yazar, dil-düşünce arasındaki ilişkiyi ve bu konu hakkında söylenilen sözleri değerlendirmektedir. Tarih içerisinde dil-düşünce arasındaki ilişki üzerine birçok değerlendirmeler yapılmış. Yazara göre dil-düşünce arasındaki ilişkinin belirlenmesinde toplumsal çevre ve ruhsal faktörler etkilidir.

Julius Braunthal, “Birinci Enternasyonal ve Sonrası II”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.50-54.

Konu: Sosyalizm

Yazıda, sosyalist akımlar değerlendirilmektedir. Avrupa’daki sosyalistlere göre, kapitalizmden geçtikten sonra sosyalist bir toplum oluşacaktır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi IX”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.55-58.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, salamura, pelte, panayır, köstek, çapraz, çorba, ırgat, hoyrat, demet, şom ağızlı, istif, ıstakoz, işporta, gütmek, hamarat, vay, cins, kanep, kambur, loğusa, mandra, ve çerçeve kelimelerinin kökeni değerlendirilmiştir.

Cavit Orhan Tütengil, “Atatürk’ün Pabucu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.1-4.

Konu: Dr. Rıza Nur’un Kitabı

Cemal Gürsel’i Atatürk’e benzetenlere, Cemal Gürsel ‘Ben onun pabucu olmamam’ cevabını verir. Bu nedenle, tarihte önemli ve büyük işler yapan kişileri taklit etmekle, önemli bir kişi olunmaz. Yazar, Atatürk benzetmesinin yanlış olduğunu ifade eder. Dr. Rıza Nur’un “*Hayat ve Hatıratım*” kitabındaki Atatürk’le ilgili değerlendirmeleri ele alan yazar, kitabın okunmasında herhangi bir sakınca görmemekte; fakat kitaptaki düşüncelerin doğruluk yönüyle tartışılabileceğini belirtir.

Troçki, “Devrim ve Sanatçılar II”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.17-23.

Konu: Devrim ve Sanat

Troçki, devrim ve sanat arasındaki ilişkiyi ele alarak; sanatı devrimci bir gözle irdeler ve Proleterya edebiyatının gerekliliğini vurgular.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi X”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.43-48.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, anafor, nason, ağrı, Burgaz, berber, bahçe, bağ, tanış, tanıdık, küçük, gelin, kırmızı, kenevir, kerpeten, kerte, kerevet, kervan, mermer, Marmara, loca, marangoz, mazgal, mengene, kundura, kilim, parsa, tandır, tarhana, tasma, semer, salya kelimelerinin kökeni incelenmeye çalışılmıştır.

Talayhan Soy Türk, “Özel Yüksek Okullar Sorunu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.53-57.

Konu: Özel Yüksek Okullar

Yazıda, Özel Yüksek Okulların Türkiye’deki durumları ele alınmıştır. Söz konusu okulların zengin aile çocuklarına hizmet ettiğini ifade eden yazara göre, bu okullar yarar getirmemektedirler.

İring Fetscher, “Sosyalizm ve Özgürlük I”, (Çev. Tahsin Baydar), C.16, S.188, Ocak 1968, s.15-20.

Konu: Sosyalizm ve Özgürlük

Yazar, sosyalizm ve özgürlük kavramlarını tanımlamaya çalışır. İkisinin birbirini tamamladığını, özgürlüğün sosyalizmin ana öğelerinden olduğunu ifade eder.

Samim Kocagöz, “Kutsal İsyan”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.21-24.

Konu: H. İzzet Dinamo’nun Romanı

Samim Kocagöz, sanatçının “*Kutsal İsyan*” adlı romanını değerlendirmektedir. Romanda, Yunanlılara ilk kurşunu atanın Hasan Tahsin olmadığı görüşü işlenir. Samim Kocagöz de, sanatçının düşündüğü şekilde düşünmektedir. Samim Kocagöz, kendisinin yaptığı incelemeler sonucunda; Hasan Tahsin ilk bombayı atan kişidir. İlk kurşunu atan kişiyi ismi bilinmemektedir. İki olaydaki kişinin birbirinden farklı olduğu görülmektedir.

Sami N. Özerdim, “Öğretmen”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.25-27.

Konu: Eğitim

Yazar, Türkiye’deki eğitim anlayışını eleştirir. Ankara’daki bir okulda

öğretmenin sınıftaki öğrencilere dayak atması; din derslerinin geri dönüşü gibi göstergeler eğitimin ilerlemediğini göstermektedir. Eğitimde öğretmen, öğrenci içindir. Öğrenci, öğretmen için değildir. Türkiye’deki eğitim öğrencilerin yeteneklerini geliştirmez, yeteneklerini öldürür.

Demirtaş Ceyhun, “İki Bilinmeyenli Bir Denklem: Türkiye”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.35-41.

Konu: Sosyalizm

Yazıda, Türkiye'deki sosyalizm üzerine düşünceler ve yapılan tartışmalar ele alınmıştır. TİP partisi etrafında başlayan sosyalizm tartışmaları, sosyalizmin Türkiye'deki hangi aşamada olduğunu göstermektedir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XI”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.48-51.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, keşiş, kör, boza, halı, lacivert, lokma, leylek, lodos, mavi, mercan, meşin, lime, lehim, matara, mekik, mağaza, meşe, madrabaz, nişasta, neftyağı, vapor, vazo, balyoz, vernik, vize, vişne, vaşak, voli, vidala, villa, volkan, havuç, velvele, yafta, herketmek, yakamoz kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Talayhan Soytürk, “Godot'yu Beklerken”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.57-59.

Konu: Godot Üzerine Bir Değerlendirme

“*Godot'yu Beklerken*” adlı oyunu ele alan yazar, oyunu toplumcu bir gözle değerlendirmektedir. Yazara göre, oyun toplumsal gerçekler üzerine bina edilmiştir. Örneğin; oyundaki Pozzo karakteri, efendiyi ve gücü temsil eder.

George Sarton, “Rönesans’ta Bilim”, (Çev. Ş. Gümer), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.18-22.

Konu: Rönesans Döneminde Bilim

Yazıda, Rönesans’ın başlama yüzyıllarını, bu dönemde yapılan çalışmalar, dönemin bilim adamlarının düşünceleri açıklanır. Rönesans’ı sağlayan eserler

Müslümanların çevirisiyle Batı'ya ulaştırılmıştır. Böylece okumalar ve incelemeler Rönesans'ı başlattı.

Ö. Faruk Toprak, “Ozan, Dramdan Geçen Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.27-30.

Konu: Ozan ve Toplum

B. Traven, görmediği olayları ve konuları yazmadığını belirtir. Yazar, bundan yola çıkarak, ozana toplumsal sorumluluk yükler. Ozan toplumun sorumluluğunun farkında olmalıdır. Y. Kemal, Kurtuluş Savaşı'nı ve Cumhuriyet'in kuruluşunu seyretmekle eleştirilmektedir. Sanat yapıtında, neyi nasıl anlatmaktan ziyade; olması gereken toplumcu özelliklerdir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XII”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.31-35.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, yakamoz, yalı, serpmek, sivri, şalvar, şerit, çakal, kutu, papara, mankafa, loş, lolo, madalya, madalyon, nergis, hangar, yama, sepet, ya hey, şaka, şayak, satranç, şeker, salata, sandalye, sağ, soba, dut, soğan, don, aba, gar, gayda, gargara, gazete, galata, farfara, fanila, fidan kelimelerinin kökeni değerlendirilmektedir.

İring Fetscher, “Sosyalizm ve Özgürlük II”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.46-51.

Konu: Sosyalizm ve Özgürlük

Yazıda, sosyalizm ve özgürlük arasındaki ilişki ele alınmıştır. Rusya'da, özgürlük, disiplin gerekçesiyle kısıtlanmış. Bu da zamanla demokratik kurumların yok olmasına nede olmuştur. Oysa özgürlük sosyalizmin önemli öğelerinden biridir.

Samim Kocagöz, “Çeviri Romanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.5-12.

Konu: Çeviri Romanlar Üzerine

1966-1967 yılları arasında birçok kitap dilimize çevrilir. Kitabı, dilinden

çevirmek en güzelidir. Fakat kitabı başka bir dilden çevirmek bazen sorun olabiliyor dil açısından. Türkiye’de çevirdikleri kitaplarla özdeşleşen yazarlar vardır; Rasim Gürhan-Gazap Üzümleri, Hasan Ali Ediz-Rus eserleri.

Rauf Mutluay, “Türk Şairi”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.16-22.

Konu: Türk Şairi M. Emin Yurdakul

Yazar, şairin yaşamını, eserlerini, şiirlerindeki temaları, Türki şiirindeki yerini, millî mücadele yıllarındaki çalışmalarını ele almaktadır. M. Emin Yurdakul kalemiyle ülkenin içinde bulunduğu ruh durumuna uygun şiirler yazmıştır.

George Sarton, “Rönesans’ta Bilim II”, (Çev. Ş. Güner), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.25-30.

Konu: Rönesans Döneminde Bilim

Rönesans dönemindeki bilimsel çalışmalar, bunu yürüten insanlar ve yapıtlar anlatılmıştır. Söz konusu çalışmalar modern bilimin temelini oluşturmuştur. Bu nedenle, bu dönemdeki çalışmaların dünya tarihinde ayrı bir önemi vardır.

Berke Vardar, “Dilbilimden Etnolojiye”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.31-36.

Konu: Yapısalcılık

İlkin dilbiliminde uygulanan yapısalcılık, daha sonra diğer bilimlerde kullanılmıştır. Yazıda, yapısalcılığın özellikleri, diğer bilimlerle ve insan yaşamıyla olan ilişkisi ele alınmıştır.

Masis Kürkcügil, “Anarşizm Üstüne Birkaç Söz”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.41-45.

Konu: Anarşizm

Yazıda, anarşizmin ne olduğu, bu düşüncüyü ortaya koyan düşünürlerin konu hakkında söyledikleri, anarşizm ile devlet arasındaki ilişki ele alınmıştır. Anarşizm, devletin tümüyle ortadan kalkmasını ister. Devlet, baskı güçleriyle işbirliği yaptığından ortadan kalkmalıdır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XIII”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.46-50.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, fidan, fermene, felenk, filinta, florya, fener, fosfor, fol, folluk, foya, fiyasko, fincan, fino, kaput, gitmek, kadirga, kaltaban, kadro, kopit, kukla, armut, fabrika, fak, frenk, kulunç, kokoroz, kopça, kılıf, kavanoz, kablo, kaput, kaval, litre, kıranta, kasatura, kanca, kakavan, kalfa, kana, kalafat kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Talayhan Soytürk, “Dil Devrimi ve Dilimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.51-54.

Konu: Dil Devrimi

Dilde yapılan devrimlere bazı kesimler karşı çıkmaktalar. Onlara göre dil, yabancı olduğu sözcüklerle doldurulmuş. Yazara göre, dil devrimine karşı çıkanlar, dil hakkında derin bilgileri olmayanlardır.

M. Gümrükçü, “Atçalı Kel Mehmet”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.55-57.

Konu: Atçalı Kel Mehmet

1829-1830 yılları arasında Aydın ve çevresinde ortaya çıkan Atçalı Kel Mehmet olayın çıkış noktasını, nedenlerini, olayın başlangıcını ve sonucunu ele alan yazar, olayın büyümesini dönemin şartlarından kaynaklandığını ifade eder.

Hilmi Yavuz, “Bilim Hümanizması”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.6-10.

Konu: Bilim Hümanizması

Hilmi Yavuz, İngiltere’de felsefe eğitimi alan bir İngiliz arkadaşının kendisine, Türkçeye çevrilen felsefe kitaplarını sorduğunu; bunun sonucunda birçok felsefe kitabının çevrilmediğini ifade eder. Yazar, felsefe okutulan bir üniversitede, kaynakların çevrilmemiş olmasını dikkat çekici olduğunu söyler. Bununla beraber iktisat bölümlerinde Marx’ın iktisat anlayışı da okutulmalıdır. Bilim hümanizması, bütün bilimsel görüşlere hoşgörülü olmayı gerektirir. Bilim hümanizması, 1940

yıllarında İsmet İnönü ve Hasan Âli Yücel tarafında yapılmaya çalışılmıştır. Bu amaçla bu dönemde klasik eserler Türkçeye çevrilmiştir.

Rauf Mutluay, “Devlet Ana Olayı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.16-24.

Konu: Kemal Tahir’in “*Devlet Ana*” Romanı

Yazar, Kemal Tahir’in “*Devlet Ana*” romanını değerlendirmektedir. Romanın henüz bitmediğini ifade eden yazar, roman hakkındaki genel görüşleri ele almıştır. Yazara göre, roman uzun süre düşünülmüş ve kısa sürede yazılmıştır.

George Sarton, “Rönesans’ta Bilim III”, (Çev. Ş. Gümer), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.25-30.

Konu: Rönesans’ta Bilim

Yazar, 15. yüzyılda İtalya’da bitki üzerine yapılan bilimsel çalışmaları, tıptaki bilimsel gelişmeleri ele almış. Yazara göre, bu dönemdeki çalışmalar Avrupa’nın bugün geldiği seviyeyi oluşturmuştur. Bu dönemde en çok çaba İtalya’da gösterilmiştir.

Masis Kürkçügil, “Anarşizm Üstüne Birkaç Söz II”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.37-41.

Konu: Anarşizm

Yazıda, anarşizmin 19. yüzyıldaki durumu ele alınmış. 19. yüzyılda cinayetlerle ortaya çıkan anarşizm, birçok önemli adamı kurban seçer. Anarşizme karşı yasaların çıkmasıyla, anarşizm sendikalara kayar. Anarşizm, sistematik bir yöntemden yoksundur. Lenin’in başucu kitaplarından biri de anarşist Naçayev’indir.

Ferit Edgü, “Otyam’ın Son Kitabı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.49-51.

Konu: Fikret Otyam’ın “*Gide Gide*” Kitabı

Ferit Edgü, Fikret Otyam’ın “*Gide Gide*” isimli kitabını değerlendirir. Otyam, kitabında röportajın ötesine geçer. Ülke sorunlarına duyarlı, sorunları irdeleyen kitaptaki betimlemeler canlıdır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.52-54.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda; kır, dere, palan, palamut, pancar, petek, yular, hödük, kancık, papel, fil, gavur, kebab, şamata, kabak, maşrapa sözcükleri köken bakımında değerlendirmektedir.

Ferit Edgü, “Devlet Ana’nın Özü, Biçimi”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.23-32.

Konu: Kemal Tahir’in “Devlet Ana” Romanı

Ferit Edgü, Osmanlı Devleti’nin kuruluş yıllarını anlatan “*Devlet Ana*” romanını dil-biçim-öz ve konu bakımında değerlendirmektedir. Yazara göre romanda dikkat çeken şey, eserin konusudur. Eserin bölümlerinde eksiklikler olduğunu ifade eden yazar, dilin yapay olduğunu ve yeni olmadığını söyler.

Ö. Faruk Toprak, “Daha İyi Bir Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.33-36.

Konu: İnsana Saygı

Yazıda, insana saygının önemi üzerinde durulmuştur. Yazar, dünyanın daha iyi olmasının ancak saygıyla olabileceğini dile getirmektedir.

Vasfi Bingöl, “Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri II”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.41-46.

Konu: Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri

Behçet Kemal’in sadeleştirdiği Atatürk’ün yapıtlarında eksikler olduğunu ifade eden yazar, söz konusu sadeleştirme hatalarını yazısında göstermektedir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XV”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.47-50.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda; leblebi, kağıt, kibrit, evet, kepçe, kütle, kereviz, düğme, çorap,

tereotu, incir, fanus, fes, fıstık, katana, kumaş, kavaf, enayi, hıyar, inci, korsan, kuluçka, kıraç, karavana, torba, astar, tava, tavuk, alesta, tez, çabuk, pazvant, tanbur, meral, hayır, kurnaz, hokkabaz sözcüklerinin kökeni ele alınmıştır.

Talayhan Soytürk, “Lykurgos ve Saint Simon”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.56-59.

Konu: Lykurgos ile Saint Simon Arasındaki İlişki

İ. Ö. 500 yıllarında yaşayan Lykurgos, Isparta şehrinin toplumsal yapısını çözümlemeye çalışmış. Kentteki düzenini nasıl olması gerektiği konusunda çeşitli görüşler dile getirmiş. Bu görüşleri dikkate alan şehir halkı, mutlu bir şekilde yaşamıştır. 18. yüzyılda yaşayan Saint Simon da erdemli bir toplumun nasıl olması gerektiği konusunda fikirler öne sürmüştür. İnsani değerleri önemseyen Saint Simon ile Lykurgos arasında benzerliklerin olduğunu ifade eden yazar, Saint Simon'un sosyalist olduğunu ifade eder.

Robert M. Hutchins, “Amerikan Genç Kuşağına Sesleniş”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.1-7.

Konu: Amerikan Gençliği

Yazıda, dünyanın içinde bulunduğu durum, savaşlar karşısında gençlerin alacakları tavırlar anlatılmıştır. Yazar, Amerikan gençliğinin güzel şeyler yapacaklarını ve savaşa karşı duracaklarını ifade eder.

Samim Kocagöz, “Tiyatromuzun Görüntüsü”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.8-13.

Konu: Tiyatro

Nisan, Mayıs aylarında İzmir'de sergilenen tiyatro oyunlarını ele alan yazar, oyunlardan çok oyuncuların sorun olduğunu belirterek; İzmir'e fazla oyunun gelmediğini belirtir. Orhan Kemal'in “72. Koğuş” hikâyesi oyunlaştırılmış. Fakat oyuncuların elinde bu oyun yozlaştırılmış. Yazar, dönemin tiyatrosunun içinde bulunduğu durumu maddeler halinde açıklar.

J. W. Bruegel, “Demokratik Sosyalizmin Öncüleri”, (Çev. Ünsal Günter), *Yeni*

***Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.34-38.**

Konu: Demokratik Sosyalizmin Öncüleri

Yazıda, 19. yüzyılda Almanya’da yaşayan demokratik sosyalizmin öncülerinin yaşamları ve çalışmaları ele alınmıştır.

İsmet Kemal Karadayı, “Yönetimler ve Gerçekler”, Yeni Ufuklar, C.17, S.193, Haziran 1968, s.39-42.

Konu: Yönetici Kişinin Özellikleri

Yazar, yazısında iyi bir yöneticini nasıl olması gerektiğini açıklanmıştır. Yönetici kişi, çalıştığı kurumunu yapısını, kurallarını iyi bilmelidir. Önce kendisine inanmalı sonra da karşısındakine inanmalıdır. Ülkenin koşullarını iyi bilmeli, çalıştığı insanları anlamalı, kendisini onların yerine koymalıdır. Gerçeklerden kaçmamalıdır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XVI”, Yeni Ufuklar, C.17, S.193, Haziran 1968, s.43-46.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda; semaver, kumpas kurmak, komşu, kuğu, siper, sayın, sedef, sütun, sade, sahte, kantar, iklim, sınır, fesleğen, öksüz, kilise matiz, navlun, balgam, ahtapot, temel, takoz, ay, gece, kahverengi, tanbur, abanoz ağacı, alesta kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Vedat Günyol, “Köy Enstitüleri ve Bir Roman”, Yeni Ufuklar, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.22-37.

Konu: Kemal Tahir’in “*Bozkırdaki Çekirdek*” Romanı

Köy Enstitüleri’nin açılmasına karşı olanlar, sağ cephe ve bazı aydınlardır. Sağ cephe, bu okulları komünist yuvası olarak damgalarken; Kemal Tahir de “*Bozkırdaki Çekirdek*” romanıyla bu okulların Nazi düşüncesiyle açıldıklarını ifade eder. Yazar, Kemal Tahir’in söz konusu romanında anlatılan ve karalanan Köy Enstitüleri’nin gerçek olmayan bir şekilde ve haksızca değerlendirildiğini belirtir. Yazar, romanın gerçeklerden uzak bir anlayışla yazıldığını dile getirir.

Ferit Edgü, “Devlet Ana’nın Özü, Biçimi II”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.38-51.

Konu: Kemal Tahir’in “*Devlet Ana*” Romanı

Yeni Ufuklar’ın 192. sayısında romanı değerlendiren yazar, kitabın edebî bir değer taşımadığını ve dilinin tutarsız olduğunu beyan eden Ferit Edgü, bu yazısında ise romanın öz bakımında yetersiz olduğunu, toplumu etkilemediğini söyler. Romandaki yöntemsizlik üzerinde duran yazar, romandaki bakış açısının doğru olmadığını ifade eder.

J. W. Bruegel, “Demokratik Sosyalizmin Öncüleri II”, (Çev. Ünsal Günter), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.52-55.

Konu: Demokratik Sosyalizmin Öncüleri

Yazıda, Avusturya’da demokratik sosyalizm hareketinin öncüleri değerlendirilmektedir. Avusturya sosyalizmi, Almanya’dan etkilenmiş; fakat yine de farklılıklar göstermiştir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XVII”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.56-60.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, güneş, iyi, katar, sini, kaftan, mırın/kırın, karakol, paça, paçavra, paydos, zurna, zambak, zımpara, zırva, paşa, peştamal, bitpazarı, ışık, yaban, boyun, bulgur, ibrik, ablak, amaç, balaban, bibil, çeşni, çekiç, çene, çelik, çengel kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Ferit Celâl Güven, “Altmış Beş Yıl Öncesi ve Bugün”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.1-5.

Konu: Osmanlı Devleti’nin Yıkılışında Ulema Sınıfının Etkisi

Mehmet Şeref adında bir yazar, Bulgarların Osmanlı ordusunu yenip Çatalca’ya kadar ilerlemesi üzerine 1912 yılında *İctihat* dergisinde bir yazı kaleme alır. Yazar, söz konusu yazısında Osmanlı Devleti’nin çöküşünü ve ordunun yenilme sebebini ulema sınıfında görmektedir. Ona göre ulema sınıfı kendi çıkarı peşinde ve on asır öncesi bilgileri öğretmektedir. Bu yazıdan yola çıkan Ferit Celâl Güven,

devrimden sonra karanlık bir dönemin tekrar ortaya çıkarılmak istendiğini ve bunun suç olduğunu belirtir.

Vedat Günyol, “Öztürkçe, Ölçü ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.6-10.

Konu: Öztürkçe

Prof. Kubalı'nın dil hakkındaki söylemlerinin Öz Türkçe politikasından uzak olduğunu ifade eden Vedat Günyol, profesörün ölçü ile ilgili düşüncelerini de tenkit etmektedir. Yazara göre, profesör Türkiye Muallimler Derneği'nin görüşleri doğrultusunda hareket etmektedir. Kurum, dil devrimini kabul etmemektedir.

Henri Lefévre, “Karl Marx’ın Anayapıtı Kapital’in Özü”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.11-24.

Konu: Kapital'in Özü

Yazıda, Marx'ın “*Kapital*” eseri içerik, konu bakımında değerlendirilmektedir.

J. W. Bruegel, “Demokratik Sosyalizmin Öncüleri III”, (Çev. Ünsal Günter), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.29-33.

Konu: Demokratik Sosyalizm Öncüleri

Yazıda, İngiltere’de, İskandinav ülkelerinde, İtalya’da ve Rusya’da sosyalizmin öncüleri ve yaptıkları çalışmalar ele alınmıştır.

İmzasız, “Enternasyonal’ler”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.34-36.

Konu: Enternasyonal Toplantılar

28 Eylül 1864 yılında Londra’da toplanan 1. Enternasyonal Konferansı daha sonra dünyanın farklı yerlerinde yapılmıştır. Yazıda, söz konusu toplantıların hangi ülkelerde yapıldığını ve öncüleri anlatılmıştır.

Akın Etan, “Çapalı Karşı, Ya da İkinci Yeni”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.40-43.

Konu: İkinci Yeni

Yazar, İkinci Yeni şiirinin dönemin ürünü olduğunu ve dönemdeki

aydınların içinde bulunduğu durumu yansıttığını belirtir. İkinci Yeni şiiri, paranın baskın olduğu bir dönemde ve daha başka olumsuzlukların görüldüğü bir ortamın şiiridir. İkinci Yeni, dönemi itibariyle değerlendirilmelidir. Bu harekete mensup şairlerin kullandıkları kavram hiçtir. Onların döneminde değerler hiçleştirilmiştir. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Kurtuluşu olmayan, can çekişen bir şiirdir İkinci Yeni. Karanlık bir devrin kapanmasıyla onun da serüveni sona ermiş, yerini yaşam ve umut dolu yeni bir şiir arayışına terk etmiştir.” (s.43.)

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XVIII”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.44-48.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, pabuç, paklamak, peşrev, peşkir, pot kırmak, pösteki, peyke, Civa, zavallı, züppe, zıvanadan çıkmak, zımba, zımbırtı, peynir, pazı, zil, sebil, ramak kalmak, tahta, boş, reçina, rota, çardak, çarık, çakıl, çıfit, çark, çay, çaplana, zırnık, düğün, mezbaha, döğen, pulluk, maya kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Talayhan Soytürk, “Eski Bir Öğretmenin Anıları”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.52-55.

Konu: S. Edip Balkır’ın “*Eski Bir Öğretmenin Anıları*” Kitabı

S. Edip Balkır, kitabında öğretmenliğini, Arifiye Köy Enstitüsü’nü, eğitim anlayışını, Türkiye’deki eğitim sistemini, köylerin sorunlarını ele almaktadır. Kitabı değerlendiren yazar, kitabın dönemin tanığı olduğunu ifade eder.

Ahmet Nedim, “Bir Görüntü Ozanı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.56-57.

Konu: Doğan Işıksaçan’ın “*Ağlatma Feriha*” Şiir Kitabı

Sanatçının şiir kitabın değerlendiren yazar, kitabın sade ve zorlanmaksızın bir dil ile yazıldığını, imge kullanımını başarılı olduğunu; nesnelerin birbiriyle yer değiştirdiğini ifade eder.

Ferit Edgü, “Başkaldırmadan Devrime”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.1-9.

Konu: Öğrenci Hareketleri

Öğrenci hareketlerini değerlendiren yazar, dünyanın farklı ülkelerindeki hareketlerin Amerikan kapitalizmine karşı geliştiğini söyler. Türkiye’de ise bağımsız, özgür ve dış baskılardan kurtulmak amacıyla yapılmaktadır.

Rudi Dutschke, “Toplumculuğun Eski Kavramlarını Aşmak”, (Çev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.10-14.

Konu: Sosyalizmin Yapısı

Yazıda, sosyalizmin yapısı değerlendirilmektedir. Sosyalizmin uygulama biçimini eleştiren yazar, sosyalizmin amaçlarını ve gerçekleştirme yolları hakkında görüşlerini açıklamaktadır.

Çetin Özek, “Dünyada ve Bizde Gençlik Hareketlerine Toplu Bir Bakış”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.40-53.

Konu: Öğrenci Hareketleri

Yazıda, dünyadaki ve Türkiye’deki öğrenci hareketleri değerlendirilmektedir.

Pertev Naili Boratav, “Halka Dönük Eğitim Üstüne Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.1-13.

Konu: Halk Eğitimi Üzerine Düşünceler

Yazar, ülkemizdeki halk eğitimi ile ilgili düşüncelerini ifade eder. Halka dönük eğitimin üç yönü olmalıdır. Birincisi halk, özellikleriyle tanınmalıdır. İkincisi halk, bilinçlendirilmelidir. Üçüncüsü öğretim kurumlarını halkın yararına olacak şekilde kullanılmalıdır.

Rauf Mutluay, “1900’e Kadar Roman Aşkı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.14-19.

Konu: İlk Romanlardaki Aşk

Yazar, ilk romanlardaki aşkın; rastlantısal ve romantik olduğunu ifade eder. Karakterler seçim yapmaktan uzaktırlar. Bu karakterler kadınlardır. Verilmiş rollerini oynarlar. Tanzimat romancısı aile içine giremediğinden çizdiği kadınlar

cariyelerdir. Bu romanların, “*İntibah, Cezmi, Hasan Mellah, Araba Sevdası*” olduğunu söyleyen yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Bu dönemin romanı, hayatı da romanı da bilmeyen yeni tür heveslilerinin, eski doğu hikâyesinin çizgisinde ilkel muhayyileleriyle kurmaya çalıştıkları birer özentî olmaktan öte gidemez.” (s.17.)

Hilmi Yavuz, “Edebiyatın Değeri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.20-23.

Konu: Eleştiri

Ülkemizde eleştiri, nesnel ölçütlerle yapılmamaktadır. Yapıtlar, edebiyat dışı ölçütlerle değerlendirilmektedir. Kemal Tahir’in “*Devlet Ana*” romanının edebiyat dışı ölçütlere göre değerlendirildiğini belirten yazar, eleştirinin Marksçılık adına veya öğretim doğrultusunda yapılmasının doğru olmadığını söyler.

İbrahim Kutluk, “Eleştirme I”, *Yeni Ufuklara*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.30-36.

Konu: Eleştiri

Yazıda, eleştiri türünün ülkemizdeki durumu değerlendirilmektedir. Eleştirmen, yapıtı incelerken nesnel davranmalı ve yapıtı ortaya koyanın bir insan olduğu unutmamalıdır. Eleştirmenin sevdikleri ve sevmedikleri kişiler vardır. Eleştirmen, çalışmalarına bunları uzak tutmalıdır. Yazar, Batı’nın eleştiri tarihinde önemli olanlardan Hippolyte Taine’nin eleştiri anlayışını değerlendirir. Ona göre sanat ve edebiyat bilim ilkeleriyle açıklanabilir.

Selim İleri, “Melih Cevdet’in Şiiri I”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.39-46.

Konu: Melih Cevdet Anday’ın Şiirlerinde Tema ve Konu

Selim İleri, Anday’ın şiirindeki temaları, konuları ele almaktadır. Onun şiirinde yaratıcı, yenilikçi ve ölçülü anlatımın olduğunu söyleyen yazar, şiirlerini üç döneme ayırmaktadır. Birinci dönem; toplumcu şiirler. İkinci dönemde mitologya ve Anadolu. Üçüncü dönemde ise düşünce şiirleri vardır.

Naci Çelik, “Köylü-Aydın Çıkmazındaki Ters Basamak”, *Yeni Ufuklar*, C.17,

S.197, Ekim 1968, s.47-51.

Konu: Türk Edebiyatında Aydın ve Köylü

Türk edebiyatında aydın-köylü ilişkisi romanlarda sıkça işlenmiştir. Reşat Nuri Güntekin “*Yeşil Gece*” romanında köylü kurnazlığını ve aydını işler. İbrahim Sarıbrahimoğlu “*Ocak Taşı*” romanında, aydın-köylü sorununu ele alır. Otobiyografik olan romanda, köy ağası olumlu bir şekilde çizilmiştir. Ölümü üzerine köydeki düzen bozulur. Naci Çelik, romanın olumlu yanları yanında; yapısında ve işlenişinde eksiklikler olduğunu ifade eder.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XIX”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.52-55.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, kömür, kader, şadırvan, semirmek, sinir, sürgü, sirke, mezbele, azmak, aşmak, avrat, arca, ahlat, bayrak, bağdaş, kurmak, İskit, kazak, aznavur, beter, bakla, üremek, baytar, beygir, kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Charles Gide, “Karl Marx”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.18-22.

Konu: Karl Marx’ın Ekonomi Hakkındaki Görüşleri

Karl Marx’ın ekonomi görüşlerini ele alan yazar, Marx’ın şu görüşleri üzerinde durmaktadır: Birincisi; emek fazlası ve artık-değer kuramı. İkincisi ise otomatik kamulaştırma.

Rauf Mutluay, “1900’e Kadar Roman Dünyasının Erkekleri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.23-27.

Konu: Türk Romanında Erkek Tipi

Yazar, 1900’e kadar romanlardaki erkek karakterlerini ele almaktadır. Romanlardaki dünya, erkek dünyasıdır. Ev içlerinde yaşananlar dışarıya yansıtılmaz. Bu gibi davranışların romanlarda erkek karakterin ağır bastığının bir ifadesi olduğunu söyleyen yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “1900’e kadar romanımızın ön sayfalarında karşımıza çıkan bu İstanbul efendileri, hepsi, kendi değer yargılarını unutmaya başlamış ama yerine yerli ülküler koyamamış kopuk ve

dağınık bir toplumun çürük örnekleridir. Belki de yaratıcılarının söylemek istediklerinin tersine, bir çağın görüntüsünü yansıtmakta, romancılarımızın da havasında yaşadıkları şaşkın bir karışıklığın iyisi kötüsü ayırt edilmez yönsemelerini anlatmaktadır.” (s.27.)

Henri Guillemin, “Devrim Hırsızları”, (Çev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.28-32.

Konu: 19. Yüzyıl Fransız Tarihi

Yazar, 19. yüzyıl Fransa tarihinin genel değerlendirmesini yapmaktadır. 19. yüzyıldaki işçi hareketleri, siyasal gelişmeler ve diğer oluşumlar ele alınmıştır.

Selim İleri, “Melih Cevdet’in Şiiri II”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.39-43.

Konu: Melih Cevdet’in Şiiri

İleri, Anday’ın şiirlerindeki temaları, işlenen konular ele almaktadır. Şiirlerde toplumsal konulara yer verilmekle birlikte; duygu da önemli bir yer tutmaktadır.

Akın Etan, “Turan Oflazoğlu’nun ‘Deli İbrahim’i”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.44-49.

Konu: Turan Oflazoğlu’nun Oyunu

Turan Oflazoğlu, oyunu ile bir döneme ışık tutmaktadır. Devletin işleyişi Kösem Sultan’a kalır. Her şey ile o, ilgilenir. Osmanlı kaleleri, yabancılarca kuşatılır. Oyun, Deli İbrahim’in kişiliği üzerine oturtularak bir insanın tragedyası anlatılmıştır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XX”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.50-51.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, moruk, nar, nişan, Nasrani, haydi, heba olmak, yargı, yaslanmak, yassı, yağız, yuva, yele, yedi kelimelerinin kökeni ele alınmıştır. Yazar, yazısında yararlandığı kaynakların adlarını da vermektedir.

Talayhan Soytürk, “Eğitimde Devrimin Getiremedikleri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.52-55.

Konu: Öğrenci Olaylarının Nedenleri

Gençler, eğitimdeki isteklerinin karşılanmaması nedeniyle eylem yapmaktadırlar. Başka bir ifadeyle eylemler, iyi bir eğitimin verilmesi için yapılmaktadır. Yazıda, ayrıca eğitim sorunu ele alınmıştır.

Masis Kürkcügil, “Olaylar Üzerine Birkaç Söz”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.1-10.

Konu: Öğrenci Hareketleri

Öğrenci hareketlerini ele alan yazar, Dünyada ve Türkiye’deki hareketin çıkış noktasını, gelişimini değerlendirir. Hareketin amacı siyasal iktidara karşı olmaktır.

Mehmet Ali Aybar, “İkinci Millî Kurtuluş Mücadelesine Dair”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.11-15.

Konu: Öğrenci Hareketleri

Öğrenci hareketi, Amerikan emperyalizmine karşı girişilen İkinci Millî Mücadele olarak tanımlanmaktadır. Türkiye’deki hareketin amacı bu çerçevede değerlendirilmelidir.

Osman S. Arolat, “Bizde Gençlik Olaylarının Gelişimi”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.16-25.

Konu: Öğrenci Hareketinin Tarihi

Yazıda, Türkiye’de ilk öğrenci derneğinin kuruluşu ve sonrakilerin oluşumları değerlendirilmektedir. Ayrıca Türkiye’deki öğrenci hareketini nedeni belirtilir. İlk öğrenci derneği 1865 yılında kurulur. Bunu izleyen yıllardan 1968’e kadar farklı görüşlerin temsilcilerin kurduğu örgüt ve dernekler kurulur.

Atilla Coşkun, “Gençlik ve Görevleri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.26-30.

Konu: Gençliğin Görevleri

Gençliği herhangi bir gruba veya sınıfa dahil etmek mümkün değildir. Onlar baskı grubu olup sosyal varlıktırlar. Gençliğin görevi, niteliğine ve yaşadığı toplumun koşullarına uygun olmalıdır.

Ragıp Zarakolu, “Eğitim-Kalkınma İlişkileri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.31-35.

Konu: Eğitim ve Kalkınma Arasındaki İlişki

Eğitim ve kalkınma arasındaki ilişkiyi ele alan yazar, eğitimin kalkınmada ön plana alınması gerektiğini ifade eder. Ona göre eğitim önemli bir yere sahiptir. Gelişmiş ülkelerde eğitim yumurta biçimini alırken; gelişmemiş ülkelerde ise piramit biçimindedir.

Osman Kiper, “Eğitim ve Planlama”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.36-39.

Konu: Eğitim ve Planlama Arasındaki İlişki

Eğitim ve planlama arasındaki ilişkinin önemini vurgulayan yazar, ihtiyaçların ve diğer eksikliklerin belirlenmesi için planlamanın mutlaka yapılması gerektiğini belirtir. Bu planlama neticesinde sorunların çözümü daha kolay bir şekilde olacaktır.

Namık Behramoğlu, “Sınıf Açısından Türk Gençliği”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.40-46.

Konu: Sınıf ve Türk Gençliği

Gençlik, herhangi bir sınıfa mensup değildir. Her sınıfın gençliği bulunmaktadır. Yazar, gençliğin sınıf olup olmadığını ele alarak; bunun istatistik sonuçlarını ortaya çıkarır.

Mehmet Ragıp, “Öğrencilerin Hayat Koşulları”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.47-49.

Konu: Öğrencilerin Hayat Koşulları

Yazıda, öğrencilerin yaşam koşulları, aldıkları burslar ve hayat standartları

ele alınmıştır. Sağlık, konut, beslenme v.b sorunlar hakkında görüş belirtilir.

Cavit Orhan Tütengil, “Az Gelişmişlik Kamçısı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.1-5.

Konu: Az Gelişmişlik

Kalkınan Köylü dergisi Atatürk’ün ölümünün 30. yıldönümünde, Atatürk’ün yakınında bulunanlara soru sormaktadır. Sorulara F. R. Atay, Afet İnan cevap verirler. Yazar, verilen cevapları değerlendirir. Afet İnan, Atatürk’ün ‘Az Gelişmişlik’ kavramının sevmediğini söyler. Yazar ise söz konusu kavramın ülkemizin gerçeği olduğunu belirtir.

Samim Kocagöz, “Bağnazlık...Çelişmeler”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.9-13.

Konu: Sosyalizm

Sosyalizm, uygulandığı ülkelerin durumuna göre şekil almaktadır. Marx’ın anlattığı şekildeki sosyalizmin uygulanmasının mümkün olmayacağını ifade eden yazar, kimi yazarların komünistlikle suçlanmasını eleştirir.

İbrahim Kutluk, “Türk Edebiyatında Eleştiri III”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.14-18.

Konu: Eleştiri

Yazıda, Tanzimat’tan itibaren başlayan eleştiri tarihi ele alınmıştır. Millî Edebiyat dönemine kadarki eleştiriler iki bölümde görülür. Tanzimat edebiyatında eleştiri dil; Servet-i Fünun döneminde ise konu ve kitaplardır. Batı’ya benzer eleştiri Millî Edebiyat dönemiyle başlar. II. Dünya Savaşı’ndan sonra eleştiri türü gelişmiş ve bu alanda birçok eser verilmiştir.

Henri Guillemin, “Devrim Hırsızları II”, (Çev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.19-23.

Konu: Fransız Devrim ve Sonrası

Yazar, Fransız devrimini, sonrasını, siyasi durumunu, toplumsal olayları, iktidar çekişmeleri; Robespierre, Danton ve Napolyon dönemlerini

değerlendirmektedir.

Ö. Faruk Toprak, “Gözyaşlarıyla Gülmek”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.32-35.

Konu: Toplumcu Edebiyat

Yazıda, Toplumcu edebiyatın geçirdiği evreler ele alınmıştır. Gerçeklerin ve dış dünyanın anlatımının farklı şekillerle yapıldığını ifade eden yazar, gerçeği olduğu gibi aktarmak yerine; değiştirilerek yapıldığını söyler: “Salt gerçeği yalın bir dille anlatmak yeterli değil, dünyaya devrimci bir gözle bakarak bir bileşime varmalıyız.” (s.34.)

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXI”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.50-52.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, yobaz, yüce, yoğun, yün, seyretmek, sakız, sürme, tencere, tersane, turşu, turp, tepsi, tavlama, talaş, dalaşmak, tas, pıhtı, pide, reis, zağar, raspa, püf, pul kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Cavit Orhan Tütengil, “Son’un İlk’i”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.9-11.

Konu: Gazete Haberleri

Gazetelerdeki kimi haberlerin, toplumu ve insanları olumsuz etkilediğini söyleyen yazar, özellikle cinayet haberlerini verme biçimini eleştirmektedir. Yazara göre cinayetlerin asıl nedenine inilmelidir.

Charles Gide, “Karl Marx II”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.12-16.

Konu: Karl Marx’ın Ekonomi Anlayışı

Kapitalist işverenler, fazla ücret kazanmak için işçinin çalışma süresinin uzatmakta, dinlenmesini ve ihtiyaçlarını karşılama süresini ise kısıtlamaktadır. Yazıda genel anlamıyla Marx’a göre değer-emek kavramları irdelenir.

İbrahim Kutluk, “Bugünkü Eleştiri IV”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.17-21.

Konu: Eleştirmende Bulunması Gereken Özellikler

Edebiyatımızın eski ile olan ilişkisini kesmesi, bugünkü eleştirmenler için bir eksikliktir. Eleştirmenin öncelikle eski edebî anlayışı ve zevki bilmesi gerekir. Eleştirmen, geniş bir kültüre, derin bir düşünceye sahip olmalıdır. Günlük olaylara yabancı kalmamalı ve nitelikli olmalıdır.

David Shub, “Acı Miras”, (Çev. V. Günyol-M. Gümrükçü), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.22-27.

Konu: Lenin’in Yaşamı

Yazıda, Lenin’in yaşamının bir bölümü anlatılmaktadır. Lenin’in büyük kardeşi Rus Çarı tarafından öldürülür. Bunun üzerine Lenin, çevresine kardeşinin intikamını alacağını ifade eder.

Henri Guillemin, “Devrim Hırsızları III”, (Çev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.32-37.

Konu: 19. Yüzyıl Fransa Tarihi

Yazıda, 19. yüzyıl Fransa tarihi, devrim sonrası değişimler, Napolyon’un iktidarı, sol kesimin durumu değerlendirilmektedir.

Selim İleri, “Melih Cevdet’in Şiiri III”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.40-45.

Konu: Sanatçının Mitoloji Şiirleri

Anday, Anadolu masallarından ve destanlarından yararlanarak mitolojiyi konu edinen şiirler yazmıştır. Sanatçı, “*Defne Ormanı*”, “*Kolları Bağlı Odysseus*” kitaplarında mitolojiyi işler. Selim İleri, sanatçının Yunan mitolojisini başarılı bir şekilde işlediğini belirtir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXII”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.46-48.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, gerdel, gevşek, gök, göl, gölge, güç, güverte, bafon, fağfur, fayans, köçek, kösele, köz, lök, Mersinbalığı, Mersin ağacı, mendebur, sakar, sal, sarı, sıpa ve simsar kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Charles Gide, “Karl Marx III”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.16-23.

Konu: Kollektivizm

Yazıda, Marx’a göre kollektivizm kavramı, başka bir ifadeyle toplasma ve kamulaştırma hakkında görüşler dile getirilmektedir. Konu ile ilgili şu düşünceler belirtilir: “Bu yeni düzen kolektif girişim ve kolektif mülkiyet düzenidir, bundan ötürü de ona kollektivizm adı verilecektir.” (s.16.)

M. Başaran, “Belirti”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.24-26.

Konu: Aydın ve Halk

Bir profesör, 1962 yılında bir konferansta yaptığı konuşmasında Enstitüleri’nin ortadan kaldırılmasını eleştirir. Aynı kişi farklı yerlerde ve zamanlarda söz konusu okulların komünist yuvası olduğunu ifade eder. Yazar, aydındaki davranış çelişkisinin ve aydın ile halk arasındaki kopukluğu ele alır.

İsmet Kemal Karadayı, “Sanat ve Politika”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.33-36.

Konu: Sanat ve Politika

Sanat ve politika üzerine farklı düşünceler dile getirilmiştir. Kimi sanatçılar, sanat kaygısının ön planda olmasını isterken; bir kısım yazarlar da sanatın topluma dönük olması gerektiğini vurgular. Yaşar Nabi, sanat kaysını; Zühtü Bayar ise sanatın toplumcu yönünü savunur. Yazara göre, iki görüş arasında zıtlıklar bulunsa da ikisinin de aynı yola çıktığını belirtir. Tek yönlü düşünce yerine iki düşünce de önemli görülmektedir. İki düşünce de birbirini etkileyebilir.

Selim İleri, “Melih Cevdet’in Şiiri IV”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.37-41.

Konu: Melih Cevdet’in Şiiri

Halk kültürüne eğilim gösteren şair, söz konusu kültürü Batı'ya göre değerlendirmektedir. Şiirinde sade ve anlaşılır bir dil kullanır. Selim İleri, M. Kaplan'ın Anday'ın şiirleri üzerine yaptığı değerlendirmeyi eleştirir.

David Shub, “Devrim Tohumları I”, (Çev. V. Günyol-M. Gümrükçü), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.42-45.

Konu: 19. Yüzyılda Rusya'nın Toplumsal ve Ekonomi Durumu

Yazar, Rusya'nın 19. yüzyıldaki toplumsal, ekonomik ve siyasi durumunu değerlendirir. Bu dönemdeki çalışmalar, dernekler ve olaylar devrimin ön hazırlıklarıdır. Devrimin ilk tohumları, Fransız devriminden etkilenmiş ve 1830 yılından sonra kurulan dernekler ve yapılan toplantılardır.

Tomay Kalabalık, “Ortak Pazar”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.52-53.

Konu: Ortak Pazar

Avrupa Ekonomi Topluluğu'nun amacı, ekonomide ilerlemeyi sağlamak, dev tesisleri kurmak ve ABD, SSCB ile rekabete girmektir. Topluluğun içinde bulunan altı ülke ile Türkiye arasındaki ilişkiyi ele alan yazar, Türkiye'nin ortak pazara girmesine karşıdır. Ona göre Ortak Pazara girilmesini isteyenler egemen sınıftır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.56-59.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, sinmek, somun, sus, şimşek, taramak, tırtıl, tutya, acı, aygır, biçmek, burun, çiroz, dağ, elti, sarnıç, tabaka, enik, kalçın, kırtasiye, tiryaki, kalyon, fulya, kart, kirizma, kepenk, geniş, kumkuma, kayış, bükme kelimelerinin kökeni irdelenmiştir.

Erich Fromm, “Çalışma”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.1-7.

Konu: Çalışma

Çalışma kavramının tarihteki yerini anlatan yazar, çalışmanın insan yaşamındaki önemini vurgulamaktadır. Çalışma, insan kişiliğini geliştirmeye, nitelik bir duruma getirmeye ve yaratıcı güçlerin ortaya çıkmasına yardım eder.

Gülten Kazgan, “Türkiye’nin Yeni Düzeni (Bugün-Dün-Yarın), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Nisan 1969, s.8-14.

Konu: Doğan Avcıoğlu’nun Kitabı Üzerine Bir Eleştiri

Türk fikir hayatında bir kısırlık mevcuttur. İktisadî, siyasî ve toplumsal tarihine ışık tutacak araştırmalar ve eserler istenilen düzeyde değildir. Doğan Avcıoğlu “*Türkiye’nin Düzeni: Dün-Bugün-Yarın*” adlı eseri, Türkiye’nin kuruluşundan günümüze kadarki toplumsal, siyasî ve iktisadî yapısını incelemektedir. Yazar, kitabın düşünce tarihine katkısı olabileceğini belirtir.

Rauf Mutluay, “Türk Romanında Tipler: Naim Efendi”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.15-20.

Konu: Kiralık Konaktaki Naim Efendi Tipi

Yakup Kadri, “*Kiralık Konak*”ta üç kuşak karşılaştırır. Dünyaya bakışları, zevkleri, yaşam tarzları birbirinden farklı üç kuşaktan ilkinin temsilcisi Naim Efendi’dir. İstanbul’un zengin, memur ve imparatorluktan kalma sınıfını temsil eder. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Naim Efendi, konağın ölümüdür. Yüksek memur zenginliğinin, kapıkulu bereketinin; fütihat yüzyıllarından sonra maaş darlığına düşmüş Bâbîali azınlığının, dış borçlar komisyonculuğu ve rüşvet ikramiyeleriyle yeniden rahat israflara olanak bulan payitaht keyfiliğindeki son döneminin ölümü.” (s.15.)

Talayhan Soytürk, “Sabahattin Ali’nin Öykücülüğüne Bir Değiniş”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.39-50.

Konu: Sabahattin Ali’nin Yapıtları

Sabahattin Ali’nin eserleri üzerine olan bu incelemenin birinci bölümünde sanatçının gençlik dönemi, başka yazarların etkisi altında kalması ve bu dönemdeki yapıtları ele alınmıştır. Sanatçı, sanat yaşamının ikinci bölümünde bağımsız ve özgün eserler ortaya koyar.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXIV”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.51-52.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, arığ, arka, aş, gülmek, gür, gönder, hep, hamut, labada, leş, lor, kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Sami N. Özerdim, “Örgütlü Atatürk Düşmanlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.10-12.

Konu: Atatürk Düşmanlığı

Atatürk düşmanlığı, aynı zamanda devrimlere de düşmanlıktır. Sağcı kesimin Atatürk düşmanlığı örgütlüdür. Sol kesimin bazılarında da Atatürk düşmanlığı mevcuttur. Bunları dile getiren yazar, zamanla Atatürk’ün yanında yer almış fakat sonra yazdığı kitapta Atatürk’ü eleştiren kişiyi sert bir şekilde eleştirmektedir.

Rauf Mutluay, “Naim Efendi: 2 Konağın Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.13-16.

Konu: Naim Efendi ve Kiralık Konak

Yakup Kadri, arka planda gizlemeye çalıştığı Naim Efendi, konağın ölümü karşısında etkilenir. Abdülhamit döneminde yapılan konaklar, yüksek kesimin yaşam yeridir. Apartmanların yapılmasıyla, konaklar önceki talebi görmezler. Ayrıca, eserde dikkat çeken başka bir özellik konağın kiralık olmayacağıdır. Konakların masrafları, devletin kasasından gelen paralarla karşılanırdı. Akis takdirde masrafları karşılanmaz. Yazar, eserde konağın durumu ve özellikleri üzerinde durmaktadır.

Ahmet Köklügiller, “Köy Enstitüleri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.39-43.

Konu: Köy Enstitüleri’nin Kuruluş Yıldönümü

Köy Enstitüleri 17 Nisan 1940 yılında açılır. Kısa zamanda eğitim alanına yeni anlayışlar ve metotlar getiren bu okullar, devletin içine uzanan feodal güçler tarafından kapatılır. Bu okullar, köy çocuklarının okumasını sağlamış ve köylere canlılık getirmiş; köylerin kalkınmasını sağlamıştır.

David Shub, “Devrim Tohumları III”, (Çev. V. Günyol-M. Gümrükçü), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.44-49.

Konu: 19. Yüzyılda Rusya

1917 devrimin ön hazırlıkları 19. yüzyılda yapılır. Bu dönemde gizli örgütler kurulur. Devrimci gençlerin bir kısmı yakalanarak cezaevlerine konulur. Gençlerin içinde dikkat çeken Bakunin’in arkadaşı Sergei Neçayev’dir. Bakunin, ortaya çıkabilecek devrim bağnazlığını eleştirir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXV”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.50-52.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, lor, lop, lamba, lombar, lâpâ, kebe, kemik, kesmek, kim, tornistan, zil, çengi, İncil kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Erich Fromm, “Demokrasi”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.1-8.

Konu: Demokrasi

Modern toplumlarda demokrasinin belirtisi olan oy kullanmanın yanılgı olduğunu ifade eden Erich Fromm’a göre, seçmenin oylarını alan üst kesimdir. Böylece seçmen verdiği oy ile yönetimde söz sahibi olmamaktadır. Seçmen bunun sonucunda yabancılaşmaktadır.

Rauf Mutluay, “Orhan Kemal Hikâyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.9-12.

Konu: Orhan Kemal’in Hikâyeleri

Tevfik Fikret’in “Sis” şiirinin toplumu yansıtmakta başarılı olduğunu ifade eden yazar, aynı bakışın Orhan Kemal’in hikâyelerinde de bulunduğunu belirtir. Orhan Kemal, toplumu eserlerinde başarılı bir şekilde yansıtmakta ve konuları günlük yaşamdan almaktadır. Yazar konu hakkında şunları söyler: “Orhan Kemal’in kendi dışındaki insan dünyalarını o kadar sevecenlikle ve ilgiyle gözleyen, izleyen çalışmasını çok daha saygıyla kabul ediyorum.” (s.11.)

David Shub, “Devrim Tohumları IV”, (Çev. V. Günyol-M. Gümrükçü), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.51-55.

Konu: 19. Yüzyıl Rusya Tarihi

19. yüzyılda Rusya’da devrime yönelik çalışmalar ve eylemler yapılır. Devrimin liderlerinden olan Lazrov, yazıları ile yapılanları destekler. Çar, yurtdışındaki öğrencilerin 1874 yılına kadar ülkeye dönmelerini ister. Dönen öğrenciler, örgütsel çalışmalar yaparlar.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXIV”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.56-59.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, düdük, halay, debki, perçem, palaz, peyke, piç, pinti, pineklemek, but, pereme, pisi, piliç, pay, pataklamak, patrona, aramak, al-basmak, kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Rauf Mutluay, “Çelik’le Selim’e”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.7-11.

Konu: Yazar Olmak

Öğrencilerinin eski edebiyatı eleştirmelerine karşı çıkan yazar, iki öğrencisinin edebiyat ile ilgilenmelerini olumlu bulmaktadır.

Nedim Gürsel, “Murtaza”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.40-43.

Konu: Orhan Kemal’in “*Murtaza*” Romanı

Orhan Kemal, Türk insanının tablosunu çizmeye çalışmıştır. Köylü, memur, işçi v.b tipleri romanında görmek mümkündür. Türk insanın o dönemdeki mutsuz panoramasını da çizdiği söylenebilir. Orhan Kemal, salt bir tip yaratma amacıyla romanı yazdığını söyleyen yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Eksiklerine, gereksiz ayrıntılarına karşın, Orhan Kemal’in insanlara yaklaşmasındaki iyi niyet, onlar için sanatçı yüreğinde geliştirdiği büyük sevgi bekçi Murtaza gösteriyor kendini.” (s.43.)

David Shub, “Devrim Tohumları V”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.44-48.

Konu: 19. Yüzyıl Rusya Tarihi

Yazar, 19. yüzyıldaki Rusya’daki değişimleri ele alır. Bu dönemde devrimi hazırlayan önemli çalışmalar yapılır. Çar öldürülür. Tutuklamalar olur. “Halkın İstemi Örgütü”ne üye olanların bir kısmı yurt dışına kaçar. Lenin’in kardeşi idam edilir. Asıl adı Vladimir İlyiç Ulyanov olan Lenin’in çocukluk dönemi anlatılır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXVII”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.54-55.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, gibi, dazlak, güve, kaygı, kap-kaçak, tefe, ödül, uçkur, uşak, siya, in, anlamak, kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Ferit Celâl Güven, “Sivas Kongresi’nde Amerikan Mandacıları ve Bugün”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.1-7.

Konu: Sivas Kongresi ve Amerikan Mandacıları

Türk Tarih Kurumu, Sivas Kongresi’nin 50. yıldönümü nedeni ile Uluğ İğdemir’in “*Sivas Kongresi ve Tutanaklar*” adlı kitabı yayınlar. Kitapta Amerikan Mandası’nın nedenleri ele alınmaktadır. I. Dünya Savaşı’nda sonra Anadolu’nun işgal edilmesi, Amerikan Mandası’nın istenmesine sebep olmuştur. Fakat M. Kemal, bunu kabul etmeyerek; Millî Mücadele’yi başlatır. Yazar, günümüzde Amerikan Mandası’nı isteyenlerin bulunduğunu belirtir ve bunları eleştirir.

Erich Fromm, “Sosyalizm I”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.15-22.

Konu: Sosyalizm

Yazar, sosyalizm kavramını açıklamaktadır. Sosyalizm hakkında görüş belirten Babeuf, Proudhon, Charles Fourier, Bakunin ve Kropotkin’in görüşlerinin ne içerdiğini belirtmeye çalışmaktadır.

Nermin Menemencioğlu, “İki Kitap”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.42-48.

Konu: İki Kitap Hakkında Değerlendirme

Yazar, İdris Küçükömer’in “*Düzenin Yabancılaşması, Batılılaştırma*” ile Dr. İsmail Beşikçi’nin “*Doğuda Değişim ve Yapısal Sorunlar*” adlı kitaplarını değerlendirmektedir. İ. Küçükömer, Türkiye’de sağı sol; solun da sağ olduğunu ifade eder. Söz konusu görüşlerin yanlış olduğunu belirten yazar, İsmail Beşikçi’nin kitabı olumlu bulmaktadır.

Romain Rolland, “J. Wolfgang Goethe”, (Çev. Ö. Faruk Toprak), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.49-51.

Konu: Goethe’nin Yaşamı

Goethe, başarılı olmak için büyük bir mücadele verir. Mücadeleyi hiçbir zaman bırakmayan sanatçı 81 yaşında ölür.

David Shub, “Gençlik II”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.52-59.

Konu: Lenin’in Yaşamı

Yazıda, Rus devriminin liderlerinden Lenin’in yaşamı anlatılır. Kazan Üniversitesinde okuyan Lenin, okuldan atılınca ailesinin yanına döner.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXVIII”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.60-61.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, anadut, ayırmak, Cibirlik, Coşmak, Bartın, doymak, ev, güveyi, kulak, kollamak kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Rauf Mutluay, “Kurt Kanunu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.24-32.

Konu: Kemal Tahir’in “*Kurt Kanunu*” Romanı

Atatürk dönemini anlatan biyografi eserleri yetersizdir. Fakat Kemal Tahir’in “*Kurt Kanunu*” adlı yapıtı dönemi anlatması bakımında daha etkili olduğu söylenebilir. Kemal Tahir, kitabında İzmir Suikastı’nı anlatamaya çalışır. Kitabı

olumlu bulduğunu söyleyen yazar, kitaptaki kimi konuşmaların gereksiz olduğunu belirtir. Yazar konu hakkında şu görüşleri ifade eder: “Kemal Tahir, yarım yüzyıl sonra en özgün araştırmaları yapabilen Türk aydınlarının bulgularını anakronik ölçüsüzlüklerle hep Kara Kemal’e söyleterek çok dolaylı bir eleştiriye girişmektedir.” (s.32.)

David Shub, “Gençlik III”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.36-45.

Konu: Lenin’in Gençlik Dönemi

Yazar, Lenin’in gençlik dönemini anlatır. Lenin, siyasî mücadelesini devam etmek için yurt dışına çıkar. Oradaki sosyalist öncüleri ile görüşür. Rusya’ya döner ve çalışmalarına burada devam eder. Sonra ise polis tarafından tutuklanır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXIX”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.50-52.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, kullanmak, kefken, kerpe, şafak altı, torun, yaprak, yanlış, yastık, Yörük, yoğurt, yonca kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Rauf Mutluay, “Kaplumbağalar’ı Okurken”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.9-18.

Konu: Fakir Baykurt’un “*Kaplumbağalar*” Eseri

Sanatçının romanını değerlendiren yazar, romanın başarılı bir anlatıma sahip olduğunu belirtir. Roman, köy yaşamını ve köy gerçeğini farklı bir anlatımla ele almaktadır.

Nermin Menemencioğlu, “Soljenistin ve Yazarın Görevi”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.19-27.

Konu: Soljenistin

Soljenistin, Bolşevik İhtilalinden sonra 1918 yılında doğar. II. Dünya Savaşı’nda asker olur. Savaştan sonra, Stalin’i eleştirdiği iddiasıyla toplama kampına gönderilir. Stalin’in ölümünden sonra hapisten çıkar. Soljenistin, insan

yaşamının aktarılmasında, yazara görevler düştüğünü ifade etmiştir. Nermin Menemencioğlu'na göre, yazarın romanlarındaki konu Dostoyevski konularına; kişiler ise Tolstoy'un kişilerine benzemektedir.

Romain Rolland, “Doğ ve Yaşa”, (Çev. Ö. Faruk Toprak), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.37-41.

Konu: Romain Rolland'ın Yaşamı

Fransız yazar, R. Rolland yaşamını, mücadelesini, yazarlıkla geçen uzun bir dönemi anlatmaktadır. Yazar, Fransa ve Almanya arasında savaşın olmaması için çalışır, fakat bunu başaramaz. Yazar göre, milletler arası kültür etkileşimi olmalı ve bu konuda önemli çalışmalar yapılmalıdır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXIX”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.53-57.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, acıkmak, çadır, çatlamak, gergef, geri, giymek, kafur, keşkek, keşkiş, kitar, kispet, mihrace, şimdi, yayla, yeşil, kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Cavit Orhan Tütengil, “Sol Elin Baş Parmağı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.8-11.

Konu: Okuma ve Yazma Bilmeyenler

Okuma-yazma bilmeyenler, seçimlerde imza atmak yerine sol elin baş parmağını kullanmaktalar. Bu da eğitimin olmadığını göstermektedir. Vatandaşın eğitilmesi devlete aittir. Yazar, devletin bu sorumluluğunu yerine getirmesini istemektedir.

Rauf Mutluay, “Robinson'dan James Bond'a”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.12-18.

Konu: Robinson ve James Bond

Yazar, Batı toplumundaki bireyin serüvenini iki karakterle vermektedir. Robinson, Batı'nın sömürgeciliğini, köleliğini, parasal ve ekonomik yönünü simgeler. James Bond, dönemin kapitalist-emperyalist Batı'nın özelliklerini

yansıtmaktadır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXX”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.50-51.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, angarya, aksata, ağırlamak, çarşı, çeri, inek, kişniş, ordu, teneke kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXI”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.52-53.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, akça, alfabe, camış, dağarcık, değirmen, denk, deprem, diş, dışarı, doksan, dil kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Ö. Faruk Toprak, “Şiirimizi Düşünmek”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.30-34.

Konu: Türk Şiiri

Tanzimat’a kadar şiirimiz iki yönde gelişir. Divan edebiyatının temsilcileri, saraya yakındırlar. Burada kullanılan dil ağır ve süslüdür. Diğer yönden gelen ise Halk şiiridir. Şairlerin bir kısmı eğitim görmemiştir. Oluşturulacak yeni şiirde, Halk ve Divan şiirinden yararlanılmalıdır. Tek yönden yararlanmayı doğru bulmayan yazar, Yahya Kemal’i sadece Divan şiir geleneğini devam ettirdiği için eleştirir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXII”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.58-60.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, dil, dilek, dilemek, saksağan, sancı, savcı, seksen, sır, sırça, tarla, tırnak, töre, sığingeyiği kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

David Shub, “Cezaevi ve Sibirya”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.35-40.

Konu: Lenin’in Tutuklanması ve Sibirya’ya Sürgün Edilmesi

Lenin, St. Petersburg’da tutuklanır. Sibiry’a sürgün edilir. Lenin, hapishane ortamında çalışmaya başlar. Yazıda, Lenin’in cezaevi yaşamı anlatılır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXIII”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.49-51.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, çirkef, gizlemek, kantaron, kınakına, taflan, takunya, tombala, tomar, top, topuz, tosun, turfanda, telve, tifo, tınlamak, kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Bertrand Russell, “Russell’in Otobiyografisinden Seçmeler”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.5-12.

Konu: Russell’in Otobiyografisi

Russell, bu otobiyografik yazısında hayatının farklı dönemlerini ele alır. İlk Leeds’te yapılan bir toplantıya katılır. Toplantı Rusya’daki Kerenski devriminden sonra yapılır. Amaç devrimin kutlanmasıdır. Russell, yaşamındaki başarısızlıkları da anlatmaktadır.

Samim Kocagöz, “Cadı Kazanı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.20-24.

Konu: Türkiye İşçi Partisi

Türkiye ile Amerikan arasındaki yakınlaşma Türkiye’deki siyasi oluşumları da etkilemektedir. Amerika ile yakınlaşması son dönemlerdeki siyasilerin desteği ile oluşmuştur. Öğrenciler, dernekler ve partiler içinde ikilik oluşturmak istenmektedir. Bu nedenle Türkiye İşçi Partisi’nde bölünmeler ve tartışmalar yaşanmaktadır.

Ferit Edgü, “Garaudy’giller”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.31-35.

Konu: Roger Garaudy Üstüne Düşünceler

Roger Garaudy, Stalin Macaristan’ı işgal edince ses çıkarmaz. Yazar, Garaudy’nin sürekli değiştiğini ve bu şekilde olan birçok insanın yeryüzünde olduğunu ifade eder.

Selim İleri, “Bir Halk Hikâyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.36-39.

Konu: Osman Cemal Kaygılı'nın Hikâyesi

Yazar, 1925 yılında basılan Osman Cemal Kaygılı'nın "*Eşkiya Güzeli*" adlı hikâye kitabındaki "*Kırkıdan Sonra Saz Çalınır mı?*" hikâyesinin dönemin toplumsal görüntüsünü yansıttığını belirtir. Sanatçı, kenar mahallelerdeki yaşamları ve zenginleşen gayr-i müslimleri anlatır.

M. Vezir, "Kuytu Sular'dan", *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.40-43.

Konu: Eray Canberk'in Şiir Kitabı

Yazar, sanatçının "*Kuytu Sular*" şiir kitabını ve kitap hakkındaki eleştirileri değerlendirmektedir. Şiirleri, geçiş döneminin izlerini taşımaktadır. Sanatçının şiirlerinde burjuva yaşamının izlerini sürdüğünü ifade eden Eray Canberk, sola ve devrimci çizgiden uzak düşmemeye çalışmasına rağmen; uzak düştüğünü belirtir. M. Vezir, söz konusu görüşlere katıldığını ifade eder.

Hüsnü Dilli, "Devrimci Politik Tiyatro III", *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.49-51.

Konu: Devrim ve Tiyatro

Burjuva tiyatrosunu, emekçi kesimin sorunlarına duyarsız davrandığı için eleştiren yazar, konu hakkında görüşlerini dile getirmektedir. Yazara göre, işçi sorunlarını dikkate alan ve işleyen bir tiyatro anlayış olmalıdır.

Behiç Duygulu, "Zeki Özturanlı'nın Hikâyeleri", *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.39-41.

Konu: Zeki Özturanlı'nın Hikâye Kitabı

Yazıda, sanatçının "*Tabanca*" adlı hikâye kitabı ele alınmıştır. Avukat olan yazar, hikâye kitabında halkı ve köylüyü işlemektedir. Behiç Duygulu, kimlik sanatçının hikâyeleri ile köylüye ve halka yakın durduğunu ifade eder.

İsmet Zeki Eyüboğlu, "Anadolu Türkçesi XXXIV", *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.54-56.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, alev, aş, boyası, alkışlamak, büyük, büyümek, gene, ılık, tortu,

yamyam, madik atmak kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Ferit Celâl Güven, “Gençliğe Bir Sesleniş”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.1-4.

Konu: Devrime Karşı Olanlar

Yazar, dönemin gençlik olaylarını ele almaktadır. Ferit Celâl Güven, öğrencilerin kesime ayrıldıklarını ve bununla Türkiye’nin geleceğini tehlikeye soktuklarını, Kurtuluş Savaşı’nda Millî Mücadeleye karşı olanların bugün devrimci gençleri komünistlikle suçladıklarını ifade eder. Yazar, gençleri suçlayan kesimleri eleştirmektedir.

Samim Kocagöz, “Anadolu Garajı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.26-28.

Konu: Fakir Baykurt’un “*Anadolu Garajı*” Hikâyesi

Samim Kocagöz, yazarın, hikâye kitabının değerlendirmektedir. Fakir Baykurt, romanlarında gösterdiği başarıyı hikâyelerinde göstermemiştir. İlk hikâyelerinde röportaj anlatımının ötesine geçmemiştir. Fakat “*Anadolu Garajı*” hikâye kitabı ile, röportaj dilinin üstüne geçmiştir. Hikâyelerinde ölçülü bir dil, eksiksiz ve tam bir anlatımını peşinde olan yazar bunu daha da geliştirmelidir.

Rauf Mutluay, “Edebiyatımızda Kadın”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.29-32.

Konu: Edebiyatımızda Kadın

Yazar, edebiyatımızdaki kadın konusunu ele almaktadır. Edebiyatımızda kadın, İslam’dan önceki konumuyla bilinir. Kadın çocuk doğurma görevini yürütür. İslam’dan sonra Dede Korkut masallarında kadın kişiliği ile bilinir. Divan edebiyatında ise kadın, mazmunlarla tasvir edilir. Tanzimat sonrasında esir kızlar işlenir edebiyatta. Yazara göre, edebiyatımız kadınının değerinin bilinmesiyle zenginleşecektir.

Talayhan Soytürk, “Enstitülerin Köylü Olanı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.38-42.

Konu: Köy Enstitüleri'nin Açılış Amacı

Köy Enstitüleri'nin açılışı amacı, öğrenciyi çevresinden uzaklaştırmadan, üretici olmasını sağlamaktır. Okullar bu gaye için kurulmuş. Dünyadaki eğitimcilerce övülmüştür. Okulların açılmasında Hasan Âli Yücel ve İsmail Hakkı Tonguç'un büyük katkıları olmuştur.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXV”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.47-50.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, afacan, afyon, balya, barut, basit, erdem, kahya, kahve, hırt çıkarmak, koşul, ıspanak, mağara, uyumak, yeğnik, yiğit, cecim, rende kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Hüsnü Dilli, “Sanatçıların Parolası”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.53-56.

Konu: Sanatçı ve Devrim

Sanatçı, ülke sorunlarına duyarlı olmalıdır. Sanat, her ne kadar bireysel olsa da devrime katkı sunmalıdır. Sanat, kitleleri etkileyebilmelidir.

Cavit Orhan Tütengil, “Uzak Köy-Yakın Köy”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.4-7.

Konu: Köy Öğretmenliği

Köy öğretmenlerinin çalışma koşullarını değerlendiren yazar, orada kalan öğretmenlerin fedakarlıklarını ele almaktadır.

Rauf Mutluay, “Nazım'sız Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.34-39.

Konu: Nazım ve Şiiri

Yazar, Nazım'ın yaşamı ve şiirleri hakkında düşüncelerini açıklar. Nazım, hapisaneye girdiğinde; söz konusu bu durumu eleştirilmez ve kimse ses çıkarmaz. Nazım, şiirleri ile yeni bir şiir anlayışını oluşturmuştur.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXVI”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.57-59.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, balyemez, beton, beyhude, Cehennem, çamçak, çepiç, çift, destere, dobruca, dülger, düşman, ibrişim, iğdiş kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Hilmi Yavuz, “Murtaza ve Ödev Ahlakı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.22-26.

Konu: Orhan Kemal’in “*Murtaza*” Romanında Kahramanın Ahlak Anlayışı

Murtaza, fabrikada bekçidir. Çalışmayanları jurnaller. Bunu herhangi menfaat beklediği için yapmaz; bunu salt ahlak anlayışı nedeniyle yapar. Murtaza’nın ahlak anlayışı Kantçı bir ahlak anlayışıdır. Romanda Murtaza’nın ödev ahlakı ele alınmıştır. Murtaza, bu ahlak anlayışına sıkıca bağlıdır. Bazen gülünç olur, bazen de sevimsiz bir zorba olmaktadır.

Vedat Günyol, “Bir Orhan Kemal Vardı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.33-35.

Konu: Orhan Kemal’in Eserleri

Yazar, sanatçının eserleri ile yaşamı arasında paralellikler kurmaktadır. Onun yaşantısı, ezik, sömürülmüş küçük insanların kaderiyle aynı düzeyde gelişen bir yaşamdır. Eserlerinde kendi yaşantısından başlar. Orhan Kemal, ezilmiş insanları eserlerinde işlemeye çalışır.

Necati Zekeriya, “Şiir ve Şair Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.36-41.

Konu: Şiir ve Şair

Yazar, şiir ve şair kavramları hakkında düşüncelerini açıklar. Önceki etkisini yitirmeyen şiir, sadece bir ulusa da ait değil; dünyanın malıdır. Şiir, sevgiden, barıştan, özgürlükten yana olmalıdır. Şair, sorumlu olan kişidir. Sorumluluklarının bilincine varmalıdır. Şairi bilmek, şiirini içinde yaşayan erdemi, yaşamı bilmek demektir. Şair, hiçbir zaman kişiye, kişinin özgürlüğüne yaşama, yaşamın karşıtı olmamıştır. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Şiir, iyiliğe, güzelliğe götüren

bir araç olmalıdır.” (s.39.)

Refet Özkan, “Sürgünler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.50-54.

Konu: M. Başaran’ın “*Sürgünler*” Hikâye Kitabı

Yazıda, sanatçının hikâye kitabı değerlendirilmektedir. Kitapta, Anadolu’da çalışan öğretmenlerin karşılaştıkları sıkıntılar, engeller ve onların zorlu yaşamları anlatılmıştır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXVII”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.55-56.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, pabuç, panzehir, pehlivan, pilav, kaygana, örk, usturlab, tiftik, verep, çeltik, bıcıl, dağılmak, gebe kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Hilmi Yavuz, “İnsan Gerçekçiliği Doğa Gerçekçiliği”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.9-13.

Konu: George Steiner’in İnsan ve Doğa Gerçekçiliği Hakkındaki Düşünceleri

Hilmi Yavuz, yazarın insan ve doğa gerçekçiliği hakkındaki düşüncelerini açıklar. Doğa ve eşya gerçekçiliği romandaki insan gerçekçiliğine uygun olmalıdır. Bu anlayışı Homeros’ta buluruz. 19. yüzyılda ise romanda uygulayan Tolstoy’dur. Sanatçı, doğa ve eşya tasvirini romandaki insan gerçekçiliğine uygun olarak yapılmaktadır. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Romanda insan, doğa ve eşyayla bütünleşmedikçe gerçekçi bir edebiyattan söz edilemez çünkü; tipleri doğaya ve eşyaya aykırı düştükçe roman, doğalıktan, sahtelikten kurtulamaz.” (s.13.)

Vedat Günyol, “Sözde Kalan Eğitim”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.19-22.

Konu: Eğitim

Yazar, Türkiye’deki eğitim sistemini ele alarak; eğitimin gerektiği gibi yapılmadığını, söylenenlerin sözde kaldığını belirtir. Osmanlı döneminde iyi yapılmayan eğitim, Cumhuriyet döneminde de istenilen seviyeye gelmemiştir.

Hüsnü Dilli, “Şehir Tiyatroları Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.48-51.

Konu: Şehir Tiyatroları

Şehir tiyatrolarını ele alan yazar, tiyatronun oyuncu kadrosu yönünde yetersiz olduğunu belirtir. Burada çalışan, Muhsin Ertuğrul’un ayrılması tiyatrolar için bir kayıptır. Söz konusu tiyatro, daha etkin bir duruma getirilebilir.

Cavit Orhan Tütengil, “Beşikçi Olayı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.1-4.

Konu: İsmail Beşikçi

Atatürk Üniversitesi’nde Asistan Dr. İsmail Beşikçi gerekçe gösterilmeden üniversitede uzaklaştırılır. Yazar, söz konusu bu tavrın bilime ve üniversitenin özerklik anlayışına uymadığını ifade eder. Beşikçi’nin çalışmalarını olumlu bulan yazar, üniversitenin Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yönetildiğini ifade eder.

Hilmi Yavuz, “Kültür Yabancılaşması”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.10-16.

Konu: Osmanlı ve Cumhuriyet Döneminde Kültür Yabancılaşması

Batılaşma karşıtı olanlar, kültür yabancılaşmasına ve emperyalizme vurgu yapmaktadırlar. Onlara göre bu yabancılaşma giderek artmaktadır. Osmanlı’nın son dönemindeki kültürün emperyalizme açık olduğunu ifade eden yazar, Atatürk ile başlayan kültürü ise emperyalizm karşıtı olarak değerlendirmektedir.

Rauf Mutluay, “Hikâyede Destan”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.17-23.

Konu: Yaşar Kemal’de Destan

Yazar, sanatçının eserlerini değerlendirir. Ona göre Yaşar Kemal, destan türünü iyi bir şekilde kullanmıştır. Bunu “*Ağrı Dağı Efsanesi*” kitabıyla yapmaktadır. Yaşar Kemal’de hikâye ile başlayan ve destana doğru giden bir anlatım kullanmıştır. Bu nedenle eserlerindeki destan özellikleri dikkat çekicidir.

Sami N. Özerdim, “Yayınlar Arasında”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.33-37.

Konu: Ansiklopediler ve Kitaplar

Yazıda, Türk Ansiklopedisi ve Türk Musiki Ansiklopedisi değerlendirilmektedir. Ayrıca M. Emin Yurdakul’un eserleri üzerine yapılan eleştiriler ele alınmıştır.

Talip Apaydın, “Hayatım”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.38-46.

Konu: Talip Apaydın’ın Otobiyografisi

Hayatını, çalışmalarını, öğrencilik ve öğretmenlik döneminde yaşadığı sıkıntıları, bürokrasinin engellerini anlatan yazar, Köy Enstitüleri’nde okuduğunu ve okumaya karşı ilgisi olduğunu belirtir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXVIII”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.50-51.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, ayva, azarlamak, badana, bağır, bağırmak, bandıra, banyo, barbar, budamak, panter, pars kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Azra Erhat, “Mutluluk Yolları”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.6-10.

Konu: Hippi’lerin Yaşamı

Yazar, Hippi’lerin yaşamını, dış görünüşlerini, hayata bakışlarını ve neler yaptıklarını anlatmaktadır.

Samim Kocagöz, “Sözü Edilmeyen Kitaplar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.11-16.

Konu: Kitaplar

Türkiye’de edebiyatın farklı gruplara bölünmesine karşı çıkan yazar, isimleri verilmeyen yeni çıkmış kitapları ele almaktadır.

Rauf Mutluay, “Baba”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.17-21.

Konu: Mario Puzo’nun “Baba” Romanı

Romanı değerlendiren yazar, kitabın Amerikan toplumunu yansıttığını belirtir. Roman, suç örgütünü anlatmaz; kapitalist toplumun gittikçe çürüdüğünü gösterir. Romandaki anlatım ve konu başarılıdır. Yazar, romancının romanla Amerika’da yaşayan İtalyan azınlığın hayatına eğildiğini belirtir.

Hilmi Yavuz, “Devrim ve Kültür”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.22-25.

Konu: Kültürün Laikleştirilmesi

Avrupa’daki aydınlar, laik kültürden dolayı söylemek istediklerini söylerler. Türkiye’de Atatürk ile laikleştirilen devletten sonra kültür laikleştirilmemiştir. Bu da aydınların konuşmasını engellemektedir. Bu nedenle kültürün laikleştirilmesi sonucunda düşünceler açık bir şekilde dile getirilebilir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXIX”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.54-56.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, avunmak, dağlamak, hotoz, iki dirhem bir çekirdek, Kıpti, kreni, kumral, kurmak, kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Cavit Orhan Tütengil, “Atatürk’ü Anmak Üzerine Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.1-5.

Konu: Atatürk’ü Anmak

Atatürk’ü anma programlarının değiştirilmesi gerektiğini anlatan yazara göre Atatürk haftası yapılmalı, bu haftada araştırmaya yönelik etkinlikler olmalıdır.

Sami N. Özerdim, “Ahret Soruları”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.17-19.

Konu: Üniversite Sınavı

Yazar, yapılan üniversite sınav sorularını ele almaktadır. Soru örnekleri gösteren yazar, soruların zor ve çelişkili olduğunu belirtir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XXXX”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222,

Kasım 1970, s.51-52.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, bütün, büyü, dinlemek, gebermek, ısı, kavun, kolera, parazit kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Ferit Celâl Güven, “58 Yıl Öncesinden Bugüne”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.1-5.

Konu: Dil Üzerine Düşünceler

P. Rizal, *Türk Yurdu* dergisinin 1912 tarihli 21. sayısında dil hakkındaki düşüncelerini açıklayarak; Osmanlıcanın Türkçenin gelişmesine engel olduğunu ifade eder. Yazar da aynı durumunun günümüzde de devam ettiğini belirtir.

Lunaçarski, “Proleterya Kendi Kültürünü Yaratacaktır”, (Çev. Mahir Şaul), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.48-53.

Konu: Proleterya Kültürü

Sovyet ihtilalinin önde gelen isimlerinden olan yazar, yazıda Proleterya kültürünün nasıl olması gerektiğini ele almaktadır. Proleterya kültürünün özellikleri, yapılacak çalışmalar anlatılmıştır.

Nermin Menemencioğlu, “200 Soru ve 500 Yıl”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.17-24.

Konu: Osmanlı Devletinde İktisat

Yazar, Niyazi Berkes’in “*Türkiye İktisat Tarihi*” kitabını değerlendirmektedir. Niyazi Berkes, sorular karşılığında yazdığı söz konusu kitabında 16. yüzyıl sonrasında Osmanlı Devleti’ni iktisat ve ekonomik bakımından ele almaktadır.

Mehmet Seyda, “İnsan Eli I”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.26-32.

Konu: İnsan Eli Hakkında Düşünceler

Yazar, insan elinin özelliklerini, işlevlerini, üzerine yapılan çalışmaları anlatmaktadır. Yazar göre, el; vücudun en önemli organlarından biridir.

Yılmaz Özen, “Halka Saygısızlık”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.38-43.

Konu: Halk ve Saygı

Sabahattin Eyüboğlu, *Yeni Ufuklar*’ın 221. sayısındaki yazısında aydınları eleştirerek; onların halka saygısızlık yaptıklarını belirtir. Yazar ise Eyüboğlu’nun görüşlerine karşı çıkarak; halka karşı saygının ancak demokrasi ile mümkün olabileceğini söyler.

David Shub, “Cezaevi ve Sibirya II”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.48-53.

Konu: Lenin’in Sibirya Yaşamı

Lenin’in Sibirya’daki yaşamı, evliliği, bu sürgün sırasında yaşadıkları anlatılmaktadır. Lenin, hapisten sonra Sibirya’daki bir kasabaya sürgün gönderilir. Yazıda, bu sürgün hayatı anlatılmaktadır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLI”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.54-55.

Konu: Anadolu Türkçesi

Ant içmek, ayak, ayna, döşek, helva, işkembe, kozhelva, öfke, ustura, zındık, kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Halk ve Aydınlar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.1-6.

Konu: Halk ve Aydınlar

Toplumun gelişmesine engel olan halk ile aydınlar arasında iletişim kopukluğu bulunmaktadır. Aydınlar halktan yana olmalıdırlar. Aydın olan kişi sosyalizme evet; sosyalizm karşıtı düşüncelere hayır diyebilmelidir. Sosyalizmi kabul eden aydın, halk ile bütünleşmelidir.

Fakir Baykurt, “Damdaki Yayımcı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.7-12.

Konu: Basın Yasağı

Yazıda, basına yapılan baskılar, yayınevlerinin sahiplerini tutuklanmasını ve haklarında açılan davalar ele alınmıştır. Toplum Yayınevi'nin sahibi Remzi İnanc, Vietnam Savaşı'nın önderi Ho Şi Minh'in kitabını yayınladığı için 18 aylık hapis cezasına çarptırılır. Yazar, söz konusu durumu eleştirmektedir.

M. Başaran, “Kültür Sorunu ve Köy Enstitüleri”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.13-15.

Konu: Murat Belge'nin Köy Enstitüleri Hakkındaki Düşünceleri

Murat Belge, *Halkın Dostları* adlı dergide kültür kavramını ele alarak; Köy Enstitüleri hakkında değerlendirmeler yapar. M. Başaran, yazarın söz konusu düşüncelerini eleştirmekte ve onların yersiz olduklarını ifade etmektedir.

L. D. Trotsky, “Bir Kitabın Önsözü”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.38-43.

Konu: Rusya Tarihi

Yazı, L. D. Trotsky'nin “*Rusya Tarihi*” adlı kitabının önsözünden alınmıştır. Yazar, kitapta 17 Ekim Devrimi'ni, Rusya'nın içinde bulunduğu şartları, ekonomi ve siyasi durumunu ele almıştır.

Salih Zeki, “Sohbetin Düşündürücü Olanı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.47-50.

Konu: Osmanlı Dönemindeki Eğitim

Osmanlı dönemindeki eğitimi ele alan yazar, eğitimde birçok aksaklıkların olduğunu ve iyi bir eğitimin verilmediğini ifade eder. Çocuklar, yeteneklerine göre yetiştirilmediklerini belirten yazar, kendi hayatından örnekler vererek anlatır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLII”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.51-53.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, belirmek, çarmıh, çerez, çeyrek, çıra, çırakma, öğrenmek, semer, tapmak, yüzbaşı, kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Pir Sultan’a Selam”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.1-6.

Konu: Pir Sultan’ın Şiirler Üzerine

Pir Sultan’ın şiirlerindeki temaları ele alan yazar, şiirlerde halk temasının işlendiğini ve şiirleri halk ile bütünleştiğini ifade eder.

Azra Erhat, “Bir Yolun Yolucusu”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.7-12.

Konu: Ruhi Su’nun Yaşamı

Yazıda, sanatçının yaşamı, çalışmaları ele alınmıştır. Operada yetişen sanatçı, türkü söylemeye sonradan başlar.

Samim Kocagöz, “Yılların Ardından”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.13-18.

Konu: Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmeler

Yazar, Atatürk döneminden başlayarak 1971 yılına kadarki siyasal ortamı değerlendirmektedir. Yazara göre, Atatürk’ün başarısı sonraki dönemlerde devam etmemiş. 1961 Anayasası, sosyalizme giden yolu açmış; fakat kadro olmadığından bu yerine getirilememiş.

Ferit Edgü, “Batı’da ve Doğu’da Yayın Hayatı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.19-29.

Konu: Yayınevleri

Yazıda, kapitalist ülkeler ile sosyalist ülkelerdeki yayınevlerinin konumları değerlendirilmiş. Fransa’da yayınevlerinin işlenişini ele alan yazar, burada yayınevlerinin özel kuruluşlar olduğunu belirtir. Sosyalist ülkelerde ise yayınevleri devletin denetimindedir. Türkiye’de ise özel yayınevleri okuyucuyu sömürmekte, devlete ait yayınevleri ise bazı kişilerin ceplerini doldurmaktadır.

Mehmet Seyda, “Notlar-Hikâyeler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.35-40.

Konu: Dönemin Hikâyeleri Üzerine Değerlendirmeler

Yazar, Tarık Dursun'un "36 Kısım Tekmili Birden" hikâye kitabını değerlendirmektedir. Tarık Dursun'un hikâye kitabında konu sıkıntısı çektiği söylenebilir. Kemal Bekir ise son hikâye kitabında çarpıcı olmayan bir anlatım kullanmaktadır. Yazar, anılar bölümünde Yahudi yazar İlya Ehrenburg'un anılarını ele almaktadır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, "Anadolu Türkçesi XLII", *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.52-54.

Konu: Anadolu Türkçesi

Boy, Cırlamak, çağlamak, emmek, direk, ezber, kağrı, kancık, koru, kut, ulus, yukarı, kudurmak, kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Bedreddin Fehmi Çalışkur, "Polis Sorunu", *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.26-32.

Konu: Polisin Olaylardaki Tutumu

Yazıda, polisin olaylardaki tutumu değerlendirilmektedir. Polis, Cop kullanmamalı ve gençlere daha hoşgörülü yaklaşmalıdır.

Vedat Günyol, "TRT Roman Yarışmasını Kazanan Bazı Eserler", *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.38-45.

Konu: Yarışmaya Katılan Romanlar

Yazar, TRT Roman Yarışması'nı kazanan eserlerin kısa bir değerlendirmesini yapmaktadır. Söz konusu eserler şunlardır: Sevgi Sabuncu "Tırpan", Mehmet Seyda "Yanar Taş", Tarık Buğra "İbiş'in Rüyası", Abas Sayar "Yulki Atı", M. Cevdet Anday "Gizli Emir"

David Shub, "Cezaevi ve Sibiryâ III", (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.47-54.

Konu: Lenin'in Yaşamı

Yazıda, Lenin'in Sibiryâ sürgününden sonraki yaşamı, çalışmaları, Almanya'ya gidişi ve gazete çıkarması ele alınmıştır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLIV”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.55-56.

Konu: Anadolu Türkçesi

Asya, Biga, Birgi, bez, Denizli, Edremit, kamu, kaşkaş, köstre, lâdik, Malatya, menteşe, sünger, tire, varoş kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Fakir Baykurt, “Ödüllerin Hiç Yararı Yok mudur?”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.17-22.

Konu: TRT Ödülleri

Yazar, 1970 yılında TRT ödülleri hakkındaki düşüncelerini açıklamaktadır. Yazara göre, söz konusu ödül kapsamlı olmalıdır.

Ö. Faruk Toprak, “Nobel’i Özleyen Edebiyatımız”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.23-27.

Konu: Türk Edebiyatının Yabancı Dillere Çevrilemeyişinin Nedenleri

Roman, öykü ve şiirin Batı dillerine fazla çevrilemeyişini yazar şu nedenlere dayandırmaktadır. 1-Dilimizin tümüyle yayılmamış olması. Osmanlı döneminde dilin Anadolu’ya kapatılması. 2-Halkın Müslüman olması, Batı’nın kuşku ile bakmasına sebep olmuş. 3- Edebiyatçıların desteklenmemesi veya çalışmaların engellenmesi. Yazar, 3. Dünya ülkelerindeki eserlerin çevrilmesi karşısında bizdeki eserlerin çevrilmemesini yadırgar.

Mehmet Seyda, “Değirmeler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.34-42.

Konu: Fakir Baykurt’un “*Tırpan*” Romanı ve TRT Ödülleri

Sanatçının romanın değerlendiren yazar, romanda şive dilinin ustaca kullanıldığını ve anlatımın da etkili olduğunu ifade eder. Yazar, TRT’nin ödülleri olumlu bulmakta ve bu çalışmaların sanat katkısı olduğunu belirtmektedir.

Günel Altıntaş, “Devrimci Edebiyat Nedir?”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.43-47.

Konu: Devrimci Edebiyat Hakkındaki Düşünceler

Yazıda devrimci edebiyatın özellikleri anlatılmaktadır. Devrimci edebiyat,

devrimci dünya görüşü üzerine bina edilen edebiyattır ve alt yapısı bütünüyle hazırdır.

Vedat Günyol, “Sevgi Sabuncu ve Erkek Dünyası I”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.48-53.

Konu: Sevgi Sabuncu ve Eserleri

Yazar, sanatçının eserlerini değerlendirmektedir. Sevgi Sabuncu, eserlerinde yüzyıllardır devam edip gelen egemen erkek dünyasına karşı çıkmaktadır. Eserlerinde, söz konusu erkek dünyasını eleştirmektedir.

İmzasız, “Bedii Ambarcı ve Almanca Sözlük”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.59-61.

Konu: Almanca Sözlük

Almancayı kendi çabasıyla öğrenen Bedii Ambarcı, 6.000 sayfalık bir sözlük hazırlar. Sözlük ayrıntılı ve geniş bir şekilde meydana getirilmiştir. Dergi, yazarın söz konusu çalışmalarını olumlu bulmaktadır.

Vedat Günyol, “Okurlara Sesleniş”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.1-4.

Konu: Derginin 19. Yılı

Yazıda, derginin çıkış amacı, nasıl kurulduğu anlatılmaktadır. Dergi, *Ufuklar* adıyla *Yücel* dergisinin devamı olarak düşünülmüş. *Ufuklar* adıyla yayın hayatına başlayan dergi, *Yeni Ufuklar* ismi ile devam eder.

Orhan Burian, “İngiliz Edebiyatında Uyanış Çağı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.27-33.

Konu: İngiliz Edebiyatının Uyanış Çağı

Yazar, İngiliz edebiyatında uyanış çağı olarak kabul ettiği 1550 ile 1600 yılları arasındaki edebi dönem anlatmaktadır. Bu dönem, Avrupa'dan bir çok çeviri yapılır. Roman tam anlamıyla olgunlaşmamış. Yapılan çeviriler ile okuma oranı artar.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Işığın Gözleri”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.36-40.

Konu: Değişim

Yazar, çocukluk dönemini anlatır. Küçüklüğünde tekkeye giden yazar, burada Atatürk’e hakaret edildiğini görür. Ailesinin yol göstermesine karşı çıkar. Tekke şeyhinin oğlunun plaj işlettiğini duyan yazar, tekkeden ayrılır. Yazar, yaşamının bu dönemini karanlık olarak tanımlar.

Etiemble, “Özgür Düşünceye Selam”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.46-51.

Konu: Özgür Düşünce

Yazar, çocukluk dönemini, yaşamını ve özgürlüğe olan tutkusunu anlatmaktadır. Sosyalizmi benimsediğini, fakat sosyalizmin tümüyle mutluluk getirmeyeceğini ifade eden yazar, özgürlük kavramının önemine vurgu yapmaktadır.

H. Kandaz, “Çeviride Deviri”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.62-64.

Konu: Çeviri

Ülkemizde gittikçe artan çeviriler mevcuttur. Çevirilerin bir kısmı özenlice yapılırken; önemli bir kısmı savruk ve özentisiz yapılmaktadır. Söz konusu bu çevirilerin Türkçeye zarar verdiğini ifade eden yazar, ilk olarak Mehmet Naci Ecer’in Fransız Paulhan’dan çevirdiği “*Ahlakın Ahlaksızlığı*” adlı kitaptır. Eserden örnekler veren yazar, eserdeki dil yanlışlıkları ele almaktadır.

Afşar Timuçin, “İzmir Çekirdeksiz Üzüm Gecesi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.13-15.

Konu: Toplumsal Yapı

Türkiye’de illerde yapılan geceler daha çok bütünleştirici olmalıdır. Örneğin Afyon veya Kars gecesi farklı olmayı değil bütünleştirici olmalıdır. Ayrıca insanlar toplum içinde birbirini anlamalıdır.

Metin Gümrükçü, “Aydının Görevi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.50-56.

Konu: Aydının Görevi

Yazar, aydının görevini; topluma öncülük olarak tanımlar. Aydın, halka yakın olmalıdır, halkı bilinçlendirmeyi görev bilmeli, devrimin oluşması için çaba göstermelidir.

Hüseyin Erdem, “Türkülerimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.57-61.

Konu: Halk Kültürü

Türküler ve halka ait folklor öğeleri, halka ait olup, halkın anladığı ve konuştuğu bir dil ile yazılmışlardır. Halk türkülerinin bu özelliklerine karşın Divan şiiri halkın anlamadığı bir dil ile yazılmıştır. Halk ozanları; Pir Sultan, Dadaloğlu, Köroğlu halkın acılarını sıkıntılarını aktarmaya çalışmışlardır. Halk kültürü üzerinde ciddi çalışmalar yapılmalı ve çalışmalar sürekli olmalıdır.

Friederich Hakcker, “Niçin Zorbalık?”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.23-31.

Konu: Zorbalık ve Saldırganlık

Yazıda, zorbalık ve saldırganlığını psikolojik nedenleri ve iki kavramın insanla olan ilişkileri ele alınmıştır.

Mehmet Salihoğlu, “Mutluluk Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.33-37.

Konu: Mutluluk

Mutluluğun harcını sevgi olarak tanımlayan yazar, sevgini olması durumunda mutluluğun olacağının ifade eder.

Orhan Burian, “İngiliz Edebiyatında Uyanış Çağı II”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.38-48.

Konu: 16. Yüzyıl İngiliz Edebiyatı

16. yüzyılın yarısından sonra İngiliz edebiyatı yaşam ve konu bakımından İtalya'nın etkisindedir. İtalyan yaşamı taklit edilir. İtalya edebiyatındaki eserler İngilizceye çevrilir. Bu dönemde zengin İngilizler için Avrupa mutlaka gezilmesi

gereken yerdir. Bu dönem İngiliz edebiyatında vatanseverlik, geçmişle gurur duyma, geleceğini övme gibi temalar işlenir.

Ceyhun Atuf Kansu, “Kemalist Bir Öğreti Var mıdır?”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.19-25.

Konu: Kemalizm

Kemalizm’in tanımını yapan yazar, özelliklerini, tarihsel sürecini ele almaktadır. Kemalist kavramı, ilkin bir İngiliz amirali tarafında kullanılmıştır. Kemalist öğretisi, hoşgörüyü ve insan özgürlüğünü ön plana almaktadır.

Ö. Faruk Toprak, “Sami Baba Ne Yapsın?”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.29-31.

Konu: Sosyal Güvence

Ülkemizde sosyal güvencesi olmayan bir çok insan bulunmaktadır. Milletvekilleri kendileri için sosyal güvenlik sistemini isterken; yoksul halk için girişimde bulunmazlar. Yazar, Türkiye’deki söz konusu durumu eleştirmektedir.

Nedim Gürsel, “Hangi Batı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.33-46.

Konu: Attila İlhan’ın “*Hangi Batı*” Kitabı

Yazar, Attila İlhan’ın kitabını değerlendirmektedir. İlhan’ın kitabında Batı’yı sınıf mücadelesinden soyutladığını ve tümüyle sömürgeci olarak adlandırdığını söyleyen yazar, Cezayir Kurtuluş Savaşı’na destek veren Fransız aydınını ve halkını dikkate almadığını belirtir.

Necati Zekeriya, “Sait Faik’in ‘Zemberek’i”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.47-50.

Konu: Sait Faik’in Hikâyeleri

Yazar, Sait Faik’in hikâyelerini değerlendirmektedir. Sanatçının hikâyelerinde olaylar sıralanırken; kimi zaman betimleme görülür. Sanatçının hikâyelerinde bazen çocuklar ön plandadır. Sanatçı, çocuğun psikoloji yapısını ele alır. Sait Faik, hikâyelerinde çocuklara ayrı ve özel bir ilgi gösterir.

H. Kandaz, “Çeviride Deviri”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.51-53.

Konu: Çeviri Alanındaki Eksikler

Yazıda, çeviride alanında görülen eksikler ele alınmıştır. 1961 devriminden sonra yapılan çevirilerde sorumsuzluğun arttığını söyleyen yazar, Paul Lafarge’ın Ahmet Argın tarafından çevrilen “*Tembellik Hakkı*” adlı kitabındaki çeviri hatalarını ele almaktadır.

Afşar Timuçin, “Güven Duygusu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.19-22.

Konu: Toplumdaki Güven Duygusu Üzerine

Bir toplumda en önemli olan şey güvem duygusudur. Kişi hem kendine, hem de toplumdaki kurumlara güvenir. Böylece huzur, rahat bir yaşam sağlanabilir. Aksi takdirde güven kavramının olmayışı, huzursuzluğu meydana getirir.

Attila İlhan, “Bilmem, Ama...”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.23-25.

Konu: Çağdaşlaşma

Yazar, Türkiye’deki çağdaşlaşma hakkında düşüncelerini açıklar. Türkiye’nin asıl sorunu çağdaşlaşmamaktır. Emperyalizmin diğer bir şekli Batılılaşmadır. Attila İlhan bur yazısıyla Nedim Gürsel’in eleştirilerine cevap vermektedir. Sanatçıya göre halktan uzaklaşan aydınlar toplumsal sınıflardan kopmuşlardır.

Hilmi Yavuz, “Küçükömer ve Bilim Felsefesi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.29-35.

Konu: İdris Küçükömer’in “*İktisat İlkelerine Yeniden Bakış*” Kitabı

Yazar, İdris Küçükömer’in “*İktisat İlkelerine Yeniden Bakış*” kitabını değerlendirir. İdris Küçükömer, kitabında bilim felsefesi hakkındaki düşüncelerini açıklar.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLV”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.39-41.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, böyle, Cağaloğlu, çaydan, işkil, maval, ora, ortaoyunu, öbür, ödemiş, şöyle, tımar, ünye, voyvoda, ve yağdan kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Hidayet Kandaz, “Eğitim ve Politika”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.44-47.

Konu: Eğitim ve Politika Arasındaki İlişki

Eğitim ve politika arasındaki ilişkiyi ele alan yazara göre, eğitim politikaya yön vermelidir.

Oğuz Arıkanlı, “Sabahattin Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.67-70.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Ölümü

Yazıda, sanatçının yaşamı, okuduğu okullar, çalışmaları, eserleri ve ölümü anlatılmaktadır.

Azra Erhat, “Sabahattin Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.22-26.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Kişiliği

Sanatçının yaşamını, çalışmalarını, kurmuş olduğu dergileri, kişiliğini ve mücadelesini anlatan yazar, konu hakkında şunları dile getirmektedir: “Batı düşüncesi ile her varlıktan üstün tuttuğu yurdu arasında köprü kurmak görevine koyulur. Atatürk, devrimleriyle Türkiye’nin aydınlığa kavuşacağına inanmaktadır. Var gücüyle bu amacı gerçekleştirmeye koyulur.” (s.22.)

Fakir Baykurt, “Sabahattin Yaşarken”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.28-46.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Çalışmaları

Yazıda, sanatçının yaşamı, Fransa’ya gidişi, Köy Enstitüleri’ne katkısı, çalışma azmi anlatılmaktadır. Eyüboğlu, doğaya tutkun ve paylaşımcı bir insan olarak tanımlanır.

Şevket Süreyya Aydemir, “Bir Gerçek Aydının Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.20,

S.234, Mart 1973.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu ve Hümanizm

Yazar, sanatçının hümanist olduğunu, Anadolu'nun canlanması için çalışmalar yaptığını, Anadolu'daki kültürel kalıntıların ortaya çıkması için çaba harcadığını söyler.

Mehmet Seyda, “Merhabaya, Merhaba”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.118-120.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu'nun Yaşamı

Sanatçının yaşamı ele alınarak; yaptığı çalışmalar anlatılmış. Eyüboğlu, yurt sorunlarına duyarlı ve Anadolu'ya bağlıydı.

Hürrem Arman, “Sabahattin Eyüboğlu ve Köy Enstitüleri”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.148-153.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu ve Köy Enstitüleri

Yazıda, sanatçının Köy Enstitüleri'ndeki çalışmaları, mücadelesi ve bu okullara katkısı ele alınmıştır.

Ali Gevgilili, “Batı, Halk ve Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.154-156.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu

Eyüboğlu, Batı uygarlığını ayrıntılarıyla tanımaya çalışmış. Önündeki engeller, onu hiçbir zaman yıldırmamış; sürekli umut taşımıştır.

Ceyhun Atuf Kansu, “Halk Yönetimi Savunucusu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.159-161.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu ve Halk

Yazıda, sanatçının halkçı bir aydın olduğu vurgulanmıştır. Sanatçı, halka yakın durmaya ve eserlerinde halkın sorunlarını işlemeye çalışmıştır.

İbrahim Türk, “Köy Enstitülerin Kültür Danışmanı Öldü”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.167-170.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu ve Köy Enstitüleri

Yazar, Sabahattin Eyüboğlu'nun bu okullardaki çalışmalarını, mücadelesini anlatır.

M. Ethem Alkan, “Eyüboğlu’nun Sinemacı Yönü”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.175-177.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu ve Sinema

Yazar, sanatçının sinema yönünü ele alarak; sanatçının bu alanda başarılı eserler ile sadece Türkiye değil dünya kültürüne katkı sağladığını ifade eder.

İlhan Selçuk, “Diderot’dan”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.1-6.

Konu: Diderot’un Yaşamı ve Eserleri

Yazar, Diderot’un yaşamını, eserlerini ele alarak; aydınlıkçı düşüncenin öncüllerinden olan Diderot ile Türkiye’de yaşananları karşılaştırmaktadır. Yazar, düşünürlerin dünya kültürüne büyük katkı sağladıklarını belirterek; söz konusu bunların hatırlanacaklarını söyler. Fakat bunun dışında kalanlar ise hatırlanmayacaklar.

Vedat Günyol, “Demokrasi ve Erdem”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.7-11.

Konu: Demokrasi ve Erdem

Yazar, demokrasi ve erdem kavramları arasındaki paralellikleri ele alarak; tarihten örnekler verir. Devleti yönetenler, demokrasiye ilk önce kendileri uymalıdır. Yazara göre, Atatürk’ten sonra vatandaş hakkına saygı gösterenler olmamıştır. Halbuki yönetici diğer vatandaşlar gibi yasalara uymalıdır.

Robespierre, “Temsil Yoluyla Yönetim”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.12-16.

Konu: Yönetim Üzerine Düşünceler

Yazar, yönetim ve birey arasındaki ilişkiyi ele almaktadır. İnsan mutluluk ve özgürlük için yaratılmıştır. Toplumun görevi bireyin gelişimini sağlamaktır. Hükümetler, kişiye yol göstermeli ve huzurlu olmalarını sağlamalıdır. Yazar, temsil

yoluyla bireylerin yönetime katılabileceklerini, haksızlıkları engelleyebileceklerini ifade eder.

Afşar Timuçin, “Münazara Çocukları”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.22-24.

Konu: Münazara

Eğitim sistemindeki münazara metodunu eleştiren yazar, münazaranın fayda vermekten çok zarar verdiğini dile getirir. Münazara, yanlışlardan ısrar etmekte ve çok konuşan bireyler yetiştirmektedir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLVI”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.50-52.

Konu: Anadolu Türkçesi

Artık, elbette, damacana, içki, içmek, manca, Oktay, ödemek, parlamak, sacayak, zembil kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Halil Şaban, “Ökse”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.53-56.

Konu: Burhan Günel’in “Ökse” Romanı

Yazar, romancı Burhan Günel’in “Ökse” romanını değerlendirmektedir. Romanın merkezinde Mehmet Efendi, karısı Emine ve oğlu Hüsam vardır. Mehmet, ağa ailesinden gelmektedir. Ama zamanla ailenin zenginliklerini kaybetmiş ve yoksullaşmış. Çalışmayı gururuna yediremeyen Mehmet çalışmaz. Emine ise kadın olduğundan toplumsal baskılardan dolayı çalışmaz. Hüsam, 7-8 yaşlarındadır. Anne-baba tartışmaların olduğu bir evde büyür. Sorunları bilinçaltına atar. Roman ailenin yaşamını ele alır. Yazar, roman hakkında şu değerlendirmelerde bulunur: “Ökse, eğitim-bilimsel yanı da olan bir romandır. Fakat yapısı, soyut birtakım varsayımlar üstüne değil; somut bir toplumsal gerçeklik üstüne konulmuştur. Ökse’de ayrıntılar, bütünlü işlevleri hesaplanmadan kullanılmış çoğu yerde.” (s.56.)

Hüseyin Erdem, “Aşık Veysel”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.28-33.

Konu: Aşık Veysel’in Yaşamı ve Eserleri

Yazar, sanatçının yaşamını, eserlerini ve şiirlerindeki temaları ele

almaktadır. Aşık Veysel, şiirleri ile Karacaoğlan ve Yunus Emre geleneğini devam ettirmiş. Halk kültürüne yaslanan sanatçı, geleneksel kültürü tüketmemiş. Bu geleneği başka bir şekilde devam ettirmiş ve şiirlerinde yaşamın gerçeklerini işlemeye çalışmış.

Mehmet Bayrak, “Sabahattin Ali: Edebiyat Üzerine Düşünceleri ve Sanat Anlayışı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.43-50.

Konu: Sabahattin Ali’nin Sanat Anlayışı

Sabahattin Ali’nin sanat, roman, hikâye ve şiir hakkındaki düşüncelerini ele alarak değerlendiren yazar, sanatçının Cumhuriyet öncesi ve sonrası edebiyat üzerine söylediklerini de irdeler. Sabahattin Ali, edebiyat üzerine olan görüşlerini şöyle belirtir: “Bence hayattaki her şey gibi edebiyat da bir hizmet ve bir mücadeledir. Daha doğruya, daha iyiye, daha güzele götüren bir mücadele ben hiçbir zaman sanatın maksatsız olduğuna kani olmadım.” (s.43.) “Benim kanaatimce sanat, insana, insanı ve hayatı ve bunların manasını öğretmekle muvazzaftır.” (s.50.)

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLVII”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.51-53.

Konu: Anadolu Türkçesi

Astım, cadı, cam, can, canavar, demirhindi, hırsız, ıssız, konyak, kovmak, kovuk, orospu, oruç kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Selim İleri, “Gönül Hakkın Evidir”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.23-28.

Konu: Kemal Tahir’in Romancılığı

Yazar, sanatçının romanlarını ve romancılığını ele alır. Kemal Tahir, güncel meselelere tarihsel bakışla bakmaktadır. Bu daha çok “*Devlet Ana*” romanında bulunmaktadır. Romanda günümüzü ilgilendiren düşünce: Anadolu insanın zor zamanlarda olsa bile çözüm üretmesini bulmasıdır. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Kemal Tahir, tarihsel dönemleri ele alışıyla öbür romancılarımızdan ayrılan yazardır. Gündelik olayları, güne ilişkin meseleleri tarihi içindeki kökleriyle, boyutlarıyla irdemiştir her zaman.” (s.23.)

Tadeusz Kotarbinski, “Sosyalist Hümanizma”, ( ev. M. Rıfat Sabahattin), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.34-39.

Konu: Sosyalizm ve Hümanizm

Yazıda, sosyalizm ile hümanizm arasındaki ilişki tanımlamaya çalışan yazar, iki kavramın birleŐtirici olduğunu söyler.

Guy de Maupassant, “Roman I”, ( ev. Mehmet Seyda), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.40-44.

Konu: Eleştirmen

Yazıda, eleştirmende olması gereken özellikler ele alınmıştır. Eleştirmen, romanı nesnel ölçütlerle ele almalıdır. Eleştirmen, romanı ele almadan önce ön yargıları ile hareket etmemeli ve sanat akımlarını ayrıntılı bilmelidir.

 smet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLVIII”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.50-51.

Konu: Anadolu Türkçesi

G deri, kaynata, kaynana, kaymakam, kayın e, kayınbaba,Őık,Őilep, pars, kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

M. Sunullah Arısoy, “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.22-24.

Konu: *Yeni Ufuklar* Dergisi

Yazıda, *Yeni Ufuklar* dergisinin çıkışı, kimler tarafından çıkarıldığı,  alıŐma Şartları ve içeriği ele alan yazar,Şunları belirtir: “Hırçın, kavgacı, saldırgan bir dergi değildir. Yeni Ufuklar,Şiirden çok da incelemeye, denemeye, çeviriye önem verir niteliktedir.” (s.22.)

Hasan Anamur, “Yirminci Yüzyılı Yaşıyor Moliere”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.29-42.

Konu: Moliere’nin Yaşamı ve Eserleri

Yazar, sanatçının yaşamını, kişiliğini, sanatını, yapıtlarını ve eserlerin

içeriğini ele almaktadır. Moliere dönemin özelliklerini oyunlarında yansıtmaya çalışmıştır. Moliere otuz yıllık tiyatro yaşamında otuz üç oyun yazmış. Sanatçının, tiyatroya karşı büyük bir sevgisi olduğu söylenebilir. Moliere’i eleştirenler ve karşısında olanlar unutuldu; fakat sanatçı hala unutulmadı.

Ebusuud Efendi, “Fetvalar”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.43-44.

Konu: Fetva

Ebusuud Efendi’nin bir fetvası verilmiş ve değerlendirilmiştir.

Marcel Pagnol, “Keklik Avlarken Topaz’ı Düşündüm”, (Çev. Mustafa Balel), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.54-57.

Konu: Kitap Yazmak

“*Topaze*” adlı oyun 4 perdeliktir. Bir öğretmenin yaşamını, haksızlıklara karşı gelmesi anlatılır. Marcel Pagnol, dünyada yankı uyandıran oyununu nasıl yazdığını anlatır. Yazar, küçüklüğünde duyduğu ve dinlediği konuşmalardan yola çıkarak oyunu yazdığını belirtir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLIX”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.58-61.

Konu: Anadolu Türkçesi

Çevre, doğrultma, doğru, doğum, düzeltme, kavşak, koklama, sonuç, taşımak, taşkın, tükenmek kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Sami N. Özerdim, “Politika Ve...Din”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.10-14.

Konu: Politika ve Din

Yazar, seçim döneminde milletvekili adaylarının propaganda amacıyla dini kullanmalarını eleştirmektedir. Adaylar, partiler kazanmak için faydalanmaya çalışırlar. Hatta adayın, soy kütüğünü belli ailelere dayandırırılar. O dönem, CHP, Hz. Ali hakkında resimli bir roman yayınlatır. Yazar, söz konusu tavırları eleştirmektedir.

Robespierre, “Halkın Geçim Araçları Üstüne”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.37-47.

Konu: Halkın Geçim Kaynakları

1792 yılında Fransa’daki üretimin düşüşü meclisi sorunlarla karşı karşıya getirir. Robespierre, sorunların nasıl çözüleceğini bu yazısında dile getirir.

Cengiz Gündoğdu, “Yoğurt Yeme Tarzı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.48-50.

Konu: Atatürk’ün Vatan Sevgisi

Kurtuluş Savaşı döneminde Milli Mücadele’ye karşı çıkan Refik Halit Karay’ı eleştiren yazar, Atatürk’ün vatan sevgisi anlayışının doğru olduğunu ifade eder.

Guy de Maupassant, “Roman II”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.51-55.

Konu: Romancı ve Roman

Yazar, romancılardan olması gereken özellikleri ele almaktadır. Romancı kaba, hoş olmayan konulardan, olaylardan, zarif ve ince eserler üretmeli, olayları isteğine göre düzenlemeli. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Bize yaşamın tam, eksiksiz bir kopyasını vermek isteyen romancı, eşi benzeri az görünecek olan bütün olay zincirlemelerinden özenle sakınmalıdır. Amacı, bize hiçbir zaman bir hikâye anlatmak, bizi eğlendirmek ya da üzmemek değil, am bizi düşündürmeye, olayların gizli ve derin anlamını kavramaya iletmeğdir.” (s.51.)

Ebusuud Efendi, “Seçme Fetvalar II”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.56-58.

Konu: Fetvalar

Ebusuud Efendi’nin fetvalarından bazı bölümler alınmış. Fetvalardan bölümlerin yayımlanmasının amaç, din otoritesinin başında bulunan kişinin ne kadar basit ve sıradan konularla ilgilendiğini ortaya çıkarmaktır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi L”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239,

Ağustos 1973, s.59-60.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, gerçi, kazmak, sahan, sahanlık, sahne kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Ferit Celâl Güven, “Politikada Karşılıksız Ödev”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.1-4.

Konu: Politikacının Görevleri

Yazar, idealist politikacının özelliklerini, halka karşı ödevlerini, nasıl davranması gerektiğini dile getirir.

Sami N. Özerdim, “Kültür ve Politika”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.17-21.

Konu: Kültür ve Politika

Yazar, kültür ile politika arasındaki ilişkiyi ele alır. Politika kültürsüz olmamalıdır. Yazara göre 1950’li yıllardan beri politika, kültürden uzaktır. Bu nedenle politika, kültürden beslenmelidir.

Sinan Kocapınar, “Moliere”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.53-54.

Konu: Moliere

Yazıda, sanatçının yaşamı, kişiliği, sanatçılığı ele alınmış. Moliere, eserlerinde işlediği konular ile hem konuyu önemini belirtir hem de yapıta mizahi bir özellik kazandırmış.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi II”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.59-60.

Konu: Anadolu Türkçesi

Saraç, sıçan, sığınmak, sık, sıkboğaz, sıkı, sıkılğan, sıkılmak, sıkıntı, sıkışık, sıkışmak, sıkamak kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Ferit Celâl Güven, “Demokrasilerde Öğretmen Gücü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.1-4.

Konu: Öğretmenin Demokrasilerdeki Gücü

Ülkemizde okuma yazma oranı bilmeyen kişi sayısı oldukça fazladır. Demokratik ülkelerde bu oran çok azdır. Bazı kesimler özellikle siyasetçiler bu durumdan yararlanmaya çalışırlar. Bu durumun ortadan kalkması için öğretmene büyük görevler düşmektedir. Öğretmen horlanmamalı, baskıya maruz kalmamalıdır. Baskılardan dolayı öğretmenliği bırakıp; yurt dışına çıkan öğretmenler bulunmaktadır.

İlhan Selçuk, “Gurur ve Aşağılık Duygusu”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.5-10.

Konu: Gurur ve Aşağılık Kavramların Nedenleri

Yazara göre, gurur duygusunu nedeni kendini küçük görme ve aşağılık duygusudur. Bunun çeşitli örnekleri bulunmaktadır. Avrupa’da sıkışan Almanya, bundan kurtulmak için Avrupa’yı istila etti.

Samim Kocagöz, “Örümcek Ağı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.17-19.

Konu: Amerika ve CIA

Devletlerin istihbarat örgütleri, ülkenin içindeki bilgi akışını sağlar. Daha önce savaşla alınan ülkeler, şimdi işbirlikçilerle içeriden alınmaktadır. Amerika bunu hem para ile hem de CIA örgütü ile yapmaktadır. Amerika sömürgeciliği, söz konusu örgütün çalışmalarına dayanmaktadır.

Selim İleri, “Hayatımızın En Güzel Sorusu”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.33-36.

Konu: Ömer Lütfi Akad’ın “*Düğün*” Filmi

Yazıda, sanatçının sinema filmi değerlendirilmiştir. Ömer Lütfi Akad, “*Düğün*” filmiyle eşitsizliği, haksızlığı, kaybolan değerleri, paranın gücünü ele almaktadır. Zelha ve kardeşleri İstanbul’a gelirler. Ailenin geçim sıkıntısından dolayı Halil kız kardeşlerini para karşılığında evlendirir. Filmde, ailedeki iç çatışmalar, güvensizlik, yoksulluk kısacası insani değerlerin yok oluşu anlatılır.

Robespierre, “Politika Ahlakının İlkeleri”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.37-47.

Konu: Politika ve Ahlak

Robespierre, politika ahlakının ilkelerini açıklar. Demokratik bir yönetimden yana ve zorbalıktan uzak olunmalıdır. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Biz memleketimizde, bencilliğin yerine ahlakı, törelerin yerine ilkeleri, basmakalıp nezaket kuralları yerine ödevleri; zorbalığın yerine aklın egemenliğini koyacağız.” (s.39.)

Cengiz Gündoğdu, “Seyircisiz Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.43-50.

Konu: Tiyatro ve Seyirci

Tiyatroda seyircinin önemin vurgulayan yazar, seyircisiz tiyatronun olmayacağını ifade eder. Tiyatro, çağdaş insanın sorunlarını anlatmakla seyirciyi oyuna çekebilir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LII”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.55-57.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, ılıca, kılı, sızmak, silgi, silmek, sömürmek, sulak, sulu, susamak, sürü, süzgeç, süzmek, süzük kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Ferit Celâl Güven, “Cumhuriyetin 50. Yıldönümü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.1-4.

Konu: Cumhuriyetin 50. Yıldönümü

Cumhuriyet’in zor şartlar altında kurulduğunu ifade eden yazar, Osmanlı’nın düştüğü duruma Cumhuriyet’in düşmesi halinde sömürgecilerin saldırısına uğrayacağını ifade eder.

Cavit Orhan Tütengil, “50. Yılda Cumhuriyetin İlk Gününe Bakış”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.5-8.

Konu: Cumhuriyetin Kuruluşu

Yazar, Kurtuluş Savaşı'ndan hemen sonra Cumhuriyet'in Atatürk ve arkadaşları tarafından zor şartlar altında kurulduğunu belirtir. Söz konusu Cumhuriyet'in kuruluşu Atatürk'ün sözlerinden yola çıkılarak anlatılmaktadır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Ün Avcılığı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.28-33.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu ve Ün Avcılığı

Yazar, ismini vermediği bir kişinin Sabahattin Eyüboğlu'nu eleştirmesini haksız bulduğunu ifade eder. Söz konusu kişi, sanatçının Montaigne'in denemelerini yanlış çevirdiğini ve çevirinin yanlışlarla dolu olduğunu belirtir. İsmet Zeki Eyüboğlu, eleştirilerin yersiz olduğunu belirtir.

M. Başaran, “Ellinci Yılda Öğretmen”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.34-36.

Konu: Öğretmen

Yazar, öğretmenlerin içinde bulunduğu zor koşulları, çok partili dönemden sonra baskılara uğramaları ele almaktadır. Atatürk ile saygı görmeye başlayan öğretmenler, sonraki dönemlerde baskılara maruz kalmışlardır.

Vedat Günyol, “İktidar ve Öğretmen”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.37-42.

Konu: İktidar ve Öğretmen

Öğretmenlik mesleğinin önemin vurgulayan yazar, öğretmen ile iktidar arasındaki ilişkiyi ele alır. Son dönemlerde, iktidarın kendi düşüncesini uygulayan, devam ettiren öğretmenler oluşturmaya çalışmaktadır. Bunun dışında kalan öğretmenler baskılara maruz kalmaktadırlar.

Muzaffer Hacıhasanoğlu, “Atatürk ve İnsancıl Düşünce”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.43-47.

Konu: Atatürk'ün Devrimleri

Yazar, Atatürk'ün devrimlerini ve Cumhuriyet'in kuruluşunu ele almaktadır. Atatürk ile başlayan devrimler, sonraki dönemlerde durmaya başlar. Devrimlere

gereken önem verilmez ve seçimler uğruna devrimler göz ardı edilir.

Halit Tanyeli, “Atatürk ve Ellinci Yıl”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.53-59.

Konu: Atatürk ve 50. Yıl

Cumhuriyet’in 50. yılı kutlamalarını önemsediğini ifade eden yazar, çeşitli öneriler sunmaktadır. Atatürk adına bilim ve sanat ödülleri dağıtılmalı; uluslararası burslar sağlanmalıdır. Bu şekilde yapılması halinde Cumhuriyet kutlamaları daha farklı olabilir.

İlhan Selçuk, “Cumhuriyet Olayı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.1-8.

Konu: Cumhuriyet Gazetesi ve Basın

Yazar, *Cumhuriyet* gazetesini ve Türk basınına değerlendirmektedir. Bizde basın, Batı’daki kadar gelişmemiştir. *Cumhuriyet* gazetesi, Ankara’da başlayan serüvenini İstanbul’da devam ettirir. Zor dönemlerde geçen gazete, kısıtlı olanaklarla çıkmaktadır.

Samim Kocagöz, “Bilgi Kargaşası”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.9-14.

Konu: Atatürk ve Cumhuriyet

Atatürk’ün şeriatı isteyenler tarafından eleştirilmesini normal karşılayan yazar, sol kesim tarafından eleştirilmesinin hoş karşılamamaktadır. Yazar, ayrıca Milli Mücadele döneminin tekrar ele alınmasını istemektedir.

Vedat Günyol, “Türk Olmanın Onuru”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.23-29.

Konu: Osmanlı Döneminde ve Sonrasında Türklerin Durumu

Osmanlı döneminde Türklere önemi verilmediğini söyleyen yazar, Avrupa sözlüklerinde Türk kelimesinin kaba v.b kelimelerle karşılandığını ifade eder. Fakat Atatürk ile birlikte bu sorun ortada kalkar. Türk olmanın bir gurur olduğu anlaşılır.

Mehmet Ergün, “Şahin Kocasa da Vermez Avını”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.45-47.

Konu: Dadaloğlu’nun Kişiliği

Dadaloğlu’nun kişiliğini ve şiirlerini ele alan yazar, onun Köroğlu’nun devamı olduğunu ifade eder: “Dadaloğlu’nun dizeleri bu toprağın sorunlarıyla yoğrulmuş, yoğun bir duyarlılıkla yüklü.” (s.46.)

Robespierre, “Özgürlüğe Karşı Hazırlanan Komplo”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.57-59.

Konu: Devrim Karşıtları

Yazar, devrim karşıtlarını ve eşitliği istemeyenleri eleştirmektedir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LIII”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.60-61.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, dağar, daha, dudukuşu, gulyabani, tasa, tasalanmak, teke, ten, tike, tirit, turunç, yas kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Eski-Yeni”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.1-4.

Konu: Eski ve Yeni Arasındaki İlişki

Yazar, eski ile yeni arasındaki ilişkiyi ele alarak; eskiyi savunanları eleştirmektedir. Eskiye devam ettirmek biçimde değil; anlayıştadır. Bir şair yeni anlayışla gazel yazabilir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Yabancı Dil ve Kültür”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.9-14.

Konu: Yabancı Dil ve Kültür Bilmenin Önemi

Yabancı dil bilmenin önemini vurgulayan yazar, dil, kültür ve kitap okumanın kişiye yeni disiplinler kazandırdığını belirtir. Bunların sonucunda, kişinin yeni kelime ve kavramlarla tanışır. Kişi, bu kavramlar ışığında şekillenir.

Afşar Timuçin, “Çağımız Bir Otomobil Çağıdır”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244,

Ocak 1974, s.29-32.

Konu: Otomobil

Çağımızdaki otomobil kullanımını ele alan yazar, otomobilin insanlığa yarardan çok zarar verdiğini belirtir.

Alec Mellor, “İşkence”, (Çev. A. Teleme), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.38-48.

Konu: İşkence

Yazar, işkencenin insan dışı bir uygulama olduğunu, insan psikolojisine zarar verdiğini ifade eden yazar, bilgi almak veya devlete yarar sağlamak amacıyla da olsa işkencenin insanlık için yıkım olduğunu belirtir.

C. Wright Mills, “Umut”, (Çev. Yurdanur Salman), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.52-55.

Konu: Umut

Yazıda, insanlığın geçirdiği aşamalar, toplumsal değişimler, olumsuzluklar anlatılmaktadır. Dünyanın birçok kötü dönemler geçirdiğini söyleyen yazara, buna karşı umudun olduğunu ifade eder.

Cengiz Gündoğdu, “İnsan Minsan Hakları”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.56-58.

Konu: İnsan Hakları

Yazıda, insan hakları ele alınmıştır. İnsan Hakları Bildirgesi’nde, herkesin eşit haklara sahip ve özgür olduğu dile getirilmiştir. Oysa insan hakları hala günümüzde göz ardı edilmektedir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LIV”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.59-60.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, dip, dolap, dünür, tünemek, uç, uçmak, uçuk, uçuklamak, üzmek, üzölmek, üzüntü, kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Suat Taşer, “Kavram Bozucular”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.27-31.

Konu: Kavramlar

Yazar, günümüzde kavramların yanlış kullanıldığını ve kavramalara farklı anlamların yüklendiğini belirtir.

Ö. Faruk Toprak, “Derviş ve Ölüm”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.32-34.

Konu: Mehmet Selimoviç’in “Derviş ve Ölüm” Romanı

Yazar, Yugoslav romancı Mehmet Selimoviç’in romanını değerlendirmektedir. Romanda Tanrı ve insan baskısı altındaki bir dervişin ruh dünyası anlatılır. Mistik olan romanda, insan ruhunun kaçışı işlenmiştir. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Bana, insan ruhunun çapraşık yönlerini bütün boyutları ile anlatan ve bunu yaparken oradan oraya sıçrayan aklın ve duygunun zembereğini izlemekte unutulmaz dakikalar yaşattı.” (s.34.)

Adnan Binyazar, “Yarınlardan Utanmak”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.35-39.

Konu: Aziz Nesin ve Orhon Seyfi Orhon

Aziz Nesin 1964’lerdeki polis sorgusu sırasında kötü muameleye uğramasından dolayı Başbakan Süleyman Demirel’e mektup yazar. Orhan Seyfi Orhon, Nesin’in davranışını eleştirir. Ona göre bu mektuptan daha önemli işler bulunmaktadır. Adnan Binyazar, Orhan Seyfi Orhon’un söz konusunu bu davranışını eleştirmektedir. Yarınlardan utanmamak için gelecek adına bir şeyler yapılmalıdır.

Mehmet Salihoğlu, “Suç ve Suçlu”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.40-44.

Konu: Suç

Gazete haberinde bir çocuk hırsızlık yaptığı gerekçesi ile eline benzin dökülerek yakılır. Yazar, söz konusu durumu eleştirmektedir. Çocuğa ancak mahkemeler ceza verebilir ve çocuğu hırsızlığa iten nedenler bulunmalıdır.

Y. Kenan Karacanlar, “Bir Roman: Yusuf Atılgan”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.47-53.

Konu: Yusuf Atılgan’ın “*Anayurt Otel*” Romanı

Yazar, sanatçının romanını değerlendirir. Romanın kahramanı Zebercet, Cinsel bunalımları olan bir karakterdir. Romanda cinsel kavramlar fazlasıyla kullanılmıştır. Dönemin toplumsal olaylarından uzak, bir gencin bunalımlarını anlatan bir roman olduğunu söyleyen yazar, şunları ifade eder: “Tema kusursuz, dil ve üslup insanı hayran bırakacak şekilde, betimlemeler canlı, teknik yeni fakat konu yeni değil.” (s.52.)

Nicholas Von Hoffman, “Neruda’nın Ardından”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.54-57.

Konu: Şili’deki Cunta ve CIA

Yazar, Şili’de Cunta ile CIA arasındaki ilişki olduğunu ve CIA’nın dünyanın bazı yerlerinde eylemlere giriştiğini belirtir. Yazar, söz konusu bu durumu eleştirmektedir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LV”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.58-60.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, sağ, sağlam, sağlamak, sağlık, sağyağ, sakınmak, salam, sanmak, sıvamak, siğil, söndürmek, sönmek, sönük kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Afşar Timuçin, “Düşünce Şiiri”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.14-17.

Konu: Düşünce ve Şiir

Yazar, şiirimizde düşüncenin etkisini ele almaktadır. Şiirimizde düşüncenin olmaması, Divan ve Halk şiirinde düşüncenin işlenmemesinden kaynaklanmaktadır. Bu iki şiirde mistik düşünce bulunmaktadır. Tanzimatla birlikte düşüncenin şiirde görülmesini Ahmet Haşim ve Nazım Hikmet sağlamışlardır. Yazar konu hakkında şu değerlendirmeleri yapar: “Düşünce şiiri, bizde, az önce söylediğimiz gibi, Ahmet Haşim’in, Nazım Hikmet’in geliştirdiği şiir anlayışıdır.” (s.17.)

Fikret Otyam, “Mustafaların Bacakları Artık Kopmayacak mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.18-21.

Konu: Mayınlar ve Çocuklar

Kilis’te bir çocuğun mayına basarak ölmesi üzerine konu meclise taşınır. Söz konusu benzer olayların bir daha olmamasını isteyen yazar, mayınların insanlara verdiği zararları ele almaktadır.

Mehmet Seyda, “Romancı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.22-26.

Konu: Tanpınar’ın Roman Hakkındaki Görüşleri

Yazar, Tanpınar’ın roman hakkındaki görüşlerini ele almaktadır. Tanpınar “*Edebiyat Üzerine Makaleler*” adlı eserinde Türk romanını şu şekilde değerlendirir: 1-Türk romanı toplumumuzla, yaşantımızla ilgili değildir. 2- Romancılar, Batı’dan okuduklarının etkisi altındadırlar. 3- Romanlar içten değildirler.

Bu görüşler bağlamında düşüncelerini açıklayan yazar, köyü yazmanın, köye gitmek anlamına gelmediğini ifade eder. Yazara göre, romanda derinleşme oldukça önemlidir.

Halil Şahan, “Göç ve Devrimci Tavır”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.27-33.

Konu: Göç ve Yapıtlar

Yazar, köyden kente göçün meydana getirdiği değişimleri ele almaktadır. Kente yapılan göçler, sınıfın olmadığı Türkiye’de sınıflar ortaya çıkarmaktadır. Başka bir ifadeyle işçi sınıfını ortaya çıkarır. Fakat bu sınıf siyasî egemenliğini kurmak peşinde değildir. Zengin olmak ve rahata kavuşmak amacındadır. Yazar, göçü anlatan “*Gaffar ile Zara*”, “*Köyügöçünen*” ve “*Çamasan*” romanlarını ele almaktadır.

Hüseyin Erdem, “Düşünce Özgürlüğü Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.34-36.

Konu: Düşünce Özgürlüğü

Yazar, Türkiye’deki düşünce özgürlüğünün gittikçe ortadan kalktığını ifade eder. 1961 Anayasası ile düşünce özgürlüğüne yol açılmış; fakat daha sonraki yıllarda bu durum ortadan kalkmış. 1971 İhtilali’nde ise düşünce özgürlüğüne büyük kısıtlamalar getirilmiştir.

Selim İleri, “Eskimeyen Geçmiş Zaman”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.37-43.

Konu: Oktay Rifat’ın Şiirleri

Yazar, Oktay Rifat’ın şiir anlayışını, sanatçı kişiliğini ve “*Yeni Şiirler*” adlı şiir kitabını değerlendirmektedir. Oktay Rifat’ın şiir serüveninde farklı dönemler görülmektedir. Cemal Süreyya’ya göre bu dönemler İlhan Berk’teki gibi birbirini yadsımaz. Sanatçı da ise bu bölümler birbirini tamamlamaktadır. Oktay Rifat, Türkçenin ince kullanılmasını Batılı şiir anlayışı ile birleştiriyor. “*Yeni Şiirler*” adlı kitabında, ilk bölümde dışa dönük, toplumsal konular içerikli şiirler; ikinci bölümde ise geçmiş anlatan içe dönük şiirler mevcuttur.

Muzaffer Hacıhasanoğlu, “Ahlak Dersi”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.47-51.

Konu: Ahlak

Yazar, okullara ahlak dersinin konulacağı konusuyla ilgili görüşlerini açıklar. Yazara göre, kendimize yapılmasını istemediğimiz şeyi başkasına yapmamalıyız.

Gajo Petroviç, “İnsan ve Özgürlük”, (Çev. Yurdanur Salman), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.52-57.

Konu: İnsan ve Özgürlük

Yazar, insan ile özgürlük arasındaki ilişkiyi ele almaktadır. İnsan özgürlüksüz olmaz; bunun gibi özgürlük de insansız olmaz. Özgürlük, insanın var olma biçimidir.

Adil Gülvahaboğlu, “Neden Andık?”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.58-62.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu'yu Anmak

Yazar, Eyüboğlu'nun yaşamından yola çıkarak; kişiliğini, öğretmenliğini ve Anadolu kültürüne katkısını ele almaktadır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LVI”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.63-64.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, balaban, bibil, değmek, dokumak, erkek, kurultay ve örnek kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Orhan Burian, “Klasikler Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.1-7.

Konu: Klasiklerin Çevirisi

Yazar, bakanlık tarafından klasiklerin iyi bir şekilde çevrilmeleri için alanında uzman kişiler görevlendirilmelidir. Kitapların çevrilmesinde dikkat edilmesi gerekenler şunlardır: 1- Fazla masraf harcamamak. 2- Yeni kitaplar çevirmek.

Azra Erhat, “Tercüme Bürosu”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.8-16.

Konu: Tercüme Bürosu

Yazar, Tercüme Bürosu'nun ve klasiklerin kültüre katkısını değerlendiren yazar, konu hakkında şu değerlendirmeleri yapar: “Tercüme Bürosu, Tercüme dergisi ve klasik çeviriler Türkiye’de bir çığır açmıştır. Bu çığır, kültür ve edebiyatımıza yenilik getirmekle, dilimizi bilinçlendirmekle kalmadı, yayın hayatımızı da bir düzene soktu, bilimde metne ve somut gerçeğe dayanılmasına yol açtı.” (s.16.)

Afşar Timuçin, “Devlet ve Sanat”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.17-19.

Konu: Devlet ile Sanat Arasındaki İlişki

Devlet ile sanat-sanatçı arasındaki ilişkiyi değerlendiren yazara göre, devlet ile sanatçı arasında iyi ilişkiler sağlamak doğru değildir. Böyle bir ilişkiyi tehlikeli

gören yazar, şunları ifade eder: “Devlet sanatçıyla para ve dostluk alışverişine girmekten, kesinlikle kaçınmalıdır. Devletin sanata yapacağı en büyük yardım, kesin bir özgürlük ortamı yaratmak olmalıdır.” (s.19.)

Hilmi Yavuz, “Bir Osmanlı-Türk Felsefesi Niye Yok?”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.20-23.

Konu: Osmanlı-Türk Felsefesi

Yazar, Niyazi Berkes’in neden Osmanlı-Türk felsefesi olmadığına dair görüşlerini değerlendirir. Niyazi Berkes, bir felsefenin olmayışını, geleneksel düşünce biçimlerinden kurtulmamağa bağlamaktadır. Yazar göre ise söz felsefenin olmayışı; maddi üretim ilişkileri ile üretim güçleri arasındaki alt yapı çatışmasının sonucudur.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Kültür Işığı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.31-35.

Konu: Devlet ve Sanat

Yazar, devlet ile sanat arasındaki ilişkiyi ele almaktadır. Devletin sanata destek vermesi durumunda sanat daha da gelişir. Osmanlı Devleti’nde sanatın geliştiği dönem, devletin destek verdiği dönemdir. Yazara göre, devlet sanata destek vermeli, sanatçıyı da korumalıdır.

M. Başaran, “Köy Enstitülerin Gücü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.36-38.

Konu: Köy Enstitüleri

Köy Enstitülerin eğitim alanındaki başarılarını, kültür hayata bakışını değerlendiren yazar, söz konusu okulların eğitim için kurtuluş olduğunu söyler.

Selim İleri, “Türk Sineması Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.39-46.

Konu: Sinema

Selim İleri, sinemanın sorunlarını ele almaktadır. Türk sinemasında sorunlardan biri senaryo sorunudur. Sinemanın, devlet tarafından desteklenmesini

öneren yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Türk sineması, üzümlere söylüyorum, her şeyden önce bir bilinçsizlik, yöntemsizlik, gelişmiş güzellik olmasıdır. Türk sinemasında hiçbir ana düşünceden, hiçbir belirli dünya görüşünden yola çıkılmaz.” (s.40.)

Hüseyin Erdem, “Halk Sanatı ve Bir Yaklaşım”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.52-55.

Konu: Halk Sanatı

Halk sanatını önemsenmediğini ifade eden yazara göre, üniversitelerde halk sanatı dikkate alınmalıdır. Halkın içinde çıkan bu sanat araştırılmalı ve değerlendirilmelidir.

Cengiz Gündoğdu, “Benim Sözlüğüm Adak”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.56-57.

Konu: Sorunların Çözümünde Çağdaş Metotların Önemi

İnsanların sorunlarını gidermek için evliya türbelerine gittiklerini belirten yazar, davranışın yanlış ve çağdışı olarak görmektedir. olduğunu söyler. Yazar, sorunların ancak çağın gerektirdiği metotlarla çözümleneceğini ifade eder.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi XLII”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.58-60.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, adalet, adi, ahali, ahabap, ahlak, ahmak, akıl, akraba, ayarlamak, aynen, aynı kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Orhan Burian, “Yasa Dili Kimin İşi”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.1-4.

Konu: Dil

Orhan Burian, 1952 yılında yazdığı bu yazısında dönemin dil konusundaki tartışmaları ele almaktadır. 200 kadar milletvekili 1945 Anayasa dilinin yaşayan dilden uzak olduğu düşüncesiyle tekrardan yazılmasını istemelerini Orhan Burian, eleştirmekte ve söz konusu anlayışın dil devrimine aykırı olduğunu belirtir.

Cavit Orhan Tütengil, “Yoksulluk Kültürü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.5-8.

Konu: Yoksulluk

Yazar, yoksulluk üzerine yazılan kitapları ve romanları değerlendirmektedir. Oscar Lewis, yoksulluk konulu çalışmalarında, yoksulluğun nedenlerini ele almaktadır. Türkiye’de yoksulluk kültürü konusunu değerlendiren eserler şunlardır: Yakup Kadri’nin “*Yaban*”, Mahmut Makal’ın “*Bizim Köy*” ve Ömer Polat’ın “*Mahmudo ile Hazel*” romanlarıdır.

Samim Kocagöz, “Bugünden Düne Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.9-14.

Konu: Tarih

Tarihteki olaylar değerlendirilirken, dönemin şartları göz önünde bulundurulmalı ve öznel yorumlardan kaçınılmalıdır. Yazar, Doğan Avcıoğlu’nun “*Millî Kurtuluş*” adlı eserinde Atatürk’ün İngilizlere yakınlaştığı değerlendirmelerini eleştirir. Söz konusu düşüncelerin kaynağının Kemal Tahir’in “*Yorgun Savaşçı*” romanı olduğunu söyleyen yazara göre, roman tarihi yorumlamamalı, farklı biçimde verebilmelidir. Yazar, tarih romanlarına “*Savaş ve Barış*” romanını örnek olarak gösterir.

Azra Erhat, “Tiyatro ile Dil”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.15-21.

Konu: Tiyatro

Sinema ve radyonun yaygınlaşması sonucu, tiyatro önceki önemini yitirmeye başlamıştır. Yazara göre, sanatçıların kullandığı dil ve anlatım teknikleri halktan uzaktır. Tiyatro oyuncularının bu konuda daha özen göstermeleri gerekir.

Vedat Günyol, “Solun Sola Ettiğin”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Mayıs 1974, s.22-25.

Konu: Türkiye’deki Sol Hareketi

Yazar, Türkiye’deki sol kesim arasındaki tartışmaları ele alır ve tartışmaların gereksizliğini vurgular. Ülkenin gelişimi için, birlikte hareket edilmeli ve

davranılmalıdır. Fransa’da Cumhurbaşkanlığı için ittifak yapan sol kesimi gibi olunmalıdır.

Hilmi Yavuz, “Felsefenin Serüveni”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Mayıs 1974, s.26-31.

Konu: Felsefe

Felsefenin ilk çağdan günümüze kadarki serüvenini ele alan yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Özetle söylemek gerekirse, bir felsefenin bilgi kuramı doğrultusunda mı, yıksa ahlak kuramı doğrultusunda mı temellendirilmesi gerektiği sorunu, felsefenin içinde geliştiği toplumun yapısından soyutlayarak ortaya çıkmaz. Üretim ilişkileri ile üretim güçleri arasındaki çatışmanın bağlılığı içinde düşünülmesi gereken yapısal koşullar hesaba katılmadan, felsefenin mitosçu düşünceden mi, metafizik mi, bilgi kuramında mı yoksa ahlakta mı temellendireceği sorununu irdelemek, bence soyut ve boşuna bir çabadır.” (s.31.)

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Aydın Sorumluluğu”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.35-38.

Konu: Aydın

Günümüz aydınının bencil olamayacağını ve toplumdan soyutlanmayacağını ifade eden yazara göre, toplumsal sorumluluklar yüklenmelidir. Aydın sorumluluklarını yerine getirmelidir.

Selim İleri, “Öykünün ABECE’Sİ”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.39-43.

Konu: Öykünün Tanımı

Öykünün tanımını yapan yazar, öykü hakkında düşüncelerini açıklamaktadır. Öykünün anlatımı ön plana alınırsa, farklı tanımlamalar yapılabilir. Öyküde anlatım önemli olduğu kadar, anlatılan da önemlidir.

Halil Şahan, “İşlevsel Açıdan Şiirin Özü ve Biçimi”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.44-46.

Konu: 1960 Sonrası Şiir

1960 sonra toplumcu-devrimci şiir tam yörüngesine oturmamış. Nedeni bu şiirin hala İkinci Yeni şiirinin etkisinde olmasıdır. Yazara göre, günümüz şiiri toplumcu olmalı ve devrimin sağlanmasında katkı sağlamalıdır. Dil halkın anlayabileceği bir dil olmalı, öz ise toplumcu özellikler taşımalıdır.

Cengiz Gündoğdu, “Tiyatroda Bunalım”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.47-50.

Konu: Tiyatro

Yazara göre, tiyatrodaki bunalımın nedeni seyircidir. Burjuvanın tiyatrodaki çekilip; televizyona yönelmesi, tiyatroyu seyircisiz bırakmış. Bu nedenle tiyatro burjuvanın dışındaki kesimi ilgilendirecek, konular seçmelidir. Böylelikle seyirci tiyatroya çekilmiş olur.

Ahmet Cemal, “Çeviri İlkeleri Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.51-54.

Konu: Çeviri

Yazar, çeviri konusunda düşüncelerini ifade eder. Çevirideki amaç, eserin edebî aslına bağlı olmalıdır. Anlatımda bu yol denenmelidir. Böylece, okuyucunun dikkati şiire yöneltilmiş olur.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LVIII”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.59-61.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda ham, hamal, hamam, han, hapis, hara, harabe, haraç, haram, harç, hasır, hatıra kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Cavit Orhan Tütengil, “Madaralı Roman Ödülü”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.5-8.

Konu: Roman Ödülü

17 Nisan 1974 tarihinde sonucu açıklanan “Madaralı Roman Ödül” yarışmasında, romanda aranan nitelikler şunlardır: 1- Halktan ve ilerici bir söz sahip olmak. 2- Cumhuriyet ve demokrasi ilkelerine ters düşmemek. 3- Yalın bir dil ile

yazılmış olmak. 4- Çağdaş romanın seviyesinde olmak. Yazar, kurula sunduğu raporda bu özellikleri taşıyan eserin Yaşar Kemal'in "*Demirciler Çarşısı Cinayeti*" adlı romanı olduğunu söyler.

Afşar Timuçin, "Bu Dünyada Nazım Kaldı", *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.9-12.

Konu: Yerellik ve Evrensellik

Yazıda, yerellik ve evrensel kavramlar üzerinde durulmaktadır. Yazara göre, yerelliği aşan yapıtlar evreselliğe ulaşır. Bunu yapanlardan biri de Nazım Hikmet'in eserleridir. N. Hikmet yapıtları ile evrenselliği yakalamıştır.

Vedat Günyol, "Çeşitlemeler II", *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.13-22.

Konu: Dönemin Siyasî Ortamı

Dönemin siyasî ortamını değerlendiren yazar, 12 Mart sonrasında arkadaşlarıyla birlikte 4 ay Maltepe Askeri Cezaevi'nde kaldığını söyler. Cezaevi'nde haksızca tutuklanmış kişiler bulunmaktadır. Sağın, sol kesime iftiralarda bulunduğunu ve bunlardan birinin Orhan Seyfi Orhon olduğu belirtilir. Ortaokul öğrencisi tarih dersinde Atatürk ile Lenin'i karşılaştırdığı için tutuklanmış. Yazar, söz konusu durumları eleştirmektedir.

İbrahim Kutluk, "Halkla İletişim", *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.45-48.

Konu: Dil ve Halk

Yazar, Osmanlıcıdan arınmış ve yalın bir dil kullanmanın halkla iletişim kurmada daha başarılı olacağını ifade eder. Yalın Türkçenin oluşması için mücadele eden Türk Dil Kurumu'dur. Ecevit'in dil hakkındaki görüşlerini değerlendiren yazar, Ecevit'in yalın bir dil kullanmakla, halkla iletişim kurmada başarılı olduğunu ve böylece seçimlerde birinci parti çıktığını ifade etmektedir.

Ahmet Cemal, "Halk Kültürümüzde Belgeleme", *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.55-59.

Konu: Halk Kültüründe Yararlanmak

Yazar, geçmişle ilişki kurmanın ve ondan yararlanmanın önemi üzerinde durmaktadır. Halk kültürünün incelenmesi sonucunda halka yakınlaşma olacaktır.

Vedat Günyol, “İnsan Sıcaklığı Açısından Bekir Yıldız”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.1-11.

Konu: Bekir Yıldız’ın Eserleri

Yazar, sanatçının röportaj ve hikâyelerini değerlendirmektedir. Bekir Yıldız hikâyelerinde insan sıcaklığını ve sevgisini ön plana almaz; sorunları, problemleri ön plana almaktadır. Fakat röportajlarında insan sıcaklığını görmek mümkündür. Eserlerinde Güney Doğu Anadolu insanın toplumsal gerçeklerini yansıtır. Vedat Günyol, konu hakkında şunları ifade eder: “Güney Doğu Anadolu insanının kaderini özetleyen şu üç tema ağır basmaktadır. Geçmişte bugüne bütün katılığını koruyarak yansıyan ilkel bir namus anlayışının açları; kökeni ekmek kavgasına dayanan aşiret dönemi sürüp gittikçe de önleneyeceği benzemeyen kan davası...” (s. 2.)

Fakir Baykurt, “Madaralı Roman Ödülü”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.30-40.

Konu: Roman Ödülü

Emekli öğretmen Fikret Madaralı ve eşi Fethiye Madaralı adına Cumhuriyet’in ellinci yılının onuruna Madaralı roman ödülü verilecektir. Ödülün her sene verilmesi düşünülür. Ödül 1973 yılında ilk olarak Yaşar Kemal’in “*Demirciler Çarşısı Cinayeti*” romanına verilmiş. Roman üzerine hazırlanan raporlar, ödülün niçin verildiği gerekçeleri ile birlikte açıklanmıştır. Ödülün seçici kurulunda: Vedat Günyol, Ceyhun Atuf Kansu, Oya Baydar, Adnan Binyazar, M. Başaran, Oktay Akbal, Cavit Orhan Tütengil ve M. Ekmekçi’den oluşmaktadır. Raporlarda, Yaşar Kemal’in insanı başka yönleriyle keşfettiği ifade edilir.

Selim İleri, “Bir Utancın Şiiri”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.41-46.

Konu: Hilmi Yavuz’un Şiiri

Yazar, Hilmi Yavuz’un şiir kitabını değerlendirmektedir. Hilmi Yavuz’un

“*Bakış Kuşu*” şiir kitabında kent soylu sınıfın yaşam tarzını ele alınması eleştirilmektedir. Şiirlerinde dizeleri iyi kuran Hilmi Yavuz, anlatıma da o denli önem vermektedir. Gelenekten yararlanan sanatçı, geleneği savunmaz. Gelenekten yeni açılımlar elde etmek amacıyla yararlanır. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Bakış Kuşu’nda çocukluk, ilk gençlik, olgunlaşma çağlarında kent soylu “ben”in kişisel sorunlarını irdelemiştir. Bu sorunların sınıfsal bir kaynaktan beslendiği özellikle belirtilmiştir.” (s.45.)

Arnold Toynbee, “Büyümenin Sınırı”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.47-50.

Konu: Gelişmiş Uluslar

İngiliz tarihçi A. Toynbee, Kanada’nın *Toronto Star* gazetesine yazdığı yazıda gelişmiş ülkelerin durumunu, içlerindeki politik çatışmalarını, hükümet değişikliklerini ele alarak, söz konusu ülkelerin bu yönlerini eleştirir.

Güner Ener, “Dünya Bir Penceredir”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.51-55.

Konu: Güner Ener’in Resime Başlaması

“*Dünya Bir Penceredir, Her Gelen Baktı Geçti*” resim sergisini açan sanatçı, resimlerinde ülke gerçeklerini yansıtmaya çalışmış. Yazar, sanatçının resim sergisini değerlendirmektedir.

Ahmet Cemal, “Ulusal Yayın Politikası”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.56-69.

Konu: Ulusal Yayın Politikası

Gelişmekte olan Türkiye’de uygarlaşma yolunda hızlı bir yol almak için çok çalışmalar yapılmalıdır. Bu çalışmalardan biri olan yayınların devletçe desteklenmesi gerekir. Önceleri devlet, kurduğu yayınevi ile kitapların çevrilmesini ve yayınlanmasını sağlamıştır. Bu çalışmaya benzer çalışmalar yapılmalıdır. Devlet önemli yapıtların çevrilmesi için destek sunmalı ve ulusal yayın politikasına sahip olmalıdır.

Vedat Günyol, “Babeuf Olayı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.251, Ağustos 1974, s.1-27.

Konu: Babeuf Olayı

Babeuf “*Devrim Yazıları*” kitabında, Fransız devriminde görülen aksaklıkları ele almıştır. Devrimi Aristokrasiye karşı yapanlar, bir süre sonra onlar gibi davranırlar. Vedat Günyol, 1961 İhtilali’ndeki süreç ile Fransız devrimindeki sürecin benzerliklerden dolayı kitabı çevirdiğini ifade eder. Kitap çevrildikten sonra 1964’te dava açılır. İki yıl süren yargılama sonucunda beraat edilir. Vedat Günyol, bu yazısında uğradıkları haksız muameleyi, davayı, yargılamayı ve raporları ele almaktadır. Yazar, sağcı çevrenin baskı kurduğunu ve haklarında propaganda yaptığını ifade eder.

Sami N. Özerdim, “İç Ağrısı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.251, Ağustos 1974, s.31-34.

Konu: Atatürk

Son dönemlerde Atatürk’ün bazı kesimler ve bazı kişilerce bilinçli eleştirilmesinin doğru olmadığını belirten yazar, Atatürk’ü İngiliz ajanı olarak gösterenlere karşı çıkmaktadır.

Cengiz Gündoğdu, “İnsanlık Gururu”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.251, Ağustos 1974, s.47-51.

Konu: Af Yasası

1974 yılında çıkarılan af yasasının düşünce suçlarını kapsamadığını ifade eden yazar, düşünce suçluların komünist olarak adlandırıldığını ve kimilerin bu duruma sevindiğini ifade eder. Halkın üzerinde baskı olduğunu ifade eden yazar, her şeye karşın umudunu kaybetmediğini ifade etmektedir.

Laurent Schwartz, “Marxçılık ve Bilimsel Düşünce I”, (Çev. A. Teleme), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.251, Ağustos 1974, s.52-64.

Konu: Marxçılık ve Bilimsel Düşünce

Yazar, Marxçılığın temel dayanaklarını, düşünce sistemini ele almaktadır. Marx, tarih ve ekonomi konularını yeniden ele almış ve bunu da sosyalizme dayanarak yapmıştır. Marx, maddeciliği tarih, ekonomik ve politika bilimlerine sokmuştur. Marxçılığı aktif düşünce olarak tanımlayan yazar, düşüncenin temel

kaynaklarının tarihsel maddecilik ve diyalektik olduğunu söyler.

Afşar Timuçin, “Felsefede Bütünsellik Kaygısı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.8-12.

Konu: Felsefe ve Bütünsellik İlişkisi

Yazar, felsefede bütün kavramının önemini anlatmaya çalışır. Felsefeci çağına tanıklık eder. Felsefe, bugünkü düşüncenin altında çıkarılırsa altı boş kalır. Felsefeci yazdığı döneme ışık tutar.

Demirtaş Ceyhun, “Dadaloğlu Devrimciliği”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.13-18.

Konu: Dadaloğlu

Yazar, 19. yüzyılda Çukurova’da Osmanlının yerleşik hayata geçme politikasına başkaldıran aşiretlerin neden karşı çıktıkları hakkında düşüncelerini açıklar. Amerika iç savaşından dolayı pamuk üretimi en aza inmiştir. Avrupa ülkeleri, pamuk ihtiyaçlarını karşılamak için Çukurova bölgesini seçerler. Bu nedenle Dadaloğlu köleleştirmeye ve sömürgecilğe karşı çıkar.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Atatürkçülük”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.19-28.

Konu: Atatürkçülük

Yazar, Atatürkçülük kavramını ele alarak; Atatürkçülüğün geri olmayı değil sürekli ileriye hedeflediğini ifade etmektedir. Atatürkçülük, 50 yıl önceki gibi düşünmek değildir; geçmişten kopmayı gerektirir ve ileriye gösterir. Yazara göre, Atatürk devrimlerinin devam ettirilmesi gerekir.

Selim İleri, “Halk Romancısı Hüseyin Rahmi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.29-32.

Konu: Hüseyin Rahmi ve Halk

Yazar, sanatçının romanlarında yola çıkarak, halk anlayışını ele almaktadır. H. Rahmi’nin halk romancısı olduğunu kabul etmeyen yazara göre, sanatçının kişileri kurgusaldır. Orhan Kemal’deki halkçılığı göstermeyen sanatçı, dönemin

özelliklerini eserinde yansıtır: “Kişisel sorunlardan kurtulmamış bir romancının halk yazarı olmayacağı açıktır.” (s.32.)

Nermin Menemencioğlu, “Tanzimat Yazıları”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.33-42.

Konu: Tanzimat Dönemi

Tanzimat, edebiyatta ve yaşamda ikilik meydana getirmemiştir. Toplumun birçok kurumunda görülen ikilik Tanzimat’la ortadan kalkmıştır. Tanzimat, Doğu-Batı ikiliğini kaldırarak; Batı’yı seçmiştir. Batı’nın modern eserleri çevrilmeye başlanır. Hikâye gerçekçi bir anlayış kazanır. Edebiyatta ve sanatta çevre, insan sorunları işlenir. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Onların yaşantısı bir Balzac’ın, bir Dickens’inden başka idi. Ama onlar da, Balzac gibi, Dickens gibi, romancının görevinin yaşamak, görmek ve aksettirmek olduğunu anlamışlardır.” (s.42.)

Philippe Soupault, “Gerçeküstücülüğün Ellinci Yılında”, (Çev. Afşar Timuçin), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.43-46.

Konu: Gerçeküstücü Philippe Soupault’un Yaşamı

Sanatçı, kişiliğini, yaşamını ve edebiyata olan ilgisini, gerçeküstücülükle tanışmasını ele almaktadır. Yazıda, söz konusu akımın özellikleri anlatılmıştır.

Cengiz Gündoğdu, “Akrep”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.47-50.

Konu: İnsan ve Uygarlık

İnsan, büyük bir uygarlık meydana getirmiştir. Önemli olan bu uygarlığı korunmasıdır. Batı bu uygarlığı kurarken; kendisini yok edebilecek bombalar da üretmiştir. Yazara göre, uygarlığı yaratmak, geliştirmek, problem değildir. Problem, uygarlığı Romalılar gibi yanlış yönlendirmek ve değerlendirmektir.

Ruşen Hakkı, “Karalanan 1950 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.51-54.

Konu: 1950 Kuşağı

İsmet Zeki Eyüboğlu, *Yeni Ufuklar* dergisinin 251. sayısında “İnsan

Dediğin” adlı yazısında 1950 kuşağını değerlendirir. Ruşen Hakkı, yazarın söz konusu yazısındaki eleştirilerini haksız bulmaktadır.

Mehmet Rifat, “Eleştirmen, Yapıt ve Yazar Üstüne I”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.55-57.

Konu: Eleştirmen ve Yapıt

Eleştiride ön plana alınması gereken eserdir. Eserin incelenmesinde, yazarın yaşadığı dönem, toplumsal koşullardan önce göz önünde bulunması gerekli olan yapıttır. Yazarın yaşamı ve yaşadığı dönem eserin açıklanmasında yeterli olmayabilir. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Demek ki, yazar nasıl bir ortamda yetişirse yetişsin, önemli olan onun bu ortamı değil, yapıtın iç-kurgusu ve yine bu yapıtın içinde bulunduğu dünya görüşüne uygunluğudur. Artık, yapıt, yapıt dışında kalmış yazarın dünya görüşünde ve yine yazarın şurada burada sözlü olarak ortaya attığı görüşlere değil de, yapıtında ortaya koyduğu dizgedeki düşünce, dil ve anlatımdaki ustalığı ile yargılanır. Eleştirmene düşen de eserin dışında kalmış düşüncelere göre eseri yargılamak değil, apaçık ortada olan bir yapıt incelemek ve yazarı bu yapıta göre yargılamaktır.” (s.57.)

Laurent Schwartz, “Marxçılık ve Bilimsel Düşünce I”, (Çev. A. Teleme), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.58-64.

Konu: Marxçılık ve Bilimsel Düşünce Arasındaki İlişki

Yazıda, ışık hakkındaki görüşler ele alınmıştır. Ayrıca Marxçılığın ve diğer bilimsel görüşlerdeki çelişkili kavramlar üzerinde durulmuştur.

Ahmet Cemal, “Kültür Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.253, Ekim 1974, s.39-41.

Konu: Kültür ve Gelişme

Yazar, kültürü yaşama biçimi ve yaşayan bir organizma olarak tanımlar. Kültür değişebileceği sürece içinde olduğu toplumu geliştirir. Donmuş kültürün olduğu toplumlarda, gelişme olmaz.

Demir Özlü, “Sait Faik”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.253, Ekim 1974, s.42-47.

Konu: Sait Faik ve Eserleri

Yazar, sanatçının yapıtlarındaki insan, insan sevgisini, doğaya dönüşü, kaybolan değerleri ele almaktadır. Sanatçı eserlerinde, insanların dünyasında ve toplumda açığa çıkanları yazar. Öykülerinde insan sevgisini vurgulayan ve kötülüğün ancak iyilikle ortada kalkabileceğini belirten Sait Faik, kaybolan değerlerin karşısında derin bir acı ve üzüntü duyar.

Michael Manley, “Üçüncü Dünya Ulusları İçin Kurtuluş Yolu Var mı?”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.253, Ekim 1974, s.55-58.

Konu: Üçüncü Dünya Ülkeleri

Jamaica Başbakanı Michael Manley, ülkesinin ve 3. Dünya ülkelerinin içinde bulunduğu ekonomik sıkıntıları, zorlukları ele almaktadır. Ona göre, kurtuluş hammadde fiyatlarını artırmak ve ülkedeki dengeyi sağlamaktır.

Herbert Spencer, “Toplumbilimine Giriş”, (Çev. Sema Rifat G.-Mehmet Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.253, Ekim 1974, s.59-64.

Konu: Toplumbilimin Gerekliliği

Yazar, toplumbilimin niçin gerekli olduğunu anlatır. Toplumsal eylemlerin gözlemlenmesi sonucunda bazı tespitler yapılabilir. Yazar, bu bağlamda sosyolojinin gerekli olduğunu belirtir.

Vedat Günyol, “Halikarnas Balıkçısı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.1-4.

Konu: Halikarnas Balıkçısı

Vedat Günyol, sanatçının ölümünün I. yıldönümü nedeniyle yaşamını, sanatını ve kişiliğini anlatır. Sürgün olarak Bodrum’a giden sanatçı, orada yaşamaya başlar ve İstanbul’a bir daha geri dönmez. Sanatçı, yapıtlarında; denizi, deniz insanların yaşantısını, mücadelesini ve denize olan tutkusunu anlatır. Sanatçıya göre, Yunan düşüncesi Ege’den çıkmıştır.

Mustafa Suphi, “Türklüğün Yönleri”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.11-29.

Konu: Türk Milletinin Var Olma Yönleri

Türk milletinin güçlü oluşunu, temel dayanaklarını ele alan yazar, söz konusu onu millet yapan özellikleri açıklamaya çalışmıştır.

Selim İleri, “Yeniden Reşat Nuri Güntekin”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.36-39.

Konu: Reşat Nuri Güntekin’in Romanlarında Anadolu

Yazar, sanatçının romanlarındaki Anadolu temasını ele almaktadır. Reşat Nuri Güntekin, romanlarında Anadolu insanını içtenlikle anlatır. Romanlarında olaylardan daha çok önemsenmesi gereken Anadolu insanın kişiliğidir. Ahlakçı bir romancı olan sanatçı, son dönemlerde unutulmuştur.

Ahmet Cemal, “Bir Dünya Vatandaşı: Stefan Zweig”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.45-48.

Konu: Stefan Zweig’in Yaşamı ve Kişiliği

Yazar, sanatçının intihar ile son bulan yaşamını, kişiliğini, sanatındaki insan sevgisini ele almaktadır. Yaşamı boyunca insan sevgisine ve özgürlüğüne inanan Stefan Zweig, biyografi türünde başarılı eserler vermiştir. Kişinin iç özgürlüğüne inanan sanatçı, bunu eserlerinde dile getirir.

Herbert Spencer, “Toplumbilimine Giriş”, (Çev. Sema G. Rifat-Mehmet Rifat), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.49-52.

Konu: Toplumbilimin Gerekliliği

Yazar, yazısında toplumbilimin gerekliği konusunda düşüncelerini açıklar. Toplumbilimin amacı, toplumsal olayların nedenlerini belirlemektir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LVIII”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.59-61.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, eyvallah, ise kınamak, olmazsa, olursa, onarmak, oymak, oylum, oyuk, yal, yalamak, yallık, yalak, yoksa kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Vedat Günyol, “Mea Culpa”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.8-11.

Konu: Kıbrıs Savaşı ve Gençlik

Kıbrıs Savaşı döneminde, Caddebostan'daki gençlerin giyimlerini ve davranışlarını değerlendiren yazar, gençlerin vurdumduymazlıklarını ve savaşanların ciddiyetini karşılaştırır.

Afşar Timuçin, “Müdahane-i Aliman”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.18-20.

Konu: Aydın

Yazıda, aydınların özellikleri anlatılmıştır. Okumuş ve düşünmüş gibi yapanların aydın olması beklenmemelidir. Aydın, çağın sorumluluğunu taşıyan kişidir. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Bir alanda iyice derinleşmiş, o alanla ilgili olanlar üzerine edinmiş, böylece yaşadığı çağın ve geçmiş çağların anlamını kendi açısında kavramış, sağlam bir dünya görüşüne ulaşmış kişiye aydın diyoruz. Aydın olmanın bir başka koşulu daha var: Bilgilerinin ışığında dürüstçe eylemde bulunmak.” (s.18.)

M. Başaran, “Köyün Gücü”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.21-24.

Konu: Ferit Oğuz'un “*Köyün Gücü*” Kitabı

Köy Enstitüleri'nde çalışmış ve bir dönem şube müdürlüğü yapan Ferit Oğuz, söz konusu okulların kapanmasından sonra görevinden alınır. Farklı yerlere gönderilen Ferit Oğuz, sonrada emekli olur. Ferit Oğuz, döneme ve haksızlıklara ışık tutacak bir kitap yazar. Kitapta, Köy Enstitüleri'nin kapanması, siyasi baskılar ve haksızlıklar anlatılır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Dilin Kemiği”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.25-32.

Konu: Eğitim ve İnsan

Yazar, eğitimin hakkındaki düşüncelerini açıklar. Eğitimde, dilin kemiği yok anlayışı kabul edilemez. Eğitimde verilenlerden amaç, kişiyi bir kalıba, sokmak, geliştirmek ve kişinin ilerlemesine yardımcı olmaktır. Doğu dünyasında, okumanın önemine inanılmaz. Bu nedenle, İslam ülkeleri ve Doğu geri kalmıştır. Batı ise zararlı ve zararsız ne bulmuşsa okumuştur.

Selim İleri, “Bu Dönemin Edebiyatı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.33-38.

Konu: 12 Mart Edebiyatı (1971-1973)

Yazar, 12 Mart edebiyat dönemini şu şekilde tanımlar: “12 Mart dönemini 1971-1973 yıllarını dile getiren romanlarda, öykülerde soğukkanlı ya da coşkun bir edebiyata rastlamıyoruz. Kaba bir genellemeyle, bu dönemi anlatan yapıtların içtenlikten, dürüstlükten uzak olduğunu söyleyebiliriz.” (s.33.) Yazar, bu dönemde yayımlanmış kitaplar hakkında şu belirlemelerde bulunur: Tarık Dursun K.’nın “*Gün Döndü*” romanı gerçeklikten uzaktır. Erdal Öz’ün “*Yaralı*”, Füzûzan’ın “*47’liler*”, Demi Özlü’nün “*Öteki Günler Gibi Bir Gün*”, Demirtaş Ceyhun “*Apartman*” ilgi çekici yapıtlar olup; dönemi yansıtır. Ayrıca Cahit Külebi’nin şiirlerinde dönemin özelliklerini görmek mümkündür.

Nermi Uygur, “Felsefenin Üç Ögesi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.39-44.

Konu: Felsefedeki Üç Öge

Yazar, felsefede önemli görülen üç ana ögenin önemini dile getirmektedir. Konu hakkında şunlar ifade edilir: “Aydınlık düşünme, eleştirel kafa, hoşgörülü anlayış; işte felsefenin he zaman her yerde amaçlaması gereken üç öge.” (s.39.)

Tuncer Uçarol, “Yeni Geleneklere Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.55-58.

Konu: Divan Edebiyatında Gül

Divan edebiyatında işlenen gül kavramının, yaşamdan uzak sevgilinin yüzü ve diğer bölümler için kullanıldığını ifade eden yazara göre, günümüz edebiyatında ise gül yaşatılmaktadır. Gül yere düşürülür ve yerden kaldırılır. Bu da şiirimizde yeni bir geleneğin başladığı söylenebilir. Halil Uysal, Behçet Necatigil, Cemal Süreyya, Nazım Hikmet gülü yerde gösterenlerdir.

Vedat Günyol, “İkinci Türk Yayın Kongresi’nin Eşiğinde”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.16-21.

Konu: İkinci Türk Yayın Kongresi

Yazar, İkinci Türk Yayın Kongresi'nde ele alınan sorunları ve çözüm yollarını işlemiştir.

Selim İleri, “Siyah-Beyaz Hikâyeler”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.42-46.

Konu: Adalet Ağaoğlu'nun Hikâyeleri

Selim İleri, sanatçının hikâye anlayışını değerlendirmektedir. Ağaoğlu, çelişkileri irdelemekte, hikâyede devam edip gelen siyah-beyaz anlayışının dışına çıkmaktadır. Selim İleri, konu hakkında şunlar belirtir: “Siya-beyaz hikâyeciliği, bizim edebiyatımızda çokça kullanılmış bir tarzdır. Okurun sevdiği tarzlardan üstelik. Adalet Ağaoğlu, bu tarzı hem önemsemiş, hem de yenilemeye girişmiş. (...) Kişilerin çiziminde, konumunda siyah-beyaz'ın çarpıcılığına yaslanılmıyor.” (s.42.)

Hüseyin Erdem, “Daha İleri Bir Demokrasi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.47-51.

Konu: Demokrasi ve Türkiye

Fransa'daki sol hareketini anlatan kitaplardaki değerlendirmeleri ele alan yazar, Fransa'daki sol örgütlerdeki gelişimin Türkiye'de de olabileceğini ifade eder. Ayrıca İlhan Selçuk'un bir yazısı da ele alınmıştır. 12 Mart faşizm olarak değerlendirilir ve Türkiye'nin demokrasiden uzaklaştığı belirtilir.

Ahmet Cemal, “Batı'ya Yönelmek mi, Yamanmak mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.52-54.

Konu: Türk Edebiyatı ve Çeviri

Yazara göre, Batı kültürüne yönelmek, yamanmak anlamına gelmemeli. Türk edebiyatı üzerine yapılan değerlendirmelerin çoğu inandırıcı değildir. Söz konusu yayımların çeviriye olan aşırı eğilimleri, yerli eserleri engellemektedir. Yayımcılar, yerli sanatçıların eserlerini aşırı incelerken; çeviri konusunda bu titizliği göstermemektedirler. Yazara göre, edebiyatımıza gereken özen gösterilmiş olsaydı, edebiyatımız bugün daha farklı bir konumda olurdu.

Mehmet Emin Bey, “Özgürlük Savaşçıları”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.55-59.

Konu: İnkılap Gazetesi

Yeni Osmanlılar Cemiyeti’nin dağılmasından sonra, Ziya Paşa Cenevre’de *İnkılap* gazetesini çıkarır. Gazetenin ön söz yazısını yazan Mehmet Emin Bey, basının özgürlüğü hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Sami Karaören, “Sabahattin Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.4-9.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Sanatçılığı ve Kişiliği

Yazıda, sanatçının yaşamı, kişiliği, çalışmaları ve yapıtları ele alınmıştır. Yazı, Eyüboğlu’nu anmak için yazılmıştır.

Selim İleri, “Yakup Kadri ve Kiralık Konak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.20-26.

Konu: “*Kiralık Konak*” ta Karakterler

“*Kiralık Konak*” ile yeni bir dönem açılmıştır. Karakterler üzerinde toplumsal ve tarihsel koşullar etkindir. Karakterlerin ruhsal dengesizlikleri, toplumsal ve tarihsel koşullardan kaynaklanır. Karakterlerin toplumsal görünimleri bulunmaktadır. Naim ve Hakkı Celis, yaşamayan karakterleri ve bir dünyayı temsil ederler. Romanın dokusunda eski-yeni çatışması vardır.

Sezer Tansuğ, “Anadolu’da Türk Sanat Oluşumları”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.27-36.

Konu: Anadolu Türk Sanatı

Yazıda, Anadolu’da kurulan Selçuklu devletinin yapısı ve işlenişi ele alınmıştır. Osmanlı beyliğinin de içinde bulunduğu durumu anlatılmıştır. Yazar, Selçuklu sanatından önce, dönemin Anadolu’nun toplumsal ve ekonomik durumunu inceler.

Bedrettin Cömert, “Şiirde Düşüncenin Payı ve Görevi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.37-44.

Konu: Şiir ve Düşünce

Şiirde, düşünce veya duygu tek başına yeterli değildir. Bir şiirde ikisi de ölçülü bir biçimde kullanılması gerekmektedir. Salt düşünceden oluşan şiir olmayacağı gibi, salt duygu da şiir olmaz. Yazar, konu hakkında şunları söyler: “Şiirde duygu en gerekli gereçtir, ama soyutluğunu görüntüye çeviremeyen bir kavram olarak değil, çeşitli duyguları, çeşitli imgeleri düzene ve birliğe sokarak, onlara anlam vermek için onları iletilebilir, anlaşılır kılmak için gereklidir.” (s.43.)

Kenan Ercan, “Ataol Behramoğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.51-55.

Konu: Ataol Behramoğlu’nun Şiiri

Yazar, sanatçının şiir anlayışını ele almaktadır. İlk şiirlerinde toplumsal öğelerden uzak bir şiir yazan sanatçı, 1976’dan itibaren toplumsal öğelerin olduğu şiirleri yazar. Bu dönemde sanatçı, Attila İlhan’ın ve İkinci Yeni şiirinin etkisinden kurtulmuş, özgün bir şiir oluşturmaya başlamıştır.

Hüseyin Vasfi Paşa, “Özgürlük Savaşçıları II”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.56-61.

Konu: Özgürlük

Hüseyin Vasfi Paşa, Cenevre’de *İnkılap* gazetesini çıkarmakta ve Cemiyet-i Ahrar derneğinin başkanlığını yapmaktadır. Yazısında, Osmanlı Devleti’nin, yönetim biçimini, iktisadî ve mali durumunu ele alır.

Joe Morris, “Kissinger ve Kıbrıs Çıkartması”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.62-64.

Konu: Kıbrıs Çıkartması

Amerikalı gazeteci Joe Morris, Kıbrıs Savaşı’nda Amerika’nın etkisi olduğunu söyler. Yunanistan’ın istemesine rağmen Amerika, Türkiye’yi durdurmaz.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Görünen Köy”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.6-13.

Konu: Amerika ve Türkiye Arasındaki İlişkiler

Amerika ve Türkiye arasındaki ilişkileri ele alan yazar, söz konusu ilişkilerin Amerika lehine geliştiğini belirtir. Türkiye’de bazı sağ görüşlü aydınlar Amerika’ya destek vermeleri de bundan etkili olmaktadır. Sağ kesim Amerika’ya destek vermekte; sol kesim de baskılara maruz kalmaktadır.

Afşar Timuçin, “Üniversite Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.14-17.

Konu: Üniversite

Yazar, üniversite kurumunun özelliklerini açıklar. Üniversite, dünyadaki bilimsel çalışmaları için araştırmacıları yetiştiren ve yaptıklarından sorumlu kurumdur. Bu kurum tümüyle yeniliğe ve geleceğe dönük olmalıdır.

Sami N. Özerdim, “Günlük Yazmak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.18-20.

Konu: Günlük Yazmak

Günlük yazmanın önemini vurgulayan yazar, bunun kimi zaman tarihsel özellikleri taşıdığını söyler. Önemli bir görevde bulunan kişinin yazdığı günlük, tarihi olaylara ışık tutacaktır. Bu nedenle günlük yazma yadırganmamalıdır.

Bedrettin Cömert, “Şiirin Özgül Niteliği”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.25-30.

Konu: Dil ve Şiir

Yazara göre şiirdeki dil, duygu, düşünce, hayal gücü ve akıl ile ilişkili olmaktan çok teknik ve anlamsal bir ögedir. Bir şiirdeki ilk dizeler zamanla değişse de bu teknik anlamdaki bir değişikliktir. Buna bağlı olarak anlamsal bir değişiklik de görülür. Nazım Hikmet’in “Nitekim, güzel ve rahat günlere inanıyordu” dizesinin yerine “güzel rahat günlere inanıyordu” dizesini kullanılabilir. Yazara göre, anlam nesnellğe ulaşmış, şiirdeki çelişik durum ortadan kalkmıştır.

Engin Aşkın, “Devleti Olan Sanat”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.31-33.

Konu: Kanada’da Sanat

Kanada’da sanat ve sanatçılar hem devlet tarafından hem de özel sektörcü desteklenmektedir. Bunun yapılması esnasında herhangi bir ayırım söz konusu değildir. Devlet, halk kültürüne de hoşgörü ile bakmaktadır. Yazara göre, bu çalışmalar sanatın gelişmesini sağlamaktadırlar.

Ahmet Cemal, “Jean Genet, Ya da Tabusuz Bir Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.34-38.

Konu: Jean Genet’in Kişiliği ve Yaşamı

Jean Genet’in yaşamını, kişiliğini ve sanatını ele alan yazar, sanatçının insanı anlatmada başarılı olduğunu söyler. Gayr-i meşru bir çocuk olarak dünyaya gelen Jean Genet, çeşitli suçlardan içeri girer. Yazdıkları ile insanların iç yüzünü anlatır. Eserlerinde, homoseksüelliği ve suç işler.

Sezer Tansuğ, “Soyutlamaya İlişkin Olarak Selçuk Portalı Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.42-53.

Konu: Selçuklu Sanatı

Yazıda, Selçuklu sanatındaki süsleme sanatının yapısı, özellikleri, geometrik biçimleri ele alınmaktadır. Bu sanatta, bitkisel ve geometrik şekiller göze çarpar. Yazıda, ayrıca süsleme sanatındaki uygulama biçimleri de değerlendirilmiştir.

Lucien Goldmann, “Eserin Yapısı”, (Çev. Füsun Aynuksa), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.54-60.

Konu: Eserin Yapısı

Eserin gerçek bir yapıya bürünmesinin önemli olduğunu söyleyen yazar, konu hakkında şunları söyler: “Akılcı olsun deneyci olsun, bütün filozoflar dünyayı yorumladıklarını sandılar ve bununla yetinmek istediler; ama ancak, akılcılığı ve deneyciliği aşarak, bütün insanlarla birlikte dünyayı değiştirmekte olduklarını, anladıkları ölçüde eserlerini gerçek yapısını tam olarak kavradılar.” (s.59.)

Hüseyin Vasfi Paşa, “Özgürlük Savaşçıları III”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.61-64.

Konu: Köylülerin İçinde Bulunduğu Durum

Cemiyet-i Ahrar derneğinin başkanı Hüseyin Vasfî Paşa adı geçen cemiyetin yayın organı *İnkılap* gazetesinde “*Ratip*” imzasıyla 13 Temmuz 1870 tarihinde “*Köylüler*” başlığı ile bir yazı yayımlar.

Yazıda, köylülerin içinde bulunduğu sıkıntılar, onların fedakarlıkları anlatılır. Onlar İstanbul’da yaşayan üst tabakadan farklıdır. Yazıda, yapılması düşünülen ayaklanmada birlikte hareket etmenin ve birbirine destek olmanın önemi vurgulanmıştır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Namık Kemal Ya da Manzum Nesir”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.1-8.

Konu: Namık Kemal’in Eserleri

Namık Kemal, şiirden çok nesir alanında yaptıklarıyla ele alınması gerekir. Namık Kemal, hem şiirlerinde hem de nesir yazılarında akıcı ve duygusal bir dil kullanmış. Victor Hugo’nun tesirinde kalan sanatçı, özgürlük ve adalet adına yaptıklarıyla bilinmektedir. Yazara göre, sanatçı nesirde başarılı olmuştur.

Ö. Faruk Toprak, “Sabahattin Ali’yi Yeniden Okumak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.17-22.

Konu: Sabahattin Ali ve Sanatı

Yazar, Sabahattin Ali’ ile Sait Faik’in sanat anlayışlarını değerlendirir. Sabahattin Ali, toplumcu gerçekçi sanat anlayışı ile sonraki genç kuşağı etkilemiş. Sait Faik ise savruk diline karşın insan sevgisini ileri derecede anlatır. Yazar, konu hakkında şunlar ifade eder: “Sabahattin Ali’nin getirdiği öykü tarzı, kendinden öncekilere hiç benzemez. Çünkü, o kurulu düzene baş kaldıran, haksızlığa uğramış yerli tiplerimizin çok zaman baş döndürücü davranışlarını, duygusal yanlarını keskin çizgilerle karşımıza getirir.” (s.17.)

Nermi Uygur, “Eğitimde Kuram ile Eylem”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.23-28.

Konu: Eğitim

Yazar, eğitim kavramını ele alarak, eğitimde kuram ile eylem arasındaki paralellikleri vurgular. Kuram ile eylem kavramları birbirini tamamlar.

Arslan Kaynardağ, “İkinci Yayın Kongresi’nin Düşündürdükleri”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.29-33.

Konu: İkinci Yayın Kongresi

1972 yılında yapılması düşünülen İkinci Yayın Kongresi son anda iptal edilir. Hükümet değişmesinden sonra, kongre tekrar yapılır. Çok kişi iştirak etmez. Az katılımcı ile biter. Yayın kongresinde üzerinde durulan konular; yayınlar üzerindeki baskılar ve kitap yasaklamalarıdır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Yüzsuyu”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.34-29.

Konu: Milliyetçilik ve Kurt

Yüzsuyu kavramı bütün canlılar için kullanılır ve saygıyı hoşgörüyü ifade eder. Kutsal kavramlar hakkında düşüncelerini açıklayan yazar, dönemin milliyetçi, mukaddesatçı kesim ile kurdu önder bilenleri eleştirir. Yazara göre milliyetçilik dünyada başarılı olmamıştır.

Selim İleri, “Türk Sinemasında Tango Duyarlılığı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.40-45.

Konu: Sinema

Türk sineması hakkında düşüncelerini açıklayan yazar, Yılmaz Güney, Lütü Ömer Akad ve Ayşe Şasa’nın filmlerinin Türk sinemasında önemli bir yere sahip olduklarını ifade eder. Yazara göre, bazı filmler pembe rengin dışına çıkarak, griyi anlatır.

Vedat Günyol, “Utanmaz Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.59-64.

Konu: Hüseyin Rahmi’nin “*Utanmaz Adam*” Romanı

Yazıda, sanatçının “*Utanmaz Adam*” romanı ele alınmaktadır. Romanda yaptığı davranışlardan utanmayan, çalmakla zengin olan birinin yaşamı anlatılmaktadır. Onun gibi dönemin toplumunda da aynı tipte bir çok insanın olduğu belirtilir. Yazar, bunların politika ile uğraştıklarını ve ticaret yaptıklarını ifade eder.

Orhan Burian, “Düşüncelerinin Eri Shaw”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.1-4.

Konu: Bernard Shaw

Yazar, Bernard Shaw’ın yaşamını, sanatını, kişiliğini ele almakta ve sanatçının eserlerinin Türkiye’de oynanmamasının büyük bir eksiklik olduğunu ifade eder. Yazara göre eserlerin Türkiye’de oynanmamasının nedeninin sanatçının solcu olarak bilinmesidir.

Vedat Günyol, “Jüricilik Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.5-13.

Konu: Jüri Üyeliği

Yazar, çeşitli dönemlerde jüri üyeliğini yaptığını; fakat farklı nedenlerden dolayı eleştirildiğini, bundan ötürü jüri üyeliğinden ayrıldığını belirtir.

Mehmet Salihoğlu, “Kavram Sömürgeci”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1960, s.53-57.

Konu: Demokrasi ve Aydınlar

Türkiye’de okumuş ve aydınların bir kısmı sömürden yakınmakta iken; diğer bir kısmı ise sömürden yana tavır alırlar. Bunu Demokrat Parti döneminde görmek mümkündür. Bu düşünceleri dile getiren yazar, demokrasiyi getirmek amacıyla başa gelen partinin zamanla halkı sömürmeye başladığını ifade eder.

Cengiz Gündoğdu, “Mezar Kazmak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1960, s.58-61.

Konu: Amerika Birleşik Devletleri

Yazıda, Amerika başka toplumları sömürdüğü eleştirilmektedir. Yazar, kapitalist sistemin merkezi olan Amerika uygarlığının uzun sürmeyeceğini ifade eder.

Vedat Günyol, “Üç Ozan”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.1-9.

Konu: Üç Ozan

Yazıda, Fazıl Hüsnü Dağlarca, Ahmet Muhip Dranas ve Metin Eloğlu'nun şiir anlayışları, sanatçı kişilikleri ele alınmıştır. Dağlarca'da Tanrı kavramı mistik bir anlam taşımadığını belirten yazar, şu değerlendirmeleri yapar: “Gerek şiir dilinin özgünlüğü, hepsinin üstünde sözcüklere yüklediği düşünce ve duygu zenginliğiyle erişilmez bir doruktur Dağlarca.” (s.5.) Dranas, duyguyu ön plana alarak şiirler yazar. Eloğlu ise taşlamaları ve alayları ile insanın doğal yanlarını anlatır.

Afşar Timuçin, “Gerçek Sanat Eseri”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.10-14.

Konu: Gerçek Sanat Eserinin Özellikleri

Yazıda, gerçek sanat eserinin özellikleri vurgulanmıştır. Sanat eserinde önemli olan fikirdir. Sanat eserinin arka fonunu oluşturan fikir, sanat eserini gerçek bir niteliğe götürür. Yazara göre, fikrin olduğu sanat eseri, çabuk bir şekilde kaybolmaz, kalıcı olur.

Selim İleri, “Füruzan’ın Önemi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.21-25.

Konu: Füruzan’ın Yapıtları

Selim İleri, sanatçının yapıtlarını, sanat anlayışını değerlendirmektedir. Füruzan’ın yapıtlarında hem Sabahattin Ali’nin hem Sait Faik’in etkisi görülmektedir. Onda, acı kavramı geçici değildir. Acı uzun bir zamana dağıtılır. Yazar, sanatçının eserlerinde bireylerin bireysel kötülükleri üzerinde durmadığını ve hikâyelerini ak-kara üzerine oturtmadığını ifade eder. sanatçı, eserlerini dirimsellikle kaynaştırarak yazmaktadır.

Demir Özlü, “Ağır İşçiler”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.26-30.

Konu: Orhan Duru’nun “*Ağır İşçiler*” Hikâye Kitabı

Yazar, sanatçının “*Ağır İşçiler*” hikâye kitabını değerlendirmektedir. Orhan Duru, toplumcu gerçekçi edebiyatının dışında kalan yalnızlık, birey, kargaşalık v.b konuları işler. Demir Özlü, bunaltı edebiyatı yapmakla suçlanan sanatçının toplumsal saçmalıkların ortasında ezilen, yalnız ve bunaltılı bireyi anlattığını belirtir. Demir Özlü, sanatçının öyküleri hakkında şunları ifade eder: “Kitapta, uzun kısa

yirmi öykü. İçinde yaşadığımız toplumla, biraz karamsar, ama oldukça gerçekçi bir inilti kurmak için okuyunuz.” (s.30.)

Nedim Gürsel, “Bir Yazarın Portresi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.31-33.

Konu: Yaşar Kemal’in Portresi

Nedim Gürsel, sinemacı Barbro Karabuda’nın Yaşar Kemal’in biyografisini anlattığı “*Bir Yazarın Portresi*” filmini ele alır. Filmde Yaşar Kemal’in hayatı ile sanatı arasındaki paralellikler kurulur.

Yalçın Ulukaya, “Uyumsuz ve Kurak’dan”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.55-60.

Konu: Sanat ve Toplum

Yazıda, sanatın toplum, halk ve gerçek ile olan ilişkisi ele alınmıştır. Sanatın toplumsal sorumluluğu olmalıdır. Bu nedenle halka yakın durmalı ve evrensel ve çağdaş değerleri işlemelidir.

Afşar Timuçin, “Roman ve Hikâye”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.8-13.

Konu: Roman ve Hikâye

Roman ve hikâyede dikkat edilmesi gereken kurallar bulunmaktadır. Roman ve hikâyede genel çizgilerden çok ayrıntılara dikkat etmek gerekir. Kahramanın yaşadığı yer, iç dünyası v.b konular iyi bir şekilde işlenmesi gerekir. Söz konusu iki edebi türden en önemli unsur kahramanın eserde uyumlu bir şekilde işlenmesidir.

Selim İleri, “Bir Irmak-Roman Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.24-30.

Konu: Attila İlhan’da Irmak Roman

Yazar, Attila İlhan’ın ırmak roman örnekleri verdiğini ve bundan da başarılı olduğunu belirtir. “*Kurtlar Sofrası*”, “*Bıçağın Ucu*” ve “*Sırtlan Payı*” ırmak roman örnekleri olarak değerlendirilebileceğini ifade eden yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Oysa Attila İlhan’ın yapıtlarında gerçek anlamıyla bir bütünlük, bir

süreç kaygısı göze çarpıyor. Romanların tasarımında ana dünya, kişiler, ortam ve ele alınan dönemler arasındaki çelişik uzantılar önceden saptanmış. Daha on dokuzuncu yüzyılın Batıda örneklerini verdiği ırmak-roman dokusundan hem yararlanılmış, hem de çağcıl roman özelliklerine ulaşılmış.” (s.24.)

Douchan Matitch, “Bugünün Gözüyle Emile Zola”, (Çev. Asım Bezirci), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.37-41.

Konu: Emile Zola

Yazar, Emile Zola’nın roman anlayışını, sanata bakışını ele almaktadır. Sanatçı, çağın gereklerini anlamış ve sanatı ruhçuluğun etkisinde kurtarmaya çalışmış. Sanattaki doğalcılığın temsilcisi olan sanatçı, sanatın topluma yönelmesine öncüllük edenlerden bir olmuştur.

James Harvey, “Antonio Gramsci”, (Çev. A. Teleme), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.48-64.

Konu: Antonio Gramsci’nin Hayatı

Yazıda, İtalyan sosyalist Antonio Gramsci’nin yaşamı, mücadelesi ve sosyalizm hakkındaki düşünceleri ele alınmıştır. Antonio Gramsci, sosyalist bir dünya görüşüne sahiptir. Mussolini’nin faşizmine karşı çıktığından dolayı, uzun süre cezaevinde kalır.

Ö. Faruk Toprak, “Nazım Hikmet’in Yeri”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.17-22.

Konu: Nazım Hikmet ve Sanatı

Nazım Hikmet’in şiirlerinin etkili olmasının nedeni şairin kendi yaşantısındanadır. Nazım Hikmet, Anadolu’yu bilmiş ve şiirini onun üzerine kurmuştur. Diğer kimi şairlerde bunu görmek mümkün değildir. Fazıl Hüsni Dağlarca’da şiir gücü var fakat şiir yaşantısı yoktur. Yukarıdaki değerlendirmeleri yapan yazara göre, Orhan Veli önemli bir yapıt ortaya koymamış, İkinci Yeni şiiri ise yozlaşmıştır.

Burhan Arpad, “İnan Olsun”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.23-27.

Konu: Dilde Yapılan Değişimler

Son dönemlerde dilde yapılan değişimlerin olumlu olmadığını ifade eden yazar, söz konusu durumun kaygı verici olduğunu söyler. Örneğin; “*temsil edilecek*” kelime grubu yerine “*sergilenecek*” kelimesinin kullanılması eleştirilmektedir.

Erkut Sezgin, “Garfias’la Meyhaneci Birbirin Nasıl Anladı?” *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.59-64.

Konu: Dil ve Anlaşma

İspanyol şair Garfias iç savaştan dolayı gittiği İskoçya’da bir meyhaneci ile birbirlerinin dilini bilmeden anlaşır. Anlaşmanın salt sözcüklerle olmayacağını, bunun davranışlarla olabileceğini belirten yazar, dildeki semboller kadar davranış ortaklığının da birbirini anlamada önemli olduğunu ifade eder.

Afşar Timuçin, “Sermaye, Devlet, Sanat”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.12-16.

Konu: Sanat, Devlet ve Sermaye Arasındaki İlişki

Yazıda, sermaye ve devletin sanatın alanını kısıtladığı, sanatın özgür olmadığı anlatılır. Yazara göre, sanat özgür kaldığı sürece verimli olabilir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Bilgi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.17-22.

Konu: Bilgi ve Doğa

Bilginin tanımlamasını yapan yazara göre bilgi soyutlamaya dönük öğeler içermekten çok doğaya yönelik olmalıdır. Bilgi, kişinin sosyal yaşamında üstlendiği rol gereğince önemlidir. Bundan dolayı doğanın gerçekliğinde bilgi alan kişi bu biçimlerinde daha başarılı olur. Bilgi soyut olmamalı, kullanılmalıdır. Bilgi, sosyal yaşamda başarılı olmak amacıyla kullanıldığı gibi insanların zararı için de kullanılmaktadır.

Mehmet H. Doğan, “Tarafsızlık, Sırça ve Köşk Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.23-28.

Konu: Sanatta Nesnellik ve Tarafsızlık

Türk Dili dergisi Temmuz 1975 sayısını *Türk Öykücülüğü Özel Sayısı* adıyla çıkarmıştır. Dergi, yaşayan öykücülere ve yabancılara yer vermez. Selim İleri'nin bu sayıdaki yazısı, Türkiye Yazarlar Sendikası başkanı Bekir Yıldız tarafında öznel, taraflı olarak değerlendirilir. Rauf Mutluay da Selim İleri'nin yazısını eleştirir. Ona göre bu konuyu birikimli ve genç olmayan bir kişi yazmalıydı. Yazar, Mutluay'ın ve Bekir Yıldız'ın bu eleştirilerini haksız ve nesnellikten uzak olarak değerlendirir.

Ferit Edgü, “Bir Küçük Erostrat”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.29-33.

Konu: Bekir Yıldız ve Sait Faik

Yazar, Bekir Yıldız'ın Töb-Der'de Sabahattin Ali'yi anma gününde Sait Faik'i eleştirmesini; haksızlık, seviyesizlik olarak değerlendirir. Bekir Yıldız'a göre Sait Faik, sömüren ve sömürülen yerine; iyi ve kötüyü koymuş, burjuvaya yakın durmuş, toplumcu anlayıştan uzaktır. Ferit Edgü, bu değerlendirmelerin haksızca yapıldığını ifade eder.

Sami N. Özerdim, “Sahipsiz Devlet Kurucusu”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.34-37.

Konu: Atatürk'ün Sözleri

Yazar, Ankara'da bir belediye çalışanı tarafından Atatürk'e ait olduğu söylenen ve komünizmi yeren cümlelerin Atatürk'e ait olmadığını ifade eder. Yazara göre Eskişehir gezisinde Atatürk'e ait olduğu ifade edilen cümlelerin aslında sonradan başkası tarafından yazıldığı bilimsel olarak ispatlanmıştır. Yazar, söz konusu cümlelerin Ankara'da asıldığını bunun kaldırılması gerektiğini dile getirir.

Selim İleri, “Kiralık Konak'ta Bireyselleşme”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.38-43.

Konu: “*Kiralık Konak*” ve Bireyselleşme

Bireyselleşme kavramı Cumhuriyet ve öncesindeki yapıtlarda modernleşme ile birlikte görülür. Bireyselleşmenin tema olarak işlendiği romanlardan biri de “*Kiralık Konak*” tır. Romanda, bireyselleşme Seniha'nın şahsında verilmektedir. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Seniha, bir bakıma, Türk romanında ilk

bireyselleşme sayılabilir. (...) Seniha'nın iç kargaşasını hazırlayan başlıca etmen, içinde yaşadığı topluluk, o topluluğun yaşama biçimi, hayata bakış tarzı." (s.38.)

Hulki Aktunç, "Ölen ve Yaşayan Halk Hikâyesi", *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.49-54.

Konu: Halk Hikâyeleri

Halk hikâyelerinin basımlarında yeni değişikliklerin ortaya çıktığını ve bu durumun hikâyelerin içeriğini olumsuz etkilediğini ifade eden yazar, hikâyelerin daha dikkatli ve titiz bir şekilde yapılması gerektiğini belirtir.

Orhan Duru, "Değişen Amerika", *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.13-22.

Konu: Amerika'daki Değişim

Yazıda, Amerika'daki değişimler ele alınmıştır. Son dönem olayları Amerika toplumun kendine duyduğu güveni boşa çıkartmıştır. Başkan Kennedy'nin öldürülüşü ardında kardeşinin ve zenci Martin Luther King'in öldürülmeleri, Watergate olayı toplumu sarsmıştır. Toplum olaylara tepkisel ve tedirgin bir şekilde bakmaktadır.

Sami N. Özerdim, "Hangi Müzik?", *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.27-30.

Konu: Türk Müziği

Milli Eğitim Bakanlığınca orta dereceli okullarda öğretilen Türk müziği hakkında düşüncelerini açıklayan yazar, söz konusu uygulamanın bazı sakıncalar içerdiğini ifade eder. Bunlardan biri müziğin tek sesliye doğru gidebileceğidir. Türk müziği çeşitli aşamalar geçirmiştir. Rum, Mısır, Suriye ve Taverna musikisinin etkisinde kalmıştır. Bu etkileşimler müziğe çeşitlilik kazandırmıştır. Yazara göre, Milli Eğitim Bakanlığı tarafında yapılan çalışmalar doğru değildir. Halkın içinden çıkmış kişilerin belirleyeceği müzikler öğrenciler verilmelidir.

Ö. Faruk Toprak, "1940 Kuşağı", *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.31-33.

Konu: 1940 Kuşığı

Edebiyatımızın bugünkü seviyesine gelmesini sağlayan 1940 kuşağıdır. Bu dönemde yazar ve sanatçılar çoğu sıkıntılara göğüs germişler. Bugünkü edebiyat o dönemki kuşağın etkisinde ve o yolda ürün vermiştir. 1940 kuşağı, acıyı dile getirdi. Fakat hiçbir zaman karamsar olmadılar. Onlar devrimci bir şiir geleneğinin öncülleri ve ilk yaratıcıları olmuşlardır.

Beşir Göğüş, “Tevfik Fikret ve Bugün”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.38-43.

Konu: Tevfik Fikret’te Temalar

Tevfik Fikret, toplumu sonraki hayata değil, yaşadığı hayata inandırmaya çalışmıştır. Fikret, akıl kavramını sürekli vurgular ve aklın önemini belirtir. Kadının toplumda önemli görevler yüklendiğini belirten Tevfik Fikret, kadının alçalması durumunda toplumun da alçalacağını ifade eder. Fikret, iyimserdir. Bilindiğinin aksine sanatçı, Tanrıyı yadsımamıştır. Sadece toplumun Tanrı anlayışını sorgulamıştır.

Asım Bezirci, “Beyaz Yakalılar ve Şükran Kurdakul”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.44-51.

Konu: Şükran Kurdakul’un “*Beyaz Yakalılar*” Hikâye Kitabı

Hikâye kitabında memurların yaşamı anlatılmaktadır. Konu; zengin-fakir bütün memurların yaşamlarıdır. Bundaki amaç 150 yıllık sistemin işleyişini sorgulamaktır. Hikâyelerdeki dil ile şiir dili iç içedir. Kurdakul, şiirin gücüne daha fazla önem vermektedir. İç ve dış tasvirlerin iyi yapılması, ruhsal çözümlemeleri iyi bir duruma getirmiş. Doğa ile özgürlüğün olduğu yer olarak tasvir ediliyor.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LIX”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.63-64.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda dönmek, elçi, erk, galeta, gangren, guguk, günlük, kamsela, kanarya, karyola, mırmır, patiska kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Cavit Orhan Tütengil, “Atatürkçü Kuşakları Bekleyen Görev”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.1-5.

Konu: Atatürkçün Kuşakların Görevi

1975’lerin Türkiye’inde inanç bunalımı olduğu görülmektedir. Bu bunalım Atatürkçülüğün bir öğreti olup olmadığı ve Atatürk’ün nasıl tanımlanacağıdır. Bu iki konu etrafında yapılan çalışmaları değerlendiren yazara göre, bunu bağlayacak ve belirtecek şey zamandır. Atatürkçü kuşakların, araştırmalarla Atatürk’ün yolunu takip etmeleri, Atatürk’ün eserlerini özümsemeleri gerekmektedir.

Albert Camus, “Neden İspanya?”, (Çev. Ahmet Cemal), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.27-32.

Konu: Gabriel Marcel’in Eleştirisine Cevap

Albert Camus’un “*Kuşatma*” adlı eserini ele alan Gabriel Marcel, eserdeki konunun neden Doğu Avrupa’da değil de; İspanya’da geçtiğini eleştirir ve İspanya’daki özgürlüklerin Doğu Avrupa’dan iyi olduğunu belirtir. Albert Camus, İspanya’daki hak ihlallerin fazla olduğunu, diktatörlük rejimin baskı kurduğunu, eserin tekrar yazılması halinde konunun İspanya’da geçeceğini ve Gabriel Marcel’in gerçekleri görmediğini ifade eder.

Mehmet Salihoğlu, “Hep Hak mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.33-37.

Konu: Hak-Görev ve Ziya Gökalp

Ziya Gökalp’ın hak ve ödev anlayışından Atatürk yararlanarak Cumhuriyet’i kurar. Ziya Gökalp’ın öğretilerinde dönemin birçok ülkücü genci etkilenmiş. Fakat günümüzde hak etmek yerini kısa zamanda değişmek, bir yetki almak almıştır. Bu da gösteriyor ki hak edilen çok şey bulunmamaktadır.

Abdülkadir Bulut, “Seslerin Ayak Sesleri”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.47-49.

Konu: Arif Damar’ın “*Seslerini Ayak Sesleri*” Şiir Kitabı

Arif Damar, söz konusu şiir kitabında 1948-1947 yıllarında yazdığı şiirleri kitaba almış. Dönemin havasını yansıtan şiirler, toplumcu-gerçekçi bir bakışla

yazılmışlar. Şiirlerde, insan sevgisini işleyen şair, toplum ve toplumsal konuları da ele almıştır.

Kayahan Güven, “İnsan Bir Ormandır”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.50-52.

Konu: Oktay Akbal’ın “*İnsan Bir Ormandır*” Roman Kitabı

Romanın kahramanı, toplumla çatışan, toplumdan kaçan mutluluğu anılarında, hatıralarında arayan biridir. Yazara göre, Oktay Akbal kendisini yazmıştır.

Engin Aşkın, “Şili Raporu I”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.53-64.

Konu: Şili’nin Siyasi, Tarihi ve Toplumsal Yapısı

Yazıda, Şili’nin 1900 yılından 1972 yılına kadarki toplumsal gelişimi ve değişimi ele alınmıştır. 1970 yılında iktidara gelen sol parti, Amerika şirketleri ile özel şirketleri devletleştirmeye çalışır. Amerika başkanı, buna izin vermeyeceğini belirtir.

Vedat Günyol, “Dilin Tadı Tuzu”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.1-8.

Konu: Nurullah Ataç’ın Dil Anlayışı

Cemil Meriç, Nurullah Ataç’ın dil anlayışını eleştirirken; kim yazılarında Ataç’ın dil anlayışına paralel bir dil kullanmaktadır. Cemil Meriç’in haklı olduğu konulardan biri, kimi yazarların Ataç’ı taklit ederken; dili bir bunalıma sürüklemeleridir. Vedat Günyol, konu hakkında şunlar ifade eder: “Eninde sonunda şuna varıyoruz: Dilde, kulak duyarlığı, ses uyumu, yani müzik, en önemli bir öğedir.” (s.8.)

Haydar Kazgan, “Kültür ve Tüketim Tercihleri”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.11-14.

Konu: Kültür ve Tüketim Arasındaki İlişki

Yazar, kültür ve tüketim arasındaki ilişkiyi ele almaktadır. Tanzimat’la başlayan ve toplumda yerleşen Batı kültürü, tüketimi de etkilemiştir.

Suat Taşer, “Geç Kalmaktan Kork!”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.27-30.

Konu: Düşünce Yapısının Gençler Üzerindeki Etkisi

Ailelerde ve toplumdaki yanlış düşünce ve davranışlar, bireyleri yanlış etkilemekte; gelecekte topluma zarar veren bireyler ortaya çıkarmaktadır. Türkiye’de babanın, oğlunu yasak kitap bulundurduğu gerekçesiyle polise ihbar ettiğini ifade eden yazar, söz konusu davranışların toplum dokusunu bozduğunu belirtir. Ayrıca babanın bu davranışı, oğlunun gelişimini durdurmakta ve oğlunun ruhsal yapısını olumsuz etkilemektedir.

Selim İleri, “Dönüşüm”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.36-39.

Konu: Tahsin Yücel’in “*Dönüşüm*” Hikâye Kitabı

Yazar, kitaptaki kişilerin yaşayan tipler olduğunu ve sanatçının sade bir dil kullandığını belirtir. Tahsin Yücel, klasik hikâye kalıplarının dışına çıkar. İnsanları ve çevreyi başarılı bir biçimde anlatır. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Dönüşüm, Anadolu’yu ve Anadolu insanını anlatan öyküye psikolojisinin, düşüncenin, aklın, akılcılığın boyutlarını getiriyor. Gerçek öykü dilini kullanıyor.” (s.39.)

Ali Malkoçlu, “Burhan Arpad’ın Yakınması”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.45-50.

Konu: Burhan Arpad’ın “*İnan Olsun*” Başlıklı Yazısı

Burhan Arpad, *Yeni Ufuklar*’ın Ağustos 1975 sayısında, Türkçenin yozlaştırıldığını ve “*cik-cuk*” ekleriyle kelime türetmenin gereksiz olduğunu ifade eder. Yazarın bu değerlendirmelerinin nesnellikten uzak olduğunu belirten Ali Malkoçlu’ya göre, Burhan Arpad Öz Türkçeciliğe karşı değilse de, yazısı karşı olanlara dayanak sağlamaktadır.

Engin Aşkın, “Şili Raporu II”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.51-61.

Konu: Şili’de Hükümet Darbesi

Yazar, 1973 yılında Şili’deki darbenin sağcı kesim, ordu ve Amerika şirketlerince yapıldığını, devrilen sol iktidar yerine faşist ve sağcı iktidar geldiğini

belirtir. Darbe sırasında birçok kişi öldürölür. Darbeden önce, zemin hazırlanır.

Vedat Günyol, “Seksan İkilik Bir Gençti Ferit Celâl”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.1-7.

Konu: Ferit Celâl Güven’in Yaşamı

Yazar, Ferit Celâl Güven’in yaşamını, devrimci kişiliğini, mücadelesini ele almaktadır. Yaşamında zorluklarla karşılaşan Ferit Celal, yaşamı boyunca mücadele eder.

Demir Özlü, “Sosyalizm, Hümanizm, Liberal Demokratlık”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.8-12.

Konu: Marksizm

Yazıda, Karl Marx’ın düşünce aşamaları ele alınmıştır. Marx, 1848 yılına kadar maddeci değilken; bu dönemden sonra maddeciliğe yönelir. Ayrıca Marx’ın düşüncesinde insancılık kavramı anlatılmaya çalışılmıştır.

Sezer Tansuğ, “Anadolu’da Türk Sanatı”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.46-54.

Konu: Anadolu’da Türk Sanatının Değişimi

Anadolu Türk Sanatı, önceki birikimlerden yararlanmış ve yeni anlatımla, biçimle ortaya çıkmıştır. Osmanlı’daki sanat Selçuklunun bir devamı olmakla birlikte, kendine özgün özellikleriyle de farklı bir görünüm kazanmıştır. Dil ise zaman içinde farklı bir anlatıma sahip olur. Tasavvuf edebiyatı bunun belirgin bir örneğidir.

Hüseyin Erdem, “Tiyatromuzun Boyutları”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.55-57.

Konu: Türkiye’deki Tiyatronun Bulunduğu Konum

Ertem Galerisi’nde tiyatro üzerine yapılan konuşmaları değerlendiren yazar, söz konusu konuşmaların gerçeklerden uzak ve kavram kargaşası olarak niteler. Yapılanların sosyetik bir davranış olduğunu ve izleyicilerde şaşkınlık oluşturduğunu belirtilir. Yazara göre, Türkiye’deki tiyatro birikimine karşın, tiyatro hakkındaki

görüşler gittikçe yozlaşmaktadır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Türkçeyi Bilmek”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.23-32.

Konu: Dildeki Değişimler

Bir düşünceye göre dil (Türkçe) ne kadar yabancı dillerden etkilenirse o oranda gelişme imkanına sahip olmaktadır. Yazar, bu düşüncenin geçersiz olduğunu, dilin öz kaynaklarından beslenmesi gerektiğini ifade eder. 11. yüzyılda Türkçe, Arapça ve Farsçanın etkisinde kalmış. Yazar, buna örnek olarak Reşit Rahmeti Arat'ın yaptığı bir çeviriyi vermektedir.

Afşar Timuçin, “Bir Daha mı Yahya Kemal”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.33-41.

Konu: Yahya Kemal'in Şiiri

Yahya Kemal, şiirinin değerlendiren yazar, Yahya Kemal'in gerektiğinde fazla büyütüldüğü, şiirinde insan sıcaklığı ve sevgisinin olmadığını, İstanbul dışında Türkiye'yi bilmediğini ifade etmektedir. Sanatında yapaylık ve yapmacılık bulunmaktadır.

Erkut Sezgin, “Bilimsel Düşünce ve İdeoloji”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.56-63.

Konu: Bilim ve İdeoloji

Yazar, bilimsel düşüncenin, ideolojik tarihinden kopmayacağını, ikisi arasında sıkı bir ilişki olduğunu ifade eder: “İdeolojik tarihinden kopmuş bilimsel düşünüşün anlamlı olmayacağını söylemek istiyorum.” (s.60.)

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Evrenin Yapısı”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.4-11.

Konu: Latin Ozanı Lucretius'un Çevirisindeki Yanlışlıklar

İlkçağın ünlü Latin Ozanı Lucretius (İ.Ö.55) dünyanın ve varlıkların oluşumunu anlatan “*Varlıkların Yapısı Üstüne*” yapıtı Tomris Turgut Uyar tarafında Türkçeye çevrilir. Çeviride, yanlışlıkların bulunduğunu ifade eden yazar, çevirenler

ile Lucretius arasında düşünce bakımında da çelişkiler olduğunu belirtir.

Blanqui, “Çorbayı Pişiren İçmelidir Onu”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.24-31.

Konu: Emek ve Paylaşım

Yazıda, toprak gibi araçların toplumun ortak malı olması gerektiği; çalışan ve emekçi kesiminde sömürden uzak bir şekilde yaşamasının önemi üzerinde durulmuş. Emekçi kesim, hak ettiğini ve emeğinin karşılığını mücadele ederek almalıdır.

Suat Taşer, “Biri İnsana Benzer, Öteki İnsan”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.32-33.

Konu: İyilik Yapmak

Yazar, Milli Eğitim Bakanlığı Baş Müsteşarı Nihat Akay’ın yardıma muhtaç öğrencilere verilecek yardımın törenle verilmesi görüşünü eleştirmektedir. Yazar, bu davranışı eleştirerek, halkı yoksulluğa mahkum eden zihniyetin, halkı sadakaya muhtaç ettiğini ifade eder. Buna karşın Orhan Burian’ın gizliden yaptığı öğrenci yardımların önemszenmesi gerektiğini belirtir.

Behiç Duygulu, “İşkence Edebiyatı”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.49-51.

Konu: İşkence Edebiyatı ve Attila İlhan

Attila İlhan, 12 Mart sonrasında sol kesim tarafından işkence kavramının edebiyatta işlenmesini eleştirmektedir. Attila İlhan’a göre söz konusu edebiyatın gelişmesi olumsuzdur. Yazar, sanatçının bu değerlendirmelerine karşı çıkarak, 12 Mart sonrasında yazılması gerektiğini; bunun dönemin aydınlatılması ve gelecek kuşaklara yol göstermesi bakımında önemsedğini ifade eder.

Ziya Arıkan, “Gurbet Yavrum”, *Yeni Ufuklar*, 23, S.270, Mart 1976, s.52-54.

Konu: Aysel Özkan’ın “*Gurbet Yavrum*” Romanı

Romandaki olay baba ile kız arasında gelişir. Cumhuriyet döneminin bir babanın bunalımları, çıkmazları, toplumsal değişim karşısındaki tavrı ele alınmıştır.

Roman toplumcu bakış açısıyla yazılmıştır.

Blanqui, “Toplumsal Eleştiri”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.1-5.

Konu: Toplum ve Bilgi

Yazar, bilginin insanlığın ilerlemesindeki olumlu etkisini ele almaktadır. Bilgisizliğin neticesinde, insan beyni ölmekte. Bunun sonucunda toplumda kargaşa ve cehalet ortaya çıkmaktadır. İnsanoğlu, köleliği ve kendine yapılan baskıları unutabilir. Fakat bilgisiz bırakılmasını kabul edemez.

Afşar Timuçin, “Kültür ve Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.6-12.

Konu: Kültür ve Evrensellik

Günümüz dünyasında kültür, salt bir toplum ve birey ile sınırlı kalmamaktadır. Kültür kavramı, diğer toplumları ve bireyleri de etkilemektedir. Bu nedenle kültürü ulusallık ve bireysellik sınırları içinde düşünmemek gerekir.

M. Başaran, “On Yedi Bin Basan, Elden Düşmeyen Bir Dergi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.31-37.

Konu: *Köy Enstitüleri* Dergisi

Derginin ilk sayısı Ocak 1945 tarihlidir. Hasanoğlu Köye Enstitüsü tarafından yılda dört sayı olarak çıkarılır. Dergi, “*Köy İncelemeleri*”, “*Enstitü Çalışmaları*” ve “*Haberler*” olmak üzere üç bölümden oluşur. Velidedeoğlu, derginin içerik bakımında zengin olduğunu söyler. Yazar, derginin o dönemi yansıması bakımında önemli olduğunu ifade etmektedir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Divan Geleneği”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.272, Mayıs 1976, s.20-25.

Konu: Divan Geleneği

Divan geleneğinin artık çağını tamamlamış olduğunu, bunun da sanat ve dil anlayışında görüldüğünü belirten yazar, geleneğe sarılmanın günümüzde bir örneği bulunmadığını; gelişmenin, ilerlemenin olması için geleneklerin yıkılması

gerektiğini ifade eder. Yazar, geleneklerden kopmayı, uygarlıktan kopmakla eş tutan düşüncenin yanlış olduğunu söyler: “Yeryüzünde gelenekleri sürdüren, onlara bağlanarak başarı sağlayan bir yazın, bir sanat alanı yoktur.” (s.20.)

Demir Özlü, “Louis Althusser’e Karşı”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.272, Mayıs 1976, s.26-35.

Konu: Louis Althusser’in Düşünceleri

Louis Althusser’in akademik çevrelerin ‘moda’ yazarlarından olduğunu söyleyen Demir Özlü, onun görüşlerini ele almaktadır. Louis Althusser, yeni bir şeyi dile getirmemekte; bilinenleri farklı kelime ve kavramlar ile dile getirmektedir. Özellikle Marx’ın görüşleri üzerine değerlendirmeleri spekülative düşünceler içermektedir. Yazara göre, Louis Althusser’in görüşleri Türkiye’de iyi bir şekilde değerlendirilmelidir.

Sami Karaören, “Kısıtlı-Kısıntılı”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.272, Mayıs 1976, s.36-38.

Konu: Türkçede Bazı Kelimelerin Yanlış Kullanılması

Kimi sözcükler ya da terimler yanlış kullanılmaktadır. ‘kısmı’ ve ‘kısıma’ gibi kelimelerin yerine ‘kısıtlandı’ kelimesinin kullanılması doğru değildir. Söz konusu durum, haber sunan kişilerde de görülmektedir. ‘*Elektrik kısıtlanacaktır*’ cümlesindeki ‘*kısıtlanacaktır*’ yerine ‘*kısmı*’ kullanılmalıdır. Bunun gibi bazı yazarlarca da kimi kelimeler yanlış kullanılmaktadır. Felsefede ‘*irade*’ kelimesinin yerine ‘*istem*’ kullanılması yanlış kullanıma örnektir. Yazara göre, buna benzer kullanımlar dilde yozlaşmayı meydana getirmektedir.

Bülent Habora, “Adolf Hitler’den PTT’ye”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.272, Mayıs 1976, s.39-45.

Konu: Türkiye’de Yayın Yasağı

Yazar, Türkiye’de yayın yasaklarını değerlendirmektedir. Adolf Hitler’in “*Tek Kurtuluş Yolu*” adlı kitabı, İstanbul Sıkıyönetim Mahkemesi tarafından komünizm propagandası taşıdığı iddiasıyla yasaklanır. Yut dışında gelen kitap ve mektuplar PTT tarafından incelenmektedir. Yukarıdaki uygulamaları eleştiren yazar,

PTT'nin mektup incelemesini faşizm olarak değerlendirmektedir.

Hüseyin Erdem, “Nazım Hikmet Uyarlamaları ve Sorumluluk”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.272, Mayıs 1976, s.52-53.

Konu: Nazım Hikmet'ten Yapılan Uyarlamalar

Bir zamanlar adının anılması yasak olan Nazım Hikmet, son dönemlerde eserleriyle anılmaya başlar. Yayınevleri tarafından kitaplarının sıkça basılması; sanatçını sömürüldüğünü göstermektedir. Özellikle Nazım Hikmet'ten yapılan uyarlamalar büyük bir sorumluluk gerektirirken; buna dikkat edilmemektedir. Tiyatro ve müzikteki uyarlamalar çok şey ifade etmemektedir. Yazara göre, şiirlerinin uyarlamasını sadece Ruhi Su ciddi bir şekilde yapmıştır. Yaşamını mücadeleyle geçirmiş bir ozan sorumluluk içinde ele alınmalıdır.

Erkut Sezgin, “Anlam Kavramı, Epistemoloji Sorunları, Parksis Felsefesi I”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.272, Mayıs 1976, s.56-59.

Konu: Felsefe ve Yaşam

Yazıda, felsefe ile yaşam arasındaki ilişki ele alınmıştır. Sokrates ve Platon dönemlerinde felsefenin yaşamla iç içe olduğunu söyleyen yazar, felsefenin günümüzde anlam, Epistemoloji ve Parksis kavramlarını eleştirir.

İsmet Kemal, “Faşizme ve Emperyalizme Karşı”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.38-43.

Konu: Faşizm ve Emperyalizm

Faşizm ve emperyalizmin çıkış noktalarını ve aralarındaki ilişkiyi ele alan yazara göre, faşizm emperyalizme bağlıdır. Yazar, iki düşünce sisteminin insan değerlerinin ortaya çıkmasına engel olduğunu belirtir.

Erkut Sezgin, “Anlam Kavramı II”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.53-56.

Konu: Nesnelerin Taşıdığı Anlam

Felsefe akımlarında ve görüşlerinde nesne farklı biçimde anlamlandırılmıştır. Bu anlamlandırma nesnenin algılanış biçiminden kaynaklanmaktadır.

Osman Serhat Erkekli, “Cahit Saffet Irgat”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.57-61.

Konu: Cahit Saffet Irgat’ın Yaşamı

Yazıda, sanatçının yaşamı, sanatçı kişiliği, sinemacılığı ve tiyatro oyunculuğu ele alınmıştır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi LX”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.62-64.

Konu: Anadolu Türkçesi

Yazıda, aldamak, hava, hemen, idrar, kin, kinaye, macun, Mardin, merhem, mısır, muz, nane kelimelerinin kökeni ele alınmıştır.

Ö. Faruk Toprak, “Kim Çağının Ozanı”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.27-34.

Konu: Ozan ve Çağ

Şiirin edebiyat içinde önemli ve etkin bir tür olduğunu ifade eden yazara göre, çağın ozanı olmak için çağın sorunlarına duyarlı olmak gerekir. Çağın toplumsal ve bireysel sorunlarına eğilen ozan çağın ozanıdır: “Gerçek toplumcu şiir, insanları birey-toplum bütünlüğü içinde görüp yansıtan, böyle bir dünya görüşünü şiirin içinde eritebilen ozanın yazdıklarıdır.” (s.32.)

Enis Batur, “Yeni Bir Anlatıma Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.45-50.

Konu: Nedim Gürsel’in “*Uzun Sürmüş Bir Yaz*” Öykü Kitabı

Öykü kitabı iki bölümde oluşmaktadır. İlk bölümde çocukluk dönemi; ikinci bölümde ise çatışmalar anlatılmaktadır. Yeni anlatım yolların denendiği kitapta, soğukkanlı bir tutum mevcuttur: “Oturmamışlıkların yanında yeni bir anlatımın ipuçlarını da taşıyor. ‘Çağdaş’ yazın sorunsallarını kurcalayan bir yazar getiriyor ‘Uzun Sürmüş Bir Yaz’” (s.50.)

Erkut Sezgin, “Anlam Kavramı III”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976,

s.51-55.

Konu: Anlam ve Toplum Yaşamı

Yazıda, nesnelere verilen anlam ile toplumsal yaşam arasında sıkı bir ilişki olduğu belirtilir. Söz konusu durum toplumdan topluma farklılık göstermektedir.

İmzasız, “Bir Açıklama”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.60.

Konu: Derginin Siyasi Bakışı

Derginin siyasi bakışı ve yayın politikası açıklanmaktadır. Konu hakkında şunlar ifade edilir: “Yeni Ufuklar, bağnaz düşüncenin karşısında, sosyalizme gönül vermiş, emeğin en büyük değer olduğuna inanmış bir görüşün, ödün vermez, vermemeye çalışan bir anlayışın içindedir. Gerek bu sayımızda, gerekse daha önceki sayılarımızda, bu görüşe ters düşebilecek yazılar çıkmışsa, bunun, düşünceye, ama çıkarsız, içten düşünceye olan saygımızın bir kanıtı olarak değerlendirmeyeceğine olan inancımıza dayanılarak çıktığını okuyucularımıza duyurmak istedik. Saygılarımızla.” (s.60.)

Vedat Günyol, “Sonsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.1-10.

Konu: *Yeni Ufuklar* Dergisi’nin Tarihi

Ufuklar dergisi, Şubat 1952 yılında ilk sayı ve küçük ve dergi olarak; Orhan Burian’ın yönetiminde yayın hayatına başlar. 14 sayı çıkan dergi Orhan Burian’ın ölümü üzerinde yayınına ara verilir. *Ufuklar*’ın son sayısı Orhan Burian özel sayısı olarak çıkar. Orhan Burian’ın Vedat Günyol’a verdiği 1000 lira ile dergi, *Yeni Ufuklar* adıyla çıkmaya başlar. Abone sistemiyle satılan derginin kadrosuna ilk sayılardan itibaren farklı yazarlar ve bugün edebiyata isim yapmış olanlar katılır. İlk başta şiir ve hikâye, sanat yazıları ağırlıklı çıkan dergi; söz konusu çizgisini 1960 yılına kadar deva ettirir. Bundan sonra dergide şiir, hikâye ve sanat yazıları yerine düşünce yazıları yer alır. Vedat Günyol, derginin değişen çizgisi hakkında şunlar söyler: “Kimi dostlar da, *Yeni Ufuklar*’a şu yönden çatıyor ve diyorlardı ki, bir edebiyat dergisiyken, şiire, hikâyeye yer verirken, sonradan hepsine kapandı kapılarını, bir düşünce dergisi olmaya özendi. İlk tutumundan sapmasaydı yaşardı, diyorlar.

Evet, *Yeni Ufuklar*, başlangıçta salt bir edebiyat dergisiydi, düşünceye yer

veren, uzaktan yakından politikaya el atan. Sonradan yörüngesinden saptı şiire hikâyeye yüz çevirdi. Neden?

Şundan: Türkiye’imiz oldum bittim şairi, hikâyecisi, masalcısı bol bir ülke niteliğini sürdürmüştür. Düşünce yönünden, bilimsel kafa yönünden, çoğu kez çağın gerisinde kalmıştır. Ancak 1961’lerde, hanyayı konyayı anlayıp, bir kansız (oldukça kansız) bir devrim sonunda, kurtla kuzuyu ayırt etmeye ve düşünmeye başlamıştır. Atatürk’ün kapı dışarı ettiği, yenip iflahını kestiği emperyalizm, bir başka kılıktaki, daha sinsisi, daha etkin, adına komprador dediğimiz satılık politikacılar aracılığıyla daha bir kurnazca kanımıza iliğimize girer olmuştu. 1961’lerde ilk kez, sol düşünce, sesini duyurmaya başlamış, bilimsel bir kafayla Türkiye’nin gerçeklerine eğilme, yaklaşma kırıltıları gitgide güçlenip, soyuttan somuta, romantikten gerçekliğe doğru yol alır olmuştu.” (s.7-8.)

Vedat Günyol, şiir ve hikâyelerin dergiye konmamasının nedenini; yazıların sanat kaygısından uzak olmasına bağlar. Yazar, derginin yayın çizgisini şu şekilde tanımlar: “*Yeni Ufuklar*’sa bir kuram dergisi değildi, olamazdı da, sadece bağnazlığa, faşizme, sömürüye karşıydı ve bu yolda sürdürdü savaşını, aydınlara seslenerek.” (s.7.)

Dergide düşünce yazıları yayımlanmasını nedeni, düşünce geleneğinin Türkiye’de olmamasıdır. *Yeni Ufuklar*, her tür bağnazlığa karşı çıkan, sevgi üzerine yayın yapan bir dergidir. Vedat Günyol, *Yeni Ufuklar*’ın başka zaman ve ortamlarda, başka adlarla çıkmasını temmenini ederek; yazıyı sonlandırır.

Azra Erhat, “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.14-15.

Konu: *Yeni Ufuklar* Dergisinin Kapanması Üzerine Düşünceler

Ufuklar ve *Yeni Ufuklar* 1950’den sonra Batı düşüncesinin Türkiye’de bilinmesini sağladılar. Bu amaçla çeviriler yapıldı. Bu dönemde kurulan “*Çan Yayınları*” ile Batı yapıtları Türkçeye kazandırıldı. Yıllar boyu istikrarlı çıkan dergide emeği en çok olanların başında Vedat Günyol ve Sabahattin Eyüboğlu gelmektedir. Yazar, Türk aydınları ve kendi adına iki yazara teşekkür etmektedir.

Sami N. Özerdim, “Eskimeyen Dergi”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.21-22.

Konu: *Yeni Ufuklar*'ın Kapanması

Yeni Ufuklar, iktidarların yardımı olmadan 24 yıl boyunca yayın çizgisini devam ederek; çıkar. Seçkin bir okur kitlesine sahip olan derginin, tekrardan çıkacağını yazar temmeni eder. Derginin devam etmesinde Vedat Günyol ve Orhan Burian'ın büyük katkısı olmuştur.

Mehmet Seyda, “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.23-24.

Konu: *Yeni Ufuklar* Dergisi

Yazar, derginin çizgisi hakkında genel değerlendirmeler yapmaktadır. Türk edebiyatında önemli bir boşluğu dolduran derginin artık misyonunu tamamladığı söylenebilir. Kavgacı bir karakterden uzak dergi, bu kimliğini uzun yıllar devam ettirmiştir.

Ö. Faruk Toprak, “Unutulmayacak”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.25-26.

Konu: *Yeni Ufuklar* ve Edebiyatı Dünyası

Yeni Ufuklar, aydınlara baskının olduğu dönemde yayın yaşamına başlar. Dergi, hikâye, şiir deneme ve roman yazıları ile farklı bir bakış getirir edebiyata. Dergide en büyük emek Vedat Günyol ve Sabahattin Eyüboğlu'na aittir. Yazar, derginin Türk edebiyatındaki yeri için şunları ifade eder: “Neden önemli yeri var, bu derginin? Düşün dünyasına, edebiyata, hangi açıdan bakılacağını göstermiştir. Kendisi gibi düşünmeyenlere saygılı olmuştur. En önemlisi, namuslu aydınların simgesi olmuştur. Çeyrek yüzyıl, özgür düşüncüyü savunmak az şey midir?” (s.25.)

Cavit Orhan Tütengil, “Dergiler de Ölü”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.27-28.

Konu: *Yeni Ufuklar* Dergisi

Yazar, derginin çıkışını, yayın çizgisini ve dönemi değerlendirmektedir. Aylık, sanat ve düşünce dergisi olarak çıkan *Yeni Ufuklar*, bu yayın çizgisini insancıl anlayışı ile devam etti. Okur sayısının aza düşmesi derginin kapanacağına işaret etmekteydi. *Yeni Ufuklar* 1970'li yıllardan sonra uzlaşmacı ve insancıl anlayışını sürdürdü. Derginin hayatında önemli bir yer tuttuğunu söyleyen yazar,

Vedat Günyol'un dergi ile ilgili görüşlerini dile getirmektedir: “Kapanma kararında başka etkin, yazarla okur arasında yirmi dört yıldır sürdüregelen düşünsel ilişkinin bir yerde azalmasıdır...Derginin işlevi sonra ermiş olabilirdi. İyiye, güzele, doğruya baş koyduk, am gördük ki, iyi de, güzel de, doğru da, hep küçük adamların, ezilmiş, edilmekte olan, yoksul ama ruh zengini, saraylara değişmediği gecekondulaşıntılarının göbeğinde, orta yerinde yer almaktadır... *Yeni Ufuklar*, ister istemez sol, yani halka, halkın özlemlerine yöneldi dolu dizgin...*Yeni Ufuklar*, artık doğruyu da, güzeli de, iyiyi de, halkta arar ve halkta bulur olmuştu. *Yeni Ufuklar*, sağ sol, her çeşit bağnazlığa cephe alan bir dergiydi. Öyle olarak da yayınına son verdi. Bir insan sıcaklığıyla da onun aşılacak istediği.” (Cumhuriyet, 7 Ağustos 1976, s.5) (s.27-28.)

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Ne Yazayım”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.29-33.

Konu: *Yeni Ufuklar* Üzerine Düşünceler

Yazar, dergin kapanması üzerinde düşüncelerini ifade etmektedir. *Yeni Ufuklar* yayın hayatı boyunca, hümanist anlayışla yayın yapar: “Yeni Ufuklar günün yüzden olaylarına yönelik geçici güncel konular eğik bir dergi değildi. Daha çok insan sevgisine, çağların akışı içinde eskimeyen, boyuna yeniliğini koruyan düşüncelere eğilimliydi. Bundan dolayı geniş bir okuyucu topluluğu yoktu. Uygarlık güncel konu değildir, insanı bu evrenden, kendi varlık bütünlüğü içinde belirleyen sorunlara kapını açmış bir bilgi ortamıdır.” (s.30.)

Rauf Mutluay, “Son Gereklidir”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.34-35.

Konu: Yeni Ufuklar ve Vedat Günyol

Yazar, edebiyat dergileri ile magazin dergilerini karşılaştırmaktadır. Ülkemizde edebiyat dergileri, magazin dergileri kadar satılmamaktadır. Bunu kayıp olarak değerlendiren yazara göre, edebiyat dergilerinin kapanmasının önemli sebeplerinden biri de yayınevlerinin destek vermemesidir. *Yeni Ufuklar*'ın kapanmasını üzüntüyle karşıladığını ifade eden yazar, derginin uzun yıllar devam etmesinde Vedat Günyol'un önemli katkısı olduğunu söyler.

Sami Karaören, “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.36-37.

Konu: *Yeni Ufuklar* Üzerine Düşünceler

Derginin kapanması üzerine düşüncelerini belirten yazar, derginin edebiyat ve düşünce dünyasına çok şeyler kazandırdığını ifade eder. Özellikle 1950 yılından sonra dergi okuyucular ve yazarlar için önemli bir ihtiyacı karşılamaktaydı. *Yeni Ufuklar*’ın Batı düşüncesini tanıtmada ve öğretmede önemli görevler yüklendiğini söyleyen yazar, dergi hakkında şu yorumu yapmaktadır: “Özgür düşünceyi simgeliyordu Yeni Ufuklar. Düşünceye boyutlar kazandıran bir çabanın içindeydi. Batı’yı gerçek Batı düşüncesini görmemizi, tanımamızı, benimsememizi sağlamaya çalıştı hep. Engin bir kültür dünyasında yürümemizi amaçlardı.” (s.36.)

Bülent Ecevit, “Adresini Yaratan Telgraf”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.38-39.

Konu: *Yeni Ufuklar*’ın Gerçekliği

İnsanca tutumunu yıllarca sürdüren dergi, toplum için gerekliydi. Ortam değişse de *Yeni Ufuklar*’ın geçerliliğini ve gerekliliğini sürdüreceğini ifade eden Bülent Ecevit, derginin tekrar çıkmasını temenni etmektedir. Bülent Ecevit, *Yeni Ufuklar*’ın halkı bilinçlendirme misyonunu yerine getirdiğini belirtir ve Kurtuluş Savaşı dönemindeki bir olayı anlatır. Adana’da Müdafaa-i Hukuku Cemiyeti kurulmadığı halde, bu isme telgraf çekilir. Telgrafta cemiyetin yapacağı görevler belirtilir. Telgraftan sonra cemiyet kurulur ve çalışmalar başlar.

Atilla İlhan, “Dergiler de Ölü”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.40-41.

Konu: *Yeni Ufuklar*’ın Misyonu ve Kapanması

Yeni Ufuklar, *Yücel* ve *Ufuklar* dergilerinin devamı olduğunu söyleyen yazar, dergiye ilk zamanlar yazılar gönderdiğini; fakat sonra görüş ayrılığından dolayı ayrı düşüklerini belirtir. Ona göre, dergi misyonunu tamamlamıştı. Yazar, konu hakkında şunları dile getirmektedir: “ ‘Yeni Ufuklar’ın önemini yitirmesi, bence, DP muhalefetine karşı, CHP diktasının solu sayılabilecek resmi Batıcı görüşün etkisini yitirmesiyle koşuttur. Yeni Ufuklar CHP diktasının kültür

programının son sürdürücülerindeydi.” (s.40-41.)

Yukarıdaki eleştirileri yapan yazar, derginin o dönemde çok şeyler başardığını söyler: “O, belirli bir dönemde aydınlık düşüncenin Ufuklar’ın dört yanı kapalı Türk aydınına göstermeye çalıştı, bugün onu eleştirenler dün onun aydınlığıyla ‘Yeni Ufuklar’a’ ulaşanlardır.” (s.41.)

Mehmet Başaran, “Yeni Ufuklar”, C.24, S.275, Kasım 1976, s.42-43.

Konu: *Yeni Ufuklar*’ın Kapanması

Yazar, derginin kapanması hakkında düşüncelerini dile getirmektedir. Abone sistemiyle dağıtılan dergi, uzun yıllar boyunca edebiyat ve düşünce dünyamıza çok şey kazandırır.

Talip Apaydın, “Sessizce Derinden”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.44-45.

Konu: *Yeni Ufuklar* ve Vedat Günyol

Yeni Ufuklar’ın uzun yıllar sessiz ve derinden yayın yaparak; etkili olduğunu söyleyen yazara göre, bunda Vedat Günyol’un önemli katkısı olmuştur.

Sabri Altınel, “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.55.

Konu: *Yeni Ufuklar*’ın Kapanması

Yeni Ufuklar, kuşakları etkilemiş ve eğitmiş dergilerdendi. İnsani değerler dergide ön plana alınmaktaydı. Yazar, derginin önemli görevleri yerine getirdiğini; sanat ve düşünce boşluğunu doldurduğunu ifade etmektedir.

Fethi Naci, “Yani Bir Rubu Asır”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.56-57.

Konu: *Yeni Ufuklar*’ın Kapanması

Dergi, kısıtlı imkanlarla ve Vedat Günyol’un çabalarıyla yayın yaşamına devam etmiştir. Özgürlüğün kısıtlı, ekonomik ve toplumsal sorunların ciddi olduğu dönemde; söz konusu konularla ilgili düşünceler edebiyat ve sanat içinde eritilerek dergide verilmekteydi. Yazar, dergi hakkında şu değerlendirmeleri yapar: “Yeni Ufuklar, her zaman-en güç koşullarda da-taraf tutan bir dergi olmuştur: Aklın,

sağduyunun, demokrasinin, hoşgörünün tarafını tutan bir dergi.” (s.56.)

Fakir Baykurt, “Kapanmaz Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.66-68.

Konu: *Yeni Ufuklar*’ın Kapanması

Ufuklar ile 1952 Şubatta başlayan dergi, Orhan Burian’ın ölümü ile yayınına ara verir. Dergi, Vedat Günyol’un önemli katkılar ile 24 cilt olarak çıkar. Fakir Baykurt, derginin kendisinin yetişmesinde önemli katkısı olduğunu belirtir.

Demir Özlü, “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.76.

Konu: Derginin Kapanması

Yeni Ufuklar, hırçınlığa varmadan yıllarca düşünceye saygı, düşünce dürüstlüğü ve insan sevgisini işledi. Derginin kapanmasını kayıp olarak gören yazar, kendisi ve birçok yazarın yetişmesinde derginin önemli katkıya sahip olduğunu ifade eder.

Ferit Edgü, “Sonsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.77-80.

Konu: *Yeni Ufuklar* ve Vedat Günyol

Uzun yıllar çıkan dergide farklı düşüncelere sahip yazarlar da yazabilmekteydi. Derginin yazar kadrosu, düşünce bakımından birbirinden farklıydı. Derginin yaşamında önemli bir yere sahip olduğunu söyleyen Ferit Edgü, derginin düşünce ve sanata önemli katkı sağladığını ifade eder.

Günel Altıntaş, “Katkı Açısından Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.81-83.

Konu: *Yeni Ufuklar*

Yazar, derginin kapanması nedeniyle, derginin çıkışı ve yayını hakkında düşüncelerini açıklar. Hümanist düşünceler sahip dergi, sevgi, saygı gibi insani değerleri işler. Yayının devam etmesinde en büyük pay Vedat Günyol’a aittir. Yazar, derginin kendi yaşamına önemli katkılar yaptığını söyler.

Nurer Uğurlu, “Yeni Ufuklar Dergisinin Sonuz Sayısına Selamlar”, *Yeni*

***Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.85-86.**

Konu: *Yeni Ufuklar*

Güç şartlar altında çıkan dergi, çağdaş düşünceyi, insan sevgisini ve saygısını Anadolu insanına ulaştırmaya çalışır. Gericiliğe, bağınazlığa ve faşizme karşı dergi yayın politikasını yıllarca devam ettirir.

Masis Kürkçügil, “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.89-90.

Konu: *Yeni Ufuklar* ve Genç Yazarlar

Yeni Ufuklar’ın genç yazarların yetişmesini sağladığını ifade eden yazar, derginin kendi yazı hayatında önemli bir yere sahip olduğunu belirtir. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Biz kimi liseliler hocamız Vedat Günyol’un teşviki ile yazarlığa sıvanırken *Yeni Ufuklar* ile denemelerin de alanı oldu. Diğer dergiler gibi ince eleyip sık dokumadan, ama eleştiriyi de elden bırakmadan gençlerin ender bir hoşgörü ve iyimserlik edebiyatla haşır neşir olmalarını sağlıyordu.” (s.89.)

Selim İleri, “Günyol’a Saygı”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.93-94.

Konu: *Yeni Ufuklar* ve Vedat Günyol

Öykücülüğe *Yeni Ufuklar* ile başladığını belirten yazar, dergiden birey olmayı öğrendiğini belirtir. Özellikle dergide Vedat Günyol’un çabalarını vurgular.

Hüseyin Erdem, “Yeni Ufuklar Yaşayacaktır”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.95-96.

Konu: *Yeni Ufuklar* ve Düşünce Hayatımız

Yeni Ufuklar, haksızlıklara ve olumsuzluklara karşı mücadele eden dergiydi. Amerikan emperyalizmine, savaşa ve faşizme karşıydı. Demokrasiyi, insan haklarını, sömürüye karşı olmayı savunmuştu. Dergi, o dönemde ve sonrasında Türk edebiyatına önemli katkılar yapmıştır. Dergi, insan sevgisini yıllarca sürdürmüştür: “Yeni Ufuklar, sanat ve düşünce yaşamamızda ileriye yönelik, sosyalizme gönül vermiş, insansever bir tutumun ödünsüz savunucusu olmaya çaba göstermiştir.” (s.95.)

Nedim Gürsel, “Yeni Ufuklar Deyince”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.98-100.

Konu: *Yeni Ufuklar* ve Vedat Günyol

İlk yazılarının *Yeni Ufuklar*’da yayımlandığını söyleyen yazar, derginin edebiyat ve düşünce dünyamıza farklı yönlerden katkı sunduğunu belirtir. Türkiye şartlarında dergilerin kendilerine sürekli yenilemelere gerekir ki varlıklarını devam ettirsinler. Bu anlamda yazar, *Yeni Ufuklar* hakkında şunlar söyler: “*Yeni Ufuklar*, toplumumuzda 1960 sonrası başlayıp 1971 yılına doğru yoğunlaşan bir kültür birikimi gereksinmesini bütünüyle karşılayacak nitelikte değildi. Zaten tek başına hiçbir dergiden bekleyemeyiz bunu. Ama Yeni Ufuklar, belki de yazar yokluğundan, yayınladığı kimi yazılarda kendi ilkelerinin, savunduğu dünya görüşünün bile dışına düşmeye başlamıştı son yıllarda. Bunda tutarlı bir kadro oluşturmayaışının da payı büyüktür sanıyorum.” (s.99.)

Tuncer Uçarol, “Yeni Ufuklar Dergisinin Serüveni”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.102-109.

Konu: Derginin Kapanma Nedenleri

Dergilerin, Türk edebiyatına katkıları farklı yönlerden olmuştur. *Yeni Ufuklar* da katkı sunan dergilerdendi. Fakat maddi imkansızlıklar nedeniyle dergi yayın hayatına son vermektedir. *Tiyatro 76* dergisinden Tanju Cılızoğlu, *Yeni Ufuklar*’ın kapanması nedeniyle, Vedat Günyol ile bir konuşma yapar. Vedat Günyol; Mehmet Başaran, Fakir Baykurt, Atalay Yörükoğlu, Oğuz Arıkanlı, Demir Özlü, Selim İleri v.b yazarların ilk kez *Yeni Ufuklar*’da yazdıklarını belirtir. Bu da derginin yazar yetişmesindeki katkısını gösterir. Vedat Günyol, önce *Yücel* dergisinde çalışır; Yücel’den sonra Orhan Burian ile, *Ufuklar* dergisini çıkarırlar. Orhan Burian’ın ölümü üzerine, dergi *Yeni Ufuklar* ismiyle devam eder.

Vedat Günyol, dergiyi tek başına 23 yıl boyunca çıkarmaya çalışır. Bu dönemde *Çan Yayınları* ile kitaplar yayınlanır. Derginin gönül işi olduğunu söyleyen Vedat Günyol, Yılmaz Güney (Pütün)’ün Anadolu’da dergiyi satmaya çalıştığını söyler. Yılmaz dergi satmaz, fakat sattığını söyleyerek kendi parasından gönderir.

Oluşum dergisinde dergilerin kapanma nedenleri şu şekilde sıralanır: 1-

Abone geleneğinin olmaması. 2- Anadolu’da dergi satmanın zorlukları. 3- Gazetelerin sanat ve edebiyata geniş yer vermeleri (*Oluşum Dergisi* Temmuz-Ağustos 1976 tarihli 27-28 sayısı)” (s.107.)

Cemal Süreyya’ya göre dergilerin kapanma nedeni; okurun dergileri ucuza almasıdır.

Yeni Ufuklar’ın kapanma nedeni herhangi bir yerde aramak yerine son üç yılda yayımlanan duyurularda görmek mümkündür. Mart 1974 sayıdaki duyuruda; dergi için yazar kadrosu oluşturulur. Fakat 17 kişilik kadrodan 4’ü hiç yazmaz. 3’ü de bir veya iki kez yazmış. Haziran 1975 sayıdaki duyuruda; dergideki maddi zorluklar anlatılmakta ve abone sayısının artırılması istenmektedir.

Oktay Akbal, “Bir Dergi Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.110-113.

Konu: *Yeni Ufuklar*’ın Kapanması

Oktay Akbal, 9 Eylül 1970 tarihli Cumhuriyet gazetesindeki yazısında *Yeni Ufuklar* dergisinin yayın çizgini ve içeriğini ele alır. Dergideki yazarların, faşizme, bağınazlığa ve sömürüye karşı mücadele ettiklerini söyleyen yazar, dergiyi devrimci ve Atatürkçü olarak tanımlar. Dergi, yayın süresince gerçek uygarlıktan, sanattan, kültürden yana bir çizgi izler.

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar dergisinde birçok makale yazısı yayımlanmıştır. Öncelikle şiir ve öyküye yer veren dergi 1960 sonrasında bilimsel içerikli yazılara daha fazla ağırlık vermektedir.

Dergide yayımlanan bu yazılarda Atatürkçülük, Atatürk Devrimleri, dünyadaki gelişmeler, eserler, sosyalizm gibi konular işlenir. Söz konusu konular ayrıntılı bir şekilde ele alınarak, okuyucuyu tatmin edecek bir şekilde verilmeye çalışılmıştır. Özellikle bu konular içerisinde Batı düşüncesine ait sosyalizm, hümanizm, aydınlanma benzeri kavramların sıklıkla işlendiği yazılara sıkça yer verilmiştir. Bu kavramlarla birlikte Anadolu’nun kültürel zenginliğini ortaya

çıkaran yazılar da verilmeye çalışılmıştır. Bunların dergide sürekli yayımlanma amacı; Anadolu'ya ait değerleri Batı'nın çağdaşlığıyla bütünleştirmek ve bunun sonucunda kültür ve diğer alanlarda gelişimi sağlamaktır. Bu amacın derginin son sayısına kadar devam ettirildiği görülmektedir.

Dergide dönemin siyasî olayları hakkında da değerlendirmeler yapılmıştır. 27 Mayıs, 12 Mart, Öğrenci Hareketleri v.b olayların toplumda meydana getirdiği değişimler ele alınmış ve sorgulanmıştır. Derginin 25 yıllık yayın hayatı boyunca muhalif bir kimlik sergilediği söylenebilir. Söz konusu muhalif kimlik, yayımlanan yazılarda görülmektedir. İktidar partileri tarafından yapılan yanlış politikalar dergi tarafından sürekli eleştirilmiş.

Dergide yayımlanan makalelerin içerisinde eserlerin değerlendirilmesi ile ilgili yazılar da önemli bir yer tutmaktadır. Yazılarda, eserlerin konu, dil, anlayış bakımında değerlendirildikleri görülür. Eserlerin edebiyat ve sanat açısından taşıdığı önem de bu yazılarda dile getirilmiştir.

Dergide yayımlanan inceleme yazıları ile dönemin edebiyat ve sanat ortamına katkı sağlandığı söylenebilir. Söz konusu yazılarda daha çok edebiyatımızın içinde bulunduğu durum, gelişimi gibi konular irdelenmiştir.

Genel olarak dergide 1952-1976 yılları arasında yayımlanan makale türüne ait yazıların, derginin çıktığı yıllardaki kültür hayatımıza katkı sağladığı gibi bugün de sağlamaktadır.

C.3.3. Deneme

Julien Green, “Kim Kime...”, (Çev. ?), *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.13.

Konu: Veba

Andre Gide’den, veba ile ilgili bir fıkra aktarılmıştır.

Y. Dilli, “Bir Lokma, Bir Hatıra”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.17-19.

Konu: Şair ve Hırka

Osmanlı’nın son döneminde padişaha yakın durmak için farklı davranışlar gösteren insanları ele alınmıştır.

Orhan Burian, “Bizde Yolculuk”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.75.

Konu: Anadolu’nun Güzellikleri ve İnsanları

Yazıda, gezilen yerlerin güzellikleri, insan üzerinde bıraktığı etki ve orada yaşayan insanların davranış biçimleri anlatılır.

Leonardo da Vinci, “Sanatçı ve Eleştiri”, (Çev. ?), *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.130.

Konu: Sanatçı ve Eleştiri

Yazar, yazısında sanatçının eleştiriye açık olmasını ister. Eleştiriler doğruysa sanatçı, bunları dikkate almalıdır. Fakat eleştiriler yersiz ise sanatçı, bunları duymamış gibi davranmalıdır.

Muzaffer Erdost, “Sanatta İyimser Olmak”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.152.

Konu: Karamsarlık

Türkülerimizde hep acı ve hüznün vardır. Bu özellik Doğu kültüründe var olan bir özelliktir. Bundan dolayı iyimserliğin sıkça sanat eserlerinde işlenmesi gerekir.

İmzasız, “Edebiyat Düşmanları”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.171-172.

Konu: Edebiyat ve Gerçek

Toplumu incelemekle uğraşanlar, edebiyatın gerçekten uzak olduğunu söylerler. Onlara göre edebiyat kişideki davranışları olumsuz yönde değiştirmekte. Edebiyatın hakikat ile alakası yoktur. Edebiyata karşı çıkanların eline bir fırsat geçmesi durumunda hemen baskıya başlayacaklarını ifade eden yazar, onların edebiyata karşı hoşgörülü olmaları gerektiğini ifade eder.

İmzasız, “Böyle Diyorlar”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.172.

Konu: Yazı Yazmak ve Başarı

Yazı yazılırken dikkat edilmesi gerekenler ele alınmıştır. 3 perdelik bir piyes yazın. 6 ay sonra okuyun. 2 perdeye indirin. 4 ay sonra tekrar okuyun bu sefer tek perdeye indirin.

İmzasız, “Beyoğlu”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.197.

Konu: Beyoğlu Verilen İsimler

Yazıda, zaman içerisinde Beyoğlu’na verile isimler ve Beyoğlu’nun tarihi anlatılmaktadır.

A. Teleme, “İki Türlü Terbiye”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.199-200.

Konu: Terbiye (Eğitim)

İki türlü terbiye vardır. Birisi bireye yönelik olup, geçmişini sanattan ve felsefeden almaktadır. Diğeri ise topluluğa önem vermektedir. İkincisi her şeyi toplum ve devlet nezdinde düşünür ve ona göre hareket eder.

Aclan Sayılğan, “İş Sevgisi”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.209.

Konu: İşini Sevmek

Çoğu insan işini sevmez. Sevmeme nedenleri birbirinden farklıdır. Asıl önemli olan ise hangi iş olursa olsun yaptığı işi sevmektir. İnsan işini severse yorgunluk duymaz.

İmzasız, “Amerika”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.216.

Konu: Amerika’daki Yaşam

Yazıda, Amerika’daki yaşam anlatılmıştır.

Nicolas Berdiaeff, “Gerçek”, (Çev. ?), *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.254.

Konu: Gerçek Nedir?

Yazıda gerçek hakkında düşünceler ele alınmıştır. Gerçeği bilmek herkesin hakkıdır. Gerçek salt bir sınıfın hakkı değildir. Bundan dolayı gerçeği bilen dehalar gururlu değildirler.

M. Ö. Engin, “Hepsi Bizim Gibi İnsanlar”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.298-299.

Konu: Tarihte Yer Almış Kişiler

Tarihteki insanların her birisinin bizim gibi insan olduklarını, yazılan tarih kitaplarında görmek mümkün. Tarihçilerimizden Selanikî Paşanın mal hırsı anlatılmıştır. Başka bir ifadeyle tarih bazen, tarihçilerin elinde insanlaşıyor. Yani bizim bildiğimiz yönlerden anlatılmaktadırlar. Söz konusu yazıda tarihçi, paşayı o kadar canlı anlatılır ki, paşa yaşamıyla, hırsıyla gözümüzde canlanıyor.

Âli Agâh, “Ansiklopediler Üzerine”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.312-313.

Konu: Ansiklopediler Üzerine Çalışmalar

Yazıda, o dönem ülkemizin ansiklopediye olan ihtiyacı anlatılır. Yapılan resmî kimi çalışmalar tamamlanmamış. Yazara göre, ansiklopedi ihtiyacımızı gidermek için, yabancı dilden bir ansiklopedi çevrilmeli ve Türkçe maddeler eklenmelidir.

Behiç Duygulu, “Toplum Karşısında”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.337.

Konu: Sanat ve Aydınlar

Ülkemizde sanat anlayışının oluşmamasının sebeplerinden en önemlisi aydın kesiminin bu konu üzerinde yoğunlaşmamasıdır. Bu nedenle aydınlarımız sanat anlayışları konusunda daha duyarlı olmalıdırlar.

Cavit Orhan Tütengil, “İnsan Olmanın Üzüntüsü”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1952, s.354-355.

Konu: İyimserlik ve Çalışmak

Aydınlarımız, ülkenin ve insanların dertlerini kendilerine dert yapınca işin içinden çıkamıyorlar. Kimisi kaçışı rakı şişesinde, kimisi ise ahiret dünyasına sığınarak yapmaktadır. Bu olumsuzluğun ortadan kalkması için kişi önce kendisinden başlamalı. Hayata iyimser bakmaya çalışmalı. Bunu ödev olarak bilmeliyiz ve ona göre davranmalıyız. Taş üstüne taş koymakla başlamalıyız. İnsan olmanın sevinci, bana öyle geliyor ki, bu yolun üzerindedir.

İmzasız, “Sanat Anlayışı”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.361.

Konu: Sanat Bakışı

Yazıda, sanat bakışı hakkındaki görüşler ele alınmıştır.

Nihat Buruşuk, “Kokoreç”, *Ufuklar*, C.1, S.13, Şubat 1953, s.14-15.

Konu: Yazıda Başlık ve İçerik

Kimi yazar ve sanatçılar yazılarının ve eserlerinin dikkat çekmesi için yazıların başlığına dikkat çekici kelimler koyarlar. Bazıları ise yazıların içeriğine uygun olan başlıklar kullanırlar. Demek ki her sanatçının birbirinden farklı anlatım şekilleri vardır. Önemli olan yazının içeriği ile başlığı arasında paralelliğin olmasıdır.

Mehmet Başaran, “Vatanı Cennet Eden”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.43-44.

Konu: Doğa ve Ağaç Sevgisi

Gürültü ve doğadan uzak şehirlerden çıkarak, doğanın güzelliklerini görün. Özellikle zeytin ağaçlarının olduğu bölgelere gidin. Doğanın temiz havasını teneffüs ederek; yeşilliği gözlemleyin. Bundan sonra doğadaki güzellikleri için bir şeyler yapmaya çalışın. İnsanlara ağaç sevgisi aşılanmalıdır. Ağaçlarımızı ve ormanlarımızı korumak salt kanunla mümkün değil. Bu sevgiyi yerleştirecek ve devam ettirecek ağaç sevgisidir.

Muhtar Enata, “Orhan Burian’ımız”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.75.

Konu: Orhan Burian’ın Kişiliği

Orhan Burian, yapılan şeylerin daha iyi olmasını isteyen bir yapıya sahipti. Bir insanın uzun yıllar boyunca başaramayacağını, Orhan Burian 40 yılı aşmayan

yaşamında yaptı. Her yönüyle örnek olduğunu söyleyen yazar, sanatçının ölümü ardında duyduğu üzüntüyü dile getirmektedir.

A. Adnan Adıvar, “Orhan Burian”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.75.

Konu: Orhan Burian’ın Ölümü

Orhan Burian’ın ölümünün büyük bir kayıp olduğunu söyleyen yazar, ölümünden duyduğu üzüntüyü dile getirmektedir.

K. Fikret Arık, “Orhan İçin”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.81.

Konu: Orhan Burian’ın Kişiliği

Yazıda, sanatçının kişisel özellikleri, insan ve memleket sevgisi anlatılmaktadır. Orhan Burian, örnek teşkil edecek şekilde yaşadı.

Atalay Yörükoğlu, “Orhan Ağabey”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.87.

Konu: Orhan Burian’ın Kişiliği

Yazar, Orhan Burian’ın kişiliğini ve çalışkanlığını anlatır. Klasiklerin tercüme edilmesinde büyük bir çaba gösterir. Türkiye kalkınma davasını önemseyen Orhan Burian, Anadolu’yu tanımak amacıyla sürekli geziler yapardı.

Nurullah Ataç, “Orhan Burian”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.88.

Konu: Orhan Burian’ın Kişiliği

Orhan Burian, kendine güvenen ve kanılarını savunan biridir. “Yücel” dergisinde başlayan yazıları, zamanla olgunlaşır. Türkiye için iyi bir düşünce adamı olduğunu belirten yazar, sanatçının ölümü ardında duyduğu üzüntüyü anlatır.

Celal Sılay, “Örnek Adam Orhan Burian”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.90-91.

Konu: Orhan Burian’ın Kişiliği

Celal Sılay, Orhan Burian hakkındaki düşüncelerini anlatır. Sanatçı, çalışkanlığı, sabırlı oluşu ve diğer özellikleri ile çevresindeki insanları etkiler.

Halim Yağcıoğlu, “Orhan Burian”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.91.

Konu: Orhan Burian'ın Ölümü

Sanatçının genç yaşta ölümünün, Türkiye için bir kayıp olduğunu söyleyen yazar, onun ülkeye daha faydalı olabileceğini belirtir. Birçok çalışma yapmak istiyordu. Bu çalışmaların bir kısmını da yaptı. Erken ölümü, kimi çalışmaları yapmasına engel oldu.

Saime Özkul, “Orhan Burian İçin”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.92.

Konu: Orhan Burian'ın Kişiliği

Nazik ve ince bir yapıya sahip olan Orhan Burian, kısacık ömrüne birçok şeyi sığdırmaya çalıştı. *Ufuklar* dergisinin sürekli çıkması için elinden gelen gayreti gösterdi. Çevresindeki insanları derinden etkileyen Orhan Burian'ın ölümü bir kayıptır.

Behçet Kemal Çağlar, “En İyi Antoloji”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.101-103.

Konu: Orhan Burian'ın Kişiliği

Yazar, genç yaşta ölen sanatçının kişiliğini, mücadelesini ve çalışmalarını ele almaktadır. Orhan Burian, sabırlı ve öğrendikleriyle yetinmeyen, sürekli üretmeye çalışan bir kişiliğe sahipti.

Sami N. Özerdim, “Prof. Orhan Burian'ın Acısı”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.104.

Konu: Orhan Burian'ın Ölümü

Genç yaşta ölen sanatçı, kısacık ömrüne birçok çalışma sığdırdı. *Ufuklar* dergisinin çıkması için öncülük etti.

Suat Taşer, “Orhan Burian'ı Kaybettikten Sonra”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.105-106.

Konu: Orhan Burian'ın Ölümü

Yazar, sanatçının kişiliğini, çalışma azmini anlatır. Orhan Burian, Türk tiyatrosuna önemli hizmetlerde bulundu. Alim, bilgin, eleştiri olmaktan çok insandı.

İmzası (Eski Bir Öğretmen), “Kaybettiğimiz İki Kıymet”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.116.

Konu: Orhan Burian ve Veled Çelebi’nin Ölümleri

Yazar, iki düşüce adamının kişiliklerini, çalışma azimlerini anlatır. Orhan Burhan çevresindeki kişileri derinden etkileyen biridir.

Mavi Dergisi, “Orhan Burian”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.117.

Konu: Orhan Burian’ın Kişiliği

Yazıda, Orhan Burian’ın kişiliği ve çalışmaları üzerinde durulmuştur. Yalnız Batı edebiyatıyla ilgilenmemiş ve bu edebiyata hizmetleri olmamış. Memleket edebiyatına büyük katkıları olmuştur.

Yusuf Mardin, “Burian’ın Arkasından”, *Ufuklar*, C.2, 15, Mart 1953, s.118-119.

Konu: Orhan Burian’ın Ölümü

Yazarın ardında hissedilenler anlatılmaktadır. Burian, çevirileri ile İngiliz edebiyatının Türkiye’de tanınmasını sağlamıştır.

Oğuz Arıkanlı, “Orhan Burian veya Sanatçı Çilesi”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.113-114.

Konu: Orhan Burian’ın Ölümü

Yazar, sanatçının ölümü ardında hissettiklerini anlatır. Orhan Burian’ın halk tarafında sevildiğini ifade eden yazar, ölümünden sonra çok kişiye örnek olmuştur.

Tennessee Williams, “Değişiş”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.138.

Konu: İnsanlığın İlerlemesi

İnsan ilk çağlardaki gibi değildir. Çoğu yönde değişmekte ve ilerlemektedir. Bundan dolayı ilk çağlarda kabalık ve yabanilik artık olmayacaktır.

Vedat Günyol, “Kölelik ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.139-141.

Konu: Kölelik

Kölelik ilk çağlardan beri vardır. Yunanla başlayan bu kurum, İslam döneminde kalkması gerekirken devam edip gelmiştir. İslam’da da bir kurum olarak görülen kölelik Osmanlıda da devam etmiştir. Osmanlıda bu kurum hakkında yazılan kitaplar da bulunmaktadır. Fakat Osmanlı’nın son dönemlerinde N. Kemal ve Şinasi gibi aydınlar buna karşı çıkmışlardır.

Eckermann, “Yaş ve Baş”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.141.

Konu: Yaş ve Sanatçı

İnsan yaşamı boyunca farklılaşır ve değişir. Her dönemde dünyaya farklı bakar. Sanatçı da eserin oluştururken, bulunduğu dönemi yansıtmamasından çok birikimlerinden yararlanmalı ve doğruları yazmalıdır.

George Santayana, “Fikir Kırpıntıları”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.152.

Konu: Harp ve Vatanseverlik

G. Santayana, kısa cümlelerle harp, vatanseverlik, sanat-hayat konularında düşüncelerini açıklamış.

Orhan Burian, “Köylüyü Aydınlatma”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.162.

Konu: Köylünün Aydınlatılması

Köylünün aydınlatılması amacıyla kurulacak cemiyete yazar da çağrılır. Toplantıda konuşmaktan ziyade fikirlerini burada izah etmek ister. Köylünün aydınlatılması sadece okumakla olmaz. Diğer araçlar olan televizyon, radyo ile de yapılabilir. Ayrıca yayılma imkânları kısıtlı olduğu ülkemizde bu işi devlet ciddi bir şekilde yapmalıdır. Köylerdeki öğretmen bakımından önemli şeyler yapabilir.

İmzasız, “İşte Böyle”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.167.

Konu: Reklâm

Reklâm konusu ele alınmıştır. Bazı ürün sahipleri veya satıcıları ürünlerini özellikler bakımından abartarak satmaya çalışırlar.

Cavit Orhan Tütengil, “Karaya Burak Balıklar”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.168-169.

Konu: Aydınlar ve Sorunlar

Ülkemizde aydınlar çevreleriyle uyuşmazlar. Aydınlar karaya vuran balıklar gibi toplumda soyut olarak yaşarlar. Oysa onlara sorumluluklarını hatırlatacak bir iç mekanizma olmalıdır.

Montaigne, “Sevdaya Dair”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.170-173.

Konu: İnsanın Kendini Kötülemesi

İnsanoğlu birçok bakımdan kendini eleştirmektedir. Bunlardan birisi de hem âşık olması hem de onu eleştirmesidir. Cinsel zevklerin güzelliğini bilen insanlar da var. İnsanın tabiatında olan şeyler hoş görülmeli ve ona göre davranmalıdır. İnsan kendi özelliklerinin farkında olmalıdır.

Halit Çakır, “Kabalık ve İncelik Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.196-197.

Konu: Kabalık ve İncelik

Yabancı toplumlar tarafından kaba olarak bilinmekteyiz. Onlar bizi kısa ve göbekli olarak bilirler. Bizim insanlarımızdaki bu yapı kimi zaman onlardan bir hayranlık da meydana getirmektedir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Şair Başaran”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.198-200.

Konu: Başaran’ın Yaşamı ve Şiirleri

Yazar, şairin yaşamını ve şiirlerini ele almıştır. Başaran okulda sürekli bir okuma eylemindedir. Köyden gelmesinden dolayı, saflığı ve zekiliği de göze çarpar. Bu özelliklerini şiire dökerek “*Ahlat Ağacı*” adlı şiir kitabının vücuda getirmiştir.

Ö. Faruk Toprak, “Hatıralardan Kurtuluş”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.211.

Konu: Şair ve Vatan

Bugünün yazarları, iyi eserler bırakmalı ki sonra gelenler bundan faydalansın. Şairler, yaşardıklarını şiirlerine yansıtmalı. Namuslu ve doğru yaşadığını göstermelidir. Anadolu'nun sosyal durumunu yansıtan şairleri, insanlar bilecek ve onlara saygı duyacaklardır.

Vedat Günyol, “Yağmur Altında Yeni Bir Şey Yok”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.212-216.

Konu: Haldun Taner'in Eserleri

Vedat Günyol, Haldun Taner'in sanat anlayışını, yazma biçimini, yeni teknikleri denemesini, bakış açısını, hikâyelerindeki unsurları ele almıştır. Haldun Taner, eserleri için şunları ifade eder: “Hareket noktasını, çokluk başımdan geçmiş veya bizzat şahidi olduğum vakalar teşkil eder. Yahut herhangi bir söz, bir jest, bir hadise.” (Varlık, S.379) (s.213.)

Albert Einstein, “Din ve Dünya”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.230-231.

Konu: Din ve Dünya

En güzel şey, hayatın esrarlı olmasıdır. Bu da ancak tabiatta vardır. Tabiattaki akıl mükemmeldir. Ondan dolayı bir tanrısal din tasarlamak yerine tabiattaki aklı sezmek ve ona göre davranmak gerekir. Ahlak tamamen insanî bir şeydir. Dinle bir alakası yoktur: “Bilginin didarlığı tabiat kanunlarındadır.” (s.231.)

Orhan Burian, “Günlükten, Yeni Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.257-258.

Konu: Yeni Dünya ve İnsan

Yazar, günümüz dünyasında meslekler hakkındaki görüşlerini açıklar.

Atalay Yörükoğlu, “Gelin”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.276-277.

Konu: Ailenin Dramı

Yazar, Ankara'da izlediği “*Batak*” adlı tiyatro oyunu hakkında görüşlerini anlatır. Bir adam, genç karısı ve yaşlı annesi ile bir evde yaşar. Bu yaşam eve adamın

genç ve yakışıklı arkadaşının gelmesine kadar sürer. Karısı ile genç adam arasında başlayan aşk, aileyi yıkıma götürür.

M. Başaran, “Yolculuktur Beni İşim”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.312-313.

Konu: Yolculuk

Yazar, yaptığı yolculuk sırasında yaşadıklarını anlatmaktadır. Yolculuk, yazar için günlük yapılan işlerden olmuş.

Refet A. Kocabekir, “Başaran’ın Şiirleri”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.318-320.

Konu: M. Başaran’ın Şiirleri

Yazar, sanatçının şiirleri hakkında düşüncelerini açıklar. Şairin şiirleri çok şeyler söylemektedir. Şiirlerde derin bir anlam bulunmakta ve okuyucuyu düşündürmektedir. Şiir kitabında memlekete duyulan aşk, sevgi ve toprağa olan bağlılık temaları vurgulanmıştır. Ayrıca hür, iyimser olmak ve dünyaya iyi bakmak da şiir kitabında görülen başlıca diğer temalardır.

A. Rıza Unur, “İkileme”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.324-325.

Konu: Dergiler

Dünya dergisinde Zihni Küçümen, “*Edebiyatımızda Romantizm*” başlıklı yazısında, yazıların akıldan çok duygu ile yazıldıklarını belirtir. A. Rıza Unur ise buna karşı çıkmakta ve bu görüşün kabul edilmeyeceğini ifade eder.

Selim Çınar, “Düinkü Çocuk”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.327-328.

Konu: Amerikalı Garson Kanin’in Eseri

“*Düinkü Çocuk*” eseri Küçük Sahne’de oynanmıştır. Eserin konusu bir işadımı ve metresidir. İşadımı görgüsüz ve kabadır. Metresi de başta kaba iken sonrada aldığı derslerle değişir. İşadımının kanunsuz işlerine engel olmaya çalışır. Yazar, bu oyunu ve oynayanları olumlu değerlendirmektedir. Yazara göre, yıl içerisinde oynanan en iyi oyundur.

Francesco Flora, “Her Şeyin Üstünde Akıl”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.352-353.

Konu: Akıl

Her ne kadar akıl son dönemde Avrupa’da eleştirilmişse de büyük ilerlemelerin kaynağıdır: “Akılın şuurundan kendimizi kurtaramayız; bu takdirde de, sağlam tarihî bir hümanizma yoluyla akla son takdir hakkını tanımamız.”s.353.

A. Ti, “Türk Masallarına Dair Bir Kaynak”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.367-368.

Konu: Masal Kaynakları

Alman bilgin W. Eberhard ile P. N. Boratav’ın yazdıkları “*Türk Masallarının Tipleri*” adlı kitapta Türk masalları değerlendirilmektedir. Yazar, kitabın masallar için önemli bir kaynak teşkil edeceğini ifade eder.

Selahattin Batu, “Masaldan Öte”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.371.

Konu: Masal ve Gerçek

Almanya yeniden kuruluyor. Almanya sanayisi ve diğer kurumları hızlı gelişmektedir. Onlar masalı ötesine geçerek, müspet ilimlere ulaşmışlar.

Montaigne, “Ölçü”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.374.

Konu: Ölçü

Öfke ile kin adaletin sınırları dışındadır. Bu hırslar, yalnız vazifelerine akıllarıyla bağlanmayan insanların işine yarar.

Vedat Günyol, “Orhan Burian’ı Anmak”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.377-378.

Konu: Orhan Burian’ı Anmak

Vedat Günyol, Orhan Burian’ın ölümü ardında düşüncelerini açıklar. Vedat Günyol, kendisini bir yazıdan dolayı eleştirmesine rağmen, Orhan Burian sakin ve ağırbaşlı bir şekilde cevap verir. Onun ölümünden sonra Vedat Günyol’un en büyük amacı, onun kurduğu dergiyi devam ettirmektir.

Nüzhet Şenbay, “Aziz Orhan Burian’ımız”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.379.

Konu: Orhan Burian’ı Anmak

Orhan Burian’ın öğrencisi olan yazar, onun öğretmenliğini, ona duyduğu sevgiyi anlatmaktadır.

Cavit O. Tütengil, “Kelekle Tepkili Uçak”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.394.

Konu: Yeni ve Zihniyet

Ülkemizde gelişmişlik açısından büyük farklar vardır. Kimi insanlar hala çok ilkel şartlarda yaşarken, kimileri çağdaş bir şekilde yaşar. Yollarda Ford arabaları-ile kağnılar, çamaşırı elle yıkayanlar ile makine ile yıkayanlar bulunmaktadır: “İleri teknik, verimli çalışma için bizden ileri bir zihniyet ister.” (s.394.) Toplumdaki gelişme, hem ekonomik hem de zihniyet bakımında olmalıdır.

A. de S. Exupery, “Fikir Serpintileri”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.407.

Konu: Makine ve İnsan

Makinenin insan hayatına her ne kadar girse de, sonuç itibariyle insanın rahat etmesi içindir. Makine insan yaşamına rahatlık ve kolaylık getirmektedir. Makine ne kadar ilerlese de insanın önüne geçemeyecektir.

Samim Kocagöz, “Perişanlık”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.1-2.

Konu: Sait Faik’in Eserleri

Yazar, Sait Faik’in ölümünden sonra, onun sanatçı kişiliğini, diğer özelliklerini anlatır. Sait Faik, hikâyelerinde şiirli bir dil kullanır: “Gelgelelim sütle kahvenin karıştığı gibi şiirle hikâye karışır mı? Fakat Sait Abasıyanık bu işi yapmıştır.” (s.2.)

Oğuz Arıkanlı, “Döğünme”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.6-7.

Konu: Sait Faik’in Yaşamı ve Eserleri

Yazıda, sanatçının kişiliği, hikâye anlayışı, insan sevgisi anlatılır. Sait Faik ölümüne kadar derin bir insan sevgisi taşımaktaydı. O, insanları iyi ve kötü yanlarıyla kabul eder ve severdi: “İnsanları bütün yanlarıyla iyilikleri, kötülükleriyle sevdirdir.” (s.7.)

Özdemir Asaf, “Flamur”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.8.

Konu: Sait Faik

Yazıda, sanatçının kişiliği, hikâyeciliği ile gerçek hayatı arasındaki paralellik ele alınmıştır. O, yaşamı ile eserleri arasında bölünmez bir bağ kurmuştu. Bu nedenle onun sanatçı kişiliğini anlatmak birkaç yazıyla mümkün değildir.

Vedat Günyol, “Yalnızlığın Yarattığı Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.9-11.

Konu: Sait Faik ve Eserleri

Sanatçı eserlerinde insan sevgisini, insana yakın durmasını eserlerindeki tiplerde işlemeye çalışmıştır. Vedat Günyol, sanatçının bu konuları işlemesi hakkında şunları söyler: “‘Son Kuşlar’ ileri bir uğrak olmuştur. Bu uğrak azmin, kararın uğrağıydı. ‘Alemdağında Var Bir Yılan’ da ise ‘Yalnız Adam’ saplantısı bulunmaktadır.” (s.9.) “Hikâyeleri ‘ben’ ile başlıyor, ‘ben’ ile bitiyor.” (s.10.) Sanatçının insan sevgisi ve yaşama yakın durması dikkat çeken özelliklerdir.

Cavit Orhan Tütengil, “Ziya Gökalp Müzesine Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.29.

Konu: Ziya Gökalp Müzesi

Diyarbakır’da açılacak müze Ziya Gökalp adını taşıyacaktır. Müze kültür hayatımıza katkısı olacaktır. Sanatçı için yapılan bu çalışma, diğer sanatçılar için de geçerlidir.

Etem Ütük, “Şair Bolluğu mu Var?”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.31-32.

Konu: Şairler ve Dergiler

Sanat dergilerini çoğalmasından dolayı, şair ve yazarların sayısında da bir artış mevcuttur. Bazıları tarafından genç şairlerin eleştirilmesi doğru değildir. Bugün edebiyatımızın geldiği seviyede onların da katkısı var: “Bir sanatçı her zaman aynı güzellikte eser veremez. Biz onun iyi olmayan eserlerini atar, iyilerini, güzellerini alırız.” (s.10.)

Tolstoy, “İnsanlık Tohumu”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Haziran 1954, s.40.

Konu: Tolstoy’a Göre İnsan

İnsanlar durumlarına göre davranırlar. Bazen sinirli, bazen sakin ve bazen de farklı olurlar. İnsanlar birbirine benzerler. Fakat duruma göre değişir. Bütün nehirler akar. Fakat akma biçimleri, yatakları birbirinden farklıdır. İnsanlar da tıpkı nehirlerle benzerler.

Cavit Orhan Tütengil, “Dağınık”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.89.

Konu: Vazife

Vazife yapılması gerektiği için yapılmalıdır. Vazife, menfaat elde etmek ve şöhrete kavuşmak içinse bu vazife adını taşımaz. Vazifeden başka bir şey olur. Bu sebeple vazife yapılmalı ve herhangi bir şart koşulmamalıdır.

A. Teleme, “Gönül İşi mi, Kafa İşi mi?”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.101.

Konu: Vatan Sevgisi

İ. Kafesoğlu, *İstanbul* dergisinin Temmuz sayısında Anadolu’nun “*Han Duvarları*”yla edebiyatta işlendiğini ve vatan sevgisinin bir gönül işi olduğunu belirtir. A. Teleme ise Anadolu’nun söz konusu şiirden önce de edebiyatta işlendiğini ve vatan sevgisinin gönül ile birlikte akıl işi olduğunu ifade eder.

Cavit O. Tütengil, “Bir Okul ve Bir Ağıt.”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.131–132

Konu: Eğitimde Birlik

Yazar, eğitimde birliği sorgulamakta. Aynı ülkede iki farklı okul tipi bulunmaktadır. Bir Cumhuriyet okulları, ikincisi din okulları. Cumhuriyet okulları çocukları çağdaşlığa hazırlarken; din okulları çocukları gericiğin kollarına atmakta. Bunun ortadan kalkması için dolayı kız-erkek herkes okumalıdır.

H. A. Spoehr, “Bilgine Düşen İş”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.145.

Konu: Bilgine Düşen İş

Bilim adamları, bilimsel meseleleri bütün olarak görmelidirler ve ona göre davranmalıdırlar. Bu yönden bakmaları oldukça önemli olup, bilimsel çalışmaların ilerlemesi için bu bakışa sahip olmak gerekir.

A. de St. Exupery, “İnsanların Dünyası”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.150.

Konu: Tabiat ve İnsan

Tabiat, insana kitaplardan daha fazla şey söylemektedir. Çünkü tabiat deneme ve pratik öğrenme yeridir. İnsan engellerle karşılaştığında daha fazla güç toplamak için çaba sarf eder. Bu da insanı eğitir ve güçlendirir.

Attila İlhan, “Kesin Söz Korkusu”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.180-182.

Konu: Sanatçının Korkusu ve Memleket Gerçekleri

Korkudan dolayı yazarlar ve sanatçılar, memleket gerçeklerini dile getiremiyorlar. Korku onların bazı şeyleri yazmalarına engel olmaktadır: “Ülke halkının esenliği kavuşması ve bunu zorunluluğu tarihi ve sosyal bir gerçektir. Sanatçıların bu çabaya-sanatçı olarak eserleriyle- katılmaları gereği başka bir gerçektir.” (s.182.)

Nadir Nadi, “Demokratik Alanda/Fikir Üretimi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.192-193.

Konu: Grev

Yeni Ufuklar'da, *Cumhuriyet* gazetesinde yayınlanmış grev ile ilgili yazıyı yayınlamış. Nadir Nadi, yazısında grev hakkının işçilere verilmesini ve kanunen kabul edilmesini doğru bulmakta ve desteklemektedir.

Fr. Nietzsche, “Yalın Yazı Hasreti”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.213-215.

Konu: Dildeki Yalınlık

Dil, yalın ve samimi olmalıdır. Dilde gözetilmesi gerekenler, konuşur gibi rahat ve tabii yazmaktır. Buna ulaşmak için kurallara dikkat etmek gerekir. Yazar, konu hakkında Nietzsche'nin dildeki sadeliğini, Schopenhaur'un deyişindeki tabiliği örnek göstermektedir.

A. Tietze, “Bugünkü Türkiye’de Dil Islahı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.217-219.

Konu: Uriel Heyd'in “*Dil Devrimi ve Bugünkü Türkiye’de Dil Islahı*” Eseri

İsrailli bilim adamı, Türk-İran filoloji hocalarındandır. Bilim adamı, kitapta Türkiye’de dil devriminin özelliklerini ele almaktadır. Yazar, söz konusu kitabın genel hatlarını, içeriğini anlatmaya çalışır.

G. K. Chesterton, “Tekel”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.270.

Konu: İnsanlar

Her insan birçok bakımdan aynıdır. Fakat mevki insanları farklılaştırır. Bir tek insanın görüşünü almak yerine birden çok insanın konu hakkında görüşünü almak gerekir.

N. Nicolay, “Gerçek Eğitim”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.304.

Konu: Eğitim

Faydacı ve bencil eğitimden çok, akla uygun, insan yaşamına yakın bir eğitim olmalıdır. Kişiye gerçek yaşamı ilgilendiren bir eğitim verilmelidir.

Fethi Naci, “Yeşeren Otlar”, C.3, S.32, Ocak 1955, s.305–307

Konu: Cahit Külebi'nin “*Yeşeren Otlar*” Kitabı

Yazar, sanatçının şiir kitabını değerlendirmektedir. Şairin bu kitabında genelde karamsarlık ve umutsuzluk hâkimdir. İçine kapanma görülmektedir şiirde. II. Dünya savaşında sonra birçok kişi çevreden uzaklaşma, içine kapanmış. C. Külebi'nin bu şiir kitabı da bunlardan birisidir.

Vercors, “İnsanlar”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.360.

Konu: İnsanlar

İnsanların davranışlarında ortamın, zamanın, içinde bulunan psikolojik yapının etkisi göz ardı edilemez. Başkasının hatasını kabul edemeyen insan, seçtiği yöneticilerin hatalarına dayanak olur.

Robert M. Hatchins, “Üniversite Bağımsızlığı”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.361-365.

Konu: Üniversitelerin Bağımsızlığı

Yazar, üniversitelerin düşüncede özgür olmaları gerektiğini ifade etmektedir. Özellikle profesörler aldıkları maaşlardan dolayı baskı altında bulunmaktadır. Bu da profesörlerin kendilerini özgür olarak ifade etmelerine engel olmaktadır: “Bence üniversite, bağımsız düşünce ocağıdır. Böyle ocaklar her toplumun ilerlemesi, hatta güvenliği için pek gereklidir.” (s.364.)

A. Teleme “Eleştirme Çıkmazı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.366–367

Konu: Eleştirmen

Yazar, Ülkemizde eleştirmenlerin niçin olmadıkları veya nasıl olacaklarını anlatmaktadır. V. B. Priestely “*Yedi Sanat*” adlı kitabında Avrupa da eleştirinin maddi durumu iyi olan insanlar tarafında yapıldığını belirtir. Üniversiteden çalışanlar sıkıntılarından dolayı uğraşamıyor. Biz de ise eleştirmenin olmayışı, edebiyat ortamında kaynaklanmakta. Bizde eleştirmen ancak üniversite çevresinde çıkabilir. O maddi bakımında daha rahattır.

Cihat Erzurumlu, “Bir Yazı Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.369–370.

Konu: Kitap

Prof S. E. Siyavuşgil, toplumumuzda kitap azlığına dikkat çekmektedir. Özellikle Fransa ve İsrail toplumlarından çok gerideyiz. Profesörün bu görüşüne katılmadığını ifade eden yazara göre verilerden çok önemli olan niteliksel değerlerdir. Bununla birlikte memleketimizde herkesi kapsayacak bir kültür hamlesi yapılmalıdır.

Etem Ütük, “Zor Durumdayız”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.373–374.

Konu: Dil

Halkımız ve öğrencilerimiz eski dilden çok yeni dili kullanıyor. Mektep yerine okul v.b fakat garip olan şudur, okul kelimesini kullanırken, öğrenci kitapta mektep olarak bilir. Öz Türkçe devrimler ışığında yapıldı, bu yoldan devam etmelidir. Halk, Öz türkçe kelimelerini sıkça kullanmalıdır.

H. Veli, “Sahaflarda Bir Saat”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.378-381.

Konu: Sahaflar ve Sanat

Kütüphanede döndükten sonra, sahaflara uğrar. Buradaki bir dükkânını sahibi ile konuşurken saçları yağlı bir genç dükkâna girer ve kitaplara bakar. Parası olmadığı için kitabı alamaz. Dükkân sahibi sanatın sanat için yapılması gerektiğini belirtir. Yazar bu görüşü kabul etmez. Ona göre sanat toplum gerçeklerinden uzak olmamalıdır.

Herbert Spencer, “Milletler ve Hükümetler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.387.

Konu: Milletler ve Hükümetler

Milletler kendi ihtiyaçlarını karşılayacak hükümetler seçemezler. Hükümete talip olanlar, yerine getirmeyecekleri vaatlerde bulunurlar. Onlar da biliyorlar ki, vaat etmezlerse oy alamayacaklardır.

Ellen Glasgow, “Davranışımız”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.387.

Konu: Davranış ve Bilim

Yazıda bilim ve felsefe arasındaki ilişki ele alınmıştır. Batı, bilim üzerine bina edilmiştir. Bu bilim Batı'nın yıkıcısı olabilir. Çünkü Batı felsefeyi bir tarafa atmıştır.

Virginia C. Gildersleeve, “Hayati Şeyler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.390.

Konu: Eğitim

Her şeyden önemli olan eğitimidir. Gençlerimize iyi bir eğitim verirsek onlar, geleceklerini daha güzel kurarlar. Bundan dolayı eğitimin önemli olduğunu ifade eden yazara göre, bunun sağlanması durumunda Amerika daha da güzel olacaktır.

Fikret Veli, “Yalan Söyleyin”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.416.

Konu: Yalan Söylemek

Yazar, yalan söylemenin gerekli olduğunu belirtir. Bu işi kendisi öğretir. Çünkü mutlu azınlığın içindeki aydınlar, sevmenin, kardeşliğin, eşitliğin önemini vurgulamaktadırlar. Hâlbuki lüks bir yaşam sürerler. O zaman onların söyledikleri yalan değil mi?

Montaigne, “Alışkanlık”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.425.

Konu: Alışkanlıklar

Bir köylü kadınının yaşamından yola çıkılarak; alışkanlıkların nasıl bağlayıcı oldukları ve değişmelerinin zor olduğu anlatılmaktadır. Asıl terbiye küçük yaşlardan itibaren başlar. O dönemde çocuk nasıl şekillenirse sonraki dönemde de aynı şekilde devam eder.

Montaigne, “İhtilal”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.431.

Konu: İhtilal

Yeniliklerin yer tutması her zaman zordur. Bir tek parça bozulunca tamiri mümkündür. Fakat tümü bozulunca tamiri mümkün değildir. İhtilallerin sonunda, büyük bir kütleyi kalıba sokmak, biçimlendirmek çok zordur.

Franz Kafka, “Savaş”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.440.

Konu: Savaş ve İnsan

Kafka, savaşın olumsuzluklarını, insanlar üzerinde bıraktığı etkiyi anlatmaktadır. Savaşlar sonucunda teminatların ve anlaşmaların kaybolduğunu ifade eden yazar, savaşın insanın hayvanî yönünü temsil ettiğini belirtir. Bu içgüdü aklı ve ruhu kemirir. Tıpkı bir kanser gibi. İnsan artık yılları, günleri unuttur.

Halide Edip Adıvar, “Orhan Burian”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.441.

Konu: Ölümünün 2.Yıldönümünde Orhan Burian

Yazar, Orhan Burian’ın ölüm yıldönümünde, onun kişiliğini anlatarak yeri doldurulması güç aydınlardan biri olarak tanımlar. Münevver, çalışkan bir insandır Orhan Burian. Yazar, onunla çalışan insanların, onun yaptıklarını yaşatmaya çalışmalarını dikkate değer olarak görmektedir.

Samim Kocagöz, “Açık Konuşalım”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.451-453.

Konu: Milliyetçilik ve Solculuk

Çocuk, babasına trenlerde neden bayrağın olmadığını sorar. Yazar, eğer tren Türkiye’nin sınırları içerisinde ise bayrağın asılmasına gerek yoktur. Fakat başka bir ülkeye gidiyorsa tren, bayrak asılmalıdır. Bunun gibi bir Türkiye’de yaşayan bir yazar şovenist davranmamalı ve gereksiz yere Türklük kavramını kullanmamalıdır. Yazar, kendilerini sosyalist ve komünist olarak eleştirenlere karşı çıkar. Güdümlü edebiyat yapmadıklarını ifade eder. Yazara göre, iyi edebiyat namına ne varsa sol kesimindir.

Vedat Günyol, “Yalnızlığın Yarattığı Adam II”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.455-459.

Konu: Sait Faik’in Eserleri

Vedat Günyol, hikâyelerindeki insanın ele alınışını ve diğer temaları ele almaktadır. Onun çıkış noktası yalnızlıktır. Yalnızlığa yenilmemiş ve yenilmedi. Onu bütün derdi insanlardı. İnsanların birbirine karşı olan davranışlaşırını önemserdi. Hikâyelerinde, insanın özelliklerini ve zaaflarının dile getirir.

Atalay Yörükoğlu, “Hakikat Peşinde”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.460-463.

Konu: Adnan Adıvar’ın “*Emeklemeler*” Kitabı

Adnan Adıvar’ın kitabı, 1950’den bu yana gazetelerden çıkan yazılarından oluşmuştur. Kitap; bilim-din, eğitim, tıp, felsefe konularında yazılan makalelerden oluşmaktadır. Dil konusunda ise yazar, Türkçenin yabancı kelimelerden arındırılmasını istemektedir.

Arnold Toynbee, “Kaypak Tarih”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.12-16.

Konu: Tarih

Tarihçi, tarihî olayları yazarken hem nesnel olabilir hem de öznel yaklaşabilir. Bu yazıda yazar, tarih gerçeğinin hiçbir zaman tam anlamıyla nesnel bir gerçek olmayacağını söyler. Yazar, tarih çalışmalarında gittikçe önce çıkan görecelik kavramına dikkat çekmektedir.

Albert Einstein, “Düşünceler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.21-23.

Konu: Albert Einstein’ın Düşünceleri

Albert Einstein, hayat ve insan hakkındaki düşüncelerini açıklar. Ona göre sade bir hayat sürmek gerekir. Tercih ettiği sistem demokratik sistemdir.

Aristo, “Kuvvet-Hak”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.60.

Konu: Kuvvet ve Hak

Devlet adamlarının, insanları kanun dışında hüküm altına alması, doğru değildir. Kuvvetli olmaları onların haklı olduklarını göstermez: “Hakkı hiçe sayarak hükmetmek meşru olmayan bir şeydir.” (s.60.)

Aristo, “Demokrasi”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.64.

Konu: Demokrasi

Aristo'ya göre demokrasinin aşırı şekillerinden olan, kötü adetler Tyrannos hükümetlerinde görülür. Burada kadın kocasına, köle efendisine karşı kullanılır.

Cavid Baysun, “Adnan Bey’e Dair”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.81-82.

Konu: Adnan Adıvar'ın Ölümü

Adnan Adıvar'ın ölümünden sonra hissettiklerini anlatan yazar, onun çalışkanlığını, ilim merakını, İslam Ansiklopedisi'nin Türkçeye çevrilmesindeki katkılarını değerlendirmiş.

Reşid Rahmeti Arat, “Dr. Adnan Adıvar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.83-34.

Konu: Adnan Adıvar'ın Ölümü

Yazıda, Adnan Adıvar'ın, çalışmaları, ilim dünyasına katkıları, kişiliği ele alınmıştır.

Adnan Adıvar, “Kendi Kalemile”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.92-103.

Konu: Adnan Adıvar'ın Denemeleri

Derginin bu bölümünde Adnan Adıvar'ın şu başlıklı denemeleri verilmiş: İdeal İnsanlar, Kültür, Kafa Spor, Üniversite, Halkçılık, İlim, Fikir Namusu, Düşüncenin Kudreti, İlim ve Sanat, Hür İnsan, Vakaların Mantığı, Dünya Cenneti ve Medeniyet. Yazar, bu denemelerde bulunan konular hakkında fikir dünyasını açıklar. Ayrıca denemeler yazarın bilgi dünyasını ve birikimini ortaya koyarlar.

Fikret Veli, “Oportünizme Dair”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.133-136.

Konu: Oportünizm

Sosyal gerçeklere dayanmayan, bunları işlemekten kaçınan sanata anlayışını ironik bir dille eleştiren yazar, çıkarın ve rantın olduğu sanat anlayışının doğru olmadığını belirtir ve küçümser.

Georges Pitoeff, “Tiyatro ve Sahneye Koyan”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.168-169.

Konu: Dekor ve Tiyatro

Tiyatroda oyunu sahneye koymanın ile dekorun önemli olduğunu ifade eden yazara göre, bunun sebebi tiyatronun bir sahne oyunu olmasındandır. Dekor oyunun etkili olmasını sağlamaktadır.

Vedat Günyol, “Bölmeli Kafalar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.201-204.

Konu: Aydınlar

Yazar, aydınlardaki düşüncenin, ahlakın nasıl olması gerektiğini anlatır. Aydınlar kendi aralarında çözümsüzlüğü ve tartışmayı bir tarafa bırakıp uzlaşmalıdırlar. Düşüncelerini düzene sokmak için uzun, verimli bir dönemden geçmeli, yeni düşünceler oluşturulmalıdır. Ahlak ise sözünü tutmak, güçsüzden yana olmak, insanları birer vasıta derekesine düşürmemek, dünyanın her yerindeki namuslu insanların vicdanına sahip olmak gerekir.

Atalay Yörükoğlu, “Radyoda Türkçe”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.206-207.

Konu: Dil

Yazar, radyoda konuşulan Türkçeyi eski kelimeleri barındırdığı için eleştirmektedir. Dilin çoğu insanlarca anlaşılmadığı belirten yazara göre, radyodan konuşulan dil sadeleştirilmelidir.

Vaughan Williams, “Yaşasın Müzik”, (Çev. Sina Pamukçu), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.219-220.

Konu: Müzik

Yazar, müzik hakkındaki görüşlerini açıklamaktadır. Müzik herhangi bir anlam ve gayeden çok müzik için yapılmalıdır. Müzik kelimelerle açıklanamaz: “Gerçekten, demin de dediğim gibi kelimelerin ötesindedir müziğin anlamı.” (s.220.)

Jean Perin, “Özgür Bilim”, (Çev.?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.232.

Konu: Özgür Bilim

Yazar, bilim hakkındaki görüşlerini açıklar. Bilim ancak özgür ortamlarda gelişebilir. Özgür olmayan ortamlarda bilim gelişmez. Bilimi herhangi bir düşünceye bağlamak, ona mal etmek doğru değildir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Orhan Veli, Birdenbire”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.241-243.

Konu: Orhan Veli’ni Şiirleri

Yazar, sanatçının şiir anlayışını değerlendirir. Şiirindeki “Birdenbire” kavramını devrimlerle ilişkilendiren yazar, şairin şiir anlayışını olumlu görmektedir.

Atalay Yörükoğlu, “Kitap ve Ötekiler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.252-255.

Konu: Günümüz Dünyasında İletişim Araçları

Günümüz dünyasının insanları, iletişim araçları bakımından önceki insanlardan çok ileridedirler. Onlar kısa zamanda birçok şeyler yapabiliyorlar. Fakat radyo, televizyon ve gazete gibi iletişim araçları bize verdikleri karşılıksız değildir. Önemli olan bunların ve makinenin kölesi olmamak, kişiliğimizden ödün vermemektir. Kitap okumanın bir eğitim işi olduğunu bilmek lazım.

Eflatun, “İdare Edenler”, *Yeni Ufuklar*, (Çev. ?), C.4, S.43, Aralık 1955, s.263.

Konu: İdare Edenler

Eflatun, idareci olan insanların nasıl davranmaları ve ne yapmaları gerektiğini belirtmiş. Onlar birçok özellik yönüyle yeterli olmalıdırlar.

Orhan Duru, “Sorumluluk Öğretisi”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.281-284.

Konu: Sanatçı ve Sorumluluk

Sorumluluk ancak özgür toplumlarda söz konusu olabilir. Böyle toplumlarda halk sorumluluk duygusuyla hareket etmektedir. Toplumumuzda sorumluluk kavramı, halktan uzak olduğundan ilkin sanatçılar sorumluluğu yüklenmelidirler:

“Memleket meseleleri, toplumsal olaylar kendileri ele alacak güçlü yazarları, sanat erlerini bekliyor.” (s.284.)

Halide Edip Adivar, “Travencore Destanı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.321-323.

Konu: Hindistan ve Gandhi

Yazar, Hindistan’ı ve Gandhi’nin mücadelesini anlatır. Yazara göre, Gandhi’nin başarısı Hindistan’daki kast sistemini değiştirmektendir.

Samim Kocagöz, “Kime Aydın Diyeceğiz”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.324-325.

Konu: Aydın

Yazar, aydınlar üzerine çıkmış yazıları, konuşmaları ele almıştır. Yazar, aydının etkili olmasını, sorumluluk yüklenmesini ister. Yazara gör, aydının varolması, etkili olmasına ve sorumluluk yüklenmesine bağlıdır.

Mahatma Gandhi, “Gerçek”, (Çev.?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.323.

Konu: Gerçeğin Peşinden Koşan İnsan

Gerçek peşinden koşan insan toz parçası gibi alçak gönüllü olmalıdır. Ancak o zaman ışık gibi parlayabilir.

Orhan Duru, “Bir Töre Yaratmak”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.327-329.

Konu: Devrimler ve Toplum

Yazıda, devrimlerin özellikleri, amacı anlatılmaktadır. Türkiye’deki devrimlerin amacı, toplumun görüntüsünü değiştirmek, çağdaş Batı düzeyine getirmektir. Bu da ancak çok çalışmakla elde edilebilir.

M. Başaran, “Sarıkız”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.330-331.

Konu: Sarıkız Bölgesinin Güzellikleri

Yazar, Sarıkız bölgesinin güzelliklerini, halkın bölgeye olan sevgisini, ormanların doğal yapısını anlatır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Balıkçı’nın Rüzgarında”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.361-364.

Konu: Halikarnas Balıkcısı’nın “*Ötelerin Çocuğu*” Hikâye Kitabı

Yazar, sanatının hikâye kitabını, özelliklerini ve edebiyatımıza kazandırdıklarını ele almış. Yazara göre, eser destan şeklinde oluşturulmuştur: “*Ötelerin Çocuğu* bir destan bence roman değil.”s.362 “Akdeniz onunla gerçekten bizim olmağa, dilimizi yüklemeye başlıyor. Bir insan canını koymuş çünkü bu kitaba, Cömert bir sofra gibi.” (s.364.)

Oğuz Arıkanlı, “Yöntem Üzerine Satırbaşları”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.367-370.

Konu: Yöntem ve Sanatçı

Yöntem, sanatçının yol izlemesi esnasında takip edeceği yoldur. Sanatçı eserini oluştururken bu yöntemi takip emelidir. Bu hem sanatçının başarılı olmasını sağlar, hem de sanatçıyı tekrardan kurtarır.

Georges Sadoul, “Sinemanın Geleceği”, (Çev.?), *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.410-411.

Konu: Sinema

Sinema geleceğini önemli sanatlarından. Fakat bugün tekeller sinemanın özgürce hareket etmesine engel olmaktadır. Geleceğin sineması, insanoğlunun birliğini, bütünlüğünü dile getirmek amacıyla hareket edecektir.

Orhan Burian, “Shakespeare”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.441-446.

Konu: Shakespeare

Yazar, sanatçının yaşadığı yeri, tiyatro eserlerini, ilk oyunlarını ve olgunluk döneminde yazdığı oyunları ele alır. Sanatçı 20 yıl boyunca sahneyle uğraşır. Oyunda görev alır, oyunları düzeltir. Sonraki dönemlerde kendi oyunlarını yazar.

Oyunlarındaki karakterler tek yönleriyle anlatılmamışlar. Onlar birçok yönleriyle anlatılırlar.

Samim Kocagöz, “Remarque’ın Yüreği”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.453-454.

Konu: Remarque ve Sanatı

Samim Kocagöz, II. Dünya savaşı döneminde önemli eserler vere Alman yazar Erich Maria Remarque’nin romanlarını ve roman anlayışını ele alır. Romancı o dönemde Hitler’e karşı çıkar ve bunu çeşitli şekillerde dile getirir.

Halit Çakır, “E. E. Cummings”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.458-461.

Konu: E. E. Cummings ve Şiirleri

Yazıda, Amerikalı yazar E. E. Cummings’ın yaşamını, sanatını anlatılır. Sanatçının, şiirin biçiminde yaptığı yenilikler ele alınmıştır. Ezra Pound ve T. S. Eliot’ın şiirin özünde yapmak istediklerini, E. E. Cummings şiirin biçimde yapmaya çalışmıştır. Şair, kelimeleri bölerek yeni kelimeler ortaya çıkarır. Onun şiirlerinde noktalama işaretleri kelime görevi yaparlar.

Hüseyin Cöntürk, “Şiir Çevirmesinde İzlenimcilik”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.462-464.

Konu: Şiirde Çeviri

Yazara göre şiir, iki yönden çevirilebilir. Birincisi çeviride kelimelerin karşılıkları bulunarak yapılır. İkinci yöntem ise izlenimciliktir. Bu yöntemde çevirilecek şiir birkaç kez okunur. Bu okuma neticesinde kelimelerin anlamları bulunarak yapılır. Son dönemde bu yöntemi kullanarak çeviri yapan yazarlar şunlardır: Özdemir Nutku, Tarık Dursun K.. Bu iki sanatçı Amerikan Şiir Antolojisini bu yöntemle çevirirler.

Orhan Duru, “Konular”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.484-486.

Konu: Yazar ve Toplum

Yazar, sanatçı ile toplum sorunları arasındaki ilişkiyi irdelemektedir. Sanat mutlaka toplumsal sorunlara eğilmelidir. Yazar, sanatçıları toplumcu ve ferdiyetçi

olarak ikiye ayırır: “Bu arada bir takım bireyci yazarlar türüyor. Ya da eskilerin bir kısmı bireyciliğe özeniyor. Bu yazarlarla arada tartışmalar sürüp gidiyor.” s.484

Vedat Günyol, “George Sarton” *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.521–522

Konu: George Sarton

Yazar, Amerikalı tarih bilgini George Sarton’un yaşamını ve çalışmalarını ele almaktadır. George Sarton, tarih biliminin ileri gelenlerindedir. Doğu dünyasıyla ilgilenmiş ve Doğu’nun gerin kalışının sebebini zihniyet ile açıklamıştır.

Ferit Edgü, “Genelleme”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.538-540.

Konu: Çağımız ve İnsan

Çağımızdaki insan, dünya ve olaylar karşısındaki güçsüzlüğünden dolayı umutsuzluğa düşmektedir. Kayıtsız ve tepki vermeyen bir şekilde davranmaktadır. Oysa sanatçı eserleriyle, inansın bu durumunun çözümlemeye çalışabilmelidir.

Samim Kocagöz, “Köy mü Memleket mi?”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.607-610.

Konu: Köyü İşleyen Yazarlar

Bazı yazarlara göre, köy sorununu işleyen yazarlar ideolojinin etkisindedir. Başka bir ifadeyle güdümlüdürler. Başka konuların işlenmesinden güdümlü kavramının ortaya atılmazken; köyün işlenmesinde söz konusu kavramın ortaya atılmasını yazar olumlu bir bakış olarak görmemektedir. Yazara göre köyü işleyen yazar, memleketi ve memleket sorunlarını işler ve bu sorunlara eğilir. Sanatçı politikacı olmayıp, düşünce ve fikir sahibidir: “İyi düşünebilen bir sanatçı, herhangi bir partinin sayılabilecek adayı olamaz. Disiplinine, ilkelerine, dünya görüşüne en yakın bir tarafın içinde yaşadığı topluluğun, daha iyiye, daha güzele, daha ileriye götürüleceğini ümit eder.” (s.609.)

Atalay Yörüköğlu, “El Öpmiyelim”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.625-626.

Konu: El Öpme Geleneği

El öpme geleneği ister Türklükten, ister İslamlıktan gelsin ortadan kaldırılmalı. Amerika’da ve Avrupa’da böyle bir gelenek yoktur. Ülkemizde eli öpülecek insanlar var; fakat bunlar söz konusu geleneğin yersizliğine inanmaktalar. Devlet büyüklerinin elin öpmek çoğu zaman dalkavukluğa kaçmaktadır.

Ö. Faruk Toprak, “Üç Tip Sanatçı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.658-659.

Konu: Sanatçılar

Üç tip sanatçı vardır. Birinci gruptakiler bireyci olanlardır. Monoton hayatlarını, mutsuzluklarını anlatarak kendilerini tekrar ederler. İkinci grupta olanlar; ün peşindedirler. Ünlü sanatçılar gibi olmak isterler. Fakat o sanatçıların yaşadığı ortamı bilmezler. Üçüncü gruptakileri ise; memleketin sorunlarına eğilen, sözleri ile tutum, davranışları arasında çelişki yoktur.

Albert Camus, “Düşünceler”, (Çev.?), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.661-662.

Konu: Toplum, Yönetenler v.b

Albert Camus, toplum, denge, demokrasi, yönetenler, ezilenler konuları hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Ö. Faruk Toprak, “Tarancı’nın Şiiri”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.687-688.

Konu: Cahit Sıtkı Tarancı’nın Şiiri

Yazar, sanatçının şiirlerini konu ve tema bakımında değerlendirmektedir. Tarancı, önceleri bireysel duygularının yanında iç dünyasını da işledi. Ölüm, karamsarlık temaların sıkça olduğu şiirler yazdı. Sonraki dönemde, aydınlık ve ışık saçan şiirler yazan Tarancı, ölümü derinlemesine işledi. Yazara göre Tarancı şiirleri okunacak ve örnek alınacak şiirlerdir.

Ferit Edgü, “Ağıt”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.692-693.

Konu: Cahit Sıtkı Tarancı

Şairin ölümü ardından hissettiklerini anlatan Ferit Edgü, onun büyük ve önemli bir şair olduğunu söyler.

Sabahattin Eyüboğlu, “Bizim Anadolu”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.742-746.

Konu: Anadolu

Anadolu’daki kültürlerin bize ait olduklarını ve o mirasın sahibi olduğumuzu bilmeliyiz. Antik Yunan’daki payımız en az Yunanistan kadar vardır. Bu düşünceleri dile getiren yazar, Anadolu’daki kültür değerlerini ve zenginliklerini ele almıştır.

Samim Kocagöz, “Eros’un Eli”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.747-748.

Konu: Antik Yunan

Yazar, Antik Yunan kültürünü ve o dönemden kalan heykelleri değerlendirmiş. Ona göre Antik Yunan, Hint’ten, Çin’den, Sümer’den, Mısır’dan ve Hitit’ten kopup gelmiştir.

Goethe, “Eski Yunan” (Çev. İnge Bütün), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.756.

Konu: Eski Yunan ve İnsanlık

Yazar, Antik Yunan hakkındaki düşüncelerini açıklar. Goethe’ye göre insanoğlu Antik Yunan ile karşılaşması sonucu insan olduğunun farkına varmış.

İsokrates, “Ezilmişlerden Yana-Babaöğüdü” (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.757-758.

Konu: Öğüt ve Ezilmek

Güçlü olmak ezmek anlamına gelmediği gibi zayıf olmak da ezilmek anlamını taşımaz. Doğruluk, haklıyı korumak; her zaman devletin başında olanların uyması gereken öğütlerdir. Bu şekilde davrananlar devletin başından ayrıldıktan sonra saygı görürler.

Eflatun, “Yasalara Saygı”, (Çev: ?), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.759-760.

Konu: Yasalar

Sokrates, hapiste iken, kendisini kaçırmaya gelen Kriton adlı öğrencisine, hapisten kaçmayacağını, yasalara saygılı olacağını belirtir.

Jean Texcier, “Özgür İnsan Üzerine”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.761-763.

Konu: Özgür İnsan

Kişi, toplumda birden fazla görüşün, fikrin olabileceği düşüncesiyle hareket etmelidir. Yazara göre günümüzde düşüncenin yerini parolalar almış ve parolalar düşüncenin önünü tıkamaktadırlar. Fransa’daki özgür düşüncüyü örnek veren yazar şunları belirtir: “Özgür insan, hayatını ciddiye alıp tek başına hüküm verebilen, tutkularını geliştirmekten, efendimcilikten kaçınan kimsedir.” (s.762.)

Ömer Nida, “Dostluk Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1956, s.780.

Konu: Dostluk

Dostluk hakkındaki düşüncelerini dile getiren yazar, kişinin dostlarını dikkatli seçmesi gerektiğini ifade eder.

Ercüment Tuncalp, “Şiirden ve Şairden Yana”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1956, s.785-786.

Konu: Şiir ve Şair

Yazar, şair ve şiir kavramları arasındaki ilişkiyi değerlendirir. Şairler diğer insanlardan farklıdırlar. Onlar, herkesin gördüğünü, yaptığını daha farklı bir şekilde dile getirirler. Şairler yaptıkları ile daha çok büyücülere benzerler.

Cavit Orhan Tütengil, “Kitap Dünyamızda”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.817-819.

Konu: Kitaplar

Yazar, son çıkan kitaplarla ilgili düşüncelerini, yayın yerlerini ve kitapların özelliklerini anlatır.

Vedat Günyol, “İyi Niyet Havarisi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.849-852.

Konu: Ziya Osman Saba

Vedat Günyol, sanatçının ölümü nedeniyle onun hakkındaki düşüncelerini, eserlerini, sanatındaki kavramların işlenme biçimini ele almaktadır: “Şiirlerinin, hikâyelerinin o tatlı-kötümser, o her şeyi bir kader kısmet değişmezliği ile kabul eden o uysal havası içinden, birdenbire bahar müjdesi, bir umut parıltısı ile çıkıveren” (s.852.)

Ferit Edgü, “Paraboller I”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.862-863.

Konu: Yalnızlık

Yazar, yalnızlığını ve iç bunaltilarını anlatır. Dünyaya karamsar bakışla bakmaktadır. Denizin kenarındaki balıklar yazarın bunaltilarını artırır.

Samim Kocagöz, “Cesaret”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.888-890.

Konu: Batı ve Doğu

Yazar, Osmanlı döneminde Fars ve Arap hayranlığını, günümüzde ise Avrupa hayranlığını eleştirir ve bu hayranlığını sanatta görülmesini doğru bulmaz. Bir toplumdaki sanatının güçlü olması onun özgünlüğüne bağlıdır.

Ömer Nida, “Dostluk Üstüne II”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.912-913.

Konu: Dostluk

Yazar, dostluk üzerine düşüncelerini dile getirmiş. Dostluk insan için güven, paylaşım, yalnızlıktan kurtulmadır. Yazıda her türlü olumsuzluklara rağmen, dostlukların bitmemesi için çaba gösterilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Nüzhet Şenbay, “Hocam Orhan Burian”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.921-922.

Konu: Orhan Burian

Yazar, Orhan Burian’ın insan sevgisini, kişiliğini, çalışma azmini anlatır. Tercüme çalışmalarında büyük bir çaba harcayan Orhan Burian’ın öğrencilerine yaklaşımı korkuya dayanmamaktaydı. Sanatçı, daha çok sevgiyi esas alırdı.

Sabahattin Eyüboğlu, “Kuşku Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1960, s.924-927.

Konu: Kuşku

Anadolu’nun bir kasabasında fotoğraf çeken yazar, karakola götürülerek ifadesi alınır. Yazar, bu tür davranışların ülkeyi korumadığı, geriye götürdüğünü belirtir. Memleket her şeye açık olmalıdır. Yazara göre, yasaklarla ve sorgulamalarla hiçbir şey başarılamaz.

Samim Kocagöz, “Romanda, Hikâyede Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.928-931.

Konu: Romanda ve Hikâyede Konuşma

Son zamanlarda dergilerde ve kitaplarda okunan hikâye ve romanlarda bir eksiklik görüldüğünü belirten yazara göre, bu konuşma eksikliğidir. Yazarlar, bazen sadece kahramanların konuşması için konuştururlar. Bu şekildeki konuşmalar, kişilerin ruh hali ve iç dünyası hakkında bize bilgi vermez. Bazı yazarlar da argo kelimeler kullanırlar. Bu kelimelerin fazla kullanılmaları da doğru değildir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Ataç”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.1-5.

Konu: Nurullah Ataç’ın Ölümü

Sabahattin Eyüboğlu, Nurullah Ataç’ın ölümü nedeniyle, kişiliğini, sanat anlayışını ele almış. Yazara göre Ataç’ın en önemli özelliği dil konusunda gösterdiği titizliktir.

Vedat Günyol, “Ataç’sız”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.5-6.

Konu: Ataç’ın Ölümü

Yazar, sanatçının sanat anlayışını ve kişiliğini değerlendirmektedir. Ataç, edebiyatımızda önemli bir yer tutmaktaydı. Sürekli kendini geliştirme çabası içindeydi. Kendinden sonra gelenlere birçok yönden örnek teşkil edebilecek özelliklere sahipti. Ataç, sürekli bir tedirginlik içindeydi. Söz konusu tedirginliği, donup kalmak ve kendini yenilememe korkusundan gelmekteydi. Sürekli kendini aşma isteği vardı.

Ömer Nida, “Ataç Öldü”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.6-7.

Konu: Nurullah Ataç’ın Ölümü

Sanatçının ölümünden dolayı, hissettiklerini, duyduğu üzüntüyü ve hüznü anlatan yazara göre, edebiyatımız, değerli bir mensubunu kaybetmiştir.

Ö. Faruk Toprak, “Gerçeklerden Kaçarak”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.11-13.

Konu: Gerçek ve Sanat

Yazar, gerçek ile sanat arasındaki ilişkiyi ele almaktadır. Sanatçı, gerçeklerden kaçmayarak sanatını yapmalıdır. O, gerçekle sanat arasında bir sentez oluşturmalıdır.

Kılıçzade Hakkı, “Sahte Softalığa ve Dervişliğe Savaş”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.14-20.

Konu: Softalık ve Dervişlik

İçtihat dergisinden alınan yazıda, Osmanlı bürokrasisi eleştirilmektedir. Osmanlıda kazanılan savaşlardaki amaç, padişahların, şeyhlerin ve softaların memnun kalması içindi. Softalar gerçek dinden uzak, toplumu geriye götüren bir anlayışa sahiptiler. Yazar, bunun halka anlatılması gerektiğini belirtir. Altı yüz yıl boyunca softaların, şeyhlerin ve dervişlerin dinlenmesi halka kazanç yerine zarar getirmiştir. Halk aç, perişan ve yokluk içindedir.

Can Düren, “Batı’nın Üstünlüğü ve Biz”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.22-24.

Konu: Batı ve Üstünlüğü

Batı’nın bizde teknik bakımından üstün olmasının temelinde kültür anlayışı ve bakış açısı bulunmaktadır. Toplumumuzda geniş bakış açısına sahip olan aydına ajan gözüyle bakılmaktadır. Yazara göre, toplumumuzda düşüncelerin özgür biçimde söylenmesi durumunda sorunlar çözülecek ve insanlarımız mutsuzluktan kurtulacaklardır.

Samim Kocagöz, “Ataç’dan”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.41-44.

Konu: Nurullah Ataç

Ataç’ın sanatçı kişiliğini, edebiyattaki yerini, tartışmalardaki üstünlüğünü anlatan yazar, Ataç’ın o dönemdeki genç yazarlara ve kendilerine çok şey öğrettiğini, dil konusunda samimi olduğunu belirtir.

Atalay Yörükoğlu, “Ataç’dan”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.45-49.

Konu: Nurullah Ataç

Ataç, edebiyatımızda önemsenecek bir yere sahipti. Dil konusunda hassastı. Halk diline yönelik çalışmaları vardı. Eleştirileri, denemeleri ve tartışmalarıyla önemli bir yere sahipti. Yazar bu konuda şunları söyler: “Şimdiye dek büyük ozanla, iyi hikâyeciler ve orta romancılar yetiştiren Türk yazını onda, eksikliğini duyduğu düşünce adamını, Batı aydınını buldu denebilir.” (s.45.)

Mehmet Salihoğlu, “Ataç’dan Sonra...”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.50-51.

Konu: Ataç’ın Öğreticiliği

Ataç’ın olumlu anlamda Türk edebiyatına önemli katkıları olduğunu; düşünmeyi ve özgürlüğü öğrettiğini belirten yazara göre, Ataç, salt doğruya varmak için düşünmeyi ve Batı uygarlığının temeli olan erdemi yıllarca genç sanatçılara öğretir.

Recai Yeşilaltay, “Üç Yönde Ataç”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.52-53.

Konu: Nurullah Ataç ve Genç Sanatçılar

Yazıda, Ataç’ın uygarlık, dil ve eleştiri alanlarındaki düşünceleri, katkıları değerlendirilir. Ataç’ın bu noktada genç yazarlara çok şey öğrettiği belirtilir.

Adnan Adıvar, “Para Kuvveti-Kuvvet Parası”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.54-56.

Konu: Para ve Fazilet

Günümüzde, para çoğu şeyi elindeki kişinin lehine çevirebilir. Fakat bu sürekli değildir. Faziletin, para kadar etkisi görülme de sürekli. Fazilet, para kuvvetinden her zaman üstündür. Buna iyi örnek II. Dünya savaşıdır. İtalya ve Almanya liderleri para kuvvetiyle çoğu şeyi elde edeceklerini düşünmüşler; fakat fazilet bunu yenmiştir.

Mahmut Sadık, “Takvimden Yapraklar”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.126-128.

Konu: Fıkralar

Dergide, bundan sonra geçmiş basından çıkmış yazıların yayınlanacağı ifade edilir. İlk verilen bu yazıdır. Söz konusu yazı, 1908’de *Yeni Gazetede* yayımlanan Mahmut Sadık’a aittir. Yazar, fıkralardan yola çıkarak dönemin siyasi ortamı hakkındaki görüşlerini belirtir.

İmzasız, “İlk Atasözleri” (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.134-136.

Konu: İlk Atasözleri

Yazıda, atasözlerinin insanlık için yol gösterici oldukları ifade edilir. Sabahattin Eyüboğlu tarafında çevrilen Sümer atasözleri bu yazıda verilmiş.

M. Başaran, “Bir Rumeli Türküsü”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.143.

Konu: Oğuz Peltek’in Ölümü

Yazar, sanatçı, çevirmen ve öğretmen Oğuz Peltek’in ölümü ardından duygularını, sanatçının çalışmalarını anlatır.

Azra Erhat, “Kadınlarımız”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.153-159.

Konu: Kadın Hakları

Batılı gazetecilere göre, ülkemizde kadınlar birçok haklardan mahrum edilmişler. Sosyal hayattan soyutlanan kadınlar peçe takmışlardır. Yazar, söz konusu değerlendirmelerin yanlışlığını belirtir ve devrimlerle olumsuzlukların ortadan kaldırıldığını, kadının tek eşli ve modern bir yaşama kavuşturulduğunu ifade eder.

Sabahattin Eyüboğlu, “Can Yücel’in Şiir Çevirileri”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.160-163.

Konu: Can Yücel’in Şiir Çevirileri

Can Yücel, 1957 yılında çevirmiş olduğu şiirleri “*Her Boydan*” adıyla yayınladı. Yazar, çevirilerin başarılı olduğunu belirtir: “Can Yücel, kendi şiirin söyler gibi çevirmiş bu her boydan şiirleri.”s.162.

Vedat Günyol, “Yurtseverlik Belgesi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.166-167.

Konu: Yurtseverlik

Yurtseverlik, vatani sevdiğini söylemekle olmaz. Yurtseverlik, çalışmakla ve ülkesindeki düzenin iyi ve haklı olmasını istemekle olur.

Mehmet Tevfik, “Ayaklı Meyhane”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.172-173.

Konu: Ayaklı Meyhane

Yazı, eski gazeteci ve dergicilerden Mehmet Tevfik’in “*İstanbul’da Bir Sene*” adlı kitabından alınmıştır. Kitapta, yazar İstanbul’u anlaşılır bir dil ile anlatır. Bu yazıda bir meyhane anlatılmaktadır. Meyhanede, insan beline bağlanan hortumlarla içki satılırmış.

Albert Camus, “Badem Ağaçları”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.199-201.

Konu: Düşünce ve Kılıç

Düşüncenin kılıcı yendiği her zaman söylenmiştir. Napolyon tarafında da dile getirilmiş. Günümüzde ise düşüncenin eski zamanlara oranla büyüklüğü söylenmemektedir. Düşüncenin galip gelmesinin önemli olduğunu ifade eden yazara göre, düşüncenin galip gelebileceğine inanılmalı ve çalışılmalıdır.

Albert Camus, “Bugünün Dünyasında Sanatçı Ne Yapabilir?” (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.202-203.

Konu: Sanatçı

Sanatçı, dünyamızda yalnız başına kalmakla kendisini soyutlayamaz. Sanatçı dünyaya ve insanlara karşı duyarlı olmalıdır. Köşesinde oturan sanatçı devrinin bittiğini belirten yazar, sanatçının tehlikelere göğüs germesi gerektiğini ifade eder.

Demir Özlü, “Kalın Ciltli Defterler”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.219-224.

Konu: Yalnızlık ve Dünya

Yazıda, Rilke ve Gide’de alıntılar yapılmış. Yazıda, yalnızlıktan kurtulma ve yaşama gücünün elde etme vurgulanmıştır.

Christian Zervos, “Picasso Diyor ki”, (Çev. A. Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.6, 68, Ocak 1968, s.233-239.

Konu: Picasso’nun Sanat Hakkındaki Görüşleri

Yazar, sanatçının sanat hakkındaki görüşlerini yazıya almış. Picasso, yaşamındaki gayenin ve amacın sanat olduğunu,. sanatın kendisine mutluluk verdiğini vurgular.

İnge Bütün, “Orhan Veli Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.243.

Konu: Orhan Veli Üzerine Yapılan Çalışma

Yazıda, Almanya Köln Üniversitesinde Orhan Veli üzerine yapılan doktora çalışması olduğu bildirilmiş ve bunun Türk edebiyatı için taşıdığı önem belirtilmiştir.

Orhan Duru, “Kişiler”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.245-247.

Konu: Karakterler

Roman ve öyküde en önemli olan kişilerin çizilmesidir. Karakterlerin başarılı ve etkili oluşu eserin iyi olmasını sağlar. Çizilen karakterler gerçek yaşamdan uzaklaştırılmamalı, canlı olmalıdırlar: “Sanat eserinde hayata, yaşanmışa, gerçeğe bir yakınlık hiç olmazsa bir paralellik bekliyorsak bunu sağlayacak olan kişilerdir.” (s.245.)

Ferit Edgü, “Umutsuzluğun Yüzeyinde”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.250-252.

Konu: Çağımızda Umutsuzluk

Umutsuzluğu yadsıyanların bir kısmı görüşlerini Tanrıya ve dine dayandırmaktadırlar. Diğer bir kısmı ise yarını düşünerek; umutsuzluğa kapılmak istemezler. Çağımızdaki devrimlerin ve değişimlerin iyi olacağı inancı hâkimdi. Fakat bunlar, bireyi mutlu etmedi. Yazar, çağımızdaki karamsarlığın, umutsuzluğun üzerine detaylı bir araştırmanın yapılması gerektiği görüşünü belirtir.

İhsan Atar, “Aydın Yetiştirmek Üzerine Çağrı”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.256-257.

Konu: Aydın Yetiştirmek

Yazar, ülkemizde aydın sorunu olduğunu, bunun giderilmesi için aydınların iyi yetiştirilmesi gerektiğini ve bu konuda çeşitli programların uygulanması görüşünü ifade eder.

H. Meran, “Yazık Olmuş”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.258-259.

Konu: Köy Enstitüleri

Köy Enstitüleri’nin ülkemiz için önemli bir fırsat olduğunu belirten yazar, bu okulların kapatılmasını eleştirir.

İhsan Atar, “İp Özengi Tahta Kılıç”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.301-302.

Konu: Meslek Sahibi Olmak ve Okumak

Yazıda, mesleği zanaattan öğrenen ile diploma sahipleri değerlendirilmektedir. Yazar, bu durumdaki meslek sahiplerine diploma ve kültürel eğitimin verilmesini savunmaktadır.

İhsan Atar, “3.5 Aydınlar”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.337-338.

Konu: Aydınlar ve Toplum

Aydınların sorumluluktan kaçmamaları gerektiğini ifade eden yazara göre, aydınlar topluma ve sorunlara karşı duyarlı davranmalıdırlar.

Demir Özlü, “Episodes”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.341-342.

Konu: Yazmak Eylemi

Niçin yazdığını açıklamaya çalışan yazar, bunaltılarını, yalnızlığını ve iç huzursuzluğunu anlattığını ifade eder: “Çocukluk hastalıkları gibi başlıyor bunaltı. Akşamları oturup yazılar yazıyorum. Anlaşılması için. Bütün bu anlamsızlık anlaşılсын da, artık çok geç kalınmış olsa bile daha iyi bir dünya kurulsun diye.” (s.342.)

Sabahattin Eyüboğlu, “Mavi ve Kara”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.353-355.

Konu: Sanat ve Para

Yazar, sanat ve para arasındaki ilişkiyi ele almaktadır. Sanat ve para hiçbir zaman bir arada olmamalı. Para, günümüz dünyasında sanatı etkilemektedir. Sanatçı parasız olmalı, anlayışı da doğru değildir. Sanatçı, geçimin sağlayacak kadar paraya sahip olmalıdır. Yoksa onun yaratıcılığını engelleyecek paraya sahip olmamalıdır.

Samim Kocagöz, “Dil, Yazara Karşı”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.356-359.

Konu: Dil ve Sanatçı

Sanatçıların Öz Türkçe konusunda duyarlı olmaları gerektiğini ifade eden yazar, şunları ifade eder: “Bundan otuz kırk yıl önceki Türkçe ile düşünmeye alışmış, o Türkçenin kendine göre hızı ile yetişmiş bir yazardan, bugünkü Öz Türkçe eğilimine uymasını beklemek yersiz olur. Bir yazarın, bir şairin bugün için en büyük ödevi, yazarken, elinden geldiği kadar arınmış dil ile düşünmek olmalıdır.” (s.356.)

Azra Erhat, “Aktüalite Tiyatrosu”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.362-364.

Konu: Aktüalite Tiyatrosu

Aktüalite tiyatrosu, çağımızda pek uygulanmadığı gibi geçmişte de oynanmamıştır. Fransa’da bu konu etraflıca tartışılmaya başlanmıştır. Tartışmanın nedeni aktüalite tiyatrosunun özelliklerini taşıyan iki oyunun gösterilmek istenmesidir. Bu oyunlardan birisi, Jean Paul Sartre’nin Cezayir olaylarını anlatan

“Nekrasssou” oyunudur. Diğer oyun ise A. Adamov’un “Paolo Paoli” adlı yapıtıdır.

M. Kenan Balkan, “Aydın Kişinin Dünyası”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.374-376.

Konu: Türkiye’de Aydınlar

Aydınlar, ülkemizde birkaç şekilde görülürler. Birinci tip olanlar; evleri ile işleri arasında gidip gelenlerdir. İkinci tiptekiler; bulundukları mahalle ile ilgilenirler ve mahallenin işlerine ortak olurlar. Üçüncü tiptekilerin duygu dünyası geniştir. Şehirle ilgilenir. Dördüncü aydın tipi ise; memleket ile ilgilenir. Fakat bencildir, kendisinden başkasını düşünmez. Yazara göre, sanatçının dünyası, yaşadığımız dünyayı kaplamalıdır.

R. Ayhan, “B. Traven’in Romanı: Ölüm Gemisi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.386-387.

Konu: B. Traven’in Yaşamı ve Romanı

Yazar, sanatçının yaşamı hakkında bilgi verir ve Türkçeye çevrilen romanı hakkında düşüncelerini açıklar. Romanın başarılı bir şekilde çevrildiğini söyleyen yazar, romanını dilini ve konusunu etkileyici bulmaktadır.

Ö. Faruk Toprak, “Bulantı Çağı”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.407-408.

Konu: Çağımız ve Sanatçı

II. Dünya Savaşı’ndan sonra başlayan karamsarlık ve bulantı hala dünyadaki etkisini sürdürmektedir. Avrupalı kimi sanatçılar bu bulantıyı kaldıracak eserler meydana getirmişlerdir. Ülkemizde ise bu konuda sanatçıların yapıtları yoktur: “Çağımızın bunalımı yenip, yapıtlarını vermeye başlayamadılar bir türlü. Batı’da bunu aksini yapmaya çalışanlar mevcuttur.” (s.408.)

Tahir Pamir, “Yarışmalar ve Ödüller”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.412-414.

Konu: Yarışma ve Ödül

Yazar, Türkiye’deki ödül ve yarışma üzerine düşüncelerini belirtir. Türkiye’deki yarışmaların reklâmdan ibaret olduğu ifade edilir. Türkiye’de yazarın tanınmasının en büyük sebebi reklâmdır. Reklâmını yapılan sanatçının yapıtları satılırken; diğer sanatçıların yapıtları satılmaz.

Sabahattin Eyüboğlu, “Kara Aydınlık”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.1-3.

Konu: Aydınlar ve Dil

Ülkemizde Atatürk’ün ölümünden sonra, ortamdaki yararlanmak isteyen kimi aydınlar eski kelimeleri kullanmak isterler. Atatürk hayatta iken bunu yapamayanlar, ölümünden sonra yapmak isterler. Yazar, eski kelimeleri kullanmak isteyenlerin memlekette bol olan aydınlar olduğunu ifade eder. Bu şekilde düşünen aydınlar için kimin gelip geçtiği önemli değil; önemli olan onların çıkarlarıdır.

Samim Kocagöz, “Sahilde Kalanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.4-6.

Konu: Aydınlar ve Devrimler

Atatürk devrimlerine kayıtsızlık söz konusu değildir. Devrimler konusunda aydınlar birkaç kısma ayrılır. Kimi aydınlar devrimleri içten desteklerken, bazı aydınlar ise siyasî kıskançlıklarından ötürü desteklemez ve istemez. Yazar, Atatürk devrimlerinin savunulması, ileriye götürülmesi için mücadele edileceğini ifade eder.

Vedat Günyol, “Şiirimizde Yurtseverlik”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.7-10.

Konu: Şiirimizde Yurtseverlik

1935 yılından sonra yurtsever şiirler yazmaya başlayan kuşaklar, öncekileri taklitten öteye geçemeyerek, yapmacılığa düştüler. Şiirde yurtseverlik temasını işleyenler Namık Kemal, Mehmed Akif, Tevfik Fikret ve benzer şairlerdir. Son dönem genç şairlerinde bu konuda bir hareketlilik var; fakat yeterli değildir: “Oysaki bir şairin yurtseverliğini, asıl, kendi kişiliğiyle birlikte bir dünya yaratırken, öz dilini işleyişte gösterdiği ustalığında aramak yerinde olur.” (s.7.)

Sabahattin Eyüboğlu, “Sokakta”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.41-44.

Konu: Başkalarını Eleştirme

Ülkemizde, insanlarımız sürekli başkalarını eleştirirler. Hâlbuki Avrupa’da insanlar ilkin kendilerini suçlarlar, kendilerini eleştirirler: “Sözü neye mi getirmek istiyorum? Sağımızda solumuzda, yukarıımızda, aşağıımızda ortak olan bir kötü alışkanlığa, hep çatan, suçlayan, leke sürenden yana olma alışkanlığımıza.” (s.42.)

Ferit Edgü, “Kendi Kendini Kurtarmak”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.46-47.

Konu: Toplum ve Birey

Yazar, toplum ve birey arasındaki ilişkiyi ele almaktadır. Bugünkü toplum, önceki toplumlara karşı gelmiş ve onları kabul etmemiştir. Çağımız toplumunda birey yalnız başına kalmıştır. Birey, toplum içinde bocalamakta ve çıkış yolu bulamamaktadır. Sanatın da toplumu etkileme gücü yoktur. Yazara göre, bireyin kurtuluşu yapacağı savaşla olur. “Bu bocalamalardan, bunalımlardan kurtulmak, kişinin bir başına savaşıyla olur.” (s.46.)

Adnan Adıvar, “Çocuklar ve Sulh”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Temmuz 1958, s.55-57.

Konu: Çocuklar ve Sulh

UNESCO’nun dünya toplumlarını kültür konusunda bilinçlendirme çalışmalarını değerlendiren yazar, sadece bunun yapılmasının yeterli olmadığını ve iktisadî alanda da bütünleşmenin sağlanması gerektiğini ifade eder.

Uriel Haydt, “Bugünkü Türkiye’de Müslümanlık”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.86.

Konu: Türkiye’de Müslümanlık

Yazar, Türkiye’de Müslümanlığın insanlar tarafından kabul edilmesinin zorunlu görüldüğünü, hatta dindar olmayan insanların bile Müslümanlığı ulusal özelliklerinin bir parçası olarak gördüklerini belirtir.

Ferit Edgü, “Yabancılar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.93-96.

Konu: Yabancılaşma

Halk, halkın değerleri, bakışı, akıl ve bilim bireyin özgür olmasından çok özgürlüğünün zayıflamasına veya ortadan kaldırılmasına sebep olmaktadır. Bireyin bunlara karşı durması ancak mücadele etmekle ve kendini aşmakla mümkündür: “Bu kör bağnazlıklara, halkın beğenisine, törelerine karşı durmamız gerekir.” (s.96.)

İmzasız, “Türkiye İçin Ne demişler?”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.107-108.

Konu: Türkiye

Yazı, yabancıların Türkiye hakkında söylemiş oldukları sözlerden oluşmaktadır.

Cavit Orhan Tütengil, “Köy Enstitüsü”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.177-179.

Konu: Köy Enstitüleri

Köy Enstitüleri, eğitim açısından başarılı olan okullardır. Bu okulların sağlam dayanakları vardı. Söz konusu okullarda mezun olan yazarların yapıtları çeşitli ödüller almışlardı. Yazar, sanatçıların eserlerini başarılı bulmaktadır. 1958 yılında Yunus Nadi adına Cumhuriyet gazetesince yapılan roman ödülünü, Köy Enstitüsü mezunu olan Fakir Baykurt “*Yılanların Öcü*” romanıyla kazanmıştır.

M. Ş., “Rüyama Giren Şair Arkadaş”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.188-191.

Konu: Orhan Veli

Yazar, Orhan Veli ile rüyadaki konuşmalarını anlatır. Yazar, şairin kibar, güzel konuşan, çalışkan olduğunu ifade eder. Ülkesini seven Orhan Veli, çalışmaları ile sanata farklı katkılar sunmuştur.

Demir Özlü, “Yeni Bir Ahlak İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.224-227.

Konu: Çağımız ve İnsan

Çağımızdaki iki büyük savaş ve diğer etkenler, bireyi olumsuz etkilemiştir. İnançlarını kaybeden, isteklerini yerine getiremeyen ve yalnız bir birey ortaya çıkmıştır. Fakat birey, umutsuzluğa düşmek yerine; kendine güvenmeli, mücadele etmeli ve hayata olumlu bakmalıdır.

Attila Tokatlı, “Bir Seçim Üzerine ya da Sinemanın Savunulması”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.249-255.

Konu: Sinema

Uluslararası Sinema Tarihi Araştırmaları Bürosu’nun isteği üzerine yüzü aşkın sinema tarihçisi tarafından bugüne değin çevrilmiş en iyi on iki sinema filmi seçilmiş. Bu filmleri değerlendiren yazar, bazı filmlerin listede olmasını yadırgar ve listenin kısa tutulmasını eleştirir. Yazar, seçilen filmleri ve onlar hakkındaki düşüncelerini açıklar.

Ali Candan, “İbret Pazarı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.256-259.

Konu: Anadolu ve Kalkınma

Yazar, Anadolu’nun bazı teknik olanaklara sahip olmasına rağmen aydın olmadığını ve gelişemediğini ifade eder. Yazar, bunun sebebin şu şekilde açıklar: “Ne olabilir ki bütün bir yığının, softalığın sömürgeciliğine bırakılmışlığından başka? Anadolu yüzyıllardır kafa besini, şeyhlerin, hacıların, hocaların, gücünü akıl düşmanlığından alan medrese artığı öğretilerinden olagelmemiş mi?” (s.256.)

Cavit Orhan Tütengil, “Moro Romantico”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.261-264.

Konu: Hatıralar

Yazıda, yaşam ve yalnızlık üzerine düşünceler ele alınmıştır. Yazar, bir arkadaşının seyahatlerini, yaşam üzerine olan düşüncelerinden oluşan yazıyı dergiye almıştır.

H. Meran, “Çağrı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.272-273.

Konu: Köy ve Gelişmek

Toplumumuzun gelişmesi köylerin gelişmesine bağlıdır. Çünkü köy nüfusu büyük bir çoğunluğa sahiptir. Yazar, bu konu hakkında şunları söyler: “Toplumumuzun yüzde seksen beşi köylüdür. Milletçe daha iyi bir yaşayışa kavuşmamız, köyü canlandırmaya, kalkındırmaya bağlıdır.” (s.272.)

Samim Kocagöz, “Evliya Çelebi’yi ve Nasrettin Hodayı Düşünürken”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.289-295.

Konu: Evliya Çelebi ve Nasrettin Hoca

Yazar, iki düşünürün karşılaştırmasının doğru olmayacağını belirtir ve ikisinin de edebiyatımız için önemli olduklarını ifade eder. Evliya Çelebi, dönemin olaylarını ve gözlemlerini abartılı bir şekilde ele almıştır. Buna karşın onun çalışmaları edebiyatımız için önemlidir. Nasrettin hocaya ait olmayan birçok fıkra bulunmaktadır. Yazar, ikisi hakkında çalışmaların yapılmasını ister.

Sezer Tansuğ, “Kavramları Açıklamak”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.299-300.

Konu: Eleştirmen ve Eser

Edebiyatımızda eleştiri eksikliği, edebiyatımızın gelişimi etkilemektedir. Eleştiri görevinde bulunmak isteyen kimileri, değerlendireceği eserin sadece adını duymuştur. Sanat eserini görmemiştir. Eseri okumamasına rağmen eser hakkında çeşitli değerlendirmelerde bulunan eleştirmenleri Sezer Tansuğ, eleştirmektedir.

Cim-Dal, “Bak Böcekler de Öyle Yapıyor”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.312-313.

Konu: Resim Sergisi

Yazar, ressam Yüksel Arslan’ın resim sergisi hakkındaki düşüncelerini açıklar. Yazar, sergideki resimlerin farklı özellikler taşıdıklarını ve etkileyici olduklarını ifade eder.

Arslan Kaynardağ, “Anılar Açısından Bağımsızlık Savaşı”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.318-321.

Konu: Yakup Kadri’nin “*Vatan Yolunda Millî Mücadele Hatıraları*” Eseri

Anı eserleri, yazıldıkları dönemin özelliklerini yansıtmak bakımından önemlidirler. Bunlardan biri de bağımsızlık döneminde yazılan Yakup Kadri'nin “*Vatan Yolunda Millî Mücadele Hatıraları*” adlı eseridir. Yapıt, ülkenin içten ve dıştan görünüşünü verir. Anadolu'nun için bulunduğu durumu da okuyucuya aktarır.

Başaran, “Ülkücü Köy Öğretmenlerinin Dergisi Demet”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.322-323.

Konu: Köy Öğretmenlerinin Dergisi

Isparta Göller Bölgesi Köy Öğretmenleri Derneği'nin yayın organı Demet dergisi, hem okura bir şeyler anlatmak yolunda, hem de köy öğretmenlerinin sorunlarını ele alır. Yazar, dergideki amacı olumlu ve etkili bulur.

Voltaire, “Bağnazlık”, (Çev. Halis Acarı), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.329-331.

Konu: Bağnazlık

Bağnazlık, salgın hastalıklar gibi çabuk yayılır ve zararlıdır. Bağnazlık karşı düşüncelere yer vermez ve bu düşünceleri hoş görmez. Yazara göre, bunun sebebi felsefenin olmayışıdır. Çünkü felsefe, kişiye düşüncelerin farklılaştığını ve bunların kabul edilmesini kavratır.

Giovanni Papini, “Ün”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.343-345.

Konu: Ün

Yazar, parasının kendisine ün sağlayamadığını ifade eder. Yazıda, ün kavramı ironik bir dil ile eleştirilir. Ünlü olmadan ölmek pek kimsenin işine yaramaz. Günümüzde artık ünlü olmanın yolları tükenmiştir. İnsanların ünlü olmasını sağlayan bütün buluşlar ve işler yapıldı. Ünlü olmak için ya farklı bir cinayet işlemek veya yoksul bir dâhinin çalışmalarını satın almaktır.

Montaigne, “İnsanlık Hali”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.379-380.

Konu: İnsan Davranışları

Yazıda insan davranışları eleştirilmiştir. İnsan bugün iyi dediğine, yarın iyi demeyebilir. Olumlu görülen bir şey, başka zamanda olumlu görülmeyebilir. Tıpkı avukatlar gibi. Onlar, kim çok para verirse onu savunurlar.

Montaigne, “Romalı ve Osmanlı Büyüklüğü”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.381.

Konu: Roma ve Osmanlı

Dünya tarihinde bazı devletler, toprak almamışlar ve yöneticileri yerinden edememişler. Roma devleti bu şekilde davranmış. Alacağı bazı yerleri almamış. Osmanlı sultanlarından Süleyman, aldığı Macaristan’ın hükümdarını yerinden almamış.

Montaigne, “Doğruluk Kaygusu”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.382-383.

Konu: Doğruluk

Yazar, eleştirilmenin kişiyi doğru yönlendirdiğini ifade eder. Her şeyden önce insan eleştirilmeyi kabul etmelidir. Eleştirildiği zaman öfkeyle cevap vermemeli, dikkat etmeli, söylenenleri göz ardı etmemelidir.

Montaigne, “Hekimlik Üstüne”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.383-384.

Konu: Hekimlik

Yazar, hekimler arasındaki farklılıklara dikkat çeker. Bir hekimin doğru söylediğini başka bir hekim doğru kabul etmeyebilir. Bundan ötürü hekimlerin söylediklerini kişi kendi lehine çevirebilir.

Montaigne, “Yabancıdan Kaçınma”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.385.

Konu: Fransızlar

Yazar, Fransızların diğer insanlara göre kapalı olduklarını ifade eder. Fransızların bir huyu var; kendi yaşamlarına benzemeyen bir yaşayış gördüklerinde şaşırırlar ve ürkerler.

Cavit Orhan Tütengil, “Aydının Sorumluluğu Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.430-431.

Konu: Aydınlar ve Sorumluluk

Yazar, dönemin aydınları ile onlardan önceki aydınları karşılaştırır. İki aydın kesimi arasında farklar bulunmaktadır. Aydınlar sayı bakımından fazla olmalarına rağmen sorumluluklarını yerine getiremiyorlar. Fikir bakımından da günümüzde durgunluk mevcuttur. Tanzimat ve II. Meşrutiyet dönemindeki aydınlar gibi aydınların bulunmadığını yazar ifade etmektedir.

Samim Kocagöz, “Tekelcilik”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.1-3.

Konu: Sanatta Tekelcilik

Yazar, sanattaki aşırı tekelliliği eleştirir. Ona göre tekellilik olursa bile bu belli bir yere kadar olmalıdır. Sanattaki gelişimi önleyecek şekilde olmamalıdır.

Saul Bellow, “Yazar ve Okuyucuları”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.5-8.

Konu: Yazar ve Okuyucu

Sanatçının belli bir düzeyde okur kitlesi olmalıdır. Sanatçı okur kitlesi olmazsa bile okurun var olduğunu düşünerek davranmalıdır. Okur sanatçı için önemlidir. Çünkü sanatçı yazdıklarının paylaşılmasını ve okunmasını ister.

Aslan Kaynardağ, “Kazı Nami Duru’nun Anıları”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.24-26.

Konu: K. N. Duru’nun Anıları

Kazım Nami Duru, Cumhuriyet öncesini ve sonrasını yaşamıştır. Bu dönemdeki değişimlerine, olaylarında tanıklık etmiş. 1947 yılında Demokrat Partisine katılan K. N. Duru, hatırlarını kitaplaştırmış. Yazar, söz konusu eserin Cumhuriyet tarihi ve bu tarihi inceleyenler için önemli bir kaynak olduğunu ifade eder.

Albert Camus, “Ahlak ve Siyaset”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.41-43.

Konu: Düzen

Yazar, II. Dünya Savaşından sonraki toplum düzenini ele almaktadır. Yazara göre düzen bir denge işidir. Düzenin olabilmesi için toplumda denge ve anlaşma olmalıdır. Savaşa gönderme yapan yazar, savaşın sebebini düzenin olmayışına bağlar.

Sezer Tansuğ, “Çocuk Resimleri”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.64-65.

Konu: Çocuk Resimleri

Yazar, çocuklar tarafından yapılan resimler hakkında düşüncelerini açıklar. Çocukların yaptığı resimlerde sanatsal özellikler aranmamalıdır. Onlarda üslup, biçimlendirme aranmayacağı gibi, çocuklara gerçek sanatçı gözüyle bakılmamalıdır.

Ferit Edgü, “René Char”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.66.

Konu: René Char’ın Sanat Anlayışı

René Char’ın sanat anlayışını değerlendiren yazar, yapıtlarda duygudan çok, varlığın bocalamasının ve arayışın olduğunu belirtir.

René Char, “Büküntülü Bir Huzura”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.66-67.

Konu: Farklı Konular

Yazar, varlık, kişinin dünyası, yalnızlık v.b konular hakkında düşüncelerini açıklamıştır.

Ahmet Tezer, “Geçmiş ve Gelecek”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.69-71.

Konu: İlkokuldaki Eğitim

Yazar, ilkokuldaki kitapları ele alır. Eğitim sisteminde farklılıklar bulunmaktadır. Din dersi için okutulan kitaplarda Allah inancı ile tabiatın anlatıldığı

kitaplar arasında çelişkileri bulunmaktadır. Yazara göre bu çelişkiler ortadan kaldırılmalıdır.

Ferit Edgü, “Lautréamont”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.81-82.

Konu: Lautréamont’un Hayatı ve Sanatı

Fransız yazar Lautréamont’un hayatını ve sanat anlayışını değerlendiren yazar, sanatçının eserlerindeki umutsuzluk ve şiirlerindeki karanlık noktaları ele almaktadır.

Sezer Tansuğ, “Köylüye, Şehirliye ve Çevreye Dair”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.88-89.

Konu: Fakir Baykurt’un Sanat Anlayışı

Yazar, Fakir Baykurt’un sanat anlayışını, köy sorunlarını romanında işlemesini, romanlarındaki gerçekliği ele almaktadır. Yazara göre, sanatçı yapıtlarında köy sorunlarını işleyerek; sorunlara duyarlı olduğunu göstermiştir. Özellikle sanatçının “*Yılanların Öcü*” romanı, gerçeklerin ele alınışı, toplumsal sorunlara duyarlı oluşu çoğu bakımında yol göstericidir.

Mahmut Makal, “Zevk Eğitimi”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.92-94.

Konu: Radyo Yayınları

Yazar, radyo yayınların iletişim bakımında olumlu olduğunu ve halkı etkilediğini ifade eder. Özellikle okuyan gençler bu yayınlar takip etmeleri gerekir.

M. Başaran, “Zeytin Ülkesi”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.108-109.

Konu: Zeytin Ülkesi

Yazar, yaşadığı bölgedeki güzellikleri, zeytin ağaçlarına olan sevgisini, çalışmalarını anlatır. Yazara göre, bölgede kendi çıkarlarını düşünen ve ona göre hareket eden insanlar da bulunmaktadır. Bunlara karşı durulmalı ve mücadele edilmelidir.

Melih Cevdet Anday, “Softalık Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.130-132.

Konu: Softalık

Softalık, ülkemizin geri kalmasına sebep olmaktadır. Onlar ülkemizdeki demokrasiden yararlanarak, kendi görüşlerinin yaymak istemektedirler. Devrim, softalık üzerine kurulu olan yönetimi yıkmış, onun yerine bilime dayalı bir yönetim getirmiştir.

Vedat Günyol, “Softalık ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.133-134.

Konu: Softalık

Yazara göre başlangıçta mistik olan bazı düşünceler, zamanla yobazlığa kaymıştır. Hristiyanlık zamanında mistik iken sonraki dönemlerde politikaya dönüşmüş. Bunun gibi Müslümanlık ilk zamanlardaki mistiklikten çıkmış, politik olmaya başlamış. Yobaz bir kimliğe kaymış. Bu yobazlık ilerlemeye, her zaman engeldir.

Jean Paul Sartre, “Varoluşçuluk Deyince”, (Çev. Asım Bezirci), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.136-139.

Konu: Varoluşçuluk

Varoluşçuluk, insanın kendinden sorumlu olmasıdır. Varoluşçulukta dünyaya ve yaşama iyimser bakmak söz konusudur. Öznellik taşıyan özelliklere sahiptir. Bireyin kararı üzerine kurulu bir düşünce olduğu söylenebilir. Jean Paul Sartre, felsefenin özelliklerini ve eleştirilen kısımlarına cevap vermektedir yazıda.

Güzin Asım, “Sartre’nin Oyunu”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.141-144.

Konu: Sartre’nin “*Altona Mektupları*” Eseri

Yazar, Paris’te izlediği sanatçının eserini ele alır. Oyunun konusu şöyledir: II. Dünya Savaşı’nda Nazi subayı yanlışlıkla bir Amerikan askerini öldürür. Ceza almamak için 13 yıl boyunca odasından dışarı çıkmaz. Ailesi ona Güney Amerika’da öldüğüne dair bir belge hazırlamaya çalışır. Subaya göre Nazi olmasının sorumlusu babasıdır. Subay yaşadıklarından pişmanlık duyar.

Samuel Beckett, “Kıvılcımlar Küllerle Örtülü”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.147-148.

Konu: S. Beckett’in “*Kıvılcımlarla Küllerle Örtülü*” Oyunu

Der Spiegel’den derlenen oyun BBC radyosundan yayımlanmıştır. Oyunda mutsuz olan bir insanın iç dünyası ve yaşamı anlatılır. Oyunun kahramanı Henry, yaşlıdır. Deniz kenarında geçmiş günleri hesabını yapmaktadır. Babasının sert biri olduğunu hatırlar. Babası denizde öldüğü için denizi sevmez. Hayal dünyasında ölmüş karısı ile konuşur. Külden ibaret yaşamında sadece sözcükler vardır.

Tevfik Çavdar, “Bilgiyi Sevmiyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.156-158.

Konu: Eleştiri

Yazar eleştiri hakkındaki düşüncelerini açıklar. Eleştiri kesin bir yargı ister. Duyularla değerlendirmekten çok, akıl ön planda olmalıdır. Eleştirmen, sanat eserini nesnel bir gözle ele almalıdır. Yazara göre eleştirmen duyularla değil, akıl ve bilim ile değerlendirmelidir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Baudelaire Çevirileri”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959.

Konu: Baudelaire Çevirileri

Çevirilen şiirlerin özlerinden uzaklaştıkları görüşünü değerlendiren yazara göre şiirin, çevirmene göre şekil aldığını ifade eder. Şiirin çevrilmesini eleştiren birçok sanatçı, söylediklerine muhalif davranarak şiir çevirmişlerdir. Yazar, şiirin her durumda çevirilebileceğini ifade eder. Ayrıca yazar, Baudelaire’i çeviren Alişanzade İsmail Hakkı’nın iyi bir çeviri yapamadığını belirtir. Baudelaire’inin çevrilmesini gerektiğini söyleyen yazar, sanatçının şiirlerinde duygudan ziyade akıl vardır. Onun şiirlerinde ilerleyen ve gelişen bir Avrupa vardır.

Samim Kocagöz, “Tehlikeli Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.187-190.

Konu: Aydın ve Köylü

Politikacılar halkı seçim dönemlerinde hatırlarlar. Onlara göre halk cahildir. Seçim zamanında halkı kendilerine inandırmak için bir kilo kahve ve iki kilo şeker yeterlidir. Yazara göre toplumumuzdaki cahillik 17–18. yüzyıllarındaki toplumlarda bile olmamıştır. Önemli olan bunun değiştirilmesidir. Bundan dolayı ülkemizde aydınlar, sanatçılar, yazarlar, şairleri ve diğer kesimlerdeki herkes toplumun gelişmesi için çaba harcamalıdır.

Güzin Asım, “F. Sagan’ın Son Romanı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.191-194.

Konu: F. Sagan’ın Son Romanı

Yazar, Fransız yazar F. Sagan’ın “*Brahmas’dan Hoşlanır mısınız?*” adlı romanı hakkında düşüncelerini açıklar. Roman iki çift arasındaki ilişkiyi anlatır. Anlatım, psikolojik özellikler taşımaktadır. Yazara göre eserdeki psikolojik anlatım, konunun dar bir çerçevede kalmasına sebep olmuştur.

Vedat Günyol, “Dış’tan İçe”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.195-198.

Konu: Muzaffer Buyrukçu’nun “*Korkunun Parmakları*”, Öykü Kitabı

Yazar, sanatçının öykü kitabını değerlendirir. Sanatçı, öykülerinde dış ve iç gözlemi başarılı bir şekilde işlemiştir. Kitabı başarılı bulan yazar, konu hakkında şunları söyler: “Gerçek sanat eserinin, dış gözlem yanında ayrıca bir de “buluş” bilinciyle yaratabileceğini anlamış. “Dış” a “iç” katma niteliğini gösteren bu anlayışı, Buyrukçu’yu eski hikâye kalıplarının ötesinde bir de “biçim” aramaya zorlamış.” (s.195.)

Profile Dergisi, “Dertleşme”, *Yeni Ufuklar*, (Çev. A. Cimcoz), C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.200-202.

Konu: Yeni Kuşak

Yazıda, sanat ve sanatçıda ilkel kavramı sorgulanmaktadır. Yazı, Münih’te çıkan *Profile* adlı dergiden özetlenmiştir. Yazıda, yeni kuşağın filmlere, sanata konu edilmesine karşı çıkılmakta ve bunun hangi ölçülerle yapıldığı sorgulanmaktadır.

André Malraux, “Sanatta Duyarlık”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.217-218.

Konu: Sanat ve Sanatçı

Sanatçı olan ile sanatçı olmayan arasındaki ayrılık, görüş ayrılığı değil; öz ayrılığıdır. En duygusal insanın şair olmayacağı gibi romansı olan insan da romancı olamaz. Sanat dış dünyayı veya önceki konunun tekrar edilmesi değildir. Sanatçının yaptığı şey, konu bulmak ve değiştirmektir. Yazara göre, tablodaki gün batımının, tabiatın gün batımı olmayıp ressamın gün batımı olduğunu ifade eder. Sanattaki duyarlılık, sanatçıyı ortaya çıkarır.

Albert Camus, “Dünyayı Elde Etme”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.257-260.

Konu: İnsan ve Dünyayı Elde Etme

Dünyayı elde etmekten daha önemli olan şey, insanı ve dünyayı yeniden yapmaktır. İnsanın yapacağı en güzel şey kendini aşmaktır. Büyük fatihlerin yaptıkları kendilerini aşmaktır.

Azra Erhat, “Camus ve Bağlanma”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.261-265.

Konu: Albert Camus

Yazar, Albert Camus’un yazarlığını ve sanat anlayışının değerlendirir. Fransa’da yaşamının Camus’a çok şey kazandırdığını belirten yazar, Camus’un halk tarafından takip edildiğini ve okunduğunu ifade eder. Cezayir Savaşı’nın başlamasıyla Camus savaş hakkında düşüncelerini açıklamaz. Bunun nedeni ise annesinin Cezayir’de yaşamasıdır. Yazar, sanatçının yapıtlarındaki felsefenin varoluşçuluk olduğunu belirtir.

Ferit Edgü, “Başkaldıran Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Şubat 1960, s.266-267.

Konu: Albert Camus

Camus’un çağdaşları arasında iyimser olanlardan biri olduğunu ifade eden yazar, kitaplarındaki başkaldırı kavramını değerlendirir. Yazar, konu hakkında

şunları söyler: “Camus’un peşinde olduğu bir tek sorun vardı, hep o sorunun araştırmacısı, yazarı oldu, bu da özgürlük sorunuydu desem bilmem yanılır mıyım? Bir de bununla gelen başkaldırma sorunun elbet.” (s.266.)

Samim Kocagöz, “Şehirli Romancı, Köylü Romancı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.270-272.

Konu: Roman ve Romancı

Romanın şehirli ve köylü olarak adlandırmasını doğru bulmayan yazara göre, başarılı veya başarısız roman vardır. Köyde oturan insan ile şehirde oturan insan arasında sınıf farkı yoktur. İki kesimin insanı da aynı sınıfa mensuptur. Yazar, romancının salt yazmak dışında, bilgili olmasını ve çevresiyle iletişim sağlaması gerektiğini ifade eder.

Mehmet Fuat, “Toplumculuktan Yararlanmak”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.8-9.

Konu: Toplum ve Sanatçı

Kimi sanatçıların eserlerinde toplumu ve toplum sorunlarını eserlerinde işlemenin amacı, tanınmak ve ünlü olmaktır. Bu düşünceyle hareket eden sanatçıların toplumcu sanata zarar vermeleri söz konusudur. Sanatçı, toplumu kendine basamak yapmamalıdır.

Adnan Benk, “Nathalie Sarraute: Kuşku Çağı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.10-12.

Konu: Yeni Romanda Kişi

Yazar, Yeni Roman anlayışındaki karakter kavramını ele almaktadır. Yazara göre, geleneksel romandaki karakter anlayışı Yeni Romanda görülmemektedir.

Jean Paul Sartre, “Albert Camus”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.29-31.

Konu: Albert Camus

Yazar, Albert Camus’un ölümü nedeniyle, onun kişiliğini, sanat anlayışını, dünya bakışını ele almaktadır.

Tarık Dursun K., “Devekuşu Kovalama”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.39-41.

Konu: Eleştirmenler

Yazar, *Dünya* gazetesinin sanat ekinde yer alan Batılı sanatçıların eleştiri ve eleştirmenler hakkındaki görüşlerini değerlendirir. Moliere için en korkunç şey, eserinin sanatçılarca beğenilmesidir. Racine’yi eleştirmenler başarsız bulurlarmış.

Vedat Günyol, “Adamca”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.42-44.

Konu: Celal Sılay’ın Şiir Kitabı

Yazar, sanatçının şiir kitabını değerlendirir. Şair, şiirleriyle okuyucuya şiir tadını vermektedir. Kelimeler yerinde kullanılmış, kelime oyuna düşülmemiş. Az söz ile çok şeyler anlatma amacı güdülmüştür.

Mehmet Fuat, “Cumhuriyetten Sonra Hikâye ve Roman”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.44-45.

Konu: Tahir Alangu’nun Eseri

Yazar, Tahir Alangu’nun “*Cumhuriyetten Sonra Hikâye ve Roman*” eserini değerlendirir. Mehmet Fuat, eserin içeriğini ve konusunu ele almakta ve okuyucuya tanıtmaktadır.

Roland Barthes, “Hangi Tiyatronun Öncüsü”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.64-66.

Konu: Tiyatroda Öncü

Yazar, çağımızın tiyatro anlayışını ve tiyatro öncülerini değerlendirir. Öncü kelimesini burjuvaya ait olduğunu ifade eden R. Barthes, çağımızdaki tiyatronun geleneksel tiyatrodan ayrıldığını ifade eder. Ayrıca yazar, çağımızın önemli tiyatro yazarlarından Ienoso, Beckett ve Adamov’un tiyatro anlayışlarını değerlendirmektedir.

Ferit Edgü, “Umutsuzluğun Gücü”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.70-74.

Konu: Umutsuzluk

Çağımızda toplumdan öncelikli olan birey ve onun yaşamıdır. Bireyin çağımızda mutlu olması ve umutsuzluğa düşmemesi için bireyin kendini aşması gerekir.

Fethi Naci, “Dr. Schweitzer Üzerine Aykırı Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960.

Konu: Dr. Schweitzer

Tıpta Yenilik dergisi Aralık 1959 sayısını Dr. Schweitzer’e ayırmış. Dergideki yazılarda, doktorunu çalışma disiplini, bilime katkısı ve başarıları değerlendirilmiş. Fethi Naci, dergideki bu yazılar üzerine düşüncelerini açıklar.

İmzasız, “Yeni Bir Ufka Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.97-98.

Konu: 1960 İhtilali

Dergi, 1960 İhtilali’nin Atatürk devrimleri ışığında yapıldığını belirterek; ihtilale destek vermektedir. Bunun demokrasi için önemli bir gelişme olduğu ifade edilir: “*Yeni Ufuklar*, 27 Mayıs 1960 gününün tarihimizde doğruluğun, düşünce özgürlüğünün, gerçekten baskın hizmetine girecek ülkücü devlet adamları yetiştirecek bir düzenin başlangıcı olmasını diler, halkımızın umut ve sevinçlerine katılır.” (s.98.)

Süheyla Bayrav, “Oidipus, Hamlet, Bérénice”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.127-134.

Konu: Tiyatro

Tiyatronun doğuşunu ve gelişimin değerlendiren yazar, Francis Ferguson’un oyunları hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Güzin Asım, “İki Kitap”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.136-137.

Konu: İki Kitabın Tanıtım

Yazar, iki kitabın içeriğini ele almaktadır. İlk kitap Le Gépard’ın “*Sırtlan*” adlı kitabıdır. Sicilya’ya çıkarmanın yapıldığı bir dönemde Sicilyalı bir prens ve

ailesinin yaşantısı anlatılır. İkinci kitap, Haşet J. Bertaut'un idaresindeki yazarlarca Balzac üzerine yapılan “*Génie et Realite*” adlı inceleme eseridir.

Samim Kocagöz, “Hikâye; Roman”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.138-140.

Konu: Hikâye ve Roman

Öykünün ve romanın genel teknik özellikleri bulunsa da, her yazarın kendine göre tekniği, anlatımı ve üslubu bulunmaktadır. Yazara göre sanatçı bu anlatıma nasıl vardığını farkına bile varamaz: “Benzerlik sadece, düz yazıda anlatım benzerliğidir. Hikâye kestirme yollardan yürür, roman, daha uzun yoldan gider. İki yolun da ayrı ayrı güzelliği vardır. Ama varacakları amaç bir yerde birleşir. Bu amaç da insanı, iyiye, güzele götüren noktadır.” (s.140.)

Halit Çakır, “Bay Kowalski”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.141-143.

Konu: Tennessee Williams’ın Oyunu

Yazar, Tennessee Williams’ın tiyatro eserindeki konu ve karakterleri değerlendirir. Oyuna iki zıt karakter yerleştirilmiştir. Blanche du Bois’ın dramını vermek isteyen sanatçı, kaba, saba ve hoyratlığıyla hayvani bir karakter olan Stanley’ı ortaya çıkarır. Stanley, ilkindir. Davranışları ile bir çocuğun davranışları arasında far yoktur. Blanche, onun evine geldiğinde onu ve evini beğenmez. Bundan sonra Stanley, Blanche’nın söyledikleri doğrultusunda hareket eder. Halit Çakır’a göre, sanatçı sevgiden ve incelikten uzak 20. yüzyılın insanını anlatmak istemiştir.

Sezer Tansuğ, “Ortak Duyarlık Diye”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.146-149.

Konu: Sanatçıda Duyarlık

Sanattaki duyarlık kavramı hakkında düşüncelerini açıklayan yazar, şunları ifade eder: “Ortak duyarlık sanatçıyı, onun dışındaki amaçlara alet ederek oyuncak yapan bir tutumun değil, tam aksine onun karşısında kıpırdanmadan durup sonucu bekleyen, ağzı dili yakınması olmayan bir tutumun sembolüdür.” (s.149.)

Sabahattin Eyüboğlu, “Din Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.153-156.

Konu: Din

Yazar, dini kullanarak halkı sömürenler hakkında düşüncelerini açıklar. Ülkemizde bir kısım insanlar çıkarları gereği inanmadıkları şeylere başkalarını inandırmaya çalışırlar. Bunlar halkı din vasıtasıyla kullanmak isteyenlerdir. Ama Anadolu halkı, er geç din konusunda gerçek bilgi sahibi olan aydınları tutacaktır. Halk, sömürücülerden ancak bu yol ile kurtulabilir.

T. S. Eliot, “Gelenek ve Bireysel Yeti I”, (Çev. Akşit Göktürk), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.157-160.

Konu: Gelenek ve Sanatçı

Gelenek ve sanatçı arasındaki ilişkiyi değerlendiren yazara göre, eserin önceki yapılarla olan ilişkisi de göz önünde bulundurulmalıdır.

Vedat Günyol, “Yurtseverlik Deyince”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.161-162.

Konu: Yurtseverlik

Yazar, yurtsever oldukları iddiasıyla harekete eden; fakat çıkarlarını düşünen, onları gözetken insanları eleştirir.

H. Meran, “Bir Yalnız”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.192-193.

Konu: İlhan Berk’in “Çivi Yazısı” Şiir Kitabı

Şairin şiir kitabını değerlendiren yazar, yalnızlığın kitapta en çok kullanılan tema olduğunu belirtir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Okuryazarlar ve Köy Enstitüleri”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.99, Ağustos 1960, s.201-210.

Konu: Köy Enstitüleri

Yazar, 1948 yılında Köy Enstitüleri hakkında yapılan konuşmaları ele almış. Bu görüşlere göre bu okullar millî ve ahlakî değerlerden yoksundurlar. Sabahattin Eyüboğlu, söz konusu görüşlerin temelsiz ve dayanaksız olduklarını belirterek;

okullarda okuyan köy çocuklarının devrimi kavrayacak düzeye geldiklerini ifade eder. Yazara göre, Köy Enstitüleri Batı ile toplum arasındaki iletişimi sağlayan okullardır: “Köy Enstitüleri en geniş millî kaynağımızdan, yeni bir memleket ve dünya görüşüyle, çağdaş eğitim metotlarıyla katıksız bir Cumhuriyet okuryazarlığı üretiyor.” (s.210.)

T. S. Eliot, “Gelenek ve Bireysel Yeti II”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.8, .S.99, Ağustos 1960, s.211-215.

Konu: Şiir ve Ozan

Eleştiriler ozana değil, şiire yöneltilmelidir. Ayrıca şiirin başka şiirlerle ilgisi de göz önünde tutulmalıdır. İlgi, ozanda şiire çevrilmelidir. Çünkü yapıtı değerlendirme açısından daha nesnel sonuçlar verir. Ozana öncelik tanıyan değerlendirmelerin öznel olma ihtimali daha yüksektir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Solcu Umacılığı”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.249-252.

Konu: Sol Görüşlü Kesime Yapılan Baskılar

Yazar, sol kesime yapılan baskıları ele almaktadır. Sol görüşlü kesime baskılar yapıldığını, insanların haksızca tutuklandıklarını ifade eden yazara göre, ülkesine hizmet etmek isteyen bu insanlara baskı yapılmakla bezdirilmek istenilmekte.

Azra Erhat, “Kadınlardan Başlamalı”, *Yeni Ufuklar*, C.9, 100, Eylül 1960, s.253-257.

Konu: Kadın ve Eğitim

Toplumun gelişmesi, ilerlemesi için kadınların sosyal yaşamda yer almaları gerekir. Öğretmen bir bayan, çalıştığı köydeki kızların okula devam etmelerini ve kadınların okumalarını sağlayabilir ve onlar için model olabilir. Eğitim sonucunda kadınların sosyal yaşamda yer almaları, birçok olumsuzluğu ortadan kaldıracaktır.

Edouard Roditi, “Şiir ve Şair”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.258-259.

Konu: Şiir ve Şair

Yazar, şiir ve şair kavramları hakkında düşüncelerini açıklar.

A. Teleme, “Köy Enstitüleri ve Yıkıcı Kitaplar”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.260-265.

Konu: Köy Enstitüleri ve Yıkıcı Kitaplar

Havadis gazetesinin yazarı emekli Müffetiş Fethi İsfendiyaroğlu, “*Köy Enstitüleri*” başlık yazısında bu eğitim kurumlarının çeşitli zararlı yönleri bulunduğunu ve okutulan kitapların yıkıcı özellikler taşıdığını ifade eder. A. Teleme, yazarın bu değerlendirmelerinin yanlı ve gerçekten uzak olduğunu belirtir.

A. Candan, “İlerleme ve Özgürlük”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.266-269.

Konu: İlerleme ve Özgürlük

Rousseau ve Aldoux Huxley gibi bilim adamlarına göre dünyadaki bilimin ve tekniğin ilerlemesi, özgürlüklerin kısıtlanmasına, gücün yönetenlerin elinde baskı aracına dönüşmesine sebep olmaktadır. Berlin’de yapılan Kültür Özgürlüğü Kongresi’nde bu konu ele alınarak, her ne şekilde olursa olsun, herkesin özgürlüğe destek vermesine, bilim-ilerleme ve özgürlük arasındaki etkileşimin gözden geçirilmesine karar verilmiştir. Yazar, Türkiye’nin kongreye katılmamasını; kültürün ülkemizde niteliğe dönüşmediğinin bir işaret olarak görmektedir.

Sabri Altınal, “Güz Düşüncesi”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.270-271.

Konu: İnsan ve Erdem

Yazıda, özgürlük, erdem ve yetenek konuları değerlendirilmiştir.

Emel Dilman, “Karşı Koyan Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.100, Eylül 1960, s.294-297.

Konu: Albert Camus’un “*Karşı Koyan Adam*” Denemesi

Yazar, sanatçının 1951 yılında yazmış olduğu “*Karşı Koyan Adam*” denemesini ele almaktadır. Denemenin, insanlığın içindeki bulunduğu durumu açıkladığını belirten yazar, konu hakkında şunları söyler: “Felsefi denemede söz

konusu olan isyan, insanlık şartındaki ölürlüğe karşı girişilen bir karşı koymadır.” (s.294.)

Saint John Ferse, “Ozan’ın İşi”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak, 1961, s.351-354.

Konu: Ozanın İşi

Şiirdeki düşünce ve duygu arasındaki ilişkiyi ele alan yazara göre, şair insandaki iki yönlü çağrıya tanıklık eder. Bu çağrılar; düşünce ve duygudur. Şair hem çağın duygusuna hem de düşüncesine tanıklık etmektedir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Kuşku Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.355-358.

Konu: Kuşku

Yazıda, kuşkunun farklı özelliklerini vurgulayan çeşitli düşüncelere verilmiştir. Bu kısa sözler kuşkunun ne olduğunu tanımlamaya çalışırlar: “Karanlıktan kurtulmak kuşkulardan kurtulmaktır. İnsanların biraz olsun rahata kavuştukları, bir sabah ferahlığına ulaştıkları çağlara bakın, kuşkuya yer yoktur içlerinde.” (s.355.)

Veysel Öngören, “1800’de Kalmak”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.379-384.

Konu: Bunaltı Edebiyatı

Bunaltı edebiyatı hakkında düşüncelerini açıklayan yazara göre, bunaltı edebiyatı, bireyden söz eden ve kişi varlığını anlamlandırmaya çalışan eserlerden meydana gelmektedir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Yücel”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart, s.397-400.

Konu: H. Âli Yücel’in Ölümü

Yazar, H. Âli Yücel’in ölümü ardından düşüncelerini açıklar. Yazara göre, Yücel ülkenin geleceği için birçok farklı görüşten insanlarla görüşmüş, onların

düşüncelerini değerlendirmiş. Bunun yapılmasının amacı, Batı anlayışının ülkede yerleşmesi, mutlu bir Türkiye'nin oluşturulmasıdır.

Kemal Tahir, “Roman Üstüne Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.401-404.

Konu: Roman

Yazar, bizdeki ilk romanın A. Mithat'ın “*Hasan Mellah*” romanı olduğunu söyler. 1874 yılında romanı yazan A. Mithat, çalışkan, kaygısız ve halk tarafında sevilen birisidir. Avrupa'daki roman ise 1605'te basılır. Avrupa'da basılan ilk roman “*Don Kişot*” ile bizdeki ilk roman arasında 270 yıl vardır. Avrupa'daki insan hakları alanındaki gelişmeler, Türkiye'deki gelişmeler arasında ise 50 yıl farkı vardır. Yazara göre, romanın yerleşmesi uzun zaman istemektedir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Sanat Üstüne Aykırı Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.412-415.

Konu: Devlet ve Sanat Arasındaki İlişki

Devlet ve sanat arasındaki ilişkiyi ele alan yazar, sanatın devlet korunmasında olmayacağını; fakat sanatın devlet tarafından desteklenmesi gerektiğini ifade eder. Yazara göre, devletin koruduğu sanat verimli olmayacaktır.

Ferit Edgü, “Kafka'ya Giriş”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.420-427.

Konu: Kafka ve Eserleri

Kafka'nın “*Dava*” romanıyla ilgili düşüncelerini açıklayan yazar, romanda anlatılan kahramanın çevremizde görebileceğimiz bir karakterdir. Bu anlamda Kafka'nın eserlerinde anlattığı kişiler, günlük hayatımızda karşılaşacağımız insanlardır. Onun yapmak istediği şey, bu saçma dünyada yaşama bir anlam vermektir.

Sezer Tansuğ, “Anadolu Kültürü”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.105-106, Şubat-Mart 1961, s.428-434.

Konu: Anadolu Kültürü

Anadolu kültürü ile ilgili olarak dergideki soruşturmayı değerlendiren yazar, ilkin soruşturmanın nitelikli olduğunu, fakat sonraki soruşturma yazıların romantizmden öteye geçemediğini belirtir. Yazara göre, Anadolu kültürü geniş bir bakış açısıyla ele alınmalı ve ona göre davranmalıdır.

A. Hamdi Tanpınar, “Hasan Ali Yücel’e Dair Hatıralar ve Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.1-10.

Konu: Hasan Âli Yücel

Tanpınar, H. Âli Yücel’in kişiliğini, mücadele azmini ele almaktadır. Atatürk ile tanışan H. Âli Yücel hızlı bir şekilde değişir. Yücel, ülkede ciddi anlamda birçok çalışmalarda bulunmuştur.

Jean Paul Sartre, “Bağımlılık Sanatı Öldürür mü?”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.11-12.

Konu: Üslup ve Düşünce

Yazara göre sanatçı, yazarken her şeyden bağımsız olmalıdır. Sanatçı, yazar olmak için yazmamalıdır. Ayrıca sanatta düşünce, üsluptan önce gelir. İlkin konu veya düşünce belirlenir. Bunun belirlenmesinden sonra yazılmaya başlanır. Böylece üslup ortaya çıkar ve şekillenir: “İnsan bir şeyler söyleyeceğim diye yazar olmaz, o bir şeyleri belli bir biçimde söylemek için olur.” (s.11.)

Carli Levi, “Eşkıyalık”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.109, Haziran 1961, s.15-18.

Konu: İtalya’da Eşkıyalık

Yazar, yazısında köylünün eşkıyaya olan bakışını ele almaktadır. İtalya’da köylüler, kendilerini koruduklarına inandıkları eşkıyaları desteklemişlerdir. Yazara göre, köylülerin düşünce dünyasında eşkıyalık, onları güce ve devlete karşı korumuştur.

Sabahattin Eyüboğlu, “Dostluk”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.12-17.

Konu: Dostluk

Yazar, dostluk kavramını açıklamaktadır. İki insan arasındaki ilişkinin dostluk şeklinde görülmesini önemseyen yazar, dostluğun önemini vurgulamaktadır: “Demek istediğim dostluğun çıkar dışı bir duygu olduğu, olması gerektiğidir. İki insanın gerçekten dost olabildiği yerde uygarlık vardır; iki insanın bile dost olamadığı yerde ise aklın bulabildiği en güzel düzen de kurulsa uygarlık yoktur.” (s.14.)

Paul Eluard, “Şiir Bulaşıcıdır”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.18.

Konu: Şiir ve Şair

Şiir ve şair arasındaki ilişkiyi açıklayan yazara göre, gerçek şairler hiçbir zaman şiirin kendilerine ait olduğunu söylememişlerdir. Gerçek şairler, şiirin kendilerini oluşturduğunu ifade etmişlerdir.

Paul Eluard, “Yüreğimin Ahengi”, (Çev. Sabri Altınel), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.19.

Konu: İnsan

Yazıda, insanın özellikleri anlatılmaktadır. İnan bir taraftan yalan söylerken, diğer yandan doğruyu söylemektedir. İnsanların kimisi refah, kimi ise yoksulluk içinde yaşamaktadır.

Orhan Duru, “Yabancılar Göre”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.34-37.

Konu: Yabancılar Göre Edebiyatımız

Yazıda, Otto Spies’in “*Modern Türk Edebiyatı Aynasında*” ve Patrick Anderson’un “*Akdenizliler*” adıyla Türk edebiyatı üzerine inceleme yazıları değerlendirilmektedir. Yazar, yazıları içerik bakımında ele almaktadır. Otto Spies’in yazısında yazarları önem derecesine göre ele almadığını ifade eden yazar, şunları belirtir: “Bütün bunlar Otto Spies’in yeteri kadar edebiyatımız üzerine eğilmediğini, tarafsız kalmadığını, düzenleyici yetisinin iyi çalışmadığını göstermektedir.” (s.36.) Patrick Anderson ise Yaşar Kemal’in “*İnce Mehmet*” kitabını nesnel ve doğru bir şekilde ele almamıştır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Halk Oyunları”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.8-12.

Konu: Halk Oyunları

Yazıda, Halk oyunları değerlendirilmiştir. Halk oyunları, içinden çıktığı toplumun yaşama bakışını gösterir. Halk oyunlarının Anadolu kültürüne ait olduklarını ifade eden yazara göre, oyunların özünde barış ve iyimserlik vardır.: “Nasıl kurtulacağız bu engellerden, Halk oyunlarındaki kardeşçe coşkunluğun sınırlarını arıyarak belki, sanatın cömert büyüüne başvurarak.” (s.12.)

Öner Ünalın, “İnsanları Sevmek Üstüne Söylevcik”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.111, Ağustos 1961, s.17-19.

Konu: İnsan Sevgisi

Yazar, insan sevgisinin insanlarca nasıl algılandığını ele almaktadır. İnsanları sevmek konusunda birbirinden farklı görüşleri mevcuttur. Yazar, bu görüşleri değerlendirerek kimilerin yapmacık, kimilerin de samimi olduğunu ifade eder.

Veysel Öngören, “Hay Seni Andım Işıdım”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.20-27.

Konu: Sezer Tansuğ’un “*Şenlikname Düzeni*” Eseri

Sezer Tansuğ, eserinde 16. ve 18. yüz yıllarında yapılmış iki minyatür kitabını inceler. Veysel Öngören, Sezer Tansuğ’un söz konusu eserini irdeler. Kitaptaki anlatımın sade ve anlaşılır olduğunu söyleyen yazara göre, Tansuğ, Türkiye halkını dünya gerçekleriyle, Batı ile hesaplaşmaya götürmektedir..

R. M., “Çağımızın Gerçekleri”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.42-45.

Konu: Sorumluluk

Sanatçı ve çağ arasındaki ilişki ele alan yazar, sanatçının yaşadığı dönemin toplumsal olaylarına duyarlı olması gerektiğini belirtir. Yazara göre, sorumluluk taşıyan yazarlardan biri J. P Sartre’dir. Sartre, sanatçının çağa tanık olmasını ve sorumluluk taşıması gerektiğini belirtmiştir.

M. Sunullah Arısoy, “Çağımızın Gerçekleri”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.46-48.

Konu: Çağımızın Gerçekleri

Sartre'nin “*Çağımızın Gerçekleri*” adlı kitabı Sabahattin Eyüboğlu ve Vedat Günyol tarafından dilimize çevrilmiş ve *Çan Yayınları*'ndan yayımlanmıştır. Eserin önsözünde, Sartre'den çeviri yapmanın önemi ve halkımız için faydalı olacağı ifade edilmiştir. Özgürlük ve düşünce bakımında önemli bir eser olduğunu belirten yazara göre, çevirinin amacı, Batı'nın yakaladığı düşünce özgürlüğünü yakalamaktır.

Orhan Kemal, “Koca Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.1-6.

Konu: Halikarnas Balıkçısı'nın Yaşamı ve Sanatı

Sanatçının yaşamını, eserlerini, sanat anlayışını ele alındığı yazıda, Halikarnas Balıkçısı'nın “*Mavi Sürgün*” ve “*Ötelerin Çocuğu*” adlı oyunları değerlendirilmiştir. Bu eserlerde, yazarın özgürlüğe, yaşama olan bağlılığı görülür.

Azra Erhat, “Mavi Yolculuk”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.7-14.

Konu: Deniz ve Bodrum

Bodrum'u, denizi ve oradaki güzellikleri anlatan yazar, Bodrum'da geçen Artemisia hikâyesini yazısında işler.

Orhan Duru, “Umutsuzluk Kaynağı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.20-23.

Konu: Savaş ve Umut

Savaş, dünyadaki yaşam dengesini bozmakta ve insanları umutsuzluğa sürüklemektedir. Savaşın insan yaşamı üzerindeki olumsuz etkisi I.ve II. Dünya savaşlarında görüldü. 100'ler birliğini kuran İngiliz filozof Bertrand Russell savaşa karşı çıktığı için bir hafta mahkûm edilmiş. Savaş hakkında yukarıdaki düşünceleri dile getiren yazar, savaşların, yıkıma yol açtığını ve atom bombalarının dünyaya ve insanlığa büyük zararlar verdiğini belirtir.

İhsan Atar, “Genç Sanatçının Gençlik Öfkesi”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.37-39.

Konu: Erdal Öz ve Yaşar Kemal

Erdal Öz'ün *Türk Dili* dergisinin Mart 1961 sayısında Yaşar Kemal'i eleştiren yazısını ele alan yazar, yazıda çelişkilerin mevcut olduğunu ifade etmekte ve Erdal Öz'ün değerlendirmesinin nesnel olmadığını belirtmektedir.

Bertrand Russell, “Felsefe ve Kanun”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.1-5.

Konu: Hükümetler ve Savaş

Yazıda, kanun ve vicdan kavramları arasındaki ilişki ele alınmıştır.

Orhan Duru, “Saldırı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.14-16.

Konu: Edebiyat ve Yazar

Yazınımız, salon edebiyatından kurtulmamıştır. 19. yüzyıl Fransız edebiyatını iyi bilen bu edebiyatın mensupları, edebiyatın burjuvanın kesimi ve hanımlar tarafından beğenilmesinden hoşlanırlar. Yazar göre, salon edebiyatının temsilcileri, İkinci Yeni şiirinin anlamsız olduğunu ve bu nedenle kabul etmediklerini; tasarladıkları dünyadan başka bir dünyanın olmayacağını ifade etmişlerdir.

Azra Erhat, “Asya’da Doğan Uygarlık”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.17-21.

Konu: Anadolu Kültürü

Yazıda, Anadolu'daki kültürün Yunan ve Avrupa kültürüne olan katkısı ele alınmıştır. Yazar göre, bugün Batı sanatında işlenilen birey kavramı daha o zaman irdelenmiştir. Ayrıca yazar, Anadolu'daki tarihin, kültürün önemli olduğunu ve tarihin sırlarının burada çözüleceğine inanmaktadır.

Osman Turgut Pamirli, “Devrim ve Sanatçı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.22-24.

Konu: Devrim ve Sanatçının Görevi

Sanatçı, eseriyle devrimlere ulaşmalıdır. Türkiye Cumhuriyeti kurulurken, Atatürk'e destek verenler çağdaş sanat anlayışına sahip olan sanatçılardır. Buna karşı

çıkanlar ve engelleyenler ise gelenekçi sanat anlayışına sahip olanlardır. Devrimleri bekçiliğini yapacak olanlar sanatçılardır.

Emel Dilman, “Sartre ve Sinekler”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.28-31.

Konu: Sartre’nin Oyunu

Tepebaşı Dram Tiyatrosu’nda sahnelenen Sartre’nin “*Sinekler*” adlı oyununu değerlendiren yazar, eser hakkında şunlar ifade eder: “Oyun, babası Agamemnon’u Egisthe tarafından öldürülmesi karşısında, Oreste’inin öç almağa karar vermesi ve özgürce bir seçme yapabilmesi üzerine kurulmuştur.” (s.31.)

Sabahattin Eyüboğlu, “Dostluk, Bilim, Politika”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.1-5.

Konu: Dostluk-Politika ve Politika

Çağımız bilim çağıdır. Bilim gittikçe devletler tarafından kabul edilmekte ve soruları çözümü bilimde görülmektedir. Fakat şu tehlike bulunmakta, bili din haline getirilmek istenmekte; böylece aklın yolu tıkanmaktadır. Bilim her şeyden önce tıkamak değil her zaman yolu göstermektedir. Dostluk da bilim gibi hazır bulunan bir şey değil. Dostluk insanın kendi yarattığı, oluşturduğu bir şeydir. Politika, bilimi kendine hizmet yapmaktan çok ona uymalı ve destek olmalıdır.

Arnold Toynbee, “İçerdeki Düşman”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.6-10.

Konu: Modern Dünyada Reklâm

Yazar, modern dünyada reklâmın tüketimi üzerindeki etkisini ele almaktadır. Reklâm şirketleri, insanların tüketim yapmalarını sağlamak için her yolu denemektedirler. Newyork’taki büyük reklâm şirketleri Madison Avenve denilen yerdedirler.

Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.11-15.

Konu: Düşünceler

Bernard Shaw'ın farklı düşüncelerinden derlenmiş bir yazıdır. Shaw, yaşam, halk ve diğer konular hakkında görüşlerini açıklamaktadır.

Georges Lefranc, “Lanetleme Çalışmadan, Baştaçı Çalışmaya”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.22-30.

Konu: Çalışma

Yazıda, çalışma kavramının, ilk çağlardan günümüze kadar olan süreci ele alınmıştır. Çalışmaya ilk çağlarda lanet okunurken, sonraki dönemlerde baş tacı edilmiş. Yazara göre, Yunan döneminde çalışmayı bildiren herhangi bir kelime yoktur.

Rudolf Kramer-Badoni, “Sanatın İki Yüzü Üstüne Bir Deneme”, (Çev. E. Eliçin), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.114, Kasım 1961, s.37-45.

Konu: Sanat

Yazıda, tragedya sanatının özellikleri, insan yaşamını anlatmada üstlendiği görev anlatılmaktadır.

Samim Kocagöz, “Başyazarlar”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.8-10.

Konu: Başyazarlar

Bugünkü bazı gazetelerin başyazarları, olaylara 29 yıl önceki bakışla bakmaktadırlar. Bu bakış, başyazarların topluma karşı görevlerini yerine getirmelerine engel olmaktadır. Toplumun ve basının değişimine başyazarlar da uymalı ve ona göre davranmalıdır.

Oğuz Arıkanlı, “Dolaylarında”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.12-13.

Konu: Şiir

Şiirin her zaman yaşamda etkisi olduğunu ifade eden yazar, şiirin yaşamdan ayrı düşünmenin imkânsız olduğunu belirtir. Yazar, şiirin dünyanın her yerinde yaşamla bağlantı kurduğunu ve yaşamın bir parçası olduğunu ifade eder. Bu da şiirin hayatın içinden çıktığını gösterir.

Veysel Öngören, “Çubuğunu Tüttüren Kişi”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.14-21.

Konu: Anadolu

Anadolu’da yapılacak yenileşme hareketleri yine Anadolu kültür birikimi dikkate alınarak yapılmalıdır. Yazar konu hakkında şunları ifade eder: “Uğraşın, oluşmanın, çağdaş olmanın otağı yurt dışından yut içine alındı. Bunun ana ilkesi kendi öz niteliklerini tanımak ve kendine güvenmektir. Sanatın da düşüncenin de otağın Anadolu’da kurmadan bize kurtuluş yoktur, geri dışarılıklı bir tuzaktır.” (s.20-21.)

Sabahattin Eyüboğlu, “İş ve Eğitim”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.1-5.

Konu: İnsan ve Haksız Suçlama

Yazar, toplumun düzelmesi yolunda çaba gösteren inanların solculuk ve komünistlikle suçlanmasına karşı çıkmaktadır. Köy Enstitülerin kapanmasını eleştiren yazara göre, bu okullar üretimin olduğu yerlerdi. Fakat bunu kabul etmeyenler, bu okulların kapanmasına sebep olurlar. Problemlerin çözülmesi için zihniyet değişimi zorunlu olduğunu belirten yazara göre, üretim yapabilen ve kendisini geliştiren insanlara ihtiyaç vardır.

Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.6-10.

Konu: Farklı Düşünceler

Yazar, farklı konulara ilişkin düşüncelerini açıklamaktadır. Bu konular; sanat, müzik, kanun devlet ve sanatçının kendi yaşamıdır.

Samim Kocagöz, “Mevlana’yı Düşünürken”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.11-14.

Konu: Mevlana

Mevlana’yı anma törenleri nedeniyle yazar, Mevlana hakkında düşüncelerini açıklar. Mevlana’nın İran edebiyatına ait olduğunu belirten yazara göre bunun sebebi, sanatçının eserlerini Farsça ile yazmasıdır.

Özcan Yalım, “Esrik Kişiler Üstüne Denemeler”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.34.

Konu: İnsan

Yazıda, insanların özellikleri ve davranışları anlatılmaktadır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Devlet ve Temel Eğitim”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.7-10.

Konu: Devlet ve Eğitim

Bazı aydınlarca eğitimin ilerlemesi, eğitim seviyesinin yükselmesi için ilkin devlet tarafından bilginler yetiştirilmelidir. Bu bilginlerin öcülüğüyle eğitim seviyesi yükseltilebilir. Yukarıdaki görüşlere karşı çıkan Eyüboğlu’na göre bilginler devlet elliyle eğitilemez ve yetiştirilemez, o kendi kendini yetiştirir. Devlet her şeyden önce, bilginin yetişeceği ortamı hazırlaması gerekir.

O. Suda, “Tarih Anlayışı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.43-48.

Konu: Tarih Anlayışları

Yazıda Saint-Simon’un tarih felsefesi ve Augustin Thierry ile Mignet’in tarih görüşleri ele alınır. Görüşleri ikiye ayıran yazar, kurumsal fikirleri saptayanları deney; pratik fikirleri saptayan da toplumsal çıkarıcı olarak tanımlar.

Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.1-5.

Konu: Bernard Shaw’ın Düşünceleri

Shaw, Kral Edward, nükte, kanun, sıkıntı, kahraman v.b konular hakkındaki düşüncelerini açıklamıştır. Başkasına saygının önemli olduğunu ifade eden yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Size yapılmasını istemediğiniz şeyi başkasına yapabilirsiniz. Belki de onu isteği sizinkinden başkadır.” (s.3.)

Stefan Zweig, “Yalın Zorbalığa Karşı”, (Çev. E. Eliçin), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.18-25.

Konu: Montaigne

Stefan Zweig, Montaigne'in sanatını, düşüncelerini ele almaktadır. Montaigne, yaşadığı çağın, buhran, savaş ve yıkıntılarla solu olmasına karşın iç özgürlüğünü koruyabilmiştir. Yazarın denemelerinde yukarıda anlatılan özellikler dikkat çekmektedir. O, iç özgürlüğü ön plana almıştır. Yazara göre, Montaigne'in hikmet ve teseli sözleri, darda kalan kişileri için yol göstericidirler.

Gülten Kazgan, “Liberalizm Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.32-35.

Konu: Liberalizm ve Türkiye

Fikir evrimlerinin ayrıntılarıyla bilinmediği ülkemizde, kavramların yerinde kullanılması beklenemez. Her şeyden önce kavramlar bulundukları ortama ve zamana göre kullanılmalıdır. Yazar, liberal kelimesinin ülkemizdeki kullanım şeklini eleştirir.

Samim Kocagöz, “Yazar Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.4-7.

Konu: Yazar Olmak

Samim Kocagöz'e göre yazar araç olarak kullandığı dili ve dilin yapısını iyi bilmelidir. Yazar, topluma karşı olan sorumluluklarını bilmeli, toplumu nitelik olarak geliştirmeye çalışmalıdır.

Şahap Sıtkı, “Düşül Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.8-11.

Konu: A. Hamdi Tanpınar

Tanpınar'ın sanatındaki özellikleri ele alan yazar, Tanpınar, O. Veli, Tarancı, Sait Faik, Z. Osman, N. Ataç'ın yaşadığı devri “*Havariler Devri*” olarak adlandırır. Yazara göre, bu sanatçılar tümüyle sanatın niteliğini ortaya koymak için çalışmışlardır.

P. Kropotkin, “Gençliğe Sesleniş”, (Çev. Vedat Günyol-Orhan Duru), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.12-23.

Konu: Gençlik

Gençliğin yapması gereken şey, toplum adına çalışmaktır. Sanatını, yeteneğini, ezilen uluslar, toplumlar için kullanması gerekir. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Siz ozanlar, ressamalar, yontucular, müzikçiler kendi gerçek görevinizi anladınızsa, sanatın iyiliğini istiyorsanız, gelin sizler de kaleminizi, fırçanızı, keskinizi kalkınmanın hizmetine adayın. Halka bugünkü yaşayışın iğrenç yönlerini gösterin ve bu iğrençliğin nedenlerine parmak basın.” (s.23.)

Jean Wahl, “Bugünün Dünyasında Bilgelik”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.121, Haziran 1962, s.31-46.

Konu: Bilge ve Bilgelik

Yazıda genel olarak, bilge kimdir, bilgelik nedir? Sorularına cevap aranmaktadır. Yapılan açıklamalarla birlikte, Batı düşüncesindeki felsefik kavramlar hakkında Hegel, Leibnz, Heidegger ve Sartre gibi düşünürlerin ne dediği irdelenmiştir.

Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.7-9.

Konu: Farklı Düşünceler

Yazar, politika, eğitim, akıl, iktisat v.b konular hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Haydar Kazgan, “Sadaka ile Eğitim”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.32-36.

Konu: Eğitim

Eğitim, devlet eliyle desteklendiği kadar, vakıflar ve özel sektör tarafından da desteklenmelidir. Dünyanın medeni ülkelerinde devletin yanında, özel kurumlar ve vakıflar da eğitimi desteklemektedirler. Ülkemizde eğitim, devlet dışında, özel sektör tarafından çok az bir şekilde desteklenmektedir. Yazar, bu durumu ‘sadaka ile eğitim olmaz’ sözüyle tanımlar.

Sabahattin Eyüboğlu, “Aşk Gelicek”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.1-5.

Konu: Halk ve Sevgi

Aşk her işin özünde vardır. Ülkeyi yönetenler, aydınlar halkı sevmelidir. Sevgiyi gören halk öncekine göre daha iyi olacaktır. Yunus Emre'nin deyiimiyle "Aşk gelicek, cümle eksikler biter" dizesindeki gibi aşk ve sevgi her şeyden daha önemlidir. Aşkın, sevginin olmadığı yerde, çoğu şey yerini bulmaz. Bu nedenle her şeyden önce halk sevilmelidir. Yazar, halkı sevmeyenin, halkın işine karışmaması gerektiğini ifade eder.

Gülen Kazgan, "İlerici-Gerici Çatışması ve Toplumsal Evrim", *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.12-17.

Konu: İlerici ve Gerici Çatışması

Tarihimizde ilericiler ve gericiler arasındaki kavga 200 yıl öncesine kadar götürülebilir. III. Selim ilerici, karşısındaki Yeniçeri Ocağı ise gericiydi. Cumhuriyet devrine kadar bu çatışmalar devam eder. Cumhuriyet döneminde, klasik eserlerin okunmasına ve Halk Evleri'ne karşı olanlar gerici kesimi oluştururlar.

Bernard Shaw, "Gülen Düşünceler", (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.18-20.

Konu: Farklı Düşünceler

Bernard Shaw, hukuk, futbol, oyun, çocuk eğitimi v.b konular hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Samim Kocagöz, "Yazar Olmak II", *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.21-23.

Konu: Yazar Olmak

Derginin 121. sayısında yazar ile toplum arasındaki ilişkiyi ele alan Samim Kocagöz, bu yazısında yazarı birey olarak ele almaktadır. Samim Kocagöz, her yazarın yeteneğine, çevresine göre gelişim gösterdiğini ve yazarların olanak bakımından birbirinden farklı olduğunu belirtir.

Azra Erhat, "Planlama Dergisi", *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.24-26.

Konu: Devlet Planlama Teşkilatı'nın Dergisi

Planlama, Atatürk tarafından önerilmiş ve önemi üzerinde durulmuş. Planlama konusunda Tonguç da vurgulama yapmıştır. Planlamanın önemli olduğunu belirten yazar, Devlet Planlama Teşkilatı tarafından çıkarılan *Planlama* dergisini ele almaktadır. Derginin yazarları, ülkedeki sorunlara ve kavramlara yazılarıyla ışık tutmaya, yol göstermeye çalışmaktadırlar.

Albert Camus, “Yurtseverlik”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.27-28.

Konu: Fransa'da Yurtseverlik

Camus, II. Dünya Savaşı sırasında Fransa'daki yurtseverliği ele almaktadır. Yazara göre Fransa'nın bugüne gelmesinde söz konusu yurtseverlik etkili olmuştur. Yazar, yurtseverliği meslek olarak görmemekte ve insanların ülkelerine olan bağlılık olarak tanımlamaktadır.

Ferit Edgü, “Gerçek Bozgun (Bir Kendini Eleştirme Denemesi)”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.30-36.

Konu: Özeleştirisi

Ferit Edgü, özeleştirisini yapmakta ve sanatındaki kavramların hayatının yansımaları olduğunu ifade eder. Yazar, yazmanın kendisi için yaşamaya devam etmek olduğunu belirtir. Varolan sözcüklerin kendisine yetmediğini belirten sanatçı, imge yolunu seçtiğini söyler. Buna örnek olarak, “Leş” öyküsünü verir. Öyküdeki kahramanın kurtulmak istediği leş, gücü temsil etmektedir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Demokrasiye Güven”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.1-6.

Konu: Demokrasi

Ülkemizdeki sorunların çözülmesi için demokrasiye güvenmemiz gerekir. Ancak demokrasi sayesinde sorunlar çözülecektir. Demokrasi de insanların bilinçlenmesi neticesinde ortaya çıkacaktır. Demokrasi için çalıştığımız zaman daha da ilerleme sağlanacaktır. Yazar, konuda hakkında şunları söyler: “Biz demokrasiyi geliştirirken, demokrasi de bizi geliştirecek.” (s.4.)

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Vergilius Üstüne Birkaç Söz”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.39-41.

Konu: Vergilius’un Şiirleri

Latin yazının en verimli yazarlarından Vergilius, Batı şiirini etkilemiştir. Vergilius “*Sığırtmaç Türküleri*”nde, yaşamındaki acıları, sevinçleri anlatır. Şiirlerinde bir ulusu değil, evreni kucaklayan bir bakışa sahiptir. Bu özellikleriyle Vergilius Batı ozanlarını etkiler. Ayrıca yazdıkları ile Anadolu gerçekleri arasında paralellikler mevcuttur.

Azra Erhat, “Niçin Mavi Yolculuk”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.18-22.

Konu: Anadolu Kültürü ve Mavi Yolculuklar

Yazar, yaptıkları mavi yolculuğundaki amacın Anadolu kültürünü tanımak olduğunu ifade eder. Yolculuk, Anadolu’nun arkeolojik bakımından önemli olan yerlerine yapılır. Oradan geçen olayların anlatıldığı kitaplar okunur. Örneğin; Edremit civarına yapılmış. Burada İlyada destanı okunmuş. Yazıda, Anadolu’daki kültür birikimlerinin tekrardan ele alınması ve yorumlanması için söz konusu yolculukların yapılacağı belirtilir.

M. Cevdet Anday, “Yasakçılara Karşı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.8-11.

Konu: Yasaklar

Tarih içinde yasağa karşı olanlar, yönetime geçtiklerinden yasaklar uygulamışlar. Ülkemizde çevrilen bazı kitapların yasak olduğu düşünülen bölümlerinin çıkarılmasının yanlışlığını belirten yazara göre, kitaplardaki bölümlerin yasak olup olmadığına okuyucu karar vermelidir.

Azra Erhat, “Atatürk’ü Bilmiyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.12-18.

Konu: Atatürk

Her işimizde Atatürk'ü örnek aldığımızı söylerken; onun kültür anlayışını iyi kavrayamadığımız, kitaplarını iyi inceleyemediğimiz ortadadır. Yazar, Atatürk'ün kültür görüşlerini yansıtan söylev ve demeçlerini kitapçılardan bulmadığını ifade eder. Ayrıca o dönem Atatürk'ün kültür hakkındaki görüşleri ve kendisi üzerine yapılan incelemeler bilinmemektedir. Atatürk'e övgüler yapmak yerine, onun görüşlerini ortaya çıkarmak gerekir.

Bela Balazs, “Çevreleme, İri Plan, Çerçeveleme, Düzenleme”, (Çev. Adnan Benk-Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.27-30.

Konu: Sinema

Sinema gittikçe teknik bakımından daha da gelişmektedir. Birkaç yıl önceki filmler ile bugünkü filmler arasında farklılıklar bulunmaktadır. Kamera, sinemada önemli roller üstlenmektedir. Kamerayla hareketlerin çoğu çevreleme, iri plan, çerçeveleme ve düzenleme yapılabilir.

H. Meran, “Masal Çağı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.40-41.

Konu: Yeni Şiirde Masal

Yeni şiir, Freud'la bilinçaltına eğilmiştir. Aynı şekilde bilinçaltına eğilen Gerçeküstücüler, farklı yöntemlerle, bilinçaltındaki parıltıları bulmaya çalışmaktadırlar. Böylece anlatımı, dilin kapısını açarak masal zenginliğine ulaştırmak istemektedirler. Daha önceki dönemlerde, gerçek yaşamdan, folklordan ve masaldan yansıyan düşler ve güzellikler bulmak mümkündür. Modern sanatçı da aynı yoldadır. O kendince, mantığına göre bir evren kurmaktadır. Çağımızın, kişinin derinliklerini dile getirmeye çalışmaktalar. Yazar, Feyyaz Kayacan'ın “*Şişedeki Adam*”, Turgut Uyar'ın “*Dünyanın En Güzel Arabistanı*” adlı şiir kitaplarını örnek olarak vermektedir.

İ. Üstün Akmen, “Düşkün Bulutlar”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.42.

Konu: Yaşam ve Kişi

Yazar, yalnızlığını ve kentin sokaklarındaki parçalanmış yaşamları anlatmaktadır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Orhan Veli”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.1-2.

Konu: Orhan Veli

Yazar, Orhan Veli ve sanatı hakkındaki düşüncelerini açıklar. Şairin gerçeklerle oynadığını ifade eden yazar, Orhan Veli’nin dünyasını düşle yoğurduğunu belirtir.

Turhan Doyran, “Yarımın Tiyatrosu”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.30-35.

Konu: Tiyatro

Paris’teki Arsenal Kitapevi’nde açılan sergi gelecekteki tiyatro hakkında bilgi vermektedir. Sergide gelecekteki tiyatronun yapısı, özellikleri anlatılmıştır. Bunun nedeni insan yaşamının her gün değişmesidir. Bu da yeni gereksinimler ortaya çıkarmaktadır. Yazar, tiyatronun insanın yaşam biçimine uyamaya çalışacağından; değişeceğini ifade eder.

Sabahattin Eyüboğlu, “Oyunun Dışındakiler”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.1-6.

Konu: Zenginler

Ülkemizde, kavga eden birbirini rahatsız eden; ilerici-gerici, sağcı-solcu gruplarının dışında hiçbir şeye karışmayan bir grup bulunmaktadır. Bu gruba mensup olanlar, olayları dışarıdan izlerler. Yazara göre, onlar yoksul insanlara ait paralarının nasıl elde edileceğini hesap ederler, korku içinde yaşarlar ve ekonomik çıkarlarını kaybetmemek için büyük çaba gösterirler. Yazar, toplumda ekonomik anlamda eşitliğin olmasını savunur.

M. Cevdet Anday, “Araştırma ve İnanç”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1962, s.7-11.

Konu: Araştırma ve İnanç

Bilim ve inanç arasındaki ilişkiyi ele alan yazar, bilimin ilerlemesinde inancın etkisini vurgulamaktadır. Tarih içerisinde araştırmaların karşısında engel teşkil eden

tavırlar olmuştur. Bununla birlikte çağımızda araştırılması gereken birçok konu araştırılmamıştır. Araştırma ve bilim yanında, inançlar da önemli yer tutmaktadır.

Tarık Dursun K., “Boşuna Olan”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1962, s.12-14.

Konu: Yaşamdaki Boşunalık

Ülkemizde değişmesi gereken birçok şeyin değişmemesinin nedeni, insanların yaşam konusunda ciddi davranmadıklarıdır. Bu tavırları ‘boşunalık’ olarak tanımlayan yazara göre, her şeye karşın söz konusu kelime fazla kullanılmamalıdır.

Lao Tzeu, “Eğitim Kötülükleri”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.24-29.

Konu: Lao Tzeu’nun Eğitim Hakkındaki Düşünceleri

Hız. İsa’dan 600 yıl önce yaşayan Lao Tzeu, farklı konular hakkındaki düşüncelerini açıkladığı bir kitap yazar. Kitap sonraki dönemlerde farklı kişiler tarafından düzeltilir. Düşünürün Konfüçyüs ile görüştüğü söylenir.

Lao Tzeu’nun kitaptaki öğretileri, tarih ve eğitime karşıdır. Devlet sorunlarını ciddiye almaz ve devlet yönetimi ile alay eder. Göksel güce karşı gelinmemesini isteyen düşünür, politikada akla yer vermez, her şeyi oluruna bırakır. Lao Tzeu, yerinde oturmanın, bir şeye yapmamanın mutluluk olduğunu anlatır.

Günel Altıntaş, “Her Gün Yeryüzü”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.40-41.

Konu: Yeryüzü

Yazar, yaşamdaki kırılğanlıkları, mutsuzlukları, yalnızlıkları ve olumsuzlukları anlatır.

Çetin Altan, “Ey Yaralı Arslan Bu Gaflet Uykusundan Uyan”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.6-8.

Konu: Türkiye ve Aydın

Türkiye’de çoğu kurum devletin tekelindedir. Ayakkabıdan, terziye kadar her şeyi devlet yapar. Faka sol kelimesi ülkede yasaktır. Sol aydınlar, temelsiz kovuşturmalara uğrarlar. Hürriyetin ve demokrasini için mücadele edilmesi

gerektiğini ifade eden yazara göre, bundaki amaç; yarın gelecek olan insanların dönemin aydınları için olumsuz düşünmemeleri ve onlara bakış açısı kazandırmaktır.

M. Cevdet Anday, “Seçimli, Seçimsiz”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.9-12.

Konu: Demokrasi-Cumhuriyet ve İnsan

Hangi yönetim biçimi olursa, insana verdiği değer açıdan eleştirilmeli ve değerlendirilmelidir. Ülkemizde öğretmen, öğrenciden dayak yiyorsa, aydın tutuk evlerine giriyorsa bunlar sorgulanmalıdır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Aldatılmışlara Sesleniş”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.13-15.

Konu: Kan Davası

Yazar, kan davasının, öldürmenin, insan açısından ne kadar zararlı olduğunu anlatmaktadır. Kan davasını gütmek, sırça köşklerde oturan ve Avrupa’da gezen insanların işine yaramaktadır. Bunu körükleyenler, insan sömüren kişilerdir.

Konfüçyüs, “Erdem Yoluyla Yönetim”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.19-21.

Konu: Erdem ve Yönetim

İsa’dan önce 551-479 yılları arasında yaşayan düşünür, yönetimde bulunmuş, öğrenci yetiştirmiş ve dünyanın farklı bölgelerini dolaşmış. Devlet nasıl yönetilir, yönetim nasıl olmalıdır, yönetici halka nasıl davranmalıdır gibi konularda düşüncelerini açıklamıştır. Konfüçyüs, politikayı ahlak ve yaşamı sanatı olarak ele alır.

Mensius, “Yarar ve Doğruluk”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.22-23.

Konu: Yarar

Hız. İsa’dan önce 272-289 yılları arasında yaşayan Mensius, yarar, doğruluk, güç, emperyalizm hakkında düşüncelerini anlatır. Savaşın gereksiz olduğunu söyleyen düşünür, Kralın savaş fikrine karşı çıkar.

Sabahattin Eyüboğlu, “Tanpınar’da Zaman”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.1-5.

Konu: Tanpınar’da Zaman

Tanpınar’ın üzerinde durduğu kavramlardan biri zamandır. Zaman onda ne geçmiş ne de gelecektir. Zaman için yaşanılan andır. Proust’u sevmesi ve beğenmesi bundandır. Onda zaman Tanrı şekline girer. Bunu nedeni zamanın inanç ile alakalı olmasındandır. Zaman somutlaştırılmaktadır. Tanpınar’ın Doğu ve Batı edebiyatları arasında gidip gelmesi şiirine ayrı bir hava kazandırmıştır. Tanpınar’ın hayatın sonuna kadar şiire sadık kaldığını ifade eden yazar, konu hakkında şunları belirtir: “Tanpınar’ın şiiri çağdaş bir düşünüşün bayrağı değildi, ama varlığını gizleriyle insanın çağdaşça bir alışverişi idi.” (s.3.)

Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. İsa Öztürk), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.11-15.

Konu: Farklı Düşünceler

Yazar, Tanrı, tutku, insan, ahlak gibi konularda düşüncelerini açıklamaktadır.

Muzaffer Erdost, “Eskizler”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.16-19.

Konu: Yazmak Eylemi

Yazar, yazma eylemi sırasında yaşadıkların anlatır. Her öykü yazışında bir yazarı örnek aldığını ifade eden yazar, bunun taklit olmadığını söylemektedir. Bütün bu denemelerde başarısız olduğunu söyleyen yazar, en iyi örneğin kendisi olduğunu söyler.

Bülent Dalyancı, “Mavi Cadı’ya Sesleniş”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.31.

Konu: Sevgi ve Aşk

Yazar, sevgilisine duyduğu sevgiyi ve hasreti dile getirmektedir.

Günel Altıntaş, “Laleli”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.33.

Konu: Laleli

Laleli'yi yaşlı bir insana benzeten yazar, oradaki güzellikleri ve Laleli'nin üstünde bıraktığı etkiyi anlatmaktadır

Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.1-3.

Konu: Düşünceler

Bernard Shaw, İngilizler, gerçek, çalışmak, sağlık, aşk konuları hakkında düşüncelerini dile getirir.

M. Cevdet Anday, “Geçmiştekilere Benzeterek”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.4-7.

Konu: Eşitlik

Türkiye’de eşitlikten ve halktan yoksun bir anlayışın söz konusu olduğunu belirten yazar, Köy Enstitüleri’nin kapatılmasını isteyen ve bu okulları eleştiren kişilerin köylünün okul yapmasını eşitsizlik olarak değerlendirdiklerini söyler. Yazara göre, söz konusu durum, ülkede eşitliğin olmadığını gösterir. Plan ve Bütçede ağır vergi yükü köylünün sırtına düşmekte ve köylü bu vergiyi zamanında ödemektedir. Ayrıca köylü, ihtiyaçlarını diğer kesimlere göre daha pahalı karşılamaktadır.

Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. İsa Öztürk), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.17-21.

Konu: Tanrı ve Varlık

Yazar, Tanrı, metafizik, tanrıtanımaz ve varlık konuları hakkında düşüncelerini dile getirmiştir. Yazar, Tanrının her şeyi yarattığı ve insanın Tanrı tarafından yaratıldığı boş bir inanç olduğunu ifade eder.

F. W. Nietzsche, “Ozanlar Üstüne”, (Çev. Suat Taşer), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.26-29.

Konu: Ozanlar

Yazıda, ozanların bakış açıları ve diğer özellikleri ele alınmıştır. Zarathustra ile öğrencisi arasında, ozan, ölümsüzlük üstüne olan diyalogları anlatan yazar, konu

hakkında şunları ifade eder: “Ne yazık ki, yerle gök arasında ancak ozanların düşlediği pek çok şey var! Hatta göklerin de üstünde: çünkü bütün tanrılar ozanların simgeli (remizli) uydurmaları, hileleridir.” (s.27.)

Musa Baran, “Her Şey Boyuna Akıyor”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.1-5.

Konu: Eserlerin Korunması

Söke Ovası’nda yapılmış eserlerin zaman içinde tabiat ve insan tarafından yıkıldığını belirten yazar, orada kurulan her medeniyetin eserler bıraktığını ifade eder. Söz konusu eserlerin kültür bakımında önemli olduklarını belirten yazara göre, eserlerin ancak insanların bilinçlendirilmesi korunabileceğini söyler.

Sabahattin Eyüboğlu, “17 Nisan Köy Enstitüleri Bayramı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.8-10.

Konu: Köy Enstitüleri

Köy Enstitüleri’nin açıldığı tarih olan 17 Nisan, söz konusu okulların bayramı olarak kutlanmaktadır. Köy Enstitüleri’nin tarihimizde önemli bir yere sahip olduklarını belirten yazar, okulların cahiller, gericiler ve onların yandaşları tarafından yapılan baskılar sonucu kapatıldıklarını ifade eder. Yazara göre, okulların açılmasını sağlamak halkın elindedir ve bu nedenle halk okulları sahiplenmeli ve açılmalarına öncülük etmelidir.

Samim Kocagöz, “Olayların İçinde”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.11-13.

Konu: Olaylar ve Sanatçı

Samim Kocagöz’e göre sanatçı, eserinde bir konuya göre yazmaktan çok, olayları yorumlamaya çalışmalı ve okuyucunun, seyircinin beklemediği bir sahne oluşturmamalı, tesadüf ve rastlantı eserin içinde olmamalıdır.

M. Cevdet Anday, “İsmarlama”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.14-17.

Konu: Sanat ve Sanatçı

Yazar, sanatçıları farklı bölümlere ayırır. Bazı sanatçılar, oyun oynamak ve eğlenmek; bazıları ise şöhret elde etmek için sanatla uğraştıklarını ifade etmişlerdir. Yazara göre, iki kesim arasında etik bir fark yoktur; önemli olan sanatçının eserindeki başarısı olup, sanatçı yapıtında samimi ve içten olmalıdır.

Çetin Altan, “Arap Saçı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.18-19.

Konu: Yolsuzluklar

Yazara, Türkiye’de yolsuzluğu, kayıtsızlığı eleştirmektedir.

Orhan Duru, “Az Gelişmiş Ülke Edebiyatı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.26-28.

Konu: Edebiyat ve Gelişme

Edebiyatımız, ekonomimiz gibi kısır döngü içindedir. Okuyucunun az olması, eserlerin az satılması edebiyatın gelişmemesinde etkindirler. Sanatçı ister karamsar, ister toplumcu bir anlayışla yazsın, okuyucu olmadıktan sonra edebiyat gelişmez. Yazar, konu hakkında şunları söyler: “Bunlardan çıkardığımız sonuç şudur: Az gelişmiş bir ülke olarak edebiyatımız ve sanatımız denemeci olarak kalmaktadır.” (s.27.)

N. Sabit, “Tehlikeli Neticeler”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.29-30.

Konu: Taassup ve Cahillik

Yazı, 1912 yılında yazılmıştır. Yazıda, dönemin siyasî olayları, partilerin birbirini suçlaması, taassup ve cehaletin 1912 Mart Vakası gibi nelere sebep olduğu anlatılmaktadır. Taassup ve cehaleti uçları sivri silahlara benzeten yazara göre, bu durumdan hem taassup ve cehalet ehli hem de diğer insanlar zarar görmekteler.

Suat Taşer, “Kötü Kişiye Övgü”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.31-33.

Konu: Yurtseverlik

Ülkemizde çalışanlar, memleketin ilerlemesi için gayret eden insanlar kötü ve komünist olarak bilinirler. Yazar, söz konusu suçlamaların memleketi sömüren kişilerce yapıldığını ve eleştirilen kişilerin Atatürk devrimlerine bağlı, memleketini seven insanlar olduğunu ifade eder.

Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.34-36.

Konu: Tanrı ve Şüphe

Diderot, Tanrı, Tanrıtanımaz, Tanrılar ve şüphe v.b konuları hakkında düşüncelerini açıklar. Evrenin tesadüfler sonucu oluşmasının imkânsız olduğunu söyleyen yazar, tanrıtanımazları gerçek olanlar, şüpheciler ve şüpheci geçinenler olarak üç kısma ayırır.

Üstün Akmen, “Kırkdört”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.37-38.

Konu: Sevgi ve Yalnızlık

Yazıda, sevgiliye duyulan sevgi, özlem, aşk; yalnızlığın verdiği sıkıntı, bulantı anlatılmıştır.

Thomas More, “Zenginlerin Tuzağı”, (Çev. S. Eyüboğlu-M. Urgan-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.9-10.

Konu: Zenginler

Soylu insanlara ve zenginelere bol keseden para dağıtan bir toplumun suçlu olduğunu belirten yazar, toplumun kişilere aynı şekilde davranmadığını ifade etmektedir. Zenginlerin yaptığı şeyler ise Cumhuriyet ve halk egemenliği adı altında halkı sömürmektir. Zenginler, işçileri ve yoksulları çalıştırmakla elde ettikleri servetlerini dokunulmaz hale getirmişlerdir.

Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. İsa Öztürk), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.13-16.

Konu: Farklı Düşünceler

Yazar, Tanrı, şüphe, akıl v.b konular hakkında düşüncelerini açıklamaktadır. Tanrının çocukluktan itibaren öğretilmeye çalışıldığını ifade eden yazar, kavramın gereksiz olduğunu söyler.

Sabahattin Eyüboğlu, “Halka Güven”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.21-26.

Konu: Halk

Yazar, barışa, özgürlüğe gidecek yolun anahtarının halkta olduğunu ifade eder. Halk yardımlaşmayı, özgürlüğü, barışı, güzellikleri simgelemektedir. Önemli olan halkın köklerinden bulunan değerlerden yararlanmaktır.

Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. İsa Öztürk), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.1-3.

Konu: Farklı Düşünceler

Yazar, din, Tanrı, şüphe, şüpheci, dinsizlik v.b konular hakkında düşüncelerini açıklar.

Sami N. Özerdim, “Kitap Yasağının Sınırı”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.7-11.

Konu: Kitap Yasağı

Bir senato üyesinin yasaklanan kitapları açıklamasını değerlendiren yazara göre, bir kitabın sadece bölümlerinden dolayı yasaklanması doğru değildir. Ancak bu kitaba karşı eleştiriler geliştirilebilir. Kitapların yasaklanması, bir ülkedeki demokratik gelişim için uygun değildir.

Saint-Just, “Zorbalık ve Özgürlük”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.14-19.

Konu: Zorbalık ve Özgürlük

Yazar, zorbalık, özgürlük, yasalar, hükümet, insanlar eski rejimin işkenceleri hakkında düşüncelerini açıklar. Yazara göre, hükümetler ılımlı, yasalar insafsız, ilkeler değişmez olmalıdır.

Çetin Altan, “Ashını Astarını İsterseniz”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.7-9.

Konu: Kalkınma

Türkiye’deki yoksul ile zengin insanlar arasındaki farkın çok olduğunu belirten yazar, gelişmiş ülkeler ile Türkiye gibi kalkınmakta olan ülkeler arasında da

farkın büyük olduğunu ifade eder. Kalkınmakta olan ülkelerde, kalkınmanın olduğunu söylemek yerine, bu konuda ciddi araştırmaları yapılması gerekmektedir.

Diderot, “Filozofça Düşünceler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.10-17.

Konu: Din ve Tanrı

Yazar, Tanrı, çok tanrılı dinler, İmparator Julien, şüphe v.b konularda düşüncelerini ele almaktadır. Ayrıca inanç, büyü hakkında yazılanlar da değerlendirilmektedir.

M. Cevdet Anday, “Gerici Batı, İlerici Osmanlı”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.19-21.

Konu: Gerici ve İlerici

III. Selim döneminde sadrazam seçilmek istendiğinde, Şeyhülislam istihareye yatar, fakat kimseyi görmediğini söyler. Padişahın rüyasında gördüğü kişi sadrazam seçilir. Yazar, III. Selim’in yenilikçi bir padişah olmasına rağmen, olayları iyi okumadığını belirtir. Yazara göre, ilerici-gerici tartışmalarının hala açıklığa kavuşmamasının en büyük nedeni, Batı ölçülerinin bir türlü benimsenmemesinden kaynaklanmaktadır.

Abdullah Cevdet, “Toplum ve Kalkınma”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.22-24.

Konu: Toplum ve Kalkınma

Yazı, Abdullah Cevdet’in *İçtihat* dergisindeki 1918-1913-1910-1918-1918-1918 yıllarındaki yazılarından oluşmaktadır. Yazılarda, toplum, halk, kalkınma, uygarlık ve eğitim konuları ele alınmıştır. Yazar, toplumun ve devletin ilerlemesi için yapılması gerekenler hakkında düşüncelerini belirtir.

Gracchus Babeuf, “Eğitim”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.25-26.

Konu: Eğitim

Eğitimin, zenginlerin ve üst sınıfın elinde her zaman halkın sömürülmesi için kullanıldığını ifade eden yazar, alt tabakadakilerin aldığı eğitim ile zenginleri aldığı eğitimin eşit olmadığını ve verilen eğitimin halkı geliştirmekten uzak olduğunu söyler.

Tarık Dursun K., “Ustalık Deyince”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.27-28.

Konu: Sanatçı ve Ustalık

Yazarların hayatında dergiciliğin önemli bir yer tuttuğunu ve dergiciliğin yazarın ustalaşmasını sağladığını ifade eden Tarık Dursun’a göre, usta olan sanatçı kendini yenilemezse zamanla tekrara düşer. Tarık Dursun, bu şekildeki yazarları sırtları okura dönük olanlar olarak tanımlar ve eskiyen yazarların yerine, başka yazarların yer alacağını söyler.

Muzaffer Buyrukçu, “Edebiyattan Çok Şey Bekleyenler”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.29-32.

Konu: Edebiyat

Yazar, çevresindekilerin kendisine şu soruları sorduklarını söyler: Edebiyat para kazandırıyor mu, insanları kurtaracak mı? Yazar, edebiyatın bunları yapma iddiasında olmadığını, edebiyatın insanın türlü problemlerini ele alıp anlatmaya çalıştığını ve insanları kurtaracak hayat öykülerini yazdığını ifade eder.

Musa Baran, “Mavi Yolculuk”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.46-48.

Konu: Azra Erhat’ın “*Mavi Yolculuk*” Kitabı

Azra Erhat’ın Anadolu’yu ve Anadolu’daki uygarlıkları anlatan kitabını değerlendiren yazar, kitabın içerik bakımından zengin olduğunu ve kitapta, doğa güzelliklerin anlatıldığını belirtmektedir.

Özcan Yalım, “Saros”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.49.

Konu: Saros

Saros adlı yeri gezen yazar, yörenin güzelliklerini ve kendi üzerinde bıraktığı etkiyi anlatır. Yazar, ay ışığı altında Saros'un başka bir güzellikte olduğunu ifade eder.

Nursen Karas, “Sevgili Çakıl Taşları”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.50.

Konu: Çakıl Taşları

Deniz kenarındaki çakıl taşlarının kendisinden birer parça olduğunu belirten yazar, onları çok sevdiğini ve onlar için en güzel yerin dergi sayfaları olduğunu söyler.

H. David Thoreau, “Sivil Yönetime Karşı Koyma”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.1-3.

Konu: Sivil Yönetim

Yazar, haksızlık, yaşam, insan çalışmak, suç v.b konular hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Gracchus Babeuf, “Halka Güven”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.8-9.

Konu: Halk

Fransız devrimi döneminde yaşayan Babeuf, halk, yönetim, devrim hakkında düşüncelerini açıklar. Zengin ile fakir arasındaki farkın büyük olduğunu ifade eden yazar, halkın egemen olduğu bir yönetimi savunur.

Gracchus Babeuf, “Oyalayıcılara Karşı”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.10-11.

Konu: Halk ve Hükümet

Hükümete şans verilmesini isteyenlere karşı çıkan yazar, halkın zor ve perişan olduğunu, halkın söz konusu koşullar altında dayanmasının imkânsız olduğunu ve hükümete şans verilmesinin gereksiz olacağını ifade eder.

Ferit Edgü, “Yazar-Okur İlişkisi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.20-25..

Konu: Yazar ve Okur

Kitapların az ya da çok satılması, eserin beğenilip ve beğenilmediğinin ölçütü değildir. Özellikle böyle bir düşünceyi ileri söylemek, Türkiye gibi okuma seviyesi düşük ülkeler için geçersizdir. Okuma seviyesinin az okuduğu Türkiye’de, bazı yazarların anlaşılmadıklarını söylemlerini Ferit Edgü doğal görmektedir. Ferit Edgü’ye göre, kitap satmak, bir yazar için değer ölçütü değildir.

Muzaffer Buyrukçu, “Yabancı Dillere Çevrilme Sorunu”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.26-29.

Konu: Edebiyatımız ve Çeviri

İktisadın bağımsızlığı ile edebiyat arasında sıkı bir ilişki vardır. Ülkemize gelen yazarlar, ülkelerindeki iktisadî gücün verdiği olanaklarla hareket ederler. Ülkemize gelen birçok yabancı yazar bizim edebiyatımız hakkında fazla bilgi sahibi değildir. Bunun nedeni ise ekonomik sorunlardır. Ekonominin iyi olması durumunda, edebiyatımızda birçok eser yabancı dillere çevrilecek ve eserler edebiyatımızın tanınmasını sağlayacaktır.

M. Sadık, “M. Sadık Konuşuyor”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.30-32.

Konu: Politika

1913 yılında *Yeni* gazetede Mahmut Sadık, “*Takvimden Yapraklar*” isimli köşesinde dönemin politika anlayışı, siyasi olaylar, yurtseverlik v.b konular hakkında düşüncelerini açıklar. Yazarın söz konusu yazıları dönemi yansıtmaları bakımından önemlidir.

Sami N. Özerdim, “İnsan Yiyicilik”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.33-35.

Konu: İnsan

Osmanlı Devleti'nden beri insan kayırmak, haksızlık etmek, iftira atmak gibi durumlarının sürdüğünü ifade eden yazar, karalanmak istenilen kişinin çok kolay bir şekilde karalandığını ve etkisiz bir duruma getirildiğini söyler.

Emin Türk-Eliçin, “Nietzsche Üstüne Bir Eleştiri Denemesi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.36-46.

Konu: Nietzsche

Yazar, Nietzsche'nin yaşamını, felsefesinin değerlendirebilir. Düşünürün yaşamı boyunca şüphe ile inanmak arasında gidip geldiğini söyleyen yazara göre, Tanrı yoktur kavramı, onda Tanrı ölmüştür şekline dönüşür. Yazara göre, Nietzsche'nin yapmak istediği şey, ölen Tanrı yerine başka birini bulmaktır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Din ve Bilim”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.1-5.

Konu: Bilim ve Din

Dinin ilk dönemlerde halktan yana olduğunu belirten yazar, sonraki dönemlerde dinin sömürücülerin eline düştüğünü, günümüzde her şeyin kaynağı bilim olduğunu belirtir.

M. Cevdet Anday, “Laiklik Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.6-8.

Konu: Laiklik

Yazar, dindar vatandaşların softaların söylediklerine inanarak laikliğe karşı tavır aldıklarını ifade eder. Laik düzen, dinin ve dindar vatandaşların sömürülmesine karşıdır. Cumhuriyet devrinin en önemli ilkelerinden biridir.

Emin Türk-Eliçin, “Aydın Din Adamı Yetiştirmek ve Onu öğretmen Yapmak”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.9-12.

Konu: Din adamı ve Öğretmenlik

7 Eylül tarihli *Cumhuriyet* gazetesinde Prof. Reşat Kaynar, “Atatürkçülük ve Din Adamı” başlıklı yazısında, Atatürkçülüğün önemini savunarak; imam hatip okulların sömürülmemesi için bu okullarda yetiştirilecek öğrencilerin hem

öğretmenlik hem de imamlık yapmalarını ister. Yazar, Profesörün bu düşüncelerini eleştirerek; söz konusu düşüncelere katılmadığını belirtir.

İlhan Selçuk, “Ayrı Şeyler”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.13-14.

Konu: Laiklik

Laiklik ilkesinin yerleştirilmesinden çok, bu düşüncenin halkın beyninde yerleştirilmesi gerektiğini söyleyen yazara göre, makine ve atom çağında din kurallarını kabul etmek, ortaçağa geri dönmektir.

Ali Bin Hüseyin El-Elmasî, “Geçmişten Bugüne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.18-19.

Konu: Padişah ve Hoca

“*Tarih-i Osmanî Encümeni Mecmuası*” adlı kitaptan alınan yazı, 857 Hicri yılında Ali Bin Hüseyin tarafından yazılır. Yazıda, hocaların padişahlar üzerindeki etkilerini gösteren bir olay anlatılır. Medrese hocasından dayak yiyen çocuk, padişah olan babasına söyler. Babası da hocadan dayak yiyince çocuk artık ses çıkarmaz.

Feyyaz Kayacan, “Bir İç Oyuğun Göğüs Kabartması”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.34.

Konu: Yaşam

Yazıda, kent yaşamının karmaşıklığı, düzensizliği anlatılır.

Musa Baran, “Harika Anıtkabir Maussolos’un Mezarı Nerde”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.40-43.

Konu: Maussolos’un Mezarı

Tahminen iki bin yıl önce yaşamış Maussolos, ölümün yaklaştığını düşünerek kendisine bir mezar yaptırır. Mezar, dönemin ustaları tarafından yapılır. Haçlı döneminde yıkılmış, taşları ile kale yapılmıştır. Sonraki dönemlerde kalan parçalar Londra’daki müzeye götürülür. Yazar, mezar taşlarının Batılılar tarafından götürülmesini eleştirir.

Muzaffer Buyrukçu, “Konuşur Gibi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.44-48.

Konu: Orhan Kemal’in “*Dünyada Harp Vardı*” Kitabı

Öykünün konusu, II. Dünya Savaşı döneminde bir hapishanede geçer. Öyküde hapishanedeki yaşam ile dışarıdaki yaşam karşılaştırılır. Orhan Kemal’in öyküsü ile günün koşulları arasında paralellikler bulunduğunu söyleyen yazar, öyküde kötülöklere karşı mücadele ve kararlılığın yanında haksızlıkların, kötölüklerin de anlatıldığını belirtir: “Usta yazar Orhan Kemal, kitabıyla savaşılacak bir dünyada olduğumuzu yeniden hatırlattığı için kutlarım kendisini.” (s.48.)

Nursen Karas, “Sancılı Kişiler”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.49-50.

Konu: Ozan

Ozanların farklılığı, herkesi şiirlerinde yaşatabilmeleridir. Onlar yaşamın ayrıntılarını, yapıtlarında canlandırarak anlatırlar. Yaşamın acılarından ortaya çıkmış yapıtlar yazmaları, onlardaki sırdan kaynaklanmaktadır. Faruk Nafiz söylemiyle, şair üzüldükçe, acı çektikçe ve öldükçe yaşar.

Ferit Celâl Güven, “Ne Mutlu Türk Ulusuna!”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.1-3.

Konu: Atatürk

Atatürk, sadece kendi ulusunun refahını istemekle kalmamış, dünya milletlerinin refahını da istemiştir. Bu konu hakkındaki düşüncelerini farklı yerlerde dile getirmiştir. Yazar, Atatürk’ün dünya milletleri için söylemiş olduklarının onun samimiyetini ve içtenliğini gösterdiğini söyler.

Sabahattin Eyüboğlu, “Atatürk ve Halk”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.4-8.

Konu: Atatürk ve Halk

Atatürk’ün halk için çok şeyler yaptığını ifade eden yazara göre, Mustafa Kemal’i Atatürk yapan şey, Atatürk’ün ezilmiş Anadolu halkına sahip çıkması, güvenmesi ve dayanmasıdır. Atatürk’ün temel dayanağının halk olduğunu söyleyen yazara göre Atatürk, halk için yapıyordu.

M. Cevdet Anday, “Devrimlerin Tartışılması”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.9-11.

Konu: Devrimler

Atatürk devrimleri, içinden çıktıkları dönemin somut koşulları altında incelenmelidir. Devrimler irdelendiğinde, bu koşullar dikkate alınmadığı takdirde, devrimlerin halk desteğiyle ortaya çıkmadığı düşünülebilir. Oysa devrimler, toplumun katkısıyla ortaya çıkmışlardır.

Samim Kocagöz, “Atatürk’ü Anmak”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.12-14.

Konu: Atatürk

Atatürk, ulusu için o dönemde ne yapılması gerekiyorsa, tümünü yapmaya çalışmıştır. Kuzey Afrika gibi ulusların özgür olmasında etkili olmuştur.

Azra Erhat, “Atatürk’ten Köy Enstitüleri’ne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.15-20.

Konu: Atatürk ve Köy Enstitüleri

Köy Enstitüleri, Atatürk’ün kültür politikalarının bir yansımasıdır. Çünkü Atatürk, köylü kesiminin yükselmesini ve ilerlemesini istemiştir. Köy Enstitüleri’nde yetişenler, birçok alanda başarılı olmuşlardır.

Haydar Kazgan, “Batılı Olmakta Atatürk Örneği”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.21-25.

Konu: Batı ve Atatürk

Atatürk için Batı bir özentisi değildir. Onun için Batı teknolojinin, bilimin ve ilerlemenin yeridir. Her zaman ölçülü olan Atatürk, Batı uygarlıklarına ulaşmak için büyük bir çaba göstermiştir.

Rauf Mutluay, “Duygudan Bilince”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.26-28.

Konu: Atatürk ve Türklük

Atatürk, Türk olduğunu söylemek yanında bunun bilincine de varmıştır. Başka bir ifadeyle Türk olması söylemde kalmamıştır. Ondaki Türklük anlayışı sorumluluk isteyen bir bilinçtir. Atatürk ile Z. Gökalp'ın arasında bu konuda paralellikler de mevcuttur.

İsmet İnönü, “Aziz Atatürk”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.34-40.

Konu: Atatürk'ün Kişiliği

Atatürk'ün kişiliğini, başarılarını, kahramanlığını dile getiren İsmet İnönü, Atatürk'ün dünya çapında bir lider olduğunu belirtir. Atatürk'ün yaptığı devrimler, yenilikler, sadece ulusumuz için değil; dünya milletleri için de birer örnek teşkil etmektedir.

Ruhi Su, “Bir Halk Türküsü”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.46-47.

Konu: Atatürk ve Laiklik

Ruhi Su, laiklik ilkesinin önemini vurgular; laikliğin ortadan kaldırılması için çaba gösterenlerin gizli çalıştıklarını belirtir. Kahramanmaraş'ın Afşin ilçesinde Aşık Kul Hasan ile iki oğlunun birlikte söylemiş olduğu laiklik ve Atatürk konulu bir türküyü yazısında ele almıştır.

Vedat Günyol, “Türkün Mutluluğu: Atatürk”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.48-49.

Konu: Atatürk ve Aydınlar

Atatürk'ün başarılarını, idealistliğini, halka karşı beslediği duyguları anlatan yazar, Atatürk'ün halka mutluluğa giden yolu gösterdiğini ifade eder. Türk aydınına düşen görev, Atatürk'ün yürüdüğü yolda yürümektir.

Çetin Altan, “Atatürkçülük ve İçyüzü”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.50-51.

Konu: Atatürk Devrimleri

Atatürk devrimleri, üretimin, modernleşmenin ve ilerlemenin anahtarını göstermişlerdir. Fakat Osmanlıdan kalma durgun ve hantal işleniş, yeniliklerin ortaya

çıkmasına engel olmuştur. Atatürk, devrimlerini anmak yerine, devam ettirilmesi için çaba göstermek ve kadro oluşturmak gerekir.

Falih Rıfki Atay, “25. Yıldönümünde”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.52-53.

Konu: Atatürk Devrimleri ve İnsan

Atatürk devrimlerinin önemli bir özelliği insana yaslanmasıdır. Devrimlerin, insanlar tarafından anlaşılması durumunda, sorun çıkmaz. Böylece ülke iyi bir seviyeye çıkacaktır. Ayrıca devrimlerin amacı, Batı uygarlığı düzeyinde bir uygarlık oluşturmak ve buna engel olanları ortadan kaldırmaktır. Yazar, devrimlerdeki ilericiliği, çağdaşlığı ve modernliği ele almaktadır.

Abdi İpekçi, “Başımızda O Varmış Gibi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.54-56.

Konu: 10 Kasım

Yazıda, 10 Kasım Atatürk’ün sadece hatırlanması yerine, Atatürkçü felsefesinin anlaşılması için çaba ve emeğin harcanması gerektiği günler olarak vurgulanmıştır. Yazar, devrimlerin halka yaslandığını, Atatürk’le başlayan ve sonrasında biten bir hareket olmadığını, ölümünden sonra devam edecek bir hareket olduğunu belirtir.

André Maurois, “Bir Yaşam Üslubu”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964.

Konu: John F. Kennedy

Öldürülen Amerikan başkanlarından John F. Kennedy’nin ölümünü ele alan yazara göre, dünya ve Amerika halkı için önemli bir lider olan John F. Kennedy’nin ölümü bir kayıptır. Yazar, başkanın barışçıl politikasını ve Sovyet başkanı ile olan diyalogunu ele alır.

Joseph Addison, “ Bir Yurttaşın Günlüğü”, (Çev. M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.4-7.

Konu: Günlükler ve Hayatın Amacı

Kişi, hayatındaki hataları değerlendirmek, gelecekte neler yapabileceğini belirlemek ve gerçek hayatı yakında gözlemlemek için günlük tutmalıdır. Günlük tutmak kişiyi sanatçı yapmaz; fakat hayat hakkında kişiye bir görüş sağlar. Yazar, buna örnek olarak, sıradan bir insanın tuttuğu günlükleri örnek verir ve bunun mutlaka kişiye olumlu katkı yapacağını söyler.

Azra Erhat, “Georg Rohde”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.17-18.

Konu: Georg Rohde’nin Yaşamı ve Çalışmaları

Georg Rohde, 1935 yılında Hitlerin dönemindeki Almanya’dan Türkiye’ye gelen bir bilim adamıdır. Ankara Dil-Tarih ve Coğrafya Fakültesi’nde Klasik Filoloji hocasıdır. Latince ve Yunancayı öğreten Georg Rohde’nin amacı, Anadolu’daki eski kültürlerin ortaya çıkarılması ve incelenmesidir. Georg Rohde’nin, Hasan Âli Yücel döneminde eserlerin tercüme edilmesinde büyük katkısı olmuştur.

Oğuz Arıkanlı, “Şiir Dolaylarında”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.27-29.

Konu: Sabri Altınel’in Şiir Kitabı

Sabri Altınel’in “*Kıraçlar*” adlı şiir kitabını değerlendiren yazar, kitaptaki şiirlerin deneye, gözleme ve akla dayandığını ve kitabın başarılı olduğunu ifade eder.

Rauf Mutluay, “Derya Gülü’nün Etkisi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.30-32.

Konu: Necati Cumalı’nın “*Derya Gülü*” Tiyatro Eseri

Yazar, N. Cumalı’nın “*Derya Gülü*” adlı tiyatro oyununu ele almaktadır. Oyunun özelliklerini, çıkışını anlatan yazar, eseri etkili ve başarılı bulmaktadır.

Emin Türk Eliçin, “Nietzsche Üzerine Eleştiri II”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.33-45.

Konu: Nietzsche

Yazar, yazısında Nietzsche’nin yaşamını, felsefesini, düşüncelerini ele alarak incelemeye çalışmaktadır. Nietzsche’de sosyoloji oldukça kısıtlıdır. O, toplumu üç

kısma ayırmıştır. İşçiler-memurlar ve yönetenlerdir. Felsefesinin temelinde yalnızlık vardır. Tutulduğu bir İtalyan kızından cevap almayınca kadınlara karşı tavrı değişir.

Vedat Günyol, “Halide Edip Adıvar’ın Son Yılları”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.1-3.

Konu: Halide Edip Adıvar

H. Edip Adıvar’ın ölümü ardından sanatçının kişiliğini, yaşamını, son yıllarda yazdıklarını ele alan Vedat Günyol’a göre, sanatçı son yıllarını yalnızlık içerisinde geçirmiş ve bu dönemde derine inmeyen romanlar yazmıştır.

Samim Kocagöz, “Halide Hanıma Saygı”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.4-7.

Konu: Halide Edip Adıvar

H. Edip Adıvar’ın kişiliğini, onunla yaptığı konuşmalarını ele alan yazar, sanatçının gençler hakkında iyimser olduğunu, sanatçının memleketi ve Atatürk’ü sevdiğini ve bu konuda çalışmalarda bulunduğunu belirtir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Halk Kavramı Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.8-11.

Konu: Halk

Yazar, halk kavramının, ümmet ve millet kavramından farklı olduğunu ifade eder. Ümmet ve millet kavramlarının belli bir inanç ve kurallara bağlı iken; halk kavramı, bu iki kavramdan ileri olup, insanlığın kendisidir.

M. Cevdet Anday, “Sanatta Gelenekçiliğin Önemi”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.15-19.

Konu: Gelenek ve Şiir

Edebiyatımızda eski-yeni ve sen-ben kavgasının görüldüğünün ifade eden yazar, sanatçının gelenekten yararlanması gerektiğini söyler. T. S. Eliot, şiirde yeni sözcüğüne karşı çıkar, ona göre bu kelimenin yerine gelişim kelimesi kullanılmalıdır. Gelenek kavramında bir yapı olduğunu belirten Anday, bütün sanatçıların içinde olduğu bir yapı olarak tanımlar. İlhan Berk’in Divan şiiri ile Batı şiiri arasında

bağlantı var düşüncesine karşı çıkar ve Mallarme ile Divan şiiri arasında bir bağlantının olmadığı vurgular.

Azra Erhat, “Makal Fransızca Yayınlandı”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.20-26.

Konu: Mahmut Makal’ın Eseri

Makal’ın yazılarından derlenmiş “*Un Village Anatolien*” adlı eser Fransızcaya çevrilir. Kitabın yayının Fransa’da ünlü bir yayınevi tarafından yapılmasını yazar, önemli görmektedir. Eserin, yayınevinin “*Tere Humaine*” serisinde olmasını yazar, daha da dikkat çekici olarak görür.

G. K. Chesterton, “Okuma Üstüne”, (Çev. Akif Eras-Tanzer Beşkök), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.27-30.

Konu: Yenilik

Yazar, düşünce bağlamında söylenilen şeylerin daha önce söylendiğini belirtir. Nietzsche’nin vicdan ve ahlak hakkındaki söylemlerini, Shakespeare “*Richard III*” adlı eserinin sonunda söyler. Yenilik olarak görülenler, aslında öncekilerin tekrarıdır. Önemli olan, söylenilenlerin yeniymiş gibi tekrarlanması yerine, bunların içindeki gereksizliklerin atılması ve söylenilen düşüncenin bunlardan temizlenmesidir.

Muzaffer Buyrukçu, “Haksızlıklara”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.40-43.

Konu: Devlet ve Birey

Devlet ve birey arasındaki çatışma, devletin bireyin özgürlük alanını kapatmasından kaynaklanmaktadır. Ayrıca devletin vatandaşlarından bir bölümünü veya hepsinin göz ardı etmesi, olanaklardan mahrum bırakması, yaşam standardının düşük oluşu, çatışmanın başka sebepleridir. *Çan* yayınlarından Amerikan yazar H. D. Thoreau, Amerikan devleti ile bireyler arasındaki ilişkileri inceler. Yazara göre, bu ilişki bireylerin aleyhindedir. H. D. Thoreau, bu düşüncelerini “*Haksız Yönetime Karşı*” adlı kitabında dile getirmektedir.

Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.1-4.

Konu: Farklı Düşünceler

Bernard Shaw, din, kadın, trajedi, oyun, tiyatro ve Tanrı konuları hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Gülten Kazgan, “Kitaplık”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.5-8.

Konu: Kitaplık ve Toplum

Amerika’da ekmek, mikrop kapar endişesiyle ilaçlanır ve poşetlenir. Aynı ekmek bayat olması durumunda yenilmeyecek biçime dönüşür. Amerikalı yazar Henry Miller, bu durumun israfa yol açtığını belirtir. Henry Miller’in eleştirisini haklı bulan Gülten Kazgan, Türkiye’de evin kurulması esnasında alınan eşyalar arasında kitaplığın bulunmamasını; okumayan bir toplum olduğumuzun göstergesi olduğunu belirtir.

Ş. Süreyya Aydemir, “Toprak Uyanırsa”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.14-19.

Konu: Köy Sorunu ve Yapıt

Kendi romanı “*Toprak Uyanırsa*” için ütopya değerlendirmesinin yapıldığını belirten yazar, romanının ütopya olmadığını söyler. Sanatçı, romanın gayeye sahip ve tezli roman olduğunu, romanın tabiat-insan ve teknik üzerine kurulduğunu söyler. Köy ve köylü sorunlarının ele alındığı romanda; söz konusu sorunların nasıl anlatılır.

Haydar Kazgan, “Bir Suikastın Arkasındaki”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.19-22.

Konu: Çalışmak

İnönü’ye yapılan suikastın ardındaki düşünceleri sorgulayan yazar, ülkenin işsizlerle ve çalışmak istemeyen insanlarla dolu olduğunu belirtir. Türkiye’deki toplumsal yapıyı ele alan yazara göre, ayrılık ve çatışma dindar ile laikler arasında değil; çalışan ve çalışmayanlar arasındadır.

Nursen Karas, “Twistler, Türküler...”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.38-39.

Konu: Türküler

Tembellik ve çalışmamak, Anadolu’nun geri kalmasına sebep olmuşlardır. Bu nedenle toplumumuz, ileri toplumlardan geri kalmıştır. İleri toplumlarda, türkülerin yaratıcılık özelliklerinin ortaya çıkarıldığını ifade eden yazar, toplumumuzun binlerce yıldır söylenilen yaratıcılığı görmediğini belirtir.

Ziya Ünsel, “Tezek”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.39-41.

Konu: Doğubayazıt’ta Tezek

İlk kez gittiği Doğubayazıt’taki tezekleri gören yazar, tezeğin burada insan yaşamında önemli bir yer tuttuğunu, tezeğin sadece bu bölgede değil; Orta Anadolu’da da kullanıldığını belirtir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Köy Enstitülerini Kuran Düşünce”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.1-4.

Konu: Köy Enstitüleri

Yazıda, Köy Enstitüleri ele alınmıştır. Osmanlı Devleti’nin yıkılışından sonra kurulan Cumhuriyet halka dayanmaktaydı. Köy Enstitüleri, İstiklal Savaşı sonrasında kurulan Türkiye fikrine dayanır. Okulların açılma amacı, köydeki çocukların okumasını sağlamak ve öğretmenin, köy imamı kadar köy yaşamında etkili olmasını ve Türkiye’nin Batı yolunda daha hızlı bir yol almasını sağlamaktır.

Samim Kocagöz, “Batı’ya Kendimizi Kabul Ettirmek”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.5-7.

Konu: Batı ve Türkiye

Yapılan her şeyde Batı tarafından nasıl karşılanır korkusunun ve tedirginliğinin olduğunu ifade eden yazar, söz konusu durumun bazen aşırı bir şekilde abartıldığını belirtir. Bunun farkında olan Batılıların bizi yermelerine karşılık yazar, aynı cevabın verilmesini istemektedir. Yazar, bir İngiliz ile tartışmasında; İngiliz’in Türk edebiyatı yoktur, sözüne karşı, yazar, Macbeth oyunun Shakespeare’nin değil; Marlowe’nindir cevabını verdiğini ifade eder.

M. Cevdet Anday, “Halk Anlayışımızda Açıklığa Varmalıyız”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.10-13.

Konu: Halk ve Aydın

Kimi aydınlar, yazdıklarının ve yaptıklarının halk tarafından anlaşılmadığını belirtirler. Yazar, uzun bir süre boyunca çıkarıcıların elinde olan halkın bazı şeyleri anlamamasını doğal görmektedir. Yazara göre, bütünüyle halka inanmak ve ona dayanmak gerekir.

Rauf Mutluay, “Unuttuğumuz”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.18-20.

Konu: Üslup

Edebiyatımızda son dönemlerde yazılanlarda unutulmuş bir şey vardır. Bu da üsluptur. Edebiyattaki her gelişme dikkatle takip edilmiştir. Sade yazmak, yabancı sözcük kullanmamak, gerçekçi olmak üslubun özellikleridir. Artık bu özellikler, dikkate alınarak günümüzde eserler yazılmıyor. Tanpınar, Karay, Atay, Kadri yazdıkları gibi yazı yazılmıyor. Bunun nedeni üslup kaygısının olmamasıdır. Yazar, son dönemin edebiyatında bu eksikliğin olduğunu ifade eder.

Jean Jaurés, “Zorbalık”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.21-24.

Konu: Zorbalık

Dreyfus davasının döneminde yaşayan Jean Jaurés, Avrupa barışını korumak isteyen bir sosyalisttir. Bu yazısında zorbalık, sosyalizm, sömürgecilik, silahlı barış ve halk konuları hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Muzaffer Buyrukçu, “Düşünürken”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.25-27.

Konu: Halk ve Devrim

Uzun bir dönemden beri, halk korkularla yönetilmiş ve cahil bırakılmıştır. Devrim taraftarlarının halkın bu durumuna bakıp umutsuzluğa ve karamsarlığa düşmemeleri gerektiğini ifade eden yazar, sürekli çalışmanın önemini vurgulamaktadır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Bizden Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.23-32.

Konu: Tarih Bilinci

Bir ulusun nereden geldiği önemli değildir. Önemli olan yaptığı çalışmalar ve yarattığı eserlerdir. Bu bakımdan bize bunu sağlayacak Anadolu’daki tarih bilincidir. Yukarıdaki düşünceleri dile getiren yazara göre, birçok kültüre beşiklik eden Anadolu bunu bize sağlayabilir.

Ferit Edgü, “Doğrulara Önsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.33-39.

Konu: Rus Devrimi Öncesi

Yazar, 1917 Ekim Devrimi öncesindeki eylem ahlakını, insanların suça bakışlarını, devrim ve aydın konularını ele alır. Dönemin Rus toplumun da devrime taraftar olanlar arasında farklı görüşler mevcuttur. Eylemlerde, çocukların öldürülmesine taraftar olanlar ile karşı çıkanlar arasında tartışmalar yaşanmıştır. Aydınlar ise devrim ile halk arasındaki iletişimi sağlamaya çalışırlar.

M. Başaran, “Bilim İşçisi Orhan Burian”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.40-43.

Konu: Orhan Burian

Yazar, Orhan Burian’ının kişiliğini, Atatürk devrimlerine bağlılığını, inancını, memleket sevgisini ve çalışmalarını ele alır. Orhan Burian’ının gayesi, Anadolu’nun hümanist bir felsefeye sahip olması ve Batı uygarlığının seviyesine ulaşmasıdır. Yazıda, Orhan Burian’ın söz konusu amaca ulaşmak için çalıştığı vurgulanmaktadır.

Suat Taşer, “Hocam Orhan Burian”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.44-45.

Konu: Orhan Burian

Orhan Burian’ın, kendi üzerine büyük bir etki bıraktığını ifade eden Suat Taşer, yazarın kişiliğini, insan sevgisini, sanata düşkünlüğünü anlatır.

Azra Erhat, “Eidos”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.1-4.

Konu: Eidos

Ulusların güzelliğini karşılayan kelimelerin kökeni ve çıkışı birbirinden farklıdır. Yunancada Eidos kelimesi, güzelliğin karşılığı olarak kullanılır. İdea sözcüğü Platon’da nasıl bir önem arz ediyorsa, Eidos sözcüğü de Homeros’ta aynı öneme haizdir. Sözcük, Yunan düşüncesinden Batı düşüncesine yerleşmiş; kişinin fizik ve ruh sağlığı için kullanılır.

Alee Guinness, “Tiyatro Eleştirmeleri Üzerine”, (Çev. Suat Taşer), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.43-46.

Konu: Tiyatro Eleştirmenliği

İngiltere’de tiyatro eleştirmenliği için hazırlanan sorulara ünlü 8 İngiliz eleştirmeni cevap vermektedir. Bu cevapların toplandığı kitaba aktör Alee Guinness önsöz yazar. Alee Guinness, yazısında tiyatro eleştirmenliği hakkında düşüncelerini dile getirmektedir.

Azime Karabulut, “Kavel Olayı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.50-54.

Konu: Hasan Hüseyin’in “*Kavel*” Şiir Kitabı

Hasan Hüseyin’in “*Kavel*” adıyla çıkan şiir kitabı 1963 yılı *Yeditepe* şiir ödülünü kazanır. Şiirler, toplumcu bir ozanın mısralarıdır. İnsan sevgisi ve güzellikler işlenmektedir. Şaire göre sanat toplumunu ve düşüncenin emrinde olmalıdır. Duygularını, düşüncesinin buyruğuna veren şair, halktan yana olduğunu belirtir.

Azra Erhat, “İnsan Bedeni”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.6-11.

Konu: İnsan Bedeni

Azra Erhat, Homeros’un insan vücudunu nasıl ele aldığını irdeler. Homeros’un vücut ile ilgili dizelerini değerlendiren yazar, Tanrıların ve kahramanların vücutları hakkında yazılanlarından yola çıkarak; çizilen vücudu ortaya çıkarır.

D'Holbach, “Din ve Politika”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.6-7.

Konu: Yazarın Din Hakkındaki Görüşleri

Yazar, dinin halkın sömürülmesi için krallar ve yönetenler tarafında amaçlı kullanıldığını ifade eder. Yazara göre, dinin bu şekilde kullanılmasını karşı çıkan yöneticiler ise halkı ahlakla, erdem sahibi olmakla yönetebilirler. Yazar, dinin sömürü için kullanılmasını eleştirir.

Muzaffer Buyrukçu, “Bana Bir Şeyler Anlatmışlardı...”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.41-43.

Konu: Yönetenlerin ve İnsanların Değişmesi

Yazar, çocukluğunda büyük adamların özelliklerinin anlatıldığını belirtir. Halkın dertleriyle dertlenen, üzülen ve insanların mutluluklarında sevinen kişilerdir bunlar. Yazar, büyüdükten sonra bunun böyle olmadığını ifade eder. İkinci anlatılan ise içtenlikti. İnsanların davranışlarında içten davrandıkları söylenirdi. Yazara göre herkes birbirini aldatmak için uğraşıyordu. Zamanla dünyanın değiştiğini belirten yazar, insanlar ve dünya hakkındaki düşüncelerini açıklar.

Sabahattin Eyüboğlu, “İlerici Gerici”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.1-4.

Konu: İlerici ve Gerici Kavramları

İlerici-gerici kavramları hakkında düşüncelerini açıklayan yazar, iki kavramın ayrıştırılmasını yersiz görmektedir. Yazara göre, kimi yazar, bir konuda ilerici iken diğer konularda ise gericidir. Örneğin; Tevfik Fikret dilde gerici, düşüncede ilericiydi. M. Akif ise dilde ilerici, düşüncede gericiydi.

Samim Kocagöz, “Bizim Olan”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.5-6.

Konu: Batı'ya Özenen ve Öykünen Resim

Devletçe desteklenen Türkiye resim sergisi, Avrupa'nın değişik kentlerinde sergilenir. Batılı ressamlarca olumlu görülen serginin, Türk kültüründe izler taşıdığı belirtilir. Yazara göre, Batı'ya hayranlık ve öykünme aşırıya kaçmaktadır. Bu nedenle yazıda, aşırı ölçüde Batı etkisinde kalan resimler eleştirilir.

Galileo, “Değişim Üzerine”, (Çev. A. Bilgi), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.26-27.

Konu: Varlıklardaki Değişim

Yazar, doğa-madde ve nesne değişimi hakkında düşüncelerini açıklar.

Rauf Mutluay, “Polis Romanları”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.26-29.

Konu: Kitap Okumanın Önemi

Bir evde kitapların olması, kitaba olan sevgiyi ve saygıyı gösterir. Yazar, François Mauriac’ın tatilde kaldığı evin kütüphanesinde polis romanlarını gördüğünü ve bu kitapların zevk, eğlence amacıyla okunduğunu söyler. Rauf Mutluay da, söz konusu okuma eyleminin belli bir amaca yönelik olması gerektiğini; uykudan önce, plajda, tatilde zaman geçirmek için kitap okumanın yanlış olduğunu belirtir.

Balaban, “Bir Konuşu”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.36-39.

Konu: Yazarın Resim Sanatı Hakkındaki Düşünceleri

Resim hakkındaki düşüncelerini açıklayan yazar, kendisine soru sorar ve bu sorulara cevap verir. Resmin günlük hayat ile olan ilişkisini ele alan yazar, resim yapma sırasında kendisini özgür hissettiğini ve resim yapmayı sevdiğini ifade eder.

Demir Özlü, “Varoluşçuluk Üzerine Betikler”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.40-43.

Konu: Varoluşçuluk Üzerine Çıkan Kitaplar

Yazar, Türkiye’de varoluşçuluk akımı üzerine 10 yıldan farklı tartışmaların ve konuşmaların yapıldığını ifade eder. Akımın daha iyi anlaşılması amacıyla konu hakkında 4 kitabın Türkçeye çevrildiğini belirten yazar, yazısında bu kitapların yazarlarını ve içeriklerini tanıtmaya çalışmaktadır.

Nina Gourfinkel, “Gorki Nasıl Tiyatro Yazarı Oldu? I”, (Çev. Ülker A. Köksal), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.49-52.

Konu: Gorki’nin Tiyatro Yazarı Oluşu ve Çehov’a Gönderdiği Mektuplar

Gorki, ilk zamanlar yazdıklarını, kendisinden 8 yaş büyük Çehov'a göndererek incelemesini ister. İncelemeleri ilkin dikkate almayan Çehov, işin ciddiyetini anlayınca Gorki'ye mektup yazar ve eserlerini inceleyeceğini ifade eder. Yazıda Gorki'nin Çehov'a göndermiş olduğu mektuplar da bulunmaktadır.

Vedat Günyol, “Donan ve Donmayan Düşünce”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.1-3.

Konu: Çalışmanın İlerlemeye Etkisi

Batı'da çalışma sözcüğü işkence kökünden gelmesine karşın, söz konusu bu sözcük sonraki dönemlerde mutluluk, iyimserlik olarak görülmüştür. Batı'nın çalışmakla ilerleyerek; Doğu dünyasının önüne geçtiğini belirten yazar, konu hakkında şunlar söyler: “Batı'nın durmadan düşünce kalıplarını zorladığı bir çağda, Türk toplumu için tek kurtuluş yolu, dünyaya açılmak, yani durmadan yenileşen düşünceden yana olmaktır.” (s.3.)

John Fitzgerald Kennedy, “Makineleşen Politika”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.20-23.

Konu: Çağımızda Politika

Kennedy, politika-makine, politika-cesaret ve politika demokrasi hakkındaki görüşlerini dile getirir. Ona göre, çağımızdaki politika makinenin özelliklerini taşımakta; bu da ileriki zamanlarda olumsuzluk meydana getirecektir.

İlhan Berk, “Bir Ozan Davranışı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.24-25.

Konu: Şiirde Yerli Kaynakları Kullanmak

Paris'te yaşayan ve beğenilmeyen bir ozana göre, Batı'da tutulmak ve yabancı dillere çevrilmek için yapılması gereken şey; yerli kaynakları kullanmaktır. İlhan Berk, ozanın bu değerlendirmesini olumlu gören Mehmet Fuat'ı eleştirmekte ve yerli kaynakların ünlü olmak adına kullanılmasına karşı çıkmaktadır.

Nina Gourfinkel, “Gorki Nasıl Tiyatro Yazarı Oldu? II”, (Çev. Ülker A. Köksal), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.28-30.

Konu: Gorki'nin Tiyatro Yazmasında Çehov'un Etkisi

Gorki'nin tiyatro yazması, büyük ölçüde Çehov'dan etkilenmesi sonucu olmuştur. Çehov'un oyunlarının izleyen ve etkisinde kalan sanatçı, kendisini üne kavuşturacak oyunlar yazmaya başlar.

Clifford Bax, “Eleştirciler ve Tiyatro”, (Çev. Suat Taşer), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.32-37.

Konu: Eleştirmenler ile Tiyatro Arasındaki İlişki

Eleştirmenler ile tiyatro arasındaki ilişkiyi ele alan yazar, eleştirmenlerin tiyatro eserleri hakkındaki düşüncelerini değerlendirmektedir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Evrım Devrim Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.1-5.

Konu: Ekonomi Dengede Sosyal Adaletin Etkisi

Sosyal adaletin önemi hakkında düşüncelerini ifade eden yazar, ekonomik dengenin sağlanması, zengin-fakir arasındaki farkın ortadan kaldırılmasının ancak sosyal adaletin sağlanması ile olabileceğini belirtir.

Emmanuel Mounier, “İnsan ve Düşüncesi”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.6-8.

Konu: Varoluşçuluk Felsefesinin Özellikleri

Varoluşçuluk felsefesinin özellikleri, içeriği ele alan yazara göre, söz konusu felsefe anlayışı, birey olma ön plana almakta ve insanı herhangi bir sisteme uydurmaya çalışanlara karşı çıkmaktadır.

Vedat Günyol, “İlerlemeyi Durduramazsınız”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.15-17.

Konu: Türkiye'yi İleriye Götürecek Çalışmalar

Ülkemizde ilerlemenin durdurulamayacağını belirten yazar, gerici kesimin buna engel olamayacağını ifade eder. Yazara göre, dini anlatan kitapların yerine Türkiye'yi ileri götürecek çalışmalar yapılmalıdır.

Rauf Mutluay, “Nurullah Ataç”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.27-30.

Konu: Nurullah Ataç’ın Edebiyata Katkısı

Nurullah Ataç’ın edebiyatımızdaki önemini, gençlerin yetişmesindeki katkısını ele alan yazar, edebiyatımıza büyük katkısı olan Ataç’ı farklı etkinliklerle anmak gerektiğini söyler.

Sabahattin Eyüboğlu, “Somutlaşan Kavramlar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.1-4.

Konu: Cumhuriyet ile Köylünün Değişen İmajı

Toplumumuzda ilkin kabul edilmeyen, hor görülen hürriyet, adalet ve eşitlik kavramlarının zamanla yerleştiğini ifade eden yazara göre, ülkemizdeki sorunlardan biri de köylünün göz ardı edilmiş olmasıdır. Cumhuriyet’e kadar dışlanan ve sorunları dile getirilmeyen köylü, Atatürk’ün sorunlarına eğilmesiyle; eski imajından kurtulabilmiştir.

Vedat Günyol, “İleri Yaşamak, Geri Düşünmek ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.10-13.

Konu: Köylüler ve Gericilik

Türkiye’deki ilerici ve gerici kavramları hakkında düşüncelerini dile getiren yazar, köylünün gerici olmadığını söyler. Türk köylüsü, gerici olmadığını Kurtuluş Savaşı’nda ve sonrasında göstermiştir. Yazara göre, onun gerici olduğunu söyleyenler, çıkarıcılar ve mutluluklarını düşünenlerdir.

M. Başaran, “Davranış”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.40-41.

Konu: Türk Dil Kurumunca Verilen Ödüller

1964 yılının Nobel Edebiyat Ödülü’nü reddeden Sartre’nin düşüncesi ile davranışı arasında uyum bulunur. Cezayir Savaşında, Fransız hükümetini eleştiren Sartre, ödülü almamaklar davranışları ile düşünceleri arasında çelişki olmadığını göstermiştir. Bu değerlendirmelerde bulunan yazar, ülkemizde Türk Dil Kurumunca verilen ödüllerin, hak eden eserlere verilmediğini, 1957 ile 1963 yılları arasında, Yaşar Kemal, Orhan Kemal ve Samim Kocagöz’ün ödül almamalarının buna örnek olduğunu ifade eder.

Paul Valery, “Politika”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.1-3.

Konu: Paul Valery’in Politika Hakkındaki Görüşleri

Yazar, politika, savaş, oy ve Avrupa politikası hakkında düşüncelerini açıklamıştır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Halktan Yana”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.4-7.

Konu: Halk

Halktan kopma, tabiattan kopma gibidir. Halka dayanmak insan düşüncesini inceltir ve yüceltir. Halka dayanmanın toplumu ve devleti sürekli kılacağını ifade eden yazara göre, Atatürk’ün en güzel resimleri halk ile olan resimlerdir.

M. Başaran, “Eleştirme, Eleştirmen”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.29-30.

Konu: Türkiye’deki Eleştiri Hakkında Düşünceler

Eleştiri, Batı dünyasında akıl ve bilimin ortak sonucu olarak ortaya çıkar. Sonra edebiyat da eleştirinin alanına girer. Böylece Batı eleştiri sürecini tamamlamıştır. Bizdeki eleştiri ise Batı’daki gibi bir yol izlemez. Yapılanlar nesnel eleştiriden yoksundur. Yazara göre, sanatçı, kendini eserin üstünde görmemeli, eserin öğrencisi olarak görmelidir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Düşünce Özgürlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.1-3.

Konu: Türkiye’de Düşünce Özgürlüğü

Yazıda, düşünce özgürlüğü hakkında belirlemeler yapılmıştır. Düşünce özgürlüğünün Batı’nın önemli özelliklerinden olduğunu söyleyen yazar, Türkiye’de düşünce özgürlüğünün yerleşmesinde Atatürk’ün büyük katkısı olduğunu söyler.

Vercors, “İnsanlar ve İnsan”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.4-6.

Konu: İnsan Değerleri

Yazar, insanın özelliklerini ve sahip olduğu değerleri sorgulamaktadır. Her şeyin insan için yapılması gerektiğini vurgulayan yazar, dünyadaki düzenin eşitlik ve hak üzerine olmadığını belirtir. Ona göre bunların giderilmesi için insana öncelik verilmelidir.

Rauf Mutluay, “Edebiyata Hayat”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.29-32.

Konu: Ödüllerin Sanatın Gelişmesindeki Katkısı

Yazar, ödüllerin edebiyatın gelişmesindeki etkisini ele almaktadır. Batı’da verilen ödüllerin meblağ açısından büyük olduğunu ve bunun sanatın gelişmesinde önemli bir katkı sağladığını ifade eden yazara göre Türkiye’de verilen ödüllerin meblağ açısından az olması sanatı geliştirmekten uzaktır.

Vercors, “Ne Melek, Ne Hayvan...”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.1-9.

Konu: İnsanın Tanımı ve Özellikleri

Yazıda, insan kelimesinin ne anlama geldiği, tarihteki gelişimi; diğer varlıklar ile arasındaki ilişki ve fark anlatılmıştır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Eğitim Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.10-14.

Konu: Eğitim Sistemimizdeki Problemler

Yazar, bilgileri ezberleyen öğrenci yerine, kafası çalışan ve bir şeyler yapabilen öğrencilerin olmasını istemektedir. Avrupa ezbercilik sistemini bir tarafa atarak, onun yerine ezberci olmayan sistemi getirmiştir. Türkiye, Osmanlı’dan kalma ezberci sistemi atarken, Avrupa daha yararlı sistemleri uzun bir süre kullanmaya başlamıştı. Yazara göre, Türkiye şartlarına uyan sistem Köy Enstitüleri’ydi. Ezber sisteminden uzak olan bu okullarda, kavrayabile ve eleştirebilen öğrenciler yetiştirilmekteydi.

Guglielmo Ferrero, “Özgürlük Sanrısı”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.15-16.

Konu: Çağımızdaki Devletlerin Özgürlüğe Bakışları

Günümüzdeki devletler, sınırları içerisinde yaşayanların özgürlüklerini kısıtlayarak; baskı altında tutmaktadırlar. İnsanlar, yurt ve vatan için denilerek savaş götürülmekteler. Ayrıca devletler, zenginleri ve fakirleri de sömürmektedir. Yazar, günümüzde artık devleti, kutsallığını kaybeden ve dünyevî güçleri elde eden olarak tanımlamaktadır. Kavramların yerine oturduğu bir dönemde devlet, insan karşısı değil; insanın yanında yer alandır.

M. Başaran, “Çeviri Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.45-46.

Konu: Türkiye’deki Çeviri Çalışmaları

Çevirinin uygarlıkların değişmesinde önemli etkisi olmuştur. Batı’da çeviri uzun bir dönemde ciddi anlamda yapılırken; ülkemizde ise ancak 1940 yılından sonra ciddi olarak yapılmaya başlanmıştır. Hasan Âli Yücel’in katkılarıyla klasik eserler bakanlıkça çevrildiğini söyleyen M. Başaran’a göre çevrilen eser tümüyle aslına sadık olmaz. Sabahattin Eyüboğlu’nun çevirdiği “*Macbeth*” eseri, *Oyun* dergisinde Özdoğru isimli yazar eleştirir. Ona göre çeviri iyi bir şekilde yapılmamıştır. M. Başaran, yazarın bu yaklaşımını eleştirir ve yazardan aynı eseri çevirmesini ister.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Yaşama Acısı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.47-49.

Konu: Yaşamdaki Acılar Üzerine Düşünceler

Yaşamdaki acıların, insan için önemli olduğunu ifade eden yazar, sevinçli zamanlardan çok; acının ve üzüntünün unutulmadığı zamanlara dikkat çeker. Ona göre yaşamdaki acılar daha fazla hatırlanır.

Azra Erhat, “Kadın İnsan mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.1-8.

Konu: Kadının Konumu

Yazıda, insanın yaratılışından günümüze dek kadının taşıdığı anlam, dünyanın kadına bakışı ele alınmaktadır. Kadının erkeğe oranla, arka planda

kaldığını ifade eden yazara göre, sosyal yaşamda ve diğer alanlarda kadın da erkek kadar yer almalıdır.

Rauf Mutluay, “Makinenin Getirdiği”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.28-31.

Konu: Sanat ile Makine Arasındaki İşbirliği

Makinenin insan yaşamına girmesi ile yaşamda kolaylıkların sağlandığını ifade eden yazar, teknik ile sanat arasında işbirliğinin olduğunu ve tekniğin günümüzde sanatın emrinde olduğunu belirtir.

Muzaffer Erdost, “Türk Şiirinin Yorgun Günleri”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.43-48.

Konu: Türk Şiirinde İnsan

Türk şiirinde insanın işlenişini ele alan yazar, bu dönemdeki şiirde insanın bütün yönleriyle ele alındığını ve bununla önceki şiir anlayışından farklı olduğunu ifade eder. Yazara göre bu durum daha da gelişecektir.

İlhan Selçuk, “Nurhayat Altan’dan Özür Diliyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.2-4.

Konu: Çetin Altan’ın Annesi Nurhayat Altan’a Yapılan Hakaretler Üzerine

Çetin Altan’ın annesi Nurhayat Altan’a yapılan hakaretlerin doğru olmadığını belirten İlhan Selçuk, Çetin Altan’ın annesini uzun bir süre tanıdığını ve yapılan haberin çirkin ve edebe aykırı olduğunu söyler.

Azra Erhat, “Yaşamak ve Söylemek”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.5-13.

Konu: İnsan ve Doğa Arasındaki İlişki

İnsan kavramının taşıdığı anlamı, tarih içindeki yerini ve özelliklerini anlatan yazar, insan-doğa arasındaki ilişkiyi, insanın dünyadaki yerini irdelemektedir.

Vedat Günyol, “Halka Güvensizliğin Nedenleri”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.21-24.

Konu: Türkiye’de Güvensizlik ve Atatürk

Türkiye’de aşırı bir güvensizliğin olduğunu ifade eden yazar, Avrupa’da yapılanların bizde yapılmamasının nedeninin güvensizlikten kaynaklandığını söyler.

José Marti, “Özgürlüğün Koşulu”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.35.

Konu: Ekonomik ve Özgürlük Arasındaki İlişki

Ekonomi ve özgürlük arasında sıkı bir ilişki vardır. Özgürlüğün sağlanması ve devam edilmesi için ekonominin, ticaretin dengeli olması gerekir.

Alain, “Bucéphale”, (Çev. Nezahat Goloğlu), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.36-37.

Konu: İnsanda Öfke ve Korkunun Nedeni

Yazıda, insan, insanın tutkusu ve diğer özellikleri ele alınmıştır. Korkunun insandaki etkisi de irdelenir. Korkan kişi öfkeye kapılır. Zira her dürtme ve korkuya yol açan davranış insanda öfke doğurur.

Mehmet Seyda, “Anadolu İhtilali”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.39-44.

Konu: Sabahattin Selek’in “*Anadolu İhtilali*” Eseri

Yazar, Sabahattin Selek’in Millî Mücadele dönemini anlatan eserini tanıtmaya çalışır. Eserin ülkemizde bir boşluğu doldurduğunu ifade eden yazar, eserde dönemin koşullarının, devletin ve Anadolu insanının içinde bulunduğu durumun başarılı bir şekilde ele alındığını ifade eder.

Sami N. Özerdim, “Üniversiteler”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.50-52.

Konu: Üniversitelerin Gelişmesi

Bir dünya görüşü olmayan, başka düşüncelere hoşgörü ile bakmayan ve üniversiteleri tekelinde bilen insanlar bulunmaktadır. Böylece üniversitenin çağdaş özelliğe ulaşması engellenmektedir. Bunun yanında dünya görüşü olan, dünyanın farkında olan kişiler de mevcuttur. Bunların diğerlerine göre sayıları azdır.

Muzaffer Buyrukçu, “Durum”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.53-55.

Konu: Zor dönemlerde Halkın Çalışması

Geri kalmış ülkelerde, halk zorlu dönemlerde iş başındadır. Çalışır, savaşır, ölür ve sözde halk kahramanı olur. Sonraki dönemlerde halk unutulur, cahil bırakılır, açtır, özgür yaşamasına izin verilmez. Burada aydınlara büyük iş düşer. Yukarıdaki düşünceleri dile getiren yazara göre halk aydınlatılmalı ve halka yol gösterilmelidir.

Günel Altıntaş, “Betimleme Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.56-57.

Konu: Yapıtlardaki Betimlemeler Üzerine Düşünceler

Betimlemelerle yazıların uzun tutulmasını eleştiren yazar, betimlenen varlık ile gerçek arasında farklılıklar bulunduğunu ve bundan dolayı kimi betimlemelerin gereksiz olduğunu ifade eder.

Sabahattin Eyüboğlu, “Halk”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.6-9.

Konu: Anadolu Halkı

Yazar, Anadolu halkının uzun dönemden beri çıkarıcılar tarafından sömürüldüğünü, milliyetçiliğin, halkçılık olduğunu söyleyen yazar, Atatürk’ün Anadolu halkının eski durumda kurtulması için çaba göstererek; sömürüden kurtardığını belirtir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Mavi Özlem”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.38-41.

Konu: Anadolu Halkının Yoksulluğu

Anadolu halkının sıkıntılar ve yoksulluklar içinde yaşadığını ifade eden yazar, söz konusu durumun değişmediğini belirtir. Çocukluk döneminde gördüğü Anadolu’nun aynı olduğunu söyleyen yazara göre, yazarların belirttiği halka inmenin gerçekleşmediğini belirtir.

Ö. Faruk Toprak, “Roman Üstüne Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.42-44.

Konu: Türkiye’de Gerçekçi Roman

Romanın sosyal hayat ile sıkı bir ilişkisinin olduğunu ve gerçeklik üzerine olan romanların daha çok satıldığını söyleyen yazara göre Türkiye’de genel eğilim gerçekçi akımın sürdürülmesi, geliştirilmesi yönündedir. Ayrıca psikolojik roman denemelerin de görüldüğünü söyleyen yazar, Türkiye’deki hızlı değişimlerin romanı etkilediğini ifade eder.

Sabahattin Eyüboğlu, “Gelişen Türkiye”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.3-6.

Konu: Halkın Devrimleri Benimsemesi

Türkiye’de yapılan devrimlerin halkçı özellikler taşıdığını söyleyen yazara göre bu yeterli değildir. Sömürgecilere karşı kazanılan savaşın, içtekiler için aynı derecede başarılı olmadığını ifade eden yazar, bu mücadelenin kazanılması için yetişmiş insan gücüne ihtiyaç olduğunu ve Atatürk’ün önerdiği biçimde bilime öncelik vermek gerektiğini belirtir.

Rauf Mutluay, “Bir Şairin Hayatı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.16-22.

Konu: Çehov ile A. Hamit’in Hayatları

Çehov ile A. Hamit’in özelliklerini karşılaştıran yazar, A. Hamit’in bürokrasiye dayanan yaşamına karşın; Çehov zorluklar içinde yaşamıştır.

Vedat Günyol, “Hep Birlikte”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.23-26.

Konu: 27 Mayıs Öncesi Anadolu’daki Sömürü

Yazıda, Anadolu’daki sömürü, eşitsizlik ve insanların toplumsal meselelere duyarsızlıkları ele alınarak irdelenmiştir. Özellikle 27 Mayıs öncesinde Anadolu’daki vurgunun büyüklüğüne dikkat çekilmiştir.

Ö. Faruk Toprak, “Ozan Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.27-29.

Konu: Sanatta Toplumculuk

Yazar, edebiyatta ve sanatta toplumcu anlayışın 1940 kuşağıyla başladığını ve toplumun sorunlarını ele alan sanatçıların bugünkü toplumculuk anlayışının temsilcisi olduklarını söyler. Yazar göre, toplumculuk çağını yaşıyorsak; ozanlar da buna göre sanatlarını işlemelidirler.

Ferit Edgü, “Yoknapatawpha’ya Açılan Kapı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.30-34.

Konu: W. Faulkner’in Sanat Anlayışı

Yazar, sanatçının eserlerindeki temaları, kişileri, gerçeği işleme biçimini ve kullandığı tekniği ele almaktadır. Faulkner’daki kişilerin ilkel olduğunu ifade eden yazar, dilin de gramer yönüyle bozuk olduğunu belirtir. Romanlarında dış dünyayı kaybeden kişi, iç dünyasına yönelir. Sanatçının eserlerinde güçlü tema ‘tutku’dur.

Sabahattin Eyüboğlu, “Devlet ve Sanat”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.9-14.

Konu: Devletlerin Sanata Bakışı

Günümüze kadar devletlerin sanata karşı yaklaşımları iki şekilde olmuştur. Ya tümüyle sanatı ve sanatçıyı susturmak ya da kullanmaktır. Sanatın insan yaşamındaki önemi anlaşılırsa sanata bu kadar baskı yapılmaz ve sanat dışlanmaz. Dünyadaki sanata yaklaşımlarının Amerikan ve Rusya örnekleri olduğunu belirten yazar, sanatçını ikisinde de özgür olmadığını ifade eder. Yazara göre, Türkiye’de bu iki yolun dışında ülkemizin şartlarına uygun sanat anlayışı olmalıdır ve devlet, sanatın insan yaşamı için önemli olduğunu kavramalıdır.

Azra Erhat, “Işık ve Karanlık”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.15-24.

Konu: Işık Hakkındaki Düşünceler

İlkçağlarda hayat ile eşdeğer görülen ışığın vazgeçilmez bir öge olduğunu söyleyen yazar, Homeros ve Vergilius’ta ışık kavramının nasıl ele alındığını irdelemektedir. Yazar göre, iki sanatçıda da ışık, hayatın kendisidir.

Vedat Günyol, “Kalkınmanın Yolu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.35-39.

Konu: Türkiye’nin Kalkınması İçin Yapılması Gerekenler

Avrupa’nın kısa zamanda gelişmesini ve üstünlük sağlamasını sağlayanlar; gelişmiş ekonomi, endüstri ve dünyayı ele geçirme tutkusudur. Osmanlı’da tutku vardı; fakat yapı yoktu. Yazar, Türkiye’de ilerlemenin sağlanması için ekonomi ve endüstrinin gelişmiş olması gerektiğini belirtir.

Orhan Duru, “Bir Çeşit Baskı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.40-43.

Konu: Kültür Baskısı

Türkiye’nin gelişmiş ülkelerin kültür baskısı altında olduğunu ifade eden yazar, söz konusu ülkelerin kültürlerini kabul ettirmek için farklı yollar denediklerini belirtir. Kültür baskısı gazeteler ve farklı iletişim araçları ile yapılmaktadır. Bu durumu karşısında bilinçli ve çıkarlarımıza uygun davranmak gerekir.

Ö. Faruk Toprak, “Ozan Dönemeçte”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.47-50.

Konu: Ozanın Görevi

Kurtuluş savaşıyla başlayan var olma mücadelesi aynı şekilde devam etmelidir. Mücadele ekonomi ve eğitim alanlarında olmalıdır. Halkın aydınlanması için ozana büyük görev düşmektedir. Ozanın, sömürgeciliğe karşı çıkması gerektiğini belirten yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Salt güzellik peşinde, salt süslemecilik değil ozanın işi. Halkı getirmeli, halk tutkusunu getirmeli yapıtlarına. Önce ülkesini tanımalı, ülkesinin her köşesindeki insanları öğrenmekle başlamalı görevine.” (s.48.)

Atalay Yörükoğlu, “Atatürkçülüğü Aşmak”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.1-2.

Konu: Atatürkçülüğü Yaşamak ve İleriye Götürmek

Atatürkçülüğü ele alan yazara göre Atatürkçülüğü aşmak, onu yaşamakla ve ileriye götürmekle mümkün olabilir.

Nermi Uygun, “Picasso, Keçi ve Çoban”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.3-7.

Konu:

Yazar, Picasso’nun bir resmi hakkındaki düşüncelerini açıklamaktadır. Resimde, bir çoban ve keçi bulunmaktadır. Bunların doğrudan çizilmediğini belirten yazar, Picasso’nun üç çizgiyle kendisini, keçiyi ve çobanı anlattığını ifade eder. Yazara göre, gerçeklik, eşyanın doğrudan çizilmesi değildir; eşyanın farklı açılardan ele alınmasıdır.

Sümer Öztürk, “Erkekler Koğuşu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.7.

Konu: Erkeklerin Dünyası

Yazıda erkeklerin iç dünyası, hisleri ve duyguları anlatılmaktadır.

Güner Sümer, “Düzeni Bozuk Bir Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.12-15.

Konu: Umutsuzluk Üzerine Düşünceler

Çocukluk döneminin yaşamında bıraktığı etkiyi sorgulayan yazar, II. Dünya Savaşı’nı ve bu esnada yaşananları anlatmaktadır. Umutsuz bir dönemde yaşadıklarını ifade eden yazar, sonraki dönemlerde kitapların etkisiyle umutsuzluklarının bilinçli bir duruma geldiğini söyler.

Sabahattin Eyüboğlu, “Devrime Dönüş”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.1-7.

Konu: CHP’nin Politikaları

Yazar, CHP’nin son dönem politikalarını eleştirerek; sağa kaydığını ifade eder. Dil-Tarih Fakültesinde sol görüşlü öğrencilerin yakalanmasının, Köy Enstitüleri’nin kapatılmasının CHP’nin iktidar olduğu dönemde gerçekleşmiştir. Bu nedenle CHP sağa kaymıştır. 1965 seçimlerinde İşçi Partisi’ne oy verdiğini söyleyen yazar, sonraki dönemlerde sağdan kurtulmuş CHP’ye oy vermek istediğini ifade eder.

Mermi Uygur, “Biz”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.16-23.

Konu: Biz Kelimesinin Taşıdığı Anlam

Yazıda, “Biz” kelimesinin taşıdığı anlam ele alınmıştır. Söz konusu kelime toplumculuk anlamı taşımakla birlikte alçakgönüllü olmayı da karşılar. Yazar, kelimenin, şiirlerde kullanışı da irdellemektedir.

Rauf Mutluay, “Şiir Dilinde Zaman”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.27-31.

Konu: Şiir Dilindeki Değişiklikler

Dil dönemin zamanını ve yaşamını yansıtır. Özellikle şiir bunu daha iyi bir şekilde göstermektedir. Şiirdeki bu özelliğe dikkat çeken yazar, öğrencilerine verdiği beyitlerin anlaşılmasının nedenini; zamanla dilde oluşan kelime değişikliklerine bağlamaktadır. Yazara göre, çağın düşünüşünü ve yaşantısını bilmek gerekir.

Alain, “Montaigne’in Kuşkusu”, (Çev. Asım Bezirci), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.33-34.

Konu: Montaigne’de Kuşku

İnsanın gelişiminde en önemli faktörün kuşku olduğunu ifade eden yazar, söz konusu kelimenin Montaigne’deki kullanımını ele alır. Montaigne’ye göre kişi bildiklerinden ve inançlarından hiçbir zaman direnmeyecek.

Mehmet Başaran, “Aydın Maydın”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1963, s.53-55.

Konu: Aydın Sorumluluğu

Türkiye’deki aydın sorunu ele alan yazar, aydınların sorumluluktan kaçtığını, Batı’daki aydınların ise sorunların çözülmesi için çalıştıklarını ifade eder. Seçimlerden sonra meclisin kimliğine bakıldığında milletvekili olanların çoğu diploma sahibidirler. Başka bir ifadeyle milletvekili seçilenler, aydın olmalarına rağmen Türkiye’de sorunlar çözülüyor. Bu düşünceleri dile getiren yazara göre, bunun nedeni aydınların çözüm üretmemesidir. Oysa aydın, cesaret sahibi, bilimden yana, akli ön plana alan kişiler olmalıdır.

Azra Erhat, “Beden Özlemi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1965, s.6-13.

Konu: İnsan Bedeni Üzerine

Yazıda, insan bedeninin özellikleri, tarih içinde insanın nasıl algılandığı, bu konuda yazılan şiirler ele alınmıştır.

Vedat Günyol, “Solculuk Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.20-23.

Konu: Sol Kesime Yapılan Baskılar

Yazar, sol görüşlü kişilere yapılan baskıları eleştirmektedir. Türkiye’de solculuk mal mülk düşmanı şeklinde algılanmaktadır. Solculuk, zengin ve zenginliği düşmanı değildir. zenginleşmede ahlak dışı davranışlara karşıdır.

Rauf Mutluay, “Türkçeden Türkçeye Bir Çeviri”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.24-27.

Konu: Dilin Sadeleştirilmesi Üzerine Düşünceler

Yazar, dilinden dolayı anlaşılmayan Türkçe kitaplarındaki dilin sadeleştirilmesini istemektedir. Bu işlemi çeviri olarak adlandıran yazar, A. Haşim ve Tevfik Fikret gibi sanatçıların sadeleştirilmesinden yanadır. Bu çalışmanın edebiyata çok şeyler kazandıracağını ifade eden yazar, konu hakkında şunları söyler: “O zaman hem eskinin dirilmesinde, hem yeni dilin geçmişe bağlanışında çok yanlı güzelliklerimiz olacak. Bizim kazancımız bunlar olacak.” (s.27.)

Aziz Berker, “İstanbul’un Fethi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.23-31.

Konu: İstanbul’un Fethi

Yazar, İstanbul Fetih Derneği tarafından İstanbul’un alınmasında manevi değerlerin ön plana çıkartılmasını eleştirir. Yazara göre, maddi etkenlerin bir tarafa bırakılması; belgeler dayanmayan ve varolduğu söylenen manevi değerlerin etken olduğu doğru değildir.

Ö. Faruk Toprak, “Toplumsal Öz”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.32-35.

Konu: 1960 Sonrası Sanatçılar

Ülkemizde 19 Mayıs'ta başlayan değişim 1960 yılında tekrar yenilenmiştir. Burada önemli olan 1960'dan sonra sanatçıların folklordan yararlanmaları, sanata yeni bir soluk getirmeleridir. Folklordan yararlanacak sanatçıların örnek olabileceğini belirten yazar, konu hakkında şunlar ifade eder: "Nazım Hikmet'in Ferhat ile Şirin'i şöyle bir okuyun, sonra sahnede seyredin. Ulusal edebiyata, nasıl varılacağını, ulusal yapıtın nasıl verileceğini anlayacaksınız." (s.35.)

Sami N. Özerdim, "İman ile Zafer", *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.42-45.

Konu: Laiklik

Atatürk, Cumhuriyeti kurduktan sonra Ayasofya'yı tapınaktan müzeye çevirmesini doğru bulan ve bunu benimsemeyenleri eleştiren yazar, Din ve dünya işlerinin birbirinden ayrıldığı ülkemizde isteyen istediği şekilde yaşayabileceğini belirtir. Laiklik ilkesine vurgu yapan yazar, bir gazetede Müslüman olan zenci bir boksörün haber olarak verilmesini doğru bulmaz.

İsmet Zeki Eyüboğlu, "Kavramlar Üstüne", *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.51-55.

Konu: Kavramlar ile Gerçek Arasındaki İlişki

Yazar, kavramlar hakkındaki düşüncelerini açıklar. Düşüncede yer alan kavramların gerçeğe ilişkileri olmaları gerekir. Başka bir ifadeyle kavramlar, gerçeği yansıtmalıdır.

Demir Özlü, "Ve Durgun Akardı Don", *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.55-57.

Konu: Şolohov'un Sanat Anlayışı

Yazar, Şolohov'un eserleri hakkında düşüncelerini açıklar. 1966 Nobel Edebiyat Ödülünü alan Şolohov'un bir kitabı Türkçeye çevrilmiştir. Eser, İngilizceden Tektaş Ağaoğlu tarafından titiz bir şekilde yapılmıştır. Diğer eserleri ise yazarın ödül almasından sonra Türkçeye çeviri işlemleri başlanır. Şolohov, Rus edebiyatında gerçekçi-toplumcu yazarlarındandır. Yazarın "*Ve Durgun Akardı Don*" eserinde toplumcu bir çizgi görülmektedir. Şolohov'un insanın tek yanlı

anlatmadığını ifade eden Demir Özlü, eserlerin Türkçeye çevrilmesinin edebiyatımız için bir kaynak teşkil edeceğini söyler.

Azra Erhat, “Beden Özlemi II”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.1-10.

Konu: Beden Hakkındaki Düşünceler

İnsan bedenin tarih içindeki yerini ele alan yazar, İlkçağ ve Ortaçağdaki konumunu irdeler. Villon’da beden ölümle anıldığını, insan bedenine bakışın sürekli değiştiğini söyleyen yazara göre, ilkçağda erkek ön plandayken; sonraki çağlarda kadın bedeni ön plana çıkmıştır. Yazar, beden ile ruhun birbirini tamamlaması gerektiğini söyler.

Rauf Mutluay, “Şolohov’u Okurken Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.25-30.

Konu: Şolohov’un Sanat Anlayışı

Yazıda, Şolohov’un sanat anlayışı ele alınmıştır. 1965 Nobel Edebiyat Ödülünü alan Şolohov, tasvirlerinde canlı ve etkili bir dil kullanır. İhtilale karşı olan Kazakları başarılı bir şekilde anlatan sanatçının eserlerinde toprak ve doğa sevgisi ön plana çıkar. Yapıtlarında yerel özellikler kullanmaktadır.

Mustafa Baydar, “Ortanı Solu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.31-35.

Konu: ‘Ortanın Solu’ Kavramının Taşıdığı Anlam

‘Ortanın Solu’ kavramının ilkin İnönü tarafından kullanıldığını söyleyen yazar, söz konusu kavramın ilerici, çağdaş ve demokrat anlamlar taşıdığını belirtir.

Vedat Günyol, “Hümanizma’dan Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.36-40.

Konu: Hümanizmadan Yoksun Olmak

Yazar, hümanizm hakkındaki düşüncelerini dile getirmektedir. Çin-Japon Savaşı’nda, Japonların barbarca davrandıklarını belirten yazar, bunu nedenini hümanizmanın olmayışında görür. Avrupa’dan teknik alan Japonların hümanizmadan yoksun oldukları ifade edilmektedir. Bunun gibi Almanların II. Dünya Savaşı’ndaki durumları ve İngilizlerin-Fransızların sömürgelerinde yaptığı baskıların sebebi

hümanizmanın olmamasıdır. Hümanizma düşünsel ve ahlaksal temelleri olan bir kavramdır.

Ö. Faruk Toprak, “Değerlere Karşı Kuşku”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.44-47.

Konu: Sanat Eseri ve Toplum

Yazar, İngiliz şairi Percy Bysshe Shelley’in toplum ve toplum değerlerine kuşku ile bakmasının kendisini etkilediğini belirtir. Yapıtların toplumcu özellikler taşıması ve ozanların halk şiirin birikimlerinden yararlanmaları gerektiğini ifade eden yazara göre sanatçının yaşamı ile yapıtı arasında paralellikler olmalıdır.

Atalay Yörükoğlu, “Oyun Salonları ve Gençlik”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.48-50.

Konu: Gençleri Oyun Salonlarından Uzak Tutmak

Gençlerin oyun salonlarına gitmemeleri için çözüm bulunmasını isteyen yazar, konu hakkında düşüncelerini açıklar. Yazara göre araştırmalar yapılmalı ve söz konusu araştırmalar, aileyi ve okulu da kapsamalıdır.

Muzaffer Buyrukçu, “Ferhat ile Şirin”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.51-60.

Konu: Masalların Edebiyatımızda İşlenmeleri

Masallar, halkın hayalinin ve dünyayı algılamasının bir ürünüdür. Nazım Hikmet’in Ferhat ile Şirin masalını işleme biçimini örnek veren yazara göre sanatçının bu masalı seçmesinin nedeni; masaldaki fedakarlıklar ve kendi varlığı dışına başka bir varlığı düşünmedir. Nazım Hikmet, eserde Ferhat’ın toplumcu kişiliğini ön plan çıkarır. Ferhat, sudan önce gelen Şirin ile gitmez. O, suyu insanlara ulaştırmak için çaba gösterir. Masalın bu şekilde işlenmesini olumlu gören yazar, masalların bu biçimde ele alınmasının edebiyatımıza çok şey kazandıracağını ifade eder.

Mahatma Gandhi, “Zor Kullanmamanın Üstünlüğü”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.10-13.

Konu: Zor Kullanmanın Gereksizliği

Gandhi, en güç şartlarda ve ortamlarda bile zor kullanmanın gereksizliğini anlatır. Ona göre önemli olan şey, zarar vermeden, yıkmadan başarılı olabilmektir.

Ernst Fischer, “Sanat ve Sınıflı Toplum”, (Çev. Cevat Çapan), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.19-30.

Konu: Toplumdaki Değişimin Sanata Etkisi

Oymaklarda yaşayan ilk insan toplulukları, oymaklarını köye ve şehre dönüştürmeleri sonucunda sınıflı topluma geçidi. Toplumun büyümesi, bölümlere ayrılması ve diğer özellikler sanata da yansıdı. Toplumun bu değişimleri ile birlikte sanata da değişme oldu. Sanatın, toplumun ve çağın özelliklerini yansıtması gerektiğini ifade eden yazara göre, sanat değişimi göstermeli ve değişime yardımcı olmalıdır.

Muzaffer Buyrukçu, “Ve Durgun Akardı Don”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.49-55.

Konu: Şolohov’un “*Ve Durgun Akardı Don*” Eseri

Sanatçının eserinin etkileyici olduğunu ifade eden yazar, kitaptaki bölümlerin kısa özetini yaparak; sanatçının doğanın resmini çizdiğini belirtir. İnsanı, ayrıntılarıyla işleyen Şolohov, doğayı; insanın nesnelerle olan ilişkisini kesinleştirmek için kullanır.

Nermi Uygur, “Yokülke”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.1-11.

Konu: Ütopya Yazarları

Ütopya yazarları, tasarladıkları devletin, toplumun nasıl olması gerektiğini belirtmek amacıyla kitaplar yazmışlar. Onlar, insanların nasıl mutlu olacaklarını düşünerek; eserlerini kaleme almışlar. Yazara göre, söz konusu sanatçıların tamamen gerçeklerden uzak değildirler. Ütopya yazarları; Eflatun, Campanella, Marx, Nietzsche, Kant ve Orwel’dir.

Mehmet Seyda, “Kendi Sesini Arayış”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.18-28.

Konu: Sanatçının Özgün Yazmasının Önemi

Sanatçının yazmaya başlaması için özgün bir dil-anlatıma ve bakışa sahip olması gerekmektedir. Bu elde etmesi için de sanat yapıtlarını okuması gerekir. Bir romancı, başka romanları ve sanat akımlarını okumadan, incelemeyen yazamaz. Yazarlık serüvenine küçüklükten başladığını ifade eden yazar, romanlarını niçin yazdığını şu şekilde açıklar: “Sanatında yeniliği ve özgünlüğü, sanatçı kişiliğini, kendi sesini arayış da diyebileceğim bu başlangıç döneminde, bir yandan bütün seslere kulak kabartıp bir yandan o seslerin kötü-bozuk gelenlerini kula ardı etmedikçe gerçekleştiremez.” (s.18.)

Sami N. Özerdim, “Din Ahşverişi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.40-43.

Konu: Eşyaların Kutsallaştırılması

Eşyaların kutsallaştırılmasını doğru bulmayan yazar, Hacdan getirilen kremin dağıtılmasını yanlış bulur. Çünkü o yıl Arabistan’da kolera hastalığı vardır. Kolera hastalığı, olmasına rağmen haca gidilmesini doğru değildir. Koleranın Türkiye’ye sıçraması halinde birçok insan ızdırap çekebileceğini, Atatürk’ün devrimler ile dini bir vicdan haline getirdiğini söyleyen yazar, dinin sokaklarda ayaklar altına alındığını belirtir ve söz konusu durumu eleştirir.

Sabahattin Eyüboğlu, “17 Nisan: Bir Gurbet Bayramı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.5-9.

Konu: Köy Enstitüleri

Köylünün Millî Mücadele dönemindeki gayretini ve çabasını gören Atatürk, bir konuşmasında köylünün cahillikten kurtulması için çalışmaların yapılması gerektiğini ifade eder. Köy çocuklarını okutmak amacıyla açılan okullar, tüketicilik yerine üreticiliği eğitime kazandırmışlar. Yazar, açılan okulların ülkeye kazanımı olmasına karşın kapatıldıklarını belirtir. Bu nedenle yazar, 17 Nisanı tarihinin hüznü olduğunu söyler.

Robespierre, “Savaş ve Totaliterlik”, (Çev. S. Eyüboğlu- V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.10-15.

Konu: Savaş ve Özgürlük

Savaş dönemlerinde devleti yönetenlerin, savaşı bahane ederek halkın özgürlüğünü ortadan kaldırdıklarını söyleyen yazara göre, bu nedenlerden dolayı güç bölüşülmeli; belli kişilerin elinde kalmamalıdır. Robespierre, Fransa'nın yaşadığı o dönemi hakkında düşüncelerini dile getirmektedir.

Samim Kocagöz, “Özgürlüğü Elleri”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.23-25.

Konu: Oktay Rifat'ın “*Elleri Var Özgürlüğün*” Şiir Kitabı

Yazar, sanatçının şiir kitabı hakkındaki düşüncelerinin açıklamaktadır. Şiirlerde, özgürlük temasının vurgulandığını belirten yazar, sanatçının özgün bir dil kullandığını ve güçlü bir anlatıma sahip olduğunu ifade eder.

Muzaffer Buyrukçu, “Gerçekler”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.42-45.

Konu: Gerçekler

Yazar, günlük yaşamın içerisinde gördüğü olaylar, hak, adalet, karamsarlık gibi konular hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Günel Altıntaş, “Çoğunluğun Zorbalığı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.46-47.

Konu: Hak ve Demokrasi

Hak ve demokrasi kavramlarının ne olduğunu açıklayan yazar, iki kavram arasındaki ilişkiyi irdeler. Demokrasi, hukukun belli zümreler altında toplanmasına, durgun olmasına ve zorbalığa dönüşmesine engel olur.

Gülümser Büyükgüner, “Yaşamak İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.48-50.

Konu: Gelir Dağılımındaki Eşitsizlik

İnsanlar arasındaki gelir dağılımının eşit olmayışı; beraberine birçok olumsuzluk meydana getirir. Bir günde zengin olanlar, diğer taraftan yoksullar bulunmaktadır. Oysa söz konusu bu eşitsizliğin ve haksızlığın olmaması gerekir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Kitap Üzerine Aykırı Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.1-3.

Konu: Kitap Üzerine Düşünceler

Yazar, kitap, okur konuları hakkında düşüncelerini açıklamaktadır. Yazı, kısa cümlelerden oluşmaktadır.

Edouard Herriot, “ Politikanın Gerçekleri”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.4-6.

Konu: Politika ve Gerçek

Yazar, politika-gerçek, devlet adamları, demokrasi, diplomatlar ve askerler hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Royer Collard, “Politika ve İnsanlar”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.7-8.

Konu: Politika ve İnsanlar

Yazar, düşünce, politika-insanlar, yasalar, yöneticiler hakkında düşüncelerini açıklamaktadır. Yazı, kısa değerlendirmelerden oluşmaktadır.

Sami N. Özerdim, “Profesör II”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.13-16.

Konu: Halk ve Aydınlar

Yazıda halk ve aydın arasındaki ilişki ele alınmıştır. Bugünkü bilim adamları, daha fazla kişiye hitap edebilirler. Eserleri, her koşulda okunması için aydınların destek vermesi gerekir. Bu nedenle halkın anlayabileceği bir dil kullanmaları gerekir. Aydınlar ve Profesörler halkın seviyesine inmelidirler.

Aelfric Grammaticus, “Söyleşi”, (Çev. Can Yücel), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.17.

Konu: Özgürlük

Yazıda, Bey ile Rençber arasında geçen diyalog anlatılmaktadır. Rençber, işlerinin zor olduğunu ve özgür olmak istediğini ifade eder.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Gerçek Sevgisi”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.23-26.

Konu: Gerçek Üzerine Düşünceler

Yazar, gerçek kavramı hakkındaki düşüncelerini açıklar. Gerçek, düşüncede tasarlanan soyut bir kavram değildir. Gerçek, yaşamın içinde olan olaylardır. Bu özelliğinden dolayı gerçek yaşamın kendisidir. Gerçek, tümüyle sevilmeli, göz ardı edilmemelidir. Gerçeği bilmek için çevremize, yaşama ve kendimize bakmak yeterlidir.

Demirtaş Ceyhun, “Korsanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.27-31.

Konu: Sanat ve Evrensellik

Yazar, toplumumuzun geri kalmış olduğunu ve bu nedenle sanatın da gelişmediğini söyler. Ona göre, olgularımızı Batı kavramlarıyla açıklamamız yanlışır. Olgularımız şartlarımız göre değerlendirilmelidir. Ülkemiz gerçeklerin dışında kalmaktadır. Ulusal ve evrensel özelliklerden yoksun olan sanatımız, ya Batı’ya öykünmekte ya da yerelcilik çizgiler taşımaktadır.

Muzaffer Buyrukçu, “Olanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.36-39.

Konu: Özgürlük- Mutluluk

Kısa cümlelerde oluşan yazıda yazar, yasal, mutluluk, düşünce, karamsarlık, halk v.b konular hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Balaban, “Sanatın Toplumdaki Yeri”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.40-43.

Konu: Sanat ve Toplum

Yazar, sanatı; özgür-tutsak ve anlamlı-anlamsız bölümlere ayırır. Özgür sanat, yerleşenlerin, zenginlerin sanatıdır. Tutsak sanat ise sonradan gelenlerin, zengin olmayanların sanatıdır. Anlamlı sanat, halka dayanan, halkın sorunlarına

duyarlı olan sanattır. Anlamsız sanat ise kapitalist kesimin olduğu sanattır. Yazara göre sanat, halka dayanmalı ve sanatçı da halkın yaşadığı toprağı iyi tanımalıdır.

Osman T. Pamirli, “Ağaçaltı Düşünceleri”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.44-45.

Konu: Yaşam-Gerçek ve Özgürlük

Kısa cümlelerden oluşan yazıda yazar, yaşam-gerçek, düşünce özgürlüğü, özgürlük-kitap düşmanları, din ve sanatçı konuları hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Yunus Emre Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.1-8.

Konu: Yunus Emre'nin Şiirleri

Yazar, Yunus Emre'nin şiirlerindeki temaları irdelemektedir. Yunus Emre'nin şiirleri kadere boyun eğen, varlıklı insanların uşağı, dilenci olmayı hoş görmüş bir şairin şiirleri olarak algılanmış ve yorumlanmıştır. Halbuki gerçek anlamda Yunus Emre, kaderine kafa tutan, kahırları yenen, zehri bala çeviren şairdir. Yazara göre, onun şiirlerinde tek başına bozkırları yeşerten Ahlat Ağacı'nın inanılmaz yaşama ve direktme gücü vardır. Onun anlayışında dinler ötesi bir inanç vardır. Bu da sevgiye olan inancını gösterir. Hümanizm onun şiirlerinde sıkça vurgulanmaktadır. Hatta şiirlerinin kökünde bu anlayış söz konusudur.

Ö. Faruk Toprak, “Seni Düşünüyorum Fikret”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.47-49.

Konu: Tevfik Fikret'in Yaşamı ve Sanatı

Tevfik Fikret'in yaşamını ve sanatını değerlendiren yazar, sanatçının kendi kuşağı üzerinde büyük bir etkiye sahip olduğunu ifade eder. Yazara göre, sanatçı hakkında araştırmalar yapılmalı ve sanatçını yeni nesillere tanıtılması sağlanmalıdır.

Danton, “Gerçek Sorumlular”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.12-13.

Konu: Politika-Devrim

Fransız devrimin öncülerinden olan Danton, politika, devrim, yasa konuları hakkında düşüncelerini açıklamaktadır. Yazı, kısa değerlendirmelerden oluşmaktadır.

Abraham Lincoln, “Halk, Kölelik ve Çalışma”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.14-15.

Konu: Halk, Hükümet ve Kölelik

Kısa değerlendirmelerden oluşan yazıda, Abraham Lincoln; halk, hükümet, kölelik, bağımsızlık, demokrasi konuları hakkında düşüncelerini açıklamaktadır. Köleliğe karşı olan Abraham Lincoln, demokrasinin önemini vurgulamaktadır.

Demir Özlü, “Yıkıntıdan Sonraki Dinginlik”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.24-26.

Konu: Yazarın Kendi Kuşağı Hakkındaki Değerlendirmeleri

Yazar, kendisinin içinde bulunduğu kuşağın, yalnız kaldığı, yıkıntılar içinde olduğunu ifade eder. Söz konusu bu kuşağın toplumun baskısına maruz kaldığını ifade eden yazar, toplumla bağların kesildiğini, kuşağın aşırı sorumluluklar yüklendiğini belirtir. Yazara göre, hem geleneği taşıyacak hem de ilerici olacak kuşağın nihilizm özellikleri taşımıştır. Bu ve buna benzer nedenlerden dolayı yazar, kuşağın sorunlar yaşadığını söyler.

Cavit Orhan Tütengil, “Geride Kalan Yaz”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.14-16.

Konu: Türkiye’de İç Turizm

Yazıda, Türkiye’de yaygınlaşmaya başlayan iç turizm anlatılmaktadır. Aydın ve orta sınıfın, kıyılardaki tatil yerlerini tercih ettiklerini ifade eden yazar, bu kesimlerdeki turizm anlayışının sadece gezmekten ibaret olduğu için eleştirmektedir. Ona göre, turizm kişinin gelişiminde katkı sağlamalıdır. Yazar, ayrıca turizm faaliyetleri içerisinde bulunmayan yoksul kesimin durumunu da ele almaktadır.

Léon Blum, “Millî Yıkımlar”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.17-21.

Konu: Halk, Devletin Gücü ve Egemenlik

Değerlendirmelerden oluşan yazıda, yazar; halk, devlet gücü ve egemenlik, parlamento ve demokrasi, partiler, millî yıkımlar hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Henry Miller, “Konuşma Cambazlığı”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.48-50.

Konu: Konuşma ve Yazma

Konuşmasıyla insanları etkilediğini ifade eden yazar, konuştuğu gibi yazamadığını belirtir. Konuşmasını cambazlığa benzeten yazar, konuşmasının dostları ve çevresi tarafından dikkatle dinlendiğini; fakat yazmanın düzen istediğini söyler.

H. Vasfi Uçkan, “Muhtar Eneta’nın Anısına”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.51-53.

Konu: Muhtar Eneta’nın Ölümü

Yazar, Muhtar Eneta’nın ölümü üzerine görüşlerini ifade etmektedir. Yücel dergisinin kurucusu olan Muhtar Eneta’nın, Atatürkçü ve yurtsever oluşunun ifade eden yazar, onun edebiyatımıza önemli katkıları olduğunu belirtir.

Atalay Yörükoğlu, “İnsan Atatürk”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.1-5.

Konu: Atatürk’ü İnsan Olarak Kavramak

Yazar, Atatürk’ün algılanma biçimi hakkında düşüncelerini anlatmaktadır. Atatürk, okullarda anlatıldığı gibi olağanüstü özelliklere sahip bir insan değildir. Okullarda Atatürk bu biçimde; başka bir ifadeyle masal gibi anlatılmaktadır. Oysa, bir insan olarak Atatürk, bocaladığı ve bunalıma düştüğü zamanlar olmuştur. O da her insan gibi sıkıntıları fazlasıyla çekmiştir. Önemli olan Atatürk’ü bu yönleriyle kavramaktır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Yine İnönü”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.6-11.

Konu: İnönü’nün Mücadelesi

Yazar, İnönü'nün başarılarını, memlekete hizmetlerini, Cumhuriyet ve devrimlere için verdiği mücadeleyi anlatmaktadır. Ona göre İnönü, memleketi bırakıp kaçanlardan daha fazla solcudur. Çünkü o her tehlikeyi göze alarak çalışmıştır.

Cavit Orhan Tütengil, “Sarı Limanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.12-14.

Konu: Türkiye’de Akıl Çağının Gerçekleşmesi

Yazıda, ülkemizde akıl çağının nasıl olacağı ve nasıl gerçekleşeceği konusunda görüşleri belirtilmektedir. Yazara göre, bunu sağlayacak olan şey alışkanlıklarımızdan kurtulup, bilimsel olarak çalışmaktır.

Demir Özlü, “Ölüm Döşeginde Yatış”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.25-26.

Konu: Tabiat

Yazar, dış dünyanın, tabiatın kendi üzerindeki etkisini ve bunların güzelliklerini anlatmıştır.

Geaton Picon-Eugene Ionesco, “André Breton İçin”, (Çev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.27-33.

Konu: André Breton’un Ölümü

Gerçeküstücülük akımının kuramcılarından André Breton 28 Eylül 1966 yılında Paris’teki ölümü üzerine, yazarlar onun hakkında düşüncelerini açıklar. Geaton Picon, Eugene Ionesco, Michel Leiris ve Aimé Cesaire gibi düşünür ve yazarlar görüş belirtirler. Ionesco’ya göre André Breton akli genişletiyor, derinleştiriyordu.

Lamennais, “Mal ve Güç”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.1-4.

Konu: Mal ve Güç

İlkin kraldan ve papadan yana olan Lamennais, sonra İncil’e bağlı bir sosyalist anlayış benimser. Yazısında, halkın köleleştirilmesine karşı çıkan yazar,

insanların eşit olduğunu ve egemenliğin devredilmeyeceğini belirtir. Ayrıca yazar, kamu ödevleri hakkında da düşüncelerini açıklar.

Alexis de Tocqueville, “Devrimler Nasıl Doğar?”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.5-8.

Konu: Demokrasi

Yazar, Versailles mahkemesinde yargıç iken Amerika’da araştırmalar yapar. Döndüğünde liberal olur. Devrimden sonra ise yakalanır. Yazar, iç ve dış işlerin bir devlette nasıl yapıldığını, devrimlerin nasıl doğduğunu, eşitlik, zorbalık, demokrasi ve zorbalık, özgürlük konuları hakkında düşüncelerini açıklar.

Ö. Faruk Toprak, “En Sonunda Ben Yaşarım”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.31-33.

Konu: Kitaplar ve İnsan Sevgisi

Yazıda, kitaplardaki sevgi anlatılmıştır. Kitaplar, kişiye insan sevgisini ve sevgiyi aşılar. Kitaplar, olmasaydı sevgi bu kadar yayılmazdı. Çünkü sevgi, kitaplardan aktarılır. Yunus Emre’deki sevgi ancak kitaplar ile öğrenilebilir. Başka bir şekilde sevgi bilinmez.

Muzaffer Buyrukçu, “Tarih Tekrarlıyor mu?”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.34-37.

Konu: Tarih Hakkında Düşünceler

Yazar, ‘Tarih Tekrarlıyor mu?’ sözü umutsuzluk ve karamsar anlamlar taşıdığını ve tarihin tekrarlanan olaylar ve yaşantılardan ibaret olmadığını ve tarihin sürekli bir ileri gitme, daha iyi olmayı hedeflediğini söyler. Bunun dışında yazar, sosyalizm, düşünce v.b konular hakkında da düşüncelerini açıklar.

Güney Dal, “Yanmak ve Değerlerimiz Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.50.

Konu: Sorunların Çözümünde Değerlerin Önemi

Sorunların çözülmesinde değerlerden yararlanılmalıdır. Bu değerler, aklın ve mücadelenin ürünleri olup; ilerici özellikler taşımaktadırlar.

İhsan Atan, “Ekmek ve Özgürlük”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.51-53.

Konu: Mahmut Yağmur Kitabı

İhsan Atan, öğretmen yazar Mahmut Yağmur’un kitabını değerlendirmektedir. Denemelerden oluşan kitapta, ülke sorunları, aydın meselesi, toplumcu aydınlar, aydınların kişiliği gibi konular ele alınmıştır.

Cavit Orhan Tütengil, “Yakınlıklar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.13-15.

Konu: Paylaşım ve Dostluk

Yazıda, dostluğun önemi ve gerekli oluşu anlatılmaktadır. Kimi yakınlıklar (dostluklar) biyolojik bir temele dayanırken; kimi yakınlıklar da paylaşım üzerine kurulmaktadır. Yazıda, paylaşım üzerine kurulan yakınlıklar vurgulanmakta ve önemi belirtilmektedir.

Nermi Uygur, “Çizikçilik”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.16-22.

Konu: Yazarlık

Çizikçilik başka bir ifadeyle yazarlıktır. Tarihi eserlere bakıldığında; insanların bir şeyler yazdıkları görülür. İnsanlar, kalemle, çakıyla ve başka aletle iz bırakma düşüncesiyle hareket etmişlerdir. Bu şekilde iz bırakmayanlar, mezar taşları ile iz bırakmışlar.

Rauf Mutluay, “Hesaplaşmalar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.23-26.

Konu: İnsanlar Arasında Yakınlaşma

Yazıda, insanlar arasında yakınlaşmanın, kaynaşmanın olması için nelerin yapılması gerektiği anlatılmıştır. Yazara göre, yakınlaşmanın edebiyata yansımaları için öncelikle çalışmalar yapılmalıdır.

Vedat Günyol, “Evrenselden Yereşele”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.29-32.

Konu: Sanatta Evrensellik ve Yerellik

Bugünkü edebiyatımız hem Batılı hem de yereldir. Yani evrensel ve yereldir. Yerel olmanın şartı evrensel olmaktır. Evrensele olma iddiasını güden sanatçı, folklordan yararlanmalıdır. Evrensel olan sanatçı, yerel özellikler taşımaktadır.

E. M. Foster, “Kuzeyde Alacakaranlık”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.46-51.

Konu: Kültür

Yazar, II. Dünya Savaşı’nda Nazilerin kültüre ve özgürlüğe bakışlarını değerlendirmektedir. Naziler, İngiltere topraklarına basmış olsalar veya savaşı kazanmış olsalardı, dünya uygarlığı büyük bir darbe alacaktı. Nazilere göre kültür özgürlük olmadan da devam edebilirdi. Savaştan önce uygarlık Kuzey ülkelerince gelişmişti. Almanya’da ise gerilemekteydi. Almanya’da sanat, edebiyatı nefret edilecek şeylerdi.

Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.1-2.

Konu: Demokrasi

Yazar, demokrasi, Birleşmiş Milletler, kadın ve ulus konuları hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Hilmi Yavuz, “Softalık Ahlakı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.9-12.

Konu: Bireysel Ahlak

Bireysel ahlak gittikçe kendi doğrularını kabul etmektedir. Bireysel ahlakın savunucuları, bunu savunduklarını ve nesnel davrandıklarını söylerler. Yazıda, bireysel doğruların ve ahlakın, doğruymuş ve nesnelmiş gibi davranmaları eleştiren yazara göre, öznel, bireysel ahlak ve doğrular nesnel olamazlar.

Cavit Orhan Tütengil, “Yakebikeç”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.13-15.

Konu: Akılcı Düşünceler

Yazar, sorunların çözümünde akılcı olan ve akılcı olmayan davranışların değerlendirmesini yapar. Doğu dünyasında kitaplara, kurtlardan korumak için büyü

yapıldığını, Yakebikeç yazısıyla yazılan kitapların yıpranmadığı düşünüldüğünü ifade eden yazara göre, artık akılcı düşünceler ve çözümler büyükün yerini almalıdır.

Rauf Mutluay, “Medeia- Zehra”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.22-27.

Konu: Anadolu ile Yunan Karakterleri Arasındaki Benzerlikler

Yunan yapıtlarındaki karakterler ile Anadolu’da yazılan karakterler arasında benzerlikler bulunmaktadır. Admetos-Dumrul, Odysseus-Beyrek ile aralarında benzerlikler bulunur. Anadolu karakteri duygusal davranırken; Yunan karakterler duygusal değildirler. Yukarıdaki değerlendirmeleri yapan yazar, yazısında Güngör Dilmen Kalyoncu’nun “*Kurban*” adlı oyunun Yunan tiyatrosundan etkilenerek yazıldığını ve eserin, etkili bir anlatıma sahip olduğunu ifade eder.

Demirtaş Ceyhun, “Bir Hikâyenin Düşündürdükleri”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.28-33.

Konu: Edebiyat ve Gelişmek

Tarık Dursun K.’nın hikâye dalında ödül alması üzerine yazar, şunları ifade eder: Edebiyatın az gelişmiş olanı ve az gelişmiş olmayı olarak değerlendirilebilir. Az gelişmiş bir ülkenin edebiyatı, gelişmiş ülkelerin edebiyatını örnek olamaz ve onun gibi davranamaz. Çünkü toplumsal ve ekonomik yapıları farklıdır.

Feridun Güreldoğu, “Hümanizma Derken Sosyalizm”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.48-50.

Konu: Hümanizma ve Sosyalizm Arasındaki İlişki

Yazar, hümanizma ile sosyalizm arasındaki ilişki hakkında düşüncelerini dile getirmektedir. Hümanizma, belli bir çağla sınırlanmaz. O, insanın ilk yaşamında günümüze kadar varlığın devam edip gelmiştir. Hümanizma ile sosyalizm arasında bir ilinti bulunmaktadır. İlk bakışta olmadığı düşünülür; fakat iyice irdelendiğinde ilişki bulunmaktadır. Yazara göre, sosyalizmin temeli hümanizma oluşturmaktadır.

E. M. Forster, “Kuzeyde Alacakaranlık II”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.51-55.

Konu: Kültür ve Ulusallık

Kültür ve ulusallık arasındaki ilişkiyi ele alan yazar, kültürün ulusal özellikleri taşıması ve devletin etkisinden uzak olması gerektiğini belirtir. İngiltere’de kültürün ulusal ve devletin denetiminden uzak olduğunu söyleyen yazara göre, bunun nedeni dünya ve olaylar karşısında alınan ortak tavidir. Söz konusu durumun Almanya’da farklı olduğunu ve 19. yüzyılda Alman kültürü devletin boyunduruğu altına girdiğini ve kültürün Naziler tarafından biçimlendirilmek istendiğini ifade eden yazara göre, bu durum beraberinde birçok olumsuzluk meydana getirecekti.

Orhan Duru, “Özgürlük Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.1-4.

Konu: Özgürlük

Özgürlüğün o dönem nasıl değerlendirildiğini irdeleyen yazar, özgürlük üzerine düşüncelerini açıklamaktadır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Köy Enstitüleri’ni Anarken”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.5-11.

Konu: Köy Enstitüleri

17 Nisanda Köy Enstitüleri’nin kuruluşu nedeniyle yazar, bu okullar hakkındaki düşüncelerini, okulların işlenişini, kapanma nedenlerinin ve ülkemize faydalarını değerlendirir. Yazara göre, bu okullar üretimin nasıl yapılacağını ve nelerin olabileceğini göstermişlerdir.

Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.12-14.

Konu: Sanatçı ve Bilim

Yazar, kısa değerlendirmelerden oluşan yazısında; kadınlar, sanatçı, bilim, İngiltere v.b konular hakkında düşüncelerini açıklar. Yazar, evin kızlar için cezaevi; kadınlar için de çalışma yeri olduğunu belirtir.

Cavit Orhan Tütengil, “Korku Duvarı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.15-17.

Konu: Aydınlar ve Toplum

Toplum ile iletişim kurmak istemeyen aydınların, halkla aralarına duvar ördüklerini belirtir ve konu hakkında düşüncelerini açıklamakla yetinmez; farklı örnekler verir. Duvarların hapisane olması gibi okul da olabildiklerini ifade eden yazara göre, duvarlar korumak ve saklamak amacını güderler. Çin Duvarı ve Berlin Duvarı gibi. Aydınların toplumla aralarına koydukları da bir nevi bu duvarlara benzer. Bu da korku duvarıdır. Korku duvarını aşamayan sanatçı, topluma faydalı olamaz.

Nermi Uygur, “Kuşku”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.1-7.

Konu: Kuşkunun İnsanlık Gelişimindeki Önemi

Kuşkuların, doğruların bulunmasında, insan gelişiminde önemli bir yere sahip olduğunu söyleyen yazara göre, kuşku okullarda ders olarak okutulmalıdır. R. M.

Albérés, “Kitaplar ve Edebiyat”, (Çev. Leyla Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.14-17.

Konu: Edebiyat ve Kitapların Toplum Üzerindeki Etkisi

Kitapların ve edebiyatın insanlık için önemli olduğunu söyleyen yazar, edebiyat kavramının ne olduğunu ve ne anlama geldiğini ifade etmeye çalışmaktadır.

Hilmi Yavuz, “Yahya Hikmet Yavuz Öldü”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.33-36.

Konu: Yahya Hikmet’in Ölümü

Yahya Hikmet’in yaşamında derin etkileri bıraktığını belirten ve sanatçının ölümü ardından hissettiklerini anlatan Hilmi Yavuz, Yahya Hikmet’in Osmanlı kültürüne bağlı, Divan ve Fars şiirini okuyan medeni bir insan olduğunu söyler.

Musa Baran, “Bergama’da Zeus ve Euphanes”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.52-54.

Konu: Bergama’nın Geçmişi

Yazıda, Bergama’nın tarihi, Antik Yunan’dan taşıdığı anlam; Zeus ve Euphanes ile olan ilişkisi ele alınmıştır.

Montesquieu, “Düşünceler”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.1-5.

Konu: Fransız Olmak

Kısa değerlendirmelerden oluşan yazıda, yazar; Fransız olmak, Avrupa, insan v.b konular hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Rauf Mutluay, “Kayıp Bir Çocuk”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.24-27.

Konu: Okul

Öğretmen olan yazar, okulun tatil olması ile okulda olduğu sıralarda hissettiklerini anlatmaktadır. Yazar, okul, öğrenci, dış dünya hakkındaki düşüncelerini ifade eder.

Lawrence Ferlinghetti, “Vietnam Nerede”, (Çev. Sezer Duru), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.35-36.

Konu: Vietnam

Yazıda, askerlerin Vietnam hakkındaki düşünceleri, Vietnam Savaşı ile ilgili görüşler belirtilmiştir. Albay Corpone haritayı isteterek; Vietnam’ın nerede olduğuna bakar; ona küre üzerinde Vietnam’ı gösterdiler.

Cavit Orhan Tütengil, “Tarsus: St. Paul’un Doğum Yeri”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.1-4.

Konu: Tarsus

St. Paul’un doğum yeri olan Tarsus’un Hristiyanlarca ayrı bir önemi taşıdığını, Vatikan tarafından kutsal bir yer olarak görüldüğünü ve bu sebeple ziyaret edileceğini belirten yazara göre, Tarsus’un dini bakımından ziyaret edilmesinin, propagandaya sebep olacağını ve başka grupların ortaya çıkmasına neden olabileceğini ifade eder.

Nermi Uygur, “Dipnot”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.14.

Konu: Dipnot

Yazıda, dipnot kavramının ne zaman ortaya çıktığı, dillerdeki karşılığı ve dipnotların kullanımı ele alınmıştır. Tahmin edilenlere göre 15. yüzyıla değin dipnotlara rastlanmaz. 15. yüzyıldan sonra dipnot kavramı kullanılmaya başlanır.

Ferit Edgü, “Asaf Çiğiltepe”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.22-23.

Konu: Asaf Çiğiltepe’nin Ölümü

Yazar, arkadaşı ve tiyatrocı Asaf Çiğiltepe’nin ölümü ardında hissettiği duyguları anlatır.

Sami N. Özerdim, “Okuma Düşmanlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.30-33.

Konu: Okuma

Toplumda okumaya karşı isteksizliğin bulunduğunu söyleyen yazar, çevresinde gördüğü iki arkadaşının okumayı küçümsemelerini ve bazı muhtarların kitaplıkların açılmasına karşı çıkmalarını eleştirir. Yazara göre, Türkiye’de daha iyi şeylerin yapılması için okuma alışkanlığı olmalı ve kitaplıklar açılmalıdır.

Roger Garaudy, “Bir Yanılsamanın Doğuşu ve Tarihi”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.49-52.

Konu: Özgürlük

Fransız devriminden önce servet sahibi olmakla, özgür olmakla eş değer tutulduğunu belirten yazar, burjuva kültüründeki özgürlük kavramının yalan olduğunu ve bu görüşlerin tutarlı olmadığını ifade eder.

Talayhan Soytürk, “Yazarın Sorumluluğu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.53-55.

Konu: Yazar ve Sorumluluk

Yazıda, yazarın sorumluluğu üzerinde durulmaktadır. Yazarın sorumluluğu toplumsal bir niteliğe sahiptir. Yazar, yazmakla bu bilincin farkına varmaktadır.

Selim İleri, “Savaş Çiçekleri”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.57-58.

Konu: Savaş

Yazıda, savaşın insan üzerindeki olumsuz etkileri, ortaya çıkardığı yıkıntı ele alınmıştır.

E. M. Foster, “Kuzeyde Alacakaranlık V”, (Çev. Tahsin Baydar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.59-62.

Konu: Almanların Çekoslovakya ve Polonya’da Yaptıkları

II. Dünya Savaşı’nda Almanların Çekoslovakya ve Polonya’da yaptıkları baskılar anlatılmaktadır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Çetin Altan”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.1-5.

Konu: Çetin Altan’ın Dokunulmazlığının Kaldırılması

Dönemin milletvekili olan Çetin Altan’ın dokunulmazlığı, 225 milletvekilinin oyu ile kaldırılır. Yazar, bunun üzerine düşüncelerini açıklar.

Abidin Dino, “Amerikalı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.6-16.

Konu: Amerika İnsanın Portresi

Amerika’da yaşayan insanların özelliklerini ele alan yazar, insanların ele geçirme mantığına sahip; paraya düşkün olduklarını ifade eder.

Bernard Shaw, “Gülen Düşünceler”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.22-24.

Konu: Eğitim-Siyasal Özgürlük

Kısa değerlendirmelerden oluşan yazıda, yazar; eğitim, uygarlık, siyasal özgürlük, alışkanlık, özgürlük, fedakarlık v.b konular hakkında düşüncelerini açıklar.

Orhan Duru, “Kültür Sömürgeçliği Üzerine Yazıt”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.25.

Konu: Kültürün Ekonomik Boyutu

Gelişmiş ülkelerin kültürü ile az gelişmişlerin kültürü arasında bir çatışma mevcut olduğunu söyleyen yazara göre, az gelişmiş ülkelerin kültürü baskı altındadır. Yazar, konu hakkında düşüncelerini anlatmaktadır.

Musa Baran, “Ben Beni Bileli”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.47-50.

Konu: Kuşku

Dünyanın yaratılışı, zengin-fakir arasındaki eşitsizliğin kendisinde hep kuşku uyandırdığını ifade eden yazar, gerçeği bulmak için her şeyden kuşku duyacağını söyler. Ona göre kuşku, gerçeği bulmada en önemli araçtır.

Talayhan Soytürk, “Politika Sanatı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.51-54.

Konu: Politika Sanatı

Fransız yazar Gaston Bouthoul’un politikacılardan, düşünürlerden, ünlü kişilerden derlemiş olduğu “*Politika Sanatı*” adlı kitabı Türkçeye çevrilmiş. Talayhan Soytürk, kitap üzerine düşüncelerini açıklar. Ayrıca yazar, 27 Mayıs 1960 hakkında şunları ifade eder: “Politika tarihimizde örneği bulunmayan böyle bir girişimi, Türk ulusu adına, silahlı kuvvetlerimiz 27 Mayıs 1960 günü yapmak zorunluluğunu duydu ve devrimi kansız olarak gerçekleştirdi.” (s.52.)

Ferit Edgü, “En Büyük Aykırı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.27-32.

Konu: Marquis de Sade’nin Biyografisi

Yazıda, Marquis de Sade’nin yaşamı, Tanrıya ve topluma bakışı değerlendirilmektedir. Sade, devrim öncesini, devrimi; Danton, Robespierre ve Napolyon dönemlerini görür. Sade’ye göre çelişkilerin ortadan kaldırılması umutsuzluğun gücüyle olabilir. Suç ve kötülük kavramları, ancak suç ve kötülük ile ortadan kalkabilir. Sade, Tanrı kavramını yadsır.

Joseph Vandryes, “Kelimelerin Gücü”, (Çev. Berke Vardar), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.44-49.

Konu: Kelimelerin İnsan Yaşamındaki Etkisi

Fransız dil bilimcisi olan yazar, kelimelerin insan yaşamındaki önemi hakkındaki düşüncelerini açıklar.

Talayhan Soytürk, “Eleştiri Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.55-58.

Konu: Eleştirinin Önemi

Eleştirinin dünyada önemli bir yere sahip ve dünyanın şekillenmesinde eleştirinin etkisinin olduğunu söyleyen yazara göre, eleştirinin yapıcı özelliği; aynı hataların ve yanlışların tekrarlanmasının önünde geçmiştir.

Ferit Celâl Güven, “İmran Öktem’e Bir Sesleniş”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.1-3.

Konu: İmran Öktem’in Konuşması Üzerine

Yazar, İmran Öktem’in 1967 adli yılının açılışı nedeniyle yaptığı konuşmayı değerlendirir. İmran Öktem’in konuşmasını olumlu bulan yazar, söz konusu konuşmanın Cumhuriyet’i ve Atatürk’ü sevenlere güç ve cesaret verdiğini belirtir.

Rauf Mutluay, “Eylül Sonu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.4-7.

Konu: Sonbahar

Yazıda, sonbahar mevsimine duyulan özlem, mevsimin güzellikleri ve insan üzerinde bıraktığı etki anlatılmaktadır. Yazar, bu mevsimin diğer mevsimlerden farklı ve güzel olduğunu ifade eder.

Nermi Uygur, “Ev: I Saptamalar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.8-20.

Konu: Ev

Yazıda, ev kelimesinin tanımı yapılarak; taşıdığı anlamlar ifade edilmektedir. Evler ile insan yaşamının iç içe olduğunu belirten yazar, evlerin insan yaşamındaki önemini vurgular. Evlerin bölümleri ve sofalar tasvir edilir. Ayrıca yazar, çocukluk dönemindeki ev yaşantısını da anlatır.

Demirtaş Ceyhun, “Onlar Uyanırken”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.21-27.

Konu: Çetin Altan’ın “*Onlar Uyanırken*” Kitabı

Yazar, Çetin Altan'ın “*Onlar Uyanırken*” kitabını değerlendirir. Kitap, iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölüm, derlemelerden ve incelemelerden; ikinci bölüm ise mektuplardan oluşmaktadır.

Ferit Celâl Güven, “Her Şeyin Üstünde Millî Onurumuz”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.1-5.

Konu: Cumhuriyetin 45. Yıldönümü

Cumhuriyetin 45. yıldönümü nedeniyle düşüncelerini açıklayan yazar, iyi bir şekilde yaşamının ancak Cumhuriyet'in ilkelerine sarılmakla mümkün olacağını ifade eder.

Sabahattin Eyüboğlu, “Emperyalizm ve Kültür”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.6-10.

Konu: Batı Kültürü ve Emperyalizmi Arasındaki Fark

Kimi yazar ve aydın tarafından Batı kültürünün, uygarlığının emperyalizm olarak değerlendirildiğini söyleyen yazara göre, Batı uygarlığının farklı, emperyalizmin farklı şeylerdir. Yazar, Sartre, Russell gibi sanatçıların hiçbir zaman Batı emperyalizmini savunmadıklarını ve Batı kültürünün, dünyanın ortak değerleri olduğunu belirtir: “M. Kemal emperyalizmin, Batı sömürgeciliğinin amansız düşmanı ve Batı kültürünün kulu kölesiydi.” (s.7.)

Orhan Duru, “Savaş”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.14-16.

Konu: Savaş

Yazıda, savaşın insan ve dünya üzerinde bıraktığı olumsuzluğu ele alınmıştır. Savaşın insan ve dünya üzerinde büyük bir yıkım oluşturduğunu kimsenin inkar edemeyeceğini söyleyen yazar, binlerce yıldan beri devam eden savaşların, insanlığın birçok değerini yıktığını söyler.

Rauf Mutluay, “Niçin Kelepçe”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.20-24.

Konu: Halkın Gerçeklerinden Uzak Yazar

Yazıda, bir yazarın oyunu ele alınmıştır. Toplumsal gerçeklerden uzak olduğu ifade edilen yazarın ve eserin ismi belirtilmemiştir. Söz konusu yazar, halkı küçümsediği ve halkın gerçeklerini dikkate alamadığı için eleştirilmektedir.

Samim Kocagöz, “Sol Yaka”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.5-8.

Konu: TİP ile CHP Arasındaki Fark

TİP ile CHP arasındaki farkın; dünyaya bakışının ayrı olmasına bağlayan yazar, TİP’in çalışmalarını olumlu bulmakta ve söz konusu partinin sosyalizmi temsil ettiğini ifade etmektedir.

Nermi Uygur, “EV: II Anlatımlar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.9-16.

Konu: Ev Kelimesinin Taşıdığı Anlam

Yazar, ev kelimesinin geçtiği deyimleri ve onların kültürümüzde, yaşantımızda edindikleri anlamları değerlendirmektedir. Ayrıca aynı kelimenin başka kültürlerdeki anlamı da irdelenmiştir.

Rauf Mutluay, “Mangal”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.24-27.

Konu: Mangalın Yaşantımızdaki Yeri

Yazar, mangalın yaşantımızdaki yerini, kültürümüzde taşıdığı anlamı ele almaktadır. Mangalın ev köşelerinde kurulduğu günler, artık geride kalmış. Modernleşme ile birlikte mangalın, sedirlerin, semaverin ve ot yastıklarının yerini artık başka şeyler almış. Değişen sadece eşyalar değil; bir yaşam biçimi ve kültürdür. Ayrıca yazar, mangalın çocukluğundaki yerini de ele almaktadır.

Nermin Menemencioğlu, “Clara Malraux’un Anıları”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.28-31.

Konu: Clara Malraux’un Biyografisi

Yazar, Clara Malraux’un yaşamını, evliliğini, kocasıyla ilişkisini ve anılarını anlattığı kitabını ele almaktadır. Clara, Paris’te burjuva yaşamı ister. Kocasını sürekli serüvenlere iter. Gittikleri Hindçini’de kocası tarihi eser kaçakçılığı

yaptığından dolayı tutuklanır. Clara, Paris’e döner. Kocası için yardım toplar. Bir yayıncıyla anlaşır ve Hindçini’deki maceralarını anlatan bir kitap yazar.

Ö. Faruk Toprak, “Yunus Emre Dedim Durdum”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.36-39.

Konu: Yunus Emre

Cumhuriyet dönemindeki şiirimizin 30 yıl boyunca Avrupalı ozanların etkisi altında kaldığını; bundan ötürü ulusal şiir örneklerinin az verildiğini belirten Ö. Faruk Toprak’a göre, ulusal şiire ulaşmak istiyorsak, halk şiirinden yararlanmalıyız ve folkloru incelemeliyiz. Ö. Faruk Toprak, bu yazısında anılar içinden geçerek, çocukluk çağında ilk kez Yunus Emre’yi dinlediğini, onu ve diğer halk ozanlarını analiz etmekle; insansal şiire varılacağını ifade eder.

İmam Raguza, “Ahmet Rıza ile Stalin Arasında Geçen Bir Konuşma”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.1-6.

Konu: Ahmet Rıza ile Stalin Arasındaki Konuşma

Yazar, 1906-1907 yılları arasında Paris’te Jön Türklerin lideri Ahmet Rıza ile Stalin arasındaki diyalogunu ele alır. İki lider, ülkelerindeki durumu ve siyasi ortamı değerlendirmişler.

Nermi Uygur, “Ev: III Yaşamalar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S188, Ocak 1968, s.7-14.

Konu: Ev ve Yaşam Arasındaki İlişki

Yazar, ev kelimesini kültürümüzde taşıdığı anlamı değerlendirmiştir. Ev, insanların öz yaşama alanlarıdır. Evi olmayan insanın özel yaşamı alanı da bulunmamaktadır. Modern yaşam ile birlikte ev gittikçe eski konumunu yitirmekte. Ev, yığınlaşmadan uzak olmalıdır. Komşu kavramı, ev ile alakalıdır. Bu nedenle kültürümüzde komşunun iyi olması önemsenmiştir.

Karl Marx, “Felsefe ve Çağ Düşünü”, (Çev. İsa Öztürk), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.32-34.

Konu: Felsefe

Karl Marx, felsefe hakkındaki düşüncelerini açıklamaktadır. Marx'a göre

felsefe dünyanın dışında değildir, yaşamın içindedir.

Muzaffer Buyrukçu, “Lastikli Yasalar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.42-44.

Konu: Toplum-Mizah

Kısa değerlendirmelerden oluşan yazıda, yazar toplum, mizah, kitap v.b konular hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Nermi Uygur, “Deprem”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.5-11.

Konu: Deprem

Yazar, çocukluğundan yola çıkarak, depremin oluşturduğu yıkıntıları, Türkiye’deki depremleri ele alınmaktadır.

Ferit Edgü, “Hem Yazmak Hem de Çizmek”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.12-17.

Konu: Yazmak ve Resim

Türk-Alman Kültür Derneği’nde açılan resim sergisinde Ferit Edgü, yazmak ve çizmek hakkında düşüncelerini açıklar. Yazının ve resmin hayatındaki yerini, ne zaman başladığını açıklayan yazar, yazdıklarında dünya ile olan mücadelesini; resimlerinde ise yaşamadığı mutluluklara olan özlemini anlattığını ifade eder.

Ferit Celâl Güven, “Ali Fuat Cebesoy”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.36-37.

Konu: Ali Fuat Cebesoy’un Ölümü

Önceki ay ölmüş olan Ali Fuat Cebesoy’un mücadelesi ve kişiliği anlatılmaktadır. Kurtuluş Savaşı’nda ve Cumhuriyetin kurulmasında önemli görevler yüklenen Ali Fuat Cebesoy, mücadeleci bir kişiliğe sahiptir.

Talayhan Soytürk, “Orhan Burian ve Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.52-55.

Konu: Orhan Burian

Yazar, Orhan Burian’ın kişiliğini, mücadelesini ve dergiyi kurma

çalışmalarını anlatır. Burian, toplumun sorunların ele alan, irdeleyen *Ufuklar* dergisini kurarak; derginin topluma öncü olmasını sağlamıştır.

Ferit Celâl Güven, “Bu Yol Çıkar Yol Değil”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.13-15.

Konu: Vietnam Savaşı

Amerika askerlerinin Vietnam’da yaptıkları işkencelerin, Vietnam halkının öç almasına neden olduğunu söyleyen yazara göre, Vietnam Savaşı ile Türkiye’nin Kurtuluş Savaşı sırasındaki durumu arasında paralellikler bulunduğunu ve insanlarımızın gördüğü işkencenin, halkın daha da mücadeleci olmasını sağlamıştır.

Muzaffer Buyrukçu, “Açık Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.37-40.

Konu: Farklı Konular Hakkında Düşünceler

Kısa cümlelerden oluşan yazıda, yazar; insanlar, dilenciler, Gorki’nin Çehov’a yazdığı konular hakkında düşüncelerini açıklar.

Sabahattin Eyüboğlu, “Süleyman Edip Balkır’ın Anıları”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.1-5.

Konu: Süleyman Edip Balkır’ın “*Eski Bir Öğretmenin Anıları*” Kitabı

Eyüboğlu, eski öğretmen Süleyman Edip Balkır’ın anılarını değerlendirmektedir. Süleyman Edip Balkır, Millî Mücadele yıllarından beri eğitimin içinde olup; Arifiye Köy Enstitüsü’nün müdürlüğünü yapmış. Süleyman Balkır, anılarında enstitülerin kuruluşunu, amacını ve eğitim alanında yapılan çalışmaları anlatır. Süleyman E. Balkır’ın anılarından yola çıkan Sabahattin Eyüboğlu, dönemin öğretmenlerinin büyük bir çaba gösterdiklerini ve F. Rıfkı, N. Fazıl ve Orhon Seyfi gibi iktidar yordakçıları olmadıklarını belirtir.

Vasfi Bingöl, “Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.31-36.

Konu: Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri

Atatürk’ün söylev ve demeçlerindeki dilin ağır olması nedeniyle, eserler B.

Kemal tarafında sadeleştirilmiş. Yazar, bu çalışmayı olumlu bulmakta ve bu yöndeki çalışmaların öğrencilerin yapıtları anlamaların da önemli rol oynayacağını ifade eder.

Feridun Güzeldoğan, “Kentsoylu Özgürlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.42-45.

Konu: Varoluşçuluk ve Özgürlük

Varoluşçuluk, Batı kapitalizmini geçirdiği aşamalardan biridir. Varoluşçu yazarlar, kapitalizmin emperyalist aşamada yabancılaştırdığı bireyin trajedisini, olmasa bile dramını çizer. Bu yazarlar, yapılarında kapitalizmin görkemli görünümü arkasında gizlenmiş ve tükenmiş tutsak kentsoyluyu verirler. Yukarıdaki düşünceleri açıklayan yazar, varoluşçuluktaki özgürlük anlayışın sosyalizme yaklaştığını ifade eder.

Hulki Aktunç, “Mektuplardan Yansıyan”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.55-59.

Konu: Mektubun Günlük Yaşamdaki Yeri

Yazar, mektubun günlük yaşantımızdaki yerini ve belge oluşunu ele almaktadır. Ayrıca yazar, ünlü sanatçılara ait mektupların içeriğini de anlatır. Tolstoy, mektuplarında Rus toplumun sosyal ve siyasal durumunu; G. Flaubert ise 19. yüzyıldaki Fransız toplumunu irdeler.

Sabahattin Eyüboğlu, “Politika ve Sanat”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.1-5.

Konu: Politika ve Sanat

Politika ve sanat arasındaki ilişkiyi ele alan, politikanın kültürden ayrı ve uzak olmayacağını ifade eden yazara göre, kültürsüz politika, insanlık için büyük tehlikeler oluşturmaktadır.

Cavit Orhan Tütengil, “Aklar ve Karalar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.6-8.

Konu: Türkiye ve İrtica

Türkiye’de irtica faaliyetlerin gittikçe tehlikeli olmaya başladığını söyleyen yazar, sıkı bir şekilde çalışmalarını yürüten bu tür oluşumların Türkiye’yi bir ağ gibi sardığını ifade eder.

Nermi Uygur, “Çıktım Yunus Dalına”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.9-17.

Konu: Yunus Emre

Yazar, Yunus Emre’nin şiirlerindeki mantığı, dilin kullanılma biçimini ve şiirlerindeki temaları ele almaktadır.

Rauf Mutluay, “Zaman Yaradır, Yutar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.18-22.

Konu: Derlemeler

Yazıda, dergilerde veya farklı yayın organlarında çıkan yazıların bir araya getirilerek bir kitap oluşturulduğu belirtilmiş. Burada söz konusu yazıların önemi üzerinde durulmaktadır.

M. Başaran, “Orhan Burian’dan Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.37-40.

Konu: Orhan Burian’ın Kişiliği

Yazıda, Orhan Burian’ın kişiliği, mücadelesi ve ülkesine olan bağlılığı anlatılmaktadır. Orhan Burian’ın idealist bir insan olduğunu söyleyen yazar, onun yaşaması halinde daha birçok şeyler yapabileceğini ifade eder.

Cavit Orhan Tütengil, “Doğumla Başlayan”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.14-17.

Konu: Necatigil’in Şiirlerinde Ölüm Teması

Necatigil’in şiirlerindeki ölüm teması değerlendirilmektedir. Necatigil’in söz konusu temayı işleminin nedeni yazara göre, şairin “*Edebiyatımızda İsimler Sözlüğü*” adlı kitabı hazırlamasından ileri gelmektedir.

İbrahim Kutluk, “Akla Kara”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.18-

24.

Konu: Yaşam

Yazıda, insanların yaşantısı, günlük hayat, sevgi, hasret ve Anadolu konuları işlenmiştir. Ayrıca yazar, duygularını ve iç dünyasını anlatmaya çalışır.

Sami N. Özerdim, “Günler Geçiyor”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.25-29.

Konu: Hayat

Yazıda, hayatın, günlük yaşamın farklı konularıyla ilgili değerlendirmeler yapılmış ve gazetelerdeki yazılar hakkında yorumlar yapılmış.

Selim İleri, “Anday’ın Tiyatrosu”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.47-51.

Konu: Anday’ın “*Mikado’nun Çöpleri*” Oyunu

Anday’ın, oyununda küçümsenmiş, dışlanmış insanların yaşamını anlattığını belirten yazar, oyunda, insan sevgisinin temel alındığını, kişilerin konuşmalarında ve davranışlarında söz konusu durumun açıklanmaya çalışıldığını belirtir: Mikado’nun çöpleri tamamıyla içimizden birilerinin iğreti toplum koşullarının çizdiği yaşam özlerini ele alıyor.” (s.51.)

Sabahattin Eyüboğlu, “Dino ve Mutlu Bir Yaklaştırma”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.1-6.

Konu: Abidin Dino ve Köy Enstitüleri

Yazar, Abidin Dino’nun düşünce anlayışını ve Köy Enstitüleri hakkında düşüncelerini açıklar. Abidin Dino, Türkiye’de haksızlıklara uğramasına rağmen ülkesini her zaman sevmiş bir aydındır. Ayrıca enstitüleri değerlendiren yazar, Batı’dan getirilen kurumların yapamadıklarını bu okulların yaptıklarını belirtir.

Cavit Orhan Tütengil, “Dağlarca’ya Verilen Ödül”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.7-10.

Konu: Dağlarca ve Ödül

Uluslararası Şiir Forumu tarafından Dağlarca’ya verilen şiir ödülü üzerine

yazar, sanatçının şiirlerindeki güçlü yanları, Türk şiirine etkisini ele almaktadır.

Nermi Uygur, “Şööle Bi Çıkıyım”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.11-14.

Konu: Yürümek

Yazıda, yürümenin insan yaşamında önemi, faydalarını ele alan yazar, yürüme ile düşünme arasındaki benzerlikleri vurgular. Ona göre, yürümek; düşündürmektir.

Rauf Mutluay, “Edebiyat Adamı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.15-21.

Konu: Ataç ve Bezirci’nin Edebiyata Katkıları

Yazar, Ataç’ın ve Bezirci’nin edebiyata katkılarını ele almakta ve onların edebiyat için çok şey yaptıklarını dile getirmektedir.

Nurer Uğurlu, “Peki Gecelerde Ne Var”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.37-39.

Konu: Oktay Akbal’ın “*Günlerde*” Kitabı

Yazar, Oktay Akbal’ın günlüklerinde oluşan “*Günlerde*” adlı kitabını değerlendirmektedir. Kitabın kendisini etkilediğini belirten yazar, dilin sıcak ve etkili olduğunu ifade eder.

Fernando Arrabal, “Babam”, (Çev. Sezer Duru), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.49-51.

Konu: Yazarın Babasına Karşı Sevgisi

Yazar, ressam olan babasının devrimcilikten ötürü yargılandığını, 31 yıl mahkumiyet aldığını; sonrasında akıl hastanesinde yatarken kaçtığını ve bir daha bulunmadığını ifade eder. Babasına karşı aşırı bir sevgi duyan yazar, bunu dile getirmektedir.

Anonyme, “Sorbonne’n Duvarları”, (Çev. Nedim Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.34.

Konu: Duvar Yazıları

Öğrencilerin Sorbonne'n duvarlarına yazdıkları yazılar ele alınmıştır.

Azra Erhat, “Devrim”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.36-39.

Konu: Devrim

Türkiye'deki öğrenci hareketi, yapılanlar ve mücadele yöntemi ele alınmıştır.

M. Başaran, “Eski Bir Öğretmenin Anıları”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.37-38.

Konu: Edip Balkır'ın “*Eski Bir Öğretmenin Anıları*” Kitabı

Arifiye Köy Enstitüsü Müdürü Edip Balkır'ın “*Eski Bir Öğretmenin Anıları*” kitabını değerlendiren yazar, kitabı eğitim tarihi açısından, köylerin durumunu açıklığa kavuşturma ve sorunları ele alma yönünde olumlu ve etkili bulmaktadır.

Ferit Celâl Güven, “Sen Jorj Şövalyeleri Kol Geziyor”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.1-5.

Konu: İrtica

Yazar, Türkiye'de devrimi yıkıp; yerine hilafeti getirmek isteyenlerin olduğunu, bunların 31 Mart olayında olduğu gibi karışıklık çıkarmak istediklerini belirtir. Yazar, söz konusu kişileri 31 Mart olayında etkileri olan İngiliz casuslarına benzetir.

Nermi Uygur, “Alıntı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.6-17.

Konu: Alıntı

Yazar, alıntı hakkında düşüncelerini açıklar. Yazarların bir kısmı, alıntıları olduğu kullanırken; kimileri de yorumlayarak kullanır. Yazar, alıntıyı bilginin bilgin ile konuşması olarak tanımlar. Alıntının yazıya farklı bir boyut kazandırdığını söyleyen yazar, yazının temellendirilmesi bakımında alıntının önemini vurgular.

Muzaffer Buyrukçu, “Çingene Yağmuru”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak

1969, s.36-39.

Konu: Farklı Yazarlar Hakkında Görüşler

Yazar, Ahmet Arif, Simonov, Dostoyevski, Faulkner ve Kafka'nın sanat anlayışları hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Akın Etan, “Boykot”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.47-49.

Konu: Boykot

Yönetenlerin, yönetilenleri sürü şeklinde görmeleri nedeniyle işçilerin grev, öğrencilerin ise boykot yaptıklarını belirten yazar, konu hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Nedim Gürsel, “Masis’e Yitik Devrimci”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.38-39.

Konu: Bir Devrimcinin Yaşamı

Yazıda bir devrimcinin günlük yaşamı, özlemleri, kentteki yalnızlığı, devrim mücadelesi akıcı bir dil ile anlatılmaktadır.

Samim Kocagöz, “Sanatçı, Yazar ve Politika”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.8-12.

Konu: Sanatçı ve Politika

Yazar, Millî Mücadele döneminden Cumhuriyetin kuruluşuna kadar, politikanın içinde bulunan yazarların davranışlarını değerlendirir. Sanatçının politikacı olması, diğer politikacılardan farklıdır. Onun politika anlayışı günlük olmayıp; aydınlatıcı ve yol göstericidir.

Ferhan Şensoy, “Okulculuğumuz”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.54-55.

Konu: Okul

Okul hakkında düşüncelerini açıklayan ve okulun kendi hayatında ayrı bir önem taşıdığını ifade eden yazar, konu hakkında düşüncelerini açıklar.

İmzasız, “İnsan Olma Hakkı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.21-22.

Konu: Farklı Konular

Nietzsche, Jose Marti, Mensius ve Bakunin v.b yazar ve düşünürler insan kavramı hakkında görüşlerini ifade etmişlerdir.

Selim İleri, “İnsanca”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.29-33.

Konu: Azra Erhat’ın Kitapları Hakkında Değerlendirme

Azra Erhat’ın kitaplarındaki konuları ve temaları ele alan yazar, sanatçının kitaplarının etkileyici bulunmaktadır.

David Shub, “Devrim Tohumları II”, (Çev. V. Günyol-M. Gümrükçü), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.34-38.

Konu: 19. Yüzyıl Rusya Tarihi

Yazıda, 19. yüzyıl Rusya tarihinden yola çıkarak; devrimi hazırlayan olayların çıkış nedenleri belirtilir. Çarı’nın toprak yasasındaki eksikliklerin, halkta hayal kırıklığını oluşturduğunu söyleyen yazara göre, bu dönemde Mişel Bakunin’in önemli bir etkisi bulunmaktadır.

Nermi Uygur, “Az-Gelişmiş”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.1-9.

Konu: Az Gelişmiş Kavramı Üzerine Düşünceler

Az gelişmişlik kavramı Türkiye’de hayatın her alanına girerek, çoğu şeyi kısıtlamaktadır. Yazar, sorunun ortadan kaldırılması için herkesin çalışması gerektiğini ifade eder.

Ö. Faruk Toprak, “Toplumculuğun Renkleri Çoğalıyor”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.17-19.

Konu: Nermin Menemencioğlu ve Yahya Kemal

Londra’da yaşayan Nermin Menemencioğlu, Ö. Faruk Toprak’a gönderdiği mektubunda “*Duman ve Alev*” adlı yapıtını okuduğunu ve beğendiğini söyler. Nermin Menemencioğlu, Türkiye’nin II. Dünya Savaşı’na katılmadığını ve devrimin yapılmadığını belirtir. Ö. Faruk Toprak ise Millî Mücadele döneminde yapılan çalışmalara dikkat çeker. Ayrıca yazar, Yahya Kemal’in iyi bir şair olmasına karşın gerici olduğunu ifade eder.

Şükran Kurdakul, “Halkçı Gibi Değil, Halk Gibi Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.20-22.

Konu: Halkçı Olmak

Yazıda, sanatçı ve halk arasındaki ilişki ele alınmıştır. Halkçı olmak yerine halk gibi davranmak ve onların sorunlarına duyarlı olmak gerekir. Sanatçı bunları göz önünde bulundurmalıdır. Sanatçı, halkın kültürünü ve yaşama biçimini bilmelidir.

Masis Kürkçügil, “İşte İnsan, Ve Devrim Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.29-36.

Konu: İnsan ve Devrim

Yazar, Azra Erhat'ın “*Ecce Homo*” kitabındaki “*Devrim*” başlıklı bölüm hakkındaki görüşlerini açıklamaktadır.

Selim İleri, “Opera Eğleniyor”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.37-38.

Konu: Zengin ve Yoksul Arasındaki Farklılık

Yazıda, operadaki insanların lüks yaşamaları, pahalı elbiseleri ve sıcak gülüşleri ile halkın yoksulluğu ve sıkıntılı yaşamı karşılaştırılmaktadır. Üst kesimin zorluklarla geçen yaşamı karşısında halk zor durumdadır.

Adnan Onart, “Kötü Evlat”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.53-55.

Konu: İnsan, Bilinç

Yazar, insan, bilinç, kişi, normal, anormal, kavramları hakkında düşüncelerini açıklar.

Adil G. Vahaboğlu, “Anayasayı Okumak Görevimizdir”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.56-57.

Konu: Anayasa

27 Mayıs Anayasası'nın önemini vurgulayan yazar, Anayasaya karşı çıkanların amaçlarına ulaşamayacaklarını ve anayasanın savunulmasının kendileri için bir görev olduğunu belirtir.

Konfüçyüs, “Gerçek Üstüne”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.58.

Konu: Gerçek Hakkındaki Düşünceler

Yazı, Konfüçyüs, Bacon, James, Goethe’nin gerçek hakkındaki düşüncelerinden oluşmaktadır.

M. Fatih Gümüş, “Çağdaşlık Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.37-43.

Konu: Çağdaşlık

Çağdaşlık kavramının tanımlamaya çalışan yazar, çağdaşlık-sosyoloji, çağdaşlık-kültür, çağdaşlık-bilim, çağdaşlık-sanat, çağdaşlık-ahlak arasındaki ilişkiyi ele almaktadır.

M. Başaran, “Devrimci Eğitimin Önderi”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.1-3.

Konu: Eğitim ve Köy Enstitüleri

Köy Enstitüleri, eğitim alanında önemli bir başarıdır. Enstitülerin kurulmasında İ. Hakkı Tonguç’un liderliğinde olmuştur. Bu okulların devam etmesi durumunda feodal yapının kırılması söz konusuydu. Köyün ve köylünün çağdaşlaşmasında söz konusu okulların etkisi bulunmaktadır. Yazar, bu okullar hakkında şunları ifade eder: “Oysaki Tonguç’un eğitim anlayışı bugün de bizi kurtaracak anlayıştır. Bütün dünyada burjuvazinin geliştirdiği okul çatırdamaktadır.” (s.3.)

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Ecce Homo”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.12-21.

Konu: Azra Erhat’ın Kitabı

Sanatçının “*Ecce Homo*” kitabını içerik bakımından değerlendiren yazar, Azra Erhat’ın gövde ile ruh arasındaki ilişkiyi Anadolu kültüründen yola çıkarak yapmaya çalıştığını belirtir.

Mustafa Baydar, “Kara Bir Leke”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.30-35.

Konu: Yargıtay Başkanı’nın Konuşması Üzerine Düşünceler

Yargıtay Başkanı İmran Öktem’in yaptığı konuşmada Allah’ın insanı yarattığını söylemesi üzerine düşüncelerini açıklayan Mustafa Baydar, konuşmanın sol ve sağ çevrelerce eleştirildiğini ifade eder.

Selim İleri, “Leyla Erbil Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.36-39.

Konu: Leyla Erbil’in Hikâyeleri

Leyla Erbil’in başarılı hikâyeler yazdığını ifade eden yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Sonuç olarak bugünkü Leyla Erbil’in Türk edebiyatında Marxçılığı iyi uygulamış; yinelene yinelene okuru soğutmuş toplumcu söylevlere yanaşmadan, özünde bir devrimciliği başarıyla kullanmış olduğunu söyleyebilirim.” (s.39.)

Vedat Günyol, “Bay Egeli ve Öğrenci Düşmanlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.49-53.

Konu: Ord. Prof. Dr. Şerif Egeli’nin Öğrenci Düşmanlığı

Yazar, söz konusu profesörün öğrenci düşmanlığı yaptığını ve polis ile birlikte çalıştığını belirterek; profesörü bu davranışlardan ötürü eleştirmektedir.

Montaigne, “Denemeler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.8-14.

Konu: Tanrı, İnsan ve Anlaşma

Montaigne, denemelerinde Tanrı, insan ve anlaşma konuları hakkında düşüncelerini açıklar.

Samim Kocagöz, “Gençlere Bakıyorum”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.23-25.

Konu: Gençlerin Amerikan Karşıtlığı

Namık Kemal ve Mehmet Akif’in cesaret verici şiirlerine benzer şiirlerin

dönemin gençleri tarafından yazıldığını söyleyen yazar, gençlerin şiirlerinde Amerikan karşıtlığını işlediklerini, Amerikan sömürgeciliğine karşı çıktıklarını ve Amerika'yı istemediklerini belirtir.

Rauf Mutluay, “Fırtına”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.26-30.

Konu: İlya Ehrenburg'un Romanı

Yazar, Rus romancının “*Fırtına*” romanını değerlendirmektedir. Romanı önceki romanın “*Paris Düşerken*”nin devamıdır. Konu II. Dünya Savaşı döneminde geçmektedir. Yazar, kitabı olumlu bulmaktadır.

Montaigne, “İyi Amaç İçin Başvurulan Kötü Yollar”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.1-6.

Konu: Özeleştirinin Önemi

Yazıda, kişinin kendisini dinlemesi üzerinde durulmuştur. İnsanın doğru hareket edebilmesi için özeleştirisi yapmalıdır. Amaca giden meşru olmayan yollar seçilmemelidir.

Macit Gökberk, “Aya Gitmek”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.7-9.

Konu: Teknolojinin Gücü ve Aya Gitmek

Ay'a gitmenin insan için önemli bir başarı olduğunu söyleyen yazar, bunun arkasındaki tekniğe ve bilime dikkat çeker.

Sami N. Özerdim, “Türk Harfleri 41 Yaşında”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.19-23.

Konu: Yeni Harfler

Harflerin kabulü ile ilgili görüşlerini ifade eden yazara göre, Yeni harfler sayesinde okum-yazma oranında bir yükselme olmuştur.

Orhan Duru, “Fahir Aksoy”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.33-35.

Konu: Fahir Aksoy'un Resimleri

Sanatçının resimlerini değerlendiren yazar, yapıtları olumlu bulduğunu ve sanatçının Anadolu'daki yaşamın farklı yönlerini çizdiğini belirtir.

Selim İleri, “Temel Yapıtlar”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.46-49.

Konu: 1000 Temel Eser

Millî Eğitim Bakanlığı tarafından çalışması yürütülen 1000 Temel eser hakkında değerlendirmeler yapan yazar, söz konusu çalışmada eksikliklerin olduğunu ifade eder.

Lu Hsun, “Kültür Devrimi”, (Çev. Cengiz Aslantepe), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.53-56.

Konu: Çin’deki Kültür Devrimi

Çin Kültür Devrimi’ni ele alan ve devrimin başarılı örnekler verdiğini söyleyen yazar, Kültür Devrimi’nin ülkenin her tarafında uygulanmaya çalışıldığını belirtir.

Feridun Güzeldoğan, “Kültür İlişkileri”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.57-60.

Konu: Kültür

Yazar, kültür hakkındaki düşüncelerini açıklamaktadır. Batı’nın bize hitap edebileceği kültür öğelerine kucak açmak gerekir. Fakat oluşturacağımız kültürde bizim yerel kültürümüz de olmalıdır. Batı’nın tüm kültür öğelerini almak yerine, halkımıza uygun olanları almalıyız. Bunun yanında bizde kültürümüzü etkin duruma getirmeye çalışmalıyız.

Ahmet Köklügiller, “Kayseri Olayı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.61-64.

Konu: 7 Temmuz 1969 Kayseri Olayı

7 Temmuz 1969 tarihinde öğretmenlerin toplantı halinde iken saldırıya uğramalarını değerlendiren yazar, saldırının, kandırılan halka yaptırıldığını ve saldırıların arkasında Amerika, zenginler ve sömürücülerin olduğu görüşünü ileri sürer.

Montaigne, “Aramızdaki Eşitsizlik”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim

1969, s.1-5.

Konu: Eşitlik Kavramı Üzerine Düşünceler

Montaigne, eşitlik kavramı hakkında düşüncelerini anlatır. İnsan diğer varlıklar gibi üstündekilerle değerlendirilmez. O, daha çok taşıdıklarıyla değerlendirilmektedir. Bu nedenle, bir köle ile padişah arasındaki farklılık bireysel nitelikten çok sahip olunanlardandır.

Cavit Orhan Tütengil, “Başkasını Yargılama Hakkımız”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.6-8.

Konu: Başkalarını Yargılamak

Başkalarını yargılarken çok dikkatli olmalıyız. Bazen farkında olunmadan hatalı davranışlar yapılabilir. Bu nedenle başkalarını yargılama sırasında kendimizi onların yerine koymalıyız. Böylece hayatımız gittikçe zenginleşecektir.

Behiç Duygulu, “Ne Ekersen Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.45-47.

Konu: Mehmet Seyda’nın Romanı

Yazıda, sanatçının “*Ne Ekersen*” romanı değerlendirilmiş. Romandaki kişilerin kendisini etkilendiğini ifade eden yazar, romanın etkili olduğunu ve güzel yazıldığını belirtir.

Adnan Onart, “Şaşma ve Şaşırtma Açısından Şiir”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.48-52.

Konu: Şiirdeki Kelimelerle Şaşırtma

Yazar, şiirde kullanılan şaşırtma kavramı üzerinde durmaktadır. Şair, okuyucu şaşırtmak amacıyla farklı kelimeler kullanır.

Ferhan Şensoy, “Hüsam Çelebi”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.58-60.

Konu: Hüsam Çelebi’nin Gördükleri

Yazar, Hüsam Çelebi’nin gördüklerini ele alır. Hüsam, ülkede bir değişimin olduğunu görür. Amerika gemisi, Samsun’dadır. Hüsam, bunları görmekten bazen bıkar. Nazım Hikmet’i şimdi daha iyi anlar. Nazım Hikmet,

yaşayamadığından dolayı memleketi bırakıp gitmiştir.

Montaigne, “Savaş”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.3-7.

Konu: Savaş

Savaşların sebebi ne olursa olsun haklı gerekçeleri yoktur. Savaşlar, insanlığın üzerinde büyük bir tahribat oluştururlar. Mutluluk ise kişinin mevkisine ve mülküne bakmamaktadır.

Sami N. Özerdim, “Karnaval”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.19-22.

Konu: Seçim Konuşmaları

Yazar, dönemin seçim konuşmaları ele almaktadır. Adaylar, seçim konuşmalarında, mevcut bazı uygulamaların dine uymadığını, bunu gidermeye çalışacaklarını ifade ederler. Yazar, bu şekildeki konuşmaların zamanla devrimleri yıprattığını söyler.

Vedat Günyol, “Dünden Bugüne”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.30-35.

Konu: Memurluk

Yazar, memurluğun Osmanlı’dan Cumhuriyet sonrasına kadar olan tarihini anlatmaktadır. Memurluk, Osmanlıda padişahın hizmetinde geçer. Cumhuriyet döneminde ise farklı alanlar için geçerlidir. Kimi zaman kirli işlerin yapılması için memur kullanılır. Örneğin; Sabahattin Ali bir memur tarafından öldürülür.

Hüsnü Dilli, “Ölümsüz Z”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.43-49.

Konu: Vassili Vassilikos’un Sanat ve Politika Hakkındaki Görüşleri

Yazıda, Yunan yazar Vassili Vassilikos’un sanat ve politika hakkındaki görüşleri ele alınmıştır. Hitlerin saldırılarına karşı çıkan Vassili Vassilikos, sanatı toplumun hizmetinde görür. Ona göre, sanat, sınıfların üstünde değildir. Vassili, toplum dışında olduğu söylenen sanatın bile toplumun hizmetinde olduğunu söyler.

Nermin Menemencioğlu, “Edebiyat ve Devrim”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211,

Aralık 1969, s.1-9.

Konu: Leon Trotsky'in "*Edebiyat ve Devrim*" Kitabı

Yazar, Leon Trotsky'in "*Edebiyat ve Devrim*" kitabını değerlendirmektedir. Edebiyatın kurallarına göre yargılanmasını, devrimin özelliklerini yansıtması gerektiğini ifade eden Trotsky, edebiyat ile devrim arasındaki ilişkiyi ele almaktadır.

Sabahattin Eyüboğlu, "Bir Karikatür Üstüne", *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.10-15.

Konu: İsmet İnönü

Bir karikatürcünün İnönü'yü eleştirmesini ele alan Sabahattin Eyüboğlu, bu gibi eleştirilerin başka kesimlerin işine yaradığını ifade eder. Yazara göre, İnönü; Cumhuriyet'in başkalarının eline geçmesine engel olmuş ve Atatürk'ün en samimi arkadaşısıdır.

Cavit Orhan Tütengil, "Acıpayam'dan Texas'a", *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.16-18.

Konu: Evlatlık

Türkiye'de yaşayan Amerikalı çavuş ve eşi ülkelerine giderken; ikiz çocukları evlat edinirler. Söz konusu durumu eleştiren yazar, sorunlara kalıcı çözüm bulunmasını ister.

Rauf Mutluay, "Şişli-Harbiye", *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.19-23.

Konu: Romanlardaki Mekanlar

Romanlardaki mekanlar, kültürü yansıtır. Bunu "*Kiralık Konak*" ve "*Fatih-Harbiye*"de görebiliriz. Bu konu üzerinde duran yazar, mekanların romanlarda önemli bir unsur olduğunu belirtir.

Vedat Günyol, "Değirmeler I", *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.31-37.

Konu: İnsanların Sömürülmesi

Anadolu'nun kimi kasabalarında öğrencilerden bazıları, okul yerine dinin öğretildiği kurslara giderler. Din adı altında eğitimin engellendiğini ve insanların sömürüldüğünü ifade eden yazar, buna karşı çıkmaktadır.

Mehmet Başaran, “Bir Kitap Üzerine İki Yazı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.38-40.

Konu: Fakir Baykurt’un Romanları Üzerine

Yazar, Fakir Baykurt’un iki romanı üzerine Tahir Alangu ve Rauf Mutluay’ın yaptığı değerlendirmeleri ele almaktadır. Tahir Alangu, romanlarda Türkiye’deki sorunlar yerine uzak sorunların ele alındığını ve bunların saplantı olduğunu belirtir. Mutluay ise romanları sorunlara duyarlı ve Türkiye’nin gerçeklerini gören olarak değerlendirmektedir.

Talayhan Soytürk, “On Kasım”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.45.

Konu: 10 Kasım

10 Kasım nedeniyle Atatürk’e karşı duyduğu sevgiyi anlatan yazar, onun mücadelesini anlatır.

Hüsnü Dilli, “Tiyatro, Devrimci Eyleme Katkıda Bulunur mu?”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.54-57.

Konu: Tiyatronun Devrime Katkısı

Tiyatro, devrimci eyleme katkı sunmalıdır. Devrim tiyatrosu, halkın sorunlarını işleyen bir görev yüklenmelidir.

Sabahattin Eyüboğlu, “60 Yıl Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.1-5.

Konu: Muhsin Ertuğrul ve Tiyatro

Yazar, Muhsin Ertuğrul’un tiyatrodaki çalışmalarını, tiyatroya katkılarını ele almaktadır. Ertuğrul, titiz çalışmasıyla Türk tiyatrosuna güveni ve kişiliği getirmiştir.

Montaigne, “Kendi Kendine Yetinme”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970.

Konu: Kişinin Kendisiyle Yetinmesi

Montaigne, başkalarına muhtaç olmadan yaşamının güzelliklerini

anlatmaktadır. İnsan, kendisiyle yetinebilmelidir. Kişi başkalarına muhtaç olmadan yaşmalıdır. Bu da insanın çalışmasıyla mümkün olabilir.

Rauf Mutluay, “Açlık”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Aralık 1970, s.8-12.

Konu: Atasözleri

Yazıda, atasözlerin günlük ve kültür hayatımızdaki yerleri ele alınmıştır. Atasözleri, insanların durumlar karşısında aldıkları pozisyon olup; yaşam deneyimlerine dayanmaktadır.

Sami N. Özerdim, “Temel Eserler Tartışması”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Aralık 1970, s.13-17.

Konu: Temel Eserlerin Tercümesi

Yazar, Millî Eğitim Bakanlığı tarafında yayınlanmış 1000 temel eser dizisini ele almaktadır. Kitaplar, bilim ve sanat olarak birbirinden ayrılmalı. Sonrasında ise bizden klasikleşen eserler eklenmelidir.

Vedat Günyol, “Değınmeler II”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Aralık 1970, s.18-23.

Konu: Yakup Kadri’nin Nazım Hikmet Hakkındaki Düşünceleri

Fikret Otyam, *Yeni Edebiyat* dergisinin Aralık 1969 tarihli 2. sayısında Yakup Kadri ile bir röportaj yapar. Edebiyat üzerine düşüncelerini dile getiren Yakup Kadri, Nazım Hikmet’e çeşitli nasihatlerde bulunduğunu, Nazım Hikmet’ten Marksist ve komünist içerikli şiirler yazmamasını istediğini ifade eder. Vedat Günyol, Yakup Kadri’nin düşüncelerini eleştirmekte ve iki sanatçı arasında büyük bir fark olduğunu ifade eder.

Nermin Menemencioğlu, “Yorumlar”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.24-29.

Konu: 31 Mart

Yazıda, Doğan Avcıoğlu ile Feroz Ahmet’in 31 Mart olayı hakkındaki değerlendirmelerini ele alınmaktadır. Feroz Ahmet’e göre olayların nedenini öncesinde aramak gerekir. Yazar ise olayların nedenini gerici çevrelere yabancı istihbaratların destek vermesi ile ortaya çıktığını ifade eder. Doğan Avcıoğlu ise

çalışmasında fazlaca bibliyografya kullanır.

M. Başaran, “Piramidin Tabanı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.41-44.

Konu: Köy Enstitüleri

Hürrem Arman’ın “*Piramidin Tabanı, Köy Enstitüleri ve Tonguç*” kitabı ülkemizde eğitim sürecinin uzun bir dönemini alır. Kitapta, Köy Enstitüleri ayrıntılı bir şekilde ele alınmış ve onların Türkiye’deki eğitime yaptıkları katkılar değerlendirilmiş. M. Başaran, söz konusu kitabı eğitim açısından olumlu bulmakta; kitabın eğitimdeki çalışmalara katkı sağlayacağı belirtilmektedir.

Nedim Gürsel, “Saman Sarısı Şiirler”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.45-51.

Konu: Nazım Hikmet’in “*Saman Sarısı*” Şiir Kitabı

Nazım Hikmet’in “*Saman Sarısı*” şiir kitabını değerlendiren yazar, sanatçının söz konusu şiirlerinde derin bir insan sevgisinin işlendiğini ifade eder. Nazım’ın duygusal yanı bu şiir kitabında da kendini göstermektedir. Ozan, yaşama olan bağlılığından hiç vazgeçmiyor.

Nadir Nadi, “Büyük Direniş”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.52-54.

Konu: Öğretmenler

On binlerce öğretmenin katıldığı boykot eylemi, Millî Eğitim Bakanlığı ve diğerlerinin söyledikleri gibi tahrik ve kışkırtma amaçlı değildir. Öğretmenler, boykota ülkedeki sosyal, ekonomik ve siyasî koşullarını iyi olmadığından dolayı katılmışlardır. Yazar, öğretmenlerin söz konusu eylemlerini desteklemektedir.

Talayhan Soytürk, “Ekim Anıları”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.55-57.

Konu: İnsan Hakları Beyannamesi

İnsan Hakları Bildirisi’nde; insanları eşit, hür oldukları ve kimsenin üstün olmadığı vurgulanmıştır. Yazar, konu hakkında düşüncelerini açıklar.

Montaigne, “Amerika’nın Bulunuşu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.1-5.

Konu: Amerika’daki Yerli Halk ile İspanyollar Arasındaki Diyalog

Amerika’ya giden yabancılar ile yerli halk arasındaki diyalog ele alınmıştır. Amerika’daki İspanyollar, onlardan değerli eşyalar karşılığında; İspanya krallığına bağlanmalarına ve Hristiyan dinini tercih etmelerini isterler. Yerli halk, bunlara karşı çıkar ve onlardan ülkelerini terk etmelerini isterler.

Vedat Günyol, “Değirmeler III”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.6-13.

Konu: Az ve Öz Yazmak

Yazar, edebiyatta az ve öz yazmanın önemini vurgulamaktadır. Ona göre, Yaşar Kemal çok tekrarlara düşmekte; Kemal Tahir ise az ve öz yazmaktan uzaktır. Sanatçı, yapıtında bilgi vermekten kaçınmalı, tekrarlara düşmemelidir. M. Şevket Esendal, yapıtlarında verdiği konuşmalar ile eserlerinin az ve öz olmalarını sağlamıştır.

Samim Kocagöz, “Hepsi Şair”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.14-16.

Konu: Sanatçı Sorunları

Ümit Yaşar, *Cumhuriyet* gazetesinin 1969 Aralık ayı içinde politikacılarla yaptığı söyleşide; politikacılar şiir yazdıklarını söylerler. Samim Kocagöz, şiir yazmalarına rağmen sanatçının sorunlarına eğilmeyen ve telif haklarını dikkate almayan milletvekillerini eleştirmektedir.

Selim İleri, “Çocukluğunda Bir Ömer”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.23-26.

Konu: Muallim Naci’nin “Ömer’in Çocukluğu” Kitabı

Yazar, sanatçının kitabını değerlendirmektedir. Kitap, dönemin Türk ailesinin gelenek, görenek ve yapısı hakkında bilgi vermektedir. Küçük yaşta babasız kalan Ömer, dayısı ile Varna’ya gider.

Hüsnü Dilli, “Devrimci Politik Tiyatro”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.41-44.

Konu: Tiyatro ve Devrim Arasındaki İlişki

Tiyatro, sorunlara duyarlı olmalı ve devrimin politik özelliklerini yansıtmalıdır. Politik tiyatronun önemi yazıda, vurgulanır. Yazara göre, sokak tiyatrosu, dünyadaki sömürü düzenini ele alarak irdelemektedir. Türkiye’de tiyatro eğitim görevini yüklenmelidir.

Halit Aksu, “Ö. Faruk Toprak’ın ‘Duman ve Alev’ i”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.45-48.

Konu: Ö. Faruk Toprak’ın “*Duman ve Alev*” Kitabı

Kitap, anı-günlük biçiminde yazılmıştır. Yazar, çocukluk dönemine farklı bir yönde ışık tutmaktadır. Halit Aksu, söz konusu kitap dışında başka kitaplar hakkında da değerlendirmelerde bulunur.

A. J. Ayer, “Russell’in Felsefesinin Gelişmesi”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.1-4.

Konu: Russell’in Felsefesi

Yazar, Russell’in felsefe anlayışını ve değişimini anlatmaktadır. Russell, ilkin Hegel’in etkisinde kalır; sonra ise Platoncu gerçekçiliğe bağlanır.

Montaigne, “Yamyamlar Üstüne”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.15-16.

Konu: Yamyamlar Üstüne Düşünceler

Yamyamlar bizim gibi yaşamadıkları için suçlayamayız. Onlar savaşı bizler gibi barbarca yapmazlar. Doğal ihtiyaçlarını karşılayan yamyamların topraklarını genişletme istekleri yoktur. Fransa Kralı yamyamları çağırır. Yamyamlar, sakallı ve kocaman adamların çocuk yaştaki Krala neden hizmet ettiklerini ve zengin ile fakir arasındaki farka şaşarlar.

Cavit Orhan Tütengil, “Toplumumuzda Bir Aşama”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.14-19.

Konu: İnsanlar Arasındaki Farklılıklar

İnsanların farklılıklarından, renklerinden, kültürlerinden dolayı

horlanmalarının doğru olmadığını söyleyen yazar, günümüz Türkiye'sinde artık farklılıklar kabul edildiğini ve özgürlük alanı genişlemediğini belirtir.

Azra Erhat, “Odysseia’nın İnsanları”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.25-30.

Konu: Odysseia

Yazar, Homeros'taki insan konusunu ele almaktadır. Homeros, kitaba iki önemli özellik yükler. Biri anlama, düşünme gücü diğeri ise sorunları çözme ve çözüm bulmaktır. İki özellik, kahramanının sorunları çözmesini sağlar. Yazar, yazının sonraki bölümlerinde destandan bölümler almıştır.

Ferit Celâl Güven, “Yüzyıl Önce Anadolu’da Amerikalılar”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.1-5.

Konu: Amerika’nın Türkiye’ye Yerleşmesi

Amerika’nın Türkiye’ye yerleşmesi yüzyıl öncesine dayanmaktadır. Osmanlı’nın son döneminde Amerika’dan gelenler ve Amerika misyonerleri Anadolu’nun farklı yerlerinde yerleşerek; orada yaşamaya başlarlar. Başka bir ifadeyle Türkiye’deki Amerika varlığı çok öncesine dayanır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Aristophanes’in Özgürlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.6-7.

Konu: Aristophanes’in Tiyatrosu

Yazar, Aristophanes tiyatrosunu ele almaktadır. Bu tiyatro Türkiye’ye geç gelmiştir. Onun tiyatrosundaki komedi, insanımıza uymaktadır. Aristophanes, savaş karşısında yer almış ve barış için mücadele etmiştir.

Montaigne, “Vicdan Özgürlüğü”,- *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.8-14.

Konu: Vicdan Özgürlüğü

Montaigne, insandaki vicdan özgürlüğünü ele almakta ve Kral Julianus’un vicdan özgürlük anlayışını değerlendirmektedir.

Vedat Günyol, “Değinmeler”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.15-18.

Konu: Adalet Cimcoz'un Ölümü

Yazar, Adalet Cimcoz'un ölümü üzerine düşüncelerini açıklar. Yazara göre, cenaze töreni sade olmalı ve namazı kılınmamalıydı.

Ö. Faruk Toprak, “Ulusal Edebiyata Varmak”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.19-22.

Konu: Edebiyat ve Halk

Batı'dan etkilenen roman ve hikâye, uzun bir süre Avrupa'daki yapıtların kopyası olur. Bir nevi kendi koşullarından uzaklaştı. Devrimci düşüncelerden uzak bir edebiyat anlayışın oluştuğunu belirten yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Hep on yıl, yirmi yıl önceki hayat gözlemlerini yazmakla yetindiler. Devrimci kültürle düşünmesini öğrenip yazamadılar çok zaman.” (s.20.) Yazara göre, edebiyatımız ülke gerçeklerine yakın olmalı, çağa ve zamana uyabilmelidir.

Sami N. Özerdim, “Çeşitli Konularda”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.23-28.

Konu: Çeşitli Konular

Yazar, Kurtuluş Savaşı, hacıların sayısı, dönemin gazeteleri ve kılık kıyafet hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Hilmi Yavuz, “Baticılık Düşmanları”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.29-32.

Konu: Baticılık Düşmanları

Batı düşmanları, Osmanlı fikrinin tekrardan değerlendirilmesini isteyenler değildir. Onlar, Osmanlı fikrinin siyasi ve yönetime uygulamayı düşünenlerdir. Yukarıdaki düşünceleri dile getiren yazara göre, Batı düşmanları, gizli bir şekilde Atatürkçü devletin temel ilkelerini yıkmaya çalışmaktadırlar.

M. Başaran, “Köy Enstitülerin Yıkılışı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.34-38.

Konu: Köy Enstitüleri

Köy Enstitülerin kapanmasını anlatan yazar, okulların kapatılmaları için ilkin

propaganda yapılarak; iftira atıldığını ve okullara sızdırılan kişiler vasıtasıyla bilgi alınarak; okulların komünist yuvası oldukları haberi çıkarıldığını belirtir. Bu süreçten sonra okullar kapatılır. Köy Enstitülerin yerine öğretmen okulları açılır.

Talayhan Soytürk, “Ecco Homo”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.45-47.

Konu: Bertrand Russell

Yazıda, Bertrand Russell’in felsefesi, barış için mücadelesi ele alınmıştır.

Hüsnü Dilli, “Devrimci Politik Tiyatro III”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.48-53.

Konu: Devrimci Politik Tiyatronun Özellikleri

Tiyatronun devrime katkı sağlamsını isteyen yazar, tiyatronun teknik yönlerini de ele almaktadır. Devrimci Tiyatronun diğer bir isminin Hareket Tiyatrosu olduğunu söyleyen yazar göre, oyunun konusu emekçinin yaşamından alınmalı, oyuncu, seyirciye yabancılaşmamalı; halkın ve işçinin sorunlarına duyarlı olmalı ve Devrimci Tiyatro, devrim örgütleri ile ilişki içinde olmalıdır.

Azra Erhat, “Mitolojik Sosyalist”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.9-14.

Konu: Gençlik Olayları

Türkiye’deki gençlik olaylarını değerlendiren yazar, gençlik hareketini etkili olmamasının nedenini sol cephenin bölünmesine bağlar. Yazara göre, sol cephede bölünmenin ortadan kalkması durumunda eylemler ses getirebilir.

Vedat Günyol, “Değinmeler V”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.15-21.

Konu: Gençlik Olayları ve Polisin Tavrı

Gençlik olaylarındaki polisin tavrını eleştiren yazar, polisin tuzağa düşürülmüş olduğunu, üst kesimin söylediklerini uyguladığını ve polisin halka karşı yurtseverlik düşüncesiyle doldurulduğunu ifade eder: “Bir polis, ne denli güçlü bir görev duygusuna sahip olursa olsun, insan hayatında yasadan daha çok, hiç değilse yasa kadar değer vermedikçe hiçbir davranışında doğru, haklı ve dürüst olamaz.”

(s.21.)

Ferit Edgü, “Bir Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.22-25.

Konu: Devrim ve Devrimciler

Yazıda, devrimi isteyen ve destekleyen kişilerin özellikleri anlatılmıştır. Devrimci, doğru olan kişidir. Doğru olarak doğmamıştır. Doğru olmaya çaba göstermiştir. Devrimci diyeceğimiz kişi umutsuzluk içindedir. Umutsuzluğu dünyanın gidişinden, düzeninden kaynaklanır. Devrimci, toplumsal bir varlık ve sorumluluklarının bilincinde olan kişidir.

A. Teleme, “Örgütlenmede İlk Adım”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.33-35.

Konu: Örgütlenme ve Devlet Hizmeti

Devlet kurumlarında çalışanların, yaptığı işten zevk almaları gerektiğini belirten yazar, memurların, git-yarın gel söylemleri yerine örgütlenmede samimi olmalarını istemektedir.

Diderot, “Düşünceler”, (Çev. A. Teleme), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.36-37.

Konu: Farklı Düşünceler

Yazar, özgürlük, vatanseverlik, yetenek v.b konularda düşüncelerini açıklamaktadır.

Azra Erhat, “Adalet’in Sesi”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.43-46.

Konu: Adalet Cimcoz’un Ölümü

Yazar, Adalet Cimcoz’un ölümü ardında hissettiklerini, ölümün kendi üzerinde bıraktığı etkiyi anlatmaktadır.

İmzasız, “Gerçek Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.57.

Konu: Gerçek Üstüne Düşünceler

Konfüçyüs, Bacon ve diğer düşünürler, gerçek hakkında düşüncelerini açıklarlar.

Montaigne, “Yararlı ve Güzel Üstüne”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.1-3.

Konu: Yararlı ve Güzel

Yararlı olan şeyin güzel olmayabileceğini ifade eden yazara göre, bir şey hem yararlı hem de güzel olabilir.

Samim Kocagöz, “Şu Mayıs Günleri”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.8-11.

Konu: Anadolu’nun Güzellikleri

Anadolu halkının, Kurtuluş Savaşı’nda sömürgeci ülkelere karşı büyük bir savaş verdiğini söyleyen yazar, Anadolu’nun güzelliklerini el almaktadır.

Hilmi Yavuz, “Uzmanlar Tehlikesi”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.12-15.

Konu: Amerika Aydınları

Noam Chomsky, kitabında Amerika’nın içinde uzman bir grubun, siyasal iktidarın görevlerini üstlendiğini ve diğer ülkelere karşı bir savaş başlattıklarını belirtir. Bu uzman grup, demokrasi dışı işler yürütmektedir.

Ayşe Nun, “İnsan Ne Zaman Mutlu Ne Zaman Özgür?”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.16-21.

Konu: Mutluluk

Yazar, mutluluk hakkında düşüncelerini açıklamaktadır. Yazara göre, ilköğlamlardan beri mutluluk kavramının farklı düşünür ve yazar tarafından sorgulanmıştır.

Sami N. Özerdim, “Çeşitli Konularda”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.27-33.

Konu: Farklı Konular Üzerine Düşünceler

Yazar, İmam-Hatip kız öğrencilerinin ulusal bayramlara katılması, memurun geçim derdi, Atatürk’ün namaz kılması v.b konular hakkında düşüncelerini

açıklamaktadır.

Şükran Kurdakul, “Şiirin Başlattığı Savaş”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.40-42.

Konu: Şiir ve Mücadele

Şiirin emperyalizme karşı mücadelesini ele alan yazara göre, şiir, mücadelenin simgesidir.

Vedat Günyol, “Değirmeler VI”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.43-46.

Konu: Ahlak

Vedat Günyol, dönemin ahlak anlayışını ele alır. Ahlakın yıkıntı halinde olduğunu söyleyen yazar, toplumda güven duygusunun olmadığını belirtir. Demokrasiye geçilmesine rağmen, ülke insanı karakollarda dövülmektedir. Toplumdaki ahlak anlayışı gittikçe zayıflamasının nedenini yazar, çok partili dönemi olarak gösterir.

M. Başaran, “İstiyoruz Horona”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.47-49.

Konu: İsmail Hakkı Tonguç

Yazar, İsmail Hakkı Tonguç’un ölüm yıl dönümü ardında; onun köy için yaptıklarını, azmini ve eğitimdeki alanındaki çalışmalarını ele alır.

Montaigne, “Hainlere Hıyanet”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.1-4.

Konu: Hainler ve Kadın

Tarihte krallar ve padişahlar için çalışan kişilerin, adına çalıştıkları kişiler tarafından asıldıklarını belirten Montaigne, Kral Clouis de Cannacre, başka bir kralın hizmetçilerine altın silahlar vaat ederek; onların efendilerine ihanet etmelerini sağladığını ve sonrada kralın bu üç kişiyi de astırdığını söyler. Cavit Orhan

Tütengil, “Bir Güçlü ‘Bono-Spor’”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970,

s.5-7.

Konu: Türkiye’deki Kurumlar

Türkiye’deki kurumlar arasındaki benzerlikleri ele alan yazara göre, kurumlarda ahlak anlayışının gittikçe yok olduğunu ifade eder. Basındaki haberlere göre Tarsus İdman Yurdu sporcuları, Bolu Spor tarafından satın alınarak yenilmişlerdir. Bunun gibi mecliste mebus pazarlığı da bulunmaktadır.

Ayşe Nun, “Bir Devrim Dilimiz Olmasın mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.8-11.

Konu: Devrim ve Dil

Anadolu kültürüyle yoğrulmuş bir dilin ülkeye çok şeyler kazandıracağını ifade eden yazara göre, dil, Anadolu kültürü ile beslenmiş, devrim niteliklerini kazanmış biçimde olmalıdır.

Faik Baysal, “Bereketli Topraklar Altında”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.12-18.

Konu: Orhan Kemal’in Ölümü Ardında

Yazar, Orhan Kemal’in ölümü ardında düşüncelerini açıklamaktadır.

Rauf Mutluay, “Sofralar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.19-22

Konu: Küçük İnsan

Edebiyatta küçük insan konusunun çok işlendiğini ifade eden yazar, bununla küçük insanın geçim derdinin ve yaşam koşullarının bilindiğini belirtir.

Oğuz Arıkanlı, “Gammazın Kapsamı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.27-29.

Konu: Gammazlık ve Alfred Rufer’in Ölümü

Gammazlığını tanımlamasını yapan ve konu hakkında düşüncelerini açıklayan yazar, ünlü tarihçi Alfred Rufer’in ölümü ile ilgili görüşlerini açıklar.

Azra Erhat, “Benden Selam Söyle Anadolu’ya”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.1-8.

Konu: Dido Sotiriyu'nun Kitabı

Yazıda, Yunan yazar Dido Sotiriyu'nun kitabı ele alınmıştır. Yunan yazarı, kitabının konusunu Anadolu'dan seçer. Kitaptaki kahraman, Efes yakınlarında yaşayan bir Rum'dur. Olaylar, Manoli Aksiyotus'un ağzından anlatılır. Manoli, Anadolu'daki yaşamını, Yunanistan'a göçmesini, Anadolu'ya olan özlemini ve hasretini dile getirmektedir.

Rauf Mutluay, “Tek Şehitler”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.219, Ağustos 1970, s.14-18.

Konu: Tarihteki Şehitler

Yazar, “*Tek Şehitler*” ismiyle yazacağı kitabında, tarihte şehit olanları anlatacağını belirtir. Bunların; 3. Selim, Kubilay Teğmen, öğrenci olaylarında ölen öğrenciler olduğunu belirtir.

Abdullah Cevdet, “İrticaa Bakış”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.219, Ağustos 1970, s.28-30.

Konu: İrtica ve Bilim

Abdullah Cevdet, cahillikten kaynaklanan irticamın güçlenmemesi için herkesin çalışması ve hedefin bilim olması gerektiğini belirtir.

Vedat Günyol, “Dr. Adnan Adıvar'dan Duyduklarım”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.31-33.

Konu: Adnan Adıvar'ın Konuşmaları

Vedat Günyol, Adnan Adıvar'ın farklı konularla ilgili konuşmalarından bir araya getirdiği yazıdır. Adnan Adıvar, konuşmalarında farklı konulara değinmiştir.

Behiç Duygulu, “Diriler Mezarlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.45-47.

Konu: Fahri Erdinç'in “*Diriler Mezarlığı*” Hikâye Kitabı

Sanatçını kitabının değerlendiren yazara göre, yurt dışında sürgün yaşayan sanatçı, Sabahattin Ali'nin hikâye anlayışının devam ettiricisidir. Gözlemlere dayanan hikâyeler, dönemin gerçekçilik anlayışını yansıtır.

Azra Erhat, “Gerçekleşmeyecek Düşler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.5-10.

Konu: Anadolu

Anadolu’daki savaşlar arasında benzerliklerin bulunduğunu söyleyen yazar, benzerliklerin kültüre yansıdığını ifade etmektedir.

Vedat Günyol, “Değinmeler: Kafa Özgürlüğü-Kafa Köleliği”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.24-32.

Konu: Özgürlük ve Kölelik

Amerika’yı alan İspanyollar orayı köleleştirirler ve orada Hıristiyanlığı yayarlar. Sonrasında Amerika, Vietnam’ı sömürge haline getirir. Ülkemizde ise kafa özgürlüğünü köleliğe çevirmek isteyenlere karşı çıkan yazar, üniversitedeki boykotun nedenini kafa köleliliği olarak görür.

Karl Marx, “Felsefe ve Günün Anlayışı”, (Çev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.47-48.

Konu: Felsefe

Karl Marx, felsefe, felsefeciler, felsefe ve çağ konuları hakkında düşüncelerini açıklar.

Sabahattin Eyüboğlu, “Halka Saygı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.1-5.

Konu: Halka Saygı Göstermek

Halka her tür şartlarda saygı gösterilmeli ve ülke halka dayanmalıdır. Ülke, zengin azınlığın yeri değildir. Atatürk’ün yapmak istediği şey, halkı uyandırmak ve ona saygı duymaktır. Halkın okumamışlığından yararlanmak isteyenler, halkı kendi çıkarları doğrultusunda kullanırlar.

Ferit Edgü, “Darmadağınık”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.26-29.

Konu: Farklı Konular Hakkında Düşünceler

Yazar, Kafka, Dostoyevski ve diğer yazarların farklı konular hakkında düşüncelerini ele almaktadır

Mehmet Seyda, “Manyak Bir Yazar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.30-37.

Konu: Bir Yazarın Dünyası

Yazıda, bir yazarın iç dünyası, hayata bakışı, eserleri ele alınmıştır. İçe dönük olan kişi, tedirgin ve güvensizlik duymaktadır.

Vedat Günyol, “İşini Sevmek”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.38-41.

Konu: İşini Sevmek

İstanbul’a gelen bir turisti gezdiren Vedat Günyol, insanların yaptıkları işi sevmediğini ifade eder. Yazara göre hangi yapıyorsa mutlaka sevilmelidir.

Azra Erhat, “Üçüncü Mutluluk”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.6-11.

Konu: Gelişmekte Olan Ülkeler ve Zengin Ülkeler

Yazar, gelişmekte olan ülkeler ile zengin ülkeler arasındaki farkları anlatır. Zengin ülkelerin, diğer ülkelere çok az yardım etmelerini yazar eleştirmektedir.

Vedat Günyol, “Değinmeler: Beden Kültürü-Kafa Kültürü”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.12-16.

Konu: Beden ile Kafa Arasındaki Benzerlikler

Beden ile kafa arasında benzerlikler olduğunu ifade eden yazara göre kişinin ruhsal dünyası, yüzüne yansımakta ve ikisi arasında sürekli bir ilişki bulunmaktadır.

Mehmet Seyda, “Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.20-23.

Konu: Farklı Konular Hakkında Düşünceler

Yazar, karşılaştığı durumlar, devrimci gençlerin yazı yazmaları, Oktay Akbal’ın TDK üyeliğinden ayrılması v.b konular hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Behiç Duygulu, “Bir Çift Öküz”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.48-50.

Konu: Samim Kocagöz’ün “*Bir Çift Öküz*” Romanı

Sanatçının romanını değerlendiren yazara göre romanda dönemin siyasi bakışı ve toplumsal konuları görmek mümkündür. Sanatçı romanda özellikle toplumsal sorunlara dikkat çekmek amacıyla bu konuları işler. Yazar, konu hakkında şu değerlendirmeyi yapmaktadır: “Kocagöz bu romanında sanata aykırı düşen sivriliklerden kurtuluyor, sanatçılığı ile toplumculuğu ustaca bağdaştırıyor.” (s.49.)

Sabahattin Eyüboğlu, “Özgürlük ve Eşitlik Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.6-11.

Konu: Özgürlük ve Eşitlik

Özgürlük ve eşitlik hakkındaki düşüncelerini açıklayan yazar, anayasadaki özgürlük ve eşitlik kavramlarına dikkat çeker ve özgürlük ve eşitliğin, insan yaşamı için önemli olduğunu belirtir.

Cavit Orhan Tütengil, “Televizyon Sineği”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.12-16.

Konu: Sorunların Nedenleri

Dönemin olumsuzluklarını değerlendiren yazar göre, bunların ortadan kaldırılması için meselelerin kökenine inmek gerekir.

Fakir Baykurt, “Kuyularda Kalanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.17-21.

Konu: Köylerin Sömürülmesi

Köyde yaşayanlar kandırıldığını, partilerce ve bazı kesimlerce sömürüldüğünü belirten yazara göre, zorluklar içinde yaşayan bu insanların söz konusu durumda kurtarılımları için öğretmenlere büyük bir görev düşmektedir.

Sami N. Özerdim, “Dürtüler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.22-26.

Konu: Farklı Konular Üzerine Düşünceler

Yazar, kokteylin taşıdığı anlam, Atatürk’ün yalnız kalması v.b konular hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Rauf Mutluay, “Dinlerken Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.27-31.

Konu: Tiyatro Üzerine Düşünceler

Tiyatro ile ilgili görüşlerini ifade eden yazar, tiyatronun özelliklerini, seyirci ile oyuncu arasındaki ilişkiyi ve A. Çehov’un “*Üç Kız Kardeş*” adlı oyununu ele alır.

Mehmet Seyda, “Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.32-35.

Konu: Sanat ve Okur

Mehmet Seyda, sanat, okur, yazar v.b konular hakkında düşüncelerini açıklar. Ona göre Türkiye’de yazar okumaktan çok yazmalıdır.

Şükran Kurdakul, “Yangın”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.36-40.

Konu: Günlük Yaşam Üzerine Düşünceler

Günlük yaşam hakkında düşüncelerini açıklayan yazar, tutuklanmasını ve tutuklandığı sırada dünyayı nasıl algıladığını anlatmaktadır.

Günel Altıntaş, “Demir Özlü Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.45-47.

Konu: Demir Özlü’nün Yapıtları

Yazar, Demir Özlü’nün hikâyelerini, hikâyelerindeki temel anlayışı, kahramanları ve dönemi değerlendirmektedir. Yazara göre, sanatçının çizdiği kişilerin sınıfsal kökeni yoktur. Yazar konu hakkında şunları belirtir: “Hikâyeleri, her ne kadar felsefi yorumlara açıksa da, Marksçı politikanın, ekonomik ve sosyal problemlerin uzağında gelişmiştir.” (s.46.)

Azra Erhat, “Kel Başa Şimşir Tarak”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.1-8.

Konu: İstanbul Kültür Sarayı’nın Yanması Örneği

İstanbul Kültür Sarayı’nın yanması hakkındaki düşüncelerini açıklayan yazara göre, yangın dikkatsizlikten dolayı çıkmıştır.

Fakir Baykurt, “Kişisel Yaklaşım Yazdıklarımın Hikâyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.9-16.

Konu: Yazmak Üzerine Düşünceler

Yazısında yazmanın güçlüğü, yazarın sıkıntılarını ele alan Fakir Baykurt’a göre konusunu bulmuş ve benimsemiş yazarın bundan sonraki işi; yazma yolunu ve sırasını ısklandırmaktır.

Necati Zekeriya, “Orhan Kemal’e Sevgi, Övgü”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.44-47.

Konu: Orhan Kemal’in Ölümü

Yazar, Orhan Kemal’in ölümünün ardından hissettiklerini ve düşüncelerini anlatmaktadır.

Vedat Günyol, “Gençlik Çağı”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.16-21.

Konu: Gençlik Hareketleri

Dönemin gençlik hareketlerini değerlendiren yazar, amacın emperyalizme ve kapitalizme karşı olduğunu belirtir. Gençler, emperyalizme karşı çıkarken; kapitalizm ile gelişmenin olmayacağını söylerler.

Mehmet Seyda, “İnsan Eli II”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.22-26.

Konu: İnan Eli

Yazıda, insan elinin özellikleri, işlevleri ele alınmıştır. Ayrıca, organın Yedinci Sanatta kullanılması hakkında da görüşler ifade edilir.

Faik Baysal, “Kadınman Sanatçılar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.32-36.

Konu: Sanat ve Kadın

Kadının, sanatta kadınlık özellikleriyle yer almaması gerektiğini belirten yazara göre, kadın insan olduğu için yer almalı ve bu yönü ön plana çıkarılmalıdır.

Vedat Günyol, “Atasözleri”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.37.

Konu: Atasözleri

Yazıda, Habeş, Gana, Rus, Rumen, Çek, Kamboç ve Türkmen kültürlerinde söylenen atasözleri ele alınmıştır.

İsmail Müştak, “Milletvekilllerimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.49-51.

Konu: Milletvekilleri Üzerine Görüşler

1324 yılında yazılmış olan yazıda, o dönemin milletvekilleri hakkında değerlendirmeler içermektedir.

Ferit Celâl Güven, “Atatürk’ün Orduya, Gençliğe Emaneti”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.1-5.

Konu: Cumhuriyetin Korunması

Cumhuriyet kurumlarının eleştirildiğini söyleyen yazara göre, bunun önüne gençler ve ordu geçmelidir. Yazar, Atatürk’ün söz konusu görevi gençlere ve orduya verdiğini belirtir.

Fakir Baykurt, “Öğretmenlere Yönelik Saldırıları”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.15-19.

Konu: Öğretmenler Yönelik Saldırıları

Yazar, iki ay içerisinde öğretmenlere yapılan saldırıları değerlendirmektedir. Yazara göre, Cumhuriyetin kurucusu öğretmenlere yapılan saldırılar Cumhuriyete yapılmıştır.

Rauf Mutluay, “Kolay Ölmek”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.20-25.

Konu: Ölüm

Ölüm hakkında düşüncelerini anlatmaya çalışan yazar, ölümün tüm insanları korkuttuğunu ve ölüme çare bulunmadığını söyler.

Ferit Edgü, “Yozlaşmış Bir Düzen”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.8-16.

Konu: Yozlaşan Düzendeki Sanatçının Görevi

Toplumda öncü olacak sanatçı, yozlaşan düzenin önüne geçmelidir. Sanatçı toplumu ileriye götürmeli ve gerçekçi olmalıdır.

Faik Baysal, “Simba Nigenyanga”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.28-33.

Konu: Sanatçı ve Halk

Radyodan sanatçıları dinleyen yazar, eserlerin yapay ve halktan uzak olduklarını belirtir. Fakat Afrikalı bir sanatçının şiirini beğendiğini ifade eden yazara göre, sanatçı halka yakın olmalıdır.

Metin Gümrükçü, “Şiirsiz Yaşamak”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.54-58.

Konu: Şiir ve Yaşam

Yazıda, şiirin insan yaşamındaki yeri ve önemi anlatılmaktadır. Şiir, güzeli anlatır. Önceleri şiiri sevmediğini söyleyen yazar, gittikçe sevdiğini ifade eder.

Ferit Celâl Güven, “Karakter Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.5-8.

Konu: Karakter

Yazıda, karakter hakkında değerlendirmeler yapılmıştır. Bir milleti güçlü kılan karakterindeki sağlamlıktır. Osmanlı'nın son döneminde zayıf karakterlerin yönetimde olmalarının, toplumda birçok sıkıntı meydana getirdiğini söyleyen yazar, Atatürk gibi karakteri yüksek olan insanların yönetime geçmesiyle toplumun bağımsızlığını elde ettiğini belirtir.

Cavit Orhan Tütengil, “Bizim Köy’ün Sonu mu?”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.15-18.

Konu: Köy

Osmanlı'dan beri köyden hep istenilmiş, bunun karşılığında köye bir şey verilmemiştir. Yazar, söz konusu durumu eleştirmekte; köy sorunlarının dikkate alınmasını ve sorunlara çözüm bulunmasını istemektedir.

Vedat Günyol, “Sevgi Düzeni”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.21-26.

Konu: Sevgi Üzerine Düşünceler

Yazar, öz eleştirini yapmakta; sosyalizmi ve hümanizmi yol olarak seçtiğini ifade eder. Hümanizma, yazar için dünyada başka varlıkların da yaşadığı anlamına gelmektedir.

Afşar Timuçin, “Derin Olmak Bulanık Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.41-42.

Konu: Derin Olmak İçin Çaba Gösterenler Üzerine

Yazıda, derin olmak için çaba gösteren insanlar eleştirilmektedir. Nietzsche, söz konusu bu kişileri suları bulandıranlar olarak tanımlar. Yazara göre günümüz dünyasında derin olmayan şeyler, tarafımızda derin olarak tanımlanmıştır.

Alain, “Uyuyan Köle”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.43-45.

Konu: Köle ve Efendi

Yazıda, köle ile efendi arasındaki ilişki anlatılmaktadır. Efendiler, güçlü görünmek için çaba gösterirler. Aslında kaybedecekleri şeyler olduğundan korkarlar.

Meslier, “Sağ Duyu”, (Çev. Abdullah Cevdet), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.58-61.

Konu: Sağ Duyu

Meslier adlı Fransız rahip, Fransa devrimini izleyen günlerde, çıkar sağlamak isteyenlere karşı mücadele etmiştir. Bu yazıda, aklın kullanılmasına vurgu yapan yazar, dinin yanlış kullanılmasına karşı çıkar. Yazıda, sağ duyunun önemi üzerinde durulmaktadır.

Cavit Orhan Tütengil, “İkinci Atatürk”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.1-4.

Konu: Atatürk

Atatürk'ten sonra ikinci bir Atatürk beklemek yerine onu devrimlerini sürdürmenin önemini vurgulayan yazar göre, önemli olan onun kişiliğini ve mücadelesini anlamaktır.

Montaigne, “Büyüklik ve İnsanlık”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.5.

Konu: Büyüklik ve İnsanlık

Büyüklik, gösterişte ve parlaklıkta değil; gösterişsiz yerlerde ortaya çıkar. Bu düşünceleri dile getiren yazara göre, insanları, dış görünüşlerine göre değerlendirmemek gerekir.

Montaigne, “Büyük Eylemler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.6-7.

Konu: Eylemler ve Yaş

Yazar, eylemler ile yaş arasındaki ilişkiyi şu şekilde ele alır. İnsanın yaşı ne olursa olsun yapacağı işler o kadar fazla olur.

Rauf Mutluay, “Öğretmenler Odası”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.8-12.

Konu: Öğretmenler Odası

Yazar, öğretmenler odasının işlevini, orada konuşulanları ele almaktadır. Oda zamanla yerini, tek kişilik odalara bıraktı. Böylece bireysellik ön plana çıkmış oldu.

Vedat Günyol, “İnsan Kavşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.16-20.

Konu: Öğretmenlik

Vedat Günyol, öğretmenliğin ilk dönemini anlatmaktadır. Öğrenciler içerisinde yoksul olanlara yardım etmeye çalıştığı için solcu olarak adlandırıldığını söyleyen yazara göre, öğretmenlik bildiklerini tekrarlamak değildir.

Paul Valery, “İlerleme Üzerine”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.23-29.

Konu: Dünyadaki İlerleme Üzerine

Yazar, ilerleme kavramı hakkında düşüncelerini açıklar. Dünyamızda ilerleme hızlı bir şekilde sürmektedir. İlerlemeden dolayı eski ile yeni arasında fark vardır. Günümüzde sıradan bir insanın sahip olduğu şeylere, zamanında padişah sahip değildir.

Ceyhun Atuf Kansu, “Sevgiyle Başlarım İşime”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.30-32.

Konu: Sevgi

Yazıda sevginin gücü ve özellikleri ele alınmıştır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Bilginler Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.34-38.

Konu: Bilginler

Bilginler toplumun öncüsü olanlardır. Onlar, çevrelerini aydınlatan ve yol gösterenlerdir. Bilgin söyleyeceklerini kısa, açık ve anlaşılır bir şekilde olmalıdır. Yukarıdaki düşünceleri dile getiren yazara göre, toplumun değeri sayılan bilginleri belli bir düşünceye göre değerlendirmek doğru değildir.

Vedat Günyol, “Bunalım Dediğimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.5-9.

Konu: Bunalım Üzerine Düşünceler

Her çağın kendine özgü bir bunalımı olduğunu söyleyen yazar, çağımızdaki bunalımların; ırk ayrımı, solcu avcılığı ve diğer baskılardan kaynaklandığını; sevginin olması durumunda bunalım ortada kalkacağını belirtir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Göz Kamaşmaları”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.10-14.

Konu: Bilim ve Gericiler

Bilimin ve ilerlemenin karşısında olanların farklı isimlerle ile göründüklerini, 1923 sonrası yapılan devrimleri kabul etmediklerini söyleyen yazar, devrime karşı olanları eleştirmektedir.

Afşar Timuçin, “Bunalımın Zaferi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.19-21.

Konu: Bunalım

Çağımızın bunalımlarından dersler çıkarılabileceğini ifade eden yazar, bunun sonucunda dinginlik ve rahatlığını elde edilebileceğini söyler.

Metin Gümrükçü, “İnsan Derken”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.49-51.

Konu: İnsan

İnsan kavramının tanımını ve insan duygularını ele alan yazara göre, insanın davranışları ile söylemleri arasındaki farklılıkların yerine uyumun olması gerektiğini ifade eder.

Cavit Orhan Tütengil, “Hoş geldin 1973”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.1-4.

Konu: 1973 Yılı

Yeni yıl hakkında düşüncelerini açıklayan yazar, 1973 yılının mutluluk ve huzur getireceğine inanmaktadır.

Samim Kocagöz, “Halktan Yana”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.5-10.

Konu: Devletleştirme

Yazar, devletleştirme politikası hakkında düşüncelerini dile getirmektedir.

Afşar Timuçin, “Yolculuk”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.11-13.

Konu: Yolculuk

Yazar, yolculuğun kendisini heyecanlandığını, yolculuk etmeyi çok istediğini belirtir.

Vedat Günyol, “Kışkırtıcılık Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.14-18.

Konu: Kışkırtıcılık ve Devleti Yönetme

Yazar, devletin kurumlarını temsil edenlerin, şüphelendiği kişileri suça teşvik etmelerini ve sonradan yakalatmalarını doğru bulmaz. Gücü elinde bulunduranlar tarafından yapılan bu davranışın kabul edilmeyeceğini ifade eden yazar, bu biçimde davranmanın hoş görülmeceğini belirtir.

Ceyhun Atuf Kansu, “Köy Okulları Açardım”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.15-18.

Konu: Milli Mücadele Dönemi

Yazar, milli mücadele dönemini, o dönemde halkın mücadelesini, çalışmasını anlatmaktadır.

Vedat Günyol, “Merhaba”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.1-4.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Ölümü

Sanatçının ölümü nedeni ile bu sayının ona ayrıldığını ifade eden Vedat Günyol, sanatçını kişiliğini anlatmaktadır.

Ferit Celâl Güven, “Gür Pınar Bir Kurudu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.6-8.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Ölümü

Sanatçının ölümünde duyulan üzüntü ve kişiliği dile getiren yazar konu hakkında şunları ifade eder: “O, yeni bir çağ dönemine girme çabasında olan Türk ulusunun düşünce, sanat alanına bir prizma gibi renk renk ışıklar yansıtan bir düşünür, renkli, usta bir yazardı.” (s.6.)

Hıfzı Veldet Velidedeoğlu, “Hangi Ölüm Onunkinden Daha Acı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.9-19.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Ölümü

Sabahattin Eyüboğlu, tercümelerinde ve diğer eserlerinde insan sevgisini, dostluğun önemini vurgular. Eserlerinde sevgi, insan sevgisi ön planda olup; Türkçeye ve Anadolu’ya bağlılığını dile getirmiştir.

Vedat Günyol, “Yüreğimdeki Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.47-51.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Kişiliği

Yazar, Sabahattin Eyüboğlu’nun yaşamını, sanatçı kişiliğini ele almaktadır. Sanatçı, günöbirlik politikalardan uzak ve halka yakın olmaya çalıştı. Fakat 12 Mart sonrasında haksızlığa uğrar, tutuklanır. Bu durum, onu derinden etkiler.

Cavit Orhan Tütengil, “Bir Düşünürün Ölümü”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.52-56.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Yaşamı ve Kişiliği

Sanatçının yaşamını ve kişiliğini anlatan yazar, Eyüboğlu’nun devlet tarafından umursanmamasını eleştirir.

İlhan Selçuk, “Eyüboğlu İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.57-59.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Kişiliği

Yazar, sanatçının mütevazı ve kibirden uzak bir kişiliğe sahip olduğunu anlatır.

Yaşar Kemal, “Cömertlik Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.60-64.

Konu: Sanatçının Kişiliği

Yaşar Kemal, sanatçının kişiliğini, onunla uzun bir dönemden gelen dostluğunu anlatmaktadır.

Oktay Akbal, “Eyüboğlu Ölmüş Değil”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.65-68.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Ölümü

Oktay Akbal, sanatçının kişiliğini ve sanatını anlatır. Türkiye kültürüne büyük katkılar sağlar. Ülkemizin deneme yazarlarından biridir. Yazar, ölümünün üzerinde bıraktığı etkiyi anlatır.

Oktay Rifat, “Sabahattin Eyüboğlu İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.69-73.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu ve Tercüme

Oktay Rifat, sanatçının tercüme çalışmalarını, azmini, kişiliğini ele almaktadır..

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Işık Gülüşlü Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.74-77.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Anadolu Sevgisi

Yazar, sanatçının kendi üzerindeki etkiyi ele almaktadır. Aydınlik düşüncelere kavuşmasında Sabahattin Eyüboğlu’nun önemli katkıları olduğunu söyleyen yazar, sanatçının eserlerinde Anadolu kültürüne büyük bir bağlılığın bulunduğunu belirtir.

Rauf Mutluay, “Mavi...Hep Mavi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.78-82.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu ve Umut

Sabahattin Eyüboğlu’nun hep maviden ve umuttan yana olduğunu ifade eden yazar, sanatçının “*Mavi ve Kara*” kitabında bölümler göstererek; ondaki umudu gösterir.

Ceyhun Atuf Kansu, “Sabahattin Usta”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.83-88.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Kişiliği

Yazıda, sanatçının sabrı, çalışma azmi, kişiliği ele alınmıştır.

Melih Cevdet Anday, “Sabahattin Eyüboğlu ve Düşünce Hayatımız”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.89-93.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Düşünce Hayatımızdaki Etkisi

Sanatçının düşünce hayatımızdaki etkisini ele alan yazar, onun çalışmalarını değerlendirmektedir.

Sabahattin Batur, “Dostluk Öğretisi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.94-104.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu ve Çalışmaları

Yazar, sanatçının kişiliğini, dostluğa verdiği önemi ele alır.

M. Başaran, “Öğretmenim Sabahattin Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.106-112.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Kişiliği

Sabahattin Eyüboğlu’nun büyük bir gayretle Hasanoğlu Köy Enstitüsü’nde çalıştığını ve bu eğitim kurumlarına büyük bir katkı sağladığını belirten yazar, kendisi üzerinde büyük etkiler bıraktığını ifade eder.

Hilmi Yavuz, “Sabahattin Eyüboğlu’na Saygı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.121-122.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Türk Kültürüne Katkıları

Yazıda, sanatçının Türk kültürüne, düşüncesine katkıları anlatılmıştır. Ayrıca yazarın hümanist olduğu vurgulanmıştır.

Afşar Timuçin, “Öğretmenimiz Sabahattin Eyüboğlu Öldü”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.123-125.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu ve Öğretmenlik

Yazar, öğretmeni Sabahattin Eyüboğlu’nun üzerine bıraktığı etkiyi ve onun öğretmenlik yönünü ele almıştır.

Talip Apaydın, “Öğretmenim”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.126-128.

Konu: Sanatçının Öğreticiliği

Yazıda, sanatçının öğreticilik yönü, çalışmaları, haksızlıklara uğraması ele alınmıştır.

Azra Erhat, “Bir Efsane Gerçekleşince”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.129-133.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Kişiliği

Yazıda, sanatçının kişiliği, çalışma gayreti insanlara sevgisi anlatılmıştır.

Güngör Dilmen, “Sabahattin Eyüboğlu ve Anadolu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.134-136.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu ve Anadolu

Yazıda, sanatçının Anadolu’ya sevgisi ve Anadolu kültürü ile ilgili çalışmaları anlatılmaktadır.

Mehmed Kemal, “Sabahattin Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.137-140.

Konu: Sanatçının Kişiliği

Yazıda, sanatçının uğradığı haksızlıklar, ona yapılan baskılar ve onun güçlü kişiliği anlatılmaktadır.

Ö. Faruk Toprak, “Halk Aşkını Anlatan Usta Yazar”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.141-143.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu ve Halk

Yazıda, sanatçının halk sevgisi ve halka bağlılığı anlatılmıştır.

Nezihe Araz, “Bir Düşünürün Ayrıcalığı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.144-146.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Mücadelesi

Sanatçının güçlü bir kişiliğe sahip olduğunu ifade eden yazar, onun iyi ve güzel uğrunda büyük bir mücadele yaptığını söyler.

Emil Galip Sandalcı, “Sabahattin Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.147.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu

Sanatçının ölümü ardında duyulan üzüntü anlatılmış. Yazara göre cenaze töreninde devlet yöneticileri olmalıydı. Yazar, bu durumu eleştirmektedir.

Suat Taşer, “Sabahattin Eyüboğlu Ölemez”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.157-158.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Ölümü

Sanatçının ölümünün üzerinde derin bir etki bıraktığını ifade eden yazar, konu hakkında düşüncelerini dile getirmiş.

Suzan Albek, “Dost Hoca”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.171-172.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu ve Öğretmenlik

Yazıda, sanatçının öğreticilik yönü ele alınmıştır.

Gürel Öğüt, “İçimdeki Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.173-174.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu

Yazar, sanatçının öğreticilik yönünü ele alır.

İmzasız, “Ne Dediler”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.173-191.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu

Sanatçının ölümü ardında birçok aydın ve politikacı onun hakkındaki düşüncelerini açıklar. Söz konusu sanatçılar şunlardır: Aliye Berger, Aziz Nesin, Bülent Ecevit, Engin Tonguç, Füreyâ Haldun Dormen, Haldun Taner, Kemal Bilbaşar, M. Cevdet Anday, Necati Cumalı, Nuri İyem, Vedat Günyol, Yaşar Nabi Nayır, Talip Apaydın, H. İbrahim Bahar, Fakir Baykurt, Ceyhun Atuf Kansu, Şükran Kurdakul, Rauf Mutluay

Mehmet Seyda, “Kültür Emeği”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.17-21.

Konu: Kültür

Yazıda, kültür hakkındaki düşünceler ele alınmıştır. Kültür ortak olup; milletlerin katkısı ile oluşur. Bunlardan biri de tercümelerdir.

Orhan Duru, “Eyüboğlu’nun Anlattıkları”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.25-29.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Ölümü

Sabahattin Eyüboğlu'nun ölümü ardından düşüncelerini açıklayan yazar, sanatçıya karşı sevgisini anlatır.

Şahap Sıtkı, “Orhan Peker-İki Sergi I”, *Yeni Ufuklar*, C.20, 235, Nisan 1973, s.39-43.

Konu: Orhan Peker'in Yaşamı ve Eserleri

Sanatçının yaşamını ve eserlerini ele alan yazara göre, Orhan Peker, sanatın içindeki zorluğu, acıyı görenlerdendir. Gösterişi sevmeyen sanatçı, sürekli fikir değiştiren yazarlardan değildir. Sanat onun için her şeydir. Yazar konu hakkında şunları ifade eder: “Rahatlığa düşmeden; asla pazarlık konusu olmadan bütün varını yoğunlu sanata veren, sadık, doğru, işlek bir kafa.” (s.39.)

Cavit Orhan Tütengil, “Dün 17 Nisandı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.1-4.

Konu: Köy Enstitüleri

Yazar, 17 Nisanda kurulan; fakat daha sonra kapatılan Köy Enstitüleri üzerine düşüncelerini açıklamaktadır. Köy Enstitüleri'nde görev yapan yazar, bu kurumların Türkiye için faydalı olduğunu belirtir.

Samim Kocagöz, “Oyunu Yitirdik mi?”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.5-10.

Konu: Cumhuriyet ve Atatürk

Yazar, mensubu bulunduğu kuşağı değerlendirmektedir. Bu kuşak, Cumhuriyet'ten 15 yıl önce veya Cumhuriyet'le birlikte doğanlardır. Bu kuşağın bir çok şeyi başaramadığını söyleyen yazara göre, Atatürk devrimleri korunamamış, Atatürk'ün istediği şekilde devam ettirilememiştir.

Vedat Günyol, “Sorgulama Hakkı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.11-15.

Konu: Devlet ve Sorgulama Hakkı

Devlet, kendisine karşı çıkanları korumaklar güçlenebilir. Oysa Türkiye'de aydınlar solculukla suçlanmakta ve baskılar görmektedir. Kendisinin maruz kaldığı

haksızlıkları ve baskıları dile getirmeye çalışan yazar, “*Devrim Yazıları*” adlı kitabı Türkçeye çevirdiği için baskı gördüğünü belirtir.

M. Başaran, “Türküler Ustaöğreticisi Veysel”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.16-18.

Konu: Aşık Veysel’in Türkülere Bağlılığı

Yazar, Aşık Veysel’in sanatını ve Türkülerdeki başarısını dile getirmektedir. Aşık Veysel yaşamıyla Türkülere olan bağlılığını ve sevgisini göstermiştir. Yazara göre, Aşık Veysel, en güzel türkülerini Hasanoğlu Enstitüsü’nde söylemiş ve her ortamda Türkülere bağlılığını dile getirmiştir.

Afşar Timuçin, “Pablo Picasso Öldü”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.19-21.

Konu: Pablo Picasso’nun Ölümü

Modern çağın en büyük resim ustasının Picasso olduğunu söyleyen yazar, sanatçının yaşamını kısaca anlatır. Sanatçı, küçük yaşlardan başlayarak resimle ilgilenir ve sergi açmaya çalışır.

Mehmet Doğan, “Eyüboğlu’nu Tanımak”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.22-27.

Konu: Magazin Dergisi ve Sabahattin Eyüboğlu

Yazar, bir magazin dergisinde sanatçının ölümü ardında söylenenleri eleştirir. Dergideki yazının olumlu bir davranış olmadığını vurgulayan yazar, Türkiye’nin kültürüne büyük bir katkısı olan sanatçının bu şekilde ele alınmasını doğru bulmaz.

Hidayet Kandaz, “İki Dünya”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.34-37.

Konu: Zengin ve Yoksul Dünya

Yeryüzünde insanların yaşamlarından kaynaklanan iki dünya bulunmaktadır. Bir taraftan haksızlıklara uğrayanlar, yoksullar; diğer taraftan ise dünyanın nimetlerinden yararlananlar vardır. Yazara göre, söz konusu bu durum eşitsizlik doğurmaktadır.

Şahap Sıtkı, “Orhan Peker-İki Sergi II”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.38-42.

Konu: Orhan Peker’in Resim Sergisi

Ressam Orhan Peker’in yaşamını, sanatını ele alan yazar, sanatçının resim sergilerini değerlendirmektedir.

İlhan Selçuk, “Soytarılar ve Sanatçılar”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.1-5.

Konu: Türkiye’deki Burjuva Kesimin Sanatçıya Bakışı

Yazar, burjuva kesiminin sanata bakışını ele almaktadır. Soytarılar, kralları her dönem eğlendirmeye çalışmışlar. Günümüz Türkiye’inde burjuva, sanatçıya bir rol biçmeye çalışmaktadır. Sanatçı bunun farkında olmalıdır. Başkalarının isteği doğrultusunda sanat eserini oluşturmamalıdır. Çağın ve dönemin özelliklerini yaşayarak yansıtmalıdır.

Vedat Günyol, “Düşman”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.6-12.

Konu: İki Ülke Arasındaki Sorun ve Halk

Düşmanlık kavramını ele alan yazar, iki ülke arasındaki sorun; halkları ilgilendirmemelidir. Örneğin; Türkiye ile Bulgaristan arasındaki sorunun kendisi ile Bulgar arkadaşını ilgilendirmediğini ifade eden yazara göre, düşmanlık kavramı, iktidardakilerin desteğiyle ortaya atılır ve devam ettirilir.

Afşar Timuçin, “Büyük Sanatçı Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.16-18.

Konu: Büyük Sanatçı Olmak

Yazıda, büyük sanatçının özellikleri ele alınmış. Büyük sanatçı, başkası ile yarışmaz; o kendinden emin olarak çalışmalarına devam eder.

Ö. Faruk Toprak, “Kemal Tahir’i Anlamak”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.19-22.

Konu: Kemal Tahir

Yazar, Kemal Tahir'in yazarlık serüvenini, ilk kitaplarının yayınlama tarihlerini, Nazım Hikmet ile aralarındaki kırılgınlığı anlatır. Kemal Tahir, 1960 yılına kadar Osmanlı'yı yererken, bundan sonra över. Yazara göre, Kemal Tahir'in Osmanlı karşısındaki bu tavrından çok, onu romanları ile değerlendirmek gerekir.

Mehmet Salihoğlu, “Kara”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.29-33.

Konu: Karanlık Düşünceler

İlerici, yenilikçi, Atatürk ve onun düşüncelerine karşı çıkanları eleştiren yazar, bunarlı kara düşünceli, gerici, tutucu olarak tanımlamaktadır.

S. Güney Akarsu, “Kaynağına Yönelecek Tiyatro Üstüne Umut Kırıntıları”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, s.45-49.

Konu: Tiyatro ve Seyirci

Tiyatro ile seyirci arasındaki ilişkiyi ele alan yazar, günümüzde tiyatronun, halka inmesi gerektiğini belirtir. Özellikle tiyatronun gecekondularda yaşayan seyirciye yakın durması gerektiğini belirten yazara göre, tiyatro ancak bu şekilde halka yayılabilir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Dil Devrimimiz Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.1-3.

Konu: Dil Devrimi

Yazar, dil devrimi hakkında düşüncelerini açıklar. Dil devrimiyle yapılmak istenilen şey; halkın dilin ortaya çıkarmak ve kullanılmasını sağlamaktır. Yazara göre dil devriminin yayılmasını ve devam etmesini sağlamak herkesin görevidir ve dil devrimi karşısında olmak aynı zamanda devrimler karşısında olmak demektir.

İlhan Selçuk, “Bir Balıkçı Varmış”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.5-8.

Konu: Edebiyat ve Çağ

Yazar, edebiyatın, sanatın içinde bulunduğu dönemdeki olaylarla ve dönemle ilişkisi olduğunu ifade eder. Edebiyat ve sanat gerçekleri yansıtmalıdır. II. Dünya

Savaşı döneminde yaşayanlar bunu eserlerinde yansıtmışlardır. Aynı şekilde bizim edebiyatımız da dönemini yansıtmalıdır.

Vedat Günyol, “Onur Dedğimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.9-13.

Konu: Batı’da ve Türkiye’de Onur

Yazar, Batı’da ve Türkiye’deki onur anlayışını karşılaştırır. Batı’da devlet yöneticisi eleştirildiğinde ceza almazken; Türkiye’de ise eleştirene ceza verilmekte ve söz konusu durum ülkemizde onur meselesi yapılmaktadır.

Afşar Timuçin, “Halk Başka Ayaktakımı Başkadır”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.14-15.

Konu: Halk ve Ayaktakımı

Halk, ulus kavramından daha geniş ve geneldir. Ayaktakımı ise topluluk içinde terbiye görmemiş kişilerdir. Yazar, iki kavram arasındaki farklılıkları ele almaktadır.

Çetin Altan, “Düşünceler”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.17-20.

Konu: Düşünceler

Çetin Altan’ın farklı konular hakkındaki düşünceleri gazetelerden alınarak; dergide yayımlanmış.

Metin Gümrükçü, “Halka Karşı Devlet”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.25-28.

Konu: Halk ve Devlet

Halk ile devlet arasındaki uyuşmazlık yöneticilerden kaynaklanır. Yöneticilerin yasaları kendi lehlerine çevirmek istemeleri; sorunu halk ile devlet arasındaki soruna dönüştürür. Bu durumun devam etmemesi için yöneticilerin halkı göz önünde bulundurmaları gerekir. Böylece halk ile devlet arasındaki sorun ortadan kalkmış olur.

Şahap Sıtkı, “II. Sergi”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.45-50.

Konu: Orhan Peker'in Resim Sergisi

Sanatçının, resim sergisini, sanat anlayışını değerlendiren yazar, resimlerde insan sevgisi, mutluluk temalarının işlendiğini ifade eder.

Cengiz Gündoğdu, “Televizyona Övgü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.51-53.

Konu: Televizyon

Yazar, televizyonun icat edilmesiyle insanlar üzerinde büyük bir etki bıraktığını söyler. Televizyon insanların tiyatroya gitmelerine de engel olur. İnsanlar, tiyatroya gitmek yerine televizyon izlerler.

İlhan Selçuk, “Ayakta Durması İçin...”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.1-5.

Konu: Mimar ve Yazar

Yazıda, mimar ile yazar arasındaki benzerlikler ele alınmıştır. Bir binanın sağlam ayakta durması için bilim ve tekniğe ihtiyaç vardır. Mimarlık kurallarına dikkat edilmelidir. Bunun gibi yazar da kalıcı bir yapıt bırakmak için yazarlık ilkelerine ve yazma kurallarına uymalıdır.

Vedat Günyol, “Mezar Berisi Notları”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.6-9.

Konu: Politikacılar ve Aydınlar

Yazıda, çıkarını düşünen, çirkin davranışlardan bulunan aydın ve politikacılar eleştirilir. Yazar, onları sevginin düşmanı olarak görür.

Afşar Timuçin, “Çağımızın Unuttuğu İki Şey”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.15-18.

Konu: Çağımız ve Serüven

Çağımızda, serüvenliğin ve donjuanlığın olmadığını ifade eden yazar, gelişen teknolojinin bu iki kavramı ortadan kaldırdığını belirtir.

Vedat Günyol, “Davacı, Yargıç Olursa”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.26-31.

Konu: Adalet

Yazar, adalet hakkında düşüncelerini açıklamaktadır. Devlet düzenini elinde bulunduranlar, halka baskı yapmak için farklı yollar denerler. Diktatör eğilimli rejimlerde insanlar suçsuz yere tutuklanır ve işkenceye maruz kalırlar. 6-7 Eylül olaylarında solcu insanlar, haksız yere tutuklanmış; sonrada serbest bırakılmışlar. Hak, hukuk ihlal edilerek İstiklal Mahkemeleri oluşturulmuş. Bunu hatırlatan Devlet Güvenlik Mahkemeleri’nin temelinde de aynı anlayış vardır.

Montaigne, “İşkence”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.32-33.

Konu: İşkence

Yazıda, işkencenin olumsuzlukları, inan psikolojisi üzerinde bıraktığı etki anlatılmaktadır.

Cavit Orhan Tütengil, “Bir ‘Barış Savaşı’nın Öyküsü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.5-8.

Konu: Lozan Konferansı

Yazıda, Kurtuluş Savaşı’nın bir barış savaşı olduğu anlatılmaktadır. Ayrıca Lozan Konferansı üzerine yazılan kitaplar değerlendirilmiştir. Seha L. Meray’ın dilimize çevirdiği “*Lozan Barış Konferansı Tutanaklar, Belgeler*” eser o dönem hakkında önemli bilgiler vermektedir.

Vedat Günyol, “Mezar Berisi Notları II”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.9-15.

Konu: Düşünce ve Dil

Yazıda, dil ve düşünce arasındaki ilişki ele alınmıştır. Düşüncelerini saklamak yerine söylemek gerekir. Doğu dünyasında susmayı ifade eden sözler, konuşmayı engellemektedirler. Bu da yanlış bir sonuçtur. Eleştirirken d nesnel ölçütler kullanılmalıdır.

Afşar Timuçin, “Havalardan”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.22-24.

Konu: İstanbul'un Havası

Yazıda, İstanbul'daki havanın durumu, sıcağın dolayı tatil yapma zorunluluğu anlatılmaktadır.

Vedat Günyol, “Karakol Korkusu”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.25-30.

Konu: Karakol ve Korku

Karakolları, güvenin, korunmanın yeri olmalıdırlar. Halbuki dünyada karakollar bu konuda eksik kalırlar. Bu düşünceleri ileri süren yazar, halkın karakollarda korkmaması gerektiğini ifade etmektedir.

Mehmet Salihoğlu, “Dar Kapıdan Geçemeyenler”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.31-34.

Konu: Aydınlar ve Halk

Yazar, seçimlerde halktan yana olmanın önemini vurgular. Ona göre, aydınlar ve temsilci olanlar; Atatürkçü olmakla halka yanaşacaklar.

Adnan Binyazar, “Kitaplar”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.35-37.

Konu: Kitaplar Dergisi

Yazıda, *Kitaplar* adlı dergisinin çıkış amacı ve okumaya katkısı ele alınmıştır. Tarık Dursun K., yönetiminde çıkan *Kitaplar* adlı dergi, bu boşluğu doldurmak amacını gütmektedir. 3 sayı çıkan dergi, kitapları tanıtmakta, okuyucu sayısını çoğaltmaktadır.

Hüseyin Erdem, “Tarafsızlık Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.39-43.

Konu: Tarafsızlık ve Aydın

Toplumsal olaylar karşısında aydınlar tarafsız olmamalıdırlar. Haksızlıklara ve baskılar karşı gelmelidirler. Egemen sınıfların baskısına karşı çıkmalı ve haksızlıkları engellemelidirler. Yukarıdaki düşünceleri dile getiren yazara göre, susmak veya konuşmamak sorunu çözmez.

Cengiz Gündoğdu, “Sivas Kongresi”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.55-58.

Konu: Sivas Kongresi

Kongrenin tarihimizdeki önemini değerlendiren yazar, Sivas Kongresi ile milletimiz bağımsızlık konusundaki kararlılığı ortaya koymuştur.

Afşar Timuçin, “Tımtıs Kompleksi”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.20-23.

Konu: Yazarın Çocukluk Anıları

Yazar, çocukluğunda gördüğü Tımtıs adlı trenini anlatır. Tren, diğer trenlerden daha az yavaş gitmesine karşın insanlar ona binerlermiş.

Vedat Günyol, “Söz Namusu Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.25-29.

Konu: Söz Vermek

Yazar, söz vermenin, sözünde durmanın önemi üzerinde durmaktadır. Doğu’da söz vermenin önemi görülmezken; Batı’da bu konuya titizlikle uyulur. Yazara göre, bu durum zihniyet farkını göstermektedir.

Adnan Binyazar, “Balık ve Halk”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.30-32.

Konu: Halk ve Seçim

Seçim dönemlerinde halk kandırılarak; oyu alınmaktadır. Böylece özgürlüğü kısıtlanmaktadır. Halkın para karşılığında kandırılmasına karşı çıkan yazar, eğitilmesinde yanadır.

Azra Erhat, “Halikarnas Balıkçısı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.9-11.

Konu: Halikarnas Balıkçısı’nın Yaşamı

Yazar, sanatçının yaşamını, ölümünün kendi üzerinde bıraktığı etkiyi anlatır. Halikarnas Balıkçısı’na göre, Batı medeniyetini temelleri Yunan’da olmayıp; Anadolu’dadır. Anadolu’nun kültürü Batı dünyasını derinden etkilemiştir.

Fikret Otyam, “İspirli Mehmet Usta”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.21-24.

Konu: Sevgi

Sevgi, her şeyden önce gelmektedir. Bir işi güzel yapmanın ölçüsü ona sevgiyi katmaktır. Yazar, Ordu’da ekmekleri güzel olan İspirli Mehmet Usta’ya; ekmeğin neden güzeldir sorusuna Usta cevaben sevmek olduğunu ifade eder.

Afşar Timuçin, “Nerede İnsan Varsa Orada Umut Vardır”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.25-27.

Konu: İnsan ve Umut

Yazıda, umut ve sevginin insan yaşamındaki etkisi ele alınmıştır.

Sami N. Özerdim, “Bir Kitabı Okuduktan Sonra”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.15-18.

Konu: Kitap Okumanın Önemi

Kitap okumanın önemini vurgulayan yazar, son okuduğu kitabı değerlendirmektedir. Fransız yazar Claire Etcherelli tarafından yazılan “Elise Ya da Gerçek Yaşam” romanda, iki kardeş arasındaki sevgi, kaçış ve Cezayir Savaşı v.b konular irdelenmiştir. Romandaki ana konunun aşk olduğunu söyleyen yazar, diğer unsurların ölçülü bir şekilde işlendiğini belirtir.

Afşar Timuçin, “Muz mu Yesem Hurma mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.19-22.

Konu: Ezberletilen Şiirler

Çocukluğunda ezberletilen şiirleri değerlendiren yazar, söz konusu şiirlerden bir kısmının kötü olduğunu ifade eder.

Adnan Binyazar, “Kazı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.30-34.

Konu: İnsanın Gerçek Kişiliği

Yazıda, kişilik kavramı ele alınmıştır. Kişinin gerçek yüzü, görünen yüzü değildir. Gerçek yüzü, görünenin altında kalandır. Bundan dolayı, Sancho'nun yüzü kazıldığında altında Don Kişot çıkmaktadır.

Musa Baran, “Gün Dulundu Neyleyeyim Gölgeyi, Dostlar Gitti Neyleyim Yaylayı?”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.38-40.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu ve Halikarnas Balıkcısı

Yazar, iki sanatçının ölümünden sonra hissettiklerini anlatmaktadır.

Hüseyin Erdem, “Yaşayan Pir Sultan”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.41-44.

Konu: Pir Sultan

Yazıda, Pir Sultan'ın kişiliği ve yiğitliği anlatılmaktadır. Ruhi Su, Pir Sultan'ın şiirlerini kendine has anlatımıyla seslendirmiştir. Böylece Pir Sultan'ın yaşadığını göstermiş.

Şemsettin Ünlü, “Atasözleri”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.48-51.

Konu: Atasözleri

Günümüze uymayan atasözlerinin bir anlam taşımadığını veya yanlış anlamlar içerdiğini belirten yazara göre, atasözleri günümüzün toplumsal yapısına uymaz.

Sabahattin Eyüboğlu, “Roman ve Sanat”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.5-8.

Konu: Romanın Özellikleri

Yazar, roman sanatının özelliklerini ve roman ile sanatçı arasındaki ilişkiyi ele alır.

Vedat Günyol, “Dolandırıcı Değilim”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.15-19.

Konu: Amerika Başkanının Konuşması

Amerika başkanı, yargılanması sırasında suçlamalara cevap verirken; dolandırıcı olmadığını ifade etmiş. Yazar, bu davranışı olumlu bularak; demokratik ülkelerde kim olursa olsun hesap vermesi gerektiğini belirtir.

Muzaffer Hacıhasanoğlu, “Sevgiyi Ararken”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.20-24.

Konu: Sevgi

Yazar, sevgi kavramını ele almıştır. İnsanlar arasında sevginin yok olmakta olduğunu, özellikle toplumcu yazarların bu konuda daha duyarlı olmaları gerektiğini ifade eden yazar, söz konusu yazarların dergilerde birbirini suçladıklarını söyler. Bu tür davranışları eleştiren yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Sevgi hoşgörüyü gerektirir. Kimse senin düşündüğün gibi olmak zorunda değil.” (s.24.)

Mehmet Celal E., “Işığında Payı Var”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.25-28.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu

Yazar, sanatçının üzerinde bıraktığı etkiyi, eserlerini ve kişiliğini ele almaktadır.

Azra Erhat, “Davasını Dile Getirme”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.1-6.

Konu: Pir Sultan Abdal

Yazıda, Pir Sultan Abdal’ın idamı anlatılmaktadır. Pir Sultan Abdal, Hızır Paşa tarafından işkenceye edilerek; idam ettirilir. Pir Sultan şiirlerinde işkencelere maruz kalmasını, dostlarının kendisinden uzaklaşmalarını anlatır.

Vedat Günyol, “Hümanizma Açısından İnsan”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.7-13.

Konu: Hümanizma ve İnsan

Hümanizmde insan sevgisi en önce gelmektedir. Teknolojik gelişmelere rağmen insan sevgisi ayrı bir önem arz eder. Hümanizmde insan sevgisi şu şekilde tanımlanır: “İrk, millet ayrımı yapmadan bütün insanların esenliği, ancak insan

gücüne, insan yetisine güvenle sağlanabilir. Bu güvence, yalnız ve yalnız hümanist bir tutumla gerçekleşebilir.” (s.13.)

M. Başaran, “Eyüboğlu ve Köy Enstitüleri”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.14-17.

Konu: Sanatçının Köy Enstitüleri’ndeki Çalışmaları

Yazar, sanatçının Köy Enstitülerindeki çalışmalarını, mücadelesini ve kişiliğini ele almaktadır. Eyüboğlu, verdiği derslerle öğrencilerinin Batı kültürüyle tanışmalarını ve öğrencilerin üretici olmalarını sağlamıştır.

Afşar Timuçin, “Fırtınadan Arta Kalan Tekneler”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.18-21.

Konu: Özeleştirisi

Yazar, 10 yıldır kendisinin de içinde bulunduğu ve yasal eylemciler grubunun özeleştirisi yapma gerekliliğini anlatır. Yazara göre, 10 yılın sonunda yapılan eylemler hakkında herkes özeleştirisi yapabilmelidir.

Fikret Otyam, “Beni de Bu Kirli Havalar Mahvedecek”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.22-26.

Konu: Ankara

Yazar, Ankara’nın siyasî ortamının kirli olmakla birlikte, havasının da kirli olduğunu belirtir. Mecliste çalışan yazar, sürekli koşuşturduğunu ve güzel havaları özlediğini söyler.

Osman Turgut Pamirli, “Ağaçaltı Düşünüleri”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.45-46.

Konu: Farklı Konular

Yazar, farklı konular hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Azra Erhat, “Ben Bu Gençleri Seviyorum”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.1-8.

Konu: Dönemin Genç Bakanları

Yazar, dönemin bakanların genç olduğunu, kendisinin bunlara güvendiğini ve ıslındığını belirtmektedir. Bu genç bakanlar, Anadolu'nun farklı yerlerinden gelmiş kişiler olup; büyük servetlere sahip değildirler.

Vedat Günyol, “Çeşitlemeler I”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.9-13.

Konu: Hümanizma Üzerine Düşünceler

Hümanizmanın bir öğreti olmaktan çok, tutum olduğunu söyleyen yazar, hümanizmanın özelliklerini ve kapitalizmin olumsuzluklarını ele almaktadır.

Sami N. Özerdim, “Bir Bardak Su”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.24-30.

Konu: Politikacılar ve Dönemin Siyasî Ortamı

Dönemin politikacıların işlerinin ehlini olmadığını söyleyen yazar, dönemin siyasi ortamını da değerlendirmektedir. Yazıda, CHP ve MSP koalisyonu eleştirilmektedir.

Vedat Günyol, “Düşünce Sağlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.47-51.

Konu: Düşünce Özgürlüğü

Yazar, düşünce özgürlüğünün kısıtlanmasının birey açısından olumsuz olduğunu ifade etmekte; düşünce özgürlüğü üzerinde durmakta ve dönemin siyasî baskısından söz etmektedir.

Afşar Timuçin, “Ahlak Dersi”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.32-34.

Konu: Ahlak

Yazar, okullara konulacak ahlak dersini verecek öğretmenlerin olmadığını ifade eder. Ona göre bu dersi üniversitede öğretecek öğretmenler olmalıdır.

Şemsettin Ünlü, “Severiz özgürlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.55-58.

Konu: Özgürlük

Yazar, özgürlük kelimesinin kendisi için taşıdığı anlamı, özgürlüğe olan tutkusunu dile getirmektedir. Özgürlüğün; kanunlar, töreler, tedbirler ve toplumsal gerçekler ile düşünülmesi gerektiğini ifade eden yazara göre, özgürlük, kişilik ve üretkenlik bir arada olmalıdır.

Nurullah Ataç, “Özgürlük”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.1-4.

Konu: Özgürlük

Ataç, düşünen insanın özgürlüksüz edemeyeceğini ifade eder. Özgürlük uğrunda, yalnız kendi özgürlüğü değil; başkalarının da özgürlüğü uğruna can vermeye hazırdır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Yeşil Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.29-34.

Konu: Mavi Yolculuk Üzerine Düşünceler

Yazar, Mavi Yolculuk sırasında yaşadıklarını ve gezinin üzerinde bıraktığı etkiyi anlatmaktadır. Gezilen yerlerin üzerinde büyük bir etki bıraktığını ifade eden yazara göre, bunlar, bir çağın anlaşılmasında birer belge niteliğindedir.

Demirtaş Ceyhun, “Orhan Kemal’i Anarken”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.35-39.

Konu: Orhan Kemal’in Kişiliği

Yazar, Orhan Kemal ile tanışmasını, aralarındaki dostluğu, eserleri hakkındaki düşüncelerini açıklar. Orhan Kemal, kendisiyle hesaplaşan birisi olup; bu durum yapıtlarında da görülmektedir. Yazar, sanatçı hakkında şu belirlemeleri yapar: “Bence, Orhan Kemal’in tek tek hikâyeleri, romanları yoktur, bir Orhan Kemal bütünlüğü vardır. (...) Orhan Kemal tek tek romanlar yazar, hikâyeler anlatan bir yazar değil esasta, tam karşısı toplumumuzun son eli yıldaki değişimi bir sanatçı sevgisiyle saptayarak; eserlerinde bir bütün halinde tartışan bir yazar.” (s.38.)

Demir Özlü, “Edebiyat Eleştirisi Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.40-44.

Konu: Edebiyat Eleştirisi

Kendisinin için bulunduğu kuşaktaki edebiyat anlayışının sol olduğunu ifade eden yazara göre, edebiyat ancak çağın tarihsel, toplumsal ve diğer koşulları göz önünde bulundurularak eleştirilmeli ve edebiyat eleştirisinin görevi bu olmalıdır.

Afşar Timuçin, “Sait Faik’in Gerçekçiliği ve Şairliği”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.49-52.

Konu: Sait Faik ve Hikâyeleri

Yazar, Sait Faik’in hikâye anlayışını değerlendirmektedir. Sait Faik eserlerinde bir denge oluşturmuştur. Şiirsel ve gerçekçilik anlatımını bir arada kullanmıştır.

Afşar Timuçin, “Yazıdan Korkanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.12-14.

Konu: Yazarın Yaşadığı Dönemi Yazması

Ahlak ile cinsellik arasındaki ilişkiyi ele alan yazar, Roma devletinin yıkılma dönemindeki ahlak ve cinselliği ele almaktadır. Devletin bozuluşu gibi ahlak da bozulmuştur. Neron ve diğerlerinin ahlak anlayışlarını Ovidius yazdığı için sürgüne gönderilir. Yazara göre, içinde yaşanan dönemi yazmak sonraki nesiller için oldukça önemlidir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Ucuz Yazı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.15-22.

Konu: Yazı Yazmak

Sanatçı, eserin konusu ne olursa olsun, bütün insanları ilgilendirecek bir eser ortaya çıkarmalı ve Dostoyevski gibi olmalıdır. Halkın sorunlarına duyarlılık göstermelidir. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Hangi türde olursa olsun, yazı yazma bir yaratma, bir düşüncüyü var etme, geliştirme biçiminde olmalıdır.” (s.20.)

İlhan Selçuk, “Yıldız Parladı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.251, Ağustos 1974, s.28-30.

Konu: Kıbrıs Savaşı

Kıbrıs Savaşı hakkında düşüncelerini açıklayan yazar, savaşın barış adına yapıldığını ifade eder: “Kıbrıs çıkarmasıyla bağımsızlığımıza, insanlığımıza, özgürlüğümüze, tarihimize, M. Kemal’e yakışır bir iş yaptık.” (s.30.)

Afşar Timuçin, “Özgürlükçülük”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.251, Ağustos 1974, s.35-38.

Konu: Özgürlük

Özgürlük hakkında düşüncelerini açıklayan yazar, özgürlüğü başkasına zarar vermeden istediğini yapabilmek olarak tanımlar.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “İnsan Dediğin”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.251, Ağustos 1974, s.39-46.

Konu: İnsan

Yazar, insanlar hakkında güvensizliğe kapıldığını, bunun nedeninin ise son zamanlarda aydın ve yazarların tavırlarından kaynaklandığını ifade eder. Yazara göre bu şekilde olanların çoğu 1950 kuşağından sonra yetişen yazarlardır.

Vedat Günyol, “Gençlik, Karaoglan ve Savaş Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.1-7.

Konu: Gençlik ve Kıbrıs Savaşı

Yazar, İstanbul’daki zengin gençlerin yaşamlarını, Kıbrıs Savaşı’nı ve Ecevit’i değerlendirmektedir. Zengin gençlerin yaşamlarını eleştiren yazar, Kıbrıs Savaşı’nın sömürsüz bir dünyanın temellerini atmak konusunda katkı yapacağı ifade eder.

Afşar Timuçin, “Romanda Romancının Yeri”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.7-10.

Konu: Roman ve Çağ Arasındaki İlişki

Yazara göre, roman salt insan yaşantısını anlatmaz; roman çağın özelliklerini, insan yaşantısını, toplumsal sorun ve değişimleri anlatır. Bununla birlikte romancı, çağını yansıtırken; tarihçi ile iktisatçı gibi davranmaz.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Er Gibi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.30-35.

Konu: Doğru Olmak

Yazıda, bazı politikacıların yanlış davranışları ve doğru olmayan konuşmaları ele alınmış; doğru konuşmanın ahlaki güzelliği vurgulanmış. Yazara göre, halk dilinde kullanılan “Er Gibi” deyimine uygun olarak doğru konuşmak ve davranmak gerekir.

Vedat Günyol, “Celal Sılay, Ölüm ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.1-8.

Konu: Celal Sılay’ın Ölümü

Yazar, Celal Sılay’ın ölümü üzerine düşüncelerini açıklar. Celal Sılay, 50 yaşında yalnızken evinde ölür. Ölümü daha sonra duyulur. Yazara göre, bir amaç ve bir kavga için ölüme gitmek, ölümü ikinci plana atar.

Günel Altıntaş, “Değirmeler”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.45-46.

Konu: Farklı Konular

Yazar, Kıbrıs Savaşı, eleştiri ve Türkiye’de siyaset gibi konular hakkında düşüncelerini açıklar.

Afşar Timuçin, “Şamar Oğlanı Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.13-15.

Konu: Toplum ve Birey

Yazar, toplum ile birey arasındaki ilişkiyi ele almaktadır. Yazara göre, bireyin toplumda tutunması için olumlu davranışlar göstermelidir.

Ö. Faruk Toprak, “Elquca ile Mzago”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.27-29.

Konu: Aleksandre Kazbegi’nin Romanı

Yazar, Aleksandre Kazbegi’nin romanını ele almaktadır. Romanda bir aşk hikâyesi işlenmiştir. Olay, Kafkasya’da geçer. Yazar, söz konusu romandaki aşk hikâyesi ile Ferhat ile Şirin hikâyesi arasında benzerlikler olduğunu söyler. Romanda, Gürcülerin özgürlük mücadelesi de işlenmiştir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “İhbar”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.35-41.

Konu: İhbar

Yazıda, II. Abdülhamit döneminde yapılan ihbarlar ele alınmıştır. 12 Mart döneminde de ihbarlar yoğun bir şekilde yapılır. Yazar, söz konusu durumu eleştirir.

Afşar Timuçin, “Uzlaşmamak Önemli”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.1-3.

Konu: Toplum ve Uzlaşma

Toplum ile uzlaşmayan insanları önemseyen yazara göre, uzlaşmak toplumun değerlerini kabul etmektir.

Vedat Günyol, “Soygun Denince”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.10-13.

Konu: Kapitalizm ve Soygunculuk

Gangsterlerin dünyada hızla yayıldığını ifade eden yazar, bunu kapitalist ekonominin bir sonucu olarak görür ve Türkiye’deki hırsızlığın, soygunculuğun sol kesime mal edilmesini de eleştirir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Düş Yağmuru”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.14-19.

Konu: Aydın ve Halk İlişkisi

Yazar, Türkiye’deki aydın ve halk ilişkisini ele almaktadır. Kimi aydınlar, halktan uzaklaşmışken; kimileri de uzaklaşmamışlardır.

Cengiz Gündoğdu, “Mantık Savaşı”, C.22, S.257, Şubat 1975, s.45-48.

Konu: Mantıktaki Değişimler

Mantık ilkelerinin sürekli değişmesinin amacı, doğruları bulmaktır. Türkiye’de mantık savaşı, tutucu olanlar ile olmayanlar arasında meydana gelmektedir.

Ruşen Hakkı, “Yazmak ve Karalamak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.257, Şubat 1975, s.49-50.

Konu: İşçi Öyküleri

4 bölüm şeklinde işçi yaşamlarını anlatan yazar, işçi olmayanların işçi öykülerini yazmalarını doğru bulmaz.

Vedat Günyol, “Kanlı Zalim”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.1-5.

Konu: Pir Sultan Abdal

Yazar, şiirleri Ruhi Su tarafından söylenen Pir Sultan’ın şiirlerinde haksızlıklara karşı geldiğini ve mücadelesinin günümüze kadar devam ettiğini ifade eder.

Ruşen Hakkı, “Korkunun Getirdiği Ya da Acenta Mirza”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.39-41.

Konu: Osman Şahin’in “*Acenta Mirza*” Hikâye Kitabı

Yazıda, yazarın hikâye kitabı değerlendirilmiştir. Osman Şahin, “*Acenta Mirza*” hikâye kitabında, önceki hikâye anlayışını devam ettirir. Önceki kitabında görülen kadercilik, bu kitabında da görülmektedir. Osman Şahin, hikâyelerinde Anadolu’daki ağalık düzenini sorgular.

Afşar Timuçin, “Tarihin Ayıkladığı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.9-11.

Konu: Tarih ve Eser

Yazılan eserlerin tarih tarafından ayıklandığını ifade eden yazara göre, çok yazmaktan daha önemli olan kalıcı yapıtlar ortaya çıkarmaktır. Kalıcı eserler bırakanlar, tarih tarafından da kabul edilirler.

M. Başaran, “17 Nisan Aydınlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.12-16.

Konu: Süleyman Edip Balkır’ın “*Dipten Gelen Ses*” Kitabı

Yazar, Arifiye Köy Enstitüsü Müdürü Süleyman Edip Balkır’ın “*Dipten Gelen Ses*” hatıra kitabını değerlendirir. S. E. Balkır, kitabında okulların çalışma

düzenini, yapılan çalışmaları ve okullardaki üretimi anlatır.

Mehmed Kemal, “İki Ölüm”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.46-49.

Konu: Ölüm

Yazar, ölen iki arkadaşının ölümü ardında düşündüklerini dile getirtmekte ve ölümün acı ve zor olduğunu ifade eder.

Muzaffer Hacıhasanoğlu, “Yaşamak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.50-52.

Konu: Yaşamak

Yazar, yaşamak konusu hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Ahmet Cemal, “Diyalog ve Kültür”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.259, Nisan 1975, s.53-58.

Konu: Uygarlığın Gelişiminde Diyalogun Etkisi

Yazar, diyalog ile uygarlıkların gelişimi arasındaki ilişkiyi ele almaktadır. Yazara göre, diyalog, uygarlık gelişmesinde önemli bir etkene sahiptir.

Sami N. Özerdim, “Kuşaklar”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.14-17.

Konu: Kuşaklar

Yazar, kuşaklar arasındaki sorunları, farklılıkları ele almaktadır. Her kuşak bir sonraki kuşağı farklı bakımlarda eleştirir ve beğenmez. Yazar, söz konusu durumu eleştirmektedir.

Afşar Timuçin, “Gerçekçiliğin İki Yüzü”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.18-22.

Konu: Gerçekçilik

Gerçekçilik kavramını ele alan yazar, gerçekçiliği daha çok resim sanatı için ele almaktadır. Ona göre, resimdeki gerçekçilik, nesneleri olduğu gibi değil, yorumlanmalıdır. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Dış dünyadan almaya değil, dış dünyaya katmaya başladığımız zaman başlar gerçekçilik.” (s.22.)

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Kurallar”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.23-28.

Konu: Dil ve Kurallar

Sümer uygarlığı ile Orta Asya’daki Türklerin dil konusunda birbirinden etkilenmediklerini belirten dilcileri eleştiren yazar, dilin sürekli değiştiğini, birbirilerini etkilediğini belirtir. Yazar, Türkçenin Sümer dilinden etkilenmediği görüşünü yanlı ve taraflı görmektedir.

Ö. Faruk Toprak, “Aşık Garip’i Bilir misiniz?”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.28-33.

Konu: Aşık Garip

Azerbaycan gezisi sırasında Aşık Garip’in öyküsünü değerlendiren yazar, söz konusu eser ile Türkiye’deki örnekler arasında fark olduğunu ifade eder. Aşık Garip’in öyküsü, gerçeğe yakındır.

Mehmed Kemal, “Unutturulmaya Çalışılan 1940 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.34-37.

Konu: 1940 Kuşağı

Yazar, 1940 Toplumcu-gerçekçi kuşağının unutturulmaya çalışıldığını, bunun bilinçli yapıldığını, 1940 ile 1950 arasında ürünler veren söz konusu kuşağa karşı; İkinci Yeni şiiri bilinçli bir şekilde iktidar tarafından ortaya atıldığını ifade eder.

Asım Bezirci, “Yolun Başı ve Necati Güngör”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.38-47.

Konu: Necati Güngör’ün “*Yolun Başı*” Hikâye Kitabı

Yazar, sanatçının “*Yolun Başı*” hikâye kitabını dil-anlatım, gerçek ve kişiler bakımında ele almaktadır. Dil ve anlatım duru ve sadedir. Ayrıca dil Elazığ-Malatya yörelerinin özelliklerini taşır. Kişiler alt tabakadan seçilmişlerdir. Sanatçı, bu kitabıyla toplumcu gerçekçiliğe yaklaşmaktadır. Yazara göre, ilk kitabı olmasına karşın başarılıdır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Ben”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.15-20.

Konu: Ben Kavramı

Yazar, “ben” sözcüğünün çok kullanılmasını eleştirir. Söz konusu sözcük, düşürülmüşlüğü, ezikliğin, küçüklüğün dışı vurumu olarak ele alınmaktadır. Yazar, sözcüğün yazarlarca, aydınlarca kullanılmasını eleştirmektedir.

Ö. Faruk Toprak, “Orhan Kemal”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.34-36.

Konu: Orhan Kemal ve Yapıtları

Yazar, Orhan Kemal’in gerçekçilik sanat anlayışına bağlı kalarak; Çukurova’yı anlattığını ifade eder. Sanatçı, gözlemlerini iyi bir anlatımla sanata dönüştürür. Orhan Kemal, eserlerinde, Çukurova’nın doğasını ve insanını iyi bir anlatımla vermektedir.

Ziya Arıkan, “Eleştiri ve Ataç Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.47-50.

Konu: Eleştiri ve Ataç

Eleştirinin gerekliliğini vurgulayan yazara göre eleştirinin görevi doğruyu ve güzeli bulmaktır. Ataç, Batılı bir kafayla eleştirilerde bulunmuş. Ataç, eleştiri alanında yaptıklarıyla Cumhuriyet döneminin önemli yazarlarından biri olmuştur.

Tuncer Uçarol, “Gezi Günlüğü Yazmak”, *Yeni Ufuklar*, C.23, Haziran 1975, s.51-54.

Konu: Gezi Günlüğü Yazmanın Önemi

Gezi yazısı yazmanın önemini vurgulayan yazar, konu hakkında düşüncelerini açıklar. Yazara göre, gezi yazıları, kişinin çevre hakkında daha ayrıntılı bilgi sahibi olmasını sağlar.

Nejat Soyer, “Yüzlerce Yıllık Umut”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.61-63.

Konu: Roma Dönemindeki Haksızlıklar ve Günümüz Dünyası

Roma dönemindeki siyasi olayları ele alan yazar, bu dönemdeki baskıların,

haksızlıkların çağdaş dünyada da devam ettiğini belirtir.

Vedat Günyol, “Fahri Celal Göktulga”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.1-3.

Konu: Fahri Celal Göktulga’nın Hikâyeciliği

Yazar, Fahri Celal Göktulga’nın sanatçı kişiliği, hikâyeciliği hakkında değerlendirmeler yapmaktadır. Sanatçı, küçük insanların dünyasını anlatır. Sanatçının hikâye anlayışı, toplumcu özelliklerden uzaktır. Buna karşın eserde ele alınan insanlar, dikkat çekici ve etkili bir şekilde anlatılmışlar.

Sami N. Özerdim, “Kuşaklar II”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.4-7.

Konu: 1970 Sonrası Kuşak

Yazar, 1970 ve sonrası kuşağın yaşama bakışını ve ortak özelliklerini anlatır. 1970 kuşağının fedakar ve mücadeleci olmasına karşın karamsar olduğunu söyleyen yazar, bunun dönemin sosyal ve siyasi ortamından kaynaklandığını ifade eder.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Dostluk”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.7-12.

Konu: Dostluk

Yazar, dostluk hakkındaki düşüncelerini ifade etmektedir. Yazara göre, dostluğun kökeninde yarar bulma ve arama düşüncesi olmamalı; dostluk, sürekli ve sağlıklı olmalıdır.

Afşar Timuçin, “Yaz Söyleşisi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.13-16.

Konu: Toplum ve Şarkılar

Yazar, gezi amacıyla gittiği Karadeniz bölgesindeki değişimleri anlatır. Toplumda dinlenen ve söylenen şarkılar sen ve ben sözcüklerini içerir. Dünyanın iki kişiden ibaret düşüncesi toplumda gittikçe yayılmaktadır. Yazara göre bu anlayış, toplumsallıktan uzaktır.

Fakir Baykurt, “Tütün Yorgunu”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.28-32.

Konu: Talip Apaydın’ın Romanları

Yazar, sanatçının romanlarında toplumcu bakış açısının hakim olduğunu ve romanlarının ülke gerçeklerine dayandığını söyler. Yazara göre, onun romanları gerçekleri yansıtmakla kalmaz, gerçeklere duyarlı ve kurtuluş yollarını okuyucuya sezdirir.

Mehmed Kemal, “Bedrettin Üstüne Şiirler”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.38-41.

Konu: Hilmi Yavuz ve Şiirleri

Yazar, Hilmi Yavuz’un sanatçı kişiliğini ve “*Bedrettin*” isimli şiir kitabını değerlendirmektedir. Hilmi Yavuz’un toplumcu bir ozan olduğunu söyleyen yazara göre, Hilmi Yavuz, Nazım Hikmet’in şiir düşüncesi yolunda ilerlemektedir.

Mehmet Salihoğlu, “Anlamanın Mutluluğu”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.47-49.

Konu: İnsan ve Anlamak

Yazar, insan ve anlamak konuları hakkında düşüncelerini ele almaktadır.

Nejat Soyer, “İçtenliği Unutmak”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.50-52.

Konu: Yazı ve İçtenlik

Yazar, yazı yazmada içtenliğin önemini vurgular. Yazıda dikkat çekici nokta yazarın içten ve samimi olmasıdır.

Cihat Özaydın, “Kitap Yakma Özgürlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.53-58.

Konu: Kitap Yakma

Yazar, ironik bir anlatımla kitapların yakılması durumunda kitap okuma alışkanlığının oluşacağını söyler. Bu sebeple kitap toplama ve yakma ismiyle bir birim kurulmalıdır. Birim yukarıda sözü edilen çalışmaları yapacaktır.

Vedat Günyol, “Harunlar Tükenmez”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.1-7.

Konu: Harun Karadeniz’in Yaşamı

Yazıda, Harun Karadeniz’in yaşamı anlatılmıştır. Harun Karadeniz, Karadeniz doğumlu olup; İstanbul Teknik Üniversitesi mezunudur. 1968 öğrenci olaylarında Amerikan emperyalizmine karşı mücadele etmiş, Amerika askerlerinin İstanbul’da barınmalarına engel olmuş. 12 Mart İhtilali ile TKP’yi kurmakla suçlanmış ve cezaevine atılmış. Devrimci gençlerin örgütlenmesinde büyük çabası olan Karadeniz, faşist kesimin kurbanı olmuş. Kanserden dolayı yaşamını kaybetmiştir.

Ruşen Hakkı, “Soyarken Bıçak Karanlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.61-63.

Konu: Ayhan Kırdaş’ın Şiiri

Yazar, Ayhan Kırdaş’ın şiir serüvenini, dilini ve şiirindeki temaları ele almaktadır. Yazara göre, Ayhan Kırdaş iyi bir şiir işçisi, dil ustası olmasına karşın istediği yere gelememiştir.

Vedat Günyol, “Bedri Rahmi Gerçeği”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.1-5.

Konu: Bedri Rahmi’nin Ölümü

Yazar, sanatçının son günlerini ve ölümünün kendi üzerinde bıraktığı etkiyi anlatır. Bedri Rahmi, kanser hastalığına yakalanır. Hastalığını bilmez; fakat yaşamının bu son dönemlerinde güzel ve yoğun bir şekilde çalışır. Abisi Sabahattin Eyüboğlu’na yapılan baskıları hiçbir şekilde kabul etmez.

Afşar Timuçin, “Cinayet ve Savaş Rengi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.23-26.

Konu: Sanatçı ve Gerçek

Sanatçı ve gerçek arasındaki ilişkiyi ele alan yazara göre, gerçeğin sanat eserinde ifade bulmasının sebeplerinden biri her şeyden önce iyi gözlem yapılmalı;

çünkü gözlem anlatımının etkili ve güçlü olmasını sağlamaktadır.

Bedrettin Cömert, “Mehlika Sultan”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.52-57.

Konu: Yaşar Kemal’in “*Mehlika Sultan*” Şiiri

Şiirde, meçhule yapılan yolculuk şiirin önemli imgelerinden biridir. Şiir hem gerçek hem de gerçek olmayan bir olay anlatılmıştır. Yazara göre şiirde zengin bir dil ile imge kullanılmıştır.

Fakir Baykurt, “Bedros Bir Ağaç”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.6-14.

Konu: Bedri Rahmi Eyüboğlu’nun Yaşamı

Yazar, sanatçıyla olan dostluğunu, onunla görüşmelerini, ondaki çalışma gücünü anlatır. Bedri Rahmi, ilerici, insanlarla çabuk dost olan ve Anadolu için çalışan biridir. Yazar, sanatçının ölümünün kendi üzerine bıraktığı etkiyi de ele alarak; ölümünde derin bir üzüntü duyduğunu belirtir.

M. Başaran, “Bedri Rahmi İçin Bozlak”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.15-21.

Konu: Bedri Rahmi Eyüboğlu’nun Kişiliği

Yazar, sanatçının ölümü ardında duyduğu üzüntüyü, ona duyduğu sevgiyi ve onun kişiliğini ele almaktadır. Bedri Rahmi, yapıtlarında Anadolu’yu ve Anadolu’daki değerleri vurgulamıştır. Bedri Rahmi, 12 Martta baskı güçlerini hep eleştirmiş. Köy Enstitüleri’nin kapanmasında derin bir üzüntü duymuştur.

Nejat Soyer, “Aslan/Maslan”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.44-46.

Konu: Yazarın Kendi Olması

Yazıda, tartışmalar ve çeşitli konuşmalar yapan kişinin herhangi bir yazara veya kitaba dayanmasından çok kendi düşüncelerini belirtmesi gerektiği dile getirilmiştir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Yazmak”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.31-

35.

Konu: Yazmak ve Sorumluluk

Yazıda, yazma ve sorumluluk arasındaki ilişki ele alınmıştır.Yazı, kişiye sorumluluk yüklemelidir. Yazar, yazılarında neyi, nasıl yazdığının bilincinde olmalıdır. Bu bilinçle hareket eden yazar, sorumlu davranmış olur.

Cemal Tollu, “Eren-Bedri Rahmi Sergisi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.21-24.

Konu: Eren ve Bedri Rahmi’nin Resim Sergisi

Yazar, iki sanatçının resim sergisi ile ilgili düşüncelerini dile getirmektedir. Yazara göre, Bedri Rahmi’nin resimlerinde kargaşalık bulunmaktadır. Bunun nedeni, malzemenin çok fazla kullanılmasındandır. Buna karşın Eren’in resimlerinde sadelik görülür. Yazar, iki sanatçının birbirini tamamladıklarını ifade etmektedir.

Selim İleri, “Sabahattin Eyüboğlu Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.25-30.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Sanat Anlayışı

Yazar, sanatçının sanat anlayışını, kişiliğini değerlendirmektedir. Sabahattin Eyüboğlu bireysel ahlakın temsilcisidir. Bununla beraber bir davanın temsilcisi olmuştur. Yazar, Nurullah Ataç ile Sabahattin Eyüboğlu için şunları ifade eder: “Ataç, coşkularına kapılır kimi zaman, daha doğurgan bir yazardır, kimi yargıları zaman içinde çürür. Eyüboğlu, coşkun görünmesine karşın soğukkanlıdır; söylediklerini didik didik edelim, katılmadığımız fikirlerin bile saygınlığını sezeriz.” (s.26.)

Uluğ İğdemir, “Ferit Celâl Güven”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.31-37.

Konu: Ferit Celâl Güven’in Yaşamı

Yazıda, Ferit Celâl Güven’in yaşamı, Kurtuluş Savaşı’ndaki mücadelesi ve çalışmaları ele alınmıştır. Ferit Celâl Güven’in yaşamında basın önemli bir yer tutmaktadır.

Suat Taşer, “Tiyatro Kapanırsa, Cezaevi Açılır”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.38-45.

Konu: Tiyatro ve Toplum

Yazar, tiyatro ile toplum arasında sürekli bir iletişim olduğunu ve tiyatronun toplumdan soyutlanmayacağını belirtir. Gaziantep’te kadın oyuncu bulunmadığı için tiyatro kapanır. Yazar, tiyatronun kapanmasına sebep olan düşüncelerin Osmanlı’nın son döneminde hakim olduğunu, aynı durumların bugün (1972) yılında olmasının üçüncü olduğunu belirtmektedir. Yazar, bu durumun tiyatro için engel olmaması gerektiğini ifade eder.

Nejat Soyer, “Tarzan Gibi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.58-61.

Konu: Manisalı Tarzan’ın Yaşamı

Nerden geldiği ve kim olduğu bilinmeyen Manisalı Tarzan, zamanla kentin simgesi olur. Doğaya karşı büyük bir sevgi besleyen Tarzan, yolların yapılması sırasında en çok üzüldüğü şey ağaçların sökülmesidir. Ağaçların sökülmesinde, çalışanlara yardım ederek; ağaçların zarar görmemesini sağlamaya çalışır. Manisalı Tarzan, doğanın bozulmaması için tek başına mücadele eder. Yazar, Manisalı Tarzan’ın mücadelesinin herkes için örnek olması gerektiğini ifade eder.

Osman Serhat Erkekli, “Orhan Veli Kanık”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.62-64.

Konu: Orhan Veli’nin Halk Sevgisi

Orhan Veli’deki halk sevgisini ele alan yazar, sanatçının şiirlerinde halka karşı olan sevgisini işler. Şiirlerinde günlük yaşamı işleyen Orhan Veli, günlük hayatta karşılaştığımız kişiler ele alır. Onların sıkıntılarını, sevinçlerini ve küçük mutluluklarını anlatır.

Cavit Orhan Tütengil, “Podima Yolları”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.1-5.

Konu: Bedri Rahmi’nin Sanat Anlayışı

Yazıda, sanatçının kişiliği ve sanat anlayışı değerlendirilmiştir. Onda, akıl ve

duygu bir arada kullanılmıştır. Yazılarında ve resimlerinde doğa sevgisi ve insan saygısı ön plandadır.

Samim Kocagöz, “Uzun Ömürlüler”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.6-10.

Konu: Rus Romanındaki Kahramanlar

Roman kahramanı, yaşadığı dönemde halkı veya halkın bir kesimini kabul etmektedir. Bu anlamda Tolstoy, “*Savaş ve Barış*” romanında Piyer Rus aydınını, Şolohov ve Konstantin Simonov’un eserlerindeki kahramanlar da halkı temsil ederler. Yazar, yazısında bu kahramanların özelliklerini ve romandaki yaşamlarını ele almaktadır.

Sami N. Özerdim, “Kime Ne?”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.11-14.

Konu: Kitap ve Toplum

Yazıda, kitapların toplumca kavranmadığı, kütüphanelerde bulunan kitapların gelişi güzel kullanıldığını ve belgelerin ciddi bir şekilde korunmadığı belirtilmektedir. Yazar, bunu da toplumda kurumlaşma fikrinin olmayışına bağlar.

Afşar Timuçin, “Deneme Ustası Sabahattin Eyüboğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.1-3.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Denemeleri

Yazar, Sabahattin Eyüboğlu’nun kendilerine öncü, iyi bir deneme yazarı olduğunu, yalın anlatımıyla insanların sorunlarına yöneldiğini belirtir. Sabahattin Eyüboğlu, kültür açısından dünyanın her yerini aynı değerle bulan bir görüşe sahiptir.

Sabahattin Batu, “Anadolu Destancısı”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.12-17.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu’nun Yapıtların ve Kişiliği

Yazar, sanatçının yapıtlarını ve sanatçı kişiliğini ele almaktadır. Edebiyat ve sanat alanındaki çalışmaları ile ödüller alan sanatçı, 12 Mart İhtilali’nden sonra haksızlıklara uğrar. Yapıtlarında ve düşünce dünyasında Anadolu onun önemli bir yer tutmaktaydı. Öncelikli amacından biri, Anadolu’daki uygarlıkların ortaya

çıkarılmasıydı. Sanatçı, sinema alanında çalışmalar yapmıştır.

Vedat Günyol, “Şapka, Kasket ve Takke”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.34-39.

Konu: Şapkanın Türk Toplumundaki Yeri

Yazıda, şapkanın toplumda yer edinmesi, fes yerine kullanılması ele alınmıştır. Yazara göre, toplumda, şapkanın giyilmemesi için uydurulan hikâyeler gerçek dışıdır. Şapka, Türk toplumun yüzünü Batı’ya çevirdiğinin simgesi olmakla birlikte; toplumsal değişimdir.

Nejat Soyer, “Ne Dersin Hokusai?”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.45-48.

Konu: Sanat ve Sanatçı

Yazar, sanat ve sanatçı konuları hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Yalçın Ulukaya, “Duygu Doğru, Duygu Yanlış”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.55-58.

Konu: Duygu

Yazıda, duygunun hem doğru hem de yanlış kullanılabileceği düşüncesi üzerinde durulmuştur.

Sami Karaören, “Tonguç Yolu”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.24-30.

Konu: M. Başaran’ın “*Tonguç Yolu*” Kitabı

M. Başaran, “*Tonguç Yolu*” kitabında, Köy Enstitülerin açılış amacını, eğitime getirdiği yenilikleri ve anlayışı ele almaktadır. Kitapta, okulların kapanması, dönemin siyasi değişimleri, Tonguç’un eğitimdeki mücadelesi anlatılmaktadır. Yazara göre, M. Başaran kitabında etkili bir anlatım kullanmıştır.

Sezer Tansuğ, “Yazarlık Serüvenleri”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.41-44.

Konu: Sanat ve Sanatçı

Dergi ve gazetelerin sanat bölümleri, sanattan uzak bir görünümü

taşımaktadırlar. Sanat, hakkında yapılan değerlendirmeler çoğu zaman gerçekten uzaktır. Söz konusu düşünceleri dile getiren yazar, dönemin resim sergileri ile ilgili görüşlerini açıklar ve sanat galerilerindeki sorunları dile getirir.

Osman Serhat Erkekli, “Yenilik Sevdası”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.54-56.

Konu: Talat Sait Halman’ın Şiir Kitabı

Yazar, sanatçının iddia ettiği gibi şiir kitabının yenilik içermediğini; sadece gereğinden fazla büyütüldüğünü belirtir. Sanatçının yazdıkları, şiir olmaktan çok özdeyiş özellikler taşımaktadır.

Nejat Soyer, “Gökte Üç Kırlangıç”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.272, Mayıs 1976, s.1-4.

Konu: Yazı Yazmak

Yazar, yazma sırasında yaşadığı sıkıntıları, zorlukları anlatmaktadır. Bunlarla birlikte evinin sürekli gözetlendiğini söyleyen yazar, bunun kendisinde sıkıntı meydana getirdiğini belirtir.

Afşar Timuçin, “Asık Suratlı Sanat”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.272, Mayıs 1976, s.8-11.

Konu: Gülümseyen Sanat

Sanat ile gülümseme arasında paralellikleri vurgulayan yazara göre, sanatın asık suratlı olmaktan çok, gülümsemeyi ifade etmelidir: “Gülümsemeyi unutan bilgiçleşir, giderek bunaklaşır.” (s.8.)

Sami N. Özerdim, “Okuyucu Notları”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.272, Mayıs 1976, s.12-14.

Konu: Polis Romanları ve Kitap Okuma

Yazar, polis romanlarını yazan Agahta Christie’nin romanlarını değerlendirir. Yazara göre, söz konusu romanlar kurgulamaktan uzak; şiddet öğelerini içermektedir. Yazar, ayrıca okuduğu diğer kitapları da değerlendirmektedir.

Burhan Arpad, “Günügününe’nin Sonu”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.272, Mayıs 1976, s.15-19.

Konu: Burhan Arpad’ın Gazeteciliği

Burhan Arpad, *Vatan* gazetesinde yazarlığa başlar. ‘Günügününe’ adlı köşe yazısında, güncel olayları üzerine düşüncelerini yazar. Burhan Arpad, dönemin basın hayatı hakkında genel düşüncelerini açıklar.

Vedat Günyol, “Benim Nazım Hikmet’im”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.1-14.

Konu: Nazım Hikmet Üzerine Düşünceler

Yazar, Nazım Hikmet ile tanışmasını, sanatçının tutuklanmasını, yurt dışına çıkışını ele almaktadır. Sanatçının yurt dışına çıkması ile onun şiirlerini yayınlayanlar, vatan haini ilan edildiler. Dönemin siyasi olaylarını da ele alan yazar, Nazım Hikmet dışarı çıkmadan önce onunla tanışmış ve onun bir değer olduğunu anladığını söyler.

Afşar Timuçin, “Ölümler ve Ölümlüler”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.15-21.

Konu: Ölüm

Ölüm hakkında düşüncelerini açıklayan yazar, ölümün iyi yaşamla sona erebileceğini belirtir. Ona göre, uygun bir yaşamdan sonra ölüm güzeldir.

Demir Özlü, “Hümanizm Konusunda”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.22-27.

Konu: Hümanizm ve Marksizm

Hümanizm ile Marksizm arasındaki ilişkiyi ele alan yazara göre, Marksizmin temelini hümanizm oluşturmuyor.

Mehmed Kemal, “Çağını Yaşamayanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.28-31.

Konu: Ozan ve Politika

Yazıda, önemli şairlerin ve yazarların bilinmeyen yönleri ele alınmıştır. Büyük ozanların bazı bilinmeyen yönleri vardır. Abdülhamit'i eleştiren ve suikastını öven Tevfik Fikret 24 yaşında onu öven bir şiir yazar. Ziya Gökalp, İttihat Terakki'nin liderlerini över. Yahya Kemal, Kurtuluş Savaşı'nın anlatan bir dize yazmamıştır. Yazara göre, sanatçı çağını bilmeli ve onu yapıtlarında işlemeli ve politikada uzak durmalıdır; çünkü politikayla uğraşan ozanlar yanılgılara düşmüşler.

Hüseyin Erdem, “Ruhi Su ve Köroğlu”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.44-47.

Konu: Ruhi Su ve Köroğlu

Yazar, sanatçının “*Köroğlu*” plağı adlı yapıtı üzerine düşüncelerini dile getirmektedir.

Tuncer Uçarol, “Edebiyatçılar ve Milletvekilleri”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.48-52.

Konu: Edebiyatçılar ve Milletvekilleri

Edebiyatın, insana dönük hizmetler ürettiğini ve edebiyatçıların doğal milletvekilleri olduğunu ifade eden yazara göre, edebiyatçılar halkın sorunlarına duyarlı, çözüm geliştirebilen kişilerdir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Türküler”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.1-6.

Konu: Türküler ve Anadolu

Türküler, Anadolu insanının yaşamını, acısını ve sevincini dile getirmişler. Halkın yaşamında çıkan türkülerde kimi zaman saray eleştirilmiştir. Türküler, bölgelere göre farklılık gösterir. Bunlar genelde bölgeler arası yaşam farklılığından kaynaklanmaktadır.

Bedri Rahmi Eyüboğlu, “Mernuş'la Konuşmalar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.7-16.

Konu: Farklı Konular Hakkında Düşünceler

Yazı, 1942’li yıllarda yazılmış notlardan oluşmuştur. Yazar, iyilik-kötülük, Allah kavramları hakkında düşüncelerini açıklar.

Samim Kocagöz, “Yazarla Yaşlandıkça”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.17-21.

Konu: Yazarların Yaşlanması

Yazıda, orta yaşını geçmiş ve yaşlılık dönemlerindeki yazarların daha önemli ve nitelikli eserler verdikleri anlatılmaktadır. Jack London, Sait Faik, Sabahattin Ali ve benzerleri genç yaşta ölmeleri durumunda; yaşlılık dönemlerinde önemli yapıtlar ortaya koymaları söz konusuydu. Ayrıca yazıda genç yaşta çok yazmak yerine, nitelikli yazmanın önemi vurgulanmaktadır.

Afşar Timuçin, “İstanbul Şehri Bitti mi?”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.22-26.

Konu: İstanbul

Yazar, İstanbul’un gittikçe kalabalıklaştığını; bu nedenle eskiye oranla gezmenin keyif vermediğini ifade eder.

Engin Aşkın, “Görkemli Romantik”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.41-44.

Konu: Mao’nun Şiirleri

Yazar, 1976 yılının ilk gününde gazetelerde yayınlanan Mao’nun şiirlerini değerlendirir. Duygusallık bir anlatıma sahip olan şiirlerde, duyarlılık da bulunmaktadır. Yazara göre şiirler devingen ve duygusallığın simgesidirler.

Ahmet Uysal, “Gök Ekin ve Başaran”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.61-64.

Konu: M. Başaran’ın “*Gök Ekin*” Kitabı

Yazar, Başaran’ın “*Gök Ekin*” şiir kitabını ele almaktadır. Başaran, toplumsal tavrını şiirlerinde yansıtmıştır. Başaran şiirlerinde dönemin toplumsal olaylarını konu edinmiş ve toplumcu bakış açısıyla şiirler yazmıştır.

Burhan Arpad, “Hoşgörüyü Yitirmek”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.13.

Konu: Hoşgörü ve *Yeni Ufuklar*

Derginin kapanmasını değerlendiren yazar, *Yeni Ufuklar*’ın hoşgörü çerçevesinde yayın yaptığını belirtir. Yazara göre, derginin kapanması, toplumumuzda hoşgörünün yitirildiğini göstermektedir.

Aziz Nesin, “Sen Ölmedin, Seni Öldürdük!”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.16-18.

Konu: Derginin Kapanması

Yazara göre derginin kapanmasında herkes sorumludur. Dergi, kapanmamıştır. Dergi, okuyucular ve aydınlar tarafından kapatılmıştır. Bunun nedeni ilgisizliktir.

Samim Kocagöz, “Evet...Nerede Kalmıştık?”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.19-20.

Konu: *Yeni Ufuklar* ve Vedat Günyol

Yeni Ufuklar’ın büyük emek, uğraşlar sonucunda uzun yıllar çıktığını ifade eden yazar, bu emeğin Vedat Günyol’a ait olduğunu ifade eder.

Leyla Gürsel, “Yeni Ufuklar’a Saygıyla”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.46-47.

Konu: *Yeni Ufuklar*’ın Kapanması

Derginin kapanmasını kayıp olarak değerlendiren yazar, dergi hakkında şu değerlendirmeleri yapar: “Yeni Ufuklar’ın Türk kültürüne yaptığı büyük hizmetin yanı sıra, en belirgin özelliklerinden biri de, yeni kelimelere, yeni görüşlere önem vermesiydi.” (s.46.)

Fikret Otyam, “1976’dan 1950 Çıkarsa Ne Kalır?”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.48-50.

Konu: *Yeni Ufuklar*’ın Kapanması

Derginin kapanmasına üzüldüğünü söyleyen yazar, derginin öldürüldüğünü ifade eder. *Yücel* ve *Ufuklar*'ın bir devamı olan *Yeni Ufuklar*, edebiyat ve düşünce dünyasına önemli katkıları olmuştur.

Kamuran S. Yüce, “Günyol ve Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.58-59.

Konu: *Yeni Ufuklar*'ın Kapanması

Uzun yıllar çıkan derginin kapanmasını kayıp olarak gören yazar, derginin Vedat Günyol'un katkıları ile çıktığını ve Türk kültürüne önemli katkılar yaptığını söyler. Sağlam ve alçak gönüllülüğü esas tutan dergi, bunu sürekli devam ettirmiştir. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Az satmasına, belli bir okuyucu topluluğuna seslenmesine karşın, çağının fikir yaşamına damgasını vurmuş gerçek Hümanizma anlayışını, yozlaşmış yobaz çevreye ödün vermeden sürdürebilmiş az dergilerden biri, belki de tekiydi Yeni Ufuklar.” (s.58.)

Yılmaz Güney, “12 Eylül 1976, Kayseri Cezaevi”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.60-61.

Konu: *Yeni Ufuklar* ve Vedat Günyol

Derginin kapanmasını olumsuz değerlendiren yazar, derginin yıllarca sürmesinde en büyük çabanın Vedat Günyol'a ait olduğunu ifade eder. Yılmaz Güney, derginin daha da devam etmesi gerektiğini söyler.

Tarık Dursun K., “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.62-63.

Konu: Derginin Kapanması

Tarık Dursun K., derginin kapanmasında sebebin tek taraflı olmadığını söyler. Bundan yazar, okuyucu ve diğerleri sorumludur. Tarık Dursun K., derginin işlevi hakkında şunlar söyler: “Ben bu dergide yetiştim, bu dergide Hikâye yazmayı öğrendim. Bu dergi eğitti beni; bir ‘Hikâyeci Tarık Dursun K.’ sayılıyorsa bunda ‘Yeni Ufuklar’ dergisinin yadsımadığım payı vardır.” (s.62.)

Atalay Yörükoğlu, “Sevgili Vedat Ağabey”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.64-65.

Konu: *Yeni Ufuklar* ve Vedat Günyol

Yazar, *Yeni Ufuklar* dergisinin edebiyat ve düşünce hayatına önemli katkılar yaptığını belirtir ve derginin uzun yıllar çıkarılmasında Vedat Günyol’un büyük emeği olduğunu söyler.

Orhan Duru, “Daha Yeni Ufuklara...”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.69.

Konu: *Yeni Ufuklar* ve Dönemi

Türkiye’de bireyselliğin, kısa zamanda zengin olmanın, şans oyunların dikkate alındığı bir dönemde *Yeni Ufuklar* olumsuzluklara rağmen, çıkmaya devam eder.

Demirtaş Ceyhun, “Dergilerin Kişiliği Ya da Kişilikli Dergiler”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.71-73.

Konu: *Yeni Ufuklar*’ın Kapanması

Derginin kişilikli olduğunu belirten yazar, uzun yıllar çıkan derginin hayatında önemli bir yeri olduğunu söyler.

Adnan Binyazar, “Aydın Yenilgisi”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.74-75.

Konu: *Yeni Ufuklar* ve Aydınlar Yenilgisi

Derginin kapanması, aydınların yenilgisi anlamına gelmektedir. Uzun yıllar Vedat Günyol’un katkıları ile çıkan dergi, aydınların katkı yapmamasından dolayı kapanmıştır. Yukarıdaki düşünceleri dile getiren yazara göre, *Yeni Ufuklar*, halka yakın durmuş ve toplumsal sorumluluğu yerine getirmeye çalışmıştır.

Afşar Timuçin, “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.84.

Konu: *Yeni Ufuklar*’ın Kapanması

Yazar, yazmaya başladığı dönemde derginin kendisine önemli katkıları yaptığını söylemekte ve derginin kapanmasına üzüldüğünü ifade eder.

Metin Gümrükçü, “Merhaba Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.91-92.

Konu: *Yeni Ufuklar*’da İnsan Sevgisi ve Bilime Saygı

Türkiye’nin kıdemli dergilerinden *Yeni Ufuklar*’da insan sevgisi ve bilimse saygı ön plandaydı. Dergi, bu kavramlar üzerine temellendirilmişti. Kinden, nefretten ve hırçınlıklardan uzak dergi; aydınlığı esas almaktaydı.

Osman Serhat Erkekli, “Yeni Ufuklar Tedirginliği”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.97.

Konu: *Yeni Ufuklar*’ın Kapanması

Derginin kapanması nedeniyle tedirgin olduğunu ifade eden yazar, bir çok yazarın yetişmesinde derginin katkısı olduğunu belirtir.

Hilmi Yavuz, “Dergiler Arasında”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.114-115.

Konu: *Yeni Ufuklar*

Dergideki yazıların içerik yönüyle zengin olduğunu, derginin kültür ve düşünce hayatımıza önemli katkılar yaptığını ifade eden yazar, konu hakkında şunlar söyler: “ ‘Yeni Ufuklar’ın ekim sayısı, bu derginin gerçekten, bilinçli ve devrimci bir kültür ortamının oluşmasına katkıda bulunan dergilerin başında geldiğini örnekliyor.” (s.114.)

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar’ın yayımlandığı 1952 ile 1976 yıllar arasında deneme türüne ait birçok yazı yayımlanmıştır. Söz konusu yazılarda farklı konular işlenmiştir.

Dergide yayımlanan bu yazılarda; sanat ve toplum arasındaki ilişki, sanatın ve sanatçının görevi, dönemin toplumsal olayları, dostluk, insan sevgisi, yazarların kişiliği, sanatçı yönleri; eserlerin içeriği, dil ve anlatım özellikleri gibi konular işlenmiştir. Ele alınan konular, dönemin sanat ve edebiyat anlayışı çerçevesinde değerlendirilmiş ve okuyucuya aktarılmaya çalışılmıştır.

Sanat ve toplum hakkında yazılan yazılarda, sanatın toplumcu özellikler taşıması gerektiği; özellikle ülkemizde toplumun bilinçlenmesinde, Atatürk devrimlerinin yerleşmesinde sanatın önemli bir işleve sahip olduğu belirtilmiştir. Sanatçının görevi ise sanatını toplumu hizmetine sunmalı ve toplumun gelişmesinde öncü olmalıdır. Ayrıca, sanatın bireysele yönelmesi gerektiğini belirten yazılar da yayımlanmıştır. Bu anlayış doğrultusundaki yazıların, toplumcu yazılar kadar dergide yer tutmadıkları görülmektedir. Fakat, dergide önemli yer tuttukları söylenebilir.

Dergide dönemin olaylarını değerlendiren deneme yazılarında, olayların çıkış nedenleri, yansımaları, toplumda ve bireyde meydana getirdikleri değişimler ele alınmıştır. Dostluk ve insan sevgisini işlendiği yazılarda ise iki kavramın günümüzde taşıdıkları önem vurgulanmıştır.

Sanatçının kişiliğinin ele alındığı deneme yazılarında, söz konusu yazarlarının yapıtlarının anlaşılmasında önemli bir kaynak olduğu söylenebilir. Çünkü, sanatçının geçmişinde yaşadıklarından yola çıkılarak, kişilikleri değerlendirilmeye çalışılmıştır. Eserlerin, içerik, dil ve anlatım özellikleri yönleriyle irdelendiği yazılarda; işlenen konu eserdeki bulgulardan yola çıkılarak değerlendirilmiştir.

C.3.4. Öykü

İmzasız, “Bir Görüş Farkı”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.28-32.

Konu: Kedi ile Köpek

Kedi ile köpek arasındaki davranış farklılıkları anlatılmış.

Mehmet Başaran, “Çarığımı Yitirdiğim Tarla”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.44-48.

Konu: Köye Dönen Adam

Öyküde, köyünden ayrıldıktan sonara 5 yıl sonra tekrar köye dönen adamın yaşadıkları anlatılır. Öykü şu cümle ile özetlenebilir: “Bizim mayamız bu toprak üstünde tutulmuş, başka yer doyurmaz bizi.” (s.45.)

Kamuran S. Yüce, “Pişpirik”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.61-64.

Konu: Kahve ve İnsanlar

Bir kahvede oynanan oyun ve oradaki insanların yaşamı, anlatılmış. Ayrıca yazıda toplumcu temalar da bulunmaktadır.

Fakir Baykurt, “Fadim Ağanın Değirmenleri”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.92-96.

Konu: Toplum

Öyküde, ağanın değirmenine gitmemek için ortaklaşa motorlu değirmen makinesini köylülerin mücadelesi anlatılmaktadır. Öyküde, şivesel kelimeler de kullanılmış. “dövmetin yarısıdır. Boşun dava ediyoruz. Garışmasalar.” (s.93.)

Kemal Bekir, “Bayrama Yakın”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.122-128.

Konu: Yoksulluk

Öyküde, yoksul bir ailenin yaşamı anlatılmaktadır. Bayram yakın bir zamanda anne, çocuğu yakınlardaki mağaza sahibine gönderir. Amaç çocuğun mağaza sahibinden bayram günü giyeceği bir elbise almaktır. Annenin bütün ısrarlarına rağmen çocuk gitmek istemez. Fakat anne çocuğu ikna eder ve gönderir.

Bir süre sonra giden çocuk eli boş döner. Baba ve anne, çocuğun durumunu görürler. Anne adama içerlemekten başka bir şey yapmaz.

Mehmet Başaran, “Güzün”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.140-141.

Konu: Anadolu İnsanı

Öyküde, köy yaşamı, ilkel yöntemlerle yapılan tarım ve eğitimin insan yaşamındaki önemi anlatılmaktadır.

Cavit Orhan Tütengil, “Tarlalar Yeşeriyor”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.147-148.

Konu: Bir Köy Öğretmenin İdealleri

Öyküde, köyde çalışan bir öğretmenin yaşadıkları anlatılmaktadır. Hüseyin bir köyde öğretmendir. 56 öğrencisinden 34’ü devam etmekte okula. İmamın oğlu müzik derslerine girmez. İmam resimli kitapların küfür olduğunu söyleyerek eve sokmaz. Hacı Durmuş Kâbe’den dönünce, bayramlarda ve düğünlerde olmayan bir kalabalık meydana gelir. İnsanlar dinî inançlar ışığında tedavi olmaya çalışırlar. Öğretmen, Hafız Hoca’nın okuluna giden öğrencilerine üzülür. Onun ideali modern tedavinin yapıldığı bir köye dönüşmesidir.

H. Meran, “Yıl Sonu Raporu”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.149-151.

Konu: Rapor

Öyküde, Müffetiş Hüseyin’in eğitime ve genç öğretmenlere bakışı ele alınmıştır. Hüseyin ve Zekai Müffetiş olarak öğretmenleri teftiş ederler. Hüseyin 60 yaşlarında kambur, eski-yeni eğitiminin ortaya çıkardığı bir insandır. Yeni öğretmenleri beğenmez. Onları eleştirir. Ona göre, önceki öğretmenler daha efendi ve saygılıymışlar. Bu bağlamda Hüseyin, yeni öğretmenleri eleştirmekle yeni eğitim sistemini de eleştirmektedir.

Orhan Kemal, “Kahvede”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.157-160.

Konu: İşçiler

Öyküde, Anadolu’dan gelip İstanbul’da yaşayan iki işçinin yaşamı anlatılmaktadır. Aynı köyden Ali Osman ile İsmail İstanbul Fatih’te bir apartmanın

inşaatında çalışan iki işçidir. İsmail 17 yaşındadır. Babası onu aynı köyden olan Ali Osman’a emanet etmiştir. O gün iş yoktur. İkisi iş alanını terk etmeden evvel, İsmail avans alır. Ali Osman avans almaz. Cimri olduğu için dışarı çıkmayacaktır. İsmail kahve parasını vereceğini söylediğinde Ali Osman onunla gider. İsmail daha önce genelevine gitmiştir. Ali Osman gınahtır der karşı çıkar. Fakat İsmail bu sefer de gideceğini söyler. Ali Osman karşı çıkar. İsmail onun da parasını ödeyeceğini söyleyince Ali Osman kabul eder.

Orhan Çubukçu, “Grev”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.180-185.

Konu: İşçiler ve Grev

Öyküde, Fabrika işçisi Nazif Usta’nın yaşamı ve greve bakışı ele alınmıştır. Nazif Usta bir fabrikanın dökümhane bölümünde 20 yıldır çalışmaktadır. Onun için önemli olan para kazanmaktır. O dönemde grev yasak olduğu için grev onun için bir önem taşımaz Rüstem Çavuş’un anlattığı grev meselesine kayıtsız kalır.

Aynı fabrikada Ramiz, Nazif Ustanın isteği üzerine başından geçeni anlatır. Ramiz ikinci karısıyla evlidir. Kadın hamiledir. Fakat para yoktur. Ramiz Usta bilerek, sağ elinin üç parmağını makineye kaptırır. Bunun karşılığında fabrikadan 150 lira alır. Karısı da rahat bir doğum yapar.

Özdemir Bayur, “Huzur”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.186-192.

Konu: Kendini Yazmak

Yazıda, bir öykü yazarının başında geçenler ve zamanla yazdığı öyküdeki kahramanın kendisi olması anlatılmaktadır.

Fakir Baykurt, “İsbat Yazmışlar”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.201-203.

Konu: Öğretmenin Şahit Yazılması

Öyküde, bir köy öğretmeni ile köylüler arasındaki ilişki anlatılmıştır. Öğretmen ailesiyle köyde yaşamaktadır. Selin aktığı gün Çallı Mehmet ile diğer köylüler arasında çıkan kavgada, Çallı Mehmet öğretmeni şahit olarak yazar. Fakat öğretmen hayatı boyunca hiç mahkemeye gitmemiştir. Öğretmenin annesi, oğlunun şahit olmasına karşı çıkar. Çünkü ona göre, Çallı Mehmet ile kavga edenler, kendilerine tavır alacaklardır.

Tarık Dursun K., “Gündüz Matinesi”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.218-220.

Konu: Kadınlar Matinesi

Öyküde, sahne oyuncusu Benli Aliye’nin yaşamı, izleyicilerin davranışları ve ruh dünyaları anlatılmıştır.

Süleyman Çıra, “Herkes”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.221-224.

Konu: Kuraklık ve Yağmur

Öyküde, köy yaşamı anlatılmıştır. O yıl çoğu köylü ve kasabalı pancar eker. İnsanlar pancardan gelecek verime göre davranmakta ve harcama yapmaktadır. Fakat yağmur bir türlü yağmaz. Unculardan Rıza Efendi, daha önceki yıllarda böyle bir durumunun yaşandığını, bu esnada yaşanan iflasları anlatır. Bütün köy şaşkındır. Kadir, yağmurun yağacağına inanır. Bir gün bulutlar toplanmaya başlar. Deli Yakup, bulutları görünce bağırır. Hacı Salih, Yakub’a çıkışarak, büyüünün bozulmaması için bağırmamasını söyler. Sonunda köye yağmur yağar. Deli Yakup yağmurun altında oynar. Köylü umuduna kavuşmuştur.

Selçuk Apak, “Bir Garip Dost”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.241-242.

Konu: İntihar

Öyküde, kahramanın intihar girişimi, arkadaşıyla diyalogu ve intihar etmekten vazgeçmesi anlatılmaktadır.

Wolfgang, Borchert, “Ekmek”, (Çev. Seniha Bedri Göknil), *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.249-251.

Konu: Savaş Sırasındaki Alman Halkı

Almancadan çevrilen bir öyküde, İkinci Dünya Savaşı sırasında Alman halkının çektiği maddi zorluklar ve sıkıntılar anlatılmıştır. Savaş yıllarında yazılan bu öyküde, karı-koca her öğün iki dilim ekmek kullanır. Fakat kocası doymayınca, geceleri mutfağa gitmekte ve ekmek yemektedir. Sonraki günlerde kadın kendi payından kocasına bir dilim ekmek verir.

H. Meran, “İkili Birli”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.252-254.

Konu: Fakirlik

Öyküde, yoksul bir ailedeki iç çatışmalar anlatılmıştır. Eve gelirken gelini ile karısının kavga ettiklerini duyan yaşlı adam , kavganın olduğu yere gitmez; fakat kavgada olanları, söylenenleri duyar. Gelini, eve gelen evli kızından şikâyetçi olur ve onu evde istemez. Yaşlı adamın oğlu da evde ayrılmak ister. Yaşlı adam bunları duyunca derinden üzülür ve oğluna evden ayrılabilceğini söyler.

Fakir Baykurt, “Sağlık”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.262-263.

Konu: Ailesini Seven Bahçıvan

Öyküde, bir bahçıvanın yaşamı ve ailesine olan sevgisi anlatılmıştır.

Orhan Kemal, “Dert Dinleme Günü”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.281-288.

Konu: İşçiler

Öyküde, fabrikadan çalışan işçilerin yaşamı ve fabrika yönetiminin işçilerle olan diyalogu anlatılmıştır. Başmakiniist, fabrikanın bu bölümüne girdiği zaman şöyle bir etrafına baktı. Atölyede çalışan Salih Topal ile Hüseyin Yorulmaz’a seslendi. İki arkadaş aynı yerde çalışmaktaydılar. Başmakiniist elleri arkasında onlara umum müdürün odasına gitmeleri söyledi.

İki arkadaş ne suç işledik der gibi göz göze geldiler. Umum müdürün odasına girdikleri vakit onlardan başka işçilerin de olduğunu gördüler. Fabrika sahibi, oğlu, müdür ve Başmakiniist niçin onları çağırdıklarını anlattılar. Halkevine milletvekilleri, büyük esnaflar ve tüccarlar gelecekmiş. İşçiler de gidip orada dertlerini ve sorunlarını anlatacaklar. Fabrika heyeti (müdür ve diğerleri) işçilerden fabrika hakkında hiç şikâyete bulunmamalarını ister. Dokumacı Kemal, karşı çıktıysa da etkisi olmadı.

Rüştü Ceylan, “Tarlada Doğan Çocuk”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.317-320.

Konu: Tarlada Doğum Yapan Kadın

Öyküde, Anadolu’da erkeğin kadına bakışı ve toplumumuz kadının çektiği sıkıntılar anlatılmıştır. Pamuk tarlasında çalışan kadınlardan Ferho’nun eşi Gülnizar,

doğum sancılarını çeker. Kocas, karısına sinirlenir. Sebebi ise kadının sancı çektiğini toplum içinde belli etmesidir. Sancılar içinde kalan kadın tek başına doğum yapar. Bunu gören kocası Ferho, dört kızıdan sonra gelen oğlundan dolayı sevinir ve karısına “eferin” der. Öyküde, erkeğin kadına bakışı sorgulanmaktadır.

Kamuran S. Yüce, “Satılık Ev”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.350-352.

Konu: Evini Satan Kadın

Realist bakışla yazılan öyküde, kadının çaresizliği, yalnızlığı vurgulanmıştır. Kocas ölen kadın, kardeşinin borçları içi evini ipotek ettirmiş. Kardeş borcunu ödemeyince ev satılığa çıkarılır. Kadını oğlu bunu kabul etmez ve dayısında para istemeye karar verir. Kadın buna karşı çıkar. Oğlunun kardeşiyle kavga etmesine engel olmaya çalışır.

Özdemir Bayur, “Bizim Semt”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.374-379.

Konu: Halime

Öyküde, bir yoksul bir ailenin yaşamı anlatılmıştır.

H. Meran, “Parıltı”, *Ufuklar*, C.1, S.13, Şubat 1953, s.29-32.

Konu: Ekinler

Öyküde, köylülere haksızlık yapan ağa ile bir köylü arasındaki diyalog anlatılmıştır. O yaz Süleyman dayı ekinlerini dolaşırken, iyi olduklarını görür. Bununla borçlarının büyük bir kısmını ödeyeceğini, ihtiyaçlarını karşılayacağını düşünür. Köyün zengini Beyağa ise etrafındaki tarlalara zarar vermek ve onları yok pahasına almak ister. Süleyman dayı, Beyağa’nın evinin yanındaki tarlasını görmeye gittiğinde tarladaki ekinlerin zarar gördüğünü tespit eder. Beyağa’yı tarlaya getirerek zararı gösterir. Süleyman dayı zararın onun tarafından ödenmesini ister. Fakat ağa kabul etmez. Fakat tarlada parlayan bir nesneyi silaha benzeten ve korkan ağa zararın ödenmesini kabul eder.

Fakir Baykurt, “Kütük”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.62-64.

Konu: Hasta Kadın

Öyküde, köy öğretmeni ile kadın arasındaki diyalog ve kadının ruh-beden arasındaki ilişki hakkında söyledikleri anlatılmaktadır. Köyün öğretmeni, evine doğru yol alırken bir öğrencisiyle karşılaşır ve onunla konuşmaya başlar. Öğrencisi, annesinin hasta olduğunu söyler. Öğretmen kadını ziyaret etmeye gider. Evde biraz oturan öğretmenle, kadın sürekli konuşur. Kadının kocası konuşmaz, sessizce bekler. Garip bir inançla kadın, ruhun bedene girişini anlatır. Ona göre ruh bedene dar olduğu için girmek istemiyormuş, bunun gibi bedenden çıkması da kolay olmayacaktır.

Orhan Çubukçu, “Vapur Tam Yolla Gidiyordu”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.154-160.

Konu: Kaçak

Öyküde, bir kaçakçının yaşadıkları ve vapur ile kaçması anlatılmaktadır.

Atalay Yörükoğlu, “Tramvayda”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.190-192.

Konu: Gözlük

Öyküde, bir yolculuk sırasında yaşananlar anlatılmaktadır. O gün köprüden geçmek yerine tramvayla gitmeyi düşünür. İçeri girdikten sonar, DP’nin rozetini taşıyan adam gözlüğünün cebinde olmadığını söyledi. Hepsini suçlayıcı bakışlarla bakar. Bir adama ile bir gence gözlüğünü görüp görmediklerini sorar. İkisi de görmediklerini söylerler.

Haluk Muradoğlu, “Gelecek Zaman Masalı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.220-224.

Konu: Gelecek Zamanın Makineleri ve Hayatı

Öyküde, modern dünyada sürekli makinelerin değiştirilmesi anlatılmaktadır. Gelecek zaman içerisinde bütünüyle insanlığın refahı, mutluluğu için makineler olacaktır. Bu makinelerin olumsuzluklarından dolayı başka makineler ortaya çıkacaktır. Ve sürekli makineler değiştirilecek. Örneğin; UFB (Ulusal Fizik Birliği)’nin yaptığı makine iş göremez duruma gelirse, onu yerine başka bir makine yapılacaktır. Böylece modern hayatın yaptığını değiştirmeye yönelik düşünce ortaya çıkacaktır.

Fakir Baykurt, “Komşuluk”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.240-244.

Konu: Fare Zehiri

Öyküde, köy yaşamı, insanlar arasındaki ilişkiler, çıkan olaylar, kavgalar anlatılmaktadır. Memur fare zehirinin tarlalarda nasıl kullanılacağını köylülere anlatır. Köylüler zehri alarak kullanmaya başlarlar. Köyden birisi, zehri bahçesine giren komşunun tavuklarına verir. Tavuklar ölür. İki aile arasında kavga çıkar ve birbirilerini şikâyet ederler.

Köyde hoca geçinen İrfan da köylüyü eleştirir. Niçin birbirileriyle geçinmediklerini söyler. İrfan’ın tavuklarına zehir verilir. Şikâyet etmeye gider, sonra vazgeçer. Köyün muhtarı istese öğretmeni şikâyet edebileceğini, öğretmeni sürgün ettirebileceğini ve görevden atabileceğini söyler. O sırada Stalin ölmüştür. Muhtar bir gece bayrağı yarıya indireceğini çocuklara ve Rus bayrağı vereceğini böylece öğretmeni ihbar edeceğini belirtir.

Ferit Edgü, “Bu Şehir Bir İnsan Yedi”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.255-256.

Konu: İnsan ve Şehir

Öyküde, bir ailenin yaşamı anlatılmaktadır. Adam balıkçıydı. O sıralar hiç balık avlanmıyordu. Çocukları vardı. Önceki balık avlamasında iki buçuk lira kazanmıştı. Bu çok azdı. Bir daha balığa çıkmayacağına karar verdi. Karısı Binnaz reji de bulaşıkçılık yapıyordu. Adamlardan birisi kendisiyle birlikte olmak istiyordu. Binnaz kocasını seviyordu. Adam, Binnaz’a kendisini ve çocuklarını kabul edebileceğini söyler. Binnaz kabul etmez. Adamın eline bir keski vardı. Binnaz karşı koymaya çalıştı; ama başaramaz. Binnaz, adam tarafından öldürülür.

Adam eve geldi. Çocukları kapıyı açtı. Binnaz daha gelmemişti. Odanın içinde bir soba vardı. Sobanın borularından mavi bulutlar görünüyordu. Bulutlar kendi aralarında insanların yaptıkları kötülükleri konuşuyorlardı.

Fakir Baykurt, “Korku”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.268-269.

Konu: Korku

Öyküde, bir çocuğun jandarmalarda korkması ve bu olaydan sonra adının korkağa çıkması anlatılmaktadır. Düzen gereği, köyün en zengini ola Osman Ağa'nın kızını, karşiki köyde zengin adamın oğluna verecekler. Düğün başlar. İki jandarma gelir. Çocuk jandarmaları görünce korkar. Annesinin arkasına saklanır. Çocuk korkusundan samanlığa saklanır. O günden sonra adı korkağa çıkar.

Orhan Kemal, “Üzüntü”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.287-290.

Konu: Doğum Günü

Öyküde, kızının doğum günü için hazırlık yapan anne ve babanın durumu anlatılmaktadır. Avukat Kerim'in kızının doğum günüydü. 17. yaşını bitirmiş. 18. yaşına girecekti. Karısı Seniha ile Avukat hediye konusunu konuşuyorlardı. Karısı, kocasının ne hediye alacağını belirlemedi. Avukat dalgın ve belirsizlikler içinde ofisine gider.

Muzaffer O. Buyrukçu, “Her Şey Düzene Girecektir.”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.291-295.

Konu: Evlilik

Öyküde, Leman ile Arif'in evlilikleri ve yaşamı anlatılmaktadır. Leman, Arif ile evliydi. Arif işsiz biridir. Sonrada başka bir yerde iş bulan Arif'in kazandıklarıyla ancak geçinebiliyorlardı. Kadın ve eşi o sene öğretmen Talat'ın evlenmesine sebep olmuşlardır. Talat onlara bir mektup göndererek, bilezik, kendilerine eşya aldıklarını yazar. Leman bu duruma içerler.

Tarık Dursun K., “Vezir Düşü”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.329-335.

Konu: Kamil'in Yaşamı

Öyküde, Kamil'in yaşamı, kasabadaki insanlarla anlaşmaması ve bunun sonucunda kasabayı terk etmesi anlatılmaktadır. Kamil yalnız yaşayan ve yaşı geçkin biridir. Ak döneminin bittiğini düşünür. Deniz kenarındaki bir kasabada ev tutar. Orda kalmayı uzun bir süre ister. Fakat Kamil kasabadakilerle anlaşmaz ve kasabayı terk eder.

Fakir Baykurt, “Nâçar Kalınca”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.365-366.

Konu: Okuma

Öyküde, oğlunu okutmak isteyen bir babanın yanlış tercih yapması sonucu, oğlunu okulla değil de, medreseye götürmesi anlatılmaktadır. Kel Ahmet, oğlunu okumasından yanaydı. Karısı ise bu konuda bir şey söylemeyeceğini ifade eder. Kel Ahmet, oğlunu nasıl okutacağı konusunda bir yol bulamadı. Şapkasını aldı, evde çıktı. Hafız'ın yanına gitti. Çocuğu, Çolak Hafız'a vereceğini söyledi. Oğlu hafız olacaktı.

Sait Faik, “Kalinihkta”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Mayıs 1954, s.372-374.

Konu: Deniz ve Rum Yani

Sait Faik, öyküsünde denizi, doğadaki güzellikleri, balıkçı Rum Yani'nin yaşamını anlatmıştır. İstanbul ve Türkiye'deki Rumları ile Atina'da yaşayanları karşılaştırır.

Ferit Edgü, “Başımızın Üstündeki Bulutlar”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Haziran 1954, s.408-411.

Konu: Şehir ve İnsan

Öyküde, kahramanın yaşamı anlatılmaktadır. Öykü kahramanı, şehirden yalnız olan ve karamsar birisidir. Hayatını farklı kılmak, güzelleştirmek niyetindedir. Fakat bu bir türlü başarmak da istemez.

Arkadaşıyla karşılaşır. Arkadaşı durmadan konuşuyordu. Lokantadan dışarı çıktı. Ondan sıkıldı ve ayrıldı. Kız arkadaşı, kendisiyle evlenmek istiyordu. Kız arkadaşına söz verdi ve yarın işine başlayacaktı. Fakat fabrikadaki işini sevmezdi. Öyküde, şehir insanın portresi çizilmiş.

Cengiz İlhan, “Ölecek miyim Kalacak mıyım?”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Haziran 1954, s.412-416.

Konu: Dilenci Kadın

Öyküde, kişinin iç dünyası, düşünceleri, çıkmazları anlatılır. Dilenci kadın, hikâye kahramanı ile karşılaşır, ondan para ister. Kahraman para vermez. Kadından ayrılırken, kadın “ölecek miyim kalacak mıyım” diye söylenir. Kahraman hep bunu düşünür. Kadına para vermediğine pişman olur

Ferit Edgü, “Hikâye Gibi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Temmuz 1954, s.3-5.

Konu: Sait Faik

Yazar, öyküde Sait Faik ile karşılaşmasını ve sanatçının ölümünü anlatmaktadır. Sait Faik’le İstiklal caddesinde karşılaştılar. Koltuğunun altında bir kitap vardı. Sait Faik kitabı alır ve bakar. Kitabın okunmaya değmediğini söyler. Yazar, sonraki günlerde Sait Faik’i sinemanın önünde görür. Ağzında bıçak gibi bir gülümseme var. Ve sonrasında Sait Faik’in ölümü. Mezarda yağmur yağıyor. Sanatçının ölümü yazarın üzerinde derin bir etki bırakmıştır.

Sait Faik, “Kendi Kalemile”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Temmuz 1954, s.12-26.

Konu: Sait Faik’in Eserleri ve Bakış Açısı

Sanatçının farklı öykülerinden alıntılar yapılarak, onun kişiliği, sanatı, insan sevgisi, düşünceleri, tanrı ve tabiat hakkındaki görüşlerine yer verilmiştir.

Demir Özlü, “Mezeci Dükkanın Önü”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.25, Temmuz 1954, s.37-40.

Konu: Sevgi

Öyküde, kahramanın içi dünyası ve sevdiği bir kadın hakkındaki düşünceleri anlatılmıştır. Onunla karşılaştım ama konuşmadım. Selam vermedim. Biraz takip ettim, yanına yaklaşmadım. Oysa gitmeliydim, konuşmalıydim. Yalnız kaldığımı, yalnız kalırken güzel hayaller kurduğumu anlatmalıydim. O hayallerde onun da yer aldığını söylemeliydim. Genç adam, istemesine rağmen, sevdiği kadına yaklaşmaz. Bir gün boyunca niçin yanına gitmediğini ve onunla konuşmadığını kendisine sorar.

Orhan Çubukçu, “Oyun Başladı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.69-74.

Konu: Çocuklar ve Yoksulluk

Öyküde, çalışmak zorunda kalan ve oyun oynayamayan çocukların durumu anlatılmıştır. Ayakkabılarını çocuğa boyatan adam, çocuğun gözlerindeki parıltıyı gördü. Sonra gittiği bakkalda da aynı çocuğu gördü. Orda da simit satıyordu. Sonra oduncunun yanında gördü. Odun satıyordu.

Bu çocukların oynamaya, dolaşmaya hakları yok muydu? Elbette ki oynamaya hakları vardı. Adam bu çocukları topladı ve oynamaya götürdü. Çocuklar oynadılar. Onlar çocukluklarını oynamalıydılar.

Tarık Dursun K., “Yağ”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.75-80.

Konu: Fabrika ve İşçiler

Öyküde, işten çıkarılmak istenen bir işçinin mücadelesi anlatılmaktadır. Genç adam, fabrikanın yazı işleri bölümünde çalışıyordu. Fehmi Usta sabahleyin yanmış makinenin raporunu getirdi. Makine yağlanmamaktan yanmıştır. Genç adam araştırmaya başladı. Makinenin başında Fahri varmış. Genç adamın araştırması sırasında, fabrika sahibi içeri girer ve makinenin yandığını öğrenir.

Fabrika sahibi, Fahri'nin derhal ilişkisinin kesilmesini ve gönderilmesini söyler. Fahri kabul etmez ve parayı da almaz. İşten atılmasının kolay olmayacağını ve kanunî yollara başvuracağını söyledi.

Oğuz Arıkanlı, “Olumlu-Olumsuz”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.94-95.

Konu: Korku

Öyküde, kahramanın korku hakkındaki düşünceleri anlatılmıştır. Adam bütün düşüncelerini yitirmişti. Korkup, korkmayacağı düşüncelerine daldı. İlk önce korkmamak düşüncesini bir tarafa atmalıydı.

Ferit Edgü, “Aynı Hikâye”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.111-116.

Konu: Yaşam ve Umutsuzluk

Öyküde, kahramanın iç dünyası ve kimlik bunalımı anlatılmıştır. Çocuğunu elinden tutan adam, iki hayat yaşıyordu. Veremli biriydi ve haki elbiseler giymişti. Veremli adam kendi kendine konuşuyordu. Haki elbiseli adam ise karamsardı. Aynı adam iki kimlik taşımaktaydı içinde. Semiş ve Beti isminde iki kız sevmekteydi.

Fakir Baykurt, “Çocuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.117-120.

Konu: Kahramanın Gözlemleri

Öyküde, kahramanın gözlemleri anlatılmıştır. Bir Mart günüydü. Adam dışarı çıktı. Güneş bulutların arasından bazen çıkıyordu, bazen kayboluyordu. Adam, iki gencin arasına oturdu. Kahveye girip ve çıkanları ve az ötede oynayan çocukları izledi. Aralarında oyun oynamaya başlayan çocuklardan bir kısmı Halk Partili diğer grup Demokrat Partiliydi. Oyun biraz sonra kavgaya dönüştü.

Orhan Duru, “Bırakılmış Biri”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.152-156.

Konu: Sevgi

Öyküde, Davut’un İstanbul’a gelişi ve insanlar hakkındaki düşünceleri anlatılmıştır. Davut, adama sıkıntılarını, dertlerini anlattı. Adam, Davut’un söyledikleriyle alay eder gibi cevap verdi. Yemeklerini yediler. Adam, Davut’u otele bıraktı. Davut’u kırmıştı. Onun sıkıntılarına bir çare bulmalıydı. Süleyman’ın yanına gitti. Davut hakkında konuşmak istedi. Süleyman, Davut’u sevmediğini söyledi. Adam çıktı ve onun yanına geldi. Davut’u İstanbul’a uğurladı. Davut bir mektup gönderir. Mektubunda, insanlardan sevgi dışında bir şey beklemediğini yazmış.

Demir Özlü, “Beyaz Yalnızlık”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.157-160.

Konu: Yalnızlık

Öyküde, yalnızlık konusu işlenmiştir. Genç adam, Ayhan’ı sokakta tanımıştı. Ayhan yalnız bir insandı. Ona göre sokaklardaki herkes yalnızdı. Sokakta yaşayanlar yalnızlığın olmadığı, zenginliğin olduğu caddeleri hayal ederlerdi. Yazarın kendisi de yalnızdı. Ona bu sokaklarda yalnızlığı öğretmişlerdi. Kimseye güvenmemesini söylemişlerdi.

Orhan Çubukçu, “İkinci Perde”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.194-197.

Konu: Çocuk

Toplumcu bakışla yazılan öyküde, Fuat ve arkadaşının toplum hakkındaki düşüncelerine yer verilmiştir. Fuat, ülkedeki yoksulluğu, çaresizliği anlatıyordu. Adam, ona artık konuşmaması gerektiğini belirtti. Fuat, onu ve toplumu eleştirir. Birlikte yürüyorlardı. Fuat ile adam bir apartmanın merdivenin üstünde yatan bir çocuk görürler. Yanın gittiler, çocuğu uyandırır Fuat. Çocuğa evine gitmesini söyler. Çocuk o gün yaptığı satıştan zararlı çıktığını ve bundan dolayı eve gitmeyeceğini

söyler. Çocuk şekerleme satmaktaydı. Fuat ile adam çocuğun zararını karşıladılar, onu evine gönderdiler.

Ferit Edgü, “Marğırta Sokağı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.198-200.

Konu: Çocuk

Yazar ile Orhan, merdiven üstünde yatan çocuğu görürler. Yanına yaklaşırlar. Çocuk çiklet satıyormuş. Evine gitmesini isterler. Çocuk o gün yaptığı satıştan para kazanmadığını, zararda olduğu için eve gitmeyeceğini söyler. Çocuğun zararını karşılarlar ve evine gönderirler.

Samim Kocagöz, “Gençliğe Övgü”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.238-240.

Konu: Çocuklar ve Yazar

Çocuklar daha önce yaptıkları gibi ihtiyar ve gazeteci adamının bahçesinin önündeki lambanın asılı olduğu direğin yanına geldiler. Daha önce birkaç kez attıkları taşlar ile lamba kırmışlardı. Bu kez de denemeye çalıştılar ve kırdılar. Gazeteci ise bugün gazetede konuşacağı konuşmanın konusunu hazırlamaya çalışıyordu. Çocuklar, evinin önüne gelerek lamba istediler. Çocuklar lambayı alarak, yerine taktılar. İhtiyar Pazar günün konuşmasını belirlemişti. Çocuklardaki bu çalışkanlığı görünce onlara övgüler yağdırdı.

Tarık Dursun K., “Dişi Köpek İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.272-274.

Konu: Cezaevi

Öyküde, hapishaneden kaçan bir mahkumun yakalanması için cezaevi yönetiminin başlattığı çalışma anlatılmaktadır. Kâtip, başgardıyan, müdür ve diğerleri toplanmışlardı. Bu gece kaçmış olan bir mahkûmu bulmaya çalışacaklardı. Saat dokuza doğru çıktılar. Elllerinde fenerler vardı. Fenerlerini yakmadılar. Taş ocağına vardıklarında dişi köpeği ve mahkûmu buldular.

Muzaffer Buyrukçu, “Kardeşler”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.275-280.

Konu: Kardeşlik

Öyküde, Ali'nin hasta kardeşini hastahaneye götürmesi ve tedavi ettirmesi anlatılmaktadır. Ölmek üzere olan ağabeyini doktora götüren Ali, doktordan artık çaresinin olmadığını öğrendi. Hâlbuki ağabeyi kendisine haksızlık yapmış, karısına göz koymuş ve onunla oynaşmış; kendisini dövmüş; babadan kalanı satmış, ona vermemiş. Ali yine de kardeş diyerek sırtına aldı, evine götürdü. Farklı duygular içindeydi. Ağabeyini hiç sevmezdi. Ama yine de kardeşti, taşımalıydı sırtında. Götürdü evine bıraktı. Ağabeyi su istedi. Su getirene kadar ölmüştü. İnsanı duyguların ön planda olduğu hikâyede sıcak bir anlatım kullanılmış.

Güner Sümer, “Yağmurdaki İnsanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.318-320.

Konu: Yağmur

Öyküde, kahramanın bir gece yaşadıkları anlatılmıştır. Meyhaneden çıktılar, Hasan'ın bütün uyarılarına rağmen kahraman bir daha içmedi. Evine gitti. Hasan ise meyhaneye gitti. Kahraman, yolda bir hayat kadınıyla karşılaştı. Kadın kendisiyle yatmak istedi. Kahraman, kabul etmedi ve evinin önüne geldi. Karanlıkta elinde bıçak olan bir adam bekliyordu. Bıçaklı adam; kızını bozmuş diye kahramana saldırdı. Kahraman meyhaneye kadar koştu, Hasan'ın yanına geldi, masanın altına saklandı. Sonra içtiler ve evlerine gittiler.

Orhan Duru, “Kuklacı Başı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.314-317.

Konu: Üzüm Bahçeleri

Şehirde su akımıydı. Adam çeşmenin başından tepeye doğru çıkarken, yanında bir çocuk vardı. Maksatları bahçelerde üzüm yemekti. Yol üstünde bir ihtiyara rastladılar. Onunla konuştular, onu da geçtiler, duvarı atladılar, üzüm aldılar. Çocuk koynuna doldurdu annesine de götürecekti. Uzakta bekçi bağırdı, bir silah patladı. Çocuk yere yığıldı.

Aynı öykü başka iki farklı şekilde yazılmış. 2. Öyküde olay örgüsü aynı, çocuk yerinde Mehmet var. 3. Öyküde kahramanın yanında 15 kişi var. Son öyküde ise çocuğu öldüren bekçiye hesap sorulmaktadır.

Kemal Bekir, “Öpölmek”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.352-356.

Konu: Ayfer’in Korkusu

Öyküde, Ayfer’in korkuları ve bu esnadaki iç dünyası anlatılmıştır. Erol, Ayfer’e yaklaşarak mahalleden bir gencin kendisini öpmek istediğini söyledi. Ayfer eve gelir, annesine anlatır. Annesine tek başına çıkmayacağını söyler ve ağlamaya başlar. Ablası işten gelir. O da olayı dinler. Ablası umursamaz. Annesi ise çaresizdir.

Ferit Edgü, “Karanın Ortasında Ak Nokta”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.357-360.

Konu: Sarı Saçlı Çocuk

Adam, çocuğun hayalinin gözlerinden silmiyordu. Onunla gezmelerini, konuşmalarını, paylaşmalarını her şeyi anımsıyordu. Onunla olduğu zaman daha mutluydu, sevinçliydi. Onu yanında olduğu dönemlerde hayatı sevdiğini anlıyordu. Şimdi ise yalnızdı ve geçmişini hatırlıyordu.

Sedat Gani, “Sonumuz”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.391-398.

Konu: Fabrika

Öyküde, fabrikada yaşayan insanların yaşamları ve dünya görüşleri anlatılır. Genç adamı fabrikanın arşiv bölümüne aldılar. Müdür geldiği zaman saklanacaktı. Çünkü fabrikada fazlaydı. Öğle araları, o, İdris ve diğer arkadaşları dosyalardan kızların fotoğraflarına bakarlardı. İdris bütün kızların bir fotoğrafını yanına almıştı. İdris, bu kızlar elimden geçti deyince, Abdullah duyar orada kendi kızı da var. İdris işten atılır. Genç adam ise fabrikanın makine bölümüne verilir. Orada Faik, Hayri, Şakir Usta ve kızı Esmâ ile arkadaş olur. Faik Karadenizlidir ve hep kan davası hikâyelerini anlatır. Genç adam ve Hayri, Esmâ ile evlenmek isterler. Sonunda Hayri Esmâ ile evlenir.

Baha Galip Tunalıgil, “Bir Yitik Görgü”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.399-400.

Konu: İnsanın Mutsuzluğu

Öyküde, sevgilisine hediye almak isteyen fakat parası yetmediği için bir şey alamayan kahramanın içinde bulunduğu durum anlatılmıştır. Kentte yaşayan adam

yalnızdır. Bir şeyler almak ister kendine fakat parası yetmez. Sevgilisine kolye almak ister. Parası buna da yetmez. Dünyanın bu kadar zorlukları karşısında çaresiz kalır. Mutsuzdur. Bu mutsuzluğun nedeni sebebinin bilmediği bir yalnızlıktır. Mutsuzluğun işten veya bulunduğu yerden kaynaklandığı belli değildir. Hikâyede bireyin çıkmazları, umutsuzlukları anlatılmıştır.

Ferit Edgü, “Ölü”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.426-431.

Konu: Ölü

Öyküde, eve gelen kahraman babasının öldüğünü görünce, dışarı çıkarak, iskeleye gider orada da babasının ölüsünü gören kahramanın iç dünyası anlatılmıştır. Eve gelen adam babasının ölmüş. Babasını yanına gider ve gözlerine bakar. Kafsın sarmışlardı. Göğsünün üstünde bıçak bulunmaktadır. Sonra babasının olmadığını farkına varır ve sokağa çıkar. Birisi ona babasını tanıdığını ve babasını bir emekli ölüsü olduğunu söyler. İskeleye kızlarla karşılaşır. Üç kız vapurun kenarına ilişmişti. Babasının ölüsünü görür. Kızlar da annesinin ölüsünü görürler. Annesi ve kızkardeşiyle karşılaşır. Onlar kendisini tanımazlar. Hikâye üç bölümden oluşmuş. Üçünde de ölüm işlenmiştir.

Orhan Duru, “Adak İskeleyi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.432.

Konu: Zengin Olmak

Öyküde, piyango bileti alan fakat ikramiye kazanamayan kahramanın iç dünyası ve gözlemleri anlatılmaktadır. Merdivenin başında oturmuş, düşünmekteydi. Piyango biletini almıştı, fakat tutmamıştı. Zengin olma düşünceleri suya düşmüştü. Sokağa çıkar. İnsanlar türbenin başında adak diliyorlardı. Herkesin adak adaması farklıydı.

Sedat Gani, “Sonumuz II”, C.3, S.35, Nisan 1955, s.434-440.

Konu: Fabrika ve İşçiler

Genç adam, Esmâ nişanlandıktan sonra, onunla konuşmayı denedi ama yapamadı. Evlerine sık sık gitti yine konuşamadı. Babası Şakir ustadan istedi, usta o işten vazgeçmesini istedi. Esmâ'nın nişanlısı Hayri ile konuşmayı göze alamadı. Faik kıza daha yakın ilgi duymasını ve bunu belli etmesini istedi, yapamadı. Fabrikadaki

yemekleri protesto ettiler. O ile Faik işten atıldılar. Dışarı çıkıp, vapura biner ve ayrılırlar. Hikâyede kahramanın geçirdiği ruhsal değişimler anlatılmaktadır.

Ferit Edgü, “Oda”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.470-476.

Konu: Vapur ve Yolculuk

Adam, çantalı kişi ve çocuk vapurda yan yana otururlar. Sonra vapurdan inerek eve gelirler. Bir evin önünde dururlar. Kadın onları odaya çıkarır. Odada kitaplar bulunur. Odada yatan birisiyle yaşam ve insan hakkında konuşurlar. Konuşmadan sonra evden ayrılırlar.

Güner Sümer, “Bir Şafak Daha”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.477-480.

Konu: İnsanı Sevmek

Kadın, ondan kendisini ve insanları sevmesini ister genç adamdan. Bu düşüncelerle dışarı çıkar. İnsanları seyreder. Herkesin dünyası farklıydı. Gazete satan bir çocuk dövüldüğünde kayıtsız kalmıştı. Meyhanede meyhaneci ile tartışmıştı. Bir lokantada çorba içerken, pencereden bir çocuk kendisine gülüyordu. Sonra sevdiği kadının kendisine söylediği sözleri hatırladı. İnsanları seveceğine karar verir.

Enis Turgut, “Bir-İki-Üç”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.39-40.

Konu: Deniz Yolculuğu

Öyküde, deniz yolculuğu sırasında yaşananlar anlatılmaktadır. Karadeniz’e bir mektup geldi geceleyin. Birçok kez dalgaların üstüne koydu, fakat okuyamadı. Bir gemi denizde gidiyordu. Yunus balığı olacakları biliyordu. Onu, kaybolmadan yakalamalıydı. Siyah nokta vapura yanaşmıştı. Dalgalar gemiye yüklendiler. Gemi devrildi. Yunus balığı ağladı. Siyah noktayı engellemeyi başaramamıştı. Karadeniz Yeşil Irmak’a girmek istedi, ırmak izin vermedi. Çünkü insan ve gelin gitmemişti. Hikâyede sembollerle Karadeniz’in acımasızlığı anlatılmış.

Mahmut Makal, “Çaput”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.54-55.

Konu: Yanlış İnançlar

Öyküde, gelini doğum yapmış yaşlı kadının, torununu meleklerden kurtarmak için yapmak istedikleri anlatılmıştır. Yaşlı kadın, öğretmenin evine koştu. Öğretmen kapıyı açınca kendisini içeri attı ve yere yığıldı. Ayaklarında hayvan pisliği vardı. Yaşlı kadın niçin geldiğini anlatmaya başladı: Gelini doğum yapmış. Bir kız dünyaya gelmiş. Kızı melaikelerden almaları için bağlayacak çaput yokmuş. Yaşlı kadın, öğretmenden çaput ister. Hikâyede doğumda çocuğun meleklerden emanet alınmanın yanlış olduğu belirtilir ve bu yanlış inanç eleştirilir.

Muzaffer Buyrukçu, “Yem”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.74-80.

Konu: Kadın

Öyküde, bir kadın ile bir erkek arasındaki diyalog anlatılmıştır. Kadın, erkeğe gülümsedi. Birlikte yürüdüler. Mezarlığa gelip; oturdular. Kadın 10 lira karşılığında adamla birlikte olacaktı. Adam sorular soruyordu kadına. Kadın cevap vermiyordu. Kadın, daha önce hiç böyle kendisini hissetmemişti. Fakat adam soğuk davranıyordu.

Fakir Baykurt, “Adamlık”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.111-112.

Konu: Köy

Kardeşi askerden hava değişimi için gelmiş. Mevsim yazdı. Tarlada ailece çalışıyorlar. Kardeşi tarlada mahsul olmayınca sevinir. Ağası niye diye sorunca. Kardeşi, fazla olması durumunda sıkıntı çekeceklerini, bu sebeple Allah'ın insana göre iş verdiğini belirtir.

Yaşar Güngör, “Şehir Hikâyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.113-115.

Konu: Şehir İnsanları

Öyküde, kahramanın gözlemlerine yer verilmiştir. Adamın bindiği tren tünelden geçti ve durağa yanaştı. Adam trenden indi. Bu şehre birbirinden farklı birçok insan yaşamaktaydı. Elinde ışıkla evleri aydınlatmaya çalışıyordu. Gözlüklü adamın karısı eve erkek alıyordu. Zengin adamın karısı erkeklerle oturmuş vücudunu teşhir ediyordu. Şehirdeki nesneler konuşuyordu. Şehir kendi hikâyesini yazmamıştı. Onun hikâyesi başkaları tarafından yazılmıştı.

Demirtaş Ceyhun, “Etie”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.117-120.

Konu: Ölü

Sokağın ortasında bir boyacı öldürülmüş. Boyacının yanına yaklaşan adam boyacının ölü yüzüne bakar. Adam niçin öldüğünü sorar. Boyacı, onu tarafından öldürüldüğünü belirtir. Kahraman, kurguladığı bu ölümden bir türlü kurtulamaz. Niçin öldürdüğünü bilemez. Bilinçsizce bir öldürme eylemidir. Boyacı ile konuşur. Onu niçin öldürdüğünün cevabın arar. Öldürmeyi polis haber almıştı. Yakalanan adam suçlanıyordu. Kendisi de niçin öldürdüğünün sebebini bilmiyordu.

Mustafa Aslan, “Osman”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.155-160.

Konu: Osman’ın Ölümü

Doktor, Osman’ı tedavi ediyordu. İki ablası ve annesi ümitlerini kesmemişlerdi. Osman da hastalık ilerlemiş, bir şey yiyemez olmuştu. Sonra ablası doktorun yanına gider. Doktor gerçeği söyler: Hastalık ilerlemiş, çaresi yoktur. Fakat ablası, ümitliydi. Birkaç gün sonra abisi Selahattin, doktoru çağırdı. Doktor gider, bir şeyler yapmaya çalışır. Fakat kurtaramaz, Osman ölür. Evde ağıt sesleri ve ağlamalar yükselir. Doktor, hastayı kurtaramamanın vicdan azabıyla, fakir evden ayrılır.

Orhan Kemal, “Süpürgeci”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.235-240.

Konu: Süpürgecinin Yaşamı

İstanbul’da Belediyenin çöp işlerinde çalışıyordu. İşi süpürgecilikti. Aynı köyde birkaç kişiyle gelmişti. Süpürgeci, köydeki Zeynel Ağa’nın yaşantısını hatırladı. Zeynel Ağa, rahat bir yaşam sürüyordu. Çalışmak zorunda değildi. Süpürgeci güldü. Çavuş niçin güldüğünü sordu. Cevap vermedi. Kalktı, caddenin ortasındaki atın pisliğini temizlerken; bir araba çarptı. Süpürgeciyi hastaneye kaldırırılar. Süpürgeci, kendini vuran adamı düşünüyordu ve ona acıyordu.

Kemal Bilbaşar, “İlk Taksit”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.271-274.

Konu: Memurun Ev Hayali

Öyküde, bir memurun yaşantısı anlatılmıştır. Tapuda çalışan memur, taksitle bir arsa alır. Yaşlı annesi, biri kız, diğeri erkek iki çocuğu var. Hanımına ve diğerlerine birer hediye alır. Evdekiler bu müjdeli haberi duyunca ve hediyeleri

görünce çok sevinirler. Komşuları ve dostları bu haberi duyunca misafirlğe gelirler. Memur masrafların kısılmasını ve misafirlere sadece şeker verilmesini isler. Annesi ve karısı buna aldırılmazlar. Memur masrafların kısılmaması durumunda arsaya ev yapmayacağı düşünür.

Orhan Çubukçu, “Kavun-Peynir-Ekmek”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.275-280.

Konu: Kavga

Kadın ile erkek sabaha doğru tartışmaya başlarlar. Kahraman, aralarına girip, ayırmaya çalışır; fakat bunu başaramaz. Tartışmayla birlikte kavga başlar. Kadının yüzü ve başı kan içinde kalır. Kadının nabızı azalır, bayılmak üzerdir. Dışarı çıkar, eczaneden ilaç alıp; eve gelir. Kadın ile erkek oturmuş konuşmaktalar. Birbirlerinden özür dilerler. Kadın ve erkek yiyecek isterler. Dışarı çıkar, peynir, ekmek ve kavun alır, eve gelir, masaya bırakır.

Ferit Edgü, “Çok”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.310-315.

Konu: Kent İnsanın Yalnızlığı

Öyküde kentte yaşayan insanın yalnızlığı anlatılır. Sevgilisinden ayrılan kahraman, onunla barışıp, hayata başlamak ister. Dışarıda güzel bir hava vardır. Vapura biner ve insanların konuşur. İşten çıkarılan bir adam sıkıntılarını anlatır. Emekli bir yaşlı, ona hayatı anlatır. Ve zamdan söz eder. Zam olması halinde parasal sıkıntılarının biraz düzeleceğini söyler. Sonar vapurla konuşur. Vapur büyük denizleri özler. Gölgesiyle konuşur. Eve gelir, kapıyı gölgesi açar.

Demirtaş Ceyhun, “Size Avuçlar Dolusu Ekmek Getirdik”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.316-320.

Konu: Savaş ve Çocuk

Adam oğlunu dışarı çıkarıp, ona savaşın ve silahların ne kadar kötü olduğunu anlatmak ister. Oğlu bir yol bulup kaçır. Çocuk bir süre gelmez. Yapılan araştırmalar sonucu çocuğun savaşa gittiği anlaşılır. Çocuk savaştan geri geldiğinde pişmandır. Baba çocuğuna bir şeyler anlattığının farkına varır. Çocuğa savaşın kötü olduğunu

anlatır. Çocuk babasını dinler, söylediklerini kabul eder. O, karısı ve erkek çocuğuyla sofranın başında otururlar. Üçü de mutlu ve mesuttur.

Salih Güney, “Kundurılı Saadet”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.350-352.

Konu: Para ve Saadet

Kahvede oturan genç adam, hayallere dalmıştı. Sevdiği kadını özlemekteydi. Çünkü seviyordu. Onsuz yapamayacağını anladı. Önceki yıllarda jilette vücudunu yaralamıştı. Hastaneye yatırılır, babası kendisini ziyaret eder. İyileşmesi durumunda genç adamı Avrupa’ya göndereceğini belirtir.

Tarlada çalışan işçi ise ürünlerin iyi olması halinde oğluna kundura alacağını söyler. Öyküde ekonomi bakımından farklı iki insan tipi çizilmiş. Eserde, para ile saadetin olmayacağına vurgu yapılır.

Halil Aytekin, “Düşkün”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.353-358.

Konu: İhtiyar

Daha önceki köyden çıkarılan ailenin çocukları, geldikleri bu köyden de çıkmak istiyorlardı. Çünkü köyün insanlarınca kabul edilmiyorlardı. Aile alevi, köyün sakinleri ise sünnidirler. Veli Dayı, çocuklarının gitmek istemelerine aldırmandan gece dışarı çıktı. Köyün dışındaki yola koyuldu. O, hacısız, hocasız bir köye gitmek istiyordu.

Muzaffer Buyrukçu, “Dünyada Bir Akşam Üstü”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.391-398.

Konu: Fahriye Abla

Sarı çocuk, Fahriye ablanın bir adam öldürdüğünü söyledi. Kimse inanmadı. Fakat çocuğu davranışlara bakarak, Fahriye ablanın evine gittiler. Kapıda içeri girdiler. Fahriye abla sigara içiyordu. Yerde bir adam yatıyordu. Fahriye, insanların şaşkın bakışları altında kimseyi öldürmediğini söylüyordu. Yerde yatan adam, Fahriye’nin 3. kocasıydı. O gün eve erken gelmişti. Fahriye’ye iyi bakmadığını söyleyip, üzüntüsünü Fahriye’ye anlatmıştı. Fahriye rakı almak için dışarı çıkar, geri

geldiğinde kocasını kanlar içinde yerde yatmış bir şekilde görür. Kalabalıktan biri dünyadaki düzensiz sistemin insanı öldürdüğünü ifade eder.

Güner Sümer, “Üçüncü Dünya Savaşı”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.399-401.

Konu: Savaş

Çamların altındaki genç sevgilisiyle mutlu bir şekilde oturmaktadır. Yakınlarındaki meydanda silahlı bir adam herkesin kendisine teslim olmasını ister. İnsanlar söylenenleri yaparlar ve heykel gibi dururlar. Ormandan gelen bir grup asker gençleri götürür. Gençlerin bir kısmı öldürülür. Savaş, insanı ruhsal ve fiziksel yönden olumsuz etkilemektedir.

Fakir Baykurt, “Gelin”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.434-440.

Konu: Gelin

Kocasını ava giderken kadın, kaynatasıyla evde kalır. Kaynatası gelinine sarkıntılık eder. Kadın bunu kocasına hiç açıklamaz. Kocasının olmadığı zamanlarda kaynatası tarafından tecavüze uğrar. Bu durum 4 ay boyunca devam eder. Kadın komşusundan bir jilet alır. Kaynatası kendisiyle cinse ilişkiye girmek istemesi sırasında adamın cinsel uzvunu kestikten sonra, dağa kaçır. Dağda askerler tarafından yakalanır. Karakola götürülür. Komutan sebebini sormadan doğrudan kadının ifadesini alır.

Abdullah Sert, “Kara Sultanın Hikâyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.474-476.

Konu: Kara Surat

Herkes, ona suratını ne kadar kara olduğunu söylerdi. Sokakta annesi ile dolaşan bir kızı öptü. Kız kimsenin şimdiye kadar kendisini bu şekilde öpmediğini söyledi. Kız ona yüzünün kara olduğunu söyler. Sokakta gördüğü insanlara yüzünün kara olup olmadığını sorar. Kimisi kara olduğunu söylerken; kimisi ise ilgisiz davranıp cevap vermedi. Akşam kız onu karanlıkta öptü ve yüzünün kara olduğunu tekrar söyler. Adam aynaya bakar, yüzü karadır. Kızın aynasını kırar. Kız aynası kırıldığı için ağlamaya başlar.

Y. Pütün, “Ölüm Beni Çağırıyor”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.477-479.

Konu: Ölüm

Öyküde, bir ölünün insanlar hakkındaki düşünceleri anlatılmıştır. Ölen adam, etrafına bakındı, onu seven ve sevmeyen birçok kişi vardı. Öldüğünün farkında değildi. Kendisini o insanlardan biri görüyordu. Etrafindakileri yavaş yavaş dağıldılar. Adam gitme çalıştı. Kalkınca kafasını mezardaki taşlara vurdu. Öldüğünün farkına vardı.

Ferit Edgü, “Sionda Herkes Seni Bekliyor”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956,, s.511-517.

Konu: Sevgi

Her sabah olduğu gibi yine arkadaşını uyandırarak işe gönderdi. Kendisi de fabrikaya gitti. Taşrada çalışmış bir öğretmen ile tanışır. Sevdığı kızı görür. Onu ne kadar sevdiğini düşünür. Birlikte rıhtıma doğru yürürler. Her taraf çok güzel olmuş. Sevgilisinin saçlarını, güzelliğini düşünür.

Tanju Cılızoğlu, “Gözlerini Siyahı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.518-520.

Konu: Gözler ve Rüya

Düşüncelerinde gözlerinin rengi siyahtı. Evdeki eşyalarının hepsini siyah olarak görüyordu. Annesi, kapıya gelen sütçüden süt almasını istedi. Sütü alarak, içeri geldi. Kendisini sihirbaz görüyordu. Süt kabının içinde siyah gözleri vardı. Annesinin çağırmasıyla süt kabı elinden düştü, parçalandı ve süt yere döküldü. Annesin bir iş beceremiyorsun bağırması üzerine dışarı çıktı. Annesi arkasından bağırdı. Geri geldiğinde siyah bir düğmesi yere düştü. Düğmeyi aldı, onun gözleri gibi siyahtı.

Bertolt Brecht, “Saygısız Büyükana”, (Çev. A. Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.552–556.

Konu: Büyükana

Öyküde, yalnız yaşayan yaşlı bir kadının yaşamı anlatılmaktadır. Kocası öldükten sonra, büyükanne koca evde tek başına kalmıştı. Çocuklarının yanına da gitmedi, dar bir evde kalan oğlunu da yanına almadı. Evine ipotek ettirmişti. 72 yaşında sonra, çoğu insanın yapamayacağı şeyleri yaptı: Sinemaya gitti. At yarışlarını izledi. 2 yıl kimsenin beklemediği bu şekilde yaşadı 74. yaşında öldü.

Orhan Duru, “Dönüş”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.557- 561.

Konu: Kedi

İki adam yokuşu çıktılar. Biri kısa diğeri iriceydi. İri olanın sırtında bir torba vardı. Onlar gecekonduda oturlardı. Apartmanların oraya gelince, bekçiyi gördüler, onunla konuştular. Bekçi torbada hareket eden varlığı fark etti. Bekçi torbayı açtırdı. İçinden kedi çıktı. Bekçi, kediyi ne yapacaklarını sordu. Kediyi öldürmeye götürdüklerini ve kanunların kedi öldürmeyi yasak etmediğini söylediler. Bekçi, kedinin apartmanda oturanlardan birisine ait olduğunu söyledi ve onları kovdu.

Hayrettin Uysal, “Büyük Koku I”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.584-588.

Konu: Korku

Alo’nun diğer dünyadan haber verdiği sözü bir anda kentin her tarafında duyulur. Kentte yaşayanlar bun inanır. Alo, insanlara ölen akrabalarının cennet mi, yoksa cehennemde mi hakkında bile haber vermektedir. Alo’nun söyledikleri halkın büyük bir kesimi tarafında kabul edilir. Mehmet, iki oğluyla kundura dükkânını çalıştırdı. Türkçe yazılan “Ahiret Nasihatleri” adlı yazıyı çerçeveletirmiş ve dükkânın bir duvarına asmış. Türkçe okuma bilmedikleri için genç adama okuttururlar. Genç adam okuyunca onlar ağlamaya başlarlar. Genç adamın ruhu sıkılır ve büyük bir korkuya kapılır ve dışarı çıkar. Alo, genç adama tavır almış ve onunla konuşmaz.

Halil Aytekin, “Gökdonlular”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.592-597.

Konu: İşçiler

Mustafa, Anadolu’dan gelmişti Ankara’ya. İnşatta çalışıyordu. Yolda tek başına yürürken, kendi kendine konuşuyordu. Adam, Mustafa’nın yanına yaklaştı ve

ona sorular sordu. Mustafa, belirsiz cevaplar verdi. Mustafa, bir adamın yanında çalışmış; fakat karşılığını alamamıştı. Mustafa, adama, işvereni mahkemeye versem paramı alır mıyım sorusunu sorar. Adam, Mustafa'yı boş umutlarla kandırmak istemediğinden cevap vermedi. Mustafa, köye gitmek veya şehirde kalmak ikilemi arasında kalmıştı.

Demir Özlü, “Yağmur Altında”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.598-600.

Konu: Yalnızlık

Dışarı çıkan genç, ardında aydınlık bırakmıştı. Sokaklar ve her taraf karanlıktı. Yalnızlığın acısını çıkarıyordu. Kentin karanlığı ortadan kalkacak, kendisi de mutlu olacaktı. Kente yağmur yağıyordu. Islanmıştı. Caddelerde tek başına gezdi. Yağmurdan sonra kar yağıyordu. Gözlerinde kar eriyordu. Kardan sonra güneş çıkacaktı. Her tarafta güneş olacaktı. Kartpostallardaki gibi mutlu olacaktı.

Sedat Gani, “Yollarda”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.636-641.

Konu: Göç

Kasabaya kısa bir zaman önce gelmişlerdir. Söz konusu kasabadaki insanlarla geçinemiyorlardı. Ailece göç etmeye karar aldılar. Arabayı hazırlayıp erkenden yola koyuldular. Yol kenarındaki nehirde bir ihtiyar sazlıkları biçiyordu. Adam, sazlıklardan ne yapıldığını sorunca, ihtiyar hasır yapıldığını söyler. Adam kendilerinin yapıp yapamayacaklarını, ihtiyara sorar. İhtiyar, sazlıkların kimseye ait olmadığını, kesebileceklerini söyler. Akşama doğru arabayı sazlıkların yanına çektiler. Yağmuru yağmaya başladı. Kadın çocuklarını alıp arabanın altına geçti. Adam yağmurun altında kalmıştı. Sazlıklardan hasır yapıp; yapmayacaklarını düşünüyordu.

H. Meran, “İçimizden Biri”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.665-666.

Konu: İftira

Haksever ve dobra dobra konuşan bir insandı. İnsanlar hakkında iyi düşünmesine karşın iftiraya uğradı ve işinden atıldı. Kimseden bir yardım göremedi. İnsanları seven ve dünyaya umutla bakan adam, yalnız, gergin, tedirgin olmuştu.

Muzaffer Buyrukçu, “Hayriyesiz Yarınlar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.674-678.

Konu: Hayriye

Ahmet ile Hayriye evlenirler. Ahmet işsizdir. İş olduğunda ise çalışır. Ahmet’in işsiz oluşu ailenin durumunun gittikçe kötü olmasına sebep olur. Hayatın zorlukları Hayriye’yi sıkar. Onlarla oturan Hayriye’nin annesi, onu kandırmaya çalışır. Mahallede zenginlerinden Veli, Hayriye ile evlenmek ister. Hayriye bir sabah Ahmet ile vedalaşarak gider.

Yılmaz Pütün, “Yasaklar Hiç Bitmeyecek”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.679-681.

Konu: Yasaklar

Bahçeden içeriye girmek istedi. Kapıda duran ihtiyar yasak olduğunu söyledi ve içeriye sokmadı. Tek başına sokaklarda dolaşıyordu. Sevgilisinin yanında olmasını istiyordu. Fakat sevgilisi yanında değildi. Bu düzensiz yaşam, onun hayatını berbat etmişti. Kulağını kesmişti. Kan damlıyordu. Bir kapıyı çaldı, kadının eşarbını aldı. Kulağına sardı, yürüdü ve köprüye geldi. Köprüde elbiselerini çıkarıp insanlara verdi. Çırılçıplak suya atlayacaktı. Atlamaktan vazgeçti, elbiselerini istedi, kimse vermedi. Toplananlar arkasında yaşa, bravo sesleriyle bağırıyorlardı.

Orhan Duru, “Yukarıdaki Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.711-716.

Konu: Yalnız Adam

Apartmanı üst katında kendisi otururdu. Bina kendisine aittir. Alt kattaki evleri kiraya vermiş. Kiracılara iyi davranmasına karşın, onlar kendisine düşman gözüyle bakmaktalar. Tek başına yaşamaktadır. Bazı gecelerde Melahat’a gider. Mutlaka bir gün diğerleri gibi Melahat da kendisini bırakacak. Dışarıdaki hayata bakar, kendisini yalnız görür. Öyküde ironik bir dil kullanılmıştır.

Leyla Erbil, “Sanrı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.717-720.

Konu: Kadın

Öyküde, bir kadının yaşadıkları, erkeklerin kadına bakışları anlatılmaktadır. Erkekler kadınların bir gün mutlaka kendilerine sığınacaklarını düşünürler. Öyküdeki kadın bu düşüncenin doğru ve genel olmadığını ispatlamaya çalışır. Sokağa çıktığında erkeklerin sözlü ve fiziki davranışlarına karşı koymaya çalışır. Kadınların toplum dışına itilmelerine ve sosyal hayattan soyutlamalarına kahraman karşı çıkmaktadır.

Demirtaş Ceyhun, “Tozdaki İzler”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1956, s.797-800.

Konu: Ağa ve İşçi

Öyküde, işçilerin hakkını vermek istemeyen bir ağanın işçiler tarafından öldürülüşü anlatılmaktadır. İşçiler çalıştıklarının karşılığını almak istiyorlardı. Ağa ise buna pek yanaşmıyordu. İşçilerden biri yumrukları sıkarak ağaya doğru gitti. Ağanın taviz vermeyeceği, onlara hakaret edeceği kararına vardı. Ağaya göre onlar sert davranmak gerekirdi, o da bu şekilde davranırdı. İşçi, ağanın boğazına sarılmıştı. Ağa işçiye ağır sözleri söylemekteydi. Ağanın yavaşça gözleri kaydı. Oysa yaşamayı ne kadar çok severdi.

Leyla Erbil, “Öyküsüz”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.831-833.

Konu: Rüstem

Öykü, birinci kişinin anlatımıyla yazılmıştır. Kadın, ilkokul arkadaşı Rüstem hakkında düşüncelerini açıklar. Rüstem’i sever, cinsel anlamda onunla birlikte olmak ister. Öykünün sonunda Rüstem’e kavuşmayan kadın, Rüstem’i öldürür.

Ferit Edgü, “Durum”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.835-840.

Konu: Kadın ve Erkek

Adam dış kapıdan içeri girdi. Evde bir kadın vardı. Kadına kavuşmak, onun yanına gitmek istiyordu. Ev geldiğinde aralarında buzlu bir cam vardı. İkisi de umutla, sevgiyle, aşkla aynı odada olmak istiyordu. Fakat imkânsız olduğunu da biliyorlardı. Kendi iç dünyalarına daldılar. Umutlarını, umutsuzluklarını, sevgilerini ve sevgisizliklerini düşünüyorlardı. Sonra adam dışarı çıktı. Buzlu cam ortadan kalkmıştı.

Fakir Baykurt, “Mutlu Ölüm”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.873-880.

Konu: Temel Hasan’ın Ölümü

Bu bayram günü cami doluydu. Köylüler yaz sıcaklığından namazlarını düzgünce kılamamışlar, oruçlarını tutamamışlar. Pişmanlık içinde camide namazlarını kılmaktaydılar. Onlar için bayram gününün ayrı bir önemi vardı. Camiye gelen çoban, Temel Hasan’ın öldüğünü haber verdi. İnanamadılar. Köylülerin şaşkınlığı, sarhoş bir insan olan Temel Hasan’ın bayram günü ölmesiydi. Onlara göre bayram günü ölen kişi günahlarından kurtulur. Onlar da sevaba ortak olmak için cenazeyi kaldırmaya gittiler.

Ferit Edgü, “Geçmişi Örtün”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.895-896.

Konu: Yalnızlık

Öykünün kahramanı sigarasını içiyordu. Tek başınaydı. Geçmişini ve sazlıklardaki kızları düşünüyordu. Kendin sorudu: Ben kimim ve ne olacağım? Adeta geçmişini unutmuştu. Hatırlamaya çalışıyordu.

Orhan Duru, “Elvanın Anahtarı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.914-916.

Konu: Cennetin Anahtarları

Öykünün kahramanı ve Elvan, Bursa’ya giderler. Önce hamam gidecekler sonra ise kadına gidecekler. Hamamda eşyalarını bıraktıkları dolabın anahtarını verirler. Anahtarları yanına alan Elvan havuz girer ve içki içer. Elvan, düşünce anahtarın cennet anahtarı olduğunu görür. Anahtar kaybolur. Ararlar ve bulurlar. Elvan cennetin anahtarı kaybolmasına ağlar.

Muzaffer Buyrukçu, “Yaşamak Adına”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.917-920.

Konu: Sinema

Öyküde, ailedeki şiddet ve aile içi sorunlar anlatılmıştır. Yaşlı adam eve geldiğinde içerde kimse yoktur. Karısı, kızları alıp sinemaya gitmiş. Bu duruma sinirlenen yaşlı adam sinemaya gider. Karısını ve kızlarının getirmeye çalışır. Karısı

ile kavga eder. Eve geldiklerinde kadın ve kızlar, her seferinde kendilerine engel olduğu için yaşlı adamı evden istemezler. Buna içerlenen yaşlı adam, sorunlarını oğluna anlatır.

Başaran, “Bozukluk”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.949-952.

Konu: Yolculuk

Otobüsle yola çıktılar. Bozkır bölgeyi geçtikten sonra otobüs arızalandı. Şoför motoru açtı. Motor bozulmuştu. Yeni motor takılmalıydı. Şoför göstermelik olarak motorla uğraşıyordu. Başka bir arabanın geleceğini söyledi şoför. Araba gelmeyince yolcular karakola gittiler. Komiser, şikâyetleri dikkate almadı ve onları geri gönderdi. Yolcuların araba sahibini eleştirmesine komiser sert karşılık verir. Yolcular artık şoförün insafına kalmışlardı.

Muzaffer Buyrukçu, “Yaşamak Adına II”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.957-960.

Konu: Aile İçi Anlaşmazlık

Bir önceki sayıdan devam eden öyküde, aile içi geçimsizlik, kapalı aile anlayışı, kentleşmenin aile üzerindeki etkisi anlatılmıştır. Anne ile baba arasındaki kavga çocukları olumsuz etkilemekteydi. Evli oğulları içeri girdi. Önce babasıyla sonra annesiyle konuştu. Annesi, kavgadan sonra ayrılmak istiyordu. Evli oğulları ve evin diğer oğlu Yılmaz annelerini ikna edemedi. Çocuklar, kendi suçlarının ne olduğunu soruyorlardı.

Fabrikadaki işlerine giden kızlar eve geri gelmeyeceklerini ve İzmir’e gideceklerini söylediler. Evli oğulları, kız kardeşlerinin belki de sokak kadınları olurlar diye düşündü.

Ferit Edgü, “Eşik”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.21.

Konu: Yalnız Adam

Öyküde kahramanın karamsarlığı, iç dünyasındaki kırılmaları, yaşama umutsuzca bakışı, dünyadan yabancılaştırması anlatılmaktadır. İçinde bulunduğu yere nasıl geldiğini ve neresi olduğunu bilmiyordu. Dışarıdan içeriye küçük bir ışık

sızıyordu. Kendisini boşlukta hissediyordu. Bulunduğu yer birden sallandı. Kısa bir an için haz duydu, sonrasında zaman durmuştu.

Ünal Akpınar, “Öteki Ses”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Hazirana 1957, s.32-33.

Konu: Düşler

Öyküde, kahramanı, düşünde yaptığı yolculuğu ve bu esnada gördüklerini anlatılır. Öykünün kahramanı, düşünde bir ata biner. Dağlardan ve ovalardan geçerler. Bir ovada toplanırlar. Sonra tekrar yola koyulurlar. Yollarının üstünde evler görürler. Evlerde doğuran kadınlar ve ağlayan çocuklar vardır. Bindikleri atları geçerler. Atlardan daha hızlı yol alırlar. Nereden geldikleri ve nereye gittiklerini bilmiyorlar. Geçtikleri dağlar bomboştur.

Muzaffer Buyrukçu, “Yaşamak Adına III”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.34-40.

Konu: Ailede Barış

Öyküde, aile sorunları, kentleşmenin insan üzerindeki etkisi, kişiler arasındaki anlaşmazlıklar anlatılmıştır. Evin büyük oğlu ve kardeşi Yılmaz kavgadan sonra anne ve kız kardeşlerini babalarıyla barıştırmak istiyorlardı. Fakat anne ve kızlar bunu istemiyorlardı. Büyük çabaları sonucunda onları barıştırdılar. Kahraman ve babası dışarı çıkarlar. İkisi birlikte sessizce yürürler. Yılmaz, abisine neden güzel hikâyeler yazmıyorsun diye sormuştu. Kardeşinin söylediklerini düşündü. Güzel hikâyeler yazamazdı. Çünkü yaşadıkları ve dünya güzel değildi.

Demir Özlü, “Balkonda Akşam Yemeği”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.77-79.

Konu: Yalnızlık

Öyküde kahramanın yalnızlığı, kentin bıraktığı etki, umut ve umutsuzlukları anlatılmış. Öykünün kahramanı, pencerenin önündeki masada yalnız oturmuştu. Sevgilisinin saçalarını anımsadı. Saçları çok güzeldi. O gitmişti, bu şehirde yalnız kalmıştı. Dışarıda yağmur yağıyordu. Sokaklar yağmurla ıslanmıştı.

Tanju Cılızoğlu, “Bir Anlamlı, Bir Anlamsız”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.80-83.

Konu: Öykü Yazmak

Sevgilisinden ayrılmıştı. Sevgilisi, onun kadınlarla yatıp kalktığını ve onun hakkındaki her şeyi biliyordu. Onun gitmesinden sonra dışarı çıktı. Yalnız başına yürüdü ve Haliç’e geldi. Bir ses duydu. Onun sesiydi. “Tanju, Tanju” bağıırıyordu. Sesin geldiği tarafa baktığında, sevdiği kızı gördü. Kız ellerini onun yanında unutmuştu. Tanju kızın ellerini geri verir. Bugün yaşadıkları üzerinde olumsuz etki bırakmıştı. Çevredeki seslerden, nesnelerden kaçmak istedi. İç dünyasına sığındı. Hızlı bir şekilde eve geldi. Kardeşinden kalem istedi. Yaşadıklarını yazacaktı. Yazdıklarını annesine okudu. Annesi ilgisiz davrandı. Yazdığı öyküyü yayınlatacaktı. Yaşadığı anlamsız günü, böylece anlamlı bir kılacaktı.

Başaran, “Garip Kişi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.145-146.

Konu: Yaşlı Adam ve Kent

Öyküde, köyden kente gelen bir insanın zorlukları anlatılmış. Öykünün kahramanı, vapurda bir yaşlıyla karşılaşır. Köyde yaşayan ihtiyarın evi yanmış. İş bulmak amacıyla kente gelmiş. Yaşlı olduğundan kimse iş vermez. Oysa köyde çiftçilik yapmış, hayvancılıktan anlarımış. Köyden bir mektup vermişler. Mektupta belediye başkanının ona iş vermesini istiyorlarmış.

Ferit Edgü, “Karabasan”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.147-148.

Konu: Karabasan

Öyküde, kahramanın yalnızlığı, iç dünyası anlatılmaktadır. Genç adam tek başına kalıyordu. Evlenmemişti. Artık yalnızlığı çekemediğini, evlenmek gerektiğini düşündü. Geceleri üstüne çöken karabasanlardan korkuyordu. Bu gece de üstüne çökmüşlerdi. Gün ışıyınca kadar karabasanlarla mücadele etti. Gözlerini açtığında ortalık aydınlanmıştı, rahatladı.

Orhan Duru, “Yenik”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.149-152.

Konu: Kahramanın Bir Günü

Öyküde, kahramanın iç dünyası, düşleri, yalnızlığı anlatılır. Dışarıda yağmur yağıyordu. Genç adam dışarı çıkar ve tüyleri yumuşak ve güzel bir kedinin öldüğünü hatırlar. Sonra bir sokağa gelir ve bir apartmanın önünde durur. Apartman sahibi komisyoncudur. Eşi ve bir kızı var. Merdivenlerden inen komisyoncu düşer, beyin kanamasından ölür. Apartmanın önünden ayrılır. Sokakta bir adam Ömer diye, genç adamı çağırır. Bu ismi kabul eder. Genç adam, sokaktaki adamla konuşur. O da, ona Hüseyin der. Birlikte denize giderler. Hüseyin ölür. Ömer'in ayaklarının dibine getirip bırakırlar. Genç adam, yatakta bağırır.

Demir Özlü, “Bunaltı”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.184-187.

Konu: Yalnızlık

Öyküde kahramanın yalnızlığı, dış dünyaya karşı tedirginliği anlatılır. Öykünün kahramanı, sevgilisinin gitmesinden sonra yalnız kalır. Camın gerisinden dış dünyaya bakar. Sevgilisinin en yaptığını düşünür, o şimdi yatıyordur. Kahraman çocukluğunu anımsar. Sorunsuz, dertsiz bir dönemdir onun için. Sevgilisinden sonra Tepebaşı'ndaki Postahane'in gerisinden dünyaya bakar. Bu dünyanın içine girmeye çekinir.

Yılmaz Pütün, “Sürüngeçler”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.188-192.

Konu: Savaş ve Korku

Öyküde savaşların olumsuzlukları, insanlarda oluşturduğu yıkıntı, korku anlatılmıştır. Kadının elinde bir çuval patates vardı. Patateslerin yarısı bozuktur. Gittikçe kadının etrafında kalabalıklaştı. Toplananlar dans ediyorlardı. Savaşlar vardı ve insanlar ölmekteydi. İki adam soyunup, birbirilerini öldürmelerinin iyi olacağını söyleyerek birbirilerini öldürdüler. Oysa ölmeleri bir şeye yaramamıştı.

Ferit Edgü, “Kaçkınlık”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.225-232.

Konu: Yalnızlık

Öyküde, kahramanın yalnızlığı, iç dünyası ve kent yaşamı anlatılır. Öykünün kahramanın dışarı çıkar, arabaya biner. Arabada birçok insan vardı. İnsanların etlerinden ve elbiselerinden gelen kokudan rahatsız olur, arabadan iner. Öykünün kahramanı, ruhî bunalım geçirdiğinden dolayı hastahaneye yatırılır. Hastahaneden

çıktıktan sonra, teyzesi annesinin hastalığı nedeniyle onu almaya gelir. Teyzesinden ayrıldıktan sonra Yusuf'u uzakta görür. Fakat konuşmaz. Evine gelir, gürültüler içinde uyumaya çalışır.

Orhan Çubukçu, “Hacıyatmaz”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1958, s.267-272.

Konu: Televizyon

Öyküde, iki konu anlatılmaktadır. Birincisi öykü kahramanının televizyondan izlediği dış dünya ile ilgili haberler, yorumlardır. İkincisi ise kahramanın kendi yaşamıdır. İki konu iç içe verilmiştir. Televizyonda anlatılan dış dünya, olumsuzluklardan, olaylardan oluşmaktadır. Kahramanın yaşamında ise yalnızlık mevcuttur.

M. Meran, “Danışma”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.339-340.

Konu: Köy

Amcasının oğlu, yaptığı ona yüklemiş ve babasını bu konuda ikna etmiştir. Amcası da, köyün ortasında onu döver. Amcasından yıllarca intikam alma düşüncesini taşır. Bunu bir türlü başaramaz. Sonuçta pes eder.

Turgut Akın, “Hoş Geldin Evimize”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.343-344.

Konu: Aşk

Öykünün kahramanı, Ayşe'ye âşık olur. Onunla evlenmeyi düşünür. Duygularını söylemeyi cesaret edemez. Evlenecek kadar parası da yoktur. Memur olduğu için parasızdır. İçki içtikten sonra cesaretini toplar. Ayşe'ye evlenmeyi teklif eder ve yüzüğü onu parmağına takar. Ayşe'ye, ailesini ikna edeceğini söyler.

Tahir Pamir, “Anna Maria’nın Yıldızları”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.345-347.

Konu: Kentten Kaçış

Öykünün kahramanı, gözleri yeşil Anna Maria'ya âşık olur. Onunla dünyanın farkı kentlerini dolaşır. En son Floransa'ya gelirler. Kahraman, kentten çıkmak ister. Gürültünün olmadığı sakin ve sessiz bir köye gitmek ister.

İrfan Gelen, “Trenler Geliyor”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.348-352.

Konu: Anadolu’daki Yaşam

Öyküde, öykü kahramanın yolda gördükleri ve Anadolu’daki yaşamın zorlukları anlatılmıştır. Genç adam, Zap nehrinin yakınından geçmekteydi. Zap nehri buz tutmuştu. Buradaki insanlar toprak damlı evlerin altında kar ile boğuşurken; Ankara’daki insanlar güzel havada dolaşıyorlardı. Öğretmen olan genç adam Van’a gitmekteydi.

Ferit Edgü, “Kaçkınlr”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.388-393.

Konu: Hapishane

Öykünün kahramanı, oyuncakçının camını kırdığı içi içeri atılır. İçerde ondan başka bir adam daha var. Kahraman camı kırdığı için pişman değildir. İçerdeki adam kalkınca onu yerine oturur. Çocukluğunu, mahallesini ve sevgilisini hatırlar. Sorguya alınır. Birisi tarafından kurtulacağı umudunu hep taşır.

Hayrettin Uysal, “Ters Orantılı Müfettiş”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.416-419.

Konu: Teftiş

Müfettiş sinirli bir şekilde içeri girer ve memuru, görmediği öğretmene not verdiği için azarlar. Öykünün kahramanı genç öğretmen konuşmalara ilgisiz pencereden dışarı bakmaktadır. Müfettiş öğretmen odasında, söz konusu öğretmen hakkında rapor tutar. Genç öğretmen, geçmiş günlerini hatırlar. Öyküde, müfettişin memleket sorunlarından uzak ve sadece azarlamalarla yetinmesi eleştirilmektedir.

H. Meran, “İfade”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.420-421.

Konu: Boşanma ve Genç Kadının Mağduriyeti

Genç kızı, aynı köyde yaşayan işsiz biriyle evlendirirler. Kadın onunla uzun bir süre evli kalır. Evin bütün yükünü çeker. Kocasının eline para geçince, kadını boşamak ister. Duruşmada kadın, yaşadıklarını mahkemede hâkime anlatır. Öyküde kadınların mağdur olması dile getirilmiş.

Wolfgang Borchert, “Ekmek”, (Çev. A. Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.431-432.

Konu: Savaş ve Yoksulluk

Öyküde, savaş yıllarındaki Alman halkının içinde bulunduğu ekonomi sıkıntıyı ve yoksulluğu anlatılır. Mutfaktaki sesi duyan kadın, uykudan uyanır. Kocasının yatakta olmadığını görür. Mutfığa gittiğinde kocasını orda görür. Kocasını, mutfakta ekmek yemektir, karısını görünce gizlemeye çalışır. İkisi yataklarına dönerler. Erkek, yatakta yanında getirdiği ekmeği gizlice yemeye çalışır. Karısı, ağız seslerini duyar. Ertesi gün karısı, kendi payına düşen ekmekten bir dilimi kocasına verir.

Ferit Edgü, “Yin”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.26-27.

Konu: Yalnızlık

Öyküde, öykünün kahramanın yalnızlığı, iç bunalımları, umutsuzlukları anlatılmaktadır. Kahraman, sevdiğinin gitmesinden sonra dünyada yalnız kaldığını, dünyaya yabancılaştığını ifade eder.

H. Meran, “Kırmızı Tosbağa ve Sonrası”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.36-37.

Konu: Traktör

Öyküde köyün sosyal yaşantısı, ekonomi farklılıklar, köydeki insanların makineye bakışları anlatılmaktadır. Tarlanın içinde traktörü gören köylüler bunu kırmızı bir tosağa benzetirler. Köyde hem traktör hem de öküz çalıştırılmaktadır.

Muzaffer Buyrukçu, “A Mari Nenko”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.38-40.

Konu: Kadın ve Türkü

Öyküde, bir kadının yaşantısı anlatılmaktadır. Genelde kadın keyifli olduğu zamanlarda türkü söylerdi. Oğlu, annesinden türkü söylemesini istedi. Kadın keyfinin olmadığını söyleyerek türkü söylemedi. Kocasının, çocuklarının, kardeşlerinin iyi bir işe sahip olmadıkları için üzülyordu. Akşama doğru postacı bir

mektup getirdi. Mektup, kadının kardeşinden gelmiştir. Kardeşi işlerini düzelttiğini yazmıştı. Kadın bunu duyunca türkü söylemeye başlar.

Turgut Akın, “Sonradan Gelen Nikah”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Haziran 1958, s.70-72.

Konu: Okula Bakış

Öykünün kahramanı, mahalleyi ve mahalle yaşantısını anlatır. Liseye giden genç kız Ayla, öykü kahramanının kızıdır. Mahalleli, okuyan kızlara karşı hoşgörülü değildir. Ayla'nın babası ise kızının evden oturması yerine okula gitmesini uygun görür ve destek verir. Fakat aynı mahallede oturan Kamil'in ileri geri konuşmalarına sinirlenen öykü kahramanı, Kamil' i döver. Yakalanan kahraman, yaptıklarında pişman değildir.

Eugène Ionesco, “Utku-Bayrağı”, (Çev. Yalçın Tura-Teo), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.74, Haziran 1958, s.73-81.

Konu: Ölü

Öyküde, umutsuzluk, karamsarlık ve kahramanın kurtuluşu anlatılmaktadır. Adam, karısına sevdalanan delikanlıyı öldürür. Genç adamın cesedi, 10 yıldır evlerindeydi. Gözleri hala açık olan ceset, ihtiyarlamaya başlamıştı. Son günlerde büyümeye başlayan ceset, odalara yerleşmiyordu. Son gün ise ceset çok büyümüştü. Kadın ve kocası geceyi beklediler. Adam, ölüyü dışarı çıkardı. Ölünün çılgılığı üzerine polisler geldi. Ölü, adamın vücudunu sarmaya başladı. Birlikte gökyüzüne doğru yükseldiler.

İbrahim Kuyumcu, “Kuraklık”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.109-110.

Konu: Kuraklık

Öyküde, kuraklığın, köydeki insanları ekonomi ve diğer yönlerden nasıl etkilediği anlatılır. O yıl köyde kuraklık vardı. Köylüler, mahsul alamadıkları için parasız kalmışlardı. Köyün yaşlı kadınlarından Fadik hasta olduğu için İstanbul'a gitmesi gerekiyordu. Fakat kuraklıktan dolayı para olmadığı için tedaviye gidemez.

Fakir Baykurt, “Biçer Döğer”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.111-118.

Konu: Anadolu’daki Feodal Yapı

Şerif Ağa, zamanında mülk sahibi kadınlarla evlenerek zengin olmuştu. Onun tarlalarında birçok kişi çalışmaktaydı. Ağa da onların yanındaydı. Çalışanların içinde kadınlar da vardı. Kadınlardan birisi bekçinin karısı Fatma’ydı. Fatma’yı gören Ağa, kadını güzelliğine ve endamına hayran kalır. Kadını tarlanın bir köşesinde yalnız yakalayan ağa, kadın elde etmeğe çalışır. Kadın buna karşı koyar ve ağanın yüzüne bir yumruk vuru. Yüzü moraran ağa tarladan uzaklaşır. Öyküde, Anadolu’daki feodal yapının olumsuz etkileri eleştirilir.

Mengü Ertel, “Tanrıların Bekçisi”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.119-121.

Konu: Kadın ve Erkek

Pencerenin arkasında iki kişi görünmekteydi. Bir diğerine daha uzun boyluydu. Diğeri, uzun boylu adamdan para istedi. Parayla aşkı satın alacaktı ve kadını daha fazla öpecekti. Uzun boylu adama göre her şey birey için olmalıydı. Diğeri ise toplum karşısında kişinin sorumluluk taşıması gerektiğini söylemekteydi. Dışarı çıkan adam Tanrıları gördü. Tanrıların yanında bir kadın vardı. Kadın başka bir tanrının yanına geçti. Adam kadını kolundan tutarak yanına çekti. Öyküde bireyin ve toplum arasındaki ilişki sorgulandığı söylenebilir.

Ferit Edgü, “Sexus”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.136-138.

Konu: Cinsellik

Öykünün kahramanı, iç dünyasında cinselliği, cinsellik hakkındaki düşüncelerini anlatır. Yirmi yaşındaki kahraman, bir kadınla olma isteğini söylerken; cinsellik tabularından sıyrılarak anlatır.

Turgut Akın, “Bakırazlı Çamaşırcının Söylevinden”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.149-150.

Konu: Çamaşırcı Kadının Yaşamı

Kadın, evin bütün yükünü çekiyordu. Evi geçindirmek için çamaşır yıkardı. Kocasının ve çocuklarının bir iş yapamadıkları görür ve buna sinirlenirdi. Oysa

kocası evi geçindirmeye çalıştığını düşünür. Oysa sürekli içki içerdi. Bu duruma içerlenen kadınının yapacağı başka bir şey yoktu. Evin yükü omuzlarına çökmüştü.

Samim Kocagöz, “Firavun”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.155-160.

Konu: Zengin Adamın Mezarı

Öyküde, yörenin zenginlerinden Kâşif Çukurel’in ölüme bakışı ve yaşamı anlatılmaktadır. Kâşif Çukurel yörenin zenginlerindendi. Bir oğlu, bir de kızı vardı. Oğlu Amerika’da eğitim görmekteydi. Uzun yıllardır memlekete gelmemişti. Kızı ise evliydi. Kocası parayı çok severdi. Kâşif Çukurel, Kâtip ve birkaç adamla kendisine mezar yaptırmak için yer bakıyordu. Ölümü, haksızlık olarak değerlendirmekteydi. Ona göre bu kadar zenginlik bırakılıp nereye gidilecekti. Ölümü karşısında çarenin olmayacağını bilen Kâşif Çukurel, mermerden yapılmış güzel bir mezar yaptırmak istiyordu. Mezarın yerini tespit etmişlerdi. Herkesin görebileceği bir yerd.

B. Traven, “Bakımevi”, (Çev. A. Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.161-164.

Konu: Bakımevi

Öyküde, işçilerin yaşam koşulları anlatılmaktadır. Amerikan maden şirketi, Doğu Meksika’da çalışan işçiler ve aileler için doktordan ve bakıcılardan oluşan bir bakımevi kurmuştu. Bakımevini ihtiyaçları, işçilerin paralarından karşılanır. İşçiler, paralarını az olduğu, yetmediğini söyleyerek bakımevinin kaldırılmasını isterler. Şirket, işçilerin talebini olumlu karşılar; paralarına zam yapar.

Wolfgang Borchert, “Radi”, (Çev. Orhan Çubukçu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.165-168.

Konu: Radi ve Ölüm

Öyküde, Radi’nin ölümü sırasında yaşadıkları anlatılmaktadır. Radi, bir kış günü ölür. Yanında bir ölü var. Ölü, Radi’ye gömüldüğü yeri gösterir. Paslanmış bir miğfer ve iskelet vardır. Radi, topraktan korkar. Ölü, Radi’ye toprağı koklamasını söyler. Toprağı koklayan Radi, toprağın güzel koktuğunu belirtir ve çocukluğunu hatırlar.

Ferit Edgü, “Paraboller”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.184-186.

Konu: Ölüm

Öykünün kahramanı, A ile ırmağın kenarında yıkanır. Onlara yaklaşan bir kadını görürler. Kadının vücudunda yaralardan dolayı, kanlar ve irinler akmaktaydı. A, kadını görünce bağırdı. Kadın, A'nın annesiydi. A, korkmaya başladı. Ona göre kadın, onları öldürmek için geliyordu. Kahraman ile A, kadın yanlarına gelmeden uzaklaştılar. Öyküde toplumsal baskılar ve kurallar farklı sembollerle gösterilmişlerdir.

Muzaffer Buyrukçu, “Değişmeyen Karanlık”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.204-209.

Konu: Yoksulluk

Öyküde, realist bakışla ailedeki geçim sıkıntısı ve yoksulluk anlatılmıştır. Öykünün kahramanı, evde huzursuzluk olduğunu sezdi. Annesi, geçim sıkıntısından dolayı sinirliydi. Babası, çocuklarına bakamadığını söyleyerek; yaşlı dayısını evde istemiyordu. Kahraman, yaramaz kardeşine içerliyordu ve kardeşini, adam edeceğine inanıyordu

M. Başaran, “Sukesimi”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.228-230.

Konu: Sukesimi

Küçük Ahmet, aldığı su motoruyla tarlaya gider. Kendisi, yengesi ve ağasıyla tarlayı sulamaktadır. Onbaşı, iki jandarmayla birlikte yanlarına gelerek sulamayı kesmelerini ister. Ahmet, belirttiği için onbaşı tarafından adına tutanak düzenlenir. Ahmet, suyun kesilmesinin sebebini, Hüseyin ağanın çeltik tarlasına suyun akışını sağlamak olduğunu görür. Muhtarı yanına alan Ahmet, karakola giderek Hüseyin ağaya tutanak düzenler. Jandarma onbaşı isteksiz bir şekilde tutanağı düzenler. Öyküde, güç ve iktidar arasındaki ilişki eleştirilir.

Turgut Akın, “Yaşasın Yarın”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.235-236.

Konu: Evlilik

Sedat, evlenmenin güzelliklerini arkadaşına anlatmaktaydı. Sedat'ın üç çocuğu vardı. Arkadaşı, aldığı ücret az diye evlenmeye yanaşmıyordu. Sonunda, annesiyle yaşayan, bir evi ve başka gelirleri olan 24 yaşında bir kız buldular. Sedat ile sonraki gün kızı görmeye gideceklerdi.

Orhan Duru, “Karabasan”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.241-246.

Konu: Böcekler

Öyküde, kahramanın korkuları ve dış dünyaya karşı tedirginliği anlatılmıştır. Öykünün kahramanı, ilkin lavabonun kenarında bir böcek gördü. Lavabodaki suyla böceği boğmaya çalıştı. Fakat böcekler gittikçe çoğaldılar. Geceleri yatağına, evinin her tarafına, sofrasına kadar geliyorlardı. Böcekler, şehre de yayılmışlardı. Kahraman, artık her tarafta böcek görüyordu. Küçük böcekler, kocaman olmuşlardı.

B. Traven, “Dinamit”, ( ev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.247-248.

Konu: Dinamit ve İşçiler

Kızılderili işçiler, dinamitin insanı öldürüp,  ld rmeyeceğini tartışıyorlardı. Bir grup kabul etmezken; diğer grup kabul ediyordu. Dinamit öldürebilir diyen gruptan bir işçi, dinamitin kapsülünü eline aldı, bir binanın yanında patlattı. Binanın iki yanı yıkılır. Dinamiti patlatan adamı toprağın altında çıkardılar. Bir kolu kopmuştu. Ona göre suç kapsülü yapanlardandı.

Hayrettin Uysal, “Bir Ağrı ki”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.281-283.

Konu: Yoksulluk

Öyküde, bir memurun geçim sıkıntısı anlatılır. Numan, kamu kuruluşunda memurdu. Para yetmeyince borçlanmıştı. Borç sahipleri, Numan'dan para alamayınca kurum müdürüne şikâyetle bulunmuşlar. Müdür, Numan'ı odasına çağırır; memur haysiyetin her şeyin üstünde olduğunu ve ayağını yorganına göre uzatması gerektiğini ifade eder. Numan iş dönüşü çabuk bir şekilde eve gider. Her zamanki gibi karısı kendisini karşılar. Karısı, geçim sıkıntısı nedeniyle annesinin yanında gideceğini söyler. Çantasını hazırlar, evde çıkar. Numan, karısını arkasından bakmakla yetinir.

Mengü Ertel, “Yengeç”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.284-288.

Konu: Yengeçler

Öyküde, denize yakın duvarın üstünde oturan iki sevgilinin konuşmaları ve onların yengeçler hakkındaki söyledikleri anlatılmıştır. Konuşmadan sonra iki sevgili denizdeki yengeçler arasındaki yakınlığı, cinselliği fark ederler. Öykünün bundan sonraki kısmı, iki sevgilinin gözünden yengeçlerin cinsel yaşamları aktarılmıştır. Yengeçler, denizdeki dalgalara karşı koyarlar. Fakat öykünün kahramanları dalgalara karşı koymazlar, denizde boğulurlar. Öyküde, insanın dış dünyaya karşı korkuları, kaygılar ve yalnızlıkları anlatılır.

Orhan Duru, “Yeşil Lahana”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.324-326.

Konu: Yeşil Lahana

Öyküde, bahçıvan ile şövalye arasındaki diyalog anlatılmaktadır. Bahçıvan, bahçede her türlü sebze eker. Bir gün bir şövalye gelir. Bahçıvandan ekmek ister. Bahçıvan, ekmek ekmediğini söyler. Şövalye buna kızar, bahçıvanın kızını rehin alır; karşılığında yeşil lahana ister. Bahçıvan, şövalyeye lahana verir ve kızını geri alır.

Ernest Glaeser, “Kambur”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.81, Şubat 1959, s.327-328.

Konu: Kambur

Monte Carlı kumarhanelerine yakın dükkân işleten Monserier Savarin dükkanına kumarbazlar mutlaka uğrar, alış veriş yaparlar ve sonra Savarin’in sırtını sıvazlardı. Savarin, birkaç gün dükkâna gelmez. Çevredekiler, kaldığı yere giderler. Kaldığı odanın kapısı kırılmış. Savarin ise öldürülmüş. Sırtındaki kambur, kayışlardan ve kemerlerden yapılmıştır. Savarin, yıllarca insanların dikkatini çekmek için bunu sırtında taşımıştır. Öyküde, para hırsının insanları ne duruma soktuğu anlatılmıştır.

Hayrettin Uysal, “Kişi Oyunu”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.356-357.

Konu: Köylü ile Teknisyen

Öyküde, Türkiye’deki bürokrasinin işlenişi anlatılmaktadır. Köylü tapusunu almak için tarım teknisyenin yanına gider. Teknisyenin, köylüye zorluklar çıkarır. Köylünün çaresizliğini gören teknisyen güler. Öyküde, bürokratik engellerin halkı yıldırıldığı için eleştirilir.

Turgut Akın, “Radyo”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.358-360.

Konu: Radyo

Öyküde, anne-baba ve 5 çocuktan oluşan memur ailesi anlatılır. Aile geçim zorluğu çekmektedir. Başyemekleri, mercimek çorbası ve soğandır. Bir gün herkes sofrada oturmuşken baba, çocuklardan birinin hastalık nedeniyle hastaneye yatırılacağını söyler. Evde satılacak değerli eşya radyodur. Bunu satmaya karar veriler. Herkes üzülür; fakat yapılacak bir şey yoktur.

Muzaffer Buyrukçu, “Burada”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.361-363.

Konu: Kent Yaşamı

Kentte yaşayanlar, kavgaların ve olumsuzlukların sebebinin Urho’da görüyorlardı. Urho, suçlamaları kabul etmez. Söz konusu kentin yakınında yeni bir kent yapılmaktaydı. Urho önde insanlar arkada yeni kente doğru gidiyorlardı. Urho, yaşadığı kentten ayrılmak istediği için yeni kente gitmek istiyordu. Yeni kentin kapısının önüne geldiklerinde şunlar yazılıydı; bu kentte kavga, bıçak öldürme ve diğer olumsuzluklar yoktur.

Orhan Duru, “Büyük Gece”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.82, Mart 1959, s.365-368.

Konu: Üç Kişi

Öyküde, sıradan ve yoksul üç kişinin yaşamı anlatılır. Türkan, Kazım ve Tevfik’in yolları bir barda kesişir. Tevfik gözlüklüdür. Kazım ise ona göre daha yaşlıdır. Türkan ise randevu evinde çalışmaktadır. Bara Amerikalılar gelir. Üçü Amerikalılarla otururlar. Amerikalıların Türkan’ı öpmelerini Kazım ve Tevfik kabul etmezler. Fakat Türkan’ın Amerikalılara sempatisi bulunmaktadır.

Orhan Duru, “Tutanaklar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.393-395.

Konu: Tutanak

Öyküde, toplumsal kurumların insan davranışları üzerindeki etkisi anlatılmıştır. Kentin etrafını, kentte yaşayanların ataları surlarla çevirmişlerdi. Bu surlar, kenti dıştakiler karşı korumaktaydı ve içerdekileri dışarıya çıkmalarına da engel olmaktaydı. Öykünün kahramanı surlardan atladığı için yakalandı. Atalarının geleneğine ve topluma karşı geldiği için hakkında tutanak tutulacaktı.

Rauf Mutluay, “Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.401-406.

Konu: Yabancılaşmak

Öyküde, kent ve modern insanın çıkmazları, umutsuzlukları ve karamsarlıkları ve yabancılaşan insan anlatılmaktadır. Birlikte yürüyen ikisi karı-kocadırlar. Erkeğin iç dünyasında her şey anlatılır. Dünyadaki her şeyin paylaşılmış olması, onları olumsuz etkiler. Artık paylaşılacak bir şey bulmazlar. İkisinin arasında sevgi yerine, kin ve kıskançlık vardır. Geleceğe olan umutlarını kaybederler. Bu duruma gelmeden önce gelecekte bahçeli bir ev düşünürlerdi. Şimdi ise alınacak ve paylaşılacak bir şey yoktu.

Günter Bruno Fuchs, “Bir Hokkabazın Günlüğünden”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.407-408.

Konu: Kahramanın Yalnızlığı

Öyküde, kahramanın yalnızlığı anlatılmaktadır. Sevgilisinden ayrılan kahraman, acılar içinde kıvrılır. Ona duyduğu özlemi ve hasreti anlatır. Onun gitmesinden sonra evde ne yaptığının bilincinde olmayan kahraman, karamsar ve umutsuzdur. Dışarıda bir sokak fenerinin intihar edişini görür. Sokak fenerinin bütün amacı, iyi bir fener olmaktır. Fakat bunu başaramaz. Kahraman, fenerin intiharına engel olamaz.

Turgut Akın, “Uy Havvar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.443-445.

Konu: Ölüm

Öyküde, 19 yaşında ölen genç bir kızın öyküsü anlatılır. 19 yaşında okula giden ve okumayı seven biridir. Çevresinde bazılarının karşı çıkmasına rağmen okur. Hastalanınca doktora götürürler. Doktordan bir sonuç almayınca, üfürükçülere

götürürler. Yoksulluk ve genç kızın hastalığı aileyi derinden etkiler. Genç kızın hastalığı ilerler ve kurtulmaz. Öyküde, cehalet ve yoksulluk eleştirilir.

Ferit Edgü, “Leş”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.446-448.

Konu: Leş

Öyküde, kahramanın baskılardan kaçışını; fakat bunlardan bir türlü kurtulamayışı anlatılmaktadır. Öykünün kahramanı karaya boyalı bir teknede yol almaktadır. Teknenin etrafına yapışmış birçok leş vardır. Onları bir türlü uzaklaştırmaz teknedeki. Ne kadar mücadele etse de leşler yine gelip tekneye yapışırlar. Bu esnada küreği kırılır. Deniz durulmuştur. Bir kara parçasını görür. Kendini denize bırakır. Sabah gözlerini açtığında kumsaldadır. Teknenin olmadığını fark eder. Kalkıp yürümeye başlar. Ayağını hareket ettiremez. Çünkü ayağına bir leş yapışmış ve kendisini sıkmaktadır.

Bülent Habora, “Koskoca Bir K”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.38-40.

Konu: Üç Adamın Hikâyesi

Öyküde, B. Ş. Ve K. adlı üç kişinin bir kentte yaşadıkları anlatılır. Onlar kentin karmaşasında etraflarında gördüklerini yorumlarlar. İç dünyalarındaki tedirginlikleri ve kaygıları ile dış dünyanın korku verici yönleri ele alınmıştır. Öyküde, üç kişinin yaşamı birbiriyle bağlantılı ve karmaşıktır.

Dieter Lattmann, “Günümüzde Yaşayan Birinin Hayat Öyküsü”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.78-80.

Konu: Savaş ve İnsan

Doğduğunda ona bir isim verirler. İsmini kâğıtlara yazarlar. Büyüyünce bir işte çalışmaya başlar. Sonra evlenir, çocukları olur. Dünyada hala savaşlar olmaktadır. Sıradan bir insandır. Savaşa katılır ve esir düşer. Ülkesine döndüğünde kimse tanımaz. Son yıllarını yaşlılar yurdunda geçirirken, ölür. Öyküde, savaşların insan yaşamı üzerinde bıraktığı etki ele alınmış ve ironik bir dil ile savaşlar eleştirilmiştir.

Comte de Lautréamont, “Maldoror’un Şarkıları”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.82-86.

Konu: Maldoror’un Yaşamı

Yazarın “*Maldoror’un Şarkıları*” eserindeki “*Üçüncü Şarkı*” adlı bölüm çevrilerek dergiye alınmıştır. Öykünün kahramanının peşinde olanlar çocuklardır. Çocuklar onunla oynarlar. Bir çocuk sahibi olmayı ister. Zamanında güzel bir kızı varmış. Kızı, Maldoror tarafından bir ağacın gölgesinde tecavüz edilerek, öldürülür. Kadın bu olaydan sonra ruhsal sorunlar yaşar.

Turgut Akın, “İş”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.110-111.

Konu: İş

Öyküde, Anadolu’dan İstanbul’a okumak için gelmiş kahramanın yaşamı mücadelesi anlatılmaktadır. Kahraman, hem çalışır hem de okuluna devam eder.

Franz Kafka, “Kanun Önünde”, (Çev. Zahide Gökberk), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.112-113.

Konu: Adam ve Kanun

Bir adam, önünde görevlinin olduğu kapıdan içeri girmek ister. Görevli buna izin vermez. Görevli, adama söz konusu kapıdan geçmesi durumunda, sonraki kapılardan geçmesinin mümkün olmayacağını ifade eder. Adam yıllarca kapının önünde bekler. Yaşlanır, görme ve duyma yeteneğini yavaş yavaş kaybeder. Sonunda kapı açılır. Görevli, yürümeyecek adama kapının kendisi için olduğunu söyler. Öyküde, kişinin dünya karşısındaki durumu anlatılır.

Orhan Duru, “İki Kafaya Bir Şapka”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.114-120.

Konu: Dilenci ve Ömer

Ömer, içinde paranın olduğu bir cüzdan bulacağını düşünür. Bir dilencinin yanından geçerken, dilenci para ister. Ömer, parasının olmadığını söyler. Konuşurlar. Dilenci, Ömer’e cüzdanı nasıl bulacağını anlatır. Kayıklar bir gölü geçecek, gölün diğer tarafındaki eve ulaşacak, ev sahibinden dayak yiyecek; sonra bahçedeki ağacın

altındaki cüzdanı alacak. Ömer, ağaca yaklaşmışken, dilenci cüzdanı almıştır. Dilenci uzaklaşır, aralarından bir tren geçer. Dilenci, uzaktan el sallar.

Orhan Duru, “Bunu Benden İşit”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.164-168.

Konu: Kütüphane Memuru

Osman her gün kitap okumak için kütüphaneye gider. Osman’dan başka kimse kütüphaneye gelmez. Kütüphane memuru da kimsenin gelmediği kütüphaneye Osman’ın gelmesini istemez. Bunu hal ve hareketleriyle gösterir. Ona göre Osman iş bulamadığı için gelmektedir. Osman, kütüphaneye geleceğine iş bulup çalışmalıdır. Osman, memur ile tartışır ve oraya gitmemeye karar verir. Yazar, kitap okumaktan zevk almayan, okuyanları engellemeye çalışan memuru ve toplumu eleştirir.

Özdemir Bayur, “Anlatamadığım”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.169-175.

Konu: İki Benlik

Aras nehrinin kenarından başlayan yolculuk, Kars’a doğru devam eder. Yolculuk kamyonla yapılır. Erzak yüklü kamyonda kadınlar, çocuklar, köylüler ve bir yıldır yedek öğretmenlik yapan bir genç bulunmaktadır. Genç öğretmen bir yıldır öğretmenlik yaptıktan sonra İstanbul’daki fakülteye dönecektir. Öykünün bundan sonrasında genç öğretmenin iç dünyası, iki benlik arasında gidip gelmesi anlatılır.

Ferit Edgü, “Aşağı, Aşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.212-216.

Konu: Bireysel Yaşam

Öyküde kahramanın iç dünyasındaki bunalımları, yalnızlıkları, hayata karşı korkuları anlatılmaktadır. Öykünün kahramanın yanında bir kadın vardı. Kadının yanından kalkar, pencereden dışarı bakar. Sokakta bir sarhoş görür. Çocukluğundaki sıcaklığı ve sevgiyi bulamadığını düşünür. İçinde gittikçe derinleşen bir boşluk bulunmaktadır. Yangın merdivenin boşluğundan aşağı bakar. Kadını yanına çağırır ve merdiven boşluğuna bakmasını ister. Kadın bakarken, o da kadını aşağı doğru itelemektedir.

Demir Özlü, “Ponzo’nun Öyküsü”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.248-250.

Konu: Kadın ve Adam

Öyküde, insanın yabancılaşması, umutsuzlukları, karamsarlığı anlatılmaktadır. Çocukluğunda yaşadığı bir anıyı öykünün kahramanı uzun yıllar sonra karşısında görür. Hatıranın çıkmasını beklemeyen kahraman telaşlanır. Oturduğu masaya bir kadın yaklaşmak ister. Kadın, çocukluğundaki anıda bulunan kadındır. Kadın kendini öldürmek ister. Kahraman ise onun kanını içmek istemektedir.

Orhan Duru, “Denge Uzmanı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.251-256.

Konu: Ahmet

Öyküde, karısının kendisini aldattığının farkına varan Ahmet’in intihar etmesi anlatılmaktadır.

Tarık Dursun K., “Yasak Tutku”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.284-287.

Konu: Yağmur

Genç adam pencereden dışarı bakar. Karşı pencerede beyaz tenli bir kadın görür. Kadın da ona bakmaktadır. Genç adam pencereyi kapatır camın buğusuna “seni iskelede bekliyorum” yazısını yazar ve bunu dudaklarıyla heceler. İskeleye giden genç adam, yağmurun altında kadını bekler. Kadın oraya gelir. Kadınla tanışan genç adam ona âşık olur.

Muzaffer Buyrukçu, “Kuyular”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.288-296.

Konu: Ölüm

Mahmut, genel müdürün yanında çalışır. Müdürün eşya kaçırmasına göz yumar. Müdürün başka yere atanmasından sonra, yapılanlardan Mahmut sorumlu tutulur ve işten atılır. Mahmut, müdürün kendisine yardımcı olmasını ister. Müdür, kendisini tanımadığını söyleyince Mahmut, onu öldürür. Kapıcılar tarafından yakalan

Mahmut, polislerce karakola götürülerek ifadesi alınır. Cinayetin sebebini bilmeyenler Mahmut'un deli olduğu kararına varırlar.

Sabri Altınel, “Sendlingertorplatz”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.35-40.

Konu: Savaş ve Almanya

Öyküde Alman halkının yaşadığı savaş psikolojisi, savaşını oluşturduğu yıkıntılar anlatılır. Öykünün kahramanı, Almanya'da bir kızla tanışır. Savaş sırasında 16 yaşında olan kız kahramanla Paris'e gitmek ister. Savaştan önce kızın Hans isminde sevgilisi vardır. Hans savaşta madalyalar alıp döneceğini söylemiş. Fakat bir ayağı sakat olarak dönmüş. Kızı tanımamış, intihar etmiş. Kızın geleceğe ait mutlu hayalleri silinmiş.

Orhan Duru, “Durak”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.53-56.

Konu: Ahmet ve Arabası

Ahmet'in eski arabasına kimse binmek istemez. Araba 1935 yapımı Ford markasıdır. Müşterinin gelmediğini gören Ahmet, dolmuş durağına gider. Oradan birkaç yolcu bindirir. Arabayı başka bir durakta polis durdurur. Polis 5 kişiden fazlası yasak diyerek, yolcuları indirir. Ahmet de arabadan iner. Ahmet'in gözünde araba gittikçe küçülür. Sonunda bir bit olur, oradan geçen iyi giyimli birisi ayağı ile ezer. Öyküde simgesel kavramlar fazla kullanılmıştır. Ayrıca toplumdaki dengesizlikler, zengin ve fakir arasındaki yaşantı farklılığı, kanunların fakirden yana olmadığı konuları işlenmiştir.

Mehmet Seyda, “Ne Yapsamdı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.49-56.

Konu: Hastane

Osman ve Lütfi, kızın koluna pansumanın yapılması için kızı doktora götürürler. Cinsel zaafı olan doktor, birçok kadınla çıktığını söyler. Osman ile Lütfi ise Yahudi mahallesindeki kızlara takılırlar. Doktor, kızın koluna pansuman yaptıktan sonra, ikisine hastaneyi gezdirir.

Orhan Duru, “Parçalar”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.40-42..

Konu: Umutsuzluk ve Umut

Öykünün kahramanı, yalnız, umutsuz ve karamsardır. Özgürlük istemekte ve kurtuluş aramaktadır. Yaşamın en dış yerlerinde bulunan kahraman, bir kurtuluş arar. Evden çıkar ve hızla denize doğru koşmaya başlar. Elinde ona mutluluğu, sevgiyi verecek bir kutu vardır. Kutuyu açar, kutunun içindekileri dünyaya özgürlüğü ve umudu vermesi için etrafa yayar.

Yaşar Kemal, “Çolak Mustafa”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.10-13.

Konu: Çolak Mustafa’nın Yaşamı

Öyküde, Çolak Mustafa’nın yaşamı anlatılmaktadır. Evlerde hizmetçilik yapan Çolak Mustafa 10 yaşındadır. Bir yerde çalışıp, ayrıldıktan sonra oraya kasketini bırakır; başka bir yere gider. En son yanında çalıştığı adam, Mustafa’ya 500 lira vererek bir adamı dövmesini ister. Mustafa, adamı yaralar. Hapishaneye atılan Mustafa, hapishaneden kaçar. Mustafa’nın nasıl kaçtığını kimse bilmez.

Orhan Duru, “Kent”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.50-52.

Konu: Kent Yaşamı

Öykünün kahramanı bir otelde kalmaktadır. Otelin birinci katındaki katlardan su yoktur. Su tesisatı Romalılar döneminden kalmadır. Otelde kalan Bakır, Ağa’nın yanında çalışmaktadır. Bakır, hastadır. Kentte sadece bir doktor var. Yalnız yaşayan Bakır’ın sevgilisi ise genelevindedir. Kentte yaşayanlar ona cephe almışlardır. Ağa, kahramanı evine davet eder. Ağa dört evlidir. Ağa, genciyle yatmaktadır. Diğer eşleri ev ve mutfak işlerine bakmaktadırlar. Öykünün kahramanı, Ağa’ya Bakır’ı sorar. Bakır’ın öldüğünü öğrenen kahraman, kentte bunalır ve kentten ayrılmaya karar verir.

Özcan Yalım, “Esrik Kişiler II”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.53.

Konu: Tanrı Olma İddiasındaki Adam

Öyküde, Tanrı olma iddiasında olan bir adamın öyküsü anlatılmaktadır. Meyhanedeki kadehler arasında bir adam, Tanrı olma iddiasındadır. Herkes ona karşı çıkar. O, Tanrı’yı öldürdüğünü söyler ve dışarı çıkar.

Saadet Timur, “Sofralar”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.28-34.

Konu: Yaşam

Öyküde kahramanın iç dünyası, insanlarla ilişkisi anlatılmaktadır. Kahramanın yaşantısındaki ayrıntılar, düzensizlikler, kişilik bölünmesi ve farklı insanlar anlatılmıştır.

Muzaffer Erdost, “Eskizler”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.27-29.

Konu: Benlik

Yazar, benliğini, iç dünyasındaki kırılmaları, yaşam ve benlik arasındaki çatışmaları ele almaktadır. Bedeninin olumsuzluklara karşı direndiğini belirten yazar, konu hakkında şunları söyler: “Bedenim bütün yıkılışlara, rezil olmamalara, bu bitip tükenmelere karşı direniyor ve beni yaşatmaya zorluyor.” (s.29.)

Orhan Duru, “Kent II”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.30-35.

Konu: Kent

Sekiz yıl boyunca, çorak ve susuz bir Güneydoğu kentinde yaşayan kahraman, evlenmemiştir. Kazandığını dışarıda harcar ve içki içer. Kentin ağalarıyla oturup, kalkar. Fransızlar tarafından işgale uğramış kentte Türkçe pek konuşulmadığı için kahraman konuşulanlardan anlamaz. Başkentten kilometrelerce uzak bu kentin zenginleri, yatırımlarını İstanbul veya Malatya’da yapmaktadırlar. Öyküde, kentteki yaşam ele alınmış, zenginlerin dışarıya çıkmaları ve dışarıda yatırım yapmaları eleştirilmektedir.

Muzaffer Erdost, “Eskizler II”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.37-39.

Konu: Yaşam

Yaşamının verdiği bir güç ve aydınlık vardır. Kahraman, her içe yönelişinde bir aydınlık ve güç görmektedir. Kahramana göre bu da yaşamın anlamıdır. Yüzyıllardır töreller, ahlak kuralları ve değerleri bireyin içine sinerek onun kişiliğiyle bütünleşmiştir. Sonradan onun kişiliğindeki bu etkileri onu mahkûm eder. Öyküde birey olmanın önemi ve değeri üzerinde durulmaktadır.

Feyyaz Kayacan, “Cehennemde Bir Yusuf”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.43-50.

Konu: Kuyu

Öyküde çokça imge kullanılmıştır. Düşler ile yaşam yoğun bir şekilde iç içe verilir. Kahramanın, iç dünyasındaki kırılmalar, mutsuzluklar anlatılır. Öyküde, Hz. Yusuf’un gönderme yapıldığı söylenebilir.

Muzaffer Buyrukçu, “Deniz Çocukları”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.46-53.

Konu: Bir Memur Odası

Öyküde memur yaşamının tek düzeliği, bakış açılarının dar oluşu, dış dünyadan soyutlanmaları anlatılmıştır. Melahat, Türkan, Hüseyin ve diğerleri memur olarak çalışırlar. Hepsi bir odada oturur. Melahat’ın yanında Hüseyin oturur. Melahat, Türkan’ı sevmez. Yaşamları burada geçen bu insanların bir kısmı birbirinden hoşlanmaz. Sürekli dünyalarını anlatılar. Onlar için gerçek dünyalarındaki gerçeklerdir.

Muzaffer Erdost, “Eskizler III”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.30-33.

Konu: Çocukluk Dönemi

Eşi, kahramanı çocukluğundan beri tanımaktadır. Kahramanın bazı tutarsız davranışları, eşinin endişelendirmektedir. Kahraman bu davranışlarının kaynağını çocukluğunda bulmaktadır. Çocukluğunda yaşadığı köy yaşamı ve duyduğu masallar, efsaneler, periler v.b öğeler onda farklı bir dünya oluşturmuş. Kahramana göre, yaşadığı gerçek dünya karanlıktır. O, çocukluğundaki dünya ile bütünleşmiş ve ondan ayrılmak istemez. Öyküde, kahramanın gerçek dünya hakkındaki kaygıları, korkuları dile getirilmiştir.

İ. Üstün Akmen, “Soygun ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1962, s.39.

Konu: Soygun

Kentte soygun yapılmaktadır. Bu esnada kahraman, kentteki soygunu, kent yaşamını anlatmaktadır. Öyküde, kahramanın iç dünyasındaki karmaşıklık ve sevgilisine duyduğu özlem işlenmiştir.

Feyyaz Kayacan, “Cehennemde Bir Yusuf III”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.42-45.

Konu: Fal

Öykünün kahramanı ile yanındakiler fala bakarlar. Yaşamlarında falın önemli bir yeri vardır. Falın yanında attıkları başka bir şey ise zardır. Bu iki öge onlar için önemlidir. Ülkedeki herkesin bir zarı olmalıdır. Zarlar bulundukları konuma göre ad alacaklar.

Ferit Edgü, “Himalaya”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.46-51.

Konu: Kiracı ile Ev Sahibi

Öyküde, kent yaşamından uzaklaşmak isteyen kahramanın içinde bulunduğu durum anlatılmıştır. Kentteki yargıcın oğlu suçlu olduğundan yargıç, yargıdan çekilir. Bundan dolayı kentte yargılama sorunu vardır. Bir böcek, kent dışında toprağı eşeleyerek kendine bir in yapmak ister. Kahramana göre böcek, kentteki sorunlardan kaçmıştır. Bunu gören kahraman, kendisinin de bunu yapabileceğini düşünür. Bundan sonra burada yaşayacak; ihtiyaçlarını karşılamak için kente indiğinden kimseyle görüşmeyecektir.

Alain Robbe- Grillet, “Kumsalda Üç Çocuk”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.52-55.

Konu: Üç Çocuk

Öyküde, üç çocuğun gözlemleriyle dış dünya anlatılmaktadır. Deniz kenarında yaşları ortalama 12 olan üç çocuk vardır. Çocuklar, kuşlara yetişmek ve kuşları yakalamak isterler. Kuşları yakalayacakları sırada kuşlar, kanatlanıp uçarlar. Kuşlardan sonra, martılar yetişmek isterler. Fakat yetişemezler. Uzaktan duydukları sesin çan sesi olup, olmadığına karar vermezler.

M. Başaran, “Kovuk”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.33-39.

Konu: Tutuklanma

Öğretmenlerin de için olduğu dokuz kişilik grup, solculuk ve propaganda yapmakla suçlanarak tutuklanırlar, asker gözetiminde trenle yolculuk yaparlar.

Yolculuktan sonra, kız kaçıran ve hırsızlı yapanlarla aynı odada kalırlar. Öğretmenler içinde, öğretmenlik yaptığında pişmanlık duyanlar vardı. Öykünün kahramanı, tutuklanma sırasında diğerleri kadar suçlanmamıştı. Fırsatları değerlendirmesi halinde kurtulabilirdi. Adi suçlularla aynı yerde olması kendisini üzmekteydi. Fakat kurtulacağı umudu taşımaktaydı.

Samim Kocagöz, “Sevgili Karanlıklar”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.40-43.

Konu: Karanlıklar

Gözlüklü adam, pencereden dışarıdaki yağmuru seyreder. Dışarıdaki perişanlığı, insanoğlunun içinde bulunduğu durumu, mutsuzluğu, karanlığı anlatır. İçerde birkaç kişi ona destek olur. Masadaki iri yarı adam bu konuşmalara karşı çıkar. Ona göre ne olursa olsun iyimserlikten, umuttan ayrılmamalıdır kişi. Gözlüklü adam, dışarıdan sigara alıp gelir. İri yarı adam niçin şemsiyeyi almadığını sorar. Gözlüklü adam, umursamaz bir şekilde cevap verir. İri yarı adam, onları şaşkın bakışları altında onları karanlıkları ile bırakarak çıkıp gider.

M. Başaran, “Adlı Liste”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.25-29.

Konu: Tutuklama

17 yedi gün odada tutuklu kalırlar. Çeşitli oyunlar, oynarlar. Herkes köşesine çekildiği zaman düşüncelere dalar. Herhangi bir adi suçtan tutuklanmamışlar. Onları buraya getiren adam içeri girer. Adam yanındaki listeyi okur. Listedeki ismi okunan 9 kişi bırakılır. Öykünün kahramanının ismi yok, fakat ismi okunan kişi de bulunmamaktadır. Öykünün kahramanı, serbest bırakılan 9 kişi ile birlikte bırakılmaz.

Feyyaz Kayacan, “Cehennemde Bir Yusuf VIII”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.34-36.

Konu: Çocukluk

Öyküde, kahramanın çocukluk dönemi anlatılmaktadır.

Saadet Timur, “Korku”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.37-41.

Konu: Kadınlar

Öyküde, farklı sebeplerden dolayı bir araya gelen kadınların arasındaki konuşmalar anlatılmıştır. Bir adada kadınlar bulunmaktadır. Bunların içerisinde nişanlısından ayrılanlar, boşananlar vardır. Çevrelerinin ve kendilerinin dedikodusunu yaparlar. İlhan Hanım 40 yaşındadır ve bir erkekle yaşamaktadır. Durumuna sevinmekte ve hayatına renk kattığını düşünür. Diğer kadınlar onun hakkında dedikodu yaparlar. Öyküde kadınların iç dünyası anlatılır.

Ferit Edgü, “Cehennemde”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.42-47.

Konu: Yalnız Adam

Kahraman, Halkevi’nin bahçesinde oturmuş, etrafındaki nesneleri gözlemektedir. Kuşların çırpınışlarını izler. Bazılarında artık dayanacak güç kalmamıştır. Az ileride bir kadın ile bir kız çocuğun oturduğunu görür. Kahraman, yerinden kalkar, başka bir yere geçer ve okuduğu gazeteyi tekrardan açar. Gazetenin sayfaları sararmıştır. Kız çocuğu gazeteyi ister, adam kıza gazeteyi vermez ve kızar. Kız ısrar edince, kadın gazeteyi niçin vermediğini söyler. Adam gazeteyi gösterir, gazetede adamın ölüm ilanı vardır. Kadın, adamdan özür diler. Öyküde, yalnız ve ölümünü bekleyen bir insanın öyküsü verilmiştir.

Demir Özlü, “Derine”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.48-56.

Konu: İntihar

Öykünün kahramanı, sokaktan evine doğru gelmektedir. Birinin yanında geçtiğini, aynı kişinin tekrar geri dönüp onunla konuşacağını düşünür. Farklı yönlerden giderler ve birbirini tanımazlar. Kahraman eve geldiğinde, kapısının önünde bir adam vardır. Adam, kahraman metresi için geldiğini söyler. Adresini bırakır ve gider. Kahraman daha sonra, verilen adrese gider. Evde sadece bir kadın vardır. Kadın, kahramana evine gitmesini ve ertesi gün her şeyin anlaşılabileceğini ifade eder. Ertesi gün uyanan kahraman, pencereden dışarıyı izler. Adres bırakan adamın pencereden atladığını görür. Sokağa koşan kahraman, yerde yatan adamı kucağına alır. Adam ölmüştür. Polisler, kadını ve kahramanı suçlarlar. Götürülürken, dışarıda her şeyin aynı olduğunu ve hala yağmurun yağdığını görür.

Muzaffer Erdost, “Manifestolar”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.39-44.

Konu: Adam, At, Tabut ve İp

Öyküde, yalnız yaşayan kahramanın iç dünyası anlatılmaktadır.

F. Herczeg, “Yufka Yürekli Kral”, (Çev. S. N. Özerdim), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.51-54.

Konu: Kral ve Peri

Kral, oğlunu vaftiz ederken peri gelir, çocuğa üç şey söylemesini ve bunları yerine getireceğın ifade eder. Çocuk büyür ve kral olur. Komşu ülkeye savaş açar ve savaşı kazanmak ister. Peri bunu yerine getirir. Fakat savaşta atılan toplardan dolayı bir çocuk ölmüştür. Kral savaştan vazgeçer. İkinci dileğinde para ister. Para, kral ile konuşur. Son isteğinde periden kral olmak istemediğın söyler.

Nursen Karas, “Nisan Çılgını”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.132, Mayıs 1963, s.55-56.

Konu: Yalnızlık

Ablası ile evde oturmaktan sıkılan ve dışarı çıkan kahraman, ilkin nereye gideceğine karar vermesi gerektiğini düşünür. Teyzesine gitmeyeceğini, Oyalara gideceğini karar verir.

Muzaffer Buyrukçu, “O Nokta Gibi Şey...”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.45-52.

Konu: Geçim Sıkıntısı

Öyküde, Hüseyin’in geçim sıkıntısı, iş yerindeki yalnızlığı, çevresiyle olan diyalogu anlatılır. Bir fabrikada çalışan Hüseyin’in patronları banka kurarlar. Bankadan büyük paralar kazanırlar. Hüseyin, onların kazancı ile savaşlarda ölen insanları düşünür. Babası da savaşta ölmüştü, fakat bir yararını da görmemişti. Oysa bu insanlar için bir değer için ölmek önemli değil; önemli olan para kazanmaktır. Bu düşüncelerle eve gelen Hüseyin’in, çocukları etrafını sararlar. Hüseyin’in elinde simit kırıntıları vardır.

Günel Altıntaş, “Öykü”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.53-54.

Konu: Kardeşlik

Öykünün içerisinde, bir insanın iç dünyası ve düşünceleri aktarılmıştır. Kardeşlik, dostluk, akraba kavramları hakkında kahramanın iç dünyasından geçenler verilmeye çalışılmış.

Muzaffer Erdost, “At İçin Yeni Türevler”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.32-33.

Konu: Atların Yaşamı ve Davranışları

Atların yaşamlarını, davranışlarını ele alan yazar, atlara olan sevgisini anlatır. Yazıda etkili bir dili kullanıldığı söylenebilir.

Musa Baran, “İsyanmasını Bildiğim Yağmur Neyler Bana”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.37-39.

Konu: Mustafa ve Konuşmak

Az konuşan Mustafa'ya göre, insanlar birbirilerinin aldatmak ve kandırmak için konuşurlar. Konuşması istenildiği zaman Mustafa, söylenmedik nesi kaldı şu dünyanın cevabını verir. Ona göre konuşmak, çoğu zaman yersiz ve boştur.

Yavuz Örtten, “Yığılımlar”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.43-44.

Konu: Kaçış

Öyküde, kahramanın iç dünyası anlatılır. Kahraman içine kapanık ve karamsardır. Bulunduğu durumdan memnun olmadığından, kaçış aramaktadır. Bütün yüklerinden kurtulmak ve uzaklaşmak ister.

Feyyaz Kayacan, “Cehennemde Bir Yusuf”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.45-56.

Konu: Günlük Yaşam

Öyküde, günlük yaşamın içindeki sıkıntılar, düşler, umutlar, umutsuzluklar anlatılmıştır. Kahraman, umut ile umutsuzluk arasında gidip gelmektedir. Kahraman, düşlerinde yaşadıklarını dile getirmiş.

M. Başaran, “Geven Sabahları”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.40-45.

Konu: Geven

Yanlışlıkla ismi yazılan kişi, gözaltına alınmış ve tutuklanmış. Bütün girişimler sonucu bu yanlışlık düzeltilmemiş. Tutuklu oldukları yerde, Karayağız ismindeki kişi, her sabah onları geven toplamaya ve taşımaya götürür. Karayağız insanların kendisine sadık ve itaatkâr bir şekilde davranmalarını ister.

Tanju Gökçöl, “Yol”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.51-52.

Konu: Korku

Öyküde, kahramanın çocukluğu anlatılmaktadır. Anlatılan öykülerin zamanla kendi zamanlar kahramanın üzerinde baskı oluşturur.

Samim Kocagöz, “Ölü Dalgalar”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.53-56.

Konu: Deniz

Öyküde, Anadolu'dan gelip büyük kente çalışan baba ile oğlunun yaşamı anlatılmaktadır.

Üstün Akmen, “Buruk İstekler Çamuru”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.54-56.

Konu: İstekler

Çeşitli düşüncelere dalan kahraman, gözlerini çıkarıp cebine koyar. Bir adam ölür, kutuya konulur, bir şeyler okunduktan sonra götürülür. Kahraman, göğüsleri güzel olan yanındaki kızı seviyordu. Kız, aynanın önünde soyundu. Konuşmak istemedi. Sürekli ölü görmekteydi. Artık ölümden korkmadığının farkına vardı. Öyküde, ölümün kahraman üzerinde bıraktığı etkinin iç dünyasındaki yansımaları anlatılmış.

M. Başaran, “Gecenin Derinlikleri”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.35-39.

Konu: Tutuklu

Kahraman, tutuklu olduğu yerde düşler içindeyken; içeriye giren görevliler, kalkmasına fırsat vermeden, eşyalarını, üstünü ve yatağını ararlar. Eşyalarının içinde bulunan kitaplar, görevlileri sanki hazine bulmuş gibi sevindirir. Kitapları alıp

götürürler. Öyküde, haksız bir şekilde yargılanan bir öğretmenin öyküsü anlatılır. Ayrıca adalet ve hak kavramlarına eleştirel bakışla yaklaşılmıştır.

Ferit Edgü, “Sağ”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.138, Kasım 1963, s.51-56.

Konu: Yalnızlık

Evde yalnız başına yaşayan kahraman, sandalyeye mahkûm bir sakattır. Bulunduğu eve yıktırılacak, onun yerine apartmanlar yapılacaktır. Kahraman bunu kabul etmek istemez, fakat elinden bir şey gelmez. Pencereden, karşıdaki evin yıktırıldığını görür. Kendi evi de yıkılacağını düşünür. Çocukluğuna dönüp, bazı şeyleri hatırlamaya çalışır. Ama hatırlayamaz. Apartmanlara taşınması durumunda gökyüzünü göremeyecektir.

Muzaffer Erdost, “Ut Çalar Atlar”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.9-10.

Konu: At

Yazıda, bir atın tasviri anlatılır. Atın gitmesini istemeyen kahraman, atın umut olduğunu düşünür. Atın, kahramanın iç dünyasında bıraktığı etki dile getirilir.

Mario Soldati, “Cehennemde”, (Çev. Egemen Berköz), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.140, Ocak 1964, s.51-54.

Konu: İki Arkadaş

Mühendis, karanlıkta tek başınadır. Etrafında herhangi bir ışık yoktur. Koyu karanlıkta ilerlerken, bir karaltı görür. Gördüğü karaltı arkadaşıdır. Söz konusu arkadaşı karanlıkta birisinin peşinde koşmaktadır. Mühendis de koşmaya başlar. Öyküde, kişilerin iç dünyalarındaki karmaşıklıklar, umutsuzlukları anlatılmaktadır.

Alain Robbe-Grillet, “Oyun Yeri”, (Çev. Adnan Benk-Şadan Çaylıgil), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.141, Şubat 1964, s.52-55.

Konu: Oyun

Sahnenin perdesi açıldığında, sırtı seyirciler dönük bir adam görünür. Yazar, adamın görünmeyen kısımlarını, ön taraftaki organlarının duruş biçimini tahmin ederek; hareketlerini, sahnenin konumunu betimlemeye çalışır. Adam, çok az hareket

etmektedir. Öyküde bu hareketlerin tümü anlatılır. Öyküde, oyuncu adamın, hareketleri, çevresi ile olan ilişkisini ele alınır.

Feyyaz Kayacan, “Çocuktaki Bahçe”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.42-51.

Konu: Oda

Odanın içindeki adam, odada Tanrıları ve İskender’i görür. Ayrıca odanın duvarlarında yaşamı, dış dünyayı ve denizi görür. Odadan çocukluğuna dönen adam, çocukluğundaki güzellikler dönmek ister. Dünyanın karmaşıklığından, gürültüsünden kaçmak isteyen adam, çocukluğuna dönerek; buradaki sade, gürültüsüz hayatı yaşamak ister.

Günel Altıntaş, “Öykü”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.51-53.

Konu: Oda ve Güneş

Kahramanın içinde bulunduğu odanın duvarına püsküllü fesli bir resim vardır. Odada Mozart müziği çalınmaktadır. Odadan dışarıya bakan kahraman, çocukların ve insanların davranışlarını gözlemler. Odadan çıkarak, deniz kenarına gider. Orada bir süre kaldıktan sonra tekrar geri döner. Öyküde kahramanın, kendini ve varlığına bir anlam bulma arayışı anlatılmaktadır.

F. Yeşiltaş, “Kaçık”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.54-55.

Konu: İki Çıplak Ayak

Öyküde, iki çıplak ayağın öyküsü anlatılır. Ay ışığından yola çıkmaya karar veren iki ayak, kapıdan çıkarak; tahta basamaklardan inerler. Dışarı çıkıp, taşlı yoldan ilerleyen iki çıplak ayağın önünde hep yol vardır.

Fakir Baykurt, “Ördek Hüseyin”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.46-47.

Konu: Hüseyin

Lakabı ördek olan Hüseyin, huy ve davranış bakımından da ördeğe benzer. Köydeki insanların açıkta olmasa, içlerinden arkasından kendisiyle alay ettiklerini düşünür. Hüseyin, güvendiği arkadaşının konuşmalarında, rüzgar ve bulut

kelimelerine takılır. Hüseyin, söz konusu kelimeleri düşününce arkadaşının kendisiyle alay ettiğini düşünür ve onu evden kovar. Öyküde, Hüseyin'in kuşkuları ve alınganlığı anlatılır.

Tezer Özlü, “Dönüş”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.48-51.

Konu: Baba Sevgisi

Çocukluğuna dönüp, babasını görmek ister. Babasının ölümünü, ona duyduğu sevgiyi, kimsesizliğini, yalnızlığını düşünür. Kahraman, babasının ölüsüne sarılır. Sarıldığı cesetten kopmalar meydana gelir. Fakat kahraman babasına kavuşacağına umudunu hiçbir zaman kaybetmez. Öyküde, kent insanın çıkmazları, umutları ve düşleri anlatılmaktadır.

Tanju Gökçöl, “Öykü”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.52-55.

Konu: Kent Yaşamı

Öykü, günlük biçiminde tasarlanmıştır. 10 günlükten oluşan öyküde, kahraman ellerine tutkundur ve onları her şeyden daha fazla sevmektedir. Herkesin amacı farklıdır. Onun amacı ise ellerinin güzel kalmasıdır. Kent yaşamında her şeyin anlamını yitirdiğini düşünen kahraman, kentin içindeki karmaşıklıktan, gürültüden ve kalabalıktan tedirgin olur. Toplumun kurallarını yadsıyan kahraman, bireysel davranmaya çalışır. Başka bir ifadeyle birey olarak ayakta durmaya çalışır. Bu yaşam içinde kendisine en yakın bulduğu şey, elleridir.

Muzaffer Erdost, “İpe, İpler”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.37-38.

Konu: İp

Öyküde, ipin yaşamını anlatan kahraman, karamsarlık ve yalnızlık temalarını işler. İpe karşı olan duygularını dile getiren kahraman, ipi kendisinin bir parçası olarak görmektedir. Yaşamındaki tedirginliği, karamsarlığı, umutsuzluğu; ipin yaşamında da görmektedir. İp, kahraman gibi yaşamında birçok şey kaybetmiştir. Bu nedenle kahraman kendisini, ona yakın görmektedir.

Üstün Akmen, “Soluklu Çizgiler”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.53-55.

Konu: Kahramanın İç Dünyasından Uzak Oluşu

Öyküde yazarın içi dünyasından uzak oluşu ve onu tanımak isteği anlatılmıştır. Kahraman kurtulmak istedi. Fakat kimden ve neden kurtulacağını bilemiyordu. Evine içindeki eşyaları baktı, sonra dışarıya bakınca karşı evden gece elbisesiyle duran bir kadını gördü. Sokakta gidip gelen insanları gördü. Sokakta kavga vardı. Yağmur yağıyordu. İç dünyasını tanımadığını ve ondan uzak olduğunu düşündü. İç dünyasını tanımak istiyordu, fakat tanımaktan yoksundu.

Fatmir Ghiata, “Kanlı Buz Parçaları”, (Çev. Necip Alpan), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.31-32.

Konu: Vatanı İçin Ölen Askerin Cesedi

Köylüler, kış günü savaşta öldüğü söylenen askerin cesedin aramaya çıkarlar. Bir çukurun üzerine gelip, dururlar. Yırtık paltolarıyla duran köylüler, buz kaplayan çukuru kazmaya başlarlar. Karşılarına cesedi dağılan ve vatan için ölen şehidin cesedi çıkar. Önünde saygı duruşunda bulunurlar ve cesedi köye götürürler.

Sterjo Spasse, “Müffetiş Geliyor”, (Çev. Necip Alpan), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.33-36.

Konu: Müffetiş ve Öğretmen Arasındaki Diyalog

Öğretmen öğrencilerle tarlada uygulamalı ders yapar. Köye gelen Müffetiş bu manzaradan hoşlanmaz. Öğretmen, öğrencileri sınıfa alır. Öğretmenin ders anlatışını beğenmeyen öğretmen, çocukların kendilerini ifade etmek için öğrencilere söz hakkı verdiğini söyler. Müffetiş öğretmen hakkında rapor tutar. Bir kısım köylünün şikâyetçi olması ile öğretmene ihtar cezası verilir.

M. Başaran, “O Soğukta Toprakta”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.37-40.

Konu: Yaşlı Kadının Ölüm Hakkındaki Düşünceleri

Hasta olan yaşlı kadın, gençliğini düşünür. Kırılarda dolaşmak ister; fakat bunun yapamayacağını anlar. Köydeki Rasim Hoca, caminin dibinde oturur ve dedikodu yapar. Yaşlı kadın, Rasim Hoca'nın bu tavrını eleştirir. Ölümü düşünen yaşlı kadın, diğer dünyayı hayal eder. Artık sadece oruç tutabiliyor. Ona göre, bu

dünyada insana hayat vermeyen kişiler, diğer dünya içinde bir ceza âlemi oluşturmuşlardır.

Musa Baran, “Çoban Ana”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.53-55.

Konu: Çoban Anna ile Hasan Ağa Arasındaki Tartışma

Çoban Ana, dağlarda keçileriyle birlikte yaşar. İnsanların, onun hakkında düşündükleri ve tavırları kendisini rahatsız eder. Orada yaşayanlar, Çoban Ana'nın malına, parasına, keçilerine göz dikmişlerdir. Bir gün keçileri, Hasan Ağa'nın tarlasına girer. Hasan Ağa, keçileri tarladan çıkarır ve Çoban Anayı azarlar. Yolda geçenleri müdahale etmek yerine, gülüp geçerler. Öyküde, toplumdaki haksızlıklar ele alınmıştır.

Muzaffer Buyrukçu, “Krallara Alkış Yok”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.51-55.

Konu: Kahramanın Hayalleri ve Gözlemleri

Erkenden gazeteye giden kahraman, makinede çalışan Şaban'a yardım eder. Gazeteye Kralların geleceği haberi verilir. Kahraman ve Şaban, Krallara sövdüler. Yukarı çıkan kahraman müdürün odasını temizler. Müdür daha gelmemiş. Müdürün koltuğuna kurulan kahraman, politikacı olduğunu hayal eder, etrafa emirler verir. Masanın üstünde yarısı içilmeyen sigaraları görür, bunları cebine atar. Kızlara hava atacağını ve bıyıklarını terleyeceği günü düşünür. Diğer odaları temizler. Bir odada Atatürk'ün fotoğrafını görür. Ona göre, Atatürk'ün iyi olmayanların odasında ne işi vardı. Öyküde kahramanın yoksulluğu, çevresinde gözlemlediği haksızlıklar anlatılmaktadır.

M. Başaran, “Çağrılan”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.44-48.

Konu: Ahmet'in Doğum Yapan Gelini ve İneği Hakkında Düşündükleri

Yaşlı olan Ahmet uyumaktaydı. Bir çocuk, Ahmet'e evden çağrıldığını söyler. Ahmet, evden bu kadar çabuk çağrılmış olmaktan korkar eve doğru yol almaya başlar. Korkusu, tek sahip oldukları ineğe herhangi bir şey olmasıydı. Bu düşünceler içinde eve vardı. Karısı, karşısına çıkar ve ona gelinin doğum yaptığını söyler. Ahmet'in artık korkusu kalmamış ve sakin olmaya başlamıştır. Öyküde ironik

bir dile ile Ahmet'in geline ve ineğe olan bakışı eleştirilir; kadının toplumda yeri anlatılmaya çalışılır.

Muzaffer Buyrukçu, “Krallara Alkış Yok”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.53-55.

Konu: Öykü Yazan Kapıcının Dünyası

Kahraman, bir gazetede kapıcıydı. İşlerini bitirdikten sonra yazı yazmaya koyuldu. Öyküyü, o kadar kötü bir yazı ile yazmıştı ki kimse okuyamadı. Öyküyü Yazı İşleri Müdürüne nasıl ulaştıracağını düşündü. Bu ilk öyküsüydü. Kahraman, öyküsünü yıllardır orda çalışan ve büyük adam rolünü oynayan Haluk Cemal ile göndermeyi düşündü. Her gün Haluk Cemal'e öykünün verilip; verilmediğini sormak yerine kendi başına götürmeye karar verdi. İşini kendisi yapacaktı.

Ferit Edgü, “Av”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.41-49.

Konu: Ava Giden Adamın Öldürülüşü

Köyün sahibi olan Bey, oğlu ölmüş ve yalnız yaşayan köylüyü çağırır. Birlikte ava gideceklerini söyler. Köylü, silahını ve eşyalarını almadan Beyin evine gider. Akşam orda kalır, sabahleyin ava çıkarlar. Köylü bir yerde bekleyip avın bitmesini bekler. Bekleyiş sırasında kendisine doğru bir adamın geldiğini görür. Silah kendisine çekilir ve öldürülür.

Muzaffer Buyrukçu, “Krallar Alkış Yok”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.150, Kasım 1964, s.50-55.

Konu: Öykü Yazan Kapıcının Düşünceleri

Kapıcı, yazısını Yaz İşleri Müdürüne vermek ister. Fakat kendisine güvenmez. Ona göre sıradan bir insan öykü yazması ne kadar önemli olabilirdi. Ama bazen kendini toplumdaki aydınlardan sayıyordu. Yazı İşleri Müdürü gelince onu karşıladı. Kapıcı dışarı çıkar, arkadaşından bir ceket alır. Müdürün odasının önünde bekliyordu, yazısını müdüre verecekti.

Wolfgang Borchert, “Sesler Var, Havada Gecede”, (Çev. Alev Şeref), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.49-52.

Konu: Tramvaydaki İnsanların Yaşadıkları

Tramvayda birkaç kişi vardı. Görevli biletçi içeri girer ve biletleri kontrol eder.. Yaşlı ve gözaltları sarkmış olan adam, geceleri havada duyulan seslerin ölümlere ait olduğunu söyler. Odada bulunan kızlar, gülerler. Onlar için ses gece yataktan gelen iniltilerdir. Odada yatmakta olan solgun benizli genç adam kalkıp, bekçinin yanına gelerek ondan sigara ister.

Muzaffer Buyrukçu, “Krallar Alkış Yok”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1951, s.53-55.

Konu: Öykü Yazan Kapıcının Yaşadıkları

Kahraman, gazete çalışanların istedikleri eşyaları dışarıdan alıp, gelir. Bunları sahiplerine verdikten sonra müdürün yanına gider. Elinin cebine atar ve öyküyü tam çıkaracağı zaman, müdür kendisine bakınca bundan vazgeçer. Müdürün ne istiyorsun sorusuna cevap vermez ve dışarı çıkar. Müdüre, öyküsünü veremediğine üzülür, söylenir.

Muzaffer Erdost, “Eskizler”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.42-47.

Konu: Kahramanın Kent Yaşamından Kurtulma İsteği

Öyküde, kahramanın kent yaşamın kaçış ve doğaya sığınma isteği anlatılmaktadır. Kahraman kent yaşamında sıkılmış ve bunalmıştı. Onlar için kent kazanmak yeri idi. Kahraman da bunların içindeydi. Fakat kent yaşamı giderek ruhlarını sıkmaya başlar. Oysa dağlar, güneş; kentin sıkıntılarından, bunalımlarından kurtulmanın yerleriydi. Kahraman, kent yaşamından kurtulup, doğaya geçmek ister.

Demir Özlü, “Boş Alanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.47-51.

Konu: Kahramanların Yapılar Hakkındaki Gözlemleri

Öykünün kahramanları iki kişidir. Onlar, tarihten kalma yapıları gezerler. Yapılar hakkındaki düşüncelerini, gözlemlerini anlatırlar.

Muzaffer Buyrukçu, “Krallar Alkış Yok”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.52-55.

Konu: Baba İle Oğul Arasındaki Diyalog

Kahraman, yazdığı öyküyü müdüre verdiğini babasına söyler. Babası güzel demekle yetinir. Herkesin ondan şikâyetçi olduğunu, ayağa kalkmadığını ve oradakilere bazen karşı çıktığını da yazdığını, babasına anlatır. Babası ise bu işi yapmak istemiyorsan yapacak çok kişi var cevabını verir.

Günel Altıntaş, “Yolda”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.37-38.

Konu: Kahramanın Faytoncu ile Kavgası

Yolda tek başına yürüyen kahraman, adımlarına ve etrafındaki kaldırıma bakar. Harfleri ve 10 rakamı düşünür. Harfleri anlamsız bir şekilde yan yana getirir. O esnada sokaktan bir fayton geçmektedir. Faytonda bir adam var ve şarkı söylemektedir. Kahraman, faytondaki adamı boğazından tutarak havaya kaldırır. Fayton gider, fakat adam kahramanın elinde kalır.

Musa Baran, “Türk Kara Mehmet”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.39-40.

Konu: Mehmet’in Yaşamı

Mehmet ile Zehra, harman yerinde harmanlarını döverler. Mutlu bir şekilde çalışırlar. Bir yıldır emek verdikleri ürün, kimse anlamdan yanar ve kül olur. Mehmet üzülünce, karısı gönlünü almaya çalışır. Sarı düveyi satarak, ihtiyaçlarını karşılarlar. Yanan harmanların üzerine bir yıl geçmeden karısı Zehra ölür. Feleğin kendisine acımadığını düşünen Mehmet, kendisini teskin etmeye başlar. Karısının ölümünden sonra tekrar evlenen Mehmet’in ikinci karısının ismi de Zehra’dır.

Orhan Çubukçu, “Yılan Islığı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.41-49.

Konu: Dört Mültecinin Almanya’da Yaşadıkları

Öyküde, mültecilerin yaşamı, iç dünyaları anlatılmaktadır. Yazıda, 4 mültecinin öyküsü anlatılmaktadır. 4 mülteciden biri Türkiye’den. Bu dört kişi Almanya’da bir araya gelmişler. Konrad isimli Alman savaş katılmış ve yaralanmış. Herkes sıraya girer ve numara alır. Türkiye’den olan kişiye 9 numara çıkar. Buradaki yerleri İstanbul’un bazı yerlerine benzetir.

Üstün Akmen, “Az Bıyıklı Babam”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.50-53.

Konu: Kahramanın Düşleri

Eve gelen çocuk, babasının oturmuş, salata yediğini görür. Küçük kardeşi, kendisini şikâyet edeceğini söyler. Kahramanın bunu umursamaz. İçinde bir huzursuzluk vardır. Babası hemen hemen hiç gülmez. Babasının bu durumundan hoşlanmaz ve evden ayrılmak ister. Düşlerinde dünyanın başka yerlerini gezer. Uyanınca sokağa çıkar. Sokaktaki kargaşayı ve koşuşturmayı görür.

Tarık Dursun K., “Kaçak”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.50-56.

Konu: Bir Kaçağın Şehirdeki Yaşamı

Kaçak adam oturmuş, karanlığın çökmesini bekliyordu. Karanlık şehrin üstüne çökmüştü. Radyonun yanındaki kitaba uzandı. Kitaba baktı. Bu esnada radyoda haberler veriliyordu. Newyork'ta 3 zenci bir beyazı öldürene kadar dövmüşlerdir. Kaçak adam, bu gece gitmesi gerektiğini düşündü. Orada kalanlarla birlikte dışarı çıktı. Bir taksiye bindiler, bir süre yol aldıktan sonra kaçak adam taksiden indi. Geri kalanlar yolculuğa devam ettiler. Sokakta ateşin etrafında sigar içen bir grup insan gördü. O da onların yanına gider ve bir sigara yakar.

Orhan Duru, “Bir Filozofla İki Kuş”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.54-56.

Konu: Ömer'in Yaşamı

Ömer, karısı ve kaynanası ile birlikte aynı evde oturmaktadır. Ömer, sürekli kitap okur. Kaynanası hep söylenir ve kitap okumasıyla dalga geçer; ona filozof der. Ömer, bir gün kitap okurken; kaynanası kitabı elinden alır ve onu dışarı atar. Ömer'den para getirmesini ister. Çünkü karısı hamiledir. Ömer, bankadan borç para alır. Karısı da doğum yapar. Öyküde toplumun kitaba bakışı ele alınmıştır.

Nathalie Sarraute, “Bir Bardak Suda Kopan Fırtına”, (Çev. Leyla Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.58-60.

Konu: İki Kişi Arasındaki İlişki

Birlikte yürüyen iki kahramandan birisi, dış dünyaya karşı duyarlı; diğeri ise duyarsızdır. Duyarlı olmayanı, duyarlı olanı dünyasında atmak ve yalnız kalmak ister. Öyküde iki kişinin dünyaya bakışları ele alınmıştır.

Necati Tosuner, “Göl Kıyısı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.61-63.

Konu: Ağaçlar Arasındaki Diyalog

Kahraman, resim çizer. Resminde göl kenarındaki ağaçları çizmektedir. Çizilen kavaklar uzunluklarına bakarak övünürler. Kısa ağaçlar uzun olmadıklarına üzürlürler ve aralarında konuşmaya başlarlar. Birbirlerinden üstün olmaya çalışırlar. Durumun farkına varan ressam kısa ağaçların boyunu uzattır.

Önay Sözer, “M. Nin Kendisi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.52-54.

Konu: Kahramanın Tedirginliği

Öyküde, kahramanın tedirginliği anlatılmaktadır. M., elindeki gazete ve kitaplarla bir kahvehaneden içeri girdi, boş masaya oturdu. Kendisine doğru gelen garsondan bir fincan çay aldı. Garson, dönüp gidince fincandaki çayı döktü. Oturduğu masaya güneş vurunca; oturduğu yeri değiştirdi. Tedirginliğinden dolayı sürekli yerini değiştiriyordu. Tekrar yerini değiştirerek, gölgenin olmadığı bir yere geçti.

Bülent Habora, “Garip Adamın Karpuz Merakı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.55-60.

Konu: Garip Adamın Mutluluğu

Koltuğun oturan Garip adam, zevkle karpuzlarına baktı. Fransız piposunu çıkarıp içecekti; fakat daha zamanı kalmıştı. Mutlulukla etrafına baktı, zamanı dolunca piposunu içmeye başladı. Uzaktan bir gitar sesi geliyordu. Güneşli bir havada gölgenin altında pipo içmenin güzel bir şey olduğunu düşündü. Tozlanan karpuzları temizlemeye başlayacaktı. Aniden karpuzların üstünde, karpuz bitlerini gördü. onları görünce; ‘vatani satanlar, hainler’ diyerek bağırdı.

Günel Altıntaş, “Orman”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.58-59.

Konu: Sandalyenin Ormana Hasreti

Öykünün kahramanı sandalye, bir odada tek başına bırakılmasını yadırgar. O, burada kalmak yerine ormana gitmek istiyordu. Düşmanları, su, soğuk, güneş ve sıcaktı. Odadan çıkarılarak sokağa bırakıldı. Bir köpeğin ona yaklaştığını gördü.

Tezer Özlü, “Eski Bahçe”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.60-63.

Konu: Çocukluk Dönemine Özlem ve Kent Yaşamı

Doğduğu kentten ayrılmıştı. Başka bir kentte yaşıyordu. Kahraman yaşlandığını hissetti. Sevgilisiyle seviştiğini hayal eden kahraman çocukluk dönemini hatırlar. Babası, ninesi ve o birlikte saklambaç oynarlar. Ninesi kaybolur. Babası ile aramaya çıkarlar. Babası ağlamaya başlar. Öyküde kent yaşamında bocalayan, yalnızlaşan bir insanın korkuları, tedirginlikleri ve geçmişine olan özlemi anlatılmaktadır.

Gülümser Büyükgüner, “Korkaklar Kentinde Oyun Var”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.61-63.

Konu: Kentin İnsan Yaşamı Üzerindeki Etkisi

Karşıda ısırl ısırl yanan bir kent göründü. Kente gidemiyordu. Çünkü kentin köprüsü bozuktu. Köprü yapıldıktan sonra kadın, kente gider. Bir taraftan ağlayan, acı çeken insanlar; diğer yandan mutlu ve gülen insanlar bulunur. Kentin, hem kadını hem erkeği esir aldığını ve kente yaşayan insanlarda sevginin olmadığını düşünür.

Osman S. Arolat, “Linçte Mutlu Gözler”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.60-62.

Konu: Linç Edilmek İstenen Kişinin Yaşadıkları

Öykünün kahramanı salondaki radyatörün yanında durmuş. Önlerinde bir adamın olduğu kalabalık grup salona girer. Öndeki adam kürsüye çıkar ve konuşmaya başlar. Konuşuklarının çoğu yanlış ve doğru değildir. Dinleyen grup konuşanı sürekli alkışlamaktadır. Kahraman yapılanlardan hoşlanmaz ve kürsüde konuşanı adamı eleştirir. Oradakiler, kahramanın üstüne yürürler ve dövmeye başlarlar.

Muzaffer Erdost, “Adam İçi Aktüel Türevler”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.16-19.

Konu: Bir Vidanın Yaşamı

Öyküde bir vidanın yaşamı anlatılmaktadır. Vida, çıktığı makineden çok uzaklardadır. Daha önce çalışırdı. Çalışamaz duruma gelince işe yaramayan parçaların içine atılır. Vida, oradan ayrılmak ister; fakat ayrılamaz. İçinde bulunduğu duruma üzülür.

Güney Dal, “Babam Öldü Yaşasın Cehennem”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.61-63.

Konu: Kahramanın Babasına Özlemi

Ölen babasını getirip, bodruma koyarlar. Bodrum soğuk ve nemlidir. Babasını görmek ister; fakat bodrumda büyük akrepler vardır. Akşam uyumaya çalışır. Ciciannesinin horlamalarını duyar. Kalkar aşağı iner. Babasını görür. Gecenin karanlığında tekrar yatağına döner.

Orhan Duru, “Hazret-i İbrahim”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.56-59.

Konu: İbrahim’in Yaşamı

Çöllerden çıkıp gelen İbrahim, ailesiyle bir gecekonduya yerleşir. Nüfus planlamasını dinlemeyen İbrahim’in bir çok çocuğu vardır. Bir işyerinde hademecilik yapan İbrahim, Almanya’ya gitmek ister. Almanya’da araba ve radyo almayı düşünen İbrahim, bir Alman kadını ile evleneceğini düşünür. Yazara danışan İbrahim, yazarın ‘bana ne’ demesine kızar. Ona göre okuyan kişi sorunları çözmeli ve insanların sorunlarına duyarlı olmalıdır.

Demir Özlü, “Boğuntulu Sokaklar”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.60-64.

Konu: Kahramanın Tedirginliği

Mahallenin yukarısında duran kahraman aşağılara bakar. Birçok sokak aşağılara uzanmakta ve bir çeşmenin yanında birleşmekteler. Gecenin karanlığında sokakların birine girer, aşağı doğru yürür. Çeşmenin yanına gelince durur. Siyah

saçlı kadını hatırlar. Onunla sokakların birinde yürümüşlerdi. Kendisine yaslanan kadınla yürüyerek bir kilisenin kapısına gelirler. Kadın, beraberliklerinin son bulması gerektiğin söyler. Kahraman, tedirgin olmaya başlar. Öyküde, kent yaşamı ve kahramanın tedirginliği anlatılmıştır.

Tanju Gökçöl, “Zil, Asansör, Goril, Şarlo-topal”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Ocak 1966, s.62-64.

Konu: Ali’nin Tutuklanması

Altı kişi masanın etrafında toplanmış ve yemek yiyeler. Kapının zili çalınır. Ali kapıyı açar. Kapıda bir polis vardır. Polisin yanında bir goril bulunmaktadır. Polis, Ali’yi götürmeye gelmiş. Ali, yabancı memlekette polisin goril kullanmasını tuhaf karşılar. Ali, Polisle karakola gider.

Demir Özlü, “Geçmişin Altın Saati”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.41-43.

Konu: Kahramanın Yaşadığı Acılar

Kahraman, yıkıntılar arasında sevdiğinin gövdesini gördü. Gövde parçalanmıştı. Sevdiğini kaybetmenin acısını ve ızdırabını taşımaktaydı. Artık kendisini hayata bağlayan bağların, kopmuştu. Hayata umutsuz ve karamsar bakmaktaydı. Sevdiğini kaybettiği için ölmek istiyordu.

Rıza Satı, “Vasil Çiftliği’nin Aşçısı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.61-64.

Konu: Aşçı’nın Çiftlikte Yaşadıkları

Aşçı, kümeden bir tavuk alır ve pişirmeye başlar. Yardımcısı İsmail’i uyandırır. İsmail, kalkar, ocağı yakar. Pişirilen tavuğun ciğerini, kedi alıp götürür. Aşçı dövünmeye başlar. Ağa’ya ne cevap verecektir. Yemeği, Ağa’nın önüne bırakır. Ağa, ciğeri görmeyince sinirlenir. Aşçı, çiftlikten ayrılır, evine gelir. Ağa’nın, yarın kendisini çağıracağını düşünür. Toplumcu özellikler taşıyan öyküde, Aşçı’nın yaşadıkları anlatılır.

Tezer Özlü, “Kar”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.60-64.

Konu: Kahramanın Çocukluk Döneminde Yaşadıkları

Akşam vakti aniden karanlık basar. Kahraman yanındakilerle yürür. Birlikte yürüdüğü kişiler, denize atlarlar. O, tek başına yürür, bir evin kapısına gelir. İçeri karanlıktır. Etrafta yanmayan mumlar ve fareler vardır. Kapıya yönelir, fakat dev bir fare kapıyı tutmuştur. Uyanınca, rüya gördüğünü anlar. Nenesinin kendini öldürme isteğini, evden kaçışlarını ve o dönemde yaşadıklarını hatırlar. Bu yaşadıkları, ona ölümü düşündürmektedir. Öyküde, kahramanın dünyaya karşı tedirginliği, çocukluk döneminde yaşadıklarının sonraki dönemde hayatını etkilemesi anlatılmaktadır.

Demir Özlü, “Boğuncun Gelişi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.44-48.

Konu: Kahramanın Düşleri

Kahraman kendini öldürmek istediği zamanlarda, çocukluğuna dönmek ister. Paris’te penceresi dışarı görmeyen bir odanın içindedir. Sedire uzanmış, pencereye bakar. Düşünde bir kız görür. Öyküde, kahramanın ölmek isteği, düşlerinin karmaşıklığı, bilincinin durumu ve umutsuzlukları anlatılmıştır.

Ferit Edgü, “Kendisi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.51-55.

Konu: Monoton Bir Hayat

Öyküde, kahramanın ev içindeki davranışları anlatılmaktadır. Ayağa kalkan kahraman, çaydanlığa çay bırakır, pencereden iki kez dışarı bakar. İlk bir adam görür. Sırtında bir kasma, başında kasket vardır. İkinci bakmada, bir kadını görür. Kahramanın monoton bir hayata sahip olduğu anlatılır.

Miguel de Unamuno, “Küçük Susin’in Korkuları”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.56-61.

Konu: Susin’in Yaşadıkları

Suyun kenarında bir kale yapan çocuk, kalenin bahçesinde bir çukur kazar. Dadısının haberi olmadan oradan ayrılır. Çocuk, köpek ve inekle karşılaşır. Aşırı derecede korkan çocuğu, polis bulur. Polis, çocuğu dadısına teslim eder. Dadı, çocuğu döver. Ağlamaya başlayınca, dadısı çikolata verir. Böylece susar. Evde, babasının dadıyı azarlamalarına çocuk, içten sevinir. Öyküde dış dünya, çocuğun gözünde anlatılmaktadır.

A. Lûtfülhak Yazır, “Aykırılık”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.59-63.

Konu: Yaşamın Monotonluğu

Kahraman, gizlendiği yerden bir grubu gözetlemektedir. Söz konusu grup, gülerek gelip yanından geçer. Kahraman onları izlemeye başlar. Bir süre onları kaybeder. Bir dükkana girip, çorap ister. İsteddiği renkten çorap olmayınca, dışarı çıkar. Bir muhallebiciye girer, bir şeyler yiyer. Dışarıda, fahişeler ve kadın satıcılarını görür. Evine geldiğinde karısı onu kapıda karşılar. Evlerine konuklar gelir, onlar gittikten sonra; yatmaya çıkarlar. Yaşama karşı kaygılı olmaktan başka bir sorunu yoktur. Karısı ise yaşamayı seviyordu. Ona göre yaşamda değişen bir şey yoktu. Her şey tekrarlanıp durmaktaydı. Mutlu olmak için, insanlar arasına karışması gerektiğini düşündü.

Heinrich Böll, “Solgun Ana”, (Çev. Sezer Duru), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.58-63.

Konu: Savaş

Savaştan 1950 yılının ilkbaharında döner. Yaşadığı yere geldiğinde anne ve babasını görmez. Kendisine para bırakmışlar. Bırakılan parayla bir otelde kalır. Ev işlerine ise bir kadın bakar. Kadın, onu her gördüğünde savaştaki oğlunu tanıyıp; tanımadığını sorar. Kadın, oğlunun nişanlı olduğunu ve savaşta yaralandığını söyler. Kahraman, kadının gösterdiği fotoğraflara bakar. Savaşta hep düşündüğü kızın olduğunu farkına varır. Kadın, genç kızın yan tarafta kaldığını söyler. Öyküde, savaşın insanlar üzerinde bıraktığı etki ve yıkım anlatılmaktadır.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Büyüler”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.48-53.

Konu: Büyü

Bilal Hoca yeni evlenenlere büyü yaparak; gelinin kız çıkmasını sağlayacak ve böylece kızın Musa ile evlenmesini sağlayacaktı. Hocanın yaptığı büyü tutmaz. Hocaya göre, Musa'nın imanı zayıf olduğunda büyü yerini tutmamıştır. Öyküde, Anadolu insanının dünyaya bakışı, cehaleti işlenmiştir.

Orhan Duru, “Gelişmesi Az Kalmış Ülkeler İçin”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.57-62.

Konu: İbrahim’in Türkiye Hakkındaki Düşünceleri

İbrahim, okuduğu gazeteden Türkiye’nin az gelişmiş bir ülke olduğunu görünce sinirlenmeye başlar. Ona göre, Türkiye yeni kurulmuştu ve yoksul ülkelerle bir tutulmamalıydı. Viyana’ya kadar giden ataları nasıl böyle tanıtılırdı. Haberin doğru olduğunu söyleyen kızı, babasına ay sonunda cebine giren parayı sorar. Annesi, kızına destek çıkar. İbrahim, karısını ve kızını ikna etmek için çaba gösterir. Fakat anne ve kız kabul etmezler. İbrahim, anlaşılmamaktan dolayı üzülür. O, Türkiye’nin büyük bir ülke olduğunu düşünür.

Samim Kocagöz, “Kıyıda”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.54-63.

Konu: İşçiler ve Zengin

Sait ve eşi Sezer, Pazar gününü deniz kenarındaki villalarında geçirecekler. Sait, para kazanma hırslı olan bir yapıya sahiptir. Onun gözünde memleket paradan sonra gelir. Edebiyatla ilgilenen karısı ise; memleket konularına daha duyarlıdır. Kıyıda taşları temizlemek için iki işçi tutulur. Sait, işçilere verilecek parayı çok bulur. Karısı, konuyu pek umursamaz. Öğle vaktinde, işçilerin yemek yediğini gören eşi, işçiler yemek gönderir. İşçiler, gönderilen yemeği yağlı olduğu gerekçesiyle geri çevirirler. Meyveleri de yemeyen işçilere Sait, söylenmeye başlar. Ona göre, bu işçiler toplumun en düşük kesimini temsil ederler. Karısı ise olanları sadece seyretmekle kalır. Öyküde, zenginlerin toplumun en alt kesimine bakışları ele alınmıştır.

M. Başaran, “Yıkıntı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.34-39.

Konu: Okul Yapımını Engellemek

Çanakkale Savaşı’nın kahramanı Seyyid’in isminin verildiği köye bir okul yapılması için çalışmalar yürütülür. Öğretmen, köye giderek okul için ayrılan yeri görür. Okulun yapılmasına sevinenler olduğu gibi sevinmeyenler de vardır. Mustafa Dayı okulunun yapılmasına sevinenlerdendir. Öğretmen köye, okul için malzeme götürür. Yağmur yağdığında kamyon şoförü, tuğlaları yerine götürmeden boşaltıp

gider. Muhtar ve birkaç kişi okulun yapılmasını istemezler. Ayrıca köyün zengini Kadir Bey, köye kızdığı anda okulu programdan çıkarır.

Tarık Dursun K., “Tutanak”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.60-64.

Konu: Köy Sorunları

Askerde okuma-yazma öğrenen kahraman, haklı ve haksızını ne olduğunu kavramıştır. Köyde Kör Harun Ağa, köyün geri kalan kısmının tapusunu almaya çalışır. Bunun için de köylüleri borçlandırır. Kahraman, Ağa'ya karşı koymak için öğretmenden ve köydekilerden yardım ister. Kimse yardım etmez. Bunu duyan Ağa, onu tehdit eder. Kaymakama çıkıp, durumu anlatır. Kaymakam Salı günü geleceğini söyler; fakat gelmez. Öyküde, kahramanın mücadelesi anlatılmaktadır.

Ferit Edgü, “Yazmak”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.19-24.

Konu: Bir Yazarın Yazma Sıkıntıları

Yazıda, bir yazarın yazma sırasındaki çektiği sıkıntılar ve yazarın düşünce dünyası anlatılmaktadır. Yazar, yazdıklarını sürekli değiştirmektedir. Pencereden dışarı bakar ve başka şeylerle ilgilenmeye çalışır. Ayrıca dış dünyanın yazarı üzerindeki etkisi de ele alınmıştır.

Samim Kocagöz, “Kıyıda II”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.58-64.

Konu: İşçiler ve Zengin Adam

İşçiler, yazlığa ikinci gelişlerinde denizin 15 metre içerisindeki taşları temizleyecekler. Kazmalarını alırlar, iş başlarlar. Öğleye doğru, ağacın altına çekilirler. Kadın ile kocası denize girerler. Kadına bakan işçiler, adamın nasıl bu kadar zengin olduğunu düşünmeye çalışırlar. Fakat cevabını bulamazlar. Öyküde, zengin ile yoksul arasındaki farklar anlatılmıştır. Öykü, toplumcu bir anlayışla yazılmıştır.

Tezer Özlü, “Navona Meydanı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.59-64.

Konu: Kent Yaşamı

Ev sahibesi yaşlı bir kadındı. Diğer yaşlılar gibi kahve içmeye gitmezdi. Kuşlara yem verir ve her sabah reçel kaşıklar. Kadın, ev sahibesini anlatır. Hikâyenin

sonraki bölümlerinde ev sahibesinin yerine kadın geçer. Tıpkı ev sahibesi gibi yaşlanır, yavaş yürür, reçel kaşıklar. Hikâyenin sonunda iki yaşlı, kiracı ve ev sahibesi karşı karşıya gelirler, birbirlerinin ağzına kuş yemi verirler. İyi bir şekilde kurgulanan hikâyede, kent yaşamı, yaşlılık ve karmaşık temalar işlenmiştir. Hayatın monotonluğu hikâyede vurgulanmıştır.

Jacques Prévert, “Adadaki At”, (Çev. Nedim Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.59-61.

Konu: Atın Yaşamı

Adadaki atlar içinde düşünen at, mutsuz olduğunu ve yaşamının değişmesi gerektiğini söyler. Diğer atlar, hallerinde ve insanlardan memnundurlar. At, insanların vefasızlığını, kendilerine köle gibi davranmasını istemez.

Ernest Hemingway, “Yağmurdaki Kedi”, (Çev. Gülderen Somar), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.62-64.

Konu: Kaybolan Kedi

Otele giden Amerikalılar, odalarına çıkarlar. George, kitap okumaya başlar. Kadın kedisini arar, bulamaz. Dışarıda yağmur yağmaktadır. Kadın dışarı çıkar, kedisini bulamaz. Otel müdürünü gören kadın, müdürden hoşlanır. Odaya dönen kadın, kocasının hala kitap okuduğunu görür. Kadın saçlarının nasıl olması gerektiğini kocasına sorar. Kocasını kısa kısa cevaplar verir. Kocasını, kitap okumaya devam eder. Otel müdürü, kadına bir kedi gönderir.

Ahmet Naim, “İkramiye”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.59-64.

Konu: Haşim’in Rüyası

Haşim, Vilayet Hususi Muhasebe Mektebi’nde çalışır. Ailesini zar zor geçindirmektedir. İkramiye haberi, memurları ve ailelerini sevindirir. Haşim eve geldiğinde, alınacak ikramiye ile neler yapılabileceği hakkında ailesiyle konuşur. Aile sonunda karara varır. Haşim o gece rahat bir uykuya dalmadan önce karısı ona bir fal açar ve üç vakte kader başına bir kuşun konacağını söyler. Haşim, rüyasında gökyüzünde süzölmüş ve beyaz bir ata binmiştir. Beyaz bir kuş eline kar beyaz bir

ekmek verir. Siyaha bir kuş elinden ekmeği çalışır. Haşim, onunla mücadele ederken; kan ter içinde uyanır.

M. Başaran, “Palaska Yusuf”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.35-40.

Konu: Yusuf’un Tutuklanması ve Cezaevi Yaşamı

Öyküde, suçsuz olan Yusuf’un yakalanması ve gördüğü işkenceler anlatılmaktadır. Yusuf, üzerinde taşıdığı bir Rus palaskasından dolayı tutuklanır, cezaevine konulur. Bu nedenle ismi Palaska Yusuf olur. Gestapo isminde bir görevli ona sürekli işkence eder. Yusuf’un herhangi bir bağlantısı olmadığını gören işkenceciler, cezaevinden ayrılırlar. Yusuf, geceleri gördüğü işkencelerden dolayı uykusunda bağırır. Dönemin hukuk anlayışı eleştirilmektedir.

Ahmet Naim, “İkramiye II”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.183, Ağustos 1967, s.60-64.

Konu: Haşim’in Yaşamı

Haşim rüyasını karısına anlatır. Rüyadaki siyah kuş, kendisini düşündürür. Ertesi gün daireye gider. İkramiyeler ödenir. Haşim, diğerleri gibi 58 Lira ikramiye alır. Evden çağırırlar. Kayınvalidesi hastadır. Haşim, eve vardığında kayınvalidesi ölmüştür. Doktorlara ve gömülmeye vereceği paraya yanar. Karısı, annesine tabut yaptırmak ister. Haşim, isteksiz davranınca karısı ağlamaya başlar ve kendisini parayı düşünmekle suçlar. Cenaze işlemleri, karısının isteği doğrultusunda yapılır. Haşim, ikramiye parasının hepsini harcar.

Selim İleri, “Bi Keman”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.37-38.

Konu: Çocuğun Keman Sevgisi

Öyküde, keman seven bir çocuğun ailesinden keman istemesi ve ailenin bunun çeşitli şartlarla alınabileceği anlatılmaktadır. Öyküde çocuğun kemana olan sevgisi dile getirilmiştir.

Talip Apaydın, “Altın Dişli Hüseyin Çavuş”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.59-64.

Konu: Hüseyin’in Askerlik Anıları

Hüseyin, askerden döner. Anlattıklarına göre, kendisi albayın yazıcısıymış. Ve söylediklerinin alay komutanı tarafında dikkate alınır ve uygulamaya konulmuş. Yaptıklarını bu şekilde anlatınca herkes ona saygı duymaya başlar. Köylü, yaylasını karşı köyün baskısından kurtarmak için Hüseyin'den yardım ister. Hüseyin, ricalarla yola gelir. Hüseyin, alay komutanına mektup yazacak ve sorunun çözümünü isteyecek.

M. Başaran, “Adamın Hası”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.42-46.

Konu: Tutuklu Öğretmenlerin Yaşamı

Suçsuz bir şekilde yakalanan öğretmen, tutuklanır ve cezaevine atılır. Mahkumlardan sorumlu Namık, onlara iyi davranmaz. Onun yerine gelen Ali Bahtçı, mahkumlara insanca davranır. Namık, bunu çekemez ve Ali Bahtçı ile tartışır. Sebebi ise Ali Bahtçı'nın mahkum öğretmenlere yardımcı olmasıdır. Namık, her fırsatta öğretmenlere baskı yapar. Kitap okuyan mahkumlara, kitapların yasak olduğunu söyler.

Nedim Gürsel, “Yolculuk”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.60-64.

Konu: Kahramanın Kentteki Yaşamı

Kahraman, kara bir trenle Haydarpaşa Tren Garı'nda iner. Tanımadığı insanlarla dışarı çıkar. Sonsuz bir kent vardır önünde. Bir gece kahvesinde sabahlar. Sonra kaldığı odada, masalsi çocukluğuna döner. Sıcak ilişkiler, büyük annesinin sıcaklığına karşı kentin soğukluğunu hisseder. Kentte yalnız ve tek başına yaşamaya zamanla alışır. Kent, yavaş yavaş onu içine çeker. Böylece kahraman, kasabayı unuttur. O, artık kentli olur. Öyküde, kentin yalnızlığı, kahraman üzerindeki etkisi anlatılmaktadır.

Fakir Baykurt, “Suların Durulması”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.59-63.

Konu: Efendisine Karşı Çıkan Halkın Mücadelesi

Orada yaşayan insanların içtiği su, onları korkak ve cesaretsiz yapmaktaydı. Bu nedenle onların efendisi, o sudan başka bir su içerdi. Halk, beyleri için sürekli savaşa giderdi. Bir süre sonra halk, içtiği suyun iyi olmadığından dolayı, su aramaya

başladı. Kazdıkları yerden çamurlu su çıkmaktaydı. Her kazı sonucu bununla karşılaştılar. Sonra çamurlu suyun durulduğunu gördüler. O sudan içtiler. Uğrunda savaştıkları efendilerini baştan indirerek; adalete ve eşitliğe dayanan bir sistem getirdiler.

Orhan Duru, “Fener Alayı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.60-64.

Konu: Şehrin Gürültüsü

Kahraman, şehrin gürültüsünde rahatsız olur. Bu gürültü, onun zamanla bazı konularda hassas olmasına neden olur. Konuştuğu herkesin yüksek sesle konuştuğunu sanır ve konuşurken bağırır. Kahraman, camide vaaz verirken, kedince bağırır. Cemaat tarafından dışarı atılır. Dışarıda arabaya biner. Arabanın içinde ‘Bu ne biçim düzen’ diye bağırınca arabadan indirilir. Şoför tarafından dövülür. Arabadakiler, şoföre arka çıkarlar. Ona, komünist diye bağırırlar.

Berin Taşan, "Otobüs'te", *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.60-64.

Konu: Otobüsteki Yolcular

Kahramanın bindiği otobüste 40 yolcu bulunmaktadır. Hareket eden otobüs, bir köprünün başında durur. Köprüde bozukluk olduğu için, beklenilir. Onların dışında bekleyen arabalar da vardır. Yolcular çekinerek, köprünün niçin yapılmadığını sorarlar.

Orhan Duru, “İbrahim’in Toplum Kalkınması Çabaları”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.56-64.

Konu: İbrahim’in Yaşamı

İbrahim’in canı sıkılır. Komşusundan ve yaramaz çocuklarından hoşlanmaz. Komşusu da kendisinden hoşlanmaz. İbrahim, toplumsal sorumluluğa sahip olduğunu ve bunu yerine getirmesi gerektiği düşünür. İnsanlarla konuşur ve mücadele etmek için Köy Kalkınma Derneği’nde çalışmaya başlar. Bir konuşma sırasında komşusuyla karşı karşıya gelirler. Birbirine bağırıp; çağırırlar. Dernekteki paraları çalındığını duyan İbrahim oradan ayrılır. Dernekten sonra bir partide kapıcılık işini üstlenir. Köy köy dolaşp, köylüleri uyandırmayı düşünür; fakat bunun mümkün olmadığını görür ve İbrahim her şeyden elini, eteğini çeker.

Fakir Baykurt, “On Binlerce Kağı”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.58-63.

Konu: Kağılarla Yapılan Yolculuk

Dünyadaki gelişmeler, ilerlemeler, köylüleri bir araya getirir. Köylüler, ilerlemenin sağlanması ve buna katkıda bulunmak için yola çıkarlar. Amaçları ilerlemeyi doğru bir şekilde yapmaktır. Öyküde, köylülerin çabasını ve yolculukları anlatılmaktadır.

Nedim Gürsel, “Kloşar”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.51-53.

Konu: Maden İşçisinin Yaşamı

Maden işçisi, gün ışığına hasretti. Karanlıkta madene iner, karanlıkta dışarı çıkar. Pazar günleri tek gün ışığını görürdü. Bu nedenle gün ışığını severdi. Gittikçe karanlıklarda kaybolmaktaydı. Annesinin anlattığı masalardaki aydınlık odalarda yaşayan çocukları hep bunu hayal ederdi. Öyküde madene işçisinin yaşamı anlatılmaktadır.

Ahmet Soner, “Tanrı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.57-61.

Konu: Tanrılar

Kahramanın küçük bir atı var. Onunla oynar. Dışarı çıkmasına izin vermezlerdi. Yalnız kaldığında atına binerdi. Özellikle anne ve babasının olmadığı zaman bunu yapardı. Yalnızlığında korkuları ve kini gittikçe büyürdü. Büyüdüğü gerekçesiyle Tanrının olduğu yere götürülür. Döndüklerinde kötü Tanrıyı gördü. Tanrı, rüyalarına girer kendisini korkuturdu. Onun yanında iyi Tanrı da vardı. Güzel yüzlü ve beyaz sakalıydı. Hayatında iki Tanrı olmuştur. Biri iyi Tanrı, diğer kötü Tanrıydı.

Nedim Gürsel, “Güz Dilencileri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.56-57.

Konu: Yalnızlık

Öyküde, bir kahvede yaşananlar ve kahramanın iç dünyası ve yalnızlığı anlatılmaktadır.

Ferhan Şensoy, “Dalgındır Hüsam Kusura Bakmayın”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.58-61.

Konu: Yolculuk

Kahraman, bir gün içinde yaşadıklarını ve gördüklerini anlatır. Nesneler değişir. Bir taş, yıldırım ile ikiye ayrılır. Öykü, Taksim’de sallantılı bir arabanın içinde başlar. Kahraman, Dostoyevski, Kafka ve diğer yazarların kahramanlarını anımsar. Öykünün üzerine kurulduğu yolculuk, bir meyhanede biter.

Talip Apaydın, “Köstebek”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.53-58.

Konu: Köstebeğin Ölümü

Pehlivan Ali’nin bostan tarlasına giren köstebek, köklere zarar verir. Ali bir türlü yakalayamaz. Köstebek onunla alay edercesine davranmaktadır. Ali, yakalamayınca sinirlenir. Karısının öğle yemeğini geç getirmesi Ali’yi öfkelenendir. Yemeği yere bırakan kadın, küreği eline alarak; tarlanın içine yürür. Toprağa eşeler. Küreğin köstebeğe denk gelmesi sonucu, köstebek ölür. Pehlivan susar, olanları sessizce izler.

Tarık Dursun K., “Maceralar Kralı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.51-60.

Konu: Beyazların Kızılderili Topraklarını Almaları

Mister Jackson, öldürdüğü kızıl derilerin toprağını sahiplenir. Göçmenler bu toprakları, kendilerine aldıklarında Mister Jackson, toprağın sahibinin kendisi olduğunu iddia eder. Jackson, göçmenleri bilinçlendiren ve onlara yol gösteren kişiyi öldürmeyi tasarlar. Göçmenlerle konuşan genç, meyhanede Jackson’ın adamı tarafından vurulur. Öykü bu olay ile biter.

A. Lütfülhak Yazır, “Dönemeçler”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.53-60.

Konu: Aşk ve Sevgi

Öyküde, okuldan çıkan erkek ve kızın deniz kenarına gelmeleri, sigaraya giden erkeğin geri döndüğünde kızı bulamaması ve kızı kent sokaklarında aramaya başlaması anlatılmaktadır.

Ahmet Soner, “Ama Sanki Öyle Gibi İşte”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.56-61.

Konu: İşçinin İşten Çıkarılışı

Biçerdöverin kaynağını yapan işçiyi, müdür yanına çağırarak; parasını verir ve işten çıkarır. Dışarı çıkan işçi, özgür olduğunu hisseder. Bağlarından kurtulmuş. Yaşamın güzel olduğunu düşünür. Trene biner ve etrafı gözlemler.

Necati Cumali, “Horoz”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.55-60.

Konu: Kaptan ve Arkadaşlarının Yaşadıkları

Motorlarını denizden kıyıya çekerler. Suları ve ekmekleri biter. Bir köye varırlar. Köy beş haneliktir. Yaşlı Etem’den başka köyde erkek kalmamıştır. Kaptan ve yanındaki adam bir evin önünde dururlar. Kadın 40 yaşında, gelin ise 19 yaşındadır. Kaptan, kadına diğeri ise geline asılmak ister. Etem, köyden sorumludur. Kaptan ile genç adam sularını ve ekmeklerini alarak geri dönerler.

Necati Cumali, “Kayacık’ın Kadınları”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.58-60.

Konu: Kayacık’ın Kadınları

Kayacık’ın kadınları dışarıda farklı bilinirlerdi. Çevredeki insanlar, kadınların hoppa olduklarını söylerdi. Onlara göre, burada oturanlar dışarıya, yabancıya bir şeye hissettirmezler; fakat kendi aralarında her şeyi yaparlar. Genç adam, bu köye gelip gitmesine karşın kadınların hoppa olup olmadıklarına karar veremedi.

Bülent Habora, “Tanımadığınız Bir Kızla Nasıl Konuşursunuz Sokakta”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.52-56.

Konu: Osman’ın Yaşamı

Osman 1.90 boyunda 80 kilo ağırlığında teknik bir ressamdır. Tek başına sokakta bir kızla konuşmamıştır. Bir gün konuşmayı denediği kızla evlenir. Karısı

çok kıskanç biridir. Osman'ın kimse ile konuşmasına izin vermez. Osman'ın 7 çocuğu olur. Karısı 8. çocuğa hamiledir. Osman, hala sokakta bir kızla konuşmayı hayal eder.

Necati Cumalı, “Taburcu”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.56-60.

Konu: Binali'nin Hastalığı

Binali, sanatoryumda yatmaktadır. Kahramanla selamlaşma ile başlayan ilişki sonra sohbeta dönüşür. Binali, sabun fabrikasında çalışmaktadır. İki ciğerinde hastalık vardır. Doktorlar bir şey yapamayacaklarını söylerler. Taburcu olurken; hastanedeki kişilerle vedalaşır. Kahraman, onun arkasından boş gözlerle bakar ve yardım edemediğinden dolayı üzülür.

Ferhan Şensoy, “Bekçi Olmayan Murtaza”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.57-60.

Konu: Tiyatro Oyuncuları

Kahraman, Yusuf, Ahmet, Yılanoğlu ve Bostancı tiyatro grubundaki öğrencilerdir. Çarşamba'nın köylerinde oyun sergileyecekler. Yılanoğlu ve Bostancı rollerdeki isimleri anılırlar. Onlardan sorumlu olan Murtaza disiplinlidir. Murtaza, onlardan saçlarını üç numaraya vurmalarını NATO'ya evet demelerini ve şapka takmalarını ister. Tiyatrocular bunlara karşı çıkarlar. Ayrıca Murtaza, Çarşamba'da oyun oynamalarını istemez. Murtaza, bir gece üç kişi tarafından dövülür.

Fakir Baykurt, “Rizeliler”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.58-60.

Konu: İki Rizeli'nin İş Bulması

Öyküde, İstanbul'a çalışmaya gelen iki Rizelinin iş bulamaması ve köprü başlarında durarak geçenlerden para istemeleri anlatılmaktadır.

Şükran Kurdakul, “Rapor”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.36-42.

Konu: İzmir Gözlemleri

Yazı iki bölümden oluşmuş. Birinci bölümde; arkadaş grubunun içinde geçen konuşmadır. Diğerinde ise İzmir'de yaşayan bir insanın gözlemleri anlatılmıştır.

Üstün Akmen, “Çeyiz Sandığından Fırlayan Gerilla”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.56-61.

Konu: Yaşam

Öyküde, kapitalizm, sosyalizm, günlük yaşam konuları hakkında değerlendirmeler yapılmaktadır. Ayrıca doğan bir çocuk ile ilgili görüşler de ifade edilir.

Afşar Timuçin, “Denizli Pencere”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.54-57.

Konu: Deniz ve Pencere

Kahraman, penceresinden denizi gördüğü için penceresini çok severdi. Orada denizi görmek ona mutluluk verirdi. Günün birinde pencere ile deniz arasında bir apartman yapılır. Artık deniz görünmez. Ev sahibi kadın buna çok üzülür. Belediye başkanı ile görüşür, fakat sonuç alamaz. Apartmanı yapan mühendis, kadını ikna etmeye çalışır. Fakat kahraman denizi görmek ister. Öyküde, yapılaşmanın şehrin dokusuna verdiği zararlar işlenmiştir.

Fakir Baykurt, “Sevdalı Karınca”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.55-59.

Konu: Karıncanın Sevgisi

Karınca yarini aramaya çıkar. Önüne çıkan bütün engelleri aşar. En son bir dağ kalır. Bunu da aşacağını ve sevgilisini bulacağını ve ona kavuşacağını düşünür.

Yusuf Ziya Bahadınlı, “Türkiye Devrim Müzesi”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.61-64.

Konu: Öğrenci Olayları

Dönemin olayları öyküleştirilmiştir. Öyküde öğrenci olayları ve diğer özellikler anlatılmıştır. Kahraman, ilkin Türkiye Devrim Müzesi’ni dolaşır. İçeride devrimci gençler ait eşyaları görür. Her eşyanın ayrı hikâyesi vardır. Kahraman, Türkiye’nin farklı şehirlerinde yaşananları anlatır.

Fakir Baykurt, “Durgadın”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.53-59.

Konu: Durgadın'ın Yaşamı

Durgadın adlı kız 13-14 yaşlarında olup; ilkokulda öğrencidir. Keçilerin peşinden gidip gelmektedir. Halbuki okumuş olsaydı, o da iyi yaşayan kızlar ve kadınlar gibi hayatına güzel bir biçimde devam ederdi. Annesi evde, babası ise balıkçılık yapmaktadır. Durgadın bir gün kaçırlır. Ailesi bu durumu zorla kabul eder. Durgadın'ın kaçırlması karşılığında ailesine iki keçi verilir. Durgadın, söz konusu yaşamı kabul etmek zorunda kalır.

Osman Şahin, “Sarı Öküz”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.54-60.

Konu: Sarı Öküz'ün Yaşamı

Doğduğunda iyi bakarlar, adını Sarı Öküz bırakırlar. Çifte sürerler ve meydanlarda dövüştürürler. Sonra hadım edilir.Yaşlanınca, satılığa çıkarılır. En sonunda kesime götürülür. Öyküde, bir öküzün yaşamı anlatılmaktadır. Bunun yanında insanların haksız davranması eleştirilir. İneğin gözünden insanlar anlatılır. İneğe göre, boyunlarındaki ip kendileri için değil; insanların birbirine güvenmemesinden kaynaklanır.

Fakir Baykurt, “Çizmeler”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.48-59.

Konu: Seçim

Sivas'ın Erzurum yolu üzerindeki kasabanın Belediye başkanı ölür. Başkan olmayı kimse istemez. Kasabadan olan ve Elazığ'da avukat olarak çalışan İlhan aday olur. İlk başta kimse ona karşı adaylığını bırakmaz. Sonrasında kasabının eşraflarından Hacı Osman aday olur. İknalara rağmen Hacı Osman adaylıktan çekilmez. Avukat, ona karşı daha güçlü görünür. Ama seçim sonunda Hacı Osman kazanır. Çünkü seçimden önce çizme dağıtır. Öyküde, toplumun bu tavrı eleştirilir.

Osman Şahin, “Sarı Öküz”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.60-66.

Konu: Sarı Öküz

Bir önceki sayıdaki hikâye karışıklık olduğu söylenerek; hikâye tekrardan verilir.

Fakir Baykurt, “Cumur Ali”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.57-63.

Konu: Cumur Ali

Cumur Ali, İzmir’de yaşayan bir emeklidir. Ankara’da memurluk yapmış. Emekli olduktan sonra Foça’ya yakın bir köyde çiftçilik yapmaktadır. Zeytinle uğraşan kahraman, kitap okur. İşçilerine iyi davranır. İşçilerin çalışma saatleri 8-4 arasındır. Öğlen arasında 1 saat dinlenme vardır. Diğer çiftçiler ona kızarlar ve komünist derler. Öyküde, Cumur Ali’nin toplumsal duyarlılığı ele alınmıştır.

Mehmet Mustafa Balel, “Kurbağalar”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.54-61.

Konu: Çocuklar

Çocuklar düğme ile oynarlar. Güttükleri hayvanlar ise başıboş kalırlar. Oyuna dalan çocuklar tarla sahibi Karapet’in gelişinden habersizdirler. Tarla sahibini gören çocuklar kaçarlar. İçlerindeki topal çocuk kaçamaz. Karapet, onu öldüresiye döver. Suyla dolu hendeğe atar. Çocuk ölür. Pişman olan Karapet çare bulamaz. Karapet, tarlasındaki patatesleri çıkarır, her tarafa dağıtır; topladıklarını bir çuvala doldurur, çuvalı karşı tarlaya taşır. Güya çocuk, patatesleri karşı tarafa geçirirken; hendeğe düşüp ölmüştür.

Rabelais, “Gargantua”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.44-52.

Konu: Gargantua

Rabelais, yaşadığı XVI yüzyıldaki olumsuzlukları bu hikâye ile anlatır. Yazar, dönemin gerici çevreleri, bencil, çıkarıcı bilim adamlarını eleştirir. Bu eleştiri “*Gargantua*” adlı hikâyesi ile yapar. Gargantua bir devdir. Babası, onu Paris’e okumaya gönderir. Gargantua, kendini seyretmeye gelen Parisli’lerden dolayı Notre Dome Kilisesi’ne sığınır.

Prof. Fehmi Yavuz, “Vay Mübarek Hayvan Vay”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.272, Mayıs 1976, s.5-7.

Konu: Hocaefendi ve Rum Komşusu

Hocaefendi, Rum komşusuna 10 sarı lira borç verir. Rum komşusu 10 lira sermaye ile işe başlar. Hocaefendi, faiz haram olduğu için paranın fazlasını istemez. Rum komşusu ana paradan hariç; ilk yıl 3, ikinci yıl 10 sarı lira verir Hocaefendi’ye.

Hoca, komşusuna ne iş yaptığını sorar. Komşusu, domuz işi yaptığını söyler. Hoca, ilkin kızar, ama sonra ‘Ne mübarek hayvandır.’ der.

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar dergisinde yerli ve yabancı yazarlara ait birçok öykü yayımlanmıştır. Öykülerde, farklı konular işlenmiştir. Köy sorunu, zengin-fakir arasındaki farklılık, ağa ve köylü arasındaki çatışma gibi toplumcu konular ele alınmış ve irdelenmeye çalışılmıştır. Söz konusu öykülerde, dönemin toplumsal yapısına, kültürel gelişimine ışık tutacak birçok bulgu bulmak mümkündür.

Dergilerde yayımlanan toplumcu öyküler dışında, kent yaşamını, kentleşmeyi, bireyi ve bireyin yaşamını anlatan öykülerde yayımlanmıştır. Bu öykülerde, bireyin yaşamı ön plana alınarak, birey kavramı irdelenmeye çalışılmıştır.

1952-1976 yılları arasında yayımlanan dergide farklı yazarların imzasını taşıyan birçok öykü yayımlanmıştır. Bu yazarlar; Fakir Baykurt, Mahmut Makal, Talip Apaydın, Y. Pütün, Orhan Çubukçu, Demirtaş Ceyhun, Üstün Akmen, Ferit Edgü, Selim İleri, Orhan Duru, Demir Özlü, Güner Sümer, Nedim Gürsel, Hayrettin Uysal, H. Meran, Muzaffer Buyrukçu, Muzaffer Erdost, Leyla Erbil, M. Başaran, Tanju Cılızoğlu, Tahir Pamir, Turgut Akın, İbrahim Kuyumcu, Samim Kocagöz, Bülent Habora, Özdemir Bayur, Tarık Dursun K., Sabri Altinel, Feyyaz Kayacan, Günel Altıntaş, Musa Baran ve diğerleridir.

Dergide yayımlanan ve yabancı yazarların imzasını taşıyan öyküler de mevcuttur. İmzası bulunan yazarlar, Bertolt Brecht, Wolfgang Borchert, B. Traven, F. Kafka, Dieter Lattmann, Comte de Lautréamont ve diğerleridir.

Genel olarak dergide yayımlanan öykülerin 1952-1960 yılları arasında yoğun olduğu sonraki dönemlerde ise öykü sayısında azalma olduğu görülmektedir. Dergide yayımlanan öykülerin edebiyatımızın o dönemki edebî anlayışlarını yansıtmakla birlikte günümüz araştırmacılarına ve okuyucularına hem araştırma bakımında katkı sağlayacağı hem de edebî bir zevk ve duyuş da vereceği söylenebilir.

C.3.5. Roman

G. K. Chesterton, “Bay Perşembe” (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.137-140.

Konu: Anarşistler ve Polis

Yazı, İngiliz yazarlarından G. K. Chesterton’un “*The Man Who Was Thursday*” adlı romanında alınmış bir bölümdür. Romanda bir sivil polisin anarşistler grubuna katılması öyküsü anlatılır. Roman, polisin kimliği ortaya çıkmadan bitmektedir.

Herman Melville, “Balina Fosili”, (Çev. S. Eyüboğlu-M. Urgan), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.39-43.

Konu: Balina

Moby-Dick romanının yazarı Melville, balinayı niçin seçtiğini şu şekilde anlatır: “Modern bu deniz ejderhasını ele aldım, bu işte her bakımdan bilgili olmaya çalışacak, işin sonuna kadar gidip, kanının en küçük zerresine, bağırsaklarının en küçük kıvrımına kadar anlatmalıyım.” (s.39.) Yazar, balinaları tarih ve kutsal kitaptaki özelliklerine ve yerlerine göre anlattığını söyler.

Herman Melville, “Marangoz”, (Çev. Mina Urgan), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.44-51.

Konu: Marangoz

“*Moby-Dick*” romanından “*Marangoz*” ve “*Ahab ve Marangoz*” bölümleri alınmıştır. Marangoz Bölümü: 60 yaşında olan adam marangoz olarak gemide çalışır. Yetenekli ve elinde birçok iş gelmektedir. Katı ve duygusuz bir yapısı vardır. Bir makine gibi çalıştığı için bazen gemide makine olarak çağrılır. Dış görünüşündeki bu duygusuzluğa karşı içinde bir ruh taşır. Marangoz bazen kendi kendine konuşur. Ahab ve Marangoz Bölümü: Ahab, kopan ayağının yerine tahtadan bir ayak yaptırmak istediği için bu iş için marangozu görevlendirir. Kendisini bir Yunanlı Tanrı kadar gururlu gören Ahab, marangoza ihtiyaç duyduğu için kendinden nefret eder.

Herman Melville, “Moby-Dick”, (Çev. S. Eyüboğlu-M. Urgan), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.6-7.

Konu: Cenaze Töreni

Romanda, balinanın ölümü, diğer varlıkların cenaze törenine gelmesi anlatılmaktadır. Balinanın sağlığında, birçok kişiyi korkuttuğunu, ölünce ise verdiği korkunun boş olduğu anlaşılmıştır.

Mehmet Seyda, “Mektuplar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.41-46.

Konu: İki Sevgili Arasındaki Aşk

Mehmet Seyda’nın yakında çıkacak romanında alınan bu mektuplarda, Fahim ile Lâle arasındaki aşk anlatılır.

Dostoyevski, “Dayak”, (Çev. N. Y. Taluy), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.34-36.

Konu: Dayak ve İşkence

Dostoyevski, “*Ölü Evinden Anılar*” romanında işkencenin, dayanın insan ruhunda meydana getirdiği tahribatı, yaraları ele almaktadır.

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar dergisinde romanlardan alınarak, yayımlanan yazı sayısı 6’dır. Söz konusu yazılar farklı yazarların romanlarından alınan bölümlerden oluşmaktadır.

Romanlarından alıntı alınan yazarlar; G. K. Chesterton, Herman Melville, Mehmet Seyda, Dostoyevski’dir. Bu yazarların içerisinde Herman Melville’nin “*Moby-Dick*” adlı romanında üç bölüm alınmıştır.

Dergide romanlara fazla yer verilememesinin nedeni dergide daha çok düşünce yazılarının ön plana çıkmasıdır.

C.3.6. Anı

Gandhi, “Çocukluğum”, (Çev. ?), *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.14.

Gandi'nin çocukluğu anlatan anı yazısıdır. Gandhi çocukluğunu ve bu dönemde kişiliği üzerinde etki bırakan olayları anlatmış.

Julien, Green, “Bu Ne İştir”, (Çev. ?), *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.19.

Yazarın başında geçen bir anı yazısıdır. Yazar başında geçen bir olayı anlatmakta.

Fakir Baykurt, “Millî Oyunlar”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.42-43.

Yazarın Anadolu'da yaşadığı anı yazısıdır. Yazar başından geçen bir olayı anlatmış konu Anadolu'nun bir kasabasında geçmektedir. Köylülerin milli oyunları algılama biçimleri yazıda anlatılmış.

Mehmet Başaran, “Odalar”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.72-73.

Yazarın işçilerin yaşamını anlattığı anıdır. Yazıda dönemin işçileri bakımında zor olan yaşam şartları ele alınmıştır.

Talip Apaydın, “Bozkırdan Notlar ‘Kayalıklar’”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.86-87.

Yazarın bozkır bölgesine yaşadığı anısıdır. Yazar, dolaştığı kayalıkların kendisi üzerinde bıraktığı etkiyi ve gözlemlediklerini anlatır.

Etem Tütük, “Gübre Akıtan Çeşmeler”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.114.

Yazarın Anadolu'da öğretmenliği sırasındaki anısıdır. Anadolu'nun bir kasabasında öğretmen olan yazar, sabahleyin yüzünü yıkamak için çeşmeye gider ve çeşmede su ile birlikte gübrenin aktığını görür. Bunun sebebi çok önceden yapılmış su şebekesinin tahrip olmasıdır.

Fakir Baykurt, “Efendilik”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.153-154.

Yazarın Anadolu’da öğretmenliği sırasındaki anısıdır. Yazar öğretmenlik yaptığı köyden bir gün kasabaya iner. Geldiği kasabada derme-çatma sinemada film izlerken, halk arasında oturduğu için bir köylü niçin locada oturmadin diye sorar. Ve köylü devam eder: Okudun efendi olamadın hala köylülerin içinde oturuyorsun. Yazar da şunu söyler: efendilik canı istediğini yapmaktır.

Mehmet Başaran, “Kırmabaşak”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.168-170.

Yazarın, hasat mevsimi ile ilgili anısıdır. O yıl içinde bulundukları durum pek iyi değildir. Tarlaya attıkları tohum bu yıl iyi ürün vermemiş, buğdayların ekmeği ise olmuyordu. Babası bu hasat mevsiminde her oturuşunda bu sene tohum değişmeli diyordu.

H. Meran, “Sen Olsan Sıkılmaz mısın?”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.173-174.

Yazarın öğretmenliği sırasındaki anısıdır. Müfettiş, teftiş için köye gönderilirken; bu durumdan hoşlanmaz. Arkadaşı (yazar) niçin hoşlanmadığını sorunca müfettiş cevap verir. Daha önce gittiği köyde olanları anlatır. Muhtar köy öğretmenini particilik yapıyor diye şikâyetle bulunmuş. Hâlbuki asıl mesele şudur: Köy imamı diğer köylerde çocuklar din derslerini ve eski yazıyı öğrenirken, kendi köylerinde de aynı durumun olmasını ister. Muhtar da öğretmene çocuklar sabah okula gelsinler, öğleden sonra ise eski yazıyı öğrensinler isteğinde bulunur. Öğretmen kabul etmeyince şikâyet edilir.

Mehmet Başaran, “Harmancılık”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.236-240.

Yazarın harman dönemi ile ilgili anısıdır. Harmanların bol olduğu bir yıldır. Hüseyin ve Mehmet kardeşlerin ailesi o yıl harman yerini Şükrü Ağa’nın “Arpalık” denilen köy başındaki yerinde yaparlar. O yılki Ceylanköy büyük hareketlilik içindeydi. Herkesin bir umudu vardır. Çünkü verim çoktur. Bu umutlar şap hastalığının olduğu zamana kadar devam eder. Hayvanlardaki şap hastalığı hayvanların çalışmasına engel olur. Köylüler bu engeli gidermek için ellerinden gelen her şeyi yapmaya çalışırlar. Bunun hemen arkasında yağmurun gelmesi, köylüleri zor duruma sokar ve umutlarını yıkar.

Mehmet Başaran, “Zeytinlik”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.264-265.

Yazarın çocukluğunun geçtiği dönem ile ilgili anısıdır. Yazar doğup, büyüdüğü yeri anlatır. Burası bozkır, kurak bir yerdir. Yazar daha sonra ise kaldığı yeri anlatır. Bozkırda yaşadığı dönemde yediği zeytinlerden dolayı zeytin ağacını hayal eder. Fakat hayali, zeytin ağacından çok uzaktır. Zeytinlikleri görünce, bu dalların barışı temsil ettiğini düşününce yazar çok sevinir. Yazının daha sonraki bölümlerinde zeytinlikler, zeytin ağaçları, insanların çalışması tasvir edilmiş.

H. Ö. Kasımoğlu, “Okur Mektupları”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.260-270.

Yazarın öğretmenlik dönemindeki anısıdır. Öğretmenlik yapacağı köye giden genç adam, köy bakkalında raflara dizilen kitapları görünce, bunlardan birkaç tanesini okumak için seçer. Bakkalcı akşam kitapları almak için öğretmenin evine gelir. Öğretmen, kitapların bir kısmını verir, diğer bir kısmını vermez. Sonraki dönemlerde, öğretmen öğrencilerin elinde, daha önce bakkalda gördüğü kitapları görür. Bakkal sahibi para karşılığında kitapları çocuklara satmış. Köy kitaplığına gönderilen bu kitaplar bakkalcı tarafında satılmış. Kimse de karşı çıkmamış.

Etem Ütük, “Mevlit”, *Ufuklar*, C.1, S.9, Ekim 1952, s.270.

Yazarın köy anısıdır. Kahvenin önünde oturan yazar, gazete okur. Yazar, elindeki gazeteye bakıp mevlit yazısını okumak isteyen köylülerin davranışını yadırgar.

Talip Apaydın, “Bir Gece”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.301-302.

Yazarın çocukluk anısıdır. Babasıyla Beypazarı'na giden yazar, çevredeki ağaçları, bozkırı ve nehri betimlemektedir. Yazar, babasıyla dışarıda kalırlar. Babası, yazara okumasını aksi takdirde ömrü boyunca kendisi gibi eşek peşinden gideceğini söyler. Bu yazarın kafasına bir soru olarak kalır.

M. Başaran, “Anam Ağlıyor”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.306-310.

Yazarın çocukluk anısıdır. Yazar, annesinin ağlamalarını, üzüntülerini, dertlerini ve acılarını onun çocukluğuna ve yaşamındaki olumsuzluklarına inerek

anlatmaya çalışmaktadır. Annesi küçük yaşta annesini ve babasını kaybeder. Evlendikten sonra çocuğu ölür. Evlenen büyük oğlu evden ayrılır. Büyük kızının üstüne kuma gelir. Diğer kızının kocası verem olur. Bütün bu olumsuzluklar annesini etkilemiş. Onu zayıf ve hassas bir duruma getirmiştir.

Mehmet Başaran, “Okumaya Giden”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.363-366.

Yazarın çocukluk anısıdır. 18 yaşındaki delikanlı, ailesi kendisine elbise almayınca, para kazanmak amacıyla evden ayrılır. Babası oğlunu çevre köylerden aramaya çıkar ama bulamaz. Kaçan gencin kardeşi ise dışarıda öğrencidir. Bayram izninden okula dönünce okula bir hademenin alındığının duyar. Bu hademe evden kaçan abisidir.

İmzasız, “İbsen’in Zaafı”, *Ufuklar*, C.1, S.13, Şubat 1953, s.11.

Henrik İbsen ile ilgili anıdır. Henrik İbsen’i çoğu insan dünyada soyutlanmış biri olarak görmüş. Hâlbuki davranışları ve yaptıkları onun böyle olmadığını göstermektedir. Yazar bir otelin lobisinde otururken saçlarını tarıyormuş.

Mehmet Başaran, “Zeytin Ülkesinden: Tayfalar”, *Ufuklar*, C.1, S.13, Şubat 1953, s.12-13.

Zeytin işçilerin yaşamını anlatan anıdır. Zeytinlerin toplama mevsiminde yaşananların, zeytinlerin nasıl toplandığı ve işçilerin yaşamları anlatılmış. Bu işle meşgul olan tayfaların hazırladıkları ve yaptıkları dile getirilmiş.

İmzasız, “Üniversite ve Komünizm”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.44.

Yazarın Çin’de geçen anısıdır. Çin’e komünizm geldikten sonra, Peiping Üniversitesi’nde ders veren İngiliz yazar William Empson’dan, Çin komünistleri, sadece şiir üzerine dersler vermelerini isterler. Yazar, bun kabul etmez memleketine geri döner.

M. Başaran, “Orhan Burian”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.82-83.

Orhan Burian ile ilgili anıdır. Yazar, sanatçı ile tanışmasını, üzerinde bıraktığı etkiyi anlatmaktadır. Orhan Burian, insan ve memleket konusunda oldukça duyarlı bir kişiliğe sahiptir.

Mehmet Kemal, “Orhan Burian’ın Ardından”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.115.

Orhan Burian ile ilgili anıdır. Her seferinde ondan etkilendiğini ifade eden yazar, sanatçının ölümünün Türkiye için kayıp olduğunu ifade etmektedir.

Sami N. Özerdim, “Orhan Burian’dan Hatıralar”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.125-126.

Orhan Burian ile ilgili anıdır. Yazar, onunla tanışmasında etkilendiğini ifade eder. Orhan Burian, çevresindekilere karşı şefkatli davranan bir insandır.

Muhtar Enata, “Memlekete Hizmet Nasıl Olur?”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.136-138.

Yazarın tercüme çalışmaları ile ilgili anısıdır. Ülkemizde kimi kitapların tercümesinde güzel ve ahlakî olmayan yöntemler seçilmektedir. Çevirmen, kitabın ebadı fazla ise bir kısmını kesmekte ve onları tercüme etmemektedir. Yazar bununla ilgili bir anısını anlatır. “*Altın Küpeler*” adlı kitabın kısa zamanda tercüme edilmesi için kendisine teklif edilince bunu kabul etmez. Kitap bir süre sonra tercüme edilerek piyasaya sunulur. Kendisi buna şaşırır. Bakanlık bu eserlerden bazılarını tetkik etmeden satın almaktadır. Eksik yapılan bu çalışmalar memlekete hizmet olarak görülmektedir.

Mahmut Makal, “Kerpeten”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.245-247.

Yazarın kasabadan geçen anısıdır. İlçede dişçilik yapan İsa, bu işten anlamaz. Fakat kiraladığı diploma ile bu işi yapmaya çalışır. Bir başka dişçi olan İbrahim de aynı şekilde çalışır. Yaptıkları şey ise bir insanın bütün dişlerini çekmek ve sonra bunların yerini doldurmaktır.

M. Başaran, “Eşekli”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.262-264.

Yazarın yolda karşılaştığı adam ile ilgili anısıdır. Genç adam, yolda giderken eşiğiyle odun taşıyan bir adamla karşılaşır. Eşiğine fazlasıyla titizlik gösteriyordu. Konuşmaları esnasında bu adamın önceki yaşamında farklı olaylar yaşadığını sezinler. Zamanında öküzleri, evi ve tarlası varmış. Ahmet ismindeki birisi bunları almaya kalkışınca, karşı koymuş ve öldürmüş. 5 yıl içerde yatmış. Şimdi kaybedeceği korkusuyla sahip olduklarına daha dikkat etmektedir.

Mevlüt Kaplan, “Köyde Sinema”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.314-315.

Yazarın sinema ile ilgili anısıdır. Köye gelen bir arabadan inen adamlar, köye sinema izlettireceklerini söylerler. Bunun için bir meydan bulunur. İlk başta köylüler muhtar dâhil karşı çıkarlar. Ethem dayı meydanı vermez. Başka bir köylüden meydanı alırlar. Sinema başlayınca kimseler ortalıkta yoktur. İnsanlar yavaş yavaş gelmeye başlarlar. Filmin sonunda köylüler sinemacılardan özür dilerler.

Başaran, “Ceylanköy’den Hatıralar: Dragamon”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.134-137.

Yazarın çocukluk anısıdır. Babası, bir kavrama yaptı, çocuğa verdi. Artık çocuk, kavramasıyla buğday ve arpa biçecekti. Evin bütçesine katkıda bulunacağına sevindi. Sevincini annesiyle paylaştı. İleriki zamanlarda Dragamon olurdu. Yani biçenlerin en önündeki kişi olacaktı. Sabah kavramasını alıp babasının bulunduğu tarlaya gitti. Babası o gün gözüne çok farklı geldi. Küçülmüş ve farklı olmuştu.

M. Başaran, “Zeytin Ülkesinden: Giderken”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.220-222.

Yazarın öğretmenlik dönemi ile ilgili anısıdır. Zeytin bölgesinde 6 yıl çalışmış. Aşkla, sevinçle oradaki çocuklara bir şeyler vermek uğraşındaydı. Çevredeki köyleri, dağları gezmişti. Çeşmelerin başında oturmuş, peynir, ekmek yemişti. Şimdi ise onun ayrılma zamanıydı. Buradan ayrılıp, yeni bir bölgeye gidecekti.

Selahattin Şimşek, “Alemdağında Var Bir Yangın”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.260-261.

Yazarın ormanda çıkan yangın ile ilgili anısıdır. Ormanda yangın çıkar. Söylenildiğine göre köylüler tarla açmak için ormanı yakmışlar. Yangın söndürme çabaları sonuç vermez. Müdüre nasıl sönecek yangın diye sorulur. Müdüre göre rüzgarın dinmesi, sabah çiğinin düşmesi veya yağmurun yağmasıyla ancak yangın sönebilir. Toplumda ağaç sevgisinin aşılması gerekir.

Başaran, “Sübeylidere’de”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.413-415.

Yazarın öğretmenlik dönemi ile ilgili anısıdır. Sağ tarafta Çukurkazan, solda Sivrice, karşıda ise Arpakıran tepeleri bulunur. Öğretmenevinin balkonunda çevreye bakar. Burası oldukça güzel bir yerdi. Karşısında oturan öğretmen derin düşüncelere dalmıştır. Köyden silah sesleri ve bağrıışmalar duydular. Öğretmen irkildi. Genç öğretmen niçin irkildiğini sorar. Öğretmen, daha önce görev yaptığı yerde iftiraya uğradığını, bir kızın ırzına geçmekle suçlandığını söyler. Sonrada kızın köyün ağasından hamile kaldığını öğrenir.

Başaran, “Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.444-447.

Yazarın Orhan Burian ile ilgili anısıdır. Yazıda, Orhan Burian’ın kişiliği, dünya görüşünü anlatılır. Yazar bunları anlatırken onunla anılarından yola çıkarak anlatmaktadır.

Mustafa Ertaş, “Acı Bir Yıldönümü”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.448-449.

Yazarın Orhan Burian ile ilgili anısıdır. Yazar, Orhan Burian’ın insancılığını, iyi bir insan oluşunu, çalışkanlığını anlatır. Ölümünden sonra büyük bir acı yaşadığını, onun kaybetmenin verdiği hüznü dile getirmektedir.

Fakir Baykurt, “Pancar Otu”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.38, Temmuz 1955, s.58-60.

Yazarın öğretmenli dönemi ile ilgili anısıdır. Köyde baharın başlangıcıdır. Öğretmen ve görevli bir yıl önce aşı vurdukları ağaçları geziyorlar. Bu bahar daha iyi çiçek verecekler. Öğrenciler bahar gelince, okulu asarlar. Daha önce aileleri

tarafından afyon yetiştirilmiş. Aileler, bir yerden en fazla iki kilo afyon üretebiliyorlarmış. Kilosu otuz-kırk binmiş. Şimdi ise artık pancar ekecekler. Çocukların gözlerinde parlıtı ve ışıık var bahar geldiği için. İçlerinde medeni olan bir veya iki kişidir. Konuşan, kendini gösteren, soru soran Kara Azime'ydi.

M. Başaran, “Hisara Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.143-144.

Yazarın öğretmenlik dönemi ile ilgili anısıdır. Yazar, öğretmenlik yaptığı yörenin güzelliklerini anlatır. Kazdağı bölgesinin güzelliklerini, doğanın çekiciliğini, toplum yapısını, köy insanın yaşamını ve geçmişini aktarır. O yıl palamut para etmez. Köylülerden birisi, öğretmene tayinin başka bir köye çıktığını söyler. Öğretmen, eşinin görev yaptığı köye gidecektir. Öğretmen ayrılacağı yerin güzelliklerinden çok etkilendiği için üzülür.

Musa Okay, “Hocalar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.222-224.

Yazarın öğretmenlik dönemi ile ilgili anısıdır. Köyün öğretmeni çalışarak okulu düzene sokar. Öğrenciler ilk başta okula ve derslere uyum sağlarken; sonraki dönemlerde gittikçe değişmeye başlarlar. Öğretmenin araştırmaları sonucu öğrencilerin din hocasına gittiklerini öğrenir. Öğretmen buna karşı koymaya çalışır. Çevredekiler ve kurum yetkilileri öğretmeni engellemeye çalışırlar. Öğretmen bunu değiştireceğini ve mücadele edeceğini belirtir.

M. Başaran, “V. Z.'ler”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.259-260.

Yazarın Madra anısıdır. Yazar, Madra dağlarının zeytinle kaplı yerleri, güzellikleri, havasını ve gökyüzünü tasvir eder. Son dönemlerde zeytin bölgelerinde yapılaşma söylentileri yazar huzursuz eder. Yazar, bu bölgelerindeki doğanın bozulmasına karşıdır.

T. Ünsel, “Bir Buçuk Matinesi”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.43, Aralık 1955, s.266-267.

Yazarın matine anısıdır. Yazıda, matinenin içerisi, insanları, matineden yapılanlar anlatılır. Yazar, matinede gösterilecek filmi izlemek ister. Ayrıca matinenin içersini ve havasını merak ettiği için de görmek ister.

M. Başaran, “Müzedede”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.295-296.

Yazarın öğretmenlik dönemi ile ilgili anısıdır. Anadolu’nun zeytin bölgesinde görev yapan öğretmene baskılar yapılır ve soruşturmalar açılır. Öğretmen, soruşturma neticesinde bir kasabaya gönderilir. Öğretmen kasabada yer sorunu olduğundan, eski müzedede kalır. Müzenin odası yıkık, dökük ve tavanları küflüdür. Zor koşullar altında kalan öğretmen, önceki yerini hatırlar ve özlem duyar.

Berin Taşan, “Doğu’dan Haber”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.417-419.

Yazarın Doğu bölgesinde geçen anısıdır. Yazıda Doğu bölgelerindeki zor yaşam koşulları anlatılmaktadır. Doğu’da görev yapan öğretmen, 40 gün boyunca kar yağdığını ve dışarıyla iletişimini sağlayan Postacı Dadaş’ın gelmediğini belirtir. İletişimi sağlayan öğretmenin radyosu ise pili bittiği için çalışmaz.

Hayrettin Uysal, “Ya O, Ya Ben”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.466-467.

Yazarın öğretmenlik dönemi ile ilgili anısıdır. 14 yaşında olan Şaban sınıfta güldüğünde, öğretmen tarafında dersten atılır. Öğretmen ile Şaban arasında bir uçurum vardır. Öğrenci ele avuca sığmaz yapısıyla sık sık dersten atılır. Sonunda disipline verilen öğrenci 3 gün okuldan uzaklaştırılır. Okula gelen Şaban öğretmen tarafında tekrar dışarı atılır. Öğretmen, ya o, ya ben diye bağırır.

Hayrettin Uysal, “İki Uç Arasında”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.502-504.

Yazarın öğretmenli dönemi ile ilgili anısıdır. Başöğretmen, öğretmenin yanına giderek kaymakamın geldiğini söyler. Kaymakamın yanına ikisi birlikte gider. Kaymakam, başöğretmenin odasında oturur. İçeri girdiklerinde kaymakam öğretmene doğrudan bakarak komünist propagandası yaptığını söyler. Başöğretmen araya girerek, konuyu değiştirmeye çalışır. Kaymakam, süne adıyla bilinen bir böceğin kanatlarında Tevhid kelimesinin yazıldığını, böceğe karışan kişilerin hasta veya bir belaya uğradığını belirtir. Öğretmen söz konusu haberin okuldan yayılmadığını ve kendisinin haberi olmadığını söyler. Kaymakam öğrencilere konu hakkında soru sorar. Öğrenciler yukarıdaki gibi cevap verirler. Kaymakam ve

başöğretmen okuldan ayrılırlar. Öğretmene göre çocukların bu haberleri dikkate almalarını sebebi; çocuklarını hem okula hem de mahalle mektebine gitmelerindendir.

Halide Edip Adivar, “Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.51, Ağustos 1956, s.581-583.

Yazarın Adnan Adivar ile ilgili anısıdır. Halide Edip Adivar, Avrupa’da kaldıkları dönemde Adnan Adivar’la ilgili hatıralarını ve onun memlekete olan özlemine, memleketini ne kadar sevdiğini anlatır.

Hayrettin Uysal, “Dördüncü”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.629-631.

Yazarın Doğu bölgelerindeki çok evlilik ile ilgili anısıdır. Yazar, doğu bölgelerinde gelenek halini almış çok evliliği eleştirir. Yazıda, bu evliliğin yanlışlar üzerinde durulmaktadır.

Ferit Celâl Güven, “Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.685-686.

Yazarın Atatürk ile ilgili anısıdır. Yazar, Atatürk ile ilgili iki anısını anlatmaktadır. Bir anısı Yunanlı esirlerle ilgili, diğeri ise Yugoslavya başbakanı ile olan görüşmesidir.

Başaran, “Cahit Sıtkı Tarancı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.690-691.

Yazarın Cahit Sıtkı Tarancı ile ilgili anısıdır. Yazar, şair ile olan anılarını, şiir okuyuşunu ve şiirlerindeki temaları anlatır. Şair, ölüm temasını şiirinde çokça işlemiştir. Geçmişe özlem teması da işlenilen temalardandır.

Hayrettin Uysal, “Fiş Usulü”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.703-706.

Yazarın mahalle mektepleri ile ilgili anısıdır. Kente gelen kişinin isteği üzerine ona rehberlik eden iki öğretmen, onu mahalle mektebine götürürler. Mahalle mektebindeki çocukların perişanlığı, zorlukları anlatılır. Mektebin hocası çocuklara okuma bilmeyi modern eğitimde uygulanan fiş usulü ile öğretmektedir.

Hayrettin Uysal, “Keneler ve İnsanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.864-868.

Yazarın Doğu bölgelerindeki şeyhlerle ilgili anısıdır. Doğuda öğretmenlik yapan yazara göre memleketin üç büyük sorunu vardır. Bunlar şeyhlik, hocalık ve ağalıktır. Bir sabah öğrencilerinin elinde bir fotoğraf görür. Öğrenciler saklamaya çalışırlar. Öğretmene, fotoğrafın büyük bir şeyhe ait olduğunu ve bunu evin duvarına asacaklarını söylerler. Kasabadaki halk şeyhlere itibar eder, onların söylediklerin hemen uygulamaya çalışır. Yazıda, halkın cahilliği, şeyhlerin halkı nasıl sömürdüğü anlatılır.

Hayrettin Uysal, “Anılarımız”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.897-899.

Yazarın Köy Enstitüleri ile ilgili anısıdır. Yazar, bir dönem Hasanoğlu Köy Enstitüsü’nde bulunur. Yazar, burada yaşadıklarını, öğretmen ve öğrencilerin köy sorunlarına duyarlılıklarını anlatmaktadır. O dönem öğrenciler, köyün sorunlarını ele alan bir eğitim sisteminden geçmekteydiler. Yazara göre, bu sistemle köylerin eğitim olarak yükselmesi sonucunda, Türkiye de yükselecektir.

Musa Okay, “Orhan Burian’dan Anı”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.922-923.

Yazarın Orhan Burian ile ilgili anısıdır. Yazar, Orhan Burian ile yaşadığı bir anısını anlatır. Enstitüde öğrenci olduğu dönemlerde, Orhan Burian, enstitüye gelir. Bir hafta boyunca derslere girer. Yazar, Orhan Burian’ın Shakespeare hakkında derin bir bilgiye sahibi olduğunu, anlatım ve öğretmenlik tarzının diğer öğretmenlerden farklı olduğunu ifade eder.

Hayrettin Uysal, “Bir İnsan Yahut İlim Cemiyeti”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.61, Haziran 1957, s.29-31.

Yazarın öğretmenlik dönemi ile ilgili anısıdır. Çevrede sevilen ve çalışkan bir öğretmenin mevlidine giderler. Mahallenin hocası etrafa nasihatler vermektedir. Ona göre çocuklar, mekteplerde okutulmamalıdır. Onlar diğer dünya için hazırlanmalıdırlar. Ondan dolayı gidebilecekleri yerler mahalle mektepleridir. Hoca, sağ parti iktidarda (DP) olduğu için insanları hükümet hakkında konuşmalarını istemez. Önemli olan böyle toplantılarda ilim öğrenmektir. Yazıda din-iktidar ve hoca ilişkisi irdelenir.

Hayrettin Uysal, “Mantikatuz”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.66, Kasım 1957, s.175-179.

Yazarın Anadolu’da halkın dinî hikâyelerle baskı altına alınması ile ilgili anısıdır. Yazıda, Anadolu halkının dini hikâyelerle nasıl kandırıldığı ve yönlendirildiği anlatılır. Anadolu’da insanları yanlış yönlendirmek amacıyla hikâyeler anlatılmakta ve korkutulmaktalar. İmam, kıyamet kopacak konuşmasıyla insanları korkuttur. Ayrıca çevrede bazı öğretmenlerin dinden çıktıkları haberleri çıkarılır.

Hayrettin Uysal, “Yeşil Uğruna”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.303-307.

Yazarın köye gelen yeni orman şefinin çalışmaları ile ilgili anısıdır. Köye gelen yeni orman şefi, ormanı ve yeşili çok sevmektedir. Şef, ormanın tahrip edilmesine, kesilmesine karşı çıkar ve mücadele eder. Köylülerin birçok yol denemeleri fayda vermez. Köylüler önce şefi döverler, sonra ise tayinini çıkartırlar. Yazıda, ormanı tahrip eden köylüler ve buna ses çıkarmayan hatta destek veren anlayış eleştirilmektedir.

Hayrettin Uysal, “Okuryazarlar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.146-148.

Yazarın köydeki çalışmaları ile ilgili anısıdır. Toplanan aydınların amacı, bir araya gelip; köydeki insanları sağlık, orman, eğitim gibi konularda aydınlatmaktır. İlk günlerde gelmesi gerekenler, gelmezler. İleriki zamanda gelenler, sonraki dönemlerde gelmezler. Yapılması düşünülenler, böylece yapılmaz. Yazar, aydınların toplumsal duyarlı olmamalarını eleştirmektedir.

H. Meran, “Öykümsü”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.151-154.

Yazarın hastalığı ile ilgili anıdır. Midesinde ağrılar olduğu için doktor giden kahraman, film çektirir. Tedirgin bir biçimde beklemeye başlar. Etrafta ilaç kokuları vardır. Kendi durumu ile mahkumları karşılaştırdı. İyi bir durumda olduğunu düşündü. Filmi doktor gösterdi. Doktor, midesinde demir para büyüklüğünde bir şey olduğunu, bunun kanser olabileceğini söyler. Korkmaya başlar. Doktor, yukarı çıkıp, geldikten sonra söz konusu filmin başkasına ait olduğunu ve kendisinin herhangi bir

hastalığının olmadığını belirtir. Kahraman, sevinir ve bundan sonra yaşamaya dört el ile sarılacağına karar verir.

Samim Kocagöz, “Orhan Veli’yi Anarken”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.180-182.

Yazarın Orhan Veli ilgili anısıdır. Yazar, Orhan Veli ile yaşadığı anılarını ve onun hakkındaki düşüncelerini anlatmaktadır. Orhan Veli’nin askerdeyken sürekli izin alıp İstanbul’a geldiğini ifade eder.

Hayrettin Uysal, “Okuryazarlar II”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.200-203.

Yazarın ilçede sinema salonunun açılması ile ilgili anısıdır. Kaymakam, ilçedeki memurlar ve öğretmenler, ilçenin ortaokulundaki büyük salonun sinema yapılıp, yapılmayacağını karara bağlayacaklardı. Fakat ilçedeki hoca, bunu önceden haber alarak propaganda yapar. Hocanın etkisi olacak ki, sinema konusu karara bağlanmadı. Kaymakam, dönemin siyasi ortamından dolayı hiçbir şeye karışılmaması gerektiğini ifade eder. Kaymakama göre, her şey olurluna bırakılmalıydı. Genç öğretmen Ahmet’in ikna edici konuşmaları fayda vermez. Toplantı sonuçsuz bir şekilde biter.

Hayrettin Uysal, “Okuryazarlar”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.231-234.

İlçede açılan dernek ile ilgili anıdır. Ahmetlerin amacı, çevrelerine yardımcı olmak, köylülere ve gençlere yol göstermekti. Ahmetler, memur lokallerinden ayrı, gönüllü insanların desteğiyle Fikir-Sanat Lokali açtılar. Açılışına birkaç dost sanatçıyı davet ettiler. Ahmet’in konuşmasından sonra, kürsüye çıkan aydınlar Atatürk devrimlerini ateşli bir şekilde anlatırlar. Ahmet ve arkadaşları, halk adına çalışmaktan kaçınan bu insanların devrimleri heyecanlı anlatmaları tuhaf görürler.

H. Meran, “Trende”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.441-442.

Yazarın tren yolculuğu ile ilgili anısıdır. Yazar, otobüs bulmayınca trene biner. Üçüncü kompartımanda oturan yazar, köylülerin konuşmalarına tanık olur.

Köylüler, artık çiftçiliğin öldüğünü, para etmediğini, köylerde okulların olmadığını söylerler. Onlar günlük sıkıntılarını, dertlerini konuşurlar.

Ebüzziya Tefik, “Külhan Beyliği”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.85, Haziran 1959, s.27-37.

Yazarın külhanbeylilerle ilgili anısıdır. Yazıda, Cumhuriyet öncesi toplumda bir grup olan külhanbeyliğinin basamakları anlatılır. Nasıl olunur, basamakları nelerdir gibi konularda bilgiler verir. Ayrıca, külhanbeyliği anlatılırken dönemin İstanbul yaşamı hakkında da bilgiler verilmektedir. Yazı 1910 yılında yazılmasına karşın sade ve anlaşılır bir dil ile kaleme alınmıştır.

Ebüzziya Tefik, “Külhan Beyliği II”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Haziran 1959, s.54-61.

Yazarın külhanbeylilerle ilgili anısıdır. Yazı, 85. sayısındaki yazının devamıdır. Yazıda, külhanbeyli insanların geçtikleri aşamalar, aralarındaki usta-çırak ilişkisi ve dönemin İstanbul yaşamı anlatılır.

Hayrettin Uysal, “Okuryazarlar IV”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.72-77.

İlçede açılan dernek hakkındaki anıdır. Yazı, daha önceki sayılardaki yazının devamıdır. Ahmetlerin okumak için açmış oldukları lokale üç-beş kişi dışında kimse gelmez. Lokalin açılışında para verenler ve üye olanlar, dernekte oyunların oynanmasını isterler. Dernek için yapılan toplantıda bunu dile getirirler.

Ebüzziya Tefik, “Külhan Beyliği III”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.96-103.

Yazarın külhanbeylilerle ilgili anısıdır. Derginin önceki sayılarındaki yazının devamı olan son yazıdır. Osmanlı’da ortaya çıkan anasız-babasız bu gençler sonunda külhan olurlar. 700 civarında olan sayıları ile belli bir yaşın üstünde olanlar askerliğe sevk edilirler. Bu yaşın altında olanlar ise başka yere gönderilir. Sonuçta külhanbeyliği ortadan kaldırılır. Yazıda işsiz olan bu insanların, esnaftan yiyecek isteyerek geçinmeleri, yaşamları, külhanbeyli oluşları anlatılır. Bu son yazıda külhanbeyliğinin ortadan kaldırılması anlatılmaktadır.

Hayrettin Uysal, “Zehralar”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.159-163.

Yazarın yolculuk sırasında gördükleri ile ilgili anıdır. Yazar, otobüste Ali ve kızı Zehra ile tanışır. Kayseri’nin bir köyünden olan baba ile kızı büyük kente giderler. Babası, kızının bir ailenin yanında hizmetçi olarak çalışacağı için götürdüğünü söyler. Yazar, genç kızların yoksulluktan dolayı Anadolu’dan gelip, büyük kentlerde çalışmalarını eleştirir. Birçok genç kızın aynı durumda olduğunu belirtir.

Hayrettin Uysal, “Katakulli Pazarı”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.206-211.

İlçede açılan dernek ile ilgili anıdır. Önceki sayıdan devam eden bir yazıdır. Ahmetlerin bütün ısrarlarına rağmen lokal, perdeyle ikiye bölünür. Bir bölüm kitap okumak, diğer bölüm ise oyun oynamak için düzenlenir. Oyun bölümü gittikçe kalabalık olur. Perde kaldırılır. Bunun sorumlu Ahmet gösterilir. Yazıda, toplumun okuma konusundaki tavırları eleştirilir.

H. Meran, “Fakir”i Okuyor musunuz?”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.246-247.

İlçedeki avukatın Fakir Baykurt’un eserlerinin okunması ile ilgili anıdır. Kasabanın avukatı gördüğü her kişiye Baykurt’u okuyup okumadıklarını sorar. Ona göre yazarın “*Yılanların Öcü*” romanı köyü, köylüyü iyi anlatmakta; onların sorunlarını dile getirmektedir. Bu nedenle insanlar bazı gerçeklerin farkına varabiliyor. Yazar, kasabadaki insanların anlatımıyla sanatçının roman anlayışını değerlendirmektedir.

M. Başaran, “Memleketimin Bir Çağıydı”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.40-42.

Yazarın Hasan Âli Yücel hakkındaki anısıdır. Yazar, Hasan Âli Yücel ile yaşadığı bir anısını anlatır. Hasan Ali, Köy Enstitüleri’nin nasıl kurulduğunu,

bakanlık yaptığı sırada çalışmalarını dile getirir. Parti başına geçeceği fakat tartışmalarla ve eleştirilerle bunun engellendiğini söyler.

Orhan Duru, “Bir Belge”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.134, Temmuz 1963, s.32-35.

Yazarın özgürlük konuşması ile ilgili anısıdır. Kürsüden, dinleyicilere özgürlük konusunda konuşma yapan yazara göre özgürlüğün baskı altına alınması durumunda insanoğlu sahip olduğu değerleri kaybedecektir. Onun bu sözlerine seyirciler karşı çıkarlar. Yazıda, toplumun özgürlüğü kabul etmekten ne kadar uzak olduğunu belirtilir.

Falih Rıfki Atay, “Atatürk”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.41-45.

Atatürk ile ilgili anıdır. Yazar, Atatürk ile olan hatıralarını anlatır. Kadınlar sosyal yaşama katılmalarına vurgu yapan Atatürk, bunu her ortamda dile getirmiş ve sonunda başarmıştır. Yorulmak bilmeyen çalışma gücüne sahipti. Bütün yaşamı çalışmakla geçmiştir.

Muzaffer Buyrukçu, “Küçük Küçük Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.31-36.

Yazarın çocukluk dönemi hakkındaki anısıdır. Ekmeğin karneyle satıldığı dönemde geçen çocukluğunu anlatan yazar, Nurer Uğurlu’nun “*Masal*” adlı şiir kitabındaki şiirleri ile çocukluk döneminde yaşadıkları arasında paralellikler olduğunu ifade eder. Yoksul bir ailenin çocuğu olan yazar, takunyalarla okula gider, babası ise işsizdir. Gece yarısında karneyle ekmek almaya gider. Kar ve yağmur kimi için zevktir; fakat onun gibi yoksullar için zor ve çekilmezdir. Yazar, çocukluk dönemindeki yalnızlığını, ailesinin yoksulluğunu anlatır.

M. Cevdet Anday, “Bir Geziden Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.1-8.

Bulgaristan’da geçen anıdır. Yazar, gittiği Bulgaristan’daki anılarını ve gözlemlerini anlatır. Ülkedeki ekonomiyi, eğitim seviyesini olumlu eleştiren yazar, Bulgaristan’ın doğa güzelliğine hayran kalır.

Samim Kocagöz, “Bir Anı, Bir Öneri”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1964, s.5-7.

Türk Dili Kurultay çalışmaları hakkındaki anıdır. Samim Kocagöz, Nutku okuduğunu fakat yabancı kelimelerin yoğunlukta olması nedeniyle günümüz Türkçesine uygun bir hale getirilmesini Türk Dili Kurultayının toplantısında dile getirir. Öneri kabul edilir ve bu çalışma Behçet Kemal’e verilir. Behçet Kemal tarafından herhangi bir çalışma olmayınca, çalışmayı komisyon yürütür. Yazar, Evliya Çelebi’nin eserinin de günümüz Türkçesine çevrilmesini ister. Fakat önceki hataya düşülmemesini istemektedir.

Nursen Karas, “Kayıp Giden Damlalar”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1953, s.39-40.

Yalova ve Gemlik’te geçen anıdır. Yazar, yolculuk yaptığı Yalova ve Gemlik’te yaşadıklarını anlatır. Yörenin doğa güzelliklerine hayran kaldığını ve kendisi üzerinde büyük etki bıraktığını belirten yazar, insanların arasındaki mücadeleyi; birbirinin yerini almak isteyen yağmur damlalarına benzetir.

Önay Sözer, “Kumar Anısı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.156, Mayıs 1965, s.35-37.

Yazarın çocukluk döneminde geçen anıdır. Zar oynayan arkadaşlarına özenen yazar, bu oyunu oynamak ister. Evin çatısında bir zar bulur ve onunla oynamaya başlar. Oyunun sonunda yenilir.

Rauf Mutluay, “Hangi Edebiyat”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.31-34.

Yazarın öğretmenliği ile ilgili anıdır. Öğretmenken başından geçen anısını anlatır. Sınıfta iki ders saatinin ilkinde; çağdaş yazarlardan Falih Rıfkı anlatan yazar, ikinci ders saatinde de Sait Faik’i anlatır. Öğrencilerin iki ders boyunca, anlatılanlardan habersiz ve ilgisiz olduklarını belirten yazar, söz konusu durumu yadırgar.

Musa Baran, “Cumaovası’nda Okuntu Geldi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.55-57.

Cumaovası'nda geçen anıdır. Cumaovası'nda bir kütüphanenin temel atma törenine katılan yazar, oradaki insanların çabasını, gayretini anlatır.

M. Başaran, “Okumak”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.47-33.

Yazarın çocukluk döneminde geçen anıdır. İlkokulu bitirince 2 yıl da şehirde okur. Ailenin maddi durumu iyi olmadığından yazar ortaokulların gündüzlü olanları okuyamaz. Başvurdukları yatılı okulların hiçbirisi onları almaz. Oysa devlet okullarıydı. Onları okutmalıydı. Sonunda öğretmen okuluna, bir öğrencinin ölmesi üzerine yazar para karşılığı yerleşir. Babası, paranın her işi gördüğünü söyler.

Nermi Uygur, “Çingene Palamutu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.18-24.

Çocukluk döneminde geçen anıdır. Yazar, çocukluk döneminde duyduğu ilk sesin ‘palamut’ olduğunu ifade eder. Palamudun yaşamında ayrı bir yeri olduğunu söyleyen yazar, palamudun o dönemki yaşamında tuttuğu yeri anlatır. Palamuda ayrı bir sevgi beslendiği ve palamutların içerisinde en güzelini çingene palamudu olduğu belirtilir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Talkın ile Salkın”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.166, Mart 1966, s.44-48.

Yazarın Maçka anısıdır. Anadolu'da geçen iki anısını anlatan yazar, halkın nasıl sömürüldüğünü açıklar. Yazarın bulunduğu ilçeye, bir grup araştırmacı gelir. Araştırma, kalkınma üzerinedir. Araştırmayı yürütenler, halkın anlamayacağı bir dil kullanırlar. Başka bir dönemde, seçim çalışmaları yürütenlerle birlikte yazar da dolaşır. Gittikleri bir köyde, seçimi yönetenler, namaz vaktinde halk ile birlikte namaza giderler. Yazar, iki anısında da halkın sömürüldüğünü ifade eder. ilkinde halkın anlamayacağı bir dil kullanılır. İkincisinde ise halkın inançları istismar edilir.

M. Başaran, “Domuzdan Post”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.44-47.

Yazarın iki Amerikalı hakkındaki anısıdır. O dönem Türkiye’de bazı çalışmalarda bulunmak üzere iki Amerikalı Türkiye’ye gelirler. Halkın bir kısmı, söz konusu kişilerin gizli amaçlar için Türkiye’ye geldiklerini düşünür. Amerikalıların

eleştiren ve istemeyenler komünistlikle suçlanırlar. Yazar, annesinin deyiimiyle ‘Domuzdan post, gavurdan dost olmaz’ düşüncesini öne sürmektedir.

Nermi Uygur, “Çelik Çomak”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.16-21.

Çocukluk anısıdır. Yazar, çocukluğunda oynadığı oyunların, üzerinde bıraktığı etkiyi hala unutmadığını belirtir. O dönemindeki oyunlarda kullanılan malzemelerin doğal olduğunu ifade eden yazar, günümüz oyun malzemelerin yapay olduğunu söyler. Her şeye karşı çocuk çocukluğunu yaşamalıdır. Savaştan uzak bir dünyanın çocukları olmalıdırlar.

Ö. Faruk Toprak, “Ahmet Kutsi Tecer”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.184, Eylül 1967, s.18-21.

Ahmet Kutsi Tecer hakkındaki anıdır. Yazar, Tecer ile nasıl tanıştığını anlatır; Tecer, *Ülkü* dergisi için yazardan yazı ister. Yazar, da bu çağrıya uyarak yazı yazar. Tanışmaları böylece başlar. Tecer’in şiirlerinde bir dönem durgunluk olduğunu söyleyen yazar, bunun nedeninin ise sanatçının folklorla yaslanmasından ileri gelmektedir.

M. Başaran, “Kanlıpınar’da Saygı Duruşu”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.23-26.

Kanlıpınar anısıdır. Yazar ve arkadaşları, Kurtuluş Savaşı’nda şehit düşen ve mezarları Kanlıpınar’da bulunan bir yüzbaşı ile 40 eri ziyaret ederler. Mezarların başındaki öğretmenler, ilerici ve memleketi ileriye götüren kişilerdir. Ülkelerini, bu kadar sevmelerine karşı takip ve sürgün edilmekteler.

Ö. Faruk Toprak, “Duman ve Alev”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.25-28.

Yazarın çocukluk anısıdır. Bu yazı, yazarın “*Duman ve Alev*” adlı kitabından alınmıştır. Yazar, bu dönemde kitaba karşı duyduğu ilgiyi ve kitap sevgisini anlatmaktadır.

Ferit Celâl Güven, “Atatürk’ten Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.6-8.

Atatürk ile ilgili iki anıdan oluşmaktadır yazı. Birinci anı, askerlere yoğurt götüren Sultan Ana ile Atatürk arasındaki diyalogdur. İkincisi ise Atatürk’ün güreşen çocuklara hediye etmesidir.

M. Başaran, “Tenhalar”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.24-31.

Yazarın Anadolu’da geçen anısıdır. Öğretmen olan yazar, 1940’lı yıllarda görevi gereği okulları dolaşırken; bir gün göz altına alınır. Savcı ve polis halkın katılımıyla evi ararlar. Evde bir şey bulunmaz. Ama savcı sürekli baskı kurmaktadır. Sonra başka bir yerde çalışmaya başlar öğretmen. Çalıştığı yer, uzak ve تنها bir yerdir. Orada savcı ile karşılaşır. Öğretmen savcının durumuna üzülür, görmemezlikten gelir.

M. Başaran, “Söğüt Ağacı, Köylü ve Eşek”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.23-28.

Yazarın hapisanede geçen anısıdır. Hapishanede görevli olan Mestan’a tutuklu öğretmenleri izleme görevi verilir. Mestan, öğretmenlerin tavırlarında olumsuzluk göremeyince onlarla konuşmaya başlar. Hapishanedeki çete, nişanlı öğretmeni öldürmeyi planlarlar. Bunu bilen Mestan, durumu öğretmenlere haber verir. Öğretmenler, ona göre önlem alırlar.

Adil Gül Vahaboğlu, “Hademe Sınavı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.52-54.

Sınav hakkındaki anıdır. Hademe sınavı yapılacaktır. Üç kişi alınacaktır. Başvuranlar ise 50 kişidir. Sınava girenler, ortaokulda kovulanlar ve ilkokulu bitirip okuma belgesini alanlardır. Böylece sınava girenler, sorulara değişik cevaplar verirler.

Hüseyin Erdem, “Umut Türküsü”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.46-48.

Gecekondlu anısıdır. Örnektepe'deki gecekondulara yerleşen insanların evleri yıktırılmak istenir. Onlar da buna karşı mücadele ederler. Mirza'nın hamile olan eşi, evleri yıkmak isteyenlere karşı koymaya çalışır. Onlar, Anadolu'nun farklı yerlerinden buraya gelmişlerdir. Karakoldan almışlar araziye. Evlerin yıkılmaması için direnirler; fakat sonuç alamazlar.

Berthe-Gaulis, “Atatürk’ün Sofrasında”, (Çev. Mehmet Güzelşen), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.49-51.

Atatürk hakkındaki anıdır. İzmir'in Kurtuluşu'ndan sonra gelen Fransız yazar Berthe-Gaulis, “*La Nouvelle Tuquie*” adlı kitabında Atatürk ile ilgili bir anısını anlatmaktadır. Atatürk'ün olduğu masada Yahya Kemal, şiir okumaktadır. M. Kemal, şairi eleştirmektedir. Diğer hatıra yazısında Atatürk, kadın ve erkek öğretmenlere seslenmektedir.

M. Başaran, “Sabahattin Ali Hasanoğlu'da”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.20-22.

Yazarın, Sabahattin Ali ile olan anısıdır. Hasanoğlu'da Sabahattin Ali ile karşılaşan yazar, onunu üzerinde bıraktığı etkiyi anlatır. Yazar, eserlerinden etkilendiğini ifade eder.

Sabahattin Eyüboğlu, “İş Eğitimi”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.5-8.

Köy Enstitüleri ile ilgili anıdır. Yazar, Köy Enstitüsü okullarında, ezbere derslerden çok üretici dersleri sevdiğini belirtir. Bu derslerin kişilik gelişmesinde rol oynar. Yazar, orada çalıştığı sürece bu okulların üretime yönelik eğitiminin Türkiye için önemli olduğunu vurgulamaktadır.

Ferit Edgü, “İki Güz Sabahı Düşü”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.217, Haziran 1970, s. 22-26.

Yazarın, gördüğü rüya ile ilgili anıdır. Kahramanın gece gördüğü düşür. Kahraman gece düşünde, boğazdan geçen bir gemiden arkadaşı iner. Arkadaşı kıyıya doğru yaklaşır. Tüfeğini alır, arkadaşını öldürür. Düşün etkisiyle arkadaşının evine

gider. Arkadaşı yataktan kalkar, o da aynı düşü görür. O da boğazdan geçen bir gemide kahramanı öldürür.

M. Başaran, “Yeraltı Irmakları”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.219, Ağustos 1970, s.23-27.

Okul anısıdır. Yazar, okul dönemini anlatır. Hasanoğlu Köy Enstitüsündeki hatıralarını, çalışmalarını, sevdiği şairler hakkındaki görüşlerini açıklar.

M. Başaran, “Anadolu Otelinde”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.42-46.

Hapishane anısıdır. Gerekçe gösterilmeden bir buçuk ay tutuklu kalan öğretmen serbest bırakılır. Ailesi ve nişanlısı onu sevgiyle karşılarlar. Köy Enstitülerin kapanacağı dönemde yakalanan bu öğretmenler okulların kapatılması için sebep olan gerekçelerden biri olarak düşünülmüş. Öğretmenleri şikayet edenler ise köy çocuklarının okumasına engel olanlardır.

M. Başaran, “Eşkal Tespiti”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.41-44.

Hapishane anısıdır. Yazar, öğretmenken yakalanmalarını, nereye götürüldüklerini ve cezaevi değişimi esnasında yaşadıklarını anlatmaktadır.

M. Başaran, “Borçlanma”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.34-37.

Gözaltına alınan öğretmenlerin anısıdır. Yakalanan öğretmenler, gözaltı süreleri dolduktan sonra serbest bırakılacaklar. Muğla’ya gitmeleri için yol parası lazımdır. Bunun için iki teğmenden borç alarak giderler.

Azra Erhat, “Yangın Vaaar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.229, Ekim 1971, s.9-14.

Yazarın çocukluk dönemini anlatan anısıdır. Yazıda, yazar ev taşınmalarını, kedisini kaybetmesini ve halasının doğumunu anlatmaktadır.

Fahir Aksoy, “Portreler”, *Yeni Ufuklar*, C.20, Kasım 1972, s.46-49.

Yazarın Orhan Veli ile ilgili anısıdır. Ankara Kürdün Meyhanesi’nden içeri giren bir adam Orhan Veli’nin aruz vezni ve eski şiiri bilmediğini söyler. Yapılan

araştırmalar sonucunda Orhan Veli'nin bildiği belirlenir. Söz konusu kişi Orhan Veli'den özür diler.

Cavit Orhan Tütengil, “Bir Cumhuriyet Bayramı”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.1-4.

Cumhuriyet Bayramı anısıdır. Yazar, 29 Ekim 1972 Cumhuriyet Bayramını Ruhi Su ile birlikte coşkulu bir şekilde geçirdiğini ifade eder. Ruhi Su, Anadolu'nun farklı yörelerine ait güzel türküler söyler. Ayrıca yazar, o gün hissettiklerini dile getirir.

M. Başaran, “Toprağın Sesi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.15-18.

Yazarın köy anısıdır. İki köylü, tarlalarının sınırı ihlal edildi diye birbirini suçlarlar. Olay büyür. Kavgayı köyün büyükleri önlerler. Olayı anlatan yazar, toprağın kimseye ait olamadığını ifade eder. İnsan, onun üzerinde kalıcı değildir.

Azra Erhat-Vedat Günyol, “Son Çalışma”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.1-3.

Sabahattin Eyüboğlu ile ilgili anıdır. Yazıda, sanatçının ölümünden önce onunla paylaşılanlar ve yaşananlar anlatılmaktadır. Sabahattin Eyüboğlu, titiz bir şekilde çeviri yapmaktaydı, çeviriye özen gösterir, dilin anlaşılır olmasına dikkat ederdi.

Günel Altıntaş, “Birkaç Anı ve Ruhi Su”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.36-38.

Ruhi Su ile ilgili anıdır. Yazar, Ruhi Su ile tanışmasından sonra türkü sevmeye başladığını ifade eder. Yazara göre, türküler hissedilerek dinlenmeli; aksi takdirde türküler anlaşılmaz.

Eray Canberk, “Eyüboğlu'nun Dersleri”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.164-166.

Sabahattin Eyüboğlu ile ilgili anıdır. Yazar, öğrencisi olduğu sanatçıyı anlatmaktadır.

M. Başaran, “Anılar: Çopur”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.19-25.

Çopur Ali'nin yaşamını anlatan anıdır. Çopur Ali'nin babası öldükten sonra, Muhtar Ethem onu yanına alır. Muhtar, karın tokluğuna yıllarca çalıştırır. Ali askere gider, çavuş olur, vücuduna canlılık gelir. Askerlikten sonra köye döner, Muhtarın yanında çalışmaya başlar. Muhtarın kızı Güllü'yü kaçıır. Bir oğlu olduktan sonra muhtarlık seçimlerinden aday olmaya karar verir. Muhtar ilkin kızı Güllü'yü yanına alır. Sonra Ali'yi dövdürtür. Ali'yi camiden kilim çalmakla ve komünistlikle suçlar.

Ümit Kaftancıoğlu, “Atatürk Büstü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.52-57.

Edirne'de geçen anıdır. Edirne'nin bir köyüne Memişoğlu adlı zengin okul yaptırmış. Okulun açılışına, vali, kaymakam ve diğerleri katılır. Hava soğuk olmasına karşın öğretmen çocukları tören için getirir. Sonra öğrenciler içeri alınırlar. Her şey tamamdır. Okulda eksik olan Atatürk büstüdür.

Mehmet Başaran, “Yılbaşı”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.33-37.

Yazarın cezaevi anısıdır. Öğretmenken tutuklanan yazar, yılbaşı gecesinde halkevinde çalışmak için hapisane tarafından görevlendirilir. Geceye katılanlar, halkın ve ülkenin sorunlarından uzak, eğlenmekteler. Halka ait olduğu bir yerde içkiler içilmekte ve kaygısızca eğlenilmektedir.

M. Başaran, “Tonguç'un Sesi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Haziran 1974, s.23-28.

Yazarın öğrencilik döneminin anısıdır. Hasanoğlu Enstitüsü'nün öğrencileri İkinci Dünya Savaşı döneminde ders görmek amacıyla Dil-Tarih Coğrafya Fakültesi'ne giderler. Yazarında içinde bulunduğu grup, Ankara caddelerine dağılır. Sarıkışla'daki elbiselerini almak istemezler. Öğrencilerin bu durumu gören Tonguç, onların gerçeklerinden uzaklaşmalarını ve durumlarından utanmamalarını söyler. Halkı eğitecek olanlar, halktan uzak olmamalıdır. Yazıda, Tonguç'un eğitim alanındaki çalışmaları, idealist oluşu ve mücadelesi anlatılmaktadır.

Sami N. Özerdim, “İnsan, Bu Bilinmez”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.12-17.

Yazarın çalışmasını anlatan anıdır. Yazar, yöneticilik yaptığı dönemde alçakgönüllü davranışlarının yanlış anlaşıldığını ve bu nedenle sözünün dinlenilmediğini belirtir. Bütün bunlar karşın alçakgönüllü olmanın önemi vurgulanır.

Ö. Faruk Toprak, “Zaharia Stancu Öldü”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.258, Mart 1975, s.20-24.

Zaharia Stancu ile ilgili anıdır. Yazar, Zaharia Stancu ile ilgili anılarından yola çıkarak, onun yaşamını ve kişiliğini açıklar. Zaharia Stancu, dışarıda üniversiteyi okur. Faşizme karşı çalışmalar yaptığı için tutuklanır. Serbest kaldıktan sonra tekrar çalışmalarını devam ettirir.

Suat Taşer, “Zincirleri Koparmak”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.48-52.

İzmir anısıdır. Yazar, İzmir’e gitmesini, yörenin güzelliklerini anlatmaktadır.

Mehmed Kemal, “Komünist Bir İmam”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.37-41.

Yazarın suçlanmasıyla ilgili anısıdır. Yazar, bir romanından dolayı yargılanmaktadır. Suçlanmaya neden olan şey; romandaki kahramanın Kürtçülük yaptığı iddiasıdır. Yargılanmaya giden yazar, bu esnada yargılanan bir imam ile suçlanır. İmam, komünist yapmakla yargılanmaktadır. Kendisine iftira atıldığını söyleyen imam serbest bırakılır. Yazıda, toplumdaki çelişkiler anlatılmaktadır.

Suat Taşer, “Özgürlüğün Rengi Mavidir”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.261, Haziran 1975, s.42-46.

Özgürlük hakkındaki anıdır. Yazar, hayattan zevk aldığını, mutlu olduğunu anlatır. Özgürlüğün kavramının önemini vurgulayan yazar, insan yaşamındaki en önemli şeyin özgürlük olduğunu söyler.

Fakir Baykurt, “Simonov’un Anakara’ya Gelişinin Düşündürdükleri”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.14-23.

Rus Yazar Konstantin Simonov’un Ankara’ya gelişini anlatan anıdır. Yazar, Rus yazarı Konstantin Simonov’un Ankara’ya gelişini, edebiyat üzerine konuşmalarını anlatır. Simonov’un Ankara’ya gelmesini hükümet şüpheli bakmaktan ilkin vize vermek istemez. Simonov, yaptığı konuşmada Türk edebiyatının güçlü ve etkili olduğunu anlatır.

Suat Taşer, “Yelkovan Notları III”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.42-46.

Yaşam hakkındaki anıdır. Yazar, bu yazıda yaşamından bir bölüm anlatmış. Yaşadığı yere yakın yaşayan öğretmenleri ziyaret eder.

Mehmed Kemal, “Mustafa Seyit Sütüven’den Anılar”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.42-48.

Şair Mustafa Seyit Sütüven’in anısıdır. Balıkesir Edremit’te oturan şairin hayatı yazıda anlatılmaktadır. Kendi halinde olan bu şair DP’yi destekler, daha sonra iktidara gelince desteklemekten vazgeçer.

Ferit Celâl Güven, “Kervan Yola Çıkıyor”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.13-17.

Köye Enstitüsü anısıdır. Ferit Celâl Güven, Halkevleri Genel Başkanı olarak 17 Nisan 1946 yılında enstitülerin kuruluş bayramındaki izlenimlerini ve anılarını anlatır. Hasanoğlu Enstitüsü’nün açılması ile kısa zamanda değişiklikler meydana gelir. Çalışmanın ve mücadelenin az bir zamanda neler yapabileceği görülür.

Vedat Günyol, “Uzak Yakın Anılar I”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.18-23.

Yazarın gözaltına alındığı ile ilgili anıdır. Vedat Günyol 1971 yılında Birinci Şube Ekipler Amirliği tarafında gözaltına alınır. Niçin yakalandığını bilmeyen yazar, çeşitli baskılara maruz kaldığını söyler. Kendisiyle birlikte, Sabahattin Eyüboğlu ve Azra Erhat da tutuklanmıştır. Sol kesim baskılara maruz kalır.

Vedat Günyol, “Uzak Yakın Anılar II”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.272, Mayıs 1976, s.46-51.

Yazarın tutuklanması ile ilgili anıdır. Hazırlıklarını tamamlayan yazar, sıkıyönetim tarafından ne zaman götürüleceğini bekler. Bir gece vakti bir Binbaşı’nın nezaretinde polisler, çamurlu postalarla evini ararlar. Yapılan aramalar sonucunda suç unsuru olarak bir kitap gösterilir. Vedat Günyol, gözaltına alınır. Yazar, Ekipler Amirliği’ne getirildiğinde; kendisinden önce, Yaşar Kemal, Magdi ve Thilda’nın oraya getirildiklerini görür. Yazar, 10 gün boyunca bir iskemle üzerinde oturtularak sorgulanır.

Burhan Arpad, “Günügününe’nin Sonu II”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.273, Haziran 1976, s.32-37.

Yazarın gazetecilik anısıdır. Burhan Arpad, 1960 sonrasında başladığı gazetecilik yaşamının birkaç yıl içinde nasıl bittiğini anlatır. Dönemin siyasal ortamını değerlendiren yazar, TİP’in CHP’nin eliyle kurulduğunu ifade eder.

Vedat Günyol, “Uzak Yakın Anılar III”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.35-40.

Gözaltına alınma anısıdır. Vedat Günyol, 12 Mart sonrasında Ekipler Amirliği’nde tutuklu bulunduğu günlerde yaşadıklarını, gözlemlerini anlatmaktadır. Aynı bölümde, devrimci gençler ve adil suçlar bulunur. Tutuklu gençler işkence yapılır. Tutuklu olanlar içinde Sabahattin Eyüboğlu ve Azra Erhat vardır. Vedat Günyol, onlarla aynı bölümde 11 gün kalır. Yazar, söz konusu dönemde sol kesime baskı ve işkence yapıldığını söyler.

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar dergisinde yayımlanan anı türüne ait yazılarda farklı konular işlenmekle birlikte en çok ele alınan konu Anadolu’nun içinde bulunduğu durumdur. Bunun nedeni anı yazar sanatçıların kimi zamanlarda Anadolu’da herhangi bir

sebepten dolayı bulunmalarıdır. Sanatçılar, Anadolu'da bulundukları dönemde yörenin toplumsal ve eğitim durumlarını ele alarak irdelemeye çalışmışlardır.

Dergide yayımlanan anılarda vurgulanan konu, Anadolu'nun içinde bulunduğu zor şartlardır. Anadolu'yu eğitim, sosyal yaşantı ve kültürel durumunu değerlendiren söz konusu yazarlar, öğretmen oldukları bölgelerde yaşadıklarını anlatmaya çalışmışlardır.

Yeni Ufuklar'da yayımlanan anılara bakıldığında toplumumuzun ve edebiyatımızın içinde bulunduğu durumu, dönemin sosyal ve kültürel özelliklerini yansıtmaktadırlar.

C.3.7. Günlük

Ferit Edgü, “Parçalar”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.6-13.

Yazarın Fransa’daki günlükleridir. Günlüklerde Fransa’daki edebiyat ve sanat ortamını değerlendiren yazar, yazarların yapıtlarını ve kendisinin etkilendiği kişileri ele almaktadır. Yazıda, Andre Gide, Sade, Beckett gibi yazarların yapıtları hakkında düşünceleri belirtilmiştir.

İlhan Berk, “Otağ Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.37-44.

Yazarın şiir hakkındaki düşüncelerinin açıkladığı günlüktür. Yazı, İlhan Berk’in 1 Ocak ile 28 Ağustos arasında yazmış olduğu günlüklerden oluşmuştur. Şair, yeni şiirlere yöneldiğini belirtir. İlkçağ tarihine ilgi duyduğunu anlatır. Bu şiirlerinde tarihe yönelerek soyutlama yapacağını belirtir. Tarih olaylarının dikkatini çektiğini ifade eder.

Günel Altıntaş, “Günlüğüm”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.44-45.

Yazarın Tanrı hakkında düşüncelerini açıkladığı günlüktür. Yazara göre, insanın acıların anlayan bir Tanrı varsa, insanın bu kadar acısına seyirci kalamaz. Veya insanoğlunu anlamayan Tanrı, onu eylemlerini doğru olarak değerlendiremez. Bu değerlendirmelerde bulunan yazar, Tanrıdan bir şey beklemek yerine, insan özgür olmak için kendi kendine yetme savaşını başlatmalıdır.

Muzaffer Buyrukçu, “Bir Yaşamın Günlüğünden”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.44-47.

Farklı konular hakkındaki yorumlardan oluşan günlüktür. Günlükte Anadolu halkının yaşadığı sıkıntılar, zorluklar ve yazarların ekonomi sıkıntıları ele alınmıştır.

Muzaffer Buyrukçu, “Bir Yazarın Günlüğünden”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.45-47.

Günlük, yazarın memurluk yaşamı ve yazarlığı hakkındadır. Memur olan yazar, kendi açısında yazı yazmanın zorluklarını anlatır. Ayrıca Türkiye’deki sorunları ele alır.

Muzaffer Buyrukçu, “Bir Yazarın Günlüğünden”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.34-37.

Günlükler, yazarın çeşitli konuları hakkındaki düşüncelerinden oluşur. İlk günlükte yazar, çağımızdaki kahramanları; yoksul insanlara yardım eden ve onların sorunlarını çözmeye çalışan olarak tanımlar. İkinci günlükte Fethi Naci'nin “*Az Gelişmiş Ülkeler ve Sosyalizm*”, “*Emperyalizm Nedir?*” kitaplarını değerlendirilir. 3. Dünya ülkelerinde sosyalizmin kabul edilişi nedeni ve emperyalizmin iç yüzü bu kitaplarda anlatılmaktadır.

Yaşar Yenice, “İzlenimler”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.53-56.

Paris günlüğüdür. Günlük, iki yazıdan oluşmaktadır. İlk günlükte; Paris'teki yaşamın karmaşıklığı, yapılar ve insanlar anlatılmaktadır. İkinci günlükte; heykeltıraş Giacometti'nin ölümü, sanatı, resimleri ve yazarın fiziki yapısı anlatılır.

Feyyaz Kayacan, “Günlük”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.60-63.

Farklı konular içeren günlüklerdir. Yazar, günlük yazmanın nedenleri, insan, hayat ve diğer konular hakkında düşüncelerini açıklamaktadır. Günlük yazmak, kişiyi ayrıcalıklı yapmaz. Kişiye, hayatı öğretir.

Feyyaz Kayacan, “Günlük”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.54-56.

Farklı konular hakkındaki yazarı düşüncelerini içermektedir. Yazar, oyun, roman okumak, şiir konuları ile ilgili düşüncelerini açıklar. Tiyatroya gidemediğini söyleyen yazar, bunun nedenin yaşlanma korkusu olduğunu belirtir.

Feyyaz Kayacan, “Günlük”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.55-57.

Yazarın kendi yaşamı hakkındaki günlükleridir. Yazar, yaşamının bazı bölümlerini, niçin günlük yazdığını, karısının ölümünü, şiir yazmasını ve dış dünyayı anlatmaktadır.

Sami N. Özerdim, “Küçük Şeyler”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.33-37.

Farklı konular hakkında tutulan günlüklerdir. Yazar, ölüm, Servet-i Fünun, lise, 24 Mayıs konuları hakkında düşüncelerini dile getirmektedir. İnsanın ölümü doğanın karşısında sıradan bir olaydır. Servet-i Fünun dergisi, 1891 yılında başlar. Sonraki dönemlerde kapanır ve tekrar açılır. En son 1944 yılında tümüyle kapanır.

Sami N. Özerdim, “Küçük Şeyler”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.29-32.

Günlük yaşam hakkında tutulan notlardır. Yazar, günlük yaşam içerisinde karşılaştığı basit ve sıradan olayları anlatmaktadır. Mizah dergisi, lokantaların pahalılığı, mahkumların kaçması v.b konular hakkında düşüncelerini dile getirmektedir.

Balaban, “Günlük”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.47-49.

Yazarın, çalışmaları hakkında tuttuğu günlüklerdir. Yazar, “İz” ve “*Duwardakiler*” adlı kitaplarından sonra tekrar resim yaptığını belirtir. Resimlerinde, ‘Karasabanın’ taşıdığı anlamı ele alır. Karasaban, onun resimlerinde önemli bir yer tutar. Ayrıca yazara göre Karasaban, Türk toplumun bulunduğu durumu da ortaya koyar. Sanatçının eserlerinde toplumcu bir çizgi taşıdığı söylenebilir.

Muzaffer Buyrukçu, “Bir Yazarın Günlüğünden”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.185, Ekim 1967, s.38-41.

Yazarın, farklı konular hakkında düşüncelerini açıkladığı günlüktür. Yazar, gerçekçi yazarlar, edebiyat, dostluk, dalgınlık, öğrenmek, Kafka, Camus v.b konular hakkında düşüncelerini açıklar.

Ö. Faruk Toprak, “Günlük”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.13-18.

Nurullah Ataç ve Sait Faik hakkında olan günlüktür. Sait Faik’in farklı ve etkili bir anlatıma sahip olduğunu ifade eden yazar, Nurullah Ataç’ın sevmediği ozanın adını yıllarca ağzına almadığını belirtir.

Mehmet Seyda, “Zonguldak Kömür Havzası Üzerine İlk Notlar”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.31-36.

Zonguldak kömür havzası hakkında tutulan günlüktür. Yazar günlüğünde Zonguldak kömür havzasındaki yaşamı hakkında düşüncelerin açıklar.

Mehmet Seyda, “Zonguldak Kömür Havzası Üstüne İlk Notlar II”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.26-29.

Zonguldak kömür havzası hakkında tutulan günlüktür. Yazar günlüğünde kömür havzasında çalışan işçileri yaşamını, bölgenin fiziksel özelliklerini ve orada yaşayan halkın yaşantısını anlatmaktadır.

Mehmet Seyda, “Zonguldak Kömür Havzası Üstüne İlk Notlar III”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.31-33.

Zonguldak kömür havzası için yazılan günlüktür. Çalışan insanların yaşamları, dünyaya bakışları; yazarın çevre hakkında gözlemleri ve görüşleri anlatılır.

Alfred de Vigny, “Bir Şairin Güncesi’nden”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.51-53.

Farklı konular içeren günlüklerdir. Yazar, ayaklanmalar, şiir, felsefe ve yazmak konularında düşüncelerini açıklamaktadır.

Ö. Faruk Toprak, “Şubat Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.24-28.

Farklı konular içeren günlüklerdir. Yazar, Sait Faik, Sabahattin Ali ve diğer konular hakkında değerlendirmeler yapar

Alfred de Vigny, “Bir Şairin Günlüğünden”, (Çev. Oktay Akbal), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.32-36.

Farklı konular içeren günlüklerdir. Yazar, umut, iyi-kötü, çocukluk ve din konuları hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Ö. Faruk Toprak, “Kitaplar Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.27-31.

Yazarın, kitaplar hakkındaki düşüncelerini içeren günlüklerdir. Yazar, dört günlüğün her birisinde bir kitap tanıtmaya çalışmış. Kitapların özelliklerini değerlendiren yazar, yapıtları başarılı bulmaktadır. O. Zeki Öztunalı'nın “*Başakçılar*”, Suat Taşer'in “*Evrende Ellerimiz*”, Samim Kocagöz'ün “*Bir Çift Öküz*” ve Erol Toy'un “*Acı Para*” adlı kitaplarıdır.

Mehmet Seyda, “Değirmeler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.33-37.

Farklı konular hakkında yazılan günlüklerdir. Yazar, günlük yaşamda karşılaştığı konular ile ilgili düşüncelerini yazmıştır.

Samim Kocagöz, “Bir Yazarın Bir Günlük Hikâyesi”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.10-14.

Yazarın yaşamını anlattığı günlüklerdir. Metinde, yazar günlük sıkıntılarını, yalnızlığını, dostlarından ayrı oluşunu anlatmaktadır.

Mehmet Seyda, “Romancının Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.233, Şubat 1973, s.26-28.

Yazarın farklı konular tuttuğu günlüktür. Yazar, günlüğünde televizyon izleme, Sabahattin Eyüboğlu v.b konular hakkında görüşlerini açıklar.

Mehmet H. Doğan, “Balıkçı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.35-37.

Halikarnas Balıkcısı'nı anlatan günlüktür. Yazar, günlüklerinde sanatçı ile tanışmasını ve sanatçının özelliklerinin anlatmaktadır.

M. Doğan, “Balıkçı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.49-51.

Halikarnas Balıkcısı'nı anlatan günlüktür. Günlüklerde, sanatçının ölümünün bıraktığı üzüntü ve onun kişiliği, sanatçı yönü ele alınmıştır.

Mehmet H. Doğan, “Balıkçı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.246, Mart 1974, s.44-46.

Halikarnas Balıkcısı'nı anlatan günlüktür. Günlükte yazar, sanatçı ile ilgili anılarını anlatmaktadır. Balıkçı, Oktay Rifat'ın “*Yeni Şiirler*” kitabındaki “*Araba*” şiirini çok severdi.

Mehmet Seyda, “Romancı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.23-29.

Yazarın farklı konular hakkında düşüncelerini açıkladığı günlüktür. Yazıda şu konular işlenmektedir: Çocuk-anne arasındaki ilişki, Nedim Gürsel ile Yaşar Kemal arasındaki polemik. Yaşar Kemal'in yaşamsız sanat olmaz sözüne karşı; Nedim Gürsel, martıyı yazmak için yaşamak mı gerekir cevabını verir.

Mehmet H. Doğan, “Balıkçı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.5-6.

Yazarın Halikarnas Balıkcısı'nı anlattığı günlüktür. Sanatçının ölümünden sonra duyduklarını anlatır.

Mehmet Seyda, “Romancı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.22-26.

Celal Sılay ve Fahrettin Altay'ın ölümleri ile ilgili günlüktür. Yazar, söz konusu ikisinin ölümlerini ve kişiliklerini anlatmaktadır. Günlükte başka kitaplardan da söz edilir.

Mehmet Seyda, “Romancı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.33-37.

Farklı konular hakkındaki günlüktür. Yazar, Aziz Nesin, Afşar Timuçin, yaşam v.b konular hakkında düşüncelerini açıklar.

Mehmet Seyda, “Romancı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.34-37.

Farklı konular hakkındaki günlüktür. Yazar, karşılaştığı olaylar hakkında düşüncelerini açıklamaktadır. Gözlem üzerine kurulan yazıda, babasının gölgesinde

yaşamak istemeyen Arif Yesari, bir ilkokul öğretmenin emekliliği gibi konular anlatılmaktadır.

Suat Taşer, “Kendinde Olmak”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.38-43.

Yazarın kendisini anlattığı günlüktür. Günlük yaşamını anlatan yazar, herhangi bir varlık olmaktan çok, kendini bilmenin önemi üzerinde durmaktadır. Her şeyden önce kişi kendini bilmeli ve bunun bilinciyle hareket etmelidir.

Mehmet Seyda, “Romancı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.15-22.

Farklı konular hakkındaki günlüktür. Günlüğünde Nazım Hikmet ile karşılaşmasını ve kendisi üzerinde bıraktığı etkiyi ele alan yazar, dönemin sanat-edebiyat alanındaki gelişmeleri de anlatmıştır.

Mehmet Seyda, “Romancı Günlüğü”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.18-23.

Farklı konular hakkındaki günlüktür. Ali Gevgilili tarafından organize edilen foruma, Prof. Dr. Macit Gökberk, Prof. Dr. Mehmet Kaplan, Fethi Naci ve Metin Ereksan katılır. Katılımcılar, “*Türkiye’de Kültür, Sanat ve Düşünce Yasaklamaları*” konusunda düşüncelerini açıklarlar. Günlüğün diğer bölümünde Turgut Uyar’ın “*Diz Boyu Papatyalar*” isimli kitabı hakkında genel değerlendirmeler yapılır.

DEĞERLENDİRME:

Dergide yayımlanan günlüklerde farklı konuların işlendiği görülmektedir. Bu günlüklerde, iç dünyanın anlatılması, çeşitli yapıtların değerlendirilmesi, Anadolu’nun kalkınması için yapılması gerekenler, sanat ve edebiyat gelişmeleri gibi konular ele alınmıştır.

Günlüklerde anlatılan ve değerlendirilen konuların dönemin sosyal yapısını, edebiyat ve sanat ortamını yansıttıkları söylenebilir. Günlük türünün zaman açısında taşıdığı önem bunu daha da önemli kılmaktadır. Bu nedenle dergide yayımlanan

günlükler bugün değerdendirilmeye çalışılırsa, günlüklerin yaşamımıza birçok katkı sunabileceklerini söyleyebiliriz.

Bu değerdendirmelerden sonra, *Yeni Ufuklar* dergisinde günlüklerin yayımlandıkları dönemi yansıtmada ve günümüz edebiyat ve sanat çalışmalarına katkı sunma bakımında önemli oldukları görülmektedir.

C.3.8. Tiyatro

İlhan Berk, “3 Perdelik Tragedya’dan: Ferhat ile Şirin”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.299-301.

Konu: Ferhat ile Şirin Oyunu

Ferhat ile Şirin oyununda alıntı yapılmış. Yazıda 1. perdenin 6. sahnesi anlatılmaktadır. Ferhat’ın Ay ışığı ile diyalogu anlatılıyor.

Bertolt Brecht, “Sezuanın İyi İnsanı”, (Çev. Teo), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.548-551.

Konu: İyilik ve Yardımseverlik

Tanrılar, iyi insan bulmak için yeryüzüne inerler. İyi insan bulmak için yeryüzüne geldiklerini söylerler Tanrılar. Kasabada yaşayanlar Tanrılara inanmazlar. Sezua kasabasında bir fakir kadın evini onlara açar. Tanrılar, kadına yardım ederler. Kadına para verirler. Kadın parayı işleyecek ve güç durumdaki insanlara yardım edecek. Shen Te ismindeki kadın, hem zengin olmanın hem de insanlara yardım etmenin zorluğu anlar ve işin içinden çıkamaz. Oyunu sonunda Tanrılar kadının yanına gelirler, kadının içinde bulunduğu durumu görürler. Onlar da işin içinden çıkamazlar. Oyunun çözümü seyirciye bırakılır.

Ferit Edgü, “Boşlukta Cinayet”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.632-635.

Konu: Hapishane

Ferit Edgü’nün “*Boşlukta Cinayet*” tiyatro oyunu üç perdeden oluşmaktadır. Oyun hapishane hücrelerinde geçiyor. Hücredeki dört mahkûmun davranışları, neden bu duruma düştükleri bir bir inceleniyor. Bütün bu gerçekler yeni bir gözle ele alınıyor. Oyunun ikinci perdesinde, bu mahkûmlar bir düş, bir hayalle dışarı çıkıyorlar. Hepsi umutlu, yeni bir dünyada yaşamak, çalışmak isteğiyle doludurlar. Üçüncü perdede mahkûmlar gene aynı hücrededirler. Tuttukları dallar büsbütün kırılmış, eski durumlarını almışlardır. Dergiye oyunun birinci perdenin son bölümü alınmıştır.

Albert Camus, “Doğrular”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.67, Aralık 1957, s.204-210.

Konu: Devrim ve Suikastı

Yazı, yazarın “*Doğrular*” adlı tiyatro oyunu ikinci perdesinden alınmıştır. Oyun gerçek hayattan alınmış. Olay 1905 yılında Grandük Serge’nin Rus ihtilalciler tarafından öldürülmesini işlemiş. Kaliayev, örgüt tarafından suikast ile görevlendirilir. Dükü öldüreceği sırada, çocukların ortaya çıkması ile Kaliayev, suikast yapmaz. Geri döner ve arkadaşlarına anlatır. Arkadaşları suikastın yapılması gerektiği konusundaki fikirlerine karşı çıkar. O, masum insanların öldürülmesini kabul etmez.

Sabri Altınal, “Kıraç Konuşması”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.68, Ocak 1968, s.240-242.

Konu: Korku

Yazı, Sabri Altınal’ın “*Kıraç Konuşması*” adlı tiyatro oyunundan alınmıştır. Oyun, bir dört yol ağzında geçmektedir. Kemik, Kan ve Bırakılmışlık arasında ağıt, korku, gitmek üzerine diyalogdan oluşmaktadır.

Wolfgang Borchert, “Kapının Dışında”, (Çev. A. Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.426-430.

Konu: Savaş

Yazar, bu tiyatro eserinde savaşta diz kapağını kaybeden bir insanın umutsuzluğunu, karamsarlığını ve savaşın insanlar, toplumlar üzerinde bıraktığı olumsuz etkiyi anlatır.

Shakespeare, “Macbeth”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.29-36.

Konu: Shakespeare’nin Tiyatro Eseri

Sanatçının “*Macbeth*” eserinden alıntı yapılmış. IV. perde ve I. sahne alınmıştır. Bu kısımda Macbeth’in cadılarla konuşması ve cadıların Macbeth’in geleceği hakkında düşünceleri anlatılır.

Adamof, “Ölü Canlar”, (Çev. S. Eyüboğlu-M. Cevdet Anday), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.117, Şubat 1962, s.19-24.

Konu: Adamof'un “*Ölü Canlar*” Oyunu

Fransız yazar Adamof, Gogol'un “*Ölü Canlar*” romanını oyuna dönüştürmüştür. Adamof'un oyun çıkarmak istediği bu romanda, kahraman Çiçikov'dur. Ölülerini satın alarak zengin olmayı ve bankalardan para çekmeyi düşünür. Dergiye alınan oyunun bu kısımda Çiçikov ile Nozdriev arasındaki diyalog anlatılır.

Güner Sümer, “Babayla Oğul”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.44-55.

Konu: Baba ile Oğul Arasındaki Diyalog

Adam, çalışmayan ve herhangi bir iş görmeyen oğluna kızar. Sigara yakan genç adam, aç olduğunu söyleyerek babasından para ister. Para vermeyen baba, oğlundan kendisini öldürmesini ister. Her şey hazırlanmıştır. Babasının boynundaki ipi geren genç adam, sonra vazgeçer. Genç adam, babasına onu sevmediğini söyler, babasının davranışlarını sorgular. İkisi birbirine muhtaç olduklarını anlarlar ve aralarında diyalog başlar.

Tarık Dursun K., “Askerdeki Oğlumuz”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.130, Mart 1963, s.44-55.

Konu: Asker

Kadın, işsiz kocasına söylenir. Ev sahibi kira istemektedir. Kadın kocasına çıkışır ve onu suçlar. Komşularının kızları Türkan, ailenin asker oğlu Kamil'i bekler. Kamil'in annesi, Türkan'ın oğluna almayacağını düşünmektedir. Oğlu, evin başına geçecek ve eve bakacaktır. Kahveden dönen kocası, asker oğlunun elbiselerini satarak, kirayı verir. Kadın üzülür. Aile, bir telgraf alır. Telgrafta çocuklarının iki ay öncesinde gönderileceği yazılır. Telgrafı okuyan baba donup kalır, anne de geriye giderek; sedire yavaşça oturur.

M. Cevdet Anday, “İçerde”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.137, Ekim 1963, s.47-53.,

Konu: Tutuklu ve Kız

Yazarın, “*İçerde*” adlı oyununda bir bölüm alınmıştır. Olay polisin tutuklama kararı almadan herhangi bir kişiyi süresiz tutuklu bulundurabileceği bir ülkede geçmektedir. Bir yıla yakın tutuklu bulundurulmuş ve sorgusu yapılan öğretmene,

sorgucu komiser, karısının ziyarete geleceği günde odasını görüşme için vereceğini söyler. Ziyaret günü karısı hastalanınca kız kardeşini gönderir. Tutuklu, eşinin kız kardeşiyle yatmak ister. Konuşmalarda kız karşı koyar, ama o da kabul etmek zorunda kalır. Sonra ise tutuklu bundan vazgeçer.

Shakespeare, “Hamlet”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.25-26.

Konu: Hamlet’in Oyuncu ile Diyalogu

Yazı, eserin II. sahnesinin bir bölümünden oluşmaktadır. Bölüm, Hamlet ile birinci oyuncu arasındaki diyalogdur.

Aristophanes, “Kadınların Savaşı”, (Çev. A. Erhat-S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.48-54.

Konu: Kadınlar ile Erkekler Arasındaki Savaş

Aristophanes’in “*Lysistrata*” komedyasında, kadınlar ile erkekler arasındaki savaş anlatılır. Atinalı kadınlar erkeklere karşı ayaklanırlar. Kadınlar, erkeklerin barış yapmamaları halinde kendilerine yaklaşamayacaklarını söylerler. Kadınların kararlı tutumları karşısında, Atinalı erkekler, barış görüşmelerine başlamaya karar verirler. Böylece kadınlar, savaşı kazanırlar. Söz konusu yazı, oyunun bir parçasından oluşmaktadır.

Önay Sözer, “Duvarın İki Yanındaki Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.55-58.

Konu: Arayış İçindeki Adam

Sahnedeki adam, duvarın diğer yanına geçmeye çalışır. Birkaç kez duvarı aşmaya çalışır; fakat başarılı olamaz. Sahnedeki duvarın yanına bir kazma ve bir de merdiven vardır. Adam, kazmayla, duvardan bir oyuk açar. Duvarın diğer tarafına geçen adam, yorgunluktan yığılır ve yere düşer. Oyundaki adam, arayış içindedir.

Aristophanes, “Eşek Arıları”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.52-57.

Konu: Eşek Arıları ve İnsanlar

Sabahattin Eyüboğlu tarafından çevrilen “*Eşek Arıları*” adlı eserden bir bölüm verilmiştir. Eşek arılarına benzeyen insanların yaptıkları savaşlar, kahramanlıkları anlatmaktadırlar.

Shakespeare, “Atinalı Timon”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), C.15, S.172, Eylül 1966, s.38-43.

Konu: Atinalı Timon’un Yaşamı

Oyunda Atinalı Timon’un yaşamı anlatılmaktadır. Atinalı Timon zengin bir adamdır. Malını dalkavuklara ve çevresindekilere dağıtır. Parasız olunca zengin çevresinden para ister, kimse vermez. Bunun üzerine sahanlıkta sıcak suyun oluğu bir ziyafet hazırlar. Çağırdığı zengin dostlarına sahanlıkları göstererek onlara lanetler yağdırır. Bu toplantı sonrasında bir mağaraya çekilir.

Aristophanes, “Eşek Arıları”, (Çev. A. Erhat-S. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.180, Mayıs 1967, s.47-51.

Konu: Yargılama

Atina’da 20 bin insandan 6 bini yargıçtır. Atinalılar, Ispartalılarla işbirliği yaptıkları gerekçesiyle yargılanırlar. Bir genç, yargıç olan babasını göndermez. Sonradan babasının yargılama zevkinde mahrum etmemek için, bir köpeği babasına yargılatır. Kendisi de köpeğin avukatlığını yapar ve köpeğin beraat etmesini sağlar.

Mehmet Seyda, “Bana Karşı Ben”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.186, Kasım 1967, s.17-19.

Konu: Yazar Olmak

İki karakter tarafında oluşmuş olan eserde, yazarlığın özellikleri, zorlukları anlatılmaktadır. İki karakterin konuşması, bu çerçevededir.

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar dergisinde yayımlanan tiyatro oyunlarının bir kısmı yerli yazarların imzasını taşıırken, bir kısmı yabancı yazarlara aittir.

Yerli yazarlara ait oyunlar; İlhan Berk, Tarık Dursun K., Melih Cevdet Anday, Önay Sözer imzasını taşımaktadır. Oyunlarda, toplumsal konularla birlikte bireysel konular da işlenmeye çalışılmıştır. Oyunlardaki konunun ve anlatımın işlenmesinde döneminin özelliklerinin etkili olduğu söylenebilir. Bu nedenle toplumsal konular değerlendirilirken günün koşullarındaki toplumun yapısı göz önüne alınmış ve buna göre davranılmaya çalışılmıştır. Birey işlendiği oyunlarda ise arayış içindeki bireyin mücadelesi ele alınmıştır.

Yabancı yazarlara ait oyunlarda; Aristophanes, Shakespeare, Adamof gibi yazarların imzasını bulmak mümkündür. Bu oyunlara bakıldığında ise daha çok dünyaca bilinen oyunlar çevrilerek dergide yayımlanmıştır.

Genel olarak dergide yayımlanan oyunlar ile tiyatromuzun gelişimi sağlanmaya çalışılmıştır.

C. 3. 9. Gezi

Mahmut Makal, “Bozuntu”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.19, Aralık 1953, s.206-208.

Köy gezidir. Yazar, köydeki yaşamı ve coğrafik iklimi, sebze, meyve ekim dönemini anlatmış. Köyde havalardan dolayı sebzeler olgunlaşmadan toplanır. Çünkü hava müsait değil ve soğuklar gelecektir. Oysa başka yerde meyveler olgunlaştıran biz de yeni ekimi yapılmaktadır.

M. Başaran, “Başakçılar”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.248-249.

Zeytin bölgesinin gezisidir. Yazar, zeytin bahçelerini, orda çalışanları, çalışma yöntemlerini anlatır. Zeytinleri toplayanlar ile alıcılar arasındaki pazarlıklar verilir.

M. Başaran, “Cennetayağı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.386-387.

Cennetayağı gezidir. Cennetayağı, zeytin bölgesinde bir yerin adıdır. Güzellikleri ile insanı mutlu ve huzurlu olmasını sağladığını söyleyen yazar, yörenin doğal güzelliklerini, iklimini anlatmaktadır.

Başaran, “Gezinti”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.92-93.

Kazdağı gezisidir. Yazar, Kazdağı’nın Ege denizine bakan yamaçlarını, havasını, güzelliklerini, oradan gördüğü efsanevî Midilli adasının doğasını ve çalışan insanlarını anlatır.

Reşat Nuri Güntekin, “Anadolu’dan Notlar: Kahveler”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1956, s.775-779.

Anadolu gezisidir. Yazar, Anadolu’yu gezerken yazdığı notlardan oluşan kitabın bu bölümünde Anadolu kahvelerini anlatır. Seyahate çıkan yazar ve arkadaşı Uludağ’daki bir köy kahvesine giderler. Yazar, kahveyi, kahvedeki insanları anlatır.

Başaran, “Akçay”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.815-816.

Akçay gezisidir. Yazar, Ege bölgesinde bulunan Akçay yöresinin güzelliklerini anlatır. Burası dinlenmeye, rahatlamaya iyi gelmektedir. Yörenin doğa güzellikleri kişiyi gürültüde uzak tutmaktadır.

Güzin Asım, “Paris’te Resim Piyasası”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.274-279.

Paris gezisidir. Paris’e dışarıdan gelmiş resamlara, yapacakları resim karşılığında her türlü hizmet kolaylığı sağlanmaktadır. Resimleri alanlar, ileriki yıllarda fiyatı artar, para kazanılır düşüncesiyle alırlar. Yazar, Paris’teki resim ortamının canlı ve halktan da sergilere katılımının olduğu, dışarıdan kişilerin de sergileri gezdiklerini belirtir.

Bülent Habora, “Ayva Yemeğe Gitmiştim”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.25-26.

Köy gezisidir. Işıklar köyüne Türkler, Rumlar bırakıp gittikten sonra yerleşmişler. Köyde 1500 kişi yaşamaktadır. Okulunda 200 öğrenci okumaktadır. Öğrencilerden halk umutludur. Diğer bir köy ise Mermer isimindeki köydür. Küçük olan köyün bir okulu var. Yazar, köylerin doğal güzelliklerini ve köy yaşamını anlatmaktadır.

M. Cevdet Anday, “Bir Geziden Anılar” *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.7-13.

Bulgaristan gezisidir. Balkan Yazarlar toplantısında katılan Anday, bu süre zarfında dolaştığı Bulgaristan’ı anlatır. Bulgaristan’ın güzel bir ülke olduğunu ifade eden yazar, Bulgaristan’dan etkilendiğini belirtir. Türkiye’de komşu ülkelerde anlatıldığı zaman bir tepkinin oluştuğunu ifade eden yazar, bunun gereksizliğini söyler.

Ferzan Baydar, “Yaşayan Deniz II”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.37-43.

Anadolu’nun antik yerleri anlatan gezidir. Bodrum, Troya ve antik eserlerin olduğu diğer bölgeleri gezen yazar, bu yerler hakkındaki düşünce ve gözlemlerini

anlatır. Kimi yerlerde kalıntıların korunması için herhangi bir önlem alınmamaktadır. Oysa bu yerler, Anadolu kültüründe önemli bir yere sahiptir.

Josiane Gaspard, “ Ani’yi Gezerken”, (Çev. Eray Canberk), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.51-54.

Ani’yi anlatan gezi yazısıdır. Yazar, Kars’a bağlı tarihi yerleşim yeri Ani’nin tarihini ve özelliklerini anlatmaktadır. Ani çevre milletlerce paylaşılmaz. Yüz bin insanın yaşadığı surlar yapılmıştır. Ermeniler için önemli bir yer olan Ani’nin mimarî yapısında Gotik çizgiler hakimdir.

Azra Erhat, “Işık Ülkesi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.11-15.

Güney Batı Anadolu gezisidir. Yazar, Mavi Yolculuk için gittiği Güney Batı Anadolu’nun güzelliklerini, kendisi üzerinde bıraktığı etkiyi anlatır. Yazıda, gezilen yerler tarihi özellikleri ile anlatılır.

Orhan Duru, “Tutanaklar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.10-15.

Roma ve Venedik gezisidir. 1962 yılında gezdiği Roma ve Venedik izlenimlerini anlatan yazar, iki kentin kendi üzerinde bıraktığı etkiyi anlatmaktadır.

Orhan Duru, “İtalya 1962 II”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.39-46.

1962 yılında yapılan İtalya gezisidir. İtalya’nın Napoli ve önemli yerlerini gezerek; izlenimlerini aktaran yazar, İtalya’nın sosyal yapısını, kentlerini ve tarihi mekanları hakkında düşüncelerini açıklamaktadır.

Orhan Duru, “Beatnikler”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172, Eylül 1966, s.27-30.

Amerika gezisidir. Yazıda, Amerika ‘da zengin binaların ve semtlerin arkasında yaşayan Beatniklerin yaşamı anlatılmıştır. Ayrıca bu kesimden çıkmış önemli yazarların olduğu ifade edilir.

Orhan Duru, “İtalya 1962 III”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.173, Ekim 1966, s.32-37.

İtalya gezisidir. İtalya’nın değişen toplum yapısını ve Amerika’nın etkisini ele alan yazar, ülkenin coğrafik ve toplumsal yapısını değerlendirir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Gökova”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.1-6.

Gökova gezisidir. 1945 yılında Mavi Gezi’ye katılan Sabahattin Eyüboğlu, Bodrum ve çevresinin güzelliklerini, Gökova’nın doğasını, yapısını, tarihini anlatır. Ayrıca söz konusu yerlerin tanıtılmasında Halikarnas Balıkcısı’nın kaktıkları da dile getirilmektedir.

Orhan Duru, “İtalya 1962 IV”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.182, Temmuz 1967, s.15-19.

İtalya gezisidir. Yazar, 1962 yılında gezdiği İtalya ile ilgili gözlemlerini anlatır. Bu yazıda Cenova kentin dokusu, yapısı, limanı ve insanları anlatılmaktadır.

Fakir Baykurt, “Amerika”, *Yeni Ufuklar*, C.17, 197, Ekim 1968, s.24-29.

Amerika gezisidir. Yazar, Amerika’da gördüklerini ve düşüncelerini dile getirmektedir. Amerika’nın zengin sanayisi, işçi hareketleri, Başkan Kennedy’nin ölümü hakkında görüşlerini anlatır yazar.

İrfan Orga, “İngilizce Yazan Bir Türk Yazarı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, 46-51.

Türkiye gezisidir. Londra’da yaşayan ve pilotluk yapan İrfan Orga, bu görevinden ayrılır; yazarlık yapmaya başlar. İrfan Orga, Türkiye’de yapmış olduğu bir geziyi anlatır. Gezinin anlatımında akıcı bir dil kullanılır.

Orhan Duru, “Kentler: Alanya”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.23-28.

Alanya gezisidir. Yazar, Alanya tarihini, kimler tarafından inşa edildiğini ve yönetildiğini; kentin doğal güzelliklerini anlatır.

Orhan Duru, “Kentler: Antalya”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.19-30.

Antalya gezisidir. Yazar, Antalya’nın tarihini, kimler tarafından yönetildiğini, kente verilen isimleri ve tarihî güzelliklerini anlatır. Ayrıca Evliye Çelebi’nin kent hakkındaki görüşleri değerlendirilir.

Orhan Duru, “Kentler: Aspendos”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.22-25.

Aspendos gezisidir. Yazar, Aspendos’un tarihini ve güzelliklerini, kimler tarafından alındığını ve yönetildiğini anlatır.

Orhan Duru, “Kentler: Side”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.34-41.

Side gezisidir. Yazar, kentin tarihini, güzelliklerini, kente verilen adları, kimler tarafından yönetildiğini anlatır.

Orhan Duru, “Kentler: Perge”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.28-34.

Perge gezidir. Yazar, Perge kentinin tarihini, kimler tarafından yönetildiğini ve kente verile isimleri ele almıştır. Ayrıca kentin coğrafik yapısı ve diğer özellikleri de anlatılmıştır.

Orhan Duru, “Kentler: Faselis, Tekirova”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.23-29.

Faselis ve Tekirova gezisidir. Yazar, Faselis-Tekirova tarihlerini, kuruluşlarını, kentlere verilen isimleri, kimler tarafından yönetildiklerini ve tarihi güzelliklerini anlatmaktadır.

Orhan Duru, “Olimpos ve Khimera”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.35-40.

Olimpos ve Khimera gezisidir. Yazar, kentlerin tarihini, kentlere verilen isimleri, kimler tarafından yönetildiklerini ve tarihi ve doğal güzelliklerini anlatmaktadır.

Orhan Duru, “Demre (Myra)”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, şubat 1970, s.27-34.

Demre gezisidir. Yazar, Demre kentinin kuruluşunu, kimler tarafından yönetildiğini, kente verilen isimleri ve kentin coğrafik, tarihi özellikleri ele almıştır.

Armand Salacrou, “Yalnızlık Ülkesi Amerika”, (Çev. Mehmet Güzelşen), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.44-48.

Amerika gezisidir. Amerika insanı, yazara göre örgütlü bir yalnızlığın içine girmektedir. Oradaki gözlemlerini anlatan yazar, kendisini yalnız hissettiğini ifade eder: “Amerika, yalnızlık, karamsarlık, bir de imzalı resimler ülkesidir.” (s.47.)

Orhan Duru, “Kekova”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.52-55.

Kekova gezisidir. Yazar, kentin kuruluşunu, coğrafik, tarihi güzelliklerini ve kent yaşamını anlatmaktadır.

Orhan Duru, “Kalkan, Patara, Yediburun, Fethiye”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.217, Haziran 1970, s.50-56.

Kalkan, Patara gezisidir. Yazar, Kalkan, Patara, Yediburun ve Fethiye kentlerinin kuruluşunu, kentlere verilen isimleri; kentlerin coğrafik, tarihi güzelliklerini anlatmaktadır.

Orhan Duru, “Kaş”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.218, Temmuz 1970, s.42-45.

Kaş gezisidir. Yazar, Kaş’ın kuruluş tarihini, kente verilen isimleri, kentin çevresini, güzelliklerini anlatmaktadır.

Orhan Duru, “Kaunos ile Marmaris”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.37-41.

Kaunos ile Marmaris gezisidir. Yazar, kentlerin tarihini, kimler tarafından yönetildiklerini, Coğrafik özelliklerini, kentlere verilen isimleri anlatmaktadır.

Orhan Duru, “Tekir (Knidos)”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.41-46.

Tekir gezisidir. Kente verilen isimler, kentin kuruluşu, kimler tarafından yönetildiği ve coğrafi güzellikleri anlatılmaktadır.

Orhan Duru, “Kentler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.44-47.

Gökova ve Şehiroğlanı Adaları gezisidir. Yazıda iki kentin tarihi özellikleri, kuruluşları, kentlere verilen isimler ve kimler tarafından yönetildikleri ele alınmıştır. Ayrıca iki yerin coğrafik ve doğa güzellikleri de anlatılmıştır.

Inegeborg Bachmann, “Roma’da Bir Gezinti”, (Çev. Ahmet Cemal), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.42-47.

Roma gezisidir. Yazar, Roma’yı ve burada yaşayan insanları ele almaktadır. Roma’da yaşayan insanlar yardımsever ve birbirilerine karşı hoşgörülü davranmaktalar.

Orhan Duru, “Yaşasın Doğa”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.15-26.

Ege ve Akdeniz gezisidir. Yazar, Ege ve Akdeniz bölgelerinde yaptığı gezi ile gözlemlerini anlatmaktadır. Bölgelerde doğanın güzelliklerini ve kendisi üzerinde bıraktığı etkiyi dile getirir.

Ö. Faruk Toprak, “Makedonya”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.40-44.

Makedonya gezisidir. Yazıda, Makedonya’nın doğal güzellikleri, tarihi, sanatı, edebiyatı ve toplumsal yapısı ele alınmıştır.

Fakir Baykurt, “Oylat”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.268, Ocak 1976, s.13-20.

Oylat gezisidir. Yazar, Bursa’ya yakın olan Oylat adlı yerin doğal güzelliklerini anlatır. Çeşitli olanakları bulunan yörenin, insanı büyüleyen bir doğası bulunmaktadır.

Ö. Faruk Toprak, “Belgrad’ın Ağaçları”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.40-44.

Belgrad gezisidir. Yazıda, Belgrad’ın coğrafik yapısı, doğal güzellikleri anlatılmaktadır. Doğu Bloğunda yer alan kentteki yaşam, Paris’teki yaşama benzemektedir.

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar dergisinde yayımlanan gezi yazılarının toplamı 39'dur. Gezi yazıları derginin yayım süresince verilmeye çalışılmıştır.

Dergide yayımlanan gezi yazılarında Türkiye'nin ve dünyanın farklı yerleri tanıtılmaya çalışılmıştır. Türkiye'deki farklı yerlerin anlatıldığı yazılarda, gezilen yerin tarihî ve kültürel özellikleri ön plana çıkarılarak verilmeye çalışılmıştır. Bu yazılarda daha çok tarihî kalıntıların bulunduğu bölgelerin özellikleri verilmeye çalışılmıştır. Amaç, Anadolu'nun tarihî ve kültürel birikimini ortaya çıkarmaktır.

Dünyanın farklı yerlerinin anlatıldığı yazılarda ise İtalya, Amerika, Fransa ve diğer ülkelerin çeşitli kentleri anlatılmıştır. Bu yazılarda ise gezilen kentin ve ülkenin sosyal yapısı, gelişmişlik düzeyi ve tarihî özellikleri işlenmiştir.

C.3.10. Mektup

Vedat Günyol, “Talkın’la Salkım”, *Ufuklar*, C.1, S.1, Şubat 1952, s.2-5.

Konu: Adalet ve Düzen

Yazısında insan, devlet ve düzen kavramlarını ifade etmeye çalışan Vedat Günyol, dünyanın hiçbir yerinde hatasız sistemlerin olmadığını ifade eder. Türkiye’deki sistem sorununa üstü kapalı olarak değinen Vedat Günyol’a göre aydınlar halka öncülük etmelidirler. Buna örnek olarak da Gandhi’yi gösterir. Ayrıca kendi nefsinin terbiye etmeyen insanların, başkalarını, düzeltmeye kalkışmalarını yadırgar: “Nefsine hiçbir kayıt tanımayan kimselerin başkalarını ıslaha kalkışmasında insanı tiksindiren bir taraf var.” (s.4.)

Vedat Günyol, “Terbiyenin Boy Ölçüsü”, *Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.50-52.

Konu: Eğitim

Yazıda, eğitim ve gelişim hakkındaki düşünceler dile getirilmiştir. Yazar, eğitimin ve gelişimin ömür boyunca sürdüğünü vurgulamaktadır.

Vedat Günyol, “Gelişi Güzel/Alî’ye Mektuplar III”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.83-84.

Konu: Eğitim-Öğretim

Yazıda eğitimin ve öğretimin insan yaşamındaki önemi vurgulanmakta ve insan gelişimine olan katkısı ele alınmaktadır.

Vedat Günyol, “Alî’ye Mektuplar IV”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.107.

Konu: Ülkemizdeki İnsanların Yaşam Şartları

Her ne kadar ülkemizde insanları zor şartlar altında yaşamalarını devam etseler de, bunu böyle devam edeceği anlamına gelmez. Bundan dolayı güzel bir yaşam konusundaki umutlar sönmemelidir. Önemli olan umudunu korumaktır.

A. A., “Okur Mektupları”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.155-156.

Konu: İyimserlik

Okur, V. Günyol'un iyimserlik anlayışına karşı çıkarak onu fazla iyimserlik olmakla suçlamaktadır.

Etem Ütük, “Okur Mektupları”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.215-216.

Konu: Eğitim

Bir köy öğretmeni, köydeki eğitimi, çocukların eğitim durumunu, okulda ve köydeki kısıtlı olanaklarını, aydınların sorumluluklarını dile getirir.

Vedat Günyol, “İftira Babında”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.226-227.

Konu: İftira

Vedat Günyol mektuplaştığı kişiye (Ali'ye) bu mektubunda iftira kavramı üzerine düşüncelerini anlatmaktadır. İnsanlar arasında iftiranın nasıl olduğunu Günyol çeşitli örneklerle açıklamaktadır. V. Günyol, şunları ifade eder: “İnsanlar birbirine yaklaştırmamanın asıl çaresi Alain'in dediği gibi kültürdür. Ancak insanı her şeyin ölçüsü sayan geniş bir hümanizma terbiyesi uzaklığı, onunla birlikte iftirayı tesirsiz bırakabilir. Çünkü kültür insana çeşitliliği sevdirebilir.” (s.227.)

Cuma Ulusoy, “Okur Mektupları”, *Ufuklar*, C.1, S.10, Kasım 1952, s.315-316.

Konu: Dergi ve Abonelik

Okuyucu, dergi okumaktan dolayı çevreden gördüğü baskıyı anlatır. Okuyucu derginin yayın politikası hakkında bilgi isteyerek, görüş belirtmelerini istemiş.

Ö. N., “Okur Mektuplar”, *Ufuklar*, C.1, S.11, Aralık 1952, s.332-333.

Konu: İnsan ve Savaş

İnsanoğlu ürettikleri ve yaptıkları savaşlar sonunda yok olmaktadır. Yazıda bu düşünce vurgulanmış. Milletler arasında kin yoksa da, sevgi eksikliği vardır. Bundan dolayı insanlar arası sevgiyi yıpratmak isteyenlere karşı durmak ve bu insanları uyarmak lazım.

Vedat Günyol, “İnfiratçılar”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.356-358.

Konu: Maurras ve Barres

Vedat Günyol daha önce Maurras ve Barres üzerine yazdığı yazı, N. Ataç tarafından eleştirilmiş. Yazar daha önce yazısında belirttiği gibi ikisinin de mahallî olduklarını ifade eder. Başka bir ifadeyle bu iki yazar evrensel değildirler. Andre Gide'nin bir hatırasından yola çıkarak, Barres'in söylendiği büyük bir yazar olmadığı belirtilir.

Dursun Akçam, “Okur Mektupları”, *Ufuklar*, C.2, S.14, Mart 1953, s.49-50.

Konu: Gençler ve Eğitim

Okulda öğretilenler ile aile ve çevrede öğrenilenler arasında çelişkiler olunca yeni yetişen nesil farklı bir şekilde yetiştirilmiş olmaktadır. Halkın okula önyargı ile bakması ise başlıca bir sorundur. Bu nedenle halk çocuğunu okula göndermekten çok medreselere göndermektedir. Bu da halkımızın eğitime bakışını yansıtmaktadır.

Vedat Günyol, “Amerikan Sesi Radyosuna Mektup”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.73-75.

Konu: Orhan Burian'ın Kişiliği

Amerikan Sesi Radyosu'nun Türkçe Bölümü şefine gönderilen mektupta, Orhan Burian'ın kişiliği anlatılmaktadır. Orhan Burian, hayatında birlik duygusuna önem veren ve Türkiye kalkınma davasını önemseyen bir yazardır. Bu konuda önemli çalışmalar yapar. Dostlarına karşı müşfik olan sanatçı, gerektiğinde de onları sert bir şekilde eleştirmiştir. Vedat Günyol, konu hakkında bir anısını anlatır ve onu Tevfik Fikret'e benzetir.

Vahit Turhan, “Orhan Burian İçin”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.93-94.

Konu: Orhan Burian'ın Kişiliği

Yazar, mektubunda sanatçının kişiliğini, çalışkanlığını, farklı özelliklerini anlatır. Yazıda, Orhan Burian'ın çevresini dikkatli gözlemleyen biri olduğu ifade edilmektedir.

Mehmet Başaran, “Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.176-178.

Konu: Hastalık

Bir baba köyden uzakta olan oğluna bir mektup gönderir. Yazdığı mektupta, hastalığını, köydeki durumu anlatmaktadır.

Fakir Baykurt, “Vazife”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.179-182.

Konu: Görev

Yazar çevre köylerdeki çocukların hastalığını ve diğer olumsuzlukları anlatmaktadır. Doktorlar yetersiz kalırlar. Sağlık memurları ise sadece verilenle ve istenilenle yetinmektedirler. Örneğin bir sağlık memuru merkezden gelenin dışında bir şey yapmaz. Hâlbuki çevresindeki çalışmalara katılacak olan kendisidir. Görevli olan kişi bu sorumluluk duygusuyla hareket etmelidir.

Vedat Günyol, “Ali’ye Mektuplar: VIII”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.20, Ocak 1954, s.225-229.

Konu: Din-Bilim Çatışması

Bir dergide çıkan yazıda Einstein’ın mistik bir anlayışa sahip olduğu belirtilmektedir. Vedat Günyol, Einstein’ın “*Bana Göre Dünya*” adlı kitabından yola çıkarak, bunu kabul etmemektedir. Kitaba göre Einstein dinleri üç kısma ayırır. 1- Korku Dini: Sıradan halkın kabul ettiği dindir. Bilimle çatışması yoktur. Çünkü halk bunun farkında değildir. 2- Toplu ve Ahlak Dini: Bunu kabul edenler yarı aydınlardır. 3-Kozmik Dini: Bilim, dini tabiat kanunlarının sırrına ermek olarak ele alınır. Din-bilim çatışmasında ortaya çıkacak olan, aklın üstünlüğü bu bilim gerektiriyor.

Mevlüt Kaplan, “Köy Mektubu”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.274.

Konu: Köyde Yaşam

Yazar köydeki yaşamın özelliklerini anlatır. Yazın çalışan köylüler kışın bunu tüketirler. Yazar bir köyde öğretmen olan Naciye Hanım’ın mektubundan yola çıkarak köy yaşamını okuyucuya aktarır.

Şükran Güngör, “Bir Cevap”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.290.

Konu: Salah Birsal’e Cevap

Ş. Güngör, Salah Birsal'ın Yenilik dergisinde kendisini eleştirmesine cevap verir. Salah Birsal, Ş. Güngör'ün sahnedeki performansını beğenmez ve onu eleştirir. Ş. Güngör ise bu eleştirinin basit ve sıradan olduğunu belirterek, Salah Birsal'den sahneye çıkıp oynamasını ister.

Vedat Günyol, “Satılmışlık Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.81-83.

Konu: Aydınlar ve Satılmışlık Üzerine

V. Günyol, Ali'ye gönderdiği mektubunda aydınlar ve satılmışlık üzerine düşüncelerini belirtir. Satılmışlık sadece para almak veya bir çıkar sağlamak değildir. Bir gücü temsil etmek, gücün istediklerini yerine getirmek de satılmışlık anlamına gelmektedir. Bazı durumlarda sessiz kalan aydınlara satılmış demek doğru değildir. Bu aydınlara satılmış gözüyle bakmamak gerekir: “Aydını görevi, düşüncesinin eleştirici gücünü geliştirmek, anlayışını akıldan başka bir gücün emrine vermemek, özgür düşünceli olmak değil midir?” (s.83.)

Vedat Günyol, “Ali'ye Mektuplar: XI Kara Çalmak”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.128-129.

Konu: Polemik

V. Günyol, Ali'ye gönderdiği mektupta, *İstanbul* dergisindeki yazarlar aralarındaki polemik anlatmakta. Tartışmanın konusu açıklanmamış. Fakat karşı taraftaki yazar gerçekten uzak basmakalıp düşüncelere dayanarak savunma yapmıştır.

Orhan Çubukçu, “Bir Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.148-149.

Konu: Gerçekleri Söylemek

Orhan Çubukçu, bir bilim adamının haksızlıklara uğraması sonucu yazdığı mektubu değerlendirmektedir. Üniversitede çalışırken haksızlıkları ve gerçekleri dile getirmeyen bir profesör işsiz kaldıktan sonra mektup yazar. Mektubunda haksızlıkları ve gerçekleri dile getirmektedir.

Orhan Çubukçu, “Halk Çocuğu”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.229-230.

Konu: Halk ve Aydınlar

Mektupta amacı ve gayesi para kazanmak olan bir aydın eleştirilmektedir. Aydın, daha önce halk çocuğu olduğunu söylemiş, hâlbuki bunu yazılarında göstermemiştir. Yazar, söz konusu kişiyi bu yönüyle eleştirir.

Vedat Günyol, “Küçük Bir Öfke Uğruna”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.241-245.

Konu: Nurullah Ataç’a Cevap

Nurullah Ataç, *Yeni Ufuklar*’ın dil ile ilgili yaptığı soruşturmayı gereksiz ve sonuç alınmayacağını belirtir. Dergi sorularını farklı görüşlerden olanların kabul edebilir mi? sorusunu yöneltmektedir. Nurullah Ataç’ın *Son Havadis* gazetesinin 19 Ekim sayısındaki bu eleştirilerini cevap vermektedir. Vedat Günyol’a göre Nurullah Ataç başkalarını kendi kontrolü altına almakta, baskı yapmakta ve farklı seslere tahammül edememektedir.

Orhan Çubukçu, “Profesörüme Mektup III”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.253-254.

Konu: Profesöre Cevap

Fakültede görev yapan profesöre göre parası olmayan üniversitede okumasın. Yazar bunun yanlış bir düşünce olduğunu ve parasızlık yüzünden dolayı birçok gencin okumadığını belirtir. Profesörün kitaplarında yazdıkları, söyledikleri ile yaptıkları arasında çelişkiler olduğunu ifade eden yazar, profesörü halka uzak durmakla eleştirmektedir.

Orhan Burian, “Benim Dünyam”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.442-443.

Konu: İnsanları Sevmek

Orhan Burian, Amerika’da olduğu dönemlerde bu mektubu yazmış. Mektupta insanlara olan sevgisini, düşündüklerini anlatır.

Sait Faik, “Sevişme Gerçeği”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.444.

Konu: Sevişmek

Dünyada her şeyden önemli olan sevişmektir. Ve insan olmanın özelliklerindendir. Yazar, insan yaşamında sevişmenin önemini vurgulamaktadır.

Oğuz Tansel, “Bir Öğretmene Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.306-307.

Konu: Öğretmen Sorunları

Yazar, köy öğretmenlerinin sorunlarını ele alır. Atatürk devrimlerinin öğretmene ihtiyacı olduğunu belirten yazar, köyde öğretmenlik yapıp da istifa edenleri eleştirir. Yazar, mektupta, bir köy öğretmenini köyde çıkmaması için ikna etmeye çalışır.

George Sarton, “Mistiklik”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.50, Temmuz 1956, s.522-523.

Konu: Mistiklik

George Sarton, Vedat Günyol’a gönderdiği mektupta, bilimin ulaşamadığı birçok düşüncenin olduğunu belirtir. Fakat bu düşüncelerin toplumu ileriye götüremeyen mistik olduğunu ifade eden yazara göre, tek yol akıl yoludur.

Orhan Çubukçu, “Hamburg Havası”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.52, Eylül 1956, s.622-624.

Konu: Hamburg

Yazar, mektubunda Avrupa gençliğini, Hamburg’un eğlence hayatını anlatır.

Orhan Çubukçu, “Berlinayıkent”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.59, Nisan 1957, s.892-893.

Konu: Berlin

Mektupta, Berlin’in kent yapısını, çevresini, savaş dönemini ve savaş sonrasını anlatır. Savaş Berlin’i harabeye çevirmiş. Fakat savaş sonrası yapılan çalışmalar Berlin’inin tekrar savaştan önceki yapısına kavuşturulmuştur.

Dr. Şükran Yalçındağ, “Filmlere Dair”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.74-76.

Konu: Almanya’da Sinema

Yazar, Almanya’nın bir kentinde izlediği filmleri değerlendirir. Gösterilen filmlerden biri İtalyan yapımı olan “*El Alamein*” filmidir. Filimde II. Dünya Savaşı’nın Büyük Sahra cephesinde yaşananlar ele alınmıştır. Konu iki düşman asker arasındaki iletişim ve diyalogdur. Almanya’nın söz konusu kentinde 15 gün boyunca farklı uluslara ait filmler gösterilir. Yazar, sinemanın farklı milletlere mensup insanları bir araya getirdiğini ve aralarındaki iletişimi sağladığını ifade eder.

A. de Saint-Exupery, “Gençlik Mektupları”, (Çev. A. Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.28-30.

Konu: Cezayir ve Dakar

Yazarın 4 mektubu dergide yayınlanmıştır. Birinci mektupta İbsen ile Pirandello üstüne değerlendirme yapılmaktadır. İkinci mektupta yazar, gezmek istediği Cezayir ve Dakar hakkındaki, üçüncü mektupta ölüm ve yaşam üzerine düşüncelerini; son mektupta uçak yolculuğunu anlatır.

Orhan Veli Kanık, “Birinci Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.121-122.

Konu: Ümit

Orhan Veli Kanık, son çevirdiği oyun hakkında düşüncelerini ifade eder. Çeviri sırasında kendisini motive eden şeyi ümit olduğunu belirtir. Ümidin, kendisi için çok önem taşıdığını dile getirir. Başkaları için ümidin kaybedilmesi normal iken, Orhan Veli kendisi için bunun imkânsız olduğunu vurgular.

Orhan Veli Kanık, “İkinci Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.123-124.

Konu: Şiir ve Sanat

Orhan Veli, sanat ve şiir hakkındaki düşüncelerini açıklar. Şiiri çok sevdiğini ifade eden şair, şiir yazmak yanında makaleler de yazdığını söyler. Sanatın ve şiirin kendi yaşamında büyük önem taşıdığını vurgular.

Orhan Veli Kanık, “Üçüncü Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.124-127.

Konu: Şiir

Orhan Veli, şiir ile ilgili düşüncelerini açıklar. Halkın kabul ettiği şiirleri önemsemekte ve kendisinin de bu bağlamda Çanakkale üzerine bir şiir yazdığını söyler.

İsmail Hakkı Tonguç, “Millet Yolunda”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.168-164.

Konu: Millet İçin Çalışmak

İ. H. Tonguç’un farklı mektuplarından bölümler alınmış. Mektuplar, dönemin siyasi ortamını, bürokrasiyi, Köy Enstitüleri ile görüşleri yansıtır. Tonguç, Köy Enstitüleri’nin kapanmasını eleştirir; 27 Mayıs ihtilalini ise desteklemektedir.

Güzin Asım, “Paris Mektubu”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.103-104, Aralık-Ocak 1961, s.369-371.

Konu: Müze Sergisi

4 Kasım 1960 yılında Paris Modern Sanat Müzesi’nde “*XX Yüzyılın Kaynakları*” konusunda sergi açılmıştır. Sergi 1884 yılından 1914 yılına kadarki 30 yılı kapsamaktadır. Müzenin iki katında, resim, heykel, mobilya süsleme eşyası ve mimari eserler bulunmaktadır. Yazar, sergideki eserleri ve sanat anlayışları değerlendirmektedir.

Halikarnas Balıkcısı, “Anadolu ve Akıl Yolu”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.1-7.

Konu: Anadolu ve Akıl Yolu

Yazar, mektubunda Batı kültürünün bilimsel yanının ilkin Anadolu’da gelişmiş düşüncesini savunur. Bu savunmaya örnek olan ise Temmuz 1961 tarihli mektubundaki değerlendirmelerdir. Batı uygarlığının dayandığı iki dayanak ve kök vardır. Bunlardan birisi; din diğeri ise Anadolu’da girilen akıl yoludur.

Oğuz Arıkanlı, “Şiir Dolaylarında I”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.112, Eylül 1961, s.18-19.

Konu: Şiir

İkinci Yeni şiirini yadırgayan şair, şiirin toplumdaki düzensizliklerden ve olumsuzluklardan bağımsız olmayacağını ifade eder. Ona göre, şiir halktan olmalı ve halkın özelliklerini taşımalıdır. İkinci Yeni şiiri bu saptamaların dışında kalmaktadır. Bu şiir anlayışı toplum yerine bireyin yaşamını ve bireyi almıştır.

A. Hamdi Tanpınar, “Mektuplar”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.1-6.

Konu: Fransa Gezisi

Tanpınar, Fransız şehirlerini, özelliklerini ve Sartre’nin sanatı hakkındaki düşüncelerini açıklar. Paris’i, müzelerini, ressamlarını, resimlerini anlatır.

Curzio Malaparte, “Avrupa Gençliğine Mektup”, (Çev. H. Kazgan-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.11-20.

Konu: Avrupa Gençliği

Yazar, Avrupa gençliğine yazdığı mektupta, özgürlük adına çalışmalarını öğütlemektedir. Yazara göre, özgürlük konusunda gerekirse devlete karşı da konulabilir. Devlet, çeşitli vasıtalarla gençleri kokutmuş, onları devlet hakkında eleştiride bulunmalarını engellemiştir. Gençler, devleti eleştirmekten kaçınırken, toplumu eleştirirler. Bunlara rağmen Avrupa gençliği sorunlarını benimsemiş, sorumluluklarının farkında olarak, gelecekte de umutludurlar.

Franz Kafka, “Milena’ya Mektuplar”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.51-53.

Konu: Kararsızlık

Kafka mektubunda Milena’ya artık mektup göndermeyeceğini ve bu nedenle postahaneye gitmesine gerek olmadığını yazar. Fakat mektubun sonlarında Kafka’da kararsızlık hâkimdir. Mektup yazıp, yazmayacağı belli değildir. II. Mektupta ise Kafka, yaşamdan ve insanlardan söz eder. Halkın olayları etkileme gücü olduğuna inanır. Yaşamın farklı alanlarını anlatır.

Mehmet Bedri Eyüboğlu, “Amerika Mektupları: I”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.131, Nisan 1963, s.34-41.

Konu: Amerika’da Yaşayan Türkler

Amerika’da yaşayan Türkler için bir gece tertiplenir. Geceye bir Türk doktor ve Kanadalı eşi de katılır. Doktor, Türkçe konuşan, yurdundan olan insanlarla karşılaşmanın, tanışmanın güzel olacağına inanır. Doktor, davette bir Türk bayanla konuşur. Bayan, Türkiye’ye dönmek istemez; ona göre para rahat bir şekilde kazanılmaktadır. Doktor, söylenenlere üzülür. Oysa Anadolu’nun yetişmiş insana ihtiyacı vardır. Köylerde, doktor olmadığı için insanlar mağdur olmaktadır. Doktor, en kısa sürede memleketine dönüp; hizmet etmeye karar verir.

Rauf Mutluay, “Bir Eski Dosta Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.34-37.

Konu: Remzi’nin Yaşamı

Yazar, mektupta çocukluk dönemini birlikte geçirdiği Remzi isimindeki kişinin zamanla değiştiğini anlatır. Remzi, çocukluk ve gençlik dönemindeki gibi hayata bakmamaktadır. Geçmişini unutan Remzi, yoksul yaşamdan kurtulmuş; parası olan bir zengindir.

Halikarnas Balıkcısı, “Vercors Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.160, Eylül 1965, s.5-12.

Konu: Vercors’un Düşünceleri

Mektupta, Vercors’un hayatını ve Tanrı üzerine olan görüşlerini ele alan yazar, kutsal kitaplardaki söylemler ile Anadolu’daki kültürler arasındaki ilişkiyi irdeler. Yazara göre, günümüz Anadolu kültürüne Vercors’un önemli bir etkisi vardır.

Sigmund Freud, “Neden Savaş?”, (Çev. Atalay Yörükoğlu), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.16-20.

Konu: Freud’un Savaş Hakkındaki Düşünceleri

Freud, mektubunda savaş hakkındaki görüşlerini belirtir. Savaşa psikanalizim bakımında yaklaşan Freud, savaşın insanları küçülttüğünü, yapılanları yok ettiğini ve umutları söndürdüğünü belirtir.

Masis Kürkcügil, “Langirt Sorunu”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.62-64.

Konu: Gençler ve Oyun

Mektupta, son dönemde tartışılan Langirt oyunu ele alınmaktadır. Atalay Yörükoğlu’nun *Yeni Ufuklar* dergisinin 165. sayısındaki fikirlerine katılan yazara göre, gençlerin oyunlarda uzaklaştırılması için okul ikinci bir ev olmalıdır. Eğitim, okulu sevdirmeli. Öğrenci, ders dışındaki zamanlarını okulda geçirmelidir.

Samim Kocagöz, “Demir Özlü’ye Açık Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.7-12.

Konu: Demir Özlü’ye Cevap

Samim Kocagöz, Demir Özlü’nün soruşturmaya verdiği cevapta, toplumcu yazarlarını suçlamakta; toplumcu hikâyelerin rahatça yazıldığını belirtmesini eleştirmektedir. Özlü’nün bu ifadelerini eleştiren ve Özlü’yü toplumu küçümsemekle suçlayan yazar, toplumdaki cinsel davranışlarının ve cinsel olaylarının mizahi bir dille yazılmasına karşı çıkar.

Maksim Gorki, “Gorki’den Tolstoy’a 4 Mektup”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.67-74.

Konu: Tolstoy’un Halktan Uzak Oluşu

Gorki, Tolstoy’a 4 mektup gönderir. İlk mektubunda Tolstoy’dan toprak talep eder. ikinci mektupta Gorki çalımlarını anlatır. Üçüncü ve dördüncü mektupta ise; Gorki, Tolstoy’un yabancı bir gazeteye verdiği konuşma nedeniyle Tolstoy’u eleştirir. Tolstoy, konuşmasında politik çatışmanın ilerlemeyi geciktirdiğini; kişilerin ahlaki ve dini yönden nitelikli olmaları gerektiğini belirtir. Gorki, Tolstoy’u halka uzak ve duyarsız olmakla suçlamaktadır.

Gorki, “Gorki Anlatıyor”, (Çev. Nuran Aksar-Nurer Uğurlu), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.181, Haziran 1967, s.37-41.

Konu: Tolstoy’da Özgürlük ve Tanrı İnancı

Gorki, Tolstoy ölmeden yazdığı mektuplardır. Mektuplarda Tolstoy’daki Tanrı inancı, özgürlüğe bakışı ele alınmıştır. Tanrı kavramı, Tolstoy’da bir gerginlik meydana getirmiş. Tolstoy özgürlüğü ise her şeyi yapma olarak görmezdi. Bu bakımdan anarşistlere karşı çıkardı.

Franz Kafka, “Mektuplar”, (Çev. Adalet Cimcoz), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.58-59.

Konu: Evlilik

Kafka, (28 Ağustos 1913) sevdiği kızın babasına gönderdiği mektupta kendisini anlatır. Kendisini; bencil, yalnız olarak tanımlar. Oysa kızın ise canlı ve neşeli olduğunu ifade eder. Karar veremediğini söyleyen Kafka, babasından karar vermesini ister.

Metternich, “Bir Mektup”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.46-48.

Konu: Osmanlı Devletinde İstikrar

Avusturya başbakanı Prens Metternich, İstanbul’daki Avusturya elçiliğine gönderdiği mektupta Osmanlı Devleti’ndeki istikrarın devam etmesi için varol yönetimin başta olması gerektiğini ifade eder. Yazara göre, bu görüşün nedeni Osmanlı’nın gelişmesini istememektir.

Marx, “Romantik Atılış”, (Çev. İsa Öztürk), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.30-33.

Konu: Bilim ile Felsefe Arasındaki İlişki

Marx, babasına yazdığı bu mektupta; çalışmalarını, felsefeyle uğraşmasını, felsefenin bilimler üstündeki etkisini, çalışmadaki azmini ve isteğini anlatır. Sürekli çalıştığını ifade eden Marx, günümüzün felsefesi üzerinde durmaktadır.

Cavit Orhan Tütengil, “Bir Mektuplaşma”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.13-15.

Konu: Prof. Dr. Afet İnan’ın Mektubu

Cavit Orhan Tütengil, *Yeni Ufuklar*’ın 200. sayısında Afet İnan’ın düşünceleri hakkında görüşlerini açıklar. Bunun üzerine Afet İnan, bir mektup göndererek eleştiriye neden olan cümlelerinin muhabir tarafından yanlış yorumlandığını ifade eder.

Selim İleri, “Yiğenden Teyzesine”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.36-39.

Konu: Hayat

İpek, teyzesine yazmış olduğu mektupta, yaşamını, kocasının kendisine iyi davranmasını, neler yaptıklarını anlatmaktadır.

Halit Ziya Uşaklıgil, “Bir Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.17-19.

Konu: Zengin Bir Kütüphane Üzerine Düşünceler

Vedat Günyol’un sorularını cevaplandıran Halit Ziya, Doğu-Batı eserlerini ihtiva edecek bir kütüphanenin olmadığını belirtir. Eserler genç neslin hizmetine sunulmalıdır. Halit Ziya, eserleri hakkında da değerlendirmeler yapmaktadır.

Bertrand Russell, “Mektup”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.12-13.

Konu: Barış Konferansı

Bertrand Russell, Vedat Günyol’a gönderdiği mektupta, Günyol’u Ortadoğu iç yapılacak Barış Konferansı’na davet eder. Konferansın amacı, silahsızlanmayı ve Ortadoğu’da barışını sağlamaktır.

Talayhan Soytürk, “Sen Bu musun Memet”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.218, Temmuz 1970, s.47-49.

Konu: Nazım Hikmet’in Oğluna Mektup

Yazar, mektupta, Nazım Hikmet'e karşı başlatılan yıpratma kampanyasına oğlunun katılmamasını istemektedir.

Bertan Onaran, “İnsan Beyni”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.221, Ekim 1970, s.47-50.

Konu: İnsan Beyninin Potansiyeli

Yazar, Vedat Günyol'a gönderdiği mektupta insan beyninin potansiyelini, olanaklarını ve gelişimini anlatmaktadır.

M. Başaran, “Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.30-34.

Konu: Tutuklanma

Suçsuz yere yakalanan öğretmenler Milas'a gönderilirler. Tutuklananların içinde bulunan yazar, eşine yazdığı mektupta haksızlığı, suçsuz yere tutuklanmasını ve yaşadıklarını anlatmaktadır.

Adnan Binyazar, “Bir Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.163-163.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu'nun Ölümü

Adnan Binyazar, sanatçının ölümü üzerine Vedat Günyol'a gönderdiği mektupta; sanatçının ölümüne üzüldüğünü ve derin üzüntü duyduğunu ifade eder.

Nedim Gürsel, “Eyüboğlu İçin Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.44-48.

Konu: Sabahattin Eyüboğlu

Paris'te sanatçının ölümü üzerine mektup yazan Nedim Gürsel, Eyüboğlu'nun sanata ve kültüre katkılarını ele almaktadır. Yazar, sanatçının aydınlık düşüncelere sahip olduğunu ve söz konusu bu düşünceleri yayma çalıştığını ifade eder.

Çetin Altan, “Bir Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.16.

Konu: Ödül

Çetin Altan, cezaevinden gönderdiği mektupta; Orhan Kemal'in roman ödülüne layık görülmesinde duyduğu memnuniyeti anlatmaktadır.

Cavit Orhan Tütengil, “Antalya Mektubu”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.11-15.

Konu: Antalya

1944 yılında Antalya’da öğretmenlik yapan yazar, kentin değişen yüzünü anlatmaktadır. Tozlu yolların yerini asfalt alır. Ayrıca yazıda, kentin doğal güzellikleri ve yeşilliği anlatılır.

Halikarnas Balıkcısı, “Merhaba Sabah Can”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.12-17.

Konu: Anadolu Kültürü

Sanatçı, Sabahattin Eyüboğlu’na gönderdiği mektupta Anadolu kültürü hakkında düşüncelerini açıklar. Anadolu kültürü geniş olup; birçok kültürü etkilemiştir.

İsmet Kemal Karadayı, “Kuşaklar”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.40-44.

Konu: İ. Zeki Eyüboğlu’nun Dergideki Yazısı Üzerine

Yazar, Vedat Günyol’a gönderdiği mektupta İ. Zeki Eyüboğlu’nun *Yeni Ufuklar* dergisinin Ağustos 1974 sayısında çıkan yazısındaki düşüncelerinin olumlu olduğunu ifade eder. Yazar, söz konusu yazının tekrar okunması gerektiğini altını çizmekte ve yazıdaki eleştirilerin genel olduğunu; herhangi bir kuşakla sınırlandırılmayacağını söyler.

Voltaire, “Mektuplar”, (Çev. Leyla Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.53-58.

Konu: Farklı Konular Üzerine

Yazar, mektubunda yontusunun yapılması hakkında düşüncelerini açıklar. Voltaire, yontusunu yaptıran kişiye gönderdiği mektubunda yontunun gereksizliğini dile getirir. Voltaire, diğer bir mektubunu J. J. Rousseau’ya yazmış. Mektupta, sanatçının göndermiş olduğu kitabı değerlendirir. Kitapta, insanın iyi ve etkili anlattığı ifade edilir.

Carlos Perez, “Başkan Ford’a Mektup”, (Çev. Engin Aşkın), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.59-61.

Konu: Petrol Üretimi

ABD Başkanı Ford 23 Eylül 1974 tarihinde BM’de yaptığı konuşmada, petrol üreticisi ülkelerin fiyat yükseltmelerini eleştirmekte ve buna karşı Amerika’nın yaptırımlar uygulayacağını ifade eder. Venezuela Başkanı C. Perez, mektubunda Batı’nın aşırı tüketimi karşısında üretimin yükseltildiği ve fiyat yükseltmenin doğal hakları olduğunu söyler.

Sabahattin Eyüboğlu, “Hakkı Tonguç’a”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.6-8.

Konu: Paris’teki Yaşam

Yazar, Hakkı Tonguç’a gönderdiği mektubunda Paris ile İstanbul arasındaki benzerlikleri ve Paris yaşamını anlatır.

Sabahattin Eyüboğlu, “Engin Kardeşe”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.9-12.

Konu: Köy Enstitüleri

Sabahattin Eyüboğlu, Engin Tonguç’a gönderdiği mektupta, Köye Enstitüleri bünyesinde yapılan imece çalışmalarını ele almaktadır. Bu çalışmalar, dergi çıkarmak ve kitap okumaktır.

Voltaire, “Mektuplar”, (Çev. Leyla Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.60-64.

Konu: Voltaire’nin Yaşamı

Voltaire, mektuplarında yaşamını, sıkıntılarını, dostlarına karşı sevgisini anlatır.

Adnan Binyazar, “Bir Mektup”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.44-48.

Konu: Kitap

Yazar, Vedat Günyol'un kendisine göndermiş olduğu 3 kitap hakkında düşüncelerini açıklar. Kitaplar, sosyalist düşünceler içermektedirler.

Sabahattin Eyüboğlu, “Karaoğlan”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.6-8.

Konu: İnsanın İradesi

Yazar, mektubunda iradenin ne olduğunu, insanın iradeyle neler yapabileceğini anlatır. Ayrıca Hasanoğlan Köy Enstitüsü'ndeki çalışmaların nasıl olduğunu ifade eder.

Sabahattin Eyüboğlu, “Bedrim”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.9-12.

Konu: Günlük Yaşam ve Yazmak

Yazar, mektubunda yazmak, günlük yaşam v.b konular hakkında düşüncelerini açıklar. Yazmak, kişinin içinde olmalıdır. Bu biçimde yazılanlar daha verimli olmaktadır.

Max Born, “Mektuplar”, (Çev. Hüsen Portakal), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.265, Ekim 1975, s.58-62.

Konu: Bilim ve Yıkım

Savaşların insan yaşamında yol açtığı yıkımları anlatan yazara göre bunun sebeplerinden biri de bilimdir. İnsan yaşamının daha rahat olması için öngörülen bilim, insan hayatında yıkım meydana getirmiştir. Dünyanın savaşız ve barış içinde olmasını isteyen yazar, atom bombasının yapımında kendisinin çağrılmadığını belirtir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Bedri'ye Mektuplar”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.266, Kasım 1975, s.22-24.

Konu: Hasanoğlan Köy Enstitüsü

Sabahattin Eyüboğlu, mektupta kardeşinin Hasanoğlan Köy Enstitüsü'ne gelmesini ve orada öğretmenlik yapmasını istemektedir. Hasanoğlan'da yapılan çalışmalar, okuldaki gelişmeler de mektupta anlatılan diğerkonulardır.

Suat Taşer, “Fikret Otyam’a Mektubumdur”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.38-40.

Konu: Fikret Otyam’ın “*Arkadaşım Orhan Kemal ve Mektupları*” Kitabı

Yazar, kitabın dostluk düşüncesiyle yazıldığını ve bu kavramın ön plana çıkarıldığını söyler. Sevgi, dostluk ve arkadaşlık temaları yoğun bir şekilde işlenmiştir. Yazar, kitabı zevkle okuduğunu belirtir.

M. Sunullah Arısoy, “Sayın Günyol”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.51-54.

Konu: *Yeni Ufuklar*’ın Kapanması

Yeni Ufuklar’ın yaşamında önemli olduğunu söyleyen yazar, derginin kapanmasına üzüldüğünü belirtir. Derginin, kültür ve düşünce yaşamına önemli katkıları olmuştur.

Cengiz Gündoğdu, “Sevgili Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.87-88.

Konu: *Yeni Ufuklar*’ın Kapanması

Yazar, mektubunda derginin kapanması üzerine düşüncelerini dile getirmektedir. *Yeni Ufuklar*, birçok yazar için yetişme yeri idi. Dergi, genç yazarların yetişmesinin sağladı.

Prof. Hans E. Kasper, “Çok Sayın Vedat Günyol”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.101.

Konu: *Yeni Ufuklar*’ın Kapanması

Evrensel hümanizma düşüncesini savunan ve fanatizme karşı olan derginin kapanmasını üzüntüyle karşıladığını belirten yazar, hümanist düşüncelerin derginin ulaştığı genç kuşak tarafından savunulacağını umut etmektedir.

DEĞERLENDİRME:

Dergide yayımlanan mektup türüne ait yazılarda farklı konular işlenmiştir. Dönemin öne çıkan ve tartışılan konuları hakkında daha fazla yazı yayımlanmıştır.

Vedat Günyol ve bir okuyucu arasındaki mektuplaşmalar aydının sorumluluğu ve Türkiye’deki aydınların durumu ele alınmıştır. Söz konusu yazılarda, aydının topluma öncü olması ve toplumu bilinçlendirmesi gerektiği vurgulanmıştır. Vedat Günyol, mektuplarında topluma yakın durmayan aydınları sert bir dil ile eleştirmektedir. Ayrıca okuyucunun çeşitli konularda sorduğu sorulara da cevaplar verilmektedir.

Diğer mektuplarda ise bilimin günümüzdeki işlevi, savaşın yıkıcılığı, Anadolu kültürünün özellikleri ve Köy Enstitüleri’nin çalışma sistemi gibi konularda yazılmışlardır. Ele alınan konular, toplumcu bakışla irdelenmeye çalışılmıştır. Dergide yayımlanan bu yazıların derginin yayım anlayışı hakkında da önemli değerlendirmeler içermektedir.

Yeni Ufuklar’da yayımlanmış mektupların dönemin sanat ve edebiyat anlayışını yansıttığı gibi bugünkü edebî ortamına da katkı sunabileceği görüşündeyiz. Çünkü yazılarda işlenen konular, günün şartlarından kaynaklanmaktan ziyade insan ve toplum ile alakalı olan konulardır.

C.3.11. Röportaj

Harold Nicolson, Herbert Samuel, Bertrand Russell, “Hürriyetin Türlüsü Var”, (Çev.?), *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.131-133.

Konu: Hürriyet

Londra Radyosu’nda, yukarıda ismini aldığımız üç düşünür hürriyetin ne olduğu konusunda düşüncelerini açıklamışlar. Onlara göre hürriyet tek taraflı değildir. Hürriyet, bağımsızlığın, bireyin ve iktisadın başkasının egemenliği altında yaşamamasıdır. Hürriyet bu kavramların tek başına olması gerektiğini ifade eder. Bundan dolayı hürriyetin en çok olacağı sistem demokratik sistemdir.

Vedat Günyol, “Bir Sanatçının İtirafı”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.148-152.

Konu: Sait Faik’in Hikâyeleri

Vedat Günyol, Ali isminde biriyle yaptığı konuşmada Sait Faik’in eserlerini değerlendirmektedir. Ona göre sanatçı Andre Gide’ye benzemektedir. Sait Faik, ferdiyetçi hayat anlayışına bağlıdır. Onun iyiye ve doğruya olan özlemi, onu eserlerinde insanca davranmanın gerekliliğini işlemesini sağlar.

Sait Faik, “Son Çare”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.36, Mayıs 1955, s.459.

Konu: Savaşlar ve Haksızlık

Dünyadaki savaşların en büyük sebebi haksızlıklardır. Oysa insan diğerlerinin de kendisi gibi insan olduklarını, aynı haklara sahip olduğunu düşünebilseydi savaşlar ve haksızlıklar olmazdı.

Mehmet Fuat, “Yaşını Saklayanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.37-39.

Konu: İlhan Berk ve İkinci Yeni

İlhan Berk’e sorulan “Size İkinci Yeni diyorlar bu konuda ne diyorsunuz?” sorusuna karşılık; İlhan Berk cevap verir. Şair, İkinci Yeni şiiri, bu şiirdeki anlamı ve diğer konular hakkındaki düşüncelerini açıklar.

Yedidağ, “Taramalar”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.95, Nisan 1960, s.81-82.

Konu: Sartre’nin Tiyatro Hakkındaki Görüşleri

Sartre, tiyatro, oyuncu ve çok izlenilen oyunu üzerine düşüncelerini açıklamaktadır. Ona göre oyuncu oynadığı karakterden tümüyle ne ayrı olmalı ne de bütünüyle ona bürünmelidir. Oyuncu, görev ve nitelik düşüncesiyle oynamalıdır. Ayrıca edebiyat dünyaya katılabilmeli, koşullara tanıklık edebilmelidir.

Orhan Duru, “Muzaffer Erdost ile”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.96-97, Mayıs-Haziran 1960, s.144-145.

Konu: İkinci Yeni

Muzaffer Erdost ile İkinci Yeni üzerine yapılan bir konuşmadır. Şiirin toplumsal bir olay olduğunu ifade eden Muzaffer Erdost, İkinci Yeni akımını hem evrim hem de devrim özelliklerini taşıdığını ifade etmektedir. İkinci Yeni’de anlam amaç değildir, sonuçtur. Divan şiiri ile İkinci Yeni şiiri arasında kuruluşları ve sonuçları bakımından bütünüyle ayırırlar. Divan şiiri, kelimeleri somut bir varlık; İkinci Yeni ise soyut olarak düşünür.

Nurer Uğurlu, “Buyrukçu Dedi ki...”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.111, Ağustos 1961, s.29-37.

Konu: Muzaffer Buyrukçu ile Konuşma

Muzaffer Buyrukçu, röportajda son dönem içe dönük edebiyatı, köylü-şehirli yazarları, Asım Bezirci’nin eserleri hakkında söylediklerini ve sanatını değerlendirir. Muzaffer Buyrukçu, son dönem roman ve hikâyeyi karamsar ve umutsuz görmemektedir. Ona göre böyle bir şey işlenmişse de sebebi bulunmaktadır. Köylü ve şehirli adlandırmaya karşı çıkan yazar şunları ifade eder: “Öyle sanıyorum ki (bu roman ya da hikâyeler) ilerde Türk toplumunu yazacakları için, geçmişi öğrenmek bakımından başvurulacak tarihi bir belgeden öteye geçemeyecektir. Bir belge o kadar.” (s.32.)

Bertrand Russell, “Softalık ve Hoşgörü”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.115, Aralık 1961, s.1-7.

Konu: Softalık ve Hoşgörü

Bertrand Russell, Woodrow Wyatt'ın softalık ve hoşgörü ile ilgili sorularını cevaplamaktadır. Russell, herhangi bir şeye körü körüne inanmayı softalık olarak tanımlar. Softalığın tarihte topluma ve insanlara çok zararı olmuştur. Hristiyanlıktaki Yahudi düşmanlığı bir çeşit softalıktır. Hoşgörü, bunun karşısında olmalıdır. Hoşgörünün sağlanması ise kanunlar idaresinde olmalıdır.

R. Tagore-Albert Einstein, “Doğu, Batı Müziği ve Düşüncesi”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.119, Nisan 1962, s.26-31.

Konu: Doğu-Batı

Tagore ve Einstein, Doğu-Batı müziğini ve düşüncesini değerlendirmektedirler. Bu iki konu dışında; fizik, atom, insan psikolojisi, varlık konuları da ele alınmıştır.

Tagore-Rolland, “Dinsel Hoşgörü ve Ötesi”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.122, Temmuz 1962, s.10-13.

Konu: Hindistan'da Dinsel Hoşgörü

İki düşünür, Milletler Birliği ve Hindistan'daki dinsel hoşgörüyü ele almaktadırlar. Onlara göre Milletler Birliği dünyada bir düzen sağlayabilir. Hindistan'da ise dini hoşgörünün önemli olduğunu ifade etmekte. Ayrıca Hint inanışında, kurban etme kavramının olmadığı belirtilir.

Albert Camus, “Sanatçının Rolü”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.29.

Konu: Sanatçının Rolü

Soru: sanatçı olarak kendinizi bir tanık sayıyor musunuz? Camus, soruya karşı kendisinin rol peşine olmadığını, mutluluk peşinde olduğunu belirtir. Çağa tanıklık ettiğini, zorbalığa ve olumsuzluklara karşı olduğunu ifade eder.

M. Ali Aybar, “Türkiye İşçi Partisi ve Amacı”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.12-17.

Konu: Türkiye İşçi Partisi'nin Amacı ve Özellikleri

Röportaj, Türkiye İşçi Partisinin niçin kurulduğu sorusuyla başlar. Cevapta, Türkiye'deki emek dağılımındaki dengesizlikler toplumun ilerici olmaya ihtiyacı, ekonomik dengesizlikler v.b durumlar partiyi gerekli kılmıştır ifadesi kullanılır. Türkiye ve dünya gerçekleri ülkemizin ileri bir toplum haline gelmesini gerekli kılmaktadır. İkinci soru; işçi sınıfının bundaki rolü ne olacak? İşçi sınıfının mücadeledeki etkinliği ülkeler göre değişmektedir. 27 Mayıs'tan sonra işçi hareketi etkinlikler, eylemler ve grevler yapmaktadır. Türkiye'deki işçi sınıfının yabancı sermaye tarafından sömürüldüğü belirtilir.

Tagore-Wells, “Doğu ile Batı Konuşuyor”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.19-24.

Konu: Doğu ve Batı

Tagore ile Wells, dil, müzik ve bilim ile ilgili görüşlerini açıklarlar. Onlar, dünyada ortak bir dilin oluştuğunu ve müziğin ise ulusal özellikler taşıdığını ifade ederler. İki düşünür Doğu-Batı arasındaki farklı özellikleri ortaya çıkarmaya çalışırlar.

Ahmed Bin Bella, “Tarım Devrimi”, (Çev. H. M. V.), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.143, Nisan 1964, s.9-13.

Konu: Tarım

Yazı, David Rousset ve François Bondy adlı gazetecilerin 3 Ekim 1963 yılında Cezayir Başkanı Ahmed Bin Bella ile yaptıkları röportajdan oluşmaktadır. Röportajda Cezayir'deki tarım ve köy sorunları hakkında düşüncelerini açıklayan başkana göre bütün devrimlerin temelinde köylü vardır. Bu nedenle tarım sorunu öncelikli konular arasında yer almıştır.

Orhan Duru, “Amerika’da Irk Ayrımı Çevresinde”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.144, Mayıs 1964, s.14-17.

Konu: Amerika'daki Irk Ayrımı

Orhan Duru'nun Amerikalı yazar James Baldwin ile yaptığı röportajdır. James Baldwin, Amerika'daki zenci haklarını, zencilerin durumunu ve sorunlarını dile getirir.

Jean Paul Sartre, “Edebiyat ve Dünyamız Üstüne”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.146, Temmuz 1964, s.1-5.

Konu: Edebiyat ve Dünyamız

Yazı, İngiliz dergisi *Encounter*’in J. P. Sartre ile yaptığı konuşmadan oluşmaktadır. Sartre, edebiyat, sanat, sanat anlayışı, sevdiği sanatçılar ve yazarlık hayatı hakkında düşüncelerini açıklamaktadır. Kötümser olmasına karşın yazar, hiçbir zaman umutsuzluğa düşmediğini anlatır. Yazar, eserin dünya gerçeklerine, insan ve yoksulluk sorunlarına karşı duyarlı olmasını ister. Sanatın, toplumsal özellikler taşıması gerektiğini ifade eden yazara göre Afrikalı birisinin Avrupa’da sanatçı olmak yerine, ülkesine dönüp öğretmenlik yapmalıdır.

Sabahattin Batur, “Abidin Dino ile Bir Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.148, Eylül 1964, s.31-36.

Konu: Abidin Dino’nun Sanat Hakkındaki Düşünceleri

Yazı, Abidin Dino ile sanat, resim ve diğer konular hakkında yapılan konuşmadan oluşmaktadır. Dino, sanattaki yaratmanın önemini vurgular. Eserin oluşmasında en önemli etken istektir. Fayda sanatın oluşmasında etken değildir.

Sabahattin Batur, “Abidin Dino ile Bir Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.30-35.

Konu: Sanat Anlayışlarında Çağın Etkisi

Sanattaki fayda anlayışı değişebilir. Çağlara göre insanların sanat anlayışı, fayda anlayışı farklılıklar gösterebilir. Devrimci bir resim olabileceği gibi soyut bir resim de olabilir. Devrimciliği resmin soyut veya somut oluşunda aramak yerine, resmin anlamında aramak gerekir.

Sabahattin Batur, “Nejad Devrim ile Bir Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.151, Aralık 1964, s.40-44.

Konu: Nejad Devrim’in Resim Sanatı Hakkındaki Görüşleri

Yazar, Paris’te Nejad Devrim ile röportaj yapmaktadır. Nejad Devrim, sanatının özelliklerini, resim sanatı hakkındaki düşüncelerini açıklar. Resimlerinde

özgün olmaya çalıştığını belirten sanatçıya göre, ressam farklılığını yapıtında anlatmalı ve hissettirmelidir.

Sabahattin Batur, “Nejad Devrim’le Bir Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.152, Ocak 1965, s.35-39.

Konu: Nejad Devrim’in Sanat Hakkındaki Görüşleri

Yazı, Nejad Devrim ile yapılan röportajdan oluşmaktadır. Nejad Devrim, bugünkü sanatı 19. yüzyıl sanatının devamı olduğunu ifade eder. Dönemin sanat akımlarını, etkilerini anlatan sanatçı, Paris’teki resim sanatının özellikleri hakkında da görüşlerini açıklar. Ona göre her resmin gizli bir mesajı vardır. Bunu anlamak için bir ressam kadar resme hâkim olmak gerektiğini söyleyen sanatçı, sanatçıdaki kaygınının önemini vurgular.

Sabahattin Batur, “Cihat Burak ile Bir Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.155, Nisan 1965, s.37-44.

Konu: Cihat Burak’ın Resim Sanatı Hakkındaki Görüşleri

Yazı, Paris’te yaşayan ressam Cihat Burak ile yapılan röportajdan oluşmuştur. Burak, resimlerinin konusunu önceden tasarladığını ve bunları sonra yaşantısıyla yoğurduğunu belirtir. Burak, doğayı anlatmanın da önemli olduğunu ifade eder. Mimar olan Burak, aldığı burs ile Paris’e gider. Orada resimle uğraşır ve geri dönmez.

Jean Paul Sartre, “Bir Konuşma”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.27-34.

Konu: Jean Paul Sartre’nin Tiyatro Hakkındaki Düşünceleri

Yazı, Sartre’nin “*Altona’nın Tutukları*” oyunun sergilenmesi üzerine bir öğrenci dergisinin kendisiyle yaptığı röportajdan oluşmaktadır. Sanatçı, tiyatro ve oyuncular üzerine düşüncelerini açıklar. Tiyatroda oyuncu, canlandığı karakterden uzaklaşmayacağı gibi tümüyle karakter de olmamalıdır. Oyuncu bunların bilincinde olmalıdır. Yukarıdaki görüşleri ifade eden sanatçı, Kafka’dan etkilendiğini ve antikomünist olduğunu söyler. Ona göre Kafka’da mistisizm vardır.

Mehmet Seyda, “Kemal Bekir ile”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.162, Kasım 1965, s.54-60.

Konu: Kemal Bekir’in Sanat Hakkındaki Görüşleri

Röportaj, Kemal Bekir’in sanat, roman, Türk romanı ve diğer konular hakkındaki düşüncelerinden oluşmaktadır. Kemal Bekir, roman yazmayı neden seçtiğini, beğendiği yerli ve yabancı yazarları, roman tekniği hakkındaki görüşlerini, Türk romanındaki gelişmeleri açıklar.

Cesare Zavattini, “Film Sanatında Yeni Gerçekçilik”, (Çev. Şakir Eczacıbaşı), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.49-52.

Konu: Yeni Gerçekçilik Akımı ve Sinema

Yazar, Yeni Gerçekçilik akımı hakkında düşüncelerini açıklar. Bu akımda, gerçek yaşamlar yansıtılmaktadır. Söz konusu akımda gerçeklerin; ekonomik, toplumsal ve psikolojik yönleriyle yansıtıldığını ifade eden yazar, bu anlatımı daha önce düşünmesine rağmen ancak II. Dünya Savaşı’ndan sonra uygulayabildiğini belirtir. Yeni Gerçekçilik akımında çağdaşlık özellikleri ön planda olup; olayların nedenleri de verilmektedir.

Mübeccel İzmirli, “Sevim Burak”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.57-62.

Konu: Sevim Burak’ın Sanat Hakkındaki Görüşleri

Sevim Burak, bu röportajda sanatı, hikâyelerindeki anlatım, konu ve eserlerindeki Kafka’nın etkisi hakkında düşüncelerini açıklar. Yaşamın güzel ve büyük olduğunu söyleyen Sevim Burak, düş ve imge karmaşığı ortasında yazdığını ve hikâyelerindeki temellerin benlik olduğunu söyler.

C. Levi Strauss, “Kültür Üstüne”, (Çev. Güney Dal), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.172. Eylül 1966, s.35-37.

Konu: Batı Uygarlığı ve Kültürü

Röportaj, C. Levi Strauss’un Batı uygarlığı ve kültürü hakkındaki görüşlerinden oluşmaktadır. Yazar, konu hakkında şunları ifade eder: “Batı uygarlığı bir barbarlık devresi geçiriyor. Kültüre doymuşluk, bir kültür bıkkınlığı getirecek.

Kültürsüz geçecek herhangi bir süreden sonra, daha taze genç bir kültürün doğuşu görülecektir. Kültürü korumak için yapacağımız en iyi şey, ona karşı savaştır. Çocukları balkonlarında çiçek yetiştirmelerini, plak dinlemelerine yeğ görürüm.” (s.37.)

Bertrand Russell, “Bir Konuşma”, (Çev. Alev Ulvi), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.15-24.

Konu: Savaş ve Barış

Röportaj, Bertrand Russell ile yapılan konuşmadan ibarettir. Bertrand Russell, iki kutuplu dünyada, Amerika ile Sovyetler Birliği’ni değerlendirmektedir. Ona göre insanları felakete götürecek davranışlardan kaçınılmalıdır. Çünkü bir savaş, insanlığı ve dünyayı yok eder.

Önay Sözer, “Şiir, Boğunç ve Doğru”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.45-49.

Konu: Ece Ayhan ile Konuşma

Yazı, Ece Ayhan ile yapılan röportajda oluşmaktadır. Şiir üzerine düşüncelerini ifade eden Ece Ayhan, şiirdeki imgelemeye vurgu yapar: “Şiirin, bildiğimiz günlük anlamında gerçekte bir ilgisi, alışverişi yok. İmgelemenin çıkış yerlerinden biri şiir.” (s.45.) Ece Ayhan’a göre şiirin ahlaksal katılaşma ile ilgisi yoktur. Bugünün şiiri, II. Dünya Savaşı’ndan sonra ortaya çıkmıştır. Dünya, kendi yapısına uygun bir şiir anlayışı oluşturmuştur.

Jacques Sauvageot, “İşçiler Öğrencilerle Birlikte Bir Halk Hükümeti İstiyor”, (Çev. Nedim Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.15-20.

Konu: Öğrenci Hareketleri

J. Sauvageot, Fransız Öğrenci Birliği’nin ikinci başkanıdır. *Le Nouvel Observateur* yayını onunla röportaj yapmıştır. J. Sauvageot, Fransa’daki öğrenci hareketin amacını, genel durumunu değerlendirmektedir. Ona göre, işçiler öğrencilerle birlikte bir halk hükümeti kurmak istemektedir.

Cohn-Bendit, “Eylem İçinde Eylem”, (Çev. Ferit Edgü), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.21-27.

Konu: Öğrenci Hareketleri

Alman bir babadan olan Cohn-Bendit öğrenci liderlerinin önde gelenidir. Hareketi değerlendiren Cohn-Bendit, amaçlarının üniversiteyi politikanın içine sokmak olarak ifade eder.

Henri Lefébvre, “XX. Yüzyılın İlk Devrim Taslağını Yaşıyoruz”, (Çev. Azra Erhat), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.28-33.

Konu: Öğrenci Hareketleri

63 yaşında olan Henri Lefébvre, Nanterre Fakültesi’nde profesördür. *Express* gazetesindeki soruları cevaplar ve öğrenci hareketlerini değerlendirir.

Ferit Edgü, “Gençler Konuşuyor”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.54-71.

Konu: Öğrenci Hareketleri

Ferit Edgü, İstanbul Üniversitesi’nin farklı fakültelerinde çağırdığı dört gençle öğrenci hareketlerini, Türkiye’deki yapılanmasını, çalışmalarını ve dünyadaki hareketin genel gidişatını değerlendirirler.

Alfred Rufer, “Fransa’da Gençlik Hareketi”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.58-60.

Konu: Öğrenci Hareketleri

Alfred Rufer, röportajda Fransa’daki öğrenci hareketinin başarıya ulaşmadığını, öğrencilerin tek başına kaldıklarını ve komünistlerin öğrenci hareketini desteklemediklerini belirtir. Bu dönemde komünistler, De Gaulle hükümetini desteklerler.

R. Zarakolu, Osman S. Arolat, Masis Kürkcügil, “Söyleşi”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.50-62.

Konu: Gençlik Hareketi

Üç yazar, gençlik hareketlerini, dünyanın siyasî ortamını, politik, ekonomi gelişimi ve değişimleri ele almışlardır.

Mustafa Baydar, “S. Esat Siyavuşgil’e Göre Yedi Meşaleciler ve Türk Hikâyeciliği”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.40-43.

Konu: Yedi Meşaleciler ve Türk Hikâyeciliği

S. Esat Siyavuşgil, Yedi Meşale grubunun tesadüf sonucu kurulduğunu ifade eder. Amaç şairanelikten kurtulup, yeni bir şiir dünyası kurmaktır. Kurulacak şiir dünyası küçük ve büyük şeylerden oluşacaktır. II. Meşrutiyet’ten sonra Türk hikâyeciliğinin Anadolu’ya açılır. Bundan da başarılı eserler verilir. Örneğin; R. Halit Karay’ın eserleri bu dönemin başarılı eserleridir. Fransızcadan Türkçeye; Türkçeden Fransızcaya eserler çeviren S. Esat Siyavuşgil, Fransızca Türk Hikâye Antolojisini yazar.

A. J. Ayer, “Hümanizmanın Geçerliliği”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat, 1969, s.1-8.

Konu: Hümanizma

Hümanizmanın tanımlamasını yapan yazar, söz konusu kavramın geçirdiği değişimleri anlatmaktadır.

Kenneth Harris, “Hümanizma Ahlakı, Ya da Dindışı Ahlak”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.1-7.

Konu: Hümanizm Ahlakı

Kenneth Harris’in sorularını yanıtlayan Dr. James Hemming, hümanizma ahlakı ve onunla Hristiyanlık arasındaki farklılıkları hakkındaki görüşlerini açıklar.

Ö. Faruk Toprak, “İnsancıl Damar Nerde? Anlamsızların Yazıları...”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.27-32.

Konu: İkinci Yeni

Yazar, Avrupa’da yaşayan ve edebiyata ilgisi olan biriyle röportaj yapmaktadır. Söz konusu kişi edebiyatta insancıl kavramının oluşmadığını; İkinci Yeni şiirinin anlamsız ve başarısız ürünler verdiğini belirtir.

Claude Levi Strauss, “İlkel Toplum-Uygar Toplum”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.24-30.

Konu: İlkel ve Uygar Toplamlar Üzerine

Röportajı, Fransız Devlet Radyosu adına Goerges Charbonier yapmaktadır. Claude Levi Strauss, ilkel toplum ile uygar toplum arasındaki farklılıkları, ekonomi, siyasi ve bölünme biçimlerini ele almaktadır. İlkel toplumlarda bölünme olmaz iken, uygar toplumlarda bölünme daha sık görülmektedir. Yazar, toplumların doğal ve yerleşik hayata geçmelerini ele almaktadır.

Mustafa Baydar, “Bir Yazarın Başına Gelenler”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.222, Kasım 1970, s.42-47.

Konu: Naci Sadullah’ın Eserleri ve Yaşamı

İzmir’de yaşayan Naci Sadullah, röportajda yaşamını ve eserlerini değerlendirmektedir.

Nursen Karas, “Seniye Fenmen’e Sorular”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.44-46.

Konu: Kadın Sorunları

Yazı, Nursen Karas’ın ressamcı Seniye Fenmen ile yaptığı röportajdan oluşmaktadır. Röportajda, kadınların sorunları, sanatçının ressam olma isteği v.b konular ele alınmıştır.

Yvon Toussaint, “Sartre’la Konuşma”, (Çev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.228, Mayıs 1971, s.1-7.

Konu: 1968 Genlik Olayları

Yazı, Sartre ile yapılan konuşmadan oluşmaktadır. Sartre, 1968 öğrenci olayları, sendikal çalışmaları değerlendirmektedir. Sartre göre öğrenci olayları sonrasındaki çalışmalar demokrasinin gelişmesi bakımından önemlidirler.

Lord Francis-Williams, “Dünya İşlerinde Hümanizma”, (Çev. V. Günyol- H. Kandaz), *Yeni Ufuklar*, C.19, S.229, Ekim 1971, s.52-57.

Konu: Hümanizma

Lord Francis-Williams, röportajda hümanist oluşunu, hümanizmanın ilkelerini ve insan ilişkilerine etkisini ele almaktadır. Hümanizm kavramının tanımını yapan yazar, söz konusu kavramın gerekliliğine vurgu yapmaktadır.

Mehmet Seyda-Adnan zyalner, “Yağma mı Var”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.41-45.

Konu: Adnan zyalner’in Hikâyeleri

Yazıda, Adnan zyalner hikâyelerindeki temaları, konuları; hikâyeleri arasındaki ilişkiyi ele almaktadır. Hikâyelerinde toplumsal temalara ağırlık verdiğini ifade eden sanatçı, bu kitabında betimlemeden çok çözümleme kullandığını söyler.

Lui Dergisi, “Edgar Morin’le Konuşma”, (ev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.20, S.235, Nisan 1973, s.30-35.

Konu: Toplum

Lui dergisi, toplumbilimci Edgar Morin ile röportaj yapmaktadır. Edgar Morin, toplum, birey ve insanlığın gelişimi hakkında düşüncelerini açıklar.

Lui Dergisi, “Edgar Morin’le Konuşma II”, (ev. Bertan Onaran), *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.52-59.

Konu: Toplum

Edgar Morin, röportajda toplumsal gelişim, siyasal ilişkiler, kadının özgürlüğü, cinsler arasındaki iletişim konuları hakkında düşüncelerini açıklar.

Mehmet Ergün, “Necati Tosuner İle Bir Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.51-54.

Konu: Necati Tosuner’in “*Kambur*” Hikâye Kitabı

Necati Tosuner, röportajda hikâye kitabındaki olay örgüsünü, özelliklerini ve karakterleri anlatır.

Ahmet Fırat, “Ömer Faruk’la şiir üstüne Bir Söyleşi”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.47-54.

Konu: Türk Şiiri Üzerine Düşünceler

Ömer Faruk, röportajda Cumhuriyet sonrası edebiyatın halka ve Anadolu'ya yönelerek; bunları yazdığını belirtir. Türk şiiri, iki bunalım dönemi geçirmiştir. İlk dönem Orhan Veli dönemidir. İkinci dönem ise İkinci Yeni dönemidir. İlhan Berk, uzun süre şiirle uğraşmasına rağmen; gerçekçi şiire yönelmemiş, sözcüklerle boğuşmuş. 1960 sonrası şiirin devrimci niteliklere sahip olmuş, İkinci Yeni'ye karşı gelişmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “İlhan Berk İlhan Berk’e Soruyor”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.256, Ocak 1975, s.30-34.

Konu: İlhan Berk

Röportajda, İlhan Berk, şiir serüvenini, şair ile günlük yaşam, şair ile çağ ve güdümlü sanat konuları hakkında düşüncelerini açıklar. İlhan Berk'e göre, sanatçının özgürlüğü inançlarıdır. Sanatçıyı bu yoldan çevirmek ona karşı yapılan saygısızlıktır. Sanat, insanlığın halidir. Sanatçı, insanlığın haliyle uğraşan insanların başında gelir. Sanatçı, dünyaya bakışını şu şekilde ifade eder: “Sanatçının dünyaya bakışındaki asıl mesele, gerçeklere verdiği değerde, onları yorumlanmasında, metodundadır.” (s.33.)

Doğan Hızlan, “Nedim Gürsel’le Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1976, s.45-53.

Konu: Nedim Gürsel’in Yapıtları

Nedim Gürsel, röportajda öykülerindeki anlatımı, simge kullanımını ve nedenini açıklar. Yaşananları hikâye dili ile anlatmaya çalıştığını ifade eden yazar, söz konusu anlatımda simge kullanımının ön planda olduğunu belirtir. Nedim Gürsel, öykülerinin son dönemde yaşananların başka bir biçimde gösterdiğini anlatır.

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar'da 50 röportaj yazısı yayımlanmıştır. Söz konusu yazılarda; din-bilim ilişkisi, hoşgörü, öğrenci hareketleri, İkinci Yeni Şiiri, toprak reformu, ırk

ayırımı, kadınların sosyal yaşamdaki yerleri, şiirde kullanılan imgeler gibi konular işlenmiştir.

Dergide bulunan röportaj yazıları; M. Ali Aybar, A. Camus, Jean Paul Sartre, Abidin Dino, Cihat Burak, Nejad Devrim, Bertrand Russell, Edgar Morin, İlhan Berk ve diğer sanatçılar ile yapılmıştır.

M. Ali Aybar ile yapılan röportajda, Aybar, Türkiye İşçi Partisi'nin kuruluş amacını açıklar. Cihat Burak, Nejad Devrim ve Abidin Dino ile yapılan röportajlarda, sanatçılar Türk resminin geldiği yeri ve resim sanatımızın tarihsel gelişimi hakkında düşüncelerini açıklamaktadırlar. Röportaj yazılarında en fazla ele alınan konu, öğrenci hareketleridir. Farklı yazarlarla yapılmış olan bu röportajlarda öğrenci hareketlerinin çıkış nedenleri ve dünyadaki yansımaları irdelenmiştir. İlhan Berk ile yapılan röportajda, Berk İkinci Yeni Şiiri hakkında düşüncelerini açıklamaktadır. Sanatçı, İkinci Yeni şiir anlayışının dönemin şartlarından kaynaklandığını, eleştirildiği gibi anlamdan yoksun olmadığını ifade etmektedir. Bertrand Russell, Jean Paul Sartre, Albert Camus gibi sanatçılar ile farklı konular hakkında röportajlar yapılmıştır.

Genel olarak dergide yayımlanan röportaj yazıları, dönemin öne çıkan konular ve olayları hakkında yapılmıştır. Bu yazıların yayımlanma amacının okuyuculara ve sanatçılara tartışılan konular hakkında bakış açısı kazandırmak olduğu belirtilebilir.

C.3.12. Soruşturma

İmzasız, “Soruyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1953, s.337-350.

Konu: Batı Düşüncesi

Mülakat kapsamında hazırlanan sorular: 1-Avrupa tekniğinin ve biliminin, insanlık değerlerini ve ahlakını kemirdiği görüşü doğru mu? 2-Batı’daki buhrandan sonra mistisizme bir yöneliş var mı? Varsa bu yöneliş Doğu dünyası lehine mi?

A. Adnan Adıvar, Joachim Ritter, Sabahattin Eyüboğlu, Mazhar Ş. İbşiroğlu, Melih Cevdet Anday ve Ayşe Nur’un verdikleri cevaplarda şunlar çıkarılabilir: Avrupa’daki buhran doğrudur. Fakat tekniğin ve bilimin bir tarafa bırakılacağı anlamına gelmez. Avrupa gelişimi sürekli olacaktır. Avrupa savaşlar sebebiyle bilim ve tekniğini tekrar gözde geçirecektir. Doğu dünyasındaki mistisizmin ön plan çıkacağı konusu ise yersiz bir görüştür. Bazı düşünürlerin, Doğu mistisizmine yönelmesi doğru olabilir. Fakat bu kültürler arasındaki görüş alışverişidir.

İmzasız, “Soruyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.41-53.

Konu: Gelenek ve Toplum

Gelenek ve toplum konusunda görüş açıklayanlar: A. Adnan Adıvar, Sabahattin Eyüboğlu, Yaşar Nabi Nayır, Mazhar Şevket İbşiroğlu, Takiyettin Mengüşoğlu, Orhan Kemal, Samim Kocagöz. Soru: “Eski değerler karşısındaki davranışımız ne olacaktır.” (s.41.)

Adnan Adıvar: “Geçmiş inkâr ne kadar manasızsa, yalnız geçmişe dayanmak da o kadar yersizdir.” (s.42.) Sabahattin Eyüboğlu: “1-Geçmişimizi, topraklarımızda arayıp bulduğumuz her değerli, Eti, Yunan, Roma, Bizans, Selçuk, Osmanlıyı ne olursa olsun benimsemek. 2-Eskiye sırtımızda atıp düşüncemize ve bugünkü hayatımıza mal etmek, devam ettirmek değil yeniden yaşatmak. 3-Eskinin sırtından geçinenlerin yeniye boğmalarını önlemek.” (s.44.)

Mazhar Şevket İbşiroğlu: “Anketinizde eski değerler karşısında davranışımız ne olacaktır, diye soruyorsunuz. Benimseme ve bugüne mal etme.” (s.47.)

Takiyettin Mengüşoğlu: “Bize düşen iş geçmişteki eserlerimizi, değerlerimizi yeniden diriltmek, canlandırmak değil, onları anlamak sevmek ve saymaktır. Bizim bugün muhtaç olduğumuz şey, her sahada Batı manasında bilim ve fikir adamı

yetiştirmektedir. Ancak bunlar bizim kendi eserlerimizdeki problemleri bugünün problemlerine bağlayabilirler.” (s.49.) Orhan Kemal: “Bilimin pırıl pırıl ışığında düzenlenmiş yepyeni bir toplum eski müesseseleri ve onlara bağlı gerilikleri zaten temizleyip tasfiye eder.” (s.51.) Samim Kocagöz: “Kendi kendimize iki tavsiyede bulunmalıyız, iktisadî durumumuz üzerinde çalışmak; ileri fikrî savunmak.” (s.53.) Genel olarak yazarlar, geleneği tekrar yaşatmak ve diriltmek yerine onu anlamak, değerlendirmek ve bilim ile barıştırmak düşüncesini savunurlar. Onlara göre, ilim ve teknik, gelenek ile bütünleştirilmelidir.

İmzasız, “Soruyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.201-212.

Konu: Dil

Dil konusunda aydınlara dört soru sorulmaktadır. 1.Soru: Türkçenin bugünkü geldiği durum kaçınılmaz mıydı? 2.Soru: Halk dili ile bilim dili arasındaki farklılıklarının kalkması zorunlu mudur? 3.Soru: Dildeki ikililik, amaçlarımızın başında gelmez mi? 4.Soru: Türkçenin zengin olabilmesi için düşündükleriniz.

Sorular cevap verenler: Sabahattin Eyüboğlu, Yaşar Nabi Nayır, Melih Cevdet Anday, Haldun Taner, Ceyhun Atuf Kansu, Ö. Faruk Toprak, Muzaffer Uyguner ve Ahmed Arif.

Yazarlar, dilin geldiği durumu normal olarak görmekteler, dildeki ikiliğin kalkması gerektiğini düşünmekteler. Onlar dildeki inkılâp ve değişimleri uygun bulmaktadırlar. Ö. Faruk Toprak şu görüşleri ifade eder: “Gazeteler, dergiler bu konuda soluklarını, sorumluluklarını azaltmazlar da arı Türkçe yazmaya, ürünler vermeğe devam ederlerse, bizim de zengin bir kültür dilimiz olacaktır.” (s.210.)

Fahir Onger, “Dil Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.246-247.

Konu: Dil

Bir önceki dil konusuyla ilgili soruşturmaya cevap veren yazar, konuşma dili ile yazı dili arasındaki farklılıkların ortadan kaldırılmasını istemektedir.

Cenap Ş. Gedikoğlu, “Dil Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.249-250.

Konu: Dil

Yazar, dilde yapılan devrimleri olumlu bulmakta, konuşma ve yazı dili arasındaki farklılıkların ortadan kaldırılması gerektiğini dile getirmektedir. Yazara göre, aydınlar ve sanatçılar dil konusunda bilinçli davranmalı ve bunu bir görev bilmelidirler.

Şadi Bayrakal, “Dil Soruşturması”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.31, Aralık 1954, s.251-252.

Konu: Dil

Yazar, önceki sayılarda ele alınan dil konusundaki düşüncelerini dile getirmektedir ve dildeki değişiklikleri, devrimin sonucu olarak görmektedir. Ona göre konuşma dili ile bilim dili arasındaki farklılıklar ortadan kaldırılmalıdır: “Yeni şartların isteği olarak doğan dildeki yenileşme, kesiksiz devam edecektir.” (s.252.)

İmzasız, “Soruyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.32, Ocak 1955, s.281-291.

Konu: Eğitim ve Aydınlar

Soruşturma kapsamında sorulan sorular: 1- Memleketin ne çeşit aydınlara ihtiyacı olduğunu düşünüyorsunuz. 2- Bugünkü eğitim sistemimizde yetişen meslek adamlarında, memleket ihtiyacı bakımından ne gibi eksiklikler görüyorsunuz? Sebepleri nelerdir? Soruşturmaya Adnan Adıvar, Avni Başman, Sabahattin Eyüboğlu, Melih Cevdet Anday, Cavit Orhan Tütengil ve Ferhat Sılacı. Yazarlar, memleketin sorunlarına duyarlı, memleketini seven, burada yaşamaktan zevk alan aydınlara ihtiyaç olduğunu belirtirler. Eğitim ise aydınların yetişmesine fırsat vermediğini ifade eden yazarlara göre, aydın yetiştiren bir eğitim sistemine ihtiyacımız vardır ve aydın kişi, ferdiyetçi olmamalı, cesaretli olmalıdır.

Atalay Yörükoğlu, “İdeal Aydın”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.329-330.

Konu: Aydın ve Gerçekler

Yazıda, aydının hür olması, olduğu gibi görünmesi, gerçeklerden yana tavır alması gerektiği belirtilir: “Bugünün şartları içinde memleketimizin her zamandan çok hür aydınlara ihtiyacı vardır. Tartışılmaz ilk vasıfları inkılâpçı ve medeniyetçi olan bağımsız aydın kıtlığı çekiyoruz.” (s.329.)

Macit Diren, “Gerçek Aydın”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.331-333.

Konu: Aydın

Yazıda, aydının birçok yönden donanımlı olması, bilime inanması, iyi bir eğitimden geçmesi gerektiği ifade edilmiş. “Dünya önemli anlar geçiriyor. Yurdun gerçek aydınlara ihtiyacı her zamankinden fazla... Şuurlu bir insan olarak aydın, milletine ve insanlığa karşı en sorumlu kişidir. O, insanların geleceğini tayin eden olaylar karşısında yanılmamalı, aldatılmamalıdır.” (s.331.)

Halil Aytekin, “Aydın Kişilerimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.334-336.

Konu: Aydın

Ülkemizde mevcut aydınlar halkın gerçeklerinden uzak ve Atatürk devrimlerini dikkate almıyorlar. Aydınlarımız, din sömürüsü karşısından ise sessizdirler. Yukarıdaki düşünceleri açıklayan yazar, şunları belirtir: “Memleketimizde bildiğini iyi bilen, davasına sapına kadar inanmış, karakteri sağlam, mücadeleden yılmayan aydın kişilere çok hem de pek çok ihtiyacımızın olduğunu son senelerin olayları bir kere daha göstermiştir.” (s.335.)

Rana Kartal, “Aydının Görevi”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.336-337.

Konu: Aydının Görevi

Aydını sorumluluk taşıyan, bilime göre hareket eden kişi olarak tanımlayan yazara göre, eğitim sisteminde aydın yetiştirecek bir anlayış mevcut değildir: “Aydın diye, bilimsel bilgisi ve evren görüşü olan, toplumsal sorumluluk duygusu taşıyan kişiye derler bence.” (s.336.)

Halit Çakır, “Dil Soruşturması Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.33, Şubat 1955, s.340-342.

Konu: Dil

Dilin gelişmesi ve işlevsel bir duruma gelmesi için ilk olarak Türkçeye inanmak ve dili sevmek gerektiğini ifade eden yazara göre, söylem ile sınırlı olan anlayış dili geliştirmeyecektir.

İmzasız, “Soruyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.4-11.

Konu: Tarih

Soruşturmada sorulan sorular: 1- Tarihin insanların hayatındaki, çağımızdaki yeri ve önemi? 2-Atatürk'ün tarih çalışmaları hangi kaygıdan doğmuş? 3-Tarihimizin hangi yönleri sizce gereğince işlenmemiştir. Soruşturmaya, Cavid Baysun, Sabahattin Eyüboğlu, İbrahim Kafesoğlu cevap verirler. Tarihin önemini vurgulayan ve Atatürk'ün yaptığı tarih çalışmalarını olumlu bulan yazarlar, Atatürk'ün tarihe yeni bir bakış ve şuur kazandırdığını ifade ederler.

İmzasız, “Soruyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.171-175.

Konu: Tiyatro

Dergide tiyatro üzerine soruşturma yapılmış. Soruşturmada yöneltilen sorular: 1-Türkiye’de oyuncuların durumu üzerine ne düşünüyorsunuz? 3-Türkiye’de hangi oyunlar oynanmalıdır? 3- Tercüme eserlerle yerli eserler arasında fark görüyor musunuz? 4- Tiyatro sanatının geleceği hakkında düşündükleriniz nelerdir? Soruşturmaya Nedret Arıburnu ve Mücap Ofluoğlu cevap verirler. Sanatçılar Türkiye’deki tiyatronun durumunu, oyunları ve tiyatroyu değerlendirirler. Tiyatro alt yapı bakımından yeterli değildir. Teknik bilgidan ve diğer yönlerden eksiklik söz konusudur. Avrupa ile karşılaştırıldığında, tiyatro teknik ve oyun yönünde yeterli değildir.

İmzasız, “Soruyoruz: Sinema Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.47, Nisan 1956, s.401-408.

Konu: Sinema

Sinema üzerine yapılan soruşturmada sorular şunlardır: 1- Çağımızda sinemanın bir sanat olarak öbür sanatlar arasındaki yeri ve önemi nedir? 2- Sinema bir eğitim aracı olarak kullanılabilir mi? 3- Türk filmciliğin durumu

Soruşturmaya Sabahattin Eyüboğlu, Azra Erhat, Haldun Taner cevap verir. Yazarlar, sinemanın özellikleri bakımından diğer sanatlardan ayrı olduğunu ve sinemayı bu sanatların sentezi olarak görürler. Sinema eğitim aracı yönüyle verimli

olabilir. Hatta diğer eğitim araçlarından daha iyi kullanılabilir. Türk sineması bulunduğu yer itibariyle çok iyi durumda değildir.

Melih Cevdet Anday, “Cevap: IV”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.447-448.

Konu: Sinema

Melih Cevdet Anday, sinemayla ilgili üç soruya cevap vermektedir. Sinema sanatı, kendini hala aramaktadır. Sinema eğitim aracı olmaktan çok yaptıklarıyla zaten eğitici olduğunu gösterecektir. Bize sinemanın gelişmemesinin sebebi her halde, sinemanın ticaret için yapılmış olmasındandır.

Samim Kocagöz, “Cevap: V”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.449.

Konu: Sinema

Yazar, sinemanın diğer sanat dallarından ayrı bir yeri olduğunu ifade eder. Sinema eğitim aracı olarak kullanılabilir. Türk sineması istenilen düzeyde değildir.

Ferhat Sılacı, “Cevap: VI”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.450-451.

Konu: Sinema

Sinema sanatların en kapsamlısıdır. Eğitim aracı olarak kullanılabilir. Türk sineması millî özellikler taşımalıdır.

Sabri Altınal, “Cevap VII”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.499.

Konu: Sinema

Sinema önümüzdeki yıllarda özgün bir sanat olacaktır. Sinema eğitim aracı olabilir. Sinema bizde daha gelişmemiş bir sanattır.

İmzasız, “Soruyoruz”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.273.

Konu: Çocuk Eğitim

Derginin bu sayısındaki soruşturmanın konusu çocuk eğitimidir. “Çocuk, ana-baba ilişkileri, çocuğun ana-babaya, ana-babanın çocuğa karşı davranışları bakımından çevrenizde gördüğünüz, önemli saydığınız olaylar nelerdir? Bu olayların kaynak ve sonuçları üzerinde neler düşünüyorsunuz?” (s.273.)

Sabahattin Eyüboğlu, “Cevap: I”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.273-276.

Konu: Çocuk Eğitimi

Yazar, çocuk eğitiminde dayanın, iltimasın ve öğüdün olmaması gerektiğini şu şekilde ifade eder: “Benim özlediğim dünyanın çocukları bugün en çok gördükleri üç şeyi görmeyecekler: Dayak, öğüt ve iltimas.” (s.276.)

Samim Kocagöz, “Cevap: II”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.276-277.

Konu: Çocuk Eğitimi

Yazar konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: Çocukların eğitiminde fizikötesi anlayışlar bir tarafa bırakılmalıdır. Onunu yerine çağımızdaki modern eğitim anlayışları dikkate alınmalıdır. Çocuğa, bilgi sevgi ile verilmelidir. Bilgi ile verile sevgiyi çocuk daha kısa zamanda almaktadır.

Ceyhun Atuf Kansu, “Cevap: III”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.277-282.

Konu: Çocuk Eğitimi

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: Çocukların iyi yetişebileceği bir eğitim sistemi olmalıdır. Çocuğu farklı alanlara kaymasına engel olabilecek bu eğitim, çocuğun daha iyi olmasını sağlayacaktır.

Selahattin Şimşek, “Cevap: IV”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.282-285.

Konu: Çocuk Eğitimi

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: Eğitim, ülkemizde istenile düzeyde değildir. Eğitim gibi kadın sorunu da çözülmemiştir. Eğitim sistemi, çocukların yapısına uymamaktadır. Bu sistemden yetişenler, memlekete ve memleket insanlarına duyarlı davranmamaktadırlar.

Hüseyin Başaran, “Cevap: V”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.285-287.

Konu: Çocuk Eğitimi

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: Çocuğun, üretken olabilmesi için, küçük yaşlardan itibaren bu dönük eğitim verilmelidir. Çocuğu yapacağı işler, onun üreticiliğini ortaya çıkarır. Yazar ayrıca eğitimde dayağın ortadan kaldırılmasını savunur.

İmzasız, “Soruşturma”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.88-89, Eylül-Ekim 1959, s.121-129.

Konu: Softalık

Dergi tarafından hazırlanan soruşturmada yazarlara şu sorular sorulmuştur: Softalık, sizce nedir ve Türkiye için ne anlam taşır? Bugün softalığı Türkiye için tehlikeli görüyor musunuz? Görüyorsanız niçin? Soruşturmaya Sabahattin Eyüboğlu, Orhan Kemal, Samim Kocagöz, Ahmet Oktay, Fakir Baykurt ve Orhan Duru cevap verir. Yazarlar, softalığın ne olduğunu tanımlamaya çalışırlar. Softalık, ülkemizde din adı altında yapılmak istenmektedir. Osmanlı'nın yıkılışında etkin olan softalık, yazarlara göre devrimler için de engel teşkil etmektedir. Yenileşme hareketlerini engellemek isteyen bu düşüncedeki insanlar, bildiklerinden direten ve başka düşüncelere tahammülleri olmayanlardır.

Kemal Tahir, “Yobazlık Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.221-223.

Konu: Yobazlık

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: Avrupa'daki softalığın kökü, ekonomiye ve iktisadiye dayanmaktadır. Fakat Hristiyanlık inancındaki esneklikten ötürü zamanla değişmiştir. Ülkemizdeki softalığın kökü bulunmamaktadır. İslam inancının dışındadır. Egemen güç değildir. Bu zayıf olduğu anlamına gelmez. Aydınlara düşen görev, softalığını ortadan kaldırılması için çabanın gösterilmesidir.

H. Tonguç, “Softalık”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.93, Şubat 1960, s.268-269.

Konu: Softalık

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: Softa, körü körüne bir düşünceye bağlanan kişidir. Ülkemizde teşkilatlanan bu düşünce, ülkenin ilerlemesine engel olmuştur. Bu düşünce, laikleştirilmemiş eğitim ocaklarından

ortaya çıkmaktadır. Ülkemizdeki softalığın etkisizleştirilmesi için, laik ve çağdaş ilkokulların köylere kadar yaygınlaştırılması gerekmektedir. Aydınlar, halkı bu düşüncelere karşı bilinçlendirmelidirler. Devrim taraftarları, softalardan daha azimli ve cesaretli olmaları gerekmektedir.

İmzasız, “Soruşturma: Toprak Reformu”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.101-102, Ekim-Kasım 1960, s.312-318.

Konu: Toprak Reformu

Derginin hazırladığı toprak reformu soruşturmasında şu sorular yazarlara sorulmaktadır: 1- Aydınların toprak reformu üzerinde durmaları zorunlu mu? 2- Ülkede bir toprak reformu yapılmalı mı? 3- Dünyada yapılmış toprak reformlarında hangisi Türkiye’ye uymaktadır? Sorulara Kemal Tahir, Dr. Reşit Eyüboğlu, Samim Kocagöz ve Talip Apaydın cevap verir. Kemal Tahir, sosyal problemler çözülmeden yapılacak toprak reformun sadakadan farkı olmayacağını ifade eder. Dr. Reşit Eyüboğlu, küçük toprak sahiplerinin topraklarını birleştirilerek kooperatifleşmeye gidilmelerini önermektedir. Samim Kocagöz, köylünün ağanın baskısından kurtulması ve özgür olması için toprak reformunu zorunlu görmektedir. Talip Apaydın ise meselenin aydınlarca tartışılmasını ve çağımıza uygun bir biçimde yapılmasını önermektedir.

İmzasız, “Soruşturma: Nüfus”, *Yeni Ufuklar*, C.9, S.107-108, Nisan-Mayıs 1961, s.36-47.

Konu: Nüfus

Soruşturmanın konusunu oluşturan nüfus hakkında şu sorular sorulmaktadır. 1- Nüfustaki artış Türkiye ekonomisinde dengesizlik oluşturuyor mu? 2- Nüfus artışı karşısında ekonomik tedbirler alınmalı mı? 3- Nüfus artışı kontrol altına alınmalı mı? Soruşturmaya Yük. Müh. Mustafa Cengiz Dökmeci, Namık Türesinler, Yük. Müh. Ö. Uğur Kökden, Doç. Dr. Haluk Cillov, Doç. Dr. Kenan Bulutoğlu, Asis. Dr. Erdoğan Şuhubi-Asis. Dr. Fikret Akyan, Doç. Dr. Sacit Tameroğlu ve Yük. Müh. Asis. Cemil Erkman cevap verir. Yazarlara göre, nüfustaki aşırı artışın ekonomide ve diğer alanlarda dengesizlikler meydana getirmekte; bu nedenler nüfustaki artış kontrol altına alınması gerekmektedir.

Oğuz Arıkanlı, “Soruşturmanın Önsözü”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.1-2.

Konu: Soruşturmanın Konusu

Derginin bu sayısı, soruşturmaya ayrılmış. 1950-1960 yılları arasındaki sanat ve edebiyatı gelişimi ele alınacaktır. Dergi, 1950-1960 yılları arasında ürün verenler için bu soruşturma hazırlanmıştır.

İmzasız, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.3.

Konu: Soruşturmaya Konu Olan Sorular ve Verilen Cevaplar

Hazırlanan bu soruşturma için şu sorular sorulacaktır: 1- Ne yapmak istiyordunuz, kendinizi eleştirirseniz ne dersiniz. 2- Kuşağınızda bir yıkıntı oldu mu? 3- 1950-1960 sonrasında bir dinginlik görüyor musun? 4- Üslup değiştirmek istiyor musunuz? 5- Bugün için sanat tutumunuzda bir değişme oldu mu? Soruşturmaya Ece Ayhan, M. Başaran, Sabri Altınel, Muzaffer Buyrukçu, Demirtaş Ceyhun, Arif Damar, İhsan Demiraslan, Orhan Duru, Tarık Dursun, Yılmaz Gruda, Nedret Gürcan, Özdemir Hazar, Ceyhun Atuf Kansu, Feyyaz Kayacan, Yaşa Kemal, Şükran Kurdakul, Onat Kutlar, Ahmet Oktay, Demir Özlü, Adnan Özyalçınar, Berin Taşar ve Hilmi Yavuz cevap verir.

Ece Ayhan, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.4-6.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Kuşaklarının önemli eserler verdiğini söyleyen Ece Ayhan, özellikle şiirde başarılı örneklerin ortaya konulduğunu belirtir. Ona göre 1950-1960 yılları arasında edebiyatta başarılı eserler verilmiştir. Ayrıca bazı soruların sorulması gereksizdir.

M. Başaran, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.7-8.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- İmece kuşağı, halkla bütünleşmek isteyen bir kuşaktır 1950-1960 kuşağı. 2- Yıkıntı kelimesinin kendi kuşağıma yakıştırmıyorum. Türkiye, kimseye bir sorumluluk yüklemiyor. 3- Dinginlikten çok ilgi azlığı söz konusu olabilir. 4-5- Sorulara cevap yok.

Sabri Altınel, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.9-11.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- Toplum-insan ilişkilerine tanıklık etmek istedim şiirlerimde. Fakat yazar, 1950-1960 arasını toplumsal olarak olumsuz değerlendirmektedir. 2- Demir Özlü ve onun gibileri Camus ve Sartre’nin etkisinde kalarak bir yıkıntı yaşamış olabilirler. Kendi açımda yıkıntı olarak görmüyorum. 3- Dinginlik mevcuttur. 4-5- Sorulara cevap yok.

Muzaffer Buyrukçu, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.12-16.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- Benden öncekilerde gördüğüm tek yanlılığa, yüzsellığe karşı çıktım. 2- Yazarların ürünlerinde azalma yoktur. Örneğin; öykü 1960’tan sonra daha başarılıdır. Okur öyküye ve edebiyata yanaşmıyor. 3- Dinginlik, öyküde yoktur. 4-5- Sorulara cevap yok.

Demirtaş Ceyhun, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.17-20.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1-2- Kuşağımız, sorumluluklar verildiği için değil; toplumsal sorumluluklar alamadığı için yıkılmıştır. İstenilen başarıya ulaşmayan bir kuşaktır. 3- Şiirde ve öyküde bugün bir dinginliğin, yabancılaşmanın olduğu söylenebilir. Bunun nedenleri toplumsal, ekonomik ve siyasidir. 4-5- Sorulara cevap yok

Arif Damar, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.21-23.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- İlk şiirlerimi II. Dünya Savaşı sırasında yayınladım. Nazım Hikmet’in etkisinde şiirlerdi. Toplumcu özelliklerden dolayı baskı gördük, kovuşturulduk. 2- Demir’in söyledikleri doğrudur. 3- Yalnız şiir ve hikâyede değil; bütün edebiyat kollarında bir dinginlik söz konusudur. Okuyucu edebiyata sırt çevirdi, düşünce eserlerine yöneldi. 4- Toplum sorunlarına bağlı değiştirmiyorum. 5- Cevap yok.

İhsan Demiraslan, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.24-25.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1-2- 1950-1960 arası şiir burjuvalaştırılmıştı. 27 Mayıs’ın bunu değiştireceği ve halkçı bir kimlik kazandıracağı düşüncesi tutmadı. Yıkıntı bir kuşak olduğu söylenebilir. 3-4- Bu dönemde ürün bolluğu vardır. 5- Üslup değiştirmeyi düşünmüyorum.

Orhan Duru, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.26-28.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- 1950-1960 yılları hızlı değişimlerin olduğu yıllardır. Her tarafta bir canlılık vardır. Fakat bu yüzeysel bir değişimdi. Aydınlar, gidişatın iyi olmadığını söylüyorlardı. 2- Yıkılmış bir kuşak olduğunun düşünmüyorum. Kimse bir sorumluluk yüklenmedi. 3- Dinginlik olduğu doğrudur. Yapıtlar, dolaplarda beklenilmektedir. Bu dönem, çeviriler daha fazladır. 4- Günün ortamına göre üslup değiştirmiyorum. 5- Değişiklik oldu, politikaya eğiliyorum.

Tarık Dursun, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.29-35.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- Yazar, dönemi siyasi ve edebî bakımdan ele alır. DP iktidarının baskısından dolayı sanatçılar, köşelerine çekilirler. Yazar, Orhan Kemal'in etkisinde kaldığını söyler. 2- Bu kuşağı, toplum-yönetim yıkmıştır. Kuşağın birçok bakımda değerlendirilebilir. Yılgın kuşak, yıkılmış kuşak ve kahraman kuşak gibi adlandırmalar yapılabilir. Diğer soruların cevapları, birinci ve ikinci cevapların içerisinde verilmiştir.

Yılmaz Gruda, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.36-38.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- 1946 yılında şiir, yazdığını belirten sanatçı, ilk şiirlerinin toplumcu olduğunu söyler. 2- Özlü'nün yargısı şu şekilde haklı olabilir; çıkışımız erkendi, ustalaşmamıştık. 3- Şiir ve hikâyede dinginlik var. DP baskısında dolayı şiirde kapalılığa yöneldik. 4- Benim üslubum hep aynı kaldı.

Nedret Gürcan, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.39-42.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1-2- Toplumsal kaygılardan uzak bir anlayış ile şiire başlar. Sonraki dönemlerde toplumsal içerikli şiirler yazılır. Halkı işleyen bir sanat anlayışının peşindeydiler. Oysa onlardan önce kimse halkı bu kadar dikkate almamıştı. Yıkılmışlık şu sebeple doğrudur; kimse sorumluluk almamıştı. 3- Sanatımızda bu dinginlik yoktur. 4- Günün şartları şaire üslup değiştirebilir.

Özdemir Hazar, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.43-46.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- İnsanın bilinçaltını yazıyordum. Ama başarılı olmadım. Başka bir ifadeyle özentî dışına çıkamadım. 2- Demir Özlü'ye katılıyorum. O dönemlerin edebiyatı devleri yanında sahneye

çıkamayacaktık. 3- 1963 yılından beri oyun tutkusu başlayınca şiir ve hikâye bir yana bırakıldı. 4- Üslup değişikliğini gerekli görmüyorum. 5- Hayır.

Ceyhun Atuf Kansu, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.47-50.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- Kendimi denemek amacıyla yazdım. Böylece toplumu ve çağı da anlatıyordum. Bizim kuşak, yapması gerekenleri yapmıştır. 2- Onlar demokrasi kuşaklarıdır. Onlar yıkılmamışlardır. Onlara sorumluluk yüklenmedi. Kendileri sorumluluk yüklendiler. 3- Dinginlik yoktur. Sürekli bir gelişme ve yenileşme doğrultusundadır. 4- Daha çok anlaşılmaq, daha çok yayılmak ve halkla bağlantı kurmaktı amaçtı. 5- İlk tutumuma bağlıyım.

Feyyaz Kayacan, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.51-53.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- İlk zamanlar Fransızca şiir yazmaktaydım. Sonra Türkçeye yöneldim. Sait Faik’in etkisinde kaldım. 2- Demir Özlü’nün ne demek istediğini anlayamadım. 3- Dinginliğin nedeni ürünlerin cılızlığından ileri gelmektedir. 4- Bu soruyu yanıtlamayacağım.

Yaşar Kemal, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.54-56.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- Kişiliği olan bir edebiyat yapmak istiyordum. Edebiyatın yerel olduğuna inanıyordum. Unun süre cılız eserler verdim diye kendimi eleştiririm. 2- Benim kuşağım için yıkıntı söz konusu değil. 3- Dinginlik yok. Aramak var. 4- Üslup değiştirilmez. 5- Ufak tefek değişmeler olmuyor değil.

Şükran Kurdakul, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.57-58.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1-2- Eylem içinde bulduk kendimizi. Kuşağım herhangi bir yıkıntı yaşamadı. Cumhuriyetçiler olarak Cumhuriyete sahip çıktık. Birlikte mücadele ediyorduk. 3- Okurda kaynaklanan bir talep yok; fakat ileriki zamanlarda edebiyat kendini daha farklı gösterecektir. 4-5- Benim anlaşılacak ve topluma uygulanmak diye bir kaygım yok. Yıllardır kendi içimde bir savaş veriyorum.

Onat Kutlar, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.59-61.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: Türk toplumunun 1950’den beri yapısında çok ciddi değişiklikler olmamıştır. Büyük kentlerde halk sorunlarını anlatan kitaplar, divan edebiyatındaki anlayışın dışına çıkamamışlar. 1960 yılında değişim, sanattaki değişimleri kesti. Sanatçı yapacağının telaşına düştü.

Ahmet Oktay, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.62-65.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1-2- Hayır, yıkılmış bir kuşak değiliz. Yazmayı bırakmadıkça yıkılmış sayılamaz insan. Ahmet Oktay, dönemini, diğer sanatçıları ve kendi sanatını eleştirmektedir. 3- Şiir ve hikâyede dinginlik olduğu kanısında değilim. Ama 24 Mayıs’tan bu yana gelişen siyasal özgürlük ve şimdiye kadar pek önemsenmeyen ekonomik sorunların ön plan çıkması, ilgiyi azalttı ister, istemez. 4-5- Bir sanatçı günün ortamına göre üslup değiştirmez.

Demir Özlü, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.66-71.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- Demir Özlü, yazarlık dönemini, ilk yazma denemelerini, toplumun baskısını ele almaktadır. 1954 yıllarında toplum düzensiz bir kapitalist sürece girer. Özgürlükler tek taraflı işler. 2-

Kuşağımız yıkıntı bir kuşaktır. Söz konusu kuşak hem edebiyat yapacak hem de ülkeyi kurtaracaktır. 3- Cılızlığın neden ekonomik ve toplumsaldır. Kapitalist veya sosyalist bir ekonomimiz olsaydı. Edebiyatımız daha da genişleyecekti. Yine de edebiyatımız genişleyecektir. 4- Birçok yazar, üslubunda değişiklik yapmayı ara sıra düşünür. 5- Çok yavaş oluyor.

Adnan Özyalçiner, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.72-77.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- 1950 tarihi tek parti döneminin yıkılışıdır. Halk kendisine eziyet eden ve küçük düşüren memur CHP kesimini yenmişti. Ama sonrasında değişen bir şey olmadı. Kapitalist bir zihniyet yerleşti memlekete. Hikâye ve şiirde toplumcu anlayış vardı. kendimizi eleştirmek noktasında şunlar söylenebilir: Sanatımız soyutlamaya doğru gitmekteydi. 2- Demir ile kimi noktalarda birleşiyorum. Gerçekten de yazın alanına erken çıkmış bir kuşağız. 3- Hem bir dinginlik var hem de yoktur. 4- Toplumun dışına çıkamadığımı sanıyorum. 5- Sanatımda herhangi bir değişiklik yoktur.

Berin Taşar, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.79-81.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- 1960 sonrasında şiir ve hikâyenin durgunluk bir dönem geçirdiği doğrudur. Anlamalı bir durgunluktur bu. Bir ilgisizlik söz konusudur. 2- Toplumcu bir sanatçının yıkılmaması gerekir.

Hilmi Yavuz, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.176, Ocak 1967, s.82-84.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- 1955’lerde baskıcı bir devlet yönetimi vardı. özgürlükler kısıtlanmış. Sanatçı için tek çıkar yolu edebiyat olmuştur. 1950 kuşağı umutsuzluğu seçmiştir. Kendi içine kapanmışlar. 2- 1950 kuşağı için toptancı bir dil ile yıkılmış bir kuşak deyiminin haklı bulmadığımı

söyleyeyim. Sorumluluk yüklendikleri doğrudur. 3- 1960'tan sonra edebiyatın dinginliği toplumsal koşulların değişmiş olmasındandır. 1960 sonrası durgunluğunun nedeni, edebiyatın, bilinçlendirmeye önderlik etme özelliğini bilime kaptırmış olmasıdır. 4- Bu soruyu anlayamadım. Çok garip bir sorudur. 5- Hayır olmadı.

Ferit Edgü, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.52-63.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- Kuşağımı ve kendimi eleştirmek gerekirse ne derim? Düşünüyorum da, yeterince başkaldırıcı, yeterince yıkıcı olmadık diyorum. Yazara göre başkaldırma ve yıkıcı ne kadar fazla yapılmışsa yaratıcılık ok kadar gelişir. 2- O sözleri pek iyi anladığımı söyleyeceğim. Daha doğrusu bu sözler bizim gerçeğimizi dile getirmiyor. 3- Bir tükenmişlik ve durgunluk görmüyorum. Fakat gerçek olan şu okuyucu edebiyat ile olan ilgisini kesmişe benziyor. Daha çok düşünsel yazılara yönelmekte. 4- Bu soruda bir şey anlayamadım. 5- Değişiklikler olmuştur.

Ece Ayhan, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.64-66.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- Kendi kuşağını eleştirmez. Kendisinin ise alçakgönüllülükle yazdığını, benleri arasındaki didişmeleri anlattığını belirtir. 2- Demir Özlü ve onun kast ettikleri doğur olabilir. 3- Dinginlik bu dönemde yoktur. En iyi yapıtlar 1960-1966 yılları arasında verilmiştir. 4- Sanmıyorum. 5- Hayır.

Tevfik Akdağ, “Soruşturma: 1950-1960 Kuşağı”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.177, Şubat 1967, s.67-71.

Konu: Soruşturmaya Cevap

Yazar, konu hakkında şu görüşleri ileri sürmektedir: 1- Şiirle dostluğum 1950'den önce başlar. Yazar, ulusalcı bakışla sanata bakmaktadır. Ona göre bizimi yazarlar ile Batılılar arasında fark yoktur. 2- Bence yanılıyor Demi Özlü. Albert

Camus gibi konuşuyor. Demir Özlü, Türkiye'yi Fransa sanıyor. Yazar, Demir Özlü'yü sert bir şekilde eleştirir. 3- Ben özellikle şiirde bir dinginlik görmüyorum. Belki bu 1960-1964 yılları için söz konusu edilebilir. Bunun da daha çok değişen siyasal ortamla ilgili olduğunu sanıyorum. 4- Üslup çabuk bir şekilde değiştirilemez. 5- Olduğunu sanmıyorum.

Nursen Karas, "Soruşturma", *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.52-56.

Konu: Kadınlar

Nursen Karas'ın kadın merkezli hazırladığı 10 soruya Adalet Cimcoz ve Füreyâ Koral cevap verirler. Sorular, kadınlara dönük olup; kadının yaşı, ekonomik özgürlüğü ve Türkiye'de kadının durumu gibi sorular sorulmaktadır. Adalet Cimcoz ve Füreyâ Koral, söz konusu sorulara cevap vererek, kadının Türkiye'deki durumunu değerlendirirler.

Gülşen Köprülü, "Nursen Karas'ın Soruşturmasına Cevap", *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.54-55.

Konu: Kadın Sorunları

Soruşturmanın konusu, kadınların içinde bulunduğu sosyo-ekonomik durum ve toplumdaki yerleridir. Kadının özgürlüğünün ekonomik özgürlüğe bağlı olduğunu ifade eden Gülşen Köprülü, yaşamından yola çıkarak kadınların içinde bulunduğu durumu anlatmaktadır.

Süheyla Keskil, "Nursen Karas'ın Soruşturmasına Cevap", *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.62-64.

Konu: Kadınların Sosyal Yaşamdaki Yerleri

Soruşturmaya Arkeolog Süheyla Keskil, cevap vermektedir. Soruşturmanın konusu, kadınların durumu, sosyal yaşamdaki yerleridir. Süheyla Keskil, kadının Türkiye'de içinde bulunduğu değerlendirerek, kadının özgürlüğüne kavuşmasının ancak ekonomik özgürlükle mümkün olabileceğini ifade eder.

Türkan Suyolcu, "Nursen Karas'ın Soruşturmasına Yanıt", *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.56-57.

Konu: Kadın Sorunları

Soruşturma kadınlara yöneliktir. Kadınların çalışma hayatları, kadının çalışma ortamındaki durumları, mücadeleleri konular üzerine kurulan bir soruşturmadır. Soruşturmaya cevap veren Deniz Yüzbaşı Türkan Suyolcu, kadınların içinde bulunduğu durumu anlatmaktadır.

Nesrin Altınova, “Nursen Karas’ın Soruşturması”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.49-50.

Konu: Kadınların Problemleri

Ev kadını, öğrenci ve çevirmen Nesrin Altınova, kadın problemlerinin günümüzdeki yansımalarını, kadının çalışma yaşamını, evdeki durumunu değerlendirir. Ona göre kadın evde kocasına maddi ve manevi her tür desteği sunmalıdır.

Prens Ahmet Lûtfullah, “Bir Soruşturma”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.269, Şubat 1976, s.49-55.

Konu: Prens Lûtfullah’ın Yaşamı ve Türkiye Hakkındaki Düşünceleri

Prens Sabahattin’in kardeşi olan Prens Lûtfullah, babasıyla yurt dışına kaçmalarını, sürgündeki yaşamlarını ve Türkiye hakkındaki düşüncelerini açıklamaktadır.

Prens Lûtfullah, “Bir Soruşturma”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.270, Mart 1976, s.59-64.

Konu: Cumhuriyet ve Atatürk

Prens Lûtfullah, Cumhuriyet öncesi ve sonrası toplumsal değişim, Atatürk’ün rolü hakkında düşüncelerini açıklamaktadır. Toplumun ilerici bir seviyeye gelmesi, yönetim biçimi ile ilgili değildir. Daha çok toplumun iç yapısı, dokusu için geçerlidir. M. Kemal, parçalanmış Osmanlı’da bir kısmını savunur ve bunda başarılı olur.

Prens Lûtfullah, “Bir Soruşturma III”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.271, Nisan 1971, s.57-62.

Konu: M. Kemal'in Eylemi

Yazar, M. Kemal'in kalıplaşan ve değişmeyen yapıyı değiştirdiğini, eylemleri ile toplumu Batı'ya doğru götürdüğünü; sadece Anadolu'yu ilgilendiren işler yapmadığını belirtir. M. Kemal'in yaptıklarının evrensel özellikler taşıdığını söyleyen yazar, Türkiye'de değişim için birisinin şart olduğunu, bunun da M. Kemal'in üstlendiğini belirtir.

Prens Lütfullah, “Bir Soruşturma IV”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.23, S.272, Mayıs 1976, s.60-63.

Konu: Toplumsal Bilim Üzerine Düşünceler

Yazar, toplumsal bilim ve Prens Sabahattin hakkındaki düşüncelerini açıklar. Toplumsal bilim, sosyalizm karşıtıdır. Toplumsal bilimle ilgilenen Prens Sabahattin, farklı fikirler öne sürer. Prens Sabahattin'in döneminde anlaşılmadığını, fakat günümüzde anlaşıldığını söyleyen yazar, toplumsal bilim ile uğraştığını ve farklı sonuçlara vardığını ifade eder.

Prens Lütfullah, “Bir Soruşturma V”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.56-60.

Konu: Sosyalizm ve Kapitalizm

Prens Lütfullah, sosyalizm ve kapitalizm hakkındaki düşüncelerini açıklar. Ona göre, dönemin sosyalizmin katı bir devletçiliği temsil etmekte; kapitalizm ise bireye, ve sermayeye önem vermektedir.

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar dergisinin yayımlandığı 1952 ile 1976 yılları arasındaki döneme ışık tutacak soruşturma yazılarını içeren sayılar hazırlanmıştır.

Farklı konular hakkında aydınların, sanatçıların ve yazarların verdiği cevaplardan oluşan soruşturma sayıları 12'dir. Soruşturma yazıları, kültürel yapı, değişim, gelenek gibi konular ile ilgilidir. İlk soruşturma yazısı “*Doğu-Batı*” konusunda hazırlanmış ve derginin 23. sayısında yayımlanmıştır. Sonraki

dönemlerde sırasıyla şu konular hakkında soruşturmalar hazırlanmış; 26. sayıda “*Gelenekler Üzerine*”, 30. ve 31. sayılarda “*Dil Üzerine*”, 32. sayıda “*Aydın*”, 37. sayıda “*Tarih*”, 41. sayıda “*Oyuncu ve Tiyatro*”, 47. ve 48. sayılarda “*Sinema*”, 69. sayıda “*Çocuk ve Anne-Baba İlişkisi*”, 88. ve 89. sayılarda “*Türkiye’de Softalık*”, 101. ve 102. sayılarda “*Toprak Reformu*”, 107. ve 108. sayılarda “*Nüfus*”.

Soruşturma yazılarına cevap veren dönemin aydın ve sanatçıları, konu hakkında düşüncelerini açıklayarak, önemli belirlemelerde bulunmuşlardır. Söz konusu belirlemelerin hem dönemin hem günümüzün edebî ve sanat ortamı hakkında önemli bulgular içerdiği söylenebilir.

C.3.13. Özdeyişler

Goethe, “Düşünceler”, (Çev. A. Yörükoğlu), *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.109.

Konu: Sanat ve Sanatçı

Yazıda, Goethe'nin sanat ve sanatçı hakkındaki düşünceleri verilmiş. “İnsan anlamadığı şeye sahip olamaz.” (s.109.)

Beethoven, “Özdeyişler”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.80, Ocak 1959, s.274-275.

Konu: Umut ve İnsan

Sanatçı, farklı konular hakkındaki düşüncelerini belirtir.

Nietzsche, “Söz ve Ok”, (Çev. Magdi Rufer), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.223.

Konu: Farklı Düşünceler

Nietzsche, kadın, yaşam ve diğer konularda görüşlerini açıklamaktadır.

Jacques Prévert, “Gelişi Güzel”, (Çev. E. Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1961, s.9.

Konu: Hoşgörü ve Doğruluk

Yazar, doğruluk, hoşgörü, kölelik, saygı, mutluluk ve benzeri konularda görüşlerini açıklamaktadır.

Pestalozzi, “Özdeyişler”, (Çev. Hakkı Tonguç), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.118, Mart 1962, s.27.

Konu: Farklı Konular

Yazarın değişik konuları kapsayan özdeyişleri verilmiş yazıda, açlık, yoksulluk, insan v.b konularda düşünceler dile getirilmiştir.

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar dergisinde farklı yazar ve sanatçıların farklı konular hakkında düşüncelerini açıklayan 5 özdeyiş yazısı yayımlanmıştır.

Özdeyişleri yayımlanan yazarlar; Beethoven, Goethe, Nietzsche, Jacques Prévert, Pestalozzi'dir. Yazarlar, sanat-sanatçı, umut-insan, sevgi, hoşgörü, kadın, bilim, sağlık ve diğer konular hakkında düşüncelerini açıklamışlardır.

Özdeyiş yazıları ile diğer yazılar karşılaştırıldığı dergide az yer tuttukları görülmektedir.

C.3.14. Tartışma

Orhan Burian, “Mükâfatlar Üzerine”, *Ufuklar*, C.1, S.7, Ağustos 1952, s.206-208.

Konu: Kitap Basımı ve Ödül

Nurullah Ataç, yazdığı bir yazıda kitapların devlet tarafında basılması düşüncesini ileri sürer. O. Burian ise *Ufuklar* dergisindeki yazısında, devlet kitap basmak yerine kitabı basanlara ve kitap sahiplerine ödül vermelidir. Nurullah Ataç, jürinin nesnel davranmayacağı düşüncesiyle karşı çıkar. Orhan Burian ise jüri üyelerinin devlet memuru olmadıkları için nesnel davranacaklarını belirtir.

Nurullah Ataç, “Bir Mektup”, *Ufuklar*, C.1, S.8, Eylül 1952, s.229-233,

Konu: Yazarların Ödüllendirilmesi

Daha önceki sayılarda da konuyla ilgili tartışmalar bulunmaktaydı. Bu tartışmalar. O. B ile N. Ataç arasında olmaktadır. O. Burian, romancılığın ve hikâyeciliğin daha gelişmesi için devletin ödül dağıtması gerektiğini belirtmektedir. N. Ataç ise ödülден önce devletin bu işi yapan insanlara sürekli yardımda bulunması ve ihtiyaçlarını karşılaması gerektiğini ifade etmekte. Ayrıca N. Ataç Avrupa'daki yazının gelişimini de örnek olarak gösterir.

Samim Kocagöz, “Evet Halk İçin”, *Ufuklar*, C.1, S.12, Ocak 1953, s.360-361.

Konu: Halk ve Sanatçı

Yazar, Vildan Aksu'nun *Ufuklar* dergisinde çıkmış yazısını eleştirir. Vildan Aksu, sanatçıların halk için yazmadıklarını veya böyle olmadığını söylemektedir. Bu kanının yerinde olmadığını ifade eden Samim Kocagöz, halk için yazmak yerine halkın problemlerini ve meselelerini yazmak önemli olduğunu belirtir. Yazara göre, halk için yazdığını söylemek pek de önemli olmadığı gibi, doğru bir davranış da değildir.

Saime Özkul, “Dergiler Arasında, ‘Anlaşmazlık’”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.271-273.

Konu: Peyami Safa ve Adnan Berk

Türk Düşüncesi dergisinden Peyami Safa ile *Dünya* gazetesinin sanat yaprağından Adnan Benk arasındaki polemik ele alınmıştır. Yazıda, iki yazarın dünya görüşleri irdelenmiştir. Sonra *Yenilik* dergisinde F. Onger Bay ile Peyami Safa arasındaki polemik hakkında notlar verilmiştir.

Yusuf İmge, “Halka Yaklaşmak”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.22, Mart 1954, s.321-323.

Konu: Sanatçı ve Halk

Yazar, *Varlık* dergisinin Şubat sayısında Yaşar Nabi'nin “*Halka Yaklaşmak*” yazısını ele almıştır. Nabi'nin görüşlerine katılmayan yazara göre, önemli olan halk için sanat yapmaktır. Yüzde sekseninin okuma bilmediği toplumda, sanatçının tanınmaması doğal olduğunu söyleyen yazar göre, sanatçı, halkın anlayabileceği bir dil kullanmalıdır.

Yusuf İmge, “Yine Halka Yaklaşmak”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.399-401.

Konu: Yaşar Nabi'nin Yazısı Üzerine Düşünceler

Yusuf İmge, *Yeni Ufuklar*'ın Mart sayısında, Yaşar Nabi'nin “*Halka Yaklaşmak*” adlı yazısı üzerine düşündüklerini anlatır. Yusuf İmge, bu yazısında; sanatçının düşüncelerini değerlendirmiş ve Yaşar Nabi'yi birçok yönden eleştirmiş: “Toplum meseleleri karşısında, sayfalarında hala Emirgan'da mehtap bekleyen kişileri barındıran bir zihniyetin “Halka Yaklaşmak” isteği doğrusu tuhaf çok tuhaf.” (s.401.)

Vedat Günyol, “Zorunlu Bir Cevap”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.88.

Konu: Nurullah Ataç'a Cevap

Nurullah Ataç, Vedat Günyol'un “*Dolanlama*” başlıklı yazısında kendisine yalancı dediğini *Son Havadis*'te açıklar. Vedat Günyol ise yalancı kelimesini kullanmadığını belirtir.

Fethi Naci, “Toplum Kaygısı, Sanat Kaygısı”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.141-144.

Konu: İlhan Tarus'un Eserleri

İlhan Tarus'un eserlerinin gerçeklikle olan ilişkileri ele alınmıştır. Yazara göre, sanatçının eserleri kimi zaman kuru gerçeklikten ibaret özellikler taşımaktadırlar: "Sanat kaygısı olmadan toplum kaygısı bir sanat eseri meydan getirilebilir mi? Ben bunun imkânsız olduğunu inanıyorum." (s.142.)

İlhan Tarus, "Sosyal Endişe", *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.231-235.

Konu: Fethi Naci'ye Cevap

İlhan Tarus, *Yeni Ufuklar* dergisinin Eylül sayısında Fethi Naci'nin kendisi ile ilgili eleştirilerini değerlendirir. Fethi Naci'nin sanat kaygısını ön plana almak görüşünün benimsenemeyeceğini ifade eden yazara göre sanatta toplum kaygısı ön planda olmalıdır.

Atalay Yörükoğlu, "Gene Dil Üstüne", *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.29-32.

Konu: Dilde Sadeleşme

Yazarın daha önce *Yeni Ufuklar*'da dil üzerine olan yazısı Nurullah Ataç tarafından *Türk Dili* dergisinde eleştirilir. Ataç'a göre dil devrimini devlet zorla yapmamış; öncesinden halkın bu konudaki eğilimini görmüş ve yapmış. Atalay Yörükoğlu'na göre ise halkın ve aydının istemesinden çok önemli olan devletin istemesidir ve devlet istediği için yapılmış. Bazı kelimelerin dışarıdan gelmesini normal karşılayan yazara göre, asıl kaynak halk dilidir. Dildeki sadeleşmenin başarıya ulaşması için aydınların ve halkın birlikte çalışması gerekir.

İbrahim Kafesoğlu, "Bir 'İlinç' Yanıt", *Yeni Ufuklar*, C.4, S.39, Ağustos 1955, s.105.

Konu: Nurullah Ataç'a Cevap

Nurullah Ataç, *Türk Dili* dergisinin Temmuz 1955 tarihli sayısındaki yazısında, *Yeni Ufuklar*'ın 'Tarih' konulu soruşturmasında; İbrahim Kafesoğlu'nun "anane" kelimsini yanlış kullandığını belirtir ve 'kelimenin anlamını bilmeyen insan düşünülemez' ibaresini kullanır. İbrahim Kafesoğlu, kelimeyi doğru kullandığını; yanlış kullanmadığını, Nurullah Ataç'ın bunu bilmesi gerektiğini belirtir.

Vedat Günyol, “Hakçası”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.121-124.

Konu: Yaşar Nabi Nayır’a Cevap

Yaşar Nabi Nayır, *Varlık* dergisinin Temmuz 1955 tarihli sayısında, Samim Kocagöz’ün “*Açık Konuşalım*” yazısını eleştirir. Eleştirilen Samim Kocagöz’ün güdümlü edebiyat hakkındaki düşünceleridir. Yaşar Nabi Nayır’ın eleştirilerini haksız bulan Vedat Günyol, yazarın sosyalist edebiyat hakkında söylediklerini de yersiz olduğunu belirtir: “Sözün kısası, Yaşar Nabi sosyalist eğilimli bir eser, sanat eseri olamaz demeğe getiriyor. Bu iddiasıyla da artık *Varlık*’ı çıkardığı o ilk günlerdeki mücadelecî Yaşar Nabi olmaktan çıkıyor ve bize, suya sabuna dokunmayan bir edebiyat salık veriyor.” (s.124.)

Necdet Eruygur, “Prospero ile Kaliban Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.215-218.

Konu: Aydınlar ve Dil

Nurullah Ataç, *Varlık* dergisinin Eylül sayısındaki yazısında aydın ve dil konusunu işler. Ataç, aydınlarda kafa açılığının olduğunu ve dilin basit kullanıldığını belirtir. Yazar ise aydında ve köylüde kafa açılığının çok mide açılığının olduğunu ve dilin konuşulduğu gibi kullanılması gerektiğini ifade eder. Yazar, derginin aynı sayısında A. Şinasi Hisar’ın milliyetçilik hakkındaki düşüncelerini eleştirir. Yazar, temeli Turancılığa dayanan milliyetçilik yerine Atatürk milliyetçiliğinin benimsenmesi gerektiğini belirtir.

Atalay Yörükoğlu, “Okutmak”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.289-292.

Konu: Nurullah Ataç’a Cevap

Nurullah Ataç, *Varlık* dergisinin Aralık sayısında, okuma oranını yükseltmekten çok, aydınların nitelik bakımından yeterli hale getirilmelerini söyler. Böylece okuma oranı yükselecektir. Atalay Yörükoğlu, Nurullah Ataç’ın söylediklerine karşı çıkarak, ilkin okum oranının yükseltilmesinin gerektiğini belirtir.

Vedat Günyol, “Özel Amaçlı Yorumlar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.298-300.

Konu: Yaşar Nabi Nayır’a Cevap

Yaşar Nabi Nayır, *Varlık* dergisinin Aralık sayısında Vedat Günyol’un *Yücel* ve *Yeni Ufuklar* dergilerindeki yazılarını eleştirir. Vedat Günyol bu yazılarında sanatın toplum için olduğunu, sanatın topluma duyarlı olması gerektiği düşüncesini ileri sürer. Yaşar Nabi Nayır, sanatın her şeyin üstünde olduğu fikrinin savunur. Vedat Günyol, yazarın bu düşüncesini eleştirir.

Vedat Günyol, “Aka Ak, Karaya Kara”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.344-350.

Konu: Nurullah Ataç’a Cevap

Nurullah Ataç, Vedat Günyol’un *Yeni Ufuklar* dergisinin Kasım 1955 sayısındaki “*Bölmeli Kafalar*” yazısını eleştirir. Nurullah Ataç, yazarın dilini, sanat anlayışını eleştirerek; Günyol’un gerçeklere tep cepheden baktığını belirtir. Vedat Günyol, Nurullah Ataç’ın kendi düşüncelerini yobazlıkla suçladığını, buna karşın kendine ait düşünceleri ise hoşgörülü ve geniş olarak nitelediğini belirtir. Vedat Günyol, söz konusu değerlendirmelerin yanlış olduğunu ifade eder: “Son olarak belirtiyim, benim davam şu; gerilikle ilerilik savaşıırken, o da haklı, bu da haklı; her ikisinde de ayrı değerler var denemez. Bay Ataç akta kara, karada ak aramak sevdasında kalan. Ben de aka ak, karaya kara diyebilmenin, bir karara varmanın mutluluğu üzerinde direniyorum.” (s.350.)

Atalay Yörükoğlu, “Dr. Schweitzer Tartışması”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.371-374.

Konu: Tarık Kırat’a Cevap

Atalay Yörükoğlu, Dr. Schweitzer’i savunan ve Doğu bölgelerinin sorunlarına duyarlı olunması ilgili yazısı, Tarık Kırat tarafında *Yücel* dergisinde eleştirilir. Yazar, ülkücü olmak salt söylemden çok pratikte görüldüğünü belirtir ve Tarık Kırat’ın eleştirilerini yersiz olduğunu ifade eder.

Fethi Naci, “Değirmenlere Hücum”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.380-385.

Konu: Nurullah Ataç’a Cevap

Nurullah Ataç, *Varlık* dergisinin Aralık 1956 sayısında, Fethi Naci'nin *Yeni Ufuklar* dergisinin Kasım 1956 sayısındaki “Edebiyatımız Karamsar mı?” yazısını eleştirir. Nurullah Ataç, sanatçının iyimser edebiyat tanımlaması yaptığını, bunun dışında kalan eserleri elinde gelirse okunmalarına engel olacağını ve yasaklayacağını belirtir. Fethi Naci ise söz konusu değerlendirmelerin yanlı olduğunu belirtir. Yazar, Nurullah Ataç'ın düşündüğü biçimde düşünmediğinden dolayı eleştirildiğini ifade eder.

Necdet Eruygur, “Ataç’a Cevap”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.385-387.

Konu: Nurullah Ataç’a Cevap

Yazar, Nurullah Ataç'ın *Varlık* dergisinin Şubat 1956 sayısında *Yeni Ufuklar* dergisinde çıkmış olan yazısını ele alarak; kendisini okuduğunu anlamamakla suçlar ve yazı hayatına yeni başladığından dikkate alınmayacağını, öğrenip geldikten sonra kendisiyle konuşabileceğini belirtir Nurullah Ataç. Yazar, eleştirilerin haksız olduğunu, Ataç'tan daha olgun bir dil beklediğini ifade eder. Yazar, kendisini küçük, yetersiz tanımlayan Ataç'ı eskimekle ve tekrara düşmekle suçlar.

Sabahattin Eyüboğlu, “Yine Devrik Cümle”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.764-767.

Konu: Devrik Cümle

Yeni Ufuklar dergisinde devrik cümle üzerine düşüncelerini açıklayan Sabahattin Eyüboğlu'nun söz konusu yazısı, *Forum* dergisinde Muvaffak Şeref tarafından eleştirilir. Muvaffak Şeref, devrik cümleden daha önemli sorunların ve meselelerin olduğunu belirtir. Sabahattin Eyüboğlu, devrik cümlelerin bir tarafa atılmayacağını, dilin bir gelişimi olduğunu ifade eder.

Ali Candan, “O Mâhiler ki...”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1956, s.781-784.

Konu: Adile Ayda'ya Cevap

Yazar, *Cumhuriyet* yazarlarından Adile Ayda'nın Paris'te araştırma yaparken; olmayan şeyleri olduğu gibi göstermesini eleştirir. Adile Ayda, Fransız sarayında, Türk adetlerinin taklit edildiğine izlerin ve kaynakların olduğunu ifade eder. Yazar da böyle bir şeyin olmadığını ifade etmektedir.

Ali Candan, “Yine de O Mâhiler ki...”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.820-822.

Konu: Adile Ayda’ya Cevap

Yazar, önceki sayıda eleştirdiği Adile Ayda, *Cumhuriyet* gazetesinde cevap verir ve söylediklerinin arkasında olduğunu vurgular. Adile Ayda gazetede “*Bir Cevap*” başlıklı yazısında yazarı, kötü niyetle ve bilgisizlikle suçlar. Yazar, Adile Ayda’nın savunduklarının doğru olmadığını ifade eder.

Kemal Bilbaşar, “Gününü Gün Etmeğe Yergi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.939-943.

Konu: Ferit Edgü ve Karamsarlık

Nurullah Ataç, bir yazısında kimi gençlerin etrafa sataştığını ve ün peşinde koştuklarını belirtir ve bu şekilde davrananlarını eleştirir. Kemal Bilbaşar, Ataç’ın söz konusu eleştirilerini yerinde bulmaz ve gençlerin bu tutumunu normal karşılar. Kemal Bilbaşar, *Yeni Ufuklar* dergisinin Temmuz 1956 sayısında Ferit Edgü’nün “*Genelleme*” adlı yazısının bireyci, karamsar olduğunu belirtir. Yazar, söz konusu yazıda gençlerin karamsarlıktan kurtulması için gününü gün etme düşüncesinin yanlış olduğunu ifade eder ve şunları söyler: “Bence, gençliğe mutluluk ve yaşama sevinci duyuracak en iyi öğüt, kendinden büyük insanlığa; bugünden büyük düne, yarına inanmayı öğretmektir.” (s.943.)

Ferit Edgü, “İnanç İşi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.944-948.

Konu: Kemal Bilbaşar’a Cevap

Ferit Edgü, Kemal Bilbaşar’ın “*Gününü Gün Etmeğe Yergi*” adlı yazısında kendisini bireyci ve karamsarlıkla suçlamasına karşı çıkmaktadır. Ferit Edgü, düşüncelerinin doğru olduğunu; topluma verilen önemin bireye de verilmesi gerektiğini ifade eder: “İnsanoğlunun her şeyden önce kendini pekiştirmesi, kendi gerçek değerlerine kavuşması gerektir.” (s.945.)

Samim Kocagöz, “Maşallah Yaşar Bey!..”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.113-116.

Konu: Yaşar Nabi’ye Cevap

Samim Kocagöz, *Forum* dergisindeki yazısında, *Varlık* dergisinin politikası ve dünya görüşünün olmadığını ifade eder. Ayrıca memleketin sorunları ve edebiyatı hakkında da bir görüşü yoktur ifadesini kullanır. Yaşar Nabi, derginin Atatürkçü dünya görüşüne sahip olduğunu ve Samim Kocagöz'ün söylemlerinin doğru olmadığını belirtir. Samim Kocagöz, yazarın eleştirilerini karşılık olarak; herkesin Atatürkçü olduğunu, bunun bir ölçüt olmadığını söyler ve şunları ifade eder: “Yine tekrar edeyim: Varlık’ın bir memleket görüşü, hiç olmazsa memleket edebiyatı için tuttuğu bir yön yoktur. Ben, gençleri Varlık, oy alıyor, onların fikir bakımından gelişmelerine engel oluyor diyorum.” (s.114.)

Recai Yeşilaltay, “Perçemli Sokak Tartışması”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.69, Şubat 1958, s.308-310.

Konu: Oktay Rifat’ın “*Perçemli Sokak*” Şiir Kitabı

Suut Kemal Yetkin, Oktay Rifat’ın “*Perçemli Sokak*” kitabındaki koşuklarının gerçeküstü olduğunu belirtir. Oktay Rifat ise koşuklarının gerçeküstü olmayıp; us koşuklar olduğunu savunur. Yazar, iki sanatçının görüşlerini değerlendirdikten sonra, Oktay Rifat’ın şiirlerini savunmak yerine; değerlendirmeleri okuyucuya bırakmasını ister.

Ferit Edgü, “Mutlu Tedirginlik”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.333-336.

Konu: Halis Acar’a Cevap

Halis Acarı, 15 Aralık 1957 ile 19 Ocak 1958 tarihlerinde *Posta* gazetesinde “*Ferit Edgü’nün Tedirginliği*” yazısında, sanatçının soyut yazdığı ve gerçeklerden uzak olduğunu ifade eder. Ferit Edgü ise öykülerini gerçek yaşamdan aldığını; fakat değiştirerek yazdığını belirtir.

Halis Acarı (Asım Bezirci), “Gürültü”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.377-381.

Konu: Ferit Edgü’ye Cevap

Yazar, Ferit Edgü’nün kendisi hakkındaki değerlendirmelerin haksız olduğunu ifade eder. Yazar, Ferit Edgü üzerine yazdığı yazının olumlu eleştiriler içerdiğini; fakat Ferit Edgü’nün bunu görmediğini veya görmek istemediğini belirtir:

“Karşısındakinin söyledikleri doğru mu, yanlış mı, pek bunun üstünde durmuyor. Daha doğrusu istemiyor. Tartışmaktan korkuyor.” (s.377.)

Halikarnas Balıkcısı, “İlyada Çevirisi Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.170-174.

Konu: İlyada Çevirisi

A. Kadir ve Azra Erhat tarafından yapılan İlyada çevirisi, *Kim* dergisindeki bir eleştirmen tarafından eleştirilir. Eleştirmen, eserin dil bakımında hatalı olduğunu ifade eder. Yazar, söz konusu yazının peşin hükümlerle dolu olduğunu, haksız bir eleştiri içerdiğini belirtir. Yazar, çeviririni uygun ve aslına bağlı olarak yapıldığını belirtir. İlyada, Dedekorkut hikâyelerine nazaran daha sade ve abartısızdır. Eserdeki benzetmeler aşırıya kaçmadan çevirileri yapılmış.

Vedat Günyol, “Dilde Titizlik ve Ötesi”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.197-199.

Konu: Oktay Akbal ve Dil

Oktay Akbal’ın “*Suçumuz İnsan Olmak*” yapıtı 1958 Türk Dil Kurumu roman ödülünü alır. Orhan Hançerlioğlu, yapıtın ödül alacak özellikler taşıdığını, özellikle yazarın bu ve önceki eserlerinde dil konusunda titiz olduğunu ifade eder ve bu sebeplerden dolayı romanın ödül almasını olumlu görmektedir. Vedat Günyol, Orhan Hançerlioğlu’nu aksine yazarın dil konusunda titiz olmadığını, savruk olduğunu belirtir ve bunu örneklerle gösterir. Ayrıca Orhan Hançerlioğlu’nun nesneden çok, öznel değerlendirmeler yaptığını belirtir.

Cevdet Kudret, “Öz ile Dil”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.374-378.

Konu: Samim Kocagöz’ün Dil Hakkındaki Görüşleri

Cevdet Kudret, Samim Kocagöz’ün *Yeni Ufuklar*’ın 81. sayısında yer alan “*Evliya Çelebi ve Nasreddin Hoca*” yazındaki dil ile ilgili görüşlerinin ele alır. Yazar, Samim Kocagöz’ün dili bir araç görmesine karşı çıkar ve bu görüşünü eleştirir. Ona göre yapıtta özün taşıdığı önemi dil de taşımaları ve dile bu bakışla bakılmalıdır.

Samim Kocagöz, “Öz mü, Dil mi?”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.432-435.

Konu: Cevdet Kudret’e Cevap

Yazar, Cevdet Kudret’in *Yeni Ufuklar*’ın 83. sayısında kendisini eleştirmesini ele alır. Yazara göre, Cevdet Kudret ile aralarında görüş ayrılıklarından çok paralellikler mevcuttur. Yazar, kastetmek istediği dilin, eserin bütün unsurları için kullandığını ifade eder.

Veysel Öngören, “Otobüs Durağı Gereksinmesi”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.27-33.

Konu: İlhan Tarus’a Cevap

Yazar, İlhan Tarus’un kendisi hakkındaki eleştirilerini yersiz, basit olarak değerlendirmektedir. Yazar, İlhan Tarus hakkında şunları ifade eder: “Tarus İlhanlar, bir görevimiz de sizleri yıkmak. Yani haybeden geçinme alışkanlığını.” (s.33.)

Sezer Tansuğ, “Resimde Doku Sözü”, *Yeni Ufuklar*, C.10, S.116, Ocak 1961, s.31-33.

Konu: Resimde Doku

Nuri İyem, *Yeditepe* dergisinin 16 Kasım 51 sayısında Saniye Taylan’ın resimleri için “doku” kelimesini kullanır. Sezer Tansuğ, İyem’in doku kelimesini kullanmasına karşı çıkarak, bunu başarısızlıklarını örtmek için yaptığını belirtir. Yazara göre İyem kendini savunmak için başkalarını ön plana alır.

M. Cevdet Anday, “Bir Yanıt”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.5-6.

Konu: Doğu-Batı Yazıları

M. Cevdet Anday, önceki yıl farklı konular hakkındaki düşüncelerini içeren yazılarını “*Doğu-Batı*” isimli kitapta toplar. Asım Bezirci, Anday’ın söz konusu yazılarını okuduğunu, fakat unuttuğunu ifade etmektedir. A. Bezirci’ye göre bunun nedeni; Anday gerçekleri yansıtmaması ve sorunların tartışılmasını istemesinden kaynaklanmaktadır. Anday, düşünceye bağlı mantıkçılığa kaçmaktadır. Anday, Bezirci’nin söz konusu eleştirilerinin yersiz ve temelsiz olduğunu ifade eder.

M. Başaran, “Sınır Yazını”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.25-26.

Konu: Demir Özlü ve Köy Edebiyatı

Demir Özlü, *Yeni Ufuklar*’ın Eylül 1962 sayısında, Ferit Edgü’nün “*Bozgun*” adlı kitabını eleştirmekte ve kitabı başarılı olduğunu ifade etmektedir. Ayrıca Demir Özlü, köy yaşayışına tanıklık eden eserlerin yoğun olduğu bu ortamda, bu tür yapıtların anlaşılmasının güç olduğunu belirtir. M. Başaran, Demir Özlü’nün yargısını eleştirerek, köye edebiyatının küçümsememesi gerektiğini ve bu tür eserlerin edebiyatımızın gelişiminde önemli katkıları olduğunu ifade eder.

Demir Özlü, “Bunalım Yazımını Savunu”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.17-29.

Konu: Bunaltı ve Eleştiri

Demir Özlü, bunaltı kavramı üzerine yazı yazdıkları günden beri, kendileri hakkında temelsiz ve haksızca eleştirilerin yapıldığını ifade eder. Eserlerinin “öykünme”, “burjuva düşüncesi”, “yapay” olarak adlandırılmasına karşı çıkan Demir Özlü, Batı sistemiyle eser yazmanın hiçbir zaman öykünme olmadığını belirtir. Aile olarak burjuva sınıfına mensup olmanın kendisini burjuva yapmayacağını ifade eder. Demir Özlü, M. Cevdet Anday’ın *Yeni Ufuklar* dergisinde çıkan eleştiri yazısını haksız ve temelsiz olduğunu söyler. Yazara göre bireyi yazmanın toplumdan uzak anlamına gelmemeli ve İkinci Yeni şiiri için söylenmiş olan varoluşçuluk kaynağından çok, salt şiirden etkilenmiştir.

Veysel Öngören, “İğreti Adam”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.128, Ocak 1963, s.34-38.

Konu: Orhan Duru’nun Dünya Görüşü

Veysel Öngören, bir yazısında Orhan Duru’nun dünya görüşüne sahip olmadığı için eleştirir. Yaptığı eleştirinin yanlış olduğunu bu yazısında dile getiren yazar, Orhan Duru’nun “*Denge Uzmanı*” adlı kitabını okuduğunu ve sanatçının dünya görüşüne sahip olduğunu ifade etmekte; eserlerdeki dili ve anlatımı etkili bulmaktadır.

Demir Özlü, “Başaran’la Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.16-18.

Konu: Köy Sorunu ve Başaran

Demir Özlü, Ferit Edgü'nün “*Bozgun*” adlı yapıtı üzerine bir yazı yazar. Başaran, söz konusu yazının bazı noktalarını “*Sınır Yazını*” adlı yazısında eleştirir. Başaran'a göre, Özlü köy yaşamına, köyün değiştirilmesine duyarlı olmayan aydınları sorumlu tutmalı ve onları eleştirmelidir. Özlü ise bu yazısında, köy yaşamına duyarlı olmak, sadece onu yazmakla olmayacağını; farklı eylemler yapılması gerektiğini ifade eder.

Günel Altıntaş, “Eleştirmenin Eksiği”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.47-49.

Konu: Rauf Mutluay'a Cevap

Günel Altıntaş, *Evrin* dergisinin 15. sayısında yeni kuşak ile eski kuşak arasındaki ilişki üzerine bir yazı yazar. Günel Altıntaş, genç kuşağın özgürlükten yoksun olduğunu, kendileri olamadıklarını ve önceki ozanları taklit ettiklerini ifade eder. Ona göre genç kuşak kendisi olmalıdır. Yazarın bu söylemlerini, Rauf Mutluay *Yeni Ufuklar*'ın 143. sayısında eleştirir. Mutluay, Günel Altıntaş'ın ödüllerdeki sıralamasını hatırlatarak, eski şairlerin yadsınmayacağını belirtir. Günel Altıntaş, Mutluay'ın yazısında yanlış davrandığını ve eksikleri olduğunu belirtir.

Sabahattin Eyüboğlu, “Shakespeare'e Saygı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.9-15.

Konu: Çeviri ve Nüvit Özdoğru'ya Cevap

Çevirilen kitap, çeviriyi yapan yazarın dünya görüşünü, dil anlayışını da yansıtır. Başka bir ifadeyle çevirmen, mutlaka kendinden bir şeyler çeviriye katar. Çeviri konusunda bunları savunan Sabahattin Eyüboğlu, Nüvit Özdoğru'nun *Oyun* dergisinde kendisini eleştirmesine karşı çıkar. Nüvit Özdoğru'ya göre “*Macbeth*” çeviri yanlışlıklarla doludur. Eyüboğlu, eleştirinin haksız ve yersiz olduğunu ifade eder.

Nermin Menemencioğlu, “Tanzimat'ın Tarihteki Yeri”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.154, Mart 1965, s.20-26.

Konu: Emin Türk Eliçin'in Tanzimat Hakkındaki Düşüncelerine Bir Bakış

Emin Türk Eliçin, *Eylem* dergisinde yazdığı bir yazıda Tanzimat hakkındaki düşüncelerini dile getirmektedir. N. Menemencioğlu, söz konusu yazarın, görüşlerini ele alarak değerlendirir. Düşüncelerin dayanaktan yoksun olduklarını ifade eden yazar, Eliçin'in Tanzimat'ı emperyalist bir hareket olarak tanımlamasına karşı çıkar ve eleştirir.

Azra Erhat, “Hektor’dan Hamlet’e”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.10-16.

Konu: Homeros’u Eleştirenlere Cevap

Homeros’u eleştirenleri haksız bulan yazar, Homeros’taki insanın günümüzde yaşayan insanlar olduğunu ifade eder ve Akhilleus da bunlardan biridir. Homeros, insanı bu kadar iyi anlatmasaydı, bugün yaşayabilir miydi? Yazı da Sabahattin Eyüboğlu’nun çevirdiği “*Hamlet*” ten bir bölüm verilmiş.

Muzaffer Erdost, “Edebiyat ve Gelişmiş Ülke İnsanı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.35-39.

Konu: Edebiyat ve Gelişmek

Ülkemizdeki ekonomik gelişmeler ile edebiyat arasındaki ilişkiyi ele alan Orhan Duru, ekonomik gelişmelerin edebiyatı olumlu etkileyeceğini ifade eder. Muzaffer Erdost, bu yargıya karşı çıkarak, ekonomi ve diğer alanlardaki gelişmelerin edebiyatı olumlu etkilemeyeceğini söyler. Yazara göre bunun nedenleri; iş bölümü, ekonominin insanı etkisi altına alması ve insanın bu çarkın içinde kaybolmasıdır.

Balaban, “Köylü Ressam Değil”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.40-43.

Konu: Ressam

Köy resimlerini çizdiğinden dolayı kendisine köylü ressam denildiğini ifade eden yazar, söz konusu bu değerlendirmeleri eleştirir. Yazara göre, sanatçı yaşadığı toplumdan kendisini soyutlayamaz. Bu nedenle kendisinin de yaşadığı toplumun bir üyesi olduğu için bu resimleri çizdiğin söyler.

Hilmi Yavuz, “Bir Bilim Adamının Yanılgıları”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.51-54.

Konu: Dr. Vural F. Savaş’a Cevap

Dr. Vural F. Savaş, *Cumhuriyet* gazetesindeki “*Teoride ve Tatbikatta Sosyalizm*” yazısında, sosyalizmin geçici bir sistem olduğunu ve üçüncü dünya ülkelerinde uygulandığını belirtir. Yazara göre söz konusu ülkelerde sosyalizmin yeniden yapılandırılmasının başarıya ulaşmayacağını söyler. Hilmi Yavuz, yazarın bu görüşlerine karşı çıkarak; sosyalizmin ekonomi yönünü savunur ve sosyalizmin uygulanabilirliğinin fazla olduğunu ifade eder.

Cavit Orhan Tütengil, “Aydınların Yanılgısı”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Şubat 1966, s.14-17.

Konu: Ergün Doğan’a Cevap

Yeni Ufuklar’ın Aralık 1965 tarihli 163. sayısındaki yazısında, birçok aydının kimliği taşıyan kişinin meclise girdiğini söyleyen Cavit Orhan Tütengil, buna rağmen sorunların çözülmediğini ve aydınların memleket sorunlarından uzak olduklarını ifade eder. Ergün Doğan, *Eylem* dergisinin 15 Aralık 1965 sayısındaki “*Sosyal Oluşum İçinde Aydınların Yeri*” yazısında Cavit Orhan Tütengil’i eleştirir. Ona göre 1965 seçimleri aydınların bir zaferdir. Eleştirileri cevaplayan yazar, seçimlerin bir zafer olmadığını ve aydınların halktan uzak olduklarını vurgular.

Rauf Mutluay, “Dört Cevap”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.167, Nisan 1966, s.33-39.

Konu: Dört Yazıya Cevap

Yazar, *Yeditepe*, *Yordam* ve *Yön* dergilerinde hakkında yazılan eleştirilere cevap vermek amacıyla bu yazıyı kaleme almış.

Hilmi Yavuz, “Marxçılığın İşbölümü ve Yabancılaşma”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.30-37.

Konu: Selahattin Hilâv’ın Yabancılaşma Yazısı Üzerine

Yazar, Selahattin Hilâv’ın *Yön* dergisinde “*Yabancılaşma Kavramı*” yazısını değerlendirir. Selahattin Hilâv’ın Asyatik ülkelerde yabancılaşma hakkındaki görüşlerini olumlu bulan yazar, yazıda ‘işbölümü’ ve ‘siyasal’ kavramların kapalı

kaldıklarını belirtir. Asyatik ülkelerdeki yabancılaşmanın temelinde, ‘işbölümü’ ve ‘siyasal’ olduğunu ifade eden yazar, konu hakkında şunları belirtir: “Marx, Asyatik toplumlarda işbölümü ile siyasal bir yabancılaşmayı öngörmüştür; yoksa bunun sınıflaşmış toplumlarda görülen emek yabancılaşması ile tarih bakımından bir ilintisi yoktur.” (s.34.) Ayrıca yazar, yabancılaşma sorunun Türk aydınlarınca tartışılmasını önemli bulmaktadır.

Selâhattin Hilâv, “Yabancılaşma ve İşbölümü Üzerine Gerekli Bazı Açıklamalar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.27-38.

Konu: Hilmi Yavuz’a Cevap

Hilmi Yavuz, *Yeni Ufuklar* dergisinin Mayıs 1966 sayısında “*Marxçılığın İşbölümü ve Yabancılaşma*” yazısında, Selâhattin Hilâv’ın *Yön* dergisinin 153. sayısında yayınlanan “*Yabancılaşma Kavramı*” yazısını eleştirir. Hilmi Yavuz, Asyatik ülkelerdeki yabancılaşmanın temelinde ‘işbölümü’ ve ‘siyasal’ faktörlerin olduğunu ve Selâhattin Hilâv’ın buna değinmediğini ifade eder. Selâhattin Hilâv ise Hilmi Yavuz’un söylediği gibi yabancılaşmanın soyut sebeplere dayanmaktan çok; maddi hayatın bir yansıması olarak görmektedir. Ayrıca yazar, Marxçılığın Türkiye’de tartışılmasını olumlu bulmaktadır.

Muzaffer Buyrukçu, “Romanın Yarattığı Tehlike”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.174, Kasım 1966, s.49-53.

Konu: Cemal Süreyya’ya Cevap

Papirüs’ün Temmuz 1966 sayısında roman üzerine bir yazı yayınlayan Muzaffer Buyrukçu, yazısında romanın, şiirin ve diğer dalların önüne geçtiğini; şiirin geride kaldığını, romanın gün geçtikçe etkisini fazlalaştıracığını belirtir. Cemal Süreyya, *Papirüs*’ün Ağustos 1966 sayısında yazarı şiiri küçümsemekle suçlar. Yazar, Cemal Süreyya’nın değerlendirmelerini doğru bulmadığını ve şiiri küçümsemediğini belirtir.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “YanlıŞ Bir Fetva”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.175, Aralık 1966, s.38-44.

Konu: Oktay Aslanapa’ya Cevap

Prof. Dr. Oktay Aslanapa, *Adalet* adlı haftalık bir gazetede Anadolu tarihi üzerine düşüncelerini açıklar ve tarihi, Anadolu'daki uygarlıklar ile ilişkilendirmek yerine İslam ve Orta Asya ile bağdaştırmaya çalışır. İsmet Zeki Eyüboğlu, yazarın bu düşüncelerine karşı çıkarak; Anadolu tarihinin Anadolu'daki uygarlıklar ile bağdaştırılması gerektiğini ifade eder. Ona göre Anadolu tarihi, Anadolu'da yaşayan uygarlıkların bir sonucudur.

Selim İleri, “Evet, Değer Yargıları”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.44-46.

Konu: Bülent Nafiz'e Cevap

Selim İleri'nin *Yeni Ufuklar*'da Melih Cevdet Anday'ın şiiri üzerine incelemeleri *Hisar* dergisinin yazarlarından Bülent Nafiz tarafından eleştirilir. Bülent Nafiz, Selim İleri'nin hangi sıfatla şiir üzerine değerlendirme yapacağını sorgulamaktadır. Selim İleri, yazarın kendine dönük eleştirilerin yersiz ve temelsiz olduğunu söyleyerek; şiirleri yorumlayabileceğini belirtir.

Selim İleri, “Göl Durgun mu?”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.41-44..

Konu: İlhami Soysal'a Cevap

Dost dergisinin Ekim 1969 sayısında son dönem şiirinin etkili olmadığını belirten İlhami Soysal, bu şiirleri içerisinde Behçet Necatigil'in “*Solgun Bir Gül Dokununca*” şiirinin etkili olduğunu söyler. Selim İleri, yazarın söz konusu görüşlerini eleştirerek; onun toplumsal içerikli Marksçı şiirleri dikkate almadığını belirtir.

Niyazi Berkes, “Bir Eleştiri Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.6-14.

Konu: Nermin Menemencioğlu'na Cevap

Nermin Menemencioğlu, *Yeni Ufuklar*'ın Şubat sayısında Niyazi Berkes'in Osmanlı Tarihi hakkındaki düşüncelerini değerlendirir. Niyazi Berkes, eleştirilere cevap vererek Osmanlı Tarihi hakkında nesnel davranmaya çalıştığını ifade eder.

Edip Cansever, “Soyut, Anlamsız, Kapalı”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz

1975, s.31-36.

Konu: Vedat Günyol’a Cevap ve İkinci Yeni Şiiri

Yazar, *Yeni Ufuklar*’ın Haziran sayısında Vedat Günyol’un İkinci Yeni şiiri için soyut, anlamsız, kapalı, öz ve biçim özellikleri kaymış değerlendirmesinin doğru olmadığını ifade eder. Vedat Günyol’un söylediklerini orijinalden uzak, basmakalıp sözler olarak niteleyen yazar, şiirin çağının tanığı olduğunu ve bazen bunun fark edilmediğini söyler ve İkinci Yeni şiirinin, kapalı, soyut ve anlamsız olmadığını, çağının özelliklerini yansıttığını belirtir.

Vedat Günyol, “Cansever’in Haklı-Haksız Öfkesi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.1-6.

Konu: Edip Cansever’e Cevap

Edip Cansever’in *Yeni Ufuklar*’ın Temmuz 1975 sayısında Vedat Günyol’u eleştiren yazısında karşı Vedat Günyol, bu yazısıyla cevap vermektedir. Günyol, yazısının yanlış anlaşıldığını ve sadece kalıplaşmış ifadeleri kullanmakla hataya düştüğünü belirtir.

Edip Cansever, “Timsah”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.8-11.

Konu: Vedat Günyol’a Cevap

Cansever, Vedat Günyol’un *Yeni Ufuklar* dergisinin Ağustos 1975 sayısında kendisi hakkındaki değerlendirmelerini eleştirir. Günyol, “Çağrılmayan Yakub ve kurbağa” dizelerinde, Yakub’un Cansever’in kendisi olduğu; kurbağaların ise Cansever’in bir dönem kavgalı olduğu İşçi Partililer için kullandığını ifade eder.

Cansever, Günyol’un söz konusu eleştirilerinin yersiz ve haksız olduğunu ve özel yaşamını bilmeden yorumlar yaptığını belirtir. Yazara göre, Günyol, şiiri anlama konusunda yanılırlara düşmüştür.

Vedat Günyol, “Edebiyatın Komandoları”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1975, s.55-60.

Konu: Sait Faik ve Eleştiri

Yazar, Bekir Yıldız ve onun gibi olanların Sait Faik’i eleştirenlerin davranışlarının olumsuz görmektedir. Günyol, böyle davrananların Sait Faik’i

eleştirmekle, kendilerin önemli kılacaklarını düşünmektedirler belirlemesini yapar. Söz konusu durumu eleştiren yazar, Bekir Yıldız'ın *Cumhuriyet* gazetesini sanat sayfasında çıkan “*Amele*” adlı hikâyesinin niteliksiz ve tiplerin iyi seçilmemiş olduğunu söyler.

Vedat Günyol, “Ağız ve Kulak”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.9-10.

Konu: Can Yücel’e Cevap

Vedat Günyol, Can Yücel’in kendisini eleştirmesini haksız ve yersiz bulmaktadır. Can Yücel, Vedat Günyol’u burjuva olmakla ve animalizm (hayvansever) olmakla suçlamaktadır. Günyol, sol kesimden böyle bir eleştirinin yapılmasını talihsizlik olarak niteler.

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar dergisinde yayımlanan tartışma yazıları, dönemin sanat-edebiyat ortamı hakkında önemli değerlendirmeler içermektedir. Tartışma yazılarında; sosyalist edebiyat, sanatta gerçeklik, dil, sanatın ve sanatçının görevi gibi konular ele alınmıştır.

Tartışmalar, Nurullah Ataç, Yaşar Nabi Nayır ve diğer yazarlara verilen cevaplardan oluşmaktadır. Ayrıca, kimi zaman derginin yazarları arasında da yapılmış tartışma yazıları bulunmaktadır. Tartışmalara katılan dergi yazarları; Vedat Günyol, Samim Kocagöz, Demir Özlü, Hilmi Yavuz, Ferit Edgü, Kemal Bilbaşar ve diğerleridir.

Dergideki tartışma yazıları içerisinde Vedat Günyol imzasını taşıyanlar daha fazladır. Vedat Günyol tarafından yazılan tartışma yazıları, dönemin farklı yazarlarına verilen cevaplardan oluşmaktadır.

Tartışma yazılarında hakarete varmayan bir dilin kullanıldığı görülmektedir. Daha çok yukarıda belirtildiği gibi edebiyat ve sanat konular etrafında gelişmiştir.

C.3.15. Açık Oturum

Grup, “Oturum”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.14-58.

Konu: Toplum, Şehir ve Yapı

Oturuma, Tuğrul Akçura (Mimar), Melih Cevdet Anday, Turgut Cansever (Mimar), Şakir Eczacıbaşı, Sabahattin Eyüboğlu, Gülten Kazgan (İktisatçı), Haydar Kazgan (İktisatçı), Vedat Günyol, Gündüz Özdeş (Mimar) katılır. Oturumda ilkin Cansever’in yazısı okunur. Yazının teknik olduğunu ifade eden Haydar Kazgan, Cansever’in fikirlerine katıldığını, fakat finansman sorunun iyice ele alınmadığını ifade eder. Oturuma katılanlar, toplum, şehir ve yapı sorunlarını ayrıntılı bir şekilde ele alırlar. Genel anlamda nelerin yapılabileceği tartışılır.

Açıkoturum, “Kültür ve Felsefe”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.253, Ekim 1974, s.1-38.

Konu: Kültür ve Felsefe Açısında Türk Düşüncesinin Gelişimi

2 Eylül 1974 tarihinde İstanbul Avusturya Kültür Merkezi’nde “*Kültür ve Felsefe Açısından Türk Düşüncesinin Gelişimi*” konulu bir açıkoturum düzenlenir. Açıkoturuma, Hilmi Yavuz, Prof. Dr. Doğan Kuban, Prof. Dr. Mehmet Kaplan, ve Afşar Timuçin katılır. Katılımcılar, kültür ve felsefe arasındaki ilişki, Türk düşüncesinde iki kavramın taşıdığı anlam, felsefenin Türk düşüncesindeki yeri irdelenmiştir. Katılımcılara göre kültür bir yaşama biçimidir ve felsefeyi kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar dergisinde yapılmış olan iki açık oturum yazısı yayımlanmıştır. İlk açık oturum, “*Toplum, Şehir ve Yapı*” konusu hakkındadır. Açık oturuma katılan sanatçılar tarafından konu hakkında düşünceler açıklanmış ve buluna eksikleri tespit edilmiştir.

İkinci açık oturumda ise “*Kültür ve Felsefe Açısından Türk Düşüncesinin Gelişimi*” konusu ele alınmıştır. Türk düşüncesinde kültür ve felsefe arasındaki ilişki irdelenmeye çalışılmıştır.

C.3.16. Konferans (Söylev)

Orhan Burian, “Ana Eser: Hamlet”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.161-166.

Konu: “*Hamlet*” Üzerine Konuşma

Yazı, Orhan Burian’ın radyo konuşmasında alınmıştır. Yazıda, eserin özeti yapılmıştır. Eserde iyi olan Kral, kardeşi tarafından öldürülür. Kardeş kral olur ve öldürdüğü kardeşinin karısıyla evlenir. Ölen Kralın oğlu dışarıda kalır ve intikam almaya çalışır. Eserin özetini yapan Orhan Burian, eser hakkında düşüncelerini açıklar.

Mehmet Salihoğlu, “Bir Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.48, Mayıs 1956, s.468-470.

Konu: Şiir

Yazar ile başka biri arasında şiir üzerine konuşma yapılmıştır. Yazarla konuşan kişi, şiirin gereksiz olduğunu, onun yerine başka şeylerin yapılması gerektiğini ve yapılacak bu işlerin memlekete daha faydalı olacağını belirtir. Yazar ise bu söylemlerin gerçekten uzak olduğunu ifade eder.

Atatürk, “Atatürk Diyor ki”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.54, Kasım 1956, s.681-684.

Konu: Dünya ve İnsan

Yazı, Atatürk’ün dünya ve insan hakkında yaptığı değerlendirmelerden oluşmaktadır. Dünyada barışın olması ve korunması çok önemlidir. İnsan, kendini ne kadar düşünürse, dünyayı ve dünyadaki insanları da o kadar düşünmelidir. Ayrıca insan sadece memleketini düşünmemelidir. Başka memleketleri de düşünmelidir.

Albert Camus, “İsveç Söylevi”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.94, Mart 1960, s.19-20.

Konu: Sanat

Albert Camus’a göre sanat, kişiyi toplumdan uzaklaştırmaz; onu toplumla bir yapar. Sanatın, sanatçıyı gündelik ve evrensel gerçeğe bağladığını ifade eden yazar, sanatın hem toplum için hem birey için önemini vurgulamaktadır.

Pestalozzi, “Yurttaşlar”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.30-32.

Konu: Pestalozzi’nin Halk Konuşması

Pestalozzi, yeni kurulan Helvetia Cumhuriyeti adına halka seslenmektedir. Devlet, onlar için yararlı olabilecekleri yapacaktır. Ülke şu anda başka ülkelerle savaş halinde değildir. Yeni kurulan Cumhuriyet’in halk için önemli olduğunu belirten Pestalozzi, halkın da yeni Cumhuriyet’e güvenmesini ister.

Ludwig Mies Van der Rohe, “Konuşma”, (Çev. T. C.), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.133, Haziran 1963, s.59-60.

Konu: Mimarlık ve Uygarlık

Amerikan Mimarlar Enstitüsü’nün yıllık toplantısında altın madalya ile ödüllendirilen Ludwig, buradaki konuşmasında mimarlık ve uygarlık arasındaki ilişkiye dikkat çekmektedir. Yazar göre, mimarlık, gelecekteki yapıların oluşmasına yön vermektedir.

Ferzan Baydar, “Yaşanan Deniz veya Mavi Yolculuk”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.37-41.

Konu: Mavi Yolculuk

Ferzan Baydar, 1962-1963 yıllarında yapılan yolculuk üzerine Ankara’da konferans verir. Konferans’ta, gezilen Ege bölgesindeki tarihi yerler, güzellikler, anıtlar, tarihi yerler ve tarihi yerler hakkında efsaneler anlatılmaktadır.

Elijah Muhammed-Malcolm X-M. L. King, “İrk Ayrımı”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.145, Haziran 1964, s.23-32.

Konu: Amerika’daki Zenciler

Amerikan zenci liderlerinden Elijah Muhammed, Malcolm X ve M. L. King, yaptıkları konuşmalarında zencilerin sosyal ve siyasal haklarını dile getirirler. Konuşmalar şu tarihlerde yapılmıştır: Elijah Muhammed: 21 Haziran 1963, Malcolm X: 1960, M. L. King: 1961

Fatmir Ghiata, “Arnavutluk Raporu”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.17-19.

Konu: Arnavutluk Edebiyatı

Arnavutluk edebiyatı kurtuluş savaşları içinde doğmuş bir savaş edebiyatıdır. Yoksulluğu yerer, özgürlük özleminin dile getirir ve sosyalist realizm ile devrimci romantizm temelleri üzerine kurulludur. Arnavut edebiyatında, kahraman toplumsal bir bilince sahiptir. Yukarıdaki düşünceleri dile getiren yazar, söz konusu edebiyatta hümanizm düşüncesinin işlendiğini ifade etmektedir.

Dimitre Dimov, “Bulgar Heyetinin Raporu”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.20-22.

Konu: Edebiyat ve Hümanizma

Yazısında hümanizmayı ele alan yazar, söz konusu kavramın toplumsal, siyasal hoşgörüyü, ekonomik gelişmeyi sağladığını; yoksulluğu ve baskıyı engellediğini ifade eder. Yazara göre, sanatçılar, hümanizma için çalışmalıdırlar. Yazar, bu hümanizmayı aktif hümanizma olarak adlandırır ve bunun örneğinin Batı’da görüldüğünü belirtir.

Ovidiu Krohmalnicianu, “ Rumen Heyetinin Raporu”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.23-24.

Konu: Sosyalist Hümanizma

Sosyalist hümanizmanın önemini vurgulayan yazar, kapitalist sisteme dayanan insan ilişkileri içindeki hümanizma ile yeni hümanizma arasında bir çatışma olduğunu ifade eder ve bu bağlamda düşüncelerinin dile getirir. Ayrıca Balkan ülkelerinin edebiyatlarının ortak özellikleri, ahlaksal öğeleri de yazıda ele alınır.

Dobritza Tchossitch, “Yugoslavya Raporu”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.25-27.

Konu: Balkan Kültürleri ve Hümanizma

Raporda, Balkan kültürleri arasında iletişimin sağlanmasının gerekliliğini vurgulayan yazar, hümanizmanın edebiyat ve insan yaşamı üzerindeki etkisini ele almakta; Stalinci anlayışı da eleştirir.

Fotiadis, “Yunan Raporu”, (Çev. ?), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.147, Ağustos 1964, s.28-30.

Konu: Sanatçının Görevi

Sanatçının görevi, yaşadığı çağı incelemektir. Bilgin, dünyanın ilerlemesinde doğayı incelemekle nasıl katkısı oluyorsa; sanatçı da insanı inceleyerek katkı sağlayabilir. Sanatçı, pasif olamaz, aktif, enerjik olmalıdır. Yukarıdaki düşünceleri belirten yazar, sanatçının uygarlığın ve insanlığın ilerlemesinde, gelişmesinde önemli bir göreve sahip olduğunu belirtir.

Jean Paul Sartre, “Bir Konuşma”, (Çev. Hilmi Yavuz), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.157, Haziran 1965, s.14-20.

Konu: Doğulu ve Batılı Yazarlar Arasındaki Yazma Farkı

Jean Paul Sartre, Leningrad’da toplanan Avrupalı yazarlara edebiyat ve sanat hakkındaki düşüncelerini açıklar. Konu; Doğulu ve Batılı yazarların, yazmadaki farklılıklarıdır. Jean Paul Sartre, Batılı yazarların mutlu azınlığın, Doğulu yazarların ise halk yığınlarının dünyasını anlattıklarını ifade eder. Yazara göre, sanatçı nerede olursa olsun; sorumluluk sahibidir; yaşadığı çağı yansıtmalı ve insanın bütünlüğünü yazmak zorundadır.

Victor Hugo, “Barışçı ve Dostcanlı Bir Millet”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.1-5.

Konu: 20. Yüzyılda Avrupa

Victor Hugo, 1867 yılında Paris’te halka yaptığı konuşmada 20. yüzyılda Avrupa ve Avrupa insanı hakkında düşüncelerini ifade eder. İnsanların zenginleşeceğini ve general-işçi arasında farkın olmayacağını söyleyen yazar, Avrupa uluslarının arasında barışın olacağını belirtir.

Orhan Duru, “Edebiyatın Ekonomisi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.8-10.

Konu: Edebiyat ve Para İlişkisi

Orhan Duru, 27 Ekim 1965 tarihinde Türk-Alman Kültür Derneği'nde edebiyat ve para arasındaki ilişkiyi içeren bir konferans verir. Bütün yazarların parayla ilişkisi olduğunu söyleyen yazar, geçim derdinde olanların ve zengin olmak isteyenlerin edebiyatı para için kullandıklarını; edebiyatın daha verimli olması için para dışına bırakılması gerektiğini belirtir.

M. Cevdet Anday, “Orhan Kemal Jübilesi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.1-4.

Konu: Orhan Kemal'in Sanat Anlayışı

Orhan Kemal'in 30. yazarlık yılını kutlamak amacıyla yapılan konuşmadır. Orhan Kemal'in önemli bir yazar olduğunu ve millet olarak bu duruma sevinilmesi gerektiğini ifade eden Anday, Orhan Kemal'in eserlerinde tuhaf köylüleri, borç isteyen işsiz Anadolu insanını işlediğini söyler.

İbsen, “Bir Konuşma”, (Çev. M. Z. G.), *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.43-44.

Konu: Norveç'in Politik Durumu

1885'te (11 yıl aradan sonra) Norveç'e dönen İbsen, ülkede politik ayrılıkların oluştuğunu görür. Tavrını radikal öğrencilerden yana koyan yazar, bir konuşma yapar. Konuşmasında, Norveç'in politik durumu, özgürlük ve hak gibi konuları hakkında düşüncelerini açıklar.

İmzasız, "27. Orientalist Kongresi ve Vietnam Savaşı", (Çev. Tahsin Baydar) *Yeni Ufuklar*, C.16, S.188, Ocak 1968, s.45-47.

Konu: Vietnam Savaşı

Amerika'da toplanan 27. Orientalist Kongresi'nde, gündem maddelerinin dışına çıkılarak; Vietnam Savaşı ele alınır. Savaşa karşı çıkan delegeler, savaşın olumsuzluklara sebep olduğunu ifade ederler. Savaş nedeniyle Amerika'da komünist kesimin arttığı ifade edilir.

Gazi Mustafa Kemal, “Maarif Kongresini Açarken”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.28-31.

Konu: Eğitim

16.08.1921 tarihindeki Maarif Kongresi'nde konuşma yapan Atatürk, Millî Mücadele dönemini, Türkiye'deki eğitim sistemini ve ülkenin genel durumunu değerlendirir.

Atatürk, “Atatürk’ün Gözüyle Okul ve Öğretmen”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.45-50.

Konu: Atatürk’ün Okul ve Öğretmen Hakkındaki Düşünceleri

Büyük Zaferden sonra İstanbul'dan Bursa'ya giden Atatürk, kalabalık bir öğretmen topluluğuna konuşma yapar. Konuşmasında öğretmenliğin önemini vurgulamıştır. Atatürk, asıl kurtuluş savaşının sorunların tespit edilmesi ve çözülmesi olduğunu belirtir ve bu nedenle öğretmenlere büyük bir görevin düştüğünü ifade eder.

Paul Goodman, “Silah Yapımcılarına”, (Çev. Cengiz Aslantepe), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.42-44.

Konu: Silah Yapımcıları

Amerikan silah yapımcıları toplantısında konuşma yapan Paul Goodman, savaşın, silahın çirkin yüzünü anlatmakta ve silah yapımcıları olumsuzlukların başlangıcı olarak görmektedir.

Atatürk, “Atatürk Diyor ki”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.1-2.

Konu: İnsan ve Çalışmak

Atatürk, insanın yetiştirdiği kişilerden fayda beklemeyeceğini, sonraki kuşaklar için çalışması ve dünya milletleri için çalışan insan kendi milleti için de çalışmış olması gerektiğini ifade eder.

Mao Çe Tung, “Sanat, Edebiyat ve Halk”, (Çev. Cengiz Arslantepe), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.40-42.

Konu: Sanat ve Halk

Yazıda, sanat ve halk arasındaki ilişki ele alınmıştır. Sanat, halka dayanmalı ve halkın sorunlarını ele almalıdır. Sanat, politikayı yansıtmamalı ve salt soyut da

olmamalıdır. Sanat, dengeyi kurabilmelidir.

M. Kemal Atatürk, “Öğretmenlerle”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.42-44.

Konu: Öğretmenlik

M. Kemal, Ankara’da toplanan Öğretmenler Birliği Kongresi’nde öğretmenlere mesleklerinin kutsallığının vurgularken; Cumhuriyet neslini onların yetiştireceklerini belirtir ve kongreye yurdun dört bir yanında üye olunmasını önemsemektedir.

Jean Genet, “Süslü Konuşan Bir Ölü”, (Çev. Nedim Gürsel), *Yeni Ufuklar*, C.22, S.253, Ekim 1974, s.48-54.

Konu: Burjuva

Jean Genet, 16 Mayıs 1974 radyo konuşmasında, dönemin Fransa Cumhurbaşkanı’nın ismini vermeden eleştirmektedir. Burjuvanın hırslılığını ve zengin olmak için her şeyi yapabileceğini ifade eden yazar, insanlardan üstün olma amacında olduğunu söyler.

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar dergisinde 26 konferans yazısı yayımlanmıştır. Konferanstaki konuşmalar Atatürk, Orhan Burian, Mehmet Salihoğlu, Ferzan Baydar, Orhan Duru, Albert Camus, Jean Paul Sartre, İbsen, Fatmir Ghıata ve diğer yazarlar tarafından yapılmıştır.

Konuşmalar; barış, sanat ve para arasındaki ilişki, sanat-halk, Atatürk’ün eğitim hakkındaki görüşleri ve diğer konulardan oluşmaktadır. Atatürk’ün farklı zamanlarda yaptığı konuşmalarda, Atatürk eğitimin gerekliliği ve öğretmenlere düşen görevleri dile getirmiştir. Orhan Duru, konuşmasında para kazanmak ve zengin olmak amacıyla edebiyatı kullanmak isteyenleri eleştirmektedir. Orhan Burian, radyo konuşmasında “*Hamlet*” üzerine düşüncelerini açıklar. Albert Camus ise sanatın işlevi; Jean Paul Sartre de Batılı ve Doğu yazarları arasındaki yazma

farklılıkları hakkında düşüncelerini açıklar.

Dergide yayımlanmış olan bu yazılarda dönemin koşulları içinde farklı konuların ele alındığı görülmektedir. Ele alınan konuların yazarlar tarafından ayrıntılı bir şekilde açıklanmaya çalışılmıştır.

C.3.17. Destan

Hmeros, “İlyada-Ana Oğul I”, (Çev. A. Erhat-A. Kadir), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.722-726.

Konu: Anne ile Oğlu Arasındaki Konuşma

Apollon Tanrının rahibi, Kral Agamemnon'da güzel Khryseis'i ister. Kral kapatmasını vermez. Sonraki dönemlerde Kral, Akhilleus'un kapatması Briseis'in karşılığında Khryseis'i vereceğini söyler. Bunu duyan Akhilleus, annesinden Tanrı Zeus'e yalvarmasını ve kendisine yardım etmesini ister.

Hmeros, “İlyada-Halktan Adam II”, (Çev. A. Erhat-A. Kadir), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.726-728.

Konu: Askerlerin Gemilere Saldırması

Agamemnon, Troya'yı alamayacaklarını ve umudunu kestiğini söyler. Bunu ordusunu denemek amacıyla yapmaktadır. 10 yıldan sonara vatana dönmek isteyen ordu, gemilere saldırır. Komutanlardan Thersites, bu bölümde Agamemnon'u eleştirir. Thersites'in söylediklerini duyan Odysseus, onu azarlar ve bir daha krallara karışmaması gerektiğini söyler.

Hmeros, “Benzetmeler III”, (Çev. A. Erhat-A. Kadir), *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.729-731.

Konu: Benzetmeler

“Kavurucu ateş bir dağ doruğunda

Koca bir orman içinde ışıldarsa nasıl”

Hmeros'un yapıtında görülen en önemli özelliklerden biri benzetmelerin çok olmasıdır. Bu benzetmelerde Anadolu'daki yer isimlerinde görülmektedir.

Halikarnas Balıkçısı, “Ben İkaros”, *Yeni Ufuklar*, C6, S.72, Mayıs 1958, s.393-398.

Konu: İkaros Efsanesi

Halikarnas Balıkçısı, İkaros efsanesini yeniden yazmaya çalışmış. Ortaçağın en güçlü, en sevimli ressamlarından Brueghel de aynı konuyu işlemiştir. Brueghel'in

İkaros'u nasıl Brueghel'in sanatını bize en iyi aydınlatan resimse, Halikarnas Balıkçısının bu efsanesi de Balıkçının yazma niteliğini gösteren bir örnektir. Efsanede, İkaros'un güneş kızı olan Pasife'ye aşkı ve sevgisi anlatılır.

Hmeros, “İlyada”, (Çev. Azra Erhat-A. Kadir), *Yeni Ufuklar*, C.10, S.113, Ekim 1961, s.35-40.

Konu: Savaş

“Alnı yukarıda şehre doğru yürüdü
Yarışla ödül kazanmış bir at nasıl”

Destanda Hektor'un Akhilleus ile savaşmak isteği anlatılır. Hektor'un babası buna karşı çıkar. Hektor'un iç dünyası da destanda işlenmektedir.

Hmeros, “Odysseia”, (Çev. A. Erhat-A. Kadir), *Yeni Ufuklar*, C.12, S.136, Eylül 1963, s.33-39.

Konu: Odysseia'nın Geri Dönmeşi

A. Erhat ve A. Kadir tarafından çevrilen eserin birinci bölümünden üç parça, bu yazıda verilmiştir. Odysseia'nın geri dönmeşi, oğlunun durumu, karısıyla evlenmek isteyenler anlatılır.

“Ey tanrıça, o akıllı, acar adamı anlat bana.
Kutsal Troya'yı yerle bir etmişti hani,”

Hmeros, “Odysseus, Dünyamızın İlk Yolcusu”, (Çev. A. Erhat-A. Kadir), *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.10-18.

Konu: Odysseus'un Yolculuğu

Destanın bir bölümü verilmiştir. Bu bölümde Odysseus'un yolculuğu anlatılmaktadır.

DEĞERLENDİRME:

Dergide, 7 destan yazısı yayımlanmıştır. Bu yazı parçaları Homeros'un eserlerinde alınmıştır.

Çeviriler A. Kadir ve Azra Erhat tarafından yapılmıştır. Söz konusu Homeros'tan destan yayımlanmanın amacı, destanların Anadolu'da geçmiş olmasıdır. Dergide, Anadolu kültürüne ait ürünlerin ortaya çıkarılmasına ve yayımlanmasına önem verilmiş; bununla ilgili olarak birçok çalışma yapılmak istenilmiştir. Homeros'a ait destanların çevrilmesi de bu amaç doğrultuda gerçekleştirilmiştir. Zaman zaman dergide, Anadolu'daki değerlere sahip çıkılmadığı vurgulanmış ve bunun bir kayıp olduğu vurgulanmıştır.

Destanlara ait parçaların yayımlanması dışında, destanlar hakkında yapılmış değerlendirme yazılarına da yer verilmiştir.

C.3.18. Masal

İlhan Berk, “Savaşa Giden Kuş”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.334-337.

Konu: Kuşlar

Melekler, beyaz kuşları boyamış. Son iki kuşa sıra geldiğinde boya ve kuşlara verilen isim kalmamış. Kuşlardan güzeli, padişah tarafından tutsak edilmiş. Diğer kuşlar, hayvanları toplamış ve birlikte hareket ederek tutsak kuşu kurtarmışlar.

Hayrettin Uysal, “Masal Gibi”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.371-375.

Konu: Devrimler

Yazıda, Atatürk’ün devrimleri ve Türkiye’deki yenilikler masal şeklinde anlatılır. Uyuyan ülkede bir gün yiğit ve cesur birisi çıkar, ülkeyi yabancılardan kurtarır, eğitimin iyi olması için okullar açar, köy çocuklarını okuttur. Bazılar okumaya karşı çıkmışlarsa da insanların eğitilmesi için bütün çalışmalar yapılmış.

C.3.19. Türkü

İmzasız, “Bir Kore Halk Türküsü” (Çev. Oğuz Arıkanlı), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.140.

Tema: Evlenme İsteği

“Ablacığım ablacığım ever artık n’olursun

Kaçıracak yoksa beni, yeryüzüne atan karga”

Genç kız, ablasından kendisini evlendirmesini ister ve kendisinin maharetli bir kız olduğunu belirtir.

Dukhayal, “Ata-Can’dan Haber”, (Çev. İlhan Başgöz), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.40-44.

Tema: Tabiatın Güzellikleri

“Hindistan’da bir kuş var,

Kanadında haber var, gümüş yok;”

Türkü, İngilizceden Türkçeye çevrilmiş. Bu türkü 1965 yılında Kuzey

Hindistan’da yaşıyan ozanlardan alınmış. Bu ozanlar, köy köy dolaşıp, türkü söyleyerek yaşamlarını sürdürürlermiş. Türküde, yaşamın ve tabiatın güzellikleri anlatılmaktadır.

DEĞERLENDİRME:

Dergide, iki masal ve iki türkü yazısı yayımlanmıştır. Masallardan birisi İlhan Berk, diğeri ise Hayrettin Uysal tarafından yazılmıştır. İlhan Berk, padişah tarafından tutsak edilmiş kuşu kurtarmak için diğerk kuşların çabaları anlatılmıştır. Hayrettin Uysal ise Atatürk’ün başlattığı Millî Mücadele’yi masallaştırmıştır. Masalda Anadolu’nun kurtarılması için büyük çabalar gösteren bir kahramanın öyküsü anlatılır.

Dergide, Kore’ye ve Hindistan’a ait birer türkü yayımlanmıştır. Kore halk türküsünde, ablasından kendisini evlendirmek isteyen bir genç kızın düşünce dünyası anlatılır. Diğerk türküde ise tabiatın ve doğanın güzellikleri dile getirilmiştir.

C.3.20. Fabl

La Fontaine, “Vebaya Tutulmuş Hayvanlar”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.325-327.

Tema: Zenginlik ve Yoksulluk

“Sarayda akla kara
Böyle çıkar ortaya;”

Ormandaki hayvanlar vebanın sebebini ararlar. Herkes suçunun itiraf eder. Çoğu zulüm işlemiş, başkasının canına kıymış. Ama eşek, bir tutam ot yediği için onlar tarafından öldürülür.

La Fontaine, “Kral İsteyen Kurbağalar”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.327-328.

Tema: Kurbağalar ve Kral

“Kurbağalar demokrasiden bıkmış;
Bir vak vak, bir kıyamet,”

Kurbağalar Tanrıdan bir kral isterler. Tanrı onlara bir kütük verir, kabul etmezler. Sonra onlara bir balıkçıl kuşunu kral olarak gönderir.

La Fontaine, “Arabayla Sinek”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.328-329.

Tema: Araba ve Sinek

“Aramızda böylesi adam çok var
Her işe burnunu sokar.”

Atlar yokuşa geldiklerinde, güçlerinin tükendiğini hissederler. Bu esnada sinek atlara musallat olur. Atlar yokuşu geçince bütün işi kendisinin yaptığını söyler.

La Fontaine, “İhtiyarla Eşek”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.330.

Tema: Eşegin Vurdumduymazlığı

“Bir ihtiyar binmiş eşeğine gidiyormuş
Bakmış, çayırılık çimenlik bir yer durmuş.”

Eşekle sahibi bir çimenliğin yanında geçerler. Eşek dayanmaz çayıra girer. Çayırını sahibi gelir. İhtiyar, eşeğe kaçalım der. Eşek, kendisi için fark etmediğini nerede olursa olsun; yük taşıyacağını ifade eder.

La Fontaine, “Kurtla Köpek”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.331-332.

Tema: Özgürlük

“Köpekler kuş uçurmaz olmuş çiftlikten
Kurt çelebi tazıya dönmüş açlıktan.”

Kurt, semiz köpeği görünce şaşırır. Köpek ona insanlara hizmet ettiği sürece kendisinin de böyle olacağını söyler. Kurt, iple bağlanmayı kabul etmediği için gitmez.

La Fontaine, “Dünyadan El Çeken Fareler”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.6, S.72, Mayıs 1958, s.400-401.

Tema: Bencil Fare

“Şarklılar anlatır,
Bir sıçan varmış evvel zaman içinde”

Hollanda peynirinin içine giren fare, dünyadan el etek çektiğini söyler. Fareler, ülkedeki kedilerin baskısı altında oldukları nedeniyle peynirin içindeki fareden yardım isterler. Fare, dünya ile ilişkisini kestiğini ifade ederek; arkadaşlarına yardım etmez.

La Fontaine, “Eskiciyle Zengin”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.24-25.

Tema: Zenginlik

“Bir eskici varmış,
Pabuç yamar, türkü söylemiş sabah akşam.”

Bir gün zengin bir adam, eskiciye para vererek bayramlarda harcamasını istermiş. Eve gelen eskici, paranın kendini rahat bırakmadığını görerek, altınları sahibine vermiş.

La Fontaine, “Şarlattan”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.75, Ağustos 1958, s.87.

Tema: Şarlattanın Umudu

“Şarlattanlar eksik olmaz dünyadan
Bu mesleğin, ne hikmetse”

Şarlattan, padişaha eşekten hatip çıkarabileceğini söyler ve bunun için 10 yıl zaman ister. Herkes ona, idam edileceğini söyleyince; şarlattan 10 yıl içinde kendisi, eşek veya padişahı birisinin öleceğini söyler.

La Fontaine, “Çocukla Öğretmen”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.76-77, Eylül-Ekim 1958, s.128

Tema: Zamansız Konuşmak

“Her çocuk azarlayan akıllı mıdır?
Dinleyin şunu da siz söyleyin.”

Suya düşen ve boğulmakta olan bir çocuğa, öğretmen nasihat etmektedir. Yazıda, öğretmenin davranışını eleştirilmektedir. Ona göre çocuk kurtarıldıktan sonra nasihat edilebilirdi.

La Fontaine, “Tunalı Köylü”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.189, Şubat 1968, s.1-4.

Tema: Özgürlük

“Görünüşüne aldanmamalı kimsenin
İyi bir öğüttür bu, yeni değilse de,”

Tuna nehrinin kenarında yaşayan bir köylü, Roma senatörlerine bir söylev çeker. Söylevinde, onlara köle olmayacaklarını ifade eder. Söz konusu kişi söylevden sonra ödüllendirilir.

Florian, “Vazeden Tilki”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.175-176.

Tema: Tilkinin Açgözlülüğü

“Bir tilki,
Kamburu çıkmış, eli ayağı tutmaz olmuş.”

Tilki, çölde iyilik, sadelik ve dürüstlük üstüne vazeder. Kimse dinlemeye gelmez. Aslanların ve ormandaki zorbaların zulümlerini anlatınca, pek çok dinleyici olur. Aslan, tilkiyi sarayına vazetmesi için çağırır. Masum hayvanların öldürülmesini eleştiren tilki, konuşmasından sonra aslandan hindi ister.

Florian, “Gergedanla Deve”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.7, S.79, Aralık 1958, s.213.

Tema: Gergedanla ile Deve Arasındaki Fark

“Genç ve gürbüz bir gergedan
Deveyle konuşuyormuş bir gün.”

Gergedan, kendilerinin insanlar tarafından avlanırken, develerin niçin sevildiklerini deveye sorar. Deve, insanlara hizmet ettikleri için sevildiklerini belirtir.

La Fontaine, “Horozla Tilki”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.44.

Tema: Barış

“Güngörmüş, açık göz bir horoz
Ağaçta nöbet bekliyormuş.”

Ağaca yanaşan tilki, horoza savaşların bittiğini ve onunla öpüşmek istediğini söyler. Horoz da tazıların geldiğini söyleyince tilki orayı terk eder.

La Fontaine, “Kartal Olmak İsteyen Karga”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.45.

Tema: Karganın Kartal Olma Sevdası

“Göklerin kralı kartal
Kaptığı gibi kaldırmış bir koyunu.”

Kartal olma iddiasında olan karga da koyuna saldırmış. Pençeleri koyunu yüzünde dolanınca kaçamamış ve çoban tarafında yakalanmış.

La Fontaine, “Bilimin Değeri”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.86, Temmuz 1959, s.46-47.

Tema: Bilimin Değeri

“İki bay varmış bir şehirde
Atıştırlarmış ikide birde.”

Zengin insan ile bilgin insan arasındaki farklar anlatılır. Zengin fakat cahil adam, üstün olduğunu söyler. Bir gün her şey darmadağınık olur. Zenginin bir şeyi kalmaz, itibarını kaybeder. Bilgin adam her yerden itibar görür.

La Fontaine, “İnsanın Yere Serdiği Aslan”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.86.

Tema: İnsan ile Aslan

“Sergide bir avcı resmi varmış;
Ressam bir aslan yapmış, kocaman;”

Bir resimde aslan yerde, yanındaki insan ise ayaktadır. Aniden bir aslan çıka gelir. Ona göre resim kafadan uydurulmuş. İnsan yerde, aslan ayakta olmalıydı.

La Fontaine, “Deve ve Yüzen Kazıklar”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.87, Ağustos 1959, s.87.

Tema: İnsan ile Aslan

“Deveyi ilk gören korkudan kaçmış;
İkinci gören biraz yaklaşmış.

Uzakta görüldüğü sanılan şeyler, zamanla bakarsınız hiçbir şey değildir. Denizciler gözcü bırakır. Uzaktan gemi gördüklerini söylerler. Yakınına gittiklerinde bir şey olmadığını görürler.

La Fontaine, “Ayda Bir Hayvan”, (Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.182-183.

Tema: Önyargılar ve Savaş

“Kimi filozofa göre
Duyular hep aldatır insanları;”

İngiltere’de teleskoptan aya bakılır. Ayda bir ejderhanın olduğu görüşüne varılır. Fakat sonara ejderhanın, teleskopun camındaki bir fare olduğu anlaşılır. Toplumlar arasındaki savaşlar, önyargılar sonucu ortaya çıkmaktadır.

La Fontaine, “Arslan Hatun’un Ölüm Töreni ”, (Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.90-91, Kasım-Aralık 1959, s.184-186.

Tema: Kralların Hoşnutluğu

“Arslan kralın karısı ölmüş;
Dalkavuklar saraya dolmuş,”

Arslanın eşi ölür. Cenaze törenin ağlamayan geyik, krala şikâyet edilir. Kral, geyiğe niçin ağlamadığını sorar. Geyik ise krala, eşini gördüğünü; sadece kralın ağlamasından hoşlandığını söylediği için ağlamadığını söyler. Bunun üzerine kral, geyiği ödüllendirir. Metinde krallara hoşlanacak şeylerin söylenmesi gerektiği vurgulanır.

La Fontaine, “Papazla Ölü”, (Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.8, S.92, Ocak 1960, s.219-220.

Tema: Hayatın Geçiciliği

“Bir ölü ahlar vahlar içinde
Tutmuş öbür dünyanın yolunu.”

Papaz, ölü arabasının arkasında yürürken, ölüden gelen parayla neler yapabileceğini düşünür. Bu düşünceler sırasında papaz kafasına aldığı kurşunla ölür.

La Fontaine, “Ayda Bir Hayvan”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.32-34.

Tema: Duyuların Aldatıcılığı

“Bir filozof çıkar
Duyular insanı hep aldatır, der,”

İngiltere’de mercekten Aya bakanlar bir canavar görürler. Krala haber verilir. Kral da bakar. O da aynı şeyi görür. Yapılan araştırmalar sonucunda canavar gözüken şey, merceğin aynasındaki faredir. Bu nedenle, duyuların kişiyi aldatabileceği ifade edilir.

La Fontaine, “Yılanla Eğe”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.187, Aralık 1967, s.35.

Tema: Güzel Yapıtların Kalıcılığı

“Yılanın biri saatçinin komşusuymuş
Komşunun böylesi düşman başına.”

Saatçinin komşusu yılan, geceleyin dükkan girer ve yiyecek aramaya başlar. Bulduğu çelik eğeyi kemirmeye başlar. Çelik eğe, kızmadan yılan, kendisini yiyemeyeceğini ve zamanı boşa harcadığını söyler. Sanatçı, karanlık kafalı ve cahil insanlara seslenerek; onların güzel yapıtlara zarar vermeyeceklerini ifade eder.

La Fontaine, “Gönüllü Yargıç, Gönüllü Hekim ve Keşiş”, (Çev. Sabahattin Eyüboğlu), *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.1-4.

Tema: Kendini Tanımak

“Üç evliya varmış, üçü de cennet peşinde;
Fikirleri, zikirleri, hedefleri bir.”

Üç evliyanın amacı cennete gitmektir. Birisi yargıç, diğeri hekim olur. Üçüncü evliya ise mağaraya çekilir. Yargıç ve hekim bir süreden sonra insanlardan sıkılırlar. Mağaradakinde rastlarlar. O da onlar şunları söyler: ‘Her şeyden önce insan kendini tanımalıdır.’”

DEĞERLENDİRME:

Dergide fabl türüne ait 24 yazı yayımlanmıştır. Bu yazılardan 22 La Fontaine, geriye kalan iki yazı da Florian imzasını taşımaktadır. Yazılar Sabahattin Eyüboğlu tarafından çevrilmiştir.

Doğu dünyasında masal ve masal türüne benzer yazılarla insanlara yol gösterme amaç edinmiştir. Bu anlayış doğrultusunda bir çok yazı yazılmış ve yayımlanmıştır. Dergide söz konusu fabl türüne ait yazıların yayımlanma amacının iki özellik taşıdığı söylenebilir. Birincisi, klasik eserlerin içerisinde yer alan La Fontaine eserlerinin Türkçeye çevrilerek, okuyucuya kazandırılması; ikincisi ise verilen yazılarla dostluk, sevgi, yardımlaşma, barış benzeri temaların toplumda yerleştirilmesidir.

Nitekim yayımlanan yazılarda, yukarıdaki temaların göz önüne alındığı ve Batı düşüncesinin tanıtılmaya çalışıldığı söylenebilir.

C.3.21. Haber

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.191, Nisan 1968, s.60-64.

Konu: Gazete Haberleri

Dönemin gazetelerinde, yaşam ve günlük hayat üzerine olan haberler dergiye alınmış.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.192, Mayıs 1968, s.60-64.

Konu: Gazete Haberleri

Haberler, bir kısmı gazetelerden alınmış; diğer bir kısmı ise siyasilerin yaptığı konuşmalardan oluşmaktadır. Gazete haberlerinde komünist kişilere baskı yapıldığı ifade edilir. Ülkenin içinde bulunduğu durum, gazete haberleriyle dile getirilir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.193, Haziran 1968, s.52-56.

Konu: Gazete Haberleri

15.04 ile 15.05.1968 tarihleri arasında çıkan gazetelerdeki haberler alınmış. Haberler hakkında herhangi bir yorum yapılmadan ülkenin durumu ve dönemin özelliklerini yansıtan haberler aktarılmıştır.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.194, Temmuz 1968, s.61-64.

Konu: Gazete Haberleri

15.5.1968 ile 15.6.1968 tarihleri arasında gazetelerde dikkat çeken haberler alınmış. Haberler, ülkenin siyasî ve sosyal durumuyla ilgilidir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.195, Ağustos 1968, s.58-64.

Konu: Dönemin Basınından Haberler

15.6.1968 ve 15.7.1968 tarihleri arasında gazetelerdeki ilginç ve önemli haberlerden oluşan yazıdır. Dönemin genlik olayları ve yazarların konular hakkındaki görüşleri bulunmaktadır.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.197, Ekim 1968, s.61-64.

Konu: Haberler

16.7.1968 ve 15.9.1968 tarihleri arasında gazete haberleri verilmiştir. Haberlerde dönemin olayları, öğrenci hareketleri yer almaktadır.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.198, Kasım 1968, s.62-64.

Konu: Haberler

16.09.1968 ile 15.10.1968 tarihleri arasında çıkan gazete haberleri verilmiş. Dönemin özelliklerini yansıtan siyasi ve ekonomi haberlerdir. Örneğin haberlerden bir şudur; 10 yıllık memur 400 lira almaktadır. Aldığı yetmemekte ve geçim sıkıntısı çekmektedir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.59-63.

Konu: Gazete Haberleri

16.10.1968 ile 15.12.1968 tarihleri arasında basında çıkan, dikkat çekici haberlerden oluşmaktadır yazı.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.201, Şubat 1969, s.61-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.12.1968 ile 15.01.1969 tarihleri arasındaki gazete haberleri verilmiştir. Konular, meclisteki konuşmalar, sosyal ve günlük olaylar ve bunlar hakkındaki yorumlar verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.202, Mart 1969, s.60-63.

Konu: Gazete Haberleri

16.01.1969 ile 15.02.1969 tarihleri arasında basında ilgi çekici, ülke sorunlarını içeren haberler verilmiştir. Yazılar, dönemin ortamını ve özelliğini yansıtmaktadırlar.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.203, Nisan 1969, s.61-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.02.1969 ile 15.03.1969 tarihleri arasındaki gazete haberlerinden kesitler ve önemli haberler verilmiş. Günlük yaşam ve olaylar hakkında yorumlar yapılmış. Öğrenci olayları, sağ-sol hareketleri ve çatışmalar bu dönem gazetelerde en çok görülen haberlerdir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.59-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.03.1969 ile 15.04.1969 tarihleri arasında basında çıkan dikkat çeken haberler verilmiştir. Haberler, dönemin toplumsal yapısı hakkında bilgiler vermektedir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.60-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.04.1969 ile 15.05.1969 tarihleri arasında ilgi çekici, dönemin özelliklerini yansıtan haberler verilmiştir. Haberler, siyasî, ekonomik ve toplumsal konuları içermektedirler.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.206, Temmuz 1969, s.62-64.

Konu: Gazete Haberleri

15.05.1969 ile 07.06.1969 tarihleri arasında dikkat çeken, dönemin özelliklerini yansıtan gazete haberleri verilmiştir. Mehmet Şevki Eygi'nin görüşlerini belirten yazılara sıkça rastlamak mümkündür.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.207, Ağustos 1969, s.62-64.

Konu: Gazete Haberleri

08.06.1969 ile 14.07.1969 tarihleri arasında basından çıkan dikkat çekici, gündemi yansıtan haberler verilmiştir. Nato, öğrenci hareketleri ve 27 Mayıs bazı haberlerdir. Haberler dönemin özelliklerini yansıtırlar.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.209, Ekim 1969, s.61-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.07.1969 ile 15.09.1969 tarihler arasındaki gazetelerinde ilginç, dikkat çekici haberler verilmiş. Haberler, dönemin gündemini ve olaylara olan bakışı yansıtır.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.210, Kasım 1969, s.61-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.09.1969 ile 15.10.1969 tarihleri arasında gazetelerden alınmış dikkat çekici, ilginç yazılar verilmiştir. Yazılar, dönemin özelliklerini yansıtırlar.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.211, Aralık 1969, s.61-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.10.1969 ile 15.11.1969 tarihleri arasında basında çıkan, dikkat çekici, ülke sorunları yansıtan haberler verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.212, Ocak 1970, s.61-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.11.1969 ile 15.12.1969 tarihleri arasında basından çıkanlar, dikkat çekici, ülkenin toplumsal sorunlarını, ekonomik ve siyasî özelliklerini yansıtır. Yazılarda öğrenci haberleri dikkat çekmektedir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.57-59.

Konu: Gazete Haberleri

16.12.1970 ile 15.01.1970 tarihleri arasında basından çıkan dikkat çekici, ülkenin sorunlarını yansıtan haberleri verilmiş.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.214, Mart 1970, s.61-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.01.1970 ile 15.02.1970 tarihleri arasında basında çıkan, ilgi çekici, Türkiye’nin toplumsal özelliklerini yansıtan haberleri verilmiş.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.61-63.

Konu: Gazete Haberleri

16.02.1970 ile 15.03.1970 tarihleri arasında basından çıkmış, dikkat çekici ve dönemi özelliklerini yansıtan haberleri verilmiş.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.61-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.03.1970 ile 15.04.1970 tarihleri arasında basında çıkan, dikkat çekici, dönemin özelliklerini belirten gazete haberleri verilmiş.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.217, Haziran 1970, s.60-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.04.1970 ile 15.05.1970 tarihleri arasında basında çıkmış, ilgi çekici ve dönemin özelliklerini yansıtan gazete haberleri verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.219, Ağustos 1970, s.52-55.

Konu: Gazete Haberleri

16.05.1970 ile 15.06.1970 tarihleri arasında dikkat çekici, dönemin koşullarını yansıtan gazete haberleri verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.220, Eylül 1970, s.52-55.

Konu: Gazete Haberleri

16.07.1970 ile 15.08.1970 tarihleri arasında basından çıkmış, dikkat çekici ve dönemin özelliklerini yansıtan gazete haberleri verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.58-61.

Konu: Gazete Haberleri

16.10.1970 ile 15.11.1970 tarihleri arasında basından ilgi çekici ve dönemin özelliklerini yansıtan haberler verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.224, Ocak 1971, s.62-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.11.1970 ile 15.12.1970 tarihleri arasında, basından çıkan ilgi çekici, dönemin özelliklerini yansıtan gazete haberleri verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.58-60.

Konu: Gazete Haberleri

16.12.1970 ile 15.01.1971 tarihleri arasında dikkat çekici, dönemin özelliklerini yansıtan gazete haberleri verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.226, Mart 1971, s.60-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.01.1971 ile 15.02.1971 tarihleri arasında dikkat çekici ve dönemin özelliklerini yansıtan gazete haberleri verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.227, Nisan 1971, s.57-60.

Konu: Gazete Haberleri

16.12.1971 ile 15.03.1971 tarihleri arasında dikkat çekici ve dönemin özelliklerini yansıtan haberler verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.230, Kasım 1972, s.62-64.

Konu: Gazete Haberleri

26.09.1972 ile 15.10.1972 tarihleri arasında dikkat çekici ve dönemin özelliklerini yansıtan haberler verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.231, Aralık 1972, s.60-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.10.1972 ile 15.11.1972 tarihleri arasında dikkat çekici ve dönemin özelliklerini yansıtan haberler verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.61-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.11.1972 ile 15.12.1972 tarihleri arasında dikkat çekici dönemin özelliklerini yansıtan gazete haberlerinden alıntılar yapılmıştır.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.236, Mayıs 1973, s.62-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.03.1973 ile 15.04.1973 tarihleri arasında ilgi çekici ve dönemin özelliklerini yansıtan haberler verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.237, Haziran 1973, s.61-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.14.1973 ile 15.05.1973 tarihleri arasında ilgi çekici, dönemin özelliklerini yansıtan haberler verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.62-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.05.1973 ile 15.06.1973 tarihleri arasında ilgi çekici, dönemin özelliklerini yansıtan haberler verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.239, Ağustos 1973, s.61-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.06.1973 ile 15.07.1973 tarihleri arasında çıkan gazetelerden haberler alınmıştır.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.240, Eylül 1973, s.61-63.

Konu: Gazete Haberleri

16.07.1973 ile 15.08.1973 tarihleri arasında gazetelerden çıkan ilgi çikan ve dikkat çeken haberler verilir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.241, Ekim 1973, s.58-62.

Konu: Gazete Haberleri

16.08.1973 ile 15.09.1973 tarihleri arasında basından çıkmış ilgi çekici ve dönemin özelliklerini yansıtan haberler verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.242, Kasım 1973, s.60-64.

Konu: Gazete Haberleri

16-19.1973 ile 15.10.1973 tarihleri arasında dönemin olaylarını yansıtan haberler verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.62-64.

Konu: Gazete Haberleri

15.10.1973 ile 15.11.1973 tarihleri arasında dönemin olaylarını yansıtan haberler verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.244, Ocak 1974, s.61-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.11.1973 ile 15.12.1973 tarihleri arasında, basından çıkmış, ilgi çekici ve dönemin özelliklerini yansıtan haberler verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.61-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.12.1973 ile 15.01.1974 tarihleri arasında ilgi çekici ve dönemin özelliklerini yansıtan haberler verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.247, Nisan 1974, s.61-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.02.1974 ile 15.03.1974 tarihleri arasında basından çıkan ilgi çekici gazete haberleri verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.248, Mayıs 1974, s.62-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.03.1974 ile 15.04.1974 tarihleri arasında gazetelerden çıkmış yazılar verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.249, Mayıs, s.60-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.14.1974 ile 15.05.1974 tarihleri arasında dönemin özelliklerini yansıtan gazete haberleri verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.250, Temmuz 1974, s.60-64.

Konu: Gazete Haberleri

16.05.1974 ile 15.06.1974 tarihleri arasında çıkan ve ilgi çekici haberler verilmiştir.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.254, Kasım 1974, s.62-64.

Konu: Gazete Haberleri

Tarihi belli olmayan gazetelerden dikkat çekici, dönemin özelliklerini yansıtan haberler verilmiştir. Haberlerde, dönemin siyasi olayları ve Kıbrıs Savaşı değerlendirilmiş.

Oğuz Arıkanlı, “Olaylar Yorum İstemez”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.255, Aralık 1974, s.62-64.

Konu: Bülent Ecevit ve Süleyman Demirel'in Konuşmaları

Yazıda, B. Ecevit ve S. Demirel'in siyasi konuşmaları ele alınmıştır.

konuşmalar; Kıbrıs, iktidar ve seçim gibi konular üzerinedir.

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar'da 50 haber yazısı yayımlanmıştır. Yazılar derginin 191. sayısından son sayısına kadar verilmiştir.

Dönemin olayları ve gelişmeleri hakkında söylenenlerden oluşan bu yazılar olduğu gibi verilmeye çalışılmıştır. Konuşulanlar ile ilgili herhangi bir değerlendirmenin yapılmadığı görülmektedir. Söz konusu yazılar, Oğuz Arıkanlı tarafından hazırlanmıştır.

Yazıların dergide yayımlanma amacının, o dönemde meydana gelen değişimler hakkında okuyucuyu bilgilendirmek ve onlara bakış açısı kazandırmak olduğu belirtilebilir. Yazıların günümüz için de ayrı bir yeri vardır. Çünkü yazılar, yaşananlar hakkında genel bulgular içermektedir.

C.3.22. Bildiri

Birleşmiş Milletler Teşkilatı, “Çocuk Hakları Bildirisi (1959) Önsöz”, (Çev. Vedat Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.11, S.120, Mayıs 1962, s.54-56.

Konu: Çocuk Hakları

1959 yılında Çocuk Hakları Bildirisi’nin içyapısı, özellikleri anlatılmaktadır. Çocuk hakların gözetin bildirinin önsözünde, çocuk korumaya dair neler yapılacağı anlatılır ve bildirinin ilkeleri açıklanır.

Türk Edebiyatçılar Birliği Yönetim Kurulu, “Türk Edebiyatçılar Birliğinin Bildirisi”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.125, Ekim 1962, s.54-55.

Konu: Demokratik Talepler

Bildiride şu görüşler öne sürülmüştür. 100 yıla aşkındır yapılan demokratik düzen halkın malı olmalıdır. Bunların halka ait olduğu bilinciyle hareket edilmelidir. Anayasaya aykırı bütün yasalar, iptal edilmelidir. Namık Kemal’den başlayarak günümüze kadar demokratik bir şekilde devam eden sanat ve edebiyat bu yoldan yine devam etmelidir. Bildiride, ülkedeki demokratik düzene aykırılıkların ortadan kaldırılması istenmektedir.

René Maheu, “Dünya Gençliğine”, (Çev. A. Bilgi), *Yeni Ufuklar*, C.13, S.153, Şubat 1965, s.27-28.

Konu: Dünyadaki İşbirliğinin Önemi

Yazıda, dünya gençliğine, uluslararası işbirliğinin önemi ve bunun sağlanması gerektiği vurgulanmaktadır. Bu işbirliği kültür ve diğer alanlarda olacaktır. Söz konusu bu çalışma dünya barışına katkı sağlayacaktır.

Louis Blanc, “Reform Bildirisi”, (Çev. S. Eyüboğlu-V. Günyol), *Yeni Ufuklar*, C.14, S.159, Ağustos 1965, s.1-2.

Konu: Reform

Demokrasinin, eşitliğin ve özgürlüğün önemini vurgulayan yazar, devletin bu görevleri yerine getirme konusundaki sorumlulukları da dile getirmiştir. İşçilerin zor şartlar altında yaşadıkları; bunların düzeltilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Partiler Dışı Vatandaşlar, “Bildiri”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.161, Ekim 1965, s.1-8.

Konu: Demokrasiyi Korumak

1965 seçimlerinden önce, öğretim üyeleri, sendikacılar ve toplumun diğer kesimindeki aydınlar, ülkedeki olumsuz duruma dikkat çekmek amacıyla bir bildiri yayınlamışlar. Bildiride, demokrasiye, Atatürkçülüğe, çağdaşlığa vurgu yapılmakta ve gerici hareketlerin engellenmesi istenilmektedir. Bildiriyi imzalayanların isimleri de verilmiştir.

Toplumcu Mimarlar, “Toplumcu Mimarların Bildirisi”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.165, Kasım 1965, s.38-46.

Konu: Şehircilik ve Toplum

Şehircilik konusundaki fikirlerin geliştirilmesi, kentlerin yeniden yapılandırılması amacıyla bir araya gelen mimarlar “Toplumcu Mimarlar Fikir Kulübü” adıyla bir dernek kurarlar. Bu dernek adı altında mimarlar, mutlu azınlığın hizmetinde olan tekniğin halk hizmetine sunulacağı, yapı ve konut gibi konularında çalışmaların yapılacağı belirtilmektedir. Yazıda, dönemin kentlerinde görülen sorunlar da ele alınmıştır.

İşçi Konseyi, “Köylüler”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.35.

Konu: Köylülerin Ekonomik Durumları

İşçilerin ve öğrencilerin oluşturduğu komitede, köylülerin ekonomik durumları ele alınmış ve yetersizliklerin giderilmesi için çalışmaların yapılması gerektiği dile getirilmiştir.

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar dergisinde 7 bildiri yazısı yayımlanmıştır. Bildiriler, Birleşmiş Milletler Teşkilatı, Türk Edebiyatçılar Birliği, Partiler Dışı Vatandaşlar, Toplumcu Mimarlar, İşçi Konseyi grupları ile René Maheu, Louis Blanc yazarlar tarafından kaleme alınmıştır.

Bildirilerde; çocuk hakları, demokratik talepler, dünyadaki işbirliğinin önemi, demokrasi, eşitlik, 1965 seçimleri öncesi Türkiye'deki siyasî ortam, kentlerin sorunları, işçilerin ekonomik durumları gibi konular ele alınmıştır. Yazılarda, işlenen konulardaki eksiklere dikkat çekilerek bunların giderilmesi istenilmiştir.

Dergide yayımlanan bildirilerin dönemin sosyal ve siyasî ortamını yansıtmaları bakımında önemli oldukları söylenebilir.

C.3.23. Duyuru

İmzasız, “Sayın Abonelerimiz”, *Ufuklar*, C.1, S.4, Mayıs 1952, s.128.

Konu: Abonelik

Abone olanların, iki abone kazandırması sonucunda hem derginin ömrü uzun olacak hem de sayfa formu artacaktır. Ayrıca dergi aydınlardan gereken ilgiyi görmüştür.

İmzasız, “M. Şevket Esendal’ın Ölümü”, *Ufuklar*, C.1, S.5, Haziran 1952, s.161.

Konu: M. Şevket Esendal’ın Ölümü

Yazarın 16 Mayıs 1952 sabahı ölmüştür. Dergi bu haberi ilan olarak verir.

İmzasız, “İnkılap Mükâfatı”, *Ufuklar*, C.1, S.6, Temmuz 1952, s.178-179.

Konu: Hikâye Yarışması

Muhtar Enata’nın isteği üzerine yapılan yarışmada, dereceye giren eserler ve ödüller verilmiş. Birincilik ödülünü alan yazar ve eser: Orhan Çubukçu=Grev, Özdemir Baydur=Huzur, İkinciliği kazanan eser yok. Üçüncü eser: Tarık Dursun K.=Gündüz Matinesi

İmzasız, “Sayın Okuyucular”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.23, Nisan 1954, s.336.

Konu: İdarenin Değişimi

Derginin kurucusu O. Burian’ın ölümünden sonra, derginin Orhan Burian’ın ablası Hadiye Tolun idaresinde çıkacağı ve dergide adres değişikliğinin olduğu açıklanmaktadır.

İmzasız, “Sayın Okuyucular”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.376.

Konu: Derginin Çıkış Amacı, Adres Değişikliği ve 2. Cildin Sonu

Dergideki adres değişikliği belirtilmiştir. “*Yeni Ufuklar*, yurda yararlı olmak ümidiyle çıkmaktadır.” (s.376.) Yeni adres: Veli Alemdar Han Kat: 2, No: 29/11. Bu sayıyla birlikte 2. cilt son buluyor.

İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.26, Temmuz 1954, s.82.

Konu: Derginin Anket Çalışmaları

Derginin bu sayısından başlanarak anketlerle millî meselelere eğileceği belirtilmiştir.

İmzasız, “Kitap Yayını”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.29, Ekim 1954, s.201.

Konu: Kitap Yayını

Derginin kitap yayınına başladığı, ilk kitabın Orhan Burian’ın “*Canın Yongası*” olduğu belirtilir.

İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.242.

Konu: Derginin Maddî Zorlukları

Derginin zor şartlar altında çıkarıldığı, abonelerden başka bir dayanak noktasının bulunmadığını belirtir. Ayrıca dergini yayın politikasında bir değişikliğin olmadığı ifade edilir.

İmzasız, “Sayın Okuyucular”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.49, Haziran 1956, s.480.

Konu: Kitap Yayını

Derginin kitap yayınına bir süre ara verileceği belirtilir.

İmzasız, “Sayın Okuyucularımız”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.62-63-64, Eylül 1957, s.40.

Konu: Derginin Yayınına Ara Verilmesi

Kâğıt sıkıntısı nedeniyle Temmuz ve Ağustos aylarında yayına ara verildiği, bundan sonra daha dikkatli olunacağı ifade edilir.

Basın İlan Kurumu, “Duyuru”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.123, Ağustos 1962, s.52-55.

Konu: Dergiler ile İlgili Maddeler

11159 Sayılı 14 Numaralı Genel Kurul Kararları 20 Temmuz 1962 günü Resmi Gazetede yayınlanmıştır. Yayınlanan Genel Kurul Kararlar; dergilerin özellikleri, ilan ve reklâm konuların içermektedir. Dergiler; Fikir Dergileri, Sanat Dergileri, İlim Teknik Meslek Dergileri ve Spor Dergileri adı altında sınıflandırılarak; olması gereken özellikleri verilmiştir.

İmzasız, “Sayın Okuyucular”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.205, Haziran 1969, s.66.

Konu: Derginin Yayın Süresi

Derginin 18 yıldır yayın hayatına devam ettiği, bunun büyük bir başarı olduğu ve Çan yayınları ile de zorluklarla, güçlüklerle mücadele edilerek kitap yayını yapıldığı belirtilir.

İmzasız, “Türkiye Yazarlar Birliği”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.66.

Konu: Türkiye Yazarlar Birliği’nin Kurulması

Uzun süreden beri çalışmaları olan Türkiye Yazarlar Birliği kurulmuştur. Kurucuları arasında Rıfat Ilgaz, H. İzzettin Dinamo, Afet Muhteremoğlu, Ö. Faruk Toprak ve diğerleridir.

İmzasız, “Yardımanın Kesilmesi”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.218, Temmuz 1970, s.54.

Konu: Basın İlan Kurumunun Yaptığı Yardımanın Kesilmesi

Yapılan yardımın kesilmesi durumunda derginin yine de çıkacağı ifade edilir. Yardım günlerinde bile her ay, para bakımından açık veren derginin bundan böyle aksamadan çıkması için okuyucuların, dergiye abone bularak yardım etmeleri gerektiği ifade edilir.

İmzasız, “Duyuru”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.243, Aralık 1973, s.22.

Konu: Derginin İçinde Bulunduğu Durum

Derginin zor şartlar altında çıktığı belirtilir. Okuyuculardan, abone bulmaları istenmekte. Ayrıca dergide bundan sonra öykü ve şiire yer verilmeyeceği söylenerek şunlar ifade edilir: “Daha çok bir düşünce dergisi olmaya çalışan dergimize, sayfa yetersizliği yüzünden hikâye koymamaya karar vermişti. Bu kez, eskiden olduğu gibi, şiir de koymaktan vazgeçmiştir. Üzülerek duyururuz.” (s.22.)

İmzasız, “Duyuru”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, Mayıs 1975, s.62-63.

Konu: Derginin Çıkışı

Dönemin siyasi ortamının zor olduğu, derginin çıkmaya devam edeceği ve hümanizma çizgisinden ayrılmayacağı vurgulanır: “Türkiye’imiz gibi gelişme,

ilerleme yolunda, akıllı ama yılgısız, hesaplı ama atak adımlar atmak zorunda ve zorunluluğunda olan bir ülkenin geçerliğini koruyan geleneklerinden kopmadan ama onları çağın gereklerine yaraşır bir tutumla yeniden değerlendirmeye çalışması, her zaman için ileriden yana çıkması kaçınılmaz olmuştur.” (s.62.)

İmzasız, “Yeni Ufuklar’ın Abonelerine”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.116.

Konu: Dergi Kapanması İle İlgili Duyuru

Yazıda, derginin bu sayısı ile sona erdiği belirtilir. Abone ücretini ödeyen kişilere, paraları karşılığında para ödeneceği ifade edilmektedir.

DEĞERLENDİRME:

Yeni Ufuklar dergisinde 17 duyuru yazısı bulunmaktadır. Yazılarda daha çok dergiyi ilgilendiren konulara yer verilmiştir.

Yazılarda; derginin kitap yayınına başlaması, yapılacak öykü yarışması, dergideki adres ve idare değişikliği, derginin yayınına ara verilmesi ve derginin içinde bulunduğu maddî sıkıntılar dile getirilmiştir. Duyurularda, zaman zaman okuyucuya hitap edilerek, derginin zor koşullar altında çıkarılmaya çalışıldığı belirtilmiş ve okuyucuların abone bulmalar konusunda yardım istenilmiştir. Duyuru yazılarının bazılarında ise çeşitli zorluklardan dolayı derginin yayınına ara verildiği ifade edilmiştir. Son duyuru yazısında derginin yayınına ara vereceği, abone ücretleri kalan okuyuculara, söz konusu para karşılığında kitaplar verileceği belirtilmiştir.

Dergide yayımlanmış duyuru yazılarında, derginin yayın hayatı boyunca hangi şartlar altında çıkarılmaya çalışıldığı görülmektedir. Ayrıca bu yazılarda, edebiyatımızın ve sanatımızın gelişmesi, yetkinleşmesi için yapılması düşünülen çalışmalara da yer verilmiştir.

II. BÖLÜM

YENİ UFUKLAR'IN TÜRK EDEBİYATINDAKİ YERİ VE ÖNEMİ

A. YENİ UFUKLAR'IN SİYASÎ ANLAYIŞI

Edebiyat tarihimizde önemli yer tutan sanat ve edebiyat dergileri, dönemin kültür anlayışını yansıttıkları gibi, siyasî olayları değerlendiren bakış açısına da sahiptirler. Edebiyatımızdaki dergilere bakıldığında dergilerdeki siyasî anlayışın oluşmasında, farklı düşüncelerin temel alındığı görülmektedir. Bazı dergilerde siyasî düşünce ideolojik bir özellik taşıırken; bazı dergilerde ise söz konusu anlayış yazılara sindirilerek verilmeye çalışıldığı söylenebilir. Kimi dergilerde siyasî düşüncenin hem yazılarla hem de doğrudan verildiği görülmektedir. Bu dergilerden biri de *Yeni Ufuklar* dergisidir. Dergideki siyasî anlayışın yukarıda belirtildiği gibi işlendiği söylenebilir. Derginin ilk sayısından son sayısına kadar aynı siyasî anlayış doğrultusunda çıktığı görülür. Derginin siyasî anlayışının temellendirilmesinde Atatürkçülüğün, sosyalizmin, hümanizmanın esas alındığı söylenebilir.

Yeni Ufuklar dergisi, 25 yıllık yayım hayatı boyunca; siyasî olayları, sosyalist ve düşünce perspektifine göre değerlendirmeye çalışmıştır. Derginin 274. sayısındaki “*Bir Açıklama*” adlı imzasız yazıda; sosyalizm ideolojisinin, derginin siyasî anlayışında belirleyici olduğu şu sözlerle dile getirilir: “*Yeni Ufuklar, bağınaz düşüncenin karşısında, sosyalizme gönül vermiş, emeğin en büyük değer olduğuna inanmış bir görüşün, ödün vermez, vermemeye çalışan bir anlayışın içindedir.*”⁸⁹ Bu bağlamda sosyalist düşünce, derginin temel anlayışını oluşturmuş ve dergide işlenen konular, söz konusu anlayışa göre değerlendirilmiştir. Derginin yayım hayatında, faşizme, bağınazlığa sömürüye karşı mücadele etmenin önemli bir yer tuttuğunu belirten Vedat Günyol şunları ifade eder: “*Yeni Ufuklar’sa bir kuram dergisi değildi, olamazdı da, sadece bağınazlığa, faşizme, sömürüye karşıydı ve bu*

⁸⁹ İmzasız, “Bir Açıklama”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.274, Temmuz 1976, s.60.

*yolda sürdürdü savaşını, aydınlara seslenerek.*⁹⁰ Yukarıdaki söz konusu değerlendirmelere bakıldığında sosyalist düşüncenin, derginin siyasî anlayışının belirlenmesinde ve devam ettirilmesinde önemli bir faktör olduğu görülmektedir. Derginin yayım hayatı boyunca, buna dikkat edilmiş ve bu doğrultuda yayımlar yapılmıştır. Örneğin; sosyalist düşüncenin temellendirilmesi için, Batı'nın sosyalist yazarlarından çeviriler yapılarak; dergide yayımlanmıştır. Bu bağlamda yazılarından çevirilerin yapıldığı yazarlar; Julius Braunthal, Marks, Engels, Troçki, İring Fetscher, J. W. Bruegel, Henri Lefévre, Charles Gide, Henri Guillemin, David Shub, Lu Hsun ve diğer yazarlardır.

Derginin siyasî anlayışında Atatürkçülüğün de önemli bir yer tuttuğu görülmektedir. Atatürk'ün devrimlerine sahip çıkılmış ve onların toplumda yerleşmesi amacı ile birçok yazı yayımlanmış ve çeşitli çalışmalar yapılmıştır. Bu bağlamda, laiklik ilkesine vurgu yapılmış ve laikliğin Türk toplumu için taşıdığı önem dile getirilmiştir. Atatürk dönemindeki laiklik anlayışına ters düşecek politikaların hayata geçirilmesine karşı çıkılmış; 'din dersinin okullarda okutulmasına, gösterilen tepkilerin yetersiz olduğu'⁹¹ dile getirilmiştir. Genel olarak derginin siyasî anlayışında, belirleyici olan etkenler; Atatürkçü ve sosyalist düşüncedir.

Derginin dönemin partileri hakkındaki siyasî bakışını da, söz konusu iki düşünce anlayışı şekillendirir. CHP, bazı dönemlerde uyguladığı politikalar nedeniyle, eleştirilmiştir. 'Köy Enstitüleri'nin işlevsiz hale getirilmesi, Dil-Tarih Fakültesi'ne sol görüşlü öğrencileri sorgulanması ve 1945 yılından itibaren sağ politikaların benimsenmesi'⁹² gibi uygulamalar dergi yazarların tepkisine yol açmıştır. Söz konusu politikalar nedeniyle eleştirilen CHP, özellikle DP döneminde devrimlerin savunucusu olduğu için de desteklenmiştir. CHP'nin daha açık bir şekilde desteklendiği dönem, Bülent Ecevit'in partinin başkanlığına seçildiği yıllardır. Bülent Ecevit'in iktidar gelmesi, dergide olumlu karşılanmış ve yapılan uygulamalar desteklenmiştir. *Yeni Ufuklar*'ın CHP ile ilişkisi uzun yıllar boyunca devam etmiştir. Attila İlhan, bu ilişkiyi derginin yayın anlayışıyla ilişkilendirerek şunlar söyler: "*Yeni Ufuklar*'ın önemini yitirmesi, bence, DP muhalefetine karşı,

⁹⁰ Vedat Günyol, "Sonsöz", *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.7.

⁹¹ Mehmet Başaran, "Mercimek Dede", *Yeni Ufuklar*, C.15, S.170, Temmuz 1966, s.33.

⁹² Sabahattin Eyüboğlu, "Devrime Dönüş", *Yeni Ufuklar*, C.14, S.163, Aralık 1965, s.1.

CHP diktasının solu sayılabilecek resmi Batıcı görüşün etkisini yitirmesiyle koşuttur. Yeni Ufuklar CHP diktasının kültür programının son sürdürücülerindeydi.”⁹³

Eleştirilen partilerden biri de DP’dir. DP hakkında yazılan yazılarda sert bir dilin kullanıldığı söylenebilir. Bunun nedeni, Atatürk devrimlerini sekteye uğratacak politikalar uygulaması, basına getirilen kısıtlamalar ve demokratik bir ortamın oluşturulmamasıdır. Derginin kimi yazarlarına göre DP, 10 yıllık iktidarı döneminde sömürü bir düzen kurmuştur. Bunu dile getiren yazarlardan Mehmet Salihoğlu’na göre, ‘demokrasiyi getirmek amacıyla iktidar olan DP, zamanla halkı sövmeye başlamıştır.’⁹⁴ Doğan Hızlan ise derginin, ‘DP’in baskısına karşı durduğunu ve bunu örgütlediğini’⁹⁵ belirtir. 1960 yılına gelindiğinde, dergi 27 Mayıs İhtilalinden yana tavır alır. İhtilalinin topluma huzur ve aydınlık getireceği, eşitliğe ve demokrasiye dayalı bir ortamın oluşacağı ifade edilir. Söz konusu ortamla Atatürk devrimlerinin koruma altına alındığını belirten yazarlar, bunun sonraki dönemde oluşacak sosyalist devrimin başlangıcı olarak kabul ederler. 1961 Anayasası’nın bu düşünceleri güçlendirdiği söylenebilir.

1961 Anayasası’yla oluşan özgürlük ortamının etkisiyle *Yeni Ufuklar*’da ‘sosyalizm, emek, öğrenci hareketleri, işçi sınıfı ve burjuvazi gibi kavramlar’ yoğun bir şekilde işlenir. Bunların içinde en önemli olan 1968 Öğrenci Hareketleri’dir. Sol düşünceli öğrencilerce tertiplenen, ilkin üniversitelerde demokratik ortamın oluşması için başlayan olaylar; zamanla kapitalizme ve faşizme karşı bir mücadele anlayışını doğurur. Ayrıca dış baskılardan kurtulmuş bağımsız bir Türkiye de, amaçlanan hedefler arasındadır. Dergideki yazarlar tarafından bu gelişmeler değerlendirilerek, benzerlik taşıyan yorumlar yapılmıştır. Olayları değerlendiren Mehmet Ali Aybar’a göre ‘Amerikan emperyalizme karşı girişilen İkinci Millî Mücadele’dir.’⁹⁶ Ferit Edgü de olaylardaki amacı, ‘Amerikan bakışına karşı, siyasal-sosyal yönde bağımsız sosyalist Türkiye’⁹⁷ olarak tanımlar. 1961’den sonra sosyalist devrimin

⁹³ Atilla İlhan, “Dergiler de Ölür”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.40-41.

⁹⁴ Mehmet Salihoğlu, “Kavram Sömürgeçleri”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.260, s.53.

⁹⁵ Doğan Hızlan, “Yazmadığım Ama Okuduğum Dergi”, *Kitaplık Dergisi*, S.50, Kasım-Aralık 2001, s.197.

⁹⁶ Mehmet Ali Aybar, “İkinci Millî Mücadeleye Dair”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.199, Aralık 1968, s.11.

⁹⁷ Ferit Edgü, “Başkaldırmada Devrime”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.196, Eylül 1968, s.2.

gerçekleşeceğine inanan sol düşünceli yazarlar, 12 Mart ile umutlarını yitirirler. Çünkü 12 Mart, 27 Mayıs İhtilali gibi özgürlükçü ve demokratik bir ortam oluşturmamakla birlikte, basına, aydınlara ve sol düşünceli yazarlara baskılar uygulamıştır. Bu dönemde göz altına alınan birçok aydın ve yazar sorgulanır ve haklarında davalar açılır. Sabahattin Eyüboğlu, Vedat Günyol göz altına alınan yazarlardan bazılarıdır. Vedat Günyol, 27 Mayıs İhtilali'nden yana takınılan siyasî tavırdan dolayı pişmanlık duyduğunu şu sözlerle ifade eder: “(...) *bir devrim sonunda kapı dışarı ettiği, yeni iflahını kestiği emperyalizm, bir başka kılıkta, daha sinsî, daha etkin, adına komprador dediğimiz satılık politikacılar aracılığıyla daha bir kurnazca kanımıza, iliğimize girer olmuştur.*”⁹⁸ Bu dönem ve sonraki dönemlerde, 12 Mart hakkında buna benzer yorumlar yapılmış; ihtilalin toplumda ve bireyde büyük tahribatlar meydana getirdiği dile getirilmiştir. *Yeni Ufuklar* dergisinde de söz konusu dönemin eleştirilmesinde sosyalist ve Atatürkçü düşünce temel alındığı söylenebilir. Yukarıdaki gelişmelere bakıldığında, derginin siyasî anlayışının temelini oluşturan sosyalist ve Atatürkçü düşüncedir. Kavramlar ve yazılardaki konular, iki anlayış doğrultusunda değerlendirilmiştir.

Hümanist anlayışın da dergide önemli bir yer tuttuğu görülür. Dergide yayımlanan yazılarda, hümanizm anlayışının Batı'da toplumunda meydana getirdiği değişim ve gelişmeler dile getirilmiş; söz konusu hümanizm düşüncesinin Türkiye'de yerleşmesi durumunda, aynı gelişmelerin ülkemizde de yaşanabileceği vurgulanmıştır. Bu anlayışın toplumda yerleşmesi amacıyla Batı'nın hümanist yazarlarından çeviriler yapılmış; ayrıca farklı yazarların hümanizm hakkındaki yazıları dergide verilmeye çalışılmıştır. Derginin hümanizm düşüncesine olan bakışı derginin son sayısına kadar devam etmiştir.

Bu belirlemeler ile birlikte kimi yazarlar, dergide demokratik ve özgürlük anlayışın önemine dikkat çekmişlerdir. Söz konusu yazarlar, Fethi Naci ve Doğan Hızlan'dır. Fethi Naci, dergiyi ‘aklın, sağduyunun, demokrasinin, hoşgörünün tarafını tutan bir dergi’⁹⁹ olarak tanımlar. Doğan Hızlan da bu görüşlere paralel olarak şunları ifade eder: “*Dergi, iktidarın baskısına, düşünce kısıtlamalarına her*

⁹⁸ Vedat Günyol, “Sonsöz”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.7-8.

⁹⁹ Fethi Naci, “Yeni Bir Rubu Asır”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1975, s.56.

zaman karşı koymuştur. Özgürlükçü bir toplumun savunucusu olmuş, bunu yazılarıyla kanıtlamıştır.”¹⁰⁰

Bu değerlendirmelerden sonra şunları ifade edilebilir: *Yeni Ufuklar*’ın 25 yıllık yayım hayatında, sosyalist ve Atatürkçü düşüncenin önemi vurgulanmış ve iki düşüncenin kültüre, topluma, edebiyata ve sanata katkıları dile getirilmiştir. 1952 ile 1976 yılları arasında yayımlanan *Yeni Ufuklar* dergisi, Cumhuriyet değerlerini, Atatürk inkılâplarını ve sosyalizmi benimseyen bir anlayışa sahiptir. Söz konusu derginin, uzun yıllar süren yayım hayatı boyunca, bu anlayışın dışına çıkmadığı görülmektedir.

¹⁰⁰ Doğan Hızlan, “Yazmadığım Ama Okuduğum Dergi”, *Kitaplık Dergisi*, S.50, Kasım-Aralık 2001, s.196.

B. YENİ UFUKLAR VE TOPLUMCU EDEBİYAT

Türk edebiyatında önemli bir yer tutan toplumcu edebiyat anlayışı, edebiyatımızı uzun süre etkilemiş ve bu edebî anlayış bağlamında bir çok ürün verilmiştir. Söz konusu edebî anlayışın işlendiği süreli yayınlardan biri de dergilerdir. Edebiyatımızdaki bir çok dergide, toplumcu edebiyat anlayış benimsenmiş; konuların ve kavramların bu bakışla ele alındığı yazılar yayımlanmıştır. Bundaki amaç; toplumsal sorunlara dikkat çekmek, toplumdaki değişimleri göstermektir.

Yeni Ufuklar da toplumcu edebiyat anlayışını benimseyen dergilerdendir. 1952 ve 1976 yılları arasında yayımlanan dergide, toplumcu edebiyat anlayışı doğrultusunda birçok konu ele alınmıştır. Toplum, aydınlanma, hümanizm, Atatürkçülük, Köy Enstitüleri irdelenen ve halklarında değerlendirmeleri yapılan konulardır. Çalışmamızda, bu kavram ve konuların; derginin siyasî ve yayım anlayışı ile bağlantısı ele alınmıştır. Bundaki amaç, söz konusu konuların dergideki önemlerini belirlemek ve günümüz araştırmacılarına dergi hakkında bakış açısı kazandırmaktır. Bu nedenle kavramlar hakkında yapılan değerlendirmeler göz önüne alınmış ve bunların yazar-dergi ikilisi için taşıdığı önem anlatılmaya çalışılmıştır. Aşağıdaki kavramların dergide ele alınma biçimleri işlenerek, bunların dergi için ne kadar önem taşıdığı tespit edilmeye çalışılmıştır.

B.2.1 *Yeni Ufuklar*'da Toplumcu Anlayış

Temelleri 1950 öncesinde atılan toplumcu edebiyat anlayışı, bu dönemden sonra edebiyatımızda uzun süre etkili olmuştur. Roman, öykü ve şiir gibi edebî türlerin bir kısmı bu anlayışa göre yazılmıştır. Bu anlayışı yansıtan söz konusu edebî türlerin, toplumcu anlayışı benimseyen dergilerde yayımlandıkları görülmektedir.

Toplumcu edebiyatın temsilcilerinden *Yeni Ufuklar* dergisi de, toplumcu anlayışı yansıtan ürünleri sayfalarında yayımlamakla, edebiyatımıza önemli bir katkı sunmuştur. Derginin yayım hayatı boyunca toplumcu anlayışın ön planda olduğu

söylenebilir. Nitekim *Yeni Ufuklar*'ın Mayıs 1954 tarihli 24. sayısında yayımlanan “*Sayın Okuyucular*” adlı imzasız yazıda, derginin ülkeye yararlı olmak amacıyla çıktığı ifade edilmektedir: “*Yeni Ufuklar, yurda yararlı olmak ümidiyle çıkmaktadır.*”¹⁰¹ Yazılarda ele alınan Anadolu, köy, halk, toplum, işçi, emek, düşünce, aydın, kültür gibi kavramlar toplumcu anlayışa göre değerlendirilmiştir. Söz konusu toplumcu anlayışın dergide işlenmesinde en önemli etken düşünce yazılarının ağırlıkta olmasıdır. Dergide, düşünce içerikli yazılara yer verilmenin amacı; toplumsal sorunlara dikkat çekmek ve düşüncenin edebiyattaki önemini vurgulamak olduğu söylenebilir. Doğan Hızlan, düşünce kavramı ile dergi arasındaki ilişkiyi ve düşüncenin dergideki yerini şu şekilde açıklar: “*Edebiyatın arkasında mutlaka bir düşüncenin olması gerektiğini doğrudan ve dolaylı savunan dergi.*”¹⁰² Dergide düşüncenin verilmesiyle, birçok genç yazarı yetişmesinde etkili olmuştur. Doğan Hızlan, konu hakkında şunları ifade eder: “*Özellikle, genç kuşağın düşünce temellerinin oluşmasında önemli bir işlev üstlenmiştir.*”¹⁰³

Dergide, irdelenen başka bir konu ise Anadolu’dur. Anadolu kültürünün, halkının ve insanının ele alındığı yazılara yer verilmekle, Anadolu gerçekçiliğine dikkat çekilmiştir. Anadolu’nun kültürel, ekonomik bakımında kalkındırmanın önemli bir görev ve sorumluluk olduğu vurgulanmıştır. Anadolu sorunlarını işleyen eserlerin önemini dile getiren Vedat Günyol’a göre bu eserlerde yapılması gereken; ‘memleketi tanımak ve elbirliği ile kalkındırmaktır.’¹⁰⁴ Bu anlamda, dönemin aydın ve sanatçılarına önemli bir görev düşmektedir. İlk önce Anadolu’yu tanımakla işe başlayacak aydın ve sanatçılar, daha sonra kalkınmanın gerçekleşmesine öncülük edeceklerdir.

Dergide *köy edebiyatı* olarak tanımlanan edebî anlayışın da önemli bir yer tuttuğu görülmektedir. Köy edebiyatı, 1950 sonrasında gelişen ve günümüze kadar edebiyatımızı etkilemiş; toplumcu edebiyatın özelliklerini gösteren bir anlayıştır. Söz konusu anlayışın ortaya çıkmasında birçok faktörün etkili olduğu söylenebilir. Köyün uzun yıllar boyunca ekonomik, eğitim ve kültürel yönden ihmal edilmesi bu

¹⁰¹ İmzasız, “Sayın Okuyucular”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.24, Mayıs 1954, s.376.

¹⁰² Doğan Hızlan, “Yazmadığım Ama Okuduğum Dergi”, *Kitaplık Dergisi*, S.50, Kasım-Aralık 2001, s.194.

¹⁰³ Doğan Hızlan, “Yazmadığım Ama Okuduğum Dergi”, *Kitaplık Dergisi*, S.50, Kasım-Aralık 2001, s.198.

¹⁰⁴ Vedat Günyol, “Dilekçe Edebiyatı”, *Yeni Ufuklar*, C.1, S.2, Mart 1952, s.37.

faktörlerden bazılarıdır. Kırsal kesimin, yukarıdaki nedenlerden dolayı merkeze aldığı tavrın da bundan etkili olduğu görülür. Alâattin Karaca, köy edebiyatının ortaya çıkışı ve taşra-merkez ilişkisi hakkında şunları ifade eder: “(...) 1950’den sonra kırsal kesimin sorunlarını dile getiren romanların hızla çoğalması ve bir ‘köy edebiyatı’nın oluşması, çevrenin (taşra), kendisinin çeşitli yöntem ve baskılarla biçimlendirmeye çalışan merkeze tepkisi olarak da değerlendirilebilir.”¹⁰⁵ Yukarıda özellikleri verilen edebî anlayışı ait yazı ve şiir örnekleri *Yeni Ufuklar* dergisinde sıkça yayımlandığı görülmektedir. Yazılarda ve şiirlerde, ağılık düzeninin, eğitimsizlikten kaynaklanan cehaletin ve iktidar partilerinin ihmalinin köyün geri kalmasına neden olduğu dile getirilmiştir. Bu tespitlerin yanında; köyün geliştirilmesi ve kalkındırılması için çeşitli düşünceler de ileriye sürülür. Bunlardan biri; Cumhuriyet döneminde başlatılan politikaların devam ettirilmesidir. Söz konusu dönemde köylerin geliştirilmesi için uygulanan politikalar; kültür, ekonomik, eğitim ve diğer alanları kapsar. Eğitimde okullaşmanın ve okuma-yazma artırılması; kültür alanında ise Halk Odalarının açılması yapılan uygulamalardan bazılarıdır.

Derginin yazar kadrosuna bakıldığında köy sorununu ve Anadolu konusunu işleyen birçok sanatçının ismine rastlanmaktadır. Fakir Baykurt, H. Meran, Mahmut Makal, Halil Aytekin, M. Başaran bunlardan bazılarıdır. Fakir Baykurt “*Kütük*”, Mahmut Makal “*Çaput*”, Halil Aytekin “*Düşkün*”, M. Başaran “*Yıkıntı*”, H. Meran “*Parıltı*” ve diğer öykülerinde köy yaşamını, köy insanının sıkıntılarını dile getirmişler. Ayrıca M. Başaran, dergide yayımlanan “*Kırmabaşak*”, “*Harmancılık*” gibi anılarından yola çıkarak köy gerçekçiliğine dikkat çekmiştir.

1950 sonrasında kırsal kesimdeki makineleşme ve kentleşme, köyden kente göçü hızlandırır. Bunun neticesinde bireyde, ailede ve toplumda birçok değişim meydana getirmiştir. Dönemin edebî eserlerinde; bu değişimin ortaya çıkardığı sorunlar irdelenmeye çalışılmıştır. *Yeni Ufuklar* dergisinde de bu değişimlerin toplumcu edebiyat anlayış doğrultusunda irdelendiği görülmektedir. 1968 Öğrenci Olayların, kentleşmenin; toplumda ve bireyde meydana getirdiği değişimler irdelenmeye çalışılmıştır. Orhan Kemal’in “*Süpürgeci*”, Kemal Bilbaşar’ın “*İlk Taksit*”, Hayrettin Uysal’ın “*Bir Ağrı ki*” ile diğer yazılarda kent yaşamı, kentleşmenin etkileri, işçi ve memur sorunları değerlendirilmiştir.

¹⁰⁵ Alâattin Karaca, “DP Dönemi (1950-1960)”, *İkinci Yeni Poetikası*, Hece Yay., Ankara 2005, s.83-84.

1952-1976 yılları arasında yayımlanan *Yeni Ufuklar* dergisinin toplumcu bir anlayışa sahip olduğu görülür. İşlenen konular, bu anlayışa göre ele alınmış ve irdelenmiştir. Özellikle Anadolu ve köy sorunlarının yoğun bir şekilde işlenmeye çalışılmıştır. 1950 sonrasında ise kentleşme ile birlikte, kent ve kent insanını anlatan ve bunları toplumcu bir anlayış bağlamında ele alan yazılar da dergide yayımlanır.

B.2.2. *Yeni Ufuklar* ve Aydınlanma

Aklın, bilimin ölçü alındığı, insana ve doğaya ait değerlerin önemsendiği düşünce anlayışı olarak tanımlanan aydınlanma, Batı dünyasında kültürün, sosyal yapının, siyasî anlayışın, sanatın ve edebiyatın değişmesi, gelişmesinde etkisi büyük olmuştur. Rönesans'tan sonra ortaya çıkmış ve 18. yüzyıldan günümüze kadar etkisini sürdürmüştür. Aydınlanma hareketi ile birlikte Batı dünyasında somut anlamda birçok değişim ve gelişme meydana gelmiştir. Özgürlükçü ve demokratik bir ortamın oluşması, ekonominin gelişmesi, sermaye birikimi sonucunda sanayileşme; eğitimin nitelikli bir duruma gelmesi gelişmelerden bazılarıdır. Bu anlamda aydınlanma, Batı dünyasının bugünkü uygarlığının temelini oluşturur.

Aydınlanma hareketinin gerçekleşmesinde iki temel nokta söz konusudur. Bunlardan biri Rönesans, diğeri ise reformdur. İki alandaki değişim ile birlikte aydınlanma hareketi meydana gelmiş ve Ortaçağdaki sosyal ve kültürel yapı yerini; modernleşmeye başlayan sosyal ve kültür yapısına bırakır. Böylece dogmatik düşüncelerin yerine akıl geçer. Batı dünyasındaki bu değişim, dünyanın farklı ülkelerini de etkilemiştir. Etkilenen ülkelerden biri de Türkiye'dir. 1923 Cumhuriyet'in ilanı ile kültür, eğitim, sosyal yaşam, hukuk, ekonomi alanlarda birçok yenilik yapılmakla Türk aydınlanması gerçekleştirilmeye çalışılmıştır. Söz konusu hareket devrimlerle başlatılmış ve devam ettirilmiştir. Türk aydınlanması ile devrimler arasındaki ilişki şu şekilde değerlendirilmiştir; 'çağdaşlaşmayı amaçlayan devrimler dizisiyle, aydınlanma felsefesinin yaygınlaşmasına çalışılmıştır.'¹⁰⁶ Söz konusu bu çalışmalar, Atatürk'ün belirlediği politikalara göre yapılmıştır. Cumhuriyet tarihi boyunca etkinliğini sürdüren aydınlanma hareketi ile; 1923'ten

¹⁰⁶ Vecihi Timuroğlu, "1923-1940 Yılları Arasında Ekinimizin ve Yazınımızın Kaynakları", *Cumhuriyet Dönemi Türk Edebiyatı*, Edebiyatçılar Derneği Yay., Kasım 1998, Ankara, s.54.

sonra anlayış, kültür ve sosyal yapı bakımından farklı bir toplum oluşturulmaya çalışıldığı görülür. Toplumun, eğitim, kültür, sosyal yaşam ve diğer alanlardaki gelişimine, kalkınmasına öncelik veren ve Cumhuriyet ile birlikte ortaya çıkan bu anlayış Türk aydınlanması olarak nitelendirilmektedir. Türk aydınlanmasının gerçekleşmesinde başta resmî kurumların sonra da aydınların ve sanatçıların önemli bir katkısı olmuştur. Dönemin aydın ve sanatçıları, yayımladıkları yapıtlar ve dergilerle konuyu ele almışlardır. Bunlardan biri de *Yeni Ufuklar* dergisidir. Derginin yayım anlayışı ve yazarlarının yazılarında, Türk aydınlanmasına vurgu yapılmış; bunun gerçekleşmesi amacı güdülmüştür. Derginin yayım anlayışında, Türk aydınlanmasında öncelik muhatabı halktır. Halkın eğitim ve kültürel yönlerden geliştirilmesi derginin en önemli amacıdır. ‘Halkta okumağa, aydınlanmağa ilgi uyandırmak başarabileceğiniz en tesirli en hayırlı iştir.’¹⁰⁷ Bu bağlamda dergide, aydınlanmanın gerçekleşme ayaklarından biri aydın ve halk arasındaki ilişkidir. Söz konusu ilişkinin önemine dikkat çekilmiş; Türkiye’nin ilerlemesi ‘aydınlarla halkın kaynaşması ve birbirini desteklemesine bağlı’¹⁰⁸ olarak görülmüştür.

Türk aydınlanmasında temel alınanlar, Batı’nın klasik-çağdaş eserleri, Anadolu’nun kültürel birikimi ve yukarıda belirtilen Atatürk devrimleridir. Dergide, bu üç unsur harmanlanarak verilmiş; bunların aydınlanmanın gerçekleştirilmesinde, etkinlikleri dile getirilmiştir. Batı dünyasından çevrilen yazılarla, Türk aydınlanmasının Batılı bir anlayış taşıdığı ve Doğu kültürünün özellikleri taşımadığı vurgulanmıştır. Cumhuriyet döneminde devletin denetimden yapılan bu çeviriler, 1950’den sonra hızını kaybedince; aydınlar ve sanatçılar tarafından devam ettirilmiştir. Dergide ise Sabahattin Eyüboğlu, Vedat Günyol, Nedim Gürsel, Azra Erhat, A. Kadir Batı yazarlarından çeviriyi sürdürenlerden bazılarıdır. Türk aydınlanmasında, Anadolu’nun kültürel birikiminin önemine de dikkat çekilmiş. Bu bağlamda Anadolu kültürünün oluşmasını sağlayan yazarların yapıtları dergide işlenmiş ve bunların dönemin kültürü ile ilişkilendirilmeye çalışılmıştır. Homeros ve Anadolu’da yaşamış başka yazarlardan çevirilerin yapılması buna örnek olarak gösterilebilir. Bu anlamda Anadolu’nun kültürel değerleri, din ve ırk temelinden

¹⁰⁷ Orhan Burian, “Köylüyü Aydınlatma”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.18, Kasım 1953, s.162.)-

¹⁰⁸ Sabahattin Eyüboğlu, “Halk ve Aydınlar”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.225, Şubat 1971, s.5.

uzak, bir anlayışla ele alınmıştır. Dergi yazarlarına göre, Anadolu üzerinde medeniyet kuran toplumların kültürel değerleri işlenmeli ve Cumhuriyet değerleri ile harmanlanmalıdır. Belirtilen bu iki çalışma Atatürk devrimleri ışığı altında değerlendirilmiş ve aydınlanmanın Türkiye için bir zorunluluk olduğu ifade edilmiştir. Yazılanlara, yazar kadrosuna, çeviri eserlerine, yayım ve kültür anlayışına bakıldığında söz konusu amaç görülmektedir: *“Yeni Ufuklar’ın düşünce dünyasındaki, dünya görüşleri çizelgesindeki yerini tanımlamaya kalkarsak, Aydınlanmacı olarak özetleyebiliriz. Yazarlara, çevirmenlere, yazılanlara, çevrilenlere bakarsanız, bu genel başlık altında değerlendirmede hata payının çok az olduğunu kabul edersiniz. Nice dergiden daha fazla, edebiyata düşünce burada bir dengeye kavuşur.”*¹⁰⁹

Genel olarak, Türk aydınlanmasının gerçekleştirilmesi derginin en önemli amaçlarından biri olarak görülmüş ve bu doğrultuda yayım yapılmış ve derginin yayım hayatı boyunca, bu amaç vurgulanmıştır. Ayrıca dergide, aydınlanma hareketini engelleyecek her tür düşünceye karşı çıkmış ve bu düşünceler eleştirilmiştir.

B.2.3. Yeni Ufuklar ve Hümanizm

İnsan sevgisi olarak tanımlanan hümanizm, kişinin kendisini tanımasını, insanlara ve varlıklara karşı hoşgörülü olmasını sağlar. Sanatçılar ve yazarlar tarafından ele alınan kavramın, insan yaşamındaki etkisi irdelenmiştir. Bunu, hem yabancı hem de yerli yazarların yapıtlarında bulmak mümkündür.

Türk edebiyatında ve düşüncesinde önemli bir yer tutan kavramın uzun zaman öncesinden kullanılmaya başlandığı görülmektedir. Cumhuriyet döneminde de bu kavramın, çeşitli yazarlar ve dergiler tarafında işlendiği bilinmektedir. Söz konusu dergilerden biri de *Yeni Ufuklar*’dır. Derginin ilk sayısından son sayısına kadar bu düşünce anlayışının izlerini bulmak mümkündür. Derginin farklı sayılarında hümanizm hakkında çeşitli tanımlamaların ve yorumların yapıldığı görülür. Nitekim Vedat Günyol, hümanizmanın tanımı konusunda şunları söyler: *“Hümanizma, Batılı*

¹⁰⁹ Doğan Hızlan, “Yazmadığım Ama Okuduğum Dergi”, *Kitaplık Dergisi*, S.50, Kasım-Aralık 2001, S.195.

bir yazarın dediği gibi, insanın her şeyden önce, bir insan olarak kendini; sonra da, kendisi gibi birer insan olarak kendini; sonra da, kendisi gibi birer insan olan başkalarını, benzerlerini anlama çabasıdır."¹¹⁰ Orhan Burian ise hümanizmayı; 'bir arayış sistemi ve bu arayış, yüzyılların yüklediği doğmalardan silkinerek, öze, köke, insana giden amaç'¹¹¹ olarak tanımlar. Dergi yazarlarının konu hakkındaki tanımlamalarına bakıldığında, hümanizmin dergide önemli bir yer tuttuğu görülür.

Ayrıca farklı yazarlarca dergideki yazarların sanatçı kişiliklerinin yorumlanmasında, hümanist anlayışları vurgulanmış ve yazarların kişilikleri ile hümanizm arasında bir paralellik olduğu belirtilmiştir. Hıfzı Veldet Velidedeoğlu, Sabahattin Eyüboğlu hakkında şunları ifade eder: "*Eyüboğlu hümanist bir düşünür olduğu kadar, büyük vatanseverdi de.*"¹¹² Atilla Özkırımlı ise Sabahattin Eyüboğlu'yu, 'daha çok düşünce kimliğiyle hümanist düşüncesinin yerleşmesi, halkçı bir kültürün oluşması yolunda çaba harcayan kişi'¹¹³ olarak tanımlar. Bunun gibi, Vedat Günyol, Orhan Burian, Azra Erhat, A. Kadir ve diğer yazarların hümanist bir anlayışa sahip oldukları belirtilebilir. Çünkü yazalar, yazılarında hümanist düşünceye vurgu yaparak; insan sevgisinin toplum ve birey için taşıdığı önemi dile getirmişlerdir. Bu belirlemelere bakıldığında hümanizm anlayışın hem derginin yayım anlayışında hem de yazarların düşünce dünyasında etkin olduğu ifade edilebilir.

Dergide, hümanizm soyut bir düşünce olarak dile getirilmemiştir. Hümanizmin toplumcu yönü, sosyalizm ve Batı ile olan ilişkisi de irdelenerek, Türk toplumuna katabileceği katkılar ele alınmıştır. Haluk Ş. Şehsuvaroğlu'na göre Orhan Burian'ın yapmak istediği; 'Batı'yı geliştiren hümanist anlayışın ülkemizde de uygulanmasıdır.'¹¹⁴ *Yeni Ufuklar*'ın kurucusu Orhan Burian'ın dergideki yazılarına bakıldığında; yazarın, hümanizm anlayışı çerçevesinde Anadolu kültürünü değerlendirmeye çalıştığı söylenebilir. Vedat Günyol da hümanizmin hem halkçı yönünü hem de sosyalizm ile olan ilişkisini değerlendirmeye çalışır. Sanatçı, 'insan esenliğinin ancak ırk ve din temeline dayanamayan hümanizm ile mümkün

¹¹⁰ Vedat Günyol, "Hümanizma Açısından İnsan", *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.12.

¹¹¹ Cumhuriyet Ansiklopedisi 1941-1960, C.2, YKY., Ocak 2003, İstanbul, 4.Basım, s.230.

¹¹² Hıfzı Veldet Velidedeoğlu, "Hangi Ölüm O'nunkinden Daha Acı!", *Yeni Ufuklar*, C.20, S.234, Mart 1973, s.13.

¹¹³ Atilla Özkırımlı, "Edebiyat/Anahatlarıyla Edebiyat", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY., İstanbul 1983, s.595.

¹¹⁴ Haluk Y. Şehsuvaroğlu, "Sevgili Burian", *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.76.

olabileceğini'¹¹⁵ ifade etmiştir. Bu açıklamayı siyasî gerginliklerin ve olayların olduğu 1970 sonrasında yapan Vedat Günyol, bazı sol kesimleri hümanizme karşı takındıkları tavırdan dolayı eleştirir: *“Bugün solcu çevrelerde, hümanistliğe, eylem düşmanı gözüyle bakan, insan sevgisini burjuva özentisi, burjuva tuzağı sayan, yürekler inde, insan sıcaklığını duymamış, duyamamış kimseler çala kalem çatıyorlar hümanist düşüncedeki insanlara.”*¹¹⁶ Ayrıca yazar, *“İnsan Açısından Hümanizma”*, başlıklı söz konusu bu yazısında hümanizmin tarihten beri var olduğunu ve ‘Marx’ın da hümanist olduğunu'¹¹⁷ belirtir.

Hümanizma anlayışının toplumda yerleşmesi için dergi tarafından iki çalışma yürütülmüştür. Birincisi, Yunan-Latin medeniyetlerine ait eserlerin çevrilmesi; ikincisi ise Anadolu kültürel birikiminin ortaya çıkarılıp, değerlendirilmesidir. Bu anlayış doğrultusunda, Yunan-Latin döneminin önemli eserleri; Sabahattin Eyüboğlu, Azra Erhat, A. Kadir ve diğer yazarlar tarafından çevrilmiştir. Anadolu’nun kültürel değerleri ise Anadolu’ya ait olma düşüncesi çerçevesinde ele alınmıştır. Bundaki amaç, Anadolu’da medeniyet kuran toplumların ırk, din ve dil farkı gözetilmeden Anadolu kültürüne yaptıkları katkıyı hümanist anlayışla ele almaktır. Bu belirlemelere göre, hümanizmin oluşmasında, Yunan-Latin veya Anadolu kültürlerinden birisini temel almak yerine; ikisi ölçü alınmalıdır. Azra Erhat, konu hakkında şunları ifade eder: *“Türkiye’de kurulacak bir hümanizma yalnız Yunan-Latin İlkçağına dönmekle de meydana gelemezdi. Anadolu, Hitit medeniyetinin de merkezidir.”*¹¹⁸

1952 yılında yayım hayatına başlayan dergide, hümanist anlayışın son sayısına kadar işlendiği ve bunun Türk toplumu için taşıdığı anlam vurgulanmıştır. Cumhuriyet’in kültür anlayışı çerçevesinde yürütülen çalışmaların da bundan etkili olduğu söylenebilir. Dergi yazarlarının bir kısmının Cumhuriyet döneminde kurulan Tercüme Bürosu ve Köy Enstitüleri’nde çalışmaları; bir kısmının ise Köy Enstitüleri’nde mezun olmaları bu kanıyı güçlendirmektedir.

¹¹⁵ Vedat Günyol, “Hümanizma Açısından İnsan”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.13.

¹¹⁶ Vedat Günyol, “Hümanizma Açısından İnsan”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.12.

¹¹⁷ Vedat Günyol, “Hümanizma Açısından İnsan”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.245, Şubat 1974, s.12.

¹¹⁸ Azra Erhat, “Anadolu’yu Dile Getirmek”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.733.

B.2.4. *Yeni Ufuklar* ve Atatürkçülük

Yeni Ufuklar dergisinde önemli görülen konulardan biri de Atatürkçülük'tür. 1923'te Cumhuriyet'in ilan edilmesiyle, Atatürkçülük devletin resmi görüşü olmuştur. Devrimlerin ve Atatürk ilkelerinin temelini oluşturan Atatürkçülük düşüncesi, Cumhuriyet'ten sonraki dönemlerde de etkinliğini sürdürmüştür.

Cumhuriyet'in kuruluşunda Atatürk'ün düşünceleri doğrultusunda birçok çalışmalar yapılmıştır. Çalışmaların yoğun yapıldığı ilk dönem 1923 ile 1938 yılları arasındır. Bu dönemde kültür, sosyal, siyasal ve ekonomik alanlarda birçok gelişme yaşanmış, söz konusu alanlarda gelişmeleri sağlayacak bir çok kurum kurulmuştur. Devrimler bu dönemde yapılmış; kültür alanına farklı bir bakış getiren Türk Tarih Kurumu, Türk Dil Kurumu gibi kurumlar açılmıştır. 1938 yılından sonra ise devrimlerin uygulanma hızı yavaşlamış, bunları sürdürmek amacı ile kültürel alanda birkaç kurum açılmıştır. Köy Enstitüleri ve Tercüme Bürosu bunlardan bazılarıdır.

Devrimlerin devam ettirilmesi, Atatürkçü düşüncenin toplumda yerleşmesi için dönemin aydınları tarafından da çeşitli çalışmalar yapılmıştır. Bunlardan biri de yayımlanan dergilerdir. Bu anlayışla yayımlanan dergilerdeki amaç, Atatürk'ün belirlediği anlayış doğrultusunda toplumun eğitim, sosyal ve diğer alanlarda gelişmesini sağlamaktır. Bunlardan biri de *Yeni Ufuklar* dergisidir. Dergide Atatürkçülüğün uygar toplumlar seviyesine yükselmedeki önemine vurgu yapılmıştır: "*Devrimler bir küldür. Biz buna "Atatürk Devrimi" diyoruz. Bugün uygar ulusların arasında ye alabilmişsek, bunu da Atatürk Devrimi'ne borçluyuz. Bu duruma göre Atatürk Devrimi'nin hiçbir noktasında kısıntı yapmamamız, onu daha da ileri götürmemiz gerekir.*"¹¹⁹ Batı'ya ait olan ve derginin sanata-edebiyata-topluma bakışında önemli faktörler olarak görülen, hümanizm, aydınlanma gibi kavramlar; Atatürkçülük düşüncesi çerçevesinde değerlendirilmiştir. Ayrıca, Anadolu kültürünün işlenmesinde Atatürkçü düşüncenin etkisini, Azra Erhat şu sözler ifade eder: "*Hergün Anadolu topraklarının altından çıkan bu tabakalaşmış medeniyetlerin kalıntıları meydana çıkıyor. İlim adamları kazılarla gün geçtikçe artan kültür malzemelerini ortaya çıkarıyorlar. Atatürk bu malzemeyi kültür olarak benimsememiz için bir çığır açtı: Anadolu'ya gelmiş geçmiş bütün kültürler bizimdir*

¹¹⁹ Etem Ütük, "Zor Durumdayız", *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.373.

dedi."¹²⁰ Anadolu kültürünün şekillendirilmesinde olduğu gibi, milliyet, vatan gibi kavramlar da Atatürkçülüğe ve Cumhuriyet'in kültür anlayışına göre değerlendirilmiştir. Söz konusu iki kavram; ırk, dil ve din gibi unsurlardan ayrı bir şekilde ele alınmıştır. Vatan anlayışının ırka dayanmadığını Sabahattin Eyüboğlu şu sözlerle ifade eder: "*Ziya Gökalp'ın tarihî zaruretlerle uzak ve meçhul ülkelerde aradığı vatan, ana vatan bizim için adaları Rumelisiyle Anadolu'dur. Başka yerlerde kardeşlerimiz, uzak yakın akrabalarımız olabilir. Ama Türkiye'nin asıl kökler Türkiye'dedir.*"¹²¹ Dergide ele alınan millet kavramı ile Atatürk arasındaki ilişkiyi vurgulayan Sabahattin Eyüboğlu şunları söyler: "*Atatürk, Türk ırkının atası demek değil (böyle bir ırk, bir soy, bir kan yok ki zaten, olamaz ki, zaten) Yeni Türkiye'nin bu katışık karmaşık yeni ulusun atası, Yunan'ın, Roma'nın, Bizans'ın, Osmanlı İmparatorluğu'nun hor gördüğü Anadolu halkının, çoğu köylü, ezelden beri ezilmiş insanların atası demek.*"¹²²

Dergide, Atatürkçü düşüncenin halk ve yönetim açısındaki önemine de dikkat çekilmiş ve konu yazarlar tarafından yorumlanmıştır. Bu yazarlardan biri Ceyhun Atuf Kansu'dur. Yazar, konu hakkında şunları belirtir: "*Ne var ki, Kemalist öğretinin, halk yönetiminin işlediği bir toplumda, tutumu ve davranışı insan özgürlüğü ve hoşgörüyle yüklüdür.*"¹²³

Yukarıdaki belirlemelerde Atatürkçülüğün dergide, önemli olduğu görülmektedir. Dergideki yazılara göre Atatürkçülük, Atatürk'ü belli zamanlarda anmak değildir; onun başlattığı devrimleri sürdürmek ve günün koşullarına uyarlamaktır. Ayrıca Atatürk'ü anlamak; kişiliğini ve yaptıklarını göz önünde bulundurmakla mümkündür. Bu bağlamda incelemelerin yapılması gerektiğini ifade eden Suat Taşer, konu hakkında şunları belirtir: "*Atatürk'ü anlamak demek, onu eylem yönü ile olduğu kadar devrimci-düşünür yönü ile de, bütün halinde kavramak demektir.*"¹²⁴ Atatürk'ü ve devrimlerini eleştirenlere de, çeşitli yazılarla cevap verilmiştir. Kimi zaman bu eleştiriler sert bir şekilde yapılır. Sami N. Özerdim,

¹²⁰ Azra Erhat, "Anadolu'yu Dile Getirmek", *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.733.

¹²¹ Sabahattin Eyüboğlu, "Bizim Anadolu", *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.746.

¹²² Sabahattin Eyüboğlu, "Halk", *Yeni Ufuklar*, C.14, S.158, Temmuz 1965, s.6.

¹²³ Ceyhun Atuf Kansu, "Kemalist Bir Öğreti Var mıdır?", *Yeni Ufuklar*, C.20, S.232, Ocak 1973, s.24.

¹²⁴ Suat Taşer, "Atatürk'ü Anlamak", *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.33.

‘Atatürk’ün kurduğu rejime ve devlete yönelik olumsuz çalışmaları ‘Atatürk düşmanlığı’ olarak tanımlar ve ‘bu anlayışa sahip sağda ve solda birçok insanın bulunduğunu’¹²⁵ ifade eder.

Dergi yazarlarına göre Atatürkçülük, sürekli ilerlemeyi ve ileriye bakmayı gerektirmektedir: “*Atatürkçülük bir devrimdir, ileriye, yeniye yönelik, yapıcı, üretici atılımları kapsayan bir devrim.*”¹²⁶ Derginin yayımının başladığı 1952 ile son bulduğu 1976 yılları arasında Atatürk ilkelerine bağlı kalınmaya çalışılmıştır. Her alandaki gelişmenin ve uygar ülkeler seviyesine çıkmanın ancak Atatürk’ün belirlediği politikalar doğrultusunda olabileceği vurgulanmıştır. Atatürk’ü anlamak, onu 10 Kasım’da hatırlamak ve anmak değildir; onun belirlediği anlayış çerçevesinde gelişmeyi ve ilerlemeyi sağlamaktır. Derginin yayım süresi boyunca Atatürkçü düşüncenin ön planda tutulduğu görülmektedir.

Genel anlamıyla Atatürkçülüğün dergide, önemli bir yer tuttuğu vurgulanmış; bunun derginin yayım anlayışında belirleyici olduğu dile getirilmiştir. Ayrıca derginin sonraki sayılarında söz konusu anlayışın devam ettirileceği ifade edilmiştir: “*Haziran 1966 sayısıyla on beşinci yılına girmiş bulunuyor. Sürekli yayın hayatında he zaman Atatürkçülüğün ışığı altında ileriden yana gelmiş ve gelecektir.*”¹²⁷ Vedat Günyol, derginin yayım anlayışı ile Atatürkçü düşünce arasındaki bağlantıyı şu şekilde ifade eder: “*Atatürk ilkeleri doğrultusunda ödün vermez bir çaba.*”¹²⁸

B.2.5. Yeni Ufuklar ve Köy Enstitüleri

Cumhuriyet döneminin en önemli kurumlarından biri şüphesiz Köy Enstitüleri’dir. 17 Nisan 1940 yılında açılan bu kurumlar, birçok aydının yetişmesini sağlamış; edebiyatımızın köye yönelmesinde ve edebiyatımızda köy sorunlarının işlenmesinde önemli katkısı olmuştur. Köy Enstitüleri, Hasan Âli Yücel’in başkanlığı döneminde İsmail Hakkı Tonguç tarafından açılmıştır. Türk eğitim sisteminde

¹²⁵ Sami N. Özerdim, “Örgütlü Atatürk Düşmanlığı”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.10.

¹²⁶ İsmet Zeki Eyüboğlu, “Atatürkçülük”, *Yeni Ufuklar*, C.22, S.252, Eylül 1974, s.19.

¹²⁷ İmzasız, “Atatürkçülük”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.169, Haziran 1966, s.8.

¹²⁸ Vedat Günyol, “Okurlara Sesleniş”, *Yeni Ufuklar*, C.20, S.229, Ekim 1972, s.1.

önemli bir kurum olan ‘Köy Enstitüleri 1940 yılında, Türk köylerinin cehalet ve maddi geriliğin kısa zamanda giderilmesi amacıyla kuruldu.’¹²⁹ Köy Enstitüleri, köye dönük çalışmaları yanında; üretici ve geleceğe uyum sağlayan özellikleri de bulunmaktadır. Sabahattin Eyüboğlu konu hakkında şunlar söyler: “*Köy Enstitüleri, fakir Türkiye’de, öğrencinin, öğretmenin, okulun üretici olmasını istiyordu. Batı’da, ezberci okula karşı, öne sürülen iş eğitimi ilkesi, Türkiye’de yarınki dünyanın eğitim yolu olmakla kalmayıp, bağımsız bir millî ekonomi kurmanın yolu, yollarından biri olmak üzereydi.*”¹³⁰ Ahmet Köklügiller ise söz konusu okulların başka işlevlere de sahip olduğunu belirtir. Ona göre, ‘bu okullar, köylerin kalkınmasını sağlayacak kişileri yetiştirmek amacı ile’¹³¹ açılmışlardır. Bu amaçlar doğrultusunda açılan Köy Enstitüleri, Cumhuriyet dönemindeki önemli kültürel kurumlardandır. Bu okullarda mezun olan öğrencilerin Cumhuriyet rejiminin yerleşmesi için büyük çabalar göstermişlerdir; ‘yeni rejimin açtığı savaşta kendilerinin bu rejimin sancak taşıyıcıları ve temsilcileri sayıyorlardı.’¹³² Bu anlamda okulların kültürümüze ve edebiyatımıza da önemli katkıları olmuştur. ‘Enstitülerin mezunları arasında, memleketin kültürel gelişimine hizmet etmiş birçok değerli aydın vardır.’¹³³ Köy Enstitüleri’nin edebiyata katkısını Atilla Özkırmı, şu sözlerle açıklar: “*Mehmet Başaran, Talip Apaydın, Fakir Baykurt, Mahmut Makal gibi enstitülü yazarlar, şiir, hikâye ve köy notlarını başta Yücel, Varlık, Ufuklar-Yeni Ufuklar olmak üzere edebiyata dergilerinde yayımlamışlardır.*”¹³⁴ Söz konusu enstitü çıkışlı yazarların yanında, bu okullarda öğretmen olarak çalışan yazarlar da bulunmaktadır. Bu okullarda öğretmenlik yapan yazarlar; Sabahattin Eyüboğlu, Vedat Günyol, Cavit Orhan Tütengil, okulların kurucusu İsmail Hakkı Tonguç ve diğerleridir. Enstitü çıkışlı ve bu okullarda öğretmenlik yapan yazarların *Yeni Ufuklar*’da yazmaları derginin söz konusu okullarla ilişkisini ortaya çıkarmaktadır. Dergide, enstitüler üzerine yazılan birçok yazı bulunmaktadır. Yazılarda, okulların topluma, köye

¹²⁹ Kemal H. Karpat, “Yeni Bir Gelişme ve Yeni Problemler”, *Türk Demokrasi Tarihi*, Afa Yay., İstanbul 1996, s.300.

¹³⁰ Sabahattin Eyüboğlu, “Köy Enstitüleri’ni Anarken”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.179, Nisan 1967, s.6.

¹³¹ Ahmet Köklügiller, “Köy Enstitüleri”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.204, Mayıs 1969, s.41.

¹³² Kemal H. Karpat, “Yeni Bir Gelişme ve Yeni Problemler”, *Türk Demokrasi Tarihi*, Afa Yay., İstanbul 1996, s.302.

¹³³ Kemal H. Karpat, “Yeni Bir Gelişme ve Yeni Problemler”, *Türk Demokrasi Tarihi*, Afa Yay., İstanbul 1996, s.302.

¹³⁴ Atilla Özkırmı, “Edebiyat/Anahatlarıyla Edebiyatı”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY., İstanbul 1983, s.594.

sağladığı faydalar, eğitime getirdiği yeni anlayış ve en önemlisi Cumhuriyet kültürüne yaptığı katkılar ele alınmıştır. Sabahattin Eyüboğlu, okulların eğitim anlayışı hakkında şunları belirtir: “*Köye Enstitüleri en geniş millî kaynağımızdan, yeni bir memleket ve dünya görüşüyle, çağdaş eğitim metotlarıyla katıksız bir Cumhuriyet okuryazarlığı üretiyor.*”¹³⁵ Azra Erhat ise Köy Enstitüleri’nin, Anadolu’ya ait eserlerin değerlendirilmesinde ve bunların günlük yaşam ile ilişkilendirilmesindeki önemini şu cümlelerle ifade eder: “*Köy Enstitüleri, topraklarımızdan çıkan eserleri günlük hayatımıza sokmak için başarılı çabaların yapıldığı yerlerdi.*”¹³⁶

Köy Enstitüleri hakkında bu belirlemelerde bulunan yazarlar, söz konusu okulların Atatürk devrimlerinin uygulanmasında da etkin olduklarını vurgularlar. Azra Erhat, bu bağlamda şunlar belirtir: “*Atatürk’ün köylü için tasarladığı ileri gelişim aşamasını gerçekleştirme yoluna giden Köy Enstitüleri aynı zamanda O’nun kültür programının da başarıyla uygulanabildiği bir kurumdur.*”¹³⁷ Türk eğitim sistemine özgü bir yapılanma olan söz konusu okulların, 1940’tan sonra toplum yaşamına, kültürüne, eğitime anlayışına önemli katkıları olmuştur. Okulların kısa zamanda toplumdaki bu etkinliği, bazı çevrelerin tepkisine yol açar. Okulların ‘komünist yuvası’ oldukları propagandası yapılır ve burada mezun öğrencilerin komünist oldukları söylenir. ‘Köy Enstitüleri’nin öğrencilerine kazandırdığı akılcı ve analitik tutumun köylüleri de etkileyerek; onları sosyalist görüşlere doğru götüreceğinden korkuluyordu.’¹³⁸ Bu propagandadan etkilenen iktidar, çeşitli baskılarla okulları işlemez duruma getirir. Talayhan Soytürk, konu hakkında şunları ifade eder: “*Köy Enstitüleri, 1940-1946 yıllar arasında en verimli dönemini yaşar. Bu tarihten sonra hükümetlerin, bakanlık yöneticilerin ters tutumları, yanlış düşün saplantıları, ayrıca yeni baskılar sonucu Köy Enstitüleri çalışamaz duruma*

¹³⁵ Sabahattin Eyüboğlu, “Okuryazarlar ve Köy Enstitüleri”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.99, Ağustos 1960, s.210.

¹³⁶ Azra Erhat, “Atatürk’ten Köy Enstitüleri’ne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.19.

¹³⁷ Azra Erhat, “Atatürk’ten Köy Enstitüleri’ne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.139, Aralık 1963, s.19 .

¹³⁸ Kemal H. Karpat, “Yeni Bir Gelişme ve Yeni Problemler”, *Türk Demokrasi Tarihi*, Afa Yay., İstanbul 1996, s.303.

¹³⁹ Talayhan Soytürk, “Enstitülerin Köylü Olanı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.216, Mayıs 1970, s.39.

getirildi.”¹³⁹ ‘Köy Enstitüleri, 1946 yılında Öner-Yücel davası sonucu Hasan Âli Yücel’in Millî Eğitim Bakanlığı’ndan ayrılmasına kadar sürmüştür denilebilir.’¹⁴⁰

Köy Enstitüleri, aleyhinde yapılan propagandalar ve II. Dünya savaşı sonrasındaki siyasî eleştiriler neticesinde, söz konusu okullardaki eğitim anlayışı değiştirilir. Nitekim, ‘Hasan Âli Yücel’den sonra Millî Eğitim Bakanı olan Reşat Şemsettin Sirer döneminde Köy Enstitüleri’nin tüm felsefesi değiştirilerek bu kuruluşlar köy öğretmen okullarına dönüştürülmüştür.’¹⁴¹ Böylece Köy Enstitüleri, DP döneminde 1954 yılında Öğretmen Okulları’na dönüştürülür.

Köy Enstitüleri’nin kapatılmasına dergi yazarlarınca tepki gösterilmiştir. Dergi yazarlarından M. Başaran, ‘okulların, üretime dayalı eğitim sistemine sahip olduklarını ve bunların içindeki sömürücüler tarafından yıkıldığını’¹⁴² belirtir. Dergide bu şekilde tepkiler gösterilmiş ve okulların Atatürk devrimleri ve Türkiye’nin geleceği açısından önemi ifade edilmiştir. Ayrıca, okulların kapatılmasından sonra, söz konusu okulların açılışı olan 17 Nisan’da bu kurumlarla ilgili yazılara yer verilmiştir. Yazılarda, Köy Enstitüleri’nin eğitim sistemine sağladıkları yararlar ve toplum için taşıdıkları önem vurgulanmıştır. Bu yazılara, derginin son sayısına kadar devam ettirilmiştir.

¹⁴⁰ İlhan Tekeli, “Eğitim/Osmanlı İmparatorluğu’ndan Günümüze Eğitim Kurumlarının Gelişimi”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY., İstanbul 1983, s.666-667.

¹⁴¹ İlhan Tekeli, “Eğitim/Osmanlı İmparatorluğu’ndan Günümüze Eğitim Kurumlarının Gelişimi”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY., İstanbul 1983, s.666-667.

¹⁴² M. Başaran, “Köy Enstitüleri’nin Yıkılışı”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.38.

C. YENİ UFUKLAR VE ÖYKÜ

Yeni Ufuklar dergisinde önemli yer tutan edebî türlerden biri öyküdür. Dönemin sanat-edebiyat ve siyasî-sosyal ortamına ışık tutan öykülerde, toplumsal ve bireysel konular işlenmiştir. Bu anlamda, dergideki öykülere bakıldığında üç öykü anlayışının olduğu söylenebilir. Birincisi, köy edebiyat anlayışını yansıtan öykülerdir. Söz konusu öykü anlayışında, 1950 sonrasında gelişen köy edebiyatının etkisi olduğu söylenebilir. Bu öykülerde köy yaşamı, köy insanının eğitim ve ekonomik sorunları anlatılmıştır. 1950’li yıllarda Türkiye’de başlayan makineleşme beraberinde birçok sorun getirmiştir. Geçimini tarım alanında çalışarak yapan kırsal kesim nüfusu, makineleşme ile birlikte işsiz kalır. Bu ekonomik sorun yanında köylerin eğitim ve kültür alanında ihmal edilişi de birçok sorun ortaya çıkarmıştır. Dergi yazarlarından; M. Başaran, Fakir Baykurt, M. Makal, Samim Kocagöz, H. Meran ve diğerleri, söz konusu sorunları irdeleyen öyküler yazmışlardır. Fakir Baykurt “*Gelin*” öyküsüyle köyde yaşayan bir ailede, eğitimsizlikten ve cehaletten kaynaklanan çarpıklığı, “*Fadim Ağa’nın Değirmenleri*” öyküsünde ise köylü-zengin ilişkisini anlatır. Yazar, diğer öykülerinde buna benzer sorunları gerçekçi bir anlayışla ele alır. M. Başaran “*Güzün*” adlı öyküsünde, ilkel yöntemlerle yapılan tarımı ve köyün eğitimsizliğini anlatır. Cavit Orhan Tütengil ise “*Tarlalar Yeşeriyor*” öyküsünde köyde cehaletin yeniliklere nasıl engel teşkil ettiğini dile getirir. H. Meran “*Parıltı*” öyküsünde köyün zengini ile köylüler arasındaki çatışmayı ele alır.

Dergide toplumsal konuları, kent yaşamını, işçi sorunları ve işçi-patron ilişkisinin eserlerinde irdeleyen yazarlar ise; Kamuran S. Yüce, Orhan Kemal, Orhan Çubukçu, Tarık Dursun K., Atalay Yörükoğlu, Muzaffer Buyrukçu ve diğerleridir. Yazarların, öykülerinde, söz konusu konuları realist bir anlayışla ele aldıkları söylenebilir. Dergi yazarlarınca söz konusu konuların işlenmesinde; özellikle 1950 sonrasında başlayan kentleşme, sanayileşme sonucunda ailede ve toplumda meydana gelen değişimlerin dönemin sanat ve edebiyat ortamını etkilemesi buna neden olarak gösterilebilir. Bu anlamda dergideki öykülerin dönemin bu yönüne ışık tutacak özellikler taşıdıkları söylenebilir. Orhan Kemal “*Kahvede*” öyküsünde, kırsal

kesimden kente göç eden bir insanın kent yaşamını anlatır; “*Dert Dinlenme Günü*”de ise fabrika işçilerinin sosyal ve ekonomik sorunlarını ele alır. Orhan Çubukçu, “*Grev*” adlı öyküsünde fabrika çalışanlarının birinci planda ekonomik ve sonra diğer sorunlarını irdelemiştir. Diğer yazarlar ise eserlerinde şu konulara yer vermişlerdir. Tarık Dursun K. “*Gündüz Matinesi*” öyküsünde kent insanının yaşamını ve iç dünyasını gerçekçi bir şekilde ele almıştır. Atalay Yörükoğlu “*Tramvayda*” toplumdaki siyasî ve sosyal anlayışı irdeler. Kamuran S. Yüce ise “*Satılık Ev*” öyküsünde ekonomik sıkıntıları realist bir bakışla ele alır. Dergide toplumcu anlayışa sahip yabancı yazarlara ait öykülerin de yayımlandığı görülmektedir. Söz konusu yazarlar; Wolfgang Borchert ve B. Traven’dir.

II. Dünya Savaşı’ndan sonra modern yaşamın etkisiyle bireyi anlatan birçok yapıt yayımlanmıştır. Buna benzer eserlerin Türkiye’de de yayımlandıkları görülür. *Yeni Ufuklar* dergisinde bireyi anlatan Ferit Edgü, Demir Özlü ve Orhan Duru’nun öykülerine rastlanmaktadır. Ferit Edgü “*Bu Şehir Bir İnsan Yedi*” ve “*Başımızın Üstündeki Bulutlar*” öykülerinde bireyin iç dünyasını, kent insanının yaşamını ele almıştır. Demir Özlü “*Mezeci Dükkanının Önü*”, “*Bunaltı*”, “*Beyaz Yalnızlık*” ve diğer öykülerinde çağdaş insanın iç dünyasını anlatır. Orhan Duru da “*Kuklacı Başı*” öyküsünde yukarıdaki yazarlara paralel konular işler. Yukarıda belirtilen öykülerin, dergide yayımlanması; günümüzün sosyal, sanat-edebiyat ortamına ışık tutacağı ve günümüz edebiyatına katkı sağlayacağı söylenebilir.

Ayrıca *Yeni Ufuklar* dergisinde yayımlanan yazılarla, kimi sanatçıların öykü anlayışı ve öyküleri değerlendirilmiştir. Demir Özlü “*Bozgun*” başlıklı yazısında, Ferit Edgü’nün “*Bozgun*” isimli öyküsünü değerlendirmektedir. Köy konusunu işleyen öykülerin yaygın olduğu bir dönemde, Ferit Edgü’nün ‘hiçlik, karamsarlık, varoluş kavramlarını’ irdelemesini önemli bulan yazar, konu hakkında şunları ifade eder. “*Yapıtın an temisi olan hiçlik, belki yazarın iç yaşamının kaplamış olan hiçlik, yazısı da kaplamış, böylece sanki özdekleşmiş hiçliğin yazılışı, sanki hiçliği yazısı olmuş.*”¹⁴³ Bireyi anlatan öyküler yanında, toplumcu anlayışa sahip öyküler de değerlendirilmiştir. Cavit Orhan Tütengil “*Mehmet Seyda’da Aile Sorunu*” başlıklı yazısında, Mehmet Seyda’nın roman ve öykü anlayışını değerlendirir. Cavit Orhan

¹⁴³ Demir Özlü, “Bozgun”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.124, Eylül 1962, s.36.

Tütengil'e göre, Mehmet Seyda 'öykülerinde Anadolu insanını ve temasını işlemiştir.'¹⁴⁴

Dergide, Türk öyküsünün gelişimine katkı sunacak ve araştırmacılara kaynaklık edecek bir çok yazı yayımlanmıştır. Amaç, Türk öykücülüğünün sosyal, kültür gibi öğelerle ilişkisini ortaya çıkarmaktır.

¹⁴⁴ Cavit Orhan Tütengil, "Mehmet Seyda'da Aile Sorunu", *Yeni Ufuklar*, C.14, S.164, Nisan 1966, s.32.

D. YENİ UFUKLAR VE TİYATRO

Dergide, tiyatro oyunlarına ve tiyatro hakkındaki yazılar rastlamak mümkündür. Derginin Ekim 1955 tarihli 41. sayısında tiyatro konusu işlenmiştir. Söz konusu sayıda tiyatro üzerine yapılan değerlendirmeler ve soruşturma bulunmaktadır.

Tiyatronun, toplumların gelişiminde önemli bir özelliğe sahip olduğunu Sabahattin Eyüboğlu şu sözlerle açıklar: *“Avrupa milletlerinin uyanış ve kuruluş devirlerinde, tiyatronun büyük yer tutması, tiyatronun milli değerleri içine çekmesi, büyük ünler yaratması bu sanatın Avrupa kültürüyle özden bir ilişkisi olduğunu gösteriyor.”*¹⁴⁵ Dergideki tiyatro hakkındaki yazılarda; Türk tiyatrosunun gelişmesi ve topluma yayılması için birçok çalışmanın yapılması ve Batı tiyatrosunun gelişimi takip edilerek, bu doğrultuda eserlerin yazılması gerektiği dile getirilmiştir. Dergi yazarlarına göre, yazılacak eserler, Batı taklidi eserler olmamalı ve Anadolu kültürünün özelliklerini yansıtmalıdır. Orhan Burian, genç tiyatro yazarlarına hitap eden yazısında, ‘genç tiyatrocuların nitelikli yazmaları için son üç asırlık dram tiyatrosunu rehber edinmelerini; dram tiyatrosunun öncüleri Shakespeare, Giraudoux, Hauptmann, Synge ve O’Neill gibi yazarların bıraktığı yerden yazmaya başlamaları’¹⁴⁶ gerektiğini ifade etmiştir. İlhan Berk ise Türkiye’de tiyatronun gelişmemesinin nedenini dil olarak görür: *“Tiyatroyu, her şeyden önce, bir dil işidir diye anlarım ben. Bir tiyatro kuramayışımızı da buna bağlarım.”*¹⁴⁷ Bu anlamda tiyatronun gelişmesi dil sevgisine bağlandığı söylenebilir. Özdemir Nutku, Türk tiyatrosunun gelişmesini sağlayacak faktörleri şu şekilde belirler: ‘İyi oyuncuların yetişmesi ve oyun yazması; tiyatro tarihimizde dönüm noktası olan meydan tiyatroların örnek alınması’¹⁴⁸dır.

Derginin söz konusu sayısında tiyatro üzerine hazırlanan bir soruşturma da bulunmaktadır. 4 sorudan oluşan soruşturma, tiyatro oyuncularına sorulmuştur. Amaç tiyatronun bulunduğu yeri belirlemek ve oyuncuların bakış açısıyla tiyatro sanatını değerlendirmek olduğu söylenebilir. Oyunculardan Nedret Arıburnu, ‘Türk

¹⁴⁵ Sabahattin Eyüboğlu, “Tiyatro Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.161.

¹⁴⁶ Orhan Burian, “Genç Tiyatro Yazarlarına”, *Ufuklar*, C.2, S.15, Mart 1953, s.70.

¹⁴⁷ İlhan Berk, “Tiyatrodan Anladığım”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.171.

¹⁴⁸ Özdemir Nutku, “Meydan Tiyatroları Neden Gerekli”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.189.

tiyatrosunun, Batı'ya nazaran geri kaldığı; fakat yeni yazar ve oyuncuların katkıları ile dünya tiyatroları ile aynı seviyeye gelebileceğini¹⁴⁹ belirtir. Başka bir oyuncu olan Mücap Ofloğlu'na göre ise tiyatromuzun gelişmesi için 'festivaller yapılmalı ve devlet tiyatroyu desteklemelidir.'¹⁵⁰ Bunlar dışında farklı yazarların da tiyatro hakkındaki görüşleri dergide yayımlanmıştır.

Genel anlamıyla *Yeni Ufuklar* dergisinde tiyatronun toplumcu özellikleri taşıması düşüncesinin egemen olduğu söylenebilir. Kimi yazılarda ise tiyatronun politik işlevler yüklenmesi gerektiği vurgulanmıştır: *"Türkiye'de de sosyalizme giden yolu açacak bağımsızlık, demokrasi kavgası köylüler, işçiler, ezilenler kitleler için. İşte Tiyatromuzun Eğitsel Görevi burada başlıyor. Geri bıraktırmış bir ülkenin emekçi kitlelerine hak alma yollarını gösterme, örnekler verme görevi."*¹⁵¹ Dergi yazarlarından Hüsnü Dilli, *Yeni Ufuklar*'ın 213., 214. ve 215. sayılarında *"Devrimci Politik Tiyatro"* adlı yazısında, 'tiyatronun devrimci politik anlayışla, devrimci tüm örgütlerle sürekli ilişki içinde olması gerektiğini'¹⁵² belirtir. Türk tiyatrosuna katkı sağlamak ve oyun yazarlarını desteklemek amacı ile yerli yazarların eserlerine yer verilmiştir. Eserleri, dergide yayımlanan yazarlar, İlhan Berk, Ferit Edgü, Sabri Altinel, Güner Sümer, Tarık Dursun K., M. Cevdet Anday, Önay Sözer ve Mehmet Seyda'dır.

Tiyatronun işlevini, toplum ile ilişkisini ele alan bu yazılar yanında uzun bir dönem boyunca tiyatro oyunları üzerine değerlendirmeler yapılmıştır. Yazı, M. K. imzasını taşır. 23. sayıdan başlayan yazı, 81. sayıya kadar devam eder. Tiyatro hakkındaki bu yazılarda, Ankara ve İstanbul tiyatrolarında sergilenen oyunların içerikleri ve oyuncuların performansları ele alınmıştır. Her tiyatro eserinin özeti verilmiştir. Bu yazılarla amaçlanan, okuyucuya tiyatrodaki gelişimlerden haber vermek ve tiyatro eserlerini tanıtmaktır.

Bu çalışmalar yapılmakla birlikte, yabancı yazarların oyunları ve konu ile ilgili yazılarına da yer verilmiştir. Bundaki amaç Türk tiyatrosunun gelişimini sağlayarak, Batı tiyatrosunun seviyesine çıkarmaktır. Bu doğrultuda, Bertolt Brecht,

¹⁴⁹ Nedret Arıburnu, "Cevap I", *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.174.

¹⁵⁰ Mücap Ofloğlu, "Cevap II", *Yeni Ufuklar*, C.4, S.41, Ekim 1955, s.175.

¹⁵¹ Hüsnü Dilli, "Devrimci Politik Tiyatro", *Yeni Ufuklar*, C.18, S.213, Şubat 1970, s.44.

¹⁵² Hüsnü Dilli, "Devrimci Politik Tiyatro III", *Yeni Ufuklar*, C.18, S.215, Nisan 1970, s.52.

Albert Camus, Wolfgang Borchert, Shakespeare, Aristophanes gibi yabancı yazarların oyunları yayımlanmıştır.

Genel olarak Türk tiyatrosunun, çağdaş bir seviyeye gelmesi için birçok çalışmanın yapılması gerektiği vurgulanmış, bunun gerçekleşmesi için çözüm yolları belirtilmiştir.

E. YENİ UFUKLAR VE DİL DEVRİMİ

Atatürk, Cumhuriyet'in ilanından sonra sosyal, siyasî ve kültürel alanlarda bir çok değişimler yapmıştır. Bu alanlardan biri de toplumun kültür ve sosyal yaşamında önemli bir yer tutan dildir. Cumhuriyet döneminde harflerin değiştirilmesi, Türk dilinin geliştirilmesi amacı ile açılan Türk Dil Kurumu çalışmalarından bazılarıdır. Dildeki bu çalışmalar, kültürel anlamda yeni bir toplum oluşturmak amacı gütmektedir.

Dil alanındaki çalışmalar devletin kurumlarınca yapılmakla birlikte, dönemin aydınları ve sanatçıları tarafından da desteklenmiştir. 1952 yılında yayım hayatına başlayan *Yeni Ufuklar* dergisi de dil konusunda yapılan çalışmaları destekleyen çevrelerden biri olmuş ve sayfalarında devrimi destekleyecek yazılara yer vererek; dil devriminin kültür, sosyal, eğitim ve diğer alanlara yaptığı katkıları ele almıştır.

Dil devrimi alanında ilk yapılan çalışma Latin harflerinin kabul edilmesidir. Bu çalışma ile anlayışın değişmesi, eğitim seviyesinin yükseltilmesi amaçlanmıştır. Latin harflerinin 1928 yılında kabul edilişini dergi yazarlarından Sami N. Özerdim, üç yönden değerlendirir: *“Türk Harflerinin kabulü ile önce Doğu uygarlığından kopmamız yolunda büyük bir adım atılmıştı. İkincisi, bu harflerin öğrenilmesi ve kullanılması kolaylık sağladığından ulusun okuma-yazma gücü artacaktı. Üçüncüsü de, (...) Türkçe kendi benliğine kavuşacaktı.”*¹⁵³ Bu yenileşme hareketi sonrasında devletin, toplumun resmî olarak; Osmanlı'dan ve Doğu'dan kopuşunu simgelediği söylenebilir. Ayşe Nun ise *“Bir Devrim Dilimiz Olmasın mı?”* başlıklı yazısında, Atatürk'ün dil devrimini yapma amacının 'halkın dilini yüze'ye'¹⁵⁴ çıkarmak olduğunu söyler.

Latin harflerin kabulünden sonra, yabancı kelimelerin dilimizden çıkarılması, Türkçe kullanımının yaygınlaştırılması ve Halk dilinden faydalanılması yapılan diğer çalışmalardır. Dil devrimi kapsamında yapılan söz konusu çalışmaları değerlendiren Sabahattin Eyüboğlu, dil devrimini çağdaş bir millet olma yolunda önemli bir adım olarak görür: 'Dil devrimi, çağdaş bir millet olma ve halkçı bir devlet kurma

¹⁵³ Sami N. Özerdim, “Türk Harfleri 41 Yaşında”, *Yeni Ufuklar*, C.18, S.208, Eylül 1969, s.20.

¹⁵⁴ Ayşe Nun, “Bir Devrim Dilimiz Olmasın mı?”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.218, Temmuz 1970, s.10.

çabalarımızın en başarılısı sayılabilir.¹⁵⁵ Sabahattin Eyüboğlu, dil devrimi ile Cumhuriyet değerleri arasındaki ilişki hakkında ise şunları ifade eder: “*Çoğunluğun haklarını korumak üzere kurulmuş bir rejimin kendini çoğunluğun diliyle düşünmeğe, yazmağa ve konuşmağa zorlaması kaçınılmaz bir gerek değil miydi?*”¹⁵⁶ Dil alanındaki çalışmaları olumlu olarak değerlendiren Sabahattin Eyüboğlu, yeni dil anlayışının, halk ve devlet kavramlarından ayrı olamayacağını belirtir: “*Halkın diline dayanmayan bir halk devleti, kendi dilini küçümseyen bir Türk milletçiliği düşünülemezdi.*”¹⁵⁷ Bu özelliklere sahip dilin; kültürün gelişiminde, aktarılmasında da önemli bir etkisi bulunduğu gibi, millî kültürün oluşmasında da belirleyiciliği söz konusudur. ‘Halk çoğunluğunun diliyle kitapların dili arasındaki ayrılığın göze battığı yerde millî kültür gelişmiyor demektir.’¹⁵⁸ Atalay Yörükoğlu ise dil devriminin amacını, Türkçenin tarihsel gelişimini ve içinde bulunduğu durumu şu şekilde özetler: “*Bugünkü dilin, asalak otların sardığı bakımsız bir bahçeden farkı yok. Hangi dil Türkçe kadar kişiliğini yitirmiştir? Kim söyleyebilir? Bunca geniş ülkelerde konuşulan en zengin, en eski bir dil ne hale gelmiş! Arap, Acem edebiyatıyla yakınlaşmadan sonra Türkçe, bilim yönünde gelişmeden halk ağzında ve halk edebiyatı çevresinde daralıp kalmış. Bu bakımdan, Türkçe Acemceden üstündür, Arapçadan zengindir yollu ispatlara kalkmanın faydasını anlamak zordur. Büyük dil, zengin dil kendini kabul ettiren dildir. Edebiyatı ileri gitmiş dildir. Divan edebiyatını Türkçenin ürünü sayamayacağımıza göre, Batı anlamıyla, büyük bir edebiyatımız (dilimiz) var diye öğünemeyiz. Türkçenin Avrupa dillerindeki genişliğe varıp varmayacağını zaman gösterecektir. Görevimiz bu amaca elbirliği ile yürümektir.*”¹⁵⁹

Dil devrimi doğrultusundaki çalışmalardan biri de Türkçenin benliğine kavuşturulması amacı güden Öz Türkçe çalışmalarıdır. Osmanlı döneminde, Türkçenin içinde birçok yabancı kelimenin bulunması dilde sorunlara neden olmuştur. Arapça ve Farsça kelimelerin ağırlıkta olduğu Türkçe, zamanla kendi özelliklerini yitirmiş; sadece saray çevresinde ve eğitilmiş kişiler arasında kullanılan

¹⁵⁵ Sabahattin Eyüboğlu, “Dil Devrimimiz Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.21, S.238, Temmuz 1973, s.1.

¹⁵⁶ Sabahattin Eyüboğlu, “Cevap I”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.202.

¹⁵⁷ Sabahattin Eyüboğlu, “Yazı Dilimiz Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.641.

¹⁵⁸ Sabahattin Eyüboğlu, “Cevap I”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.203.

¹⁵⁹ Atalay Yörükoğlu, “Dil Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.409.

bir dil haline gelmiştir. Bu durumun, halk ve aydınlar ile devlet yöneticileri arasında iletişim kopukluğuna yol açtığı söylenebilir. Söz konusu sorunun giderilmesi, ortak konuşma dilinin oluşması ve Türkçenin özelliklerine kavuşturulması için Cumhuriyet'in ilanı ile birlikte Türkçede sadeleştirme hareketi başlatılmıştır. Yukarıdaki amaçlar doğrultusundaki sadeleştirme çalışmaları çerçevesinde Arapça ve Farsça kelimeler Türkçeden çıkarılmış, bunların yerine Türkçe kelimeler kullanılmıştır. İlk önce devlet eliyle yapılan sadeleştirme çalışmaları sonra da halkın katılımı ile yaygınlaşmıştır. 'Türkçenin sadeleşmesi, arınması önce devlet zoru, sonra öz dilini konuşup yazmak isteyen okur-yazarlarımızın gönüllü çalışmalarıyla başladı. Dilin özleşmesi, kişiliğini bulması demek olan son amaca yine onların elbirliğiyle varılacak.'¹⁶⁰

Türkçedeki sadeleştirme hareketi çerçevesinde farklı görüşleri öne sürülmüştür. Bazı yazarlar, yabancı kelimelerin tümünün Türkçede çıkarılması gerekliliğini savunurken; bazı yazarlar ise uzun süreden beri dilimizde kullanılan ve halk tarafından benimsenen sözcüklerin çıkarılmasına karşı çıkar. Bu anlamda *Yeni Ufuklar* dergisinde, bu iki dil anlayışını yansıtan yazılar bulmak mümkündür. Derginin 58. sayısındaki Mehmet Salihoğlu imzalı "Öz Türkçecilikte Aşırılık Üzerine" başlıklı yazıda, Türkçedeki sadeleştirme aşırılığı savunulmaktadır: "Aşırı özleştirmecilik, dilin canlılığını, gelişkenliğini koruyabilecek tek yoldur bence. Yeter ki bilimsel olsun ve yetkili ellerde bulunsun."¹⁶¹ Dergide yayımlanan kimi yazılarda ise Türkçeye yerleşmiş sözcüklerin kalabileceği ifade edilir. Dergi yazarlarından Atalay Yörükoğlu, halk arasında kolaylıkla kullanılan kelimelerin Türkçeden atılmasına karşı çıkar: "Ayıklama işinde, bazı aşırıların yaptığı gibi, dilde ırkçılığa varan titizlik iyi sonuç vermemektedir. Örnekçe: "Lisan, Münakaşa" sözlerini bir daha kullanmamacasına "Dil, Tartışma" sözleriyle değiştirebiliriz de "Sevgi" sözü var diye Arapça "Aşk"ı söküp atamayız."¹⁶² Ayrıca yazar, Batı dillerinden Türkçeye geçen sözcükler hakkında ise şunları belirtir: "Batı dillerinden Türkçeye akın eden bir sürü ayıklanacak söz var. Gerekli gereksiz her gün yenileri de dolmakta. Yerli yersiz "Demagoji, Anarşi, Sosyal Realite, Mantalite v.b." gibi bilgiç sözlerinin

¹⁶⁰ Atalay Yörükoğlu, "Dil Üstüne", *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.408.

¹⁶¹ Mehmet Salihoğlu, "Öz Türkçecilikte Aşırılık Üzerine", *Yeni Ufuklar*, C.5, S.58, Mart 1957, s.861.

¹⁶² Atalay Yörükoğlu, "Dil Üstüne", *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.410.

kullanılmasını nasıl hoş karşılamıyorsak “Demokrasi, Üniversite, Enstitü, Matematik, Turizm v.b.” sözlerini de zorunlu olarak kullanıyoruz. Her yeni söze karşılık bulmak güç olduğu kadar boşunadır da. “Demokrasi” karşılığı “Budunbuyrum” Öz Türkçesini ortaya yaymağa çalışın. Kimse dönüp de bakmayacaktır.”¹⁶³ Türkçedeki bazı kelimelerin menşe bakımından Türkçe olmadığını ve bunlar için bir şey yapılamayacağını belirten Atalay Yörükoğlu, bazı kelimeler için de erken davranılması durumunda günümüzde kullanılan birçok yabancı sözcüğe Türkçe karşılık bulunabileceğini ifade eder: “Dil gümrüğümüzü ne kadar sıkı tutsak önleyemeyeceğimiz çeşitte çok söz var. Örnekçe: Amerikalının “Coctail”i, Rus’un “Votka”sı, İtalya’nın “Makaroni”si, Türk’ün “Yoğurt”u gittiği yere adını da götürür. Bunlara bir şey yapılamaz. “Naylon, frak, smokin v.b.” örnekleri de bu sınıflamaya girerler. Batılılaşmağa başlayışımızdan sonra kurulan “Banka, sigorta, otel, enstitüsü, stadyum, konservatuar v.b.” gibi kurumlara Türkçe ad takmamışız. N’olur daha erken davransaymışız. Araplar, Museviler şu “İstasyon, fabrika, bisiklet tren v.b.” sözlerine hemencecik karşılık uydurup halk ağzına düşme fırsatı vermeden önleme yolunu tutmuşlar bu akını.”¹⁶⁴ Türkçedeki sadeleştirme hakkında başka bir yazı ise H. S. Mimoğlu imzasını taşır. Derginin 58., 59. ve 60. sayılarında yayımlanan yazıdaki görüşlere göre, sadeleştirme hareketine ölçü olarak halk dili alınmalıdır: “Öz Türkçeciliğin makbul bir mana ifade etmesi tek bir şartla mümkündür: Ütopyadan gerçeğe dönmek ve buna sıkıca bağlanmak. Filhakika, Türk halkının, mahallî sınırlar üstünde ortaklaşa, umumî bir anlaşma ve haberleşme vasıtası olarak yüz yıllar boyunca yapıp geliştirmiş olduğu dilden gayrı, ondan daha öz bir Türkçe yoktur ve olamaz da.”¹⁶⁵ Samim Kocagöz ise ‘dildeki sadeleştirme hareketinin zamanla yerine oturacağını belirtmekte ve Öz Türkçe ile deneme, makale yazılabileceği; fakat bu dil ile roman ve hikâye yazılmayacağını belirtir. Yazara göre, bunun nedeni kuşaklar arasındaki ‘düşünce’ farklılığıdır.’¹⁶⁶

Dil devrimine ve onun bünyesindeki sadeleştirme çalışmalarına yapılan eleştirilere, dergi yazarlar tarafından yazılan yazılarla cevap verilmeye çalışılmıştır.

¹⁶³ Atalay Yörükoğlu, “Dil Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.410.

¹⁶⁴ Atalay Yörükoğlu, “Gene Dil Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.37, Haziran 1955, s.31.

¹⁶⁵ H. S. Mimoğlu, “Osmanlıca, Türkçe, Öz Türkçe III”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.955.

¹⁶⁶ Samim Kocagöz, “Dil, Yazara Karşı”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.358.

Sabahattin Eyüboğlu, dil devrimine yönelik eleştiriler hakkında şunlar söyler: “*Dil zorlanmazmış; kendi kendine geliştirmiş; devlet adamları bu işi bilim adamlarında bırakmalıymış. Doğru; ama Atatürk’ün zorladığı milletin dili değil, küçük bir azgınlığın diliydi, hem de yalnız yazı dili. Bu içine kapalı dil asıl dilin, millet dilinin serbestçe gelişmesine engel oluyordu: Çünkü gazeteler, kitaplar, kanunlar toptan bu azgınlığın emrindeydi. Milletin konuştuğu dille, beslediği devletin ve aydınların dili arasında uçurumlar vardı.*”¹⁶⁷ Talayhan Soytürk ise sadeleştirmeye karşı olanları sert bir dil ile eleştirmektedir: “*Bugün, kentliye ve köylüye değin uzanan gazete, dergi, radyo, sinema ve tiyatronun halkın anladığı Türkçe ile değil, uydurma argo ile seslendiğini öne sürenlere şunu sorarız: Türk dilini özleşmeye karşı korumak demek, Osmanlıca’yı, Arapça’yı, Farsça’yı dilimizde yerleştiği gibi sürdürmek demek değil midir?*”¹⁶⁸ “Başsöz” adlı imzasız yazıda, 1952 yılında anayasa dilinin değiştirilmesi için meclise getirilen teklif ele alınmıştır. Teklifte mevcut anayasa dili ‘yeniden uydurulan’ yahut ‘fosilleşmiş olan’ kelimelerden oluştuğu ileri sürülmekte ve dilin 1924 Anayasa diline dönüştürülmesi istenilmektedir. Dergideki söz konusu yazıda, ‘yapılmak istenilenlerin dil devrimine karşıt görüşler içerdiği ifade edilmekte ve buna karşı çıkılmaktadır.’¹⁶⁹ Orhan Burian, “*Kanun Dili Kimin İşi?*” başlıklı yazısında anayasa dilinin değiştirilme konusunu ele alır. Yazar, ‘anayasa dilinin değiştirilmesi için yapılacak çalışmaların, günümüzün dil anlayışı ile herhangi bir ilişkisi bulunmayacağını’¹⁷⁰ ifade eder. Öz Türkçe hareketini benimsemeyenlerin, söz konusu dil anlayışının ‘uydurma olduğunu ve halkın bunu anlamadığını’ görüşünü değerlendiren Etem Ütük, ‘halkın içine girmeyenlerin yaptığı bu tür konuşmaların gerçeği yansıtmadığını ve istenildiği takdirde ezanın da Türkçe okunabileceğini’¹⁷¹ belirtir.

Yeni Ufuklar’da, sadeleştirme hareketine engel olabilecek yazarların yazılarından örnekler verilmiş ve bu dil anlayışları eleştirilmiştir. “*Türk Diline*

¹⁶⁷ Sabahattin Eyüboğlu, “Kara Aydınlık”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.73, Haziran 1958, s.2.

¹⁶⁸ Talayhan Soytürk, “Dil Devrimi ve Dilimiz”, *Yeni Ufuklar*, C.16, S.190, Mart 1968, s.52.

¹⁶⁹ İmzasız, “Başsöz”, *Ufuklar*, C.1, S.3, Nisan 1952, s.65.

¹⁷⁰ Orhan Burian, “Kanun Dili Kimin İşi?”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.13, Şubat 1953, s.2-4.

¹⁷¹ Etem Ütük, “Zor Durumdayız”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.374.

Kıyanlar” başlıklı imzasız yazıda, Sulhi Dönmezer’in “*Müteallik*”¹⁷² adlı yazısının içinde yabancı kelimelerin yoğun olması nedeniyle yazar eleştirilir. Devletin bazı resmî kurumların yayınlarında bulunan ve sadeleştirme anlayışının dışındaki kelimelerinin, dil devriminin başarıya ulaşmasına engel olduğu belirtilmiştir: “(...) Biz “*Bakanlık*” diyoruz, çocukların ellerindeki kitaplar “*Vekalet*” diyor. “*Biz İlkokul Yönetmeliği*” diyoruz, yönetmelik ise kendi adını “*İlkmektep Talimatnamesi*” olarak değiştirmiş.”¹⁷³ Atalay Yörükoğlu ise ‘halkın anlamadığı; “Hıfzıssıhha Müessesesi, Himaye-i Etfal, Hilal-i Ahmer” gibi kelimelerin kullanılmasını eleştirir ve buna benzer kullanılmaların dili geriye götürdüğünü’¹⁷⁴ ifade eder.

Türkçenin geliştirilmesi ve amacıyla kurulan Türk Dil Kurumu hakkında çeşitli değerlendirmeler yapılmıştır. Değerlendirmelerin büyük bir çoğunluğu kurumun çalışmalarının başarılı olduğu görüşündedir. Cavit Orhan Tütengil “*58 Yıl Öncesinden Bugüne*” başlıklı yazısında kurum hakkında şu görüşleri dile getirir: “Övgü ile söyleyelim ki, Türk Dil Kurumu bize, bugüne dek dilimizin % 75 oranında yabancı sözcüklerin arındığını muştuluyor. Bu, ulusal ruhumuzun gelişmiş, önemli bir yönüdür.”¹⁷⁵ Melih Cevdet Anday ise ‘Türk Dil Kurumu çatısı altında, onun ülküsüne inanmayanların ve yeni dille alay edenlerin bulunduğu’¹⁷⁶ dile getirir; söz konusu durumu eleştirir.

Türkçenin gelişimi, dil devrimi konularının irdelendiği soruşturma yazısı, *Yeni Ufuklar*’ın Kasım 1954 tarihli 30. sayısında bulunmaktadır. Soruşturmanın amacı, sanatçıların ve aydınların dil devrimi ve Türkçenin o günkü durumu ile ilgili değerlendirmelerini ortaya çıkarmaktır. Soruşturma yazısı, dergi yönetimince hazırlanan 4 sorudan ve sorulara verilen cevaplardan oluşmaktadır. Sorulan sorular şunlardır: “1. Cumhuriyet devri içinde dil üzerinde gerek devlet, gerek aydınlar eliyle girilmiş ve yenileşme, sadeleştirme, temizleme, millîleştirme, halka gitme gibi adlar almış olan –kâh aşırı, kâh mutedil- devrimleri keyfi ve geçici birer zorlama olarak

¹⁷² İmzasız, “Türk Diline Kıyanlar”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.21, Şubat 1954, s.264.

¹⁷³ Etem Ütük, “Zor Durumdayız”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.34, Mart 1955, s.373.

¹⁷⁴ Atalay Yörükoğlu, “Dil Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.35, Nisan 1955, s.409.

¹⁷⁵ Cavit Orhan Tütengil, “58 Yıl Öncesinden Bugüne”, *Yeni Ufuklar*, C.19, S.223, Aralık 1970, s.5.

¹⁷⁶ Melih Cevdet Anday, “Dil Kurumu Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.12, S.135, Ağustos 1963, s.6.

mi, yoksa milletimizin son yüz yıl içindeki gelişmesinin kaçınılmaz bir sonucu olarak mı görüyorsunuz? 2. Halk çoğunluğunun konuştuğu Türkçe ile, bilim, felsefe ve edebiyatın yazma dili arasındaki uçurumun kaldırılmasını millî kültürümüzün bir şartı olarak görüyor musunuz? 3. Aynı uçurumun Avrupa milletlerinde bulunmadığına göre, yazı ve konuşma dili arasındaki yaklaşıma, yeni medenî ülkelerimizin başında bulunmak gerekmez mi? 4. Türkçemizin en kısa bir zamanda zengin bir kültür dili olabilmesi için düşündüğünüz çareler nelerdir?”¹⁷⁷

Soruşturmaya cevap verenler; Sabahattin Eyüboğlu, Yaşar Nabi Nayır, Melih Cevdet Anday, Haldun Taner, Ceyhun Atuf Kansu, Ö. Faruk Toprak, Muzaffer Uyguner, Ahmet Arif, Fahir Onger, Cenap Ş. Gedikoğlu ve Şadi Bayrakal’dır. Dil alanında yapılan çalışmaları olumlu bulan yazarlar, bunu dil gelişiminin ve yazı dili ile konuşma arasındaki farklılığın ortadan kalkmasının bir sonucu olarak görmekteler.

Yeni Ufuklar dergisinde, Türkçede kullanılan sözcükler üzerine araştırma yazıları İsmet Zeki Eyüboğlu imzasını taşır. Derginin 178. sayısında başlayan yazı, zaman zaman kesintiye uğrasa da 273. sayıya kadar devam eder. Araştırmanın amacı, Türkçedeki kelimelerin Anadolu kültürü ile ilişkisini belirlemek ve kökenlerini ortaya çıkarmaktır. *“Bugün Anadolu’da konuşulan bir dil vardır. O bir gerçektir. Su katılmamış bir gerçek. Bu dil Anadolu’nun tarihi ile at başı giden, bir birlik, bütünlük içinde sürüp gelen dildir, Anadolu’nun varoluş ilkesidir. İşte bu yazıların konusu onu araştırmak, tarihin akışı içindeki yerini bulma yolunda karınca kaderince bir çalışma olacaktır.”¹⁷⁸* Söz konusu araştırma yazılarına bakıldığında, sözcüklerin Anadolu kültürü ile ilişkilendirilmeye çalışıldığı görülmektedir.

Yeni Ufuklar’da Türkçedeki cümle kuruluşu hakkında da değerlendirmeler yapılmıştır. Yazılarda, Türkçenin varolan cümle kuruluşu eleştirilmiş, devrik cümlelerin yeni dil anlayışına uyduğu ifade edilmiştir. Ayrıca yazarların devrik cümle ile ilgili tutumlarında siyasî anlayışında da etkili olduğu söylenebilir. Nitekim Sabahattin Eyüboğlu *“Yazı Dilimiz Üstüne”* başlıklı yazısında konu hakkında şu değerlendirmeleri yapar: *“İnadına devrik, devrik olsun diye devrik, softa kızsın diye devrik cümleler gittikçe çoğaldı yeni yazımızda.”¹⁷⁹* Yazar, ayrıca devrik cümle ile konuşma dili arasında paralellik bulunduğunu belirtir: *“Nedir devrik cümlelerin*

¹⁷⁷ İmzasız, “Soruyoruz!”, *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.201.

¹⁷⁸ İsmet Zeki Eyüboğlu, “Anadolu Türkçesi I”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.178, Mart 1967, s.39.

¹⁷⁹ Sabahattin Eyüboğlu, “Yazı Dilimiz Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.642.

tuttuğu yol, özlediği şey? Konuşur gibi yazmak değil mi kısacası? Eski nesrimizde cümle bir tek kalıba dökülüp dondurulmuştu. (...) Kelimeler, halkın konuşmasında ve dili en iyi kullanan şairlerin mısralarındaki gibi dizilmiyordu nesir cümlesinde.”¹⁸⁰

Orhan Duru ise devrik cümlelerin Atatürk devrimleri sonucunda oluşan toplumsal yapıya uygun bir anlayış olduğunu söyler: “İmparatorluk çağından kalma bu duruk (statik) cümle biçimini bir yana bırakmamız, Atatürk devrimleriyle imparatorluk düzenini yıkıp ulus toplumsal düzenine geçtiğimize göre, bir halk çağı başladığına göre, bu yeni toplumsal düzene ve bu düzenin getirdiği yeni mantığına uygun bir cümle biçimi yaratmak zorundayız. Hem bu Türkçemizin yapısına da aykırı olmayacaktır.”¹⁸¹

Yeni Ufuklar’da dil konusunu işleyen birçok yazı yayımlanmıştır. Bu yazılar, yazarların dil hakkındaki görüşlerinden, inceleme yazılarından ve bir soruşturmada oluşmaktadır. Yazarların dil hakkındaki görüşlerini yansıtan yazıların sayısı 34’tür. Yazılarda, Cumhuriyet’in ve Anadolu’nun değerleri ile dil arasındaki ilişki; dil devrimi ve halk dili gibi konular ele alınmıştır.

¹⁸⁰ Sabahattin Eyüboğlu, “Yazı Dilimiz Üstüne”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.53, Ekim 1956, s.642.

¹⁸¹ Orhan Duru, “Cümle”, *Yeni Ufuklar*, C.8, S.98, Temmuz 1960, s.198.

F. YENİ UFUKLAR VE ÇEVİRİLER

Kültürler ve toplumlar arasında iletişimi, uygarlıkların birbirinden etkilenmesini sağlayan çeviri kurumu tarih boyunca önemini korumuştur. Medeniyetler ve toplumlar arasında yapılan çevirileri ile kültürel öğeler arasında etkileşim sağlanmıştır.

Türk kültürünün biçimlenmesinde çevirilerin ayrı bir önemi vardır. İslamiyet'ten sonra Arap ve Fars eserlerinin çevrilmesi ile kültür ve toplum hayatı İslam inancının etkisinin altına girmiştir. Bu süreç günümüze kadar devam etmektedir. Tanzimat öncesinden başlatılan, Tanzimat sonrasında ise yoğun bir şekilde yapılan çeviriler ile kültür ve toplum hayatımız Batı dünyasının etkisi altına girmeye başlamıştır. Nitekim Batı'ya yönelmemizde çevirilerin sadece yazınsal alanda değil, diğer alanlarda da önemli bir etkisi bulunur: *“Çağdaş Türk yazının hemen her döneminde, özellikle de 1940'lardan sonra yaratıcı bir işlevi olmuştur çevirinin. Çeviri etkinliği salt bilgi akarımı düzeyinde kalmamış, gerçekleştirilmek istenen yeniliklerin, başlıca öncü girişimleri yedek gücünü, kimi zaman da temelini oluşturmuştur.”*¹⁸² Tanzimat'tan sonra bireysel yapılmaya çalışılan çeviriler, Cumhuriyet döneminde ayrı bir önem kazanmıştır. Cumhuriyet'in ilk yıllarından itibaren yapılan çalışmalar sonucunda; çevirilerin devlet denetiminde yapılmasına karar verilmiştir. Vedat Günyol, çevirilerin devlet tarafından yapılmasını şu nedenlere bağlar: *“Cumhuriyet'e gelinceye kadar, aydınlarımız, kişisel çabalarıyla verimli bir birleşim sağlayamamışlardı. Hasan Âli Yücel'in deyişiyle, bu işler başka ülkelerde, büyük etkinliği olan yayıncıların bilgili önyak oluşlarıyla gerçekleşiyordu. Ne var ki bizde böylesi girişimler yoktu. Onun için, özel girişim ve kuruluşlarla yürütülmesi gereken bu büyük kültür davasının devlet eline geçmesi, bu nedenlerle kaçınılmazdı.”*¹⁸³ Çevirilerin devletçe yapılmasında Hasan Âli Yücel'in büyük çabaları söz konusudur. Onun öncülüğünde; Yunan-Roma ve Batı'nın çağdaş

¹⁸² Nedim Gürsel, “Çeviri/Uygarlık ve Çeviri”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.2, İletişim Yay., İstanbul 1983, s.323.

¹⁸³ Vedat Günyol, “Çeviri/Türkiye'de Çeviri”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.2, İletişim Yay., İstanbul 1983, s.628.

dönemine ait eserlerin çevrilmesi amacıyla 19 Mayıs 1940 yılında Tercüme Bürosu kurulur. Vedat Günyol, Hasan Âli Yücel'in bu çabasını şu şekilde değerlendirir: *“Türkiye’de çeviri çabasının devlet eliyle geniş kapsamda ele alan tek insan, kuşkusuz Hasan Âli Yücel’dir. Batı dünyası karşısında geri kalmışlığın acısını, sancısını çeken nice aydın arasında sayılı insanlardan biridir Yücel. Ama, Millî Eğitim Bakanlığı’na gelişi, devlet gücüne dayanan bir yetkiyle dünya klasiklerine yönelmeyi kaçınılmaz bir ulusal görev olarak benimsemeyi ön plana alması, başlı başına bir olaydır.”*¹⁸⁴ Cumhuriyet döneminde, devrimlerin halka yayılması ve halk tarafından benimsenmesinde Batı dünyasındaki gelişimin örnek alındığı görülmektedir. Dönemin aydınlarına ve devlet yöneticilerine göre, Batı’daki uygarlığın oluşmasında çevirinin etkisi yadsınmamalıydı ve bu bağlamda Türkiye’de çalışmalar yapılmalıydı. Bunun temel nedeni; ‘Batı kültürünün temelini oluşturan hümanizma hareketinin çeviri yoluyla gerçekleştiğini, Batı’nın kendi bilim ve sanat değerlerini üretmeden önce geçmiş çağın, özellikle de eski Yunan-Roma uygarlıklarının kalıtına sahip çıkmasıydı.’¹⁸⁵

Bu düşüncelerle hareket eden dönemin yöneticileri ve aydınları, aynı sürecin Türkiye’de de yaşanabileceğine karar vererek; çevirideki amacın ‘hümanizma ruhu çerçevesinde Türk Rönesans’ı yaratmak’¹⁸⁶ olduğu bilinciyle çeviri hareketine yaklaştılar. Orhan Burian ise Batı ve Doğu uygarlıklarına ait eserlerin çevrilmesinin zorunlu olduğunu söyler: *“Bir kere, memleketimiz üniversitelerinde seviyeli bir felsefe, içtimaiyat, tarih, edebiyat ve sanat çalışması istiyorsak Doğu ve Batı klâsiklerinin Türkçeye mal edilmesi zarurî olduğunu kabul edelim.”*¹⁸⁷

Yukarıdaki düşünceler doğrultusunda devlet eliyle yapılan çeviriler, zamanla işlevini yitirmesi sonucunda, çeviri hareketi bireysel veya grup olarak yapılmaya çalışılır. Vedat Günyol, konu hakkında şu görüşleri dile getirir: *“Tercüme Bürosu*

¹⁸⁴ Vedat Günyol, “Çeviri/Türkiye’de Çeviri”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.2, İletişim Yay., İstanbul 1983, s.628-629.

¹⁸⁵ Nedim Gürsel, “Çeviri/Uygarlık ve Çeviri”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.2, İletişim Yay., İstanbul 1983, s.320.

¹⁸⁶ Vedat Günyol, “Çeviri/Türkiye’de Çeviri”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.2, İletişim Yay., İstanbul 1983, s.629.

¹⁸⁷ Orhan Burian, “Millî Eğitim Bakanlığı’nın Tercüme Yayınları Üzerine”, *Yeni Ufuklar*, C.2, S.17, Ekim 1953, s.130.

etkinliğini yitirince, özel çeviri girişimleri filiz vermeye başladı. İlk girişim olarak, Sabahattin Eyüboğlu ile başlattığımız *Çan Yayınları*, deneme alanında Sartre, Camus, B. Russell, Einstein, Heisenberg gibi çağımıza damgasını basmış düşünürlerin yapıtlarını dilimize aktarmak oldu.”¹⁸⁸ Söz konusu yazarlar, çeviri eserlerini *Çan Yayınları*’nda yayımlamakla kalmayarak; bazı eserleri de o dönemde çıkardıkları *Yeni Ufuklar* dergisinde yayımladılar. Bu anlamda derginin çeviri tarihimizde önemli bir yeri vardır.

Yeni Ufuklar’ın bütün sayılarında çeviri eserleri bulmak mümkündür. Sabahattin Eyüboğlu, Vedat Günyol’un ve onların çevresindeki yazarların bu çabası, edebiyat ve kültür hayatımıza önemli etkileri olmuştur. Nedim Gürsel, Sabahattin Eyüboğlu’nun bu başarısını şu şekilde değerlendirir: “Özellikle Eyüboğlu’nun çevresindeki aydınların çeviri imcesini, Anadolu kültürünün kaynak metinlerine yönelen çağdaş bir Yeniden Doğuş hareketi olarak nitelendirebiliriz. Kuşkusuz ütopyacı, çok da geç kalmış bir akımdır bu. Ama çeviri alanındaki üretkenliği ve tutarlılığıyla yazınımıza başyapıtlar kazandırmayı başarmıştır.”¹⁸⁹ Dergideki çeviri yazılarına bakıldığında, bunların büyük çoğunluğunun; Orhan Burian, Sabahattin Eyüboğlu, Vedat Günyol, Azra Erhat, A. Kadir ve diğer yazarlar tarafından çevrilmiştir. Söz konusu eserlerin çevrilme amacı, eserler ile Anadolu kültürü arasında ilişki kurmak; bununla hümanizma ve aydınlanmayı sürdürmektir. Bu anlamda Sabahattin Eyüboğlu’nun, toplumdaki uyanışı Anadolu’daki halk kültürü ile eski Yunan-Roma dönemlerine ait eserler arasındaki ilişkiden gördüğü söylenebilir. Bu anlayış doğrultusunda, derginin yayım hayatına başladığı 1952’den 1960 yılına kadar yoğun olarak Batı’nın gelişmesinde etkin olan klasik yapıtlar çevrilmeye çalışılmıştır. Sabahattin Eyüboğlu “*İlyada ve Anadolu*” başlıklı yazısında İlyada ile Anadolu arasındaki ilişki hakkında şunları söyler: “*İlyada*, Batı’da her aydının her ayrıntısını bildiği halde, bizim başlıca kahramanlarını, hattâ konusunu bile yarım yamalak bildiğimiz bir Anadolu destanıdır. Dünya ozanlarının babası sayılan, soluğu ta Kuzey denizlerinde bahar yelleri gibi esen Homeros bizim kapı

¹⁸⁸ Vedat Günyol, “Çeviri/Türkiye’de Çeviri”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.2, İletişim Yay., İstanbul 1983, s.630.

¹⁸⁹ Nedim Gürsel, “Çeviri/Uygurlık ve Çeviri”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.2, İletişim Yay., İstanbul 1983, s.323.

dışarı ettiğimiz, adını ak kâğıtlardan sildiğimiz bir Anadolu çocuğudur."¹⁹⁰ Yapıtın Anadolu'ya ait olduğunu belirten yazar, 'İlyada'yı, Homeros'u, Troya'yı, İda'yı Ergenekon kadar benimsenmemesini eleştirmekte ve söz konusu kavramların Anadolu'ya ait olduğunu¹⁹¹ vurgular. Halikarnas Balıkcısı da İlyada'nın çıkış yerinin Anadolu olduğunu belirtir: "*Homeros ve İlyada'sı bütün insan oğullarına mal olmuş bir şair ve bir eserdir elbet. Ama onlara bir doğuş, bir oluş ve çıkış yeri aranacak olursa, orası Anadolu'dur.*"¹⁹² Antik Yunan kültürünün, derginin yayın anlayışındaki önemi; *Yeni Ufuklar*'ın Aralık 1956 tarihli ve 55. sayısında yayımlanan imzasız ve başlıksız yazıda dile getirilir: "*Eski Yunan bizim yeni ufuklarımızdan biridir. Batı'ya açılmaya başlayalı, zaman zaman bu ufka doğru atılışlarımız oldu. Fakat içinde Anadolu'nun da büyük payı olan bu dünyayı henüz benimsemiş, kültürümüze sindirmiş sayılmayız.*"¹⁹³

Yeni Ufuklar'da yayımlanan çeviri eserlerini, özellikleri bakımında üç yönde değerlendirmek mümkündür. Birincisi, yukarıda belirtildiği gibi, Antik Yunan eserleridir. Yazarlar, söz konusu eserleri Anadolu kültürünün bir parçası olarak kabul etmekte ve yapıtların Anadolu'nun kültür birikiminin oluşmasında önemli bir etkiye sahip olduğunu ifade etmektedirler. İkincisi, Çağdaş Batı edebiyatına ait eserlerin çevrilmesidir. Bu eserler, Ferit Edgü, Orhan Duru, Nedim Gürsel ve diğer yazarlar tarafından çevrilmişlerdir. Eserleri çevrilen yazarlar; Jean Paul Sartre, Albert Camus, Kafka ve diğerleridir. Türk edebiyatının, Çağdaş Batı edebiyatı ile ilişki kurmasında etkili olan eserlerin çevrilmesi, edebiyatımıza zenginlik kattığı söylenebilir. Derginin yazarlarından Ferit Edgü ve Demir Özlü'nün Varoluşçu felsefesine ait eserlerin Türkçeye çevrilmesinde büyük katkıları olmuştur. Üçüncüsü ise düşünce içerikli eserlerin çevrilmesidir. Derginin ilk dönemlerinde de görülen bu eserlerin, 1960 yılından sonra dergide daha fazla yer aldığı görülmektedir. Bunun sebebi 1961 Anayasası'nın sağladığı özgürlükçü ve demokratik ortamdır. 1960 ve 1980 arasındaki dönemde düşünce içerikli yazıların büyük çoğunluğu siyasîdir. Dergideki bu anlayışın, o günkü Türkiye'deki ortamın bir yansımasıdır. Nedim Gürsel, o

¹⁹⁰ Sabahattin Eyüboğlu, "İlyada ve Anadolu", *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.2.

¹⁹¹ Sabahattin Eyüboğlu, "İlyada ve Anadolu", *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.3.

¹⁹² Halikarnas Balıkcısı, "İlyada Çevirisi Üzerine", *Yeni Ufuklar*, C.7, S.78, Kasım 1958, s.172.

¹⁹³ İmzasız, "Başlıksız", *Yeni Ufuklar*, C.5, S.55, Aralık 1956, s.721.

dönemde görülen bu çeviriler hakkında şunları ifade eder: “1960-1980 döneminde Marx, Engels, Lenin, Mao gibi sol düşünce ve eylem adamalarının yapıtları geniş bir okur kitlelerince ilgi görmeye başlamış, çeviri etkinliği yazınsal yapıtlardan siyasal yapıtlar yönelmiştir.”¹⁹⁴ Söz konusu bu dönemde, Karl Marx, Troçki, David Shub, P. Kropotkin, Gracchus Babeuf gibi sosyalist düşüncenin önemli isimlerinden çeviriler yapılarak; dergide yayımlandı. Ayrıca, Bertrand Russell, Arnold Toynbee gibi düşünürlerin eserlerinde de çeviriler yapıldı.

Derginin 1952 ile 1976 yılları arasındaki yayım anlayışı göz önüne alındığında; çeviri anlayışının Dünya’daki ve Türkiye’deki faktörlerden etkilendiği söylenebilir. Derginin ilk dönemlerinde Antik Yunan ve Roma dönemine ait eserleri çevrilmiştir. Daha önce de belirttiğimiz gibi, amaç, söz konusu dönemlerin eserleri ile Anadolu kültürünü harmanlamak ve bunun sonucunda aydınlanma, hümanizmayı oluşturmaktır. Bu iki anlayışın yerleşmesinden sonra, kültür, eğitim, sosyal ve diğer alanlarda gelişmeyi sağlamaktır. Azra Erhat’a göre, çeviri ile yapılmak istenilen; Türkiye’nin her türlü gerçeği anlamak, doğru yorumlamak ve değerlendirmektir: “Gerçek, 1950 yıllarında şu idi ki, kısır bir düşün ortamına, uluslar arası ve özellikle Batı’nın yazın ve sanattaki canlı, yapıcı ve yaratıcı gelişmesini açmak, ona yaklaşımı sağlamakla, Türk aydınlarının da tartışma, ölçüşme ve yaratma düzeyine çıkmalarına yardımcı olmak gerekiyordu. Bu iş o zamanlar ancak dergiler aracılığıyla yapılabilirdi.”¹⁹⁵ Derginin son sayısına kadar, bu amaca vurgu yapılmıştır. Sosyalist düşünce içerikli yazıların, çevrilmesindeki amaç ise Türkiye’de oluşması beklenen sosyalist devrime alt yapı hazırlamaktır. Dergideki bu amacın da Atatürk’ün ilkeleri ile bütünleştirilerek yapılmak istendiği söylenebilir.

¹⁹⁴ Nedim Gürsel, “Çeviri/Uygurlık ve Çeviri”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.2, İletişim Yay., İstanbul 1983, s.323.

¹⁹⁵ Azra Erhat, “Yeni Ufuklar”, *Yeni Ufuklar*, C.24, S.275, Kasım 1976, s.14.

G. YENİ UFUKLAR VE TARTIŞMA

Yeni Ufuklar dergisinde bulunan tartışma yazıları, dönemin sanat-edebiyat ortamı hakkında önemli değerlendirmeler içermektedir. Tartışma yazılarında; sosyalist edebiyat, sanatta gerçeklik, sanatın ve sanatçının görevi gibi konular ele alınmıştır. Tartışmalar, Nurullah Ataç, Yaşar Nabi Nayır ve diğer yazarlara verilen cevaplardan oluşmaktadır. Ayrıca, kimi zaman derginin yazarları arasında da geçen tartışma yazıları bulunmaktadır. Tartışmalara katılan dergi yazarları; Vedat Günyol, Samim Kocagöz, Demir Özlü, Hilmi Yavuz, Ferit Edgü, Kemal Bilbaşar ve diğerleridir.

Dergideki tartışma yazıları içerisinde Vedat Günyol imzasını taşıyanlar daha fazladır. Vedat Günyol tarafından yazılan tartışma yazıları, dönemin farklı yazarlarına verilen cevaplardan oluşmaktadır. Bu tartışmalardan biri *Yeni Ufuklar*'ın 27. sayısındadır. Nurullah Ataç, *Son Havadis*'teki yazısında; Vedat Günyol'un "*Dolanlama*" adlı yazısında kendisine yalancı dediğini ifade eder. Vedat Günyol, *Yeni Ufuklar*'ın söz konusu 27. sayısındaki "*Zorunlu Bir Cevap*" başlıklı yazısında, Nurullah Ataç'a yalancı demediğini belirtir: "***Dolanlama*** adlı yazıma kızmışsınız. ***Son Havadis***'te beni kınamışsınız. O yazı elime geçmedi, ama ağızdan ağza dolaşan sözleriniz kulağıma kadar geldi. Güya ben size "yalancı" demişim. Hayır, bay Ataç, hayır! Size yalancı demek aklımdan geçmez. Ben o yazımda sizin sadece "şeytan avukatlığını" ettiğinizi belirtmek istemiştim. Ulus'un 20 Eylül 1952 tarihli sayısındaki bir yazınızda bu çeşit avukatlığa özendiğinizi yazmıştınız. Kafam bu söze takılmış olacak. Başka bir diyeceğim yoktur. İfadem doğrudur. Sayılarım ile."¹⁹⁶ Nurullah Ataç'ın yazıları hakkında yazılan başka bir yazı ise derginin 45. sayısında yer almaktadır. Nurullah Ataç *Son Havadis* gazetesinin 18 Aralık 1955 tarihli sayısındaki "*Bölmesizler*" ile *Pazar Postası*'nın 1, 8, 15 Ocak 1956 tarihli sayılarındaki "*Ak mı, Kara mı?*" başlıklı yazılarında, Vedat Günyol'un *Yeni Ufuklar*'ın Kasım 1955 tarihli sayısında yayımlanmış "*Bölmeli Kafalar*" yazısında 'dil aksaklıklarının bulunduğunu; sanatçının gerçeklere tek cepheden baktığını

¹⁹⁶ Vedat Günyol, "Zorunlu Bir Cevap", *Yeni Ufuklar*, C.3, S.27, Ağustos 1954, s.88.

söyler.’¹⁹⁷ “*Aka Ak, Karaya Kara*” başlıklı yazısında ‘gerçeklere tek cepheden bakmadığını’¹⁹⁸ ve Nurullah Ataç’ın değerlendirmelerinin yanlış olduğunu belirten Vedat Günyol, şunları ifade eder: “*Son olarak belirtiyim, benim davam şu; gerilikle ilerilik savaşırken, o da haklı, bu da haklı; her ikisinde de ayrı değerler var denemez. Bay Ataç akta kara, karada ak aramak sevdasında kalsın. Ben de aka ak, karaya kara diyebilmenin, bir karara varmanın mutluluğu üzerinde direniyorum.*”¹⁹⁹

Vedat Günyol ile Yaşar Nabi Nayır arasındaki tartışmalara bakıldığında ise tartışmanın sanatın görevi ile ilgili olduğu görülmektedir. Yaşar Nabi Nayır *Varlık* dergisinin Temmuz 1955 tarihli sayısında, Samim Kocagöz’ün “*Açık Konuşalım*” yazısını eleştirmekte ve yazarın güdümlü edebiyat ile ilgili görüşlerinin yanlış olduğunu ifade etmektedir. Vedat Günyol, Nabi Nayır’ın sosyalist edebiyat hakkında söylediklerini yersiz; eleştirilerini de haksız bulmaktadır: “*Sözün kısası, Yaşar Nabi sosyalist eğilimli bir eser, sanat eseri olamaz demeğe getiriyor. Bu iddiasıyla da artık Varlık’ı çıkardığı o ilk günlerdeki mücadelecisi Yaşar Nabi olmaktan çıkıyor ve bize, suya sabuna dokunmayan bir edebiyat sağlık veriyor.*”²⁰⁰ Yaşar Nabi Nayır ve Vedat Günyol arasında geçen diğer bir tartışmanın konusu sanatın görevidir. Yaşar Nabi Nayır *Varlık* dergisinin 1955 tarihli “*Taşlamış İnançlar*” başlıklı yazısında, Vedat Günyol’un “*Bölmeli Kafalar*” yazısını eleştirmektedir. Vedat Günyol, Yaşar Nabi Nayır’ın sanatın değeri her şeyin üstünde görüşü ile ideoloji sanat arasındaki ilişkiyi açıklayan düşünceleri hakkında şunları ifade eder: “*Yaşar Nabi, yazarın topluma karşı bir sorumluluk taşımadığına inanıyor olsa gerek. O, sanatçıya, sınırsız bir özgürlük, yani başıboşluk verilsin istiyor. Yaşar Nabi’nin kendi düşüncesine aykırı her sözde bir ideoloji kokusu alma saplantısına gelince, bunu, elindeki yayın imkanlarını düşünce özgürlüğünü yok etmek gibi bir amaca yöneltmesinden korkulur.*”²⁰¹

Vedat Günyol ile Edip Cansever arasındaki tartışmanın konusu İkinci Yeni Şiiri’dir. Edip Cansever “*Soyut, Anlamsız, Kapalı*” başlıklı yazısında, Vedat Günyol’un *Yeni Ufuklar*’ın Haziran 1975 tarihli “*Üç Ozan*” adlı yazısında İkinci

¹⁹⁷ Vedat Günyol, “Aka Ak, Karaya Kara”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.344-345.

¹⁹⁸ Vedat Günyol, “Aka Ak, Karaya Kara”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.345.

¹⁹⁹ Vedat Günyol, “Aka Ak, Karaya Kara”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.45, Şubat 1956, s.350.

²⁰⁰ Vedat Günyol, “Hakçası”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.40, Eylül 1955, s.124.

²⁰¹ Vedat Günyol, “Özel Amaçlı Yorumlar”, *Yeni Ufuklar*, C.4, S.44, Ocak 1956, s.300.

Yeni Şiiri hakkında basmakalıp ifadeler kullandığını belirtir: “Yazar, *Metin Eloğlu’nu anlatırken bir yerde şöyle diyor: “Eloğlu’nun Garipçilerden kopuşu Türkiye’nin Adresi’nden (1965) tamamlanır. Artık şair, İkinci Yeni diye adlandırılan, soyut, anlamsız, kapalı, öz ve biçim özelliklerine kaymıştır.”*²⁰² Vedat Günyol ise Edip Cansever’in söz konusu eleştirilerine “*Cansever’in Haklı-Haksız Öfkesi*” yazısıyla cevap vermektedir. Kalıplaşmış sözleri kullandığını ve bunun da kendi açısından doğru olmadığını belirten Vedat Günyol, yine de Edip Cansever’in kapalı bir şair olduğunu söyler. “*Ben, Edip Cansever’in şiiri üstüne bugüne değin bir tek söz söylemiş değilim. Ama, o beni, şiirinin soyut olduğunu ispatlamaya çağırıyor. Onun kitabını okudum, hem de hazla, zevkle, saygıyla ve de hayranlıkla Edip Cansever’in. E. Cansever kapalı bir ozan. Alalım çağrılmayan Yakup’u. Kim bu Yakup. Kendisi. O kurbağalar, aç gözlü kurbağalar kim? Bir zamanların İşçi Partisi’ni oluşturan güzelim insanlar.*”²⁰³ Edip Cansever ise bu eleştiriler hakkında şunları söyler: “*Vedat Günyol, sözlerini geri almazsa, kendi yorumunun altında ezilecektir. Ben o şiiri yazarken, İşçi Partisi aklımdan bile geçmedi. Bugün de Parti içindeki ilişkilerimi, arkadaşlarımı ve dostluklarımı saygıyla, sevgiyle anıyorum. Partiden uzaklaşmak zorunda kalmışsam, salt kendi yüzümden, güncel politikadan anlamadığım içindir.*”²⁰⁴ Bunların dışında Vedat Günyol ve Can Yücel arasındaki tartışma diğerlerine göre daha serttir. Vedat Günyol söz konusu tartışma hakkında şunları ifade eder. “*Birikim dergisinin Ekim sayısında, Can Yücel kardeşimiz (ülküdaşımız diyemiyorum, çünkü beni burjuvalıkla suçluyor), bir sıkıyönetim doktoruyla, bir serbest yönetim doktoru arasındaki ayrımı bilmezlikten gelerek, beni hümanizm’den çok animalizm (yani hayvanlık) yanlısı sayacak kadar, aklını, mantığını yiyip yitirip, kelime oyununu aşan bir pervasızlık ve de saygısızlıkla yermeye çalışıyor. (...) Kendi sanatçı yaradılışının, sanata anlayışının, sanat yaratıcılığının kabul edemeyeceği bir tutumu, ya da tutumları, salt hümanizme alerjisi yüzünden, ayrıca cephecilik duygusuyla benimseyerek, üstelik de, animalizm diye adlandırdığı bir eylem*

²⁰² Edip Cansever, “Soyut, Anlamsız, Kapalı”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.262, Temmuz 1975, s.31.

²⁰³ Vedat Günyol, “Cansever’in Haklı-Haksız Öfkesi”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.263, Ağustos 1975, s.5.

²⁰⁴ Edip Cansever, “Timsah”, *Yeni Ufuklar*, C.23, S.264, Eylül 1964, s.9.

kompleksinin tepkisi, itisi ve iticiliğiyle, pişik ve de pişkin bir Don Kişot çıraklığından gelem chrimerique canavar avcılığında, animalizmin ta ortasına düştüğünü herhalde bir gün fark edecektir sanırım."²⁰⁵

Vedat Günyol dışında, derginin diğer yazarları ile Nurullah Ataç arasında tartışma yazıları bulunmaktadır. Necdet Eruygur ve Nurullah Ataç arasındaki tartışmanın konusu, kişiseldir. Necdet Eruygur, Nurullah Ataç'ın *Varlık* dergisinin Eylül 1955 tarihli sayısındaki yazısını ele almaktadır. Nurullah Ataç, yazısında aydınlar da kafa açlığı bulunduğunu ve dilin de yazarlar tarafından basit kullanıldığını belirtir. Necdet Eruygur "*Prospero ile Kaliban Üzerine*" adlı yazısında; 'aydınlar da kafa açlığı yerine mide açlığının olduğunu ve dilin zorlanmadan konuşulduğu gibi yazılması gerektiğini'²⁰⁶ söyler.

Fethi Naci ile Nurullah Ataç arasındaki tartışmanın konusu ise iyimser ve karamsar edebiyattır. Nurullah Ataç *Varlık* dergisinin Şubat 1956 tarihli sayısında; Fethi Naci'nin *Yeni Ufuklar* dergisinin Kasım 1955 tarihli sayısında bulunan "*Edebiyatımız Karamsar mı?*" yazısını ele almaktadır. Nurullah Ataç, Fethi Naci'nin kendince iyimser edebiyat tanımlaması yaptığını ve bunun dışında kalan eserler için de; elinde gelirse engel olacağını, yasaklayacağını belirtir. Fethi Naci ise eleştiriye şu karşılığı vermektedir: "*Bir türlü düşünme istemekle suçluyordu beni Bay Ataç. Ben çeşitli düşünceler olduğunu, bunun toplum yapımızın kaçınılmaz sonucu olduğunu söylüyorum. Bay Ataç da, başka yazarlar da benim gibi düşünmüyorlar diye kızmıyorum onlara, neden öyle düşündüklerini araştırmaya, açıklamaya çalışıyorum. Oysaki Bay Ataç, kendisi gibi düşünmediğim için, kızıyor bana. Bir türlü düşünme isteyen kim? Ben mi, Bay Ataç mı?*"²⁰⁷

Derginin yazarlarından Hilmi Yavuz ile Selâhattin Hilâv arasındaki tartışma yabancılaştırma kavramı etrafında gelişir. Hilmi Yavuz, Selâhattin Hilâv'ın *Yön* dergisinin 153. sayısında yer alan "*Yabancılaştırma Kavramı*" adlı yazısındaki görüşleri olumlu bulduğunu; fakat 'işbölümü' ve 'siyasal' kavramların kapalı kaldığını ifade eder. Hilmi Yavuz'a göre, Asyatik ülkelerde yabancılaştırmanın

²⁰⁵ Vedat Günyol, "Ağız ve Kulak", *Yeni Ufuklar*, C.23, S.267, Aralık 1975, s.9-10.

²⁰⁶ Necdet Eruygur "Prospero ile Kaliban Üzerine", *Yeni Ufuklar*, C.4, S.42, Kasım 1955, s.215-217.

²⁰⁷ Fethi Naci, "Değirmenlere Hücum", *Yeni Ufuklar*, C.4, S.46, Mart 1956, s.385.

temelinde ‘işbölümü’ ve ‘siyasal’ düşünce vardır: “*Marx, Asyatik toplumlarda işbölümü ile siyasal bir yabancılaşmayı öngörmüştür; yoksa bunun sınıflaşmış toplumlarda görülen emek yabancılaşması ile tarih bakımından bir ilintisi yoktur.*”²⁰⁸ Selâhattin Hilâv, bu eleştiriler ile ilgili görüşlerini *Yeni Ufuklar*’ın 171. sayısında dile getirmektedir. Selâhattin Hilâv “*Yabancılaşma ve İşbölümü Üzerine Gerekli Bazı Açıklamalar*” adlı yazısında; yabancılaşmanın temelinde maddî etkenlerin bulunduğu dair görüşüne, Marx’tan ve Engels’ten dayanak gösterdikten sonra şunları ifade eder: “*Demek ki, yabancılaşmanın kaynağı, arkadaşımız Hilmi Yavuz’un ileri sürdüğü gibi soyutlama yeteneği değil “maddî hayat içindeki toplumsal ilişkiler”dir. Soyutlama, din ve dinî yabancılaşma olgusuna çok daha sonra ve fikrî bir faktör olması dolayısıyla sınırlı bir şekilde etkide bulunmuş ve ancak tektanrıci dinlerin ve tek tanrı fikrinin ortaya konuşunda rol oynamıştır.*”²⁰⁹

Ferit Edgü ve Kemal Bilbaşar arasındaki tartışmanın konusu karamsarlıktır. Kemal Bilbaşar “*Gününü Gün Etmeğe Yergi*” adlı yazısında; Ferit Edgü’nün *Yeni Ufuklar*’ın Temmuz 1956 tarihli ve 50. sayısındaki “*Genelleme*” adlı yazısının bireyci ve karamsar olduğunu söyler. Söz konusu yazıda gençlerin karamsarlıktan kurtulması için gününü gün etmek düşüncesinin dile getirildiğini söyleyen Kemal Bilbaşar, bunun yanlış olduğunu ifade eder: “*Bence, gençliğe mutluluk ve yaşama sevincinin duyuracak en iyi öğüt, kendinden büyük insanlığa; bugünden büyük düne, yarına inanmayı öğretmektir.*”²¹⁰ Ferit Edgü ise *Yeni Ufuklar*’ın 60. sayısındaki “*İnanç İşi*” başlıklı yazısında, Kemal Bilbaşar’ın “*Gününü Gün Etmeğe Yergi*” adlı yazısında kendisini bireyci ve karamsarlıkla suçlamasına karşı çıkmaktadır. Ferit Edgü, düşüncelerinin doğru olduğunu; topluma verilen önemin bireye de verilmesi gerektiğini ifade eder: “*İnsanoğlunun her şeyden önce kendini pekiştirmesi, kendi gerçek değerlerine kavuşması gerekir.*”²¹¹ Ferit Edgü ile Halis Acarı arasındaki tartışma karamsarlık ve gerçekliktir. Halis Acarı, 15 Aralık 1957 ile 19 Ocak 1958

²⁰⁸ Hilmi Yavuz, “Marxçılığın İşbölümü ve Yabancılaşma”, *Yeni Ufuklar*, C.14, S.168, Mayıs 1966, s.34.

²⁰⁹ Selâhattin Hilâv, “Yabancılaşma ve İşbölümü Üzerine Gerekli Bazı Açıklamalar”, *Yeni Ufuklar*, C.15, S.171, Ağustos 1966, s.31.

²¹⁰ Kemal Bilbaşar, “Gününü Gün Etmeğe Yergi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.943.

²¹¹ Ferit Edgü, “İnanç İşi”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.60, Mayıs 1957, s.945.

tarikhleri arasında *Posta* gazetesinde tefrika edilen “*Ferit Edgü’nün Tedirginliği*” adlı yazısında; Ferit Edgü’nün ‘öykülerini gerçeklerden uzak ve soyut yazdığını’²¹² ifade eder. Ferit Edgü “*Mutlu Tedirginlik*” adlı yazısında öykülerinin konusunu gerçek yaşamdan aldığını ve değiştirerek yazdığını belirtir: “*Görülüyor ki, bu “dönüş” gerçeklerden kaçış değil, gerçeği elde etmeye çalışmaktan başka bir şey değildir. Buysa, çevremde gördüğüm, bizzat yaşadığım durumların anlatımını, ete, korkuya, isteğe bürünmüş kişilerin tanıklığını yapmamı gerektiriyor.*”²¹³ Halis Acarı ise Ferit Edgü hakkındaki eleştirilerinin olumlu olduğunu; fakat sanatçının bunu görmediğini veya görmek istemediğini söyler: “*Karşısındakinin söyledikleri doğru mu, yanlış mı, pek bunun üstünde durmuyor. Daha doğrusu istemiyor. Tartışmaktan korkuyor.*”²¹⁴

Samim Kocagöz ile Cevdet Kudret arasındaki tartışmanın konusu dildir. Cevdet Kudret, Samim Kocagöz’ün *Yeni Ufuklar*’ın 81. sayısında yer alan “*Evliya Çelebi ve Nasreddin Hoca*” yazısındaki dil ile ilgili görüşlerini ele alır. Yazar, Samim Kocagöz’ün dili bir araç görmesine karşı çıkar ve bu görüşünü eleştirir. Ona göre ‘yapıtta özün taşıdığı önemi, dil de taşımalıdır.’²¹⁵ Samim Kocagöz, söz konusu eleştirilere *Yeni Ufuklar*’ın 84. sayısında karşılık vermektedir. Samim Kocagöz, Cevdet Kudret’in bazı noktalardaki görüşlerinin haklı olduğunu ve aralarında görüş ayrılığının bulunmadığını ifade eder: “*Hemen söylemeliyim ki, bazı noktalarda Cevdet Kudret haklı. Ama, ben, aramızda bir anlaşmazlık olduğunu kabul etmiyorum. Konuyu, ben de, o da, ele alırken, gerektiğinden fazla büyüttümüz. Elbette tartışmaya ben sebep olduğumdan, önce bu Öz, Dil, konusunu ben ortaya attığımdan, daha dikkatli davranmadığım için haksız görünüyorum.*”²¹⁶ Ayrıca Samim Kocagöz, dili araç olarak görmediğini vurgular: “*Romanın özü,*

²¹² Ferit Edgü, “Mutlu Tedirginlik”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.333.

²¹³ Ferit Edgü, “Mutlu Tedirginlik”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.70, Mart 1958, s.334.

²¹⁴ Halis Acarı, “Gürültü”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.71, Nisan 1958, s.377.

²¹⁵ Cevdet Kudret, “Öz ile Dil”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.83, Nisan 1959, s.377-378.

²¹⁶ Samim Kocagöz, “Öz mü, Dil mi?”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.432.

sürükleyiciliği, kuruluşu, hani bütün dili, sağlam olsun da, cümlelerdeki ufak tefek yanlışları hoş karşılayalım. Düzeltiverelim ne çıkar. Yazarın elinden olmayan yanlışlara da dikkat edelim. Bilmem bu dediklerimle Cevdet Kudret'in dedikleri arasında ne fark var? ”²¹⁷

Samim Kocagöz ve Yaşar Nabi Nayır arasındaki tartışma ise *Varlık* dergisinin dünya görüşü hakkındadır. Samim Kocagöz *Forum* dergisindeki yazısında, *Varlık* dergisinin bir politikası ve dünya görüşünün olmadığını söyler. Yaşar Nabi Nayır, söz konusu eleştirileri sert bir şekilde cevaplandırarak; ‘*Varlık* dergisinin Atatürkçü ve garpçı’²¹⁸ olduğunu söyler. Samim Kocagöz, yazarın eleştirilerine karşılık olarak; herkesin Atatürkçü olduğunu, bunun bir ölçüt olmadığını söyler ve şunları ifade eder: “*Yine tekrar edeyim: Varlık’ın bir memleket görüşü, hiç olmazsa memleket edebiyatı için tuttuğu bir yön yoktur. Ben, gençleri Varlık, oyalıyor, onların fikir bakımından gelişmelerine engel oluyor diyorum. Yukarıda da belirttiğim gibi Varlık’ın memleket görüşü, politikam dediği, tam anlamı ile hissî, enfüsi tutumdur.*”²¹⁹

Sabahattin Eyüboğlu ve farklı yazarlar arasındaki tartışmalar, dil ve çeviri etrafında gelişir. Derginin 56. sayısında tartışma yazısı Sabahattin Eyüboğlu tarafından Muvaffak Şeref’in eleştirilerine karşılık olarak yazılmıştır. Muvaffak Şeref, *Forum* dergisinde, Sabahattin Eyüboğlu’nun devrik cümle hakkındaki görüşlerini ele almaktadır. Muvaffak Şeref’in bu değerlendirmeleri ile ilgili Sabahattin Eyüboğlu şunları söyler: “*(...) devrik cümlelerin yazı dilimize girmesiyle neler kazandığımızı ve kazanacağımızı, şimdiye kadar hor görülmüş olmasından neler kaybettiğimizi. Evet, her halde iyi anlatamıyoruz ki Muvaffak Şeref dostumuz bile, meseleyi ciddiye alıp Forum’da uzun bir yazı yazdığı halde, beni, bütün iyi niyetlerime rağmen, yanlış bir yol girmekle suçlandırıyor, kendimi harcadığım için acıyor da bana üstelik. Gûya ben artık hiç düz cümle kurmayalım, asıl Türkçe cümle devrik cümledir demişim.*”²²⁰ Muvaffak Şeref’in söz konusu eleştirisinin gerçeği yansıtmadığını ifade eden Sabahattin Eyüboğlu, yazarın devrik cümle hakkında bu

²¹⁷ Samim Kocagöz, “Öz mü, Dil mi?”, *Yeni Ufuklar*, C.7, S.84, Mayıs 1959, s.435.

²¹⁸ Samim Kocagöz, “Maşallah Yaşar Bey!..”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.113.

²¹⁹ Samim Kocagöz, “Maşallah Yaşar Bey!..”, *Yeni Ufuklar*, C.6, S.65, Ekim 1957, s.113-114

²²⁰ Sabahattin Eyüboğlu, “Yine Devrik Cümle”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.764.

düşüncelere sahip olmasında, söz konusu yazarın yeniye olan korkusundan kaynaklandığını söyler: “*Muvaffak Şeref, yazı dilinde kabuk kırmak isteyenlerin aşırılığında değil, kabuklar içinde rahat edenlerin yenilik filizlerini koparmasından korksun.*”²²¹ Sabahattin Eyüboğlu ile Nüvit Özdoğru arasındaki tartışmanın konusu ise çeviri üzerinedir. Nüvit Özdoğru, *Oyun* dergisindeki yazısında, Sabahattin Eyüboğlu tarafından yapılan Shakspeare’in eserlerinin çevirilerini ele almaktadır. Ona göre, çevirilerde birçok dil hataları bulunmaktadır. Çeviride hataların bulunduğunu belirten Sabahattin Eyüboğlu, eleştiride kimi zaman sert bir dil kullanıldığını ifade eder ve şunları ekler: “*Oyun dergisinin böylesi bir saldırıyı hoş görmesi ve Shakespeare yıldönümünü kutlarken benim bir Shakespeare ve Türkçe düşmanı olarak gösterilmeme göz yumması çok gücüme gitti. Onlar da mı dostlarını bu kadar kolay harcıyorlar? Onlar da mı Shakespeare’e cübbeler, fraklar giydirmek ve Türkçenin halktan yana gitmesini önlemek istiyorlar?*”²²²

Demir Özlü ve Melih Cevdet Anday arasındaki tartışmanın konusu burjuva ve yapaylıktır. Demir Özlü, ‘bunaltı’ kavramı üzerine yazı yazdıkları günden beri, kendileri hakkında olumsuz eleştirilerin yapıldığını ifade eder. Eserlerinin “öykünme”, “burjuva düşüncesi”, “yapay” olarak adlandırılmasına karşı çıkan Demir Özlü, Batı sistemiyle eser yazmanın hiçbir zaman öykünme olmadığını belirtir. Aile olarak burjuva sınıfına mensup olmanın kendisini burjuva yapmayacağını ifade eder. M. Cevdet Anday’ın *Yeni Ufuklar*’ın Ağustos 1960 tarihli ve “Çıkmalar” adlı yazısındaki eleştirilerin haksız ve temelsiz olduğunu söyleyen Demir Özlü’ye göre, bireyi yazmak; toplumdan uzaklaşma anlamına gelmemelidir. Ayrıca yazar, ‘İkinci Yeni Şiiri’nin varoluşçuluktan çok, salt şiirden etkilendiğini’²²³ belirtir. Demi

Demir Özlü ile M. Başaran arasındaki tartışmanın konusu ise köy edebiyatı üzerinedir. Mehmet Başaran, *Yeni Ufuklar*’ın Kasım 1962 tarihli ve 126. sayısında yer alan “*Sınır Yazını*” başlıklı yazısında, Demir Özlü’nün derginin 124. sayısında yayımlanan “*Bozgun*” adlı yazısını eleştirir. Demir Özlü’nün Ferit Edgü’ye ait

²²¹ Sabahattin Eyüboğlu, “Yine Devrik Cümle”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1957, s.765.

²²² Sabahattin Eyüboğlu, “Shakespeare’e Saygı”, *Yeni Ufuklar*, C.13, S.149, Ekim 1964, s.15.

²²³ Demir Özlü, “Bunalım Yazımını Savunu”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.127, Aralık 1962, s.17-29.

“Bozgun” adlı kitabının anlaşılmamasını nedenini, köy edebiyatının yaygın olmasından gördüğünü söyleyen M. Başaran şunları söyler: “Görüldüğü gibi “Köy yaşayışına tanıklık eden yazıların edebiyat ürünü sayan ortam”dan yakınıyor, bu çeşit yazıları küçümsüyor Özlü. Daha iyi bir ortamı, daha özlü bir yazını özlüyor. Kim katılmaz bu özleme? Ama nasıl değiştireceğiz bu ortamı, nasıl gideceğiz daha ötelere?... Düşünelim bir. Kim bu köy yaşayışın tanıklık eden yazılar yazanlar, ne yapmak istiyor bunlar? Birden Makal, Baykurt, Apaydın, Yaşar Kemal geliyor bizim usumuza...Bir gerçeğe tanıklık etmekle kalmadıklarını “Toplumda bazı değişiklikler olmasına yardım ettiklerini” görüyoruz onların. Gördükleri iş pek öyle küçümsenecek cinsten değil. Köy sorunu üstünde durmayan, yirminci yüzyılda ülkemizden utanılacak köy yaşayışının değiştirilmesi uğruna savaşımayanları sorumlu tutmasını beklerdik biz Özlü’nün.”²²⁴ Demir Özlü “Başaran’la Konuşma” adlı yazısında, köy edebiyatını küçümsemediğini ve köy sorununun yazmak dışında eylemlerle de dile getirilebileceğini ifade eder ve şunları ekler: “Köyü tanıyanlar anlatırlar köy yaşamasının acıklı durumunu. Kentten yetişen aydınlarsa başka çeşit eylemlerle sorunun çözülmesine yardım ederler. Ülkemizde bütün aydınların eylemlerinden, yurt sorunları karşısında takındığı tavırdan sorumlu olduğu çağ gelmiştir. Bu sorunun ağır yükü, onu görmemezliğe gelenlere de duyuracaktır kendini. Her aydının seçmesinden sorumlu olduğu bir çağda yaşıyoruz. Ama ben yurdumuzun sorunun salt köy sorunu olarak almıyorum ele; bir Türkiye sorunu vardır, bu köyün de, kentin de, köylünün de, işçinin de, bütün Türk halkının sorunudur. Biz değişme çağında, bu bunalımın ortasında yaşıyoruz. Hepimiz sorumluyuz.”²²⁵

İlhan Tarus ile Fethi Naci arasındaki tartışmanın konusu toplum ve sanattır. Fethi Naci, Mustafa Baydar’ın İlhan Tarus’la yaptığı ve *Vatan* gazetesinin 1 Ağustos 1954 tarihli sayısında yayımlanan konuşmasını ele almaktadır: “Mustafa Baydar soruyor: “Sosyal endişe ile mi, yoksa sanat endişesi ile mi yazarsınız?” Tarus’un cevabı: “Tamamen sosyal endişe ile... Sanat endişesi diye de bir şey kabul etmem. Mustafa Baydar: “Sebe?” İlhan Tarus: “Aksi takdirde edebiyat ve sanatın

²²⁴ M. Başaran, “Sınır Yazını”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.126, Kasım 1962, s.25-26.

²²⁵ Demir Özlü, “Başaran’la Konuşma”, *Yeni Ufuklar*, C.11, S.129, Şubat 1963, s.17-18.

cemiyette fonksiyonu kalmaz; bir çeşit zevk ve eğlence aleti mertebesine düşer."²²⁶

Sanatçının toplum kaygısını ön plana almasını eleştiren Fethi Naci'ye göre; sanat kaygısı, toplum kaygısını da kapsamalıdır: "*Sanat kaygısı olmadan toplum kaygısı bir sanat eseri meydana getirebilir mi? Ben bunun imkansız olduğuna inanıyorum. Çünkü edebiyat eserinin var oluş şartı, sanat kaygısıdır.*"²²⁷ Yapıtta toplum düşüncesinin ön planda olması gerektiğini söyleyen ve konu hakkında farklı yazarları örnek gösteren İlhan Tarus, eleştiriyi şu şekilde cevaplar: "*Toplum düşüncesi, bir mesele veya bir şart olarak tanınan, tanıtılmak istenilen sanat endişesini de içine alır. Toplum endişesini tam ve sağlam bir tarzda duyan sanatçı, onu okuyucu kalabalığına kabul ettirmek için kolaylıkla biçimlemenin yollarını da bulur. Ama sanat düşüncesinin başlı başına bir faktör olduğuna ne siz inanın, ne de ben inanayım.*"²²⁸

İlhan Tarus ile Veysel Öngören arasındaki tartışma kişiseldir. Veysel Öngören "*Otobüs Durağı Gereksinmesi*" başlıklı yazısında, İlhan Tarus'un kendisini 'Nezihe Meriç'e rüşvet-i kelâm" vermekle suçladığını söyler. Söz konusu eleştirileri basit olarak değerlendiren Veysel Öngören, İlhan Tarus gibi yazarların dönemi geçtiğini belirtir ve şunları ekler: "*Tarus İlhan'lar, bir görevimiz de sizleri yıkmak. Yani haybeden geçinme alışkanlığını.*"²²⁹

Selim İleri ile Bülent Nafiz arasındaki tartışma, Selim İleri'nin şiir hakkındaki görüşlerini açıklama konusundadır. Bülent Nafiz *Hisar* dergisindeki "*Dokunuşlar*" adlı köşesinde; Selim İleri'nin Türk şiiri üzerine değerlendirmelerini küçümseyerek şunları ifade eder: "*Türk şiirini kimler inceliyor, kimler değerlendiriyor, kıstasları nelerdir. Görün, bakın da ibret alın.*"²³⁰ Ayrıca yazarın sol kesim sanatçılarına karşı eleştirisine cevap veren Selim İleri, *Hisar* dergisini ve

²²⁶ Fethi Naci, "Toplum Kaygısı, Sanat Kaygısı", *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.141.

²²⁷ Fethi Naci, "Toplum Kaygısı, Sanat Kaygısı", *Yeni Ufuklar*, C.3, S.28, Eylül 1954, s.142.

²²⁸ İlhan Tarus, "Sosyal Endişe", *Yeni Ufuklar*, C.3, S.30, Kasım 1954, s.235.

²²⁹ Veysel Öngören, "Otobüs Durağı Gereksinmesi", *Yeni Ufuklar*, C.10, S.110, Temmuz 1961, s.33.

²³⁰ Selim İleri, "Evet, Değer Yargıları", *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.44.

yazar çevresini eleştirmektedir: “*Politik şiir yazmasa da, Marksist şarkılar söylemese de Necatigil’in özenle, insancıl seslerle, anlamlı ve buruk duygularla işlediği şiirlerini Hisar’ın beğenisiz, tutucu ve bağınaz akımların-bilinçli gericilerin-sanatçı maskesini takmış yazarlarına yer veren sayfalarında yayımlatacağını hiç sanmıyorum; hele hele bugüne dek böyle bir şeye baş vurmadığına göre...*”²³¹

Dergideki bir diğer tartışma Ali Candan’ın, Adile Ayda’nın Fransa Sarayı’nda Türk adetlerinin taklidi hakkındadır. Adile Ayda, *Cumhuriyet* gazetesinin 24 Ekim 1956 tarihli sayısında çıkan yazısında, Fransa Sarayı’nda Türk adetlerin taklit edildiğini söyler. Osmanlı Padişahı’nın mektubunu Fransız Hariciye bakanına götüren Süleyman Ağa’nın karşılanması sırasında görülen bu taklidin önemini vurgulayan Adile Ayda’nın bu belirlemelerini Ali Candan yanlış bulmaktadır. Ali Candan, Adile Ayda’nın uzun uğraşlar sonucunda ulaştığı bu bilginin, Adile Ayda tarafından yanlış değerlendirildiğini ifade eder. Ali Candan’a göre, bakanın sedirde oturması, ‘taklit değil; Osmanlı elçisine üstün görünme isteğinden’²³² kaynaklanmaktadır. Adile Ayda, Ali Candan’ın bu eleştirilerini 21 Ocak 1957 tarihli *Cumhuriyet* gazetesinde yayımlanan “*Bir Cevap*” adlı yazısında cevaplar. Adile Ayda’nın söz konusu yazısında, kendisini bilgisizlikle ve kötü niyet taşımakla suçladığını ifade eden Ali Candan, eleştirilerinin gerçek dışı iddialardan oluştuğunu söyler: “*Bayan Ayda, beni bilgisizlikle, kötü niyetle suçlandırmaya kalkmış. (...) Ne var ki, bayan Ayda –acaba her zaman böyle mi yapar?-kendini savunmak için gerçekle ilgisi olmayan iddialarla çıkmış ortaya.*”²³³ Yukarıda verilen tartışmalar dışında dergide; Muzaffer Erdost-Orhan Duru arasında, ekonomi ve edebiyat ilişkisi; Muzaffer Buyrukçu-Cemal Süreyya arasında, roman ve şiir; Melih Cevdet Anday-Asım Bezirci arasında sanatta gerçeklik gibi konulu tartışma yazıları bulmak mümkündür.

Dergideki tartışma yazıları, dönemin edebiyat ortamı ile ilgili öne çıkan konular hakkında önemli görüşler içermektedir. Yazarların sanat anlayışları doğrultusunda değerlendirdikleri konular ile ilgili görüşleri; dönemin sanat ve

²³¹ Selim İleri, “Evet, Değer Yargıları”, *Yeni Ufuklar*, C.17, S.200, Ocak 1969, s.44-45.

²³² Ali Candan, “O Mâhiler ki...”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.56, Ocak 1956, s.782-783.

²³³ Ali Candan, “Yine O Mâhiler ki”, *Yeni Ufuklar*, C.5, S.57, Şubat 1957, s.820.

edebiyat ortamına katkı sağladığı söylenebilir. Ayrıca, tartışmalar edebiyatımızın zaman içerisinde geçirdiği değişimlerin anlaşılması için de kaynak teşkil etmektedir. Çünkü Türk edebiyatının tarihî sürecinin anlaşılması, konuların, anlayışların dönemlere göre değerlendirilmesi bakımında tartışma yazılarının önemli işlevleri bulunmaktadır. *Yeni Ufuklar*'daki tartışmaların başka bir özelliği ise kişisel hakaretlere varmadan; belli bir düzeyde yapılmış olmasıdır. Bu anlamda, tartışma yazılarının bir kültür ve sanat birikimi sonucunda yapıldığı söylenebilir.

SONUÇ

Bu çalışmanın amacı, 1952 ile 1976 yılları arasında çıkan *Yeni Ufuklar* dergisini incelemek, sistematik tahlilini yapmak ve Türk edebiyatına katkısını ortaya çıkarmaktır. 25 yıl boyunca çıkan dergide, dönemin sanat, edebiyat, siyasî ve eğitim anlayışı hakkında değerlendirmeler bulmak mümkündür. Bu değerlendirmelerin dönemin kültürüne, edebiyat ve sanat ortamına önemli katkılar sunduğu gibi günümüzde de bu katkıyı sağlayacağı görüşündeyiz.

Yeni Ufuklar hakkındaki bu çalışmada, 1950-1980 yılları arası siyasî ve sosyal ortam ile ilgili değerlendirmelere yer verilerek, söz konusu değerlendirmelerin 1950-1980 arası sanat ve edebiyat ortamıyla bütünleştirilmeye çalışılmış ve derginin yayımlandığı dönem ile ilgili çeşitli belirlemelerde bulunulmuştur. Bu dönemdeki siyasî olaylarının nedenleri, topluma, edebiyata ve sanata yansımaları ele alınmıştır. Konu hakkında değerlendirme yapan yazarların yazılarından alıntılar yapılarak, anlatılmak istenilenler güçlendirilmeye çalışılmıştır.

1950-1980 arası dergileri ele alınmış, bu dönemdeki kimi dergiler hakkında genel değerlendirmeler yapılarak, dergilerin siyasî anlayışları belirlenmeye çalışılmış. 1950-1980 arası yayımlanan söz konusu dergiler hakkında farklı kaynaklardan yararlanılmış, dergilerin edebiyata-sanata, siyasî ve sosyal ortama etkileri ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Ayrıca bu dönemde yayımlanan dergiler, tabloda verilmiş ve dergilerin yayım tarihleri, yayımlandıkları yer ve yayım aralıkları hakkındaki bilgiler sunulmuştur.

Çalışmanın I. bölümünde “*Yeni Ufuklar’ın İncelenmesi*” başlığı altında derginin tarihçesi, yazar kadrosu, mizanpaj özellikleri, dergideki verilerden yararlanılarak verilmiştir. Derginin tarihçesi, dergideki bulgulardan yola çıkılarak, ortaya çıkarılmış ve bunu destekleyecek alıntılar kullanılmıştır. Dergide yazıları yayımlanan yerli ve yabancı yazarların isim listesi ise yine tarihçe çalışması kapsamında verilmeye çalışılmıştır. Derginin mizanpaj özellikleri ise bütün sayılar incelenerek, ortaya çıkarılmıştır. Bu bağlamda, derginin yayım ve idare yeri, yazı işlerinde sorumlu kişilerin isimleri aktarılmıştır. Birinci bölümde yer alan diğer çalışmalar ise şunlardır: Kronolojik dizin, yazar soyadına göre dizin ve türlere göre

dizin adı altında ele alınmıştır. Kronolojik dizinde, sayıların künyesi, sayılarda yer alan yazarların adları ve onlara ait yazı başlıkları ilk önce yazılmıştır. Daha sonra da yazıların türü ve sayfa numaraları verilmiştir. Ayrıca çevirilen eserlerin hangi yazarlar tarafından çevrildiği de belirtilmiştir. Yazar soyadına göre dizinde ise yazarların soyadları alfabetik sıraya göre dizilmiştir. Önce yazarın soyadı, adı, yazı başlığı, dergi ismi, derginin cilt ve sayı numarası, yazının yayımlandığı tarih ve sayfa numarası, en sonda da yazının türü yazılmıştır. Bundaki amaç, dergi hakkındaki verilere en kısa zamanda ulaşma imkanını sağlamaktır.

Türlere göre dizinde, bütün yazılar türüne göre bölümlendirilmiştir. Şiirlerin ilk iki dizesi sayfa numarasıyla verilmiş ve daha sonra şiirde anlatılanlar hakkında değerlendirmeler yapılmıştır. Ayrıca şiirdeki temalar da tespit edilmeye çalışılmıştır. Düz yazılarda ise ilk önce yazının künyesi hakkında bilgiler, sonra yazının konusu ve yazının özeti aktarılmıştır. Önemli görülen yazılardan alıntılar yapılmış ve özet çalışması ile bütünleşmesi sağlanmıştır. Ayrıca her yazı türünün sonunda, tür ile ilgili yayımlanan yazılar göz önüne alınarak değerlendirmeler yapılmıştır.

Çalışmanın son bölümünde, derginin siyasî anlayışı, Türk edebiyatındaki yeri ve önemi üzerinde durulmuştur. Derginin siyasî anlayışı, dergideki belirlemelerde yararlanılarak, tespit edilmeye çalışılmıştır. Bu değerlendirmeler sonucunda, dergide Atatürkçülük ve sosyalizm düşüncesinin etkin olduğu görülmektedir. *Yeni Ufuklar*'ın yayımı boyunca, olaylar ve değişimler söz konusu iki düşünce anlayışı doğrultusunda değerlendirilmeye çalışıldığı söylenebilir. Ayrıca derginin siyasî anlayışında, *Yeni Ufuklar*'ın dönemin partileriyle olan ilişkisi ele alınmıştır. Derginin siyasî anlayışının belirlenmesinde farklı kaynaklardan da yararlanılmıştır.

Derginin siyasî anlayışının ortaya çıkarılmasından sonra dergide önemli yer tutan toplumcu anlayış, aydınlanma, hümanizm, Atatürkçülük, Köy Enstitüleri, öykü, tiyatro, dil devrimi, çeviriler ve tartışma konularıyla ilgili başlıklar belirlenmiş ve bu bağlamda değerlendirmeler yapılmıştır. Bölüm başlıklarının dergideki önemi ele alınmış ve başlıklar hakkında görüşler ifade edilmiştir.

“Yeni Ufuklar ve Toplumcu Anlayış” başlığı altında dergide toplumcu anlayış doğrultusunda yazılmış yazıların değerlendirilmesi yapılarak, söz konusu anlayışın dergideki etkisi belirlenmeye çalışılmıştır. Bu değerlendirmenin sonucunda dergide,

toplumcu anlayışın önemli bir yer tuttuğu söylenebilir. Çünkü yazılarda, toplumun ilerlemesi, Türkiye'nin çağdaş ülkelerin seviyesine yükselmesi, Atatürk devrimlerinin devam ettirilmesi vurgulanan amaçlardan bazılarıdır. Dergideki yazarların büyük çoğunluğu, söz konusu amaçların gerçekleşmesi için makale, deneme, öykü ve diğer yazı türlerine ait yazılar yayımlamışlardır.

“*Yeni Ufuklar ve Aydınlanma*” adını taşıyan bölümde, Cumhuriyet döneminde başlatılan aydınlanma hareketine derginin bakışı belirlenmeye çalışılmış. *Yeni Ufuklar* yayımı süresince Türk aydınlanmasının gerçekleşmesinin gerekliliğini vurgulamıştır. Bu amaçla, aydınlanma konusu hakkında birçok yazı yayımlanmıştır. Yerli ve yabancı yazarlara ait olan yazılarda, Batı dünyasında birçok değişimin temelini oluşturan aydınlanma hareketi ile ilgili değerlendirmeler yapılmış; özellikle yerli yazarlarca aynı durumun Türkiye’de de gerçekleşebileceği konusunda düşünceler öne sürülmüştür. “*Yeni Ufuklar ve Hümanizm*” adlı bölümde, derginin hümanist düşüncüyü ele alışı irdelenmiştir. *Yeni Ufuklar*’da hümanizm, ilerlemenin ve çağdaş bir ülkenin olmanın ilk koşulu olarak görülür.

Derginin yayımı boyunca Atatürk ilkelerinin toplumumuz için taşıdığı önem dile getirilmiş ve bu bağlamda yazılar yayımlanmıştır. Dergiye göre Atatürk’ü anlamanın yolu onun devrimlerini sürdürmektir. *Yeni Ufuklar*’da Köy Enstitüleri’nin eğitim anlayışı da değerlendirilmiş ve söz konusu eğitim anlayışın, ülkemize faydalar sağladığı dile getirilmiş; okulların kapatılması eleştirilmiştir.

Dergide, öykü, tiyatro, dil devrimi, çeviriler ve tartışma konuları ile ilgili birer başlık açılmış, bu konuların dergideki yerleri irdelenmeye çalışılmıştır. Konuların toplumcu sanat anlayışı bağlamında ele alındığı görülmüş ve sanatın, edebiyatın toplumun ilerlemesine öncüllük etmesi gerektiği vurgulanmıştır. Sonuç kısmında ise dergi hakkında yapılan çalışmaların genel bir değerlendirilmesi verilmiştir.

Türk dergicilik serüveninde önemli bir yeri *Yeni Ufuklar*’ın yayımlandığı 1952-1976 yılları arası ve sonraki dönemler itibariyle düşünceye, edebiyata, sanata ve diğer alanlara katkısının olduğu görülmektedir. Derginin 1952 yılından başlayan yayımında düşünce yazılarından örneklerinin sıkça verildiği tespit edilmiştir. Düşünce yazılarında, sanat, toplum, eğitim, insan sevgisi, çağdaşlaşma gibi konular işlenmiş. Yerli ve yabancı yazarlara ait bu yazılarının verilme nedeni, Cumhuriyet ile

başlayan ve toplumun her tabakasına yayılan devrimlerin ve yenileşme hareketlerinin devam ettirilmesidir. Bu anlamda *Yeni Ufuklar*'ın önemli bir misyon yüklendiği söylenebilir.

Derginin dönemin sanat ve edebiyat ortamına farklı yönlerden katkı yaptığı görülür. Dergide yayımlanan yazılarla edebiyatımız ve sanatımız geliştirilmeye çalışılmış, genç yazarların dergide yazmaları teşvik edilmiş; böylece sonraki yıllarda edebiyatımızda öne çıkacak isimlerin yetişmeleri sağlanmıştır. 1952-1980 yılları arasında farklı konular hakkında özel sayılar ve soruşturmalar hazırlanmış, konunun ayrıntılarıyla değerlendirilmesine çalışılarak çözüm yolları önerilmiştir.

Bu belirlemelerden sonra *Yeni Ufuklar* dergisinin birçok farklı yönde dönemin kültür anlayışını, sosyal yaşamını yansıttığı, 1950-1980 yılları arası edebiyat ve sanat ortamını etkilediği görülür. Ayrıca dergi çevresinde yetişen yazarların 1980 sonrasında edebiyatımızda ve sanatımızda öne çıkan isimlerden bazıları oldukları söylenebilir.

Yeni Ufuklar, yayım hayatı boyunca toplumdaki anlayışın değişmesi için çaba göstermiş ve bunun gerçekleşmesinin zorunlu olduğunu belirtmiştir. Dergide, çağdaş bir ülke olma yolunda yapılan çalışmalara karşı çıkanlar sert bir şekilde eleştirilmiştir.

Dergide, aydınlara, sanatçılara Türkiye'nin gelişmesi ve ilerlemesi için büyük görevler düştüğü belirtilmiş ve dergi yazarlarınca aydınların, sanatçıların bunlara dönük çalışmalar içinde yer almaları gerektiği vurgulanmıştır.

Yeni Ufuklar'ın 1952 ile başlayan yayım serüvenini 1976'da son bulur. Uzun süre yayımlanan dergi, dönemin kültür ortamına katkı sunmuş ve Türkiye'nin Cumhuriyet ile elde ettiği yeni anlayışı her zaman desteklemiştir. Bu anlamda dergide, konu hakkında yazılar yayımlanmış ve Cumhuriyet değerlerinin halk tarafından kabul edilmesi için çeşitli çalışmaların yürütülmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Sonuç olarak *Yeni Ufuklar*'ın yayımlandığı 1952-1976 arası dönemde edebiyata, sanata, eğitime ve diğer alanlara katkısı olmuş. Çalışmamızda bu katkılar ortaya çıkarılmış ve konu hakkında çeşitli değerlendirmeler yapılmaya çalışılmıştır.

KAYNAKÇA

A- ANA KAYNAK

Yeni Ufuklar Dergisi (1952-1976 yılları arası çıkmış 275 sayının tümü)

B- KİTAPLAR

ALAIN, ALEN, *Edebiyat Üzerine Söyleşiler*, Say Yayınları, İstanbul 1985.

ALKAN, ERDOĞAN, *Şiir Sanatı*, Yön Yayınları, İstanbul 1995.

ANABRİTANNİCA GENEL KÜLTÜR ANSİKLOPEDİSİ, C.22, Ana Yay., İstanbul 1990.

ANDAÇ, FERİDUN, *Söz Uçar Yazı Kalır*, Toplumsal Dönüşüm Yayınları, İstanbul 1997.

CARLUI, J.C.-FILLOX J.C., *Edebi Eleştiri*, KTB Yayınları, İstanbul 1985.

CUMHURİYET ANSİKLOPEDİSİ 1941-1960, C.2, YKY., Ocak 2003, İstanbul, 4.Basım.

DOĞAN, ERDAL, *Edebiyatımızda Dergiler*, Bağlam Yayıncılık, İstanbul 1997.

ELIOT, THOMAS STEARNS, *Edebiyat Üzerine Düşünceler*, KTB Yayınları, Ankara 1983.

EMİROĞLU, DR. ÖZTÜRK, *Edebiyat Toplulukları*, Akçağ Yay., Ankara 2003.

ENGÜNİN, İNCİ, *Cumhuriyet Dönemi Türk Edebiyatı*, Dergâh Yayınları, İstanbul 2001.

GÖRSEL BÜYÜK GENEL KÜLTÜR ANSİKLOPEDİSİ, C.24, Görsel Yayınları, İstanbul 1999.

GÜNYOL, VEDAT, *Dünden Bugüne*, Cem Yay., İstanbul 1995.

GÜNYOL, VEDAT, *Sanat ve Edebiyat Dergileri*, Alan Yay., İstanbul 1986.

KABACALI, ALPAY, *Türk Basınında Demokrasi*, Kültür Bakanlığı Yay., Ankara 1994.

KARACA, ALÂATTİN, *İkinci Yeni Poetikası*, Hece Yay., Ankara 2005.

KARPAT, KEMAL H., *Türk Demokrasi Tarihi*, Afa Yay., İstanbul 1996.

KİTAPLIK DERGİSİ, S.50, İstanbul Kasım-Aralık 2001.

- KURDAKUL, Şükran, *Şair ve Yazarlar Sözlüğü*, Cem Yay., İstanbul 1985.
- LEWIS, Bernard, *Modern Türkiye'nin Doğuşu*, Türk Tarih Kurumu Yay., Ankara 1993.
- MEYDAN LAROUSSE, Meydan Gazetecilik ve Neşriyat Yayınları, C.12, İstanbul 1973.
- NECATİGİL, Behçet, *Edebiyatımızda İsimler Sözlüğü*, Varlık Yayınları, İstanbul 2000.
- ÖZKIRIMLI, Atilla, *Türk Edebiyatı Ansiklopedisi*, Cem Yayınları, İstanbul 1982.
- TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI ANSİKLOPEDİSİ, Dergah Yayınları, C.8, İstanbul 1998.
- TÜRK DİL KURUMU, *İmlâ Kılavuzu*, TDK Yayınları, Ankara 1996.
- TÜRK DİL KURUMU, *Türkçe Sözlük*, TDK Yayınları, C.I-II, Ankara 1998.
- UYGUR, Nermi, *İnsan Açısından Edebiyat*, İÜ Edebiyat Fakültesi Yayınları, İstanbul 1969.

C- MAKALELER ve DİĞER YAZILAR

- AKIN, Dr. Rıdvan, "Türkiye'de Çok Partili Siyasal Hayata Geçiş ve Demokrat Parti İktidarı", *Türkler Ansiklopedisi*, C.16, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002.
- AYGÜNDÜZ, Filiz, "Vedat Günyol ile Söyleşi", *Milliyet Sanat Dergisi*, İstanbul 01 Temmuz 1999.
- BELGE, Murat "Kültür", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.5, İletişim Yay., İstanbul 1983.
- ÇANDIR, Dr. Muzaffer, "Samet Ağaoğlu'nun Gözüyle 27 Mayıs ve Sonrası", *Türkler Ansiklopedisi*, C.17, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002.
- ÇAVDAR, Tevfik, "Demokrat Parti", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.8, İletişim Yay., İstanbul 1983.
- GÜNYOL, Vedat, "Çeviri/Türkiye'de Çeviri", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.2, İletişim Yay., İstanbul 1983.
- GÜRSEL, Nedim, "Edebiyat/Hikâye", *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY., İst. 1983.

GÜRSEL, Nedim, “Çeviri/Uygarlık ve Çeviri”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.2, İletişim Yay., İstanbul 1983.

KAHRAMAN, Hasan Bülent, “Edebiyat, Dergiler, Gazeteler”, *Radikal Gazetesi*, İstanbul 17 Şubat 2005.

GEVGİLİLİ, Ali, “Basın/Türkiye Basını”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.1, İletişim Yay., İstanbul 1983.

NACİ, Fethi, “Edebiyat/Roman”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY, İstanbul 1983.

ONARAN, Mehmet Şerif, “Ölü Ozanlar Dergisi: Kaynak”, *Varlık Dergisi*, Varlık Yayınları, İstanbul 1 Mart 2005, S.1170.

ÖKMEN, Dr. Mustafa, “Osmanlı’dan Cumhuriyet’e Türkiye’de Kent ve Kentleşme”, *Türkler Ansiklopedisi*, C.17, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002.

ÖNEL Arife Kalender, CANBERK Eray, KABACALI Alpay, “Vedat Günyol ile Söyleşi”, *Cumhuriyet Gazetesi Kitap Eki*, İstanbul 30 Ekim 1997.

ÖZDEMİR, Prof. Dr. Hikmet, “Demokrasiye Geçiş ve Menderes Dönemi”, *Türkler Ansiklopedisi*, C.16, Yeni Türkiye Yay., Ankara 2002.

ÖZKIRIMLI, Atilla, “Edebiyat/Anahatlarıyla Edebiyat”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY., İstanbul 1983.

TEKELİ, İlhan, “Eğitim/Osmanlı İmparatorluğu’ndan Günümüze Eğitim Kurumlarının Gelişimi”, *Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi*, C.3, YKY., İstanbul 1983.

TİMUROĞLU, Vecihi, “1923-1940 Yılları Arasında Ekinimizin ve Yazınınımızın Kaynakları”, *Cumhuriyet Dönemi Türk Edebiyatı*, Edebiyatçılar Derneği Yay., Ankara 1998.

ÖZET

Türk edebiyatının tarihsel gelişiminde edebiyat ve sanat dergilerin önemi oldukça büyüktür. Bu çalışma Şubat 1952 ile Kasım 1976 tarihleri arasında İstanbul'da 275 sayı yayımlanan *Yeni Ufuklar* dergisini kapsamaktadır. Çalışmada derginin sistematik tahlili yapılarak, Türk edebiyatındaki önemi belirlenmeye çalışılmıştır.

1952-1976 yılları arasında yayımlanmış olan ve söz konusu dönemde önemli bir yere sahip olan *Yeni Ufuklar* dergisi, ilkin edebiyat dergisi olarak yayım hayatına başlamıştır. Bu anlamda şiirlere ve öykülere daha fazla yer verilmiştir. Fakat 1960 yılından sonra düşünce yazılarına daha fazla ağırlık verildiği görülmektedir. *Yeni Ufuklar*'ın bu yayım anlayışı derginin son bulduğu Kasım 1976 tarihine kadar devam eder. Dönemin tanınmış yazarlarına sayfalarını açan dergide, genç sanatçıların yazılarına da rastlamak mümkündür. Bu bağlamda dergi, genç yazarlara yetiştirme ortamı hazırladığı söylenebilir. Edebiyatımızın düşünce ve tür bakımında gelişmesine büyük katkıları olan dergide, Batı ve dünya edebiyatlarından çevirilen eserler ile Anadolu kültürü bütünleştirilmeye çalışılmıştır. Dergide yayımlanan soruşturmalar, özel sayılar ile de dönemin edebî ve sosyal ortama farklı bir bakış açısı kazandırma amacı güdülmüştür. Bunların dışında dergi sayfalarında edebî eserleri değerlendiren birçok yazı yayımlanmıştır. Yukarıdaki çalışmalarla ilgili yazıları sayfalarında yayımlayan dergi, yayımlandığı dönemdeki edebiyat ve sosyal ortamı yansıtmaya çalışmış, ayrıca bu ortamları etkilemiştir.

Yeni Ufuklar dergisi ile ilgili yapmış olduğumuz bu çalışma giriş, iki bölüm, sonuç ve kaynakçadan oluşmaktadır. Giriş kısmında 1950-1980 arası siyasî-sosyal ve edebiyat-sanat ortamları değerlendirilmiş ve dönemin dergileri incelenmiştir. Birinci bölümde *Yeni Ufuklar* dergisinin tarihçesi, mizanpaj özellikleri ile ilgili bilgi verilmiş ve dergideki yazılar değerlendirilmiştir. İkinci bölümde ise derginin Türk edebiyatındaki yeri ve önemi değerlendirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: *Yeni Ufuklar* Dergisi, Vedat Günyol, Sabahattin Eyüboğlu, Atatürkçülük, Köy Enstitüleri, Anadolu ve Aydınlanma, Sanat.

ABSTRACT

Literature and art journals are very important in the historical development of Turkish literature. This work includes *Yeni Ufuklar* journal which was published in Istanbul from February 1952 till November 1976. It has been tried to determine the importance of Turkish literature by making a systematical analyze in this work.

Yeni Ufuklar journal which was published between 1952 and 1976 and which had a great importance at that time was first published as a literature journal. We can see the dominance of poems and stories in this work, but after 1960, one can see the dominance of idea writing. This publication continued until it was ended in November 1976. It is possible to see the writings of young writers of that period. So It is probable to say that the journal gave the young writers the opportunity to improve themselves. It has contributed much to the improvement of our literature. In this journal, we can see translations from the western world which contributes to our literature and It was tried to make a harmony between our Anatolian an western literature. It was aimed to contribute a different point of view to the literature an social conditions of that period, publishing investigations in the journal. A lot of articles which evaluated the literature works were published in the journal apart from these. The journal tried to depict the literature and social environment of the period it was published. It also influenced these environments.

This work that we have done about the *Yeni Ufuklar* journal is comprised of introduction, two chapters (parts), conclusion an sources, in the introductory part, the environments of literature, art and social, political occasions between 1950 and 1980 were evaluated and journals of that period were studied. In the first part, some information was given about the history and layout the *Yeni Ufuklar* journal and the articles in the journal were evaluated. In the second part, the importance and the place of the journal in the Turkish literature was evaluated.

Key Words: *Yeni Ufuklar* Journal, Vedat Günyol, Sabahattin Eyüboğlu, Kemalism, Köy Enstitüleri, Anatolia and Enlightenment, Art.

EKLER

YENİ UFUKLAR



Düşünce Özgürlüğü	Sabahattin Eyuboğlu
İnsan Ve İnsanlar	Vercors
Ateş Yakmak	Vedat Günyol
Cüce Muhammet	Samim Kocagöz
Türk Şiirinin Yapısına Bakmak	İlhan Berk
Tanzimat'ın Tarihindeki Yeri	Nermin Menemencioğlu
Ölü B'r Çocuk İçin Gazel	Garc'a Lorca
Madr'gal	Garcia Lorca
Edebiyata Hayat	Rauf Mutluay
Aydınlar Çıkmazı. II	Haydar Kazgan
Yo'da	Günel Altıntaş
Türk Kara Mehmet	Musa Baran
Yılan Islığı	Orhan Çubukçu
Az Bıyıklı Babam	Üstün Akmen

C İ L T : 13
S A Y I : 154

M A R T
1 9 6 5

yeni ufuklar



Süleyman Edip Balkır'ın Anıları ...	Sabahattin Eyuboğlu
Bilim Humanizması	Hilmi Yavuz
Türk Humanizması	Hilmi Yavuz
«Devlet Ana» Olayı	Rauf Mutluay
Rönesans'ta Bilim III	George Sarton
Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri I	Vasfi Bingöl
Anarşizm Üstüne Bir Kaç Söz II	Masís Kürkçügil
Kentsoylu Özgürlüğü	Feridun Güzeldoğan
Bir Mektup	Metternich
Otyam'ın Son Kitabı	Ferit Edgü
Anadolu Türkçesi XIV	İsmet Zeki Eyuboğlu
Mektuplarla Yansıyan	Hulki Aktunç
Olaylar Yorum İstemez	Oğuz Arıknalı