

T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İLAHİYAT ANABİLİM DALI
TEFSİR BİLİM DALI

**İBN EBİ'L-İZZ EL-HANEFİ (Ö.792/1390)'NİN ESRARU'L-
HİTAB ADLI ESERİNİN EDİSYON KRİTİĞİ**

Yüksek Lisans Tezi

MUSTAFA ÖZTÜRK

İstanbul, 2006

T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İLAHİYAT ANABİLİM DALI
TEFSİR BİLİM DALI

**İBN EBİ'L-İZZ EL-HANEFİ (Ö.792/1390)'NİN ESRARU'L-
HİTAB ADLI ESERİNİN EDİSYON KRİTİĞİ**

Yüksek Lisans Tezi

MUSTAFA ÖZTÜRK

Danışmanı: PROF. DR. SUAT YILDIRIM

İstanbul, 2006

ÖNSÖZ

Hiç şüphesiz her alanda olduğu gibi ilmî alandaki ilerleme ve gelişmeler de geçmişten geleceğe doğru uzanan bir süreç halinde gerçekleşmektedir. Bu süreç boyunca her asırda ortaya konulan ilmî ve fikrî ürünler, gelecek nesiller için yol gösterici ve ufuk açıcı olmaktadır. Böylece asırların geçmesiyle oluşan birikimler, ilmî ve kültürel bir miras meydana getirmektedir. İşte tahkik ya da diğer bir adıyla edisyon kritik, bu ilmî ve kültürel mirasa ait metinleri, aslına uygun olarak geçmişten günümüze taşımamanın adıdır. Bu noktada tahkik, ilmî ve kültürel alanda geçmişle gelecek arasında bir köprü vazifesi görmektedir.

İşte bu değerli vazifesi dolayısıyla biz, değerli danışman hocam Prof. Dr. Suat Yıldırım'ın da teşvikiyle, yüksek lisans tezimizin konusunun bir ilmî eserin tahkiki olmasını tercih ettik. İlmî alanda, özellikle de İslâmî ilimlerde gerçek manada bir ilerleme kaydetmek için geçmişte ortaya konulmuş ilmî eserlerin incelenmesi ve onlardan azami ölçüde faydalanılması gereğine olan inancımız bu kararı vermemizde etkili olmuştur.

Tahkikini yaptığımız eser, *Esrâru'l-Hitâb* adında, hicrî sekizinci asırda yaşamış bir Hanefî âlimi olan Ali b. Ali b. Muhammed b. Ebi'l-İzz el-Hanefî ed-Dımaşkî (ö.792/1390) tarafından kaleme alınmış ve abdest ayetinin inceliklerinden bahseden bir ayet tefsiridir.

Tezimiz üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde tahkikini yapmış olduğumuz eserin müellifi olan İbn Ebi'l-İzz el-Hanefî'nin biyografisi yer almaktadır. Bu bölümde yazarın hayatı doğumu, ailesi, öğrenimi, hocaları, talebeleri, etkilendiği şahsiyetler, üstlendiği vazifeler ve eserleri gibi alt başlıklar halinde ele alınarak incelenmektedir.

İkinci bölümde ise *Esrâru'l-Hitâb* kitabı ilmî açıdan ele alınarak bir incelemeye tabi tutulmuştur. Bu bağlamda eserin adı, müellife aidiyetinin ispatı, konusu, önemi ve kaynakları ayrı ayrı ele alınmış ve tahkikte faydalanılan yazma

nüshaların tanıtımı yapılmıştır. Ayrıca bu bölümün sonunda eserin tahkikinde izlenen metot hakkında da bilgi verilmiştir.

Tezimizin üçüncü ve son bölümünü *Esrâru'l-Hitâb* kitabının tahkikli metni oluşturmaktadır. Sonuç kısmından sonra gelen ekler bölümünde ise, tahkikte faydalandığımız üç yazma nüshanın unvan, giriş ve son sayfalarının tıpkıbasımları yer almaktadır. Tezimiz kaynakça ile son bulmaktadır.

Bu tezimizin ilmî çalışmalar sahasına faydalı bir katkı sağlamasını ümit ediyor ve başta danışman hocam Prof. Dr. Suat Yıldırım ve Süleymaniye Kütüphanesi müdürü Dr. Nevzat Kaya olmak üzere, çalışmalarımda emeği geçen herkese teşekkürlerimi sunuyorum.

Mustafa ÖZTÜRK

İÇİNDEKİLER

Sayfa No.

ÖNSÖZ	III
KISALTMALAR	VI

GİRİŞ

İBN EBİ'L-İZZ EL-HANEFÎ'NİN YAŞADIĞI DÖNEMDE (731-792/1331-1390) SİYASÎ VE İLMÎ HAYAT	1
--	---

BİRİNCİ BÖLÜM

İBN EBİ'L-'İZZ EL-HANEFÎ

I. ADI, NESEBİ VE DOĞUMU.....	7
II. AİLESİ.....	8
III. ÖĞRENİMİ	10
IV. HOCALARI.....	11
V. TALEBELERİ	12
VI. ETKİLENDİĞİ ŞAHSİYETLER	13
VII. ÜSTLENDİĞİ VAZİFELER	15
VIII. MARUZ KALDIĞI BASKILAR.....	17
IX. VEFATI.....	20
X. ESERLERİ.....	20

İKİNCİ BÖLÜM

ESRÂRU'L-HİTÂB KİTABININ İLMÎ AÇIDAN İNCELENMESİ

I. ESERİN ADI VE MÜELLİFE ÂİDİYETİNİN TESPİTİ	27
II. NÜSHALARIN TANITIMI	32
III. KONUSU VE ÖNEMİ.....	37
IV. KAYNAKLARI.....	38
V. TAHKİKTE İZLENEN YÖNTEM.....	39

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

ESRÂRU'L-HİTÂB

I. ESRÂRU'L-HİTÂB KİTABININ TAHKİKLİ METNİ	59
SONUÇ	42
EKLER.....	44
KAYNAKÇA.....	54

KISALTMALAR

b.	: ibn
bkz.	: bakınız
C.	: cilt
DİA	: Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi
h.	: hicrî
m.	: mîlâdî
nr.	: numara
nşr.	: neşreden
s.	: sayfa
(s.a.v.)	: sallallahu aleyhi ve sellem
vb.	: ve benzeri
vd.	: ve devamı
vr.	: varak
ö.	: ölümü
ty.	: tarih yok
yy.	: yayınevi yok
thk.	: tahkik eden
V	: Beyazıt Devlet Kütüphanesi Veliyyüddin Efendi nüshası
A	: Süleymaniye Kütüphanesi Ayasofya nüshası
Ş	: Süleymaniye Kütüphanesi Şehid Ali Paşa nüshası

GİRİŞ

İBN EBİ'L-İZZ EL-HANEFÎ'NİN YAŞADIĞI DÖNEMDE (731-792/1331-1390) SİYASÎ VE İLMÎ HAYAT

I. SİYASÎ HAYAT

Ulaşabildiğimiz kadarıyla İbn Ebi'l-İzz'in biyografisine yer veren kaynaklarda onun yaşadığı dönemdeki siyasî ve ilmî hayat hakkında kayda değer bir bilgi bulunmamaktadır. Ancak biz, onun yaşadığı dönemi (731-792/1331-1390) ve ikamet yerini (Dımaşk) göz önüne alarak şunları söyleyebiliriz:

İbn Ebi'l-İzz'in yaşadığı dönemde Dımaşk, Memlûkler hâkimiyeti altında idi. Memlûkler, Mısır'da Eyyûbî devletinin yıkılışının ardından, bu devletin ordusundaki Türk asıllı azatlı emirler tarafından kurulmuş olup, Bahrî ve Burcî Memlûkleri olmak üzere iki ayrı döneme ayrılmaktadır:¹

a. Bahrî Memlûkleri: Bahrî Memlûkleri, Bahru'n-nîl'e (Nil Nehri) izafetle Bahrî Memlûkleri adıyla, sultanlarının kahir ekseriyetinin Türk asıllı olması dolayısıyla da Türk Memlûkleri diye anılmaktadır. 1250 yılında kurulan Bahrî Memlûkleri'ni saltanata götüren ve bu devletin ilk sultanı sayılan kişi, aslen bir Türk olan İzzeddin Aybek'tir. 1250-1257 yılları arasında idareyi elinde tutan İzzeddin Aybek'in yanı sıra Seyfeddin Kutuz (1259-1260), Rükneddin Baybars el-Bundukdârî (1260-1277), Seyfeddin Kalavun (1280-1290) ve Nasirüddin Muhammed (1293-1340) bu devletin en önemli sultanlarıdır. Moğol ve Haçlı saldırılarıyla mücadele içerisinde geçen Bahrî Memlûkleri dönemi, 1382 yılında, Zeyneddîn II. Haccî es-Sâlih döneminde sona erdi ve Burcî Memlûkleri devri başladı.²

b. Burcî Memlûkleri: Memlûklerin ikinci dönemini oluşturan Burcî Memlûkleri, ikamet ettikleri Kal'atu'l-cebel burçlarına nispetle Burcî Memlûkleri,

¹ İsmail Yiğit, "Memlûkler", **DİA**, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı, 2004, C.29, s.90; **Büyük İslam Tarihi**, İstanbul: Çağ Yayınları, 1987, C.6, s.444.

² Bahrî memlûkleri ve sultanları hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. İsmail Yiğit, **İslam Tarihi: Memlûkler**, İstanbul: Kayıhan Yayınları, 1991, C.7, s.23-94; **Büyük İslam Tarihi**, C.6, s.444-499; Mahmud Şakir, **et-Târîhu'l-İslâmî**, 4. Basım, Beyrut: el-Mektebu'l-İslâmî, 1991, C.7, s.35-67; Yiğit, **DİA**, C.29, s.90-92.

sultanlarının çoğunun Çerkez olması dolayısıyla da Çerkez Memlûkleri olarak anılmaktadırlar. 1382 yılında hakimiyeti ele geçiren Burcî Memlûkleri'nin ilk sultanı Berkuk'tur. Ferec el-Melikü'n-Nâsır (1399-1412), Şeyh Müeyyed el-Mahmûdî (1412-1421), Barsbay el-Melikü'l-Eşref (1422-1438), Seyfeddin Çakmak (1438-1453), Kayıtbay el-Melikü'l-Eşref (1468-1495) diğer önemli Burcî Memlûkleri sultanlarındandır. İçte ve dışta birçok karışıklıkların yanı sıra önce Timur'la daha sonra da Yavuz Sultan Selim'le mücadele içerisinde hâkimiyetini sürdüren Burcî Memlûkleri, Tomanbay'ın Yavuz Sultan Selim'e Ridaniye'de yenilmesi sonrasında yıkılmıştır. Böylece iki buçuk asır hüküm süren Memlûk Sultanlığı tarihe karışmıştır.³

İşte, İbn Ebi'l-İzz'in yaşadığı dönemde hem Bahrî Memlûkleri hem de Burcî Memlûkleri hüküm sürmüştür. Nitekim onun hayata geldiği dönemde (731/1331) Bahrî Memlûkleri'nden Nasirüddin Muhammed saltanatı elinde bulunduruyordu. Otuz bir yıl hüküm süren ve bu dönem içerisinde hem içte hem de dışta başarılı bir siyaset izleyen Nasirüddin Muhammed'in 1341 yılında vefat etmesinden sonra ise onun yerini dolduramayan oğulları ve torunlarının dönemi başladı. 1341'de başlayan ve Bahrî Memlûkleri'nin sona ermesine kadar geçen kırk iki yıllık sürede sekiz oğlu ve dört torunu tahta geçti. Sultanlık yapan oğulları sırasıyla Seyfeddin Ebu Bekir el-Mansûr (1341), Alaeddin Küçük el-Melikü'l-Eşref (1341), Şihabeddin Ahmed en-Nâsır (1342), İmadüddin İsmail es-Sâlih (1342-1345), Seyfeddin I. Şaban el-Kamil (1345-1346), Zeyneddin I. Haccî el-Muzaffer (1346-1347), Nasirüddin Hasan en-Nâsır (1. saltanatı: 1347-1351), Salahaddin es-Salih (1351-1354), Nasirüddin Hasan en-Nâsır (2. saltanatı: 1354-1361)'dir. Oğullarının bir kısmının zevk ve sefahate düşkün olması, bir kısmının da yaşlarının küçüklüğü dolayısıyla bu dönem karışıklıklar ve isyanlar içerisinde geçmiştir. Sekiz kardeş içerisinde babalarının başarısını kısmen de olsa tekrarlayan tek sultan Nasirüddin Hasan en-Nâsır olmuştur.⁴

³ Burcî Memlûkleri ve sultanları hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. Yiğit, **İslam Tarihi: Memlûkler**, C.7, s.95-133; **Büyük İslam Tarihi**, C.6, s.500-540; Şakir, C.7, s.69-91; Yiğit, **DİA**, C.29, s.92-93.

⁴ Nasirüddin Muhammed ve oğullarının saltanatı hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. Yiğit, **İslam Tarihi: Memlûkler**, C.7, s.66, 70-76, 77-89; **Büyük İslam Tarihi**, C.6, s.476-478, 483-484, 489-495; Ahmed Muhtâr el-Abbâdî, **Fi't-Târîhi'l-Eyyûbî ve'l-Memlûkî**, İskenderiye: Müessesetü Şebâbi'l-Câmia, ty. s.250-266; Yiğit, **DİA**, C.29, s.91-92.

Nasirüddin Muhammed'in oğullarının ardından başlayan torunları döneminde ise tahta, sırasıyla Salahaddin Muhammed el-Mansur I. Haccî (1361-1363), Zeyneddin II. Şaban (1363-1376), Alaeddin Ali el-Mansur (1376-1381) ve Zeyneddin II. Haccî es-Sâlih (1381-1382) çıkmıştır. Bu dönemdeki en önemli olaylardan biri, Zeyneddin II. Şaban (1363-1376) zamanında İskenderiye'nin Haçlı istilasına uğramasıdır. Valinin hacda olduğu bir sırada İskenderiye'ye saldıran haçlı donanması üç gün süreyle şehri talan etmiş; Kahire'den şehri kurtarmak için kuvvet gönderildiğini öğrenince de denize açılarak şehri terk etmişlerdir. Nasirüddin Muhammed'in torunları döneminde de siyasi karışıklıklar devam etmiş ve nihayet Zeyneddin II. Haccî es-Sâlih döneminde, atabekü'l-asakirlik makamında bulunan Berkuk, sultanın yaşının küçük olmasını ve acziyetini gerekçe göstererek tahta oturmuştur.⁵ Böylece 1382 yılında Bahrî Memlükleri dönemi kapanmış ve Burcî Memlükleri devri başlamıştır.

Burcî Memlükleri'nin ilk sultanı olan el-Melikü'z-Zâhir Berkuk, 1382-1399 yılları arasında hüküm sürmüştür. İçeride isyanları bastıran, Suriye ve Mısır'daki saltanatını pekiştiren Berkuk, dışarıda da tehlikelere karşı uyanık olmuş ve Timur'a karşı, başta Osmanlı olmak üzere İslam devletleriyle ittifak oluşturmuştur.⁶ İşte, 792/1390 yılında hakkın rahmetin kavuşan İbn Ebi'l-İzz'in vefatı da el-Melikü'z-Zâhir Berkuk dönemine rastlamaktadır.

Sonuç olarak İbn Ebi'l-İzz, siyasî çalkantıların yaşandığı, sık sık sultanların değiştiği, hatta -birbirinin devamı niteliğinde de olsa- iki ayrı Memlük idaresinin hüküm sürdüğü bir dönemde yaşamıştır.

II. İLMÎ HAYAT

Memlükler devri, dînî ilimler alanındaki gelişmeler bakımından İslam tarihinin en parlak dönemlerinden biridir. Nitekim bu devirden kalan ciltler dolusu ilmî ve edebî eser ile bu dönemde inşa edilen medreseler bunun açık bir delilidir.

⁵ Nasirüddin Muhammed'in torunları dönemi hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. Yiğit, **İslam Tarihi: Memlükler**, C.7, s.90-94; **Büyük İslam Tarihi**, C.6, s.496-499; el-Abbâdî, s.261-266; Yiğit, **DİA**, C.29, s.92.

⁶ Sultan Berkuk ve saltanatı hakkında bkz. Yiğit, **İslam Tarihi (Memlükler)**, C.7, s.99-105; **Büyük İslam Tarihi**, C.6, s.506-514.

O dönemde görülen bu ilmî ilerlemede, İslam dünyasında baş gösteren Moğol ve Haçlı istilalarının büyük etkisi olmuştur. Şöyle ki, bu istilalar neticesinde bir çok alim bulundukları İslam ülkelerini terk ederek Memlûk Devletine sığınmış; böylece Kahire ve Dımaşk birer ilim merkezi haline gelmiştir.⁷ Ayrıca Memlûk sultanlarının ilme ve ulemaya olan destekleri de bu ilmî ilerlemede büyük pay sahibidir. Nitekim birçok Memlûk sultanı, kalede haftada birkaç kez dinî ve ilmî meclisler oluşturuyor; hatta bazı sultan ve idareciler, ilme ve ulemaya destek vermenin yanı sıra bizzat kendileri de ilimle uğraşıyordu.⁸ Yine birçok devlet adamı, Eyyûbîler zamanından kalan medreselere yenilerini eklemişler, vakıflar kurmuşlar, hoca ve talebelere dolgun maaşlar ödemişlerdir.⁹

O dönemin en önemli eğitim ve öğretim kurumlarından olan medreselerde Sünnî dört mezhep üzere öğretim yapılıyor; bazılarında tek, bazılarında ise birkaç mezhebin fıkhi okutuluyordu.¹⁰ Bu fıkhi medreselerin yanı sıra Dâru'l-Kur'ân (kıraat ve tefsir medreseleri) ve Dâru'l-Hadisler (hadis medreseleri) de mevcuttu.¹¹

El-Makrîzî'nin (ö.845/1441) verdiği bilgilere göre, o dönemin önemli ilim merkezlerinden olan Kahire'de toplam yetmiş dört medrese bulunmakta idi. Bunlardan 14'ü Şafiî fıkhi medresesi, 4'ü Malikî fıkhi medresesi, 10'u Hanefî fıkhi medresesi, 3'ü Şafiî-Malikî fıkhi medresesi, 6'sı Şafiî-Hanefî fıkhi medresesi, 1'i Mâlikî-Hanefî fıkhi medresesi, 4'ü dört mezhep fıkhi okutulduğu medrese, 2'si de Dâru'l-Hadîs idi.¹²

Yine o dönemin diğer bir önemli ilim merkezi olan Dımaşk'ta da yüz altmış civarında medrese bulunmaktaydı. En-Nuaymî'nin (ö.927/1521) verdiği bilgilere göre Dımaşk'taki medreselerin 7'si Dâru'l-Kur'ân, 16'sı Dâru'l-Hadîs, 3'ü Dâru'l-Kur'ân ve'l-Hadîs, 63'ü Şafiî fıkhi medresesi, 52'si Hanefî fıkhi medresesi, 4'ü Mâlikî fıkhi

⁷ Yiğit, **DİA**, C.29, s.94.

⁸ **Büyük İslam Tarihi**, C.7, s.41.

⁹ Yiğit, **İslam Tarihi: Memlûkler**, C.7, s.245.

¹⁰ Yiğit, **DİA**, C.29, s.94; Yiğit, **İslam Tarihi: Memlûkler**, C.7, s.245.

¹¹ Yiğit, **İslam Tarihi: Memlûkler**, C.7, s.245.

¹² Bkz. Yiğit, **İslam Tarihi: Memlûkler**, C.7, s.245 (el-Makrîzî'nin *Hitat*'ından naklen). Bu medreseler hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. el-Makrîzî, Takiyyüddin Ebu'l-Abbâs Ahmed b. Ali (ö.845h.), **el-Mevâiz ve'l-İ'tibâr bi Zikri'l-Hitat ve'l-Âsâr**, Beyrut: Dâru Sâdır, ty., C.2, s.362-405.

medresesi, 11'i Hanbelî fıkıh medresesi ve 3'ü de tıp medresesi idi.¹³ Yüksek okul veya üniversite statüsünde sayılabilecek olan bu medreselerin yanı sıra o dönemde, ilkokul seviyesinde öğretim yapan mektepler ile tasavvuf ve diğer dînî ilimlerin tedris edildiği hangâh, ribât, cami ve zaviyeler de önemli birer eğitim-öğretim müesseseleriydi.¹⁴

Yine Memlûkler devrinde her medrese ve caminin birer kütüphanesi bulunmaktaydı. Şöyle ki, bir medrese yaptıran sultan veya emir, gerekli malî kaynağı sağladıktan sonra başta tefsir, hadis, fıkıh, edebiyat, tıp ve Arap dili olmak üzere çeşitli sahalarda yazılmış kitaplardan oluşan bir de kütüphane kurardı.¹⁵

Medreselerin yaygınlaştığı Memlûkler döneminde tefsir, hadis, fıkıh, kelam, nahiv, tasavvuf, tarih, coğrafya, tıp, matematik, fen bilimleri vb. alanlarda bir çok alim yetişmiştir. Tefsir alanında el-Kurtubî (ö.671/1273), İbn Kesîr (ö.774/1373), Celâleddîn el-Mahallî (ö.864/1459), Celâleddîn es-Suyûtî (ö.911/1505), Ebû Hayyân el-Endelûsî (ö.746/1345); hadis alanında Muhyiddîn en-Nevevî (ö.676/1277), Yûsuf b. Abdurrahman el-Mizzî (ö.742/1342), Şemsuddîn ez-Zehebî (ö.748/1347), Hafız el-İrâkî (ö.806/1404), İbn Hacer el-Askalânî (ö.852/1449); Şâfiî fıkıhı alanında İzzeddîn b. Abdüsselâm (ö.660/1262), İbn Dakîku'l-İd (ö.702/1302), Takiyyüddîn es-Sübkî (ö.756/1355); Hanefî fıkıhı alanında ez-Zeylâî (ö.743/1342), Ekmeluddîn el-Bâbertî (ö.786/1384), Kemâleddîn İbnü'l-Hümâm (ö.861/1457); Hanbelî fıkıhı alanında İbn Teymiyye (ö.728/1328), İbn Kudâme (ö.744/1343), İbn Kayyım el-Cevziyye (ö.751/1350); Mâlikî fıkıhı alanında Şihabuddin el-Karâfî (ö.648/1285), İbn Ferhûn (ö.799/1397); nahiv ve lûgat alanında İbn Mâlik (ö.672/1273), İbn Manzûr (ö.711/1311), İbn Hişâm (ö.761/1360); tıp alanında İbn Ebî Usaybia (ö.668/1270), İbnü'n-Nefîs (ö.687/1288) bu dönemde yetişen ilim adamlarından sadece birkaçıdır.¹⁶

¹³ Bu medreselerle alakalı ayrıntılı bilgi için bkz. en-Nuaymî, Ebu'l-Mefâhir Muhyiddîn Abdulkâdir b. Muhammed b. Ömer (ö.927h.), **ed-Dâris fi Târîhi'l-Medâris**, thk: Ca'fer el-Hasenî, Dimaşk: Matbûâtî'l-Mecmei'l-İlmî, 1948, C.1, s.7-650; C.2, s.1-138.

¹⁴ En-Nuaymî'nin verdiği bilgilere göre Dimaşk'ta 29 hangâh, 21 ribât, 25 zâviye ve 31 cami bulunmaktaydı. Ayrıntılı bilgi için bkz. en-Nuaymî, C.2, s.139-221, 371-444.

¹⁵ **Büyük İslam Tarihi**, C.7, s.42.

¹⁶ Memlûkler döneminde yetişen meşhur alimler hakkında bilgi için bkz. Yiğit, **İslam Tarihi: Memlûkler**, C.7, s.257-366. Ayrıca bkz. Şâkir, C.7, s.16-18; Sâlih Yûsuf Ma'tûk, **Bedruddîn el-Aynî ve Eseruhu fi İlmi'l-Hadîs**, 1. Basım, Beyrut: Dâru'l-Beşâiri'l-İslâmiyye, 1987, s.19-51; Yiğit, **DİA**, C.29, s.95-96.

Medreselerin yaygınlığı ve alimlerin çokluğuna rağmen Memlûkler devri genel olarak mezhep taassubu ve taklidin hakim olduğu bir dönemdir. Bu dönemde alimlerin birçoğu, geçmiş ulemanın eserlerini şerh ya da ihtisar etmiş veyahut da farklı meseleleri derleyip bir araya getirmekle uğraşmışlardır. Memlûk sultanlarının dört Sünnî mezhebin bilinen usulleri dışına çıkan farklı fikhî ve felsefî görüşlere karşı sert tutumları ve siyasî baskıları bu hususta etkili olmuştur. Nitekim -ileride geleceği üzere- İbn Ebi'l-İzz de, yaşadığı dönemdeki mezhep taassubu ve taklidin kurbanı olmuş ve Peygamber (s.a.v.)'i medh amacıyla yazılan bir kasideye yaptığı bazı ilmî itirazlar dolayısıyla yargılanmış ve neticede tüm vazifelerinden azledilip dört ay hapse mahkûm edilmiştir. Devletin takındığı bu tutum da doğal olarak alimleri şerh ve haşiye yazmaya yöneltmiştir. Bununla birlikte bu dönemde, İbn Teymiyye gibi, tarafsız davranabilen ve şer'î delillerden hüküm çıkarmaya çalışan müçtehitler de var olmuştur.¹⁷

Netice olarak İbn Ebi'l-İzz'in yaşadığı dönem, alimleri ve medreseleriyle meşhur, ilmî eserlerin sayısında diğer dönemlere oralara ciddî bir artışın olduğu, bununla birlikte mezhep taassubu ve taklidin ilim hayatına kök saldığı bir devirdir. Onun yetiştiği ve ilim tahsilinde bulunduğu Dımaşk ise döneminin en önemli ilim merkezlerinden biri idi.

¹⁷ Memlûkler dönemindeki ilmî hareketin özellikleri hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. Yiğit, **İslam Tarihi: Memlûkler**, C.7, s.252vd.; Sâlih Yûsuf Ma'tûk, s.14-18, 30vd.

Birinci Bölüm İBN EBİ'L-İZZ EL-HANEFİ

I. ADI, NESEBİ VE DOĞUMU

Müellifimiz, Ali b. Alâiddin Ali b. Şemsiddin Ebî Abdillâh Muhammed b. Şerefiddin Ebi'l-Berekât Muhammed b. İzziddîn Ebi'l-İzz Sâlih b. Ebi'l-İzz b. Vuheyb b. Atâ b. Cübeyr b. Câbir b. Vüheyb'dir. Lakabı Sadruddîn olup İbnü'l-İzz diye meşhurdur.¹⁸

Kaynakların çoğunda müellifimizin adı “Ali” olarak geçmektedir. Ancak İbn Hacer (ö.852/1449) *İnbâu'l-Ğumr* adlı eserinin bir yerinde¹⁹ müellifin adını “Muhammed” olarak vermektedir. Aynı şekilde İbnü'l-İmâd (ö.1089/1678) da *Şezerâtu'z-Zeheb*'inde²⁰ İbn Hacer'den nakil yaparak aynı hatayı tekrarlamaktadır. Nitekim İbn Hacer'in talebesi olan Hafız es-Sehâvî (ö.902/1497) de *Vecîzü'l-Kelâm* adlı eserinde bu hataya dikkat çekmiş ve şöyle demiştir: “Hocamız onun adının Muhammed olduğunu belirtmiştir; ancak doğrusu burada verdiğimizizdir.”²¹

Ancak İbn Hacer, *İnbâu'l-Ğumr* adlı eserinin bir başka yerinde (C.2, s.95), yine *Raf'u'l-Isr* (s.278) ve *ed-Dürerü'l-Kâmine* (C.3, s.87) adlı eserlerinde müellifimizin adını “Ali” olarak vermektedir. Ayrıca yine *ed-Dürerü'l-Kâmine*'de (C.3, s.87) müellifin “Muhammed” diye adlandırıldığına işaret etmekte ve doğru olanın “Ali” olduğunu belirtmektedir. Bu da müellifin adının yanlışlıkla “Muhammed” olarak anıldığını, ancak doğrusunun “Ali” olduğunu göstermektedir.

¹⁸ Bkz. İbn Tağrîberdî, Cemâluddîn Ebu'l-Mehâsin Yûsuf (ö.874h.), *ed-Delîlû's-Şâfi ale'l-Menheli's-Sâfi*, thk: Fehîm Muhammed Şeltût, Mekke: Câmîatu Ümmi'l-Kurâ, 1980, C.1, s.465; İbn Hacer, Şihâbuddîn Ahmed b. Ali b. Muhammed el-'Askalânî (ö.852/1449), *İnbâu'l-Ğumr bi Ebnâi'l-Umr*, 2. Basım, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1986, C.2, s.95; C.3, s.50; İbn Hacer, *ed-Dürerü'l-Kâmine*, Beyrut: Dâru'l-Cîl, ty., C.3, s.87; İbn Hacer, *Raf'u'l-Isr an Kudâtu Mısır*, thk: Dr. Ali Muhammed Ömer, 1. Basım, Kahire: Mektebetü'l-Hâncî, 1997, s.278; İbn Kâdî Şühbe, Takiyyüddîn Ebû Bekr b. Ahmed ed-Dîmaşkî (ö.851/1448), *Târîhu İbn Kâdî Şühbe*, thk: Adnân Dervîş, Dîmaşk: el-Ma'hedü'l-İlmî el-Feransî, 1977, C.1, s.21, 82, 89-91, 105, 139, 271, 358-359; İbnü'l-İmâd, Ebu'l-Felâh Abdülhayy el-Hanbelî (ö.1089h.), *Şezerâtu'z-Zeheb*, Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, ty., C.6, s.326.

¹⁹ Bkz. C.3, s.50.

²⁰ Bkz. C.6, s.326.

²¹ Es-Sehâvî, Şemsüddîn Muhammed b. Abdurrahmân (ö.902h.), *Vecîzü'l-Kelâm fi'z-Zeyl alâ Düveli'l-İslâm*, thk: Dr. Beşşâr Avvâd Ma'rûf ve diğerleri, 1. Basım, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1995, C.1, s.296.

Kaynaklarda müellifin aslen Ezriât'lı olduğu belirtilmektedir.²² Ezriât, Dımaşk'ın yetmiş mil güneyinde yer alan bir Şam beldesidir. Ailesinin ilk olarak ne zaman Dımaşk'a taşındıkları kesin olarak bilinmemektedir. Ancak kaynaklarda müellifin büyük dedesi olan Muhammed b. Ebi'l-İzz'in 645/1248 senesinde Dımaşk'ta doğduğu geçmektedir.²³ Bu da ailenin Dımaşk'taki geçmişinin oldukça uzun olduğunu göstermektedir.

Doğumuna gelince; müellif, kaynakların ittifakıyla 731/1331 senesi Zilhicce/Eylül ayında doğmuştur. Ancak doğum günü hakkında kaynaklarda 12 ve 22 Zilhicce olmak üzere iki ayrı kayıt bulunmaktadır.²⁴ Doğum yeri ise ulaşabildiğimiz birçok kaynakta zikredilmemektedir. Sadece İbn Tağrıberdî (ö.874/1470) müellifin Dımaşk'ın Sâlihiye kasabasında doğduğunu ifade etmektedir.²⁵ Yukarıda da belirttiğimiz gibi, ailesinin onun doğumundan uzun zaman önce Dımaşk'a yerleşmiş olması, yine büyük dedesi Muhammed b. Ebi'l-İzz'in de Dımaşk'ta doğmuş olması İbn Tağrıberdî'nin açıklamasını desteklemektedir.

II. AİLESİ

Müellifin mensup olduğu Ebu'l-İzz ailesi, Hanefî mezhebine mensup ilim ve riyaset sahibi, ileri gelen bir ailedir. Ailenin üyeleri arasında eğitim, öğretim, fetva ve kadılık gibi değişik görevlerde bulunmuş üstün şahsiyetler mevcuttur. Bunlardan birkaçına kısaca değinelim:

1. Müellifin Babası: Adı, Ali b. Muhammed b. Muhammed b. Ebi'l-İzz, lakabı Alâuddîn'dir. Dımaşk'ta Hanefî mezhebi üzerine öğretim yapan Muazzamiye, Kaymaziye ve Kalîciye medreselerinde ders vermiştir. Dımaşk'ın Sâlihiye kasabasında

²² Bkz. İbn Hacer, **Raf'u'l-İsr**, s.278; İbn Kâdî Şühbe, **et-Târîh**, C.1, s.359.

²³ Bkz. el-Kureşî, Ebû Muhammed Muhyiddîn Abdulkâdir b. Muhammed (ö.775/1373), **el-Cevâhiru'l-Mudiyye fî Tabakâti'l-Hanefiyye**, thk: Dr. Abdulfettâh Muhammed el-Hulv, 2. Basım, Hecr li't-Tibâa ve'n-Neşr, 1993, C.3, s.244; Ayrıca bkz. İbn Ebi'l-İzz, Ali b. Ali b. Muhammed (ö.792/1390), **Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye**, thk: Dr. Abdullah b. Abdulmuhsin et-Türkî ve Şuayb el-Arnaût, 11. Basım, Beyrût: Müessestü'r-Risâle, 1997, (neşredenlerin girişi) C.1, s.67.

²⁴ Bkz. İbn Tağrıberdî, **ed-Delîlü's-Şafi**, C.1, s.465; İbn Hacer, **Raf'u'l-İsr**, s.278.

²⁵ Bkz. İbn Tağrıberdî, **ed-Delîlü's-Şafi**, C.1, s.465.

bulunan Efram camiinin hatibi idi. Ayrıca Kadı İmaduddîn et-Tarsûsî'nin vekilliğini de yapmıştır. 746/1345 senesinde vefat etmiştir.²⁶

2. Müellifin Dedesi: Adı, Muhammed b. Muhammed b. Ebi'l-İzz, lakabı Şemsuddîn'dir. 663/1265 senesinde doğmuştur. Hanefî mezhebinin önde gelen ilim adamlarındandır. Aynı zamanda fakîh, müftü ve şairdir. Muazzamiye, Yağmûriye, Kaymaziye ve Kalîciye medreselerinde ders vermiştir. Efram camiinde hatiplik yapmıştır. Ayrıca oranın ilk hatibi de odur. 722/1322 senesinde Dımaşk'ta vefat etmiştir.²⁷

3. Müellifin Büyük Dedesi: Adı, Muhammed b. Ebi'l-İzz Sâlih b. Ebi'l-İzz'dir. Hanefî mezhebi medreselerinden biri olan Mürşidiye'de ders vermiştir. 645/1248 yılında Dımaşk'ta doğmuş; 723/1323 senesinde orada vefat etmiştir.²⁸

4. Müellifin Babasının Amcası: Adı, İsmâil b. Muhammed b. Ebi'l-İzz b. Sâlih el-Hanefî'dir. Dımaşk'ta başta Zâhiriye Medresesi olmak üzere birkaç medresede ders vermiştir. Ayrıca Dımaşk'ta kadılık da yapmıştır.²⁹

5. Amcaoğullarından: Necmuddîn Ahmed b. İsmâil b. Muhammed b. Ebi'l-İzz Salih b. Vüheyb. İbnü'l-Kışk diye meşhurdur. Hicrî 720 (m.1320) civarında doğdu. Hanefî mezhebinin çok iyi bilirdi. Dımaşk ve daha başka yerlerde müderrislik yaptı. Birkaç kez Dımaşk kadılığını üstlendi. Ayrıca Kâhire'de da kadılık yapmış ve ders vermiştir. İbn Hacer'in hocalarındandır. Aklî dengesi bozuk olan bir akrabasının kendisini bıçaklaması üzerine 799/1347 senesinde vefat etti.³⁰

6. Amcaoğullarından: Sadruddîn Süleymân b. Vüheyb b. Atâ Ebi'r-Rebî' b. Ebî'l-İzz. Zamanında Hanefîlerin başı idi. Dımaşk, Kahire ve diğer İslam beldelerinde

²⁶ Hayatı hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-Kâmine**, C.3, s.118-119; İbn Kâdî Şühbe, **et-Târîh**, C.2, s.469, 470.

²⁷ Hayatı hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. el-Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, C.3, s.338-339.

²⁸ Hayatı hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. el-Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, C.3, s.244-245.

²⁹ Hayatı hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. İbn Hacer, **İnbâu'l-Ğumr**, C.2, s.65-66; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-Kâmine**, C.1, s.379.

³⁰ Hayatı hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. İbn Hacer, **İnbâu'l-Ğumr**, C.3, s.339-340; İbn Hacer, **Raf'u'l-İsr**, s.43-44; İbn Kâdî Şühbe, **et-Târîh**, C.3, s.481; İbn Tağrıberdî, **ed-Delîlü's-Şâfi**, C.1, s.40; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-Kâmine**, C.1, s.107.

kadılık yapmıştır. Mısır ve Dımaşk'ta ders vermiştir. Hanefî mezhebiyle alakalı eserler de yazmıştır. 677/1279 senesinde vefat etmiştir.³¹

III. ÖĞRENİMİ

Müellifimiz İbn Ebi'l-İzz'in yetişmesi ve ilim tahsiliyle alakalı ayrıntılı bilgi kaynaklarda bulunmamaktadır. Ancak, biyografik eserlerde onun hakkında verilen bilgiler doğrultusunda şunları söyleyebiliriz:

Öncelikle İbn Ebi'l-İzz, başta babası ve dedeleri olmak üzere birçok ferdi âlim, kadı, müderris, hatip vb. olan bir aileden gelmektedir. Doğal olarak da ilk tahsilini adeta ilim yuvası olan bu aile içerisinde, özellikle de birçok medresede ders vermiş olan babasının gözetiminde yapmış olmalıdır.

Yine müellifimizin ilim tahsiline erken yaşlarda başladığını söyleyebiliriz. Zira İbn Hacer (ö.852/1449) onun erken yaşlarda ilmî vazifelerde bulunduğunu belirtmektedir³² ki erken yaşlarda ilim tahsiline başlamayan birinin kısa zamanda ilmî makamlara gelmesi mümkün değildir. Nitekim İbn Ebi'l-İzz, babasının vefatından iki sene sonra, 748/1347 senesinde daha on yedi yaşında iken Kaymaziye medresesinde ders vermeye başlamıştır.³³ Bu durum onun hem tahsile hem de talime küçük yaşlarda başladığını gösterdiği gibi, ayrıca onun gerçekten zeki, çalışkan ve dirayetli bir şahsiyet olduğunu da ortaya koymaktadır. Nitekim İbn Hacer de onun üstün zekâsına işaret etmektedir.³⁴

Ailesinin Hanefî mezhebinden olması, hatta kendi döneminde bu mezhebin ileri gelen şahsiyetlerini içerisinde barındırması hasebiyle müellifimizin Hanefî fıkhnı, kaynaklarını, özellikle de *el-Hidâye*'yi mükemmel bir şekilde öğrendiğini söyleyebiliriz. Zira bu mezhepte kadılığa kadar yükselmesi ve Hanefî fıkhnının temel

³¹ Hayatı hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. el-Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, C.2, s.237; İbn Tağrıberdî, **ed-Delîlû's-Şâfi**, C.1, s.321-322; İbnü'l-İmâd, **Şezerâtü'z-Zeheb**, C.5, s.357.

³² İbn Hacer, **İnbâu'l-Ğumr**, C.3, s.50.

³³ İbn Kâdî Şühbe, **et-Târîh**, C.2, s.503.

³⁴ İbn Hacer, **Raf'u'l-Isr**, s.278.

kitaplarından olan *el-Hidaye* üzerine, bu eserde gördüğü müşkil meselelere açıklık getirdiği bir kitap³⁵ yazması da bunu açıkça göstermektedir.

Bunların yanı sıra İbn Ebi'l-İzz, ilim tahsili konusunda ikamet yeri olarak da avantajlı idi. Zira -daha önce de zikri geçtiği üzere-³⁶ o dönemde Dımaşk, fıkıh, hadis, tefsir vb. alanlarında pek çok medresesi olan önemli bir ilim merkeziydi. Yine elimizde müellifimizin ilim tahsili için herhangi bir yolculuğa çıktığına dair bilgi bulunmamaktadır. Bu da yaşadığı bölgenin yeterli bir ilmî seviyeye sahip olduğunu göstermektedir.

IV. HOCALARI

İbn Ebi'l-İzz'in biyografisine yer veren kaynaklarda onun ilim tahsilinde bulunduğu hocaların kimler olduğundan bahsedilmemektedir. İlk tahsilini ailesi içinde yapmış olmasının kuvvetli bir ihtimal olduğunu daha önce belirtmiştik. Bu meyanda onun ilk hocasının bir müderris ve hatip olan babası Ali b. Ebî'l-İzz olduğunu söyleyebiliriz.

Bunun yanı sıra İbn Ebi'l-İzz bizzat, kitaplarında “şeyhimiz/hocamız” ifadesini kullanarak iki hocasının ismini vermektedir. Bu hocaları şunlardır:

1. Hafız Ebu'l-Fidâ İmâduddîn İsmâil b. Ömer b. Kesîr b. Dav' b. Kesîr: Müellifimiz, *Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye* adlı eserinin üç ayrı yerinde³⁷ İbn Kesîr'den “hocamız” diyerek söz etmektedir.

İbn Kesîr, 700/1301 senesinde ya da bir müddet sonra doğmuştur. Hafız el-Mizzî, Hafız ez-Zehebî ve Şeyhülislam İbn Teymiyye gibi zamanının ileri gelir âlimlerinden ders almıştır. Tarihçi, muhaddis, müfessir ve Şâfiî fakihidir. Tefsir, ahkam ve tarih alanında birçok eseri bulunmaktadır. *Tefsîru'l-Kur'âni'l-Azîm*, *el-Bidâye ve'n-*

³⁵ Bu kitap, *et-Tenbîh alâ Müşkilâtı'l-Hidâye* adlı eseridir. Müellifin eserleri başlığında hakkında bilgi verilecektir.

³⁶ Bkz. s.4-5.

³⁷ Bkz. İbn Ebi'l-İzz, *Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye*, C.1, s.277; C.2, s.480, 603.

Nihâye, Tabakâtu'l-Fukahâi's-Şâfiyye, İhtisâru Ulûmi'l-Hadîs en önemli eserleri arasındadır. 774/1373 senesinde Dımaşk'ta vefat etmiştir.³⁸

2. Necmuddîn Ebû İshak İbrahim b. Ali b. Ahmed b. Abdülvâhid b. Abdulmun'im b. Abdussamed et-Tarsûsî: İbn Ebi'l-İzz, *et-Tenbîh alâ Müşkilâti'l-Hidâye* adlı eserinin Kefâlet bölümünde³⁹ et-Tarsûsî'den “hocamız” diye söz etmektedir. Ayrıca bu eserin tahkikini yapan Abdulhakem b. Muhammed Şâkir, bu esere ait yazma nüshalardan birinin haşiyesinde, “Tarsûsî, müellifin hocasıdır.” şeklinde, müstensihe ait bir not bulunduğunu belirtmektedir.⁴⁰

Et-Tarsûsî, 721/1321 senesinde doğdu. Babası kâdılkudât İmâduddîn et-Tarsûsî'den sonra 746/1345 yılında Dımaşk'ın kâdılkudâtı oldu. Fetva ve tedris görevlerinde bulundu. *El-Fetâvâ et-Tarsûsiyye* adlı bir eseri bulunmaktadır. 758/1357 yılında vefat etmiştir.⁴¹

V. TALEBELERİ

İbn Ebi'l-İzz'in talebelerine gelince, babasının vefatından sonra daha on yedi yaşında iken başladığı tedris hayatında birçok talebesi olduğu muhakkaktır. Ancak ulaşabildiğimiz kadarıyla kaynaklarda onlar hakkında da zikre değer bir bilgi bulunmamaktadır. Sadece es-Sehâvî, *Vecîzu'l-Kelâm*⁴² ve *ed-Dav'u'l-Lâmi*⁴³ adlı eserlerinde kendi hocası olan İbnü'd-Deyrî'nin İbn Ebi'l-İzz'den icazet aldığını belirtmektedir.

İbnü'd-Deyrî, Hanefî fakihlerindendir. Adı, Sa'd b. Muhammed b. Abdillâh b. Sa'd el-Aynî'dir. 768/1367 senesinde doğmuştur. Başta babasından olmak üzere içlerinde İbn Ebi'l-İzz'in de olduğu birçok âlimden ders almıştır. 842/1439 yılında

³⁸ Hayatı hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. İbn Hacer, *ed-Dürerü'l-Kâmine*, C.1, s.373-374; İbn Hacer, *İnbâu'l-Ğumr*, C.1, s.45-46; İbnü'l-İmâd, *Şezerâtu'z-Zeheb*, C.6, s.231; İbn Kâdî Şühbe, *et-Târîh*, C.3, s.416; ez-Ziriklî, Hayreddîn, *el-'Alâm*, 2. Basım, Kahire, 1955, yy, C.1, s.317.

³⁹ Bkz. İbn Ebi'l-İzz, Ali b. Ali b. Muhammed (ö.792/1390), *et-Tenbîh alâ Müşkilâti'l-Hidâye*, thk: Abdulhakem b. Muhammed Şâkir, 1. Basım, Riyad: Mektebetü'r-Rüşd, 2003, C.4, s.459.

⁴⁰ Bkz. İbn Ebi'l-İzz, *et-Tenbîh alâ Müşkilâti'l-Hidâye*, (neşredenin girişi) C.1, s.97-98.

⁴¹ Hayatı hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. el-Kureşî, *el-Cevâhiru'l-Mudiyye*, C.1, s.213-214; İbn Tağrîberdî, *ed-Deflü's-Şâfi*, C.1, s.23; İbn Hacer, *ed-Dürerü'l-Kâmine*, C.1, s.43-44.

⁴² Bkz. C.1, s.296

⁴³ Es-Sehâvî, Şemsüddîn Muhammed b. Abdirrahmân (ö.902h.), *ed-Dav'u'l-Lâmi*, Beyrut: Dâru Menşûrâti Mektebi'l-Hayât, ty., C.3, s.249.

Mısır kadılığını üstlenmiş ve yirmi beş sene bu görevi sürdürmüştür. Vefatından yaklaşık altı ay kadar önce bu görevini bırakmış ve 867/1463 yılında Mısır'da vefat etmiştir.⁴⁴

VI. ETKİLENDİĞİ ŞAHSİYETLER

İbn Ebi'l-İzz'in, eserlerinde selefî görüşleri benimsediği, taklit ve mezep taassubuna karşı çıktığı açıkça görülmektedir. Selefî görüşleri benimsediğine dair en güzel örnek, Hanefî âlimlerinden Ebû Ca'fer et-Tahâvî'nin (ö.321/933) akîdesine yapmış olduğu şerhtir. Nitekim bu eserini selefin metodu üzere yazdığını kitabının giriş bölümünde bizzat kendisi ifade etmektedir.⁴⁵ Ayrıca bu şerh, onun selefî görüşleri benimsediğini gösteren örneklerle doludur. Mesela, Allah'ın el, yüz, uluv gibi sıfatları, arşa istiva etmesi, imanın artıp eksilmesi vb. konularda yaptığı açıklamalar ve kullandığı üslup bunu açıkça göstermektedir.⁴⁶

Taklit ve taassuba karşı oluşunun en güzel örneği ise *el-İttibâ'* adlı eseridir. Bu kitabını, muasırı Ekmeluddîn el-Bâbertî el-Hanefî'nin (ö.786/1384) yazdığı ve Hanefî mezhebini tercih edip diğer mezhepleri eleştirdiği *en-Nüketü'z-Zarîfe fî Tercîhi Mezhebi Ebî Hanîfe*⁴⁷ adlı risaleye cevap olarak yazmıştır. Bu noktada İbn Ebi'l-İzz'in de bir Hanefî âlimi olduğu göz önüne alınırsa, onun mezhep taassubuna ne denli karşı olduğu açıkça anlaşılır.

Yine o, bu eserinde taklidi yermiş ve ilim talebelerine ilim tahsili yolunda şu objektif metodu tavsiye etmiştir:

“Faydalı ilim öğrenmek isteyen kimse Allah'ın Kitabı'nı iyice bellemeli ve üzerinde iyice düşünmelidir. Aynı şekilde Sünnet'ten de kendisi için mümkün olanı bellemeli ve ondan kana kana içip doyasıya öğrenmelidir. Bununla birlikte konuşmasını düzeltecek, Kitap ile Sünnet'i ve selef-i sâlihînin bunların manaları ile ilgili sözlerini kavramasına yardımcı olacak kadar da lûgat ve nahiv öğrenmelidir.

⁴⁴ Hayatı hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. es-Sehâvî, *ed-Dav'u'l-Lâmi'*, C.3, s.249-253.

⁴⁵ Bkz. İbn Ebi'l-İzz, *Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye*, C.1, s.20.

⁴⁶ Adı geçen konularda İbn Ebi'l-İzz'in açıklamaları için bkz. *Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye*, C.1, s.264vd.; C.2, s.364vd., 386vd., 479vd.

⁴⁷ Bu eser ve yazarı hakkında ayrıntılı bilgi müellifin eserleri bölümünde gelecektir. Bkz. s.22.

Bundan sonra ise önce sahabe sonra da onların ardından gelenler olmak üzere ulaşabildiği bütün âlimlerin görüşlerini, aralarında hiçbir ayrım yapmaksızın incelemelidir. Onların üzerinde icma ettikleri bir görüş varsa, onu bırakıp başka bir görüşe yönelmemelidir. Anlaşmazlığa düştükleri konularda ise, herhangi bir hevâ ve taassuba kapılmadan onların delillerini incelemelidir. Bundan sonra ise artık Allah kime hidayet vermişse, işte doğruyu bulan odur; kimi saptırmışsa da sen onun için doğruya iletecek bir dost bulamazsın.”⁴⁸

İbn Ebi'l-İzz'in o dönemde bu görüşleri savunmasında hiç şüphesiz İbn Teymiyye'nin (ö.728/1328) ve talebelerinin büyük etkisi olmuştur. Şöyle ki o, İbn Teymiyye'nin görüşlerinin tartışıldığı bir dönemde yetişmiştir. Zira o, İbn Teymiyye'nin (ö.728/1328) vefatından yaklaşık üç yıl sonra (731/1331) dünyaya gelmiştir. Yine o, İbn Teymiyye'nin en önemli talebesi olan İbn Kayyim el-Cevziyye (ö.751/1350) ile muasırdır. Bunların yanı sıra İbn Teymiyye'nin bir diğer talebesi ve İbn Kayyim'in arkadaşı olan İbn Kesîr (ö.774/1373) de ona hocalık yapmıştır.

Bunların doğal bir sonucu olarak da İbn Ebi'l-İzz, adı geçen âlimlerden özellikle de İbn Teymiyye'nin iki talebesinden önemli ölçüde istifade etmiş olmalıdır. Zira onun selefi görüşleri benimsemesinde, taklit ve taassuba karşı çıkmasında bu âlimlerin büyük tesiri görülmektedir.⁴⁹

Nitekim İbn Ebi'l-İzz, *Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye* adlı eserinde savunduğu görüşleri destekleme mahiyetinde İbn Teymiyye'nin, özellikle de İbn Kayyim el-Cevziyye'nin eserlerinden alıntılar yapmaktadır.⁵⁰ İçinde bulunduğu tartışma ortamından olsa gerek, yaptığı alıntılarda İbn Teymiyye'nin adını açıkça vermemektedir. Ancak İbn Kayyim el-Cevziyye'nin adını iki yerde açıkça zikretmektedir.⁵¹ Hocası İbn Kesîr'in adını da üç yerde “hocamız” diyerek verdiğini

⁴⁸ İbn Ebi'l-İzz, Ali b. Ali b. Muhammed (ö.792/1390), *el-İttibâ'*, thk: Muhammed Atâullah Hanîf ve Dr. Âsım b. Abdullah el-Karyûtî, 2. Basım, Amman: Âlemü'l-Kütüb, 1985, s.88.

⁴⁹ Bu konuda ayrıntılı bilgi için bkz. Koca, Ferhat, “İbn Ebü'l-İz”, *DİA*, C.19, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1999, s.468; İbn Ebi'l-İzz, *Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye*, (neşredenlerin girişi) C.1, s.77.

⁵⁰ İbn Ebi'l-İzz'in *Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye* adlı eserini neşreden Şuayb el-Arnâût ve Dr. Abdulmuhsin et-Türkî bu alıntıları dipnotlarda göstermişlerdir. Buna göre İbn Ebi'l-İzz, İbn Teymiyye'nin *Mecmû'u'l-Fetâvâ, el-Cevâbu's-Sahîh, Der'û Teârudi'l-Akli ve'n-Nakl* vb., İbn Kayyim el-Cevziyye'nin de *Zâdu'l-Meâd, Medâricu's-Sâlikîn, er-Rûh, Ravdatu'l-Muhibbîn* gibi eserlerinden faydalanmıştır. Örnek olarak bu eserin şu sayfalarına bakılabilir: C.1: s.46, 49–53, 116, 119, 140, 165, 170, 273, 274, 328, 332; C.2: s.472, 523, 527, 535, 562, 567, 582, 588, 633, 636, 644, 645, 653, 725, 742, 801.

⁵¹ Bkz. İbn Ebi'l-İzz, *Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye*, C.1, s.272, C.2, s.603.

daha önce belirtmiştik.⁵² Yine İbn Ebi'l-İzz, *et-Tenbîh alâ Müşkilâti'l-Hidâye* adlı eserinde de iki ayrı yerde İbn Teymiyye'nin⁵³, bir yerde de İbn Kayyım'ın adını vermektedir.⁵⁴

VII. ÜSTLENDİĞİ VAZİFELER

İbn Ebi'l-İzz, küçük yaşlardan itibaren başta tedris olmak üzere birçok vazifelerde bulunmuştur. İbn Hacer'in belirttiğine göre o kadılık ve hatiplik yapmış, fetva vermiş, talim ve tedrisle meşgul olmuştur.⁵⁵ Şimdi onun yürüttüğü bu vazifelere değinelim:

Öncelikle İbn Ebi'l-İzz, erken denilebilecek bir yaşta talim ve tedrise başlamıştır. Onun ders verdiği medreseler şunlardır:

1. Kaymaziyye Medresesi: İbn Ebi'l-İzz, ilk olarak tedrise bu medresede ve 748/1347 yılında başlamıştır.⁵⁶ O dönemde henüz on yedi yaşlarındaydı.

Kaymaziye, o dönemde Dımaşk'ta bulunan Hanefî medreselerinden biridir. Eyyûbî devletinin ileri gelenlerinden Sârimuddîn Kaymâz b. Abdullah en-Necmî tarafından inşa edilmiştir. Kaymâz 596/1200 yılında Dımaşk'ta vefat etmiştir.⁵⁷

2. Rûkniyye Medresesi: İbn Ebi'l-İzz, 777/1376 senesinde bu medresede tedris görevinde bulunmuştur.⁵⁸ Rûkniyye medresesi de Dımaşk'ta bulunan Hanefî medreselerinden biridir. Emîr Rûknüddîn Menkûrs (ö.631/1234) tarafından 621/1224 yılında kurulmuştur.⁵⁹

3. Cevheriyye Medresesi: İbn Ebi'l-İzz, bu medresede tedris faaliyetinde bulunmuştur; ancak bu göreve ne zaman başladığı bilinmemektedir. Ancak 777/1376

⁵² Bkz. s.11, dipnot no:37.

⁵³ İbn Ebi'l-İzz, *et-Tenbîh alâ Müşkilâti'l-Hidâye*, C.1, s.334; C.3, s.1301

⁵⁴ İbn Ebi'l-İzz, *et-Tenbîh alâ Müşkilâti'l-Hidâye*, C.2, s.798.

⁵⁵ İbn Hacer, *İnbâu'l-Ğumr*, C.3, s.50. Ayrıca bkz. İbn Kâdî Şühbe, *et-Târîh*, C.1, s.359.

⁵⁶ İbn Kâdî Şühbe, *et-Târîh*, C.1, s.359, C.2, s.503.

⁵⁷ Bu medrese hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. en-Nuaymî, *ed-Dâris fî Târîhi'l-Medâris*, C.1, s.572-576.

⁵⁸ İbn Kâdî Şühbe, *et-Târîh*, C.1, s.359.

⁵⁹ Bu medrese hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. en-Nuaymî, *ed-Dâris fî Târîhi'l-Medâris*, C.1, s.519-522.

senesinde Mısır başkadılığı görevinden ayrılıp Dımaşk'a döndüğü⁶⁰, burada hatiplik ile Kaymaziyye ve Cevheriyye medreselerindeki tedris görevlerine devam ettiği⁶¹ bilgilerinden yola çıkarak onun, 777/1376 senesinden önce burada tedrise başladığını, Mısır kadılığının ardından yine 777/1376 senesi ve sonrasında da tedrise devam ettiğini söyleyebiliriz.

Yine İbn Ebi'l-İzz'in 784/1382 yılında bu medresede görevli olduğunu biliyoruz. Zira kaside olayı sebebiyle tutuklanarak hapse atıldığında (784/1382) tüm görevlerinden azledilmişti. Bu görevlerin arasında Cevheriyye medresesi müderrisliği de vardı.⁶² Ayrıca 791/1389 yılında eski görevleri kendisine iade edildiğinde yine bu medresede tedrise devam etmiştir.⁶³

Cevheriyye medresesi de Dımaşk'ta bulunan ve Hanefî mezhebi üzerine öğretim yapan medreselerden biridir. Necmuddîn Ebû Bekr b. Muhammed b. Ebî Tâhir b. Abbâs b. Ebî'l-Mekârim et-Temîmî el-Cevherî (ö.694/1295) tarafından kurulmuştur.⁶⁴

4. İzziyye Berrâniyye Medresesi: İbn Ebi'l-İzz, 784/1382 senesinde bu medresede tedris görevini yürütmüştür.⁶⁵ Ayrıca hapse atılması dolayısıyla azledildiği görevlerinden biri de İzziyye medresesi müderrisliği idi.⁶⁶ İzziyye medresesi, Emîr İzzeddîn Aybek (ö.645/1248) tarafından Hanefî ilim adamları ve talebeleri için vakfedilmiş bir medresedir.⁶⁷

Kadılık görevlerine gelince, İbn Ebi'l-İzz Dımaşk ve Kahire'de Hanefî mezhebi kadılığı yapmıştır. 777/1376 yılında Mısır başkadılığına tayin edilen amcaoğlu Necmuddîn b. Ebî'l-İzz'in yerine vekâleten Dımaşk kadılığını üstlendi. Necmuddîn b. Ebî'l-İzz yüz gün sonra Mısır başkadılığından istifa edince, tekrar Dımaşk kadılığına

⁶⁰ Bkz. İbn Kâdî Şühbe, **et-Târîh**, C.3, s.478, 481, 483; İbn Hacer, **İnbâu'l-Ğumr**, C.1, s.152.

⁶¹ Bkz. İbn Kâdî Şühbe, **et-Târîh**, C.1, s.359.

⁶² Bkz. İbn Hacer, **İnbâu'l-Ğumr**, C.2, s.98.

⁶³ Bkz. İbn Kâdî Şühbe, **et-Târîh**, C.1, s.271.

⁶⁴ Bu medrese hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. en-Nuaymî, **ed-Dâris fî Târîhi'l-Medâris**, C.1, s.498-501.

⁶⁵ İbn Kâdî Şühbe, **et-Târîh**, C.1, s.82, 359.

⁶⁶ Bkz. İbn Hacer, **İnbâu'l-Ğumr**, C.2, s.98.

⁶⁷ Bu medrese hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. en-Nuaymî, **ed-Dâris fî Târîhi'l-Medâris**, C.1, s.550-555.

getirildi. Bunun üzerine İbn Ebi'l-İzz onun yerine 777/1376 yılında Mısır başkadılığına atandı.⁶⁸ Yaklaşık iki ay sonra İbn Ebi'l-İzz Mısır başkadılığından istifa etti ve istifasının kabul edilmesinin ardından tekrar Dımaşk'a tedris ve hitabet vazifelerinin başına döndü.⁶⁹

Tedris ve kadılık görevlerinin yanı sıra İbn Ebi'l-İzz, hatiplik de yapmıştır. Dımaşk'ın Sâlihiye kasabasında bulunan ve babası ile dedelerinin de hatiplik yaptığı Efram Câmii'nde farklı zamanlarda hatiplik görevini yürütmüştür.⁷⁰ Yine Memlûklüler döneminde önemli bir konuma sahip olan Husbân beldesinde de bir müddet hatiplik yapmıştır.⁷¹

VIII. MARUZ KALDIĞI BASKILAR

Başta peygamberler olmak üzere hakkı ve hakikati savunan birçok âlim bir takım sıkıntı ve baskılara maruz kalmışlardır. İtikadî ve siyasî sebeplerin yanı sıra taassup ve ilmî kıskançlıklardan da kaynaklanan bu tür baskılardan İbn Ebi'l-İzz de nasibini almıştır. Nitekim muasırı İbn Aybek tarafından Peygamber (s.a.v.)'i medh amacıyla kaleme alınan bir kasidede gördüğü yanlışlara dikkat çeken İbn Ebi'l-İzz, olayın yayılması üzerine yargılanmış ve dört ay hapis yatmıştır. Hicrî 784 (m.1382) senesinde meydana gelen ve İbn Hacer'in *İnbâu'l-Ğumr bi Ebnâi'l-'Umr*⁷² adlı eserinde, İbn Kâdî Şühbe'nin de *Târîh*'inde⁷³ yer verdiği bu olay özetle şöyledir:

Şair ve edip Ali b. Aybek ed-Dımaşkî⁷⁴ (ö.801/1399) Peygamber (s.a.v.)'i övdüğü bir kasîde yazarak onu alim ve ediplere sunar. Birçoklarının beğenisini kazanan bu kasîde İbn Ebi'l-İzz'e de ulaşır. İbn Ebi'l-İzz kasîdeyi beğenir; ancak ilmî açıdan

⁶⁸ İbn Kâdî Şühbe, **et-Târîh**, C.3, s.478, 481; İbn Hacer, **İnbâu'l-Ğumr**, C.1, s.152-153; İbn Hacer, **Raf'u'l-Isr**, s.278.

⁶⁹ İbn Kâdî Şühbe, **et-Târîh**, C.1, s.359, C.3, s.483, İbn Hacer, **İnbâu'l-Ğumr**, C.3, s.50, İbn Hacer, **Raf'u'l-Isr**, s.278.

⁷⁰ Bkz. İbn Kâdî Şühbe, **et-Târîh**, C.1, s.271, 359. Ayrıca bkz. İbn Ebi'l-İzz, **Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye**, (neşredenlerin girişi) C.1, s.84-85.

⁷¹ İbn Hacer, **İnbâu'l-Ğumr**, C.3, s.50. Ayrıca bkz. İbn Ebi'l-İzz, **Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye**, (neşredenlerin girişi) C.1, s.84-85.

⁷² Bkz. C.2, s.95-98.

⁷³ Bkz. C.1, s.89-91.

⁷⁴ Ali b. Aybek b. Abdullah Alâuddîn et-Taksubâvî ed-Dımaşkî: Edip ve şairdir. Yazdığı nazımlarla meşhur olmuştur. Peygamberi öven kasideleri mevcuttur. 728h. yılında doğmuş ve 801h. yılında vefat etmiştir. Bkz. İbn Hacer, **İnbâu'l-Ğumr**, C.4, s.169-170; İbn Tağrıberdî, **ed-Delîlû's-Şâfi**, C.1, s.452

yanlış gördüğü ve daha çok akaitle alakalı olan birkaç meseleye dikkat çekerek bunları bir kâğıda yazar. Bu durumdan hoşlanmayan İbn Aybek, bu kağıdı bazı alim ve fakihlere gösterir. İbn Ebi'l-İzz'in tenkitlerini görenlerin çoğu onu haksız bulur.

Neticede bu olay Dımaşk'ta yayılır ve yankıları Mısır'a kadar uzanır. Bunu haber alan dönemin sultanı bir ferman yayınlayarak İbn Ebi'l-İzz'in yargılanmasını ister. Bunun üzerine kadılar, kadı vekilleri ve bir kısım alimler bir araya toplanır ve İbn Ebi'l-İzz'i yargılamaya başlarlar. İbn Ebi'l-İzz, kasideye yapmış olduğu itirazları kabullenir; ancak bu görüşlerden döndüğünü söyler ve bunun üzerine meclis dağılır.

Daha sonra bazı alimlerin isteği üzerine ikinci bir dava meclisi kurulur ve İbn Ebi'l-İzz'in tazir edilmesine karar verilir. Bu meclisin de dağılmasından sonra iki meclis daha kurulur ve hepsinde de çoğunluk, İbn Ebi'l-İzz'in hatalı olduğuna karar verir. Beşinci ve son mecliste tekrar yargılanan İbn Ebi'l-İzz'e hapis cezası verilir ve daha önce kararlaştırılan tazir cezaları da kaldırılır. Meclisin verdiği bu karar yazılarak Mısır'a gönderilir. Cevap olarak sultan, İbn Ebi'l-İzz'in görevlerinden alınmasına dair bir ferman gönderir. Bunun üzerine İbn Ebi'l-İzz bütün görevlerinden alınarak hapsedilir ve dört ay hapis yatar.

Adı geçen kaynaklarda yer aldığı kadarıyla İbn Ebi'l-İzz'in İbn Aybek'in kasidesine yaptığı itirazlar⁷⁵ ve verdiği cevaplar şunlardır:⁷⁶

1. Birinci mesele salih insanların meleklerden üstün olup olmadığıyla alakalıdır. İbn Aybek kasidesinde Peygamber Efendimiz (s.a.v.)'i "Allah'ın yarattıklarının en hayırlısı" olarak nitelendirmiş; İbn Ebi'l-İzz de racih görüşe göre meleklerin üstün olduğunu söylemiştir.⁷⁷

⁷⁵ *Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye* naşirleri bu meseleleri delilleriyle birlikte ayrıntılı olarak ayrı ayrı ele alarak incelemiş ve neticede İbn Ebi'l-İzz'i tenkitlerinde haklı bulmuşlardır. Ayrıntılı bilgi için bkz. İbn Ebi'l-İzz, *Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye*, (neşredenlerin girişi) C.1, s.91-105. Bu konuda bir başka değerlendirme için bkz. İbn Ebi'l-İzz, *et-Tenbîh alâ Müşkilâtı'l-Hidâye*, (neşredeninin girişi) C.1, s.128-164.

⁷⁶ Bu itirazlar ve cevapları için bkz. İbn Hacer, *İnbâu'l-Ğumr*, C.2, s.96; İbn Kâdî Şühbe, *et-Târîh*, C.1, s.89-91.

⁷⁷ Ancak İbn Ebi'l-İzz, *Tahâvî Akîdesi*'ne yaptığı şerhinde salih insanların mı yoksa meleklerin mi üstün olduğunu konusunu boş ve faydasız bir tartışma olarak değerlendirir. Bu konuda susmanın daha evla olduğunu belirtir ve herhangi bir tercih yapmaz. Bkz. İbn Ebi'l-İzz, *Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye*, C.2, s.410.

2. Bu mesele Peygamberlerin ismetiyle alakalıdır. İbn Aybek kasidesinde Peygamber (s.a.v.)’i “zellelerden masum” olarak nitelendirmiş; İbn Ebi’l-İzz ise “itâb” zellesinin bu masumiyetin dışında olduğunu belirtmiştir.

3. Yine İbn Aybek, Peygamber (s.a.v.) hakkında “Allah’ın Resûlü bana yeter” ifadesini kullanmış; İbn Ebi’l-İzz de bu ifadenin Allah’tan başkası için kullanılamayacağını söylemiştir.

4. Yine İbn Aybek kasidesinde Peygamber (s.a.v.)’e hitaben “bana şefaet et” demiş; İbn Ebi’l-İzz de bu şekilde Peygamber’in şahsından şefaet istemenin caiz olmadığını; ancak “Ey Allah’ım! Onu bana şefaetçi kıl” denilebileceğini söylemiştir.

5. İbn Ebi’l-İzz, şair İbn Aybek’in Peygamber için söylediği “O olmasaydı ne felek olurdu, ne de melek” sözüne de itirazda bulunmuş ve böyle bir şey söyleyebilmek için naklî delile ihtiyaç olduğunu belirtmiştir.

6. Yine İbn Ebi’l-İzz, İbn Aybek’in Peygamber’in Zebûr’da müjdelendiğine dair sözüne de itirazda bulunmuş ve bu konuda bir delilin olmadığını söylemiştir.

7. İbn Aybek’in kasidesinde Peygamber (s.a.v.) hakkında “aşk” kelimesini kullanmasını da eleştiren İbn Ebi’l-İzz, bu kelimenin “şehvetle karışık bir sevgi” anlamında olduğunu ifade ederek Peygamber (s.a.v.) için kullanılmasının doğru olmayacağını belirtmiştir.⁷⁸

8. Yine İbn Aybek, kasidesinde Peygamber (s.a.v.)’e hitaben “seninle tevessül ediyorum” ifadesini kullanmış; İbn Ebi’l-İzz de Peygamber (s.a.v.)’le tevessül edilemeyeceği itirazında bulunmuştur.

9. İbn Ebi’l-İzz’in itirazlarından biri de Allah’tan başkası adına yemin etmenin caiz olmayacağı şeklindeydi. Kaynaklarda adı geçen kaside bulunmadığı için İbn Aybek’in tam olarak ne söylediğini bilemiyoruz; ancak bu itiraz, onun kasidesinde Allah’tan başkasının adına yemin ettiğini göstermektedir.

⁷⁸ İbn Ebi’l-İzz, *Şerhu’l-Akâdeti’t-Tahâviyye* adlı eserinde “aşk” kelimesinin Allah hakkında kullanılmasının uygun olmadığına değinmekte; ancak Peygamber (s.a.v.) hakkında kullanılıp kullanılamayacağından söz etmemektedir. Bkz. C.1 s.166.

Görüldüğü gibi bu dokuz mesele, farklı içtihatlarla açık ve hakkında tazir ya da hapis gerektirmeyecek türden meselelerdendir. Bununla birlikte bu görüşleri savunan sadece İbn Ebi'l-İzz de değildir. Nitekim başta İbn Teymiyye ve İbn Kayyım olmak üzere bir kısım alimler kısmen ya da tamamen İbn Ebi'l-İzz'le aynı görüşleri paylaşmaktadır. Bu da İbn Ebi'l-İzz'in başına gelen bu üzücü olayın temelinde ilmî ölçülerin değil; taassup, kin ve düşmanlığın yattığını göstermektedir.⁷⁹ Nitekim İbn Hacer'in, bu olayı anlatırken kullandığı şu ifadeler de bunu açıkça göstermektedir:

“İbn Aybek, İbnü'l-İzz'e kendisine bir şeyler vermesi karşılığında kağıdı⁸⁰ ona vermeyi teklif etti; ancak o bunu kabul etmedi. Bunun üzerine İbn Aybek muhalifleri dolaşarak onları İbn Ebi'l-İzz'e karşı kıskırttı. Bu durum gittikçe yayıldı ve Mısır'a kadar ulaştı. Orada da bazı mutaassıplar ayaklandı ve sonunda mesele sultana kadar uzandı.”⁸¹

Ayrıca İbn Ebi'l-İzz'in, savunduğu bu görüşlerde İbn Teymiyye ve talebesi İbn Kayyım'a tabi olmuş olması bu olayın, adı geçen iki alimin karşıtları tarafından körüklenmiş olma ihtimalini de kuvvetlendirmektedir.

IX. VEFATI

İbn Ebi'l-İzz, bu olaydan sonra 791/1389 yılına kadar evine çekildi; fakir ve çileli bir hayat sürdü. 791/1389 senesi Rebûlevvel ayında emir Seyfuddîn Yelboğa b. Abdullah'ın huzuruna giderek görevlerinin geri verilmesini istedi. Seyfuddîn Yelboğa görevlerinin iadesi konusunda bir ferman yayınladı. Bunun üzerine İbn Ebi'l-İzz Cevheriyye medresesindeki tedris görevine ve Efram Camii hatipliğine geri döndü. Bundan bir sene sonra, 792/1390 yılı Zilkade/Ekim ayında da Dımaşk'ta vefat etti.⁸²

X. ESERLERİ

Kaynaklarda İbn Ebi'l-İzz'e ait şu eserlerden söz edilmektedir:

1. Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye: Bu eser, meşhur Hanefî fakihlerinden Ebû Ca'fer et-Tahâvî'nin (ö.321/933) akaide dair kaleme aldığı risalesinin şerhidir.

⁷⁹ Bkz. İbn Ebi'l-İzz, *Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye*, (neşredenlerin girişi) C.1, s.87, 92vd.

⁸⁰ Bu, İbn Ebi'l-İzz'in kasidede gördüğü hataları yazdığı kâğıttı.

⁸¹ İbn Hacer, *İnbâu'l-Ğumr*, C.2, s.95.

⁸² İbn Kâdî Şühbe, *et-Târîh*, C.1, s.271, 359.

Tahavî'nin bu risalesine birçok şerh yapılmıştır. Bu şerhlerin en güzellerinden biri İbn Ebi'l-İzz'in şerhidir ve birkaç neşri yapılmıştır:

a. Eser ilk olarak 1349/1930 yılında Abdullah b. Hasan Âlu's-Şeyh başkanlığında bir heyet tarafından Mekke'de yayımlandı.

b. Daha sonra 1373/1953 yılında Ahmed Muhammed Şâkir tarafından Mısır'da yayımlandı.

c. Üçüncü yayım ise Dımaşk'ta Nâsiruddîn el-Elbânî ve bir grup ilim adamı tarafından 1381/1961 yılında yapılmıştır.

d. Dördüncü yayım Şuayb el-Arnaût tarafından 1401/1980 yılında Şam'da yapılmıştır.

e. Beşinci yayım Abdurrahman Umeyre tarafından 1402/1981 yılında Mısır'da yapılmıştır.

f. Altıncı yayım ise 1405/1984 yılında Beşîr Muhammed Uyûn tarafından Beyrut'ta yapılmıştır.

g. Son olarak da Şuayb el-Arnaût ve Dr. Abdullah b. Abdulmuhsin et-Türkî tarafından 1408/1987 yılında Beyrut'ta iki cilt halinde yayımlanmıştır.

Tüm bu neşirler arasında en güvenilir ve ilmî olanının bu son neşir olduğu kanaatindeyiz. Zira bu neşirde esere ait dört farklı nüsha karşılaştırılmış, geniş bir mukaddime ve ayrıntılı indeksler hazırlanmış, bütün hadisler tahric edilmiş, müellifin değişik eserlerden yaptığı alıntılar dipnotlarda gösterilmiş, ayrıca gerekli yerlerde açıklama mahiyetinde faydalı bilgiler içeren dipnotlar düşülmüştür.⁸³

Bu son neşir, Sâlih b. Abdurrahman tarafından ihtisar edilerek *Muhezzebu Şerhi'l-Akîdeti't-Tahâviyye* adıyla 1993 yılında yayımlanmıştır. M. Beşir Eryarsoy tarafından Türkçe'ye de çevrilen bu muhtasar, 2002 yılında Guraba yayınları arasında

⁸³ Bu neşirler hakkında bkz. İbn Ebi'l-İzz, *Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye*, (neşredenlerin girişi) C.1, s.110vd; Koca, *DİA*, C.19, s.469.

çıkıştır. Ayrıca Süleymaniye Kütüphanesi'nde (Laleli: 2320) bu eserin yazma bir nüshası da bulunmaktadır.

2. *el-İttibâ'*: *el-İttibâ'*, İbn Ebi'l-İzz'in, çağdaşı olan Ekmeluddîn el-Bâbertî el-Hanefî'nin⁸⁴ (ö.786/1384) *en-Nüketü'z-Zarîfe fî Tercîhi Mezhebi Ebî Hanîfe*⁸⁵ adlı risalesine yazdığı bir reddiyedir. El-Bâbertî bu risalesinde Hanefî mezhebini diğer mezheplere üstün tutmuş ve bu mezhebe uyulmasını teşvik etmiştir. İbn Ebi'l-İzz de bu risalede gördüğü yanlışlıklara dikkat çekmek amacıyla *el-İttibâ'* adını verdiği bu risaleyi kaleme almıştır.⁸⁶ Nitekim kendisi de risalenin girişinde bunu açıkça ifade etmektedir.⁸⁷

İbn Ebi'l-İzz'in başta kendi imamları olmak üzere çeşitli müçtehitleri değerlendirirken ortaya koyduğu objektif tavrı yansıtan bu eser iki defa yayımlanmıştır. İlki, Muhammed Atâullah Hanîf tarafından 1379/1959 yılında Pakistan/Lahor'da yayımlanmıştır. İkincisi, bu nâşirin not ve açıklamaları dikkate alınarak Âsım Abdullah el-Karyûtî tarafından 1401/1980 yılında tekrar yayımlanmıştır.⁸⁸

3. *et-Tenbîh alâ Müşkilâti'l-Hidâye*: Meşhur Hanefî fakîhlerinden Ali b. Ebî Bekr el-Fergânî el-Merğînânî (ö.593/1197) tarafından kaleme alınmış olan *el-Hidâye*, Hanefî fıkhnın temel kitaplarından biridir. İşte *et-Tenbîh*, İbn Ebi'l-İzz'in adı geçen fıkıh kitabında gördüğü müşkil meselelere dikkat çektiği ve şerh niteliğinde olan bir eserdir. Süleymaniye Kütüphanesi'nde bu eserin dört adet yazma nüshası

⁸⁴ Adı, Ekmeluddîn Muhammed b. Mahmûd b. Ahmed el-Bâbertî el-Hanefî'dir. Hicrî 710'lu yıllarda doğmuştur. Aslen Bayburtludur. Halep ve Kahire'ye ilim tahsiline gitmiştir. Fıkıh, usul ve Arapçayı iyi derecede bilirdi. Dönemin idarecileri kendisine saygı gösterirlerdi. Hanefî mezhebinin taklit ve tercih edilmesi gereğini savunmuş ve bu konuda eserler telif etmiştir. 786/1384 yılında Mısır'da vefat etmiştir. Kırkı aşkın eserinden bazıları şunlardır: *el-İnâye* (*el-Hidâye* şerhi), *Şerhu Akîdeti Ehli's-Sünne ve'l-Cemâa*, *Şerhu Meşâriki'l-Envâr*, *Şerhu Muhtasari İbn Hâcib*, *Şerhu'l-Menâr*. Bkz. İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-Kâmine**, C.4, s.250-251; İbnü'l-İmâd, **Şezerâtü'z-Zeheb**, C.6, s.293-294; Aytekin, Arif, **DİA**, "el-Bâbertî", İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1991, C.4, s.377-378.

⁸⁵ Bkz. Hâcî Halîfe, Mustafa b. Abdullah el-Kustantînî er-Rûmî el-Hanefî (ö.1067h.), **Keşfu'z-Zunûn**, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1992, C.1, s.852, C.2, s.1977. Süleymâniye Kütüphanesi'nde bu esere ait bazı yazma nüshalar bulunmaktadır. Bizim tespit edebildiğimiz nüshaların bölüm ve numaraları şu şekildedir: Ayasofya: 1536, 480, 1384; Kılıç Ali Paşa: 698; Bağdatlı Vehbi: 2077; Esad Efendi: 3613, 3650; Fâtih: 2269; Laleli: 706, 810; Şehid Ali Paşa: 2732.

⁸⁶ Bkz. Hâcî Halîfe, **Keşfu'z-Zunûn**, C.1, s.852, C.2, s.1977. Ayrıca bkz. İbn Ebi'l-İzz, **Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye**, (neşredenlerin girişi) C.1, s.86; Koca, **DİA**, C.19, s.469.

⁸⁷ Bkz. *el-İttibâ'*, s.21.

⁸⁸ Koca, **DİA**, C.19, s.469.

bulunmaktadır: Süleymâniye: 588; Mahmud Paşa: 218; Dâmad İbrahim Paşa: 597; Şehid Ali Paşa: 918.

İbn Ebi'l-İzz'in bu eseri, 2003 yılında Abdulhakem b. Muhammed Şâkir tahkikiyle beş cilt halinde basılmıştır. Bu baskının aslı Medine İslam Üniversitesi'nde yapılmış bir yüksek lisans tezidir. İncelediğimiz kadarıyla İbn Ebi'l-İzz, bu eserinde *el-Hidâye*'deki müşkil yerlere açıklık getirmekte, problemleri gördüğü fikhî hükümleri ve delillerini ele alarak tartışmakta ve konu ile alakalı delilleri sunduktan sonra kendi görüşünü belirtmektedir. Nitekim kendisi de eserin mukaddimesinde bunu ifade etmektedir.⁸⁹

4. İbn Ebi'l-İzz'in kaynaklarda zikredilen bir diğer eseri de “Cuma namazından sonra kılınan dört rekâtın” ve “farklı mezhepte olan bir imama uymanın hükmü” gibi bir takım fikhî meseleleri konu alan bir risaledir. *Şerhu'l-Akâdeti't-Tahâviyye* naşirleri Tıtvân kütüphanesinde bu risaleye ait bir nüsha bulunduğunu ve bu nüshanın bir mikrofilminin de Medine'de, Şeyh Hammâd el-Ensârî kütüphanesinde mevcut olduğunu belirtmektedirler.⁹⁰

5. *en-Nûru'l-Lâmi' fîmâ Yu'melu bihî fi'l-Câmi'*: *Keşfu'z-Zunûn*'da⁹¹ bu eserin “Sadrüddîn İbnü'l-İzz'e ait olduğu geçmekte ve kitabın adında geçen “câmi”nin Dımaşk'taki Emevî Câmii olduğu belirtilmektedir. Ayrıca müellif İbn Ebi'l-İzz'in, bu kitabına, *Tuhfetu't-Türk* adlı eserinin içerisinde yer verdiği de belirtilmektedir.

Yaptığımız araştırmalar neticesinde Süleymaniye Kütüphanesi'nde (Ayasofya: 2853) *Keşfu'z-Zunûn*'da zikri geçen *Tuhfetu't-Türk* adlı esere ait bir nüsha bulduk. Nüsha üzerinde yaptığımız inceleme sonrasında İbn Ebi'l-İzz'in, *en-Nûru'l-Lâmi'* adlı eserine -*Keşfu'z-Zunûn*'da da zikredildiği gibi- bu kitabın içerisinde yer verdiğini gördük. Şöyle ki, İbn Ebi'l-İzz, *Tuhfetu't-Türk* adlı eserinin altıncı bölümünün vakıflarla alakalı kısmında, Dımaşk'taki Emevî Câmii ve ona ait vakıflardan söz etmekte ve kendisinin bu konuda *en-Nûru'l-Lâmi' fîmâ Yu'melu bihî fi'l-Câmi'* adında bir kitap telif ettiğini söyleyerek bu esere yer vermektedir.

⁸⁹ Bkz. İbn Ebi'l-İzz, *et-Tenbîh alâ Müşkilâtı'l-Hidâye*, C.1, s.238.

⁹⁰ Bkz. İbn Ebi'l-İzz, *Şerhu'l-Akâdeti't-Tahâviyye*, (neşredenlerin girişi) C.1, s.86.

⁹¹ Bkz. C.2, s.1983.

Bu açıklamalardan da anlaşılacağı gibi *en-Nûru'l-Lâmi'* adlı bu eser, Dimaşk'taki Emevî Câmii ve ona ait vakıflar hakkında yapılması gerekenler ve özellikle de bu konuda idarecilere düşen görevlerden bahsetmektedir. Eser, İbn Ebi'l-İzz'e ait olan ve Süleymaniye Kütüphanesi, Ayasofya bölümü, 2853 numarada kayıtlı bulunan *Tuhfetü't-Türk* adlı nüshanın içerisinde, 30a-33b varakları arasında yer almaktadır.

6. *Tuhfetü't-Türk fîmâ Yecibu en Yu'melu fi'l-Mülk*: Bir önceki başlıkta da zikrettiğimiz üzere, *Keşfu'z-Zunûn*'da⁹² bu eserden *Tuhfetü't-Türk* diye söz edilmektedir. Ancak hakkında, İbn Ebi'l-İzz'in *en-Nûru'l-Lâmi'* adlı kitabının bu eserin içerisinde yer aldığından başka bir bilgi bulunmamaktadır.

Süleymânîye Kütüphanesi'nde (Ayasofya: 2853) bu esere ait bir el yazma nüsha bulunduğundan daha önce söz etmiştik. Bu nüshanın baş tarafında (vr.1a) *Tuhfetü't-Türk fîmâ Yecibu en Yu'melu fi'l-Mülk* adlı bu eserin, kâdılkudât İbnü'l-İzz el-Hanefî'ye ait olduğundan, ayrıca onun *Hâşiyetü'l-Hidâye (et-Tenbîh alâ Müşkilâti'l-Hidâye)*, *Kitâbu'l-Vesâil ilâ Tahdîdi'l-Mesâil* ve *en-Nûru'l-Lâmi'* gibi eserlerinin de bulunduğundan söz edilmektedir. Bu açıklamalar, eserin İbn Ebi'l-İzz'e ait olduğunu açıkça göstermektedir.

Eser, on iki fasıldan oluşmakta ve adından da anlaşılacağı üzere, devlet idaresinin nasıl olması gerektiğiyle alakalı şer'î bilgilerden ve idarecilere düşen vazifelerden söz etmektedir. Nitekim müellif de giriş bölümünde (vr.1b-2a), içinde bulunduğu dönemde, sultana nasihat etmek yerine böyle bir kitap kaleme almayı gerekli gördüğünden bahsetmekte ve kitabında devletin en güzel şekilde nasıl idare edileceğine dair bilgi ve tavsiyelerin yer aldığını belirtmektedir.

7. *Esrâru'l-Hitâb*: Bizim tahkikini yapmış olduğumuz bu eser, abdest ayeti olarak bilinen Mâide suresinin beşinci ayetinin tefsiridir. Bu eserle alakalı ayrıntılı bilgi bir sonraki bölümde gelecektir.

Bu eserlerin yanı sıra bir de *İslam Ansiklopedisi*'nin “İbn Ebü'l-İz” maddesinin yazarı Doç. Dr. Ferhat Koca'nın, yaptığı araştırma ve incelemeler neticesinde

⁹² Bkz. C.2, s.1983.

Süleymaniye Kütüphanesi'nde -adları kaynaklarda geçmemekle birlikte- İbn Ebi'l-İzz'e ait olduğunu tespit ettiği üç eser daha vardır. Bu eserler ve içerikleri ise şöyledir:

8. *Kitâbü'd-Dürer fi'l-Fıkḥ*: (Süleymaniye Ktp., Hasan Hüsnü Paşa, nr.533) Temizlik ve namaz konularıyla ilgili çeşitli soru ve cevaplardan oluşmaktadır.⁹³

Yaptığımız araştırmalar neticesinde Süleymaniye Kütüphanesi'nde, bu esere ait Ayasofya bölümü 1541 ve 1475 numaralarda kayıtlı iki nüsha daha olduğunu gördük. Bu nüshaların ortak ismi “ed-Dürerü'l-Mensûre” olup, başta temizlik ve namaz olmak üzere fıkıhla alakalı çeşitli konulardan bahsetmektedir.

Bu üç nüshadan ikisi (H. Hüsnü Paşa: 533; Ayasofya: 1475) üzerinde müellif adı “İzz el-Hanefî”, birinde ise (Ayasofya: 1541) “İbn İzz” olarak geçmektedir. Birçok kaynakta İbn Ebi'l-İzz'in adının ihtisar edilerek “İbnü'l-İzz” olarak kullanıldığını daha önce belirtmiştik. Ayrıca bu son nüshanın müellifi, kütüphane tespit fişinde “Ali b. Ali b. Muhammed b. Ebi'l-İzz ed-Dımaşkî” olarak geçmekte ve nüshanın “müellif hattı” olduğu da belirtilmektedir.

Yine bu nüshanın 778h. yılında, yani İbn Ebi'l-İzz daha hayattayken yazıldığı da bu nüshanın ferağ kaydında zikredilmektedir. Ayrıca yaptığımız incelemede bu eserle bizim tahkikini yaptığımız *Esrâru'l-Hitâb*'ın birbirine çok yakın ifadeler içerdiğini de gördük. Bütün bu bilgiler Doç. Dr. Ferhat Koca'nın tespitini desteklemekte ve bu eserin İbn Ebi'l-İzz'e ait olduğunu göstermektedir.

9. *Kitâbü't-Tehzîb li Zihni'l-Mürîb*: İbn Ebü'l-İz'in kendisine sorulan çeşitli sorulara verdiği cevaplardan meydana gelmiştir. (Süleymaniye Ktp., Amcazâde Hüseyin Paşa, nr.187; Ayasofya, nr.1079)⁹⁴.

Süleymaniye Kütüphanesi'nde, Serez: 3842'de bu esere ait bir nüsha daha bulunmaktadır. Üç nüsha üzerinde de müellifin “Ali b. Ali b. Muhammed b. Ebi'l-İzz el-Hanefî” olduğu kaydedilmektedir. Eserde İbn Ebi'l-İzz, giriş bölümünde de belirttiği

⁹³ Bkz. Koca, **DİA**, C.19, s.470.

⁹⁴ Bkz. Koca, **DİA**, C.19, s.470.

gibi, çeşitli meclislerde sorulan ve genelde içinden çıkılmaz gibi görünen çetrefilli sorulara cevap vermektedir.

10. *el-Manzûmetu'l-Lâmiyye fî Târîhi'l-Hulefâ:* (Süleymaniye Ktp., Ayasofya, nr.1417) Yedi varaklık bu manzumede İbn Ebü'l-İz kendi zamanına kadar geçen halifeleri isim, künye ve lakapları ile sayarak bunların hilafet sürelerini ve hilafetlerinin sona eriş tarihlerini zikreder⁹⁵.

Kaside şeklinde yazılmış olan bu esere ait bir diğer nüsha, Ayasofya: 3038'de kayıtlıdır. Bu nüshada, kaside metninden sonra bu kasidenin uzun bir şerhi de yer almaktadır. Bu kasideyi yazanın “İzz oğullarından Ali adında günahkâr bir kul” olduğu bizzat kaside metninin son kısmında belirtilmektedir. Ayrıca eserin hicrî 760 senesinde bitirildiği de ifade edilmektedir. Bunlar haricinde nüshalar üzerinde, eserin İbn Ebi'l-İzz'e ait olduğuna dair açık bir işaret göremedik.

Bu eserlerin yanı sıra İbn Ebi'l-İzz'in, *Tuhfetü't-Türk fîmâ Yecibu en Yu'melu fi'l-Mülk* adlı eserinin Süleymaniye Kütüphanesi'nde (Ayasofya: 2853) bulunan nüshasının baş tarafında, müellif İbn Ebi'l-İzz'in “*Kitâbu'l-Vesâil ilâ Tahdîdi'l-Mesâil*” adlı bir eserinin daha olduğu belirtilmektedir. Ancak biz yaptığımız kütüphane taramalarına rağmen böyle bir esere rastlayamadık.

⁹⁵ Bkz. Koca, **DİA**, C.19, s.470.

İkinci Bölüm ESRÂRU'L-HİTÂB KİTABININ İLMÎ AÇIDAN İNCELENMESİ

I. ESERİN ADI VE MÜELLİFE ÂİDİYETİNİN TESPİTİ

Tahkikini yapmış olduğumuz eserin adı “*Esrâru'l-Hitâb*”dır. Bu isim, kaynaklarda geçmemekle birlikte, bu esere ait üç nüsha üzerinde de bulunmaktadır.⁹⁶ Bununla birlikte Ayasofya nüshasının sonunda, müstensihe ait ferağ kaydında bu eser “*Esraru'l-Hitâb ve Envâru'l-Kitâb*” diye anılmaktadır.⁹⁷ Yine içeriğine bakıldığında esere en uygun adın “*Esrâru'l-Hitâb fî Âyeti'l-Vudû*” olduğu da söylenebilir. Ancak bu iki ismi destekleyecek herhangi bir bilgi elimizde olmadığından, biz üç nüshanın ortak olarak verdiği “*Esrâru'l-Hitâb*”ın bu eserin adı olduğu kanaatine vardık.

Bu eserin müellife aidiyetine gelince, kaynaklarda, tahkikini yapmış olduğumuz bu eserin adı geçmemekte; ayrıca İbn Ebi'l-İzz'e ait olduğuna dair de herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Bunun farklı sebeplerinin olması mümkün olmakla birlikte müellifin başından geçen üzücü olayların bu konuda etkili olduğu söylenebilir. Nitekim müellifin *Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye* adlı eserine ait dört nüshadan üçünün üzerinde de müellif adı yazılı değildir.

Bu eseri neşredenler, bu duruma dikkat çektikten sonra bunun, müellifin dönemin idarecisi tarafından cezalandırılması ve görevlerinden azledilmesi sebebiyle olabileceğini belirtmişlerdir. Zira bu olaydan sonra insanlar ondan uzaklaşmış ve onun eserlerini okumaktan çekinmiş olabilirler. Bu sebeple de onun eserlerini istinsah edenler, insanlar onun eserlerine yönelsinler ve onlardan istifade edebilsinler diye onun adını kasten yazmamış olabilirler.⁹⁸

Bu varsayım doğru kabul edildiği takdirde müellife ait bazı eserlerin günümüze ulaşmadığı ya da hangilerinin ulaştığının kesin olarak bilinemeyeceği gibi bir durum ortaya çıkmaktadır.

⁹⁶ Bkz. nüshalara ait unvan sayfaları, s.45, 48, 51.

⁹⁷ Bkz. Ayasofya nüshası son sayfası, s.50.

⁹⁸ İbn Ebi'l-İzz, *Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye*, (neşredenlerin girişi) C.1, s.115, dipnot: 1.

Ancak biz yaptığımız araştırma ve incelemelerden sonra *Esrâru'l-Hitâb* adlı bu eserin İbn Ebi'l-İzz'e ait olduğuna dair bir takım bilgi ve karinelere ulaştık. Bunları şöyle sıralayabiliriz:

1. Öncelikle bu esere ait üç nüshanın üzerinde müellife dair “İzz el-Hanefî diye meşhur...” kaydı bulunmaktadır.⁹⁹ Daha önce de belirttiğimiz gibi İbn Ebi'l-İzz'in adı birçok kaynakta ihtisar edilerek “İbnü'l-İzz” diye anılmaktadır ve yaygın olan da bu şekildeki kullanımdır. “İzz el-Hanefî” adı da bu ihtisarlardan biri olsa gerektir.

Ayrıca “el-Hanefî” nisbesi de İbn Ebi'l-İzz'e işaret etmektedir. Zira o Hanefî bir ailede yetişmesinin yanı sıra bu mezhebin öğretiminin yapıldığı Dımaşk medreselerinde ders vermiş; hatta Dımaşk ve Mısır'da Hanefî mezhebi kadılığı yapmış Hanefî bir alimdir.

2. Bu esere ait üç nüshadan biri olan ve Beyazıt Devlet Kütüphanesi Veliyyüddîn Efendi Bölümü'nde (nr: 1024) bulunan nüsha, hem kataloglarda hem de nüshaya ait tespit fişinde “Ali b. Ali b. Muhammed b. Ebi'l-İzz ed-Dımaşkî” adına kayıtlıdır. Ayrıca bu kayıtlarda İbn Ebi'l-İzz'in vefat tarihi doğru olarak verilmiş ve bu nüshanın bizzat kendisi tarafından yazıldığı da belirtilmiştir.

Yaptığımız araştırmalar neticesinde kütüphanedeki eserlerin kayıtlarını, dönemlerinde bu alanda uzman kişilerin yaptığını ve kayıtlarda verilen bilgilerin yüzde yüz olmasa da doğruluk payının yüksek olduğunu kütüphane görevlilerinden öğrendik. Bu da eserin İbn Ebi'l-İzz'e ait olabileceğini gösteren kuvvetli bir karinedir.

3. Ayasofya ve Veliyyüddin Efendi nüshaları, ferağ kayıtlarındaki bilgilere göre İbn Ebi'l-İzz daha hayatta iken istinsah edilmişlerdir. Nitekim Ayasofya nüshası 777 h., Veliyyüddin Efendi nüshası ise 778 h. yılında istinsah edilmiştir.¹⁰⁰ İbn Ebi'l-İzz ise 792 h. yılında vefat etmiştir.

Ayrıca eserin ilk olarak 777 h. yılında kaleme alındığına dair açık bir işaret, bu eserin metni içerisinde yer almaktadır. Şöyle ki, müellif bir hadisi şeriften söz ederken

⁹⁹ Bkz. nüshalara ait unvan sayfaları, s.45, 48, 51.

¹⁰⁰ Bkz. Bkz. Ayasofya ve Veliyyüddin Ef. nüshalarının son sayfaları, s.47, 50.

bir münasebetle Peygamber (s.a.v.)’in bu hadisi “yaklaşık olarak yedi yüz yetmiş yedi yıl önce” söylediğini belirtmektedir.¹⁰¹ Bütün bu tarihî veriler, eserin İbn Ebi’l-İzz’e ait olma ihtimalini kuvvetlendirmektedir.

4. Yine Ayasofya ve Veliyyüddin Efendi nüshalarının ferağ kayıtlarında, bu iki nüshanın Dımaşk’ta Emevî Câmii yakınlarında istinsah edildiği belirtilmektedir. Bilindiği üzere İbn Ebi’l-İzz Dımaşk’ta doğmuş, burada yaşamış ve vefatı da yine orada olmuştur. Ayrıca İbn Ebi’l-İzz’in -Mısır’da kadılık yaptığı iki ay hariç tutulursa- 777h. yılı içerisinde Dımaşk’ta bulunduğu ve burada tedrisle meşgul olduğunu daha önce zikretmiştik.¹⁰²

5. Süleymaniye Kütüphanesi’nde bulunan ve İbn Ebi’l-İzz’e ait olan *ed-Dürerü’l-Mensûre* adlı eserin nüshaları üzerinde, müellif adının “İzz el-Hanefî” ve “İbn İzz” olarak geçtiğini daha önce belirtmiştik. Bu da İbn İzz ile -ki bu İbn Ebi’l-İzz’in ihtisar edilerek kullanılan meşhur ismidir- “İzz el-Hanefî”nin aynı şahıslar olduğunu; ayrıca bu iki eserin de aynı kişi tarafından yazıldığını göstermektedir.

Ayrıca *ed-Dürerü’l-Mensûre* adlı eserin abdestle alakalı bölümünde geçen ifadeler *Esrâru’l-Hitâb*’ın aynı konuyu işleyen bölümündeki ifadelerle büyük paralellik arz etmektedir. Bu da iki eserin aynı kalemden çıktığını gösteren bir karinedir. Birbiriyle paralellik arz eden ifadeler ise şunlardır:

a. Abdestin farziyetinin makul mü yoksa menkul bir hüküm mü olduğu ve abdestin emredilmesindeki hikmetler hakkında *ed-Dürerü’l-Mensûre*’de (Ayasofya: 1475, vr.50a-50b; H. Hüsnü Paşa: 533, vr.50a-51b) şu ifadeler yer almaktadır:

فاعلم بأن الوضوء من الأحكام التعبدية المنقولة من الله عز سلطانه وعم على البرايا إحسانه بقوله: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ) الآية، دون المعقولة، حيث لم يكن على ظاهر الأعضاء المفروض غسلها شيء موجب له عقلا، فمقتضى العقل البشري كان إما عدم التجاوز عن المخرجين أو عدم الاقتصار عليهما، إلا أنه تعالى وتقدس كما قال لا يسأل عما يقول ويفعل. ثم قال العلماء أعلى الله درجاتهم: يجوز أن يذكر لهذا الأمر الإلهي سر وحكمة من وجوه:

¹⁰¹ Bkz. Veliyyüddin Ef. 1024, vr.8a. Ayrıca bkz. *Esrâru’l-Hitâb*’ın tahkikli metni, s.14.

¹⁰² Bkz. s.15-16.

منها: أن يكون السر هو التذكرة لهم به تطهير البواطن عما لا يليق بحال من يناجي لديه ويتضرع بين يديه من الغل والغش والغيبة والحسد والحقد والسمعة وسوء الظن بالمسلم.

ومنها: أن يكون السر هو التقرير لهم على ما ألفوه من تنظيف من يقصد خدمة ملك من الملوك لما يشاهد من أعضائه حين الملاقاة.

ومنها: أن يكون السر هو التكفير لما ارتكبوا عليه من المآثم والمعاصي كما أشار إليه الرسول الأمين -عليه وعلى آله أفضل الصلوات وأكمل التحيات-: "من توضع فأحسن الوضوء خرجت خطاياها من جسده حتى تخرج من تحت أظفاره"، صدق رسول الله.

Esrârü'l-Hitâb'da (Veliyyüddin Ef.: 1024, vr.4a-b, 5a) aynı konunun işlendiği birinci bölümde geçen ifadeler ise şöyledir:

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-: إن أمر القادر القاهر -علت كلمته وعمت في كل شيء حكمته- لخير رسله وخواص السالكين لسبله، قبل الشروع فيما فرضه عليه، بعدما رفعه على البراق إليه -تعالى وتقدس- بغسل هذه الأعضاء المذكورة في الآية الشريفة، من الأمور المنقولة تعبدًا لا المعقولة، حيث لم يكن على ظاهر الأعضاء المفروض غسلها شيء موجب له عقلاً، فمقتضى العقل البشري كان إما الاقتصار على غسل المخرجين أو استيعاب جميع البدن بالغسل، إلا أنه تعالى كما قال لا يسأل عما يقول [و] يفعل لا يخلو عن سر وحكمة، لأنه تعالى حكيم، وأمر الحكيم أعظم من أن يخلو عن حكمة، ويحتمل ذلك السر وجوها:

منها: أن الله تعالى لما أمرهم بالقيام إلى العبادة التي هي مقام المناجاة ومحل القرب منه تعالى، أمرهم بتطهير هذه الأعضاء ليذكروهم به تطهير البواطن، مما لا يليق أن يضممه القائم بين يدي حضرة عالم الأسرار والخفيات -تعالى وتقدس- من الغل والغش والغيبة والحسد والحقد والسمعة وسوء الظن بالمسلم وغير ذلك مما تلده القلوب.

ومنها: أن الله تعالى أمر بغسل هذه الأعضاء، لأن العبد إذا أراد التوجه إلى خدمة ملك من الملوك يجب عليه أن يجدد نظافته، وأهونها عليه وأيسرها لديه تنقية الأطراف التي تنكشف كثيراً، فمتى شوهدت وأبصرت نقية من الوسخ قبلها القلوب واستحسنها العقول، فالحق مالك الملك ذو العز

والكبرياء لما شرع لنا ديناً راضياً ونوراً مضياً، وبين أنه فطرته التي فطر الناس عليها، ودعانا بفضلها إليها، شرع لنا ما ألقناه واستحسنّا في عقولنا ورغبنا فيه وارتضيناه لملائمة معقولنا.

ومنها: أن الله تعالى أمر بغسل هذه الأعضاء ليكون تكفيراً لما ارتكبوا عليه وما اكتسبوه ومالوا إليه بهذه الحواس من الآثام، وقد وردت الأخبار من سيد المرسلين والأخيار في كون الوضوء مكفراً للمأثم والمعاصي، منها ما قال ﷺ: «مَنْ تَوَضَّأَ فَأَحْسَنَ الْوُضُوءَ خَرَجَتْ خَطَايَاهُ مِنْ جَسَدِهِ حَتَّى تَخْرُجَ مِنْ تَحْتِ أَظْفَارِهِ» أخرجه مسلم برواية عثمان ؓ.

b. Abdestin farz olma sebebi konusunda *ed-Dürerü'l-Mensûre*'de (Ayasofya: 1475, vr.50a-50b; H. Hüsnü Paşa: 533, vr.50a-51b.) şu açıklamalar yer almaktadır:

ثم اختلف العلماء في سبب الوضوء: أهو الصلاة أو القيام إليها أو الحدث؟ نظراً إلى الإضافة وظاهر الآية والدوران. والأصح الأول لانتساق الثاني بفعله يوم الفتح، وانتفاء إمكان الفراغ والوقوع في ضيق بلا فرج، "وما جعل الله في الدين من حرج". وانعدام الدوران وجوداً في الثالث، لعدم الوجوب قبل الوقت.

İbn Ebi'l-İzz, *Esrâru'l-Hitâb*'ın yirmi üçüncü bahsini (vr.27a-b, 28a) tamamen bu konuya ayırmıştır. Bu bölüm şöyle başlamaktadır:

اختلف علماؤنا في سبب الوضوء، فذهب بعضهم إلى أنه القيام إلى الصلاة بظاهر الآية، وذهب آخرون إلى أنه الحدث للدوران وجوداً وعدماً، وذهب قوم -وهو الأصح- إلى أنه الصلاة بدليل الإضافة إليها...

Bu girişten sonra ise İbn Ebi'l-İzz, bu konudaki üç görüşü delilleriyle tartışarak *ed-Dürerü'l-Mensûre*'de doğru kabul ettiği görüşü benimsemektedir.

c. Yine *ed-Dürerü'l-Mensûre*'de (Ayasofya: 1541, vr.40b-41a) abdest azalarının bir, iki ve üç kere yıkanmasının hükmü ile ilgili şu ifadeler yer almaktadır:

الوضوء مرة ركن والثانية والثالثة سنة، وقيل: الثانية سنة والثالثة نفل، وقيل بالعكس، وقيل بصيرورة الكل فرضاً بالالتحاق، كإقامة الركوع والسجود، وزيادة القراءة على مقدار الفرض.

Aynı konuyla alakalı olarak *Esrâru'l-Hitâb*'da (vr.16b, 17a) ise şu ifade geçmektedir:

ولهذا قال العلماء: المرة الأولى فرض والثانية والثالثة سنة وقيل: الثانية سنة والثالثة فضل، وقيل بالعكس، أي الثانية فضل والثالثة سنة.

Buraya kadar sıralamış olduğumuz bütün bu bilgi ve karineler neticesinde *Esrâru'l-Hitâb*'ın İbn Ebi'l-İzz'e ait olduğu anlaşılmaktadır.

II. NÜSHALARIN TANITIMI

Yaptığımız kütüphane taramaları neticesinde *Esrâru'l-Hitâb* kitabına ait üç nüsha bulduk. Bu nüshalardan ikisi Süleymaniye Kütüphanesi'nde, Ayasofya ve Şehid Ali Paşa bölümlerinde, biri de Beyazıt Devlet Kütüphanesi Veliyyüddin Efendi bölümünde kayıtlıdır. Üç nüsha arasında çok önemli farklar olmamakla birlikte Süleymaniye'de bulunan iki nüsha hemen hemen aynı içeriğe sahiptir. Beyazıt'ta bulunan nüsha ise bu iki nüshaya kıyasla bir takım farklılıklar içermektedir. Şimdi bu nüshaları ayrıntılarıyla inceleyelim:

1. Veliyyüddin Efendi Nüshası: Tahkikte esas aldığımız bu nüsha, Beyazıt Devlet Kütüphanesi'nin Veliyyüddin Efendi bölümünde, 1024 numarada kayıtlıdır. Hem katalogda hem de kütüphanenin tespit fişinde müellif adı "Ali b. Ali b. Muhammed b. Ebi'l-İzz el-Hanefî ed-Dımaşkî" olarak geçmekte, ayrıca nüshanın müellif hattı olduğu da belirtilmektedir. Hicrî 778 yılında Dımaşk'ta, Emevî camii civarında istinsah edilmiştir.

Nüsha, 32 varaktan oluşmakta ve her sayfada 15'er satır bulunmaktadır. 250X175mm (dış) ve 145X95mm (iç) ebatlarında olup nesih ve talik karışımı, okunması nispeten zor bir hat ile yazılmıştır. Birçok yerde harekenin yanı sıra noktalama işaretleri de kullanılmamıştır. Siyah ve mavi mürekkebin yanı sıra yer yer altın yaldız kullanılarak yazılmıştır.

Nüshanın unvan sayfası ve takip eden birkaç varak altın yaldızla süslenmiştir ve unvan sayfasında kitabı vakfedenlere ait iki de mühür bulunmaktadır. Ayrıca bu

nüsha, mukaddimede (vr.2a) zikri geçtiği üzere bir idareciye ithaf edilmiştir. Ancak, adı kazınarak silindiği için bu idarecinin kim olduğunu öğrenme imkânımız olmadı.

Bu nüsha, konu sıralaması yönüyle diğer nüshalardan biraz farklıdır. Şöyle ki, Ayasofya ve Şehid Ali Paşa nüshalarının konu dizilişi ve numaraları aynı iken, Veliyyüddin Efendi nüshasındaki iki ile on sekiz arası konular bu iki nüshaya kıyasla farklı bir sıralamaya sahiptir. Mesela Veliyyüddin Efendi nüshasında iki numaralı bölümde anlatılan konu, Ayasofya ve Şehid Ali Paşa nüshalarında beş numaralı bölümde anlatılmaktadır. Bu farklılıklara metin tahkiki sırasında dipnotlarda işaret ettik. Burada da bu farkları tablo halinde topluca sunuyoruz:

Tablo 1
Konu Sıralaması Yönünden *Esrâru'l-Hitâb* Nüshaları Arasındaki Farklar

Veliyyüddin Ef. :1024	Ayasofya: 1018	Şehid Ali Paşa: 2786
2	5	5
3	4	4
4	3	3
5	2	2
6	17	17
7	18	18
8	16	16
9	6	6
10	7	7
11	8	8
12	9	9
13	10	10
14	11	11
15	12	12
16	13	13
17	14	14
18	15	15

Yine bu nüshada bir varak karışıklığı bulunmaktadır. Şöyle ki, yirmi sekizinci varaktan sonra gelmesi gereken ve yirmi altıncı konuya ait olan varak yerinden alınmış ve dokuzuncu varağın peşine, dördüncü konunun ortasına yerleştirilmiştir. Yani bu nüshadaki on numaralı varak aslında yirmi sekiz numaralı varaktan sonra gelmelidir. Birbirinden ayrılmış varaklar, sökükle dikişler gibi nüsha cildi ve varakları üzerinde

görülen yıpranma alametleri, bu nüshanın tamir gördüğü izlenimi vermektedir. Bahsi geçen varak karışıklığı da bu tamir sırasında olmuş olsa gerektir.

Nüshanın baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي نطق أسرار خطابه الجليل في أوقات المساء
وساعات الصباح، وسبقت أنوار كتابه الجميل كل كائن من الأخلق والأرزاق والأرواح والأشباح،
الملك العليم المنزه المقدس الذي لا يوصف بتكليف وتكليف وتأليف واجترار... (vr.1b)

Sonu ise şu şekilde bitmektedir:

وقد فرغت عنه عن مؤلفه الفقير إلى الله الغني في دمشق المحروسة بجوار الجامع
الأموي المعمور بذكر الله تعالى في شهور سنة ثمان وسبعين وسبع مائة. حسبنا الله ونعم الوكيل نعم
المولى ونعم النصير. (vr.22b)

Başta da belirttiğimiz gibi tahkikte bu nüshayı esas aldık. Aslında nüshalar arasında çok önemli farklar bulunmamakta, ancak biz şu sebeplerden dolayı bu nüshayı esas almayı uygun gördük:

a. Öncelikle bu nüshanın ferağ kaydındaki ifadeler bu nüshanın müellif tarafından yazdırıldığı ya da en azından bu nüshanın müellif hattına en yakın olan nüsha olduğu intibasını vermektedir.

b. Diğer iki nüshaya kıyasla bu nüsha daha ilmî görünmektedir. Şöyle ki, bu nüshada diğer nüshalarda adı geçmeyen kaynaklara atıfta bulunulmuştur.

c. Bu nüsha, hicrî 778 yılında istinsah edilmiştir. Bu da eserin ilk yazım tarihinden yaklaşık bir yıl sonra yazıldığı anlamına gelmektedir. Yukarıdaki açıklamalar da dikkate alındığında bu nüshanın, eserin müellif tarafından gözden geçirilerek son şekli verilmiş haline en yakın nüsha olduğunu söylemek mümkündür.

d. Bu nüshada geçen bazı ifadeler yine müellife ait olan *ed-Dürerü'l-Mensûre* adlı eserde geçen ve aynı konuyu işleyen ifadelere diğer iki nüshadan daha yakındır.

Mesela, *ed-Dürerü'l-Mensûre*'de (Ayasofya: 1541, vr.40b-41a) abdest azalarının bir, iki ve üç kere yıkanmasının hükmü ile ilgili şu ifadeler yer almaktadır:

الوضوء مرة ركن والثانية والثالثة سنة، وقيل: الثانية سنة والثالثة نفل، وقيل بالعكس.

Aynı konuyla alakalı ifade, Veliyyüddîn Efendi nüshasında bu ifadeye çok yakın bir şekilde şöyle geçmektedir:

المرّة الأولى فرض والثانية والثالثة سنة وقيل: الثانية سنة والثالثة فضل، وقيل بالعكس، أي الثانية فضل والثالثة سنة.

Aynı konuyla alakalı Ayasofya (vr.18a) ve Şehid Ali Paşa (vr.11a) nüshalarında geçen ifade ise şu şekildedir:

المرّة الأولى فرض والثانية واجبة والثالثة سنة ومنهم من عكس الأمر في الأخيرين.

Yine *ed-Dürerü'l-Mensûre*'de (Ayasofya: 1475, vr.50a-50b; H. Hüsnü Paşa: 533, vr.50a-51b) abdestin emredilmesindeki hikmetlerle alakalı olarak şu ifade yer almaktadır:

منها: أن يكون السر هو التذكرة لهم به تطهير البواطن عما لا يليق بحال من يناجي لديه ويتضرع بين يديه من الغل والغش والغيبة والحسد والحقد والسمعة وسوء الظن بالمسلم.

Aynı konuyla alakalı ifade Veliyyüddîn Ef. nüshasında (vr.4b) şu şekildedir:

...أمرهم بتطهير هذه الأعضاء ليذكرهم به تطهير البواطن، مما لا يليق أن يضمّره القائم بين يدي حضرة عالم الأسرار والخفيات -تعالى وتقدس- من الغل والغش والغيبة والحسد والحقد والسمعة وسوء الظن بالمسلم...

Ayasofya (vr.5b) ve Ş. Ali Paşa (vr.3b) nüshalarında ise, *ed-Dürerü'l-Mensûre* ile Veliyyüddîn Ef. nüshasının ortak olarak verdikleri “الغل والغش والغيبة والحسد والحقد” ifadelerine “والكبر والرياء” ifadeleri de eklenmiştir.

İşte bu sebeplerden dolayı karşılaştırmalarda Veliyyüddin Efendi nüshasını esas almanın daha doğru olacağı kanaatine vardık.

2. Ayasofya Nüshası: Bu nüsha, Süleymaniye Kütüphanesi'nin Ayasofya bölümünde, 1018 numarada "İzz el-Hanefî" adına kayıtlıdır. Ferağ kaydındaki bilgilere göre bu nüsha, hicrî 777 yılında Dımaşk'ta, Emevî Câmii yakınlarında istinsah edilmiştir. Ancak müstensih belli değildir.

Bu nüsha, 42 varaktan müteşekkil olup her sayfada 12'şer satır bulunmaktadır. 251X174mm dış ve 151X97mm iç ebatlara sahiptir. Güzel ve açık bir nesih hattıyla yazılmış olup tamamına yakını harekelidir. Yazıda siyah, kırmızı ve mavi mürekkebin yanı sıra yer yer altın yaldız da kullanılmıştır. Nüsha, unvan sayfasından başlayarak altın yaldızla süslenmiştir.

Nüshanın hem unvan sayfasında hem de son sayfasında Sultan II. Bayezid'e (ö.1512) ait bir mühür yer almaktadır. Ayrıca yine unvan sayfasında Sultan I. Mahmud'a (ö.1754) ait bir vakıf yazısı ile mühür de mevcuttur. Mukaddimede verilen bilgilere göre Taştemür ed-Devâdar el-Eşrefî'ye¹⁰³ ithaf edilmiş olan bu nüsha şöyle başlamaktadır:

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين الحمد لله الذي نطقت أسرار خطابه في أوقات المساء
وساعات الصباح، وسبقت أنوار كتابه كل كائن من الأخلاق والأرزاق والأرواح والأشباح، الملك
المنزه الذي لا يوصف بتكليف وتكليف وتألّف واجترّاح... (vr.1b)

Nüshanın sonu ise şöyledir:

تم تعليق الرسالة المسماة بأسرار الخطاب وأنوار الكتاب في شهور سنة سبع وسبعين
وسبعمائة في دمشق المحروسة بقرب الجامع الأموي المعمور بذكر الله تعالى على يد عبد من عباد
الله تعالى والحمد لله تعالى وحده. (vr.42b)

¹⁰³ Hayatı hakkında ayrıntılı bilgi bulamadığımız bu şahıs Memluk emirlerindendir. Kudüs'te 786/1384 senesinde vefat etmiştir. Bkz. **Zeylu Tezkirati'l-Huffâz**, Ebü'l-Mehâsin Şemsuddin Muhammed b. Ali b. el-Hasan Hüseyini, 3. Basım, Beyrut: Daru İhyai't-Türâsi'l-Arabî, 1956, s.167.

3. Şehid Ali Paşa Nüshası: Bu nüsha, Süleymaniye Kütüphanesi Şehid Ali Paşa bölümü, 2786 numarada “İzz el-Hanefî” adına kayıtlıdır. 25 varaktan müteşekkildir ve ilk sayfası 17, geri kalan sayfaları ise 19 satırdır. 208X155 (dış) ve 132X68mm (iç) ebatlara sahiptir. Açık ve okunaklı bir nesih hattıyla yazılmış olup tamamına yakını harekelidir. Yazıda siyah ve kırmızı mürekkep kullanılmıştır.

Unvan sayfasında, bu nüshanın Şehid Ali Paşa’nın vakfı olduğuna dair bir mühür mevcuttur. Üzerinde istinsah tarihi ve müstensih adı bulunmayan bu nüsha Aydınoğlu İsa Bey’e¹⁰⁴ ithaf edilmiştir.

Nüsha şöyle başlamaktadır:

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله الذي نطق أسرار خطابه في أوقات المساء وساعات الصباح، وسبقت أنوار كتابه كل كائن من الأخلاق والأرزاق والأرواح والأشباح، الملك المنزه الذي لا يوصف بتكليف وتكليف وتأليف واجترار... (vr.1b)

Sonu ise şu şekildedir:

...و"أرجلكم" إما بالنصب عطا على الأيدي أو على الوجوه على القولين في مثله، وإما بالجر عطا على الرؤوس وإلي الكعبين قد مر مثله، والله أعلم بالثواب. قد تمت مقابلة النسخة الشريفة بعون الله تعالى وحسن توفيقه. (vr.25a)

III. KONUSU VE ÖNEMİ

Esrâru’l-Hitâb’ın konusunu abdest ayeti olarak bilinen Mâide sûresinin beşinci ayeti oluşturmaktadır. Yalnız müellif eserinde bu ayetin tamamını değil, sadece abdestle ilgili olan ilk kısmını ele almakta ve giriş bölümünde de belirttiği üzere, bu ayetin içerdiği konuları, sır ve incelikleri işlemektedir.

¹⁰⁴ Aydınoğulları beyi. Hızır Bey’in ölümünden sonra beyliğin başına geçti (1360). Anadolu beylikleri üzerine yürüyen I. Bayezid’e karşı koyamayacağını anlayınca anlaşmayı yeğledi. İzmir ve çevresinden toplanan vergilerin kendisine bırakılması koşuluyla haklarından vazgeçti ve kızı Hafsa Hatun’u padişahla evlendirdi. Daha sonra Tire’ye çekildi ve 1391’de orada vefat etti. İsa Bey, sarayında pek çok şair, alim ve sanatkarı toplar, hangi din ve milletten olursa olsun onları himaye ederd. Ayrıca Selçuk’ta kendi adını taşıyan ve varlığını günümüze kadar sürdüren meşhur İsa Bey Camii’ni de o yaptırmıştır. Bkz. **Büyük Larousse**, “İsa Bey”, İstanbul: Gelişim Yayınları, 1986, C.10, s.5775; Merçil, Erdoğan, “Aydınoğulları”, **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1991, C.4, s.241.

Eser, bir mukaddime ve yirmi yedi başlıktan oluşmaktadır. Ayrıca mukaddimenin peşinde eserin başlıkları, içerdikleri konularla birlikte maddeler halinde verilmektedir. Yalnız bu başlıkların adı, içerdikleri konuya göre verilmemiş, sadece “birinci konu, ikinci konu...” denilerek bırakılmıştır.

Esrâru’l-Hitâb’ın içeriği incelendiğinde onun hem bir ayet tefsiri hem de konusu gereği bir fikhî tefsir olduğu görülmektedir. Müellif, yirmi yedi başlık altında abdest ayetini çeşitli yönleriyle ele alarak tefsir etmekte, gerekli yerlerde fikhî açıklamalarda da bulunmaktadır. Ayrıca konuların akışı içerisinde yeri geldikçe kelam, sarf ve nahivle alakalı konulara da değinmektedir.

Müellif, bir konuyla alakalı kendisinin katılmadığı farklı görüşler olduğunda, o görüşleri sahiplerinin delilleriyle birlikte sunmaktadır. Daha sonra ise kendi savunduğu görüşü delilleriyle birlikte ortaya koymakta, böylece farklı görüşleri değerlendirirken objektif bir tavır sergilemektedir.

Eserin en önemli özelliği herhalde, adından da anlaşılacağı üzere, abdest ayetinin -belki de her tefsirde bulunamayacak- bir takım sır ve inceliklerinden bahsetmesidir. Ayrıca hicrî 777 yılı gibi nispeten muahhar bir dönemde yazılmış olması da ayrı bir önemi haizdir. Yine esere ait nüshalar üzerinde II. Bayezid’in mührü ve Sultan I. Mahmud’a ait bir vakıf yazısı ile mührün bulunması da esere ayrı bir önem katmaktadır.

IV. KAYNAKLARI

Müellifimiz, eserinde tefsir, fıkıh, usûlü fıkıh, akaid, sarf, nahiv vb. alanlarda yazılmış farklı eserlerden faydalanmıştır. Bu eserler içerisinde en çok Zemahşerî’nin (ö.538/1144) meşhur tefsiri *Keşşâf*’tan yararlanmıştır. Özellikle Arap diliyle alakalı meselelerde *Keşşâf*’tan nakiller yapmış veya ona atıfta bulunmuştur. Müellifin, referans gösterdiği diğer kaynaklar ve müellifleri ise şunlardır:

1. Fıkıh:

a. *el-Mebsût*, Şemsüleimme es-Serahsî (ö.483/1090): vr.12b.

b. *el-Muhtasar*, Ebu'l-Hasen el-Kudûrî (ö.428/1037): vr.12b.

c. *el-Hidâye Şerhu'l-Bidâye*, Burhânuddîn el-Merğînânî (ö.593/1197): vr.12b.

d. *Şerhu Muhtasari't-Tahâvî*, Ebû Bekir el-Cessâs (ö.370/981): vr.16b.

2. Usûl-ü Fıkh:

a. *Takvîmu'l-Edille fî Usûli'l-Fıkh*, Ebû Zeyd ed-Debûsî (ö.430/1039): vr.27b.

b. *Mîzânu'l-Usûl fî Netâici'l-Ukûl*, Ebû Bekir Alâuddîn es-Semerkindî (ö.539/1144): vr.27b.

3. Akâid:

a. *Bed'u'l-Emâlî* olarak bilinen *el-Kasîdetu'l-Lâmiyye fî Usûli'd-Dîn*, Sirâcuddîn el-Ûşî (ö.569/1173): vr.25b.

4. Sarf ve Nahiv:

a. *el-Kitâb*, Sîbeveyh (ö.180/796): vr.11b.

b. *el-Mufasssal fî San'ati'l-Î'râb*, ez-Zemahşerî (ö.538/1144): vr.30a.

c. *Kitâbu't-Tekmile*, Ebû Ali el-Fârisî (ö.377/987): vr.31a.

d. *el-Muktesid fî Şerhi'l-Îdâh*, Abdulkâhir el-Cürcânî (ö.471/1078): vr.31a.

e. *Sırru Sınâati'l-Î'râb*, İbn Cinnî (ö.392/1002): vr.31b.

V. TAHKİKTE İZLENEN YÖNTEM

Öncelikle tahkikte, tahkikin olmazsa olmaz ilmî kurallarına uymakla birlikte eseri gereksiz ayrıntılarla dolu dipnotlarla boğmamaya gayret sarf ettik. Zira bu tür dipnotlar, yapılan çalışmaya tahkikten çok bir şerh ve haşiye havası vermektedir. Bu bağlamda tahkikte izlediğimiz yöntem ve yaptığımız çalışmaları şu şekilde sıralayabiliriz:

1. Öncelikle Veliyyüddin Efendi nüshası esas alınarak diğer iki nüshayla kıyaslanmış ve aradaki farklar dipnotlarda verilmiştir. Bu işlem sırasında Veliyyüddin Efendi nüshasına “V”, Ayasofya nüshasına “A”, Şehid Ali Paşa nüshasına da “Ş” harfi ile işaret edilmiştir. Ayrıca nüshalar arasındaki ziyadeler artı (+), eksikler de eksi (-) işaretiyle gösterilmiştir.

2. Esas alınan nüshada olmayan, ancak lafız ya da mana açısından olması gereken ve diğer nüshalarda ya da müellifin alıntı yapılan kaynaklarda bulunan ziyadeler köşeli parantez ([]) içinde verilmiştir.

3. Esas alınan nüshanın varak numaraları sayfa kenarlarında gösterilmiş; metin içerisinde de varak bitim yerlerine taksim (/) işareti konulmuştur.

4. Ayet numaraları ait oldukları sureyle birlikte (metnin akıcılığını bozmamak için) dipnotlarda verilmiştir. Ayrıca ayet numaralarından önce sûre numaraları da belirtilmiştir.

5. Hadislerin tamamı başta kütübü tis’a olmak üzere hadis kaynakları taranarak tahrir edilmiştir. Ancak tahrir işleminde hadislerin geçtiği bütün kaynakları vermek gibi bir amaç güdülmemiştir.

Tahricte genelde kaynak adından sonra kitab ismi, daha sonra da bab numarası verilmiştir. Müslim’in *Sahîh*’inde ve İmam Mâlik’in *Muvattâ*’sında bunlara ek olarak parantez içinde hadis numaraları da verilmiştir. Ahmed b Hanbel’in *Müsned*’inde ise önce parantez içerisinde hadis numarası, daha sonra da cilt ve sayfa numaraları verilmiştir.

Nadiren başvurulmuş ve kütübü tis’a haricinde kalan hadis kaynaklarında ise genelde cilt ve sayfa numarası verilmiş olup, bazılarında parantez içinde olmak kaydıyla hadis numarası da belirtilmiştir. Bütün bunların yanı sıra tahricte esas alınan hadis kitaplarının kaynakça bilgileri, kaynağa ilk başvuru esnasında ayrıntılı olarak verilmiştir.

6. Şiirler, öncelikle dîvanlarda, dîvanlarda bulunmayanlar ise ikincil kaynaklarda aranarak kime ait oldukları ve hangi kaynaklarda geçtikleri dipnotlarda verilmiştir.

7. Sahabe isimleri hariç metin içerisinde adı geçen bütün şahıslar hakkında dipnotlarda kısa ve öz bir şekilde bilgi verilmiş ve müracaat edilebilecek kaynaklar da belirtilmiştir.

8. Müellifin alıntı yaptığı ya da atıfta bulunduğu eserler araştırılmış ve alıntı yapılan ya da işaret edilen yerler mümkün mertebe bulunarak dipnotlarda gösterilmiştir.

9. Eserin metni içerisinde sadece “birinci konu, ikinci konu...” şeklinde verilen konu başlıklarının altına, köşeli parantez ([]) içerisinde konuların içeriğini veren alt başlıklar eklenmiştir. Konuların içeriğinin bilinmesi ve aranılan konuların kolayca bulunması amacıyla yapılan bu uygulamada, eserin giriş bölümünde bizzat müellif tarafından verilen konu listesi esas alınmıştır.

10. *Esrâru’l-Hitâb*’ın tahkikli metninin sonuna içindekiler bölümü ile ayet, hadis, şiir ve şahıs indeksleri eklenmiştir.

11. Dipnotlarda verilen kaynaklarda, adı geçen kaynağa yapılan ilk başvuruda kaynağın tüm kaynakça bilgileri verilmiş, daha sonraki başvurularda ise sadece kaynak ismi zikredilmiştir.

12. Tezin yazımında Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü’nün tez yazımıyla alakalı yayımlamış olduğu kılavuz dikkate alınmıştır.

SONUÇ

Yaptığımız inceleme ve arařtırmalar neticesinde tahkikini yapmıř olduėumuz *Esrâru'l-Hitâb* adlı eserin İbn Ebi'l-İzz'e ait olduėu ortaya çıkmıřtır.

Eserin müellifi olan İbn Ebi'l-İzz, 731/1331 yılında Dımařk'ta doğmuřtur. Adı Ali b. Ali b. Muhammed b. Ebi'l-İzz, lakabı ise Sadruddîn'dir. İbnü'l-İzz diye meřhur olmuřtur. İbn Ebi'l-İzz, Hanefî mezhebini ve hatta diėer mezhepleri gayet iyi bilen, selevin görüşlerini benimseyen ve mezhep taassubuna karřı olan bir alimdir. Bu noktada İbn Teymiyye ve iki talebesi İbn Kayyim el-Cevziyye ile İbn Kesir'den etkilenmiřtir.

İbn Ebi'l-İzz, kadılık, tedris, fetva ve hatiplik gibi farklı vazifelerde bulunmuřtur. Geniř ilminin yanında üstün bir zekâya da sahip olan İbn Ebi'l-İzz, daha on yedi yařında iken ders vermeye bařlamıřtır. Dımařk'ta ve Kahire'de Hanefi mezhebi kadılıėını üstlenmiřtir. Yine Dımařk'ta, farklı medreselerde yaptıėı tedris görevlerinin yanı sıra hatiplik de yapmıřtır. Ayrıca bařta *řerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye* olmak üzere selevin görüşlerini benimseyen ve mezhep taassubuna karřı çıkan kıymetli eserler de vermiřtir.

İbn Ebi'l-İzz, 784/1382 yılında İbn Aybek adında bir řairin Peygamber (s.a.v.)'i medh amacıyla yazdıėı bir kasidede gördüėü müřkil meselelere yaptıėı itirazlar sebebiyle yargılanmıř ve neticede dört ay hapse mahkûm edilmiřtir. 791/1389 senesinde eski vazifelerine geri dönen İbn Ebi'l-İzz, bir sene sonra (792/1390) Zilkade/Ekim ayında Dımařk'ta vefat etmiřtir.

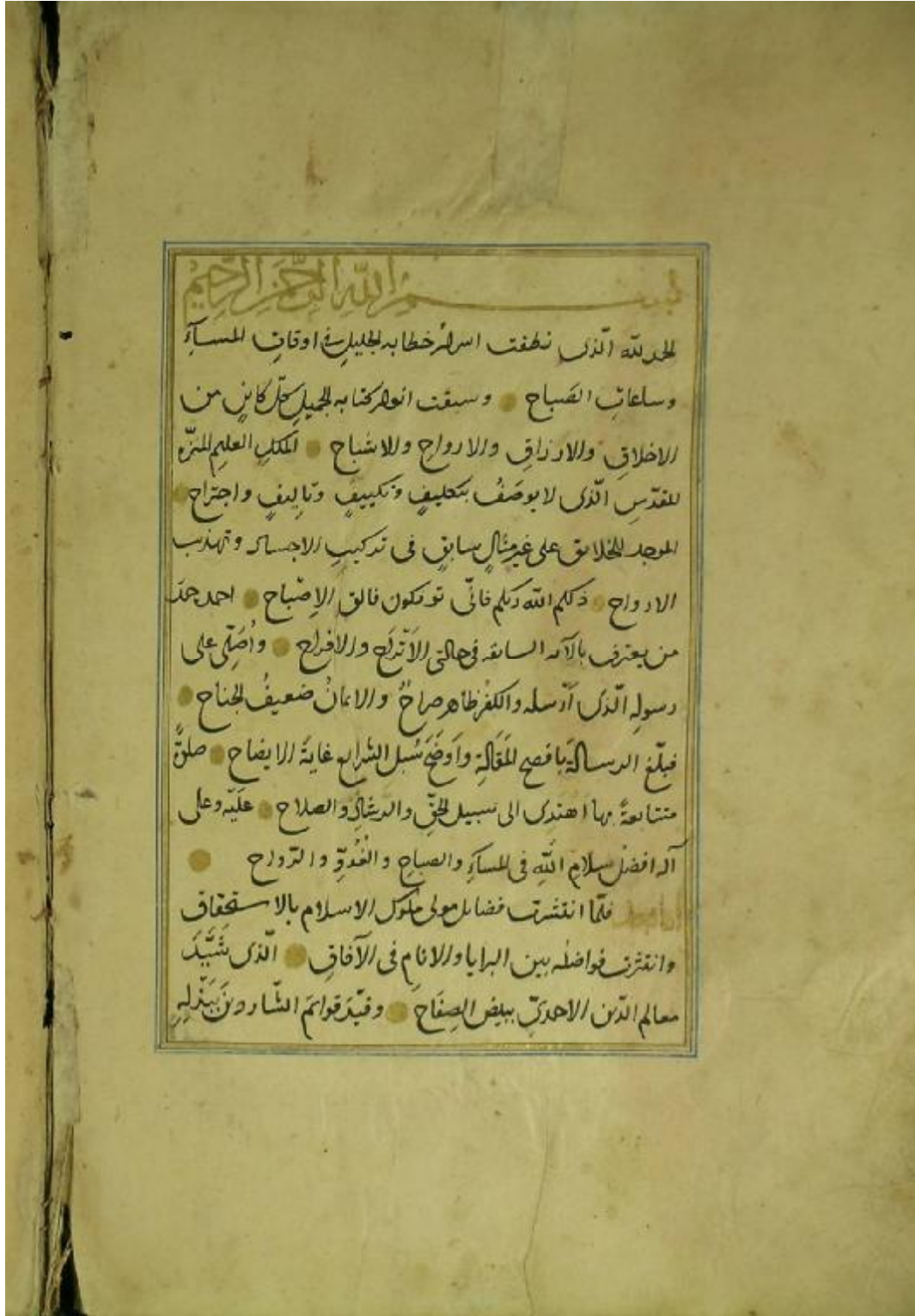
İbn Ebi'l-İzz'in 777/1376 yılında kaleme almıř olduėu *Esrâru'l-Hitâb*, bir mukaddime ve yirmi yedi bařlıktan oluřmaktadır. Temelde, abdest ayetini (Mâide, 5) konu edinen bir ayet tefsiri niteliėindedir. Ancak müellif, eserinde bu ayetin tamamını deėil, sadece abdestle ilgili olan ilk bölümünü ele almıřtır ve daha çok, ayette geçen ibare ve terkiplerin incelikleri üzerinde durmuřtur. Ayrıca yeri geldikçe farklı alanlardaki eserlerden faydalanarak fıkıh, kelam, sarf, nahiv vb. dallarda da bilgiler vermiřtir.

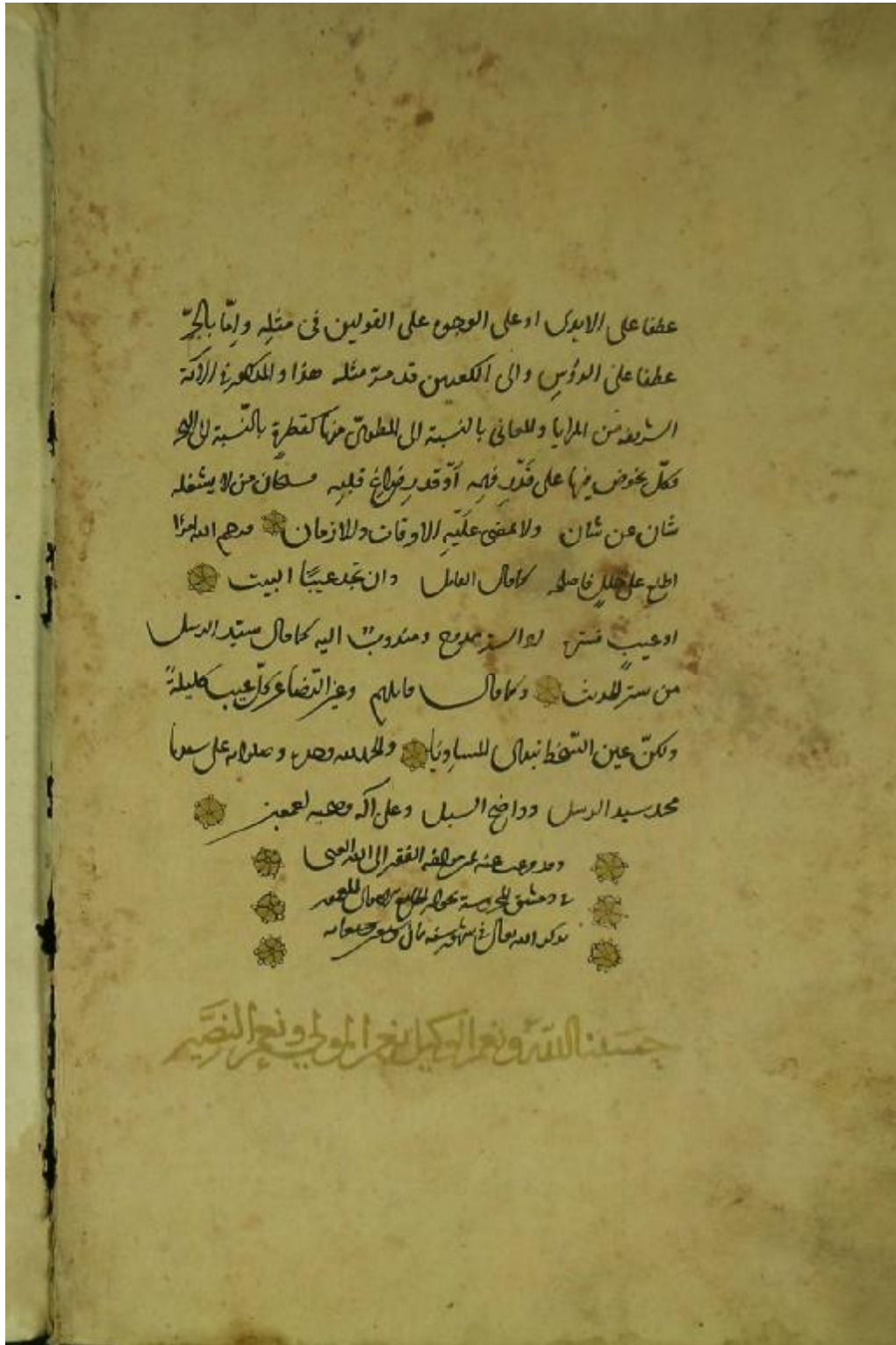
Netice olarak, sadece bir ayetin içerdığı sır ve incelikleri değişik yönleriyle ele alan *Esrâru'l-Hitâb* adlı bu orijinal eserin İbn Ebi'l-İzz el-Hanefî'ye ait olduğu ortaya çıkmış ve bu büyük âlimin bir eseri daha ilim dünyasına kazandırılmıştır.

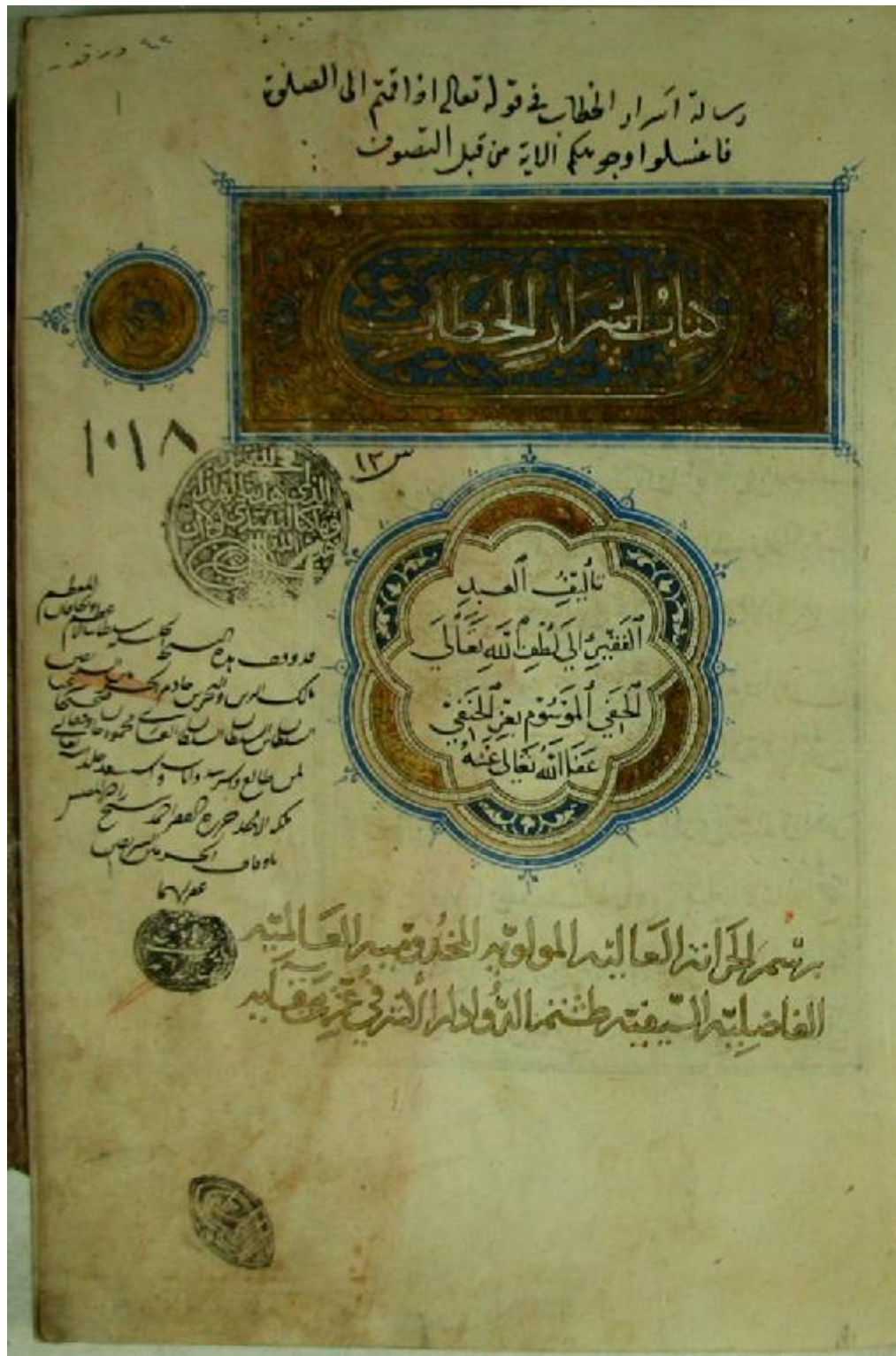
EKLER

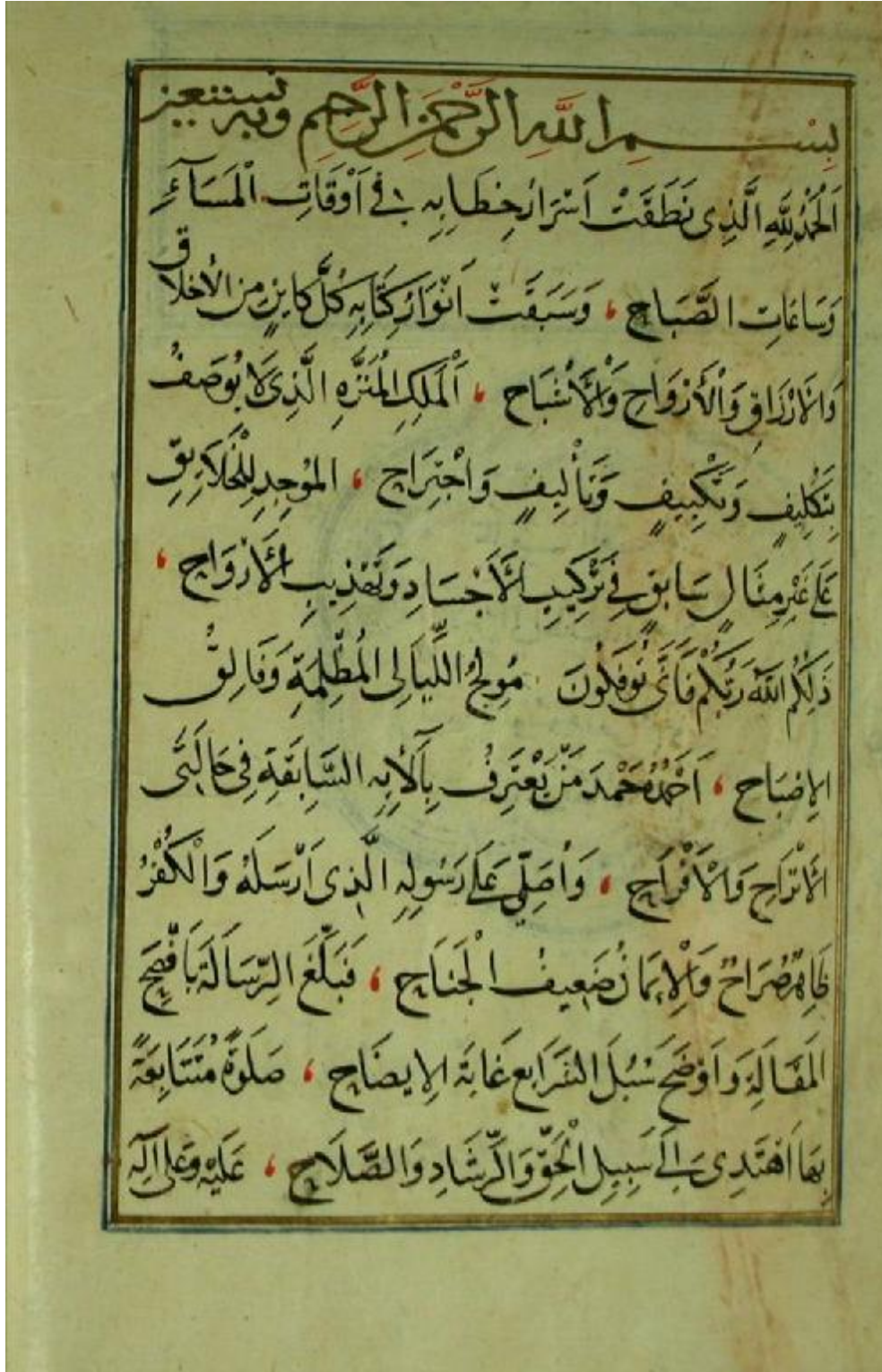
EK 1 Veliyyüddîn Ef. (No:1024) Nüshasının Unvan Sayfası





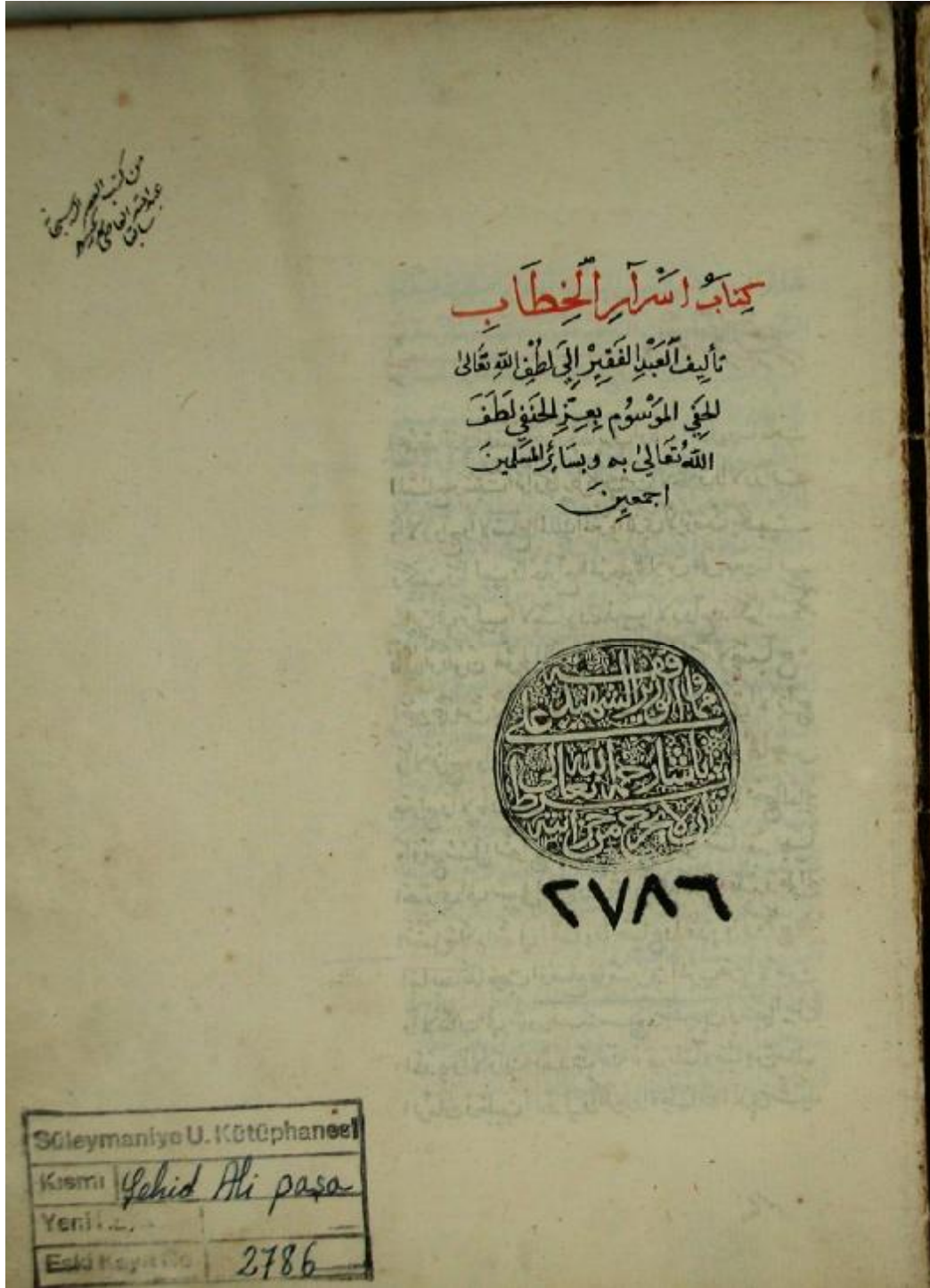


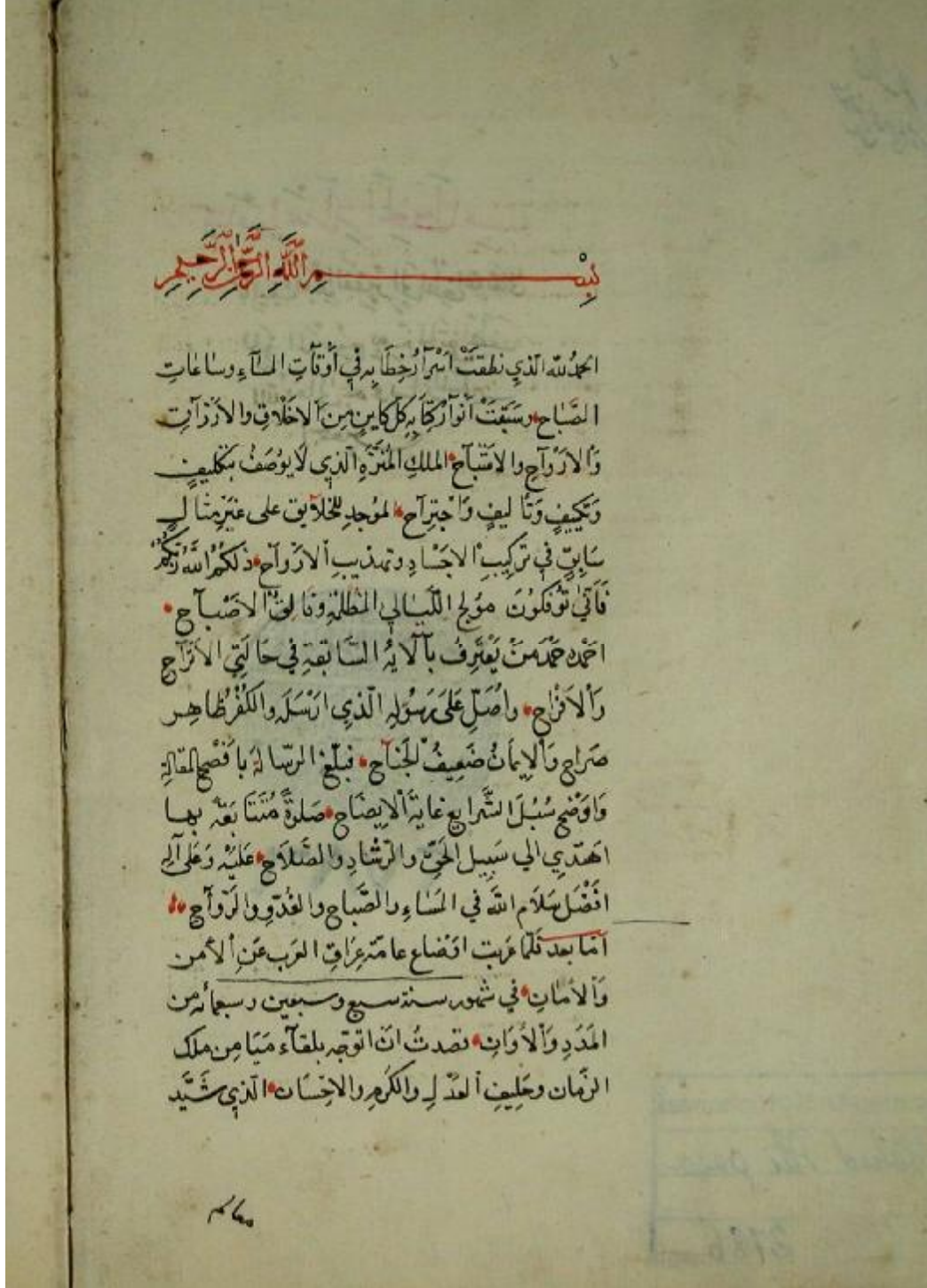




لِعَظْفِ الْجَمَلَةِ عَلَى مِثْلِهَا وَالْبَاءُ صِلَةُ الْمَسْحِ وَالْتَقْدِيرُ كَمَا أَشِيرُ
الْيَدِ فِي الْبَحْثِ الثَّلَاثِ عَشَرَ وَامْسَحُوا أَيْدِيَكُمْ بِرُفُوسِكُمْ وَالرُّؤُوسَ
بِجَنَاحِ الْبَاءِ وَالظَّمِيرُ قَدْ مَرَّ غَرَابُهُ وَارْجُلُكُمْ أَيْمًا بِالنَّصْبِ عَظْفًا
عَلَى الْأَيْدِي أَوْ عَلَى الْوُجُوهِ عَلَى الْقَوْلَيْنِ فِي مِثْلِهِ وَإِمَّا بِالْجَرِّ عَظْفًا
عَلَى الرُّؤُوسِ وَإِلَى الْكَفَيْنِ قَدْ مَرَّ مِثْلُهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالْصَّوْبِ

EK 7 Şehid Ali Paşa (No:2786) Nüshasının Unvan Sayfası.





الذاد وقد ابن جقي في ستر الصنعة بجود الطاهر مستشهداً
بقوله تعالى فإله مستقر عند قدره بآيات معناه سكره غير متحرك
وليس بمعنى كائناً وهو أي المستقر من القوف بتع بالاستقرار
في أربعة مواضع الخبروا لصفة الصلة والحال أو يحل على الخبر
ههنا على تقدير أن يكون مستقراً هذا والفاء في قوله تعالى فأنزلوا
جبرائيل وهو أي أنزلوا الخبر من المحل وجوه نصب بمفعول لله
مرجى وغيره المخرج وهو بالما محذوف دلالة الكلام عليه وهو أي
وجوه مضاف إلى ضمير الخطاب هذا أي ضمير الخطاب مجرور محلاً
والراوى وإيديكم لعطف المؤن على مثله من الأيدي والوجوه
قائمة مقام العامل ولهذا نصب المعطوف والضمير الذي أضف
إليه الأيدي أيضاً مجرور محلاً واليخراف لقول متعلق بأنزلوا أو
مستقر منصوب المحل أي أنزلوا موصلين الفصل إلى المرافق
والمرافق مجرور إلى والراوى في وأصبحوا العطف الجملة على مثلها والباء
صلة المفعول والتقدير كما أشير إليه في الجوف الثاني عشر وأصبحوا
أيديكم برؤسكم والرؤس مجرور بالباء والضمير قد مر إن شاء الله تعالى
بالنصب عطفاً على الأيدي وعلى الوجوه على القولين في مثله
وأيما بالجر عطفاً على الرؤس وإلى الكعبتين وقد مر مثله والله أعلم

اعلم بالصواب

ع

KAYNAKÇA

- el-Abbâsî, Abdurrahîm b. Ahmed (ö.963h.), **Meâhidü't-Tansîs alâ Şevâhidi't-Telhîs**, thk: Muhammed Muhyiddîn Abdulhamîd, Beyrut: Âlemü'l-Kütüb, 1947.
- el-Abbâdî, Ahmed Muhtâr, **Fi't-Târîhi'l-Eyyûbî ve'l-Memlûkî**, İskenderiye: Müessesetü Şebâbi'l-Câmia, ty.
- el-Aclûnî, Ebu'l-Fidâ İsmâîl b. Muhammed (ö.1162h.), **Keşfü'l-Hafâ**, thk: Ahmed el-Kallâş, 4. Basım, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1405.
- el-Alâî, Salâhuddîn Ebû Saîd Halîl b. Keykeldî b. Abdullah (ö.761h.), **el-Fusûlü'l-Müfide fi'l-Vâvî'l-Mezîde**, thk: Dr. Hasan Mûsâ eş-Şâir, 1. Basım, Ammân: Dâru'l-Beşîr, 1990.
- Aliyyü'l-Kârî, Nûruddîn b. Sultân Muhammed el-Herevî (ö.1014h.), **Şerhu'l-Emâlî**, İstanbul: Dersaâdet, 1985.
- el-Âlûsî, Ebu'l-Fadl Şihâbuddîn es-Seyyid Mahmûd el-Bağdâdî (ö.1270h.), **Rûhu'l-Meânî**, Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâs, ty.
- Aytekin, Arif, **DİA**, “el-Bâbertî”, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1991.
- el-Beyhakî, Ebû Bekr Ahmed b. el-Huseyn b. Ali b. Mûsâ (ö.458h.), **Sünenü'l-Beyhakî el-Kübrâ**, thk: Muhammed Abdulkâdir Atâ, Mekke: Mektebetü Dâri'l-Bâz, 1994.
- el-Buhârî, Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmâîl (ö.256h.), **Sahîhu'l-Buhârî**, thk: Dr. Mustafa Dîb el-Buğâ, 3. Basım, Dâru İbn Kesîr ve Dâru'l-Yemâme, 1987.
- el-Buhârî, Alâuddîn Abdulazîz b. Ahmed (ö.730h.), **Keşfu'l-Esrâr an Usûli Fahri'l-İslâm el-Bezdevî**, thk: Muhammed el-Mu'tasım bi'llâh el-Bağdâdî, 1. Basım, Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-Arabî, 1991.
- Büyük İslam Tarihi**, İstanbul: Çağ Yayınları, 1987.
- Büyük Larousse**, Gelişim Yayınları, İstanbul, 1986.
- el-Cürcânî, Ebû Bekr Abdulkâhir b. Abdurrahmân b. Muhammed (ö.471h.), **Kitâbu'l-Muktesid fi Şerhi'l-İdâh**, thk: Dr. Kâzım Bahr el-Mercân, yy, ty.
- Dâmâd Efendî, Abdullah b. eş-Şeyh Muhammed b. Süleymân (ö.1078h.), **Mecmeu'l-Enhur fi Şerhi Mülteka'l-Ebhur**, Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabî, ty.

- ed-Dârakutnî, Ebu'l-Hasen Ali b. Ömer el-Bağdâdî (ö.385h.), **Sünenü'd-Dârakutnî**, thk: es-Seyyid Abdullah Hâşim Yemânî el-Medenî, Beyrut: Dâru'l-Ma'rife, 1966.
- ed-Dârimî, Ebû Muhammed Abdullah b. Abdurrahmân (ö.255h.), **Sünenü'd-Dârimî**, thk: Fevvâz Ahmed Zimirlî ve Hâlid es-Seb' el-Alemî, 1. Basım, Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-Arabî, 1407h.
- ed-Debûsî, Ubeydullah b. Muhammed b. Ömer b. Îsâ (ö.430h.), **Takvîmu'l-Edille fi Usûli'l-Fıkh**, thk: Halîl Muhyiddîn el-Huseyn, 1. Basım, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2001.
- Dîvânu İmrii'l-Kays**, Muhammed Ebu'l-Fadl İbrâhîm (thk.), 3. Basım, Mısır: Dâru'l-Meârif, 1969.
- Dîvânu Lebîd b. Rabîa el-Âmirî**, Ömer Fârûk et-Tabbâ' (thk.), 1. Basım, Beyrut: Dâru'l-Erkam, 1997.
- Ebû Ali el-Fârisî, Hasen b. Ahmed b. Abdilğaffâr (ö.377h.), **Kitâbu't-Tekmile**, thk: Kâzım Bahr el-Mercân, 2. Basım, Beyrut: Âlemu'l-Kütüb, 1999.
- Ebû Dâvûd, Süleymân b. el-Eş'as es-Sicistânî el-Ezdî (ö.275h.), **Sünenü Ebî Dâvûd**, thk: Muhammed Muhyiddîn Abdulhamîd, Dâru'l-Fikr, ty.
- Emîl Bedî' Ya'kûb, **el-Mu'cemu'l-Mufasssal fi Şevâhidi'n-Nahvi's-Şi'riyye**, 1. Basım, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1992.
- el-Enbârî, Ebu'l-Berakât Abdurrahmân b. Muhammed b. Ebî Saîd (ö.577h.), **el-İnsâf fi Mesâilî'l-Hilâf**, Dımaşk: Dâru'l-Fikr, ty.
- Hâcî Halîfe, Mustafa b. Abdullah el-Kustantînî er-Rûmî el-Hanefî (ö.1067h.), **Keşfu'z-Zunûn**, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1992.
- el-Hâkim, Ebû Abdillâh Muhammed b. Abdillâh en-Neysâbü'rî (ö.495h.), **el-Müstedrek ale's-Sahîhayn**, thk: Mustafa Abdulkâdir Atâ, 1. Basım, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1990.
- Hüseynî, Ebû'l-Mehâsin Şemsuddîn Muhammed b. Ali b. el-Hasan, **Zeylu Tezkirati'l-Huffâz**, 3. Basım, Beyrut: Dâru İhyai't-Türâsi'l-Arabî, 1956.
- İbn Akîl, Behâuddîn Abdullah b. Akîl el-Ukaylî el-Mısırî el-Hemezânî (ö.672h.), **Şerhu İbn Akîl**, thk: Muhammed Muhyiddîn Abdulhamîd, 2. Basım, Dımaşk: Dâru'l-Fikr, 1985.
- İbn Cinnî, Ebu'l-Feth Osmân el-Mavsılî (ö.392h.), **Sırru Sinâati'l-İ'râb**, thk: Dr. Hasan Hendâvî, 1. Basım, Dımaşk: Dâru'l-Kalem, 1985.
- _____, **el-Hasâis**, thk: Muhammed Ali en-Neccâr, Beyrût: Âlemu'l-Kütüb, ty.

- İbn Ebi'l-İzz, Ali b. Ali b. Muhammed ed-Dımaşkî el-Hanefî (ö.792h.), **Şerhu'l-Akîdeti't-Tahâviyye**, nşr: Dr. Abdullah b. Abdulmuhsin et-Türkî ve Şuayb el-Arnaût, 11. Basım, Beyrut: Müessesetu'r-Risâle, 1997.
- _____, **et-Tenbîh alâ Müşkilâtı'l-Hidâye**, nşr: Abdulhakem b. Muhammed Şâkir, 1. Basım, Riyad: Mektebetü'r-Rüşd, 2003.
- _____, **el-İttibâ'**, thk: Muhammed Atâullah Hanîf ve Dr. Âsım b. Abdullah el-Karyûtî, 2. Basım, Amman: Âlemü'l-Kütüb, 1985.
- İbn Fûrek, Ebû Bekr Muhammed b. Hasen (ö.406h.), **Mucerredu Makâlâtı's-Şeyh Ebi'l-Hasen el-Eşârî**, thk: Daniel Gimaret, Beyrut: Dâru'l-Meşrık, 1987.
- İbn Hacer, Şihâbuddîn Ahmed b. Ali b. Muhammed el-Askalânî (ö.852h.), **İnbâu'l-Gûmr bi Ebnâi'l-Umr**, 2. Basım, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1986.
- _____, **ed-Dürerü'l-Kâmine**, Beyrut: Dâru'l-Cîl, ty.
- _____, **Raf'u'l-Isr an Kudâtı Mısır**, thk: Dr. Ali Muhammed Ömer, 1. Basım, Kahire: Mektebetü'l-Hâncî, 1997.
- İbn Hanbel, Ebû Abdillâh Ahmed b. Muhammed eş-Şeybânî (ö.241h.), **el-Müsned**, Mısır: Müessesetü Kurtuba, ty.
- İbn Hişâm, Ebû Muhammed Cemâluddîn Abdullah b. Yûsuf el-Ensârî (ö.761h.), **Muğni'l-Lebîb an Kütübi'l-Eârîb**, thk: Dr. Mâzin el-Mubarek ve Muhammed Ali Hamdullah, 6. Basım, Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1985.
- _____, **Evdahu'l-Mesâlik ilâ Elfiyyeti İbn Mâlik**, 5. Basım, Beyrut: Dâru'l-Cîl, 1979.
- _____, **Şerhu Şüzûri'z-Zeheb**, thk: Abdulğani ed-Dakr, 1. Basım, Dımaşk: eş-Şirketü'l-Müttehide li't-Tevzî', 1984.
- İbnü'l-İmâd, Ebu'l-Felâh Abdülhayy el-Hanbelî (ö.1089h.), **Şezerâtu'z-Zeheb**, Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, ty.
- İbn Kâdî Şühbe, Takiyyüddîn Ebû Bekir b. Ahmed ed-Dımaşkî (ö.851h.), **Târîhu İbn Kâdî Şühbe**, thk: Adnân Dervîş, Dımaşk: el-Ma'hedü'l-İlmî el-Feransî, 1977.
- İbn Mâce, Ebû Abdillâh Muhammed b. Yezîd el-Kazvînî (ö.275h.), **Sünenu İbn Mâce**, thk: Muhammed Fuâd Abdalbâkî, Beyrut: Dâru'l-Fikr, ty.
- İbn Manzûr, Ebu'l-Fadl Muhammed b. Mükrim el-İfrîkî (ö.711h.), **Lisânu'l-Arab**, 1. Basım, Beyrut: Dâru'l-Fikr, ty.
- İbn Tağrıberdî, Cemâluddîn Ebu'l-Mehâsin Yûsuf (ö.874h.), **ed-Delîlü's-Şâfi ale'l-Menheli's-Sâfi**, thk: Fehîm Muhammed Şeltût, Mekke: Câmiatu Ümmi'l-Kurâ, 1980.

Kehhâle, Ömer Rıza, **Mu'cemu'l-Müellifîn**, Beyrut: Mektebetü'l-Müsennâ ve Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabî, ty.

Koca, Ferhat, "İbn Ebü'l-İz", **DİA**, C.19, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1999.

el-Kudûrî, Ebu'l-Hasen Ahmed b. Muhammed b. Ahmed b. Ca'fer (ö.428h.), **Muhtasarü'l-Kudûrî**, thk: Kâmil Muhammed Muhammed Uveyda, 1. Basım, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1997.

el-Kureşî, Ebû Muhammed Muhyiddîn Abdulkâdir b. Muhammed (ö.775h.), **el-Cevahiru'l-Mudiyye fî Tabakâti'l-Hanefiyye**, thk: Dr. Abdulfettâh Muhammed el-Hulv, 2. Basım, Hecr li't-Tibâa ve'n-Neşr, 1993.

el-Kurtubî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Ahmed el-Ensârî (ö.671h.), **Tefsîru'l-Kurtubî (el-Câmiu li Ahkâmi'l-Kur'ân)**, Kahire: Dâru's-Şa'b, ty.

el-Makrîzî, Takiyyüddin Ebu'l-Abbâs Ahmed b. Ali (ö.845h.), **el-Mevâiz ve'l-İ'tibâr bi Zikri'l-Hitat ve'l-Âsâr**, Beyrut: Dâru Sâdır, ty.

Mâlik, Ebû Abdillâh Mâlik b. Enes el-Esbehî (ö.179h.), **el-Muvatta'**, thk: Muhammed Fuâd Abdulbâkî, Mısır: Dâru İhyâi't-Turâs, ty.

Ma'tûk, Sâlih Yûsuf, **Bedruddîn el-Aynî ve Eseruhu fî İlmi'l-Hadîs**, 1. Basım, Beyrut: Dâru'l-Beşâiri'l-İslâmiyye, 1987.

el-Mâverdî, Ebu'l-Hasen Ali b. Muhammed el-Basrî (ö.450h.), **Edebü'd-Dünyâ ve'd-Dîn**, thk: Muhammed Yâsîn es-Sevvâs, 1. Basım, Dımaşk: Dâru İbn Kesîr, 1993.

Merçil, Erdoğan, "Aydınogulları", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1991.

el-Mergînânî, Ebu'l-Hasen Ali b. Ebî Bekr b. Abdilcelîl el-Ferğânî (ö.593h.), **el-Hidâye Şerhu'l-Bidâye**, el-Mektebetü'l-İslâmiyye, ty.

Müslim, Ebu'l-Hüseyn Müslim b. Haccâc el-Kuşeyrî (ö.261h.), **Sahîhu Müslim**, thk: Muhammed Fuâd Abdulbâkî, Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâs, ty.

en-Nesâî, Ebû Abdirrâhman Ahmed b. Şuayb (ö.303h.), **Sünenü'n-Nesâî (el-Müctebâ)**, thk: Abdulfettâh Ebû Ğudde, 2. Basım, Halep: Mektebetü'l-Matbûât, 1986.

en-Nevevî, Ebû Zekeriyâ Yahya b. Şeref (ö.676h.), **Şerhu'n-Nevevî alâ Sahîhi Müslim**, 2. Basım, Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabî, 1392.

en-Nuaymî, Ebu'l-Mefâhir Muhyiddîn Abdulkâdir b. Muhammed b. Ömer (ö.927h.), **ed-Dâris fî Târîhi'l-Medâris**, thk: Ca'fer el-Hasenî, Dımaşk: Matbûâtü'l-Mecmei'l-İlmî, 1948.

es-Sehâvî, Şemsüddîn Muhammed b. Abdirrahmân (ö.902h.), **Vecîzü'l-Kelâm fi'z-Zeyl alâ Düveli'l-İslâm**, thk: Dr. Beşşâr Avvâd Ma'rûf ve diğerleri, 1. Basım, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1995.

_____, **ed-Dav'u'l-Lâmi'**, Beyrut: Dâru Menşûrâti Mektebi'l-Hayât, ty.

es-Semerkandî, Ebû Bekir b. Muhammed b. Ahmed (ö.539h.), **Mîzânü'l-Usûl fî Netâici'l-Ukûl**, thk: Muhammed Zekî Abdülber, 2. Basım, Kâhire: Mektebetü Dâri't-Türâs, 1997.

es-Serahsî, Ebû Bekir Şemsüleimme Muhammed b. Ahmed b Ebî Sehl (ö.483h.), **el-Mebsût**, Beyrut: Dâru'l-Ma'rife, 1989.

Sîbeveyh, Ebû Bişr Amr b. Osmân b. Kunber (ö.180h.), **el-Kitâb**, nşr: Abdüsselâm Muhammed Hârûn, 2. Basım, Mısır: Mektebetü'l-Hâncî, 1977.

Şakir, Mahmud, **et-Târîhu'l-İslâmî**, 4. Basım, Beyrut: el-Mektebu'l-İslâmî, 1991.

eş-Şinkîfî, Muhammed el-Emîn b. Muhammed b. el-Muhtâr (ö.1393h.), **Edvâu'l-Beyân**, thk: Mektebetü'l-Buhûs ve'd-Dirâsât, Beyrut: Dâru'l-Fıkr li't-Tibâa, 1415.

et-Taberânî, Ebu'l-Kâsım Süleyman b. Ahmed b. Eyyûb (ö.360h.), **el-Mu'cemu'l-Kebîr**, thk: Hamdî b. Abdülmecîd es-Selefi, 2. Basım, Musul: Mektebetü'l-Ulûm ve'l-Hikem, 1983.

et-Tirmizî, Ebû İsmâ Muhammed b. İsmâ (ö.279h.), **Sünenü't-Tirmizî**, thk: Ahmed Muhammed Şâkir ve diğerleri, Beyrût: Dâru İhyâi't-Turâs, ty.

Yiğit, İsmail, "Memlükler", **DİA**, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı, 2004.

_____, **İslam Tarihi: Memlükler**, İstanbul: Kayıhan Yayınları, 1991.

ez-Zehebî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Ahmed b. Osmân b. Kaymâz (ö.748h.), **Siyeru 'Alâmi'n-Nübelâ**, thk: Şuayb el-Arnaût ve Muhammed Nuaym el-Arkasûsî, 9. Basım, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1413.

ez-Zemahşerî, Ebu'l-Kâsım Mahmûd b. Ömer el-Havârizmî (ö.538h.), **el-Keşşâf an Hakâiki't-Tenzîl ve Uyûni'l-Ekâvîl fî Vücûhi't-Te'vîl**, thk: Abdurrezzâk el-Mehdî, Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâs, ty.

_____, **el-Mufasssal fî San'ati'l-İ'râb**, thk: Dr. Ali Ebû Milham, 1. Basım, Beyrut: Mektebetü'l-Hilâl, 1993.

ez-Zerkeşî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Behâdır b. Abdillâh (ö.794h.), **el-Burhân fî Ulûmi'l-Kur'ân**, thk: Muhammed Ebu'l-Fadl İbrahîm, Beyrut: Dâru'l-Ma'rife, 1391.

ez-Ziriklî, Hayreddîn, **el-'Alâm**, 2. Basım, Kahire, 1955, yy.

**Üçüncü Bölüm
ESRÂRU'L-HÎTÂB**

I. ESRÂRU'L-HÎTÂB KİTABININ TAHKİKİ Lİ METNİ

أسرار الخطاب

تأليف:

صدر الدين علي بن علي بن محمد بن أبي العز الحنفي المتوفى سنة 1390/792

تحقيق ودراسة:

مصطفى أوزترك

المشرف:

الأستاذ الدكتور سعاد يلدرم

إستانبول، 2006

مقدمة المحقق

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين،
وعلى آله وأصحابه وأتباعه أجمعين، أما بعد:

فقد وفقنا الله سبحانه وتعالى إلى تحقيق هذه الرسالة اللطيفة المسماة بأسرار
الخطاب لابن أبي العز الحنفي، وهي رسالة في علم التفسير متكونة من مقدمة وسبعة
وعشرين بحثاً، متضمنة على أسرار ودقائق آية الوضوء في سورة المائدة.

ترجمة المؤلف:

مؤلف هذه الرسالة هو العلامة صدر الدين علي بن علي بن محمد بن أبي العز
القاضي الحنفي الدمشقي، المعروف بابن العز، ولد في ذي الحجة سنة إحدى وثلاثين
وسبعمائة بصالحية دمشق. فقد نشأ ابن أبي العز في بيت كبير فيهم القضاة والمفتون
والخطباء والمدرسون، وكانت مدينة دمشق في زمنه مركزاً علمياً هاماً، وعامرة
بالمدارس الحديثية والفقهية وغيرها من العلوم، يؤمها الطلبة من كل ناحية.

فقد تولى ابن أبي العز مناصب علمية منها التدريس في عدة مدارس بدمشق
والخطابة بجامع الأفرم وببلدة حسان، وولي قضاء الحنفية بدمشق نيابة عن ابن عمه
نجم الدين الذي نقل إلى قضاء مصر. ثم بعد استعفاء نجم الدين من قضاء مصر وتوليه
قضاء دمشق مرة ثانية ولي مكانه ابن أبي العز قضاء الحنفية بمصر، فباشر هناك
القضاء نحو شهرين، ثم استعفى وعاد إلى دمشق على وظائفه السابقة في المدارس
والخطابة.

وامتحن ابن أبي العز سنة أربعة وثمانين وسبعمائة بسبب اعتراضه على
قصيدة ابن أبيك، وحبس مدة أربعة أشهر. وسبب هذه المحنة هو أن علي بن أبيك
الأديب المتوفى سنة إحدى وثمانمائة أنشأ قصيدة في مدح النبي ﷺ وعرضها على

الأدباء والعلماء منهم ابن أبي العز الحنفي، فانتقد فيها أموراً منها التوسل بالنبي، وطلب الشفاعة منه، وإطلاق لفظ العشق في حقه، والبشارة به ﷺ في الزبور، والحلف بغير الله تعالى وغير ذلك، فلما أنكر ابن أبيك ذلك دار على المخالفين وألّبهم عليه، وشاع الأمر إلى أن انتهت القضية إلى السلطان، فكتب السلطان مرسوماً يطلب فيه بمحاكمته وبأن يعمل معه ما يقتضيه الشرع من تعزيز وغيره. بعد عقد خمسة مجالس اتفق رأي أكثر القضاة على حبسه وعزله عن وظائفه.

وقد بقي ابن أبي العز بعد هذه الكائنة ملازماً لبيته إلى سنة إحدى وتسعين وسبعمائة، ففي هذه السنة تقدم إلى الأمير سيف الدين يلغا الناصري من كبار أمراء المماليك بطلب وظائفه، فرسم الأمير بردها إليه، وعاد ابن أبي العز إلى وظيفتيه التدريس والخطابة. وبعد عام في ذي القعدة من سنة اثنتين وتسعين وسبعمائة توفي العلامة علي بن أبي العز، رحمه الله تعالى.

مؤلفاته:

لابن أبي العز الحنفي مؤلفات قيمة رجع فيها مذهب السلف وانتقد التقليد والتعصب المذهبي، منها:

1. شرح العقيدة الطحاوية: في العقيدة الإسلامية، وهو من أجل شروح رسالة العقيدة للإمام أبي جعفر الطحاوي المتوفى سنة 321هـ، وهو من كبار فقهاء الحنفية (مطبوع).

2. التنبيه على مشكلات الهداية: في الفقه الحنفي، وهو حاشية على كتاب "الهداية" للفتية الحنفي الكبير علي بن أبي بكر المرغيناني المتوفى سنة 593هـ (مطبوع).

3. **الإتباع:** وهو رد على رسالة معاصره أكمل الدين البابرتي المتوفى سنة 786هـ المسماة بالنكة الظريفة في ترجيح مذهب أبي حنيفة (مطبوع).

4. **تحفة الترك فيما يجب أن يعمل في الملك:** وهو رسالة قيمة تتضمن الوصايا والنصائح للسلطان، (نسخة خطية في مكتبة سليمانبة بإستانبول، آياسوفيا: 2853).

5. **النور اللامع فيما يعمل به في الجامع:** أي الجامع الأموي، وهو رسالة صغيرة أوردھا المؤلف في رسالته "تحفة الترك"، تتضمن على ما يجب على السلطان من أن يعمل به في الجامع الأموي وأوقافها.

6. **التهذيب لذهن المريب:** رسالة تتضمن الإجابة عن مسائل فقهية وغيرها، (نسخة خطية في مكتبة سليمانبة بإستانبول، آياسوفيا: 1079؛ أمجا زاده حسين باشا: 187؛ سرز: 3847).

7. **الدرر المنثورة:** في فروع الفقه الحنفي، (نسخة خطية في مكتبة سليمانبة بإستانبول، آياسوفيا: 1475، 1541؛ حسن حسنو باشا: 533).

8. رسالة تتضمن الإجابة عن مسائل فقهية منها "صحة الإقتداء بالمخالف" و"حكم الأربع بعد أداء الجمعة". يقول ناشر شرح العقيدة الطحاوية: إنها موجودة في مكتبة تطوان وفي مكتبة الشيخ الفاضل حماد الأنصاري في المدينة المنورة نسخة مصورة عنها ورقمها: 280.

وصف النسخ الخطية المعتمدة في التحقيق:

1. **نسخة ولي الدين أفندي:** هذه النسخة، وهي المتخذة أصلا، في مكتبة بيازید بإستانبول، في قسم ولي الدين تحت رقم 1024. عدد أوراقها اثنتان وثلاثون ورقة، وعدد السطور في كل صفحة خمسة عشر سطرا. وقد كتبت بخط بين النسخ

والتعليق، تتعذر قراءة كثير من كلماته لتداخله وعدم وضوحه. واستنسخت في دمشق بجوار الجامع الأموي سنة ثمان وسبعين وسبعمائة كما جاء في الصفحة الأخيرة منها. فقد أشرنا إلى هذه النسخة في المتن المحقق برمز "V".

2. **نسخة آياسوفيا:** هذه النسخة المرموز لها بـ "A"، في مكتبة سليمانية بإستانبول، في قسم آياسوفيا تحت رقم 1018. عدد أوراقها اثنتان وأربعون ورقة، وعدد السطور في كل صفحة اثنا عشر سطرا. وخطها نسخي واضح مقروء منقوط. استنسخت في دمشق بقرب الجامع الأموي سنة سبع وسبعين وسبعمائة كما جاء في الصفحة الأخيرة منها، ولا يوجد على هذه لنسخة اسم مستنسخها.

3. **نسخة شهيد علي باشا:** هذه النسخة أيضا في مكتبة سليمانية بإستانبول، في قسم شهيد علي باشا تحت رقم 2786، عدد أوراقها خمسة وعشرون ورقة، وعدد السطور في الصفحة الأولى سبعة عشر سطرا، وفي باقيها تسعة عشر سطرا. وخطها نسخي مقروء منقوط، ولا يوجد على هذه النسخة زمن الاستنساخ ولا اسم مستنسخها. فقد أشرنا إلى هذه النسخة في المتن المحقق برمز "Ş".

الرموز المستعملة في المتن المحقق:

ت : توفي

ص : الصفحة

هـ : الهجري

لقد بذلنا ما في وسعنا في مقابلة النسخ الخطية لإخراج متن هو أقرب إلى ما كتبه المؤلف، نرجو أن يضيف هذا العمل فائدة -ولو كانت ضئيلة- في المكتبة الإسلامية، ونسأل الله أن يجعل عملنا هذا خالصا لوجهه الكريم.

[المقدمة]

بسم الله الرحمن الرحيم¹

الحمد لله الذي نطقته أسرار خطابه الجليل² في أوقات المساء وساعات الصباح، وسبقت أنوار كتابه الجميل³ كل كائن من الأخلاق والأرزاق والأرواح والأشباح، الملك العليم⁴ المنزه المقدس⁵ الذي لا يوصف بتكليف وتكليف وتأليف واجتراح، الموجد للخلائق على غير مثال سابق في تركيب الأجساد وتهذيب الأرواح، ﴿ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ فَاتَّبِعُوهُ يَكُونُوا أُمَّةً مَوْحِدَةً﴾⁶ * ﴿قَالِقُ الْإِصْبَاحِ﴾⁷، أحمده حمد من يعترف بآلائه السابقة في حالتي الأتراح والأفراح.

وأصلي على رسوله الذي أرسله والكفر ظاهر صراح والإيمان ضعيف الجناح، فبلغ الرسالة بأفصح المقالة وأوضح سبل الشرائع غاية الإيضاح، صلاة متتابعة بها أهتدي إلى سبيل الحق والرشاد والصلاح، عليه وعلى آله أفضل سلام الله في المساء والصباح والغدو والرواح، أما بعد:

فلما انتشرت فضائل مولى ملوك الإسلام بالاستحقاق وانتشرت فواضله بين البرايا والأنام في الآفاق⁸، الذي⁹ شيد معالم الدين الأحمدى¹⁰ ببيض الصفاح، وقيد قوائم الشاردين ببذله / السحاح، فوائج قصاص عتبته الشريفة¹¹ مقرونة بالنجاح، ومآثر

[1/b]

¹ A: + وبه نستعين.

² S: -.

³ A: -.

⁴ S: A: -.

⁵ S: A: -.

⁶ S: A: + مولج الليالي المظلمة و.

⁷ سورة الأنعام، 96-95/6، لكن بدون "ربكم".

⁸ S: - فلما انتشرت فضائل مولى ملوك الإسلام بالاستحقاق وانتشرت فواضله بين البرايا والأنام في الآفاق؛ A: + فلما عريت أوضاع عامة عراق العرب عن الأمن والأمان في شهور سنة سبع وسبعين وسبعمان من المدد والأوان؛ A: + توجهت تلقاء ديار الشام المحروسة فدخلتها وهي تنادي بأعلى صوتها داعية لدوام دولة مولى الزمان وحليف العدل والكرم والإحسان معز الإسلام ومعين المسلمين طشتمر الدوا دار الأشراف، أيد الله تعالى حزبه إلى يوم الدين وقرن دولته بالنصر والتمكين ونفذ أوامره في الآفاق والأطراف وثبت أعلام عزه ثبات أحد وقاف؛ S: + قصدت أن أتوجه بقاء ميامن ملك الزمان وحليف العدل والكرم والإحسان.

⁹ A: سيد ملوك.

¹⁰ A: -.

¹¹ A: الكريمة.

دولته المشرقة المنيفة كالمسك الفياح، ملك¹² من والاه قارنه الفلاح¹³، أسبغ الله ظله الظليل وعزه الأثيل ما طلع هلال ولاح، وطار في الأقطار طائر وناح¹⁴، أعني به ميامن ملك الزمان وحليف العدل والإحسان¹⁵ ...¹⁶، خلد الله تعالى¹⁷ ملكه إلى يوم الدين، وقرن دولته الزاهرة¹⁸ بالنصر والتمكين، ونفذ أحكامه¹⁹ في الآفاق والأطراف، وثبت أعلامه ثبات أحد وقاف²⁰، ألفت²¹ هذه الرسالة على قوله عز سلطانه²² ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ﴾²³ الآية²⁴، مشتملة على الأبحاث المذكورة فيها²⁵، وإن كان فيها غيرها من الأسرار والدقائق والأنوار والحقائق، الخارج دركها عن الطوق البشري، إذ الاستقصاء والإطلاع لغير علام الغيوب على غوامض معاني كلامه -جلت قدرته-²⁶ مما لا يدركه العقول والأفهام²⁷، ولا يقاربه الأفكار والأوهام²⁸، لتكون²⁹ تحفة إلى المقام³⁰ العالي، مستجابة للدعاء له إلى المآل³¹./

[2/a]

البحث الأول: في بيان أن³² الأمر بغسل هذه الأعضاء المذكورة هل هو من الأحكام المنقولة القابلة لذكر سر وحكمة أم لا؟³³

- ¹² A: ومحبيب.
¹³ A: + وما عاداه إلا من حملت به أمه من غير نكاح؛ §: + وما عاداه إلا من ولدته أمه من غير نكاح.
¹⁴ A: + وقصدت أن أكون من جملة من كان ملحوظا بنظر عنايته ومحظوظا بحظ صريح وكنائيه.
¹⁵ A §: - أعني به ميامن ملك الزمان وحليف العدل والإحسان...؛ §: + وهو الأمير الأعظم مالك رقاب الأمم المؤيد من السماء المظفر على الأعداء ناصر الإسلام وغوث الأنام الأمير عيسى بك بن أيدين.
¹⁶ هنا مكتوب اسم الأمير الذي أتحنف إليه المؤلف هذه الرسالة، لكن لم نستطع أن نقرأه بسبب أنه قد حك.
¹⁷ §: -.
¹⁸ §: -.
¹⁹ §: مراسيمه.
²⁰ من بداية "خلد الله" إلى هنا ورد في A مقدما ويتغير يسير، وانظر في الحاشية: 8؛ §: + لسبق إحسانه الجسيم إلي وإنعامه العميم علي، فمنعه التقدير الأزلي والتدبير الأبدي من الوصول إلى حضرته العلية والإمتثال بين سدته السنية.
²¹ A §: فألفت.
²² A: + وعم على البرايا إحسانه.
²³ A §: + ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾.
²⁴ سورة المائدة، 6/5.
²⁵ A §: مشتملة على سبعة وعشرين بحثا كعدد كلماتها من فوائدها محيطة في كل بحث منها جملة من فرائدها.
²⁶ A: - جلّت قدرته.
²⁷ A: والأوهام.
²⁸ A: والأفهام. ومن قول "وإن كان فيها" إلى هنا لم يرد في §.
²⁹ §: وأرسلتها.
³⁰ A: الرأي.
³¹ §: + فلنشرع في فهرست الأبحاث المذكورة.
³² A §: حكمة.
³³ A §: - هل هو من الأحكام المنقولة القابلة لذكر سر وحكمة أم لا؟ + قبل الشروع في هذه العبادة.

البحث الثاني: في بيان إزالة شبهة من استدل بقراءة الجر في هذه الآية

الشريفة على جواز المسح على الرجلين حالة التعري.³⁴

البحث الثالث: في بيان حكمة الإخبار بالماضي عن إيمان المخاطبين المقتضي

تقدمه³⁵ مع أن المقدم³⁶ هو الخبر لأزلية كلام الله تعالى.³⁷

البحث الرابع: في بيان كيفية³⁸ تعلق هذا الأمر الأزلي بمن سيوجد من

المخاطبين منه ومن أمته³⁹ ﷺ حين وجودهم.

البحث الخامس: في⁴⁰ حكمة ورود هذا الخطاب العزيز القديم⁴¹ بحرف

النداء⁴² الدالة⁴³ على بعد المنادى من المنادي⁴⁴ وهي⁴⁵ كلمة "يا".

البحث السادس: في بيان أن⁴⁶ الفاء في قوله⁴⁷ عز شأنه: ﴿فَاغْسِلُوا

وُجُوهَكُمْ﴾⁴⁸ هل تقتضي⁴⁹ الترتيب في الغسل والمسح بين الأعضاء أم لا؟

البحث السابع: في⁵⁰ سر ترك أبي حنيفة والشافعي وأصحابهما ﷺ أصليهما

في هذه الآية من الترتيب وعدمه في آية القدف.

البحث الثامن: في بيان حكمة ذكر الممسوح بين المغسول⁵¹./

[2/b]

³⁴ A §: - استدل بقراءة الجر في هذه الآية الشريفة على جواز المسح على الرجلين حالة التعري؛ + ذهب إلى جواز المسح على الرجلين مستدلاً بقراءة الجر فيها.

³⁵ A §: + عليه.

³⁶ A §: مع أنه هو المقدم.

³⁷ A §: - هو الخبر لأزلية كلام الله تعالى.

³⁸ A §: -؛ A: حكمة.

³⁹ A §: - منه ومن أمته

⁴⁰ A §: + بيان.

⁴¹ A §: -.

⁴² A §: -.

⁴³ A §: دال.

⁴⁴ A §: - من المنادي.

⁴⁵ A §: وهو.

⁴⁶ A §: -.

⁴⁷ A §: الآية الشريفة.

⁴⁸ A §: - عز شأنه ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾.

⁴⁹ A §: توجب.

⁵⁰ A §: + بيان.

⁵¹ A §: بين الأعضاء المغسولة؛ + بلا تقديم على الكل أو على الأيدي ولا تأخير عن الكل.

البحث التاسع: في بيان ما يحمل عليه هذا الأمر الإلهي جلت عظمتة⁵² من مدلولات صيغ الأوامر⁵³ في كلامه تعالى⁵⁴.

البحث العاشر: في بيان أنه إذا حمل على شيء في حق فريق فهل يجوز أن يحمل على شيء آخر في حق⁵⁵ آخرين جملة أم لا؟

البحث الحادي عشر: في⁵⁶ أنه إذا لم يجز إلا أن يحمل على شيء واحد في حق فريق واحد فحسب، فهل يقتضي تكرار الغسل والوضوء أم لا؟

البحث الثاني عشر: في بيان سر⁵⁷ حكمة⁵⁸ "إذا" في هذه الآية الشريفة واستعمال كلمة "إن" في الآية الشريفة⁵⁹ التي تلي هذه⁶⁰.

البحث الثالث عشر: في بيان سر⁶¹ استعمال كلمة "إلى" في الآية الشريفة دون⁶² الباء واللام بأن يقال: "بالصلاة" أو "للصلاة".

البحث الرابع عشر: في بيان حكمة استعمال جمعي الكثرة في الوجوه والرؤوس و استعمال⁶³ جمعي القلة في الأيدي والأرجل.

البحث الخامس عشر: في بيان حكمة استعمال الكعبيين مثناة في الأرجل واستعمال المرافق مجموعة في الأيدي.

البحث السادس عشر: في بيان ذكر⁶⁴ الباء في قوله: ﴿يَرْؤُوسِكُمْ﴾⁶⁵ /

52 A §: - الإلهي جلت عظمتة.

53 A §: + الإلهية.

54 A §: - في كلامه تعالى.

55 A §: + فريق.

56 A §: + بيان.

57 A §: -.

58 A §: + استعمال كلمة.

59 A §: -.

60 A §: تليها؛ - هذه.

61 A §: -.

62 A §: + كلمة.

63 A §: -.

64 A §: حكمة استعمال.

65 A §: + وبيان مقدار المفروض في مسح الرأس والخلاف فيه.

البحث السابع عشر: في بيان حكمة استعمال الصلاة في الآية⁶⁶ مفردة معرفة دون استعمالها منكراً أو مجموعة منكراً أو معرفة.

البحث الثامن عشر: في بيان حكمة ذكر الغائتين من المرافق والكعبين وبيان حكمهما في الدخول في الغسل وعدمه.

البحث التاسع عشر: في بيان أن الآية الشريفة هل يوجد فيها ما يستدل به على وجوب النية في الوضوء أم لا يوجد⁶⁷؟

البحث العشرون: في بيان ورود هذا الخطاب ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ دون غيره بأن يقال مثلاً: "يا أيها الناس".

البحث الحادي والعشرون: في بيان حكمة الاختصار على ذكر المكلفين في هذه الآية الشريفة⁶⁸ مع شمول الوجوب⁶⁹ المكلفات أيضاً.

البحث الثاني والعشرون: في بيان ما يقدر في هذه الآية الشريفة من المطوي المقدّر⁷⁰ ليوافق الملفوظ المراد من هذه⁷¹ الآية⁷².

البحث الثالث والعشرون: في بيان أن سبب الوضوء ما هو؟ أعني أن سببه مختلف فيه⁷³: هل هو الصلاة أو القيام إليها أو غيرهما⁷⁴؟

البحث الرابع والعشرون: في بيان شرطه وركنه وحكمه⁷⁵./ [3/b]

البحث الخامس والعشرون: في بيان أنه هل في الآية الشريفة التفات أي عدول عن مقتضى الظاهر إلى غيره أم لا؟

⁶⁶ A §: فيها؛ - الآية.

⁶⁷ A §: -.

⁶⁸ A §: ورد قول "في هذه الآية الشريفة" مقدماً وبعد كلمة "الاختصار".

⁶⁹ A §: الخطاب.

⁷⁰ A §: -.

⁷¹ A §: -.

⁷² A §: + الشريفة.

⁷³ A §: - مختلف فيه.

⁷⁴ A §: الحدث.

⁷⁵ A §: في بيان أن شرط الوضوء ما هو؟ وبيان أن ركن الوضوء ما هو؟ وبيان أن حكم الوضوء ما هو؟.

البحث السادس والعشرون: في بيان أن الآية الشريفة هل هي مشتملة على ما يتعلق بعلمي البيان والبديع أيضا أم غير مشتملة⁷⁶؟

البحث السابع والعشرون: في بيان المنادى وبيان إعرابه وبيان إعراب بقية الألفاظ في الآية الشريفة إلى آخرها.

وإذ قد وفينا بذكر أبحاث الرسالة مجملّة فلنشرع في ذكرها مفصلة بعون الله تعالى.⁷⁷ أما...

⁷⁶ A §: - غير مشتملة؛ + لا.
⁷⁷ هذه الجملة لم ترد في A §.

البحث الأول

[في بيان أن الأمر بغسل هذه الأعضاء المذكورة هل هو من الأحكام المنقولة القابلة لذكر سر وحكمة أم لا؟]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-⁷⁸: إن أمر القادر القاهر⁷⁹ -علت كلمته وعت⁸⁰ في كل شيء حكمته- لخير رسله وخواص السالكين لسبله، قبل الشروع فيما فرضه عليه، بعدما رفعه على البراق إليه -تعالى وتقدس- بغسل هذه الأعضاء المذكورة في الآية الشريفة، من الأمور المنقولة تعبدًا لا المعقولة⁸¹، حيث لم يكن على ظاهر الأعضاء المفروض غسلها شيء / موجب له عقلا، فمقتضى العقل البشري كان إما الاقتصار على غسل المخرجين أو استيعاب جميع البدن بالغسل، إلا أنه⁸² تعالى كما قال⁸³ لا يسأل عما يقول [و]⁸⁴ يفعل لا يخلو عن سر وحكمة⁸⁵، لأنه تعالى حكيم، وأمر الحكيم أعظم من أن يخلو عن حكمة⁸⁶، ويحتمل ذلك السر وجوها:

منها: أن الله تعالى لما أمرهم بالقيام إلى العبادة التي هي مقام المناجاة ومحل القرب منه⁸⁷ تعالى، أمرهم بتطهير هذه الأعضاء ليذكرهم به⁸⁸ تطهير البواطن، مما⁸⁹ لا يليق أن يضممه القائم بين يدي حضرة عالم الأسرار⁹⁰ والخفيات -تعالى وتقدس- من الغل والغش والغيبة والحسد والحقد⁹¹ والسمعة وسوء الظن بالمسلم وغير ذلك مما تلده القلوب⁹².

⁷⁸ A §: وبالله التوفيق.

⁷⁹ A §: -القادر القاهر؛ + العلي العظيم.

⁸⁰ A §: ودقت.

⁸¹ A §: -من الأمور المنقولة تعبدًا لا المعقولة؛ + أمرا تعبديا أي غير معقول لنا معناه.

⁸² A §: أن الله.

⁸³ A §: -كما قال؛ يشير المؤلف إلى قوله تعالى: ﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾ (سورة الأنبياء، 23/21)

⁸⁴ A §: V؛ أو.

⁸⁵ A §: -وحكمة؛ + إلهي.

⁸⁶ A §: -لأنه تعالى حكيم وأمر الحكيم أعظم من أن يخلو عن حكمة؛ + لأن جميع أقواله تعالى وأفعاله مبنية على الحكم.

⁸⁷ A §: من الله.

⁸⁸ A §: -.

⁸⁹ A §: عما.

⁹⁰ A §: السر.

⁹¹ A §: + والكبر والرياء.

⁹² A §: قلوب بعض بني آدم.

ومنها: أن الله تعالى أمر بغسل هذه الأعضاء، لأن العبد إذا أراد التوجه إلى خدمة ملك من الملوك⁹³ يجب⁹⁴ عليه أن يجدد نظافة، وأهونها عليه وأيسرها لديه تنقية الأطراف التي تنكشف كثيرا، فمتى شوهدت وأبصرت نقية من الوسخ⁹⁵ قبلها القلوب واستحسنها العقول، فأنه⁹⁶ مالك الملك ذو العز والكبرياء لما شرع لنا دينا رضيا ونورا مضيا، وبين أنه فطرته التي فطر الناس عليها، ودعانا بفضله إليها، / شرع لنا ما ألقناه واستحسنّا في عقولنا ورغبنا فيه وارتضيناها لملائمة معقولنا.

[4/b]

ومنها: أن الله تعالى أمر بغسل هذه الأعضاء ليكون تكفيرا لما ارتكبوا عليه وما اكتسبوه ومالوا إليه بهذه الحواس من الآثام، وقد وردت الأخبار من سيد المرسلين والأخبار في كون الوضوء مكفرا للمئات والمعاصي، منها ما قال ﷺ: «مَنْ تَوَضَّأَ فَأَحْسَنَ الْوُضُوءَ خَرَجَتْ خَطَايَاهُ مِنْ جَسَدِهِ حَتَّى تَخْرُجَ مِنْ تَحْتِ أَظْفَارِهِ»⁹⁷ أخرجه مسلم برواية عثمان رضي الله عنه، والله أعلم بالصواب⁹⁸. وأما

البحث الثاني⁹⁹

[في بيان إزالة شبهة من استدل بقراءة الجر في هذه الآية الشريفة على جواز المسح على الرجلين حالة التعري]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-:¹⁰⁰ إن وظيفة الرجلين حالة التعري الغسل¹⁰¹ لا المسح عند عامة أهل القبلة، أحسن الله تعالى عواقبهم¹⁰². وقالت الشيعة¹⁰³ -أرشدتهم

⁹³ A §- من الملوك.

⁹⁴ A §: وجب.

⁹⁵ A §: نظيفة من الدرن.

⁹⁶ A §: تعالى.

⁹⁷ صحيح مسلم (245) لأبي الحسين مسلم بن حجاج القشيري النيسابوري (ت261هـ)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار إحياء التراث، الطهارة 11؛ مسند أحمد (476) لأبي عبد الله أحمد بن حنبل الشيباني (ت241هـ)، مصر: مؤسسة قرطبة، 66/1.

⁹⁸ A §- والله أعلم بالصواب.

⁹⁹ ورد هذا البحث في A § تحت رقم 5.

¹⁰⁰ A §: وبالله التوفيق.

¹⁰¹ A §: إن وظيفة الرجلين الغسل في الوضوء حالة التعري.

¹⁰² A §-: أحسن الله تعالى عواقبهم.

¹⁰³ A §: وقال بعض الناس.

الله تعالى إلى سواء السبيل- إن وظيفتهما المسح، مستدلين بقراءة الجر في هذه الآية¹⁰⁴ في قوله تعالى: ﴿وَأَرْجُلُكُمْ﴾، لأن الأرجل فيها معطوفة على الرؤوس فتمسح مثلها. وقائلين بأن:

«قراءة النصب أيضا دليلنا، لأن الأرجل فيها معطوفة على المحل، ومحل الرؤوس النصب، لأن الفعل متعد بنفسه حيث يقال: مسحته، فيكون التقدير -والله تعالى أعلم-¹⁰⁵: "وامسحوا / رؤوسكم وأرجلكم"، فتمسح كالرؤوس، وهذا -أي العطف على المحل- شائع في كلام الفصحاء، قال الشاعر¹⁰⁶:

مُعَاوِيَ إِنَّنَا بَشَرٌ فَأَسْجِحْ قَلْسُنَا بِالْجِبَالِ وَلَا الْحَدِيدِ¹⁰⁷

وهذا -أي العطف على المحل- أولى من العطف على اللفظ لوجود الفاصل في الثاني دون الأول.¹⁰⁸ ولا تعويل على الأحاديث المروية في غسل الرجلين، لأنها أخبار آحاد، فلا يجوز ترك ظاهر الكتاب بها».

هذا ما قالوا وإليه ذهبوا ومالوا¹⁰⁹. وتمسكت العامة بما تواترت الأخبار من غسل رسول الله ﷺ وغسل الصحابة -رضوان الله¹¹⁰ عليهم أجمعين- ومداومتهم على ذلك، وقالوا: إن ذكر الغاية أيضا في هذه الوظيفة دليل على ما قلنا من الغسل، لأن المسح لم يضرب له غاية في الشرع. وما نقل من المسح لم يثبت إلا شاذًا بجهات ضعيفة، فلا يصلح معارضا لما ثبت بالتواتر.

¹⁰⁴ A §- في هذه الآية

¹⁰⁵ A §- والله تعالى أعلم.

¹⁰⁶ A §- الشاعر.

¹⁰⁷ البيت لعقبة الأسدي وهو شاعر من المخضرمين- في سر صناعة الإعراب لأبي الفتح عثمان بن جني (ت392هـ)، تحقيق: د. حسن هندائي، الطبعة: 1، دمشق: دار القلم، 1985، 1/131، 294؛ وفي الإتيان في مسائل الخلاف لأبي البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الأنباري (ت577هـ)، دمشق: دار الفكر، 1/332؛ ولعقبة الأسدي في لسان العرب لمحمد بن مكرم بن منظور الأفرقي المصري (ت711هـ)، الطبعة: 1، بيروت: دار صادر، 5/389؛ وبلا نسبة في مغني اللبيب عن كتب الأعراب لجمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف بن هشام الأنصاري (ت761هـ)، تحقيق: د. مازن المبارك ومحمد علي حمد الله، الطبعة: 6، بيروت: دار الفكر، 1985، 1/621. لكن البيت من قصيدة مجرورة كلها ولا شاهد فيه، وانظر: المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية للدكتور أميل بديع يعقوب، الطبعة: 1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1992، 1/210؛ وشرح العقيدة الطحاوية لعلي بن علي بن محمد بن أبي العز الدمشقي (ت792هـ)، تحقيق وتقديم: د. عبد الله بن عبد المحسن التركي وشعيب الأرناؤوط، الطبعة: 11، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1997، (الحاشية: 3) 553/2.

¹⁰⁸ A §- وقائلين أيضا.

¹⁰⁹ A §- ذهبوا و.

¹¹⁰ §- تعالى.

فإن قلت: يجوز الغسل بالأخبار المروية، ولكن المسح أفضل لدلالة ظاهر الكتاب عليه؛ قلت: ما ذكرت يؤدي إلى أن النبي ﷺ داوم على ترك الأفضل، وهو غير جائز.

فإن قلت: يجوز كل واحد من¹¹¹ المسح والغسل¹¹² إلا أن الغسل أفضل، لأنه جمع بين / الأمرين؛ قلت: هذا أيضا لا وجه له، لأن العضو الذي فرضه المسح لا يكون غسله أفضل بلا خلاف كالرأس والخف.

[5/b]

وبقراءة النصب أيضا¹¹³، لأن الأرجل فيها معطوفة على الأيدي والوجوه لفظا ومعنى، وهو أولى من جعلها معطوفة على المحل، لأن العطف على المحل بالنسبة إلى العطف على اللفظ بمنزلة المجاز من الحقيقة، وفيه أيضا -أي العطف على اللفظ- عمل بالنص من كل وجه، لأن المسح بعض الغسل، لأن¹¹⁴ المسح هو الإصابة، والغسل هو الإسالة، فتوجد الأولى في الثانية بلا عكس¹¹⁵، وكان الحمل عليه أولى، ولأن المقصود من شرعية الوضوء هو التطهير بالنص¹¹⁶، قال تعالى: ﴿وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهَّرَكُمْ﴾¹¹⁷، والغسل هو المطهر حقيقة وحكما، فكان العمل به أولى.

وما ذكروا من العطف على المحل إنما يجوز إذا لم يكن ملبسا كما في قولك: "مررت بزيد وبكرا"، لأن "زيد" منصوب محلا، بخلاف ما إذا قلت: "[ضربت زيدا و]¹¹⁸مررت بعمر وبكرا"، حيث لم يجز إذا أردت عطفه على الثاني محلا للالتباس¹¹⁹، إذ لا يعلم حينئذ أنه مضروب أم مرور به، فيجب عطفه على اللفظ.

¹¹¹ A §: منهما.

¹¹² A §: المسح والغسل.

¹¹³ أي: وتمسكت العامة بقراءة النصب أيضا.

¹¹⁴ A §: إذ.

¹¹⁵ A §: فتوجد الأولى في الثانية بلا عكس.

¹¹⁶ A §: -.

¹¹⁷ سورة المائدة، 6/5.

¹¹⁸ من A §؛ V: -.

¹¹⁹ A §: للالتباس.

وفيما نحن فيه أيضا لو جعل الأرجل معطوفة على المحل لا التبس¹²⁰ أنها

[6/a] ممسوحة أو / مغسولة، فيجب العطف على ما تقدم دفعا للالتباس.

ولئن سلمنا أن الأرجل معطوفة على الرؤوس محلا فذلك أيضا دليلنا، لأن المسح أريد به الغسل، وإنما قدر المسح لأجل المشاكلة، وهي أن يذكر الشيء أو يقدر بلفظ غيره لوقوعه في صحبته، قال تعالى: ﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا﴾¹²¹، وقال ﷺ: «غَيْرَ خَزَايَا وَلَا نَدَامَى»¹²²، والقياس: نادمين، فذكر "ندامى" لأجل المشاكلة. وقال الشاعر¹²³:

قالوا اقترح شيئا نجد لك طبخة قلت اطحوا لي جبة وقميصا¹²⁴

وللتقارب بين الفعلين، إذ كل واحد منهما إمساس العضو بالماء، والمتوضي لا يقتنع بصب الماء على الأعضاء حتى يمسحها في الغسل، ويقال: "تمسحت للصلاة"، أي: توضأت.

فإن قلت: يلزم مما ذكرت الجمع بين الحقيقة والمجاز بلفظ واحد، وهو غير جائز؛ قلت: لا نسلم لزومه، لأن مسح الرأس استفيد من المسح المذكور، وغسل الأرجل من المسح المقدر الدال عليه العطف، فلم يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز بلفظ واحد، بل / بلفظين مذكور أحدهما ومقدر الآخر.

[6/b]

أو لأن الأرجل معطوفة على محل الرؤوس في الظاهر لا في المعنى، والتقدير: وامسحوا برؤوسكم واغسلوا أرجلكم. وقد يعطف الشيء على الشيء وإن اختلف معناهما، قال:

¹²⁰ كذا في § A V؛ ولعل الصواب يكون "لا تلبس" ليكون المعنى صحيحا.

¹²¹ سورة الشورى، 40/42.

¹²² قطعة من حديث، انظر: صحيح البخاري أبي عبد الله محمد بن إسماعيل الجعفي (ت256هـ)، تحقيق: د. مصطفى ديب البغا، الطبعة: 3، بيروت: دار ابن كثير ودار اليمامة، 1987، الإيمان 38، العلم 25، المغازي 65، الأدب 98، التمني 14؛ صحيح مسلم (17)، الإيمان 6؛ مسند أحمد (2020)، 228/1.

¹²³ §.-.

¹²⁴ البيت لأبي الرِّقَمَق في معاهد التنصيص على شواهد التلخيص، لعبد الرحيم بن أحمد العباسي (ت963هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، بيروت: عالم الكتب، 1947، 252/1؛ وبلا نسبة في روح المعاني للألوسي أبي الفضل شهاب الدين السيد محمود البغدادي (ت1270هـ)، بيروت: دار إحياء التراث، 181/6، 67/7؛ وأضواء البيان للشنقيطي محمد الأمين بن محمد المختار الجكني (ت1393هـ)، تحقيق: مكتبة البحوث والدراسات، بيروت: دار الفكر للطباعة، 1415، 467/2.

"عَلَفْتُهَا تَبْنًا وَمَاءً بَارِدًا"¹²⁵

وقال:

وَرَأَيْتُ بَعْلَكَ فِي الْوَعَا مُتَقَلِّدًا سَيْفًا وَرُمْحًا¹²⁶

أي: وسقيتها ماء بارداً، وحاملاً رمحاً، لأن الماء لا يعلف، والرمح لا يتقلد.
وأما القراءة بالجر فهي معطوفة على الأيدي إلا أنها انجرت على الجوار، وذلك -أي
الجر بالجوار-¹²⁷ شائع في كلام العرب، حيث يقال: "جر ضبٍ خربٍ"، و"ماء شن
باردٍ"، حيث أن الخرب والبارد هما الجحر والماء دون الضب والشن.

فإن قلت: وجود الجر بالجوار إنما هو في الوصف كما ذكرت، دون غيره من
العطف وغيره؛ قلت: بل هو موجود في غيره أيضاً، ألا ترى أن "حور" في قوله
تعالى: ﴿وَحُورٌ عِينٌ * كَأَمْثَالِ اللُّؤْلُؤِ الْمَكْنُونِ﴾¹²⁸ مجرور بالجوار في قراءة الجر،
وكذا قوله تعالى: ﴿وَرَسُولُهُ﴾ في ﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾¹²⁹ مجرور
بالجوار في القراءة بالجر، نص / عليه في [الكشاف]¹³⁰ [7/a].

ويجوز أيضاً أن يراد ههنا من المسح الغسل، للمشاكلة المذكورة في القراءة
بالنصب عطفًا على المحل.

¹²⁵ صدر بيت عجزه: "حتى شئت همالة عيناها" وهو بلا نسبة في الفصول المفيدة في الواو المزيدة لصالح الدين أبي سعيد خليل بن كيكلاي بن عبد الله العلاني الدمشقي الشافعي (ت761هـ)، تحقيق: د. حسن موسى الشاعر، الطبعة: 1، عمان: دار البشير، 1990، 202/1؛ وفي أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، لابن هشام أبي محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد الله الأنصاري (ت761هـ)، الطبعة: 5، بيروت: دار الجيل، 1979، 245/2؛ وفي مغني اللبيب 828/1؛ وفي شرح شذور الذهب، لابن هشام أبي محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد الله (ت761هـ)، تحقيق: عبد الغني الدقر، الطبعة: 1، دمشق: الشركة المتحدة للتوزيع، 1984، 312/1، 314؛ وفي الإنصاف 313/2؛ وفي شرح ابن عقيل لابن عقيل بهاء الدين عبد الله العقيلي المصري الهمداني (ت672هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، الطبعة: 2، دمشق: دار الفكر، 1985، 207/2؛ وفي الخصائص لابن جني أبي الفتح عثمان (ت392هـ)، تحقيق: محمد علي النجار، بيروت: عالم الكتب 431/2؛ وفي لسان العرب 287/2، 367/3، 255/9.

¹²⁶ صدر هذا البيت ذكر بالفاظ متعددة وأشهرها: "يا ليت زوجك (بعلك) قد غدا...". وهو بلا نسبة في الفصول المفيدة 202/1؛ وفي الإنصاف 612/2؛ والخصائص 431/2؛ ولسان العرب 287/2، 593، 367/3، 42/8، 57.

¹²⁷ A: - أي الجر بالجوار.

¹²⁸ سورة الواقعة، 23-22/56.

¹²⁹ سورة التوبة، 3/9.

¹³⁰ انظر: الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل للزمخشري أبي القاسم محمود بن عمر الخوارزمي

(ت538هـ)، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، بيروت: دار إحياء التراث، 233/2.

¹³¹ في النسخ الثلاثة: الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون المعاني. يذكر المؤلف تفسير الزمخشري باسم "الكشاف" في بعض المواضع كما ذكر هنا، وباسم "الكشاف" في مواضع أخرى، ولا غرابة فيه، لأن الزمخشري نفسه يذكر تفسيره باسم "الكشاف" (انظر: الكشاف، 52/3)، لكننا اخترنا في تحقيقنا اسم "الكشاف" لشهرته ولدفع الالتباس فيه.

هذا، فلما احتملت القراءة بالنصب العطف على ما تقدم، وهو لا يحتمل إلا الغسل، واحتملت العطف على الرؤوس محلا، وهو يحتمل الغسل بوجوه ثلاثة من المشاكلة والتقارب والعطف على الاختلاف؛ والمسح بوجه واحد وجب الحمل على الغسل. والقراءة بالجر لما احتملت الغسل بوجهين -أي الجر على الجوار وعلى المشاكلة- والمسح بوجه واحد، وجب الحمل على الغسل، ترجيحاً للكثرة ودفعاً للاختلاف بين القراءتين، وموافقة للجماعة وتحصيلاً للطهارة المقصودة من نزول الآية الشريفة، وخروجا عن عهدة التكليف بيقين¹³². وأما

البحث الثالث¹³³

[في بيان حكمة الإخبار بالماضي عن إيمان المخاطبين المقتضي تقدمه مع أن المقدم هو الخبر لأزلية كلام الله تعالى]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-¹³⁴: إن قوله تعالى: ﴿آمَنُوا﴾ بصيغة الماضي في صلة الموصول مقتض لوجود إيمان المخاطبين سابقا على هذا الخبر بحسب الظاهر، مع أن الخبر هو السابق لما سيأتي¹³⁵ من أزلية كلام الله تعالى في البحث التالي¹³⁶. فاستدل أهل الاعتزال بالصيغة المذكورة وأمثالها¹³⁷ على ما ذهبوا إليه من الحدوث¹³⁸، / قائلين بأنه:

[7/b]

«قد تقرر عندك أنه إذا قال لك إنسان: "يا أيها الرجل الذي أحسنت إليّ، فاعلم بأن الله لا يضيع أجر المحسنين"، فإنما يقوله بعد سبق الإحسان منك إليه، فههنا أيضا

¹³² A: + والله تعالى أعلم بالصواب؛ §: بدون تعالى.

¹³³ ورد هذا البحث في A § تحت رقم 4.

¹³⁴ A §: وبالله التوفيق.

¹³⁵ A §: سبق.

¹³⁶ A §: - في البحث التالي.

¹³⁷ A §: - بالصيغة المذكورة وأمثالها؛ + به أيضا.

¹³⁸ A §: + المذكور.

يجب إجراء الكلام على المقرر¹³⁹، فيثبت ما ذهبنا إليه من الحدث، لا ما وجدناكم عليه من القدم¹⁴⁰». ونقول نحن:

أولاً: يا معاشر المعتزلة! أين أنتم عن الخبر المروي على سبيل الاستفاضة عن حضرة الرسالة في بيان أشراف الساعة: «مَنَعَتُ الْعِرَاقُ دِرْهَمَهَا وَقَفِيزَهَا وَمَنَعَتُ الشَّامُ مِذْيَهَا وَدِينَارَهَا وَمَنَعَتُ مِصْرُ إِرْدَبَهَا [وَدِينَارَهَا]»¹⁴¹؟ حيث صدر هذا الخبر عن سيد المرسلين¹⁴² قبل هذا قريبا من سبعمائة وسبعة وسبعين سنة، والحال أن هذه العلامة لم تظهر بعد، وستظهر بإذن الله تعالى، فهل أنتم قائلون بصدق هذا الخبر بعد الاعتراف بصدوره عن هذا القائل أم لا؟ فإن قالوا: نعم، فقد ساعدونا¹⁴³ وأبطلوا¹⁴⁴ قولهم الباطل¹⁴⁵ بقولهم¹⁴⁶. وإن قالوا: لا، فقد أخرجوا أعناقهم العاصية¹⁴⁷ عن ربة الإسلام، والعياذ بالله تعالى¹⁴⁸.

فإن قلت: إنما قال الرسول ذلك لعلمه بالوقوع جزما في المستقبل؛ قلت: فإذا جاز في حقه / بناء على ما ذكرت، فجوازه في حق من علمه وأحاط بكل شيء علمه¹⁴⁹ تعالى-¹⁵⁰ أولى وأحرى.

¹³⁹ §: المقدر.

¹⁴⁰ A §: + هذا.

¹⁴¹ صحيح مسلم (2896)، الفتن 8؛ سنن أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي (ت275هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر، الخراج 29؛ مسند أحمد (7555)، 262/2. "أما القفيز: فمكيال معروف لأهل العراق. قال الأزهرى: هو ثمانية مكاكيك، والمكوك صاع ونصف، وهو خمس كيلجات. وأما المدى فبضم الميم على وزن قفل، وهو مكيال معروف لأهل الشام. قال العلماء: يسع خمسة عشر مكوكا. وأما الإردب فمكيال معروف لأهل مصر، قال الأزهرى وآخرون: يسع أربعة وعشرين صاعا." انظر: شرح صحيح مسلم لأبي زكريا يحيى بن شرف النووي (ت676هـ)، الطبعة: 2، بيروت: دار إحياء التراث العربى، 1392، 20/18.

¹⁴² A §: البشر؛ + صلوات الله عليه.

¹⁴³ §: -.

¹⁴⁴ §: أبطلوا.

¹⁴⁵ A §: -.

¹⁴⁶ §: -.

¹⁴⁷ A §: -.

¹⁴⁸ A §: -.

¹⁴⁹ §: علما.

¹⁵⁰ A §: + وتقدس.

وثانيا: أين أنتم عن قوله تعالى¹⁵¹: ﴿قُلْ لِلْمُخْلِفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سُدُّعُونَ إِلَى قَوْمٍ أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ﴾¹⁵² الآية...؟، حيث أن ما ذكرتم كما يتأتى في الماضي يتأتى في المستقبل أيضا، فلو كان الدّعاء للأعراب المذكورين لم يوجد في أحد خلافة الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما إلى بني حنيفة¹⁵³ أو فارس كما هو قول أكثر المفسرين، وفيه إثبات حقية خلافتهم¹⁵⁴ أيضا¹⁵⁵ يعرف بالتأمل.

وأما ما قال في الكشاف¹⁵⁶ وما نقل عن قتادة¹⁵⁷ أن المراد دعوتهم إلى هوازن وثقيف -إن صح عنه- فالمعنى: "لن تخرجوا معي أبدا ما دمت على ما أنتم عليه من مرض القلوب والاضطراب في الدين"، أو على قول مجاهد¹⁵⁸: "كان الموعد بينهم أنهم¹⁵⁹ لا يتبعون رسول الله إلا متطوعين لا نصيب لهم في المغنم."؛ ففيه نظر عندي، لجواز أن يراد¹⁶⁰ من المخلفين المذكورين في سورة الفتح¹⁶¹ المتخلفون من قبائل الأعراب، ومن المخلفين عنه ﷺ المخاطبين في سورة براءة بقوله تعالى: ﴿لَنْ تَخْرُجُوا﴾¹⁶² من تخلف عنه في غزوة تبوك من أهل المدينة، فلا نحتاج¹⁶³ إلى التأويلين المذكورين، بل انقضوا قبل / الدّعاء لهم على مقتضى المضارع المقتضي للاستقبال لزم الإخبار المذكور.

[8/b]

151 :-§.

152 سورة الفتح، 16/48.

153 هم أهل اليمامة أصحاب مسيلمة الكذاب.

154 A §: خلافة الشيخين.

155 A §: ورد مقدما وبعد قول "فيه".

156 انظر: الكشاف، 341/4.

157 هو قتادة بن دعامة بن قتيادة بن عزيز أبو الخطاب السدوسي البصري الضريّر الأكمه، قدوة المفسرين والمحدثين، كان من أوعية العلم، وممن يضرب به المثل في قوة الحفظ، وكان مع علمه بالحديث رأسا في العربية ومفردات اللغة وأيام العرب والنسب. ولد عام 60-61/680 وتوفي عام 118/736 بواسط. انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قيمار (ت748هـ)، تحقيق: شعيب الأرنؤوط ومحمد نعيم العرقسوسي، الطبعة: 9، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1413، 269/5؛ الأعلام لخير الدين الزركلي، الطبعة: 2، القاهرة: 1955، 27/6.

158 هو مجاهد بن جبر أبو الحجاج المكي، من كبار التابعين، شيخ القراء والمفسرين، روى عن ابن عباس، وعنه أخذ القرآن، والتفسير، والفقه، وروى أيضا عن أبي هريرة وعائشة وسعد بن أبي وقاص وعبد الله بن عمرو وابن عمر. ولد عام 21/642، وتوفي عام 104/722. انظر: سير أعلام النبلاء، 449/4؛ الأعلام، 161/6.

159 من A § والكشاف، في V: أن.

160 A §: لجواز أن يراد؛ + لأن المراد.

161 A §: + هم.

162 سورة التوبة، 83/9.

163 A: يحتاج.

لأنه لا وجود للدعاء لهم في المستقبل بعد الانقراض والانتقضاء، والترديد الذي قد مر في الحديث، ثم الإلزام على تقدير الإقرار و¹⁶⁴ التكفير على تقدير الإنكار آت في هذا المقام أيضاً، ثم الجواب البرهاني لهم أن نقول:

إن إخبار الله تعالى لا يتعلق بالزمان ولا بالمكان، لأنه قديم قائم بذاته¹⁶⁵ تعالى، وفي تعلقه بهما استلزام كون ذات الله حالاً¹⁶⁶ في الحوادث المتعاقبة وهو محال، فيكون جميع الأزمنة من الأزل إلى الأبد كامتداد واحد متصل بالنسبة إلى من هو خارج عنه، ونظير هذا في الشاهد الأسطوانة المنصوبة، إذا توجه إليها إنسان كانت قدمه، وإذا حول ظهره¹⁶⁷ إليها كانت خلفه، وإذا حول يمينه إليها كانت عن يمينه، وإذا حول شماله إليها كانت عن شماله، فلا تغير على الأسطوانة، وإنما التغير على هذا الإنسان.

فكذا فيما نحن فيه، فإخبار الله تعالى إخبار عن المخبرات بأحوالها على أوصافها، فإذا لم يوجد مخبره وجب علينا القول بأنه خبر عنه أنه يكون، وإذا وجد وجب القول بأنه خبر عنه أنه ثابت، وإذا انعدم ومضى وجب القول بأنه خبر عنه أنه كان، / فالتغير على المخبر لا على الخبر، كعلمه تعالى بالمعلومات، فإن علمه تعالى بوجود آدم الصفي صلوات الله عليه مثلاً قبل وجوده علم بأنه يوجد، وبعدما وجد علم بأنه موجود، وبعد انقراضه علم بأنه كان، وكذا¹⁶⁸ كل موجود على التفصيل¹⁶⁹، فالتغير على المعلوم لا على العلم عندنا ولا على الذات عندهم¹⁷⁰. وأما

[9/a]

¹⁶⁴ A: أو.
¹⁶⁵ S: بذواته، وهو خطأ.
¹⁶⁶ من A S؛ في V: خلا، وهو خطأ.
¹⁶⁷ S: + معرضاً.
¹⁶⁸ A S: + في.
¹⁶⁹ A S: - على التفصيل.
¹⁷⁰ A: + والله تعالى أعلم بالصواب؛ S: بدون تعالى.

البحث الرابع¹⁷¹

[في بيان كيفية تعلق هذا الأمر الأزلي بمن سيوجد من المخاطبين منه ومن أمته ﷺ حين

وجودهم]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-: إنما خاطب رب العباد عالم الخفيات والباد تعالى وتقدس¹⁷² في الأزل إياهم أمرا بغسل ومسح هذه الأعضاء المذكورة في الآية الشريفة، لأن المعدوم الممكن المقدر في الأزل وجوده كالموجود المتحقق، لتيقن ظهوره وعدم تخلف وجوده، إذا أراد إيجاده بجلوه فجاز أن يُخاطب ويُمر ويُنهى، لا للانتمار والانتها في الحال، بل للامتثال والانقياد في المآل، كما نشير إليه ثانيا.

واستدلال المعتزلة على مذهبهم المردود -وهو النقول على كلامه¹⁷³ تعالى بأنه حادث¹⁷⁴ - قائلين بأنه: "لو كان قديما لزم الأمر والنهي للمعدوم، وهو غير جائز في الشاهد، فليكن كذلك فيما لا نشاهد"، مردود بما أشير إليه أولا وببيان الفرق بين الأمرين بوجهين ثانيا.

[9/b] الأول: أن الأمر للمعدوم في الشاهد بأن قال زيد / مثلا: "اسقني يا عمرو" مخاطبا لابنه المعدوم بناء على أنه إن ولد له ولد في المستقبل سماه عمرا، غير عالم ببقاء نفسه¹⁷⁵، فكيف يكون موقنا بوجود غيره¹⁷⁶؟ وليس الأمر كذلك في حق الباري¹⁷⁷ لتحقق الوجود¹⁷⁸ لا محالة¹⁷⁹.

والثاني: أن الأمر الصادر في الشاهد من بني آدم عرض لا بقاء له، فلا يتصور الإيجاب لا وقت وجود الأمر لكون المأمور معدوما، ولا وقت وجود المأمور

¹⁷¹ ورد هذا البحث في A § تحت رقم 3.

¹⁷² A §: - وتقدس.

¹⁷³ A §: كلام الله.

¹⁷⁴ A §: - بأنه حادث؛ + بالحدوث.

¹⁷⁵ A §: + إلى تنفسه.

¹⁷⁶ A §: + فيما يأتي من الزمان ويستقبل من الأوان.

¹⁷⁷ A §: + عز سلطانه.

¹⁷⁸ A §: لتحقق وجود المأمور وثيقته فيه.

¹⁷⁹ A §: + كما مر.

لعدم بقاء الأمر إليه. وليس الأمر كذلك في حق كلام الله تعالى¹⁸⁰، فإنه¹⁸¹ تعالى إنما أمر ونهى في الأزل المعدومين من العباد¹⁸²، لا ليمتثلوا وينتهوا حين وجود الأمر لهم والنهي، بل ليجب عليهم الامتثال والانتهاز حين وجودهم، ويحقق ما قلنا أن المعتزلة يجعلون للأوامر والنواهي الإلهية النازلة على سيد الرسل¹⁸³ والصادرة عنه -عليه أفضل الصلاة-¹⁸⁴ شمولاً وعموماً¹⁸⁵ لمن سيوجد من أمته¹⁸⁶ إلى انقراض العالم¹⁸⁷ وانقضائه¹⁸⁸، فالتشريع على الخصم بشيء يرى المشنع عين ذلك الشيء حكمة وصواباً عدول عن عادات العقلاء وتناقض في الكلام وانقطاع.

فإن قلت: إن الخطاب النازل عليه ﷺ¹⁸⁹ والصادر عنه كان للحاضرين بطريق الأصالة وللغائبين بطريق التبعية، ولا كذلك / في الأزل حيث كان الكل معدومين حينئذ؛ قلت: إن عنيت بالتبعية المذكورة أن الأمة المعدومة مخاطبون تبعاً للأمة الموجودة مع كونهم معدومين، فهذا محال. وإن عنيت بها أن الأمة المعدومة صاروا مخاطبين بعد أن صاروا موجودين، والحال أن الأولين قد انقضوا¹⁹⁰، فلا يجوز القول¹⁹¹ بالتبعية، لأن القول بها¹⁹² ولا متبوع، كالقول بالصفة ولا موصوف¹⁹³. وأما

[11/a]

¹⁸⁰ A §: + لوجود الأمر الأخير فيه لوجود كلام الله تعالى وقت وجود المأمور حتى لو وجد مثله في الشاهد بأن قال زيد مثلاً موصياً إلى الناس بأنه "إن ولد لي ولد وعقل بعدي فامروه بأن يحسن إلى فلان ويتصدق عني أحياناً ببعض ماله ويذكرني بصالح دعواته" لجاز أيضاً، بل كان حكمة وصواباً لا سفهاً وسرفاً لتصور وصول أمره إليه فكذا القول فيما نحن فيه.

¹⁸¹ A §: لأنه.

¹⁸² A §: عباده.

¹⁸³ من A §: وهي ناقصة في V.

¹⁸⁴ A §: صلى الله عليه وسلم.

¹⁸⁵ A §: عموماً وشمولاً.

¹⁸⁶ A §: + صلى الله عليه وسلم.

¹⁸⁷ A §: الدنيا.

¹⁸⁸ A §: وانقضائها؛ + مع كونهم معدومين في تلك الحالة قطعاً وبقيناً.

¹⁸⁹ A §: عليه أفضل الصلوات؛ + في عصره.

¹⁹⁰ A §: + وانقضوا.

¹⁹¹ A §: + أيضاً.

¹⁹² A §: بالتبعية.

¹⁹³ A §: + ولا يجوز فلا يجوز، والله تعالى أعلم بالصواب؛ §: بدون "تعالى".

البحث الخامس¹⁹⁴

[في حكمة ورود هذا الخطاب العزيز القديم بحرف النداء الدالة على بعد المنادى من المنادي وهي

كلمة "يا"]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-¹⁹⁵: إنما¹⁹⁶ خاطب¹⁹⁷ مالك الملك -جلت قدرته-¹⁹⁸ بحرف النداء الدالة على بعد المنادى من المنادي، وهي كلمة "يا"¹⁹⁹، -نص عليه وأشار إليه صاحب الكتاب²⁰⁰ في الكتاب²⁰¹ والعلامة²⁰² في الكشف²⁰³ -²⁰⁴ دون التي تدل على قربيه منه، أعني بها "أي" والهمزة، مع قوله -عز سلطانه-²⁰⁵: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾²⁰⁶ بعد حديث الإنسان وذكر خلقه²⁰⁷، إذ هو -أي حبل الوريد-²⁰⁸ مثل في فرط القرب كقولهم: "هو مني مقعد القابلة ومقعد الإزار"، لكون المخاطب المراد تكليفه بعد تكوينه وتقويمه مجبولا على الغفلة والنسيان، ويشهد لك على هذا الدعوى²⁰⁹ كون أول الناس أول الناسي، فاستعمل الخطاب الإلهي بما يدل

¹⁹⁴ ورد هذا البحث في A § تحت رقم 2.

¹⁹⁵ A §: وبالله التوفيق.

¹⁹⁶ A §: + ورد.

¹⁹⁷ A §: خطاب.

¹⁹⁸ A §: تعالى كبرياؤه.

¹⁹⁹ A §: - وهي كلمة يا.

²⁰⁰ هو أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الفارسي ثم البصري المعروف بـ"سيبويه"، إمام النحاة وأول من بسط علم النحو، ولد في شيراز سنة 765/148، قدم البصرة وأخذ النحو والأدب عن الخليل، وصنف كتابه المشهور "الكتاب" في النحو، ورحل إلى بغداد، ثم عاد إلى الأهواز وتوفي بها (وقيل في شيراز) سنة 796/180. انظر: سير أعلام النبلاء، 8/351؛ الأعلام 5/252؛ معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة، بيروت: مكتبة المثنى ودار إحياء التراث العربي، 10/8.

²⁰¹ انظر: الكتاب لأبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر المعروف بـ"سيبويه"، (ت180هـ)، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون، الطبعة: 2، مصر: مكتبة الخانجي، 1977، 2/229-230.

²⁰² هو أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد الزمخشري الخوارزمي، كبير المعتزلة، مفسر، محدث، متكلم، نحوي، لغوي، أديب. ولد في زمخشري (بخوارزم) عام 1075/467، قدم بغداد وسمع الحديث وتفقه، ورحل إلى مكة فجاور بها وسمي "جار الله"، ثم عاد إلى جرجان من قرى خوارزم وتوفي بها عام 1144/538. من تصانيفه: الكشف، المفصل في صنعة الإعراب، أساس البلاغة، الفائق في غريب الحديث. انظر: سير أعلام النبلاء، 20/151؛ الأعلام، 8/55؛ معجم المؤلفين، 12/186.

²⁰³ الكشف 1/121.

²⁰⁴ A §: - نص عليه وأشار إليه صاحب الكتاب في الكتاب والعلامة في الكشف.

²⁰⁵ A §: تعالى.

²⁰⁶ سورة ق، 16/50.

²⁰⁷ §: - بعد حديث الإنسان وذكر خلقه.

²⁰⁸ §: - أي حبل الوريد.

²⁰⁹ A §: -.

على البعد في مناداة من غفل وسها، / وإن قرب ودنى بالمجاز تنزيلا لهم منزلة من [11/b] بعد وتبييننا لما ذكر من الغفلة والنسيان.

فإن قلت: المراد بالقرب المذكور في الآية الشريفة المستشهد بها قرب العلم والقدرة دون القرب المكاني، لأن اتصاف الباري تعالى وتقدس بما يؤدي إلى التشبيه²¹⁰ مردود²¹¹، فيكون²¹² الكلمة مستعملة فيما وضعت له غير محمولة على المجاز.

قلت: فعلى ما ذكرت أيضا يجب الحمل على المجاز لا الحقيقة، لأنه كما يجب اتصاف قدرته وعلمه تعالى الأزليين بالقرب من المقدورات والمعلومات، وجب اتصاف خطابه أيضا بالقرب من المخاطبين، لأنه أيضا من صفات الكمال²¹³، وهو فيه لا في البعد، فيتأتى ما قلنا من الحمل على المجاز والغفلة.

فإن قلت: فعلى ما ذكرت من أن الخطاب بـ"يا" إنما ورد بناء على الغفلة والنسيان في حق المخاطبين، كان ينبغي أن لا تستعمل هذه الكلمة في مناداة العبد ربه لانتفاء المعنى المذكور في حقه تعالى، وكيف لا؟ وهو القائل علت كلمته: ﴿أَمْ يَحْسَبُونَ

أَنَا لَا نَسْمَعُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ بَلَىٰ وَرُسُلْنَا لَدَيْهِمْ يَكْتُبُونَ﴾²¹⁴، مع أن استعمالها أكثر من / أن يحصى وأبعد من أن يستقصى. [12/a]

قلت: نعم، إلا أن العبد لما استقصى نفسه واستبعده عن مظان الزلفى ومنازل المقربين، كسرا لنفسه واعترافا عليها بالنقصير والتفريط في جنب الله، مع فرط التهاك على استجابة دعوته والأذن لندائه، استعمل هو أيضا هذه الكلمة إظهارا لبعد رتبته وحملها للكلمة على المجاز في ثاني مرتبته²¹⁵. وأما

²¹⁰ A §: + ويفضي إلى التمثيل ممتنع في القول.

²¹¹ A §: ومردود؛ + في المعقول.

²¹² A §: فتكون.

²¹³ A §: + له.

²¹⁴ سورة زخرف، 80/43.

²¹⁵ A §: + والله تعالى أعلم بالصواب.

البحث السادس²¹⁶

[في بيان أن الفاء في قوله عز شأنه: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ هل تقتضي الترتيب في الغسل والمسح بين الأعضاء أم لا؟]

فنقول حو بالله العصمة والتوفيق:- إن الفاء التي في قوله تعالى: ﴿فَاغْسِلُوا﴾ لا يوجب²¹⁷ الترتيب بين الأعضاء في الغسل والمسح عند أصحابنا، بل يجوز للمتوضي أن يبدأ بوظيفة أي عضو شاء غسلا ومسحا، إلا أنه يكون بترك الترتيب المذكور في الآية تاركا للسنة أو الاستحباب على رواية المبسوط²¹⁸ والقُدوري²¹⁹. والأول اختاره²²⁰ صاحب الهداية²²¹ رحمته الله ²²².

وعند الإمام الشافعي²²³ رحمته الله ²²⁴ يجب²²⁵ الترتيب حيث قالوا²²⁶: "إن الفاء في كلام العرب في مثل هذا الموضع للتعقيب، فيقتضي تعقيب غسل الوجه الداخل²²⁷ هي عليه إرادة الصلاة محدثا، وإذا ثبت الترتيب في الوجه ثبت في غيره²²⁸ لعدم القائل بالفصل." وقال أصحاب مذهبه: "إن ذكر الممسوح بين الأعضاء / المغسولة دليل أيضا على وجوب الترتيب."

[12/b]

²¹⁶ ورد هذا البحث في A § تحت رقم 17.

²¹⁷ A §: توجب.

²¹⁸ انظر: المبسوط للسرخسي شمس الأئمة محمد بن أحمد بن أبي سهل (ت483هـ)، بيروت: دار المعرفة، 1989، 55/1.

²¹⁹ انظر: مختصر القدوري لأبي الحسن أحمد بن محمد بن أحمد بن جعفر القدوري (ت428هـ)، تحقيق: كامل محمد محمد عويضة، الطبعة: 1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1997، ص: 11.

²²⁰ A §: + المرغيناني.

²²¹ انظر: الهداية شرح البداية لأبي الحسن برهان الدين علي بن أبي بكر بن عبد الجليل الفرغاني المرغيناني (ت593هـ)، المكتبة الإسلامية، 13/1. وصاحب الهداية هو أبو الحسن برهان الدين علي بن أبي بكر بن عبد الجليل المرغيناني الحنفي، من أكابر فقهاء الحنفية، ولد عام 1135/530 وتوفي عام 1197/593، كان حافظا مفسرا محدثا أدبيا من المجتهدين. من تصانيفه: بداية المبتدي في الفقه، الهداية شرح البداية، منتقى الفروع، الفرائض، مناسك الحج، مختارات النوازل. انظر: سير أعلام النبلاء، 232/21، الأعلام، 73/5؛ معجم المؤلفين، 45/7.

²²² A §: -.

²²³ هو أبو عبد الله محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان ابن شافع الهاشمي القرشي المطليبي، أحد الأئمة الأربعة عند أهل السنة، وإليه نسبة الشافعية كافة. ولد عام 767/150 في غزة بفلسطين وحمل منها إلى مكة وهو ابن سنتين فنشأ بها، وزار بغداد مرتين. وقصد مصر سنة 199 فتوفي بها عام 820/204، ودفن في القاهرة. كان ذكيا مفرطا، برع في الشعر واللغة وأيام العرب. له تصانيف كثيرة، أشهرها: الأم، الرسالة (أول كتاب وضع في أصول الفقه)، مختصر المزني، أحكام القرآن، المسند. انظر: سير أعلام النبلاء، 5/10؛ الأعلام، 249/6؛ معجم المؤلفين، 32/9.

²²⁴ A §: -.

²²⁵ A § V: توجب، وهو خطأ.

²²⁶ كذا في النسخ الثلاثة، ولعل الصواب يكون "قال".

²²⁷ §: الداخلة.

²²⁸ A §: + أيضا.

ونقول نحن: الترتيب إنما هو فيما دخلت عليه الفاء، وهو الغسل والمسح لا المغسول والممسوح من أعضاء الوضوء، إذ هي -أي أعضاء الوضوء- معطوف بعضها على بعض بالواو²²⁹ المفيدة للجمع المطلق دون الفاء المقتضية للترتيب. والعطف بالواو²³⁰ كالجمع بلفظه²³¹، فمعنى قولك: "جائني مسلم ومسلم ومسلم"²³² وقولك: "جائني مسلمون"²³³ سواء، فيكون معنى الآية -والله تعالى²³⁴ أعلم: "إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا الأعضاء الثلاثة، وامسحوا العضو الواحد". فالترتيب المستفاد من الفاء الجزائية هو ترتيب الغسل والمسح لا المغسول والممسوح، ونحن أيضا قائلون به، فصار كما إذا قال الرجل لغلامه مرسلًا إلى السوق: "إذا دخلت السوق فاشتر اللحم والشحم والحطب والفحم"، حيث لا يفهم منه إلا الجمع بين هذه الأشياء وتحصيلها مطلقًا.

ويؤيد هذا ما روى أبو داود في سننه²³⁵ أن النبي ﷺ تيمم، ولم يرتب، ومسح يديه ثم وجهه، وترك الترتيب فيه ترك في الوضوء، حيث أن الخلاف فيهما واحد؛ وما روى²³⁷ أن النبي ﷺ نسي مسح الرأس في وضوء، فتذكر بعد فراغه فمسح بببل / في كفه²³⁹، فلو كان الترتيب فيه فرضًا لأعاد الوضوء.

[13/a]

²²⁹ A §: بحرف الواو.

²³⁰ A §: بحرف الواو.

²³¹ A §: بلفظ الجمع.

²³² A §: بثلاثة "رجل" بدل "مسلم".

²³³ A §: رجال.

²³⁴ A §: -.

²³⁵ لعل المؤلف يشير إلى هذا الحديث: «...فضرب (النبي) بيده على الأرض فنفضها ثم ضرب بشماله على يمينه وبيمينه على شماله على الكفين ثم مسح وجهه» رواه أبو داود في الطهارة 123. انظر أيضًا: المبسوط، 56/1.

²³⁶ A §: أنه.

²³⁷ روي هكذا في المبسوط 56/1، ومجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر لداماد أفندي عبد الله بن الشيخ محمد بن سليمان (ت1078هـ)، دار إحياء التراث العربي 15/1، وكشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي لعلاء الدين عبد العزيز بن أحمد البخاري (ت730هـ)، تحقيق: محمد المعتمد بالله البغدادي، الطبعة: 1، بيروت: دار الكتاب العربي، 1991، 209/1. لكن لم أجده في كتب الحديث، وقال محقق كشف الأسرار: "لم أجده هكذا، لكن روى الطبراني في الأوسط عن ابن مسعود رضي الله عنه: «من نسي مسح الرأس فذكر وهو يصلي فوجد في لحيته بللا فليأخذ منه ولمسح به رأسه، فإن ذلك يجزئه، وإن لم يجد بللا فليعد الوضوء والصلاة» قال الحافظ الهيثمي: فيه نهشل بن سعيد وهو كذاب".

²³⁸ A §: أنه.

²³⁹ A §: كفيه.

ويؤيده أيضا أن شخصا لو انغمس في الماء على نية الوضوء جاز²⁴⁰ إجماعا، وليس هذا إلا لأن الركن هو التطهير لا غير، وقد حصل بدون الترتيب. وأما الجواب عن ذكر الممسوح بين الأعضاء المغسولة فيأتي في البحث الثامن إن شاء الله تعالى²⁴¹.
وأما

البحث السابع²⁴²

[في سر ترك أبي حنيفة والشافعي وأصحابهما ﷺ أصليهما في هذه الآية من الترتيب وعدمه في آية القذف]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-: إن الحنفية والشافعية جميعا قد تركوا أصليهما المذكورين في هذه الآية من وجوب الترتيب وعدمه في آية القذف²⁴³، حيث أن الحنفية قد ذهبوا إلى الترتيب في تلك الآية فقالوا: "لا يُردُّ شهادة القاذف إلا بعد الجلد"؛ وأن الشافعية ذهبوا إلى عدمه حيث قالوا: "يردُّ شهادته قبل الجلد"، والحال أن مذهبهم في الفاء الترتيب ومذهب الحنفية²⁴⁴ عدمه. فلما ثبت عدول الفريقين عن أصليهما احتاج كل منهما إلى الفرق بين الموضعين، فنقول وبالله التوفيق:

²⁴⁵إن المقصود من وضع الحدود وشرعيتها الانزجار عن ارتكاب الجرائم المرتبة عليها هي²⁴⁶، فالعامة لما لم ينزجروا عن الارتكاب المذكور إلا بالضرب المولم، قدم الضرب على الرد تحصيلا للمقصود من شرعية الحدود، وجعل الرد من تتمته.

²⁴⁰ A §: يجوز.

²⁴¹ A §: -فيأتي في البحث الثامن إن شاء الله تعالى؛ + فقد تضمنه البحث السابق والله تعالى أعلم بالصواب؛ §: -تعالى.

²⁴² ورد هذا البحث في A § تحت رقم 18.

²⁴³ آية القذف هي: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ

هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (سورة النور، 4/24)

²⁴⁴ A §: ومذهبنا؛ - الحنفية.

²⁴⁵ A §: + إن لنا أن نقول.

²⁴⁶ A §: الحدود.

وللشافعية²⁴⁷ أن يقولوا: "إن سياق الآية / قد دل على كونهم فاسقين، والفاسق [13/b] يرد شهادته في الحال بدون الانتظار إلى المآل"؛ ولنا أن نمنع كونهم فاسقين بمجرد القذف لجواز كون القاذف²⁴⁸ صادقا في قوله²⁴⁹، بل إنما يظهر فسقه بالعجز عن الإتيان بأربعة شهداء، فإذا عجز فقد وجب إقامة الحد عليه بلا تراخ ولا جواز عفو، فإذا أقيم الحد عليه فقد وقع رد الشهادة بعده ضرورة وهو المطلوب²⁵⁰. وأما

البحث الثامن²⁵¹

[في بيان حكمة ذكر الممسوح بين المغسول]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-: إنما أدخل الممسوح بين الأعضاء المغسولة، ولم يذكر متقدما على جميع الأعضاء ولا متأخرا عنها كالترتيب الفطري، بل ذكر بينها وقدم على الأرجل دون الأيدي، لأن الرجلين بين الأعضاء المغسولة، لما كانتا مظنتين للإسراف المذموم المنهي عنه، ذكر قبل الرجلين وعطفنا عليه، لينبه على وجوب الاقتصاد في صب الماء عليهما.

وقيل: "إلى الكعبيين" إمطة لظن ظان يحسبها ممسوحة، لأن المسح الفرض لم يضرب له غاية في الشرع، كما أشير إليه في البحث الثاني²⁵²، وأما مسح الخف فسنة. هذا، ويجوز أن يكون ذكره هكذا إشارة إلى انتداب هذه الهيئة²⁵³، ولولا ذلك لنزل الكتاب العزيز على الترتيب الفطري، وهو التنازل من الرأس / إلى الرجل أو التصاعد منها إليه، لأنه كان ألصق بالطباع وأسوغ للنفوس، فلما عدل عنه وأدخل بين

[14/a]

²⁴⁷ A §: لهم.
²⁴⁸ A §: كونه؛ - القاذف.
²⁴⁹ A §: فيما قال.
²⁵⁰ A §: والله تعالى أعلم بالصواب؛ §: - تعالى.
²⁵¹ ورد هذا البحث في A § تحت رقم 16.
²⁵² A §: الخامس.
²⁵³ A §: + أو افترضها على المذهبيين.

المغسولات، دلنا ذلك على أن رعاية هذه الهيئة المذكورة في الآية الشريفة²⁵⁴ أمر مقصود في الشرع²⁵⁵. وأما

البحث التاسع²⁵⁶

[في بيان ما يحمل عليه هذا الأمر الإلهي جلت عظمته من مدلولات صيغ الأوامر في كلامه تعالى]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-²⁵⁷: اتفق أهل القبلة²⁵⁸ على كون موجب أمر الوضوء الوجوب في حق المحدثين، وإن استعملت صيغ²⁵⁹ الأمر²⁶⁰ في معان²⁶¹ آخر غير الوجوب²⁶² بحسب القرائن الدالة على كل واحد منها:

كالندب: ﴿فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا﴾²⁶³، والإرشاد: ﴿وَأَشْهَدُوا إِذَا نَبَايَعْتُمْ﴾²⁶⁴، والإباحة: ﴿كُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ﴾²⁶⁵، والإكرام: ﴿ادْخُلُوهَا بِسَلَامٍ أَمِينٍ﴾²⁶⁶، والامتنان: ﴿كُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ﴾²⁶⁷، والإهانة: ﴿ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ﴾²⁶⁸، والتسوية: ﴿فَاصْبِرُوا أَوْ لَا تَصْبِرُوا﴾²⁶⁹، والتعجب: ﴿أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ﴾²⁷⁰، والتكوين: ﴿كُنْ فَيَكُونُ﴾²⁷¹، والاحتقار: ﴿أَلْقُوا مَا أَنْتُمْ مُلْقُونَ﴾²⁷²،

²⁵⁴ A §: - المذكورة في الآية الشريفة.

²⁵⁵ A §: + والله أعلم؛ §: + بالصواب.

²⁵⁶ ورد هذا البحث في A § تحت رقم 6.

²⁵⁷ A §: وبالله التوفيق.

²⁵⁸ A §: الأصول.

²⁵⁹ A §: صيغه.

²⁶⁰ A §: -.

²⁶¹ A §: لمعان؛ - في.

²⁶² A §: غيره؛ - الوجوب.

²⁶³ سورة النور، 33/24.

²⁶⁴ سورة البقرة، 282/2.

²⁶⁵ سورة المائدة، 4/5.

²⁶⁶ سورة الحجر، 46/15.

²⁶⁷ سورة الأنعام، 142/6.

²⁶⁸ سورة الدخان، 49/44.

²⁶⁹ سورة الطور، 16/52.

²⁷⁰ سورة مريم، 38/19.

²⁷¹ سورة النحل، 40/16؛ سورة مريم 35/19...

²⁷² سورة الشعراء، 43/26.

والإخبار: ﴿فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا﴾²⁷³، والتهديد: ﴿اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ﴾²⁷⁴، والتعجيز: ﴿فَاتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ﴾²⁷⁵، والتسخير: ﴿كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾²⁷⁶، والتأديب كقوله ﷺ: «كُلِّ مِمَّا يَلِيكَ»²⁷⁷، والدعاء / كقول القائل: "اللهم اغفر لي"، والتمني كقوله²⁷⁸:

[14/b]

"أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا انْجَلِي"²⁷⁹

إلا أن الأصل في مطلقه الحمل على الأكمل والأعلى وهو الوجوب، ألا ترى أن قوله تعالى: ﴿فَيَكُونُ﴾ كيف ذكر حكماً لقوله تعالى: ﴿كُنْ﴾ في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾²⁸⁰ ودالاً على الوجود.

فإن قلت: فعلى هذا كان يجب أن يوجد المأمور به بمجرد أمر الباري تعالى وتقدس- في المشروعات مثله في غيرها، وليس الأمر كذلك؛ قلت: نعم، كذلك إلا أنه لما لزم من وجوده انتفاء الاختيار المبني عليه الاختبار وثواب الأعمال وعقابها وإثبات الإجمار، ترك إلى الوجوب المفضي إلى الوجود²⁸¹، بالنظر إلى حال المؤمن المكلف المطيع ظاهراً لأمر من أوجده وأخرجه من كتم العدم إلى حيز الوجود بفيض الكرم والوجود. والله²⁸² أعلم²⁸³. وأما

²⁷³ سورة التوبة، 82/9.

²⁷⁴ سورة فصلت، 40/41.

²⁷⁵ سورة البقرة، 23/2.

²⁷⁶ سورة البقرة، 65/2؛ سورة الأعراف، 166/7.

²⁷⁷ قطعة من حديث انظر: صحيح البخاري، الأطعمة 1، 2؛ صحيح مسلم (2022)، الأشربة 13؛ سنن الترمذي أبي عيسى محمد بن عيسى السلمي (ت279هـ)، تحقيق: أحمد محمد شاكر وآخرون، بيروت: دار إحياء التراث، الأطعمة 47؛ سنن أبي داود، الأطعمة 20؛ سنن ابن ماجه أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني (ت275هـ)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار الفكر، الأطعمة 8؛ الموطأ (1670) لأبي عبد الله مالك بن أنس الأصبحي (ت179هـ)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، مصر: دار إحياء التراث، صفة النبي 10؛ سنن الدارمي أبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن (ت255هـ)، تحقيق: فواز أحمد زمرلي وخالد السبع العلمي، الطبعة: 1، بيروت: دار الكتاب العربي، 1407، الأطعمة 15، 1؛ مسند أحمد، (16373)، 16374، 16375، 16377، 16381، 16382، 16383 (16384-26/4).

²⁷⁸ A §: كقول امرئ القيس.

²⁷⁹ صدر بيت عجزه: "بصبح وما الإصباح فيك بأمثل"، وهو لامرئ القيس بن حجر بن الحارث (ت540م) -وهو شاعر جاهلي مشهور، صاحب المعلقة- في ديوانه، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة: 3، مصر: دار المعارف، 1969، ص: 18؛ وفي سر صناعة الإعراب 513/2، 774؛ ولسان العرب 361/11؛ ومعاهد التنصيص 264/1؛ وبلا نسبة في أوضح المسالك 93/4.

²⁸⁰ سورة النحل، 40/16.

²⁸¹ A §: إليه؛ - الوجود.

²⁸² A §: + تعالى.

²⁸³ A §: + بالصواب.

البحث العاشر²⁸⁴

[في بيان أنه إذا حمل على شيء في حق فريق فهل يجوز أن يحمل على شيء آخر في حق آخرين جملة أم لا؟]

فنقول -وبالله التوفيق-²⁸⁵ لا يجوز أن يحمل الأمر المذكور على النذب أيضا في حق غير المحدثين بأن يكون صيغة الأمر شاملة للفريقين جميعا، أعني المحدثين وغيرهم، لهؤلاء -أعني الأولين- على وجه الوجوب و لهؤلاء -أعني الآخرين- / على وجه النذب، لأن تناول الكلمة الواحدة لمعنيين مختلفين من باب الإلغاز والتعمية، وإنزال الكتاب العزيز للإيضاح والتبيين، قال تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾²⁸⁶.

فإن قلت: فإن لم يجر شمول الصيغة المذكورة للفريقين معا بالمعنيين لما ذكرت، بل حملت على أحد المعنيين، أعني الوجوب في حق أحد الفريقين -أعني المحدثين فحسب-، فقل لي هل يجوز أن يحمل على المعنى الآخر -أعني النذب- فتكون الصيغة شاملة للفريقين غير قاصرة عن أحدهما، حيث أن النذب مندرج تحت الوجوب، لأنه -أي الوجوب-²⁸⁷ ندب وزيادة؛ قلت: نعم، وإليه أشار في الكشف²⁸⁸.
فإن قلت: فإذا حمل على النذب في حقهما معا، فمن أين يعلم وجوب الوضوء على المحدثين؟؛ قلت: ببيانه ﷺ فعلا بالمواظبة بلا ترك.

فإن قلت: فكيف يثبت الفرضية بها، والفرض ما ثبت بدليل قطعي لا شبهة فيه؟؛ قلت: يثبت الفرضية بفعله ﷺ إذا كان مبيّنا لمجمل الكتاب، وههنا كذلك.

فإن قلت: فقد قلت بجواز حمل هذا الأمر على النذب في حق الفريقين، لئلا يكون الخطاب غير / قاصر عن أحدهما، فقل لي هل يجوز أن يحمل على الوجوب في حقهما للمعنى المذكور أيضا أم لا؟

²⁸⁴ هذا البحث في A § تحت رقم 7.

²⁸⁵ A §: + العصمة و.

²⁸⁶ سورة النحل، 89/16؛ A §: + ﴿وَمَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ﴾ (سورة النحل، 64/16).

²⁸⁷ A §: - أي الوجوب.

²⁸⁸ انظر: الكشف 643/1.

قلت: نعم، يجوز أن يحمل عليه في حقهما، ثم على النسخ في حق غير المحدثين، وإليه أشير في *الكشاف* بقوله: "وقيل: كان الوضوء لكل صلاة واجبا أول ما فرض ثم نسخ"، وقال فيه أيضا: "كان النبي ﷺ يتوضأ لكل صلاة، فلما كان يوم الفتح مسح على خفيه، فصلى الصلوات الخمس بوضوء واحد، فقال له عمر رضي الله عنه: "صنعت شيئا لم تكن تصنعه"، فقال رضي الله عنه: «عَمَدًا فَعَلْتُ يَا عُمَرُ! كَيْلًا تَحْرَجُوا»²⁸⁹، يعني بيانا للجواز.²⁹⁰

هذا، ويجوز أن يحمل الأمر على الوجوب في حق المحدثين خاصة، ويثبت الذنب في حق غيرهم بفعله رضي الله عنه مرة وتركه رضي الله عنه مرة أخرى. والله²⁹¹ أعلم²⁹². وأما

البحث الحادي عشر²⁹³

[في أنه إذا لم يجز إلا أن يحمل على شيء واحد في حق فريق واحد فحسب، فهل يقتضي تكرار الغسل والوضوء أم لا؟]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-: قال عامة العلماء الأمر المذكور في الآية الشريفة وسائر صيغ الأوامر الدالة على الوجوب لا يقتضي التكرار، لأن الائتثار يحصل بالإتيان بالمأمور به²⁹⁴، فلا يصار إلى التكرار بخلاف النهي، فإنه يقتضي دوام الانتهاء²⁹⁵.

²⁸⁹ صحيح مسلم (277)، الطهارة 25؛ سنن أبي داود، الطهارة 66؛ سنن النسائي أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب (ت303هـ)، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، الطبعة: 2، حلب: مكتب المطبوعات، 1986، الطهارة 101؛ مسند أحمد (23016، 23079)، 358، 350/5.

²⁹⁰ *الكشاف* 644/1.

²⁹¹ A: + تعالى.

²⁹² A: + بالصواب.

²⁹³ ورد هذا البحث في A تحت رقم 8.

²⁹⁴ A: + مرة واحدة.

²⁹⁵ A: - بخلاف النهي فإنه يقتضي دوام الانتهاء.

فإن قلت: فكيف تكررت الصلاة والزكاة والصوم في كل يوم / وكل سنة [16/a] بالأوامر المقتضية للفرضية²⁹⁶ من قوله تعالى: ﴿أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾²⁹⁷ و ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾²⁹⁸؟

قلت: إنما تكررت هذه الأشياء بتكرر²⁹⁹ أسبابها من الوقت³⁰⁰ ونمو المال³⁰¹ وشهود الشهر³⁰². وإنما قولنا الأمر لا يقتضي التكرار في مأمور به خال عن السبب المتكرر كالحج، فإن سببه لما كان³⁰³ البيت³⁰⁴ لم يتكرر لعدم تكررهِ، بل³⁰⁵ صار وظيفة العمر.

وفيما نحن فيه أيضا إنما تكرر المأمور به في حق المحدث بتكرر سببه الذي هو الصلاة المتكررة هي أيضا بتكرر سببها كما مر آنفا. فثبت بما قلنا أن فرض الغسل لكل عضو في الوضوء مرة واحدة، وإليه الإشارة النبوية حيث قال ﷺ بعدما توضأ فغسل أعضائه مرة مرة:

«هَذَا وَضُوءٌ مَنْ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاتَهُ إِلَّا بِهِ، وَتَوَضَّأَ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ وَقَالَ: هَذَا وَضُوءٌ مَنْ يُضَاعَفُ لَهُ الْأَجْرُ مَرَّتَيْنِ، وَتَوَضَّأَ ثَلَاثًا ثَلَاثًا³⁰⁶ وَقَالَ: هَذَا وَضُوءِي وَوَضُوءُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي، فَمَنْ زَادَ عَلَى هَذَا أَوْ نَقَصَ فَقَدْ تَعَدَّى وَظَلَمَ»³⁰⁷. ذكر

²⁹⁶ A: §. لفرضيتها.

²⁹⁷ A: §. سورة البقرة، 43/2.

²⁹⁸ A: §. سورة البقرة، 185/2.

²⁹⁹ A: §. لتكرر.

³⁰⁰ A: §. + في الأول.

³⁰¹ A: §. + في الثاني.

³⁰² A: §. + في الثالث.

³⁰³ A: §. - لما كان؛ + وهو.

³⁰⁴ A: §. + لما.

³⁰⁵ A: §. - لعدم تكررهِ بل.

³⁰⁶ A: -.

³⁰⁷ لم أجده بهذا اللفظ، بل هو مركب من حديثين، روى أولهما ابن ماجه في الطهارة 47، وهو بعبارتين مختلفتين، الأول: «تَوَضَّأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاحِدَةً وَاحِدَةً فَقَالَ هَذَا وَضُوءٌ مَنْ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَلَاةً إِلَّا بِهِ ثُمَّ تَوَضَّأَ ثِنْتَيْنِ ثِنْتَيْنِ فَقَالَ هَذَا وَضُوءُ الْقَدْرِ مِنَ الْوَضُوءِ وَتَوَضَّأَ ثَلَاثًا ثَلَاثًا وَقَالَ هَذَا أَسْبَغُ الْوَضُوءِ وَهُوَ وَضُوءِي وَوَضُوءُ خَلِيلِ اللَّهِ إِبْرَاهِيمَ وَمَنْ تَوَضَّأَ هَكَذَا ثُمَّ قَالَ عِنْدَ فَرَاغِهِ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ فَتُحَّ لُهُ ثَمَانِيَةُ أَبْوَابِ الْجَنَّةِ يَدْخُلُ مِنْ أَيِّهَا شَاءَ»، والثاني: «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا بِمَاءٍ فَتَوَضَّأَ مَرَّةً مَرَّةً فَقَالَ هَذَا وَضُوءُ الْوَضُوءِ أَوْ قَالَ وَضُوءٌ مَنْ لَمْ يَتَوَضَّأْهُ لَمْ يَقْبَلِ اللَّهُ لَهُ صَلَاةً ثُمَّ تَوَضَّأَ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ قَالَ هَذَا وَضُوءٌ مَنْ تَوَضَّأَهُ أَعْطَاهُ اللَّهُ كَفْلَيْنِ مِنَ الْأَجْرِ ثُمَّ تَوَضَّأَ ثَلَاثًا ثَلَاثًا فَقَالَ هَذَا وَضُوءِي وَوَضُوءُ الْمُرْسَلِينَ مِنْ قَبْلِي». وروى الثاني وهو باقي الحديث بعبارات مختلفة: أبو داود، الطهارة 51؛ ابن ماجه، الطهارة 48؛ النسائي، الطهارة 105؛ أحمد، (6684) 180/2.

الجصاص³⁰⁸ هذا الحديث في شرح مختصر الطحاوي برواية ابن عمر رضي الله عنه. ولهذا قال العلماء: المرة الأولى فرض والثانية³⁰⁹ والثالثة سنة³¹⁰ وقيل: الثانية سنة والثالثة فضل، / وقيل بالعكس، أي الثانية فضل والثالثة سنة³¹¹. والله³¹² أعلم بالصواب. وأما [16/b]

البحث الثاني عشر³¹³

[في بيان سر حكمة "إذا" في هذه الآية الشريفة واستعمال كلمة "إن" في الآية الشريفة التي تلي هذه]

فنقول -وبالله³¹⁴ التوفيق- إنما ورد الأمر الأزلي القديم الإلهي -تعالى وتقدس- مصدرًا بكلمة "إذا"، ووردت الآية التالية لها -وهي آية الجنب- مصدرًا بكلمة "إن" لسر لطيف، وهو: أن الأصل في اللسان العربي أن تستعمل "إذا" في مواقع الجزم بوقوع الشرط في الاستقبال، كما يقال: "إذا طلعت الشمس صليت صلاة الإشراق" و"إذا احمر البسر عزمت على بيعه".

وأن الأصل في "إن" أن تستعمل³¹⁵ في مواقع عدم الجزم بوقوع الشرط في الاستقبال، فلا يقال: "إن طلعت الشمس" ولا "إن احمر البسر"، لأن طلوعها واحمراره مما يقع لا محالة، بل يقال: "إن أكرمتني أكرمتك" و"إن وجدت ناقتي الضالة تصدقت بها"، لأن إكرام المخاطب وإصابة³¹⁶ الضالة غير مجزوم وقوعهما³¹⁷.

³⁰⁸ هو أبو بكر أحمد بن علي الرازي، ولقب بالجصاص نسبة إلى عمله بالجص، انتهت إليه رئاسة المذهب في عصره، كان إماماً، مفسراً، فقيهاً، أصولياً، ولد عام 918/305 وتوفي عام 981/370 ببغداد. من تصانيفه: /حكام القرآن، شرح مختصر الكرخي، شرح مختصر الطحاوي، شرح الجامع الكبير، وله كتاب في أصول الفقه سماه /الأصول في الفصول. انظر: سير أعلام النبلاء، 340/16؛ الأعلام، 165/1؛ معجم المؤلفين، 7/2.

³⁰⁹ A: + واجب.

³¹⁰ A: + ومنهم من عكس الأمر في الأخيرين.

³¹¹ A: - وقيل الثانية سنة والثالثة فضل وقيل بالعكس أي الثانية فضل والثالثة سنة.

³¹² A: + تعالى.

³¹³ ورد هذا البحث في A تحت رقم 9.

³¹⁴ A: + العصمة و.

³¹⁵ A: استعمالها؛ - أن.

³¹⁶ A: ووجدان.

³¹⁷ A: وقوعها.

إذا تقرر هذا، فقد تبين أن كل واحدة من الكلمتين قد استعملت في محزهما، لأن القيام³¹⁸ إلى الصلاة في حق المسلم المقتضي إسلامه الانقياد لأمر من أوجده وألبسه لباس الإيمان والعافية في العاجل، ووعد له النعيم الدائم في الآجل، مجزوم الوقوع بالنظر إلى المذكور بخلاف الجنابة، لأنها / من الأمور العارضة الغير المجزوم وقوعها، حيث يجوز أن ينقضي عمر الشخص ولا يحصل له الجنابة بعد أن صار مخاطباً بالتكاليف الشرعية. والله³¹⁹ أعلم³²⁰. وأما

[17/a]

البحث الثالث عشر³²¹

[في بيان سر استعمال كلمة "إلى" في الآية الشريفة دون الباء واللام بأن يقال: "بالصلاة" أو "للصلاة"]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-³²²: إنما استعملت كلمة "إلى" في الآية الشريفة دون كلمة الباء واللام اللتان للتعدية والتعليل، بأن يقال مثلاً: "بالصلاة" أو "للصلاة" لسر خفي، وهو الإشارة الإلهية بالطف الوجوه إلى أن الصلوات المفروضة محل إقامتها المساجد بالجماعات³²³ دون المنازل فرادى، فيكون تقدير الآية الشريفة والله تعالى أعلم: "إذا قمتم ذاهبين إلى الصلاة"، أي: محل أدائها، ذكرنا للحال وإرادة للمحل، ووقوع مثله غير عزيز، ألا ترى إلى قوله ﷺ لأسامة بن زيد بن حارثة، حين أراد أن يصلي المغرب من آخر يوم عرفة بينها وبين مزدلفة: «الصَّلَاةُ أَمَامَكَ»³²⁴،

³¹⁸ A §: المقام.

³¹⁹ A §: + تعالى.

³²⁰ A §: + بالصواب.

³²¹ ورد هذا البحث في A § تحت رقم 10.

³²² §: - العصمة و.

³²³ A §: بالجماعة.

³²⁴ صحيح البخاري، الوضوء 6، الحج 92، 94؛ صحيح مسلم (1280)، الحج 45، 47؛ سنن النسائي، المواقيت 50، المناسك 206؛ سنن أبي داود، المناسك 64؛ سنن ابن ماجه، المناسك 59؛ موطأ مالك (899)، الحج 65؛ سنن الدارمي، المناسك 52؛ مسند أحمد، (21790، 21797، 21808، 21809، 21863، 21880، 2199/5، 202، 208، 210).

أي: محلها ووقتها. وقد يذكر المحل ويراد الحال أيضا كقوله تعالى³²⁵: ﴿خُذُوا زِينَتَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾³²⁶، أي: محل زينتكم عند كل صلاة.

فالأية الشريفة كما ترى مما اجتمع فيه الأمران، فيكون الجار والمجرور ظرفا مستقرا منصوب المحل على الحال المقدرة³²⁷ كما في قوله تعالى: ﴿وَقُلْنَا اهْبِطُوا / بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾³²⁸، أي: مقدرين الذهاب إلى الصلاة والمعاداة بينكم، لا³²⁹ صلة "لـ" فتمت "بأن يكون لغوا"³³⁰. ولهذا لحق الوعد والوعيد النبويان بمن يصلي مع الجماعة ومن لا يشهدا حيث قال ﷺ:

«صَلَاةُ الْجَمَاعَةِ تَفْضُلُ صَلَاةَ الْفَدِّ بِسَبْعٍ وَعِشْرِينَ دَرَجَةً»³³¹. وقال ﷺ: «لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَمُرَّ بِحَطْبٍ فَيُحْتَطَبَ ثُمَّ أَمُرَ بِالصَّلَاةِ فَيُؤَذَّنَ لَهَا ثُمَّ أَمُرَ رَجُلًا فَيُؤَمِّمَ النَّاسَ ثُمَّ أَخَالَفَ إِلَى رَجَالٍ لَا يَشْهَدُونَ الصَّلَاةَ فَأَحْرَقَ عَلَيْهِمْ بُيُوتَهُمْ»³³².

ألا ترى إلى ما قال ﷺ لابن أم مكتوم الأعمى، بعدما دعاه بعد أن سألته أن يرخص له في الصلاة في بيته قائلا: "[يا]³³³ رسول الله! ليس لي قائد يقودني إلى المسجد"، ورخص له وولى: «هَلْ تَسْمَعُ النَّدَاءَ بِالصَّلَاةِ؟» فقال: نعم، فقال: «فَأَجِبْ»³³⁴.

³²⁵ §: كما ذكر الحال فأريد المحل أيضا في قوله تعالى.

³²⁶ سورة الأعراف، 31/7.

³²⁷ A.-.

³²⁸ سورة البقرة، 36/2.

³²⁹ A §: + لغوا.

³³⁰ A §: - بأن يكون لغوا.

³³¹ صحيح البخاري، الجماعة 2؛ صحيح مسلم (650)، المساجد 42؛ سنن الترمذي، الصلاة 161؛ سنن النسائي، الإمامة 42؛ سنن ابن ماجه، المساجد 16؛ موطأ مالك (288)، صلاة الجماعة 1؛ مسند أحمد (5332، 5779، 5921، 6455)، 65/2، 102، 112، 156.

³³² روي هذا الحديث بألفاظ متعددة متقاربة، وانظر: صحيح البخاري، الجماعة 1، الخصومات 4؛ صحيح مسلم (651)، المساجد 42؛ سنن أبي داود، الصلاة 47؛ سنن الترمذي، الصلاة 162؛ سنن ابن ماجه، المساجد 17؛ سنن النسائي، الإمامة 49؛ موطأ مالك (290)، صلاة الجماعة 1؛ مسند أحمد (10103)، 472/2.

³³³ من A § وكتب الحديث.

³³⁴ صحيح مسلم (653)، المساجد 43؛ سنن النسائي، الإمامة 52.

ولهذا ذهب داود الطائي³³⁵ وأبو ثور³³⁶ وأحمد بن حنبل³³⁷ إلى أن الجماعة واجبة، وذهب بعض أصحاب الشافعي إلى أنها فرض على³³⁸ الكفاية. والأكثر على أنها سنة مؤكدة يستوجب تاركها إساءة، ولا يقبل شهادته إذا تركها استخفافاً.

[18/a] أما إذا تركها بتأويل بأن يكون الإمام من / أهل الأهواء أو مخالفاً لمذهب المقتدي غير مراعاة لمذهبه فحينئذ³³⁹ لا يستوجب الإساءة، ولا يُردُّ شهادته. والله³⁴⁰ أعلم بالصواب. وأما

البحث الرابع عشر³⁴¹

[في بيان حكمة استعمال جمعي الكثرة في الوجوه والرؤوس و استعمال جمعي القلة في الأيدي والأرجل]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-: إنما ذكر الوجوه والرؤوس في الآية الشريفة بصيغة الجمع الدالة على الكثرة، وذكر الأيدي والأرجل بصيغة الجمع الدالة على القلة، وإن كان تَعَاوُر بعض الجموع موقع بعض جائزاً لالتقاءهما في الجمعية المطلقة، كما في قوله تعالى: ﴿كَمْ تَرَكُوا مِنْ جَبَاتٍ³⁴²﴾³⁴³ موضع "جنان"، لمكان "كم" المقتضية

³³⁵ هو أبو سليمان داود بن نصير الطائي، الإمام الفقيه، القدوة الزاهد، ولد بالكوفة، رحل إلى بغداد فأخذ عن أبي حنيفة وغيره، ثم عاد إلى الكوفة، فاعتزل الناس ولزم العبادة إلى أن مات فيها سنة 781/165. انظر: سير أعلام النبلاء، 7/422؛ الأعلام، 10/3.

³³⁶ هو أبو ثور إبراهيم بن خالد بن أبي اليمان الكلبي البغدادي، يكنى أيضاً أبا عبد الله، أحد الأئمة فقها وعلماء وورعا، كان مجتهداً، صاحب الإمام الشافعي، أخذ عنه وروى، وخالفه في أشياء، ولد عام 786/170، ومات ببغداد عام 854/240. من تصانيفه: الطهارة، الصلاة، الصيام، المناسك، جمع فيها بين الحديث والفقه. انظر: سير أعلام النبلاء، 72/12؛ الأعلام، 30/1؛ معجم المؤلفين، 28/1.

³³⁷ هو أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني المروزي، إمام المذهب الحنبلية وأحد الأئمة الأربعة، كان إماماً في الحديث والفقه، ولد ببغداد عام 780/164 ونشأ بها، وطلب العلم وسمع الحديث من شيوخها، ثم سافر إلى الكوفة والبصرة ومكة والمدينة واليمن والشام. دعاه المأمون إلى القول بخلق القرآن ومات قبل أن يناظره، وتولى المعتصم فسجن ابن حنبل ثمانية وعشرين شهراً لامتناعه عن القول بخلق القرآن، وأطلق سنة 220، وتوفي ببغداد عام 855/241. من تصانيفه: المسند، الناسخ والمنسوخ، الزهد، الجرح والتعديل، المناسك، انظر: سير أعلام النبلاء، 177/11؛ الأعلام، 192/1؛ معجم المؤلفين، 96/2.

³³⁸ A -:.

³³⁹ A -: حينئذ.

³⁴⁰ A +: تعالى.

³⁴¹ ورد هذا البحث في A § تحت رقم 11.

³⁴² A +: ﴿وَعُيُونٌ﴾.

³⁴³ سورة الدخان، 25/44.

للتكثير، وقوله تعالى: ﴿أُنْبِئْتُ سَبْعَ سَنَائِلَ﴾³⁴⁴ موضع "سنبلات"، لوقوعها تمييزاً لجمع القلة- لسر لطيف، وهو التناسب الواجبة رعايته في الجموع من القلة والكثرة، لأن النفوس الإنسانية كما تعرف لا بقاء لها بدون العضوين المذكورين بجمع الكثرة، وهما الوجه والرأس، ولها بقاء بدون العضوين المذكورين بجمع القلة، فناسب أن يذكر الأولان بصيغة الكثرة والآخران بصيغة القلة، لأن الأطراف قليلة بالنسبة إلى الوجوه والرؤوس بحسب الوجود الخارجي، فأعطي القليل القليل والكثير الكثير. فكان كما ترى كل آية من أي كتابه العزيز حاوية جامعة للطائف والمزايا، فسبحان من دقت / في كل شيء حكمته، وجلت على كل شيء قدرته، والله تعالى³⁴⁵ أعلم بالصواب. وأما

[18/b]

البحث الخامس عشر³⁴⁶

[في بيان حكمة استعمال الكعبين مثناة في الأرجل واستعمال المرافق مجموعة في الأيدي]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-: إنما ذكر المرافق في الآية الشريفة مجموعة وذكر³⁴⁷ الكعبان مثناة، لأن لكل يد مرفقا واحدة ولكل رجل كعبين، وأن مقابلة الجمع بالجمع تقتضي انقسام الأحاد على الأحاد كما يقال: "ركب القوم دوابهم"، معناه أن كل واحد منهم ركب دابته، فجمع المرفق ليقابل كل يد بمرفق واحدة، وثني الكعبان ليقابل كل رجل بهما. فلو قيل: "إلى الكعاب" لفهم أن الواجب غسل كل رجل إلى كعب واحد، وليس المراد ذلك.

فإن قلت: فعلى ما³⁴⁸ ذكرت كان ينبغي أن يغسل كل واحد من المخاطبين يدا واحدة ورجلا واحدة وليس كذلك؛ قلت: نعم³⁴⁹، هو كما قلت، إلا أن هذا الأصل قد

³⁴⁴ سورة البقرة، 261/2.

³⁴⁵ :-§.

³⁴⁶ ورد هذا البحث في A § تحت رقم 12.

³⁴⁷ A :-§. ذكر.

³⁴⁸ من A §؛ V :-.

³⁴⁹ :-§.

يترك لدليل خارجي كما ترك في قوله تعالى: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ﴾³⁵⁰، وقد دل الدليل ههنا أيضا، وهو فعل النبي ﷺ وإجماع المسلمين على ما قلنا مع كونه أحوط³⁵¹.
وأما

البحث السادس عشر³⁵²

[في بيان ذكر الباء في قوله: ﴿برؤوسكم﴾]

فنقول -وبالله³⁵³ التوفيق-: إن الباء في قوله تعالى: ﴿برؤوسكم﴾ للإصاق، فيكون معناه: "ألصقوا المسح / برؤوسكم"، وماسح بعض الرأس ملصق المسح به كما مسح كله. فذهب بعض الأئمة إلى أن مسح كل الرأس فرض بما قلنا وبالقياس على العضو الذي لم يضرب له غاية في الغسل -وهو³⁵⁴ الوجه-، وللاحتياط في باب العبادة، إلا أنا نقول: إن الباء إذا دخلت³⁵⁵ آلة المسح كان الفعل متعديا إلى محله كما تقول: "مسحت رأس اليتيم بيدي"، وإذا دخلت³⁵⁶ المحل بقي الفعل متعديا إلى الآلة كما تقول: "مسحت يدي بالحائط"، فلا يقتضي إلا إصاق المسح ببعض الحائط.
فكذا نقول في الآية الشريفة، لأن تقديره: "وامسحوا أيديكم برؤوسكم"، فلا يقتضي استيعاب الرأس، لأن الاستيعاب ضرورة إضافة الفعل إليه، وهو غير مضاف إليه فلا يقتضيه، لكن يقتضي وضع آلة المسح، وذلك لا يستوعبه عادة أو غير ممكن، فيكون المراد به البعض، ومطلق البعض غير مراد بالإجماع، لأن مسح بعض الرأس مطلقا يحصل بغسل الوجه لا محالة، وذلك لا ينوب عن الواجب بالاتفاق، فيكون المراد بعضا مقدرا.

³⁵⁰ سورة البقرة، 238/2.

³⁵¹ A §: مع أن الأحوط أيضا فيه؛ + والله تعالى أعلم بالصواب؛ §: - تعالى.

³⁵² ورد هذا البحث في A § تحت رقم 13.

³⁵³ A §: + العصمة و.

³⁵⁴ A §: أعني.

³⁵⁵ A §: + في.

³⁵⁶ A §: + على.

ولهذا قدره الإمام الشافعي بثلاث شعرات، ولم يجوز بما دونها، وذلك البعض غير معلوم، فيكون فعله ﷺ بيانا له، حيث مسح على ناصيته³⁵⁷ وهي مقدرة بالربع، فعرفنا أن الفرض / مقدر بهذا المقدار. ولم يتعين الناصية للمسح، لأن الإجمال في [19/b] المقدار دون المحل، فإن المحل هو جميع الرأس لقوله تعالى: ﴿بِرُؤُوسِكُمْ﴾، فلا يصلح خبر الواحد أن يكون معينا للناصية لتأديته إلى نسخ الكتاب بخبر الواحد، بخلاف المسح على الخف، لأن فعله ﷺ فيه لا ابتداء الشرع لا لبيان الإجمال، فيصلح معينا ومقدرا.

ولكن الإمام الشافعي لما لم يسلم الإجمال وقال: "مطلق البعض هو المراد، إذ لا دلالة للكلام على البعض المقدر، وهو مما يمكن العمل به، فلا يكون فيه إجمال، فلا يجوز الزيادة عليه بخبر الواحد." والتقدير بثلاث شعرات أيضا غير مسلم، بل الواجب أقل ما ينطلق عليه اسم المسح، ولئن قلت بالتقدير المذكور فذلك، لأن اسم المسح لا ينطلق على ما دونها عرفا، كما أن قراءة بعض القرآن فرض في الصلاة عندكم مطلقا مع أن القراءة³⁵⁸ لا تتأدى³⁵⁹ بما دون الآية، وإن كان بعض القرآن، لأن التلفظ به لا يسمى قراءة³⁶⁰.

سلك بعض أصحابنا طريقة أخرى وقالوا: "إن الأمر بالمسح يقتضي آتته ضرورة، وإن لم يكن تلك الآلة مذكورة في الآية، وآتته الكف من اليد، فصار كأن الله تعالى قال: "وامسحوا برؤوسكم / أكفكم"³⁶¹، والكف اسم لجميعها أو لأكثرها، وثلاثة أصابع أكثر الكف، فهذه زيادة ثبتت بمقتضى النص لا بخبر الواحد، فيجب التقدير بها". والله أعلم بالصواب، وأما

[20/a]

³⁵⁷ رواه بهذا اللفظ الترمذي في الطهارة 75؛ وبلفظ "ومسح بناصرته" مسلم (274) في الطهارة 23؛ النسائي في الطهارة 88، أحمد (18189)، 247/4.

³⁵⁸ A -: مع أن القراءة؛ + ثم ذلك.

³⁵⁹ A -: يتأدى.

³⁶⁰ A -: عرفا.

³⁶¹ A -:

البحث السابع عشر³⁶²

[في بيان حكمة استعمال الصلاة في الآية مفردة معرفة دون استعمالها منكراً أو مجموعة منكراً
أو معرفة]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-: إنما ذكرت الصلاة في الآية الشريفة مفردة معرفة باللام إشارة إلى الصلاة المذكورة في قوله تعالى: ﴿أَقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾، إذ المعرفة إذا أعيدت معرفة تكون الثانية عين الأولى، فعرفت مثلها وأفردت.
فإن قلت: فكما ذكرت الصلاة في الكتاب العزيز مفردة معرفة، ذكرت مجموعة معرفة أيضاً³⁶³، قال تعالى: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى﴾³⁶⁴ فلم لم تجمع إشارة إلى تلك وأفردت إشارة إلى ما ذكرت؟؛ قلت: لأن فيه الإطناب الغير المناسب لإيجاز القرآن.

فإن قلت: فكيف أطنب فكرر في ذلك المقام؟؛ قلت: لا نسلم الإطناب بالتكرار في ذلك المقام، لأن أداء المراد فيه، وهو الأمر بمحافظاة الصلوات المندرجة تحتها الوسطى مع الأمر ثانياً بمحافظتها مبالغة في حقها، بهذا الطريق كان حصوله، فأوثر الجمع على الأفراد لهذا.

هذا؛ فإن قلت: فعلى ما ذكرت كان ينبغي أن يجب الوضوء في الفرائض دون النوافل؟؛ / قلت: نعم، إلا أنها لما كانت النوافل³⁶⁵ مكملات وتوابع³⁶⁶ لها، لأن العبد وإن اجتهد كل الاجتهاد³⁶⁷ في إقامة ما فرض عليه وداوم عليه حق المداومة، فلا يخلو عن وقوع تقصير فيه، فشرع الله تعالى له عبادة من جنس ما فرض عليه، لتكون جابرة

³⁶² ورد هذا البحث في A § تحت رقم 14.

³⁶³ A §: وردت مقدماً وقبل "ذكرت".

³⁶⁴ سورة البقرة، 238/2.

³⁶⁵ A §: -.

³⁶⁶ A §: توابع ومكملات.

³⁶⁷ A §: ورد "كل الاجتهاد" مأخراً وبعد كلمة "عليه" التالية.

له لم يختلف حكمهما، وإلى هذا المعنى إشارة³⁶⁸ بعض مهرة المفسرين لقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾³⁶⁹ بقوله: 370

وإنما علق تعالى وتقدس³⁷¹ أمره بهما جميعاً، لأن الفرض هو العدل - لا بد وأن يقع فيه تفريط فيجبره الندب، ولهذا قال ﷺ فيمن علمه الفرائض حين قال: "والله لا أزيد على هذا ولا أنقص"، «أَفْلَحَ إِنْ صَدَقَ»³⁷²، فعقد الفلاح بشرط الصدق إشارة إلى أن إقامة الفرائض كافية في نيل الزلفى عند الله تعالى، إذا لم يقع فيها تفريط. وقال ﷺ: «اسْتَقِيمُوا وَلَكِنْ تَحْصُوا»³⁷³، أي: لن تطيقوا، حيث أن هذا أيضاً دليل على وقوع التقصير في الاستقامة التي هي عين الإقامة للفرائض، وإلى هذا المعنى أيضاً الإشارة النبوية - أعني قوله ﷺ -: «شَيَّبَنِي هُوْدُ»³⁷⁴، مشيراً إلى قوله تعالى فيها³⁷⁵: ﴿فَاسْتَقِمَّ كَمَا أُمِرْتُ﴾³⁷⁶، حين قال / له أصحابه: "قد أسرع فيك الشيب".

[21/a]

هذا، ويجوز أن يكون وجوب الوضوء في سائر الصلوات نوافلها وواجباتها بقوله³⁷⁷ ﷺ: «لا صلاة إلا بطهور»³⁷⁸، وبفعله ﷺ³⁷⁹ أي مواظبته بلا ترك³⁸⁰.

³⁶⁸ A §: أشار.

³⁶⁹ سورة النحل، 90/16.

³⁷⁰ انظر الكشاف 587/2.

³⁷¹ A §: -.

³⁷² صحيح البخاري، الإيمان 33، الشهادات 26؛ صحيح مسلم (11)، الإيمان 2؛ سنن أبي داود، الصلاة 2؛ سنن النسائي، الإيمان 23، الصلاة 4؛ موطأ مالك (423)، قصر الصلاة 25.

³⁷³ سنن ابن ماجه، الطهارة 4؛ سنن الدارمي، الطهارة 2؛ موطأ مالك (66)، الطهارة 6؛ مسند أحمد (22489، 22432)، 282، 276/5.

³⁷⁴ سنن الترمذي، التفسير 56؛ المستدرک علی الصحیحین لأبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (ت405هـ)، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، الطبعة: 1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1990، 374/2.

³⁷⁵ A §: في تلك السورة.

³⁷⁶ سورة هود، 112/11.

³⁷⁷ A §: بتعليمه؛ + قولاً.

³⁷⁸ هذا الحديث لم يرد في A §، ولم أجده في كتب الحديث بهذا اللفظ، لكن وردت أحاديث قريبة منه في المعنى، منها: الأول: «لا يقبل الله صلاة إلا بطهور» رواه ابن ماجه في الطهارة 2؛ الثاني: «لا صلاة إلا بوضوء» سنن الدارقطني أبي الحسن علي بن عمر البغدادي (ت385هـ)، تحقيق: السيد عبد الله هاشم يماني المدني، بيروت: دار المعرفة، 1966، الطهارة 24 (73/1)؛ المعجم الكبير لأبي القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني (ت360هـ)، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، الطبعة: 2، الموصل: مكتبة العلوم والحكم، 1983، 296/22؛ الثالث: «لا تقبل صلاة بغير طهور» رواه مسلم (224)، في الطهارة 2، والترمذي في الطهارة 1.

³⁷⁹ A §: - وبفعله ﷺ.

³⁸⁰ A §: أو بمواظبته بلا ترك فعلاً.

فإن قلت: فهل يجوز أن يكون التعريف للجنس مثله في قولك: "الرجل خير من المرأة"؟ قلت: نعم، يجوز ويشمل كل فرد من الصلاة لوجود الجنس، وهو الحقيقة والماهية بمعنى في ضمن كل فرد منها.

فإن قلت: فهل يجوز أن يكون التعريف للاستغراق مثله في قولك: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خُسْرٍ﴾³⁸¹؟ قلت: لا يجوز، لأن إرادة القيام إلى جميع الصلوات في حالة واحدة بوضوء واحد ليس في وسع أحد من البشر، والله أعلم بالصواب. وأما

البحث الثامن عشر³⁸²

[في بيان حكمة ذكر الغائتين من المرافق والكعبين وبيان حكمهما في الدخول في الغسل وعدمه]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق- قد ذهب عامة العلماء إلى أن الغائتين تدخلان في الغسل، وذهب زفر³⁸³ إلى أنهما لا تدخلان فيه، لأن الله تعالى غيا الغسل إليها³⁸⁴، والغاية لا تدخل في المغيا كالبيع والليل في الصوم، فإنه لو قال: "بعت منك هذه الأرض"³⁸⁵ من هذا الحائط إلى ذاك الحائط³⁸⁶، لم تدخل³⁸⁷ الغائتان في البيع بالاتفاق، وكذا الليل في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾³⁸⁸ لم يدخل / في الصوم بالاتفاق.

ولعامة العلماء أن كلمة "إلى" مفيدة لمعنى الغاية مطلقاً، فأما دخولها في الحكم وخروجها عنه فأمر يدور مع الدليل، فمما فيه دليل على الخروج قوله تعالى: ﴿فَنظَرَةٌ

³⁸¹ سورة العصر، 2/103.

³⁸² ورد هذا البحث في A تحت رقم 15.

³⁸³ A: § + رحمه الله تعالى. وهو زفر بن الهذيل بن قيس العنبري؛ فقيه كبير من أصحاب الإمام أبي حنيفة؛ وهو أكبر تلامذته، وكان ممن جمع بين العلم والعمل، وكان يذري الحديث ويتقنه، ولد عام 728/110 وتوفي عام 775/158. انظر: سير أعلام النبلاء، 38/8؛ الأعلام، 78/3؛ معجم المؤلفين، 181/4.

³⁸⁴ A: §. إليهما؛ + بقوله "إلى المرافق" و"إلى الكعبين".

³⁸⁵ A: §. هذه الأرض.

³⁸⁶ A: §. -.

³⁸⁷ A: §. يدخل.

³⁸⁸ سورة البقرة، 187/2.

إِلَى مَيْسَرَةٍ³⁸⁹، لأن علة الإنظار هو الإعسار، وبوجود الميسرة تزول العلة، فلو دخلت الميسرة³⁹⁰ فيه، لزم أن يكون منظرا في الحالين³⁹¹ موسرا ومعسرا، وذلك غير جائز. ومما فيه دليل على الدخول قولك: "حفظت القرآن من أوله إلى آخره"، حيث أن الكلام مسوق لحفظ القرآن كله.

فجعل عامة العلماء هذه الغاية من هذا القبيل لا من القبيل الأول، لوجود دليل الدخول ههنا أيضا عقلا ونقلا، أما الأول: فلأن اليد تطلق من رؤوس الأصابع إلى الآباط كما ذكر في الكشاف في قوله تعالى: ﴿يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ﴾³⁹².

"إنه من قبيل الاتساعات في اللغة التي لا يكاد الحاصر يحصرها كقوله تعالى: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ﴾³⁹³، وقوله تعالى: ﴿فَاقْطِعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾³⁹⁵، حيث أريد البعض الذي هو إلى المرفق وإلى الرسغ."³⁹⁶ وكذا الرجل تطلق³⁹⁷ من رؤوس الأصابع إلى أصول الأفخاذ.

[22/a] فإذا كان كذلك كان ذكر الغائتين لإسقاط ما وراءهما، إذ لولا / ذكرهما لوجب غسلهما إلى الآباط وأصول الأفخاذ، فتكونان غائتي الإسقاط لا الإثبات، والفرق بينهما أن صدر الكلام إن كان له شمول بدون ذكرها لها ولما وراءها كانت غاية الإسقاط، ويكون الحكم ثابتا فيها بصدر الكلام كما كان، وإن لم يكن كذلك كان ذكرها لإمداد الحكم إليها كالليل في الصوم، فتكون غاية لإثبات الحكم فيما قبلها.

وأما الغائتان اللتان تمسك بهما زفر في البيع فإنما لم تدخلا، لأنه حصل الشك في الدخول والخروج عن ملك البائع في ملك المشتري، وكان الملك ثابتا للبائع فلم

³⁸⁹ سورة البقرة، 280/2.

³⁹⁰ A §: - تزول العلة فلو دخلت الميسرة.

³⁹¹ A §: + جميعا.

³⁹² سورة البقرة، 19/2.

³⁹³ من A § والكشاف.

³⁹⁴ سورة المائدة، 6/5.

³⁹⁵ سورة المائدة، 38/5.

³⁹⁶ الكشاف 117/1.

³⁹⁷ A §: يطلق.

يخرج بالشك ولم يدخل. وأما الثاني فهو ما روي عنه ﷺ أنه كان يدير الماء على مرفقيه³⁹⁸.

أو نقول: إن الغاية قد تدخل وقد لا تدخل كما في³⁹⁹ "حفظت القرآن" و⁴⁰⁰ قوله تعالى: ﴿فَنَظَرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ﴾⁴⁰¹، والحدث يقين فلا يزول بالشك والاحتمال⁴⁰².

فإن قلت: فكيف يثبت الفرض بالشك؟؛ قلت: قد زال الشك بفعله ﷺ حيث توضأ كما رويناه وأدار الماء على مرفقيه، ولم ينقل عنه ترك غسل المرافق والكعبين، فلو كان تركه جائزاً لتركه تعليماً لأمته، حيث أن الكتاب كان مجعلاً في حق / الوضوء والصلاة جميعاً فالتحق أفعاله ﷺ ببيان له⁴⁰³. وأما

[22/b]

البحث التاسع عشر

[في بيان أن الآية الشريفة هل يوجد فيها ما يستدل به على وجوب النية في الوضوء أم لا يوجد؟]

فنقول -وبالله⁴⁰⁴ التوفيق-: لا يظهر في الآية الشريفة ما يستدل به على وجوب النية في الوضوء، وإنما المستفاد من ظاهرها وجوب الوضوء على كل مكلف قام⁴⁰⁵ إلى الصلاة، إلا أن القائم إليها بلا حدث⁴⁰⁶ قد خص منها بما أشير⁴⁰⁷ إليه في البحث التاسع، وسيشار إلى التقدير⁴⁰⁸ في البحث الثاني والعشرين.

فإن قلت: ألسنت تقدر الآية هكذا: "إذا أردتم القيام إلى الصلاة" لدليل دل على هذا التقدير، فيجب حينئذ غسل مرتباً على الإرادة المذكورة جزاء للشرط المذكور، ألا

³⁹⁸ انظر: سنن الدارقطني، 83/1؛ السنن الكبرى لأبي بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى البيهقي (ت458هـ)، تحقيق: محمد عبد القادر عطاء، مكة المكرمة: مكتبة دار الباز، 1994، 56/1.

³⁹⁹ A: + قوله.

⁴⁰⁰ A: + في.

⁴⁰¹ سورة البقرة، 280/2.

⁴⁰² A: -.

⁴⁰³ A: + والله أعلم بالصواب.

⁴⁰⁴ A: + العصمة و.

⁴⁰⁵ A: قائم.

⁴⁰⁶ A: - بلا حدث؛ A: متوضأ؛ S: محدثاً.

⁴⁰⁷ A: نشير.

⁴⁰⁸ A: - في البحث التاسع وسيشار إلى التقدير.

ترى أنه لو لم يرتب الغسل عليها، بل رتب على القيام إليها لم يجز شرعا ولم يمكن عادة⁴⁰⁹ وعقلا⁴¹⁰، وإذا غسل الأعضاء المذكورة ومسح عقيب الإرادة على مقتضى هذا الأمر المفيد للترتيب مريدا إياه كان ناويا للوضوء لا محالة، إذ الإرادة هي عين النية المتنازع في وجوبها⁴¹¹، فتكون⁴¹² النية⁴¹³ ثابتة بالإشارة، وهي مثل العبارة في إثبات الحكم وإن ترجحت الثانية عند التقابل.

قلت: / لا نسلم أن المراد من الآية وجوب ترتيب الوضوء على إرادة القيام إلى الصلاة بأن يجب فعله مرتبا عليها، بل المراد وجوب الوضوء على المريد للقيام إليها محدثا، فوجوده قبل الشروع فيها هو المطلوب والكافي لجوازها، ألا يرى أنه لو توضحا ناويا لإزالة الحدث غير خاطر بباله إرادة الصلاة جاز بالإجماع.

فإن قلت: فإن لم تجب النية بالآية الشريفة⁴¹⁴ عبارة وإشارة كما قلت، فلتجب بقوله ﷺ: «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ»⁴¹⁵، والوضوء عمل؛ قلت: هذا مخصوص بالإجماع، حيث خص منه حقائق الأعمال وحكمها الأخروي أيضا، فبقي حكمها الدنيوي من الجواز والفساد، وكذا خص منه ما ليس بعبادة، وهذا من جملته بدليل عدم لزومه بالنذر بالإجماع⁴¹⁶ فليخص هذا أيضا.

فإن قلت: إن لم تجب النية به أيضا فلتجب بالقياس على التيمم بجامع أنهما طهارة؛ قلت: ينتقض هذا بغسل الثوب والبدن، فإنهما طهارة مع عدم وجوب النية فيهما.

⁴⁰⁹ A: عفا.

⁴¹⁰ A: عقلا.

⁴¹¹ A: المتنازع في وجوبها؛ ومن بداية "فيجب" إلى هنا في § هكذا: فلا يثبت الغسل المذكور إلا إذا كان مرتبا على الإرادة المذكورة وهي عين النية المتنازع في وجوبها، فينتفي اعتبارها عند انتفاء الترتيب المذكور، لأنك إذا قلت: إذا خلوت قرأت القرآن، يفيد معه: لا أقرأ القرآن إلا إذا خلوت، سواء كان ذلك باعتبار مفهوم الشرط أو باعتبار أن التقديم يفيد الاختصاص، وعدم الاعتبار في المشروعات هو عدم المشروعية، فلا يشرع الوضوء إلا بالنية.

⁴¹² A: فيكون.

⁴¹³ §: + واجبة.

⁴¹⁴ A: -.

⁴¹⁵ صحيح البخاري، بدء الوحي 1؛ سنن أبي داود، الطلاق 11؛ سنن ابن ماجه، الزهد 26.

⁴¹⁶ A: -.

فإن قلت فارقا بينهما بأن هذا تطهير حكمي كالتييم، حيث لا يعقل في المحل نجاسة فيهما بخلاف غسل الخبث، فإنه معقول؛ قلت: الماء مطهر بطبعه كما أنه مزيل بنفسه، والنية / للفعل القائم بالماء لا للوصف القائم بالمحل، فصار مثل غسل الثوب [23/b] النجس بخلاف التيمم، لأنه تلويث فلا يصير تطهيراً إلا حال إرادة الصلاة وبعدها يستغني أيضاً عن النية بدليل بقاءه بعد الإسلام بعد الارتداد، والعياذ بالله تعالى، والله أعلم بالصواب⁴¹⁷. وأما

البحث العشرون

[في بيان ورود هذا الخطاب بـ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ دون غيره بأن يقال مثلاً: "يا أيها الناس"]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-: إنما ورد الخطاب العزيز بـ"يا أيها الذين آمنوا" دون "يا أيها الناس"، ليختص الخطاب بالمؤمنين ولا يعمهم وغيرهم، إذ غيرهم غير مخاطبين بالفروع، بل مخاطبون بالإيمان فحسب.

فإن قلت: فكيف جعلهم الإمام الشافعي مخاطبين بها أيضاً؟ قلت: لم يُرد هو أيضاً بجعلهم مخاطبين بها مطالبتهم بها، لعدم الفائدة بمطالبة شيء غير معتد به إلا بتقديم شيء⁴¹⁸ عليه⁴¹⁹، والحال أن ذلك الشيء غير موجود، بل أراد به أن يكونوا معذبين بعدم الامتثال بالأمر بالفروع، كما أنهم يعذبون بعدم الامتثال بالأمر بما تنبى⁴²⁰ هي عليه.

فإن قلت: فكيف الجواب عن ظاهر قوله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾⁴²¹ في مخاطبة بني إسرائيل الكفرة في أوائل سورة البقرة، حيث أن ظاهره مساعد لجعلهم مخاطبين بفروع الإيمان؛ / قلت: الجواب عنه قد تضمنه السؤال اللاحق

[24/a]

وهو هذا:

⁴¹⁷ A -: والله أعلم بالصواب.

⁴¹⁸ A -: بشيء؛ - تقديم.

⁴¹⁹ A -: آخر.

⁴²⁰ A -: تنبني.

⁴²¹ سورة البقرة، 43/2.

فإن قلت: لم لا يجوز أن يكون الخطاب عاما شاملا للكفار أيضا بشرط تقديم الإيمان، لجواز أن يؤمر شخص بشيء لا يتحصل إلا بتقديم شيء عليه، فيكون الأمر بذلك الشيء أمرا بالشيء الموقوف هو عليه، كالمأمور بصعود السطح الخالي عن سلم منصوب، فإنه يكون مأمورا بنصبه أيضا، وكما ذكر في الكشاف في الكلام على قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ﴾⁴²² الآية، أن الخطاب عام شامل للمؤمنين والكفرة بنوعيهما: "وأن عبادة الكفار مشروط فيها ما لا بد لها منه، وهو التصديق والإقرار"⁴²³، كما يشترط على المأمور بالصلاة شرائطها من الوضوء والنية وغيرهما، وما لا بد للفعل منه فهو مندرج تحت الأمر وإن لم يذكر، حيث لم ينفعل إلا به وكان من لوازمه"⁴²⁴.

قلت: نعم، إلا أن الأصل في الدلالات المطابقة دون⁴²⁵ الالتزام، فلا يصار إليه إلا عند الاحتياج ووجود القرائن بعد الوقوع، أما أن يقال: لم جعل دلالة هذا الكلام بطريق المطابقة دون الالتزام، فليس له وجه، لأن طلب السر إنما يكون عند العدول عن الأصل لا عند وجوده⁴²⁶. وأما

البحث الحادي والعشرون

[في بيان حكمة الاختصار على ذكر المكلفين في هذه الآية الشريفة مع شمول الوجوب المكلفات أيضا]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-: / إنما طوي ذكر المكلفات واقتصر على ذكر المكلفين -مع قران ذكرهن بذكرهم في بعض المواضع، قال تعالى: ﴿إِنَّ الْمُسْلِمِينَ

⁴²² سورة البقرة، 21/2.

⁴²³ A §: الإقرار والتصديق.

⁴²⁴ الكشاف 1/122.

⁴²⁵ A §: لا.

⁴²⁶ A §: + والله تعالى أعلم بالصواب.

وَالْمُسْلِمَاتِ»⁴²⁷ الآية، وقال عز سلطانه⁴²⁸: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا﴾⁴²⁹ - لسر محتمل وجوها:

منها: أن يكون إشارة إلى إخلالهن بهذه العبادة وعجزهن عن إكمالها، ولهذا قال ﷺ: «إِنَّهُنَّ «نَاقِصَاتُ عَقْلٍ وَدِينٍ»»⁴³⁰، حيث فسر ﷺ نقصان دينهن - حين استفسر - بتركهن هذه العبادة شطر عمرهن⁴³¹.

ومنها: أن يكون إشارة إلى أنهن توابع لهم في الأحكام الشرعية، وهم الأصول فيها وفيما لأجله خلق الإنسان من كونه عارفا وعابدا لمن يراه وأخرجه من كتم العدم إلى حيز الوجود، وإليه الإشارة الإلهية في الكلمات القدسية الموحى إلى سيد الكائنات والمنزل عليه - عليه وعلى آله أفضل الصلوات -:

«كُنْتُ كَنْزًا مَخْفِيًّا فَأُحْبِبْتُ أَنْ أُعْرَفَ فَخَلَقْتُ الْخَلْقَ لِأَعْرَفَ»⁴³²، «وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ»⁴³³. والمعرفة اللائقة بالحضرة المقدسة المنزهة عن شبه المخلوقات إنما تحصل بالكامل من العقل، لكون الاستدلال الصحيح مبني عليه، وأما

⁴²⁷ سورة الأحزاب، 35/33.

⁴²⁸ A - -: عز سلطانه؛ + تعالى.

⁴²⁹ سورة النور، 2/24.

⁴³⁰ قطعة من حديث أخرجه البخاري في الحيض 6 والزكاة 43؛ ومسلم (79) في الإيمان 34؛ والترمذي في الإيمان 6؛ وابن ماجه في الفتن 19؛ وأحمد (5343)، 66/2.

⁴³¹ لا أصل له، قال العجلوني (ت1162هـ): «تمكث إحداكن شطر دهرها لا تصلي» قال في اللآلئ: قال أبو عبدالله بن مندة: لا يثبت بوجه من الوجوه عن النبي ﷺ، وقال في المقاصد: لا أصل له بهذا اللفظ، ونقل ابن دقيق العيد عن ابن مندة أن بعضهم ذكر هذا الحديث، قال: ولا يثبت بوجه من الوجوه، وقال البيهقي في المعرفة: ذكره بعض فقهاءنا وتطلبته كثيرا فلم أجده في شيء من كتب الحديث ولم أجده له إسنادا، وقال ابن الجوزي في التحقيق: هذا اللفظ يذكره أصحابنا ولا أعرفه، وقال أبو إسحاق في المذهب: لم أجده بهذا اللفظ إلا في كتب الفقهاء، وقال النووي في شرحه: باطل لا يعرف، وفي الخلاصة: باطل لا أصل له، وقال المنذري: لم أجده له إسنادا. انظر: كشف الخفاء (1020) لأبي الفداء إسماعيل بن محمد الجراحي العجلوني (ت1162هـ)، تحقيق: أحمد القلاش، الطبعة: 4، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1405، 379/1. وصح في هذا الموضوع أحاديث منها: «تمكث إحداكن الثلاث والأربع لا تصلي» سنن الترمذي، الإيمان 6؛ «تمكث إحداكن ما شاء الله أن تمكث لا تصلي ولا تصوم» مسند أحمد (8849)، 373/2؛ «تمكث الليالي ما تصلي وتفطر في رمضان فهذا نقصان الدين» صحيح مسلم (79)، الإيمان 34؛ سنن ابن ماجه، الفتن 19؛ مسند أحمد (5343)، 66/2.

⁴³² قد روي هذا القول بعبارات متعددة، لكن لا أصل له، قال العجلوني (ت1162هـ): «كنت كنزا لا أعرف فأحببت أن أعرف فخلقت خلقا فعرفتهم بي فعرفوني» وفي لفظ: «فتعرفت إليهم فبي عرفوني» قال ابن تيمية: ليس من كلام النبي ﷺ ولا يعرف له سند صحيح ولا ضعيف، وتبعه الزركشي والحافظ ابن حجر في اللآلئ والسيوطي وغيرهم. وقال القاري: لكن معناه صحيح مستفاد من قوله تعالى: «وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون» أي: ليعرفوني، كما فسر ابن عباس رضي الله عنهما. والمشهور على الألسنة: «كنت كنزا مخفيا فأحببت أن أعرف فخلقت خلقا فبي عرفوني» وهو واقع كثيرا في كلام الصوفية واعتمده وبنوا عليه أصولا لهم. انظر: كشف الخفاء (2016)، 173/2.

⁴³³ سورة الذاريات، 56/51.

العبادة / فقد مر بيان نقصانها، ولهذا قال ﷺ: «إِنَّ أَقْلَ سَاكِنِي الْجَنَّةِ النِّسَاءُ»⁴³⁴، وقال: [25/a] «إِنَّكَ لَأَتْنَنَّ صَوَاحِبُ يُوسُفَ»⁴³⁵، وقال: «يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ! تَصَدَّقْنَ فَإِنِّي أَرِيكُمْ أَكْثَرَ أَهْلِ النَّارِ»⁴³⁶، وقال: «كَمُلَ مِنَ الرِّجَالِ كَثِيرٌ وَلَمْ يَكْمُلْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَرِيْمُ بِنْتُ عِمْرَانَ وَآسِيَةُ امْرَأَةِ فِرْعَوْنَ»⁴³⁷، وقال: «اسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ، فَإِنَّ الْمَرْأَةَ خُلِقَتْ مِنْ ضِلْعٍ وَإِنَّ أَعْوَجَ [شَيْءٍ] فِي الضِّلْعِ أَعْلَاهُ»⁴³⁸ في الضِّلْعِ أَعْلَاهُ»⁴³⁹.

فثبت بهذا أن حواء استخرجت من ضلع آدم، فأشار ﷺ بذلك أن المرأة خلقت خلقا فيه اعوجاج لا يستطيع أحد أن يقيمه ويغيره عما جبل عليه، قال قائل في وصفها: هِيَ الضِّلْعُ الْعَوَجَاءُ لَسْتُ تَقِيْمُهَا أَلَا إِنَّ تَقْوِيْمَ الضِّلْعِ انْكِسَارُهَُا⁴⁴⁰ ولهذا لم يبعث الله تعالى منهن رسولا ولا نبيا، خلافا لما يقوله الأشعري⁴⁴¹: إن أربعا منهن نبيات: أم إسحق وأم⁴⁴² موسى وأم⁴⁴³ عيسى وامرأة فرعون⁴⁴⁴.

⁴³⁴ صحيح مسلم (2738)، الذكر 26؛ مسند أحمد (19850)، 4/274.
⁴³⁵ قطعة من حديث أخرجه البخاري في الجماعة 18، 39، 41 والإعتصام 5؛ مسلم (418) في الصلاة 21؛ مالك (412) في قصر الصلاة 24؛ أحمد (25918) 6/224.
⁴³⁶ قطعة من حديث أخرجه البخاري في الحيض 6 والزكاة 43؛ مسلم (79) في الإيمان 34؛ ابن ماجه في الفتن 19؛ أحمد (5343)، 66/2.
⁴³⁷ صحيح البخاري، الأنبياء 33، 47، المناقب 30، الأطعمة 24؛ صحيح مسلم (2431)، فضائل الصحابة 12؛ سنن الترمذي، الأطعمة 31؛ سنن ابن ماجه، الأطعمة 14؛ مسند أحمد (19541، 19683)، 4/394، 409/4.
⁴³⁸ في النسخ الثلاثة: ما.
⁴³⁹ صحيح البخاري، الأنبياء 1؛ صحيح مسلم (1468)، الرضاع 18.
⁴⁴⁰ البيت ينسب إلى حاجب بن ذبيان في لسان العرب 8/226؛ وإلى سليمان بن يزيد العدوي في كشف الخفاء 1/457؛ وهو بلا نسبة في الجامع لأحكام القرآن لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي (ت671هـ)، القاهرة: دار الشعب، 302/1.
⁴⁴¹ هو أبو الحسن علي بن إسماعيل بن أبي بشر إسحق بن سالم الأشعري البصري، العلامة إمام المتكلمين، من نسل الصحابي أبي موسى الأشعري، تنسب إليه الطائفة الأشعرية، ولد في البصرة سنة 874/260، وتلقى مذهب المعتزلة وتقدم فيهم، ثم رجع وجاهر بخلافهم وآخرين من المبتدعين، وتوفي عام 936/324 ببغداد. من تصانيفه: الرد على المجسمة، الإبانة عن أصول الديانة، مقالات الإسلاميين، خلق الأعمال، إمامة الصديق. انظر: سير أعلام النبلاء، 85/15؛ الأعلام، 69/5؛ معجم المؤلفين، 35/7.
⁴⁴² A -: أم.
⁴⁴³ A -: أم.
⁴⁴⁴ انظر: مجرد مقالات الشيخ أبي الحسن الأشعري لأبي بكر محمد بن حسن بن فورك (ت406هـ)، تحقيق: دانيال جيماريه، بيروت: دار المشرق، 1987، ص: 174.

وإلى هذا إشارة الإمام الأجل سراج الدين الأوشي⁴⁴⁵ في الرسالة المؤلفة⁴⁴⁶ في العقيدة: "وما كانت نبيا قط أنثى"⁴⁴⁷.

[25/b] لأن الرسالة من أعظم المنح الإلهية وفيها من أعباء التكاليف ما لا يقدر حملها إلا من / تكمل من البشر، وترقى وتفاوق على أبناء جنسه وتزايد⁴⁴⁸، مع كونها مقتضية للدعوة المفضية إلى الخروج والبروز، والحال أن مبنى حالهن على الستر والخمول، ويؤيده قوله تعالى في مقام المدح لبعض أمهات رسله: ﴿وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ﴾⁴⁴⁹، حيث أن الله تعالى⁴⁵⁰ وصفها بالصدق دون النبوة، مع أنها كانت إحدى الكاملتين المار ذكرهما في الحديث، فلو كانت نبية لذكرت النبوة مقام الصدق، لكونها أعلى مرتبة وأفضل منه.

هذا، ويدل على ما قلنا من أنهم تابع لهم في الأحكام الشرعية كونهن تابع لهم في أصل الخلقة كما أشير إليه في الحديث، وفي إطلاق اللفظ أيضا، ألا يرى أن الشيء يطلق على القبيلتين المذكر والمؤنث قبل أن يتميزا مع أنه مذكر، وإليه إشارة سيبويه في ساقية الباب المترجم بـ"باب مجاري أواخر الكلم من العربية":

"وإنما يخرج التأنيث من التذكير، ألا يرى أن 'الشيء' يقع على كل ما أخبر عنه من قبل أن يعلم أذكر هو أم أنثى و'الشيء' مذكر."⁴⁵¹

[26/a] ومنها: أن طي ذكرهن في الآية الشريفة تعليم لعباده ترك إجراء ذكرهن في المحاورات / لكون بناء أمرهن على الستر. وأما القرآن المذكور في الموضعين المذكورين فلمكان الزجر، لأن التصريح بالاسم أزجر لهن من المعاصي وأبلغ من

⁴⁴⁵ هو سراج الدين علي بن عثمان بن محمد الأوشي الفرغاني، عالم أديب ناظم، توفي عام 1173/569. من تصانيفه: مشارق الأنوار في شرح نصاب الأخبار لتذكيرة الأخيار، مختلف الرواية: شرح منظومة عمر النسفي، القصيدة اللامية في أصول الدين المعروف ببده الأمالي. انظر: مقدمة شرح الأمالي لنور الدين علي بن سلطان محمد الهروي القاري (ت1014هـ)، إستانبول: درسعادت، 1985، ص: 7؛ معجم المؤلفين، 148/7.

⁴⁴⁶ A: رسالة ألفها.

⁴⁴⁷ صدر بيت عجزه كما جاء في A: - "ولا عبد وشخص ذو افتعال". انظر: شرح الأمالي، ص: 68.

⁴⁴⁸ من A: في V يزايد.

⁴⁴⁹ سورة المائدة، 75/5.

⁴⁵⁰ A: - أن الله تعالى.

⁴⁵¹ انظر: كتاب سيبويه 22/1.

الطي للتبعية، وكذا نقول في مقام الترغيب، إذ هو أيضا في التصريح بالاسم أبلغ منه في الطي للتبعية وأشد تحريكا وأكثر باعثا لهن على مباشرة الخصال المذكورة المرضية عنده تعالى، المفضية إلى الوصول بوعد المصدق⁴⁵² إلى النعمة الأبدية من الإسلام والإيمان والقنوت والخشوع والصدق والصدقة والصبر والصوم وحفظ الفروج عن المحارم والاشتغال بالذكر التتابع والتوالي دون التكاثر والتواني، والله تعالى⁴⁵³ أعلم بالصواب. وأما

البحث الثاني والعشرون

[في بيان ما يقدر في هذه الآية الشريفة من المطوي المقدر ليوافق الملفوظ المراد من هذه الآية]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-: إن تقدير الآية الشريفة -والله تعالى⁴⁵⁴ أعلم⁴⁵⁵-: "إذا أردتم القيام إلى الصلاة وأنتم محدثون" الآية، ونظيره من كلام العرب ما يقول شخص لآخر مبالغ في ضرب غلامه: "إذا ضربت غلامك فهو عليه"، أي: إذا أردت ضرب غلامك، ومن كلام الباري عز شأنه⁴⁵⁶ قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ﴾⁴⁵⁷ أي: إذا أردت قراءة القرآن⁴⁵⁸.

[26/b] وهذا لأن الفعل لما كان / مسببا عن الإرادة أطلق المسبب وأريد السبب لملاسبة بينهما، كما أطلق السبب وأريد المسبب في "رعينا الغيث"، أي: "النبات" الذي سببه الغيث، فيكون هذا من قبيل المجاز المرسل وهي مسألة بيانية، فلما وجد مجوز المجاز وقصد الاختصار والإيجاز آل مآل الفصاحة القرآنية والبلاغة الفرقانية إلى ما ترى وتقر به من الإيجاز والإعجاز، والله⁴⁵⁹ أعلم⁴⁶⁰. وأما

⁴⁵² A §-: بوعد المصدق؛ + غالبا.

⁴⁵³ A §-:.

⁴⁵⁴ A §-:.

⁴⁵⁵ A §-: + بالصواب.

⁴⁵⁶ A §-: عز شأنه؛ + تعالى أيضا.

⁴⁵⁷ سورة النحل، 98/16.

⁴⁵⁸ A §: قرأته؛- القرآن؛ هاتان الجملتان -أي من بداية "ونظيره" إلى هنا- بالتقديم والتأخير في A §.

⁴⁵⁹ A §-: + تعالى.

⁴⁶⁰ A §-: + بالصواب.

البحث الثالث والعشرون

[في بيان أن سبب الوضوء ما هو؟ هل هو الصلاة أو القيام إليها أو غيرهما؟]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-: ⁴⁶¹اختلف علماؤنا في سبب الوضوء، فذهب بعضهم إلى أنه القيام إلى الصلاة بظاهر الآية، وذهب آخرون إلى أنه الحدث للدوران وجودا وعدما، وذهب قوم -وهو الأصح- إلى أنه الصلاة بدليل الإضافة إليها، حيث يقال: "توضأت وضوء الصلاة"، وهي أمانة ⁴⁶²السببية لما عرف في الأصول.

والأول فاسد لما رويناه في البحث العاشر ⁴⁶³، وهو أنه ﷺ كان يتوضأ لكل صلاة، فلما كان يوم الفتح صلى خمس صلوات بوضوء واحد، فقال له ﷺ عمر: "يا رسول الله! رأيتك اليوم تفعل / شيئا لم تكن تفعله"، فقال ﷺ: «عَمَدًا فَعَلْتُ يَا عُمَرُ!» ⁴⁶⁴، أي بياننا للجواز. ولأن سبب الوضوء لو كان نفس القيام إلى الصلاة لما حصل الفراغ عن الوضوء إلى الصلاة أبدا، ولوقع ⁴⁶⁵المكلف في الحرج الذي لا مدفع له، وإنه مدفوع شرعا: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ ⁴⁶⁶.

[27/a]

وكذا الثاني، لأننا لا نسلم أن الدوران دليل العلية، ولنن سلمنا لكن لا نسلم أن الدوران وجودا موجود، لأنه قد يوجد الحدث ولا يجب الوضوء حتى تجب الصلاة بدخول الوقت.

فإن قلت: لا يجوز أن تكون الصلاة سببا، لأنه حينئذ تكون الطهارة مسببة عن الصلاة وشرطا لها، وذلك فاسد لتقدم المتأخر وتأخر المتقدم؛ قلت: بلى ⁴⁶⁷يجوز، لأن الطهارة شرط الجواز، والصلاة سبب الوجوب وبينهما مغايرة.

⁴⁶¹ A §: + قد.

⁴⁶² A §: أمارته.

⁴⁶³ A §: السابع.

⁴⁶⁴ تقدم تخريجه في الحاشية: 289، ص: 28.

⁴⁶⁵ A §: فوق.

⁴⁶⁶ سورة الحج، 78/22.

⁴⁶⁷ A §: بل.

فإن قلت: فسبب الوجوب عند أهل الأصول مقدم على المسبب أبدا⁴⁶⁸ كالوقت للصلاة والملك للزكاة ورأس يمينه للصدقة وشهود الشهر⁴⁶⁹ للصوم؛ قلت: كما جعل أهل الأصول ما هو مقدم سببا⁴⁷⁰ فكذا⁴⁷¹ جعلوا ما هو متأخر كذلك⁴⁷²، ألا ترى إلى نقل عليه المحققون منهم كأبي زيد⁴⁷³ وعلاء الدين العالم⁴⁷⁴ في التقويم وميزان الأصول / من⁴⁷⁵ أن السبب⁴⁷⁶ للغسل هو الصلاة، أي: إرادتها⁴⁷⁷ لا الجنبية⁴⁷⁸، بدليل⁴⁷⁹ عدم كون الجنب أثما بالتأخير،⁴⁸⁰ والله تعالى أعلم بالصواب. وأما

[27/b]

البحث الرابع والعشرون [في بيان شرطه وركنه وحكمه]

فنقول -وبالله التوفيق والعصمة-: أما شرط الوضوء فهو الحدث، لأن الأمر بالوضوء أمر بالتطهير، وهو يقتضي النجاسة لا محالة إما حقيقة أو حكما، والأول منتف بالإجماع فتعين الثاني. وأيضا القيام المذكور بإطلاقه يتناول كل قيام، وهو غير

⁴⁶⁸ A §: قطعاً.
⁴⁶⁹ A §: والشهود؛ - الشهر.
⁴⁷⁰ A §: - ما هو مقدم سبباً؛ + السبب هذه الأشياء المتقدمة.
⁴⁷¹ A §: كذلك.
⁴⁷² A §: -؛ + أيضاً سبباً.
⁴⁷³ هو عبد الله/عبيد الله بن محمد بن عمر بن عيسى الدبوسي، أول من وضع علم الخلاف وأبرزه إلى الوجود، ولد عام 978/367، كان فقيهاً باحثاً وأصولياً، ولي القضاء، وتوفي ببخارى عام 1039/430. أشهر مصنفاته: تقويم الأدلة في أصول الفقه، تأسيس النظر في اختلاف الأئمة، الأنوار في الأصول. انظر: سير أعلام النبلاء، 521/17؛ الأعلام، 248/4؛ معجم المؤلفين، 96/6.
⁴⁷⁴ هو أبو بكر بن محمد بن أحمد السمرقندي الحنفي، الملقب بعلاء الدين، فقيه أصولي من كبار الحنفية، أقام في حلب، واشتهر بكتابه "حفة الفقهاء"، ولد قبل عام 482 وتوفي عام 1144/539، أشهر مصنفاته: تحفة الفقهاء في الفروع، ميزان الأصول في نتائج العقول في الأصول، شرح تفسير التاويلات للماتريدي. انظر: الأعلام، 212/6؛ معجم المؤلفين، 267/8.
⁴⁷⁵ A §: -؛ ألا ترى إلى نقل عليه المحققون منهم كأبي زيد وعلاء الدين العالم في التقويم وميزان الأصول؛ + كما نصوا على.
⁴⁷⁶ A §: الموجب.
⁴⁷⁷ A §: -؛ أي إرادتها.
⁴⁷⁸ لم أجده هكذا لا في التقويم ولا في الميزان، لكن يقول الدبوسي: "وسبب وجوب الوضوء الصلاة...؛ انظر له ولكون سبب الوجوب مقدماً على المسبب: تقويم الأدلة في أصول الفقه للدبوسي عبيد الله بن محمد بن عمر بن عيسى (ت430هـ)، تحقيق: الشيخ خليل محيي الدين الحسين، الطبعة: 1، بيروت: دار الكتب العلمية، 2001، ص: 60-61؛ ميزان الأصول في نتائج العقول للسمرقندي أبي بكر بن محمد بن أحمد الحنفي (ت539هـ)، تحقيق: د. محمد زكي عبد البر، الطبعة: 2، القاهرة: مكتبة دار التراث، 1997، ص: 750.
⁴⁷⁹ A §: -؛ + ويدل على هذا.
⁴⁸⁰ A §: + ومثل هذا ما جعل أهل العربية التأديب سبباً للضرب مع تأخره عنه والضرب أيضاً سبباً للتأديب، إلا إن الأول سبب ذهني والثاني خارجي، ويجوز كون هذا الكلام جواباً أيضاً عن السؤال الأول بأن يقال: الطهارة شرط للصلاة في الخارج والصلاة سبب لها في الذهن فلا منافاة.

مراد بالإجماع، فتعين أخص الخصوص وهو القيام إلى الصلاة محدثاً، كما مر من تقدير الآية الشريفة في البحث الثاني والعشرين.

وأما ركنه فهو غسل كل واحد من الأعضاء الثلاثة ومسح ربع الرأس أو قدر ثلاث أصابع أو الناصية مرة واحدة، وهذا لأن الركن ما لا قيام للشيء إلا به، وكل واحد من الغسل والمسح بهذه المثابة.

وأما حكمه فهو حل الصلاة⁴⁸¹، لأن الصلاة لما حلت وصحت بالوضوء صار الحل حكماً للوضوء لكونه أثره، والله⁴⁸² أعلم بالصواب. وأما

البحث الخامس والعشرون

[في بيان أنه هل في الآية الشريفة التفات أي عدول عن مقتضى الظاهر إلى غيره أم لا؟]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-: قيل في الآية الشريفة التفات بحسب الانتقال

[28/a] من الغيبة في قوله تعالى: / ﴿أَمْنُوا﴾ إلى الخطاب في قوله تعالى: ﴿قُمْتُ﴾، ورد بعضهم هذا بأن ﴿أَمْنُوا﴾ صلة الموصول، وهو -أي الموصول- وجميع الأسماء الظاهرة كلها غيب، فالضمير الراجع من الصلة إليه لا يكون إلا غائباً.

ثم هو -أي الموصول- وقع صلة لـ "أي"، لوجوب اتصافه بما فيه الألف واللام وتفسيره به لإبهامه كما في قولك: "يا أيها الرجل"، "يا أيها الناس"، وهو في حكم الخطاب، لأنه منادى، فيجب أن يكون ما بعده خطاباً لا مغايبة، وكان قوله ﴿قُمْتُ﴾ بالخطاب واقعا في محله ومخرجا على مقتضى ظاهره، فلا يكون من الالتفات.

ولي في كلا قوليه نظر، أي في قوله: "فالضمير الراجع من الصلة إليه لا يكون إلا غائباً" وقوله: "وكان قوله ﴿قُمْتُ﴾ بالخطاب واقعا في محله ومخرجا على مقتضى ظاهره"، لأن الموصول صفة المنادى، وهو مخاطب في المعنى وإن كان مغايباً بحسب اللفظ، فله جهتا الخطاب والغيبة، ألا ترى أن فحول النحاة مثل سيبويه

⁴⁸¹ S: للصلاة.

⁴⁸² A: + تعالى.

وأبي⁴⁸³ العباس المبرد⁴⁸⁴ قد ذهباً إلى جواز "فعل كذا وفعلت كذا" بعد قوله "أنت"، مع أنه للخطاب، ولأنه مخرج لا على مقتضى ظاهره باعتبار اللفظ كما أشرنا إليه، وقوله: "أنا الذي سمّنتني أمّي حيدرَه"⁴⁸⁵ مما يؤيد ما ذهباً إليه⁴⁸⁶.

[28/b] فإن قلت: / فقد تبين وجود الالتفات على مذهب جمهور أهل البلاغة في الآية الشريفة، فبين لي أيضاً هل فيها التفات على ما ذهب إليه صاحب /الكشاف والسكاكي⁴⁸⁷، وهو أن يكون مقتضى الظاهر هو التعبير بطريق من الطرق الثلاثة: التكلم والخطاب والغيبة⁴⁸⁸، فعدل إلى الآخر منها حيث جعل الشيخان في قول امرئ القيس في مطلع قصيدته⁴⁸⁹: "تطاولَ ليلك بالاثمد"⁴⁹⁰ التفاتاً، وجعل الشيخ الأقدم منهما في قوله تعالى: ﴿قَتَابَ عَلَيْكُمْ﴾⁴⁹¹ التفاتاً أيضاً على تقدير انتظام الكلام في قول الله عز شأنه⁴⁹²، دون قول موسى صلوات الله عليه، أي بالنظر إلى أصل الكلام. لأن من حق المنادى لكونه مخاطباً أن يعبر عنه بالضمير، فيقال: "يا إياك" أو "يا أنت إنك كريم"، حيث أن مقتضى الحال في المخاطب أن يعبر عنه بضميره، لكن لما كان النداء لطلب الإقبال ليخاطب بعده بالمقصود والمنادى ذاهل عن كونه مخاطباً، نزل منزلة الغائب، فعبر عنه بالمظهر الذي هو للغائب ليكون أقصى لحق البيان.

ف قيل: "يا زيد" ثم عدل عنه إلى الخطاب قبل تمام الاستحضار، ف قيل: "أنت

[10/a] كريم" قضاء لمقتضى الحال، فقوله "أي" / بمنزلة "يا زيد"، غير أنه مبهم يحتاج إلى

⁴⁸³ من S؛ في V: أبا، وهو خطأ.

⁴⁸⁴ هو أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الأزدي البصري، إمام العربية ببغداد في زمنه، كان أدبياً نحوياً لغوياً أخبارياً، ولد بالبصرة سنة 826/210، وتوفي ببغداد سنة 899/286. أشهر مصنفاته: الكامل، المقتضب، المنكر والمؤث، إعراب القرآن، طبقات النحاة البصريين. انظر: سير أعلام النبلاء، 576/13؛ الأعلام، 15/8؛ معجم المؤلفين، 114/12.

⁴⁸⁵ صدر بيت عجزه: "كليث غابات كرية المنظره أوفيههم بالصاع كيل السندره"، وهو لعلي بن أبي طالب ؑ، انظر: صحيح مسلم (1807)، الجهاد 45؛ مسند أحمد (16586)، 51/4.

⁴⁸⁶ A S: ومما يؤيد ما ذهباً إليه وأجرينا الكلام عليه قوله: "أنا الذي سمّنتني أمّي حيدرَه".

⁴⁸⁷ هو أبو يعقوب سراج الدين يوسف بن أبي بكر بن محمد السكاكي، عالم في النحو والتصريف والمعاني والبيان والعروض والشعر، ولد بخوارزم عام 1160/555، وتوفي بها عام 1229/626. من تصانيفه: مفتاح العلوم، رسالة في علم المناظرة، مصحف الزهرة. انظر: الأعلام، 294/9؛ معجم المؤلفين، 282/13.

⁴⁸⁸ A S: الخطاب والغيبة والتكلم.

⁴⁸⁹ A S: القصيدة.

⁴⁹⁰ صدر بيت وعجزه: "ونام الخلي ولم ترقد" وهو لامرئ القيس بن حجر بن الحارث في ديوانه ص: 185؛ والكشاف 56/1؛ ومعاهد التنصيص 170/1.

⁴⁹¹ سورة البقرة، 54/2.

⁴⁹² A S: سلطانه.

التوضيح بالوصف، فوصف بـ"الذي"، وهو موصول لا بد له من صلة هي إحدى الجمل الأربع وعائد إليه من الصلة على وفقه في الغيبة، فجاء بضمير الغائب في ﴿آمَنُوا﴾، ثم لما تم النداء واستحضر المنادى أتى بضمير المخاطبين، فيكون فيه التفات بالنظر إلى أصل الكلام حيث أن أصله الخطاب، فعدل عنه إلى الغيبة بذكر المنادى المظهر، ثم عدل عنه إلى الخطاب.

قلت: لا يصح كونه التفاتا بهذا الوجه، لأن الالتفات من أقسام إخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر، فلا بد له من ظاهر، لو لم يلتفت لأمكن إخراجه على مقتضى ذلك الظاهر كما في قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾⁴⁹³، فإنه لولا الالتفات لقل: "إياه نعبد"، لاقتضاء الظاهر الذي سبق ذكره. ذلك، وأما ههنا فليس للكلام ظاهر يقتضي خلاف ما ذكر، حيث لم يصح لغة أن يقال: "يا إياك" أو "يا أنت افعل كذا" بوجه من الوجوه، بل طريقه ليس إلا إيراد المظهر وبناء الخطاب عليه، والله تعالى⁴⁹⁴ أعلم بالصواب. وأما

البحث السادس والعشرون

[في بيان أن الآية الشريفة هل هي مشتملة على ما يتعلق بعلمي البيان والبديع أيضا أم غير مشتملة؟]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-: يوجد في الآية الشريفة ما يتعلق بالعلمين الآخرين أيضا، أعني بهما علمي البيان / والبديع. أما ما يتعلق بعلم البيان فقد أشير إليه في البحث الثاني والعشرين من المجاز المرسل. وأما ما يتعلق بعلم البديع فهو مراعاة النظير، وهو الجمع بين الغسل والمسح، ثم الجمع في متعلقيهما بين جمعي الكثرة والكثرة والقلة والقلة، حيث قيل: "وجوهكم" في الغسل، و"رؤوسكم" في المسح، ثم قيل: "أيديكم" في الغسل، و"أرجلكم" في المسح على قراءة الجر، ثم الجمع بين

⁴⁹³ سورة الفاتحة، 4/1.

⁴⁹⁴ :-§.

التصاعد والتنازل بين الوجوه والأيدي وبين الرؤوس والأرجل، والله تعالى أعلم بالصواب. وأما

البحث السابع والعشرون

[في بيان المنادى وبيان إعرابه وبيان إعراب بقية الألفاظ في الآية الشريفة إلى آخرها]

فنقول -وبالله العصمة والتوفيق-: إن "يا" حرف نداء، والمنادى -وهو "أي"- مفعول به لفعل التزم إضماره، وما قال بعض النحاة⁴⁹⁵: إن "يا" اسم فعل والمنادى مفعوله، فقد رد⁴⁹⁶ بوجهين، أحدهما: إن أسماء الأفعال ليس فيها ما يكون على حرف واحد، وفي هذه الحروف ما هو كذلك -أعني الهمزة-، فإذا بطل كون أحدها اسم فعل بطل الباقي لعدم القائل بالفصل، ولأن جميع حروف النداء بمعنى واحد بالاتفاق، فإذا لم يجز جعل أحدها اسم فعل وجب أن يكون الباقي كذلك.

[29/a] وثانيهما: أن اسم الفعل لا بد وأن / يكون له مرفوع على فاعليته كمسماه، ولم يوجد المرفوع فيما نحن فيه.

فإن قلت: لم لا يجوز أن يكون فاعله مضمرا مثله في قولك: "رويد زيدا"؛ قلت: لأنه لو جاز إضماره فلا يخلو إما أن يكون لغائب أو متكلم⁴⁹⁷ أو لمخاطب، فلا يجوز الأول لعدم تقدم الذكر، ولا الثاني لأن ضمير المتكلم لم يأت مستترا في أسماء الأفعال، ولا الثالث لأنه لم يرد بهذا الكلام أن يكون المخاطب المنادى هو الداعي، بل أريد كونه هو المدعو، فلا يستقيم أن يكون مخاطبا والمخاطب مخاطبا وفاعلا مع كونه واقعا عليه الفعل.

فإن قلت: إن حرف النداء مع المنادى هل يستقل كلاما أم لا؟؛ قلت: نعم، يستقل كلاما على المذهبين المذكورين المرجوح أحدهما، وأما على مذهب من يجعل حرف النداء مركبا مع المنادى فلا، لأننا قد علمنا أن الجملة هي التي تتركب من كلمتين

⁴⁹⁵ A §: النحويين.

⁴⁹⁶ A §: - فقد رد؛ + مردود.

⁴⁹⁷ A §: لمتكلم.

أسندت إحداهما إلى الأخرى، وعلمنا أن وضع الحرف أن لا يسند ولا يسند إليه، علم بهاتين المقدمتين أن الحرف والاسم لا ينتظم منهما كلام، لأن الانتظام يؤدي إلى بطلان أحد الأصلين المتفق عليهما وهو باطل، فما يؤدي إلى الباطل باطل.

وقول من قال: "إن حرف النداء مع المنادى ليس بجملة بل بعض جملة، حيث

[29/b] / أن المنادي إنما ينادي بكلام بعد النداء، فالكلام هو ما يذكر بعد النداء لا النداء، وإنما النداء كالفضلات في الجمل" ليس بمستقيم لفظاً ومعنى. أما الأول: فلأن الاسم لا بد له من إعراب من جهة التركيب، وجهات التركيب محصورة، ولا يدخل في واحد منها على تقدير أن يكون جزءاً لكلام بعده، لأنه ليس بفاعل ولا مفعول ولا مضاف إليه، فالوجه ما قاله النحاة⁴⁹⁸ من أنه منصوب بفعل مقدر دال عليه الحرف المسمى بـ"حرف النداء"، حيث كان أصل "يا زيد": "أدعو زيدا" أو "أناديه" أو ما أشبههما⁴⁹⁹.

وقول العلامة في *المفصل* تقديره: «"يا أريد" أو "أعني عبد الله"»⁵⁰⁰، فـ"يا" فيه حرف تنبيه لا حرف نداء، وإلا لزم اجتماع النائب والمنوب عنه، فإذا قال: "يا" فقد نبه، فكأنه قال: "أريد بذلك التنبيه زيدا" على معنى الإنشاء، فلما كثر استعماله حذف الفعل تخفيفاً واقتصر عليه، فكان الموجب لحذفه كثرة استعماله ووجود حرف تدل عليه في محله، وحذف الفعل لما⁵⁰¹ يدل عليه ليس ببدع في الكلام.

وأما الثاني: فإننا نقطع بأن القائل: "يا زيد" قد تم كلامه، فإذا قال بعد ذلك:

[30/a] "عمرو منطلق" كان جملة مستقلة / مثلها "افعل كذا" من غير أن تقول⁵⁰²: "يا زيد"، وأيضاً قد يقول القائل: "يا زيد" ويسكت ليعلم حضوره أو غيبته لا ليخبره بشيء، وقد قال المحققون: "إن الوقف على الجملة الندائية جائز، لأنها جملة مستقلة وما بعدها جملة أخرى، وإن كانت الأولى لها تعلق بها من حيث كانت تنبيهها عليها في المعنى".

⁴⁹⁸ A §: النحويون.

⁴⁹⁹ §: أشبهها

⁵⁰⁰ انظر: *المفصل في صنعة الإعراب* لأبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي (ت538هـ)، تحقيق: د. علي أبو ملحم، الطبعة: 1، بيروت: مكتبة الهلال، 1993، 60/1.

⁵⁰¹ §: بما.

⁵⁰² A §: يقول.

هذا؛ فـ"أي" كما عرفت منادى مفرد معرفة مثل رجل في قولك: "يا رجل"، مبني على الضم وإن كان الأصل فيه النصب، لكونه مفعولا به لطروء سبب أوجب بناءه، وهو مناسبة ما لا تَمَكَّنْ له في الإعراب من شبهه بالضمير⁵⁰³، ألا ترى أنك إذا قلت: "يا زيد" فأصله في المعنى: أدعوك.

فإن قلت: فقل لي وبين لم لم تتطابق صفة هذا المنادى -أعني بها كلمة "أي"- في التنثية والجمع مع وجود التطابق بينهما تذكيرا وتأنيثا؟⁵⁰⁴ قلت: لأصالة الثاني وعروض الأول⁵⁰⁵.

والهاء مقحمة للتنبيه على سبيل اللزوم، لتكون دالة على خروج المنادى عما كان عليه من الإضافة وعوضا من المضاف إليه. و"الذين"⁵⁰⁶ صفة له مرفوع⁵⁰⁷ المحل، لكونه هو المنادى في المعنى وما قبله وصلة له، فتجعل حركته المقدرة حركته التي / تكون له إذا باشره حرف النداء تنبيهها على أنه هو المنادى في المعنى.

[30/b]

وقوله: ﴿أَمْثُوا﴾ صلة لـ"الذين"، ولا محل له من الإعراب باعتبار نفسه، بل بانضمامه إلى غيره وهو موصوله. و"إذا" كلمة شرط، و"قمتم" فعل شرط، وعدم الانجزام لكونه ماضيا مبني⁵⁰⁸. و"إلى" حرف جر قد انجر بها "الصلاة"⁵⁰⁹. ويجوز⁵¹⁰ أن يكون هذا الظرف -أعني الجار والمجرور لإطلاق مهرة النحاة عليه 'الظرف'، كأبي العباس المبرد في كتاب التكملة⁵¹¹ وعبد القاهر الجرجاني⁵¹² في

⁵⁰³ §: بالضم.

⁵⁰⁴ A: فإن قلت: لم طبقت الصفة الموصوف تذكيرا وتأنيثا لا تنثية وجمعا؟ §: فإن قلت: فلم لم يتطابق الصفة والموصوف تنثية وجمعا مع تطابقهما تذكيرا وتأنيثا؟.

⁵⁰⁵ A: للزوم الأول وعروض الثاني.

⁵⁰⁶ §: والذي، وهو خطأ.

⁵⁰⁷ A §: مرفوعة.

⁵⁰⁸ A §: -فعل شرط وعدم الانجزام لكونه ماضيا مبني؛ + مجزوم المحل بها.

⁵⁰⁹ A §: -حرف جر قد انجر بها الصلاة.

⁵¹⁰ A §: يجوز.

⁵¹¹ كتاب التكملة ليس للمبرد، هو من أشهر مصنفات أبي علي الفارسي، جميع أبوابه في اللغة والصرف بينما كتابه/الإيضاح في النحو فقط. انظر: مقدمة كتاب التكملة، تحقيق: كاظم بحر المرجان، الطبعة: 2، بيروت: عالم الكتب، 1999، ص: 26.

⁵¹² هو أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني، شيخ العربية وواضع أصول البلاغة، كان نحويًا، بيانياً، متكلمًا، فقيهاً، مفسراً، توفي بجرجان عام 1078/471. من تصانيفه: أسرار البلاغة، دلائل الإعجاز، إعجاز القرآن، شرح الإيضاح لأبي علي الفارسي في ثلاثين جزءاً، واختصره في شرح آخر سماه/المقتصد، تفسير الفاتحة. انظر: سير أعلام النبلاء، 432/18؛ الأعلام، 174/4؛ معجم المؤلفين، 310/5.

المقتصد شرح الإيضاح⁵¹³ لأبي علي الفارسي⁵¹⁴، وإليه إشارة صاحب الكشاف في كثير من المواضع في الكشاف، ومن جملتها في سورة الأنبياء في الكلام على قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ﴾⁵¹⁵ الآية-⁵¹⁶ لغوا أي صلة لـ "قمتم"، يقال: "قام إليه" إذا قصده، وإليه أشار في الكشاف⁵¹⁷، وجواز جعله مستقرا قد مر في البحث الثامن عشر، فيكون على ذلك التقدير منصوبا على الحالية⁵¹⁸.

والفرق بين الملقى والمستقر من الظروف⁵¹⁹ أن الأول يتعلق بموجود ملفوظ، ولا يكون له من الإعراب محل إلا إذا وقع غير صريح من المفعول⁵²⁰، وإليه أشار الزجاج⁵²¹. واختلفوا⁵²² في الواقع معربا / محلا في أنه هل هو الجار والمجرور معا⁵²³ أو المجرور وحده؟ واستدل بعض من ذهب إلى الأول بالعطف على موضعهما بالنصب، قال تعالى: ﴿وَأَرْجُلُكُمْ﴾ بالنصب، وقال لبيد⁵²⁴:

فإن لم تجد من دون عدنان والداً ودون معد فلتنزعك العواذل⁵²⁵

والتحقيق هو أن يجعل المجرور مفعولا لا مع الجار، لأن الجار هو الموصل للفعل إليه كالهزمة والتضعيف في الفعل اللازم، لكن لما كان الهزمة والتضعيف من

⁵¹³ انظر: كتاب المقتصد في شرح الإيضاح لأبي بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني (ت1078/471)، تحقيق: د. كاظم بحر المرجان، 632/1.

⁵¹⁴ هو أبو علي حسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي، أحد الأئمة في علوم العربية، ولد ببلدة فسا عام 843/288، وقدم بغداد وسمع الحديث، وبرع في علوم النحو وانفرد به، رحل إلى حلب، و عاد إلى فارس، فأقام فيها مدة، ثم رجع إلى بغداد وتوفي بها عام 987/377. أشهر مصنفاته: الإيضاح في النحو، التكملة في الصرف، التذكرة، الحجة في القراءات السبع. انظر: سير أعلام النبلاء، 379/16؛ الأعلام، 193/2؛ معجم المؤلفين، 200/3.

⁵¹⁵ سورة الأنبياء، 30/21؛ وانظر الكشاف 115/3.

⁵¹⁶ من بداية "هذا الظرف" إلى هنا لم يرد في A §.

⁵¹⁷ انظر: الكشاف 643/1.

⁵¹⁸ A §: ويجوز أن يكون مستقرا كما أشير إليه في البحث الخامس عشر فيكون على هذا منصوب المحل على الحالية.

⁵¹⁹ A §: الظرف.

⁵²⁰ A §: إن لم يقع مفعولا به غير صريح؛ + وإلا فله أيضا من الإعراب محل.

⁵²¹ A §: - وإليه أشار الزجاج، وهو أبو إسحق إبراهيم بن محمد بن السري الزجاج البغدادي، النحوي، اللغوي، المفسر، أقدم أصحاب المبرد قراءة عليه، ولد عام 855/241 ببغداد، ومات فيها عام 923/311. أشهر مصنفاته: معاني القرآن، الإشتقاق، الأملالي، مختصر النحو. انظر: سير أعلام النبلاء، 360/14؛ الأعلام، 33/1؛ معجم المؤلفين، 33/1.

⁵²² A §: واختلف.

⁵²³ A §: -.

⁵²⁴ A §: + شعر.

⁵²⁵ البيت للبيد بن ربيعة العامري (ت41/40هـ) - هو شاعر من المخضرمين، صاحب المعلقة - في ديوانه، تحقيق وتقديم: د. عمر فاروق الطباح، الطبعة: 1، بيروت: دار الأرقم، 1997، ص: 111؛ وفي سر صناعة الإعراب 131/1؛ وبلا نسبة في معني اللبيب 616/1؛ والإنصاف 334/1.

تمام الفعل والجار ينفصل عنه، وهو في اللفظ كجزء المجرور لا يجوز الفصل بينهما،
توسعوا في اللفظ وقالوا: هما في محل النصب.

هذا، وأن المستقر هو ما يتعلق بشيء عام مقدر من الفعل على الأصح،
لوقوعه صلة ووجوب كونها جملة أو اسم الفاعل، لأن الأصل في الذي هو قائم
مقامه⁵²⁶ الأفراد، ولا يجوز إظهار ذلك المتعلق عند الجمهور لقيام القرينة وسد
الظرف مسده، فلا يقال في "زيد في الدار": "زيد كائن في الدار".

وقول ابن جني⁵²⁷ في سر الصناعة: "يجوز إظهاره"⁵²⁸ مستشهدا بقوله تعالى
﴿فَلَمَّا رَأَهُ مُسْتَقَرًّا عِنْدَهُ﴾⁵²⁹، قد رد بأن معناه: "ساكنا غير متحرك"، وليس بمعنى
"كائنا"، وهو -أي المستقر من الظروف-⁵³⁰ يقع بالاستقراء في أربعة مواضع في كلام
العرب⁵³¹: / الخبر والصفة والصلة والحال وما عداها لغو⁵³².

[31/b]

والفاء في قوله تعالى: ﴿فَاغْسِلُوا﴾ جزائية قائمة مقام الجزم، يعني أن كل
موضع لا يقدر فيه على الجزم تدخله الفاء جوازا لا وجوبا، كما أشار إليه الشيخ عبد
القاهر في المقتصد⁵³³، لأن فعل الأمر في مثل هذه الصورة لما كان موقوفا امتنع
إسكانه مرة أخرى، واختلفوا في الشرط والجزاء: هل أنهما جملتان أم جملة واحدة؟،
فذهب قوم إلى أنهما جملتان، وذهب آخرون إلى أن الجملة هو الجزاء والشرط قيد
له⁵³⁴.

⁵²⁶ A §: في القائم هو مقامه.

⁵²⁷ هو أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي البغدادي، من أئمة النحو والأدب، صاحب التصانيف، ولد بالموصل قبل عام
942/330، لزم أبا علي الفارسي دهرا، وتوفي بالموصل سنة 1002/392. من تصانيفه: سر صناعة الإعراب، شرح ديوان
المتنبي، الخصائص، المقتضب من كلام العرب. انظر: سير أعلام النبلاء، 17/17؛ الأعلام، 364/4؛ معجم المؤلفين،
251/6.

⁵²⁸ يقول ابن جني: "...وأنت مع هذا لو شئت لأظهرته فقلت: زيد مستقر خلفك". لكن لم أجد أنه يستشهد بآية النمل في هذا
الموضوع كما قال المؤلف. وانظر: سر صناعة الإعراب 755/2.

⁵²⁹ سورة النمل، 40/27.

⁵³⁰ A §: الظرف.

⁵³¹ A §: في كلام العرب.

⁵³² A §: وما عداها لغو؛ + ويحمل على الأخير ههنا على تقدير أن يكون مستقرا، هذا.

⁵³³ انظر: كتاب المقتصد في شرح الإيضاح، 1100-1099/2.

⁵³⁴ من بداية "قائمة مقام" إلى هنا لم يرد في A §، وورد بدله: وهو -أي "اغسلوا"- مجزوم المحل.

و"وجوه" نصب بمفعولية "اغسلوا"⁵³⁵ صريحا، وغير الصريح من مفعوليه محذوف⁵³⁶، وهو "بالماء"،⁵³⁷ لدلالة الكلام عليه⁵³⁸. وكاف الخطاب مجرور المحل لكونه مضافا إليه⁵³⁹. والواو في ﴿وَأَيَّدِيكُمْ﴾ لعطف المفرد على مثله⁵⁴⁰ قائم⁵⁴¹ مقام العامل، ولهذا نصب المعطوف، وإعراب كاف الخطاب قد مر⁵⁴². و"إلى" يجوز جعله مع المجرور لغوا متعلقا بـ"اغسلوا"، ومستقرا⁵⁴³ منصوب المحل على الحالية⁵⁴⁴، أي: "اغسلوا موصلين الغسل إلى المرافق"⁵⁴⁵.

والواو في ﴿وَأَمْسَحُوا﴾ لعطف الجملة على مثلها، والباء صلة المسح، والتقدير كما أشير إليه في البحث السادس⁵⁴⁶ عشر:- "وامسحوا أيديكم برؤوسكم". و"الرؤوس" جر بالباء، والكاف⁵⁴⁷ قد مر إعرابه. و"أرجلكم" إما بالنصب / عطا على الأيدي أو على الوجوه على القولين في مثله، وإما بالجر عطا على الرؤوس وإلى الكعبين، قد مر مثله⁵⁴⁸.

هذا، والمذكور في الآية الشريفة من المزايا والمعاني بالنسبة إلى المطوي منها كقطرة بالنسبة إلى البحر، فكل يخوض فيها على قدر فهمه أو قدر فراغ قلبه. فسبحان من لا يشغله شأن عن شأن ولا يمضي عليه الأوقات والأزمان. فرحم الله امرأ اطلع على خلل فأصلحه كما قال القائل: "وإن تجد عيبًا... البيت"⁵⁴⁹، أو عيب فستره، إذ

⁵³⁵ A §: بمفعوليته؛ - اغسلوا.

⁵³⁶ A §: - من مفعوليه محذوف.

⁵³⁷ A §: + محذوف.

⁵³⁸ A §: + وهو أي "وجوه" - مضاف إلى ضمير الخطاب.

⁵³⁹ A §: فهو أي ضمير الخطاب مجرور محلا.

⁵⁴⁰ A §: + من الأيدي والوجه.

⁵⁴¹ A §: قائمة.

⁵⁴² A §: - وإعراب كاف الخطاب قد مر؛ + والضمير الذي أضيف إليه "الأيدي" أيضا مجرور محلا.

⁵⁴³ A §: و"إلى" ظرف لغو متعلق بـ"اغسلوا" أو مستقر.

⁵⁴⁴ A §: - على الحالية.

⁵⁴⁵ A §: + و"المرافق" مجرور بـإلى.

⁵⁴⁶ A §: الثالث.

⁵⁴⁷ A §: والضمير.

⁵⁴⁸ A §: + والله أعلم بالصواب.

⁵⁴⁹ تمامه: "وإن تجد عيبا فسُدّ الخلا ، فجَل من لا فيه عيب وعلا"، لم أجد قائله، ذكره صاحب البرهان دون أن ينسبه إلى قائله، انظر: البرهان في علوم القرآن لأبي عبد الله محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي (ت794هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، بيروت: دار المعرفة، 1391، 446/4.

الستر ممدوح ومندوب إليه كما قال سيد الرسل: «مَنْ سَتَرَ...» الحديث⁵⁵⁰، وكما قال قائلهم:

فَعَيْنُ الرِّضَا عَنْ كُلِّ عَيْبٍ كَلِيلَةٌ وَلَكِنْ عَيْنُ السُّخْطِ تَبْدِي الْمَسَاوِيَا⁵⁵¹
والحمد لله وحده وصلواته على سيدنا محمد سيد الرسل وواضح السبل وعلى
آله وصحبه أجمعين.

وقد فرغت عنه عن مؤلفه الفقير إلى الله الغني في دمشق المحروسة بجوار
الجامع الأموي المعمور بذكر الله تعالى في شهور سنة ثمان وسبعين وسبعمائة.
حسبنا الله ونعم الوكيل نعم المولى ونعم النصير.⁵⁵² /

[32/b]

⁵⁵⁰ تمامه: «من ستر مسلما ستره الله يوم القيامة» وهو قطعة من حديث أخرجه البخاري في المظالم 4؛ مسلم (2580) في البر 15؛ أبو داود في الأدب 46؛ الترمذي في الحدود 3؛ أحمد (5646)، 91/2.
⁵⁵¹ البيت لعبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب ؑ كما ذكره الماوردي، انظر أدب الدنيا والدين لأبي الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري الماوردي الشافعي (ت450هـ)، تحقيق: محمد ياسين السواس، الطبعة: 1، دمشق: دار ابن كثير، 1993، ص: 39.
⁵⁵² من بداية "هذا، والمذكور" إلى هنا لم يرد في A §، وورد في A بدله: تم تعليق الرسالة المسماة بأسرار الخطاب وأنوار الكتاب في شهور سنة سبع وسبعين وسبعمائة في دمشق المحروسة بقرب الجامع الأموي المعمور بذكر الله تعالى على يد عبد من عباد الله تعالى والحمد لله تعالى وحده؛ وفي §: قد تمت مقابلة النسخة الشريفة بعون الله تعالى وحسن توفيقه.

المحتويات

I	مقدمة المحقق
1	المقدمة
7	البحث الأول: في بيان أن الأمر بغسل هذه الأعضاء المذكورة هل هو من الأحكام المنقولة القابلة لذكر سر وحكمة أم لا؟
8	البحث الثاني: في بيان إزالة شبهة من استدل بقراءة الجر في هذه الآية الشريفة على جواز المسح على الرجلين حالة التعري
13	البحث الثالث: في بيان حكمة الإخبار بالماضي عن إيمان المخاطبين المقتضي تقدمه مع أن المقدم هو الخبر لأزلية كلام الله تعالى
17	البحث الرابع: في بيان كيفية تعلق هذا الأمر الأزلي بمن سيوجد من المخاطبين منه ومن أمته ﷺ حين وجودهم
19	البحث الخامس: في حكمة ورود هذا الخطاب العزيز القديم بحرف النداء الدالة على بعد المنادى من المنادي وهي كلمة "يا"
21	البحث السادس: في بيان أن الفاء في قوله عز شأنه: ﴿فَاعْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ هل تقتضي الترتيب في الغسل والمسح بين الأعضاء أم لا؟
23	البحث السابع: في سر ترك أبي حنيفة والشافعي وأصحابهما ﷺ أصليهما في هذه الآية من الترتيب وعدمه في آية القذف
24	البحث الثامن: في بيان حكمة ذكر الممسوح بين المغسول
25	البحث التاسع: في بيان ما يحمل عليه هذا الأمر الإلهي جلت عظمتة من مدلولات صيغ الأوامر في كلامه تعالى
27	البحث العاشر: في بيان أنه إذا حمل على شيء في حق فريق فهل يجوز أن يحمل على شيء آخر في حق آخرين جملة أم لا؟
28	البحث الحادي عشر: في أنه إذا لم يجز إلا أن يحمل على شيء واحد في حق فريق واحد فحسب، فهل يقتضي تكرار الغسل والوضوء أم لا؟
30	البحث الثاني عشر: في بيان سر حكمة "إذا" في هذه الآية الشريفة واستعمال كلمة "إن" في الآية الشريفة التي تلي هذه
31	البحث الثالث عشر: في بيان سر استعمال كلمة "إلى" في الآية الشريفة دون الباء واللام بأن يقال: "بالصلاة" أو "للصلاة"

البحث الرابع عشر: في بيان حكمة استعمال جمعي الكترة في الوجوه والرؤوس و استعمال جمعي القلة في الأيدي والأرجل.....	33
البحث الخامس عشر: في بيان حكمة استعمال الكعبين مثناة في الأرجل واستعمال المرافق مجموعة في الأيدي.....	34
البحث السادس عشر: في بيان ذكر الباء في قوله: ﴿يَرْؤُوسَكُمْ﴾.....	35
البحث السابع عشر: في بيان حكمة استعمال الصلاة في الآية مفردة معرفة دون استعمالها منكراً أو مجموعة منكراً أو معرفة.....	37
البحث الثامن عشر: في بيان حكمة ذكر الغائتين من المرافق والكعبين وبيان حكمهما في الدخول في الغسل وعدمه.....	39
البحث التاسع عشر: في بيان أن الآية الشريفة هل يوجد فيها ما يستدل به على وجوب النية في الوضوء أم لا يوجد؟.....	41
البحث العشرون: في بيان ورود هذا الخطاب بـ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ دون غيره بأن يقال مثلاً: "يا أيها الناس".....	43
البحث الحادي والعشرون: في بيان حكمة الاختصار على ذكر المكلفين في هذه الآية الشريفة مع شمول الوجوب المكلفات أيضاً.....	44
البحث الثاني والعشرون: في بيان ما يقدر في هذه الآية الشريفة من المطوي المقدر ليوافق الملفوظ المراد من هذه الآية.....	48
البحث الثالث والعشرون: في بيان أن سبب الوضوء ما هو؟ هل هو الصلاة أو القيام إليها أو غيرهما؟.....	49
البحث الرابع والعشرون: في بيان شرطه وركنه وحكمه.....	50
البحث الخامس والعشرون: في بيان أنه هل في الآية الشريفة التفات أي عدول عن مقتضى الظاهر إلى غيره أم لا؟.....	51
البحث السادس والعشرون: في بيان أن الآية الشريفة هل هي مشتملة على ما يتعلق بعلمي البيان والبديع أيضاً أم غير مشتملة؟.....	53
البحث السابع والعشرون: في بيان المنادى وبيان إعرابه وبيان إعراب بقية الألفاظ في الآية الشريفة إلى إلى آخرها.....	54
الفهارس.....	63

الفهارس

1- فهرس الآيات القرآنية

2- فهرس الأحاديث الشريفة

3- فهرس الشعر

4- فهرس الأعلام

1- فهرس الآيات القرآنية

رقم الصفحة:

سورة الفاتحة

﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾ (4/1) 53

سورة البقرة

﴿وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ﴾ (282/2) 25
﴿فَاتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ﴾ (23/2) 26
﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾ (43/2) 29-43
﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾ (185/2) 29
﴿كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾ (65/2) 26
﴿وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ (36/2) 32
﴿أَنْبِئْتُ سَبْعَ سَائِلٍ﴾ (261/2) 34
﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى﴾ (238/2) 37-35
﴿ثُمَّ أَنْمُوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾ (187/2) 39
﴿يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ﴾ (19/2) 40
﴿فَنُفِثَ إِلَى مَيْسَرَةٍ﴾ (280/2) 41-40
﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ﴾ (21/2) 44
﴿فَنَابَ عَلَيْكُمْ﴾ (54/2) 52

سورة المائدة

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ﴾ (6/5) 2-40
﴿وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهَّرَكُمْ﴾ (6/5) 10
﴿فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ﴾ (4/5) 25
﴿فَاقْطِعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ (38/5) 40
﴿وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ﴾ (75/5) 47

سورة الأنعام

﴿ذَلِكُمْ اللَّهُ فَأَنَّى تُؤْفَكُونَ * فَالِقُ الْإِصْبَاحِ﴾ (96-95/6) 1

﴿كُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ﴾ (142/6) 25

سورة الأعراف

﴿خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾ (31/7) 32

﴿كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾ (166/7) 26

سورة التوبة

﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾ (3/9) 12

﴿لَنْ تَخْرُجُوا﴾ (83/9) 15

﴿فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا﴾ (82/9) 26

سورة هود

﴿فَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ﴾ (112/11) 38

سورة الحجر

﴿ادْخُلُوهَا بِسَلَامٍ آمِنِينَ﴾ (46/15) 25

سورة النحل

﴿إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (40/16) 26

﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ (89/16) 27

﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾ (90/16) 38

﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ﴾ (98/16) 48

سورة مريم

﴿أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ﴾ (38/19) 25

سورة الأنبياء

﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ﴾ (30/21) 57

سورة الحج

﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ (78/22) 49

سورة النور

﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا﴾ (2/24) 45

﴿فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا﴾ (33/24) 25

سورة الشعراء

﴿أَلْقُوا مَا أَنْتُمْ مُلْقُونَ﴾ (43/26) 25

سورة النمل

﴿فَلَمَّا رَأَتْهُ مُسْتَقَرًّا عِنْدَهُ﴾ (40/27) 58

سورة الأحزاب

﴿إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ﴾ (35/33) 45

سورة فصلت

﴿اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ﴾ (40/41) 26

سورة الشورى

﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا﴾ (40/42) 11

سورة زخرف

﴿أَمْ يَحْسِبُونَ أَنَّا لَا نَسْمَعُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ بَلَىٰ وَرُسُلْنَا لَدَيْهِمْ يَكْتَئِبُونَ﴾ (80/43) .. 20

سورة الدخان

﴿كَمْ تَرَكَوْا مِنْ جَنَآتٍ﴾ (25/44) 33

﴿ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ﴾ (49/44) 25

سورة الفتح

﴿قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سُدُّوْا إِلَىٰ قَوْمِ آبَائِهِمْ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ (16/48) 15

سورة ق

﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ (16/50) 19

سورة الذاريات

﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (56/51) 45

سورة الطور

﴿فَاصْبِرْ أَوْ لَا تَصْبِرْ﴾ (16/52) 25

سورة الواقعة

﴿وَحُورٌ عِينٌ * كَأَمْثَالِ الْوُجُوهِ الْمَكْنُونِ﴾ (23-22/56) 12

سورة العصر

﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خُسْرٍ﴾ (2/103) 39

2- فهرس الأحاديث الشريفة

رقم الصفحة:

38	أَفْلَحَ إِنْ صَدَقَ.....
38	اسْتَقِيمُوا وَلَنْ تُحْصُوا.....
46	اسْتَوْصُوا بالنِّسَاءِ، فَإِنَّ الْمَرْأَةَ خُلِقَتْ مِنْ ضِلَعٍ.....
46	إِنْ أَقَلَّ سَاكِنِي الْجَنَّةِ النِّسَاءُ.....
46	إِنِّكَ لَأَنْثَى صَوَّاحِبُ يُوسُفَ.....
42	إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ.....
38	شَيَّبَنِي هُوَذٌ.....
31	الصَّلَاةُ أَمَامُكَ.....
32	صَلَاةُ الْجَمَاعَةِ تَفْضُلُ صَلَاةُ الْفَدِّ بِسَبْعٍ وَعِشْرِينَ دَرَجَةً.....
28-49	عَمَدًا فَعَلْتُ يَا عُمَرُ! كَيْلًا تَخْرَجُوا.....
11	غَيْرَ خَزَايَا وَلَا نَدَامَى.....
45	كَانَ (النَّبِيُّ) يَدِيرُ الْمَاءَ عَلَى مَرْفَقَيْهِ.....
26	كُلُّ مِمَّا يَلِيكَ.....
46	كَمُلَ مِنَ الرِّجَالِ كَثِيرٌ وَلَمْ يَكْمُلْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا.....
38	لَا صَلَاةَ إِلَّا بِطَهُورٍ.....
32	لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَمُرَ بِحَطْبٍ فَيُحْتَطَبَ ثُمَّ أَمُرَ بِالصَّلَاةِ.....
36	مَسَحَ (النَّبِيُّ) عَلَى نَاصِيَتِهِ.....
60	مَنْ سَتَرَ (مُسْلِمًا) سَتَرَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ.....
8	مَنْ تَوَضَّأَ فَأَحْسَنَ الْوُضُوءَ خَرَجَتْ خَطَايَاهُ.....
14	مَنَعَتْ الْعِرَاقُ دِرْهَمَهَا وَقَفِيزَهَا وَمَنَعَتْ الشَّامُ.....
45	(النِّسَاءُ) نَاقِصَاتُ عَقْلِ وَدِينٍ.....
29	هَذَا وَضُوءٌ مَنْ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاتَهُ إِلَّا بِهِ.....
32	هَلْ تَسْمَعُ النِّدَاءَ بِالصَّلَاةِ؟.....
46	يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ! تَصَدَّقْنَ فَإِنِّي أُرِيكُمْ أَكْثَرَ أَهْلِ النَّارِ.....

3- فهرس الأشعار

رقم الصفحة:

12	مُنْقَلِدًا سَيْفًا وَرُمَحًا	وَرَأَيْتُ بَعْلَكَ فِي الْوَعَا
52	[وَنَامَ الْخَلِي وَلَمْ تَرْقُدْ]	تَطَاوَلَ لَيْلُكَ بِالْإِثْمِ
9	فَلَسْنَا بِالْجِبَالِ وَلَا الْحَدِيدِ	مُعَاوِيَ إِنَّنَا بَشَرٌ فَأَسْجَحْ
52	[كَلَيْثُ غَابَاتِ كَرِيهِ الْمَنْظَرِ	أَنَا الَّذِي سَمَّيْتَنِي أُمِّي حَيْدَرَهُ
11	قُلْتُ اطْبُخُوا لِي جُبَّةً وَقَمِيصًا	قَالُوا اقْتَرَحْ شَيْئًا نُحِذُّكَ طَبَخَهُ
47	[وَلَا عَبْدٌ وَشَخْصٌ ذُو افْتِعَالِ]	وَمَا كَانَتْ نَبِيًّا قَطُّ أَنْثَى
26	[بَصْبَحَ وَمَا الْإِصْبَاحُ فَيْكَ بِأَمْتَلِ]	أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا انْجَلِي
57	وَدُونِ مَعَدٍّ فَلْتَزَعِكِ الْعَوَازِلُ	فَإِنْ لَمْ تَحِذْ مِنْ دُونِ عَدَنَانَ وَالِدَا
59	فَجَلَّ مِنْ لَا فِيهِ عَيْبٌ وَعَلَا]	وَإِنْ تَجِدْ عَيْبًا [فَسُدِّ الْخِلَالَ
46	أَلَا إِنَّ تَقْوِيمَ الضُّلُوعِ انْكِسَارُهَا	هِيَ الضَّلَعُ الْعَوَجَاءُ لَسْتَ تَقِيمُهَا
12	[حَتَّى شَتَّتْ هَمَّالَةً عَيْنَاهَا]	عَلَفْنَاهَا تَبْنًا وَمَاءً بَارِدًا
60	وَلَكِنْ عَيْنُ السُّحُطِ تَبْدِي الْمَسَاوِيَا	فَعَيْنُ الرِّضَا عَنْ كُلِّ عَيْبٍ كَلِيلَةٌ

4- فهرس الأعلام

رقم الصفحة:

32.....	ابن أم مكتوم رضي الله عنه
58.....	ابن جني
30.....	ابن عمر رضي الله عنه
15.....	أبو بكر رضي الله عنه
33.....	أبو ثور
23، 3.....	أبو حنيفة
56، 52.....	أبو العباس المبرد
57.....	أبو علي الفارسي
50.....	أبو زيد الدبوسي
33.....	أحمد بن حنبل
46.....	إسحق عليه السلام
31.....	أسامة بن زيد رضي الله عنه
46.....	آسية امرأة فرعون
46.....	الأشعري
52.....	امرئ القيس
46.....	حواء
33.....	داود الطائي
30.....	الخصائص
57.....	الزجاج
40، 39.....	زفر
47.....	سراج الدين الأوشي
52.....	السكاكي
51، 47.....	سبيويه
43، 36، 33، 23، 21، 3.....	الشافعي
56.....	عبد القاهر الجرجاني
8.....	عثمان رضي الله عنه
57.....	عدنان
50.....	علاء الدين السمرقندي
49، 28، 15.....	عمر رضي الله عنه
46.....	عيسى عليه السلام
46.....	فرعون
15.....	قتادة
57.....	لبيد
46.....	مریم بنت عمران
57.....	معد
46.....	موسى عليه السلام